

# تحریک ختم نبوت

شیخ ابراہیم بن ابراہیم سید حیدر علی صاحب دہلوی  
ان فتاویٰ و مقالات اور اس طریق بحث میں سزا قادیان با بیوری اسلام خصوصاً  
درعوب اہل سنت سے خارج ہے کیونکہ یہ فتاویٰ و مقالات و طریق بحثی اہل سنت  
سے ہیں بلکہ اس کے بعض حصوں میں جو بعض اہل سنت کے  
اور اس کے بعض حصوں میں جو بعض اہل سنت کے  
اور اس کے بعض حصوں میں جو بعض اہل سنت کے  
اور اس کے بعض حصوں میں جو بعض اہل سنت کے

ڈاکٹر محمد جمیل بھاولپور

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

احیاء التراث پبلی کیشنز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ  
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

# تحريك ختم نبوت

حصہ ہفتاد و دوم (۷۲)

ڈاکٹر محمد بہاء الدین

احیاء التراث پبلی کیشنز

نام کتاب	تحریک ختم نبوت حصہ ہفتاد و دوم (۷۲)
مولف	ڈاکٹر محمد بہاء الدین حفظہ اللہ
صفحات	۲۸۸
سال اشاعت	۲۰۲۰ء
زیر اہتمام	احیاء التراث پبلی کیشنز

## فہرست عناوین

۴	مشمولات کتاب کا تعارف
۷	مسح الہند
۱۰	بابا چٹو لاہوری بمقابل مرزا غلام احمد قادیانی
۱۴	قادیانیت اور بہائیت (عبداللہ کشمیری وکیل)
۱۷	مرزا غلام احمد اور میاں محمود احمد (بابو حبیب اللہ کلرک)
۲۰	اباطیل مرزا - (بابو محمد اسحاق امرتسری)
۳۵	بطلان مرزا - (بابو محمد اسحاق امرتسری)
۴۸	مرزائیت کا جال لاہوری مرزائیوں کی چال (مولانا کرم الدین دہیر)
۶۱	برق آسمانی بر خرمن قادیانی - (محمد منیر الدین منیر دہلوی)
۸۱	میزان ابجد اور آئینہ مرزا - (حافظ عنایت اللہ اثری)
۱۳۹	قطع الوتین (من) بشیر الدین - ۱ - (حافظ عنایت اللہ اثری)
۱۷۹	قطع الوتین من بشیر الدین - ۲ - (حافظ عنایت اللہ اثری)
۲۰۹	الکلیل الموفی (حافظ عنایت اللہ اثری)
۲۸۰	سوانح حافظ عنایت اللہ - مختصراً

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

## مشمولات کتاب کا تعارف

تحریک ختم نبوت کے سلسلہ کتب کی جلد بہتر (۷۲) اہل علم کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے جس کا آغاز مصر کے رسالہ المنار مطبوعہ ۱۶ جمادی الاول (۱۳۲۰ھ) میں مسیح الہند کے عنوان سے شائع ہونے والے ایک عربی مضمون کے اردو ترجمہ سے ہوتا ہے جو ضیاء السنہ کلکتہ کی ۱۹۰۲ء کی فائل سے نقل کیا جا رہا ہے۔ اس کے بعد بابا چٹولا ہوری کی ایک تحریر ان کے اشاعتہ القرآن جلد ۴ نمبر ۲۔ بابت ۱۵۔ نومبر ۱۹۰۶ء مطابق رمضان ۱۳۲۴ھ سے نقل کی گئی ہے جس میں انہوں نے مرزا غلام احمد کو مولوی عبداللہ چکڑالوی سے مباحثہ کرنے کی دعوت دی تھی۔ بابا چٹولا ۱۹۰۶ء میں قادیان بھی گئے تھے جہاں ان کی مرزا صاحب سے مباحثہ بارے چیلنج بازی ہوئی تھی۔ اس موقع پر جو اقرار نامہ تحریر کیا گیا تھا اسے بابا چٹولا کے مذکورہ رسالے سے یہاں نقل کیا گیا ہے۔ اس کے بعد مولوی عبداللہ کشمیری وکیل کا ایک مضمون بعنوان: قادیانیت اور بہائیت، شامل اشاعت ہوا ہے جسے مولانا سید محمد داؤد غزنوی مرحوم نے اپنے اخبار توحید امرتسر کے ۲۳ جمادی الاول ۱۳۲۷ھ میں شائع کیا تھا۔ بعد ازاں بابو حبیب اللہ کلرک کی تحریر بعنوان: مرزا غلام احمد اور میاں محمود احمد، خطیب الہند مولانا محمد دہلوی کے اخبار محمدی دہلی کے دسمبر ۱۹۲۸ء کے شمارے سے نقل کی گئی ہے۔

حاجی محمد اسحاق امرتسری تحریک تحفظ ختم نبوت کے متحرک کارکن تھے (آپ تقسیم ہند کے بعد حاجی محمد اسحاق حنیف کے نام سے مغربی پاکستان کی جمیعت اہل حدیث کے مرکزی رہنماؤں میں شمار ہوئے) ان کی دو تحریریں: اباطیل مرزا، بطلان مرزا، نقل کی گئی ہیں۔ اباطیل مرزا، کتب خانہ حقانی امرتسر سے ۲۴ رمضان ۱۳۵۳ھ کو، اور بطلان

مرزا، ۱۹۳۵ء میں بصورت رسالہ شائع ہوئی تھیں۔

حافظ منیر الدین منیر دہلوی بھی تحریک تحفظ ختم نبوت کے ایک نمایاں کارکن رہے ہیں۔ ان کا نظم و نثر پر مشتمل رسالہ: برق آسمانی برزخ من قادیانی، شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔

تحریک تحفظ ختم نبوت کے ایک نامور بزرگ حضرت مولانا کرم الدین دبیر جہلمی ہیں۔ ان کا ایک مختصر رسالہ، مرزائیت کا جال لاہوری، مرزائیوں کی چال، شامل اشاعت کیا جا رہا ہے جو آپ نے لاہوری مرزائیوں کے ایک پمفلٹ کے جواب میں لکھا تھا۔

حافظ عنایت اللہ اثری وزیر آبادی ثم گجراتی بھی تحریک تحفظ ختم نبوت کے اہم کارکن رہے ہیں۔ ان کی تصنیف: میزان ابجد اور آئینہ مرزا، شامل اشاعت کی گئی ہے جو عبدالرحیم پرنٹر پبلشر ناظم انجمن محمدیہ پشاور صدر نے نومبر ۱۹۳۴ء میں لاہور سے بار اول طبع کرائی تھی۔ حافظ عنایت اللہ مرحوم نے اس رسالے کے تعارف میں بتایا ہے کہ

برادران ملت کو معلوم ہے کہ ابتداء سے اسلام میں نبوت کی شان بہت بلند ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس کے احترام کے خیال سے اس کے ہر ایک دعویٰ کی آواز کو سن کر انکار نہیں، بلکہ توقف اور غور کے بعد روشن دلائل کی بنا پر سچی نبوت کی تصدیق اور جھوٹی کی تکذیب سعید الفطرت لوگوں کا ہمیشہ سے شیوہ رہا، جو عین دانش مندی ہے۔ مگر اب ختم نبوت کے بعد اس روش کی شرعاً ضرورت نہیں کیونکہ ہر ایک دعویٰ بحسب ارشاد نبوی جھوٹا اور دجال ہے۔ ہاں! تمام حجت کے طور پر ایسے جملہ دعویٰ داروں کا ہر پہلو سے ابطال لازم ہے، تا وہ اپنے بعض تار عنکبوت کی طرح ادلہ پر غرہ ہو کر کہیں سادہ لوح مسلمانوں کی گمراہی کا موجب نہ ہوں۔ مرزا غلام احمد نے ایک نہیں، کئی ایک مناصب کا دعویٰ کیا اور اپنے صدق و کذب کا معیار بھی خود ہی مقرر فرمایا کہ اس پر مجھے پرکھا لیا جائے، چنانچہ اس رسالہ میں آپ کو ابجدی طریق پر پرکھا گیا ہے جو مرزا صاحب کا پسندیدہ اور الہامی معیار ہے اس کے بعد حافظ عنایت اللہ کی دو مزید تحریریں: قطع الوتین (من) بشیر الدین - ۱، گو سالہ سامری اور بیئس القرین، خطوط مراسلات ۱۳۵۶ھ، اور قطع الوتین نمبر ۲ شامل اشاعت ہیں۔

حافظ عنایت اللہ صاحب بتاتے ہیں کہ لفظ توفیٰ کی بابت مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی کا انعامی

چیلنج منظور کرتے ہوئے اس کے فرزند خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) اور امیر (مولوی محمد علی لاہوری) کے نام اخبارات میں جو خطوط و دیگر مضامین اس سلسلہ میں طرفین سے شائع ہوئے تھے، انہیں بحسب ترتیب معہ محاکمہ علمائے عرب اس رسالہ میں جمع کر دیا گیا ہے تاکہ آئندہ نسلیں اس سے مستفید ہوں۔ اور چٹھیوں کا وہ عربی تلخیص بھی اس کے ہمراہ ملتی ہے جو ہاروت و ماروت کے نام سے شائع ہو کر عرب میں تقسیم ہوا۔

حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی کی قطع الوتین ۱۹۳۷ء میں باراول، اور ۱۹۶۱ء میں بار سوم شائع ہوئی تھی۔ ۱۹۳۶ء۔ ۱۹۳۷ء کی سرگذشت قطع الوتین نمبر ۲، کے عنوان سے شائع شدہ ہے جسے رسالے کی طبع دوم ۱۹۶۱ء سے نقل کیا جا رہا ہے۔

اس کے بعد حافظ عنایت اللہ کا رسالہ الکیل الموفی نقل کیا جا رہا ہے۔ جس کا سبب تالیف حافظ صاحب بتاتے ہیں کہ اپنی مسجد میں سورہ ماندہ کے آخری رکوع کا درس دیتے ہوئے انہوں نے ذکر کیا کہ بیان عیسوی فلماً تو فیتنی آپ کے ما دمت فیہم کے بالمقابل واقع ہوا ہے۔ جس کا صاف یہ مطلب ہے کہ حضرت عیسیٰ ؑ اپنی زندگی کو دو حصوں پر تقسیم فرما رہے ہیں۔ ایک حصہ جو (آپ نے) لوگوں میں رہ کر گزارا ہے، اسے وہ ما دمت فیہم سے تعبیر فرما رہے ہیں اور دوسرا حصہ جسے فلماً تو فیتنی کہہ کر بیان فرما رہے ہیں وہ لوگوں سے علیحدہ ہو کر گزارا ہے۔ اگر اس جگہ تو فی بمعنی موت ہوتی تو موصوف (حضرت مسیح) اس کے مقابل ما دمت حیاً فرماتے مگر انہوں نے تو فی کا مقابل ما دمت فیہم فرما کر موت کے معنوں کے لئے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی۔ حافظ عنایت اللہ اثری بتاتے ہیں اس وقت ایک مرزائی خیال بھی تھے جن کے اعتراض پر ایک تحریری بحث اور خط و کتابت وغیرہ کا آغاز ہوا جس کا انجام الکیل الموفی کی صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ جسے جلد ہذا میں نذر قارئین کیا جا رہا ہے۔ کمپوزنگ کے ساتھ ساتھ تصحیح، تخریج، تہہیل اور تنقید وغیرہ کا انحصار بھی چونکہ اسی عاجز پر رہا ہے، اسلئے قارئین سے درخواست ہے کہ غلطیوں سے درگزر فرما کر مناسب تنبیہ و رہنمائی کے ساتھ فقیر کیلئے دعائے خیر کا سلسلہ جاری رکھیں۔ ممنون ہوں گا۔

والسلام مع الاکرام: فقیر بارگاہ صمدی۔ محمد بہاء الدین ۱۵۔ اپریل ۲۰۱۹ء



## مسیح الہند

مصر کے رسالہ المنار مطبوعہ ۱۶ جمادی الاول (۱۳۲۰ھ) میں مسیح الہند کے عنوان سے مندرجہ ذیل مضمون اڈیٹر کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ وہو ہذا

اس شخص نے جو کہ مسیح اور مہدی ہونے کا مدعی ہے دنیا میں شر و فساد برپا کیا ہے۔ جھوٹے دعویٰ کی تائید میں طرح طرح کے رسالہ ہندوستان اور دیگر بلاد اسلامیہ میں شائع کرتا ہے۔ اس کے مضامین اور تحریرات ایسے ہیں جیسے کاہنوں اور نجومیوں کے شعبدے اور مقفی فقرے بلکہ اس سے بھی بدتر۔

جو شخص مرزا کی عربی تحریر کو تامل سے پڑھے تاکہ اس کا اصلی مطلب معلوم ہو، تو سوا لمح سازی اور غلو اور اپنی مدح و ثنا کے اس میں کچھ نہ پائے۔

یہ شخص بار بار اپنی تعریف، اور جو اس کو مسیح موعود نہیں مانتے ان کی مذمت و ہجو کرتا ہے۔

بسا اوقات اس کی طویل و عریض تحریرات میں اس قسم کے مضامین پائے جاتے ہیں جن میں غور کرنے سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ شخص مذکور حصول جاہ و ثروت اور برٹش گورنمنٹ سے تقرب و رسوخ پیدا کرنا چاہتا ہے۔ اس کے سوا اور کوئی اس کا مقصد معلوم نہیں ہوتا۔

جہاد کو منسوخ اور مسلمانوں پر حرام کہتا ہے اور انگریزوں کی مدح کرتا ہے اس لئے کہ وہ اس کی حمایت کرتے ہیں۔

ذرا مسیح دجال ہم کو بتائے اور نشان دے کہ اس زمانہ میں جہاد کرنے والے مسلمان کہاں ہیں اور حرام و منسوخ کہنے کی کیا ضرورت واقع ہوئی۔ وہ مسلمان کہاں ہیں جو اس کام میں مشغول ہیں اور

ان کو اس سے روکنے کے لئے منسوخ کہنے پر زور دیا جاتا ہے۔

کیا اس کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے بڑے بڑے شہر اور ملک نکل گئے کیونکہ جن امور کی اس لئے ضرورت تھی ان کو مسلمانوں نے یک قلم موقوف کر دیا۔ جو تو میں مسلمانوں پر جنگ و حرب کی وجہ سے طعن و طنز کرتی تھیں، وہی تو میں فنون جنگی میں مسلمانوں سے آگے بڑھ گئیں یہاں تک ان پر حاکم و فرمان روا ہو گئیں۔

شائد مرزا پر وحی نازل ہوئی ہوگی کہ جنگ و حرب مسلمانوں کے لئے عار و ننگ اور مسیحی قوم کے لئے خیر و خوبی اور فضیلت کا باعث ہے۔

مرزا گمان کرتا ہے کہ جس قدر روایتیں نزول مسیح کے بارہ میں وارد ہیں، وہ سب مجھ پر صادق آتی ہیں حالانکہ احادیث میں صاف طور پر عیسیٰ بن مریم کے نزول و ظہور کا ذکر ہے۔

بھلا کہاں عیسیٰ علیہ السلام اور کہاں مرزا قادیانی مورد لعن و ملام۔

احادیث میں وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے درمیان آسمان سے نازل ہوں گے، سو ہندوستان میں آسمان سے نزول کہاں ہوا۔ کہاں فرشتے اور کہاں مرزا کے مرید جاہل و احمق۔

احادیث میں جو مسیح کے اوصاف مذکور ہیں وہ ہرگز مرزا پر منطبق نہیں، اس سبب سے وہ طرح طرح تاویلیں کرتا ہے اور لغو باتیں بناتا ہے۔ کہتا ہے کہ ظاہر قرآن سے حضرت عیسیٰ کا وفات پانا ثابت ہوتا ہے اور لوگوں کو ان کی قبر کا حال معلوم ہوا ہے۔

اگر فرض کیا جاوے کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے تو اس سے یہ کیوں کر ثابت ہوتا ہے کہ احادیث میں جن کے نزول کا ذکر ہے اس سے مراد غلام احمد قادیانی ہے۔

یا تو احادیث مذکورہ کی صحیح و مقبول تاویل کی جائے یا ان کا ضعیف ہونا بیان کیا جائے کیونکہ قرآن کریم متواتر اور قطعی ہے۔ پس جو قول کہ کسی تاویل اور توجیہ سے بھی اس کے مخالف ہوگا، وہ مقبول نہ ہوگا۔

یہ دجال اظہار معجزات و خوارق عادات کا مدعی ہے کیونکہ اس نے ایک کتاب، جو لوگوں کی نگاہوں

میں نہایت حقیر اور ذلیل ہے، اگرچہ وہ اس کو بزرگم خود عظیم الشان سمجھتا ہے، تالیف کی ہے۔ اس میں سوا ہڈیاں اور خرافات کے اور کچھ نہیں۔

پس جب اس قسم کی لغو اور لچر کتابیں مسیح اور مہدی ہونے کے لئے دلیل ہو سکتی ہیں تو جس کتاب کو تمام عقلاء پسند کرتے ہیں وہ کتاب والے کے معبود ہونے کی دلیل کیوں نہ ہوگی۔

اس بدحواس کو یہ خیال نہیں ہوتا کہ قرآن کا آنحضرت ﷺ کے لئے معجزہ ہونا کس وجہ سے ظاہر ہوا۔ کیا اس سبب سے کہ وہ تالیف کی ہوئی کتاب ہے۔ ہرگز نہیں، بلکہ معجزہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اعلیٰ درجے کے علوم ربانی اور اصلاحی امور پر مشتمل ہے۔ اسی کے صدقہ سے گمراہوں نے ہدایت پائی، ان کے عقائد درست ہوئے، خراب اخلاق عمدہ ہو گئے۔

باوجودیکہ قرآن ایسے شخص کی زبان سے آشکارا ہوا جو محض امی، جس نے استاد سے ایک لفظ بھی نہیں سیکھا، و نیز اس کا بیان اس درجہ فصیح و بلیغ ہے کہ تمام بلغاء اس سے عاجز و مجبور ہو گئے باوجودیکہ جو قرآن لے کر آئے وہ فصاحت و بلاغت میں شہرہ آفاق نہ تھے۔

اور مقام غور و انصاف ہے کہ جو شخص چالیس سال کی عمر تک کسی قسم کے کمال اور جوہر میں مشہور و معروف نہ ہو، پھر وہ دفعۃً ایسے درجہ و مرتبہ پر پہنچ جائے جو سب پر سبقت لے جائے، اس کا سبب سوا اس کے اور کچھ نہیں کہ یہ سچا معجزہ اور حق تعالیٰ کی جانب سے ظہور میں آیا ہے۔

اور مرزا کا یہ کہنا کہ فاتحہ ہمارے مسیح ہونے کی دلیل ہے اور لفظ الرحمن الرحیم محمد خاتم الانبیاء پر دلا لیت کرتا ہے وغیرہ۔ سو یہ قرآن کے ساتھ تمسخر اور نہایت مکروہ لہو و دلب ہے ہر شخص اس قسم کے خرافات پر الفاظ قرآنی کو دلیل ٹھہرا سکتا ہے۔ کیا عجب کہ قادیانی راہ راست پر واپس آ جاوے۔

( فضیاء الہ کلکتہ نمبر ۱۰ جلد اباب شعبان المعظم ۱۳۲۰ھ (نومبر ۱۹۰۲ء) ص ۱۱-۱۳ )

## بابا چٹو لاہوری بمقابلہ مرزا غلام احمد قادیانی

لاہور کے شیخ محمد چٹو اپنے رسالہ اشاعت القرآن میں لکھتے ہیں:

بسم الله الرحمن الرحيم -

ایہا الناظرین میرے اور خلیفہ رجب دین مرید مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے مابین مناظرہ ہوا۔ خلیفہ (رجب دین) نے مجھ سے ۱۰۔ سوال کئے اور وہیں میں نے مولوی نور الدین صاحب کے سامنے بالمشافہ جواب دیئے اور مولوی صاحب نے قلم بند کئے۔

چونکہ خلیفہ (رجب دین) صاحب کا اور میرا مباحثہ کافی نہ سمجھا گیا، آج چوتھا روز ہے میاں سراج الدین نے جن کے مکان پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی رونق افروز ہیں ایک خط پنسل سے لکھا ہوا بھیجا جس میں مسطور تھا کہ میں مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی کی گفتگو مولوی حکیم نور دین صاحب سے کرا دیتا ہوں۔

یہ بات معلوم رہے کہ مولوی نور دین صاحب نے مجھ سے کہا ہوا ہے کہ میں نے قرآن مجید صرف مرزا (غلام احمد قادیانی) صاحب ہی سے سیکھا ہے۔ قبل از بیعت میں قرآن مجید کے نکات اور دقائق کو بخوبی نہ جانتا تھا۔ لہذا اب مرزا صاحب کی موجودگی میں مولوی نور الدین صاحب سے بحث فضول ہے۔ استاد کے ہوتے ہوئے شاگرد کی کیا ضرورت ہے۔

ایک طرف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو دعویٰ ہے کہ جو کوئی مجھے مامور من اللہ اور امام وقت نہ مانے وہ جہنمی ہے، اور ایک طرف مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی اہل قرآن کو دعویٰ ہے کہ جو کوئی قرآن مجید کے علاوہ کسی اور کتاب کو دینی معاملات میں اپنا حکم بنائے وہ یقیناً کافر اور راندہ درگاہ ایزدی ہے۔ اور میں یعنی شیخ محمد چٹو مدت مدید اور عرصہ دراز سے علماء کا خادم رہا ہوں اور اب بھی ہوں۔

میں نے دل میں مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ جدھر حقانیت اور صداقت دیکھوں اور دھر ہی کا ہور ہوں، اور ہمیشہ احکام قرآنی کا پابند رہوں، اور قرآن پر ہی خاتمہ ہو۔ لہذا میں بذریعہ اشتہار عرض پرداز ہوں کہ مرزا (غلام احمد قادیانی) صاحب اپنا مامور من اللہ اور امام وقت و مہدی و مسیح ہونا قرآن مجید ہی سے ثابت کریں

اور مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی سے محض بحوالہ آیات قرآنی اس مسئلہ میں گفتگو فرمائیں اور خود بھی قرآن کے متعلق جتنے سوال چاہئیں کر لیں۔

اور ہر دو صاحبان کی تقریر یا المشافہ ہو، اور ساتھ ساتھ قلم بند ہوتی جائے۔

بعدہ طبع کرا کے فیصلہ کا دار و مدار پبلک پر چھوڑ دیا جائے۔

اور میرے بعض احباب اہل حدیث جو فرقہ احمدیہ میں شامل ہیں مجھے نہایت اصرار سے کہتے ہیں کہ مولوی عبداللہ صاحب (چکڑالوی) اور مرزا غلام احمد صاحب کی باہم گفتگو ہو کر سچائی اور حقانیت ظاہر ہو جائے۔ لہذا میں دل سے چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب قادیانی میری استدعا کو ضرور ہی منظور فرمائیں اور انکے خاص الخاص احباب بھی ان کو مولوی عبداللہ صاحب (چکڑالوی) سے گفتگو پر آمادہ کریں۔

تمام لوگ نہایت ہی شوق سے مناظرہ کے منتظر ہیں کیونکہ یہ دونوں صاحب (مرزا قادیانی اور مولوی عبداللہ صاحب) نے فی زمانہ نرالے دعویٰ کے مدعی تمام دنیا سے الگ اور حقانیت اور صداقت کے دعوے دار ہیں۔

میرے خیال میں انجمن حمایت اسلام لاہور کا مکان مناظرہ کے لئے بہت ہی مناسب ہے اور سرکاری انتظام جو مرزا صاحب (قادیانی) نے اپنے لیکچر کے واسطے کرایا ہے، وہی انتظام کافی اور وافی ہے۔

ر بنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین

(اشاعت القرآن جلد ۲ نمبر ۲ بابت ۱۵ ماہ نومبر ۱۹۰۶ء مطابق ماہ رمضان ۱۳۲۴ھ)

نیز اسی رسالے میں لکھا ہے:

## مباہلہ مرزا صاحب قادیاںی بہ اہل قرآن

بابا شیخ محمد چٹو صاحب بمعیت مولوی حکیم محمد یوسف بغدادی انہی گذشتہ دنوں میں خاص اسی غرض و منشاء سے قادیان تشریف لے گئے تھے کہ مرزا (غلام احمد) صاحب اپنی مہدویت و عیسویت و امامت حقہ کا ثبوت اگر کچھ رکھتے ہیں تو قرآن کریم سے نکال کر پیش کریں۔

اس پر بہت کچھ گفتگو فیما بین مرزا (غلام احمد) صاحب و بابا (چٹو) صاحب کے ہوتی رہی لیکن آخر کار مرزا (غلام احمد) صاحب نے تجویز مباہلہ کو پیش کیا جس کی مفصل کیفیت... ایک روز داد کے رسالہ آئندہ میں بلا کم و کاست پیش کی جائے گی بالفعل مرزا صاحب کے اقرار نامہ کی نقل مطابق اصل بمراہ ملاحظہ ناظرین درج ذیل ہے وھو ہذا

## مباہلہ کے لئے اقرار نامہ

حضرت اقدس (مرزا غلام احمد) نے فرمایا کہ مباہلہ سے پہلے کتاب حقیقۃ الوحی کو آپ پڑھ لیں، اور خوب غور سے سمجھ لیں۔ اس کے بعد بھی اگر آپ میری تکذیب کریں تو مباہلہ ہوگا۔

مگر پہلے دس سوال اس کتاب سے کروں گا اور ان کے جواب لوں گا تاکہ معلوم ہو آپ نے سمجھ لی

ہے۔

جو دس سوال میں کروں گا اس کا جواب انہیں الفاظ میں دینا ہوگا جو میں نے لکھے ہیں۔ اور ہر ایک شخص اس وقت لکھتا جاوے گا اور کتاب سے مقابلہ ہو۔ اگر موافق نہ ہو تو پھر کتاب دیکھنی ہوگی اور پھر اسی طرح دس سوال ہوں گے

مکرر یہ بات ہے کہ دس سوالوں سے مراد میری یہ ہے کہ متفرق مقامات کتاب حقیقۃ الوحی سے دس طور کی باتیں میں مولوی حکیم محمد یوسف صاحب سے دریافت کروں گا۔ اور یہ ایک لازمی امر ہوگا کہ ہر ایک سوال کا کتاب کے موافق پورا پورا جواب دیں۔ کسی حصہ میں کمی نہ ہو۔ اور اگر کسی کے جواب کے وہی میں پورا جواب نہ پایا جاوے تو پھر لازم ہوگا کہ دوبارہ کتاب کو اول سے آخر تک دیکھیں اور پھر نئے دس سوال انتخاب کئے جاویں گے۔ اگر اس میں بھی کسی جواب کے دینے میں کمی ہوگی تو یہی قاعدہ جاری رہے گا جب تک دس سوال کا پورے طور پر جواب نہ دیں۔

اس کتاب کے پورا دیکھنے سے ایک دن پہلے ہمیں اطلاع دیں تاکہ سوالات کے انتخاب کے لئے وقت مل جاوے۔

حکیم مولوی محمد یوسف صاحب نے یہ بھی اقرار کیا کہ وہ کتاب پڑھ کر جب اس غرض کے لئے آئیں گے تو وہ دن شمار نہ ہوگا اور وہ خود اس مطلب کے لئے آئیں گے  
(نویسندہ یعقوب علی اڈیٹر الحکم قادیان)

بقلم مرزا غلام احمد

بقلم یعقوب علی اڈیٹر الحکم قادیان مورخہ ۲۸- اکتوبر ۱۹۰۶ء

.....

## قادیانیت اور بہائیت

### قادیانی حضرات کو ۵۰۰ روپے انعام

از قلم: جناب محمد عبداللہ صاحب وکیل کشمیر

قادیانی اور بہائی اصولاً متحد ہیں صرف الفاظ کا ہیر پھیر ہے۔ قادیانی موعود اسلام یا مسیح موعود کو امتی نبی یا غیر تشریحی مان کر عملاً دین جدید کو پھیلانا چاہتے ہیں، اور بہائی موعود اسلام یعنی مسیح موعود کو مظہر الوہیت یا ربوبیت مان کر صفائی اور دلیری کے ساتھ ایک مستقل دین جدید کی اشاعت کر رہے ہیں۔ اس لئے ایک طویل سلسلہ قیل و قال میں، میں نے دعویٰ کیا تھا کہ بہاء اللہ مسیح موعود اور مامور من اللہ کا مدعی ہے اگر کوئی قادیانی میرا یہ بیان غلط اور جھوٹ ثابت کر دے تو میں پانچ سو روپے تاوان ادا کرنے کا ذمہ دار ہوں۔ صاف بات یہ تھی کہ جس طرح میرا دعویٰ تھا اسی طرح مجھ سے ثبوت لیا جاتا اور اگر میں ایفاء نہ کرتا تو رقم کا مطالبہ ہوتا، مگر قادیانیوں نے بجائے اس کے افضل مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۲۸ء میں ایک نوٹس از جانب مولوی اللہ دتا جالدرہری شائع کر کے اپنی طرف سے الفاظ و شرائط بڑھا کر فتح حاصل کر لی۔ لہذا اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کیلئے مختصراً یہ چند سطور اہل قادیان کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں اگر انہوں نے میرا بیان غلط اور جھوٹ ثابت کر دیا تو پانچ سو روپے تاوان اہل قادیان کو ادا کروں گا۔

دعویٰ بہاء اللہ

نمبر ۱۔ قل یا ملأ الفرقان قد اتى الموعود الذى وعدته فى الكتاب

(الواح۔ ص ۲۳۵)

نمبر ۲۔ الکتب قرآن میں موعود کا وعدہ کہاں ہے۔ سنو



یوم یأتی ربك فی ظلل من الغمام

جناب مرزا صاحب نے ہقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۴ میں یأتی ربك سے مسیح موعود کا آنا مراد لیا ہے اور یہی آیت بہاء اللہ نے کتاب الشیخ صفحہ ۸۲ پر پیش کی ہے۔

نمبر ۳۔ اس بارے میں جناب بہاء اللہ اور حضرت مرزا صاحب متفق ہیں کہ موعود اسلام ربوبیت کا مظہر ہے۔  
نمبر ۴۔ یأتی ربك کے مطابق بہاء اللہ کہتا ہے، دیکھو الواح صفحہ ۲۲۰

قد فتح باب الفضل و نصبت رأیة العدل مما اتی الوهاب راکبا علی  
السحاب

نمبر ۵۔ بہاء اللہ کے نزدیک موعود اسلام الوہیت کا مظہر اتم ہے، نہ خدا۔ اور یہی مذہب حضرت مرزا غلام احمد کا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۳۱ کتاب الشیخ کہ

آں جناب یا غیر گفتہ سورہ توحید را ترجمہ نمایند تا نزدکل معلوم و مبرهن گردد کہ حق لم یلد ولم یولد است،  
و باینجا ربوبیت و الوہیت قائل اند۔ یا شیخ ایں مقام مقام فنا از نفس و بقا با اللہ است و ایں کلمہ اگر  
ذکر شود و بدل برینتی بحت بات است

نمبر ۶۔ بہاء اللہ مطابق تشریح ضمنی نمبر ۵۔ الوہیت کا دعویٰ کر کے خدا نہیں بنتا بلکہ تمام انبیاء رسل کے زمرہ میں  
بزرگ خود داخل ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو الواح صفحہ ۲۲۲

ہیکل ظہور قائم حق بودہ و ہست

نمبر ۷۔ بہاء اللہ کی لوح ہو لیا ہی پڑھو نبوت کا نہیں مگر رسالت کا دعویٰ موجود ہے مثلاً

آں جمال عز احدیہ را از ماین بریہ خود منتخب فرمود و خلعت تخصیص مخصوص فرمود لاجل رسالت

نمبر ۸۔ بہاء اللہ ایک پہلو سے انسان اور ایک پہلو سے ایسا خدا نہیں بنتا جیسا کہ مسیحی عقیدہ ہے بلکہ خدا کی نسبت  
اس کا عقیدہ صاف ہے دیکھو کتاب الشیخ صفحہ ۱۰

حق جلالہ از برائے ظہور جو اہر معانی از معدن انسانی آمدہ یعنی مشارق امر و مخازن لآلی علم او چہ کہ  
تعالی اندکنون و مستور عن الانظار انظر ما انزلہ الر حمن فی القرآن لاتدرکہ

الابصار وهو يدرك الابصار الآيه

نمبر ۹۔ بہاء اللہ انبیاء کی طرح ہیکل ظہور یا مظہر ربوبیت کے عنوان سے مامور من اللہ ہونے کا مدعی ہے  
ملاحظہ ہو

کتاب الشیخ صفحہ ۷۔ لعمر اللہ ان البہاء ما نطق عن الهوی بل انطقه الذی انطق  
الاشیاء بذکرہ وثناء ہ

صفحہ ۹۔ انی ما اظہرت نفسی بل اللہ اظہر نی کیف اراد .. لیس ہذا من  
عدی بل من لدن عزیز علیم۔ و امر نی بالنداء بین الارض و السماء

الواح صفحہ ۱۹۶۔ ینطق بما نطق روح الاعظم فی صدرہ الممرر الا صفی

نمبر ۱۰۔ بہاء اللہ کا یہ دعویٰ برہم سماج کی طرح نہیں بلکہ وہ کہتا ہے دیکھو الواح صفحہ ۵۰

کلما اردنا ان نذکر بیانات العلماء و الحکماء و ما ظہر فی العالم و ما فی  
الکتب و الزبر فی لوح امام و جہ ربک نری و نکتب انہ احاطہ علمہ السما  
وات و الارضین

پس جب بہاء اللہ بزعم مکاشفہ میں ایک صاف لوح سے دیکھ کر لکھتا ہے تو اگر اس کے نزدیک اس کا  
نام وحی یا کلام الہی نہیں تو اور کیا ہے۔ ہاں وحی کے شئون جدا گانہ ہیں۔  
تمک عشرۃ کاملہ:

ان امور عشریہ سے مختصراً ثابت ہو گیا کہ بہاء اللہ کا دعویٰ موعود اسلام اور مامور من اللہ ہونے کا  
ہے۔ اب اہل قادیان کا فرض ہے کہ یا تو میرا یہ بیان غلط ثابت کریں اور پانچ سو روپے لے لیں،  
یا خود قادیانیت سے توبہ کر کے جماعت احمدیہ لاہور کے ساتھ مل جائیں

یا صفائی سے دین بہائی اختیار کریں۔ وما علینا الا البلاغ المبین

(توحید ۲۳ جمادی الاول ۱۳۴۷ھ ص ۸)

## مرزا غلام احمد اور میاں محمود احمد

مولوی حبیب اللہ کلرک محکمہ نہر امرتسر

( اس مضمون میں فاضل مضمون نگار نے باپ بیٹے کے جھگڑے اور ان دونوں کے اختلافی اقوال پر روشنی ڈالی ہے۔ مدیر اخبار محمدی )۔

غلام احمد: براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۵-۵۵۶ پر لکھتے ہیں

کرم ہائے تو مارا کرد گستاخ  
تیری بخششوں نے ہمیں گستاخ کر دیا

محمود احمد:

نادان ہے وہ شخص جس نے کہا کرم ہائے تو مارا کرد گستاخ۔ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں۔  
(الفضل ۲۳ جنوری ۱۹۱۷ء ص ۱۳ کالم ۳)

غلام احمد:

ازالہ اوہام صفحہ ۵۶۲ پر لکھا ہے:

صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بالکل ممنوع ہے اللہ فرماتا ہے  
و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (النساء: ۶۴)

یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع و تابع رہے۔

محمود احمد:

حقیقۃ النبوة حصہ اول صفحہ ۵۵ پر ہے:

بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا قبیح نہیں ہو سکتا اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و ما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن اللہ (النساء: ۶۴) اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے حالات پر استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سب بسبب قلت تدبر ہے

غلام احمد:

انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرادیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام بجالائیں۔  
(آئینہ کمالات اسلام۔ ص ۳۳۹)

محمود احمد:

نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے ذریعہ اس غلطی کو دور کر دیا  
(حقیقۃ النبوة اول۔ ص ۱۳۳)

غلام احمد:

حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔ (الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۵ کا لم ۳)

محمود احمد:

آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آسکتا تھا اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان میں وہ فوت قدسیرہ تھی جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجے تک پہنچا سکے اور صرف ہمارے آنحضرت ﷺ ہی ایسے انسان کامل گذرے ہیں جو نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے (ہقیقۃ النبوة ص ۴۰) (پس مرزا صاحب جھوٹے ٹھہرے جو امت موسیٰ میں ہزاروں امتی نبی ہونے کے قائل ہیں)

غلام احمد:

مسح موعود جو آنے والا ہے اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا یعنی خدا سے وحی پانے والا لیکن اس جگہ نبوت تامہ کاملہ مراد نہیں کیونکہ نبوت تامہ کاملہ پر مہر لگ چکی ہے بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو محدثیت کے مفہوم تک محدود ہے جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتی ہے۔ (ازالہ ادہام ص ۷۱)

محمود احمد:

دوسری دلیل حضرت مسح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ اور نواس بن سمعان کی حدیث میں نبی اللہ کر کے آپ کو پکارا گیا ہے۔  
(ہقیقۃ النبوة ص ۱۸۹)۔ (یعنی باپ محدث کہتا ہے اور بیٹا نبی کہتا ہے)  
(اخبار محمدی۔ دہلی۔ یکم دسمبر ۱۹۲۸ء۔ ص ۴)۔

.....

## اباطیل مرزا

### یعنی مرزا قادیانی کے جھوٹ

(جس میں مرزا غلام احمد کے قریباً ۳۳ جھوٹ قلم بند کئے گئے ہیں)

مؤلفہ حاجی محمد اسحاق امرتسری۔ کتب خانہ حقانی امرتسر۔ ۲۴ رمضان ۱۳۵۳ھ

الحمد لله و حده و الصلوة و السلام على من لا نبى بعده  
بعد حمد و تعریف کے واضح ہو کہ جھوٹ کو اسلام ہی نہیں برا کہتا بلکہ ہر مذہب و ملت کا انسان جھوٹ  
سے نفرت کرتا ہے۔ مگر افسوس کہ قادیانی مرزا جی باوجود رسالت کے مدعی ہونے کے بھی جھوٹ اور بہتان  
تراشی ان کی عادت تھی۔ تصانیف مرزا غلام احمد دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ آنجہانی قادیانی کو افتراء اور کذب  
بیانی میں کمال حاصل تھا۔

احباب کرام کی آگاہی کے لئے اس رسالہ میں چند ایک جھوٹ درج کئے جاتے ہیں ہمارا مقصود صرف اصلاح  
ہے۔ بعد مطالعہ کے آپ خود ہی اپنے دل سے دریافت کرنا کہ ایسا شخص نبوت کا مصداق ہو سکتا ہے۔  
اگر آپ مرزائیت کی اصلیت سے کما حقہ آگاہی حاصل کرنی چاہتے ہوں تو ہمارا دوسرا رسالہ  
:حالات مرزا، ملاحظہ فرمائیں ....

دین کا مشتاق: محمد اسحاق۔ امرتسر ۲۴ رمضان ۱۳۵۳ھ

اباطیل مرزا کے معنی ہیں مرزا جی کے جھوٹ۔ چونکہ اس رسالہ میں مرزا جی کے جھوٹ جمع کئے ہیں اس واسطے اس کا نام بھی اباطیل مرزا انتخاب کیا گیا ہے۔

نمبر ۱۔ ناظرین، مرزا جی لکھتے ہیں:

میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا۔ میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ (تزیان القلوب۔ ص ۵)

پچاس الماریاں کتابوں سے بھرنا خالہ جی کا باڑہ نہیں۔ مرزا جی کی کل کتابیں اسی (۸۰) کے قریب ہیں۔ دیکھو اخبار پیغام صلح لاہور ۷۔ اگست ۱۹۲۲ء۔

اور مرزا غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے لکھتے ہیں:

حضرت صاحب (مرزا غلام احمد) کے تمام اشتہارات کو بھی جن کی تعداد ۱۸۰ سے زائد ہے۔

(منصب خلافت۔ ص ۳۱)

کیا قادیانی احباب بتا سکتے ہیں کہ اگر اسی (۸۰) کتابیں اور ۱۸۰۔ اشتہارات یک جا جمع کئے جائیں تو کیا ان سے ۵۰۔ الماریاں بھری جاسکتی ہیں۔

نمبر ۲۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ہم مسلمانوں کے کے لئے صحیح بخاری نہایت متبرک اور مفید کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ وفات پا گئے ہیں۔ (کشتی نوح۔ ص ۶۰)

مرزا جی نے بغیر سوچے سمجھے بخاری جیسی متبرک کتاب پر بے جا حملہ کیا ہے۔ حالانکہ بخاری شریف میں صاف لکھا ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و اما مکم منکم - (حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا)

نمبر ۳۔ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

امام مالک جیسا امام عالم حدیث و قرآن و متقی اس بات کا قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے۔ ایسا ہی امام ابن حزم جن کی جلالت محتاج بیان نہیں، قائل وفات مسیح ہے۔ اسی طرح امام بخاری جن کی کتاب بعد کتاب اللہ اصح الکتب ہے وفات مسیح کے قائل ہیں۔ ایسا ہی فاضل و محدث و مفسر ابن تیمیہ و ابن قیم جو اپنے وقت کے امام ہیں حضرت عیسیٰ کی وفات کے قائل ہیں۔

(کتاب البربر حاشیہ۔ ص ۲۸۸؟)

یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ ان بزرگوں میں سے کوئی بھی وفات عیسیٰ کا قائل ہرگز نہ تھا۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

و کان الروم و الیونان و غیرہم مشرکین یعبدون الہیاکل العلویہ و الاصنام الارضیہ فبعث المسیح علیہ السلام رسلاً یدعونہم الی دین اللہ تعالیٰ فذهب بعضهم فی حیات فی الارض و بعضهم بعد رفعہ الی السماء ندعوہم الی دین اللہ تعالیٰ فدخل من دخل فی دین اللہ - (الجواب الصحیح جلد اول۔ ص ۱۱۶)۔ روم اور یونان وغیرہ میں مشرکین اشکال علویہ اور بتان زمین کو پوجتے تھے۔ پس مسیح نے اپنے نائب بھیجے کہ وہ لوگوں کو دین الہی کی طرف دعوت دیتے تھے پس بعض تو حضرت مسیح کی زندگی میں گئے اور بعض مسیح کے آسمان پر



اٹھائے جانے کے بعد گئے۔ پس وہ لوگوں کو دین الہی کی دعوت دیتے تھے ان کی دعوت سے اللہ کے دین میں داخل ہوا جس کسی نے داخل ہونا تھا۔)....

نمبر ۴۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔ (ایام الصلح ص ۴۲)

حدیث کی کسی کتاب میں حضرت عیسیٰ کا لفظ نہیں آتا۔ اگر قادیانیوں کے پاس وہ کتاب ہے جس میں حضرت عیسیٰ کا لفظ ہو تو ہم کو بھی دکھادیں۔ ورنہ صرف اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ دوستو! یاد رکھو حضرت عیسیٰ کا لفظ کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ہے اور نہ ہی ان شاء اللہ مرزائی دکھا سکتے ہیں۔ حدیث کی معتبر اور مستند کتابوں میں صرف یہ الفاظ ہیں

لو کان موسیٰ حیاً ما وسعه الا اتباعی  
(ملاحظہ ہو مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۰۶۔ مسند احمد جلد ۳ ص ۳۸۷)

نمبر ۵۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اے عزیزو! تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا ہے جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔  
(قادیانی اربعین نمبر ۴ ص ۱۴)

مرزائی دوستو! ہم بھی اس بات کے متشی ہیں کہ ان نبیوں کے اسماء گرامی کی فہرست ہمیں بھی دکھلا کر بتلائیے کہ ان کے نام کس صحیفہ میں ہیں۔

نمبر ۶۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ فہم قرآن میں ناقص تھا۔ (براہین احمدیہ۔ جلد ۵۔ ص ۲۳۴)۔  
امید ہے کہ امت مرزائیہ اس امر میں اپنے پیغمبر (مرزا قادیانی) کو سچا ثابت کرے گی ورنہ ہماری طرف سے لعنت اللہ علی اکاذبین کا تحفہ قبول کرے۔

نمبر ۷۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اسرائیلی نبیوں نے تو شیر خوار بچے بھی قتل کئے۔ ایک دو نہیں بلکہ لاکھوں تک نوبت پہنچی

(مکتوبات احمدیہ حصہ سوم)

کیا ہی خوب ہو اگر مرزاجی کی تقلید کرنے والے احباب کرام ان نبیوں کے نام مع حوالہ شائع کر دیں۔

نمبر ۸۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے خواب میں دیکھا کہ ایک نور آسمان سے قادیان پر گرا (یعنی عاجز پر)

اور فرمایا کہ میری اولاد اس نور سے محروم رہے گی۔ (قادیانی اربعین نمبر ۴۔ ص ۳۲)

ہم مرزائی انجمن کے ممبروں سے طلب دریافت ہیں کیا ہی آپ کا شکریہ ہو اگر آپ لوگ اس کا مکمل

ثبوت دیں۔ یہ واقعہ حضرت مولانا عبداللہ غزنوی مرحوم نے کن لوگوں کے درمیان بیان کیا۔ ان شاہدوں کی

فہرست پیش کی جاوے۔

نمبر ۹۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی و المسیح جو مولوی رشید احمد

کنگڑوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔ (براہین احمدیہ۔ ج ۵ ص ۱۹۹)

مرزا صاحب کا یہ بالکل اعجازی جھوٹ ہے۔ یہ رسالہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا تصنیف کردہ ہے۔ آنجنابی مرزا قادیانی نے بے سوچے سمجھے لکھ دیا۔ افسوس کہ ٹائٹل پر سے مؤلف کا نام ہی پڑھ لیتے۔

نمبر ۱۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

خدا نے میرے لئے یہ نشان بھی دکھائے کہ اس نے ہر ایک مباہلہ میں میرے دشمنوں کو ہلاک

کیا۔ (پیشہ معرفت حصہ دوم۔ ص ۳۱۸؟)

ہمیں افسوس اس بات پر ہے کہ مرزا جی نے ہلاک شدہ دشمنوں کے نام تحریر نہ کئے۔ کیا ہی اچھا ہوتا کہ ان کے نام لکھ دیتے۔ کیا مرزائی دوست بتائیں گے ۱۸۹۳ء میں بمقام عید گاہ امرتسر ماہین مولانا صوفی عبد الحق صاحب غزنوی اور مرزا قادیانی مباہلہ ہوا تھا، اس کا انجام کیا ہوا۔ کیا صوفی (عبدالحق) صاحب موصوف کرشن جی کی وفات کے بعد پورے نو سال زندہ نہ رہے۔ پھر یہ کہنا کہ، مباہلہ میں میرے دشمن ہلاک ہوئے، کس انصاف پڑتی ہے۔

نمبر ۱۱۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اس پیش گوئی (نکاح محرمی بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے اس سے پیشگوئی کی ہے کہ ویتزوج و یولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جسکی نسبت اس عاجز (مرزا) کی پیش گوئی موجود ہے۔

گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں

کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔ (ضمیمہ انجام آہتم حاشیہ ص ۵۳)

یہ پیش گوئی ہرگز حضور نبی کریم ﷺ نے نہیں فرمائی۔ اگر بالفرض بقول مرزا قادیانی پیش گوئی آنحضرت ﷺ نے کی ہو، تو دنیا اس پر شاہد ہے کہ مرزا غلام احمد، محمدی بیگم سے باوجود اتنی سعی و کوشش کے محروم رہے، تو کیا نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی جھوٹی نکلی (شرم)

نمبر ۱۲۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس (عیسیٰ) کا نزول آسمان سے ہوگا۔

(حماتہ البشری از مرزا قادیانی)

کیا امت مرزائیہ سے ہم توقع رکھ سکتے ہیں اگر حدیث میں آسمان کا لفظ موجود ہو، تو مرزا جی کا دامن چھوڑ کر امت محمدیہ میں داخل ہو جائیں گے۔

مرزائیو! ہمارا فرض ہے بھٹکے ہوئے کو راستہ بتانا ہم تمہاری ہم دردی اور مسلمانوں کی آگاہی کے لئے حدیث نقل کرتے ہیں

عن ابن عباس مرفوعاً قال الدجال اول من تبعه سبعون الفاً من اليهود..... قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل عيسى بن مريم من السماء (کنز العمال۔ جلد ۷ ص ۲۶۸)

علاوہ اس کے آسمان سے اترنے کی تصدیق خود قادیانی مرزا جی کرتے ہیں۔ چور کی داڑھی میں تنکا۔ دیکھو میری بیماری کی نسبت آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح پر وقوع پذیر ہوئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے جب اترے گا تو دوزر دچادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بول۔ (اخبار بدر قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

نمبر ۱۳۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم (ضمیمہ براہین جلد ۵ ص ۵۷)

اسی صفحہ مذکورہ میں مرزا صاحب قادیانی اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں:  
اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو ۴۷، اور ۸۶ برس کے اندر اندر عمر کا تعین کرتے ہیں۔

مرزا جی کتاب البریہ حاشیہ صفحہ ۱۴۴ پر لکھتے ہیں:

میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت ہوئی۔

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا صاحب قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوئے (عسل مصفی ج ۲ ص ۶۱۲)۔ کل عمر ۶۸ سال ہوئی۔

نمبر ۱۴۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

یہ عجیب بات ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر اس قدر بجز میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعویٰ کئے جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور مولوی عبدالحی لکھنوی، گوسب صدی کے اوائل دنوں میں ہلاک ہو گئے۔  
(تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۰)

رئیس الموحدین عمدة المفسرین نواب صدیق حسن مرحوم اور مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کا دعویٰ مجددیت آپ نے کس کتاب میں دیکھا۔ اگر قادیانی دوستوں کے پاس اس کا حوالہ ہو تو ہمیں بھی درکار ہے۔

نمبر ۱۵۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

سنت جماعت کا یہ مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے ہیں اور آخری زمانہ میں انہی کے نام پر

ایک اور امام پیدا ہوگا۔ (ازالہ اوہام کلاں حصہ دوم۔ ص ۱۹۰)  
اہل سنت والجماعت کے جتنے فرقے مثلاً حنفی شافعی مالکی حنبلی اور اہل حدیث وغیرہ ہیں ان کا یہ مذہب نہیں یہ محض افتراء اور بناوٹ ہے۔

نمبر ۱۶۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت و شان دنیا پر ظاہر کروں۔

پس اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے پس میں جھوٹا ہوں اور اگر کچھ نہ ہو اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔

(اخبار بدر قادیان ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے:

کوئی بھی کام مسیحا تیرا پورا نہ ہو  
نا مرادی میں ہوا ہے تیرا آنا جانا

نمبر ۱۷۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڈھ والے نے میری نسبت قطع حکم لگایا کہ وہ اگر کذاب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔ ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ کذاب ہے مگر جب ان تالیفات کو دنیا کے سامنے پیش کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔ (اربعین نمبر ص ۱۱)

مرزا جی کی نبوت تسلیم کرنے والو! وہ کتاب یا اس کا حوالہ سامنے لاؤ جہاں مولوی غلام دستگیر قصوری مرحوم اور مولوی اسماعیل علی گڈھی مرحوم نے یہ مضمون تحریر کیا ہے۔ ورنہ یاد رکھو جھوٹ بھی شرک کا ایک حصہ ہے (کشتی نوح ص ۲۶)

نمبر ۱۸۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کا اسی بات پر اجماع ہو گیا تھا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے

(ازالہ اوہام کلاں۔ ص ۱۰۲-۱۰۳)

قادیاہی فاضلو! اگر آپ کو اپنے نبی کی عزت کو برقرار رکھنا منظور ہے تو اصحابہ کبار کے اقوال ہمارے

سامنے پیش کرو۔

نمبر ۱۹۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

قرآن شریف تو باواز بلند مسیح ابن مریم کا فوت ہو جانا بیان کر رہا ہے۔ (ازالہ اوہام۔ ص ۱۰۳)

قادیاہی مبلغو! خدا سے ڈرو۔ قرآن پاک جیسی متبرک کتاب پر ایمان رکھتے ہو اور اگر قرآن حکیم کو

حقیقی معنوں میں خدا کا کلام تسلیم کرتے ہو تو وفات مسیح کا ذکر نکال کر دکھاؤ۔ غالباً یہ آیت اس قرآن کے اندر ہو

گی جو قادیان کے اندر چھپا ہے۔ مطبوعہ لاہوری، امرتسری، کانپوری، دہلوی اور مصری وغیرہ کے اندر تو یہ

آیت موجود نہیں۔ ہوشیار ہو جاؤ! اپنے پیغمبر کے دامن سے کذب بیانی دور کرو۔ قرآن کریم تو لاکار کر کہہ رہا

ہے: الا لیومنن بہ قبل موتہ۔ حضرت عیسیٰ تب فوت ہوں گے جب تمام اہل کتاب وغیرہ مسلمان ہو

جائیں گے۔ چہ جائیکہ ہم مرزا جی کے قول کے مطابق ان کو فوت شدہ تسلیم کر لیں۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

نمبر ۲۰۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

نبی کی اجتہاد غلطی میں درحقیقت وحی کی غلطی ہے کیونکہ نبی تو کسی حالت میں وحی سے خالی نہیں ہوتا

۔ پس چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے وحی ہے اس لئے جب اس کے اجتہاد میں غلطی

ہوگی تو وہ وحی غلط کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی۔ (آئینہ کمالات اسلام۔ ص ۳۵۳)

افسوس مرزا جی خود ہی لکھتے ہیں:

ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔

(تترہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۳۵)

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متضاد باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے انسان پاگل کہلاتا ہے  
یا منافق (ست بچن۔ ص ۳۱)

نمبر ۲۱۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت  
اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام  
الناس روح القدس سے بولیں گے۔ (ضرورۃ الامام۔ ص ۵)

مرزا صاحب کا یہ صریح جھوٹ ہے احادیث کی کسی کتاب کے اندر یہ لفظ نہیں ہیں۔

نمبر ۲۲۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

آپ لوگ میری بڑی بڑی کتابوں کو تو نہیں دیکھتے اور فرصت کہاں ہے لیکن اگر میرے رسالہ تحفہ  
گولڈ ویہ اور تحفہ غزنویہ کو ہی دیکھو جو پیر مہر علی شاہ اور غزنوی جماعت مولوی عبد الجبار و عبد الحق و عبد  
الواحد وغیرہ کی ہدایت کے لئے لکھی گئی ہے جس کو آپ کو صرف دو گھنٹہ کے اندر بہت غور اور تامل  
سے پڑھ سکتے ہیں۔ (قادیانی اربعین)

تحفہ گولڈ ویہ جو ۲۳۸ صفحات کی کتاب ہے مرزا یونو! عقل اور انصاف سے کام لو۔ کیا ۲۳۸ صفحہ کی  
کتاب صرف دو گھنٹے کے اندر کوئی شخص ختم کر سکتا ہے اور پھر ساتھ ہی تحفہ غزنویہ بھی شامل کر لو۔

نمبر ۲۳۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مولوی صدیق حسن اپنی کتاب میں لکھتے ہیں: عیسیٰ بن مریم جب نازل ہوگا تو قرآن کریم کے تمام  
احکام حضرت جبریل کے ذریعہ ان پر کھولے جائیں گے۔ یعنی وحی ان پر نازل ہو کرے گی وہ  
حدیث کی طرف رجوع نہیں کرے گا (ازالہ ابہام کلاں ص ۲۳۷۔ خورد۔ ص ۵۷۳)

صد افسوس ایسے بزرگوں پر آنجہانی بے جا حملے کر رہے ہیں غضب اس بات پر ہے کہ آنجہانی نے  
نواب صاحب کا نام تو پیش کر دیا مگر اتنی جرات نہ کی کہ کتاب کا حوالہ پیش کر دیتے۔ مرزا جی کے مقلدو! آپ کا



مذہبی فرض ہے کہ مرزا جی کو اس بات میں صادق کر کے دکھائیں۔ نہیں تو جھوٹے پر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سہی  
(ازالہ اوہام۔ حصہ دوم۔ کلاں، ص ۳۵۳۔ خورد ۸۶۵)

نمبر ۲۳۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

براہین احمدیہ میں خدانے مجھے بشارت دی ہے کہ ہر ایک خبیث عارضہ سے مجھے محفوظ رکھے گا۔

(اربعین نمبر ص ۳۷)

افسوس کہ اسی کتاب کے اندر اپنے مجموعہ امراض ہونے کا ثبوت لکھا ہے۔

نمبر ۲۴۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اے عزیزو! تم نے وہ وقت پایا جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو  
تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی اس لئے اب اپنے  
ایمانوں کو خوب مضبوط کرو اور اپنی راہیں درست کرو۔

جن نبیوں نے مسیح قادیانی کی زیارت کا شوق ظاہر کیا ہے ان کے اسماء گرامی سننے کے ہم بھی مشتاق ہیں۔

نمبر ۲۵۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کے فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت  
ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی؟

تو آپ ﷺ نے فرمایا آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گی۔

(ازالہ اوہام۔ کلاں ص ۱۰۶)

نبی ﷺ کے زمانہ سے سو برس تک قیامت بتانے والی حدیث کے ہم بھی متمنی ہیں۔ امت مرزائیہ

اس حدیث کو کسی کتاب سے دکھائے ورنہ فرمان محمدی سن لیں

من کذب علی متعمداً فليتبوا مقعده في النار

یعنی رسول خدا ﷺ نے فرمایا جو شخص عمدتاً مجھ پر جھوٹ باندھے گا پس وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں تلاش کرے۔

نمبر ۲۶۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ایسا ہی تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس مسیح موعود کا زمانہ چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا۔ (چشمہ معرفت۔ ج ۲)

مرزائی امت سے مؤدبانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ تمام اولیاء کی فہرست اپنے اخبار الفضل کے اندر شائع کر دیں اور ایک پرچہ بذریعہ رجسٹری خاکسار (محمد اسحاق حنیف امرتسری) کو بھیج دیں۔

نمبر ۲۷۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

قرآن شریف میں اول سے آخر تک جس جس جگہ توفی کا ذکر آیا ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت کے ہیں۔ (ازالہ اوہام کلاں جلد اول ص ۱۰۲)

بالکل سفید جھوٹ ہے۔

نمبر ۲۸۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

قرآن مجید میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی بلکہ حضرت مسیح نے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔ (کشتی نوح۔ ص ۵)

میں بھی اس بات کا متلاشی ہوں کہ مرزائی اس کا پورا پورا پتہ دے کر اپنے نبی کے دامن کو پاک کریں۔

نمبر ۲۹۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن شریف سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت آدم سے لے کر آخر تک دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے (لیکچر سیا لکوٹ۔ ص ۵۵ مطبوعہ کربئی پریس لاہور)

تمام نبیوں کی اور قرآن کریم کی تعلیم کو میں بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ ورنہ یاد رکھیں جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے۔

نمبر ۳۰۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ آنحضرت ﷺ کے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ

ہر ایک ملک میں خداوند تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کا ہنا یعنی ہند میں ایک نبی گذرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور اس کا نام کاہن تھا یعنی گھنیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔ (چشمہ معرفت۔ ص ۱۰۱)

مسلمانو! یاد رکھو کہ محض جھوٹی اور بناوٹی حدیث ہے۔ حدیث کی کسی مستند کتاب کے اندر یہ عبارت نہیں پاؤ گے۔ اے مرزا نیو! میں خاص آپ کو مخاطب کر کے لکارتا ہوں کہ مذکورہ حدیث کا حوالہ دکھائیں ورنہ یاد رکھیں خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت ہے (اربعین نمبر ص ۱۴) نمبر ۳۱۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

نبی کریم ﷺ نے نہ ایک دلیل بلکہ بارہ مستحکم دلیلوں سے اور قرآنِ قطعیہ سے ہم کو سمجھا دیا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح موعود اسی امت سے ہے۔ (دافع الوسوس۔ ص ۱۴) مرزا نبی کے ممبروں کو چاہیے کہ اپنے پیرومرشد کو اس قول میں سچا ثابت کر کے دکھائیں ورنہ یاد رکھیں کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔ (چشمہ معرفت۔ ص ۲۲۲)

نمبر ۳۲۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

بٹالوی صاحب رئیس المتکبرین ہونا میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام۔ ص ۵۹۹)

مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم پر یہ بالکل سفید جھوٹ اور افتراء ہے۔ ہمارا مسلمانوں کا مولانا مرحوم کے متعلق ایسا خیال ہرگز نہیں ہے۔

نمبر ۳۳۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے نام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ (تحفہ گولڑیہ۔ ص ۶)

بالکل اعجازی جھوٹ ہے کیا مرزائی دوست اس امر میں آنجہانی کوسچا ثابت کر کے دکھا سکتے ہیں۔ نہایت ہی آپ کا احسان ہوا اگر آپ ان مجتہدین کے اسمائے گرامی پیش کریں جو وفات مسیح کے قائل تھے۔ ورنہ حیات مسیح کے جو بزرگ مجتہدین امام صحابہ کرام قائل تھے ان کے نام دکھانے کے لئے ہم تیار ہیں۔

۱۔ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے (کشتی نوح)

۲۔ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس کا اعتبار نہیں رہتا۔

(چشمہ معرفت۔ ص ۲۲۲)

۳۔ جھوٹ بولنے سے مرنا بہتر ہے۔ (تبلیغ رسالت۔ ج ۷ ص ۳۵)

۴۔ جھوٹے پرخدا کی لعنت لعنت اللہ علی الکا ذبین۔ (ضمیمہ براہین حصہ ۵ ص ۱۱۱)

۵۔ جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی کام برانہیں۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۲۰۶)

۶۔ جھوٹ بولنا اور گونہہ کھانا ایک برابر ہے۔ (حقیقۃ الوحی۔ ص ۲۰۶)

۷۔ نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔ (مسیح ہندوستان میں۔ ص ۱۹)

۸۔ کاذب کا خدا دشمن ہے وہ اس کو جہنم میں لے جائے گا۔ (البشری۔ ج ۲ ص ۱۲۰)

۹۔ خدا کی لعنت ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔ (اعجاز احمدی۔ ص ۳)

۱۰۔ جیسے بت پو جنا شرک ہے ویسے جھوٹ بولنا بھی شرک ہے (الحکم ۱۷، اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۳)

۱۱۔ جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چھوڑا یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا (انجام آتھم۔ کری می پریس لاہور ص ۲۳۳ سطر

۱۰-۱۱)

۱۲۔ جھوٹے پر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو ہی سہی۔ (ازالہ ادہام کلاں۔ ص ۳۵۴)

۱۳۔ وائٹ نے کہا لعنت اللہ علی الکا ذبین یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو۔ میں نے کہا بے شک جھوٹوں پر

لعنت وارد ہوگی۔ (انجام آتھم ص ۳۰؟)



## بطلان مرزا

جس میں تحریرات مرزا اور اقوال امت مرزائیہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کا بطلان ثابت کیا گیا ہے۔

مؤلفہ محمد اسحاق امرتسری۔ ۱۹۳۵ء

### پہلے مجھے دیکھئے:

لاکھ لاکھ شکر ہے اس خدا تعالیٰ وحدہ لا شریک کا جس نے مجھے اپنے خاص مذہب یعنی دین اسلام کا خادم بنایا، اور جس نے مجھے اس وقت جب کہ مسلمان برائے نام ہی مسلمان رہ گئے تھے، دین کی سمجھ عطا کی۔ مجھ کو اس نے اتنی طاقت عنایت کی کہ فرقہ ضالہ جدیدہ مرزائیہ جو کہ نہایت ہی خطرناک فرقہ ہے اس کی تردید کر سکوں۔

تالیف کا سلسلہ میں نے محض اس لئے شروع کر رکھا ہے کہ امت مرزائیہ جو کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پیچھے اپنے ایمانوں کا ستیاناس کر چکی ہے، ان کی اصلاح کو مد نظر رکھتے ہوئے اللہ کے فضل و کرم سے میں نے ان کی تردید میں چند رسائل لکھے اور ان کو صحیح معنوں میں اسلام کی دعوت دی۔ خدا کی مہربانی سے میری تصنیف مسمیٰ بہ: حالات مرزا، پر پنجاب کے بڑے بڑے علماء کرام حنفی اور اہل حدیث نے ریویو لکھے جن میں سے خصوصاً مولانا ثناء اللہ صاحب اڈیٹراہل حدیث، مولانا محمد عالم پروفیسر اسلامیہ کالج امرتسر اور سید محمد شریف گھڑیا لوی کا نام پیش کرتا ہوں ان کے علاوہ دیگر علماء کرام نے بھی رسالہ مذکورہ پر ریویو لکھے جو ملاحظہ سے تعلق رکھتے ہیں

مرزائی احباب کرام نے میرے خیال مذکورہ کا جواب نہ دیا اور نہ ہی انشاء اللہ دے سکتے ہیں۔ اسی تمہید کے بعد میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ رسالہ ہذا کے سرورق پر میں نے لکھا ہے کہ اس رسالہ میں مرزا قادیانی

اور امت مرزائیہ سے مرزاجی کی تردید کی گئی ہے۔ سو میں انشاء اللہ اپنے وعدہ کو پورا کرنے کی حتی الامکان ضرور کوشش کرونگا۔ وباللہ التوفیق

## بطلان مرزا

نمبر ۱ ناظرین کرام! مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں حضور کی جلالت دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے، وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح علیہ السلام یا المہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں، اور اگر کچھ نہ ہوا، اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں

(بدر قادیان ۱۹ جولائی ۱۹۰۷ء)

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بموقع میلہ بھدر کالی کولاہور میں فوت ہوئے۔ سرسری نظر سے بھی اگر دیکھا جائے کہ کیا مرزاجی اپنی پیش کردہ تحریر کے اندر ثابت قدم نکلے تو صاف جواب نفی میں دینا پڑے گا کیونکہ قرآن مجید تو علانیہ ڈنکے کی چوٹ بیان فرما رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی وفات سے پیشتر تمام اہل کتاب ان پر یعنی حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آویں گے مگر افسوس کے ساتھ بیان کرنا پڑتا ہے کہ مرزاجی پر ایک عیسائی جو کہ مرزاجی کا سخت جانی دشمن تھا یعنی ڈپٹی آتھم مرزاجی کی اشد کوشش کے باوجود بھی مرزا پر ایمان نہ لایا جس کی بابت مرزاجی نے یوں پیش گوئی کی تھی:

آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے

لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اسکو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آئیگی بعض اندھے سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔

(جنگ مقدس۔ ص ۲۰۹۔ ۲۱۰؛ قادیانی خزائن۔ ج ۶ ص ۲۹۱۔ ۲۹۲)

اور اسی طرح اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

بلکہ اس پیش گوئی میں یہ صاف شرط موجود تھی کہ اگر وہ عیسائیت پر مستقیم رہیں گے اور ترک استقامت کے آثار نہیں پائے جائیں گے اور ان کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق ثابت نہیں ہوگا تو صرف اس حالت میں پیش گوئی کے اندر فوت ہوں گے۔ (انجام آہتم۔ ص ۱۳)۔

ناظرین! ان مقرر کردہ ۱۵ مہینوں کی میعاد ۶ ستمبر ۱۸۹۲ء کو مکمل ہوئی تھی مگر آہتم قریباً دو سال بعد مرا۔

آہتم کا سن وفات خود مرزا جی لکھتے ہیں:

مسٹر عبداللہ آہتم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور میں فوت ہو گئے۔ (انجام آہتم)

افسوس جب مرزا جی اس پیش گوئی میں فیل ثابت ہوئے تو اپنے رسالہ کشتی نوح میں لکھ دیا:

پیش گوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا

سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ (کشتی نوح۔ ص ۶)

صحیح بخاری جس کو مرزا غلام احمد صاحب بھی کشتی نوح صفحہ ۶۵ پر معتبر کتاب تسلیم کرتے ہیں، اس

میں صریح الفاظ میں لکھا ہے :

و عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان

ینزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع

الجزیة و یفیض المال حتی لا یقبلہ احد -

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا قسم ہے اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے عنقریب تم لوگوں میں ابن مریم اتریں گے اور وہ ایک بانصاف حاکم ہوں گے صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور سوراخوں کو تہ کر دیں گے اور جزیہ متوقف کر دیں گے اور مال بہاء بہاء پھرے گا کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔

ناظرین کرام! امید ہے آپ نے حقیقت سے آگاہی حاصل کر لی ہوگی مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر ہے کہ جو کام مسیح یا مہدی نے کرنا تھا وہ کام اگر میں نے کر دیتے تو میں صادق ہوں، نہیں تو اس کا الٹ۔ اب مندرجہ بالا تحریر جو آپ کی آگاہی کے لئے لکھی ہے اس سے اظہر من الشمس ہے کہ مرزا جی نے وہ کام نہیں کئے جو مسیح یا المہدی نے کرنے تھے اور ان کا فتویٰ جو سب سے پہلے گذر چکا ہے وہ بھی آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

نمبر ۲۔ مرزا غلام احمد صاحب کا دیانی لکھتے ہیں:

یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جز (موت سلطان محمد) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہرونگا۔ اے احمق! یہ انسان کا افترا نہیں۔ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے، وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ (ضمیمہ انجام آہتم۔ ص ۵۴؛ قادیانی خزائن۔ ج ۱۱۔ ص ۳۳۸)

مرزا صاحب نے ایک عورت محمدی بیگم سے نکاح کی مشین چلائی تھی جس پر کئی الہام اور خفیہ کاروائیاں بھی کیں مگر اس عورت محمدی بیگم سے آپ باوجود کوشش و سعی کے محروم رہے۔ برخلاف اس کے اس عورت کے والد نے اپنی لڑکی کی شادی پٹی میں کر دی۔ وہ آج مورخہ ۳ فروری ۱۹۳۵ء تک پٹی ضلع لاہور کے اندر صحیح سلامت موجود ہے اور مرزا جی آج سے قریباً ۲۷ سال گذرے کہ فوت ہو گئے۔ جب یہ پیش گوئی پوری نہ نکلی تو امت مرزا سے کو لوگوں نے چاروں طرف سے جھوٹا کرنا شروع کر دیا کیونکہ مرزا جی خود لکھ چکے ہیں کہ ہمارا صدق اور کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی امتحان نہیں ہو سکتا۔

(دافع الوسوس۔ ص ۲۸۸)



تو مرزائی امت خصوصاً حکیم نور الدین خلیفہ اول نے یہ تجویز نکالی کی محمدی بیگم اور مرزا غلام احمد بذات خود مراد نہیں بلکہ مرزا صاحب کے گھر کا لڑکا در لڑکا در لڑکا، اور عورت کے گھر کی لڑکی در لڑکی در لڑکی کہیں نہ کہیں جا کر ان کا نکاح ہو جائے گا۔

پس پیش گوئی پوری ہو گئی۔ مگر دوستو! یہ تاویل کسی حد تک صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ مرزا جی کے خود دستخط موجود ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ

اس پیش گوئی کی تصدیق کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے: یتزوج و یولد له۔ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں ہے کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۵۳)

تحریر صاف ہے، کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ مرزا جی نکاح سے محروم رہے لہذا مسیح نہ ہوئے۔

اور دوسری جگہ کرشن قادیانی لکھتے ہیں:

میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبہم ہے۔ اس کا انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو ایسا ہی پوری کر دے گا۔ (انجام آتھم حاشیہ ص ۳۱)

اب ہم مرزا جی کا ایک حوالہ سپرد قلم کرتے ہیں۔ پس دیکھئے

پیش گوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبہم ہے جو کسی طرح بھی ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے لا تبد یل لکلمات اللہ یعنی میری بات

ہرگز نہیں ٹلے گی۔

پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہو جاتا ہے۔ اس نے فرمایا کہ میں اس عورت کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤنگا اور تجھے دونگا۔ اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلے گی۔ اور میرے آگے کوئی بات ان ہونی نہیں اور میں سب روکوں کو اٹھا دونگا جو اس کے نفاذ سے مانع ہیں۔ (تبلیغ رسالت۔ ج ۱ ص ۱۱۵)

ان ساری تحریروں کا لب لباب یہ ہے کہ قادیانی مرزاجی کا دعویٰ تھا کہ محمدی بیگم (بنت احمد بیگ) ضرور بالضرور میرے نکاح میں آ جاوے گی اور اگر نہ آئی تو میں جھوٹا ہوں۔

اب جو نتیجہ ہے صاف ظاہر ہے کہ مرزاجی کو سوائے ناکامی کے کچھ بھی حاصل نہ ہوا، اور خود ہی اپنی تحریروں کے نیچے آ کر جھوٹے نکلے کیونکہ محمدی بیگم کا (مرزا غلام احمد سے) نکاح نہیں ہوا اور بغیر نکاح ہونے کے مرزاجی دنیا سے تشریف لے گئے

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں  
زیلخا نے کیا خود چاک دامن ماہ کنعاں کا

نمبر ۳۔ حالات مرزا صفحہ ۷ پر زیر عنوان مرقاتی خاندان ہم نے مضمون لکھا ہے جس میں مرزاجی اور اتباع مرزا سے مرزا صاحب کو اور میاں محمود خلف مرزا صاحب اور مرزاجی کی بیوی کو مرقاتی ثابت کیا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ کچھ اس جگہ بھی مرقاق کے متعلق ذکر کیا جائے۔ تو امید ہے کہ مفید ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

قادیانی مرزاجی تحریر فرماتے ہیں:

دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع پذیر ہوئی آپ نے یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے جب اترے گا تو دوزرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہونگی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرقاق اور کثرت بول۔ (اخبار بدر قادیان۔ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

آپ کے دل میں اس وقت یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ اس جگہ اس تحریر کو زیر قلم لانے کی کیا وجہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عاجز نے سرورق پر وعدہ کیا ہوا ہے کہ مرزاجی اور امت مرزائیہ سے آنجہانی کی تردید کی گئی ہے۔ لہذا وعدہ مذکورہ کا ایفاء کرنے کی غرض سے یہ تحریر سپرد قلم کی گئی ہے۔ نتیجہ اس کا یہ ہے ہم نے ثابت کرنا ہے کہ مراتی شخص ملہم یا نبی نہیں ہو سکتا۔

اگر ہم بذات خود یا کسی طب کی معتبر کتاب سے اس کا ثبوت دیتے تو ممکن تھا کہ اس ثبوت کو قبولیت حاصل نہ ہوتی اور قادیانی احباب ہماری محنت کو ٹھکرا دیتے لہذا اہم چاہتے ہیں کہ ان کے گھر کی ہی شہادت پیش کی جائے تو بجا ہوگی۔

ڈاکٹر شاہ نواز خان صاحب مرزائی اسٹنٹ سرجن لکھتے ہیں:

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹیریا، مالجیو لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کو بیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے۔ (ریو یو آف ریلی جنر اگست ۱۹۲۶ء ص ۶-۷)

اور اس رسالہ کے نومبر ۱۹۲۹ء کے صفحہ ۹ پر تحریر ہے کہ ہسٹیریا کے مریض کو جذبات پر قابو نہیں ہوتا۔ بلکہ خود مرزاجی لکھتے ہیں:

مگر یہ بات تو بالکل جھوٹا منصوبہ اور یا کسی مراتی عورت کا وہم تھا۔ (کتاب البریہ حاشیہ۔ ص ۲۳۹) ناظرین! غور کا مقام ہے جب مراتی عورت کی بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی تو مراتی آدمی کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔

نمبر ۴۔ ڈاکٹر عبد الحکیم خاں صاحب پٹیالوی جو عرصہ بیس سال تک مرزاجی کے مرید رہے اور بعد میں مرزائیت کو ترک کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کی پیش گوئی تھی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ۴۔ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جائیں گے جیسا کہ مرزاجی خود اپنی کتاب چشمہ معرفت صفحہ ۳۲۱ پر لکھتے ہیں:

ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالکھیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۴۔ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤنگا۔

اور صفحہ ۳۲۲ پر لکھتے ہیں:

اس (عبدالکھیم) نے یہ پیشگوئی کی کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۴۔ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤنگا مگر خدا نے اس کی پیش گوئی پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ سو یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اس کی مدد کرے گا

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈاکٹر عبدالکھیم صاحب موصوف کی بتائی ہوئی پیشگوئی کی مدت کے اندر ہی اندر قادیانی مرزا جی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو وفات پا گئے اور ڈاکٹر عبدالکھیم صاحب آخر ۱۹۱۹ء تک زندہ رہے۔ پس مرزا جی کی یہ پیش گوئی بھی جھوٹی ثابت ہوئی۔

نمبر ۵۔ ناظرین مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

میرے آنے کے دو مقصد ہیں، مسلمانوں کے لئے یہ کہ وہ تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور دنیا اس کو بھول جائے اور خدا تعالیٰ واحد کی عبادت ہو۔ (الحکم ۷ جولائی ۱۹۰۵ء ص ۵)

قادیانی مرزا جی کی اصلی تحریر جو ہم نے نقل کی ہے ناظرین کرام سامنے رکھ کر غور سے مطالعہ کریں، آیا مرزا قادیانی اپنے وعدہ کے اندر پورے نکلے۔

افسوس کسر صلیب کی بجائے عیسیٰ پرستی اور صلیب پرستی دن دو گنی رات چو گنی ترقی کر رہی ہے۔ عیسائیوں کی تعداد بہ نسبت سابق ترقی کر رہی ہے جو کہ مردم شماری سے پتہ لگ سکتا ہے۔

مسلمان آج تقویٰ اور طہارت پر قائم ہونے کی بجائے گمراہ ہو رہے ہیں اور اپنے مذہب کو سلام کئے جا رہے ہیں۔ مختصر یہ کہ مرزا جی نے جو دعویٰ کیا ہے اس میں ناکامی کے سوائے کچھ بھی حاصل نہیں ہوا۔ نہ عیسیٰ پرستی کا ستون گرا، نہ کسر صلیب ہوئی، بلکہ عیسائیوں کی زیادتی تعداد کے متعلق خود مرزا غلام احمد کا مرید لکھتا ہے:

آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہ تھی آج چچاس لاکھ کے قریب ہے۔ (پیغام صلح لاہور ۶ مارچ ۱۹۲۸ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔ یَسْتَنْبِغُوْنَکَ اِحْقَ ھُو۔ قَل اٰی وَ رَبِّیْ اِنَّهٗ لِحَقّ۔

بخدومت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے پرچہ میں مردود و جال مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں میری نسبت یہ شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور جال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افترا ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لیے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے گالیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں جن سے بڑھ کر کوئی مضر نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی (اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق ملذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے

ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے اپنے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسخ موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افترا ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افترا کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے تو بہ کرے جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔ میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود دنیا کیلئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنی تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت لا تقف ما لیس لك به علم پر بھی عمل نہیں کیا۔ اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور ٹھگ اور دکاندار اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لیے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری

نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر۔ اے میرے مالک تو ایسا ہی کر۔

آمین ثم آمین۔ ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین۔ آمین۔

بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الراقم عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عافاہ اللہ و اید۔

مرقومہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء

پھر نائب اڈیٹر اہل حدیث کا نوٹ درج کیا ہے جو یہ ہے..

آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف کر رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا

کی طرف سے بہت ملتی ہے۔ سنو! من کان فی الضلالة فلیمدد له الرحمن مدّاً (پارہ ۱۶: ۸ع)

اور انما نملی لیز دا دوا اثماً (پ: ۲: ۹ع) اور و یمد ہم فی طغیا نهم یعمہون (پ: ۲ع)

وغیرہ آیات تمہارے اس دجل کی تکذیب کرتی ہیں اور سنو

لمتعننا ہؤلاء و آباء ہم حتی طال علیہم العمر (پ: ۱۷: ۱۳ع)

جن سے صاف یہی معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ

اس مہلت میں اور بھی بے کام کر لیں۔ پھر ایسے من گھڑت اصول بتاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو بہت عمریں نہیں

ملتی، کیوں نہ ہو دعویٰ تو مسیح، کرشن، اور محمد، احمد بلکہ خدائی کا ہے اور قرآن میں یہ لیاقت ذلك مبلغهم من

نائب اڈیٹر اہل حدیث امرتسر

العلم۔

جواب مولوی ثناء اللہ صاحب

جواب اس ساری لمبی چوڑی تحریر کا جو شیطان کی آنت سے بھی زیادہ طویل ہے خلاصہ یہ ہے کہ کرشن

جی دعا کرتے ہیں کہ جھوٹا سچے سے پہلے طاعون یا ہیضہ وغیرہ سے مر جائے۔ اس جواب میں آپ نے کئی طرح

دجل و فریب سے کام لیا ہے:

اول۔ یہ کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا۔

دوم۔ یہ کہ اس مضمون کو بطور الہام شائع نہیں کیا، بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر تم مر گئے تو تمہارے دام افتادہ خس کم جہاں پاک کہہ کر یہ عذر کریں گے کہ حضرت صاحب کا یہ الہام نہیں تھا بلکہ محض دعائیہ۔ یہ بھی کہہ دیں گے کہ دعائیں تو بہت سے نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ دیکھو حضرت نوح کی دعا قبول نہ ہوئی۔ بلکہ وہ آپ ہی کی دعاؤں میں بہت سی مثالیں دے دیں گے کہ قبول نہ ہوئی۔ آپ نے تین سال کے اندر فیصلہ ہو جانے کی دعا کی تھی جو قبول نہ ہوئی، حالانکہ آپ نے لکھا تھا کہ اگر قبول نہ ہوئی تو میں اپنے آپ کو کافر مردود کذاب اور دجال سمجھوں گا جس کی تفصیل ہو چکی ہے۔

سوم۔ یہ میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے۔ جب کہ (بقول آپ کے) مولوی غلام دستگیر صاحب مرحوم قصوری مولوی اسماعیل علی گڈھی مرحوم اور ڈاکٹر ڈوئی امریکن اسی طرح سے مر گئے تو کیا لوگوں نے آپ کو سچا مان لیا؟ ٹھیک اسی طرح اگر یہ واقعہ بھی ہو گیا تو کیا نتیجہ؟

چہارم۔ آپ نے بڑی چالاکی یہ کی کہ دیکھا ان دنوں طاعون کی شدت ہے، خصوصاً پنجاب میں سب صوبوں سے زیادہ ہے۔ بالخصوص پنجاب کے دارالسلطنت لاہور میں جو امرتسر سے بہت قریب ہے یہ کیفیت ہے کہ مردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہر ایک شخص طاعون سے خائف ہے۔ اور کوئی آج اگر ہے تو کل کا اعتبار نہیں۔ اور دیکھنے میں بھی ایسا آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں یہ ہے تو وہ نہیں۔ ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ موت کی دعا محض حسن بن صباح کی دعا کی طرح ہے۔ جب اس نے دیکھا کہ جہاز ڈوبنے لگا ہے تو بلند آواز سے کہہ دیا کہ مجھے الہام ہوا کہ جہاز نہیں ڈوبے گا۔ جس سے اس کی غرض یہ تھی کہ اگر ڈوب گیا تو سب مرجائیں گے۔ کون میرے کذب پر مجھے الزام دے گا۔ اور اگر بچ رہا تو سارے معتقد ہو جائیں گے۔ یوں ہی چال تمہاری ہے کہ اگر مخالف مر گیا تو تمہاری چاندی ہے اور اگر خود بدولت خس کم جہاں پاک ہو گئے تو کوئی قبر پر لات مارنے آئے گا۔



پنجم۔ تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بموجب حدیث شریف کے ایک قسم کی شہادت جانتے ہیں۔ پھر وہ کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون زدہ کو کاذب جانیں گے۔ ششم۔ آپ نے ایک چالاک کی یہی کہ پہلے تو صرف طاعون یا ہیضہ سے موت کی دعا کی مگر اخیر میں آکر یہ بھی لکھ دیا کہ یا کسی اور نہایت آفت میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر۔ اس تعیم کرنے سے آپ کی غرض وہی ہے جو آہٹم کے معاملہ میں آپ نے ظاہر کی تھی کہ موت کی پیش گوئی جب جھوٹی نکلی تو بات بنالی کہ چونکہ وہ امر ترس سے فیروز پور تک چلا گیا اور چھپ کر رہا پس یہی موت کے برابر ہے: من خوب مے شناسم پیر پارسا ہفتم۔ آپ نے پہلے اپنے گذشتہ مضمون مندرجہ اہل حدیث ۱۹۔ اپریل (۱۹۰۷ء) کے فقرہ نمبر ۱ میں لکھا تھا کہ خدا کے رسول چونکہ رحیم کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے۔ مگر آپ کیوں میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں۔

مرزا نیو! بتا سکتے ہو، یہ تمہارا اور مخالف کیوں ہے؟ ایک ہی ہفتہ میں اتنا اختلاف کیوں ہوا؟ سچ ہے

لو جدوا فیہ اختلافاً کثیراً

مختصر یہ ہے کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو تیار ہوں۔ اگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو۔ اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔

مرزا نیو! تمہارا گرو اور تم کہا کرتے ہو کہ مرزا صاحب منہاج نبوت پر آئے ہیں کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے فیصلہ کرنے کی طرف بلا یا ہے؟ بتاؤ تو انعام لو۔ ورنہ منہاج نبوت کا نام لیتے ہوئے شرم کرو۔ شیم شیم شیم۔ میں اب امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب اپنے ماتحتوں کو حکم دیں گے کہ اپنے اخباروں میں میرا جواب بھی نقل کر دیں (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء)

اس ساری طویل بحث کا نتیجہ صرف یہی ہے کہ مرزا جی نے بغیر منظوری مولوی صاحب کے خدا کی جناب میں دعا کی تھی کہ ہم دونوں میں جو جھوٹا ہے اس کو سچے کی زندگی میں ہلاک کر۔ سو خدا نے مرزا جی کی دعا قبول کی مولوی صاحب کی زندگی میں ہی مرزا جی ہلاک ہو گئے۔

☆☆☆

## مرزائیت کا جال

### لاہوری مرزائیوں کی جال

مولانا کرم دین دبیر جہلمی لکھتے ہیں:

ان دنوں ایک ٹریکٹ یک ورقہ لاہوری احمدیہ جماعت کی طرف سے ان کے امیر مولوی محمد علی صاحب ایم اے نے شائع کیا ہے جس میں اپنے عقائد کی فہرست دی گئی ہے۔ اور ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول نہیں کہتے، اور نہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے نہ ماننے والوں کو کافر سمجھتے ہیں، اس لئے مسلمانوں کو ان سے اتحاد کر لینا چاہیے۔

چونکہ سادہ لوح مسلمانوں کو اس تحریر میں دھوکہ دینا مطلوب ہے اس لئے اس کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت پڑی۔

مسلمانوں کو خوب معلوم ہے کہ لاہوری و قادیانی مرزائی جماعتیں مرزا غلام احمد قادیانی کی تبع ہیں جب تک مرزا قادیانی زندہ تھے، ہر دو جماعتوں کے ایک ہی اعتقادات تھے۔ ان کی وفات کے بعد ایک جماعت (حمودی قادیانی) خزانہ عامرہ پر جو مرزا غلام احمد قادیانی کا اندوختہ تھا قبض ہو گئی دوسرے حصہ دار خواجه کمال الدین و مولوی محمد علی صاحبان باوجود دیرینہ خدمات اس سے بالکل محروم رہ گئے۔ انہوں نے اس رنج سے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی علیحدہ مسجد بنالی، وہ لاہوری احمدی کہلانے لگے۔ اب بھی دونوں جماعتوں کے ایک ہی عقائد ہیں۔ دونوں مرزا غلام احمد صاحب کے پیرو ہیں۔ ان کی تعلیم کو سچا مانتے ہیں ان کے الہامات اور دعاوی

کے بھی قائل ہیں۔

قادیانیوں نے یہ جرات کی کہ جیسا مرزا جی کا دعویٰ تھا کہ وہ نبی و رسول ہیں اور اس کے نہ ماننے والے کافر ہیں، ڈنکے کی چوٹ اعلان کر دیا کہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے

دوسری جماعت (لاہوری) نے بزدلی سے کام لیا۔ وہ جانتے تھے کہ ایسے عقیدے کا اظہار کرتے ہوئے وہ دوسرے مسلمانوں کی ہم دردی حاصل نہیں کر سکتے۔ ان کو روپے کی ضرورت ہے جو عام مسلمانوں سے ملے گا۔ انہوں نے طریق منافقت اختیار کر کے لکھنا شروع کر دیا کہ ہم مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول نہیں بلکہ مجدد مانتے ہیں اور ان کے نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے۔

### لاہوری جماعت کا طریق عمل

لاہوری احمدی جماعت کا طریق عمل بتا رہا ہے کہ وہ درحقیقت مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول مانتے ہیں۔ ان کے نہ ماننے والوں کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ ورنہ لاہوریوں کا امیر جماعت (مولوی محمد علی) لاہور میں رہتے ہوئے کبھی مسلمانوں کی شاہی مسجد میں مسلمانوں سے مل کے ان کے امام کے پیچھے نماز پڑھ کر اس امر کا عملی ثبوت دیتا کہ وہ فی الواقع مسلمانوں کو مسلمان سمجھتا ہے اور نمازوں اور جنازوں میں ان سے اشتراک عمل کر سکتا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ یہ ایسا کھلا معیار ہے جس سے ہر ایک مسلمان لاہوریوں کے اصلی عقیدہ سے آگاہ ہو سکتا ہے۔

### لاہوری احمدی مرزا قادیانی کی رسالت کے قائل ہیں

اگر لاہوری جماعت مرزا غلام احمد قادیانی کی رسالت کی قائل نہیں ہے تو وہ صاف اعلان کر دے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ان کتابوں اور ان کے دعویٰ سے ہمیں اتفاق نہیں، یا کم سے کم ان کی تصانیف کے

اس حصہ سے ہم متفق نہیں ہیں جس سے ادعائے نبوت و رسالت پایا جاتا ہے۔ جب کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ دعویٰ ان کی کتابوں میں بالتحریح موجود ہیں تو جو شخص مرزا قادیانی کو مجرد تو کیا ایک سچا انسان بھی سمجھے اس کو ان کی نبوت و رسالت کا ضرور قائل ہونا پڑے گا۔

### مرزا قادیانی کا ادعائے نبوت و رسالت

مرزا غلام احمد قادیانی کی اول سے آخر تک ایسی کوئی کتاب نہیں جس میں انہوں نے نبی و رسول ہونے کا دعویٰ نہ کیا ہو۔ ذیل میں ان کے چند رسالہ جات سے عبارات لکھی جاتی ہیں:

۱۔ یس، اَنْكَ لَمَنْ الْمَرْسَلِينَ عَلٰی صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ (اے سردار تو مرسل ہے سپیہی راہ پر)۔  
(حقیقت الوجہ ص ۱۰۷۔ قادیانی خزائن جلد ۲۲ ص ۱۱۰)

۲۔ اِنَّا رَسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا ارْسَلْنَا اِلَى فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا  
(ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے جیسا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا) (حقیقت الوجہ ص ۱۰۱)

۳۔ اِنَّا رَسَلْنَا اِحْمَدَ اِلَى قَوْمِهِ فَاَعْرَضُوا وَقَالُوا كَذٰبٌ اَشْرَفٌ  
(ہم نے احمد کو اس کی قوم کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو انہوں نے کہہ دیا بڑا جھوٹا ہے)  
(قادیانی اربعین نمبر ۳۳ ص ۳۳ قادیانی خزائن جلد ۷ ص ۲۲۳)

۴۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا

۵۔ الہامات میں میری نسبت بار بار کہا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور، خدا کا امین، اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۶۲)

۶۔ جب تک طاعون دنیا میں رہے گا، قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۰۔ قادیانی خزائن جلد ۱۸ ص ۲۳۰)

۷۔ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں عیسیٰ بن مریم ہوں۔ میں محمد ہوں۔  
(تترہ حقیقت الوجہ ص ۸۵۔ قادیانی خزائن جلد ۲۲ ص ۵۲۱)

ان عبارات کو پڑھ کر ایک ادنیٰ فہم کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی خود کو نبی و رسول کہتے ہیں پھر لاہوری احمدی جماعت، مرزا غلام احمد قادیانی کو سچا اور ان کی تصانیف کو درست مان کر اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتی کہ وہ ان کو نبی و رسول مانتے ہیں۔

### مرزا قادیانی اپنے نہ ماننے والوں کو کیا کہتے ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتابوں میں یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ جو انکار اور تکفیر و تکذیب کرے یا ان کی صداقت میں اس کو تردید ہو وہ کافر ہے، اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ حوالہ جات ذیل ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔ (قادیانی اربعین نمبر ۳ ص ۲۸ خزائن جلد ۱ ص ۷۱۷)

۲۔ سوال ہوا کہ کسی جگہ امام حضرت (مرزا) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں۔ فرمایا تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر خاموش رہے نہ تصدیق کرے نہ تکذیب کرے تو بھی وہ منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو (فتاویٰ احمدیہ ص ۲۸۴)

۳۔ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳۔ قادیانی خزائن جلد ۲ ص ۱۶۸)۔

۴۔ کفر دو قسم ہے اول یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا، دوسرا یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا...

پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۷۹۔ قادیانی خزائن جلد ۲ ص ۱۸۵)

ان عبارات میں تصریح ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایسے شخص کو جو ان کی رسالت کا کلمہ نہیں پڑھتا

کافر سمجھتے ہیں ان کے نزدیک وہ مرزا قادیانی کو سچا نہ ماننے سے ایسا ہی کافر ہو جاتا ہے جیسا اسلام کے انکار اور خدا اور رسول کے نہ ماننے سے۔

مرزا قادیانی اپنی جماعت کو ہدایت کرتے ہیں کہ جو مرزا قادیانی کی تصدیق رسالت نہیں کرتا ہرگز اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں جو ان کی تکفیر و تکذیب کرتا ہو یا ان کے معاملہ میں بالکل خاموش ہونہ تصدیق کرے نہ تکذیب۔ پھر ہم کیوں کر مان سکتے ہیں کہ ٹریکٹ لکھنے والا (مولوی محمد علی لاہوری) اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول نہیں مانتا یا ان کے نہ ماننے والوں کو مسلمان سمجھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز قرار دیتا ہے۔

### لاہوری احمدی جماعت کے عقائد

اب ہم ان عقائد احمدیہ (مرزائیہ) پر جو انہوں نے اپنے ٹریکٹ میں لکھے ہیں بالترتیب روشنی ڈالتے ہیں:

#### عقیدہ نمبر ۱

ہم اللہ تعالیٰ کی توحید پر اور محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت پر ایمان لاتے ہیں۔ ہم (کرم الدین) کہتے ہیں کہ یہ محض غلط ہے۔ اگر آپ اللہ تعالیٰ کی توحید کے قائل ہوتے تو مرزا غلام احمد قادیانی کے حسب ذیل کلمات شرک کی تکذیب کرتے:

مرزا قادیانی کے مشرکانہ کلمات:

۱ . انت منی و انا منک (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے) (دافع البلاء ص ۶)

۲ . انت منی بمنزلۃ و لدی (تو بمنزلہ میرے فرزند کے ہے) (حقیقت الوجی ص ۸۶)

۳ . انت من ماء نا و ہم من فشل (تو میرے پانی سے ہے اور دوسرے خشکی سے)۔ (قادیانی اربعین نمبر ۳ ص ۳۴)

۴ . الارض و السماء معک کما هو معی (زمین و آسمان تیرے تابع ایسے ہی ہیں جیسے میرے تابع ہیں)۔ (حقیقت الوجی ص ۷۵)

۵ . یتیم اسمک ولا یتیم اسمی

(تیسرا نام کامل ہوگا اور میرا (خدا) نام ناتمام رہے گا) (قادیانی اربعین نمبر ۲ ص ۶ خزائن جلد ۷ ص ۳۵۳)

۶ . انی مع الرسول اجیب اخطی و اصیب . (میں رسول کے ساتھ ہو کر جواب دیتا ہوں خطا

بھی کرتا ہوں اور صواب بھی) (کیا مرزا کا خدا خطا کا بھی ہے۔ کرم الدین) (حقیقت الوجی صفحہ ۱۰۳)

یہ ایسے کلمات ہیں جو شرک جلی بلکہ اجلی ہیں۔ پھر جب آپ کے مرشد جی شرک میں مبتلا ہوں تو

آپ کا دعویٰ توحید، ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور، کا مصداق ہے۔

ایسا ہی آپ محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے قائل ہوتے تو مرزا غلام احمد قادیانی کو جو آپ سے

مساوات بلکہ افضلیت کے مدعی ہیں مرشد نہ بناتے

## مرزا قادیانی کی توہین رسول

۱ . و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین

(ہم نے تجھے رحمت للعالمین بنا کر بھیجا ہے)۔ (حقیقت الوجی ص ۸۲)

۲ . لولاک لما خلقت الافلاک

(اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا)۔ (حقیقت الوجی ص ۹۹)

۳ . سبحان الذی اسرى بعدہ لیلاً (پاک ہے خدا جس نے اپنے بندے کو رات کی سیہ) (معراج)

کرائی)۔ (ضمیمہ حقیقت الوجی ص ۸۷، قادیانی خزائن جلد ۲۲ ص ۸۱)

۴ . اترك الله على كل شيء (خدا نے تجھے ہر ایک چیز پر ترجیح دی ہے)

(حقیقت الوجی ص ۸۳۔ قادیانی خزائن جلد ۲۲)

۵ آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔

(حقیقت الوجی ص ۸۹۔ قادیانی خزائن جلد ۲۲ ص ۹۲)

۶ . له خسف القمر المنیر و ان لی ... خسفا القمران المشرقان اتنکر

(عجاز احمدی صفحہ ۷۱۔ قادیانی خزائن جلد ۱۹ ص ۱۸۳)

نمبر اول میں مرزا غلام احمد قادیانی، حضور ﷺ کے خطاب رحمت للعالمین کے جو آپ سے مختص ہے

سناجھی بنتے ہیں۔

نمبر ۲ میں باعث تکوین عالم بنتے ہیں، جس کا مفہوم یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ ہوتے تو حضور ﷺ بھی نہ

ہوتے (معاذ اللہ)

نمبر ۳ میں معراج کے رتبہ اعلیٰ میں جو حضور ﷺ کے لئے مخصوص تھا، مرزا غلام احمد قادیانی شریک بنتے ہیں۔

نمبر ۴ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا تمام چیزوں سے برتری کا دعویٰ ہے حتیٰ کہ محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی (استغفر اللہ)

نمبر ۵ میں یہ ادعا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا تخت سب سے بلند ہے حتیٰ کہ رسالت ﷺ سے بھی

(چھوٹا منہ بڑی بات)

نمبر ۶ میں یہ ڈینگ ہے کہ حضور ﷺ کیلئے صرف خسوف قمر ہوا، میرے لئے شمس و قمر دونوں کا خسوف ہوا۔

غرض ان کلمات میں نبی اکرم ﷺ کی سخت توہین کی گئی ہے پھر ایسے شخص کا متبع آنحضرت ﷺ کی

رسالت کا کیسے قائل ہو سکتا ہے؟

عقیدہ نمبر ۲

ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔

یہ بھی کہنے کی بات ہے۔ جب مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت ﷺ کے بعد اپنی نبوت و رسالت کے

قائل ہیں تو جب تک آپ ان کو (اس دعویٰ میں) جھوٹا نہ سمجھیں خاتم النبیین کے بھی قائل نہیں ہو سکتے۔

عقیدہ نمبر ۳

ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ قرآن کریم خدا کا کلام ہے

یہ بھی صرف زبانی بات ہے آپ کے مرشد مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ ان کا کلام بھی مثل قرآن ہے۔ پھر اگر ان کو

سچا مانتے ہیں تو قرآن کو خدا کا کلام نہیں مان سکتے جس میں تحدی سے کہا گیا ہے کہ ایسا کلام کوئی بنا نہیں سکتا۔

مرزا قادیانی کا قول ہے:

میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی



کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔ (ایک غلطی کا ازالہ۔ صفحہ ۳۔ قادیانی خزائن جلد ۱۸ ص ۲۱۰)  
دوسری جگہ آپ نے لکھا ہے کہ:

میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر، اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام مانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔

(حقیقت الوحی ص ۲۱۱۔ قادیانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۴۰)

اب آپ ہی فرمائیں کہ جو شخص قرآن کرے کے بعد کسی دوسرے انسان کے کلام کو بھی قرآن کے برابر سمجھتا ہو وہ خدا کے اس فرمان پر کب ایمان رکھتا ہے لایأتون بمثله و لو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔ (الاسراء: ۸۸)

### عقیدہ نمبر ۴

ہم حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کو چودھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں، نبی نہیں مانتے۔  
یہ غلط ہے، ہم جیسا اوپر لکھ چکے ہیں کہ جب تک آپ مرزا غلام احمد قادیانی کی ان تحریرات کو جن میں صریح طور پر اعدانہوت و رسالت کیا گیا ہے غلط نہ سمجھیں اور اس کا اعلان نہ فرمائیں، ہم آپ کے اس قول کو شیعہ کا تقیہ سمجھیں گے۔

### عقیدہ نمبر ۵

ہم مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس امت کے اولیاء سے کلام کرتا ہے اور ایسے لوگ اصطلاح شریعت میں مجدد کہلاتے ہیں اسی پر اولیاء کی اصطلاح میں ظلی نبوت کا استعمال ہوتا ہے ورنہ جیسے ظل اللہ، اللہ نہیں ظلی نبی، نبی نہیں۔

دنیا میں بہت سے اولیاء اللہ ہو گزرے ہیں مگر سوائے مرزا غلام احمد قادیانی کے کسی نے نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کیا باوجودیکہ کشف و کرامات میں مرزا غلام احمد قادیانی ان کے پاستنگ بھی نہیں۔ اور ظلی بروزی کی اصطلاح تو مرزا قادیانی کی ایجاد ہے۔ کیا اس اصطلاح کا کوئی پتہ قرآن و حدیث سے دیا جاسکتا ہے۔ آپ ظل اللہ اور ظل نبی ایک جیسا سمجھتے ہیں، یہ بھی آپ کی نزالی منطق ہے۔ ظل اللہ مضاف و مضاف الیہ ہے اور ظلی نبی صفت موصوف۔ مضاف، مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے جیسا کہ غلام زید میں غلام اور ہے اور زید اور۔ لیکن صفت موصوف ایک ہوتے ہیں اسلئے ظل اللہ پر ظلی نبی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

### عقیدہ نمبر ۶

ہم ہر اس شخص کو جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لاتا ہے مسلمان سمجھتے ہیں۔  
آپ بوجہ فرمان جناب مرزا غلام احمد قادیانی بحیثیت ان کے تبع ہونے کے مجبور ہیں کہ جو کلمہ گو مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کی رسالت کی تصدیق نہ کرے، اسے مسلمان نہ سمجھیں جیسا کہ گذر چکا۔

### عقیدہ نمبر ۷

ہم تمام اصحاب کرام اور تمام بزرگان دین کی عزت کرتے ہیں اور کسی صحابی یا امام یا محدث یا مجدد کی تکفیر کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

مگر آپ کے مرزا غلام احمد قادیانی تو فرماتے ہیں:

ایک تم میں ہے جو علی سے افضل ہے۔ (قادیانی ملفوظات۔ ج ۲ ص ۱۴۲)

دوسری جگہ (نزول المسیح ص ۹۹ پر) فرماتے ہیں

کر بلائیت	سیر	ہر	آنم
صد	حسین	است	گر بیانم

پھر آپ اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ <sup>ؓ</sup> اور حضرت امام حسین <sup>ؑ</sup> کی قرابت رسول ﷺ کے قائل بھی نہ ہوں ان کی صحابیت سے تو انکار نہ کر سکیں گے پھر جو شخص حضرت علی <sup>ؑ</sup> اور امام حسین <sup>ؑ</sup> کی یوں توہین کرتا ہو، اس کو سچا مان کر صحابہ کرام اور بزرگان دین کی کیا عزت کریں گے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اولیاء تو کیا انبیاء کی بھی وہ عزت کی کہ الامان اور تو کیا حضرت عیسیٰ بن مریم <sup>ؑ</sup> کو لیجئے جن کے آپ مثیل بھی بنتے ہیں اور ان کو صلواتیں بھی سناتے ہیں۔

### حضرت عیسیٰ کی توہین

- ۱۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۔ قادیانی خزائن جلد ۱ ص ۲۹۱)
- ۲۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شائد اسی وجہ سے تھی کہ جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۔ قادیانی خزائن جلد ۱ ص ۲۹۱)

تو جب لاہوری احمدی جماعت ایسے شخص کو اپنا ہادی و رہبر سمجھتی ہے جس نے ایک اولوالعزم پیغمبر حضرت عیسیٰ جن کی نسبت و جیہا فی الدنیا والآخرۃ و من المقر بین قرآنی شہادت موجود ہے، یوں گالیاں دی ہوں اور آپ کی مغلظ گالیوں سے کوئی بزرگ عالم صوفی کسی فرقہ کا نہ بچا ہو، اور جو اپنے نہ ماننے والوں کو جیسا کہ آئینہ کمالات میں ہے ذریۃ البغایا کا خطاب دیتے ہوں بزرگان دین آئمہ و صحابہ کی عزت و احترام کی امید رکھنا بالکل محال ہے۔

## عقیدہ نمبر ۸

مسلمانوں کی تکفیر کو ہم سب سے بڑھ کر قابل نفرت فعل سمجھتے ہیں اور جو لوگ کسی مسلمان کی یا کسی مسلمان جماعت کی تکفیر کریں ان سے اظہار نفرت کے طور پر ہم ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور جو لوگ تکفیر کے فتوؤں سے متنفر ہیں ان کے پیچھے ہم نماز پڑھ لیتے ہیں۔

اگر آپ فی الواقع مسلمانوں کی تکفیر کو قابل نفرت سمجھتے ہیں تو پھر آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو کیا کہیں گے جنہوں نے دنیا کے تمام مسلمانوں کی تکفیر کا فتویٰ صادر کر دیا ہے جو ان کی تصدیق نہ کریں خواہ تکذیب بھی نہ کرتے ہوں بلکہ خاموش ہوں آپ کا یہ فرمانا کہ کہ جو لوگ تکفیر کا فتویٰ نہیں دیتے ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں صرف ایک دھوکہ کی بات ہے آپ تو مرشد جی کے فتویٰ کے پابند ہیں جب وہ ایسے خاموش لوگوں کو بھی کافر قرار دیتے ہوئے ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکتے ہیں تو آپ حکم عدولی کب کر سکتے ہیں۔

عقائد جماعت احمدیہ کی بحث ہو چکی اب ہم آپ کو مرزا غلام احمد قادیانی کے چند اعجاب العجاب اقوال بھی سنائیں۔

### مرزا قادیانی کا عورت بن کر حاملہ ہو جانا اور بچہ جننا

مرزا قادیانی کا چونکہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا حالانکہ آنے والے مسیح نام عیسیٰ بن مریم ہے اور آپ کا یہ نام نہیں نہ مریم کے بیٹے ہیں اسلئے آپ نے عیسیٰ بن مریم بننے کی ایسی توجیہ فرمائی کہ پڑھ کر ہنسی آتی ہے فرماتے ہیں

جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں، میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزرے تو جیسا کہ براہین احمدیہ میں ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفلح کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی مہینے کے بعد

جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ اس طور سے میں عیسیٰ بن مریم ٹھہرا۔

(کشتی نوح ص ۴۶-۴۷۔ قادیانی خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

عیسائیوں کی تثلیث تو سنا کرتے تھے مرزا غلام احمد قادیانی اس سے بھی بڑھ گئے۔ آپ مرد سے عورت بن گئے۔ دو سال عورت کی صفت میں پرورش پائی۔ پھر آپ کو حمل بھی ہو گیا وہ دس مہینے رہا۔ پھر بچہ (عیسیٰ) جنا۔

مرزا غلام احمد قادیانی تھے تو ایک، مگر آپ ہی مرد غلام احمد، آپ ہی عورت مریم، آپ ہی بچہ عیسیٰ ہیں۔ سبحان اللہ۔ خود کوزہ و خود کوزہ گرد و خود گل کوزہ

بھلا ان رازوں کو کون سمجھے۔ کوئی سمجھے تو کیا سمجھے، کوئی جانے تو کیا جانے

### پیش گوئیوں پر خدا کے دستخط

اور انبیاء سے تو مکالمہ بذریعہ وحی ہوا کرتا تھا مرزا غلام احمد قادیانی کے پاس (معاذ اللہ) خود اللہ میاں تشریف لاتے۔ پیش گوئیوں کی مسل پیش ہو جاتی۔ سرخی کے قلم سے دستخط کئے جاتے ہیں۔ حقیقت الولوجی صفحہ ۲۵۵ میں بالتفصیل اس واقعہ کا ذکر فرماتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی پیش گوئیوں کی مسل دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے پیش کی۔ اللہ تعالیٰ نے بغیر تامل دستخط کر دیئے۔ دستخط کرتے وقت قلم کو چھڑکا تو سرخی کے قطرات اڑ کر مرزا غلام احمد قادیانی کے کرتے اور ان کے مرید عبداللہ (سنوری) کی ٹوپی پر جا پڑے اب تک نشانات موجود ہیں۔

(مرزا قادیانی نے معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کو ایک خام نویس طفل مکتب بنا لیا جو لکھتے ہوئے ہاتھ منہ اور کپڑے سیاہ کر لیتا ہے۔ بریں عقل و دانش بایاد گریست

### ایک عجیب فرشتہ

مرزا غلام احمد قادیانی بقول شخصے جیسی روح ویسے فرشتے خود بدولت پنجابی نبی تھے، آپ کے پاس

فرشتے بھی پنجابی آتے ہیں۔ اور وحی بھی پنجابی ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں  
 ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا، میرے سامنے آیا اور اس  
 نے بہت سا روپے میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا نام کچھ نہیں۔  
 میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہونا چاہیے۔ اس نے کہا میرا نام ہے ٹیچی ٹیچی۔  
 پنجابی زبان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں یعنی عین ضرورت کے وقت پر آنے والا۔ تب میری آنکھ  
 کھل گئی۔

بعد اس کے خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا ڈاک کے ذریعے سے اور کیا براہ راست لوگوں ہاتھوں سے  
 اس قدر مالی فتوحات ہوئیں جتنا خیال و گمان نہ تھا اور کئی ہزار روپے آیا۔ (حقیقت الوحی ص ۳۳۲)  
 کیا آج تک کسی نے فرشتہ کا یہ انوکھا نام، ٹیچی ٹیچی سنا؟ مرزا قادیانی نبی نہیں تو فرشتوں کے ایسے  
 ایسے عجیب و غریب نام بتائیں۔ واہ کیا کہنا مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ الہام نہیں بلکہ اضغاث احلام ہیں۔  
 پنجابی میں مثل مشہور ہے بلی کا خواب چھچھڑے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو روپوں کے ہی خواب آتے ہیں اور  
 ایسے ایسے فرشتوں کا نزول ہوتا ہے کہ نام سن کر ہی دنگ رہ جائیں۔

مسلمانو! غور کرو کیا کوئی ذی بصیرت ایک منٹ کے لئے بھی ایسے شخص کو ملہم مجدد یا رسول اور نبی تسلیم  
 کر سکتا ہے؟ مرزا غلام احمد قادیانی نے چند روز اپنی دکان خوب چلائی۔ روپے خوب ملے۔ اولاد کے لئے بھی  
 ایک سبیل پیدا کر گئے۔ مقبرہ بہشتی میں جو شخص دفن ہو کر جنت لینا چاہے وہ آپ کی اولاد کے نام اپنی کچھ زمین  
 بیع کر دے اور براہ راست بہشت بریں میں چلا جائے۔۔۔  
 الراقم خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر متوطن بھین ضلع جہلم

.....

دام تزویر قادیانے میں  
جو گرفتار بوم خصلت ہیں  
فکر ان کو نہیں رہائی کا  
کیسے بد بخت شوم قسمت ہیں

## برق آسمانی بر خرمن قادیانی

مصنفہ حاجی حافظ محمد منیر الدین منیر دہلوی  
باہتمام سید محمد ممتاز ہاشمی مینیجر ممتاز بک ایجنسی دہلی  
افضل المطابع برقی پریس دہلی حویلی اعظم خان

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله و حده و الصلوة على من لا نبی بعده

عقل سے کچھ کام لے وحشی و سودائی نہ ہو  
چھوڑ کر اپنا ٹھکانہ دیکھ حرجائی نہ ہو  
مظہر نقص شہائل صورت آئینہ ہو  
حیف ہے تجھ میں اگر کچھ نور بینائی ہو  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیردائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جس کو کچھ اسلام سے مطلب نہ ایمان سے غرض  
کچھ حدیثوں سے تعلق ہے نہ قرآن سے غرض  
نفس بد سے واسطہ یا ہے شیطان سے غرض  
مال و زر سے ربط ہے یا راحت جاں سے غرض  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

کوئی پوچھے تو یہ کہتے ہیں جناب میرزا  
تھے غلام سرور عالم محمد مصطفیٰ  
دل میں حضرت سے بھی لیکن یہ سمجھے ہیں سوا  
اور پینمبر نگاہوں میں چچیں گے ان کی کیا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

کہتے ہیں چھوڑو بھی ذکر ابن مریم الاماں  
اس سے بہتر ہے ہمارا مقتدائے قادیاں  
جس پیمبر کی خبر عیسیٰ نے دی تھی اے میاں  
وہ یہی تو احمد والا صفت ہے بے گماں  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو



ہم نے یہ مانا وہ ایام سفر تھے بالیقین  
ان تصوموا خیر بھی قرآن میں ہے یا نہیں  
شوق روزہ کا نہ تھا کچھ دل میں ان کے جاگزیں  
ہو گئے اس پر بھی حضرت از گروہ مرسلین  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ہو سفر جس کا وطن پھر کیا اسے غربت کا ڈر  
جس کی اک آواز پر خادم ہوں حاضر بیشتر  
وہ رہے اس نعمت عظمیٰ سے غافل جان کر  
برف کے پانی پئے اور کھائے لقمے تر بہ تر  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

انبیاء و اولیاء کا کیا سناؤں تم کو حال  
تھا گرفتار مصیبت ان کا ہر دم بال بال  
صبر کرتے تھے اٹھا کر صدمہ و رنج و ملال  
اور ادا کرتے تھے ہر دم شکر رب ذو الجلال  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

یہ مزے یہ عیش یہ دنیا کی لذت تھی کہاں  
اچھے کھانے اچھے پینے ہی میں تھی نیت کہاں  
اس قدر پیسے سے الفت اتنی چاہت تھی کہاں  
اس جہاں کی زندگی سے ایسی رغبت تھی کہاں  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ان کی ہر سختی جہاں میں ہر کڑی مشہور ہے  
جھیلنے فاقوں پہ فاقے مستند دستور ہے  
بھوک میں ہر پاک باطن شاد ہے مسرور ہے  
زندگی میں اپنی مرزا جس سے کوسوں دور ہے  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

اولیاء کا جو نہ ہو ہمسر وہ بن جائے نبی  
کچھ سمجھ میں بات یہ آتی ہے تیری اے انی  
زندگی کے حال جس کے آشکارا ہیں سبھی  
ہم کو ثابت ہی کوئی کر کے دکھائے متقی  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

انبیاء کی صحبتوں کا سب پہ ظاہر ہے اثر  
خاک کو کندن بنا دینا تھا اک ادنیٰ ہنر  
سرور دیں کی پڑی اہل عرب پر جب نظر  
ہو گئے بندے خدا کے سب بتوں کو چھوڑ کر  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

خادموں نے آپ کے مردوں کو زندہ کر دیا  
حکم سے مولا کے بیماروں کو اچھا کر دیا  
جو تھے نا بیٹا انہیں اک دم میں بیٹا کر دیا  
کوڑیوں کے تن سے دور اک ایک دھبہ کر دیا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

یہ کرشمے میرزا نے بھی دکھائے تھے کبھی  
یا دکھا سکتا ہے کوئی آج ان کا امتی  
بن گئے کامل مسلمان مان کر ان کو نبی  
چشم حق میں سے نہ دیکھا کیسا ہے یہ آدمی  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ہونے والے ہیں ابھی تو اس سے بڑھ کر امتحان  
سینکڑوں گزریں گے فتنے سامنے سے مہرباں  
فتنہ دجال ہے مشہور و معروف جہاں  
ہونے والی ہے قیامت ایک زیر آسمان  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جب نبی مرزا کو مانا اس کو مانیں گے خدا  
سر بسجدہ ہو کے اس سے ہی کریں گے التجا  
اور کہیں گے رحم کر ہم پر ہمارے کبریا  
ہم تو ہیں تیرے ہی بندے تیری کرتے ہیں ثنا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

پائیں ہم اس کا زمانہ گر خدا نخواستہ  
چھوٹے ہی اس کو کافر ہی کہیں گے برملا  
مرزا صاحب ہیں نگا ہوں میں ہماری چیز کیا  
چشم حق میں بس؟ نہیں مل سکتی ان کو کچھ جگہ  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

حشر کے دن آئیں گے بن ٹھن کے جب روح الامین  
ان سے بھی کہیں گے ہم معبود تم ہر گز نہیں  
دیکھنا ہے جس کو ہے وہ اور ہی پردہ نشیں  
جب نظر آئے گا وہ سجدے میں رکھ دیں گے جبیں  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

اس یقین کے سامنے جادو کسی کا کیا چلے  
کس طرح سرسبز ہو کیوں مکر کوئی پھولے پھلے  
سن کے یہ باتیں ہماری خوش ہو یا کوئی جلے  
صاف کہنا ہے ہمارا کام خنجر کے تلے  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

بن چکے ہیں آپ عورت آچکا ہے حیض بھی  
پیٹ سے بچے بھی پھر پیدا ہوئے ہونگے کبھی  
ابن مریم آپ کا ہے جانشین اچھی کہی  
کہ دیا جو منہ میں آیا عقل جب کھوئی گئی  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

اس پر یہ کہنا کہ میں عیسیٰ ہوں اور مہدی امام  
آسمان پر میرا مسکن عرش پر میرا مقام  
کیسے کیسے بھیں بدلے، تھا یہ حضرت ہی کا کام  
کون سے بہروپ یہ کے تھے؟ یہ شاگرد و غلام  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

کیسے ہوں گے مقتدی جن کا ہے ایسا مقتدا  
ان کی صورت تو مجھے چل کر دکھا دیجئے ذرا  
آپ کو تکلیف کیا دوں بے سبب بے فائدہ  
ان کی حالت کا پتہ دیتا ہے ان کا پیشوا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جو بیان کی آپ نے اپنی صداقت کی دلیل  
منہ کی کھا کر ہو گئے دنیا کی نظروں میں ذلیل  
اب کوئی بولا تو منہ اس کا دیا جائے گا کیل  
لب کشا ہونا بھی ہو جائے اک امر ثقیل  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

کیا اثر چکنے گھڑوں کو ماریے کوڑے ہزار  
سامنا کرتے رہیں گے پٹ کے بھی مثل حمار  
حق و باطل ہو گیا دنیا پہ لیکن آشکار  
اب کوئی مانے نہ مانے اس کی کیا دارو ہے یار  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

خدمت اسلام پر جن کو ہمیشہ ناز تھا  
جو یہ کہتے تھے کہ ہم نے یہ کیا اور وہ کیا  
پھر گئے ٹرکی سے وہ دی وقت پر کیسی دغا  
اور اس پر یہ ستم ہیں دشمنوں کے ہم نوا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

آج کل ہیں غیر قومیں بھی خلافت میں شریک  
مسلم بے خانماں کی ہر مصیبت میں شریک  
ہو گئے سب مل کے اس کے رنج و راحت میں شریک  
ہیں جدا بس وہ جو کل تھے دین و ملت میں شریک  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جو نہیں اپنوں کے وہ غیروں کے ہوں گے جاں نثار  
اے بے پیندے کے بدقوں کا ہے کیسا اعتبار  
ٹھونکتے ہیں پشت ان کی جان کر احسان شعار  
لیتے ہیں بڑھ کر بلائیں اور کرتے ہیں پیار  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

قدر دنیا میں منافق کی نہیں ہوتی کہیں  
اس کی گنی دال ہم نے صرف دیکھی ہے نہیں؟  
اس کا یہ اعزاز ہے وہ آج ہے کرسی نشین  
اور خطابوں کی کمی کچھ واسطے اس کے نہیں  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

مریم و عیسیٰ کی جو بے حد کرے گستاخیاں  
اس کو کچھ کہتے نہیں بلکہ ہیں اس پر مہربان  
اپنے پیغمبر کی دل میں ان کے عظمت ہے کہاں  
چوٹیں ہوتی ہیں اگر ان پر تو انکا کیا زیاں  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو



کون عیسیٰ کون مریم ہے حکومت سے غرض  
تاج شاہی سے ہے مطلب مال و دولت سے غرض  
جاہ و حشمت عیش و عشرت شان و شوکت سے غرض  
یہ بھی لے لیں وہ بھی لے لیں ملکی وسعت سے غرض  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جو کہیں حق بات ان کو آہ دی جائے سزا  
جیل خانوں میں وہ بھیجے جائیں بے جرم و خطا  
بیوی بچوں سے وطن سے دوستوں سے ہوں جدا  
ایسی نا انصافیوں کا کر تدارک اے خدا  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ہیں میاں والی کے زنداں میں نہاں احمد سعید  
آشکارا ہیں جہاں پر جن کے اوصاف حمید  
از روئے قرآن کیا کرتے تھے جو گفت و شنید  
ان کو افسوس سمجھا لائق قید مزید  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

جھیلے ہیں سختیاں کیا کیا کراچی کے اسیر  
آسمان دین احمد کے ہیں جو بدر منیر  
ان کا یہ حال زبوں ہے شان مولائے قدیر  
حکمتوں کو جانتا ہے اپنی وہ رب قدیر  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

سرخرو ہو کر عہا؟؟؟ ہونے ہیں سب ہے امید  
غمگساروں کو سنادو میری جانب سے نوید  
گو محرم کے یہ دن ہیں ہے مگر نزدیک عید  
عاقبت نیکیوں کی ہے از روئے قرآن مجید  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ان کو بکنے دو یہ ہے انکار مرزا کا وبال  
ہوتا آیا ہے سلف سے نیک لوگوں کا یہ حال  
زہر اگلیں لاکھ لیک کرنا دل میں خیال  
رتے پاتے ہیں اسی طرح سے تو اہل کمال  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

ٹوٹے پھوٹے بند جو لکھے تھے حاضر کر دیئے  
حکم کی ممتاز کے تعیل کرنی تھی مجھے  
عالمان دین کے اکثر رسالے چھپ چکے  
اور جو کچھ دیکھنا ہو ان کو لے کر دیکھئے  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

دیکھنا اس کی سلاست ہے یہ نظم دل پذیر  
یہ مسدس آپ نے لکھا ہے کیا عمدہ منیر  
خدمت دین میں جس سے ہوئی ہے بے نظیر  
شعر یہ گاتا پھرے گا ہر صغیر و ہر کبیر  
حق پہ رہ ثابت قدم باطل کا شیدائی نہ ہو  
تجھ کو گر ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ

معزز ناظرین مہربانی فرما کر آپ ایسے شہر اور قصبات و دیہات سے معضلع و ڈاکخانہ سے اطلاع دیجئے جس  
میں کم سے کم پچاس مرزائی آباد ہو گیا اس میں انجمن مرزائیہ قائم ہو۔ نیز ان حضرات کے ناموں اور پتوں سے  
بھی مطلع فرمائیے جو مرزائیوں کے خلاف کام کرتے رہتے ہیں تاکہ ہم ان کے نام اپنے اشتہارات و رسالہ  
جات برابر روانہ کرتے رہیں۔ اور وہ تکلیف فرما کر مرزائی احباب میں تقسیم کر دیا کریں۔

خادم سید ممتاز علی ہاشمی ممتاز بک ایجنسی۔ بھوجلہ پہاڑی دہلی

## عقاید مرزا

انت منى بمنزلة و لدی

تو اے مرزا مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے (دافع البلاء)

انى مع الرسول اجيب ا خطى و اصيب-

خدا مرزا سے کہتا ہے، میں رسول؟ مرزا؟ کے ساتھ جواب دوں گا غلطی بھی کروں گا اور ٹھیک بھی کہوں گا۔

ان قدمى هذه على منارة ختم ...

میرا قدم اس منارے پر ہے جس پر تمام بلندیاں ختم ہیں۔ خطبہ الہامیہ

انا شمس لا .... دخان

میں سورج ہوں مجھ کو دھواں نہیں چھپا سکتا۔ تریاق القلوب

منم مسیح زماں و منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

ہے کرشن رو در گوپال! تیری مہا گیتا میں لکھی ہے۔ (لیکچر سیا کلکٹ ۲ دسمبر ۱۹۰۲ء)

يا شمس يا قمر انت منى و انا منك -

اے چاند اور سورج تو مجھ سے ظاہر ہوا اور میں تجھ سے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۴)

اسمع و لدی - میرے بیٹے سن۔ (البشری ج ۱ ص ۴۹)

انت منى بمنزلة او لا دی-

اے مرزا تو میری اولاد کی بجائے۔ (الحکم ۱۰ دسمبر ۱۹۰۷ء)

انت من ماء نا و هم من فئشل

اے مرزا تو میرے پانی سے ہے اور وہ ... سے (الرعیین ص ۲۴)

مرزا صاحب کے عقاید باطلہ والہامات شیطانی کا مع حوالہ کتب مرزا مختصر نمونہ درج کیا گیا ہے۔

۲۔ سنن ابن ماجہ اور رفع العجاہ جلد ۳ صفحہ ۳۴۳ میں عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ جس شب کو معراج ہوا

آنحضرت ﷺ نے ملاقات کی حضرت ابراہیم موسیٰ عیسیٰ سے ان سب نے قیامت کا ذکر کیا حضرت ابراہیم سے سب نے پوچھا لیکن ان کو کچھ علم نہ تھا قیامت کا پھر سب نے حضرت موسیٰ سے پوچھا ان کو بھی علم نہ تھا۔ آخر حضرت عیسیٰ سے پوچھا انہوں نے کہا مجھ سے وعدہ ہوا ہے قیامت سے کچھ پہلے کا۔ لیکن قیامت کا ٹھیک وقت کوئی نہیں جانتا سوا اللہ کے۔ پھر بیان کیا انہوں نے دجال کے نکلنے کا حال اور کہا میں اتروں گا اور اس کو قتل کرونگا۔ پھر لوگ اپنے اپنے ملکوں کو لوٹ جائیں گے اور آگے آویں گے ان کے یا جوج ماجوج اور وہ ہر اوچان سے خروج کریں گے پس نہ گذریں گے ساتھ کسی پانی کے مگر یہ کہ اس کو پی جائیں گیا ورنہ ساتھ کسی چیز کے مگر یہ کہ خراب کریں گے اس کو۔ اور یہی روایت ابن مسعود کے طریقہ سے آنحضرت ﷺ سے منقول ہے دیکھو تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۲۳۶-۲۳۷ تفسیر ابن جریر۔ تفسیر درمنثور جلد ۴ ص ۱۵۶-۱۵۷ مسند احمد جلد ۱ ص ۳۷۵۔ کنز العمال۔ اگر بقول مرزائیوں کے مسیح وفات پا چکے ہوتے تو کیوں حضرت مسیح شب معراج میں اس قدر شد و مد سے ارشاد فرماتے کہ میں اتروں گا اور دجال کو قتل کرونگا۔ اور سینکڑوں حدیثیں ہیں جن سے مستند طریقہ پر ثابت ہے کہ مسیح نازل ہونگے۔ مگر مرزا کو تو خود مسیح بن کر دنیا کا عیش حاصل کرنا تھا وہ کیوں احادیث اور قرآن پر نظر ڈالتا اور اس کو مان کر اپنی مسیحیت و مہدویت کھوتا

۳۔ مسیح کا آسمان پر بجد غضری اٹھایا جانا قرآن سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بل رفعہ اللہ الیہ ۔ و ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته، یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک ... پس کون شقی ازلی ہے جو حدیث قرآن کے ہوتے مرزا کے الہامات شیطانی کو مان کر اپنے ایمان کو ضائع کرے۔ خدا تعالیٰ ہم کو توفیق دے کہ ہم مسیلمہ ثانی دجال زمانی غلام احمد قادیانی کے دجل و فریب سے محفوظ رہیں۔

۴۔ مرزا صاحب کے خسر ناصر نواب نے اپنے داماد مرزا غلام احمد کے خلاف ایک مسدس لکھا ہے جو بہت طویل ہے اس میں آپ نے دل کھول کر مرزا کی شکم پروری و نفس پرستی کا نقشہ جمایا ہے اور بتایا کہ مرزا کا ہر وقت یہی خیال تھا کہ کسی طرح مال بنائے چنانچہ وہ ایک شعر میں کہتے ہیں

ہو تیبوں کا یا وہ رائنڈوں کا ہو  
رندپوں کا مال یا بھانڈوں کا ہو

چنانچہ مرزا صاحب کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ آپ نے اللہ دی کسی کا سرمایہ جو اس کی ناجائز طریقہ کا پیدا شدہ تھا قبول فرمایا تھا۔

اور مرزا کے مرید خاص ڈاکٹر عبدالحکیم مغفور پٹیالوی مرزا صاحب کو ایک خط میں اس کا کچا چٹھہ اس طرح پر لکھ کر بھیجتے ہیں جس کا مرزا نے دم اخیر تک جواب نہیں دیا۔ دیکھو ذکر الحکیم نمبر ۴ ص ۲۹۔ لنگر کے واسطے جو روپہ وصول ہوتا ہے اس کے مصارف کا کوئی معقول حساب اور انتظام نہیں کیا۔ کیا یہ بھی کوئی اسوہ حسنہ ہے کہ قومی روپہ کا کوئی حساب نہ رکھا جائے بلکہ ایسی بے پروائی اور بے دردی سے اس کو صرف کیا جائے نہ کوئی اس کا حساب کتاب ہونہ کوئی اس کا نگران۔ باہر سے روپہ آیا اور بیوی صاحبہ کے سپرد کر دیا۔ جب جماعت سیالکوٹ نے خط لکھوایا کہ لنگر کے اخراجات کا حساب اور انتظام رہنا چاہیے تو جواب دیا، کیا میں خزانچی ہوں؟ سبحان اللہ اس امانتداری پر مہدی مسیح بلکہ افضل الرسل ہونے کا دعویٰ ہے۔ کیا انبیاء و رسل اولیاء اقطاب ابدال ایسے ہی خوش معاملہ اور امین ہوتے تھے۔ نعوذ باللہ۔ امانت کی حفاظت نہ کرنا ابلیس کا کام ہے۔

۵۔ دیکھو ذکر الحکیم نمبر ۴۔ آپ نے (مرزا) قومی روپہ اور اسلامی خدمت کے روپہ پر ایسا عیش کیا اور آپ کے بال بچے نوابوں کی طرح عیش و تنعم میں پلے اگر سفر بھی کیا تو سیکنڈ کلاس میں محض بیوی صاحبہ کی خاطر دہلی کا ۶۔ مرزا غلام احمد لکھتا ہے،

اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے ابدال، اولیاء اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس لئے میں نبی کا نام پانے کے لئے مخصوص کیا گیا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)

آنچہ	دادست	ہر	نبی	را	جام
داد	آں	جام	را	مرا	تمام
آنچہ	من	بشئوم	روی	؟	خدا
بخدا	پاک	دائمش	ز	خطا	؟

ہم چو قرآن منزہ اش دانم  
از خطا ہا ہمیں است ایمانم

دیکھو درشین

میرا ایمان ہے اس بات پر کہ مجھ کو وحی ہوئی ایسا ہی (ایمان) ہے جیسا کہ قرآن انجیل تورات وغیرہ آسمانی کتابوں پر (اربعین نمبر ص ۱۵)

شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چندا مر بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ اور میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ (اربعین نمبر ص ۶)

مرزا کے ان الہامات سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا نہ صرف نبی بلکہ صاحب شریعت نبی ہیں اور نبی بھی

کوئی ادنیٰ درجہ کے نہیں بلکہ انبیاء سے نعوذ باللہ افضل اور اعلیٰ۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

روضہ آدم کہ تھا وہ نامکمل اب تک  
میرے آنے سے ہوا کامل بجملہ برگ و بار

۔۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بڑھ کر غلام احمد ہے

اے عیسائیو! بنا مسیح مت کہو۔ دیکھو آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے

۸۔ دلی کا مشہور واقعہ ہے۔ بہت سے حضرات موجود ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ ایک مرتبہ امرتسر میں بھی مرزا آنجمنانی نے دوران تقریر میں دودھ کا گلاس نوش فرمایا تھا اور چونکہ وہ مارمضان تھا جملہ سامعین روزے سے تھے ان کو مرزا کی یہ دلیری اور سیدہ زوری ناگوار ہوئی اس پر مجمع نے شور برپا کیا یہاں تک کہ مرزا جی بمشکل وہاں سے نکل کر جوں توں کر کے قادیان فرار ہوئے۔

۹۔ اشاعت اسلام کے لئے دو ماہ کے واسطے بھی گھر سے باہر نہیں نکلے بلکہ لنگر کے نام پر روپئے جمع کیا خود مزے سے کھایا اور دوسروں کو کھلایا یہاں تک کہ ایک عبدالکریم کی بیماری میں من ڈیڑھ من پختہ برف لگا تار لاہور سے

آتی رہی۔ دیکھو والد کراچیکیم نمبر ۴، از ڈاکٹر عبدالکحیم مغفور جو عرصہ تک مرزا کے مرید رہ چکے ہیں۔  
۱۰۔ مرزائی اجازت دیں تو ہم مرزاجی کا کچا چٹھہ شائع کر دیں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حقیقت میں مرزا کیا  
تھے اور مرزا کی حقیقت کیا تھی۔ کس طرح ان کی بسر ہوتی تھی پھر انہوں نے کیوں کر مسلمانوں کو دھوکہ دے کر  
اس کے سرمایہ سے عیش و راحت اٹھائے اور اپنی اولاد کے لئے دنیوی حشمت کا کتنا ذخیرہ چھوڑا ہے اور یہ مال  
کس طرح جمع ہوا ہے۔

۱۱۔ مسلمانوں خدا کے لئے ایمان کی قدر کرو اگر اسی طرح مدعیان نبوت کو مانتے رہے تو خدا جانے کیسے  
شعبہ باز، مکار، غدار پیدا ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں کہاں کہاں ایمان ضائع کرو گے۔ دیکھو اس وقت بھی  
پنجاب میں چار مدعی نبوت موجود ہیں جو مرزاجی کے مرید ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ پس بہتری اسی میں ہے  
کہ سوائے خاتم المرسل حضرت محمد ﷺ کے جملہ مدعیان پر لعنت بھیجو اور ایمان کی خیر مناد۔ سچ کہا ہے مولانا فقیر  
دہلوی نے

الہی خیر دور فتنہ آخر الزمان آیا  
رہے ایمان و دیں محفوظ وقت امتحان آیا  
تمیز خیر شر ہے اب نہ تحقیق حق باطل  
عجب ایک فتنہ آشوب میں سارا جہاں آیا

۱۲۔ انشاء اللہ راسخ الاعتقاد مسلمان دجال لعین کا زمانہ بھی پائیں گے تو صاف اسکے مکرو فریب کو دیکھ کر کہیں گے  
یہ دجال ہے اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہے، یہی آخر زمانہ کا دجل اکبر و کفر ہے۔

۱۳۔ مرزا اپنے الہام پر یریدون ان یروا... کی تشریح میں لکھتا ہے

بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدائے تعالیٰ تجھے  
اپنے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ ایسا بچہ جو  
بمنزلہ اطفال اللہ، یعنی حیض ایک ناپاک چیز ہے مگر بچہ کا جسم اسی سے تیار ہوتا ہے (ہقیقۃ الوحی ص ۱۳۳)

واہ واہ آج معلوم ہوا کہ مذکر سے مؤنث بھی ہو جاتے تھے اور آپ کا حیض ہی نہیں بلکہ بچہ بھی ہو جاتا تھا کاش



کوئی مرزائی اتنا ہمیں اور بتادے کہ بچہ بغیر مذکر و مؤنث کے ملے نہیں بنا کرتا تو مؤنث ہونے کی حالت میں مرزا کے لئے مذکر کون سے آسمانی سے نازل ہوتا تھا جس کے ملنے کے بعد حیض کا بچہ بن گیا اور بمنزلہ اطفال اللہ بھی ہو گیا اور وہ کون سا مبارک و مطہر مرزا کا لڑکا ہے۔ کیا یہی خلیفہ وقت مرزا محمود تو بمنزلہ اطفال اللہ نہیں ہیں۔

۱۴۔ مرزاجی اپنی جماعت کے افعال و اطوار کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

اخى مکرم حضرت مولانا نور الدین بارہا مجھ سے یہ تذکرہ کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیزگاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی سو میں دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب کا یہ مقولہ بالکل صحیح ہے (اشتہار التوائے جلسہ ملحقہ شہادت القرآن) یہ تو جماعت کا حال ہے جو مرزا کے فیض سے مستفیض تھی اور مرزاجی خود ان میں موجود تھے، اور وہ وہ زمانہ تھا کہ الہامات کی بارش قادیان میں ہو رہی تھی اب جب کہ مرزا کو تو وہ خاک ہوئے عرصہ ہوا نور الدین بھی چل بے تواب جماعت مرزا کا کیا حال ہوگا۔ اگر آپ کو موجودہ مرزائی جماعت کے افعال و اعمال کا مطالعہ کرنا ہے تو افضل قادیان اور پیغام صلح لاہور کے پرچے دیکھئے پھر معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح ایک دوسرے کو غاصب خائن فاسق مرتد جاہل وغیرہ بتا رہے ہیں

۱۵۔ دیکھئے ترکی حکومت کے متعلق مرزائی اخبار الفضل کا فیصلہ، وہ لکھتا ہے:

ترکوں کی حالت جب کہ اس درجہ گر گئی ہے اور وہ دین سے ایسے بے بہرہ و نسلی تعصب کے ایسے دلدادہ ہو گئے ہیں تو ان کو مسلمان کہنا یا ان کی حکومت کو اسلامی حکومت کہنا کیسی بے وقوفی ہے جب اسلام ہی نہ رہا تو پھر اسلامی حکومت کیسی۔ اسلامی حکومت وہی ہے جس میں اسلام کا خیال رکھا جائے جو اسلام کی ترقی کا باعث ہو۔

افضل قادیان کا فیصلہ صاف ہے کہ ترک مسلمان ہی نہیں۔ نعوذ باللہ۔ مسلمانوں کو کیا ایسی جماعت میں داخل ہو کر تمام دنیا کو کافر مانو گے۔

۱۶۔ مرزا کے ماننے کی یہ برکت اور خوبی ہے کہ مسلمانوں سے مسلمان کہلانے والہ فرقہ بغض و کینہ و حسد و

عداوت رکھنا جزایمان جانتا ہے۔ تفرقہ و نفاق کو اپنا مذہب بنا لیا ہے مسلمانوں کی ہلاکت اور ان کی بربادی پر خندہ زن ہیں۔ خدا جملہ مسلمانوں کو ایسی جماعت کے شر سے محفوظ رکھے۔

۷۔ دہلی کے مشہور ہر دل عزیز مولانا احمد سعید واعظ کی طرف اشارہ ہے جو محض فتویٰ کی حفاظت خلافت کی حمایت میں ضمانت نہ ہونے کے باعث جائزہ مصائب و تکالیف برداشت کر رہے ہیں

۱۸۔ آج کل جو گرفتاریوں کا بازار گرم ہے اس کو بھی مرزائی مرزا کے انکار کا سبب بتاتے ہیں چنانچہ دو اشتہار مرزائیوں نے شائع کئے ہیں جن میں مرزا کے یہ الہامی اشعار درج ہیں

قادر کے کارو بار نمودار ہو گئے  
کافر جو کہتے تھے وہ گرفتار ہو گئے  
جتنے تھے سب کے سب ہی گرفتار ہو گئے

کوئی ان سے پوچھے کہ مرزا پر عدالت نے جرمانہ کیوں کیا تھا۔ مرزا کے اشد مخالف مولانا محمد حسین بٹالوی، مولانا عبدالحق غزنوی، مولوی غلام محمد (دنگیر) قصوری، ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیل لوی پر تو مرزا کے اشعار کا اثر نہ ہوا اور پھر لوگ ہمیشہ عمر بھر جیل سے محفوظ رہے، مگر وہ غریب جن کو مرزا کے ذکر سے نفرت، جنہوں نے کبھی کان لگا کر مرزا کا نام تک نہ سنا جو یہ بھی نہیں جانتے کہ مرزا کب آیا اور کب تو وہ خاک ہوا، ان کے لئے جیل میں جانا مرزا کی صداقت نبوت و رسالت کا باعث بنی۔ اے مرزا نیو! دور کیوں جاؤ۔ دیکھو مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری، مولانا غلام احمد صاحب انگر امرتسری، مولانا عبدالحق صاحب امرتسری، مولانا میر بخش صاحب لاہوری، مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی مولانا ابوالواحد صاحب مونگیری رحمانی وغیرہ حضرات جو دن رات تمہاری چھاتی پر مونگ دل رہے ہیں اور برابر تردید میں مصروف ہیں ان کا تکیہ کلام ہے کہ مرزا کافر ہے؛ ملہم شیطانی مسیلمہ ثانی دجال زمانی ہے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا کے الہامی اشعار کا ان پر کچھ اثر نہیں۔

۱۹۔ دیکھو مولانا ابوالواحد صاحب رحمانی مونگیر ضلع بھاگلپوری خانقاہ رحمانیہ کی تصنیفات، مولانا ثناء اللہ امرتسری اڈیٹراہل حدیث کی تصنیف، مولانا پیر بخش لاہوری ناظم انجمن تائید الاسلام کی تصنیف۔

.....

ذ لك بما قد مت ايد يهم و ان الله ليس بظلام للعبيد

## ميزان ابجد اور آئینہ مرزا

مصنفہ حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی۔ گجرات

عبدالرحیم پرنٹر پبلشر ناظم انجمن محمدیہ پشاور صدر نے شائع کیا۔

نومبر ۱۹۳۲ء در مطبع پنجابی پریس لاہور باہتمام عبدالرحیم پرنٹر چھپا

### عرض حال

برادران ملت کو معلوم ہے کہ ابتداء سے اسلام میں نبوت کی شان بہت بلند ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس کے احترام کے خیال سے اس کے ہر ایک دعویدار کی آواز کو سن کر انکار نہیں بلکہ توقف اور غور کے بعد روشن دلائل کی بنا پر سچی نبوت کی تصدیق اور جھوٹی کی تکذیب سعید الفطرت لوگوں کا ہمیشہ سے شیوہ رہا، جو عین دانش مندی ہے۔ مگر اب ختم نبوت کے بعد اس روش کی شرعاً ضرورت نہیں کیونکہ ہر ایک دعویدار بحسب ارشاد نبوی جھوٹا اور دجال ہے۔

ہاں! اتمام حجت کے طور پر ایسے جملہ دعویداروں کا ہر پہلو سے ابطال لازم ہے، تا وہ اپنے بعض تار عنکبوت کی طرح ادلہ پر غرہ ہو کر کہیں سادہ لوح مسلمانوں کی گمراہی کا موجب نہ ہوں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آنجہانی نے ایک نہیں، کئی ایک مناصب کا دعویٰ کیا اور اپنے صدق و کذب کا معیار بھی خود ہی مقرر فرمایا کہ اس پر مجھے پرکھ لیا جائے، چنانچہ اس رسالہ میں آپ کو ابجدی طریق پر پرکھا گیا ہے جو آپ کا پسندیدہ اور الہامی معیار ہے

و اللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم (مصنف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## تاریخ ابجد

و ابجد الی قرشت و کلمن رئیسہم ملوک مدین و ضعوا الكتابة العربیة  
علی عدد حروف اسماءہم ہلکوا یوم الظلة فقالت ابنتہ کلمن  
کلمن ہدم رکنی - ہلکہ وسط المحلہ  
سید القوم اتاہ آل - حتف ناراً وسط ظلہ  
جعلت ناراً علیہم - دارہم کالمضلہ

ثم و جدوا بعدہم ثخذ ضظغ فسموها الروادف (قاموس)  
ابجد نام کیے از بادشاہان مدین و ایشان شش کس بودند ابجد ہوز حطی کلمن سعفص قرشت کہ کتابت  
عربیت را بر عدد حروف اسمائے خود ہا وضع کردند و مہتر ایشان کلمن بود۔ در عہد شعیب علیہ الصلوٰۃ و  
السلام ہلاک گرویدند... بعد ازاں ثخذ ضظغ کہ شش حروف دیگر است روادف نام نہادند  
(نتی الارب)

ابجد اول الالفاظ التی جمعت فیہا حروف الہجاء فی اللغة العربیة و ہی  
ابجد ہوز حطی کلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ و انما جمعت ہکذا مراعاة  
لحساب الجمل الذی یتعمل فی التوارخ خاصۃ و ترتیبہا ترتیب

الاعداد من الاحاد فالعشرات فالآت ثم الالف ( المنجد )

خلاصہ یہ کہ حضرت شعیب علیہ السلام کے زمانہ میں شاہان مدین نے اپنے ناموں پر حروف ابجد کو وضع کیا جو ان کی دہائیوں اور سینکڑوں اور ہزاروں پر حسب ترتیب ذیل تاریخ پر دلالت کرتے ہیں

الف ا ب ج ۲ - ۳ - ۴ -

۵ - ۶ - ۷ - ۸ -

۹ - ۱۰ - ۱۱ -

۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ -

۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ -

۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ -

۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ -

طبرانی اور حمید بن زنجویہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ حروف ابجد (حضرت رسول اللہ ﷺ نے ابجد کو ابجد بطور کثیت ذکر فرمایا کہ اس کے اصل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اور تاج العروس میں ابجد کا قول ہے کہ ابو جاد ایک حمیری بادشاہ کی کثیت ہے۔ اور زحشری کا قول ہے کہ ابو جاد مکہ مکرمہ کا بادشاہ ہوا ہے۔ اور ہوز اور حطی دونوں وج میں ہوئے ہیں جو طائف میں ایک مقام کا نام ہے اور باقی سب مدین میں ہوئے۔ اور حفص بن غیاث کا قول ہے کہ ابو جاد و انما حذف وادہ و الفہ لانہ و وضع لدلالة المتعلم فکره التطویل و التکرار و اعاده المثل مرتین فکتبوا بغیر واو و لا الف لان الالف فی ابجد و الواو فی ہوز ابو جاد سے واؤ اور دوسرا الف اڑا کر اسے ابجد اسلئے بنایا گیا ہے کہ اس کے شروع میں الف اور ہوز کے وسط میں واؤ موجود ہے۔ پس اب ان کے تکرار اور اعادہ کی ضرورت نہیں) کا سیکھنا سکھانا بطور مشغلہ ٹھیک نہیں (ہاں کتابوں اور عمارتوں اور اولادوں کا سن تصنیف اور تعمیر اور ولادت محفوظ کرنے کے لئے اگر سرسری طور پر ان سے کام لیا جائے تو بحسب بیان دین خالص فاما تعلمها للتهجی و حساب الجمل فلا بأس بہ کچھ حرج نہیں) کیونکہ اس سے رفتہ رفتہ علم نجوم کی طرف توجہ ہو کر اسرار غیب اور جھوٹی پیش گوئیوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو بد نصیبوں کا کام ہے۔

ابن ابی حاتم، ابن جریر، ابن منذر، ابن اسحاق و نیز امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور جابر عبداللہ وغیرہ سے جو بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بحساب ابجد اعداد و شمار کا رواج

یہودیوں میں عام طور پر شائع و ذائع تھا اور اس علم پر ان کو بہت بڑا وثوق اور ناز تھا مگر رسول اللہ ﷺ نے اس سے کوئی دل چسپی نہیں لی اور نہ ہی علماء اسلام نے اسے اپنا مشغلہ بنایا۔

ہاں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے یہودی روش پر اس سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ بلکہ اسے علم الہی اور الہامی بتا کر معارف قرآن کا معجزہ قرار دیا چنانچہ ازراہ اوہام کے صفحہ ۸۶ پر فرمایا:

اس عاجز کے ساتھ اکثر عادات اللہ جاری ہے کہ وہ سبحانہ بعض اسرار اعداد حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے ایک دفعہ میں نے آدم کے سن پیدائش کی طرف توجہ کی، تو مجھے اشارہ کیا گیا کہ ان اعداد پر نظر ڈال جو سورہ العصر کے حروف ہیں کہ انہیں میں سے وہ تاریخ نکلتی ہے۔

اور نزول المسیح کے صفحہ ۴۴ پر مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا:

قرآن شریف کے حروف اور ان کے اعداد بھی معارف مخفیہ سے خالی نہیں ہوتے مثلاً سورہ العصر... اس سورت کے ساتھ یہ ایک عجیب معجزہ ہے کہ اس میں آدم کے زمانہ سے لے کر آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک دنیا کی تاریخ ابجد کے حساب سے یعنی حساب جمل سے بتائی گئی ہے۔

نیز تہذیب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۲۵ پر مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا کہ

خدا نے میرے پر ظاہر کیا کہ سورہ العصر کے عدد جس قدر حساب جمل کی رو سے معلوم ہوتے ہیں اسی قدر زمانہ نسل انسانی کا آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک تک بحساب قمری گذر چکا تھا۔

اور براہین احمدیہ نمبر ۵ کے صفحہ ۱۱۶ پر مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا کہ

خدا نے میرے پر یہ الہام کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک حضرت آدم سے اسی قدر مدت بحساب قمری گزر چکی تھی جو اس سورت کے حروف کی تعداد میں بحساب ابجد معلوم ہوتی ہے۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر آیا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے خادموں نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی، ایسا ہی مجھے بھی اس سے کچھ دلچسپی نہیں کیونکہ جب سورہ ماندہ میں جو نزول کے اعتبار سے سب سے آخری سورت ہے تکمیل دین کی بشارت سنادی گئی ہے تو پھر اسلامی اور خصوصاً عقائد کا ثبوت و ابطال ابجد شماری سے عقل مندی اور ایمان داری نہیں۔ مگر چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی صاحب نے اسے اپنی صداقت پر بطور

معیار پیش کیا ہے اس لئے ہمارا فرض ہے کہ اس معیار پر بھی انہیں پرکھ کر دیکھ لیں

لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا

### مسیح دجال اور انبیاء اللہ سے منازعت

ابن ابی شیبہ میں حضرت سفینہؓ سے اور یعقوب بن سفیان میں حضرت معاویہ بن جبل سے اور عبد بن حمید اور مستدرک حاکم میں حضرت ابوسعید سے اور سنن ترمذی سنن ابوداؤد میں ابو عبیدہ سے اور مسند احمد صحیح بخاری صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ تمام نبی مسیح دجال سے خود بھی خائف رہے اور اپنی اپنی امتوں کو بھی ڈراتے رہے۔

اور مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یوں بھی مرفوعاً آیا ہے کہ

ما بعث اللہ من نبی الا وقد انذر امتہ لقد انذر نوح امتہ و النبیون من

بعده .. الحدیث

ہر ایک نبی نے اپنی امت کو مسیح دجال سے ڈرایا سب سے پہلے حضرت نوحؑ نے ڈرایا پھر اس کے بعد تمام نبی اس سے ڈراتے چلے آئے اب سب کے آخر پر میں ایک واضح علامت بتا کر اس سے ڈراتا ہوں کہ وہ کانا ہوگا۔

اس نبوی بیان سے صاف ظاہر ہے کہ دجال نہ صرف مسیح ہی کہلائے گا جو حضرت عیسیٰؑ کا لقب ہے بلکہ وہ جری اللہ فی حلال الانبیاء کہلا کر سب نبیوں سے منازعت کرے گا جس سے وہ بچارے اسکے ظہور سے پہلے ہی اپنے اپنے زمانہ میں کبیدہ خاطر ہو کر پناہ مانگ رہے ہیں۔

### مسیح دجال اور طاعون و زلزلہ

بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ دجال اور زلزلہ آئے گا۔

نیز صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انسؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ دجال اور طاعون مدینہ

منورہ میں ہرگز داخل نہ ہوں گے۔

نیز صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ آپ ﷺ نے مشرق کی جانب اشارہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ

هناك الزلازل و الفتن و بها يطلع قرن الشيطان (صحیح بخاری حدیث نمبر ۷۰۹۳)  
ادھر سے ہی مثیل شیطان مجددیت و مہدویت و مسیحیت و نبوت و رسالت وغیرہ فتنوں کے ہمراہ بمعہ زلزلوں کی مسروقہ پیش گوئیوں کے ظاہر ہوگا۔

دجال کے ساتھ زلزلہ اور طاعون کے تذکرہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ظہور کے وقت طاعون اور زلزلہ کا آنا بھی نبوی پیش گوئی کے مطابق نہایت ضروری ہے۔ پس اگر دجال ان نبوی حدیثوں کو پڑھ کر طاعون اور زلزلہ کی پیش گوئی کرے، تو یہ پیش گوئی اس کی اپنی نہ ہوگی بلکہ سرقہ ہوگی۔ پھر جس طرح نبوی پیش گوئی کا مطابق واقع ہونا ضروری ہے، اسی طرح اس پر دجال کی طرف سے زائد شدہ قیاسات اور اجتہادات اور انکلوں کا غلط اور خلاف ہونا بھی لازمی ہے جو محمد اللہ ٹھیک ٹھیک وقوع میں آیا۔

### مختار بن ابی عبدیثقفی اور اس کا مثیل

حافظ ابن حجرؒ نے اپنی قابل قدر تصنیف فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ارشاد فرمایا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کے عہد خلافت کے اوائل ایام میں مختار نے کوفہ پر غالب ہو کر اہل بیت رسول کی الفت کا اظہار کیا جس سے اس کو وہاں پر بہت بڑا رسوخ حاصل ہو گیا۔ پھر جب اس کا حلقہ اثر و رسوخ وسیع ہوا تو اس نے رفتہ رفتہ نبوت کا دعویٰ بھی کر دیا

ثم انه زين له الشيطان ان ادنى النبوة و زعم ان جبريل يأتيه  
اور کہا کہ میرے پاس جبریل بھی آیا کرتا ہے۔

چنانچہ ابوداؤد طیالسی نے رفاعہ بن شداد سے بسند صحیح روایت کیا کہ میں مختار کی بابت کچھ افواہ سن کر بغرض تحقیق اس کے پاس گیا، تو اس نے صاف اقرار کیا کہ ہاں جبریل میرے پاس آیا کرتا ہے۔

نیز فتح الباری میں بحوالہ یعقوب بن سفیان بسند حسن امام شعمی سے مروی ہے کہ حضرت احنف بن



قیس نے انہیں مختار کی خود اپنی ایک تحریر دکھائی جس میں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہوا تھا۔

حافظ ابن حجر صاحب موصوف کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ مختار کوئی آریہ اور عیسائی نہیں بلکہ مسلمان کہلاتا اور بظاہر اہل بیت رسول کی محبت کا دم بھرتا تھا۔ پھر اسکے ساتھ ہی وہ جبریل کے نزول کا قائل ہو کر نبوت کا دعویٰ بھی کرتا تھا۔ اور آج اس کا مثیل (مرزا قادیانی) بھی یہی کہہ رہا ہے کہ

جاءنی آئل و اختار و ادار اصبعة و اشار ان وعد الله آتی و رکل

ورکی فطوبی لمن و جد و رأی الامراض تشاع و النفوس تضاع

پھر آئل کی تشریح بھی خود ہی کر دی کہ وہ جبریل ہے جو میرے پاس آیا کرتا ہے۔ اور و اختار کہہ کر اپنے اصل کی طرف اشارہ بھی کر دیا جس کا وہ مثل ہے۔ پس یوں وہ وعدہ الہی بھی پورا ہوا جسے ان وعد اللہ اتی کہہ کر بیان کیا گیا ہے۔ اور حسن اتفاق سے مثیل المختار کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے ۱۸۸۱ ہوتے ہیں جو براہین احمدیہ کی عیسوی تاریخ اشاعت ہے جس کا ذکر آئندہ صفحات پر کیا جائے گا۔

ابن ابی شیبہ اور عبد بن حمید میں سعید بن وہب کا بیان ہے کہ

كنت عند عبد الله بن الزبير فقیل له ان المختار يزعم انه يوحى اليه فقال

ابن الزبير صدق ثم تلاه ... الآیه -

عبداللہ بن زبیر کی مجلس میں میرے روبرو مختار کا ذکر ہوا کہ وہ نزول وحی کا دعویٰ دے رہے تو آپ نے فرمایا کہ ارشاد الہی هل انبئکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افک اثم (جس کی اعداد شماری بحساب ابجد آئندہ صفحات پر ہو گی) ایسے تمام دعویٰ داروں پر حاوی ہے۔

درمنثور اور ابن کثیر میں بحوالہ ابن ابی حاتم اور جمع الفوائد میں بحوالہ طبری مروی ہے کہ عبداللہ بن عمر

کی مجلس میں مختار کا ذکر ہوا کہ

ان المختار يزعم انه يوحى اليه قال صدق و ان الشیاطین لیو حون الی

او لیاء ہم

وہ وحی الہی کا دعویٰ دے رہے تو آپ نے فرمایا کہ وحی الہی تو نہیں ہاں قرآن مجید کے بیان کے مطابق شیطانی وحی

نازل ہوئی ہوگی۔ موحدوں کو ختم نبوت کے بعد کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں  
نیز ابن کثیر میں بحوالہ ابن ابی حاتم، عکرمہ کا بیان ہے کہ

قدمت علی المختار فاكر منى و انزلنى حتى كاد يتعاهد مبیتہى باللیل  
قال فقال لى اخرج الى الناس فحدثهم قال فخرجت فجاء رجل فقال ما  
تقول فى الوحى فقلت الوحى و حيان قال الله تعالى او حيننا اليك هذا  
القرآن و قال تعالى شياطين الانس و الجن يوحى بعضهم الى بعض  
زخرف القول غرورا۔ قال فهموا بى ان يأخذونى فقلت لهم ما لكم ذلك ان  
مفتيكم و ضيفكم فتركونى و انما عرض عكرمة بالمختار و هو ابن ابى  
عبيد قبحه الله و كان يزعم انه يأتیه الوحى و قد كانت صفية تحت عبد  
الله بن عمر و كانت من الصالحات

مختار بن ابی عبید (جس کی پارہا ہمشیرہ صفیہ نام حضرت عبداللہ بن عمر کے نکاح میں تھی) نے اپنی بد قسمتی سے نبوت کا دعویٰ کر  
دیا۔ ایک روز مجھے اس کے پاس مہمان ہو کر آنے کا اتفاق ہوا تو اس نے میری خوب خاطر تواضع کی اور رات کو  
مجھے نہایت احترام کے ساتھ اپنے یہاں ہی سلایا۔

پھر دوسرے روز مجھ سے کہا کہ آپ کچھ تقریر فرمائیں شاید اس خیال سے میں احسان مند ہو کر اس  
کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کر دوں گا مگر میں نے تقریر میں اس کی طرف اشارہ کر کے صاف طور پر بیان کیا کہ  
وحی دو قسموں پر منقسم ہے ایک وحی الہی جو قرآن شریف پر ختم ہو چکی ہے، اور دوسری شیطانی وحی ہے جو مختار کو  
ہوتی ہے۔

بس میرا یہ کہنا تھا کہ چاروں طرف سے اس کے مرید مجھ پر حملہ کرنے کے لئے کچھ اس طرح تیار ہو  
گئے کہ مجھے اپنی جان کا خطرہ پڑ گیا آخر یہ کہہ کر میں نے ان سے اپنا پیچھا چھڑایا کہ میں تمہارا مہمان ہوں، جسے  
تنگ کرنا شرعاً درست نہیں۔

درمنثور میں بحوالہ ابن ابی حاتم ابو زمیل سے مروی ہے کہ

كنت قاعدا عند ابن عباس و حج المختار بن ابى عبيد ف جاء ر جل فقال  
يا ابا عباس ز عم ابو اسحاق انه او حى اليه الليلة فقال ابن عباس صدق  
فنفرت و قلت يقول ابن عباس صدق فقال ابن عباس هما و حيان و حى  
الله و و حى الشيطان فو حى الله الى محمد ﷺ و و حى الشيطان الى اولياء  
ه ثم قرأ و ان الشياطين ليو حون الى اولياء هم

حج کے موقع پر ایک شخص نے میرے روبرو عبداللہ بن عباسؓ سے ذکر کیا کہ مختار بھی حج کے لئے آیا  
ہوا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ میری طرف وحی نازل ہوتی ہے۔ تو آپ نے اسے جواباً فرمایا کہ وہ سچ کہتا ہے۔  
مجھے آپ کا یہ جواب سن کر سخت تعجب ہوا کہ ختم نبوت کے بعد یہ وحی کیسی ہے جس کی آپ تصدیق فرما رہے ہیں  
آپ نے فرمایا کہ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ قرآن مجید میں وحی رحمانی اور وحی شیطانی دونوں کا ذکر ہے۔  
اول الذکر تو ختم نبوت کے بعد ممکن ہی نہیں ہاں دوسری سے مختار کو ضرور حصہ ملا ہے جس کی میں نے  
تصدیق کی ہے۔

### یہودی دجال مسلمان، امتی مسیح نبی

نمبر ۱۔ سنن ترمذی میں ابوبکر سے اور شرح سنہ میں حضرت جابرؓ سے اور ابن مندہ میں ابن جریج سے اور عبد بن  
حمید اور ابن ابی حاتم میں ابو عالیہ سے دجال کا عقیدہ یہودی ہونا ثابت ہے اور مسلم میں مرفوعاً آیا ہے کہ انہ  
یہودی وہ یہودی خیال ہوگا

نمبر ۲۔ سنن ابوداؤد، مسند احمد، مستدرک حاکم، طبرانی، ابن ابی شیبہ میں حضرت عمران بن حصین سے مرفوعاً  
آیا ہے کہ

ان الرجل یأتیہ و هو یحسب انه مو من فما یزال بہ حتی یتبعہ مما یری من  
الشبهات

دجال کے پیش کردہ موہومی دلائل پڑھ کر بظاہر ایسا معلوم ہوگا کہ وہ مسلمان ہے جو اسلام کی حمایت کر رہا ہے

مگر امر واقع اس کے خلاف ہوگا جیسا کہ مسلم میں ابوسعید سے ابن صیاد کا اقرار مروی ہے کہ انا مسلم میں مسلمان ہوں، مگر پھر بھی اس کی فریب کاریوں کی وجہ سے صحابہ کرام اسے دجال ہی قرار دیتے رہے۔

نمبر ۳۔ سنن ابوداؤد، سنن ترمذی ابن حبان میں حضرت ثوبانؓ سے اور صحیح بخاری، صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ تیس کے قریب دجال ہوں گے اور ہر ایک میرا امتی کہلا کر نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ یخرج الدجال فی امتی۔ دجال ایک طرف نبوت کا دعویٰ کرے گا اور دوسری طرف میرا امتی کہلائے گا۔

ان تمام نبوی حدیثوں میں اسے مختلف ناموں سے یاد کیا گیا ہے۔ دجال اسے اس لئے قرار دیا گیا کہ وہ ملع سازی اور فریب کاری سے کام لے گا۔ اور یہودی اس لئے کہ وہ عیسیٰ کی وفات ثابت کرے گا (اصیل یہود کا خیال ہے کہ ان کی کوشش سے عیسیٰ کی موت وقوع میں آئی اور مثیل یہود کا خیال ہے کہ اس کی موت میرے بیان کردہ دلائل کی بنا پر ہوئی پس نفس موت کا خیال دونوں میں مشترک اور بنیادی عقیدہ ہے صرف فرع میں اختلاف ہے) ورنہ وہ اقراری طور پر مسلمان ہوگا اور امتی کہلا کر مسیحیت و نبوت کا دعویٰ کرے گا جیسا کہ احادیث نمبر ۲، ۳ سے ظاہر ہے۔

مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور تحریک احمدیت کے صفحہ ۱۱۸ پر فرماتے ہیں کہ اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو خود دجال کے نام المسیح الدجال میں یہ حقیقت واضح کر دی گئی ہے۔ دجال کو مسیح کیوں کہا ہے اس لئے کہ دجال اپنا کام مسیح کے نام کے نیچے کرتا ہے ورنہ فی الحقیقت مسیح تو ایک پاک نام ہے جو اللہ تعالیٰ نے الہاماً حضرت عیسیٰ کو دیا تو ایک راست باز بندے کا خطاب دجال کو دینا اسی بات کو ظاہر کرنے کے لئے ہے کہ دجال اپنا کام اس راست باز کے نام کے نیچے کرے گا اور یہی درحقیقت اس کا دجل یا فریب سازی ہے۔

### تاریخ ظہور اور مختلف دعاوی میں بتدریج ترقی

حافظ ابن حجرؒ نے اپنی قابل قدر کتاب فتح الباری شرح صحیح بخاری میں نعیم بن حماد کی کتاب الفتن کے حوالہ سے حضرت کعب احبار سے بیان کیا ہے کہ

يظهر بالمشرق فيعطى الخلافة ثم يظهر السحر ثم يدعى النبوة فتفرق  
الناس عنه

دجال مشرق سے ظاہر ہوگا پہلے خلافت کا دعویٰ کرے گا اور ما کرانہ طریق پر کچھ کرامات اور نشان صدق بھی دکھائے گا پھر جب نبوت کا دعویٰ کرے گا تو اس وقت عقل مند لوگ اس سے علیحدہ ہو جائیں گے۔  
نیز حافظ ابن حجر صاحب کتاب مذکور میں فرماتے ہیں:

و اما الذى يدعيه فانه يخرج اولاً فيدعى الايمان والصلاح ثم يدعى  
النبوة ثم يدعى الالهية كما اخرج البطرانى من طريق سليمان بن شهاب  
قال نزل على عبد الله بن المعتمر وكان صحابياً فحدثني عن النبي صلى الله عليه وسلم  
انه قال الدجال ليس به خفاء يجيىء من قبل المشرق فيدعوا الى الدين  
فيتبع ويظهر فلا يزال حتى يقدم الكوفة فيظهر الدين ويعمل به فيتبع و  
يحث على ذلك ثم يدعى انه نبي فيفزع من ذلك كل ذى لب ويفارقه  
فيكتمث بعد ذلك فيقول انا الله فتغشى عينه وتقطع اذنه ويكتب بين  
عينيه كافر فلا يخفى على كل مسلم فيفارقه كل احد من الخلق فى قلبه  
مثقال حبة من خر دل من ايمان (و سندہ ضعیف )

سب سے پہلے وہ یہ دعویٰ کرے گا کہ میں ایمان ثریا سے لاؤں گا اور امت محمدیہ کی اصلاح و تجدید کروں گا پھر کچھ دنوں بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا پھر اس کے بعد خدائی دعویٰ بھی کرے گا۔ چنانچہ طبرانی میں عبد اللہ بن معتمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دجال کی بابت فرمایا کہ وہ مشرق سے ظاہر ہو کر لوگوں کو پہلے دین اسلام کی دعوت دے گا اور اس کی تبلیغ و اشاعت کا علم بلند کرے گا اور فرجی معمولات میں مسائل کو فہم کو ترجیح دے گا جس کی وجہ سے وہ عام مسلمانوں میں اپنا حلقہ اثر و رسوخ وسیع کرے گا پھر جب وہ بتدریج ترقی کرتا ہوا نبوت کا دعویٰ کرے گا تو اس وقت ہر ایک عقل مند مسلمان اس سے علیحدگی اختیار کرے گا اور یاد رکھو کہ وہ کانا اور کاننا ہوگا اور اس کی پیشانی پر کافر تحریر ہوگا اور وہ خدائی دعویٰ بھی کرے گا جس سے عامیوں پر بھی اس کی فریب کاری ظاہر ہو جائے گی۔ پس جو شخص یہ سب کچھ دیکھ بھال کر بھی اس سے علیحدہ نہ ہوگا تو سمجھ لو کہ اس کے دل میں رائی برابر بھی ایمان نہیں

## خلاصہ مطلب

اس نبوی پیش گوئی میں مندرجہ ذیل امور خاص طور پر قابل غور ہیں:

- ۱- مشرق سے ظاہر ہوگا۔
- ۲- تجرید و اصلاح اور تبلیغ و اشاعت کا علم بلند کرے گا۔
- ۳- عملاً کوئی مشرب اور خنفی ہوگا تا عوام پر اس طرح قابو پاسکے۔
- ۴- بڑے بڑے مسلمان اس کے مداح اور گرویدہ ہوں گے۔
- ۵- نبوت کا دعویٰ کرے گا۔
- ۶- عقل مند مسلمان اس سے علیحدہ ہو جائیں گے۔
- ۷- کانا اور کان کٹا ہوگا۔
- ۸- خدائی کا دعویٰ کرے گا۔
- ۹- اس کی پیشانی پر کافر تحریر ہوگا۔
- ۱۰- اس کے مریدوں میں رائی برابر بھی ایمان نہ ہوگا۔ (تک عشرۃ کاملۃ)

## مصدق

- ۱- مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۶ پر فرماتے ہیں:  
حدیث سے ثابت ہے کہ دجال کا ظہور مشرق سے ہوگا۔  
نیز ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۹ پر مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا کہ:  
دجال مشرق کی طرف سے خروج کرے گا یعنی ملک ہند سے کیونکہ یہ ملک زمین حجاز سے مشرق کی طرف ہے۔ متفق علیہ  
اور تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۹۲ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:  
وہ پنجاب میں ہی مبعوث ہوگا۔

۲۔ براہین احمدیہ میں اس کا جا بجا تذکرہ موجود ہے اور اس کے اشتہار میں جو بیس ہزار کی تعداد میں شائع ہوا مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

مصنف کو اس بات کا علم دیا گیا ہے کہ وہ مجرد وقت ہے۔

۳۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۳۰ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

بعض آئمہ نے احادیث کی طرف توجہ کم کی ہے جیسا کہ امام اعظم کو فی رضی اللہ عنہ جن کو اصحاب الرائے میں سے خیال کیا گیا ہے اور ان کے مجتہدات کو بواسطہ وقت معانی احادیث صحیحہ کے برخلاف سمجھا گیا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب موصوف اپنی قوت اجتہادی اور اپنے علم اور درایت اور فہم و فراست میں آئمہ ثلاثہ باقیہ سے افضل و اعلیٰ تھے اور ان کی خداداد قوت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ ثبوت اور عدم ثبوت میں بخوبی فرق کرنا جانتے تھے اور ان کی قوت مدرکہ کو قرآن شریف کے سمجھنے میں ایک خاص دست گاہ تھی اور ان کی فطرت کو کلام الہی سے ایک خاص مناسبت تھی اور عرفان کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ چکے تھے اسی وجہ سے اجتہاد و استنباط میں ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس تک پہنچنے سے دوسرے لوگ قاصر رہے۔

اور اخبار بدر ۲۰ شعبان ۱۳۲۰ھ میں مرزا غلام احمد کا بیان شائع ہوا کہ

میں ان وہابیوں سے ہمیشہ متنفر رہا ہوں۔

اور سیرۃ المہدی جلد اول روایت نمبر ۱۵۰ صفحہ ۱۴۳ پر آپ کا صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب منشی عبد

اللہ سنوری کا بیان درج کرتا ہے کہ:

میں نے حضرت (مرزا غلام احمد قادیانی) صاحب کو کبھی رفع یدین کرتے یا آمین بالجہر کہتے نہیں سنا، اور نہ بسم اللہ بالجہر پڑھتے سنا ہے،

اور مولوی محمد علی ایم اے لاہوری تحریک احمدیت کے صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں:

حضرت مرزا (غلام احمد قادیانی) صاحب ابتداء سے آخر زندگی تک علی الاعلان حنفی المذہب رہے،

حنفی بھی ایسے کہ سخت بدعتی۔ چنانچہ سیرۃ المہدی جلد اول روایت نمبر ۱۶۸ صفحہ ۱۶۴ پر منشی عبد اللہ

سنوری کا بیان درج ہے کہ

ایک دفعہ یہ ذکر تھا کہ جو چہلم کی رسم یعنی مردے کے مرنے پر چالیسویں دن کھانا پکا کر تقسیم کرتے ہیں غیر مقلدین اس کے بہت مخالف ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کھانا کھلانا ہو تو کسی اور دن کھلا دیا جائے

اس پر حضرت (مرزا غلام احمد) صاحب نے فرمایا کہ چالیسویں دن غرباء میں کھانا تقسیم کرنے میں یہ حکمت ہے کہ مردے کی روح کے رخصت ہونے کا دن ہے پس جس طرح لڑکی کو رخصت کرتے ہوئے کچھ دیا جاتا ہے اسی طرح مردے کی روح کے رخصت ہونے پر بھی غرباء میں کھانا دیا جاتا ہے تا اسے اس کا ثواب پہنچے گو یا روح کا تعلق اس دنیا سے پورے طور پر چالیس دن میں قطع ہو جاتا ہے۔

۴۔ براہین احمدیہ نمبر ۵۸ صفحہ ۱۶ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ

مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب نے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں جہاں اس بات کا میری (یعنی مرزا قادیانی کی) نسبت اقرار کیا ہے کہ میں اس زمانہ میں دین کی حمایت میں متفرد ہوں، اور دین اسلام کی راہ میں فدا ہوں، اور خدا کی راہ میں ایک بے بدل شجاع ہوں، ساتھ اپنی نسبت یہ بھی اقرار کر دیا کہ مجھ سے زیادہ اس شخص کے اندرونی حالات کا کوئی بھی واقف نہیں۔

اور مولوی محمد علی صاحب ایم اے امیر جماعت احمدیہ لاہور تحریک احمدیت کے صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں:

اس زمانہ میں لوگ آپ کی خدمت اسلام کے کام کو آپ کے زہد اور تقویٰ کو آپ کی بلند پایہ تصانیف کو آپ کے اعداء اسلام کے ساتھ مقابلہ کو دیکھ کر آپ کے شیدا تھے اور سب مسلمان آپ کی تعریف میں رطب اللسان تھے آپ کی اس وقت کی قبولیت عامہ کی ایک جھل اس ریو یو میں نظر آتی ہے جو مولوی محمد حسین بٹالوی نے جو اہل حدیث کے لیڈر تھے آپ کی کتاب براہین احمدیہ پر کیا،

۵۔ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۵۰ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ

صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔



اور اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کا اعلان شائع ہوا کہ

ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔

۶۔ تمام سعید الفطرت علماء خصوصاً ازلی سعید مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی بحسب پیش گوئی نبوی آپ سے علیحدہ ہو گئے اور خم ٹھوک کر آپ سے آخر عمر تک مقابلہ کرتے رہے۔

۷۔ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۵۵ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ میں صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی۔

۸۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا الہام ہے کہ

انت منی بمنزلہ و لدی۔

نیز رایتنی فی المنام عین اللہ

۹۔ اس کا مفہوم مشترک ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے دعویٰ نبوت کے انکار کی وجہ سے تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ اور ان سے رشتہ ناطہ اور ان کا جنازہ اور ان کی اقتداء میں نماز وغیرہ سب ممنوع قرار دیا۔ گویا اس طرح سے ان کے منہ اور ماتھے پر مسلمانوں کے لئے کفر ہی کفر ہوا، جس سے تنگ آکر اسلامی علماء کا فتویٰ تکفیر مولانا محمد حسین صاحب مرحوم نے ان کی پیشانی پر چسپاں کر دیا۔

۱۰۔ یہ نبوی فتویٰ ہے جس سے مولانا محمد حسین و دیگر علماء اسلام کی سچائی ظاہر ہے

لطیفہ

اس حدیث نبوی میں جو فقرہ فیظہر الدین (۱۱۹۰) آیا ہے کہ اس کا ابتدائی زمانہ بظاہر دین دارانہ ہوگا جس کی وجہ سے بعض اکابر علماء اس کی تحسین اور توصیف کریں گے۔ اس کے اعداد بحساب ابجد پورے بارہ سو نوے ہوتے ہیں جو اس کے ظہور کی تاریخ ہجری ہے۔

اور فقرہ نبوی فیفزع من ذلك كل ذی لب کی اعداد شماری براہین احمدیہ کے ذکر میں ہوگی اور فقرہ نبوی یفارقہ کل احد من الخلق کی اعداد شماری فتویٰ کے ذکر میں ہوگی۔

## مرزا قادیانی کا ظہور اور شیطان کی آمد ثانی

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۹۱ میں دانیال کی پیش گوئی کے ذکر پر فرمایا کہ: اس فقرہ میں دانیال نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے) جب بارہ سو نوے برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس تک اپنا کام چلائے گا یعنی چودھویں صدی میں سے پینتیس (برس) برابر کام کرتا رہے گا۔

اور حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۹۹ میں مذکورہ پیش گوئی کے ذکر پر غلام احمد قادیانی نے فرمایا کہ: میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے (۱۲۹۰) ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پاچکا تھا۔

ان دونوں حوالوں میں مرزا غلام احمد صاحب نے دانیال نبی کی پیش گوئی مطابق اپنی بعثت اور ظہور کا زمانہ ظہر مسیلمہ (۱۲۹۰) کے اعداد کے مساوی بارہ سو نوے (۱۲۹۰) ہجری قرار دیا ہے جس کے خاتمہ پر ۱۲۹۱ھ کے شروع میں شیطانی بروز کی بابت رسالہ فرق المحقۃ بخطبہ الہامیہ میں یوں فرمایا کہ

لا شك و لا شبهة ان انظار الشيطان كان الى آخر الزمان كما يفهم من القرآن اعنى لفظ الانظار الذى جاء فى الفرقان فان الله خاطبه وقال  
انك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم

مجھے اس عربی کے ترجمہ کی کچھ ضرورت نہیں کیونکہ مرزا غلام احمد صاحب کی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ

۳۸ میں صاف ہے کہ

قرآن شریف میں اس شخص کو جس کا نام حدیثوں میں دجال ہے شیطان قرار دیتا ہے جیسا کہ وہ شیطان کی طرف سے حکایت کر کے فرماتا ہے

قال انظرني الى يوم يبعثون قال انك من المنظرين  
یعنی شیطان نے جناب الہی میں عرض کی کہ میں اس وقت تک ہلاک نہ کیا جاؤں جب تک کہ وہ

مردے جن کے دل مر گئے ہیں دوبارہ زندہ ہوں خدا نے کہا کہ میں نے تجھے اس وقت تک مہلت دی۔

نیز حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرمایا کہ آیت الی یوم یبعثون سے مراد جسمانی بعثت نہیں کیونکہ شیطان صرف اس وقت تک زندہ ہے جب تک بنی آدم زندہ ہیں ہاں شیطان اپنے طور پر کوئی کام نہیں کرتا بلکہ بذریعہ اپنے مظاہر کے کرتا ہے۔

مطلب صاف ہے کہ اصل شیطان نہیں بلکہ اس کا کوئی مثل وظل اور مظہر آخر زمانہ میں ظاہر ہونا ہے جو بخیاں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی صاف ظاہر ہو چکا ہے چنانچہ رسالہ فرق میں فرماتے ہیں

ایر یدون ان یطول اجل الشیطان و ان زما ننا هذا هو آخر الزمان ....

فالی کم یكون الشیطان من المنظرین

بروزی طور پر شیطان کے ظہور کا زمانہ یہی ہے اگر اب بھی ظاہر نہ ہو تو پھر کب ہوگا

ہاں صاحب اس کے بروزی ظہور کا زمانہ یہی ہے۔ اور یہ بھی آپ کا ارشاد سچ ہے کہ وہ ظاہر ہو چکا ہے۔ اور ظاہر بھی وہ اپنی مقرر کردہ تاریخ ۱۲۹۰ ہجری گزرنے پر ہوا ہے کیونکہ فنا نظر نی کے اعداد بحساب ابجد پورے بارہ سواکانوے ہوتے ہیں جو اس کے ظہور کا شروع کا زمانہ ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے بھی اس کی درخواست کو قبول کرتے ہوئے اخرج انک من الصاغرین فرمایا جو صاغر کی جمع ہے اور صاغر (۱۲۸۱) کے اعداد بھی بحساب ابجد پوری ۱۲۰۱ ہی ہوتے ہیں جو اس کے خروج کی ہجری تاریخ ہے

قصیدہ اعجازی صفحہ ۶۵ میں مرزا غلام احمد صاحب فرماتے ہیں کہ

و کم من عدو کان من اکبر العدا

فلما اتانی صاغراً صرت اصغر

(جب بڑا دشمن شیطان میرے پاس صاغر بن کر آیا تو آخر مجھے بھی اصغر بنا پڑا)

گویا طالب صاغر اور مطلوب اصغر ہوا۔ چلو یوں ہی سہی۔ حروف اور اعداد دونوں کے مساوی ہیں

جن میں اس تعلق کی تاریخ مضمر ہے۔

نیز سچے رسولوں کا مثیل ہو کر جھوٹی نبوت کے دعویداروں کا صلہ سورہ انعام میں صغار بیان ہوا ہے جس کے اعداد بحساب ابجد پورے بارہ سواکانوے ہوتے ہیں جو اس کے ظہور کی تاریخ ہجری ہے۔ (اور وہ آیت کریمہ بمعہ خلاصہ مطلب یہ ہے

و اذا جاء تهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما اوتى رسل الله، الله اعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين اجر موا صغار عند الله و عذاب شديد بما كانوا يمكرون۔ (الانعام: ۱۲۴) قرآن آیتوں کو پڑھ سن کر بھی جن لوگوں کا یہ جرم مانہ اور ما کرانہ خیال ہے کہ جب تک ہم تمام الہی رسولوں کے مثیل نہ ہوں ہم مومن نہیں وہ عقرب صغار میں مبتلا ہوں گے

اور یہ عجیب بات ہے کہ صغار اور صغرا و اصغر تینوں لفظ حروف اور اعداد کے اعتبار سے مساوی ہیں اور صغیر کی اعداد شماری آئندہ صفحات پر ہوگی۔ یہاں پر مرزا غلام احمد کے مماثلانہ دعویٰ ملاحظہ ہوں جن پر ایمان لائے بغیر کوئی قائل قرآن بھی بقول مرزا قادیانی مومن نہیں

منم	منم	منم	منم	منم	منم	منم	منم	منم	منم
محمد	و	احمد	کہ	مجتبیٰ	باشد	خدا	کلم	زمان	مسح
کبھی	آدم	کبھی	موسیٰ	کبھی	یعقوب	ہوں	میں	منم	منم
ابراہیم	ہوں	نسلین	ہیں	میری	بے	شمار	نیز	منم	منم
داد	است	ہر	نبی	را	جام	آنجہ	داد	منم	منم
آں	جام	را	مر	تمام	بے	انبیاء	داد	منم	منم
گرچہ	بودہ	اند	بے	کے	آدم	من	بھراں	منم	منم
نہ	کم	ترم	ز	کے	منم	منم	منم	منم	منم
نیز	احمد	مختار	در	در	برم	جامہ	برم	منم	منم
مبین	از	راہ	مقام	مقام	او	مبین	مقام	منم	منم
رسولان	ناز	کردند	بدورانش	بدورانش	رسولان	رسولان	بدورانش	منم	منم
نیم	زاں	ہمہ	کم	کم	نیم	نیم	کم	منم	منم
گوید	دروغ	ہست	ہر	ہر	کہ	کہ	ہر	منم	منم

نیز نزول المسیح کے صفحہ ۲۸ پر اپنی بابت فرمایا کہ خدا نے اس کو تمام انبیاء کی صفات کا ملکہ کا مظہر ٹھہرایا ہے اور نیز نزول المسیح کے صفحہ ۵ پر مرزا غلام احمد فرمایا: اس کو آدم سے لے کر اخیر تک تمام انبیاء کے نام دیئے گئے تا وعدہ رجعت پورا ہو جائے۔ اور نیز صفحہ ۲ پر مرزا غلام احمد قادیانی فرمایا کہ:

اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گذشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا۔ چنانچہ آدم، ابراہیم، موسیٰ، داؤد، سلیمان، یوسف، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے۔

نیز مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا:

مجھے اپنی نسبت الہام ہوا ہے کہ جری اللہ فی حلال الانبیاء خدا کا بہادر تمام نبیوں کا مثیل ہے۔

نیز مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں وہ مسلمان نہیں۔ (تسخیر الاذیان ج ۶ نمبر ۴۲ ص ۱۴۵)

نیز حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۹ میں مرزا صاحب نے فرمایا کہ

ہم منکر کو مومن نہیں کہہ سکتے سچ ہے کہ لن نو من حتی نو تی مثل ما او تی رسل اللہ )

نیز سورہ ناس میں شیطان کا دوسرا نام خناس رکھا گیا ہے کہ وہ چھپ کر مسلمانوں کو گمراہ کرتا ہے

اگر وہ بلاتا ویل اسلام اور اور اس کے اصولوں کا انکار کرے تو اس کی سنے کون۔

جب اصیل خناس کا یہ طریق ہے تو پھر : مثیل خناس ، (۱۲۹۱) کی بھی یہی روش ہوگی جسکے بردوزی

ظہور کی تاریخ بارہ سواکانوے ہجری ہے جو اسکے نام سے ظاہر ہے۔

اور یہی وہ زمانہ ہے جس میں بمطابق واہ لجب الخیر لشدید (۱۲۹۱) طلب زر کا خیال پیدا ہوا اور جوں

جوں یہ خیال بڑھتا گیا بمطابق وغرابیب سود (۱۲۹۱) دل سیاہ ہوتا گیا اور حسن اتفاق سے ان دونوں آیتوں میں

سے ہر ایک کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے بارہ سواکانوے ہوتے ہیں۔

اور مرزا صاحب کا یہ ارشاد گذر چکا ہے کہ قرآن شریف کے حروف اور ان کے اعداد بھی معارف

خفیہ سے خالی نہیں ہوتے۔

بلعم باعور اور اس کا مثیل

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۶ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا ارشاد ہے کہ

خدا تعالیٰ قرآن شریف میں بلعم باعور کی نسبت فرماتا ہے

کہ ہم نے اپنی طرف اس کا رفع چاہا، وہ زمین کی طرف جھک گیا  
نیز صفحہ ۱۵۳ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

دنیا میں بعض ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں کہ وہ کسی حد تک زہد اور عفت اختیار کرتے ہیں اور  
علاوہ اس بات کے کہ ان میں رویا اور کشف کے حصول کیلئے ایک فطرتی استعداد ہوتی ہے اور دماغی  
بناوٹ اس قسم کی واقع ہوتی ہے کہ خواب و کشف کا کسی قدر نمونہ ان پر ظاہر ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی  
اصلاح نفس کے لئے بھی کسی قدر کوشش کرتے ہیں۔ اور ایک سطحی نیکی اور راست بازی ان میں پیدا  
ہو جاتی ہے جس کی آمد سے ایک محدود دائرہ تک رویا صادقہ اور کشف صحیحہ کے انوار ان میں پیدا ہو  
جاتے ہیں مگر تاریکی سے خالی نہیں ہوتے بلکہ ان کی بعض دعائیں بھی منظور ہو جاتی ہیں مگر عظیم  
الشان کاموں میں نہیں کیونکہ راست بازی کامل نہیں ہوتی بلکہ اس شفاف پانی کی طرح ہوتی ہے جو  
اوپر سے تو شفاف نظر آتا ہو مگر نیچے اس کے گوبر اور گند ہو اور چونکہ ان کا تزکیہ نفس پورا نہیں ہوتا اور  
ان کے صدق و صفائیں بہت کچھ نقصان ہوتا ہے اس لئے کسی ابتلاء کے وقت وہ ٹھوکر کھا جاتے ہیں  
اور اگر خدا تعالیٰ کا رحم ان کے شامل حال ہو جائے اور اس کی ستاری ان کا پردہ محفوظ رکھے تب تو بغیر  
کسی ٹھوکر کے دنیا سے گذر جاتے ہیں اور اگر کوئی ابتلاء پیش آجائے تو اندیشہ ہوتا ہے کہ بلعم کی طرح  
ان کا انجام بدنہ ہو اور ملہم بننے کے بعد کتے سے تشبیہ نہ دیئے جائیں کیونکہ ان کی علمی اور عملی اور ایمانی  
حالت کے نقصان کی وجہ سے شیطان ان کے دروازے پر کھڑا رہتا ہے اور ان کی ٹھوکر کھانے کے  
وقت فی الفور ان کے گھر میں داخل ہو جاتا۔

نیز صفحہ ۱۵۳ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

خدا تعالیٰ کے کاموں کا کوئی انتہاء نہیں پاکستانی اسرائیل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام عظیم الشان نبی  
گذرے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے توراہ دی اور جن کی عظمت اور وجاہت کی وجہ سے بلعم باعور بھی  
ان کا مقابلہ کر کے تحت اثری میں ڈالا گیا اور کتے کے ساتھ خدا نے اس کی مشابہت دی۔

نیز چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۳۳ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ پھر اس جگہ ایک اور نکتہ ہے کہ چونکہ مدارج قرب اور تعلق حضرت احدیت کے مختلف ہیں اس لئے ایک شخص باوجود خدا کا مقرب ہونے کے جب ایسے شخص سے مقابلہ کرتا ہے جو قرب اور محبت کے مقام میں اس سے بہت بڑھ کر ہے تو آخر نتیجہ اس کا یہ ہوتا ہے کہ یہ شخص جو ادنیٰ درجہ کا قرب الہی رکھتا ہے نہ صرف ہلاک ہوتا ہے بلکہ بے ایمان ہو کر مرتا ہے جیسا کہ موسیٰ کے مقابل پر بلعم باعور کا حال ہوا پہلے تو وہ مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف تھا اور اسکی دعائیں قبول ہوتی تھیں اور تمام ملک میں ولی کہلاتا تھا اور صاحب کرامات تھا لیکن جب خواہ نخواہ موسیٰ کے ساتھ مقابلہ کر بیٹھا اور اپنے قدر کو شناخت نہ کیا تب ولایت اور قرب کے مقام سے گرایا گیا اور خدا نے کتے کے ساتھ اس کو مثال دی۔

مداری کا پٹارہ:

براہین احمدیہ اور مرزا قادیانی

( مسند احمد، عبد بن حمید بن مردویہ میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے مرویاً آیا ہے کہ دوزخ کے ہل من مزید پکارنے پر خدا تعالیٰ اس میں ایک ایسا سرکش ڈالے گا جس کے پڑتے ہی وہ مطمئن ہو کر پکاراٹھے گی کہ قدنی قدنی بس اب میرا مطلب پورا ہو گیا ہے۔ جو بیائے نسبت قادیانی کا مخفف ہے اور کتب محولہ کی بعض روایتوں میں صاف طور پر تز دی و تقول قدنی آیا ہے جس کے اعداد بھی بحساب ابجد ۱۲۹۳ ہوتے ہیں جو براہین احمدیہ کا زمانہ تصنیف ہے اور اس کی اشاعت کا زمانہ ۱۲۹۷ ہے )

براہین احمدیہ کے ٹائٹل پیج پر یا غفور (۱۲۹۷) بارہ سو ستانوے ہجری مرقوم ہے اور اس کے حصہ پنجم نصرۃ الحق کے صفحہ ۵۱ پر بھی اس کی تاریخ اشاعت کی بابت فرمایا کہ وہ ۱۸۰۰ عیسوی یعنی ۱۲۹۷ ہجری میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔

اور یہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی وہ ابتدائی تصنیف ہے جس میں انہوں نے برہموسماج اور آریہ سماج اور عیسائیوں و نیز دیگر جملہ اہل مذاہب کو لاکارا ہے کہ بالمتقابل اس کی تردید سے دس ہزار روپیہ کا انعام حاصل کریں۔ اور یہی وہ کتاب ہے جس میں آپ نے اپنے تمام دعووں اور الہاموں اور پیش گوئیوں کو

گول مول اور پیچیدہ اور ذومعنی لفظوں میں بیان کیا جو آخر عمر تک آپ کو وقتاً فوقتاً کام دیتے رہے۔ جب کبھی آپ اپنی نسبت کسی نئے منصب اور مرتبت کا دعویٰ کرتے، یا کسی پیش گوئی کا ذکر فرماتے، تو اس کا حوالہ یوں دیتے کہ

آج سے برسوں پیشتر براہین احمدیہ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔

گویا یہ کتاب ان کے نزدیک ان کے جملہ دعووں اور تمام لاف زنیوں اور سب پیش گوئیوں اور سارے الہاموں و نیز جمیع اہل مذاہب کے اعتراضوں کی بیخ کنی کے لئے ایک بے بہا خزانہ اور تھیلہ ہے جو لا تبقی و لاتذر کی مصداق ہو کر جامع اور سب باتوں پر حاوی ہے۔



اور اس سے آئندہ آیت میں خدا تعالیٰ نے علیہا تسعة عشر فرما کر انیسویں صدی عیسوی کے آخر کا پتہ بھی بتا دیا جس میں سینکڑوں اعداد کے حروف ت (۴۰۰) ث (۵۰۰) ش (۳۰۰) ر (۲۰۰) سے بھی تیرہویں صدی کا آخر صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے۔

اصل غرض کی طرف توجہ کے سبب چار جلدوں کے بعد کتاب کی اشاعت ۲۳ برس تک بند رہی۔ پھر جب آخری زمانہ میں اس کی پانچویں جلد کا کچھ حصہ بمعہ ضمیمہ شائع ہوا تو اس میں بقیہ جلدوں کی وعدہ فائی کی بابت یوں فرمایا کہ

پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔

اس حصہ پنجم کی تکمیل پر تو پھر کبھی کچھ عرض کروں گا یہاں پر تو صرف اس قدر ظاہر کرنا مقصود ہے کہ یہ کتاب جیسا کہ پہلے ہی اسکے لئے مقدر ہو چکا تھا اسلام اور مسلمانوں کے لئے سخت نقصان دہ ثابت ہوئی۔ سورہ مدثر کی آیت لا تبقی و لا تذر جس میں اس کی اشاعت کی عیسوی تاریخ ملحوظ ہے گو دوزخ کی توصیف میں وارد ہوئی ہے کہ وہ سب بد بختوں کو سمیٹ لے گی، مگر اس کتاب کی اشاعت سے بھی جو آگ بھڑک اٹھی وہ دوزخ سے کچھ کم نہیں بلکہ جنہوں نے دوزخ کا شکار ہونا تھا وہ اس کتاب کا شکار ہو گئے کیونکہ یہ بروزی شیطان کا جال ہے جسکی نسبت اس کا خیال تھا کہ

لَا تَيْنَهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَ مِنْ خَلْفِهِمْ وَ عَنْ أَيْمَانِهِمْ وَ عَنْ شِمَائِلِهِمْ  
(الاعراف: ۱۷)۔ میں آگے اور پیچھے اور داہنے اور بائیں بلکہ ہر طرح اور ہر طرف سے انہیں گھیر گھا کر  
اس دوزخ میں ضرور ہی لاڈ لوں گا۔

جیسا کہ میں پہلے بیان کر آیا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے اسے طلب کرنے پر مہلت بھی دے دی اور فرمایا کہ  
وَ اسْتَفْزِزْ مَنْ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَ اجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَ رَجْلِكَ وَ  
شَارِكِهِمْ فِي الْأَمْوَالِ وَ الْأَوْلَادِ وَ عَدَّهُمْ وَ مَا يَعْدُهُمُ الشَّيْطَانُ الْأَغْرُورُ  
(بنی اسرائیل: ۶۴)

کا بروزی طور پر ظاہر ہو کر غیر ممالک یورپ اور امریکہ وغیرہ میں (بخیک) اپنے سوار مبلغ اور کتب و رسائل  
واخبارات بھیج کر

و نیز اپنے ملک پنجاب و ہندوستان میں (رجک) اپنے پیادہ مبلغ وغیرہ بھیج کر کندہء نائراشوں  
کو دعوت دے

اور اپنی (بصوتک) زوردار تقریروں اور شان دار لیکچروں سے انہیں گمراہ کر  
اور (شارکھم فی الاموال) ماہواری اور سالانہ چندوں اور ریزرو اور ایکمشت فنڈوں اور عشری  
وصیتوں میں پھانس جکڑ کر اپنا الوسیدھا کر

اور ان کے (والاولاد) نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں سے بحسب ضرورت جیسا بھی ہو سکے اور بن  
پڑے خلاف حق اپنا مطلب پورا کر

اور جو جو کچھ بھی تجھ سے ہو سکتا ہے تو وہ ضرور ہی کر گزر میرا کیا ہے میں تو تجھ سے اور تیرے تمام ایسے  
مردوں سے دوزخ بھردوں گا

لأملأن جہنم منک و ممن تبعک منهم اجمعین (سورہ ص: ۸۵)

خدا تعالیٰ کی شان کہ ایسا ہی ظہور میں آیا کہ:

ولقد صدق علیہم ابلیس ظنہ فاتبعوہ الافریقا من المومنین (سبا: ۲۰)  
کتاب براہین احمدیہ کی اشاعت کے بعد دھڑا دھڑا لوگ اس کے شکار ہو کر دوزخ کا ایندھن ثابت  
ہوئے جن پر ارشاد الہی لأملأن جہنم منک و ممن تبعک منهم اجمعین (ص: ۸۵) صادق آیا جس کے  
اعداد ابجد پورے بارہ سو ستانوے ہوتے ہیں جو اس کی ہجری تاریخ اشاعت ہے۔

مولوی محمد حسین صاحب اور براہین احمدیہ پر ریویو

اس میں شک نہیں کہ مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی بھی شروع شروع میں اس کا شکار  
ہو گئے تھے، مگر چونکہ بقول مرزا غلام احمد، وہ ازلی سعید تھے اس لئے بعد میں سنبھل گئے۔ چنانچہ مرزا صاحب

اعجاز احمدی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں

سَيَّبِدِي لَكَ الرَّحْمَنُ مَقْسُومٍ حَبِ كَم  
سَعِيدٍ فَلَا يَنْسِيهِ يَوْمَ مَقْدَرٍ  
وَيَحْيِي بِأَيْدِي اللَّهِ وَاللَّهُ قَادِرٌ  
وَيَأْتِي زَمَانَ الرَّشْدِ وَالذَّنْبُ يَغْفِرُ

براہین احمدیہ پر ریویو کی وجہ سے مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب نے جس گناہ کا ارتکاب کیا ہے وہ عند اللہ قابل معافی ہے کیونکہ بعد میں اس نے اس کا خدا کے فضل و کرم سے ایسا تدارک کیا جس کی وجہ سے وہ ابوسعید ازلی سعادت مند ثابت ہوا (میں نے اشعار کا ترجمہ کرنے میں مرزا صاحب قادیانی کو ایک بہت بھاری زدے بچا لیا ہے جس کی وجہ سے میں قدردان مرزا بیوں کے نزدیک شکر یہ کا مستحق ہوں مگر امید نہیں کہ کوئی ناقد راقد کرے) اور ضمیمہ براہین احمدیہ نمبر ۵ صفحہ ۱۴۹ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

سَيِّدِيكَ رَبِّي بَعْدَ غِيٍّ وَشَقْوَةٍ  
وَذَلِكَ مِنْ وَحْيِ اتَّانِي فَأَخْبِرْ  
وَنَحْنُ عَلَمْنَا الْمُنْتَهَى مِنْ وَلِينَا  
فَقَرَّتْ بِهِ عَيْنِي وَكُنْتَ اذْكَرْ  
اِذَا احْسَنَ الْاِنْسَانُ بَعْدَ اسْـَٔاتَةِ  
فَنَنْسِي الْاِسْـَٔاتَةَ وَالْمَحَاسِنَ تَذْكَرْ

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے جب اپنے ریویو کا بعد میں اچھی طرح پر تدارک فرمایا تو پھر سابقہ چھوڑ اس خوبی کا ذکر مناسب ہے جس پر آپ کا انجام ہے نیز واضح رہے کہ مولوی محمد حسین صاحب نے تجربہ اور مشاہدہ کی رو سے واللہ حسیبہ فرما کر باطنی حال خدا کے سپرد کرتے ہوئے اگر مرزا غلام احمد کی بظاہر تعریف فرمائی ہے تو مرزا صاحب قادیانی نے اس سے بڑھ کر مولوی محمد حسین صاحب کی صفائی باطن کی تعریف کی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ

میں جانتا ہوں کہ اس خلاف میں آپ کی نیت بخیر ہوگی..... مجھے اس سے کچھ غم اور رنج نہیں آپ جیسے صاحب مخالفت پر آمادہ ہوں کیونکہ یہ مخالفت رائے بھی حق کے لئے ہوگی.... اور میں جانتا ہوں کہ آپ کی نیت بخیر ہوگی اور اگرچہ مجھے آپ کے استعجال کی نسبت شکایت ہو اور اس کو رو برو یا غائبانہ بیان بھی کر دوں مگر آپ کی نیت کی نسبت مجھے حسن ظن ہے اور آپ کو زمانہ حال کے اکثر علماء بلکہ اگر آپ ناراض نہ ہوں تو بعض للہی جدوجہد کے کاموں کے لحاظ سے مولوی نظیر حسین صاحب سے بھی بہتر سمجھتا ہوں اور اگرچہ میں آپ سے ان باتوں کی شکایت کروں تاہم مجھے بوجہ آپ کی صفائی باطن کے آپ سے محبت ہے۔

اور مولوی محمد حسینؒ کے طرز تخاطب کی بابت مرزا قادیانی نے فرمایا کہ

تحریری بحث کے لئے تمام مخالف الرائے مولوی صاحبوں کی طرف سے آپ منتخب ہوں کیونکہ یہ عاجز نہیں چاہتا کہ خواہ مخواہ لعن طعن اور تو تو میں میں متفرق لوگوں کا سنے ایک مہذب اور شائستہ آدمی تحریری طور پر یہ سوالات پیش کرے کہ اس عاجز کے اس دعویٰ میں جس کی الہام الہی پر بنا ہے کیا خرابیاں ہیں اور کیا وجہ ہے کہ اس کو قبول نہ کیا جائے سوا اس عاجز کی دانست میں اس کام کے لئے آپ سے بہتر کوئی نہیں

اور مولوی محمد حسینؒ کے علم و فضل کی بابت مرزا غلام احمد نے فرمایا کہ

آپ کے معلومات حدیث میں بہت وسیع ہیں۔ یہ عاجز ایک امی اور جاہل آدمی ہے (جس طرح بحسب ارشاد نبوی من قال انی عالم فہو جاہل۔ ادعاء علم جہالت ہے اسی طرح بقول یحییٰ بن ابی کثیر من قال انی عالم فہو جاہل و من قال انی جاہل فہو جاہل اعتراف جہالت بھی جہالت ہے....) نہ عبادت نہ ریاضت نہ علم نہ لیاقت غرض کچھ بھی چیز نہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک امر تھا اور قطعی اور یقینی تھا اس عاجز نے پہنچا دیا ماننا اپنی اپنی رائے اور سمجھ پر موقوف ہے

نیز مولوی محمد حسین صاحب کو مرزا صاحب قادیانی نے تحریر فرمایا کہ

۲۶ فروری ۱۸۹۱ء کو یہ عاجز انشاء اللہ القدر یرلدھیانہ کے ارادہ سے بٹالہ میں پہنچے گا وہاں صرف آپ

کی ملاقات کرنے کا شوق ہے۔

پھر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے مرزا غلام احمد صاحب کی تعریف کرتے وقت یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ میں الہام الہی کی بنا پر آپ کی تعریف کر رہا ہوں۔ انہوں نے تو ایمانی طور نہیں، امکانی طور پر تصدیق فرمائی ہے (خود مرزا صاحب نے قادیانی بھی ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۹۱ پر اعتراف فرمایا ہے کہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی اپنے رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۶ جلد ۷ میں جن میں براہین احمدیہ کا ریویو لکھا ہے ان تمام الہامات کی اگرچہ ایمانی طور پر نہیں مگر امکانی طور پر تصدیق کر چکے اور بدل و جان مان چکے ہیں۔

اور صفحہ ۲۶۰ پر فرمایا: مولوی صاحب موصوف نے کھلے کھلے طور پر کوئی اقرار نہیں لیکن امکانی طور پر تسلیم کر گئے) اور وہ بھی کسی جدید دعویٰ کے متعلق نہیں چنانچہ مولوی محمد حسین فرماتے ہیں:

ریویو کا ایک حرف آپ کے دعویٰ جدید کا مصدق نہیں ہے نہ آپ نے براہین احمدیہ میں یہ دعویٰ صراحتاً یا اشارہ کیا نہ میں نے اس کی تصدیق و تائید میں کوئی کلمہ لکھا آپ سخت غلطی کریں گے اگر میری عبارت ریویو سے اس جدید دعویٰ کے اثبات کے درپے ہوں گے میں کیوں کر آپ کے اس دعویٰ پر اگر وہ ہوتا، سکوت کر سکتا تھا۔

برخلاف اس کے مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے ایک اخص اور با وفا مرید میر عباس علی صاحب لدھیانوی کی بابت ازالہ اوہام کے صفحہ ۷۹۰ پر جو فرمایا ہے کہ

یہ میرے وہ اول دوست ہیں جن کے دل میں خدا تعالیٰ نے سب سے پہلے میری محبت ڈالی اور جو سب سے پہلے تکلیف سفر اٹھا کر برابر اختیار کی سنت پر بقدم تجرید محض للہ قادیان میں میرے ملنے کے لئے آئے وہ یہی بزرگ ہیں۔ میں اس بات کو کبھی نہیں بھول سکتا کہ بڑے سچے جوشوں کے ساتھ انہوں نے وفاداری دکھائی۔ اور میرے لئے ہر ایک قسم کی تکلیفیں اٹھائیں۔ اور قوم کے منہ سے ہر ایک قسم کی باتیں سنیں۔

میر صاحب نہایت عمدہ حالات کے آدمی ہیں اور اس عاجز سے روحانی تعلق رکھنے والے ہیں۔ اور ان کے مرتبہ اخلاص کے ثابت کرنے کے لئے یہ کافی ہے کہ ایک مرتبہ اس عاجز کو ان کے حق میں

الہام ہوا تھا ا صلہ ثابت و فر عہا فی السماء

وہ اس مسافر خانہ میں محض متوکلانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ اپنے اوائل ایام میں وہ بیس برس تک انگریزی دفتر میں سرکاری ملازم رہے، مگر باعث غربت درویشی کے ان کے چہرہ پر نظر ڈالنے سے ہرگز خیال نہیں آتا کہ وہ انگریزی خوان بھی ہیں۔ لیکن دراصل وہ بڑے لائق اور مستقیم الاحوال اور دقیق الفہم ہیں۔ مگر بایں ہمہ سادہ بہت ہیں۔ اسی وجہ سے بعض موسوسین کے وسوس ان کے دل میں غم ڈال دیتے ہیں لیکن ان کی قوت ایمانی جلد ان کو دفع کر دیتی ہے۔

صرتح الہام اور وحی کی بنا پر تعریف ہے مگر میرے عباس علی صاحب موصوف بعد میں ایسے بگڑے کہ اس

الہام کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیں۔ چنانچہ آپ نے دبدبہ اقبال ربی پر لیس میں طبع کرا کر شائع فرمایا کہ اس وقت جو فیصلہ میری طبیعت نے کیا ہے وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب صاف اور قطعی طور پر نیچری ہیں معجزات انبیاء و کرامات اولیاء سے مطلق انکار رکھتے ہیں سب معجزات اور کرامات کو مسمریزم قیافہ قواعد طب یا دست کاری پر مبنی جانتے ہیں خرق عادت کوئی چیز نہیں جس کو سب اہل اسلام خصوصاً اہل تصوف نے مانا ہوا ہے اور سید احمد خان اور مرزا غلام احمد کی نیچریت میں بجز اس کے اور کوئی فرق نہیں کہ وہ بلباس جاگٹ و پتلون ہیں اور یہ بلباس جبہ و دستار۔ اور صوفیائے عظام کے دفتر کو درہم برہم کرنے والے ہیں۔

علاوہ اسکے مولوی محمد حسین صاحب مرحوم کا براہین احمدیہ پر ریویو فرما کر مرزا غلام احمد صاحب کی

تائید کرنا پھر اسکے بعد آپ کے دعاوی فاسدہ سے بیزار ہو کر آپ کا خوب مقابلہ کرنا، نبوی پیش گوئی کی بنا پر نہایت ضروری تھا جو اپنے وقت پر آخر ہو کر رہی رہا۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی فرماتے ہیں کہ اسی اشاعت السنہ نے قادیانی کے سابق دعوی حمایت اسلام اور مقابلہ مخالفین اسلام و وعدہ تائید دین بنشا نہائے آسمانی و نصرت اصول التفاق اسلامی دھوکہ میں آ کر ریویو براہین احمدیہ مندرجہ نمبر ۷ وغیرہ جلد ۷ میں اس کو امکانی ولی و ملہم بنایا اور لوگوں میں اس کا اعتبار جمایا تھا جس کو یہ حضرات اپنے اپنے دعاوی مستحدش کی تائید میں اب پیش کر رہے ہیں اور اس کی عبارت اپنی تحریرات و رسائل

میں نقل کر کے ان سے فائدہ اٹھا رہے ہیں اور اپنے دعاوی کی صحت ثابت کر رہے ہیں۔ اشاعت السنۃ کا ریویو براہین اسکو امکانی ولی و ملہم نہ بناتا تو وہ اپنے سابقہ الہامات مندرجہ براہین احمدیہ کی وجہ سے تمام مسلمانوں کی نظروں میں بے اعتبار ہو جاتا کیونکہ بہت سے علماء مختلف دیار ہندوستان و پنجاب و عرب کا ان الہامات کے سبب اس کی تکفیر و تفسیق و تبدیع پر اتفاق ہو چکا تھا صرف اشاعت السنۃ کے ریویو نے فرقہ اہل حدیث اور اپنے خریداروں کے خیال میں اسکے الہام و ولایت کا امکان جمارکھا اور اس کو حامی اسلام بنا رکھا تھا

لہذا اسی اشاعت السنۃ کا فرض اور اس کے ذمہ یہ ایک قرض تھا کہ اس نے جیسا اسکو دعاوی قدیمہ کی نظر سے آسمان پر چڑھایا تھا ویسا ہی ان دعاوی جدیدہ کی نظر سے اس کو زمین پر گرا دے اور تلافی مافات عمل میں لاوے اور جب تک یہ تلافی پوری نہ ہو لے تب تک بلا ضرورت شدید کسی دوسرے مضمون سے تعرض نہ کرے۔

### مولوی محمد حسین صاحب اور دجال سے تعارف

چونکہ دجال کا اپنے دجل اور فریب کاریوں کی وجہ سے بڑے بڑے مسلمانوں کو بھی اپنے دام تزیور میں لانا مقدر ہو چکا ہے، اسلئے اسکی سیرت اور اندرونی حالات کی توضیح لازم اور نہایت ضروری ہے۔ بلکہ اس وقت اسلام اور مسلمانوں کی سب سے بڑی خدمت ہی یہی ہے کہ اس سے صاف صاف تعارف کرایا جاوے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں بطور پیش گوئی ارشاد نبوی ہے کہ اس کے کامل ظہور پر ایک مرد خدا مسلمانوں سے اس کا تعارف کرائے گا اور تقریری اور تحریری طور پر دنیا بھر میں منادی کرے گا کہ

يا ايها الناس هذا المسيح الكذاب (الحدیث)۔

يا ايها الناس هذا الدجال الذي ذكره رسول الله ﷺ

لوگو! میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ یہ وہی جھوٹا مسیح ہے جسکے ظہور کی رسول اللہ ﷺ نے صاف طور

پر پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔

سو میں ہر جگہ پہنچ کر اس سے مناظرہ کروں گا: لا نطلقن فلانظر ن هذا (الحدیث)  
اور اس کے دجل اور فریب کو لوگوں پر ظاہر کروں گا

فرمایا کہ

هو خير الناس او من خيار الناس (الحدیث) وہ بہترین انسان ہوگا

نیز فرمایا کہ

ذ لك الر جل اقرب امتى منى و ار فعهم در جة (الحدیث)  
وہ میرے قریب ترین ہو کر اس وقت کے تمام مسلمانوں پر درجہ کے اعتبار سے فائق ہوگا۔

نیز فرمایا کہ

هذا اعظم الناس شهادة عند رب العالمين (الحدیث)

اس کی شہادت اور گواہی بحضور الہی نہایت ہی قابل قدر اور لائق وثوق ہوگی

چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم نے بحسب پیش گوئی نبوی خم ٹھوک کر اس کا خوب مقابلہ کیا اور  
ہندوستان بھر کے تمام علماء کا متفقہ فتویٰ تکفیر شائع فرما کر تمام مسلمانوں پر ظاہر کر دیا کہ یہ شخص سچ مچ دجال ہے۔

براہین احمدیہ کی تاریخ اشاعت جیسا کہ بقول مصنف (مرزا قادیانی) پہلے گذر چکا ہے ۱۸۸۰ مطابق

۱۲۹ھ ہے اور تحفہ گوڑویہ کے صفحہ ۱۲۱ پر مصنف نے خود بیان کیا ہے کہ اس کے بارہ برس بعد ۱۸۹۲ء میں مولوی

محمد حسین صاحب بٹالوی نے فتویٰ شائع فرمایا جس کے اثر سے بحسب پیش گوئی نبوی

فیفارقه کل احد من الخلق فی قلبه مثقال حبة من خردل من ایمان

ہر وہ شخص جس کے دل میں کچھ بھی تھوڑی بہت ایمان کی ریق موجود تھی آپ سے علیحدہ ہو گیا۔

چنانچہ براہین احمدیہ نمبر ۵ کے صفحہ ۶۶ پر مرزا غلام احمد صاحب نے اس فتویٰ کے اثر کا ذکر کرتے

ہوئے صاف صاف اعتراف فرمایا کہ

ایک دنیا میں شورا اٹھا اور سب نے ہمارا تعلق چھوڑ دیا اور کافر بے ایمان اور دجال کہنا موجب ثواب



سمجھا

اور حسن اتفاق سے فقرہ نبوی یفارقہ کل احد من الخلق (۱۳۰۰) کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے تیرہ سو دس ہوتے ہیں جو اشاعت فتویٰ اور اس کے اثر کی ہجری تاریخ ہے۔

### مثیل آدم و مثیل شیطان

قرآن مجید میں حضرت آدم کا تذکرہ جہاں کہیں بھی ہوا ہے، وہاں پر اس کے بالمقابل شیطان کا ذکر بھی ضرور آیا ہے کہ اس نے آپ کے خلاف حاسدانہ طور پر بہت کچھ زہرا گلا، اور آپ کی عزت و آبرو پر بہت بری طرح حملہ آور ہوا۔ اور کہا کہ

انا خیر منه خلقتنی من نار و خلقتہ من طین (ص: ۶۰)

میں اس سے ہر طرح بہتر ہوں

سورہ آل عمران میں خدا نے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم فرما کر حضرت عیسیٰ کو مثیل آدم قرار دیا ہے۔ پس جس طرح اصیل آدم کے بالمقابل اصیل شیطان کھڑا ہوا تھا، اسی طرح مثیل آدم کے بالمقابل بھی کسی مثیل شیطان کا کھڑا ہونا ضروری ہے تاکہ حضرت عیسیٰ کی حضرت آدم سے مماثلت پوری ہو جائے۔ اور عجیب بات ہے کہ بروزی ابلیس اور ظل شیطان کے کامل ظہور کی تاریخ بھی خود اس کی زبانی و خلقتہ من طین (۱۳۰۰) مقرر ہو چکی ہے جس کے اعداد بحساب ابجد پورے تیرہ سو ہجری ہوتے ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا ارشاد گنڈر چکا ہے کہ قرآن کے حروف اور ان کے اعداد بھی معارف مخفیہ سے خالی نہیں ہوتے۔

### لطفہ

اس عنوان سے مرزا غلام احمد از الہاد ہام صفحہ ۱۸۵ میں فرماتے ہیں کہ چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو آیات بعد الماتین

ہے، ایک یہ بھی منشا ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا، اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے، اور مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے کہ جو تیرہویں صدی کے پورا ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے: غلام احمد قادیانی۔

اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں۔ اور اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔

اس مرزائی لطفہ میں چار باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں:

اول: یہ کہ اپنے مطلب کیلئے قادیانی کو جو سکوئی نسبت ہے، نام کا جز و قرار دیا گیا ہے۔

دوم: یہ کہ قادیانی نسبت کو قائم رکھ کر اسے قصبہ قادیان کے علاوہ تمام دنیا میں تلاش کرنے کی بے سود کوشش کی گئی ہے۔

سوم: یہ کہ قادیان کا باشندہ نہ ہو کر نسبتی طور پر قادیانی کہلانے کی نغی کو القاء ربانی اور الہام الہی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

چہارم: یہ کہ اعداد شاری کے اعتبار سے تیرہویں صدی کے آخر پر آپ کے سوا اور کسی کو نامزد نہیں کیا جاسکتا اور یہی ہمارا مطلوب ہے جس کے لئے قرآنی الفاظ و خلقتہ من طین کی اعداد شاری کی گئی ہے اور یہ شیطان کے خود اپنے الفاظ ہیں جن میں وہ اپنے بروز ثانی کی تاریخ ہجری ظاہر کر رہا ہے کہ اب تو میں نے اصیل شیطان ہو کر اصیل آدم پر برتری کا دعویٰ کیا ہے کہ انا خیر منہ میں اس سے بہتر ہوں پھر جب تیرہویں صدی کے آخر پر مثیل شیطان ہو کر مثیل آدم (عیسیٰ ؑ) کے بالمقابل کھڑا ہوں گا تو اس پر یوں برتری کا دعویٰ کروں گا

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

غلام احمد قادیانی (۱۳۰۰)، اور۔ خلقتہ من طین (۱۳۰۰) کے اعداد پر خوب کر وہ حکمت الہی

نے انہیں کس طرح برابر کر دیا ہے

نیز: انا خیر منہ، اور، اس سے بہتر غلام

پر بھی غور کرو کہ کس طرح عربی کارڈوں میں ٹھیک ٹھیک ترجمہ کیا گیا ہے۔

گو ظل شیطان (۱۳۰۰) کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو اس کے کامل

ظہور کی ہجری تاریخ ہے اسی طرح مظہر بن ابلیس (۱۳۰۰) کے اعداد بھی پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو اس

کے کامل ظہور کی ہجری تاریخ ہے۔ مگر یہ ظل خوب ہے کہ اپنے بالمقابل کا ذکر چھوڑا نے پر زور دے رہا ہے جو

اس کے اصل سے بھی اپنے مقابل کے لئے نہ ہو سکا پس اس طرح پر مظہر اپنے باپ سے بڑھ کر ثابت ہوا اور

اس سے سبقت لے گیا۔

## افاک اثیم

چونکہ ختم نبوت کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اس لئے سورہ شعراء میں خداوند تعالیٰ

نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے فرمایا کہ آپ کے بعد جس دعوے دار نبوت پر شیطان کا نزول ہوگا

أَنْبَتَكُمْ عَلَىٰ مِنْ تَنْزِلِ الشَّيْطَانِ فِيهِ اس کا ابھی سے صاف صاف ذکر کر دوں۔

غور سے سنو اور خوب یاد رکھو کہ تنزل علی کل افاک اثیم ان کا نزول افاک اثیم پر ہوگا

افک کا لفظ عام طور پر ہر ایک جھوٹ اور خلاف واقع پر بولا جاتا ہے مگر اس آیت کریمہ میں جس

افک کو جھوٹے نبی کی علامت قرار دیا گیا ہے وہ خدائے لم یلد و لم یولد کی نسبت و لد کا دعویٰ ہے جو

اظہار قرب و مرتبہ کے خیال سے کیا جاتا ہے۔ چنانچہ سورہ صافات کی آیات (۱۵۱-۱۵۲)

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّا كُنَّا سَمِعِينَ إِذْ يَنزِلُ فِي السَّمَاءِ وَإِنَّا لَنَاقِلُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ الرُّجُودَ الْمُصَوِّرِينَ وَإِنَّا لَنَنظُرُهُمْ زُلْفَىٰ وَإِنَّا لَنَرَاهُمْ فِي السَّمَاءِ مُتَمَرِّدِينَ وَإِنَّا لَنَنظُرُهُمْ كَمَا يَنظُرُونَ الْكُلُوبَ وَإِنَّا لَنَمَسُكُهُمْ كَمَا يَمْسُكُ الْمَسْكُوتَ وَإِنَّا لَنَنظُرُهُمْ كَمَا يَنظُرُونَ الْكُلُوبَ وَإِنَّا لَنَمَسُكُهُمْ كَمَا يَمْسُكُ الْمَسْكُوتَ وَإِنَّا لَنَنظُرُهُمْ كَمَا يَنظُرُونَ الْكُلُوبَ

اور سورہ احقاف کی آیت

فَلَوْلَا نَصْرُ اللَّهِ لَظَلْتُمْ ثُلُوفَ قَدْحٍ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ الْأَعْيُنِ وَنُحِيطُ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

ذلك افكهم و ما كانوا يفترون ( الاحقاف: ۲۸ )

میں افک کا لفظ اسی مطلب کے اظہار کے لئے آیا ہے۔

سچائی تو اس خیال کو توڑتا ہے اور یہی اس کی بعثت کی اصل غرض ہوتی ہے مگر جھوٹا چونکہ طالب جاہ و شرف ہوتا ہے اس لئے خود پسندی میں آکر وہ ایسا بیان ضرور کر دیتا ہے چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب کا الہام انت منی بمنزلہ و لدی اور اسمع و لدی اس پر کافی روشنی ڈال رہا ہے۔

اثم، گوعام طور پر ہر لازمی بدی پر بولا جاتا ہے مگر چونکہ یہاں پر جھوٹے نبی کی علامت قرار دیا گیا ہے اس لئے اس سے لوگوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالنا اور طرح طرح کے حیلوں اور بہانوں سے ان کا مال ہٹورنا مراد ہے چنانچہ سورہ بقرہ کی آیت

ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل و تدلوا بها الى الحکام لتأكلوا فريقا

من اموال الناس بالاثم و انتم تعلمون۔ ( البقرة: ۱۸۸ )

میں اثم کا لفظ اسی مطلب کے اظہار کے لئے آیا ہے

سچائی تو دنیوی مال سے کچھ مطلب نہیں رکھتا بلکہ وہ تو یہ اعلان فرماتا ہوا کہ

نحن معاشر الانبياء لانرث و لانورث ما تركنا صدقة

ورشہ لینا اور دینا ہم سچے نبیوں کا شیوہ نہیں اپنی جائداد سے دست بردار ہو کر آئندہ نسل کے لئے اپنی وراثت کا دروازہ بھی بند کر دیتا ہے۔ مگر جھوٹا چونکہ طالب زر ہوتا ہے اس لئے اس کی تمام تر توجہ اسی طرف ہوتی ہے کہ جس طرح بھی ہو سکے میں مال جمع کر لوں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب نے نزول المسیح صفحہ ۱۱۸ میں فرمایا کہ

اب تک مجھے دس لاکھ روپے آچکا ہے جس پر میری نبوت کا مدار ہے

پس اس طرح پر یہ پیش گوئی کہ افک اثم پر شیطانوں کا نزول ہوگا، پوری ہوئی، اور حسن

اتفاق سے تنزل علی کل افک اثم کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو اس کے ظہور کامل کی ہجری تاریخ ہے اور اس کے بیان مطابق خود اس کے اپنے نام میں مضمر ہے۔

## تاریخ اور مردم شماری

مستدرک حاکم میں حضرت علیؓ بن ابی طالب سے موقوفاً آیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آئندہ یہ فتنہ ہوگا اور وہ ہوگا حتیٰ یخرج الدجال (۱۳۰۰) پھر دجال ظاہر ہوگا جس کے اعداد بحساب ابجد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو اس کے کامل ظہور کی ہجری تاریخ ہے۔

پھر وہ اکیلا بھی نہیں بلکہ اس کے ہمراہ مولویوں کا ایک گروہ بھی ہے جو اپنی جادو بھری تقریروں، اور فریبانہ تحریروں سے ساحران فرعون کی طرح سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے دام تزویر میں لا کر ارشاد الہی جاؤ بسحر عظیم (۱۳۰۰) کے مصداق ہو رہے ہیں جس کے اعداد بحساب ابجد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو بمعہ جماعت اس کے ظہور کی ہجری تاریخ ہے۔

صحیح مسلم میں بروایت حضرت ابو ہریرہؓ، ارشاد نبوی ہے کہ

یتبع الدجال من امتی سبعون الفاً

میری امت میں سے ستر ہزار مسلمان دجال کے تابع ہو جائیں گے

اور بعض روایتوں میں علیہم التیجان بھی آیا ہے جو تاج کی جمع ہے کہ وہ حکومت پرست ہوں گے اور بعض روایتوں میں کان و جوہم المجان المطرقہ فرما کر ان کے چہروں کو ڈھال کی طرح بتایا ہے کہ دلائل اور ثبوتوں کی بنا پر خواہ کتنا ہی انہیں شرمندی کرو اور ان کے سر و سر پڑتی چلی جائے مگر وہ ایسے بے شرم ہیں کہ ہرگز شرمندہ نہ ہوں گے۔

انوار الاسلام کے صفحہ ۴۴ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ قریب ستر ہزار کے دجال کے ساتھ ہو جائیں گے

اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۴۹۶ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ

اس قدر اس کا بڑا فتنہ ہوگا کہ ستر ہزار مسلمان اس کا معتقد ہو جائے گا

اور پھر نزول المسیح کے صفحہ ۱۴۱ پر خود ہی صاف طور پر اعتراف فرمایا کہ

اب ستر ہزار آدمی میرے ساتھ داخل بیعت ہیں۔

## دجال اور اس کا گدھا

حدیثوں میں دجال کے ساتھ گدھے کا ذکر بھی آیا ہے کہ بار برداری کے لئے اس کے ہمراہ ہوگا۔  
مرزا غلام احمد نے انگریزوں کو دجال قرار دے کر پھر ان کی حمایت بھی خوب دل کھول کر فرمائی،  
چنانچہ تریاق القلوب صفحہ ۱۵ میں فرمایا کہ

میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے۔ اور میں نے ممانعت  
جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ  
اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ ایسی کتابوں کو تمام  
ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ اور میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ  
مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔ اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں  
اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل سے جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں  
سے معدوم ہو جائیں۔

پچاس الماریوں کا بوجھ کچھ کم بوجھ نہیں جسے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے تجویز کردہ دجال  
(انگریزوں) کی خاطر اٹھایا ہے جب بمطابق تجعلو نہ قراطیس۔ (الانعام) علمائے یہود کو صرف تورات  
سے اپنے اغراض فاسدہ پورا کرنے پر کمثل الحمار یحمل اسفاراً فرما کر بمثل گدھا بتایا گیا ہے، تو  
پچاس الماریوں کا حامل اس کا کیوں مصداق نہ ہوگا۔

پھر حسن اتفاق سے ارشاد الہی کمثل الحمار یحمل اسفاراً کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے تیرہ سو  
ایک ہوتے ہیں جو اسے کامل ظہور کی جبری تاریخ ہے۔

## ظہیرِ مسلمہ

حدیثوں میں دجالوں کے ظہور کی پیش گوئی موجود ہے، بلکہ ان کی تعداد بھی بتادی گئی ہے۔ اور ہر ایک کے دجل کا ثبوت اس پر موقوف قرار دیا گیا ہے کہ وہ امتی کہلا کر نبوت کا دعویٰ کرے گا کہ میں ایک پہلو سے امتی اور ایک پہلو سے نبی ہوں تا سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے دام تزیور میں لا کر گمراہ کر سکے۔ چنانچہ حسب پیش گوئی کئی ایک دعویٰ رکھڑے ہوئے اور مسلمہ کذاب اول پر ہے جو بقول مرزا صاحب پہلے مسلمان تھا پھر دعویٰ نبوت سے مرتد ہو کر لاکھوں مسلمانوں کی منزلت اور گمراہی کا موجب ہوا۔

( ابن ابی شیبہ میں حسن سے مروی ہے کہ مسلمہ کذاب کسی کو اپنی جماعت میں شامل کرتے وقت پہلے حضرت محمد ﷺ رسول اللہ کی نبوت کا اقرار لے کر پھر اس کے بعد اپنی نبوت کا اقرار لیا کرتا تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ باقر خود اسلام اور نبوت محمدیہ کا قائل تھا۔ ہاں دعویٰ نبوت کی وجہ سے اسے علمائے اسلام نے مرتد بتایا ہے )

چنانچہ حقیقتہً الوحی کے صفحہ ۵۹ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ  
ہاں جو شخص سرسری طور پر رسول اللہ کا تابع ہو گیا اور اس کو شناخت نہیں کیا اور اس کے انوار سے مطمع نہیں ہوا۔ اس کا ایمان بھی کچھ چیز نہیں اور آخر ضرور وہ مرتد ہوگا جیسا کہ مسلمہ کذاب۔  
اور صفحہ ۱۲۴ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا:  
مسلمہ کذاب بھی مرتدین میں سے ایک تھا۔

اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۷۱ پر مرزا صاحب قادیانی فرمایا کہ  
جن بے سعادت اور بد بخت لوگوں نے ہمارے نبی ﷺ کو قبول نہیں کیا تھا انہوں نے مسلمہ کذاب کو قبول کر لیا حتیٰ کہ چھ سات ہفتہ کے اندر ہی ایک لاکھ سے زیادہ اس پر ایمان لے آئے۔  
اور دوسرے نمبر پر وہ ہے جو اصولی طور پر مسلمہ کی پشت پناہ ہو کر ظہیر (۱۳۰۰) مسلمہ کا درجہ پائے جس کے اعداد بحساب ابجد صغیر کے مساوی پورے تیرہ سو ہوتے ہیں جو اس کے کامل ظہور کی ہجری تاریخ ہے۔

## اصحاب کہف اور ان کا کتا

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اصحاب کہف کو قدیم عیسائی بتا کر انگریز قرار دیا ہے کہ وہ آبادی سے دور کوٹھیوں میں رہتے ہیں اور کتا بھی ضرور اپنے ہمراہ رکھتے ہیں جو ان سے پیار کرتا ہے اور وہ بھی اسے پالتے اور چومتے چاٹتے ہیں۔

حدیثوں میں سورہ کہف کے اول اور آخر کو جس دجال کی فریب کاریوں کا علاج بتایا ہے وہ مرزا غلام احمد صاحب کے نزدیک چونکہ انگریزی قوم ہے اس لئے دجال کے ہمراہ گدھے کی طرح ایک وفادار کتے کا ہونا بھی ضروری ہے جو بمطابق و کلبہم با سبط ذرا عیہ بالو صید (۱۳۰۴) ان کے احسان اور سلوک کی دہلیز پر بیٹھ کر ہر وقت ان کے گیت گاتا اور چاٹ پلوسی کرتا رہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے ازالہ اوہام میں اپنا یہ الہام کلب یموت علی الکل (۵۲) تحریر فرمایا کریوں ترجمہ کیا ہے کہ وہ کتا ہے اور کتے کے عدد پر باون سالہ ہو کر مرے گا۔

معلوم نہیں کہ یہ الہام کس کی بابت ہے مرزا غلام احمد صاحب کی اپنی عمر تو باون سال سے زائد ہی معلوم ہوتی ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ کتے کی حالت پر اپنی قوم کا دشمن اور دوسروں کا خیر خواہ ہو کر مرے گا تو واقع کے مطابق ہے۔

علاوہ اس کے بلعم باعور کی بابت مرزا غلام احمد صاحب کا خود اپنا بیان پہلے گزر چکا ہے کہ وہ ولی اور صاحب الہامات و کرامات ہو کر اسلام دشمنی اور کفر دوسری کی وجہ سے ارشاد الہی فمٹلہ کمٹل الکل (۱۳۰۸) کا مصداق ثابت ہوا اور حسن اتفاق سے اول الذکر آیت کے اعداد بحساب ابجد چودھویں صدی کے شروع اور موخر الذکر اس کے ربع اول کے خاتمہ پر دال ہیں جسکی بابت مرزا غلام احمد صاحب نے تمہ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۰ پر فرمایا ہے کہ

خدا تعالیٰ کے فضل سے اب تک میں نے صدی کا چہارم حصہ اپنی زندگی کا دیکھ لیا ہے۔



## مباہلہ

سورہ آل عمران میں ارشاد الہی ہے کہ

فمن حاكك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع ابناءنا و ابناءكم و نساءنا و نساءكم و انفسنا و انفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين- انّ هذا لهو القصص الحقّ وما من اله الا الله و ان الله لهو العزيز

الحکیم۔ فان تولوا فان الله عليم بالمفسدين (آل عمران: ۶۱-۶۳)

روشن دلائل سے اتمام حجت ہو جانے پر بھی اگر کوئی الدالخصام سچائی قبول نہ کرے تو اسے عورتوں اور بچوں کے ہمراہ میدان مباہلہ میں بلا کر کہو کہ میں بھی اپنے اہل و عیال کے ساتھ مباہلہ کے تیار ہوں تاہر فریق دوسرے کے بالمقابل جناب الہی میں بصد عجز و نیاز جھوٹے کی تباہی کے لئے دعا کرے

مگر چونکہ اس طرح پر مباہلہ کے بحسب ارشاد الہی و لن يتمنوه ايدا (بقرہ) اور ولا يتمنوه ايدا (جمہ) کوئی جھوٹا تیار نہیں ہو سکتا اس لئے استفتاح اور آخری فیصلہ مقرر کیا گیا تا سچوں کی استجابت اور تعلق باللہ بہر حال ظاہر ہو جائے۔

## استفتاح اور آخری فیصلہ

قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ سچے نبیوں کی تکذیب جب انتہاء تک پہنچ جاتی ہے اور مخالف دلائل سے فائدہ نہیں اٹھاتے اور مباہلہ پر بھی تیار نہیں ہوتے تو وہ تخریک الہی ایک ایسے فیصلہ کی طرف توجہ کرتے ہیں جو قرآنی اصطلاح میں استفتاح کہلاتا ہے، اور عام طور پر وہ آخری فیصلہ کے نام سے مشہور ہے۔ چنانچہ سورہ انبیاء میں ہے کہ: قل رب احکم بالحق

ہر ایک نبی نے کہا اور آخر تجھے بھی کہنا پڑے گا کہ اے بارخدا یا تو ہی ہمارا فیصلہ فرما کہ

ان الحكم الا لله يقص الحق و هو خير الفاصلين (انعام: ۵۷)

و خير الحاكمين (یونس: ۱۰۹) تیرا فیصلہ ہی جو آخری فیصلہ ہے ہر طرح بہتر ہوگا

اور سورہ ابراہیم میں ارشاد الہی ہے کہ

و استفتحوا و خاب کل جبّار عنید (ابراہیم: ۱۵)

قوموں سے تنگ آ کر جب نبیوں نے استفتاح کیا تو ان کے روبرو ان کے مخالفان کی دعا کا شکار ہو کر تباہ ہو گئے

حضرت نوح علیہ السلام نے صبح و شام ہر طرح کی تبلیغ و اشاعت کے بعد الہی تحریک سے بطور آخری

فیصلہ دعا کی جو جناب الہی میں منظور ہو کر مخالفوں کی تباہی اور غربتی کا موجب ہوئی

رب انی دعوت قومى لیلاً و نهاراً (نوح: ۵)

و اوحى الى نوح انه لن يومن من قومك (هود: ۳۶)

رب لاتذر على الارض من الكافرين ديارا (نوح: ۲۶)

قال ربّ انّ قومى كذبون۔ فافتح بينى و بينهم فتحاً و نجنى و من معى من المؤمنين۔ فانجيناه و من معه فى الفلك المشحون۔ ثم اغرقنا بعد الباقين۔ ان فى ذلك لآية و ما كان اكثرهم مؤمنين۔ وان ربك لهو العزيز الرحيم (شعرا: ۱۱۷-۱۲۲)

گو حضرت نوح کی دعا کو خود ان کے بیٹے نے ہی فیصلہ کن قرار نہیں دیا بلکہ صاف کہہ دیا کہ

سأوى الى جبل يعصمنى من الماء (هود)

اگر ایسا ہو بھی گیا تو میں پہاڑ پر چڑھ کر اپنی جان بچا لوں گا مگر سچائی کے لئے یہ طریق فیصلہ مجھے ہرگز منظور نہیں۔ اس مخالف کو یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ اس کی منظوری اور عدم منظوری اس باب میں سب برابر ہے خدا تعالیٰ کے آخری فیصلہ پر اسے کوئی پہاڑ بھی پناہ نہیں دے سکے گا۔

سورہ اعراف میں حضرت شعیبؑ کا استفتاح بمعہ نتیجہ تفصیل سے مذکور ہے کہ آپ نے ہر طرح کی

تبلیغ و اشاعت کے بعد یہ آخری دعا شائع فرمائی کہ

ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين (الاعراف: ٨٩)

اے خدا ہمارا اور ہماری قوم کا تو ہی فیصلہ فرما کہ تیرا آخری فیصلہ ہی بہتر ہوگا

گو قوم نے حضرت شعیبؑ کی اس دعا کو فیصلہ کن قرار نہیں بلکہ یوں کہا کہ

لئن اتبعتم شعیباً انکم اذا لخاصرون (البقرة: ۲۷)

یہ طریق فیصلہ ہم کو ہرگز منظور نہیں۔

مگر چونکہ دعا ایک طرف تھی جو ان کی منظوری لئے بغیر ہی شائع ہو چکی تھی اس لئے اس کا نتیجہ وہی ہوا

جو خراب کل جبار عنید میں بیان ہوا ہے کہ

فاخذتهم الرجفة فاصبحوا فی دارهم جاثمین۔ الذین کذبوا شعیباً کان لم یغنوا فیها الذین

کذبوا شعیباً کانوا هم الخاسرین۔ فتولی عنهم وقال یا قوم لقد ابلغتکم رسالات ربی و

نصحت لکم فکیف اءسى علی قوم کافرین (الاعراف ۹۱-۹۳)

وہ نبی کے روبرو تباہ ہو گئے۔ بلکہ نبی نے بطریق مسنون ان کی لاشوں پر کھڑے ہو کر کہا کہ مجھے

تمہاری تباہی کا کچھ بھی افسوس نہیں کیونکہ میں نے ہر طرح کی تبلیغ کے بعد یہ آخری حربہ استعمال کیا ہے جس

کا نتیجہ میرے روبرو تم نے پالیا ہے

فقطع دابر القوم الذین ظلموا و الحمد لله رب العالمین (الانعام: ۴۵)

سوا الحمد للہ کہ یہ قصہ بھی پاک ہوا

سورہ سجدہ میں ہے کہ مخالفوں کے دریافت کرنے پر کہ

متی هذا الفتح ان کنتم صادقین (السجدة: ۲۸)

اگر تم سچے نبی ہو تو بچوں کی طرح اشتیاق کب کروگے

رسول اللہ ﷺ نے بارشاد الہی جو اب فرمایا کہ

قل یوم الفتح لا ینفع الذی کفروا ایما نهم ولا هم ینظرون فاعرض عنهم و

انتظروا انهم منتظرون (السجدة: ۲۹-۳۰)

ابھی اس کا وقت نہیں انتظار کرو اپنے وقت پر یہ بھی ہوگا

اور جب بھی ہوا قطعی ہوگا تمہارے تسلیم اور عدم تسلیم کو اس میں کچھ دخل نہ ہوگا  
اور سورہ سبأ میں بارشاد الہی آپ نے فرمایا

قل یجمع بیننا ر بنا ثم یفتح بیننا بالحق و هو الفتح العظیم  
(سبأ: ۲۶) عنقریب خدا تعالیٰ ہمارے اور تمہارے درمیان ٹھیک ٹھیک فیصلہ فرماوے گا کہ اس کا  
فیصلہ آخری اور قطعی ہے

چنانچہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے  
بحسب ارشاد الہی ان تستفتحوا فقد جائکم الفتح چند شریروں سے تنگ ہو کر منظوری لئے بغیر ہی یک  
طرفہ طور پر جب اب پر نام بنام بددعا شائع فرمائی تو وہ سخت پریشان ہوئے کہ اب کیا کریں۔ کرنا کرنا کیا تھا،  
آخر وہی ہوا جو ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے کہ وہ سب کے سب آپ کے روبرو ہی تباہ ہو گئے۔ ایک بھی ان سے بچ نہ  
سکا ان میں جن کی لاشوں کو بدر کے گڑھے میں ڈالا گیا ان پر کھڑتے ہو کر بطریق مسنون فرمایا کہ ہم کو تو  
نمایاں طور پر کامیابی ہوئی ہے اب آپ سنائیں کہ کیا حال ہے (جہنم رسید)

خلاصہ یہ کہ مبالغہ بحسب ارشاد الہی فریقین کا بمعہ اہل و عیال میدان میں حاضر ہو کر ایک دوسرے  
کے بالمقابل دعا کرنا ضروری ہے۔ اور استفتاح مبالغہ نہیں بلکہ یک طرفہ دعا ہے جیسا کہ قرآنی مثالوں سے ظا  
ہر ہے۔ ہاں اس کا نتیجہ وہی کا جو مبالغہ کا ہوتا ہے۔

### مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔ یَسْتَنْبِئُوْنَکَ  
اِحْقَاقًا۔ قُلْ اٰی وَرَبِّیْ اِنَّہٗ لِحَقٌّ۔

بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں  
میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے پرچہ میں مردود و جال مفسد کے

نام سے منسوب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں میری نسبت یہ شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افترا ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لیے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے گالیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں جن سے بڑھ کر کوئی مضرت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق ملذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے اپنے خدا سے فیصلہ چاہا ہے (اور ۲۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر میں مرزا غلام احمد صاحب نے شائع فرمایا کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے) اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قادر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افترا ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افترا کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔

مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو

میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانیوں سے توبہ کرے جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔ میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود دنیا کیلئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنی تہمتوں اور بدزبانیوں میں آیت لا تقف ما لیس لك به علم پر بھی عمل نہیں کیا۔ اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور ٹھگ اور دکاندار اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کی ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے بھتیجے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لیے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ماتحتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو بیٹلا کر۔ اے میرے مالک تو ایسا ہی کر۔

آمین ثم آمین۔ ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین۔ آمین

( مرزا صاحب قادیانی نے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی بابت ایک مندرالہام کا ذکر کرتے ہوئے اس آیت کریمہ ربنا افتح... کو تخریر فرمایا کہ، آخر علاج فیصلہ آسانی ہے۔۔ مگر آپ کے اس استفتاح (یک طرفہ دعا) اور مندرالہام اور آخری علاج آسانی فیصلہ کا آپ کے خلاف یوں الٹا اثر ہوا کہ مولوی صاحب آپ کے تقریباً بارہ سال بعد ۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء مطابق ۶ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ کو فوت ہوئے)

بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ (۲۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر میں آپ نے اپنی اس دعا کی بابت شائع فرمایا کہ رات کو الہام ہوا جیب دعویٰ الداع صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے باقی سب اس کی شاخیں )

الراقم عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عا فہ اللہ واید۔

مرقومہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء

میں قرآنی مباہلہ اور استفتاح تفصیل سے عرض کر آیا ہوں جس سے روز روشن کی طرح صاف عیاں ہے کہ اس طرح پر دعا سچوں کی روش نہیں کیونکہ اس کے شروع میں جو آیت کریمہ مرزا غلام احمد صاحب نے ارتقا فرمائی ہے وہ اپنے مقام پر پیش گوئی ہے۔ جس سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ قرآنی لفظوں میں پیش گوئی فرما رہے ہیں۔ مگر آگے چل کر اس کے خلاف آپ یوں تصریح فرماتے ہیں کہ یہ کوئی الہام اور وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں، بلکہ دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ پھر اس کے آخر میں جو آیت کریمہ آپ نے تحریر فرمائی وہ اپنے موقع پر حضرت شعیب کا استفتاح ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرت ممدوح کی طرح ایک طرفہ دعا فرما رہے ہیں۔ مگر پھر اس کے خلاف آپ نے مقابل پر بد دعا کے ساتھ اپنے آپ کو بھی اس میں شامل کر دیا ہے جو مباہلہ کی صورت ہے۔

الحاصل کہ یہ دعا اپنے کئی ایک اندرونی ستموں کی وجہ سے نہ تو صاف طور پر پیش گوئی ہے اور نہ منہاج نبوت پر مباہلہ ہے اور نہ ہی وہ سچ رسالت پر استفتاح اور ایک طرفہ دعا ہے بلکہ نادانی یا دجل اور فریب کاری کی وجہ سے ہر سہ امور کے مشابہ خصوصاً مباہلہ کے رنگ میں ایک طرفہ دعا ہے اور نتیجہ اور انجام کے اعتبار سے اس کے برابر ہے اور اس طرح پر ایک مباہلہ اور استفتاح پہلے بھی ہو چکا ہے جو تصرف الہی سے اب دوبارہ مرزا غلام احمد صاحب کے حصہ میں آیا ہے۔

چنانچہ آپ خود ہی چشمہ معرفت کے صفحہ ۱۶۶ پر فرماتے ہیں کہ  
ایک شخص مسمیٰ عمرو بن ہشام نے جب کا نام پیچھے سے ابو جہل مشہور ہوا جو کفار قریش کا سردار اور سرغنہ  
تھان الفاظ سے دعا کی کہ

اللهم من كان منا افسد فى القوم و اقطع للرحم فاحنه اليوم لعنى اے خدا  
ہم دونوں میں سے (اس لفظ سے مراد اپنے نفس اور آنحضرت ﷺ کو لیا) تیری نگاہ میں ایک مفسد آدمی ہے  
اور قوم میں پھوٹ ڈال رہا ہے اور باہمی تعلقات اور حقوق قومی کاٹ کر قطع رحم کا موجب ہو رہا ہے  
آج اس کو ہلاک کر دے

نیز اس کے صفحہ ۱۶۸ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

ابو جہل نے درحقیقت ایسی بددعا مباہلہ کے رنگ میں کی تھی

نیز اس کے صفحہ ۱۶۸ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

درحقیقت یہ قصہ صحیح ہے اور بہت پرانی کتابوں میں اس کا تذکرہ ہے اور کسی مخالف نے اس کا انکار  
نہیں کیا اور بہت سے طریقوں سے یہ قصہ ثابت ہے یہاں تک کہ لسان العرب میں بھی اسلام کی  
ایک پرانے زمانہ کی لغت کی کتاب ہے اس میں بھی یہ قصہ لکھا ہے پھر ایسے متواترات سے کیوں کر  
انکار ہو سکتا ہے۔

مرزا غلام احمد صاحب نے اس قصہ پر لسان العرب کا حوالہ دیا ہے مگر یہ قصہ ابن ابی شیبہ، احمد، عبد  
بن حمید، نسائی، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابوشیخ، ابن مردویہ، ابن مندہ، حاکم، بیہقی میں بھی آیت  
کریمہ ان تستفتحوا فقد جاءكم الفتح (انفال) کی تفسیر میں آیا ہے کہ اس نے اپنی طرف سے گویا  
استفتاح کے طور پر خدا سے فیصلہ طلب کیا فكان ذلك استفتحاً منه

تاریخ کی رو سے سب کو معلوم ہے اور مرزا غلام احمد صاحب کو بھی اقرار ہے کہ ابو جہل اپنی اس بددعا  
کی بنا پر اپنے مقابل کی زندگی میں ہلاک ہو کر اس کی صداقت ثابت کر گیا۔ اسی طرح پر آج اس کے بروز کی بد  
دعا کا اثر ہوا کہ وہ بھی اپنے مقابل کی زندگی میں ہلاک ہو گیا چنانچہ اس کی تاریخ حسب ذیل ہے۔



مات ابو جہل عمرو بن ہشام دعا با ہلا (۱۳۲۶)

(عمرو کے بعد گرواؤ ہو تو اسے ہتھ سے اول ورنہ بضمہ پڑھا جاتا ہے مرزا صاحب نے واؤ تحریر نہیں کی جو ان کا ذہول ہے یا اس کے اصلی نام سے ناواقفی ہے)

دعی عربی میں اسے کہا جاتا ہے جو اپنی ذات بدل کر بتائے جیسے کوئی مغل برلاس ہو کر یوں ظاہر کر دے کہ میں سید آل رسول ہوں) سورہ اعراف میں خدا نے ضحیٰ اور نیز قائلوں فرما کر شریروں کا وقت عموماً صبح پہلا پہر مقرر فرمایا ہے۔ سورہ صافات میں ارشاد الہی ہے

فاذا نزل بسا حتهم فساء صباح المنذرین (صافات: ۱۷۷)

جب شریروں پر عذاب الہی نال ہوتا ہے تو صبح کے وقت ہوتا ہے اور انہیں بہت بری طرح تباہ کیا جاتا ہے۔

مسند احمد، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ شریروں کی تباہی پر اس آیت کریمہ کو پڑھا کرتے تھے چنانچہ خیبر کی فتح پر آپ ﷺ نے یوں پڑھا کہ

اللہ اکبر خر بت خیبر انا اذا انزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرین (اس جگہ مد بھی شمار میں آگئی ہے) اور حسن اتفاق سے صباح المنذرین کے اعداد بھی بحساب ابجد پورے تیرہ سو چھیس ہوتے ہیں جو وفات کی ہجری تاریخ ہے اور وقت بھی صبح کا موافق ہے۔

### مسلمات خصم کی بنا پر اس کے لفظوں میں مولانا ثناء اللہ کا بیان

مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر کے مطابق آپ کے کئی ایک مخالفوں نے آپ کے خلاف مباہلہ رگی ایک طرفہ دعا کی جسکے اثر سے وہ آپ کی زندگی میں ہی تباہ ہو گئے تو آپ نے ان کی موت کو اپنی صداقت پر جن لفظوں میں پیش کیا ہے۔ انہیں لفظوں میں آپ کی بابت مولانا ثناء اللہ صاحب امر تسری فرماتے ہیں کہ

۱۔ مجھے کچھ ضرورت نہیں کہ میں انہیں مباہلہ کے لئے چیلنج دوں یا انکے بالمقابل مباہلہ کروں ان کا اپنا مباہلہ جس کیلئے انہوں نے مستعدی ظاہر کی ہے میری صداقت کے لئے کافی ہے۔ (اعجاز احمدی۔ ص ۱۶)

۲۔ نام اس کا غلام... تھا اور... کہلاتا تھا اس نے مجھے کاذب ٹھہرا کر دعا کے ذریعہ میری ہلاکت چاہی... وہ اپنی اسی بددعا کے اثر سے ہلاک ہو گیا۔ (چشمہ معرفت۔ ص ۳۲)

۳۔ اپنا اور میرا نام ذکر کر کے خدا تعالیٰ سے دعا کی کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ ہلاک ہو۔ خدا کی قدرت کہ وہ... ہمیشہ کے رخصت ہو گیا فاعتبروا یا اولی الابصار (حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۲۳)

۴۔ میرا ذکر کر کے اور بالمقابل اپنے تئیں رکھ کر مباہلہ کے طور پر بددعا کی تھی تا کاذب صادق کی زندگی میں فنا ہو، سو وہ میری زندگی میں ناگہانی موت سے مر گیا یہ مقام عبرت ہے (تتمہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۵۹)

۵۔ جب.. غلام.. نے.. تمام پنجاب میں مشہور کر دیا تھا کہ میں نے یہ طریق فیصلہ قرار دے دیا ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا تو کیا اس کو خبر تھی کہ... بھی فیصلہ اس کے لئے لعنت کا نشانہ ہو جائے گا اور پہلے مر کر دوسرے ہم مشربوں کا بھی منہ کالا کریگا (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ۔ ص ۱۵)

۶۔ کہاں ہے.. غلام.... جس نے.... میری ہلاکت کے لئے بددعا کی تھی اور مجھے مقابل پر رکھ کر جھوٹے کی ہلاکت چاہی تھی (دیباچہ چشمہ معرفت۔ ص ۱)

۷۔ غلام... میری زندگی ہی میں قبر میں داخل ہو گئے اور میری سچائی کو اپنے مرنے سے ثابت کر گئے (اعجاز احمدی۔ ص ۱۵)

۸۔ غلام... نے میری نسبت یہ ارادہ کیا تھا کہ اس کی بددعا سے میں مر جاؤں... آخر خدا کے فیصلہ سے غلام... ہلاک ہو گیا اور میں بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ ہوں اور یہ ایک بزرگ نشان ہے (حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۳۱)

۹۔ اس وقت قریباً... سال غلام... کے مرنے پر گذر گئے ہیں جو ظالم تھا خدا نے اس کو ہلاک کیا... اور میرے پر بددعا کرنے والا خود مر گیا خدا نے میری عمر تو بڑھادی کہ... سال سے میں اب تک زندہ ہوں (حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۳۲)

۱۰۔ پس خدائے عادل نے یہ فیصلہ کیا کہ اس کو میری زندگی میں ہی بری طرح ہلاک کر دیا مگر اس فیصلہ سے... قوم نے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھایا حالانکہ جھوٹ اور سچ کے پرکھنے کیلئے یہی نشان کافی تھا (چشمہ معرفت۔ ص ۲۹۰)

۱۱۔ بعض نادان مولوی لکھتے ہیں کہ غلام... نے مقابلہ نہیں کیا صرف ظالم پر بدعا کی تھی مگر میں کہتا ہوں کہ جب کہ اس نے میرے مرنے کے ساتھ خدا سے فیصلہ چاہا تھا اور مجھے ظالم قرار دیا تھا تو پھر وہ بددعا سپر کیوں پڑ گئی اور خدا نے ایسے وقت میں جب کہ لوگ خدائی فیصلہ کے منتظر تھے غلام... کو ہی کیوں ہلاک کر دیا۔ (حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۳۱)

۱۲، چاہیے تو یہ تھا کہ ایسے مقابلہ کے وقت میں ہی ہلاک ہوتا میرے پر ہی بجلی پڑتی۔ یہ کیا بھید ہے کہ

جس نے مقابلہ کیا وہی تباہ ہوا جس نے میرے پر بددعا کی وہ بددعا اسی پر پڑی۔

پس برائے خدا سوچو کہ یہ الٹا اثر کیوں ظاہر ہوا کیوں میرے مقابل پر نیک مارے گئے اور ہر ایک مقابلہ میں خدا نے مجھے بچایا کیا اس سے میری کرامت ثابت نہیں ہوتی (اندرون نائٹل حقیقۃ الوحی)

۱۳۔ مقابلہ کے رنگ میں میرے پر بددعا کی تھی (حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۳۰)

۱۴ میری ہلاکت کے لئے وہ کئی الہام بھی دیکھ چکے تھے پھر یہ کیا ہوا کہ وہ سب الہام انہیں پر پڑ گئے اور میری جگہ وہ مر گئے کیا یہ عجیب بات نہیں کہ جس کو انہوں نے فرعون قرار دیا تھا وہ تو اب تک زندہ ہے جو بول رہا ہے بلکہ ترقی پر ترقی کر رہا ہے مگر جو موسیٰ (مرزا صاحب نے مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں منم مسیح زمان منم کلیم خدا۔ منم محمد و احمد کہ بختمی باشد) کے مشابہ اپنے تئیں سمجھتا تھا وہ کئی سال ہو گئے کہ اس دنیا سے گذر گیا اور اب اس کا زمین پر نام و نشان نہیں یہ کیسا موسیٰ تھا کہ فرعون کے سامنے ہی

اس جہان کو چھوڑ گیا (حقیقۃ الوحی ص ۳۵۷)

۱۵۔ ان کی موت نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا مگر پھر بھی یہ لوگ عبرت نہیں پکڑتے۔

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸)

۱۶۔ و اللہ لو او تیت جبلاً من الذهب او الدرر و الیا قوت ما سر نی قط

کمثل ما سر نی خبر موت هذا المفسد الکذاب فهل من منصف ينظر الی هذا

الفتح العظیم من اللہ الوہاب ۔ (استفتاء ملحقة بحقیقة الوحی ص ۷۰)

خدا تعالیٰ کے فضل سے میں اب تک زندہ ہوں (حقیقۃ الوحی ص ۳۳۱)

کیا وہ مسیلمہ کذاب کی لاش ہے۔ ۱۳۲۶۔

اس شخص کی لاش اسلام کی سچائی کا کھلا کھلا ثبوت دے رہی ہے، (نزول ص ۱۷۵)

ما ت مسیلمة الکذاب قاتلاً

بلاشبہ وہ مسیلمہ کذاب کا بھائی ہے

و اما ما ینفع الناس فیما کث فی الارض الہام نزول ص ۲۲۱

اگر خدا اپنے ہاتھوں سے فیصلہ نہ کرے تو صرف باتوں سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷۰)

۱۔ اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے

واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب

ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا

کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر

دے۔ آمین

۲۔ جو شخص دجال ہے ایمان مفتری ہوگا اس کی ہلاکت سے مقولہ مشہورہ کی رو سے خس کم جہان پاک، دنیا کو

راحت حاصل ہوگی (اعجاز احمدی ص ۱۶)

۳۔ اگر اس مقابلہ میں مغلوب رہا تو میری جماعت کو چاہیے جو ایک لاکھ سے بھی اب زیادہ ہے کہ سب مجھ سے

بیزار ہو کر الگ ہو جائیں کیونکہ جب خدا نے مجھے جھوٹا قرار دے کر ہلاک کیا تو میں جھوٹے ہونے کی حالت میں کسی پیشوائی اور امامت کو نہیں چاہتا اس حالت میں میں ایک یہودی سے بھی بدتر ہوں گا اور ہر ایک کے لئے جائے عار و ننگ (اعجاز احمدی۔ صفحہ ۱۶)

۴۔ دیکھو کیسا صفائی سے فیصلہ ہو گیا (ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ۔ صفحہ ۱۱)

۵۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۲۰)

۶۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے جس فیصلہ کو... نے اپنے... سے مانگا تھا تا صادق اور کاذب میں فرق ظاہر ہو جائے سو وہ فرق ظاہر ہو گیا، (چشمہ معرفت۔ ص ۱۷۵)

ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ صفحہ ۲۹ میں آپ نے فرمایا کہ

چونکہ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ دشمن میری موت کی تمنا کریں گے تا یہ نتیجہ نکالیں کہ جھوٹا تھا تبھی جلد مر گیا اس لئے پہلے ہی سے اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ثمانین حو لاً او قریباً من ذلك او تزیید علیہ سنینا و وترى نسلآ بعیداً یعنی تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی یادو چار کم یا چند سال زیادہ اور تو اس قدر عمر پائے گا کہ ایک دور کی نسل کو دیکھ لے گا۔

اخبار بدرج ۲ نمبر ۲۷ میں آپ کا ۱۱ دسمبر ۱۹۰۳ء کا فرمودہ شائع ہوا کہ

مجھے روایا ہوئی کہ میں ایک قبر پر بیٹھا ہوں صاحب قبر میرے سامنے بیٹھا ہے میرے دل میں خیال آیا کہ آج بہت سی دعائیں امور ضروری کے متعلق مانگ لوں اور یہ شخص آمین کہتا جاوے۔ آخر میں نے دعائیں مانگنی شروع کیں جن میں سے بعض دعائیں یاد ہیں اور بعض بھول گئیں ہر ایک دعا پر وہ شخص بڑی شرح صدر سے آمین کہتا تھا ایک دعا یہ ہے کہ

الہی میرے سلسلہ کو ترقی ہو اور تیری نصرت اور تائید اس کے شامل ہو

اور بعض دعائیں اپنے دوستوں کے حق میں تھیں اتنے میں خیال آیا کہ یہ دعا بھی مانگ لوں کہ میری عمر ۹۵ سال ہو جائے میں نے دعا اس نے آمین نہ کہی میں نے وجہ پوچھی وہ خاموش رہا پھر میں نے سخت تکرار اور اصرار شروع کیا یہاں تک کہ اس سے ہاتھ پائی کرتا تھا بہت عرصہ کے بعد اس نے کہا

کہ اچھا دعا کرو میں آئین کہوں گا چنانچہ میں نے دعا کی کہ الہی میری عمر ۹۵ سال کی ہو جائے اس نے آئین کہی میں نے اس سے کہا کہ ہر ایک دعا پر تو شرح صدر سے آئین کہتا تھا اس دعا پر کیا ہو گیا اس نے ایک دفتر عذروں کا بیان کیا کہ یہ وجہ تھی فلاں وجہ تھی جو میرے ذہن سے جاتا رہا مگر مفہوم بعض عذروں کا یہ تھا کہ گویا وہ کہتا ہے کہ جب ہم کسی امر کی نسبت آئین کہتے ہیں تو ہماری ذمہ داری بہت بڑھ جاتی ہے۔

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۹۹ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ  
 ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا  
 اور تتمہ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۲۹ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ  
 میں سچ سچ کہتا ہوں کہ جب سلسلہ الہامات کا شروع ہوا تو اس زمانہ میں میں جوان تھا اب میں  
 بوڑھا ہوا اور ستر سال کے قریب عمر پہنچ گئی اور اس زمانہ پر قریباً پینتیس سال گزر گئے،

گویا ۱۲۹۰ ہجری میں آپ کی عمر ۳۵ سال کی تھی پس جو ۱۲۹۰ میں ۳۵ برس کا ہے وہ تیرہ سو پچاس  
 ہجری میں پچانوے سال کا ہو گا مگر افسوس کہ مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے مباہلہ رنگی دعا کے اثر سے ۲۶ مئی  
 ۱۹۰۶ء مطابق ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۲۶ھ کو اپنے مقررہ وقت سے ۲۴ سال پیشتر ہی اپنی طلب کردہ مرض ہیضہ کے  
 ذریعہ داعی اجل کو لبیک کہہ کر بصد حسرت و یاس بروز منگل دن کے سوا دس بجے بوقت قیلولہ احمدیہ بلڈنگ لاہور  
 میں انتقال فرمایا (خطبات نور ص ۲۲۸ پر ہے کہ دشمن جو کہتا ہے کہ ہیضہ سے مرے ہیں۔ اچھا مان لیا کہ دشمن سچ کہتا ہے، پھر ہیضہ  
 سے مرنا شہادت نہیں ہے۔

کیا خوب طریقہ ہے ہیضہ سے مرنے کا اعتراف ہے۔ مگر یہ شہادت نہیں کیونکہ اسے صدق و کذب کا معیار قرار دے کر طلب کیا گیا ہے  
 اگر مقابل ہیضہ سے فوت ہوتا تو کیا اسے شہید قرار دیا جاتا )

### لطیفہ اور خاتمہ

تتمہ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۲۰ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے یہ تذکرہ کرتے ہوئے کہ مولوی الہی  
 بخش صاحب اکونٹٹ اپنے الہاموں کی بنا پر اپنی عمر زیادہ بتایا کرتا تھا مگر جب وہ قریب المرگ ہوا تو اس کے

دوستوں کے بیان کے مطابق اسے اللرحیل کا الہام ہوا فرمایا کہ  
ان لوگوں کی عقل پر مجھے تعجب آیا ہے کہ الہی بخش کی طرف الرحیل کا الہام منسوب کر کے اسکے تمام  
الہاموں کا بیڑا غرق (۱۳۰۰) کر دیتے ہیں

مرزا غلام احمد صاحب کی خود اپنی عمر بھی ان کے الہام کے مطابق ثمانین حوالاً اسی سال کے  
قریب تھی، بلکہ ہاتھ پائی سے لڑ جھگڑ کر انہوں نے ۹۵ سال کرائی تھی۔ مگر آثار موت دیکھ کر وفات سے ۱۶ دن  
پہلے ۹ مئی ۱۹۰۸ء کو اللرحیل کا الہام آپ کو بھی ہوا، جو آپ کی پیش کردہ اصل کے مطابق آپ کے تمام طول  
عمری کے سابقہ الہاموں کا بیڑا غرق کر دیتا ہے بلکہ نومبر ۱۹۰۶ء کو آپ کی زبان پر ایک یہ الہام بھی جاری ہوا کہ  
کمترین کا بیڑا غرق (۱۳۰۰) ہو گیا۔

بہت خوب اور لطف یہ کہ غرق (۹۲) کے اعداد بھی بحساب ابجد: غلام احمد قادیانی (۱۳۰۰) کے اعداد  
مساوی پورے تیرہ سو ہوتے ہیں۔ جو ان کی خود اپنی اخراج کردہ ہجری تاریخ ہے (حدیثوں میں مسیح دجال کی توصیف  
میں غلام اعور بھی آیا ہے جس کا ترجمہ غلام کا ناکا کیا جاتا ہے اگر پوری نبوت کا دعویٰ کرتا تو اندھا کہلاتا۔ یا پورا امتی ہو کر بیٹا ہوتا مگر چونکہ  
وہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہے اس لئے ناکا کہلایا پس غلام کے ساتھ احمد لگا کر اسمہ احمد کی بے ادبی ٹھیک نہیں اس  
کے ساتھ اعور کا الحاق ہی مناسب ہے) علاوہ اس کے غ سے غلام احمد، اور ر سے رسول اور ق سے قادیان  
ن بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔

نیز مشکوٰۃ و دیگر کتب حدیث میں جس یہودی غرق کا ذکر آیا ہے اس پر بھی غرق کی تفریق  
سے کچھ روشنی پڑ جاتی ہے اور حدیث نبوی تزوی و تقول قدنی قدنی بمعہ تشریح گذر چکی ہے ( واضح  
رہے کہ وہ تشریح ضابطہ کے ہرگز منافی نہیں) جس کے بڑے عدد کو حذف کرنے سے صرف قدنی قدنی اعداد بحسب  
ب. ابجد ۳۲۸ ہوتے ہیں جو ایک ہزار کے بعد اسکے فوت ہو کر دوزخ میں پڑنے کی ہجری تاریخ ہے۔  
یوں تو قادیان کو جس نام سے بھی موسوم کیا جائے اچھا ہے مگر ریلوے ٹائم ٹیبل میں اسے قادیان مغلاں بتایا گیا  
ہے جس کے اعداد بحساب ابجد ۱۲۸ ہوتے ہیں جو آیت کریمہ استھوتہ الشیطان کے اعداد کے  
مساوی ہیں کہ وہ اس کا تخت گاہ ہے جس پر تیرہویں صدی کے آخر پر شیطانوں کا نزول مقدر ہے۔

امام بیہقی نے کتاب البعث و النشور میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً بیان کیا ہے کہ ما بین اذنیہ سبعون باعاً اس کے دونوں کانوں میں ستر باع کا فاصلہ ہوگا۔ چنانچہ ریلوے ٹائم ٹیبل میں سٹیشن لاہور سے سٹیٹیشن قایان تک ۶۹ میل کا فاصلہ بتایا ہے۔ اگر احمدیہ بلڈنگ سے لاہور سٹیٹیشن تک اور سٹیٹیشن قادیان سے ترل منارہ تک کا فاصلہ بھی شامل کر لیا جائے تو پورے ستر میل کا فاصلہ ہو جاتا ہے۔

ابن ابی شیبہ میں حضرت مغیرہؓ بن شعبہ سے مرفوعاً آیا ہے کہ  
ان معہ الطعام و الشراب۔ اس کے پاس لنگر خانہ بھی ہوگا  
اور ابن ابی شیبہ میں حضرت سفینہؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ

معہ وادیان احدہما جنة و الآخر نار  
وہ ایک جگہ لنگر خانہ قائم کرے گا اور دوسری جگہ بہشتی مقبرہ بنائے گا۔  
اور ابن ابی شیبہ میں حضرت حذیفہؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ

معہ نہران یجریان

اس کے قریب دو نہریں جاری ہیں

خاتمہ ملاحظہ تحقیقہ الوحی میں مرزا غلام احمد صاحب فرماتے ہیں کہ

وہی واقعة فی الفنجاب بین النہرین الراوی و البیاس  
(راوی اور بیاس دو نہروں کے درمیان قصبہ قادیان واقع ہے)

مرزا غلام احمد صاحب نے فرمایا ہے کہ سورہ فاتحہ میں مسیح دجال کا صاف طور پر بیان ہے اور پھر یہ

بھی فرمایا کہ اس میں میرا بھی ذکر ہے۔

سورہ فاتحہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایت یافتہ جماعت کے بالمقابل افراط اور تفریط کی

راہ اختیار کرنے والوں کو ضال اور مغضوب علیہم کہہ کر پکارا گیا ہے اول الذکر جماعت میں تو جگہ مشکل

ہے ہاں اس کے خلاف اگر دوسری جگہوں میں کوئی صاحب تشریف فرما ہوں تو انکار نہیں بلکہ قرین قیاس ہے

کیونکہ المغضوب (۱۸۷۹ء) کے اعداد بحساب ابجد اٹھارہ سو اسی ہوتے ہیں جو قریباً براہین احمدیہ کی



عیسوی تاریخ اشاعت ہے اور اس کی اس طرح پر تقلیب غضب علاہ (۱۹۰۸ء) سے عیسوی تاریخ وفات بھی ظاہر ہو جاتی ہے اور هو الكذاب الخبیث (۱۹۰۸) سے بھی تاریخ وفات واضح ہے جو دجال کا حدیثوں کے بیان کے مطابق لقب ہے اور ارشاد الہی و كذلك نجزی الظالمین (۱۹۰۸ء) سے بھی تاریخ وفات ظاہر ہے۔

اب رہی ضالین کی تشکیل۔ سوہ یموت مصل (۱۳۲۶) میں بصورت تاریخ وفات ہجری مضمہ ہے اور مات کلباً ضلاً (۱۳۲۶) بھی تاریخ وفات ہجری ظاہر کر رہا ہے کہ بلعم باعور کا مثیل چل بسا۔  
مرزا غلام احمد نے اپنی سوانح بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ قادیان پہلے قاضی ماجھی کے نام سے مشہور تھا۔ نیز فرمایا کہ میرا نام الہامی طور پر عبدالحکیم رکھا گیا۔

اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ قاضی ماجھی (۹۷۰) کے اعداد بحساب اجد اضل عن ہدی (۹۷۰) کے اعداد کے مساوی ہیں کہ وہ اہدنا سے نکل کر ضالین میں جا شامل ہوا اور عبدالحکیم ۱۸۵ء، اپنے اعداد میں مسیلہ (۱۸۵) سے برابر ہو گیا۔

## یا جوج اور ما جوج

یا جوج اور ما جوج جن کی فریب کاریوں کا سورہ کہف اور انبیاء میں ذکر ہے اسلامی نقطہ نگاہ سے خواہ کچھ ہی ہوں مگر مرزائی نقطہ نظر سے وہ دو ایسے گروہ ہیں جن کا دجال سے تعلق ہے۔  
یا جوج اج سے مشتق ہو کر آگ اور ما جوج مچ سے ماخوذ ہو کر پانی ہے۔ اول الذکر جماعت مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان سے رشتہ و ناطہ اور ان کی اقتداء میں نماز اور ان کے فوت شدہ کا جنازہ حرام ٹھہرا کر گرما گرم مضامین شائع کرے گی جن سے مسلمانوں میں فتنہ کی آگ بھڑک اٹھے گی۔  
اور موخر الذکر جماعت ان امور میں مسلمانوں سے کچھ تھوڑا بہت میل جول اور سمجھوتہ رکھے گی تا سادہ لوح پیا سے پانی کے خیال سے اس طرف متوجہ ہو کر آگ کے قریب ہوں

كسرا ب بقيةٍ يحسبه الظمان ماءً حتى اذا جاءه لم يجد شيئاً (نور: ۳۹)

## امیر اور خلیفہ

رزین اور مسند ابویعلیٰ اور مسند احمد بن منیع اور مسند بزاز میں حضرت ابوسعید سے مرفوعاً آیا ہے کہ

الا.. بین ید یہ ر جلان ینذ ران اهل القرى

دجال کی طرف سے اس کے دو ذمہ دار کارکن دنیا بھر میں تبلیغ کریں گے۔

اور ابن ابی شیبہ اور مسند احمد اور مسند عبد بن حمید اور مستدرک حاکم میں اسی ابوسعید سے مرفوعاً آیا ہے کہ

یتبعه من کل قوم ید عو نهم بلسا نهم الیها

تبلیغ بھی وہ اپنے مبلغوں کے ذریعہ راج الوقت زبانوں میں کریں گے تا مختلف ممالک میں ان

کے مشن قائم ہوں۔

## فرائض تبلیغ اور علمائے اسلام

آخر پر میں اس بات کو بیان کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جس طرح پر شیطان نے بحسب وعدہ

ثم لا تینهم من بین اید یهم و من خلفهم و عن ایمانهم و عن شما ٹلهم و لا

تجد اکثرهم شا کرین (الاعراف: ۱۷)

دائیں بائیں اور آگے پیچھے سے بہرہ و پیوں کی طرح کئی ایک بھییں اور بروز بدل کر سادہ لوح مسلمانوں کو بحسب

تصدیق الہی

و لقد صدق علیهم ابلیس ظنه فا تبعوه الا فریقاً من المؤمنین - (سبا: ۲۰)

و لقد اضل منکم جبلاً کثیرا افلم تکونوا تعقلون (یس)

خوب دل کھول کر بہکایا ہے۔ اس طرح پر مسلمانوں نے بحسب ارشاد الہی

ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من الشیطان تذکروا فانا ذاهم مبصرون  
(الاعراف: ۲۰۱)

خم ٹھوک کر ابھی تک اسکا پورا پورا مقابلہ نہیں کیا اور نہ برطابق ارشاد الہی

من کل جانب د حوراً - (صافات: ۹۰)

ہر طرف سے اس کی ناکہ بندی کی گئی جس کا بے حد افسوس ہے۔

بریلوی علماء سے تو علم و دیانت مفقود ہونے کی وجہ سے کسی بہتری کی توقع نہیں ہاں اگر دیوبندی علماء اپنے اسلاف کی روش پر بغض و عناد چھوڑ کر تبلیغ کے باب میں جماعت حقہ اہل حدیث سے متحد ہوں اور اشاعت کے تمام مناسب اور ضروری طریقوں پر عمل پیرا ہوں تو وہ دن دور نہیں کہ ہندوستان سے جھوٹے دعویداروں کا بلکل استیصال ہو کر ہمیشہ کے لئے نبوت محمدیہ کا جھنڈا لہرانے لگے جو سب مسلمانوں کا اصل الاصول ہے۔

تمتہ: صاحب انجیل اور مصنف براہین

حضرت عیسیٰ نے پیش گوئی کی ہے کہ

خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کر دے کیونکہ بہتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ

میں مسیح ہوں اور بہت لوگوں کو گمراہ کریں گے... اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں

ہے یا وہاں تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام

دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کر لیں

یہ الفاظ متی باب ۲۴ سے منقول ہیں مرقس باب ۱۳ میں بھی یہی الفاظ ہیں مگر (میں مسیح ہوں) الفاظ

کی بجائے اس میں یوں ہے کہ: وہ میں ہی ہوں۔،

اور لوقا باب ۲۱ میں بھی یہی الفاظ ہیں

ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۸۴ پر مرزا غلام احمد صاحب نے اس پیش گوئی کو بحوالہ انجیل نقل فرما کر تحریر فرمایا ہے کہ

تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ ہاں عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔

گویا ایسا دعویٰ آپ کے نزدیک عیسائیوں کا کام ہے مسلمانوں کی شان نہیں۔ بہت خوب مگر تصرف الہی دیکھو کہ اسی ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۸۳ پر تحریر فرمایا کہ:

میں مسیح موعود ہوں،

اور صفحہ ۳۹ پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔

ان ہر دو حوالوں میں جلی حروف والے الفاظ آپ کی طرف سے بطور تشریح کے ہیں کہ اوپر کے ہر سہ انجیلی حوالوں میں جسکے آنے کا وعدہ ہوا ہے اس کا مصداق میں ہی ہوں باقی الفاظ میں انا نبیل کا ازالہ سے پورا تطابق ہے۔ علاوہ اس کے متی کے جن الفاظ کو جلی حروف سے لکھا گیا ہے ان کے اعداد بھی بحساب ابجد ۸۷۸۷۸۷ ہوتے ہیں جو براہین احمدیہ کی عیسوی تاریخ تصنیف ہے جس کا ذکر اوائل صفحات میں مفصل طور پر کر آیا ہوں اور یہاں، اور وہاں، فرما کر اس کے دو مرکزوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا کہ ایک مرکز (قادیان) اس کے قریب ہوگا اور ایک مرکز (لاہور) اس کے کچھ دور ہوگا

و فی ذلک القدر کفایة لمن له من اللہ درایة - ویسعی الیہ کل تقی و سعید، و لا یصغی الیہ شقی و عنید - بل یوقد للحر ب ناراً - و یمکر مکرأ کباراً - و من لم یجعل اللہ نوراً فما له من نور - و من یرد اللہ به خیرا یرد الی نور - فالحمد لله الذی جعلنی له مسلماً و مصلیاً علی رسوله محمد و مسلماً

وانا العاجز عنایت اللہ الوزیر آبادی - الرا جی رحمة ربہ ذوی الایادی

تمت بالخیر

## قطع الوتین (من) بشیر الدین - ۱

## گوسالہ سامری اور بتس القرین

### خطوط مراسلات ۱۳۵۶ھ

لفظ توفیٰ کی بابت مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی کا انعامی چیلنج منظور کرتے ہوئے اس کے فرزند خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) اور امیر (مولوی محمد علی لاہوری) کے نام اخبارات میں جو خطوط و دیگر مضامین اس سلسلہ میں طرفین سے شائع ہوئے تھے، انہیں بحسب ترتیب مع محاکمہ علمائے عرب اس رسالہ میں جمع کر دیا گیا ہے، تاکہ آئندہ نسلیں اس سے مستفید ہوں۔

اور چھٹیوں کا وہ عربی ملخص بھی اس کے ہمراہ ملحق ہے جو ہاروت و ماروت کے نام سے شائع ہو کر عرب میں تقسیم ہوا۔ اور یہ مجموعہ بھی طبع ہو کر امیر (مولوی محمد علی) اور خلیفہ (مرزا محمود احمد) کی خدمت میں بمثل سابق رجسٹری ہو کر حاضر ہوا۔

(حافظ) عنایت اللہ وزیر آبادی۔ بار اول ۱۹۳۷ء۔۔۔ بار سوم ۱۹۶۱ء

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ)

احباب کرام کو معلوم ہے کہ جامع اہل حدیث واقع کٹڑہ شالباخان گجرات پنجاب میں صبح روزانہ درس قرآن ہوا کرتا ہے۔ اس میں عموماً ہر خیال کے لوگ تشریف لاتے ہیں۔ اور آخر جنوری ۱۹۳۴ء میں سورہ ماندہ کے آخری رکوع کا درس دیتے ہوئے میں نے ذکر کیا کہ بیان عیسوی

فلماً تو فیتنی آپ (یعنی حضرت عیسیٰؑ) کے ما دمت فیہم کے بالمقابل واقع ہوا ہے۔ جس کا صاف یہ مطلب ہے کہ وہ اپنی زندگی کو دو حصوں پر تقسیم فرما رہے ہیں۔ ایک حصہ جو (آپ نے) ان میں رہ کر گزارا ہے، اسے وہ ما دمت فیہم سے تعبیر فرما رہے ہیں اور دوسرا حصہ جسے فلماً تو فیتنی کہہ کر بیان فرما رہے ہیں وہ ان سے علیحدہ ہو کر گزارا ہے۔ اگر اس جگہ توفیٰ بمعنی موت ہوتی تو موصوف (حضرت مسیح) اس کے مقابل ما دمت حیاً فرماتے مگر انہوں نے توفیٰ کا مقابل ما دمت فیہم فرما کر موت کے معنوں کے لئے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی۔

درس میں اس وقت ایک مرزائی خیال بھی تھے جو معقول ترجمہ کی تردید تو نہ کر سکے، ہاں یہ دریافت

فرمایا کہ

خدا کی طرف سے کسی ذی روح کی توفیٰ بجز موت اور قبض روح کے بھی اگر ہو سکتی ہے، تو کیا آپ اس کی کوئی اور مثال بھی پیش کر سکتے ہیں۔

میں نے کہا ہاں، ضرور کر سکتا ہوں۔

مگر یہ میرا مطالبہ بحسب بیان ازالہ اوہام انعامی ہے جو بحسب شرط انعام لئے بغیر پورا نہیں کیا جاسکتا۔

اس نے کہا کہ آپ انعام کا مطالبہ کریں۔

میں نے کہا: اچھا کرتا ہوں۔ مگر آپ پر اس کا کیا اثر ہوگا۔

اس کا جواب جو اس نے تحریر کر دیا، وہ درج ذیل ہے:

السلام علیکم۔

مرزا صاحب قادیانی نے ازالہ اوہام حصہ دوم صفحہ ۵۷۳ میں فرمایا ہے کہ باب تفاعل سے توفیٰ کے معنی جب کہ خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول بہ انسان یا کوئی اور ذی روح ہو، تو بجز موت یا قبض روح کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ اگر کوئی شخص موت کے علاوہ اس کے معنی ثابت کر دے، تو اسے مبلغ ایک ہزار روپہ انعام دوں گا۔

مرزا صاحب کے اس چیلنج کو اگر آپ منظور فرمائیں تو دوسری جانب کو انعامی رقم جمع کرنا ضروری ہوگا۔ اگر منصف کے فیصلہ سے آپ انعام کے مستحق ہوئے، تو اس صورت میں اپنا عقیدہ وفات مسیح تبدیل کر لوں گا اور اگر آپ کی منظوری پر دوسری جانب سے تیاری نہ ہوئی تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ موت مسیح کا عقیدہ چھوڑ دوں گا۔

غلام علی۔ دکاندار کٹ پیس۔ گجرات۔ ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء

۲۸ جنوری ۱۹۳۴ء کو میں نے اسے یہ تحریری جواب دیا:

آپ کا رقعہ موصول ہوا۔ آپ کے ارشاد کی تعمیل ہوگی۔

لعل اللہ یحدث بعد ذلك امرآ .

آپ اپنے اقرار پر قائم رہیں

اور پھر (اخبار) سنیا سی گجرات ۱۵ فروری ۱۹۳۴ء (اخبار) درنجف سیالکوٹ ۸ فروری ۱۹۳۴ء۔ (۱)

(اخبار) اہل سنت والجماعت امرتسر یکم مارچ ۱۹۳۴ء، (اخبار) اہل حدیث امرتسر ۲۳ مارچ ۱۹۳۴ء میں مندرجہ ذیل چٹھی شائع کرائی

## کھلی چٹھی نمبر ۱۔ بنام مرزا بشیر الدین محمود احمد قادیانی

بعد از سلام مسنون گذارش ہے کہ آپ کے ابا جان مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ازالہ اوہام میں فرمایا ہے کہ باب تفعل سے تو فہی کا معنی جب کہ خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول بہ انسان یا کوئی اور ذی روح ہو، بجز موت کے اور کچھ نہیں ہوتا، اگر کوئی اس کے دوسرے معنی ثابت کر دے تو میں اسے مبلغ ایک ہزار روپہ انعام دوں گا۔

مرزا صاحب نے اس چیلنج میں مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی اور ان کے ہم خیال علماء کو خصوصاً اور تمام مسلمانوں کو عموماً مخاطب فرمایا ہے۔

اگر مرزا صاحب آنجہانی کا یہ چیلنج منسوخ نہیں ہوا، تو میں مولوی (محمد حسین) صاحب مرحوم کا ہم خیال اور مسلمان ہونے کی حیثیت سے اسے منظور کرتا ہوں۔

اگر آپ نیابت کے پاس خاطر قابل وثوق امین کے پاس انعامی رقم جمع کرانے پر آمادہ ہوں، اور مسلمہ منصف کے فیصلہ پر سر تسلیم خم کرنے پر تیار ہوں، تو مہربانی فرما کر امین اور منصف کا مجھ سے تصفیہ فرمائیں۔

امین اور منصف پر اتفاق کے بعد میں اپنا مضمون منصف کے پاس بھیج دوں گا، جس پر وہ آپ سے جرح کرائے گا۔

پھر وہ مجھ سے اس کا جواب لے کر فیصلہ تحریر کر دے گا، جسے تسلیم کرنا ہم دونوں پر لازم ہوگا۔

۲ فروری ۱۹۳۴ء۔ عنایت اللہ وزیر آبادی۔ گجرات۔ پنجاب

میاں محمود احمد صاحب کے جواب کی ابھی انتظار ہی تھی کہ مرزا حاکم بیگ گجراتی کے نام پر ایک اشتہار قادیان میں طبع ہو کر شائع ہوا جسے ایڈیٹر الفضل قادیان نے ۲۴ مارچ ۱۹۳۴ء کے پرچہ میں درج فرما کر



موصوف کے عجز کا یوں اعتراف فرمایا :

بعض لوگ اس بات کو نظر انداز کرتے ہوئے کہ ان کی اپنی حیثیت کیا ہے، کس قدر مسلمانوں کی نمائندگی انہیں حاصل ہے، کتنے لوگ ان کا ساختہ پر داخۃ منظور کرنے کے لئے تیار ہیں، حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کو مخاطب کر کے چیلنج شائع کر دیتے ہیں اور پھر مطالبہ کرتے ہیں کہ حضور (مرزا محمود) بذات خود اس کا جواب دیں، حالانکہ اگر انہیں تحقیق حق سے غرض ہوتی تو حضرت خلیفۃ المسیح الثانی.. سے جواب حاصل کرنے پر اصرار کا کیا مطلب ہے۔ اور اگر حضور ہی سے جواب لینا ہو تو پہلے اپنے آپ کو کسی جماعت کا پیشوا ثابت کرنا چاہیے اور یہ ثبوت دینا چاہیے کہ کس قدر لوگوں کی نمائندگی کا وہ حق ادا کر رہا ہے۔ جو شخص یہ صورت اختیار نہ کرے، اور کسی قسم کا چیلنج دے یا کوئی مطالبہ کرے، اس کیلئے یہی کافی ہے کہ کوئی مقامی احمدی اس کا جواب لکھ دے۔ اور مطالبہ کرنے والے کو یہ کہہ کر راہ فرار اختیار نہیں کرنی چاہیے کہ یہ جواب کسی غیر ذمہ دار شخص نے شائع کیا ہے کیونکہ ہر احمدی اس سے زیادہ ذمہ دار ہونے کی اہلیت رکھتا ہے جو ایک غیر احمدی اپنے طور پر رکھتا ہے۔

پس حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی حال گجرات نے اخبار سنیا سی گجرات مورخہ ۱۵ فروری میں حضرت خلیفۃ المسیح... کے نام جو کھلی چٹھی شائع کی، اس کا بہت معقول جواب مرزا حاکم بیگ صاحب احمدی ساکن گجرات نے لکھ کر شائع کر دیا ہے۔ اب حافظ صاحب جو کچھ کرنا چاہیں اس جواب کو پیش نظر رکھ کر کریں ورنہ ان کا فرار سمجھا جائے گا۔

ازالہ اوہام صفحہ ۳۷۴ سے ۳۷۶ تک آنجہانی کے چیلنج سے (جس کے ضروری فقرے منقول ہو کر شائع ہو چکے

ہیں) صاف ظاہر ہے کہ انہوں (مرزا غلام احمد) نے مجھے لاکر بلایا۔

پھر جب میں مسلح ہو کر حاضر ہوا، تو دیکھتا کیا ہوں کہ ان کی گدی پر ان کے صاحبزادے (مرزا محمود

) ان کی نیابت فرما رہے ہیں۔ پس میں نے انہیں پکڑ لیا۔ اب مدیر صاحب الفضل کی خامہ فرسائی فضول ہے۔

انہیں اپنا فیصلہ بھی بھول گیا جسے انہوں نے ۱۰ مئی ۱۹۳۲ء کے پرچہ میں شائع فرمایا کہ:

ایک باحیا اور غیرت مند انسان کا کام یہ ہے کہ اول تو کسی سے چھیڑ چھانی نہ کرے، اور اگر کرے تو پھر میدان سے بھاگ کر اعترافِ عجز نہ کرے۔

الفضل کے مدیر صاحب کی بیہودہ گوئی قابل جواب نہ تھی۔ مگر پھر بھی ناواقفوں کی آگاہی کے لئے

اس کا جواب میری طرف سے (اخبار) اہل حدیث امرتسر ۲۰۔ اپریل ۱۹۳۳ء، (اخبار) و اہل سنت والجماعت

امرتسر یکم اپریل ۱۹۳۳ء (اخبار) درنجف سیالکوٹ۔ ۱۵۔ اپریل ۱۹۳۳ء، (اخبار) مسلمان سوہدرہ ۱۵۔ اپریل

۱۹۳۳ء، (اخبار) سنیا سی گجرات ۲۵۔ اپریل ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔ جب کہ (اخبار) اہل حدیث (امرتسر) نے

اسے مندرجہ ذیل نوٹ دیکر شائع فرمایا کہ:

اہل حدیث ۲۳ مارچ (۱۹۳۳ء) میں صفحہ ۷ پر حافظ عنایت اللہ صاحب گجراتی کا ایک مراسلہ درج

ہوا ہے جس میں موصوف نے مرزا صاحب متوفی کے ایک دعویٰ بلکہ چیلنج کا ذکر کر کے اس کی قبولیت

کا اظہار کیا ہے۔ وہ چیلنج یہ ہے کہ اگر توفی باب تفعّل کا قائل اللہ ہو، اور مفعول بہ ذی روح ہو،

وہاں سوائے موت کے کوئی اور معنی ثابت کرنے والے کو ایک ہزار روپہ انعام دیا جائے گا۔

حافظ صاحب موصوف نے خلیفہ قادیان کو بحیثیت ولد اور بحیثیت خلیفہ مخاطب کر کے اس چیلنج کی یاد

دہانی کرا کر فیصلہ کرانے پر متوجہ کیا تھا۔ مگر اڈیٹر الفضل نے از خود اس میں دخل دے کر لکھا، کہ آپ

کسی جماعت کے نمائندے نہیں۔ لہذا آپ کو خلیفہ صاحب جواب نہ دیں گے۔ بلکہ کوئی احمدی

مشتر (گجراتی) جواب دینے کو کافی ہیں۔ الفضل کے اس جواب کی تردید میں حافظ عنایت اللہ کا

مراسلہ درج ذیل ہے (مدیر اخبار اہل حدیث)

### اڈیٹر الفضل کے استفسار کا جواب

بعد از سلام مسنون گزارش ہے کہ آپ نے ۲۳ مارچ ۱۹۳۳ء کے پرچہ میں ایک مسترد اور ناقابل

ذکر اشتہار بلا وجہ دوبارہ شائع کر کے جو فرمایا ہے کہ گویا میں نے کوئی چیلنج مرزا بشیر الدین محمود احمد

صاحب کے نام شائع کیا ہے جس میں، میں نے اپنی کوئی حیثیت ظاہر نہیں کی۔ اس کی بابت جو اباً عرض ہے کہ میری طرف سے ابھی تک کوئی چیخ موصوف کے نام شائع نہیں ہوا، بلکہ موصوف کے ابا جان کے چیخ کو منظور کیا ہے، اور اپنی حیثیت بھی چٹھی نمبر ۱ میں ظاہر کر دی ہے جسے آپ نے بھی اسی پرچہ میں درج فرمایا ہے۔ اگر آپ اسے پہلے غور سے پڑھ لیتے، تو آپ کو دریافت کی ضرورت ہی نہ پڑتی۔

مگر عرض کر دوں کہ چیخ کرتے وقت میری حیثیت جو مرزا صاحب آنجہانی نے مقرر فرمائی ہوئی ہے، اس کا ناقابل تردید ثبوت میں چٹھی نمبر ۱ میں عرض کر چکا ہوں۔ اس سے زائد کا مطالبہ ہرگز درست نہیں، بلکہ چیخ کی تنقیص اور تحقیر کے مرادف ہے۔

اگر کوئی بزرگ آپ کی اعزازی دعوت کرے اور آپ کو وقت اور جگہ بھی بتا دے، پھر جب آپ تشریف لاویں تو مکان مقفل اور وہ حضرت غائب ہوں اور ان کا کوئی خادم آپ سے عرض کرے کہ آپ کو روٹی مطلوب ہے، چلو میں اپنے یہاں سے کھلا دیتا ہوں، تو آپ روٹی کے لئے اس کے ساتھ چل پڑیں گے؟۔ اگر نہیں تو پھر آپ دوسرے کو کیا مشورہ دے رہے ہیں۔

آپ خاموش ہو کر سنتے رہیں۔ میں مطابق ضرر بآ بالیمین مرزا (غلام احمد) صاحب کے اولو العزم فرزند (مرزا محمود احمد) کو چٹھی پر چٹھی لکھ رہا ہوں جو ان کی جگہ پر نیابت فرما رہے ہیں اور انہیں ببا نگ دہل ما لکم لا تنطقون کہہ کر پکار رہا ہوں۔ آپ ابھی سے مجھے موصوف کی طرف سے مایوس کن خبر لقد علمت ما هئو لا ینطقون (الانبیاء: ۶۵) پڑھ کر نہ سنائیں۔ اگر آپ کچھ کر سکتے ہوں تو موصوف کو ان کے ابا جان کے چیخ کی حمایت پر آمادہ کریں۔ میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ رقم موعودہ میں سے مبلغ ایک صد روپہ میں آپ کو اس خیال سے دوں گا کہ آپ نے اس علمی غزوہ میں میرا ہاتھ بٹایا۔

عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات پنجاب

(اڈیٹراہل حدیث امرتسر نے ذیل کا نوٹ بھی لکھا) ۲۳ مارچ کے پرچے میں صاف لکھا تھا کہ انعامی رقم میں

سے پچیس فی صدی اشاعت میں آنا چاہیے۔ حافظ صاحب نے اغیار کو تو ایک صد دینے کا وعدہ کر لیا لیکن اہل حدیث کے اعلان کی منظوری ظاہر نہ کی۔ شائد السکوت فی معرض البیان ، بیان - اہل حدیث امرتسر - ۲۰ - اپریل ۱۹۳۴ء۔

اڈیٹر اہلحدیث امرتسر کی زرطلبی کا جواب حکیم عبداللطیف عارف اڈیٹر اخبار سنیا سی نے جو دیا، وہ درج ذیل ہے

بخدمت جناب اڈیٹر صاحب اہل حدیث امرتسر السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ نے جو ۲۳ مارچ اور ۲۰ - اپریل ۱۹۳۴ء کے اہل حدیث میں انعامی رقم کے وصول ہونے پر پچیس فی صدی اشاعت فنڈ کے لئے طلب فرمایا ہے۔

اس کے جواب میں حافظ قاری عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہم اس تحریک کے شروع میں ہی اپنے دوستوں میں اعلان کر چکے ہیں اگر مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان نے ہمارا چیلنج منظور کر لیا (چیلنج مرزا غلام احمد صاحب آنجنابی کا ہے جسے منظور کیا گیا ہے۔ عنایت اللہ) جو بظاہر بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، تو ہم یقیناً جیت جائیں گے، اور انعام کی تمام رقم قومی ضرورتوں پر خرچ کریں گے۔ حافظ صاحب اس رقم سے ذاتی فائدہ اٹھانے کے خواہش مند نہیں ہیں۔ آپ تسلی رکھیں اور اگر ہو سکے تو اپنے ہمسایہ (مرزا محمود) کو بھی ذرا میدان میں لانے کی سعی فرمادیں۔

سنیا سی - گجرات ۱۹۳۴ء

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ)

کافی انتظار کے بعد میاں محمود احمد صاحب قادیانی کے نام (اخبار) اہل سنت والجماعت امرتسر ۸ مارچ ۱۹۳۴ء، (اخبار) سنیا سی گجرات ۱۵ مارچ ۱۹۳۴ء، (اخبار) اہل حدیث امرتسر ۲۳ مارچ ۱۹۳۴ء میں میری طرف سے دوسری چٹھی شائع ہوئی جو درج ذیل ہے:

## کھلی چٹھی نمبر ۲۔ خدمت مرزا بشیر الدین محمود احمد قادیانی

بعد از سلام مسنون۔ گزارش ہے کہ آنجناب کے نام ایک عریضہ بعنوان بالا اخبار در نجف سیالکوٹ مورخہ ۸ فروری ۱۹۳۴ء اور اخبار سنیا سی گجرات ۱۵ فروری ۱۹۳۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔

مؤخر الذکر کا ایک پرچہ بذریعہ جواب طلب رجسٹری آنجناب کی خدمت میں روانہ کیا گیا جسے آپ نے ۱۵ فروری کو وصول فرمایا۔ مگر مجھے شکایت کرنے پر آپ کے دستخطوں کی نقل ڈاکخانہ قادیان کی طرف سے ۳ مارچ ۱۹۳۴ء کو وصول ہوئی۔

گو پرچہ کار رجسٹری ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہونا آپ کی توجہ کو مبذول کرانے کیلئے کافی تھا، مگر احتیاطاً اس کی پیشانی پر قلم سے بھی تحریر کر دیا گیا کہ اس کے فلاں صفحہ اور فلاں کالم کو خاص طور پر ملاحظہ فرمائیں۔ آج مورخہ ۹ مارچ ۱۹۳۴ء تک آپ کی طرف سے کوئی اطلاع موصول نہیں ہوئی۔ حیران ہوں کہ اتنی تاخیر کیوں؟

پرسوں ۷۔ مارچ ۱۹۳۴ء کو گجرات میں ایک اشتہار مطبوعہ قادیان تقسیم ہوا مگر وہ آپ کی طرف سے نہ ہونے کی وجہ سے قابل توجہ نہیں ہے۔

مرزا (غلام احمد) صاحب نے فرمایا ہے کہ میں یہ رقم اپنی مملوکہ جائیداد فروخت کر کے ادا کرونگا تا عبرت ہو، مریدوں پر تاوان نہیں۔ نیز اس رقم کے ساتھ آپ نے یہ وعدہ بھی فرمایا ہے کہ میں اس شخص کی قرآن دانی اور حدیث دانی اور علمی کمالات کا علائقہ طور پر اقرار کرونگا۔

چونکہ آپ ان کے فرزند ہیں اور نیابت فرما رہے ہیں اس لئے آپ کو مخاطب کیا گیا ہے۔ دوسرا کوئی مالک نہیں، اور نہ اس کا اعتراف علم قابل اعتبار ہے۔ اور میں اپنی پوزیشن چیلنج کی منظوری میں واضح کر چکا ہوں۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ چیلنج کے الفاظ نہیں، خلاصہ عرض کیا گیا ہے۔ اور اداء مطلب میں کوئی بات نہیں چھوڑی گئی۔

نیز عسل مصفی کے بیان مطابق مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول نے جو اس کے ثبوت پر مزید پانچ

ہزار روپے کا اپنی جیب خاص سے وعدہ فرمایا ہوا ہے، اس کے حصول کی کیا صورت ہے۔  
نوٹ۔ یہ دوسری چٹھی بھی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔ اور مثل سابق کل ۲۳ مارچ ۱۹۳۴ء کو  
رجسٹری ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوگی۔ ان شاء اللہ۔  
عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات، پنجاب۔

اخباری اشاعت کے بعد اس دوسری چٹھی کو مندرجہ بالا نوٹ دے کر ایک عام اشتہار کی صورت  
میں بھی شائع کیا گیا اور بحسب وعدہ کئی ایک اشتہارات رجسٹری ہو کر خلیفہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے  
۔ مگر جواب نداد۔

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) آخر جھوٹے کو اس کے گھر تک پہنچانے کے لئے مجھے تیسری چٹھی  
بھی ارسال کرنی پڑی۔ جو اخبار اہل سنت والجماعت امرتسر یکم مئی ۱۹۳۴ء، (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ ۳ مئی  
۱۹۳۴ء، (اخبار) سنیا ساسی گجرات ۱۵ جون ۱۹۳۴ء، (اخبار) مسلمان سوہدرہ ۱۵ مئی ۱۹۳۴ء میں شائع ہوئی۔

### کھلی چٹھی نمبر ۳۳ بحمدت میاں بشیر الدین محمود احمد قادیانی

ار سلنا الیہم اثنین فکذ بو ہما فعززنا بثالث۔ (یس: ۱۴)  
فان لم يستجيبوا لك فاعلم انما يتبعون اھوائھم، (القصص: ۵۰)  
انما يستجيب الذين يسمعون و الموتى يبعثھم اللہ ثم الیہ يرجعون  
(الانعام: ۳۶)

(پیشتر ازیں) ہم نے ان (حضرت) کی طرف دو (عریضے) بھیجے۔ جن کا انہوں نے (بصورت اعراض)  
انکار کر دیا۔ تو پھر ہم نے (انہیں جگانے کے لئے یہ) تیسرا (عریضہ) ارسال کیا (ہے کہ شاید وہ اس پر ہی متوجہ  
ہوں)

پس اگر وہ تجھے اب بھی جواب نہ دیں، تو سمجھ لے کہ وہ علمی زندگی سے محروم ہیں، کیونکہ جواب کی  
توقع تو ان سے ہوا کرتی ہے، جو زندہ ہوں۔ بھلا مردے کیا خاک جواب دیں گے۔

بعد از سلام مسنون۔ گزارش ہے کہ دوسری چٹھی بھی آپ کے نام سے شائع ہو کر ۲۳ مارچ ۱۹۳۴ء کو بذریعہ جواب طلب رجسٹری آپ کی خدمت میں روانہ ہوئی جسے آپ نے ۲۴ مارچ کو وصول فرمایا اور ۲۴ کو مجھے آپ کی دستخطی رسید بھی موصول ہوگئی۔ مگر افسوس کہ آج ۲۸۔ اپریل ۱۹۳۴ء تک آپ کی طرف سے کوئی اطلاع موصول نہیں ہوئی۔ تعجب ہے کہ اتنی تاخیر کیوں؟

آپ کو یاد ہوگا کہ سترہ سال کی عمر میں آپ نے سب سے پہلی تقریر جو بقول خود بے خبری کے عالم میں بہت بڑی امنگ سے ایک امید پر فرمائی تھی کہ میں لقمان ثانی کا فرزند ہوں اور مجھے ابھی سے ہدایت ہو رہی ہے کہ ولا تصعر خدك للناس۔ خلیفہ بن کر لوگوں سے بے رنجی نہ کی جو۔ مگر افسوس کہ آج جبری اللہ کا فرزند خلیفہ ہو کر آپ اتنی بے رنجی برت رہے ہیں کہ میں اب تک اپنے عزیزوں کے جواب سے محروم ہوں۔

خلیفہ اول کو تو اس استقرائی قاعدہ پر اتنا وثوق تھا کہ انہوں نے پانچ ہزار روپے اپنی جیب خاص سے اس پر مستزاد فرمایا۔ اگر آپ کو بھی اس پر اسی طرح وثوق ہوتا تو ضرور تھا کہ آپ بھی اس میں دل چسپی لے کر حسب مقدرت اپنی جیب خاص سے اس پر کچھ اور رقم بڑھاتے اور اپنے باپ کا قائم مقام اور صحیح خلیفہ بن کر اس کے چیلنج کی پرزور حمایت کرتے۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی برعکس ہے، کہ میں لکارتا ہوں اور آپ خاموش۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ وسعت نظری اور کثرت مطالعہ کی وجہ سے اپنے ابا جان اور خلیفہ اول کی کمزوری محسوس کرتے ہوئے اس کی حمایت پر تیار نہیں ہوتے۔ اور مسند خلافت اور قومی قیادت اس کے اظہار سے آپ کو مانع ہو رہی ہے جو کسی طرح بھی آپ کی شان کے لائق نہیں۔

ہاں یاد آیا کہ اوائل عمر میں آپ نے ایک دفعہ اپنے سے بڑے کا چیلنج منظور فرما کر خالی بندوق سے جب اس کی کپٹی پر نشانہ لگایا تو بقول آپ کے اس نے شرمندگی سے اپنی غلطی اور بے وقوفی اور آپ کی سچائی کا صاف صاف اقرار کر لیا۔

ممکن بلکہ قرین قیاس ہے کہ آپ اپنے ابا جان کے چیلنج کی حمایت پر اس لئے بھی تیار نہ ہوں کہ خدا

نخواستہ تلك بتلك کی صورت میں بمطابق تلك الایام و لہا بین الناس، کہیں آپ کو علمی چوٹ کھا کر اپنے ابا جان کی غلطی اور میرے علم کا اعتراف نہ کرنا پڑ جائے جو چیلنج کی شرط بمطابق تمام جماعت احمدیہ کے لئے رسوائی کا موجب ہے۔

ابھی کچھ عرصہ نہیں گزرا کہ آپ نے قصور میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ: کسی مذہب و ملت یا کسی مذہب کے جاننے والے کو میرے سامنے لے آؤ، یا مجھے جہاں کہو میں جاؤنگا،

لیکن جب میں نے خصوصاً و عموماً مخاطب ہونے کی وجہ سے آپ کے ابا جان کا چیلنج منظور کر لیا، جس میں آپ کو نہ کہیں جانے کی ضرورت، اور نہ کسی کو آپ کے پاس آنے کی ضرورت، تو آپ نے خاموش ہو کر اپنا پیچھا چھوڑانے کی ٹھان لی۔

میں جانتا ہوں کہ ہزیمت کا خیال آپ کو آدگی سے روک رہا ہے۔ مگر عقلمندوں کے نزدیک آپ کی اس طرح پر خاموشی بھی تو ہزیمت سے کچھ کم نہیں۔ آپ کی ارادت میں جو شاعرانہ تخیل ظاہر کیا گیا ہے

مقابل	ہو	اس	کا	یہ	طاقت	ہے	کس	میں
غور	اس	نے	توڑا	ہے	دشمن	کا	سارا	
عدو	میں	رہی	اس	کا	چیلنج	سن	کر	
نہ	اٹھنے	کی	طاقت	نہ	چلنے	کا	یارا	
وہ	ابن	جبری	ہے	وہ	شیر	خدا	ہے	
کہ	اس	کے	مقابل	جو	آیا	وہ	ہارا	

اس کی جس قدر بھی داد دی جائے، کم ہے اور آپ بھی اس پر خوش ہوں کہ یہ گدی نشینی کا ثمرہ ہے۔ مگر امر واقع یہ ہے کہ آج تک آپ نے کسی میدان مبارزت میں اتر کر اپنے علم و عرفان کا کبھی ثبوت نہیں دیا۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے آپ کو اپنی خلافت کے ایام میں اب تک صرف تین ہی مواقع مبارزت



پیش آئے، مگر افسوس کہ آپ ان میں سے کسی ایک کے لئے بھی تیار نہ ہو سکے:

۱۔ مولانا ثناء اللہ صاحب (امرتسری) کے بالمقابل تفسیر نویسی سے آپ نے اپنی بے بضاعتی کی بنا پر گریز فرمایا۔

۲۔ مولانا محمد شریف (گھڑیا لوی) کی دعوت مہابہ کو آپ نے کئی نامناسب حیلوں سے ٹال دیا۔

۳۔ اب جب کہ خادم نے آپ کے ابا جان کے چیلنج کی منظوری شائع کر دی تو آپ ایسے خاموش ہوئے کہ گویا جسم میں جان ہی نہیں۔

کیا اولو العزمی اسی کا نام ہے؟ کیا لاکر غائب ہو جانا بہادری ہے؟ مگر میں اب بھی مایوس نہیں۔ شاید یہ تیسری چٹھی جو آخری چٹھی ہے، اور بمثل سابق رجسٹری ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوگی آنجناب میں کوئی حرکت پیدا کر دے۔ ورنہ مثل مشہور ہے کہ:

شیرِ قالین دگر است شیرِ نیتان دگر است

عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات۔ پنجاب

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) خیال تھا کہ چٹھی نمبر ۳ کا جواب ضرور آئے گا۔ ابھی انتظار ہی میں

تھا کہ مولانا غلام رسول صاحب (قادیانی راجیکی) ۱۵ جون ۱۹۳۲ء کو میرے پاس تشریف لائے اور بطور استفادہ قرآن مجید کے چند مشکل مقاموں کی بابت دریافت فرمایا، جن کا تسلی بخش جواب سن کر آپ نے تصویب فرمائی۔ اور پھر میری تصنیف کردہ عربی تفسیر طلب فرما کر دیر تک ملاحظہ فرماتے رہے۔ پھر واپس جا کر آپ نے میرے نام ایک عربی رقعہ ارسال فرمایا کہ اس مبارزت کے لئے میں تیار ہوں۔

مولوی (غلام رسول) صاحب کے نام سے آج تک کوئی عربی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ شاید وہ اس رقعہ سے اپنی عربیت کا اظہار چاہتے ہوں، جس کا ان سے کوئی مطالبہ نہیں۔ رقعہ جہاں عبارت کے لحاظ سے دل چسپ ہے، وہاں مضمون کے اعتبار سے بھی کچھ کم نہیں۔ مگر افسوس کہ میں اسے اس جگہ شائع نہیں کر سکا۔ اگر مولوی صاحب اس کی اشاعت ضروری سمجھتے ہوں تو وہ اس کی ٹھیک ٹھیک نقل شائع کر دیں۔ میں نے جو کچھ اس

کا جواب دیا وہ درج ذیل ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب آف راجیکے

بعد از سلام مسنون۔ آپ کے عربی گرامی نامہ کے جواب میں معروض ہوں کہ توفیٰ کی بابت مرزا صاحب آنجہانی کے چیئنگ کی منظوری میں ان کے فرزند ارجمند میاں محمود احمد صاحب کے نام اخبارات میں شائع کرا چکا ہوں۔ اور پے در پے موصوف کے نام تین مطبوعہ چٹھیاں بذریعہ جواب طلب رجسٹری روانہ کر چکا ہوں جن کا تاحال موصوف کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا۔

کل آپ نے میرے پاس تشریف لا کر میری شائع کردہ عربی تفسیر آیات للسائلین کو ملاحظہ فرمایا کہ اس میں ان دلائل کا کوئی ذکر نہیں جن کی بنا پر آنجہانی کا چیئنگ منظور کیا گیا ہے۔ مجھے آپ کا ہر طرح ادب ملحوظ ہے مگر اس باب میں امام صاحب کے سوا کسی دوسرے سے خطاب ہرگز مناسب نہیں۔

اگر آپ کو ان دلائل سے آگاہی مطلوب ہے، تو آپ موصوف (مرزا محمود) کو اپنے ابا جان (مرزا غلام احمد) کے چیئنگ کی حمایت پر آمادہ فرما کر رقم موعودہ میں سے مبلغ یک صد روپیہ کا انعام حاصل کریں جس کا میں اڈیٹر الفضل کے جواب میں اعلان شائع کر چکا ہوں۔

۱۶۔ جون ۱۹۳۴ء، عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات۔ پنجاب

حکیم عبداللطیف عارف اڈیٹرنسیا کی رائے

ایک عرصہ سے اخبار سنسیا کے کالموں میں حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی کی طرف سے دعوت مناظرہ کے لئے پے در پے تین چٹھیاں شائع ہو چکی ہیں، جو معلوم ہوا ہے کہ حافظ صاحب نے بصیغہ رجسٹری مرزا صاحب موصوف کے نام بھیج کر باقاعدہ رسیدیں بھی حاصل کر لی ہوئی ہیں۔ حافظ صاحب کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ کہ لفظ توفیٰ کے معنی موت کے سوا

کچھ نہیں، اگر کوئی شخص ثابت کر دے تو ہم ایک ہزار روپہ انعام دیں گے، بالکل غلط ہے۔ میں ثابت کرنے کو تیار ہوں۔ ان کے فرزند رشید (مرزا محمود احمد) انعامی رقم جمع کرا دیں اور میدان میں اتریں۔

مگر ابھی تک سکوت کامل اور صدائے برنخواست کا معاملہ ہے کیونکہ باوجود ہمارے دریافت کرنے کے بھی مقامی جماعت قادیان کے بڑے کارکن ملک عبدالرحمن خادم نے تسلی بخش جواب نہیں دیا۔ ہم نے عرض کیا کہ (اخبار) سنیا سی کے کالم معقولیت کے ساتھ آپ کے مراسلات بھی شائع کرنے کیلئے حاضر ہیں بشرطیکہ مختصر ہوں جیسے حافظ صاحب موصوف کے مدلل اور مختصر ہیں۔ آپ نے وعدہ بھی فرمایا مگر مراسلہ نہیں بھیجا۔ اب ناظرین سنیا سی اندازہ فرمائیں کہ یہ خاموشی کیوں ہے۔

البتہ ایک بات جو آپ نے کہی تھی کہ ہم خلیفہ صاحب کی طرف سے ایک شخص کو نمائندگی کی سند کامل دلا سکتے ہیں، حافظ صاحب بھی اپنی جماعت کی طرف سے سند حاصل کر لیں۔ یہ حجت حافظ صاحب کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ بے شک، چشم مارو شن دل ماشاد۔ (مجھے یاد نہیں، شائد علی سہیل التزل ایسا کہا ہوگا۔ ورنہ آنجہانی کے چیلنج میں یہ شرط موجود نہیں۔ عنایت اللہ) اس مسئلہ پر بحث کرنے کے لئے سند نمائندگی کی ایک نقل ہمیں بھیج دیں اور ایک الفضل میں شائع کرا دیں۔ ہم اپنی نمائندگی کی ایک نقل نہیں بھیج دیں گے اور ایک سنیا سی میں شائع کرا دیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ قادیانی جماعت اور اس کے خلیفہ کیا جواب دیتے ہیں۔

(اخبار) سنیا سی گجرات۔ ۲۵ جولائی ۱۹۳۴ء۔

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) پھر میں نے اپنی ہر سہ چھٹیوں کے جواب سے مایوس ہو کر مولوی محمد علی صاحب (لاہوری) کو آنجہانی (مرزا غلام احمد) کے چیلنج کی حمایت پر توجہ دلائی جو بعنوان اطلاع نامہ (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ ۲۸ جون ۱۹۳۴ء، (اخبار) سنیا سی گجرات ۵ جولائی ۱۹۳۴ء میں شائع ہوئی۔ بلکہ (اخبار) تنظیم (اہل حدیث) نے اسے مندرجہ ذیل نوٹ دے کر شائع فرمایا کہ:

حافظ عنایت اللہ صاحب کو اپنی مطبوعہ چھٹیوں کا قادیان سے جواب نہ آنے کی شکایت ہے۔ لیکن ناظرین جانتے ہیں کہ امیر جماعت اہلحدیث (حافظ محمد شریف گھڑیالوی) کے اشتہار مباہلہ نمبر ۴ کو آج دو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، مگر خلیفہ قادیان کی طرف سے تاہنوز کوئی آواز نہیں آئی۔ آخر خلیفہ صاحب بے چارے کہاں تک جواب دیتے جائیں۔ خیر اب حافظ صاحب نے چھوٹی امت (لاہوریوں) کو بلایا ہے۔ دیکھیں کیا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے  
یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

### اطلاع نامہ بخدومت مولوی محمد علی ایم اے امیر جماعت احمدیہ لاہور

بعد از سلام مسنون گزارش ہے کہ مرزا (غلام احمد قادیانی) صاحب آنجہانی نے ازالہ اوہام میں توفیٰ کی بابت جو انعامی چیلنج کیا ہوا ہے، اس کی اندرونی شہادتوں کی بنا پر اس کے ذمہ دار اب میاں محمود احمد صاحب قادیانی ہیں اور میں اس کا صحیح مخاطب ہوں۔

غالباً آپ نے اخبارات میں پڑھا ہوگا کہ میں اس چیلنج کو منظور کر چکا ہوں۔ اور پے در پے تین مطبوعہ چھٹیاں میاں (محمود احمد) صاحب کی خدمت میں بذریعہ جواب طلب رجسٹری روانہ کر چکا ہوں جن کی رسیدیں بھی موصوف کے دستخط ہو کر مجھے مل گئی ہیں۔ مگر افسوس کہ موصوف کی طرف سے ابھی تک کوئی جواب نہیں آیا۔ اور نہ آئندہ اس کی کوئی امید ہے۔ اس لئے اب میں بحسب ارشاد نبوی ﷺ و لا یطلب ہا ر بھا۔ (الحدیث) (کہ اگر دشمن جان چرا کر بھاگ نکلے تو اس کا تعاقب مت کرو) موصوف کا پیچھا چھوڑتا ہوں۔

ازالہ اوہام میں جس کا چیلنج منظور کر چکا ہوں، مرزا (غلام احمد) صاحب نے تفسیر القرآن کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :

میں اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ میرا کام ہے۔ دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہوگا جیسا مجھ سے یا جیسا اس سے جو میری شاخ ہے، اور مجھ میں ہی داخل ہے۔

اسے پڑھ کر مجھے خیال آیا کہ میں اتنا مآللحجة آپ کو بھی مخاطب کر دیکھوں کیونکہ انگریزی تفسیر القرآن کی وجہ سے آپ اسکے مصداق ہو کر آنجہانی کی شاخ اور ان میں داخل ہیں۔ اور آپ کا اعتراف علم بھی ایک حد تک ان کے اعتراف کا قائم مقام ہو سکتا ہے۔ لہذا اطلاعاً عرض ہے کہ میاں (محمود) صاحب کا ذاتی ذکر چھوڑ کر ہر سہ چھٹیوں کے باقی مضمون میں، میں آپ کو مخاطب کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ موصوف خائف نہ ہوں گے بلکہ اس قلم کو حرکت دیں گے جو نومبر ۱۹۰۶ء میں آپ کو آنجہانی کی معرفت اس لئے دیا گیا کہ آپ ہمارے خلاف اعلیٰ مضمون تحریر کر سکیں۔

نیز میں اس اطلاع کے ہمراہ احتیاطاً ہر سہ مطبوعہ چھٹیاں بھی بذریعہ جواب طلب رجسٹری آپ کی خدمت میں ارسال کرونگا۔ اور ہر ایک چھٹی کے جواب کے لئے بحسب ترتیب ایک ایک ہفتہ میعاد مقرر کرتا ہوں جو تاریخ وصولی سے شروع ہوگی۔ عنایت اللہ وزیر آبادی۔ گجرات۔

### جواب اطلاع نامہ:

مکتوب الیہ (مولوی محمد علی لاہوری) کی طرف سے میرے اطلاع نامہ کا بھی کوئی جواب نہیں آیا تھا کہ خاں صاحب چوہدری منظور الہی سکریٹری انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور نے پیغام صلح لاہور مورخہ ۷ جولائی ۱۹۳۴ء میں بعنوان بالا ارقام فرمایا:

مولوی عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی (ضلع گجرات، پنجاب) نے اخبار سنسیاس گجرات میں حیات مسیح کے موضوع پر اطلاع نامہ کے نام سے ایک مضمون لکھا ہے جس میں ہمیں بھی مخاطب کیا گیا ہے۔ ان کی تحریر کا جواب عرض ہے (جواب کیا ہے، ازالہ سے آنجہانی مرزا کا اشتہار چیلنج جس کی میری طرف سے تکبیح اجزاء منظوری شائع ہو چکی ہے، بلا ضرورت نقل کر کے فرمایا کہ) ظاہر ہے کہ اس اشتہار کے مخاطب خاص طور پر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی تھے جو اشتہار کی اشاعت کے بعد قریباً بیس سال تک زندہ رہے۔ نہ

ان کو، اور نہ حضرت مسیح موعود کے ہم عصر مخالف مولوی کو، اس مقابلہ کی کبھی جرأت ہوئی۔ اب چونکہ تینتالیس سال کے بعد آپ نے اس مقابلہ میں آنے کی جرأت کی ہے، اس لئے اب طرفین کے دلائل کے موازنہ کی ایک ہی صورت ہو سکتی ہے کہ آپ اس بارہ میں پبلک کے سامنے اپنے دلائل پیش کریں، ہم اس کی تردید میں اپنے دلائل پیش کریں گے۔ پبلک خود غلط یا صحیح کا اندازہ لگالے گی۔

جب انعامی مقابلہ سے اتنا عرصہ آپ کے بزرگ علماء گریز کرتے رہے۔ خصوصاً وہ جو خاص طور پر اس کے مخاطب تھے، تو اب ہمارے ساتھ مقابلہ کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ طرفین اپنے اپنے دلائل پبلک میں پیش کر دیں۔ جب آپ کے بڑوں سے ہم خائف نہ ہوئے جنہوں نے تکبر سے بڑے بڑے دعوے کئے تو آپ سے خائف ہونا جس کا کوئی اثر اپنی جماعت پر بھی نہیں، ایک بے معنی بات ہے۔

خدا کے فضل سے جماعت احمدیہ کا ہر ایک عالم ایسے مقابلہ کے لئے تیار ہے۔ اس لئے یہ ضروری امر نہیں کہ سلسلہ کے بزرگ ہی آپ سے مخاطب ہوں۔ اگر مولوی صاحب کے پاس حق ہے تو پبلک کے سامنے پیش کرنے میں ان کو تامل نہ ہونا چاہیے۔ آخر رات دن ان کی جماعت کی طرف سے ہمارے خلاف رطب و یابس شائع ہوتا ہی رہتا ہے، وہ بھی اپنا زور لگالیں۔

محمد منظور الہی آنریری جوائنٹ سکریٹری

(حافظ عنایت اللہ لکھتے ہیں) میری طرف سے اس کا جواب الجواب، (اخبار) اہل سنت و جماعت امرتسر ۱۶۔ جولائی ۱۹۳۴ء؛ (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ ۱۲۔ اگست ۱۹۳۴ء۔ (اخبار) سنیا سی گجرات ۱۵۔ اگست ۱۹۳۴ء میں شائع ہوا جو درج ذیل ہے:

### پیغامیوں کے خاں صاحب کی مداخلت کا جواب

مولوی محمد علی صاحب کے نام تنظیم روپڑ میں شائع شدہ طلاع نامہ معہ ہر سہ چٹھیوں کے بحسب وعدہ ان کی خدمت میں بذریعہ جواب طلب رجسٹری بھیجا گیا جسے انہوں نے ۷ جولائی ۱۹۳۴ء کو ڈلہوڑی

میں وصول فرمایا۔

ادھر چوہدری محمد منظور الہی صاحب سکرٹری انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور نے سنیا سی گجرات میں شائع شدہ اطلاع پڑھ کر ۲۷ جولائی ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح میں (جو ۱۹ جولائی کو ایک دوست نے مجھے عاریہ لاکر دیا) جلدی سے مولوی صاحب موصوف کو ارشاد الہی لا یتستجیب له الی یوم القیامہ کا مصداق ٹھہرا دیا کہ موصوف ہرگز جواب نہ دیں، جو شائد ان کے قیافہ مطابق درست ہو مگر میں میعاد ختم ہونے ضرور انتظار کرونگا۔ ان شاء اللہ

خان صاحب! آپ کا یہ ارشاد کہ گویا میں نے حیات مسیح پر کوئی مضمون لکھا ہے، سراسر غلط اور خلاف واقع ہے۔

شائد آپ نے اسے بمطابق لایکا دون یفقہون قولا سوچ سمجھ کر پڑھا ہی نہیں یا بحسب ارشاد الہی بیغو نہا عوجا ایک سیدھے اور صاف علمی بحث میں خواہ مخواہ انجمن پیدا کرنے کا خیال ہے، یا پھر بمصداق دو اور دو چار روٹیاں، حیات و ممات کا خیال جو آپ کے دماغ میں سما یا ہوا ہے، اسی کا اظہار ہے۔

مرزا صاحب آنجہانی کا دعویٰ جسے آپ نے بھی ازالہ اوہام کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ: جب سے دنیا میں عرب کا جزیرہ آباد ہوا ہے اور زبان عربی جاری ہوئی ہے کسی قول قدیم و جدید سے ثابت نہیں ہوتا کہ توفی کا لفظ کبھی قبض جسم کی نسبت استعمال کیا گیا ہو۔

اگر میں مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے بھی صدیوں پیشتر کا حوالہ دے کر غلط ثابت کر دوں تو اسے حیات و ممات مسیح سے کیا تعلق۔

خاں صاحب! آپ کا میری بابت یہ خیال درست اور بجا ہے کہ مجھے اپنی جماعت میں ہبل کا درجہ ہرگز حاصل نہیں اور نہ ہی میں بمنزلہ ہبل ہوں۔ میں تو اپنی جماعت کا بھائی اور خادم ہوں اور وہ آزاد ضمیر بت شکن ہیں، بت پوجک اور ضمیر فروش نہیں۔ آپ خوب بے دھڑک ہو کر اپنے امیر کی بابت اعلیٰ الہبل کا نعرہ لگائیں اور لانا عزی و لا عز لکم کے بعد خوب گیت گائیں۔ موحدوں

کے پاس اللہ اعلیٰ و اجل اور اللہ مولانا ولا مولانکم سے بہتر اسکا کوئی جواب نہیں  
 خاں صاحب! اگر آپ کبیدہ خاطر نہ ہوں میں نے آپ کو خائف نہیں بتایا۔ ہاں آپ کے امیر  
 صاحب (مولوی محمد علی) کے متعلق عدم خوف کی توقع ظاہر کی ہے مگر شاباش آپ کی ارادت کے کہ آپ  
 نے میری توقع کے خلاف موصوف کو خائف ثابت کر کے چھوڑا ہے۔

نیز آپ کا یہ مشورہ کہ میں اپنے دلائل شائع کر دوں جن کے جوابات شائع ہو کر پبلک پر فیصلہ چھوڑ  
 دیا جائے، کسی طرح بھی ٹھیک نہیں بلکہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف ہے کیونکہ کسی نزاع پر بھی کسی  
 فریق کے پاس پبلک کا فیصلہ موجود نہیں جسے بطور نظیر پیش کیا جاسکے۔ برخلاف اس کے منصف کا  
 فیصلہ جس کی طرف میں آپ کے امیر صاحب کو توجہ دلا چکا ہوں، موجود ہے جو طلب کرنے پر بھیجا جا  
 سکتا ہے۔ ۲۱ جولائی۔

### عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات پنجاب

(ہاں اگر آپ کے امیر یا دوسروں کے خلیفہ علمی اور روحانی طور پر زندہ ہوتے اور پھر دیا تھا وہ کوئی ایسی درخواست کرتے تو البتہ میں اسے  
 بحسب ارشاد نبوی لوکان مطمئن بن حیا الحدیث اخراج البخاری۔ مناسب طور پر منظور کر لیتا۔ آپ جیسے چیلنج کی رو سے قابل خطاب نہیں)  
 اس کے ساتھ ہی مولوی محمد علی صاحب لاہوری کے نام بعنوان یاد دہانی ایک مکتوب (اخبار) اہل  
 سنت و جماعت امرتسر ۲۶ جولائی ۱۹۳۴ء (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ ۲۔ اگست ۱۹۳۴ء (اخبار) سنیا سی گجرات  
 ۵۔ اگست ۱۹۳۴ء میں شائع کرایا جو درج ذیل ہے

بخدمت مولانا محمد علی صاحب ایم اے امیر جماعت احمدیہ لاہور

بعد از سلام مسنون گزارش ہے کہ آپ کے نام شائع شدہ اطلاع نامہ معہ ہر سہ مطبوعہ چٹھیوں کے  
 بذریعہ جواب طلب رجسٹری بحسب وعدہ ارسال کیا گیا ہے۔ جسے ۷ جولائی ۱۹۳۴ء کو ڈیپوزی میں  
 آپ نے وصول فرمایا۔ اور ۹ جولائی کو مجھے آپ کی دستخطی رسید موصول ہوگئی۔ مگر آج ۲۱ جولائی تک  
 آپ کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا باعث تاخیر کیا ہے؟ اگر آپکو کچھ اور مہلت درکار ہے تو میں  
 تین ہفتے اور بڑھا دیتا ہوں۔  
 عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات پنجاب



## مولانا عبدالمجید اڈیٹر مسلمان کی رائے۔ ۱

مرزائیوں کا سکوت

مرزاجی آنجمانی نے ایک موقع پر لکھا تھا کہ لفظ تونی کے معنی موت کے سوا کچھ نہیں اگر کوئی شخص قرآن مجید سے یہ ثابت کر دے تو ہم ایک ہزار روپے انعام دیں گے  
مرزاجی کا یہ اعلان بہت کم لوگوں کی نظروں سے گزرا ہے کیونکہ اس قسم کے اعلان وہ اکثر شائع کر کے محفوظ ہی رکھا کرتے تھے تاکہ عام لوگ اسے پڑھ بھی نہ سکیں اور ہم بھی سچے سچے رہیں کہ شائع کر دیا۔

اب حسن اتفاق سے یہ چیلنج کہیں حافظ عنایت اللہ صاحب گجراتی کی نظر سے جو گذرا تو آپ نے جھٹ مرزاجی کے روحانی اور جسمانی جانشین مرزا محمود کو یہ لکھا کہ آپ اپنے باپ کے قائم مقام ہونے کی حیثیت سے ایک ہزار روپے بطور امانت جمع کریں میں قرآن مجید ہی سے اس کا ترجمہ دکھانے کے لئے تیار ہوں۔

ایک دو بار نہیں خلیفہ جی کو بذریعہ اخبارات کئی بار متوجہ کیا گیا مگر صدائے برنخواست۔ حافظ صاحب نے مرزاجی کی ڈیوڑھی کا دوسرا دروازہ کھٹکھٹایا یعنی امیر جماعت لاہور کو مخاطب کیا کہ شائد وہی اٹھیں اور مرزاجی کی لاج رکھیں مگر افسوس کہ وہ بھی نہ بولے اور انہوں نے بھی چپ سادھ لی۔

ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ کیوں اس سے گریز کر رہے۔ کیا اب انہیں اپنی کمزوری محسوس ہو گئی ہے۔ یا لدھیانہ والے تین سو کی طرح یہ ایک ہزار روپے بھی چلے جانے کا اندیشہ ہو رہا ہے۔ آخر کوئی نہ کوئی وجہ تو ضرور ہے۔ کیا خلیفہ محمود یا مولوی محمد علی صاحبان میں سے کوئی صاحب جواب کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔ مسلمان سوہدرہ یکم اگست ۱۹۳۴ء

امیر پیغام (مولوی محمد علی لاہوری) کے جواب کی ابھی انتظار ہی تھی کہ خان صاحب پھر دوبارہ بے

بلائے تشریف لائے اور ۱۶۔ اگست ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح لاہور میں آپ نے مندرجہ ذیل مضمون شائع فرمایا:

مولوی عنایت اللہ صاحب گجراتی کے چیلنج کی حقیقت

مولوی عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی گجراتی نے ۲۸ جون ۱۹۳۴ء کے تنظیم اہل حدیث میں ایک اطلاع نامہ بنام حضرت امیر شائع کیا تھا جس میں بڑے تکبر سے لکھا تھا کہ:

امید ہے کہ آپ موصوف کی طرح خائف ہوں گے بلکہ اس قلم کو حرکت دیں گے جو نومبر ۱۹۰۶ء میں آپ کو آنجمنائی کی معرفت اس لئے دیا گیا تھا کہ آپ ہمارے خلاف اعلیٰ مضامین تحریر کر سکیں۔

الفاظ کا مطلب صاف ہے کہ گویا مولوی صاحب کو دلائل کا ایسا ذخیرہ ہاتھ آ گیا ہے جس سے ہماری جماعت کے بزرگ خائف ہو رہے ہیں۔

اس پر میں نے مولوی صاحب اور پبلک کے سامنے حضرت صاحب کے چیلنج کی اصل عبارت رکھ کر لکھا کہ اس کے مخاطب جیسا کہ حوالہ سے ظاہر ہے مولوی محمد حسین صاحب سرگروہ وہابیاں تھے وہ اس چیلنج کی اشاعت کے بعد قریباً بیس سال زندہ رہے۔ ان کو، نہ حضرت مسیح موعود کے ہم عصر مخالف مولویوں کو اس مقابلہ کی کبھی جرأت ہوئی۔ پھر جب نصف صدی کے قریب کوئی وہابی اس مقابلہ کے لئے نہ اٹھا تو اب مولوی عنایت اللہ ایس جہانی کے لئے صحیح راہ یہ ہے کہ اپنے دلائل پبلک کے سامنے پیش کریں خود ان کے چیلنج کی حقیقت ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ کہ جب ہم ان کے بڑوں سے خائف نہیں ہوئے جنہوں نے تکبر سے بڑے بڑے دعویٰ کئے تو ایسے آدمی سے خائف ہونا جس کا اپنی ہی جماعت پر کوئی اثر نہیں، نہ جس کی کوئی علمی قابلیت ہے، بے معنی بات ہے۔

میری اتنی سی بات پر مولوی صاحب آپ سے باہر ہو گئے ہیں اور ہمیں پیغامی پکارنا شروع کر دیا۔ جب میں نے حضرت مسیح موعود کا اصل چیلنج جو توٹی کے بارہ میں تھا بحسنہ نقل کر دیا تو بقول مولوی صاحب میں نے کون سی سراسر غلط اور خلاف واقع بات کی۔ بدیں وجہ لا یکا دون یففقہون قولا یبغونہا عوجاً خود انہیں پر صادق آتا ہے۔ اس کی ایک دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ میں نے کسی جگہ بھی ان کو ہلکا درجہ نہیں دیا لیکن ان کو خود ہلکا بننے کا شوق پیدا ہو گیا ہے۔ دوسرے کلمہ گوؤں کو بت پوجک اور ضمیر فروش کہہ کر مولوی صاحب آزاد ضمیر اور بت شکن بننے ہیں لیکن حوصلہ

اتنا ہے کہ تیسرا شخص صحیح فیصلہ کی ایک راہ پیش کرے تو اس پر اتنی ناراضگی فرماتے ہیں کہ: کسی نزاع پر بھی کسی فریق کے پاس پبلک فیصلہ موجود نہیں۔

لیکن کیا مولوی صاحب نے کبھی دوسرا پہلو بھی سوچا کہ منصف کا فیصلہ بھی ضدی فریق نہیں مانتا۔ ذرا محمد عبداللہ روپڑی و مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کی نزاع باہمی میں فیصلہ دہندگان کی رائے پڑھیں۔ کیا ان میں سے کسی نے منصفوں کی بات مان لی۔ بلکہ ہر فریق خود ہی سچا بنتا ہے۔

اس لئے مولوی صاحب کے لئے صحیح راہ فیصلہ یہی ہے کہ اپنے دلائل پبلک میں لائیں۔ دوسرا فریق بھی اپنے دلائل پبلک میں رکھ دے گا۔ اس بات کا کوئی ٹھیکیدار نہیں بن سکتا کہ ساری پبلک ایک شخص کے دلائل مان لے یا ایک منصف کا فیصلہ قبول کر لے۔ تیرہ سو سال سے اسلام اور عیسویت اور خود شیعیہ سنی کا اندرونی جھگڑا نہ فریقین کے دلائل سے طے ہوا اور نہ منصفوں کے فیصلوں سے بلکہ برابر طور سابق چلا جا رہا ہے۔

پھر مولوی صاحب ایسے کون سے دلائل اور کونسا منصف لے آئیں گے جسے ساری دنیا قبول کر لے گی۔ باقی میری ارادت حضرت مولانا صاحب سے بطور ایک حق پرست بھائی کے ہے۔ آپ اپنی جماعت کے بھائی اور خادم ہیں تو میں بھی اپنی جماعت کا بھائی اور خادم ہوں۔ آپ دوسروں کے وہ حق کیوں چھینتے ہیں جو اپنے لئے برقرار رکھنا چاہتے ہیں ہم خدا کے فضل سے آپ سے بڑھ کر موحد ہیں آپ کی موحدیت میں تو مسیح کی فضیلت نے کئی داغ لگا رکھے ہیں لیکن خدا کے فضل سے ہم نے ان داغوں کو بھی دھو ڈالا ہوا ہے۔

ہمیں معلوم ہے کہ حضرت مولانا صاحب خدمت اسلام کے کام میں مصروف رہتے ہیں اس لئے یہ ضروری نہیں کہ ایک ایرے غیرے نتھو خیرے کے لئے وہ وقت ضائع کرتے رہیں، جب کہ ایسوں کی خاطر کے لئے انکے دوسرے بھائی موجود ہیں۔ آپ لوگوں کے نزدیک سب سے زیادہ اہمیت فروعی جھگڑے رکھتے ہیں لیکن ہمیں مجبوراً ان میں دخل دینا پڑتا ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ اگر مسلمانوں کو خدا سمجھ دے تو وہ اپنی اپنی جماعتوں کی اندرونی اصلاح میں زیادہ وقت دیں بہ نسبت

دوسروں کے ساتھ الجھنے کے وہابیوں کی اپنی جماعت میں اتنی خانہ جنگی ہے جو اہل حدیث کہلانے والی جماعت کے لئے تنگ ہے۔ بہتر ہوتا کہ مولوی عنایت اللہ صاحب اسے منصفوں کے ذریعہ فیصلہ کراتے، چہ جائیکہ دوسروں کے جھگڑے منصفوں سے طے کراتے پھریں۔

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) میری طرف سے خاں صاحب کی اس خامہ فرسائی کا جواب اہل سنت و جماعت امرتسر یکم ستمبر ۱۹۳۴ء، تنظیم اہل حدیث روپڑ ۶ ستمبر ۱۹۳۴ء میں شائع ہوا جو درج ذیل ہے۔

### اے غیرے تھو خیرے کی بے جا مداخلت کا جواب

احباب کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب آنجنمانی نے اپنے ازالہ میں جو چیخ کیا ہوا ہے کہ: اگر کوئی شخص قرآن کریم یا کسی حدیث رسول اللہ ﷺ سے یا اشعار و قصائد و نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ تونی کا لفظ خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت میں جو ذوی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو، وہ بجز قبض روح اور وفات دینے کے کسی اور معنی پر بھی اطلاق پا گیا ہے، یعنی قبض جسم کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے، تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت کا فروخت کر کے مبلغ ایک ہزار روپہ نقد دوں گا اور آئندہ اس کے کمالات حدیث دانی و قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔

میں اس کی منظوری پہلے خلیفہ قادیان کے نام پھر امیر جماعت احمدیہ لاہور کے نام اخبارات میں شائع کرا چکا ہوں اور ہر ایک کے نام پئے درپئے تین مطبوعہ چھٹیاں بذریعہ جواب طلب رجسٹری بھیج کر ان کی دستخطی رسیدیں بھی وصول کر چکا ہوں۔

خلیفہ صاحب کو چیخ کی اندرونی شہادتوں کی بنا پر اور امیر صاحب کو ازالہ کے ایک حوالہ کی بنا پر مخاطب کیا گیا۔ مؤخر الذکر کے لئے ایک مطبوعہ اطلاع نامہ میں تین ہفتہ کی میعاد مقرر کی گئی پھر ایک مطبوعہ یاد دہانی کے ذریعہ تین ہفتہ میعاد اور بڑھادی گئی جو ۱۹۔ اگست ۱۹۳۴ء کو ختم ہو چکی ہے، مگر

اول الذکر کی طرح اس سے بھی خاموشی کے سوا اور کچھ جواب نہ ہو سکا۔ اس خجالت کو مٹانے کے لئے خان صاحب چوہدری منظور الہی جانیٹ سکرٹری انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور بے بلائے تشریف لے آئے، حق تو نہیں تھا مگر پھر بھی ان کی عزت ہی کر دی گئی اور ساتھ یہ کہہ کر کہ جن کو بلایا گیا ہے ان کی انتظار ہے، اشارہ بھی کر دیا گیا کہ آپ کو نہیں بلایا، اور عقل مند کو اشارہ ہی کافی ہوتا ہے۔

اول الذکر کو بلانے پر بھی کئی ایک اصحاب بے بلائے ایک دفعہ بولے۔ اور جواب سن کر خاموش ہو گئے۔ مگر خان صاحب ہیں کہ ۱۶۔ اگست ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح میں بغیر بلائے دوبارہ بول رہے ہیں۔ اب وہی بتائیں کہ ان سے کیا سلوک کیا جائے۔ چلو میں اب بھی ان کی عزت کرتا ہوں۔ آئندہ احتیاط رہے۔

خان صاحب! آپ کی بار بار یہ شکایت کہ چیلنج مولوی محمد حسین صاحب سے مخصوص ہے، ٹھیک نہیں۔ میں اس کے اوپر ذکر آیا ہوں جن کو آپ نے بھی غالباً پڑھا ہے۔ اور غور کے بغیر ہی کاتب سے نقل کرا کر ۷ جولائی ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح میں شائع کرایا ہے۔ کوئی شخص کا ترجمہ مولوی محمد حسین صاحب سے تو نہیں ہو سکتا۔ کوئی شخص تو میں بھی ہوں اور ضرور ہوں تو پھر مجھے آنجہاں نے دعوت دے کر بلایا اور لاکرا ہے۔ اور میں اس کا صحیح مخاطب ہوں، آپ کی طرح بلا اجازت کھڑا نہیں ہو گیا۔ اور اتنا عرصہ بعد اس کی منظوری کوئی جائے تعجب نہیں کیونکہ وہ غیر موقت تھا، میعاد ہی نہیں، اور کیا تعجب کہ اس کی کمزوری کے ظاہر کرنے کا یہی وقت ہو بشرطیکہ آپ جیسے سردار اور آڑ نہ ہوں۔

خان صاحب! آپ کا یہ عذر بھی کہ یہ ایک فروعی بات ہے اور امیر جماعت، اسلامی خدمات میں مشغول ہونے کی وجہ سے براہ راست اس کی حمایت کرنے پر تیار نہیں ہو سکے ہرگز ٹھیک نہیں۔ بلکہ یہ عذر امیر صاحب کی ہزیمت پر پردہ پوشی ہے کیونکہ چیلنج کرتے وقت آپ کے مجدد صاحب بزم خود اس سے بھی کہیں زیادہ اسلامی خدمات میں مصروف تھے جب ان کو موہومی خدمت چیلنج سے نہ روک سکی تو آپ کے امیر صاحب کو اس کی حمایت سے کیوں مانع ہو سکتی ہے۔

گو یہ بات میرے نزدیک اصولی تو کیا فرعی بھی نہیں بلکہ ایک علمی بحث ہے لیکن اگر آپ کے مجدد صاحب آپ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے انعامی چیلنج دے کر اپنا اور مسلمانوں کا وقت ضائع نہ کرتے تو آج اس کے ہر دو اماموں کو خاموشی کی وجہ سے علمی اور اخلاقی ہزیمت ہرگز نصیب نہ ہوتی۔ اصل بات یہ ہے کہ انہوں نے اسے اہم اسلامی خدمت سمجھ کر اپنی جائیداد فروخت کرنے کا اعلان کیا جس میں آپ کے امیر صاحب کے لئے بھی اسوہ ہے۔ دیگر علمائے سلسلہ تو چیلنج کے وقت بھی موجود تھے مگر وہ ان کے سپرد نہیں کیا گیا اور نہ اس کی حمایت آج ان کے سپرد ہو سکتی ہے۔

خاں صاحب! جو ہبل توڑنے کے لئے پیدا ہوا ہے وہ ہبل نہیں بن سکتا۔ شکر ہے آپ نے بھی میری طرح اپنے لئے جماعت کا بھائی اور خادم ہونا ہی پسند فرمایا ہے۔ ہاں آپ کا امیر آپ کے لئے ضرور ہبل ہے جس کا آپ سے بھی انکار نہیں ہو سکا و ذلك ما كنا ننبغ (الکھف: ۶۳) اور بمطابق اشتر بوا فی قلوبہم العجل (البقرہ: ۹۳) آپ کو اسے توڑنے کی جرأت بھی نہیں۔

خاں صاحب! آپ منصف کو بے سود قرار دے کر انعامی رقم سے گریز فرماتے ہیں مگر آپ کے مجدد صاحب نے نزول المسیح میں اپنی شاعری پر منصف تسلیم فرما کر انعامی رقم بنک میں جمع کرانے کا وعدہ فرمایا بلکہ ایک دوسرے موقع پر انہوں نے مولوی محمد حسین صاحب کو منصف مان کر آپ کے پاس ہی رقم جمع کرانے کو تسلیم فرمایا ہے۔

خان صاحب! میں بھی آپ کے اندرونی حالات سے خوب واقف ہوں مگر مداخلت مناسب نہیں سمجھتا۔ اگر جماعت حقہ اہل حدیث نے آپ کو اپنے اندرونی معاملات میں مداخلت کا موقعہ دیا ہے تو آپ بے شک دخیل ہوں لیکن اگر آپ نے بلا اجازت مداخلت شروع کر دی تو آپ کی جیسی کچھ بھی عزت ہوگی ظاہر ہے۔

خان صاحب! آپ کا یہ خیال کہ مجھے آنجہانی کے خلاف دلائل کا کوئی ذخیرہ مل گیا ہے، درست اور بجا ہے خود آنجہانی کو بھی اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے چیلنج کی کمزوری معلوم ہو چکی تھی اور میاں محمود صاحب کی بابت تو میں شائع کر چکا ہوں کہ ان کو کثرت مطالع اور وسعت نظری

کی بنا پر دلائل کا کچھ ذخیرہ مل بھی گیا ہے جسے وہ اپنے مریدوں کے خوف سے ظاہر نہیں کر سکتے۔  
 ہاں مولوی نور الدین صاحب آخر عمر تک اپنے جمود پر قائم رہے کیونکہ یہ ضابطہ انہیں کا تراشیدہ تھا  
 جسے انہوں نے مرزا (غلام احمد) صاحب کے توسط سے شائع فرمایا۔ اب رہے آپ کے امیر  
 صاحب سوان کی بابت میں ابھی تک کوئی رائے قائم نہیں کر سکا چونکہ تلاش کرنے پر چیلنج کے مطابق  
 ہی دلائل میں کامیابی ہوئی ہے اس لئے اس کا اظہار بھی اس کے مطابق ہی مناسب ہے آپ اپنے  
 امیر صاحب کو تیار کریں اور قدرت خدا کا تماشہ دیکھیں۔ اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں۔

عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات۔ پنجاب

## مولانا عبدالمجید اڈیٹر مسلمان کی رائے۔ ۲

امیر قادیانی و امیر لاہوری کیوں خاموش ہیں

حافظ عنایت اللہ صاحب گجراتی جو کچھ عرصہ سے مرزا (غلام احمد قادیانی) صاحب کی تحریر مطبوعہ ازالہ  
 اوہام کی بنا پر مرزائی پارٹی کے دونوں امیروں کو چیلنج دے رہے ہیں (چیلنج مرزا غلام احمد صاحب قادیانی  
 آنجہانی کی طرف سے ہے جسے منظور کیا گیا ہے۔ عنایت اللہ وزیر آبادی) کہ وہ آئیں اور مرزا (غلام احمد قادیانی)  
 صاحب کے الہامی چیلنج کے مطابق مبلغ ایک ہزار روپے جمع کریں اور لفظ توفی کے معنی اپنی شرائط  
 کے مطابق سن لیں۔ مگر دونوں امیر ایسے خاموش ہوئے کہ گوئی مردہ اند

پیغام میں میاں منظور الہی کچھ بولے ہیں مگر حافظ عنایت اللہ صاحب ایرے غیرے تھو غیرے کی  
 بے جا مدخلت کو جائز تصور نہیں فرماتے۔ اس لئے وہ آج بھی پھر دونوں امیروں کو چیلنج دیتے ہیں کہ  
 وہ خود میدان میں نکل کر مرزا (غلام احمد) صاحب کی لاج رکھیں اور ان کی نیابت کریں یا اپنا کوئی  
 مسلمہ وکیل بھیجیں جس کی فتح و شکست ان کی اپنی فتح و شکست سمجھی جائے۔ دیکھیں میاں محمود اور  
 مولوی محمد علی صاحبان اب کیا کہتے ہیں۔

مسلمان سوہدرہ ۱۵۔ ستمبر ۱۹۳۲ء

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) امیر (مولوی محمد علی لاہوری) صاحب نے تو اپنی نجات خاموشی میں سمجھ کر یوں ہی میعاد گزاردی جو ان کی صاف ہزیمت ہے مگر خان صاحب جن کو اس جواب کے عقلاً و انصافاً خاموش ہو جانا لازم تھا، وہ بے چین ہو کر پھر سہ بارہ بول پڑے اور ۱۵ ستمبر ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح لاہور میں مندرجہ ذیل مضمون شائع فرمایا

### مولوی عنایت اللہ صاحب گجراتی اور قدرت خدا کا تماشا

مولوی صاحب مذکور اخبارات میں بڑے زور سے اپنا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔ میں نے ان سے اپنے دلائل پبلک میں رکھنے کا مطالبہ کیا تو مولوی صاحب اسے بے جا مداخلت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے خود میرا عہدہ بھی ۳۰۔ اگست ۱۹۳۴ء کے تنظیم اہل حدیث میں لکھ دیا ہے، اس لئے بحیثیت عہدہ دار جماعت مجھے حق حاصل ہے کہ میں ان کو مخاطب کروں۔

مولوی صاحب کو یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور جماعت پر مخالفین کی طرف سے جو اعتراضات ہوتے رہتے ہیں ان کے جوابات مختلف علمائے جماعت کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔ ہمارا اخبار جماعت کا اخبار ہے اس لئے اس میں جو تحریریں جماعت کے سرکردہ لوگوں کی طرف سے شائع ہوتی ہیں وہ ذمہ دارانہ حیثیت رکھتی ہیں۔

مولوی صاحب کے نزدیک جب یہ ایک علمی بحث ہے تو کیوں اپنی علمیت کا زور باہر نہیں نکالتے اور بات کو لمبا کرتے جاتے ہیں۔ ان کو معلوم ہو جائے گا کہ ان کی نئی تحقیق کا کیا حشر ہوتا ہے، باقی ہزیمت اور فتح کی لفاظیاں تو موقع پر کام آئیں گی۔

حضرت مسیح موعود نے جن لوگوں کے سامنے چیلنج رکھا ہے جن میں سب سے مخاطب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی تھے۔ انہوں نے اپنی خاموشی سے اپنی ہزیمت تسلیم کر لی۔ اب آپ کے نئے دلائل جب دنیا کے سامنے آئیں گے تو پھر پتہ لگے گا کہ آپ کہاں تک اس میں کے مرد ہیں۔

آپ کو علم ہونا چاہیے کہ خاموشی دو طرح پر ہوتی ہے۔ یا تو بقول جواب جاہلان باشد خاموشی اور یا



علمی کمزوری کی وجہ سے۔ سو میرے خیال میں سابقہ اور موجودہ علماء و ہابییہ کی موجودگی میں اگر جماعت احمدیہ کے کسی بزرگ نے آپ کو مخاطب کرنا مناسب نہیں سمجھا تو کیوں نہ اسے وجہ اول قرار دی جائے۔ خصوصاً جب کہ آپ کے دلائل ابھی آپ کے دماغ میں مستور ہیں۔ علمی ہزیمت تو طرفین کی علمی قابلیت کے اظہار کے بعد ہوا کرتی ہے جس کا اظہار ابھی آپ کی طرف سے بجز لفاظی ہوا ہی نہیں۔ اس لئے وجہ اول ہی خاموشی کی بنا معلوم ہوتی ہے۔

مولوی صاحب کے منہ میں حضرت مسیح موعود کی انعامی رقومات پڑھ پڑھ کر پانی بھر آیا ہے لیکن اس کا افسوس ان کو اپنے علماء و ہابییہ پر کرنا چاہیے جو وقت پر میدان میں نہ نکلے۔ مامور من اللہ نے جن کے مقابل تحدی کی وہ ناکام و نامراد چل بسے۔ اب آپ کا اور ہمارا مقابلہ ہے اور برابر کی میزان ہے۔ باقی میرے اندرونی حالات کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ پہلے آپ نے حضرت عیسیٰ کو عالم غیب بنایا اور اب خود علم غیب کے مدعی بنتے ہیں۔ ذاتیات پر آنے سے بھی آپ کا انشاء اللہ کچھ نہ بنے گا اور سوائے خجالت کچھ نصیب نہ ہوگا۔

باقی اخبار بین حضرات کو اچھی طرح معلوم ہے کہ آپ نے ابھی تک اپنی جماعت کی طرف سے کوئی وکالت نامہ پیش نہیں کیا حالانکہ میں تو اپنی جماعت کا ایک عہدہ دار ہوں آپ کی مداخلت اتنے بڑے بڑے جبہ پوش علماء جماعت ناحقہ کی موجودگی میں بے جا سمجھی جاسکتی ہے۔ میری نہیں۔ خصوصاً اسلئے بھی آپ آپ غالباً جماعت تنظیم و ہابییہ سے تعلق رکھتے ہیں، جن کا موجب آپ کی اصطلاح کے ایک مہل موجود ہے۔

باقی آپ کے مزعومہ دلائل کے ذخیرہ پر کچھ لکھنا قبل از وقت ہے آپ کا علمی ذخیرہ دیکھ کر ہی رائے قائم کی جائے گی اور پتہ لگ جائے گا کہ آپ کا بڑا بول کیا معنی رکھتا ہے۔ جب علمی بحث ہے تو لائے دلائل اور پھر اس کے مقابل قدرت خدا کا تماشہ دیکھئے۔ اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں۔

خاکسار منظور الہی

میرا جواب (اخبار) اہل سنت و جماعت امرتسر یکم اکتوبر ۱۹۳۴ء (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ۔ ۴۔  
 اکتوبر ۱۹۳۴ء میں شائع ہوا جو درج ذیل ہے

### پیغامی الد الخصام کا اضطراب

مرزا قادیانی نے اپنے چیلنج میں مجھے لگا کر بلایا اور اپنے فرزند میاں محمود احمد کو اس کا ذمہ دار قرار دیا جو اس وقت اس کی جائیداد پر قابض ہے۔

خان منظور الہی سکرٹری انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور تو بے چارے کیا ان کے امیر صاحب مولوی محمد علی کا بھی چیلنج میں کہیں ذکر نہیں۔ ان کو تو صرف ازالہ اوہام کے ایک حوالہ کی بنا پر مخاطب کر لیا گیا تھا مگر انہوں نے بھی میاں صاحب کی طرح خاموش رہ کر اپنی ہزیمت پر مہر ثبت فرمائی۔

خاں صاحب نے پہلے تو ان کی خاموشی کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ وہ اہم اسلامی خدمات میں مصروف ہونے کی وجہ سے جواب نہیں دے سکے مگر پھر اس نامعقول وجہ کا معقول جواب سن کر ۱۵ ستمبر ۱۹۳۴ء کے پیغام صلح میں آپ نے صاف طور پر یوں اعتراف فرمایا کہ انہوں نے اپنی خاموشی سے اپنی ہزیمت تسلیم کر لی۔

خاں صاحب کی نامعقول اور غیر متعلق باتوں کا جو جواب دیا گیا ہے تو وہ ان کی اپنی تحریر مطابق قوماً لد ا کا عہدہ دار سمجھ کر ہی دیا گیا ہے۔ مگر اس بات میں وہ چیلنج کے رو سے ہرگز قابل خطاب نہیں خاں صاحب کی بے جا مدخلت پر جب ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ ہی بتائیں کہ آپ سے کیا سلوک کیا جائے تو آپ نے پیغام صلح کے اسی پرچہ میں مجھے طریق سلوک یہ بتایا کہ جواب جاہلاں باشد خاموشی

خاں صاحب! بہت خوب مگر بالآخر میں مکرر عرض کر دوں کہ چیلنج کے مطابق ہی دلائل میں کامیابی ہوئی ہے اور اسی کے مطابق ہی ان کا ظہور بھی مناسب ہے اور بس۔

عنایت اللہ وزیر آبادی گجرات

خلیفہ (مرزا محمود احمد قادیانی) اور امیر (مولوی محمد علی لاہوری) کے نام رجسٹری شدہ ہر شش چھٹیوں کے جواب سے مایوس ہو کر جب میں نے بحسب ارشاد نبوی لا یطلب ہا ر بھا (الحدیث) ان کا پیچھا چھوڑ دیا تو مرزا حاکم؟ بیگ نے ایک اور اشتہار شائع کیا۔ جس میں انہوں نے اپنی فطرت و عادت کے مطابق خاکسار پرکئی ایک ذاتی حملے کرتے ہوئے منظور شدہ چیلنج کے چند ضروری فقرے درج فرما کر آنجمنی کے لفظوں میں اس بات کا صاف اعتراف فرمایا کہ بے شک میں اس کا براہ راست اصل مخاطب ہوں اور خلیفہ اصالتاً نہیں بلکہ وکالتاً اس کا ذمہ دار ہے۔ نیز یہ کہ اسے عیسوی حیات و ممات سے کوئی واسطہ نہیں مگر مرید غالی کا حق نہیں کہ وہ اپنے پیر کے خلاف زبان اور قلم کو حرکت دے۔ اس لئے مرزا عبداللہ بیگ نے ان کے قابل رحم حال کی ترجمانی کرتے ہوئے ایک اشتہار شائع کیا جو درج ذیل ہے

## قطع الوتین من بشیر الدین -۱

شهد علیہم سمعہم و ابصار ہم و جلو د ہم بما کا نوا یعملون (فصلت: ۲۰)

خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کی خدمت میں اس کے انصاف پسند مریدوں کی بزبان حال اپیل جیسا کہ پیری مریدی اور مروجہ بیعت کا اقتضاء ہے مناسب نہیں کہ آپ کی خدمت میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کی جائے۔ مگر چونکہ واقعات کچھ ایسے پیدا ہو گئے ہیں اور ایسی مشکلات درپیش ہیں جن کا حل آپ کی ذات سے وابستہ ہے اسلئے مجبور ہو کر بآداب التماس ہے کہ توفی کی بابت مرزا صاحب آنجمنی کا چیلنج جس کی منظوری حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی نے آپ کے نام اخبارات میں شائع کرائی تھی قابل تنسیخ ہے اور یا پھر آپ اس کی حمایت پر خود تیار ہوں چونکہ چیلنج کی رو سے حافظ صاحب نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ کسی کے نمائندہ اور وکیل ہو کر نہیں بلکہ اس کے اصل مخاطب ہو کر اسے منظور فرما رہے ہیں، اور آپ کو اصل نہیں بلکہ چیلنج کی رو سے آنجمنی کا قائم مقام بتا کر مخاطب کیا ہے۔

آپ کے خادموں نے اس علمی بحث کو حضرت عیسیٰ کی زندگی اور موت سے وابستہ سمجھ کر خلط و محبت

کی بہت کچھ کوشش کی بلکہ مبارزہ کے لئے حسب ہدایت قدم بھی اٹھایا مگر افسوس کہ چیلنج کے مندرجہ ذیل شائع شدہ الفاظ نے ان کی تمام تر کوششوں کو خاک میں ملا دیا کہ:

جب سے دنیا میں عرب کا جزیرہ آباد ہوا ہے اور زبان عربی جا رہی ہوئی، کسی قول جدید یا قدیم سے ثابت نہیں ہوتا کہ توفی کا لفظ کبھی قبض جسم کی نسبت استعمال کیا گیا بلکہ جہاں کہیں توفی کے لفظ کو خدا تعالیٰ کا فعل ٹھہرا کر انسان کی نسبت استعمال کیا گیا ہے وہ صرف وفات دینے اور قبض روح کے معنی پر آیا ہے نہ قبض جسم کے معنوں میں۔ کوئی کتاب لغت کی اس کے مخالف نہیں کوئی مثال اور قول اہل زبان کا اس کے مغائر نہیں۔ غرض ایک ذرا احتمال مخالف کے گنجائش نہیں۔ اگر کوئی شخص قرآن کریم سے یا کسی حدیث رسول اللہ ﷺ سے یا اشعار و قصائد و نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ توفی کا لفظ خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت میں جو ذی روح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو، وہ بجز قبض روح اور وفات دینے کے کسی اور معنی پر بھی اطلاق پا گیا ہے یعنی قبض جسم کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر اور اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت کا فروخت کر کے مبلغ ہزار روپے نقد انعام دوں گا اور آئندہ اس کے کمالات حدیث دانی اور قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔ (ازالہ اوہام۔ ص ۹۱۹)

۱۔ آنجہانی نے زبان عرب کے شروع سے بلکہ ہر ذی روح سے اس کا ثبوت طلب فرما کر اس بحث کو سچ علیہ السلام کی زندگی اور موت سے غیر متعلق قرار دیا ہے۔

۲۔ اور ہر شخص کو لاکر رکھنا صاحب کو اس کی منظوری کا موقع دے دیا ہے

۳۔ جائیداد کی فروخت اور اعتراف علم میں قائم مقامی آپ سے مخصوص ہے

حافظ صاحب نے اپنی ہر سہ رجسٹری شدہ چٹھیوں کے جواب سے مایوس ہو کر آپ کا پیچھا کبھی کا چھوڑ دیا ہوا ہے۔ مگر عوام میں اس کا چرچا اب تک کثرت سے ہو رہا ہے اور آپ کے خادموں کو بھی چین نہیں۔

اس لئے معروض ہے کہ بحسب ارشاد الہی

ایمسکہ علی ہون ام یدسّہ فی التراب (نحل: ۵۹)  
 اب یا تو ایک تترہ لکھ کر چیلنج کے ہمراہ ملحق فرمائیں کہ اس کا وہ حصہ جو اوپر نقل کیا گیا ہے بحسب ارشاد  
 الہی یخر بون ببو تہم بأید یہم و ایدی المؤمنین فاعتبروا یا اولی الابصار  
 (حشر: ۲) منسوخ ہے، تا موجودہ احمدیوں کی طرح ان کی آئندہ نسلیں تو شرمسار اور رسوانہ ہوں  
 اور یا پھر اس کے اقتضاء مطابق آپ کی حمایت پر خود تیار ہوں۔

حافظ صاحب کی پوزیشن جیسی کچھ بھی ہے وہ آنجہانی کے نزدیک جب منظور اور مسلم ہے تو پھر آپ  
 کے انکار کی کوئی وجہ نہیں جن کی اپنی پوزیشن آنجہانی سے ہر طرح کم ہے۔  
 علاوہ اس کے سنا گیا ہے کہ آپ نے حافظ (عنایت اللہ) صاحب کے کسی شاگرد سے کبھی تحریری طور پر  
 کچھ تبادلہ خیال فرمایا ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو مطلع بالکل ہی صاف ہے۔ الّا یہ کہ آپ بقول حافظ  
 صاحب اندرونی طور پر تائب ہو کر چیلنج سے دستبردار ہو چکے ہوں۔

نوٹ: مولوی محمد علی صاحب ایم، اے امیر جماعت احمدیہ لاہور کے نام بھی حافظ عنایت اللہ  
 صاحب وزیر آبادی گجرات پنجاب نے اسی طرح تین مطبوعہ چٹھیاں بذریعہ جواب طلب رجسٹری  
 بھیج کر انہیں لگا رکھا کہ گو چیلنج میں تو آپ کا کہیں ذکر نہیں مگر ازالہ کے ایک حوالہ کی بنا پر میں آپ کو  
 مخاطب کرتا ہوں کہ اگر میاں محمود احمد صاحب جو چیلنج کی رو سے اس کے ذمہ دار ہیں، اس کی حمایت  
 پر آمادہ نہیں تو آپ ہی تیار ہو جائیں۔ مگر یہ کوئی کسی کی طرف سے بیعت کا خط تو نہیں تھا کہ اس کا  
 فوراً جواب آجاتا کہ منظور ہے۔ یہ تو ایک علمی کام تھا جس کے لئے تیار ہونا گدی نشینوں کا کام نہیں۔

۲۲۔ اکتوبر ۱۹۳۴ء مرزا عبداللہ بیگ۔ گجرات پنجاب

(حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی لکھتے ہیں کہ) صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ محترم خلیفہ  
 اول ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عہد خلافت میں عام اعلان فرمایا تھا کہ اگر کسی شخص سے رسول اللہ ﷺ نے کسی قسم  
 کی کچھ انعامی رقم کا کوئی وعدہ فرمایا ہو جو شرط مفقود ہونے کی وجہ سے آپ کی زندگی میں پورا نہیں ہو سکا، تو اسے  
 میں نیابتاً پورا کرنے کو تیار ہوں، چنانچہ حضرت جابرؓ کو بحسب دعویٰ پندرہ سو کی رقم آپؓ نے عنایت فرمائی۔

نیابت کا حق یہی ہے مگر یہ سچے نبیوں کے خلفاء سے مخصوص ہے۔ حق اور باطل میں التباس کی وجہ سے خدا جھوٹوں کو توفیق نہیں دیتا کہ وہ ایسا کہہ سکیں چنانچہ خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) اور امیر لاہور (مولوی محمد علی) از خود آمادگی تو کیا میرے بار بار دعوت ناموں پر بھی تیار نہ ہو سکے اور سلسلہ مراسلت یہاں تک پہنچ کر بند ہو گیا۔ پھر کسی طرف سے کچھ بھی اس باب میں شائع نہ ہوا۔

ادھر میرا ارادہ حج بیت اللہ کے لئے مصمم ہو گیا تو میں نے اس ساری مراسلت کا تلخیص عربی میں معہ ترجمہ: ہاروت ماروت، کے نام سے شائع کر دیا۔ جسے عرب جا کر وہاں کے علماء و فضلاء میں تقسیم کیا۔ اور حسن اتفاق سے اس دلیل کو بھی ان کی خدمت میں پیش کیا جس کی بابت خود مجھے شبہ ہو کر خیال ہوا کہ میں اسے ان دلائل سے خارج کر دوں۔ جن کی بنا پر مرزا غلام احمد آنجنمانی کے چیلنج کو منظور کیا گیا ہے۔ تا ایسی تاویل سے وقت پر یہ دلیل ساقط نہ ہو جائے۔ مگر الحمد للہ کہ علماء نے مخالفانہ جملہ شکوک کے خلاف میرے اختیار کردہ اصل مطلب کی تصدیق فرمائی جو پیش خدمت ہے۔ احباب اس سے اندازہ لگا سکیں گے کہ میرے دیگر دلائل کس قدر روزنی اور مضبوط و محکم ہوں گے۔

۱۔ الشیخ الامام الخطیب فی المسجد الحرام ابو السمع عبد الظاهر

المصری المدرس بدار الحدیث بمکة

و للمتوفی معانی ترجع کلها الی استیفاء الشیء و اخذہ قاماً فقد یردہ التوفی بمعنی الموت و غیرہ و قد ارانی الشیخ عنایت اللہ الوزیر آبادی حدیثاً فیہ التوفی من اللہ تعالیٰ لا نسان و لیس معناه الموت و الا النوم و الحدیث اخرجه

کتبہ ابو السمع امام الحرم المکی و مدیر دار الحدیث بمکة المکرمة

(کتاب کا نام اور حدیث اور اس کا ترجمہ طبع اول میں عمداً حذف کر دیا گیا تھا۔ اثری)

۲۔ الشیخ الفاضل المحدث محمد بن عبد الرزاق من آل حمزہ المصری

المدرس فی المسجد الحرام و دار الحدیث بمکة المکرمة

قرأت ما كتبه الشيخ ابو السمح و وافقه  
كتبه محمد بن عبد الرزاق آل حمزه

٣ - الشيخ الفاضل سليمان بن عبد الرحمن الصنيع النجدي  
قرأت ما كتبه الشيخ عبد الظاهر ابو السمح و وافقه وليه الشيخ محمد بن  
عبد الرزاق آل حمزه و انى ايضاً او افقهما - سليمان بن عبد الرحمن  
الصنيع

٤ - الشيخ الفاضل محمد النصيف رئيس جدة  
ما كتبه الاستاذ العلامة الشيخ عبد الظاهر ابو السمح امام الحرم الشريف  
المكي هو الصواب -

محمد نصيف بجدة الحجاز  
٥ - الشيخ محمد المصطفى بن الامام العلوى المدرس فى المسجد النبوى  
بالمدينة المنورة

ما كتبه الشيخ ابو السمح فى الحديث فهو صحيح -  
محمد المصطفى بن الامام العلوى المدرس بالحرم النبوى  
٦ - الشيخ الفاضل محمد حامد الفقى المصرى من علماء الازهر و رئيس  
انصار السنة المحمدية

وانا كذلك او افقهم على ما قالوا فى معنى التوفى والتوفية و الله الموفق  
كتبه محمد حامد الفقى من علماء الازهر الشريف و رئيس جماعة انصار  
السنة المحمدية بمصر

٧ - الشيخ الفاضل عمر حمدان المحرسى المدرس فى الحرمين  
وانا او افقهم على ذلك كتبه عبد ربه عمر حمدان المحرسى خادم الحديث

بالحر میں الشر یفین

خلاصہ مطلب: علامہ ابو السمع امام وخطیب حرم فرماتے ہیں کہ شیخ عنایت اللہ وزیر آبادی نے مجھے ایک حدیث دکھائی جس میں لفظ توفیٰ اپنی فاعلانہ اسناد میں خدا تعالیٰ طرف منسوب ہو کر انسان کے لئے استعمال ہوا ہے مگر پھر بھی اس کے معنی موت اور نیند کے ہرگز نہیں کہے جاسکتے۔ ... بلکہ اس کے معنی .... نیز دیگر افاضل علمائے عرب نے جن کے اسماء گرامی اوپر درج ہوئے ہیں آپ کے بیان کردہ معنوں کی تصدیق فرمائی ہے۔

۸۔ الشیخ المحدث محمد بن حسین المدرس بجامع العکاش بجدة

ان التوفیٰ فی لغة القرآن و السنة و کلام العرب لفظ مشترك بین الموت و النوم و ..... فیقال توفاه الله بمعنی اماتہ و بمعنی القی علیہ النوم و بمعنی ..... و منه هذا الحدیث الذی کتب علیہ الشیخ ابو السمع اذ یمتنع ان یکون المراد من التوفیٰ بالموت او النوم فان لفظة ..... املاه

محمد بن حسین بن ابراہیم المدرس بمسجد عکاش بجدة الحجاز

خلاصہ: یہ قرآن و حدیث اور کلام عرب میں لفظ توفیٰ موت اور نیند اور ... ہر سہ معنوں میں مشترک ہے پس توفاه اللہ کے معنی اماتہ و القی علیہ النوم تو عام شائع ہیں اور تیسرے معنوں پر یہ حدیث شاہد ہے جس پر شیخ ابو سمح نے ارقام فرمایا ہے کیونکہ اس حدیث میں الہی توفیٰ سے موت اور نیند قطعاً مراد نہیں۔

۹۔ الشیخ الفاضل المحدث عبد الرؤف بن عبد الباقي المدرس فی المسجد

النبوی بالمدينة المنورة

الحدیث ثابت و لا یمکن ان یفسر التوفیٰ المسند الی الله لعبده فیہ بالموت و لا النوم و لا شک انه توفیٰ بمعنی ....

کتبه عبد الرؤف بن عبد الباقي المدرس بالحر م النبوی



خلاصہ: یہ کہ اس ثابت شدہ نبوی حدیث میں انسان پر الہی توفی کے ورود سے اس کی موت یا نیند ہرگز مراد نہیں بلکہ....

۱۰۔ الشیخ الفاضل صالح بن الفضیل المدرس فی المسجد النبوی  
بالمدينة المنورة

الحدیث مذکور بمبناہ مسطور بمعناہ و هو صحیح کما ذکر علاہ۔ کتبہ  
صالح بن الفضیل التیوسی المدرس بالمسجد النبوی

خلاصہ: یہ کہ حدیث صحیح ہے اور اصل کتاب میں موجود ہے اور معنی بھی اس کا وہی ہے جو اوپر بیان ہوا

## ہاروت ماروت

حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی نے تقریباً سوا دو صفحے کی عبارت لکھ کر (جسے حذف کیا جا رہا ہے) اس کا خلاصہ بایں الفاظ لکھا ہے:

مجھے عرب و عجم کے تمام غیر متعصب انصاف پسند ذی علم ایمان داروں سے امید ہے کہ وہ میرا یہ ٹھیک ٹھیک حلفیہ بیان پڑھ سن کر صحیح نتیجہ پر پہنچیں گے

یہ تو سب کو معلوم ہے کہ قواعد عربیہ مسوع ہیں، مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے استقراء کی بنا پر تمام عربوں کے خلاف چیلنج کیا کہ اللہ تعالیٰ کے فاعل اور انسان یا کسی ذی روح کے مفعول بہ ہونے کی صورت میں توفی کا باب تفعل موت سے مخصوص ہو جاتا ہے، جس کا خلاف ہرگز ممکن نہیں۔ اگر کوئی شخص تخصیص توڑ دے تو میں اپنی جائیداد فروخت کر کے مبلغ ایک ہزار روپے اسے بطور انعام دوں گا۔ اور اس کے علمی کمالات کا صاف طور پر اعلان کر دوں گا۔

سو میں نے آنجہانی کے اس چیلنج کی منظوری اس کے فرزند ارجمند خلیفہ بشیر الدین محمود احمد صاحب

قادیانی کے نام اخبارات میں شائع کرادی اور عرض کیا کہ اگر آپ کسی قابل وثوق امین کے پاس انعامی رقم جمع کرانے پر آمادہ ہوں اور مسلمہ منصف کا فیصلہ تسلیم کرانے پر تیار ہوں تو میں خدا کے فضل و کرم سے آنجہانی کی اس لاف و گزاف کو محکم اور روشن دلائل سے توڑتا ہوں اور صرف ایک ہی نہیں بلکہ تین مطبوعہ چھٹیاں پے در پے آپ کی خدمت میں بھیج کر لاکرا کہ آپ میدان میں اتر کر قدرت خدا کا تماشا دیکھیں کہ نصرت الہی کس کے شامل حال ہے۔

مگر میاں صاحب ہر سہ چھٹیوں کو پڑھ سن کر کچھ ایسے مہوت اور خاموش اور خائف ہوئے کہ رعشہ نے آپ کو سرتک اٹھانے کی اجازت نہ دی اور نہ کچھ بول ہی سکے کہ علمی موت کا لقمہ ہو کر ہمیشہ کے لئے رسوائے عالم نہ جاؤں۔ اور مجھے توقع بھی اس بہادر زادہ سے یہی تھی کہ وہ اپنے اسلاف کی طرح کسی ایسے طرز مقابلہ کے لئے ہرگز تیار نہ ہوگا کہ جس سے اس کی جمعیت پر اس کے خیال مطابق کوئی برا اثر پڑ سکے۔

جس طرح عیسائیوں نے اپنے گناہوں کا حضرت مسیح کو ذمہ دار قرار دے کر کفارہ ایجاد کر لیا اسی طرح اس نے اپنے مریدوں سے فرمایا کہ تم میں سے کوئی کھڑا ہو کر میرا چچھا چھوڑائے۔ مگر الہی قانون اٹل ہے کہ کوئی کسی کے عوض پکڑا نہیں جاسکتا۔

حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے بہتیری کوشش کی کہ ان کے ایک بھائی کے عوض میں کسی دوسرے کو رکھ لیا جائے مگر آپ نے فرمایا کہ ہرگز نہیں، ہمیں تو اسی سے مطلب ہے جس کے پاس ہمارا سامان محفوظ ہے۔

حضرت خلیل اللہ نے بھی بتوں کو ٹھکرا دیا، اور لاکرا کہ اٹھو کچھ بول کر ہی اپنی خدائی اور گدی نشینی کا ثبوت پیش کرو۔ مگر ان سے جواب کی امید ہی کہاں تھی۔ آخر انکی کمزوری پر پردہ پوشی کیلئے انکے پوجکوں کو بولنا پڑا کہ ہمارے خداؤں کی پوزیشن بہت بلند ہے کہ وہ آپ سے کسی قسم کی بات کریں۔ فرمایا: کہ حیف ہے تم پر، اور تلف ہے تمہارے خداؤں اور ان کی پوزیشن پر۔ یہ کیا ارادت مندی ہوئی کہ تم نے اپنی رہی سہی عقل کو بھی کھو دیا۔

ابلیس نے آدمؑ کے مقابل انا خیر منہ کہہ کر اپنی پوزیشن بڑی جتائی تو وہ رسوا ہوا۔  
 فرعون نے موسیٰؑ کے مقابل جمعیت اور مال کے لحاظ سے اپنی حیثیت بڑی بتائی، تو وہ تباہ ہوا۔  
 یہودی سرداروں نے عیسیٰؑ کے مقابل اپنی پوزیشن بڑی بتائی، تو ان کا کیا حشر ہوا  
 اسی طرح حامیان حق و صداقت کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر جملہ نخوت پسند گدی نشینوں نے اپنے  
 اپنے مریدوں کی آڑ میں اپنی جان چھوڑائی اور وفادار میدان کی پوزیشن بڑی بتا کر ان کی طرف  
 سے خود بولتے رہے۔ مگر اس سے ان کے پیر اپنی ذمہ داریوں سے ہرگز سبک دوش نہیں ہو سکے  
 موسوی گوسالہ سامری کی اس کے مریدوں کے نزدیک گو بڑی پوزیشن ہوگی مگر جب وہ کچھ کام تو کیا  
 جواب تک نہیں دے سکا تو اس کی پوزیشن کیا خاک ہوئی۔

خلاصہ یہ کہ ہر طرح بیدار اور ہشیار کرنے کرنے پر بھی میاں محمود احمد صاحب اپنے ابا جان کے چیلنج  
 کی حمایت پر تیار نہ ہوا۔ تو پھر مایوس ہو کر میں نے مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کی  
 طرف بھی اسی طرح کی تین مطبوعہ چٹھیاں مع مطبوعہ اطلاع نامہ بھیج کر آنجہانی کے چیلنج کی حمایت  
 پر توجہ دلائی اور جواب کے لئے تین ہفتہ میعاد اور بڑھادی۔ مگر افسوس کہ انہوں نے بھی میاں  
 صاحب کی طرح اپنے اسلاف کی روش پر خاموش رہ کر اپنی جان چھوڑائی۔  
 خدا کا شکر ہے کہ جھوٹ بھاگ نکلا اور حق کا بول بالا ہوا۔ اور عنقریب یہ ساری مراسلت یکجا مطبوعہ  
 ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

(حافظ عنایت اللہ صاحب لکھتے ہیں)

یہ رسالہ بمعہ ہاروت و ماروت دسمبر ۱۹۳۷ء میں طبع ہو کر بذریعہ جسٹری خلیفہ صاحب (مرزا محمود احمد)  
 اور امیر صاحب (مولوی محمد علی لاہوی) کے نام بحسب وعدہ روانہ ہوا۔ مگر کوئی جواب نہیں۔ پھر تقریباً اس کے چھ  
 سال بعد میں پشاور گیا تو مسجد احمدیہ میں ذکر ہوا کہ تو فسی کی بابت ہمارے حضرت اقدس کا چیلنج کسی نے بھی  
 قبول نہیں کیا۔ تو میں نے کہا کہ میں نے اسے منظور کیا ہوا ہے مگر خلیفہ صاحب اس کی حمایت پر تیار نہیں ہوئے۔

چنانچہ یہ سب کچھ بنام گوسالہ سامری رسالہ کی صورت میں شائع ہے تو ایک صاحب نامی عبدالکریم نے کہا کہ ہمیں تو اس کا کوئی علم نہیں۔ اگر رسالہ روانہ فرمادیں تو میں مرکز سے اس کا جواب لیکر آپ کو اطلاع دوں گا۔ میں نے کہا بہت اچھا۔ آپ مجھے یہ تحریر کر دیں، چنانچہ انہوں نے مندرجہ رقعہ مجھے تحریر کر دیا

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مکرمی جناب حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی

سلام علی من اتبع الهدی

جناب نے لفظ توفی کے چیلنج کے متعلق جو رسالہ شائع فرمایا ہے، برائے مہربانی اس کی ایک کاپی مندرجہ ذیل پتہ پر ارسال فرما کر مشکور فرمادیں۔ میں اپنے مرکز سے اس کے متعلق خط و کتابت کروں گا۔ جو جواب اس کا آئے گا میں جناب کو اطلاع دوں گا۔ خاکسار عبدالکریم مسجد احمدیہ پشاور تاریخ ندارد بلکہ ارشاد الہی و لا تقولن بشیء انی فاعل ذلك غداً الا ان یشاء اللہ (کہف: ۲۳) کے خلاف انشاء اللہ بھی ندارد۔ بہر حال گجرات پہنچ کر میں نے رسالہ گوسالہ بصورت بیرنگ روانہ کر دیا جو کہ انہیں موصول ہوا مگر افسوس کہ حسب وعدہ کوئی جواب نہیں۔

بھلا مرید اور پیر کے خلاف حق گوئی، ناممکن بات ہے، کیونکہ بیعت کی وجہ سے علم و دیانت سب کچھ پیر کے ہاتھ پر فروخت ہو کر مرید بے دست و پا اور بے زبان ماہٹو لاء ینطقون (الانبیاء: ۶۵) کا پورا پورا مصداق ہو جاتا۔

## قطع الوتين من بشير الدين-۲

(یا ٹھا کر توڑ چہل سوال)

مرتبہ حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی

(۱۹۳۶ء-۱۹۴۷ء کی سرگذشت ہے جسے رسالے کی طبع دوم ۱۹۶۱ء سے نقل کی جا رہا ہے۔ بہاء)

بسم الله الرحمن الرحيم

محترم مولانا عبدالرحمن گورنمنٹ پبشر کے نام ناظر دعوت و تبلیغ قادیان کی طرف سے دعوت نامہ موصول ہوا کہ آپ ہمارے سالانہ جلسہ میں شامل ہوں جو کہ دسمبر ۱۹۳۶ء میں ہو رہا ہے۔ موصوف اگرچہ انجمن اہل حدیث گجرات پنجاب کے ناظم ہیں مگر اس دعوت کا انجمن سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف موصوف کی ذات گرامی کے ساتھ اس کا تعلق ہے، جس کا موصوف نے فوراً جواب دیا جو درج ذیل ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بخدمت جناب ناظر صاحب دعوت و تبلیغ۔

السلام علينا و على عباد الله الصالحين - و السلام على من اتبع الهدى . جناب کا ملفوف گرامی موصول ہوا۔ آپ نے جو اپنے سالانہ جلسہ قادیان میں مجھے دعوت دے کر یاد فرمایا ہے اس کے لئے میں جناب کا شکر گزار ہوں اور جو اباً معروض ہوں کہ مجھے اپنے مشاغل سے اتنی فرصت نہیں کہ میں جلسہ میں حاضر ہو سکوں۔

ہاں یہ تجویز ہے کہ کوئی مطبوعہ یا قلمی مضمون جناب کی خدمت میں روانہ کر دوں جسے آپ اپنے جلسہ میں پڑھ کر سنادیں تا اس طرح پر میرا بھی کوئی دنیوی حرج نہ ہو اور جلسہ میں شمولیت بھی ہو جائے۔

اگر میرا مضمون آپ کے خلاف ہو تو سنا کر اس کی تردید کا آپ کو حق حاصل ہے کہ جلسہ آپ کا ہے۔ نیز مضمون کے ہمراہ میں چند سوالات بھی روانہ کرونگا جن کو جواب بہر حال خاص میاں صاحب کے قلم سے مطلوب ہے اگر آپ ان دونوں باتوں کا پختہ وعدہ فرمائیں تو فوراً اطلاع دیں کہ وقت تنگ ہے۔ ۲۰ دسمبر ۱۹۴۶ء

اس خط کا جواب جو ناظر صاحب کی طرف سے مولانا صاحب کو موصول ہوا وہ درج ذیل ہے:

نظارت دعوت و تبلیغ سلسلہ عالیہ احمدیہ قادیان پنجاب

بخدمت شریف مکرم جناب عبدالرحمن صاحب ظفر گورنمنٹ پبلسٹر۔ سرکلر روڈ گجرات

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آپ کی چٹھی مورخہ ۲۰ دسمبر موصول ہوئی۔ جواباً تحریر ہے کہ افسوس ہے کہ ہمارے جلسہ میں غیروں کے مضامین معترضانہ نہیں سنائے جاسکتے ہیں۔ نہ آپ کے سوالات جلسہ کے پروگرام میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ ہمارا جلسہ دینی جلسہ ہے اور اس میں دینی مضامین مقررین بیان کرتے ہیں۔ جلسہ کا پروگرام بہت عرصہ پہلے مرتب ہو کر شائع ہو جاتا ہے۔ آپ اگر کوئی مضمون یہاں بھیجیں گے اور سوالات تحریر فرمائیں گے تو ان کے جوابات آپ کو تحریری انشاء اللہ دیئے جائیں گے۔ بہر حال اگر جناب کو تحقیقات کا شوق ہے تو آپ یہاں تشریف لاویں نظارت سے جو کچھ ہو سکے گا، وہ انشاء اللہ حتی الوسع آپ کو مدد دیں گی آپ کے قیام و طعام کا بھی بندوبست کر دیا جائے گا۔ والسلام۔

۷ جنوری ۱۹۴۷ء دستخط بحروف انگریزی (برائے) ناظر دعوت و تبلیغ

مولوی صاحب نے جو اس کا جواب دیا وہ درج ذیل ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مکرم جناب ناظر صاحب دعوت و تبلیغ۔

السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

گرامی نامہ موصول ہوا۔ اگر آپ ذرا غور سے کام لیتے تو نہایت آسانی سے سمجھ سکتے تھے کہ جو مضمون آپ کے سالانہ جلسہ میں (جسے تبلیغی بلکہ نظیر حج سمجھا گیا ہے) پڑھنے کے لئے روانہ ہوتا لازماً وہ صداقت اسلام اعجاز قرآن اور سیرت رسول ختم نبوت وغیرہ پر مشتمل ہوتا۔ اگر اس کا کوئی حصہ آپ کے مسلک کے خلاف ہوتا تو آپ اس کی بات یوں تردید فرما سکتے تھے کہ مضمون ایک غیر احمدی کا ہے، جو کہ اس نے اپنے خیال کے مطابق بیان کیا ہے، ہمارے نزدیک غلط ہے۔ مضمون پڑھے سنے بغیر اسے معترضانہ سنا دینا ایک صریح بدگمانی ہے جس سے قرآن مجید نے روکا ہے۔

بہر حال آپ کا اتنا بھی شکر ہے کہ آپ نے میرے سوالوں کے جواب کا موقع نکلوا یا ہے۔ لہذا سردست میں چار سوالوں کا جواب خلیفہ صاحب کے اپنے قلم سے تحریر شدہ چاہتا ہوں (جیسا کہ میں آپ کے دعوت نامہ کے جواب میں اسے لازمی شرط قرار دے چکا ہوں) اگر ان کا جواب حسب شرط مقررہ آگیا، تو انشاء اللہ دوسرے خط میں اپنے سارے سوالات روانہ کر دوں گا اور مخاطب بھی موصوف کو ہی کرونگا۔ اور اگر ان کا جواب خود آپ نے اپنی طرف سے دیا یا دیگر ذی علم سے دلوا یا، تو پھر میں خواہ مخواہ سوالات لکھ کر آپ کا اور اپنا قیمتی وقت ضائع کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔

سوال نمبر ۱۔ مسیلمہ کے خلاف یا موافق جو کچھ بھی مسموع یا مکتوب ہے وہ سب ظنی بتایا جاتا ہے۔ صرف اس کا دعویٰ نبوت ہی ایک ایسا امر ہے جو کہ تو اتر سے موصول ہوا ہے۔ اگر زید اسے اس بنا پر قبول کرے کہ وہ مسلم ہے اور اسلام اس کے نام میں موجود ہے، اور اس پر ایمان لانا اسلامی عقائد و اعمال میں کوئی مخالفانہ اثر پیدا نہیں کرتا۔ اور بکر اس کا صرف اس بنا پر انکار کرے بلکہ اسے کذاب اور کافر قرار دے کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو احمدی نقطہ نگاہ سے زید اور بکر کا حکم از روئے قرآن مجید کیا ہے؟

سوال نمبر ۲۔ کیا احمدی نقطہ نگاہ سے کسی نبی کا قتل ہونا اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہو سکتا ہے؟  
سوال نمبر ۳۔ امام سیوطی نے درمنثور میں سورہ یونس اور صفات کی حسب عادت ناقلاً تفسیر کرتے ہوئے یونس کی بابت جو غیر موثق روایات

لا رجع الی قوم قد کذبتم لا ارجع الیہم کذا باً ابدآ  
درج کی ہیں کہ وہ کذاب تھے، کیا احمدی نقطہ نگاہ سے یہ ٹھیک ہے؟  
سوال نمبر ۴۔ مشکوٰۃ باب بدأ الخلق میں بحوالہ بخاری و مسلم مرفوعاً آیا ہے کہ  
لم یکنذ ب ابراہیم الا ثلاث کذبات -

ابراہیمؑ نے تین مرتبہ جھوٹ بولا ہے،

احمدی نکتہ نگاہ سے اگر یہ سچ ارشاد نبوی ہے تو اس کا مطلب کیا ہے۔

نوٹ: ان چاروں سوالوں کے جواب میں کوئی الزامی صورت اختیار نہ کی جائے کہ وہ عموماً جاذب  
نہیں ہوتی۔ نیز اس کے لئے مخاطب کے مسلک سے واقف ہونا بھی ضروری ہے۔

نوٹ۔ میرے پتہ پر چوہدری اور ظفر جو آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ عرف اور واقع دونوں کے خلاف  
ہے، میرا ٹھیک پتہ یہ ہے :

عبدالرحمن گورنمنٹ پبلسٹر سرکلر روڈ نئی منڈی گجرات

ناظر صاحب نے جو اس کا جواب دیا، وہ درج ذیل ہے:

نظارت دعوت و تبلیغ سلسلہ عالیہ احمدیہ قادیان پنجاب

۱۵ جنوری ۱۹۴۷ء۔ مگرمی۔

السلام علیکم و ہدایکم الی صراط المستقیم

... یاد آوری کا شکریہ آپ کے سوالوں کے جوابات ارسال ہیں۔ میرے خیال میں اس بات میں کسی  
عالم اور محقق کو اعتراض نہیں ہونا چاہیے کہ اسے احمدیہ نقطہ نگاہ کا علم ہو جائے، خواہ کسی بھی ذریعہ سے  
ہو،

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی کا وقت گرامی ان سے نہایت اہم امور میں مصروف ہے۔  
سوالات کے جوابات نمبر وار حسب ذیل ہیں:



۱۔ احمدی نقطہ نگاہ نبوت کے متعلق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد تابع یا امتی نبی تو آسکتا ہے (مولوی قاسم صدیقی نے ازباق میں بیان کیا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب کو امتی قرار دینا آپ کی توہین اور گستاخی ہے اور مولوی محمد علی ایم اے اپنی تصانیف میں بیان کیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کو نبی قرار دینا لغو ہے۔ اور یہ دونوں بزرگ آپ کے پرانے اور اخص صحابی ہیں۔ اول الذکر نے آپ کو امتیوں سے خارج کر دیا اور مؤخر الذکر نے آپ کو نبیوں میں داخل نہیں ہونے دیا۔ باوجود طول طویل تشریحوں اور حواشی کے جب وہ اپنا دعویٰ اپنے صحابہ کو نہیں سمجھا سکا تو ہمیں کیا خاک سمجھائے گا۔ ہمارا تو خیال ہے کہ آخردن تک اسے خود یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ وہ دراصل کیا ہے۔ ہاں اسلام میں ایک فتنہ پھیلانا تھا جسے پھیلا دیا گیا اور بس۔ اثری) مگر کوئی غیر تابع یا نئی شریعت کا حامل نبی نہیں آسکتا۔ حضرت مسیح موعود نے بھی امتی نبی ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے آپ کے متبوع آنحضرت ﷺ ہیں۔ اور آپ کی شریعت قرآن مجید ہے اور آپ اسی لئے مبعوث ہوئے ہیں کہ شریعت اسلامی کو قائم کریں اور دین اسلام کو زندہ کریں۔

مسئلہ سراسر جھوٹا اور کذاب تھا اور اس نے آنحضرت ﷺ کے وقت میں حضور کے خلاف خروج کیا تھا (یہ مخالفانہ رائے ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب کی بابت بھی تو مسلمانوں کی رائے ہے کہ آپ کا خروج بھی رسول اللہ ﷺ کے خلاف ہوا ہے۔ مگر ان دونوں کذابوں کا کوئی مصدق ہو گز ایسی رائے ظاہر نہیں کر سکتا۔ اثری)۔ اسے ماننے والا اسلام کا پیرو کیسے ہو سکتا ہے۔

۲۔ احمدیہ نقطہ نگاہ سے کسی نبی کا قتل ہونا اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل نہیں، ہاں کوئی نبی ہرگز قتل ہونے سے نہیں بچ سکتا، کیونکہ جھوٹا دعویٰ نبوت زہر کی مانند ہے۔ جو زہر کھائے گا وہ ہلاک ہوگا۔

۳۔ لا ارجع الیہم کذا بآء، یا الی قوم قد کذبتم کا مفہوم یہ ہے کہ قوم تو مجھے یہی سمجھتی ہے کہ میں نے ان سے جھوٹ بولا، گویا میں ان کے خیال میں کذاب ہوں، یہ مفہوم نہیں حضرت یونسؑ نے اپنے آپ کو کذاب یا جھوٹ یقین کر لیا۔

(توجیہ بہرہ تو قابل قدر ہے مگر مرزا غلام احمد صاحب نے تحفہ غزنویہ صفحہ ۵ پر یہ واقعہ لکھ کر فرمایا ہے کہ:

اگر حدیث پر اعتبار ہے تو درمنثور میں اس موقع کی تفسیر میں حدیثیں دیکھ لو، اور اگر عیسائیوں کی بائبل پر اعتبار ہے تو یونہی کتاب کو دیکھو۔

بحسب ارشاد وحوالہ دیکھا گیا تو وہاں یہ مضمون کہ قوم نے انہیں سچا قرار دیا مگر انہوں نے کہا کہ نہیں میں تو جھوٹا ہی ثابت ہوا ہوں۔ صفحہ ۲۴؟ میں محولہ کتاب کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔ آخر کسی وقت تو شرم چاہیے، بے حیائی اور ایمان جمع نہیں ہو سکتے۔ اس ناانصافی اور ظلم کا خدا تعالیٰ کے پاس کیا جواب دو گے۔ عنایت اللہ اثری)

۴. لم یکذب ابراہیم الا ثلاث کذبات کو درست تسلیم کرنے کی صورت میں اس کے معنی یہ ہوں گے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تین ایسی باتیں کیں جو فی الحقیقت تو صدق تھیں مگر بظاہر کذب نظر آئیں۔ اسی کو عربی میں تور یہ کہتے ہیں۔ والسلام۔

خاکسار غلام احمد فرخ مولوی فاضل ناظر دعوت و تبلیغ قادیان

جیسے کہ مولانا صاحب نے بطور شرط اپنے خط میں فرمایا کہ اگر خلیفہ (مرزا محمود احمد) صاحب کے قلم سے جواب مرقوم نہ ہوا تو پھر میں اپنا اور آپ کا وقت ضائع نہیں کروں گا، آپ نے ناظر صاحب کا پیچھا چھوڑ کر خلیفہ صاحب کو براہ راست عرضہ روانہ کر دیا جو کہ ذیل میں درج ہے:

مکرمی جناب خلیفہ (مرزا محمود احمد) صاحب قادیان۔

بعد از سلام مسنون عرض ہے کہ میں ایک مسلمان ہوں اور جناب کی خدمت میں مندرجہ ذیل سوالات بھیج کر توقع رکھتا ہوں کہ آپ ان کا جواب اپنے قلم سے ارقام فرما کر مجھے شکر یہ کا موقع دینگے۔

۱۔ زید کا بیان ہے کہ مسلمان اور اسلام اس کے نام میں موجود ہے اور اس نے اسلام اور نبوت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب بھی نہیں کی (نام میں اسلام کا ہونا تو صاف ظاہر ہے اور عدم تکذیب کی بابت غسل مصفی جلد صفحہ ۵۵۲ میں ہے کہ:

اس نے گود غوی کیا تھا لیکن اس نے نبی آخر الزمان فداہ ابی دائمی کی تکذیب نہیں کی تھی۔

اور یہ وہ کتاب ہے جس کی، زید، بانی سلسلہ نے تصویب فرمائی ہے۔ اور مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول اور میاں محمود خلیفہ ثانی اور دیگر علمائے سلسلہ کے اس پر دستخط تصدیق ثبت ہیں

اور حقیقت الوحی میں مرزا غلام احمد صاحب نے اسے مرتد قرار دیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ آپ کے نزدیک

مسلمان تھا۔

اب اس کے ارتداد کی وجہ یہ تو ہرگز ثابت نہیں کہ اس نے اسلام اور قرآن اور نبوت محمدیہ کا انکار کیا ہے۔ بلکہ صاف وہ یہی ہے کہ اس نے آپ کی طرح نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اثری، بلکہ روایات میں شائع ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی تصدیق کا عہد پہلے لے کر پھر اپنی تصدیق کا عہد کیا کرتا تھا (درمنثور میں بحوالہ ابن ابی شیبہ، حسن سے مروی ہے)

ان عیونا المسیلمة اخذوا رجلین؟ من المسلمین فأتوهما فقال لحدھما اتشهد ان محمداً رسول اللہ قال نعم۔ قال اتشهد انی رسول اللہ۔ فاهری؟ الی انذنیہ فقال انی اصم فامر بہ فقتل وقال للآخر اتشهد ان محمداً رسول اللہ قال نعم۔ قال اتشهد انی رسول اللہ قال نعم فارسلہ فاتی النبی ﷺ فاخبرہ فقال اما صاحبک فمضی علی ایمانہ و اما انت فاخذت الرخصة۔ مسیلمہ کے حواریوں نے رسول اللہ ﷺ کے دو شخصوں کو پکڑ کر اس کے روبرو پیش کیا، تو اس نے ان سے رسول اللہ ﷺ و نیز اپنی نبوت کی بابت دریافت کیا۔ تو ایک نے یوں کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ نبی مان کر ختم نبوت کے احترام میں کسی دوسرے دعویٰ کی بات ہرگز نہیں سن سکتا۔ اسے اپنی نبوت کے انکار پر کافر سمجھ کر قتل کرادیا۔ اور دوسرے نے کہا کہ میں آپ دونوں کی بات کو تسلیم کرتا ہوں، تو اسے چھوڑ دیا۔

تو اس نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا قصہ بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو نے خائف ہو کر اقرار کیا تو بیخ نکلا اور تیرا بھائی دنیا سے ایمان لے کر رخصت ہوا۔ اثری)

اس کے برخلاف جو کچھ بھی شائع ہے اول تو وہ مخالفانہ بیان ہے۔ دوسرے وہ آج صدیوں بعد روایہ بھی ظنی باتوں میں شامل ہو چکا ہے، اسے قطعی الثبوت ہرگز تسلیم نہیں کیا گیا۔

صرف اس کا دعویٰ نبوت ہی ایسا امر ہے جو کہ تو اتر سے موصول ہوا ہے، جسے قبول کرنا ضروری ہے۔ ۲۔ زید کا یہ بیان ہے کہ مسیلمہ اگر فرضاً کسی کے نزدیک جھوٹا بھی ہے تب بھی اسے قبول کرنا ہی بہتر ہے۔ اسکا انکار پھر بھی بہتر نہیں کیونکہ

وان یک کاذباً فعلیہ کذبہ وان یک صادقاً یصیبکم بعض الذی یعدکم ان اللہ لا یهدی من ہو مسرف کذاب (غافر: ۲۸)

اور: فمن اظلم ممن کذب علی اللہ و کذب بالصدق ان جاءہ الیس فی

جہنم مثنوی للکافرین ( الزمر: ۳۲)

فرما کر اللہ پاک نے ہر ایک سچے نبی کے منکروں کو اور جھوٹی نبوت کے دعویداروں کو کافر اور دوزخی بتایا ہے۔ اور جھوٹے نبی کی تصدیق پر کسی کو کوئی گرفت نہیں فرمائی۔ (ایک متدین مسلمان کے لئے میرا اس دعویٰ پر ایمان لانا جس کی الہام الہی پر بنا ہے، کون سے اندیشے کی جگہ ہے۔ فرض محال اگر میرا یہ کشف والہام غلط ہے جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے اسکے سمجھنے میں میں نے دھوکا کھایا ہے، تو ماننے والے کا اس میں حرج ہی کیا ہے۔ اس نے کوئی ایسی بات مان لی جس کی وجہ سے اس کے دین میں کوئی رخنہ پیدا ہو سکتا ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ بیان ظہور المہدی صفحہ ۳۰۳ میں نقل فرما کر مولوی اکمل صاحب فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا یہ یہ ارشاد ان آیات کے مطابق ہے۔

قال ان افتریتہ فعلی اجرا می (ہود) اگر میں اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے تو اس کا وبال مجھ پر ہی ہے۔

و ان یک کاذباً فعلیہ کذبہ (مومن) اگر جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال بھی اسی پر ہے۔

اس کے ماننے والوں کو اس میں کچھ خسارہ نہیں۔ آدم سے لے کر تائیں دم منکرین کا ٹولہ ہی خسارہ پانے والا رہا۔ کبھی سنا کہ ماننے والوں کا انجام برا ہوا؟

بہت خوب مسیلہ اول ودثانی ودیگر سب دعویداروں کو آپ قبول کریں۔ مسلمان سب بکر کے ساتھ ہیں۔ اثری)

اور بکریوں کہہ رہا ہے کہ مسیلہ کے خلاف شائع شدہ سب کچھ اگر ظنی ہے تو ہوا کرے اس کا دعویٰ نبوت تو ظنی نہیں، وہ تو قطعی اور یقینی ہے۔ بس اس کا یہی ایک دعویٰ (باقی وجہ کان) اسکے کذاب کافر اور مرتد ہونے کے لئے کافی وافی ہے اور کسی دیگر نبوت کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔

اب یہ دریافت ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے زید و بکر کا حکم از روئے قرآن مجید کیا ہے۔

۳۔ ہر ایک دعویدار نبوت کو کچھ لوگوں نے سچا سمجھ کر قبول کیا۔ اور کچھ لوگوں نے اسے جھوٹا سمجھ کر چھوڑ دیا پھر ان سے کوئی قتل بھی ہوا تو اس کے منکروں نے یوں کہا کہ چونکہ وہ جھوٹا ہے اس لئے وہ قتل ہوا جیسے کہ زہر کھا کر کوئی زندہ نہیں رہ سکتا اور اس کے حامیوں نے یوں جواب دیا کہ وہ سچا ہے، اس کا قتل ہونا اس کے سچ کے ہرگز منافی نہیں ہو سکتا۔

پس جب قتل کا اثر دونوں طرف برابر ہے تو پھر یہ بات دریافت ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے کسی دعویدار نبوت کا محض قتل ہو جانا اسکے جھوٹا ہونے کی دلیل ہو سکتا ہے یا کہ نہیں۔

۴۔ جس طرح کسی حقیقی نبی کا قائل حقیقی مومن اور اس کا منکر حقیقی کافر ہوتا ہے، کیا احمدی نقطہ نگاہ سے اسی طرح پر مجازی نبی ظلی نبی عکسی نبی کا قائل بھی مجازی ظلی عکسی مومن اور اس کا منکر مجازی ظلی عکسی کافر ہوتا ہے، یا کہ خلاف قیاس وہ بہر حال حقیقی اور کافر ہوجاتا ہے۔

۵۔ ایک پھل دار درخت ہے جس کا دھوپ میں سایہ اور آئینہ میں عکس صاف طور پر نظر آ رہا ہے۔ عقل مند لوگ تو اس سے پھل اتار رہے ہیں، جو کہ اس کے عکس اور سایہ سے خود بخود اتار رہا ہے۔ اور دوسرے لوگ اس کے سایہ اور عکس سے جو کہ انہیں دھوپ اور سایہ میں نظر آ رہا ہے، پھل اتارنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے کیا یہ لوگ کامیاب ہوں گے، یا کہ ناکام۔ اور اگر وہ یہ دعویٰ کریں کہ ہم نے سچ مچ اس کے سایہ اور عکس سے پھل اتارا ہے تو کیا وہ کسی دوسرے مستقل درخت کا پھل نہ ہوگا جسے انہوں نے اپنی غلطی سے پہلے درخت کے سایہ اور عکس کا پھل سمجھ لیا ہے۔

۶۔ سلسلہ نبوت کے شروع سے نزول قرآن تک اسلام میں کسی نبی کو ظلی نبی بروز نبی عکسی نبی مجازی نبی ناقص نبی اعزازی نبی بطور استعارہ نبی ہرگز ظاہر نہیں کیا گیا۔ اسلام میں نبوت اور نبی کا لفظ واضح ہے مجمل نہیں۔ اب صدیوں بعد اپنی ایک نئی اصطلاح کی بنا کر جو کوئی بھی ان الفاظ کے ساتھ نبی بنے یا بنائے تو کیا احمدی نقطہ نگاہ سے اسلام ایسے نبیوں اور ان کی نبوت کا ذمہ دار ہے۔

۷۔ انعام اور عطیہ اپنی وسعت اور مرضی اور دوسرے کی ضرورت یا طلب پر دیا جاتا ہے اور اجرت اور معاوضہ میں ضرورت اور مرضی کا سوال ہی نہیں۔ وہ تو بہر حال واجب الاداء ہوتا ہے۔ کاری گر اور مزدور سے پورا اور ٹھیک کام لے کر اسے مقررہ اجرت نہ دینا، بحسب ارشاد نبوی

ر جل استاجرا جیراً فاستو فی منہ و لم یعطہ اجرہ  
صریح ظلم ہے۔

جب یہ اصول عقلاً بھی مسلم ہے تو پھر سوال یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے کیا یہ ممکن ہے کہ اللہ پاک جو کہ سراسر عادل ہے، مسلم قوم سے کسی نیک عمل اور سعی پر کسی صلہ اور ثمرہ کا وعدہ فرمائے تو پھر جب

وہ تو م اپنے ٹھیک عمل اور کوشش کے بعد جسے اللہ پاک نے رضی اللہ عنہم فرما کر پسند بھی فرمایا ہے، اپنا مقررہ صلہ اور ثمر طلب کرنے یا خدائی وعدوں کے سچا اور پورا ہونے پر یقین کرتے ہوئے خاموش رہے، تو اسے اللہ پاک یوں جواب دے کر ٹال دے کہ تمہیں اس کی ضرورت نہیں۔

۸۔ بحسب ارشاد الہی آمن الرسول بما انزل الیہ من ربہ (البقرہ: ۲۸۵)

اور: و الذی جاء بالصدق و صدق به (الزمر: ۳۳)۔ سچے نبی کیلئے اپنی نبوت پر ایمان لانا ضروری ہے بلکہ وہ تو سب سے پہلے اپنی نبوت پر ایمان لا کر اول المؤمنین کہلاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے جو کوئی اپنے الہاموں میں صاف صریح طور پر اپنی بابت نبی اور رسول کا نام پا کر بھی اپنی نبوت سے انکار کرے تو وہ اپنے منکروں پر فتویٰ کفر لگانے سے پہلے خود آپ اول الکافرین ہوگا کہ نہیں۔

۹۔ کسی چیز کی کثرت اور قلت احمدی نقطہ نگاہ سے کوئی مقرر شدہ بات یا کہ یہ نسبتی امر ہے۔

۱۰۔ کیا سچے نبیوں میں کوئی ایسا بھی ہوا ہے جسے اللہ پاک نے نبی اور رسول بنا کر مبعوث فرمایا اور اس نے نبوت کا کام بھی کیا۔ مگر برسوں تک اسے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ نبی اور رسول ہے۔

۱۱۔ کسی سچے نبی کے صحابہ کرام کو اس کے دعویٰ نبوت میں بھی اگر کبھی شبہ اور اختلاف ہوا ہے تو اس کی نظیر درکار ہے۔

۱۲۔ زید کی زبانی کسی مقصود اور مطلوب پر سب مسلمانوں کا اتفاق سنا گیا، جس پر وہ خود بھی ان سے متفق ہے، مگر وہ ان سے ایک ایسا اختلاف کرتا ہے جسے وہ خود بھی لفظی نزاع قرار دیتا ہے۔ پھر وہ اس لفظی نزاع پر دوسرے سب مسلمانوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج بھی قرار دیتا ہے۔

(مرزا غلام احمد صاحب قادیانی چشمہ معرفت صفحہ ۱۹۶ میں فرماتے ہیں کہ:

ہم میں اور ہمارے مخالف مسلمانوں میں صرف لفظی نزاع ہے اور وہ یہ کہ ہم خدا کے ان کلمات کو جو نبوت یعنی پیش گوئیوں پر مشتمل ہوں، نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور ایسا شخص جس کو بکثرت ایسی پیش گوئیاں بذریعہ وحی دی جائیں، یعنی اس قدر کہ اس کے زمانہ میں اس کی نظیر نہ ہو، اس کا نام ہم نبی رکھتے ہیں کیونکہ نبی اس کو کہتے ہیں جو خدا کے الہام سے بکثرت آئندہ کی خبریں دے مگر ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو

بکثرت پیش گوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔

اور نیز تترہ حقیقۃ الوحی ص؟ میں مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ:

صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ الہی ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ اور مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس یہ صرف لفظی نزاع ہوگی۔ یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بہوجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں و لکل ان یصطلح - (اثری)

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے اس کا رویہ ٹھیک ہے، یا کہ فتنہ اور تفرقہ ہے۔

نوٹ۔ جواب کے لئے جوابی لفظہ ارسال خدمت کر رہا ہوں۔

خاکسار عبدالرحمن عفی عنہ۔ یکم فروری ۱۹۴۷ء

محترم مولانا نے اپنے ان بارہ سوالوں کے جواب کی کامل ایک ماہ تک انتظار فرمائی۔ جب وہ موصول نہ ہوا، تو آپ نے دوسرا عریضہ روانہ فرمایا جس میں مذکورہ سوالوں کی نقل کے علاوہ مزید ۲۴ سوالات بھی تھے جو کہ ذیل میں درج ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم - مکرم جناب خلیفہ صاحب قادیان۔

بعد از سلام مسنون گذارش ہے کہ جناب کے ناظر صاحب نے مجھے دعوت دے کر توقع دلائی تو میں نے لبیک کہتے ہوئے پہلے تو ان کے توسط سے پھر براہ راست یکم فروری ۱۹۴۷ء کو ایک ملفوف جناب کی خدمت میں روانہ کیا جس میں کچھ سوالات معروض تھے اور جواب کے لئے چھ پیسہ کا جوابی لفظہ بھی اپنا مکمل پتہ لکھ کر اس میں رکھ دیا تاکہ آپ خواہ مخواہ زیر بار نہ ہوں۔ مگر آج کامل ایک ماہ تک کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ میرے عریضے کا خدا حافظ ہے امید ہے کہ وہ ضائع نہیں ہوا ہوگا۔ واضح رہے کہ میری طبیعت پر حسن ظنی غالب ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑی عنایت ہے جو کہ اللہ پاک نے مجھ پر فرمائی ہے۔ ہر ایک صاحب ایسا نہیں ہوتا۔ ممکن ہے کہ میرا عریضہ کسی ایسے شاہی وزیر کے سپرد ہوا ہو جو کہ قادیان کی وسیع آبادی کے انتظام میں مشغول ہو، یا وہ بھول گئے ہوں یا شائد سوالات ہی ان سے ضائع ہو گئے ہوں۔

لہذا بطور یاد دہانی عریضہ ہذا ارسال خدمت ہے اور بطور احتیاط میں اسے بصورت جواب طلب رجسٹری روانہ کر رہا ہوں اور موازی چھ آنہ کا ٹکٹ ڈاک بھی روانہ کر رہا ہوں تاکہ آپ بھی اس کا جواب بذریعہ رجسٹری روانہ کریں اور احتیاطاً سابقہ سوالات کی نقل بھی روانہ کر رہا ہوں اور دیگر بقایہ سوالات بھی روانہ کر رہا ہوں جو کہ یہ ہیں:

۱۔ یہ روایت محدثین کے نزدیک تو کوئی قابل وثوق نہیں جیسا کہ مجمع الزوائد جلد ۶ پر مرقوم ہے، مگر احمدی کتابوں میں اسے صحیح سمجھ کر بیان کیا گیا ہے کہ

ا خبرنی اللہ انہ لم یکن نبی الا عاش نصف الذی قبلہ و ا خبرنی ان عیسیٰ بن مریم عاش عشرين و مآہ سنہ و الا ارانی الا ذاہباً علی رأس الستین (الحدیث)

رسول اللہ ﷺ کی عمر ساٹھ سال تھی اور عیسیٰ کی عمر اس سے دو گنی ایک سو بیس سال۔ اسی طرح ہر ایک نبی کی عمر سلسلہ وار آدمؑ تک دو گنی ہوتی چلی گئی ہے۔ برائے مہربانی اسے اسی طرح پر ایک لاکھ چوبیس ہزار نبیوں پر تقسیم فرما کر اطلاع دیں کہ سب سے پہلے نبی کی کتنی عمر ثابت ہوتی ہے اور کہ وہ خود نیز کئی ایک دیگر انبیاء علیہم السلام کے اس ہمراہ اب تک نہیں بلکہ قیامت تک زندہ ثابت ہوتے ہیں یا کہ نہیں۔

۲۔ آیت کریمہ ما لمسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل ، (المائدہ: ۷۵) جس کا ترجمہ یوں کیا جاتا ہے: کہ مریم کا بیٹا مسیح ایک رسول ہے۔ اور تم بخوبی جانتے ہو کہ جس قدر رسول اس سے پہلے تھے وہ سب مر چکے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے نزول تک موصوف ضرور زندہ تھے۔ پھر اس کے بعد خواہ کوئی انہیں کسی دوسری آیت کی رو سے اگر مار بھی ڈالے جو کہ ہرگز ممکن نہیں، تو یہ سوال بہر حال قابل حل ہے کہ جس کام کیلئے خدا نے انہیں اتنا عرصہ تک زندہ رکھا ہوا تھا، اسے کرائے بغیر انہیں کیوں مار ڈالا۔

۳۔ حامد نے آیت کریمہ ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل



(آل عمران: ۱۴۴) کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ:

آنحضرت ﷺ صرف انسان رسول تھے، خدا تو نہیں تھے۔ سو جیسے پہلے اس سے سب رسول فوت ہو چکے ہیں، آپ بھی فوت ہو گئے

(یہ الفاظ مرزا غلام احمد قادیانی کے خود اپنے فرمودہ ہیں جو کہ حقیقۃ الوحی ص ۳۴؟ پر درج ہیں۔ اثری)

احمدی نقطہ نگاہ سے اگر یہ ترجمہ ٹھیک ہے تو پھر یہ آیت کریمہ کس پر نازل ہو کر قرآن سے ملحق ہوئی، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد اللہ پاک اطلاع دے رہا ہے کہ: آپ بھی فوت ہو گئے۔

۴۔ محمود نے یہ حدیث نبوی بمعہ ترجمہ وثوق سے بیان کی ہے کہ لو کان موسیٰ و عیسیٰ حییین ما و سعہما الا اتباعی ،

(درمنثور۔ صفحہ ۱۲۰ جلد ۵ میں، بحوالہ مصنف عبدالرزاق بہیقی حضرت حفصہؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ: و الذی نفسی بیدہ لو اتاکم یوسف و انا بینکم فا تبعوہ و ترکتمو نی فضلتم بحوالہ عبدالرزاق، ابن سعد، ابن؟ حاکم بہیقی، حضرت عبداللہ بن ثابت سے مرفوعاً منقول ہے کہ: لو نزل موسیٰ فاتبعتموہ و ترکتمو نی لفضلتم انا حظکم من النبیین و انتم حظی من الامم۔

اور بحوالہ بہیقی وغیرہ حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ

و اللہ لو کان موسیٰ حیاً بین اظہر کم ما حل لہ الا ان یتبعنی .

درمنثور صفحہ ۴۰ جلد ۲ میں بحوالہ مسند احمد، عبداللہ بن ثابت سے مرفوعاً منقول ہے کہ

و الذی نفس محمد بیدہ لو اصبیح فیکم موسیٰ ثم اتبعتموہ فضلتم انتم حظی من الامم و انا حظکم من النبیین .

اور بحوالہ ابویعلیٰ، حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ

و اللہ لو کان موسیٰ حیاً بین اظہر کم ما حل للہ لہ الا ان یتبعنی .

اور فتح الباری پارہ ۲۰ میں بحوالہ مسند احمد ابن ابی شیبہ، بزاز، حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ: لو ان موسیٰ کان حیاً ما وسعہ الا ان یتبعنی .

بحوالہ بزاز حضرت عبداللہ بن ثابت سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ اور بحوالہ مسند احمد، بزاز حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ

و اللہ لو کان موسیٰ بین اظہر کم ما حل لہ الا ان یتبعنی .

اور بحوالہ مسند احمد ابو یعلیٰ حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ  
 و الذی نفسی بیدہ لو ان موسیٰ حیاً ما وسعہ الا ان یتبعنی .  
 اور بحوالہ بطرانی، حضرت جابرؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ: لو کان موسیٰ بین اظہر کم ثم اتبعتموہ و  
 ترکتمو نی لضللتم ضلالاً بعيداً  
 اور بحوالہ مسند احمد، بطرانی، عبداللہ بن ثابتؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ: و الذی نفسی بیدہ لو اصبیح موسیٰ فیکم  
 ثم اتبعتموہ و ترکتمو نی لضللتم .  
 اور دارمی.. میں حضرت جابرؓ سے مرفوعاً مروی ہے کہ: و الذی نفس محمد بیدہ لو ان موسیٰ کان حیاً ما  
 وسعہ الا ان یتبعنی .

اس دنیا دارالتکالیف والاتباع میں اگر یوسف علیہ السلام اور موسیٰؑ زندہ ہوتے تو وہ میرے ظاہر کردہ اسلامی اصولوں کی  
 تصدیق اور تعمیل کرتے جیسے کہ بحسب ارشاد الہی لتو منن بہ و لتنصر نہ .. الا ینہ (آل عمران) سب نبی ایک  
 دوسرے کے مصدق اور مؤید۔ ان روایات میں موسیٰ اور یوسف کا ذکر آیا ہے عیسیٰ کا نہیں، خلیفہ صاحب کی پیش کردہ روایت  
 پر کسی محدث نے کسی مسند کتاب کا حوالہ نہیں اور نہ اس کی تصحیح فرمائی اور ان اس کی سند نقل فرمائی تاکہ اسے دیکھا جاسکے۔ لہذا  
 وہ قابل وثوق نہیں۔ (اثری)

حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ زندہ ہوتے تو ان کی عمر بھی آنحضرت ﷺ کی اتباع میں گزر جاتی اور وہ  
 جو کچھ بھی پاتے آپ کے فیض سے پاتے (اس کے یہ الفاظ بمعہ روایت اس کی اپنی کتاب ھفتۃ النبوة میں ص  
 ۱۸۲ و ۱۵۵ پر موجود ہیں۔ اثری) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی سابق نبی وغیرہ کا رسول اللہ ﷺ کے  
 زمانہ مبارک تک زندہ رہنا شرعاً ممکن ہے اور کہ یہ بات ختم نبوت کے ہرگز منافی نہیں۔ مگر حامد اس  
 کے خلاف عیسیٰؑ کی زندگی کے (معاذ اللہ) مفاسد یوں بیان کرتا ہے کہ

خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم  
 الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبریل کا آنا  
 ضروری امر ہے، اسلام کا تختہ ہی الٹا دے (یہ الفاظ قادیانی کے ازالہ اوہام میں صفحہ ۲۳۲؟ پر موجود ہیں)

جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت  
 اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا۔ اور شراب پیئے گا اور سو رکھائے گا

اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہیں رکھے گا۔

کیا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اسلام کیلئے کوئی ایسا نبی بھی آئے گا جو مستقل نبوت کی وجہ سے آپ کی ختم نبوت کی مہر توڑ دے گا۔ اور آپ کی فضیلت خاتم الانبیاء ہونے کی چھین لے گا اور آپ کی پیروی سے نہیں بلکہ براہ راست مقام نبوت حاصل رکھتا ہوگا (یہ الفاظ مرزا غلام احمد صاحب کی حقیقت الوحی کے صفحہ ۲۹ پر موجود ہیں۔ اثری)

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے ان دونوں میں سے کس کا بیان درست ہے۔

۵۔ اگر کوئی یوں بیان کرے کہ موسیٰ علیہ السلام تو آسمان پر زندہ موجود ہیں (حمامۃ البشری ص ۱۵) اور نورا لحنی صفحہ ۱۵ میں مرزا غلام احمد صاحب نے بیان کیا ہے۔ اثری) اور عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں تو اس کا کیا مطلب سمجھا جائے گا۔ آیا جسمانی زندگی مراد ہوگی یا کہ روحانی زندگی مراد ہوگی۔ اور کہ احمدی نقطہ نگاہ سے موسیٰؑ کیا اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں، یا کہ فوت ہو چکے ہیں۔

۶۔ اگر کوئی یوں بیان کرے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزء یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو، بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی، اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا، اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا، تو اس سے کیا مطلب سمجھا جائے گا۔

آیا یہ کہ مسیح ناصریؑ کی نبوت کو تسلیم کرنا کوئی جزو ایمان نہیں، یا کہ ان کی آمد ثانی کا خیال جزو ایمان نہیں، یا کہ اس کے نام پر کسی مثیل مسیح کو تسلیم کرنا جزو ایمان نہیں۔ ان ہر سہ صورتوں میں احمدی نقطہ نگاہ سے کون سی صورت درست ہے۔

۷۔ احمدی نقطہ نگاہ سے خاتم النبیین کے اصل مفہوم میں کیا یہ بات داخل ہے کہ اس سے پیشتر کوئی نبی بھی اس کے بعد پھر دوبارہ واپس نہ آجائے۔ اگر داخل ہے تو پھر اس طرح پر آدمؑ کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ کی بعثت تک ہر ایک نبی جو کہ اللہ پاک کی طرف سے مبعوث ہوا ہے، خاتم النبیین

ٹھہرے گا کیونکہ کسی سے پیشتر کا کوئی نبی بھی اس کے بعد دوبارہ واپس نہیں آیا۔ اور اگر ختم نبوت کے مفہوم میں یہ بات داخل نہیں تو پھر صرف دوسری صورت ہی باقی رہ جاتی ہے کہ اس کے بعد کوئی نبی عہدہ نبوت پر فائز نہ ہوگا۔ ان دونوں صورتوں میں احمدی نقطہ نگاہ سے کون سی صورت ٹھیک ہے۔

۸۔ اول الرسل آدمؑ کی بابت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے شرک کیا اور ایک حدیث بلکہ آیت کریمہ بھی اس کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔ پھر یہ تفریق کی جاتی ہے کہ نبی اپنی نبوت سے پیشتر تو شرک کر سکتا ہے، نبی ہو کر نہیں، اور بعض کے نزدیک ہر وقت نبی سے شرک ممکن ہے، جس پر یہ ثبوت پیش کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے غیر اللہ کی قسم کو شرک بتایا ہے، اور پھر غیر اللہ کی قسم خود بھی کھائی ہے۔ اور غرائیق کا قصہ بھی اس کے ہمراہ پیش کیا جاتا ہے۔ بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ سچے نبی کی رحمانی وحی میں کبھی شیطان کا القاء کردہ کلمہ بھی شامل ہو جاتا ہے۔

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے قبل از نبوت یا ہر وقت شرک ہو سکتا ہے، یا کہ وہ ہر وقت شرک سے پاک اور معصوم ہوتا ہے۔ اور اگر کسی کا شرک ثابت ہو جائے تو کیا وہ عہدہ نبوت پر فائز ہو سکتا ہے، یا کہ نہیں۔

۹۔ حضرت نبی کریم ﷺ کے شروع الہام میں شبہ ثابت کرتے ہوئے حامد نے بطور مثال یوں بیان کیا کہ آنحضرت ﷺ کو دیکھو کہ جب آپ پر فرشتہ جبریل ظاہر ہوا تو آپ نے فی الفور یقین نہ کیا کہ خدا کی طرف سے ہے بلکہ خدیجہ کے پاس دوڑتے دوڑتے آئے اور فرمایا کہ خشیت علی نفسی۔

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے کیا سچ مچ رسول اللہ ﷺ کو یہ شبہ ہوا تھا یا نہیں؟

۱۰۔ کیا یہودیوں کے یہاں یہ کوئی کوئی خود ساختہ معیار نبوت ہے کہ اگر اس کو کوئی دعویٰ قتل ہو جائے تو وہ لازماً جھوٹا ہے۔ اگر وہ قتل نہ ہو سکے تو وہ سچا ہے۔ جن سچے نبیوں کو بدطینت یہودی جاہلوں اور عالموں اور بادشاہوں نے بصورت دھوکا زہر کھلا کر یا بشکل جنگی مقابلہ یا بطور سزا جھوٹا سمجھ کر قتل کیا اور کرایا تھا، تاکہ وہ قتل ہو کر جھوٹے ثابت ہوں، کیا ایسے ہی لوگوں کی اللہ پاک نے تردید فرمائی ہے کہ

يقتلون النبيين بغير حق . الآيه

اور : يقتلون الا نبياء بغير حق . الآيه .

انہوں نے ہمارے نبیوں کو جس خود تراشیدہ معیار پر قتل کیا وہ سراسر ناحق اور نادرست تھی۔

۱۱۔ ختم نبوت کے بعد جس دعویٰ کو کسی نے قتل کیا یا کرایا تو اس کے قتل کی اصل وجہ قاتل نے کیا بیان کی ہے۔ آیا صرف دعویٰ نبوت ہی اس کے قتل کا موجب ہوا ہے (بلائی و جہ کان) یا کہ نبوت کی کسی خاص قسم اور کیفیت (تشریحی وغیرہ) کا دعویٰ تھا جو کہ اس کے قتل کا موجب ہوا ہے۔

۱۲۔ مسیلمہ کا دعویٰ نبوت تو دنیا پھر میں پھیل چکا ہے۔ اور بچہ بچہ اس سے واقف ہو چکا ہے۔ اگر آپ اسے کذاب قرار دیتے ہوں تو آپ کے پاس اس کے خلاف ایسے کون سے پختہ اور قطعی دلائل ہیں جن سے وہ جھوٹا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس نے کتنی عمر پائی، اور کہ اس کے سلسلہ کو کتنی ترقی ہوئی، اور اس کا سلسلہ کسی نہ کسی رنگ میں اب موجود ہے یا نہیں۔

۱۳۔ قطع الوتین اور اخذ بالیمین جس کا ذکر سورہ حاقہ میں ہے، کیا وہ سچے ملہم اور نبی کے لئے ہے، جو کہ اپنے الہام اور وحی میں کوئی جھوٹا الہام اور وحی بنا کر داخل کر دے۔ یا کہ ایسے شخص کے لئے ہے جو کہ ابتداء سے ہی جھوٹے الہام اور وحی کا دعویٰ کرے، یا کہ یہ قانون دونوں پر حاوی ہے اور اس کی صورت کیا ہے۔ اور دعویٰ کے کتنے عرصہ بعد قطع الوتین اور اخذ بالیمین ہوتی ہے۔ سورہ حاقہ مکی ہے۔ قطع اور اخذ کا اعلان مکہ میں کون سے سن اور کس تاریخ کو ہوا تا کہ ٹھیک ٹھیک اندازہ لگایا جاسکے۔

۱۴۔ کیا اس مضمون کی کوئی نبوی حدیث ہے کہ ہندوستان میں ایک دعویٰ نبوت پیدا ہوگا جو کہ دل سیاہ اور سیاہ رو ہوگا۔ اور وہ مل جعفر کے طرز پر جو تیشا نہر جمابالغیب پیش گوئیاں شائع کرے گا جو کہ جھوٹی ثابت ہوں گی اور الفاظ اس کے یوں بیان کئے جاتے ہیں

کان فی الہند نبی اسود اللون یسمی کاہناً

(مرزا غلام احمد صاحب نے چشمہ معرفت سے ملحقہ رسالہ صفحہ ۱۸ میں اسے حدیث نبوی بتایا ہے۔ مگر کتب حدیث میں اس کا

کوئی پتہ نہیں۔ ہاں قرآن مجید میں ہے

فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٌ وَلَا مَجْنُونٌ۔ اِم يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرْنَا بِصَبْهِ رَيْبِ الْمُنُونِ  
۔ (طور: ۲۹-۳۰)۔

اور و ما هو بقول شاعر قليلاً ما تو ممنون۔ ولا بقول كا هن قليلاً ما تذكرون۔  
(حاقہ: ۴۱-۴۲)۔ محمد رسول اللہ ﷺ سچے نبی ہیں کوئی شاعر نہیں کہ وہ شعر بنا کر شائع کرے اور نہ وہ کوئی کاہن ہے جو کوئی  
جھوٹی پیش گوئیاں شائع کرے۔ اور نہ وہ دیوانہ اور مرقاتی ہے کہ بے جوڑ اور متضاد باتیں شائع کرے۔۔۔۔  
صحیح بخاری، اور صحیح مسلم میں ارشاد نبوی ہے کہ انہم لیسوا بشتی کوئی کاہن سچا نہیں۔  
اور ابوداؤد احمد ترمذی اور دارمی میں ارشاد نبوی ہے کہ جو کوئی کاہن کی باتوں کی تصدیق کرے گا تو میرا اس سے کوئی واسطہ نہیں  
من اتی کا هنا فصدقه بما یقول ... الحدیث۔  
و فیہ فقد بری مما انزل علی محمد۔ (اثری)

متداول کتب حدیث میں اس کا حوالہ درکار ہے تاکہ اس کی سند اور صحت معلوم کی جائے۔

۱۵۔ کیا اس مضمون کی کوئی نبوی حدیث (دارقطنی میں اسے حضرت امام محمد باقر کی طرف منسوب کیا ہے۔ حدیث تو  
کیا کسی صحابی کا قول بھی نہیں۔ ہاں مرزا غلام احمد صاحب نے اسے اپنی کتابوں میں حدیث نبوی بتا کر بیان کیا ہے اور کہا ہے  
کہ اس سے مراد میں ہوں۔ (اثری) ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا (ہندوستان میں مرزا صاحب قادیانی نے نبوت و  
رسالت و مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ کیا، تو ۱۳ رمضان ۱۳۱۱ھ میں چاند کو خسوف اور ۲۸ رمضان ۱۳۱۱ھ میں سورج کو کسوف  
واقع ہوا کہ دعویٰ درجہ ہوتا ہے۔ اور بقول مرزا غلام احمد صاحب اس کے دوسرے سال رمضان ۱۳۱۲ھ میں یہ گہن امریکہ میں  
بھی واقع ہوا ہے جہاں کہ آپ کے معاصر ڈاکٹر ڈوئی نے بھی بقول آپ کے نبوت اور مسیحیت کا دعویٰ کیا، کہ دعویٰ درجہ ہوتا  
ہے۔ ڈاکٹر عیسائی کہلاتا تھا، اور حضرت عیسیٰ کی تحسین کرتا۔ بلکہ اس کی غلامی کا دم بھرتا تھا۔ اور محمد ﷺ کی توہین کرتا تھا۔ اور  
مرزا محمدی کہلاتا ہے، اور محمد رسول اللہ ﷺ کی تحسین کرتا بلکہ آپ کی غلامی کا دم بھرتا ہے، اور آپ کے نواسے امام حسینؑ و نیز  
حضرت عیسیٰؑ کی توہین کرتا ہے۔ پس اس شہادت نے تاریک ہو کر دونوں کو جھوٹا بنایا۔ (اثری) جو کہ مہدویت (مرزا  
غلام احمد صاحب قادیانی نے حقیقۃ الوحی میں اپنے کسی نامعلوم بزرگ کا ایک شعر اپنی طرف سے گویا نبوت پیش کیا ہے کہ  
درن غاشی جبری دو قرآن خواہد بود از پے مہدی و دجال نشان خواہد بود

تاریخ مقرر پر مدعی کی طرف سے چاند اور سورج بطور دو گواہوں کے تاریک ہو کر پیش ہوں گے کہ مدعی دعویٰ کے اعتبار سے تو  
مہدی ہے۔ اور حقیقت اور نبوت و شہادت اور کلام کے لحاظ سے دجال اور غاشی ہے کہ اندھیر پھار ہا ہے اور حق پر پردہ ڈال رہا

ہے۔ اور نور الحق میں یوں بیان دیا ہے کہ

القمر يهد يكم الى نور الهدى و الشمس تدعوكم الى الايمان صبت على قمر السماء مصيبت :  
و كمثلنا بدوا؟؟ الى نور يرعب :

مدعا علیہم کے وقتوں میں تو چاند سورج دونوں روشن ہو کر اگلے نور ایمان کی شہادت دے رہے تھے مگر جب میں نے دعویٰ کیا اور انہیں اپنے دعویٰ پر بطور گواہ پیش کیا تو انہوں نے بے نور ہو کر شہادت دی کہ میرا دعویٰ تاریک ہے اور میرے جیسے دعویداروں؟ کو ڈرایا کہ وہ ایسے دعاوی سے دنیا میں تاریکی نہ پیدا کریں۔ مگر افسوس کہ آپ نے اس سے کچھ فائدہ نہیں اٹھایا

- عنانت اللہ اثری) اور مسیحیت کا دعویٰ کریگا۔ اور ایک پہلو سے امتی اور ایک پہلو سے نبی کہلائے گا  
(گویا نصف صافی آدھا امتی اور آدھا نبی ہوا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے ہفتیۃ الوحی صفحہ ۳۹۰ وغیرہ میں دعویٰ کیا، کہ میں ایک پہلو سے امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں،۔

اور سورج کی شہادت سے بھی یہی ظاہر ہوا کہ کسوف تاریخوں اور دن کے لحاظ سے، نصف درمیان، میں واقع ہوا۔ جیسے کہ نور الحق میں مرزا غلام احمد صاحب نے فرمایا ہے۔ اگر پورا امتی ہوتا تو کسوف ندرار۔ اور اگر پورا نبی ہوتا تو کسوف سالم ہوتا۔ یا بالفاظ دیگر پورا امتی تو بیانا (سجا کھا)، اور اگر پورا نبی ہوتا تو اندھا ہوتا۔ مگر اس طرح پر ایک آنکھ سے دیکھتا، اور ایک آنکھ سے کاننا، دجال، ہوا جیسے کہ سورج کی شہادت سے ظاہر ہے۔ اثری)۔ اور فیض محمدی کا دم بھرتا ہوگا اور اپنے ثبوت میں چاند اور سورج کو بطور دو گواہوں کے پیش کرے گا۔ تو وہ دونوں بزبان حال (کسوف و کسوف سے) سیاہ ہو کر گواہی دیں گے کہ جس پہلو سے وہ امتی کہلاتا ہے وہ پہلو روشن ہے اور جس سے وہ نبی کہلاتا ہے، وہ پہلو سیاہ ہے۔ اور چاند کی یہ گواہی مزید کوگی کہ تابعیت کا روشن پہلو بھی دراصل تاریک ہے۔ اور بطور ظلیت اور انعکاس بھی دعویٰ مسترد ہے کیونکہ چاند کا نور سورج سے مستفاد ہے جو کہ تاریک ہو رہا ہے۔

۱۶۔ لغت عرب کی رو سے اول رات کا قمر (چاند) تین راتوں تک اور بعض کے نزدیک سات تک ہلال ہلال بھی کہلاتا ہے۔ پھر یہ نام اس سے زائل ہو جاتا ہے اور چودھویں رات کو وہ بدر کے نام سے موسوم ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک پھر آخری راتوں میں بھی بمثل اول ہلال ہو جاتا ہے۔ لیکن قمر اول تاریخ سے آخر تک اس کا اصل نام ہے جس پر قمری تاریخ ۲۹-۳۰ کا شمار ہوتا ہے اور یہ نام اس سے کبھی زائل نہیں ہوتا چنانچہ سورہ یونس میں ہے

هو الَّذِي جعل الشمس ضياءً و القمر نورا و قدره منازل لتعلموا عدد  
السنين و الحساب (يونس : ٥)۔

اور سورہ یس میں ہے و القمر قدر ناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم  
(یس: ٣٩)

قمر (چاند) اپنی تاریخ سے شروع ہو کر آخر ماہ تک روزانہ ایک منزل طے کرتا ہے۔ جس پر قمری  
مہینوں اور برسوں کا حساب قائم ہے۔ اور ابوداؤد، و ترمذی، نسائی و دیگر کتب حدیث میں نماز  
عشاء کی بابت نعمان بن بشیر سے مروی ہے کہ

كان رسول الله ﷺ يصلبها لسقوط القمر لثالثة ؟

رسول اللہ تیسری رات کا قمر غروب ہونے کے بعد اسے ادا فرمایا کرتے تھے

اور دارقطنی میں ابوالخثری سے مروی ہے کہ

انا اهللنا قمرًا ضخمًا. الحديث .

پہلی رات کا قمر (جس کا ابتدائی تاریخوں میں دوسرا نام ہلال بھی ہوتا ہے) ہمیں ضخماً نظر آیا کہ شاید آج  
دوسری یا تیسری تاریخ ہوگی، تو ہمارے دریافت کرنے پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ قمر کی  
ضخیمیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ آج قمری ماہ پہلی تاریخ شمار ہے۔

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے کیا یہ ٹھیک ہے (مرزا غلام احمد صاحب نے اس پر تو فی کی طرح ایک  
ہزار روپہ انعام رکھا ہوا۔ اگر اس کا خلف کوئی منصف مان کر کسی مسلمہ امین کے پاس رقم جمع کرا دے تو میں لغت سے بھی اس  
کا ثبوت پیش کر دوں گا۔ اثری)۔ اگر نہیں تو پھر ان دلائل کا کیا جواب ہے اور ان کے خلاف ایسے کون  
سے دلائل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہلال کو قمر ہرگز نہیں کہا جا سکتا۔

۱۔ اگر کوئی دعویٰ اربنوت یوں پیش گوئی کرے کہ فلاں شخص جو اس وقت میرا شدترین مشہور دشمن  
ہے وہ علانیہ طور پر تائب ہو کر میری جماعت میں شامل ہو جائے گا، اور دشمنی کے ایام میں جو کچھ بھی  
اس نے میرے خلاف کیا کرایا ہے وہ سب اللہ سے بخش دے گا اور پھر موت تک اس کی زندگی



پاکیزہ اور میرے تابع ہوگی اور میری جماعت اس کی خوب خاطر خدمت کرے گی اور خوب خوشیاں منائے گی۔ اور یہ کہ یہ پیش گوئی قضا و قدر کا ایک اٹل فیصلہ ہے۔ اسے خوب یاد رکھو اور سب لوگوں کو سنا دو کہ ان سے جو اس وقت زندہ ہوں رہیں گے وہ اسے اپنی آنکھوں سے پورا ہوتے ہوئے دیکھیں گے (مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی کی بابت یہ سب کچھ مرزا غلام احمد صاحب نے اعجاز احمدی میں تحریر فرمایا ہے، جو کہ پورا نہیں ہوا)

اب دریافت یہ ہے کہ اتنی زبردست تحدی کے باوجود بھی اگر اس کی یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی ہو تو کیا وہ صاف طور پر جھوٹا ہو گیا کہ نہیں۔

۱۸۔ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۰ میں رسول اللہ ﷺ کی جو پیش گوئی موجود ہے کہ عیسیٰؑ جب نازل ہوں گے تو ویتروج و یولدر، نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی۔ اس کی بابت اگر کوئی یوں دعویٰ کرے کہ اس کا مصداق میں ہوں اور بحسب پیش گوئی فلاں عورت سے اگر میرا نکاح ہوا تو میں سچا ورنہ جھوٹا ٹھہروں گا (مرزا غلام احمد صاحب نے انجام آتھم میں فرمایا ہے کہ یہ محمدی بیگم ہے جس کا بحسب ارشاد نبوی مجھ سے نکاح ہوگا۔ مگر افسوس کہ مرزا جھوٹا نکلا۔ کیونکہ محمدی بیگم سے مرزا کا نکاح نہیں ہوا۔ اثری) اب دریافت یہ ہے کہ اس دعویٰ کا اس عورت سے اگر نکاح نہ ہو تو کیا وہ بحسب اقرار خود جھوٹا ہو گیا کہ نہیں۔

۱۹۔ حضرت رسول اللہ ﷺ کی طرف صاف اور صریح فرمودہ پیش گوئیوں میں صدیوں بعد کسی کا اپنی طرف سے کوئی شرط اور قید لگانا جس سے کہ وہ ساقط اور ضائع ہوں درست ہے یا کہ نہیں۔

۲۰۔ کیا کسی دعویٰ رنبوت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی تحدی کے ساتھ لکار کر بطور معیار شائع کی ہوئی کسی پیش گوئی میں عرصہ بعد کچھ آثار نا موافق دیکھ کر کوئی شرط اور قید لگا دے یا کہ اسے منسوخ ٹھہرا دے۔

۲۱۔ نبی اور رسول کی جامع مانع تعریف کیا ہے۔ اور اس کا اصل کام کیا ہے جس کیلئے وہ مبعوث ہوتا ہے۔

۲۲۔ نبی اور رسول کی تعریف میں محدث اور مجدد اور ابدال بھی شامل ہیں یا کہ نہیں۔

۲۳۔ محدث اور مجدد کیلئے الہام اور اس کا دعویٰ بھی ضروری ہے یا کہ نہیں۔

۲۴۔ یہودی کتاب یوناہ میں اللہ کے سچے نبی یونسؑ کی بابت یہ یہودہ سرائی درج ہے کہ انہوں نے اللہ پاک سے الہام پا کر پیش گوئی فرمائی (کہ میری قوم پر چالیس دن تک عذاب الہی نازل ہوگا) جو کہ پوری نہ ہوئی، تو آپ کو شرمسار ہو کر وہاں سے کہیں دوسری جگہ بھاگنا پڑا۔ حالیکہ آپ کی سب قوم علانیہ طور پر عذاب سے خائف ہو کر یا اسے اترتا دیکھ کر آپ کو صادق قرار دے چکی تھی۔

اسلامی تفسیروں میں اس کی نقل و حکایت بھی بایں طور درج ہے کہ

فقالوا ما كذب يونس عرفوا انه صدق هم ما وعدهم من العذاب .

یونسؑ کی قوم تو اس پیش گوئی کو سچا تسلیم کرتی تھی اور کہتی تھی کہ یونسؑ ہرگز جھوٹا نہیں، مگر یونسؑ ہیں جو کہ اپنی پیش گوئی کی بابت یوں کہتے رہے کہ نہیں ہرگز پوری نہیں ہوئی

لا ارجع الی قوم قد کذبتم ، اور: لا ارجع الیہم کذا با ابدأ .

میں تو صاف طور پر جھوٹا ثابت ہو چکا ہوں اور اس قابل نہیں رہا کہ میں اپنی قوم کے پاس جا کر اسے اپنی شکل دکھا سکوں (در منثور)۔

اب اے خداوند میں تیری منت کرتا ہوں کہ میری جان کو مجھ سے لے لے کیونکہ میرا مرنا میرے جینے سے بہتر ہے۔ (یوناہ)۔

اب دریافت یہ ہے کہ احمدی نقطہ نگاہ سے حضرت یونسؑ نے کیا سچ مچ یہ پیش گوئی فرمائی تھی جو کہ پوری نہ ہوئی یا کہ سب یہودنا مسعود کا ایک ایسا ناپاک الزام اور بدترین افتزی اور بہتان ہے جیسا کہ انہوں نے دیگر انبیاء کرام کی شان میں حسب عادت الزام تراشی کی ہوئی ہے اور اسلامی مفسروں نے اپنی تفسیروں میں سادگی سے ایسے بے ہودہ قصے ان سے لے کر نقل کر دیئے ہیں جو کہ شان نبوت کے سراسر خلاف اور جاہلوں کی منزلت کا موجب ہیں۔

خاکسار عبدالرحمن عفی عنہ گورنمنٹ پبشر

سرکلر روڈ نئی منڈی گجرات پنجاب۔ مورخہ ۴ مارچ ۱۹۷۷ء

یہ دوسرا ملفوف جس میں سابق بارہ سوالوں کی نقل کے علاوہ ۲۴ مزید سوالات درج ہیں بذریعہ جواب طلب رجسٹری خلیفہ (مرزا محمود احمد) صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے سفر سندھ میں وصول فرمایا اور آپ کے دستخط ہو کر رسید مولانا صاحب کو وصول ہو گئی۔ پھر اس کے بعد خلیفہ صاحب کی طرف سے مولانا صاحب کو مندرجہ ذیل گرامی نامہ موصول ہوا

۱۲۷۔ مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۴۷ء۔ مکرئی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 آپ کا خط مورخہ ۴ مارچ سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ... کی خدمت میں پہنچا۔ حضور فرماتے ہیں  
 کہ آپ کے سوالات کا جواب قادیان جا کر دیا جائے گا۔ سفر میں فرصت نہیں۔  
 مظفر الدین۔ پرائیویٹ سکریٹری

جب خلیفہ صاحب قادیان تشریف لا کر بھی جواب کی طرف متوجہ نہ ہوئے تو کامل تین ماہ تک انتظار کر کے مولانا صاحب نے یاد دہانی کرائی جو کہ درج ذیل ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مکرم جناب خلیفہ صاحب

بعد از سلام مسنون معروض ہوں کہ میں نے ایک عریضہ یکم فروری ۱۹۴۷ء کو جناب کی خدمت میں روانہ کیا جس میں چند سوالات ملفوف تھے۔ اور جواب کے لئے محصول ڈاک بھی روانہ کر دیا تھا۔ مگر کامل ایک ماہ تک جواب نہ پا کر ۴ مارچ ۱۹۴۷ء کو دوسرا ملفوف روانہ کیا جس میں چند دیگر نئے سوالات تھے اور اس خیال سے کہ شاید میرے سابق سوالات کہیں ضائع نہ ہو گئے ہوں ان کی نقل بھی بطور احتیاط دوبارہ روانہ کر دی۔ یہ دوسرا ملفوف بذریعہ جواب طلب رجسٹری روانہ کیا جس کی رسید بھی آپ کے دستخط ہو کر ڈاکخانہ کی طرف سے مجھے مل گئی۔ پھر اس کے بعد آپ کے پرائیویٹ سکریٹری کی طرف سے اطلاع موصول ہوئی کہ، حضور فرماتے ہیں کہ آپ کے سوالات کا جواب قادیان جا کر دیا جائے گا، سفر میں فرصت نہیں۔

ایک طرف سوالوں کی اہمیت اور معقولیت اور دوسری جانب آپ کی طرف سے انکے جواب کا وعدہ، اس سے مجھے اطمینان بلکہ یقین ہو گیا کہ مجھے اپنے سوالوں کا جواب ضرور موصول ہوگا ان شاء اللہ اگرچہ میری ڈاک بظلمہ تعالیٰ ہر طرح سے محفوظ ہے تاہم بطور احتیاط میں نے محصول رجسٹری بھی ملفوف میں روانہ کر دیا تھا کہ آپ بھی جواب بذریعہ روانہ کریں تاکہ آپ کا قیمتی جواب اضاعت کے خطرہ سے محفوظ ہو کر مجھے مل سکے۔ مگر آج ۵ جولائی ۱۹۴۷ء تک آپ کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا۔ اس لئے بطور یاد دہانی معروض ہوں کہ آپ عرصہ سے قادیان تشریف لائے ہوئے ہیں بحسب وعدہ میرے سوالوں کا جواب عنایت فرما کر مجھے شکریہ کا موقع دیں۔

نیز میں سوچ رہا ہوں کہ کسی سائل کے ایسے سوالوں کے جواب میں جو کہ ایمان و اسلام اور نبوت کے متعلق ہوں اتنی تاخیر کہ اگر سائل اس اثنا میں فوت ہو جائے تو کیا اسے قیامت کے دن گرفت ہو گی کہ تو نے بے سوچے سمجھے اور بے تحقیق کئے کیوں نہیں تسلیم کر لیا، یا کہ مجیب کو گرفت ہو گی کہ تو نے سمجھا سمجھا کر کیوں اسے اپنی طرف مائل نہیں کیا۔

امید ہے کہ دونوں صورتوں میں دانش مندانہ طور پر غور فرما کر جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ اور اگر جواب میں ابھی کچھ تاخیر ہے یا خدانخواستہ ایفائے عہد کا ارادہ فسخ ہو چکا ہے تو اطلاع کر دیں۔ اس مطلب کیلئے بھی عرضہ ہذا کے ہمراہ کارڈ ارسال خدمت ہے اور یہ عرضہ بھی میں بمثل سابق بذریعہ جواب طلب رجسٹری روانہ کر رہا ہوں تاکہ بحفاظت تمام آپ کو مل سکے۔

خاکسار: عبدالرحمن عفی عنہ گورنمنٹ پبشر

مورخہ ۵ جولائی ۱۹۴۷ء سرکلر روڈ نئی منڈی گجرات، پنجاب

مولانا صاحب کے کل سوالات جو کہ براہ راست خلیفہ صاحب کی خدمت میں پیش ہوئے ہیں ۳۶

ہیں۔ مگر خدا خدا کر کے مدت کے بعد صرف ۱۱ سوالوں کا جواب موصول ہوا جو کہ ذیل میں ہیں

نمبر ۳۰۵۴۔ ۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم... بکرمی عبدالرحمن صاحب پبلسٹر گجرات۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے سوالات کے جوابات حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ... کے ایما سے تحریر ہیں۔

جواب، سوال نمبر ۱۲۔ (مجیب نے جن سوالوں کا جواب دیا ہے ان کے اصل الفاظ دہرا کر جواب دیا ہے۔ مگر میں نے نکرار کے خوف سے ان کو حذف کر دیا ہے کہ ان کی نقل لفظ بلفظ پہلے درج ہو چکی ہے۔ اثری) آپ نے ہر دو سوالوں میں زید اور بکر کی طرف ایک بیان منسوب کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کو اس سے اتفاق نہ ہو۔ اور آپ نے اس کو فرض کر لیا ہو۔ نیز جب وہ ہمارے سامنے آئیں گے تو ہم ان کو جواب دے لیں گے۔

آپ اپنے اعتقاد کی رو سے اعتراض صاف الفاظ میں کیجئے تاکہ آپ کی تشریح کرائی جائے جواب سوال نمبر ۳۔ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ ہر سچے نبی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ قتل نہ ہو۔ اور قتل ہونا اس کی شان کے منافی نہیں جیسے حضرت یحییٰ قتل ہوئے۔ آپ کے اعتراض سے جو بات مستنبط ہوتی ہے وہ ہمارا اعتقاد نہیں جن لوگوں کا وہ اعتقاد ہے، ان سے سوال کریں۔ (اصل چور کا پتہ لگا دیا گیا ہے۔ اب تو آپ ان سوالوں کے حواشی ملاحظہ فرما کر این المفر کا نعرہ لگائیں تاکہ خلیفہ صاحب اور ان کے پہلوان و انصار نہایت بہادرانہ طریق پر دارالامان سے نکل کر کسی دوسری جگہ بھاگ جائیں جہاں پر بقول ان کے ابا جان کوئی بے شرم رہتا ہے۔ سمجھائیں نے کیا کہا ہے۔ اثری)

جواب سوال نمبر ۴۔ دو قسم کے انبیاء قرآن مجید سے ثابت ہیں۔

۱۔ وہ جو شریعت جدیدہ لاتے ہیں۔

۲۔ جو شارع نبی کے تابع ہوتے ہیں اور نئی شریعت نہیں لاتے

(آپ نے تمام گزشتہ سچے نبیوں کو قرآن مجید کے حوالہ سے صرف دو قسموں پر تقسیم فرمایا ہے مگر آیت کوئی درج نہیں فرمائی۔ اللہ پاک فرماتا ہے۔

شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحاً والذی او حینا الیک و ما وصینا بہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ۔ (شوریٰ: ۱۳)۔ تمہارے لئے بس وہی مشروع ہے جو کہ نوح ابراہیم موسیٰ عیسیٰ وغیرہ کے لئے مشروع تھا۔

تمہاری شریعت کو نئی نئی شریعت نہیں۔

نیز فرمایا انا او حینا الیک کما او حینا الی نوح و النبیین من بعدہ۔ (نساء: ۱۶۲)۔ ہم نے تیری طرف اسی طرح پر یہودی بھیجی ہے جیسے کہ نوحؑ اور اس کے پچھلے نبیوں کی طرف بھیجی تھی۔

نیز اللہ پاک نے نوحؑ، ابراہیمؑ، لوطؑ، اسماعیلؑ، اسحاقؑ، یعقوبؑ، یوسفؑ، موسیٰؑ، ہارونؑ، ایوبؑ، یونسؑ، الیاسؑ، الیسعؑ، داؤدؑ، سلیمانؑ، زکریاؑ کی کا نام ذکر فرما کر رسول اللہ ﷺ کو مامور فرمایا کہ فبہدا ہم اقتدہ۔ (انعام)۔ آپ ان کے تتبع ہو کر ہیں۔

نیز آپ کی بابت اللہ پاک کا ارشاد ہے کہ ہذا نذیر من النذر الاولیٰ۔ (نجم: ۵۶)

ما یقال لك الا ما قد قیل لل رسل من قبلك (حم سجدہ: ۴۳)۔

ما كنت بدعاً من الرسل۔ (احقاف)۔ آپ گذشتہ رسولوں کی طرح رسول ہیں۔ کسی نئے رنگ اور جدید اصطلاح پر رسول نہیں۔

پس جو تمام سچے نبیوں سے الگ تھلک ہو کر کسی خاص اصطلاح پر خاص قسم کا نبی بنا ہے تو وہ اپنی نبوت کا خود ذمہ دار ہے اسلامی نبیوں میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ (اثری)

۔ دوسرے مفہوم کو ادا کرنے کے لئے مجازی نبی کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے جن لوگوں کے نزدیک نبی کی یہ تعریف ہے کہ وہ شریعت جدیدہ لائیں اور مستقل ہوں، ان کے نزدیک مجازی نبی (آج تک کسی مسلمان نے کسی نبی کو نبی مان کر مجازی قرار نہیں دیا۔ آپ کی یہ بات فرضی ہے۔ اثری) کا منکر کا فرہ ہوگا کیونکہ ان کی تعریف کی رو سے حقیقی نبی شارع ہی ہوگا اور جن کے نزدیک نبی کی تعریف یہ ہے کہ کثرت سے اس پر اظہار غیب ہو اور شریعت لانا اس لئے کے لئے ضروری نہیں، ان کے نزدیک دونوں کا منکر برابر درجہ رکھیں گے۔

جواب سوال نمبر ۵۵۔ ہمارا وہ اعتقاد نہیں جو آپ نے بیان کیا ہے (اگر آپ کا اعتقاد نہیں تو مبارک ہے اصل چور اور ہے۔ وہ اپنی کتاب نزول المسحوص؟ میں رقم طراز ہے:

میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کاملہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اور چشمہ معرفت صفحہ ۳۲۴ میں لکھتا ہے: خدا نے میرا نام نبی رکھا، یعنی نبوت محمد یہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی اور ظلی طور پر نہ اصل طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (اثری)۔ اس لئے آپ ہمارے عقیدہ کو پیش نظر رکھ کر اعتراض کریں تو جواب دیا جاسکتا ہے۔ ہم دوسروں کے اعتقادات کے متعلق کیا کہہ سکتے ہیں۔

جواب سوال نمبر ۶۔ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں (جس طرح ہر سلسلہ کا اول اور آخر ہوتا ہے اسی طرح پر نبیوں کا بھی اول و آخر ہے مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ:

میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوئی

اور ازالہ اوہام میں فرمایا: ما کان محمد ابا احد من رجا لکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین - یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔

اندریں حالت یہ سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ خاتم النبیین ایک اور صرف ایک ہے اور ایک کے لئے مثال اور نظیر کا مطالبہ نادانی ہے۔ (اثری)، اور آپ سے پہلے کوئی خاتم النبیین نہیں ہوا تو کیا اگر کوئی معترض یہ اعتراض کرے کہ جب آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی خاتم النبیین نہیں ہوا تو آپ کا دعویٰ اور ایک نئی اصطلاح کو کیونکر قبول کیا جا سکتا ہے، تو کیا اس کا اعتراض درست ہوگا یا کوئی کہے کہ پہلے زمانہ میں اردو نہیں بولی جاتی تھی، اب کیوں بولی جائے۔ (اچھا تو جو نبوت اردو کی طرح ہے وہ بے روک ٹوک اردو بازار میں بکا کرے، مسلمان اس کے خریدار نہیں۔ اثری)۔ درحقیقت ہر زمانہ کے حالات مختلف ہوتے ہیں ان کے مطابق لوگوں کو خطاب کیا جاتا ہے اس زمانہ میں یہ سمجھانے کے لئے بعض ایسے نبی بھی آیا کرتے ہیں جو شارع انبیاء کے تابع ہیں اور شریعت جدیدہ نہیں لاتے۔ مجازی یا ظلی وغیرہ الفاظ سے مفہوم کو اذہان کے قریب کیا گیا ہے تاکہ لوگوں کو حقیقت جلد سمجھ آ سکے (اسلام میں نبی کا مفہوم واضح ہے لہذا مسلمانوں کو اس کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ فتنہ پڑتا ہے جیسے کہ خود مرزا صاحب نے بھی الحکم نمبر ۲۹ جلد ۳ مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء میں اس کا اعتراف فرمایا ہے: ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں، اسلام میں فتنہ پڑتا ہے اور اس کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔

اب رہا مرزائی گروہ سواسے بھی اسی پرچہ میں اپنے بانی کی ہدایت ہے کہ:

اپنی جماعت کی معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہیے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی ہے۔

مولوی محمد علی صاحب تو شاید باز آگئے ہوں گے آپ اپنے خلیفہ کو سمجھائیں۔ مگر آج کل یہ بھی مشکل ہے کیونکہ وہ بہادرانہ طریق پر دارالامان چھوڑ کر لاہور چلے گئے ہیں تاکہ اپنے باپ کا الہام سچا کریں کہ اخراج منہ الیزیدیوں۔ ازالہ۔ یزیدی طبع لوگوں کو قادیان چھوڑ کر بھاگنا پڑے گا۔ (اثری) اور یہ اس زمانہ کی ضرورت کے پیش نظر ایسا کیا

گیا ہے۔ پس اس کے متعلق یہ اعتراض کہ یہ اصطلاحات پہلے نہ تھیں، درست نہیں۔

جواب سوال نمبر ۷۔ آپ نے اپنے اعتراض میں یہ واضح نہیں کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مسلم قوم سے جس صلہ اور ثمر کا وعدہ کیا تھا اور نہ آپ نے یہ واضح کیا ہے کہ کس طرح مسلم قوم نے اپنے فرض کو پوری طرح ادا کیا جب آپ ہر دو امور کی وضاحت کر دیں تو اعتراض کا جواب دیا جاسکتا ہے

( خلیفہ صاحب نے حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۵۰، ۲۶۳ میں آیت من یطع اللہ و الرسول - الآیہ (نساء) اور اھدنا الصراط المستقیم - کی بنا پر نبوت کا دروازہ کھلا بتایا ہے۔ اول الذکر میں عمل اور محنت ہے اور مؤخر الذکر میں اس کے صلہ اور ثمرہ کا مطالبہ ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب اپنے ازالہ اوہام صفحہ ۲۳۳ میں فرماتے ہیں کہ:

اس دعا کا حاصل کیا ہے، یہی تو ہے کہ ہمیں اے ہمارے خدا نبیوں اور رسولوں کا مثیل بنا۔،

اور حقیقت الوحی صفحہ ۱۰۱ میں مرزا صاحب کا دینی فرماتے ہیں: پس اگر یہ امت پہلے نبیوں کی وارث نہیں، اور اس انعام میں سے ان کو کچھ حصہ نہیں تو یہ دعا کیوں سکھائی گئی۔

مگر انیسویں صدی کے صحابہ کرام جن کی مساعی جلیلہ اور اعمال صالحہ قبول فرما کر اللہ پاک نے رضی اللہ عنہم و رضوانہ علیہم کا اعلان فرمایا ہے ان میں سے تو کوئی بھی نبی نہ ہوا حالانکہ وہ سورۃ فاتحہ بھی کمال اخلاص سے پڑھتے رہے۔

حقیقۃ الوحی میں مرزا غلام احمد صاحب فرماتے ہیں کہ: اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کیلئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔

اب سوال دہرا کر بتائیں کہ عقل بڑی ہوتی ہے کہ بھینس۔ مسلمانوں کے نزدیک نبوت ایک انعام الہی ہے جس کا حصول انسانی کوشش سے ممکن نہیں اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ . الانعام۔ اثری)

جواب سوال نمبر ۸، آپ براہ مہربانی ایسے مدعی کا نام لیں جس نے اپنے الہامات میں (ایک غلطی کا ازالہ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ اثری) لفظ نبی پا کر اپنی نبوت سے انکار کیا ہو (مولوی غلام دینگیر قصوری کے جواب میں مرزا صاحب نے اشتہار شائع کیا کہ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف ولایت و مجددیت کا دعویٰ ہے۔ اور ازالہ اوہام صفحہ ۱۷۱ میں لکھا کہ:

نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔،

اور اس سے پیشتر براہین احمدیہ کے الہاموں میں بقول آپ کے آپ کا نام نبی اور رسول رکھا گیا۔ اثری)۔ ہو سکتا ہے



کہ اس نے خود اپنی تحریرات میں کوئی ایسی تشریح کی ہو جس سے اس پر اعتراض نہ ہوتا ہو، اور آپکو سمجھنے میں غلطی لگی ہو۔

جواب سوال نمبر ۹۔ چونکہ اللہ تعالیٰ ہی کسی کو نبی بناتا ہے اس لئے اسی کو صحیح علم ہوتا ہے کہ کسی کے ساتھ اس کا مکالمہ کثرت کے مقام پر پہنچا ہے یا نہیں۔ اس میں کسی بندے کا اندازہ درست نہیں (کثرت مکالمہ جب آپکے نزدیک ثبوت ثبوت ہے اور وہ خدا کے پاس ہے تو گویا آپ کا نبی اپنی نبوت کا ثبوت خدا کے پاس چھوڑ کر آیا ہے۔ آپ نے بہت بڑی عقل مندی کا ثبوت دیا کہ ایسے بے ثبوت نبی کو مان لیا۔ عنایت اللہ اثری)

جواب سوال نمبر ۱۰۔ آپ براہ مہربانی سب سچے نبیوں کی لسٹ بنا کر بھیج دیں ہم ان کے حالات کو دیکھ کر آپکے سوال کا جواب دے دیں گے۔ یا اگر آپ کے ذہن میں کسی خاص مدعی کے متعلق سوال ہے تو پھر اس کو واضح طور پر پیش کریں تاکہ آپ کے شک کو رفع کیا جاسکے۔ (جواب نمبر ۴ میں آپ نے انہی نبیوں کو دو قسموں پر تقسیم فرمایا ہے۔ تیسری قسم کا کوئی نبی نہیں تو گویا آپ نے لسٹ تو خود مرتب فرمادی۔ بس اس میں سے کوئی نظیر مطلوب ہے جس کا ماننا قطعاً ناممکن ہے۔ اثری)

جواب سوال نمبر ۱۱۔ حضرت مسیح نے دعویٰ نبوت کیا تھا لیکن آپ کے ماننے والوں نے آپ کو خدا بنا لیا اور آپ کے صحیح منصب میں اختلاف کیا (نبی کے ماننے والوں کی بابت سوال نہیں ان کا دامن تو قیامت تک وسیع ہے۔ نبی کے صحابہ کرام کی بابت سوال ہے کہ کسی کو اس کے اصل دعویٰ میں شبہ پڑا اور اختلاف ہوا؟ عیسیٰؑ کے حواریوں میں اختلاف ہوا؟ کہ وہ نبی تھے یا نہیں؟ اور محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں اختلاف ہوا کہ وہ نبی تھے یا کہ نہیں۔ جو لوگ سوال نہ سمجھ سکتے ہوں وہ جواب کیا خاک دیں گے۔ اثری)۔ پھر آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک ہے۔ آپ کے متعلق آپ کے ماننے والوں نے ہی عقیدہ گھڑ لیا کہ جبریل کو غلطی لگی تھی اس نے حضرت علی کی طرف آنا تھا لیکن بھول کر وہ آنحضرت ﷺ کے پاس چلا گیا۔

بالآخر یہ بھی لکھ دینا چاہتا ہوں کہ آپ نے سوالات کرنے میں وہ صحیح راستہ اختیار نہیں کیا جو ایک حقیقت کا طلب گار کر سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم یہ سمجھ گئے ہیں کہ آپ کے اعتراض کا اصل منشاء کیا ہے (ان الفاظ سے آپ کی قلبی کیفیت ظاہر ہوتی ہے۔ مگر ہائے تعصب اور لالچ میرا ستیاناس، تو نے کسی کو بھی دیانتدار نہیں چھوڑا و جحدوا بہا و استیقنتھا انفسہم ظلماً و علواً فا نظر کیف کان عاقبة

المفسدين۔ النمل: ۱۴۰۔ اثری) لیکن چونکہ اپنے اعتراضات میں صحیح راستہ اختیار نہیں کیا اسلئے مجبوراً ہمیں آپ کے اختیار کردہ دائرہ کے اندر ہی جوابات دیتے ہوئے رہنا پڑا اگر آپ صحیح راستہ اختیار کرتے تو ہم آپ کی تشریحی کرا دیتے

والسلام۔ خاکسار ابوالمنیر نورالحق مولوی فاضل واقف زندگی

مولانا صاحب کا یہ دوسرا ملفوف جو کہ ۲۴ سوالوں پر مشتمل ہے خلیفہ صاحب کی خدمت میں بصورت جواب طلب رجسٹری حاضر ہوا جسے آپ نے سفر سندھ میں وصول فرمایا۔ اور قادیان جا کر جواب دینے کا وعدہ فرمایا۔ مگر اللہ پاک نے آپ کو جواب کی توفیق نہیں دی۔

مولانا نے حسن ظنی کی بنا پر ایک اور چٹھی روانہ فرمائی جو کہ درج ذیل ہے

بسم الله الرحمن الرحيم۔ مکرم جناب خلیفہ صاحب قادیان۔

بعد از سلام مسنون معروض ہوں کہ یکم فروری ۱۹۴۷ء کو میں جناب کی خدمت میں ایک ملفوف رجسٹری روانہ کی تھی جسے آپ نے قادیان میں وصول فرمایا۔ اس میں بارہ سوالات درج تھے۔

پھر میں نے ۴ مارچ ۱۹۴۷ء کو دوسری ملفوف رجسٹری روانہ کی جسے آپ نے سفر میں وصول فرمایا۔ اس میں بارہ سوال پہلے بھی اور ۲۴ سوالات زائد درج تھے۔ یہ کل ۳۶ سوالات ہوئے جن کی بابت آپ نے وعدہ فرمایا کہ قادیان جا کر ان کا جواب دیا جائے گا۔

پھر میں نے ۵ جولائی ۱۹۴۷ء کو ایک تیسری ملفوف رجسٹری بطور یاد دہانی ارسال خدمت کی تو ۲۳ جو لائی ۱۹۴۷ء کو جناب کی طرف سے بلا رجسٹری ایک ملفوف موصول ہوا جس میں رجسٹری اول کے ۱۱ سوالوں کے جواب تھے اور سوال نمبر ۱۲ کا جواب غائب۔

اور دوسری رجسٹری کے ۲۴ سوالوں کا کوئی جواب نہیں۔ کیا قسط وار جواب کا ارادہ ہے یا کیا وجہ ہے۔ اب یہ چوتھی رجسٹری ہے جسے بھیج کر میں جناب کی توجہ جوابات کی طرف مبذول کر رہا ہوں اور

محصول رجسٹری کے لئے موازی ۶۔ آنے ٹکٹ بھی بطور احتیاط دوبارہ بھیج رہا ہوں۔ اگر آپ نے جواب عنایت فرمایا تو خیر ورنہ الی اللہ المشتکی و هو خیر الحاکمین .  
خاکسار عبدالرحمن عفی عنہ سرکلر روڈ نئی منڈی گجرات ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء۔  
مولانا موصوف کی اس آخری چٹھی کا بھی خلیفہ صاحب (مرزا محمود احمد قادیانی) نے کوئی جواب نہیں دیا۔

☆☆☆

## الکیل الموفی لمن یکتال علیہ معنی التوفی

مصنفہ: مولانا حافظ عنایت اللہ اثری وزیر آبادی۔ گجرات پنجاب

جنوری ۱۹۳۴ء کا ذکر ہے کہ میں یہاں (گجرات میں) روزانہ درس کے سلسلہ میں سورہ مائدہ کے آخر پر فلماً تو فیتنی کا ترجمہ کر رہا تھا کہ یہاں موت نہیں بلکہ زندے کو کسی دوسری جگہ پہنچا دینا مراد ہے، تو ایک مرزائی خیال نے دریافت کیا کہ اس کے اور نیز متوفیک کے علاوہ بھی کوئی ایسی مثال ہے جس میں فاعل و مفعول اور باب کی قید کے ساتھ موت کے سوا کوئی دوسرا ترجمہ کیا جاسکے۔

میں (حافظ عنایت اللہ اثری) نے کہا کہ ہاں ضرور ہے۔ مگر اس پر مرزا غلام احمد قادیانی نے انعامی چیلنج دیا ہوا ہے جسے حاصل کئے بغیر بتایا نہیں جاسکتا۔ تو اس نے کہا کہ پھر آپ طلب کیوں نہیں کرتے۔ میں نے کہا اچھا میں کرتا ہوں۔ اگر شرائط کے ساتھ دوسری طرف تیار نہ ہوئی (مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جس طرح چیلنج میں فاعل مفعول اور باب ہر سہ کی فید لگائی ہے اسی طرح اس کے انعام میں بھی تین باتوں کا ذکر فرمایا ہے:

میں ہزار روپہ انعام دوں گا۔

اسے اپنی جائیداد کی فروخت سے ادا کروں گا تاکہ عبرت حاصل ہو سکے۔

اور مد مقابل کی علمیت کا اخباروں میں صاف صاف اعتراف کروں گا تاکہ مرزائیوں پر اثر پڑ سکے۔

یہ ہر سہ امور مجموعی طور پر انعام ہے۔ لہذا اس وقت اس کا ذمہ دار وہ شخص ہے جو کہ آنجہانی کی جائیداد پر قابض ہے اور کہ اس کا اعتراف اس کے سلسلہ میں معتبر ہے۔ اثری) جیسے کہ مجھے اس کا یقین ہے تو اس کا آپ پر کیا اثر پڑے گا۔ جس پر اس نے تحریری وعدہ کیا کہ میں سابق خیال چھوڑ کر آپ کا خیال قبول کروں گا۔

اس تصفیہ کے بعد میں نے مختلف ملکی اخباروں میں میاں محمود احمد صاحب کے نام پے در پے تین مطبوعہ چھٹیاں بذریعہ جوانی رجسٹری روانہ کیں جن کی رسیدات میاں صاحب کے دستخط ہو کر مجھے موصول ہو گئیں۔ مگر افسوس کہ موصوف اپنے باپ (مرزا غلام احمد) کے چیلنج کی حمایت پر آمادہ نہ ہوئے، تو پھر میں نے مولوی محمد علی صاحب ایم اے کو بھی اسی طرح پر ہر سہ چھٹیوں کے ذریعہ بلا لیا۔ مگر انہوں نے بھی چھٹیاں وصول فرما کر کوئی جواب نہیں دیا۔

پھر میں نے ہر سہ چھٹیوں کا عربی ترجمہ ہاروت و ماروت کے نام سے شائع کیا، جسے یہاں پر نیز علماء عرب سے بھی تصدیق کرائی۔

پھر میں نے یہاں آ کر ان ہر سہ چھٹیوں و نیز اس سلسلہ میں (اخبار) درنجف سیالکوٹ، (اخبار) سنیا سی گجرات۔ (اخبار) اہل حدیث امرتسر، (اخبار) اہل سنت امرتسر، (اخبار) تنظیم اہل حدیث روپڑ، (اخبار) مسلمان سوہدرہ، (اخبار) افضل قادیان، (اخبار) پیغام صلح لاہور، اور نیز اشتہارات کے ذریعہ تمام شائع شدہ مضامین کو گوسالہ سامری کے نام سے دسمبر ۱۹۳۷ء میں شائع کیا اور اسے بھی رجسٹری کر کر موصوف کی خدمت میں روانہ کیا مگر پھر بھی وہ خاموش ہی رہے کہ اگر میں بولا تو پھر میری خیر نہیں۔ چپ ہی بھلی۔

۱۹۴۴ء کا ذکر ہے کہ میں ایک شادی کی تقریب پر پشاور گیا تو وہاں کی مسجد احمدیہ میں آنجہانی مرزا غلام احمد قادیانی کے انعامی چیلنج کا ذکر ہوا کہ کسی نے بھی اسے قبول نہیں کیا۔ تو میری طرف سے معروض ہوا کہ میں نے اسے منظور کیا ہوا ہے، بلکہ میاں (محمود احمد) صاحب کے نام رجسٹری شدہ تین مطبوعہ چٹھیاں بھی روانہ کیں، مگر موصوف اس کی حمایت پر کھڑے نہ ہو سکے۔ چنانچہ یہ سب کچھ رسالہ کی صورت میں شائع ہے۔ تو ایک صاحب عبدالکریم نامی نے کہا کہ ہمیں تو اس کا کوئی علم نہیں۔ آپ وہ رسالہ روانہ کریں تو میں اپنے مرکز سے جواب لے کر آپ کو اطلاع دوں گا۔ میں نے کہا اچھا آپ اسے تحریر کر دیں چنانچہ انہوں نے مندرجہ ذیل مضمون تحریر کر دیا

بسم الله الرحمن الرحيم .. نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مکرمی جناب حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی

السلام علی من اتبع الهدی .

جناب نے لفظ توفی کے چیلنج کے متعلق جو رسالہ شائع فرمایا ہے برائے مہربانی اس کی ایک کاپی مندرجہ ذیل پتہ پر ارسال فرما کر مشکور فرمائیں۔ میں اپنے مرکز سے اس کے متعلق خط و کتابت کروں گا۔ جو جواب آئے گا میں جناب کو اطلاع دوں گا۔

خاکسار عبدالکریم مسجد احمدیہ پشاور

گجرات پہنچ کر میں نے تو رسالہ، گو سالہ سامری بصریغہ بیرنگ روانہ کر دیا تاکہ اضاعت سے بچ کر بحفاظت تام آپ کو مل سکے۔ چنانچہ وہ موصول ہوا مگر آپ نے حسب وعدہ مجھے کوئی اطلاع نہیں دی۔ بات اصل میں یہ ہے کہ مریدانہ سلسلہ میں پیر صاحب کے خلاف حق گوئی ممکن نہیں کہ بیعت کے بعد مرید بالکل بے دست و پا اور بے زبان ہو کر ماہٹو لاء لا ینطقون کا پورا پورا مصداق ہو جاتا ہے۔ یہ تو پرانا قصہ ہے جس کا رونا رویا گیا ہے۔ آج برسوں بعد پھر مجھے خیال ہوا کہ تو فی کی بابت اللہ پاک نے اپنے خاص فضل و کرم سے جو کچھ مجھے پڑھایا سکھایا اور سمجھایا ہوا ہے، اسے میں لکھ کر قطع الوتین (من

(بشیر الدین کے ہمراہ شائع کردوں جس کا تاریخی نام ٹھا کر توڑ چہل سوال ہے، تو شاید کوئی سعید روح ہدایت پا سکے۔ ورنہ دیگر ذمی علموں کے لئے تو وہ انشاء اللہ ضرور مفید ہوگا۔

رہا انعام سو وہ کوئی کیا دے گا۔ بس اللہ پاک کا دیا ہو یہ علمی انعام ہی کافی وافی ہے جس سے حریف قطعاً محروم ہے۔

## ابواب الوفا اور لغت عرب

۱- قاموس میں ہے: و فی بالعهد کو شی ؟ و فاء ضد غدر کا و فی و الشیء و فیاً کصلی تم و کثر فهو و فی و وافیہ و الدرهم المثقال عدلہ و او فی علیہ اشرف و فلاناً حقه اعطا وافیاً کو فاہ و و افاہ فاستو فاہ و تو فاہ۔

و فا کا مقابل غدر ہے موت نہیں اور اس کا مجرد اور مفاعلہ اور افعال اور تفعیل اور تفعیل اور استفعال سب بابوں کا معنی پورا پورا دینا اور لینا ہوتا ہے۔

۲- لسان العرب میں ہے: و فی بالشتی و او فی و و فی بمعنی - و فا کا باب افعال اور تفعیل مجرد ہر سہ ہم معنی ہیں کہ کسی کو کچھ پورا پورا دینا۔

۳- لسان العرب میں ہے کہ تو فیت المال منہ و استوفیتہ اذا اخذتہ کلہ - و فا کا باب تفعیل اور استفعال دونوں ہم معنی ہیں کہ میں نے اس سے اپنا سارا مال پورا وصول کر لیا۔

۴- لسان العرب میں ہے کہ تو فاہ ہو منہ و استوفاہ لم یدع منہ شیئاً - و فا کا باب تفعیل اور استفعال دونوں ہم معنی ہیں کہ میں نے اس سے جو کچھ وصول کرنا تھا پورے طور پر وصول کر لیا ہے، ایسا کہ اسکی طرف کچھ بھی باقی نہیں چھوڑا

۵- اساس البلاغہ میں ہے کہ استوفاہ و تو فاہ استکملہ - و فا کا باب استفعال اور تفعیل دونوں ہم معنی ہیں اس نے اس سے جو کچھ لینا تھا کامل طور پر وصول کر لیا ہے

۶- مصباح المنیر میں ہے کہ تو فیتہ و استوفیتہ بمعنی و فا کا باب تفعیل اور استفعال دونوں ہم

معنی ہیں کہ میں نے اس سے جو کچھ لینا تھا پوری طرح سے وصول کر لیا ہے۔  
ان شش لغوی حوالوں میں تین باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں:

۱۔ آئمہ فن نے ان تمام بابوں کو وفا میں بیان فرما کر اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ ان سب کا مادہ وفا ہے۔ اور وفا داری اور بے وفائی کا مفہوم سب کو معلوم ہے بلکہ وفا مشعر زندگی ہے چنانچہ قاموس وغیرہ میں ہے کہ  
مات فلان و انت بو فاء اے بطول عمر تد عولہ بذ لك  
فلاں شخص تو مر گیا اور تو اب تک زندہ ہے۔

۲۔ باب تفعّل کو دیگر بابوں کے ہم معنی دے کر اس کی تخصیص کو توڑ دیا گیا ہے  
ص ۵۔ چنانچہ امام فن زجھری کشاف سورہ سجدہ میں فرماتے ہیں کہ

توفیت حتی من فلان و استوفیتہ اذا اخذته و افيأ كما ملاً من غير نقصان  
و التفعّل و الاستفعال يلتقيان في مواضع منها تقصية و استقصية و  
تعجلة و استعجلته .

باب تفعّل اور استفعال کئی جگہوں، ایک دوسرے کے معنوں میں آجاتے ہیں لہذا وفا کے ان ہر دو بابوں میں یہ بات ملحوظ ہے کہ میں نے فلاں سے اپنا حق پورے طور پر وصول کر لیا ہے ایسا کہ اس کی طرف اب کچھ بھی بقایا نہیں۔

اور علامہ آلوسی بھی اس مقام پر روح المعانی میں اسی طرح فرماتے ہیں کہ

اصل التوفى اخذ الشئى بتمامه و فسربا لا ستيفاء لان التفعّل و  
الاستفعال يلتقيان كثيراً كتقصية و تعجلته و استعجلته .

وفا کا باب تفعّل اور استفعال ہم معنی ہیں جس سے لغوی ضابطہ کے مطابق کسی چیز کو پوری طور سے حاصل کرنا مراد ہے۔

۳۔ فاعل اور مفعول بہ کو ضمیروں کی صورت میں بیان فرما واضح کر دیا گیا کہ ان کے تقييد کی کچھ ضرورت نہیں خواہ کوئی فاعل ہو اور مفعول بہ اور خواہ کوئی باب بہر حال معنی اس کے پورا لینا اور پورا دینا ہی ہو گے۔

## ابواب الوفا اور لغت حدیث

۷-۱- فائق زحشری میں ہے: وقت اے تمت و طالت

۸-۲- نہایہ ابن الاثیر میں ہے: و فی الشئی و و فی اذاتم و کمل

۹-۳- نیز نہایہ میں ہے: یقال و فی بالشئی و او فی و و فی بمعنی

۱۰-۴- نیز نہایہ میں ہے: و استوفیت حتی اخذته تاماً

۱۱-۵- مجمع البحار میں ہے: و فی بالشئی و او فی و و فی بمعنی

۱۲-۶- نیز مجمع میں ہے: استوفیت حتی اخذته تاماً

(صحیح بخاری صحیح مسلم میں ارشاد نبوی ہے کہ من اتباع (اتباع؟) طعاماً فلا یبعہ حتی یستوفیہ خرید کردہ مال پوری طرح سے وصول پا کر فروخت کیا جائے جس کا صحیح بخاری صحیح مسلم میں بالفاظ نبوی یوں ترجمہ آیا ہے کہ لا تبعہ حتی تقبضہ

اور صحیح مسلم میں یوں آیا ہے حتی ینقلہ من مکانہ

اور صحیح مسلم میں یوں بھی آیا ہے کہ یحملہ الی اہلہ

اور صحیح مسلم میں یوں بھی آیا ہے کہ حتی یکتالہ

اور سنن ابوداؤد میں یوں بھی آیا ہے کہ حتی یبلغہ الی رحلہ

اور سنن ابوداؤد میں یوں بھی آیا ہے کہ حتی یجو زھا التجار الی ہالہم (ر حالہم؟)

اور صحیح مسلم میں یوں آیا ہے حتی یووہ الی ر حالہم

اور مسلم میں یوں بھی آیا ہے کہ حتی یحو لوا۔ حمل ونقل اور احوز و تحویل اور قبض و ابلاغ اور کیل و ایفاء۔ گویا ایفاء اور استیفاء کی

مختلف تعبیریں ہیں و التوفی بمعناہ کما مر ہناک۔ اثری)

۱۳-۷- نیز مجمع میں ہے: قد تكون الوفات قبضاً لیس بموت

ان سات لغوی حوالوں کا مطلب وہی ہے جو کہ اوپر بیان ہوا ہے مگر چونکہ یہ لغت حدیث اس لئے انہیں علیحدہ

بیان کیا گیا ہے۔

## ابواب الوفا اور لغت قرآن

۱۴-۱- مفردات القرآن راغب میں ہے:



الوافى الذى بلغ التمام يقال درهم وافٍ و كيل وافٍ و اوفيت الكيل و الوزن

۲-۱۵۔ نیز مفردات میں ہے:

اوفى اذا تم العهد و لم ينقض حفظه و اشقاق ضده و هو الغدر يدل

على ذلك و هو الترك

۳-۱۶۔ نیز مفردات میں ہے:

و توفيتاه الشئى بذله و افياء و استيفاه تناوله و افياء

ان ہر سہ لغوی حوالوں کا بھی وہی مطلب ہے جو کہ اوپر بیان ہوا ہے مگر چونکہ یہ لغت قرآن ہے اس

لئے انہیں علیحدہ بیان کیا گیا ہے۔

### لفظ توفى بتصریح قیود مثلاً و آئمه لغت

۱-۱۔ علامہ زحشری (مرزا غلام احمد صاحب اپنی سب سے آخری کتاب براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۲۰۹ میں توفى پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یاد رہے کہ علامہ امام زحشری لسان عرب کا مسلم امام ہے اور اس فن میں اس کے آگے تمام ما بعد آنے والوں کا تسلیم ختم ہے اور کتب لغت کے لکھنے والے اس کے قول کو سند لاتے ہیں جیسا کہ صاحب تاج العروس بھی جا بجا اس کے قول کی سند پیش کرتا ہے۔

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۲۰۸ پر فرمایا کہ: زبان عرب کا ایک بے مثل امام جس کے مقابلہ میں کسی کو چوں و چرا کی گنجائش نہیں یعنی علامہ زحشری)۔

پھر اس پر آپ حاشیہ رقم فرماتے ہیں کہ: واضح رہے کہ اس جگہ جو ہم نے زحشری کو علامہ اور امام کے نام سے یاد کیا ہے وہ محض باعتبار تبحر فن لغت کے ہے کیونکہ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ شخص زبان عرب کی لغات اور ان کے استعمال کے محل اور مقام اور ان کے الفاظ فصیح اور غیر فصیح اور لغت جدید اور لغت ردی؟ اور مترادف الفاظ کے فروق اور خصوصیتیں اور ان کی ترکیبات اور ان کے الفاظ قدیم اور متحدت اور

تو اعدا لطیفہ صرف و نحو بلاغت سے خوب ماہر اور ان سب باتوں میں امام اور علامہ وقت تھانہ کہ کسی اور بات میں) نے اپنی کشف میں

متوفى کا ترجمہ مستوفى کیا ہے (اگر کسی لفظ کے لغت کئی ایک معنی ہوں اور مفسروں نے یکے بعد دیگر خواہ تحقیقاً یا تقلیداً اسے صرف ایک

ہی معنی پر محمول فرمایا ہے تو یہ ذہول ہو سکتا ہے۔ کوئی حرج نہیں اور دوسرا معنی بھی باطل نہیں۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اس کا کوئی ایسا معنی بیان کر

دیں جس کا وہ لغت متحمل نہیں کہ یہ مسلم مفسروں کی شان سے بعید ہے۔ کشف کی طرح دیگر تفسیروں میں بھی تصریح ہے کہ اللہ پاک کے

فاعل اور انسان کے مفعول بہ ہونے کی صورت میں باب تفعیل کا معنی موت کے علاوہ دوسرا بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ مرزائی قاعدہ فرضی ہے،

عربی ہرگز نہیں۔ اثری)۔ جو باب استفعال ہے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ کے فاعل اور انسان کے مفعول بہ ہونے کی صورت میں وفا کا باب تفعیل دیگر بابوں سے الگ تھلگ ہو کر موت کے سوا کسی دوسرے معنی کا متحمل نہ ہوتا تو متوفی کا ترجمہ مستوفی ہرگز نہ کیا جاتا کیونکہ باب استفعال دیگر بابوں کی طرح موت کے معنوں کا ہرگز متحمل نہیں۔ ورنہ مرزا غلام احمد صاحب کے ارشاد مندرجہ آئینہ کمالات اسلام استوفی فانی کا ترجمہ یوں کرنا پڑے گا کہ خدا نے مجھے مار لیا، جو خود آنجہانی اور اس کے مریدوں کے نزدیک بھی درست نہیں۔

۱۸-۲۔ امام زمخشری اپنی قابل قدر کتاب اساس البلاغۃ میں فرماتے ہیں کہ

و من المجاز تو فی فلان و توفاه اللہ و ادرکتہ الوفاۃ۔

باب تفعیل سے توفی جب کہ اللہ پاک اس کا فاعل اور انسان یا اور کوئی ذی روح مفعول بہ ہو تو اس وقت اس کے موت کے معنی مجاز ہونگے۔ حقیقی ہرگز نہ ہونگے۔

۱۹-۳۔ تاج العروس میں ہے کہ

و من المجاز ادرکتہ الوفاۃ لے الموت و المنیۃ و توفی فلان اذا مات و

توفاه اللہ عز و جل اذا قبض رو حہ

اللہ پاک کے فاعل اور انسان یا کسی دیگر ذی روح کے مفعول بہ ہونے کی صورت میں باب تفعیل سے موت کے معنی مجازی معنی ہے حقیقی ہرگز نہیں۔

پس اگر اللہ کے فاعل اور انسان یا کسی دیگر ذی روح کے مفعول بہ ہونے کی صورت میں توفی موت سے مخصوص ہو جاتا ہے تو آئمہ لغت کا اسے ایسی صورت میں مجازی معنوں پر محمول کرنا بے معنی ہوگا جو کہ اہل لغت کی شان سے ہرگز مناسب نہیں ہے۔

شرائط ثلاثہ کی موجودگی میں جب آئمہ لغت موت کو مجازی معنی قرار دیتے ہیں تو ایسی صورت میں حقیقی معنی کیا ہونگے۔ وہی جو کہ مجدد وقت مولانا محمد حسین بٹالوی مرحوم کیا کرتے تھے۔ ورنہ حقیقت کا ابطال لازم آئے گا جو کسی طرح پر بھی مناسب نہیں۔

۲۰-۴۔ قاضی بیضاوی سورہ مائدہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ التوفی اخذ الشئی وافیاً و الموت

نوع منہ (اس لغوی حوالہ کے یہ الفاظ تفسیر ابوسعود، سراج منیر، جامع البیان، فتح البیان، فتح المنان، کبیر وغیرہ سنی تفسیروں بلکہ صافی شیعہ تفسیر میں بھی موجود ہیں۔ مگر میرے پیش نظر اس وقت ان کی لغوی حیثیت ہے، تفسیری ہرگز نہیں۔ اثری) تو فی لغت میں کسی چیز کو پوری طرح سے پکڑ لینا ہوتا ہے اور موت بھی اس کی ایک نوع ہے۔

لغوی ترجمہ کرتے وقت قاضی صاحب (حوالہ ۱، ۲۰۲) کے اعتبار سے تفسیری اور مضمون کے لحاظ سے لغوی ہے۔ اول الذکر کی بابت تو گذر چکا ہے کہ مرزا صاحب نے اسے امام فن تسلیم کیا ہے۔ اور مؤخر الذکر عربیت میں اس کی مثل اور نظیر ہے۔ (اثری) نے باب تفاعل کو خاص طور پر پیش نظر رکھا ہے اور اس کے ذریعہ کسی ذی روح کی موت کے اظہار کو نوعی ترجمہ بتایا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک شرائط ثلاثہ کی موجودگی میں بھی دیگر انواع و معانی کا احتمال موجود ہوتا ہے۔ ورنہ شرائط ثلاثہ کی موجودگی میں موت کو نوعی معنی قرار دینا صریحاً غلط ہوگا جو کہ آئمہ لغت کی علمی شان سے بعید ہے۔

ہاں یہ ضروری ہے کہ موت کے اظہار کے لئے دیگر بابوں کو چھوڑ کر صرف اسی باب کو استعمال کیا جائے کیونکہ دیگر جملہ ابواب موت کے معنوں کے ہرگز متحمل نہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ جہاں یہ باب مستعمل ہو، اس جگہ موت ہی مراد لی جائے۔

پس اہل لغت کے نزدیک و فی فلان او و فاه اللہ او او فاه و استوفاه سے موت ہرگز مراد نہیں ہو سکتی۔ اظہار موت کے لئے تو فی فلان او تو فاه اللہ او تو فاه الموت او توفاه ملك الموت کہا جائے۔ پہلی صورت میں فاعل اگرچہ مذکور نہیں مگر وہ اللہ پاک ہی ہے اور دوسری صورت میں فاعل ظاہر ہے اور تیسری صورت میں اگرچہ موت اور چوتھی میں فرشتہ ہے، مگر دراصل اللہ پاک ہی فاعل ہے موت اور فرشتہ اصل نہیں، اور ان سب صورتوں میں موت کا معنی پھر بھی مجازی ہے جو کہ کبھی مراد ہوتا ہے اور کبھی نہیں کہ حقیقت دوسروں سے مشترک ہے اور غالباً یہی وہ جگہ ہے جہاں پر مرزا صاحب نے اہل لغت کی بات نہ سمجھ کو ٹھوکر کھائی

فكشفتنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد (ق: ۲۲)

## ابواب الوفاء اور قرآن مجید

- ۱ - من اوفى بعهدہ من اللہ - (توبہ: ۱۱۱) - تفعیل
- ۲ - ثم يجزاه الجزاء الا و فى - (نجم: ۴۱)
- ۳ - و اذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن - (بقرہ)
- ۴ - و ابراهيم الذى و فى - (نجم: ۳۷) - تفعیل
- ۵ - و وجد الله عنده فوفاه حسابه - (نور: ۲۹) - تفعیل
- ۶ - يومئذ يوفىهم الله دينهم الحق - (نور: ۲۵) - تفعیل
- ۷ - ليو فىنهم ربك اعمالهم - (هود: ۱۱۱) - تفعیل
- ۸ - نوف اليهم اعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون (هود: ۱۵) - تفعیل
- ۹ - و انا لموفوهم نصيبهم غير منقوص - (هود: ۱۰۹) - تفعیل
- ۱۰ - فيوفىهم اجورهم - (آل عمران: ۵۷) - تفعیل
- ۱۱ - و انما توفون اجوركم يوم القيامة - (آل عمران: ۱۸۵) - تفعیل
- ۱۲ - و وفيت كل نفس ما كسبت و هم لا يظلمون - (آل عمران: ۲۵) - تفعیل
- ۱۳ - ثم توفى كل نفس ما كسبت و هم لا يظلمون - (آل عمران: ۱۶۱) - تفعیل
- ۱۴ - ثم توفى كل نفس ما كسبت و هم لا يظلمون - (بقرہ: ۲۸۱) - تفعیل
- ۱۵ - و توفى كل نفس ما عملت و هم لا يظلمون - (نحل: ۱۱۱) - تفعیل
- ۱۶ - يوف اليكم و انتم لا تظلمون - (بقرہ: ۲۷۲) - تفعیل
- ۱۷ - ليو فىهم اعمالهم و هم لا يظلمون - (احقاف) - تفعیل
- ۱۸ - يوف اليكم و انتم لا تظلمون - (انفعال؟) تفعیل
- ۱۹ - و وفيت كل نفس ما عملت - (زمر) - تفعیل

- ۲۰۔ انما یوفی الصابرون اجرهم بغير حساب۔ (زمر)۔ تفعیل
- ۲۱۔ لیوفیہم اجرهم۔ (فاطر)۔ تفعیل
- ۲۲۔ فیوفیہم اجرهم۔ (نساء)۔ تفعیل
- ۲۳۔ انی اوف الکیل۔ (یوسف)۔ افعال
- ۲۴۔ فاوف لنا الکیل۔ (یوسف)۔ افعال
- ۲۵۔ اوفوا بعہدی۔ (بقرہ)۔ افعال
- ۲۶۔ اوف بعہدکم۔ (بقرہ)۔ افعال
- ۲۷۔ والموفون بعہدہم۔ (بقرہ)۔ افعال
- ۲۸۔ فمن یمکث فانما نکث علی نفسہ و من اوفی بما عاہد علیہ اللہ۔ (فتح)۔ افعال
- ۲۹۔ من اوفی بعہدہ و اتقی۔ (آل عمران)۔ افعال
- ۳۰۔ یوفون بعہد اللہ و لا ینقضون المیثاق۔ (رعد)۔ افعال
- ۳۱۔ ویوفوا نذورہم۔ (حج)۔ افعال
- ۳۲۔ یوفون بالنذر۔ (دھر)۔ افعال
- ۳۳۔ وبعہد اللہ اوفوا۔ (انعام)۔ افعال
- ۳۴۔ اوفوا بعہد اللہ اذاعاہدتم و لا تنقضون الایمان بعدتوکیدہا۔ (نحل)۔ افعال
- ۳۵۔ اوفوا بالعہد ان العہد کان مستوآ۔ (بنی اسرائیل: ۳۴)۔ افعال
- ۳۶۔ اوفوا الکیل اذاکلتم۔ (بنی اسرائیل: ۳۵)۔ افعال
- ۳۷۔ اوفوا بالعقود۔ (مائتہ: ۱)۔ افعال
- ۳۸۔ اوفوا الکیل و المیزان بالقسط۔ (انعام: ۱۰۲)۔ افعال
- ۳۹۔ اوفوا الکیل و لا تکنونوا من الخاسرین۔ (شعراء: ۱۸۱)۔ افعال
- ۴۰۔ اوفوا المکیال و المیزان بالقسط و لا تبخسوا الناس اشیاءہم۔ (ہود: ۸۵)۔ افعال

- ۴۱۔ او فوا الكيل و الميزان و لا تبخسوا الناس اشياء هم۔ (اعراف: ۸۵)۔ افعال۔
- ۴۲۔ اذا كتا لوا على الناس يستوفون۔ (تطيف: ۲)۔ استفعال
- ۴۳۔ هو الذى يتوفاكم بالليل۔ (انعام: ۶۰)۔ تفاعل
- ۴۴۔ الله يتوفى الال نفس۔ (زمر: ۴۲)۔ تفاعل
- ۴۵۔ او نتو فينك فانما عليك البلاغ۔ (رعد: ۴۰)۔ تفاعل
- ۴۶۔ او نتو فينك فالينا مرجعهم۔ (يونس: ۴۶)۔ تفاعل
- ۴۷۔ او نتو فينك فالينا يرجعون۔ (مومن: ۷۷)۔ تفاعل
- ۴۸۔ و توفنا مع الابرار۔ (آل عمران: ۱۹۳)۔ تفاعل
- ۴۹۔ و توفنا مسلمين۔ (اعراف: ۱۲۶)۔ تفاعل
- ۵۰۔ توفنى مسلماً و الحقنى بالصالحين۔ (يوسف: ۱۰۱)۔ تفاعل
- ۵۱۔ يتوفاكم ملك الموت الذى و كل بكم۔ (سجده: ۱۱)۔ تفاعل
- ۵۲۔ توفته رسلنا و هم لا يفرطون۔ (انعام: ۶۱)۔ تفاعل
- ۵۳۔ اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم۔ (اعراف: ۳۷)۔ تفاعل
- ۵۴۔ فكيف اذا توفتهم الملائكة۔ (محمد: ۲۷)۔ تفاعل
- ۵۵۔ يتوفى الذين كفروا الملائكة۔ (انفال: ۵۰)۔ تفاعل
- ۵۶۔ ان الذين توفاهم الملائكة ظالمى انفسهم۔ (نساء: ۹۷)۔ تفاعل
- ۵۷۔ الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى انفسهم۔ (نحل: ۲۸)۔ تفاعل
- ۵۸۔ الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون۔ (نحل: ۳۲)۔ تفاعل
- ۵۹۔ ولكن اعبد الله الذى يتوفاكم۔ (يونس: ۱۰۴)۔ تفاعل
- ۶۰۔ و الله خلقكم ثم يتوفاكم۔ (نحل: ۷۰)۔ تفاعل
- ۶۱۔ و منكم من يتوفى۔ (مومن: ۶۷)۔ تفاعل

۶۲ - و منکم من یتوفی - (حج: ۵)۔ تفعّل

۶۳ - یا عیسیٰ انی متوفیک - (آل عمران: ۵۵)۔ تفعّل -

۶۴ - فلما توفینتی کنت انت الرقیب علیہم - (مائده: ۱۱۷)۔ تفعّل

۶۵ - حتی یتوفا هن الموت - (نساء: ۱۰)۔ تفعّل -

۶۶ - و الذین یتوفون منکم و یذرون ازوا جائتر بصن بانفسهن اربعة اشهر و

عشرا - (بقرہ: ۲۳۴)۔ تفعّل

۶۷ - و الذین یتوفون منکم و یذرون ازوا جائاً و صیة لازواجہم - (بقرہ: ۲۴۰)۔ تفعّل

آیات کریمات ۳۹، ۹، ۵۲، ۸، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۳۲، ۳۳، ۲۸ میں وفا کا ترجمہ

غیر تخسیر اور غیر منقوص اور عدم تفریط اور عدم نخس اور عدم ظلم اور عدم نقض اور عدم نلث (نکث؟) فرما کر اللہ پاک نے خود کر دیا ہے جس سے لفظ توفی کی اصل بنائے لغوی صاف طور پر آشکارا ہو جاتی ہے۔

اور آیت کریمہ ۴ میں جس مفہوم کو وفسی فرما کر ظاہر کیا گیا ہے، اسے آیت کریمہ ۳ میں اتم سے تعبیر

کیا گیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وفاء بمعنی تمام و کمال ہے جو سب اہل لغت کرتے چلے آ رہے ہیں

۔ بلکہ امام راغب نے مفردات میں ان ہردو (۳، ۴) آیتوں کو ہم معنی قرار دے کر فرمایا ہے کہ فتو فیئتہ

انہ بذل المجہود فی جمیع ما طولب بہ خلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے الہی

مطالبات کو ٹھیک طور پر پورا کیا۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے چیٹنج میں موت اور قبض روح کا ذکر فرمایا ہے جس سے

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ موصوف گویا دو معنوں کو مستثنیٰ فرما رہے ہیں حالانکہ یہ ٹھیک نہیں۔ بلکہ قبض روح اور موت

ان کے نزدیک ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، کوئی الگ الگ مفہوم نہیں چنانچہ ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۴۱ پر فرمایا کہ

تمام قرآن شریف میں اول سے آخر تک یہ لفظ فقط روح کے قبض کرنے کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے،

نیز ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۰۲ پر فرمایا:

قرآن شریف میں اول سے آخر تک جس جس جگہ توفی کا لفظ آیا ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت ہی لئے گئے ہیں۔

پہلے حوالے میں فقط کہہ کر قبض روح کے علاوہ کسی دوسرے معنی کی قرآن میں کوئی گنجائش نہیں چھوڑی اور دوسرے حوالے میں، ہی، بول کر موت کے سوا کسی دوسرے مطلب کو قرآن میں کوئی جگہ نہیں دی۔ اب یا تو ان دونوں حوالوں میں باہمی نفی و اثبات کا تخالف اور تضاد تسلیم کرنا پڑے گا اور یا پھر قبض روح اور موت کو ہم معنی قرار دے کر دونوں میں تطبیق دینی پڑے گی اور اسی کو میں نے حسن ظنی کی بنا پر ترجیح دی ہے۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے اس اختراعی ضابطہ کو عربوں سے نقل نہیں فرمایا بلکہ صاف صاف اقرار فرمایا ہے کہ کتب حدیث و لغت و ادب کے مطالعہ سے میرا یہ استقراء ہے جس کا ابطال ممکن نہیں۔ ممکن ہے کہ آپ نے اس خیال سے متعدد کتابوں کا مطالعہ کیا ہو مگر استقراء ہرگز تام نہیں کیونکہ ازالہ اوہام کی جدول میں قرآن مجید کی تمام آیتوں کو درج کرتے ہوئے ایک آیت کو آپ نے شامل نہیں فرمایا جس کا میں آئندہ چل کر بیان کرونگا۔

غلطی نمبر ۱۔ اگر آپ نے جدول میں اس آیت کے اندراج کو عہد اچھوڑا ہے تو پھر ہم کو کیا وثوق ہو سکتا ہے کہ آپ نے دیگر کتابوں کا مطالعہ کرتے وقت ان مثالوں کو عہداً نظر انداز فرمایا ہو جو آپ کے مطلب کے خلاف ہوں۔ جب قرآن جیسی مشہور و معروف اور محفوظ و متداول کتاب میں یہ بدترین روش اختیار کی گئی ہے تو دوسری کتابوں کا پھر اللہ ہی حافظ ہے۔

اور اگر عدم اندراج کی وجہ تعمد نہیں بلکہ ذہول اور کوتاہی ہے تو پھر دوسری کتابوں کی بابت کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے کہ ان میں ذہول نہیں ہو سکا۔ پس جب قرآن مجید کے استقراء کا یہ حال ہے کہ جس کی آیتوں کو حافظوں سے دریافت کیا جاسکتا ہے اور نجوم الفرقان سے نہایت آسانی سے نکالی جاسکتی ہیں، تو دوسری کتابوں کا استقراء کیونکر کامل ہو سکتا ہے۔

غلطی نمبر ۲۔ نیز آپ نے ازالہ اوہام کی جدول میں آیت شماری کرتے وقت تین آیتوں پر سورہ مومن کا حوالہ دیا ہے حالانکہ سورہ مومن میں صرف دو ہی آیتیں ہیں تیسری کوئی آیت نہیں۔



اگر آپ نے تیسری آیت از خود تجویز فرمائی ہے تو یہ قرآن مجید پر سخت کمینہ حملہ ہے اور اگر نمبر بڑھانے کے لئے ایک آیت کو مکرر تحریر فرمایا ہے تو بھی دیانت کے خلاف ہے اور یہی وجہ غالب معلوم ہوتی ہے کیونکہ ازالہ اوہام کے دیگر اڈیشنوں میں بھی یہ غلطی بدستور چلی آتی ہے جس کی توجہ دلانے پر بھی آج تک اصلاح نہ ہو سکی اور اگر ذہول پر محمول کریں تو پھر آپ کے استقراء کی حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے کہ جب قرآن مجید کی بیس پچیس تک آیت شماری کا یہ حال ہے تو دیگر کتابوں سے ہزاروں کی اعداد شماری کیونکر درست ہوئی ہوگی۔

## دلائل و براہین

### ثبوت نمبر ۱

در منشور ۳۲۹ جلد ۵ میں بحوالہ ابن ابی حاتم اور ابن منذر، حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے

فیتو فی اللہ النفس فی منامہ و یدع الروح فی جسده و جو فہ یتقلب و یعیش۔ (الحدیث)۔ اور نیند میں جو اللہ پاک ہر ایک جاندار کی توفی فرماتا ہے تو اس سے سچ مچ موت واقع نہیں ہو جاتی بلکہ وہ بدستور زندہ ہی رہتا ہے اور روح اس کے جسم میں رواں دواں ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ کروٹ بدلتا اور سانس لیتا اور کھانا ہضم کرتا ہے۔

### ثبوت نمبر ۲

هو الذی یتو فاکم باللیل و یعلم ما جر حتم بالنہار ثم یمیتکم فیہ لیقضی اجل مسمی۔ (الانعام: ۶۰)۔ وہ ذات پاک ہے جو گزشتہ دن کی تھکاوٹ سے آرام دینے کے لئے تمہیں رات کو سلا دیتا ہے۔ پھر دوسرے دن تمہیں بمثل سابق کاروبار کے لئے جگا دیتا ہے تا اسی طرح پر تمہاری مقررہ زندگی ختم کرے۔

اس آیت کریمہ میں ہر سہ شرائط موجود ہونے پر بھی موت کا ترجمہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ سویا ہوا مردہ نہیں کہ اس کی بیوی دوسرا نکاح کرے یا اس کا ورثہ تقسیم ہو جائے۔ بلکہ زندہ ہے اور ہر روز نیند کی صورت میں

اس کی توفی فرماتا ہے۔

## ثبوت نمبر ۳

اللہ یتوفی الانفس (نفس کی جمع انفس اور نفوس دونوں طرح قرآن مجید میں وارد ہوئی ہے اور انفس سے اس جگہ تمام ناطق اور غیر ناطق ذی روح مراد ہیں کہ اللہ پاک ان سب کی توفی فرماتا ہے۔ انہیں سلاتا اور بے ہوش کرتا ہے اور وقت پر مار بھی دیتا ہے۔ تفسیر اکیمل صفحہ ۶۷ اور درمنثور صفحہ ۱۱ جلد ۳ میں بحوالہ ابوالشیخ حضرت انسؓ بن مالک سے مروی ہے کہ انہوں نے کسی کے دریافت کرنے پر جواباً فرمایا:

انه سئل من يقبض ارواح البهائم قال ملك الموت فبلغ الحسن فقال صدق وان ذلك في كتاب الله ثم تلا هذه الآية .

انسانوں کی طرح تمام دیگر حیوانوں کی ارواح بھی ملک الموت ہی قبض کرتا ہے۔ جسے حسن بصری نے سن کر فرمایا کہ یہ بالکل ٹھیک ہے اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے۔ نیز درمنثور صفحہ ۱۸۴ جلد ۴ میں بحوالہ ابوالشیخ عقیل دلبلی انس سے مرفوعاً آیا ہے کہ گھوڑوں و نیچروں و نیز بہائم کی اور چیونٹیوں و نیز جملہ حشرات کی اور ٹڈی مچھروں اور نیز جملہ پرندوں کی قبض اللہ اروا حھا اللہ پاک ہی قبض فرماتا ہے۔ نیز ص ۱۷۳ جلد ۵ میں بحوالہ طبرانی ابو نعیم ابن مندہ مرفوعاً ملک الموت کا بیان آیا ہے کہ

والله ما اردت ان اقبض بعوضه ما قدرت على ذلك حتى يكون الله هو ياذن بقبضها -  
میں اللہ پاک کے حکم کے بغیر ایک مچھر کی روح بھی قبض نہیں کر سکتا۔ مقدمات ابن رشد صفحہ ۱۶۱ جلد ۱ میں ہے

فملك الموت يقبض ارواح كل حي في البر والبحر .

نیز صفحہ ۱۶۲ میں ہے کہ انه يقبض روح كل حي من الجن والانس وغيرهم .

نیز صفحہ ۱۶۲ میں کہ وان كان قابض الارواح ومتوفى الانفس باذن ربه فالقابض على الحقيقة والمتوفى هو الله رب العالمين .

بظاہر اگرچہ سب جنوں اور انسانوں بلکہ تمام بری بھری جانداروں کی ارواح ملک الموت ہی توفی اور قبض کرتا ہے مگر دراصل قابض اور متوفی سب کا خود اللہ پاک ہے ملک الموت اور اس کے اعوان و انصار کی طرف قبض اور توفی کی نسبت مجازی ہے۔

اور درمنثور جلد ۵ صفحہ ۱۷۳ میں ہے کہ کوئی ملک الموت انسانوں کی اور جنوں کی اور پھر کوئی ان میں سے کیوں کی اور کوئی بدوں کی اور کوئی پرندوں کی اور کوئی چرندوں کی اور کوئی درندوں کی اور کوئی چیونٹیوں اور کیڑوں کوڑوں اور حشرات الارض کی اور کوئی مچھیوں کی اور کوئی فرشتوں کی روحوں کے قبض پر اللہ پاک کی طرف سے مقرر ہے، ہاں شہداء و مجر و نیز آخری فرشتہ کا براہ

راست خود اللہ پاک قابض ہے

مرزا صاحب نے ازالہ اوہام صفحہ ۱۳۸، اور انجام آتھم صفحہ ۱۴۰ میں جو فرمایا ہے کہ توفی کا لفظ غیر انسانوں پر استعمال نہیں ہوا اور یہ کہ ان کی ارواح مقبوض نہیں، سو یہ قرآن مجید اور اس کے علوم سے محرومی ہے اور اسی طرح پر مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی نے اپنی تفسیر کے ص ۲۵۱؟ پارہ ۷ میں جو فرمایا ہے کہ عام حیوان تو کیا کسی جن وانس کی بھی روح قبض نہیں ہوتی بلکہ جیسے کہ وہ پیدائش کے وقت مادہ سے ہی پیدا ہو جاتی ہے کہیں باہر سے آکر داخل نہیں ہوتی، اسی طرح موت کے وقت بھی وہ اس میں ہی جھسم ہو کر فنا ہو جاتی ہے۔ سو اس کی اصل وجہ نبوی حدیثوں کی تغلیط اور عالم برزخ کا انکار اور عذاب قبر سے فرار ہے۔ اثری) حین موتها و التی لم تمت فی مناھا فیمسک التی قضی علیھا الموت و یرسل الی اخری الی اجل مسمی (زم: ۴۲)۔ ناطق اور غیر ناطق تمام حیوانوں کی توفی بصورت نیند خدا تعالیٰ ہی ہر روز فرماتا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں جن کی موت کا وقت آجاتا ہے ان کی توفی اس وقت موت کی صورت میں فرما کر انہیں دنیا سے رخصت کر دیتا ہے۔

اس آیت کریمہ میں بھی فاعل اور مفعول بہ کے تعقید کے ساتھ تو فی کا استعمال موت اور نیند دونوں معنوں میں مشترک طور پر ہوا ہے اور سوائے پڑے کی بابت صاف فرما دیا کہ لم تمت وہ مردہ نہیں بلکہ ایسی تو فی وارد ہو جانے پر بھی وہ زندہ ہے۔

مرزا غلام احمد انجہانی نے آیت ۲ و ۳ کو ازالہ جدول میں شامل فرما کر بہت پریشانی اٹھائی کہ کبھی آپ کو نص قرآن کے خلاف نیند کو موت قرار دینا پڑا اور کبھی جسم کو بے کار چھوڑ دینا فرمایا اور کبھی قبض روح کی قید لگا کر اسے مستثنیٰ کرنے کی بے سود کوشش فرمائی اور مطالبہ کیا کہ قبض جسم مع روح اس کا استعمال بتانے پر مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا (مرزا غلام احمد صاحب یاس کے کسی نائب نے تو انعام مقرر کا کبھی یقین نہیں دلا یا ہاں میر قاسم علی صاحب سہ صدی دوست نے مجدد وقت مولانا ثناء اللہ مرحوم کے بالمقابل تین صد روپیہ کا چیلنج دے کر روپیہ امین کے پاس جمع کرایا جسے مرحوم نے مسئلہ منصف کے فیصلہ دینے پر فوراً وصول فرمایا۔ عنایت اللہ اثری)

گوان ہر سہ مثالوں سے ہمارا دعویٰ صاف طور پر ثابت ہو چکا ہے کیونکہ قبض روح اور موت جیسا کہ میں ازالہ اوہام کے حوالہ سے پہلے بیان کر آیا ہوں ایک ہے مگر میں جھوٹے کو اس کے گھر تک پہنچانے کے لئے جسم اور روح ہر دو پر بقیو دمثلا اس کا استعمال ثابت کرتا ہوں، اور اس کے دیگر معانی پر بھی روشنی ڈالتا ہوں۔

## ثبوت نمبر ۴

وَمَا نَرِيكَ بِعُضِّ الذِّى نَعْدُ هُمْ أَوْ نَتَوَفِينِكَ فَالِينَا مَرَجَعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ - (یونس: ۴۶)۔

اگر ہم تیری اس کمی زندگی میں تیرے روبرو اہل مکہ پر وعدہ شدیدہ عذاب بھیج دیں تو ہم ایسا کر سکتے ہیں یا پھر دوسری صورت یہ ہے کہ ہم تجھے یہاں سے مدینہ منورہ لے چلیں اور تیرے ہجرت کئے پیچھے انہیں عذاب کریں تو ایسا بھی ہم کر سکتے ہیں بہر حال خدا تعالیٰ مرجع خلاق اور سب افعال نقل و حرکت پر گواہ ہے۔

## ثبوت نمبر ۵

فَانَّمَا نَرِيَنَّكَ بِعُضِّ الذِّى نَعْدُ هُمْ أَوْ نَتَوَفِينِكَ فَا نَمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَ عَلَيْنَا الْحِسَابُ . (رعد: ۴۰)۔ اگر ہم تیری اس کمی زندگی میں تیرے روبرو وہی اہل مکہ پر وعدہ شدیدہ عذاب بھیج دیں تو ہم ایسا کر سکتے ہیں۔ یا پھر دوسری صورت یہ ہے کہ ہم تجھے مدینہ منورہ لے چلیں ( مجدد وقت مولانا محمد حسین بنا لوی مرحوم نے مرزائی چیلنج کا نمبر ۲، ۳، اور بعض لغوی جوابوں کی رو سے اپنے طرز پر انعام لئے بغیر ابطال فرمایا ہے جیسے کہ ضمیمہ اشاعت السنہ نمبر ۲ جلد ۱۴؟ ۱۸۹۱ء میں شائع ہے۔ اب میں نے عرصہ بعد اپنے طرز پر مرزائی چیلنج کا بحسب ارشاد الہی و حشرنا علیہم کل شئى قبلاً ما كانوا ليقوموا۔ الا یہ - انعام۔ خصم کی طلب کردہ شرائط اور مطابق دنداں شکن اور قلم توڑ جواب بھی دے دیا ہے مگر امید نہیں کہ خلیفہ صاحب یا امیر صاحب اپنی گدیوں کی وجہ سے ایمان ظاہر کریں۔ اثری)۔ اور تیرے ہجرت کئے پیچھے انہیں عذاب کریں تو ایسا بھی ہم کر سکتے ہیں۔ بہر حال تیرا کام تبلیغی ڈیوٹی ادا کرنا ہے چاہے مکہ میں رہ کر ہو یا مدینہ میں جا کر، اور تبلیغی نتائج مرتب کرنا ہمارا کام ہے تیرا نہیں۔

## ثبوت نمبر ۶

فَا نَّمَا نَرِيَنَّكَ بِعُضِّ الذِّى نَعْدُ هُمْ أَوْ نَتَوَفِينِكَ فَالِينَا مَرَجَعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ (مومن: ۷۷)۔ اگر ہم تیری اس کمی زندگی میں تیرے روبرو اہل مکہ پر وعدہ شدہ عذاب بھیج دیں تو ہم ایسا کر سکتے ہیں یا پھر

دوسری صورت یہ ہے کہ ہم تجھے یہاں سے مدینہ لے چلیں اور تیری ہجرت کے پیچھے انہیں عذاب کریں تو ایسا بھی ہم کر سکتے ہیں بہر حال ہم ہی مرتجع انام ہیں

ان ہر سہ آیات میں شرائط ثلاثہ موجود ہونے پر بھی موت کا معنی ہرگز مناسب نہیں کیونکہ تو فسی موت کے مقابل نہیں بلکہ رویت کے مقابل واقع ہو کر عدم رویت ظاہر کر رہا ہے۔ جس سے ہجرت مراد ہے جو جسم اور روح دونوں سے وابستہ ہے۔

## تفسیر الہی

فَا مَا نَذِهُبَنَّ بِكَ فَا مَا مِنْهُمْ مُنْتَقِمُونَ - او نرینک بعض الذی وعدنا ہم فانا علیہم مقتدرون - فاستمسک بالذی او حی الیک انک علی صراط مستقیم۔  
و انه لذکر لک و لقومک و سوف تستلون - (زخرف: ۴۱-۴۲)۔

خواہ تو ہم تجھے یہاں سے مدینہ منورہ لے چلیں تب بھی ہم تیری ہجرت کئے پیچھے ان سے انتقام لیں گے اور خواہ تیری موجودگی میں انہیں عذاب کریں تب بھی ہم اس پر قادر ہیں۔ پس تو ہر حال میں یہاں اور وہاں بھی وحی الہی کی پابندی کر۔ اور قوم کو تذکرہ کرتا رہ کہ یہی صراط مستقیم ہے جس کی بابت تم سب کو سوال ہوگا۔

اس آیت کریمہ میں وہی بات بیان ہوئی ہے جس کا ذکر ہر سہ آیات سابقہ میں ہو چکا ہے۔ فرق اس قدر ہے کہ سابقہ آیتوں میں جس مفہوم کو نتو فینک سے ادا کیا ہے اسے اس آیت میں نذہبن بک سے تعبیر کیا گیا ہے۔ تا معلوم ہو کہ اس توفی سے خدا تعالیٰ کا مطلب ذہاب اور ہجرت کروانا ہے، موت ہرگز نہیں اور یہ وہی ذہاب ہے جو حضرت ابراہیم کے کلام میں واقع ہوا ہے کہ انی ذاہب الی ربی سیہدین - (الصافات: ۹۹)؟ میں تمہیں چھوڑ اپنے خدا کی طرف جاتا ہوں وہ میرا بہتر بند و بست اور انتظام فرمائے گا۔

پھر موصوف نے اپنے ذہاب کو دوسرے لفظوں میں یوں واضح فرمایا کہ

انی مہاجر الی ربی انه هو العزیز الحکیم - (العنکبوت: ۲۶)۔

میں خدا تعالیٰ کی طرف ہجرت کر جاتا ہوں کہ وہ عزیز و حکیم ہونے کی وجہ سے میری عزت محکم فرمائے گا

## سنت اللہ اور توضیح الہی

انکار نبوت کی وجہ سے جو منکروں پر عذاب آیا کرتا ہے اس سے نبی (ثم ننجی رسلنا و الذین آمنوا کذک حقا علینا ننج المؤمنین (یونس: ۱۰۳)۔ جیسے ارشادات میں اس قاعدہ کا مفصل بیان ہوا ہے۔ عنایت اللہ اثری) اور اس کے تابع داروں کو ضرور بچایا لیا جاتا ہے۔ خواہ تو انہیں وہاں رکھ کر بچاؤ کی صورت پیدا کر دی جاتی ہے یا پھر انہیں کسی دوسری جگہ بھیج دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت نوحؑ کو قوم میں رکھ کر بچایا گیا کسی دوسری جگہ جانے کی ضرورت نہیں پڑی۔ اور حضرت لوطؑ کو وہاں سے کسی دوسری جگہ بھیج کر بچایا گیا۔ اور یہی صورت یونسؑ کو پیش آئی۔ گزشتہ آیتوں میں اسی سنت اللہ کا بیان ہوا ہے چنانچہ ارشاد ہے

وان کا دوا لیستفزونک من الارض لیخر جوک منها و اذا لایلبثون خلا  
فک الا قلیلا سنة من قد ارسلنا قبلك من رسلنا و لا تجد لسنتنا تحویلا اقم  
الصلوة لعلوک الشمس الی غسق اللیل و قرآن الفجر۔ ان قرآن الفجر  
کان مشهوداً و من اللیل فتجد به نافلة لک عسی ان یبعثک ربک مقاماً  
محموداً۔ و قل رب ادخلنی مدخل صدق و اخر جنی مخرج صدق و اجعل  
لی من لدنک سلطناً نصیراً۔ (بنی اسرائیل: ۷۶-۸۰)

یہ لوگ تھے مکہ سے نکالنے کے درپے ہو رہے ہیں یہ تھے کیا نکالیں گے جب تو خود ہمارے حکم کی بنا پر یہاں سے ہجرت کر جائے گا تو پھر تیری ہجرت کئے پیچھے یہ بھی چین سے زندگی بسر نہ کر سکیں گے کیونکہ ہمارا تمام انبیاء کے ساتھ یہی سلوک ہوتا رہا ہے کہ تعذیب کے وقت انہیں خواہ رکھ وہاں کر بچایا گیا کسی دوسری جگہ روانہ کر دیا گیا۔ پس تو دلوک سے ابتداء رات کے اندھیرے تک نماز ادا کرتا رہ اور تہجد بھی پڑھا کر عنقریب تیرا خدا تھے۔ یہاں سے کسی بہتر جگہ روانہ کر دے گا (شان نزول کے اعتبار سے محمود مقام شفاعت ہے جیسے کہ حدیثوں میں آیا ہے اور سیاق اور روایتی مضمون کے لحاظ سے وہ مدینہ طیبہ ہے جیسے کہ میرے ترجمہ سے ظاہر ہے اور ہر ایک مطلب اپنی اپنی جگہ درست ہے اور حدیث نبوی سے ثابت ہے۔ صرف غور اور توجہ کی ضرورت ہے۔ اثری) اور یوں درخواست کر کہ اے خدا یا مجھے عزت کے ساتھ یہاں سے نکال اور عزت سے وہاں داخل کر کہ میں منصور اور غالب ہو کر رہوں۔ رسول اللہ ﷺ کو خدا نے یہ دعا

سکھا کر ہدایت فرمائی کہ وہ اس کا وظیفہ پڑھیں :

قل رب اّما ترینی ما یو عدون۔ رب فلا تجعلنی فی القوم الظالمین۔ وانا  
علی ان نریک ما نعدہم لقا درون۔ اذفع بالتی ہی احسن السیئة نحن اعلم  
بما یصفون (مؤمنون: ۹۳-۹۵)

گو اہل مکہ تیرے ساتھ کوئی اچھا سلوک نہیں کر رہے مگر تو عفو سے کام لے کر درگزر کرتا رہے۔ ممکن ہے کہ تیرے روبرو انہیں مبتلاء عذاب کر دیا جائے اور چونکہ یہ وقت خوف کا ہوگا اس لئے بمطابق و اتقوا فتنة لا تصیبن الذین ظلموا منکم خاصة۔ واعلموا ان اللہ شدید العقاب۔ (الانفال: ۲۵) دعا کرتے رہا کرو کہ خدایا اگر تو میرے روبرو انہیں عذاب کرے تو مجھے اپنی حکمت کاملہ سے بچالینا۔ تو مجھے کسی دوسری جگہ بھجوادینا۔ چنانچہ بحسب ارشاد الہی رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ میں عموماً یہ مذکورہ قرآنی دعا پڑھا کرتے تھے۔

### تفسیر نبوی اور ثبوت نمبر ۶

بحسب روایت احمد، عبدالرزاق، طبرانی، حاکم، بزاز، عبد بن حمید، ابن نصر، ابن جریر، ابن مردویہ، بہیقی یہ دعا بھی پڑھا کرتے تھے جو کہ مذکورہ قرآنی دعا کا خلاصہ ہے کہ

واذا اردت بقوم فتنة فتو فنی الیک غیر مفتون

اے خدا یا جب تو اپنے بندوں کو کسی فتنہ میں مبتلا کرنے لگے تو پہلے میری گرائی کا بندوبست فرما لے کہ میں غیر مفتون ہو کر اپنی جان بچاؤں۔

گویا یہ حدیث نبوی الفاظ الہی نتو فینک اور نذہبنک کی تفسیر اور ارشاد الہی قل رب اما ترینی ما یو عدون۔ رب فلا تجعلنی فی القوم الظالمین (المؤمنون ۹۲-۹۳) کی پوری پوری تعمیل ہے۔ جس مفہوم کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے لفظوں میں فتو فنی بول کر ظاہر فرمایا ہے اسی مفہوم کو اپنے الہی لفظوں میں فلا تجعلنی فی القوم الظالمین کہہ کر فرمایا ہے۔ چنانچہ تفسیر جامع البیان میں اس قرآنی آیت کے ساتھ اس نبوی حدیث کو بیان فرما کر ظاہر کر دیا ہے کہ ان دونوں کا مطلب ایک ہے۔ اور

ظاہر ہے کہ قرآنی الفاظ کسی حال میں بھی کسی کے نزدیک موت پر دلالت نہیں کرتے۔ تفسیر فتح البیان میں ہے

قال الزجاج اے ان انزلت بهم النقمة يا رب فاجعلني خارجاً عنهم  
 جس کا ترجمان القرآن میں یوں ترجمہ کیا ہے کہ زجاج نے کہا۔ معنی یہ ہیں اگر تو ان پر نعمت و عذاب نازل  
 کرے تو تو مجھے ان سے خارج کر دینا۔ الحاصل کہ اس حدیث میں جو لفظ فتو فنی آیا ہے اس میں شرائط ثلاثہ  
 موجود ہیں۔ مگر موت کے معنی ہرگز چسپاں نہیں ہو سکتے بلکہ فتنہ و فساد سے احتراز اور بچاؤ مراد ہے جو کہ وہاں رہ  
 کر یا کسی دوسری جگہ جا کر ہو سکتا ہے۔ پھر اس فتو فنی کی مزید تشریح دوسری حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے  
 فرمادی ہے کہ

اذا اردت بعبادك فتنة فاقبضني اليك غير مفتون رواه مالك و الترمذی  
 و البزاز و فی رواية و اذا اردت بقوم فتنة و انا فيهم فاقبضني اليك غير  
 مفتون -

اس سے اپنی نگرانی اور قبضہ مراد ہے، موت ہرگز مراد نہیں بلکہ اس کی مزید تشریح مجمع الزوائد صفحہ ۱۷۹  
 جلد ۷ میں بحوالہ طبرانی اور درمنثور صفحہ ۳۲۰ جلد ۵ میں بحوالہ طبرانی اور ابن نصر اور ابن مردويه ابو امامہ ؓ سے  
 مرفوعاً یوں مروی ہے کہ

و اذا اردت في قوم فتنة فنجني غير مفتون -

(رب نجني و اهلي مما يعملون - (الشعراء: ۱۶۹)

و نجني و من معي من المؤمنين - (الشعراء: ۱۱۸)

و نجني من فرعون و عمله و نجني من القوم الظالمين - (التكريم: ۱۱)۔

آیات کریمات ملاحظہ ہوں کہ نجات کے مفہوم میں موت کا خیال پیدا ہو سکتا ہے؟۔

پھر مرزا صاحب نے قصیدہ اعجازی میں فرج کرب اور نجات کی دعا کی ہے کہ

فرج کربیی یا الہی و مزق خصمی یا نصیری و عفر نجنی -

تو کیا انہوں نے اللہ پاک سے موت طلب کی ہے؟ ہرگز نہیں۔ اثری

اور مستدرک حاکم جلد ۱ صفحہ ۵۲۱ میں معاذ بن جبل سے مرفوعاً یوں مروی ہے کہ



و اذا اردت فى خلقك فتنة فنجنى اليك منها غير مفتون -  
 لو اب تورسول اللہ ﷺ نے اپنے فرمودہ تو فنى کا ترجمہ نجنى کر دیا ہے جس کے بعد کسی مزید حوالہ کی ضرورت نہیں۔

### مزید توضیح

گو اللہ پاک نے یونس، رعد، مومن، ہر سہ کی سورتوں میں  
 اما نر ينك بعض الذی نعد هم او نتو فينك  
 فرما کر زخرف کی سورت میں اس کی تشریح

فاما نذ هبن بك فانا منهم منتقمون (الزخرف: ٤١)

سے فرما کر اہل مکہ کی تعذیب کا امکانی وقت جیسا کہ ہجرت سے پیشتر بتایا ہے ویسا ہی اس کے بعد بتایا۔ مگر مدنی  
 سورة انفال میں

و ما كان الله ليعذبهم و انت فيهم - (الانفال: ٣٣)

فرما کر صاف صاف طور پر اپنا عندیہ ظاہر فرما دیا کہ اس کا ہرگز یہ ارادہ نہ تھا کہ تیری موجودگی میں اہل مکہ پر  
 وعدہ شدہ عذاب نازل کرے۔ ہاں اب چونکہ تو ہجرت کر آیا ہے اس لئے اب انہیں ضرور عذاب کیا جائے گا  
 بلکہ اب تو عذاب کی ایک اور وجہ بھی پیدا ہو گئی ہے کہ وہ نا اہل ہو کر حقداروں کو بیت اللہ سے روکتے ہیں اور  
 تفسیر مواہب الرحمن میں و انا على ان نريك ما نعدهم لقا درون (مومنون: ٩٥)  
 پر کہا ہے کہ:

مکہ میں جب تک حضرت ﷺ تھے آپ کو نہ دکھلایا، جب مدینہ ہجرت کر گئے تو بدر کے روز جہاد میں  
 کچھ دکھلایا اور اس وقت آپ ان لوگوں میں رہتے نہ تھے۔

اور در مشور جلد ٣ صفحہ ١٨١ میں بحوالہ عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم، عطیہ سے مروی ہے کہ

ما كان الله ليعذبهم و انت فيهم يعنى المشركين حتى يخرجك منهم

جب تک تجھے مکہ سے مدینہ روانہ نہ کر دیا جائے۔ ان کی مشرکوں کو عذاب نہ ہوگا اور بحوالہ عبد بن حمید، ابن جریر، ابو مالک سے مروی ہے کہ

انت فیہم، یعنی اہل مکہ جب تک تو مکہ والوں میں سکونت پذیر ہے، انہیں عذاب نہ ہوگا اور بحوالہ ابن جریر، ابن حاتم، عبد الرحمن بن ایزئیؒ سے مروی ہے کہ آیت کریمہ و انت فیہم مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی پھر جب رسول اللہ ﷺ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تب بھی عذاب ملتوی رہا کہ استغفار کا دروازہ کھلا ہے جو کہ دوسری امان ہے مگر جب انہوں نے آپ کا تعاقب کرتے ہوئے نعمت الہی کو ہی پسند کیا تو پھر آیت کریمہ و ما لہم الا یعد بہم اللہ نازل ہوئی تو انہیں عذاب ہوا جو کہ بقول حضرت عکرمہ اور حضرت حسن بصری فتح مکہ کے روز بھوک اور محاصرہ کی صورت میں نازل ہوا۔ رواہ ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور بحوالہ عبد بن حمید، ابن جریر، نحاس، ابوشیخ، ضحاک سے مروی ہے کہ انت فیہم سے مراد اہل مکہ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کا وجود باسعودان کے لئے گویا ایک امان تھی پھر جب مدینہ تشریف لے گئے تب بھی جلد عذاب نازل نہ ہوا کہ استغفار کا دروازہ کھلا ہے جو کہ ان کے لئے گویا دوسری امان تھی۔ پھر جب انہوں نے آپ کا تعاقب کرتے ہوئے نعمت الہی کو ہی پسند کیا تو بدر اور فتح کے مواقع پر انہیں کچھ دکھایا گیا جیسے کہ اس باب میں روایات واردہ کا حصول ہے اور صحاح میں در بارہ کسوف جو ارشاد نبوی وارد ہوا ہے

رَبِّ الْم تَعْدَنِي الْا تَعْدَبُهُمْ وَاَنَا فِيهِمْ رَبِّ الْم تَعْدَنِي اِنْ لَا تَعْدَبُهُمْ وَهَمْ  
يَسْتَغْفِرُونَ - الْحَدِيث -

اس کا بھی یہی حصول ہے اور اول سے آخر تک ایسا ہی ہوتا چلا آیا ہے۔ چنانچہ در منشور جلد ۳ صفحہ ۱۸۲ میں بحوالہ ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم، نحاس، بہیقی، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے آیت کریمہ و انت فیہم کی تفسیر میں مروی ہے کہ

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَ قَوْمًا وَاَنْبِيَاءَهُمْ بَيْنَ اَنْظُرَهُمْ حَتَّى يَخْرُجُوا . (حَدِيث )  
اللہ پاک کی قدیم سنت ہے کہ وہ انبیاء کی موجودگی میں ان کی قوموں پر ہرگز عذاب نازل نہیں فرماتا تا وقتیکہ ان کا اور ان کے خادموں کا پورا پورا انتظام نہ فرمالے خواہ وہاں رکھ کر انہیں بچائے یا کسی دوسری جگہ

انہیں بحفاظت تام پہنچادے۔

اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ یونس، رعد، مومن، ہر سہ کی سورتوں میں ارشاد الہی نتو فینک کا ٹھیک ٹھیک مطلب وہی ہے جو کہ زخرف کی سورت میں بالفاظ تذہبن بك بیان ہوا ہے جو کہ موت پر کسی طرح بھی دال نہیں بلکہ صاف صریح طور پر ہجرت ہی مراد ہے۔

### اجماعی حوالہ:

ما اتخذ الله من ولدٍ و ما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق و لعلا

بعضهم على بعض سبحان الله عما يصفون - (مومنون: ۹۱) .

میں ہر فرضی خدا کا اپنی اپنی مخلوق کو جدا کر لینا مراد ہے۔ موت ہرگز مراد نہیں۔

### سنی حوالہ

تفسیر فتح البیان میں ارشاد الہی تذہبن بك کا ایک یہ مطلب بھی بیان کیا ہے کہ نخر جنك من مكہ اگر ہم تجھے مکہ سے کسی دوسری جگہ لے چلیں تو ہم ایسا بھی کر سکتے ہیں۔ اور تفسیر مواہب الرحمن میں بھی اس جگہ ہجرت کا ذکر کیا ہے اور تفسیر ترجمان القرآن میں ہے کہ:

مکہ سے تجھے نکال لیں تو بے شک ان سے بدلہ لینے والے ہیں۔

اور تفسیر حقانی میں بھی اسے ہجرت پر محمول فرمایا ہے۔ اور تفسیر روح المعانی میں نذہبن بك اور

نتو فینک کو ہم معنی قرار دے کر و القرآن یفسر بعضہ بعضا فرمایا ہے کہ یہ الہی تفسیر ہے جو کہ سب پر فائق ہے۔

### شیعی حوالہ

تفسیر صافی اور تفسیر قمی میں ارشاد الہی نذہبن بك کا مطلب امام صادق سے یوں منقول ہے کہ فاما

نذھبن بك يا محمد من مكة الى المدينة اگر ہم تجھے مکہ سے مدینہ لے چلیں تو ہم ایسا کر سکتے ہیں۔

## احمدی حوالہ

قاضی ظہور الدین صاحب اکل نے شہادۃ الفرقان میں ارشاد الہی لندھبن بك کی غرض اور مراد پر بحث کرتے ہوئے صاف طور پر اعتراف فرمایا ہے کہ کسی اور ملک میں بھیج دینا بھی (مراد) ہو سکتی ہے۔

## سوال:

درمنشور جلد ۶ صفحہ ۱۸ میں بحوالہ عبدالرزاق، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر، حاکم، حضرت انسؓ

سے جو مروی ہے کہ

ذهب رسول الله ﷺ و بقيت النعمة فلم ير الله نبيه فلم ير الله نبيه في امة شيئاً يكرهه حتى قبض ولم يكن نبي قط الا وقد رأى العقوبة في امته الا نبيكم ﷺ رأى ما يصيب امته بعده فما رأى ضاحكاً منبسطاً حتى قبض .

نیز بحوالہ ابن مردویہ، بہیقی، حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ

اكرم الله نبيه ﷺ ان ير في امته ما يكره فر فعه اليه و بقيت النعمة .

نیز بحوالہ ابن مردویہ علیؓ سے مروی ہے کہ

ذهب نبيه ﷺ و بقيت نعمة في عدوه .

نیز بحوالہ ابن جریر، ابن منذر، حضرت حسن بصریؓ سے مروی ہے کہ:

لقد كانت نعمة شديدة اكرم الله نبيه ان ير في امته ما كان من النعمة

بعده .

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لندھبن سے موت ہی مراد ہے۔

## جواب

سادگی سے ایسا سمجھ لیا گیا ہے۔ ورنہ ان روایات میں موت کی کوئی تصریح نہیں بلکہ یہ بھی میرے بیان کردہ مطلب کی مصدق ہیں کیونکہ ان کا ٹھیک مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ چھوڑ کر مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوتے وقت کی دشمنوں میں جو کہ آپ کی امت دعوت ہے، قیمت الہی چھوڑ گئے۔

گزشتہ انبیاء میں سے بعض کے روبرو دشمنوں پر قیمت الہی نازل ہوئی اور بعض کو اللہ پاک نے کسی دوسری جگہ روانہ فرما کر نازل فرمائی۔ مگر محمد ﷺ ان انبیاء میں سے ہیں جن کو نکال کر قیمت کا نزول ہوا۔ ان روایات میں کراہت اس بات کی ہے کہ امت اجابت ہو کر سکھ نہیں بلکہ مجھے نکال کر دکھ پائے گی، جیسے سورہ بنی اسرائیل کی آیتوں میں تصریح ہے۔ پس امت سے مراد کفار مکہ ہیں جیسے کہ عدوہ سے ظاہر ہے اور بعد سے مراد بعد الهجرة ہے اور رفع اور قبض کے معنی بحفاظت تام مدینہ طیبہ پہنچا دینا ہے اور مکہ مکرمہ کی نسبت مدینہ منورہ یوں بھی ایک ہزار فرٹ کی بلندی پر واقع ہے۔

ان تمام حوالوں کا ذکر اتمام حجت اور اطمینان خصم کے طور پر ہوا ہے۔ ورنہ سیاق و سباق اور روانگی مضمون سے اصل مطلب ایسا صاف اور واضح ہے کہ کسی دیگر حوالہ کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ قرآن مجید اپنی تفسیر آپ کر رہا ہے۔

### لفظ توفی اور خف انف

مرزائی مسلمات کی بنا پر بھی ان ہر سہ آیات سے موت ہرگز مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ توفی کے لفظ سے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے نزدیک صرف موت ہی مراد نہیں ہوتی بلکہ اس سے طبعی موت سے مرنا مراد ہوتا ہے چنانچہ آپ نے اپنی ابتدائی کتاب میں جس کا چیلنج اس وقت زیر بحث ہے فرمایا ہے کہ:

اس جگہ توفی کے لفظ میں مصلوبیت سے بچانے کے لئے ایک بار ایک اشارہ ہے کیونکہ توفی پر غالب یہی بات ہے کہ موت طبعی وفات سے دی جائے یعنی ایسی موت سے جو محض بیماری کی وجہ سے ہونہ کسی ضربہ سقطہ سے۔ (ازالہ اوہام۔ ص ۳۷۷)

پھر مرزا غلام احمد صاحب نے اپنی آخری کتاب میں توفی کا ذکر کرتے ہوئے یہی فرمایا کہ:

معلوم رہے کہ زبان عرب میں لفظ تو فی صرف موت دینے کو نہیں کہتے بلکہ طبعی موت دینے کو کہتے ہیں جو بذریعہ قتل یا صلیب یا دیگر خارجی عوارض سے نہ ہو۔ (براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۲۰۵)۔

نیز براہین احمدیہ جلد ۵ صفحہ ۲۰۸ پر مرزا صاحب نے فرمایا کہ:

لسان العرب اور دیگر کتب لغت سے ظاہر ہے کہ اصل معنی تو فی کے یہی ہیں کہ طبعی موت سے کسی کو مار جائے۔

نیز براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۲۰۸ پر مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا:

عربی زبان میں تو فی کا لفظ استعمال طبعی موت کے محل پر ہوتا ہے اور جہاں کوئی شخص قتل کے ذریعہ سے ہلاک ہو، وہاں قتل کا استعمال کرتے ہیں اور یہ ایسا محاورہ ہے کہ جو کسی عربی دان سے پوشیدہ نہیں۔

پس جب تو فی سے ان کے نزدیک صرف موت نہیں بلکہ طبعی موت مراد ہوتی ہے تو پھر ان ہر سہ آیتوں میں ان کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے لئے طبعی موت کی پیش گوئی ہوئی اور آپ کو یقین دلایا گیا کہ آپ قتل و صلب و ضرب سے اغتیا لآ ہرگز نہیں بلکہ طبعی موت سے فوت ہونگے۔

اگر سچ مچ ان ہر سہ آیتوں میں بار بار حتمی طور پر آپ سے وعدہ فرمایا گیا تھا کہ آپ اغتیا لآ قتل نہیں بلکہ طبعی موت سے فوت ہونگے تو پھر آپ ان کے نزول کے بعد ایسے قتل سے کیوں خائف رہے اور صحابہ کرام مدینہ منورہ پہنچ کر بھی آپ کا پہرہ دیتے رہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ مدنی زندگی کے ابتدائی ایام میں ہم کو آپ کی بابت ہمیشہ خطرہ ہی رہا کرتا تھا کہ خشینا ان یقتطع دو ننا کہیں کوئی دشمن اسلام آپ کو اکیلا دیکھ کر قتل نہ کر دے بلکہ آپ سے اس خدشہ کا اظہار بھی ہوا کہ

خشینا ان تقتطع دو ننا

آپ اکیلے ہرگز باہر اندر آیا جائے کریں۔ ایسا نہ ہو کہ کہیں کوئی شریر قتل نہ کر دے۔

تو آپ ﷺ نے یہ ہرگز نہ فرمایا کہ الہی وعدوں کی بنا پر مجھے کامل وثوق ہے کہ میں اغتیا لآ قتل

نہیں بلکہ طبعی موت سے فوت ہونگا، بلکہ خاموش رہ کر آپ نے اس امر کا بین ثبوت دے دیا کہ آپ سے ان آیتوں میں کوئی ایسا وعدہ نہیں ہوا کہ آپ طبعی موت سے فوت ہونگے۔  
 خلاصہ یہ کہ جب خصم بھی اپنے مسلمہ اصول کو ملحوظ رکھ کر ان آیتوں سے موت ہرگز مراد نہیں لے سکتا تو پھر وہی معنی درست ہونگے جو میں سیاق اور روانگی مضمون ملحوظ رکھ کر بیان کر چکا ہوں کہ اس سے ہجرت مراد ہے۔

## مزید توضیح

نمبر ۱۔ سنن ترمذی، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ، البوعین، ابوشیح، بیہقی، مستدرک حاکم، عبد بن حمید میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے کہ آیت کریمہ و اللہ یعصمک من الناس (مائدہ: ۶۷) کے نزول سے پیشتر رسول اللہ ﷺ کی نگرانی ہوا کرتی تھی کہ کہیں دشمن آپ پر حملہ آور نہ ہو۔ پھر جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ

یا ایہا الناس انصر فوا فقد عصمنا اللہ .

لوگو! اپنی راہ لو۔ مجھے کسی نگرانی کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ اب مجھ سے خداوند تعالیٰ نے اپنی نگرانی کا وعدہ فرمایا ہے۔

نمبر ۲۔ ابن جریر ابوشیح میں حضرت سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ آیت مذکورہ کے نزول کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ

لا تحرسو نی ان ربی قد عصمنا .

لوگو! آرام سے بیٹھو۔ میری نگرانی کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ اب خدا تعالیٰ نے میری نگرانی کا وعدہ فرمایا ہے۔

نمبر ۳۔ عبد بن حمید اور ابن مردویہ میں حضرت ربیع بن انس سے مروی ہے کہ صحابہ کرام، رسول اللہ ﷺ کی نگرانی کیا کرتے تھے پھر جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ

لا تحرسونی فان الله قد عصمنی من الناس  
میری نگرانی ہرگز مت کرو کیونکہ خدا نے اب میری نگرانی کا وعدہ فرمایا ہے

نمبر ۴۔ ابن جریر ابن مردویہ میں حضرت عبداللہ شقیقؓ سے مروی ہے کہ ہم لوگ باری باری رسول اللہ ﷺ کا پہرہ دیا کرتے تھے، جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا

یا ایہا الناس الحقوا بملا حقکم فان الله قد عصمنی من الناس۔ دوستو! اپنی اپنی راہ لو۔ اب چونکہ خدا نے میری حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے اس لئے تمہاری نگرانی کی اب کوئی ضرورت نہیں۔

نمبر ۵۔ طبرانی ابن مردویہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ کا چچا حضرت عباسؓ آپ کی خاص طور پر نگرانی کیا کرتا تھا۔ پھر جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تو آپ نے اسے بھی نگرانی سے روک دیا۔

نمبر ۶۔ طبرانی، ابن مردویہ، ابو نعیم میں حضرت عاصمہ بن مالک اور حضرت ابوذرؓ سے مروی ہے کہ جب آپ ﷺ سوتے تو ہم لوگ غیلہ کے خوف سے آپ کا پہرہ دیا کرتے۔ پھر جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ کے روک دینے پر ہم نے پہرہ لگانا چھوڑ دیا۔

ان ہر شش نبوی حدیثوں سے روز روشن کی طرح صاف ثابت ہو رہا ہے کہ آیت کریمہ و اللہ یعصمک من الناس (مگر قتل نبی المعرکہ سے امن امان کا وعدہ پھر بھی نہیں ہوا کیونکہ وہ بہادرانہ اور دلیرانہ قتل ہے جو کہ سینہ سپر ہو کر واقع ہوتا ہے کما قال اللہ لرسولہ افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم۔ اثری) سے پیشتر نازل شدہ آیتوں کا مطلب قتل غیلہ سے محفوظ رہ کر طبعی موت سے مرنا ہرگز نہیں سمجھا گیا تھا بلکہ ان کا مطلب یہی اور صرف یہی سمجھا گیا تھا کہ آپ مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کریں گے جیسے کہ سیاق و سباق اور روانگی مضمون ملحوظ رکھ کر بمعہ دیگر تفسیری آیتوں کے میں بیان کر آیا ہوں جو کہ مروجہ تراجم اور تفسیروں کے بیانونوں سے ہر طرح سے مقدم اور فائق ہے۔ اور مزید برآں یہ کہ ازالہ اوہام صفحہ ۳۲۸ میں کہ جس کا چیلنج زیر بحث ہے مرزا غلام احمد صاحب نے توفی کا ذکر کرتے ہوئے اس طرز تفسیر کی یہ تحریر فر کر تصدیق بھی فرمادی ہے:



مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالرائے کرے، بلکہ قرآن شریف کے بعض مقامات بعض دوسرے مقامات کے لئے خود مفسر اور شارح ہیں۔

## ثبوت نمبر ۸

رب قد ء اتینى من الملك و علمتنى من تاویل الاحادیث فاطر السماوات و الارض انت ولی فی الدنيا و الآخرة توفنى مسلماً و الحقنى بالصالحین  
(یوسف: ۱۰۱)

(جن ذی علموں نے لحوق کو قرینہ صارف قرار دے کر یہاں پر توفی سے موت مراد لی ہے ان پر قاضی اکمل احمدی نے اپنی شہادۃ الفرقان میں اعتراض کیا ہے کہ لحوق صالحین سے مراد ضرور موت ہی ہونا کہاں سے نکلا۔ حضرت ﷺ کے الحقنى بالرفیق الاعلیٰ فرمانے میں وقت موت قرینہ ہے اس سے معنی موت لینے پر لحوق کے اصل معنی موت نہیں۔ قاضی اکمل صاحب کا ارشاد بجا ہے۔ لحوق سے ادراک اور تالیق مراد ہوتا ہے۔ چنانچہ مختار الصحاح میں ہے کہ لحق بہ ادراک

اور اساس البلاغ میں ہے کہ تلاحق القوم و تلاحت الرکاب تتابعوا

اور مصباح المنیر میں ہے کہ الحقت زیداً بعمرو اتبعه اياه۔ و الحق اتعائف الولد بابيه اجز بانہ لشبهه بینما یظہرہ له فاللحوق للزوم و اللحاق الادراک۔

اور نیز رب هب لی حکماً و الحقنى بالصالحین۔ (الشعرا: ۸۳)۔

و آخرین منهم لما یلحقوا بهم۔ (الجمعة: ۳)۔

الحقنا بهم ذریعتهم۔ (طور: ۲۱)۔

قل ارونی الذین الحقتم به شرکاء کلا۔ (سبا: ۲۷)۔

یستبشرون بالذین لم یلحقوا بهم۔ (آل عمران: ۱۷۰)

۔ ہر شش ارشادات الہی خاص طور پر قابل غور ہیں۔ بلکہ نمبر ۳ اور نمبر ۴ کے ہمراہ تفسیری طور پر مندرجہ ذیل ہر سہ روایات بھی خاص طور پر قائل توجہ ہیں۔

یا رسول اللہ من ہتو لاء الذین لم یلحقوا بنا۔ الحدیث۔ اخرجه الترمذی۔

اذا دخل الرجل الجنة سئل عن ابویہ ودریة؟ وولده فیقال انهم لم یبلغوا درجتک و عملک فیقول یا رب قد عملت لی و لهم فیوم بالحاقهم به۔ اخرجه الطرانی و ابن مردویہ۔

وفی روایة۔ فان كانت منازل آباءهم من منازلهم لحقوا باباءهم و لم ینقصو من اعمالهم التی

عملوا اشیاء اخر چه ابن ابی حاتم -

مزید براں مندرجہ ذیل ہر شش روایات بھی مطلوب پر صریحاً دال ہیں۔

۱۔ قال ابو قتادہ فلحقت بر رسول اللہ ﷺ الحدیث بطو له اخر چه البخاری و مسلم

۲۔ و قال سلمة لحق ابو قتادہ فارس رسول اللہ ﷺ بعبد الرحمن فقتله۔ الحدیث بطو له اخر چه مسلم۔

۳۔ یا رسول اللہ کیف تری فی ر جل احب قوماً و لما يلحق بهم فقال رسول اللہ المرء مع من احب۔ اخر چه البخاری و مسلم۔

۴۔ لا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من امتی بالمشركين۔ اخر چه ابو داؤد و الترمذی۔

۵۔ من كانت له ابل فليلحق باهله الحدیث اخر چه ابو داؤد۔ اعلمك كلمات تدر ك بهن من سبقك و لا يلحقك من خلفك۔ الحدیث اخر چه ابو داؤد ،

و الا مثله فی هذا الباب كثيرة جداً لا يسع المقام ذكرها۔ (اثری)۔

یوسفی دعا ہے کہ خدایا تو نے مجھے ملک کا بھی کچھ حصہ جتنا کہ مناسب سمجھا عنایت فرمایا اور کچھ باتوں کی تعبیر بھی سکھائی۔ ابتداء سے اب تک تو ہی میرا نگران اور مددگار چلا آیا ہے۔ اور آئندہ بھی انجام تک تو ہی دوستی کا حق ادا کرتا رہے گا۔ ایسا ہو کہ تو مجھے مسلمان ہونے کی حالت میں مملکت مصر سے باہر بھی حاکمانہ طور پر لے چل تا کہ میں اپنے ملک میں وسعت پیدا کر سکوں اور علمی جواہر میں بھی مجھے دیگر بزرگوں کی طرح وافر اور کامل حصہ عنایت فرما کہ تیری نعمتوں سے کسی وقت بھی بے پروا ہی نہیں۔ اس آیت کریمہ میں بھی تو فی سے مراد موت ہرگز درست نہیں کیونکہ موت کی تمننا جب ادنی مسلمان کے لئے درست نہیں تو خدا کا فرستادہ کیونکر کر سکتا ہے۔ پھر اسے کوئی ضرورت بھی نہیں اور نہ اس نوع کی دعا میں کوئی خوبی ہے اور نہ ہی موت درخواستوں پر موقوف ہے۔ وہ تو اپنے وقت پر منکروں کو بھی آگھیرتی ہے۔ پھر اسے طلب کرنے کی کیا ضرورت۔ اصل بات وہی ہے جو کہ میں نے عرض کر دی ہے کہ ملکی حدود وسیع کرتے ہوئے حاکمانہ طور پر مملکت مصر سے باہر جانے کی درخواست ہے جو کہ عین دانائی اور عقلمندی ہے۔

## ثبوت نمبر ۹

ربنا افرغ علينا صبراً و تو فنا مسلمین۔ (اعراف: ۱۲۶)۔ موسائیوں نے فرعونی مظالم سے تنگ آ کر

التجا کی کہ خدایا ہمارے قدموں کو مضبوط رکھ کر ہم کو اسلام پر قائم رہ کر باطل کا خوب ڈٹ کر مقابلہ کر سکیں اور ہم کو مصر سے نکال کر کسی دوسری بہتر جگہ پہنچا دے کہ ہم بھی امن و امان سے زندگی بسر کر سکیں۔ چنانچہ اللہ پاک نے انہیں مصر سے نکال کر کسی دوسری جگہ پہنچا دیا جس کا آئندہ آیتوں میں ذکر ہے۔ علاوہ اس کے خود انہوں نے تو فنا کا مرادف نجنا بول کر اپنا مطلب صاف طور پر ظاہر کر دیا چنانچہ اللہ پاک نے ان کی اس دعا تو فنا کا ترجمہ نجنا نقل فرمایا ہے

على الله تو كلنار بنا لا تجعلنا فتنة للقوم الظالمين۔ و نجنا بر حمتك من القوم الكافرين۔ (يونس: ۸۵-۸۶)۔

پس اس آیت کریمہ میں بھی شرائطِ ملامتہ کے موجود ہونے پر موت ہرگز مراد نہیں بلکہ ہجرت کی توفیق طلب کی گئی ہے جو انہیں دی گئی۔

### ثبوت نمبر ۱۰

ربنا اننا سمعنا منا دياً ينادى للايمن ان ءامنوا بر بكم فآمنار بنا فاغفرلنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الابرار۔ (آل عمران: ۱۹۳)۔  
جو لوگ مکہ مکرمہ میں عموماً یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ خدایا ہم نے تیرے رسول ﷺ کو تیری طرف سے دعوت دیتے ہوئے سن کر قبول کر لیا ہے پس تو ہماری سابقہ غلطیوں پر پردہ ڈال کر ہماری پوری پوری حفاظت فرما کہ ہم کہیں نیک لوگوں میں جا بسیرا کریں۔

فاستجاب لهم ربهم انى لا اضيع عمل عاملٍ منكم من ذكر او انثى بعضكم من بعض فالذین ها جروا و اخر جوا من ديارهم و او ذوا فى سبيل الله و قاتلوا و قتلوا لا کفرن عنهم سيئاتهم و لأدخلنهم جنات تجرى من تحتها الانهار ثواباً من عند الله و الله عنده حسن الثواب (آل عمران: ۱۹۵)  
سو خدا نے ان کی اس دعا کو منظور فرما کر انہیں ہجرت کی توفیق بخشی کہ وہ مکہ چھوڑ کر مدینہ میں چلے آئے۔

اس درخواست کا یہ مطلب تو قطعاً ہو ہی نہیں سکتا کہ خدایا نیک لوگوں کے ساتھ ہماری توفی فرما، کہ جب کوئی نیک مرنے لگے تو اس وقت ہم کو اس کے ساتھ موت دیدے۔ اس طرح پر تو بہت جلد دنیا کا صفایا ہو سکے گا جو کہ سنت اللہ کے بالکل خلاف ہے۔ اگر اس درخواست میں توفی سے موت مراد ہوتی تو ضرور تھا کہ اس کی استجابت کا ذکر کرتے وقت اللہ پاک یہ فرمادیتا کہ میں نے ان کی درخواست کی بنا پر انہیں موت دیدی۔ حالانکہ آئینہ آیتوں میں ایسا کوئی ذکر نہیں بلکہ ہجرت کا صاف صاف ذکر ہے جو کہ اس عقدہ کشائی کے لئے کافی ہے کہ خدایا ہم کو یہاں سے لے جا کر کہیں دوسری جگہ ابرار (مدینہ کا ایک نام ذی الابرار بھی ہے جیسے کہ وفاء الوفاء میں ہے۔ اثری) کی معیت میں امن و امان کے ساتھ بسا۔ سو خدا نے ان کی دعا قبول فرما کر انہیں اچھی جگہ پہنچا دیا۔

جن ذی علموں نے فرضی قرآن کی بنا پر تو فنا مع الابرار کو موت پر محمول فرمایا ہے ان سے قاضی اکمل احمدی نے شہادۃ الفرقان میں بطور انکار دریافت فرمایا ہے کہ: تو فنا مع الابرار میں کونسا قرینہ صارفہ ہے۔ کیا زندہ آدمی ابرار کے ساتھ نہیں رہ سکتا، قاضی اکمل صاحب احمدی کا ارشاد بجا ہے۔ بے شک ہو سکتا ہے بلکہ ہے اور یہاں یہی مراد ہے جیسے کہ بحسب سیاق اور روانگی مضمون میرے ترجمہ سے ظاہر ہے۔

## تفسیر الہی

نیز اس آیت کریمہ کی تفسیر سورہ نساء میں اللہ پاک نے یوں فرمائی ہے کہ

وما لکم لا تقا تلون فی سبیل اللہ و المستضعفین من الرجال و النساء و  
الولدان الذین یقولون ربنا اخرجنا من هذه القرية الظالم اهلها و اجعل  
لنا من لدنک و لیا و اجعل لنا من لدنک نصیراً. (النساء: ۷۵)

اے مدینہ طیبہ کے مسلمانو! کیوں تم لوگ ان مسلمانوں کی حمایت پر کمر بستہ ہو کر نہیں لڑتے جو کہ مکہ میں ظالموں کے ظلم و ستم کا تختہ مشق بنے ہوئے ہیں اور دعا کر رہے ہیں کہ خدایا ہم کو یہاں سے کہیں دوسری

اچھی جگہ لے جا کر نیک لوگوں میں بسا، تاہم بھی امن و امان سے زندگی بسر کریں۔

ثبوت نمبر ۹ میں جس مفہوم کو تو فنامع الا برار فرما کر بیان کیا گیا ہے اسے اس آیت میں  
 اخر جناورا جعلنا سے تعبیر کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس جگہ تو فی بمعنی موت نہیں بلکہ خروج اور  
 ہجرت مراد ہے۔

## تمنی موت کی ممانعت

۱۔ علاوہ اس آیت کریمہ تو فنامع الا برار سے موت یوں بھی مراد نہیں ہو سکتی کہ تمنی موت شرعاً منع ہے  
 چنانچہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، مستدرک، مسند احمد، طبرانی، بیہقی، ابن سنی و  
 دیگر کتب حدیث میں حضرت انسؓ وغیرہ سے مرفوعاً ارشاد نبوی ہے کہ

لا یتمنین احدکم الموت.. نزل به فان كان لا بد فاعلاً فليقل اللهم ا

حینی ما كانت الحیوة خیر الی و تو فنی اذ كانت الو ف ات خیر الی .

خواہ کتنی ہی مصیبت میں مبتلا ہو جائے کوئی شخص بھی مسلمان ہو کر موت کی درخواست ہرگز نہ کرے۔  
 ہاں اگر بہت ہی کچھ مجبور و لاچار ہو گیا ہے تو البتہ شرطیہ طور یوں کہہ سکتا ہے کہ خدا یا اگر میرے لئے زندگی بہتر  
 ہے تو مجھے زندہ رکھو ورنہ پھر مجھے موت ہی دے دے مگر ایسا کرنا پھر بھی کوئی مسنون طریق اور بہتر نہیں صرف ر  
 خصت ہے اور جہاں تک بھی ہو سکے بہر حال ایسی دعا سے بچنا ہی بہتر ہے۔

## مزید توضیح

۲۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن نسائی، مسند احمد، بیہقی میں حضرت خبابؓ سے مروی ہے کہ اس نے  
 سخت تکلیف کے وقت فرمایا کہ

لو لا ان رسول الله ﷺ نهانا ان ندعوا بالموت لدعوت به .

اگر رسول اللہ ﷺ نے ہم مسلمانوں کو تمنا موت سے روک نہ دیا ہوتا تو میں اپنے لئے اس وقت موت کو ترجیح دیتا

مگر چونکہ آپ نے روک دیا ہوا ہے اس لئے میں ایسی دعا ہرگز نہیں کر سکتا جو ایک مومن کی شان سے بعید ہے۔  
۳۔ مسند احمد، طبرانی میں حضرت ابو امامہؓ سے مروی ہے کہ محفل نبوی میں کسی رقت انگیز ذکر پر حضرت سعدؓ نے رو کر دعا کی کہ یا لیتنی مت، تو رسول اللہﷺ نے فرمایا کہ یا سعد اعندی تتمنی الموت اے سعد میری موجودگی میں تو موت کی تمنا کرتا ہے۔ تجھے معلوم نہیں کہ نیک عملوں کے ساتھ مومن کی عمر جس قدر بھی زیادہ ہو جائے بہتر ہے۔

۴۔ مسند احمد، مستدرک حاکم، طبرانی، مسند ابویعلیٰ میں ام فضلؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہﷺ جب اپنے چچا حضرت عباسؓ کے پاس اس کی بیمار پرسی کے لئے تشریف لے گئے تو بوجہ شدت اسے موت کی تمنا کرتے ہوئے سن کر فرمایا کہ

لا تتمن الموت ان كنت محسناً تز داد احساناً الى احسانك خير لك لا تتمن الموت

چچا موت کی تمنا ہرگز مت کرو نیک آدمی زندہ رہ کر احسان میں اور ترقی کرے گا اور اگر کوئی برا بھی ہے تو بھی موت کی تمنا ٹھیک نہیں کیونکہ اسے زندہ رہ کر توبہ کا موقع مل سکے گا اس لئے موت کی تمنا کسی حال میں بھی بہتر نہیں۔

۵۔ مسند احمد، مسند بزاز، بیہقی میں بروایت حضرت جابرؓ، ارشاد نبوی ہے کہ

لا تتمنوا الموت فان هول المطلع شديد و ان من السعادة ان يطول عمر العبد و يرزق الله الا نابة۔

موت کی تمنا ہرگز مت کرو۔ سعادت مندی کے ساتھ عمر درازی ایک بہترین نعمت ہے

۶۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم میں بروایت حضرت ابو ہریرہؓ، ارشاد نبوی ہے کہ

لا يتمنى احدكم الموت اما محسناً فلعله يز داد اما مسيئاً فلعله... الخ  
کوئی بھی مسلمان موت کی تمنا نہ کرے اگر وہ نیک ہے تو اس کی نیکی بڑھے گی اور اگر بدکار ہے تو اسے توبہ کی توفیق مل سکے گی اس لئے موت کی تمنا کسی حال میں بھی درست نہیں ہے۔

۷۔ صحیح مسلم میں بروایت حضرت ابو ہریرہؓ، ارشاد نبوی ہے کہ

لا یتمنی احدکم الموت و لا یدعوا بہ من قبل ان یتیہ و انہ اذا مات

انقطع عملہ و انہ لا یزید المؤمن عمرہ الا خیراً

بہر حال عمر درازی بہتر ہے موت کی تمنا کسی حال میں بھی ٹھیک نہیں۔

۸۔ مسند احمد، مستدرک حاکم، ابن حبان، بیہقی میں بروایت جابر ارشاد نبوی ہے کہ

خيار کم اطولکم اعماراً و احسنکم اعماراً

نیک عملوں کے ساتھ جس قدر بھی عمر زیادہ ہو جائے بہتر ہے۔

۹۔ مسند ابویعلیٰ میں بروایت حضرت انسؓ، ارشاد نبوی ہے کہ خيار کم اطولکم اعماراً اذا سدوا۔

راستی کے ساتھ جس قدر بھی عمر زیادہ ہو جائے بہتر ہے۔

۱۰۔ سنن ترمذی، طبرانی، مستدرک، بیہقی میں ابوبکر سے مروی ہے کہ اس کے دریافت کرنے پر کہ ای الناس

خیراً کون بہتر ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

من طال عمرہ و حسن عملہ

جس کی نیک عملوں کے ساتھ عمر دراز ہو وہ بہتر ہے۔

۱۱۔ سنن ترمذی، طبرانی، مستدرک، بیہقی میں بروایت حضرت عبداللہ ارشاد نبوی ہے

خیر الناس من طال عمرہ و حسن عملہ۔

نیک عملوں کے ساتھ عمر درازی بہترین نعمت ہے۔

۱۲۔ مسند احمد، سنن ابن ماجہ، ابن حبان، بیہقی میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ عہد رسالت میں دو مسلمانوں کو

یک بعد دیگرے کچھ وقفہ کے ساتھ شہادت نصیب ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آخری شہیدان نیک عملوں

کی وجہ سے فائق رہا ہے جو کہ اس نے پہلے کی شہادت کے بعد کئے تھے۔

۱۳۔ مسند احمد ابویعلیٰ میں حضرت عبداللہ بن شداد سے مروی ہے کہ عہد رسالت میں دو مسلمان یکے بعد دیگر

ے کچھ وقفہ سے شہید ہوئے اور تیسرا کچھ عرصہ بعد اپنے بستر پر فوت ہوا تو حضرت طلحہؓ نے انہیں اپنی ایک

رؤیا میں جنت میں دیکھا تو دوسرے کو اول پر اور تیسرے کو دونوں پر فائق پا کر رسول اللہ ﷺ سے بیان کیا تو آپ نے فرمایا کہ

و ما انكرت من ذلك ليس احد افضل عند الله عز وجل من مؤمن يعمر في

الاسلام لتسبيحة و تكبيرة و تهليله.

مومن جس قدر بھی زیادہ عمر یا کرنیکی میں ترقی کرے، اس کے لئے بہتر ہے۔

مداخلت مقدرہ۔ فرمودہ خداوندی فتمنوا الموت۔ (بقرہ: ۹۴۔ جمع: ۶)۔

ارشاد الہی۔ و لقد كنتم تمنون الموت۔ (آل عمران: ۱۴۳)۔

ارشاد ربانی۔ و لا تموتن الا و انتم مسلمون۔ (آل عمران: ۱۰۴)۔

فرمودہ یعقوب۔ فلا تموتن الا و انتم مسلمون۔ (بقرہ: ۱۳۲)

مقالہ مریکی۔ یا لیتنی مت قبل هذا و كنت نسیاً منسیاً۔ (مریم: ۲۳)

دعائے فاروقی اللهم ارزقنی شهادة فی سبیلک و اجعل موتی فی بلد رسولک (بخاری)

التجا عالی۔ یا طاعون خذنی۔ (احمد)۔

دعائے علوی: اللهم خذنی الیک فقد سئمتهم و سامونی (ابن کثیر)

و دیگر ہم چوں قسم شواہد تمنا موت کی بحث سے خارج ہونے کی وجہ قابل ذکر و بیان نہیں ہاں خصم نے

ان کا ذکر کیا تو پھر پوری پوری حقیقت آشکارا کر دی جائیگی۔

ہاں یہ سچ ہے کہ بعض علماء نے موہومی دلائل کی بنا پر تمنا موت کو جائز قرار دیا ہے مگر مجھے قرآن و

حدیث کے محکم و مضبوط اور صاف و صریح دلائل کی بنا پر ان سے اتفاق نہیں۔

ثبوت نمبر ۱۱

وقالوا اذا ضللنا فی الارض انا لفی خلق جدید بل هم بلقاء ربهم



کافرون۔ قل یتوفاکم ملک الموت (ملک الموت کسی خاص فرشتہ کا بطور علم نام نہیں بلکہ ایک کام اور عہدہ ہے۔ جس ملک الموت نے رسول اللہ ﷺ کی روح مبارک قبض فرمائی تھی اس کا نام اسماعیل ہے جیسے کہ مشکوٰۃ ص ۵۳۹ میں آیا ہے۔ عنایت اللہ اثری) الذی وکل بکم ثم الی ربکم ترجعون۔ ولو تری اذ المجرمون ناکسوا رؤسهم عند ربهم ربنا ابصرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحاً انامو قنون۔ (سجده: ۱۲)۔

کافر لوگوں نے کہا کہ جب ہم مر کر خاک دھول ہو جائیں گے تو کیا بیچ بچ ہم قیامت کے دن دوبارہ پیدا ہونگے۔ جس سے ان کا مطلب اللہ پاک کی درگاہ عالیہ میں حاضری سے انکار ہے۔ ان سے کہہ دو کہ ہاں ضرور پیدا ہونگے۔ پھر تمہیں تکلیف کا فرشتہ جو تمہارے ساتھ مقرر کیا جائے گا پوری طرح سے پکڑ جکڑ کر خدائے پاک کے حضور پیش کر دے گا تو پھر تمہارے جیسے مجرم اس کے روبرو نہایت شرمندہ ہو کر نگاہ نیچی کریں گے اور کہیں گے کہ اگر ہمیں دوبارہ دنیا میں بھیج دیا جائے تو ہم بہتر اعمال اپنے ساتھ لائیں۔

مجمع البحار میں اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ یستوفی عددکم فرشتہ تمہاری پوری اعداد شمار کرے گا۔ توفی کو استفعال میں بیان فرما کر ظاہر کر دیا کہ یہاں پر موت مراد نہیں۔ کیونکہ یہ باب اتفاقاً موت کے (اللیل المونی۔ حصہ دوم) معنوں کا متحمل نہیں۔ پھر آیت کریمہ میں موت کا معنی یوں بھی مناسب نہیں کہ وہ بے جوڑ ہے چنانچہ ریویو آف ریلی جنز بابت ماہ جولائی ۱۹۲۲ء میں قاضی اکمل صاحب احمدی نے آیت بالا کے مردہ ترجمہ کو مندرجہ ذیل لفظوں:

میں بے جوڑ بنا کر کہ کفار پر اعتراض کرتے ہیں کہ جب ہم زمین میں ناپید ہو گئے تو پھر ہم کیونکر نئی پیدائش میں آسکیں گے۔ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ملک الموت تم پر متعین ہے وہ تمہیں مارتا ہے اور پھر تم اپنے رب کی طرف رجوع کرو گے، بظاہر بے تعلق سا معلوم ہوتا ہے۔

اپنے طور پر طول طویل لفظوں میں کچھ نیم سا ربط بتایا ہے جو کہ قریب قریب روح المعانی سے منقول ہے۔ مگر میں مردہ ترجموں کا حامی نہیں اور نہ اکمل صاحب کے تکلفات کی ضرورت سمجھتا ہوں۔ آیت کریمہ کا مطلب صاف ظاہر ہے جو کہ میرے ترجمہ سے ظاہر ہے اور دیگر آیتوں سے بھی مؤید ہے۔ یہ فرشتہ گویا افسر ہے دیگر

فرشتے بھی اس کے ہمراہ خادمانہ طور پر موجود ہیں جیسے کہ آیات ذیل سے ظاہر ہے۔

## سوال

موت کا معنی جو کہ دکھ درد اور رنج و غم کیا گیا ہے کیا قرآن مجید میں اس کی کوئی مثال موجود ہے۔

## جواب

ہاں موجود ہے۔ اللہ پاک فرماتا ہے:

واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد۔ من وراء ه جهنم و يسقى من ماء صديد۔ يتجرعه و لا يكاد يسيغه و يأ تيه الموت من كل مكان و ما هو بميت و من وراء ه عذاب غليظ۔ (ابراہیم: ۱۵-۱۷)۔

دوزخیوں پر ہر طرح اور ہر طرف سے (موت) یعنی مار پیٹ اور سزا وارد ہوگی مگر اس سے (و ما ہو بمیت) اصل موت ہرگز واقع نہ ہوگی۔

ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت و الملائكة باسطوا ايديهم اخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق و كنتم عن آياته تستكبرون۔ (الانعام: ۹۳)

دوزخیوں کی یہ کیفیت بھی قابل دید و ملاحظہ ہے کہ وہ (الموت) مار پیٹ اور دکھ درد اور سزا کی (غمرات) ناقابل برداشت سختیوں سے تنگ ہو کر دوزخ سے باہر نکلنے کی کوشش کریں گے تو و الملائكة باسطوا ايديهم (الانعام: ۹۳)

فرشتے اپنے ہاتھ بڑھا بڑھا اور پھیلا پھیلا کر انہیں مارتے پٹتے ہوئے پھر اندر دھکیل دیں گے اور کہیں گے کہ

اخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون (الانعام: ۹۳)۔

بھلا تم اپنے آپ کو دوزخ سے نکالو تو سہی۔ دیکھیں تو کیسے نکلا جاتا ہے۔ آج ہی تو تمہاری سزاؤں کا دن مقرر ہوا ہے جس سے فرار اور خروج ممکن نہیں۔

كلما ارا دوا ان يخرجوا منها اعيدوا فيها و قيل لهم ذو قوا عذاب النار الذي كنتم به تكذبون (السجدة: ۲۰) .

اور: كلما ارا دوا أن يخرجوا منها من غم أعيدوا فيها و ذو قوا عذاب الحريق (الحج: ۲۲)

جیسی آیات کریمات بھی سورہ انعام کی آیت کے مطلب کو واضح کر دیا گیا ہے لہذا اسے قبض ارواح پر محمول کرنا، جیسے عموماً مفسروں نے کیا ہے، ٹھیک نہیں کہ یہ سیاق کے خلاف اور سراسر پیچیدگی ہے۔ ہاں سیاق سے الگ ہو کر انفرادی طور پر آیت کے الفاظ اس مطلب پر بھی منطبق ہو سکتے ہیں۔

### ثبوت نمبر ۱۲

و هو القاهر فوق عباده و يرسل عليكم حفظة حتى اذا جاء احدكم الموت توفته رسلنا و هم لا يفرطون۔ ثم ردا الى الله مولهم الحق الا له الحكم وهو اسرع الحاسبين (الانعام: ۶۱-۶۲)

اللہ تعالیٰ کو اپنے سب بندوں پر دنیا اور آخرت میں پورا پورا اقتدار اور غلبہ ہے باوجود اس کے پھر اس نے فرشتوں کا انتظام بھی کیا ہوا ہے جو کہ اس کے اقتدار کے منافی نہیں۔ چنانچہ وقت پر وہ انہیں چوکیدار مقرر فرما کر بھیجے گا جو کہ مفریوں کو خوب اچھی طرح سے پکڑ جکڑ کر اللہ پاک کے حضور پیش کریں گے کہ وہ سچا حاکم ہے پھر وہ ان کا محاسبہ فرما کر ٹھیک ٹھیک فیصلہ سنا دے گا۔

نیز فرمایا کہ و جاءت كل نفس معها سائق وشهيد (ق) ہر ایک کے ساتھ قیامت کے دن سائق ہوگا جو کہ اسے دربار الہی میں لا حاضر کرے گا۔ پھر شاہد کی شہادت سے جو فیصلہ ربانی ہوگا وہ اسے سنا دیا جائے گا۔

فمن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او کذباً یا تہ او لئک ینالہم نصیبہم من الکتاب حتی اذا جاء تہم رسلنا یتوفونہم قالوا اینما کنتم تدعون من دون اللہ۔ قالوا ضلوا عنا و شہدوا علی انفسہم انہم کانوا کافرین۔ قال ادخلوا فی امم قد خلت من قبلکم من الجن و الانس فی النار۔ کلما دخلت امة لعنت اختہا، حتی اذا دارکوا فیہا جمیعاً قالت اخرامہم لا ولا ہم ربنا هولاء اضلونا فاتہم عذاباً ضعفاً من النار قال لكل ضعف و لكن لا تعلمون (الاعراف: ۳۷-۳۸)

جھوٹی نبوت کے دعویداروں اور سچی نبوت کے منکروں کو کتاب کے موافق حکم سنا کر جب فرشتوں کے حوالہ کر دیا جائے گا تو وہ انہیں خوب اچھی طرح سے پکڑ جکڑ کر یہ کہتے ہوئے دوزخ کی طرف لے چلیں گے کہ آج تمہارے پیرو مرشد کہاں ہیں جو کہ دنیا میں تمہاری دستگیری کا دم بھرا کرتے تھے۔ تو وہ اپنے کفر کا اعتراف کرتے ہوئے یوں جواب دیتے جائیں گے کہ ان فریب کاروں سے تو آج ہمیں کوئی بھی نظر نہیں آتا۔ حتیٰ کہ یہی ذکر کرتے کرتے دوزخ کے پاس جب آپہنچیں گے تو فرشتے انہیں دوزخ میں دھکیل دیں گے کہ چلو اس میں داخل ہو تم سے پہلے بھی کئی گروہ اس میں داخل ہو چکے ہیں چنانچہ وہ داخل ہو کر اپنے پیروں سے سوا ل و جواب اور ان پر لعنت پھینکا کر کریں گے جس کا آیتوں و نیز دیگر آیتوں میں ذکر ہے۔ تفسیر کبیر میں امام زجاج اور حضرت حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ

یتوفونہم لے یتوفون عد تہم عند حشر ہم الی النار علی معنی انہم

یستکملون عد تہم حتی لا ینفلت منہم احد

یہ توفی قیامت کے دن ہوگی اور جسم اور روح ہر دو کے ساتھ ہوگی کہ انہیں پوری طرح سے پکڑ

جکڑ کر دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔

## ثبوت نمبر ۱۴

و لو ترى اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم و  
ذوقوا عذاب الحريق. (الانفال: ۵۰)

قیامت کے دن جب فرشتے کافروں کو ان کے چہروں اور پشتوں پر مارتے ہوئے جہنم کی طرف  
ہانگ کر لے چلیں گے تو یوں کہیں گے کہ یہ لو دوزخ کی آگ تمہارے جلانے کے لئے موجود ہے۔ (ازالہ اوہام  
طبع اول میں اس آیت پر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے سورہ توبہ کا حوالہ دیا ہے جو کہ صریحاً غلط ہے اور غسل مصفیٰ میں اسے  
جدول میں شامل نہیں کیا گیا۔ چند آیتوں کی اعداد و شمار کا یہ حال ہے، تو ہزاروں کی اعداد و شمار کیسے ہوئی ہوگی۔ عنایت اللہ اثری)

## ثبوت نمبر ۱۵

فكيف اذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم (محمد: ۲۷)  
قیامت کے روز جب فرشتے ان کی چہروں اور پیٹھوں پر مارتے ہوئے انہیں ہانگ کر پہلے خدا کے  
حضور، پھر دوزخ کی طرف لے چلیں گے، تو ان کی حالت اس وقت سخت خطرناک ہوگی۔

## ثبوت نمبر ۱۶

انّ الذين توفاهم الملائكة ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا  
مستضعفين فى الارض قالوا الم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها  
فأولئك ما واهم جهنم وساءت مصيرا۔ (النساء: ۹۷)۔  
قیامت کے دن جب فرشتے ظالموں کو مار پیٹ کر خدا کے حضور پھر دوزخ کی طرف لے چلیں گے تو  
ان کا کوئی عذر بھی قابل سماعت نہ ہوگا۔

تفسیر کبیر اور فتح البیان میں حسن بصری سے منقول ہے کہ تحشر ہم الی النار۔ اس آیت  
کریمہ میں توفی سے مراد یہ ہے کہ فرشتے انہیں قیامت کے روز دوزخ کی طرف لے جائیں گے جو کہ  
میرے ترجموں کی صاف صاف تائید ہے۔

## ثبوت نمبر ۱۷

ثم يوم القيامة يخذلهم ويقول اين شركاءى الذين كنتم تشاقون فيهم قال الذين اوتوا العلم ان الخزي اليوم والسوء على الكافرين - الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى انفسهم فاقولوا السلم ما كنا نعمل من سوء بلى ان الله عليم بما كنتم تعملون - فادخلوا ابواب جهنم خالدين فيها فلبئس مثوى المتكبرين . (النحل: ۲۹، ۳۰)

قیامت کے دن اللہ پاک مشرکوں کو رسوا کرنے کے خیال سے فرمائے گا کہ آج وہ معبودان باطل کہاں ہیں جن کو میرے بالمقابل دنیا میں کھڑا کیا گیا تھا۔ کیوں وہ آج اپنے پرستاروں کی حمایت نہیں کرتے کیونکہ انہیں فرشتے گرفتار کئے ہوئے دوزخ کی طرف لے جا رہے ہیں، جو کہ ایسے ظالموں کے لئے بدترین جگہ ہے۔  
تفسیر روح المعانی میں مقاتل اور حضرت حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ

ان ذلك يوم القيامة والمراد من التوفى وفاة الحشر اعن تسليم اجسادهم وايسالها الى موقف الحشر من توفى الشئى اذا اخذه وافيأ .  
یہاں پر توفى بمعنی موت ہرگز نہیں کہ یہ سیاق کے خلاف ہے بلکہ یہ توفى حسب سیاق قیامت کو ہوگی جہاں پر موت ممکن نہیں۔ اس لئے وہ بمعنی اخذ الشئء وافيأ وارد ہوا ہے جو کہ اس کی اصل لغوی بنا ہے۔

## ثبوت نمبر ۱۸

وقيل للذين اتقوا ما اذا انزل ربكم قالوا خيراً للذين احسنوا فى هذه الدنيا حسنة و لدار الآخرة خير و لنعم دار المتقين - جنات عدن يدخلونها تجرى من تحتها الا نهار لهم فيها ما يشاؤن كذالك يجزى الله المتقين - الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون . (النحل: ۳۰، ۳۲)۔

قیامت کے دن فرشتے ایمان داروں کو بھی نہایت عزت و احترام کے ساتھ پہلے دربار الہی میں پھر جنت کی طرف لے جائیں گے جو کہ ایک بہترین جگہ ہے۔

تفسیر کبیر میں کہ گوعام مفسروں نے سادگی سے توفی سے مراد موت لی ہے مگر حضرت حسن بصری نے سیاق و سباق اور روانگی مضمون ملحوظ رکھ کر فرمایا ہے کہ

فا حتج الحسن بهذا على ان المراد بذلك التوفى و فاة الحشر لا نه لا يقال عند قبض الا روح فى الدنيا اد خلوا الجنة بما كنتم تعملون .

یہ توفی تو قیامت کے دن ہوگی جہاں پر موت کا وہم تک بھی نہیں جیسے کہ سیاق سے ظاہر ہے۔

نمبر ۱۱ سے ۱۸ تک آٹھ مقاموں میں باب اور مفعولیت کا تقدیر صاف طور پر موجود ہے۔ رہی تیسری شرط سو وہ بھی معنیاً موجود ہے۔ اس لئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ان مثالوں کو ازالہ اوہام کی جدول میں تحریر فرما کر گویا تسلیم فرمایا ہے کہ ملائکہ اور رسولوں (فرشتوں) کی توفی دراصل خدا تعالیٰ کی توفی ہے بلکہ اس کے صفحہ ۸۸۶ پر صاف صاف اعتراف فرمایا ہے :

فاعل لفظاً بمعناً خدا تعالیٰ ٹھہرایا گیا ہو یعنی فعل عبد کا قرار نہ دیا گیا ہو اور محض خدا تعالیٰ کا فعل سمجھا گیا ہو۔

اور آیتوں کے سیاق و سباق سے ان کے تراجم اور مطالب خود بخود واضح ہو رہے ہیں کہ یہ قیامت کا ذکر ہے جہاں پر موت کا وجود قطعاً ممکن نہیں۔ پھر قرآن مجید کی دیگر آیتوں میں ان مقامات کی تفسیر بھی موجود ہے چنانچہ ارشاد ہے کہ

وسيق الذين كفروا الى جهنم زمرا - حتى اذا جاؤها فتحت ابوابها وقال لهم خزنتها ألم يأتكم رسل منكم يتلون عليكم آيات ربكم وينذروكم لقاء يومكم هذا قالوا بلى ولكن حقت كلمة العذاب على الكافرين-  
(الزمر: ۷۱)

قیل اد خلوا ابواب جهنم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرين- وسيق

الذین انتقوا ربهم الی الجنة زمراً حتی اذا جاؤھا وفتحت ابوابھا و قال لهم  
 خزنتھا سلام علیکم طبتم فادخلوها خالدين . ( الزمر: ۷۲-۷۳ )  
 یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفداً . و نسوق المجرمین الی جہنم و ردأ  
 . ( مریم: ۸۵-۸۶ )

ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکة الاتخافوا و  
 لا تحزنوا . ( حم سجدہ: ۳۰ )  
 و تری المجرمین یومئذ مقرنین فی الاصفاد ( ابراہیم: ۴۹ ) .

و جاءت کل نفس معها سائق و شهید . ( ق: ۲۱ ) .

کافروں کو گروہ کے گروہ بنا کر پہلے اللہ پاک کے حضور میں، پھر دوزخ کی طرف نہایت ذلت اور  
 حقارت کے ساتھ لے جایا جائے گا۔ اور اہل تقویٰ کو کو بھی کئی جماعتوں کی صورت میں نہایت عزت و احترام کے  
 ساتھ وفد بنا کر پہلے دربار الہی میں، پھر جنت کی طرف لے جایا جائے گا۔

سابقہ آیتوں میں جس مفہوم کو لفظ تو فی سے ظاہر کیا گیا ہے اسے ان آیتوں میں سیاق سے تعبیر  
 کیا گیا ہے اور محشر کے روز جو نیک و بد لوگوں کی تو فی اور سیاق ہوگی، اس کی کیفیت محتاج بیان نہیں کیونکہ یہ  
 بدیہی بات ہے کہ وہ جسم اور روح دونوں کے ساتھ ہوگی۔ موت کا خیال اس جگہ ممکن ہی نہیں۔

الحاصل کہ ثبوت نمبر ۱۰، و نمبر ۱۱ میں بلفظ تو فی رحمانی تصریح ہے کہ مجرم لوگ گرفتار ہو کر پہلے اللہ  
 پاک کے حضور اس کی عدالت عالیہ میں پیش ہونگے جیسے کہ سورہ انعام اور سورہ کہف اور سورہ صافات اور سورہ  
 سبا کی آیات و لو تری اذ وقفوا علی ربہم ، اور عرضوا علی ربک صفا ، اور قضوہم  
 انہم مسئلون ، اور موقوفون عند ربہم

میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اور ثبوت نمبر ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ میں بلفظ تو فی ربانی تصریح ہے کہ فیصلہ الہی  
 کے بعد پھر انہیں دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا جیسے کہ سورہ انعام اور احقاف کی آیات  
 و لو تری اذ وقفوا علی النار ( الانعام: ۲۷ )



اور : یوم یعرض الذین کفروا علی النار ( الاحقاف : ۲۰ )  
میں بھی اس کی تصریح موجود ہے۔

اور ثبوت نمبر ۷ میں بلفظ توفی الہی تصریح ہے کہ ایمان داروں کو بھی پہلے دربار الہی میں، پھر جنت کی طرف پوری حفاظت سے نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ لے جایا جائے گا۔

## ثبوت نمبر ۱۹

مسند احمد، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن نسائی، ابن حبان، ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابن جریر، ابن مردویہ، عبد بن حمید، ابوالشیخ، بہیقی میں بروایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ وغیرہ ارشاد نبوی ہے کہ بروز قیامت جب وہ لوگ اعر فہم و یعر فوننی (جن کو میں جانتا پہچانتا ہوں گا اور وہ بھی مجھے پہچانتے ہوں گے کہ ایک دوسرے کو دیکھا ہوا ہے،) ادھر ادھر دائیں بائیں گرفتار ہو کر دوزخ کی طرف دھکیلے جائیں گے (جس کی تفصیل سورہ نساء، انعام، اعراف، انفال، نحل، مریم، سجدہ، زمر، محمد، کے حوالہ سے پہلے گزر چکی ہے) تو میں انہیں دیکھ اور پہچان کر کہوں گا کہ یہ لوگ تو میری جماعت میں شامل ہوئے تھے (جیسے کہ صحیح مسلم جلد ۱ ص ۲۷۶ میں ہے عمرو بن عبسہ اسلام سے پیشتر بھی بت پرستی سے متنفر تھا۔ رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے ابتدائی ایام میں وہ مکہ مکرمہ میں مشرف باسلام ہو کر اپنے گھر کی طرف رخصت ہوا پھر جب آپ ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو وہ پھر عرصہ بعد آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ انعر فنی۔ حضور آپ مجھے پہچانتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا نعم انت الذی لقیتنی بمکہ۔ ہاں میں پہچانتا ہوں تو وہی ہے جو کہ مکہ مکرمہ میں میرے ہاتھ پر مشرف باسلام ہوا ہے۔ الحمد للہ آپ کی یادداشت خوب ہے مگر اس سے کسی کی تمام زندگی متحضر نہیں ہو جاتی۔ عمروؓ تو آخر تک بفضلہ تعالیٰ ٹھیک ہے مگر جن لوگوں کا یہاں ذکر ہو رہا ہے، وہ ہرگز ایسے نہیں۔ اثری)۔ انہیں پھر دوزخ کی طرف کیسے؟ تو مجھے یہ جواب دیا جائے گا کہ مکہ مکرمہ چھوڑ کر جب تو مدینہ منورہ مہاجر بن کر چلا گیا تھا (منذ فارقتہم) تو یہ لوگ تیرے ہجرت کئے پیچھے رفتہ رفتہ کافروں کی صحبت سے متاثر ہو کر ان کی طرف مائل ہو گئے تھے جس کی تجھے خبر نہیں (انک لا تدری ما احد ثوا بعدک) یہ سن کر میں:

فا قول كما قال العبد الصالح

و كنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما تو فيتنى كنت انت الرقيب عليهم و  
انت على كل شئى شهيد - (المائدہ: ۱۱۷) -

حضرت عیسیٰؑ کے لفظوں میں بجناب باری عز اسہ عرض کرونگا کہ الہی میں نے ان کی بابت جو کچھ  
عرض کی ہے تو وہ اس وقت سے متعلق ہے جو کہ میں نے ان میں رہ کر گزارا ہے۔ پھر جب اس کے بعد تو نے  
مجھے مدینہ کی طرف روانہ کر دیا تو میں اپنی ہجرت کئے پیچھے ان کی بابت عینی شہادت نہیں دے سکتا۔ تو جان تیرا  
کام مجھے کوئی مداخلت نہیں۔

### ثبوت نمبر ۲۰

روایت مذکورہ کا دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کا یہ رویہ منافقانہ تھا کہ جب تک آپ ان کے  
پاس اور وہ آپ کی مجلس میں رہا کرتے تب تک وہ  
آ منا با لله و بالرسول و اطعنا - (نور: ۴۷)  
اور : ان اردنا الا الحسنی - (توبہ: ۱۰۷)  
ان اردنا الا احساناً و توفيقاً - (نساء: ۶۲)  
کہہ کر آپ کو خوش کر لیا کرتے تھے مگر جب وہ:  
اذا خر جوا من عندك (محمد: ۱۶)  
اور: فاذا برزوا من عندك (نساء: ۸۱)  
آپ سے الگ ہوا کرتے اور آپ ان سے (فارقتهم) جدا ہوا کرتے تو بس پھر  
ماذا قال آنفاً (محمد: ۱۶)  
انما نحن مستهزؤن (بقرہ: ۱۴)  
کہہ کر بیت طائفہ منہم غیر الذی تقول (نساء: ۸۱) -  
تیرے خلاف نئی نئی باتیں تراشا کرتے تھے جن کی

انك لا تدري ما احد ثوا بعدك ، تجھے خبر نہیں

(ارشاد الہی و من اهل المدینة مردوا علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم سنعد بہم مرتین ثم یردون الی عذاب عظیم۔ تو بہ۔ سے بھی میرے اس بیان کردہ مطلب کی تائید ہوتی ہے۔ اثری)

تب میں حضرت مسیح کے لفظوں میں عرض کرونگا کہ جب میرے روبرو ان کا حال و قال وہ ہے جیسے کہ میں نے بیا ن کیا ہے اور میرے سے جدا ہونے، پیچھے ان کا حال و قال کچھ اور ہی ہو جایا کرتا تھا تو ایسے منافقوں سے مجھے سخت نفرت ہے۔

نوٹ نمبر ۱۔

عہد رسالت میں تو ان کا ارتداد مخفی رہا مگر عہد خلافت صدیق میں (جیسے کہ امام بخاری کے استاذ قیصر کا خیال ہے) وہ صاف صریح اور علانیہ طور پر مرتد ہو گئے۔ رہا نفاق سو وہ کسی کا ظاہر ہوا اور کسی کا ظاہر نہیں ہو سکا۔

نوٹ نمبر ۲۔

۱۸، ۱۹۔ دونوں ثبوتوں میں آیت کریمہ تو فیئنتی کو میں نے بحیثیت آیت قرآنی پیش نہیں کیا کہ وہ عیسیٰ کی وجہ سے محل نزاع ہے۔ بلکہ حدیث نبوی کی حیثیت سے پیش کیا ہے کہ اس میں شرائط ثلاثہ موجود ہونے پر بھی موت کا ترجمہ کرنے کے لئے کوئی معقول وجہ موجود نہیں۔

نوٹ نمبر ۳۔

اس آیت کریمہ پر قرآنی حیثیت سے میں پوری بحث اور تفصیل البیان المختار فیما ورد من ابناء الرسل الاخبار میں شائع کر چکا ہوں جو کہ قابل دید ملاحظہ ہے۔

سوال

اس حدیث میں تو فیئنتی جو وارد ہوا ہے وہ عبد صالح حضرت عیسیٰؑ کا مقولہ ہو کر بطور حکایت بیان ہوا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ اقول ما قال میں موصوف کے ان لفظوں میں عرض کرونگا۔ بلکہ یوں فرمایا کہ اقول کما قال ، میں اس کے ان لفظوں کی طرح اور ان کے لگ بھگ (چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب نے بھی ازالہ اوہام صفحہ ۷۲ میں یہ تخریر فرمایا ہے کہ تشبیہات میں پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں بلکہ بسا اوقات ایک ادنیٰ

مماثلت بلکہ صرف ایک جزو میں مشارکت کے باعث ایک چیز کا نام دوسری چیز پر اطلاق کر دیتے ہیں) عرض کرونگا اور یہ ظاہر نہیں فرمایا کہ وہ کون سے الفاظ ہونگے۔

## جواب

بے شک یہ تشبیہ ہے کہ اس کے لگ بھگ عرض کرونگا۔ اور ضروری نہیں کہ رسول اللہ ﷺ اول سے آخر تک مسیح کے پورے الفاظ دہرائیں یا وہ پوری کیفیت بیان کریں جو کہ انہوں نے کی ہے مگر ہاں اس کے کچھ حصہ میں دیگر دلائل سے توافق ثابت ہے بلکہ جو لفظ اس وقت زیر بحث ہے اس کا ذکر بھی صریحاً آیا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۷ میں آیا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے آیت کریمہ فکیف اذا جئنا من کل امة بشہید و جنابک علی ہتولاء شہیداً (النساء: ۱۷) سن کر فرمایا کہ شہیداً علیہم ما دمت فیہم او ما کنت فیہم .

میں اپنی بابت ان وقتوں کی شہادت دوں گا جو کہ میں نے ان میں رہ کر گزارے ہونگے۔

اور درمنثور جلد ۲ صفحہ ۱۶۳ میں بحوالہ ابن ابی حاتم طبرانی بغوی، حضرت رسول اللہ ﷺ کا بیان ہے کہ

یا رب شہدت علی من انا بین ظہر یہ فکیف بمن لم ارہ .

خدا یا ان کی بابت تو میں نے شہادت دے دی جن میں میں رہا سہا ہوں اور جن کو میں نے کچھ خلاف کرتے بولتے دیکھا سنا نہیں، ان کی بابت میں عینی شہادت سے قاصر ہوں ہاں اب تیرا بیان سنا ہے تو جان تیرا کام۔

اور درمنثور جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ میں بحوالہ ابن جریر، حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ

اذ جئنا من کل امة شہید و قال قال رسول اللہ و لو مت فیہم فاذا تو

فیتنی (اس جگہ جن لوگوں نے موت سے ترجمہ کیا ہے مجھ ان سے اتفاق نہیں۔ اثری) کنت انت الرقیب

علیہم .

حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں یوں عرض کرونگا کہ خدا یا جو وقت میں نے ان کے پاس رہ کر گزارا ہے اس کی بابت تو میں نے شہادت دے دی ہے پھر جب تو نے مجھے مدینہ روانہ کر دیا یا کہ جنگوں میں وقتاً فوقتاً

بھجوا یا یاد دیگر مواقع پر ان سے علیحدہ کر لیا جس کی اوپر تفصیل گزر چکی ہے تو ایسے وقتوں کی بابت میں یعنی شہادت سے قاصر ہوں اب چونکہ تو نے ان کا حال بتایا ہے لہذا میری طرف سے سحقا سحقا معروض ہے۔ تو

جان تیرا کام

ثبوت نمبر ۲۱

قل يا ايها الناس ان كنتم في شك من ديني فلا اعبد الذين تعبدون من دون

الله و لكن اعبد الله الذي يتوفاكم و امرت ان اكون من المؤمنين -

(يونس: ۱۰۴)

اے نبی ﷺ تم یہ بات اس طرح پر بتوضیح بیان کرو کہ کسی کو تمہارے مسلک کی بابت کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے کہ میں غیر اللہ نہیں بلکہ اس خدا تعالیٰ کو پوجتا ہوں کہ جو تمہاری (اور میری نیز سب کی) پوری پوری پرورش اور حفاظت اور نگرانی فرما کر شکر یہ کا مطالبہ کرتا ہے سو میں ہر وقت اسلام کا پابند ہو کر اللہ پاک کا شکر گزار ہوں۔ پس تمہیں بھی غیر اللہ کو چھوڑ کر اسی کی پوجا اور شکر گزاری لازم ہے۔

یہ وہی آیت ہے جسے ازالہ اوہام کی جدول میں درج نہیں کیا گیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ مرزا غلام احمد صاحب کو آیت یاد نہ تھی یا یہ کہ وہ اسے تلاوت نہیں فرمایا کرتے تھے اور نہ یہ کہ انہوں نے کبھی اسے تحریر نہیں فرمایا بلکہ صرف اس قدر عرض ہے کہ دیگر آیتوں کے ہمراہ اسے جدول میں شامل نہیں کیا گیا جس کی وجہ میں شروع میں عرض کر آیا ہوں۔ پھر اس کے علاوہ غسل مصفیٰ جو کہ مرزا غلام احمد صاحب کی زندگی میں ان کے روبرو ان کے ملاحظہ سے تصنیف ہوئی۔ اس میں بھی آیت شمار کی کرتے وقت اسے جدول میں شامل نہیں کیا گیا۔ پھر جب اس کا دوسرا ڈیشن جو کہ بتقارین محمد امجد اور مولوی محمد علی لاہوری ایم اے اور مولوی محمد احسن امر وہی اور مولوی عبدالکریم سیالکوٹی اور مولوی مبارک علی سیالکوٹی اور حافظ روشن علی اور شیخ یعقوب علی ڈیٹر الحکم اور منشی قاسم علی ڈیٹر الحق اور مفتی محمد صادق ڈیٹر البدر و دیگر علمائے سلسلہ خود مصنف کی طرف سے شائع ہوا تو اس وقت بھی یہ آیت کریمہ غائب ہی رہی۔ جدول میں اسے شامل نہیں کیا گیا۔ آخر کچھ تو وال میں کالا ہے کہ لفظ تو فی کے لئے ہزاروں کتابوں کی ورق گردانی ہو رہی ہے، اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ کی

طرف کوئی توجہ نہیں۔ مثال:

ووصينا الانسان بوالديه احساناً حملته امه كرهاً ووضعته كرهاً وحمله وفضاله ثلاثون شهراً حتى اذا بلغ اشده وبلغ اربعين سنة قال رب اوزعنى ان اشكر نعمتك التى انعمت علىّ وعلى والديّ وان اعمل صالحاً ترضاه واصلح لى فى ذريتى انى تبت اليك وانى من المسلمين (الاحقاف: ١٥)

ووصينا الانسان بوالديه حملته امه وهناً على وهنٍ وفضاله فى عامين ان اشكر لى ولوالديك الى المصير (لقمان: ١٤)

ارشاد الہی ہے کہ ہم نے انسان کو (عموماً) اس کے ماں باپ کے ذریعہ پیدا کیا اور دنیا میں بھیجا ہے اور ان کے توسط سے ہی (عموماً) اس کی پرورش بھی فرمائی ہے۔ لہذا اس کا فرض ٹھہرا کہ وہ ہمارا شکر یہ فرمانبرداری اور عبادت و ثناء کی صورت میں اور اپنے والدین کا شکر یہ خدمت و احسان اور دعاء کی صورت میں ادا کیا کرے۔ جیسے کہ والدہ کی خدمت اور اطاعت کی وجہ حمل اور وضع اور رضاعت ہر سہ باتوں کو ٹھہرایا گیا ہے۔ ایسے ہی اس آیت کریمہ میں عبادت الہی کا سبب توفی کو قرار دیا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ سبب اپنے سبب سے پہلے بہر حال پہلے ہوتا ہے لہذا جس طرح ہر سہ امور خدمت سے پہلے واقع ہوتے ہیں ایسے ہی توفی الہی بھی اس کی عبادت سے پہلے واقع ہے۔ توفی بمعنی موت کے بعد تو عبادت تکلیف مالا یطاق ہے جو کہ کسی طرح بھی ممکن نہیں۔

مروجہ ترجموں میں موت کے ذکر پر جو اشکال پیدا ہوتا ہے اس کے ازالہ کی تفسیروں میں کچھ کوشش کی گئی ہے اور تفسیر روح المعانی میں جو بیان ہے وہ نسبتاً بہتر ہے مگر میرا ترجمہ بالکل صاف اور مربوط ہے جس میں نہ کوئی اشکال پیدا ہوتا ہے اور نہ اس کے ازالہ کی کوئی ضرورت پڑتی ہے۔

ثبوت نمبر ۲۲

والله خلقكم ثم يتوفاكم و منكم من ير د الى اردن العمر لكيلا يعلم بعد علم

شیئاً۔ ان اللہ علیم قدیر۔ (النحل: ۷۰)۔

اللہ پاک ہی نے تمہیں پیدا کیا ہے، پھر وہی تمہاری پرورش اور حفاظت بھی فرماتا رہتا ہے، اور تم میں سے بعض کے لئے تو اس کی پرورش کا سلسلہ اتنا طول پکڑ جاتا ہے کہ ارزل العرتک پہنچ کر علم و طاقت سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ بس اللہ پاک ہی ایک ایسا ہے جس کے علم و قدرت کو زوال نہیں۔

## تشریح الہی

اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یمیتکم ثم یحییکم هل من شرکاء کم من یفعل من ذلکم من شیء سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون۔ (روم: ۴۰)۔

اللہ پاک ہی نے تمہیں پیدا کیا ہے، پھر وہی تمہاری پرورش اور نگرانی بھی کرتا رہتا ہے، پھر تمہیں اپنے اپنے وقت پر مار کر مناسب وقت پر زندہ کرے گا۔ کیا کوئی دوسرا ایسے کام کر سکتا ہے۔ متن اور دیئے گئے ترجمہ کے الفاظ پر خوب غور کرو کہ پہلی آیت میں خلق کے بعد یتو فاکم فرمایا اور دوسری آیت میں خلق کے بعد رزقکم فرمایا تو گویا اللہ پاک نے صاف ظاہر کر دیا کہ توفی بمعنی (رزق) یعنی پرورش فرما کر مطالبہ شکر ہے، موت مراد نہیں۔ پھر اس کے بعد موت پھر اس کے بعد حیات، دونوں کا ذکر فرمایا جن کو پہلی آیت میں حذف فرما دیا گیا ہے کہ ارزل العمر کے بعد بالآخر طبعاً موت ہے اور آخری زندگی کا وعدہ ہے۔

## سوال

اس مابین میں جو لوگ فوت ہو جاتے ہیں کیوں یتو فاکم کو اس پر محمول نہ کر لیا جائے تاکہ وہ معدوم الذکر نہ ہوں۔

## جواب

جب اللہ پاک نے اس بات کو تصریح خود بیان فرما دیا ہے تو پھر خواہ مخواہ اسے تکلف سے ثابت

کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ان كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرَّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نَخَرُّكُمْ ظُلُمًا ثُمَّ لَتَبَلِّغُوا أَشَدَّكُمْ وَ مِنْكُمْ مَّن يَتَوَفَّىٰ وَ مِنْكُمْ مَّن يَرُدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعَمَرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِّن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا. (الحج: ٥)

اے لوگوں! ہم ہی تمہیں کئی طرح کے رد و بدل کے بعد زندہ بچے بنا کر دنیا میں لاکھڑا کرتے ہیں جو کہ خلقکم کی کامل تفسیر ہے۔ پھر تمہیں پرورش کرتے کراتے جوانی تک پہنچاتے ہیں جو کہ یتو فاکم کی ٹھیک تفسیر ہے اور بعض اس اثنا میں اپنے اپنے وقتوں پر فوت بھی ہو جاتے ہیں۔ اور بعض ارذل العمر تک پہنچ کر طبعاً فوت ہوتے ہیں جب کہ علم و طاقت ختم ہو کر خود جواب دے دیتا۔

نیز فرمایا کہ

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يَخْرُجُكُمْ ظُلُمًا ثُمَّ لَتَبَلِّغُوا أَشَدَّكُمْ ثُمَّ لَتَكُونُوا شِيُو خَاً وَ مِنْكُمْ مَّن يَتَوَفَّىٰ مِّن قَبْلِ وَ لَتَبَلِّغُوا أَجَلًا مُّسَمًّى وَ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ. هُوَ الَّذِي يُحْيِي وَ يُمِيتُ فَإِنَّا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ. (مومن: ٦٧-٦٨).

اللہ پاک تمہیں کئی طرح کے رد و بدل سے زندہ بچے بنا کر دنیا میں لانا ہر کرتا ہے جو خلقکم کی مکمل تفسیر ہے۔ پھر تمہیں پرورش کرتے کراتے جوانی تک پہنچا دیتا ہے۔ جو کہ یتو فاکم کی ٹھیک تفسیر ہے۔ اور بعض تو اس سلسلہ میں انتہائی بوڑھے ہو جاتے ہیں اور بعض اس اثنا میں فوت ہو جاتے ہیں۔ خواہ کوئی کسی سے پہلے فوت ہو یا کہ اس کے بعد فوت ہو۔ بہر حال ہر ایک اپنے اپنے مقررہ وقت پر فوت ہوا ہے۔ یہ زندگی اور پرورش پھر موت اللہ پاک کا دنیوی انتظام ہے جو کہ وقفہ کے ساتھ واقع ہوتا ہے اور اخروی زندگی اللہ پاک کے کن پر موقوف ہے کہ ادھر ارادہ سے ارشاد ہوا، ادھر مخلوق معاً پیدا ہوئی۔



## ثبوت نمبر ۲۳

بزاز، طبرانی، ابن حبان میں بروایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک سائل کے جواب میں ارشاد نبوی ﷺ ہے کہ  
و اذا رمى الجمار لا يدري احد ما له حتى يتوفاه الله يوم القيامة . الحدیث بطوله .

جب حاجی جمروں کو نگرے مارتا ہے تو اس وقت اسے اس کا اجر و ثواب معلوم نہیں ہو سکتا۔ ہاں جب قیامت کے دن اللہ پاک اسے اس کا خیر کا اجر و ثواب عطا فرمائے گا، یعنی یہ کہ اسے ایسی بہترین جگہ اور نعمتوں میں لاکر بسائے گا جن کا کہ اسے وہم و خیال تک بھی نہ تھا۔ تب اسے معلوم ہوگا کہ اس کا یہ اجر و ثواب ہے۔ اس حدیث نبوی میں بھی شرائط ثلاثہ موجود ہونے پر موت کا ترجمہ ہرگز درست نہیں کیونکہ یہ تو فی قیامت کو ہوگی، جہاں موت کا قطعاً امکان نہیں۔

## نبوی تشریح

طبرانی اور بزاز میں ہے کہ آپ ﷺ نے سائل سے فرمایا کہ

اما رميك الجمار فلك بكل حصاة ر میتها تكفير كبيرة من الموبقات .  
رمی جمار سے تیرے کبیرے گناہ معاف ہونگے۔

اور طبرانی میں ہے: تجد ذلك عند ربك احوج ما تكون اليه .

آپ ﷺ نے سائل سے فرمایا کہ تو اس کا ثواب قیامت کو حاصل کریگا جب کہ تجھے اس کی اشد ضرورت ہوگی۔  
اور ابوالقاسم اصہبانی میں ہے:

امارميك الجمار فانه مدخور لك عند ربك احوج ما تكون اليه

آپ ﷺ نے سائل سے فرمایا کہ اس کا صلہ تیرے لئے بطور ذخیرہ جمع ہے جسے تو قیامت کے دن اللہ پاک سے حاصل کرے گا جب کہ تجھے اس کی اشد ضرورت ہوگی۔

اور بزاز میں ہے: اذا رميت الجمار كان لك نوراً يوم القيامة

آپ ﷺ نے سائل سے فرمایا کہ اس کے عوض قیامت کے دن تجھے ایک نور عطا ہوگا۔  
اور طبرانی میں ہے کہ

امار ميك الجمار قال الله عز وجل

فلا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرّة اعين جزاء بما كانوا يعملون۔ (الجمہ: ۷۱)  
آپ ﷺ نے سائل سے فرمایا کہ اس کے ثواب کا ٹھیک ٹھیک اندازہ تو اس وقت کسی کو بھی معلوم نہیں  
ہاں جب قیامت کے دن اللہ اس کا اجر و ثواب عطا فرمائے گا تب معلوم ہوگا کہ اس کا یہ ثواب ہے یعنی کہ اسے  
نہایت اعزاز کے ساتھ جنت میں لے جا کر ایسی جگہ ٹھہرائے گا جو کہ

ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر۔ رواه البخاري و مسلم  
وغیر ہما و فی روایة لا يعلم ملك مقرب ولا نبی مرسل کی پوری پوری مصداق ہوگی۔  
یہ سب نبوی تعبیریں آپ ﷺ کے ارشاد لا یدری احد ما له حتی یتوفاه الله یوم  
القیامة کی گویا ٹھیک ٹھیک ترجمانی ہے۔

یہ وہی روایت ہے جس پر علمائے مکہ اور مدینہ اور جدہ اور مصر اور نجد اور تیونس وغیرہ نے تبصرہ فرمایا  
ہے جسے میں گوسالہ سامری میں بحذف اصل الفاظ حدیث شائع کر چکا ہوں۔ اب یہاں پر میں پھر اسے مکرر  
نقل کرتا ہوں اور حذف شدہ بھی اس کے ہمراہ شامل کر دیتا ہوں تاکہ کسی قسم کا کوئی خدشہ باقی نہ رہے۔

علمائے عرب

۱۔ الشيخ الفاضل ابو السمع عبد الظاهر المصرى الامام و الخطيب فى  
المسجد الحرام بمكة المكرمة  
و للتوفى معانى ترجع كلها الى استيفاء الشئى واخذها تاماً فقد يروا  
التوفى بمعنى الموت و غيره  
وقد ارانى الشيخ عنایت الله الوزير آبادى حدیثاً فيه التوفى من الله

لانسان و ليس معناه الموت و لا النوم و الحديث ( اخرج ابن حبان و البزار و الطبرانى عن ابن عمر مر فوعاً بلفظ اذا رمى الجمار لا يدرى احد ماله حتى يتوفاه الله يوم القيامة له يعطيه اجره يوم القيامة و افيأ تاماً -

كتبه ابو السمح امام الحرم المكى و مدير دار الحديث بمكة المكرمة

٢ - الشيخ المحدث محمد بن عبد الرزاق المصرى المدرس فى دار الحديث بمكة المكرمة

قرأت ما كتبه الشيخ ابو السمح و اوافقه - كتبه محمد بن عبد الرزاق آل حمزه المدرس بالحرم الشريف و دار الحديث بمكة المكرمة

٣ الشيخ الفاضل سليمان بن عبد الرحمن الصنيع النجدى

قرأت ما كتبه الشيخ عبد الظاهر ابو السمح و اوافقه عليه الشيخ محمد بن عبد الرزاق آل حمزه و انى ايضاً اوافقهما - ( سليمان بن عبد الرحمن الصنيع )

٤ - الشيخ الفاضل محمد النصيف رئيس الجدة

ما كتبه الاستاذ العلامة الشيخ عبد الظاهر ابو السمح امام الحرم الشريف المكى هو الصواب (محمد نصيف بجدة الحجاز)

٥ - الشيخ محمد المصطفى المدرس فى المسجد النبوى بالمدينة

ما كتبه الشيخ ابو السمح فى الحديث فهو صحيح -

محمد المصطفى ابن الامام العلوى المدرس بالحرم النبوى

٦ - فاضل الجامع الازهر و رئيس انصار السنة المحمدية الشيخ محمد الحامد الفقى مصرى

و انا كذلك اوافقهم على ما قالوا فى معنى التوفى و التوفية و الله الموفق

- کتبہ محمد حامد الفقی من علماء الازهر الشريف و رئیس جماعة انصار السنة المحمدية بمصر

۷ - الشيخ الفاضل عمر حمدان المحرس المدرس في المسجد النبوی بالمدينة المنورة

و انا و افاقهم على ذاك - کتبہ عبد الله بن عمر حمدان المحرس خادم الحديث بالحر مین الشریفین

خلاصہ مطلب: علامہ ابوالسح امام و خطیب حرم شریف فرماتے ہیں کہ شیخ عنایت اللہ وزیر آبادی نے مجھے ایک حدیث دکھائی ہے کہ جس میں لفظ تو فی اپنی فاعلانہ اسناد میں خدا تعالیٰ کی طرف منسوب ہو کر انسان کے لئے استعمال ہوا ہے۔ مگر پھر بھی اس کے معنی موت اور نیند ہرگز نہیں کئے جاسکتے بلکہ اس کا معنی پورا پورا اجر و ثواب عطا کرنا ہے جو کہ قیامت کے دن واقع ہوگا۔

نیز دیگر فاضل علماء عرب نے جن کے اسماء گرامی او پر درج ہوئے ہیں آپ کے بیان کردہ معنوں کی تصدیق فرمائی ہے۔

۸ - الشيخ المحدث محمد بن حسين المدرس في جامع العكاش بجده

ان التوفى في لغة القرآن و السنة و كلام العرب لفظ مشترك بين الموت و النوم و اخذ الشئى و افياء و القرينة تخصص احد هذه المعانى فيقال توفاه الله بمعنى اماته او القى عليه النوم و بمعنى و فاه اجره كاملاً و منه قوله تعالى يوفى الصابرون اجرهم بغير حساب

و قوله تعالى: و وجد الله عنده فوفاه حسابه

و منه هذا الحديث الذى كتب عليه الشيخ ابو السمع اذا يمتنع ان يكون المراد من التوفى بالموت رد النوم فان لفظة يوم ظرف و متعلقه التوفى فهو ظرف يقع فيه التوفى و هو يوم القيامة

املاہ محمد بن الحسین بن ابراہیم المدرس مسجد عکاش بجدۃ  
 خلاصہ یہ کہ قرآن و حدیث اور کلام عرب میں لفظ تو فی موت اور نیند اور پورا پورا اجر و ثواب وغیرہ دینا لینا ہر  
 سہ معنوں میں مشترک ہے۔ پس تو فاء اللہ کے معنی اما تہ و القی علیہ النوم تو عام طور پر شائع و  
 ذائع ہیں اور تیسرے معنوں پر یہ حدیث نبوی شاہد ہے جس پر شیخ ابو السمع نے ارقام فرمایا ہے کیونکہ اس  
 حدیث میں الہی تو فی سے موت اور نیند قطعاً مراد نہیں کہ اس کا وقوع قیامت کے دن اجر و ثواب کی صورت  
 میں ظاہر ہوگا۔

۹۔ الشیخ الفاضل المحدث عبد الرؤف بن عبد الباقي المدرس فی المسجد

النبوی بالمدینة المنورة

الحدیث ثابت و لا یمكن ان یفسر التوفی المسند الی اللہ لعبده فیہ بالموت  
 و لا النوم و لا شک انه توفی بمعنی و فاء اجره یوم القیامة و لذا تحرر۔

کتبہ عبد الرؤف بن عبد الباقي المدرس بالحر م النبوی۔

خلاصہ مطلب۔ یہ کہ اس ثابت شدہ نبوی حدیث میں انسان پر الہی توفی کے ورود سے اس کی موت یا نیند ہرگز  
 مراد نہیں بلکہ اس سے اجر و ثواب دینا مراد ہے جو کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ عطا فرمائے گا۔

۱۰۔ الشیخ الفاضل صالح بن الفضیل التیونسی المدرس فی المسجد

النبوی بالمدینة المنورة۔

الحدیث مذکور بمبناہ مسطور بمعناہ و هو صحیح کما ذکر علاہ۔ کتبہ صالح بن الفضیل

التیونسی المدرس بالمسجد النبوی وفقه اللہ

خلاصہ مطلب۔ یہ کہ حدیث پیش کردہ روایت صحیح ہے اور کہ اصل محولہ کتاب میں بایں الفاظ موجود ہے اور معنی  
 بھی اس کا وہی ہے جو کہ اوپر بیان ہوا ہے۔

۱۱۔ الشیخ الفاضل الادیب محمد الطیب بن اسحاق الانصاری المدرس

فی المسجد النبوی

ان التوفی فی لغة العرب یصح ان یراد به الموت و النوم و الاعطاء و الاستیفاء و القبض و یصح اسناد جمیعها الی اللہ تعالیٰ افمن زعم انه لا یسند الیه التوفی الا اذا کان بمعنی الموت اوا النوم فقد جهل لغة العرب و اخطا طریقہا۔

محمد الطیب بن اسحاق الانصاری السلفی المدرس فی المسجد النبوی

و انا اصادق علی ما ذکرہ استاذنا الشیخ محمد الطیب انصاری من معانی التوفی فی لغة العرب و خطأ من زعم انه لا یسند الی اللہ تعالیٰ الا اذا کان بمعنی الموت اوا النوم و جهله بکلام العرب و باللہ الاعتماد۔

کتبہ محمد بن علی آل حرکان المدرس بالمسجد النبوی

خلاصہ مطلب، یہ کہ لفظ توفی موت اور نیند اور کسی چیز کو پورا پورا وصول کر لینا یا اسے پوری طرح سے دے دینا یا کسی چیز کو اپنے قبضہ میں کر لینا وغیرہ جملہ معنوں میں مشترک ہے۔ اس کا فاعل خواہ خداوند تعالیٰ ہے یا کہ کوئی دیگر۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ جو کوئی اسے ایسی صورت میں موت اور نیند سے مخصوص بتاتا ہے وہ کلام عرب سے قطعاً جاہل اور غلط گو ہے۔

الحاصل کہ میرا بیان کردہ ترجمہ و مطلب بالکل ٹھیک اور درست ہے۔ ہاں یہ بھی واضح رہے کہ میرے بیان کردہ مطلب کی تصدیق سے پیشتر علمائے عرب نے مجھے صحت اسناد اور صحت الفاظ کی بابت دریافت فرمایا تو میں نے امر اول کا ثبوت امام ابن حبان کے التزام صحت سے اور امام منذری اور علامہ علی متقی کی تصحیح سے دیا اور امر دوم کا ثبوت ترغیب ترہیب مصری اور ترغیب ترہیب ہندی اور ترغیب ترہیب برحاشیہ مشکوٰۃ اور ترغیب ترہیب شرح شدہ مصری اور ترغیب ترہیب قلمی نسخہ (یہ نسخہ میں نے مکہ شریف میں محمد بن احمد العری النجدی من اہل عینہ کے پاس دیکھا ہے جو کہ ۸۷۲ھ کا تحریر شدہ ہے اور کئی ایک علمائے کرام کی تصحیح بھی اس پر درج ہے۔ اثری) اور کنز العمال حیدرآبادی اور کنز العمال مصری برحاشیہ مسند امام احمد سے دیا جو کہ بحمد اللہ مقبول ہوا۔

## علمائے ہند

۱۳۔ مولوی عبداللہ عرف پیر جی صاحب سنبھلی نے جو رسالہ احکام الحج النبوی لمن یطلب الصراط السوی شائع کیا ہے اس کے پہلے ایڈیشن کی بابت تو مجھے معلوم نہیں کہ وہ کب شائع ہوا۔ ہاں اس کا دوسرا ایڈیشن میرے پاس موجود ہے جس پر ۱۳۳۱ھ مرقوم ہے۔ گویا آج سے تقریباً چالیس سال پیشتر کا شائع شدہ ہے اور مصنف مرحوم کی بابت مجھے خوب معلوم ہے کہ مرزائی مباحث کا اسے دھواں تک بھی نہیں پہنچا اور حدیث کا ترجمہ انہوں نے ۱۰۲۲ پر یوں فرمایا ہے:

روایت ہے ابن عمر سے جب حاجی کنکریاں مارتا ہے کوئی نہیں جانتا کہ اس کے لئے کیا ہے یہاں تک کہ دے اس کو اللہ ثواب اس کا قیامت کے دن۔

۱۴۔ مولانا عبدالوہاب صاحب دہلوی کی زیر نگرانی اور ملاحظہ سے یہ رسالہ شائع ہوا ہے، جیسا کہ اس کے دیباچہ میں مذکور ہے۔

نمبر ۱۵۔ مجدد وقت مولانا نواب صدیق حسن خان صاحب والی ریاست بھوپال نے اپنے رسالہ طراز الخمرہ من فضاثل الحج و العمرہ کے صفحہ ۲۹ پر اس حدیث کا ترجمہ یوں فرمایا ہے:

حدیث صحیح ابن عمر میں آیا ہے جب حاجی رمی جمار کرتا ہے کوئی نہیں جانتا کہ اس کے لئے کیا ہے یہاں تک کہ دے خدا اس کو ثواب اس کا دن قیامت کے۔

اس رسالہ کی تاریخ اشاعت جو کہ اس پر مرقوم ہے ۱۳۰۱ھ ہے گویا آج سے ۶۸ سال پیشتر اور مرزائی چیلنج سے چھ سات سال پیشتر کا شائع ہے۔

فالحمد للہ کہ نئی پرانی عربی ہندی پندرہ شہادتوں سے میرا ترجمہ مؤید و مصدق اور درست ثابت ہوا۔ ثم الحمد للہ

## ثبوت ۲۴

سنن نسائی، ابن حبان، مستدرک، میں بروایت رفاعہ بن رافع دعانبوی منقول ہے کہ

اللهم تو فنا مسلمین و الحقنا بالصالحین غیر خزایا و لا مفترنین۔ الحدیث

خدایا ہم کو ہر طرح کی زلزلوں اور فتنوں سے بچا کر خوشحال لوگوں میں شامل فرما۔

## ثبوت نمبر ۲۵

عمل الیوم و اللیلة، ابن سنی میں حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے مندرجہ ذیل دعا تلقین فرما کر بتا کید ہدایت فرمائی کہ وہ اسے ہر روز خود بھی پڑھا کرے اور اپنے اہل و عیال سے بھی پڑھوایا کرے کہ

انت ولی فی الدنیا و الآخرة تو فنی مسلماً و الحقنی بالصالحین . الحدیث الہی ابتداء سے انجام تک تو ہی میرا دوست اور رہنما ہے تو میری حفاظت فرماتا رہے اور مجھے خوشحال لوگوں میں شامل فرما اور فرمائے رکھ۔

ان ہر دو نبوی حدیثوں میں شرائط ثلاثہ موجود ہونے پر بھی موت کا ترجمہ ہرگز نہیں کیا جاسکتا کہ اس سے دعا مہمل ہو جائے گی۔ اور پھر موت کی تمنا، جیسے کہ میں پہلے عرض کر آیا ہوں، ہرگز درست نہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ نے بصدتاکید اس سے روک دیا ہوا ہے تو پھر خود آپ ہی اپنی ہدایت کے خلاف عمل و تلقین کیونکر فرمائیں گے

## ثبوت نمبر ۲۶

امام ابن سعد نے طبقات میں اور امام بخاری نے ادب مفرد میں حضرت عمر فاروقؓ کی جو یہ دعا بیان فرمائی ہے اللھم تو فنی مع الابرار و لا تجعلنی فی الاشرار و قنی عذاب النار و الحقنی بالاخیار

اس میں چار باتوں کی درخواست ہے کہ دنیا میں مجھے برے لوگوں سے بچا کر بھلے لوگوں میں بسا، اور آخرت میں بھی مجھے دوزخیوں سے بچا کر جنتیوں میں شامل فرما کر

اب ظاہر ہے کہ اس جگہ تو فی بمعنی موت ہرگز نہیں بلکہ لا تجعلنی فی الاشرار کے مقابل واقع ہو کر اجعلنی مع الابرار کے معنوں کی تصریح کر رہا ہے۔ (کنز العمال جلد ۱ ص ۳۰۳)۔

## ثبوت نمبر ۲۷



و الذین یتوفون منکم و یذرون ازواجاً و صیۃ لازلوا جہم متاعاً الی  
الحوال غیراخراج . (البقرة: ۲۴۰) .

جو لوگ گرفتار ہو کر کسی دوسرے ملک میں مجبوس ہوں یا وہ مفقود الخبر ہو کر لاپتہ ہوں یا وہ کسی وجہ سے  
غیر قادر اور کمزور ہوں یا وہ ظلم و تعدی سے عمداً انکی طرف متوجہ نہ ہوں یا وہ نان و نفقہ نہ دیتے ہوں یا نہ دے سکتے  
ہوں تو ایسے الم ناک مواقع پر انکی جوان منکوحہ عورتیں جس طرح بھی ہو سکے اور بن پڑے کم از کم ایک سال تک  
انتظار کے بعد عالم دین سے فتویٰ اور حاکم وقت سے اجازت لیکر دوسری شادی کی شرعاً مجاز ہیں۔ اس اثنا میں  
ان کا کوئی اپنا یا پر اپنا نہیں سابق شوہروں کے عقد سے نکال کر اپنا الوسیدھا نہیں کر سکتا۔ ہاں بعد از میعاد اگر وہ  
خود اپنی رضا و رغبت سے سابق عقد سے نکل کر اپنا کوئی قانون الہی مطابق جدید انتظام کریں تو پھر کسی پر حرج  
اور گناہ نہیں

اس آیت کریمہ کو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ازالہ اوہام کی جدول میں موت کے خیال سے  
شامل فرمایا ہے حالانکہ اس سے صرف موت ہی مراد نہیں بلکہ دوسرا مطلب بھی مراد ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے  
سابقہ آیت کریمہ میں فوت شدہ شوہر کی عورت کو چار ماہ دس دن تک دوسری شادی سے روکا ہے اور اس میں  
ایک سال تک میعاد مقرر فرمائی ہے جو کہ بظاہر تعارض ہے جس سے قرآن شریف پاک ہے۔

بعض علماء نے مؤخر الذکر کو منسوخ قرار دیا ہے اور بعض نے اپنے طور پر کچھ تطبیق بھی دی ہے مگر  
چونکہ میں کلام الہی میں تنسیخ نہیں بلکہ تطبیق کا قائل ہوں اس لئے میرے نزدیک دیگر تطبیقوں کے ہمراہ ایک یہ  
تطبیق بھی قابل قدر ہے جو کہ میرے ترجمہ سے ظاہر ہے۔ مگر دریں صورت وصیت شوہروں کی طرف سے نہیں  
بلکہ اللہ پاک کی طرف سے ایسے لوگوں کی بیویوں کو وصیت ہے، جیسے کہ تفسیر فتح البیان میں موجود ہے

و العارد ؟ فی کلامہ تعالیٰ موجود فلا حاجة الی التقدير

گو فقہاء کرام نے مفقود الخبر کی عورت کو نوے سال تک دوسری شادی سے روکا ہے، جیسے کہ کتب  
فقہ احناف میں مرقوم ہے اور محدثین عظام نے چار سال تک اسے انتظار کرائی ہے جیسے کہ موطا مالک، دارقطنی،  
عبدالرزاق، سعید بن منصور، ابن ابی شیبہ، بیہقی میں حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت عبداللہ بن

عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے۔ مگر امام بخاری نے اسے ایک سال تک انتظار کرائی ہے جیسے کہ صحیح بخاری میں موجود ہے جو کہ میرے ترجمہ اور مطلب کی مؤید ہے۔ اور اگر جنگ میں مفقود ہوا ہے تو چار سال کی نسبت ایک سال زیادہ مناسب ہے کہ آیت کریمہ کا سیاق جنگی ہے اور حضرت سعید بن مسیب سے امام بخاری نے اسے نقل فرمایا ہے۔

(امام موصوف نے اس پر یوں تبویب فرمائی ہے باب حکم المفقود فی اہلہ و مالہ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے اہل فرما کر وظیفہ زوجیت اور مال فرما کر نان نفقہ کی طرف اشارہ فرما دیا ہے جس کا سلسلہ بند ہے اور اونٹ اور بکری کی حدیث درج فرما کر ظاہر کر دیا ہے کہ مرد اپنے طور پر کھا سکتا ہے اور ضرورت پر دوسری شادی بھی کر سکتا ہے مگر عورت اپنے طور پر نہ تو کھا سکتی ہے اور نہ ضرورت پر دوسری شادی کر سکتی ہے اس لئے ایک سال کے بعد اسے علیحدگی کا شرعاً حق حاصل ہے

و لیستعفف الذین لا یجدون نکاحاً حتی یغنیہم اللہ من فضلہ۔ الآیہ۔ (نور)۔ جن کو کسی خاص وقت تک شرعاً نکاح سے روک ہے تو وہ اس وقت تک اس سے و نیز زنا سے احتراز کریں۔ ہاں وقت مقرر گزرنے پر نکاح کی رخصت ہے

ذلک لمن خشی العنت منکم۔ الآیہ۔ (نساء)۔ مگر یہ انکے لئے اجازت ہے جو کہ اپنے نفسوں پر قابو نہ پاسکتے ہوں اور جو پاسکتے ہوں و ان تصبروا خیر لکم۔ الآیہ۔ (نساء)۔ و ان یتستحفن خیر لھن۔ الآیہ۔ (نور)۔

ان کے لئے احتراز بعض حالتوں میں جائز اور بعض میں بہتر ہے۔ عنایت اللہ اثری)

## سوال

فقہاء کرام نے جو ۹ سال یا سو سال یا جب تک اس کی عمر کا کوئی زندہ ہے، اسے نکاح ثانی سے روکا ہے تو یہ کوئی ان کا اپنا فتویٰ نہیں بلکہ دارقطنی، بہیقی میں مرفوعاً آیا ہے کہ

امرأة المفقود امر آتہ حتی یاتیہا الخبر و فی روایة حتی یاتیہا البیان  
لا یتخص کی بیوی اسی کے نکاح میں بیٹھی رہے جب تک کہ اسے اس کی خبر نہ آجائے کہ وہ مرچکا ہے۔

## جواب

یہ تو نہیں ہو سکتا کہ وہ خود لکھ کر روانہ کر دے کہ میں مرچکا ہوں آخر کوئی دوسرا ہی اطلاع دے گا۔ مگر دریں صورت وہ لا پتہ نہ ہوا اور ذکر اس کا ہے جو لا پتہ ہے۔ رہی حدیث سو وہ اول تو سخت ضعیف ہے۔ دوم اس میں ان چیزوں کا ذکر نہیں جن کا اوپر بیان ہوا ہے۔

تیسرے اس کا یہ مطلب نہیں جو کہ بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ اس کا ٹھیک مطلب یہ ہے کہ جب تک اسے عالم دین کا فتویٰ اور حاکم وقت کی اجازت نہ ہو جائے، تب تک وہ اپنی دوسری شادی کی بابت کوئی قدم نہ اٹھائے۔ جیسے کہ آیت کریمہ کے ترجمہ میں میں نے بیان کر دیا ہے۔ عالم دین کے فتویٰ اور حاکم وقت کی اجازت اور عورت کی اشد ضرورت کے موقع پر بھی اسے نکاح سے روک تھام کراتے طویل عرصہ تک بٹھائے رکھنا کسی طرح بھی ٹھیک نہیں۔ اللہ پاک فرماتا ہے کہ

و لا تکر ہوا فیتیا تکم علی البغاء ان اردن تحصناً . (النور: ۳۳).

تم اپنی رشتہ دار نو جوان عورتوں کو ان کی ضرورت کے خلاف ترک نکاح پر مجبور مت کرو۔ ورنہ خدا نخواستہ ان سے اگر زنا سرزد ہوا تو اسکی تمام تر ذمہ داری تم پر ہی عائد ہوگی۔

الحاصل کہ آیت زیر بحث میں ایسی ضرورتوں کا حل بھی موجود ہے صرف موت ہی پر محمول کرنا ٹھیک نہیں۔

## مسلماتِ خصم

### ثبوت نمبر ۲۸

البشری جلد اول کے صفحہ ۵۱ پر مکتوبات احمدیہ کے حوالہ سے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا یہ الہام بمعہ ترجمہ اس طرح پر درج ہے کہ

قل لضیفک انی متو فیک قل لا خیک انی متو فیک

جو تیرا امور فیض اور بھائی ہے اسے کہہ کہ میں تیرے پر اتمامِ نعمت کرونگا یا میں تجھے وفات دوںگا۔

مرزا غلام احمد صاحب کے اس الہام میں قرآن مجید کا وہی لفظ بتکرار موجود ہے جو کہ ترجمہ کے اعتبار سے محل نزاع ہے مگر الحمد للہ کہ اس جگہ انہوں نے خود ہی اس کا ترجمہ اتمامِ نعمت فرما کر ہماری تصدیق فرمادی ہے۔

ہاں احتمالی طور پر انہوں نے اس کا ترجمہ موت بھی کر دیا ہے مگر وہ بدیں وجہ ٹھیک نہیں کہ موت ہر ایک نیک و بد کے لئے مقرر ہے۔ بخلاف نعمت کے کہ وہ آپ کے عقیدہ کے مطابق آپ کے بھائیوں اور دوستوں سے مخصوص ہو سکتی ہے۔ اور اگر موت سے طبعی موت مراد لے کر اپنے بھائیوں اور دوستوں کی تخصیص مطلوب

ہے کہ وہ ہرگز مصلوب اور مقتول اور مرحوم نہ ہونگے تو بھی ٹھیک نہیں کیونکہ عبدالطیف اور عبدالرحمن کا قتل وقوع میں آچکا ہے، جن کے لئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے سر الشہادتین تصنیف فرمائی ہے۔ پس ترجمہ اول ہی ہر حال قابل ترجیح ہے۔

### ثبوت نمبر ۲۹

براہین احمدیہ باب اول صفحہ ۵۵۷ حاشیہ نمبر ۴ پر مرزا غلام احمد صاحب نے اپنا الہام یا عیسیٰ انی متوفیک درج فرما کر اس کا یوں ترجمہ کیا ہے:

اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا۔

یہ قرآن مجید کی آیت اور عیسیٰؑ کا الہام ہے جس میں اللہ پاک نے موصوف کو مخاطب فرمایا ہوا ہے مگر براہین احمدیہ میں وہ بطور الہام مرزا غلام احمد صاحب سے خطاب ہے جس کا ترجمہ خود انہوں نے ہمارے مفید مطلب کر دیا ہے۔

### ثبوت نمبر ۳۰

و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما تو فیتنی کنت انت الرقیب علیہم و

انت علی کل شئی شہید. (المائدہ: ۱۱۷)

حضرت عیسیٰؑ کا بدرگاہ الہی بیان ہے کہ جب تک میں ان میں رہا ہوں اس وقت تک تو میں یعنی شہادت دے سکتا ہوں اور جو وقت میں نے ان سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ گزارا ہے اس کی بابت میں اپنی یعنی شہادت سے قاصر ہوں، تو جان تیرا کام۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم نے اپنی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک حصہ جو کہ اپنی قوم میں رہ گزارا ہے۔ اس کی بابت ما دمت فیہم فرمایا اور دوسرا حصہ جو کہ معاً اس کے بعد شروع ہو گیا اسے فلما تو فیتنی سے تعبیر فرمایا ہے۔ اگر تو فی سے اس جگہ موت مراد لی جائے جو کہ ما دمت فیہم کے معاً بعد واقع ہے تو پھر یہ صاف ظاہر ہوگا کہ موصوف (شامیوں) سے علیحدہ ہو کر کہیں دوسری

جگہ ہرگز تشریف نہیں لے گئے حالانکہ مرزا غلام احمد صاحب نے صاف طور پر تحریر فرمایا ہے کہ شامیوں سے علیحدہ ہو کر آپ نے کشمیر سری نگر میں اپنی عمر کا اکثر حصہ تقریباً ستاسی سال گزارا ہے جو کہ ما دمت فیہم کے بعد فلما تو فیتنی میں بیان کیا گیا ہے اگر موصوف ما دمت حیا فلما تو فیتنی فرماتے: کہ جب تک میں زندہ رہا تب تک تو یہ بات ہے، اور جب تو فسی واقع ہوئی تو پھر یہ بات ہوئی، اس وقت البتہ توفی حیات کے مقابل واقع ہونے کی وجہ سے موت ظاہر کرتا۔

مگر یہاں پر تو فی ما دمت فیہم کے مقابل ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ ما دمت فیہم کا مقابل موت نہیں بلکہ خروج اور غیر حاضری ہے جیسے کہ آیت کریمہ ما دمت علیہ قائماً۔ (آل عمران: ۷۵)۔ اور آیت کریمہ ما دا موا فیہا (ماندہ)۔ کے مضمون سے صاف ظاہر ہے۔

قاضی اکمل صاحب احمدی نے ظہور المہدی صفحہ ۹۱ پر فرمایا ہے کہ یہاں ما دمت فیہم فرمایا، ما دمت حیا، جب تک میں زندہ رہا، نہیں کہا۔ یہ اس لئے کہ آپ پر کچھ ایسا زمانہ بھی گزرا تھا کہ آپ زندہ تھے مگر ان شامیوں میں نہ تھے بلکہ ہجرت الی کشمیر کر گئے۔

(مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ازالہ اوہام صفحہ ۱۹۷ میں فرمایا ہے کہ: مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔

اور عسل مصفی میں صفحہ ۴۶ میں ہے:

ڈیڈی کے پاس مسیح کا انتقال ہو گیا اور وہاں ہی ان کو دفن کیا گیا۔

اور چشمہ معرفت صفحہ ۲۵، نیز عسل مصفی میں ہے کہ اس کی قبر جماع (جماع؟) پہاڑ پر واقع ہے جو کہ نواح مدینہ میں ہے

اور مولوی حکیم نور الدین صاحب کی تلقین سے مرزا صاحب قادیانی اور اس کے چیلوں کا بیان ہے کہ وہ محلہ خان یار میں مدفون ہے۔

گو یاد دنیا بھر میں جہاں بھی کوئی لاوارث قبر ہے بس اس میں مسیح مدفون ہے۔ ایک شخص اور اتنی قبریں۔ کیا خوب ہے۔

جولائی ۱۹۲۷ء کا ذکر ہے کہ میں سری نگر گیا تو اس محلہ میں بھی پہنچا جہاں پر یہ قبر بتائی جاتی ہے اس کے پاس ایک پتھر بھی دھرا

ہے جس پر ایک قدم کندہ ہے۔ میں نے اسے ناپ کر دیکھا تو وہ ۲۰۔ انگل طویل اور دس انگل عرض نکلا۔ اور بتایا جاتا ہے کہ وہ رسول اللہ

ﷺ کا قدم شریف ہے۔ کیا خوب ہے۔ جیسے قدم ویسے ہی قبر ہے جو کہ مرزائیوں کے لئے صد غنیمت ہے۔

عقل مندوں کے نزدیک یہ صریح جھوٹ ہے اور و جاؤا علی قمیصہ بدم کذب۔ الایہ۔ (یوسف)۔ کا پورا پورا مصداق ہے۔

حدیث شریف میں عیسیٰؑ کی بابت جو آیا ہے کہ ید فن معی فی قبری وہ میرے ہمراہ میری تجویز کردہ قبر میں دفن ہوگا اس کا ترجمہ مرزا صاحب قادیانی نے یوں کیا ہے کہ: آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔ اثری)

بہت خوب اچھا یہ بات تو دونوں فریق میں مسلم ہے کہ موصوف نے ما دمت فیہم کے بعد اپنی زندگی کا اکثر حصہ کسی دوسری جگہ (موت اور نیند کے علاوہ توفی کا اصل مفہوم پوری روک تھام اور حفاظت و نگرانی اور اجر و ثواب وغیرہ و نیز کسی زندہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پر لے جانا اور پہنچا دینا ہے۔ جگہ کا تعین اس میں داخل نہیں۔ دیگر مقامی اور غیر مقامی قرآن اور دلائل کی بنا پر جگہ کی تعیین ہوتی ہے۔ لہذا کسی سے ایسا مطالبہ درست نہیں کہ جس کا وہ قائل نہیں۔ اثری) رہ کر گزارا ہے جسے انہوں نے تو فیتنی کہہ کر بیان فرمایا ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ وہ کس جگہ گزارا ہے۔ ایک فریق کہتا ہے کہ وہ کشمیر سری نگر میں رہ کر گزارا ہے اور دوسری جماعت رافعک الی۔ الایہ۔ (آل عمران)۔ الہی وعدہ، اور بل رفعہ اللہ الیہ۔ الایہ۔ (ساء)۔ اس کی الہی وفا کی بنا پر کہتی ہے کہ وہ آسمان پر رہ کر گزارا ہے۔ چونکہ اس جگہ رفع کا لفظ زیر بحث نہیں کہ آسمان کا ذکر کیا جائے اور نہ ہی کشمیر کی خصوصیت مطلوب ہے اور نہ یہ مقصود ہے کہ اس وقت عیسیٰ زندہ ہیں یا کہ نہیں۔ مطلب تو یہاں پر صرف اس قدر ہے کہ موصوف نے اپنی قوم سے علیحدہ ہو کر بھی زندگی گزارا ہے جسے وہ الہی توفی سے تعبیر فرما رہے ہیں اور اپنے مسلک کے مطابق مجھے یہی ثابت کرنا تھا جو کہ نہایت آسانی سے مسلمات خصم کی بنا پر ثابت ہو گیا۔ فالحمد لله علی ذلك

مصادرہ علی المطلوب کے طور پر نہیں بلکہ مسلمات خصم کے طور پر ان ہر دو روایتوں کو پیش کیا گیا ہے۔ اول الذکر نمبر ۲۹ کو آیت کریمہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ خصم کے الہام کی حیثیت سے جس کا ترجمہ اس نے خود ہی کر دیا ہوا ہے اور مؤخر الذکر نمبر ۳ کو اس لئے کہ خصم نے ما دمت فیہم کے بعد ہجرت کو تسلیم ہے۔

## سوال

صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے متوفیک کی تفسیر میں جو مہمیتک منقول ہے، اس کا کیا مطلب ہے۔

## جواب

یہ میرے ترجمہ کے منافی نہیں بلکہ مؤید ہے اور زائد معنی کی حامل ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

نے ازالہ اوہام صفحہ ۲۶۱ میں بحوالہ قاموس مات بمعنی نام تحریر فرمایا ہے۔ لہذا اس سے مراد نیند ہے۔ جیسے کہ تفسیر خازن میں مرقوم ہے اور نبوی دعا بھی جو کہ روزانہ پڑھی جاتی ہے اس کی مؤید ہے

الحمد لله الذی احیا نا بعد ما اما تننا۔ الحدیث۔ رواہ البخاری و مسلم۔

خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں آرام پہنچانے کے لئے مناسب وقت تک سلائے رکھا۔ پھر اس نے مناسب وقت پر جگا بھی دیا ہے۔ جو سفر سوار ہو کر طے ہوتا ہے اس میں سونا بھی ممکن ہے جیسے کہ ریل گاڑی اور دریائی ہوائی جہازوں میں معمول ہے۔

### جواب نمبر ۲

یہ چار (تونی، رفع، تطہیر، حذف؟) الہی وعدوں میں سے ایک وعدہ ہے جن کی وفا کا زمانہ (السی یوم القیامة) آخر دنیا تک ممتد بنا کر اللہ پاک نے حضرت عیسیٰؑ کو الہام فرمایا کہ جو کہ قرآن مجید میں حکایۃ درج ہے۔ ہر سہ (۲، ۳، ۴) وعدوں کی وفا کا قرآن مجید نے صریحاً ذکر فرمادیا ہے اور چوتھے وعدہ (نمبر ۱) کی وفا بمعنی ہجرت موجود ہے اور بمعنی موت ہرگز موجود نہیں لہذا اگر حقیقی موت ہی مراد لینی ہے تو بایں معنی انتظار ضروری ہے۔

### سوال

کیوں وفاند کو نہیں فلما تو فیتنی میں اسکا ذکر بطور حکایت ماضی صریحاً موجود ہے

### جواب

پھر وہی لفظ جس پر کافی اور اطمینان بخش بحث ہو چکی ہے اور ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ موت کے لئے موضوع نہیں۔ پھر یہ حکایت دوبارہ زندہ ہو کر قیامت کے روز بیان ہوگی جو کہ زیر نزاع نہیں۔

### سوال

ان ہر دو مواقع پر تو فسی کا ترجمہ موت نہیں کیا جاتا تو وہ کیا صرف اس وجہ سے کہ اس سے عیسیٰ کی نزاعی موت ثابت ہو جاتی، ورنہ اس کوشش کی کیا ضرورت ہے

### جواب

كل نفس ذا ثقة الموت میں ہر کوئی داخل ہے اور موت بھی حقیقی ہے تو کیا ہر کوئی مر چکا ہوا ہے۔ ہرگز نہیں؟ لہذا موت کے ترجمہ سے بھی اگرچہ موت نزاعی ثابت نہیں ہو جاتی (کہ فلاں مر چکا ہوا ہے) لیکن یہ ترجمہ چونکہ سیاق کے خلاف ہے اس لئے اسے اختیار نہیں کیا گیا۔ چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب کا خود اپنا ترجمہ اوپر منقول ہو چکا ہے جو کہ مرزائی دوستوں کے لئے قابل قدر ہے۔

### معذرت

اس مقام پر ایسے سوال اصل موضوع سے خارج اور غیر متعلق ہیں اور حساب کے سلسلہ میں عام طور پر تو دو اور دو کی جمع چار تک ختم ہے مگر چونکہ مرزائی اپنی بھوک سے اضطراب میں چار روٹیاں جمع کرتے ہیں اس لئے ان کا جواب سداً للباب دیا گیا ہے ورنہ تو فی کی اس بحث میں عیسیٰؑ حیات و ممانہ کا کوئی تعلق نہیں۔

### مرزائی استقراء

عربی قواعد و ضوابط سب سماعی ہیں، اختراعی نہیں جن کی اصل تتبع ہے جو کہ کبھی تام اور اکثر ناقص ہے۔ مگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا استقراء اس باب میں نہ صرف ناقص بلکہ صریحاً خیانت بھی ہے۔ چنانچہ ازالہ اوہام صفحہ ۳۶۲ جلد دوم میں آپ نے فرمایا ہے:

کہ امام محمد اسماعیل بخاری نے اس اپنی صحیح میں ایک لطیف نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے جس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ تو فی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے بعثت کے بعد آخر عمر تک نکلا ہے اور ہر ایک لفظ تو فی کے معنی قبض روح اور موت تھی۔ سو یہ نکتہ بخاری کا من جملہ ان نکات کے ہے جن سے حق کے طالبوں کو امام بخاری کا مشکور ہونا چاہیے۔

مجدد کہلا کر کیا صاف اور سفید جھوٹ بولا ہے اور کیسی بددیانتی کی ہے بخاری شریف میں اس کا ذکر تو کیا اشارہ تک بھی نہیں اور یہ آپ کا ابتدائی بیان ہے جو کہ آپ کی ابتدائی کتاب ازالہ اوہام میں درج ہے اور آپ کی انتہائی تحقیق آپ کی آخری کتاب براہین احمدیہ جلد ۵ صفحہ ۲۰۶ میں یوں درج ہے:

مجھے تین سو سے بھی زیادہ احادیث میں سے ملیں جن سے ثابت ہوا کہ جہاں کہیں تو فی کے لفظ



کا خدا فاعل ہو اور وہ شخص مفعول بہ ہو جس کا نام لیا گیا ہے، تو اس جگہ صرف مار دینے کے معنی ہیں نہ اور کچھ۔

ابتدائی زمانہ میں صرف صحیح بخاری سے ہزاروں تک کی اعداد شماری ہو رہی ہے۔ پھر جب دیگر کتب حدیث کو بھی اس کے ہمراہ شامل فرما کر مطالعہ وسیع کیا تو سابق علم سلب ہو کر ہزاروں کی تعداد سینکڑوں میں آسکڑی۔

جوں جوں کتب بینی فرمائی توں توں معکوس ترقی ہوتی گئی حتیٰ کہ لا یعلم من بعد علم شیئاً کی منزل تک جا پہنچے جو کہ ایسے لوگوں کے لئے مقرر ہے۔ اگر یہ نہیں تو پھر یہ صریح جھوٹ اور صاف بددیانتی ہے۔ یا پھر پہلی بات حکیم نور الدین صاحب نے بتائی ہوگی اور دوسری بات آپ کی ہوگی۔

اور اصل بات یہ ہے یہ قاعدہ حکیم صاحب موصوف کی اختراع ہے جس پر انہوں نے پانچ ہزار روپہ انعام کا وعدہ فرمایا جیسے کہ غسل مصفی جلد ۲ صفحہ ۲۲۱ میں شائع ہے۔ اور مرزا غلام احمد صاحب نے موصوف کے وثوق اور اعتبار پر اسے ایک ہزار روپہ انعام سے شائع فرمایا۔

پھر اپنی آخری کتاب براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۲۰۰ میں دو صد روپہ کا اعلان فرما کر انعام کم کر دیا اور چیلنج میں مزید ایک شرط کا اضافہ فرمایا کہ بطور علم کوئی انسان مفعول بہ ہو، جس کا نام زید، بکر، خالد لیا گیا ہو۔ حالانکہ سابق چیلنج میں مفعول بہ کیلئے صرف ذی روح کی قید ہے، خواہ انسان ہو یا جن یا کہ پرند، چرند، درند اور چار پائے ہوں۔

اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ کتب بینی سے آپ کو اس کے خلاف کئی ایک دلائل دستیاب ہوئے، جن کو بددیانتی سے ظاہر نہیں کیا اور شرط بڑھا اور انعام گھٹا کر چیلنج کو خود بھی کمزور اور نیم جان کر دیا۔

پھر اس کے بعد اللہ پاک نے رسالہ گوسالہ لکھوا کر اس کی رہی سہی جان بھی نکلوادی۔

اور اب یہ رسالہ لکھوا کر اس نے بالکل ہی اسے دفن کر دیا ہے اور قصر خلافت و امارت میں صف ماتم بچھوادی

کہ بیٹھے رویا کریں۔ یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید لا معقب لحکمہ و هو سر یع الحساب

بالآخر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ اللہ پاک نے مجھے بتایا ہے کہ اصل حریف (خلیفہ صاحب یا امیر صاحب

) کی اسی میں خیر ہے کہ وہ بمثل سابق خاموش رہیں۔ بس بیعت ہی لیا کریں۔ ایسے علمی میدان کے وہ ہرگز اہل

نہیں ورنہ اگر انہوں نے اس کے خلاف قلم اٹھایا تو توڑ دیا جائے گا فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان۔

میں نے اس رسالہ کا نام اس کے مضمون کے لحاظ سے کیل الموفی ( لمن یکتال علیہ ) معنی التوفی تجویز کیا ہے۔۔۔ اس کی تاریخ تصنیف ۱۳۷۰ھ ہے۔۔۔

حافظ عنایت اللہ اثری وزیر آبادی۔ تعمیر پرٹنگ پریس راولپنڈی

### سوانح حافظ عنایت اللہ مختصراً

ذیل میں حافظ عنایت اللہ صاحب کے علمی اور تحریری سوانح مختصراً آپ ہی کی مرتب کردہ الجسر البلیغ اور عطر البلیغ سے نذر قارئین کئے جاتے ہیں۔

آپ کی تاریخ ولادت ۲۔ اگست ۱۸۹۸ء بمطابق ۱۴ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ ہے۔ آپ وزیر آباد میں پیدا ہوئے۔ کپڑے سینا اور کپڑوں پر تلا چڑھانا ان کا ذریعہ روزگار تھا۔ سلائی وغیرہ کا انہوں نے ماسٹر کریم بخش سے سیکھا اور پھر عرصہ حافظ غلام محمد وزیر آبادی سے بھی سیکھا جو مرزائی خیال تھے اور انہوں نے ایک مرتبہ آپ کو مرزائیوں کے سالانہ جلسہ قادیان میں شرکت کے لئے بھی بھیج دیا تھا

مارچ ۱۹۱۳ء سے فروری ۱۹۱۴ء تک کے عرصہ میں انہوں نے قرآن پاک حفظ کیا اور اس کے بعد وہ کبھی مختلف اساتذہ سے مختلف مقامات پر بلا ترتیب درسی کتب پڑھتے اور کبھی سلائی و تلہ کاری سے رزق حلال کماتے نظر آتے ہیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ جمادی الآخر ۱۳۳۴ھ مطابق اپریل ۱۹۱۶ء مجھے قادیان جانا پڑا تو مولوی عبید اللہ احمدی وزیر آبادی کے یہاں قیام کیا۔ چونکہ کئی دنوں تک قیام کا ارادہ تھا اس لئے دیگر سامان کے ہمراہ ایک نیا جوتا بھی لے گیا اور کبھی کبھی اسے بھی استعمال کرتا تھا تا کہ پاؤں کے ساتھ مانوس ہو جائے۔ ایک روز مسجد اقصی قادیان سے وہ جوتا چوری ہو گیا اور کافی تلاش پر بھی دست یاب نہ ہوا۔ مولوی عبید اللہ نے دوستوں سے ذکر کیا کہ حافظ عنایت اللہ میرے دوست بھی ہیں اور مہمان بھی اور ہیں بھی غیر احمدی، ان پر اس چوری کا کیا اثر ہوگا.... حیرت ہے کہ یہاں احمدیوں کے سوا اور کوئی نہیں۔ چوری کیسے؟ قادیان کے سالانہ جلسوں میں دستور

ہے کہ کسی کا اگر کچھ کھویا جاتا ہے تو وہ سٹیج پر دستیاب ہو جاتا ہے کیونکہ جلسہ میں احمدی اور غیر احمدی سب شامل ہوتے ہیں اور چوری اور لقمے سب دستیاب ہو جاتے ہیں مگر (عام دنوں میں) جب خالص احمدی ہوں تو چوری ہوتی ہے اور دست یاب نہیں ہوتی۔ کیا یہ ہاتھی کے دانتوں کی طرح ہیں جو کہ کھانے کے اور ہوتے ہیں اور د کھانے کے اور۔ (الجسر البلیغ ص ۱۱-۱۲)

حافظ صاحب بتاتے ہیں کہ جب ۱۹۱۸ء میں وہ دہلی میں پڑھتے تھے تو:

انہیں ایام میں مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی دہلی تشریف لائے اور حاجی علی جان مرحوم کے یہاں قیام فرمایا تو میں موصوف کی ملاقات کے لئے حاضر ہوا۔ تو آپ نے فرمایا کہ کیا پڑھتا ہے۔ میں نے عرض کی کہ بخاری شریف پڑھتا ہوں، فرمایا کہ صرف و نحو بھی کچھ پڑھی ہے یا نہیں؟،

اس کے بعد حافظ صاحب بتاتے ہیں کہ وہ اپنے استاد کے مشورہ سے علم صرف و نحو پڑھنے لکھو کے ضلع فیروز پور مولوی عطاء اللہ صاحب لکھوی کے پاس پہنچے لیکن بوجہ کسب فیض نہ کر سکے اور واپس دہلی جا کر حدیث پڑھنے لگے اور ۲۶ جون ۱۹۱۹ء مطابق ۲۷ رمضان ۱۳۳۷ء کو دہلی سے فارغ ہو کر بہوانی ضلع حصار مدرس و خطیب مقرر ہو کر چلے گئے (الجسر البلیغ ص ۲۵)

الجسر البلیغ صفحہ ۲۷ پر حافظ عنایت اللہ صاحب نے لکھا ہے

۱۹۱۹ء میں میں نے خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کو عرضہ روانہ کیا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی میری اور آپ کی زندگی میں اسلام پر فوت ہو کر آپ کے باپ (مرزا غلام احمد) کی پیش گوئی کو جھوٹا ثابت کریں گے کہ وہ مرزائی ہو کر مرے گا۔

جب میری یہ پیش گوئی ہر سہ قیود کے ساتھ پوری ہوئی (یعنی مولانا بٹالوی، حافظ عنایت اللہ صاحب اور مرزا محمود احمد کی زندگی میں حالت اسلام میں خالق حقیقی سے جا ملے) تو میں نے اسے الحمد للہ امرتسر میں (اشاعت کے لئے) روانہ کیا۔

یاد رہے کہ مرزا غلام احمد نے پیش گوئی کر رکھی تھی کہ مولانا محمد حسین بٹالوی مرزائی ہو جائیں گے۔ حافظ عنایت اللہ صاحب کو مرزا قادیانی کے کذب پر اس قدر پختہ یقین تھا کہ انہوں نے ۱۹۱۹ء میں یعنی درسی

علوم سے فارغ التحصیل ہوتے ہی مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کو چیلنج دے دیا کہ مولانا محمد حسین بٹالوی انشاء اللہ حالت اسلام میں میری اور تمہاری زندگی میں راہی ملک عدم ہوں گے۔

اس پیش گوئی کی تین شرائط میں سے کوئی بھی الٹی پڑ سکتی تھی۔ یعنی حافظ عنایت اللہ صاحب ہی باقی دونوں کی زندگی میں مر جاتے، یا مرزا محمود احمد باقی دونوں کی زندگی میں مر جاتا، یا مولانا بٹالوی خدا نخواستہ قادیانی ہو جاتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے حافظ عنایت اللہ صاحب کی پیش گوئی پوری فرما کر مرزا غلام احمد کے کذب پر مہر لگا دی۔

حافظ عنایت اللہ صاحب جو اس واقعہ سے پہلے تحریک ختم نبوت میں سرگرم ہو چکے تھے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

اسی سال (۱۹۱۸ء) کے آخر پر اہل حدیث سلف صالحین کے دوسرے سالانہ جلسہ میں مرزائیوں سے میرا ایک کامیاب مناظرہ ہوا (الجسر المبلغ، ص ۲۴)،

اب مزید جوش و خروش سے متحرک ہو گئے اور پھر تادم زندگی مرزائیت کے خلاف تحریری و تقریری میدان میں سرگرم عمل رہے اس سلسلے میں مرزائیوں سے انکے بیٹھار مناظروں کی تفصیلات ان کی سوانح حیات میں دیکھی جا سکتی ہیں۔ ان کے مشہور مناظروں میں ۱۹۲۳ء میں دہلی، ۱۹۳۰ء میں نبی پور نزد نکانہ، ۱۹۳۱ء میں دیونہ ضلع گجرات، ۱۹۳۲ء میں رانی کھیت، ۱۹۳۴ء میں حافظ آباد۔ ۱۹۳۵ء میں شیخوپور، ۱۹۳۷ء میں جلال پور جٹاں کے مناظرے شامل ہیں۔

۱۹۲۳ء کے واقعات میں حافظ صاحب لکھتے ہیں:

غالباً انہی ایام میں حافظ غلام رسول وزیر آبادی (مرزائی) سے چاندنی چوک میں اتفاقاً ملاقات ہوئی تو میں نے کہا آپ یہاں کیسے؟ فرمایا کہ حضرت اقدس میاں (محمود احمد) صاحب کے ہمراہ خادمانہ طور پر آیا ہوا ہوں، اگر آپ موصوف کی ملاقات کا خیال رکھتے ہوں تو میرے ساتھ تشریف لے چلیں۔ میں نے کہا کہ کسی مزار پر محض زیارت کے خیال سے حاضری کا مجھے شوق نہیں۔ میں اہل حدیث ہوں، پیر پرست نہیں۔ ہاں اگر وہ بات چیت کریں تو میں حاضر ہو سکتا ہوں مگر ان سے اس کی امید نہیں۔ (حافظ غلام رسول مرزائی نے) کہا کہ میں اس کا ذمہ لیتا ہوں۔ تو میں موصوف کے ہمراہ خلیفہ

صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو کچھ تھوڑی سی بات چیت کے بعد میاں صاحب نے مولوی شیر علی صاحب کو بلا کر فرمایا کہ ان سے بات چیت کریں اور آپ اٹھ کر اندر تشریف لے گئے۔ میں نے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ آپ کس وعدہ پر مجھے یہاں لائے، کہا کہ میاں صاحب کو فرصت نہیں۔ مذہبی بات... آپ ان (مولوی شیر علی) سے بھی کر سکتے ہیں۔ میں نے کہا آپ لوگوں سے تو بات چیت ہوتی رہتی ہے میاں صاحب سے بات کی ضرورت ہے جسکے لئے آپ مجھے لائے ہیں۔ آپ لوگوں کے علم و دیانت پر جس قدر بھی افسوس کیا جائے کم ہے میاں صاحب کو بیعت بازی کی سوا اور کیا شغل ہے۔ (الحجر البلیغ ص ۴۳)

۱۹۳۱ء کے واقعات میں آپ لکھتے ہیں:

غالباً انہی ایام کا ذکر ہے کہ میں کہیں سے آ رہا تھا کہ راستہ میں ایک سنی ایک قادیانی سے کہہ رہا تھا کہ اگر مرزا صاحب مسلمانوں کی تکفیر نہ کرتے اور توارث اور نکاح اور نماز اور جنازہ جیسے اسلامی امور میں ان سے مقاطعہ نہ کرتے تو وہ بھی دیگر فرقوں کی طرح اسلام میں مدغم ہو سکتے تھے، اور مرزائی یوں جواب دے رہا تھا کہ مرزا صاحب نے کسی کو بھی کافر قرار نہیں دیا بلکہ علماء نے انہیں کافر ٹھہرایا تو چونکہ حدیث میں ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان کو کافر قرار دیتا ہے وہ اپنی تکفیر سے خود کافر ہو جاتا ہے، اس لئے یہ لوگ (مسلمان) اپنی تکفیر سے خود کافر ہوئے، مرزا غلام احمد صاحب کی طرف سے کوئی تکفیر نہیں ہوئی۔

اتنے میں میں بھی قریب آ پہنچا تو انہوں نے مجھ سے اپنا مکالمہ بیان فرما کر دریافت کیا تو میں نے جواب دیا کہ یہ عرصہ کی باتیں ہیں جن کو ہم نہیں جانتے۔ آپ مجھ سے فیصلہ کریں میں اہل حدیث ہوں اور آپ احمدی ہیں، ہم اپنے اپنے مسلک پر قائم رہ کر ایک دوسرے کو مسلم قرار دیں اور اسلامی معاملہ کریں، جسے (یعنی اس بات کو) ان لوگوں نے ناپسند کیا جو کہ یہاں جمع ہو گئے تھے، مگر قادیانی اور وہ شخص دونوں تیار ہو گئے، مگر تھوڑی دیر بعد مرزائی نے سوچ کر انکار کر دیا کہ اس کا تو یہ مطلب ہوا کہ مرزا صاحب نبی نہیں (اور یہ کہ) اسے کوئی ماننے جب بھی مسلمان، نہ مانے جب بھی

مسلمان،۔

اسے (اس مرزائی کو) کو خیال ہوا ہوگا کہ چونکہ (مرزا قادیانی) ہمارے نزدیک نبی ہے، اسلئے اس کا منکر کافر ہے۔

بس پھر کیا تھا سارا مجمع اسکے خلاف ہو گیا کہ ہمیں دھوکہ دے رہا تھا، اور میری بابت بھی ظاہر ہوا کہ میں نے مد اہنت اختیار نہیں کی بلکہ باضابطہ اسے جکڑا ہے (الجسر البلیغ ص ۷۶)

۱۹۳۲ء میں رانی کھیت میں ایک مرزائی نے آپ سے بحث کرنا چاہی تو حافظ صاحب نے فرمایا: مجھے بحث کی ضرورت نہیں، میں احمدیت میں داخل ہوتا ہوں، مجھے آپ داخل فرمائیں۔

میں اسلام (قرآن وحدیث) کے جملہ اوامرو انہی کا عموماً اور ارکان خمسہ کا خصوصاً پابند ہوں، اسکے علاوہ جو بات ہے وہ آپ ارشاد فرمائیں آئندہ اس کی بھی انشاء اللہ پابندی کروں گا اس (مرزائی بلیغ) نے کہا کہ احمدیت میں بھی یہی امور ہیں صرف آپ کو وفات مسیح کا مزید اقرار کرنا پڑے گا۔

میں نے عرض کیا کہ سرسید احمد خان مرحوم وفات کے قائل تھے، کیا وہ احمدی تھے۔

فرمایا کہ نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ پھر احمدیت کیا ہے

فرمایا کہ نبوت مرزا صاحب کو آپ تسلیم کریں تو احمدی ہوں گے

میں نے عرض کی کہ مولوی محمد علی ایم اے لاہوری نبوت مرزا کو تسلیم نہیں کرتے کیا وہ احمدی نہیں؟

فرمایا کہ وہ تو احمدی ہے

میں نے عرض کی کہ پھر احمدیت کیا ہے؟ صاف صاف بتائیں میں اس میں داخل ہوتا ہوں

آخر وہ بے چارہ اسی رد و کد میں پریشان ہو کر واپس ہوا

(حافظ صاحب لکھتے ہیں) جب یہ لوگ بحث کئے بغیر بھی احمدیت کا امتیاز ظاہر نہیں کر سکتے تو بحث

کیا خاک کریں گے۔ (الجسر البلیغ ص ۸۰-۸۱)

۱۹۶۱ء کے واقعات میں حافظ عنایت اللہ صاحب رقم طراز ہیں

انہیں ایام میں مسجد احمدیہ مری روڈ راولپنڈی میں، احمدیوں سے علمی مذاکرہ بھی ہوتا رہا ایک مجلس میں میں نے دریافت کیا کہ وفات مسیح کی بابت آپ لوگوں کا خیال قرآن مجید میں منصوص اور مصرح ہے یا کہ استدلالی طریق ہے۔ انہوں نے آیت فلما تو فیقنی پڑھ دی میں نے کہا یہ دعویٰ ہے یا کہ اس کی دلیل ہے۔ فرمایا کہ دلیل ہے۔ میں نے کہا میں دعویٰ دریافت کرتا ہوں، پھر اسکے بعد اگر ضرورت پڑی تو دلیل دریافت کروں گا۔ ایک گھنٹہ تک وہ بار بار آیت ہی پڑھتے رہے مطالبہ کے مطابق انہوں نے دعویٰ نہیں کیا۔ اگر وہ استدلال کا دعویٰ کرتے تو اشتباہ پڑ جاتا اور اگر وہ نص و صراحت کا دعویٰ کرتے تو میں تحفہ بغداد مرزا کا یہ بیان بیان پیش کر دیتا کہ

قرآن وحدیث اور میرے الہاموں میں اگرچہ وفات مسیح کا ذکر ہے مگر چونکہ وہ صریح اور واضح نہیں اس لئے میں نے وفات مسیح کو تسلیم نہیں کیا اور حیات ہی مانتا رہا اور انتظار کرتا رہا کہ اللہ پاک صریح اور واضح طور پر وفات بتائے گا تو میں تسلیم کر لوں گا اور کامل دس سال تک انتظار کی

(حافظ صاحب کہتے ہیں کہ مرزا کی یہ بات بتا کر میں مرزائیوں سے) دریافت کرتا کہ اس دس سال کے عرصہ میں قرآن وحدیث اور اپنے سابقہ الہاموں کے علاوہ جو صریح اور واضح الہام (مرزا قادیانی پر) نازل ہوا جس کی بنا پر حیات (مسیح) کا خیال چھوڑا گیا وہ کون سا ہے، مگر انہوں (مرزائیوں) نے کوئی شق بھی اختیار نہیں کی جسے بھی اختیار کریں گے خیر نہیں

کسی مجلس میں یہ بھی (ان مرزائیوں سے) دریافت کیا کہ اللہ پاک نے ہمیں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف کا حکم فرمایا ہے جسکی ہم قال رسول اللہ صلی اللہ و سلم کہہ کر تعمیل کرتے رہتے ہیں۔ اور اس کا (یعنی اللہ تعالیٰ کا) بیان ہے کہ میں خود بھی درود بھیجتا ہوں تو وہ (یعنی اللہ تعالیٰ) بھی صلی اللہ علیہ و سلم ہی پڑھتا ہے یا اس کا درود اور طرح سے ہوتا ہے۔

(قادیانیوں نے) نے فرمایا کہ اس کا (یعنی اللہ تعالیٰ کا) درود عملاً ہوتا ہے اس طرح پر نہیں کہ اس سے دوسرا خدا ثابت ہوتا ہے جو کہہ شرک ہے۔ (اس پر) میں نے کہا کہ مرزا صاحب کا الہام ہے کہ: کل برکة من محمد صلی اللہ علیہ و سلم فتبارک من علم و تعلم ،

حافظ صاحب کہتے ہیں) بس پھر کیا تھا کہ (وہ مرزائی) لگے جوڑ توڑ کرنے۔ میں نے کہا کہ آپ لوگوں پہلے جو کچھ فرما دیا (کہ یہ سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ کا آنحضرت ﷺ کے اسم مبارک کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ فرمانا، شرک کا ارتکاب کرنا ہے) بس وہی ٹھیک ہے (یعنی مرزا صاحب اس الہام کو بیان کر کے شرک کے مرتکب ہو گئے ہیں) اس کی مرمت کی ضرورت نہیں (العطر البلیغ ص ۱۰۷، ۱۰۸)

اس سے اگلے سال کا ایک واقعہ آپ نے یوں بیان فرمایا ہے:

۹۔ اگست ۱۹۶۲ء کو میں ظہر پڑھ کر مسٹر بدر الاسلام سٹوڈنٹ بی ایس سی سال سوم کو بلوغ المرام پڑھا رہا تھا کہ دو مسافر تشریف لائے اور ظہر و عصر دونوں کو بصورت جمع پڑھا تو میں سمجھ گیا کہ یہ احمدی ہوں گے چنانچہ فارغ ہو کر ایک صاحب نے فرمایا کہ میں ربوہ سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کیل المو فی لمن یکتال علیہ معنی التوفی جو شائع ہوا ہے اس کی حدیث محمولہ کتاب ترغیب ترہیب دیکھنا چاہتا ہوں کہ اس کا جواب میرے سپرد ہے... میں نے عرض کی کہ اس وقت دھوپ کی وجہ سے لائبریری میں شدت کی گرمی ہے عصر کے بعد کتاب دکھائی جاسکے گی۔ فرمایا بہت اچھا ہم عصر کے بعد حاضر ہوں گے میں نے کہا کہ آپ اپنا نام و پتہ تحریر کر دیں کہ مجھے یاد رہے چنانچہ انہوں نے مندرجہ ذیل پتے تحریر کر دیئے

قاضی محمد نذیر لائپوری ربوہ۔ ۱۹۔ اگست ۱۹۶۲ء

۲۔ حکیم عبداللطیف شاہد مکان نمبر ۴ مین بازرگرا المنڈی لاہور

انہوں نے باتوں باتوں میں یوں بھی فرمایا کہ اکثر اہل حدیث احمدی ہوئے ہیں میں نے کہا مرزا صاحب تو حنفی تھے فرمایا کہ نہیں وہ بھی اہل حدیث ہی تھے، چنانچہ ایک دفعہ لوگوں نے ان کی خدمت میں عرض کی مولوی محمد حسین سے بحث کے لئے تیار ہوں جب وہ تیار ہو کر بحث کے لئے تشریف لے گئے تو مولوی صاحب وعظ فرما رہے تھے جسے آپ نے سن کر بحث کا خیال چھوڑ دیا۔

میں نے کہا اس میں اتنا اور بڑھا دو کہ اس کے بعد آپ کو الہام ہوا کہ.. خدا تیرے اس فعل سے راضی ہوا۔



فرمایا ہاں ٹھیک ہے۔ میں نے کہا اچھا ہوا کہ آپ نے میرے دعویٰ کا ثبوت پیش کر دیا ورنہ مجھے اس کی تلاش میں تکلیف ہوتی (اسکے بعد حافظ صاحب ان مرزائیوں کے اس دعویٰ کا کہ مرزا صاحب اہل حدیث تھے رد کرتے ہوئے انہیں بتاتے ہیں کہ) حنفی ہونے کی حیثیت سے بحث کے لئے تیار ہوئے مگر مولوی (محمد حسین) صاحب کی حسن بیانی سے آپ نے بحث کا خیال چھوڑ دیا جسے بقول موصوف اللہ پاک نے پسند فرمایا۔ مگر بعد میں آپ (مرزا) نے مولوی صاحب کا مقابلہ فرما کر اللہ پاک کو ناراض کیا ہے۔ پھر اسکے بعد وہ (مرزائی لاجواب ہو کر) اٹھ کر چلے گئے۔ عصر کے بعد میں نے مولوی بشیر احمد صاحب طالب علم کو کتاب ترغیب ترہیب دے کر کہا کہ جب وہ واپس ہوں تو انہیں حدیث دکھا کر نقل کرا دیں۔ چنانچہ انہوں نے میرے بعد کتاب دیکھ کر حدیث نقل کر لی۔

اب رہا اس کا جواب تو وہ برسوں سے دے رہے ہیں اور دیتے رہیں گے و سیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون شعراء، (عطر البلیغ ص ۱۵۷)

حافظ صاحب کے طریق تبلیغ کے مثبت اثرات مرتب ہوتے رہے اور کئی مرزائیوں کو قبول اسلام کی خدا تعالیٰ نے توفیق عطا فرمائی جیسا کہ ۱۹۴۲ء کے واقعات میں آپ لکھتے ہیں:

انہی ایام میں مولوی محمد حسین صاحب وراق گجراتی، اسی سالہ، اپنے صاحبزادوں بلکہ سب اہل خانہ کے ہمراہ میرے ہاتھ پر مرزائیت سے تائب ہوا۔ یہ گجرات کا پرانا مرزائی گھرانہ تھا جسے اللہ پاک نے ہدایت بخشی پنج وقتہ نماز کے پابند اور جمعہ میں حاضر (الجسر البلیغ ص ۱۲۶)

اور ۱۹۴۲ء کے واقعات میں حافظ عنائت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

انہیں ایام کا ذکر ہے... حبیب اللہ درزی پرانا مرزائی تھا جب (میں) ظہر کی نماز پڑھا کر طلباء کو حدیث پڑھاتا تو یہ بھی تنہا نماز پڑھ کر سماعت میں شریک ہوا کرتا۔ جب وہ بیمار ہوا تو اس نے مجھے بلا بھیجا اور کہا کہ میری چار پائی یہاں سے اٹھا کر اپنے گھر میں لے چلو کہ میں مرزائیت سے تائب ہوں۔ چنانچہ اس کی چار پائی بازار کی راہ سے میرے گھر لائی گئی جسے سب نے دیکھا تو مرزائیوں کی اس کے پاس آمد و رفت شروع ہوئی اور انہوں نے بہت کچھ اسے سمجھایا، مگر اس نے کہا کہ نہیں اب میں

سچے دل سے تائب ہو چکا ہوں اب واپس نہیں جاسکتا۔ پھر چند دنوں بعد وہ میرے مکان پر ہی فوت ہوا اور میں نے ہی اس کی تجہیز و تکفین کی اور جنازہ پڑھ کر دفن کیا جو کہ مرزائیوں کیلئے درس عبرت تھا۔ (الجسر البلیغ ص ۸۲)

.....

ممکن ہے بعض دوستوں کو تحریک ختم نبوت کے سلسلہ کتب میں حافظ عنایت اللہ صاحب کی ردّ قادیانیت سے متعلق سرگرمیوں کا ذکر گراں گذرے کیوں کہ حافظ صاحب، بعض معاملات میں اہل حدیث حضرات کے عمومی عقائد و نظریات سے اختلاف رکھتے تھے۔ لیکن اس سلسلہ کتب میں چونکہ دیوبندی، بریلوی، نجری، شیعہ، حضرات (بلکہ بہائیوں، عیسائیوں، ہندوؤں) کی ردّ قادیانیت سے متعلق سرگرمیاں بھی بیان ہوئی ہیں، اس لئے حافظ عنایت اللہ صاحب کی کاوشوں کے بیان میں مجھے کوئی تردد نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس کے نیک اعمال کی احسن جزاء سے نوازے۔ آمین



و الصلوة و السلام علی خیر خلقه محمد و علی آلہ و صحبه اجمعین

و الحمد لله رب العالمین

فقیر بارگاہ صمدی - محمد بہاء الدین