

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

تحريك ختم نبوت

حصہ پنجاہ و ششم (۵۶)

سراج الاخبار جہلم

قادیانی مشن اہل حدیث امرتسر ۱۹۲۹ء (۱۷)

تاریخ مرزا

ڈاکٹر محمد بہاء الدین

احیاء التراث پبلی کیشنز

نام کتاب	تحریک ختم نبوت حصہ پنجم و ششم (۵۶)
	سراج الاخبار جہلم
	قادیانی مشن اہل حدیث امرتسر ۱۹۲۹ء (۱۷)
	تاریخ مرزا
مولف	ڈاکٹر محمد بہاء الدین حفظہ اللہ
صفحات	۳۲۶
	ویب سائٹ ایڈیشن مئی ۲۰۲۰ء
زیر اہتمام	احیاء التراث پبلی کیشنز

فہرست عناوین

- ۱۰ فاتحہ الکتاب
- ۱۲ سراج الاخبار جہلم
- ۱۲ بشارت عظیمہ
- ۱۳ مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی پیش گوئی
- ۱۵ لاہور کی انجمن حمایت اسلام کا سالانہ جلسہ
- ۱۶ مسیح کہیں نہ کہیں جنم دھارتا ہی رہتا ہے
- ۱۷ مباحثہ کھاریاں میں مرزا قادیانی کے ایک حواری کوشکست
- ۲۰ مسیح موعود اپنی صداقت پر کیسے ناقابل تردید دلائل دیتا ہے
- ۲۲ الحق یعلو و لا یعلیٰ
- ۲۲ مفتی غلام دستگیر قصوری کی دعوت مباحثہ اور مرزا کا فرار
- ۲۳ مولوی خیر الدین کی پیش گوئی
- ۲۳ چھاؤنی فیروز پور
- ۲۴ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کا جھوٹا ثابت ہونا
- ۲۵ مرزا کی پیش گوئی غلط ثابت ہونے پر عیسائیوں کا اشتہار
- ۲۶ سیالکوٹ
- ۲۶ مرزا قادیانی اور ان کی پیشین گوئی کی مٹی خراب
- ۳۱ مرزا قادیانی کو ایک پنڈت کا چیلنج

- ۳۲ گدھا، سیاہی، رسی، بھبھجوں
- ۳۳ مرزا صاحب قادیانی کا تازہ الہام
- ۳۸ مرزا قادیانی کی دوسری پیش گوئی بھی غلط نکلی
- ۳۹ خانقاہ پیرغازی ضلع گجرات کے مجاور کا دعویٰ مہدویت
- ۳۹ رسالہ گوہر بار
- ۴۱ انجمن اسلامیہ کی مکروہ کاروائی
- ۴۳ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور
- ۴۴ طاعون سے مرزائی کنبہ کی ہلاکت
- ۴۵ قادیان میں طاعون جارف
- ۴۶ دارالایمان قادیان سے مرزا کا فرار
- ۴۶ مولابخش مرزائی کا طاعون سے انتقال
- ۴۷ طاعون
- ۴۹ قادیانی مرزاجی کے انوکھے الہام
- ۵۱ الہامی شگوفہ
- ۵۳ لڑکے سے لڑکی ہوگئی
- ۵۴ مولوی ابراہیم سیالکوٹی کا وعظ
- ۵۴ لاہور میں مرزا قادیانی کا تحریری لیکچر
- ۵۵ مرزا قادیانی کے رد میں اہلیان لاہور کا جلسہ
- ۵۶ مسیح قادیانی کی تردید میں اہل اسلام لاہور کا جلسہ
- ۵۸ انجمن اہل حدیث جہلم کا سالانہ جلسہ
- ۶۰ انگلینڈ میں اسلام

- ۶۰ قادیانی خلافت کا جھگڑا
- ۶۳ لاہوری مرزائیوں کا نیا امیر اور اڈیٹر وطن
- ۶۶ مرزائیوں کا اپیل خارج
- ۶۸ ریویو: افادۃ الافہام
- ۶۹ قادیانی
- ۷۱ مرزاجی کے الہامات
- ۷۷ مرزاجی کی پیش گوئی
- ۷۹ ولی را ولی مے شناسد
- ۸۱ ولی نعمت اللہ قدس سرہ اور مرزا غلام احمد قادیانی
- ۸۳ مقدمہ اول کی روداد
- ۸۶ قادیانی مشن۔ اہل حدیث امرتسر ۱۹۲۹ء سے
- ۸۶ حرام زادے کی رسی دراز ہے
- ۸۳ تثلیث قادیانی
- ۹۱ قادیانی خدمت اسلام
- ۹۳ کیا مرزا قادیانی مسیح موعود تھے
- ۹۵ قادیانی خلق
- ۹۷ ڈاکٹر بشارت احمد اور سہ صدی دوست
- ۱۰۴ احمدیوں سے بات چیت
- ۱۰۶ مرزا اور بہاء
- ۱۱۴ مناظرہ پٹھان کوٹ
- ۱۱۷ تقابل ریفارمران آریہ مرزائیہ با آئمہ رافضہ۔ ۲

- ۱۲۳۳ قادیانی اور دیانندسوامی سب سے بڑھ کر ہیں
- ۱۳۰ قادیانی وفد گورنر کے حضور
- ۱۳۳۳ مرزا اور بہاء
- ۱۳۳۵ مرزا صاحب قادیانی آریہ تھے؟
- ۱۳۸ خلیفہ قادیانی اور اللہ دتہ جالندھری
- ۱۳۹ مولوی اللہ دتا مرزائی تیار ہو جائیں
- ۱۴۲ رسول قادیان اور اس کا عمل بالقرآن
- ۱۴۴ خلیفہ صاحب قادیان کی دورخی
- ۱۴۶ عیسائی اشاعت اور مرزا قادیانی
- ۱۴۹ امرتسر میں مرزائی جلسہ
- ۱۵۰ آخر انتظار کب تک؟
- ۱۵۴ قادیان میں دفعہ ۱۴۴
- ۱۵۷ افغانستان میں مرزائی غضب کا نزول
- ۱۵۸ افضل کی ناراضگی پر ہمارا جواب
- ۱۶۲ کیا یہ بہائیت کی نقل نہیں
- ۱۶۴ قرآن اور انجیل کا رشتہ
- ۱۶۷ انتظار کب تک ۲
- ۱۷۱ آخر یہ اس قدر جلدی کیوں ہے؟
- ۱۷۵ ایک متلاشیء احمدیت کو جواب
- ۱۸۰ مرزائیوں کو احمدی نہ لکھا جائے
- ۱۸۱ شرابی اور فیونی مسیح

- ۱۸۴ خلیفہ قادیان اب بھی مباہلہ نہ کرے گا؟
- ۱۸۶ جلدی مت کرو
- ۱۸۹ ایک جنازہ پر جھگڑا
- ۱۹۱ تمام روئے زمین کے مرزائیوں کو چیلنج
- ۱۹۲ مباہلہ مرزائیہ
- ۱۹۴ انعام نہ لے سکے
- ۱۹۶ مولانا ابراہیم سیالکوٹی پر افتراء
- ۱۹۹ قادیانی کی تکذیب، واقعات سے
- ۲۰۰ قادیانی اور بابی
- ۲۰۷ مرزا صاحب کے اخلاق
- ۲۱۰ قادیانی امت کے اخلاق
- ۲۱۲ خلیفہ قادیان کی بابیت
- ۲۱۷ بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہنا بے عقلی ہے
- ۲۲۱ تردید حکیم نور الدین قادیانی
- ۲۲۸ راوہلپنڈی میں مباہلہ
- ۲۳۲ مرزا صاحب پر حج فرض نہ تھا
- ۲۳۴ مباہلہ راوہلپنڈی: ایک وضاحت
- ۲۳۶ بہاء اللہ کو مرزا کے مقابل کیوں پیش کرتے ہیں
- ۲۴۰ راوہلپنڈی کے مباہلہ کی روداد: سچا کون ہے
- ۲۴۳ قادیانی اور بہائی
- ۲۴۴ قادیانی کے اقوال میں اختلاف کوئی نئی بات ہے؟

- ۲۴۵ نبوت کا دروازہ کھل گیا
- ۲۴۹ دانیال کی پیش گوئی اور قادیانی نقل باز
- ۲۵۳ لالہ موسیٰ میں احمدیوں اور اہل حدیثوں کا مناظرہ
- ۲۵۵ حضرت عیسیٰ آسمان سے اتریں گے
- ۲۵۷ تاریخ مرزا
- ۲۵۷ پہلے مجھے دیکھئے
- ۲۵۸ تمہید
- ۲۵۸ باب اول: قبل دعویٰ مسیحیت
- ۲۵۹ اشتہار انعامی پانسوروپہ
- ۲۶۱ اعلان
- ۲۶۲ اشتہار بغرض استعانت و استظہار از انصار دین محمد مختار
- ۲۶۵ پیش گوئی
- ۲۶۷ اشتہار واجب الاظہار
- ۲۷۰ اشتہار صداقت آثار
- ۲۷۱ خوش خبری
- ۲۷۳ حقانی تقریر بر واقعہ وفات بشیر
- ۲۷۹ باب دوم: براہین احمدیہ کے بعد
- ۲۸۳ لیکھ رام پشوری کی نسبت ایک پیشین گوئی
- ۲۸۹ مولوی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ
- ۲۹۴ شمس العلماء سید محمد نذیر حسین دہلوی کے مد مقابل

- ۳۰۰ پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے مد مقابل
- ۳۰۱ سہ سالہ میعادِ پیشین گوئی
- ۳۰۲ قادیانی کا دعویٰ نبوت
- ۳۰۸ ڈاکٹر عبدالحکیم خان پٹیلوی سے مقابلہ
- ۳۰۹ قادیانی کا دعویٰ الوہیت
- ۳۱۰ قادیانی کی نظر عنایت خاکسار ثناء اللہ پر
- ۳۱۷ خاکسار ثناء اللہ پر آخری نظر عنایت
- ۳۱۸ وفات مسیح
- ۳۳۲۰ بہاء الدین: تحریک ختم نبوت کا پروانہ (پروفیسر عبد العظیم جانباز)
- ۳۲۵ سلیمان و ابوسلیمان۔ (شیخ شیر خان جمیل احمد)
- ۳۲۶ ایک مبشر خواب۔ (قاری نوید الحسن لکھوی)

فاتحہ الكتاب

الحمد لله و الصلوة و السلام على سيد الانبياء - اما بعد

سلسلہ تحریک ختم نبوت کی جلد چھپن (اور قادیانی مشن کی جلد ۱۷) قارئین کی نذر کی جا رہی ہے جس میں ۱۹۲۹ء کے اخبار اہل حدیث امرتسر کے شماروں میں شائع ہونے والی شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی تحریروں کے علاوہ ابو حبیب اللہ کلرک امرتسری، منشی محمد حسین صابری بریلوی، مولوی نور محمد خان سہارن پوری، مولوی نور محمد میمانوی جہلمی، مولوی خلیل احمد بستوی، جناب اللہ بخش آف پٹھان کوٹ، مولوی ابوالمعمود محمود دریاوی آزاد سورتی رنگون، جناب عبدالمجید حسین رنگون، منشی محمد عبداللہ معمار امرتسری، مولوی عبدالرحمن رانیوال، قاضی تاجل حسین جنجوعہ گوجرانوالہ، حضرت اللہ خطیب میو برہما، مولوی عبدالقیوم رجاوی شم اڈاوی، ماسٹر محمد اعظم سیالکوٹی، مولوی عبدالقیوم بردوانی، مولوی عبداللہ وکیل سری نگر، کی نگارشات بھی نقل ہوئی ہیں۔

نیز حضرت شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کا رسالہ تاریخ مرزا بھی احتساب قادیانیت کی آٹھویں جلد سے نقل کر دیا گیا ہے۔

جلد ہذا کے آغاز میں رد قادیانیت اور سنی صحافت سے کچھ مواد، جو سراج الاخبار جہلم سے لیا گیا ہے، نقل کیا گیا ہے۔ جہلم کے اس اخبار کے مالک و مہتمم مولوی فقیر محمد جہلمی تھے۔ عالی جناب محمد ثاقب رضا قادری کی مرتبہ ۳۶ صفحات پر مشتمل زیر نظر جلد اول ہفتہ وار اخبار سراج الاخبار جہلم ۱۸۸۵ء تا ۱۹۱۷ء کی تقریباً ۱۵۰۱۶ برسوں کی فائل پڑنی ہے۔ اور مکتبہ اعلیٰ حضرت پاکستان سے شائع ہوئی ہے۔

(بتایا گیا ہے کہ رد قادیانیت اور سنی صحافت کی دوسری جلد ہفتہ وار اخبار اہل فقہ امرتسر (۱۹۰۸ء تا ۱۹۱۳ء) کی فائلز پر مشتمل ہوگی جب کہ تیسری جلد ہفت روزہ اخبار الفقہیہ امرتسر ۱۹۱۸ء تا ۱۸۵۲ء سے ماخوذ ہوگی)۔

سراج الاخبار سے منقول بیشتر تحریریں اڈیٹر کے قلم سے ہیں۔ تاہم مولانا کرم الدین جہلمی، ملامحمد بخش لاہوری، منشی تاج الدین تاج اور ماسٹر شیخ غلام حیدر آف سرگودھا کی تحریریں نقل ہوئی ہیں۔

کمپوزنگ کے ساتھ ساتھ تصحیح، تخریج، تسہیل اور تنقید وغیرہ کا انحصار بھی چونکہ فرد واحد پر رہا ہے، اسلئے قارئین سے درخواست ہے کہ غلطیوں سے درگزر فرمائیں اور تاریخ تحفظ ختم نبوت کے ۱۹۲۶ء۔ ۱۹۲۹ء کے کارکنوں کی نگارشات سے لطف اندوز ہوتے ہوئے اس فقیر کے لئے دعائے خیر بھی فرماتے رہیں۔ ممنون ہونگا۔

والسلام مع الاکرام

فقیر بارگاہ صمدی محمد بہاء الدین - ۲۸ جنوری ۲۰۱۹ء

ویب سائٹ پر اپ لوڈ کرنے کی غرض سے مطبوعہ جلد ہذا پر نظر ثانی کی گئی ہے، اور کمپوزنگ کی چند غلطیاں بھی درست کر دی گئی ہیں۔ ناظرین وقارئین سے دعائے خیر کی درخواست ہے

محمد بہاء الدین - ۱۶ مئی ۲۰۲۰ء

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

ردقاديانیت اور سنی صحافت، میں منقول

سراج الاخبار جہلم

کے مندرجات سے انتخاب

بشارت عظیمہ

وہ لڑکا جس کے لئے خداوند کریم نے وعدہ فرمایا تھا جس کے لئے ہم نے اشتهار ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء میں دعویٰ کر کے لکھا تھا کہ اس کا پیدا ہونا دوسرے حمل سے ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا، اور وہ عن قریب بہت ہی نزدیک دوسرے حمل میں بالضرور پیدا ہو جائے گا، آج وہ مبارک لڑکا سولہویں ذی قعدہ ۱۳۰۴ھ مطابق ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء بارہ بجے رات کے بعد ڈیڑھ بجے عین حد میعاد پیشین گوئی میں پیدا ہو گیا۔ پس اے بھائی مسلمانوں! تم سب کے لئے مبارک ہو۔ والسلام۔

خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء

(سراج الاخبار ۱۸۸۷ء۔ ص ۸) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۷۷)

مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی پیش گوئی

آج کل مرزا صاحب موصوف جو اپنی پیش گوئی کی تصدیق میں جو انہوں نے ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء کے اشتہار،

ایک لڑکے کے پیدا ہونے کی نسبت کی تھی،

کہ جس کا ظہور ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء کو ہو گیا، ہندوستان و پنجاب کے دیسی اخبارات میں خوش خبری چھپوا رہے ہیں، اس پر بعض صاحب کئی ایک طرح کی بے فائدہ نکتہ چینیاں کر رہے ہیں۔

بعض تو یہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب واقعی صاحب کرامت ہیں تو کس لئے اخبارات میں اپنی شہرت کر رہے ہیں، اور ان کا اپنی شہرت کا خواہاں ہونا سراسر ان کی نفسانیت پر دلالت کرتا ہے حالانکہ صاحب کرامت کو خود غرضی سے کیا علاقہ ہے۔

بعض کا یہ اعتراض ہے کہ وہ کوئی پیغمبر یا صاحب نبوت نہیں ہیں جو جا بجا اپنے قول میں الہام کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم کو خدا سے یہ الہام ہوا اور روح القدس نے یہ الہام کیا۔

سو پہلے اعتراض کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ خود غرضی اور شہرت کا اعتراض اس وقت مرزا صاحب پر قائم ہو سکتا تھا کہ جب کہ ان کی غرض اپنی شہرت سے لوگوں کو اپنا معتقد کر کے دنیا کمانا مقصود ہوتا، حالانکہ یہ بات نہ تو ان کی تقریر و تحریر سے کنایہً و اشارہً ہی پائی جاتی ہے، اور نہ کوئی شخص ایسا خیال ان کی نسبت کر سکتا ہے۔

بلکہ اصل بات تو یہ ہے کہ ان کی اپنی پیش گوئیوں کو شہرت اور تصدیق سے صرف یہ غرض ہے کہ اپنے مخالفین اسلام پر اس ہادی کی صداقت کو ثابت کریں کہ جس کے دین متین میں وہ ہیں، اور کہ ان پر یہ ظاہر کریں کہ اس رسالت مآب کی یہ شان ہے کہ اس کی امت کے ادنیٰ ادنیٰ لوگ بھی ایسی ایسی سچی پیش گوئیاں کر سکتے ہیں کہ جن سے مخالفین کو سوائے آمناء و صدقہ کے کوئی چارہ باقی نہ رہ کر حقیقت اسلام کے اثبات پر کسی دوسری دلیل کے لانے کی کوئی حاجت نہیں رہتی۔

پس اس صورت میں مرزا (غلام احمد) صاحب کی ایسی کاروائی سراسر محمود اور پسندیدہ خیال کی جاتی ہے اور من جملہ حمایت مذہبی میں سے ہے۔ دوسرا اعتراض محض الہام کے معنی نہ جاننے سے ہے۔ کیونکہ الہام کے معنی ہیں:

آنچه در دل کسی انداز و خدا تعالیٰ از خبر وقوع خیر و شر

سوا ایسا الہام نیک بندوں کو بھی ہوا کرتا ہے اور ایسے الہام کو صرف صاحب نبوت شخص سے ہی کچھ خصوصیت نہیں ہے۔

پس ہم نہیں خیال کر سکتے کہ لوگ ایسے فضول اور بے جا اعتراض مرزا صاحب پر کر کے ناحق تضحیح اوقات کیوں کرتے ہیں۔ محض فیہ بات تو ان کی پیش گوئی ہے۔ جب وہ خدا کے فضل سے بہمہ وجوہ ایسے طور سے پوری ہو گئی کہ مخالفین اسلام کو اس میں کلام کرنے کی کچھ گنجائش نہ رہی تو پھر فضول تکتہ چینیوں سے کیا حاصل

(سراج الاخبار ۱۲ ستمبر ۱۸۸۷ء ص ۶) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۷۹)

لاہور کی انجمن حمایت اسلام کا سالانہ جلسہ

لاہور کی انجمن حمایت اسلام کا سالانہ جلسہ ۲۳ و ۲۴ فروری (۱۸۹۰ء) کو منعقد ہوگا۔

مولانا الطاف حسین صاحب حالی،

مولانا نذیر احمد صاحب،

مولوی حسن علی صاحب رئیس پٹنہ،

مولوی مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان،

مولوی نور الدین صاحب طبیب مہاراجہ جموں

و دیگر اصحاب لیکچراروں میں ہوں گے

(سراج الاخبار۔ ص ۳ فروری ۱۸۹۰ء ص ۴)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۷۹)

مسیح کہیں نہ کہیں دھارتا ہی رہتا ہے

یہ تو اہل کتاب و اسلام کا عقیدہ ہے کہ مسیح قیامت سے پہلے ضرور آئے گا۔ اسی واسطے زیرک لوگوں نے موقعے پا کر دعویٰ بھی کئے ہیں۔ لیکن تھوڑے دن اطناف الجیل سے کام چلا کر رہ گئے۔ اس وقت تین شخص مسیحیت کے مدعی ہیں۔ اخبار تحفہ ہند جلد ۲ نمبر ۴۶ صفحہ ۴ لکھتا ہے کہ

عرب میں ایک جھوٹا مسیح پیدا ہوا ہے۔ بہت سے یہودی اس کے ساتھ ہیں۔ یہ شخص بڑا تعلیم یافتہ اور خوب مستقل مزاج ہے۔ یہودی کہتے ہیں کہ یہی ہمارا حامی ہے اور اسی کی ہم کو امید ہے۔ اس کی محافظت کے واسطے جوان عبرانیوں کا گارڈ قائم ہوا جو ہر وقت اس کا چوکا پہرہ رکھتے ہیں۔

اسی طرح ایک اور لکھتا ہے کہ یونائیٹڈ اسٹیٹ امریکہ میں شہر لنزبی کے جنوب میں مقام سوانہ سے ۴۰ میل کے فاصلہ پر قوم حبشی آباد ہے، ان میں ایک مسیح پیدا ہوا ہے۔ جوان کو ہر روز وعظ کرتا ہے یہ اسکے پورے پورے معتقد ہیں اس نے اپنی صداقت ان کے دل میں ایسے جمائی ہے کہ دن بدن ان میں مذہبی جوش ہوتا جاتا ہے۔ یہ مسیح تاویلات میں بڑا عالم ہے۔ اس کا بیان ہے کہ معجزات انبیاء جیسے کہ دنیا مانتی ہے ویسے نہیں

اسی طرح ضلع گورداسپور (پنجاب) میں ایک شخص مرزا غلام احمد قادیانی کئی ایک موقعے تاڑ کر مدعی مسیحیت ہوا ہے۔ اس بہادر نے چاروں طرف سے تاویلات کے دروازے کھول دیئے ہیں۔ اور بعینہ مسیح دوم کی مثل معجزات کو مانتا ہے۔ قرآن کے تمام الفاظ مجاز قرار دیتا ہے۔ مفسرین کو بے ہودہ سرا کہنے میں آزر تبیل سر سید (احمد خان) کا پیرو ہے۔ احادیث کی صحت کو بالکل صحت اعتباری اور تمام امور خیر و برکت کو جو من جانب اللہ انجیل میں عیسیٰ بن مریم کی نسبت مذکور ہیں اپنے حق میں بیان کرتا ہے۔ اس وقت ہم کو مصدوق کے قول صادق سے ہرگز نہ چوکنا چاہیے صحیح بخاری میں ہے کہ قیامت کے پہلے بہت سے جھوٹے مسیحی کے مدعی ہوں گے تم ان سے بچو

(سراج الاخبار ۲۷ مارچ ۱۸۹۳ء) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۸۰-۸۱)

مباحثہ کھاریاں میں

مرزا قادیانی کے ایک حواری کو شکست

اس مناظرہ کی جو بمقام کھاریاں ضلع گجرات ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کو اتوار کے روز ہوا، مختصر

تفصیل یہ ہے کہ

مولوی فضل الدین صاحب ساکن کھاریاں جن کو پہلے کچھ سال غیر مقلد ہونے اور طریقہ مذہب حنفیہ کو ترک کر دینے کے باعث منجانب علمائے وقت بہت کچھ زجر و تنبیہ ہوئی تھی، اور اس وقت ظاہراً مجمع عام میں اپنے عقائد سے تائب ہو کر اقرار نامہ لکھ دیا تھا کہ میں کبھی ملت حنفیہ اور عقائد اہل سنت و جماعت سے گریز نہیں کروں گا اور حتی الوسع غیر مقلد فرقوں سے راہ و رسم نہیں رکھوں گا، ان دنوں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مسیحیت کے قائل ہوئے اور قادیان میں جا کر حواریوں میں شامل ہوئے۔ اور مسیح موعود کے زندہ ہونے، آسمان پر جانے اور پھر نازل ہونے سے جو اہل اسلام کا مسلم الثبوت عقیدہ ہے، صریحاً منکر ہوئے۔ اور تمام آیات قرآنی اور احادیث نبویہ کی جن سے حیات مسیح، عروج و نزول آسمانی ثابت ہے، محض بے ہودہ تاویلیں شروع کیں۔ جس پر چارناچا کھاریاں اور اس کے قرب و جوار کے چند برگزیدہ اشخاص کی توجہ سے عموماً اور مولوی الہی بخش صاحب تحصیل دار اور دیوان تلسی رام صاحب تھانیدار کھاریاں کی مہربانی سے خصوصاً، یہ بات قرار پائی کہ اس کے عقائد باطلہ کو رو بروئے علمائے نامدار بیان کیا جائے، تاکہ حق باطل سے جدا ہو جائے۔ چنانچہ جازادہ غلام محی الدین ساکن باولی شریف، مولوی شیخ عبداللہ ساکن چک عمر، مولوی صدر الدین ساکن ملکہ، مولوی غلام احمد ساکن دوگہ اور مولوی محمد افضل ساکن کملہ وغیرہ اکابر دین کھاریاں میں جمع ہوئے۔ اور

ان سب حضرات کی مجلس میں مولوی فضل دین کو بلا کر کہا گیا کہ اب آپ اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے ان بزرگوں میں سے جس کے ساتھ چاہیں گفتگو کریں۔ جس پر اس نے اپنے ساتھ گفتگو کرنے کے لئے مولوی غلام احمد صاحب کو منتخب کیا۔ اور یہ شرط قرار پائی کہ اثنائے گفتگو میں اور کوئی صاحب مداخلت نہ کرے۔

پھر مولوی غلام احمد نے مولوی موصوف سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ چونکہ مدعی ہیں، اس لئے اپنے دعویٰ کو ثابت کیجئے۔ آپ نے ٹال مٹول کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اس پر مولوی صاحب نے فرمایا آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد؟ اگر مقلد ہیں تو آپ کے لئے یہ عبارت فقہ اکبر کی جو خود امام اعظم کی مصنفہ اور اہل سنت و جماعت کی مستند کتاب ہے: نزول المسیح من السماء حق۔ حیات مسیح کے لئے ایک کافی و وافی ثبوت ہے۔ مولوی فضل دین غیر مقلد ہونے کے نام سے تو دیر تک قیل و قال میں وقت ضائع کرتے رہے، مگر جب کچھ بن نہ پڑا تو چپکے سے بولے کہ میں اس وقت صرف قرآنی ثبوت چاہتا ہوں۔

اس پر مولوی غلام احمد نے کہا، بہت اچھا۔ اگر آپ عقائد اہل سنت سے گریز کرتے ہیں تو حیات مسیح اور ان کے زندہ آسمان پر جانے کے ثبوت کیلئے قرآنی ثبوت لیجئے۔ پھر قرآن شریف کے چھٹے پارہ کی آیت ما قتلوه یقیناً۔ و ما صلبوه بل رفعہ اللہ، یعنی نہیں قتل کیا انہوں نے عیسیٰ بن مریم کو۔ اور نہ پھانسی دیا... بلکہ اٹھالیا اس کو اللہ نے اپنی طرف، پڑھ کر سنائی کہ یہ مسیح کے زندہ آسمان پر جانے کیلئے برہان قاطع ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جس مسیح کے قتل ہونے کی نفی فرمائی وہ جسم مع الروح تھا، اور پھر اس کے رفع کو اپنی طرف منسوب کیا ہے، وہ بھی جسم مع الروح ہے اور یہی زندگی ہے۔ اگر برخلاف اس کے کہا جائے کہ رفعہ اللہ کی ضمیر روح کی طرف راجع ہے تو روح پہلے اس جگہ کہاں مذکور ہے اور ضمیر غائب کا مرجع ہونا ضرور بات نحوی سے ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مسیح مذکور مرجع ہے تو پہلے میں کل دوسرے میں جزو مرجع قرار دینا نحوی قاعدہ کے برخلاف ہے۔ اگر نہیں ہے تو اس کا ثبوت پیش کیجئے اور کوئی ایسی مثال آیت قرآنی سے بیان کیجئے جس سے یہ بات درست سمجھی جائے۔

یہ سنتے ہی مولوی فضل الدین کے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور عالم تھیر میں ادھر ادھر کی باتیں کر کے اصل مطلب سے گریز کرتے رہے۔ اور پھر تو ایسی خاموشی چھائی کہ جواب دینا تو درکنار، ہونٹ تک نہ ہلایا۔ اور دل میں دبے پاؤں وہاں سے بھاگ جانے کی تجاویز و تدابیر کرنے لگے۔

اخیر کو بالاتفاق تمام حاضرین جلسہ مولوی شیخ عبداللہ صاحب نے اٹھ کر حسب عقیدہ اہل سنت و جماعت قرآن و حدیث سے حیات مسیح اور ان کا آسمان پر جانا اور پھر نازل ہونا ثابت کیا۔ اور اس عقیدہ کا منکر بجز فلاسفہ معتزلہ یہود و نصاریٰ کے کوئی نہیں اور قرار پایا کہ اگر مولوی فضل الدین اس عقیدہ سے تائب نہ ہوں تو ان کے حق میں وہی فتاویٰ علمائے حنفیہ جو مرزا قادیانی کے حق میں منسوب ہوئے ہیں نسبت کئے جائیں گے۔

راقم: یکے از حاضرین مباحثہ

(سراج الاخبار ۱۷- اپریل ۱۸۹۳ء)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۸۱-۸۳)

مسیح موعود اپنی صداقت پر کیسے ناقابل تردید دلائل دیتا ہے

جناب مرزا قادیانی نے پھر ایک خط مولوی محمد حسین صاحب کو بھیجا ہے کہ آپ مجھ سے ایک عام جلسہ میں (خواہ جلسہ عیسائیوں سے پہلے یا پیچھے) میری صداقت کے آثار دیکھ لیں اور میری مخالفت سے باز آئیں تو بہتر ہے۔ تم اگر فیضان الہی کو یا خدا کی روح کو، جو میرے ساتھ ہے، دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ قبول سے ۱۵ روز تک ایک سورہ قرآنی کے اسرار و معانی نکات لطائف جو تم کو یاد ہوں ایک بار عام میں سناؤ اور یہ سورہ کچھ اوپر اسی (۸۰) آیت کی ہو۔ اور بعد میں ایک عربی قصیدہ جو کم سے کم ایک سو بیت کا ہو، ختم المرسلین ﷺ کی نعت میں پڑھ کر سنا دو۔ یادوں کا کام مجھ سے دیکھو۔

مولوی (محمد حسین) صاحب نے جواب دینا منظور کر لیا ہے کہ میں تیری ہر ایک بات کے جواب دینے کو تیار ہوں۔ مگر کرتے کرتے یہ امتحانی جلسہ عیسائیوں کے ساتھ فیصلہ کرنے کے بعد جو اخیر مئی تک ہو جائے گا، پیچھے رہا۔

افسوس فی البدیہہ شعر بول دینا یا کسی کلام کے چند علمی نکات بیان کر دینا نبوت کا کیا ثبوت ہے۔ امام جلال الدین سیوطی نے ایک رات میں ہر فن کے نکات و رموز ایک سو بیس تک صرف ایک ہی آیت اللہ و لی الذین آمنوا یخرجہم من الظلمات الی النور (بقرہ: ۲۵۷) سے سوچ کر ایک سال میں لکھی ہیں جس کا نام فتح الجلیل بعبد الذلیل ہے۔ امام عبداللہ دینی نے صرف بسم اللہ الرحمن الرحیم کے رموز و نموا مض کو انیس جلدوں میں لکھا ہے۔ یعنی ایک حرف کے لئے ایک جلد تیار کی ہے۔

اور امام غزالی یا قوت التاویل و اسرار التنزیل، میں کچھ رہتے نہیں دیا۔
جس شخص کے پاس محی الدین عربی اور دیگر علمائے متصوفہ اور علمائے فلسفہ حقیقہ (شرعیہ) و بلاغت و معانی کی
کتابوں کا ذخیرہ ہو، اس کو کچھ مشکل نہیں کہ ایک وقت میں سامعین کو حیرت دلائے۔

اسی طرح عرب میں ہزاروں ایسے شاعر ہو گزرے ہیں کہ سو دو سو بیت کا قصیدہ فی البدیہہ کہہ دینا
انہیں کچھ بات نہ تھی۔ حضرت مولوی عبدالحکیم سیالکوٹی معقول و منقول کے مشہور جامع عالم جب بلائے گئے تو
مسجد کے امام نے حسداً خطبہ نہ دیا اور دستور تھا کہ ہر جمعہ نیا خطبہ بادشاہ کے حضور پڑھا جائے۔ آج کل بھی چند
بیت اس نظم کے جمعہ میں لوگ خطبہ کے درمیان پڑھتے ہیں مرزا صاحب کو بھی شائد پتہ ہو جس کے پہلے ہی
الحمد لمن قدر خیرا و خبلا

تو پس معلوم نہیں کہ نہ ان علماء سے، اور نہ اس شعرا سے کسی نے اپنی ذہانت کو معجزہ یا اپنے دعویٰ کا
ثبوت ٹھہرایا ہو۔

مسند ابی حنیفہ کے صفحہ ۲۸۹ میں ابن الصلاح سے منقول ہے کہ مامون الرشید کے پاس ایک چار سالہ لڑکے کو
لائے جو حافظ قرآن تھا۔ اسی طرح نہ کسی مامور من اللہ نے شعر گوئی کو اپنا مصداق بنایا۔ آخر پر ہم مولوی صاحب
(مولوی محمد حسین بٹالوی) سے ملتے ہیں کہ وہ اس اجابت سے کیا چاہتے ہیں۔

(سراج الاخبار ۲۹ مئی ۱۸۹۳ء ص ۷)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول۔ ص ۸۴-۸۵)

الحق يعلو ولا يعلى

پادریان امرتسر جنڈیالہ بمقابلہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی عہدہ برآ نہیں ہو سکے اور۔ (میدان؟)
۔) مرزا صاحب کے ہاتھ رہا۔

بڑے سے بڑا پیچیدہ اور اداق مسئلہ جو اول ہی اول طے ہوا، الوہیت مسیح کی نسبت تھا، جو سرآمد عیسائیاں عبداللہ آتھم مان گئے کہ ہم مسیح کو مظہر الوہیت کے سوا اور کچھ نہیں جانتے۔ گو مظہر میں بھی کلام تھا مگر مسیحیوں نے مظہر بضم میم پر دستخط کر دیئے ہیں کیونکہ مظہر بفتح میم میں ورود الوہیت پایا جاتا تھا۔

راقم: محمد اعظم۔ میر ووالی

(سراج الاخبار ۳ جولائی ۱۸۹۳ء ص ۷)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۹۵)

.....

مفتی غلام دستگیر قسوری کی دعوت مباحثہ اور مرزا کا فرار

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آج کل اپنے خسر کے پاس فیروز پور میں رونق افروز ہیں، جو رشتہ میں بڑے، لیکن عمر میں مرزا صاحب سے بہت ہی کم ہیں۔ قصور کے مولوی غلام دستگیر نے پیغام بھیجا ہے کہ مرزا صاحب سے کچھ مباحثہ یا مناظرہ کریں۔ لیکن مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ہم کو براہ الہام ہوا ہے کہ، کسی مولوی سے مباحثہ نہ کرو۔

(سراج الاخبار ۲ دسمبر ۱۸۹۳ء)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۱۵)

مولوی خیر الدین کی پیش گوئی

کلکتہ میں ایک شخص مولوی خیر الدین صاحب جو بڑے عالم فاضل ولی اللہ جن کے ہزاروں آدمی مرید ہیں اور ہزاروں پیشین گوئیاں انہوں نے کی ہیں، اس میں سر مو فرق نہیں نکلا۔ اور محلہ نا خدا میں مقیم ہیں۔ جو ہر جمعہ کو مسجد نا خدا میں یعنی کلکتہ کی بڑی جامع مسجد میں وعظ فرمایا کرتے ہیں۔ انہوں نے وعظ میں زبان مبارک سے فرمایا ہے کہ دو برس کے اندر تمام دنیا میں کھلبلی مچ جائے گی۔ اور باہم سلاطین میں جنگ عظیم شروع ہو جائے گی۔ اور لغایت عرصہ ۹ سال کے اندر اندر حضرت امام مہدی آخر الزمان صاحب کا آنا اور حضرت مسیح کا آنا یہ جملہ کاروائی ہو جائے گی۔

(سراج الاخبار ۲۵ جون ۱۸۹۲ء ص ۳) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۶)

چھاؤنی فیروز پور

ایک صاحب ۲۹۔ اگست (۱۸۹۳ء) کو لکھتے ہیں کہ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب پنشنر اسٹنٹ کمشنر جن کی نسبت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے یہ پیش گوئی کی ہوئی تھی کہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک یا تو وہ مسلمان ہو جائیں گے یا بسزائے موت ہاویہ میں پڑیں گے، رائے میا داس صاحب اسٹنٹ کمشنر کی کوٹھی واقعہ چھاؤنی فیروز پور میں مقیم ہیں۔ ان کی حفاظت کے لئے پہرہ مقرر ہے۔ اور ان کی خوراک کو پہلے ڈاکٹر ملاحظہ کر لیتا ہے پھر وہ کھاتے ہیں۔ اب تک وہ ہر طرح سے تندرست ہیں۔ کوئی شخص ان سے ملاقی نہیں ہو سکتا اور ان کے بیمار ہونے کی افواہ بالکل غلط ہے۔

(سراج الاخبار ۳ ستمبر ۱۸۹۳ء ص ۶) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۵)

مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کا جھوٹا ثابت ہونا

امرتسر سے ہمارے ایک ہندو نامہ نگار لکھتے ہیں کہ آج ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء کو امرتسر میں ایک اشتہار مطبوعہ تقسیم ہوا ہے جس کی نقل ذیل میں درج ہے

اشتہار واجب الاظہار

فمن اظلم ممن افترای علی اللہ کذباً۔
اس سے بڑا کون ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے خدا پر جھوٹ باندھا، گویا خدا نے مرزا سے کہا تھا کہ آتھم صاحب ۱۵ مہینے کے عرصہ میں مرجائیں گے۔ چنانچہ کل ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کو پندرہ مہینے پورے ہو گئے۔ اور آتھم صاحب خدا کے فضل سے امرتسر میں سب کے سامنے زندہ موجود ہیں۔

مرزا صاحب کی پیشین گوئی خدا پر تہمت تھی۔ اور خدا پر وہی تہمت باندھتا ہے جس کا ایمان خدا پر نہیں۔ ان کے جھوٹے ثبوت جھوٹے دعویٰ ہر طرح سے جھوٹ ہیں۔ چاہیے کہ ان کے معتقدان کی طرف سے ہٹیں، اور خدا کی طرف رجوع کریں۔ اور شاہباش ہے ان مسلمانوں کو جنہوں نے شروع سے ان کو گمراہ سمجھا۔
راقم ایک خیر خواہ خلاق۔

(سراج الاخبار ۱۰ ستمبر ۱۸۹۴ء) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۷)

مرزا کی پیش گوئی غلط ثابت ہونے پر عیسائیوں کا اشتہار

مرزا قادیانی کی نسبت امرتسر کے عیسائیوں نے اخبار آفتاب پنجاب وغیرہ میں مشتہر کرایا ہے کہ مرزا کی پیش گوئی جھوٹی ثابت ہونے پر اب مرزا کے اپنے اقرار کے بموجب ہم حق دار ہیں کہ اس کو کہیں کہ آئیے جناب وعدہ وفا کیجئے اور ہمیں قدرت و اختیار دیجئے کہ ہم آپ کے چہرہ مبارک کو کالا کریں (مگر داڑھی سرخ ہی رہے گی) اور گلوائے اقدس میں رسی ڈالیں اور پھر جو تیوں کی مالا سے آراستہ کر کے بٹالہ لاہور سیالکوٹ امرتسر خصوصاً جنڈیالہ ونیز دیگر ہندوستان کے مشہور و معروف شہروں کی سیر کرائیں کیونکہ تکمیل پیش گوئی کے تردد کے بعد آپ کے لئے تبدیلی آب و ہوا مناسب فائدہ مند ہے۔ اور خاطر جمع رکھئے جب آپ پیادہ چلنے سے کہیں تھک جائیں تو آپ کو اسی خاشتی گدھے پر جو آپ کی دمشق مسجد کے زیر سایہ ہر وقت موجود رہتا ہے سوار کرا دیں۔ نیز آپ کو اجازت دی جاتی ہے کہ آپ اپنے مقرب فرشتوں کو بھی اپنے ہم راہ رکھیں۔ لیکن ان کو اپنے اصلی رنگ و روپ میں رہنا ہوگا تاکہ جناب کا نور دین بوجہ احسن ظاہر اور قابل برہان ہو۔ اگر وہ آپ کا کہنا نہ مانیں تو آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ آپ ان پر کسی کو پریسیڈنٹ بھی مقرر کر دیں تاکہ انتظام میں فتور نہ ڈالیں۔ اخبار عام کو ایک صاحب لکھتے ہیں کہ جب سے مرزا صاحب قادیانی کی پیشین گوئی کی تاریخ گزر چکی ہے اس روز سے بٹالہ میں اکثر عیسائی صاحب یکوں میں بیٹھ کر قادیان کو جاتے ہوئے دیکھے ہیں۔ معلوم نہیں ان کے وہاں جانے کا کیا مطلب ہے۔ انوہا سنا جاتا ہے کہ ان کا منشاء اس اقرار نامہ کی تکمیل کرانے کا ہے جو مرزا صاحب نے بروقت پیش گوئی کے اپنی مرضی سے دعویٰ کے ساتھ مشتہر کیا تھا۔ مگر ادھر مرزا صاحب اپنے علیحدہ گوشے میں بیٹھے ہوئے چہلم کر رہے ہیں اور کسی کو اپنے پاس پھٹکنے نہیں دیتے۔ اور کہتے ہیں کہ وہ چہلم کے بعد گفتگو کریں گے۔ پیش گوئی مذکور کے غلط نکلنے کی نسبت ایک صاحب نے عجیب بات سنائی کہ مرزا صاحب نے صرف اس بات کے امتحان کے لئے پیشین گوئی کی تھی کہ دیکھیں کون لوگ ان کے پکے پیرو ہیں، اور کون کچے۔ اور اس کی تشہیر سے ان کی یہ غرض یہ نہیں تھی کہ پیشین گوئی سچ ہوگی یا نہ ہوگی۔

(سراج الاخبار ۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء ص ۵) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۷-۱۲۸)

سیالکوٹ

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی پیشین گوئی (جو انہوں نے مسٹر عبداللہ آتھم کی نسبت کی تھی) کے خلاف ظہور پر یہاں کے مسیحیوں نے ۶ ستمبر کو بڑی خوشی منائی اور تمام شہر میں بذریعہ دہل منادی کرائی کہ آج ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب خدا کے فضل سے بالکل تندرست اور صحیح سلامت ہیں اور قادیانی مرزا غلام احمد کی پیشین گوئی ان کے حق میں بالکل لغو اور جھوٹی ٹھہری اور اسی مضمون کے اشتہارات بھی تقسیم کئے۔ مرزا صاحب اور ان کے حواریوں کی نقل اتار کر باجہ کے ساتھ شہر میں گشت کرنے کا ارادہ کیا تھا مگر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے ان کو ایسا کرنے کی اجازت نہ دی۔

(سراج الاخبار ۱۷ ستمبر ۱۸۹۳ء ص ۶) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۸-۱۲۹)

مرزا قادیانی اور ان کی پیشین گوئی کی مٹی خراب

مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے غلط ثابت ہونے کے موقع پر امرتسر وغیرہ کے راسخ الاعتقاد مسلمانوں نے جو مختلف مضامین کے ہزاروں بلکہ لاکھوں اشتہارات اپنی گرہ سے خرچ کر کے چھپوا کر پنجاب و ہندوستان کے اکثر شہروں و قصبات میں مفت مشتہر کرائے ہیں اور بڑی خوشیاں منائی ہیں ہمارے نزدیک اس بارے میں وہ جس قدر اظہار مسرت اور خوشی کریں تھوڑا ہے، کیونکہ کمزور اور سست اعتقاد لوگوں کے لئے ۱۸۹۳ء بسبب اس پیش گوئی کے امتحان و آزمائش میں اس مسیح الدجال کے فتنے سے کچھ کم نہ تھا جس کے آنے کا ابتداء اسلام سے انتظار ہو رہا ہے۔ بلکہ اگر بنظر غور و تعمق دیکھا جائے تو اس سے بدرجہا بڑھ کر تھا کیونکہ مسیح الدجال

کے آنے اور اس کے قدرت و اختیار اور اس کی کارروائی کی خبریں تو بشرح و بسط مخبر صادق سے بسند صحیح متصل مروی ہو کر کتب احادیث میں بھری پڑی ہیں اور اس کی علامات کی یہاں تک خبر دی گئی ہے کہ اس کی پیشانی پر لفظ ک ف ر لکھا ہوا مسلمانوں کو دکھائی دے گا جس سے راسخ الاعتقاد مسلمان اس کے دام تزویر میں ہرگز نہیں آسکیں گے، مگر مرزا صاحب جو مسلمانی پیرائے اور لباس میں اس صدی کے لوگوں کے لئے ایک دجال پیدا ہوئے ہیں، اس سے زیادہ تر مضرب ہیں جو اپنے زعم باطل اور خیال فاسد میں اپنے خارج از دائرہ اسلام دعاوی کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کی لاحاصل کوشش کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی اس کے پیش گوئیوں اور الہام کی مسلسل سنج لگا کر ابلہ فریبی کے لئے ایک پوری پوری دام تزویر بچھا رکھی ہے۔ اس اثنا میں اگرچہ علاوہ کئی ایک مسلمان اخبار نویسوں کے ہمارے معزز ہم عصر صاحب رسالہ اشاعت السنہ لاہور نے مرزا صاحب کی دیگر پیش گوئیوں کی عموماً اور مسٹر آتھم والی پیش گوئی کی خصوصاً اپنے رسالہ نمبر ۹ جلد ۱۵ میں صفحہ ۲۳۱ سے ۲۳۲ تک من وعن قلعی کھول کر اس کو پانچ دلائل ساطع اور براہین قاطع سے محض القائے شیطانی اور صرف افتراء بر الہام ربانی ثابت کر کے صاف صاف جتا دیا تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر اتفاق زمانہ سے یہ پوری بھی ہو جائے تب بھی اس کی نجومیوں اور جوتشیوں وغیرہ کی بعض بتائی ہوئی باتوں سے جو اتفاق سے پوری ہو جاتی ہیں زیادہ وقعت نہیں ہو سکتی۔ مگر تاہم اگر خدا نخواستہ اس کی پیش گوئی بحق عبداللہ آتھم جو بوجہ پیرانہ سالی اور بیماری ضیق النفس وغیرہ کے مدت سے پاؤں درگور لٹکائے ہوئے ہیں اتفاق سے پوری ہو جاتی، اور وہ مر جاتے تو اکثر عام اور جاہل مسلمان اپنے سچے اسلام کو خیر باد کہہ کر ان کے پیرو ہو جاتے اور جس راستہ مرزا صاحب چاہتے ان کو چلاتے، لیکن خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم اور اس وعدہ صادقہ سے جو دین محمدی کے قائم رکھنے میں آیت کریمہ لیظہرہ علی الدین کلاہ میں ثابت ہے اور نیز راسخ الاعتقاد مسلمانوں کی اس ثابت قدمی کے یمن و برکت سے جو انہوں نے ابتداء ہی سے مرزا صاحب کے دعاوی کی عدم تسلیم بلکہ تردید میں دکھائی ہے ان کی پیش گوئی صریحاً جھوٹی اور بالکل خلاف واقع اس طرح سے ثابت کر دکھائی کہ مرزا اور ان کے معتقدین کو کچھ بھی اس میں تاویل اور چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہنے دی۔ اب اہل اسلام اس صداقت اسلامی کے ظاہر ہونے اور اپنے جاہل بھائیوں کے گمراہی سے محفوظ رہنے پر جس قدر اس قادر مطلق کا شکر یہ ادا کریں تھوڑا ہے

اس وقت ہم کو ان عیسائیوں پر سخت افسوس ہے کہ جنہوں نے اپنی عادت قدیمہ کے بموجب اپنے اشتہارات میں اس موقع پر بھی کل اہل اسلام کا دل دکھایا، حالانکہ علمائے دین اور اراکین اسلام پنجاب و ہندوستان نے مدت سے مرزا قادیانی کو بوجہ ان کی کفریات و منکرات کے احاطہ اسلام سے خارج کر دیا ہوا ہے اور ان کی پیش گوئیوں والہام کولغو اور خدا پر افترا سمجھا ہوا ہے اور فتاویٰ و رسائل وغیرہ چھپ کر ملکوں میں شائع ہو چکے اور ہو رہے ہیں، بلکہ اراکین عیسائی خود ضمیمہ نور افشاں مطبوعہ ۱۲ مئی ۱۸۹۳ میں اس امر کو تسلیم کر چکے ہیں کہ مرزا (غلام احمد) صاحب قادیانی با اتفاق رائے اہل اسلام، اسلام سے باضابطہ خارج کیا گیا ہے۔ پھر اب وہ مرزا کی پیش گوئی غلط ہونے پر اس کو کس منہ سے حامی اسلام کہہ سکتے اور اس کے اکاذیب سے اسلام اور اس کے بزرگان پر طعن کر سکتے ہیں۔ اہل اسلام کو جس قدر نفرت مرزا صاحب کی حرکات پر اس لئے ہے کہ وہ مسلمانی کی آڑ میں اسلام کو بدنام کرتے ہیں، اس کا اندازہ ان اشتہارات سے بخوبی ہو سکتا ہے جو ان دنوں ان کی لے دے میں اہل اسلام کی طرف سے مختلف پیرائے میں شائع ہوئے ہیں۔ اور جن میں سے ذیل کی نظم ہے جو گو بحیثیت نظم قابل تعریف نہیں سمجھی جاسکتی مگر مسلمانوں کے دلی خیالات کو بخوبی ظاہر کرتی ہے

بنمائے بہ صاحب نظرے گوہر خود را
 عیسیٰ نتواں گشت بہ تصدیق خرے چند
 ارے او خود غرض خود کام مرزا
 ارے نادان نا فرجام مرزا
 غلامی چھوڑ کر احمد بنا تو
 رسول حق باستحکام مرزا
 مسیح و مہدی موعود بن کر
 بچھائے تو نے کیا کیا دام مرزا
 ہوا بحث نصاریٰ میں باآخر
 مسیحا کا یہ انجام مرزا

مہینے پندرہ بڑھ چڑھ کے گزرے
 ہے آہٹم زندہ اے ظلام مرزا
 تری تکذیب کی شمس و قمر نے
 ہوا مدت کا خواب اتمام مرزا
 ڈبویا قادیاں کا نام تو نے
 کیا الہام کو بدنام مرزا
 اگر ہے کچھ بھی غیرت ڈوب مر تو
 بظاہر اس میں ہے آرام مرزا
 بشیر آیا تھا کیا کم کر گیا تو
 ترا اعزاز اور اکرام مرزا
 کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ در گور
 دیا تھا تجھ کو سخت الزام مرزا
 و لیکن تو نہ آیا باز پھر بھی
 یہ اس شوخی کا انعام مرزا
 نہ کہتا کچھ اگر منہ پھاڑ کر تو
 ندامت کا نہ پیتا جام مرزا
 گلے میں اب ترے رسا پڑے گا
 سیہ روہو گا پیش عام مرزا
 ہے سو لی اور پھانسی کار سرکار
 رعایا کا نہیں یہ کام مرزا

مسلمانوں سے تجھ کو واسطہ کیا
نہیں مسلک ترا اسلا م مرزا
مسلمان دے چکے ہیں صاف فتویٰ
ہے بیٹنگ خار ج از اسلام مرزا
تو ہے اک انبیاء دا جل میں سے
سلف کو دے رہا دشنام مرزا
زمین و آسمان قائم ہیں اب تک
ترے وہ ٹل گے اعلا م مرزا
براہین سے ٹھگے تو نے مسلمان
کبھی ایسے بھی تھے ایام مرزا
بحمد اللہ کہ چھپ کر فتح و توضیح
کھلے تیرے چھپے اضنام مرزا
در توبہ ہے وا ، ہو جا مسلمان
یہی سعدی کا ہے پیغام مرزا

(سراج الاخبار ۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء ص ۷۶، ۷۷)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۲۹-۱۳۲)

مرزا قادیانی کو ایک پنڈت کا چیلنج

مرزا (غلام احمد) صاحب قادیانی کو پنڈت گردھاری لال جفار و منجم سیالکوٹی حال وارد لاہور نے بذریعہ اخبار آفتاب پنجاب نوٹس دیا ہے کہ آپ کا تو الہام جس کو کہ آپ کلام الہی فرماتے تھے، غلط نکلا۔ اور میں صرف علم جوتش ورمل و جعفر کے ذریعہ سے پیشین گوئی آپ کی ذات کی نسبت، یا جس کو آپ اپنی خوشی سے فرمائیں، کر سکتا ہوں۔

اور اپنے علم کی صداقت سے یہاں تک کہہ سکتا ہوں کہ بفضل ایزد تعالیٰ درست ہوگی۔ اور میں آپ کی طرح بے سرو پا پیشین گوئی نہیں دوں گا، بلکہ ایک دن وقت گھڑی تک تحریر کروں گا کہ فلاں چیز فلاں وقت میں یہ ظہور لائے گی۔ سوان شاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی عمل میں آئے گا۔

اگر آپ مجھ کو جواب خط سے مشکور کریں اور آپ اپنی ذات کی نسبت پیشین گوئی کی اجازت دیں، یا اور کی نسبت، تو میں تیار کر کے عرض کر سکتا ہوں اور جواب خط ضرور تحریر کریں لیکن اس مصرع پر عمل نہ کریں کہ: جواب خط سے جواب ہے۔

(سراج الاخبار ۲۴ ستمبر ۱۸۹۴ء ص ۲)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۳۲-۱۳۳)

گدھا، سیاہی، رسی، بھیجوں

مرزائے قادیانی کی پیشین گوئی سے مسٹر آتھم نے ۱۵ مہینے بڑی تشویش میں بسر کئے اور اکثر ان کی جان لینے کی کوشش کی گئی۔ ایک اخبار لکھتا ہے کہ فیروز پور میں ان پر چار حملے ہوئے۔ دو مرتبہ ہندوق کے فائر ہوئے۔ ایک دفعہ ایک شخص گنڈاسہ لئے ہوئے نظر آیا۔ دو دفعہ تین تین آدمی رات کے وقت کھیتوں میں چھپے ہوئے معلوم ہوئے جو پولیس کے تعاقب کرنے سے مفروز ہو گئے۔

رات کے وقت ان کے مکان پر پولیس کا پہرہ رہا کرتا تھا، اور اس خیال سے کہ کھانے میں زہر نہ دے دیا جائے وہ سوائے اپنی لڑکی کے کسی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا نہ کھاتے تھے۔

۶ ستمبر (۱۸۹۴ء) کو ۱۲ بجے رات کے بعد ان کے دوستوں نے پنجاب کے مختلف شہروں میں دس تار خبریں بھیجیں جس میں سے ایک مرزا (غلام احمد) صاحب کے نام بھی تھی اور وہ یہ ہے کہ:

آتھم تندرست،
گدھا۔ سیاہی۔ رسی۔ ہے،
یا بھیجوں

(سراج الاخبار ۲۴ ستمبر ۱۸۹۴ء ص ۴) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۳۳-۱۳۴)

مرزا صاحب قادیانی کا تازہ الہام

مرزا صاحب قادیانی کی پیش گوئی مسٹر عبداللہ آتھم کی نسبت جس صراحت و وضاحت سے بالکل خلاف واقع اور سراسر غلط نکلی ہے، اگر مرزا صاحب کو کچھ بھی شرم و حیا ہوتا تو یقین تھا کہ وہ صاف صاف الفاظ میں اپنی غلطی اور سہو و خطا کا اقرار کر لیتے اور بیچارے الہام کو بدنام اور مضحکہ خیز بنا دیتے۔ مگر اب جو انہوں نے اپنی پیشگوئی کے غلط ثابت ہونے پر ۹ ستمبر ۱۸۹۴ء کو ایک تقریر، فتح اسلام کے بارے میں مختصر تقریر، کے عنوان سے شائع کی ہے اور جس کی دو کاپیاں براہ راست قادیان سے ہمارے پاس بھی پہنچی ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب صرف چال بازی دھوکہ دہی اور بے جاتا و بلیں کرنے میں ہی یگانہ آفاق نہیں ہیں، بلکہ پرلے درجے کے ڈھیٹ اور بے شرم اور سچ مچ: شرم چکنی است کہ پیش مرداں بیاید، کے مصداق بھی ہیں۔ آپ اپنی تحریر مذکور میں لکھتے ہیں:

ہماری پیش گوئی بحق عبداللہ آتھم کے دو حصے تھے۔ یعنی اگر ان سے ۱۵ ماہ تک حق کی طرف رجوع کر لیا تو بہتر، ورنہ وہ بہ سزائے موت ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ اب ہم کو خدا نے اپنے خاص الہام سے جتلا دیا کہ عبداللہ آتھم نے اپنے دل میں عظمت اسلام کا خوف اور وہم و غم ڈال کر کسی قدر حق کی طرف رجوع کیا، جس سے وعدہ موت میں تاخیر ہوئی کیونکہ ضرورت تھا کہ خدا تعالیٰ اپنی قراردادہ شرط کا لحاظ رکھتا، اور اسی نے اپنی کتاب مقدس میں فرمایا:

و من يعمل مثقال ذرة خیراً یرہ (الزلزلة: ۷)

سو مسٹر عبداللہ نے الہامی شرط کے مطابق کسی قدر اسلامی سچائی کی طرف جھکنے سے اپنا اجر پالیا۔ ہاں جب پھر بے باکی اور سخت گوئی اور گستاخی کی طرف منہ کرے گا تو وہ وعدہ ضرور اپنا کام کرے گا۔ اگر عبداللہ

آہٹم ہمارے اس بیان کو جھوٹ سمجھیں تو ایک ہفتہ کے اندر ہمارے سامنے حلفیہ اقرار کریں کہ اس پندرہ ماہ کے عرصہ میں کبھی ان کو سچائی اسلام کے خیال کے دل پر ڈرانے والا اثر نہیں کیا، اور نہ عظمت اور صداقت الہام نے گرداب غم میں ڈالا، اور نہ خدا کے حضور میں اسلامی توحید کو انہوں نے اختیار کیا، اور نہ ان کو اسلامی پیشگوئی سے دل میں ذرا بھی خوف آئی، اور نہ تثلیث کے اعتقاد سے وہ ایک ذرہ متزلزل ہوئے اور عظمت اسلام نے ایک لحظہ کے لئے بھی دل کو نہیں پکڑا، اور میں مسیح کی ابنیت اور الوہیت کا زور سے قائل رہا اور قائل ہوں اور دشمن اسلام ہوں۔ اور اگر میں جھوٹ بولتا ہوں تو میرے پر ایک ہی برس کے اندر وہ ذلت کی موت اور تباہی آئے جس پر یہ بات خلق اللہ پر کھل جائے کہ میں نے حق چھپایا۔ جب مسٹر آہٹم یہ اقرار کریں تو اسی وقت ایک ہزار روپے کا بدرہ ڈاکٹر مارٹن کلارک اور پادری عماد الدین کے پاس بطور ضمانت اس شرط پر رکھ دیا جائے گا کہ اگر آہٹم ایک سال کے اندر مر گئے تو وہ روپے ہم کو دیدیا جائے اور اگر نہ مرے تو یہ روپے ان کا ملک ہو جائیگا۔

اول تو ناظرین صاحب بصیرت خیال فرمائیں کہ مرزا صاحب نے اپنے اس جدید الہام میں کس قدر بیچ دار اور ذومعنی الفاظ اور فقرے استعمال کئے ہیں جن سے ادنیٰ درجہ کی فہم و عقل کا آدمی بھی فوراً نتیجہ نکال سکتا ہے کہ جس شخص کی نسبت اس شد و مد اور زور شور سے موت کی خبر دی جائے خواہ وہ شخص کیسا ہی بہادر اور جری القلب اور مستقل مزاج کیوں نہ ہو ممکن نہیں کہ ۱۵ مہینے کے عرصہ میں احیاناً ایک ذرہ یا لمحہ بھر بھی اس کو اس خبر کا خوف دامن گیر نہ ہوا ہو اور اس کے استقلال میں کبھی لحظہ بھر بھی متزلزل و اندیشہ نے دخل نہ دیا ہو حاشاہ و کلا کوئی دانا اس کو تسلیم نہ کرے گا

دوم

ہم بھی مانتے ہیں کہ مرزا صاحب کی پیش گوئی کے جو جلی حروف میں امر تسر کے مباحثہ کے اختتام پر انہوں نے نلکھی تھی دو پہلو تھے (گو اس کی تفسیری عبارت میں انہوں نے حکمت عملی سے اس کا ایک ہی پہلو اختیار کیا تھا) یعنی یا تو مسٹر عبد اللہ مر جائے گا یا حق کی طرف رجوع کرے گا، یعنی صریح مسلمان ہو جائے گا۔ چنانچہ حق کی طرف رجوع کرنے سے مسٹر عبد اللہ کا اسلام مراد رکھنا خود مرزا صاحب کی زبان سے ثابت ہے۔ اور نیز ان کے

معتقدوں کا اخیر ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک یہی قول رہا ہے کہ یا تو عبد اللہ مسلمان ہو جائے گا یا مر جائے گا۔ پس جب یہ بات ہے تو اب اس پیش گوئی میں یہ تیسرا پہلو کہاں سے نکل آیا کہ اس نے عظمت اسلام کا لمحہ بھر دل میں خیال کرنے سے کسی قدر حق کی طرف رجوع کر کے موت کو ٹال دیا۔

افسوس مرزا صاحب کو یہ دوسرا الہام اس تیسرے پہلو کی نسبت ایسے آخری وقت پر ہوا کہ جب ان کی پیش گوئی کی جھوٹ کی قلعی ساری دنیا پر کھل چکی۔ ہاں اگر ۵ ستمبر سے دس بیس روز پہلے بھی وہ ایسا مشتہر کر دیتے تو ایک بات تھی۔ اب ایسی بات ان کے چیلے چانٹوں کے سوا صدمہ بکم عمی کے مصداق بن رہے ہیں کون سن سکتا ہے

سوم

جب مرزا صاحب کی پیش گوئی سے ذرہ بھر دل میں خوف کرنے سے آتھم صاحب کو اور ایک سال کی تاریخ مل گئی اور ۵ ستمبر تک جو موت کا پیالہ وہ پینے والے تھے اور ایک سال تک ٹل گیا تو اس سے لازم آتا ہے کہ اگر وہ پورے پورے رجوع بحق ہو کر مسلمان ہو جاتے تو سینکڑوں سال ان کو موت سے امان مل جاتی حالانکہ خدا تعالیٰ نے کسی جاندار کے سلسلہ حیات و ممات کا بڑھنا گھٹنا یا ملنا کسی نیک یا بد کام کے کرنے سے وابستہ اور متعلق نہیں کیا بلکہ ہر ایک شخص کے حصہ میں جس جس قدر سال و ماہ بلکہ سانس تک لینے تقدیر میں لکھ دیئے ہیں اس میں لمحہ بھر کی بھی پس و پیش نہیں ہو سکتی جیسا کہ اس نے اپنی کلام پاک میں فرمایا ہے :

و لن یوخر اللہ نفساً اذا جاء اجلها (المنافقون : ۱۱) یعنی ہرگز ڈھیل نہیں دیتا اللہ کسی جی کو موت سے جس وقت آتا ہے اس کا وقت

پھر اور جگہ فرمایا ہے :

و لو یواخذ اللہ الناس بظلمهم ما ترک علیہا من دابة و لكن یوخر ہم الی اجل مسمی

فاذا جاء اجلهم لا یستأخرون ساعة و لا یستتقدون (النحل: ۶۱)

اور اگر پکڑے اللہ لوگوں کو بسبب ان کے ظلم نہ چھوڑے اور پروئے زمین کے کوئی چلنے والا و لیکن ڈھیل دیتا ہے ان کو ایک وقت مقرر تک

پس جب آئے گا وقت ان کا نہ پیچھے رہیں گے ایک ساعت اور نہ پہلے چلیں گے

ان آیتوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا کا یہ کیا بے ہودہ اور واہیات خیال ہے کہ مسٹر آتھم کسی قدر حق کی طرف رجوع کرنے کے باعث موت سے بچ گئے یہ کیوں صاف اقرار نہیں کرتے کہ ابھی ان کی موت کا وقت ہی نہیں آیا تھا قبل از وقت کیسے مرتے۔

چہارم

آیت ومن يعمل مثقال ذرة خيرا يره سے مرزا صاحب کے مدعا کی کچھ بھی تائید نہیں ہو سکتی کیونکہ اس آیت سے صرف اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ نیک کام اگر ذرہ بھر بھی ہو تو اس کا ثواب مل جاتا ہے نہ یہ کہ اس کے سبب سے کسی کی حیات بڑھ جاتی یا ممتاٹل جاتی ہے۔ علاوہ اس کے اس آیت میں عمل کا لفظ آیا ہے اور عمل اس کام کو کہتے ہیں جو کسی کے جوارح یعنی ہاتھ زبان آنکھ کان یا پاؤں سے وقوع میں آئے اور ثواب یا عذاب بھی اسی کام پر ملتا ہے جو جوارح مذکورہ بالا کے ذریعہ ظہور میں آئے اور جو کسی بات کا خیال و اندیشہ بے اختیار کسی کے دل میں گزر جائے تو نہ تو اس کو عمل کہہ سکتے ہیں اور نہ حسب آیت کریمہ لا يكلف الله نفسا الا وسعها (البقرة: ۲۸۶) اس خیال و اندیشہ پر کوئی عذاب یا ثواب مترتب ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ بقول مرزا صاحب اس پیش گوئی کے اثنا میں مسٹر آتھم سے جو صرف اتنی ہی بات واقعہ ہوتی ہے کہ لمحہ بھر ان کو عظمت اسلام کا خوف آیا یا ان کی پیش گوئی سے لحظہ بھر ان کو ہیبت آئی سو ایسی بات نہ تو عمل میں داخل ہوتی ہے اور نہ اس سے وہ کچھ اجر پانے کے مستحق ٹھہرتے ہیں پھر ان کو وعدہ موت میں کیسے تاخیر ملی؟

پنجم:

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ مسٹر عبداللہ آتھم نے ہماری پیش گوئی سے ہمارے وعدہ کا ثبوت اپنی خوف ناک حالت اور وہم اور سراسیمگی اور شہر بشارت بھاگتے پھرنے سے آپ دکھا دیا۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر مسٹر آتھم کی مرزا کی پیش گوئی موت کے خوف سے ایسی ہی حالت تھی تو اس حالت میں آتھم صاحب بجائے کسی قدر حق کی طرف رجوع کرنے کے اگر پورے پورے رجوع ہو کر مومن بھی ہو جاتے، تب بھی ان کو اس ایمان سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوتا کیونکہ معائنہ عذاب کے وقت ایمان نامقبول ہوتا ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ نے اپنی

کلام پاک میں فرمایا ہے:

فلم يك ينفعهم ايما نهم لما رأوا بأسنا (المومن : ۸۵)
یعنی پس نہ تھا کہ فائدہ دیتا ان کو ایمان ان کا جب دیکھا انہوں نے عذاب ہمارا۔

اخیر میں جو مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ ہماری پیش گوئی کے دو پہلو میں سے مسٹر آتھم کی موت کے پہلو کی طرف خدا نے اس لئے رخ نہ کیا کہ موت کا پہلو توجیح مشق اعتراضات ہونے کے باعث بہت کمزور اور مشکوک ہو گیا تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کا الہام کنندہ مشکوک و کمزور پہلو وفات ہی کو اختیار کرتا تو اس سے بہت عمدہ نتیجہ یہ نکلتا کہ صرف ہزاروں نادان و جاہل مسلمان ہی آپ کے معتقد و مرید نہ بنتے بلکہ صد ہا عیسائی اور ہندو مسلمان ہو جاتے، اور آپ کی بڑی شہرت ہوتی جس کے لئے آپ اس قدر مفتون ہو رہے ہیں کہ خارج از ایمان تک ہونے کی کچھ پروا نہیں کرتے۔ بخلاف دوسرے پہلو کے اختیار کرنے کے کہ اس سے آپ کے تقریباً کل معتقدین مذہب و بے اعتقاد ہو گئے اور آپ کو تمام دنیا کے موافق و مخالف لوگ لعنت و ملامت کر رہے ہیں۔ ہماری دانست میں مرزا صاحب کو چاہیے کہ مرزا احمد بیگ صاحب کے داماد کی پیش گوئی کی نسبت ابھی سے کوئی تاویل گھڑ کر شائع کر دیں کیونکہ اس کی میعاد کے ختم ہونے میں بھی صرف چند روز باقی رہتے ہیں اور وہ نوجوان اس وقت مزے سے راولپنڈی میں دندنارہا ہے۔

(سراج الاخبار ۲۴ ستمبر ۱۸۹۴ء ص ۶)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۳۴-۱۳۹)

مرزا قادیانی کی دوسری پیش گوئی بھی غلط نکلی

مرزا (غلام احمد) صاحب قادیانی کی دوسری پیشین گوئی بھی صریحاً غلط نکلی جو مرزا احمد بیگ اور اس کی دختر کی نسبت، جس کی شادی اس نے برخلاف ان کے مرزا سلطان محمد ساکن پٹی سے کر دی تھی، کی گئی تھی۔ جس میں یہ حکم لگایا گیا تھا کہ اڑھائی سال کے عرصہ میں احمد بیگ مر جائے گا، اور وہ لڑکی ہمارے نکاح میں ضرور واپس آئے گی۔

سو تاریخ پیش گوئی سے ۶ ماہ کے بعد اگرچہ احمد بیگ تو بوجہ کبر سنی اور تقدیر کے مر گیا تھا، مگر اس کی لڑکی جو سلطان محمد کے نکاح میں ہے، اب تک مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئی۔ مرزا (غلام احمد) صاحب اپنے اشتہار مطبوعہ ریاض ہند امرتسر میں جو خاص اس پیش گوئی کے غلط نکلنے پر انہوں نے شائع کیا ہے، یہ تاویل کرتے ہیں کہ: لڑکی کا ہمارے نکاح میں آنا سلطان محمد کی موت پر موقوف تھا۔ مگر چونکہ اس کی موت بوجہ اس کے بزرگوں کی توبہ واستغفار کے ٹل کر کسی اور غیر معین تاریخ پر جا پڑی ہے، اس لئے جب وہ لوگ پھر سرکشی کریں تو ضرور مر جائے گا، اور اس کی عورت ہمارے نکاح میں آجائے گی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب کا الہام کنندہ بالفرض والتقدیر سلطان محمد کے بزرگوں کی توبہ کے باعث اس کی وفات سے معذور ہو گیا تھا تو کیا اس سے معاذ اللہ یہ قدرت بھی سلب ہو گئی تھی کہ میعاد کے اندر اس کا دل اپنی عورت کی طرف سے متفرک کر کے اس کو طلاق دینے پر مجبور کر دیتا، جس سے، سانپ بھی مرجاتا اور لاٹھی بھی بچ رہتی، کی مثال صادق آتی۔ یعنی سلطان محمد بھی بچ رہتا اور وہ عورت بھی مرزا صاحب کو مل جاتی کیونکہ مرزا صاحب کی اصل غرض تو محض عورت کی واپسی کی تھی۔ اور جو روکیں اس کے واپس آنے میں سدراہ تھیں، ان میں سے ایک تو اتفاقاً دور ہی ہو چکی ہوئی تھی، اور دوسری روک سلطان محمد والی اس کے طلاق دینے سے دور ہو سکتی تھی۔

(سراج الاخبار ۲۹۔ اکتوبر ۱۸۹۳ء ص ۵)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۳۳-۱۳۴)

خانقاہ پیرغازی ضلع گجرات کے مجاور کا دعویٰ مہدویت

لوصاحبان اب قیامت آگئی۔ آپ صاحبوں کو تو معلوم ہی ہوگا کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، اب ایک مہدی بھی پیدا ہو گیا۔ خانقاہ پیرغازی ضلع گجرات پر ایک مجاور محمد حسین نام ہے، جو کہتا ہے کہ میں مہدی ہوں، اور مرزا قادیانی مسیح ہے، مجھے الہام ہوتا۔ مرزا صاحب سے اس کی خط و کتابت ہے۔ مرزانے اس کو بلا بھیجا ہے۔ وہ مجاور کہتا ہے مجھ پر حقیقت محمدی وارد ہے بعض دفعہ کلمہ پڑھتا ہوا کہتا ہے انا محمد رسول اللہ

مرزا صاحب نے اس کو لکھا ہے کہ مجھے تیری بابت الہام ہوا ہے کہ تو سچا ہے لیکن اب یہ معلوم نہیں کہ آگے مرزا صاحب مہدی مسیح دونوں کا دعویٰ کرتے تھے، اب کون سی تاویل کریں گے۔ خدا خیر کرے۔
(سراج الاخبار ۳۱ جنوری ۱۸۹۸ء ص ۶) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۴۴)

رسالہ گوہر بار

عیسیٰ نتواں گشت بہ تصدیق خرے چند

جناب شہزادہ والا گوہر صاحب ایکسٹرا اسٹنٹ کمشنر جہلم سے شائد ہمارے ناظرین واقف ہوں گے جو ان دنوں میں بتقریب رخصت دو ماہ لدھیانہ میں گئے رہے، اور وہاں بے کار نہیں رہے، بلکہ ایک رسالہ گوہر بار ایام رخصت میں تالیف کیا جس کے حسب ذیل مضامین ہیں
اول: بموجب معیار شریعت اسلام کے مرزا قادیانی مرد صالح کے درجہ میں نہیں ہیں اور ان کے دعاوی بالکل ضعیف اور کمزور ہیں۔

دوم۔ الہامات مرزا صاحب مبالغہ آمیز اور دروغ ہیں۔

سوم۔ مسیح علیہ السلام کے ہی تشریف لانے کی ہم کو ضرورت ہے اور ایک امتی شخص مثیل پیغمبر نہیں ہو سکتا۔

چہارم۔ جوابات اعتراض ہائے مرزا صاحب متعلق دوبارہ تشریف آوری مسیح علیہ السلام۔

پنجم۔ مسیح بے باپ پیدا ہوئے اور معجزہ گویائی مہد اور مردہ زندہ کرنے کا، ان کے ساتھ لازمی ثبوت ہے۔

ان پانچوں فصلوں میں ایک نئی طرز پر بحث کی گئی ہے اور نصوص قرآنیہ کو نیچرل فلسفہ کے مقابلہ میں لا کر ایسے طور

پر استدلال کیا گیا ہے کہ بلا ریب دندان شکن جواب مرزا صاحب کو دیا گیا ہے اپنے ڈھنگ کا یہ پہلا رسالہ

ہے علماء عظام نے بے شک اس بارے میں بہت کچھ لکھا ہے مگر وہ صرف ماہران علوم نقلی ہی کو تسلی بخش ہے۔

شہزادہ صاحب نے طرز فلسفہ جدیدہ کی اختیار کی ہے اور اس پر نصوص قرآنیہ کا استدلال موٹی عقل والے انسان

کو بھی تسلی بخش ہے۔ مرزا صاحب کے فرضی قانون قدرت کی خوب قلعی کھولی گئی ہے۔ اور نیچرل فلسفہ کو

زبردست قانون الہی کی مدد سے مرزا صاحب کے ہذیان کی پردہ دری کے لئے خوب با موقع استعمال کیا گیا

ہے۔ علاوہ ازیں یہ نسخہ مجرب بھی ہے یعنی شہزادہ صاحب نے اپنے جس رشتہ دار شیدائی مرزا صاحب کے لئے

یہ رسالہ لکھا تھا اس پر اس کا ایسا اثر ہوا ہے کہ بیماری جنون دور ہو کر اس کو صحت کلی ہو گئی ہے۔ واقعی شہزادہ

صاحب جمیع طبقات اسلام کی طرف سے تحسین و آفرین کے مستحق ہیں کہ محض ہمدردی کی راہ سے اس نسخہ مجربہ کی

تشہیر گوارا کی اور اس کی مسیحا تا شیر اس امر کی متقاضی ہوئی کہ اس کو عام فائدہ کے لئے چھاپ کر مشہر کیا

جائے۔ یہ رسالہ قریباً ۱۵۵ جزو کا ہوگا۔ اور مطبع سراج الاخبار جہلم میں زیر طبع ہے اور چونکہ اس رسالہ کی تحریر و تشہیر کی

محرم محض حمیت اسلام ہوئی ہے اس لئے قیمت بھی بہت کم رکھی گئی ہے یعنی ۴ آنہ علاوہ محصول ڈاک اور اس کی

خریداری کی درخواستیں خاص مطبع کے نام پر آنی چاہئیں تاکہ تیار ہونے پر یہ فوراً ان کی خدمت میں رسالہ بھیج

دیا جائے در صورت توقف دوسری بار کے طبع ہونے کا شائقین کو انتظار کرنا پڑے گا۔

(سراج الاخبار ۲۳ مئی ۱۸۹۸ء ص ۸)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۴۸-۱۴۹)

انجمن اسلامیہ کی مکروہ کارروائی

سراج الاخبار مطبوعہ ۲۵ جولائی (۱۸۹۸ء) میں اس خبر کے پڑھنے سے کہ انجمن حمایت اسلام لاہور نے، میموریل امہات المؤمنین، کی اشاعت کی بابت گورنمنٹ کی خدمت میں بھیجا تھا وہ خدا کے فضل سے نامنظور رہا ہے ہر ایک مسلمان کو خوشی بھی ہوئی ہوگی اور افسوس بھی۔

افسوس اس لئے کہ ہماری معزز انجمن کو جنہوں نے حمایت اسلام کا بیڑا اٹھایا ہے، ان کو اس مکروہ کارروائی سے ندامت اٹھانا پڑی۔

اول تو اس کتاب کا جواب لکھنے سے عاجز اور تنگ ہو کر گورنمنٹ کی خدمت میں ایسا میموریل بھیجنا ہی شرم کی بات ہے۔ دوسرا اس وقت بھیجنا جب کہ اشاعت ہو چکی اور جو کچھ صدمہ پہنچنا تھا وہ پہنچ چکا، پھر سب سے بڑھ کر اس میموریل کا نامنظور ہونا نہایت ہی شرم کی بات ہے۔

اراکین انجمن نے کیوں نہ اس کی طرف توجہ کی کہ اس کتاب کا جواب شائستہ طور سے لکھے۔ اور اپنے سر سے وہ فرض اتارے جس کا اتارنا اس کے واسطے ضروری ہے جیسا کہ انجمن کے ماہ واری رسالہ کے پہلے صفحہ پر لکھا ہوا ہوتا ہے:

مقاصد انجمن حمایت اسلام۔ معترضین اصول مذہب مقدس اسلام کے جواب تحریری یا تقریری تہذیب کے ساتھ دینے اور اس مذہب مقدس کے اصول کی حمایت اور اشاعت کرنی،

جب انجمن کے مقاصد میں سے مقصد اول یہی ہے کہ معترضین اسلام کا جواب دینا اس کا پہلا فرض ہے تو پھر کیوں معترضین کو جواب نہیں دیا جاتا۔ کہاں ہیں ان کے بڑے بڑے لائن پروفیسر اور حامی جو سالانہ

جلسے پر سکندر نامہ کے برابر نظمیں تیار کر کے حاضرین کا دل خوش کرتے ہیں۔ اور ہنساتے ہیں۔ اور کہاں غروب ہو گئے ان کے شمس العلماء مولوی مسٹر نذیر احمد خان صاحب بہادر۔

اگر انجمن سے یہ بھی نہیں ہو سکتا تو پھر وہ کس مرض کی دوا ہے؟

اکثر لوگ یہی لوگ خیال کرتے ہیں کہ انجمن جواب لکھنے سے عاجز ہے، اسی واسطے گھبرا کر گورنمنٹ کے پاس دوڑے۔ ایسا ہی پچھلے سال کسی عیسائی نے چار سوال بغرض طلب جواب بھیجے تو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ان کا جواب لکھا تھا اور جب وہ اسلامیہ کالج میں جواب پڑھے گئے تو پڑھنے سے پہلے جناب سکریٹری انجمن نے فرمایا چونکہ اس انجمن کا یہ پہلا مقصد ہے کہ مخالفوں کا جواب دیا جائے، لہذا مرزا غلام احمد صاحب کی طرف سے جواب دیا جاتا ہے۔

کیا خوب! جواب لکھنے والے مرزا صاحب، اور فرض انجمن کا ادا ہو گیا۔

اور لوگ حیران تھے کہ اراکین انجمن تو مرزا صاحب کو کافر کہتے ہیں تو پھر کیوں انہیں مختار کرتے ہیں کہ ہمارے مخالفوں سے لڑو اور ہماری حمایت کرو۔

اگر اب بھی انجمن پچھلے سال کی طرح مرزا غلام احمد صاحب کی طرف لکھ دیتی کہ ہمارا ہاتھ پکڑو، تو میموریل بھیجنے سے یہ اچھا تھا کیونکہ وہ تو اسی کام کے واسطے بیٹھے ہیں۔

راقم: قاضی غلام حیدر۔ از کرنا نہ متصل جوڑا۔ گجرات

(سراج الاخبار ۸۔ اگست ۱۸۹۸ء ص ۸)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول۔ ص ۱۵۱-۱۵۲)

(حاشیہ: نامہ نگار کے کوائف دست یاب نہ ہو سکے تاہم ان کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرزا قادیانی کے خواری تھے)

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور

غم خوار ہند کا نامہ نگار گورداسپور سے لکھتا ہے کہ

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی خدمت میں ایک درخواست دی ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے ۲۱ نومبر (۱۸۹۸ء) کو جو اشتہار جاری کیا ہے اس کی وجہ سے ان کو جان کا خطرہ ہو گیا ہے، اس لئے لائسنس واسطے رکھنے اسلحہ کے مل جائے۔ اس پر صاحب موصوف نے خود مولوی صاحب اور مرزا صاحب کے نام نوٹس جاری کئے کہ وہ دونوں ۱۵ دسمبر کو حاضر ہو کر وجہ ظاہر کریں کہ کیوں ان سے ضمانت حفظ امن نہ لے جائے۔

لاہور کے مشہور وکیل مولوی محمد فضل الدین وکیل چیف کورٹ پنجاب مرزا صاحب کی طرف سے بشمولیت شیخ علی احمد وکیل گورداسپور پر وکارتھے اور مولوی صاحب کی طرف سے شیخ نبی بخش وکیل گورداسپور تھے۔ ۱۵ تاریخ کو مقدمہ پیش ہوا لیکن بلا کسی کاروائی کے ۵ جنوری (۱۸۹۹ء) کے لئے ملتوی کیا گیا، نتیجہ سے پھر اطلاع دی جائے گی۔

(سراج الاخبار ۲۶ دسمبر ۱۸۹۸ء ص ۴)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۵۴)

.....

طاعون سے مرزائی کنبہ کی ہلاکت

روزانہ پیسہ اخبار میں لکھا ہے کہ مولوی بدرالدین سکنہ موضع قادر آباد جو مریدان خاص مرزا صاحب قادیانی سے تھے اور ان کا یہ دعویٰ تھا کہ مریدان مرزا صاحب کبھی طاعون سے ضائع نہ ہوں گے۔

عرصہ ۱۸ یوم کا گزر ہوا کہ مولوی صاحب موصوف کو بیماری طاعون ظاہر ہوئی۔ انہوں نے اپنا آدمی مرزا صاحب کی خدمت میں بھیج کر التجا کی کہ مرزا صاحب میرے حق میں خدا کی جناب میں دعا کریں۔

مرزا صاحب نے آدمی سے خط لے کر مولوی نورالدین کو دیا کہ اس کو سات پڑیاں دوا کی دو، اور میں مولوی بدرالدین کے واسطے صحت کی دعا خدا کی جناب میں کرونگا۔ اور پشت خط پر تحریر کر دیا کہ ان شاء اللہ تم صحت یاب ہو جاؤ گے۔

ابھی وہ پڑیاں لے کر آدمی گاؤں پہنچا بھی نہ تھا کہ مولوی صاحب فوت ہو گئے۔ دوسرے روز مولوی صاحب کے والد بھی، جو مرزائی تھے وہ بھی فوت ہوئے۔ اور مولوی صاحب کی ہمیشہ اور زوجہ بھی اسی روز بیماری طاعون سے فوت ہوئیں۔ اور مولوی صاحب کی والدہ بھی طاعون سے فوت ہوئیں۔ الغرض اسی طرح با رہ آدمی آٹھ یوم کے اندر مولوی صاحب کے کنبہ کے فوت ہوئے۔ افسوس کہ تین سالہ خور دسالہ لڑکے اور ایک لڑکی یتیم کنبہ سے باقی ہیں۔

مزید اسی صفحہ پر ہے: مولوی شیر محمد ساکن ہنجر تحصیل بھیرہ ضلع شاہ پور جو مرزا قادیانی کے بڑے راسخ الاعتقاد مرید اور مرزائی نبوت کے پھیلائے والے تھے بقول نامہ نگار اخبار اہل حدیث طاعون سے معاہل و عیال کے چل بسے۔ کیا عجب دل سے مرزا جی پر ایمان نہ ہوگا۔

(سراج الاخبار ۴۔ اپریل ۱۹۰۲ء)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۷۶)

قادیان میں طاعون جارف

افسوس کہ طاعون نابکار نے مرزا قادیانی کے دارالامان قادیان کو بھی نہ چھوڑا قادیان میں اب اس کا زور و شور ہے۔ اور بہت کچھ افراتفری ہو رہی ہے۔ اس چھوٹے سے قصبہ میں جہاں تک معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا، سات آٹھ اموات کی روزانہ اوسط ہے۔ تھوڑے دنوں میں قریب اسی (۸۰) اشخاص اس کا شکار ہو چکے ہیں۔ اور ایک سینکڑہ کے قریب اس کے بچے میں پھنسا ہوا جاں بلب ہوئے ہیں الاماں الاماں

مرزائی جماعت نے پلگ افسر کو گورداسپور سے کسی ہاسپٹل اسٹنٹ کو قادیان میں بھیجنے کی درخواست کی لیکن ابھی تک شائد درخواست منظور نہیں ہوئی۔ ایک ہندو سا ہو کار نے بھی درخواست کی ہے کہ قادیان میں مکانات ڈس انفیکشن کرنے کے لئے محکمہ طبی انتظام کرے۔

اب تو قادیان کا طاعون، طاعون جارف، کا مصداق بن گیا ہے۔ لیکن مرزا صاحب کے پاس تاویلات کا باب وسیع ہے کوئی اور قید لگا دی جائے گی۔ اور یہ تو الحکم میں پڑھا جا چکا ہے کہ طاعون سے اکثر، صحابہ، بھی توفوت ہوتے رہے ہیں، اس لئے اس جماعت کا کوئی مرگیا تو اس کے لئے شہادت ہوگی۔

اللہ رے دلیری! کبھی تو طاعون کو کتے کی موت سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ جب اپنی جماعت بھی اس کی زد میں آگئی تو شہادت ہوگئی و ان هذا اللشی عجیب

طاعون کے الہام نے بھی عجیب عجیب رنگ بدلے ہیں۔ پہلے تو انہ آوی القرية کا الہام سارے قصبہ کو تسلی بخشتا تھا۔ لیکن جب قادیان میں کچھلی دفعہ اس الہام کی تصدیق کے لئے مسٹر پلگ آ بھٹکے، تو ملہم نے اس وسیع الہام کو انی احافظ من فی الدار چاردیواری کے اندر رہنے والوں سے محدود کر دیا۔ لیکن یہ بھی ڈرتھا کہ شائد چاردیواری والوں پر بھی مسٹر پلگ وار کرنے سے نہ رہیں (چنانچہ ایسا ہوا بھی) تو ساتھ ہی الامن علا باستکبار، کی قید لگ گئی۔

اب دل کی تو خدا ہی کو خبر ہے۔ جو مر گیا اس نے کب بتانا ہے کہ وہ بے چارہ علا باستکبار کا مصداق نہ تھا۔ سمجھ نہیں آتی کہ خوش اعتقاد مرید ایسے اپر پھیر ہوتے رہتے پر بھی پھر الہام کو کیوں مانے جاتے ہیں۔ راقم: ع، ن، از گورداسپور

(سراج الاخبار ۱۸۔ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۶)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۷۷-۱۷۸)

.....

دارالایمان قادیان سے مرزا کا فرار

دارالایمان قادیان میں بقول نامہ نگار اخبار اہل حدیث (امر ترس) آج کل سخت طاعون پھیلا ہوا ہے۔ مرزا صاحب قادیانی اور مولوی نور الدین کے سوا تمام مرید قادیان سے بھاگ گئے ہیں۔ مولوی نور الدین کا خیمہ قادیان سے باہر ہے۔ اوسط اموات ۲۰-۲۵ یومیہ ہے۔ مولوی نور الدین کے سارے کالڑکا منظور الحق بھی چل بسا۔ مرزا جی نے اپنے گھر میں بالکل بندش کر دی ہے کہ کوئی آدمی نہ آنے پائے۔ حکیم نور الدین اور قطب الدین کو حکم دیا گیا ہے کہ کسی مریض کے مکان پر نہ جائیں۔ مرزا جی کا سکول بھی بیماری کی وجہ سے بند ہے۔ قصبہ میں تین ہزار کی آبادی سے بمشکل تین سو آدمی نظر آتے ہیں۔ دوکانیں بند ہیں بازار سنسان ہیں۔

(سراج الاخبار ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۲)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۷۹)

.....

مولابخش مرزائی کا طاعون سے انتقال

مولابخش پکا احمدی ولد حافظ غلام رسول مشہور احمدی سوداگر و وزیر آباد نے عین عالم جوانی میں بعارضہ طاعون انتقال ل کیا۔ حافظ غلام رسول کا یہ دوسرا نوجوان فرزند تھا جو طاعون سے مرا۔
(سراج الاخبار ۳۰ مئی ۱۹۰۲ء ص ۵) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۸۱)

طاعون

طاعون قہر خدا ہے - یہ آسمانی بلا ہے
اس کی نہ کوئی دوا ہے - طاعون قہر خدا ہے
یہ مرض لا دوا ہے - اب آتی بر ملا ہے
اللہ ہی دافع بلا ہے - طاعون قہر خدا ہے
ہوئی جب سے خلق خدا - تھا ہند کو نہ اس کا پتہ
سب ملک ہند محفوظ تھا - طاعون قہر خدا ہے
سب لوگ اس کے نام سے - بے خبر با رام تھے
پیتے خوشی کے جام تھے - طاعون قہر خدا ہے
تم جانتے ہو یہ سب - کیوں ہوا قہار رب
میں ہی بتا دیتا ہوں اب - طاعون قہر خدا ہے
آدم سے تا مرزا زمان - پیدا ہوا جو قادیان
جس کو کہے دار الاماں - طاعون قہر خدا ہے
پیدا ہوا مرسل نہیں - اس ہند میں ہر گز کہیں

عیسیٰ بنا یہ ہی یہیں - طاعون قہر خدا ہے
اس واسطے وہ کبریا - اب غضب میں ہی آ گیا
جھوٹا کیوں دعویٰ کیا - طاعون قہر خدا ہے
مرزا کی ہے شامت تمام - اس میں نہیں کچھ بھی کلام
یہ سمجھ لو سب خاص و عام - طاعون قہر خدا ہے
کدھر ہے الہام وہ - مانے گا ہم کو شخص جو
اس کو نہ یہ طاعون ہو - طاعون قہر خدا ہے
وہ قادیاں دار الاماں - اب بن گیا دار الزیاء
غضب خدا اس پر رواں - طاعون قہر خدا ہے
سب سے پہلے وہ مرے - پکے عقیدے جن کے تھے
مرزا بھی اب بھاگا پھرے - طاعون قہر خدا ہے
جو نہیں مرزائی تھا - طاعون سے گر مر گیا
جانو کہ دل میں تھا پھرا - طاعون قہر خدا ہے
مت جانو اس کو شہادت - مرزا کی ہے یہ شامت
اب آگئی قیامت - طاعون قہر خدا ہے
طاعون جب سے آئی - مرتے ہیں میرزائی
سمجھو پیارے بھائی - طاعون قہر خدا ہے
شامت ہے بد افعال کی - بدکار کے اعمال کی
اعمال اور اقوال کی - طاعون قہر خدا ہے
لازم ہے سب توبہ کرو - ہر وقت اللہ سے ڈرو
لاحول کو ہر دم پڑھو - طاعون قہر خدا ہے

صلوٰۃ جو امر خدا - کرتے رہو بر وقت ادا
مولا رکھے گا خوش سدا - طاعون قہر خدا ہے
قائم کرو دین نبی - مت پھرو اس سے کبھی
ہے یہی جادہ قوی - طاعون قہر خدا ہے
سلیمان کی ہے یہ دعا - کر دور مولا یہ بلا
اس رنج سے ہم کو بچا - طاعون قہر خدا ہے
راقم: محمد سلیمان چشتی چکوال

(سراج الاخبار ۶ جون ۱۹۰۴ء ص ۷)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۸۵-۱۸۹)

.....

قادیانی مرزا جی کے انوکھے الہام

متنبی قادیانی کے الہاموں کی کیفیت ناظرین جانتے ہی ہیں، ان کی طرز ہی نرالی ہوتی ہے۔ گوان
دنوں بوجہ کشاکش مقدمہ فوجداری کے کسی قدر الہامی مشین کے پرزے ڈھیلے پڑ گئے ہیں، لیکن تاہم کبھی نہ کبھی
قادیان کا اخبار کوئی نہ کوئی الہام چھاپ ہی دیتا ہے۔ چنانچہ ان دنوں ایک الہام یہ بھی چھپا ہے کہ،
شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہوگا،
یہ نہیں معلوم کہ یہ لڑکا کب ہوگا اور کس کا ہوگا۔ کافی گنجائش ہے۔

اگر کوئی امید حضور اقدس (مرزا قادیانی) کے ہاں لگ رہی ہے، اور اتفاق سے لڑکا ہو گیا تو بس
صداقت الہام کا نقارہ قادیان کے فرضی مینار مسیحی کی بلند چوٹی پر کہنا شروع ہو گیا۔ اور اگر معاملہ برعکس ہو گیا تو
کہا جائے گا کہ کب کہا گیا کہ اب ہی ہوگا۔ خیر خدا کرے تو کوئی بات بھی پوری ہو جائے، اور مرزا جی اپنی

آخری عمر میں شوخ و شنگ لڑکا بھی دیکھ لیں۔ معلوم نہیں یہ شوخ لڑکا اپنی شوخی سے دنیا میں کیا قیامت برپا کرے گا جس کے تولد سے پیشتر ہی، شوخی، کا آسمانی لقب پہنچ گیا ہے

دوسرا الہام انا فتحناک کا ہے۔ معلوم نہیں کون سی فتح اب باقی ہے۔ فتح والے الہاموں کا تو حشر ہونا تھا، پہلے مقدمات کی ناکامیابی سے مرزا جی دیکھ چکے لیکن واہ رے استقلال ابھی تک فتح کا گیت گائے جاتے ہیں۔ ایسی گپوں پر مریدوں کو تو کچھ سہارا مل جائے لیکن اہل بصیرت سمجھتے ہیں کہ مجموعہ فتوحات والا الہام جب غلط ہو چکا، اور جاءك الفتح ثم جاءك الفتح، کی مٹی خراب ہو چکی، تو اب اگر کسی مقدمہ میں مرزا جی کو کامیابی بھی ہو تو اتفاقات سے سمجھا جائے گا الہامی ڈھکوسلہ تو اب کوئی نہ مانے: خیر دیدہ باید

ہنوز دہلی دور است

ان شاء اللہ تعالیٰ ان الہاموں کا بھی وہی حشر ہوگا جو پہلے ظہور میں آچکا۔ مرزا جی کو اب تو دارالامان میں بہت تھوڑی اقامت نصیب ہوتی ہے، زیادہ عمر شانگد گورداسپور میں گزارنی ہے۔

ہاں ایک اور الہام تازہ ہوا ہے عفت الدیار محلها و مقاما۔

واہ جی! اب تو ملہم کو اپنے الہام تراشنے کے لئے شعراء جاہلیت (کفار) سے مدد لینی پڑی۔ یہ الہامی مصرع لبید (شاعر جاہلیت) کا ہے جو سب سے معلقہ میں موجود ہے۔

راقم: ایک ناظر اخبار الحکم

(سراج الاخبار ۲۰ جون ۱۹۰۲ء ص ۶)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۹۰-۱۹۱)

الہامی شگوفہ

آج کل قادیانی ملہم کے فیضانِ صحبت کے باعث کئی لوگ مہمیت کا دم بھرنے لگے ہیں۔ ۲۴ جون کو حافظ عبدالقدوس صاحب قدسی (جو کسی زمانہ میں صادق الاخبار بہاولپور کے اڈیٹر تھے) بمقدمہ یعقوب علی مرزائی بنام مولوی محمد کرم الدین وغیرہ مرزائیوں کی طرف سے شہادت دے رہے تھے۔ اور مولوی صاحب کی جرح شروع تھی، تو مولوی صاحب کے ایک سوال پر قدسی صاحب نے اپنا الہامی شگوفہ یہ بیان کیا کہ

میں نے ایک روز حق تعالیٰ سے دعا مانگی کہ الہی مجھے مرزا صاحب قادیانی کے دعویٰ نبوت کے متعلق اطلاع بخشی جائے کہ وہ اس دعویٰ میں سچے ہیں یا نہیں۔ تو یوں الہام ہوا: لست مر سلا۔ تو رسول نہیں۔ حاکم نے سوال کیا کہ کیا یہ خطاب آپ سے تھا۔

قدسی صاحب نے کہا: نہ حضور، میں نے تو دعویٰ رسالت کیا ہی نہیں تھا، اور دعا بھی مرزاجی کی رسالت کے متعلق تھی۔ اس لئے میری سمجھ میں نفی رسالت مرزاجی کے الہام سے معلوم ہوئے۔
واہ جی۔ خوب کہی: ولی را ولی می شناسد

آج کل مرزاجی کے الہاموں کے مقابلہ میں ایسے ہی ملہموں کی ضرورت ہے۔ مرزائی صاحبان قدسی صاحب کا یہ الہام سن کر کچھ حیران سے ہو گئے۔ دل میں کہتے ہوں گے کہ اچھا گواہ آیا ہے ہمارے مرشد جی کی رسالت کو ہی اڑانے لگا۔ واہ رے دلیری۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ مرزاجی کی نبوت کے متعلق کھلا اعلان کرنے سے دب کر محدثیت مہمیت وغیرہ کی آڑ لیتے تھے، اب کھلے طور پر دعویٰ نبوت کر دیا گیا ہے۔ اور ان

کے مرید تو سارے لوازمات نبوت ان کی نسبت بڑی دلیری سے ثابت کرنے لگ گئے ہیں۔

مرزاجی کے گھر والے، خاندان رسالت۔،

آپ کی بیوی ام المؤمنین علیہا الصلوٰۃ والسلام، کے القاب سے ملقب ہو گئی۔

قادیان دارالامان،

اور مغلیٰ مسجد، مسجد اقصی کہلاتی ہے۔

الہی توبہ، خدایا تیری پناہ

یہ معتمہ سمجھ میں نہیں آتا کہ قادیان، دارالایمان، بھی ہے اور دمشق (مسکن یزیدیاں) بھی۔ مقدمات کا سلسلہ چھیڑ کر لامہ جہاد بھی پورا کر دیا گیا ہے۔ سابقہ مقدمات کا نام، جنگ احزاب، جنگ صفین، تھا (جیسا کہ الحکم کے مختلف پرچوں میں شائع ہو چکا ہے) اب مقدمہ حال کا نام، جنگ بدر، رکھا گیا ہے، اور اسکے متعلق مرزاجی کو گورداسپور میں یہ الہام ہوا ہے و القدر نصرکم اللہ ببدر و انتم اذلة۔ دیکھو الحکم ۳۱ مئی ۱۹۰۴ء، اس الہام میں زلت تو اقبال ہے۔ آئندہ نصرت دیدہ باید۔

راقم: ایک گورداسپوری

(سراج الاخبار ۲۷ جون، ۴ جولائی ۱۹۰۴ء ص ۱۰)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۹۳-۱۹۴)

.....

لڑکے سے لڑکی ہوگئی

ناظرین سراج الاخبار ۲۰ جون (۱۹۰۴ء) کے پڑھ چکے ہیں کہ قادیانی مرزا جی نے شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہونے کا الہام کیا تھا اور یہ الہام ۱۷ مئی ۱۹۰۴ء الحکم میں شائع ہو چکا ہے۔ اب یہ خبر ناظرین کی بے حد دل چسپی کا باعث ہوگی کہ (قادیانی) مرزا جی کے حرم سرائے میں ۲۴ جون ۱۹۰۴ء یوم جمعہ کو بجائے لڑکا کے لڑکی پیدا ہوئی۔ آج ساکنان دارالامان میں سخت اداسی کا عالم برپا ہے۔ اب قادیانی کے اس الہام کی قلعی کھلنے پر گورداسپور میں خوب تمسخر ہو رہا ہے۔

سبحان اللہ! قیافہ دانوں منجموں طبیبوں کی بھی فیصدی دس باتیں پوری ہو جاتی ہیں لیکن قادیانی ملہم کی فیصدی ایک گپ بھی پوری نہیں ہوتی۔ ہائے غضب پھر بھی مرزائی صاحبان نہیں سوچتے۔

کیوں جی! بتائیے اب کیا تاویل ہوگی۔ بس یہی کہ لڑکا پیدا ہوگا۔ استقبال کا صیغہ ہے، آخر کبھی نہ کبھی پیدا ہو ہی جائے گا۔ لیکن بھائیو! یہ تب سنا جاتا کہ خاص ایام وضع حمل کے دنوں میں یہ الہام شائع نہ کیا جاتا۔ ادھر ایام معدودہ سے چند دن باقی ہیں اور ادھر دنیا میں ڈنکے کی چوٹ کہا جاتا ہے کہ شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہوگا، بجز اس کے اور کیا مراد ہو سکتا ہے کہ اسی حمل میں ہوگا۔ ہاں اب تو کہہ دیجئے کہ الہام غلط ہو گیا اور بڑی صفائی سے غلط ہو گیا۔

اب مرزا جی کو اندیشہ کرنا چاہیے کہ جب ایک الہام کا یہ حشر ہوا تو بقیہ اس کے الہاموں کا بھی یہی انجام ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ بقیہ الہامات جو فتح و نصرت کے متعلق شائع کئے گئے ہیں وہ بھی اس لڑکے والے الہام کی بدشگونئی سے برعکس ہوتے نظر آتے ہیں جب ستون گر گیا تو پھر کٹھے کا خدا حافظ

لو مرزا جی خدا کے لئے آئندہ باز آجائیے۔ جانے دو۔ بہتیری جگ ہنسائی ہو چکی ہے۔ اب عاقبت کی فکر کیجئے۔ دنیاروزے چند۔ آپ کو ان الہاموں کے بدلے کیا کیا مصیبتیں پیش آئیں اور کیا کیا پیش آئیں گی ان بطش ربك لشددید۔ یا اللہ تو سب مسلمانوں کو ہدایت کر۔ آمین

(سراج الاخبار ۲۷ جون ۱۹۰۴ء جولائی ۱۹۰۴ء ص ۱۰)۔ (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۹۴-۱۹۵)

مولوی ابراہیم سیالکوٹی کا وعظ

آج کل مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی جہلم میں تشریف لائے ہوئے ہیں اور مختلف مساجد میں مرزا قادیانی کے دعاوی کی تردید میں موثر وعظ فرما رہے ہیں چنانچہ اس جمعہ کو آپ شیخ حسین بن بخش صاحب مرحوم خانساہاں کی کلاں جامع مسجد میں جو وعظ فرمایا تو سامعین کی کثرت سے مسجد میں تل دھرنے کو جگہ نہ تھی۔
(سراج الاخبار ۲۲- اگست ۱۹۰۴ء ص ۷) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۱۹۹-۲۰۰)

لاہور میں مرزا قادیانی کا تحریری لیکچر

مرزا صاحب قادیانی کا لیکچر ۳ ستمبر کی صبح کو لاہور میں حضرت داتا گنج بخش صاحب کی مزار کی سچھلی طرف منڈوے میں مولوی عبدالکریم صاحب... نے بلند آواز سے پڑھ کر سنایا جس میں تقریباً ۲ گھنٹے صرف ہوئے۔ سامعین کی تعداد ۳ ہزار سے زیادہ تھی۔ اس کے بعد مرزا صاحب نے خود کھڑے ہو کر ایک زبانی تقریر فرمائی جس کی نسبت صاحب پیسہ اخبار ریمارک کرتے ہیں کہ آپ کی آواز بھرائی ہوئی تھی اور آپ کا تلفظ بالکل عامیانہ تھا۔ بلکہ کئی الفاظ زبان سے غلط نکلتے تھے۔

ایک عیسائی جنٹلمین جنہوں نے عربی میں ایم اے کا امتحان پاس کیا ہے، کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی تقریر سن کر مجھے خیال پیدا ہوا کہ اگر یہ زمانہ چھاپہ خانہ کا نہ ہوتا، اور مرزا صاحب کی تقریروں پر ان کے کام کا انحصار ہوتا، تو ایسی پھیکٹی تقریروں پر بہت کم لوگ گرویدہ ہوتے۔

(سراج الاخبار ۵ ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۲) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۰۰)

مرزا قادیانی کے رد میں اہلیان لاہور کا جلسہ

لاہور میں ۳ ستمبر (۱۹۰۴ء) کو حضرت شاہ محمد غوث صاحب کے مزار پر ایک جلسہ بہ تردید عقائد مرزا

غلام احمد قادیانی بڑے زور و شور سے ہوا۔ جس میں مفصلہ ذیل بزرگان دین:

شمس العلماء مولوی عبداللہ ٹوٹکی،

مولوی اصغر علی رومی ایم او ایل،

مولوی غلام اللہ قصوری

اور چند ایرانی فضلاء کے علاوہ قریباً ۵۰۰۰ معین موجود تھے۔

مولوی حافظ محمد ابراہیم نے آدھ گھنٹہ وعظ فرمایا۔

بعد اس کے ایک قصیدہ غیر منقوٹ فارسی ساٹھ ستر شعر کا بہ تردید اقوال مرزا صاحب پڑھا گیا۔

بعدہ ایک عربی قصیدہ سید ظہور احمد وحشی شاہ جہان پوری نے پڑھا۔

اس کے بعد سلسلہ تقریریں بڑے زور سے ہوتی رہیں۔

(سراج الاخبار ۵ ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۲)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۰۰-۲۰۱)

مسیح قادیانی کی تردید میں اہل اسلام لاہور کا جلسہ

یہ بات ہر خاص و عام پر ایک عرصہ سے ظاہر ہو چکی ہے کہ جب سے میرزا قادیانی کا خروج ہوا ہے اور اس نے اپنے عقائد مختصرہ کو اسلامی لباس میں عوام کا لانعام پر ظاہر کر کے اپنی شہرت کو بڑھانا چاہا ہے، تب ہی سے اکثر دیار و امصار میں وقتاً فوقتاً علمائے اسلام خدام سیدالانام ﷺ اس کی تردید قرآن و حدیث و فلسفہ جدیدہ سے برابر کرتے چلے آئے ہیں جو اہل حق پر اظہر من الشمس ہے۔ مگر دریں و لاچونکہ میرزا قادیانی معاً اپنی مجلس شوری و اہل خانہ و اکثر شاگردوں کے ۲۰ اگست ۱۹۰۴ء کو لاہور میں آیا ہوا تھا، اور بمقتضائے زمانہ جدت پسند اصحاب اس کی ظاہری شکل دیکھنے اور تقریر سننے کے لئے منتظر تھے، چنانچہ ایسے لوگ صبح و شام کو اس مکان کے نیچے جس میں مرزا مذکور قیام پذیر تھا، کھڑے رہتے تھے۔ اور میرزا قادیانی کی مجلس شوری ہر چند باتوں سے ترغیب و تحریص دلاتی تھی، مگر میرزا مذکور زنان خانہ سے نیچے نہ آتا تھا۔ بعض ناواقف اور ضعیف اعتقاد لوگ جو مرزائیوں کی ترغیبوں سے مذہب بین بین ذلک ہو رہے تھے لہذا بمقتضائے ضرورت حق ظاہر کرنے اور ان لوگوں کو غلط فہمیوں سے بچانے کے لئے ملا محمد بخش صاحب سکرٹری انجمن حامی اسلام لاہور نے جو زمانہ خروج مرزا سے اس وقت تک نہایت ثابت قدمی اور علو ہمتی سے باتباع شریعت محمد مرزا کے تمام نئے عقائد کا جواب با ثواب بہ برہان جلیلہ دے کر کل مسلمانوں کو مخاطب سے بچاتے رہے ہیں بمقام لاہور بہ مسجد حضرت شاہ محمد غوث ایک جلسہ اسلامیہ ۲۰ اگست ۱۹۰۴ء سے شروع کیا جو ہر روز بلا ناغہ بعد فراغ نماز مغرب بڑی صلاحیت اور عمدگی سے ہوتا رہا، اور علمائے حقانی وقتاً فوقتاً اپنے پر اثر مواعظ و تقاریر سے سامعین کو محظوظ فرماتے رہے۔ اور مجمع سامعین روز بروز بڑھتا گیا۔ جس کی خبر کئی دفعہ روزانہ پیسہ اخبار میں بھی شائع ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ ۳ ستمبر ۱۹۰۴ء کو جس دن مرزا قادیانی کی مجلس شوری کے تحریری لیکچر منڈوے تھیٹر میں پڑھے جانے کی تاریخ تھی، ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا گیا جس میں لاہور اور علاقہ بیرون جات کے بڑے بڑے تبحر علمائے اسلام اور

چند ایرانی اہل علم بھی شریک تھے۔ یہ جلسہ ساڑھے پانچ بجے تاریخ مذکور پر شروع ہو کر ۱۲ بجے دن کے اختتام کو پہنچا۔ حاضرین جلسہ کی تعداد جن میں معززین لاہور بھی شامل تھے ۵ ہزار کے قریب تھی۔ جلسہ مذکور میں مفصلہ ذیل علمائے دین شامل تھے جن میں سے اکثر علماء نے مرزا قادیانی کی تردید میں پرزور و پراثر تقاریر و مواعظ سے سامعین کو از حد محظوظ فرمایا

اسمائے گرامی علمائے دین شرکائے جلسہ:

۱۔ شمس العلماء مولوی عبداللہ ڈوکنی پروفیسر عربی اور بیٹل کالج۔

مولوی اصغر علی رومی ایم او ایل پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور،

مولوی غلام اللہ قصوری۔ مولوی حافظ رحیم بخش لاہوری

سید علی حائری امامیہ مع معززین امامیہ۔ مولوی محمد یار امام مسجد طلائی لاہور۔

مولوی غلام جیلانی لاہوری۔ مولوی سید ابراہیم میرٹھی (مقیم چھاؤنی جالندھر)

مولوی حافظ عبدالعزیز مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن انارکلی لاہور۔

مولوی محمد ابراہیم وکیل انجمن حامی اسلام لاہور۔ مولوی محمد متقی امام مسجد شاہ محمد غوث

اسماء گرامی تقریر کنندگان: محمد ابراہیم میرٹھی۔ حافظ رحیم بخش۔ منشی خورشید احمد مصمام (قصیدہ غیر منقوط)۔ مولوی سید

ظہور احمد وحشی قصیدہ عربیہ وارد، منشی تاج الدین تاج۔ منشی امام الدین منشی فاضل۔ منشی اسد اللہ غالب نظم، سید

علی حائری وعظ۔ مولوی اصغر علی وعظ۔ ملا محمد بخش سکرٹری انجمن حامی اسلام لاہور، تقریر در بطلان الہامات و

پیش گوئیاں مرزائے قادیانی و نظم پراثر۔ مولوی غلام اللہ قصوری نے دعا پر خاتمہ کیا۔

اسی روز مولوی صاحب موصوف نے وعظ بعد نماز مغرب شروع کر کے ۱۰ بجے شب کو تمام کیا شب مذکورہ کے

جلسہ میں سامعین کی تعداد تین ہزار سے کم نہ تھی

واضح ہو کہ ملا محمد بخش جو ۱۶ سال سے تنہا سینہ سپر ہو کر عقائد مرزا کی تردید کر رہے ہیں اور اس کی قلعی کھول

رہے ہیں۔ ان کی ہمت ہمیشہ قابل تعریف ہے۔ ایک متمول گروہ کے مقابل ملا صاحب کی مالی حالت بالکل

کمزور ہے۔ مگر وہ طاقت خداداد سے اسے اسی طرح چلا رہے ہیں کہ جس کو یقینی طور سے اعجاز... ہیں۔

ملا صاحب کی حیثیت موجودہ اور ایسے دولت مند گروہ کا مقابلہ کارے دار دکا مضمون ہے۔ لہذا کل مسلمان... عرض ہے کہ ایسے شخص کی معقول امداد فرمائیں تاکہ دروازہ خیر کا کھلا رہے اور ضعیف الاعتقاد .. مرزائی اعتقاد سے محفوظ رہیں اور ان کے ایمان کی بضاعت سلامت رہے۔ جو اصحاب اس کار خیر میں حصہ لیں گے وہ الدال علی الخیر کفا علیہ اور من سن فی الاسلام کے پورے مصداق ہوں گے۔ یہ دین حقہ کی بڑی بھاری مدد ہے، اور دین کی مدد کرنا فرض ہے یعنی جس پر ان استنصرو کم فی الدین فعلیکم النصر شاہد ہے جو لوگ اللہ کے دین کی مدد کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی مدد کرتے ہیں یعنی اللہ کے سچے بندے ہیں اللہ ان کو مدد دینے کا وعدہ فرماتا ہے کہ جس پر ان تنصر اللہ ینصر کم ناطق ہے و ما علینا الا البلاغ

(سراج الاخبار ۱۹ ستمبر ۱۹۰۲ء، ص ۵) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۱۳-۲۱۷)

انجمن اہل حدیث جہلم کا سالانہ جلسہ

گزشتہ سال جب صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفہ مرزا قادیانی نے جہلم میں کسی برات پر آ کر اپنے لیکچر و وعظ کے لئے اشتہار دیا تھا، تو مستری عبدالرحمن و عبدالحق اور بابو عبدالرشید وغیرہ نے جن کی ہمت پر آفرین و تحسین ہے، چند مشہور مولوی بلا کر الگ و وعظ کرانے شروع کرائے تھے تاکہ بے خبر لوگ ان کے پھندے میں نہ پھنس جائیں اور گم راہ نہ ہوں۔ چنانچہ نامبردوں نے وہی پہلا جلسہ انجمن اہل حدیث جہلم قرار دے کر اب دوسرے سالانہ جلسہ کا انعقاد بھی ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ جنوری ۱۹۱۵ بروز جمعہ ہفتہ اتوار کو قرار دیا ہے، جو مستری عبدالرحمن و عبدالحق جنرل کٹر کٹر ان کے وسیع احاطہ کے گودام میں منعقد ہوگا۔ اور آئندہ باقاعدہ انجمن قائم کر دی ہے۔ اور اب کے بڑے بڑے جلی حروف میں خوش خط مطبوعہ اشتہار و پروگرام تقسیم کئے ہیں۔ اور اس جلسہ کو بڑی دھوم دھام اور اعلیٰ پیمانہ پر کرنے کے لئے شہر سے معقول چندہ بھی کیا گیا ہے۔ ابھی پریزیڈنٹ

کا انتخاب نہیں کیا گیا، وہ انعقاد جلسہ میں اتفاق رائے سے انتخاب کیا جائے گا۔ اس جلسہ کو رونق دینے کے لئے حضرات علماء کرام پنجاب اور دور دراز حصص ہندوستان سے مدعو کئے گئے ہیں۔ اور پروگرام اجلاس کے مطابق ۱۵ جنوری کو قاری حافظ عبید الرحمن صاحب، مولوی محمد ابوالقاسم صاحب خاموش، حافظ عبدالعلی صاحب عرف حافظ جھنڈا، مولوی محمد علی صاحب واعظ،

۱۶ جنوری کو حاجی مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی، حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی، مولوی نور محمد صاحب امرتسری، مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

اور ۱۷ جنوری کو مولوی ابو عبد اللہ غلام حسین صاحب سیالکوٹی، مسٹر عبدالغفور (دھرم پال) وغیرہ اپنے اپنے مواعظ حسنہ و تقاریر دل پذیر اور نعت خوانی و تلاوت قرآن شریف سے حاضرین جلسہ کو محظوظ و مسرور کریں گے۔

اس انجمن کے اجلاس کے بعد اغلب ہے جیسا کہ سنا جاتا ہے کہ اہل احناف بھی بڑے تزک و احتشام اور دھوم دھام سے علمائے عظام کو مدعو کر کے ایک بھاری جلسہ کریں گے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایسے نیک کام کرنے کی توفیق دیوے کہ جس سے ان کے اخلاق سدھریں، اور اپنے پیارے دین کی حفاظت کر سکیں

اللہم زد فزد

یہ بھی سنا گیا ہے کہ احمدی جماعت کے بعض ممبروں نے منتظمان انجمن مذکور سے حیات مسیح پر روشنی ڈالنے کے لئے وقت حاصل کرنے کی جرأت کی ہے۔ جن کو جواب ملا ہے کہ چونکہ پروگرام اجلاس چھپ چکا ہے، اب درج نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ کو حوصلہ ہے تو اس کے لئے البتہ ہم جلسہ کے بعد ایک روز علمائے مدعو شدہ کو ٹھہرا سکتے ہیں۔

راقم: حسن الدین کاتب سراج الاخبار

(سراج الاخبار ۱۱ جنوری ۱۹۱۵ء ص ۱۱)

(ردقادینیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۱۹-۲۲۱)

انگلینڈ میں اسلام

یہ سن کر بڑی خوشی ہوتی ہے کہ بعض مرزائی صاحبان کی کوشش سے چند انگلش آدمی اور عورتیں ہر مہینے انگلینڈ کے اندر مسلمان ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب ہم مرزائی عقائد پر غور کرتے ہیں تو ہم کو ان اسلامیوں سے کچھ نئی بھی ہو جاتی ہے کیونکہ دین حق کے متلاشی، مسیح قادیانی کے پیرواگر ہو جائیں تو اس سے حقیقی اسلام کو کوئی فائدہ نہیں۔ اگر بجائے مرزائی صاحبان کے دوسرے کوئی مسلم قدیمی عقیدہ کے وہاں جاتے تو البتہ ہماری خوشی بہتر ہوتی۔ دوکنگ کی مسجد بھی ہم ایک گر جاسے بڑھ کر نہیں خیال کر سکتے جہاں جو تیسوں سمیت فقط ایک لیکچر ہال کے موافق کام ہوتا ہے، جو اب بالکل اسلام کے موافق آواز نہیں نکالتے۔ اسلام پھیلانے کے لئے زیادہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے مسلمان شکم پرستی اور نام پرستی سے ہٹ کر خدا و رسول پرستی کے تساعی ہوں۔

(سراج الاخبار۔ یکم مارچ ۱۹۱۵ء ص ۳) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۲۲)

قادیانی خلافت کا جھگڑا

مرزا صاحب قادیانی کے مرنے کے بعد قادیانی نبوت کا جھگڑا ایک دم بڑھ گیا۔ حکیم نور الدین کو خلیفہ بنایا گیا۔ اس وقت بعض مرزائیوں نے مخالفت کی اور اس آگ کو خوب بھڑکایا۔ کسی وجہ سے یہ معاملہ ملتوی رہا۔ یہ آگ اندر ہی اندر سلگتی رہی۔ آخر کار مولوی نور الدین صاحب کے مرنے کے بعد اس آگ کے شعلے تمام مرزائی کیمپ میں پھیل گئے اور کئی خلیفے بن بیٹھے۔ مرزا غلام احمد صاحب کا بیٹا میاں بشیر الدین محمود قادیان میں جانشین قرار پایا اور چند مدعیان خلافت ان کے مقابلہ میں کھڑے ہو گئے۔ خیر یہ قصہ طویل ہے اس پر چند

سطریں بطور نمونہ لکھتا ہوں۔

روزانہ پیسہ اخبار ۲ مارچ ۱۹۱۵ء میں ایک مضمون بعنوان، تین ایک اور ایک تین، شائع ہوا۔ اس کے راقم کوئی میاں حفیظ شاند مرزائی ہیں۔ جب سے چند لوگ جماعت احمدیہ سے الگ ہوئے ہیں ان کی یہ خواہش رہی ہے کہ ہم ہر رنگ میں قادیان کی جماعت سے بڑھ کر رہیں۔ پہلے انہوں نے جماعت میں خلیفہ کا ہونا جماعت کی تباہی و بربادی کا موجب ظاہر کیا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہ اصول بیان کرنے میں سخت غلطی کھائی ہے کیونکہ اس سے پہلے ۶ سال تک وہ ایک خلیفہ کو تسلیم کر چکے ہیں، اب جماعت کے لوگ بغیر خلیفہ پکڑنے کے رہنا نہیں چاہتے، تو پھر جھٹ ایک نہیں تین تین خلیفے بنائے ہیں۔ یعنی مولوی غلام حسن صاحب، خواجہ کمال الدین صاحب و مولوی محمد علی صاحب۔ خلیفہ المسیح کا لفظ تو خیر پہلے دو بزرگوں کے نام سے مخصوص کیا ہے اور مولوی محمد علی صاحب کے نام کے ساتھ کئی لفظ بدل چکے ہیں۔ امیر قوم، امیر مجلس، پریذیڈنٹ صاحب وغیرہ۔ کوئی کسی کو بڑا سمجھتا ہے کوئی کسی کو۔ عجیب قسم کی گڑ بڑ مچ رہی ہے۔ اب سنئے کہ مرزا صاحب قادیانی مسئلہ خلافت کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ رسالہ خلافت احمدیہ کی عبارت حسب ذیل ہے: ضرور ہے کہ آج بھی اسی طرح خلافت ہو جس طرح رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں تھی۔ (ص ۱۳-۱۵)

پس جس طرح وہاں ایک خلیفہ تھا یہاں بھی ایک خلیفہ ہوگا، (ص ۲۰-۱۲)

اول خلیفہ سوائے حضرت مولوی نور الدین کے اور کوئی نہیں ہو سکتا تھا، (ص ۳۰-۱۲)

ایک خلیفہ کی وفات پر دوسرا ہوگا، اس کے بعد تیسرا، پھر چوتھا۔ اسی طرح ان شاء اللہ اس کے وعدہ کے مطابق یہ سلسلہ چلا جائے گا۔ (ص ۱۷-۱۰)

پھر لکھا ہے کہ اگر دو خلیفے ہوں تو ایک کو قتل کر دینا چاہیے۔ (ص ۷-۵)

شریعت اسلام میں ایک سے زائد خلیفہ کی اجازت نہیں بلکہ حکم ہے کہ اگر ایک خلیفہ کی موجودگی میں دوسرا دعویٰ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔ (ص ۲۰-۱۳)

خدا نے تجھ پر (بنی اسرائیل پر) طالوت کو بادشاہ بنایا ہے جس پر اس وقت بھی چند لوگوں نے کہا کہ نحن احق بالملك منه، اگر جمہوریت خدا تعالیٰ کو پسندیدہ ہوتی تو ایک انجمن مقرر کی جاتی نہ کہ بادشاہ۔ اور یہ بھی لکھا کہ

خدا نے فرمایا کہ امت محمدیہ کی خلافت امت بنی اسرائیل کی خلافت کے مطابق ہوگی (ص ۶۱۱ سطر ۶۳)

مرزا صاحب کا یہ الہام ہے کہ: بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے،

اس الہام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کے بعد جمہوریت کا ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ آپ کی جماعت میں بادشاہ ہوں گے اور یہی زبردست اور طاقت ور ہوں گے (ص ۱۱۲ سطر ۱۴)

مرزا صاحب کے خیالات جو خلافت کے متعلق لکھے گئے ہیں اس کو آپ غور سے ملاحظہ کریں اور پھر خود ہی اندازہ لگائیں کہ ان دونوں گروہوں میں یعنی لاہور کی مرزائی جماعت اور قادیانی جماعت میں سے کون سچا اور کون ن جھوٹا ہے۔ اس کے متعلق ہم کوئی اپنی رائے نہیں ظاہر کرتے، مرزائی صاحبان پر ہی چھوڑتے ہیں کہ وہ خود ہی انصاف سے فیصلہ کریں۔ مگر اتنا ضروری عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ لاہور کے مرزائیوں نے تو کئی خلیفے بنائے اور قادیان میں ایک ہی خلیفہ کی تابع داری کی جاتی ہے مگر مرزا فرماتے ہیں جیسا کہ خلافت احمدیہ سے عبارت نقل کی گئی ہے کہ ایک خلیفہ سے زیادہ خلیفوں کا حکم اسلام میں ہرگز نہیں۔ اگر کوئی دعویٰ کرے تو اس کو قتل کرنا چاہیے۔

اب مرزائی صاحبان خدا را انصاف کریں اور خدا کو حاضر و ناظر کر کے سچ کہیں کہ مرزا صاحب قادیانی سچے تھے یا یہ سچے ہیں؟ مرزا صاحب کے حکم کے مطابق تو ایک خلیفے سے زائد حکم بالکل نہیں۔ اگر کوئی ہو تو وہ واجب القتل ہے وغیرہ۔ اب اس وقت ایک خلیفہ جو تمام جماعت کا قادیان میں سردار مانا جاتا ہے اور لاہور کی جماعت مرزائیہ نے تین خلیفے بنا رکھے ہیں ان میں سے کون رہنے اور کون کون واجب القتل ٹھہرتا ہے

امید ہے کہ مرزائی صاحبان اس کا صفائی کے ساتھ جواب دیں گے۔ اگر فی الواقع مرزا صاحب قادیانی کو وہ سچا مانتے ہیں اور ان پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کو نبی مانتے ہیں اور مسیح مہدی عیسیٰ وغیرہ صدق دل سے مانتے ہیں، تو ان پر فرض ہے کہ وہ مرزا صاحب قادیانی کے حکم پر عمل کریں اور ایک خلیفہ کو اپنا امام راہنما بنائیں اور باقی جو ہیں ان کو مرزا غلام احمد صاحب کے حکم کے مطابق قتل کر دیں۔

راقم: خادم السلام ملا محمد بخش سابق اڈیٹر ہنٹر لاہور

(سراج الاخبار، ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء، ص ۱۲) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۲۳-۲۲۵)

لاہوری مرزائیوں کا نیا امیر اور اڈیٹر وطن

مسٹر محمد علی صاحب ایم اے جو مرزا غلام احمد کے ان خاص الخاص مریدوں میں سے ہیں جن کا نام مرزا صاحب قادیانی کی تین سو تیرہ اصحاب کی فہرست میں درج ہے۔ یہ صاحب عرصہ دراز تک قادیان میں ملازم رہ کر قادیانی مشن کی تبلیغ کرتے رہے۔ حکیم نور دین صاحب بھیروی کے مرنے پر آپ نے خلافت کی امید سے مایوس ہو کر لاہور کی ٹھانی، اور یہاں پہنچ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنا کر تبلیغ شروع کر دی۔

مسٹر محمد علی صاحب نے حال میں ایک رسالہ شائع کر کے تمام کلمہ گو مسلمانوں کو جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتے کافر اور یہودی وغیرہ لکھا ہے۔ اس میں تمام بزرگان دین، سادات، صوفیائے کرام اور علمائے دین شامل ہیں۔ مسٹر موصوف کے عقیدے کے مطابق ہندوستان کے سات کروڑ مسلمان ہی نہیں بلکہ دنیا بھر کے تمام مسلمان جن کی تعداد تیس چالیس کروڑ تک پہنچتی ہے سب کو یہودی و کافر قرار دیا ہے۔ افسوس ہے ایسے مرزائی میر پر۔

اس مضمون پر پیسہ اخبار کے ایک فاضل نامہ نگار نے ۲۰ مارچ کے روزانہ پیسہ اخبار کے صفحہ ۳ پر، مصنوعی امیر المؤمنین کا فتویٰ مسلمانوں کے متعلق، کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے۔ اس میں مسٹر محمد علی ایم اے کی مولویت اور تمام مسلمانوں کو یہودی کافر بتانے کے متعلق نہایت محققانہ اور منصفانہ بحث کی ہے۔ اور مرزائیوں کے امیر قوم مسٹر محمد علی کی خوب فلاحی کھول کر پبلک کو دکھلا دی ہے۔ اور یہ روز روشن کی طرح ثابت کر دیا ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو یہودی یا کافر قرار دے، وہ خود یہودی اور کافر ہوتا ہے۔ غرض کہ مسٹر محمد علی کی لیاقت اور قابلیت کا خوب ہی خاکہ اڑایا ہے۔

ہمارے لاہور کے نام وراور فاضل اڈیٹر وطن مولانا مولوی محمد انشاء اللہ صاحب نے بھی (جن کی شہرت اور قومی خدمات بڑی بڑی عربی کتب سیر وغیرہ کے اردو میں ترجمہ کر کے شائع کرتے رہنے سے روز روشن کی آشکارا ہیں) روزانہ

اخبار وطن میں مرزائیوں کے امیر قوم کے مذکورہ بالا فتویٰ پر مسٹر محمد علی کی وہ گت بنائی تھی کہ الامان۔ گو یہ نوٹ بہت مختصر تھا مگر جامع اور مدلل تھا۔ مسٹر محمد علی کی علمی لیاقت اور مضمون نگاری کی مولانا صاحب نے خوب ہی مٹی پلید کی تھی اور مسٹر موصوف کے ان بھدے خیالات پر خوب ہی شرافت اور متانت سے اسلامی درے لگائے تھے۔ مگر ہم حیران ہیں کہ تھوڑے ہی دن بعد ہمارے مکرم معظم مولانا صاحب اڈیٹر وطن کے خیالات میں ایسی فوری تبدیلی واقع ہوئی کہ کہ انہوں نے پرچہ روزانہ مطبوعہ ۱۳ اپریل میں مسٹر محمد علی کی ایک کتاب تفسیری نوٹ پر ایک لمبا چوڑا تعریفی مضمون لکھا اور مسٹر موصوف کو حضرت عیسیٰ ابن مریم سے بھی، جو چوتھے آسمان پر ہیں، بالاتر پہنچا دیا۔ اور وہ تعریف کی کہ زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے۔ اور ۴ روپے مسٹر محمد علی کی دونوں کتابوں کی پچاس جلدوں کی قیمت ادا کر کے بے چارے ملاؤں پر یہ مہربانی کی کہ وہ مسٹر محمد علی مرزائی سے دونوں کتابیں منگوائیں اور ایک روپے کے ٹکٹ بھیج دیں۔ ہم حیران ہیں کہ مولوی صاحب کو یہ کیا سوچھی کہ ایک تولہ چار دے کر ناحق کی تائیدی کی اور اس پر بھی بس نہیں کی بلکہ یہ بھی چاہا کہ بے چارے مسجدوں کے ان پڑھ غریب ملاں بھی ساتھ ہی ڈوبیں۔

خدا کا لاکھ شکر اور ہزار حمد ہے کہ ابھی اسلام میں غیرت مند اور باحمیت مسلمان اسلام کی خدمت کے واسطے کمر بستہ موجود ہیں۔ خداوند کریم ان کی ہمت اور حمیت میں برکت دے اور یہ اسلام کی بدستور خدمت کرتے رہیں۔ روزانہ پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۰۔ اپریل ۱۹۱۵ء کے صفحے پر کسی باغیرت اور باحمیت مسلمان نے مسٹر محمد علی مرزائی کی کتاب قرآن کریم کی تفسیر میں نوٹ پڑھ کر اسلامی غیرت سے ایک مضمون شائع کیا ہے جس کا عنوان ہے: مسٹر محمد علی ایم اے کے تفسیری نوٹ،

مضمون مذکورہ سے یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ مسٹر محمد علی موصوف نے اس کتاب کو سرور شاہ مرزائی کی تفسیر اور حکیم نور الدین صاحب کے درس کے نوٹ اور مترجمہ پارہ سے اقتباس کر کے اس تفسیری نوٹ کو تحریر کیا ہے۔ اور کچھ حصہ مسٹر موصوف نے قادیان کی ملازمت میں لکھا تھا وہ درج کیا ہے۔ باقی تمام ادھر ادھر سے جوڑ میل کیا ہے۔

پیسہ اخبار کے فاضل نامہ نگار نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ مسٹر (محمد علی لاہوری) مذکور کے عقائد جو اس

کتاب سے ظاہر ہیں اجماع امت کے بالکل خلاف ہیں۔ جہاں کہیں بھی قرآن کریم میں کوئی معجزہ آیا ہے، مسٹر موصوف نے اپنی جماعت کے شیوہ کے مطابق اس کی تحریف کر کے اس کے ماننے سے انکار کر دیا ہے۔ ہم پیسہ اخبار کے فاضل نامہ نگار کے تہ دل سے مشکور ہیں کہ انہوں نے مسلمانوں کو ایسی گم راہ کن تحریر کا خاکہ اڑا کر گم راہ ہونے سے بچایا اور مرزائیوں کے فرضی امیر قوم کے تمام علم و فضل پر پانی پھیر کر محض بیہودہ اور لغو ثابت کر دکھلایا ہے جزا ہم اللہ احسن الجزاء

ہم حیران ہیں کہ ہمارے فاضل حنفی المذہب مولانا مولوی انشاء اللہ صاحب نے کس خیال پر تفسیری نوٹ کی تائید کی اور مبلغ... کا ایندھن خرید کر مسٹر موصوف کے ہی حوالے کر دیا کہ جس سے وہ کم علم مسلمانوں کے لئے متاع دین و ایمان کو جلا کر خاکستر کر دیں، ہمیں مولانا صاحب کی تجربہ کاری اور نکتہ شناسی پر تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب نے دیدہ دانستہ کیوں ایسا کیا۔ غالباً اس میں کوئی راز سر بستہ ہے، ہم اپنے مسلمان بھائیوں کو یقین دلاتے ہیں کہ مولوی انشاء اللہ صاحب مرزائی نہیں ہیں، مرزائی عقائد کے سخت مخالف ہیں جیسا کہ انہوں نے اپنے ۱۳۔ اپریل کے اخبار میں صاف لکھ دیا ہے۔ ہم اس راز کو ابھی طشت از باہم نہیں کرنا چاہتے کسی اور وقت پر چھوڑ دیتے ہیں۔ سردست مختصر طور پر اتنا جتلا دیتے ہیں کہ فریقین نے، من ترا حاجی بگوئم تو مرا حاجی بگو ، والی مثل پر عمل کر دکھایا ہے۔ ۱۳، اپریل ۱۹۱۵ء کے پرچہ وطن میں مولوی صاحب نے مسٹر محمد علی لاہوری کی تعریف کی اور ۲۰ اپریل ۱۹۱۵ء کے پرچہ اخبار (پیغام) صلح میں مرزائیوں نے مولوی صاحب کی تعریف میں پلوں کے پل باندھ کر اخبار کے دو کالم سیاہ کر دیئے۔ کیوں نہ کرتے آخر... کا کچھ شکریہ ادا کرنا بھی ضروری تھا۔ نیز مولوی عمادی صاحب اڈیٹرز مین دار کے علم و فضل کی بھی نہایت بلند آہنگی سے تعریف کی اور ان کی تنقید کے وہ فقرات بھی درج کر دیئے جن سے تفسیری نوٹوں کی تعریف نکلتی تھی اور افسوس کہ وہ حصہ قطعاً چھوڑ دیا جس میں مولوی عمادی صاحب نے مسٹر محمد علی لاہوری ایم اے کی عربی دانی کا نہایت لطیف پیرایہ میں خاکہ اڑایا ہوا تھا اور یہ ثابت کیا تھا کہ مسٹر مذکور عربی محاورات کے سمجھنے سے بالکل نابلد ہیں۔ افسوس سے کہا جاتا ہے کہ اڈیٹرز پیغام صلح نے وہ حصہ کیوں چھوڑ دیا جس سے مسٹر (محمد علی لاہوری) موصوف کی علمی لیاقت کا راز طشت از باہم ہوتا ہے اور ان کی قابلیت کی قلعی کھلتی ہے کیا یہی دیانت داری ہے۔

مسٹر محمد علی مرزائی کی علمی لیاقت اور قانون دانی کا خاکہ اخبار عام ۱۸۹۷ء میں منشی امام دین صاحب منشی فاضل کی بحث میں خوب اڑچکا ہے ان کا علم و فضل ہمیں اچھی طرح معلوم ہے اور آپ کو بہت جلد معلوم ہو جائے گا کہ مسٹر محمد علی کتنے پانی میں ہیں مجھے اندیشہ ہے کہ مسٹر محمد علی صاحب ایک روز کھلم کھلا نبوت کا دعویٰ کریں گے اور ضرور کریں گے یہ ابھی ابتدائی منزل ہے مرزا صاحب قادیانی نے بھی اسی طرح آہستہ آہستہ شروع ہو کر اخیر پر پوری نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔

(سراج الاخبار ۳ مئی ۱۹۱۵ء ص ۹)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۲۶-۲۲۹)

مرزائیوں کا اپیل خارج

قبل اس کے ناظرین اس مقدمہ کی کیفیت پڑھ چکے جو مرزائیوں کی طرف سے مونگیر صوبہ بہار کی عدالت سبارڈینیٹ جج اور صاحب ڈسٹرکٹ جج کی عدالت میں فیصل ہو کر قرار دیا گیا تھا کہ سنیوں کی مسجد میں مرزائی علیحدہ نماز پڑھنے کے مجاز نہیں ہیں۔ اور اس کا اپیل عدالت ہائی کورٹ پٹنہ میں دائر کیا گیا تھا۔ اور مرزائیوں کی طرف سے چوہدری ظفر اللہ صاحب بی اے اور سنیوں کی طرف سے مسٹر مظہر الحق پیر و کار تھے۔ افسوس کہ اپیل میں بھی مرزائی ناکام رہے اپیل خارج ہو گیا۔ ججان ہائی کورٹ نے ظاہر کیا کہ قادیانی فرقہ کے لوگ اگرچہ کافر نہیں، مگر انہیں سنیوں کی مسجد میں جا کر علیحدہ جماعت میں نماز پڑھنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ وہ حنفی امام کی اقتداء میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔ فاضل ججان ہائی کورٹ نے لکھا کہ الگ جماعت میں نماز پڑھنے کا حق، جس کا قادیانی دعویٰ کرتے ہیں، فضول اور بے معنی ہے۔ اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر ایسا کرنے کی اجازت دی جائے تو بعد میں سخت فتنہ و فساد برپا ہوگا۔ مرزائیوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں جو اسناد پیش کئے وہ ان کے دعویٰ کو ثابت نہیں کرتے۔ ہر فرقہ اور طبقہ کے لوگ ہر مسجد میں علیحدہ جماعتوں میں اس امام کے پیچھے

نماز پڑھ سکتے ہیں جو انہوں نے خود منتخب کیا ہو مگر ایسی صورت کی کوئی سند نہیں پیش کی گئی کہ ایک نئے فرقہ کے نصف درجن اشخاص کو اس امر کا استحقاق حاصل ہے کہ وہ بزور کسی ایسی مسجد میں جا گھسیں جس میں پشت ہا پشت سے راسخ العقیدہ مسلمان علیحدہ جماعت میں نماز پڑھتے ہیں اور اس طرح اس مسجد کے قدیمی انتظام جماعت میں خلل انداز ہوں۔ بنا بریں عدالت نے دونوں اپیل معہ خرچہ مسترد کر دیئے۔

افسوس کہ مرزا صاحب نے یہ فتویٰ دے کر کہ ان کی نبوت کا کلمہ نہ پڑھنے والے سب کافر ہیں، خود مسلمانوں سے علیحدگی اختیار کر لی اور مسلمان ان کے ادعاء نبوت کی وجہ سے ان کو مسلمان نہ سمجھنے پر مجبور ہوئے۔ اب آپ کی جماعت دو گروہوں میں منقسم ہے۔ اول محمودی، دوم لاہوری۔ محمودی فرقہ جو مرزا غلام احمد صاحب کے خلف اکبر میاں محمود کے پیرو ہیں، اس عقیدہ پر مصر پائے جاتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب حقیقی معنوں میں نبی تھے، اور ان کے نہ ماننے والے سب بلا استثنا کافر ہیں۔

لیکن دوسرا لاہوری گروپ ان کے اس عقیدہ کے بظاہر مخالف پایا جاتا ہے۔ وہ مرزا غلام احمد صاحب کو مجدد اور مسیح موعود اور مہدی مانتا ہے لیکن ان کی نبوت کا قائل نہیں۔ نہ اس بات کا کہ ان کے نہ ماننے والے کافر ہیں۔

غرض مرزا غلام احمد صاحب کا وجود مسلمانوں میں اتفاق پیدا کرنے کی بجائے سخت تفریق کا باعث ہوا، بھائی کے جنازہ میں بھائی، باپ کے جنازہ میں بیٹا و بالعکس شامل نہیں ہو سکتے جب کہ وہ دونوں مرزا غلام احمد صاحب کو ماننے والے نہ ہوں۔، پھر جب آپ نے یہ تفریق خود پیدا کر دی، تو عدالتوں میں جا کر فریاد کرنا فضول ہے، موسیٰ بدیں خود عیسیٰ بدیں خود۔ لکم دینکم و لی دین پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔ مرزائی اپنی مساجد میں جو چاہیں کریں، لیکن سنیوں کی مساجد میں ان کے خلاف مرضی محل امن ہونا کیا فائدہ۔

بہر حال ہائی کورٹ پٹنہ کا یہ فیصلہ بہت سے آئندہ تنازعات کا سدباب کر دیگا اور امید ہے کہ مرزائی صاحبان اس فیصلہ کو مد نظر فرما کر ایسے تنازعات برپا کرنے سے محترز رہیں گے

(سراج الاخبار۔ یکم جنوری ۱۹۱۷ء ص ۱۳) (ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۳۳-۲۳۵)

ریویو: افادۃ الافہام

مصنفہ علامہ انوار اللہ خان فاروقی

اس وقت ہمارے سامنے ایک کتاب (افادۃ الافہام) میز پر رکھی ہوئی ہے، جس کا مختصر ریویو لکھنا ہم کو مدنظر ہے۔ اس کے دو حصہ ہیں۔ پہلا حصہ ۳۷۶ صفحات اور دوسرا حصہ ۳۶۰ صفحات پر ختم ہوا ہے۔ کاغذ لکھائی ہر دو اعلیٰ درجہ کے ہیں۔ مصنف اس کے مولوی حافظ محمد انوار اللہ خان بہادر معین المہام امور مذہبی و صدر الصدور صوبہ جات حیدرآباد دکن ہیں۔ قیمت مبلغ دو روپے.. مہتمم اشاعت الاسلام مدرسہ نظامیہ حیدرآباد دکن سے مل سکتی ہے۔

جس طرح اکبر بادشاہ ہندوستان کی ملازمت میں نہایت چیدہ چیدہ فضلاء و مدبرو بہادر تھے، اسی طرح حضور نظام والی حیدرآباد دکن کی ملازمت میں آج کل لائق عہدہ دار جمع ہیں۔ ایک اسلامی ریاست کے مذہبی معاملات کے سرپرست میں جس قابلیت کا ہونا لازمی ہے، وہ بجز اللہ مذکورۃ الصدور میں بہمہ وجوہ ثابت ہیں۔ ہم نے مذہبی مناظروں کی اکثر کتب کو دیکھا ہے جن میں بالعموم تہذیب و شائستگی کو مدنظر رکھ کر مرزا صاحب قادیانی کی کتاب ازالۃ الاوہام کا ایسا معقول اور مدلل جواب لکھا گیا ہے کہ اس کے مطالعہ سے مصنف کی علمیت اور وسعت معلومات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ جس قدر کتب مرزا صاحب کے عقائد و منہاج کی تردید میں شائع ہو چکی ہیں ان میں کتاب زیر نظر ریویو کے نمبر اول درجہ پر ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ بوجہ جلی و خوش خط قلم کے نظر پر کوئی بوجھ نہیں پڑتا۔ کسی بیان کو شروع کرو، پھر ختم کئے بغیر کتاب کا علیحدہ رکھ دینا نہایت شاق معلوم ہوتا ہے۔ جو فائدہ اس کتاب کے مطالعہ سے اہل سنت و جماعت کے عقیدہ والا مسلمان حاصل کرے گا، بے شک اس کے عوض میں ہمارا بھی ثواب عند اللہ قائم ہو جائے گا۔ مگر ایک امر کا اظہار باقی ہے اور

وہ یہ ہے کہ اگر مسلمان قادیانی خیالات کا اس کتاب کو بنظر تحقیق بالکل بے تعصب ہو کر اول سے آخر تک ٹھنڈے دل سے دیکھے، تو ان شاء اللہ حق و باطل میں امتیاز کر کے راہ راست پر چل پڑے گا۔ ہمارا ارادہ ہے کہ آئندہ کسی وقت بشرط صحت و فرصت اس کتاب سے چند اقتباسات بنا بریاضات طبع ناظرین سراج الاخبار پیش کریں گے۔ بالفعل ہم مصنف صاحب کی ہمت و قابلیت کی داد دیتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ایسے اشخاص کی عمر دراز ہو اور ان کو اسلامی خدمات کی پوری توفیق ملے۔ آمین۔ یہ کتاب گویا اسلامی اسرار و معارف کا ایک بحر عظیم ہے، اور وہ خوش قسمت ہے جو اس کا مطالعہ کرتا ہے۔

راقم: غلام حیدر سابق ہیڈ ماسٹر پشاور

(سراج الاخبار ۸ جنوری ۱۹۱۷ء ص ۵)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۳۷-۲۳۸)

قادیانی

اس نام کا رسالہ حصہ اول انجمن تائید اسلام لاہور نے چھاپ کر شائع کیا ہے جو ہمارے پاس بغرض ریویو موصول ہوا ہے۔

مصنف رسالہ ہمارے مکرم دوست شیخ غلام حیدر صاحب ہیڈ ماسٹر ہیں۔ اس رسالہ میں قادیانی جماعت کے اس ترجمہ قرآن پر تبصرہ کیا گیا ہے جو اردو اور انگریزی میں انہوں نے چھاپ کر شائع کیا ہے۔ اس ترجمہ میں جیسا کہ فاضل مصنف نے اپنے رسالہ میں بیان کیا ہے، قادیانیوں نے قرآن مجید کی صریح تحریف سے بڑی بے باکی سے کام لیا ہے۔ ان آیات کا جو خاتم المرسلین حضرت محمد ﷺ کے حق میں نازل ہوئیں مرزا غلام احمد صاحب کو مصداق قرار دیا ہے۔ اور ان آیات کا جو کفار مکہ یہود وغیرہ کی نسبت تھیں، مصداق ان مسلمانوں کو قرار دیا ہے جو مرزا غلام احمد کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتے۔ مثلاً سورہ فاتحہ میں مغضوب

علیہم میں مرزا کے نہ ماننے والے مسلمانوں کو بھی داخل کیا گیا ہے و قس علیٰ ہذا ،
و بالآخرۃ ہم یوقنون میں آخرت سے قیامت مراد لینے کی بجائے مرزا غلام احمد قادیانی بیان کیا گیا
ہے۔

اسی طرح جا بجا مرزا غلام احمد کی نبوت پر آیات کو منطبق کرنے کی بے ہودہ کوشش کی گئی ہے اور قرآنی
آیات کے مطالب جو باجماع مفسرین آج تک سمجھے گئے ان کے خلاف من گھڑت اور غلط معانی لئے گئے
ہیں۔

غرض اس ترجمہ میں ایسا زہریلا اثر بھر گیا ہے کہ اس کے پڑھنے سے مسلمانوں کے عقائد پر دہریت
اور بے دینی کا تسلط ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

فاضل مصنف نے اس رسالہ میں قرآن و حدیث کے رو سے صحیح تفسیر آیات کر کے قادیانیوں کے
اس طلسم باطل کو بالکل توڑ دیا ہے اور ان کی باطل اور بیہودہ تاویلات کی پر زور دلائل سے تردید کر کے عوام کو
ایسے مغالطہ میں پڑنے سے بچا لیا ہے جس سے ان کے ایمان میں سخت خلل آجانے کا خطرہ عظیم تھا۔ اس رسالہ
کو پڑھنے کے بعد کسی صاحب انصاف شخص کو قادیانیوں کے دعویٰ کے بطلان میں شک و شبہ نہیں رہتا۔ کتاب
اردو سلیس میں نہایت مدلل اور فیصلہ کن ہے۔ جس کی ضخامت تین جزو کی ہے۔ صرف ایک آنہ کے ٹکٹ بھیجنے
سے سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور بھائی دروازہ سے مفت مل سکتی ہے۔ مصنف کی یہ سعی قابل تعریف اور انجمن
کی ہمت قابل داد ہے جو صرف افادہ اہل اسلام کیلئے ایسی مفید تصانیف شائع کر کے مفت تقسیم کرتی ہے

(سراج الاخبار ۱۲ فروری ۱۹۱۷ء ص ۳)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۳۱-۲۳۲)

مرزا جی کے الہامات

قادیانی مرزا جی کے الہامات بھی عجیب ہوتے ہیں۔ جب کوئی واقعہ دنیا میں ظہور پذیر ہوتا ہے مرزائیوں کے خیال میں قادیانی مرزا جی کے کسی نہ کسی الہام یا پیش گوئی کی بیخ اس کو ضرور لگی ہوئی ہوتی ہے۔ طاعون ہو، تو مرزا جی کا الہام پورا ہوتا ہے۔ کوئی زلزلہ آجائے تو مرزا جی کا نشان پورا ہو، کوئی مرجائے تو مرزا جی کی پیش گوئی سچی ہوئی۔ غرض کوئی حادثہ قیامت تک ایسا نہیں ہو سکتا جو قادیانی مرزا جی کے الہام یا پیش گوئی کی صداقت کی دلیل نہ ہو۔ اور طرفہ یہ کہ آپ کی پیش گوئی یا الہام کسی بھلائی کے متعلق نہیں ہوتا، بلکہ آپ کے الہامات اہل دنیا کی ہلاکت تباہی اور طرح طرح کی آفات ارضی و سماوی اور مشکلات ہی کا باعث ہوتے ہیں۔ گویا آپ کا وجود دنیا کے لئے سراسر وبال تھا۔ زندگی میں خلق خدا آپ کی بدگوئیوں اور سخت کامیوں سے پریشان رہی۔ کئی سال سے آپ فوت بھی ہو چکے ہیں لیکن دنیا سے یہ نحوست پھر بھی دور نہ ہوئی۔ نہایت ہی عجیب بات ہے کہ مرزا جی کے وہ صاف اور کھلے الہام اور پیش گوئیاں جو اپنے حریف مولوی ثناء اللہ امرتسری یا ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیلو کی موت کی نسبت کئے گئے تھے کیوں پورے نہ ہوئے، اور نہ محمدی بیگم کے نکاح موکد کی پیش گوئی پوری ہو سکی۔ اور مرزا جی کے ملہم نے آپ کی یہاں تک بھی یاوری نہ کی کہ آپ کو موت کے وقت سے پہلے ہی اطلاع مل جاتی کہ آپ اپنے دارالامان اور تخت گاہ سے باہر لاہور میں بحالت غربت و مسافرت جان دے کر نقصان مایہ و شہادت ہمسایہ کی رسوائی حاصل نہ کرتے۔ اور نہ آپ کی نعش مال ٹرین پر لا کر قادیان پہنچائی جاتی (لے جانی جاتی)، حالانکہ آپ ریل کو خرد جال سے تعبیر کیا کرتے تھے۔

پھر ایسے گول مول الہامات کو توڑ مروڑ کر خواہ مخواہ کسی واقعہ سے منطبق کرنا مرزائی جماعت کے لئے باعث شرم ہونا چاہیے لیکن شرم چہ کتی است کہ پیش مرزا جی

جب کبھی کوئی نیا واقعہ دنیا میں ظہور پذیر ہوتا ہے، مرزائی صاحبان، نشان نشان، کی صدا سے آسمان سر پر اٹھالیتے ہیں۔ حالانکہ اصل حقیقت کا انکشاف ہونے پر یہ صداقت کا نشان نہیں بلکہ ذلت اور رسوائی کا نشان ثابت ہوتا ہے۔

حال میں حکومت روس میں انقلاب ہوا۔ اور زار روس تخت سے دستبردار ہو گیا۔ یہ واقعہ واقعات عالم میں کوئی نیا نہیں، بلکہ ایسے انقلاب ہمیشہ ہوتے رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ بہت تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ سلطان عبدالحمید ثانی اسی طرح تخت سے معزول کر دیئے گئے تھے۔ زار روس کی معزولی کا معاملہ اس سے بڑھ کر کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ بالخصوص جب کہ حال کی جنگ عظیم نے حالات ایسے پیدا کر دیئے ہیں کہ حکومتوں میں تغیرات وقوع میں آرہے ہیں۔ کہیں وزارت کا تغیر ہوتا ہے کہیں دیگر اراکین میں رد و بدل ہوتا ہے۔ اس واقعہ کو بھی مرزاجی کا نشان قرار دیا گیا ہے۔

مرزائی اخبارات پیغامی و محمودی اس بارے میں ہم آہنگ ہیں کہ زار روس کی معزولی کا معاملہ مرزا صاحب کی صداقت کا عظیم الشان نشان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ قادیانی مرزاجی نے اپریل ۱۹۰۵ء میں چند اشعار لکھے تھے جن میں زمانہ حال کی جنگ عظیم کی پیش گوئی کی گئی تھی اور اس میں ایک مصرع یہ بھی ہے

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار

مرزائی کہتے ہیں کہ بس مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت پر مہر ہوگئی۔ زار کی معزولی کی آج سے پہلے دس سال اس مصرعہ کے ذریعہ خبر دی گئی تھی جو پوری ہوئی۔ چونکہ عام لوگ اصل حالات سے آگاہ نہیں ہوتے اس لئے اگرچہ مرزا غلام احمد صاحب کی ملہمیت کی حقیقت سے تو واقف ہیں اور ان کے دلوں پر مرزائیوں کا یہ جادو اثر نہیں ڈال سکتا لیکن شافی جواب دینے سے وہ قاصر رہتے ہیں جس سے مرزائیوں کو شوخی ہوتی ہے۔ آج کل مرزائی صاحبان اس نشان کی گلی کو چپے منادی کر رہے ہیں اور بغلیں بجا رہے ہیں کہ دیکھو کیسا عظیم الشان نشان پورا ہوا ہے۔ اور چونکہ ہم مرزا صاحب قادیانی کے محرم راز اور گھر کے بھیدی ہیں اور اس پیش گوئی کی اصلیت سے بھی ہمیں پوری واقفیت ہے، اس لئے عوام کی آگاہی کے لئے وضاحت کے ساتھ اصل حقیقت کا کشف القناع کرنا چاہتے ہیں۔

پہلے ہم وہ اشعار لکھ دیں جو مرزائی اخبارات نے لکھ کر حال کے محار بہ عظیم سے ان کو چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر ہم یہ بتائیں گے کہ ان اشعار کے مصنف کی ان سے کیا مراد تھی اور ان اشعار کا مفہوم کیا کچھ ہے (یہ اشعار ہمارے سلسلہ کتب میں کسی جگہ نقل ہو چکے ہیں اس لئے یہاں حذف کئے جاتے ہیں)

مرزائی کہتے ہیں کہ یہ اشعار اس عالم گیر جنگ کی پیش گوئی کی نسبت ہیں۔ چنانچہ باقی اشعار سے جنگ اور خون ریزی کی طرف اشارہ ہے اور مصرع: زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار، میں زار روس کی معزولی کی پیش گوئی ہے۔

سو اس موقع پر دریافت طلب امور یہ ہیں کہ یہ اشعار کب اور کس غرض سے لکھے گئے تھے۔ اس وقت کون سی بات پیش نظر تھی۔ خود مصنف نے ان سے کون سی پیش گوئی مراد رکھی۔ اور اشعار سے کیا مفہوم ہوتا ہے۔ اور جو معنی خود مرزا غلام احمد صاحب نے سمجھے یا جو اشعار سے ثابت ہوتے ہیں ان کے خلاف اب کوئی مرزائی کوئی اور معنی مراد لیں تو وہ کہاں تک درست سمجھے جاسکتے ہیں۔

سو واضح ہو کہ یہ اس وقت کا معاملہ ہے جب کانگریس میں ایک قیامت نما ہولناک زلزلہ ۲۔ اپریل ۱۹۰۵ء کو ہوا، جس کے باعث سینکڑوں جانیں ضائع ہوئیں اور صد ہا مکان تباہ ہو گئے۔ اس واقعہ سے تو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے کیونکہ پہلے کوئی ایسی تک بندی نہ کی گئی تھی البتہ آئندہ کسی موقعہ کی تلاش میں تھے کہ انہی دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ۱۱ الغایت ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء پھر ایک غضب ناک زلزلہ آنے والا ہے۔ یہ سن کر مرزا غلام احمد صاحب نے بھی ایک اشتہار جاری کر دیا جس میں ایک سخت زلزلہ عنقریب آنے کی پیش گوئی کر دی۔

مرزائی صاحبان نے اس پیش گوئی کو یہاں تک اہمیت دی کہ خود باہر جنگوں میں جھونپڑیاں بنا کر نکل گئے اور رہائشی مکان خالی کر دیئے۔ مرزائی ہی نہیں بلکہ مرزا غلام احمد صاحب خود بدولت بھی گھر چھوڑ کر ویرانہ جنگل میں اپنے اہل و عیال سمیت نکل کر ہو بیٹھے، اور زلزلہ کا انتظار کرنے لگے۔

اللہ تعالیٰ کو چونکہ ایسے جھوٹے ملہموں اور منجموں کی عزت منظور نہیں ہے، اور نہ کوئی شخص دعویٰ علم الغیب میں سچا ہو سکتا ہے، اس لئے وہ دن بالکل خیریت سے گزر گئے۔ کوئی معمولی زلزلہ بھی نہ آیا۔ اور ۱۲، ۱۱ مئی

کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ ایک اور انگریز نے جو علم طبقات الارض میں مہارت رکھتا تھا، پیش گوئی کر دی کہ دو سو سال تک ایسا سخت زلزلہ ظہور میں نہ آئے گا۔ اس لئے مرزا غلام احمد صاحب کو ایسے زلزلہ کی امید باقی نہ رہی اور پھر نا کام گھر کو واپس آ گئے۔

ان واقعات کا ثبوت ۱۹۰۵ء کے اخبار الحکم میں موجود ہے اور سراج الاخبار میں بھی اس پر نوٹ ہوتے رہے۔ جنگل میں نکل جانے کی تصدیق میں دیکھو الحکم ۲۴ مئی ۱۹۰۵ء ص ۹ کالم ۳۔ اس میں مرزا غلام احمد کی طرف سے ایک مضمون بعنوان، ضروری گزارش قابل توجہ توجہ گورنمنٹ، درج ہے جس میں لکھا ہے:

جس میں آنے والے زلزلے سے میں نے دوسروں کو ڈرایا، ان سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریباً ایک ماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے ہیں واپس قادیان نہیں گیا میں معاہل و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی برداشت کر رہا ہوں۔

یہ مضمون مرزا جی کو لکھنے کی یہ ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس سے پہلے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی طرف سے ان کو ایسی مندر پیش گوئیوں کی نسبت ممانعت ہو چکی تھی اور اس پیش گوئی کی نسبت بھی حکام کی طرف سے نوٹس لئے جانے کا ان کو کھٹکا تھا

بہر حال سالم ایک ماہ جنگل کی خاک چھاننے اور جیٹھ ہاڑ کی دھوپ کی گرمی برداشت کرنے کے بعد جب پیش گوئی جھوٹی نکلی اور کوئی زلزلہ نہ آیا تو آپ گھر کو واپس آ گئے اور دنیا پر آپ کی پیش گوئی کی ساری حقیقت کھل گئی۔ سراج الاخبار مطبوعہ ۱۷ جولائی ۱۹۰۵ء میں اس واقعہ کے متعلق ایک دل چسپ نظم لکھی گئی تھی جس کے چند اشعار ناظرین کی آگاہی کے لئے ذیل میں درج کر دیئے جاتے ہیں

مرزا جی گھر کو چھوڑ کے جنگل میں جاتے ہیں
 اور زلزلہ سے قوم کو اپنی ڈراتے ہیں
 کہتے ہیں آنے والا ہے بھونچال ہولناک
 ہم کو یہی خدا کے فرشتے بتاتے ہیں

شہروں میں جو رہیں گے وہ ہو جائیں گے تباہ
 الہام یہ ہمارا ہے سب کو سناتے ہیں
 یہ دے کے اشتہار نکل بھاگے ہیں مسیح
 دار الاماں سے بوریہ بستر اٹھاتے ہیں
 گھبرائے مرزائی ہیں پڑھ کر یہ اشتہار
 مرشد کی بات سن کے یہ سب کانپ جاتے ہیں
 بستے گھروں کو چھوڑ کے سب بھاگنے لگے
 جنگل میں جا کر اپنے وہ ڈیرے جماتے ہیں
 کچھ دن تو میرزائی رہے انتظار میں
 پر زلزلہ کے کوئی نہ آثار پاتے ہیں
 واپس گھروں میں آ گھسے چپکے سے لوٹ کر
 شرمندگی سے چہروں کو اپنے چھپاتے ہیں
 اور راتوں رات آ گئے مرزا جی شہر میں
 سارے حواری جو تیاں پختا آتے ہیں

اشعار مصنفہ مرزا صاحب اس زلزلہ کی پیش گوئی کے متعلق تھے جس کی تفسیر ان کے قول اور فعل سے
 ہوگئی اور اب ان اشعار سے مراد جنگ کی پیش گوئی لینا تفسیر القبول بما لا یرضی بہ القائل کا
 مصداق ہوگا۔ جب ملہم کو وحی کے ذریعہ زلزلہ آنے کی اطلاع دی گئی تھی اور اس زلزلہ کی انتظار میں آپ ایک ماہ
 صحرا میں بھی رہے تو اب اس پیش گوئی کو جنگ کی نسبت قرار دینا انصاف کا خون کرنا اور مرزا جی کی توہین کرنا
 ہے۔ جس کا معنی یہ ہوگا کہ ملہم کو اپنے الہام کی سمجھ نہ آئی اور اب ان کے حواریوں کو اس کی ماہیت معلوم ہوئی۔
 اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ان اشعار سے کیا مفہوم ہوتا ہے۔

سوا اشعار سے بھی صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ زلزلہ کی پیش گوئی ہے جیسا کہ..... پہلے مصرع میں لکھا گیا ہے

کہ یہ نشان عنقریب کچھ دنوں کے بعد آنے والا ہے، حالانکہ دس سال بعد کا واقعہ دنوں کے بعد نہیں سالوں کے بعد کہا جاسکتا ہے۔ دوسرے شعر کے دوسرے مصرعے سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ناگہانہ زلزلہ آجانے کی وجہ سے برہنہ بدن سوائے ہونے آدیوں کو آزاد باندھنے کی بھی فرصت نہ مل سکے گی۔ تیسرے شعر میں صاف درج ہے کہ زلزلہ آئے گا جس سے آدمی اور درخت اور پتھر جنبش میں آجائیں گے۔ پھر چوتھے شعر میں لکھا ہے کہ اس جھپک یعنی طرفہ العین میں زلزلہ کے جھٹکا سے زمین زیر و زبر ہو جائے گی۔ پھر گھڑی اور ساعت اس بات پر تصریح ہے کہ یہ ایک ناگہانی اور فوری حادثہ ہوگا جو گھڑی پل میں وقوع میں آجائے گا، لیکن موجودہ جنگ تو سا لہا سال سے شروع ہے اور ابھی اس کی انتہاء کا کسی کو علم نہیں ہے۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے ان سے مراد برخلاف منشاء قائل جنگ کے واقعات مراد لینا چشم حق بین میں خاک ڈالنے کی بے سود کوشش کرنا ہے۔

اب یہ بات کہ، زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار، میں زار کا لفظ کیوں لکھا گیا ہے۔ سو جن اصحاب کو شعر گوئی کا مذاق ہو وہ جانتے ہیں کہ شاعر کو قافیہ ردیف تلاش کرنے میں بہت بڑی دقت واقع ہوتی ہے۔ بالخصوص مرزا صاحب جیسے شاعر کے لئے جن کی طبیعت میں آمد نہیں بلکہ آورد ہی ہو، وہ قافیہ پورا کرنے کے لئے غیر متعلق الفاظ کو بھی گھسیٹ لیا کرتے ہیں۔ چونکہ، حال زار، کے قافیہ کے ساتھ، زار، کا لفظ ابتدا میں ایزاد کرنا ایک تفتن ہے اس لئے مصرع یوں باندھ لیا گیا، ورنہ شاعر کے نقطہ خیال میں زلزلہ بھونچال سے بڑھ کر اور کسی واقعہ کی طرف ہرگز التفات نہ تھی اور نہ ہو سکتی ہے اور یہ بات کہ تلاش قافیہ میں ان اشعار کا لکھنے والا سخت دقت میں مبتلا تھا اس سے ظاہر ہے کہ بعض جگہ آپ نے صرف قافیہ کی غرض سے بے معنی الفاظ بھی جڑے دیئے ہیں۔ جیسا کہ: بھولیں گے نعموں کو اپنے سب کبوتر اور ہزار، میں ہزار کا لفظ ہے کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ یہ لفظ یہاں کوئی معنی رکھ سکتا ہے۔ کلا و حاشا

اگر اس سے مراد ہزار داستاں ہو، تو اس کی کوئی نظیر بتائے کہ یہ حذف کیسے درست ہو سکتا ہے۔ سوائے اس کے اور کوئی معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ ایسے ہی باقی اشعار ہیں جن کی نسبت اہل ذوق خیال کر سکتے ہیں کہ وہ کس قدر فصاحت سے گرے ہوئے اور عامیانه ہیں۔ سوائے شاعر نے یہاں، زار، اور، حال زار، کی

بندش کردی ہے تو محض یہ ایک شاعرانہ مجبوری ہے۔

اس سے مراد زار روس کی معزولی ہرگز نہیں ہو سکتی۔ علاوہ ازیں موجودہ جنگ کی نسبت ان اشعار کو چسپاں کرنے سے زار روس کی حال زار بتانا گویا اتحادیوں کی کمزوری دکھانا ہے جن کے حلفاء میں سے روس بھی ہے۔.....

(سراج الاخبار ۹۔ اپریل ۱۹۱۷ء ص ۱) (رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۴۷-۲۵۴)

مرزا جی کی پیش گوئی

مرزا غلام احمد صاحب کی جدید ہرزہ گوئی جو آپ نے ایک ہولناک زلزلہ کے متعلق کی تھی اور جو پوری نہ ہو سکی اور اب زار روس کی معزولی پر اس پیش گوئی کے ایک مصرع : زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار۔، کو احمدی جماعت نے اس واقعہ سے منطبق کرنا چاہا اور بڑا شور و غل برپا کیا کہ مرزا جی کی عظیم الشان پیش گوئی پوری ہوئی۔ اس کے متعلق نہ صرف قادیانی اور لاہوری جماعت کے اخبارات میں آرٹیکل لکھے، بلکہ دونوں جماعتوں نے اس کے متعلق ٹریکٹ ہزاروں کی تعداد میں چھاپ کر مفت تقسیم کئے۔ اور مرزائیوں نے جا بجا خوشیاں منائیں اور شادی کی۔ ہم نے اس پیش گوئی کے متعلق سراج الاخبار مطبوعہ ۸۔ اپریل ۱۹۱۷ء اس پیش گوئی کی اصلیت بتائی اور مفصل آرٹیکل لکھا جس سے لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ پیش گوئی زلزلہ کے متعلق تھی وہ تو پوری نہ ہو سکی اور جنگ سے اس کو منطبق کرنا انصاف کا خون کرنا ہے ہمارے اس مضمون کا مرزائی کوئی جواب نہ دے سکے اور نہ دے سکتے تھے۔

اس مضمون کو معزز اخبار وطن لاہور نے حرف بحرف نقل کیا اور بھی کئی اسلامی اخبارات میں اس کا اقتباس شامل ہوا۔ حال میں انجمن حامی اسلام لاہور نے اس پیش گوئی کے متعلق ۱۶ صفحہ کا ایک ٹریکٹ چھاپ

کر شائع کیا ہے جس میں مضمون سراج الاخبار بھی حرف بحرف نقل کیا گیا ہے۔ اور علاوہ ازیں ضمیمہ براہین احمد یہ کی عبارات نقل کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ پیش گوئی محض زلزلہ کے متعلق تھی جس کی امید مرزا غلام احمد کو عمر بھر رہی اور خود مرزا صاحب نے فرمایا کہ: یہ پیش گوئی زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۵۳)

بلکہ مرزا صاحب نے ضمیمہ براہین صفحہ ۷۹ میں ایک نوٹ لکھ کر تصریح فرمائی کہ اس کے متعلق خدا تعالیٰ سے الہام یہ بھی ہے: پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی،

معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعودہ کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے کہ غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا یا...

پھر اس پیش گوئی کو حال کی جنگ یا عزل زار روس کے متعلق... مرزا صاحب کے قول کی صریح تکذیب ہے کیونکہ وہ پیش گوئی مرزا... میں ہونی چاہیے تھے اور نیز اس ملک ہندوستان میں... جنگ مرزا جی کے مرنے کے بعد کئی سال ظہور میں آئے ہیں اور اس ملک میں نہیں بلکہ یورپ میں۔ پھر ایسی تصریح ہوتے ہوئے... کو اس جنگ عظیم اور زار روس کی معزولی کے متعلق قرار... حقیقت پر پردہ ڈالنا اور لوگوں کو دھوکا دینا ہے

بہر حال یہ ٹریکٹ مطالعہ کے قابل ہے جو ملا محمد بخش صاحب سکرٹری انجمن حامی اسلام لاہور کو خط لکھنے سے مفت مل سکتا ہے انجمن موصوف کا یہ کام قابل تعریف ہے اور انجمن کی امداد ہر سچے مسلمان کا فرض ہے جو اسی طرح وقتاً فوقتاً مخالفین مذہب اہل سنت والجماعت کے عقائد کی تردید میں رسالے اور پمفلٹ شائع کرتی رہتی ہے۔ امید ہے کہ اہل ثروت بھائی انجمن کی امداد سے دریغ نہ کریں گے جو ایک دینی لہمی خدمت پر کمر بستہ ہے

(سراج الاخبار ۲۱ مئی ۱۹۱۷ء ص ۳)

(ردقادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۵۹-۲۶۱)

.....

ولی را ولی سے شناسد

متنبی قادیان مرزا غلام احمد صاحب کے نام نامی سے ایک دنیا واقف ہے اور آپ کے دعاوی مجددیت، ملہمیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت رسالت وغیرہ سے بھی ناظرین، بخوبی آگاہ ہیں۔ مرزا صاحب کے مد مقابل بہت سے علماء اہل السنۃ والجماعۃ اٹھے اور ان کے دعاوی کی تردید تقریروں اور تحریروں کے ذریعہ جیسا کہ چاہیے تھی ہوتی رہی، اور ان کے باطل دعاوی کا بہت کم اثر مسلمانوں کے دلوں پر ہونے پایا۔ اور وہ اپنی یہ حسرت دل میں لے کر گور میں چلے گئے کہ کاش ہندو پنجاب کے جمہور مسلمان ان کی رسالت کا کلمہ پڑھتے۔ لیکن بحکم ولی را ولی سے شناسد ضرور تھا کہ کوئی ملہم بھی ان کے مقابل کھڑا ہو کر ان کا جواب الہامات کے ذریعہ اور ترکی بہ ترکی دے۔

ایسا ایک شخص لاہور سے ملا محمد بخش عرف ملا جعفر اٹھا، اس قومی پہلوان نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا مقابلہ جیسا کہ چاہیے تھا کیا۔ اشتہارات کے جواب میں اشتہارات شائع کئے الہامات کے جواب میں الہام پیش کئے۔ آخر مرزا جی تو دنیا سے چل بسے اور اپنا چارج اپنے خلف رشید مرزا محمود کے ہاتھ میں چھوڑ گئے۔ ادھر ملا جعفر بوڑھے ہو گئے اور انہوں نے بھی اپنا ہم سن حریف سدھار جانے کی وجہ سے قلم ڈال دی اور صاحب زادہ کے مقابلہ کے لئے اپنے لائق فرزند مولوی تاج الدین تاج کو کھڑا کیا۔ صاحب زادہ محمود احمد نے خلف الصدق ہونے کا پورا ثبوت دیا۔ اگر مرزا غلام احمد صاحب نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ بروزی اور ظلی کی آڑ میں کرنا مناسب سمجھا اور: من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب، کہہ کر اپنے اس دوران عقل دعویٰ پر پردہ ڈالنا چاہتا تو آپ کے خلف راشد (محمود) نے کھلے بندوں مرزا صاحب کی رسالت و نبوت کا اعلان کر دیا مرزا جی گواپنے مخالف مسلمانوں کو کافر کہتے رہے مگر دبی زبان سے فرزند رشید نے اس بات کا اعلان بھی بنا گ دہل کر دیا مرزا جی اپنے جن الہامات کے نہ پورا ہونے کی وجہ سے کوئی نہ کوئی تاویل کر کے پیچھا چھوڑانے کی

کوشش کیا کرتے، خلف اکبر ان نسیباً منسیباً ہوئے دیرینہ اور مردہ الہامات کو از سر نو زندہ کرنے کے درپے ہوئے۔ چنانچہ ان دنوں حال کی جنگ عظیم میں جب زار روس کی معزولی کا واقعہ پیش آیا تو مرزا جی کے خلف سعید ایک گئی گزری باب پیش گوئی زلزلہ (جو جھوٹی ثابت ہو چکی ہے) کو اس واقعہ سے چسپاں کرنے لگے اور اس پیش گوئی کے ایک مصرع: زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار، میں چونکہ زار کا نام آ گیا تھا یہ کہنے لگے کہ وہ عظیم الشان پیش گوئی اسی واقعہ کے متعلق تھی جو اب پوری ہو گئی اس کے متعلق مرزا محمود نے ایک رسالہ لکھ کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کیا اور اس میں بہت کچھ تعلیٰ کی گئی محمود کو کیا خبر تھی کہ ان کے والد بزرگ وار کے بہت سے دوست ابھی زندہ ہیں جو بال کی کھال اتارنے اور ایسے جعلی اور مصنوعی طلسم کو پاش پاش کر دینے میں بلا کی قابلیت رکھتے ہیں پہلے ہم نے اس پیش گوئی کے متعلق سراج الاخبار مورخہ ۹۔ اپریل ۱۹۱۷ء میں ایک تنقیدی نظر ڈال کر پیش گوئی کی قلعی کھول دی اور روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ اس پیش گوئی کو اس واقعہ سے کچھ تعلق نہیں ہے بلکہ یہ زلزلہ کی پیش گوئی تھی جو جھوٹی ہو کر پیش گوئی کرنے والے کی تکذیب پر مہر کر گئی اس دہلی اور مفصل مضمون کو اخبارات نے نقل کیا پھر اس کے متعلق ملا محمد بخش صاحب کے لائق جانشین مسٹر تاج نے ایک ٹریکٹ شائع کیا جس میں مرزا صاحب کی تمام تحریرات جو اس کے متعلق تھیں لفظ بلفظ درج کر کے ثابت کیا گیا کہ یہ پیش گوئی ایک ہولناک زلزلہ کے متعلق تھی جس کی نسبت مرزا غلام احمد نے بڑی وضاحت اور صراحت سے لکھ دیا تھا کہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آجائے (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۷۷)

مسٹر تاج کے اس ٹریکٹ نے مرزا محمود کی کارگزاری کو خاک میں ملا دیا اور آئینہ کی طرح ظاہر ہو گیا کہ مرزائی اس دعویٰ میں ہرگز سچے نہیں ہو سکتے کہ یہ پیش گوئی زار کی معزولی سے کچھ تعلق رکھتی ہے۔ مرزا محمود نے اس کے جواب میں پھر ایک پمفلٹ شائع کیا جس کا عنوان تھا، ایک قہری نشان، اس میں بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے گئے لیکن اس مضمون کی تردید نہ ہو سکی پر نہ ہو سکی۔ اب اس کے جواب الجواب میں پھر مسٹر تاج کی طرف سے ۷۷ صفحہ کا ایک پمفلٹ شائع ہوا ہے جس میں اگر پہلے کچھ کسر رہ بھی گئی تھی تو اب بالکل پوری ہو گئی۔ اس پمفلٹ کو پڑھنے سے واضح ہوتا ہے کہ کیونکر مرزا غلام احمد صاحب اور مرزا اس پیش گوئی کا مرزا صاحب کی

زندگی میں مختلف واقعات زلازل اور طوفانات کے آنے سے پورا ہو جانا لکھ چکے ہیں بالخصوص مرزا محمود اپنے قلم سے اس پیش گوئی کا اس سے پہلے پورا ہو جانا تحریر کر چکے ہیں۔ پھر اب کس قدر شرم کی بات ہے کہ اس پیش گوئی کو اب دیکھنا گامشتی سے زار کی معزولی کے متعلق بتایا جاتا ہے۔ غرض دونوں پمفلٹ لاہور انجمن حامی اسلام کٹرہ ولی شاہ سے منگوا کر مطالعہ کریں۔ ہم اپنے قدیم دوست ملا صاحب کو مبارک باد کہتے ہیں کہ وہ اپنا ایک لائق جانشین رکھتے ہیں جو اپنے حریف (مرزا جی) کے صاحب زادہ کا بڑی قابلیت سے مقابلہ کر سکتا ہے۔

ہاں نشی تاج الدین علمی لیاقت کے علاوہ شاعرانہ قابلیت بھی رکھتے ہیں اور جہاں تک ہمیں معلوم ہوا ہے صاحب زادہ محمود شاعرانہ لیاقت سے بالکل کورے ہیں بہر حال انجمن حامی اسلام لاہور کی یہ سعی قابل داد ہے کہ محض احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے دور سارے اپنے خرچ سے چھاپ کر مسلمانوں میں مفت تقسیم کر رہے ہیں مسلمانوں کو اس انجمن کی ہر طرح سے مدد کرنا چاہیے کیونکہ انجمن کی یہ کاروائی محض للہی ہے اور انجمن کے پاس کوئی کافی سرمایہ اس کام کے لئے نہیں ہے۔

(سراج الاخبار ۱۱ جون ۱۹۱۷ء ص ۳)

(رد قادیانیت اور سنی صحافت جلد اول ص ۲۶۳-۲۶۶)

ولی نعمت اللہ قدس سرہ اور مرزا غلام احمد قادیانی

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی... اب کے دنیا سے سدھار چکے ہیں اور اپنی وفات کے ساتھ بہت سی مہتم بالشان پیشین گوئیوں کا بھی خاتمہ فرما گئے ہیں لیکن خوش اعتقاد مرید ہیں کہ ان سب سے چشم پوشی کر کے کسی نہ کسی بات کی آڑ میں مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت کے لئے دلائل لانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ ان دنوں روزانہ پیسہ اخبار لاہور میں خاکسار نے ایک کامل و مکمل ولی حضرت نعمت اللہ قدس سرہ کے مقدس

قصاصد سے چنداقتباسات شائع کرائے ہیں جن کا تعلق جنگ طرابلس سے ہے اور جس کے وقوع وانجام کی خبر قصاصد مذکورہ میں ولی موصوف نے چھٹی صدی ہجری میں دے دی ہوئی ہے۔ آج میری نظر سے اخبار بدر قادیان مطبوعہ ۲۸ مارچ ۱۹۱۲ء کے صفحہ... میں ایک تحریر گزری جس میں اخبار موصوف کے اڈیٹر ان قصاصد کا ذکر کرتے ہوئے ان سے بھی... صاحب کے زمانہ کی خبر ملنا بیان فرماتے ہیں۔ اس لئے میں اڈیٹر موصوف کی آگاہی کے لئے... کرنا مناسب سمجھتا ہوں کہ قصیدہ مذکورہ سے ۱۲۷۹ کو مرزا صاحب سے منطبق کرنے کی بے سود کوشش کرنے کی آپ کو ضرورت نہیں ہے بلکہ اس مقدس قصیدہ میں مرزا صاحب کا صراحت سے ذکر خیر درج ہے جس کی طرف آپ نے توجہ نہیں فرمائی یا آپ کو اس کا علم ہی نہیں بہر حال جن اشعار میں حضرت مرزائیوں کا ذکر جمیل اس قصیدہ میں کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں

مر دے ز نسل تر کاں را ہزن شود چو شیطان
گوید دروغ دستاں درر ملک ہندیانہ
دو کس بنام احمد گمراہ کنند بیجد
سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ

شعر اول میں بالانفراد، اور ثانی میں بالاشتراک جناب مرزا غلام احمد صاحب بصریح نام ذکر خیر ہے۔ امید ہے کہ اڈیٹر البدر اور دیگر احمدی صاحبان حضرت ولی نعمت اللہ قدس سرہ کی صریح پیش گوئی سے جو آج سے سات سو سال پہلے لکھی جا چکی ہے ضرور فائدہ اٹھائیں گے و اللہ یهدی من یشاء -

راقم: ابو الفضل محمد کرم الدین از بھیں ضلع جہلم

(رد قادیانیت اور سنی صحافت ص ۲۷۸-۲۷۹)

مقدمہ اول کی روداد

قدرت ہے تیری مولیٰ حیرت میں ہے خدائی
جلوے ہیں نت نزلے واہ شان کبریائی
ہے کون جو کہ تجھ بن عظمت کی لاف مارے
جس نے کیا ہے دعویٰ اس نے ہے منہ کی کھائی
کس زور سے تھے نکلے میداں میں میرزائی
کہتے تھے کوئی دم میں کر دیں گے سب صفائی
ٹھہرے مقابلے میں طاقت بھلا ہے کس کی
کر دیں تباہ پل میں جس پر کریں چڑھائی
چھیڑا مقدمہ کا یہ سلسلہ انہوں نے
سمجھے کہ اس سے حاصل ہوگی بہت بڑائی
بس ایک دو ہی دن میں میدان جیت لیں گے
مچ جائے گی جہاں میں اک فتح کی دوہائی
لیکن نہ جانتے تھے منظور ہے خدا کو
دکھلانی اپنی قدرت تا دیکھ لے خدائی
بخشی حریف کو بس اللہ نے استقامت
میدان میں شیر غراں دینے لگا دکھائی

پس منہ کو دیکھ اس کے مرزائی تھرتھرائے
 کہنے لگے کہ آفت سر پر ہے کیا یہ آئی
 سمجھے تھے اک تماشا برپا ہوئی ہے آفت
 مشکل ہے اس بلا سے ٹلتی ہمیں رہائی
 ہر مرحلہ میں غالب اس کو کیا خدا نے
 مرزائیوں کی شوخی مٹی میں سب ملائی
 رسوائی سخت آخر مرزا کو ہوئی ہے حاصل
 دو سال پورے ذلت حضرت نے بس اٹھائی
 دار الاماں سے نکلے اہل و عیال لے کر
 گورداسپور میں جا کر تھی بوریا بچھائی
 ہر روزہ حاضری کی بھگتے سزا بہت دن
 ہر قسم کی مصیبت حضرت کے سر پہ آئی
 کرسی کے مدعی کو دن بھر کھڑا ہی رہنا
 با پیری و ضعیفی عبرت بڑی تھی بھائی
 جرمانہ پانچ سو یا چھ ماہ کی قید کی پھر
 آخر سزا جو ہوئی ذلت تھی انتہائی
 دعویٰ تھا یہ کہ لگنا چارج ہی سے سزا بس
 بعد اس کے کالعدم ہے ہو بھی اگر رہائی
 ہوتی ہے وہ بریت جو فرد سے ہو پہلے
 تریاق میں لکھا پڑھ دیکھیں میرزائی

(تریاق القلوب ص ۸۴ پر درج ہے کہ بری وہ ہے جس پر جرم ثابت نہیں اور اس کے مجرم ٹھہرانے کے لئے کوئی وجہ پیدا نہیں ہوئی۔ الخ)

اور یا تو فرد لگ کر تھی مل چکی سزا بھی
 پھر دعویٰ بریت کرنا نہیں بھلائی
 گرچہ اپیل منظور آخر کو ہو گیا ہے
 حضرت کی اس سے ہوتی ہر گز نہیں صفائی
 عبرت کا سبق ہے یہ اے بھائیو نرالا
 قدرت کا ہے کرشمہ یہ ساری کارروائی
 افراط سیم و زر پر تھا اک طرف بھروسہ
 اور کثرت جماعت کی تھی مچی دہائی
 اور اک طرف توکل پر ناؤ چل رہی تھی
 میدان میں ایک تنہا تھا لڑ رہا سپاہی
 مرزا جی کر رہے تھے الہامی گولہ باری
 ناکارہ گرچہ نکلی بس توپ میرزائی
 تھی دوسری طرف کو امداد پیر چشتی
 اور ڈھا رہی غضب تھی کیا سیف چشتیائی
 آخر شکست کھائی میرزائیوں نے بھاری
 میدان میں چشتیوں نے فتح عظیم پائی
 مجموعہ ہے عجب یہ پڑھ کر تو دیکھو اس کو
 اسرار ہوں گے ظاہر کھل جائے گی سچائی
 و فوق لنا الہی بالخیر کل آن
 و احفظ لنا دواماً عن شر ذی الغواء

(ص ۱۸۱-۲۸۳، ضمیمہ نمبر ۱-سراج الاخبار)

قادیانی مشن: اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۹۲۹ء سے

حرام زادے کی رسی دراز ہے

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جب خدائی تحریک سے میرے ساتھ آخری فیصلہ کا اعلان شائع کیا جس کا خلاصہ مطلب بطور دعا کے یہ تھا کہ ہم دونوں (مرزا اور ثناء اللہ) میں سے خدا جھوٹے کو سچے کی زندگی میں موت دے اور اس دعا کی قبولیت کا وعدہ بھی خدا کی طرف سے آپ نے شائع کر دیا اور جب حسب وعدہ خداوندی یہ دعا قبول بھی ہوگئی تو مرزائی جماعت نے پروپاگنڈے کے طور پر یہ مشہور کیا کہ مولوی ثناء اللہ نے لکھا تھا کہ:

حرام زادے کی رسی دراز ہوتی ہے، اسلئے اسی کے قول سے اس کو موت سے مہلت ملی۔

اس کے جواب میں میری اور میرے احباب کی طرف سے بارہا تقاضا ہوا کہ یہ تحریر دکھاؤ۔ مگر وہ نہ دکھاسکے، اس لئے کہ وہ بازاری محاورے کا فقرہ نہ کبھی ہم نے لکھا، نہ کبھی بولا۔

باوجود اسکے در نجف سیالکوٹ مورخہ یکم جنوری ۱۹۲۹ء میں اس مضمون سے متعلق سوال کیا گیا ہے کہ

مولوی ثناء اللہ یا ان کے کسی دوست نے ایسا لکھا تھا یا بہتان ہے؟

اس کے جواب میں ہماری طرف سے ہمیشہ یہی اعلان ہوا کہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اسی اعلان کا اثر

ہے کہ قادیانی پروپاگنڈہ اتنا کمزور ہو گیا کہ دسمبر ۱۹۲۰ء کے جلسہ احمدیہ قادیان میں اعلان کیا گیا کہ، حرام زادہ کی

رسی دراز، والا اشتہار مولوی ثناء اللہ کا نہ تھا، (دیکھو اخبار الفضل قادیان ۶ جنوری ۱۹۲۱ء)

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۱ جنوری ۱۹۲۹ء مطابق ۲۹ رجب ۱۳۳۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۱-ص ۲۱)

تشلیت قادیانی

یعنی مرزا قادیانی اور مولوی محمد علی لاہوری کے اقوال متخالفہ

جناب مولوی حبیب اللہ صاحب امرتسری کلرک نہر امرتسر لکھتے ہیں:

عرصہ تقریباً پندرہ سال سے مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت قادیانیہ اور لاہوری مریدوں میں مسئلہ ختم نبوت پر اختلاف ہو کر دو فریق ہو گئے ہیں۔ ایک فریق نے اپنا صدر مقام قادیان میں، دوسرے نے لاہور میں قائم کر لیا ہے۔

قادیانی احمدیوں کے موجودہ خلیفہ میاں محمود احمد ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد مسیح موعود، مہدی مسعود، ملہم، نبی اللہ، رسول اللہ ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے۔ اور آیت خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں، بلکہ اس کے معنی:

آنحضرت ﷺ، نبیوں کی مہر، ہیں۔ یعنی آپ ﷺ کا جو امتی آپ کا کامل اتباع کرے گا، وہ غیر تشریحی

نبی بن جاوے گا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد تشریحی نبوت کا دروازہ بند ہے، نہ کہ غیر تشریحی کا۔

ساتھ ہی اس کے قادیانی مرزائی یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے تھے۔

برخلاف اس کے لاہوری مرزائیوں کے امیر مولوی محمد علی ایم اے کہتے ہیں کہ مرزا غلام

احمد صاحب قادیانی نبی اللہ و رسول اللہ نہیں، مسیح موعود مہدی مسعود ملہم اور مجدد ہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب

قادیانی کا منکر کافر نہیں ہے۔ اور حضرت عیسیٰ بن مریم بن باپ پیدا نہ ہوئے تھے۔

اب میں ذیل میں اس بات کو ثابت کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی لاہوری ایم اے، مارچ ۱۹۱۳ء سے

بیشتر (یعنی میاں محمود کے خلیفہ ہونے سے پہلے) کچھ اور عقیدہ رکھتے تھے۔ میں نے ذیل میں مرزا غلام احمد صاحب کا

مذہب ان کی تحریروں سے لکھا ہے، پھر مولوی محمد علی لاہوری کا سابقہ مذہب لکھا ہے، اور پھر ان کا حال کا مذہب لکھا ہے۔

مرزائی تحریک سے مذاق رکھنے والوں، خاص کردونوں پارٹیوں کے اختلاف سے تعلق رکھنے والوں، کے لئے یہ مضمون بڑا دلچسپ ہے۔ امید ناظرین بغور پڑھیں گے۔

۱۔ مرزا صاحب قادیانی کا مذہب:

ازالہ اوہام صفحہ ۳۷، ۶۶۹، مواہب الرحمن صفحہ ۷۰، ۷۲، اور ۷۶ پر ہے کہ:

حضرت عیسیٰ بن مریم بن باپ پیدا ہوئے تھے۔

مولوی محمد علی لاہوری کا سابقہ عقیدہ:

۱۔ مسیح کی پیدائش ایک ایسے اعجازی رنگ میں ہوئی تھی جس میں باپ کا دخل نہ ہو اور اس لئے مسیح

کو کلمہ کہا گیا کیونکہ وہ معمولی طرز پر باپ کے نطفہ سے ماں کے شکم میں نہ آیا بلکہ خدا کے کلمہ کن سے

حاملہ ہوئی اس لئے اسے کلمۃ اللہ کہا گیا۔ (ریویو آف ریلی جنز جنوری ۱۹۰۸ء ص ۱۴-۱۵)

مولوی محمد علی لاہوری کا موجودہ عقیدہ:

ان ایام میں کرپشن بک سٹور لدھیانہ کی طرف سے ایک رسالہ بنام حقائق قرآن شائع ہوا ہے

جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اگر غیر معتبر روایات و حکایات کو چھوڑ کر فقط قرآنی بیانات کو دیکھیں

تو مسیح ابن مریم حضرت محمد ﷺ سے افضل ہیں اور اس میں امور ذیل کو بیان کیا گیا ہے جن کا جواب

اصل الفاظ معترض کو نقل کر کے ساتھ ساتھ دیا گیا ہے۔

اول: الف: مسیح کی پیدائش کا معجزہ نہ ہونا قرآن سے ثابت ہے

جواب: قرآن کریم کی کوئی آیت پیش نہیں کی نہ یہ بتلایا کہ معجزانہ سے کیا مراد ہے۔ اس کے

برخلاف حضرت مسیح کا معمولی انسانوں کی طرح پیدا ہونا قرآن کریم میں صاف مذکور ہے۔

(از رسالہ ہتھیہ مسیح از روئے قرآن و بائبل ص ۷) (مرزا اور خود اپنے خلاف)

۲۔ مرزا صاحب قادیانی کا مذہب:

ازالہ اوہام صفحہ ۳۹۳، ایام الصلح صفحہ ۱۱۳ کا خلاصہ یہ ہے :
خدا کی پاک کتابیں یہ گواہی دیتی ہیں کہ یونس خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور زندہ نکلا۔

مولوی محمد علی لاہوری کا سابقہ عقیدہ:

ترجمہ قرآن: اور ہم نے ذوالنون کو کبھی اشد؟ عطا فرمایا جب کہ وہ غضب کی حالت میں چلا گیا اور اس نے خیال کیا کہ ہم اس پر تنگی نہیں کریں گے یا اس پر مصیبت نہیں ڈالیں گے (لیکن وہ مصیبت میں گرفتار ہو گیا) تو پھر اس نے اس تاریکی میں (جس کے اندر وہ مچھلی کے پیٹ کے اندر پڑا ہوا تھا) ہمیں پکارا اور دعا کی کہ اے خدا تیرے سوا کوئی معبود نہیں تیری ذات ہر ایک عیب اور نقص سے پاک ہے اور میں کمزور اور مصیبتوں میں پھنسا ہوا ہوں۔ (مرزا صاحب کے مطابق ہے)

مولوی محمد علی لاہوری کا موجودہ عقیدہ:

قرآن میں کسی جگہ بھی مذکور نہیں کہ یونس کو مچھلی نے نگل لیا تھا کیونکہ لفظ التقم جو یہاں مذکور ہے بالضرور لقمہ کے نگل جانے کا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ صرف منہ میں اخذ کرنے کا۔ لیکن صاحب اپنی لغات میں التقم فاحانی التقبیل کی نظیر لکھ کر اس کے معنی کرتا ہے:

اس کا بوسہ لینے کے وقت اس نے اس کا منہ اپنے ہونٹوں میں لیا۔،

اس بارے میں ایک حدیث نبوی بھی موجود ہے کہ مچھلی نے حضرت (یونس) کی صرف ایڑی کو منہ میں لیا تھا اس میں بھی قرآن بائبل کی تردید کرتا ہے یعنی بائبل یونس کا مچھلی سے نگلا جانا اور اس کے پیٹ میں داخل ہونا بیان کرتی ہے جو قرآن کے برخلاف ہے

(ترجمہ قرآن بزبان انگریزی نوٹ نمبر ۱۲۱۳ از مولوی محمد علی)۔ (مرزا صاحب بلکہ خود اپنے بھی خلاف)

۳: مرزا صاحب قادیانی کا عقیدہ:

علماء کو ختم نبوت کا مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے قرآن کریم میں خاتم النبیین جو آیا ہے اور جس پر الف لام بھی پڑے ہیں اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت لانے والی نبوت سب ختم ہو چکی ہے پس اب اگر نئی شریعت کا مدعی ہو وہ کافر ہے۔ (قول مرزا قادیانی، در اخبار الحکم بفروری ۱۹۰۳ء ص ۱۲)

مولوی محمد علی لاہوری کا سابقہ عقیدہ:

آنحضرت ﷺ خاتم النبیین یعنی انبیاء کے لئے مہر ہیں۔ اب کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو آنحضرت ﷺ کی غلامی کی مہر اپنے ساتھ نہ رکھتا ہو... اب کوئی صاحب شریعت نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ شریعت قرآن مجید کے ذریعہ کامل ہو چکی ہے اور نہ اب کوئی ایسا نبی پیدا ہو سکتا ہے جو خاتم النبیین کی اتباع کا سرٹیفکیٹ اپنے ساتھ نہ رکھتا ہو۔

(ریویو۔ مئی ۱۹۰۶ء ص ۱۸۶۔ اور جولائی ۱۹۱۰ء ص ۲۷۱) (مرزا صاحب کے موافق)

مولوی محمد علی لاہوری موجودہ عقیدہ:

میرے نزدیک خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ اگر رسول اللہ ﷺ نے ان الفاظ کے معنی بتائے ہوں تو ہر ایک مسلمان کی گردن ان کے سامنے جھک جانی چاہیے (رسالہ آخری نبی۔ ص ۱۰)

ان نو حدیثوں میں جو اعلیٰ پایہ کی کتابوں سے ہیں مختلف پہلوؤں سے آنحضرت ﷺ کا آخری نبی ہونا بیان کیا گیا ہے (رسالہ آخری نبی۔ ص ۱۲)

نبوت تشریحی اور غیر تشریحی یکساں بند ہیں (النبوت فی الاسلام ص ۱۱۵ مصنفہ محمد علی)

۴: مرزا صاحب قادیانی کا عقیدہ

ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں (بدرج ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔

(قول مرزا قادیانی، در ہفتہ الوئی۔ ص ۳۹۱)

مولوی محمد علی لاہوری کا سابقہ عقیدہ:

آپ (خواجہ غلام الثقلین) ایک مدعی نبوت (مرزا) کے خلاف میدان میں نکلے تھے
(ریویو آف ریلی جنرل قادیان۔ نومبر ۱۹۰۶ء ص ۲۳۱) (یعنی مرزا صاحب قادیانی کو محمد علی لاہوری نے مدعی نبوت مانا ہے)

مولوی محمد علی لاہوری موجودہ عقیدہ:

جو شخص اس امت میں سے دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب ہے۔

(النبوۃ فی الاسلام۔ ص ۱۱۵)

دوسری حدیث میں اپنے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کذاب دجال قرار دیا ہے۔

(رسالہ آخری نبی۔ ص ۱۲)

مدیر اہل حدیث امرتسر ادارتی نوٹ میں لکھتے ہیں؛

ہمارا بھی صادق ہے مگر آپ کے پیرومرشد مہدی مسعود اور مسیح موعود بلکہ آپ خود پہلے اس دجالیت کو صحیح

جانتے تھے۔ خدا کا شکر ہے کہ دن کا بھولا رات کو آیا۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۱ جنوری ۱۹۲۹ء مطابق ۲۹ رجب ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱ ص ۲-۴)

قادیانی خدمت اسلام

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

قادیانی مشن میں خدائی غیرت کے عنوان سے مضمون شائع ہوا جس میں بتایا گیا ہے کہ مولانا محمد

ابراہیم صاحب سیالکوٹی کے محلے کی ایک عورت عیسائی ہو گئی تو مرزائیوں نے جلسہ جہلم میں جب کہ وہ حیات

مسیح پر تقریر کر رہے تھے، یہ طعنہ دیا۔ لیکن مفتی صادق قادیانی جسے وہ ڈاکٹر اور فاتح امریکہ لکھتے تھے، کا بیٹا مفتی

منظور احمد بھی عیسائی ہو گیا۔ اور عیسائی اخبار کو کب ہند لکھنؤ نے لکھا:

قادیانی گروہ کے ایک رکن اعظم، معمر اور مشہور و معروف شخص کا فرزند دل بند اصطباغ حاصل کر کے خدا کے فرزندوں کی جماعت میں شامل ہو گیا۔ ہم نے اس خبر کو الشاہد میں درج کرایا اور جس روز وہ پرچہ شائع ہوا اس سے اگلے ہی دن ایوان قادیان میں تزلزل پڑ گیا۔ متعدد خطوط موصولہ سے ہمیں قادیانی جماعت کی بے چینی اور اضطراب کا علم ہوا اور لوگ متعجب ہو کر ہر طرف دریافت کرنے کو چل پڑے کہ مفتی محمد صادق صاحب قادیانی کا فرزند مفتی منظور احمد کیوں مسیحی ہو گیا؟... مرزا جی کے یار غار کا فرزند اس گروہ میں جا شامل ہو گا جسے آپ دجالی گروہ پادریاں کہا کرتے تھے... جس کی آنکھیں ہیں وہ دیکھیے کہ اصل مسیح نقلی مسیح پر کس طرح غالب آرہا ہے... اب ایک عرصہ سے قادیانی گروہ اس کوشش میں ہے کہ وہ کسی نہ کسی طرح مفتی محمد صادق کے بیٹے کو پھر قادیانی بنالیں۔ تفصیلی باتوں کو ترک کر کے ہم خود مفتی صاحب کے ایک خط کی نقل شائع کرتے ہیں تاکہ ایوان قادیان کے تزلزل کی معمولی سی حقیقت کا کچھ علم آپ کو بھی ہو جائے....

(کوکب ہند، ۴ جنوری ۱۹۲۹ء، ص ۴-۶)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

عیسائی مذہب کا بنیادی اصول بلکہ سارا مذہب صرف یہ ہے کہ مسیح نے ہمارے لئے جان دی اور مر کر

کفارہ ہوا۔

اہل اسلام بتعلیم قرآن مجید سرے سے مسیح کی موت ہی کے منکر ہیں۔ جس دل میں یہ یقین ہو کہ مسیح

مرے ہی نہیں وہ عیسائیوں کا کفارہ کیسے مان سکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنے سارے علم کلام کا مدار اس پر رکھا کہ مسیح فوت ہو گئے۔ اس کو نہ صرف ایک مسئلہ کی شکل

میں لکھا، بلکہ سارا مدار بحث اسی کو قرار دیا۔ چونکہ مفتی صادق کا لڑکا (بحیثیت قادیانی) وفات مسیح کا قائل تھا اسلئے

عیسائی مذہب نے اس کو صرف اتنی بات سمجھائی کہ جس مسیح کی موت کے تم قائل ہو اس کی موت سے غرض یہ تھی

کہ وہ مر کر دنیا کا کفارہ ہو جائے۔ چونکہ وفات مسیح اس کے دل میں جم چکی تھی اسلئے وہ عیسائی ہو گیا

دوستو! غور کرو مرزا صاحب اور ان کے اتباع عیسائی مذہب کو کہاں تک قوت پہنچا رہے ہیں۔ چنانچہ مسیحی رسالہ تجلی میں ایک دفعہ مضمون نکلا تھا کہ ہم مرزا صاحب کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے مسیح کی وفات ثابت کر کے ہمیں قوت پہنچائی۔

قرآن مجید مسیح کی موت اسی لئے انکار کرتا ہے تاکہ مسیحی مذہب کا بنیادی پتھر (کفارہ) ٹوٹ جائے۔ کون نہیں جانتا کہ مسیح کا مرنا عیسائیوں کی زندگی ہے۔ مسیح کی موت ثابت کرنے سے ان کے کفارہ کو قوت پہنچنے کے علاوہ ان کی انجیلی روایت کی تصدیق ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

یسوع نے چلا کر جان دی۔ (انجیل متی۔ باب ۲۷)۔

احمدی دوستو! اللہ کے لئے نہیں تو مخلوق کے لئے غور کرو کہ تم دنیا کو ایسا احمق کیوں سمجھتے ہو کہ تمہاری اس چال سے واقف نہ ہوگی کہ قوت تو پہنچاؤ مسیحی مذہب کو مسیح کی موت سے، بناء پختہ کرو کفارہ مسیح کی اور نام رکھو کہ ہم خدمت اسلام کر رہے ہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر۔ ۱۸ جنوری ۱۹۲۹ء۔ ۶ شعبان ۱۳۴۷ھ ص ۱-۳)

.....

کیا مرزا قادیانی مسیح موعود تھے

جناب ابوالمسعود محمود دریاوی آزاد سورتی، رنگون سے لکھتے ہیں:

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تمام عمر اسی فکر میں سرگرداں رہے کہ کسی طریق پر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی اکثر تصانیف ایسی ہیں جن میں مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کی وفات پراپرٹی سے چوٹی تک کا زور صرف کر دیا۔

بخیاں مرزا صاحب قادیانی جب ثابت ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے تو جھٹ آپ نے فرمایا کہ

قرآن وحدیث عیسیٰ کی تشریف آوری کی خبر دیتے ہیں، لیکن چونکہ اصلی عیسیٰ بن مریم ناصری انتقال کر گئے ہیں اس لئے خداوند کریم نے بذریعہ الہام مجھ کو بتلایا کہ آنے والا مسیح تو ہی ہے۔

جب مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ لوگوں کو معلوم ہوا تو لوگوں نے وہ نشانیاں دریافت کیں جو حضرت عیسیٰ میں ہوں گی۔ اب مرزا صاحب نے ازالہ اوہام وغیرہ اپنی تصانیف میں تمام پیش گوئیوں اور علامتوں کو ایک ایک کر کے من گھڑت تاویلوں سے اپنے اوپر چسپاں کرنا شروع کر دیا۔

ناظرین کرام! میں قرآن وحدیث کی تمام علامات کو چھوڑ کر صرف مرزا صاحب کی تسلیم کردہ اور مصدقہ حدیث کی بعض علامات پیش کرتا ہوں جو مرزا صاحب اپنی تمام عمر میں اپنے اوپر چسپاں نہیں کر سکے اور بعد از مرگ امت مرزائیہ بھی قاصر رہی۔ سنئے وہ حدیث مصدقہ یہ ہے

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا و اربعين سنة ثم يموت فيدفن معني في قبوري فاقوم انا و عيسى بن مريم في قبر و احد بين ابى بكر و عمر رواه ابن الجوزى . (مشکوٰۃ . ص ۴۷۲)

اس حدیث میں اول علامت مسیح موعود کی سرور عالم ﷺ نے یہ بتلانی کہ

حضرت عیسیٰ شادی کریں گے

خدا آپ کے ہاں اولاد عنایت کرے گا۔

اس حدیث کو مد نظر رکھ کر مرزا صاحب قادیانی نے یہ کہا کہ بیشک درست ہے۔ میں نے جو خدا کے الہام سے یہ اعلان کر رکھا ہے کہ مرزا احمد بیگ کی صاحبزادی محمدی بیگم سے میری شادی ہوگی، یہ حدیث اس کی مزید تائید کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب قادیانی کے الفاظ یہ ہیں:

اس (بیری) پیش گوئی (نکاح) کی تصدیق کے لئے رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ایک پیش گوئی فرمائی ہے

کہ یتزوج و یولد لہ یعنی وہ مسیح بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳)

اس حدیث میں حضرت نبی اکرم ﷺ نے مسیح موعود کی علامت یہ بھی بتلائی ہے کہ وہ بعد صاحب اولاد ہونے کے مرے گا۔

اور میرے مقبرے میں میرے ساتھ مدفون ہوگا۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ یہی ہمارا مدعا ہے (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۵ جنوری ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳ شعبان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۳ ص ۵-۶)

قادیانی خلق

برادران اسلام! آج میں ایک ایسا مضمون تحریر میں لا رہا ہوں جس کو پڑھ کر آپ کو بہت تعجب اور دماغ پریشان ہوگا۔ مگر میں مجبور ہوں کہ جلسہ اہل حدیث جہلم کی تقریر حضرت مولانا ثناء اللہ سردار اہل حدیث نے میرے دل پر کیا کیفیت طاری کی۔ اس لئے میں ناظرین اہل حدیث کی خدمت میں نہایت مودبانہ گزارش کروں گا کہ ان کو جب کبھی مرزائیوں سے تبادلہ خیالات کا موقعہ ہو تو یہی معیار قائم کر لیا کریں کہ نبی کے لئے خلق کی ضرورت ہے وہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی میں موجود نہ تھا۔

بنا بر آں میں نہایت سنجیدگی کے ساتھ یہ رائے قائم کرنے کے بعد عرض گزار ہوں کہ اے خداوند تعالیٰ تو سمیع و بصیر ہے، ان مرزائیوں کو سمجھ عطا کر کہ یہ اپنے نبی کی ایسی باتوں کو پڑھیں اور اس معیار پر فیصلہ کریں کہ آیا مرزا غلام احمد صاحب کا خلق کس قدر وسیع تھا۔ ہائے افسوس کہ انہوں نے نہ کسی نبی کو چھوڑا نہ علماء اسلام کو چھوڑا۔

میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ اسوہ نبوی ہمارے سامنے ہے۔ کوئی ایک واقعہ پیش کیا جائے کہ نبی ﷺ نے اپنے کسی حریف یا مد مقابل کو زبانی یا تحریر میں برے الفاظ سے یاد کیا ہو، یا باوجود ہر ایک قسم کی تکالیف اور مصائب دینے کے آپ نے کسی دشمن سے بدلہ لیا ہو، اور دشمنان دین پر قابو پانے کے بعد بھی نہ

زبان ہی سے برا کہا، نہ بدلہ لیا، بلکہ معاف فرمادیا۔

یہ تو سچے نبی ﷺ کی شان تھی۔ اب ذرا مرزا صاحب آنجہانی کی تحریرات سے اس کا مقابلہ کریں اور لطف اٹھائیں۔

عیسائیوں کے لئے لکھتے ہیں:

یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ (نقل کفر کفرناشد) عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شائد کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے
(کشتی نوح۔ ص ۶۵)

حضرت امام حسین کی بابت درنشین فارسی کے صفحہ ۸۷ پر لکھتے ہیں:

آ نم	ہر	سیر	کر بلائیست
گر بیانم	در	است	حسین

علماء کرام کے برخلاف لکھتے ہیں:

اے بد ذات فرقہ مولویان - (انجام آتھم۔ ص ۲۱)

کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم۔ ص ۲۵)

حضرت میاں صاحب مرحوم محدث دہلوی کی تاریخ وفات پر لکھتے ہیں:

مات ضنا لاھا ئما (مواہب الرحمن۔ ص ۱۲۷)

غرض کہ اس قسم کے کئی حوالجات موجود ہیں جو کتاب، ہندوستان کے دور فارمر، مصنفہ فاتح قادیان میں درج ہیں۔ ان کو پڑھ کر ایک غیرت مند کا دل کانپ اٹھتا ہے کہ

خدایا! نبیوں کی یہی شان ہونی چاہیے؟

نہیں نہیں! نبیوں کی شان ان باتوں سے پاک اور منزہ ہوتی ہے۔ وہ اپنی امت کے لئے اسوہ حسنہ

ہوتے ہیں۔

اے غیرت مند اور ایمان رکھنے والے اور اسلام کے دعویدارو! سوچو! اور غور کرو کہ اس قسم کے فحش اور ہذلیات لکھنے والا انسان نبی ہو سکتا ہے، یا مسلمان رہ سکتا ہے؟

آؤ خدا سے ڈرو۔ ایک دن اس رب العزت اعلم الحاکمین کے دربار میں پیش ہونا ہے۔ اس دن کی شرمندگی سے آج کی ندامت جس کو تم ندامت سمجھتے ہو، بہت اچھی ہے۔ توبہ کرو اور اپنے سچے نبی حضرت محمد ﷺ کے تابعدار بن جاؤ اور خلیق و شفیع نبی ﷺ کے قدموں میں آکر نجات حاصل کرو۔
خداوند کریم گمراہ مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین۔

راقم: ایک شریک جلسہ جہلم

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۵ جنوری ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳ شعبان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۳ ص ۶)

ڈاکٹر بشارت احمد اور سہ صدی دوست خوب گذرے گی جوں بیٹھیں گے دیوانے دو

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ لکھتے ہیں:

ہمارے ناظرین ہمارے سہ صدی دوست کو خوب جانتے ہوں جنہوں نے مباحثہ لدھیانہ میں (نناز راہ غنیمت، بلکہ) ازراہ انعام ہم کو مبلغ سہ صد روپے عنایت فرمایا، جس مباحثہ میں انہوں نے نہیں، مگر پنپوں نے ان کو (غلطی سے؟) شکست خوردہ قرار دیا تھا، یعنی منشی قاسم علی صاحب اڈیٹر اخبار فاروق قادیان۔

دوسرے صاحب جہلم میں ڈاکٹر ہیں۔ ایک معزز عہدہ پر مامور ہیں۔ لاہوری جماعت کے احمدی ہیں۔ ان دونوں صاحبوں کے باہمی (مثلاً بھیڑ اور بھیڑیے کے) اچھے خوش گوار تعلقات ہیں۔ مگر میرے حق میں اس وقت دونوں ایک محاذ پر جمع ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا وہ اشتہار جس کا نام تھا :

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ،

چونکہ بانی فرقہ کے قلم اور منہ سے نکلا ہوا تھا، اس لئے اس کی تسلیم دونوں فریقوں پر واجب تھی۔ مگر چونکہ دونوں فرقے اس کی تسلیم سے انکاری ہیں، کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے ٹھان رکھی ہے

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جائے

قدن سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جائے

(قدن مخفف ہے: قادیان۔ کا)

اشتہار آخری فیصلہ کا مضمون یہ تھا کہ:

ہم دونوں (مرزا قادیانی اور مولوی ثناء اللہ) میں سے جو اللہ کے نزدیک جھوٹا ہے وہ سچے سے پہلے مرے گا۔ چونکہ مرنے والا مر گیا، اس لئے دونوں پارٹیوں کو باوجود اختلاف شدید کے اس مشترک الجھن کے سلجھانے کی فکر رہتی ہے۔ کیونکہ یہ کانٹا کوئی معمولی کانٹا نہیں بلکہ جگر دوز کا کانٹا ہے جو سینہ میں بند نہیں رہتا بلکہ جگر کے پار جاتا ہے۔ اس لئے دونوں پارٹیاں (قادیانی اور لاہوری) اس تیر کے نکالنے کے درپے رہتی ہیں جو ایک قابل تعریف کام ہے گو کامیابی نہ ہو

شکست و فتح نصیبوں سے ہے ولے اے میر

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

قادیانی پارٹی نے اپریل ۱۹۱۲ء میں بمقام لدھیانہ اس مضمون پر انعامی مقابلہ کیا اور (بخت خود)

شکست کھائی اور اپنے دست مبارک سے سہ صد روپہ انعام دیا۔ باوجود اس کے پھر بولتے ہیں۔ خاص کروہی صاحب پیش آتے ہیں جو مباحثہ لودہانہ کے محرک اور مناظرہ میں خود مناظر تھے۔ باوجود شکست کھانے اور سہ صد دینے کے آج بھی میدان میں وہی سینہ سپر ہیں۔ کیوں نہ ہو، بہادروں کی یہی شان ہے۔ ایک دفعہ شکست کھا کر پھر اٹھیں گے۔ شکست کھائیں گے پھر اٹھیں گے، پھر اٹھیں گے۔ اب کے ہمارے سہ صدی دوست نے نیارنگ روپ بدلا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

مولوی ثناء اللہ ہمارے پیش کردہ فقرات (کا ذبح) پر قسم کھائے تو ہم اس کو مبلغ پچیس روپے انعام دیں گے۔ (اخبار فاروق قادیان ۲۱ جنوری ۱۹۲۹ء)

اس کا جواب یہ ہے کہ جس شخص سے پہلے سہ صد انعام لیا ہو، اس سے ۲۵ روپے لینے پر آمادہ ہونا، لینے والے کی ہتک ہے اور دینے والے کی بھی ذلت۔ اس لئے ۲۵ روپے انعام لینا ہم پسند نہیں کرتے، ہاں ایک تجویز بتاتے ہیں کہ آپ اس رقم کے ساتھ ایک اضافہ کرادیں تو ہم اسی رقم پر کفایت کر لیں گے وہ یہ کہ اپنے خلیفہ قادیان کو میدان گفتگو میں لائیں۔ وہ خود نہ آئیں، تو آپ کو (آپ پر اعتقاد نہ ہو، تو کسی اور کو) اپنا وکیل بنا کر ہمارے سامنے پیش کریں۔ اس کا ساختہ پر داخنتہ منظور کرنے کا اعلان کریں۔

انتا کریں گے، تو ہم انعام میں ترقی نہیں چاہیں گے بلکہ بادل نحواستہ مبلغ ۲۵ روپے ہی قبول کر لیں گے۔ پھر ہم اس فیصلہ والے مضمون پر مفصل بحث کرنا بھی منظور کر لیں گے۔ اور اگر قسم پر ہی آپ فیصلہ چاہیں گے تو پنچوں کے سامنے جائز حلف بھی اٹھائیں گے۔

سہ صدی دوست تو مشہور (شکر خارا) ہیں، جن کی زبان قلم سے بجز لچھے دار گالیوں کے کچھ نکلتا ہی نہیں، جو (بقول لاہوری احمدیہ جماعت کے) سخت سے سخت دشمن کو دشنام دہی سے نرم کرنے پر ہیڈ ملازم ہیں۔ جس کی بابت ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ ہر سوسائٹی اپنے فرض کی اشاعت جس طرح چاہے کرے، مگر ڈاکٹر بشارت احمد صاحب اسٹنٹ سر جن جہلم کی نسبت ہمارا گمان تھا کہ آپ دشنام دہی پر نوکر نہیں۔ آپ کو قادیانی امت بننے سے کوئی دنیاوی فائدہ نہیں محض غلط فہمی ہے جو ان کو اس طرف لے جا رہی ہے، اسی لئے ہم نے ہمیشہ ان کی پوزیشن کا وقار ملحوظ رکھا۔ مگر اب چند ہفتوں سے جو مضامین ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کے ہمارے برخلاف نکلے ہیں، ان سے ہمارے گمان میں تغیر پیدا ہو گیا ہے۔ اب ہم مجبور ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کو بھی اسی اخلاق کا نائب سمجھیں جس اخلاق کے مالک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تھے جن کے اخلاق کا ادنیٰ ثبوت یہ شعر ہے

ان العدا صاروا خنازیر الفتا

ازواجہم من دونہن الاکلب

(ہمارے مخالف جنگلوں کے سور ہیں۔ ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں)

ڈاکٹر بشارت صاحب نے بھی اپنے پیرومرشد مرزا صاحب قادیانی کے آخری فیصلہ کے متعلق ایک مضمون لکھا ہے جس کی بابت ہمیں افسوس ہے کہ ہم اسے بازاری لہجے میں پاتے ہیں۔ نہایت غیر ذمہ دارانہ طرز کا مضمون ہے جس کی بابت ہم بہت کچھ کہتے، مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ جواب ایک ایسے شخص کی طرف سے ایک ایسے شخص کی حمایت میں لکھا گیا ہے جسکے مذہب کی بنا جس کے دعوے کی بنیاد محض جھوٹ اور افتراء علی اللہ پر تھی تو ہمیں اس بازاری مضمون سے کوئی رنج نہیں ہوتا۔

یہ اس قسم کا غیر ذمہ دارانہ بازاری مضمون ہے کہ ہم اس کے جواب پر توجہ نہ کرتے، لیکن ہمیں یہ دکھانا مقصود ہے کہ یہ لوگ جو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے حواری اور جدید الاسلام ہیں، جن کا دعویٰ ہے کہ ساری دنیا میں ایک ہم ہی اسلام کا سچا نمونہ ہیں، ان کی حالت یہ ہے کہ اخلاقی حیثیت میں اتنے گرے ہوئے ہیں کہ افریقہ کے دور دراز جنگلات میں رہنے والے حبشی بھی ایسے نہ ہوں گے۔ تفصیل اس کی یہ ہے:

لاہوری جماعت کے امیر مولوی محمد علی نے آخری فیصلہ کے متعلق ایک ٹریکٹ لکھا جس کا نام رکھا آیت

اللہ۔ اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے:

مرزا صاحب قادیانی نے مولوی ثناء اللہ کو مباہلہ کی دعوت دی تھی۔ یہ اشتہار آخری فیصلہ والا اسی

سلسلہ کی کڑی ہے۔ مولوی صاحب نے دعوت مباہلہ منظور نہ کی، لہذا آخری فیصلہ نہ ہو سکا۔

اس رسالہ کی تردید اسی زمانہ میں ہم نے کر دی تھی جس کا نام تھا آفتہ اللہ بجواب آیت اللہ جو رسالہ

الہامات مرزا کے ساتھ ملحق ہے۔ اس میں ثابت کیا تھا کہ دعوت مباہلہ کا سلسلہ ختم ہونے کے بعد یہ آخری فیصلہ والی دعا تھی۔

خیر یہ ایک عنوان تھا جس پر فریقین نے طبع آزمائی کی۔ اب ڈاکٹر صاحب کو کیا سوچھی کہ اپنی

جماعت کو آیت اللہ پڑھنے کا شوق دلاتے ہیں (دلائل، آریہ ستیا رتھ پرکاش کی اور عیسائی انجیل کی ترغیب دیں، کسی کو برا

منانے کا کیا حق۔ ثناء اللہ) مگر غضب تو یہ کرتے ہیں کہ اس ترغیب میں ایک افسانہ داخل کرتے ہیں جو افک عائشہ

سے کم نہیں۔ ناظرین خصوصاً پشاور کی ناظرین غور سے سنیں اور ان حواریان مسیح کے اخلاق راستی اور صداقت کی

داد دیں۔ ڈاکٹر بشارت احمد اسٹنٹ سرجن جہلم فرماتے ہیں:

حضرت مجدد (مرزا قادیانی) نے اپنی وفات سے قبل مولوی ثناء اللہ صاحب کو مباہلہ کے لئے بلایا۔ مگر مولوی صاحب نے انکار کر دیا اور مباہلہ سے صاف جان بچالی۔ بلکہ اس وقت ان کے اخبار میں مسیلہ کذاب کی مثال چھپتی رہی کہ جھوٹا لمبی عمر پاتا ہے اور سچا جھوٹے کی زندگی میں مرا کرتا ہے۔ جب خدا نے ان کے ساتھ ان کے ہی پیش کردہ معیار کے مطابق معاملہ کیا اور ان کو مہلت دی تو مولوی صاحب فوراً پلٹ گئے اور بجائے توبہ کرنے کے نہایت دیدہ دلیری سے ہر جگہ اپنے آپ کو پیش کر کے دکھانے لگے کہ دیکھو میں زندہ ہوں اور مرزا مر گیا۔ اور ایسا ظاہر کرنے لگے گویا مولوی صاحب موصوف نے واقعی مباہلہ قبول کر لیا تھا اور جو کچھ ہوا مباہلہ کا نتیجہ ہے۔ اور نہایت چالاکی سے اپنا پیش کردہ معیار مخفی رکھنے کی کوشش کرتے رہے جو انہوں نے قرآن سے پیش کیا تھا کہ

انما نملی لهم لیزا دا دوا اثما۔ کہ ہم ڈھیل دیتے ہیں تاکہ گناہوں میں بڑھیں۔ اور مسیلہ کذاب کی مثال بھی پی گئے

اس چالاکی کو طشت از بام کرنے کے لئے اور اصل معاملہ کے اظہار کیلئے حضرت امیر مولانا محمد علی صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام آیت اللہ ہے۔ اس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی چالاکی کو ایسا طشت از بام کیا ہے اور حضرت مجدد کی پوزیشن کو ایسا صاف کیا ہے کہ انسان کا قلب ایمان کی لذت سے بھر جاتا ہے۔

مگر افسوس ہے کہ ہماری جماعت کے اکثر افراد کو اس کا علم نہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہماری جماعت کے دوست جو اس موجود تھے ذاتی طور پر تمام معاملات کا علم رکھتے ہیں، انہیں مولوی ثناء اللہ صاحب کی شیخی بازی اور غلط بیانی کی حقیقت معلوم ہے۔ مگر اکثر دوست جو سلسلہ میں نئے شامل ہیں انہیں اصلیت کا علم نہیں، اور غیر از جماعت لوگ بھی اصل معاملہ نہیں جانتے، اس لئے ضرور ہے کہ آیت اللہ کتاب ہر ایک دوست کے ہاتھ میں ہو۔ اور جہاں کہیں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب کی اپنی یا ان کے اخبار کی رسائی ہو، وہاں اس کتاب کی بھی رسائی ہوتا کہ ان کی چالاکی طشت از بام ہوتی رہے۔

گوا بھی حال میں سنا ہے کہ پشاور میں انہوں نے بہت منہ کی کھائی۔ اپنی حسب عادت مولوی ثناء اللہ صاحب لگے اپنے آپ کو پیش کرنے کہ میں زندہ ہوں اور مرزا مرگیا۔ اور پھر لگے اترانے اور پھول پھول کر چاروں طرف دیکھنے کہ اتنے میں ایک دانا پٹھان بولا:

مولوی صاحب! ہم سمجھتا ہے کہ تم مرگیا ہے اور مرزا زندہ ہے۔ مرزا کی تعلیم اور اس کا لٹریچر اس کے تجرید کردہ اصول اسلامی دنیا کے ہر گوشہ میں مقبول ہو رہے ہیں اور ان کی عظمت کے سامنے عقل مندوں کے دل جھک رہے ہیں۔ مگر تم کو تو ہمارا رن (بیوی) بھی نہیں جانتا۔ حقیقت میں تم مرچکا ہے کہ، کس نے پرسد کہ بھیا کون ہو، کا مصداق بنے ہوئے ہو، اور مرزا کی زندگی پر خدائی مہر لگی ہوئی ہے وہ قیامت تک زندہ ہے۔

سنا ہے کہ مولوی (ثناء اللہ) صاحب دانت نکال کر رہ گئے۔

بہر حال میں نے ایسا سنا ہے۔ اس واقعہ کے متعلق پشاور کے دوست تحقیق کر کے لکھ سکتے ہیں۔

مگر پٹھان کی بات بڑی سچی ہے۔ ہر ایک عقل مند یہی سمجھتا ہے جو اس پٹھان نے سمجھا۔ لیکن ہماری جماعت کا فرض ہے کہ اس کتاب آیت اللہ کی خوب اشاعت کرے۔ ہر ایک آدمی کئی کئی جلدیں خرید کر غیر از جماعت لوگوں میں تقسیم کرے۔ بلکہ انجمن کو کہہ کر اس کی مزید کاپیاں چھپوا کر تقسیم کی جائیں، تاکہ حق کا بول بالا ہو اور باطل کو مکمل شکست ہو۔ اور اس شعر کو لوگ پڑھیں اور عبرت حاصل کریں

زبان تیز ان کی استرے سے بھی زیادہ ہے
مجھے ڈر ہے کہ جڑ سے یہ اڑا دیں نہ مسلمانی

ڈاکٹر بشارت احمد۔ جہلم۔ (پیغام صلح ۱۸ جنوری ۱۹۲۹ء ص ۴)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں:

ناظرین اس مضمون کے دو حصے ہیں۔ ایک مرزا قادیانی کی دعا، دعاء مباہلہ تھی، اس کا جواب

اخبار اہل حدیث امرتسر میں بارہا دیا گیا۔ تازہ پرچہ اہل حدیث مورخہ ۴ جنوری میں لکھا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کی زندگی ہی میں قادیان سے اعلان ہو گیا تھا کہ:

آخری فیصلہ محض دعا سے تھا، نہ کہ مبالغہ سے۔ (بدرقادیان ۲۲۔ اگست ۱۹۰۷ء)

دوسرا حصہ پٹھان کا واقعہ ہے۔ جس کی بابت ہم وہی کہنا کافی جانتے ہیں جو خدا نے فرمایا ہے:

انما یفتی الذب الذین لایونون بآیات اللہ اولتک ہم الکاذبون

(جو لوگ اللہ کی آیات پر ایمان نہیں رکھتے وہی جھوٹ افتراء کیا کرتے ہیں وہی جھوٹے ہیں)

ڈاکٹر بشارت احمد سچے ہیں تو اس کا ثبوت دیں ورنہ آیت مرقومہ بالا کے ساتھ اس حدیث نبوی کو بھی

یاد کریں جس میں جھوٹ بولنا منافق کی علامت قرار دیا گیا ہے۔

میں ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کو اطلاع دوں کہ میرا سب سے پچھلا سفر پشاور غالباً مارچ ۱۹۲۶ء کو

ہوا تھا تاکہ آپ کو شہادت مہیا کرنے میں آسانی ہو۔

واضح رہے کہ ہم اس پٹھانی بیان کی اس حیثیت سے تکذیب کرتے ہیں کہ اس نے جلسہ میں ایسا

نہیں کہا، اور اگر اس نے علیحدگی میں اپنی رن (بیوی) کے پاس کہا ہو، تو نہ اس کا ہمیں علم ہے نہ تکذیب کی

ضرورت۔

فرمائیں تو جہلم ہی میں یہ شہادت سننے کے لئے جلسہ کیا جائے۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر یکم فروری ۱۹۲۹ء مطابق ۲۰ شعبان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۴ ص ۲-۴)

احمدیوں سے بات چیت

جناب عبدالمجید حسین صاحب رنگون سے لکھتے ہیں:

ناظرین اہل حدیث!

قادیانی تحریک پر کافی سے زیادہ بحث ہو چکی ہے اور خاص کر جناب مولانا ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان اور جناب منشی حبیب اللہ صاحب کلرک دفتر نہر امرتسر اور دیگر حضرات نے کافی حصہ لیا ہے، اور قادیانی جماعت کے سینہ پر ہمیشہ مونگ دلتے رہتے ہیں۔ ان حضرات کی موجودگی میں تو ضرورت نہ تھی کہ میرے جیسا بھی اس میں دخل دے، چونکہ یہ لوگ عوام کو بہکاتے رہتے ہیں اس لئے میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ مجھے جہاں تک قادیانیوں کے عقائد اور خیالات معلوم ہیں بذریعہ اخبار اہل حدیث مسلمانان رنگون تک پہنچایا کروں۔ اس لئے چند سطریں مولانا صاحب مدیر اہل حدیث کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں اگر میرا مضمون مولوی صاحب کی بارگاہ میں مقبول ہوا تو آپ تک پہنچ جائے گا، ورنہ خیر۔

بانی مذہب اور جناب مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان کے عقائد اور اقوال سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ نبوت کا دروازہ تا قیامت کھلا رہے گا۔ ملاحظہ ہو قادیانی رسالہ ریویو آف ریلی جنر نمبر ۱۱ نومبر ۱۹۲۷ء جلد ۲۶ صفحہ ۳ مضمون بعنوان: بعض سوالات کے جوابات از ڈاکٹر محمد رمضان صاحب۔

ڈاکٹر محمد رمضان صاحب یوں لکھتے ہیں:

ایک اور شخص نے سوال کیا کہ خاتم النبیین و خاتم الاولیاء سے کیا مراد ہے؟ حضرت (خلیفہ قادیان مرزا

محمود احمد قادیانی) نے فرمایا اس سے درجہ مراد نہیں بلکہ یہ مراد ہے

اب جس طرح کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا جب تک وہ رسول کریم کا کامل اتباع نہ کرے۔ اسی طرح

اب کوئی ولی نہیں ہو سکتا جب تک وہ مرزا صاحب کا کامل اتباع نہ کرے۔

دوسرے لفظوں میں اب ولی ہماری جماعت سے ہی ہوں گے اس کے بعد اگر کوئی زیادہ مجاہدہ کرے تو پھر اس پر نبوت کے لئے نبی کریم کے فیض کا پرتو پڑے گا۔

خاکسار عبدالمجید حسین کہتا ہے: اچھی بات ہے۔ نبی ﷺ کے فیض کا پرتو پڑے گا تو نبیوں کی بھرمار ہو جائے گی اور گھر گھر نبی پیدا ہو جائیں گے۔ پھر اپنی اپنی ایک دوسرے پر فضیلت ظاہر کرنے کے لئے اخباری کا غذات میں جنگ جاری ہو جائے گی، جیسا کہ جناب مرزا قادیانی، حضرت مسیح پر اپنی فضیلت ظاہر کیا کرتے تھے۔

اور سنئے: سوال: خاتم النبیین کے کیا معنی ہیں؟

جواب: خاتم النبیین دو لفظوں سے مرکب ہے ایک خاتم اور دوسرا نبیین۔ خاتم النبیین خود مرکب ہے چونکہ یہ نحوی بات ہے، اس لئے اس کا آپ کے ساتھ تعلق نہیں، اس لئے میں اس کو مفرد ہی قرار دیتا ہوں۔ خاتم کے معنی مہر اور انبیین کے معنی ہیں تمام نبی۔ پس خاتم النبیین کے معنی یہ ہوئے کہ تمام نبیوں کی مہر۔ عربی زبان کا ایک محاورہ ہے کہ جب کسی کے اندر تمام کمالات کو جمع سمجھا جائے تو اس کے متعلق یہ لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔

(ریویو آف ریلی جنز نمبر ۴۔ بابت اپریل ۱۹۲۸ء جلد ۲ ص ۳۳)

اوپر جو دو حوالے میں نے لکھے ہیں، ان سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ قادیانی مذہب میں نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ جو چاہے اپنے سر پر نبوت کی پگڑی باندھ لے۔ گنا چور ضلع جالندھر میں ایک بزرگ رہتے ہیں (اب تو قادیان ہی میں رہتے ہیں۔ مدیر اہل حدیث ام تر) جن کا نام نامی مولوی عبداللطیف خان ہے۔ آپ مرزا صاحب مسیح موعود کرشن قادیانی کے پکے مرید ہیں۔ اور مرزا صاحب کے اتباع سے نبوت کے درجے تک پہنچ گئے ہیں۔ اور چند سال سے پیغمبری کا دعویٰ شروع کر دیا ہے۔

رنگون کے میرے احمدی دوست کبھی کبھی فرمایا کرتے ہیں کہ ایک نبی کا انکار کرنا گویا تمام نبیوں کا انکار کرنا ہے۔

پھر خلیفہ قادیان اور ان کی جماعت اور رنگون کے قادیانی حضرات ایک نبی (مولوی عبداللطیف مدعی نبوت و رسالت) کا انکار کر کے کیوں نبیوں کا انکار کر رہے ہیں۔

کیا حامیان خلیفہ قادیان اس بات کا کوئی جواب دے سکتے ہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر یکہ فروری ۱۹۲۹ء مطابق ۲۰ شعبان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۴ ص ۵-۴)

مرزا اور بہاء

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ لکھتے ہیں:

اہل حدیث کو جو تعلق مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے ہے، وہی تعلق شیخ بہاء اللہ ایرانی سے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہم دونوں کو ایک نظر سے دیکھتے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ قادیانی مشن کا ذکر تو ہر پرچہ اہل حدیث میں ہوتا ہے مگر بہائی مذہب کا ذکر بہت کم۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قادیانی تحریک ہندوستانی تحریک ہونے کی وجہ سے بہ نسبت بہائی تحریک زیادہ اشاعت پذیر ہے، اس لئے بحکم الہم فالہم اس کا تدارک کرنا ہم مقدم جانتے ہیں۔ ورنہ رتبے میں ہم دونوں کو برابر سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ مرزا صاحب پنجابی نبی نے جو خیالات ظاہر کئے ہیں یہ سب بہاء اللہ سے اخذ کئے ہیں جس کا ثبوت بھی بارہا ہم دے چکے ہیں اور اگر قادیانی امت اس مضمون پر ہم سے بحث کرنا چاہے تو بتقریر منصف ہم اس خدمت کیلئے بھی تیار ہیں۔

آج ہم جس مضمون پر قلم اٹھاتے ہیں وہ ایک اہم اور اصولی مضمون ہے۔ اہل بہاء کا عقیدہ ہے کہ حضرت بہاء اللہ موعود کل ادیان تھے۔ یعنی سب نبیوں نے ان کی بابت پیش گوئی فرمائی تھی۔ قرآن مجید میں جو الفاظ نباء عظیم، نفع صور، یوم قیامت، وغیرہ آئے ہیں، ان سے مراد حضرت بہاء اللہ کی بعثت ہے۔ بلکہ لقاء اللہ سے مراد بھی بہاء اللہ کی ملاقات ہے۔ پس ہم آج اس اصولی اعتقاد پر قلم اٹھاتے ہیں تاکہ معلوم ہو بہائی مذہب کا بنیادی پتھر اپنے اندر کتنی قوت رکھتا ہے۔

بہائی مذہب کا آرگن کوکب ہند دہلی تازہ پرچہ میں ختم نبوت کے عنوان سے مظہر ہے:

ای مقبلین الی اللہ ، عزیزو! وہاب نام کے ذریعہ تمام پرتدہ ہائے ظلمت چاک کر ڈالو یقیناً
شب دیجور تمہارے پروردگار مطلع انوار کی فجر رحمت سے چمک اٹھی اور یہی دن ہے جس کا تمہیں
کتاب میں وعدہ دیا گیا تھا یہی وہ صبح منیر ہے۔ (کوکب ہند۔ ۱۹ جنوری ۱۹۲۹ء ص ۱۳)

مولانا ثناء اللہ کہتے ہیں کہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ شیخ بہاء اللہ ایرانی ظلمت کے زمانہ میں
آئے اور آکر دنیا کو روشن کیا اس کی تشریح میں لکھا ہے:

دور نبوت (سابقہ) جس کی بشارات کا چاند تھا چنانچہ تمام کتب مقدسہ کے مضامین اگر آپ بغور
دیکھیں تو ظاہر و باطناً شروع سے آخر تک اسی نباء عظیم کے گرد طواف کرتے نظر آئیں گے۔
پس ختم نبوت عبرت اور بے معنی امر نہیں اور نہ خدائی کمالات کا اختتام ہی ہے بندہ اوہام نہ بنو یقیناً ختم
نبوت ایک طرف دور نبوت کا انجام و اختتام ہے اور دوسری طرف ایک دور جدید کے آغاز عظیم کا
عنوان و پیغام ہے۔ امر بہائی اسی نباء عظیم کا ربانی اشراق ہے تقدیر الہی کے مطابق دور نبوت
اپنے انجام و مقامِ منتہی کو پہنچا۔ (حوالہ مذکور)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ نبوت محمدیہ کو جو خاتم نبوت کہا جاتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ سابقہ
دور کو ختم کر کے آئندہ دور بہائی کے لئے مخبر بنی کیونکہ ایک دور ختم ہو کر دوسرا دور شروع ہوتا ہے اس کے آگے
سنیے لکھا ہے:

آج خاتم النبیین کا مبارک کلمہ یوم یقوم الناس لرب العالمین کے مقام پر منتہی ہوا موعود اس مقام محمود
سے جلوہ گر ہوا جس کے باعث غیب و شہود کے غنچہ وجود تبسم انبساط آگئے۔ (حوالہ مذکور)

یعنی دور بہائی کے زمانہ میں جو آجل کل ہے کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
منسوخ ہو کر بہاء اللہ، لقاء اللہ، جاری ہوا اب وہ دن آگیا جس کی بابت کہا گیا کہ یوم یقوم الناس لرب
العالمین اس سے مراد بہاء اللہ کا آنا ہے۔ اس کی مزید توضیح سنئے۔ لکھا ہے:

نفخ فی الصور لکھ کر لکھا ہے

اسی میقات کو قرآن مجید اور کتب مقدسہ میں یوم الفصل، قیامت، یوم اللہ، اجل اللہ، الیوم الموعود، یوم مشہود، یوم الحج، یوم الدین، بتایا ہے۔ جملہ اہل ادیان اس ظہور کے قائل اور منتظر ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ ہم کہتے ہیں وہ ظہور ہو چکا ہے اور منتظرین ابھی انتظار میں ہی پڑے ہوئے ہیں اس بارہ میں جو بہائی عقیدہ ہے وہ یہ ہے

تمام، خدائی کتابوں میں وہ وعدہ لقاہ صریحاً موجود ہے اور اس لقاہ سے مراد حق جل جلالہ کے مشرق آیات اور مطلع بینات اور مظہر اسماء حسنی اور مصدر صفات علیا کی لقاہ ہے حق بذاتہ و بنفسہ غیب منبع لاید رک ہے پس لقاہ سے مراد اس ہستی کی ملاقات ہے جو بندوں کے درمیان اس کا قائم مقام ہے (یعنی بہاء اللہ) اور اس کے لئے کوئی نظیر و مثال نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر اس کا کوئی مانند و ہمسر مشاہد ہو سکے تو اشتباہ و امثال سے اس کی ذات کی تقدیس اور اس کی نیت کی تزیہہ کیسے پایہ ثبوت کو پہنچے۔

ظاہر ہے کہ اہل اسلام بھی قیامت میں ظہور خداوندی کے قائل ہیں اس کا بندوں سے کلام کرنا ماننے ہیں پس وہ اگر اس صورت میں نہیں ہو سکتا کہ غیب لایدرک اپنے کسی قائم مقام کی زبان سے اپنی مخلوق کے ساتھ متکلم ہو تو دوسرا کون سا ذریعہ ہے؟ یہی وہ حقیقت ہے جو تمام کتب آسمانی کا جوہر ہے آج خداوند قدوس کے کلام اقدس نے قیامت کے اسرار و حقائق کو صاف صاف آشکار فرمادیا ہے۔ (ص ۱۴-۱۵)

اس عبارت کا مطلب بھی یہی ہے کہ خدائی لقاہ جو قیامت میں ہو نیکی خیر آئی تھی اس لقاہ سے مراد بہاء اللہ کی لقاہ ہے جو بہاء اللہ کے آنے سے بہائیوں کو حاصل ہوئی۔

اس کے بعد مزید وضاحت سے لکھتے ہیں:

ص و النبا العظیم قد اتی الرحمن بسطان مبین و وضع المیزان و حشر من علی الارض اجمعین۔ قد نفخ فی الصور اذا سكرت الابصار و اضطرب منن فی السماوات و الارضین الا من اخذتہ نفاثات الآیات و

انقطع عن العالمين هذا يوم فيه تحدث الارض بما فيها والمجرمون
 اثقالها لو نكتم من العارفين وانشق قمر الوهم وانت السماء بدخان مبين
 ترى الناس صرعى من خشية ربك المقتدر القدير نادى: لمناد وانقرت
 اعجاز النفوس ذلك قهر شديد - ان اصحاب الشمال في زفرة وشهيق
 واصحاب اليمين في مقام كريم يشربون خمر الحيوان من ايدى الرحمن
 الا انهم من الفائزين قدر جب الارض ومرة الجبال و نرى الملائكة
 مردفين اخذ السكر اكثر العباد نرى فيوجوهم آثار القهر كذا لك حشرنا
 المجرمين (كتاب مبين)

ترجمہ: جس - بناء عظیم کی قسم رحمن کھلی ہوئی سلطنت کے ساتھ آگیا میزبان رکھی گئی تمام اہل زمین میں حشر برپا ہو گیا صور پھونکا
 گیا ایک دم آنکھیں چندھیا گئیں اور بلندیوں اور پستیوں کے رہنے والے گھبرا گئے۔ جبراس کے جسے نجات آیات نے آلیا اور
 وہ تمام جہانوں سے منقطع ہو گیا۔ یہی وہ دن ہے جس میں زمین اپنی چیزوں کی خردے رہی ہے اور مجرم پشت زمین کے بوجھ
 ہیں کاش تم عارفوں میں سے ہوتے، وہم کا چاند کھڑے کھڑے ہو گیا اور آسمان کھلا ہوا دھواں لے آیا، ہم لوگوں کو
 خدائے مقتدر قدر کے خوف سے پھٹرا ہوا دیکھ رہے ہیں پکارنے والے نے پکارا۔ نفوس کی بنیادیں ہل گئیں۔ یہ تہر شدید
 ہے بلا شکر بائیں جانب والے جلن اور چیخے میں مبتلا ہیں اور دائیں جانب والے بزرگی کے مقام میں ہیں رحمن کے
 ہاتھوں شراب زندگانی پی رہے ہیں۔ ہاں وہ کامیاب لوگوں میں ہیں زمین ہلائی گئی اور پہاڑ چل پڑے اور ہم فرشتوں کو
 پئے درپئے آتے دیکھ رہے ہیں نشوونما نے بندوں کو گھیرا ہوا ہے ہم ان کے چہروں میں قہر کے آثار دیکھ رہے ہیں ہم
 نے مجرموں کا حشر ایسا ہی کیا ہے (ص ۱۵-۱۶)

اس ساری عبارت کا نتیجہ بتایا ہے وہ بھی قابل دید و شنید ہے لکھا ہے:

اس ظہور کلی ربانی سے تمام صدائیں زندہ ہوئیں اور فیصلہ یوم المآب آشکار ہوا۔ اب تمام مذہبی
 جنگ وجدائی اور تکرار و تنازعات درگور کردو اور وحدت الہی کی روح سے زندہ ہو کر قبور اوہام سے
 اٹھ کھڑے ہوئے کسی کو بیگانگی کی نگاہ سے مت دیکھو دور وحدت کا خیمہ بلند ہوا کل دنیا ایک وطن
 ہے۔ کل قوموں کو ایک قوم سمجھو اور کل ملتوں کو ایک ملت۔ درحقیقت کل دنیا کا مذہب اصلی ایک ہی

ہے مگر افسوس کہ لوگ دین کی اصلیت سے بے گانہ اور اشراق حقیقت سے بے بہرہ ہو کر چند فروری رسوم جو کسی خاص زمانہ و حالات کے دائرہ کے اندر تھیں اور چند خیالات موہوم کے پرستار بنے ہوئے ہیں اور انہی کی وجہ سے مذہبی تفریق اور لڑائی اور دین و دنیا کی تباہی کے سامان بڑھا رہے ہیں باوجودیکہ خدا کی زمین بہت وسیع ہے مگر وہ طرح طرح کی تنگیوں میں ٹکرا رہے ہیں باوجودیکہ خدائی امر کا آسمان بہت بلند ہے مگر ان کی نگاہیں پستیوں میں ٹکرا رہی ہیں۔ (ص ۱۶)۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں؛

جس وحدت قومی کا اس اقتباس میں ذکر کر کے چند فروری رسوم کی طرف اشارہ کیا ہے یہ اشارہ اہل اسلام کی طرف ہے کیونکہ بہائی کی رسوم مذہبی مسلمانوں کے طریق مذہبی کے خلاف ہیں جن کا ذکر ہم کبھی کریں گے۔

ناظرین! یہ ہے بہائی بنیادی پتھر کہ نبی عظیم جو تیسویں پارہ قرآن کے شروع میں آیا ہے :

عم یتساء لون عن النبا العظیم۔

اس نبی عظیم سے بہاء اللہ مراد ہیں قیامت بہاء اللہ وغیرہ وغیرہ۔ یہی مضمون بہائیوں کی مقدس

کتاب ایقان میں درج ہے جس کے اردو ترجمے کے الفاظ یہ ہیں:

هو الاول والآخر والظاهر والباطن

اور اسی طرح باقی کے اعلیٰ اسم و افضل صفات بھی۔ پس جو کوئی ان روشنی دینے والے و مقدس انوار اور روشن و چمکتے ہوئے آفتابوں سے فائز و موفق ہو جاتا ہے وہ گویا دیدار خدا حاصل کر لیتا ہے اور مدینہ حیات ابدی میں داخل ہو جاتا ہے۔ یہ دیدار قیامت کے سوا اور کسی وقت حاصل نہیں ہو سکتا۔ یعنی اس وقت جب کہ نفس اللہ اپنے مظہر کلی میں قیام کرتا ہے اور یہی اس قیامت کے معنی ہیں جس کا ذکر سب کتابوں میں آیا ہے اور جس دن کی سب نے بشارت دی ہے۔ اب ذرہ سوچیں کہ کیا اس دن سے زیادہ کوئی دن بڑا برتر یا بزرگ خیال میں آ سکتا ہے کہ انسان ایسے دن کو ہاتھ سے گنواتا ہے اور اپنے آپ کو اس کے فیوض سے جو حضوری رحمن سے ابر نیساں کی طرح جاری ہیں، محروم

رکھتا ہے۔ اب جب کہ اس پوری پوری دلیل سے ثابت ہو گیا کہ کوئی دن اس دن سے بڑا اور کوئی امر اس امر سے برتر نہیں، اور باوجود ان تمام محکم و پکی دلیلوں کے جن سے کوئی عقل مند گریز نہیں کر سکتا اور کوئی عارف منکر نہیں ہو سکتا، انسان کیوں اہل وہم و گمان کے پیچھے لگ کر خود کو اس فضل اکبر سے مایوس کرتا ہے۔ کیا اس مشہور روایت کو نہیں سنا کہ فرمایا ہے اذا قام القائم قامت

القيامة

(جب قائم (مہدی) قیام کرے گا تو قیامت برپا ہوگی)

اسی لئے آئمہ ہدی اور ان کے نہ مٹنے والے انوار نے اس آیت کی تفسیر

هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام

(کیا یہ لوگ انتظار کر رہے ہیں کہ آوے اللہ ان پر ابر کے سایہ تلے)

جسے قیامت میں واقع ہونے والے یقینی امور میں سے شمار کرتے ہیں حضرت قائم (قائم سے مراد ذات

بہاء اللہ ہے۔ مدیر اہل حدیث) و اس کے ظہور سے کی ہے۔ پس اے برادر قیامت کے معنوں کو سمجھ

اور ان مردود (مسلمانوں کو کہا ہے۔ مدیر اہل حدیث) لوگوں کی باتوں سے کانوں کو پاک کر۔ اگر ذرہ

عوالم انقطاع میں قدم رکھے تو پکاراٹھے کہ اس دن سے بڑا دن اور اس قیامت سے بڑی قیامت کو

نی نہیں آج کے دن ایک عمل ہزار ہا سال کے عمل کے برابر ہے بلکہ اس تحدید سے خدا کی پناہ اس دن

کا عمل جزائے محدود سے مقدس ہے مگر یہ بے ہودہ (مسلمانوں کو کہا ہے۔ مدیر اہل حدیث) لوگ قیامت

و دیدار خدا کے معنی نہ سمجھنے کے باعث اس کے فیض سے بالکل پس پردہ ہو رہے ہیں (ص ۱۸۳-۱۸۵)

ناظرین یہ ہے بہائی عقیدہ کہ ان سب الفاظ واردہ سے مراد بہاء اللہ ہے۔ بہت خوب! ہم صرف

اتنا پوچھتے ہیں کہ بہاء اللہ کے آنے سے قیامت ہوئی لقاء الہی بھی ہو گیا لیکن وہ فیصلہ کہاں ہے جس کی بابت

ارشاد ہے

ان ربك هو يفصل بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون۔ (الم سجدہ)

(قیامت کے روز اللہ لوگوں کے دینی اختلافات کا فیصلہ کریگا)

ہاں یہ بھی فرمائیے کہ قیامت کی بات تو یہ بھی آیا ہے

و جوہ یومئذ مسفرة ضاحكة مستبشرة و و جوہ یومئذ علیہا غبرة

ترہقہا قترۃ او لئک ہم الکفرة الفجرة

کئی منہ اس روز (قیامت کے دن) خوش و خرم ہوں گے کئی ذلیل و خوار ہوں گے یہی کفار نانبھار ہوں گے)

اس قسم کی بیسیوں بلکہ سینکڑوں آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ روز قیامت یوم الفصل ہے نہ

یوم العمل، بہاء اللہ کے آنے سے قیامت قائم ہوگی تو یہ نتیجہ کیوں نہیں ہوا۔ ہاں وہی جھگڑے وہی نزاعات و

ہی فسادات

وہی فرقت کی بیماری جو پہلے تھی وہ اب بھی ہے۔

قادینانی آواز:

ہم شروع میں کہہ آئے ہیں کہ قادینانی تحریک دراصل بہائی تحریک سے ماخوذ ہے اس لئے اس کی ایک مثال

درج کر کے مضمون ختم کرتے ہیں

قرآن مجید کی سورہ قیامت میں ذکر ہے

بل یرید الانسان لیفجر اما ھی یسئل ایان یوم القیامة

(انسان یہی چاہتا ہے کہ میں بدکاری کرتا رہوں۔) منع کرنے پر) پوچھتا ہے، قیامت کب ہوگی)

خدا تعالیٰ نے اس کا جواب دیا ہے:

فاذا برق البصر و خسف القمر و جمع الشمس و القمر یقول الانسان

یومیذ این المفکر کلا لا وزر الی ربک یومئذ المستقر

(قیامت اس روز ہوگی) جب آنکھیں پتھر جانیں گی اور چاند بے نور ہو جائے گا سورج اور چاند جمع کئے جائیں گے اس

روز انسان کہیں گے اب کدھر بھاگیں اس روز کہیں پناہ نہ ہوگی صرف تیرے پروردگار کے پاس ہی ٹھکانہ ہوگا)

آیت کا مضمون صاف ہے۔ قیامت کا نام ہے۔ اسی کا ذکر ہے۔ باوجود اس تصریح اور تذکیر کے خلیفہ قادیان

میاں محمود احمد فرماتے ہیں اور کیا ہی خوب فرماتے ہیں:

یہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق پیش گوئی ہے کہ اس وقت چاند اور سورج کو خاص دنوں میں گرہن لگے گا۔ اس دن گھبرا کر مسلمان کہیں گے کہ اب ہماری ترقی کی کوئی صورت نہیں ہے۔ ہمارے لئے مایوسی ہی مایوسی ہے۔ مگر اس وقت خدا کی طرف سے ایسے سامان پیدا کئے جائیں گے کہ جن کے ذریعہ ترقی ہو سکے گی۔ اور خدا تعالیٰ یہ بتائے گا کہ گھبرانے کی کوئی وجہ نہیں ہے....

(فرمایا) اے وہ لوگو! جو یہ کہہ رہے ہو کہ این المضر ہمارے لئے ترقی کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے اور وہ تدابیر اختیار کر رہے ہو جو خدا کو چھوڑ کر اور رستے اختیار کر رہے ہو، یاد رکھو کہ جو تدابیر تم اختیار کر رہے ہو یہ تمہیں تباہی سے نہیں بچا سکیں گی۔ آج تمہارے بچانے کیلئے کوئی قلعہ نہیں سوائے اس کے جو خدا نے بنایا۔ آج اگر تمہارا ٹھکانہ ہے تو خدا ہی کے پاس ہے۔ بیشک تم خدا اور اس کے رسول محمد (ﷺ) کو چھوڑ کر شریعت کو ترک کر کے زور لگا لو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ تمہارا اگر ٹھکانہ ہے تو خدا تعالیٰ کے احکام پر چلنے قرآن اور اس کے رسول کے احکام ماننے اور اس کے بھیجے ہوئے مامور (مرزا غلام احمد قادیانی) کی طرف متوجہ ہونے میں ہے۔ (الفضل قادیان ۲۸- اگست ۱۹۲۸ء)

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ لکھتے ہیں:

ناظرین کرام! واللہ ان مدعیان کی ایسی تحریریں دیکھ دیکھ کر ہمیں شبہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ قرآن سے

نخول کرتے ہیں یا اپنے مریدوں کو... بناتے ہیں۔

یہ ہیں وہ نکات جن کے ظاہر کرنے کے لئے باپ بیٹا مخالفوں کو چیلنج دیا کرتے تھے جن کا جواب یہی ہے

گر تو قرآن بریں نمط خوانی

ببری رونق مسلمانی

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۵ فروری ۱۹۲۹ء۔ ۴ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۶ ص ۱-۴)

.....

مناظرہ پٹھان کوٹ

اہل اسلام کی عظیم الشان فتح اور قادیانی مرزائیوں کی شرمناک شکست

جناب شیخ اللہ بخش سکرٹری انجمن نظام المسلمین پٹھان کوٹ لکھتے ہیں:

پٹھان کوٹ ضلع گورداسپور میں بتاریخ ۲۳-۲۵ نومبر ۱۹۲۸ء ہم اہل اسلام اور قادیانی مرزائیوں کے درمیان مناظرہ ہوا۔ موضوع بحث صدق و کذب مرزا غلام احمد قادیانی تھا۔ ہر روز دو دو اجلاس ہوتے رہے۔ پہلا اجلاس ۸ بجے صبح سے ۱۲ بجے دوپہر تک دوسرا اجلاس ۲ بجے بعد نماز ظہر سے ۶ بجے شام تک۔ دونوں روز کے مناظرہ میں علماء اسلام کو عظیم الشان فتح اور علماء مرزائیہ کو ذلت آمیز شکست ہوئی۔

پہلے روز صبح کے اجلاس میں اہل اسلام کی طرف سے مولانا محمد کرم الدین صاحب بھین ضلع جہلم اور مرزائیوں کی طرف سے مولوی غلام رسول صاحب راجیکی مناظرہ پیش ہوئے۔ قادیانی مناظرہ نے مرزا قادیانی کی صداقت کے دلائل پیش کئے جن کو مولانا جہلمی نے ایک ایک کر کے دلائل قاہرہ سے توڑا۔ اور مرزاجی کے بغرض حج کے تارک ہونے،

اور ڈاکٹر عبدالکحیم خان اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی موت کی پیش گوئی کو صدق و کذب کا معیار

قراردے کر ان دونوں کی زندگی میں خود ہلاک ہو جانے سے ان کا کاذب ہونے پر مہر ہو جانے،

محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق ایڑی چوٹی کا زور لگانے اور بقول مرزا آسمان پر نکاح پڑھا جانے کے

باوجود مطلوبہ کے وصال کی تمنا دل میں لے کر خائب و خاسر گور میں چلا جانے سے مرزا قادیانی کے کاذب

ہونے کے نظائر پیش کئے۔

جن کا جواب دینے سے مرزائی مناظر بالکل ناکامیاب ہو اور ایسا ذلیل ہوا کہ پھر کسی اجلاس میں کھڑا ہونے کی جرأت نہ ہوئی۔

دوسرے اجلاس میں اہل اسلام کی طرف سے مولانا محمد شفیع صاحب (سنگتہ ضلع سیالکوٹ) اور مرزائیوں کی طرف سے مولوی اللہ دتا جالندھری مناظر تھے۔

قادیانی مناظر نے محمدی بیگم والی پیش گوئی کے متعلق تاویلات رکیکہ سے کام لینا چاہا مگر ہمارے فاضلم مناظر کے سامنے دال نہ گل سکی۔

دوسرے روز کے پہلے اجلاس میں مسلمانوں کی طرف سے فاتح قادیان مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مرزائیوں کی طرف سے مولوی اللہ دتا جالندھری پیش ہوئے۔ فاتح قادیان نے مسیح موعود کے متعلق احادیث سے ثابت کیا کہ آپ بقول مجبر صادق فُج روحا سے احرام باندھ کر تلبیہ و تہلیل کرتے ہوئے حج بیت اللہ فرمائیں۔ نیز آپ بعد وفات مقبرہ رسول پاک میں جہاں آپ کے ہر دو مصاحب حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق مدفون ہیں، دفن ہوں گے۔ اور پھر قیامت میں رسول پاک اور اصحاب کرام کے ہمراہ مقبرہ مبارکہ سے اکٹھے اٹھیں گے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو حج بیت اللہ نصیب ہوا، نہ مدینہ منورہ میں مقبرہ رسول میں دفن ہوئے، اسلئے مسیح موعود نہ تھے۔

مولانا نے مقبرہ رسول کا ایک نقشہ بھی کتاب وفاء الوفاء سے دکھایا جس میں قبر مسیح کیلئے جگہ چھوڑی ہوئی ہے۔ مولانا کے دلائل کا کوئی جواب مرزائی مناظر سے نہ بن پڑا۔

دوسرے اجلاس میں اہل اسلام کی طرف سے پھر فاضل جہلمی پیش ہوئے اور مرزائیوں کی طرف سے مولوی اللہ دتا جالندھری۔

مولانا جہلمی نے مرزاجی کے کذب کی فہرست دیتے ہوئے ان کے عجیب غریب الہامات کر پر نچے اڑائے۔ اور تصانیف مرزا سے ثابت کیا کہ

مرزاجی نے نہ صرف رسول پاک اور آپ کے اہل بیت ہی کی کھلے لفظوں میں توہین کی ہے۔

اور حضرت مسیح کی جن کا مثیل ہونے کے مدعی ہیں سخت تذلیل کی ہے۔

بلکہ خدائی کے مدعی ہو کر آسمان وزمین کا خدا کی طرح مالک ہونے
کن فیکون کا اختیار رکھنے، خود کامل خدا کا نام ناقص قرار دینے
نیا آسمان وزمین پیدا کرنے کے کفریہ دعاوی کئے۔

پھر دو سال مریم بن کر پردہ میں نشوونما پانے، پھر حاملہ ہو کر دس مہینے کے بعد دردزہ ہونے پر عیسیٰ بچہ
جننے کا ہدیٰ کیا ہے۔

قرآن میں قادیان کا نام ہونے انا انزلناہ قریبا من القادیان کا قرآن میں درج ہونے
پیش گوئیوں کے کاغذ پر خدا کے دستخط لینے، خدا نے مرزا کا تب نادان کی طرح قلم چھڑکنے،
مرزا اور اس کے مرید کے کپڑوں پر سرخی کے نشان پڑ جانے کے مضحکہ خیز بیانات شائع کئے۔
پھر خدا کے بے شمار ہاتھ پیر اور جسم کے طول و عرض اور تندوے کی طرح تاریں ہونے کا عقیدہ لکھا
ہے۔

فاضل کرم الدین جہلمی نے اپنی تقریر میں ان واقعات کو ایسے عجیب انداز میں بیان کیا کہ اہل
اسلام تو ایک طرف، مخالفین بھی مرزائیوں کی ذلت دیکھ کر خوشی کے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔ مرزائی
جماعت کی یہ حالت تھی کہ اگر زمین جگہ دیتی تو گھس جاتے۔ قادیانی مناظر کی حالت قابل رحم تھی۔ زبان گنگ
ہو گئی تھی۔ ناطقہ بند ہو گیا۔ بحالت سرا سیمگی خود ہی اپنے خلاف باتیں کہہ دیتا۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا کے مردود
خلاق ہونے کا اقبالی ہو گیا۔

غرض مناظرہ کا خاتمہ اہل اسلام کی شاندار فتح اور مرزائیوں کی شرمناک شکست پر ہوا۔ ہر دور و زہجوم
خلق بے شمار رہا۔ دور دور سے لوگ مناظرہ سننے کے لئے آئے تھے۔ اہل اسلام کے علاوہ آریہ عیسائی صاحبان
بھی کثرت سے موجود تھے۔ ایک انگریز پادری صاحب مسمی سٹورٹ تو ہر ایک اجلاس میں شریک ہو کر نقلی
عیسائیوں (مرزائیوں) کی ذلت کا مشاہدہ کرتا رہا۔

مسلمانوں کو یہ عظیم الشان فتح مبارک ہو اللہم اید الاسلام -

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۵ فروری ۱۹۲۹ء مطابق ۳ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۶ ص ۴-۵)

تقابل ریفارمران آریہ مرزائیہ با آئمہ رافضہ ۲

(گذشتہ پرچہ اہل حدیث امرتسر میں یہ مضمون درج ہوا ہے۔ اس میں قابل مضمون نگار نے ثابت کرنا چاہا ہے کہ سوامی دیانند اور مرزا صاحب نے جو جو سخت کلامیاں کی ہیں آئمہ شیعہ کے نام سے شیعہ نے ان سے بہت زیادہ کی ہیں اور اڈیٹر اہل حدیث کو چیلنج دیا ہے کہ ان کی پیش کردہ دشناموں کے وزن کے دشنام ان دونوں ریفارمروں کے قلم سے دکھائیں۔ گذشتہ پرچہ میں نمبر ۲۲ تک درج ہو چکا آج نمبر ۲۳ شروع ہوتا ہے۔ مدیر اہل حدیث امرتسر (مجھے اہل حدیث امرتسر کا وہ پرچہ نہیں ملا، اس لئے اس مضمون کی قسط اول درج نہیں کی جاسکی۔ بہاء)

﴿ زاد المعاد صفحہ ۵۸۰۔﴾

البتہ بکشمائے برورئے کسے کہ غضب کند حق علی را ہزار دراز پست ترین طبقات جہنم کہ آں را فیلوق میگویند اور او اصحاب اور ادقہر جہنم جاد، ہم کہ شیطان از مرتبہ خود مشرف شود۔ و اور انفرین کند و آں منافق را در روز قیامت عبرتے گردانم برائے فرعونہا کہ در زمانہ ہائے پیغمبران دیگر بودند۔

القاب جدید: بدتر از شیطان ۲۳۔ بدتر از فرعونہ ۲۴

﴿ فروع کافی کتاب الروضہ صفحہ ۱۱۵﴾

عن ابی جعفر قال کان الناس اهل رده الا ثلاثہ مقدار ابو ذر سلمان۔ یعنی جملہ صحابہ رسول۔

لقب جدید: مرتدین ۴۵

﴿ کافی کتاب الروضہ صفحہ ۱۱۵﴾

عن ابی جعفر ان الشیخین فاروق الدنیالم یتولوا فعلیہا لعنة اللہ

والملائکة و الناس اجمعین .

لقب جدید: ملعون ۴۶

﴿ حیات القلوب صفحہ ۱۹۲، ۱۹۳۔

و الشجرة الملعونة في القرآن واعدائے خبیثہ ایشاں داباں شجرہ خبیثہ و شجرہ ملعونہ تشبیہ
دادہ فرمود کہ بعضے از اں بمنزلہ ریشہ اند مثل ابو بکر و عمر و بعضے شاخ اند مثل بنی عباس و امثال ایشاں۔

لقاب جدید: شجرہ خبیثہ، ۴۷۔ شجرہ ملعونہ ۴۸

﴿ حیاہ القلوب جلد سوم صفحہ ۱۰۵۔

از حضرت رسول روایت کردہ کہ محشورے شوندر قیامت امت من بہ پنج علم۔ اول با فرعون ایں
امت کہ ابو بکر است۔۔ دوم سامری ایں امت کہ عمر باشد۔ سوم جاثلیق ایں امت کہ عثمان است

(یعنی پادری)

لقب جدید: جاثلیق ۴۹

﴿ زاد المعاد (شیعہ) صفحہ ۱۸۰۔

بر رود شکم فاطمہ زہرا زود بر حضرت امیر المومنین (علی) افترا سے (یعنی عمر)

لقب جدید: مفتری ۵۰

﴿ حیاہ القلوب جلد دوم صفحہ ۵۳۲۔

تا آنکہ بدر خیمہء عمر رسیدم او ابوسفیان را شناخت و گفت الحمد للہ کہ بدست ما افتادی و عمر بجانب خیمہ حضرت
دوید و گفت یا رسول اللہ ابوسفیان را آورده اند بے عہد و پیمانے رخصت بدہ تا من گردش بزنم و عمر را پیوستہ عادت
بود کہ اسیرے را دست بستہ میدید عرق نامردیش بحرکت مے آمد۔

لقب جدید: نامرد ۵۱

﴿ حیاہ القلوب جلد سوم صفحہ ۲۰۶۔

پس آنها کہ در عذاب خواہند شد دشمنان آنحضرت اند کہ حق اور اغضب کردند در دنیا و بناحق

پادشاہی یافتند و خدا مہلت داد ایشاں را۔

لقاب جدید: دشمن ۵۲۔ غاصب ۵۳

﴿حياة القلوب جلد سوم صفحہ ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶﴾

ہر کہ انکار یا اظہار عداوت امام کند مشرک است یعنی بت پرست - مشرکاں آنها اند کہ با علی در خلافت قرار داده اند و آنها کہ امیر المؤمنین را از مرتبہ اول خلافت بمرتبہ چہارم قرار داده اند۔

لقب جدید: مشرک ۵۴۔ بت پرست ۵۵

﴿حياة القلوب جلد دوم صفحہ ۲۸﴾

عائشہ دختر ابوبکر بود و تا خلافت معاویہ زندہ بود و عمرش شومس بہفتاد رسید۔

لقب جدید: شوم ۵۶

﴿مجالس المؤمنین صفحہ ۲۲۳﴾

شاگردی ابوحنیفہ نسبت بامام جعفر این قدر بودہ کہ از ان حضرت بعضی از احادیث شنیدہ و چوں در چوں آنحضرت ﷺ اور امر مردوان میدانستند از ولقیہ مے نمود۔

لقب جدید: مردود ۵۷

﴿حياة القلوب جلد سوم صفحہ ۱۳۹﴾

غير المغضوب علیہم و لا الضالین صادق فرمودہ کہ آنها کہ غضب کردہ شدہ بر آنها ناصبیاں یعنی جمیع سنیاں اند۔ و گمراہان یہود و نصاری۔

لقب جدید: مغضوب ۵۸

﴿حیات القلوب جلد سوم صفحہ ۲۰۶﴾

و آفاق تنگ کردن زمین است بر سنیاں در زمان قائم (مہدی) و بعضی از سنیاں در آن زمان بصورت حیوانات مسخ خواہند شد۔

لقب جدید: حیوانات ۵۹

﴿ اصول کافی صفحہ ۳۴۴ ﴾

بقتله عفریت۔

لقب جدید: عفریت ۶۰

﴿ بحر الانساب صفحہ ۲۱۵ ﴾

پس خداوند عالم آنحضرت را از انظار فساق و فجار و ظلام و منافقین و کفار اشرار غائب و مخفی فرمود۔

القاب جدید: فساق ۶۱۔ ظلام ۶۲۔ کفار اشرار ۶۳

﴿ ایضاً بحر الانساب صفحہ ۲۱۶ ﴾

واقع شدہ است در گردن (ہر امام) بیعت طاعی کثیر الطغیان۔

لقب جدید: طاعی کثیر الطغیان ۶۴

﴿ ایضاً بحر الانساب صفحہ ۲۴۳ ﴾

ہادی باضلالت فرعونی و قساوت شدادی خلیفہ شد۔

لقب جدید: شداد ۶۵

﴿ حلیۃ المتقین صفحہ ۱۲۹ ﴾

و آبے کہ در جمہ ماہائے سنیاں جمع شوند از غسل مکن کہ در آن غسالہ یہود و نصرانی و گبر دشمن اہل بیت کہ از ہمہ بدتر است جمع ے شود و خدا خلقے از سگ نجس تر پیدا نکرده و دشمن ما اہل بیت از سگ نجس تر است۔

القاب جدید: یہود ۶۶۔ نصرانی ۶۷۔ گبر ۶۸۔ سگ نجس ۶۹

﴿ حیات القلوب جد سوم صفحہ ۱۹۵ ﴾

از صادق روایت کردہ کہ ایں آیہ در شان سنیاں است کہ در رجعت خوراک ایشان قدرہ خواهد بود ،

لقب جدید: برا خوار۔ ۷۰

نوٹ: حوالجات مذکورہ تو پہلے شیعہ مصنفوں کے ہیں۔ اب ذرہ آج کل کے روانفص کی بھی سنئے جو در حقیقت

اپنے بزرگوں کی روش پر چل رہے ہیں۔

﴿اخبار در نجف سیالکوٹ ۱۱۵ اکتوبر ۱۹۲۴ء، صفحہ ۶۔﴾

سینوں کا ایمان موجودہ قرآن شریف پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے اور جناب رسول اللہ کو یہ لوگ (معاذ اللہ) خاطر گنہگار غیر معصوم کا فراوربت پرست ڈاکو شہوت پرست اور بے عقل وغیرہ مانتے ہیں

القاب جدید: خاطر ۱۔ گنہگار ۲۔ غیر معصوم ۳۔ ڈاکو ۴۔ شہوت پرست ۵۔ بے عقل ۶۔

نوٹ کیا کسی مسلمان کے دل میں ایسے ناپاک خیالات کا گذر ہو سکتا ہے جیسا کہ اس زبان دراز نے زنیوں کو آڑ بنا کر یہ جگر دوز و ایمان سوز کلمات سرور عالم ﷺ کی نسبت استعمال کئے ہیں کیا ایل سنت کچھ عبرت حاصل کریں، نگلش۔

﴿در نجف ۲۲ جون ۱۹۲۳ء صفحہ ۷۔﴾

بدرواحد کے فراریوں کو آپ بزرگان دین میں شمار کریں ہمارے نزدیک فاروق اعظم و صدیق اکبر (یعنی علی) کی متابعت فرض ہے نہ آئم خائن غادر کاذب کی محبت۔

القاب جدید: آئم ۷۔ غادر ۸۔ کاذب ۹۔

﴿در نجف ۱۵-۲۴ مارچ ۱۹۲۵ء صفحہ ۷۔﴾

حضرت عثمان خلیفہ اجماعی کو کتاب اللہ و سنت کے خلاف روش اختیار کرنے اور بدعات جاری کرنے اور بیت المال کے غبن کے الزام پر قتل کر دیا اور بغیر غسل و جنازہ کے حش کو کب یہود کے گورستان میں دفن کیا گیا (یعنی جنت البقیع جس میں حضرت فاطمہ مام حسن وغیرہ دفن ہیں نگلش)۔

القاب جدید: بدعتی ۱۰۔ غابن ۱۱، حش کو کب ۱۲۔

﴿در نجف ۱۱۵ اکتوبر ۱۹۲۴ء صفحہ ۷۔﴾

گستاخانہ بے ادبانہ گفتگو صلح حدیبیہ میں حضرت عمر نے جناب رسول اللہ سے کی اور قرآن شریف کی صریح مخالفت کی اور فیصلہ آنحضرت ﷺ سے ناراضگی اور انحراف ظاہر کیا۔

القاب جدید: گستاخ ۱۳۔ بے ادب ۱۴۔ منحرف ۱۵۔

﴿ در نجف کیم اکتوبر ۱۹۲۴ء صفحہ ۴۔

کم بخت نے شیعیت کو کسی بوڑھے جاہل کی مشینت و خلافت سمجھا ہے۔

لقب جدید: بوڑھے جاہل (ابو بکر) ۸۶

﴿ در نجف ۸ جون ۱۹۲۳ء صفحہ ۶

جب دعا دی وقت مشکل ہم نشین غار نے

آفرین صد آفرین کہتا ہے عترت بر بشر

لقب جدید: دعا باز ۸۷

﴿ در نجف ۱۵۔ اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۸۔

لباس فاخرہ میں مزین ہو کر رسول کو ایذا دینے والے حضرت ثانی،

لقب جدید: موذی (عمر فاروق) ۸۸

﴿ در نجف ۸ جون ۱۹۲۳ء صفحہ ۵

تمہاری تیغ نے اعداء کے سرتن سے اتارے تھے۔ بڑکوبہی کا تمغہ مل گیا پلے علم لے کر، (یعنی عمر

فاروق)

لقب جدید: بڑکوبہی ۸۹

﴿ در نجف کیم جنوری ۱۹۲۵ء صفحہ ۴۔

بی بی عائشہ کی زہر خورانی، جناب بی بی عائشہ نے آنحضرت ﷺ کو دوا کے بہانے زہر دے کر کام تمام

کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کو تلخی و سکرات موت سب سے زیادہ ہوئی (حضرت صدیقہ کو قتل پیغمبر کا مجرمہ

قرار دیا)

لقب جدید: قاتلہ رسول ۹۰

اطلاع: سابقہ کتب شیعہ کے حوالجات تو بے شک قابل ذکر ہیں مگر در نجف کے حوالے شائد ساری

جماعت شیعہ پر حجت نہ ہوں اس لئے جتنے درج ہوئے بطور نمونہ کافی جان کر باقی کو حذف کیا جاتا ہے ناظرین

ہمارے قابل نامہ نگار غلام احمد خان صاحب آف ہنگو کی محنت کی داد دینے کو اس کے پہلے پرچہ کا ورق نکال کر الگ کر کے جلد کے شروع میں لگالیں۔ آئندہ پرچہ میں جواب نکلے گا۔ انشاء اللہ
(اہل حدیث امرتسر ۱۵ فروری ۱۹۲۹ء مطابق ۴ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۶ ص ۷-۸)

قادیانی اور دیانند سوامی سب سے بڑھ کر ہیں

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

جب سے ہمارا رسالہ، ہندوستان کے دورِ یفارمر، شائع ہوا ہے جس میں ہم نے ان دونوں رفاہیوں (مرزا صاحب قادیانی اور سوامی دیانند) کے اپنے الفاظ میں دکھایا ہے کہ یہ دونوں صاحب اپنے مخالفوں کو مکروہ الفاظ سے یاد کرنے میں سب سے بڑھ کر تھے، تب ہی سے ناظرین میں یہ امر زیر غور آ رہا ہے کہ ایسے بڑے رفاہیوں کو کہلانے والے ایسے ایسے الفاظ استعمال کریں تو عوام کا لانا عام کس شمار و قطار میں ہوں گے۔

ہمارے ناظرین میں جناب خانزادہ غلام احمد خان آف ہنگو کو شیعہ لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے۔ انہوں نے اپنے حسب مذاق ہمارے دعویٰ کے جواب میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ آپ ان دونوں رفاہیوں کی بدکلامی کے باعث ان کو اول درجے پر سمجھتے ہیں، یہ دعویٰ آپ کا غلط ہے میں بتاؤں کہ شیعوں کے امام یا مصنف اس خصوص میں بڑھ کر ہیں چنانچہ انہوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک لمبا مضمون بھیجا جو اہل حدیث مورخہ ۸-۱۵ فروری ۱۹۲۹ء میں درج ہو چکا ہے۔

خان صاحب موصوف نے اپنے مضمون میں ۱۳۹ نمبر دشنام باء شیعہ لکھے تھے جن میں سے ہم نے ۹۰ درج کئے باقی کو دانستہ ترک کر دیا جس کی وجہ پرچہ اہل حدیث ۱۵ فروری میں بتائی گئی حسب اعلان ہم بھی اپنا ثبوت دینے کا حق رکھتے ہیں ابھی ہم نے اس کام کے لئے قلم نہ سنبھالا تھا کہ ہمارے ناظرین میں سے ایک

صاحب منشی محمد عبداللہ معمار امرتسری بیچ میں آگئے کہ میں جواب دیتا ہوں چنانچہ ان کا جواب درج ذیل ہے۔
مدیر اہل حدیث امرتسر۔

جناب منشی محمد عبداللہ صاحب معمار امرتسری لکھتے ہیں:

ناظرین کرام! جناب خان صاحب غلام احمد بنگش کا مضمون بعنوان تقابل ریفرامران اخبار اہل حدیث میں نکلنا شروع ہوا میرے دل میں یہ خیال چٹکیاں لیتا رہا کہ خان صاحب مضمون ختم کر لیں تو میں مولانا ثناء اللہ صاحب سے اجازت لے کر خان صاحب کو بتاؤنگا کہ اس فن (سب و شتم) میں ہمارا پنجابی مسیح بڑھ کر ہے۔ بڑھ کر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ رافضہ نے حضرات صحابہ کو کچھ کہا، مگر ہمارے پنجابی مسیح نے حضرات انبیاء و ہدف بنایا ہے۔ یہ تو سب غیر مسلم جانتے ہیں کہ حضرات انبیاء حضرات صحابہ سے بہت افضل ہیں اس لئے جو شخص حضرات انبیاء کو سب و شتم کرے وہ اس سے بڑھ کر ہوگا جو صحابہ کرام کو برا کہے پس خان صاحب اس اصول سے میرے پیش کردہ حوالجات غور سے پڑھیں اور انصاف سے کہیں کہ ہمارا پنجابی مسیح آئمہ رافضہ سے اس خصوص میں بڑھ کر ہے یا نہیں؟

نام کتاب۔ دفع البلاء صفحہ ۲۶۔ الفاظ مرزا قادیانی:

مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ نبی کو اسپر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا ہو یا ہاتھوں... سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔

القاب: شرابی، حرام مال استعمال کرنے والے، بد تعلق، غیر حضور

تشریح بقلم مرزا: شراب خوری ام الحباثت ہے (نفرۃ الحق یعنی براہین پنجم) مرزا صاحب کے اس قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح، خدا کی نظر میں بھی معتبوب تھے۔

ریو یو آف ریلی جنرل پر اپریل ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۴۹۔ (مرزا قادیانی کو مرض ذیابیطس میں کسی شخص نے فیون کھانے کا مشورہ دیا تو فرمایا) اگر میں ذیابیطس کے لئے فیون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا مسیح فیونی۔ تمسخرانہ طور پر شرابی کا لقب دیا۔

۵۔ تشریح: یورپ کے لوگ جو شراب پیتے ہیں اس کا سبب بھی یہی فعل مسیح ہے (مفہوم حاشیہ کشتی نوح۔ ص ۶۵) چشمہ مسیحی صفحہ ۹: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اسپر بد دعا کی اور دوسروں کو دعا کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو اجتناب مت کہو۔ مگر خود اس بد زبانی میں اس قدر بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت گالیاں دیں... اخلاقی معلم کا فرض یہ ہے کہ پہلے آپ اخلاق کریمہ دکھلاوے۔

القاب: بد اخلاق۔ لم تقو لون ما لاتفعلون کا مصداق، بد زبان، گالیاں دینے والا۔ ۶، ۷، ۸، ۹۔ تشریح:

سنو! میرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ اور مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے (صفحہ ۱۹۔ البلاغ المبین مرزا جی کا آخری لیکچر لاہور)

اعجاز احمدی صفحہ ۲۵۔

افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اسکی نظیر کسی نبی میں بھی پائی نہیں جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی

القاب: غبی الطبع، دعویٰ الوہیت کا مخفی الزام۔ ۱۰، ۱۱۔ تشریح: توہین انبیاء کفر ہے (انوار الاسلام۔ ص ۳۴)

اخبار الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء۔ مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا جب استاد کے سامنے اسکی حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اسکو عاق کر دیا... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم کو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔

القاب: عاشق طبع، نامحرم عورتوں سے ملنے والا، بازاری عورت سے عطر ملوانے والا، حسن پرست - ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵۔

تشریح: حضرت مسیح کا ایک عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل تھا اور اس پر اعتراض کرنا بے ہودہ پن ہے (بد مذہبی ۱۹۰۸ء)۔ یہودی کہتے ہیں کہ مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا مگر یہ بات بے اعتبار ہے (اعجاز احمدی - ص ۲۵) ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۲۵ تا ۸: یسوع کی تمام پیشگوئیوں سے جو

۱۔ عیسائیوں کا مردہ خدا ہے اگر ایک پیش گوئی بھی اس پیشگوئی (آتھم) کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت ہو جائے تو ہم ہر تاوان دینے کو تیار ہیں اس در ماندہ انسان کی پیش گوئیاں ہی کیا تھیں۔
۲۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی پیشگوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں اور ایک مردہ کو اپنا خدا بنا لیا کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے، کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے اور کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا محض یہودیوں کے تنگ کرنے کو۔ اور

۳۔ جب معجزہ مانگا گیا تو یسوع صاحب فرماتے ہیں ان کو کوئی معجزہ دکھایا نہیں جائے گا دیکھو یسوع کو کیسی سوچھی اور کیسی پیش بندی کی اب کوئی حرام کاربے تو اس سے معجزہ مانگے۔ یہ تو وہی بات ہوئی جیسا کہ ایک شریرمکار جس میں سراسر یسوع کی روح تھی... سو یسوع صاحب کی بندشوں پر قربان ہی جائیں اپنا پیچھا چھڑانے کو کیسا داؤ کھیلا۔۔۔ اسی بنا پر

۴۔ ہتھیار بھی خریدے اور شہزادہ بھی کہلایا، مگر تقدیر نے یاوری نہ کی معلوم ہوتا ہے آپ کی عقل بہت موٹی تھی آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہیں سمجھتے تھے بلکہ جن کا آسیب... ہاں آپ کو بد زبانی کی اکثر عادت تھی ادنی ادنی بات میں غصہ آجاتا اور اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے... آپ تو گالیاں دیتے تھے مگر یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے... آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔

القاب: مردہ خدا، درماندہ انسان، مردہ، نادان، شریر، مکار، پیش بندی کرنے والا، داؤ باز، موٹی عقل والا، جاہل، بد زبان، مغلوب الغضب، جھوٹا ۱۷ تا ۲۸۔

تشریح: جن فقروں پر ہم نے نمبر لگائے ہیں مرزا جی کو اقرار ہے کہ ان کا فاعل قائل حضرت عیسیٰ تھا دیکھو:
۱۔ دافع البلاء ص ۱۲۔ البلاغ المبین آخری لیکچر، ۲، ازالہ اوہام طبع اول جلد اول صفحہ ۳، ۳: نصرۃ الحق صفحہ ۲۲، ۴: تصدیق النبی صفحہ ۶۸، ۵ چشمہ مسیحی صفحہ ۹، ۶۔ اعجاز احمدی صفحہ ۱۴۔
حاشیہ ازالہ اوہام جلد اول صفحہ ۴۔ ۵۔ طبع سوم:

حضرت مسیح کی تہذیب اور اخلاقی حالت پر ایک سخت اعتراض وارد ہوتا ہے... فقہوں اور فریسیوں کو مخاطب کر کے حضرت مسیح نے نہایت غیر مہذب الفاظ استعمال کئے بلکہ تعجب تو یہ ہے کہ ان یہودیوں کے بزرگوں نے نہایت نرم اور مودبانہ الفاظ سے سراسر انکساری کے طور پر حضرت مسیح کی خدمت میں یوں عرض کی... مگر اس کے جواب میں... یہ الفاظ استعمال کئے کہ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔ الخ۔ اور پھر اسی پر بس نہیں کی بلکہ وہ ان بزرگوں کو ہمیشہ دشنام دہی کے طور پر یاد کرتے رہے کبھی انہیں کہا: اے سانپ کے بچو (دیکھو متی باب ۲۳ آیت ۳۳) کبھی انہیں کہا: اندھے، دیکھو متی باب ۱۵ آیت ۱۴، کبھی ان کا نام سورکتے رکھا، کبھی انہیں احمق جہنمی کہا، حالانکہ آپ ہی حکم اور خلق کی نصیحت دیتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی اپنے بھائی کو احمق کہے جہنم کی آگ کا سزاوار ہوگا۔

القاب: بد تہذیب، بد اخلاق، غیر مہذب الفاظ استعمال کرنے والا، دشنام دہ، فحش زبان، بے علم جہنمی۔ ۲۹ تا ۳۵۔

تشریح: یہ چاروں انجیلیں جو یونانی سے ترجمہ ہو کر اس ملک میں پھیلائی جاتی ہیں ایک ذرہ قابل اعتبار نہیں (تزیاق القلوب ص ۸)

.....

انجام آتھم صفحہ ۳۸ (عیسائی) اس شخص کو تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں

جس نے خود اقرار کیا کہ میں

۱۔ نیک نہیں ہوں اور جس نے

۲۔ شراب خوری قمار بازی اور

۳۔ کھلے طور پر دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ

۴۔ آپ ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر عطر کی کمائی کا تیل ملوا کر ،

اور اس کو یہ موقع دے کر کہ اس کے بدن سے بدن لگائے اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان

باتوں سے کوئی بھی حرام نہیں۔ سوائے شخص کو تو انہوں نے خدا بنا لیا مگر خدا کے پاک نبیوں کو...

گالیاں دینا شروع کر دیا... نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی

ہے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا پھر ایسا ظاہر کیا کہ یہ میری تعلیم ہے.. آپ کا ایک

یہودی استاد تھا۔ آپ نے تورات کو سبقاً سبقاً پڑھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو تورات نے آپ کو زیر

کی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا یا استاد کی شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا بہر حال

آپ علمی اور عملی قوی میں بہت کچھ تھے اسی وجہ سے آپ ایک دفعہ شیطان کے پیچھے چلے گئے...

عیسائیوں نے آپ کے بہت معجزات لکھے ہیں مگر حق یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اس دن

سے کہ آنے معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور ان کو ولد الحرام ٹھہرایا... شریفوں نے آپ

سے کنارہ کیا کیا آپ کا یہ کہنا کہ

۹۔ میرے پیروں ہر کھائیں گے تو ان پر کچھ اثر نہیں ہوگا یہ بالکل جھوٹ نکلا... اور ایسا ہی

۱۰۔ آپ یہ فرماتے ہیں کہ میرے پیروں کو کہیں گے کہ یہاں سے اٹھ جا اور وہ اٹھ جائے گا یہ کس

قدر جھوٹ ہے... ممکن ہے کہ آنے معمولی تدبیر سے کسی شب کو روغیرہ کا علاج کیا ہو... مگر بد قسمتی

سے اس زمانہ میں ایک تالاب ۱۱ بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے... اس

تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے... اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ اگر آپ سے کوئی

معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا... آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا مگر شائد یہ بھی خدائی کیلئے کوئی شرط ہوگی... آپ وہی حضرت ہیں جنہوں نے یہ پیش گوئی کی تھی کہ یہ تمام لوگ ابھی زندہ ہوں کہ میں پھر ۱۲ واپس آ جاؤں گا حالانکہ نہ صرف وہ بلکہ انیس نسلیں مر چکیں مگر آپ تشریف نہ لائے۔

القاب: بد، شراب خور، قمار باز، بد نظر، مال حرام استعمال کرنیوالا، خارج از انبیاء طیبین، چور، قوی عملیہ و علمیہ میں کچا، گندہ دہن، مکار، فریبی، پلید وجود والہ ۳۶ تا ۴۷

ہم نے جن فقروں پر نمبر دیئے ہیں مرزا کو اقرار ہے کہ ان افعال کا فاعل حضرت عیسیٰ ہے۔ دیکھو نور الحق صفحہ ۷۶۔ ۲، کشتی نوح کا حاشیہ صفحہ ۶۵۔ ۳، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء، ۴، بدر ۴ مئی ۱۹۰۸ء، ساتواں فقرہ دیکھو جنگ مقدس تقریر ۳ جون۔ نمبر ۸ چشمہ مسیحی صفحہ ۸ نمبر ۹۔ جنگ مقدس تقریر ۲۶ مئی ۱۸۹۳ء، نمبر ۱۰ جنگ مقدس تقریر مذکور بالا۔ نمبر ۱۱ ازالہ اوہام ص ۷، نمبر ۱۲ انصراة الحق صفحہ ۱۰۱-۱۰۲۔ تیرھواں فقرہ چشمہ مسیحی صفحہ ۹ بدر ۹ مئی ۱۹۰۷ء مرزا کی ڈائری: اخبار بدر کا اڈیٹر لکھتا ہے:

دوبارہ آمد: فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح دنیا میں آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک ہو گئے دوبارہ آ کر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کی آمد کے خواہش مند ہوں۔

القاب: وجود مسیح بنیاد مشرک۔ ۴۸

تعجب: ناظرین حیران ہوں گے کہ مرزا صاحب نے یہ جو کچھ فرمایا ہے ایک ایسے نبی اولوالعزم رسول کے حق میں فرمایا ہے جس کے حق میں خود ہی لکھتے ہیں:

خدا کا دائمی پیارا دائمی محبوب دائمی مقبول یسوع ایک بندہ خدا جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں۔ تحفہ قیصر یہ چشمہ مسیحی وغیرہ

باقی ہنوز بہت۔ خادم امت مرزا محمد عبداللہ معمار کٹرہ کرم سنگھ امرت سر
اطلاع: سوامی دیانند والا حصہ ابھی باقی ہے جو آئندہ ادا کیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔ مدیر
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر یکم مارچ ۱۹۲۹ء مطابق ۱۸ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۸ ص ۶-۹)

قادبانی وفد گورنر کے حضور

(ہم ہی حضور کے خدام ہیں)

۲۱ جنوری ۱۹۲۹ء کو قادیانی وفد نے حضور گورنر پنجاب کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی وفاداری کا
اظہار یا بالفاظ تجدید ایمان کیا ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہیں ہر سوسائٹی اور جماعت اپنے لئے جو بہتر راستہ
جانے اختیار کیا۔

ہاں ہمیں اعتراض یا تنقید ہے تو اس بات پر ہے کہ وفد مذکور نے حاضر ہو کر وہی کام کیا جو خواجہ حالی
ایسے لوگوں کے حق میں کہہ گئے ہیں:

جب تک نہ ہو دشمن ایمان پکا
مومن کا نہیں ہوتا ہے ایمان پکا
ہم قوم کی خیر مانگتے ہیں حق سے
سنتے ہیں کسی کو جب مسلمان پکا

وفد مذکور نے اپنے بانی کے واقعات تاریخی بتا کر سب سے پہلے جو فقرہ گورنر کے سامنے عرض کیا وہ یہ تھا یہ کہ:
خونی مہدی کا انتظار: جب حضرت مرزا غلام احمد نے مسیح موعود اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو تمام
دنیا کے مسلمان ایک ایسے مہدی کی آمد کے منتظر تھے جو آ کر تمام غیر مسلموں سے جہاد کرے گا اور

کفار کو بزور شمشیر داخل اسلام کرے گا اور وہ ہماری جماعت کے مقدس بانی کے دعویٰ کو سن کر جو اپنی مثال حضرت یسوع مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح ایک حلیم الطبع اور امن پسند مناد کی صورت میں ظاہر ہوا۔ بہت افر و ختہ ہوئے۔ اس دعویٰ کو سن کر ہر طبقہ کے مسلمانوں کی طرف سے مخالفت کا جو طوفان برپا ہوا اس کی نظیر ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں نہیں ملتی۔ (افضل ۱۲ فروری ۱۹۲۹ء ص ۳)

معلوم نہیں اس فقرہ کے لکھنے سے وفد اور وفد کے امام قادیانی خلیفہ کو کتنے ایکڑ اراضی ملنے کی امید ہے اگر نہیں تھی تو اتنے بڑے جھوٹ کو منہ سے کیوں نکالا کیا بے فائدہ اور عبث جھوٹ بول کر حکام کو مائل کرنے میں کامیابی سمجھنا کسی مذہبی جماعت سے ممکن ہو سکتا ہے، کوئی مسلمان ایسا عقیدہ نہیں رکھتا کہ:

حضرت مہدی غیر مسلموں کو بزور شمشیر داخل اسلام کریں گے

یہ ایسا سفید نہیں سیاہ بہتان ہے کہ اس کی مثال نہیں ملتی

ہاں مسلمانوں کا عقیدہ حضرت مہدی کے حق میں وہی ہے جو حدیث میں آیا ہے کہ امام مہدی کے آنے سے پہلے تمام زمین ظلم سے بھر جائے گی ان کے آنے سے عدل و انصاف سے بھر جائے گی ملئت عدل لا کما ملئت جوراً۔ ہر قوم کے لوگ ان کے اثر صحبت سے خود بخود اسلام میں کھنچے آئیں گے چنانچہ یہی عقیدہ مرزا صاحب قادیانی نے قبل دعویٰ مہدویت خود بھی براہین احمدیہ میں حضرت مسیح کے حق میں لکھا ہوا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں اسلام جمیع اطراف میں پھیل جائے گا (ص ۳۹۹)

مختصر یہ ہے کہ حضرت مہدی کو خونی مہدی کہنا اور ان کی بابت مسلمانوں کا یہ اعتقاد بتانا کہ غیر مسلموں کو جبراً اسلام میں داخل کریں گے، صریح بہتان اور کذب بیانی ہے۔

اسی وفد نے یہ بھی ظاہر کیا کہ ہم جملہ بانیان مذاہب کو خدا کی طرف سے جانتے ہیں یعنی ان کی عزت کرتے ہیں اس کے جواب میں ایک ایسی مقدس ہستی کا نام پیش کرتے ہیں جس کو نا صرف مسلمان بلکہ گورنر اور ان کی ساری قوم مقدس مانتی ہے یعنی مسیح ؑ ان کی بابت قادیانی مذہب کے بانی کے شستہ الفاظ گذشتہ پرچہ اہل حدیث میں بہت سے درج ہو چکے ہیں آج بھی ایک فقرہ درج ذیل ہے جس سے قادیانی وفد کی راست گوئی اور بانی مذہب قادیانی کی اندرونی صفائی کا پتہ لگتا ہے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

مسح کا چال چلن، کھاؤ پو، شرابی، نہ زائد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والہ
.. (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳-۲۴)

اعیان اسلام! کیا یہودی، مسح کی شان میں اس سے زیادہ کچھ کہتے یا کہہ سکتے ہیں؟
اس کے علاوہ وفد مذکور نے گورنمنٹ کے حضور اپنی خدمات اور وفاداری کا ذکر کیا ہے جس سے
بحیثیت مذہبی ہمیں کوئی بحث نہیں ہاں ایک معزز عہدہ دار ڈپٹی کمشنر گورداسپور کے الفاظ ہم نقل کرتے ہیں
جنہوں نے جماعت مرزائیہ کے متعلق خاص قادیان کے دورے میں رائے ظاہر کی تھی جو خود قادیانی روایت
سے ثابت ہے۔ کتاب سیرۃ المہدی (مصنفہ مرزا بشیر پر مرزا صاحب آنجہانی) میں لکھا ہے کہ
صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور دورہ کرتے ہوئے قادیان میں آئے مرزائی وفد ان سے ملنے گیا تو
انہوں نے کہا: میں خوب سمجھتا ہوں کہ یہ جماعت (مرزائیہ) کیوں بن رہی ہے اور میں تمہاری
باتوں سے ناواقف نہیں اور میں اب جلد تمہاری خبر لینے والا ہوں اور تم کو پتہ لگ جائے گا کہ کس
طرح جماعت بنایا کرتے ہیں۔ (سیرۃ المہدی۔ ص ۱۲۰)

ہم نہیں کہہ سکتے کہ ڈپٹی کمشنر نے کس بنا پر یہ فقرے کہے تھے۔
وفد مذکور نے اپنی تعلیمی کوشش کا ذکر کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ تعلیم یافتہ جماعت میں ہم احمدی لوگ
فی صدی چالیس ہیں۔ ہم نہیں جانتے یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے سب سے پہلے اس دعویٰ کی تصدیق لاہور سے
ہونی چاہیے لیکن بحیثیت مذہب، اہل حدیث، کو اس سے سروکار نہیں۔
نوٹ:

وفد مذکور اپنے اڈریس میں اگر ہم مسلمانوں کی دل آزاری نہ کرتا تو ہم کو اسکی نسبت لکھنے کی حاجت
نہ تھی: مارچ ازیں قصہ کہ گاؤ آمد و خمر رفت

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۸ مارچ ۱۹۲۹ء مطابق ۲۵ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۹ ص ۲-۳)

مرزا اور بہاء

جناب منشی محمد حسین صاحب صابری بریلی سے لکھتے ہیں:

مکرم محترم مولانا مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۵ فروری ۱۹۲۹ء میں، مرزا اور بہاء، کے عنوان سے ایک لیڈنگ آرٹیکل نکلا

ہے۔ وہ خوب ہے۔

فی الحقیقت آج قادیانی مشن کے ساتھ بہاہیت کا ذکر ہونا بھی ضروری ہے میرا خیال ہی نہیں بلکہ مجھے یقین ہے کہ آئندہ زمانہ میں مرزائیت پر مضمون لکھنے والے ساتھ ساتھ بہاہیت کا بھی ضرور ذکر کیا کریں گے کیونکہ یہ دونوں مذاہب ایک ہی اصول اور ایک ہی لائن پر گامزن ہیں۔ فرق صرف آگے پیچھے یا استاد شاگرد کا سا ہے۔

مضموم مذکور بالکل درست اور صحیح لکھا گیا ہے صرف صفحہ ۲ کا حاشیہ نمبر ۱، یعنی، قائم سے مراد ذات بہاء اللہ ہے، صحیح نہیں۔ ایقان کی جس عبارت پر حاشیہ مذکور لکھا گیا ہے وہاں قائم سے مراد بہاء کی ذات نہیں بلکہ اس سے مراد جناب محمد علی باب ہیں جن کو اہل بہاء قائم آل محمد اور امام مہدی وغیرہ مانتے ہیں۔

دراصل یہ کتاب ایقان، جناب بہاء اللہ نے اس وقت تصنیف کی تھی جب کہ وہ خود ابھی مدعی نہ تھے صرف بانی فرقے میں بطور لیڈر کے کام کرتے تھے اور یہ کتاب مذہب بابیہ ہی کی حمایت میں لکھی گئی تھی خود جناب بہاء اللہ دوسرے بابیوں کی طرح علی محمد باب کے مو عود من ینظہرہ اللہ (وہ جس کو خدا ظاہر کرے گا) کے انتظار میں تھے۔

جناب بہاء اللہ نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ شخص جس کی بشارت من ینظہرہ اللہ کے نام سے باب نے دی تھی وہ میں ہی ہوں، تو بابیوں نے اعتراض کیا کہ باب نے تو، من ینظہرہ اللہ، کے ظہور کا زمانہ سنہ

مستغاث معین کیا ہے کہ جس کے دو ہزار ایک سال ہوتے ہیں اور بہاء اللہ باب کے نو سال بعد ہی مدعی ہو گئے۔ یہ مسئلہ بایوں اور بہائیوں کے درمیان آج تک زیر بحث چلا آتا ہے۔

اہل قادیان نے بھی جب دیکھا کہ ہم اور کسی دلیل سے تو بہائیت کا مقابلہ کرنے سے عاجز و قاصر ہیں بہتر یہ ہوگا کہ میدان مناظرہ میں ان بہائیوں پر وہی اعتراض کریں جو بابی ان پر کرتے ہیں چنانچہ اہل بہاء کا چیلنج مناظرہ اہل قادیان کے پاس پہنچا تو انہوں نے بہائیوں کی اصولی اور بنیادی کتب طلب کیں جن میں علی محمد باب کی کتاب، البیان، بھی تھی۔

جب بہائیوں نے اپنی اصولی اور بنیادی کتب (اقدس، مبین، اقتدار) کے دینے پر آمادگی ظاہر کی اور البیان کے لئے عذر کیا کہ وہ کتاب اب ہمارے عقیدے کی رو سے منسوخ ہے اور اس کا مہیا کرنا ہم پر ضروری نہیں تو مرزائیوں نے بار بار یہی اصرار کیا کہ پہلے ہم، البیان، ہی لینگے۔ جس سے ان کا یہی مقصد تھا کہ البیان پر وہی اعتراض کریں جو بابی بہائیوں پر کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات اصولاً غلط ہے۔

بہائیوں کے نزدیک کتاب البیان، منسوخ اور مرزائیوں کے نزدیک بالکل جھوٹی۔ تو پھر ان ہردو فریق کے مباحثہ میں وہ کیا کارآمد ہو سکتی ہے

(قانون انصاف یہ ہے کہ کسی الہامی نوشتہ کو صاحب الہام ہی منسوخ کہہ سکتا ہے دوسرا نہیں۔ ثناء اللہ امرتسری)

الغرض کتاب ایقان کی تصنیف کے وقت جناب بہاء اللہ نے ابھی من یظہرہ اللہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور اس کتاب کی مثال قادیانی لٹریچر میں براہین احمدیہ کی ہے جسے جناب مرزا صاحب نے اپنے تمام دعاوی سے پہلے محض ملہم من اللہ ہونے کی حیثیت سے لکھا تھا اور حضرت عیسیٰ کو آسمان پر مع جسد عنصری زندہ مانتے تھے اور قرب قیامت انہی کے نزول کے قائل تھے۔

جس طرح براہین احمدیہ کی تحریر سے مرزا صاحب کا صرف یہ مقصد تھا کہ مسلمان قرآن کی حقانیت کے ثبوت سننے کے لالچ میں آکر الہامات مندرجہ براہین پر متوجہ ہوں اسی طرح جناب بہاء اللہ نے قرآن مجید کی بعض آیات کی تفسیر اپنے خیال کے مطابق لکھی اور اہل اسلام کو بتایا کہ قرآن کے حقائق اور معارف جو آج تک سر بمرہ تھے میں نے بیان کئے ہیں اس طرح لالچ دے کر مسلمانوں کو باہت کی طرف بلایا

در اصل یہ ایک آڑ تھی جو مرزائیوں نے اصل مباحثہ سے بچنے کیلئے بنائی تھی

فرق صرف اتنا ہے کہ مرزائی اب براہین احمدیہ کی برہان کو جو ان کے کسی موجودہ عقیدے کے خلاف ہو، ہرگز سننے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ حضرت مرزا صاحب کا پرانا عقیدہ ہے۔ لیکن بہائی جناب بہاء اللہ کی کتاب ایقان کو ان کی دوسری کتب کی طرح مانتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

شیخ عطار مرحوم نے انسانی نفس کا طریق عمل بھی یہی بتایا ہے:

چوں	شتر	مرغے	شناس	ایں	نفس	را
نے	کشد	بار	و	پد	بر	ہوا
چوں	پر	گوئیش	گوید	اشترم		
در	نبی	با	رش	بگوند	طائر	م

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۸ مارچ ۱۹۲۹ء مطابق ۲۵ رمضان ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۱۹ ص ۲۰)

.....

مرزا صاحب قادیانی آرہے تھے؟

مولانا نور محمد مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور لکھتے ہیں:

مرزا صاحب قادیانی جیسی شخصیت کا انسان زمانہ میں نہ کبھی پیدا ہوا اور غالباً نہ ہوگا کیونکہ نہیں معلوم آپ کے اندر کیسی مقناطیسی کشش و برق صفت قوت موجود تھی کہ جس سے دنیا کے تمام کمالات و اوصاف حسنہ اس طرح مسخر و مغلوب تھے کہ آپ ہر جگہ با کمالات لباس میں تھے۔ مثلاً ایک طرف وہ مدعیان الوہیت کا ذبہ و انار بکم الا علی کے نعرے لگانے والوں کی جماعت میں اپنے کن فیکونی و تخلیق سماوی وارضی کے سلاح

سے صلح تھے اور نبیوں کے جھرمٹ میں سید المرسلین ﷺ کے دوش بدوش تھے اور مسیح موعود مہدی معہود کے مراتب جلیلیہ پر فائز تھے اور صحابہ و اولیاء و آئمہ کی قطار میں ایستادہ ہو کر ان سے افضل و برتر تھے اور سلطان القلم و سلطان الشعر کے خطاب سے معزز تھے تو دوسری طرف آپ ہی ہندوؤں کے کرشن بدھوں کے گوتم جینیوں کے رہنما آریوں کے بادشاہ بھی تھے (الغرض آپ ہر کمال سے مکمل تھے) لیکن آج میں ناظرین اہل حدیث کی معلومات میں ایک نیا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب نہ صرف آریوں کے بادشاہ ہی تھے بلکہ بقول خود آریہ بھی تھے چنانچہ آپ اپنے سلسلہ تصنیف کی آخری کڑی، پیغام صلح جیسی معتبر کتاب میں (جس کو آپ کے انتقال کے بعد خواجہ کمال الدین نے مرتب کر کے شائع کیا اور اس کے دیباچہ میں خواجہ صاحب نے مسلمانوں کو عموماً اور مرزائیوں کو خصوصاً اپنے پیرومرشد کے پیغامات پر بلیک کہنے کی خواہش ظاہر کی ہے) اپنے آریہ ہونے کا ثبوت دیتے ہیں غور سے ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ ماسوا اس کے صلح پسندوں کے لئے یہ ایک خوشی کا پیغام ہے کہ جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم کی کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔ (پیغام صلح ص ۵)

۲۔ میں وید کو اس بات سے منزہ سمجھتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفحہ پر ایسی تعلیم شائع کی ہو جو نہ صرف خلاف عقل ہو بلکہ پریشور کی پاک ذات پر بخل اور پکش بات کا داغ لگاتی ہو۔ (ایضاً ص ۷)

ناظرین کرام! مرزا صاحب نے مذکورہ بالا حوالہ جات میں کیسی صفائی سے وید کو الہامی اور اس کی تعلیم کو اسلامی تعلیم تسلیم کر کے اپنے آریہ ہونے کا ناقابل انکار ثبوت پیش کیا ہے جس سے علاوہ مرزائیوں کے ہر منصف مزاج شخص یقین کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب واقعی آریہ تھے۔

مگر ہاں مرزائیو! ذرہ تم ہی انصاف سے بتلاؤ کہ جب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تسلیم کرتے ہیں تو تم لوگ جو آج کل آریوں سے اصول آریں (مثلاً الہام وید) پر مباحثہ کرتے ہو اور ویدک مت کے کھنڈن میں بڑے ہی سرگرم ہو، تو کیا یہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ان خیالات کا انکار ہے یا اقرار؟

پس بصورت اول تم لوگ بھی اسی سزا کے مستحق ہو گئے جس کو مرزا صاحب قادیانی نے اپنے دوسرے منکرین کے لئے تجویز کیا ہے (یعنی کافر جنمی) تو اس وقت آپ لوگوں پر یہ مثل کہ تیلی بھی کیا اور روکھا بھی

کھایا، خوب صادق ہوئی۔

اور بصورت ثانی آئندہ سے اپنے دیانندی بھائیوں سے بحث و مباحثہ بند کرو اور اعتراف قصور اور

یہ شعر پڑھتے ہوئے کہ

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہو گی

کسی دشمن نے یہ بے پر کی اڑائی ہو گی

ایک دوسرے سے بغل گیر ہو جاؤ کیونکہ خیریت اسی میں ہے۔

اللہ اکبر! یہ وہ مسیح موعود ہیں جو کفر و شرک مٹانے کے لئے ترقی اسلام و توحید الہی کو اپنے مخصوص

انداز میں پھیلانے کے لئے دنیا میں تشریف فرما ہوئے مگر افسوس مرزا نیو!

حضرت مرزا نے مئے پی کر یہ کیسی چال چلی

مختب سے جا ملے رندوں کے مخبر بن گئے

مولانا ثناء اللہ امرتسریٰ اپنے ادارتی نوٹ میں لکھتے ہیں:

آریوں کی مذہبی کتاب وید ہے اس کو تو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے کھلے لفظوں میں تسلیم کیا

جس کی تفصیل اہل حدیث امرتسر مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۲۸ء میں بھی ہو چکی ہے۔ اسکے علاوہ اصل الاصول آریہ

قدامت سلسلہ دنیا ہے۔ مرزا صاحب کو یہ بھی مسلم ہے چنانچہ اسی تعلیم کی بنا پر قادیان سے کتاب نکلی ہے جس

میں سلسلہ کائنات کو قدیم ثابت کیا ہے جس کے مصنف میر اسحاق ہیں اور مؤید ساری جماعت۔

قادیانیو! آریوں سے وحدت مبارک ہو۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۲ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۳-۴)

خلیفہ قادیانی اور اللہ دتہ جالندھری

جناب منشی محمد عبداللہ معمار امرتسری لکھتے ہیں:

جناب مولانا (ثناء اللہ) صاحب! السلام علیکم۔

آپ نے اہل حدیث امرتسر ۱۳ جولائی ۱۹۲۸ء میں بعنوان:

خلیفہ قادیانی کی غلط بیانی

میں خلیفہ قادیانی (مرزا محمود احمد) کی چار غلط بیانیاں ظاہر کی تھیں۔ جن کے جواب میں مولوی اللہ دتہ جالندھری نے اخبار الفضل قادیان ۲۰ جولائی میں قلم اٹھایا تھا جس میں حسب سنت مرزا قادیانی بہت کچھ ہاتھ پیر مارے تھے۔

اس کے جواب میں آپ نے اہل حدیث امرتسر ۱۷۔ اگست ۱۹۲۸ء میں قلم اٹھایا تھا اور فیصلہ کے لئے ثالث کا تعین چاہا تھا، مگر اس شرط پر کہ فریق مخاطب خود خلیفہ قادیان ہو جو اصل قائل ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ خلیفہ قادیانی (مرزا محمود احمد) سامنے آنے کا حوصلہ کرتے، مگر ان کی جگہ پھر وہی اللہ دتہ صاحب آئے۔ چنانچہ ۲۶ فروری ۱۹۲۹ء کے الفضل میں جالندھری صاحب نے پھر آپ سے تقاضا کیا ہے، اس لئے ان حضرت کے مقابلہ میں خاکسار کھڑا ہو۔

پس میں اعلان کرتا ہوں کہ خلیفہ قادیانی کی بتائی ہوئی چار باتوں کے متعلق میرے ساتھ فیصلہ کریں۔ میں قرآن حدیث اور اقوال مرزا صاحب پیش کروں گا بلکہ اس موضوع کے علاوہ میں یہ بتانے کو بھی تیار ہوں کہ بیٹا کیا باپ بھی اپنے اقوال اور بیانات میں کبھی کبھار ہی سچ بولتے تھے۔

خاکسار خادم امت مرزا ایہ۔ محمد عبداللہ معمار کٹرہ کرم سنگھ امرتسر

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۲ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۳)

مولوی اللہ دتا مرزائی تیار ہو جائیں

جناب منشی محمد حسین صابری بریلی سے لکھتے ہیں:

اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۵ فروری ۱۹۲۹ء میں ایک مضمون بعنوان: مرزا اور بہاء۔، نکلا تھا جس میں ثابت کیا گیا تھا کہ قیامت کے متعلق جو آیات قرآن مجید میں ہیں انہیں بہاء اللہ اپنے پر اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے پر چسپاں کرتے ہیں۔ اس کے جواب میں مولوی اللہ دتا صاحب مرزائی الفضل قادیان ۵ مارچ ۱۹۲۹ء میں بہت چیں بکھیں ہوئے ہیں، اور اہل حدیث کے چیلنج کو جو اسی پرچہ کے صفحہ ۱ پر دیا گیا تھا منظور کرتے ہیں۔ یہ خاکسار اخبار اہل حدیث کے ادنیٰ خادم کی حیثیت سے مولوی اللہ دتا کے مقابلہ پر اہل حدیث کا دعویٰ ثابت کرنے کو حاضر ہے۔

اہل حدیث کی طرف سے مناظرہ کا چیلنج ہمیشہ بتدرج منصف ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ چیلنج بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن یہ ایک عجیب بات ہے لیکن یہ ایک عجیب بات ہے کہ مرزائی مولوی صاحب منصف کے تقرر کے سا تھ بحث پر اس وقت بھی آمادہ ہیں اور اس سے قبل خلیفہ قادیان کی کذب بیانی، والی بحث میں بھی آمادہ تھے مگر ان کے پیشوا جن کو یہ لوگ کأ ن اللہ نزل من السماء خیال کرتے ہیں، مذہبی بحث میں ساری دنیا کے عقل مندوں کا بھی فیصلہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں (اہل قادیان کی نبض شناسی کر کے حضرت مولانا ڈیٹر اہل حدیث نے خلیفہ قادیان کی کذب بیانی، والی بحث میں یہ شرط خوب لگائی کہ جو چار سو روپے انعام کا شوقین میدان میں آوے وہ اپنے خلیفہ صاحب سے اجازت لیکر آئے۔ مگر مولوی اللہ دتا صاحب نے اس معمولی سی بات کو نہ ماننا تھا نہ مانا اور چار سو روپہ خلیفہ صاحب سے پوشیدہ ہی حاصل کرنا چاہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شہرداری اور ہم وطنی کے محبت کے تقاضے کہیں کارخانہ مشین سیویان کے پاس آنے جانے لگ گئے ہیں جب ہی یہ منافقت کا رنگ پڑھ گیا ہے اور خلیفہ صاحب کے حکم کے بغیر کام کرنے لگے ہیں۔ صابری) چنانچہ آنجناب ارشاد فرماتے ہیں:

مذہبی مسئلہ میں تو خواہ وہ رفع یدین ہو یا اس سے بھی معمولی ہو ہم تمام دنیا کے عقل مندوں کو بھی ثالث مقرر نہیں کر سکتے (الفاظ خلیفہ قادیان الفضل ۱۲ فروری ۱۹۲۹ء ص ۷)

(آپ اپنی حالت پر قیاس کر کے بالکل درست فرماتے ہیں مگر یہ آپ کے مریدان رموز اور نکات سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے آپ کی مخالفت پر آمادہ ہیں۔ صابری)

جب یہ بات ہے تو پھر ہم اس اہم مذہبی بحث میں ایک ثالث کا فیصلہ ان کے نزدیک کیا چیز ہوگا اور یہ لوگ اسے کیونکر منظور کریں گے۔ بہر حال مولوی اللہ داتا صاحب کو اب یہ بھی بتانا پڑے گا کہ تقرر ثالث کی شرط کو آپ نے از خود مانا ہے یا خلیفہ صاحب کی اجازت سے؟ خلیفہ کے ہوتے ہوئے ایک ادنی ملازم کی کیا حیثیت ہے کہ وہ بلا اجازت کسی سے بات بھی کرے۔

مولوی اللہ داتا صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے زیر بحث دعویٰ کا تعین ہو جانا چاہیے۔ سو میری طرف سے واضح رہے کہ بحث اصولی ہوگا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی اور بہاء اللہ کے اصولی دعاوی میں ہم تطبیق بلکہ اصل اور نقل دکھا کر مسلمہ منصف سے فیصلہ کرائیں گے۔ شروط کی بحث کوئی اہم نہیں مباحثہ لدھیانہ کی مسلمہ شروط میں سے صرف ایک شرط کارآمد ہوگی وہ یہ کہ ہم بحیثیت مدعی اپنا بیان دو پرت منصف صاحب کے پاس بھیج دیں گے وہ ایک پرت اپنے پاس رکھیں گے ایک قادیان بھیج کر جواب طلب کریں گے۔ جس کی دو پرتیں ان کے پاس جائیں گی جن میں سے ایک بغرض جواب الجواب ہمارے پاس بھیج دیں گے جس کا جواب ہم دیں گے۔ بعد ازاں منصف صاحب فیصلہ دیں گے جس کی ایک ایک کاپی فریقین کے پاس جائے گی۔ منصف صاحب اس کام کے لئے محرر کا خرچ طلب کریں گے تو دونوں فریق مساوی دیں گے۔

ان امور کے ثابت ہو جانے کے بعد اندھے مقلدوں دنیا کے لالچوں اور زبان کا پاس کرنے والوں کے سوا اس فیصلہ سے ہر دانا یہی نکالے گا کہ مرزا صاحب کا مذہب بہائیت کی نقل ہے خاص کر اس حالت میں کہ دوسری طرف سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جناب مرزا صاحب نے قرآن مجید کے حقائق اور معارف جو بیان کئے ہیں وہ آج تک امت میں سے کسی کے خیال میں بھی نہیں آئے اس کے مقابلہ ہم دکھا دیں گے کہ مرزا صاحب نے سب کچھ بہاء اللہ سے لیا ہے۔

مولوی اللہ دتا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ، بہائی لوگ اہل اسلام کی طرح حضرت مسیح کی حیات کے قائل ہیں، حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اہل بہاء کا عقیدہ ہے کہ مسیح کو صلیب دی گئی جیسا کہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بہائی کہتے ہیں وہ سولی پر ہی مر گئے اور مرزائی کہتے ہیں کہ مردہ جیسے ہو گئے اور کشمیر میں آ کر مرے لیکن مسلمانوں کا عقیدہ جو قرآن مجید و احادیث شریف بلکہ کتب سابقہ کے بھی مطابق ہے وہ یہ ہے کہ:

حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لاویں گے ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ۔ ص ۲۹۸)

اس اسلامی عقیدے کا ثبوت بہائی لٹریچر سے دینا مولوی اللہ دتا صاحب کے ذمہ ہوگا۔ ہاں وہ اس بحث میں مولوی فضل الدین صاحب پلیڈر کا دیانی کو بھی ساتھ ملا لیں کیونکہ وہ اس بارے میں ایک دفعہ زور قلم دکھا چکے ہیں شاید وہی خیالات آپ کے دماغ میں بھی موجزن ہیں۔

باقی رہا امکان نبوت کا عقیدہ۔ سواہل بہاء صاحب شریعت نبی اور رسول کے آنے کے قائل ہیں۔ صرف اصطلاح کو بدلتے ہیں اور بس۔ اس کے خلاف اگر کوئی بہائی یہ کہے کہ ہمارے لٹریچر میں جناب بہاء اللہ کو نبی نہیں کہا گیا تو اس کی یہاں کیا پرواہ ہے (اہل حدیث میں ایک دفعہ بحوالہ کوکب بہائی جو بہاء اللہ کی نبوت کی بجائے اوتار ہونے کا ذکر لکھا گیا۔ جس پر قادیانی اخبار میں بغلیں بجائی گئیں یہاں کا لڑکپن ہے، ہم نبوت رکھتے ہیں کہ بہاء اللہ نے کتاب اقدس میں رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہاں کوکب میں ایک نامہ نگار نے بجائے نبی کے اوتار لکھا۔ سو اس کا ذمہ دار قائل ہے، اسی کو ہم نے الزاماً لکھا تھا۔ مدیر اہل حدیث)۔ ہاں مولوی اللہ دتا صاحب اپنی معمولی عادت سے اس بارے میں جو اصل بحث ہو چکی ہے اسے پوشیدہ رکھ کر جو منہ پر آتا ہے کہتے جاتے ہیں۔ میں نے جناب عبدالہیاء عباس آفندی کی کتاب سے دکھا دیا کہ وہ جناب بہاء اللہ کو صاحب شریعت نبی تسلیم کرتے ہیں۔ سو یہی اہل حدیث نے لکھا تھا کہ:

ایران میں ایک شخص شیخ بہاء اللہ پیدا ہوئے تھے جن کا دعویٰ تھا کہ میں نبی ہوں۔ نبی بھی معمولی نہیں بلکہ نبوت محمدتہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کو منسوخ کرنے آیا ہوں

(اہل حدیث امرتسر ۲۸ مارچ ۱۹۲۲ء۔ الفضل ۵ مارچ ۱۹۲۹ء)

سو یہ تحریر اگر سطحی نظر سے تحقیق کا نتیجہ ہے تو اب مولوی اللہ داتا صاحب اپنے بڑے بھائیوں اہل بہاء کو بھی ساتھ لے کر آجائیں۔ ہم انشاء اللہ ان کی کثرت کے ساتھ تحریریں پیش کر دیں گے جن سے یہی نتیجہ برآمد ہوگا جو اہل حدیث نے لکھا۔ باقی کسی فضول گو کی زبان کو اور لغو نو لیس کے قلم کو کون روک سکتا ہے۔

بہر حال اب میں اس انتظار میں ہوں کہ مولوی اللہ داتا صاحب، خاکسار کی اس صاف اور سیدھی تحریر کو پڑھ کر کیا کہتے ہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۹ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۳، ۴)

.....

رسول قادیان اور اس کا عمل بالقرآن

جناب مولوی نور محمدؒ میانوی جہلمی لکھتے ہیں:

حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی کی تعریف محتاج بیان نہیں۔ مرزا غلام احمد کے متعلق یہی کہہ دینا کافی ہے کہ آپ ستائیس عہدوں کے انچارج تھے۔ یہ کس قدر عجائبات دنیا سے ہے کہ آپ نے ترقی کے ہرزینے کو طے کرتے ہوئے کس بلندی پر سرفراز ہوئے۔ ایک وقت میں ایک ہی انسان سب مقامات پر کیسے درجہ پا سکتا ہے، یہ سب کمالات مرزا صاحب میں موجود تھے۔ کون پنجابی انسان کمزور ہے جو مرزا صاحب کے کمالات پر پہنچ سکے یا دعویٰ کر سکے واہ رے رسول قادیانی۔

آج صرف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے پہلے اور آخری دعوے کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ ناظرین بغور سنیں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا سب سے پہلا دعویٰ امام و مجدد ہونے کا تھا اور آخری دعویٰ نبوت و رسالت کا۔ برادران ہم ان ہر دو دعویٰ مرزا کو عملی طور پر دیکھنا چاہتے ہیں کہ آنجہانی نے اسلامی دنیا میں کیا

نمونہ پیش کیا یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ بروئے کتب شریعت مجدد وقت کا متروکہ سنن کو جاری کرنا فرض عین ہوا کرتا ہے جن کو عوام الناس نے بسبب جہالت ترک کر دیا ہو۔ مجدد ایسے دینی احکام کو از سر نو شرعی طریق پر جاری کرتا ہے اور خود عملاً پیش ہو کر اسوہ حسنہ قائم کرتا ہے اب ہم مرزا صاحب کو جانچتے ہیں کہ آپ نے کون سی متروکہ سنت از سر نو جاری کی اور اپنے فرائض سے سبکدوش ہوئے۔

حضرات ناظرین پر بخوبی روشن ہے کہ ہمارے ملک میں لڑکیوں کو ترکہ والدین سے محروم کیا جاتا ہے جو قرآن مجید کے پورے رکوع یو صیکم اللہ فی او لا د کم کا عمل مفقود ہے اب میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ مجدد قادیانی نے اس قرآنی حکم پر خود بھی عمل کیا ہے یا نہیں، تو میں بڑے دعویٰ سے کہوں گا کہ مرزا صاحب نے اس حکم خداوندی کا بالکل انکار کیا ہے جو مجدد کیا ایک ادنیٰ مومن کی شان سے بھی بعید ہے۔ میں اپنے دعویٰ کو ایک بین شہادت سے مثبت کرتا ہوں۔

سنیے! جب مرزا صاحب کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب فوت ہوئے تو ان کی زمین کا داخلہ خارج کیسے ہوا۔

ناظرین کو معلوم ہے کہ ان دنوں میں اس حلقہ کے اراضیات کے داخل خارج کی تصدیق کرنے والے جناب چوہدری نبی بخش المعروف حاجی اللہ بخش صاحب تحصیل دار حال پنشنر موضع الگون تحصیل قصور ضلع لاہور تھے۔ ان کا بیان ہے کہ مرزا صاحب کے والد فوت ہوئے تو ہم نے بوقت تصدیق داخل خارج کے مرزا غلام احمد کو بلا یا اور دریافت کیا کہ آپ کی اراضی رواج کے مطابق داخل خارج کی جائے یا شرعی طور پر ترکہ تقسیم کریں گے تو مرزا صاحب نے ہندی رواج کے موافق والد صاحب کی زمین انتقال کرائی۔

جناب چوہدری اللہ بخش صاحب پنشنر تحصیل دار ما شاء اللہ (۱۹۲۹ء میں) زندہ موجود ہیں ان سے دریافت کر لیں۔ سواب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا صاحب اس صدی کے مجدد تھے تو سب سے پہلے انہوں نے ہندی رواج کی عملی طور پر تردید کرنی تھی جو انہوں نے نہ کی۔ خیر پہلے اگر نہ ہو سکا تو جب آپ کو بارش کی طرح الہامات ہر کام کے متعلق ہونے شروع ہوئے تو اس بارے میں کوئی الہام نہ ہوا کہ آپ فرض کے تارک ہو رہے ہیں یو صیکم اللہ پر عمل کریں۔

مرزائی دوستو! آپ کے رسول و کرشن گوپال نے قرآن مجید کے خلاف کیوں کیا باوجود وعید شدید کے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے دادا اور والد بزرگوار کا ترکہ قرآن و حدیث کے موافق نہیں لیا حالانکہ وہ بزعم خود مجدد وقت تھے کیا ہم ایسے شخص کو مجدد تسلیم کر سکتے ہیں جو شرعی حدود کو توڑ کر ہندی رواج پر عامل ہو۔ اس کسوٹی پر پرکھنے سے مرزا غلام احمد صاحب مجدد ہونے میں فیل بلکہ ڈبل فیل نظر آتے ہیں۔

اب ہم مرزا صاحب قادیانی کا آخری دعویٰ لیتے ہیں کہ آپ نے صاحب نبوت و رسالت ہونے کا اعلان کیا۔ بہت اچھا ہم اس دعویٰ کو بھی اسی اصول و معیار پر دیکھتے ہیں تو مرزا صاحب قادیانی اس میں بھی پورے نہیں اترتے کیونکہ صحیح بخاری کی حدیث شریف ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء کسی کو اپنے مال کا وارث نہیں بناتے وہ جو چھوڑ جاویں صدقہ ہوتا ہے۔

مرزا غلام احمد صاحب نے اپنا جدی ترکہ حاصل کیا، مرزا صاحب کا ترکہ ان کے وارثوں نے پایا۔ لطف پر لطف یہ ہے کہ ترکہ بھی ہندی رواج کے موافق تقسیم ہوا۔ واہ جی قادیانی رسالت تیرے کرشمے۔ کیا ہم مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو رسول مان سکتے ہیں۔ ہاں ذرا غور کرنا اور سوچنا لازمی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مومن کو قادیانی جال سے محفوظ رکھے۔

(ہفت روزہ اہلحدیث امرتسر ۲۹ مارچ ۱۹۲۹ء جلد ۲۶ نمبر ۲۲ ص ۵)

خليفة صاحب قاديان کی دورخی

سلسلہ احمدیہ قادیانی کے قوانین میں یہ قانون مسلمہ ہے کہ کوئی احمدی کسی غیر احمدی کو رشتہ نہ دے۔ بصورت ارتکاب اس فعل کے خارج از جماعت کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اس جرم کے ارتکاب پر کئی غرباء کو خارج از جماعت کیا جا چکا ہے۔ مگر مثل مشہور ہے کہ غالب آدمی پر غصہ آتا نہیں اور مغلوب سے ملتا نہیں۔ ایک ہی فعل

ہے جس کے وقوع سے چند غرباء کو خارج از جماعت کیا جاتا ہے اور یہی فعل کسی امیر باحیثیت سے ظہور پذیر ہو تو زبان و قلم کا ناطقہ بند ہو جاتا ہے۔

حال میں ایک رئیس کا واقعہ قابل ذکر ہے۔ خان سردار شیر بہادر خان عطیہ دار مر بعات و رسالدار پشتر سکنہ کوٹ قیصرانی ضلع ڈیرہ غازی خان نے جو مرزا صاحب آنجمانی کے دست مبارک پر دین کو دنیا پر مقدم کر کے بیعت کر چکے اور شیدائی سلسلہ ہیں اپنی دختر نیک اختر کا رشتہ خان فضل خان تنگوانی سکنہ ہیرا شرقی تحصیل تونسہ شریف ضلع ڈیرہ غازی خان کے بیٹے مسیحی فیض محمد خان کے ساتھ کر دیا جو سلسلہ چشتیہ کے گدی نشین خواجہ حامد صاحب تونسوی کے سلسلہ ارادت مندی میں منسلک ہیں۔

اس کا رخیر کی سرانجامی سے قبل خلیفہ قادیان کی خدمت میں متعدد عرض نامجات مشروحاً تمام مقامی اہل سلسلہ نے بھیجے۔ جس سے اس قدر اثر ہوا کہ خان موصوف اول الذکر کو بذریعہ تار ممانعت اور باقی تمام اہل سلسلہ کو عدم مداخلت کی ہدایت ہوئی۔ مگر خان موصوف نے کام باوجود ممانعت خلیفہ ثانی کے تکمیل کو پہنچا دیا چونکہ خان موصوف اول الذکر چندہ خاص و عام میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے والے انسان ہیں اور کسی چندہ کی آواز پر لبیک کہے بغیر نہیں رہ سکتے اور ایک اعلیٰ پیمانہ کی گھوڑی وطن سے لے کے بذات خاص پہنچا کر بطور نذر خدمت آقائے خود منظور کرا چکے ہیں لہذا تاحال خان صاحب موصوف مرتکب فعل مذکورع کے متعلق کوئی ارشاد مرکز سے صادر نہیں ہو سکا۔

اب اس واقعہ سے ناظرین بنظر انصاف اندازہ لگا سکتے ہیں کہ نظام سلسلہ کس عمدگی اور امراء نوازی سے قائم ہے۔

ایک موحد از ڈیرہ غازی خان

(۴) ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹۔ اپریل ۱۹۲۹ء مطابق ۸ ذی قعدہ ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۲۵ ص ۸)

(اہل حدیث امرتسر ۲۴ مئی ۱۹۲۹ء سے ایک اقتباس:

اس میں شک نہیں کہ قادیانی امت بڑی ہوشیاری اور دانش مندی سے کام کرتی ہے اپنے سامنے اسلام اسلام دکھاتی ہے لیکن درحقیقت اس کے منظور نظر عربی اسلام نہیں بلکہ قادیانی اسلام ہوتا ہے۔ قادیانی تحریک کا مقصد نہ اعمال شرعیہ سے بحث ہے نہ اخلاق پسندیدہ سے مطلب۔ مطلب صرف یہ کہ مرزا صاحب قادیانی ایسے تھے ویسے تھے سب سے اعلیٰ تھے سب سے افضل تھے مہدی تھے مسیح تھے نبی تھے رسول تھے کرشن تھے کاہن تھے وغیرہ۔ غرض یہ کہ سب سے اونچے تھے۔ بڑی بات یہ کہ اسلام کے لئے آئینہ تھے۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۲۴ مئی ۱۹۲۹ء کا شمارہ مل نہیں سکا، تاہم اس میں شامل کسی مضمون سے اہل حدیث ۲۸ جون

۱۹۲۹ء میں ایک اقتباس نقل کیا گیا ہے۔ جسے یہاں درج کر دیا گیا ہے۔ بہاء)

.....

عیسائی اشاعت اور مرزا قادیانی

ہمارے ملک پنجاب میں ایک صاحب، مرزا غلام احمد قادیانی پیدا ہوئے تھے جنہوں نے ہم مسلمانوں کو ایسی خوش خبری سنائی تھی جو آج سے پہلے کسی مبشر نے مسلمانوں کو نہ سنائی تھی۔ انہوں نے بتایا تھا کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ عیسیٰ پرستی کا ستون یعنی عیسائی مذہب کی بنیاد توڑ دوں اور دنیا میں اسلام کی عظمت پہنچا دوں۔ چنانچہ اس بارے میں ان کے مقدسہ الفاظ یہ ہیں:

میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے تو حید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی معبود کو ناپا ہے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ

ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ والسلام۔ غلام احمد۔ بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء
 ناظرین! ان متبرکہ الفاظ کی تشریح یا ترجمہ کی حاجت نہیں مضمون بالکل صاف ہے کہ مرزا صاحب
 کی وفات سے پہلے پہلے وہ سب کام ہو جائیں گے جو مسیح موعود اور مہدی مسعود کے زمانہ سے وابستہ ہیں۔
 ان میں سے بڑا کام عیسیٰ پرستی کا ستون توڑنا ہے اسی دعویٰ کے محض ظاہری خوبصورتی پر بنیاد رکھ کر مریدین نے
 عمارت بنائی جو اب تک کہتے ہیں:

آپ (مرزا قادیانی) کی باطل شکن صدا نے ضلالت و گمراہی کے قلعے سمار کر دیئے۔ کفر اپنے
 ساز و سامان کے ساتھ زندہ درگور ہو گیا۔ (الفضل قادیان۔ ۷ مئی ۱۹۲۹ء ص ۵)

اس کے جواب میں واقعات پیش کرنے سے پہلے خود انہی کے لاہوری احمدی برادر کی شہادت سنئے
 جن کے امیر (مولوی محمد علی) صاحب کہتے ہیں:

ہم (احمدی) تو صرف یہ جانتے ہیں کہ مسلمان قوم جو مرگئی ہے اس کے اندر قوت اور طاقت پیدا ہو
 اب ہمیں بتائیے کہ وہ طاقت جو محمد رسول ﷺ نے پیدا کی تھی وہ دوبارہ کس طرح پیدا ہو سکتی۔
 (پیغام صلح ۲۶ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۴)

بتائیے مسیح موعود آئیں اور مسلمان قوم کو مردہ چھوڑ کر یا مردہ کر کے چلے جاویں تو ان پر یہ نہ کہا جائے گا:
 کیا آگ لینے آئے تھے کیا آئے کیا چلے

ہندوستان میں عیسیٰ پرستی کا ستون جو ٹوٹا ہے وہ تو خود اس سے ظاہر ہے کہ ہر دس سال کے بعد مردم شماری میں
 مسلمان فی صدہ ۵-۱۰ بڑھتے ہیں، تو عیسائی فی صدہ ۱۰۰ بڑھتے ہیں۔ ہندوستان کے باہر جو عیسیٰ پرستی کے ستون
 کو مرزا غلام احمد نے توڑا ہے اس کا ثبوت بھی لاہوری احمدی اخبار سے کافی ملتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:
 افریقہ میں اسلام اور مسیحیت کی روحانی جنگ ایک عرصہ سے جاری ہے۔ مسیحی اخبارات اور مبلغین
 ہمیشہ اس بات کا رونا روتے رہے ہیں کہ مسیحیت باوجود اس تمام ساز و سامان کے جو دول مغرب
 کے جاہ و حشم نے اس کے لئے پیدا کر رکھے ہیں۔ غریب مسلمان تاجروں کے اعلائے کلمۃ الحق اور
 اسلام کے سادہ اصولوں کے سامنے کوئی اثر پیدا نہیں کر سکی۔ سادہ لوح افریقی جو درجہ مسلمان

ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

یہ ایک پروپیگنڈہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان تاجروں اور مبلغین کو بجائے اس کے کہ مسیحیت کا یہ شور پکاران کی ہمت اور کوششوں کو بڑھانے کا موجب ہوتا وہ اپنی جگہ مطمئن ہو گئے کہ خدا اپنا کام خود کر رہا ہے ہمیں زبان ہلانے کی ضرورت نہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان مسلمان تاجروں کو حکومت کے رعب سے اعلائے کلمۃ الحق سے روک دیا گیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہم انہی مسیحیوں کی زبان سے یہ سنتے ہیں کہ آج سے بیس سال پیشتر جو حالت تھی آج اس سے بالکل مختلف حالات پیدا ہو چکے ہیں مسٹرائف ڈی واکرا ایک انگریز مسیحی مشنری نے مسلم ورلڈ میں اپنے ذاتی تجربات کی بنا پر یہ اعلان کیا ہے کہ سیرالیون۔ مینڈیلینڈ۔ گولڈ کوسٹ۔ اور اشانتی۔ نانجیر یا اور فرانسسیسی نوآبادیوں اور ڈاہومی۔ ٹوگوا اور آئیوری کوسٹ میں مجھ پر یہ پورے طور آشکارا ہو چکا ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی قطعاً رکتی چلی جا رہی ہے اور آج افریقی لوگوں کو نبی اسلام کا پیرو بنانے میں جس قدر کامیابی مسلمانوں کو حاصل ہوئی ہے اس سے بہت زیادہ تعداد کو، ہم مسیحیت کا حلقہ گوش بنانے میں کامیاب ہیں۔

(پیغام صلح لاہور ۲۴ مئی ۱۹۲۹ء ص ۳)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

کیا ہمارے احمدی دوست ان واقعات صحیحہ کے ہوتے ہوئے جو کفر بالخصوص عیسائیت کو جو ترقی ہے عدل و انصاف کو ملحوظ رکھ کر ہمیں بتاویں کہ مرزا صاحب بحیثیت مسیح موعود جس مقدس کام کے لئے تشریف لائے تھے اور جس کو اپنی زندگی میں اتمام تک پہنچانے کا وعدہ فرمایا تھا وہ پورا ہو گیا؟ اگر نہیں ہوا اور یقیناً نہیں ہوا تو ہمیں کیا ضرورت داعیہ ہے کہ ہم ایک شخص کی شخصیت کو وجہ تفریق بتائیں جس کے مواعید ایک معشوقہ کے مواعید کے مشابہ ہوں۔

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ٹھہرا

تو پھر اے سنگ دل تیرا ہی سنگ آستاں کیوں ہو

(ہفت روزہ اہل حدیث ۱۴ جون ۱۹۲۹ء۔ ۶ محرم ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۳-۴)

امرتسر میں مرزائی جلسہ

حسب اعلان قادیانی جلسہ ۲ جون کو تو نہ ہوا، جس کو انہوں نے اپنی ہتک سمجھا۔ اس لئے ۸ جون کو انہوں نے بڑی تیاری سے جلسہ کیا۔ چونکہ ان کو علم تھا کہ ہمارے جلسہ میں مسلمان نہ آئیں گے۔ اگر آئیں گے تو فساد کا اندیشہ ہوگا، اس لئے خلیفہ قادیان نے قادیان وغیرہ سے ۲-۳ سو آدمی لٹھ بند مع چند علماء کے بھیج دیئے جو تمام روز ہاتھوں میں لٹھ لئے بازاروں میں گشت کرتے رہے اور بعد مغرب کو توالی کے قریب جلسہ کیا جس میں پولیس کا کافی انتظام تھا۔ اس لئے افسران پولیس نے ان سے لاٹھیاں چھین لیں۔ جلسہ ہوا۔ دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ حاضرین میں ۹۰ فی صدی مرزائی تھے باقی اور لوگ۔

ہمارا اندازہ ہے کہ اتنے چھوٹے سے جلسے پر مرزائیوں کا قریباً ایک ہزار خرچ ہوا جس میں قادیان سے آنے جانے کا کرایہ اور کھانے پینے کا خرچ وغیرہ سب شامل۔ اسی شب کو خلافت کمیٹی کا جلسہ بھی مرزائی جلسہ کے قریب تھا جس کے باعث مسلمان بہت کم آئے، ورنہ خطرہ تھا کہ قادیانیوں کے ہاتھوں میں لاٹھیاں دیکھ کر مسلمان بے چین ہو جاتے کیوں؟

گدگدی اٹھتی ہے دل میں پارسا کو دیکھ کر

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۴ جون ۱۹۲۹ء۔ ۶ محرم ۱۳۷۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۱۵)

.....

آخر انظار تک؟

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں

مرزائی امت کی لاہوری جماعت کے اخبار پیغام صلح میں اس عنوان سے ایک مضمون نکلا ہے۔ علماء منطق کے ہاں دلائل کی اقسام سے ایک قسم شعری بھی ہے۔ اس سے ان کی مراد وہ قسم ہے جس کو محض ملمع کہتے ہیں جو شاعروں کا حصہ ہے کہ ظاہری الفاظ کی بندش سے کلام کو سجا کر موثر بناتے ہیں حقیقت میں کچھ نہیں ہوتا۔ فارسی کا بدر چاچ جس نے دیکھا ہوگا، کلام شعری کے معنی خوب سمجھ سکتا ہے کلام شعری کی مثال میں اردو کا ایک شعر درج ذیل ہے۔

علماء متکلمین اور فلاسفہ میں ایک تنازعہ مسئلہ ہے جزو لا یتجزی یعنی دنیا ایسے اجزاء سے بنی ہے جو تقسیم نہیں ہو سکتیں۔ متکلمین کے اس دعویٰ کی تردید میں فلاسفہ بہت سے باریک دلائل پیش کیا کرتے ہیں، مگر ایک شاعر نے اپنے فن شعر میں کلام شعری کے ذریعہ سے مسئلہ بالکل حل کر دیا۔ معشوق کی کم گوئی کی وجہ سے اس کے منہ کو جزو لا یتجزی قرار دے کر کہتا ہے

تقسیم جزء لا یتجزی کی ہو گئی

سہواً سخن جو اس کے دہن سے نکل گیا

کیا ہی خوب دلیل اور متکلمین کا معقول جواب ہے مگر حقیقت شناس اس کو کلام شعری جان کر واہ تو کرے گا لیکن دل پر اس کا کوئی اثر نہ لے گا۔

ہم نے جہاں تک قادیانی مشن کا مطالعہ کیا ہے، اس وسیع مطالعہ کی بنا پر ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ بڑے میاں سے لے کر چھوٹے بہیوں تک جتنا کچھ لٹریچر ان کی مسیحیت کے متعلق ہے، ہم نے سب کو کلام شعری کی قسم سے پایا ہے۔ ایک فقرہ بھی برہان کی قسم سے نہیں۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کچھ کہنے کو جی چاہتا

ہے مگر علماء منطق کے ہاں کوئی ایسی اصطلاح نہیں ملتی جس میں ہم اپنا عقیدہ احادیث مرزا اور احمدیہ لٹریچر کے متعلق اظہار کر سکیں۔ ہاں مثال کے طور پر کہہ سکتے ہیں، کہتے ہیں ایک ماسٹرز مین کے گول ہونے کا ثبوت یوں پیش کرتا تھا: چاول سفید ہیں لہذا زمین گول ہے

اگر کسی تشبیہ پر ہم فی الجملہ قناعت کر سکتے ہیں تو یہ مثال ہے جو ہم مرزا ایہ لٹریچر کی دے سکتے ہیں۔ اور نہ صرف دے سکتے ہیں بلکہ اس کو حرف بحرف ثابت کر سکتے ہیں۔

بعد تمہید ہذا ہم اخبار پیغام صلح کی عبارت پیش کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک کلام شعری یا مثال چاولی میں درجہ اول ہے۔

پیغام صلح کا فاضل اڈیٹر اپنے مسیح موعود مہدی مسعود یعنی مرزا غلام احمد کی مسیحیت اپنے ناظرین کے دل نشین کرتے ہوئے لکھتا ہے:

چودھویں صدی کا سینتالیسواں سال ختم ہو گیا اور اس کے بعد نصف صدی میں صرف دو سال باقی رہ جائیں گے۔ گویا یوں سمجھئے کہ نصف صدی کا زمانہ اس انتظار میں مسلمانوں نے گزار دیا کہ وہ مسیح اور مہدی جو امت محمدیہ کی اصلاح اور اسلام کی تائید و حمایت کیلئے اس دنیا میں آنے والے تھے، اب آیا ہی چاہتے ہیں۔

اس طویل مدت میں بہت سے انقلابات زمانہ نے دیکھے کئی ایک ایسے واقعات ہماری نظروں کے سامنے سے گزرے جو صرف اس مقدس انسان کے ظہور سے وابستہ تھے جو اس صدی کے سر پر مجدد اور مسیح موعود ہو کر آنے والا تھا۔ دجال اپنی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ تمام روئے زمین پر پھیل گیا اور اپنے دجالی کارناموں سے کثیر التعداد انسانوں کے ایمان کو اس نے ضائع کر دیا۔

ان حالات و واقعات کو دیکھ کر بعض لوگوں نے ایک مجدد ایک مسیح و مہدی کی ضرورت کو محسوس کیا اور صحیح طور پر اندازہ لگایا کہ جس زمانہ اور حالات میں مسیح و مہدی کے آنے کا وعدہ احادیث میں دیا گیا ہے وہ یہی زمانہ ہے اور اب اس مہدی اور مسیح کو آجانا چاہیے۔

اس خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے لوگوں نے مختلف پیش گوئیاں کیں۔ کبھی ۱۳۳۵ھ پر نظر رکھی گئی اور

کبھی ۲۰ھ اور ۲۲ھ پر انتظار کی آنکھیں اٹھیں کسی نے جنگ عظیم کو ظہور مہدی کا پیش خیمہ قرار دیا اور کسی نے شیخ سنوسی کو مہدویت کا حق دار ٹھہرایا حالانکہ نہ شیخ سنوسی نے کبھی مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور مجدد ہونے حدیث اس کی متقاضی تھی کہ صدی کا سرگزر جانے کے بعد کوئی اس قسم کا مدعی پیدا ہو۔

جس کو آنا تھا صدی کے سر پر آنا تھا اور خود کھڑے ہو کر ببا ننگ دہل اپنے دعویٰ کا اعلان دنیا میں کرنا تھا لیکن صدی کا سر یوں ہی گزار دینے کے بعد ایسے بے بنیاد قیاسات دوڑائے گئے جن کا کوئی نتیجہ پیدا نہ ہوا اور نہ کبھی پیدا ہو سکتا ہے۔ ہم ان لوگوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا ابھی ان لوگوں کا انتظار باقی ہے۔ یا مسیح و مہدی کے ظہور سے آپ مایوس ہو چکے ہیں؟

کیا آپ کے نزدیک مہدی و مسیح کی احادیث کوئی وقعت و عزت رکھتی ہیں اور کیا آپ کے اپنے اقوال سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان احادیث کا مصداق آج سے بہت پہلے آ جانا چاہیے تھا لیکن حالت یہ ہے کہ صدی کا سر تو مدت ہوئی گزر چکا نصف اول بھی گزرنے کے قریب ہے مگر آپکی توجہ ابھی تک اس طرف نہیں کہ تمام علامات کے پورے ہو جانے کے باوجود مسیح اور مہدی کیوں دنیا میں نہ آئے کیوں صدی کا سر خالی گزر گیا۔

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

کوئی ان اڈیٹر صاحب اور ان کے دیگر ہم خیالوں سے پوچھے کہ:

یہ انتظار کرنے والے لوگ الہامی تھے جو اپنے الہام سے ایسا کہتے تھے یا کسی صاحب وحی کے ارشاد کے ماتحت اس زمانہ کی تعیین کرتے تھے۔

اگر ایسے تھے تو الہامی کے الہام یا صاحب وحی کی وحی بتا دیجئے اور اگر ان کا اپنا خیال تھا۔ آہ! ان کا محض خیال کسی دوسرے شخص پر حجت کیوں؟

سنئے ہم آپ کو آپ کے مسلمہ صاحب الہام اور مہبط وحی مسیح موعود ہاں مہدی مسعود کا قول سناتے ہیں جو سندا اپنے حق میں لائے ہیں غور سے سنئے اور آنکھیں کھول کر پڑھئے۔ بڑے حضرت مرزا غلام

احمد صاحب قادیانی اپنی بعثت اور وفات کا وقت لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

دانیال نبی کی کتاب میں جو ظہور مسیح موعود کے لئے بارہ سو نوے برس لکھے ہیں اس کتاب براہین احمد یہ میں جس میں میری طرف سے مامور اور من جانب اللہ ہونے کا اعلان ہے صرف سات برس اس تاریخ سے زیادہ ہیں جن کی نسبت میں ابھی بیان کر چکا ہوں کہ مکالمات الہیہ کا سلسلہ سات برس سے پہلے کا ہے یعنی بارہ سو نوے کا۔ پھر آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال تیرہ سو پینتیس برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ کے اس الہام کے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا۔ (حقیقۃ الوحی)

احمدی دوستو! گوتم لوگوں کا باہمی اختلاف کتنا ہی کچھ ہے مگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ذات اور صداقت کا جہاں تک تعلق ہے تم دونوں جماعتوں کے مل کر سوچنے کا مقام ہے۔ سنئے:

کتاب حقیقۃ الوحی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی۔ جس کے ایک سال بعد مرزا صاحب کا انتقال ہوتا ہے۔ یعنی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ۔

اس کتاب حقیقۃ الوحی میں مرزا صاحب قادیانی نے اپنی وفات کا زمانہ حسب پیش گوئی دانیال نبی اور بتصدیق الہام خود ۱۳۳۵ھ لکھا ہے۔

ظاہر ہے کہ ۱۳۳۵ سے سنہ ہجری مراد ہے، دوسرا کوئی سنہ ایسا نہیں جس کے ۱۲۹۰ میں مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہو۔ پھر یہ کیا بات ہے کہ اپنے ہی بتائے ہوئے سال اور تصدیق کئے ہوئے وقت سے پہلے ۱۳۲۶ھ میں ہمیشہ کے لئے ہم سے جدا ہو گئے۔

روئے گل سیرندیدم بہار آخر شد

کیا ہم اس واقعہ سے یہ سمجھنے کا حق رکھتے ہیں کہ ہم ان کو مسیح موعود یا مہدی مسعود نہ سمجھیں اور آئندہ کسی آنے والے کا انتظار کریں۔ ایسا کرنے پر پیغام صلح کا فاضل اڈیٹر ہم سے سوال نہ کرے گا۔ انتظار کب تک احمدی دوستو! کچھ کھلانے کا وعدہ کرو تو ہم تمہیں اس مشکل سے نکلنے کی راہ بتائیں۔ یعنی اپنے مستقل درجہ اجتہاد سے جو مرزا کے علم کلام میں ہم کو حاصل ہے تم لوگوں کو جواب سکھائیں۔ سنو! صاف کہہ دینا کہ:

مرزا صاحب اللہ والے تھے دنیائے دوں کے مکدرات سے دل برداشتہ ہو کر اس دنیائے دوں سے جو بحکم حدیث مومن کا جیل خانہ ہے قبل از وقت تشریف لے گئے تو کیا اعتراض؟

ہاں یہ بھی کہہ دینا کہ شیعہ کی ایک روایت کے مطابق امام زمان کو اپنی موت کو آگے پیچھے کر لینے کا اختیار ہے۔

پیغامی دوستو! مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تشریف بری پر ہمارے منہ سے بے ساختہ شعر نکلتا ہے

تمہاری جاؤں جاؤں نے ہمارا دم نکالا ہے

ابھی آکر کے بیٹھے تھے ابھی دامن سنبھالا ہے

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۱ جون ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳ محرم ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۱-۳)

قادیان میں دفعہ ۱۴۴

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

قادیان سے ایک اخبار مبالغہ نکلتا ہے جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے سابقہ مریدین مخلصین کی جماعت نے جاری کر رکھا ہے جو موجودہ خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کی زندگی اور اخلاق پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ اس دفعہ اس نے خلیفہ قادیان کے حق میں ایک سخت اخلاقی الزام لگایا تھا جس کے ثبوت میں ایک مدعیہ کی تحریر شائع کی۔ ہم بحکم شریعت اسکی بابت کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ہاں ہمارے نوٹ لکھنے کا باعث یہ ہے کہ اس الزام کے جواب میں قادیانیوں کی فریاد پر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور نے اڈیٹر مبالغہ کو دفعہ ۱۴۴ ضابطہ فوجداری کے ماتحت خلیفہ قادیان کے برخلاف کچھ لکھنے سے منع کر دیا اس منع پر آج تبصرہ کرتے ہیں۔

دفعہ ۱۴۴ ضابطہ فوجداری نقل کرنے سے پہلے ہم دفعہ ۲۹۹ تعزیرات ہند سامنے لاتے ہیں جس پر

سارا دار و مدار ہے دفعہ مذکور کا مضمون یہ ہے کہ:

کسی شخص کی نسبت ہتک آمیز مضمون لکھنا اس کا ازالہ حیثیت عرفی ہے جس کی سزا دو سال تک قید یا جرمانہ یا دونوں ہے۔

مگر چند مثالیں اس دفعہ سے مستثنیٰ ہیں چنانچہ ایک استثناء یہ ہے:

کسی شخص کی عادات اور صفات عرفی کی نسبت الزام لگانا ازالہ حیثیت عرفی نہیں ہے بشرطیکہ وہ الزام نیک نیتی سے الزام لگانے والی یا کسی اور شخص کی اغراض کے حفاظت کیلئے یا عامہ خلأق کے فائدے کے لئے لگایا جائے۔

اس استثناء کا مطلب یہ ہے جو شخص مخلوق خدا کو اپنی طرف بلائے بذریعہ تقریر یا تحریر یا بذریعہ اظہار معجزہ یا کرامت، اس کی اخلاقی حالت کی تنقید کرنے والا مجرم نہیں ہے۔ مثلاً کوئی پیر لوگوں کو اپنا تقدس بتا کر اپنی مریدی کی طرف بلاتا ہے تو ایسے شخص کی اخلاقی کمزوری کا اظہار کرنا تاکہ لوگ اس کے پھندے میں نہ پھنسیں کسی طرح مجرم نہیں۔

یہ ہے دفعہ ۲۹۹ تعزیرات ہند کے ماتحت

اب ہم دفعہ ۱۴۴ صا بطہ فوجداری کو سامنے لاتے ہیں:

دفعہ ۱۴۴۔ ان مقدمات میں بدانت مجسٹریٹ ضلع یا چیف مجسٹریٹ پریذیڈنسی یا کسی مجسٹریٹ سب ڈویژن یا کسی اور مجسٹریٹ کے جسکو اس دفعہ کے بموجب عمل کرنے کا اختیار خاص لوکل گورنمنٹ یا چیف مجسٹریٹ پریذیڈنسی یا مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے ملا ہو فوراً انسداد یا جلد تہیر کرنی مناسب ہو ، تو ویسا مجسٹریٹ مجاز ہوگا کہ بذریعہ حکم تحریری جس میں مقدمہ کے حالات اہم قلم بند ہونگے اور جو حسب احکام دفعہ ۱۴۴ جاری کیا جائیگا کسی کو شخص ہدایت کرے کہ وہ کسی فعل سے باز رہے یا کسی خاص جائداد کی نسبت جو اسکے قبضہ یا اہتمام میں ہو کسی خاص طور پر بندوبست کر لے بشرطیکہ ویسے مجسٹریٹ کے نزدیک ویسی ہدایت غالباً کسی مزاحمت یا تکلیف یا نقصان کے بمقابلہ کسی ایسے شخص

کے جو کسی خدمت جائز میں مصروف ہو یا ایسے خطرہ کے جو انسان کی جان یا تندرستی یا سلامتی پر موثر ہو یا آسودگی عامہ خلائق کے اختلال کے یا بلوایا ہنگامہ کے انسداد یا منجر بہ انسداد باعث ہوگی

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور نے اس دفعہ کے ماتحت اڈیٹر مباہلہ کو دفعہ ۴۹۹ مستثنیٰ سے فائدہ حاصل کرنے سے کیونکر روک دیا۔ کیا اب اڈیٹر مباہلہ کے لئے دفعہ ۴۹۹ کا مستثنیٰ جائز العمل نہ رہا۔ ہم مانتے ہیں کہ دفعہ ۱۴۴ کا نفاذ فسادات کی بندش کے لئے ہے لیکن از روئے قانون جائز قائم کرنے والے کو روکنا دفعہ ۱۴۴ کا مطلب نہیں۔ ورنہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ہمیں بتائیں کہ ۴۹۹ کے مستثنیٰ سے کوئی شخص فائدہ کیونکر اٹھا سکتا ہے کیونکہ جس کسی ہیرو، پیر، فقیر، لیڈر پر نکتہ چینی کی جائے گی، گاندھی جی ہوں یا شوکت علی ان کے پیروم و پیش ناراض ہوں گے تو اس ضلع کے مجسٹریٹ کا دفعہ ۱۴۴ جاری کر دینا جائز ہوگا۔ اچھا ہم صاحب ضلع گورداسپور سے پوچھتے ہیں کہ قادیان میں جو اسلامیہ جلسہ ہوا کرتا ہے جس میں بحکم صاحب ضلع ایک ای اے سی اور گارڈ پولیس سب انسپکٹر اور انسپکٹر وغیرہ مسلح آیا کرتے ہیں اس جلسہ میں خلیفہ قادیان بلکہ بڑے مرزا صاحب قادیان پر بھی نکتہ چینی ہوا کرتی ہے تو کیا یہ جلسہ بھی دفعہ ۱۴۴ کے ماتحت لایا جائے گا جو سال ہا سال سے ہوتا چلا آیا ہے ہمیں اس کا ہرگز اندیشہ نہیں۔ اس لئے ہم بڑے زور سے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور سے عرض کرتے ہیں کہ ازراہ مہربانی اس حکم (دفعہ ۱۴۴) پر نظر ثانی کر کے اس حکم کو منسوخ فرمائیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۱ جون ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳ محرم ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۱۳)

افغانستان میں مرزائی غضب کا نزول

قادیانی اخبار جیسا کہ گمان تھا بول اٹھا کہ افغانستان پر جو تکلیف آئی ہے یہ عذاب الہی اس جرم کی سزا ہے جو امراء افغانستان نے ہمارے احمدیوں کو قتل کر کے ارتکاب کیا تھا۔ امیر عبدالرحمن نے ہمارے احمدی قتل کر دیئے۔ امیر حبیب اللہ نے کرائے جو خود بھی قتل ہوا۔ آخر امیر امان اللہ نے کرائے تو یہ عبرت ناک صورت میں وطن کو چھوڑ کر بھاگ نکلا۔

ہمیں اس دعویٰ کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہوتا اگر ہم یہ نہ جانتے ہوتے کہ جب امیر امان اللہ خان سفر یورپ کے لئے بمبئی پہنچے تو جہاں اور انجمنوں اور جماعتوں نے ان کو خوش آمدید کے تار دیئے تھے قادیان سے بھی خوش آمدید اور دعا خیر کا تار گیا تھا۔ اور ایسے معتوب الہی کو مبارک باد اور خوش آمدید کا تار دینا کہاں کی دین ساری اور راست بازی ہے۔ اگر وہ تار دلی اخلاص سے نہ تھا تو دینے والوں کے نفاق اور دنیا داری میں کیا کلام۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۱ جون ۱۹۲۹ء مطابق ۱۳ محرم ۱۳۴۷ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۱۴)

.....

الفضل کی ناراضگی پر ہمارا جواب

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

اخبار اہل حدیث امرتسر مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۲۹ء میں لکھا گیا تھا کہ مرزائی تحریک کا اصل مقصود مرزا غلام

احمد صاحب قادیانی کی شخصیت کا اعتقاد کرانا ہے۔ چنانچہ پرچہ مذکور کے اصل الفاظ یہ ہیں:

اس میں شک نہیں کہ قادیانی امت بڑی ہوشیاری اور دانش مندی سے کام کرتی ہے اپنے سامنے اسلام اسلام دکھاتی ہے لیکن درحقیقت اس کے منظور نظر عربی اسلام نہیں بلکہ قادیانی اسلام ہوتا ہے۔ قادیانی تحریک کا مقصد نہ اعمال شرعیہ سے بحث ہے نہ اخلاق پسندیدہ سے مطلب۔

مطلب صرف یہ کہ مرزا صاحب قادیانی ایسے تھے ویسے تھے سب سے اعلیٰ تھے سب سے افضل تھے مہدی تھے مسیح تھے نبی تھے رسول تھے کرشن تھے کاہن تھے وغیرہ۔ غرض یہ کہ سب سے اونچے تھے۔

بڑی بات یہ کہ اسلام کے لئے آئینہ تھے۔

اس عبارت میں جو ہم نے دعویٰ کیا ہے اس کا ثبوت مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات سے بالکل واضح ملتا ہے۔ مرزائی تصنیفات میں کہیں بھی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، پرزور دار مضامین نہیں ملتے، نہ اخلاق فاضلہ پر توجہ ہے جتنی کہ اپنے کو منوانے پر ہے۔

اس کے جواب میں چاہیے تھا کہ قادیانی ذمہ دار اصحاب واقعات سے ہماری تردید کرتے۔ مگر وہ کیسے کرتے؟ وہ جانتے ہیں کہ اخبار اہل حدیث امرتسر ان کے متعلق جو وعدہ کرتا ہے تو علی وجہ البصیرۃ کرتا ہے لاعلیٰ وجہ التقليد۔ اس لئے ان سے یہ تو نہ ہو سکا ہاں ان کی کوشش یہ ہوئی کہ ہمارے بیان کو الٹا بتا کر جھوٹا الزامی جواب دیں۔ چنانچہ الفضل قادیان نے جون میں صفحہ ۴ پر لکھا ہے:

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲ جون کے ان جلسوں کی مخالفت کرتے ہوئے جن میں غیر مذاہب کے معزز اور مشہور اصحاب نے بھی رسول اللہ ﷺ کی پاکیزہ زندگی کے متعلق خراج تحسین ادا کیا، لکھا، قادیانی تحریک کا مقصد نہ اعمال شریعت سے بحث ہے نہ اخلاق پسندیدہ سے مطلب۔

لیکن ایسی مبارک تحریک میں روڑا اٹکانے والے مولانا اور ان کے کارکنوں کے اخلاق پسندیدہ کا جو نمونہ حال ہی میں اخبار زمین دار ۱۸ مئی نے پیش کیا ہے، اسے دکھا کر ہم ناظرین سے پوچھنا چاہتے ہیں کیا ایسے اخلاق کے مالک لوگوں کو بھی اس بات کا حق حاصل ہے کہ خواہ مخواہ بلا ثبوت دوسروں کے اخلاق پر حملہ آور ہوں۔ (الفضل قادیان ۷ جون۔ ۱۹۲۹ء ص ۴)

احمدی دوستو! یہ تو ہم جانتے ہیں کہ اہل حدیث کی گرفت سے تمہارے بڑے میاں (مرزا غلام احمد) بھی ساری عمر پریشان رہے، اور پریشان ہی تشریف لے گئے۔ چنانچہ ان کا آخری فیصلے والا اشتہار اس بات کا مظہر ہے۔ لیکن ایسا بھی کیا اندھیر ہے کہ تم دنیا بھر کے سب لوگوں کو عقل و فہم سے خالی جانتے ہو۔ سوال تمہارے اولوالعزم رسول مسیح نبی مصلح مہدی کرشن وغیرہ القاب کے مالک سے، اور جواب ایک عاجز گنہگار انسان کے فعل سے، وہ بھی غلط تھوپے ہوئے الزام سے۔

کیا یہ وہی بات ہے جو کسی مولوی صاحب نے ایک بے نماز کو نصیحت کی تھی کہ میاں! نماز پڑھا کرو۔ بولا صاحب! آپ نے بیٹے کی شادی پر دعوت کی تھی تو سالن میں نمک کیوں زیادہ ڈال دیا تھا۔ مولوی صاحب نے حیران ہو کر کہا: بھئی اس کو کیا تعلق۔ جواب دیا: تعلق ہو یا نہ ہو، بات سے بات نکل آتی ہے۔

اچھا صاحب! وہ ہمارے اخلاق کیا تھے جن کی بات اخبار زمین دار میں مکتوب مفتوح چھپا تھا۔ وہ یہ کہ دہلی کے ایک کتب فروش سے میرے منیجر نے کتابیں خریدیں، جن میں چند کتابوں کے سرورق نہ تھے۔ بائع نے قیمت طلب کی۔ منیجر نے سرورق مانگے۔ یہاں تک کہ فریقین کی خط و کتابت میں کچھ تلخی پیدا ہوئی، جس کی مجھے کوئی اطلاع نہ تھی۔ زمین دار میں مکتوب مفتوح لکھنے والا خود لکھتا ہے کہ مولانا ثناء اللہ کو اطلاع کرانے میں اخبار شائع کراتا ہوں۔ مجھے جب اطلاع ہوئی تو میں نے اس کے متعلق ایک خط برائے

اشاعت زمین دار میں بھیجا اور ایک نقل راقم خط کو دہلی بھیج دی اور منیجر کو حکم دیا کہ اسکا بقایا فوراً بھیج دو۔ بتائیے کیا الزام۔

ہاں یاد رہے کہ منیجر اہل حدیث اور دہلوی صاحب کی تلخ کلامی اس حد تک نہ پہنچی تھی جس حد تک مرزا کی پہونچ چکی ہے جس کے بتانے کیلئے آپ کا عربی شعر کافی ہے

ان العدى صاروا خنازير الفتا

ازواجهم من دونهن الاكباب

(میرے دشمن جنگلوں کے خنزیر بن گئے ہیں ان کی عورتیں کتوں سے بڑھی ہوئی ہیں (نجم الہدیٰ)

ما شاء اللہ اس وزن کا لطیف فقرہ مشہور ہے مرزا صاحب کا دیانی فرماتے ہیں:

اے بد ذات فرقہ مولویاں۔ اے یہودی خصلت مولویو! (انجام آہتم)

فخر اور مباہات

قادیانی اخبار اور قادیانی پارٹی اس بات پر بڑا فخر کرتی ہے کہ ہمارے جلسوں میں غیر مسلموں نے بھی آنحضرت ﷺ کی پاک زندگی پر تقریریں کیں۔ چنانچہ الفضل کے منقولہ اقتباس میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے۔ ان تقریروں کو ہم سنتے تو قدر کرتے، مگر قادیانی پارٹی کے سگے بھائی اس کی بابت کچھ اور رائے رکھتے ہیں جو پیغام صلح لاہور سے درج ذیل ہے:

ان جلسوں کی سب سے بڑی خصوصیت یہ بتائی جاتی ہے کہ

اس میں غیر مسلم حضرات نے بھی آنحضرت ﷺ کے اخلاق و محاسن پر شاندار تقریریں کیں اور نہایت اخلاص و عقیدت کے ساتھ تعریف و توصیف کے پھول سرکار دو عالم پر نچھاور کئے۔

اگر یہ فی الواقع صحیح ہوتا تو یقیناً اس سے بڑھ کر اور کوئی خوشی ایک مسلمان کے لئے نہیں ہو سکتی۔

لیکن قارئین کرام یہ سن کر متعجب ہوں گے کہ باستثنائے محدودے چند ان تقاریر میں جو غیر مسلموں

سے کرائی گئیں جہاں آنحضرت ﷺ کو رسمی طور پر مہاپرش (بہت بڑا آدمی) کے نام سے یاد کیا گیا اور آپ

کے بعض اخلاقِ فاضلہ کا عمدہ الفاظ میں ذکر کیا گیا وہاں بعض ایسی باتیں بھی آپ کے متعلق کہی گئیں

جو کسی طرح بھی لائق ستائش نہیں۔ بعض لیکچراروں نے یہاں تک کہہ دیا کہ جس تہذیب کا پرچار محمد رسول اللہ ﷺ نے عرب میں کیا اس سے بدرجہا بہتر تہذیب اس وقت ہندوستان میں پائی جاتی تھی۔ اور آج تو اس بیسویں صدی میں دنیا بہت ترقی کر چکی ہے۔ بعض ہندو لیکچراروں نے اس بات پر بھی زور دیا کہ مسلمان بردباری اور رواداری سے ہمیشہ خالی رہے ہیں اور غیر مذاہب پر انہوں نے ہمیشہ ظلم و ستم روا رکھا ہے۔

اسی قسم کی بیسیوں باتیں ہیں جو غیر مسلم لیکچراروں کے منہ سے نکلیں اور حیرت و افسوس کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں نے جن کی طرف سے ایسے جلسوں کا انعقاد عمل میں آیا ان خیالات کی تردید بھی نہ کی۔ ہندو لیکچراروں کو ہم معذور سمجھتے ہیں کہ انہیں آنحضرت ﷺ کی تعلیمات کا پورا علم نہیں اور نہ اسلامی تہذیب کو عملی رنگ میں انہیں دیکھنے کا کبھی اتفاق ہوا ہے۔ ان کے سامنے اگر کچھ ہے تو وہ موجودہ مسلمانوں کی عملی زندگی ہے جو ہرگز اسلامی زندگی کہلانے کی مستحق نہیں۔ تاریخ اسلامی سے وہ قطعاً ناواقف ہیں اور صرف انہی خیالات کے اندر ان کی پرورش ہوئی ہے جو متعصب لوگوں نے اپنی خاص اغراض کے لئے اسلام کے خلاف پھیلا رکھے ہیں اس لحاظ سے وہ قطعاً معذور ہیں اور جو تعریفی کلمات ان کے منہ سے آنحضرت ﷺ کے متعلق نکلیں ان کو بسا غنیمت سمجھنا چاہیے۔ لیکن ان قادیانی حضرات کو کیا ہو گیا جو نام کو تو رسول کریم ﷺ کی عزت کو دلوں میں بٹھانے کے لئے جلسے کرتے ہیں لیکن کھلے طور پر رسول کریم ﷺ کی توہین ہوتے دیکھ کر بھی ٹس سے مس نہیں ہوتے۔ اتنی بھی توفیق انہیں نہ ہوئی کہ انہیں جلسوں کے اندر ایسے تمام اعتراضات کا قلع قمع کر دیتے

(پیغام صلح لاہور ۱۴ جون ۱۹۲۹ء ص ۲)

مولانا ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں:

ان جلسوں کی غرض و غایت کے متعلق مفصل ذکر آئندہ ہوگا۔ ان شاء اللہ

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۸ جون ۱۹۲۹ء مطابق ۲۰ محرم ۱۳۴۸ جلد ۲۶ نمبر ۳۵ ص ۳-۵)

قادیان میں ماتم

حافظ روشن علی قادیانی جماعت میں ایک قابل آدمی تھے، قطع نظر اختلاف رائے کے ہم کہتے ہیں کہ موصوف خوش قرأت خوش گو تھے۔ مناظرے میں متین اور غیر دل آزار تھے۔ مرزا صاحب کے راسخ مرید تھے۔ ہمیں ان کی وفات میں ان کے متعلقین سے ہمدردی ہے اور متونی سے بھی اس لئے ہمدردی ہے کہ ان کو مرزا صاحب سے علیحدگی کی توفیق نہ ملی۔ افسوس (اہل حدیث امرتسر ۵ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۲۷ محرم ۱۳۴۷ھ ص ۱۵)

کیا یہ بہائیت کی نقل نہیں

اڈیٹر افضل سے سوال

جناب منشی محمد حسین صاحب صابریؒ، بریلی سے لکھتے ہیں:

جناب اڈیٹر صاحب اخبار افضل قادیان۔ تسلیم:

جناب من! آپ نے شاہ امان اللہ خان کے کابل سے آنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

امان اللہ کا سا انسان جس نے ایسے انسانوں کے خون سے ہاتھ رنگے جن کا سوائے اس کے اور کوئی قصور نہ تھا کہ اس زمانہ کے موعود مرسل (مرزا قادیانی) پر ایمان لائے تھے ان بے چاروں (مرزائیوں) کو جاہل اور خون خوار ملاؤں کی وحشت اور زندگی کے حوالے محض اس ڈر اور خوف سے کر دیا کہ ملا لوگ شورش نہ برپا کر دیں یہ وہ سب سے پہلی اور سب سے بڑی بزدلی تھی جو غازی امان اللہ خان سے سرزد ہوئی اور یہی اس کے موجودہ انجام کی ذمہ دار ہے۔ ۱۴ جون ۱۹۲۹ء

(اس تحریر سے یہی آپ کی اصلی غرض ہے۔ صابری)

اسی وزن کی ایک تحریر اور ملاحظہ کیجئے جس سے معلوم ہوگا کہ آپ لوگ ہر بات میں بہاء اور اہل

بہاء کے متبع ہیں شیخ بہاء اللہ کے صاحبزادے عبدالہیاء کہتے ہیں:

میں عبدالہبء چالیس سال قید میں تھا خدا نے زنجیر میری گردن سے اتار لی اور عبدالحمید (سلطان ترکی) کی گردن میں ڈال دی اور یہ ایک ہی وقت ہوا۔ جس وقت کہ کمیٹی اتحاد ترقی نے آزادی کا اعلان کیا تو مجھے آزاد کیا اور زنجیر میری گردن سے اتار لی اور عبدالحمید کی گردن میں ڈال دی جو کہ اس نے مجھ سے کیا تھا وہی اس سے کیا گیا اور اس وقت سے نہایت ذلت کے ساتھ قید ہے۔

(کوکب ہند۔ ۹ جولائی ۱۹۲۳ء ص ۳)

تفصیل اس کی یہ ہے کہ سلطان عبدالحمید خان غازی مرحوم و مغفور کے عہد میں عبدالہبء عکہ میں نظر بند تھے۔ اسی دوران میں وہ کوہ کرمل کے دامن میں ایک عمارت بنوار ہے تھے۔ آپ کے مخالفوں نے حکومت کو خبر کی کہ یہ قلعہ تعمیر کروا رہے ہیں اور اس سے ان کا مقصد ملک شام پر قبضہ کرنا ہے (ایسا ہی مقتول مرزائیوں کا بل پر بھی الزام تھا کہ وہ بادشاہ کے خلاف بغاوت پھیلا رہے ہیں۔ منہ) چنانچہ اس الزام کی وجہ سے سلطان مرحوم کے حکم سے جناب عبدالہبء سخت قید میں ڈال دئے گئے۔

لیکن جب ۱۹۰۸ء میں نوجوان ترکوں نے ترقی کی میں انقلاب برپا کر کے سلطان عبدالحمید خان کو معزول کر دیا تو اس وقت انہیں چھوڑ دیا گیا عبدالہبء کی مذکورہ بالا تحریر میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ شاہ امان اللہ کی موجودہ مصیبت میں آپ نے خوشی کا اظہار کرتے ہوئے جو ان کی اس مصیبت کا سبب ایک دو مرزائیوں کا قتل بتایا ہے اس میں آپ نے بہائیوں کی مذکورہ بالا دلیل کی ریس تو نہیں کی؟ صاف صاف بتائیے گا۔

ناظرین! ڈیٹر الفضل اس کا کیا جواب دے سکتے ہیں وہ اس سوال کو دیکھ کر ایسے ہی خاموش رہیں گے جیسے مبالغہ سے خلیفہ قادیان۔

ہاں میں آپ کی معلومات میں اضافہ کرنے کیلئے یہ بتاتا ہوں کہ اہل ہبء بھی یہی کہتے ہیں کہ ایران و ترکی پر جو مصائب آئی ہیں ان کی یہی وجہ ہے کہ وہاں ہزاروں بہائیوں کو قتل کیا گیا اور ان کے پیشواؤں پر ظلم اور سختی کی گئی سو اسی کو دیکھ کر اہل قادیان نے بھی نقل مطابق اصل کر دی۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۲ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۲ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۳ ص ۳-۴)

قرآن اور انجیل کا رشتہ

اخبار نور افشاں نے بعنوان: اسلام اور مسیحیت کا رشتہ، ایک سلسلہ جاری کیا ہے جس کے متعلق اہل حدیث امرتسر میں یہ سلسلہ جاری ہوا ہے۔ پادری صاحب نے نمبر اول میں دونوں کتابوں (قرآن اور انجیل) کے حوالوں سے حضرت مسیح کی پیدائش کا مضمون بتا کر نمبر ۲ میں نتیجہ نکالا ہے :

قرآن مجید میں حضرت مسیح اور حضرت یحییٰ (یوحنا) کی پیدائش کے متعلق جتنی آیتیں تھیں، ہم نے ان سب کو قرآن مجید ہی کی ترتیب پر اوپر لکھ دیا ہے اگر آپ قرآن مجید کی مکرر آیات سے قطع نظر کریں اور باقی آیات کا مقدس لوقا کی انجیل سے مقابلہ کریں تو نہایت واضح طور پر معلوم ہو جائے گا کہ قرآن مجید حضرت مسیح و حضرت یحییٰ کی پیدائش کے واقعہ میں نہ صرف انجیل جلیل کے ساتھ لفظ بلفظ متفق ہے بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید مقدس لوقا کی انجیل کا لفظ بلفظ عربی زبان میں ایک کامل ترجمہ ہے۔

پس مسیح کی پیدائش کے معاملہ میں قرآن اور انجیل کا صرف ایک ہی عقیدہ ہے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح محض خدا کی قدرت سے بغیر لمس بشر کے پیدا ہوئے ہیں۔

دنیا کے اسلام میں مختلف فرقے ہیں جن کے مختلف خیالات اور مختلف مسائل ہیں لیکن ایک فرقہ بھی ایسا نہیں جو حضرت مسیح کی پیدائش بلا پدر کو نہ مانتا ہو۔ ہمارے اس زمانہ پر آشوب میں اور صرف ہندوستان میں سرسید احمد خان مرحوم ہی ایک ایسے شخص پیدا ہوئے جو نہ صرف حضرت مسیح کی پیدائش بلا پدر سے انکار کرتے ہیں بلکہ معجزات سے بھی انکار کرتے ہیں اور ان کی متابعت میں تقدس مآب مولوی محمد علی صاحب ایم اے جو فرقہ قادیانی کی لاہوری جماعت کے امیر ہیں حضرت مسیح کی پیدائش بلا پدر کو نہیں مانتے۔ حیرت تو یہ ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی جو تقدس مآب کے پیر

اور مرشد ہیں وہ بھی مسیح کی پیدائش کو بس بشری سے پاک اور محض خدا کی قدرت سے مانتے ہیں۔ لیکن تقدس مآب ہیں کہ اس مسئلہ میں اپنے پیرومرشد سے تو اختلاف رکھتے ہیں اور سرسید مرحوم کی تتبع کرتے ہیں

و لعمری هذا عجیب . (نور افشاں ۱۲، جون ۱۹۲۹ء ص ۳)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

ہمارے خیال میں پادری صاحب نے جیسے قرآن مجید کو انجیل کا ترجمہ کہنے میں غلطی کی ہے جس کی وجہ ہم پہلے نمبر میں بتا آئے ہیں، مرزا صاحب قادیانی کو اپنا ہم خیال بتانے میں بھی غلطی کی ہے۔ سرسید احمد خان مرحوم اور مولوی محمد علی صاحب احمدی پر پادری صاحب خفا ہیں کیونکہ یہ دونوں صاحب حضرت مسیح کو بے باپ نہیں مانتے بلکہ باپ سے متولد کہتے ہیں۔ لیکن مرزا صاحب کا اس بارے میں خیال سنیں گے تو ان دونوں کو غنیمت جانیں گے۔ باوجودیکہ ہم جانتے ہیں کہ مقولہ مشہورہ، نقل کفر کفر نباشد، صحیح ہے تاہم ہمیں اس خیال کو نقل کرنے میں ڈر لگتا ہے کیونکہ وہ خیال وہی ہے جس پر قرآن مجید میں یہودیوں پر لعنت اور سخت دلی کی سزا ملنے کا ذکر ہے۔ ممکن ہے بعض بلکہ اکثر ناظرین اتنے اشارے سے اصل مطلب نہ سمجھ سکیں اس لئے ہم مرزا صاحب کا خیال پیدائش مسیح کے متعلق صاف لفظوں میں سناتے ہیں مرزا صاحب قادیانی کا خیال تھا کہ :

مسیح کی والدہ (مریم صدیقہ) کی سگائی یوسف نجار سے ہوئی تھی۔ قبل نکاح ہی یوسف نے اس سے جماع کیا جس سے مریم صدیقہ کو حمل رہ گیا۔

اب مرزا صاحب کے اپنے الفاظ سنیں۔ فاضل اڈیٹر نور افشاں چونکہ افضان ہیں اس لئے عبارات مرزا سے ہم فارسی عبارت پہلے نقل کرتے ہیں۔ چونکہ اس عبارت میں افغانوں کا ذکر ہے اس لئے اڈیٹر صاحب، نور افشاں، سے خاص مناسبت بھی رکھتی ہے۔

مرزا صاحب قادیانی کتاب، ایام الصلح، میں افغان قوم کو بنی اسرائیل ثابت کرتے ہیں۔ اس دعویٰ پر ان دونوں قوموں (اسرائیلی اور افغانوں) کے رسم و رواج بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

پنجم رسوم و عادات است بایں معنی کہ افاغنه مثل یہود فرقی میان نسبت (سگائی) و نکاح نکرده دختران از ملاقات و مخالطت با منسوب مضایقت نگیرند۔ مثلاً اختلاط مریم صدیقہ با منسوب خودش یوسف و بمعیت وے خارج بیت گردش نمودن شہادت حقہ بر ایں رسم است و در بعضی از قبائل خواتین جہال مخالطت دختران با منسوبان بہ نحو بیجاری و ساری ست کہ غالب اوقات را دخترے قبل از اجراء مراسم نکاح؟ (حمل) شدہ و عادۃً محل عاروشنا قوم نگر دیدہ اغماض و اعراض ازاں مے شود (ایام الصلح ص ۶۵)۔

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

ہم اس فارسی کا ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں جانتے۔ اڈیٹر صاحب بحیثیت افغان بتاویں کہ افغانوں میں یہ رسم ہے کہ سگائی کی حالت میں (قبل از نکاح) لڑکا لڑکی ملاپ کر لیا کرتے ہیں؟ یہ بھی بتادیں کیا اس ملاپ کی اولاد از روئے شریعت حلال زادہ ہوتی ہے، یا ناجائز مولود؟

ہاں اس فارسی عبارت کی تشریح اردو عبارت میں سنئیے۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا چونکہ پختہ خیال یہی تھا کہ مریم صدیقہ کا حمل قبل نکاح تھا اس ناجائز حمل کی وجہ سے ان کا نکاح خلاف رسم و رواج یوسف نجار سے کیا گیا، چنانچہ مرزا صاحب قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا، پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل نکاح کر لیا۔

گولوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تو ریت عین حمل میں کیونکر نکاح کیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی، یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔ (کشتی نوح)

یہ ہے وہ عزت جو مرزا صاحب قادیانی، مریم صدیقہ اور ان کے صاحبزادے کی کرتے ہیں۔
 مسیحی دوستو! کیا اس عبارت کا صاف مطلب یہ نہیں کہ مریم کو قبل از نکاح حمل ہو گیا تھا جس کی پردہ پوشی کے لئے ان کا نکاح یوسف کے ساتھ کیا گیا
 کبرت کلمة تخرج من افواہم۔ کیا اب بھی مرزا صاحب قادیانی کے حق میں آپ یہی کہیں گے کہ وہ
 مسیح کو بے باپ مولود مانتے تھے؟ ہاں یہ ٹھیک ہے کہ :
 وہ جائز باپ کے بغیر مولود مانتے تھے۔

یعنی وہ اس بارے میں اس مقدس جماعت کے ہم خیال تھے جن کے حق میں قرآن شریف نے
 کہا ہے و قولہم علی مریم بہتانا عظیماً۔ اس لئے ہم مرزا صاحب قادیانی کی اس علیحدگی پر افسوس
 کرتے ہوئے یہ شعر لکھتے ہیں

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا
 مل گئی اے دل تجھے کفران نعمت کی سزا
 (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۸ ص ۳۱)

.....

انتظار کب تک - ۲

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

۲۱ جون کے اہل حدیث امرتسر میں اس مضمون کا نمبر اول درج ہو چکا ہے۔ اس میں یہ ذکر تھا کہ
 امت مرزائیہ ناواقفوں کو دھوکہ دینے کے لئے کہا کرتی ہے کہ تم لوگ کہا کرتے تھے کہ امام مہدی معہود یا مسیح

موعود چودھویں صدی میں آئیں گے۔ اگر مرزا صاحب قادیانی، مہدی اور مسیح نہیں تو تمہارے مہدی اور مسیح کہاں ہیں؟

اس کے جواب میں ہم نے کہا تھا کہ چودھویں صدی میں انتظار کرنے والے محض اپنے خیال سے منتظر تھے، صاحب الہام کے حکم سے نہ تھے۔

اسی ضمن میں یہ ذکر بھی آ گیا تھا کہ تمہارے صاحب الہام مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے الہام سے لکھا تھا کہ میری عمر کا خاتمہ ۱۳۳۵ھ کو ہوگا پھر وہ ۱۳۲۶ھ میں کیوں چلے گئے۔ اس دعویٰ پر ہم نے کتاب حقیقۃ الوحی مصنفہ مرزا صاحب قادیانی کا حوالہ دیا تھا۔ مرزائی اخبار پیغام صلح لاہور ۲۸ جون میں ہمارا جواب دیا گیا ہے جس کے دو حصے ہیں۔ ایک تو اصل سوال کا جواب ہے جو ہم نے پوچھا تھا کہ چودھویں صدی میں انتظار کرنے والے کون تھے۔ دوسرا کتاب حقیقۃ الوحی کے متعلق لکھا ہے کہ :

حقیقۃ الوحی میں حضرت مسیح موعود نے جو یہ فقرہ لکھا ہے:

پھر آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال تیرہ سو پینتیس لکھتا ہے،

اس سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ آپ ۱۳۳۵ھ میں وفات پائیں گے۔ بلکہ آخری زمانہ سے مسیح موعود کے آنے کا آخری سال مراد ہے چنانچہ خود دانیال نبی کے الفاظ سے یہی ثابت ہوتا ہے جن میں صاف طور پر لکھا ہے :

مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک آتا ہے، اس میں صاف طور پر آنے کا ذکر ہے، جانے کا ذکر نہیں۔ دانیال نبی نے مسیح موعود کی انتظار کا آخری سال ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے اور یہی حضرت مسیح موعود کی مراد ہے۔ اپنی وفات کا آپ نے اس میں قطعاً کوئی ذکر نہیں کیا۔ پھر تعجب ہے کہ مولوی فاضل نے اس کے الٹ معنی کیوں لئے۔

(۲۸ جون ۱۹۲۹ء۔ پیغام صلح لاہور)

مولانا امرتسری لکھتے ہیں: پہلے حصہ کا جواب الجواب ہمارے قابل نامہ نگار صابری صاحب نے لکھا ہے جو اسی پرچہ میں درج ہوگا۔ ہاں کتاب حقیقۃ الوحی میں جو اڈیٹر صاحب پیغام نے تحریف کی ہے اس کی تصحیح

کرنا ہمارا فرض ہے کیونکہ ہم حسب تصریح مرزا ہم ہی صادق و صدوق ہیں۔ ہم ہی ان کے کلام کو خوب سمجھتے ہیں۔ اور اگر مذاق نہ سمجھیں تو مرزا صاحب کے بعد ان کی جماعت سے بیعت لینے کے ہم ہی حق دار ہیں۔ اس لئے ان کے کلام کو سمجھنے اور سمجھانے کا حق ہم ہی رکھتے ہیں۔ پس ناظرین اہل حدیث عموماً اور احمدی دوست خصوصاً مرزا صاحب کی منقولہ عبارت کو نظر انصاف سے دیکھیں۔ مرزا جی، ہاں مہدی، ہاں مسیح، ہاں کرشن گوپال فرماتے ہیں:

دانیال نبی کی کتاب میں مسیح موعود کے ظہور کا زمانہ وہی لکھا ہے جس میں خدا نے مجھے مبعوث فرمایا اور لکھا ہے کہ اس وقت بہت لوگ پاک کئے جائیں گے اور سفید کئے جائیں اور آزمائے جائیں گے۔ ایک ہزار دوسو نوے دن (دن سے مراد دانیال کی کتاب میں سال ہے۔ مرزا) مبارک وی؟ کو انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک آتا ہے۔ (ہیئتہ الوحی ص ۱۹۹)۔

مولانا نشاء اللہ فرماتے ہیں: اس عبارت کے سمجھنے میں قابل اڈیٹر پیغام صلح کو دھوکہ لگا ہے یا انہوں نے خود اپنے ناظرین کو دھوکہ دیا ہے۔ اس کا مطلب وہ بیان کرتے ہیں کہ ۱۲۹۰ھ سے ۱۳۳۵ھ تک مسیح موعود کے ظہور کا وقت ہے۔ اس سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ (مرزا قادیانی) ۱۳۳۵ھ میں وفات پائیں گے۔ بہت خوب! اب ہمارا کمال دیکھئے جس سے آپ کو یقین ہوگا کہ ہم مقالات مرزا سمجھنے میں کہاں تک درجا جتھا رکھتے ہیں۔ اس لئے ہم مرزا غلام احمد صاحب ہی سے اس کی تشریح بتاتے ہیں۔ چنانچہ انہی منقولہ فقرات کے ساتھ ہی مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اس پیش گوئی میں مسیح موعود کی خبر ہے جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ سو دانیال نبی نے اس کا یہ نشان دیا ہے کہ اس وقت سے جو یہود اپنی رسم قربانی سختی کو چھوڑ دیں گے اور بد چلنیوں میں مبتلا ہو جائیں گے ایک ہزار دوسو نوے سال ہوں گے جب مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ سو اس عاجز کے ظہور کا یہی وقت تھا کیونکہ میری کتاب براہین احمدیہ صرف چند سال بعد میرے مامور اور مبعوث ہونے کے چھپ کر شائع ہوئی ہے اور یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔

پھر آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال تیرہ سو پینتیس برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔

(حقیقہ الوحی۔ ص ۱۹۹۔ ۲۰۰)

مولانا امرتسری فرماتے ہیں: اس عبارت میں مرزا صاحب قادیانی نے دو لفظ ایسے بولے ہیں جو ہماری صریح تائید، اور پیغام صلح کی تردید کرتے ہیں۔ ایک لفظ، آخری زمانہ، ہے دوم، میری عمر کا الہام،۔ مرزا صاحب کی عمر کا الہام ہے:

خدا تجھ کو اسی سال یا پانچ چھ کم یا پانچ چھ زیادہ عمر دے گا۔

جس کی تشریح آپ نے جلد پنجم براہین احمدیہ میں خود کی ہے کہ ۷۵ سے ۸۵ کے درمیان میری (مرزا

قادیانی کی) عمر ہوگی۔

بہت خوب۔ ضرور ہے کہ حسب تصریح مرزا صاحب دانیال کی عبارت کا مطلب مرزا صاحب کی الہامی عمر کے بالکل موافق ہو۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ چودھویں صدی شروع ہونے کے وقت میری عمر چالیس سال تھی (ملاحظہ ہو کتاب تریاق القلوب)۔ ہم تو حساب جانتے نہیں ہاں دوسری جماعت کا لڑکا یہ مشکل سوال حل کر سکتا ہے کہ چالیس کو پورے ۷۵ کرنے کے لئے کتنے عدد کی ضرورت ہے۔ غالباً اس سوال کا حل وہ لڑکا یوں کرے گا کہ ۷۵ میں سے چالیس کو تفریق کر کے باقی ۳۵ رکھ کر بتائے گا کہ ۴۰ کو ۷۵ کرنے کے لئے پورے ۳۵ کی ضرورت ہے۔ پس دانیال کی پیش گوئی اور مرزا صاحب قادیانی کے الہام کے مطابق ۱۳۳۵ھ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی عمر کی انتہاء ہے، مگر وہ نو سال پہلے ہی تشریف لے گئے

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد

روئے گل سیر ندیدیم بہار آخر شد

چیلنج: ابھی تو ہم نے صرف حقیقہ الوحی کی عبارت کو خود اسی کے لفظوں سے حل کیا ہے۔ ہمارے پاس

اس مضمون میں بہت سے، مقالات مرزا، ہیں۔

احمدی دوستو! مرد میدان ہو تو اپنے سرداروں کی اجازت سے میدان مناظرہ میں آؤ اور بتقرر منصف ہمارے ساتھ اس مضمون پر بحث کرلو۔
اس بحث کے فیصلہ کے لئے ہم لاہور کے قابل قانون پیشہ اصحاب میں سے کسی ایک کو منصف ماننے کو تیار ہیں۔
کوئی ہے؟ جو سامنے آئے۔

انا سلمة بن الاكوع اليوم يوم الرضع
حصہ اول کے متعلق ہمارے قابل مضمون نگار منشی محمد حسین صاحب صابری بریلوی کا مضمون پڑھئے جو آگے درج ہے۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۸ ص ۳-۴)

.....

آخر یہ اس قدر جلدی کیوں ہے؟

جناب منشی محمد حسین صاحب صابری بریلوی لکھتے ہیں:

اس خاکسار ہیچ مدان نے پیغامی مرزائیوں کے متعلق کبھی خاص مضمون نہیں لکھا۔ اس کی ایک وجہ ہے میری تحقیق یہ ہے اور جسے میں ثابت کر سکتا ہوں کہ ان لوگوں کو مرزائیت یا احمدیت سے کچھ تعلق ہی نہیں ہے (مجھے اس سے اختلاف ہے۔ اڈیٹر اہل حدیث امرتسر) صرف نام کیلئے احمدی کہلاتے ہیں اور بس۔ ان لوگوں کے اصل خیالات اور عقائد وہی ہیں جو ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب پٹیالوی کے تھے اس لئے دیکھتے ہوئے اور جانتے ہوئے بظاہر زبان کے ساتھ یا قلم سے مرزا آنجہانی کو مسیح موعود اور مہدی معہود کہہ دیتے ہیں اصل میں یہ لوگ اس پٹری سے کوسوں دور ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے مریدوں کے لئے بچھائی تھی اس لئے ان کو مخاطب کرنا کچھ مناسب معلوم نہیں ہوتا۔

ان لوگوں کا اخبار پیغام صلح بعض وقت مرزا آنجہانی کو نمونے کے لئے بھی ایک آدھ مضمون تحریر کر دیتا ہے آخر پرانے تعلق کا بھی تو کچھ حق ہے۔ چنانچہ آج کل پیغام صلح لاہور میں۔ آخر یہ انتظار کب تک، کی سرخی کے ساتھ ایک سلسلہ مضمون نکل رہا ہے۔ اس کے جواب میں مضمون ہذا ناظرین کی خدمت میں پیش ہے۔ مولانا ثناء اللہ نے اسی مضمون کا تعاقب ۲۱ جون کے اہل حدیث میں کیا تھا جس کے جواب میں اڈیٹر پیغام صلح نے ایک اور مضمون ۲۸ جون ۱۹۲۹ء کے پرچہ میں تحریر فرمایا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریٰ نے لکھا تھا :

یہ انتظار کرنے والے لوگ (جن کا ذکر پیغام نے اپنے مضمون میں لکھا تھا) الہامی تھے؟ جو اپنے الہام سے ایسا کہتے تھے یا کسی صاحب وحی کے ارشاد کے ماتحت اس زمانہ کی تعیین کرتے تھے۔ اگر ایسے تھے تو الہامی کے الہام یا صاحب وحی کی وحی بتا دیجئے اور اگر دونوں کا اپنا خیال تھا تو ان کا محض خیال کسی دوسرے شخص پر حجت نہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۱ جون ۱۹۲۹ء ص ۲)۔

کیسی صاف اور سیدھی بات ہے کہ یہاں تو خدا تعالیٰ کی وحی حجت ہے اور بس۔ اگر قرآن نے مسیح اور مہدی کے آنے کی کوئی تاریخ بتائی ہے یا صحیح حدیث میں کوئی وقت اور دن مقرر کیا گیا ہے تو بے شک پر مسلمان پر واجب ہے کہ اس دن اور اس تاریخ پر دعویٰ کرنے والوں کی تلاش کرے اور اگر انہیں پالے تو بے شک اس پر فرض ہے کہ تحقیق کر کے انہیں قبول کر لے لیکن اگر کوئی تاریخ اور دن کا تعیین خدا کے اور اس کے رسول کے کلام میں نہیں ہوا تو پھر کسی کا قیاس یا مسلمانوں کا خیال کچھ چیز نہیں، دنیا تو گرمی کی تپش میں پریشان ہو کر کہا ہی کرتی ہے کہ بارش آنے والی ہے یہ سخت گرمی اس کی علامت ہے مگر بارش کا بھیجنے والا اسی وقت پانی برساتا ہے جو اس کے علم میں مقرر ہو چکا ہے اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ ایسی صاف گوئی کی تاب نہ لا کر اڈیٹر پیغام صلح لاہور لکھتے ہیں:

ہم نہیں جانتے اس جواب کو کلام شعری قرار دیں یا اس سے بڑھ کر کچھ کہیں جس کے لئے مولوی فاضل کی منطق میں کوئی اصطلاح موجود نہیں یہ الفاظ لکھتے ہوئے وہ غالباً بھول گئے کہ انتظار کرنے

والے تو وہ خود بھی ہیں (واہ صاحب! بات سے بات خوب نکالی جو آپ ہی کا حصہ ہے بحث تو وقت کی تعیین سے ہے اور آپ انتظار کرنے کی آڑ لے بیٹھے۔ صابری) الہامی نہ سہی لیکن آخر انہیں مسیح اور مہدی کا انتظار تو باقی ہے؟ پھر کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ آیا ان کے نزدیک اسی صدی میں ان کا آنا مقدر ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے قیامت کے دن وہ مسلمانوں کو غالب کرنے کے لئے آئیں گے؟ جب تک اس سوال کا صاف طور پر وہ جواب نہ دیں اس وقت تک ان کے منقولہ الفاظ کو کلام شعری سے بڑھ کر کوئی وقعت نہیں دی جاسکتی۔ (پیغام صلح ۲۸ جون ۱۹۲۹ء)

اس سوال کا جواب کہ، مسیح اور مہدی کب دنیا میں آئیں گے، ایک مسلمان کیا دے سکتا ہے جس کا ایمان خدا کے کلام اور رسول اللہ کے ارشادات تک محدود ہو ہاں وہ اتنا ہی کہہ سکتا ہے کہ مہدی بھی آئیں گے اور مسیح بھی آئیں گے اس سے زیادہ کہنے کا اسے کوئی حق نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ اڈیٹر صاحب پیغام کیلئے ناحق ادھر ادھر جانے کی نسبت بہتر یہ تھا کہ وہ قرآن مجید کی کسی آیت یا صحیح حدیث سے تیرھویں یا چودھویں یا پندرھویں وغیرہ صدی کا تعیین ثابت کر دیتے پھر ان کا مذکورہ بالا سوال بے شک بجا ہوتا، اب جب ان سے ایسا نہیں ہو سکا تو یہ سوال ہی ان کا لغو ہے لیکن میں ان کو بتاتا ہوں کہ ان کے پیر و مرشد مرزا صاحب قادیانی نے بعض آیات قرآنی کو بحساب جمل پیش کر کے بعض تاریخیں نکالی ہیں جو صرفاً شاعرانہ تخیلات ہیں اگر وہی تاریخیں اڈیٹر پیغام کے دل و دماغ میں دائر و سائر ہیں تو وہ عقل مندوں کے نزدیک کئی ایک وجوہ سے قابل قبول نہیں ہیں۔

اول اس لئے کہ حساب جمل سے قرآنی آیات کے اعداد نکال کر کسی واقعہ کی تاریخ نکالنے کا حکم خدا اور رسول نے نہیں دیا۔

دوم: اس لئے کہ وہ تاریخیں جناب مرزا غلام احمد صاحب پر کسی طرح چسپاں بھی نہیں ہوتیں۔ سوم اس لئے کہ حساب جمل سے اس طرح کام لینے والے سب سے پہلے اہل بہاء ہیں انہی کی نقل کر کے مرزا صاحب قادیانی نے اپنی کتب کو اس حساب سے مزین کیا ہے، تو مسلمان اسے کیوں قبول کریں۔

بہائیوں کی ایک کتاب: شرح آیات مورخہ، میں اسی اصول سے مہدی اور مسیح موعود کے آنے کا وقت بتایا گیا ہے۔ اگر اس حساب کو صحیح مان لیا جائے تو اڈیٹر پیغام پر واجب ہے کہ وہ پہلے جناب علی محمد باب کے مہدی ہونے پر ایمان لائیں اور پھر اس کے بعد بہاء اللہ کی مسیحیت کا طوق گلے میں ڈال کر کوکب ہند دہلی کے دفتر میں تشریف لے جائیں۔ اس سے پہلے ہی انہوں نے اگر مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح مان لیا ہے تو کچھ بڑا کام نہیں کیا کیونکہ جس صدی کو وہ مسیح کے آنے کی صدی کہتے ہیں اس میں سب سے پہلا مدعی تو بہاء اللہ ہے۔ اور اس کے بعد جناب مرزا صاحب ہیں۔ ایک بہائی نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک رؤیا میں المسیح الموعود اور المسیح الدجال کو طواف کعبہ کرتے دیکھا ہے جس میں حضور ﷺ نے پہلے المسیح الموعود کا ذکر کیا ہے اور پھر المسیح الدجال کا۔ اس حساب سے جناب ۔۔۔ صاحب المسیح الدجال ہیں اور بہاء اللہ جو پہلے ہوئے ہیں وہی مسیح موعود ہیں، تو اڈیٹر پیغام صلح کو بتانا چاہیے کہ بہائی کی اس دلیل کا ان کے پاس کیا جواب ہے۔

اڈیٹر صاحب پیغام صلح کو تو یہی زیب دیتا ہے کہ وہ مرزا صاحب قادیانی پر میاں محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان کو مخاطب کر کے اعتراض کرتے رہیں آج قادیان کا نام رکھ کر جو اہل پیغام اعتراض کر رہے ہیں وہ نہایت صفائی کے ساتھ جناب مرزا صاحب پر پڑتے ہیں اگرچہ بظاہر میاں محمود احمد صاحب کا نام لے دیا جاتا ہے مگر دراصل ان کی زد پوری طرح جناب مرزا صاحب پر پڑتی ہے، ہم اس کا ثبوت رکھتے ہیں جس کی مرضی ہو باہر نکل کر ہم سے پوچھ لے باقی مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح منوانے کا کام اہل قادیان کے لئے چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ انہی کو یہ زیب دیتا ہے اہل پیغام اس کے ہرگز اہل نہیں ہیں وہ محض اشاعت اسلام کریں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۸ ص ۵-۶)

حرام زادے کی رسی دراز

مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ نے ایسا لکھا تھا۔ مولوی محمد امین صاحب سے چودھری دین محمد اٹھوال ضلع گورداسپور نے وعدہ کیا تھا کہ میں یہ اشتہار دکھاؤنگا۔ نہ دکھاؤں تو احمدیت سے توبہ کرونگا۔ توبہ نہ کروں گا تو یک صد چہرہ دار تاوان دوںگا۔ مولوی صاحب موصوف مقررہ وقت پر اشتہار نہ دکھو کر دیکھنے کو پہنچے تو چودھری صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا۔ فسوس۔
راقم چودھری مراد، چودھری اللہ بخش، چودھری کمال دین، چودھری جلال دین وغیرہ ساکنان ورک ضلع گورداسپور
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۸ ص ۱۵)

مولوی نور احمد لودی کو چیلنج

آپ مرزا صاحب قادیانی کی صداقت کی تبلیغ لوگوں میں کرتے ہیں۔ ہم آپ کو چیلنج دیتے ہیں کہ صداقت مرزا پر ہم سے بہتر
منصف بحث کر لیں۔ عبدالرحمن ازرا نیوال۔
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۸ ص ۱۵)

ایک متلاشی ء احمدیت کو جواب

جناب منشی محمد عبداللہ صاحب معمارؒ امرتسری لکھتے ہیں:

جناب مولانا مدیر اہل حدیث۔ السلام علیکم

خاکسار کا مراسلہ درج اہل حدیث کر کے مشکور فرمائیں۔

میں نیاز مند دفتر اہل حدیث میں حاضر ہو کر مضامین مرزا صاحب دیکھا کرتا ہوں۔ ایک روز میں

بیٹھا تھا کہ ایک پوسٹ کارڈ مرقومہ میاں خیر الدین نمبر دار سندھی کا دیکھنے میں آیا جس میں ایک سوال کا جواب

مانگا تھا۔ میں نے مولانا فاتح قادیان کی خدمت میں عرض کی کہ یہ کارڈ بغرض جواب مجھے دیا جائے۔ فرمایا اچھا

- چنانچہ اس سوال کو مع جواب بغرض فائدہ عام، اہل حدیث، میں دیتا ہوں۔ سائل مذکور نے مولانا (شاء اللہ امرتسری) سے دریافت کیا ہے:

مرزا صاحب قادیانی نے بڑی تحری سے کتاب اعجاز احمدی میں لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ میری اس کتاب کا جواب میعاد مقررہ ۲۰ روز کے اندر نہ دیں تو میں سچا ہوں گا۔ کیا آپ نے جواب دیا تھا؟ دیا تھا، تو ہمیں بھیج دیں۔ ورنہ ہم سب احمدی ہونے کو تیار ہیں۔

اس کے جواب میں سے پہلے اصل قصہ میں راقم خط اور ناظرین اہل حدیث کو سنا تا ہوں۔
مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ۱۵۔ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک کتاب اعجاز احمدی شائع کی جس کے صفحات ۹۰ ہیں۔ جس میں ۵۳۶، ابیات کا ایک عربی قصیدہ مع ترجمہ درج ہے۔ باقی اردو مضمون ہے جس میں اپنی خود ستائی فرمائی ہے۔

اس کتاب کا جواب اردو مع قصیدہ عربی میں لکھنے کے لئے جملہ مخالفوں کو عموماً اور مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری کو خصوصاً مخاطب کیا۔ مگر کمال یہ کیا کہ مضمون اردو اور عربی قصیدہ کے لکھنے اور لکھ کر چھاپ دینے کے لئے یعنی سب کاموں کے لئے کل میعاد ۲۰ روز رکھی (ملاحظہ ہو صفحہ اخیر کتاب مذکور)

اگرچہ عقل مند لوگ اتنے ہی سے اصل حقیقت سمجھ سکتے ہیں کہ بیس روز کی مدت میں تین چار کام کیسے ہوں۔

۱۔ تصنیف کتاب مع قصیدہ طویلہ۔

۲۔ کاتب کی کتابت۔

۳۔ مطبع کا فعل طباعت

سوال صرف یہ ہے کہ مقابلہ کسی مصنف سے تھا، یا کاتب و پریس مین سے بھی تھا۔ ہر عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ مصنف سے مقابلہ ہوتا ہے کاتب اور پریس مین کو کسی مقابلہ میں شریک کرنا نہیں۔ اور یہی ایک بات ہے جس کے سمجھنے سے اس مقابلہ اور اعجاز مرزا کی حقیقت کھل سکتی ہے۔

بھلا اگر مصنف اپنا کام ایک ہفتہ میں ختم کر دے مگر اسے کاتب نہ مہیا ہو، یا کاتب بھی مہیا ہو، تو وہ ۲۰ ضرب ۲۶ تقطیع کے ۹۰ صفحات کتنے دنوں میں کتابت کرے گا، نمبر دار صاحب کو کسی کاتب سے مل کر پوچھنا چاہیے کہ وہ اس سائز کے عربی اردو صفحات سارے دن میں چھ صفحات سے زیادہ نہیں لکھ سکتا۔ بہت خوب۔ رات دن کی محنت سے ۱۵ روز میں کتابت ختم ہوئی جو مصنف کے ہفتہ ملانے سے ۲۲ روز ہوئے۔ اب باری آئی پریس کی۔ پریس والوں سے پوچھے کہ ۹۰ صفحات کی کتاب کتنے دنوں میں تیار کر کے دیں گے۔

یاد رہے کہ جن کو طباعت کے کام کا تجربہ ہے وہ یقین کر سکتے ہیں کہ جلدی سے جلدی دیں تو دو ہفتوں میں دیں گے۔ سارے مل کر ہوئے ۳۷ روز۔

اب آئی باری دفتری کی۔ یعنی کتاب کی تہ بندی اور سلائی کی، جسے بہت جلدی کریں تو دو روز میں کریں۔ سارے ۳۹ روز ہوئے جن میں سے ایک روز بھی کم نہیں ہو سکتا۔ بتائیے ۳۹ روز کا کام مرزا جی کا ۲۰ روز کی مدت میں طلب کرنا اعجاز نبوت ہے، یا اپنا عجز ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا جی نے خود بھی یہ کتاب اتنی مدت میں نہیں لکھی تھی جس کا ثبوت میں پیش کرونگا۔ اسی لئے مولانا (شاء اللہ) صاحب نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو بذریعہ اشتہار مرزا جی کو مطلع کیا کہ آپ ایک مجلس میں آمنے سامنے بیٹھ کر مقابلہ کریں۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ نے گھر میں چھپ کر خدا جانے کتنی مدت میں کتاب بنائی اور مجھے ایک غیر معقول مدت میں جواب لکھ کر چھاپ دینے پر مجبور کرتے ہیں۔ مگر مرزا جی تو اپنی حقیقت خوب جانتے تھے اس لئے انہوں نے سامنے بیٹھنا گوارا نہ کیا۔

اب سنیے میں بتاؤں کہ یہ قصیدہ اور کتاب بہت لمبی مدت میں بنائے گئے ہیں۔ غور کیجئے
مرزا جی نے ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو ایک اشتہار دیا تھا جس کا مضمون تھا کہ:

اے خدا! میرے لئے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک کوئی نشان دکھا۔

ادھر یہ اشتہار دیا اور دل میں خیال کیا کہ ایک قصیدہ اور کتاب بنائی جائے۔ وقت پر اسی کو یہ نشان بنا دیا جائے گا۔ چنانچہ کتاب مذکور بنائی جس میں حسب موقع موضع مد کے مباحثہ کا ذکر بھی داخل کر کے اعجاز احمدی کے نام سے شائع کر دی۔ حالانکہ اس اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کا ذکر قادیانی مرزا جی نے خود ہی کتاب اعجاز

احمدی کے صفحہ ۳۶، اور ۸۸ پر کرتے ہیں اور بعد میعاد مذکورہ بھی انہوں نے اپنی عربی تحریروں کو اس سے سالہ پیش گوئی کا مصداق بنایا۔

نمبر دار صاحب! آپ لکھتے ہیں کہ جواب بتائیے، ورنہ ہم احمدی ہو جائیں گے۔ اگر آپ واقعی اخلاص اور راستی کے لئے تبدیل مذہب کرنے پر اتر آئے ہیں تو میری پیش کردہ دو وجوہات پر غور کریں کہ اس میں کیا راز تھا کہ مولانا ثناء اللہ سے مقابلہ، اور کام کاتب اور پریس مین کا۔

مرزا جی اگر ایسے اعجاز نویس تھے تو صاف لکھتے کہ میں نے یہ قصیدہ لکھا ہے اس کے مقابل میں قصیدہ لکھ کر لائیے۔ جس کی کوئی میعاد نہ ہوتی، جس طرح قرآن مجید نے اپنے مقابلے کے لئے کوئی میعاد اور مدت مقرر نہیں کی۔

اس تقریر میعاد کے علاوہ مصنف کے کام میں کاتب اور پریس مین کے کام کو بھی داخل میعاد کرنا بتا رہا ہے کہ: دال میں کالا ہے۔

اب میں ذرہ اس قصیدہ کی عربیت کا نمونہ آپ کو دکھاؤں۔ آپ اگر خود عربی نہیں جانتے تو اپنے ہاں کے علماء سے پوچھئے۔ قصیدہ مذکورہ کا پہلا شعر ہے:

ایا ارض مد قد اتک مد مر

و ارداک ضایل و اغراک موغر

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر حرف پر پیش ہے۔ اب سنئے اس کے اندر کا نمونہ

آخیت ذئبا عائشا او ابالوفاء

اوافیت مداً او رثیت امرتسر

بتائیے یا عربی دانوں سے پوچھئے کہ امرتسر ریئت کا مفعول بہ ہے پھر اس پر رفع (پیش) کیوں ہے۔ اس قسم کی اور اس کے علاوہ عرضی بیسیوں سینکڑوں اغلاط اس قصیدہ کی مولانا ثناء اللہ نے اپنی لاجواب کتاب الہامات مرزا میں بتائی ہیں جن کا جواب جماعت مرزائیہ سے نہیں ہو سکا۔

اب میں آپ کو ایک آسان طریق سے اس کتاب کا جواب بتاؤں۔ مرزا جی نے اسی کتاب اعجاز احمدی میں مولانا ثناء اللہ کو قادیان پہنچ کر گفتگو کر کے کی دعوت دی تھی (دیکھو اعجاز احمدی۔ ص ۲۲، ۲۳) خدا کی شان دیکھئے مرزا جی جو اب کتاب کے لئے تو ناجائز قیود لگا کر بچ گئے تھے، مگر خدا نے اپنے دست تصرف سے ان کو اسی میں پھانسا۔ جس کی صورت یہ ہوئی کہ صفحہ ۲۲، ۲۳ پر تو مولانا ثناء اللہ کو قادیان میں گفتگو کرنے کیلئے پہنچنے کی دعوت دی اور صفحہ ۳ پر لکھا کہ عنقریب میرا نشان ظاہر ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ قادیان میں تحقیق کرنے کے لئے نہیں آئیں گے۔

بس پھر کیا تھا، مولانا ثناء اللہ نے یہ خیال کیا کہ شکار جانے نہ پائے۔ آپ فوراً جنوری ۱۹۰۳ء میں قادیان جا پہنچے (مولانا ثناء اللہ کے قادیان پہنچنے کا ذکر مرزا قادیانی کی کتاب مواہب الرحمن کے صفحہ ۱۰۹ پر ملتا ہے)۔ جاتے ہی مرزا قادیانی کو اطلاعی خط لکھا کہ لو میں آپ کی دعوت پر آ گیا ہوں، سامنے آئیے۔ آہ! اس کا جواب وہی ملا جو شیر کو دیکھ کر بکرا، دیا کرتا ہے (خدا کے لئے رحم کرو) مرزا جی کا خط مولانا کے ڈیرے پر ایک وفد لے کر آیا جس میں لکھا تھا:

ہم نے خدا کے ساتھ وعدہ کیا ہوا ہے کہ مولویوں کے ساتھ مناظرہ نہ کریں گے
بس ہو چکی نماز مصلے اٹھائیے

نمبردار صاحب! اپنے ہاں کے مرزائیوں سے ذرہ پوچھئے تو سہی مرزا جی نے ایسا وعدہ کب کیا تھا اور کیا تھا تو مولانا کو قادیان پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت کیوں دی تھی۔

کیا یہ واقعات مرزا جی کی صداقت پر دلالت کرتے ہیں۔ استغفر اللہ
نمبردار صاحب! میں آپ کو مشورہ دیتا ہوں کہ آپ ان واقعات کی تحقیق حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی مصنفہ کتب خصوصاً الہامات مرزا وغیرہ میں دیکھئے۔

اب میں بادلِ نخواست اسی پر قناعت کرتا ہوں

ورنہ باتو ما جرا ہا دال شنتیم

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۵ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۳۰ ص ۵۔ ۶)

مرزائیوں کو احمدی نہ لکھا جائے

جناب خلیل احمد صاحب بستوی لکھتے ہیں:

آج کل عام عادت پڑ گئی ہے کہ بغیر سوچے سمجھے الفاظ کا استعمال کیا جاتا ہے۔ عوام تو درکنار، خواص بھی اسی غلطی میں مبتلا ہیں۔ مثلاً فرقہ ضالہ قادیانی جو مرزا غلام احمد کے تابع ہے اور ان کو نبی مانتا ہے، اپنے کو احمدی لکھتا ہے۔ اب اخباری طبقہ نے محض تقلید کی بنا پر احمدی لکھنا شروع کر دیا۔ یہ نہ دیکھا کہ مرزا کا نام غلام احمد تھا، نہ کہ احمد۔ ان کے تابعین کو غلامی یا قادیانی یا مرزائی لکھنا چاہیے نہ کہ احمدی۔ یہ ایک بھیڑ چال ہے جو چلی جا رہی ہے کوئی خیال نہیں کرتا الا ما شاء اللہ

علماء اسلام عموماً اور فاتح قادیان مولانا مدیر اہل حدیث (ثناء اللہ امرتسری) خصوصاً اس امر کا خیال فرمائیں ورنہ عوام تو علماء کے تابع ہیں وہ جو دیکھیں گے کہ ہمارے علماء قادیانیوں کو احمدی لکھتے ہیں تو وہ سند پکڑیں گے۔ احمدی کا لفظ سلسلہ احمدیہ کے سالکین کے لئے صحیح ہے۔ یہ سلسلہ احمدیہ کے سالکین کے لئے صحیح ہے یہ سلسلہ امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کے اسم گرامی سے موسوم ہے کیونکہ مجدد صاحب سرہندی کا نام صرف احمد تھا۔ چنانچہ شاہ عبدالغنی دہلوی و شاہ احمد سعید و دیگر بزرگوں کی مہریں اب تک موجود ہیں جس میں نام کیساتھ احمدی کا لفظ موجود ہے۔ کیا عجب ہے کہ مرزائیوں نے یہ لفظ یہیں سے سرقہ کیا ہو۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ ہر لفظ کے استعمال میں حزم و احتیاط غور و تدبر اور تحقیق سے کام لیا کریں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر۔ ۲۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۵ صفر ۱۳۴۸ھ جلد ۱۶ نمبر ۴۰ ص ۶-۷)

شرابی اور ایفونی مسیح

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

معلوم نہیں امت مرزا سیہ کو یہ کیونکر گمان ہوا ہے کہ وہ اہل حدیث کو اشد ترین مخالف جانتے ہیں۔ گو یہ ان کا گمان اہل حدیث کے حق میں عند اللہ باعث نجات ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اہلحدیث اور اڈیٹراہل حدیث امت مرزا سیہ (بہر دو صنف) کا نہ دشمن ہے نہ مخالف، بلکہ حضرت مرزا صاحب قادیانی کے اقوال کا مبلغ۔ مبلغ بھی حافظ روشن علی اور منشی قاسم علی کی طرح تنخواہ دار نہیں، بلکہ آنریری (بے تنخواہ) مبلغ۔ مثال کے لئے آج ہی کا نوٹ ملاحظہ کیجئے۔

میاں محمود احمد خلیفہ قادیان نے جلی حرفوں میں شائع کیا ہے کہ:

حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) فرمایا کرتے تھے کہ بعض اطبا کے نزدیک ایفون نصف طب ہے (ایفون نصف طب ہے، احمدی دوست ہی اس جملہ کے معنی خوب سمجھیں گے۔ ہم نے یہ پڑھا ہے کہ طب کے دو حصے ہیں علمی اور عملی۔ علمی میں مثلاً کتاب نفیسی ہے اور عملی میں مثلاً طب اکبر۔ ایفون نصب طب، کی اصطلاح کوئی جدید ہے۔ شاید مراد ہو کہ ساری دواؤں کے فوائد میں سے نصف فائدہ ایفون میں ہے۔ کیوں نہ ہو بڑا فائدہ یہ ہے کہ فعل خاص اچھے طویل وقت تک ہوگا۔ گوانجام کار سخت ضرر پیدا ہو۔ اڈیٹراہل حدیث امرتسر) پس دواؤں کے ساتھ ایفون کا استعمال بطور دوانہ بطور نشہ کسی رنگ میں بھی قابل اعتراض نہیں۔ ہم میں سے ہر ایک شخص نے علم کے ساتھ یا بغیر علم کے ضرور کسی نہ کسی وقت ایفون کا استعمال کیا ہوگا۔

(الفضل قادیان ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء)

ہمیں کیا ضرور کہ ہم ایفون کے مضرات بتائیں ہمارے بتائے قادیان میں کیا اثر کریں گے جب کہ

ان کے حضرت مسیح موعود نے فرمادیا ہے کہ: ایفون نصف طب ہے

اور خلیفہ کی شہادت ہے کہ ہر ایک مرزائی نے کسی نہ کسی طرح ایون کھائی ہے۔ جس بزرگ نے اس کو نصف طب کہا ہے، انہوں نے تو ضرور کھائی ہوگی۔ خصوصاً اس لئے کہ ان کو ذیابیطس کا مرض تھا۔ پس اس کے بعد ایک روایت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی ہم بھی سناتے ہیں۔ ناظرین غور سے سنیں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ذیابیطس کی بیماری میں کسی شخص نے ایون کھانے کا مشورہ دیا تو فرمایا:

اگر میں (مرزا قادیانی) ذیابیطس کے لئے ایون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ: پہلا مسیح (حضرت عیسیٰ) تو شرابی تھا اور دوسرا (مرزا قادیانی) ایونی۔

(ریویو آف ریلی جنز بابت اپریل ۱۹۰۳ء)

چونکہ مسیح موعود مرزا صاحب کا فتویٰ ہے کہ ایون نصف طب ہے اور خلیفہ کی شہادت ہے کہ ہر ایک مرزائی نے کسی نہ کسی طرح ایون کھائی ہے۔ اور مرزا صاحب کو یہ دو باتنائی گئی تو آپ نے طبی یا شرعی حیثیت سے ناپسندیدگی نہیں کی بلکہ اس وہم سے پسند نہیں کی کہ لوگ ایونی کہیں گے۔ مگر اب تو راز کھل گیا کہ:

قادیانی شریعت میں ایون حرام یا مکروہ نہیں بلکہ نصف طب ہے۔

پس یہ قرین قیاس ہے کہ جناب مسیح موعود (مرزا قادیانی) متونی نے بھی ضرور استعمال کی ہوگی اس لئے ہمیں جائز ہے کہ ہم آپ کو ایونی مسیح کہیں۔

ناظرین! مرزا صاحب قادیانی کو حضرت عیسیٰ مسیح رسول اللہ نبی اللہ وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ سے کتنی حسن عقیدت تھی کہ آپ کو کوئی شخص بطور دوا کے ایون استعمال کرنے کا مشورہ دیتا آپ اس کو از روئے شرع یا از روئے طب جواب نہیں دیتے بلکہ بغیر ذکر حضرت عیسیٰ بن مریم کے حق میں کہتے ہیں: پہلا مسیح شرابی تھا۔

انّا لله - آہ: وہ بگڑتے ہیں کہ کوئی انہیں کیوں یاد آیا

نتیجہ: مرزا صاحب قادیانی نے تو بغیر ذکر کے حضرت عیسیٰ کو شرابی کہا مگر ہم ذکر پر مرزا صاحب قادیانی کو مناسب لقب دیں، تو ہمارا حق ہے۔ سنئے:

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

حضرت مسیح کے ایسا مشابہ ہوں کہ عالم بالا میں ہم دونوں میں تمیز مشکل ہے (براہین احمدیہ - ص ۴۹۹)
جب اس درجہ روحانی مدارج میں آپ کو مشابہت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ (بقول مرزا غلام احمد قادیانی)
حضرت عیسیٰ مسیح شرابی تھے تو ان کا مثیل اور مشابہ کیوں نہ شرابی ہو۔ پس ثابت ہوا کہ:
قادیانی مسیح شرابی اور انیونی بھی تھا۔

غالباً یہ شعرا نبی کا ہوگا:

شراب دو سالہ و محبوب چہار دہ سالہ
بس ست ہمیں مرا صحبتِ صغیر و کبیر

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۹- اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۳ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۱ ص ۲-۳)

قادیانی شکست

موضع وڈالہ یا نگر ضلع گورداسپور میں ۲۱ جولائی ۱۹۲۹ء کو مرزائیوں سے مسلمانوں کا مناظرہ حیات عیسیٰ اور صداقت
مرزا صاحب قادیانی ہوا۔ اسلامی مناظر مولوی محمد امین صاحب امرتسری نے حیات مسیح اور تکذیب مرزا صاحب اچھی طرح
بیان کی اور مرزائی مناظر شیخ عبدالحق سے جواب نہ بن پڑا مباحثہ کا اثر اچھا رہا۔

چودھری احمد بخش سکرٹری انجمن اسلامیہ از وڈالہ یا نگر و عبدالغنی خیاط

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۹- اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۳ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۱ ص ۱۶)

خلیفہ قادیان اب بھی مباہلہ نہ کرے گا؟

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں؛

قادیانی گروہ کے دین کا دار و مدار بہت کچھ خوابوں پر ہے۔ خود بڑے صاحب کو جو خواب (رویا) آتے تھے، وہ تو بجائے خود تھے، امت مرزائیہ کو بھی خواب میں حقیقت بتائی جاتی ہے۔ چنانچہ اخبار الفضل ۲۶ جولائی ۱۹۲۹ء میں ایک سرخی لکھی ہے:

حضرت خلیفۃ المسیحؒ کی صداقت میں دو خواب۔

اس سرخی کے ماتحت ایک شخص اللہ داد نے دو خواب لکھے ہیں۔ ایک میں خلیفہ قادیان میاں محمود احمد کی بابت سب علماء اسلام سے برتری لکھی ہے جس سے ہمارا مطلب نہیں۔ دوسرے خواب کے الفاظ بتانے سے پہلے ناظرین کو اس کی تمہید بتائیں

قادیان کی جماعت مرزائیہ سے چند افراد خلیفہ قادیان سے ہٹ گئے۔ ہٹ کر انہوں نے ایک علیحدہ اخبار مباہلہ نکالا جس کے ہر پرچے میں خلیفہ قادیان پر سخت ترین اخلاقی الزام لگا کر حسب قانون شریعت مرزائیہ خلیفہ کو مباہلہ کی دعوت دیتے ہیں جسے خلیفہ قادیان اور امت قادیانیہ ہمیشہ ثابتی رہی۔ اس مباہلہ کی بابت اللہ داد مذکور اپنا خواب لکھتا ہے :

دوسرا خواب میں نے یوں دیکھا کہ اخبار مباہلہ میرے چند غیر احمدی ساتھیوں نے خریدا، اور پڑھ کر میری طرف متوجہ ہوئے۔ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر توفیق دی میں جواب دیتا رہا اور گفتگو ختم ہونے کے بعد یہ دعائیں کرتا ہوا سو گیا کہ اے میرے مولا! میرے پیارے پر جو الزام لگائے جا رہے ہیں تو خود فیصلہ کر کے دنیا کو دکھا دے... یہ دعائیں کرتا ہوا میں سو گیا۔

کیا دیکھتا ہوں ایک مجمع ہے جس میں دو پارٹیاں ہیں ایک احمدیوں کی ہے اور دوسری غیر احمدیوں کی

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مباہلہ ہونے والا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اپنی جماعت کے آگے آگے چل رہے ہیں اور جماعت تضرع سے اللہ تعالیٰ کے حضور دعائیں کر رہی ہے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے اپنا فیصلہ یوں دکھایا کہ مخالفین کے چہرے بالکل سیاہ ہو گئے اس وقت ہماری جماعت کی طرف سے اللہ اکبر کے نعرے بلند ہوئے اور مخالفین اپنا سامنے لے کر چلے گئے۔ (ص ۷)

ناظرین کرام! اس خواب کو قادیان کے خلافتی گزٹ الفضل نے شائع تو کر دیا۔ نہ صرف شائع کیا بلکہ اس سے صداقت خلیفہ پر استدلال بھی کیا، مگر یہ نہ سمجھا کہ اس خواب میں تو اللہ داد کی معرفت اخبار الفضل کے ذریعہ خلیفہ قادیان کو مباہلہ کرنے پر متوجہ کیا گیا ہے پھر وہ مباہلہ کیوں نہیں کرتا۔ قرآن مجید میں ذکر ہے :

لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله

.. الآیہ (الف: ۲۷) اللہ نے اپنے رسول کا خواب سچا کر دیا جس کا مضمون تھا کہ تم لوگ مسجد حرام میں داخل ہو گے)

کیا اس خواب کو صرف بیان کرنے پر رسول اللہ ﷺ نے کفایت کی تھی یا مکہ معظمہ چلے گئے تھے۔

سب لوگ جانتے ہیں کہ خواب آتے ہی حضور ﷺ مع خدام کے روانہ ہو گئے تھے جس کی صداقت میں آخر کار کامیاب ہوئے۔ پس خلیفہ قادیان کو چاہیے کہ اس سچے خواب پر جس سے الفضل نے صداقت خلیفہ پر استدلال کیا ہے طالبان مباہلہ سے مباہلہ کریں ورنہ کہا جائے گا

نہیں وہ قول کا پورا ہمیشہ قول دے دے کر

جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۶۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۱۰ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۴۲ ص ۳-۴)

جلدی مت کرو

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی عادت تھی کہ چند امور وہی ذہن میں رکھ کر ان سے نتیجہ نکالا کرتے تھے۔ چاہے وہ امور کیسے ہی وہی ہوں مگر نتیجہ قطعی پیدا کر لیتے تھے مثلاً پادری عبداللہ آتھم کے متعلق لکھتے ہیں:

وہ میری پیش گوئی سے ڈرا، ڈر کے مارے وہ امرتسر سے فیروز پور گیا۔ اس ڈر میں اسکو سانپ نظر آئے۔ پس وہ میری پیش گوئی سے ڈر گیا یہی اس کا رجوع تھا۔

اللہ اللہ! سارے واقعات وہی اور نتیجہ کیسا قطعی۔ اسی طرح امت مرزائیہ کا حال ہے کہ اپنے وہم میں جمالیٹے ہیں کہ دجال آگیا (پادری لوگ) خرد دجال نکل آیا (ریل) یا جوج ماجوج پیدا ہو گئے (انگریز اور روس) یہ سب فرضی داستان اور وہی مقدمات جما کر سوال کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں تو بتاؤ مسیح موعود کیوں نہیں آیا۔

اللہ اللہ! کیسی جرأت ہے، مندرجہ ذیل مضمون نوشتہ صابری صاحب میں اسی بات کا تذکرہ ہے۔

مدیر اہل حدیث امرتسر۔

جناب منشی محمد حسین صابری بریلوی لکھتے ہیں:

لاہور کے مرزائی اخبار پیغام صلح نے ایک مضمون لکھا تھا جس کی سرخی تھی:

آخر یہ انتظار کب تک؟

اس مضمون میں اڈیٹر اخبار مذکور نے بعض ان مسلمانوں کے خیالات کا اظہار کیا تھا جو امام مہدی کی آمد کے اسی (چودھویں) صدی میں منتظر ہیں۔ بلکہ محض کوتاہ اندیشی سے بعض تاریخین بھی مقرر کر دیتے ہیں۔ اس پر سوال کیا تھا کہ چونکہ یہ صدی نصف کے قریب گزر چکی ہے اور مسلمانوں کے مہدی اور مسیح ابھی ظاہر نہیں ہوئے تو یہ انتظار کب تک رہے گا؟

اس کے جواب میں اہل حدیث امرتسر نے لکھا تھا کہ چودھویں صدی میں انتظار کرنے والے محض اپنے خیال سے منتظر تھے، صاحب الہام کے حکم سے نہ تھے۔

اس کے جواب میں پیغام صلح لاہور کے دیانت دار اڈیٹر نے چودھویں صدی کا ذکر تو بالکل ترک کر دیا اور لکھا کہ :

انتظار کرنے والے تو آپ، اہل حدیث، بھی ہیں۔،

حالانکہ بحث صرف چودھویں صدی میں انتظار پر تھی مطلق انتظار زیر بحث نہ تھا۔ تعجب ہے کہ باوجود توجہ دلانے کے پیغام صلح نے اپنی ۷۔ اگست کی اشاعت میں بھی یہی جواب دیا ہے جسے اس کے انصاف اور دیانت کا ثبوت سمجھنا چاہیے۔

اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء میں پھر حضرت مولانا اڈیٹر اہل حدیث نے توجہ فرمائی اور مرزا صاحب قادیانی کی کتاب ہقیقۃ الوحی کی ایک عبارت کے صحیح معنی خاص مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تشریح کے ساتھ بتائے، جسے غالباً پیغام صلح لاہور فراموش کر چکا تھا، جس کا جواب اس سے کچھ نہ بن پڑا۔ دراصل یہ ایسی باتیں ہیں کہ ان کا جواب اصلی اور ہیڈ کوارٹر والے مرزائیوں کے پاس بھی نہیں ہے، تو یہ بے چارے دور کے رہنے والے (لاہوری) کیا چیز ہیں جو جواب دے سکیں۔

اخبار اہل حدیث امرتسر کے مذکورہ بالا پرچہ میں میرا بھی ایک مضمون درج ہوا تھا جس سارے کا جواب تو پیغام صلح سے نہ ہو سکا، صرف اتنی بات کا جواب دیا ہے جو میں نے لکھا ہے کہ :

مہدی اور مسیح کے زمانہ کا تعین، تاریخی، قرآن و حدیث سے دکھاؤ۔

اس پر پیغام صلح لاہور ۷۔ اگست لکھتا ہے :

صابری صاحب کو چاہیے کہ اس سوال سے پیشتر اس بات پر غور کر لیتے کہ احادیث میں مسیح موعود کی کیا کیا علامات لکھی ہیں۔ آیا وہ علامات پوری ہو چکی ہیں یا نہیں۔

دجال کا ظہور، قحط و باؤں اور حیا سوز مناظر کی موجودگی، جن کی مخبر صادق نے پہلے سے خبر دے رکھی تھی، آیا اس زمانہ کو مسیح موعود کا زمانہ ثابت کرتے ہیں یا نہیں۔

اگر یہ تمام علامات پوری ہو چکی ہیں تو اس سے بڑھ کر زمانہ کا تعین اور کیا ہوگا۔ اور ایسی حالت میں

کیا یہ سوال پیدا نہیں ہوتا کہ آخر یہ انتظار کب تک (پیغام صلح لاہور۔ اگست ۱۹۲۹ء ص ۲)

حالانکہ تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی اور حضرت مسیح کے آنے کی علامات ابھی پوری نہیں

ہوئیں۔ تو پھر اس سوال (آخر یہ انتظار کب تک؟) کے دہرانے کا کیا فائدہ ہے۔ بہتر تو یہی تھا کہ کسی خاص تاریخ کا تعین ثابت کیا جاتا جسکے بعد بحث بالکل صاف ہو جاتی۔ اگر علامات ہی زیر بحث آپ رکھنا چاہتے ہیں تو سنیے:

آپ کہتے ہیں کہ احادیث میں جو خروج دجال کا ذکر ہے اس سے مراد انگریز کیلین بنانے والے اور

عیسائی پادری ہیں۔ لیکن ہم کہتے ہیں خواہ وہ کوئی بھی ہو، دجال سے مراد ایک شخص واحد ہے جو ابھی ظاہر نہیں ہوا

۔ اب تو آپ کے بڑے بھائی (قادیانی) بھی ایک شخص واحد (بہاء اللہ ایرانی مدعی مسیحیت) کو دجال ماننے لگے ہیں

جو دجال کی وحدت شخصی پر مبنی ہے۔ بتائیے اس دجال والی علامت کو مسلمانوں نے کب مانا کہ پوری ہوگئی؟

آپ کہتے ہیں کہ مسیح موعود کے زمانہ میں قحط، وباء، اور حیا سوز مناظر کا ظہور ہوگا۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ

ایسا نہیں بلکہ اسکے بالکل خلاف۔ جب حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ تشریف لائیں گے تو:

خدا کے فضل و کرم سے کوئی کافر بلاد اسلام میں نہ رہے گا۔ تمام زمین حضرت امام مہدی کے عدل و

انصاف کے چمکاروں سے منور اور روشن ہو جائے گی ظلم و بے انصافی کی بیخ کنی ہوگی تمام لوگ

عبادت و طاعت الہی میں سرگرم ہوں گے۔ ایک سیراناج اور ایک گائے اور بکری کا دودھ ایک کنبہ

کے لئے کافی ہوگا تمام لوگ آرام و آسائش میں ہوں گے۔ روئے زمین پر سوائے اہل ایمان کے

اور کوئی نہ رہے گا۔ کینہ اور حسد لوگوں سے اٹھ جائے گا سب کے سب احسان و طاعت و بندگی میں

مصروف ہو جائیں گے۔ (علامات قیامت شاہ رفیع الدین اردو ص ۱۲-۱۳)

(حدیث کے الفاظ بھی مسیح موعود کی علامت میں یہی ہیں ولتذهب الشحناء و البغضاء۔ مسیح موعود کے وقت کینے

اور عداوتیں سب دور ہو جائیں گی۔ ثناء اللہ امرتسری)

آپ کے نزدیک امام مہدی کا زمانہ گویا ایک فسق و فجور اور مصائب و آلام کا زمانہ ہے لیکن ہمارے

ز نزدیک وہ طاعت و عبادت الہی اور خیر و برکت کا وقت ہوگا۔

آپ نے جس وجود کو مسیح موعود اور مہدی فرض کر لیا ہے وہ تو ایک زمینی وجود تھا جو دنیا کے مال و دولت کا حریص جاہ و حشم کا خواہاں، بیداری چھوڑ خواب میں بھی منی آرڈروں کا منتظر تھا، اسلئے اس کی آمد کے ساتھ قحط اور وباؤں اور حیا سوز مناظر کا ظہور ہوا، لیکن جن وجودوں کے ہم منتظر ہیں وہ آسمانی ہوں گے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے آئیں گے۔ ان کے آنے پر مخلوق خدا پر خیر و برکت کا نزول ہوگا۔ اور سب لوگ طاعت و عبادت الہی میں مشغول ہو جائیں گے۔ وہ زمانہ فسق و فجور کا نہیں بلکہ پرہیزگاری کا زمانہ ہوگا۔

پس آپ کا سوال: آخر یہ انتظار کب تک؟ ہمارے نزدیک بالکل لغو اور فضول ہے اور ہم اللہ اور رسول اللہ کے احکام کی ماتحتی میں اس وقت آپ جیسے سائلوں کو یہی جواب دیں گے کہ:

جلدی مت کرو اور خدا کے حکم کے منتظر رہو۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۳۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۷ اربیع الاول ۱۳۲۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۳۳ ص ۵-۶)

.....

ایک جنازہ پر جھگڑا

مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں میں جو تفریق پیدا کر دی ہے جب تک محمدی اور احمدی دو گروہ ہیں ناممکن ہے کہ ان میں اتصال ہو سکے۔

مسلمانوں کے فرقوں میں اختلاف ہے، مگر جڑ میں اختلاف نہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کے فرقے نبوت محمدیہ میں سب متفق ہیں اور اسی کو مدار اسلام جانتے ہیں۔ برخلاف قادیانی امت کے یہ لوگ مسئلہ نبوت میں سب مسلمانوں سے الگ ہیں، مگر باوجود الگ ہونے کے پھر بھی مسلمانوں میں گھتے ہیں۔ چنانچہ ۲۱۔ اگست ۱۹۲۹ء کا واقعہ ناظرین تک پہنچاتا ہوں۔

امرتسر میں ایک عورت کا جنازہ تھا جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس کا باپ مرزائی ہے، مگر خاوند باقاعدہ محمدی سنی مسلمان ہے۔

مرحومہ کے جنازہ پر کثرت سے مسلمان تھے۔ سب لوگوں نے فرض نماز عشا باجماعت ادا کی۔
مرزائی جماعت الگ رہی۔ جنازہ پڑھا گیا، الگ رہی۔

جب امام صاحب جنازہ پڑھ چکے، تو مرزائی جماعت نے ارادہ کیا کہ مرحومہ کے باپ کی وجہ سے
جنازہ پڑھیں۔ جوں ہی آگے بڑھے تھے، امام جی نے کہا تمہارا کیا حق ہے کہ تم اس مرحومہ کا جنازہ پڑھو،
تا وقتیکہ ثابت نہ کرو کہ یہ مرزائی تھی۔

اس پر کچھ تکرار رہی۔ ایک شریف جنٹل مین نے دور سے کہا کہ میاں پڑھنے دو، کیا ہرج ہے۔ پس
مخالف آواز کی طرف متوجہ ہوئے، کون ہے ایسا کہنے والا؟ اس نے کہا یہ بھی مسلمان ہیں پڑھنے دو۔
امام صاحب نے جواب دیا مسلمان ہوتے تو ہمارے ساتھ جماعت میں شریک ہوتے۔ جب یہ
مسلمانوں کی جماعت میں شریک نہیں ہوئے تو اب ان کا کیا حق ہے کہ مرحومہ کا جنازہ مکرر پڑھیں۔
آخر کار بہت سی قیل و قال کے بعد مرزائیوں کو جنازہ سے ہٹا دیا گیا قریب تھا کہ فساد تک نوبت
پہنچی مگر مصالحین کی سعی سے خیریت رہی۔ (نامہ نگار)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

اصل بات یہ ہے کہ مرزائی تحریک کے مضمرات میں تفریق کی مضرت سب سے زیادہ مضرت ہے۔ یہ
گروہ باوجود اپنی علیحدگی، مسلمانوں کے ہر کام میں دخل دیتا ہے۔ کوئی ان کے دخل کو مانے، یا نہ مانے، یہ
بیک کی طرح یہ کہتا ہوا: کس بشنود یا نشو و من گفتگوئے میکنم
داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے خلیفہ (مرزا احمد) کا اعلان ہے کہ منکرین مرزا غلام احمد قادیانی، یہود و نصاری
کی طرح کافر ہیں، کیونکہ نبوت مرزا قادیانی کے منکر ہیں۔

ان کا یہ بھی حکم ہے کہ منکرین مرزا کی لڑکیاں نکاح میں لے لو، مگر اپنی لڑکیاں ان کو نہ دو۔

(انوار خلافت)

پھر ان کو کیا حق ہے کہ مسلمانوں کی مجالس یا تقریبات میں دخل دیں۔

(ہفت روزہ اہل، حدیث امرتسر ۳۰۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۴۲۔ ص ۳)

تمام روئے زمین کے مرزائیوں کو چیلنج

جناب مولوی عبدالرحمن صاحب سکنہ رانیوال لکھتے ہیں:

مولانا صاحب! عاجز کے چند سوالات اپنے اخبار میں شائع فرما کر مشکور فرمائیں، کیونکہ تمام مخلوق کو

مرزائیت کے پول سے آگاہ کرنا مقصود ہے۔

۱۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی نبی تھے؟

۲۔ کیا نبی آئندہ کے لئے جو پیش گوئی کرے اس کا پورا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

۳۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی مجدد تھا؟

۴۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے حج بیت اللہ سے اپنے مریدوں کو روکنے کی وصیت کی یا نہیں؟

۵۔ کیا کسی نبی یا مجدد نے اپنے تابعداروں کو حج بیت اللہ سے روکا ہے؟

۶۔ کیا جو حج بیت اللہ سے روکے وہ نبی یا مجدد ہو سکتا ہے؟

۷۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے حج بیت اللہ کیا، یا نہیں؟

۸۔ حضرت عیسیٰ کے پاس جب کوئی بیمار جاتا تھا تو آپ اس کے حق میں دعا کرتے، اس کی بیماری

دور ہو جاتی تھی، اور مرزا غلام احمد اپنی بیماری کا اپنی زبان سے اقراری۔ پھر مثیل مسیح کیسے ہوا؟

۹۔ کیا جو شخص حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت محمد ﷺ کو آخری نبی سمجھے وہ مسلمان ہے یا نہیں؟

۱۰۔ نبی جہاں فوت ہو، وہاں دفنانے کا حکم ہے۔ اگر مرزا نبی تھا تو لاہور سے (بقول مرزا) دجال کے

گدھے پر سوا کر کے قادیان لاکر کیوں دفنایا گیا؟

۱۱۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی کی یا نہیں؟

۱۲۔ اگر کی، تو نکاح ہوا یا نہیں؟

۱۳۔ اگر نہیں ہوا، تو مرزا غلام احمد قادیانی کا ذب ہوا یا نہیں؟

۱۴۔ مولانا ثناء اللہ اور اپنے حق میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی تھی کہ سچے کی زندگی میں جھوٹا مرجائے گا۔

اب مرزا قادیانی کون ہوا؟

(ہفت روزہ اہل، حدیث امرتسر ۳۰۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۴۴۔ ص ۴)

.....

مباہلہ مرزائیہ

جناب مکرم و محترم مولانا صاحب اڈیٹر اہل حدیث۔ السلام علیکم
ازراہ مہربانی ایک خاص اسلامی کام خیال فرما کر ذیل کے مباہلہ کو جو کہ میرے اور چودھری رحیم
بخش مبلغ و پریزیڈنٹ احمدیہ جماعت ضلع شیخوپورہ ہوا، درج فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ مضمون خاص طور
سے روشن کیا جاوے۔

یہ مباہلہ ہم دونوں نے علیحدہ علیحدہ قرآن شریف ہاتھ میں لے کر منہ قبلہ شریف کی طرف، مسجد میں
باوضو داخل ہو کر، ہاتھ اٹھا کر، نہایت عاجزانہ اللہ کریم کے دربار میں کیا۔

اور دونوں نے علیحدہ علیحدہ اللہ کریم سے نشان موت دردناک ایک سال کے اندر اندر طلب کیا ہے۔
اور باہر آ کر ایک دوسرے کو تحریر دی جو موجود ہے مع گواہوں کے ناموں کے، نقل جسکی درج ذیل ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
منکہ قاضی تجل حسین حکیم ولد خان صاحب قاضی محمد رمضان قوم جنجوعہ سکنہ گوجرانوالہ حال وارد پرائی
آبادی شیخوپورہ کا ہوں

آج ۱۸ جولائی ۱۹۲۹ء مطابق ۳ ساون ۱۸۹۶ بروز جمعرات بوقت قریباً نو بجے دن کے مسجد احناف اندرون شیخوپورہ میں جمع میں پچیس اصحاب مفصلہ ذیل دعا کی ہے کہ

اے خداوند کریم، سمیع العلیم، غیب دان، مالک یوم الدین!

میں بروئے شریعت محمدی و فتویٰ متفقہ تمام علماء ہند مرزا غلام احمد قادیانی جنہوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے، ان کے اس دعویٰ کو بالکل باطل گردان کر ہرگز نبی یعنی مسیح موعود نہیں مانتا۔ لہذا حق و صداقت کو مد نظر رکھتے ہوئے اور کسی قسم کے ذاتی عناد بغض و کینہ و تعصب کو برطرف کرتے ہوئے میں نہایت عاجزی سے تیری درگاہ میں دعا کرتا ہوں کہ

اگر مرزا صاحب دعویٰ مسیح موعود میں سچے ہوں، تو میرے اوپر ایک سال کے اندر اندر ایسی عذابی موت وارد فرما جو دوسروں کے واسطے عبرت کا باعث ہو خواہ کسی قسم کی موت ہو۔

اور اگر مرزا صاحب مسیح موعود کے دعویٰ میں جھوٹے ہوں، تو میرے مخالف فریق یعنی چودھری رحیم بخش مبلغ و پریذیڈنٹ احمدیہ کمیٹی قوم جٹ لدھو ولد چودھری میرا بخش جٹ لدھو ساکن شیخوپورہ اور مولوی فضل دین ولد سجاد مبلغ خاص احمدیہ کمیٹی قوم علماء موضع مانگت تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ حال وارد شیخوپورہ پر اسی طرح سے عبرت ناک عذاب موت نازل فرما جو کہ دوسروں کے واسطے باعث عبرت ہو۔

اے خداوند کریم تو ہم میں سچا فیصلہ کر دے تو بہت بہتر فیصلہ کرنے والا ہے فاللہ خیر حافظا

وهو ارحم الراحمين . لعنة الله على الكاذبين

العبد: قاضی تجل حسین حکیم ولد خان صاحب قاضی محمد رمضان قوم جنجوہ ساکن گوجرانوالہ حال وارد شیخوپورہ

گواہ شد: شیخ محمد حسین سوداگر بوٹ شیخوپورہ، غلام محمد ٹیلر ماسٹر شیخوپورہ

ایسی ہی تحریر چودھری رحیم بخش مرزائی نے مجھے دی ہے۔

نوٹ: چونکہ یہ مباہلہ خانہ خدا میں نہایت احسن طریق سے کیا گیا ہے، لہذا اسے نہایت واضح طور پر

شائع فرمادیں۔

مدیر اخبار اہل حدیث امرتسر لکھتے ہیں کہ:

آئندہ کوئی صاحب اس قسم کا مقابلہ کریں، تو خلیفہ قادیان کی منظوری کے دستخط بھی کرا لیا کریں۔
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۳۰۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۲ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۴۴۔ ص ۴)

.....

انعام نہ لے سکے

مرزائیوں سے اہل حق کا میمو ملک برہما میں مناظرہ: جون ۱۹۲۹ء

مولانا حضرت اللہ خطیب مسجد اہل سنت والجماعت میمو، اہل برہما لکھتے ہیں:

میمو ملک برہما میں عرصہ دراز سے مرزائی قادیانی جماعت اپنے تبلیغی پروپیگنڈہ سے مسلمانان اہل سنت والجماعت کو شکار کرنا چاہتی تھی۔ یہاں کے بھولے بھالے مسلمانوں کے دلوں میں ایسے شکوک اور شبہات پیدا کر دیئے تھے جس سے مسلمان بہت پریشان ہو رہے تھے۔

الحمد للہ! وقت پر یہاں کے چند اکابر قوم نے اس فتنہ کے انسداد کے لئے تہیہ کر لیا۔ چنانچہ یہاں سے چند منتخب اصحاب نے علماء کرام کو دعوت دی۔ انہوں نے ضروری مشاغل چھوڑ کر دعوت قبول فرمائی۔ تاریخ مناظرہ سے ایک روز پیشتر ہی علماء تشریف لے آئے۔ بحث قرار پایا کہ قادیانی مناظر قرآن اور صحیح احادیث سے مرزا غلام احمد قادیانی کا نبی ہونا ثابت کریں گے۔

دوسرے روز ۲۳ جون ۱۹۲۹ء کو جامع مسجد میمو میں بصدارت محمد حیات خان ایس اے ایس سروے

ڈیپارٹمنٹ مناظرہ شروع ہوا۔

قادیانیوں کی طرف سے سید عبداللطیف مبلغ قادیانی جماعت تھے، اور ان کی اعانت کے لئے ڈاکٹر رشید احمد پریڈیٹنٹ جماعت قادیانی میمبو، سید عبدالرشید جنرل سکرٹری و مولوی حمید احمد مبلغ تھے۔ اہل سنت کی طرف سے مولوی سید غلام علی شاہ صدر مدرس مدرسہ محمدیہ ماٹلے تھے۔

سید عبداللطیف نے تقریر شروع کی جو دراصل ایک طویل لیکچر تھا کہ لندن میں مسجد بن جانا، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی صداقت کا معجزہ ہے، اور جرمن، فرانس وغیرہ میں جو اسلام نظر آ رہا ہے یہ بھی مرزا قادیانی کی صداقت کی دلیل ہے۔ مرزا قادیانی کو ایسے زمانے میں نبی کیا ہے جب کہ علماء کے علم سلب کر لئے گئے اور عام گمراہی پورے طور پر پھیل گئی تھی۔ آپ (یعنی مرزا قادیانی) پاک اور بے عیب تھے۔ آپ کی پاکیزہ زندگی کے متعلق کوئی عیب نہیں بتایا جاسکتا۔ آپ کے الہام و پیش گوئیاں تمام پوری ہوئیں۔ ۲۳ سال تک جھوٹا دعویٰ نہیں چل سکتا۔ مرزا صاحب قادیانی ۳۵ سال تک مدعی رسالت رہے۔ آپ ہی نے آریوں کا قلع قمع کیا۔ آپ نے ایک سو کتابیں تصنیف فرمائیں، کیا یہ سب امور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رسالت و نبوت پر دلالت نہیں کرتے۔

اہل سنت کی طرف سے کہا گیا کہ آپ کا دعویٰ تھا کہ قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے ثبوت دیں گے۔ کیا یہی آپ کے نزدیک قرآن و حدیث ہے؟

تو (مرزائیوں کی طرف سے) کہا گیا کہ ہم قرآن و حدیث بھی پیش کرتے ہیں اور من بعدی اسمہ

احمد ... الخ

یا حسرة علی العباد . الخ -

رب فا نظر نی الی یوم یبعثون .. الخ-

قل ان کنتم تحبون اللہ .. الخ -

و لو تقول علینا بعض الاقاویل . الخ

وغیرہ آیات پڑھ کر عوام الناس پر اثر ڈالاجاتا تھا کہ ہم قرآن شریف سے ثبوت دے رہے ہیں،

حالانکہ بے محل آیات کا پڑھنا کسی قابل شخص کے لئے کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ اس سے زیادہ پر

لطف یہ لطفہ ہوا کہ رسالت و نبوت کے لئے سورہ فاتحہ سے لیکر شروع کیا گیا۔

بفضلہ تعالیٰ سید غلام علی شاہ نے ترکی بتر کی تمام باتوں کا جواب دے کر مرزائی جماعت کی پول کھول دی۔ اور از روئے قرآن و حدیث مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت و رسالت کا باطل ہونا ثابت کر دیا۔ مجلس میں آیات و کتب احادیث صحیحہ سے آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا اور کسی نبی کا قیامت تک آپ کے بعد دعویٰ نبوت نہ کر سکننا، اس طور پر ثابت کر دکھلایا کہ سلیم الطبع اور منصف مزاج شخص کو مرتے دم تک تزلزل نہ ہو سکے۔ مرزا صاحب قادیانی کے الہامات کا جھوٹا ہونا، مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ، حسرت و ناکامی سے دنیا سے چلا جانا، نہایت وضاحت سے بیان فرمایا۔

آخر الامر مولوی صاحب موصوف نے ان سے کہا کہ آپ نہ کسی آیت کا پورے طور پر صحیح معنی کر سکتے ہیں اور نہ کسی حدیث کی عربی عبارت کسی کتاب سے صحیح پڑھ سکتے ہیں۔ اگر آپ ایک آیت قرآن مجید صحیح پڑھ کر صحیح معنی کر دیں تو آپ کو ایک سو روپے انعام دیا جائیگا۔ اور ایسا ہی اگر ایک حدیث کی صحیح عبارت پڑھ کر صحیح معنی کر دیں تو ایک سو روپے انعام دیا جائے گا۔ بلکہ مولوی صاحب نے دو سو روپے اسی وقت صدر صاحب کے حوالہ کر دیا۔ مگر مرزائی مناظر نہ پڑھ سکے۔ یہ ہے ایک ممتاز اور قابل مرزائی مبلغ کی علمی حیثیت۔

(ہفت روزہ اہل، حدیث امرتسر ۳۰۔ اگست ۱۹۲۹ء مطابق ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۸ء جلد ۲۶ نمبر ۴۲۔ ص ۵-۶)

.....

مولانا ابراہیم سیالکوٹی پرافتراء

(انما یفتقری الذین لا یؤمنون بآیات اللہ)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

قادیانی تحریک کے مطابق ۲ جون ۱۹۲۹ء کو جو جلسے ملک کے مختلف مقامات میں ہوئے ہیں۔ جمہور علماء اسلام نے ان سے اجتناب کیا اور کرایا، مگر مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی نے بہ نیت صالحہ سیالکوٹی جلسہ قادیانی

میں شرکت کی، بلکہ تقریر بھی فرمائی۔ عفی اللہ عنہ۔

اس کا عوض قادیانی پارٹی نے ان کو یہ دیا کہ قادیانی اخبار الفضل نے ان پر افتراء کیا کہ آپ نے اپنی تصویر اتروائی ہے۔

اس افتراء کے شائع ہونے پر احباب نے دفتر اہل حدیث امرتسر سے استفسار کئے۔ قلمی جواب دیا گیا، مگر اصرار ہوا کہ مطبوعہ کا جواب مطبوع ہونا چاہیے۔ اس لئے آج جواب مطبوع دیا جاتا ہے۔
قادیان کا اخبار الفضل لکھتا ہے:

حضور (مرزا غلام احمد قادیانی) نے بعض مغربی قیافہ شناس لوگوں کی رہنمائی کے لئے اپنی تصویر کھچوائی اور ان ممالک میں بھجوائی۔

بس پھر کیا تھا، علماء سوء کی طرف سے طوفان بے تمیزی برپا کر دیا گیا اور عوام الناس میں نفرت انگیز جذبات مشتعل ہو گئے اور یہی ان کو مطلوب تھا۔ لیکن باطل کے پاؤں نہیں ہوتے۔ چنانچہ حدیث العہد کا روشن خیال طبقہ اس اعتراض کو نہ صرف بے وقعت بلکہ غلط قرار دیتا ہے اور مولوی ابراہیم سیالکوٹی ایسے قدامت پسند عالم نے تصویر کھچوا کر عملاً ثابت کر دیا ہے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں اس کے معنی کچھ اور ہیں۔ کھانے اور دکھانے کے دانت الگ الگ ہوتے ہیں۔

ہمارے صداقت شعار راوی تحریر فرماتے ہیں کہ مولانا موصوف کے بعض عقیدت کیش اصحاب نے ازراہ گستاخی دریافت کیا کہ

حضرت تصویر کھچوانی کب سے جائز ہوئی؟ اور اگر ہنوز اس جواز کی کوئی وجہ نہیں تو آپ کی صورت بنوائی کی صحیح تعبیر کیا ہے؟

آپ نے مجلس خاص میں اس گروہ کی عقدہ کشائی یوں فرمائی کہ دراصل تصویر کھچوانا جائز ہے... گویا مشہور قصہ... صدائے بازگشت ہے... کی شریعت نوازی کا یہ... یا کچھ نہ کریں گے۔ ایسے علماء... کو... بندگان حرص و آرزو شریعت غرا کو موم کی ناک بتا رہے ہیں۔ (اخبار اہل حدیث کے زیر نظر شمارے سے بعض الفاظ پڑھے نہیں جاسکے۔ بہاء)۔

انا لله وانا اليه راجعون (الفضل قاديان ۲۔ اگست ۱۹۲۹ء ص ۵)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

ہمارا تو بہت پرانا عقیدہ ہے کہ مرزائی سچ کہے تو تعجب ہے، جھوٹ بولنے میں تعجب نہیں۔ کیونکہ جس جماعت کے بانی، جس کے نبی، جس کے پیروں کا دعویٰ ہی غلط بنیاد پر مبنی ہو، وہ ہے بحکم

خشت اول چوں نہد معمار کج
تا ثریا سے رود دیوار کج

اصل قصہ صرف اتنا ہے کہ سیالکوٹ کے ڈپٹی کمشنر کی تبدیلی پر میونسپلٹی کی طرف سے ان کی الوداعی دعوت ہوئی۔ مولوی ابراہیم صاحب بھی بحیثیت میونسپل ممبر بلائے گئے۔ بعد صحبت حسب دستور فوٹو گرافر نے ساری مجلس کا فوٹو لیا اور بس۔

اس میں مولوی ابراہیم صاحب نے نہ ان کو ایسا کرنے کا مشورہ دیا، نہ فتویٰ دیا، نہ کسی کے سوال پر ایسا جواب دیا۔ باقی سب قادیانی افتراء ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ صورت مرقومہ میں مولوی صاحب کا قصور کتنا ہے۔ ہمارا اپنا مشاہدہ ہے کہ مکہ معظمہ میں مؤتمر کے خاتمہ پر ایک فوٹو گرافر آیا۔ اس نے چپکے سے مجلس کا فوٹو لے لیا۔ اس میں ہر ملک کے بڑے بڑے علماء کرام بھی تھے۔

فوٹو تو ایسی جلدی میں لیا جاتا ہے کہ بسا اوقات خبر بھی نہیں ہوتی، اتنی بات کو اتنا بینکڑ بنانا انہی لوگوں کا کام ہے جو اپنے عیوب چھپانے کو دوسروں میں عیب تلاش کیا کرتے ہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۴۵ ص ۳)

.....

قادینی کی تکذیب، واقعات سے

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:
قرآن مجید میں نبی کریم ﷺ کی صداقت میں ارشاد ہے:

سنریہم آیاتنا فی الآفاق و فی انفسہم حتی یتبن لہم انہ الحق
(ہم (خدا) ان مخالفوں کو اطراف عالم میں اور خود ان میں نشانات صداقت دکھائیں گے یہاں تک کہ ان کو معلوم
ہو جائے گا کہ یہ دین اسلام حق ہے)

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ صداقت نبوت میں خدائے تعالیٰ آفاقی اور قدرتی نشان بھی دکھایا کرتا ہے۔
آج ہم دیکھتے ہیں کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادینی کی تکذیب پر ہر قسم کے قدرتی نشان نظر آتے ہیں۔
مثلاً چاروں طرف ایک شور مچ رہا ہے کہ عیسائی مذہب پھیل رہا ہے، دونوں دنوں رات چوگنی ترقی کر رہا ہے۔ کوئی
قوم اتنی اشاعت نہیں کرتی جتنی عیسائی کرتے ہیں حالانکہ مرزا غلام احمد صاحب قادینی کا قول ہے:
میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں
اور بجائے تثلیث کے توحید پھیلاؤں۔

(اخبار بدر قادیان ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۴)

آفاق میں اس کا ثبوت کیا ہوا؟ علاقہ چین سے ایک دوست نے ہمیں وہاں کا اخبار، سونھ چینا
مورنگ پوسٹ، بھیجا ہے جس میں لکھا ہے:

چین میں جو برس اینڈ فارن بائبل سوسائٹی کی ایجنسی ہے اس کی رپورٹ ۱۹۲۸ء مظہر ہے کہ یہ ایجنسی
۱۸۱۲ء میں پانچ صد پونڈ سے جاری ہوئی تھی جس کا مقصد چینی زبان میں انجیل کا ترجمہ شائع کرنا تھا
۱۸۱۴ء میں پہلے پہل انجیل کا ترجمہ چینی زبان میں تقسیم ہوا۔ رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۱۴
سال کے عرصہ میں ۷ کروڑ ۵۲ لاکھ ۸۴ ہزار ایک سو نو نئے بائبل کے شائع ہوئے ہیں۔ عام طور پر یہ

کتابیں ہر اس شخص کو مفت دی جاتی ہیں جو اس کے مطالعہ کرنے کا وعدہ کرے۔ کتاب کا کاغذ اور جلد کے متعلق لکھا ہے کہ اگر اس کو ہر روز استعمال کیا جائے تو کم از کم ۲۵ سال تک خراب نہیں ہوتا۔

(۲۴ مئی ۱۹۲۹ء)

کیا اسی کا نام ہے عیسائی مذہب کا مٹنا۔

اسی طرح ہندوستان میں دیکھ لو۔ دس برس کی مردم شماری میں کوئی قوم ۵۔۱۰ فی صد ترقی کرتی ہے، تو

عیسائی سو پر سو فی صدی ترقی کرتے ہیں۔

باوجود اس کے جدید مسیحی (امت مرزاویہ) فخر کرتے ہیں کہ مسیح موعود نے عیسائی مذہب کو غلوب کر دیا

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۲۵ ص ۴)

.....

قادیاہی اور بابا

مولوی عبداللہ احمدی وکیل سری نگر کے قلم سے مطبوعہ اشتہار

قادیاہیت، بہاہیت یا باباہیت کی نقل ہے

۱۔ قادیانی اساسی اصول یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی نہیں، بلکہ آپ کے بعد بھی رسالت کا سلسلہ جاری ہے

۔ اور آیت خاتم النبیین میں خاتم کے معنی مہر کے ہیں۔ ملاحظہ ہو رسالہ نجات مولفہ خلیفہ قادیان صفحہ ۸-۹-۱۰۔

یہی اصول بابیوں کا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب مناظرات الدینیہ صفحہ ۸۶ کہ:

جواب از خاتم النبیین اول آنکہ قرأت معروف مسلم خاتم بفتح تاست کہ کنایہ از زینت است و صریح

در ختم و تمام شدن نیست

(ترجمہ۔ یعنی جواب آیت خاتم النبیین کا پہلے تو یہ ہے کہ مشہور قرأت خاتم کی تا کی زبر سے ہے کہ مراد زینت ہے اور اس میں نبوت کے ختم اور تمام ہونے کی صراحت نہیں۔)

پس قادیانی اور بابی اس اصول میں متفق ہیں کہ آیت خاتم النبیین کا مطلب نبوت کا بند ہونا نہیں، بلکہ اجرائے نبوت ہے۔

۲۔ بابیوں یا بہائیوں نے اجرائے رسالت پر قرآن کی آیات سے استدلال کیا ہے مثلاً کتاب الفرائد صفحہ ۳۱۴ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو:

يلقى الروح من امره على من يشاء - اما يا تينكم رسل منكم بلفظ مستقبل نازل شده صريح است بر اينكه انزال روح الامن منوط باراده و مشيت اوست

(ترجمہ: یعنی صیغہ مستقبل موجود ہے اس کا صریح مطلب یہ ہے کہ جبریل کا نازل ہونا خدا کے ارادہ سے وابستہ ہے)

اسی طرح کتاب بحر العرفان ملاحظہ ہو کہ یومنون بما انزل اليك و ما انزل من قبلك و بالآخرة هم يوقنون۔ کہ بالآخرۃ میں آخری مراد ہے جو حضرت باب اور بہاء اللہ پر نازل ہوگی۔ یہی وہ قرآنی دلائل ہیں جن کو قادیانی شاگردوں نے نقل کر کے اپنی ذہانت کا ثبوت دیا ہے۔

۳۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بابی یا بہائی نیز ان کے شاگرد قادیانی متفق ہیں کہ وحی نبوت و رسالت کا سلسلہ جاری ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ قادیانی بظاہر کسی شریعت جدیدہ کے قائل ہیں، اور بابی یا بہائی قرآن کریم کی شریعت کو منسوخ کر کے شریعت جدیدہ کے قائل ہیں۔

لیکن یہ فرق ایک دھوکہ اور فریب ہے جو عوام اور سادہ لوح قادیانیوں کو معلوم نہیں۔ درحقیقت اس بنیادی اصول میں بھی قادیانی اور بہائی متفق ہیں کہ جب کسی شخص کا مامور من اللہ ہونا ثابت ہو تو اس کا اختیار ہے کہ وہ قرآنی شریعت کو بھی منسوخ کر دے۔ چنانچہ سیرۃ المہدی مؤلفہ میاں بشیر احمد صفحہ ۸۱ روایت نمبر ۱۰۶ میں یہ عقیدہ قادیانیہ مرقوم ہے کہ:

یہ تو صرف نبوت کی بات ہے اگر حضرت مسیح موعود صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو کیونکہ جب ہم نے آپ کو واقعی صادق اور منجانب اللہ پایا ہے تو اب جو بھی آپ فرمائیں گے وہی حق ہوگا اور ہم سمجھ لیں گے کہ آیت خاتم النبیین کے کوئی اور معنی ہوں گے۔

علاوہ بریں اخبار الفضل قادیان مجریہ ۲۳ مئی ۱۹۲۲ء میں لکھا ہے:

اگر احمد نے یہ (یعنی صاحب الشریعت) ہونے کا دعویٰ کیا ہوتا یا کوئی نئی شریعت پیش کی ہوتی اور ہم نے آپ کو شارع رسول مانا ہوتا تو ہم خدا کے فضل سے نہایت تھری اور جرأت سے آپ کو شارع رسول منواتے۔

اس سے ثابت ہے کہ قادیانیوں کے نزدیک بھی شریعت اسلام منسوخ ہو سکتی ہے اور اس مسئلہ میں بھی قادیانی باہیوں سے باہم متفق ہیں بلکہ کمال ہوشیاری تو یہ ہے کہ قادیانی شریعت اسلام کا لباس پہن کر شریعت جدیدہ بھی جاری کر رہے ہیں۔ کیا جزیہ کا قرآنی حکم منسوخ کر دینا، اور مسلمانوں کے پیچھے نماز کو حرام کر دینا، مسلمانوں کے ساتھ رشتہ ناجائز قرار دینا، جناب مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانے کو مدارج نجات ٹھہرانا اور منکر نبوت مرزا صاحب کو کافر اور خارج از دائرہ اسلام کہہ دینا، اگر شریعت جدیدہ نہیں تو اور کیا ہے؟

بہر حال جواز شریعت جدیدہ میں بھی قادیانیوں کو کسی حیلہ و حوالہ کی گنجائش نہیں ہے جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے منکر کو کافر نہیں کہا۔ ملاحظہ ہو تریاق القلوب صفحہ ۱۳۰:

ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا

۴۔ قادیانیوں کے پاس مرزا صاحب قادیانی کی نبوت ثابت کرنے کے لئے بنیادی دلیل یہ ہے کہ جو شخص مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہو، اور وحی الہی کے دعویٰ پر تنبیس برس کا عرصہ گزر جائے تو ایسا شخص یقیناً خدا کی طرف سے ہے۔

اور یہ استدلال آیت لو تقول پر مبنی ہے۔ اور بہائی بھی جناب بہاء اللہ کا مامور من اللہ ہونا اسی دلیل سے ثابت کرتے ہیں ملاحظہ ہو کتاب الفرائد صفحہ ۶۱ مصنفہ میرزا ابوالفضل بہائی۔ بہائیوں کی

اصطلاح میں اس کا نام دلیل تقریر ہے۔

۵۔ پس جب کہ قادیانی مذہب دین بہائی کی نقل مطابق اصل ہے، تو اصل کو چھوڑ کر نقالوں کی پیروی کرنا اگر غایت درجہ کی بے وقوفی نہیں تو کیا ہو۔ البتہ قادیانیوں کے (پیش کردہ دوسوے) مشہور ہیں جن کا ازالہ ضروری ہے۔۔۔

قادیانی کہتے ہیں کہ بہاء اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، بلکہ اس نے الوہیت کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا اس پر آیت لو تقول علینا، صادق نہیں آتی۔

مگر قادیانیوں کا یہ عذر، عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔ لو تقول کا فقرہ موجود ہے لو تنبأ نہیں ہے۔ چونکہ بہاء اللہ کا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا ہے الوہیت و ربوبیت کا دعویٰ نہیں، لہذا قادیانی دوسوے ہی بیہودہ ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الشیخ صفحہ ۳۱۔ از جناب بہاء اللہ کہ:

آنجناب یا غیر گفتہ کہ سورہ توحید را ترجمہ نمایند از دل معلوم و مبرہن گردد کہ حق لم یلد ولم یولد است و بانی ہا ربوبیت و الوہیت قائل اند۔ یا شیخ این مقام مقام فناء نفس و بقاء تحت بات است انتہی اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک معترض نے بہاء اللہ پر یہی اعتراض کیا تھا کہ آپ الوہیت اور ربوبیت کے دعویدار ہیں۔ اس کا جواب بہاء اللہ نے یہ دیا جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے کہ

آپ نے یا کسی نے کہا ہے کہ سورہ توحید کا ترجمہ ہوتا کہ سب کو معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ لم یلد و لم یولد ہے اور بانی الوہیت کے مدعی ہیں۔

سنو شیخ صاحب! یہ مقام فناء نفس اور بقا باللہ کا ہے ایسا کہنا نیستی اور فنا پر دلالت کرتا ہے، اب مقام تعجب ہے کہ یہ مسئلہ فنا فی اللہ کا قادیانیوں کا مسلمہ اصول ہو اور پھر ایسا تجاہل عارفانہ۔

بات صاف ہے

روا	باشد	انا	لہ	از	درختے
چرا	نبود	روا	از	نیک	بختے

مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ دیکھنا ہو تو ملاحظہ ہو کتاب الشیخ۔ صفحہ ۷، ۹

لیس هذا من عندی بل من لدن عزیز علیم و امرنی بالنداء بین الارض و السماء۔ یعنی حضرت بہاء اللہ کہتا ہے کہ یہ کلام میری طرف سے نہیں، عزیز علیم خدا کی طرف سے ہے اس نے مجھے زمین و آسمان کے اندر منادی کرنے پر مامور کیا ہے۔

نیز ملاحظہ ہو کتاب مبین صفحہ ۶۷:

ان ہی من تلقاء نفسه بل من لدن من بعثه و ارسله بالحق و جعله سراجاً للعالَمین۔ (یعنی یہ آیات بینات جناب بہاء اللہ کی اپنے نفس کی طرف سے نہیں بلکہ اس خدا کی طرف سے ہیں جس نے اس کو مبعوث کیا اور حق کے ساتھ رسول بنایا اور تمام جہانوں کا چراغ بنایا)

ان حوالہ جات سے ثابت ہے کہ جناب بہاء اللہ کا دعویٰ مبعوث من اللہ اور مامور من اللہ ہونے کا تھا خواہ بہائی اپنی اصطلاح میں اس پر نبی اور رسول کا لفظ استعمال کریں بلکہ مظہر امر اللہ، یا بہاء اللہ کا لفظ استعمال کریں اصطلاحات میں تنازع کرنا عقل مندی نہیں و لکل ان یصطلح

ب۔ خلاصہ اور نتیجہ یہ ہے کہ جب باب رسالت و ماموریت کھلا ہے اور جدید شریعت کا لانا یا قرآنی شریعت کا منسوخ ہونا حسب اصول مسلمہ اہل قادیان جائز بھی ہے۔ اور دلائل بھی مشترک ہیں اور بہاء اللہ کا دعویٰ پہلے بھی ہے اور دعویٰ سے تیس برس تک اس نے مہلت بھی پائی ہے (جیسا کہ تاریخ سے ثابت ہے کہ بہاء اللہ نے ۱۸۶۳ء میں اپنی ماموریت کا اعلان کیا۔ اور ۱۸۹۲ء تک، جب کہ اس نے وفات پائی متواتر دعوت کرتا رہا) ملاحظہ ہو کتاب تاریخ باب الابواب مطبوعہ مصر) تو کیا بنائے اصول مسلمہ قادیانیت قادیانیوں کا فرض نہیں کہ وہ دین بہائی اختیار کر کے اپنی ایمان داری کا ثبوت دیں (جب کہ وہ دنیا جہان میں اعلان کر چکے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا جائز ہو تو دین بانی ہی برحق ہے۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۵ کتاب ہدیہ سعیدیہ مصنف مولوی غلام نبی قادیانی

لا یأتی بعدہ نبی لا من العرب و العجم لا جدید و لا قدیم الا فدیون البایۃ حق (یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی عرب و عجم سے نیا یا پرانا نہیں آسکتا۔ اگر کوئی آسکتا ہے تو بایوں کا دین حق ہے)

پس بظاہر مسلمانوں میں شامل رہ کر مزید تشنت و افتراق کا موجب نہ ہوں اور وحدت اسلامیہ میں

مزید رخنے اندازی نہ کریں۔

قادیانیت اور باہیت کا فرق

مجھے اس بات سے انکار نہیں کہ قادیانیت اور باہیت میں کچھ فرق بھی ضرور ہے۔ اختصاراً مندرجہ ذیل اشارات قابل توجہ ہیں:

۱۔ باہیوں نے صفائی اور جرأت سے علیحدہ ہوا اپنا قلعہ علیحدہ بنا لیا ہے، مگر قادیانی بزدل اور ڈرپوک ہیں، وہ مسلمانوں میں شامل رہ کر اور خدمت اسلام کے مدعی ہو کر اسلام کی بیخ کنی کر رہے ہیں۔

۲۔ باہیوں کے اصول اور دلائل بلا تاویل صاف اور واضح ہیں جس میں کوئی دھوکہ نہیں مگر قادیانیوں کا علم کلام قفل و سواسی ہے جو پیچ در پیچ ہو کر انسان کے لئے ایک مصیبت کا سامان پیدا کرتا ہے اور بات بات میں دھوکہ لگ جانے کا خطرہ ہے۔

۳۔ باہیوں کے وجود سے اسلام اور مسلمانوں کو کوئی مذہبی یا سیاسی نقصان یا خطرہ نہیں کیونکہ انہوں نے بلا تاویل بہادری سے اپنا گھر علیحدہ بنا لیا ہے۔ ان کو کسی کی پر خاش بھی نہیں۔ مگر قادیانیوں کے وجود سے اسلام اور مسلمانوں کو سیاسی خطرہ اور نقصان ہے یہ فرقہ ہمارے گھر میں رہ کر.. تفرقہ بین المسلمین اور تکفیر اہل قبلہ.. میں مصروف ہے۔ نیز اسلامی سلطنتوں کا بدخواہ اور مغربی سلطنتوں کا بھی خواہ ہے۔

۴۔ باہیوں نے دین... امن اور صلح اور محبت کا پھیلانا... ہے مگر قادیانیوں کا فرض یہ کہ وہ... مسلمانوں کو کافر کہیں۔ بغض و عداوت پھیلائیں، بائیکاٹ کی وصیت کریں مسلمانوں کا باہم رشتہ ناطہ بھی نہ ہونے دیں، اور پھر سادہ لوح مسلمانوں ہی سے روپہ بھی وصول کریں۔ وغیرہ

کیا قادیانیت کے بانی مرزا غلام احمد ہیں؟

اس سوال کا جواب یہی ہے کہ جناب مرزا صاحب قادیانی مذہب کے بانی نہ تھے، بلکہ اس مذہب کے موجد حضرت مرزا محمود خلیفہ قادیان ہیں۔ جناب مرزا غلام احمد صاحب بڑے زور سے دعویٰ نبوت سے انکار کرتے ہیں اور جن مبہم عبارتوں سے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت نکالا جاتا ہے ان کو صاف کر کے انہوں نے اعلان کر دیا ہے کہ ان کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا دیکھو مجموعہ اشتہارات حصہ سوم صفحہ ۲۲۳ جناب مرزا غلام احمد صاحب

قادیانی فرماتے ہیں کہ :

ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔

اور مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ پر فرماتے ہیں :

جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو، میں اسکو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔

پس اگر کوئی شخص ان حوالہ جات کو غلط ثابت کرے تو میں بطور تادان پانچ سو روپہ ادا کرنے کا ذمہ

دار ہوں۔ جب کہ مرزا صاحب قادیانی کی تحریر موجود ہے تو محکم اور متشابہ کے اصول کو مدنظر رکھ کر ثابت ہے کہ وہ نبوت کے مدعی نہ تھے۔

قادیانیت کا خاتمہ اور ملازم کی بربادی

وحدت اسلامیہ کے دو بدترین دشمن قادیانیت اور ملازم ہیں۔ یہ دونوں دشمن اس قابل ہیں کہ ان کو

برباد کیا جائے، اور ان کا خاتمہ ہو۔ علوم و فنون کی ترقی، تعلیم معارف سے تو یو مآ فیو مآ ملازم برباد ہوتا رہے گا۔

اور قادیانیت کے لئے احمدیوں میں ایک معقول جماعت کا پیدا ہونا، اور پھر قادیانی مریدوں کا خلیفہ

قادیان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا اور بالآخر بانی یا بہائی علم کلام کا قادیانیت پر حملہ آور ہونا، اور افاضل

قادیان کا قادیان سے بانی ہو کر نکلنا، اور پھر کوبہند کی شکل میں قادیان کے قلعہ پر گولہ باری ہونا، اور قادیان

کا خاموشی اختیار کرنا، اہل بہاء کی بحث سے فرار کرنا، میدان مہابہ میں نہ آنا، یہ سب کی سب باتیں قادیانیت

کے لئے موت کا پیغام ہیں۔ اور تمام دنیائے اسلام کے لئے انتباہ ہے کہ وہ تمام اندرونی اختلافات مٹا کر

وحدت اسلامیہ کو قائم کریں اور سب مل کر حضرت محمد ﷺ کے جھنڈے کے نیچے جمع ہوں۔

وہ احمدی جو جناب مرزا صاحب قادیانی کو محض مجدد مان کر وحدت اسلامیہ میں رخنہ انداز نہیں، وہ

تمام دنیائے اسلام سے اصولاً متفق ہیں۔ جیسا کہ خود جناب مرزا صاحب تمام دنیائے اسلام سے اصولاً متفق

تھے۔ پس میری یہ اپیل ہے کہ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ و ما علینا الا

ہمیں کچھ کیں نہیں بھائیو نصیحت ہے غریبانہ
کوئی جو پاک دل ہو وے دل و جان اس پر قربان ہے
(خاکسار محمد عبداللہ وکیل ہائی کورٹ سری نگر)

مدیر اخبار اہل حدیث امرتسر ادارتی نوٹ میں لکھتے ہیں:

ہماری تحقیق اس سے بھی بالاتر ہے جو ہم بارہا ظاہر کر چکے ہیں کہ خود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے بھی شیخ بہاء اللہ ایرانی کی نقل کی ہے۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۲۵ ص ۵-۷)

.....

مرزا صاحب کے اخلاق

جناب مولوی عبدالقیومؒ، چک رجاوی ثم اٹاوی لکھتے ہیں:
برادران اسلام! السلام علیکم۔

کچھ عرصہ سے مرزائی امت کا یہ طریق کار ہو رہا ہے کہ وہ سال کے بعد ایک تاریخ مقرر کر کے تمام جگہ یہ اعلان کراتے ہیں کہ نبی ﷺ کی سیرت پر تقاریر ہوں گی جس میں ہر مذہب کے لوگ شریک ہوں۔ چنانچہ عاشق محمد عربی ﷺ آپ کا نام سن کر شریک ہو جاتے ہیں وہ اس طرح سے جہلاء کو یہ دکھلانا چاہتے ہیں کہ ہمیں نبی ﷺ سے کس قدر محبت ہے اور ہم وہی کہنا چاہتے ہیں جو آپ فرما گئے ہیں۔

میرے معزز دوستو! ان کی ہر بات میں چالاکی ہے۔ بھلا ان بھلے آدمیوں سے کوئی پوچھے کہ جس نبی ﷺ کی آپ سیرت بیان کرتے ہیں اس کی عزت و حرمت آپ کے نبی مرزا صاحب قادیانی کے نزدیک کیا تھی۔ کوئی بات ان کی نبی ﷺ کے مطابق ہے بھی، یا یوں ہی لوگوں کو دھوکہ دے کر قادیانی مدعی کی تبلیغ ہوتی ہے۔

ارے بھئی ذرہ سوچو کہ سب سے بڑا اسوہ نبی ﷺ کا خلق عظیم تھا۔ اس کو دیکھئے کہ جس نے ہزار ہا دشمنان دین کو حلقہ بگوش اسلام کر دیا جس کا قرآن مجید شاہد ہے کہ اِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ اور نبی ﷺ نے ایسے دشمنوں کے مقابلہ میں جنہوں نے آپ کو سخت سے سخت تکالیف دیں، ہجرت کے لئے مجبور ہوئے، پتھروں کی مار کھائی، وطن سے بے وطن ہوئے مگر ان کے لئے بھی بددعا نہ کی، نہ ترش بات کہی۔ اگر فرمایا تو اس پیارے نبی نے یہ فرمایا کہ نبی کسی پر لعنت نہیں کرتا۔ ہاں فرمایا تو یہ فرمایا جس میں دشمنوں کے لئے دعا تھی

اِنِّى لَمْ اَبْعَثْ لِعٰنَا وَّلٰكِن اَبْعَثْ دَا عِيَا وَّرَحْمَةً اللّٰهُمَّ اِهْدِ قَوْمِي فَا نَهْمْ لَا يَعْـلَمُوْنَ۔ (یعنی میں لعنت کرنے کے لئے نہیں بھیجا گیا۔ مجھے خدا نے داعی اور رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ اے خدایا میری قوم کو ہدایت فرما کیونکہ وہ مجھے نہیں جانتے)

(شفاء۔ قاضی عیاض۔ ص ۴۷)

اللہ اکبر! یہ اس وقت کا فرمانا ہے جب کہ ابن قمیہ کے پتھر سے نبی ﷺ کی پیشانی اور ایک دشمن کے پتھر سے حضور ﷺ کا بازو زخمی ہوا، اور عتبہ کے پتھر سے نبی اللہ ﷺ کے چاروں دانت شہید ہوئے۔ اس کے علاوہ ہزار ہا واقعات کتب تواریخ میں پائے جاتے ہیں کہ نبی ﷺ نے کبھی کسی دشمن کو برانہ کہا، یا نقصان نہیں پہنچایا۔ اس کے بعد اب ذرہ نبی قادیانی کا حال ملاحظہ فرمائیں کہ تمام تصانیف دیکھیں، سب میں سب و شتم اور لعنت یا لوگوں کی موت کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔

حقیقۃ الوحی میں کئی جگہ لکھا ہے کہ بابوالہی بخش میری بددعا سے مرا۔ چراغ دین جموں والا میری بددعا سے مرا۔ فلاں میری بددعا سے ہلاک ہوا۔ غرضیکہ نبی کیا ہے، اچھا خاصا عزرائیل یعنی فرشتہ موت ہے۔ مرزا صاحب قادیانی کی خوش خلقی کیا ہے؟ کچلے کے لڈو ہیں۔ سبحان اللہ! سنئے اور پڑھئے انجام

اے مردار خور مولو بویو! گندی روحو! اے ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والو۔ تم جھوٹ مت بولو اور وہ نجاست مت کھاؤ جو عیسائیوں نے کھائی ہے

ایک دوسری جگہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ان میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے مگر بدکار رنڈیوں کی اولاد جس کے دلوں پر خدا نے مہر کی ہے، وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔ (آئینہ کمالات اسلام۔ ص ۵۴۷)

سبحان اللہ! سچے نبی کو دشمنوں سے زخم لگیں اور وہ دعا کرتا ہے، مگر اس کی تابعداری کا مدعی جس تابعداری کے ذریعہ نبی کہلاتا ہے اس کو کوئی تکلیف نہیں پہنچی صرف مخالفوں نے اس کے دلائل کو توڑا، یا پیش گوئی غلط ثابت کی، تو وہ عاجز ہو کر بازاری گفتگو اور فحش کلامی پر اتر آتا ہے، یا بد دعائیں دیتا ہے، اور موت کو بلا کر ان پر موت وارد کر دیتا ہے۔

کیا کہنے ہیں اس تابعداری کے۔ استغفر اللہ۔ خدا مسلمانوں کو سمجھ دے کہ وہ صراط مستقیم کو سمجھیں اور اس سچے نبی محمد ﷺ کے تابعدار بنیں اور ایسے جھوٹے نبیوں سے بچیں۔

ناظرین! صرف اسی قدر نمونہ کے طور پر لکھنا کافی ہے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی پیش گوئیاں تو ماشاء اللہ سونے پر سہاگہ ہیں۔ امید ہے مرزائی امت اس تفریق سے کچھ فائدہ حاصل کرے گی، اگر تعصب کی پٹی اتار کر دیکھیں گے، تو انشاء اللہ سچ اور جھوٹ علیحدہ علیحدہ نظر آ جاوے گا۔

و ما علینا الا البلاغ

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۳ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۹ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ ص ۴۳)

قادیاہی امت کے اخلاق (مسلمانوں کے لئے درس عبرت)

جناب ماسٹر محمد اعظمؒ صاحب سیالکوٹ سے لکھتے ہیں:

کل ۲۹۔ اگست ۱۹۲۹ء کو سیالکوٹ میں سید انعام اللہ احمد اڈیٹر و راجد پید کے والد بزرگوار سید حسین شاہ صاحب فوت ہو گئے۔ آپ اگر چہ کلمہ گو تھے، مسلمان تھے، نیک تھے، بزرگ تھے، مگر ہاں قادیانی نبی پر ایمان نہ رکھتے تھے۔

آپ کے مرنے پر قادیانی مسیح کی بھیڑیں سر جوڑ کر بیٹھیں، تاکہ سوچ بچار کریں کہ سید انعام اللہ صاحب کا جنازہ پڑھا جائے یا قادیانی مسیح (مرزا غلام احمد) کے ارشاد کی تعمیل کی جائے۔ بہت بحث و تمحیص ہوئی چونکہ تعلقات نہایت گہرے تھے اس لئے بعض احباب کا خیال تھا کہ انہیں احمدی فرض کر کے (جیسا کہ وہ پہلے ایک نوجوان مسلم کے معاملہ میں کر چکے تھے) نماز جنازہ ادا کر لی جائے۔ مگر ان کے جواں بخت و جواں سال اور جواں ہمت احمدی فرزند شریف شاہ (انعام اللہ کے چھوٹے بھائی) نے کھڑے ہو کر پر جلال الفاظ میں کہا:

میرا والد احمدی نہیں تھا، وہ مرتد ہو کر مرا ہے۔ اس کا جنازہ ہرگز ہرگز نہیں پڑھنا چاہیے کیونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہی ارشاد ہے۔

بس اب کیا تھا۔ مجمع میں سے بعض اصحاب کہنے لگے کہ جب بیٹا یہ شہادت دے رہا ہے، تو وہ یقیناً مرتد ہو کر مرا ہے۔ ہم کو لازم ہے کہ نماز جنازہ نہ پڑھیں۔ چنانچہ منفقہ طور پر یہ فیصلہ ہوا کہ ہم جنازہ نہیں پڑھیں گے۔

اللہ اللہ! کچھ وقت تک اس غریب سید کی میت (نوجوان بیٹوں کے ہوتے ہوئے) یوں ہی پڑی رہی۔ جب مسلمانوں کو اس واقعہ کی خبر ملی فوراً جمع ہوئے۔ حضرت مولوی محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے نماز جنازہ

کرائی اور ایک عظیم مجمع نے اس نیک روح کو الوداع کہا۔

ایک مسلم نے سید صاحب کے بیٹوں کو میت کے قریب کھڑے ہو کر کہا کہ جب آپ ان کو مرتد سمجھتے ہیں تو آپ کا کوئی حق نہیں کہ ان کی وراثت کے مالک بنیں۔ آپ کو تو میت کے نزدیک بھی نہیں آنے دینا چاہیے (وراثت تو ایک دینا مردار ہے۔ اس کا کیا ہے یہاں نہ رہی وہاں رہی۔ اس مقدس گروہ کو اس کی چاہت اشاعت اسلام کی خاطر ہے نفس کی خاطر نہیں۔ اسکے فیصلہ کی سورت یہ ہے کہ مرحوم کے باقی وارث مرزائی کو وراثت سے محروم کریں تو عدالت میں جا کر ہائی کورٹ تک فیصلہ کرائیں تاکہ یہ مسلمانوں کی اندر اندر کی دیک ہمیشہ کے لئے الگ ہو جائے۔ ثناء اللہ امرتسری)

مسلمانو! یہ ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کے کارنامے اور یہ ہے خلیفہ محمود احمد کے مریدوں کا عمل۔ اب جمہور مسلمان خود اندازہ لگالیں کہ قادیانیوں کا یوم النبی منانا اور مسلمان ہند کو دعوت اتحاد دینا کیا معنی رکھتا ہے؟

اگر یہ ہوس پرستی اور جلب زر کی سکیمیں نہیں تو اور کیا ہے۔ مسلمانوں کو اس انسانیت سوز واقعہ سے درس عبرت حاصل کرنا چاہیے۔

کیا مرزا صاحب قادیانی یا ان کا کوئی حواری ازراہ کرم بتلائیں گے کہ وہ کون سے سات کروڑ مسلمان غلام آباد ہندوستان میں بستے ہیں جن کے حقوق کے تحفظ کے لئے آپ نے رپورٹیں بھی لکھیں اور مقالات بھی سپرد قلم فرمائے۔ یہی مسلمان ہیں جن کو آپ اور آپ کی امت مرتد اور کافر غیر مستحق نجات کہتی ہے۔

مرزائی دوستو! خدا کے عذاب سے ڈرو اور مسلمانوں میں تشنت و افتراق پیدا کرنے کا کام چھوڑ دو۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

اس قسم کے واقعات ہمارے شہر (امرتسر) میں بھی ہوئے ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ قادیانی امت تمام مسلمانوں کو مثل یہود و نصاریٰ کے جانتی ہے۔ اسی لئے ان کا مذہب ہے کہ مسلمانوں کی لڑکیاں لے لو، مگر اپنی لڑکی ان کو نہ دو۔ باوجود اس کے بعض مسلمانوں کی رواداری یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ ان کو مسلمانوں کے ہمدرد جانتے ہیں، ہمارا خیال ہے کہ ایسے لوگوں کو ہاتھی کے باہر کے دانت سہانے معلوم ہوتے ہیں۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۳ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۹ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ ص ۴-۵)

خليفة قاديان کی بابت

مولوی عبداللہ احمدی وکیل سری نگر لکھتے ہیں:

(نوٹ: اخبار فاروق ان کو بابتی لکھتا ہے جو درحقیقت خنگی پڑنی ہیں، ورنہ مولوی عبداللہ لاہوری احمدی ہیں۔ ہم ان کی سوانح اس زمانہ سے جانتے ہیں جب یہ قادیان میں طالب علم تھے۔ ثناء اللہ امرتسری)

الفضل قادیان مورخہ ۳ ستمبر ۱۹۲۹ء میں خلیفہ قادیان کا طویل خطبہ بہائیت کی تردید میں شائع ہوا۔

یہ سارا خطبہ ابتدا سے انتہاء تک دو باتوں پر مشتمل ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جناب خلیفہ (مرزا محمود احمد) صاحب وسیع معلومات کے مدعی ہو کر ثابت فرمانا چاہتے ہیں کہ بہائیت بے ہودہ مذہب ہے۔ بہائی جھوٹ بولتے ہیں، کتابوں کو چھپاتے ہیں، ناکام ہیں، وغیرہ۔

دوسری بات جو حضرت خلیفہ (مرزا محمود احمد) نے ارشاد فرمائی ہے، یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ نبوت کا تھا، اور جناب بہاء اللہ مدعی الوہیت و منکر نبوت تھا۔ اس نے قرآنی شریعت کو منسوخ کر دیا۔

گو یا خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) نے ان دو باتوں کے کہہ دینے سے امت قادیان کو مطمئن کر دیا کہ

تم بابتی نہیں بلکہ مسلمان ہو۔

مگر افسوس کہ اس تقریر سے بجائے بریت کے الزام اور بھی زیادہ قوی ہو گیا۔ اگر بہائی کسی معقول

وجہ کی بنا پر ہر کس و ناکس کیلئے کتابیں مہیا نہیں کر سکتے (غلط ہے۔ بلکہ بہائی مفت دکھاتے ہیں مولوی فضل الدین وکیل احمدی کئی روز تک باونگلام محمد امرتسری بہائی کی کتابیں ان کے مکان میں دیکھتے رہے۔ فیض حاصل کر کے بدنام کرنا انہی کا کام ہے۔ ثناء

اللہ) اور محض اسی وجہ پر وہ ملزم ہیں کہ وہ اپنی کتابوں کو چھپاتے ہیں، تو کیا قادیانی ان سے بھی زیادہ ملزم نہیں جو سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے عقائد واضح الفاظ میں نہیں بتاتے اور ہشیاری سے اپنا مذہب چھپاتے ہیں۔

مثلاً وہ عام طور پر غیر احمدی مسلمانوں کو مسلمان کہتے ہیں مگر لفظ مسلمان کا مطلب ان کی باطنی لغت

میں، سیاسی مسلمان، ہے اور سیاسی مسلمان کا مفہوم قائل اسلام ہے نہ حقیقی۔ مجازی نبی بمعنی غیر تشریحی، اور غیر تشریحی بمعنی حقیقی الی آخرہ

علیٰ ہذا القیاس قادیانی عقائد کا نقل و سواسی بہت سے سادہ لوح قادیانیوں کو مشوش الحیال بنا کر پیغمبر بھی بنا دیتا ہے۔ چنانچہ اس وقت قادیانی نبوت کے کارخانہ میں چند حسی القائم پیغمبر مثلاً حضرت احمد نور کاہلی و حضرت نبی بخش سیالکوٹی و عبداللطیف گناچوری و عبداللہ تیماپوری وغیر ہم مدعیان نبوت موجود ہیں۔ لہذا ان کے انکار نے قادیانیوں کو بھی دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے ان فی ذلك لعبرة لاولی الابصار

اور اگر جناب خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کے پاس تحریری ثبوت کتاب مقالہ سیاح محفوظ ہے جس سے وہ باہیوں کو ملزم بنا سکتے ہیں، تو ہمارے پاس بھی تحریری ثبوت محمد عثمان کا خط موجود ہے، جس سے خلیفہ صاحب مجرم بن سکتے ہیں۔ اور اس میں جناب خلیفہ صاحب کا اقبال ہے کہ مصلحت وقتی کی بنا پر بطور علاج چند روزہ مرزا غلام احمد صاحب کو نبی بنایا گیا ورنہ لفظ نبی کا استعمال ان کو بھی پسند نہیں۔

پس اگر وہ تمام الزامات جو خلیفہ صاحب (مرزا محمود احمد) نے باہیوں پر لگائے ہیں، بفرض محال درست بھی ہوں، تو خود بھی حضرت خلافت آب و امت قادیان حذو النعل بالنعل باہیت کے حقیقی بروز ہیں نہ مجازی۔ قادیانیوں کو دوسرے کی آنکھ میں تیزکانظر آتا ہے، مگر اپنی آنکھ کا شہتیر دکھائی نہیں دیتا۔

اب رہا یہ امر کہ بہاء اللہ نے رسالت اور نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ الوہیت کا دعویٰ کیا ہے، تو اس بات پر اصرار کرنا محض ایک بہانہ ہے جو خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) نے اپنے مریدوں کو قابو میں رکھنے کیلئے ایجاد فرمایا ہے، ورنہ عہد اسی بات کو دہرانا ایک مہمل آواز ہے۔

بات صاف ہے اور بتکرار سمجھائی گئی کہ جن الفاظ سے بہاء اللہ کا دعویٰ الوہیت بیان کیا جاتا ہے مثلاً کتاب اقتدار صفحہ ۳۰۱ محلہ جناب خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد قادیانی) کہ و نفسی عندی علم ما کان و ما یکون تو ایسے الفاظ بہاء اللہ اپنی نسبت استعمال نہیں کرتا۔ وہ حلول و اتحاد کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک ان الفاظ کا متکلم اللہ تعالیٰ ہے۔ اور یہ اس کے نزدیک کلام الہی اور وحی سماوی ہے۔

اب اگر کوئی شخص عقل و انصاف کو چھوڑ کر اسی بات کو رٹتا رہے، کہ نہیں بہاء اللہ نے خدائی کا دعویٰ کیا،

تو اس کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بہاء اللہ نے خدا ہونیکا دعویٰ صرف اپنے لئے ہی نہیں کیا بلکہ تمام گزشتہ پیغمبروں کے لئے بھی اس نے وہی الفاظ استعمال کئے، جیسا کہ اس نے اپنے لئے مظہر ربوبیت کا دعویٰ کیا، اسی طرح تمام گزشتہ انبیاء کے لئے مظہر ربوبیت و لسان عظمت کا دعویٰ کر کے اپنے آپ کو اسی زمرہ میں شامل کیا ہے۔

یہ درست ہے کہ بہاء اللہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرتا (اخبار اہل حدیث امرتسر ۳۱ مئی کے صفحہ ۵ پر ہم نے بہاء اللہ کی کتاب اقدس صفحہ ۵۳ سے اس کا دعویٰ رسالت بتایا تھا جس کا جواب قادیانیوں سے آج تک نہ ہو سکا۔ اور آپ کے جواب میں اہل حدیث کی سابقہ تحریرات بے فائدہ نقل کر دیں، ثناء اللہ امرتسری) بلکہ ظہور رب العالمین ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ان دونوں اصطلاحوں کا علیحدہ ہونا اصل مدعا کے لئے مضرت نہیں کیونکہ دونوں باتیں مامور من اللہ و مبعوث من عند اللہ ہونے میں جمع ہیں۔ اور بہاء اللہ کے دعویٰ مظہریت پر قادیانیوں کا واویلا کرنا درست نہیں کیونکہ یہ اصطلاح جناب مرزا صاحب قادیانی کی مسلمہ اصطلاح ہے (ملاحظہ ہو حقیقۃ الوسی ص ۱۵۴) کہ آیت یاتسی ربك میں خدا کے آنے سے مسیح موعود کا ظہور مراد لیا ہے۔ چنانچہ اسی قرآنی آیت اور تشریح مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مدنظر رکھ کر بہائی، بہاء اللہ کو نبی نہیں مانتے خدا کا اوتار مانتے ہیں۔

بہائیوں کی اصطلاح میں نبی اور خدا کا اوتار دونوں مامور من اللہ اور مبعوث من عند اللہ ہیں۔ اسی مفہوم کو مدنظر رکھ کر بہاء اللہ نے ربوبیت کا دعویٰ کیا۔ پس جو نتیجہ ایسے دعاوی الوہیت و ربوبیت سے نکل سکتا ہے وہ صاف ظاہر ہے۔ جب ایسے الفاظ جن سے خدائی دعویٰ نکل سکتا ہے سب پیغمبروں کیلئے بہاء اللہ نے استعمال کئے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بہاء اللہ کی وحی میں پیغمبری کی اصطلاح بدل گئی۔ جناب مرزا غلام احمد صاحب بھی فرماتے ہیں و لکل ان یصطلح چونکہ حسب عقیدہ اہل بہاء ہر آسمانی کتاب کی اصطلاح خاص اور علیحدہ ہوتی ہے۔

لہذا بجائے نبی و رسول الفاظ بہاء اللہ و مظہر اللہ و ظہور رب العالمین دین بہائی میں جاری ہو گئے۔ اگر بہاء اللہ خدائی کا دعویٰ کرتا تو وہ خدا تعالیٰ کو عروج و نزول و دخول و خروج و حدود و حلول سے بالاتر نہ کہتا۔ حالانکہ یہ صفات تشریحی کتب بہائیہ میں زور سے بیان کر چکے ہیں۔ خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کتاب الشیخ صفحہ ۳۱ کا پھر ملاحظہ فرمائیں کہ

یا شیخ علماء مصر در تجلیات سدرہ بیان لابن عمران در طور عرفان چہ مے گویند
جب یہ بات واضح ہوگئی تو قادیانیوں کو سمجھانے کیلئے اب یہ بھی دیکھنا ہے کہ بہاء اللہ کا اصل دعویٰ کیا
تھا۔ اصطلاحات کو چھوڑ کر بہاء اللہ کا اصل دعویٰ یہ ہے کہ

ان روح القدس قد ظهر فی قمیص جدید

یعنی روح القدس جو اب تک بذریعہ انبیاء ظاہر ہوتا رہا، اب نئے لباس یعنی بہاء اللہ میں جلوہ گر ہوا۔
پس یہی وہ حقیقت ہے جس کو مختلف اصطلاحات میں نبی، رسول، اوتار، مظہر رب العالمین کہا جاتا
ہے۔ قادیانیوں نے ایک لفظ نبی کی آڑ لے کر اپنے آپ کو بچانا چاہا ہے۔ ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ ہم خوب
جاننے ہیں کہ بہاء اللہ کی اصطلاح میں نبی یا رسول کے الفاظ نہیں ہیں (ہیں، - دیکھو کتاب اقدس صفحہ ۵۳۔ ثناء اللہ
امر تری) ان الفاظ و خطابات کو وہ آنحضرت ﷺ پر شدہ مانتا ہے اور کہتا ہے

الیوم کلمہ خاتم النبیین بیوم یقوم الناس قریب العالمین منتهی شد

پس قادیانیوں کا اس بات پر اصرار کرنا کہ مرزا غلام احمد صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بہاء اللہ
نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، محض ایک عامیانا لفظ پرستی ہے۔

مقام تعجب ہے کہ خاکسار نے دنیائے اسلام کو حقیقت سے آگاہ کرنے کے لئے ایک ٹریکٹ قادیانی
و بابی مہر یہ ۲۹ جولائی ۱۹۲۹ء شائع کیا جس کو ازراہ کرم اخبار اہل حدیث امرتسر نے بھی ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء کے پرچہ
میں نقل فرمایا۔

اس ٹریکٹ میں، میں نے تصریح کے ساتھ لکھا ہے کہ لو تقول کا فقرہ موجود ہے لو تنبأ کا نہیں۔

مطلب صاف ہے کہ بہاء اللہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرتا، بلکہ مامور من اللہ و مبعوث من عند اللہ ہونے کا
دعویٰ کرتا ہے۔ میں نے صفائی سے نبوت کی اصطلاح کو نظر انداز کر کے یہ الفاظ لکھ دئے ہیں کہ:

بہاء اللہ کا دعویٰ مبعوث من اللہ اور مامور من اللہ ہونے کا تھا خواہ بہائی اپنی اصطلاح میں اس پر نبی و
رسول کا لفظ استعمال نہ کریں بلکہ مظہر امر اللہ یا بہاء اللہ کا لفظ استعمال کریں اصطلاحات میں تنازع
کرنا عقلمندی نہیں

اس عبارت میں کاتب یا مطبع کی غلطی سے، نہ کریں، میں، نہ، کا لفظ موجود نہیں (آپ کی مطبوعہ عبارت میں، نہ، رہ گیا ہے جیسے اس قلمی میں، موجود، کی، د، رہ کر صرف، موجود، مرقوم ہے۔ نسبی آدم فنسبیت ذریعہ۔ ثناء اللہ امرتسری) تاہم عبارت صاف ہے، کوئی ابہام نہیں۔ علاوہ برائے اسی اشتہار میں کتاب الشیخ صفحہ ۳۱ کا حوالہ دے کر ثابت کیا گیا ہے کہ بہاء اللہ کو الوہیت کا دعویٰ نہ تھا۔ مگر امت قادیانیہ جو علم و فضل کی مدعی ہے اور جس کو بہائیت نے مرعوب کر دیا ہے ایسی سراسیمہ ہے کہ تسلی کے ساتھ کسی بات کو سمجھ نہیں سکتی۔

الفضل قادیان مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۶ پر خلاف واقعات عمداً غلط بیانی سے میرا نام لے کر اس ٹریکٹ کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں، میں نے لکھا ہے کہ :

بہاء اللہ کا دعویٰ نبوت کا تھا۔

اب الفضل کا تحریراً ایسا صریح جھوٹ لکھنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دلائل کے سامنے قادیانیت پگھل رہی ہے۔ ٹریکٹ موجود ہے۔ اخبار زمین دار و اہل حدیث میں شائع ہو چکا ہے۔ تمام دنیا عینک لگا کر پھر اس کو پڑھے۔ کسی جگہ یہ نہیں لکھا ہے کہ بہاء اللہ کا دعویٰ نبوت کا تھا۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بحث ہے کہ لو تنبأ نہیں۔ مطلب صاف ہے کہ اس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور تنازعہ اصطلاحی ہے۔ پس جب اخبار الفضل جیسے مذہبی پرچہ کی یہ حالت ہے تو دنیا خود ہی اندازہ لگائے کہ مذہبی دنیا میں اس فرقہ کی کیا وقعت ہونی چاہیے۔

مجھے افسوس ہے کہ ایسی عظیم الشان جماعت جو اسلام کے لئے مفید کام کر سکتی تھی، کس غلطی میں مبتلا ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ اپنا رحم فرما کر ہدایت بخشے۔ والسلام

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۷ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ ص ۳-۵)

بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہنا بے عقلی ہے

مرزا صاحب قادیانی کا فیصلہ کن بیان

جناب منشی محمد حسین صابری بریلوی لکھتے ہیں:

یہ ایک ثابت شدہ امر ہے کہ مرزائیت کے بنیادی اصول بہائیت کی نقل ہیں اور جس قسم کے دعویٰ اور دلائل کے ساتھ بہائی مذہب دنیا میں نمودار ہوا ہے، اسی قسم کے دلائل مرزائیت کے مایہ ناز ہیں۔ چنانچہ مرزائیت کی پیغامی پارٹی بھی اس کو تسلیم کرتی ہے۔ صرف ان کا یہ خیال ہے کہ بہائیت کی نقل کرنے والے مرزا غلام احمد صاحب نہ تھے بلکہ ان کے فرزند رشید مرزا محمود احمد صاحب ہیں، حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ میں بفضلہ تعالیٰ ثابت کر سکتا ہوں کہ خود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہی نے بہائیت کی نقل کی ہے اور ان کے لائق بیٹے (مرزا محمود احمد) نے تو صرف اپنے والد کی نقلی دوکان داری کو چلایا ہے۔

آج کل سری نگر (کشمیر) قادیانی اور پیغامی مرزائیوں کا میدان جنگ بنا ہوا ہوا ہے۔ خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) بھی بغرض سیر و تفریح وہاں رونق افروز ہیں۔ اس لئے پیغامیوں نے اس موقع کو غنیمت جان کر تحریر و تقریر کے ذریعہ ثابت کیا کہ خلیفہ قادیان جس مذہب کو لئے لئے پھر رہے ہیں، وہ تو بہائیت کا شرمندہ احسان ہے اور کہ یہ قادیانی بابی (پیغام صلح لاہور ۳ ستمبر میں اس کے ایک نامہ نگار نے قادیانی مرزائیوں کا نام قادیانی بابی رکھا ہے جو بہت موزوں ہے۔ صابری) دراصل اصلی بابیوں سے اسلام کے لئے زیادہ خطرناک ہیں۔

اس بحث و مباحثہ میں خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) نے بھی ایک جمعہ کے دن خطبہ پڑھا جو افضل ۳ ستمبر ۱۹۲۹ء میں درج ہوا۔ اور جس میں جی بھر بھر کر بہائیت پر خفگی کا اظہار کیا ہے۔

اگر یہ بیان کسی معمولی مرزائی کی زبان و قلم سے نکلتا تو خیال ہو سکتا تھا کہ بچارا تعصب کے مرض کا مارا ہوا ہے، یا ایک ناواقف شخص ہے، یا تنخواہ دار ملازم ہے جو اپنی ڈیوٹی پوری کر رہا ہے، مگر چونکہ یہ خود امام

جماعت احمدیہ کا اپنا بیان ہے، اس لئے تعجب ہوتا ہے کہ یہ لوگ کیسے ہیں جو دوسروں پر اعتراض کرتے وقت

آنچہ بخود نہ پسندی بدیگراں مپسند

کا خیال نہیں رکھتے اور اپنی لمبی چوڑی ایمان داری کے دعویٰ کو بھی بھول جاتے ہیں۔

خیر خا کسار راقم (محمد حسین صابری) کو خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد) کے اس بیان سے جو مطلب حاصل کرنا ہے، وہ آگے آتا ہے۔

ناظرین اخبار اہل حدیث امرتسر کو یاد ہوگا کہ میں اس بات کا مدعی ہوں کہ بہاء اللہ ایرانی کا دعویٰ الوہیت کا نہیں تھا۔ اس موضوع پر میرے بہت سے مضامین اہل حدیث میں نکلے ہیں۔ ان مضامین سے میری غرض یہ تھی کہ مرزائی صاحبان انصاف کو کام میں لا کر اور بہانہ سازی کو چھوڑ کر اپنے مدعی مسیحیت (مرزا غلام احمد) کو میدان میں لائیں اور بہاء اللہ کے مقابلہ پر کھڑا کریں۔

کیونکہ مرزائی جو بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہتے ہیں تو صرف اس لئے کہ انہیں خوب معلوم ہو گیا ہے اور ان کے بڑے مولوی بھی اس کی تحقیق کر چکے ہیں کہ جناب مرزا صاحب قادیانی کی طاقت نہیں کہ وہ بہاء اللہ کے مقابلہ پر نکل سکیں۔ (خلیفہ مرزا محمود احمد صاحب کے مضمون زیر بحث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حافظ روشن علی جن کا قادیان میں ابھی انتقال ہوا ہے اور جو قادیان کے بڑے بڑے لوگوں کے پیشوا اور استاد تھے بعض لوگوں نے ان کو بھی بہائی کہا تھا۔ ان اللہ) اس لئے بچنے کے لئے یہ بہتر طریقہ ہے کہ خواہ مخواہ بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہا جائے اور بددیانتی کے ساتھ اس قدر شور و غوغا مچایا جائے کہ کسی اور کی کان پڑی آواز بھی سنائی نہ دے۔ دراصل ایسی کوششیں ایک قلیل عرصہ کیلئے ہی کامیاب ہوا کرتی ہیں بالآخر دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ ہو جایا کرتا ہے۔

خلیفہ قادیان نے جس طرح کا مدعی الوہیت بہاء اللہ کو بتایا ہے وہ قابل دید و شنید ہے۔ خلیفہ (مرزا محمود احمد) صاحب فرماتے ہیں:

کہا جاتا ہے بہاء اللہ خود تو خدا سے دعائیں مانگتا ہے، پھر وہ خدائی کا دعویٰ کیونکر کر سکتا تھا۔ مگر یہ دھوکہ ہے۔ عیسائی یسوع مسیح کو خدا مانتے ہیں یا نہیں۔ پھر ان کی کتابوں میں لکھا ہے یا نہیں کہ یسوع مسیح خدا سے دعائیں مانگتے تھے۔ بات یہ ہے کہ وہ (بہائی) اپنے عقیدہ کے لحاظ سے جس قسم کا خدا

سمجھتے ہیں ایسا بہاء اللہ کو جانتے ہیں۔ (الفضل قادیان ۳ ستمبر ۱۹۲۹ء، ص ۹ کا لم ۳)

اس بیان سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

(اول) بہاء اللہ خدا سے دعائیں مانگا کرتا تھا۔

(دوم) اس قسم کی دعائیں حضرت مسیح ابن مریم نے بھی مانگی ہیں تاہم وہ مدعی الوہیت تھے اس لئے بہاء اللہ کو بھی مدعی الوہیت ہی جانا ٹھیک ہے اس کے خلاف دھوکہ ہے۔

امراول کے متعلق تو میں یہ کہتا ہوں کہ بہاء اللہ نے اتنی دعائیں مانگی ہیں اور اس قدر مناجاتیں، اللہ تعالیٰ کی جناب میں پڑھی ہیں کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب کی ساری زندگی میں اس کا عشر عشر بھی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔

امردوم البتہ ایسا ہے جس کے متعلق سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مرزائیوں کے نزدیک مسیح ابن مریم نے الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ اگر ایسا ہے تو مرزائی ایمان کا حال معلوم۔

ہاں بہاء اللہ کے متعلق مجھے اس جگہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے مدد لینے کی ضرورت پڑتی ہے اور یہ آجناب کا مجھ پر احسان ہے کہ مجھے جس دلیل کی ضرورت ہوتی ہے وہ نہایت واضح طور پر ان کی کتابوں سے مل جاتی ہے جو ان کے بے انصاف مریدوں کو خاموش کرنے کے لئے کافی ہوتی ہے۔ چنانچہ اس موقع کے موزوں آجناب کا ایک فیصلہ کن بیان درج ذیل ہے آپ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں:

ان کا وہ کلمہ جو صلیب پر چڑھائے جانے کے وقت ان کے منہ سے نکلا تھا کیسا توحید پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے نہایت عاجزی سے کہا

ایلی ایلی لما سبقتنی اے میرے خدا، اے میرے خدا، تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا

کیا جو شخص اس عاجزی سے خدا کو پکارتا ہے اور اقرار کرتا ہے کہ خدا میرا رب ہے، اس کی نسبت کوئی عقل مند گمان کر سکتا ہے کہ اس نے درحقیقت خدائی کا دعویٰ کیا۔

اصل بات یہ ہے کہ جن لوگوں کو خدا تعالیٰ سے محبت ذاتیہ کا تعلق ہوتا ہے بسا اوقات استعارہ کے

رنگ میں خدا تعالیٰ ان سے ایسے گلے ان کی نسبت کہلا دیتا ہے کہ نادان لوگ ان کی ان کلموں سے خدائی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ (چشمہ سنجی ص ۳۵)

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا یہ بیان بالکل صاف ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے آگے عاجزی سے دعائیں کرنے والا ہو، وہ توحید کا اقرار کرنے والا ہوتا ہے اس کے کسی لفظ سے دھوکہ کھا کر اسے مدعی الوہیت کہنا بے عقلوں اور نادانوں کا کام ہے۔ اب اس بیان کے بعد کسی مرزائی میں طاقت نہیں کہ وہ میرے مقابلہ پر بات کر سکے اور بہاء اللہ کو مدعی الوہیت ثابت کرنے کا کبھی نام بھی لے۔

قادیان کے دانا مرزا یو! آؤ میں تمہیں بہاء اللہ کا ایک بیان سناؤں جو انہوں نے دعویٰ الوہیت سے انکار کے ضمن میں دیا ہے، لکھا ہے:

یا شیخ اعلم ان مفتریات العباد و اعراضهم و اعتراضهم لا تفر من تمسک بحبل العنایة و تشبث باذیال رحمة مالک البریة لعمر اللہ ان البہاء ما نطق عن الهوی قد انطقه الذی انطق الا شیاء بذکرہ و ثناء ہ لا الہ الا هو الفرد الواحد المقدر المختار . (کتاب الشیخ ص ۷)

یعنی اے شیخ جان تو کہ لوگوں کی مفتریات ان کا پھرنا اور اعتراضات کرنا اس شخص کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتا جس نے مخلوقات کے مالک کے دامن کو تھاما ہوا ہے اور اس کی رسی کو پکڑا ہوا ہے خدا کی زندگی کی قسم کہ بہاء نے خواہش نفسانی سے کلام نہیں کیا اس سے اسی نے کلام کرایا جس نے تمام اشیاء کو اپنے ذکر اور ثنا میں گویا کر رکھا ہے۔ نہیں ہے کوئی معبود مگر وہ ایک اکیلا عزت والا اور صاحب اختیار۔

اس بیان کو بار بار پڑھو اور مرزا صاحب قادیانی کے فیصلہ کو بھی دیکھو اور پھر اپنے خلیفہ المسیح (مرزا محمود

احمد) کی راست بازی پر آنسو بہاؤ۔

ناظرین! میرا یہ جواب خلیفہ قادیان (مرزا محمود احمد قادیانی) کے لغو اور ہٹ دھرمی کے اعتراضات کی وجہ سے ہے، ورنہ بہائی اصطلاحوں اور عقاید کو اگر ایمان داری سے مد نظر رکھا جائے تو کسی مرزائی کا حوصلہ نہیں

کہ وہ بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہہ بھی سکے، ثابت کرنا تو بہت بڑی بات ہے۔
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۷ ستمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ ص ۵-۶)

تردید حکیم نور الدین قادیانی

مرزا غلام احمد کی زبانی

جناب منشی حبیب اللہ صاحب کلرک امرتسری لکھتے ہیں:

مرزا غلام احمد قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو ہوئی ہے، اور آپ کے بعد حکیم نور الدین بھیروی خلیفہ جماعت احمدیہ مقرر ہوئے۔ ایک احمدی لکھتا ہے کہ آپ قرآن کریم کے سچے عاشق اور حدیث رسول کے پورے شیدا تھے۔ اور علاوہ اس کے آپ کو مرزا صاحب قادیانی سے بے حد عشق تھا (عسل مصفی حصہ دوم۔ ص ۲۰۴، ۲۱۰، ۲۲۶)۔

حکیم خدا بخش احمدی نے تو آپ کی تعریف میں اپنی کتاب عسل مصفی حصہ دوم میں صفحہ ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۶ پر بہت مبالغہ کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ:

میری رائے میں نور الدین تقویٰ میں، علم و فضل میں سادگی میں، سخاوت میں، فیض رسانی میں، بلا مبالغہ اپنے متبوع (مرزا غلام احمد) سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔ اور اسی سبب سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے بھی خود اقرار کیا ہے کہ نور الدین کی بعض باتوں پر مجھے رشک آتا ہے۔ لاکلام اگر مرزا غلام احمد مسیح تھے، تو نور الدین مہدی تھے۔ (عسل مصفی۔ ص ۶۶۵)

میں کہتا ہوں کہ حکیم نور الدین صاحب کی کتاب، نور الدین، طبع فروری ۱۹۰۴ء اور تفسیر قرآن کے نوٹ مندرجہ اخبار بدر قادیان کے عمیق مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم نور الدین صاحب کے عقاید میں

احمدیت کے علاوہ نیچریت کا رنگ بہت پایا جاتا ہے۔ اور بعض مسائل میں آپ نے اپنے پیشوا جناب مرزا غلام احمد قادیانی کی مخالفت بھی کی ہے۔ اور یہ تعجب انگیز امر ہے کہ آپ مرزا غلام احمد کو نبی، رسول، مسیح موعود، مہدی مسعود، ملہم مامور من اللہ، اسمہ احمد کا مصداق مانتے ہیں اور پھر ان سے اختلاف بھی رکھتے ہیں۔

حکیم نور الدین صاحب کا مذہب

۱۔ خاتم النبیین۔ نبیوں کی مہر۔ آپ کی مہر کے بغیر اب کوئی حکم شرعی نافذ نہیں سمجھنا چاہیے۔

(ضمیمہ اخبار بدر۔ ج ۹ نمبر ۲۸ ص ۲۰۵)

۲۔ رسول کریم ﷺ خاتم النبیین ہیں اور ضرور ہیں اور قرآن کریم میں لکھا ہے... اور نبی کا لفظ عربی زبان میں خبر دینے والے کے معنی رکھتا ہے یا بڑے آدمی کے۔ اس معنی کی نفی شرعاً جائز نہیں۔ اور نیز خاتم تو مہر کو کہتے ہیں جب نبی کریم مہر ہوئے تو اگر ان کی امت میں کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا تو وہ مہر کس طرح ہوئے یا مہر کس پر لگے گی۔

(قول نور الدین در اخبار الحکم قادیان ۷ فروری ۱۹۰۵ء ص ۱۱)

۳۔ اور اس امت میں جس نے نبی ہونا تھا اس کو بخاری نے نبی فرمایا ہے۔

(قول نور الدین در اخبار بدر قادیان ۲۸ اپریل ۱۹۱۰ء ص ۵)

۴۔ نازل ہونے والے عیسیٰ بن مریم کو حضرت نبی کریم ﷺ نے نبی اللہ فرمایا ہے... ابو بکر کو نبی نہیں کہا گیا اور مسیح موعود کو کہا گیا۔

(قول نور الدین در اخبار بدر ۱۸ جولائی ۱۹۰۷ء ص ۹)

۵۔ من بعدی اسمہ احمد، نبی کریم ﷺ میں دو قسم کے صفات تھے ایک جلالی جس کے لحاظ سے نام محمد تھا دوم جمالی جس کے اعتبار سے نام احمد تھا۔ اس دوسری شان کا ظہور اخیر زمانہ میں حضرت مسیح موعود کے ذریعہ سے ہوا جس کا نام ہے احمد۔

هو الذی ارسل رسولہ، مفسرین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ اس رسول سے مراد مسیح موعود ہے۔ یہ بھی قرینہ ہے اس بات پر کہ اوپر کی پیش گوئی مسیح موعود کے بارے میں ہے۔

(قول نورالدین - ضمیمہ بدر - ۷- اگست ۱۹۱۱ء ص ۲۶۲)

۶- حضرت خلیفۃ المسیح (نورالدین) نے کھلے کھلے لفظوں میں فرمایا مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد کی پیش گوئی حضرت مسیح موعود کے متعلق مانتا ہوں کہ یہ صرف حضرت مسیح موعود (مرزا) قادیانی ہی کے متعلق ہے اور وہی احمد رسول ہیں۔ (الحکم ۱۴، ۲۱، ستمبر ۱۹۱۱ء ص ۱۰)

۷- حضرت مرزا صاحب اہل سنت والجماعت خاص کر حنفی المذہب تھے اسی طائفہ ظاہرین علی الحق میں سے تھے الحمد للہ رب العالمین۔ نورالدین۔

(۲۹- اگست ۱۹۱۲ء ص ۳- پیغام صلح یکم اگست ۱۹۱۶ء ص ۳، پیغام صلح ۸ رجب ۱۳۳۱ھ ص ۳، پیغام صلح لاہور ۲۷ جنوری ۱۹۲۶ء ص ۲)

حکیم نورالدین کی تردید بطرز جدید

باجوبیب اللہ صاحب کہتے ہیں کہ اب میں ذیل میں چند ایسے مسائل لکھتا ہوں جن میں حکیم نور الدین صاحب کے غلط خیالات کی تردید مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال سے کی جائے گی۔

۱- حضرت یونسؑ کا واقعہ سے متعلق حکیم نورالدین صاحب کا مذہب ہے:

فالتقمہ الحوت حدیثوں سے تو نہیں مگر تفاسیر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ (مچھلی نے) ان کی ایرٹی کومنہ میں لیا۔ (ضمیمہ اخبار بدر قادیان ۳-۱۰ دسمبر ۱۹۱۰ء)

مرزا غلام احمد قادیانی اس واقعہ کے متعلق اپنی کتاب: مسیح ہندوستان میں، کے صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں:

خدا کی پاک کتابیں گواہی دیتی ہیں کہ یونسؑ خدا کے فضل سے مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا۔

(نیز دیکھو ریو آف ریلی جنر۔ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۹)

۲- تخت بلقیس کے متعلق حکیم نورالدین صاحب کا کہنا ہے:

یا تینی بعن شہا - یہ اس لئے کہ جب اس ملکہ نے آنا تھا تو اس کیلئے تخت بھی چاہیے، تاکہ وہ اپنے تخت جیسا تخت وہاں نہ پا کر کچھ دل میں محسوس نہ کرے۔

انا آتیک . میں ایسا بنا لاتا ہوں

لقوی امین۔ اس کے جواہرات کے متعلق امانت کا یقین دلایا۔

قبل ان یر تد الیک طرفک۔ سرکاری معاملہ جو ہر سہ ماہی یا ششماہی کے بعد آتا ہے اسے طرف کہتے ہیں۔

۲۔ بادشاہوں کو کسی بات کا خیال لگا ہو۔ اس خیال کے متعلق جواب آوے تو اسے طرف کہتے ہیں
۳۔ عربی زبان میں یمن سے جو قاصد آوے اسے طرف کہتے ہیں کیونکہ وہ عرب سے ایک طرف پر ہے۔

پس معنی ہوئے کہ قبل اس کے کہ یمن کے لوگ آئیں یا آپ کو جن کے آنے کا خیال ہے وہ آئیں یا قبل اس کے کہ آپ کا مالہ وصول وصول ہو۔ (ضمیمہ اخبار بدر ۲۱-۲۸ جولائی ۱۹۱۰ء ص ۱۹۰)

نکروالہا عر شہا (النمل: ۴۱)

اس تخت کو ایسا بناؤ کہ اسے اپنا تخت ناپسند ہو جائے (حوالہ مذکور)

عر شہا کی اضافت مفسرین نے تو حقیقی ہی بتائی ہے اور ان کا یہ خیال ہے کہ اس ملکہ کا تخت منگوانا چاہا ہے مگر حضرت خلیفہ اول اضافت بادی ملا بست قرار دیتے تھے اس صورت میں مطلب یہ ہوا کہ حضرت سلیمانؑ نے فرمایا کہ اس کے لئے ایک تخت تیار کیا جائے۔

(الفضل ۲۹ مئی یکم جون ۱۹۲۲ء ص ۱۰)

مرزا غلام احمد قادیانی کا اس بارے میں مذہب یوں ہے:

۱۔ اپریل: انا آتیک بہ قبل ان یر تد الیک طرفک (النمل: ۴۰) کے معنی ایک شخص نے پوچھے تو فرمایا:

ایک پل میں عرش بلقیس کے آجانے میں استبعاد کیا ہے۔ اصل میں ایسے اعتراض ان لوگوں کے دل میں اٹھتے ہیں اور وہی ایسی باتوں کی تاویل کرنے پر دوڑتے ہیں جن کا خدا تعالیٰ کی قدرتوں پر پورا پورا یقین نہیں ہوتا۔ ہم تو یہی جانتے ہیں الم تعلم انّ اللہ علی کل شئی قدير ایک واقعہ کا انکار صرف اپنے جیسوں کے ناقص تجربہ کی بنا پر نہایت بری بات ہے۔

(اخبار بدرقادیان ۱۹-اپریل ۱۹۰۶ء ص ۳)

۳۔ حضرت ابراہیمؑ پر آگ کے سرد ہونے سے متعلق حکیم نور الدین کا مذہب:

وہاں اگر جناب ابراہیمؑ کے مخالفوں نے آگ جلائی اور حرقو کا فتویٰ دیا تو یہاں تمام بلاد عرب نے نارالحرب (جنگ کی آگ) کو جلا یا اور صد ہا مشعرالحرب (آگ جلانے کا آلہ) اٹھ کھڑے ہوئے اور جس طرح وہاں ابراہیم کے لئے آگ کو بردوار سلام بنایا اسی طرح ہمارے مقتدا (آنحضرت ﷺ) کے لئے خاص اللہ تعالیٰ نے اس آگ کو بجا دیا اور فرمایا اطفأها اللہ یعنی جب کبھی ہمارے نبی کے دشمنوں نے آتش جنگ جلائی اللہ نے اسے بجا دیا (کتاب نور الدین ص ۱۴۴)

حضرت مولوی (نور الدین) صاحب نے اس (دھرم پال) کی کتاب ترک اسلام کے جواب میں نور الدین کتاب لکھی۔ اس میں آپ نے یہ جواب دیا تھا کہ آگ سے مراد مخالفوں کی دشمنی کی آگ ہے۔ (سیرۃ المہدی، اول ص ۱۳۲-۱۳۳)

اس واقعہ سے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کا مذہب یوں ہے:

مرزا صاحب تک یہ بات پہنچی تو آپ نے اس کو ناپسند فرمایا اور فرمایا کہ اس تاویل کی کیا ضرورت تھی۔ اس زمانہ میں ہم موجود ہیں۔ ہمیں کوئی مخالف دشمنی سے آگ کے اندر ڈال کر دیکھ لے کہ خدا اس کو ٹھنڈا کرتا ہے یا نہیں۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول صفحہ ۱۳۳)

حضرت ابراہیمؑ جب آگ میں ڈالے گئے تب بھی یہ عادت اللہ ظہور میں آئی۔ ابراہیم کو آگ سے جدا نہیں کیا گیا اور نہ آسمان پر چڑھایا گیا لیکن حسب منطوق آیت قلنا یا نار کونی برداً آگ اس کو جلانہ سکی۔ (تحدہ گوڑویہ ص ۲۳۷)۔

ابراہیمؑ چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا اس لئے ہر ابتلاء کے وقت خدا نے اس کی مدد کی جب کہ وہ ظلم سے آگ میں ڈالا گیا خدا نے آگ کو اس کیلئے سرد کر دیا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۵۰) حضرت مسیح کی ولادت سے متعلق حکیم نور الدین کا مذہب یوں ہے:

مولوی نور الدین صاحب نے جو کچھ کتاب نور الدین صفحہ ۱۵۸ میں لکھا ہے اسے ڈاکٹر بشارت احمد

صاحب اپنے مدلل مضمون میں پیش کر چکے ہیں جس کا خلاصہ مولانا صاحب نے انڈیکس میں دیا ہے -

(اعتراض) مسیح بن باپ

(جواب کا خلاصہ) یہ مسئلہ اسلام کا جزو نہیں۔ (پیغام صلح ۲۲ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۲)

اور مرزا غلام احمد کا عقیدہ یوں ہے:

الحکم قادیان ۲۲ جون ۱۹۰۱ء صفحہ ۱۱، اور ملفوظات احمدیہ صفحہ ۳۶، ۳۷ پر ہے:

ہمارا ایمان اور اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ تھے اور اللہ تعالیٰ کو سب طاقتیں ہیں اور نیچری جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا باپ تھا، وہ بڑی غلطی پر ہیں۔

(نیز دیکھو پیغام صلح لاہور ۵ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۴)۔

۵۔ معراج نبوی سے متعلق حکیم نور الدین کا مذہب یوں ہے:

معراج نبوی کے متعلق جہاں تک میرا علم تجربہ اور ایمان یقین دلاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس وقت روح اور جسم دونوں کا اس میں دخل تھا کیونکہ صرف روح بدون جسم کے کوئی علم حاصل نہیں کر سکتا اور جسم

بدون روح کے کوئی عمل نہیں کر سکتا۔ (اخبار الحکم قادیان ۳۱۔ اگست ۱۹۰۷ء ص ۳)

ہمارا ایمان یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے معراج کا نظارہ روح مع جسم تھا ہاں اسی جسم کے ساتھ جو لوگ کہتے ہیں کہ معراج جسمی کے قائل نہیں وہ جھوٹ بولتے ہیں۔ (اخبار الحکم قادیان ۳۱۔ اگست ۱۹۰۰ء ص ۴)

مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ یوں ہے:

سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کو درحقیقت

بیداری کہنا چاہیے۔ (ازالہ اوہام حصہ اول صفحہ ۴۷ حاشیہ)

۶۔ قتل انبیاء کے بارے میں حکیم نور الدین کا مذہب ہے:

يقتلون النبيين سے مراد رسول اللہ ﷺ کے قتل کے ارادے اور منصوبے ہیں اس لئے اس کو مضارع کے صیغے سے بیان کیا ہے ورنہ یہ قرآن سے ثابت نہیں ہوتا کہ کوئی نبی قتل نہ کیا گیا ہو۔
(تفسیر القرآن ماخوذ از درس حکیم صاحب پارہ اول۔ ص ۹۶)

کوئی نبی قتل نہیں کیا گیا۔ (تفسیر القرآن۔ پارہ اول۔ ص ۱۱۶)
حضرت خلیفہ اول کا یہ اعتقاد تھا کہ نبی قتل نہیں ہو سکتا مگر ہمارا یہ اعتقاد تھا کہ کئی قتل ہو سکتا ہے اور خود مسیح موعود نے بھی لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ قتل کئے گئے۔ (اخبار الفضل قادیان ۵ فروری ۱۹۲۲ء ص ۵)

مرزا غلام احمد قادیانی کا مذہب منقول ذیل ہے:

براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۵، ازالہ اوہام صفحہ ۱۶، ۴۱۲، حمامۃ البشری صفحہ ۳۱، ۳۶، ۵۶ کے حاشیہ پر ہے کہ بعض انبیاء دشمنوں کے ہاتھوں سے قتل کئے گئے خصوصاً حضرت ذکریا اور حضرت یحییٰ شہید کئے گئے۔

نتیجہ:

میں نے نمونہ کے طور پر صرف چھ ایسے مسائل پیش کئے ہیں جن میں حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اول نے مرزا غلام احمد قادیانی کی صریح تحریروں اور تقریروں سے اختلاف کیا ہے اس کیلئے خود حکیم نور الدین کا حکم سنئے۔ ایک دفعہ حکیم نور الدین صاحب نے فرمایا:

میں اگر حضرت (مرزا غلام احمد قادیانی) صاحب کی کسی تقریر یا تحریر کا صریح اختلاف کروں تو حق پہنچتا ہے کہ اسے نہ مانا جاوے۔ ورنہ میں جو کچھ کہتا ہوں وہ ماننا چاہیے (اخبار الحکم قادیان ۱۲، ۲۱، ستمبر ۱۹۱۱ء ص ۱۱)
(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۴۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء مطابق ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۲۹ ص ۴۔ ۶)

راولپنڈی میں مباحثہ اور اس پر مرزا قادیانی کا محاکمہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

گذشتہ ماہ ستمبر میں احباب راولپنڈی نے پے در پے لکھا کہ امت مرزائیہ نے یہاں تبلیغ شروع کر رکھی ہے، آپ ایک روز کے لئے آئیے۔ تقاضے پر تقاضے ہونے سے ۲۹ ستمبر کو جگادھری ضلع انبالہ سے سیدھا راولپنڈی پہنچا۔ جلسہ عام تھا۔ علماء اسلام شریک تھے۔ تقریروں کا رخ مرزا صاحب کی طرف زیادہ تھا کیونکہ راولپنڈی میں امت مرزائیہ کی دونوں جماعتیں (لاہوریہ اور قادیانیہ) کام کرتی ہیں۔

اتفاق حسنہ سے لاہوری جماعت نے مجھے خط لکھا کہ خان صاحب شیخ محمد اسماعیل صاحب آزریری مجسٹریٹ کے مکان پر تبادلہ خیالات کریں۔ میں نے جواب دیا مجھے منظور ہے، آپ شیخ صاحب موصوف کا خط مجھے بھجوادیں۔

چنانچہ وہ گئے شیخ صاحب موصوف چونکہ مذہبی امور سے دل چسپی رکھنے والے ہیں اس لئے انہوں نے منظوری دے کر مجھے خط لکھا، بلکہ پہنچنے کیلئے موٹر بھیج دیا۔

۲۹ ستمبر کو ۹ بجے مجلس ہوئی جس میں اندازاً کوئی سو آدمی ہوں گے۔ اس مجلس میں تو باہمی فریقین نے ایک دوسرے کی گلہ گزاریاں کیں جو سب کی سب ان کی مقامی تھیں، جن سے مجھے یا بیرونی اشخاص کو کوئی تعلق نہ تھا، اس لئے تبادلہ خیالات کا وقت ۳ بجے سے ۴ بجے تک رکھا گیا۔ چنانچہ بعد دو پہر فریقین حاضر ہوئے ہمارے فریق میں مندرجہ ذیل علماء شریک تھے:

خاکسار ابوالوفاء ثناء اللہ۔ مولوی حکیم عبدالرحمن صاحب، قاری مولوی اعجاز احمد صاحب خطیب جامع صدر راولپنڈی، مولوی مولا بخش صاحب وغیرہ۔

اور فریق ثانی میں مولوی صدر الدین، مولوی عصمت اللہ، مولوی عبدالحق صاحبان تھے
سامعین قریباً دو سو اشخاص ہوں گے جن میں امت مرزائیہ قادیانی پارٹی کے بھی ایک دو اشخاص بطور سامع یا
بطور مخبر شریک تھے۔

میں نے سوال اٹھایا: مرزا صاحب نے دانیال نبی کی پیش گوئی اپنے حق میں لکھی ہے جس کا مطلب
یہ ہے کہ مسیح موعود ۱۳۵ھ تک زندہ رہے گا، اور مرزا صاحب قادیانی نے اپنی الہامی عمر بھی اسی کے مطابق بتائی
ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ موصوف بجائے ۱۳۳۵ھ کے ۱۳۲۶ھ میں فوت ہو گئے۔ نو سال پیشتر کیوں؟
نوٹ۔ اس پیش گوئی کی ساری عبارت اخبار اہل حدیث امرتسر ۲۱ جون اور ۲۹ جولائی سنہ رواں میں
درج ہو کر اس پر مفصل بحث ہو چکی ہے۔

مولوی عصمت اللہ صاحب احمدی مبلغ نے بمشورہ احباب بجائے دفاع کے جارحانہ پہلو اختیار کیا۔
بولے کہ آپ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تین دفعہ جھوٹ بولا۔ (ایسا بہتان، ایسا افتراء)۔ کیا یہ
حدیث بخاری میں نہیں۔

حضرت یوسفؑ نے بھائی کے بورے میں پیالہ رکھ کر فریب کیا۔ کیا یہ نبیوں کا طریق ہے۔

نیز آپ لوگ لونڈیاں بکثرت رکھنے کے قائل ہیں۔ وغیرہ

میں ان کی اس روش سے سمجھ گیا کہ میرے مخاطب مباحثہ کو پڑوی سے اتارنا چاہتے ہیں۔ یعنی ان کا

مدعا ہے کہ میں ان مثالوں کی تصحیح میں لگ کر اصل مطلب سے دور جا پڑوں۔

میں نے جواب دیا کہ میرے سوال سے جو بات تعلق رکھتی ہو وہ کہیے۔ ان باتوں کا جواب اس طرح

ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ایک ایک کے لئے مستقل وقت ہو۔ یہ نہیں کہ ایک گھنٹے میں سب کچھ کر سکوں۔ میرا

سوال صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے دانیال نبی کی پیش گوئی اپنے حق میں لکھی اور اپنی عمر کی بابت خود

پیش گوئی کی۔ دونوں پیش گوئیاں پوری نہ ہوئیں

مولوی صدر الدین نے کہا:

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تعلیم پر کھئے، یہ تعلیم نہیں۔

میں نے کہا:

قرآن مجید کی آیت و مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد خدا کی طرف سے تعلیم ہے۔ حالانکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میں ایک رسول کی بابت تم کو خوش خبری دیتا ہوں جس کا نام احمد ہوگا۔

اسی طرح مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا کہنا کہ :

دانیال نبی نے میری بابت کہا ہوا ہے کہ میں ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہوں گا اور میرا الہام بھی میری عمر اتنی ہی بتاتا ہے۔

یہ بھی تعلیم ہے۔ اگر یہ قول مرزا، تعلیم نہیں، تو ارشاد قرآن کو بھی تعلیم نہ کہیے بلکہ کچھ اور نام رکھئے۔ آخر کار مولوی عصمت اللہ صاحب نے کہا کہ :

ملہم کا الہام کوئی حجت نہیں۔ غلط ہو گیا تو ہو جائے۔ آپ بتائیے کہ بخاری میں حدیث ہے یا نہیں کہ حضرت ابرہہؓ نے تین جھوٹ بولے۔

جب اصل مضمون کی نسبت انہوں نے صاف لفظوں میں غلط ہونے کا اقرار کیا تو میں نے کہا: بہت خوب! اگر ملہم کا الہام حجت نہیں تو قصہ ہی ختم۔ یہ الہام حجت نہیں تو وہ بھی حجت نہیں جس میں ذکر ہے کہ انسا جعلناک المسیح الموعود یعنی خدا نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو الہام کیا ہے اے مرزا ہم نے تجھ کو مسیح موعود بنایا۔ یہ بھی حجت نہیں، اس کا غلط ہونا بھی تعجب نہیں تو جانے دیجئے سارے قصے ختم، ہاتھ ملائیے مصافحہ کیجئے۔

اتنے میں ساڑھے چار بج گئے۔ میں نے کہا آئیے اب میں آپ کو لوٹندیوں وغیرہ کی بابت جواب دوں۔ مگر انہوں نے اپنے جلسہ کا عذر کیا جس کی بابت ۴ بجے کا اشتہار تھا اور مالک مکان نے دیر ہو جانے کا عذر کیا اور جلسہ برخواست ہوا۔

ہاں دوران گفتگو میں، میں نے یہ بھی دریافت کیا کہ آخر آپ کو اس قسم کی مثالیں بتانے سے کیا فائدہ مولوی عصمت اللہ مجیب نے کہا یہ فائدہ کہ اس قسم کی مشکل آیات اور احادیث کی صحیح تشریح مرزا

غلام احمد صاحب قادیانی نے ہم کو سکھائی ہے۔ بس اسی تعلیم کی وجہ سے ہم ان کو مجدد مانتے ہیں۔
میں نے کہا یہ تو سب کچھ سرسید احمد خان نے کیا ہے۔ پھر جو کچھ ماننا ہے ان کو مانئے۔ جواب دیا کہ
ہم ان کی بھی بڑی عزت کرتے ہیں۔

مجلس میں تو ہم اصل بحث نہ چھوڑ سکتے تھے اسلئے کہ اس کا چھڑانا حریف کا عین مطلب تھا، اب
اخبار کے ذریعہ بتاتے ہیں کہ جس صاحب کی طرف سے یہ لوگ لڑتے ہیں اور جس کی طرف سے سیدہ سپر ہو کر
تکلیف اٹھاتے ہیں وہ ان کو کیا کہتے ہیں

حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کی بابت محدثین کا جواب یہی ہے کہ ان میں نسبت مجازی ہے،
اس لئے دراصل جھوٹ نہیں۔ جیسے عربی اردو بلکہ ہر زبان میں ایسے محاورات مجازیہ ملتے ہیں۔ عرب کا شعر ہے:

اصاب الصغیرۃ و افنی الکبیر

کر الغدۃ و مر العشی

صبح شام کی گردش نے چھوٹوں کو بڑا کر دیا اور بڑوں کو مار دیا

حالانکہ مارنا، جلانا وغیرہ خدا کا کام ہے، اسی لئے مرزا غلام احمد صاحب ایسے اعتراض کرنے والوں
کو نہایت مکروہ القاب سے یاد کرتے ہیں:

خبیث، ناپاک فطرت، شیطان خصلت، پلید وغیرہ۔

غور سے سنئے۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال یا افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو
نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرم ناک کام ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ کا مصریوں کے برتن اور
پارچات مانگ کر لے جانا اور پھر اپنے صرف میں لانا، حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا
اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا اور اس کے لگانے سے روک نہ دینا، اور
حضرت ابراہیمؑ کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا جو بظاہر دروغ گوئی میں داخل تھا۔

پھر اگر کوئی تکبر اور خود ستائی کی راہ سے اس بنا پر حضرت موسیٰ کی نسبت یہ کہے کہ نعوذ باللہ وہ مال حرام

کھانے والا تھا، یا حضرت مسیح کی نسبت یہ زبان پر لاوے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا، یا حضرت ابراہیم کی نسبت یہ تحریر شائع کرے کہ مجھے جس قدر اب پر بدگمانی ہے اس کی وجہ ان کی دروغ گوئی ہے، تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام - ص ۵۹۷-۵۹۸)

احمدی دوستو! عبارت مذکورہ دیکھ کر افسوس ہے تو یہ ہے کہ آپ لوگوں نے جس معشوق پر جان فدا کی تھی اس نے بھی آپ لوگوں کی قدر نہ کی، تو کیا میں آپ کی طرف سے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مخاطب کر کے یہ شعر نہ پڑھوں

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ٹھہرا

تو پھر اے سنگ دل تیرا ہی سنگ آستاں کیوں ہو

نوٹ: ہمارا گمان ہے کہ قادیانی پارٹی مخاطب ہوتی تو اتنی دلیری نہ کرتی جتنی لاہوری نے کی، اس لئے میں اٹھتے ہوئے احمدی مناظر اور انکے شرکاء کا شکریہ ادا کیا۔ شاباش

ایں کاراز تو آید مرداں چینیں کنند

(ہفت روزہ اہلحدیث امرتسر ۱۱- اکتوبر ۱۹۲۹ء مطابق ۷ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۵۰ ص ۳-۴)

مرزا صاحب پر حج فرض نہ تھا

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

عام طور پر سوال ہوتا ہے کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود اور مہدی مسعود نے فریضہ حج کیوں ادا نہ کیا۔ عرصہ سے یہ سوال فضا میں گونج رہا ہے۔ آخر اس مشکل سوال کو اخبار الفضل قادیان

نے بزعم خود آسانی سے حل کر دیا کہ :

مرزا صاحب بیمار ہتے تھے، اور امن بھی نہ تھا، اس لئے آپ پر حج فرض نہ تھا۔
(الفضل قادیان ۱۰ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۷)

ہمارے نزدیک یہ جواب شافی نہیں کیونکہ بیماری کا جواب یہ کافی ہے کہ جناب موصوف کے ہاں اولاد پر اولاد پیدا ہوتی تھی، جو نہ صرف صحت بلکہ قوت کی دلیل ہے، اسی طرح عدم امن کا خوف بھی معقول نہیں کیونکہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو الہام ہوا تھا

و اللہ یعصمک من الناس۔ خداتیری (مرزا قادیانی کی) حفاظت کریگا۔

معلوم ہوا کہ عدم امن کا خیال مانع حج نہ تھا، یا نہ ہونا چاہیے تھا، بلکہ ہمارے خیال میں اس کی وجہ اور ہے۔ اور غالباً وہ معقول ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ وہ وجہ اگرچہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی بتائی ہوئی ہے، تاہم ہمارے قلم سے نکلنے پر قادیانی لوگ شاکد نہ مانیں۔ تاہم ہمارا فرض ہے کہ ہم معترضین کا منہ بند کرنے کو معقول وجہ پیش کر دیں وہ وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنا ایک الہام لکھا ہے:

لوگ تیرا حیض دیکھنا چاہتے ہیں۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۳۳)

چونکہ مرزا صاحب قادیانی کا یہ حیض عورتوں کے حیض کی طرح عارضی نہ تھا بلکہ دائمی تھا، اس لئے یہی حیض دائمی، مانع حج بھی رہا۔

احمدی دوستو! تمہارا جواب تو خود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے بیان کے خلاف ہے مگر ہمارا جواب ان کے بیان سے تائید پاتا ہے۔ امید ہے اب معترضین آئندہ کو اعتراض نہ کریں گے۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء مطابق ۷ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۵ ص ۵)

مباحثہ راولپنڈی: ایک وضاحت

راولپنڈی میں قادیانیوں کے لاہوری گروپ سے مولانا ثناء اللہ امرتسری کا ایک مباحثہ ۲۹ ستمبر ۱۹۲۹ء کو تین سے چار بجے تک ہوا۔ جس کی روئداد اخبار اہل حدیث امرتسر مورخہ ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی۔

مباحثے میں یہ بات پیش ہوئی کہ مرزا صاحب قادیانی نے دانیال نبی کی پیش گوئی اپنے اوپر لگائی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ مسیح موعود ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہے گا، مگر مرزا صاحب قادیانی ۱۳۲۶ھ میں فوت ہو گئے حالانکہ انہوں نے لکھا تھا کہ میری عمر کے متعلق الہام یہی ہے کہ میں ۱۳۳۵ ہجری تک زندہ رہوں گا۔ مرزانیوں کی لاہوری جماعت کا مناظر مولانا ثناء اللہ کی گرفت میں اس طرح جکڑا رہا کہ بالآخر اسے اعتراف کرنا پڑا کہ : ملہم کا الہام کوئی حجت نہیں ۔

اور پھر اس نے کہہ دیا کہ: ایک بات غلط ہوگئی تو کیا ہوا؟

اس پر مولانا ثناء اللہ امرتسری نے فرمایا کہ اگر ملہم کا الہام حجت نہیں تو قصہ ہی ختم ہے۔ اگر یہ الہام حجت نہیں تو وہ الہام بھی حجت نہیں جس میں ذکر ہے کہ انا جعلناک المسیح الموعود یعنی خدا نے مرزا صاحب قادیانی کو الہام کیا ہے کہ : اے مرزا ہم نے تجھ کو مسیح موعود بنایا۔ یہ بھی حجت نہیں۔ اور اس کا غلط ہونا بھی باعث تعجب نہیں، تو جانے دیجئے۔ سارے قصے ختم۔ ہاتھ لائیے مصافحہ کریں۔

اس پر قادیانی مناظر نے اپنے جلسہ کا عذر کیا جس کی بابت ۴ بجے کا اشتہار تھا۔ اور یہ مجلس درخواست ہوگئی۔ مولانا ثناء اللہ نے اہل حدیث ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء کے شمارے میں اس مباحثے کی روئداد شائع فرمائی تو پیغام صلح لاہور کے ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء کے شمارے میں اس کے نامہ نگار نے اہل حدیث ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء

کے دس جھوٹ بتائے۔ جن میں ایک (چھٹا) مرزا صاحب قادیانی کے متعلق ہے۔

مولانا ثناء اللہ نے جواب میں لکھا کہ ہم دس میں سے نو جھوٹوں کے جواب میں مہتمم مناظرہ کی تصدیق پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ خان صاحب شیخ محمد اسماعیل آنریری مجسٹریٹ صدر راولپنڈی کے مکان پر ان کے انتظام سے مباحثہ ہوا۔ اہل حدیث کا متعلقہ شمارہ ہم نے موصوف کو بھیجا اور لکھا کہ پیغام صلح لاہور کا متعلقہ شمارہ دیکھ کر فرمائیے کہ واقعات صحیح کس نے لکھے ہیں۔ موصوف کا جواب آیا

الحمد للہ واقعات آپ نے صحیح لکھے ہیں۔ خاکسار محمد اسماعیل

ہاں چھٹے کذب کا جواب دینا ہمارا فرض ہے جو اخبار پیغام صلح لاہور نے یوں بیان کیا ہے

چھٹا جھوٹ۔ دانیال نبی نے میری (مرزا قادیانی کی) بابت کہا ہوا ہے کہ میں ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہوں گا۔ یہ بھی مرزا صاحب (مولوی ثناء اللہ کا) پرافتراء ہے۔ حوالہ زیر بحث میں یہ کہیں نہیں ہے۔

(پیغام صلح لاہور ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری کہتے ہیں کہ ہم نے جو کچھ پیش کیا تھا وہ مالک مکان مناظرہ خان صاحب شیخ محمد اسماعیل صاحب کو دکھایا تھا۔ آپ بھولے ہوں یا آپ کو وہ مقام نہ ملے تو سنئے۔ وہ یہ ہے:

دان ایل نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے جو محمد ﷺ ہے جب بارہ سو نوے برس گذریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودھویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا (تحفہ گوڑویہ۔ ص ۱۱۶)۔

بتاؤ اس عبارت کے کیا معنی ہیں۔ وہی ہیں یا نہیں جس کو آپ جھوٹ کہہ رہے ہو۔ عبارت ہذا دیکھ کر اس عبارت کو جھوٹ کہو تو جائیں۔

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ مزید فرماتے ہیں کہ

جلسہ منگمری (حال ساہیوال پاکستان) ۲۰۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء کے دوران ہمارا اسی مسئلے ایک اور مباحثہ ہوا جس میں قادیانی پارٹی بالمقابل تھی۔ اس مباحثہ کی کیفیت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے کیونکہ وہاں قادیانی پارٹی ایسی پھنسی کہ: نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن۔

بالکل اس کے مشابہ جو شہد میں گری ہوئی مکھی نکلنے کی کوشش کرتی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک پر کو نکالنا چاہتی ہے، تو دوسرا بھی پھنس جاتا ہے۔

وہاں مولوی اللہ دتہ قادیانی مناظر تھے۔ انہوں نے ہمارے مواخذہ سے تنگ آ کر کہہ دیا کہ مرزا صاحب غلطی سے سن ہجری سے لکھ گئے ہیں۔ اس کے باوجود ہمیں یقین ہے کہ قادیانی اخبار عنقریب اس مباحثہ کو بھی اپنی کامیابی بنا دیں گے جس پر ہماری دعا ہوگی کہ ایسی کامیابی خدا ان کو ہمیشہ نصیب کرے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارے اس مواخذہ کا جواب امت مرزائیہ کی تینوں بلکہ چاروں پارٹیاں پنجابی پوربی بنگالی دکنی یا برمی مل کر بھی نہیں دے سکتیں۔

دے سکتی ہوں تو اپنے امیر (مولوی محمد علی لاہوری) اور خلیفہ (مرزا محمود احمد قادیانی) سے اجازت لے کر ہم سے باقاعدہ مباحثہ کر لیں۔ باقاعدہ سے مراد یہ ہے کہ مباحثہ بالمشافہ تحریری ہو اور کوئی غیر جانبدار ثالث ہو۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء ص ۵۔۶)

بہاء اللہ کو مرزا کے مقابل کیوں پیش کرتے ہیں

جناب منشی محمد حسین صابریؒ، بریلی سے لکھتے ہیں:

مرزائی اخبار افضل قادیان نے ایک مضمون بعنوان، بہاء اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، اپنی ۶ ستمبر ۱۹۲۹ء کی اشاعت میں شائع کیا ہے جس میں اس نے تقویٰ اور دیانت کو بالکل ہاتھ سے چھوڑ کر بعض ایسے حوالے بہائی کتاب الفرائد سے دیئے ہیں جن کے سیاق و سباق سے وہ مطلب نہیں نکلتا جو اس نے اپنے ناظرین کو بتایا ہے ایک مرزائی کے لئے بددیانتی تو ضروری چیز ہے لیکن اس مضمون میں ایمان داری خدا ترسی کو بالکل ہاتھ سے چھوڑ دیا گیا ہے۔

مرزائی نے جہاں سے چند فقرات الفرائد سے نقل کئے ہیں وہاں دراصل بہائی مصنف اس مسئلہ پر بحث کر رہا ہے کہ اسلام کا موعود صاحب شریعت ہے یا مروج شریعت پر وہ اپنے خیال اور عقیدے کے مطابق ثابت کرتا ہے کہ موعود اسلام حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ اور آنحضرت ﷺ کی طرح صاحب شریعت ہوگا۔ لیکن الفضل نے نہایت بددیانتی سے یہ ظاہر کیا ہے کہ گویا مصنف الفرائد کے نزدیک بہاء اللہ کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا بلکہ الوہیت کا تھا۔

میں اس وقت یہاں نبوت بہاء اللہ پر بحث نہیں کر رہا ہوں جو الفرائد کی عبارت پیش کروں اور دکھاؤں کہ مرزائیت اور بددیانتی لازم و ملزوم ہیں۔ کیونکہ اس مسئلہ پر اللہ تعالیٰ نے فضل و کرم سے بہت کچھ لکھ چکا ہوں جس کا جواب مرزائیوں سے قیامت تک نہیں ہو سکتا۔ میں یہاں صرف اس بات کا جواب دینا چاہتا ہوں جو مرزائی نے لکھا ہے کہ:

بہاء اللہ کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مقابلہ پر پیش کرنا بھی محض شرارت اور فتنہ سازی ہے۔

(اخبار مذکور۔ ص ۶)

سو اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ فتنہ سازی اور شرارت آپ کے مسیح موعود نبی و رسول ابن اللہ بلکہ خود اللہ نے اپنے سر پر لی ہے اس میں کسی کا بھی کچھ قصور نہیں ہے۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ یوں تو بہت کمزور سا ہے، جو نہ ہونے کے برابر ہے۔ یعنی آنجہاں فرماتے ہیں کہ میں خود کچھ نہیں ہوں جو کچھ ہے وہ محمد (ﷺ) ہیں۔

یابوں کہیے کہ آپ کے اس دعویٰ کا یہ مطلب ہے کہ آپ نبوت محمدیہ کی چادر اوڑھ کر مصنوعی محمد بنے بیٹھے ہیں، ورنہ دراصل وہی مرزا غلام احمد زمین دار قادیان ہیں جن سے کسی کو کچھ کام نہیں ایسے زمین دار نہ معلوم کتنے پھرتے ہیں۔

لیکن دوسری طرف جو دعویٰ ہے وہ اس قدر بڑا ہے کہ آپ اپنے تئیں انبیاء کے زمرے میں شمار کرتے ہیں اور اپنی صداقت پر ان دلائل کو پیش کرتے ہیں جو صرف صادق اور براہ راست نبوت و رسالت کا درجہ پانے والے نبیوں اور رسولوں کے لئے مخصوص ہیں مثلاً لو تقول علینا .. والی آیت جو صرف

آنحضرت ﷺ یا آپ جیسے نبیوں کے لئے خاص ہے ظاہر ہے کہ یہ دونوں دعوے صریح متضاد ہیں ایسے کہ ایک کو دوسرے سے کچھ بھی تعلق نہیں۔

اگر مرزا صاحب ایک خادم کی حیثیت میں تو پھر اپنے آقاؤں (انبیاء) کے درجے میں ہونے کا دعویٰ کرنا اگر صریح گستاخی نہیں تو کیا ہے۔ اور اگر خود ہی مخدوم ہیں اور نبوت کے درجے کا دعویٰ کر کے صاحب شریعت نبیوں کے دلائل استعمال کر کے اپنے آپ کو صادق ثابت کرنے کی کوشش میں ہیں، تو دوسرے مدعی نبوت صاحب شریعت کے مقابلے سے بھاگتے کیوں ہیں۔ اور میدان خوش اعتقاد ایسا مقابلہ دیکھنے والوں پر ناراض کیوں ہوتے ہیں۔

پس جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے متعلق یا تو ان دلائل کو چھوڑ دیا جائے جو صرف صادق اور براہ راست نبیوں کی نبوت کے معیار ہیں اور صاف صاف کہہ دیا جائے کہ ہم تو صرف خادم شریعت ہیں اور ہماری اپنی کوئی حیثیت نہیں۔ ورنہ دوسرے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کرنے والے کے مقابلہ پر نکل کر اپنی صداقت کو پیش کرنا چاہیے۔

بہاء اللہ نے جو کچھ دعویٰ کیا ہے، اسے اسلامی اصطلاح میں نبوت اور رسالت کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے (بہاء اللہ خود بھی اپنے آپ کو رسول کہتا ہے جس کا ثبوت اہل حدیث امرتسر نے بارہا دیا ہے۔ ثناء اللہ امرتسری) اگرچہ بلاشبہ خود بہاء اللہ نے نبی کا لفظ اپنے لئے مقرر نہیں تاہم ان کی اصطلاحات اور کتب استدلالیہ بہائیہ سے جو کچھ ظاہر ہے وہ یہی ہے کہ انہیں مقام نبوت و رسالت ہی کا دعویٰ ہے۔

میں اپنے دعوے کے ثبوت میں خود بہاء اللہ کا اپنا بیان اور پھر ان کے فرزند رشید جناب عبدالنبیاء عباس آفندی کی تحریر پیش کرتا ہوں اور مرزائی صاحبان اپنے ثبوت کیلئے اڈیٹر کو کتب ہند یا ایسے ہی کسی خوش اعتقاد بہائی کو گواہی میں لاتے ہیں۔ ہمیں تفاوت رہ از کجا سے تاکجا

پس آنحضرت ﷺ کے دلائل صداقت کو جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے پر استعمال کر کے بہاء اللہ کی رسی خود گلے میں ڈلوائی ہے۔

اب اگر مرزائی صاحبان اسے توڑنا چاہتے ہیں تو بجائے دوسروں پر ناراض ہونے کے اپنے مسیح

موجود صاحب کے اصولوں اور دلائل صداقت کا جائزہ لے کر ان سے دست بردار ہونے کی کوشش کریں، ورنہ اسی کے سوا کہ مرزا صاحب قادیانی کو بہاء اللہ کے مقابلے پر کھڑا کیا جائے ان کے لئے اور کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے۔

لطیفہ: مرزائی اڈیٹر نے ایک بہت مزے دار بات لکھی ہے۔ لکھتے ہیں:

ایک مرتبہ کو کب ہند کے بہائی اڈیٹر نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو ڈانٹ کر لکھا اہل حدیث نے

جناب بہاء اللہ کو نبی کیوں لکھا جب کہ اہل بہا ان کو نبی نہیں مانتے

(بحوالہ اہل حدیث ۱۵ جون ۱۹۲۸ء نمبر ۳۵ جلد ۲۵) (الفضل مذکور)

اتنا لکھ کر مرزائی دیانت دار تو اپنا فرض ادا کر چکا کیونکہ حقیقت کو جو ان کے خلاف ہو اس کا ظاہر کرنا اس بے چارے کے مذہب میں حرام ہے۔ لیکن اس کے بعد جو کچھ ہوا وہ میں بتاتا ہوں کہ کو کب ہند کی مذکورہ بالا ڈانٹ کے بعد جب اہل حدیث امرتسر نے اسے دلائل کی رسی سے گرفتار کر لیا، تو وہ بالکل خاموش ہو گیا۔ اور آج تک اسے ایک حرف لکھنے کی بھی جرأت نہیں ہوئی۔ اور اس کی ڈانٹ، الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے، کی مصداق ثابت ہوئی۔

میں اپنا یہ بیان ان لوگوں کے سامنے رکھتا ہوں جو ایمان دار اور خدا ترس ہیں اور جن کو ہفت روزہ اخبار اہل حدیث امرتسر، اخبار الفضل قادیان اور کو کب ہند پڑھنے کا باقاعدہ موقع ملتا ہے وہ جان لیں گے کہ مرزائی اپنے بیان میں راست باز ہے یا خاکسار راقم الحروف ہذا۔

بہائی اور قادیانی مباحثہ:

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ بتاتے ہیں کہ بہائی رسالہ کو کب ہند قادیانیوں کو مباحثہ کا

چیلنج دیتا ہے۔ مضامین بحث یہ تجویز کرتا ہے:

۱۔ ختم نبوت

۲۔ مسئلہ قیامت

۳۔ اجراء شریعت۔

۴۔ معیار صداقت۔

۵۔ موعود کل ادیان۔ وغیرہ

ہمارے نزدیک ضروری مضمون یہ ہے کہ

۶۔ دعاوی مرزا قادیانی، بہاء اللہ کی نقل ہیں۔

یہ مضمون کو کب ہند کے اڈیٹر صاحب لے سکیں تو ہمارے نامہ نگار صابری صاحب کے حوالے

کریں۔ یہ جلسہ امرت سریا بٹالہ میں ہوا تو ہم بھی اپنی ناچیز خدمات ہر دو فریق کے لئے پیش کرتے ہیں:

خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

(ہفت روزہ اہلحدیث امرتسر ۱۸۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء مطابق ۱۴ جمادی الاول ۱۳۴۸ھ جلد ۲۶ نمبر ۵۱ ص ۵۲۔ ۵۳)

.....

راولپنڈی کے مباحثہ کی روداد

سچا کون ہے

اس مباحثہ میں جو سوال پیش ہوا تھا اس کا ذکر اور مباحثہ کی روداد اہل حدیث ۱۱۔ اکتوبر میں درج ہو

چکی ہے یعنی پیش ہوا تھا کہ مرزا صاحب قادیانی دانیال نبی کی پیش گوئی اپنے اوپر لگائی جس کا مضمون یہ ہے کہ

”سیح موعود ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہے گا مگر مرزا صاحب ۱۳۲۶ھ میں فوت ہو گئے حالانکہ انہوں نے لکھا تھا کہ

میری عمر کے متعلق بھی الہام یہی ہے کہ میں ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہوں گا۔

اس سوال کی مخاطب راولپنڈی میں احمدیوں کی لاہوری جماعت تھی جنہوں نے بڑی جرأت سے کہا

تھا کہ ایک بات غلط ہوگئی تو کیا ہوا۔ یہی سوال منگمری میں قادیانی پارٹی کے سامنے میں نے پیش کیا تھا وہ بھلا

ایسی ضعیف الاعتقاد کہاں تھی جو غلط کہہ دیتی۔ اس نے اس کی اصلاح کرنے میں مقدور بھرکوشش کی لیکن بالکل

اس کے مشابہ ہوئی جو شہد میں گری ہوئی کی کبھی نکلنے کی کوشش کرتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک پر کونکا لانا چاہتی ہے تو دوسرا بھی پھنس جاتا ہے۔

ہم نے اہلحدیث ۱۱۔ اکتوبر میں مرزا صاحب کا قول نقل کیا تھا جس میں انہوں نے حضرت ابراہیم والی حدیث کے کذبات پر اعتراض کرنے والوں کو خوب آڑے ہاتھوں لیا تھا۔ ہمارا یقین تھا کہ مرزائی مناظر (بہر دونوع) آئندہ یہ اعتراض پیش نہ کریں گے مگر مرزائی اور خاموشی؟ پیغام صلح ۱۲۳ اکتوبر میں اسکے نامہ نگار نے (جسکو ہم جانتے ہیں) اہل حدیث ۱۱ اکتوبر کے دس جھوٹ بتائے ہیں جن میں ایک (چھٹا) مرزا غلام احمد صاحب آنجمانی کے متعلق ہے باقی رواد مباحثہ کے متعلق۔ اس لئے ہم نو جھوٹوں کے جواب میں مہتمم مناظرہ کی تصدیق پیش کر دینا کافی جانتے ہیں۔

خان صاحب شیخ محمد اسماعیل صاحب آنزیری مجسٹریٹ صدر راولپنڈی کے مکان پر ان کے انتظام سے مباحثہ ہوا۔ اہل حدیث مورخہ ۱۱۔ اکتوبر ہم نے موصوف کو بھیجا اور لکھا کہ پیغام صلح ۳۔ اکتوبر دیکھ کر فرمائیے کہ واقعات صحیح کس نے لکھے ہیں موصوف کا جواب آیا۔
الحمد للہ صحیح واقعات آپ نے لکھے ہیں۔

خاکسار محمد اسماعیل ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء

مگر کیا ان لوگوں پر اس شہادۃ کا کچھ اثر ہوا؟ دیدہ باید۔ جب کہ خود مرزا صاحب کی شہادت کے ماتحت بقول مرزا حدیث ابراہیمی پر اعتراض کر کے خبیث ناپاک فطرت شیطان خصلت پلید بننا بھی گوارا کر رہے ہیں مگر اعتراض نہیں چھوڑتے دیکھئے خان صاحب موصوف کی شہادت کو کس نظر سے دیکھیں گے۔

سچ تو یہ ہے کہ ہمارے پاس تکذیب مرزا پر جتنے دلائل ہیں ان میں سے دانیال والی پیش گوئی سب سے وزن دار ہے اس لئے ہم اپنے ناظرین کو جو مباحثات قادیانیہ سے دل چسپی رکھتے ہوں ان کو توجہ دلاتے ہیں کہ وہ سب سے پہلی اسی دلیل سے کام لیا کریں

پیغام صلح کا نامہ نگار لکھتا ہے

چھٹا جھوٹ:

دانیال نبی نے میری (مرزا صاحب کی) کی بابت کہا ہوا ہے کہ میں ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہوں گا یہ بھی

مرزا صاحب پر افتراء ہے۔ حوالہ زیر بحث میں یہ کہیں نہیں۔ (پیغام صلح ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

لیجئے صاحب! ہم نے جو پیش کیا تھا وہ مالک مکان مناظرہ خان صاحب شیخ محمد اسماعیل صاحب کو

دکھا دیا تھا آپ بھولے ہوں یا آپ کو وہ مقام نہ ملے تو حافظ احادیث مرزا سے سنئے، وہ یہ ہے:

دان ایل نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے جب بارہ سو نوے

(۱۲۹۰) برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ہتک اپنا کام چلائے گا یعنی

چودھویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کا کرتا رہے گا۔ (تخہ گولڈیہ۔ ص ۱۱۶)

احمدی دوستو! جانتے ہو یہ عبارت کس کی ہے؟ سنو! یہ اس کی ہے جو تمہارا مجدد مہدی مسیح موعود

بروزی اور ظلی نبی حکم عدل بالقابہ جس کی وجہ سے آپ لوگ احمدی کہلا کر محمدیت سے ہٹ رہے ہو بتاؤ اس

عبارت کے کیا معنی ہیں؟ وہی ہیں یا نہیں جس کو آپ جھوٹ کہہ رہے ہیں عبارت ہذا دیکھ کر اس عبارت کو

جھوٹ کہو تو جانیں مگر ایسے کہاں؟ تمہارا تو قول ہے

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جائے

بتوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جائے

ذلت کی بارش: جلسہ تبلیغ ٹنگمری میں اکتوبر میں جلسہ مباحثہ ہوا جس میں قادیانی پارٹی بالقابل تھی

اس مباحثہ کی کیفیت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے قادیانی پارٹی ایسی چھنسی کہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن۔ مگر

ہمیں یقین ہے کہ قادیانی اخبار عنقریب اس مباحثہ کو بھی کامیاب بتادیں گے۔ جس پر ہماری طرف سے دعا ہو

گی کہ ایسی کامیابی خدا ان کو ہمیشہ نصیب کرے۔ آمین

چیلنج: ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارے اس مواخذہ کا جواب امت مرزائیہ کی دونوں بلکہ تینوں پارٹیاں

پنجابی پوربی بنگالی دکنی یا برمی مل کر بھی نہیں دے سکتیں۔ دے سکتی ہوں تو اپنے امیر اور خلیفہ سے اجازت لے کر

ہم سے باقاعدہ مباحثہ کر لیں

نوٹ: باقاعدہ سے مراد یہ ہے کہ مباحثہ بالمشافہ تحریری ہو اور کوئی غیر جانبدار ثالث ہو۔
 احمدی دوستو! کسی مددگار کی ضرورت ہو تو سری نگر کشمیر سے مولوی عبداللہ وکیل کو یا بریلی سے منشی محمد حسین صابری کو اپنے ساتھ ملا لو پھر بھی دیکھ لینا۔ اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے۔
 (ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر یکم نومبر ۱۹۲۹ء مطابق ۲۸ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ جلد ۲۷ ص ۵-۶)

.....

قادیانی اور بہائی

جناب عبدالقیوم بردوانی، کٹوچہ سے لکھتے ہیں:

ہمارے قادیانی دوستوں کا خمیر ہی عجب مٹی سے اٹھایا گیا ہے۔ یہ حضرات اپنے مخالف کی آواز کو طرح طرح کے حیلے اور بہانہ سازیوں سے دبا دینا چاہتے ہیں چنانچہ مولوی عبداللہ وکیل سری نگر نے چند دنوں سے اپنے مضامین میں ان کے عقائد کو بہائیوں کا سرکہ بتایا ہے اور اس سے پہلے خواجہ کمال الدین صاحب بھی اپنی کتاب، اسلام میں کوئی فرقہ نہیں، میں قادیانیوں کو بار بار یہی کہہ چکے ہیں کہ لیکن یہ حضرات بجائے اس کے کچھ جواب دیں یا معقولیت اور استقلال سے معاملہ پر غور کریں، ذاتی حملوں اور بازاری حرکتوں پر اتر آتے ہیں۔ زیر بحث امور کی طرف توجہ نہیں دیتے اور غیر متعلق باتوں سے اخبارات کے صفحے کے صفحے سیاہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ بات صاف ہے کہ بہائی شرع جدید آپ نے لکھا ہے کہ اس کی شرح میں طویل اختلاف ہے۔ یہ بھی صحیح نہیں ہے سلف صالحین میں سے کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ اگر کیا ہے تو حوالہ ہونا چاہیے علاوہ اسکے حدیث مذکورہ ضعیف ہے ملاحظہ ہو بلوغ المرام۔ استدلال صحیح نہیں ہے۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر یکم نومبر ۱۹۲۹ء جلد ۲۷ نمبر ۱-۸ ص ۹)

قادیانی کے اقوال میں اختلاف کوئی نئی بات ہے؟

دو قول مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے احقر کی نظر سے گذرے۔ دونوں قول باہم متضاد ہیں۔ جن میں ایک مقام پر تو خون نکلنا حضرت عیسیٰ کے زندہ صلیب پر سے اترنے کی دلیل بیان کی، اور دوسرے مقام پر خون کا نہ نکلنا حضرت عیسیٰ کے زندہ صلیب پر سے اترنے کی دلیل بیان کی۔ وہ ہو ہذا :

ایسا ہی مسیح کا جمعہ کی آخر گھڑی صلیب پر چڑھائے جانا اور شام سے پہلے اتارے جانا اور رسم قدیم کے موافق تین دن تک صلیب پر نہ رہنا اور ہڈی نہ توڑی جانا اور خون کا نہ نکلنا، کیا یہ تمام وہ امور نہیں ہیں جو باواز بلند پکار رہے ہیں کہ یہ تمام اسباب مسیح کی جان بچانے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ (راز حقیقت حاشیہ ص ۱۳ مطبوعہ کریبی پریس لاہور)

چھٹی دلیل یہ ہے کہ جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا تو اس میں سے خون نکلا اور بہتا ہوا اور ممکن نہیں کہ مردہ میں خون بہتا ہوا نظر آئے۔ (ایام الصلح ص ۱۱۴۔ مطبع خیاہ الاسلام قادیان)۔

احقر کے خیال میں یہ ہر دو اقوال باہم متضاد ہیں جن میں ایک میں خون کا نہ نکلنا اور دوسرے میں بہتا ہوا نظر آنا لکھا ہے۔

راقم: خریدار اخبار اہل حدیث نمبر ۸۲۱۳

مدیر اخبار اہل حدیث امرتسر لکھتے ہیں:

ایسے اختلافات وہاں سینکڑوں ہزاروں ہضم کئے ہوئے ہیں

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۸ نومبر ۱۹۲۹ء مطابق ۵ جمادی الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲ نمبر ۲ ص ۴)

نبوت کا دروازہ کھل گیا

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

آج تک مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ چلا آیا تھا کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین (یعنی آخری نبی) ہیں مگر مجدد قادیانی نے اس عقیدے میں تجدید کی کہ نبوت تشریحی (کاملہ) ختم ہے، بروزی اور ظلی جاری ہے۔ یہ تجدید جاری کر کے مجدد قادیانی نے باب نبوت تو کھول دیا مگر اس میں یہ بجل کیا کہ نبوت ہی نہیں بلکہ ولایت کو بھی اپنی امت کیلئے مخصوص کر لیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

لا ولی بعدی الا من اتبعنی . (خطبہ الہامیہ)۔

(یعنی اب میرے بعد میرے تابع دار ہی ولی ہوں گے)

مسلمان اس تخصیص پر ناراض نہ ہوئے بلکہ خوش ہوئے کیونکہ انہوں نے خیال کیا کہ جو نبوت اور

ولایت قادیانی اتباع میں ملے گی وہ شیخ سعدی کے اس شعر کی مصداق ہوگی

حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است

رفتن پپائے مردیء ہمسایہ در بہشت

اس مجدد کی تجدید کی تکمیل زمانہ خلافت ثانیہ قادیانیہ میں یوں ہوئی کہ ۱۹۲۸ء میں جو قادیان سے خاتم

النبیین نمبر نکلا اس میں ایک فقرہ یہ درج تھا:

انبیاء عظام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں میں پیدا ہوں گے اور وہ ہمیشہ اسلام کے

محافظ اور شائع کرنے والے ہوں گے۔ (الفضل قادیان ۱۲ جون ۱۹۲۸ء ص ۱۵)۔

اسی سرکل کے ماتحت اس وقت قادیانی امت میں ۴۰۔ اشخاص کی بابت ہمیں علم ہوا ہے کہ وہ مدعی رسالت ہیں۔

ایک تو مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت قادیانیہ میں بیٹھا دعویٰ رسالت کر رہا ہے اس کے اتباع بھی ہو گئے ہیں

جو بذریعہ اشتہارات اس کی نبوت کو ملک میں پہنچا رہے ہیں اس رسول کا نام نامی واسم گرامی احمد نور کابلی ہے۔

دوسرے صاحب عبداللطیف گناچوری ضلع جالندھر پنجاب ہیں۔

تیسرے صاحب تیماپور ریاست حیدرآباد دکن میں ہیں، جن کا نام مولوی عبداللہ ہے۔ انہوں نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا نام ہے میزان حشر۔ اس میں مصنف نے اپنی بابت یوں لکھا ہے:

اللہ پاک نے اس فقیر کو نبی مرسل و مہدی و نور محمد کے خطاب سے سرفراز کیا ہے۔ میں اس وقت مکہ مسجد (حیدرآباد دکن) میں اس کتاب کو لکھ رہا ہوں، اور بیت اللہ میں کھڑے ہو کر قسم کھاتا ہوں میں اللہ کا خلیفہ ہوں، مامور ہوں، مرسل ہوں، امتی نبی ہوں، اور مثیل موسیٰ ہوں۔ حضرت مسیح موعود سے افضل ہوں جن کے آنے کی نسبت حضرت (مرزا قادیانی) صاحب کو الہام ہے۔

(میزان حشر۔ ص ۲۳)۔

ابھی ہمیں ان نبیوں کی بابت علم نہیں ہوا کہ قادیانی امت نے ان کے ساتھ کیا برتاؤ کیا۔ یعنی ایمان لائے یا کفر کیا۔ اسی حالت بے خبری میں جماعت احمدیہ لاہور کے آرکن پیغام صلح نے ہمیں مسرت سنائی کہ امت قادیانیہ میں ایک اور شخص مدعی نبوت جہلم میں پیدا ہو گیا ہے۔ پیغام صلح کے الفاظ یہ ہیں:

جہلم میں ایک درزی کا دعویٰ نبوت :

دور کیوں جاؤ ابھی حال ہی میں جہلم میں ایک پر جوش محمودی (قادیانی) غلام حیدر ٹیلر ماسٹر نے دعویٰ نبوت کیا ہے۔ اس سے قبل اسی کے کشف و رؤیا (خواب) کی جہلم کے محمودی صاحبان تصدیق و تائید کرتے تھے اب اسی نے دعویٰ نبوت کا بذریعہ اشتہار اعلان کیا ہے اور قسم کھا کر لکھا ہے کہ:

میری وحی اسی قسم کی وحی ہے جو تمام نبیوں پر نازل ہوتی رہی۔ ،

اور لکھا ہے کہ نبیوں میں مجلس میں میری کرسی حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان میں بچھائی گئی ، یعنی میں انہی جیسا نبی ہوں کیونکہ اسی صف میں بٹھایا گیا ہوں اور یہاں تک لکھا گیا ہے کہ میرے اقتداء میں حضرت نبی کریم ﷺ نے نماز پڑھی۔ گویا محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی اسے اپنا امام (نوعوا باللہ) تسلیم کر لیا ہے۔

جب اس سے پوچھا گیا کہ تم نبی جو بنے تو آخر کیا پیغام لائے ہو، تو کہتا ہے کہ پیغام یہ ہے کہ لوگ

نماز سنوار سنوار کر پڑھیں۔

جب کہا گیا کہ یہ تو قرآن میں پہلے سے نازل شدہ حکم ہے، تو کہتا ہے نبوت ایک درجہ کمال ہے جو مجھے مل گیا، یہ کیا ضرورت ہے کہ کوئی نیا پیغام بھی آوے۔

گویا یہ شخص اس عقیدے کی مار میں مارا گیا جو میاں صاحب کی ایجاد بندہ ہے۔ ایک بے علم آدمی مذہبی جوش میں وارفتہ ہو کر اسی عقیدے کی رو میں بہہ گیا جو بد قسمتی سے میاں (مرزا محمود احمد) صاحب نے ایجاد کیا تھا (بلکہ بڑے میاں نے۔ شاء اللہ امر تری) اگر اس کا عقیدہ یہ ہوتا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تو وہ نبوت کا دعویٰ ہرگز نہ کرتا استکبار نفس اگر اسے کوئی ایسا رویا دکھاتا بھی جس میں کسی قسم کا اشارہ منصب نبوت کی طرف ہوتا تو وہ اس کی تاویل کرتا یا استغفار کرتا، اور اپنے استکبار نفس کو پہچان جاتا، اور خدا کے حضور روتا اور گڑ گڑاتا.... البتہ جن کا عقیدہ یہ ہو کہ ایک نبی نہیں، بلکہ ہزاروں نبی آئیں گے، ان کا فرض ہے کہ جب ایک شخص دعویٰ نبوت کرے تو اس کے دعویٰ کی تحقیق کریں اور استخارہ کریں کیونکہ ان کے اصول کے مطابق ممکن ہے وہ سچا ہو۔ اور اسکے سچا ہونے پر غالب دلیل یہ ہے کہ خود میاں محمود احمد کا مرید ہے جن کے لئے ترقیات اور کمالات کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اگر غیر احمدی ہوتا یا لاہوری احمدی ہوتا تو کہتے کہ ان پر کمالات کے دروازے بند ہیں۔ یہ نبی نہیں ہو سکتے لیکن میاں صاحب کے ایک مرید کے متعلق ایسا نہیں کہا جاسکتا۔

پس تمام ساکنان جہلم کی نظر اس وقت میاں محمود احمد کی طرف لگی ہوئی ہے کہ آیا وہ اس وقت اپنے اصول کے مطابق اس مدعی نبوت کے متعلق تحقیق اور استخارہ سے کام لیتے ہیں یا ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور ہیں۔ محض اسلئے کہ وہ خلیفہ نہیں ہے اس کے دعویٰ کا ناقابل توجہ سمجھ لیتے ہیں۔ (پیغام صلح لاہور۔ ص ۴۔ ۱۱ نومبر ۱۹۲۹ء)

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

بقول پیغام صلح، خلیفہ قادیان کو ان مدعیان نبوت کو تسلیم کرنا چاہیے مگر مشکل یہ ہے کہ مدعی نمبر ۳ کی نبوت ہے تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی مریدی میں مگر بیچ میں کچھ کالا ڈال دیا ہے۔ مثلاً تیماپوری کی طرف

رمزاً لکھتے ہیں:

منظور محمد کی بیوی کو ایک لڑکا پیدا ہونے کا نشان (جو مرزا صاحب نے بتایا تھا) پورا نہ ہوا۔ الہام (مرزا) سے اس لڑکے کے کئی نام بتائے گئے تھے وہ میاں بیوی دونوں فوت ہو گئے (ص ۱۱)

نکاح آسمانی کی پیش گوئی دہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ نشان مشروط تھا، یہ تھا، وہ تھا۔ آخر میں اس رائے کا اظہار ہوتا ہے کہ وہ منسوخ ہوا یا دوسرے وقت پر ٹال دیا گیا ہے:

پائے استدلالیاں چوبیس بود (ص ۱۱)

آخری فیصلہ کے متعلق ایک لطیف بات کہی ہے جو ہمارے ناظرین مناظرین کے کام کی ہے۔ لکھا ہے:

مولوی ثناء اللہ کے لئے آخری فیصلہ کی دعا کرنا کہ جھوٹا سچے کے سامنے ہلاک ہو، جو اثر ہوا، معلوم ہے۔ جواب دیا جاتا ہے کہ ثناء اللہ نے اس دعا کو منظور نہیں کیا۔ کیا مظلوم کی دعا قبول ہونے کے لئے ظالم کی رضا مندی بھی شرط ہوا کرتی ہے۔ (ص ۱۱)

بالکل سچ ہے۔ باوجود اس کے تیما پوری مرسل نبی حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تصدیق کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے:

اللہ پاک نے صحیفہ میں خاکسار (عبداللہ تیما پوری) کے ذریعہ سے فرمایا ہے حضرت اقدس مسیح موعودؑ

حضرت مرزا غلام مسیح موعود ہیں۔ (ص ۲۵)۔

ناظرین! ایمان و یقین ہو تو ایسا ہو کہ مدعی کے دلائل غلط مگر دعویٰ صحیح۔ یہی معنی ہیں

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جائے

بتوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جائے

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء مطابق ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۴۸ھ جلد ۲۷ نمبر ۴ ص ۵-۴)

دانیال کی پیش گوئی

اور قادیانی نقل باز

شیخ الاسلام حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ لکھتے ہیں:

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے کمالات روحانیہ بیان کرتے ہوئے دو باتوں پر زیادہ زور دیا کرتے تھے:

۱۔ سابقہ انبیاء کرام نے میری حق میں پیش گوئی کی ہوئی ہے۔

۲۔ میرے اپنے الہامات بھی میری صداقت کی دلیل ہیں۔

انبیاء کرام کی پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی دانیال نبی (اسلامی کتب میں اس نام کا نبی مذکور نہیں) کی اپنے حق میں یوں بتائی ہے

۱۔ آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال تیرہ سو پینتیس لکھتا ہے۔

۲۔ جو خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت فرمایا ہے۔

(حقیقۃ الوحی۔ ص ۲۰۰)۔

اس بیان میں دو دعویٰ ہیں:

اول۔ ایک دانیال نے میری موت کا زمانہ ۱۳۳۵ھ بتایا ہے۔

دوم۔ میرے الہام کی رو سے بھی میری وفات ۱۳۳۵ھ میں ہوگی۔

آپ (مرزا قادیانی) کی عمر کا حساب ان کی پیدائش سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے خود بتائی ہوئی ہے کہ

چودھویں صدی کے شروع ہونے کے وقت میری عمر پورے چالیس سال تھی۔ اور براہین حصہ پنجم میں لکھا

ہے کہ میری عمر ۷۷، اور ۸۶ سالوں کے درمیان ہوگی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ دانیال کی پیش گوئی اور میرے الہام کے مطابق ۱۳۳۵ھ میں میری وفات ہوگی کیونکہ شروع ۱۴ویں صدی میں آپ کی عمر چالیس سال تھی تو پینتیسویں ہجری سال میں پورے ۷۷ سال ہوتی ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ آپ ۱۳۳۵ھ میں فوت ہوتے بحالیکہ آپ ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ مطابق مئی ۱۹۰۸ء میں انتقال کر گئے۔

ان دونوں دلیلوں پر مدیر اہل حدیث نے زبانی و تحریری احمدیہ جماعت (بہر دونوع) سے استفسار کیا تو دونوں کو اتنا پریشان پایا کہ آسمانی نکاح پر بھی اتنے پریشان نہ پائے گئے آج مندرجہ ذیل مراسلہ مرقومہ صابری صاحب بھی اسی مضمون میں قادیانی جواب کا جواب الجواب ہے۔ (مدیر اہل حدیث امرتسر)

جناب منشی محمد حسین صابریؒ، بریلی سے لکھتے ہیں:

اخبار اہل حدیث امرتسر جلد ۲۷ کے نمبر اول میں حضرت مولانا ڈیٹر صاحب کے قلم سے مباحثہ مرزا سیہ پیغامیہ راولپنڈی کا ذکر ہوا ہے جس میں زیر بحث دانیال کی پیش گوئی تھی جس کا مضمون ہے:

اور جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ مکروہ چیز جو خراب کرتی ہے قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے دن ہوں گے۔ مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس دن تک آتا ہے۔

(دانیال باب ۱۲۔ آیت ۱۱-۱۲)

چونکہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے بائبل کی اس آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے اور نہایت واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:

اس فقرہ میں دانیال نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان (محمد ﷺ) سے جب بارہ سو نوے (۱۲۹۰) برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود (مرزا) ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ہجری تک اپنا کام چلائے گا یعنی چودھویں صدی میں سے پینتیس (۳۵) برس برابر کام کرتا رہے گا۔

(تحفہ گولڈویہ۔ طبع دوم۔ ص ۱۹۱۔ طبع اول۔ ص ۱۶۶)

اس لئے اس صریح بیان پر مولانا موصوف کا اعتراض یہ تھا کہ مرزا صاحب چودھویں صدی میں ۳۵ برس زندہ نہ رہے بلکہ بقضائے الہی ۹ برس پیشتر ۱۳۲۶ھ میں تشریف لے گئے حالانکہ آپ کا اپنا الہام بھی

ایسا ہی تھا کہ دانیال نبی کی بتلائی ہوئی آخری مدت تک زندہ رہیں گے۔

اصل مخاطب یعنی پیغامی مرزائی تو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے متعلق ایسی باتوں کی پرواہ ہی نہیں کیا کرتے۔ ان کے نزدیک اس طرح اگر ہزار دفعہ مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہو جائیں تو جب بھی وہ سچے ہی ہیں۔ بقول شخصے: دوست کی دوستی سے غرض ہے اس کے فعلوں سے کیا مطلب؟ اس لئے انہوں نے اس پیش گوئی اور مرزا صاحب قادیانی کی مذکورہ بالا تحریر کی پرواہ ہی نہیں کی اور دوسری غیر ضروری اور بے تعلق باتوں میں لگ گئے۔

البتہ ہمارے کرامر ماجناب مولوی اللہ دین صاحب جالندھری قادیانی نے الفضل ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء میں نمودار ہوئے ہیں (اس سے پہلے جلسہ منگمری میں بھی نمودار ہو کر عزت پانچکے تھے۔ مدیر اہل حدیث امرتسر) جس میں انہوں نے اس پیش گوئی کے متعلق مرزا صاحب قادیانی کی بات بنانے کو قریباً تین صفحے سیاہ کر دیئے ہیں اور شیر اہل حدیث سے بازو چھڑانے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہوئے سر سے پیر تک زور لگا دیا ہے۔

آپ نے جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ۱۳۳۵ھ تک جس برے طریق سے گھسیٹا ہے وہ انہیں کے الفاظ میں یوں ہے:

یہ سلسلہ سنین آنحضرت ﷺ کے ظہور سے شروع ہوتا ہے جو کہ مکہ معظمہ میں ہوا اور سنہ ہجری کے شروع ہونے سے علی اختلاف الروایات تیرہ یا دس سال قبل ہوا تھا۔ گویا جب سن ہجری کا پہلا سال تھا اس وقت حضور ﷺ کے ظہور کو دس سال تو یقیناً ہو چکے تھے۔ اس حساب سے جب ۱۳۲۶ ہجری جب ہوا تو پیغمبر آخر الزمان پر لازماً ۱۳۳۵ برس گذر چکے تھے۔ (کالم ص ۱۲)۔

اس عبارت میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے عقیدے کے خلاف بجائے سن ہجری کے سال بعثت آنحضرت ﷺ سے حساب لگایا گیا ہے۔ جس کا انہیں حق نہیں تھا کیونکہ مرزا صاحب کا اپنا بیان جس میں سن ہجری کا صاف ذکر ہے غلط ہوتا ہے (جلسہ منگمری میں آپ نے صاف کہہ دیا تھا کہ سنہ ہجری غلط لکھا گیا۔ ہمیں گمان ہے کہ اس مواخذہ سے تنگ آ کر امت مرزائیہ بہرہ دونوع کبھی کہہ دے گی کہ مرزا صاحب نے مسیحیت کا دعویٰ بھی غلطی سے کر دیا، اس لئے قابل عفو ہے۔ ثناء اللہ امرتسری)۔ چونکہ یہاں مرزا صاحب کے بیان سے پورا نہیں پڑتا تھا اس لئے گرفت سے بچنے کے

لئے مولوی اللہ دتہ صاحب کو اہل بہاء کی نقل کرنی پڑی۔ چنانچہ بہائی مصنف ابوالفصائل گلپائیگانی اپنی کتاب شرح آیات میں اسی پیش گوئی کے متعلق لکھتے ہیں

اس نکتہ روشن و واضح است کہ چون از ظہور احمدی کہ بظہور قربانی دائمی بنی اسرائیل برداشتہ شد و صدمات و کمروہات در اقطار عالم بر او منسوب گشت ہزار و دیست نو سال گذشت و وجود حضرت بہاء اللہ در اراضی مقدسہ بر امر اللہ قیام فرمودند۔ (ص ۳۵)۔

یعنی یہ نکتہ روشن اور واضح ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کے ظہور سے کہ آپ کے ظہور سے بنی اسرائیل کی دائمی قربانی موقوف ہوگئی اور تکلیفیں اور بلائیں اس (قوم بنی اسرائیل) پر آن پڑیں بارہ سو نوے سال گذرے تو حضرت بہاء اللہ کے وجود نے زمین مقدس میں اللہ تعالیٰ کے امر پر قیام فرمایا۔

اس عبارت میں بہائی مصنف نے آنحضرت ﷺ کی بعثت سے حساب لگایا ہے۔ مولوی اللہ دتہ صاحب نے جب دیکھا کہ اہل حدیث سے بچنے کی اور کوئی راہ نہیں تو ناچار ہو کر بہائیت کی راہ اختیار کر لی۔ خیراب دیکھئے کہ یہی پیش گوئی جسے مرزا غلام احمد قادیانی پر چسپاں کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے انہی مرزائیوں کے اصول کے مطابق جناب بہاء اللہ پر کیسی حرف بحرف پوری ہوتی ہے۔ جناب مولوی فضل دین قادیانی وکیل تسلیم کرتے ہیں کہ

۱۲۸۰ھ میں بہاء اللہ بغداد سے استنبول کی طرف روانگی کے وقت بارہ دن باغ رضوان میں جوشہر بغداد کی پرانی آبادی سے باہر ہے آکر ٹھہرے تھے اور وہاں انہوں نے اپنے خاص دوستوں کے روبرو اپنے ظہور کا اعلانیہ دعویٰ کیا تھا۔ (بہائی مذہب کی حقیقت۔ ص ۳۵)۔

اب معاملہ بالکل صاف ہے کیونکہ ۱۲۸۰ ہجری میں دس برس مولوی اللہ دتہ صاحب کے سرقہ کئے ہوئے ملا دیئے جائیں تو ٹھیک بارہ سو نوے سال بن جاتے ہیں جو پیش گوئی زیر بحث کے عین مطابق ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب بہاء اللہ ٹھیک وقت پر موجود تھے تو جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا یہ فرمانا

وقت تھا وقت مسیحا نہ کسی اور کا وقت
میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا

کیا حقیقت رکھتا ہے؟ خود مولوی اللہ دتہ صاحب کے قلم ہی نے اس کے نچھینے ادھیڑ دیئے اور ٹھیک وقت پر ظاہر ہونے والا بہاء اللہ کو ثابت کر دیا۔ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تو اس حساب سے ۲۸ برس لیٹ ہو گئے کیونکہ آپ کا دعویٰ مسیحیت ۱۳۰۸ء سے شروع ہوتا ہے۔

مرزائی دوستو! مولوی اللہ دتہ صاحب سے دریافت کرو کہ الفضل کے مذکورہ مضمون میں انہوں نے اپنے پیرو مرشد جناب مرزا صاحب قادیانی سے دوستی کی ہے یا دشمنی؟ میں اگر پوچھوں گا تو وہ ناراض ہو جائیں گے۔

نوٹ: پیش گوئی کے دوسرے حصہ کی بحث دلچسپ ہے وہ پھر کسی وقت معروض ہوگی۔ انشاء اللہ

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۳۔ دسمبر ۱۹۲۹ء مطابق ۱۱ رجب ۱۳۳۸ھ ج ۲۷ نمبر ۷ ص ۵۔)

.....

لالہ موسیٰ میں احمدیوں اور اہل حدیثوں کا مناظرہ

جناب حافظ فضل الرحمن کلرک ناظم انجمن اہل حدیث لالہ موسیٰ لکھتے ہیں:

۳ نومبر ۱۹۲۹ء کو احمدیوں اور اہل حدیث کے درمیان حیات و وفات مسیح اور صداقت مرزا قادیانی پر مناظرہ ہوا۔ اخبار الفضل قادیان ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء میں اسے مرزائیوں نے کامیاب مناظرہ قرار دیا اور کہا کہ وفات مسیح کے مضمون پر متعدد آیات و احادیث سے دلائل پیش کئے گئے فریق مخالف (اہل حدیث) ان کو آخر تک نہ توڑ سکا۔

حقیقت یہ ہے کہ احمدی مناظرے و اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم پیش کی۔ اس پر میں (فضل الرحمن) نے پوچھا بقول مرزا صاحب قادیانی، حضرت عیسیٰ ۲۷ سال زندہ رہ کر کشمیر میں دفن ہوئے۔ اس لئے عیسیٰ کو خدا کو یہ جواب دینا چاہیے تھا کہ جب میں نے شام سے ہجرت کی۔ نہ یہ کہ جب تو نے مجھے مارا۔ نیز پوچھا کہ اگر مسیح کشمیر آئے تھے تو چونکہ پیغمبر کا کام تبلیغ کرنا ہے تو ذرہ بتلایا جائے کہ کیا کشمیر میں آکر مسیح نے تبلیغ کی تھی اور اس کا کیا نتیجہ ہوا تھا؟

ساتھ ہی یہ بھی پوچھا کہ اس زمانہ میں آمد و رفت کے وسائل آسان نہ تھے اسلئے بتلایا جائے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم خفیہ طور سے کیسے کشمیر پہنچ گئے تھے اور مخالفین کو اطلاع کیوں نہ ہوئی۔
بار بار پوچھا گیا مگر احمدی جواب نہ دے سکے۔

آیت ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل پیش کرنے پر احمدی مناظر سے پوچھا گیا کہ ال کیسا ہے اور من قبلہ کس کی تعریف کرتا ہے۔ چار دفعہ یہ بات پوچھی گئی احمدی مناظر ایسا گھبرایا کہ نہ جواب دیا، نہ پھر دوبارہ اس آیت کو پیش کیا۔

آیت انی متوفیک و رافعک الی، احمدی مناظر نے پیش کی۔ اس پر اس سے پوچھا گیا کہ حرف واؤ کیسا ہے؟ بالکل خاموش ہو گئے۔

پھر لفظ رافعک الی کے معنی پوچھے گئے تو بہت گھبرائے۔ بار بار اصرار کرنے پر فرمایا واؤ ترتیب کی ہے جس پر میں نے تین آیتیں

اقیموا الصلوٰۃ و لا تکنوا من المشرکین،
اقیموا الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ

و ارکعوا مع الراکعین

وغیرہ پیش کیں۔ مگر احمدی مناظر نے بالکل ان کی طرف رجوع نہیں کیا۔

میں نے ان آیتوں کو خوب واضح کر کے اپنی تین تقریروں میں پڑھا مگر احمدی مناظر بالکل خاموش ہو گئے۔

نیز لفظ رفع پر علانیہ سوال کیا گیا کہ اگر یہ ثابت کر دو کہ جب لفظ رفع کے ساتھ الی ہو تو اس کے معنی عزت ہوتے ہیں تو ابھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ مرزائی کو اس کا جواب دینے کی ہمت نہ ہوئی۔

احمدی مناظر نے آیت و اوصانی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ مادمت حیا پیش کی۔ جس پر سوال کیا گیا کہ ذرا یہ تو ثابت کر دیجئے کہ عیسیٰ نے اپنی حیاتی میں کبھی زکوٰۃ دی تھی۔ اور ساتھ ہی پوچھا کہ آپ کے دعویٰ کے مطابق عیسیٰ کو پیدا ہوتے ہی نماز پڑھنی چاہیے تھی تو کیا آپ نے گوارا میں نماز پڑھی تھی؟

مگر اخیر تک جواب کی جرأت نہ ہوئی۔

اس مناظرے کا اس قدر اثر ہوا کہ دوران مناظرہ سامعین یہ خیال کرتے ہوئے کہ میں ایک کلرک ہو کر ایک احمدی سے عقلیہ اور نقلیہ دلائل اور برہان سے حق ثابت کرتا ہوں تو بہت خوش ہوتے۔ اور میں کہتا ہوں کہ ملک عبدالرحمن گجراتی اب اپنی ساری زندگی ہرگز میرے ساتھ مناظرے کے لئے سامنے نہیں آئیں۔ میں انجمن احمدیہ لالہ موسیٰ کو چیلنج دیتا ہوں کہ ہمت ہے تو ملک گجراتی کو میرے سامنے لائیں اگر پہلے تسلی نہیں ہوئی تو اب کر لیں۔ مگر ذرہ دیکھ لیوں کہ مقابل میں کون ہے۔

نوٹ: جس اخبار میں نامہ نگار صاحب میرا جواب دیں وہ پرچہ میرے پاس بھیج دیں
خلیفہ صاحب قادیان کو ہم متوجہ کرتے ہیں کہ واؤ کا ترتیب کیلئے ہونا ثابت کر دیں تو میں ان کا دعویٰ مان لوں گا۔

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۳ دسمبر ۱۹۲۹ء ۱۱ رجب ۱۳۲۸ھ ج ۲۷ نمبر ۷ ص ۵-۶)

.....

حضرت عیسیٰ آسمان سے اتریں گے

حضرات ہم اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہوں گے اور حکومت و دبدبہ کے ساتھ آئیں گے۔ اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا اس کے متعلق کیا خیال تھا۔ آپ براہین احمدیہ صفحہ ۴۹۸-۴۹۹ میں حاشیہ پر لکھتے ہیں:

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ .
یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کا ملکہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ظہور میں آوے گا۔ اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔

حضرات! اس عبارت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ظاہری حکومت اور سیاست کے ساتھ آئیں گے۔ اور مرزا صاحب نہیں، کیونکہ مرزا صاحب اس سے بے نصیب جہان فانی سے چل بسے اور آرزوئے دل، دل ہی میں لے گئے۔

اور بعض اشخاص امت مرزائیہ کے یہ سوال بھی کرتے ہیں کہ عیسیٰ کے متعلق نزول من السماء کا لفظ کسی صحیح حدیث میں دکھلاؤ۔ لو اب ہم ان کا یہ وہم بھی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تحریر سے ہی دور کرتے ہیں دیکھو ازلہ اوہام صفحہ ۸۱ میں مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں

مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔

حضرات دیکھئے کیسے جناب مرزا صاحب بتصریح فرماتے ہیں کہ صحیح مسلم میں نزول من السماء کا لفظ موجود ہے۔ کیا اب ان کو اس کے متعلق سوال کر نیکی گنجائش ہے؟ نہیں۔ بلکہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دوسری جگہ راز حقیقت کے صفحہ ۱۲ میں یوں لکھتے ہیں:

مسیح کا آسمان سے نازل ہونا بھی انہی معنوں سے ہے۔

لو اب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے لفظ آسمان کے متعلق کیسا صاف فیصلہ کر دیا ہے۔ اگر اب آسمان سے متعلق سوال کرنا جہالت اور حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔ لیکن شیخ سعدی فرماتے ہیں:

اگر صد باب حکمت پیش ناداں
بخوانی آیدش بازیچہ در گوش

راقم: محمد اسماعیل برادر حقیقی مولوی محمد اسحاق صاحب

خریدار اخبار اہل حدیث نمبر ۲۶۲۸

(ہفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۱۳ دسمبر ۱۹۲۹ء ۱۱ رجب ۱۳۴۸ھ ج ۲۷ نمبر ۷ ص ۸)

.....

تاریخ مرزا

پہلے مجھے دیکھئے

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہبی خیالات اور علمائے کرام کی طرف سے ان پر تنقیدات تو عرصہ سے شائع ہو رہی ہیں جس کا کافی بلکہ کافی سے زیادہ ذخیرہ جمع ہو چکا ہے خاکسار کے بعض دور اندیش احباب (جناب مولوی ابراہیم سیالکوٹی) نے ایک روز برسبیل تذکرہ فرمایا کہ یہ جتنا کچھ لکھا گیا ہے مسائل مرزا پر لکھا گیا جو کافی ہے اس وقت تو بہت سے لوگ مرزا قادیانی کی شخصیت کو جاننے والے خاص کر پنجاب میں موجود ہیں ممکن ہے کچھ مدت بعد ان کی شخصیت کی تلاش ہو، نہ ملنے پر ان کی تصنیفات عمل کر جائیں اس لئے کوئی کتاب بطور سوانح کے لکھی جائے تو موجودہ اور آئندہ نسلوں کو بہت مفید ہو۔

عرصہ ہوا خاکسار کے زیر اہتمام ایک کتاب چودھویں صدی کا مسیح مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات میں چھپی تھی جو ناول کے طرز پر تھی اس کو ان صاحب نے اس مطلب کے لئے کافی نہ جانا تو بوجہ حسن ظن اور بوجہ اس تعلق کے جو خاکسار کو قادیان سے ہے فرمائش کی میں اس کام کو انجام دوں۔ کچھ دنوں کے بعد میرے دل میں بھی اس کی اہمیت آئی تو میں نے اس کے لکھنے کے لئے قلم اٹھایا بجز اللہ یہ رسالہ پورا ہو کر ناظرین کے ملاحظہ سے گزر رہا ہے۔

نوٹ: اس رسالہ میں بطور تاریخ کے مضامین لکھے گئے ہیں بطور مناظرہ نہیں مناظرانہ رنگ دیکھنا ہو تو خاکسار کی دوسری تصانیف رسالہ الہامات مرزا مرتب قادیانی وغیرہ اور دیگر اصحاب کی تصنیفات ملاحظہ کریں
ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسر رمضان المبارک ۱۳۴۱ھ مئی ۱۹۲۳ء

تکمہید :

مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک قبل دعویٰ مسیحیت دوسرا بعد دعویٰ مسیحیت۔ ان دونوں میں بہت بڑا اختلاف ہے۔

پہلے حصے میں مرزا غلام احمد قادیانی صرف ایک باکمال مصنف کی صورت میں پیش ہوتے ہیں دوسرے حصے میں اس کمال کو کمال تک پہنچا کر مسیح موعود، مہدی مسعود، کرشن گوپال، نبی اور رسول ہونے کا بھی ادعا کرتے ہیں۔

پہلے حصے میں جمہور علماء اسلام ان کی تائید پر ہیں۔ دوسرے حصے میں جمہور بلکہ کل علمائے اسلام ان کے مخالف نظر آتے ہیں۔ چنانچہ یہ سب واقعات سے ثابت ہوگا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مریدوں نے بھی ان کی سوانح لکھی ہیں مگر وہ محض اعتقادی اصول پر ہیں، ہماری یہ کتاب واقعات صحیحہ سے لبریز ہے چنانچہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔

باب اول

قبل دعویٰ مسیحیت

امر ترسے شمال مشرق کوریلوے لائن پر ایک پرانا قصبہ بٹالہ ہے جو ضلع گورداسپور کی تحصیل ہے بٹالہ سے گیارہ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا قصبہ قادیان ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی جائے ولادت ہے مرزا قادیانی کی تاریخ ولادت صاف تو نہیں البتہ ان کی اپنی کتاب (تریاق القلوب۔ ص ۶۸۔ قادیانی خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے تھے آپ کے والد کا نام حکیم غلام مرتضیٰ تھا۔ تو مزین دار، پیشہ طبابت کرتے تھے۔

ابتداء میں مشرقی علوم مولوی گل شاہ (شیعہ) سے بٹالہ میں پڑھے۔ اردو، فارسی، عربی کے سوا انگریزی سے واقف نہ تھے۔ ثابت نہیں کہ کسی مشہور درس گاہ میں آپ نے تحصیل علم کی ہو۔

جوان ہو کر تلاش معاش میں نکلے۔ سیالکوٹ کی کچھری میں پندرہ روپے ماہوار کے محرر ہوئے۔ وہاں سے بغرض ترقی آپ نے قانونی مختار کاری کا امتحان دیا، فیل ہو گئے۔ ازاں بعد تصنیف کی طرف طبیعت کا رخ ہوا۔ طبیعت میں ایجاد تھی اس لئے بڑی کتاب شائع کرنے سے پہلے اشتہاری طریق کار اختیار کیا۔ کبھی آریوں سے مخاطب ہوئے، کبھی عیسائیوں سے، کبھی برہمنوں سے۔ چنانچہ ایک دو اشتہار اس مضمون کے بطور نمونہ درج ہیں۔

اشتہار انعامی پانسوروپے

اشتہار ہذا اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ ۷ دسمبر ۱۸۷۷ء کو وکیل ہندوستان وغیرہ اخبار میں بعض لائق فائق آریہ سماج والوں نے بابت روحوں کے اصول اپنا یہ شائع کیا کہ ارواح موجود بے انت ہیں اور اس کثرت سے ہیں کہ پریشکر کو بھی ان کی تعداد معلوم نہیں اسی واسطے ہمیشہ مکتی پاتے رہتے ہیں اور پاتے رہیں گے مگر کبھی ختم نہیں ہوویں گے تردید اس کی ہم نے ۹ فروری سے ۹ مارچ تک سفیر ہند کے پرچوں میں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اصول مذکور سراسر غلط ہے۔

اب بطور اتمام حجت کے یہ اشتہار تعداد پانچ سوروپے مع جواب الجواب باوانرائن سنگھ صاحب سکریٹری آریہ سماج امرتسر کے تحریر کر کے اقرار صحیح قانونی اور عہد جائز شرعی کرتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب آریہ سماج والوں میں سے پابندی اصول مسلمہ اپنے کے کل دلائل مندرجہ سفیر ہند و دلائل

مرفومہ جواب الجواب مشمولہ اشتہار ہذا کے توڑ کر یہ ثابت کر دے کہ ارواح موجودہ جو سوا چار ارب کی مدت میں کل دورہ اپنا پورا کرتے ہیں بے انت ہیں اور ایشور کو تعداد ان کا نامعلوم رہا ہوا ہے تو میں اس کو مبلغ پانسو روپے بطور انعام دوں گا۔ اور در صورت توقف کے شخص مثبت کو اختیار ہوگا کہ بحد عدالت وصول کرے۔

لیکن واضح رہے کہ اگر کوئی صاحب سماج مذکور میں سے اس اصول سے منکر ہو تو صرف انکار طبع کرانا کافی نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں بتصریح لکھنا چاہیے کہ پھر اصول کیا ہوا؟ آیا یہ بات ہے کہ ارواح ضرور کسی دن ختم ہو جائیں گے اور تاسخ اور دنیا کا ہمیشہ کے واسطے خاتمہ ہوگا۔

یہ اصول ہے کہ خدا اور روحوں کو پیدا کر سکتا ہے۔
 یا یہ کہ بعد مکتی پانے سب روحوں کے پھر ایشور انہیں مکتی یافتہ روحوں کو کیڑے مکوڑے وغیرہ مخلوقات بنا کر دنیا میں بھیج دے گا

یا یہ کہ اگر چہ ارواح بے انت نہیں اور تعداد ان کا کسی حدود معین میں ضرور محصور ہیں مگر پھر بھی بعد نکالے جانے کے باقی ماندہ روح اتنے کے اتنے نہیں رہتے ہیں نہ مکتی والوں کی جماعت جن میں یہ تازہ مکتی یافتہ جا ملے ہیں اس بالائی آمدن سے پہلے سے کچھ زیادہ ہو جاتے ہیں اور نہ یہ جماعت جس سے کسی قدر ارواح نکل گئے بعد اس خرچ کے کچھ کم ہوتے
 غرض جو اصول ہو بہ تفصیل مذکورہ لکھنا چاہیے۔

المشتر: غلام احمد رئیس قادیان عفی عنہ

دوسرا اشتہار بجواب سوامی دیانند بانی آریہ سماج ملاحظہ ہو

اعلان

سوامی دیانند سرتوتی صاحب نے بجواب ہماری اس بحث کے جو ہم نے رحوں کا بے انت ہونا باطل کر کے غلط ہونا مسئلہ تناخ اور قدامت سلسلہ دنیا کا ثابت کیا تھا معرفت تین کس آریہ سماج والوں کے یہ پیغام بھیجا ہے کہ اگر چار اواح حقیقت میں بے انت نہیں لیکن تناخ اس طرح پر ہمیشہ بنا رہتا ہے کہ جب سب ارواح مکتی پا جا جاتی ہیں تو پھر بوقت ضرورت مکتی سے باہر نکالی جاتی ہیں۔ اب سوامی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر ہمارے اس جواب میں کچھ شک و شبہ ہو تو بالموالوجہ بحث کرنی چاہیے۔ چنانچہ اسی بارے میں سوامی صاحب کا ایک خط بھی آیا اس خط میں بھی بحث کا شوق ظاہر کرتے ہیں۔

اس واسطے بذریعہ اس اعلان کے عرض کیا جاتا ہے کہ بحث بالموالوجہ بسر و چشم ہم کو منظور ہے۔ کاش سوامی صاحب کسی طرح ہمارے سوالوں کا جواب دیں۔ مناسب ہے کہ سوامی صاحب کوئی مقام ثالث بالخیر کا واسطے انعقاد اس جلسہ کے تجویز کر کے بذریعہ کسی مشہور اخبار کے تاریخ و مقام کو مشتہر کر دیں۔ لیکن اس جلسہ میں شرط یہ ہے کہ یہ جلسہ بحاضری چند منصفان صاحب لیاقت اعلیٰ کہ تین صاحب ان میں سے ممبران برہمن سماج اور تین صاحب مسیحی مذہب ہوں گے قرار پائے گا۔

اول تقریر کرنے کا حق ہمارا ہوگا کیونکہ ہم معترض ہیں۔

پھر پنڈت صاحب برعایت شرائط تہذیب جو چاہیں گے جواب دیں گے۔ پھر اس کا جواب الجواب ہماری طرف سے گزارش ہوگا۔

اور بحث ختم ہو جائے گی۔

ہم سوامی صاحب کی اس درخواست سے بہت خوش ہوئے۔ ہم تو پہلے ہی کہتے تھے کہ کیوں سوامی

صاحب اور دھندوں میں لگے ہوئے ہیں اور ایسے سخت اعتراض کا جواب نہیں دیتے جس نے سب آریہ سماج والوں کا دم بند کر رکھا ہے۔

اب اگر سوامی صاحب نے اس اعلان کا کوئی جواب مشتہر نہ کیا تو بس یہ سمجھو کہ سوامی صاحب صرف باتیں کر کے اپنے توابعین کے آنسو پونچھتے تھے اور کت یا بوں کی واپسی میں جو مفساد ہیں مضمون مشمولہ متعلقہ اس اعلان میں درج ہیں ناظرین پڑھیں اور انصاف فرمائیں۔

المعلن : مرزا غلام احمد رئیس قادیان ۱۰ جون ۱۸۷۸ء

(مجموعہ قادیانی اشتہارات جلد ۱ ص ۶-۷)

اس قسم کی اشتہار بازی کچھ مدت تک کرنے سے ملک میں کافی شہرت ہو گئی مسلمانوں نے آپ کو حامی اسلام سمجھا تو آپ نے ایک اشتہار بغرض امداد کتاب براہین احمدیہ شائع کیا جو درج ذیل ہے:

اشتہار بغرض استعانت و استظہار

از انصار دین محمد مختار صلی اللہ علیہ و علی آلہ الابرار

اخوان دیندار، و مومنین غیرت شعار، و حامیان دین اسلام، و تبعین سنت خیر الانام پر روشن ہو کہ اس خاکسار نے ایک کتاب مضمون اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام ایسی تالیف کی ہے جسکے مطالعہ کے بعد طالب حق سے بجز قبولیت اسلام کچھ بن نہ پڑے، اور اس کے جواب میں قلم اٹھانے کی کسی کو جرأت نہ ہو سکے۔

اس کتاب کے ساتھ اس مضمون کا ایک اشتہار دیا جاوے گا کہ جو شخص اس کتاب کے دلائل کو توڑ دے، و مع ذلک اس کے مقابلہ میں اسی قدر دلائل یا ان کے نصف یا ثلث یا ربع یا خمس سے اپنی کتاب کا (جس کو وہ الہامی سمجھتا ہو) حق ہونا، یا اپنے دین کا بہتر ہونا، ثابت کر دکھائے اور اس کے کلام

یا جواب کو میری شرائط مذکورہ کے موافق تین منصف (جن کو مذہب فریقین سے تعلق نہ ہو) مان لیں، تو میں اپنی جائداد تعدادی دس ہزار روپے سے (جو میرے قبض و تصرف میں ہے) دست بردار ہو جاؤں گا۔ اور سب کچھ اس کی حوالے کر دوں گا۔ اس باب میں جس طرح کوئی چاہے مجھ سے اپنا اطمینان کر لے مجھ سے تمسک لکھالے یا رجسٹری کرا لے اور میری جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو آکر کچشم خود دیکھ لے۔

باعث تصنیف:

اس کتاب کے پنڈت یا نند صاحب اور ان کے اتباع ہیں جو اپنی امت کو آریہ سماج کے نام سے مشہور کر رہے ہیں اور بجز اپنے وید کے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ مسیح اور حضرت محمد ﷺ کی تکذیب کرتے ہیں اور نعوذ باللہ توریت، انجیل، زبور، فرقان مجید کو محض افتراء سمجھتے ہیں اور ان مقدس نبیوں کے حق میں ایسے توہین آمیز کلمات بولتے ہیں کہ ہم سن نہیں سکتے۔ ایک صاحب نے ان میں سے اخبار سفیر ہند میں طلب ثبوت حقانیت فرقان مجید کئی دفعہ ہمارے نام اشتہار جاری کیا ہے۔ اب ہم نے اس کتاب میں ان کا اور ان کے اشتہاروں کا کام تمام کر دیا ہے، اور صداقت قرآن و نبوت کو بخوبی ثابت کیا ہے۔

پہلے ہم نے اس کتاب کا ایک حصہ پندرہ جزو میں تصنیف کیا۔ بغرض تکمیل تمام ضروری امروں کے نو حصے اور زیادہ کر دیئے جس کے سبب سے کتاب ڈیڑھ سو جزو ہو گئی۔ ہر ایک حصہ اس کا ایک ایک ہزار صفحہ چھپے، تو پورا نوے روپے صرف ہوتے ہیں۔ پس کل حصص کتاب نو سو چالیس روپے سے کم میں نہیں چھپ سکتے۔ از انجا کہ کہ ایسی بڑی کتاب کا چھپ کر شائع ہونا بجز معاونت مسلمان بھائیوں کے بڑا مشکل امر ہے اور ایسے اہم کام میں اعانت کرنے میں جس قدر ثواب ہے وہ ادنیٰ اہل اسلام پر بھی مخفی نہیں۔ لہذا اخوان مومنین سے درخواست ہے کہ اس کار خیر میں شریک ہوں اور اس کے مصارف طبع میں معاونت کریں۔ اغنیاء لوگ اگر اپنے مطبخ کے ایک دن کا خرچ بھی عنایت فرمائیں گے، تو یہ کتاب بسہولت چھپ جائے گی ورنہ یہ مہر درخشاں چھپا رہے گا۔

یابوں کریں کہ ہر ایک اہل وسعت بنیت خریداری کتاب پانچ پانچ روپیہ مع اپنی درخواستوں کے راقم کے پاس بھیج دیں۔ جیسی جیسی کتاب چھپتی جائے گی ان کی خدمت میں ارسال ہوتی رہے گی۔ غرض انصار اللہ بن کر اس نہایت ضروری کام کو جلد تر بسر انجام پہنچادیں اور نام اس کتاب کا البراہین الا حمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوة المحمدیہ رکھا گیا ہے۔ خدا اس کو مبارک کرے اور گمراہوں کو اس کے ذریعہ سے اپنے سیدھے راہ پر چلا دے۔

آمین

المشتمر: خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ جلد ۱۰۔ ص ۱۲۱)

جس زور شور سے اس کتاب کا اشتہار تھا آخر کار نگلی تو صورت اس کی یہ تھی کہ ایک جلد موٹے حروف میں صرف اس کے اشتہار کی تھی۔ باقی جلدوں میں مضامین شروع ہوئے، مگر مضامین کی بناء زیادہ تر اپنے الہامات اور مکاشفات پر تھی۔ لیکن وہ الہامات ایسے کچھ صاف اور صریح اسلام کے مخالف نہ تھے بلکہ محض معاون بعض گول، اس لئے حسن ظن علماء اس پر بھی مرزا قادیانی سے مانوس ہی رہے۔ اس زمانہ میں سب سے بڑے مانوس مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنہ تھے جنہوں نے اس کتاب پر بڑا بسیط ریویو لکھا اور مخالفین کے جوابات دیئے۔ باوجود اس کے دوران دیش علمائے اسلام مرزا قادیانی سے خوف زدہ تھے۔ مولانا حافظ عبدالمنان مرحوم محدث وزیر آبادی سے میں نے خود سنا (فرماتے تھے) کہ مجھے شبہ ہوتا ہے کسی دن یہ شخص (مرزا) نبوت کا دعویٰ کرے گا۔

ایسا ہی حضرت مولوی ابو عبداللہ غلام العلی صاحب مرحوم امرتسری سے سننے والوں کا بیان ہے کہ مرحوم بھی مرزا قادیانی سے خوف زدہ تھے کہ کسی دن نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں مولوی صاحب مرحوم کا نام لے کر رد بھی کیا ہے۔ ایسا ہی مولوی غلام دستگیر مرحوم قصوری اور مولوی محمد وغیرہ خاندان علمائے لدھیانہ بھی مرزا قادیانی سے بدظن تھے۔ ہم حیران ہیں ان علماء کی فراست کس درجہ کی تھی کہ آخر کار وہی ہوا جو ان حضرات نے گمان کیا تھا جس کا بیان دوسرے باب میں آئے گا۔

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی ملک میں بحیثیت ایک نامور مصنف، مناظر، بلکہ باکمال عارف باللہ، صوفی، ملہم کی صورت میں پیش ہوئے تھے، اس لئے آپ کی کوئی تجویز کراماتی رنگ سے خالی نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ آپ نے ایک اشتہار بطور اظہار کرامت دیا جو درج ذیل ہے

پیش گوئی

بالہام اللہ تعالیٰ و علامہ عزوجل -

خدائے رحیم و کریم بزرگ و برتر نے جو ہر چیز پر قادر ہے (جل شانہ و عزاسمہ) مجھ کو اپنے الہام سے مخاطب کر کے فرمایا کہ

میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں، اسی کے موافق جو تو نے مجھ سے مانگا۔ سو میں نے تیری تضرعات کو سنا، اور تیری دعاؤں کو اپنی رحمت سے بہ پایہ قبولیت جگہ دی۔ اور تیرے سفر کو (جو ہوشیار پور اور لدھیانہ کا سفر ہے) تیرے لئے مبارک کر دیا۔

سو قدرت اور رحمت اور قربت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے۔ فضل اور احسان کا نشان تجھے عطا ہوتا ہے۔ اور فتح و ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔ اے مظفر تجھ پر سلام۔ خدا نے یہ کہا تا وہ جو زندگی کے خواہاں ہیں، موت کے پنجے سے نجات پاویں۔ اور وہ جو قبروں میں دبے پڑے ہیں، باہر آویں۔ اور تا دین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو۔ اور تا حق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے۔ اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ بھاگ جائے۔ اور تا لوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں جو چاہتا ہوں سو کرتا ہوں۔ اور تا وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور تا انہیں جو خدا کے وجود پر ایمان نہیں لاتے اور خدا اور خدا کے دین اور اس کی کتاب اور اس کے پاک رسول محمد مصطفیٰ کو انکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ایک کھلی نشانی ملے اور مجرموں کی راہ ظاہر ہو جاوے۔

سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک ذکی غلام (لڑکا) تجھے ملے گا۔ وہ

لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام عموماً نیل اور بشیر بھی ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے۔ اور وہ رجنس سے پاک ہے۔ اور وہ نور اللہ ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے۔ جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔ وہ صاحب شوکت اور عظمت اور دولت ہوگا۔ وہ دنیا میں آئے گا اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت اور غیوری نے اسے کلمہ تجید سے بھیجا ہے۔ وہ سخت ذہین اور فہیم ہوگا اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری سے پر کیا جائے گا۔ اور وہ تین کو چار کرنے والا ہوگا (اس کے معنی سمجھ میں نہیں آئے)۔

دوشنبہ ہے، مبارک دوشنبہ۔ فرزند دل بند گرامی ارجمند

مظہر الاول و الآخر مظہر الحق و العلاء کان اللہ نزل من السماء
جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی
رضا مندی سے عطر سے مسح کیا۔ ہم اس میں اپنی روح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اس کے سر پر
ہوگا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا اور اسیروں کی رست گاری کا موجب ہوگا۔ اور زمین کے کناروں تک
شہرت پائے گا۔ اور قوت میں اس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنے نفسی نقطہ آسمان کی طرف
اٹھایا جائے گا و کان امر مقصیا۔

خاکسار مرزا غلام احمد مولف براہین احمدیہ ہوشیار پور طویلہ شیخ مہر علی صاحب رئیس ۲۰ فروری
۱۸۸۶ء (مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ جلد ۱۰۰-۱۰۲)

اس اشتہار پر مخالفوں کی طرف سے اعتراض ہوا کہ چند روز سے مرزا غلام احمد قادیانی کے گھر میں
لڑکا پیدا ہوا ہے جس کو مخفی رکھا گیا ہے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار دیا جو درج ذیل ہے

اشتہار واجب الاظہار

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

چونکہ اس عاجز کے اشتہار مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء پر جس میں ایک پیش گوئی دربارہ تولد ایک فرزند صالح ہے، جو بصفات مندرجہ اشتہار پیدا ہوگا، وہ شخص سکنتہ قادیان یعنی حافظ سلطانی کشمیری و صابر علی نے روبروئے مرزا نواب بیگ و میاں شمس الدین و مرزا غلام علی ساکنان قادیان یہ دروغ بے فروغ برپا کیا ہے کہ ہماری دانست میں عرصہ ڈیڑھ ماہ سے صاحب مشتہر کے گھر میں لڑکا پیدا ہو گیا ہے۔

حالانکہ یہ قول نامبر دگان کا سراسر دروغ و بمقتضائے کینہ و حسد و عناد جہلی ہے جس سے نہ صرف مجھ پر بلکہ تمام مسلمانوں پر حملہ کرنا چاہتے ہیں، اس لئے ہم ان کے قول دروغ کا رد واجب سمجھ کر عام اشتہار دیتے ہیں:

کہ ابھی تک جو ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء ہے ہمارے گھر میں کوئی لڑکا بجز دو لڑکوں کے جن کی عمر ۲۰-۲۲ سال سے زیادہ ہے پیدا نہیں ہوا۔

لیکن ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا بموجب وعدہ الہی ۹ برس کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ جلد ہو خواہ دیر سے بہر حال اس عرصہ کے اندر پیدا ہو جائیگا۔

اور یہ اتہام کہ گویا ڈیڑھ ماہ سے پیدا ہو گیا ہے سراسر دروغ ہے۔ ہم اس دروغ کے ظاہر کرنے کے لئے لکھتے ہیں کہ آج کل ہمارے گھر کے لوگ بمقام چھاؤنی انبالہ صدر بازار اپنے والدین کے پاس یعنی والد میر ناصر نواب صاحب نقشہ نویس دفتر نہر کے پاس بود و باش رکھتے ہیں اور انکے گھر کے متصل منشی مولانا بخش صاحب ملازم ڈاک ریلوے اور بابو محمد شریف صاحب کلرک دفتر نہر رہتے

ہیں۔ معترضین یا جس شخص کو شبہ ہو اس پر واجب ہے کہ اپنا شبہ رفع کرنے کے لئے وہاں چلا جاوے اور اس جگہ ارد گرد سے خوب دریافت کر لے۔ اگر کرایہ آمد و رفت نہ ہو تو ہم اس کو دے دیں گے۔ لیکن اگر اب بھی جا کر دریافت نہ کرے اور نہ دروغ گوئی سے باز آئے تو بجز اس کے ہمارے اور حق پسندوں کی نظر میں لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا لقب پاوے۔ اور نیز زیر عتاب حضرت اعلم الحاکمین کے آوے۔ اور کیا شمرہ اس یا وہ گوئی کا ہوگا۔ خدا تعالیٰ ایسے شخصوں کو ہدایت دیوے کہ جو جوش حسد میں آکر اسلام کی کچھ پرواہ نہیں رکھتے اور اس دروغ گوئی کے مال کو بھی نہیں سوچتے۔

اس جگہ اس وہم کا دور کرنا بھی قرین مصلحت ہے کہ جو بمقام ہوشیار پورا ایک آریہ صاحب نے اس پیش گوئی پر بصورت اعتراض کیا تھا کہ لڑکا لڑکی کے پیدا ہونے کی شناخت دانیوں کو بھی ہوتی ہے۔ دایاں بھی معلوم کر سکتی ہیں کہ لڑکا پیدا ہوگا یا لڑکی۔

واضح رہے کہ ایسا اعتراض کرنا معترض صاحب کی سراسر حیلہ سازی و حق پوشی ہے۔ کیونکہ اول تو کوئی دائی ایسا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ بلکہ ایک حاذق طبیب بھی ایسا دعویٰ ہرگز نہیں سکتا کہ اس امر میں میری رائے قطعی اور یقینی ہے اور جس میں تخلف کا امکان نہیں۔ صرف ایک اٹکل ہوتی ہے کہ جو بارہا خطا ہو جاتی ہے۔

علاوہ اس کے یہ پیش گوئی آج کی تاریخ سے دو برس پہلے کئی آریوں اور مسلمانوں و بعض مولویوں و حافظوں کو بھی بتلائی گئی تھی۔ چنانچہ آریوں میں سے ایک شخص ملا وائل نام جو سخت مخالف اور نیز شرم بہت سا کتان قصبہ قادیان ہیں۔

ماسوا اس کے ایک نادان بھی سمجھ سکتا ہے کہ مفہوم پیش گوئی کا اگر بنظر سبکجائی دیکھا جائے، تو ایسا بشری طاقتوں سے بالاتر ہے جسکے نشان الہی ہونے میں کسی کو شک نہیں رہ سکتا۔ اگر شک ہو تو ایسی قسم کی پیش گوئی جو ایسے ہی نشان پر مشتمل ہو پیش کرے۔

اس جگہ آنکھیں کھول کر دیکھ لینا چاہیے کہ یہ صرف پیش گوئی ہی نہیں بلکہ ایک عظیم الشان نشان آسمانی ہے جس کو خدائے کریم جل شانہ نے ہمارے نبی کریم روف رحیم محمد مصطفیٰ ﷺ کی صداقت

وعظمت ظاہر کرنے کے لئے فرمایا ہے۔ اور درحقیقت یہ نشان ایک مردہ کے زندہ کرنے سے صدہا اعلیٰ درجہ اعلیٰ واولیٰ واکمل واتم ہے۔ کیونکہ مردہ کو زندہ کرنے کی حقیقت یہی ہے کہ جناب الہی میں دعا کر کے ایک روح واپس منگوایا جائے۔ اور ایسا مردہ زندہ کرنا حضرت مسیح اور بعض دیگر انبیاء کی نسبت بائبل میں لکھا ہے جسکے ثبوت میں معترضین کو بہت سی کلام ہے۔ اور پھر باوصف ان سب عقلی و نقلی جرح و قدح کے یہ بھی منقول ہے کہ ایسا مردہ صرف چند منٹ کے لئے زندہ رہتا تھا، اور پھر دوبارہ اپنے عزیزوں کو دودھرے ماتم میں ڈال کر اس جہان سے رخصت ہو جاتا۔ جس کے دنیا میں آنے سے نہ دنیا کو کچھ فائدہ پہنچتا تھا نہ خود اس کو آرام ملتا تھا، اور نہ اس کے عزیزوں کو کوئی سچی خوشی حاصل ہوتی تھی۔ سو اگر مسیح کی دعا سے بھی کوئی روح دنیا میں آئی تو درحقیقت اس کا آنا نہ آنا برابر تھا۔ اور بفرض محال اگر ایسی روح کئی سال جسم میں باقی رہتی، تب بھی ایک ناقص روح کسی رذیل یا دنیا پرست کی جو احد من الناس ہے دنیا کو کیا فائدہ پہنچا سکتی تھی۔

مگر اس جگہ بفضلہ تعالیٰ واحسانہ و ببرکت حضرت خاتم الانبیاء ﷺ خداوند کریم نے اس عاجز کی دعا قبول کر کے ایسی بابرکت روح بھیجیے کا وعدہ فرمایا جس کی ظاہری و باطنی برکتیں تمام زمین پر پھیلیں گی۔ سو اگرچہ بظاہر یہ نشان احیاء موتی کے برابر معلوم ہوتا ہے، مگر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ یہ نشان مردوں کے زندہ کرنے سے صدہا درجہ بہتر ہے۔ مردہ کی بھی روح ہی دعا سے واپس آتی ہے، اور اس جگہ بھی دعا سے ہی ایک روح منگوائی گئی ہے۔ مگر ان روحوں اور اس روح میں لاکھوں کوسوں کا فرق ہے۔ جو لوگ مسلمانوں میں چھپے ہوئے مرتد ہیں، وہ آنحضرت ﷺ کے معجزات کا ظہور دیکھ کر خوش نہیں ہوتے، بلکہ ان کو بڑا رنج پہنچتا ہے کہ ایسا کیوں ہوا۔

اے لوگو! میں کیا چیز ہوں اور کیا حقیقت۔ جو کوئی مجھ پر حملہ کرتا ہے وہ درحقیقت میرے پاک متبوع پر جو نبی کریم ﷺ ہے حملہ کرنا چاہتا ہے۔ مگر اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ وہ آفتاب پر خاک نہیں ڈال سکتا، بلکہ وہی خاک اس کے سر پر، اس کی آنکھوں پر، اس کے منہ پر گر کر اس کو ذلیل اور رسوا کرے گی، اور ہمارے نبی کریم کی شان وشوکت اس کی عداوت اور اس کے بخل سے کم نہیں ہوگی،

بلکہ زیادہ سے زیادہ خدا تعالیٰ ظاہر کرے گا۔ کیا تم فجر کے قریب آفتاب نکلنے سے روک سکتے ہو۔ ایسے ہی تم آنحضرت ﷺ کے آفتاب نبوت کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ خدا تعالیٰ تمہارے کیوں اور مخلوق کو دور کرے والسلام علی من اتبع الهدی۔

راقم: خاکسار غلام احمد مولف براہین احمدیہ از قادیان ضلع گورداسپور

۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء روز دو شنبہ (مجموعہ قادیانی اشتہارات جلد ۱۱۳-۱۱۶)

اس اشتہار پر بھی اعتراضات ہوئے تو مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کے جواب میں ایک اور اشتہار

دیا جو درج ذیل ہے:

اشتہار صداقت آثار

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 واضح ہو کہ اس خاکسار کے اشتہار ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء پر بعض صاحبوں نے جیسے نئی اندر من صاحب مراد آبادی نے یہ نکتہ چینی کی ہے کہ نو برس کی حد جو پسر موعود کے لیے رکھی گئی ہے یہ بڑی گنجائش کی جگہ ہے۔ ایسی لمبی میعاد تک تو کوئی نہ کوئی لڑکا پیدا ہو سکتا ہے۔ سو اول تو اس کے جواب میں یہ واضح ہو کہ جن صفات خاصہ کے ساتھ لڑکے کی بشارت دی گئی ہے کسی لمبی میعاد سے گونو برس سے بھی دو چند ہوتی اس کی عظمت اور شان میں کچھ فرق نہیں آ سکتا بلکہ صریح دلی انصاف ہر ایک انسان کا شہادت دیتا ہے کہ ایسے عالی درجہ کی خبر جو ایسے نامی اور انحص آدمی کے تولد پر مشتمل ہے انسانی طاقتوں سے بالاتر ہے۔ اور دعا کی قبولیت ہو کر ایسی خبر کا ملنا بے شک یہ بڑا بھاری آسمانی نشان ہے۔ نہ یہ کہ صرف پیش گوئی ہے۔ ماسوا اس کے اب بعد اشاعت اشتہار مندرجہ بالا دوبارہ اس امر کے انکشاف کے لیے جناب الہی میں توجہ کی گئی تو آج آٹھ اپریل ۱۸۸۶ء میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کی طرف سے اس عاجز پر اس قدر کھل گیا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونے والا ہے جو مدت حمل

سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب کے حمل میں۔ لیکن یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جواب پیدا ہوگا یہ وہی لڑکا ہے یا وہ کسی اور وقت میں نوبرس کے عرصہ میں پیدا ہوگا اور پھر بعد اس کے یہ بھی الہام ہوا کہ انہوں نے کہا کہ آنے والا یہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھتے رہیں۔ چونکہ یہ عاجز ایک بندہ ضعیف مولیٰ کریم جل شانہ کا ہے اس لیے اسی قدر ظاہر کرتا ہے جو منجانب اللہ ظاہر کیا گیا۔ آئندہ جو اس سے زیادہ منکشف ہوگا وہ بھی شائع کیا جائے گا۔

و السلام علی من اتبع الهدی۔

المشہور خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء۔ مطابق دوم رجب ۱۳۰۳ھ۔
(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ ج ۱ ص ۱۱۶ تا ۱۱۷)

.....

خوش خبری

اے ناظرین میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لئے میں نے اشتہار ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیش گوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہو تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے ضرور پیدا ہو جائے گا آج ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۰۴ھ مطابق ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ڈیڑھ بجے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ فالحمد لله علی ذلک

اب دیکھنا چاہیے کہ یہ کس قدر بزرگ پیشگوئی ہے جو ظہور میں آئی۔ آریہ لوگ بات بات میں یہ سوال کرتے ہیں کہ ہم وہ پیش گوئی منظور کریں گے جس کا وقت بتلایا جائے سواب یہ پیش گوئی انہیں منظور کرنی پڑی کیونکہ اس پیش گوئی کا مطلب یہ ہے کہ حمل دوم بالکل خالی نہیں جائے گا ضرور لڑکا پیدا ہوگا اور وہ حمل بھی کچھ دور نہیں بلکہ قریب ہے یہ مطلب اگرچہ اصل الہام میں مجمل تھا لیکن میں

نے اسی اشتہار میں لڑکا پیدا ہونے سے ایک برس چار مہینہ پہلے روح القدس سے قوت پا کر مفصل طور پر مضمون مذکور بالا لکھ دیا یعنی یہ کہ اگر لڑکا اس حمل میں پیدا نہ ہو تو دوسرے حمل میں ضرور ہوگا آریوں نے حجت کی تھی کہ یہ فقرہ الہامی کہ جو ایک مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا حمل موجودہ سے خاص تھا جس سے لڑکی ہوئی۔ میں نے ہر ایک مجلس اور ہر ایک تحریر و تقریر میں انہیں جواب دیا کہ یہ حجت تمہاری فضول ہے کیونکہ کسی الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ ملہم آپ بیان کرے اور ملہم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح و تفسیر ہرگز فوقیت نہیں رکھتی کیونکہ ملہم اپنے الہام سے اندرونی واقفیت رکھتا ہے اور خدا تعالیٰ سے خاص طاقت پا کر اس کے معنی کرتا ہے

پس جس حالت میں لڑکی کے پیدا ہونے سے کئی دن پہلے عام طور پر کئی سو اشتہار چھپوا کر میں نے شائع کر دیئے اور بڑے بڑے آریوں کی خدمت میں بھی بھیج دیئے تو الہامی عبارت کے وہ معنی قبول نہ کرنا جو خود ایک خفی الہام نے میرے پر ظاہر کئے اور پیش از ظہور مخالفین تک پہنچا دیئے گئے کیا ہٹ دھرمی ہے یا نہیں۔ کیا ملہم اپنے الہام کے معانی بیان کرنا یا مصنف کا اپنی تصنیف کے کسی عقیدہ کو ظاہر کرنا تمام دوسرے لوگوں کے بیانات سے عندالعقل زیادہ معتبر نہیں ہے بلکہ خود سوچ لینا چاہیے کہ مصنف جو کچھ پیش از وقوع کوئی امر غیب بیان کرتا ہے اور صاف طور پر ایک بات کی نسبت دعویٰ کر لیتا ہے تو وہ اپنے الہام اور اس تشریح کا آپ ذمہ دار ہوتا ہے اور اس کی باتوں میں دخل بے جا دینا ایسا ہے جیسا کوئی مصنف کو کہے کہ تیری تصنیف کے یہ معنی نہیں بلکہ یہ ہیں جو میں نے سوچے ہیں اب ہم اصل اشتہار ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء ناظرین کے ملاحظہ کے لئے ذیل میں لکھتے ہیں تاکہ ان کو اطلاع ہو کہ ہم نے پیش از وقوع اپنی پیش گوئی کی نسبت کیا دعویٰ کیا تھا اور پھر وہ کیسا اپنے وقت پر پورا ہوا۔

المشتر: خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء۔

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ جلد ۱۳۱-۱۳۲)

اس اشتہار نے تمام نزاعوں کا فیصلہ کر دیا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے لئے آئندہ کی مشکلات کا دروازہ کھول دیا۔ جس کا لازمی نتیجہ مخالفوں کی شورش ہوا۔ چنانچہ چاروں طرف سے مخالف ٹوٹ پڑے مگر مرزا غلام احمد قادیانی کچھ ایسے کمزور دل گردے کے نہیں تھے جو مخالفوں کی شورش سے دب جاتے آپ نے بڑے حوصلہ اور بڑی متانت سے اشتہار دیا جو درج ذیل ہے

حقانی تقریر بر واقعہ وفات بشیر

واضح ہو کہ اس عاجز کے لڑکے بشیر احمد کی وفات سے جو ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء روز یک شنبہ میں پیدا ہوا تھا اور ۴ نومبر ۱۸۸۸ء کو اسی روز یک شنبہ میں ہی اپنی عمر کے سولہویں مہینے میں بوقت نماز صبح اپنے معبود حقیقی کی طرف واپس بلایا گیا عجیب طور کا شور و غوغا خیال خیال لوگوں میں اٹھا اور رنگارنگ کی باتیں کیں اور طرح طرح کی نافرمانی اور کج دلی کی رائیں ظاہر کی گئیں مخالفین مذہب جن کا شیوہ بات بات میں خیانت و افتراء ہے انہوں نے اس بچے کی وفات پر انواع و اقسام کی افتراء گھڑنی شروع کی سو ہر چند ابتدا میں ہمارا ارادہ نہ تھا کہ آن پسر معصوم کی وفات پر کوئی اشتہار یا تقریر شائع کریں اور نہ شائع کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ کوئی ایسا امر درمیان نہ تھا کہ کسی فہم آدمی کی ٹھوکر کھانے کا موجب ہو سکے لیکن جب یہ شور و غوغا انتہاء کو پہنچ گیا اور کچے اور ابلہ مزاج مسلمانوں کے دلوں پر بھی اس کا مضر اثر پڑتا ہوا نظر آیا تو ہم نے محض اللہ یہ تقریر شائع کرنا مناسب سمجھا

اب ناظرین پر منکشف ہو کہ بعض مخالفین پسر متوفی کی وفات کا ذکر کر کے اپنے اشتہارات و اخبارات میں طنز سے لکھتے ہیں کہ یہ وہی بچہ ہے جس کی نسبت اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء اور ۸ اپریل ۱۸۸۶ء اور ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء میں یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا اور تو میں اس سے برکت پائیں گی بعضوں نے اپنی طرف سے افتراء کر کے یہ بھی اپنے

اشتہار میں لکھا کہ اس بچہ کی نسبت یہ الہام بھی ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ بادشاہوں کی بیٹیاں بیاتنے والا ہوگا لیکن ناظرین پر منکشف ہو کہ جن لوگوں نے یہ نکتہ چینی کی ہے انہوں نے بڑا دھوکا کھایا ہے یا دھوکا دینا چاہا ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ ماہ اگست ۱۸۸۷ء تک جو پرمٹونی کی پیدائش کا مہینہ ہے جس قدر اس عاجز کی طرف سے اشتہار چھپے ہیں جن کا لیکھ رام پشاوری نے وجہ ثبوت کے طور پر اپنے اشتہار میں حوالہ دیا ہے ان میں سے کوئی شخص ایک ایسا حرف بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ مصلح موعود اور عمر پانے والا یہی لڑکا تھا جو فوت ہو گیا بلکہ ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء کا اشتہار اور نیز ۷ اگست ۱۸۸۷ء کا اشتہار کہ جو ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کی بنا پر اور اس کے حوالہ سے بروز تولد بشر شائع کیا گیا تھا صاف بتلا رہا ہے کہ ہنوز الہامی طور پر یہ تصفیہ نہیں ہوا کہ آیا یہ لڑکا مصلح موعود اور عمر پانے والا ہے یا کوئی اور ہے تعجب کہ لیکھ رام پشاوری نے جوش تعصب میں آ کر اپنے اشتہار میں جو اس کی جبلی خصلت بدگوئی و بدزبانی سے بھر ا ہوا ہے اشتہارات مذکورہ کے حوالہ سے اعتراض تو کر دیا مگر ذرا آنکھیں کھول کر ان تینوں اشتہاروں کو پڑھ نہ لیا تا کہ جلد بازی کی ندامت سے بچ جاتا نہایت افسوس ہے کہ ایسے دروغ باف لوگوں کو آریوں کے وہ پنڈت کیوں دروغ گوئی سے منع نہیں کرتے جو بازاروں میں کھڑے ہو کر اپنا اصول یہ بتلاتے ہیں کہ جھوٹ کو چھوڑنا اور تیاگنا اور سچ کو ماننا اور قبول کرنا آریوں کا دھرم ہے۔ پس عجیب بات یہ ہے کہ یہ دھرم قول کے ذریعہ سے تو ہمیشہ ظاہر کیا جاتا ہے مگر فعل کے وقت ایک مرتبہ بھی کام نہیں آتا۔ افسوس ہزار افسوس۔

اب خلاصہ کلام یہ کہ ہر دو اشتہار ۱۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء اور ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء مذکورہ بالا اس ذکر و حکایت سے بالکل خاموش ہیں کہ لڑکا پیدا ہونے والا کیسا اور کن صفات کا ہے۔ بلکہ یہ دونوں اشتہارات صاف شہادت دیتے ہیں کہ ہنوز یہ امر الہام کی رو سے غیر منفصل اور غیر مصرح ہے ہاں یہ تعریفیں جو اوپر گزر چکی ہیں ایک آنے والے لڑکے کی نسبت عام طور پر بغیر کسی تخصیص و تعیین کے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ضرور بیان کی گئی ہیں لیکن اس اشتہار میں تو کسی جگہ نہیں لکھا کہ جو ۷۔

اگست ۱۸۸۷ء کو لڑکا پیدا ہوگا وہی مصداق ان تعریفوں کا ہے۔ بلکہ اس اشتہار میں اس لڑکے کے پیدا ہونے کی کوئی تاریخ مندرج نہیں کہ کب اور کس وقت ہوگا۔ پس ایسا خیال کرنا کہ ان اشتہارات میں مصداق ان تعریفوں کا اسی پسر متوفی کو ٹھہرایا گیا تھا سراسر اہٹ دھرمی اور بے ایمانی ہے۔ یہ سب اشتہارات ہمارے پاس موجود ہیں اور اکثر ناظرین کے پاس موجود ہوں گے۔ مناسب ہے کہ ان کو غور سے پڑھیں اور پھر آپ ہی انصاف کریں جب یہ لڑکا جو فوت ہو گیا ہے پیدا ہوا تھا تو اس کی پیدائش کے بعد صد ہا خطوط اطراف مختلفہ سے بدیں استفسار پہنچے تھے کہ کیا یہ وہی مصلح موعود ہے جس کے ذریعہ سے لوگ ہدایت پائیں گے تو سب کی طرف یہی جواب لکھا گیا تھا کہ اس بارے میں صفائی سے اب تک کوئی الہام نہیں ہوا (مکاتیب احمد میں ایسے کتنے خط موجود ہیں؟ بہا) ہاں اجتہادی طور پر گمان کیا جاتا تھا کہ کیا تعجب کہ مصلح موعود یہی لڑکا ہو اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اس پسر متوفی کی بہت سی ذاتی بزرگیاں الہامات میں بیان کی گئی تھیں جو اس کی پاکیزگی روح اور بلندی فطرت اور علو استعداد اور روشن جوہری اور سعادت جلی کے متعلق تھیں اور اس کی کمالیت استعدادی سے علاقہ رکھتی تھیں۔

سو چونکہ وہ استعدادی بزرگیاں ایسی نہیں تھیں جس کے لئے بڑی عمر یا نا ضروری ہوتا، اسی باعث سے یقینی طور پر کسی الہام کی بنا پر اس رائے کو ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ ضرور یہ لڑکا پختہ عمر تک پہنچے گا۔ اور اسی خیال اور انتظار میں سراج منیر کے چھاپنے میں توقف کی گئی تھی تا جب اچھی طرح الہامی طور پر لڑکے کی حقیقت کھل جائے، تب اس کا مفصل و مبسوط حال لکھا جائے۔

سو تعجب اور نہایت تعجب کہ جس حالت میں ہم اب تک پسر متوفی کی نسبت الہامی طور پر کوئی رائے قطعی ظاہر کرنے سے بکلی خاموش اور ساکت رہے اور ایک ذرا سا الہام بھی اس بارے میں شائع نہ کیا، تو پھر ہمارے مخالفوں کے کانوں میں کس نے پھونک مار دی کہ ایسا اشتہار ہم نے شائع کر دیا ہے۔

المبلغ: غلام احمد عفی عنہ یکم دسمبر ۱۸۸۸ء

یہ اشتہار معمولی اشتہار نہیں بلکہ ایک کتاب ہے جو ۲۰ ضرب ۳۰ کے ۲۴ صفحات پر ختم ہے۔ مضمون سارا اسی قدر ہے جو اوپر نقل ہوا۔

ہاں اس اشتہار کے اخیر کے چند فقرے قابل دید و شنید ہیں۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرز زندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

بالآخر یہ بھی اس جگہ واضح رہے کہ ہمارا اپنے کام کے لئے تمام و کمال بھروسہ اپنے مولا کریم پر ہے۔ اس بات سے کچھ غرض نہیں کہ لوگ ہم سے اتفاق رکھتے ہیں یا نفاق۔ اور ہمارے دعویٰ کو قبول کرتے ہیں یا رد۔ اور ہمیں تحسین کرتے ہیں یا نفرین۔ بلکہ ہم سب سے اعراض کر کے اور غیر اللہ کو مردہ سمجھ کر اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں۔ گویا ہم سے اور ہماری ہی قوم میں سے ایسے بھی ہیں کہ وہ ہمارے اس طریق کو نظر تحقیر سے دیکھتے ہیں، مگر ہم ان کو معذور کہتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ہم پر ظاہر کیا گیا ہے وہ ان پر نہیں اور جو ہمیں پیاس لگادی گئی ہے وہ انہیں نہیں کل یعمل علی شاکلتہ

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ ج ۱ ص ۱۸۰)

ان فقرات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کاروائی ہمیشہ متوکلا نہ اور عارفانہ دکھلایا کرتے تھے۔ چنانچہ جب بعض علماء نے آپ کو دوستانہ نصیحت کی کہ اس قسم کے مکاشفات ظاہر نہ کیا کریں جن سے مخالفین کو ہنسی کا موقع ملے تو آپ نے اسی اشتہار میں ان کو آڑے ہاتھوں لیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

اس محل میں یہ بھی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ مجھے بعض اہل علم احباب کی ناصحانہ تحریروں سے معلوم ہوا ہے کہ وہ بھی اس عاجز کی یہ کاروائی پسند نہیں کرتے کہ برکات روحانیہ و آیات سماویہ کے سلسلہ کو جو بذریعہ قبولیت ادعیہ والہامات و مکاشفات تکمیل پذیر ہوتا ہے لوگوں پر ظاہر کیا جائے۔

بعض کی ان میں سے اس بارہ میں یہ بحث ہے کہ یہ باتیں ظنی و شکی ہیں اور ان کے ضرر کی امیدان کے فائدہ سے زیادہ تر ہے۔

وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ تمام بنی آدم میں مشترک و متساوی ہیں، شاید کسی قدر ادنیٰ کمی

بیشی ہو۔ بلکہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ قریباً یکساں ہی ہیں۔

ان کا یہ بھی بیان ہے کہ ان امور میں مذہب اور اتقاء اور تعلق باللہ کو کچھ دخل نہیں، بلکہ یہ فطرتی خواص ہیں جو انسان کی فطرت کو لگے ہوئے ہیں۔ اور ہر ایک بشر مومن ہو یا کافر صالح ہو یا فاسق کچھ تھوڑی سی کمی بیشی کے ساتھ صادر ہوتے رہتے ہیں۔

یہ تو ان کی قیل و قال ہے جس سے ان کی موٹی سمجھ اور سطحی خیالات اور مبلغ علم کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر فراست صحیحہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غفلت اور حب دنیا کا کیڑا ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھا گیا ہے۔

ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جیسے مجزوم کا جذام انتہاء کے درجہ تک پہنچ کر سکوت اعضاء تک نوبت پہنچاتا ہے اور ہاتھوں پیروں کا گلنا شروع ہو جاتا ہے ایسا ہی ان کے روحانی اعضاء جو روحانی قوتوں سے مراد ہیں باعث غلو محبت دنیا کے گلنے سڑنے شروع ہو گئے ہیں اور ان کا شیوہ فقط ہنسی اور ٹھٹھہ بدظنی اور بدگمانی ہے دینی معارف اور حقائق پر غور کرنے سے بلکی آزادی ہے بلکہ یہ لوگ حقیقت اور معرفت سے کچھ سروکار نہیں رکھتے اور کبھی آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے کہ ہم دنیا میں کیوں آئے اور ہمارا اصلی کمال کیا ہے بلکہ جیفہء دنیا میں دن رات غرق ہو رہے ہیں۔ ان میں یہ حس ہی باقی نہیں رہی کہ اپنی حالت کو ٹھولیں کہ وہ کیسی سچائی کے طریق پر گری ہوئی ہے۔ اور بڑی بدقسمتی ان کی یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس نہایت خطرناک بیماری کو پوری پوری صحت خیال کرتے ہیں، اور جو حقیقی صحت و تندرستی ہے اس کو بنظر توہین و استخفاف دیکھتے ہیں اور کمالات و ولایت اور قرب الہی کی عظمت بالکل ان کے دلوں پر سے اٹھ گئی ہے اور نومیدی اور حرمان کی سی صورت پیدا ہو گئی ہے بلکہ اگر یہی حالت رہی تو ان کا نبوت پر ایمان قائم رہنا بھی کچھ معرض خطر میں ہی نظر آتا ہے

(مجموعہ قادیانی اشتہارات جلد ۱۸۱-۱۸۲)

علمائے اسلام کی مشفقانہ نصیحت اور مرزا غلام احمد قادیانی کا تلخ جواب سن کر ایک عاشق کے تلخ

جواب کی قدر معلوم ہو گئی جو اپنے ناصحوں کو کہتا ہے

ناصحا! اتنا تو دل میں تو سمجھ اپنے کہ ہم
 لا کھ نادان ہوں کیا تجھ سے بھی ناداں ہوں گے
 ہم اقرار کر آئے ہیں کہ تاریخ مرزا بحیثیت مورخانہ لکھیں گے، مناظرانہ نہیں اسلئے ہم نے سب
 واقعات ناظرین کے سامنے رکھ دیئے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ
 مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے کئی ایک اشتہاروں میں تو لہ فرزند ارجمند کا الہام شائع کیا یہاں
 تک کہ ۷۔ اگست ۱۸۸۷ء کو بچہ پیدا ہوا جس کا نام بشیر رکھا (مجموعہ قادیانی اشتہارات جلد ۱ ص ۱۶۳) اور اس کو فرزند
 موعود قرار دے کر اشتہار دیا اور اسی اشتہار میں لکھا کہ
 الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ ہم آپ بیان کرے۔
 (مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ ج ۱ ص ۱۳۲)

اس کے بعد وہ بشیر موعود فوت ہو گیا تو مولوی سعد اللہ مرحوم لہ دھیا نوی کو یہ کہنے کا موقع ملا

بشیر آیا تھا کیا کم کر گیا تھا
 ترا اعزاز اور اکرام مرزا
 کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ در گور
 دیا تھا تجھ کو سخت الزام مرزا

باب دوم

براہین احمدیہ کے بعد

ہم پہلے بتا آئے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مشہور کتاب براہین احمدیہ کی تصنیف تک گو بعض علماء بدگمان تھے مگر جمہور علمائے اسلام آپ کی نسبت حسن ظن اور محبت رکھتے تھے لیکن براہین کے زمانہ کے بعد آپ نے جو رنگت اختیار کی تو سب علیحدہ ہو گئے اس لئے اس کی تہ کو معلوم کرنا ضروری ہے کہ وہ کون سا مرکزی مسئلہ ہے جس کی وجہ سے علمائے اسلام مرزا قادیانی سے بالکل متنفر ہو گئے

یوں تو بعد میں بہت سے مسائل پیدا ہو گئے جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں لیکن مرکزی مسئلہ جس کو اصل الاصول کہا جائے ایک ہی تھا اور اب بھی وہی ایک ہی ہے اس مسئلہ کی حقیقت اور اصلیت خود مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ سے دکھاتے ہیں تاکہ ہمارے ناظرین کو علماء کی مخالفت کی نسبت بھی صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل سکے

براہین احمدیہ میں وہ مرکزی مسئلہ یوں مرقوم ہے

هو الذی ارسل رسول بالهدی لیظہرہ علی الدین کلہ
یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ چہارم - خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

اس عبارت سے تین امر مفہوم ہیں:

ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی،

دوم انہی کا دوبارہ تشریف لانا،

سوم، تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا۔

یہ ہیں براہین احمدیہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۳۰۸ھ میں رسالہ فتح اسلام، توضیح مرام شائع کئے۔ جن میں اس خیال کی تبدیلی یوں کی کہ مسیح موعود جن کی بابت براہین احمدیہ کی مذکورہ عبارت میں لکھا تھا کہ اطراف واقطاع دنیا میں اسلام پھیلا دیں گے، ان کے منصب کا دعویٰ خود اختیار کر لیا۔ یعنی فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے وہ تو نہیں آویں گے بلکہ ان جیسا کوئی آوے گا اور وہ میں ہوں۔ اس کا ذکر اور ثبوت ان رسالوں میں دینے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ازالہ اوہام میں بہت لمبی تقریر کے بعد آپ نے لکھا:

سویقیناً سمجھو کہ نازل ہونے والا ابن مریم یہی ہے جس نے یسی ابن مریم کی طرح اپنے زمانہ میں کسی ایسے شیخ والد روحانی کو نہ پایا جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہراتا تب خدا تعالیٰ خود اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کنار میں لیا اور اس اپنے بندہ کا نام ابن مریم رکھا کیونکہ اس نے مخلوق میں اپنی روحانی والدہ کا تو منہ نہ دیکھا جس کے ذریعہ سے اس نے قالب اسلام کا پایا لیکن حقیقت اسلام کی اس کو بغیر انسانوں کے ذریعہ حاصل ہوئی تب وہ وجود روحانی پا کر خدا تعالیٰ کی طرف اٹھایا گیا کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ماسوا سے اس کو موت دے کر اپنی طرف اٹھالیا اور پھر ایمان اور عرفان کے ذخیرہ کے ساتھ خلق اللہ کی طرف نازل کیا سو وہ ایمان اور عرفان کا ثریا سے دنیا میں تحفہ لایا اور زمین کو سنسان پڑی تھی اور تاریک تھی اس کے روشن اور آباد کرنے کے فکر میں لگ گیا پس مثالی صورت کے طور پر یہی عیسیٰ بن مریم ہے جو بغیر باپ کے پیدا ہوا کیا تم ثابت کر سکتے ہو کہ اس کا کوئی والد روحانی ہے کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلسلے اربعہ میں سے کسی سلسلہ میں یہ داخل ہے؟ پھر اگر یہ ابن مریم نہیں تو کون ہے؟

(ازالہ اوہام۔ ص ۶۵۹۔ قادیانی خزانہ جلد ۳ ص ۴۵۶)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ مسیح ابن مریم کیلئے جو حدیثوں میں پیش گوئی آئی ہے اس سے مراد میں ہوں۔ کیونکہ ابن مریم کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام بغیر وسیلہ باپ کے پیدا ہوئے تھے، وہ مسیح موعود بغیر کسی شیخ طریقت کی راہنمائی کے کمال کو پہنچے گا۔ چنانچہ میں ایسا ہی (بے پیر کے) کمال کو پہنچا ہوں۔ اس دعویٰ پر علمائے اسلام کے ساتھ لفظی مباحثات ہوتے رہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ روحانیت کے مدعی تھے اسلئے انہوں نے اپنی روحانیت کا ثبوت یوں دینا چاہا کہ واقعات آئندہ کی بابت پیش گوئیاں کیں جن کی بابت لکھا گیا کہ اگر یہ پیش گوئیاں صحیح نہ ہوں تو میں جھوٹا۔ چنانچہ اسی کتاب ازالہ اوہام میں ایک پیش گوئی یوں فرمائی:

خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کرے۔ اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرورت پورا کرے گا کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔

(ازالہ اوہام۔ ص ۳۹۶؟۔ قادیانی خزانہ ج ۳ ص ۳۰۵)

اس پیش گوئی کے متعلق مزید معلومات آگے آویں گی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ مسیحیت پر سب سے اول مخالف مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اٹھے جنہوں نے مرزا قادیانی کے اقوال یک جا کر کے علماء کرام سے ان کے برخلاف ایک فتویٰ لیا، جو اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں چھاپا۔ مگر حق یہ ہے کہ بعد اس فتویٰ کے مرزا غلام احمد قادیانی نے بجائے دبنے کے اپنے خیالات اور مقالات میں جو ترقی کی اس کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ جن خیالات پر علماء نے دیا تھا وہ کچھ بھی حقیقت نہ رکھتے تھے (مرزا نے آگے چل کر اس سے کہیں زیادہ کفریات کا ارتکاب کیا)

ماہ مئی جون ۱۸۹۳ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک مناظرہ عیسائیوں کے ساتھ امرتسر میں ہوا جس میں مرزا قادیانی کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آتھم (پادری) تھے پندرہ روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں پچاس پچاس آدمی فریقین کے بذریعہ ٹکٹ داخل ہوتے تھے۔ مباحثہ الوہیت مسیح پر تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ابطال الوہیت مسیح پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ جنگ مقدس کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مگر چونکہ لفظی بحثیں علمائے ظاہری کا حصہ ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی ایک روحانی درجہ لے کر آئے تھے اس لئے اپنے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لینا چاہا۔ چنانچہ آخری روز خاتمہ مباحثہ پر آپ کے الفاظ یہ تھے:

آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت تضرع اور ابتہال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے، تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ

اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بناتا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔

اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے کو خدا مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیش گوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سو جا کھے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے .. میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کیا کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے، تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا

جائے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جلشانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔ (جنگ مقدس صفحہ ۱۸۸۔ قادیانی خزائن۔ ج ۶ ص ۲۹۱-۲۹۲)

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی مناظر (جو الوہیت مسیح کا قائل ہے) پندرہ ماہ کے عرصہ میں مر کر واصل جہنم ہوگا۔

اس پیش گوئی کے علاوہ ایک پیش گوئی مرزا غلام احمد صاحب کی اور تھی جو پنڈت لیکھ رام آریہ کے حق میں روحانی حربہ تھا۔ جسکے متعلق اصل الفاظ یہ ہیں:

لیکھ رام پشاوری کی نسبت ایک پیشین گوئی

واضح ہو کہ اس عاجز نے اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا، اندر من مراد آبادی اور لیکھ رام پشاوری کو اس بات کی دعوت کی تھی کہ اگر وہ خواہش مند ہوں تو ان کی قضا و قدر کی نسبت بعض پیش گوئیاں شائع کی جائیں۔

سو اس اشتهار کے بعد اندر من نے تو اعراض (اصل میں اعتراض ہے) کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لیکھ رام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیش گوئی چاہو، شائع کر دو میری طرف سے اجازت ہے۔

سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا

عجل جسد له خوار۔ له نصب و عذاب ،

یعنی صرف ایک بے جان گوسالہ ہے جس کے اندر سے مکروہ آواز نکل رہی ہے۔

اور اس کے لئے ان گستاخیوں اور بدزبانیوں کے عوض میں سزا اور ننج اور عذاب مقدر ہے جو ضرور اس کو مل کر رہے گا۔

اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء روزِ دو شنبہ ہے، اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کیلئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے، چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بد زبانوں کی سزائیں، یعنی ان بے ادبیوں کی سزائیں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں، عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔

سواب میں اس پیش گوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا، جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہو، تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں، اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نطق ہے۔

اور اگر میں اس پیش گوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا بھگتنے کیلئے طیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جاوے۔

اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا نکلنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ زیادہ اس سے کیا لکھوں۔

(سراج منیر۔ ص ۱۲-۱۳؛ قادیانی خزائن ج ۱۲ ص ۱۲-۱۵)

اس حربہ کا مطلب ملاحظہ ہو کہ لیکھ رام پر خلاف عادت عذاب نازل ہوگا

اس وقت تین پیش گوئیاں (مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے نکاح، اور ڈپٹی آفٹم کی موت، اور پنڈت لیکھ رام پر خارق عادت عذاب کے متعلق) ملک میں بہت مشہور تھیں بہت سے لوگ ان کے انجام کے منتظر تھے چنانچہ مرزا قادیانی نے خود انہیں کی طرف پبلک کو متوجہ کرنے کو اعلان شائع کیا جس کے الفاظ یہ ہیں:

بعض عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ منشی عبداللہ آفٹم صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے ۱۵ مہینہ دن تک اور پنڈت لیکھ رام پشاوری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی

تاریخ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں کیونکہ احیاء اور امات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔

سوپیشین گویاں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں۔ سواگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشین گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیشین گویاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندووں سے اور ایک عیسائیوں سے۔ اور ان میں سے وہ پیش گوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔

۱۔ کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔

۳۔ اور پھر یہ کہ احمد بیگ تارو ز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔

۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے کے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے۔

اور ظاہر ہے کہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔

(شہادۃ القرآن ص ۷۹-۸۰۔ قادیانی خزائن ج ۶ ص ۳۷۵-۳۷۶)

ان تینوں پیش گوئیوں (یا روحانی حربوں) پر مرزا غلام احمد قادیانی کو ایسا یقین تھا کہ اردو تصنیفات کے

علاوہ عربی کتاب میں بھی آپ نے ان کا بڑی چستی اور دلیری سے ذکر کیا

(ملاحظہ ہو رسالہ کرامات الصادقین سرورق ص ۲-۳)

اب تو بیک بالکل ان تینوں روحانی حربوں کی زد پر چشم براہ ہو گئی۔ ناظرین کے استحضار کے لئے ہم ان تینوں کی انتہائی تاریخ لکھتے ہیں

مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی موت ۲۱۔ اگست ۱۸۹۴ء۔ (اور اس کی موت کے بعد محمد بیگ سے مرزا صاحب قادیانی کا نکاح)۔

ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی کی موت۔ ۵۔ ستمبر ۱۸۹۴ء

پنڈت لیکھ رام آریہ مصنف پر خارق عادت عذاب۔ ۲۰۔ فروری ۱۸۹۹ء

مرزا سلطان محمد تو آج (۱۹۲۳ء) تک بھی زندہ ہے اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

کو فوت ہو گئے۔

ڈپٹی عبداللہ آتھم بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد

قادیانی نے ان کے مرنے پر اپنا رسالہ انجام آتھم لکھا جسکے شروع میں لکھا ہے:

مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے (انجام آتھم۔ ص ۱)

اس حساب سے ڈپٹی عبداللہ آتھم اپنی مقررہ میعاد سے پندرہ ماہ سے متجاوز ہو کر ایک سال پونے گیا

رہ ماہ تک زیادہ زندہ رہے، تو مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کے جواب میں فرمایا کہ گو آتھم پندرہ ماہ میں نہیں مرا

لیکن مرا تو سہی۔ اس میں کیا حرج ہے میعاد کو مت دیکھو، یہ دیکھو کہ مر تو گیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی الفاظ یہ ہیں:

اگر کسی کی نسبت یہ پیشین گوئی... کہ وہ پندرہ مہینے تک مجزوم ہو جائے گا... اور ناک اور تمام اعضا

گر جاویں گے تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہیے۔

(حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۸۵ حاشیہ۔ قادیانی خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳ حاشیہ)

اسی کی تائید میں دوسرے مقام پر مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے:

ہمارے مخالفوں کو اس میں تو شک نہیں کہ آتھم مر گیا جیسا کہ لیکھ رام مر گیا اور جیسا کہ احمد بیگ مر

گیا، لیکن اپنی بینائی سے کہتے ہیں کہ آتھم میعاد کے اندر نہیں مرا۔ اے نالائق قوم! جو شخص خدا کی

وعید کے موافق مر چکا، اب اسکی میعاد غیر میعاد کی بحث کرنا کیا حاجت۔

بھلا دکھاؤ کہ اب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔

(سراج منیر۔ ص ۷۰۔ قادیانی خزانہ ج ۱۲ ص ۷۲)

غرض اسپر فریقین سے کافی تحریرات شائع ہوتی رہیں مفصل بحث بطریق مناظرہ ہمارے رسالہ

الہامات مرزا میں مذکور ہے۔

پہلی پیش گوئی متعلقہ موت مرزا سلطان محمد دراصل تمہید تھی، اصل پیش گوئی نکاح منکوحہ (محمدی بیگم) کے متعلق تھی، اسلئے مسما ت مذکور کا نکاح ہو گیا تو بھی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مایوسی نہ تھی، بلکہ بڑی مضبوطی اور استقلال سے امید کیا، یقین کا اظہار کرتے تھے کہ مسما ت مذکورہ میرے نکاح میں آوے گی۔ چنانچہ گورداسپور کی حجی میں ایک دیوانی مقدمہ میں مرزا صاحب قادیانی پر اس کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے جو جواب دیا وہ قادیان کے اخبار الحکم نے شائع کیا تھا۔ ہم بھی اسے نقل کرتے ہیں؛

احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ مرزا امام الدین کی، ہمشیرہ زادی ہے۔ جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی جیسا کہ پیش گوئی میں تھا میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں ہنسی کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور یہی پیش گوئی تھی کہ وہ دوسرے کے ساتھ بیاہی جاوے گی اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیش گوئی شرعی تھی اور شرط تو بہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے تو بہ نہ کی اس لئے وہ بیاہ کے چند مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جزء پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیش گوئی کا ایک جزء تھا۔ انہوں نے تو بہ کی۔ چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو مہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید

کیسی، یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتے نہیں ہو کر رہیں گی۔

(اخبار الحکم قادیان مورخہ ۱۰۔ اگست ۱۹۰۱ء کتاب منظور الہی ص ۲۳۵)

(رسالہ انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۳۱) پر اس نکاح کو تقدیر مبرم (قطع فی قضاء الہی) لکھا ہے لیکن کتاب حقیقہ

الوحی میں لکھا ہے:

یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے، یہ درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ

ایتھا المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک

پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔

(تتمہ حقیقہ الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳۔ قادیانی خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

اس بیان میں نکاح کی بھی امید تھی مگر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا غلام احمد صاحب انتقال کر گئے تو

ساری امیدیں منقطع ہو گئیں۔

نوٹ: اس پیش گوئی کے متعلق ہمارا ایک مستقل رسالہ ہے اس کا نام ہے: نکاح مرزا جس میں

مناظرانہ رنگ میں اس نکاح کی مفصل بحث ہے۔

تیسری پیش گوئی پنڈت لیکھ رام کے متعلق تھی جو بہت ہی مختصر ہے۔ اس کے الفاظ یہ تھے

اگر اس شخص (لیکھ رام) پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عتاب نازل نہ ہو جو

معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ

کی طرف سے نہیں۔

(سراج منیر ص ۳۔ قادیانی خزائن ج ۱۲ ص ۱۵)

پنڈت لیکھ رام کا واقعہ یوں ہے کہ ایک نوجوان اس کے پاس آ کر یوں گویا ہوا کہ میں ہندو سے مسلمان ہو گیا ہوں، اب مجھ کو آریہ بنا لیجئے۔ پنڈت مذکور نے اس سے مانوس ہو کر چند روز تک اس کو اپنے پاس رکھا۔ آخر ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو قریب شام جب پنڈت لیکھ رام اور وہ مکان میں لیٹے باتیں کر رہے تھے، داؤ بچا کر اس نے پنڈت مذکور کے پیٹ میں چھری چبھادی، جس سے پنڈت لیکھ رام فوراً مر گیا اور وہ چپکا سا چلتا بنا، اور آج تک نہ پکڑا گیا۔

اب اس واقعہ پر یہ بحث باقی ہے کہ آیا یہ واقعہ کوئی خارق عادت تھا یا روزمرہ کا معمولی۔ یہ ایک مناظرانہ گفتگو ہے جس کے لئے یہ رسالہ موزوں نہیں بلکہ وہی رسالہ الہامات مرزا اس کے لائق ہے۔

مولوی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ

جن دنوں مرزا غلام احمد قادیانی نے ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی پادری سے مباحثہ کیا تھا، انہی دنوں میں مولوی عبدالحق غزنوی مقیم امرتسر سے مباہلہ بھی کیا تھا جس کی تفصیل یہ ہے۔

مولوی صوفی عبدالحق غزنوی، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے مقابلہ میں اشتہارات وغیرہ نکالا کرتے تھے۔ بات بڑھتے بڑھتے مباہلہ تک پہنچی۔ جس کو آخر کار فریقین نے منظور کیا۔ اس سارے واقعہ کے بتلانے کیلئے یہاں ایک اشتہار نقل کیا جاتا ہے جو ایام مباحثہ عیسائیاں امرتسر میں مولوی عبدالحق مرحوم غزنوی نے شائع کیا تھا وہ درج ذیل ہے

اطلاع عام برائے اہل اسلام

(از مولوی صوفی عبدالحق غزنوی مباہلہ مرزا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس میں کچھ شک نہیں کہ میں مرزا (غلام احمد قادیانی) کے مباہلہ کا مدت سے پیاسا ہوں اور تین برس

اس سے یہی درخواست ہے کہ اپنے کفریات پر جو تو نے اپنی کتابوں میں شائع کئے ہیں مجھ سے مباہلہ کر۔ مگر چونکہ خاص کر ان دنوں میں وہ پادریوں کے مقابلہ میں اسلام کی طرف سے لڑتا ہے، تو اس موقع پر میں نے اور ہمارے اور بھائی مسلمانوں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ مرزا سے اس موقع پر مباہلہ یا مباحثہ یا اور کسی قسم کی چیٹھڑ چھاڑ کی جاوے تاکہ وہ پادریوں کے مقابلہ میں کمزور نہ ہو جاوے۔ لہذا میں نے یہ خط مسطور الذیل بتاریخ ۷ ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ ارسال کیا کہ ہم کو آپ سے مباہلہ بدل و جان منظور ہے مگر تاریخ تبدیل کر دو۔ وہ خط یہ ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم

مرزا غلام احمد قادیانی! السلام علی من اتبع الهدی
چونکہ آپ آج کل اسلام کی طرف سے مخالفین اسلام کے ساتھ مقابلہ کرتے ہو، اور اہل اسلام کی مدد میں ہو، لہذا اس موقع پر کسی مسلمان کا آپ پر حملہ کرنا، یا آپ کے ساتھ مقابلہ یا مباہلہ میں پیش آنا نہایت نامناسب اور بہت ہی خلاف مصلحت معلوم ہوتا ہے ...

اور اس امر کی عقل اور عرف اجازت نہیں دیتی کیونکہ اس میں اسلام اور اہل اسلام کی ذلت اور بد نامی ہے۔ لہذا یہ تاریخ مقررہ آپ کی بے موقع ہے اس تاریخ کا بدلنا ضروری ہے۔ ہم کو مباہلہ کرنا آپ سے بدل و جان منظور ہے

رسالہ موسومہ سچائی کا اظہار میں آپ لکھتے ہیں

کہ عنقریب ایک جلسہ مباحثہ علمائے لاہور سے ۱۵ جون ۱۸۹۳ء تک ہونے والا ہے

اس لئے ضرور ہے کہ مباہلہ اس مباحثہ کے بعد ہو جب کہ آپ اسلام کے مقابلہ پر ہوں۔ نیز آپ کا لیکچر اس موقع پر ہمیں بالکل منظور نہیں کیونکہ جب آپ اپنی صفائی ظاہر کریں گے تو ہم بھی آپ کی تردید کریں گے۔ پھر تو مباحثہ ہوا نہ مباہلہ۔ یہ بحثوں کے جھگڑے تو ختم ہونے والے نہیں۔ مقام مباہلہ میں فقط فریقین یہی دعا کریں گے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے پر لعنت کرے۔ فقط اس کا جواب بدست حاملان رقعہ ہذا بھیج دیں۔

راقم: عبدالحق بقلم خودے۔ ذی قعدہ ۱۳۱ھ

میرے خط کا جواب جو مرزا صاحب نے بھیجا وہ بھی بعینہ نقل کیا جاتا ہے

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی

از طرف عاجز عبد اللہ الصمد غلام احمد عافاہ اللہ واید

میاں عبدالحق غزنوی کو واضح ہو کہ اب حسب درخواست آپ کے جس میں آپ نے قطعی طور پر مجھ کو کافر اور دجال لکھا ہے مباہلہ کی تاریخ مقرر ہو چکی ہے اور میرے امرتسر میں آنے کے لئے دوہی غرضیں تھیں، ایک عیسائیوں سے مباحثہ اور دوسرے آپ سے مباہلہ۔ میں بعد استخارہ مسنونہ انہیں دو غرضوں کے لئے مع اپنے قبائل کے آیا ہوں اور جماعت کثیرہ دوستوں کی جو میرے ساتھ کافر ٹھہرائی گئی ہے ساتھ لایا ہوں، اور اشتہارات شائع کر چکا ہوں اور مختلف پر لعنت بھیج چکا ہوں۔

اب جس کا جی چاہے لعنت سے حصہ لے۔ میں تو حسب وعدہ میدان مباہلہ یعنی عید گاہ میں حاضر ہو جاؤں گا۔ خدا تعالیٰ کا زب اور کافر کو ہلاک کرے و لا تقف ما لیس لك به علم ان السمع والبصر و الفوا د کل او لئک کان عنہ مسؤلًا

یہ بھی واضح رہے کہ میں ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کے مباحثہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میری طرف سے اخویم حضرت حکیم مولوی نور الدین صاحب یا حضرت مولوی سید محمد احسن صاحب بحث کے لئے جاویں گے۔

ہاں یہ مجھے منظور ہے کہ مقام مباہلہ میں کوئی وعظ نہ کروں۔ صرف یہ دعا ہوگی کہ میں مسلمان اور اللہ رسول کا تابع ہوں اگر میں اس قول میں جھوٹا ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔ اور آپ کی طرف سے یہ دعا ہوگی کہ یہ شخص درحقیقت کافر اور کذاب اور دجال اور مفتری ہے اور اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو خدا تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔

اور اگر یہ الفاظ میری دعا کے آپ کی نظر میں ناکافی ہوں تو جو آپ تقویٰ کی راہ سے لکھیں کہ دعا کے وقت یہ کہا جاوے وہی لکھ دوں گا۔ مگر اب ہرگز تاریخ مباہلہ تبدیل نہیں ہوگی۔

لعنة الله على من تخلف منا وما حضر في ذلك التاريخ و اليوم و الوقت. و السلام على عباده الذين اصطفى

خاکسار غلام احمد از امرتسر ہفتم ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ

غرض یہ ہے کہ اب میں بری الذمہ ہو گیا ہوں اور مجھ پر کسی قسم کی ملامت نہیں کیونکہ میں نے تاریخ کا بدلنا اس سبب سے چاہا تھا کہ اگرچہ میں اور دیگر مسلمان مرزا کو کیسا ہی گمراہ سمجھیں مگر جب وہ اسلام کی طرف سے لڑتا ہے تو ہم سب کو بجائے بددعا کے دعا اور مدد دینی چاہیے۔ مگر مرزا نے وہ تاریخ یعنی وہم ذی قعدہ نہیں بدلی، اب میں بھی اس وقت معینہ پر کہ وہم ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ بوقت دو بجے دن کے اپنا حاضر ہونا مباہلہ کے واسطے مقام مباہلہ میں فرض سمجھتا ہوں۔ اور وہاں جا کر لیکچر یا وعظ یا اظہار صفائی طرفین سے مطلق نہ ہوگا جیسا کہ اس نے اپنے خط میں وعدہ کر لیا ہے کہ مقام مباہلہ میں کوئی وعظ نہ کروں گا۔

مقام عید گاہ میں مباہلہ اس طریق پر بدیں الفاظ ہوگا میں (یعنی عبدالحق) ۳ بار آواز بلند کہوں گا کہ

یا اللہ میں مرزا کو ضال، مضل، ملحد، دجال، مفتری، محرف کلام اللہ و احادیث رسول اللہ سمجھتا ہوں۔ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔ مرزا تین دفعہ آواز بلند کہے یا اللہ اگر میں دجال و مضل و ملحد و کذاب و مفتری و محرف کتاب اللہ و احادیث رسول اللہ ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔ بعدہ رو بقبلہ ہو کر دیر تک اہتال و عاجزی کریں گے کہ یا اللہ جھوٹے کورسوا کرو اور سب حاضرین مجلس آئین کہیں گے۔

المشتر عبدالحق غزنوی از امرتسر پنجاب۔

مورخہ ۸ ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۸۹۳ء

اس اشتہار کے مطابق عید گاہ امرتسر میں دونوں صاحبوں کا مباہلہ ہوا اور دونوں فریق امن و امان سے واپس آ گئے

نتیجہ اس مباہلہ کا یہ ہوا کہ اس سے ایک سال تین ماہ بعد جب ڈپٹی آفٹیم والی پیش گوئی کی میعاد پوری ہو گئی اور ڈپٹی عبداللہ آفٹیم کی وفات نہ ہوئی اور چاروں طرف سے مرزا صاحب پر بھرمار ہوئی، تو مولوی عبدالحق صاحب غزنوی نے ایک اشتہار دیا جس کا عنوان تھا:

اثر مباہلہ عبدالحق غزنوی بر غلام احمد قادیانی،

اس اشتہار میں غزنوی مباہل نے مرزا صاحب قادیانی کی ناکامی اور بدنامی اور رسوائی کو اپنے مباہلہ کا نتیجہ قرار دیا، اور سند میں مرزا صاحب قادیانی کے رسالہ حجت الاسلام کا حوالہ دیا جس میں مرزا صاحب نے عیسائیوں کے جواب میں لکھا تھا:

میری سچائی کے لئے یہ ضروری ہے کہ میری طرف سے بعد مباہلہ اسیک سال کے اندر ضرور نشان

ظاہر ہو اور اگر نشان ظاہر نہ ہو تو پھر میں خدا تعالیٰ طرف سے نہیں ہوں۔ (حجۃ الاسلام صفحہ ۹۔ قادیانی

خزائن ج ۶ ص ۴۹)

مرزا غلام احمد صاحب نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ غلط ہے کہ میرا نشان ظاہر نہیں ہوا، بلکہ

میرے کئی ایک نشان ظاہر ہوئے۔ مباہلہ کے بعد میری ترقی ہوئی، مریدین زیادہ ہوئے، امداد نقدی زیادہ

آئی۔ وغیرہ

آخری نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا غلام احمد صاحب اپنے مباہل کی موجودگی میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۴

ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو فوت ہو گئے اور مولوی عبدالحق غزنوی مرزا صاحب قادیانی سے کئی سال بعد ۲۳ رجب

۱۳۳۵ھ مطابق ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو یعنی پورے ۹ سال بعد فوت ہوئے۔

شمس العلماء سید محمد نذیر حسین دہلوی کے مد مقابل

پہلے لکھا گیا ہے کہ سب سے اول مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے مرزا غلام احمد صاحب کی مخالفت پر کمر باندھ لی۔ مگر مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ مولوی محمد حسین صاحب گو بڑے نامور علماء میں سے ہیں، لیکن ان سے بھی اوپر جو ہے اس سے ٹاکرہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں جا کر مولانا سید محمد نذیر حسین (المعروف حضرت میاں صاحب) کو جو تمام ہندوستان میں کیا بحیثیت علمی وجاہت اور کیا بلحاظ عمر سب سے بڑے تھے مخاطب کر کے چندا شتہا ردیئے۔ جن میں ایک درج ذیل ہے

اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین صاحب سرگروہ اہل حدیث

چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب نے جو کہ موحدین کے سرگروہ ہیں اس عاجز کو بوجہ اعتقاد وفات مسیح ابن مریم لحد قرار دیا ہے اور عوام کو سخت شکوک و شبہات میں ڈالنا چاہا ہے، اور حق یہ ہے کہ وہ آپ ہی اعتقاد حیات مسیح میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اول اہل حدیث کا دعویٰ کر کے اپنے بھائیوں حنفیوں کو بدعتی قرار دیا، اور امام بزرگ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگایا کہ ان کو حدیثیں نہیں ملتی تھیں، اور وہ اکثر احادیث نبویہ سے بے خبر ہی رہے تھے۔ اور اب باوجود دعویٰ اتباع قرآن اور حدیث کے حضرت مسیح ابن مریم کی حیات کے قائل ہیں

وہذا عجب العجائب۔

اگر کوئی عوام میں سے ایسا کچا اور خلاف قال اللہ قال الرسول دعویٰ کرتا تو کچھ افسوس کی جگہ نہیں تھی۔ لیکن یہی لوگ جو دن رات درس قرآن و حدیث جاری رکھتے ہیں، اگر ایسا بے اصل دعویٰ کریں تو ان کی علمیت اور قرآن دانی پر سخت افسوس آتا ہے۔ یہ بات کسی تنفس پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ قرآن

کریم اور احادیث نبویہ باواز بلند پکار رہی ہیں کہ فی الواقع حضرت مسیح علیہ السلام وفات پاچکے ہیں مگر جن لوگوں کو عاقبت کا اندیشہ نہیں خدا تعالیٰ کا خوف نہیں، وہ تعصب کو مضبوط پکڑ کر قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈالتے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس امت پر رحم کرے۔ لوگوں نے کیسے قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا ہے۔

اس عاجز نے اشتہار ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں حضرت مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب کا نام بھی درج کیا تھا۔ مگر عند الملاقات اور باہم گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف ایک گوشہ گزین آدمی ہیں اور ایسے جلسوں سے جن میں عوام کے نفاق و شقاق کا اندیشہ ہو طبعاً کارہ ہیں اور اپنے کام تفسیر قرآن کریم میں مشغول ہیں۔ اور شرائط اشتہار کے پورے کرنے سے مجبور ہیں، کیونکہ گوشہ گزین ہیں حکام سے میل ملاقات نہیں رکھتے اور باعث درویشانہ صفت کے ایسی ملاقاتوں سے کراہیت بھی رکھتے ہیں۔ لیکن مولوی نذیر حسین صاحب اور ان کے شاگرد بٹالوی صاحب جو اب دہلی میں موجود ہیں ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں۔ لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ اگر ہر دو مولوی صاحب موصوف حضرت مسیح ابن مریم کو زندہ سمجھنے میں حق پر ہیں اور قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے اس کی زندگی ثابت کر سکتے ہیں تو میرے ساتھ پابندی شرائط مندرجہ اشتہار ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء بالاتفاق بحث کر لیں۔ اور اگر انہوں نے بقبول شرائط اشتہار ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء بحث کے لئے مستعدی ظاہر نہ کی اور پوچ اور بے اصل بہانوں سے ٹال دیا، تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے مسیح ابن مریم کی وفات کو قبول کر لیا۔

بحث میں امر تنقیح طلب یہ ہوگا کہ آیا قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہی مسیح ابن مریم جس کو انجیل ملی تھی اب تک آسمان پر زندہ ہے اور آخری زمانے میں آئے گا، یا یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ درحقیقت فوت ہو چکا ہے اور اس کے نام پر کوئی دوسرا اسی امت میں سے آئے گا۔ اگر یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہ مسیح ابن مریم زندہ بحسدہ العنصری آسمان پر موجود ہے تو یہ عاجز دوسرے دعویٰ سے خود دست بردار ہو جائے گا ورنہ بحالت ثانی بعد اس اقرار کے لکھانے کے کہ درحقیقت

اسی امت میں سے مسیح ابن مریم کے نام پر کوئی اور آنے والا ہے، یہ عاجز اپنے مسیح موعود ہونے کا ثبوت دے گا۔

اور اگر اس اشتہار کا جواب ایک ہفتہ تک مولوی صاحب کی طرف سے شائع نہ ہوا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے گریز کی۔

اور حق کے طالب علموں کو محض نصیحتاً کہا جاتا ہے کہ میری کتاب ازالہ اوہام کو خود غور سے دیکھیں اور ان مولوی صاحبوں کی باتوں پر نہ جاویں۔ ساٹھ جزو کی کتاب ہے اور یقیناً سمجھو کہ معارف اور دلائل یقینیہ کا ایک دریا بہتا ہے۔ صرف ۳ روپے قیمت ہے۔

اور واضح ہو کہ درخواست مولوی سید محمد نذیر صاحب کی کہ مسیح موعود ہونے کا ثبوت دینا چاہیے اور اس میں بحث ہونی چاہیے بالکل تحکم اور خلاف طریق انصاف اور حق جوئی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ مسیح موعود ہونے کا ثبوت آسمانی نشانوں کے ذریعہ سے ہوگا اور آسمانی نشانوں کو بجز اس کے کون مان سکتا ہے کہ اول اس شخص کی نسبت جو کوئی آسمانی نشان دکھاوے یہ اطمینان ہو جاوے کہ وہ خلاف قال اللہ و قال الرسول کوئی اعتقاد نہیں رکھتا ورنہ ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھاوے تو وہ نشان کرامت متصور نہیں ہوتا بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بھی اپنے لمبے اشتہار میں جو لدھیانہ میں چھپوایا تھا اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں۔

اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ سب سے پہلے بحث کے لائق وہی امر ہے جس سے یہ ثابت ہو جاوے کہ قرآن اور حدیث اس دعویٰ کے مخالف ہیں اور وہ امر مسیح ابن مریم کی وفات کا مسئلہ ہے کیونکہ ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر درحقیقت قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی ثابت ہوتی تو اس صورت میں پھر اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعویٰ پر ایک نشان کیا، بلکہ لاکھ نشان بھی دکھاوے تب بھی وہ نشان قبول کرنے کے لائق نہیں ہوں گے

کیونکہ قرآن ان کے مخالف شہادت دیتا ہے۔ غایت کاروہ استدرج سمجھے جاویں گے۔ لہذا سب سے اول بحث جو ضروری ہے مسیح ابن مریم کی وفات یا حیات کی بحث ہے جس کا طے ہو جانا ضروری ہے کیونکہ مخالف قرآن وحدیث کے نشانوں کا ماننا مومن کا کام نہیں۔ ہاں ان نادانوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث سے کچھ غرض نہیں رکھتے۔ فاتقوا اللہ ایہا العلماء و السلا م علی من اتبع الهدی .

الشہتر: مرزا غلام احمد از دہلی ملی ماراں کوٹھی نواب لوہارو ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ ج ۱ ص ۲۳۷۔ ۲۴۰)

اس چھیڑ چھاڑ کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت میاں صاحب مرحوم (مولانا ذریحین) کے شاگرد جو بڑے بڑے نامور علماء تھے، دہلی میں جمع ہو گئے۔ پنجاب سے مولوی محمد حسین صاحب وغیرہ پہنچ چکے تھے۔ بھوپال سے مولوی محمد بشیر صاحب مرحوم بھی پہنچ گئے۔ اور اچھا خاصہ ایک مجمع علماء بن گیا۔ جامع مسجد میں مقابلہ کی ٹھہری۔ مگر مرزا غلام احمد صاحب نے اس میں خیریت اور مصلحت نہ دیکھی، اسلئے علیحدہ مکان پر گفتگو ہونی قرار پائی۔ چونکہ مرزا صاحب قادیانی اپنا اختلافی مسئلہ صرف حیات و وفات مسیح کو کہتے تھے، اس لئے یہی مسئلہ زیر بحث آیا۔ مولوی محمد بشیر صاحب حیات مسیح کے مدعی بنے اور آپ نے آیت ان من اهل الكتاب الا ليو منن به قبل موته سے استدلال کیا۔ یہ مباحثہ رسالہ کی صورت میں انہی دنوں چھپا تھا جس کا نام ہے الحق الصریح فی اثبات حیاة المسیح۔ اس مباحثہ کی مجمل کیفیت اسی رسالہ میں یوں مرقوم ہے۔ جناب مولوی محمد بشیر صاحب مناظر خود فرماتے ہیں:

یہ کیفیت ہے اس مناظرہ کی جو میرے اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مدعی مسیحیت کے درمیان بمقام دہلی واقع ہوا۔ مرزا صاحب نے دہلی میں آکر دو اشتہار، ایک مطبوعہ ۲۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء، دوسرا مطبوعہ ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء بمقابلہ جناب مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلی مدظلہم العالی کے شائع کئے اور طالب مناظرہ ہوئے، اور وہ دونوں اشتہار خاکسار کے بھی دیکھنے میں آئے۔ خاکسار نے محض بنظر نصرت دین وسنت وازالہ الحاد و بدعت قصد مناظرہ مصمم کر کے جواب اشتہار

مرزا صاحب کے پاس بوساطت جناب حاجی محمد احمد صاحب دہلوی کے بھیجا اور اس جواب میں مرزا صاحب کے سب شروط کو تسلیم کر کے صرف شرط ثالث میں قدرے ترمیم چاہی۔ مرزا صاحب نے بھی اس ترمیم کو قبول کیا۔ بعد ترمیم کے یہ تین شرطیں قرار پائیں:-

اول: یہ کہ امن قائم رکھنے کے لئے سرکاری انتظام ہو۔

دوسری: یہ کہ فریقین کی بحث تحریری ہو۔ ہر ایک فریق، مجلس بحث میں سوال لکھ کر اور اس پر اپنے دستخط کر کے پیش کرے اور ایسا ہی فریق ثانی لکھ کر جواب دے۔

تیسری: یہ کہ اول بحث، حیات مسیح علیہ السلام میں ہو۔ اگر حیات ثابت ہو جائے تو مرزا صاحب مسیح موعود کا دعویٰ چھوڑ دیں گے۔ اور اگر وفات ثابت ہو، تو مرزا صاحب کا اصل دعویٰ عدم نزول حضرت عیسیٰؑ اور مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت نہ ہوگا، پھر حضرت مسیح کے نزول اور مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے میں بحث کی جائے گی۔ اور جو شخص ترک بحث کرے گا اس کا گریز سمجھا جاوے گا۔

جب تصفیہ شرائط کا ہو گیا تو جناب حاجی محمد احمد صاحب نے حسب ایماء مرزا صاحب کے خاکسار کو طلب کیا۔ چنانچہ شب شانزدہم ربیع الاول ۱۳۰۹ھ کو میں بھوپال سے روانہ ہو کر روزہ شنبہ تاریخ شانزدہم ماہ مذکور.. دہلی میں داخل ہوا۔ اور مرزا صاحب کو اطلاع اپنے آنے کی دی تو مرزا صاحب نے مختلف رقعوں کے ذریعہ سے شروط میں تبدیلی ذیل فرمائی:

حیات مسیح کا ثبوت آپ کو دینا ہوگا۔

بحث اس عاجز (مرزا) کے مکان پر ہو۔

جلسہ عام نہیں ہوگا اور صرف دس آدمی جو معزز خاص ہوں، آپ ساتھ لاسکتے ہیں مگر شیخ (محمد

حسین) بٹالوی اور مولوی عبدالحجید (دہلوی) ساتھ نہ ہوں۔

پرچوں کی تعداد پانچ سے زیادہ نہ ہو اور پہلا پرچہ آپ کا ہو۔

ان سب شروط کا قبول کرنا، نہ تو خاکسار پر لازم تھا اور نہ میرے احباب کی رائے ان کے تسلیم کرنے

کی تھی، مگر محض اس خیال سے کہ مرزا صاحب کو کوئی حیلہ مناظرہ سے گریز کا نہ ملے، یہ سب باتیں منظور کی گئیں۔ بعد اس کے تاریخ نوزدہم ربیع الاول (۱۳۰۹ھ) بروز جمعہ بعد نماز جمعہ مناظرہ شروع ہوا۔

خاکسار نے ان کے مکان پر جا کر مجلس بحث میں پانچ ادلہ حیات مسیح کے لکھ کر حاضرین کو سنا دیئے اور دستخط اپنے کر کے مرزا صاحب کو دیدیئے۔ مرزا صاحب نے مجلس بحث میں جواب لکھنے سے عذر کیا۔ ہر چند حاجی محمد احمد صاحب وغیرہ نے ان کو الزام نقض عہد و مخالفت شروط کا دیا مگر مرزا صاحب نے نہ مانا اور یہ کہا کہ میں جواب لکھ رکھوں گا۔ آپ لوگ کل دس بجے آئیے۔

ہم لوگ دوسرے روز دس بجے گئے، تو مرزا صاحب مکان کے اندر تھے۔ اطلاع دی گئی تو مرزا صاحب باہر نہ آئے اور کہلا بھیجا کہ ابھی جواب تیار نہیں ہوا۔ جس وقت تیار ہوگا اس وقت آپ کو بلا لیا جائے گا۔

پھر غالباً دو بجے کے بعد ہم لوگوں کو بلا کر جواب سنایا اور یہ کہا کہ اب مجلس بحث میں جواب لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، آپ مکان پر لے جائیں۔ چنانچہ میں اس تحریر کو مکان پر لے آیا۔ اسی طرح چھ روز تک سلسلہ بحث جاری رہا۔

چھ روز کہ تین پرچے میرے ہو چکے تھے اور تین پرچے مرزا صاحب کے، مرزا صاحب نے پہلی ہی بحث کو نام تمام چھوڑ کر مباحثہ قطع کیا، اور یہ ظاہر کیا کہ اب مجھے زیادہ قیام کی گنجائش نہیں ہے، اور زبانی فرمایا کہ میرے خسر بیمار ہیں۔ اس وقت ایک مضمون جو پہلے سے بنظر احتیاط لکھ رکھا تھا اور وہ متضمن تھا اس امر پر کہ مرزا صاحب کی جانب سے نقض عہد و مخالفت شروط ہوئی، مرزا صاحب کی موجودگی میں سب حاضرین کو سنا دیا گیا۔ حاضرین جلسہ مرزا صاحب کو الزام دیتے تھے مگر مرزا صاحب نے ایک نہ سنی اسی روز تہیہ سفر کر کے شب کو دہلی سے تشریف لے گئے۔

مرزا صاحب کے یہ افعال اول دلیل ہیں کہ ان کے پاس اصل مسئلہ یعنی ان کے مسیح موعود ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اصل بحث کے لئے دوسدیں انہوں نے بنا رکھی ہیں۔ ایک بحث

حیات و وفات مسیح، دوسرے نزول عیسیٰ۔ جب دیکھا کہ ایک سدّ جو ان کے زعم میں بڑی راسخ تھی، ٹوٹنے کے قریب ہے، اس کے بعد دوسری سدّ کی جو ضعیف ہے، نوبت پہنچے گی، پھر اصل قلعہ پر حملہ ہوگا، وہاں کچھ ہے ہی نہیں تو قلعہ کھل جائے گی، اس لئے فرار مناسب سمجھا۔
بعد انقطاع مباحثہ اور چلے جانے مرزا کے احقر دور و زہلی میں متوقف رہ کر روز شنبہ کو ڈاک گاڑی میں روانہ بھوپال ہوا۔ (منقول از حق الصریح)

پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے مد مقابل

ایک وقت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی توجہ پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف ضلع راولپنڈی کی طرف ہو گئی۔ فریقین نے اس مضمون پر کتابیں لکھیں۔ آخر مرزا صاحب قادیانی نے بذریعہ اشتہار ان کو لکارا کہ:

میرے مقابل سات گھنٹہ زانو بزانو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں جو تفتیح کلاں بیس ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہوگی وہ موید من اللہ سمجھا جاوے گا۔ لیکن اس مقابلہ کے لئے پیر (مہر علی شاہ صاحب) موصوف کی شمولیت یا ان کی طرف سے چالیس علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا (۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء)۔

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ ج ۳ ص ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۲)

اس دعوت کے مطابق پیر گولڑہ صاحب بغرض مقابلہ اگست ۱۹۰۰ء بمقام لاہور پہنچ گئے۔ لیکن پیر صاحب نے چالیس علماء کی شرط کو فضول سمجھا اور مقابلہ تفسیر نویسی کے لئے بذات خود پیش ہوئے۔ مگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تشریف نہ لائے بلکہ قادیان سے ایک اشتہار بھیج دیا کہ پیر مہر علی صاحب گولڑہ مقابلہ سے بھاگ گئے۔

جس روز پیر صاحب گولڑہ لاہور آئے، بغرض امداد حق اردگرد سے علماء اور غیر علماء بھی وارد لاہور

ہوئے۔ مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی اور خاکسار وغیرہ بھی شریک تھے۔ قرار پایا تھا کہ جامع مسجد لاہور میں صبح کے وقت جلسہ ہوگا۔ پیر صاحب مع شائقین مسجد موصوف کو جا رہے تھے، راستے میں بڑے بڑے موٹے حرفوں میں لکھے ہوئے اشتہار دیواروں پر چسپاں تھے جن کی سرخی یوں تھی: پیر مہر علی کافر
جو لوگ پیر صاحب کو لاہور میں دیکھ کر یہ اشتہار پڑھتے وہ بزبان حال کہتے
ایں چمے پنم بہ بیداری ست یارب یا بخواب

سہ سالہ میعادِ پیشین گوئی

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے مخالفوں کا رخ پھیرنے کو ایک اشتہار دیا جس میں لکھا تھا کہ
۱۹۰۰ء سے ۱۹۰۲ء کی سہ سالہ میعاد میں میرے لئے فیصلہ کن نشان ظاہر نہ ہو تو میں جھوٹا سمجھا جاؤں۔ اس
اشتہار کا عنوان یہ ہے

اس عاجز غلام احمد قادیانی کی آسمانی گواہی طلب کرنے کیلئے ایک دعا

اور حضرت عزت سے اپنی نسبت آسمانی فیصلہ کی درخواست

اے میرے حضرت اعلیٰ ذوالجلال قادر و قدوس حی و قیوم جو ہمیشہ راست بازوں کی مدد کرتا ہے
تیرا نام ابدالآباد مبارک ہے۔ تیرے قدرت کے کام کبھی رک نہیں سکتے۔ تیرا قوی ہاتھ ہمیشہ عجیب کا
م دکھلاتا ہے۔ تو نے ہی اس چودھویں صدی کے سر پر مجھے مبعوث کیا اور فرمایا کہ:
اٹھ میں نے تجھے اس زمانہ میں اسلام کی حجت پوری کرنے کے لئے اور اسلامی سچائیوں کو دنیا میں
پھیلانے کیلئے اور ایمان کو زندہ اور قوی کرنے کے لئے چنا،
اور تو نے ہی مجھے کہا کہ:

تو میری نظر میں منظور ہے میں اپنے عرش پر تیری تعریف کرتا ہوں۔

اور تو نے ہی مجھے فرمایا کہ:

تو وہ مسیح موعود ہے جس کے وقت کو ضائع نہیں کیا جائے گا۔

اور تو نے ہی مجھے مخاطب کر کے کہا کہ:

تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفرید۔

اور تو نے ہی مجھ کو فرمایا کہ:

میں نے لوگوں کی دعوت کے لئے تجھے منتخب کیا۔ ان کو کہہ دے کہ میں تم سب کی طرف بھیجا گیا

ہوں، ...

مگر اے میرے قادر خدا تو جانتا ہے کہ اکثر لوگوں نے مجھے منظور نہیں کیا اور مجھے مفتری سمجھا۔ اور میرا نام کافر اور کذاب اور دجال رکھا گیا۔ مجھے گالیاں دی گئیں۔ اور طرح طرح کی دلازار باتوں سے ستایا گیا۔ اور میری نسبت یہ بھی کہا گیا کہ، حرام خور، لوگوں کا مال کھانے والا، اور وعدوں کا تخلف کرنے والا، حقوق کو تلف کرنے والا، لوگوں کو گالیاں دینے والا، عہدوں کو توڑنے والا، اپنے نفس کے لئے مال جمع کرنے والا، اور شریر اور خونی ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں جو خود ان لوگوں نے میری نسبت کہیں جو مسلمان کہلاتے ہیں اور اپنے تئیں اچھے اور اہل عقل اور پرہیزگار جانتے ہیں۔ اور ان کا نفس اس بات کی طرف مائل ہے کہ درحقیقت جو کچھ وہ میری نسبت کہتے ہیں، سچ کہتے ہیں۔ اور انہوں نے صد ہا آسمانی نشان تیری طرف سے دیکھے مگر پھر بھی قبول نہ کیا۔ وہ میری جماعت کو نہایت تحقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ ہر ایک ان میں جو بد زبانی کرتا ہے وہ خیال کرتا ہے کہ بڑے ثواب کا کام کر رہا ہے۔

سوائے میرے مولا قادر خدا! اب مجھے راہ بتلا اور کوئی ایسا نشان ظاہر فرما جس سے تیرے سلیم الفطرت بندے نہایت قوی طور پر یقین کریں کہ میں تیرا مقبول بندہ ہوں۔ اور جس سے ان کا ایمان قوی ہو، اور تجھے پہچانیں اور تجھ سے ڈریں اور تیرے اس بندے کی ہدایتوں کے موافق ایک

پاک تبدیلی ان کے اندر پیدا ہو، اور زمین پر پاکی اور پرہیزگاری کا اعلیٰ نمونہ دکھلاویں... لیکن اگر اے میرے پیارے مولیٰ میری رفتار تیری نظر میں اچھی نہیں ہے تو مجھ کو اس صفحہ دنیا سے مٹا دے تا میں بدعت اور گمراہی کا موجب نہ ٹھہروں۔ میں اس درخواست کے لئے جلدی نہیں کرتا تا میں خدا کے امتحان کرنے والوں میں شمار نہ کیا جاؤں لیکن میں عاجزی سے اور حضرت ربوبیت کے ادب سے یہ التماس کرتا ہوں کہ اگر میں اس عالی جناب کا منظور نظر ہوں تو تین سال کے اندر کسی وقت میری اس دعا کے موافق میری تائید میں کوئی ایسا آسمانی نشان ظاہر ہو جس کو انسانی ہاتھوں اور انسانی تدبیروں سے کچھ بھی تعلق نہیں... مجھے تیری عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے تیرا فیصلہ منظور ہے۔ پس اگر تو تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلاوے اور اپنے اس بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ اگر میں تیرا مقبول ہوں تو میرے لئے آسمان سے ان تین برسوں کے اندر گواہی دے تاکہ ملک میں امن اور صلح کاری پھیلے اور تا لوگ یقین کریں کہ تو موجود ہے اور دعاؤں کو سنتا اور ان کی طرف جو تیری طرف جھکتے ہیں جھکتا ہے۔ اب تیری طرف اور تیرے فیصلہ کی طرف ہر روز میری آنکھ رہے گی جب تک آسمان سے تیری نصرت نازل ہو اور میں کسی مخالف کو اس اشتہار میں مخاطب نہیں کرتا اور نہ ان کو کسی مقابلہ کے لئے بلاتا ہوں۔ یہ میری دعا تیری ہی جناب میں ہے کیونکہ تیری نظر سے کوئی صادق یا کاذب غائب نہیں ہے۔ میری روح گواہی دیتی ہے کہ تو صادق کو ضائع نہیں کرتا اور کاذب تیری جناب میں کبھی عزت نہیں پاسکتا۔ اور وہ جو کہتے ہیں کہ کاذب بھی نبیوں کی طرح تحدی کرتے ہیں اور ان کی تائید اور نصرت بھی ایسی ہی ہوتی ہے جیسا کہ راست باز نبیوں کی وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے ہیں کہ نبوت کے سلسلہ کو مشتبہ کر دیں۔ بلکہ تیرا قہر تلوار کی طرح

مفتی پر پڑتا ہے اور تیرے غضب کی بجلی کذاب کو بھسم کر دیتی ہے مگر صادق تیرے حضور میں زندگی اور عزت پاتے ہیں۔ تیری نصرت اور تائید اور تیرا فضل اور رحمت ہمیشہ ہمارے شامل حال رہے۔ آمین ثم آمین۔

المشتر: مرزا غلام احمد از قادیان ۵ نومبر ۱۸۹۹ء

(مجموعہ اشتہارات قادیانی جلد سوم ص ۱۷۴-۱۷۹) (شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری نے اس اشتہار سے مختصراً اقتباس نقل کیا تھا میں نے مجموعہ اشتہارات قادیانی سے نسبتاً تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔ بہاء)

اس اعلان کے مطابق سارا ملک منتظر تھا مگر نتیجہ وہی برآمد ہوا جو اس شعر میں ہے

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال
اب ہے یہ آرزو کہ کبھی آرزو نہ ہو

قادیانی کا دعویٰ نبوت

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے مخالف ابتداء ہی سے بدگمان تھے کہ آپ نبوت کے مدعی ہوں گے۔ چنانچہ وہی ہوا کہ مرزا صاحب نے دبی زبان سے دعویٰ نبوت کیا۔ آپ کے مردوں پر مخالفین نے اعتراضات شروع کئے اور وہ اپنی پہلی اسلامی تعلیم کے اثر سے انکار کرنے لگے، تو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا جس کا نام ہے ایک غلطی کا ازالہ جو درج ذیل ہے

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے اس لئے

باوجود اہل حق ہونے کے ان کو ندامت اٹھانی پڑتی ہے چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار سے دیا گیا حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے ہو الذی ارسل رسول بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (دیکھو صفحہ ۴۹۸ براہین احمدیہ) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جری اللہ فی حلل الا نبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلوں میں۔ (دیکھو براہین صفحہ ۵۰۴)۔ پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار و حماء بینہم۔ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی، پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵۵ براہین میں درج ہے: دنیا میں ایک نذر آیا، اس کی دوسری قرأت یہ ہے کہ: دنیا میں ایک نبی آیا۔

اسی طرح براہین احمدیہ میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت ﷺ تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے اس کا جواب یہی ہے کہ بے شک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا یا پرانا نہیں آ سکتا جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانے میں اتارتے ہیں، اور پھر اس حالت میں ان کو نبی بھی مانتے ہیں بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی و نبوت کا جاری رہنا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے بے شک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے اور آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین

اور حدیث لا نبی بعدی اس عقیدہ کے کذب صریح ہونے پر کامل شہادت ہے۔

لیکن ہم اس قسم کے عقاید کے سخت مخالف ہیں اور ہم اس آیت پر سچا اور کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور اس آیت میں ایک پیش گوئی ہے جس کی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد پیش گوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اس لئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ اس کے اجلال کے لئے اس لئے اس کا نام آسمان پر محمد اور احمد ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو۔ پس یہ آیت کہ ما کان محمد ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اس کے معنی یہ ہیں کہ ایس محمد ابا احد من رجال الدنیا و لکن هو اب الرجال الآخرة لانه خاتم النبیین و لا سبیل الی فیوض اللہ من غیر تو سطہ۔ غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے نہ میرے نفس کے روح سے۔ اور یہ نام بہ حیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئیگا.... اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدی سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے اور رسول کر کے پکارا ہے سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا....

اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت ﷺ کا خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا

کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ہی نبی رہے نہ کوئی اور۔ یعنی جب کہ میں بروزی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی معہ نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا... غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی مہر ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر لگ گئی ہے اب ممکن نہیں کہ کبھی مہر ٹوٹ جائے۔

ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و آخرین منهم لما یلحقوا بہم۔ اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے...

پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲-۱۳ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶-۲۱۲ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱-۴۳۲)

اس اشتہار میں مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کی دو قسمیں کی ہیں۔ ایک بلا واسطہ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بلا واسطہ نبوت محمدیہ نبی ہوں، مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے مگر مقصود میں سب برابر ہیں۔ چنانچہ اسی مضمون کو دوسری جگہ یوں فرماتے ہیں؛

ایک اور نادانی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی رو سے منع معلوم ہوتا ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخا

طبع پاتا ہوں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۰۔ قادیانی خزانہ ج ۲۲ ص ۲۰۶)

اس قسم کے بہت سے حوالجات ہیں جن میں مرزا نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بواسطہ نبوت محمدیہ لیکن بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کم نہیں۔

ڈاکٹر عبدالحکیم خان پٹیا لوی سے مقابلہ

ڈاکٹر صاحب موصوف عرصہ بیس سال تک مرزا صاحب قادیانی کے مرید رہے، آخر ان سے علیحدہ ہوئے اور مرزا صاحب قادیانی کے برخلاف قدم اٹھایا، بلکہ دعویٰ الہام سے بھی مقابلہ کی ٹھہری۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے اپنا آخری الہام مرزا صاحب کی موت کے متعلق شائع کیا جس کا ذکر مرزا صاحب نے مع جواب خود ان لفظوں میں کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خان ہے۔ اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیا لہ کا رہنے والا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۱۴۔ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا۔ اور یہ اس کی سچائی کے لئے ایک نشان ہوگا۔ یہ شخص الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے دجال اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے۔ پہلے اس نے بیعت کی اور برابر بیس برس تک مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا، پھر ایک نصیحت کی وجہ سے جو میں نے محض اللہ اس کو کی تھی مرتد ہو گیا۔ نصیحت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبول اسلام اور پیروی آنحضرت ﷺ کے نجات ہو سکتی ہے گو کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو۔ چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ جمہور کے بھی برخلاف، اسلئے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا آخر میں اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا (حالانکہ یہی مذہب خان صاحب محمد علی خان رئیس مالیر کوئلہ داماد مرزا قادیانی کا ہے پھر نہیں معلوم کہ ڈاکٹر صاحب تو خارج اور مرتد ہوں اور خان صاحب داماد تلك اذا قسمه ضیعی) تب اس نے یہ پیش گوئی کی کہ میں اس

کی زندگی میں ہی ۱۴۔ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس کی پیش گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جاوے گا۔ اور خدا اس کو ہلاک کرے گا۔ اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ سو یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اس کی مدد کرے گا۔

(چشمہ معرفت ص ۳۲۱-۳۲۲۔ قادیانی خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶-۳۳۷)

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی، ڈاکٹر عبدالکحیم صاحب پٹیا لوی کی بتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو فوت ہو گئے (اور ڈاکٹر عبدالکحیم صاحب پٹیا لوی اس کے بعد بھی مدت تک زندہ رہے۔ بہاء)۔

قادیانی کا دعویٰ الوہیت

دعویٰ نبوت کے متعلق مرزا غلام احمد صاحب کے الفاظ پہلے سنائے گئے ہیں یہاں دعویٰ الوہیت کا بیان ہے۔ مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

رَأَيْتَنِي فِي الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ وَ تَيَقَّنْتَ أَنَّي هُوَ فَخَلَقْتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَقُلْتَ إِنَّا زَيْنَا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحِ (آئینہ کمالات اسلام، ص ۵۶۴-۵۶۵۔ خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)
(میں نے نیند میں اپنے آپ کو ہوا اللہ دیکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی اللہ ہوں پھر میں نے آسمان اور زمین بنائے اور میں نے کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں سے سجایا ہے)۔

ہم واقعات مرزا لکھ رہے ہیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اصل الفاظ نقل کر دیں ان کے متعلق ان کے معتقدین کی تاویلات یا تحریفات کے ہم ذمہ دار نہیں:

محتسب رادرون خانہ چہ کار

قادیانی کی نظر عنایت خاکسار ثناء اللہ پر

آسماں بار امانت نتوانست کشید
قرعہ فال بنام من دیوانہ زند

جس طرح مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی زندگی کے دو حصے ہیں (براہین احمدیہ تک اور اس سے بعد)

اسی طرح مرزا صاحب قادیانی سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ تک اور براہین سے بعد۔

براہین تک میں مرزا صاحب قادیانی سے حسن ظن رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی

تھی میں بشوق زیارت بٹالہ سے پایادہ تنہا قادیان گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب قادیانی ایک معمولی مصنف کی

حیثیت میں تھے۔ مگر باوجود شوق و محبت کے میں نے وہاں دیکھا مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جوان کی

بابت خیالات تھے وہ پہلی ملاقات میں مبدل ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں

بیٹھا تھا۔ وہ آئے اور آتے ہی بغیر اس کے کہ السلام علیکم کہیں یہ کہا تم کہاں سے آئے ہو کیا کام کرتے ہو۔

میں ایک طالب علم علماء کا صحبت یافتہ اتنا جانتا تھا کہ آتے ہوئے السلام علیکم کہنا سنت ہے۔ فوراً

میرے دل میں آیا کہ انہوں نے مسنون طریق کی پرواہ نہیں کی کیا وجہ ہے مگر حسن ظن غالب تھا اس لئے یہ

وسوسہ دب کر رہ گیا۔

جن دنوں آپ نے مسیحیت موعودہ کا دعویٰ کیا میں ابھی تحصیل علم سے فارغ نہیں ہوا تھا۔ آخر بعد

فراغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں ٹپ تھی۔ استخارے کئے دعائیں مانگیں

خواب دیکھے۔.. (یہاں کچھ عبارت حذف شدہ معلوم ہوتی ہے۔ بہاء)۔.. جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا غلام احمد صاحب

قادیانی نے مجھے اپنے مخالفوں میں سمجھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی جس دعوت کے الفاظ

یہ ہیں: اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں اور ہر ایک پیشگوئی

کے لئے ایک ایک سو روپے انعام دیا جاوے گا اور آمد و رفت کا کرایہ علیحدہ۔ لیکن اس تفتیش کے لئے منہاج نبوت کو معیار صدق و کذب ٹھہراویں۔ میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر میرے معجزات اور پیش گوئیاں ان کے نزدیک صحیح نہیں تو ان کو تمام انبیاء سے انکار کرنا پڑے گا اور آخر ان کی موت کفر پر ہوگی۔

(اعجاز احمدی ص ۱۱؛ قادیانی خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷-۱۱۸)

مولوی ثناء اللہ نے موضع مد میں بحث کے وقت یہی کہا تھا کہ سب پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس لئے ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ تحقیق کیلئے قادیان میں آئیں۔ اور تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کریں۔ اور ہم قسم کھاتے ہیں کہ ہر ایک پیش گوئی کی نسبت جو منہاج نبوت کی رو سے جھوٹی ثابت ہو ایک ایک سو روپے ان کی نذر کرینگے ورنہ ایک خاص تمنغہ لعنت کا انکے گلے میں رہیگا۔ اور ہم آمد و رفت کا خرچ بھی دیں گے۔ اور کل پیش گوئیوں کی پڑتال کرنی ہوگی، تا آئندہ کوئی جھگڑا باقی نہ رہ جائے۔ اور اسی شرط سے روپے ملے گا اور ثبوت ہمارے ذمہ ہوگا۔

یاد رہے کہ رسالہ نزول المسیح میں ڈیڑھ سو پیش گوئیوں میں نے لکھی ہے تو گویا جھوٹ ہونے کی حالت میں پندرہ ہزار روپے مولوی ثناء اللہ صاحب لے جائیں گے اور در بدر کی گدائی سے نجات ہوگی۔ بلکہ ہم اور پیشگوئیاں بھی مع ثبوت ان کے سامنے پیش کر دیں گے اور اسی وعدہ کے موافق فی پیشگوئی سو روپے دیتے جائیں گے۔ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ میری جماعت ہے پس اگر میں مولوی صاحب موصوف کے لئے ایک ایک روپے بھی اپنے مریدوں سے لوں گا تب بھی ایک لاکھ روپے ہو جائے گا۔ وہ سب ان کی نذر ہوگا۔ جس حالت میں کہ وہ دو دو آنہ کے لئے وہ در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گزارہ ہے، ایک لاکھ روپے حاصل ہو جانا ان کے لئے ایک بہشت ہے۔ لیکن اگر میرے اس بیان کی طرف تو نہ نہ کریں اور اس تحقیق کے لئے پابندی شرائط مذکورہ جس میں بشرط ثبوت تصدیق ورنہ تکذیب دونوں شرط ہیں، قادیان میں نہ آئیں تو پھر لعنت ہے اس لاف و گداف پر جو انہوں نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقف ما لیس لك به علم گمراہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی کیا یہی ایمان داری ہے وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے

جو بے وجہ بھونکتا ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے شرمی سے گذرتی ہے

(اعجاز احمدی۔ ص ۲۳؛ قادیانی خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱-۱۳۲)

واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔

۱۔ وہ قادیان میں تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے اور سچی پیش گوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔

۲۔ اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے۔

۳۔ اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تران کی روسیاہی ثابت ہوگی۔ (اعجاز احمدی۔ ص ۳۷؛ خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸)

انجام اس کا یہ ہوا کہ میں نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ اشوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب

کو اطلاعی خط لکھا جو درج ذیل ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخمدت جناب مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان

خاکسار آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعجاز احمدی صفحہ ۱۱، صفحہ ۲۳ قادیان میں اس وقت حاضر ہے۔ جناب کی دعوت کے قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا۔ ورنہ اتنا توقف نہ ہوتا میں اللہ جل شانہ کی قسم کھاتا ہوں کہ مجھے جناب سے کوئی ذاتی خصوصیت اور عناد نہیں چونکہ آپ (بقول خود) ایک ایسے عہدہ جلیلہ پر ممتاز و مامور ہیں جو تمام بنی نوع کی ہدایت کے لئے عموماً اور مجھ جیسے مخلصوں کے لئے خصوصاً ہے اس لئے مجھے قوی امید ہے کہ آپ میری تفہیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ خود مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع عام میں آپ کی پیش گوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں۔ میں مکرر آپ کو اپنے اخلاص اور صعوبت سفر کی طرف توجہ دلا کر اسی عہدہ جلیلہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ آپ مجھے ضرور ہی موقع دیں۔

راقم۔ ابوالوفاء ثناء اللہ۔ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء۔ وقت سواتین بجے دن

مرزا جی نے اس کا جواب دیا

از طرف عائد باللہ غلام احمد عافہ اللہ و اید۔ بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب! آپ کا رقعہ پہنچا۔ اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک و شبہات پیش گوئیوں کی نسبت یا ان کے ساتھ اور امور کی نسبت بھی جو دعویٰ سے تعلق رکھتے ہوں رفع کراویں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی اور اگر چہ میں کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتاب انجام آتھم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا کیونکہ اس کا نتیجہ بجز گندی گالیوں اور اواباشانی کلمات سننے کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوگا مگر میں ہمیشہ طالب حق کے شبہات دور کرنے کے لئے تیار ہوں۔

اگرچہ آپ نے اس رقعہ میں دعویٰ کر دیا ہے کہ میں طالب حق ہوں مگر مجھے تامل ہے کہ اس دعویٰ پر آپ قائم رہ سکیں۔ کیونکہ آپ لوگوں کی عادت ہے کہ ہر بات کو کشاں کشاں بے ہودہ اور لغو مباحثات کی طرف لے آتے ہیں اور میں خدا تعالیٰ کے سامنے وعدہ کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے مباحثات ہرگز نہیں کرونگا۔ سو وہ طریق جو مباحثات سے بہت دور ہے، وہ یہ ہے کہ آپ اس مرحلہ کو صاف کر نیکی کے لئے اول یہ اقرار کر دیں کہ آپ منہاج نبوت سے باہر نہیں جائیں گے اور وہی اعتراض کریں گے جو آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ پر یا حضرت موسیٰ پر یا حضرت یونس پر عاید نہ ہوتا ہوا اور حدیث اور قرآن کی پیشین گوئیوں پر زندہ ہو۔ دوسری یہ شرط ہوگی کہ آپ زبانی بولنے کے ہرگز مجاز نہ ہوں گے، صرف آپ مختصر ایک سطر یا دو سطر تحریر دے دیں کہ میرا یہ اعتراض ہے، پھر آپ کو عین مجلس میں مفصل جواب سنایا جائے گا۔ اعتراض کے لئے لمبا لکھنے کی ضرورت نہیں ایک سطر یا دو سطر کافی ہیں۔ تیسری یہ شرط ہوگی کہ ایک دن میں صرف ایک ہی اعتراض آپ کرینگے کیونکہ آپ اطلاع دے کر نہیں آئے، چوروں کی طرح آگئے اور ہم ان دنوں بہ باعث کم فرصتی اور کام طبع کتاب کے تین گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں خرچ کر سکتے۔ یاد رہے کہ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ عوام کا لانعام کے روبرو آپ وعظ کی طرح لمبی گفتگو شروع کر دیں بلکہ آپ نے بالکل منہ بند رکھنا ہوگا جیسے صم بکم۔ یہ اسلئے کہ تا گفتگو مباحثہ کے رنگ میں نہ ہو جائے۔

اول صرف ایک پیش گوئی کی نسبت سوال کریں تین گھنٹہ تک میں اس کا جواب دے سکتا ہوں اور ایک ایک گھنٹہ کے بعد آپ کو متنبہ کیا جائے گا کہ اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو اور لکھ کر پیش کرو۔ آپ کا کام نہیں ہوگا کہ اس کو

سناویں، ہم خود پڑھ لیں گے۔ مگر چاہیے کہ دو تین سطر سے زیادہ نہ ہو۔ اس طرز میں آپ کا کچھ حرج نہیں ہے ، کیونکہ آپ تو شبہات دور کرانے آئے ہیں (ہم تو آپ کی دعوت کے مطابق تکذیب کو آئے ہیں۔ آپ کا یہ کہنا کہ شبہات دور کرانے آئے ہیں آپ کی معمولی بات ہے۔ ثناء اللہ) یہ طریق شبہات دور کرانے کا بہت عمدہ ہے۔ میں باواز بلند لوگوں کو سنادوں گا کہ اس پیش گوئی کی نسبت مولوی ثناء اللہ صاحب کے دل میں یہ وسوسہ پیدا ہوا ہے اور اس کا یہ جواب ہے۔ اسی طرح تمام وسوسوں کو دور کر دیئے جائیں گے۔ لیکن اگر یہ چاہو کہ بحث کے رنگ میں آپ کو بات کا موقع دیا جاوے تو یہ ہرگز نہیں ہوگا۔

چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک میں اس جگہ ہوں۔ بعد میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو ایک مقدمہ پر جہلم جاؤنگا۔ سواگر چہ بہت کم فرصتی ہے لیکن چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک تین گھنٹہ تک آپ کیلئے خرچ کر سکتا ہوں۔ اگر آپ لوگ کچھ نیک نیتی سے کام لیں تو یہ ایک ایسا طریق ہے کہ اس سے آپ کو فائدہ ہوگا، ورنہ ہمارا اور آپ لوگوں کا آسمان پر مقدمہ ہے، خود خدا تعالیٰ فیصلہ کر دے گا۔

سوچ کر دیکھ لو کہ یہ بہتر ہوگا کہ آپ بذریعہ تحریر جو دوسرے سے زیادہ نہ ہو ایک ایک گھنٹہ کے بعد اپنا شبہ پیش کرتے جائیں گے اور میں وہ وسوسہ دور کرتا جاؤنگا۔ ایسا صدا ہا آدمی آتے ہیں اور وسوسے دور کرا لیتے ہیں۔ ایک بھلا مانس شریف آدمی ضرور اس بات کو پسند کرے گا، اس کو اپنے وسوسوں کو دور کرانے میں اور کچھ غرض نہیں۔ لیکن وہ لوگ جو خدا سے نہیں ڈرتے ان کی تونیتیں ہی اور ہوتی ہیں۔

بالآخر اس غرض کیلئے کہ اب آپ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں قادیان سے بغیر تصفیہ کے خالی ہاتھ نہ جاویں، دو قسموں کا ذکر کرتا ہوں۔ اول چونکہ میں انجام آتھم میں خدا تعالیٰ سے قطعاً عہد کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے کوئی بحث نہیں کرونگا اس وقت پھر اسی عہد کے مطابق قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنونگا۔ صرف آپ کو یہ موقع دیا جائے گا کہ اول آپ ایک اعتراض جو آپ کے نزدیک سب سے بڑا اعتراض کسی پیش گوئی پر ہو، ایک سطر یا دو سطر حد تین سطر تک لکھ کر پیش کریں جس کا یہ مطلب ہو کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور منہاج نبوت کی رو سے قابل اعتراض ہے اور پھر چپ رہیں۔ اور میں مجمع عام میں اس کا جواب دوںگا جیسا کہ مفصل لکھ چکا ہوں۔ پھر دوسرے دن اسی طرح دوسری لکھ کر پیش کریں۔ یہ تو میری طرف سے خدا تعالیٰ

کی قسم ہے کہ میں اس سے باہر نہیں جاؤنگا اور کوئی زبانی بات نہیں سنوں گا، اور آپ کی مجال نہیں ہوگی کہ ایک کلمہ بھی زبانی بول سکیں اور آپ کو بھی خدا تعالیٰ قسم دیتا ہوں کہ آپ اگر سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں اور ناحق فتنہ و فساد میں عمر بسر نہ کریں۔ اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انحراف کرے گا اسپر خدا کی لعنت ہے اور خدا کرے کہ وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے سواب میں دیکھوں گا کہ آپ سنت نبویہ کے موافق اس قسم کو پورا کرتے ہیں یا قادیان سے نکلنے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لے جاتے ہیں اور چاہیے کہ اول آپ مطابق اس عہد موکد بقسم کے آج ہی ایک اعتراض دو تین سطر کا لکھ کر بھیج دیں اور پھر وقت مقرر کر کے مسجد میں جمع کیا جائے گا اور آپ کو بلایا جاویگا اور عام جمع میں آپ کے شیطانی وساوس دور کر دیئے جائیں گے۔ - مرزا غلام احمد بقلم خود۔

اس خط کو دیکھ کر چاہیے تھا کہ میں مایوس ہو جاتا مگر ارادہ کے مستقل آدمی سے یہ امید غلط ہے کہ وہ ایک آدھ مانع پیش آنے سے مایوس ہو جائے۔ اس لئے میں نے پھر ایک خط لکھا، جو درج ذیل ہے:

الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد -

از خاکسار ثناء اللہ بخدمت مرزا غلام احمد صاحب! آپ کا طولانی رقعہ مجھے پہنچا مگر افسوس کہ جو کچھ تمام ملک کو گمان تھا وہی ظاہر ہوا۔ جناب والا! جب کہ میں آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعجاز احمدی صفحہ ۱۱ و ۲۳ حاضر ہوا ہوں اور صاف لفظوں میں رقعہ اولیٰ میں انہیں صفحوں کا حوالہ دے چکا ہوں تو پھر اتنی طول کلامی جو آپ نے کی ہے بجز العادة طبعیة ثانیة کے اور کیا معنی رکھتی ہے؟ جناب من! کس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ اعجاز احمدی کے صفحات مذکورہ پر تو اس نیاز مند کو تحقیق کیلئے بلاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں (ثناء اللہ) آپ کی پیش گوئیوں کو جھوٹی ثابت کروں تو فی پیش گوئی مبلغ سو روپیہ انعام لوں اور اس رقعہ میں آپ مجھ کو ایک دو سطر میں لکھنے کے پابند کرتے ہیں اور اپنے لئے تین گھنٹہ تجویز کرتے ہیں تلك اذا قسمة ضیسی -

بھلا یہ کیا تحقیق کا طریقہ ہے میں تو ایک دوسطریں لکھوں اور آپ تین گھنٹے تک فرماتے جائیں۔ اس سے صاف سمجھ آتا ہے کہ آپ مجھے دعوت دے کر کچھ بتا رہے ہیں اور اپنی دعوت سے انکاری ہیں اور تحقیق سے اعراض کرتے ہیں جس کی بابت آپ نے مجھے درد دولت پر حاضر ہونے کی دعوت دی تھی، جس سے عہدہ میں امرتسر ہی میں بیٹھا کر سکتا تھا اور کر چکا ہوں۔ مگر چونکہ میں اپنے سفر کی صعوبت کو یاد کر کے بلائیل و مرام واپس جانا کسی طرح مناسب نہیں جانتا، اس لئے میں آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین ہی سطریں لکھوں گا اور آپ بلا شک تین گھنٹے تک تقریر کریں مگر اتنی اصلاح ہوگی کہ میں اپنی دو تین سطریں جمع میں کھڑا ہو کر سناؤنگا اور ہر ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کرونگا اور چونکہ آپ مجمع پسند نہیں کرتے اس لئے فریقین کے آدمی محدود ہوں گے جو پچیس پچیس سے زائد نہ ہوں گے۔

آپ میرا بلا اطلاع آنا چوروں کی طرح فرماتے ہیں، کیا مہمانوں کی خاطر اسی کو کہتے ہیں؟ اطلاع دینا آپ نے شرط نہیں کیا تھا۔ علاوہ اس کے آپ کو آسمانی اطلاع ہوگئی ہوگی۔ آپ جو مضمون سنائیں گے وہ اسی وقت مجھ کو دے دیجئے گا۔ کاروائی آج ہی شروع ہو جائے۔ آپ کے جواب آنے پر میں اپنا مختصر سا سوال بھیج دوں گا۔ باقی لعنتوں کی بابت وہی عرض ہے جو حدیث میں موجود ہے (وہ یہ ہے کہ لعنت کا مخاطب اگر لعنت کا حق دار نہیں تو کرنے والے پر پڑتی ہے۔ ثناء اللہ)۔ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

اس کا جواب جناب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد احسن صاحب امر وہی نے لکھا جو درج ذیل ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم - حامدا و مصليا-

مولوی ثناء اللہ صاحب! آپ کا رقعہ حضرت اقدس امام الزمان مسیح موعود مہدی معبود کی خدمت مبارک میں سنا دیا گیا۔ چونکہ اس کے مضامین محض عناد اور تعصب آمیز تھے جو طلب حق سے بعد المشرقین کی دوری اس سے صاف ظاہر ہوتی تھی لہذا حضرت اقدس کی طرف سے آپ کو یہی جواب کافی ہے کہ آپ کو تحقیق حق منظور نہیں

ہے اور حضرت، انجام آتھم میں اور نیز اپنے خط مرقومہ جواب سامی میں قسم کھا چکے اور اللہ تعالیٰ سے عہد کر چکے ہیں کہ مباحثہ کی شان سے مخالفین کوئی تقریر نہ کریں گے (غلط ہے۔ ثناء اللہ)۔ خلاف معاہدہ الہی کے کوئی مامور من اللہ کیوں کر کسی فعل کا ارتکاب کر سکتا ہے؟ طالب حق کے لئے جو طریق حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے کیا وہ کافی نہیں۔ لہذا آپ کی اصلاح جو بطرز شان مناظرہ آپ نے نکھی ہے وہ ہرگز منظور نہیں اور یہ بھی منظور نہیں فرماتے کہ جلسہ محدود ہو بلکہ فرماتے ہیں کل قادیان وغیرہ کیا بل الرائے اپنے مجمع ہوں تاکہ حق و باطل سب پر واضح ہو جائے۔ والسلام علی من اتبع الہدی۔

خاکسار محمد احسن بحکم حضرت امام الزمان۔ گواہ شد۔ محمد سردار ابوسعید
بس اب ناامیدی ہوگئی تو میں مع اپنے مصاحبوں کے یہ کہتا ہوا چلا آیا
ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرماں رقتم

خاکسار ثناء اللہ پر آخری نظر عنایت

بلائیں زلف جاناں کی اگر لیتے تو ہم لیتے
بلا یہ کون لیتا جان پر لیتے تو ہم لیتے

میرا روئے سخن مرزا غلام احمد صاحب کے ساتھ اور بزرگان علمائے کرام سے بعد شروع ہوا مگر کیفیت میں ان سے بڑھ گیا تھا اس لئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی خود انہی کے لفظوں میں درج ذیل ہے۔ فرماتے ہیں:

اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت کذاب مفسد ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو بتلا کر اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر آمین ثم آمین

ر بنا افتح بيينا و بين قو منا بالحق و انت خير الفاتحين - آمين بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الراقم: عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عافاہ اللہ واید۔

مرقومہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء

(مجموعہ قادیانی اشتہارات۔ جلد ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

اس اشتہار کی اشاعت کے بعد ۲۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کے اخبار بدر میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

کی روزانہ ڈائری یوں چھپی:

ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اجیب

دعوة الداع صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعا ہی ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔ (قادیانی ملفوظات۔ ج ۹ ص ۲۶۸۔ بدر قادیان ۱۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۷)

نتیجہ یہ ہوا کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو

انتقال کر گئے آپ کے انتقال کی خبر اخبار الحکم کے خاص پرچہ میں جن لفظوں میں سنائی گئی وہ درج ذیل ہیں

وفات مسیح

برادران! جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے کہ حضرت امامنا و مولانا حضرت مسیح موعود مہدی

معہود (مرزا قادیانی) کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے حضور کو

یہ بیماری بسبب کھانا نہ ہضم ہونے کے اور چونکہ دل سخت کمزور تھا اور نبض ساقط ہو جایا کرتی تھی عموماً مشک و

غیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی اس دفعہ لاہور کے قیام میں حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی

لیکن ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو جب کہ آپ سارا دن پیغام صلح کا مضمون لکھنے کے بعد سیر کو تشریف لے گئے تو

واپسی پر حضور کو پھر اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا اور وہی دوا دی گئی جو کہ پہلے مقوی معدہ استعمال فرماتے تھے۔ مجھے حکم بھیجا تو بنوا کر بھیج دی گئی۔ مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً اربعے اور ایک دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی اور مجھے اور حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا مقوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ دماغی کام کی وجہ سے یہ مرض شروع ہوئی نیند آنے سے آرام آ جائے گا ہم واپس اپنی جگہ پر چلے گئے مگر تقریباً دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور مجھے اور مولانا خلیفہ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کو بلوایا اور برادر دم ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی گھر سے طلب کیا اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی اس لئے ہم پاس ہی ٹھہرے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا مگر نبض واپس نہ آئی یہاں تک کہ سوا دس بجے صبح ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی انا للہ وانا الیہ راجعون۔

(ضمیمہ الحکم غیر معمولی پرچہ الحکم مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء)

اور خاکسار مصنف (شاء اللہ مورد عتاب مرزا) تا حال (جون ۱۹۲۳ء تک) بفضلہ تعالیٰ زندہ ہے اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آج سے ۱۵ سال پہلے فوت ہو چکے۔

آہ!

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد
روئے گل سیر ندیم بہار آخر شد

☆☆☆☆☆

ڈاکٹر بہاء الدین

تحریک ختم نبوت کا پروانہ

ڈاکٹر بہاء الدین اور تحریک ختم نبوت انسان کو سپڈیا

(تحریر: پروفیسر عبدالعظیم جانبا زسیا لکوٹ)

عقیدہ ختم نبوت ایک بدیہی عقیدہ ہے جس پر کسی بھی دلیل کی ضرورت نہیں ہر سلیم الفطرت انسان اس بات کو بخوبی جانتا ہے کہ حضور خاتم النبیین ﷺ اللہ کے آخری رسول اور نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی نبی نے نہیں آنا، اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ دجال اور کذاب تو ہو سکتا ہے، لیکن نبی نہیں ہو سکتا۔ ایک سو سے زائد آیات قرآنیہ اور سینکڑوں احادیث مبارکہ عقیدہ ختم نبوت کے لئے دلیل ہیں۔ اس کے باوجود ہر دور میں کچھ خبیث الفطرت عقل و شعور سے عاری لوگوں نے اس عقیدہ پر نقب لگانے کی کوشش کی، تو شمع نبوت کے پروانوں نے اس فتنہ کا بھرپور مقابلہ کرتے ہوئے انجام بد سے دوچار کیا۔

انیسویں صدی کے اختتام اور بیسویں صدی کے آغاز میں برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں نے اسلام کے بنیادی عقیدہ ختم نبوت پر نقب لگانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو کوکھڑا کیا، تو اس فتنہ کی سرکوبی کے لئے اس دور کے مقتدر علماء و طلبہ، اور ہر طبقہ سے تعلق رکھنے والے شیعہ نبوت کے پروانے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے اپنا سب کچھ لٹانے کا عزم لے کر میدان میں برسرِ پیکار ہوئے۔ قید و بند کی صعوبتیں، بیڑیاں، اور تھکڑیاں بھی ان کو اپنے مشن سے پیچھے نہ ہٹا سکیں۔ تقسیم ہند سے قبل اور بعد میں بھی تحریک تحفظ ختم نبوت میں کسی قسم کی چلک پیدا نہیں ہوئی بلکہ پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے بعد اس تحریک میں اور تیزی پیدا

ہوئی۔ خصوصاً ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں مرزا قادیانی اور اس کے پیروکاروں کو آئینی طور پر دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کے مطالبہ پر بے شمار پروانوں نے اپنی جانوں کے نذرانے پیش کئے۔ اس وقت بظاہر تحریک کی ناکامی کے باوجود تحریک کامیابی کی طرف رواں دواں رہی۔

یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ شہدائے ختم نبوت کے خون کی برکت، علماء کی مسلسل محنت اور قربانیوں کے نتیجے میں بالآخر ۱۹۷۴ء میں قادیانی لوگ پاکستان کی قومی اسمبلی میں طویل بحث و مباحثے کے بعد بالاتفاق اقلیت قرار پائے اور یوں الحمد للہ عقیدہ ختم نبوت کو آئینی و دستوری تحفظ نصیب ہوا۔

اس کے بعد ۱۹۸۴ء میں جنرل ضیاء الحق مرحوم کے دور میں ایک صدارتی آرڈیننس کے ذریعہ قادیانیوں کو اسلامی شعائر کے استعمال سے روک دیا گیا۔ یہ ایک بہت بڑا معرکہ تھا جس میں اللہ تعالیٰ نے اہل اسلام کو کامیابی عطا فرمائی۔ تاہم قادیانیوں نے آج تک اپنے آپ کو غیر مسلم تسلیم نہیں کیا۔ انہوں نے ہمیشہ اپنی جماعت کو مستحکم اور مضبوط کرنے کی کوشش کی اور مختلف ناپاک تدبیروں سے عام سادہ لوح مسلمانوں کو مرتد بنانے کے لئے اپنے دجل و فریب کے جال پھیلانے۔ آج بھی کئی مسلمان جوان کی اصل حقیقت سے آگاہ نہیں ان کے ڈالے ہوئے ارتدادی جالوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔ خصوصاً موجودہ دور میں جب سے سوشل میڈیا کا استعمال عام ہوتا جا رہا ہے یہ صورت حال مزید گھمبیر ہوتی جا رہی ہے۔ روز افزوں مقدس شخصیات کی اہانت کا سلسلہ بڑھتا جا رہا ہے اور دشمنان اسلام کی سرگرمیاں تیز ہو رہی ہیں یقیناً یہ صورت حال اکابر علماء کے لئے بالخصوص اور ختم نبوت کے پروانوں کے لئے بالعموم انتہائی خوف ناک اور تشویشناک ہے۔ عام مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت اور قادیانیوں کے اصل اور مکروہ چہرے سے پردہ اٹھانا اہل اسلام کی ذمہ داری ہے۔

انسان کی زندگی، اس کی تہذیب، اس کے تمدن، اس کی ثقافت، اس کی شرافت، اس کی معاشرت، یعنی اس کی تمام تر زندگی اس کے عقائد کا منہ بولتا ہوا ثبوت ہے۔ جو خداوند متعال پر یقین رکھتا ہے وہ بھی، اور جو نہیں رکھتا وہ بھی، یعنی جس نے لنگا کے جل میں دیکھا، یا کچلی کے تھل میں دیکھا، جس نے اسے چمکتے سورج میں پایا، جس نے اسے دیکھتا چاند میں دیکھا، جس نے اسے کھلتی ہوئی کلی میں تلاش کیا، جس نے اسے

مقید ہوتی ہوئی خوشبو میں ڈھونڈا، ڈھونڈتا ہر کوئی اسی مالک الملک، احد، واحد، یکتا بے مثل و بے نظیر کو ہے۔ لیکن یہ عقیدہ ہے کہ اگر ہم اس کی معرفت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں لا سے سفر شروع کر کے اللہ سے ہوتے ہوئے اللہ تک پہنچنا ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے وہ اپنے آپ کو خداوند بزرگ و برتر کا، اللہ رب العزت کا بندہ سمجھتے ہوئے اپنے اوپر واجب قرار دیتا ہے کہ وہ اللہ کی، فقط ذات ہی کو نہیں مانے، بلکہ اس کی بات کو بھی مانے۔ دنیائے آدم و عالم میں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے اور اس سے انکار ممکن نہیں کہ جن لوگوں نے اللہ کی ذات اور بات کو ماننے کی کچھ بھی سعی کی، ان کے درجات دنیا میں ظاہراً اور یقیناً آخرت میں باطناً بہت بلند کر دیئے گئے ہیں۔ ہمارے سامنے بیسیوں ایسی مثالیں ہیں جن پر غور کر کے ہم دیکھ سکتے ہیں۔ علماء فقہاء محدثین ایسے گزرے ہیں جنہوں نے اللہ رب العزت کی توحید پر قلم فرسائی کی ہے۔ جہاں اللہ رب العزت کی توحید کا اقرار ہے، اسی سے متصل اللہ کے فرمان ذی شان کے مطابق یعنی اللہ کی ذات کو ماننا لا الہ الا اللہ ہے اور اس کی بات ماننا محمد رسول اللہ کا اقرار ہے۔

انسان کی ہدایت کا سلسلہ جو اس نے سیدنا آدم سے شروع کیا اور حضرت ختم مرتبت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم کر دیا، اب عقیدہ توحید کا قائل اگر عقیدہ ختم نبوت عقیدہ رسالت پر ایمان نہیں رکھتا تو اس کا عقیدہ کامل نہیں ناقص ہے۔ اگر انسان حضرات انبیاء کی ذوات با صفات کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوا حضرت رسالت مآب پر آئے اور وہاں رکے نہیں، یعنی عقیدہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو، تو اس کے عقیدہ توحید کا کوئی فائدہ نہیں۔ اس کا دوسرے انبیاء اور ان پر نازل ہونے والے صحف پر یقین اور ایمان کا قطعاً ذرہ برابر بھی فائدہ نہیں۔ نہ یہاں، نہ وہاں۔ ہاں یہاں وہ اس طرح کی گھٹیا حرکت کر کے عقیدہ ختم نبوت سے انکار کر کے یا اس کو کسی طرح سے بھی اس سے دوری اختیار کر کے اپنا نام تو شائد بنالے، لیکن یہ دودن کی روشنی ہے اور پھر اندھیری رات والا کام ہو جائے گا۔

خداوند ذوالجلال نے اپنے انبیاء کو مبعوث فرمایا۔ ان تمام انبیاء کا جو سید و سردار ہے، وہ اللہ کا محبوب ہے۔ یعنی حضور پاک ﷺ کے فرمان مبارک کے مطابق لا نبی بعدی کے بعد اس سلسلہ کا قطعاً بالکل نہ سوچ میں، نہ سمجھ میں، نہ عقل میں، نہ شعور میں، نہ فہم میں، نہ قلم میں، نہ کتاب میں، کسی صورت میں ایک لفظ تو کیا

سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ اس عقیدے سے انحراف کیا جائے۔ عقیدہ ختم نبوت دراصل عقیدہ توحید کی بقاء و بنیاد ہے۔ دراصل اسلام کی بنیاد، اسلام کی بقاء، اسلام کا احیا، اسلام کے استحکام، اسلام کی تبلیغ، اسلام کو منزلت تک پہنچانا، اسلام کو سر بلند کرنا، اور اسلام کو سر بلند کرتے ہوئے اپنے آپ کی سر بلندی، اگر ہم چاہتے ہیں تو بحیثیت مسلمانوں کے عالم بحیثیت وارثان جانشین رسالت یعنی انبیاء کی تعلیم کو پھیلانے والے ہم جو جانشین ہیں، یعنی ہمارے جو علماء و فقہاء مفسرین محدثین ہیں۔ یہ ضروری ہے کہ ہم بااعلان اور ہر طرح سے یعنی قلم سے بھی، قدم سے، زبان سے بھی، بیان سے بھی، جہاں موقع ملے اس بات کا پرچار کریں گے کہ عقیدہ ختم نبوت ہمارے ایمان کی جڑ ہے۔ عقیدہ ختم نبوت ہمارے ایمان کا ضامن ہے۔ اس عقیدے سے انحراف کرتے ہوئے اگر ہم چلیں گے تو پھر نہ ہم عقیدہ توحید تک پہنچیں گے، اور نہ عقیدہ رسالت ہمیں کوئی فائدہ دے گا۔ ہماری نمازیں، ہمارے عقائد اور ہماری عبادات ہمیں کچھ بھی فائدہ دینے والے نہیں ہیں۔

آئیے ذرا غور کرتے ہیں کہ یہ عقیدہ ختم نبوت دراصل ہے کیا؟ اللہ نے انسان کے لئے جو اسباب مہیا کئے ہیں، انبیاء کی شکل میں اور خصوصاً احمد مصطفیٰ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی صورت میں، یہ ہم سے تقاضا کیا کرتے ہیں۔ عقیدہ ہم سے تقاضا کیا کرتا ہے۔

اب یہاں تک تو ہم پہنچ چکے کہ یہ ایک بدیہی عقیدہ ہے۔ ایک نظر یہ حیات ہے۔ عقیدہ ختم نبوت اسلام کی بنیاد ہے۔ آج تک بہت سارے لوگوں نے اس پر قلم فرسائی کی۔ جن لوگوں نے انحراف کیا ان کے جواب میں بھی بہت سارے دلائل اور براہین سے کام لیا گیا۔ اور جن لوگوں نے ختم نبوت کا پرچار کیا انہوں نے بھی اپنی طرف سے کمال کرنے کی کوشش کی۔ انہی شخصیات میں سے ایک ایسی شخصیت کہ جس نے اپنی زندگی کا لحوہ لحوہ اس کام کے لئے وقف کر دیا۔ جس نے اپنی جوانی اس کام میں لگا دی۔ جس نے اپنے تمام تر وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے اس مشن کا بیڑہ اٹھایا، جس نے اپنی مالی، بدنی، ذہنی اور روحانی کیفیات کو یک جا کیا اور کتاب کی شکل میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ عقیدہ ختم نبوت اگر انسان رکھتا ہو، تو دین و دنیا میں ممتاز اور سرفراز ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی ایک نام ڈاکٹر بہاء الدین کا ہے کہ جنہوں نے دین کے بہاؤ میں، دین کی تبلیغ میں، دین کی معرفت کے بہاؤ میں بہتے ہوئے اس قدر خوبصورتی اختیار کر لی ہے کہ کتنی ہی کتابیں ہیں جو آپ

کے نام سے ہیں، کتنی ہی قلم فرسائیاں ہیں، کتنے ہی الفاظ ہیں، جو آپ کے قلم کے ایک ایک نقطے سے نکلے ہیں۔ آپ ایک عالی قدر، ایک زیرک، ایک انتہائی شریف النفس انسان ہیں جنہوں نے حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر متعدد کتابیں لکھتے ہوئے آج ہمارے سامنے اتنا بڑا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ آنے والی نسلیں بھی اگر اس عقیدے پر مزید قلم فرسائی کرنا چاہیں، رہنمائی حاصل کرنا چاہیں تو بغیر کسی حیل و حجت کسی مسئلہ کے وہ کر سکتے ہیں۔

بڑے خوش نصیب اور لائق مبارک باد ہیں وہ لوگ جو اس اہم ترین میدان میں کام کر رہے ہیں، اور علمائے کرام کی کاوشوں کو منصفانہ شہود پر لا رہے ہیں۔ خصوصاً عصر حاضر میں اس سلسلے کی سب سے بڑی قد آور علمی شخصیت ڈاکٹر بہاء الدین کی ہے جنہوں نے دیار غیر میں بیٹھ کر ۷۵ جلدوں پر مشتمل تحریک ختم نبوت کے حوالے سے ایک انسائیکلو پیڈیا مرتب کر کے ایک ایسا تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے جو تاریخ میں یقیناً سنہرے حروف میں لکھا جائے گا۔

تحریک ختم نبوت ایک مقدس تحریک ہے جو عالم اسلام کے درمیان امن و محبت اور اتحاد و یکجہتی کا باعث بن سکتی ہے۔ ڈاکٹر بہاء الدین کا کہنا ہے کہ سنی شیعہ سمیت جس جس نے بھی تحفظ ختم نبوت کے لئے کام کیا ہے وہ اس کتاب کی زینت بنا دیا گیا ہے اور ان میں سے ایک ایک فرد ہماری آنکھوں کا تارا ہے۔ ڈاکٹر صاحب ختم نبوت کی تاریخ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

مرزا قادیانی نے مسیح ہونے کا دعویٰ اپنے رسالہ میں ۳۱ جنوری ۱۸۹۱ء کو کیا تھا جسے امرتسر میں اشاعت کے دوران اہل حدیث کے ایک فرزند مولانا محمد حسین بٹالوی مرحوم نے دیکھ لیا اور بذریعہ خط مرزا سے پوچھا کہ کیا وہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے؟ جس کے اعتراف میں مرزا قادیانی نے صرف ہاں میں جواب دیا۔ اور یوں علمائے حق کی طرف سے تحریک تحفظ ختم نبوت کا آغاز ہوا۔

تحریک ختم نبوت اور تاریخ اہل حدیث ڈاکٹر بہاء الدین صاحب کی عظیم علمی کاوش ہے۔ اس پر وہ بجا طور پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔ دعا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا سایہ صحت و سلامتی سے تادیر قائم رہے اور ان کی اس علمی کاوش کو اللہ رب العزت اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرماتے ہوئے ان کے لئے صدقہ جاریہ بنا دیں۔

ان کی کتابوں قارئین کرام استفادہ کر سکیں اور یہ نسل در نسل عقیدہ ہمارا چلتا رہے۔ اور ہم میں کم از کم اتنی معرفت اللہ رب العزت پیدا کر دے کہ ہم اس عقیدے پر اپنی تمام مساعی جمیلہ کو بروئے کار لاتے ہوئے اپنے اپنے حصے کا دیا ضرور روشن کر جائیں

(ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۱۱ جنوری ۲۰۱۹ء)

سلیمان اور ابوسلیمان

اگرچہ کہ میری ملاقات بابائے تبلیغ سے کبھی نہیں ہوئی ہے لیکن مجھے پہلے اور قریب سے بھی بابائے تبلیغ مولانا عبداللہ گورداسپوری رحمۃ اللہ کے کئی ایک اہم وہ خطوط پڑھنے کا موقع ملا ہے جو انہوں نے اپنے صاحبزادے ڈاکٹر بہاء الدین محمد سلیمان اظہر صاحب کو وقفہ وقفہ سے لکھا تھا۔ ان مختصر اور طویل خطوط سے بہت ساری باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ سب سے اہم بات جو میں نے محسوس کی وہ یہ ہے کہ مولانا گورداسپوری اپنے صاحبزادے ڈاکٹر صاحب سے بے حد محبت کرتے تھے۔ ان سے خطاب کا انداز بتاتا ہے کہ باپ اپنے اس بیٹے سے کس قدر محبت کرتا ہے اور عزت بھی۔ ان خطوط میں ایک بات یہ بھی نظر آئی کہ انہوں نے اپنے مختلف اعزاء و اقرباء کے علاوہ محلے اور گاؤں کے پریشان حال لوگوں کی مالی مدد کے لئے اس قدر زلہ اور شریفانہ انداز اختیار کیا ہے کہ قربان جائیے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ اگر فلاں کی ماہانہ امداد جو کرتے ہو اس میں اگر کچھ اضافہ ہو جائے تو بہتر ہوگا۔ باپ تھے، بڑے آدمی تھے، حکم کر سکتے تھے لیکن بزرگوں کا انداز مخاطب ہی شریفانہ ہوتا ہے۔ ان خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنے تقریباً تمام رشتہ داروں کے علاوہ کئی علماء کی بھی مسلسل مالی مدد کرتے ہیں۔ ان خطوط میں مولانا (عبداللہ گورداسپوری) نے جگہ جگہ اپنے اس بیٹے کو بہترین دعاؤں سے مالا مال کیا ہے ان دعائیہ جملوں سے ان کی فرط محبت کا خوب اندازہ ہوتا ہے۔ ۱۹۸۸ء میں آپ

برطانیہ تشریف لائے تھے اگرچہ کہ مرکزی جمعیت اہل حدیث برطانیہ کی دعوت پر برطانیہ آئے تھے لیکن ان کا قیام اپنے بیٹے ڈاکٹر سلیمان اظہر ہی کے گھر تھا۔ پھر کبھی تفصیلی روشنی ڈالوں گا۔
شیخ شیرخان جمیل احمد عمری۔ نائب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہل حدیث برطانیہ۔

ایک قاری القرآن کا مبشر خواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آج بروز منگل (۲۷ نومبر ۲۰۱۸ء) نماز فجر کی ادائیگی کے بعد گھر آ کر مختصر ناشتہ کیا اور آرام کی غرض سے نیند کی آغوش میں چلا گیا۔ پھر عجیب خواب دیکھا کہ:

کلیہ دارالقرآن والحدیث فیصل آباد کی پرانی عمارت میں کبار علماء کا بڑا اجتماع ہے۔ مورخ اسلام ڈاکٹر بہاء الدین حفظہ اللہ تعالیٰ و رعاه دارالقرآن مسجد کی چھت سے علماء کرام اور خصوصاً مولانا عتیق اللہ سلفی ستیانہ والے کے ہمراہ ہاتھ میں اعزازی شیلڈز اور پھول تھامے نیچے اتر رہے ہیں۔ علماء کرام آپس میں بڑی گرم جوشی سے مل رہے ہیں جن کی آنکھوں سے خوشی کے آنسو بھی بہ رہے ہیں۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ آپ کی خدمات قبول فرمائے۔ خصوصاً ختم نبوت کے حوالہ سے مزید خدمت کا موقع دے۔ اور تمام تر کاوشوں کو شرف قبولیت بخشے۔ (قاری نوید الحسن لکھوی)

و الصلوة و السلام علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و صحبہ اجمعین۔

و الحمد لله رب العالمین

فقیر بارگاہ صمدی۔ محمد بہاء الدین