

# تحریک ختم نبوت

شیخ ابراہیم بن ابراہیم مسیحیہ بیان مذہب حسین  
ان فتاویٰ و مقالات اور اس وقت کے بعض مسیحیوں کے  
مذہب اہل سنت کے خلاف جو اس وقت کے بعض مسیحیوں  
کے ذہنوں میں اور ان کے دلوں میں اور ان کے  
مذہب اہل سنت کے خلاف جو اس وقت کے بعض مسیحیوں  
کے ذہنوں میں اور ان کے دلوں میں اور ان کے

طہ اکبر محمد بہاؤ الدین

مکتبہ اسلامیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ  
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

اِنَّهٗ من سلیمان وَاِنَّهٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# تحریک ختم نبوت

۱۸۹۱ء-۱۹۱۲ء

حصہ بست و نهم (۲۹)

(ضمیمہ شخنة ہند میرٹھ ۱۹۰۳ء)

ڈاکٹر محمد بہاء الدین

نام کتاب: تحریک ختم نبوت بست و نہم (۲۹)  
مؤلف: ڈاکٹر محمد بہاء الدین  
صفحات: ۵۲۵  
سال اشاعت: ۲۰۱۳ء

## فہرست عنوانات

۱۴	مشمولات کتاب کا تعارف
۱۶	پیسہ اخبار لاہور کے ایک ریپارک پر تبصرہ
۱۶	سید خادم علی وزیر آبادی کا ایک نامکمل مضمون
۱۸	ایک گزشتہ میرزائی کی فریاد
۲۱	مجدد کی پیشگوئی اور روایا صادقہ
۲۲	مرزاجی کے خیالات کی تردید
۲۴	بے معنی الہامات کا دو ٹوٹا
۲۶	اعلان عام
۲۶	جواب تمام رسالہ یک روزی بیک ساعت
۳۱	ملک میں عید اور قادیان میں ماتم
۳۲	مرزائیوں سے دو دو باتیں
۳۳	مرزاجی کے مریدوں کی تعداد
۳۴	حدیث رسول اللہ کا انکار، مگر مطلب کے وقت اقرار
۳۵	الحق الصریح فی تصدیق مثیل المسیح
۳۷	مرزاجی الزام سے بری ہو گئے
۳۸	جہلم کا مقدمہ اور مرزائیوں کی چیمکیونیاں
۴۳	جدید الہامات
۴۵	غیب دانی

- ۴۶ وہی دس ہزار روپے والا قصیدہ
- ۴۸ مرزا جی کا رقیب
- ۴۸ اثبات عقائد پر دلائل
- ۵۰ مرزا غلام احمد قادیانی کے مقدمات
- ۵۲ نئے نبی کے آسمانی نشان
- ۵۴ مرزائی نبوت اور حنفی تقلید
- ۵۶ ہندی چینی مغل اور زبان عرب میں الہام
- ۵۷ ترکی بترکی جواب
- ۶۳ مرزا جی کے الہامات
- ۶۵ قادیانی کا بے معنی الہام یا اضغاث احلام
- ۶۸ مرزا جی کا انوکھا میموریل
- ۷۲ تازہ بے معنی الہام
- ۷۵ مرزائیوں میں تقیہ
- ۷۶ مرزائی حوادث
- ۷۷ وہی مرزا جی کا میموریل
- ۷۸ استروں کی مالا
- ۷۹ اٹھارہ برس کا خواب آج دیکھ رہے ہیں
- ۸۱ قادیانی کے عربی قصیدہ پر مصری ادیبوں کی رائے
- ۸۲ روایات صادقہ
- ۸۳ ضمیمہ کی ترقی
- ۸۵ وہی مرزا جی کا جہاد

- ۸۷ کیا خوب الہام ہے
- ۸۹ جعلی نبی پر ایمان
- ۹۰ سور کا شکار
- ۹۱ لڑکے کی جگہ لڑکی تھوپنی گئی
- ۹۱ باسی کڑھی میں ابال
- ۹۶ مجدد کے الہامات
- ۹۶ بد معاشوں سے سابقہ
- ۹۷ مرزائیوں کا ایک تازہ جعل
- ۱۰۲ مہدیوں اور مسیحوں کا ڈربہ کھل گیا
- ۱۰۴ ایک کھلی چٹھی
- ۱۱۲ مرزا جی کا بل میں
- ۱۱۳ وہی مرزا جی کے ایک لاکھ سے زائد والیٹینیر
- ۱۱۹ شیعہ اور عیسائی
- ۱۲۱ رسول بننے کا شوق
- ۱۲۱ بطلت قادیانی
- ۱۲۳ چراکارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی
- ۱۲۴ کوائے جاناں سے خاک لائینگے
- ۱۲۶ وہی مرزا جی کا جہاد
- ۱۲۹ مرزا جی کی اردو شاعری
- ۱۳۴ سب گنوں پورے
- ۱۳۵ مرزا جی اور چوڑھے

- ۱۳۹ وہی حیات و ممات مسیح
- ۱۴۰ مرزا جی اور مولود
- ۱۴۳ میری کتابیں دیکھو
- ۱۴۴ مرزا بیوں کی تعداد
- ۱۴۵ مرزا بیوں سے سوال و جواب
- ۱۴۶ مرزا جی کا انعامی قصیدہ اور ان کے مخالفین کے اعتراضات
- ۱۵۰ عیسیٰ موعود اور اتباع کتاب و سنت
- ۱۵۲ وہی بے معنی الہام
- ۱۵۳ ایمان کو چھپاؤ
- ۱۵۶ مرزا جی کے عیسیٰ مسیح یوذا سف کی قبر سری نگر کشمیر میں
- ۱۵۸ ہندوستان میں صدیوں سے جہاد کا نام و نشان نہیں
- ۱۶۲ مرزا جی ترقی کریں
- ۱۶۳ اخبار الحکم اور البدر
- ۱۶۵ وما یستوی الاعمی و البصیر
- ۱۷۴ مادہ تاریخ
- ۱۷۴ لعنتی رزق
- ۱۷۷ قلعہ صوبہ سنگھ تحصیل پسرور میں مباحثہ
- ۱۸۲ قادیانی نبی کا کلمہ
- ۱۸۳ عقائد مرزا اور حضرت عیسیٰ کی قبر کا افتراء
- ۱۸۵ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں
- ۱۸۹ مرزا جی کے مقدمات



- ۱۹۰ معجزہ کسے کہتے ہیں
- ۱۹۳ بیعت سے انکار
- ۱۹۴ طیراً ابا بیل اور منارہ
- ۱۹۵ طاعونی نبوت اور جلیبیوں کی رکھوالی
- ۱۹۶ چورٹی بلی
- ۲۰۱ حدیثیں کشفی طور پر صحیح ہو جاتی ہیں
- ۲۰۴ دین مرزائی
- ۲۰۶ کلام کی تاویل سے متکلم کی توہین ہوتی ہے
- ۲۰۸ قادیانی گھنٹہ گھر
- ۲۰۹ مرزائیوں کا تعصب
- ۲۱۰ کمشنر مردم شماری کا ایک غضب ناک فقرہ
- ۲۱۳ امر وہی، سنت رسول کی بظاہر کیوں حمایت کرتے ہیں
- ۲۱۴ مرزا جی کے فتوے
- ۲۱۶ لندن مسیح اور قادیانی مسیح
- ۲۱۷ الہام اور پیشین گوئی
- ۲۲۱ عیسیٰ مسیح کے معجزات سے انکار بھی اور اقرار بھی
- ۲۲۳ وہی منارہ، مسیح مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ
- ۲۲۷ نبی ہے یا قہر الہی
- ۲۲۹ الہام کی تعریف
- ۲۳۰ مجدد الف ثانی پر مرزائیوں کا بہتان
- ۲۳۲ مرزائی کے اشعار کا ترکیب کی جواب

- ۲۳۸ پیشین گوئیاں پیشانی کا دھبہ بن گئیں
- ۲۴۰ تحریف لفظی و معنوی
- ۲۴۲ اعجاز احمدی کا جواب
- ۲۴۳ ضمیمہ کا اثر
- ۲۴۵ نیچریت مرزائیت عیسائیت
- ۲۴۶ مرزاجی کے دعاوی
- ۲۴۹ مرزائی دیانت
- ۲۵۰ وہی جعلی بیعت اور فرضی نہرست
- ۲۵۲ نبی بننے کا ارمان
- ۲۵۴ انجیل مقدس کی عجیب پیش گوئی
- ۲۵۵ پشاور میں مرزائیوں کا دھڑ ٹوٹ گیا
- ۲۵۶ وہی منارہ، مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ
- ۲۶۱ نبی اور مجدد میں فرق
- ۲۶۳ ایک بھیدی نے لڑکا ڈھادی
- ۲۶۵ حکیم نور الدین اور اسکے استاد مولوی الہی بخش کی خط و کتابت
- ۲۹۰ سومالی مہدی اور مرزاجی کے دو لاکھ والیڈیٹر
- ۲۹۲ تثلیث اور تہنیت مسیحیت اور مہدویت
- ۲۹۴ مرزاجی روح اللہ کہلانے سے شرماتے ہیں
- ۲۹۵ قرآن مجید پر عمل
- ۲۹۷ مرزائیوں کو مرزاجی کی ڈانٹ
- ۲۹۸ نبیوں کی قسمیں

- ۳۰۰ تین زبانیں
- ۳۰۱ مرزا جی کا آسمانی نشان
- ۳۰۳ تحریف اور مجاز
- ۳۰۵ مرزا جی کے مختلف چندے
- ۳۰۶ معجزات سے انکار
- ۳۰۷ فتح بیعت
- ۳۰۹ مرزائیوں کے مکائد
- ۳۱۰ مرزائی لوگ پادریوں کے مشنوں سے نکالے جاتے ہیں
- ۳۱۱ ماروں گھٹنہ پھوٹے آنکھ
- ۳۱۲ دعوی نبوت نے مرزا جی کا کسر نشان کر دیا
- ۳۱۵ خصوصاً بمطالعہ شہزادہ عبدالمجید مرزائی لودیانوی بگذرد
- ۳۲۳ وہی حیات و ممات مسیح
- ۳۲۵ مرزائی مردہ زندہ ہو گیا
- ۳۲۶ مرزا صاحب کا مکاشفہ یا تریاچلتر
- ۳۲۷ مساجد کی بربادی کی آرزو..
- ۳۲۹ جواب کافی دینے پر دس روپے انعام کا وعدہ
- ۳۲۹ وہی حیات و ممات مسیح
- ۳۳۲ بہت بڑا نکتہ فرمایا
- ۳۳۳ الحاد کی تعلیم
- ۳۳۴ بے معنی الہام
- ۳۳۶ مسیح موعود کے زمانے میں عمریں بڑھ جائیں گے

- ۳۳۷ اسلام سے ارتداد کی وجہ
- ۳۳۸ مسیح اور مہدی کیوں پیدا ہوتے ہیں
- ۳۴۰ قادیانی مرزا اور امیر کا بل
- ۳۴۲ کفر بھی اور اشاعت اسلام بھی
- ۳۴۳ ڈاکٹر ڈوئی کے پاس کئی کروڑ ڈالر
- ۳۴۵ تازہ بے معنی الہام
- ۳۴۶ قادیان کے مقدمات
- ۳۴۸ مرزاجی نے تمام مرزائیوں کو غیر مقلد بنا دیا
- ۳۴۹ مرزائی طلسم کا تار پود کھل رہا ہے
- ۳۵۰ دمدار ستارہ
- ۳۵۱ مرزاجی کی صداقت کا معیار خواب ہے
- ۳۵۲ شیطانی رگ اور رحمانی رگ
- ۳۵۴ ضمیمہ میں گنہگار اور غیروں کے مضامین
- ۳۵۷ پیر مرہ علی شاہ صاحب پر حملہ
- ۳۵۸ اڈیٹر سراج الاخبار: جہلم متوجہ ہوں
- ۳۶۰ درازی عمر کا لٹکا
- ۳۶۰ مرزاجی کے رقیب بلائے بے درمان ہیں
- ۳۶۲ مرزائی علماء
- ۳۶۴ قرآن کی آیات میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کرنا کفر ہے
- ۳۶۶ فاضل امر وہی کے کلام میں تناقض
- ۳۶۸ کیا مرزاجی حرمین شریفین کی زیارت کریں گے

- ۳۶۹ مرزا جی کا الہامی قصیدہ
- ۳۷۴ مرزا جی نے اپنی سی سالہ بعثت میں کیا کاروائی کی
- ۳۷۵ الحیاء شعبة من الایمان
- ۳۷۷ نبی اور خلیفہ
- ۳۷۸ آرا آرا دھڑیم
- ۳۷۹ نبی اور مجدد
- ۳۸۱ تردید رد التجدید
- ۳۸۹ کپورتھلہ کی ایک مسجد پر مرزائیوں کا دعویٰ
- ۳۹۲ اہل حدیث اور اہل قرآن اور مرزائیوں کا دخل در معقولات
- ۴۰۰ مباحثہ مابین رفعت اللہ محمدی و شرافت اللہ مرزائی
- ۴۱۱ مدعیان نبوت
- ۴۱۴ بقیہ: مباحثہ مابین رفعت اللہ محمدی و شرافت اللہ مرزائی
- ۴۳۱ پیشین گوئی اور نشان
- ۴۳۲ وہی تصویر پرستی
- ۴۳۳ مرزا جی کی نسبت پیشین گوئی
- ۴۳۴ یکسر الصلیب و یقتل الخنازیر
- ۴۳۵ دو مرزائی اخبار
- ۴۳۷ مراسلت مابین محمدی و مرزائی
- ۴۴۶ مرزا جی کا اسم اعظم
- ۴۴۶ مرزائیوں کے گورداسپور والے مقدمات
- ۴۴۸ بقیہ: مراسلت مابین محمدی و مرزائی

- ۴۵۸ دنیا کے لوگ دیکھنے والے ہوا کے ہیں
- ۴۵۹ گورنمنٹ کی خیر خواہی
- ۴۶۱ دجالی دعوت کا جواب
- ۴۷۷ فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور اس کی دعا کرنے کی کل
- ۴۷۹ ایک پنجابی نبی
- ۴۸۴ عوام آسمانی باپ کے لیپا لک کا شکار کیوں بنتے ہیں
- ۴۸۶ بقیہ: مراسلت مابین محمدی و مرزائی
- ۴۸۸ مرزاجی عدالت میں
- ۴۹۰ رفعت اللہ اور شرافت اللہ کے مباحثے پر ریویو
- ۴۹۳ دروغ گورا حافظہ نباشد
- ۴۹۴ خان صاحب محمد علی خان
- ۴۹۵ تقلید و افاض
- ۴۹۵ غلط الہام
- ۴۹۶ بقیہ: رفعت اللہ و شرافت اللہ کے مباحثے پر ریویو
- ۴۹۸ مرزائی مقدمات
- ۵۰۰ مرزاجی کی نبوت پر مرزائیوں میں مباحثہ
- ۵۰۳ مرزاجی کی غلط کاری
- ۵۰۴ بد دعا
- ۵۰۴ مرزائی مقدمات
- ۵۰۶ وہی مہمات مسیح
- ۵۱۰ مرزاجی کا مسئلہ شفاعت

- ۵۱۲ من احبّ شيئاً اكثر ذكره
- ۵۱۳ مسئلہ ختم رسالت
- ۵۱۵ حديث اتبعوا السواد الاعظم اور امروہی
- ۵۱۸ لم يبق من النبوة الا المبشرات
- ۵۲۰ امروہی صاحب کو اضافہ تنخواہ مبارک ہو
- ۵۲۲ ۱۹۰۳ء کا اختتام
- ۵۲۳ مرزائی جماعت

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

## مشمولات کتاب کا تعارف

تحریک ختم نبوت کی زیر نظر جلد مولانا احمد حسن شوکت میرٹھی کے اخبار شتخندہ ہند کے ۱۹۰۳ء کے ضمیموں کی فائل پر مشتمل ہے۔ رد قادیانیت کی غرض سے یہ ہفتہ وار ضمیمہ مولانا احمد حسن نے ۱۹۰۱ء میں جاری کیا تھا اور چار سال تک تحریک ختم نبوت میں گراں بہاء خدمات سر انجام دے کر چار سال بعد آخر دسمبر ۱۹۰۴ء کو بند ہو گیا تھا۔ مجھے عزیز محمد اظہر سہیل اظہر کی کوششوں سے اس ضمیمہ کی ۱۹۰۳ء کی کم و بیش مکمل فائل اور ۱۹۰۴ء کی تین چوتھائی فائل جامعہ سلفیہ فیصل آباد پاکستان کی لائبریری سے بوساطت مولانا محمد اشرف جاوید مل گئی ہیں۔

۱۹۰۳ء کی فائل میں چند مضامین، صفحات کی عدم موجودگی یا خستگی کے باعث نامکمل ہیں اس لئے انہیں ترک کر دیا گیا ہے اور بعض مضامین کو بوجہ دیگر چھوڑ کر تقریباً ۹۰ فی صد مضامین بلباس جدید نذر قارئین کئے جا رہے ہیں۔ قادیانی اخبار الحکم سے بعض مضامین اور تراشے شامل کئے گئے ہیں جو ان مضامین کے جواب میں لکھے گئے تھے جو شتخندہ ہند کے ضمیمے میں شائع ہوئے تھے یا جن کے جواب میں ضمیمہ کے بعض مضامین ہیں۔

مولانا احمد حسن شوکت اردو فارسی عربی نظم و نثر پر عبور رکھتے تھے اور خود بھی شاعر تھے اور نظم و نثر اور انشا پردازی کے فنون کا خود کو مجدد قرار دیتے تھے اس لئے جا بجا انہوں نے اپنے مضامین میں اپنے آپ کو مجدد السنہ مشرقیہ لکھا ہے۔ ضمیمہ شتخندہ ہند میں بیشتر مضامین مولانا احمد حسن شوکت کے (یعنی بقلم اڈیٹر) رقم فرمودہ ہیں۔

نیز اس فائل میں چند مضامین اس دور کے تحریک ختم نبوت کے دیگر کارکنوں کے بھی موجود ہیں جن میں مولانا صوفی عبدالحق سرہندی، جناب نصیر احمد انبالوی۔ مولوی الہی بخش صاحب استاد مولوی نور الدین بھیروی، مولانا محمد رفعت اللہ خان شاہ جہان پوری، مولوی شاہ محمد قلعوی، ڈاکٹر ابو محمد جمال الدین پشاور۔ مولانا سعد اللہ لدھیانوی، مولوی امام الدین لاہوری، حکیم محمد الدین امرتسری سکرٹری انجمن نصرۃ السنہ، حکیم محمد حسن



خاں لودھانوی، جناب محمد احسن اوٹاوی ریٹائرڈ پولس آفیسر، قاسم علی لودھانوی، وغیرہ شامل ہیں۔ بعض مضامین مولانا شوکت نے اس دور کے دیگر اخبارات و رسائل سے بھی نقل کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۳ء کے گرد و پیش کون کون اصحاب و جرائد قادیانیت کے میدان میں کام کر رہے تھے۔ فجز اہم اللہ احسن الجزاء میں نے مذکورہ بالا سبھی مضامین میں سے ایسے الفاظ کو جو مروجہ زمانہ کے باعث، نامانوس محسوس ہوئے، یا تو ترک کر دیا ہے یا مناسب الفاظ سے بدل دیا ہے۔ اور کہیں کہیں روایت بالمعنی سے بھی کام لیا ہے۔ زیر نظر جلد کی ایڈیٹنگ، کمپوزنگ، اور تصحیح و تخریج وغیرہ کی ذمہ داری کی فرد واحد کے ناتواں کاندھوں پر رہی ہے، اس لئے اس میں خامیاں بھی حد شمار سے باہر ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مجھے معاف فرمائے اور قارئین سے درخواست ہے کہ حسب موقع تنبیہ و تنقید سے سرفراز فرمائیں تاکہ کسی آئندہ موقع پر اصلاح کی جاسکے۔ والسلام۔

فقیر بارگاہِ صمدی - محمد بہاء الدین

## پیسہ اخبار لاہور کے ریمارک پر تبصرہ

پیسہ اخبار کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ مرزا جی کے قصیدے کا جواب مولوی عبدالعلی مدراسی، مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی، شوکت اڈیٹر شخہ ہند لکھے۔

مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں کہ:

اول تو بیس روز کے بعد اعجاز اور تحدی دونوں باطل ہو گئے۔

دوم، دس ہزار نہیں، پانچ ہی ہزار روپے مرزا جی کہیں جمع کروائیں اور کلہ توڑ جواب لیں۔

سوم، اس بات کا کیا اطمینان ہے کہ مرزا جی جوابی قصیدے کو مان لیں گے جب کہ وہ قرآن وحدیث

کو بھی نہیں نہیں مانتے۔ (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۰۱ جلد ۲۱ و ۲۳ یکم ۸ و جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱)

## سید خادم علی وزیر آبادی کا ایک نامکمل مضمون

(یہ مضمون جس کا عنوان معلوم نہیں ہو سکا ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ یکم جنوری ۱۹۰۳ء کے صفحہ پر شروع ہوتا ہے جو مجھے نہیں ملا۔

صفحہ تین کا آغاز کا یوں ہوتا ہے)

گویا ان کے نزدیک اسرار و معارف انہیں دونوں کا نام ہے اور سورہ فاتحہ بلکہ سارا قرآن مجید ایسی ہی باتوں سے بھرا پڑا ہے۔ مرزا صاحب جن معارف کے جاننے کے مدعی ہیں کیا وہ یہی معارف قرآن نہیں جن کی توضیح علمائے اسلام بڑی جانفشانیوں سے کرتے آئے ہیں یا کوئی اور معارف ہیں۔ اگر وہی ہیں تو مرزا صاحب کی اس میں کیا فضیلت ہے؟ اور اگر اور ہیں تو ایسے معارف جو زمانہ نبوت سے آج تک کسی پر واضح نہ ہوئے تھے، کیا ہیں؟ کیا اسی کا نام معارف و اسرار ہے کہ میں یہ ہوں اور میں وہ ہوں اور فلاں شخص ایسا ہے اور فلاں ویسا ہے کیونکہ وہ مجھے نہیں مانتا۔ ان معارف سے تو سوائے قرآن مجید پر ہنسی اڑانے کے کوئی نتیجہ نہیں۔ یہ معارف آپ کے دام افتادوں کو ہی مبارک ہوں۔ قبولیت دعائیں قطعی معیار صداقت نہیں۔ دعا ہر آدمی کی

کبھی قبول ہو جاتی ہے، کبھی نہیں ہوتی۔

مرزا صاحب نے خدا سے یہ نہیں لکھو الیا کہ ان کے سوا کسی کی دعا پوری ہی نہ ہوگی۔ اب اگر آپ ایسی ہی دعا کو حجت پکڑتے ہیں تو آپ کو خصوصیت کیا ہوئی؟ اور اگر آپ کی دعا کبھی رد نہیں ہوئی، تو یہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ بھلا سردار بہادر امیر شاہ پنشنر رسالہ دار کے گھر فرزند ہونے کی دعا کہاں تک پوری ہوئی۔

عربی دانی یعنی شاعری و انشا پردازی کا دعویٰ شائد آپ نے قرآن سے اخذ کیا ہے۔ قرآن مجید نے تحدیٰ کی تھی مگر ماشاء اللہ آپ بھی..... بن بیٹھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن مجید نے تو اعلیٰ معارف و حقائق کو فصیح و ابلیغ طریقوں سے ادا کر دینے کا دعویٰ کیا ہے اور اس کا افتخار بھی انہیں معارف و حقائق پر ہے، صرف فصاحت و بلاغت پر ہی معارضہ نہیں۔

ثانیاً شعر و شاعری بجائے کے کہ معیار صداقت ہو سکے شان نبوت کے بالکل منافی ہے ورنہ تمام فصحاء و بلغائے عرب آپ سے افضل نبی بن جائیں گے۔

آج کل آپ نے ایک رسالہ بنام اعجاز احمدی چھپوایا ہے۔ اس میں عربی قصیدہ لکھا ہے جس کی نسبت یہ دعویٰ ہے کہ میں نے ندوۃ العلماء کے مناظرہ کے بعد پانچ دن میں لکھا ہے اور چونکہ کوئی اور شخص پانچ دن میں نہیں لکھ سکتا، لہذا میں سچا مسل ہوں۔ عجیب منطق ہے۔ بھلا صاحب یہ جلدی لکھنا کیسے دلیل صداقت بن گیا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ آپ کی طبیعت میں روانی بہت ہے، نہ یہ کہ آپ سچے ہیں۔

بشرطیکہ مان لیا جاوے کہ یہ سب کچھ آپ نے پانچ ہی دن میں لکھا ہے، حالانکہ یہ بھی معرض تامل میں ہے کیونکہ اس کا بہت تھوڑا حصہ (مباحثہ) مدہ (ضلع امرتسر) کے واقعہ کے متعلق ہے اور زیادہ حصہ مولوی حائری و مولوی ثناء اللہ و پیر مرہ علی شاہ کی شان میں گالی گلوچ دینے کا ہے اور چونکہ اس حصہ کا (مباحثہ) مدہ کے واقعہ سے کوئی تعلق نہیں، اس واسطے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ نے ساری تحریر مدہ کے واقعہ کی بعد کی ہو، بلکہ ہو سکتا ہے، اور ایسا ہی ہے کہ یہ سب کچھ آپ نے پہلے ہی نزول المسیح کے واسطے تیار کر رکھا تھا، اب چونکہ اس پیش گوئی کا وقت بھی قریب الاختتام تھا جس میں دعویٰ تھا کہ تین سال میں اللہ تعالیٰ میرے ہاتھ پر کوئی زبردست نشان ظاہر کرے گا تو آپ نے لگتے ہاتھ واقعہ مدہ کی آڑ میں گالیاں دینے کا خدائی نشان ظاہر کر دیا۔ اور طرفہ یہ کہ

سراسر پر از اغلاط جن کی فہرست عنقریب شائع ہوگی جس سے واضح ہو جائے گا کہ ایسی انشا پر دازی کہاں تک معارضہ کے قابل ہے۔ جو شخص عربی علم و ادب سے واقف ہوگا وہ تو مرزا صاحب کی عربی دیکھ کر صاف بول اٹھے گا کہ مرزا صاحب فن انشاء اور شاعری سے محض نا بلد ہی نہیں بلکہ ان کی فطرت میں یہ مادہ ہی نہیں رکھا گیا۔ میرزا صاحب کے مریدوں میں نہ کوئی عربی جانتا ہے، نہ ان میں کچھ قابلیت ہے۔ ان کے نزدیک تو مرزا صاحب بے نظیر ہیں مگر جہل مرکب کا کیا علاج۔

مرزا صاحب میں اگر عربی دانی کا دم خم ہے تو مرد میدان بنیں۔ کوئی جگہ اور وقت مقرر کریں فریق مخالف سے بھی کوئی شخص مقابلہ میں آجائے گا۔ اکثر اشخاص مقابلہ کے واسطے تیار ہیں۔ مرزا صاحب اس کو چیلنج سمجھیں اور حسب معمول لیت و لعل سے کام لے کر، میں سچا، میں سچا کی بانگ دہل نہ دیتے پھریں۔

و السلام علی من اتبع الهدی - سید خادم علی۔ بی اے، وزیر آبادی۔

(شخصہ ہندیہ ٹھٹھ ضمیمہ نمبر ۲۱ جلد ۲۳ و ۲۴، ۸ و ۹ جنوری ۱۹۰۳ء۔ ص ۳-۴)

## ایک گزشتہ میرزائی کی فریاد

غضب ہے بن کے ڈاکو دن دیہاڑے مجھ کو لوٹا ہے

پڑے گا میرزا پر صبر مجھ سیدھے مسلمان کا

محمد الدین مشرقیہ مولانا شوکت۔ تسلیم:

آپ کا ضمیمہ ماشاء اللہ دور دور تک جاتا ہے اور حق یہ ہے کہ مرزا جی کا مہرہ اسی نے لیا ہے اور زہر مہرہ بن کر مرزا کے بلدرانہ عقائد کا زہر یلا اثر مسلمانوں کی طبائع سے دور کیا ہے جس طرح عصا موسیٰ نے ساحرین کے سنپولیوں کا سر پچل کر دنیا سے نیست و نابود کیا تھا، ورنہ مرزا قادیانی کے کاٹے کا تو منتر ہی نہ تھا

ڈسا ہو کالے نے جس کو ظالم تو وہ فسوں کے اثر سے کھیلے

وہاں گیسو کا تیر ہے مارا نہ منہ سے بولے نہ سر سے کھیلے

میں قلم کی گھس گھس والا ایک غریب عیال دار اہل کار تھا۔ پندرہ بیس روپے ماہوار مرکھپ کر پیدا کرتا

اور بچوں کا پیٹ پالتا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب مسیح اور مہدی بننے کے بازو پھٹپھٹائے، اور چلتے پڑے مرزائیوں نے بقول: پیراں نھے پرند مریداں مے پراند، گلے میں ڈھول ڈال کر مرزا جی کی مسیحیت و مہدویت کی ڈونڈی پیٹی، اور ڈگڈگی، بجا کر پھنک ایک اور پھنک دو کہہ کر تماشا دکھانے کا اعلان دیا، تو میں شامت کے دھکے کھاتا ٹھکتا پھڑکتا قادیان جا دھمکا کہ حضرت انجس و انخس و جنس و انجس کے دیدار نحوست آثار کا پوٹلا باندھ کر لاؤں۔

قادیان میں میرا پہنچنا تھا کہ چند مرزائی کندے جوڑ کر مجھ پر یوں جھپٹے جیسے کسی مردار پر گدھے۔ ایک مرزائی: السلام علیکم۔ بہت ہی خوش قسمتی ہے کہ آپ دارالامان میں تشریف لائے۔ طاعون آپ کو ستائے گا، نہ ہیضہ نہ کوئی دوسری بلا۔

دوسرا مرزائی: حضرت اقدس بروز محمد اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں ان پر الہام ہو چکا ہے کہ

من د خل فی قادیان کان آمنا

یہی الہام آنحضرت ﷺ پر ہوا تھا کہ من د خل فی بیتہ کان آمناً۔

بیت اللہ سے مراد قادیان ہے، جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے ۱۳ سو برس پیشتر محمد صاحب پر الہام کر دیا تھا۔ کعبہ کو بیت اللہ کہنا مسلمانوں کی حماقت اور زری بھیر چال ہے آیت مذکورہ کا ظہور اب ہوا ہے۔ اسی واسطے حضرت اقدس (مرزا) نے حج کے لئے مسلمانوں کا کعبہ جانا اور طرح طرح کی مصیبتیں اٹھانا اور اکثر ہلاک ہونا منسوخ کر دیا ہے۔ الہام ہو گیا کہ: لا تلقوا بایدیکم الی التھلکة

یہ آیت بھی درحقیقت ہمارے امام الزمان (مرزا قادیانی) ہی کے بارے میں ہے کہ اپنی جانوں کو

ہلاکت میں نہ ڈالو، بلکہ قادیان دارالامان میں آ جاؤ۔ چنانچہ الہام ہوا کہ انی احافظ من فی الدار۔ تیسرا مرزائی: بس یوں سمجھئے کہ آپ اب بالکل کندن بن گئے اور تمام گناہوں کی چرک اور شرک کی آلودگی سے ایسے پاک ہو گئے جیسے ماں کے پیٹ سے نکلا ہوا بچہ، کیونکہ حضرت مسیح موعود (مرزا) خدا کے لپا لک ہیں، اور ان پر یہ دڑاتا ہوا زمانے دارالہام ہو چکا ہے کہ: انت بمنزلة ولدی و انت منی و انا منک۔

عیسائیوں کی یہ زری حماقت کہ یسوع کو خدا کا بیٹا بناتے ہیں کہ وہ دوزخ میں جا کر سب کا کفارہ ہو گیا

- بھلا کوئی باپ اپنے اکلوتے بچے کو دوسروں کی خاطر دوزخ میں جھونک سکتا ہے۔ ماں باپ تو اپنے بچے کا کان بھی گرم نہیں ہونے دیتے، چر جائے کہ اسے دوزخ کے چولھے میں جھونک دیں جو بالکل خلاف عقل بلکہ قانون نیچر کے خلاف ہے۔ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) لیپا لک نہیں، بلکہ خدا کے حقیقی اور صلیبی اور نطفی بیٹے ہیں کہ خود بھی پاک اور ان پر جو ایمان لائے وہ بھی پاک۔ یسوع مسیح ناپاک تھا، جسے تو دوزخ میں جھونکا گیا۔ بھلانا پاک، ناپاکوں کا کفارہ کیونکر ہو سکتا ہے۔

چوتھا مرزائی: اور اب ڈھائی روپہہ فی صدی زکوٰۃ دینے کا حکم بھی منسوخ ہو گیا ہے۔ اب تو یہ الہام ہوا ہے کہ مسلمان جو کچھ پیدا کریں اور جو کچھ ان کے کوٹھے کھلے میں دھرا ڈھکا ہو، اگر اپنی دین و دنیا کی سلامتی چاہتے ہیں تو سب لیپا لک (مرزا قادیانی) کی نذر کریں۔ بس گناہوں سے پاک ہونے کا یہی کفارہ ہے۔ مبارک ہیں وہ لوگ جو لیپا لک (مرزا قادیانی) کے فنڈ میں اپنے گاڑھے خون کی کمائی دے کر دنیا ہی میں لال گرو کی بدولت جنت کھاتے ہیں اور گوہ کا ٹوکرا سر سے اتار کر دارالامان کی کوڑی میں دباتے ہیں۔

پانچواں مرزائی: پیش گوئی بڑا بھاری معجزہ ہے اور تمام انبیاء کا یہی تمغہ ہے۔ اسی پر ساری خدائی اپنے اپنے نبی کے پیچھے تیرہ تین اور بارہ بات ہوگی۔ اور مسلمان تو پیش گوئی کو جزا و ایمان یقین کرتے ہیں اور بات بھی ٹھیک ہے کہ کسی نبی اور ولی کے پرکھنے کی بس یہی کسوٹی ہے۔ اب دیکھو حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی پیش گوئیاں آتھم کی موت، آسمانی منکوہہ کا عقد میں آنا وغیرہ کس دھوم دھام سے پوری ہوئیں کہ ان پر دنیا ایمان لے آئی،

مولانا شوکت! کیا عرض کروں ان سادھو بہرو پٹوں نے روغن قازل کرا یا شیشے میں اتارا کہ جو کچھ گانٹھ گرہ میں تھا، سب ٹول لیا اور میں جھٹ سے منڈ گیا۔ یعنی مرزا قادیانی کے ہاتھ بک گیا اور مجھے کچھ ایسی دھن لگی کہ قادیان سے واپس آ کر جو کچھ نہ صرف تنخواہ بلکہ دوسری باشندہ دھر سے کچھری میں ملتی، وہ بھی قادیان ہی میں جھونک دیتا۔ میرے بیوی، بال بچے، مارے بھوک کے سوکھ کر اچھورا اور اچھے خاصے بے دم کے لنگور ہو کر مندرجہ ذیل شعر کے مصداق ہو گئے

رسید کار بجائے ز ضعف بے قوتی  
کہ موش خانہ ما راے برد بےصا

میں نے دو ڈھائی سال کے عرصہ میں اپنے اور اپنے بال بچوں کے پیٹ کاٹ کر کاٹھ کی روٹیاں باندھیں اور قادیان کے مشنڈوں کے لئے زعفرانی ستفوری اور کستوری حلووں مانڈوں کا مسالا بھیجا۔ میری چند یا ہی گنجی نہیں ہوئی بلکہ قادیانی پلاسٹر نے سر میں گڑھا ڈال دیا۔ بالآخر آپ کا ضمیمہ، خدا اس کی عمر دراز کرے، میرا ہادی اور رہبر بنا، اور قادیانی لال گرو اور اس کے سادھو بچوں کے دام فریب سے نکالا۔ جیسا ان مکاروں نے مجھے لوٹا ہے، ان سے خدا ہی سمجھے۔ بس اور تو کیا کہوں۔

ایک گزشتہ مرزائی۔ از نوشہرہ۔ پشاور (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۲ جلد ۲۱ و ۲۲ یکم ۸ و جنوری ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

## مجدد کی پیشگوئی اور رویا صادقہ

ہم کو (قادیانی اخبار) الحکم مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۲ء کے دیکھنے سے افسوس ہوا جس میں مرزا صاحب اور ان مخالفوں کے مابین فوجداری میں مقدمہ بازی کے تسلسل کا آغاز درج ہے، اور طرفین سے ایک نے دوسرے پر وارنٹ جاری کرائے ہیں۔ یعنی بعض خطوط جن کا تعلق کتاب سیف چشتینائی مصنفہ پیر مہر علی شاہ اور مولوی کرم الدین صاحب متوطنین قصبہ بھین (ضلع جہلم) سے تھا، اور جن کی نسبت ایک مضمون اخبار الحکم میں شائع ہوا تھا اس کی تردید میں اخبار (سراج الاخبار) جہلم میں مولوی کرم الدین کی طرف سے شائع ہوئی۔

سراج الاخبار ہماری نظر سے نہیں گزرا، مگر شاید لائبل کے الفاظ ہوں گے۔ اس پر حکیم فضل الدین صاحب مہتمم و مالک رسالہ ضیاء الاسلام قادیان نے مولوی فقیر محمد ڈیٹر سراج الاخبار جہلم اور مولوی کرم الدین پر زبردفعہ ۴۱ نالش کر کے وارنٹ جاری کرایا۔ مگر ڈیٹر سراج الاخبار پر بحیثیت گواہ سمن کی تعمیل ہوئی۔ پیر مہر علی شاہ (گولڈی) نے علالت کا عذر کیا کہ میں چار پائی تک سے نہیں اٹھ سکتا۔ مگر کمر سمن اور وارنٹ گواہوں اور مستغاث علیہ کے نام جاری ہوئے، اور پیشی بتاریخ ۲۰ جنوری حال مقرر ہوئی۔ اس پر ضرورت تھا کہ ادھر سے بھی ترکی بترکی جواب دیا جاتا۔ چنانچہ مولوی کرم الدین نے دو استغاثے زیر دفعہ ۵۰۰ و ۵۰۱ مرزا (غلام احمد) صاحب اور حکیم فضل الدین صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب کشمیری پر دائر کئے اور وارنٹ ضمانتی جاری ہوئے مگر مرزا صاحب پر وارنٹ کی تعمیل نہیں ہوئی، اور ۱۷ جنوری کو پہلی پیشی مقرر ہوئی۔

اس پر جواب الجواب یہ ہوا کہ اڈیٹر الحکم (شیخ یعقوب علی ترازب) نے گورداسپور میں مولوی کرم الدین اور مولوی فقیر محمد اڈیٹر سراج الاخبار پر وہی استغاثہ دائر کیا اور وارنٹ ضمانتی جاری ہو کر ۲۱ جنوری پر پیشی ٹھہری۔ ہماری رائے میں مقدمہ بازی کی سبقت بالکل ناعاقبت اندیشی اور کج رائی ہے۔ مرز قادیانی اور ان کے حواری کے لئے ایسی سبقت بہت ہی خطرناک تھی۔ انہوں نے اپنی کاروائیوں کو بالکل بھلا دیا۔ مناسب ہے کہ باہم مصالحت کی جائے، اور بغیر اس کے چارہ نہیں۔ اور ہم پیش گوئی کرتے ہیں کہ اصل خیر ہے اور ضرور مصالحت ہو کر رہے گی۔ فریقین اپنی اپنی موٹھیں نیچی کر لیں، ورنہ دین و دنیا کے نقصان کے سوا کچھ حاصل نہ ہو گا، اور عدالت میں خود مسلمانوں کے ہاتھوں مقدس مذہب اسلام کی توہین ہوگی۔

ناظرین کو یاد ہوگا کہ ہم نے پچھلے سال کے کسی ضمیمے میں پیش گوئی کی تھی کہ

مرزاجی سے ایک سال کے اندر اندر کوئی زمینی یا آسمانی مواخذہ ضرور ہوگا۔ اور پھر ہم نے خواب میں مرزاجی کو خاص قادیان میں اس ہیئت و برزخ سے دیکھا تھا کہ ان کا سر قدموں سے لگا ہوا ہے اور بالکل دھننے کی کمان، نہیں، بلکہ قوس قزح بنے ہوئے ہیں۔

یہ خواب بالکل آئیہ: يعرف المجرمون بسیما ہم فیوخذ بالناوصی و الاقدام، کے مطابق تھا، جس کی تعبیر اب ظہور میں آئی۔ مجدد (احمد حسن شوکت) کی پیشین گوئی اور تعبیر کا وقوع ہرگز نہ ٹل سکتا تھا۔ دیکھئے سچا الہام اور سچا خواب اسے کہتے ہیں۔ اب بھی مرزاجی اور سب حواری مجدد (احمد حسن شوکت) پر ایمان نہ لائیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت نہ کریں تو اس سے زیادہ بد قسمتی اور قسی القسی اور کیا ہوگی۔ پس کستوری ملے زعفرانی اور ستفوری حلوے کا مستحق اب صرف مجدد ہے۔ خیر نال او ہدے ول بھجواؤ۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۲۱۔ جلد ۲۳ و ۲۴ یکم ۸ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۶)

## مرزاجی کے خیالات کی تردید

اگر کتاب و سنت پر مرزاجی کا ایمان ہے، تو ظلی اور بروزی نبی نہ تو آج تک کوئی ہوا ہے نہ قیامت



تک ہو سکتا ہے۔ البتہ مذہب ہنود پر ایمان ہو، تو متناہی اور استدر راجی اوتار ایک دو نہیں، سیکنڈوں بلکہ ہزاروں ہو سکتے ہیں۔ لیکن مرزاجی یقیناً خود اس کے قائل نہیں، تو پھر بروز اور ظل یعنی چہ۔

اب رہی حدیث میں مہدی مسعود اور عیسیٰ موعود کی پیش گوئی۔ اگر احادیث رسول پر ایمان ہے، تو اس کا وقت ابھی نہیں آیا، نہ اس کے آنے کے آثار و علامات ظاہر ہوئے۔ اور اس دعویٰ میں مرزاجی ہی منفرد نہیں بلکہ سوڈان اور افریقہ میں بہت سے مہدی پیدا ہو چکے ہیں اور ہورہے ہیں اور ہوں گے جب تک حدیث رسول کے موافق ۳۰ دجال پورے نہ ہو لیں۔ اور پھر مہدیوں اور مسیحوں کا خروج اہل اسلام ہی میں نہیں، بلکہ امت مسیح میں بھی ہو رہا ہے۔ چنانچہ لندن اور پیرس میں آج کل دو مسیح دندنا رہے ہیں، جن کے دلائل مرزاجی کے دلائل سے کم نہیں، بلکہ بڑھے ہوئے ہیں۔ یعنی انہوں نے مرزاجی کی طرح گر گٹ جیسے رنگ نہیں بدلے کہ پہلے ایک بزرگ اور مقدس مسلمان بنے۔ پھر الہامی ہوئے۔ پھر مثیل المسیح، پھر اصیل المسیح، اور مہدی موعود، پھر امام الزمان، پھر ظلی اور بروزی نبی، پھر کھٹ سے خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بن گئے۔ گویا وہ معراج ملی جو آج تک کسی نبی کو ملی ہی نہیں۔ مرزاجی کا اپنی زندگی میں یہ تغیر قابل دید ہے۔ لندن اور پیرس کے مسیحوں کے پاس قوت منتظرہ نہ تھی، وہ تو چھاتی ٹھونک کر ایک دم یسوع بن گئے۔ نہ آؤ دیکھا نہ تاؤ۔ مرزاجی کے پاس کیا دلیل ہے جو لندن اور پیرس مسیح کے مقابلے میں پیش کر سکیں کہ تم مسیح نہیں ہو بلکہ میں مسیح ہوں، حالانکہ ان کو حق شفیعہ حاصل ہے کہ آسمانی باپ کے اکلوتے بیٹے (یسوع مسیح) کو مانتے ہیں اور اس لحاظ سے آسمانی باپ کی میراث کے وارث ہیں۔ مرزاجی تو ناخلف لیپالک ہیں کہ اپنے بڑے بھائی (یسوع مسیح) کو نا قابل وراثت ٹھہرانے کے لئے فاسق و فاجر بناتے ہیں اس لئے مورث اعلیٰ آسمانی باپ کی درگاہ سے بھی راندے گئے ہیں۔

آج کل آزادی کا زمانہ اور برٹش گورنمنٹ جیسی آزاد سلطنت کا عہد امن مہد ہے کہ ہر مذہب والے اپنے اپنے دعووں میں پھل پھول رہے ہیں۔ پس مرزاجی کی بڑی خوش قسمتی یہی ہے کہ اس آزاد سلطنت میں پیدا ہوئے جس کے عہد میں اگر کوئی شخص خدائی کا دعویٰ بھی کرنے لگے، تو اسے کچھ تعرض نہیں۔ مرزاجی سوڈان یا افریقہ میں پیدا ہوتے تو مزہ آتا، جہاں کی سرزمین مہدیوں کے اگنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور مرزا کے وجود باوجود کے خروج کی ہر طرح قابل ہے۔ پس وہ سوڈان میں بروزی تعالیشی اور افریقہ میں بروزی سنوشی بنتے

ہندوستان میں تو تعلیم و تربیت اور عقل مندی پھیل رہی ہے اور پھیلتی جاتی ہے

جوہر تو میری ذات میں سوڈانیوں کے تھے  
ہندوستان میں کیوں مری مٹی خراب کی

پس یہاں کسی بروزی یا ظلی نبی کی دال گلنا ٹیڑھی کھیر ہے۔

کیا دنیا میں آج تک کوئی بروزی اور ظلی نبی گزرا ہے۔ نبی ہمیشہ نبی ہے اور رسول ہمیشہ رسول۔ یہ  
ظلم اور بروز کی جنج کیسی؟ اور مرزائی اصطلاح میں بروز اور ظلم کوئی بلا ہو بھی، تو کسی کو کیا غرض ہے کہ اصل کو چھوڑ  
کر نقل کی جانب اور شخص کو چھوڑ کر ظلم کی جانب رجوع لائے۔

پھر نبی کا ظلم اور بروز اس کی ہدایات ہیں جو خدا تعالیٰ کی جانب سے بطور وحی اس پر نازل ہوئی ہیں  
اور تاقیامت زائل اور فنا ہونے والی نہیں۔ نبی اور رسول تو کیا کوئی انسان بھی ظلی اور بروز نہیں ہو سکتا، بلکہ  
بروز اور ظلم کو انسان کی صفت ٹھہرانا بالکل بے معنی ہے۔ اور اگر کوئی معنی ہیں تو مرزاجی کی خصوصیت نہیں۔ ہر  
شے بروز ہی ہے، یعنی ظہور و وجود میں آئی ہے، اور ہر شے ظلی ہے یعنی نور مطلق کا عکس ہے جس کی نسبت قرآن  
میں اللہ نور السماوات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح وارد ہوا ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۰ جلد ۲۱ و ۲۲، یکم ۸، جنوری ۱۹۰۳ء، ص ۷-۸)

## بے معنی الہامات کا دو ٹوک ٹرا

آسمانی باپ (مرزا قادیانی کو الہامات کرنے والا) بھی عجیب معجون مرکب ہے۔ اپنے لیپا لک (مرزا غلام  
احمد قادیانی) کا اسے بالکل درد نہیں۔ یعنی مقدمات دائر ہونے اور وارنٹ نکلنے پر یہ الہام کرنے بیٹھا ہے  
یأتی علیک زمان کمثل زمن موسیٰ۔ یعنی موسیٰ کے زمانہ کی طرح تجھ پر ایک زمانہ آئے گا،  
آئے گا کیا، وہ تو آچکا۔ اور جمعہ جمعہ ۹ دن بھی ہو گئے۔ مراد یہ ہے کہ موسیٰ کو فرعون کے ہاتھ سے  
اول اول تکلیف پہنچیں اسی طرح (اے مرزا قادیانی) تجھے بھی پہنچیں گی۔ حالانکہ حضرت موسیٰ کو ایام رضاعت میں

تکالیف پہنچی تھیں۔ مرزاجی تو ساٹھے پاٹھے اور پیرِ بالغ العقل ہیں۔ اور اگر کوئی اور مراد ہے تو الحکم میں شائع کریں تاکہ جواب دیا جائے۔

دوسرا الہام: انی مع الافواج آتیک بغتة  
اب ہم منتظر ہیں کہ مرزاجی کے ساتھ کتنی فوجیں لائیبیل کی پیشی کے وقت ہوں گی۔  
تیسرا الہام: انی صادق صادق سيشهد الله لى۔

یہ کس کا مقولہ ہے۔ ظاہر ہے کہ آسمانی باپ کا۔ یعنی آسمانی باپ کہتا ہے کہ  
میں سچا ہوں، عنقریب خدا میری گواہی دے گا۔

معلوم ہوا آسمانی باپ کا بھی کوئی باپ (خدا) ہے۔ اگر آسمانی باپ الہام کے سرے پر قائل کہنا بھول گیا ہے، یعنی کہدے اے مرزا کہ میں سچا ہوں تو یہ سيشهد کی جگہ و ساءشهد ہونا چاہیے تھا، یعنی کہدے اے مرزا کہ میں سچا ہوں میں تیرے سچے ہونے کی عنقریب شہادت دوں گا۔ مگر اس میں یہ خرابی ہے کہ صادق ہونے کا دعویٰ تو بالفعل ہے اور شہادت ہوگی کالی جمعرات کو جب کہ لال گرد کی قبر پر چراغی چڑھے گی۔ برات عاشقان برشاخ آہو، اسی کو کہتے ہیں۔... ایسا باپ کس کام کا کہ وقت پر آنا کانی بتائے۔ اڈیٹر  
(شخصہ ہندیہ ٹھضمیہ نمبر ۱۲۱ جلد ۲۳ و ۲۴ یکم و ۸ جنوری ۱۹۰۳ء ۸)

چہ خوش ہم نے لکھا تھا کہ مرزاجی زبان عرب میں کیوں تحدی کرتے ہیں اردو زبان میں کیوں نہیں کرتے اس کے جواب میں مرزاجی فرماتے ہیں کہ:  
یہ سوال خدا سے کرو کہ وہ عربی زبان میں کیوں الہام کرتا ہے۔

کیا خوب! آسمانی باپ الہام تو آپ پر کرے اور لوگ پوچھیں آپ کے آسمانی باپ سے۔ آپ خود ہی کیوں نہ پوچھیں کہ اے پرانے کھوسٹ، تجھے یہ کیا برا بھس ہے کہ مجھی پر الہام کرتا ہے اوروں کو الہام کے ذریعے سے کیوں نہیں بتا دیتا کہ میں اس وجہ سے اردو کی جگہ عربی میں الہام کرتا ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیہ نمبر ۱۲۱ جلد ۲۳ و ۲۴ یکم و ۸ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۸)

## اعلان عام

شخصہ ہند میں مرزا جی کے خلاف بیسیوں مضامین آرہے ہیں جن کا نہ املاء درست ہے نہ انشاء۔ اور ہم کو اتنی فرصت نہیں کہ ان میں اصلاح دیں یا از سر نو لکھیں۔ اور بات یہ ہے کہ مجدد (یعنی احمد حسن شوکت اڈیٹر شخصہ ہند) کو مضامین کی ضرورت نہیں۔ وہ ایک گھنٹے میں تمام ضمیمے کو اپنے قلم سے مسطور کر سکتا ہے۔ البتہ خریداروں کی ضرورت ہے۔

پس جو حضرات مضمون بھیجیں، خریدار ہونا اور خریداروں کو پیدا کرنا پہلا فرض سمجھ لیں۔ خریداروں اور معاونوں کا بے شک حق ہے کہ ضمیمے میں مضامین دیں، مگر ٹھیک واقعات ہوں۔ کیونکہ محض خلاف واقع لغویات و خرافات جیسا کہ بعض چلتے پرزوں نے اخباروں میں اہل ندوہ کا قادیان جانا لکھ مارا جو بالکل غلط تھا، یہ مضمون ہمارے نام بھی آیا تھا مگر ہم نے شائع نہیں کیا، کیونکہ ہم کو اصل حقیقت معلوم تھی۔ علی ہذا، اس ہفتے کسی بد معاش نے ہوشیار پور سے ایک بے معنی طومار لکھ بھیجا جس میں مرزائیوں کو مغلط گالیاں دینے کے سوا کچھ بھی نہیں۔ دلائل سے دعووں کو توڑنا چاہیے نہ کہ گالیوں سے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱)

## جواب تمام رسالہ یک روزی بیک ساعت

اگرچہ ہم اس رسالہ کا کچھ جواب ضمیمہ شخصہ ہند ۸ جنوری رواں میں بیک ساعت دے چکے ہیں مگر آج دوسری ساعت میں اس کا تمام وکمال قلع قمع ہی کئے دیتے ہیں۔ امر وہی صاحب بھی کیا یاد رکھیں گے کہ گر م طبیعت سے مجدد (احمد حسن شوکت) سے پالا پڑا تھا

اک بات میں تمام ہے یاں کار مدعی  
کس کی بلا ہو یار کش اتنان تیغ

آپ لفظ امر وہی کو امر وہوی لکھتے ہیں نسبت میں واو، الف سے بدلا جاتا ہے جو اسم کے آخر میں ہو۔ خواہ مخواہ واو کا تداخل امر وہی صاحب کے قصبائی ہونے کا پتہ دیتا ہے۔ پھر شخصہ کی جگہ شخصنا اور لفظ شوکت مذکر

کی صفت یہودیہ مونث لانا فاضل امر وہی کے بوالفضول اول جھول، دیہاتی چرنے کی چول، بالکل نامعقول، سراپا مجھول ستر کی جھول ہونے کا مدلول ہے۔

اگر شحنا کی جگہ لفظ شحنا بمعنی کینہ بغرض مذمت دہان بے دندان سے ابراز کیا گیا ہے تو قول الشحنا یعنی قول عداوت کے کیا معنی ہوئے۔ اگرچہ طلحہ میں تاہ تا نیث ہے مگر جب وہ مذکر کا علم (نام) ہے تو طلحة الکریم بولنا ایسا ہی غلط ہوگا جیسے کوئی نادان کسی چینی مغل کو سید یا مہدی کہے۔ اور اگر یہودی اس لئے کہا ہے کہ ہم اس کے گرو گھنٹال کے دعوے مسیحیت و بروزیت کے منکر ہیں جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے منکر یہود مردود اور جیسے تمام انبیاء کرام کے منکر مرزائیان مطرود بے بہود نامسعود ہیں، تو نہ صرف ہم بلکہ تمام اہل اسلام بعد ختم نبوت کسی جعلی نبی کے تا قیامت منکر ہیں۔ نہ اس نے کسی مردے کو زندہ کیا، نہ کسی کانے یگانے کو دوگانہ کیا، نہ کسی لنگڑے کو چلتا کیا، نہ کسی اندھے کو سوا نکھا کیا۔ ہاں بعض بیٹوں کی آنکھوں میں نیل کی سلانی پھیر کر ان کو بالکل چوہٹ اور نپت اندھا (گمراہ) ضرور کر دیا۔

اور جب لال گرو بروزی محمد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو اپنے دعویٰ مسیح موعود ہونے میں جھوٹا ہے کیونکہ مسیح موعود بروزی محمد نہیں ہو سکتا۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ ایک مستقل نبی دوسرے مستقل نبی کا بروز ہے جو بالکل تحصیل حاصل اور خلاف واقع ہے کیونکہ کوئی نبی بروزی بن کر نہیں آیا۔

پھر کوئی پوچھے آپ بروزی مسیح کیوں نہ بنے، اور عیسیٰ مسیح نے آپ کے جسد میں کیوں حلول نہ کیا۔ اوائل میں بنے تھے تو آپ عیسیٰ مسیح ہی، مگر عیسائیوں نے منہ نہ لگایا۔ تب آپ نے عیسیٰ مسیح کو گالیاں دینی شروع کیں کہ مسلمان خوش ہوں گے اور جھٹ سے بروزی محمد بن گئے۔ مگر استغفر اللہ! مسلمانوں کا عمل تو لا نفورق بین احد من رسلہ پر ہے اور دونوں آنکھیں برابر۔ انہوں نے تاسخ اور آواگون کے نام کا کتا بھی نہ پالا۔ ہاں چندا پانچ اور جہلاء منڈھ گئے۔

پھر جری اللہ فی حلال اللہ کہہ کر آپ تمام انبیاء کرام کے بروزی بنے ہیں اور دعویٰ صرف بروزی محمد ہونے کا ہے۔

پھر اپنی مسیحیت کا ثبوت تو احادیث سے دیتا ہے مگر بروزی محمد ہونے کا ثبوت نہیں دیتا۔ یعنی

آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ بروزی محمد آئے گا۔ پھر جب بروزی محمد ہے تو صرف قرآن اس کا معجزہ کا فی تھا جو آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا، نہ کہ کوئی دوسری کتاب اعجاز مسیح وغیرہ۔

اعجاز مسیح اس کے زعم میں سورۃ فاتحہ کی تفسیر ہے حالانکہ وہ اس کا خانگی روز نامچہ ہے۔ اور سلمنا کیا کسی کتاب کا مفسر معجز ہو سکتا ہے۔

اور جب وہ قرآن سے جدا گانہ کوئی اعجاز ثابت کرنا چاہتا ہے تو ظاہر ہے کہ اعجاز قرآن کا منکر ہے۔ اور چونکہ یہ انکار درحقیقت اعجاز محمدی کا انکار ہے تو اس کا بروزی محمد ہونا باطل ہوا کیونکہ بروزی ظلی ہوتا ہے اور جب اصل شے زائل ہوتی ہے تو ظل کا زائل ہونا بھی ضروری ہے۔

اور جری اللہ فی حلل الا نبیاء بھی بروزی محمد ہونے کا مخالف ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور خاتم بجانب انبیاء مضاف ہے۔ اور مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے، ورنہ خاتم ہونا اپنے واسطے اور ایک ہی شے کا مقدم و مؤخر ہونا اور تقدم الشيء على نفسه و تأخر الشيء عن نفسه لازم آئے گا۔ اور یہ محال ہے۔ پس جری اللہ فی حلل الا نبیاء سے لازم آتا ہے کہ قادیانی ان انبیاء کا بروزی ہے جو آنحضرت ﷺ سے پہلے گذرے ہیں۔ اس صورت میں وہ خود اپنے نفس کا مغاڑ ہوگا۔

ہم قادیانی کو مع چیلے چاڑوں کے دس سال کی مہلت دیتے ہیں کہ ہماری ان باتوں کا جواب دیں۔ انشاء اللہ قیامت تک نہ دے سکیں گے اور الساکت عن الحق شیطان اخرس ہوں گے۔

اور یہ کہنا کہ اعجاز احمدی پانچ دن میں لکھی گئی ہے، اول تو اس کا ثبوت کیا ہے۔ اور بالفرض وہ پانچ گھڑی میں لکھی گئی ہے یا پانچ سال میں مگر اس کو پرازمعارف کہنا حماقت ہے۔ وہ تو مزخرفات کا مجون مرکب ہے۔ جھوٹے دعووں اور اپنی اور اپنے حواری کی تعریف کے سوا اس میں کچھ بھی نہیں

ثنا خود بخود گفتن ترسید مرد دانا را  
چو زن پستان خود مالد حظوظ نفس کے یابد

قرآن مجید کو تو اپنے اعجاز فصاحت کا دعویٰ ہے، اور آپ کہتے ہیں کہ مصنف اعجاز احمدی کو زبان عرب اور علم و ادب کا دعویٰ نہیں تو پھر یہ کہنا کہ اہل عرب اس کے مقابل قصیدہ لکھیں آپ اپنے منہ پر تھپڑ مارنا

ہے۔ سبحان اللہ! ہندی نژاد مغل اور اہل عرب سے متحدی۔

آنحضرت ﷺ کا تمام تکلم زبان عرب میں تھا اور وہ ما ينطق عن الهوى کے موافق وہ بھی وحی تھا۔ احادیث کی فصاحت و بلاغت کے برابر کوئی شخص ساری خدائی میں ایک فقرہ تو لکھ کر دکھائے۔ یہی وجہ ہے کہ موضوع اور مدلس حدیثیں خود بتا دیتی ہیں کہ یہ آنحضرت ﷺ کا کلام نہیں۔ اور قادیانی صاحب کی مادری زبان اردو ہے جس کی کوئی کل درست نہیں، بلکہ قہقہہ اڑانے کے قابل ہے۔ وہ اردو زبان کے محاورات اور موارد سے محض نابلد ہیں۔ پھر زبان عرب میں اعجاز کی اکڑ فون۔ واہ گرو! واہ گرو!

پھر حافظ شیراز کا سنا سنا یا یہ شعر

من از حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دانستم  
کہ عشق از پردہ عصمت بروں آرد زلیخا را

نقل کر کے ثابت کرتا ہے کہ مرزا جی معاذ اللہ، حضرت یوسف اور امر وہی صاحب اس کی زوجہ زلیخا ہیں۔ شاباش۔ بڑھتے رہو۔ بیل عالم بالا میں ہو، اور جڑھ پاتال میں۔

پھر شوکت کی تعریف میں جو آپ نے

شاکة الشوكة تشوكة شو کا اصابت و دخلت فی جسد

کو گردان کیا ہے تو غالباً میزان الصرف بھی کسی استاد سے نہیں پڑھی، کیونکہ ماضی اور مضارع میں تمیز نہیں۔ پھر ہر شخص جانتا ہے کہ کاٹنا دوسروں کے لگتا ہے نہ کہ اپنے۔ تلوار اوروں کو کاٹتی ہے نہ کہ اپنے آپ کو۔ پس شوکت کے سطوت و رعب کا جو کاٹنا لگا ہے اور اس نے قرحہ خبیثہ مولمہ گر و گھنٹال اور اس کے چیلوں کے دل و جگر اور زبان میں پیدا کیا ہے، تو وہ سب کو داخل دارالہوار کرے گا۔ ان شاء اللہ۔

پھر بے تمیزی دیکھئے کہ الشوكة الیہو دية تو بتاء تا نیت لکھا اور فی جسمہ بضمیر مذکر۔ پھر

طوفان تو دیکھو، لکھتا ہے کہ شوکت نے وصف و ثناء محمد سے انکار کیا ہے، حالانکہ ہم نے یہ اعتراض کیا تھا کہ لفظ ثناء عام ہے آنحضرت ﷺ کے لئے خاص نہیں۔ آپ ﷺ کی تعریف کو نعت کہتے ہیں جیسے خدا کی تعریف کو حمد۔ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء کرام کی تعریف کا منکر تو ملحد اور کافر ہے۔ اب تمہیں ایمان سے کہو کہ عیسیٰ مسیح کو

کس نے گالیاں دی ہیں۔

ہمارا کلام خطاب ارض میں تھا اور وہی اس کے جواب میں و ان من قریۃ اور غلبت الروم  
فسی ادنی الارض پیش کرتا ہے۔ بھلا یہاں خطاب کہاں ہے اور اگر لفظ اہل محذوف مانیں تو کیا وہ  
غائب نہ ہوں گے بہر حال غائبین سے خطاب ہوگا۔

کلام اس میں تھا کہ غائب کو حاضر ناظر بنا کر خطاب کرتا ہے جو ذی عقل اور ذی حس ہے، زمین میں  
عقل اور حسن کہاں ہے۔ پھر جیسا تقریر کے ذریعے سے انسان مخاطب ہوتا ہے کیا موضع مدہ (ضلع امرتسر) کی زمین  
دونوں ذریعے سے مخاطب بنانے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور پہلے اپنے لال گرو کا مامور من اللہ ہونا تو ثابت کرو  
۔ پھر اہل ارض کی ہلاکت کا یقین دلاؤ۔ اور اعجاز احمدی کے مصرعہ :

کذو با مفسدا صیدی الذی

میں جو مختلف بدل اور مبدل کی صورت پیش کر کے... ناصیۃ کا ذبہ کی سند پیش کی ہے تو یہ  
سراسر جہالت ہے۔ مصرعہ مذکور میں پہلے نکرہ اور پھر معرف ہے اور آئیہ کی سند میں حسب قاعدہ نحو پہلے معرفہ اور  
پھر نکرہ موصوفہ ہے۔ پس سند کیونکر منطبق ہوئی، اور ہمارا اعتراض کیوں کراٹھا۔ قرآن یا مستند اہل عرب کے کلام  
کی سند پیش کیجئے۔

اور عبارت الہام: انی مہین من اراد اھانتک، میں لفظ من شرط کو مشتمل ہے، آسمانی باپ  
بوکھلا گیا ہے۔ یوں الہام کرتا: من اراد اھانتک فانی مہینہ

اور آیت الذین یا کلون اموال الیتامی میں ماضی کے معنی لینا فضول ہیں جب کہ حال  
کے معنی درست ہو سکتے ہیں اور لفظ صید کے معنی شکار کرنے کے ہیں، اس فعل کی صفت الذی نہیں ہو سکتی۔ اور  
مفعول کے معنی لینے پر اضافت دال پر ماخوذیت ہے اور اخذہ لا یعزز دال براخذ جو قبل الاخذ  
بولا جاتا ہے اور قبل الاخذ لفظ صید کا معنی مفعول ہونا صحیح نہیں۔ پس اس کا ترجمہ شکار بالکل غلط ہے۔

امید ہے کہ امر وہی کے اطمینان کو اسی قدر کافی ہے کیونکہ مادہ کچھ سخت معلوم نہیں ہوتا کہ تیز مسہل  
اور عمل کی ضرورت ہو۔ ورنہ ہم تو ہر طرح لیس اور چست ہیں۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱-۲)



## ملک میں عید اور قادیان میں ماتم

شادی و عیش ہے نو روز ہے گھر گھر لیکن  
عید کا چاند محرم نظر آتا ہے ہمیں

آج تمام ملک میں عید بلکہ شاہ معظم کی تخت نشینی کی وجہ سے دو عیدیں ہیں مگر قادیانی ارٹھ پوپوں کی قسمت میں ماتم ہے۔ ارے میاں کیوں؟ اگر ارٹھ پوپ مسلمان نہیں تو کیا شاہ کی رعیت بھی نہیں۔ کیا شاہ کی تخت نشینی اور اقبال سے رنجیدہ ہے کیونکہ ازالہ اوہام صفحہ ۶۸۵ پر گورنمنٹ انگریزی کو، جس نے ہندوستان میں ریل جاری کی ہے، دجال بتاتا ہے چونکہ خود مسیح بنتا ہے اس لئے ممکن نہیں کہ دجالوں کی تخت نشینی پر خوش ہو۔ ماتم اس لئے ہے کہ اس نے ایک بڑھانگی تھی کہ تین سال کے اندر میرے لئے آسمان سے کوئی ایسا نشان ظاہر ہوگا جس سے میرا فیصلہ ہو جائے گا چنانچہ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

اے میرے مولا! اگر میں تیرے حضور سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں  
تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائے گا کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے با

لا تر ہو۔ (قادیانی اشتہار نومبر ۱۸۹۹ء ص ۳)

ان الفاظ کے مطابق ہم منتظر تھے کہ خدا جانے کتنی دفعہ ارٹھ پوپ جی کے سر پر کلغی لگے گی، یا سرین پر دم نکل آئے گی، یا آسمان سے یاد جال کی آواز آئے گی۔ مگر افسوس ہے کہ جو کچھ ہوا تمام ملک نے دیکھ لیا۔ اس تین سالہ مدت میں بارہا اس کو ذلت ہوئی، اور آخری ذلت تو ایسی ہوئی کہ ساری عمر نہیں ہوئی تھی جو دراصل پیش گوئی کے سچا کرنے کے لئے خدا کی طرف سے ہوئی۔ ایک ایک ہزار کی ضمانت کا وارنٹ اس کے اور اس کے تین حواریوں کے نام جاری ہوا اور ہنوز مقدمہ سر پر ہے۔

چونکہ ارٹھ پوپ نے اپنی پیش گوئی کی بابت خود ہی فیصلہ کیا ہے پس بہتر ہے کہ ہم وہی فیصلہ نقل کر دیں  
آپ فرماتے ہیں کہ:

میرے مولا! مجھے تیری عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے تیرا فیصلہ منظور ہے پس اگر تین سال کے

اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے میری تائید اور تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلاوے اور اپنے اس بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا جو مجھ پر لگائے جاتے ہیں میں اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور خائن ہوں جیسا مجھے سمجھا گیا ہے۔

مرزا جی نے اپنے مخالفوں کے لئے کیا کیا مہذب الفاظ تراشے ہیں۔

حکیم ابواسحاق محمد الدین سکرٹری انجمن نصرت السنہ امرتسر۔ (شعبہ ہندیہ ٹھہرہ ضمیمہ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵۲۔)

## مرزائیوں سے دو دو باتیں

کیوں جناب مشفق شفیقی حضرت مولوی عبدالکریم صاحب۔ تعجب ہے کہ مابدولت سے کبھی تو رے کا ہاتھ نہ ملایا آپ جو زندہ پیر کے مجاور ہو کے بیٹھے ہیں اور زعفرانی اور سفقوری حلووں کا چڑھاوا پکھ رہے ہیں اگر کبھی کبھار ایک آدھ ڈونگا مجدد السنہ شرقیہ کی جانب بھی جھکا دیتے تو آسمانی باپ اور اس کے اکلوتے لیپا لک کی روح بہت ہی خورسند ہوتی اور اس قدر چڑھاوے چڑھتے کہ منارہ چوٹی تک ڈھک جاتا.. یہ تنہا خوری تو ٹھیک نہیں ہم بھی ایک تہائی کے حصہ دار ہیں۔ آپ جانتے ہیں ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں۔ اوپر ہی اوپر چکھوتیاں اڑانا اور شوکت اللہ کو اڑان کھائیاں بتانا اچھا پھل نہ دے گا اور وہی لیکھا ہوگا کہ بھوت گئے بھگوان کے پاس اور ارداس (عرض داشت) کی کہ ہم بھوکے ہیں بھگوان نے حکم دیا کہ جاؤ جو لوگ ہمیں بھول گئے ہیں انہیں تم لوٹو کھاؤ۔ اچھا چپکے سے کان ہی میں کہہ دیجئے کہ مہینے میں کتنی باشد ہو جاتی ہے ہم کسی سے کہیں تو جیھی کہنا۔ نذر بھینٹ چڑھانے والے (منی آرڈر بھیجنے والے اور چھنا چھن کلدار علیہ السلام کے درشن کرانے والے) آپ کی چراغی علیحدہ دیتے ہیں یا حضرت اقدس ہی کو دیتے ہیں... یہ تو ہم کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس بجز ان رقموں کے جو ان کے نام آئیں کسی رقم کو ہاتھ نہیں لگاتے یہ تو پیراں نئے پرند مریداں مے پرند والے اڑا لیتے ہیں۔ ہم

کو خاص الخاص آپ کے ساتھ ہمدردی ہے کہ جو اگلے تلے اڑ رہے ہیں خدا نخواستہ ان میں کمی نہ آجائے بشرطیکہ مجدد السنہ شرفیہ کو نمٹا رہے پانچواں حصہ نہ سمجھئے گا بلکہ بیچ دو یعنی پانچ میں سے دو۔

اور کیوں جناب منشی بابو یعقوب علی صاحب تراب اڈیٹر الحکم۔ ذرا ہم سے بھی کبھی انٹرو ڈیوس ہوتا رہے تو بڑا فائدہ ہو۔ آخر بحیثیت اڈیٹر آپ کا بھی کچھ فرض ہے یا نہیں۔ آنکھیں ہی پھوٹیں اگر ہم نے الحکم میں آپ کے قلم کا نکلا ہوا کوئی لیڈنگ آرٹیکل کبھی دیکھا ہو۔ یا تو کلمات طیبات یا حضرت حکیم الامت کے مواعظ اور خطبات یا مولوی عبدالکریم صاحب کے خطبات۔ بس الحکم کی یہی کائنات ہے۔ بس اس کوٹھی کے دہان اس کوٹھی کے آپ نے کیا تیر مارا۔ افسوس ہے کہ الحکم کے ماتھے ایسا لیاقت مآب اڈیٹر مارا جائے۔

اور کیوں جناب شخہ ہند معہ ضمیمہ کیوں بتی بنا کر رکھ لیا جاتا ہے کہ قادیان میں کسی کو اس کے دیدار نہیں کرائے جاتے، جیسا کہ فاضل امر وہی صاحب نے اپنے مضمون مندرجہ الحکم میں لکھا ہے۔ خبردار جو آئندہ ایسی فرو گذاشت کی ورنہ ہم سے برا کوئی نہیں۔ شخہ ہند پبلک کا مال ہے آپ شخہ کو اسی لئے چھپا رکھتے ہیں کہ حضرت اقدس آپ سے جواب لکھنے کو کہیں گے، اور یہاں: جامہ ندرام دامن از کجا آرم، کا مضمون ہے کیونکہ شوکت اللہ کی باتوں کا جواب دینا خالہ جی کا گھر نہیں۔ اڈیٹر۔ (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵)

## مرزاجی کے مریدوں کی تعداد

ہم دیکھتے ہیں کہ چند روز سے الحکم میں بیعت کا کالم نہیں چھپتا۔ بظاہر اس کے دو سبب ہیں۔ یا تو اب لوگوں کا مرزائی ہونا بالکل بند ہو گیا ہے۔ وہ واقف ہوتے جاتے ہیں کہ یہ اصل سونا چاندی نہیں ہے۔ ملیع گلٹ ہے۔ یا یہ سبب ہے کہ مرزاجی ہمیشہ اپنے مریدوں کی تعداد ایک لاکھ بتاتے ہیں اور الحکم میں اس کے شائع کرنے سے پردہ کھلتا ہے۔ کیونکہ جس صورت میں اب ایک لاکھ ہیں تو روز افزوں ترقی کے دعوے کے موافق چند روز میں کئی لاکھ ہو جانے چاہیں۔ اور بیعت کے کالم میں کسی ہفتے دس کسی ہفتے پندرہ اور دو تین ہفتے گھلا دیئے جائیں تو ۲۵ یا ۳۰ تک کی تعداد درج ہوتی ہے۔ اور یہ تعداد بھی طرح طرح کی چالوں سے فراہم کی جاتی ہے۔ مثلاً ایک ایک نام کئی دفعہ دوہرا دیا۔ یا مثلاً کسی شخص نے خط لکھا، مرزاجی نے فوراً اس کا نام بیعت

کے کالم میں ٹانگ دیا۔ بھلا یہ کاغذی ناؤ جھوٹ کے طوفان کی کب تک چل سکتی ہے۔ ایسی ہی باتیں اصلی حالت کا بخیرہ کھول دیتی ہیں۔ یعنی دنیا کہہ سکتی ہے کہ دعویٰ تو لاکھوں مریدوں کا ہے اور الحکم کے سالانہ فائل ٹولے جائیں تو ٹھہن ٹھہن۔ اس لئے الحکم میں بیعت کے چھپنے کا ڈر بہ ہی پھونک دیا گیا۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۷-۸۔ اڈیٹر)

## حدیث رسول اللہ کا انکار مگر مطلب کے وقت اقرار

قادیانی مرزاجی کہتے ہیں کہ جو حدیثیں قرآن کے موافق ہیں انہیں ہم مانتے ہیں اور جو مخالف ہیں انہیں نہیں مانتے۔

اب ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ اور امام مہدی کے آنے کا ذکر کہاں ہے۔ حضرت عیسیٰ مسیح تو دنیا میں اپنی موت مرے اور گلیل علاقہ کشمیر میں ان کا مزار عالی شان قادیان کے منارے سے بھی کئی بانس اونچا موجود ہے اور لازآف نیچر کے موافق جو مر گیا وہ پھر نہیں آسکتا۔

حضرت عیسیٰ اور امام مہدی کے آنے کا ذکر صرف حدیث میں ہے۔ اور مرزاجی مہدی بھی ہیں اور عیسیٰ بھی اور لا مہدی الا عیسیٰ پر بھی ان کا ایمان ہے۔ اور عیسیٰ مسیح کا دنیا میں آکر صلیب کے ٹکڑے کرنا اور خنازیر کا قتل عام کرنا بھی حدیث ہی میں ہے۔ قرآن میں نہیں۔ اور مرزاجی نے اس حدیث کو اپنا تمغہ بنا کر چند روز الحکم کی پیشانی پر بھی ثبت رکھا۔ جب مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) نے استفسار کیا کہ صلیب سے کیا مراد ہے، اور خنازیر کس مذہب والے یا کس نبی کی امت مراد ہے، تو وہ حدیث چھیل ڈالی گئی اور اپنا تمغہ اپنے ہاتھوں کھودیا۔ خوف ہوا کہ دھرا جاؤنگا کیونکہ صلیب کا تعلق نصاریٰ سے ہے اور خنازیر بھی انہیں کو سمجھے، تو اب کیا منہ لے کر عیسیٰ اور مہدی بنتے ہیں۔ یہ بھی وہی بات ہے کہ جس ہانڈی میں کھائیں اسی میں چھید کریں۔ مطلب کے وقت تو حدیث کی سند اور جب مطلب نہ نکلے تو نہ صرف حدیث بلکہ قرآن بھی مسترد۔ یا ایسی بھونڈی تاویل کہ چرخا کا تنے والی بڑھیا بھی اس کو اچھے ہوئے سوت کے دھاگہ کی طرح توڑ کر پھینک دے۔

پھر قرآن کی توثیق کرتے ہیں مگر خلاف مطلب حدیثوں کی توثیق کرنی نہیں آتی۔ اس کی وجہ اپنے حتماء کو تھا منہا ہے کہ قرآن کو کھلم کھلا مسترد کر دیں تو کوئی پاس بھی نہ پھٹکے۔

اور حدیث کا منکر ایک دوسرا نیچری فرقہ بھی موجود ہے جس سے مرزائی مذہب تراشا گیا گیا ہے اور آج کل تو حدیث رسول اللہ بے کس و بے بس ہے۔ اسی پر سب کے دانت تیز ہوتے ہیں۔ مگر اب مرزاجی تو نیچری بھی نہ رہے کیونکہ جن حدیثوں کا حاصل قرآن میں نہیں ہے ان کو مانتے ہیں۔... الغرض اللہ سلامت رکھے مرزاجی عجیب معجون مرکب ہیں۔ اڈیٹر

پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ  
افسوس تم کو میر سے صحبت نہیں رہی  
(شخصہ ہندیہ ٹھٹھیمہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۸)

## الحق الصریح فی تصدیق مثیل المسیح

حال میں بعنوان بالا ایک دو ورقہ مرزا صاحب کے کسی مرید نے شائع کیا ہے۔ لیاقت یہ ہے کہ نام تک صحیح لکھنا نہ آیا۔ یعنی بجائے فی تصدیق مثیل المسیح کے المثل المسیح لکھا ہے۔ خیر اس کی تو کچھ شکایت نہیں کیونکہ تمام میرزائی ایسے ہی لیاقت مآب ہیں۔ اس دو ورقی میں یہ دکھایا ہے کہ مسیح موعود کی نسبت جو علماء اور اولیاء نے پیشین گوئی کی ہے، تو اس کے مصداق ٹھیک مرزا صاحب قادیانی ہیں۔ اور علماء نے جو ان پر تکفیر کے فتوے لگائے ہیں، تو یہ بھی پیشین گوئیوں کے مطابق ہے کہ مسیح موعود پر کفر کے فتوے لگیں گے چنانچہ نواب صدیق حسن خان مرحوم کی یہ عبارت ان کی کتاب حجج الکرامۃ صفحہ ۳۶۳ سے نقل کی ہے:

چون مہدی علیہ السلام احیاء سنت و امانت بدعت فرمایا علماء وقت کہ خوگر تقلید فقہاء و اقتداء مشائخ و آباء باشند بگویند این مرد خانہ برانداز دین و ملت است و بخالفت بر خیزند و بحسب عادت خود حکم تکفیر و تضلیل وے کنند۔

اور صاحب اقتراب الساعت صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں کہ مہدی کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہوں گے اس لئے کہ ان کو خلاف مذہب آئمہ کرتے دیکھیں گے۔

اور امام ربانی مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات جلد ۲ صفحہ ۵۵ میں لکھتے ہیں:

نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات عیسیٰ علیہ السلام را از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نما سنده و مخالف کتاب و سنت دانند

آگے چل کر علماء کی نسبت فرماتے ہیں:

ناقصے چند احادیث چند رایا دیگر فتنہ اند و احکام شریعت را در آن منحصر ساختہ۔ ما وراء معلوم رانفی نمائند و آنچه نزد ایشان ثابت نشدہ و منقہی سے سازند چون آں کر میکہ در سنگے نہاں است زمین و آسمان او همان است

ذرا ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اگر مندرجہ بالا عبارتیں خدا اور رسول کے احکام ہیں تو ان سے کیا بات نکلتی ہے۔ کیا مرزا صاحب قادیانی نے احیاء سنت و استیصال بدعت فرمایا ہے۔ انہوں نے تو سنت کا استیصال اور بدعت و شرک کا احیا کیا ہے۔ انہوں نے اپنی تصویریں بنوائیں اور شائع کرائیں، اور یوں تصویر پرستی کو رواج دیا۔ انہوں نے عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیں حالانکہ خود ہی مسیح موعود ہیں۔ انہوں نے مسلمانوں کو حج حریم شریفین سے روکا، اور بجائے اس کے قادیان کو دارالامان اور مطاف بنایا۔ انہوں نے اپنے کو بروزی تانخی، محمد بنایا۔ انہوں نے آیات قرآنی میں ترمیم کر کے خود کو ان کا مورد قرار دیا اور دعویٰ کیا کہ یہ آیتیں آنحضرت ﷺ پر نہیں اتریں، بلکہ مجھ پر اور میری شان میں اتری ہیں۔ کیا احیاء سنت و امانت بدعت اسی کا نام ہے۔ پھر حدیث شریف میں جو ۳۰ جھوٹے دجالوں کی پیش گوئی ہو چکی ہے، ان کی تعداد ابھی پوری نہیں ہوئی کہ مرزا جی پہلے ہی کود پڑے۔ اگر احادیث پر مرزا جی کا ایمان ہے تو وہ خود دعویٰ مسیحیت و مہدویت میں جھوٹے ہیں۔ اسی سال ایک مسیح لندن میں اور دوسرا فرانس میں پیدا ہوا ہے۔ کیا ثبوت ہے کہ وہ دو تو جھوٹے ہیں اور قادیانی مرزا جی سچے ہیں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۶)

## مرزاجی الزام سے بری ہو گئے

اب بھی اگر تمام مرزائی مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کا منہ بیٹھانہ کریں اور اس کی جانب رجوع نہ لائیں تو حد درجہ احسان فراموشی اور حدیث رسول اللہ ﷺ من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ کی مخالفت ہوگی۔ مجدد (احمد حسن شوکت) نے پیشین گوئی کی تھی کہ (مقدمہ میں) اصل خیر ہے، جان جو کھوں نہیں صرف (عدالتوں میں) آنے جانے کے پاڑے بیٹے ہیں۔ چنانچہ وہی ہے۔ اب مرزاجی کے حواری نے جو دعویٰ مولوی کرم الدین وغیرہ پر گورداسپور میں دائر کر رکھا ہے وہ چند روز چلے گا۔ ایک آدھ پیشی ہولے، تو مجدد پیش گوئی کرے گا۔ ابھی سے پیش گوئی کرنا شائد مرزاجی پر ناگوار ہو۔

ہم نے ایک لمبا چوڑا ہاتھی کے کان سے سوا سوا ہاتھ بڑا اشتہار دیکھا جس میں مرزاجی کی (مقدمہ میں) بریت بڑی دھوم دھام سے لکھی ہے، اور اس امر کو مخالفوں کے لئے نشان حق اور مسیح موعود کی حقیقت کی صداقت گردانا ہے۔ چرانا بشد دریں چشک۔

یہ تو ہم لکھ ہی چکے تھے کہ کال کوٹھڑی نہیں، کالا پانی نہیں، اور بالآخر صلیب نہیں جو مسیح کا تمغہ ہے اور جس سے مرزاجی خوف کرتے ہیں، صرف تھوڑی دیر کو خوف سے باؤ گولوں کا اٹھنا اور پیٹوں میں پانی کا ہو جانا ہے۔ نہ بال بیکا ہوگا، نہ روئیں کو آنچ تک لگے گی، حالانکہ لگنی چاہیے کیونکہ دوزخ کی آنچ مسیح کا کفارہ ہے۔ اگر الزام ثابت بھی ہو جاتا تو بڑی بڑائی سودو سو روپہہ جرمانے سے زیادہ نہ تھا۔ تعجب تو یہ ہے کہ مثیل مسیح میں اصلی مسیح کی نہ کوئی بین علامت پائی جاتی ہے، نہ اس کو آسمانی ہائی کورٹ سے ویسا ہی کوئی تمغہ ملا جیسا اصلی مسیح کو ملا تھا، پھر بھی نشان حقیقت ظاہر ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی باپ اپنے عین مین صلیبی بیٹے (بزعم نصاریٰ عیسیٰ) پر ایسا مہربان نہ تھا جیسا اب لیلیا لک (مرزا قادیانی) پر ہے کہ وہ کسی امتحان میں پاس نہ اترے اور جھٹ سے ڈپلومہ اور کھٹ سے ڈگری دے دے۔ یہ تو معاملہ ہی کیا تھا، عدالتوں سے تو بڑے بڑے عادی مجرم چھوٹ جاتے ہیں۔ اب ہر ایک خفیف الزام کا ملزم رہائی پا کر کان پھٹھٹا کر دم جھڑ جھڑا کر کہہ سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور اس کے ماخوذ کرنے اور کرانے والے پولیس وغیرہ جہنمی اور مردود ہیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ ایسی علامتیں

جس قدر ظاہر ہوں گی، یعنی مرزا جی پر جس قدر کثرت سے قدمات دائر ہوں گے، اسی قدر ان کی حقیقت کے نشانات ظاہر ہوں۔ دو دواور چڑی۔ اندھے کو کیا چاہیے دوا نکھیں۔

لیکن رہ رہ کر یہی خیال پیدا ہوتا ہے کہ حقیقت کا نشان تو اس وقت ظاہر ہوتا جب کہ مرزا جی کو سزا ملتی اور جہی وہ مثیل مسیح ہونے کے مستحق بھی ٹھہرتے۔ الزام سے بری ہو جانا تو مماثلت مسیح کا نشان نہیں۔ اور اگر خدا نخواستہ مرزا جی کو کچھ بھی سزائل جاتی تو یہ کہتے کہ حقیقت ظاہر ہوئی۔ کیونکہ اصلی عیسیٰ مسیح مظلوم تھا تو مثیل عیسیٰ کیوں مظلوم نہ ہوتا، کچھ غم نہیں۔ الغرض یاروں کے دونوں بیٹھے ہیں۔ مرزائی بغلیں بجا رہے ہیں، ملا دگار ہے ہیں اور عقلاء یہ کہہ رہے ہیں لو لا الحمقاء لخربت الدنيا۔ مرزا جی ملزم بنائے جائیں، ان کے امام کے وارنٹ نکلیں، قادیان سے جہلم کھنچے چلے جائیں، مگر اس میں ان کی کچھ ذلت نہیں۔ مخالفوں کا کچھ بھی کسر شان ہو تو آسمانی ذلت ہے اور لمبے چوڑے اشتہاروں میں شائع کیا جائے کہ فلاں شخص عدالت میں یوں ذلیل ہوا اور فلاں وں ذلیل ہوا۔ اور مرزائی موچھوں پر تاؤ دیتے پھریں۔ آسمانی باپ (مرزا کے الہام کنندہ) کے اجلاس میں یہی انصاف ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ۔ نمبر ۴۲۔ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۶-۷)

## جہلم کا مقدمہ اور مرزائیوں کی چہ میگوئیاں

ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ باپ کی چھوٹی اولاد کے ساتھ زیادہ محبت ہوتی ہے اور نیچر کا بھی یہی قانون ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو چھوٹے چھوٹے شیر خوار بچوں کی پرورش کیوں کر ہو۔ دیکھو چھوٹے بچوں کو مرغی اپنے پروں میں لے کر بیٹھتی ہے اور جب دانے نظر پڑتے ہیں تو خود نہیں کھاتی بلکہ چونچ میں لے کر کٹ کٹ کرتی اور بچوں کو بلا کر ان کے آگے ڈال دیتی ہے کہ یوں کھاؤ۔ اور اگر بڑے بچے اس کے آگے سے دانہ اٹھائیں تو پر پھلا کر ان کے ٹھونگیں مارتی ہے، گویا وہ سوکن کے پوت ہیں۔ لیکن آسمانی باپ نیچر کا یہ قاعدہ اپنے لیلیا لک (مرزا قادیانی) کے ساتھ برتنا نہیں چاہتا۔ قرب قیامت ہے نا، بلکہ الٹا فریب دیتا ہے۔ لیلیا لک سے کہہ دیا کہ مزے سے دندنا تارہ، تیرا بال تک بریکانہ ہوگا۔ یہ بھی وہی بات ہوئی کہ سولی کھڑی ہے، اس پر چڑھ جا اور صحیح سالم اتر آ لیلیا لک (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) پر جہلم میں مقدمہ دائر ہوا۔ کسی بے ضابطگی کی وجہ سے پہلی ہی پیشی



میں خارج ہو گیا۔ پھر کیا تھا، آسمانی باپ کے پوتوں نے آسمان سر پر اٹھا لیا۔ لمبے چوڑے اشتہارات نامہ اعمال سے بھی بڑے شائع ہونے لگے۔ ڈھول، دمامے، نوبت، نقارے دن دن بجنے لگے کہ آسمانی نشان ظاہر ہوا۔ پیشین گوئی پوری ہوئی۔ آسمانی باپ کا الہام ٹھیک لہڈ ٹھیک بن کر نظر آیا۔ یہ خبر نہیں کہ آسمانی باپ نے جہانسا دیا تھا اور اپنے لپا لک (مرزا قادیانی) کی گردن توڑ وانی چاہی تھی۔ بھولے بھالے، ننھے منے، ساٹھے پاٹھے لپا لک کو کیا معلوم تھا کہ خزانٹ باپ کھٹی کر رہا ہے اور اندر ہی اندر لپا لک کی راہ میں کانٹے بورہا ہے۔ اور فی الحقیقت کھوسٹ باپ بڑا ہی مردود و منافق ہے کہ ظاہر کچھ اور باطن کچھ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمے کے دائر کرنے میں جو بے ضابطگی ہوئی تھی، اس کی اصلاح کی گئی۔ اور نامہ نگار نے لکھا کہ مقدمہ از سر نو دائر ہوگا۔ غالباً ہو گیا ہوگا۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ اس معاملے میں مرزائیوں نے حسب ذیل چہ میگوئیاں کیں۔

ایک مرزائی: ارے میاں یہ کیا ہوا۔

دوسرا مرزائی: ابھی کچھ بھی نہیں، برے کی ایسی کی تیسری اور بدخواہوں کی یوں کو دوں ہوگی۔

تیسرا مرزائی: کیا حضرت اقدس کی پیشین گوئی غلط ہو جائے گی۔

چوتھا مرزائی: بھلا کوئی پیش گوئی اب تک غلط ہوئی بھی ہے جو یہ غلط ہوگی۔ ڈیڑھ سو پیش گوئیاں بال باندھی پوری ہوئیں۔ منکروں کی تو مہے کی پھوٹ گئی ہے، ان کو سو جھکے کیا۔ مقدمہ نمبر سابق پر آ گیا ہے تو کیا ہوا۔ خدا نے چاہا تو دودھری فتح ہوگی، اور دیکھنا مخالفوں کی بس نانی ہی تو مرجائے گی۔ کیا آپ کو اب تک پورا ایمان نہیں۔ کیا آپ اب بھی نہیں سمجھے کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کون ہیں اور ان کی کیا شان ہے۔ وہ مثیل مسیح ہیں۔ عیسیٰ مسیح پر یہودیوں نے کیا کیا ستم نہیں ڈھائے۔ حضرت اقدس پر تو ان کا تہائی اور چوتھائی دسواں پچاسواں بلکہ سواں حصہ بھی اب تک نہیں ہوا۔ یہ انبیاء کی سنت ہے اور سب سے زیادہ عیسیٰ مسیح کی سنت۔ وہ آسمانی باپ کا صلیبی بیٹا ہے، تو حضرت اقدس لپا لک۔ پس یہودیوں کے ہاتھوں جو کچھ ہو کم ہے۔

پانچواں مرزائی: بھئی اصل بات یہ ہے کہ جلدی کی گئی۔ ابھی فتح کا اشتہار شائع نہ کرنا چاہیے تھا۔ جب مقدمہ صرف بے ضابطگی میں خارج ہوا ہے، تو ایک بے وقوف سے بے وقوف بھی سمجھ سکتا ہے کہ بے ضابطگی کی اصلاح ہوگی اور مخالفین جو حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے خون کے پیاسے ہیں کیوں درگزر کرنے لگے۔ کیا

کہوں حضرت اقدس کے مشیر ہی کچھ ایسے ہیں کہ انجام پر نظر نہیں ڈالتے۔ میں نے جبھی کہا تھا کہ ابھی اچھلنا کو دنا نہ چاہیے۔ تیل دیکھئے تیل کی دھار دیکھئے۔ اور جلدی ہی کیا تھی، چاند چڑھتا ساری دنیا دیکھتی۔

چھٹا مرزائی: کیا آسمانی نشان جس کے ظہور کی پیشگوئی کی گئی تھی اور جس کا الہام ہو چکا تھا وہ ظاہر نہ کی جاتی۔ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) تو مامور من اللہ ہیں۔ اپنی جانب سے کچھ بھی نہیں کہتے۔ ان کی شان میں تو مامور من اللہ عن الہوی ہے۔ اور مامور کا یہ کام نہیں کہ حق چھپائے اور امانت میں خیانت کرے۔

ساتواں مرزائی: یہ ہماری تمہاری گھر کی بات ہے دوسرا بھی مانے۔ یہودی، حضرت عیسیٰ مسیح کو مامور من اللہ مانتے تو ظلم ہی کیوں کرتے۔ اب تو دنیا میں الحاد پھیل رہا ہے، فلسفہ کی تعلیم نے ستم ڈھا رکھا ہے۔ مامور من اللہ اور نبی اور رسول کی قدر کسی زمانے میں تھی، مگر اب نہیں۔ ساری خرابیاں بد بخت جدید فلسفے کی ہیں۔ کسی زمانہ میں پیش گوئیاں اور الہامات مانے جاتے تھے، مگر اب نہیں۔ ورنہ نبی نبی میں فرق ہی کیا ہے۔

آٹھواں مرزائی: یہ نہ ہو۔ معجزات کو اب بھی لوگ مانتے ہیں مگر صرف پرانے گزشتہ اور مردہ انبیاء کے معجزات کو۔ نیانہی آنکھوں کے سامنے آسمان سے سیڑھی لگا کر بھی اترے تو کوئی نہیں مانتا۔ دیکھو ہمارے دارالامان (قادیان) کا منارۃ المسیح کیا مسیح موعود کے اترنے کی سیڑھی نہیں۔ مگر اس کو مومنین ہی نے مانا، منکرین یہود سیرت کیوں ماننے لگے۔ عیسیٰ مسیح مرگیا، گلگلی میں اس کی قبر موجود ہے، مگر مسلمان جو نجس عیسائیوں سے بھی گئے گزرے ہیں اس کو ۱۹ سو برس سے آسمان پر زندہ سمجھتے ہیں۔ ذرا خیال تو کرو کہ مردہ مسیح تو اب تک معجزات دکھائے اور ہمارے حق اور قائم مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے معجزات جو آنکھوں کے سامنے ہیں وہ چھپر پر رکھ دیئے جائیں۔ ڈیڑھ سو پیشین گوئیاں جو دن دیہاڑے پوری ہوئیں، اور سینکڑوں آسمانی نشان جو یکے بعد دیگرے ظاہر ہوئے ان کو کوئی نہ مانے۔ گزشتہ انبیاء میں کون سا سرخاب کا پرتھا جو حضرت اقدس میں نہیں۔ کیا وہ انسان نہ تھے، فرشتوں میں سے منتخب ہو کر آسمان سے اترے تھے۔ وہ بھی انسان تھے اور حضرت اقدس (مرزا قادیانی) بھی انسان ہیں۔ مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ پیغمبر عرب کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا، اسلام کا برباد کرنے والا اور خدائے قدر کی قدرت کا سلب کرنے والا اور اس کو ہر طرح عاجز بنانے والا ہے۔ قرآن میں کہیں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے قیامت تک انبیاء کی آمد کا سلسلہ منقطع سمجھا جائے۔ لفظ خاتم النبیین کے سمجھنے میں

تمام علماء اور مفسرین بلکہ خود صحابہ نے غلطی کھائی۔ خاتم کے معنی مہر کے ہیں، اور مہر ہر شخص کا نشان اور علامت ہوتی ہے۔ پس یہ مطلب ہوا کہ پیغمبر عرب، انبیاء کا نشان ہے۔ یعنی دوسرے انبیاء کی طرح محمد ﷺ بھی ایک نبی ہے۔ اس سے یہ کہاں نکلا کہ اب قیامت تک کوئی نبی نہ آئے گا۔ دیکھو دنیا میں کیسے کیسے اولوالعزم نبی گذرے جن کی تصدیق خود پیغمبر عرب نے بلکہ قرآن نے کی۔ ان میں سے کوئی قاطع سلسلہ انبیاء نہ ہوا، صرف پیغمبر عرب ہوا۔ بھلا اس خصوصیت و ترجیح کی آخر کوئی وجہ بھی۔ اب رہی حدیث لا نبی بعدی، یہ یاروں کی نری گھڑت ہے۔ پیغمبر عرب ایسا خلاف قیاس اور خلاف نیچر دعویٰ نہ کر سکتا تھا جو قرآن کے خلاف ہو۔ ہمارے مسیح موعود اور امام الزمان (قادیانی) نے حکم دے دیا ہے کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہو، اسے پتھروں سے مارو۔

نواں مرزائی: آپ نے یہ قصہ جھگڑا پرانا دکھا کیوں چھیڑ دیا۔ ایسی ہی باتوں نے تو مسلمانوں کو برہم کیا اور حضرت اقدس کا دشمن بنایا۔ گفتگو اس امر میں تھی کہ گو حضرت اقدس پر الہام ہو چکا تھا کہ آسمانی نشان ظاہر ہوگا مگر اس کے ظاہر کرنے میں ایسی جلدی کیوں کی گئی۔ وہ تو خود ہی ظاہر ہو جاتا اور الہام ضرور پورا ہوتا۔ اور جب کہ ہماری طرف سے مخالفوں پر گورد اسپور میں مقدمہ دائر ہے، تو صاف ظاہر ہے کہ وہ نچلے بیٹھنے والے نہ تھے۔ ہر شخص اپنے کو حریف کے پنچوں سے بچانا اور اس کو ضرر پہنچانا چاہتا ہے۔ ممکن نہیں کہ ہم تو دشمن پر حملہ کریں اور وہ ہتھیار بار کر خاموش بیٹھا رہے اور ترکی بتری کی جواب نہ دے۔ پس کم از کم ہم کو اپنے مقدمہ گورد اسپور کا انتظار کرنا چاہیے تھا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی پر خلاف عقل اور مضر الہام نہیں ہوتا۔ یہ جلد بازی حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی جانب سے نہیں ہوئی، بلکہ ہمارے بھائیوں کی جانب سے ہوئی ہے۔

راوی: میں یہ چہ میگوئیاں چکا چپکا ایک گوشے میں بیٹھا سنتا رہا۔ بے تحاشا ہنسی آتی تھی مگر ضبط کرتا تھا۔ یہ خبر کسی کو بھی نہیں کہ آسمانی باپ کی ناک ابھی تک اپنے لیپا لک (مرزا قادیانی) سے سیدھی نہیں ہوئی۔ وہ ضرور غضب ناک ہے۔ اس کی وجہ بظاہر یہی معلوم ہوتی ہے کہ لیپا لک میں اوچھا پن اور کم ظرفی پیدا ہو گئی ہے۔ وہ ذرا سی بات میں اچھل پڑتا ہے۔ جامہ سے باہر ہو جاتا ہے۔ آسمانی باپ نے نشان کے ظاہر ہونے کا الہام ضرور کیا تھا، مگر وہ یہ نشان نہ تھا جس کو لیپا لک نشان سمجھا۔ وہ تو چند روز میں مقدمات کے انفصال پر ظاہر ہوگا۔ اوریوں تو قادیان میں اگر کوئی گوز بھی مارتا ہے، تو اس کو آسمانی نشان اور فتح کا نقارہ بتایا جاتا ہے۔ اگر یہ جلد

بازی نہ ہو، تو پیٹ پھول جائے اور کھایا پینا نہ تپکے (ہضم نہ ہو)۔ پہلی پیشی میں مقدمہ خارج ہونے کے شادیانے تو بجائے گئے مگر جب مقدمہ پھر نمبر سابق پر دائر ہو گیا تو اس کا ذکر غائب غلہ۔ ایسی ہی باتوں سے جن میں اصلی واقعات چھپائے جاتے ہیں آسمانی باپ ناراض ہو کر ڈانٹ بتاتا ہے کہ تقاول پر تو پھر پھر ہوتے ہو اور تشائم اور تقییر پر گویا نانی مرجاتی ہے یہ سب سری آسمانی باپ پر بھاری ہو کر لیپا لک (مرزا) کو نظروں سے گرا دیتی ہے۔

قادیانی مرزا جی نے جب دیکھا کہ میری مخالفت رکی نہیں، تو سوچا کہ لوگوں پر مقدمات دائر کرو، ان پر جرمانے کراؤ، ان کو جیل خانے بھجواؤ۔ یوں مسلمانی دنیا میرا لوہا مان جائے گی اور مخالفوں کا سدباب ہو جائے گا۔ پھر تو مطلع صاف ہے، ہمیں ہم ہیں۔ مسلمانوں کو دھڑا دھڑا مرزائی بناؤ۔ الحاد پھیلاؤ۔ نذرانے اور دکھشنے لو۔ دولت جمع کرو۔ جائیدادیں خریدو۔ مسلمانوں کے لئے جڑاؤ زور بنواؤ

جو خانہ ہستی میں ہے میرے ہی لئے ہے  
جو ذائقہ مستی میں ہے میرے ہی لئے ہے

مگر یہ چال الٹی پڑی اور یہ حکمت عملی نہایت مضراور خراب ثابت ہوئی۔ آسمانی باپ نے یہ نہ بھائی کہ اے ناخلف لیپا لک تو نے تمام مذاہب کے کبراء اور مقتداء اور پیشواؤں اور تمام علماء اور مشائخ کی تذلیل و توہین میں کون سی بات اٹھارکھی ہے کہ تیرے واسطے کوئی اٹھارکھے۔ ایک ایک مقدمے کا جواب ہر مقام پر سو سو مقدمات ہو سکتے ہیں۔ لیپا لک اور اس کے حواری کہاں کہاں مارے پھریں گے اور کس کس مقام پر ٹانگ الجھائیں گے۔ جب مہدویت و مسیحیت کا جبہ چاک چاک ہوگا اور حلتہ الانبیاء کے چھیتھڑے اڑیں گے۔ تو کہاں کہاں رفو ہوگا۔

ہمارے علماء و مشائخ کو کیا کیا ذلیل کیا گیا مگر انہوں نے صبر کیا اور عدالت سے تدارک نہیں چاہا، صرف تحریری جواب دیئے۔ یہ صاف مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عاجز ہو جانے کا ثبوت ہے کہ جب ہر طرح سے ہارے تو اٹھا اٹھا کر پتھر مارے۔ ہم کو خوف ہے کہ مقدمات کا چار طرف سلسلہ شروع ہو گیا تو انجام بہت برا ہوگا۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ طرفین سے عدالتوں میں باز دعوے دیئے جائیں اور مصالحت کی جائے۔ ہاں قلمی جنگ جو علماء کا شعار ہے جاری رہے۔ ہم یہ اس لئے کہتے ہیں کہ اگر مرزا جی نے ایک بھی شکست کھائی

تو ہوا اکھڑ جائے گی اور رنگ روپ بگڑ جائے گا۔ مرزائی ایک ایک کر کے پھر ہو جائیں گے اور خالی ٹاپا ہی ٹاپا پارہ  
جائے گا۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۵۔ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱۔ ۳)

## جدید الہامات

چندر روز تو مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کی چتھاڑ کی وجہ سے الہامات کا یوں قبض رہا جیسے کسی افسی  
اور چانڈ و باز کور ہتا ہے، مگر دفعۃً پھر پیم پھوٹی اور کھٹکھنا کر الہامات کا بسط ہو گیا۔ سردی کے موسم میں جب  
لیپا لک (مرزا قادیانی) کے خیر مقدم یا لینڈ وری میں چار طرف سے طاعون دوڑتا ہے، جو مسیح موعود کی بڑی بھاری  
علامت ہے تو الہامات کیوں نہ دوڑیں۔

نبی کے ساتھ کتاب یا صحیفہ کا ہونا ضروری ہے جو انسانوں کے دینی و دنیوی پولیٹیکل اور سوشل اور تمدنی  
امور کی اصلاح کرے۔ اب دیکھنا چاہیے کہ مرزاجی کے الہامات میں کیا ہوتا ہے۔ اپنی بھٹمی اور خود ستائی کے سوا  
کچھ بھی نہیں ہوتا۔ میں خدا کا بمنزلہ ولد ہوں۔ میں خدا سے ہوں۔ اور خدا مجھ سے۔ میں سچا ہوں اور ضرور سچا  
ہوں۔ اور بیچ کھیت سچا ہوں۔ میرے مخالفین مردود اور جہنمی ہیں۔ آسمانی باپ بڑی محبت بھڑاس سے میری  
طرف دوڑتا ہے جب میں عرش کے فرش پر گھٹنیوں چلتا ہوں۔ میں تلوار وغیرہ سے قتل نہیں ہوں گا۔ (ہاں کوئی سکھیا  
یادھتورادے دے تو اس کی خبر نہیں)۔ کوئی پوچھے آپ کا جانی دشمن کون ہے۔ اور کوئی ہو بھی تو موجودہ بارعب و سطوت  
عہد سلطنت میں کسی کا کیا بگاڑ سکتا ہے۔ ہندوستان میں ہر فرقہ اور ہر مذہب دوسرے فرقے اور مذہب کا دشمن  
ہے مگر پر امن عہد سلطنت کے خوف سے سب مجبور ہیں، ورنہ ہمیشہ ویسے ہی قتل عمد ہوا کرتے جیسے سکھا شاہی اور  
مرہٹہ گردی وغیرہ میں ہوا کرتے تھے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مرزاجی اسلام جیسے عالی شان اور محیط مذہب کی حقیقت ہی سے ناواقف ہیں  
اگر کتب فقہ کنز ہدایہ وغیرہ کی کوئی جزئی جو دینیات و معاملات کے بارہ میں ہو، مرزاجی اور تمام مدعیان علم و  
تہذیب (مرزائیوں) کے سامنے پیش کی جائے تو اسکے افہام و تفہیم سے سب کی عقل گھن چکر ہو جائیگی۔ حالانکہ  
ان کتابوں کو اسلامی مجموعی قوانین (قرآن وحدیث) سے وہی نسبت ہے جو قطرے کو دریا سے ہے اور ذرے کو صحرا

سے۔ ہم نے کفر اور ہدایہ کا ذکر کیا ہے، اصول فقہ کی بسیط کتاب مسلم الثبوت عضدی اور بزدوی کی تو مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے شکل بھی نہ دیکھی ہوگی۔ پھر جب تم یہ کتابیں، جن کا بیشتر ماخذ قرآن و حدیث ہے، نہیں سمجھ سکتے تو قرآن و حدیث کو کیا سمجھو گے۔ ہاں اتنا سمجھ سکتے ہو کہ احمد جو قرآن مجید کی آیت میں وارد ہوا ہے تو اس سے مراد غلام احمد ہے اور الحمد سے چونکہ لفظ احمد مشتق ہے لہذا سورہ الحمد غلام احمد کی شان میں اتری ہے، یہ ایسی حماقتیں ہیں کہ ادنیٰ عقل والا بھی ان پر ہنستے ہنستے اٹھیں ہو جائے گا۔ مگر واہ رے عقل کل مرزائیو! تم ان حماقتوں کو نہیں سمجھتے۔ ضرور سمجھتے ہو، مگر بات یہ ہے کہ ہاتھی کے پاؤں میں سب کے پاؤں۔ مزے ہیں، گل چھرے ہیں، زعفرانی اور ستفوری حلوے ہیں۔ ہوا پرستیاں ہیں اور چکھوتیاں ہیں، مگر کب تک اے شیخ ایک چور ہے باد نسیم صبح

مارے گی کوئی دم میں ترے تاج زر پہ ہاتھ

اسلام وہ عالی شان مجموعہ تہذیبِ خدائی مذہب ہے کہ بڑے بڑے بت پرست، آتش پرست، ہوا پرست، لوگ اپنے آبائی مذاہب کو چھوڑ کر اس میں شامل ہوئے اور اب تک یہ سلسلہ جاری ہے اور انشاء اللہ قیامت تک جاری رہے گا۔ یورپین لوگ کیسے کانیاں فلسفی مزاج اور سائنس اور فلسفہ کے کتنے تعلیم یافتہ ہیں مگر وہ بھی آبائی صلیب پرستی اور تثلیث پرستی چھوڑ کر اسلامی توحید و رسالت پر ایمان لا رہے ہیں۔ اب مرزاجی بتائیں کہ ان کے نئے دین میں کتنے ہندو، سکھ، آریا، یہودی، عیسائی، پارسی، بودھ شامل ہوئے۔ ایک بھی نہیں کیا رسول اور نبی ایسے ہی ہوتے ہیں۔

اسلام تمام دنیا کے واسطے ہے اور اس کے اخلاقی اصول سے کوئی انصاف منہ منہ انکار نہیں کر سکتا۔ اب بتاؤ مرزاجی نے کون سا نیا اصول ایجاد کیا جس کو کوئی مذہب والا مان سکے۔ آپ اسلام کی اصلاح کے لئے اٹھے ہیں۔ سبحان اللہ! ایسے ہی لوگ مصلح ہوتے ہیں کہ جس کا مل اور اکمل مذہب کی اصلاح کرنے چلے ہیں خود اس کے اصول نہیں سمجھ سکے، اور سمجھتے ہیں تو صرف اتنا کہ قرآن میں فلاں فلاں آیت میری شان میں اور مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ تھوڑی سی سمجھ والا آدمی ان حماقتوں کو سن کر غصے میں بھر جاتا ہے اور جب کچھ بس نہیں چلتا تو مجبور ہو کر یہ چاہتا ہے کہ سر پیٹ ڈالے۔

(مرزا صاحب کہتے ہیں کہ) قرآن کی آیتیں میرے حق میں اس لئے ہیں کہ میں بروزی محمد ہوں۔ مگر محمد

ﷺ کی حدیث سے انکار کیا اچھا بروز ہے۔ یہ تو شیطانی ابراز ہے۔ ہنود کو گالیاں دیں اور انہیں سے بروز)

تناخ) لیا۔ یہ نئے اسلامی نبی اور رسول ہیں۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۵، ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

## غیب دانی

پیش گوئی کرنے والا یہ ظاہر کرتا ہے کہ میں غیب دان ہوں، یا دوسرے لفظوں میں یہ کہتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ چونکہ یہ صفت خاص خدا تعالیٰ کی ہے لہذا کسی نبی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ آنحضرت ﷺ نے بڑی زبرد تو بیخ کے ساتھ ممانعت فرمائی۔ آپ ﷺ نے صاف فرمایا کہ میں نہیں جانتا قیامت میں میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا۔ یہ کام نجومیوں رمالوں سادھو بچوں کا ہے جو اسی حیلے سے روٹی کھاتے ہیں۔

اب ہم پوچھتے ہیں کیا مرزا جی ایسے چلتے پرزوں سے کم ہیں۔ کم کیا معنی، چند بالشت بڑھے ہوئے ہیں۔ اتنا فرق ہے کہ نجومیوں اور رمالوں کی اٹکل کا تیر تو کبھی لگ بھی جاتا ہے، مگر مرزا جی کے تمام تیر تکے ہوائی رہے۔ نشانے پر ایک بھی نہ لگا۔ مگر دھوکہ دہی ہو رہی ہے کہ تمام پیش گوئیاں پوری ہوئیں۔ ایک جھول میں دعویٰ تو تھا نر (بیٹے) کا، مگر نکلی مادی (بیٹی)۔ اس کی تاویل گھڑی کہ میں نے یہ کہاں کہا تھا کہ اسی گابھ میں کنوتیاں بدلتا، ٹاپیں مارتا، راتب مانگتا، آٹھوں گانٹھ کیت برآمد ہوگا۔ آسمانی باپ نے کچھ تیغ نہیں کر دیا کہ نر (لڑکا) اسی جھول میں ہو، دوسری میں نہ ہو۔ یہ خاصہ تو صرف آسمانی باپ (مرزا قادیانی کے الہام کنندہ) کا ہے کہ ایک ہی جھول نکال کر عین ہو گیا، اور مجبور ہو کر مجھے (یعنی مرزا قادیانی کو) لپٹا لک بنا یا۔ مگر میرے دم خم ایسے نہیں کہ بس ایک جھول میں پر پرزے گر جائیں۔ دیکھ لو میں نے دوسرے جھول میں کیسا ڈینگرا سال کا سا پورا نکلوایا۔ آسمانی منکوہ والی پیشین گوئی تو ایسی پوری ہوئی ہے کہ باید و شاید۔ اندھوں کو نظر نہیں آتی۔ قاضی فلک نے نکاح پڑھایا۔ زہرہ اور مشتری نے سہرہ گایا۔ فرشتوں میں مبارک سلامت ہوئی۔ بس وہ میرے نکاح میں آگئی کسی کو دکھائی نہ دے تو اس میں میرا کیا تصور۔ اس کے جتنے انڈے بچے ہوئے اور ہوں گے وہ سب میرے ہیں۔ اور میرے ہی کہلائیں گے۔ میں منہ میں گٹکا لے کر اور آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر ہر شب وہاں وارد ہو جاتا ہوں

میں سب کو دیکھتا ہوں مجھے کوئی نہیں دیکھتا اور خود منکوحہ کو بھی معلوم نہیں ہوتا۔ مجھے یہ لٹکا روح القدس سے ملا ہے۔ اگر کسی میں روح القدس کے فیضان کی کیفیت دیکھنی ہو تو (نعوذ باللہ) بی بی مریم سے پوچھ لے اور تصدیق کر لے۔ میری پیشین گوئی کا مطلب یہ تھا کہ نکاح آسمان میں ہوگا، زمین پر اس کا ظہور نہ ہوگا، دیکھ لو ایسا ہی ہوا۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۵، ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵-۶)

## وہی دس ہزار روپے والا قصیدہ

ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ کسی کلام میں جب تک مجدد السنہ مشرقیہ شوکت اللہ کی اصلاح نہ ہو، اور تصدیق کے لئے اس پر دستخط نہ ہو جائیں نکسال باہر ہے اور پبلک میں ہرگز مقبول نہیں ہو سکتا۔ پس جو لوگ کاتا اور لے دوڑی کو زیر نظر رکھتے ہیں، بڑی غلطی کرتے ہیں۔ اردو عربی فارسی میں کیسے ہی پایہ کا کلام ہو، مگر یاد رکھو کہ وہ مجدد (احسن شوکت) کی اصلاح کا محتاج ہوگا۔ لیجئے مرزا صاحب قادیانی نے فرماتے ہیں:

فجاءوا بذئب بعد جهد اذا بهم

و نعننى ثناء الله منه و نظهر

ذوب گداختن اور اذابہ کدرا زانیدن یعنی دوسرے سے گلوانا۔ مگر جہد کی یہ صفت نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ معنی ہوئے کہ بڑی کوشش کے بعد جس نے ان کو گلوادیا ایک بھیڑیالائے اور دوسرے مصرعہ میں عنسی یا نعننى کا صلہ بہ آتا ہے نہ کہ من۔ صلہ کے حروف جارہ تک کی تمیز نہیں

وقال استروا امری و انسى اودهم

اخفاف عليهم ان يفسروا ويدبروا

ستار باب افعال سے نہیں آتا بلکہ استتار آتا ہے اور ستر بھی کسی امر یا بھید کے چھپانے کو نہیں کہتے بلکہ پردے اور پوش اور پردے میں چلے جانے اور لباس کو کہتے ہیں۔ امر یا راز کے چھپانے کو اخفاء کہتے ہیں پس مصرعہ اولی یوں بنا لیجئے



و قال اخفئو امرى و انى ار و دهم

يايوں کہو: و قال اخفئو سرى و انى ار و دهم

اور مصرعہ ثانیہ میں ید برو غلط ہے۔ اگر پشت دی جانے یعنی بھاگنے کے معنی ہیں تو ادبار مصدر لازم نہیں بلکہ متعدی ہے اور اگر باب افعال سے صیغہ مجہول ہے تو یہ معنی ہوئے کہ پشت دیئے جائیں، جو بالکل مہمل ہے اور پیٹھ دی جانے کے لئے استدبار آتا ہے، نہ کہ ادبار۔

رئوا برج بہتان تشاد و تعمير

فقالوا لجاك الله كيف تزور

برج بہتان ماشاء اللہ خیر نال کئی گل ہے۔ زبان عرب میں برج بہتان کس نے باندھا اور تعمیر کیا ہے۔ شائد مرزا جی اسے اپنا برج منارہ سمجھے ہیں۔ کسی شاعر عرب کی سند پیش کیجئے۔

فصار و بمد لرماح درية

و يعلمها احمد على المدبر

رمح نیزے کو کہتے ہیں اور زیادہ مناسب سہم یعنی تیر ہے پس رماح کی جگہ سہام چاہیے:

فصاروا بمد للسهم درية

وان لسان المرعما لم يكن له

اصالة على عورتا ته هو مشعر

اصالة بمعنی عقل بڑا بھاری اجنبی چینی مغلی محاورہ چین سے ڈھونڈ کر لائے سلیس اور صاف لفظ)

صواب) کیوں بھرتی نہ کر دیا یعنی: صواب علی عورتا ته و هو مشعر

آپ کو تو زحاف کا دور کرنا بھی نہیں آتا۔ (شخصہ ہندیہ ٹھمبر نمبر ۵-۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۶)

## مرزا جی کا رقیب

سید سکندر شاہ پشاورى جو غسل آتشیں کرنے میں مشہور ہیں، ڈنکے کی چوٹ لکارتے ہیں کہ مرزا جی آئیں، اور مجھے دریائے آتش کی مچھلی بنتے ہوئے دیکھیں۔ اور میرے ساتھ آگ پر چلیں۔ ورنہ دعویٰ مسیحیت سے باز آئیں۔ کیونکہ انبیاء کو خدا تعالیٰ ایسی فوق العادت قوت عطا کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم خلیل پر آگ سرد ہوگئی۔ اگر مرزا جی سچے مسیح موعود ہیں تو ان پر بھی آگ سرد ہو جائے گی۔ ورنہ مرزا جی اپنے دعویٰ سے باز آئیں اور میرے ہاتھ پر بیعت کریں۔

(مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں کہ) بات تو ٹھیک ہے۔ اب دونوں کی خوب مل کر بجے گی۔ مگر آسمانی باپ نے جب پہلو ٹھے (یعنی عیسیٰ) کی طرح لیپا لک (مرزا قادیانی) کو دوسرے بیٹوں کے گناہوں کے کفارہ میں نہ صلیب پر کھینچا، نہ جہنم میں جھونکا، تو اس کو آگ میں کیوں جھونکنے لگا۔ لوگوں کا کیا بگڑا، ایک بڑا نک دی کہ لیپا لک آگ سے کھیلے۔ تو وہ معصوم ہے، شیر خوار ہے، نادان ہے، بے عقل ہے، ضرور آگ میں گھنٹیوں چلنے لگے گا۔ جل کر سلفہ ہو گیا تو کسی کا کیا بگڑے گا۔ جس طرح آسمانی باپ پہلو ٹھے صلیبی بیٹے کو رو بیٹھا، اسی طرح لیپا لک کو بھی رو بیٹھے گا۔ واہ جی واہ۔ یہ لوگ کسی طرح یہودیوں سے کم نہیں کیونکہ لیپا لک کی جان کے خواہاں ہیں۔ آسمانی باپ (مرزا کا الہام کنندہ) ایسے جھانسون کو خوب سمجھتا ہے پس وہ ہرگز اجازت نہ دے گا۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میر ٹھ ضمیمہ نمبر ۵، ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۷)

## اثبات عقائد پر دلائل

قادیانی مرزا جی کے ایک نئے مرید متواتر اشتہارات دے رہے ہیں کہ تمام مسلمان ان کے مرشد اور امام الزمان اور مسیح موعود کے خروج اور بعثت کو جانچیں اور اچھی طرح پرکھیں اور پھر اس پر ایمان لائیں۔ حال ہی میں ایک اشتہار بدیں مضمون شائع کیا ہے کہ اگر کوئی صاحب کسی آیت قطعیت الدلالة یا کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے حضرت عیسیٰ کا جسم خاکی کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا اور پھر آئندہ کیلئے زندہ آسمان سے

اترنا ثابت کر دیں تو میں اپنی جیبی گھڑی اتار کر نظر کروں اور مرزا صاحب کی بیعت سے دست کش ہو جاؤں گا۔  
(مولانا احمد حسن شوکت کہتے ہیں) بفرض محال کوئی یہ باتیں ثابت نہ کر سکے تو مرزا جی کے پاس مسیح موعود ہونے کی کیا دلیل ہے۔ اس سے یہ کیونکر ثابت ہو جائے گا کہ مرزا جی مسیح موعود ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر مرزا جی اپنا مسیح موعود اور بروزی نبی اور رسول ہونا منتخب علماء اور مشائخ کے جلسے میں ثابت کر دیں تو ہم پانچ سو روپہہ انعام دیں گے۔

یہ دعویٰ تو ہر شخص کر سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اور پیرس میں دو مسیح موعود ہیں اور علی الاعلان کہہ رہے ہیں کہ ہم مسیح موعود ہیں۔ ان کے اور مرزا جی کے دعویٰ میں کیا فرق ہے۔ یہی نہ کہ انہوں نے کوئی شرط نہیں لگائی اور مرزا جی لغو اور بیہودہ شرط لگا رہے ہیں اور گویا ثابت کر رہے ہیں کہ میں اس صورت میں مسیح موعود ہوں کہ کوئی قرآن وحدیث سے عیسیٰ مسیح کا زندہ آسمان پراٹھایا جانا ثابت کرے۔

انہیں کے دعویٰ سے ان کی مسیحیت مشروط و معلق ہے۔ حالانکہ مذکورہ بالا دونوں مسیح کوئی شرط نہیں لگاتے۔ پہلے مرزا جی اپنے حریفوں اور رقیبوں کا دعویٰ باطل کریں، تب میدان میں آکر خم ماریں کیونکہ تین مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

مرزا جی کو تو صرف یہ کہنا چاہیے تھا کہ میں ضروری اور قطعی اور یقینی اور بیشک اور البتہ اور بے ریب اور حتمی اور یعنی مسیح موعود ہوں، دلیل یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ میں مصداقہ علی المطلوب کو نہیں جانتا اسے منطق والے جانیں۔

جن دلائل سے مرزا جی عیسیٰ مسیح کے آسمان پراٹھائے جانے کے منکر ہیں وہ خود قابل مضحکہ ہیں۔ رفع سے وہ رفع روح، یا سلب روح، یا موت مراد لیتے ہیں۔ اگر جناب باری کی بھی یہی مراد ہوتی تو امانتہ اللہ فرماتا۔ پھر رفع روح، یا سلب روح مراد لینے سے عیسیٰ مسیح کی کوئی ترجیح اور فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ ایک مچھر اور مکھی کی روح بھی سلب ہوتی ہے۔

اور اگر رفع درجات مراد ہے تو تمام مؤمنین صادقین صلحاء اور شہداء اس میں شامل ہیں۔ پھر بھی عیسیٰ مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں۔

پھر یہی اعتراض یہودی اور آریا اور دہریہ بھی کرتے ہیں یعنی معجزات انبیاء کے قائل نہیں۔ اس صورت میں مرزا جی مسلمان نہیں ہیں اور نہ قابل خطاب۔ حالانکہ وہ مسلمان ہونے کے مدعی ہیں۔

رفع روحانی سے رفع مراتب مراد لینا تحصیل حاصل ہے کیونکہ عیسیٰ مسیح کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہیں ان کو یہ رتبہ پہلے ہی حاصل ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ دنیا میں اپنی موت مرے، تو پھر آیت میں لفظ شبہ فضول ٹھہرتا ہے، کیونکہ اپنی موت مرنے سے نہ کوئی شبہ ہے، نہ کوئی جھگڑا۔ پھر آیت کا سیاق بگڑتا ہے کہ جھگڑا تو صلب اور قتل میں ہو، اور مسیح علیہ السلام اس سے سال ہا سال بعد اپنی موت مرے۔ مشبہ امر تو اب واقعہ ہوا، اور جناب باری نے اس کا ازالہ چند سال یا چند ماہ پر ملتوی کر دیا حالانکہ و لکن حرف عطف بمعنی انتظار اس واقعہ کے فوری اور متصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

بات یہ ہے کہ ملحدانہ تاویل کرنی بھی نہیں آتی۔ جہالت کی گرم بازاری ہے۔ ہمارے علماء و فضلاء تو قرآن و حدیث کے بحر بے پایاں کی مچھلیاں ہیں، بھلاتا ویلوں کے گندے تالابوں کی مچھلیاں ان کا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں۔ اس قسم کی ملحدانہ تاویلات ان کے سامنے نقش بر آب ہو جاتی ہیں۔

اسی قسم کی لغو اور بیہودہ تاویلیں مخالفان اسلام کو انگشت نمائی کا موقع دیتی ہیں۔ وہ مرزائی مزخرفات کو اپنے دعووں کی سند میں پیش کرتے ہیں کہ یہ اعتراض ہم ہی نہیں کرتے بلکہ مرزا قادیانی جو مسلمان ہے، اور چند مسلمانوں کا امام الزمان، وہ خود تمہارے قدیمی مفسرین کو روڈ کرتا ہے۔ پس مرزا جی سے بڑھ کر دین اسلام کا کون دشمن ہوگا۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۵، ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۷-۸)

## مرزا غلام احمد قادیانی کے مقدمات

مقدمہ کی فتح کی خوشی میں مریدان باصفانے مرزا صاحب کے مراتب کو اور بھی بلند فرما دیا۔ چنانچہ اخبار الحکم کے ضمیمہ میں جو اس عظیم الشان فتح پر ان کو مبارک باد دی گئی ہے اس میں ذیل کے الفاظ قابل نقل ہیں:

اے خدا کے برگزیدہ رسول الحق خدا تیرے ساتھ کھڑا ہوا ہے۔ اے نبی اللہ تجھے وہ بشارت ملی ہے جس کا وعدہ بشارتہ تلقاها النبیون میں یوم العید کو دیا گیا۔ لاریب خدا تعالیٰ کے وہ سا

رے وعدے جو اس نے اس مقدمہ کے متعلق کئے تھے پورے ہوئے۔ ان تمام پیشین گوئیوں کے پورا ہونے پر ہم پھر تجھ کو اور تیری قوم کو مبارک باد دیتے ہیں۔

ہم نے پیش گوئی کر دی تھی اور اس کے واسطے کسی الہام کی ضرورت نہ تھی کہ مرزا صاحب کو آج کل جو الہامات ہو رہے ہیں ان کی تعبیر عنقریب مقدمات کے نتائج سے کی جائے گی۔

مقدمہ جو مرزا صاحب اور ان کے بعض دوستوں کے برخلاف تھا، جہاں تک ہم نے سنا ہے وہ اس امر کا تھا کہ مولوی محمد حسن مرحوم جو موضع بھیمن ضلع جہلم کے رہنے والے تھے، انکی نسبت کچھ ناملائم اور ناشائستہ الفاظ مرزا صاحب قادیانی یا ان کے کسی دوست نے لکھے تھے۔ ان الفاظ کی بنا پر مولوی محمد حسن مرحوم کے ایک رشتہ دار مولوی کرم الدین صاحب نے مرزا صاحب قادیانی وغیرہ پر الزام حیثیت عرفی کی نالاش کی تھی۔

عدالت کے سامنے سوال یہ تھا کہ آیا مولوی کرم الدین، محمد حسن مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار ہے کہ متوفی مولوی صاحب کو برا کہا جانے کی وجہ سے نالاش کرنے کا مستحق ہو۔ عدالت نے قرار دیا کہ مولوی کرم الدین مولوی محمد حسن مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار نہیں کہ کوئی دعویٰ کر سکے۔

اس مقدمہ کے متعلق وضاحت سے جو الہام مرزا صاحب قادیانی کو ہوئے وہ دوران مقدمہ میں ہوئے جب کہ وکلاء ان کو قانونی مشورہ دے چکے تھے، اور اس واسطے ہم جانتے ہیں کہ ان الہامات کے کیا معنی ہیں۔ لیکن ہم کو یہ معلوم تھا بلکہ خود مرزا صاحب قادیانی کو بھی معلوم تھا کہ وہ اس عظیم الشان فتح کی خوشی میں خدا کے برگزیدہ رسول اور نبی اللہ ہو جائیں گے، اور خاتم الانبیاء اور خاتم الرسل کی تعریفات جو آنحضرت ﷺ (روحی فداہ) کے پیارے اور مبارک نام کے ساتھ تیرہ سو برس میں استعمال ہوتی رہی ہیں، انکے مٹانے کی کوشش کی جائے گی۔ لیکن اگر مرزا صاحب اس ترقی کے مستحق ہیں تو جن وکیلوں نے مرزا صاحب کو مقدمہ سے چھڑایا ہے ان کی نہایت حق تلفی کی گئی۔ کیا حد درجہ نا انصافی اور سراسر اندھیر نہیں کہ مقدمہ سے چھوٹنے والا تو برگزیدہ رسول اور نبی ہو جائے، اور مقدمہ سے چھڑانے والے پچارے چھوٹنے والے سے بہتر رتبہ کے مستحق نہ ہوں۔ مرزا صاحب قادیانی کے تین وکیل تھے۔ ان تینوں میں سے جن سے وہ راضی ہوتے، ایک کو خدا، دوسرے کو خدا کا بیٹا، اور تیسرے کو روح القدس، اور تینوں مل کر خدا بنا دیئے جاتے۔ اور پھر مرزائی دین کے لحاظ سے کوئی نئی یا

اچھوتی بات نہ ہوتی۔

مرزا صاحب قادیانی نے اپنے مضمون کشتی نوح میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ مریم بنا دیئے گئے تھے، اور ان کو حمل ہو گیا تھا۔ اور جب دردِ زہ ہوا، تو کھجور کے درخت کے نیچے چلے گئے۔ اور وہاں بچہ جنا۔ اور بچہ جننے کے بعد ان کو کسی وقت معلوم ہوا کہ وہ دونوں ماں اور بچے خود مرزا جی ہیں۔ تو جس دین میں یہ عجائبات ظہور پذیر ہوں، وہاں چند الہاموں کے الٹ پھیر سے بے چارے وکلاء بھی ترقی کے مستحق تھے۔ امید ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے دوست اس پر غور کر کے اس موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دیں گے۔

مرزا صاحب قادیانی کے برخلاف مولوی کرم الدین صاحب کا استغاثہ نہیں چل سکا، تو اب سنا ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے لڑکے نے استغاثہ کر دیا ہے۔ ہماری اب بھی یہی رائے ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی جھگڑوں کو عدالتوں میں گھسیٹنا نہ چاہیے۔ اور دونوں فریق میں اگر کوئی عاقبت اندیش ہے، تو ہم اس کو یہی صلاح دیں گے کہ مقدمہ بازی چھوڑ دیں۔ (چودھویں صدی) (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸ فروری ۱۹۰۳ء ص ۲۱)

## نئے نبی کے آسمانی نشان

انبیاء کے نشانات اور علامات صرف معجزے ہوتے ہیں جو خرق عادت اور نقض قانون فطرت ہیں، اور یہ ہمیشہ نہیں ہوتے۔ ورنہ وہ معمولی ممکنات و واقعات سے ممتاز نہ ہوں گے۔ لیکن لیپا لک (مرزا قادیانی) کا آسمانی باپ الٹی گنگا بہا رہا ہے کہ ہر امر واقع اور ممکن کو خرق عادت بتا رہا ہے۔ قادیان میں پتا کھڑکا، اور آسمانی نشان ظاہر ہوا۔ قادیان میں سقنقوری عجون کھا کر مرزا جی کو روح کی سرسراہٹ ہوئی، اور فتح کا نقارہ دن دن بجا۔ دنیا میں مرزا جی کے مخالفوں میں سے ادھر کوئی مرا، ادھر آسمانی نشان ظاہر ہوا۔

طاعون کو آسمانی باپ (یعنی مرزا قادیانی کے الہام کنندہ) نے اپنے لیپا لک کی لینڈ وری میں بھیجا ہے۔ مسخرہ آسمانی باپ کتنا جھٹایا اور بے خبر ہے کہ لیپا لک پر صرف ڈیڑھ سو آسمانی نشانوں اور پیش گوئیوں کے پورا ہونے کا الہام کرتا ہے، حالانکہ نوبت کئی لاکھ تک پہنچ گئی ہے۔ کیا معنی کہ طاعون سے جس قدر آدمی مرے، اسی

قدر آسمانی نشانوں کا ظہور ہوا۔ لیکن ان میں استثناء بھی ہے۔ لیپا لک (مرزا قادیانی) کا جب کوئی مخالف مرتا ہے تب آسمانی نشان ظاہر ہوتا ہے، اور جب کوئی موافق (مرزائی) مرتا ہے، تو آسمانی باپ اور لیپا لک دونوں کی نانی مرجاتی ہے، یعنی یہ موت آسمانی نشان نہیں ہوتی۔ یہ حماقت اور ناعاقبت اندیشی لیپا لک کے آسمانی باپ کی ہے کہ اس کا بھیجا ہوا سر ہنگ (طاعون ملعون) لیپا لک کے دوست اور دشمن میں تمیز نہیں کرتا۔ آسمانی ہائی کورٹ میں کس قدر اندھیر ہے کہ وارنٹ تو بھیجا زید کے نام، جو لیپا لک کا جانی دشمن تھا، اور پولیس نے آکر تھام لیا بکر کو، جو لیپا لک کا جاں نثار اور فدائی تھا۔ جب یہ اندھیر نگری اور چوپٹ راجہ ہے، تو بس آسمانی بادشاہی پھیل چکی اور لیپا لک حکومت کر چکا۔ کیونکہ طاعون کو منافق بنا کر بھیجا ہے کہ مخالفوں کا بھی بھیجا چکھ رہا ہے، اور موافقوں کو بھی بھون بھون کر کھا رہا ہے۔

(مرزا صاحب قادیانی کا) دوسرا آسمانی نشان مقدمات ہیں۔ لیپا لک پر انگریزی عدالت میں جو مقدمہ دائر ہوگا، وہ بڑا بھاری آسمانی نشان ہوگا۔ ایک نشان تو جہلم میں ظاہر ہو چکا، دوسرا ظاہر ہونے والا ہے۔ اور جس طرح طاعونی اموات سے لاکھوں آسمانی نشانات ظاہر ہوئے، اسی طرح اب وہ نشان مسلسل مقدمات کے دائر کرنے سے تمام ملک میں ظاہر ہوں گے۔ پس مقدمات کے دائر ہونے سے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو بجائے منہ بنانے کے خوش ہونا چاہیے کہ چار طرف لیپا لک کا سکہ بیٹھ جائے گا، اور اس قدر آسمانی نشان ظاہر ہوں گے کہ تمام مرزائی فتح کی ڈونڈی پیٹتے پیٹتے تھک جائیں گے۔ لیکن آسمانی باپ کے گھر میں کچھ بھی انصاف ہو تو شکست کو آسمانی نشان قرار دیتا نہ کہ فتح کو۔ جیسا کہ اس نے اپنے اکلوتے یسوع کے ساتھ کیا کہ صلیب پر کچھو دیا اور کچھ دیر کے لئے جہنم میں بھیج دیا، اور اس کا نام اس کے حق میں فتح قرار دیا۔ پہلو ٹھے کے ساتھ وہ کاروائی اور لیپا لک کے ساتھ یہ معاملہ۔ بات یہ ہے کہ صلیب بیٹا تو باپ کے خون سے بنا ہے، اور لیپا لک ویسے ہی ادھر ادھر سے پکڑ لیا ہے۔ پس اصل اور نقل میں فرق ہونا ضروری ہے۔ اڈیٹر۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸ فروری ۱۹۰۳ء، ص ۲)

## مرزائی نبوت اور حنفی تقلید

مرزاجی انبیاء کی نبوت کو صرف یہ ثابت کرنے کے لئے مانتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں۔ وہ انبیاء کو نہ مانیں تو انہیں نبی کون مانے، کیونکہ مرزاجی اپنے کو جنس انبیاء علیہم السلام سے قرار دیتے ہیں۔ قطعی انکار تو صرف حضرت عیسیٰ کی نبوت سے ہے جن کے آپ قائم مقام یا مثل ہیں۔ پرانی بدشگونی کو اپنی ناک کٹے تو بلا سے۔ مگر عیسیٰ مسیح تو مرزاجی کے نزدیک مہذب انسان نہ تھا۔ خیر اس قضیے کو تو بالفعل رہنے دیجئے، پچھلے دنوں مرزاجی نے اہل حدیث اور اہل قرآن کے عقاید پر محاکمہ کیا۔ مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی دونوں کے یکساں لئے۔ ایک دولتی ادھر تو ایک پشتنگ ادھر۔ وجہ یہ کہ مرزائی نبوت پر دونوں ایمان نہیں لائے۔ ہاں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تعریف کی ہے۔ ہم کو تعجب ہوا کہ ایک مستقل نبی اور آسمانی باپ کا لپٹا لک اور پھر امام الزمان کسی امام اور مجتہد کی تعریف کر رہا ہے، اور اپنے مریدوں کو خط آزادی دے کر غیر کا مقلد بنائے۔ اپنی نبوت کے مقابلے میں بعض انبیاء کی تو مذمت اور ایک مجتہد جو کسی طرح انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچ سکتا، اس کی تعریف۔ مگر ہمارا یہ تعجب تھوڑے سے غور کے بعد رفع ہو گیا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی تعریف اول تو اس لئے کہ مرزائی نبوت پر ایمان لانے والے کثرت سے حنفی ہیں۔ پس ان کو خوش کیا ہے۔ صرف دو صاحب ہیں جن کو خلفاء کا درجہ دیا ہے یعنی مولوی حکیم نور الدین بھیروی اور مولوی محمد احسن امر وہی، یہ دو تو کسی زمانے میں جب نواب صدیق حسن خان مرحوم زندہ تھے اور دونوں کا ریاست بھوپال میں بڑا رسوخ تھا، بڑے گاڑھے اور عالی اہل حدیث تھے جب مرزاجی نے خروج کیا تو آنحضرت ﷺ کا اتباع اور رسالت چھوڑ کر مرزائی نبوت پر ایمان لے آئے۔ مولوی امر وہی کے خوارق کا تو ہم کو تعجب نہیں کیونکہ وہ تو جدھر کی ہوا دیکھتے ہیں ادھر ہی کو اپنی گڈی اڑا دیتے ہیں اگر ان کو مرغ باد نما کہا جائے جب بھی تعجب نہیں، اب رہے حکیم صاحب، سنا ہے کہ ان کے اور مرزاجی کے مابین کوئی قریبی رشتہ ہے۔ پس یوں تینوں کا ستارہ ملا ہوا ہے اور خوب مل کے بچ رہی ہے شانہ کوئی اور بھی ہو جو اہل حدیث سے مستح ہو کر مرزاجی کا امتی بن گیا ہو۔

امام ابوحنیفہ کی تعریف کی دوسری وجہ یہ ہے کہ مرزاجی کے زعم میں ان کے اجتہادات و استنباطات کا



ماخذ زیادہ تر قرآن ہے نہ کہ حدیث۔ پس مرزا جی کو ان کی یہ بات رقابت نبوت کے باعث پسند آئی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث کی چنداں پرواہ نہیں کی حالانکہ امام صاحبؒ سے بڑھ کر کوئی متبع سنت نہ تھا انہوں نے صاف فرمادیا کہ اتر کو اقوالی بخبر الرسول۔ یعنی جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث مل جائے، تو میرا قول چھوڑ دو۔ انہوں نے یہ بھی فرمادیا کہ اذا صح الحدیث فهو مذہبی یعنی جب صحیح حدیث مل جائے، تو یہی میرا مذہب ہے۔ پس حدیث رسول اللہ ﷺ کی عظمت کرنے والا امام صاحبؒ سے بڑھ کر کون ہوگا۔

بعض حنفی فقہاء نے لکھا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کو ۱۵۰ سے زیادہ حدیثیں نہیں ملیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو یہ بات ایک مسلم مجتہد کی شان میں دھبا نہیں لگا سکتی کیونکہ شخص واحد کو آنحضرت ﷺ کی تمام حدیثوں کا ملنا محال ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو مختلف آئمہ محدثین جدی جدی کتابیں مرتب نہ کرتے، یعنی صحاح ستہ کا وجود ہی نہ ہوتا، بلکہ ایک مجموعہ کافی تھا۔ لیکن مرزا جی اس کے یہ معنی لگا جاتے ہیں کہ امام صاحب کو احادیث کی پرواہ ہی نہ تھی بلکہ ان سے بغض رکھتے تھے۔ ذلک بہتان عظیم

کیسے کیسے تحفاظ الحدیث گذرے ہیں، خصوصاً امام الدین یافی الحدیث حضرت امام بخاریؒ۔ لیکن مرزا جی کے نزدیک حافظ الحدیث ہونا عیب میں داخل ہے۔ گویا آئمہ الحدیث قرآن سے سروکار ہی نہ رکھتے اور صرف حدیث کو مانتے تھے۔ علی ہذا حضرت امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ مرزا جی کے نزدیک قابل ملامت تھے۔ گویا حافظ الحدیث ہونا بڑا بھاری عیب ہے۔ چہ خوش! بروزی اور ظلی محمد ہیں جن کو محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے اس قدر نفرت ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ آئمہ الحدیث آپ کی نظروں میں کھٹک رہے ہیں۔ اگر وہ امام تھے بھی تو مرگ گئے، مرزا جی تو زندہ امام الزمان ہیں اب تو انہیں پر ایمان لانے کا زمانہ ہے۔

ہمیں رہ رہ کر یہی خیال آتا ہے کہ مرزا جی کے چیلے ابھی تک پکے مرزائی نہیں بنے، اور کچے پکے تھے بھی تو خود بدولت نے اپنے پاؤں کلبھاڑی ماری۔ یعنی اپنی نبوت کا کھوٹا ان کے دلوں میں سے اکھاڑ دیا اور امام صاحب کی عظمت کی میخ کو ان کے سینوں میں گاڑ دیا کہ تم مرزائی نہیں بلکہ حنفی بنو، اور خود میں بھی حدیث کی عظمت نہ کرنے میں امام ابوحنیفہؒ کا مقلد ہوں۔ اس سے خود بدولت (مرزا) کی تو نبوت جاتی رہی اور مرزائی عبد

مشترک ہو گئے کہ آپ کو بھی مانیں اور امام صاحب کو بھی۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸، فروری ۱۹۰۳ء ص ۳-۴)

## ہندی چینی مغل اور زبان عرب میں الہام

مرزاجی کہتے ہیں کہ مجھ پر زبان عرب میں الہام ہوتا ہے کہ میں بروز محمد ہوں اور چونکہ پیغمبر عرب کی فطری زبان عربی تھی لہذا اس مناسبت سے مجھ پر عربی زبان میں الہام ہوتا ہے۔

اول تو اس بیان میں آیت قرآنی و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ کا خلاف ہے۔ مرزاجی بتائیں کہ ان کی قوم ہندی مغل ہے یا عربی سید۔ اب رہا بروز۔ قرآن میں یہ کہیں حکم نہیں کہ انبیاء کی ایک قسم بروزی بھی ہے، اور قادیان میں ایک نبی پیدا ہوگا جو بروز محمد کہلائے گا، اور میں اس بروزی پر زبان غیر میں الہام کرونگا، نہ کہ اس کی مادری زبان میں۔

دوم: الہام، ابلاغ و تبلیغ اور افہام و تفہیم کے لئے ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اردو سمجھنے والوں کے سامنے زبان عرب میں تکلم بھینس کے آگے بین بجانا اور ان کو سمجھانا اور عمل کرانا تکلیف مالا یطاق ہے۔ آنحضرت ﷺ پر زبان عرب میں الہام ہوا ہے، اور تمام ممالک دنیا میں بذریعہ ترجمے کے ابلاغ و تبلیغ عمل میں آئی ہے۔ پس آپ بھی اگر یہ دعویٰ کرتے کہ میں ہندی نبی ہوں اور مجھ پر اردو زبان میں الہام ہوتا ہے اور یہ الہام ترجمہ ہو کر عرب و عجم یورپ افریقہ وغیرہ میں شائع ہوگا، تو کیا خرابی تھی۔ خرابی یہ تھی کہ الہامی کلام کے لئے فصاحت و بلاغت لازم ہے، اور آپ کی اردو زبان.. ایسی.. ہے کہ گاؤں کے پڑاوری اور تحصیلدار کے مدرس بھی اس کو سن کر ہنستے ہنستے لوٹ پوٹ ہوئیں۔ پس آپ نے خیال کیا کہ زبان عرب میں صاحب الہام ہونے کا دعویٰ کرونگا، تو اردو زبان دانی کے عیب پر پردہ پڑا رہے گا کیونکہ عربی زبان کے سمجھنے والے خال خال علماء و فضلاء ہیں، نہ کہ وہ عوام جو مرزاجی کے کماؤ پوت بنیں گے۔ لیکن بچیہ پھر بھی کھلے گا۔ آپ کی عربی زبان اردو سے بھی کئی میل آگے ہے کہ مذکر، مونث اور معرفہ اور نکرہ تک کی تمیز نہیں۔ کبیر پنپتی بھاشا اس سے بہت اچھی ہے۔ آپ کے لٹریچر کی روانی کا کیا کہنا، جیسے محکمہ صفائی کا کوڑا کرکٹ سے لدا ہوا چھٹھا اچکا اچکا کرتا چلتا ہوا، دفعۃً برسات کے آب و جلاب میں بھک سے پیٹھ جاتا ہو، اور لال بیگی ملازم کیسے ہی سونٹے لگائیں مگر ٹس

سے مس نہیں ہوتا۔

سوم: جیسے آپ بروزِ محمد ہیں، ویسے ہی مسیح موعود بھی ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ بروزِ ی ہونے کی مناسبت سے زبانِ عرب میں تو الہام ہو، مگر مسیح موعود ہونے کی مناسبت سے عبرانی زبان میں الہام نہ ہو جو عیسیٰ مسیح کی مادری زبان تھی۔

چہارم: آپ پر الہام ہوا ہے کہ جری اللہ فی حل الا انبیاء یعنی مرزا جی خدا کے نبیوں کے لباس میں۔ نبیوں کا لباس کیسے یا شیطانی وسوسا خناس مضل الناس کا التباس کیسے۔ الا انبیاء میں الف لام آپ کے نزدیک ضرور استغراق کا ہے، اس لئے آپ تمام انبیاء کے حلوں میں ہیں۔ جس کا مطلب آپ کے نزدیک یہ ہے کہ تمام انبیاء نے آپ کے جسد میں حلول (تاسخ) کیا ہے۔ اس صورت میں تو آپ کل انبیاء کے بروزِ ی ہوئے، حالانکہ دعویٰ صرف محمدی بروز ہونے کا ہے۔ جب یہ بات ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ پر تمام انبیاء کی مادری زبانوں میں الہام نہ ہو، صرف عربی زبان میں ہو۔ بات یہ ہے کہ خود مرزا جی کا آسمانی باپ اردو زبان سے نابلد ہے۔ پس اردو زبان میں کیونکر الہام کرتا۔ اس کی زبان طاعون کاٹ کھاتا۔ منہ پر کی تو خوش آمد ہے، مگر واقعی مرزا جی کی ذات شریف دنیا کی سفاہتوں کی بھول بھلیاں ہے۔ جیسے منارہ حماقتوں کا ٹھاکر دوارہ ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸، فروری ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

## ترکی بتر کی جواب

اے ایم یوسف صاحب احمدی نے اپنے خاتم الانبیاء کی تعریف میں انکل پچونک بندی کی تھی اس کا جواب ہمارے شاگرد رشید نصیر احمد انبالہ نے نظم ہی میں دیا ہے جو یکے بعد دیگرے درج ذیل ہے

ارے مومنو خوف ہے کچھ خدا کا  
گھٹایا ہے کیوں مرتبہ مصطفیٰ کا  
جو ختم الرسل ہیں وہ سوئیں زمین پر  
بٹھایا ہے عیسیٰ کو عرش بریں پر

صحیح نص سے بھائی ہم کو بتا دو  
کلام الہی سے ہم کو پتا دو  
مع جسم ہے وہ فلک پر چڑھایا  
کسی نے ہمیں آج تک نہ بتایا  
سند زندہ اٹھنے کی ہے پاس بھائی  
نہیں آج تک تم نے ہم کو بتائی  
دوبارہ وہ آئیں گے کیوں کر زمین پر  
کہ جو زندہ بیٹھے ہیں عرش بریں پر  
ارے بھائیو چھوڑو اب تو غفلت  
ہوئی پوری دنیا میں اب ساری حجت  
پیبر نے جو کچھ زبان سے کہا ہے  
بخاری میں جا دیکھ لو کیا لکھا ہے  
نہیں مانتے گر جو حجت ہماری  
تو تم دیکھ لو جا کے مسلم بخاری  
یہ قول نبی سے ہوا ہے مسین  
کہ موعود عیسیٰ ہوئے ہیں ہویدا  
خلاف پیبر اگر تم کرو گے  
مسلمان ہو کر نہ ہرگز مرو گے  
ہمیں تمیں آیت سے ظاہر ہوا ہے  
مسیح ابن مریم جہان میں موا ہے  
نشان سماوی سے ظاہر ہوا ہے

کہ موعود کا وقت اب آ گیا ہے  
جو موعود آنا تھا سو آ گیا ہے  
پتا اس کے آنے کا ہم کو ملا ہے  
کلام الہی نے دی یہ نشانی  
کہ موعود عیسیٰ ہے وہ قادیانی  
خدا سے ڈرو اور بیعت کو آؤ  
کدورت کو دل سے تم اپنے مٹاؤ  
تمہارے مٹانے سے یہ کب مٹے گا  
تمہارے ہٹانے سے یہ کب ہٹے گا  
نہیں مانتے گر ہو کہنا ہمارا  
تو بد حشر ہووے گا بے شک تمہارا  
الہی بحق مسیح زمان تو  
مجھے جلد پہنچا دے دار الامان تو  
اطاعت میں موعود کے رکھ الہی  
مٹا میرے دل سے گناہ کی سیاہی

جواب

الہی مرا خامہ تیخ دو دم کر  
سر اعتراض حسوداں قلم کر  
تکلم کو دے زور افواج پیشہ  
مضامین کو دے شور افواج پیشہ  
وہ افواج پیشہ جو ہرگز نہ چو کے

گھسے ناک میں اعتراضِ عدو کے  
درود اس پہ ہو جو کہ خیر الوریاء ہے  
ہر اک ما سوائے خدا سے بڑا ہے  
خدا اس کا طالب وہ طالبِ خدا کا  
رضا اس کی تابع وہ تابعِ رضا کا  
نہیں خوفِ مرزائیوں کو خدا کا  
نہیں خوفِ کچھ ان کو روزِ جزا کا  
اگر خوف ہے تم کو ربِ اعلیٰ کا  
اگر پاس ہے تم کو کچھِ مصطفیٰ کا  
محمد کو برحق اگر جانتے ہو  
احادیث کو بھی بجا جانتے ہو  
تو ہم کو دکھاؤ ذرا لے کے قرآن  
موئے کس جگہ ہیں مسیحائے ذیشان  
چھٹا پارہ ہے اور نساء کی ہے سورت  
مٹاؤ اسے دیکھ دل کی کدورت  
احادیث سے صاف ظاہر ہوا  
فلک پر مع الجسمِ عیسیٰ گیا ہے  
بلاشبہ وہ آسماں پر گیا ہے  
خدا کا کلام اس کا شاہد ہوا ہے  
نہیں مانتے گفتگو گر ہماری  
تو دیکھو احادیثِ مسلم بخاری

جو علم احادیث سے تم ہو ماہر  
تو عیسیٰ ہو دجال کے بعد ظاہر  
ہوا ہے کہاں کہیے دجال پیدا  
مسیحائے ذی شان تا ہو ہویدا  
جو ریلوں کو دجال تم کہہ رہے ہو  
تو طوفان میں کذب کے بہہ رہے ہو  
وہ دجال جو ہو مسیحا کا دشمن  
وہ کیوں کر نہ ہوگا نصاریٰ کا دشمن  
اگر اہل دجال انگریز ٹھہرے  
تو کہہ دو یہی فتنہ انگیز ٹھہرے  
یہ ہرزہ درائی ہے یا بے وفائی  
دجال کہیں ان کو سب میرزائی  
جنہوں نے انہیں امن و آرام بخشا  
ہر آسودگی کا سر انجام بخشا  
خبر سے غرض ہے نہ قرآن سے مطلب  
نہ دیں سے غرض ہے نہ ایماں سے مطلب  
نہ روز جزا سے نہ عقبی سے مطلب  
فقط ہے زر و سیم دنیا سے مطلب  
تمہیں عذر اس بات پر کیوں ہوا ہے  
احادیث مسلم میں دیکھو لکھا ہے  
کہ آئیں گے عیسیٰ دوبارہ زمین پر

گئے ہیں وہ بے شبہ چرخ بریں پر  
کہاں تیں آیت سے ظاہر ہوا ہے  
کہ عیسیٰ ابن مریم جہاں میں موا ہے  
کوئی ایسی آیت دکھائی تو ہوتی  
وفات ابن مریم جتائی تو ہوتی  
نشان سماوی ہوئے کیا ہیں ظاہر  
کرو ان نشانوں سے ہم کو بھی ماہر  
ہے باقی ابھی روم کی سلطنت بھی  
چڑھائی نہ کعبہ پہ کفار نے کی  
نہ پورے نشان سماوی ہوئے ہیں  
مسیحا عبث میرزا بن گئے ہیں  
کہا ہے یہ کس جا خدا نے قرآن میں  
کہ موعود ہوگا کوئی قادیاں میں  
حدیث نبی سے کرو ہم کو ماہر  
کہ عیسیٰ موعود یہاں ہوگا ظاہر  
ہٹا وے گا قرآن وہ بیشک ہٹے گا  
حدیثیں مٹادیں گی بے شک مٹے گا  
کلام خدا میں کہاں ہے نشانی  
کہ موعود عیسیٰ بنے قادیانی  
خدا سے ڈرو اور محمد ﷺ کو مانو  
کہ آئیں گے دجال تیں اس کو جانو



خدا کے لئے منہ کو مرزا سے موڑو  
 وہ کذاب ہے اس کی بیعت کو توڑو  
 جو دنیا میں عیسیٰ بن مریم موا ہے  
 تو مرزا کو کیا اس کا ورثہ ملا ہے  
 تمہارے ہی دعویٰ سے کیا اس کو نسبت  
 یہ مرزا کے حق میں نہیں کوئی حجت  
 خدا سے نصیر اپنی یہ التجا ہے  
 حقیقی وہ ہادی ہے وہ رہنما ہے  
 کہ امت نہ بنے حبیب خدا کی  
 وہ عاشق رہے سنت مصطفیٰ کی  
 کسی وسوسہ سے نہ وہ ڈگمگائے  
 شیاطین کے ہر گز نہ اغوا میں آئے  
 نصیر ایسے لوگوں سے تم بچ کے رہنا  
 کہ ان سے ہو دین و دنیا میں لہنا

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸، فروری ۱۹۰۳ء ص ۵-۶)

## مرزا جی کے الہامات

انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام پر جو مسلسل اور منضبط الہامات من جانب اللہ ہوئے ہیں وہ انسانوں کے لئے تہذیب و تمدن سیاست و ملک داری اصلاح نفوس الغرض دینی اور دنیوی مستحکم قوانین بن گئے ہیں۔ یہاں تک کہ سلاطین کو جدید قوانین کی وضع و اجراء سے مستغنی کر دیا ہے۔ موجودہ سلطنتیں بھی انہیں قوانین پر چل رہی ہیں، اور جب ان سے انحراف کیا جائے گا ضرور خرابیاں پیدا ہوں گی، جیسا کہ ہم بعض

ممالک خصوصاً ممالک اسلامیہ کی حالت دیکھ رہے ہیں۔

توریت و انجیل اور زبور بھی انسانوں کی اصلاح کے مضبوط قوانین ہیں، مگر ان پر عمل متروک ہو گیا۔ دنیا خود سر بن گئی۔ جس طرح مسلمان قرآن پر عمل نہیں کرتے اسی طرح یہودی توریت پر اور عیسائی انجیل پر عمل نہیں کرتے۔ لیکن اس سے الہامی کتابوں میں نقص نہیں آسکتا۔ اور تمام مذاہب والے معترف بقصور ہیں کہ ہم نے اپنی آسمانی کتابوں کو چھوڑ دیا۔ اتنا جگر اور گردہ کسی کا نہیں کہ اپنی آسمانی کتاب یا آسمانی مذہب کو ناقص اور قابل اصلاح بتائے۔ یورپ میں حد درجہ لاندہبی اور فسق و فجور پھیلا ہوا ہے، مگر جب انجیل کا نام آئے گا تو ہر عیسائی سر جھکا دے گا۔ ایک پکا مسلمان کیسا ہی فاسق و فاجر ہو، مگر جب قرآن کا نام آئے گا تو کانپ اٹھے گا اور نادم ہوگا۔ ایک سنی مسلمان جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنے گا تو کھڑا ہو جائے گا۔ ایک مرزاجی ہیں کہ حدیث کا انکار اور قرآن مجید کی آیات مسخ کر رہے ہیں۔ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی یعنی اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میرے اتباع پر مجبور ہو جاتے۔ مگر مرزاجی، حضرت موسیٰ سے بھی بڑھ گئے کہ جو شخص ان کو نبی نہ مانے زندیق اور کافر اور واجب القتل ہے۔ اور جب کہ حضرت عیسیٰ مسیح کو گالیاں دی جاتی ہیں اور ان کو فاسق و فاجر بتایا جاتا ہے، تو اسی سے سمجھ لیجئے کہ ان کے دل میں دیگر انبیاء کرام کی کیا وقعت ہے۔ کیونکہ نبی سب برابر ہیں۔ قرآن مجید نے ہم کو یہی تعلیم دی ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ لا تخيروا فی انبیاء اللہ یعنی ایک نبی کو دوسرے نبی پر فضیلت نہ دو، اور مرزاجی بعض انبیاء پر سب و طعن کریں۔

گفتگو الہام میں تھی۔ اگر مرزاجی کے تمام الہامات کو جمع کیا جائے تو فرمائیے ان سے کیا نتیجہ نکلے گا۔ دینی یا دنیوی قانون تو کیا مرتب ہوگا، ہر فقرہ مہمل اور بے معنی ہونے میں مجذوب کی بڑ سے کم نہ ہوگا۔ بات یہ ہے کہ خود ستائی اور خود غرضی انسانوں کو پاگل بنا کر چھوڑتی ہے۔ تمام الہامات میں مرزاجی اپنی ہی بھٹی کرتے ہیں۔ پھر بھی بے معنی الحکم میں کبھی کبھی ایک آدھ فقرہ یا جملہ شائع ہوتا ہے جس کو الہامی بنا لیا جاتا ہے۔ ہم شرطیہ کہتے ہیں کہ ان سب کو جمع کیا جائے گا تو خود مرزائیوں کو شرم معلوم ہوگی کہ کیا جھک مارا ہے۔ اور ایک مبصر اور عقل مند آدمی قبضہ لگائے گا کہ مرزائی امت کے لئے یہی آسمانی اور دینی اور دنیوی قوانین کا مجموعہ ہے

جو اس پر الہام ہوتا تھا تا کہ لوگوں کو سمجھائے اور ہدایت عامہ کی تبلیغ کا فرض پورا کرے۔

مرزا جی عجیب الخلق نبی ہیں کہ مادری زبان تو اردو اور الہام ہو عربی میں۔ بھلا ہندوستان میں عربی زبان سمجھنے والے کتنے ہیں۔ مسخرے باپ (مرزا کے الہام کنندہ) نے یہ نہ سمجھا کہ لیپا لک (مرزا قادیانی) اپنا فرض نبوت کیوں کرا دیا کرے گا۔

پچھلے ہفتے الحکم میں یہ الہامی فقرہ شائع ہوا: انی صادق صادق صادق ناظرین ملاحظہ فرمائیں کتنا مہتمم بالشان فصیح و بلیغ بے مثل فقرہ ہے۔ ایک گدھا بھی ڈھینچوں ڈھینچوں کر کے کہہ سکتا ہے کہ: انی ناہق ناہق ناہق

اور ایک خاوند بھی اپنی ناشزہ جو رو سے دق ہو کر کہہ سکتا ہے: انت طالق طالق طالق ثلاثا لیکن جب آسمانی منکوحہ نے مرزا جی کو طلاق دے دی، تو ان کے بیٹے یعنی آسمانی باپ کے پوتے (مرزا فضل احمد) نے باوصف حد درجہ زور ڈالنے اور عاق کرنے کی دھمکی دینے کے اپنی بیوی کو بجائے یہ کہنے کہ: انت طالق طالق طالق ثلاثا۔ یہ کہا کہ انت فوادى انت را حتى، انت سرور قلبى انت نور مقلتى روحى فداك

اس نے بلا وجہ ناگردہ گناہ بی بی کو طلاق دینا گوارا نہ کیا۔ بھلا جب آسمانی دادا کا الہام خود پوتے نے نہ مانا، تو بقیہ امت سے کیا امید ہے کہ وہ لیپا لک کا حکم مانے گی اور بروزی اور ظلی نبوت اور موعود مسیحیت و مسعود مہدویت کو دنیا میں پھیلائے گی۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۶، ۸ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶-۷)

## قادیانی کا بے معنی الہام یا اضغاث احلام

۲۰۔ جنوری ۱۹۰۳ء کا الحکم اخبار ایک دوست کی عنایت سے ہماری نظر سے گذرا۔ صفحہ اول پر مرزا جی یہ عنوان عید کا ہدیہ ایک الہام پیش کرتے ہیں جو ایک ہی وقت میں ہوا اور جسکے تین ٹکڑے ہیں۔ اگرچہ یہ الہام صرف اس کا مسئلہ ہے اور وہ خود ہی اس کا مخبر ہے مگر مرزائی جماعت کو اس پر بڑا ناز ہے حالانکہ اپنا رویا نفسی اور تراشیدہ خیال کسی صورت میں خصم پر حجت نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ مال بھی سراسر کھوٹا ہو۔ افسوس ہے کہ عید کے

مبارک دن میں مرزاجی کو جو تحفہ ملا وہ بھی پرکھنے پر کھوٹا ثابت ہوا

مس از و دگان را بر آتش  
پدید آید انگجہ کہ مس یا زر ند

اس نزلے الہام کے تین ٹکڑے ہیں جو آپس میں بالکل بے ربط اور خبط ہیں:

۱- یبدی لك الرحمن شیئاً۔ یہ ٹکڑا ظاہر کرتا ہے کہ خاص قادیانی کی ذات سے خطاب ہے۔ مگر

۲۔ دوسرا ٹکڑا یعنی اتی امر الله فلا تستعجلو ہ جو سورہ نحل کی پہلی آیت کا سرقہ کیا گیا ہے، اس سے اگر بجز مرزاجی کے اوروں کی طرف خطاب ہے، تو دونوں فقروں میں انتشار ضمائر ہے جو فصاحت و بلاغت کے بالکل منافی ہے۔ اور اگر اس سے مرزاجی کا نفس مراد ہے، تو بجائے صیغہ جمع کے مفرد کا صیغہ ہونا چاہیے۔ حالانکہ یہ جمع کا صیغہ ہے، جس کو اول سے کچھ لگاؤ نہیں اور کلام کی بے ربطی ظاہر۔

کیوں حضرات مرزا یو! کیا اسی پر آپ کو ناز ہے۔ سچ ہے:

آدمیاں گم شدند۔ ملک خدا کر گرفت

۳۔ تیسرا ٹکڑا الہام کا تلقاہ النبیون۔ باعتبار الفاظ و معانی صریح غلط ہے۔ کیونکہ ترجمہ میں آپ ظاہر کرتے ہیں، یہ ایک خوش خبری ہے کہ نبیوں کو دی جاتی ہے۔

نبیون کے لفظ کو ترجمہ میں مفعول ظاہر کیا ہے، تو اب دو صورتوں سے خالی نہیں۔ یا تو مرزاجی نے اس کو مفعول بہ سمجھا ہے یا مفعول مالم بسم فاعلہ۔ دونوں غلط۔ اگر نبیون کا لفظ مفعول بہ ہے تو نبیین ہونا چاہیے۔ اگر مفعول مالم بسم فاعلہ ہے تو صیغہ تلقا مجہول ہونا چاہیے، حالانکہ آپ نے صیغہ معروف کارکھا ہے۔ اور ترجمہ میں معنی مجہول کے لئے ہیں، یعنی: یہ خوش خبری جو نبیوں کو دی جاتی ہے۔

اور بصورت معروف ہونے صیغہ تلقاہ کے نبیوں کا لفظ تلقا کا فاعل ہوگا۔ اس صورت میں اس فقرہ کا ترجمہ مرزا قادیانی کے ترجمہ کے مخالف ہوگا اور بے معنی بھی ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کے معنی یوں ہوں گے: کہ ان نبیوں نے اس کو یاد کیا۔ اس صورت میں مرزاجی پر بارشہوت عائد ہوگا کہ عقین سابقین نے اس بشارت کو یاد کیا۔ اور یہ ثبوت قرآن مجید کی کسی آیت سے مطلوب ہوگا۔ ورنہ سب تانا بانا ٹوٹ پھوٹ کر کٹری کا

جالا ہو جائے گا۔ مرزا نیو! سمجھو سوچو۔ کچھ جرأت ہے تو جواب دو۔

اسی صفحہ کے اخیر پر فرماتے ہیں کہ وحی نے میرا کلام حکائیہ سنایا یعنی انی صادق صادق۔ اس میں بھی قبائح ہیں۔ حکایت کا تکلف اور ضمیر خطاب سے جو آسان تھا۔ متحرز ایک بے جا اور فضول کام ہے اس تکلف سے یہ لفظ بے تکلف تھا یعنی انک صادق صادق۔ اب فقرہ مختصہ الہام پر جو انی صادق صادق ہے حکایت کی تاویل مرزا قادیانی کا کچھ اختراع ان کی مفروضہ وحی سے خارج ہے۔ دوسرا فقرہ سیشہد اللہ لی بھی یہی ظاہر کرتا ہے کہ عنقریب اللہ میرے لئے گواہی دے گا۔ اس فقرہ میں بھی کوئی لفظ حکایت کا نہیں جو کہ مرزا جی نے وحی مفروضہ میں بتایا اور سمجھا ہے، بلکہ اس کے معنوں سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کہتا ہے کہ میرے لئے اللہ تعالیٰ عنقریب گواہی دے گا۔ تو گویا خدا کسی اور خدا کا اپنے لئے گواہی کا محتاج ہے، ورنہ اپنی فرضی وحی کی مختص لفظوں سے حکایت کی تعبیر اور تاویل کرنا لازم ہوگا۔ اگر عید کی تقریب پر عربی الہامی ہدیوں کا اداء رسوم اتحاد کے لئے شوق تھا، تو پہلے عربی بول چال سیکھ لی ہوتی۔

راقم: وہی اعجاز مسیح کی غلطیاں نکالنے والا۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۲-۴)

(الحکم ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کے صفحہ اول پر، بدیہ عید، عنوان سے لکھا ہے:

حضرت حججہ اللہ نے عید کی مبارک صبح کو جو الہام بطور ہدیہ عید سنایا اور اس کے متعلق جو اشتہار شائع کیا گیا ہے اسے ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

وحی الہی کی ایک پیش گوئی جو پیش از وقت شائع کی جاتی ہے۔ چاہیے کہ ہر ایک شخص اس کو خوب یاد رکھے۔

... کشفی حالت وحی الہی کی طرف منتقل ہوگی چنانچہ وہ تمام فقرات وحی الہی کے جو بعض اس کشف سے پہلے اور بعض بعد میں تھے ذیل میں لکھے جاتے ہیں اور وہ یہ ہیں۔ یبیدی لك الرحمن شيئاً. اتى امر الله فلا تستعجلوه. بشارة تلقاها النبيون ن. ترجمہ: خدا جو رحمن ہے تیری سچائی ظاہر کرنے کے لئے کچھ ظہور میں لائے گا۔ خدا کا امر آ رہا ہے۔ تم جلدی نہ کرو۔ یہ ایک خوش خبری ہے جو نبیوں کو دی جاتی ہے۔

صبح پانچ بجے کا وقت تھا یکم جنوری ۱۹۰۳ء یکم شوال ۱۳۲۰ھ روز عید جب میرے خدا نے مجھے یہ خوش خبری دی۔ اس سے پہلے ۲۵ دسمبر ۱۹۰۲ء کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اور وحی ہوئی جو میری طرف سے حکایت تھی اور وہ یہ ہے۔ انی صادق صادق و سیشہد اللہ لی۔ ترجمہ: میں صادق ہوں صادق ہوں، عنقریب خدا تعالیٰ میری گواہی دے گا۔

یہ پیش گوئیاں باواز بلند پکار رہی ہیں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی ایسا امر میری تائید میں ظاہر ہونے والا ہے جس سے میری سچائی ظاہر ہو گی اور ایک وجاہت اور قبولیت ظہور میں آئے گی اور وہ خدا تعالیٰ کا نشان ہوگا..)

## مرزا جی کا انوکھا میموریل

نئے لیپا لک پر آسمانی باپ ہمیشہ نیا ہی الہام کرتا ہے۔ لیپا لک (مرزا قادیانی) سے کہہ دیا کہ میں تو برٹش گورنمنٹ کے جبروت سے بید کی طرح لرزتا ہوں، مجھ میں اتنا بوتا کہاں کہ اسکے حضور چوں بھی کر سکوں۔ میں نے تجھ کو اس لئے دنیا میں بھیجا ہے کہ برٹش کو چیتے کی طرح پھلایا کرے، اور روغن قازل کر لے پتو کی چکڑی چڑی باتوں سے اس کے حضور اپنا کام نکالا کرے۔ دنیا کی مخالفت کر، تمام مذاہب کے پیشواؤں کو گالیاں دے مگر خبردار جو برٹش کی مخالفت کی۔ ورنہ یاد رکھ وہی حال ہوگا جو سوڈانی مہدی تعالیشی اور اس کے مریدوں کا ہوا کہ پیوند زمین ہو کر بھی چین نہ ملا، اور ہڈیاں تک اکھاڑ کر دریائے نیل میں بہا دی گئیں۔

پس لیپا لک آسمانی باپ کے اس جرنیلی آرڈر کی تعمیل کرتا رہتا ہے۔ اور سچ پوچھو تو اسی میں خیر بھی ہے کہ ہمیشہ گورنمنٹ میں خوش آمد کا پناؤا پیش کرتا رہے۔ کاتا اور لے دوڑی۔ مقصود صرف چا پلوسی ہے کہ میں گورنمنٹ کے ولایتی بوٹ کی خاک ہوں، اور میرے بزرگ بھی ہمیشہ فورٹ ولیم کے لعل بیگی جا رو بکش رہے ہیں، اور ہماری اس عقیدت و وفاداری میں کبھی غبار و کدورت نے راہ نہیں جو گورنمنٹ کی نسبت ہے۔ فی الحقیقت خدا کے نبی اور متنبی کا یہی کام ہے کہ ہمیشہ اہل دنیا کی خوش آمد میں زمین دوز مجرے بجالائے۔

دربار تاجپوشی کی تقریب پر مرزا جی نے لارڈ کرزن کے حضور ایک میموریل بھیجا ہے کہ گورنمنٹ اتوار کی تعطیل کی جگہ جمعہ کی تعطیل دیا کرے جو مسلمانوں کا مقدس دن ہے،

واہ کیا کہنا! کیسا ضروری ریفارم اور کتنا برجستہ الہام ہے کہ آج تک کسی پر ہوا ہی نہیں، اور نہ کسی کو یہ اصلاح سوچھی۔ مسلمانوں کی تعطیل جمعہ کے روز اور عیسائیوں کی اتوار کے روز اور ہنود کی تعطیل بدھ کے روز اور پارسیوں کی تعطیل منگل کے روز ہو۔ علی ہذا، دوسرے مذاہب بھی ہیں۔ پس گوری کا جو بن چٹکیوں ہی میں چلا۔ ہفتے کے تو سات ہی دن ہیں، اگر تمام اہل مذاہب کی خواہشوں پر گورنمنٹ عمل کرے تو تیس روز چھوڑ

۳۶۰ دنوں میں بھی تعطیل کا نمبر نہ آئے، اور اس کا نتیجہ جو کچھ ہو وہ لیپا لک کو نہیں تو آسمانی باپ کو ضرور معلوم ہے کہ دنیا ایک ہو کا مقام ہو جائے۔ آسمانی باپ (یعنی مرزا قادیانی کا الہام کنندہ) اور لیپا لک (یعنی مرزا قادیانی) ہی منارے کی چوٹی پر دند نایا کریں، باقی چار طرف صفایا۔

خوش آمدی ٹٹونے دم ہلا کر یہ لیدر کی ہے کہ:

میرے ساتھ ایک لاکھ آدمی ہیں اور یہ میموریل ان سب کی طرف سے ہے۔

کہو جھوٹے کے منہ میں وہ۔ ہم بتا چکے ہیں کہ مرزا قادیانی کے چیلوں کی کائنات بس وہی ہے جو الحکم میں شائع ہو چکی۔ ان سب کو جمع کیا جائے تو دو تین ہزار تک بھی بمشکل نوبت پہنچے گی، اور اب تو الحکم میں شائع ہونا بھی بعض مصالحوں سے بند ہو گیا ہے جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں۔ آخر ایک لاکھ آدمی کچھ ہوتے بھی ہیں، یا صرف ایک لاکھ کا نام سن لیا ہے۔

چونکہ لیپا لک کو ہمیشہ خوف رہتا ہے کہ مجھ سے کوئی ایسی حرکت سرزد نہ ہو جائے جو قانون کے خلاف ہو، اور برٹش گورنمنٹ تعزیر کی چکی میں پیس ڈالے، لہذا ہمیشہ گورنمنٹ کو اس حیلے سے خوش کرنا چاہتا ہے کہ میں اسلامی جہاد کے خلاف ہوں اور مسلمانوں سے جہاد کا خیال مٹانا چاہتا ہوں جو اولڈ فیشن علماء نے ان کے دلوں میں جما رکھا ہے۔، لیکن ایسی خوش آمد سے جو خرابیاں لازم آتی ہیں ان سے نہ صرف لیپا لک بلکہ وہ ناعاقبت اندیش کھوسٹ باپ بھی ناواقف ہے اور یہی ناعاقبت اندیشی ہے تو وہ ضرور ایک نہ ایک الہام کی بدولت لیپا لک کی گردن تڑوا کر رہے گا۔

اولاً یہ کہنا کہ میرے ساتھ ایک لاکھ آدمیوں کی تعداد ہے گورنمنٹ پر صاف دھمکی ہے کہ مجھے کوئی ایسا ویسا کمزور اور لچر اور پونج نہ سمجھنا۔ میں سوڈان اور یوگنڈا اور سومالی اور سنوسی مہدی سے کہیں زیادہ قوت رکھتا ہوں۔ جب چاہوں گا ہندوستان میں بغاوت پھیلا دوں گا۔

دوم: مرزا قادیانی کے نزدیک ہندوستان کے مسلمانوں میں بغاوت کا مادہ ہے۔ خصوصاً علماء اسلام میں جو مسلمانوں کو گویا درپردہ گورنمنٹ کی بغاوت کا سبق پڑھا رہے ہیں۔ پس گورنمنٹ کو ان سے نہ صرف ہو شیار رہنا بلکہ عملی طور پر نگرانی کے لئے تمام علماء اور مشائخ کے سروں پر سرہنگ مقرر کرنے چاہئیں،۔ یہ تمام

مقدس علماء اور مشائخ کے حق میں کھلا لائیبیل ہے جو ہر طرح گورنمنٹ کے مطیع اور وفادار ہیں۔ اس لئے ہر عالم اور شیخ وقت مرزا قادیانی پر عدالتوں میں لائیبیل دائر کر سکتا ہے مگر وہ صبر کئے بیٹھے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے یہ زہر میں گھلے ہوئے تیر دل و جگر پر لے رہے ہیں۔

سوم: برٹش گورنمنٹ کو باوصف ایسے جبروت اور طاقت اور ایسی عالمگیر حکومت کے جس کی سلطنت میں سورج غروب نہیں ہوتا، مرزا قادیانی اپنی خام خیالی سے کمزور یقین کرتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے جہاد سے خوف کرتے ہیں، حالانکہ مسلمانوں کو مذہب اسلام یہ تعلیم دیتا ہے کہ تم جس سلطنت کے امن میں ہو اس سے انحراف کرنا خدا اور رسول سے انحراف کرنا ہے، اور اس کا نام جہاد نہیں بلکہ بغاوت اور بے وفائی ہے۔ پھر اسلام میں بھی ویسا ہی جہاد ہے جیسا سلاطین یورپ نے پچھلے دنوں چین میں اور خود برٹش گورنمنٹ نے جنوبی افریقہ میں کیا اور اب صومالیہ اور ویزویلا میں کر رہی ہے جو بالکل قدرت و فطرت کے مطابق ہے۔ مگر مرزا قادیانی تمام جہادوں کو وحشیانہ ظلم قرار دیتا ہے۔ گویا ہر ایک جہاد کرنے والی سلطنت ظالم ہے، جابر ہے، وحشی ہے۔

چہارم: ضرورت اور ٹھیک منصوصہ اسلامی شرائط کے وقت مذہب اسلام میں جہاد ویسا ہی فرض ہے جیسا دوسری سلطنتوں میں، مگر مرزا قادیانی اس رکن شرعی کو مذموم سمجھتا ہے، لہذا ہرگز مسلمان نہیں بلکہ تمام مذاہب کا راندہ ہے۔

پنجم: بفرض مجال نہ صرف ۶ کروڑ مسلمان بلکہ ان کے ساتھ ۲۴ کروڑ ہندو اور پھر مجموعی تعداد ۳۰ کروڑ آدمی بھی چاہیں تو گورنمنٹ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے، مرزا قادیانی کی مفروضہ ایک لاکھ فوج تو کیا پدی کیا پدی کا شور بہ ہے۔ مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد تو کسی طرح چند ہزار سے زیادہ نہیں، مگر ہمارے بعض مشائخ کے مریدوں کی تعداد فی الحقیقت لاکھوں تک ہے مگر آج تک گورنمنٹ پر کسی نے اپنی تعداد ظاہر نہیں کی۔ اور کیوں کرتے یہ تو مرزا قادیانی ہی کی کم ظرفی اور اوچھاپن ہے۔

ہم بار بار... لکھ چکے ہیں کہ ایسے لغو اور مضر خیالات کی اشاعت سے تائب ہو، جو نہ صرف عموماً اہل اسلام کے لئے بلکہ خود مرزا قادیانی کے لئے مضر ہیں۔ اور گورنمنٹ ناواقف نہیں وہ خوشامد کے خود غرضانہ پہلوؤں کو خوب سمجھتی ہے، مگر مرزا جی نہیں مانتے تو اس کا خمیازہ چکھیں۔



دیکھنا آپ تو عیسیٰ موعود اور نبی مبروز اور امام الزمان جیسے کچھ ہیں دنیا جانتی ہے، مگر شوکت اللہ ضرور  
مجدد السنہ مشرقیہ ہے اور پبلک نے اس کو مجرد مان لیا ہے۔ پس اس کی پیشین گوئی کسی طرح اوپر اوپر جانے والی  
نہیں انشاء اللہ۔ ڈیپٹر

(شخص ہندی میرٹھ ضمیر نمبر ۷، ۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

(جس میموریل کا اوپر ذکر ہوا ہے وہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے:

میوریل: چونکہ تاج پوشی کا جلسہ جو دہلی میں ہوگا ہر ایک فرقہ رعایا گورنمنٹ برطانیہ کو اس سے بہت خوشی ہے اور مسلمانوں کو ایک خاص خوشی  
جو اس جلسہ میں ان کے اسلامی تحت گاہ کے شہر کو عزت دی گئی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس محسن گورنمنٹ کو مسلمانوں پر ایک خاص نظر  
عنایت ہے اور مسلمانوں کی مدت دراز سے ایک دلی تمنا ہے جس کے پیش کرنے کے لئے اس وقت سے زیادہ مبارک کوئی وقت نہیں کہ  
ہمارے بادشاہ عالی جاہ قیصر کی تاج پوشی کے جلسہ کا دن قریب ہے اس لئے مجھے تحریک کی گئی کہ میں اس التماس کو ادب سے پیش کروں  
کیونکہ میں ایک ایسے مسلمانوں کے گردہ کا امام ہوں کہ جو برٹش انڈیا اور دوسرے مقامات میں ایک لاکھ سے بھی زیادہ ہے اور میں ضروری  
نہیں سمجھتا کہ میں ان کے نام لکھوں کیونکہ وہ مجھ سے بیعت کرنے والے ہیں یعنی میرے مرید ہیں اور مجھ سے الگ نہیں ہیں۔ یہ وہ فرقہ  
ہے جو فرقہ احمدیہ کے نام سے مشہور ہے اور پنجاب اور ہندوستان اور دیگر متفرق مقامات میں پھیلا ہوا ہے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو دن رات کو  
شش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات میں سے جہاد کی بے ہودہ رسم کو اٹھا دے چنانچہ اب تک ساتھ کے قریب میں نے ایسی کتابیں  
عربی اور فارسی اور اردو اور انگریزی میں تالیف کر کے شائع کی ہیں جن کا یہی مقصد ہے کہ یہ غلط خیالات مسلمانوں کے دلوں سے مٹو  
جائیں۔ اس قوم میں یہ خرابی اکثر نادان مولویوں نے دال رکھی ہے لیکن اگر خدا نے چاہا تو میں امید رکھتا ہوں کہ عنقریب اس کی اصلاح ہو  
جائے گی۔ گورنمنٹ کے اعلیٰ حکام کی طرف سے ایسی کاروائیوں کا ہونا ضروری ہے جن سے مسلمانوں کے دلوں میں منقوش ہو جائے کہ یہ  
سلطنت اسلام کے لئے درحقیقت چشمہ فیض ہے اور نہایت خوشی کی بات ہے کہ حضور لارڈ کرزن بالقابہ نے ایسی نمایاں کاروائیاں کی ہیں  
کہ مسلمانوں کو کبھی نہیں بھولیں گی جیسا کہ لاہور کے قلعہ کی مسجد کا مسلمانوں کو عطا کرنا اور ایک باہر کی مسجد جس پر ریلو والوں کا قبضہ تھا  
مسلمانوں کو عنایت فرمانا اور نیز اپنی طرف سے لاہور کی شاہی مسجد کیلئے ایک قیمتی لالین اپنی جیب سے مرحمت فرمانا۔ ان فیاضانہ  
کارروائیوں سے جس قدر مسلمان شکر گزار ہیں اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایک تمنا ان کی ہنوز باقی ہے اور وہ امید رکھتے ہیں کہ جن  
باتوں سے یہ مرادیں پوری ہوئیں وہ تمنا بھی پوری ہوگی اور وہ آرزو یہ ہے کہ روز جمعہ ایک اسلامی عظیم الشان تہوار ہے اور قرآن شریف  
نے خاص کر کے اس دن کو تعطیل کا دن ٹھہرایا ہے۔ اسی غرض سے قدیم سے اور جب سے اسلام ظاہر ہوا ہے جمعہ کی تعطیل مسلمانوں میں  
چلی آئی ہے اور اس ملک میں بھی برابر آٹھ سو برس تک یعنی جب تک کہ اس ملک میں اسلام کی سلطنت رہی جمعہ میں تعطیل ہوتی تھی۔ اسی  
وجہ سے ریاست پٹیالہ میں جمعہ کی تعطیل ان دنوں تک ہوتی رہی... برٹش انڈیا میں کون مسلمان ہے جو آہ مار کر یہ نہیں کہتا کہ کاش جمعہ کی  
تعطیل ہوتی.. مسلمان ایک قوم ہے جو سب سے زیادہ مذہب کا رنگ اپنے اندر رکھتی ہے۔ اور ہر ایک تالیف قلوب جو مذہبی رنگ میں کی  
جائے وہ ان کے دلوں کو کھینچ لیتی ہے۔ پس اعلیٰ سے اعلیٰ حکمت عملی مسلمانوں کے مسخر کرنے کی یہی ہے کہ مذہبی رنگ میں ان کو کوئی فائدہ

پہنچایا جائے چونکہ تاج پوشی کے جلسہ کا موقع ایک ایسا مبارک موقع ہے کہ ہندو مسلمانوں کی اس طرف آنکھیں لگی ہوئی ہیں کہ اس مبارک رسم کی یادگار میں کیا کچھ سرفرازی ہر دو فریق کی کی جاتی ہے پس اگر گورنمنٹ اس مبارک دن کی یادگار کے لئے مسلمانوں کے لئے جمعہ کی تعطیل کھول دے یا اگر نہ ہو سکے تو نصف دن کی ہی تعطیل دے دے تو میں سمجھ نہیں سکتا کہ عام دلوں کو خوش کرنے کے لئے اس سے زیادہ کوئی کاروائی ہے مگر چونکہ گورنمنٹ کی فیاضی کا تنگ دائرہ نہیں ہے اور اگر توجہ پیدا ہو تو اس کو کچھ پروا نہیں اس لئے صرف نصف دن کی تعطیل ایک ادنیٰ بات ہے۔ لیکن ہے کہ گورنمنٹ عالیہ اس مبارک یادگار میں پورے دن کی تعطیل عنایت فرمائے گی اور یہی مسلمانوں کو توقع ہے۔ جمعہ کے دن کو کچھ مسلمانوں سے ہی خصوصیت نہیں بلکہ یہ دن عیسائی مذہب میں بھی قابل تعظیم ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ جمعہ کے روز ہی صلیب دیئے گئے تھے اور عیسائی عقیدہ کے رو سے تمام برکات کی جڑ یہی واقعہ ہے۔ یہودیوں کا سبت بھی اس زمانہ تک جب وہ مصر سے نہیں نکلے تھے جمعہ ہی تھا قدیم مصری سلطنت میں بھی جمعہ کی ہی تعطیل ہوتی تھی اور حضرت آدم بھی جمعہ کے دن ہی پیدا ہوئے تھے نوح کی کشتی ارارات کے پہاڑ پر جمعہ کے دن ہی لگی تھی۔ پس اس تعطیل سے یہ تمام یادگاریں قائم ہو سکتی ہیں اور مسلمان اس بات پر راضی ہیں کہ ان کی بعض ضمیمہ ضروری تعطیلیں بند کر کے ان کی جگہ جمعہ کی تعطیل دی جائے اور مجھے اس بات کا خیال ہے کہ جمعہ کی تعطیل رعایا اور گورنمنٹ میں ایک حقیقی مصالحت کی بنیاد ڈالے گی اور خیالات پر ایک ایسا اثر ہوگا کہ وہ فوق العادت تصور کیا جائے گا۔ اگرچہ گورنمنٹ بہت دانش مند ہے لیکن عام مسلمانوں کے حالات سے زاتی واقفیت مجھے اس بات کے اظہار کیلئے مجبور کرتی ہے کہ اس موقع پر مسلمانوں کو خوش کرنے کے لئے اس سے بڑھ کر اور کوئی فریق نہیں اس لئے ایک بڑی جماعت کی تحریک سے یہ میموریل ارسال حضور کیا جاتا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ توجہ سے اس پر غور کی جائے خاص کر میرے لئے جو ہمیشہ اس سعی میں ہوں کہ مسلمان لوگ گورنمنٹ کے ساتھ سچے اخلاص میں ترقی کریں اس تعطیل سے ایک دستاویز ملتی ہے اور گورنمنٹ کی عنایت ثابت کرنے کے لئے اور نئے دلائل حاصل ہوتے ہیں اس لئے میں اس عرض کے لئے جرات کرتا ہوں کہ اس عرض داشت پر جبروتوجہ فرمائی جائے اور اس کو ایک معمولی عرضی سمجھ کر ٹال نہ دیا جائے اور نہ یہ تصور کیا جائے کہ صرف ایک شخص کی یہ درخواست ہے کیونکہ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں یہ ایک شخص کی درخواست نہیں بلکہ ایک لاکھ معزز مسلمانوں کی درخواست ہے اور چونکہ وہ لوگ مجھ سے بیعت اور مریدی کا تعلق رکھتے ہیں اس لئے ضروری نہیں سمجھا گیا کہ ان کے نام لکھے جائیں اور میں ان سب کی طرف سے بطور ایڈوکیٹ ہو کر امید بھرے دل کے ساتھ یہ عرض داشت روانہ کرتا ہوں اور دعا پڑھتا ہوں۔ الحکم ۲۳ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵-۶)

## تازہ بے معنی الہام

۷ فروری ۱۹۰۳ء کے الحکم میں آسمانی باپ کا یہ پھڑکتا تازہ بتازہ الہام شائع ہوا ہے کہ لایموت احد من رجا لکم۔ مگر معنی سمجھنے میں خود لیلیا لک (مرزا قادیانی) کی سٹی گم ہے چنانچہ خود ہی بیان کیا ہے:

اس کے حقیقی معنی کہ تمہارے مردوں میں سے کوئی نہ مرے گا، تو ہو نہیں سکتے کیونکہ موت تو انبیاء تک

کو آتی ہے اور نہ قیامت تک کسی زندہ رہنا ہے، مگر اس کے مفہوم کا پتہ نہیں شاید کوئی اور معنی ہوں۔

ہم کہتے ہیں کہ آسمانی بغلول ایسا گول مٹول ڈھول کے اندر پول الہام ہی کیوں کرتا ہے جس کے معنی خود اس کا کلونٹا لپا لک (مرزا قادیانی) بھی نہیں سمجھ سکتا۔ معلوم ہوا کہ الہام کے معنی سمجھانے کو بھی الہام کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیا کسی نبی پر ایسا الہام ہوا جس کے سمجھنے کو قوت منتظرہ باقی رہی ہو۔ لپا لک کے نزدیک جو الہام گورکھ دھندا ہو، اور میخون اور ناخنوں اور دانتوں اور دہان بے دندان کے زور لگانے سے بھی نہ کھل سکے مناسب ہے کہ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) سے سمجھ لیا کرے کیونکہ وہ باپ بیٹے دونوں کے گورگرٹھے سے خوب واقف ہے۔ بھلا دنیا میں ایسا کلام کون سا ہے جو مجدد کی سمجھ میں نہ آئے، وہ تو بے معنی کلام کو بھی با معنی کر سکتا ہے۔ لیجئے سنئے:

یہ الہام طاعون کے متعلق ہے جس کو آسمانی باپ نے لپا لک کی لینڈوری میں بھیجا ہے اور جو اس کا بڑا بھاری تمنغہ ہے۔ مرزائیوں میں سے تو اب تک کسی پر اس کا دست شفقت پھرا نہیں یعنی خاص دارالامان قادیان میں تو کیا پنجاب کے کسی شہر اور حصے اور گاؤں میں بھی کوئی مرزائی نہیں مرا، اور لوگوں نے غل مچایا کہ خاص قادیان میں اتنے کیس ہوئے تو یہ مخالفوں بداندیشوں کا نرا طوفان بہتان ہے۔ البتہ اب آسمانی باپ عورتوں پر اسلئے غضب ناک ہے کہ آسمانی منکوحہ جو عورتوں کی جنس سے لپا لک کے ہتھے نہیں چڑھی۔ اور کسی نے اس کے رونے پیٹنے بلبلانے اور چیخنے چلانے ایڑیاں رگڑنے پر ذرا بھی رحم نہ کیا۔ پس آسمانی باپ نے یہ غضب ناک الہام کیا کہ لا یموت احد من رجا لکم بل یمتن نسا تکم کلھن یعنی تمہارے مردوں میں سے ایک بھی نہ مرے گا بلکہ تمہاری تمام عورتیں مریں گی، کیونکہ عدنی مفہوم سے وجودی مفہوم نکلتا ہے، اور ضد سے ضد یعنی نفیض سے نفیض کا علم ہو جاتا ہے۔

دوسرے معنی یہ ہیں کہ تمہارے مردوں میں سے صرف ایک یعنی مرزا قادیانی قیامت تک نہ مرے گا اس کے سوا موت سب کا سلفہ کر جائے گی۔ اس صورت میں الہام یوں ہے لا یموت احد من رجا لکم اعنی مرزا کیونکہ مرزا قادیانی ہمیشہ لوگوں کی اموات کی پیش گوئی کرتا ہے اور مخالفوں میں سے جب کوئی مرتا ہے تو خوش ہوتا ہے اور اعلان دیتا ہے کہ میری مخالفت نے اس کو ہلاک کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ

مرزا اپنی زندگی کا ٹھیکہ ابدالاباد تک لے کر دنیا میں آیا ہے۔ بھلا ایسے صاف اور صریح معنی میں باپ بیٹے دونوں کیوں کر گھن چکر ہو گئے۔ بس جی بس بافندگی معلوم شد۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶)

(الحکم قادیان میں لایموت احد من رجا لکم والے الہام کا درذیل مضمون میں ذکر کیا گیا ہے:

ڈائری ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء۔ غاسق اللہ۔ آج صبح کوساڑھے چار بجے کے قریب مشکوئے معلیٰ میں صاحبزادی پیدا ہوئی جس کے متعلق گذشتہ شب کو پیدا ہونے سے پہلے غاسق اللہ کا الہام ہوا تھا۔ الحکم کی گذشتہ اشاعت میں جو یہ درج ہوا ہے کہ الہام بعد میں ہوا تھا یہ سہو ہوا ہے۔ اصل یوں ہے کہ بچہ پیدا ہونے کے قریباً چار گھنٹے پیشتر یہ الہام حضرت اقدس کو ہوا تھا جو اسی وقت آپ نے تشریف لاکر مولانا سید محمد احسن صاحب کوسنایا۔ اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ حضرت حجۃ اللہ نے مولوی صاحب کے دروازہ پر دستک دی مولوی صاحب نے جب پوچھا کہ کون ہے تو فرمایا، غلام احمد۔

پھر آپ نے یہ الہام مولوی صاحب کوسنایا اور ایک روایا بھی سنائی جو اسی وقت دیکھی تھی کہ حضرت حجۃ اللہ کو ام المؤمنین کہتی ہیں کہ اگر میرا انتقال ہو جائے تو آپ اپنے ہاتھ سے میری تجہیز و تکفین کریں۔ غرض یہ الہام بچے کے پیدا ہونے سے پہلے ہوا تھا۔

دربار شام: قبل از عشاء حضرت حجۃ اللہ نے اسی الہام غاسق اللہ کے متعلق فرمایا کہ غاسق عربی زبان میں اس تاریکی کو کہتے ہیں جو بعد زوال شفق اول رات چاند کو ہوتی ہے اور قمر کی آخری رات میں جب وہ بے نور ہوتا ہے تو یہ لفظ بولتے ہیں اور خسوف کی حالت میں بھی بولتے ہیں۔ قرآن شریف میں جو من شر غاسق اذا وقب آیا ہے تو اس کے یہی معنی ہیں کہ ظلمت کی برائی جب وہ داخل ہو

فرمایا اجتہادی طور پر میں سمجھتا ہوں کہ یہ کسی ابتلاء کی خبر ہے جو منکرین کے لئے ہے۔ اللہ تعالیٰ کی قدیم سے یہی سنت ہے کہ دشمن کو بھی موقع دیتا ہے چنانچہ بعض وقت آنحضرت ﷺ کی کوئی بظاہر شکست کا وقت پیش آجاتا جیسے فرمایا ان یمسسکم قرح فقد مس القوم قرح

مثله و تلك الايام ندا ولها بين الناس

فرمایا منافقوں کی مثال کلمات اضاء لهم مشوا فيه و اذا ظلم عليهم قاموا خدانے فرمائی ہے مگر ہمارے مخالف قاموا میں داخل ہیں۔ جب تاریکی خدا کی طرف منسوب ہو تو اس سے دشمن کی آنکھ میں ابتلاء کا موقع مراد ہوتا ہے (الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۴)

۲۱ جنوری ۱۹۰۳ء کو عشاء سے قبل حضرت اقدس نے الہام سنایا لایموت احد من رجا لکم۔ اور فرمایا کہ اس کے حقیقی معنی کہ تم ہمارے رجا (مردوں) میں سے کوئی نہ مرے گا، تو ہونے نہیں سکتے کیونکہ موت تو انبیاء تک کو آتی ہے اور نہ قیامت تک کسی کو زندہ رہنا ہے مگر اس کے مفہوم کا پتہ نہیں شانہ کوئی اور ہو۔

۲ فروری کو سیر میں حضرت اقدس نے یہ الہامات سنائے جو کہ آپ کورات کو ہوئے

سننجیک سیغلبک انی معک و مع اھلک، ساکر مک اکراماً عجیباً۔ سمع الدعانی مع الافواج آتیک بغتة دعاءک مستجاب۔ انی مع الرسول اقوم و اصلی و اصوم۔ و اعطیک ما یدوم۔ ۳ فروری اصلی و اصوم اسھر و انا م و اجعل لك انوار القدوم۔ و اعطیک ما یدوم۔ ان الله مع الذین اتقوا۔ ۴ فروری ذلك بما عصوا

و کا نوا یعتدون (الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۱۶)

(پادری اور سور کا شکار: ۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۱۵.... تبصرہ: عیسائیت کیا ہوئی سور کے شکار کرنے کا گر ہوئی۔ نیوگی کے لاٹ پادری کو شاید یہی کام ہو بھلا لیکہ ہمارے پنجابی لاٹ پادری کو کلیسا کی اندرونی مرمت سے فرصت نہیں۔ ایڈیٹر الحکم)

## مرزائیوں میں تقیہ

مرزاجی تو شیعہ کو مردود بلکہ کافر بتاتے ہیں مگر مرزائیوں میں شیعہ کی سنت یعنی تقیہ برابر جاری ہے۔ خود ہم نے جب کبھی کسی مرزائی سے پوچھا ہے کہ تمہارے پاس مرزاجی کی بروزی نبی اور مسیح موعود ہونے کی کیا دلیل ہے، تو انہوں نے مرزائی نبوت سے تو صاف انکار کیا، مگر مسیح موعود ہونے کا اس دلیل سے اقرار کیا کہ عیسیٰ مسیح دنیا میں فوت ہوئے ہیں، لہذا مرزاجی قطعاً اور یقیناً اور ایماناً مسیح موعود ہیں۔ دیکھئے کیسی محکم اور برجستہ دلیل ہے کہ کوئی خرد جال بھی سننے تو کان جھڑ جھڑا کر اور دم ہلا کر لید کرنے لگے۔

مگر جب کوئی دہریہ یا آریا جو معجزات کا منکر ہو یہ کہے کہ انیس سو برس تک بے کھائے چنے آسمان پر عیسیٰ مسیح ہرگز زندہ نہیں رہ سکتے، لہذا میں مسیح موعود ہوں، تو مرزاقادیانی اور مرزائیوں کے پاس اس کے خلاف کیا دلیل ہے۔ مگر بروزی محمد ہونے کی کوئی دلیل نہیں، بجز عقائد ہنود کے جن کے یہاں تناخ جائز ہے حالانکہ خود بدولت تناخ کے مسئلہ میں آریا کو گالیاں دے چکے ہیں۔ خیر یہ تو پرانی بات ہے گفتگو تو اس امر میں ہے کہ جب مرزاجی اپنے چیلوں کو ڈانٹ چکے ہیں کہ میری نبوت سے اگر کسی نے انکار کیا تو یاد رکھنا خرد جال پر سوار کر کے اس حیثیت سے قادیان کے بارہ پتھر باہر دیس نکالا دوں گا کہ خرد جال کی دم کی طرف منہ ہوگا اور اس کے کانوں کی طرف پشت۔ مگر میرزائی اس ڈانٹ کو نہیں مانتے یا تو اپنے نبی پر پورا ایمان نہیں لائے یا شیعہ کی طرح تقیہ کئے ہوئے ہیں۔ لیکن ہم کو ہرگز یقین نہیں کہ ان کے نبی نے ایسا حکم دیا ہو جو علی الاعلان اس کی نبوت کے نہ ماننے اور عام طور پر کھلے بندوں نبوت کی اشاعت میں خلل انداز ہو، کیونکہ لیپا لک اپنی طرف سے ایک بات بھی نہیں کہہ سکتا بلکہ وہی کہتا ہے جو آسمانی باپ اس کے کان میں پھونک دیتا ہے۔ آسمانی باپ تو صاف کہہ چکا ہے کہ تو بمز لہ میرے ولد کے ہے اور تو بروزی نبی ہے۔ پس یہ قیاس میں نہیں آتا کہ لیپا لک نے آسمانی باپ کی وصیت کے خلاف اپنے چیلوں سے یہ کہہ دیا ہو کہ جب تم پر زور پڑے اور بھاگتے راہ نہ ملے، تو تقیہ کر

کے میری نبوت کے بوجھ سے کاندھا گرا دیا کرو۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ خود مرزائی نالائق اور ضعیف الاعتقاد اور بد مذہب اور ڈانواں ڈول ہیں، ان کے نبی کا کچھ قصور نہیں۔ پس ایسے تمام مرزائیوں کے گلے سے پٹا اور بھنور کلی نکال کر بالکل آزاد اور ان کی بیعت بالکل ختم کر دینی چاہیے، ورنہ یہ بھیدی بن کر لڑکا ضرور ڈھائیں گے، یا نادان دوست بن کر مرزا جی کے دشمنوں کو بھی مات دیں گے۔ اڈیٹر۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶۔ ۷)

## مرزائی حوادث

جعفر زٹلی لاہوری لکھتا ہے:

۲۰، ۲۱ جنوری ۱۹۰۳ء کو گورداسپور میں ان مقدمات کی پیشی تھی جو مرزائیوں نے مولوی محمد کرم الدین و مولوی فقیر محمد پر دائر کئے تھے۔ ۲۰ کو مجسٹریٹ صاحب موجود نہ تھے ۲۱ کو مقدمہ دفعہ ۷۱ کا پیش ہوا۔ مرزائیوں کی جماعت لمبے جبے پہنے سبز سیاہ عمامے باندھے سویرے ہی آگئی تھی حکیم نور الدین اور عبدالکریم بھی تھے۔ فریقین اندر بلائے گئے تو مرزا قادیانی کا ایک خاص مرید اور دو چار جنٹلمین عدالت کے چہوتراہ پر مثل خوان کے پاس جا بیٹھے، جانب ثانی کے وکلاء نے اعتراض کیا، عدالت نے فوراً وہاں سے نکال دیا پھر حکیم فضل دین مستغیث کا بیان شروع ہوا۔ اثناء بیان میں یعقوب علی تراب کچھ کان میں پھونکنے لگے۔ وکلاء نے اعتراض کیا۔ عدالت نے خفا ہو کر فوراً پیچھے ہٹا دیا۔ یہ دوسری ذلت ملی۔ مستغیث کا بیان نہایت مزیدار ہوا۔ مستغیث نے کتاب نزول المسیح کا تذکرہ کیا تو وکلاء مستغاث علیہ نے کہا کہ اس کتاب کا شامل ہونا ضروری ہے۔ ۲۰ فروری تاریخ دی گئی۔

وکلاء مستغاث علیہ نے یہ عذر تحریر کیا ہے کہ مقدمہ اس عدالت میں سماعت نہیں ہو سکتا۔ بعد بیان مستغیث اس پر بحث ہوگی۔ اگر عدالت کی رائے ہوئی تو مقدمہ منتقل کر دے گی، ورنہ دفعہ ۵۲۶ سے فائدہ اٹھایا جائے گا۔

دوسرے مقدمہ لائیبیل میں دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری کے مطابق درخواست دی جائے گی۔ عدالت

نے مستغاث علیہ کو ۲۶ فروری تک مہلت دی ہے۔

ہم نے سنا ہے کہ مولانا ابوالفضل (کرم الدین جہلمی) نے مرزا قادیانی اور حکیم فضل دین مرزائی پر ایک جدید استغاثہ دائر کر دیا ہے جس کی پیشی ۷ فروری ۱۹۰۳ء ہے۔ وارنٹ پھر جاری ہو گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کو نہایت شرمندگی حاصل ہو رہی ہے۔

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۷-۸)

## وہی مرزا جی کا میموریل

ہم عصر چودھویں صدی لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سوائے اپنے ایک لاکھ مریدوں کے، جو معلوم نہیں کہاں ہیں زمین پر ہیں یا آسمان پر، باقی چھ کروڑ مسلمانان ہند کو خدا اور مفسد قرار دیتے ہیں۔ اگر گورنمنٹ ہند کو اپنی ہستی اور تعلیمات سے ہی آگاہ کرنا مقصود تھا، تو مسلمانوں پر یہ تہمت لگائے بغیر بھی کر سکتے تھے آپ نے ایک میموریل گورنمنٹ ہند کو بھیجا ہے کہ دربار تاجپوشی کی یادگار میں جمعہ کو بھی تعطیل ہو جایا کرے۔ اول تو یہ درخواست کبھی منظور نہ جائے گی کیونکہ حاکمان وقت اپنے ہی تہوار کی تعطیل قائم رکھیں گے اور ہفتہ میں دو روز کی تعطیل اصول سیاست مدن کے خلاف ہے۔ لیکن اگر مرزا صاحب قادیانی کو خاموش نہ رہنے اور گورنمنٹ کے کانوں میں اپنے وجود سے اس کو آگاہ کرنے کے واسطے ایک مضمون کی تلاش تھی تو مسلمانوں پر جھوٹا اتہام لگانے کی کیا ضرورت تھی۔

یہ مضمون صرف مسلمانوں کی دل آزاری اور گورنمنٹ کی جھوٹی خوش آمد کے واسطے لکھا گیا ہے، جو سراسر خلاف واقع اور محض غلط ہے۔ مرزا صاحب قادیانی گورنمنٹ کو دھوکا دینے اور اس کی خوش آمد کے لئے جو چاہیں کہیں، مگر وہ ان لوگوں کو دھوکا نہیں دے سکتے جو ان کی تالیفات کو پڑھتے رہتے ہیں، اور کہہ سکتے ہیں کہ ان کی ایک تالیف کا بھی یہ مقصود نہیں۔

ہم مرزا صاحب قادیانی کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اپنی ان ساٹھ تالیفات کا نام لیں جو انہوں نے اس غرض سے لکھی ہیں اور جن کا ذکر میموریل میں کیا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی، گورنمنٹ کو بتاتے ہیں کہ چھ کروڑ مسلمانوں میں صرف ایک لاکھ مسلمان

وفادار ہیں اور باقی مفسد اور خردار اور ان مفسدوں اور خرداروں کے واسطے گورنمنٹ سے ایک ایسی رعایت اور مہربانی کی درخواست کرتے ہیں جو بہت غیر معمولی ہے۔ گورنمنٹ کو جو جواب اس درخواست کا دینا چاہیے وہ صرف یہ ہو سکتا ہے کہ اگر مسلمانوں کی کثیر تعداد میں جہاد کے خیالات پھیلے ہوئے ہیں، تو ان مفسدوں کو شہار کر کے پھانسی لگا دینا چاہیے اور چونکہ یہ درخواست ایک نہایت قلیل جماعت کی طرف سے ہے، اس کو نا منظور کرنا چاہیے۔ گورنمنٹ ایک لاکھ آدمی کے واسطے تیس کروڑ رعایا کا شعرا نہیں بدل سکتی۔

مرزا صاحب قادیانی نے ایک عجیب مہمل پوزیشن اختیار کی ہے۔ تھیٹر کے سٹیج پر ایک مسخرا آتا ہے جس کا نصف منہ سفید ہوتا ہے اور نصف سیاہ۔ کبھی وہ ایک طرف ناظرین کے سامنے کرتا ہے اور کبھی دوسری طرف۔ مرزا صاحب قادیانی اس امر کا فیصلہ نہیں کرتے کہ وہ اس مسلمان کہلانے والی جماعت کے اندر ہیں، یا باہر۔ یہ فرقہ احمدیہ، محمدیوں میں شامل ہے یا ان سے علیحدہ ہے۔

ہم (مسلمانوں) کو معلوم ہونا چاہیے کہ کون ہمارا دوست ہے اور کون ہمارا دشمن ہے، تاکہ ہم اسی نسبت سے اس کے ساتھ سلوک کر سکیں۔ مرزا صاحب مسلمانوں کے ایک نائب کی حیثیت میں گورنمنٹ کے سامنے درخواست پیش کرتے ہیں۔ (آخری سطر پڑھی نہیں جاتی۔ بہاء) (شخص ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۸)

## استروں کی مالا

ہم بارہا یقین دلا چکے کہ مجدد السنہ مشرقیہ شوکت اللہ القہار کی شان رحم حسب نحوائے سبقت ر حمتمی علی غضبی شان قہر پر غالب ہے، اور شیر غزاں بھی اپنے پیش پا افتادہ کونہیں چھوٹا۔ اور ہم یہ بھی ظاہر کر چکے کہ مجدد (احمد حسن شوکت) ہرگز مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا بدخواہ نہیں بلکہ ایک خیر خواہ ریفارمر ہے۔ مجدد کے مشورے اور صلاح کے بغیر کوئی کام کریں گے تو خرابی اور مصیبت کا سامنا ہوگا۔

بھلا یہ کیا حرکت ہے کہ پوچھا، نہ گچھا، بیٹھے، بٹھائے شامت جو انگلی دکھاتی ہے تو آؤ دیکھا نہ تاؤ، جھٹ سے گورنمنٹ پر ایک پنواڑا (میوریل) ٹھائیں دے مارا کہ میرے ساتھ ایک لاکھ قلمی فوج ہے جس کو ہفتہ میں بجائے اتوار کی تعطیل کے جمعہ کی تعطیل ملنی چاہیے۔ تعطیل و عطیل کی درخواست تو جیسی کچھ ہے خیر



سلا، مقصود تو اپنی جرار فوج کی بھیڑ دکھانا ہے تاکہ گورنمنٹ سہم جائے اور مرزا جی کو نقلی نہیں، اصلی مسیح اور امام الزمان تسلیم کر لے۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا جی نے ابھی تک ایک لاکھ آدمی صرف کاغذ پر دیکھے ہیں، ورنہ الحکم میں اسم وار تفصیل شائع کرتے، حالانکہ اب اس میں بیعت کا کالم ہی چھپنا گا و خور ہو گیا، جیسا کہ ہم اس بارہ میں مرزا جی کی حکمت عملی مفصلاً لکھ چکے ہیں۔

اگرچہ ہمارے بعض مشائخ جن کے مریدوں کی تعداد درحقیقت لاکھوں تک ہے، گورنمنٹ میں کوئی ضروری میموریل بھیجتے تو کچھ مضائقہ نہ تھا، اور نہ گورنمنٹ کو کوئی شبہ گذرتا، کیونکہ علماء اور مشائخ مذہب اسلام میں انقلاب ڈالنے اور مصلح ہونے کے مدعی نہیں، اور نہ اسلام میں اصلاح اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ مگر مرزا جی چونکہ بروزی نبی اور مسیح موعود اور مہدی اور بالآخر امام الزمان اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء بننے کے مدعی ہیں، لہذا ایک لاکھ آدمی تو بہت ہوتے ہیں ان کے ساتھ تو دس ہزار آدمیوں کا ہونا بھی گورنمنٹ کیلئے خطرناک ہے، کیونکہ جو شخص مرزا جی پر ایمان نہ لائے وہ اسے واجب القتل سمجھتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ گورنمنٹ ان کے منکروں میں سے ہے۔ پس اس کا انجام جو کچھ ہوگا عاقبت اندیش اہل الرائے اس کو خوب سمجھتے ہیں۔ لہذا ہم نے مرزا جی کے میموریل کو اس نوٹ کے عنوان میں ان کے گلے میں استروں کی مالا لکھا ہے۔ مجدد (احمد حسن شوکت) کی پیش گوئی کے پورا ہونے کے یہ سامان نظر آرہے ہیں اور وہ ضرور پوری ہوگی۔ ان شاء اللہ

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸۔ ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء ص ۲۱)

## اٹھارہ برس کا خواب آج دیکھ رہے ہیں

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اسی جاں نثار اور فدائی نے چند اشعار شائع کئے ہیں جو دسمبر ۱۸۸۶ء کے شخصہ ہند میں مولوی یحیی کشمیری کی طرف سے مرزا جی کی مدح میں شائع ہوئے تھے۔ مگر کجا ۱۸۸۶ء اور کجا ۱۹۰۳ء۔

اول تو مرزا جی ۱۸ برس قبل بروزی نبی اور خاتم الخلفاء نہ بنے تھے۔ اس زمانہ میں تو آپ صرف آریہ

کا تعاقب کر رہے تھے، اور کوئی مسلمان آپ کا مخالف نہ تھا۔ بلکہ بعض نیک سیرت، پاک طینت مسلمان آپ کے مرید و معتقد اور محض سادہ دلی اور بھول پن سے سانپ کے ظاہری خوش نما رنگ پر فریفتہ ہو گئے تھے۔ مگر مرزا جی نے کینچلی اتار کر دوسری کینچلی بدلی، تو زہر کھل گیا اور سب خوفناک ہو کر اور لا حول پڑھ کر علیحدہ ہو گئے۔ قادیان میں صرف چند پانچ: پیراں نمی پرند مریداں مے پرانند، والے باقی رہ گئے۔

دوم: اخبار میں نامہ نگاروں کی طرف سے ہر قسم کے مضامین شائع ہوتے ہیں۔ اڈیٹر کے عقائد کو ان سے کیا تعلق۔

سوم: وہ اشعار ایسے تھے کہ ہر شاعر شاعرانہ ترنگ میں خود اپنی ذات کو ان سے منصف کر سکتا ہے، چہ جائے کہ غیروں کو۔ ایک شعر یہ تھا:

میسا را ، شا بہ در کمال فیض روحانی

محمد را تبع و خادم دین از دل و جان شد

اس زمانہ میں تو آپ (یعنی مرزا قادیانی) مشابہ مسیح تھے۔ مگر اب ان سے بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں، بلکہ عیسیٰ مسیح میں (معاذ اللہ) بہت سے عیوب ہیں اور ان کے مقابلے میں خود بدولت بالکل معصوم ہیں۔ اس زمانہ میں آپ (یعنی مرزا قادیانی) تبع (تابع دار) محمد ﷺ تھے، اب بروزی محمد یعنی بعینہ محمد ہیں۔ گویا غلام سے آقا بن گئے۔ جب مبصر مسلمانوں نے آنکھیں کھول کر یہ کیفیت دیکھی، تو مندرجہ ذیل شعر پڑھا

سفلہ خوش پوش را بر صدر عزت جا مدہ

کفش اگر زریں بود بالائے سر نتواں نہاد

مولوی کچی کشمیری صاحب نے تو اپنے نبی کی تعریف میں کچھ بھی مبالغہ نہیں کیا۔ عربی شیرازی خود اپنی تعریف میں کہتا ہے:

مریم من فیض جبریل از مزاج خود گرفت

مریمی را برد بالا ذہن عیسی زائے من

یعنی آپ اگر شبیہ مسیح ہیں تو عربی کا ذہن عیسیٰ زا ہے، یعنی عیساؤں کے جننے کی کل ہے۔ اس لئے

عربی کہتا ہے کہ میرے ذہن عیسیٰ آفرین نے مریم ہونے کے مرتبے کو بڑھا دیا ہے۔

پس ہم ایسی مجزوب کی بڑکشمیری (مولوی بی) صاحب کے کلام کو سمجھے اور شخہ ہند میں درج کر دیا۔

بقول مشل: آپ سے آئے تو آنے دو، اور: آئی تو رمانی، نہیں توففظ چار پائی

اگر مرزا صاحب قادیانی میں خلوص اور تدین اور تقویٰ اللہ ہوتا تو جو لوگ آپ کو ایک نیک نہاد

بزرگ سمجھ کر مرید یا معتقد ہوئے تھے، وہ کیوں آپ سے علیحدہ ہو جاتے، اور کیوں تہڑا پڑھ کر آپ کے نام کا کتا

پالنے سے بھی اب دریغ کرتے۔ ان کو تو تنگی طلب لائی تھی، مگر جب انہوں نے چشمہ آب کی جگہ محض سراب

دیکھا، اور بجائے رہبری کے رہزنی محسوس کی، تو اپنی سادوہ لوجی پر نادم ہوئے، اور آپ سے قطع تعلق کرنے کو

عین تدین سمجھے اور گمراہی میں رہنا گوارا نہ کیا

اے بسا ابلیس آدم روئے ہست

پس بہر دستے نباید داد دست

ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں جو مرزائیت کی تاریکی سے نکل کر توفیق الہی کی روشنی میں آگے ہیں

جن کے خطوط ضمیمہ میں چھپ چکے ہیں۔ میرزا قادیانی اور میرزائی جو اب دیں کہ ان لوگوں کے علیحدہ ہونے

کے کیا وجوہ ہیں۔ آپ شائد یہ کہیں کہ ان میں کچھ شیطانی رگیں باقی تھیں، بھلا تمام شیطانی رگیں قطع نہ ہو

جائیں تو مرزاجی کے پاس آتے کیوں اور اب آئے، تو کیا وہ رگیں پھر عود کر آئیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ

مرزاجی کے فیض صحبت کا اثر ہوا۔ یوں کہیے ناکہ کاٹھ کی ہانڈی ایک ہی دفعہ چڑھتی ہے سادھو بچے ہمیشہ

کامیاب نہیں ہوتے۔ (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ۔ نمبر ۸۔ ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء ص ۲-۳)

## قادیانی کے عربی قصیدہ پر مصری ادیبوں کی رائے

(مصری جریدے) المنار مجریہ ۱۶ شوال ۱۳۲۰ھ میں فاضل اڈیٹر کی رائے کا خلاصہ دربارہ اعجاز احمدی

حسب ذیل ہے:

مرزا غلام احمد قادیانی نے جسے ایک قسم کا جنون ہے اور جس نے عقل سے فارغ خطی لے رکھی ہے

گذشتہ مہینے میں ہمیں ایک عربی قصیدہ بھیجا ہے جس کا دیباچہ اردو میں ہے۔ وہ اس قصیدہ کو اپنا معجزہ سمجھتا ہے۔ اور ایسا قصیدہ لکھنے والے کو دس ہزار روپہ انعام دینے کا وعدہ کرتا ہے۔ اس قصیدہ کے ساتھ ایک انگریزی خط بھی اس نے بھجوایا ہے جس میں اسی قسم قسم کا ہڈیاں ہے مگر اس بے وقوف نے انعام مقرر کرتے ہوئے کوئی حکم مقرر نہیں کیا جو اسکی بکواس اور شعراء کے سحر بیان اشعار کا موازنہ کرتا ہمارا ارادہ تھا کہ اس قصیدہ پر جرح و قدح کرتے اور مرزا کی لفظی صرفی نحوی اور عروضی غلطیوں کے علاوہ اس کا سرقہ بھی پکڑتے اور دکھاتے کہ مرزا نے شعراء متقدمین کے کلام کا سرقہ کر کے اس کی شکل کس طرح مسخ کی ہے۔ اور صحیح کو کیونکر غلط کیا ہے۔ مگر اس خیال سے کہ جو عربی جاننے والے ہیں وہ قصیدہ کے اشعار پڑھ کر خود ہی سمجھ سکتے ہیں اور اہل ہند میں سے جو اس کے فریب میں آچکے ہیں وہ ہماری جرح کو اگر وہ ان کے پاس پہنچ بھی جائے، کب ماننے لگے۔ ہم نے اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور صرف چند شعر نقل کر دیئے تاکہ پڑھنے والے اس کا مضحکہ اڑائیں۔

اسکے بعد قادیانی کے قصیدے سے چند اشعار نقل کر دیئے ہیں۔ اور یہی رائے دوسرے الفاظ میں اڈیٹر الہلال نے ظاہر کی ہے جو مسیحی مذہب رکھتا ہے اور جس کا مرزا کے ساتھ کوئی عناد بھی نہیں کیونکہ عیسائی ہونے کی وجہ سے وہ مرزا قادیانی کی گالی گلوچ سے بچا ہوا۔ (گلزار ہند) (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸، ۲۴، فروری ۱۹۰۳ء ص ۳)

## رؤیا صادقہ

مولانا شوکت صاحب۔ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ  
 ایک حاجی صاحب نے جو اہل حدیث سے ہیں، ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۲۰ھ کو ۳ بجے شب کے خواب دیکھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں یہ خیال رہتا تھا کہ:  
 یہ شخص اپنے دعویٰ میں سچا ہے یا جھوٹا۔

میں اپنے سینے پر قتل ہو اللہ پڑھ کر سو گیا۔ خواب میں ایک شخص بزرگ بہت پاکیزہ صورت، سفید پوش، سر پر بہت بڑا عمامہ باندھے، چوغا پہنے، کمر سے پٹکے کسے، میرے سر پر آکھڑے

ہوئے۔ اور کہا:

اے حاجی تو کس جنجال میں پڑا ہے، اس شخص کا دعویٰ مثیل المسیح اور موعود من جانب اللہ اور مہدی و نبی وغیرہ ہونے کا محض بناوٹ ہے۔ نبیوں کی صورت شکل ایسی نہیں ہوتی جیسی اس کی ہے۔ نبیوں کا روئے مبارک ایسا ہوتا کہ اس کے سامنے پھول بھی میلا معلوم ہوتا۔ اور نبیوں کے ہاتھ ایسے نرم ہوتے ہیں کہ ان کے سامنے روئی بھی سخت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کے ہاتھ ایسے سخت اور خارزار ہیں جیسے بول کے ٹہنے، اور مرزا قادیانی کے منہ کی کھال ایسی ہے جیسے گدھے کی کھال، اور ناک ایسی ہے جیسے گینڈے کا سینگ اور منارے کا کلس۔ اور داڑھی کے بال ایسے سخت جیسے براؤڈی کی بوتل کے گاک کے تار، اور انبیاء کے بال ریشم کے لچھے ہوتے ہیں۔

پھر فرمایا کہ:

یہ شخص (یعنی مرزا قادیانی) کافر ہے، چلو نماز پڑھو۔ وہ مجھے ایک بہت بلند اور بڑی مسجد میں لے گئے۔ لوگ مسجد کی چھت چوڑے سے مزین کر رہے تھے۔ مجھے ایسا معلوم ہوا کہ تخمیناً ڈیڑھ سو علماء اس جگہ موجود ہیں۔ میں نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور بعد نماز اس بزرگ نے فرمایا کہ اگر مرزا قادیانی کا کوئی مرید تم کو بہکائے، تو اس کے بہکنے میں نہ آنا۔

یہ کوئی مذاق اور دل لگی نہیں بلکہ سچا خواب ہے۔ جھوٹا خواب بیان کرنا شرعاً منع۔ از اوٹا وہ۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸۔ ۲۴ فروری ۱۹۰۳ء ص ۳۲-۳۳)

## ضمیمہ کی ترقی

لیجئے جناب! برے کی ایسی کی تیمسی اور یوں کی ووں ہو گئی۔ ہر سال ہجرت اکدس وانجس وانجسٹ ) مرزا قادیانی) پیش گوئی کرتے ہیں کہ ضمیمہ شخندہ بند ہو جائے گا۔ ہمارے نام بعض بدمعاشوں کے گناہم خطوط بھی آئے کہ امام الزمان (مرزا قادیانی) کی پیش گوئی امسال ضرور پوری ہوگی۔ مگر جھوٹے کے منہ میں وہ ہو گیا، اور ضمیمہ ہر سال خدا کی عنایت اور مرہیوں اور قدردانوں کی حمایت و اعانت سے نئی بڑھتی ہوئی قوت کے ساتھ

منکروں اور ملحدوں کی چھاتی پر مونگ دلتا ہوا ایک اجوبہ اور دل کش سچ دھج کے ساتھ نکلتا ہے، اور کسی کم سن معشوق کے اٹھتے جو بن کی طرح بڑھ رہا ہے۔ مرزا جی شانداس پر بھولے ہوں گے کہ بعض پرچے ان کے مقابلے میں کامیاب نہیں ہوئے، مگر شخہ ہندان میں نہیں ہے۔ وہ جامعیت کمال نہ رکھتے تھے، وہ ناقص تھے، ناقابل تھے۔ شوکت اللہ القہار (احسن شوکت)، خدا تعالیٰ کی عنایت سے جامع کمالات ہے۔ وہ منکروں کو ہر فن ہر مسلک ہر شعبہ میں عاجز کر سکتا ہے، اور ہم حلفاً کہتے ہیں کہ ابھی تک مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے شوکت اللہ کا تابناک جوہر نہیں پہچانا۔ ابھی انہوں نے دیکھا ہی کیا ہے، انشاء اللہ بہت جلد دیکھیں گے۔ وہ اپنی اعجاز احمدی کو لئے پھرتے ہیں۔ واللہ ثم باللہ! ہم کو اس محض بے حقیقت سمجھتے ہیں۔ ہمارے شاگرد اس سے بہتر لکھ سکتے ہیں۔ مگر بلاوجہ کون درد سر خریدے اور اپنے کاموں سے فرصت کسے ہے۔

مرزا جی کے پرانے پٹھو اور ہمارے لنگوٹے یار محمد احسن امر وہی صاحب نے اعجاز احمدی کا جواب لکھنے کی پھر تحریک کی ہے۔ جواباً گزارش ہے کہ:

اگر جیب میں نکلے ہوں تو مرزا جی پانچ ہزار امرتسر میں یا لاہور میں کسی ایسے صاحب کے پاس جمع کرادیں جو ہمارا بھی معتمد ہو۔ مثلاً:

امرتسر میں منشی غلام محمد صاحب فاضل و خواجہ صمد شاہ صاحب اڈیٹران اخبار وکیل۔ یا میر کرامت اللہ صاحب میر۔ اور لاہور میں مولوی محبوب عالم صاحب مالک پیسہ اخبار۔ یا مولوی محرم علی صاحب چشتی مالک رفیق ہند۔ یا میاں محمد چٹو صاحب تاجر ریشم۔ اس کے بعد طرفین سے محاکم مقرر ہوں۔

اگر ہمارے کسی شاگرد کا قصیدہ مرزا جی کے قصیدہ سے بڑھ کر رہے، اور مجلس محاکمہ کے ممبر ہم کو ڈگری دیں، تو ہم پانچ ہزار لینے کے مستحق ہوں گے، ورنہ نہیں۔ تم نے دس ہزار کا اعلان دیا تھا، ہم اس کا نصف ہی مانگتے ہیں۔ اگر مرد ہو تو اپنے موقع سے نہ چوکو۔ ورنہ

الضالین الدجالین - اڈیٹر (شخہ ہندیہ ٹھضمیہ نمبر ۸-۲۴ فروری ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

## وہی مرزا جی کا جہاد

۷ فروری سنہ حال (یعنی ۱۹۰۳ء) کے الحکم (قادیان) میں بڑے فخر کے ساتھ کسی اخبار سے ایک مضمون نقل ہو کر شائع ہوا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

تین سال کے عرصہ میں فرقہ احمدیہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے اور اب اس کی تعداد ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ ہے۔

عجیب بات ہے کہ مرزا جی تو اپنے میموریل میں، جو پچھلے دنوں گورنمنٹ کے حضور بھیجا گیا ہے، فرقہ احمدیہ کی تعداد ایک لاکھ لکھیں اور مذکورہ بالا اخبار ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ بتائے۔ مدعی سست گواہ چست۔ معلوم نہیں دنوں میں کون جھوٹا ہے۔

اسکے بعد بمبئی کے افسر مردم شماری کی رپورٹ نقل ہوئی ہے جس میں فرقہ احمدیہ کا واجب العمل اصل الاصول صرف مسلمانوں کو جہاد سے روکنا ہے اور بس۔ گویا مرزا جی کی بعثت کی علت غائی اسکے سوا کچھ نہیں واقعہ میں جدید مذہب کے لئے اس سے بڑھ کر اصول ممکن نہیں لیکن پچھلے دنوں جو الحکم میں بطور علامت مسیح موعود یکسر الصلیب و یقتل الخنازیر والی حدیث ثبت تھی اور پھر بعد میں ضمیمہ شخہ ہند کی انگشت نمائی پر وہ حدیث چھیل ڈالی گئی، گویا اپنا تمغہ کھودیا، تو اس سے کیا مراد تھی۔ کیا صلیب کا ٹکڑے ٹکڑے کرنا اور سوروں کا قتل کرنا جہاد نہیں، اور صلیب اور سوروں سے کیا مراد ہے۔ اگر آپ انکار کریں گے کہ میں صلیب کا توڑنے والا اور سوروں کا قتل کرنے والا نہیں ہوں، تو آپ مسیح موعود نہیں، اپنے ہی قول سے جھوٹے ہیں۔

مرزا جی جو مسلمانوں کو جہاد سے روک رہے ہیں تو معلوم نہیں کون سے مسلمان جہاد پر آمادہ ہیں۔ مرزا جی موجودہ پرامن سلطنت انگلشیہ میں یہ خواب پریشان کیوں دیکھ رہے ہیں، اور اسلام میں ایسے جہاد یعنی امن و امان کی حالت میں جدال و قتال کا حکم کہاں ہے۔ آپ اگر اس اسلامی جہاد کے خلاف ہیں جو مہذب اور معقول شرائط کے ساتھ مشروط ہے، تو برٹش کے جہاد ٹرنسوال اور یورپ کے جہاد چین اور وینزویلا اور سوما لی کے جہاد کے بھی خلاف ہیں۔ پھر مرزا جی نے برٹش گورنمنٹ میں کیوں میموریل نہیں بھیجا کہ خلق اللہ کی خون

ریزی سے باز آئے حالانکہ اس کی ضرورت تھی۔ مسلمان تو جہاد کا نام تک بھول گئے ہیں، اس کے سامنے یہ تحریک کرنا تحصیل حاصل اور محض فضول ہے۔

مرزاجی کی زبان پر ہر وقت جہاد ہی جہاد کا رہنا ضرور مالمیو لیا ہے، یا کابوس ہے، یا جنون۔ نہیں جناب! دیوانہ بکار خویش عاقل، کا مضمون ہے۔ ان کو ہر وقت خوف رہتا ہے کہ میں نے جو مسیح اور مہدی اور امام الزمان بننے اور اپنے جھنڈے کے نیچے مخلوق کے آنے کا اعلان دیا ہے، ایسا نہ ہو برٹش گورنمنٹ اس اجتماع عوام کا لانعام کی ڈونڈی پیٹنے پر خوف ناک ہو کر مجھ سے مواخذہ کر بیٹھے۔ پس منہ میں تینکے لے لے کے ہمیشہ گورنمنٹ کے آگے دم ہلاتے ہیں کہ میں بھیڑ یا نہیں بلکہ آسمانی باپ کی بھیڑ ہوں۔

مرزاجی کے مکار اور کاذب ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہوگی کہ وہ ایک بے وجود امر (جہاد) کو ۶ کروڑ مسلمانان ہند کے سر تھوپتے ہیں اور اپنے کو جہاد کا مخالف قرار دیتے ہیں، اور اسی معدوم اور خلاف واقع امر کو اپنی مہدویت کا اعلیٰ نشان بتاتے ہیں۔ ہذا شیء عجیب

مضمون کے اخیر میں لکھا ہے کہ احمدی جماعت کی ترقی کا بڑا باعث طاعون کا پھیلنا ہے۔ لوگ طاعون سے خوف زدہ ہو کر احمدی بنتے ہیں۔

اس کی کیا وجہ ہے کہ خوف صرف مسلمانوں پر طاری ہوتا ہے۔ ہنود، عیسائی، آریا، پارسی، بودھ، کیوں احمدی نہیں بنتے۔ اور شاید جو مسلمان احمدی بن جاتا ہے وہ طاعون سے محفوظ رہتا ہے۔ قادیان میں تو کوئی کیا مرتا، جو آسمانی باپ کے لیپا لک کا مسکن ہے، تمام ملک پنجاب میں ایک احمدی بھی نہیں مرا۔ علاقہ بمبئی میں احمدیوں کی تعداد گیارہ ہزار ۸ بتائی گئی ہے، اگر وہاں ایک احمدی بھی مرا ہو تو ہمارا ذمہ۔

اگر درحقیقت احمدی بھی مرے ہیں تو فرمائیے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو طاعون نے کیا فائدہ دیا۔ دوست بھی مرے اور دشمن بھی۔ تو نشان مسیحیت و مہدویت غمت ر بود ہو گیا۔

ہم خیال کرتے ہیں کہ آئندہ گرما میں آسمانی باپ (مرزا کے الہام کنندہ) نے چاہا تو دماغ کا تھرمامیٹر اول درجہ پر پہنچ جائے گا جب کہ مرزاجی برٹش گورنمنٹ میں میموریل بھیجیں گے کہ میں امام الزمان ہوں میرے ہاتھ پر گورنمنٹ بھی بیعت کرے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸، ۲۴ فروری ۱۹۰۳ء، ص ۵-۶)



## کیا خوب الہام ہے

پچھلے دنوں آسمانی باپ (یعنی مرزا قادیانی کے الہام کنندہ) نے لپیا لک (مرزا قادیانی) پر وہ جو زنا تے دار الہام دار کا دونگڑا برسایا کہ بس تڑکا ہی کر دیا، سنئے:

انى مع الرسول اقوم و ا صلى و اعطيك ما يدوم

ہو ہو ہو ہو! کیا کہنا ہے... کتنا لا جواب الہام ہے۔ آسمانی باپ کہتا ہے:

میں اپنے رسول (لپیا لک) کے ساتھ کھڑا ہوتا ہوں، میں نماز پڑھتا ہوں، روزے رکھتا ہوں، اور تجھے وہ شے عطا کرتا ہوں جو قیامت سے او دھرتک باقی رہے۔

گویا رسول اور ہے اور تجھے اور ہے۔ یوں کیوں نہ کہا: انسی معك اقوم۔ رسول اور لپیا لک کا خطاب تو کئی مرتبہ دے چکا ہے۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک عورت نے زنا کیا تھا اور وہ حاملہ تھی جس پر حد شرعی کا لگنا ضروری تھا۔ ایک شخص نے اس اثنا میں کہا لا شرب و لا اکل و لا نطق و لا استہل فممثل ذلک یقتل یعنی زانیہ حاملہ پر حد لگائی جائے گی، تو اس کا جنین بھی مارا جائے گا، جس نے نہ کھایا ہے، نہ پیا ہے، نہ بولا ہے، نہ چیخا ہے۔ کیا ایسے کا خون بہایا جائے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: حدیث کحدیث الکھان۔ یعنی یہ شخص کا ہنوں کی سی باتیں کرتا ہے جو مسیح اور مقفی ہوتی ہیں اور جن میں وہ لخت لخت جوڑ بند لگاتے ہیں۔

صاف ظاہر ہے کہ حضور رسول مقبول ﷺ پر ایسا مسیح کلام ناگوار گذرا۔ مگر آسمانی باپ، لپیا لک کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے، اس کے ساتھ نماز پڑھتا ہے، اس کے ساتھ روزہ رکھتا ہے۔ آسمانی باپ (خدا) کا بھی کوئی باپ (خدا) ہے جس کے لئے وہ صوم و صلوة کرتا ہے۔ گویا نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن تعدداً لہم کا تسلسل جاری ہے۔ ہر باپ کے واسطے ایک باپ اور ہر خدا کے لئے ایک خدا ہے۔

یہ تو ۳ فروری (۱۹۰۳ء) کا الہام تھا اب ۴۔ فروری کے الہام کا جوڑ توڑ ملاحظہ ہو:

اصلی و اصوم اسپر و انام و اجعل لك انوار القدوم و اعطيك ما يدوم  
 واہ واہ! کیا کہنا ہے۔ الہام کیا ہے حلی قلم سے لکھ کر فرانس کی نمائش گاہ میں فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی  
 کے سامنے پیش کرنے کے قابل ہے کہ دیکھ تو مسیح موعود ہے یا میں۔ اس الہام میں آسمانی باپ ٹھیکے کی گت بھرنا  
 بھول گیا یا بہک گیا۔ کیا معنی کہ اصوم کا مجمع انام لایا۔ بھلا کوئی پوچھے اس الہام میں اور گزشتہ الہام میں کیا  
 فرق ہے۔ یہی کہ وہ بد تھا، یہ بدتر ہے۔ ہدایت الخوا اور مراح الارواح پڑھنے والے اس سے بہتر الہام گھڑ لیتے  
 ہیں۔ ایسے مصنوعی الہامات پر ایمان لانے والے خدا جانے کس قماش اور کینڈے کے لوگ ہیں اور کیسی ان کی  
 قابلیت ہے۔

کہتے ہیں کہ منارۃ المسیح کے مجاور بڑے بڑے باخ العلوم والعقول ہیں لیکن ان کا ایمان اگر ایسے ہی  
 الہامات پر ہے تو بس حقیقت کھل گئی کہ جیسی روح ویسے فرشتے۔ ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ قادیانی نبوت و رسالت کا  
 سہرا ہمارے پیارے مولوی حکیم نور الدین صاحب کے سر ہے اور وہی قادیان کے شب چراغ ہیں، انہیں سے  
 ہمارا خطاب ہے کہ انصافاً مجدد السنۃ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) اور مرزا جی کے عربی الہامات کا موازنہ کریں۔  
 اب رہے ہمارے لنگوٹے رفیق شفیق بالتحقیق الغریق بتثبت بالتحشیش الدقیق۔ المرئی بالانار  
 الحریق، جمرۃ المنجیق، حریف مجلس الرہیق۔ مولوی امر وہی اور سرگرم اور پر جوش محبت صمیم کغلی الحمیم  
 فی صحبۃ المسیح سقیم، لاکدر الیتیم مولوی عبدالکریم کے تو کیا ہی کہنے ہیں۔ ان کی تو وہی مثل ہے:  
 ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں۔

اب رہے ہمارے اڈیٹری مآب، انٹرنس رکاب، الحکم کی طناب، فی لجة المنارة غرقاب، شیخ یعقوب  
 علی تراب، ان کی تو کچھ پوچھے ہی نہیں۔ سارا الحکم آپ ہی کے لیڈنگ آرٹیکلوں سے یوں بھر پور رہتا ہے جیسا  
 سرگم کے سروں سے طنبور۔ اور یہ ہے سب آپ ہی کا ظہور۔ بس اب کہنے سننے کی کیا بات ہے۔ تانت باجی اور  
 راگ بوجھا۔ اور جب الہامات کے سمجھنے اور شائع کرنے والے ایسے جامع اور مانع لوگ ہوں، تو مہدویت اور  
 مسیحیت تمام ہندوستان میں ریلوے انجن کی طرح چینی چلاتی، دھڑکتی ہاتھی کی سی چنگھاڑ مارتی، گڑگڑ کرتی، دھما  
 چوکڑی مچاتی، کودتی پھاندتی کیوں نہ پھرے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸۔ ۲۴ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶۔ ۷)

## جعلی نبی پر ایمان

تیرہ سو برس تک نہ صرف جمہور اسلامی علماء و فضلاء آئمہ مجتہدین نے، بلکہ اقوام و مذاہب غیر کے منصف مزاج عقلاء و حکماء نے تسلیم کر لیا ہے کہ پیغمبر عرب و عجم ﷺ خاتم الانبیاء اور لاثانی نبی اور ریفارمروں کا بھی ریفارمر ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر لیٹر سابق رجسٹرار پنجاب یونیورسٹی لاہور نے، جو ابھی تک شاکد زندہ ہیں، اپنی ایک تحریر میں لکھا ہے کہ

مذہب اسلام کوئی نیامذہب نہیں، صرف اصلاح شدہ عیسائیت ہے۔

گویا ایک عیسائی فاضل نے تسلیم کیا کہ آنحضرت ﷺ عیسیٰ مذہب کے بھی ریفارمر ہیں۔ قرآن شہاد ہے، حدیث شہاد ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں، اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر چودھویں صدی میں ایک لٹرد (مرزا قادیانی) ہنکارتا ہے کہ اس زمانہ کا نبی میں ہوں اور مجھ پر جو شخص ایمان نہ لائے وہ دنیا میں واجب القتل اور عقبی میں جہنمی ہے۔

پھر جب بھاگتے راہ نہیں ملتی، تو اپنے کو مجدد بتاتا ہے۔ اور حدیث شریف کا حوالہ دیتا ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد پیدا ہوتا رہے گا۔ اس صورت میں گویا اب تک بارہ اسلامی مجدد پیدا ہوئے، مگر کیا کسی مجدد نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

کبھی یہ کہتا ہے کہ ناقص نبی قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے، مگر کمال نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گیا۔ کوئی پوچھے کہ خدا تعالیٰ نے کامل نبی کے بعد ناقص نبی کیوں دینا کے متھے مارا، اور کیوں دنیا کو ترقی کے ملاء اعلیٰ پر پہنچا کر تنزل کی تحت الثری میں گرایا۔

پھر آنحضرت ﷺ کو کامل نبی بھی تسلیم کرتا ہے، اور آپ ﷺ کی احادیث کو بھی جھٹلاتا ہے، اور آیتوں کو توڑ مروڑ کر ان کا نزول اپنے حق میں بتاتا ہے۔ (اس مرزا قادیانی کی) بات بات میں شرارت آمیز کذب اور لغویت ہے۔ کس قدر جگر اور گردہ اس شخص کا اور کتنا پٹان لوگوں کا ہے جنہوں نے اس مکار کے ہاتھوں اپنا

ایمان فروخت کر دیا اور اسلام سے منحرف ہو گئے۔

آج کے روز تمام اہل مذہب میں سے کوئی شخص اسلام کا ایسا دشمن نہیں جیسا یہ شخص ہے۔ کیا معنی کہ اصول اسلام کو کوئی مذہب والا برا نہیں سمجھتا، اگر قصور ہے تو صرف مسلمانوں کا، جو اصول اسلام پر نہیں چلتے اور اپنے ساتھ اسلام کو بھی مطاعن کا آماج گاہ بناتے ہیں۔ اور سب کے گرو گھنٹال مرزا جی ہیں۔ کیا معنی کہ عیسائی اور آریہ مرزائیوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ تم جو محمد نبی کو چھوڑ کر مرزائی نبی کی امت بن گئے، تو بتاؤ دونوں نبیوں میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔ مرزائیوں کے پاس بجز ریک تاول کے اس کا کوئی جواب نہیں۔ گو بظاہر اقرار نہ کریں مگر دل میں مرزا قادیانی ہی کو سچا اور افضل سمجھتے ہیں، اس کی بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ محمدی کہلانے کو عار اور احمدی کہلانے کو فخر سمجھتے ہیں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸، ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء ص ۷-۸)

## سور کا شکار

الحکم میں لکھا ہے کہ:

نیوگی کے لاٹ پادری نے وہاں کے باشندوں کو بے رحمی سے سورا مارتے ہوئے اعتراض کیا، اور ایسی عیسائیوں نے دوسرے دن درخواست کی کہ وہ (کون) ان کو سورا مارنا سکھا جائیں۔ چنانچہ لاٹ پادری نے ۵۰ سورا اپنی بندوق سے مارے (لاٹ پادری نے تو بے رحمی پر اعتراض کیا تھا، عبارت ہے یا خبط) عیسائیت کیا ہوئی سور کے شکار کرنے کا گر ہوئی۔ وغیرہ،

اڈیٹر الحکم شاندانے مسیح موعود کا فرض بھول گیا جو جلی قلم سے پچھلے دنوں خود الحکم کی پیشانی پر درج تھا کہ یقتل الخنازیر۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے تو اب تک ایک بھی سور نہ مارا۔ لاٹ پادری نے ۵۰ مارے، پس مرزائیوں کا فرض ہے کہ لاٹ پادری کو اپنا مسیح موعود سمجھیں اور مرزائیت کو القلط کریں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸، ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء ص ۸)

## لڑکے کی جگہ لڑکی تھوپی گئی

مرزا جی پر الہام ہوا تھا کہ موجودہ جھول میں ایک کنکھرہ اس سال کا سا پورا لڑکا ایوان مسیح میں برآمد ہوگا، اور وہ ایسا ہوگا، اور ویسا ہوگا۔ مگر ہوئی منحوس لڑکی۔

آسمانی باپ (مرزا قادیانی کا الہام کنندہ) بھی عجیب بودم ہے کہ لڑکے اور لڑکی میں شناخت نہ کر سکے اور اناپ شناپ ایک پتھر پھینک مارا۔ مگر مرزا جی مثل سابق پھر یہی جواب دیں گے کہ آسمانی باپ نے کسی خاص جھول کا ٹھیکہ نہ لیا تھا، اب نہیں جب سہی، آئندہ جھول میں (آئندہ میں بہت گنجائش ہے) ضرور بالضرور لڑکا ہوگا، ورنہ ناک اور کان حاضر کر دوں گا۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۸، ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶-۷)

## باسی کڑھی میں ابال

ہمارے پرانے لنگوٹے رفیق، چھٹڑ یا شیشیق، ثوب غنیق، لیتیق و منطیق، صاحب نہیق، فی النار الحریق یعنی مولوی محمد احسن امر وہی اسکنہ اللہ دائماً فی منارة الزندیق کئی ہفتوں کے فاقے کے بعد پھر کچھ غنغنائے ہیں۔ گویا باسی کڑھی میں ابال آیا ہے۔ ہم تو یہ سمجھے تھے کہ پورا مسالامل گیا ہے، مگر نہیں مادہ ذرا سخت ہے۔ اچھا صاحب اب کے مرتبہ خدا تعالیٰ نے چاہا تو جلب کا ایسا جلاب آپ کی جلب منفعت کیلئے پلایا جائے کہ کھنکھنا کر دست بخیر وہ دست آئے کہ مواد فساد آنتوں کا گودا تک اسفل و اعلیٰ سے نکل پڑے، اور اس ابراز پر بروزی نبی بھی ہل من مبارز ہنکارنا چھوڑ دے۔

یہ دکھانے کو کہ ہم بڑے لمڈھیک اور گرانڈیل انشا پر داز ہیں ایک صفحہ سے زائد پر تو فضول نام معقول مجھوں طول دھر گھسیٹا ہے۔ گویا گلہری سے گلہری کی دم بڑی، اور مطلب دیکھو تو گلہری کے گھونسلے میں گودے کے سوا کچھ بھی نہیں۔ سارا مضمون بروزی نبی کی تعریف سے یوں مہمانہ بھرا ہے، جیسا سنڈاس بول و براز سے۔

محمد احسن امر وہی نے لکھا ہے: مخالفین تو یہی چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور بجھادیں،

بھلا جگھے ہوئے کو کوئی کیا بجھائے گا، خواہ پھونکیں مارتے مارتے آپ کی پھونک تک نکل جائے مگر سر

و ریش پرراکھ ہی اڑ کر پڑے گی۔ آپ آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں الف لام کو معهود ذہنی بتاتے ہیں۔ اتنی خبر نہیں کہ کلام الہی میں یہاں موضع مدح میں ہے موضع ذم میں۔ ورنہ آیت میں صرف رسول اللہ ہی کافی تھا۔ لفظ خاتم النبیین نے کیا فائدہ دیا۔

پھر خدا کے لئے ذہن ثابت کرنا، یعنی خدا کو ذہین بتانا، کسی لال گروہی کی لال کتاب میں لکھا ہوگا ورنہ اسماء الہی تو توفیقی ہیں۔ خدا تعالیٰ کو ذہین اور فطین اور عقیل اور سلیم الطبع اور فریس وغیرہ قرار دینا زندقہ ہے، کیونکہ ان صفات میں عدم و ملکہ سے تقابل ہے۔ اور آپ میزان و منطق کے مرد میدان نہیں جو آپ کو زیادہ سمجھایا جائے۔

پھر جب آپ نے ختم رسالت کے بعد نبی گھڑ لیا تو صاف ظاہر ہے کہ میرزا اور مرزائیوں کو نور و ظلمت کی تمیز نہیں، اور کیوں کر ہو، چوپٹ اندھے ہیں۔ ختم نبوت کا انکار بالکل نبوت کا انکار ہے کیونکہ ختم نبوت آنحضرت ﷺ کی صفت کاملہ ہے، اور ظاہر ہے کہ صفت کا انکار بالکل موصوف اور اس کے کمالات کا انکار ہے۔ مولوی محمد احسن امر وہی صاحب لکھتے ہیں:

غیاث اللغات میں ہے کہ کلمہ کے آخر میں اگر حرف ہاء ہوگا تو اس کو نسبت میں واؤ سے بدلیں گے۔

جیسے گنجہ میں گنجوی۔ اسی طرح امر و ہہ میں امر و ہوی کہیں گے،

مولوی امر وہی صاحب کو اتنی خبر نہیں کہ یہ قاعدہ ہاء مظهر یعنی غیر مختفی میں ہے، نہ کہ مختفی میں۔ ورنہ یہاں نسبت لگا کر مکئی کو مکوی اور مدنی کو مد نوی۔ علی ہذا شیخوپورہ والے کوشینو پوروی اور سکندرہ والے کوسکندر وی کہے۔ قادیان میں جو مرزائیوں کا مدینہ ہے رہ کر آپ کو ہاء مختفی اور غیر مختفی کی تمیز نہ ہوئی۔ مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں:

لفظ اذا ب کا ترجمہ گلوانا کہد یا حال آنکہ اذا بة کا ترجمہ گلانا یا پگھلانا ہے اور مصدر فارسی

گدازانیدن بنا لیا جس کو اذا بیت کا ترجمہ سمجھ لیا،

بایں ریش و فش امر وہی صاحب کو صراح تک کی خبر نہیں جو اہل علم کے لئے مستند کتاب ہے جس میں لکھا ہے ذوب، ذوبان گداختن اذا بے۔ تذویب گدازانیدن۔ دیکھئے اس عبارت میں گدازانیدن کے معنی

گلوانے کے ہیں یا نہیں۔ اور جب گدا زانین متعدی بد و مفعول ہے تو ذوب کے معنی جو اذابہ کا مجرد ہے گداختن متعدی بیک مفعول ہوں گے مگر تمہاری مہے کی تو گئی ہے پھوٹ، اور بینائی کی آس گئی ہے ٹوٹ۔ پس مادر زاد اندھوں کو کیا نظر آئے۔ اور ہم جس طرح یہ نہیں کہتے کہ گداختن لازم نہیں آتا اسی طرح یہ بھی نہیں کہتے کہ ذوب لازم نہیں آتا تا کہ آپ کو کریمہ کے اس شعر کو پڑھانے کی ضرورت ہو: چوشع از پئے علم باید گداخت اور ہم کب کہتے ہیں کہ ذوب یعنی گداختن تقدیر؟ لازم نہیں آتا۔ اسی طرح یہ بھی نہیں کہتے کہ اذابہ کے معنی گلوانے کے نہیں ہیں۔ اس کو ہمارا اختراع کہنا آپ کی مختصر جہالت ہے۔ اور جب آپ خود کہتے ہیں کہ ایسا لفظ متکلم بلیغ کے کلام میں کیونکر آسکتا ہے جس سے الہام خلاف متکلم ہو سکے تو لفظ اذابہ سے آپ کے بروزی نبی کو احتراز واجب تھا جو متکلم بلیغ کی بلاغت کے خلاف ہے۔ ہم صراح کی سند پیش کر چکے۔ اب دیکھئے آپ کیا کہتے ہیں۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں:

ستار خدا کے ناموں میں سے ایک نام ہے جس کے معنی چھپانے کے ہیں خواہ کوئی امر۔  
تھوڑی سی استعداد والا بھی جانتا ہے کہ ستار کے معنی پردہ پوش اور عیوب کے چھپانے والے کے ہیں دعا اللهم ستر عیوبنا و هو ستار العیوب صاف دال ہے۔ اگرچہ ستر اور اخفاء دونوں مراد ہیں مگر استعمال اور محاورہ میں ستر کے معنی پردہ داری کے ہیں نہ کہ اخفاز کے۔ اب ہمارے لنگوٹے یار کی لیاقت کا پردہ کھلا، یا نہیں۔ اور صرف لنگوٹی باقی رہ گئی یا نہیں۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب لکھتے ہیں: اخفاء لغات اضداد میں سے ہے۔

قرآن مجید میں لفظ قراء لغات اضداد میں سے ہے کہ حیض اور طہور دونوں معنی میں آتا ہے مگر محل فصاحت نہیں۔ شائد مرزا قادیانی اور مرزا نیوں کے نزدیک ہو، جو اعجاز احمدی کی فصاحت کو قرآن شریف سے بڑھ کر سمجھتے ہیں، کیونکہ قرآن شریف میں لغات اضداد موجود ہیں، مگر اعجاز احمدی میں نہیں نعوذ باللہ۔ صیغہ تنفعل ہی کو دیکھو جو مذکر و مؤنث دونوں کے لئے آتا ہے اور مذکر مؤنث کی ضد ہے۔ قرآن شریف میں بہت جگہ موجود ہے۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں: ہم نے اختلفو (پوشیدہ رکھو) کے معنی میں لکھا تھا اس کا مادہ خفت ہے باب افعال سے اختلفوا ہوا۔ کاتب نے تاء منقوطہ کے لفظوں کی جگہ ہمزہ لکھ دیا۔ آپ نے کاتب سے بھی بڑھ کر یہ کمال کیا کہ اختلفو سمجھے اور جھٹ سے لایعنی اعتراض جڑ دیا جو ہوا میں اڑ گیا۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں: حالانکہ محاورہ عرب میں موجود ہے دبیر فلان دبیر یہ عرب کا محاورہ نہیں۔ اہل لسان شعراء عرب کا کوئی شعر یا کسی کتاب کی کوئی عبارت پیش کیجئے کہ مجرد دبیر بھی ادبار کے معنی میں آتا ہے جو باب افعال سے ہے ورنہ اس کو اپنے فہم کا ادبار اور غلطی کی نحوست سمجھئے۔ معہذ اللفظ ادبار کے معنی پشت چوپایہ کے زخمی کرنے کے بھی آتے ہیں اور آیت و اللیل اذا ادبار کے معنی صاحب صراح نے تبع اختیار کئے ہیں۔ بہر حال اس میں الہام غیر مقصود موجود ہے جس کو امر وہی نے محل فصاحت خیال کیا اور جب دبیر مجرد کے معنی بھی ادبار کے ہیں تو باب افعال میں لے جانے سے کسانیدین کے معنی ضرور ہوں گے جو بلیغ متکلم کی بلاغت کے خلاف ہیں۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب لکھتے ہیں:

اس قسم کے استعارات (برج بہتان) تو قطع نظر زبان عرب کے فارسی میں بھی بکثرت مستعمل ہیں۔ استعارہ، تشبیہ، تخیل، ترشح وغیرہ سننے سنائے الفاظ عربیہ کا جمع کرنا فضول ہے جب کہ آپ کلام عرب سے خاص برج بہتان کی نظیر نہیں لاسکتے۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب فرماتے ہیں: لفظ رماح کے ساتھ بہت ابلاغ ہے۔

عرب میں جنگ کے وقت دور سے غنیم کے حملوں کے روکنے کو تیر برس آنے کا دستور تھا تاکہ وہ پسپا ہو جائے اور نیزہ کی جنگ قرب و اتصال کے وقت ہوتی تھی جسے گھمسان کی جنگ کہتے ہیں۔ پس موزوں سہام ہے نہ کہ رماح۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں:

اس لغت کے سیکھنے کی حدیث اطلبوا العلم و لو کان بالصین میں ضروری تاکید ہے۔



بالفرض یہ حدیث صحیح بھی ہو، تو اس سے علم دین سیکھنے کی تاکید ہے نہ کہ رمل اور جفر وغیرہ کی۔ جن کے حاصل کرنے پر آپ کے ولی کھنگر مٹے ہوئے ہیں اور حاصل نہیں ہوتے۔ اور رمل ہی کے بوتے پر مخالفوں کی موت کی پیشین گوئی کرتے ہیں، مگر وہ پٹ پڑتی ہیں کیونکہ رمل کی رو سے زے اٹکل کے تیر ہوتے ہیں۔ اس حدیث سے گویا آپ کے نزدیک چینی زبان کا سیکھنا واجب ہے، مگر تعجب ہے کہ مرزا جی نے جو اپنے کو چینی الاصل مغل بتاتے ہیں کیوں چینی زبان نہیں سیکھی، نہ کسی مرزائی کو اس زبان کے سیکھنے کی کبھی ہدایت کی، حالانکہ حرف باء بمعنی فی بھی آتا ہے جیسے ذہبت بالمسجد جو فی المسجد کے معنی میں آتا ہے۔ آپ اس کو باء سببیہ سمجھے ہیں۔ افسوس ہے کہ ہدایۃ الخو کے سمجھنے سے بھی عاری ہیں۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کہتے ہیں:

عام محاورہ عرب کا ہے ما لہ حصاة و لا اصابة ای رای یر جمع الیہ۔

اہل عرب کے محاورے یا لغت کی کسی کتاب (قاموس وغیرہ) سے ثابت کیجئے کہ اصابة کے معنی عقول کے ہیں نہ کہ حصاة کے، ہاں اصابة تو ابلع حصاة سے ہے جو بغیر حصاة کے مستعمل نہیں ہوتا جس سے

وان لسان المرء مالم یکن لہ

اصابة علی عوراته مشعر

کا صحیح استعمال ثابت ہو، اگرچہ فصیح نہ ہو۔

ہم تمام اعتراضات کو مکمل اور مدلل طور پر رد کر چکے مگر ہمارے اعتراض کا رد تمام مرزائیوں پر بدستور چڑھا رہا کہ جب مرزا جی، بروزی محمد ہیں تو مسیح موعود ہونے کے دعویٰ سے دست بردار ہوں جس سے تابع اور متبوع اور مستقل اور غیر مستقل کا اجتماع اور الہام جری اللہ فی حلل الانبیاء سے مرزا جی کا جملہ انبیاء کرام کا بروزی ہونا، نہ کہ خاص آنحضرت ﷺ کا، اور نسخ و منسوخ دونوں کا واجب العمل ہونا، اور بھائی بہن کے نکاح کے جواز عدم جواز کا قائل ہونا، اور اپنے نفس کا خاتم بننا اور تقدیم الشیء علی نفسہ وغیرہ لازم آتا ہے۔

ان سب کا جواب مرزائیوں کے ذمہ ہے اور ہم حسب الہام ملہم حقیقی پیش گوئی کرتے ہیں کہ قیامت

تک بھی تمام مرزائیوں سے اس کا جواب نہ بن پڑے گا۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۹۔ یکم مارچ ۱۹۰۳ء ص ۱۳۱)

## مجدد کے الہامات

يا شوكتنا انك لد ينا مكين امين و من بطن ام الد جال البطل المحتال  
مخرج الجنين فقد نصرنا نصره و اعطيناك سطوة و غلبة على اعداء  
الدين فجزء الوتين بسكأين التسكين و اقطع المفسدين و اقنع احشاء هم  
و امعاء هم الى يوم الدين لا علاء كلمة احكم الحاكمين و انا ناخذهم  
مسلسلين و ندخلهم فى دار جهنم داخرين مقهورين خالدين لانهم ادعوا  
النبوة و البروزية بعد نبينا خاتم النبيين فانهم كما لا نامى يتسللون من  
سئلة القايدان الى جحر السجين (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۹۔ یکم مارچ ۱۹۰۳ء ص ۳۲-۳۳)

## بدمعاشوں سے سابقہ

میں نے لکھا تھا کہ بعض بدمعاش جو غالباً مرزا صاحب قادیانی اور ان کے بعض حواری کے حالات اور کیریئر سے واقف ہیں، یا ان سے عداوت رکھتے ہیں، بعض اوقات خلاف واقع امور بھی ضمیمہ میں درج کرنے کو بھیج دیتے ہیں مگر ہم ان کو درج نہیں کرتے۔

مولوی محمد احسن امر وہی صاحب کی تحریر مندرجہ الحکم سے معلوم ہوا کہ یہ امر ان کو اور خود مرزا صاحب کو ناگوار ہوا کہ بدمعاشوں کی تحریریں ضمیمہ میں کیوں شائع نہ ہوئیں اور اب کیوں نہیں ہوتیں۔ اور یہ شکایت درحقیقت ہے بھی، بجا، کیونکہ انسانی عادت طبیعت ثانیہ بن جاتی ہے، اور خارشوں کے جسم میں جو چل اور خارش رہتی ہے وہ اس کا مٹ جانا ہی چاہتے ہیں، اور ان کو کھجانے میں سردست آرام معلوم ہوتا ہے، اگرچہ انجام ان کی بیماری کے لئے مضر ہو۔ پس ہم آئندہ مرزاجی کے تمام مخالفوں کی تحریریں خواہ وہ کیسی ہی خلاف واقع ہوں اور ان کے بھیجنے والے کیسے ہی بادی بدمعاش ہوں ضمیمہ میں شائع کرتے رہیں گے کیونکہ مرزا اور مرزائی اسی

میں اپنی گرم بازاری دیکھتے ہیں، اور اسی میں خوش رہتے ہیں۔ کیونکہ مرزاجی کے مشن کا اہم مقصد شہرت ہے خواہ کسی طرح سے ہو۔ اور ان کو ہمارے علماء اور مشائخ کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے اپنی تحریروں رسالوں اور کتابوں کی اشاعت سے مرزاجی کو بانس پر چڑھا دیا، اور ایک گمنام کم میسر کا پبلک سے انٹروڈیوس کر دیا جیسا کہ مصری اخبار الہلال نے لکھا ہے کہ ہندوستان کے علماء اور مشائخ خاموش رہتے تو مرزا قادیانی کو اصلاً جرأت نہ ہوتی۔ یعنی یہ شعلہ تھوڑی سی دیر میں خود بخود جل کر راکھ ہو جاتا اور علماء نے جو ایک ذلیل بہروپے کو قابل خطاب سمجھا تو گویا شعلہ پر بجائے پانی کے تیل چھڑک دیا جس سے اس کی سرکشی کو ایک عرصہ کے لئے پا کداری ہوگئی۔ اگرچہ انجام وہی جل کر جلد خاکسہ ہو جانا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اڈیٹر

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیمہ نمبر ۹۔ یکم مارچ ۱۹۰۳ء ص ۴)

## مرزائیوں کا ایک تازہ جعل

قادیانی اخبار الحکم مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء میں ایک جعلی عرضی الہی بخش درزی صدر بازار پشاور کے نام سے طبع ہوئی ہے جس میں اہل حدیث پشاور پر الہی بخش کی تصویر کی تصدیق کرنے کا الزام لگایا گیا ہے، اور بہت سی افتراء پردازیاں کی گئی ہیں۔ لہذا الہی بخش سے اصل حقیقت لکھوا کر اور معتبرین کے دستخط کرا کر اڈیٹر الحکم کے پاس رجسٹری کرا کر واسطے طبع کے بھیج دیا، کیونکہ اس نے لکھا ہے کہ جو تحریر اس کے متعلق ہمارے پاس آئے گی ہم طبع کر دیں گے۔ مگر افسوس ہے کہ اڈیٹر الحکم نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا۔ لہذا وہ تحریر اخبار شخصہ ہندیہ میں طبع کے واسطے بھیج دی کیونکہ شخصہ طردوں و زندیقیوں کو زندہ درگور کرنے میں بے مثل و بے نظیر ہے۔ اڈیٹر صاحب اس کو ضمیمہ میں طبع کریں اور اپنی رائے بھی لکھیں تاکہ آئندہ اس فرقہ کو ایسی افتراء پردازی و جعل سازی کرنے میں شخصہ کا خوف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ڈرتو اس فرقہ کو پہلے ہی سے نہیں، ورنہ ایسی جعل سازی کبھی نہ کرتے۔ وہ تحریر یہ ہے:

نقل بیان الہی بخش درزی مع تصدیق

(نقل مطابق اصل: ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ)

الحکم مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء میں میری طرف سے ایک مصنوعی عرضی طبع ہوئی ہے جس میں بہت سی باتیں خلاف واقع ہیں۔ لہذا صحیح صورت حال لکھوا کر پیش کرتا ہوں کہ میں حقیقت میں ایک مسکین سن رسیدہ اور ان پڑھ مسلمان ہوں۔ اور ہر ایک بات پر یقین کر لیتا ہوں۔ اسی وجہ سے اپنا سچا مقدمہ چیف کورٹ میں بھی ہار گیا۔

عرصہ قریب ۳ سال کا ہوا کہ ہدایت اللہ نو مسلم نے (جو ہمارے صدر بازار پشاور میں رہتا ہے) صلاح دی کہ آپ اپنے سن رسیدہ اور واجب الرحم ہونے کی تصدیق کرا لاؤ، تو ہم عرضی لاٹ صاحب کو لکھ دیں گے اور تم کو تمہارا حق مل جائے گا۔ میں لکھوا لایا۔ تب خواجہ کمال الدین وکیل کو دکھلائی۔ انہوں نے کہا کہ تصویر اتراؤ۔ چنانچہ ہدایت اللہ نے عبد المنان، اپنے مرزائی دوست سے، بلا اجرت میری تصویر کھچوائی۔ پھر وکیل صاحب نے کہا کہ اس پر بھی تصدیق کرا لاؤ۔ میں نے کہا کہ بزرگان دین دستخط نہ کریں گے اسلئے میں ان سے نہیں کہہ سکتا۔ پھر وکیل صاحب نے کہا کہ اور عام لوگوں کے ہی دستخط کرا لاؤ۔ چنانچہ شہر میں دو ایک شخصوں کے دستخط کرا کر ہدایت اللہ کے حوالے کی۔ انہوں نے کہا کہ ہم ڈپٹی کمشنر کے دستخط کرا کر لاٹ صاحب کے پاس بھیج دیں گے۔ چنانچہ ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ عنقریب جواب آئے گا۔

اب الحکم کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ میری کوئی عرضی لاٹ صاحب کو پہلے نہیں گئی، کیونکہ عرضی میں تاریخ ۱۵ نومبر ۱۹۰۲ء درج ہے یعنی اڑھائی مہینے ہوئے۔ اب میں نے ہدایت اللہ سے کہا کہ لوگ مجھ پر ہنتے ہیں اور طعن کرتے ہیں کہ ہدایت اللہ نے تم کو دھوکہ دیا ہے، ایسی عرضی لاٹ صاحب کو نہیں بھیجی جاتی۔ تو اس نے کہا کہ میں ڈاک خانہ کی رسید دے دوں گا، مگر وعدہ کر کے بھی نہیں دی۔

عرضی مندرجہ الحکم کی دفعہ ۶ کے یہ فقرے کہ

(حضور والا میری تصویر سفید ریش پر جو کہ باوجود ممانعت ہمارے مذہب کے جو حضور کو رحم دلانیکے لئے اس اپنی اخیر عمر میں بنوائی ہے اور دنیا کو دین پر مقدم کیا ہے رحم فرمائیں گے) میں نہیں لکھوائے کیونکہ جو شخص دنیا کو دین پر مقدم رکھے گا وہ خود بے دین ہوتا ہے، تو میں کس طرح

اپنے آپ کو بے دین ظاہر کرتا۔ اس سے میری توہین ہوتی ہے۔ اہل حدیث اور غیر اہل حدیث نے میرے واجب الرحم ہونے کی تصدیق ایک جداگانہ کاغذ میں کی تھی، تصویر کی تصدیق اس پر کسی نے نہیں کی۔ وہ تصدیق کا کاغذ ہدایت اللہ کے پاس ہے۔ اب جو طلب کرتا ہوں تو کہتے ہیں کہ ہم لاٹ صاحب کے پاس بھیج چکے ہیں۔

اور ہدایت اللہ نے میری عرضی کسی مسلمان کو نہیں دکھلائی، صرف اپنے دوست خواجہ کمال الدین وکیل اور عبدالمنان مرزانیوں ہی کی صلاح سے بنا کر الحکم میں طبع کرا دی۔

الراقم۔ نشان انگوٹھا۔ الہی بخش درزی صدر بازار پشاور بقلم ایم احمد شاہ عفی عنہ۔ ۱۲ فروری ۱۹۰۳ء میں مندرجہ بالا تحریر کی تصدیق زبانی میاں الہی بخش درزی کے کرتا ہوں۔

خدا بخش بقلم خود کلرک نہر کاہل صدر بازار ۱۲۔ فروری ۱۹۰۳ء

یہ بیان الہی بخش درزی نے لکھوایا ہے۔ میں الہی بخش کو ہدایت اللہ کے پاس بطور سفارش عرضی لکھوانے کبھی نہیں لے گیا، کیونکہ ہدایت اللہ اپیل نوٹس نہیں ہے۔ اس نے قانونی اور دینی تعلیم کسی جگہ نہیں پائی۔ میں نے تصویر کی تصدیق کبھی نہیں کی، بلکہ مجھ کو تصویر کا اتر وانا معلوم ہوا تو الہی بخش کو ملامت کی۔

عبدالرحمن خان بقلم خود

یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے تصویر کی تصدیق میں نے کبھی نہیں کی، محض افتراء ہے۔

ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ

میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ مضمون الہی بخش درزی بڑھے کا لکھایا ہوا ہے اور اس کی تصویر کی تصدیق

جو کی گئی ہے ہمارے ذمہ بالکل بہتان اور افتراء ہے۔ قاضی محمد خان پوری امام مسجد صدر پشاور

یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے۔ تصویر کی تصدیق میں نے کبھی نہیں کی۔ فتح الدین بقلم خود

یہ امر مسلمہ ہے کہ کمترین ایسی خام تحریروں پر جو خلاف عقائد سنت و جماعت ہوں کبھی تائید نہیں کرتا

چہ جائے کہ خلاف تہذیب تصویر کا نوٹو اتر واکر بحضور بادشاہ وقت بھیجنا، اور دین پر دنیا کو مقدم سمجھنا۔ یہ بے علمو

ن کا کام ہے، اس واسطے میری طرف سے مثبت دستخط نہیں ہوا، خلاف ہے۔ میر فضل الہی عفی عنہ

میں تصدیق کرتا ہوں یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے اور اس کی تصویر کی تصدیق ہم نے نہیں کی۔  
عبدالرؤف بقلم خود

اس تحریر درزی الہی بخش سے معلوم ہو گیا کہ الحکم میں جو کچھ اس معاملہ میں لکھا ہے وہ دروغ، فریب، وعدہ خلافی، دل آزاری، افترا پر دازی، استہزا و توہین اسلام و اہل اسلام وغیرہ سے مملو ہے جو ایک مسلمان سے بعید ہے۔ اب الحکم کی چند بے ضابطگیاں بطور نمونہ یکے از ہزار داند کے از بسا ملاحظہ ہوں:

۲۔ منشی عبدالرحمن کی سفارش لے کے ان کے (ہدایت اللہ کے) پاس گیا، دروغ و افتراء ہے۔ خود منشی عبدالرحمن اپنے قلم سے لکھتے ہیں کہ میں الہی بخش کو ہدایت اللہ کے پاس بطور سفارش عرضی لکھوانے کبھی نہیں لے گیا۔

۲۔ الحکم لکھتا ہے: ان مخالفوں ہی نے اسے (الہی بخش) رائے دی کہ وہ ہمارے عزیز بھائی شیخ ہدایت اللہ صاحب سے مشورہ لے، محض دروغ بے فروغ ہے۔ مرزائیوں کے مخالفوں میں سے کسی نے یہ رائے نہیں دی۔ خود ہدایت اللہ ہی نے بے چارے بوڑھے کو ورغلا یا، جب کہ اپیل میں چیف کورٹ تک بار گیا تھا تو اب اپیل کیسی۔  
۳۔ اپنی عکسی تصویر کھچو الایا، یہ بھی محض دروغ ہے کیونکہ الہی بخش کا بیان ہے کہ ہدایت اللہ نے عبدالمنان چچرا سے اپنے مرزائی دوست سے بلا اجرت میری تصویر کھچوائی۔

۴۔ اس ثبوت کے لئے کہ یہ اسی کی تصویر ہے اہل حدیث پشاور سے تصدیق کرائی گئی۔ پھر بقول شخصے دروغ گو را حافظہ نباشد اسی مضمون میں، اپنے قول کو خود ہی اس طرح جھوٹا کہہ رہے ہو، مسائل کی حالت غریبانہ اور عمر رسیدہ ہونے کی شہادت ہمارے بزرگان دین کی مندرجہ ذیل ہے۔ حق بر زبان جاری ہوا۔ اسی کو کہتے ہیں۔ بزرگان دین تصویر کی تصدیق کا انکار کرتے ہیں اور لعنة الله على الكاذبين پڑھ رہے ہیں آپ بھی آمین کہہ دیجئے۔

۵۔ اس بڑھے الہی بخش کی درخواست بھی شائع کرتے ہیں، اپنی لکھی ہوئی درخواست کو بڑھے کی کہنا کیا دروغ نہیں ہے۔ عرضی کا فقرہ نمبر ۶ تو خود مرزائیوں ہی کا لکھا ہوا ہے۔ اور ان کے مطابق حال بھی ہے اور بڑھا اس سے کانوں پر ہاتھ رکھتا ہے اور دین پر دنیا کو مقدم رکھنے والوں کو بے دین کہتا ہے۔ پس اس کی جانب اس فقرہ کو منسوب کرنا چودھویں صدی کے انوکھے پیغمبر قادیانی ہی کی تعلیم کا اثر ہے۔

۵۔ تین سال ہوئے کہ الہی بخش کی غریبانہ حالت کی اور سن رسیدہ ہونے کی بزرگان دین اور عوام سے تصدیق کرائی گئی اور بجائے گورنر جنرل کے پاس بھیجنے کے ۱۵ نومبر ۱۹۰۲ء لکھ کر ۲۱ جنوری (۱۹۰۳ء) کے الحکم میں طبع کرائی گئی۔ اسی کا نام ایمان داری ہے۔

۸۔ بڑھے اہل غرض سے ہمیشہ یہی کہا گیا کہ تمہارا جواب گورنر جنرل کے پاس سے آئیو والا ہے، حالانکہ عرضی اب الحکم میں طبع ہوئی۔ گورنر جنرل کے پاس کس نے بھیجی۔

۹۔ بڑھے کا وہ کاغذ جس پر اس کی غریبانہ حالت و سن رسیدہ ہونے کی تصدیق ہے نہیں دیتے بلکہ کہتے ہیں کہ گورنر جنرل کے پاس وہ کاغذ بھیج دیا گیا۔ کیا یہ ظلم نہیں۔

۱۰۔ ڈپٹی کمشنر کے دستخط کرا کر گورنر جنرل کے پاس عرضی کا بھیج دینا، بیان کرنا کیا سچ ہے؟

۱۱۔ ڈاکخانہ سے رسید منگوا کر دینے کا وعدہ کرنا، پھر نہ دینا، کیا فریب و کذب نہیں ہے۔

۱۲۔ کیا گورنر جنرل کے سکرٹری نے بڑھے کی ضد میں اپنا شاہی ضابطہ چھوڑ دیا کہ تمام اپیل والوں کو رسید پہنچانا ضرور جانتے ہیں، مگر بڑھے کی اپیل کی رسید تک نہ دی۔ ہذا شئیء عجیب۔

۱۳۔ کیا ایک وکیل قانون پیشہ کے واسطے موجب نیک نامی ہے کہ وہ ایک مسکین سادہ لوح اہل غرض مصیبت زدہ کو خدا ترس و دل سوز بن کر خلاف شرع تصویر کھچوانے اور اس پر تصدیق کرانے کا مشورہ دے اور اطمینان دلاوے کہ تمہارا حق تم کو مل جائے گا حالانکہ یہ سب کچھ فرضی ہو جس سے اس بے چارہ کی ذلت و رسوائی و جگ ہنسائی کے سوا کچھ فائدہ نہ ہو۔ عوام و خواص و حکام کیا خیال کریں گے۔

اس جعل بنانے میں ایک انوکھی جدید پیغمبر قادیانی کی چیدہ جماعت نے جن خلاف تہذیب، خلاف حق، خلاف قانون، خلاف انسانی ہم دردی کاروائیوں کا استعمال کیا ہے اس سے ان کی تقویٰ شعاری اور دین داری کا حال بخوبی ظاہر ہے۔ یہ تعلیم و حقیقت پیغمبر قادیانی ہی کی ہے جس نے خود جعل بنا کر علماء دہلی و امرتسر سے اپنے اوپر کفر کافتوی لکھوایا، اور اس فریب کی کاروائی کے جواز میں الحرب خد عہ پیش کیا۔ دیکھو الحکم اور اس کے اشتہار۔ واقعی ایسے ہی پیغمبر کے آنے کی ضرورت تھی۔ ضرورت جدید پیغمبر کے آنے کا مسئلہ حل ہو گیا کیونکہ اگر ایسے گمراہ کرنے والے جھوٹے مہدی و مسیح و پیغمبر بن کر اسلام کو بگاڑنے کو پیدا نہ ہوں تو سچے

مہدی اور مسیح کس کی گوثالی کرنے آویں گے۔

بڑا دھوکا الحکم نے یہ دیا ہے کہ تصویر کا بنانا، یا بنوانا، یا رکھنا اور تصویر کا پہچان کر کہہ دینا کہ فلاں شخص کی تصویر ہے، دونوں کا ایک حکم قرار دیا ہے۔ حالانکہ تصویر کا بنانا، یا رکھنا، جس کو قادیانی جاز و حلال پیشہ کہتا ہے شرع شریف میں حرام ہے۔ اور کسی کی تصویر کو پہچان کر عدالت یا اور کہیں ضرورت کی جگہ کہہ دینا کہ یہ فلاں کی تصویر ہے اسلام میں ناجائز نہیں ہے۔

کیا جب کسی سے کسی کی تصویر کی نسبت سوال کیا جائے تو وہ باوجود پہچاننے کے جھوٹ کہہ دے کہ میں نہیں جانتا۔ افسوس ہے مرزا صاحب اور اس کے چیلوں کی تمام تصانیف و اشتہارات و مباحثات والہامات سب اسی قسم کے مغالطوں سے پر ہیں۔ فقط۔

راقم مولوی عبدالکریم ولد مولوی محمد صدیق پشادری (ادارتی نوٹ میں جوٹھیک طور سے پڑھانیں جاتا۔ لکھا ہے: مرزاجی کا حال الغریق ینثبث بالحنشیش کا ہے۔ مقصود تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے اسلام کے اصول تو حید کو باطل کیا جائے اور اپنے جدید مذہب کے اصول تصویر پرستی، منارہ پرستی وغیرہ جاز و حلال کی جائیں۔ مرزاجی کے الزامی دلائل عجیب و غریب ہیں کہ فلاں شخص نے چونکہ تصویر کی شہادت دی... تصویر پرست اور تصویر پرستی کا جائز کرنے والا ہے۔ اس صورت میں تو ہر مجرم کا گواہ مجرم ٹھہر سکتا ہے۔ چلئے عدالتوں کے دروازوں کو قفل لگ گیا کیونکہ کسی گواہ کی کیا شامت ہے کہ وہ کسی کے ارتکاب جرم کی شہادت دے کر مجرم بنے) (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۰، ۸ مارچ ۱۹۰۳ء ص ۲۱)

(اڈیٹر الحکم نے ۱۹۰۳ء مارچ ۱۹۰۳ء میں صفحہ ۱۵ پر لکھا: الہی بخش درزی کی جو تصویر ہم نے الحکم سے کسی گذشتہ اشاعت میں دی تھی اس کے متعلق پشادور کے اہل حدیث کی طرف سے ایک رجسٹرڈ خط ہمارے پاس بغرض اندراج پہنچا ہے۔ ہم اس خط کو معترب درج کریں گے اور انشاء اللہ دکھائیں گے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ اس کو کہتے ہیں۔ الہی بخش درزی نے اپنے بیان میں تسلیم کر لیا ہے کہ میں نے تصویر کھنچوائی ہے مگر ایک احمدی نے وہ تصویر کھنچی ہے اور ایک احمدی ہی کے ایما سے وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال ہم اس تحریر کو انشاء اللہ جلد شائع کریں گے۔) مجھے الحکم کی ۱۹۰۳ء کی فائل میں اڈیٹر الحکم کا یہ وعدہ پورا ہوتا ہوا کہیں نظر نہیں آیا۔ بہاء)

## مہدیوں اور مسیحوں کا ڈربہ کھل گیا

لیجئے جناب! ملک جا و علاقہ امانی میں ایک اور مہدی صاحب عالم بالا سے تشریف کا گٹھا کا ندھے پر لا دکر کھٹ سے آبراجے ہیں، اور دنیا کو اپنی مہدویت کی دعوت دیتے ہیں، اور شعبدے (معجزے) دکھانے کے بھی مدعی ہیں۔ آج کل مہدیوں اور مسیحیوں کی بم پھوٹ گئی ہے۔ لندن میسج، فرانس میسج، ہومالی مہدی،



جاوائی مہدی۔ اور قادیانی مرزا جی تو خیر نال مسیح موعود بھی ہیں اور مہدی مسعود بھی اور امام الزمان بھی اور بروزی نبی بھی اور خاتم الانبیاء بھی۔ الغرض سب گنوں پورے اور تمام کمپونڈ اجزاء کے سیرپ اور ٹچون ہیں، اور باقی سب کے سب ادھورے ہیں۔ یعنی اگر کوئی مسیح ہے، تو مہدی نہیں اور مہدی ہے تو مسیح نہیں۔ پھر دنیا سب کو چھوڑ کر مرزا جی پر کیوں ایمان نہیں لاتی۔ لوگ بالکل اندھے ہیں اور ایشیا اور افریقہ سے بڑھ کر یورپ اندھا ہو رہا ہے۔ کیا معنی کہ مرزا جی اپنے بروز و خروج کی تبلیغ کتابوں اور رسالوں اور تصویروں کے ذریعہ سے کامل طور پر کر چکے ہیں۔ اپنی تمام مجموعی صفات کا آئینہ دکھا چکے ہیں۔ غضب ہے ناکہ یورپ پھر بھی لندی مسیح اور فرانسسی مسیح پر لٹو ہے جنہوں نے کوئی شعبہ کوئی کرشمہ نہیں دکھایا، اور قادیانی مسیح، خدا جھوٹ نہ بولائے تو کوئی ڈیڑھ سو معجزے (لوگوں کی موت کی بال باندھی پیشین گوئیاں) دکھا چکا ہے۔ پیشین گوئیوں کی ٹھیک میعاد کے اندر کوئی نہ مرا، تو کیا ہوا، آخر مرآتو سہی۔ مرزا جی پیش گوئی نہ کرتے، تو نہ آتھم مرتا، نہ لیکھ رام مرتا۔ لوگوں کی عقل کا چراغ تو ہو گیا ہے گل۔ پیش گوئی کے لئے یہ ہرگز لازم نہیں کہ ٹھیک وقت پر ہو۔ ہاں شرط یہ ہے کہ برس، پانچ برس، دس برس، بیس برس میں ہو اور ضرور ہو۔ ہزاروں لاکھوں میں ہو، بیچ کھیت ہو، باون تولے پاؤرتی ہو۔

دیکھ لو مرزا جی کی آسمانی منکووحہ بی بی کو جو ایک ظالم نے غضب کر لیا تھا تو مرزا جی نے اس کی موت کی پیش گوئی کی تھی، تو وہ دس برس، بیس برس میں ضرور پوری ہوگی اور ان کا رقیب ایک نہ ایک دن ضرور مرے گا،۔ بھلا ما مورسن اللہ کی پیش گوئی اور خالی جائے۔ اچھی کہی۔

اب بتائیے مذکورہ بالا مہدیوں اور مسیحوں میں سے کسی نے بھی ایسے روشن اور چمکتے ہوئے معجزات آج تک دکھائے۔ پیشینگوئی اگرچہ نجومیوں رمالوں سادھو بچوں کا کام ہے، مگر جب ما مورسن اللہ کوئی پیشینگوئی کرے گا خواہ وہ جھوٹی ہو یا سچی، ضرور معجزہ کہلائے گا۔ وہ آسمان میں پوری ہو جاتی ہے مگر اندھوں کو نظر نہیں آتی اور پیشین گوئی نہ بھی پوری ہو، تو اس سے کسی نبی کی نبوت میں فرق نہیں آتا۔ پیشین گوئی دوسری چیز ہے اور نبی ہونا دوسری چیز۔

ماشاء اللہ مرزا جی کے دلائل بہت معقول ہیں مگر عملی طور پر سب مہدیوں اور مسیحوں کے کھرے کھوٹے ٹوآگ پر تپانا چاہیے۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد۔ یعنی تمام مہدی میدان میں اتریں اور اپنے

اپنے کرتب دکھائیں جو کرتبوں میں کامل نکلے، وہی مہدی اور مسیح تسلیم ہو۔ اور اگر سب ناقص اور جھوٹے ٹنکلیں تو ایک ایک کو پھانسی پر لٹکایا جائے، یا لوہے کے پنجروں میں قید کر کے کسی جزیرہ میں بھیجا جائے کہ پھر وہاں سے واپس نہ آسکیں اور دنیا ان کے کید سے محفوظ رہے۔

ہر ایک جھوٹا اور مکار مہدی اور مسیح دیکھ رہا ہے کہ اس کے چند رقیب سامنے موجود ہیں، اور سب کے سب ایک ہی دعوے کے مدعی ہیں۔ حالانکہ مہدی اور عیسیٰ متعدد نہیں ہو سکتے۔ بہرینج ایک ہی ہوگا، مگر بے ایمانی اور شرارت اور دھین دھونکڑی دیکھئے کہ ان بد معاشوں اور دنیا کے لوٹنے والوں کو ذرا شرم نہیں آئی کہ ہم کیا جعل سازی اور دغا بازی کر رہے ہیں۔ اور نہ ان حتماء کو شرم آتی ہے جو ان کے دام تزویر میں پھنس کر الو کے پٹھے بن گئے ہیں۔ اور احمقوں کا جتنا گروہ مرزاجی کی مٹھی میں ہے، اتنا ہی بلکہ اس سے زیادہ لندنی اور فرانسسی اور افریقی اور جاوی مسیحوں اور مہدیوں کی پتلون اور بنیان میں ہے۔ پس وحشی اور مہذب دونوں ایک ہی سانچے میں ڈھل گئے ہیں اور کسی میں کوئی ماہہ الامتیا نہیں رہا۔

وہ (جھوٹے مہدی اور مسیح) خوب جانتے ہیں کہ ساری کاروائی خود ان کے کاشننس کے خلاف ہے اور ان کا کامل یقین ہے کہ محض خود غرضی اور جلب منفعت کے لئے ہم یہ تھیٹر تیار کر کے اسٹیج پر تماشا دکھا رہے ہیں تاکہ طفلانہ طبیعت کے حتماء سے تلکے سیدھے کریں۔ بہر حال چند روز میں عقدہ کھل جائے گا، سب کے سب سر پکڑ کر ٹسوے نہ بہائیں تو ہمارا ذمہ:

حاصل نہ ہو۔ بجز ندامت۔ کس ختم کو خاک میں ملایا

اڈمیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۰، ۸ مارچ ۱۹۰۳ء ص ۴-۵)

## ایک کھلی چٹھی

سید و احد علی صاحب سکرٹری انجمن اسلامیہ ملتان نے مرزا صاحب قادیانی کے رسالہ دافع البلاء پر ایک کھلی چٹھی شائع کرائی جس کی تمہید حسب ذیل ہے:

میرے ایک دیرینہ کرم فرما جو مرزائی ہو گئے ہیں، رسالہ دافع البلاء میرے پاس بھیجا جو مرزا غلام احمد

صاحب قادیانی نے طاعون کے متعلق لکھا ہے، اور جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں (مرزا) مسیح موعود ہوں، ابن مریم سے بدرجہا بہتر ہوں۔ میں نبی ہوں، خاتم الانبیاء و خاتم الاولیاء ہوں، اور محمد رسول اللہ خاتم النبیین کے برابر ہوں، کیونکہ میں سچا شفیع ہوں، اور ہر ایک زمانہ میں قیامت تک نجات دلانے والا ہوں۔ اہل بیت رسول اللہ علیہ السلام سے بڑھ کر ہوں، میں ابن اللہ ہوں۔ اور جس طرح میں اللہ سے بطور اولاد ہوں، اسی طرح اللہ مجھ سے بطور میری اولاد کے ہے یعنی ابواللہ بھی ہوں۔ میرا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے۔ مجھ سے بیعت کرنا خدا کے ہاتھ پر ہاتھ رکھنے کے برابر ہے۔ مجھے اس طرح نہ ماننے کی وجہ سے اور مجھے برا کہنے کی وجہ سے خدا نے بطور سزا کے اس ملک میں طاعون بیجا ہے۔ اور اس کا علاج جسمانی اور روحانی جو آج تک دنیا نے سوچا اور اختیار کیا ہے کوئی ٹھیک نہیں۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے آگے سر جھکانا اور یہ دعا مانگنا کہ ہمیں اس بلا سے محفوظ رکھ، یہ بھی ضلالت ہے۔ علاج صحیح یہ ہے کہ مجھ پر ان فضائل و اوصاف کے ساتھ ایمان لاؤ۔ جو اس طرح مجھ پر ایمان نہ لائے گا بتلائے طاعون ہو کر مر جائے گا۔ اور اپنے ان کل فضائل اور دعویٰ کے صحیح اور برحق ہونے کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ تمام پنجاب میں طاعون پھیل گیا ہے۔ قادیان کے چاروں طرف دو دو میل کے فاصلہ پر طاعون کا زور ہے، مگر خاص قادیان اس سے پاک ہے اور ہمیشہ اس سے پاک رہے گا بلکہ جو طاعون زدہ قادیان میں آیا اچھا ہو گیا، جو آئے گا اچھا ہو جائے گا۔

میں نے مرزا صاحب کے ان دعویٰ اور استدلال کو پڑھا اور جو میری رائے اس پر ہوئی میں نے نہایت نیک نیتی سے بذریعہ ایک خط اپنے اس عنایت فرما دوست پر ظاہر کرنی چاہی۔ انہیں جب علم ہوا کہ میری رائے مرزائی معتقدات اور قہیمات کے خلاف ہے، تو مجھے بہت کچھ ڈرایا اور دھمکایا کہ میں اپنی رائے ظاہر نہ کروں، مگر میرے دیگر ہم خیال احباب نے اس بات پر زور دیا کہ

لا تلبسوا الحق بالباطل و لا تکتبوا الحق و انتم تعلمون

میرے مرزائی دوست فرماتے ہیں:

مناسب نہیں کہ آپ مرزا صاحب یا مرزا صاحب کے خدام کا مقابلہ کریں۔ جس وقت آپ مقابلہ میں پھنس جائیں گے، اس وقت آپ کے تماشائی یا ر سب چلتے نہیں گے کیونکہ یہ راستہ بڑا سخت

راستہ ہے اور یہ (مرزا صاحب) وہ شخص ہے جو کہتا ہے کہ دکھاتا ہے۔ میں آپ کو مکرر لکھتا ہوں کہ اوپن لیٹر کو بند رکھیں اور اس راہ میں قدم مارنے کی جرأت نہ کریں۔

میں اپنے محترم دوست سے اور کل ایسے احباب کی خدمت میں جو مرزائی ہو گئے ہیں اور مجھے ان سے شرف نیاز مندی حاصل ہے، عرض کرتا ہوں کہ اس رسالہ دافع البلاء پر اوپن لیٹر لکھنے سے میرا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ مرزا صاحب یا ان کے خدام سے مقابلہ کروں۔ میں نے جو کچھ اس خط میں عرض کیا ہے اس رسالہ کے مضمون یا اس تعلیم پر عرض کیا ہے جو اس رسالہ میں ہے۔ مثلاً

یہ رسالہ سکھاتا ہے کہ انسان کے بیٹے کو ابن اللہ کہو۔ میں کہتا ہوں کہ اسلام اس کے برخلاف یہ سکھاتا ہے کہ اللہ کا کوئی بیٹا نہیں۔

یہ رسالہ بتلاتا ہے کہ تم اللہ کو ایسا جانو جیسے تمہاری اولاد۔ میں کہتا ہوں کہ قرآن مجید، محمد ﷺ کو خاتم النبیین کہتا ہے اور خود وہ سچا رسول ﷺ فرماتا ہے لا نبی بعدی۔

یہ رسالہ سکھاتا ہے کہ ایک کلمہ گو امتی کو اہل بیت رسول کریم ﷺ سے بدرجہا بہتر مانو۔ میں کہتا ہوں کہ جس اہل بیت کے واسطے قرآن مجید میں آیت تطہیر موجود ہے، جن کی عزت نبی نے کلام اللہ کے برابر فرمائی ہے، جن کے مخالف کو جہنمی قرار دیا ہے، جس کو نبی نے کل جنتیوں کا سردار فرمایا ہے، وہ اپنے ایک ادنی امتی سے تقرب الی اللہ اور علوم دارج میں کس طرح کم ہو سکتے ہیں۔

میں نے اپنے ہر ایک قول کی تائید میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی پیش کر دی ہیں۔ پس اگر مقابلہ ہے تو اس رسالہ (دافع البلاء) کا قرآن کریم اور حدیث نبوی سے مقابلہ ہے، نہ کہ مجھ ناچیز کا مرزا صاحب یا ان کے خدام سے۔

ایک اور مرزائی دوست فرماتے ہیں کہ

اگر تم اس خط کو شائع کرو گے تو تمہاری جان جو کھوں میں پڑ جائے گی۔

اگر ان دوستوں کا یہ خیال ہے کہ میرے واسطے مرزا صاحب بددعا کریں گے اور اس سے مجھے کچھ نقصان پہنچے گا تو میں ان کے اس خیال پر افسوس کرتا ہوں۔ وہ مہربانی کر کے بنظر انصاف میرا خط پڑھیں تو

انہیں معلوم ہو جائے گا کہ جس شخص کے یہ باطل دعاوی ہیں، جو قرآن مجید اور حدیث پاک کی رو سے کفر تک پہنچ گئے ہیں، وہ مستجاب الدعوات کس طرح ہو سکتا ہے۔

اگر ان دوستوں کا یہ خیال ہے کہ مرزا صاحب یا ان کے حواری اپنے کسی خادم کو میری جان لینے کے واسطے تعینات کر دیں گے، تو میں عرض کرتا ہوں کہ ان کا یہ خیال بھی غلط ہے۔ مرزا صاحب اس کیریکٹر کے آدمی نہ ہوں گے۔

شاید میرے ان دوستوں کا یہ خیال ان روایات پر مبنی ہو جو عیسائیوں یا آریہ نے مرزا صاحب کی نسبت شائع کی ہیں۔ بفرض محال ایسا ہو بھی، تو میرے نصیحت کرنے والے احباب کو خوش ہونا چاہیے۔ کیونکہ اگر میں کلمہ حق کہنے کے واسطے مارا بھی جاؤں گا، تو میراثِ جدی پاؤں گا۔

یاشاندہ یہ دھمکی مرزا صاحب قادیانی کی تقلید میں ہو، کیونکہ مرزا صاحب بھی اس قسم کی دھمکیاں اپنے مخالفین کو دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۴ میں مرزا صاحب نے مولوی احمد حسین امر وہی کو اسی طرح دھمکایا ہے:

امروہہ بھی مسیح موعود کے محیط ہمت سے دوڑ نہیں اس لئے اس مسیح کا کافر کش دم ضرور امر وہہ تک بھی پہنچے گا۔

لیکن حضرات! کوئی معقول آدمی اس دم میں نہ آئے گا۔ یہ خالی خولی دم جھانسنے ہے۔ اس دم میں جس کا نام اس دم ختم کے ساتھ کافر کش رکھا گیا ہے، کوئی دم نہیں۔

بہر حال میں نہیں جانتا کہ ان کا مجھے ڈرانا اور دھمکانا کیا معنی رکھتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ یوں تو شائد میں اس خط کو شائع نہ بھی کرتا، مگر ان کے اس دھمکانے اور ڈرانے نے مجھے شائع کرنے پر مجبور کر دیا کہ دیکھوں کیا ہوتا ہے۔ میرا ضمیر کہتا ہے کہ اگر میں کلمہ حق کو کسی خوف سے چھپاتا ہوں تو میں ایمان کامل نہیں رکھتا۔ میرا عقیدہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی سستی اور کاہلی کی وجہ سے نماز نہیں پڑھتا، تو گناہ گار ہے۔ لیکن اگر اس کو کوئی ڈراوے کہ اگر تو نماز پڑھے گا، تو تجھ کو یہ نقصان ہوگا اور اس ڈر سے وہ تارک الصلوٰۃ ہو جائے تو وہ کافر ہے۔

اسی طرح جو چند فقہیمات مرزا قادیانی مجھے رسالہ دفع البلاء سے خلاف اسلام معلوم ہوئیں اور میں

نے ان کو بموجب حکم خدا و رسول کفر و شرک سمجھا مگر علانیہ ان کا اظہار نہ کیا، تو میں ایک حد تک گنہگار تھا۔ لیکن جب مجھے ڈرایا گیا کہ اگر میں کلمتہ الحق کا اعلان کروں گا تو مجھ کو نقصان پہنچے گا، تو اب میرا دھمکی کی وجہ سے اعلان قال اللہ و قال الرسول سے باز رہنا کفر کے درجہ تک پہنچتا ہے۔ پس مرزائی دوست مجھے معاف فرمائیں کہ میں اس خط کو شائع کرتا ہوں اور صرف اس نیت سے کہ اپنے اللہ اور نبی رسول اللہ ﷺ کے سامنے منکر قرار نہ دیا جاؤں۔ نہ اس غرض سے کہ آپ کے نبی اور آپ کے ابن اللہ وغیرہ کو نیچا دکھاؤں اور ناموری حاصل کروں و

اللہ يعلم ما فی الصدور و انما الاعمال بالنیات

مرزا صاحب قادیانی نے اپنے کل دعاوی کی تصدیق اس رسالہ میں اس بات پر رکھی ہے کہ قادیان میں کبھی طاعون نہ آئے گا، اور جو میرا معتقد ہوگا وہ کبھی اس مرض سے نہ مرے گا۔ مگر چونکہ قادیان میں طاعون آ گیا اور خاص قادیان اور دیگر مقامات میں بہتیرے مرزائی طاعون سے مر چکے جن کی فہرست اس خط کے ساتھ شامل ہے تو میرزائی دوست خود فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب کہاں تک سچے رہے۔ اور جو سچا نہیں وہ کاذب ہے اور کاذب کی نسبت قرآن کریم کیا کہتا ہے۔

اے میرے مرزائی دوستو! ممکن ہے کہ آپ کا مجھے ڈرانا اور دھمکانا حق دوستی ادا کرنے کے ارادہ سے ہو، کیونکہ تم خود کسی دھوکہ میں پڑ کر ڈر گئے ہو اور اسی طرح مجھے بھی ڈراتے ہو۔ تو میں بھی حق دوستی ادا کرنے کی نیت اور آپ کو صراط مستقیم پر لانے کی غرض اور اس جھوٹے ڈر سے نکالنے کے واسطے خالصۃً للہ عرض کرتا ہوں کہ اے میرے مکرم دوستو! مرزا صاحب کی تحریرات اور خصوصاً یہ رسالہ (دافع البلاء) جو میں نے غور سے پڑھا، بتلاتا ہے کہ وہ نفس امارہ کے مطیع ہو کر اپنی بڑائی اور خود ستائی میں اس درجہ محو ہیں کہ ابسی و استکبر کی حد تک پہنچ گئے ہیں۔ آپ ان کی تحریرات کو کوئی وقعت نہ دیں چہ جائے کہ ان کو معتقدات میں شامل کر لیں۔

اے مرزائی دوستو! میں نے دو چار موٹی موٹی باتیں اس رسالہ (دافع البلاء) میں سے مخلصانہ طریق پر آپ کے گوش گزار کی ہیں۔ اگر آپ اس رسالہ کو بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں گے، تو مرزا صاحب کا ایک قول بھی اس قابل نہ پائیں گے کہ کوئی سلیم العقل تسلیم کرے۔ انسان جس مذہب میں ہو، اس کو اس طرح خراب نہیں کرتا جس طرح قرآن کریم اور حدیث رسول اللہ ﷺ یعنی اسلام کو مرزا صاحب قادیانی نے اس رسالہ میں

خراب کیا ہے۔ اور اب تو جو معیار انہوں نے اپنی سچائی کا اس رسالہ میں قرار دیا تھا اس کے بموجب وہ خود کاذب ثابت ہو گئے۔ آپ مرزائی معتقدات سے اب تو باز آئیں۔

اول: اللہ کو انہیں صفات کے ساتھ وحدہ لا شریک مانیں جو قرآن مجید سکھاتا ہے۔

دوم: قرآن مجید کو کلام اللہ مان کر اس امر کا ایمانی یقین رکھیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔

سوم: چونکہ وہ نبی پاک دین کی کوئی بات اپنی طرف سے گھڑ کے نہ کہتا تھا بلکہ ان ہوا لا وحی یوحی۔ پس اس نبی کے قول لانیبی بعدی کو برحق سمجھیں۔

چہارم: تصدیق قلب کے ساتھ کہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ میں ابن اللہ ہوں تو وہ کفر کہتا ہے۔

پنجم: اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ میں نبی ہوں تو سچے دل سے پکار کے کہدو کہ ایسا دعویٰ کرنے والا کاذب ہے، کیونکہ خاتم النبیین کے اس قول کے بعد کہ لانیبی بعدی کسی کا دعویٰ نبوت کرنا قرآن مجید اور نبی کریم کو جھٹلانا ہے ششم: جو شخص اہل بیت نبی کی برابری کا دعویٰ کرتا ہے وہ ضلالت میں ہے۔

ہفتم: اگر یہ دعویٰ برابری اور برتری کسی بغض اور نفسانیت کی وجہ سے ہے تو وہ شخص جہنمی ہے۔ میرے اس قول کی تائید میں آپ کو آیات قرآنی اور احادیث نبوی میرے اس خط میں مل جائیں گی جو ایک مسلمان کے اطمینان قلب کے واسطے کافی اور وافی ہیں۔

اے میرے پیارے دوستو! اللہ مجھ سے ناراض نہ ہونا اور یہ نہ سمجھنا کہ میں آپ کے مرزا صاحب کو خدا نخواستہ برا کہتا ہوں۔ میرا یہ ارادہ مطلق نہیں۔ میں تو صرف یہ عرض کرتا ہوں کہ رسالہ دافع البلاء جو تعلیم دیتا ہے وہ ضلالت ہے۔ جو شخص یہ تعلیم دیتا ہے وہ مسلمان نہیں اور اگر مسلمان کا دعویٰ کرتا ہے تو سلیم العقل نہیں اور جو شخص اس تعلیم کو اپنے معتقدات میں داخل کرے گا خسار الدنیا و الآخرہ ہوگا؛

کلام لغو میگوید و ہم میخواند الہامش  
ہم ابن اللہ شد است و ہم رہ حق مے نہد نامش  
خودش گمرہ شد است و خلق را ہم میکند گمرہ  
کسے کو پیروش باشد نہ پنم نیک انجاش

## و السلام على من اتبع الهدى - خاکسار واحد علی ملتان

(ضمیمہ ششم ہند میرٹھ جلد ۲۱ و ۲۲، نمبر ۱۰، ۸ مارچ ۱۹۰۳ء، ۵-۸)

(منشی واحد علی صاحب نے صحیفۃ الولاء کے نام سے ایک رسالہ لکھا تھا جس پر الحکم میں طول طویل تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس کی سات قسطیں ہماری نظر سے گذری ہیں، اور ساتویں قسط کے اختتام پر جو ۲۳ مئی ۱۹۰۳ء کے الحکم میں شائع ہوئی تھی، باقی آئندہ کے الفاظ بھی درج ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جوابی تبصرہ اس وقت تک نامکمل تھا، اس کے بعد اگست ۱۹۰۳ء تک کے شماروں میں ہمیں آٹھویں قسط نظر نہیں آئی۔ دوسری طرف تبصرہ نگار نے ایک جگہ لکھ دیا تھا کہ ہم نے سنا ہے کہ منشی صاحب ہمارے اس جواب کا جواب لکھنا چاہتے ہیں لیکن انہیں چاہیے کہ جواب الجواب لکھنے سے پہلے ہماری گذارشات تمام مکمل ملاحظہ کر لیں۔ بنا بریں جب قادیانی گزارشات ہی مکمل نہ ہوں تو جواب الجواب کا کیا مطلب؟ بہر حال قادیانیوں نے اس صحیفۃ الولاء کے جواب میں جو کچھ لکھا وہ مختصر ایوں ہے:

صحیفۃ الولاء پر یریمارک: منشی واحد علی صاحب ملتان نے حضرت اقدس (مرزا) کے رسالہ دافع البلاء پر ایک کھلا خط بطور ریو یو صحیفۃ الولاء کے نام سے موسوم کر کے بصورت رسالہ شائع کیا ہے... ہم افسوس اور دلی رنج کے ساتھ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے ملتان ریو یو نگار نے یہ پہلی اور خطرناک غلطی اپنے اقراں و امثال کی طرح کھائی ہے کہ انہوں نے دافع البلاء کے مضامین کو پڑھا مگر منہاج نبوت سے الگ رکھ کر... دوسری غلطی، ہمارے خلاف قلم اٹھانے والے مستعجبین کی ایک یہ بڑی غلطی ہے کہ باوجودیکہ وہ حضرت اقدس کے دعویٰ کو سنتے اور پڑھتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو ان آیات و احادیث کا مصداق بتاتے ہیں جو ان کے خیالی یا ذہنی مسیح موعود کے لئے آئی ہیں اور جن میں ان کی بزرگی اور برتری کا بھی ذکر ہے۔ لیکن جب وہ مخالفت میں کچھ لکھنا چاہتے ہیں تو ان مراتب اور فضائل کو بھول جاتے ہیں اور یا یہ کہ ان پر اعتقاد نہیں رکھتے ہوں کیونکہ وہی اعتراض ان کے خیالی مسیح موعود پر بھی وارد ہوتے ہیں۔ یہ ٹھوکری بھی ہمارے ریو یو نگار کو لگی ہے، اور اس نے ان کو یہ نہیں سمجھنے دیا کہ کیا جن صفات کے دعویٰ کی وجہ سے وہ حضرت اقدس کو مورد اعتراض ٹھہراتے ہیں، ان کے ذہن میں جو آنے والا شخص ہے وہ ان صفات سے عاری اور تہی دست ہو کر آئے گا؟... ایک اور غلطی بھی ہے جس کی تاریکی میں ہمارے عام مخالف اور ان کی تقلید سے ہمارے ملتان ریو یو نگار بھی مبتلا ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو الہامات ان کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں ان کے معنی اور تفسیر وہ خود کرنے بیٹھ جاتے ہیں حالانکہ اس کا کوئی حق ان کو نہیں دیا گیا اور جب کہ خود ملہم کے اپنے کلام میں اس کی ضروری تفسیر موجود ہوتی ہے کیوں اس سے احتراز کر کے اپنی اختراع اور ایجاب کو ملحوظ رکھ کر اعتراض کر دیا جاتا ہے۔...

ہمارے مخالفوں کی یہ کیسی تحریف ہے کہ اصل الفاظ کو چھوڑتے اور اپنے خیالی نتائج سے کام لیتے ہیں۔ ہم ایک لفظ کے متعلق دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزا کیا فرماتے ہیں۔ دیکھو دافع البلاء ص ۶۔ انت منی بمنزلہ اولادی - اس پر مرزا نے حاشیہ دیا ہے... یاد رہے کہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے نہ اس کا کوئی شریک ہے اور نہ بیٹا اور نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں خدا ہوں یا خدا کا بیٹا ہوں لیکن یہ فقرہ اس جگہ قبیل مجاز اور استعارہ میں سے ہے خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آنحضرت ﷺ کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا اور فرمایا ید اللہ فوق ید یدہم - ایسا ہی بجائے قل یا عباد اللہ کہ قل یا عباد دی ہی کہا اور یہ بھی فرمایا فاذکروا اللہ



کذکر کم آباء کم۔ پس اس خدا کے کلام کو ہوشیاری اور احتیاط سے پڑھو اور از قبیل متشابہات سمجھ کر ایمان لاؤ اور اس کی کیفیت میں دخل نہ دو اور حقیقت بحوالہ خدا کرو اور یقین رکھو کہ خدا استخا ذ ولد سے پاک ہے تاہم متشابہات کی بیرونی کرو۔ اور ہلاک ہو جاؤ۔ میری نسبت بینات میں سے یہ الہام ہے۔ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد والخیر کلہ فی القرآن۔ (الحکم ۱۲ فروری ۱۹۰۳ء۔ ص ۱۵-۱۶)

منشی واحد علی کا یہ کہنا کہ یہ رسالہ سکھاتا ہے کہ انسان کے بیٹے کو ابن اللہ کو صریح اتہام اور افتراء ہے اور اگر متشابہات سے وہ ایسے نتائج پر پہنچ جانا غلطی نہیں سمجھتے تو پھر ہم کو اندیشہ ہوتا ہے کہ کل کو وہ قرآن کریم کی نسبت یہ ارشاد نہ کر دیں کہ یہ کتاب معاذ اللہ ماننے کے قابل نہیں کیونکہ اس میں رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ قوقید اللہ کہا گیا یہ اللہ فوق اید سبحم میں رسول اللہ ﷺ کو قتل یا عبادی کا ارشاد ہوتا ہے یا آنحضرت ﷺ کو کیوں مخاطب کر کے کہا کہ ما ر میت از ر میت و لکن اللہ ر می ...

منشی واحد علی کے نزدیک اس قسم کے الفاظ جو اولیاء اور انبیاء کے کلام میں پائے جاتے ہیں نہ بطور حقیقت بلکہ بطور مجاز ہیں تو پھر ہمیں اندیشہ ہوتا ہے کہ ان کو سرے سے اسلام ہی سے دست بردار ہونا پڑے گا کیونکہ سبحانی ما اعظم شأنی اور انما الحق کہنے والے اولیاء اللہ بھی ہو گئے ہیں اور تورات میں انبیاء اور اکابر پر ولد کا لفظ بولا گیا ہے... منشی صاحب نے حالی صاحب کے مسدس کو تو پڑھا ہوگا معلوم نہیں کہ: مخلوق ساری ہے کعبہ خدا کا، اس مصرعہ کے معنی جو انہوں نے ایک حدیث کا ترجمہ کیا ہے کیا کرتے ہوں گے؟ ان پر بھی ایسے الفاظ بولنے کی وجہ سے فتویٰ کفر دینے کو طیارا مادہ ہوں۔ بلکہ اس سے بھی تجاوز کر کے آنحضرت ﷺ پر ہی معاذ اللہ اعتراض کر دیں... مجھے کہا انت منی و انما منک۔ اور اس کے یہی معنی ہیں کہ میرا جلال اور میری توحید و عظمت کا ظہور تیرے ذریعہ ہوگا۔ چنانچہ وہ نصرتیں اور تائیدیں جو اس سلسلہ کی اس نے کیں ہیں اور جو نشانات ظاہر ہوئے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی ہستی اور اس کی توحید اور عظمت کے اظہار کے ذریعے ہیں۔ (الحکم ۲۸ فروری ۱۹۰۳ء۔ ص ۱۳-۱۴)

ہمیں چودھویں صدی راولپنڈی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ منشی واحد علی صاحب ہمارے ان ریمارکس پر کچھ لکھنے کا حوصلہ کرتے ہیں لیکن اس سے پہلے ان کا فرض ہونا چاہیے کہ ہمارے ریمارکس کو تمام و کمال پرھ لیں اور ساتھ ہی اس امر کا بھی فیصلہ کر دیں کہ وہ اب بحیثیت شیعہ ہونے کے ریویو لکھیں گے یا نیچری ہونے کی حیثیت سے کیونکہ ان کی کتاب صحیفۃ الولاء سے ان کے دونوں مذہب مترشح ہوتے ہیں واقعی طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ وہ نیچری ہیں یا شیعہ اس لئے ہم اپنے ان ریمارکس میں ان کو دونوں طرح ملزم کرنے کا حق رکھتے ہیں.. اب ہم ملتان ریویونگار کے ایک اور دھوکے کی حقیقت طشت از با م کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ آپ یہ کہہ کر مسلمانوں کو بدظن یا گمراہ کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کہتے ہیں میں نبی ہوں۔

اس پر بحث کرتے ہوئے پہلے منشی واحد علی صاحب کی نیچری یا نہ حیثیت سے پبلک کو آگاہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس مضمون پر دو طرح سے ہم بحث کریں گے منشی واحد علی صاحب کے ریویو سے عام مسلمانوں کو یہ بھی دھوکا لگا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کوئی آرتھوڈوکس مولوی ہیں۔.. ان کی نیچریت کے لئے سر دست ان کے رسالہ کا ایک فقرہ نقل کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے چنانچہ آپ صحیفۃ الولاء کے صفحہ ۳۹ پر سید احمد خان بالقابہ آنجنمانی کی بابت ان الفاظ میں لکھتے ہیں: اور میرے محترم بزرگ سر سید احمد خان صاحب علیہ الرحمۃ۔

اس سے منشی صاحب کی نچریت کا پتہ لگتا ہے۔ پس ان کے عقیدہ کے موافق تو یہ خیال ہی باطل ہے کہ اب کوئی مسیح اور مہدی بھی آنے والا ہے۔ منشی صاحب مسیح کی آمد ہی کے منکر ہیں تو دوسرے مسلمانوں پر ان کا کوئی قول حجت نہیں ٹھہر سکتا.... ان کو اپنے واجب تنظیم بزرگ کی تقلید کے موافق مسیح کی وفات کا عقیدہ رکھنا لازمی ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ان کو اعتقاد ہوگا کہ مسیح بن باپ پیدا نہیں ہوا۔ جو قرآن شریف کے نصوص صریحہ کے مخالف ہے۔ پھر سید صاحب تو یہاں تک ترقی کر گئے تھے کہ تثلیث کے قائلین کی بھی نجات کے قائل ہو گئے تھے۔ اس قسم کے اعتقاد رکھتے ہوئے بھی منشی واحد علی صاحب مرزا صاحب پر اعتراض کرنے کی جرأت کرتے ہیں۔ (الحکم ۱۷- اپریل ۱۹۰۳ء ص ۵-۶)

(اور یر بیمار کس اگست ۱۹۰۳ء کے آخر تک تو ختم نہیں ہوئے تھے۔ معلوم نہیں کب ختم ہوئے۔ ان یر بیمار کس کی ساتویں قسط ۲۳ مئی ۱۹۰۳ء کے شمارے میں شائع ہوئی جسکے آخر میں باقی آئندہ کے الفاظ درج ہیں۔ بہاء)

## مرزا جی کا بل میں

مرزا جی اس امر کے مدعی ہیں کہ میں اپنی بروزی نبوت کی تبلیغ یورپ افریقہ میں بذریعہ رسالہ جات و تصویرات کر رہا ہوں، مگر تعجب ہے کہ وسط ایشیا خصوصاً افغانستان بلکہ اپنے پڑوسی سرحدی افغانیوں و زریستان اور آفریدستان وغیرہ میں کیوں تبلیغ نہیں کرتے۔ اور اپنے چند سرفروش اور جان نثار بہادر مرزائیوں کو ممالک مذکورہ میں کیوں نہیں بھیجتے۔ اور ایک خاص ڈیپوٹیشن کا بل میں بھیج کر امیر افغانستان کو اپنی نبوت پر ایمان لانے کی کیوں ہدایت نہیں کرتے۔

اگر وہاں سروں کے خنہ ہو جانے کا خوف ہے، تو بافندگی معلوم شد۔ اس صورت میں اپنا فرض نبوت کیا خاک ادا کریں گے۔ انبیاء تو اعلیٰ کلمۃ اللہ میں جان پر کھیل گئے ہیں۔ بعض آرے سے چیرے گئے۔ بعض صلیب پر کھینچے گئے۔ بعض قید خانے میں بھیجے گئے۔ بعض نے وہ ظلم سہے ہیں جن کو سن کر کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ خود آنحضرت ﷺ نے منکروں سے کیا کیا اذیتیں نہیں سہیں، اور اہل بیت کے مصائب تو دنیا پر ظاہر ہیں۔ یہاں تک کہ سب نے ظالموں اور لعینوں کے ہاتھوں مردانہ و ارجام شہادت چکھا مگر یزید کے ہاتھ پر بیعت نہ کی

زبان تیغ کہتی ہے یزید و شمر فاسق ہیں

کرے ابن ید اللہ ہاتھ کیوں آلودہ بیعت میں

چونکہ قادیانی مرزا جی بغیر الہام کے ٹکڑا بھی نہیں توڑتے، لہذا وہ یہی جواب دیں گے کہ مجھ پر ابھی

افغانستان میں اپنے مشن بھیجنے کا الہام نہیں ہوا۔ مگر یہ بمنزلہ: عذر گناہ بدتر از گناہ، کے ہوگا۔ یعنی یہ ثابت ہو جائے گا کہ لیپا لک کسمن نادان نا تجربہ تو ڈرپوک تھا ہی، آسمانی باپ ڈرپوک ہونے میں اس کا بھی قبلہ گاہ نکلا۔ بھلا لیپا لک (مرزا قادیانی) نے دنیا میں دیکھا ہی کیا ہے۔ اس کے تو ابھی دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے، پھر آسمانی باپ (قادیانی کا الہام کنندہ) کیوں اجازت دینے لگا کہ افغانستان جائے اور وحشی افغانی اس کے یا اس کے مشن والوں کے پیٹوں میں بغدے بھونک کر زمین پر آنتوں کا ڈھیر کر دیں۔

لیپا لک جیسا مورکھ ہے، ایسا ہی آسمانی باپ کا نیاں ہے۔ وہ پروں پر پانی کیوں پڑنے دیتا۔ پس یہ وجہ ہے کہ سمندر پار تو بروزی نبی کی ڈاک کے گھوڑے دوڑیں اور خاص اپنے پڑوس میں چراغ تلے اندھیرا ہے۔ پشاور تک میں مرزائی نبوت کی تبلیغ کرنے والے موجود، مگر پشاور سے اس جانب قدم رکھتے ہوئے نانی یاد آتی ہے..

قادیانی مرزاجی تو قادیان ہی کے شیر ہیں۔ اگر وہ افغانستان میں اپنا مشن بھیجیں، تو ہم شخہ ہند اور ضمیمے کے خریداروں سے سفارش کر کے پانچ ہزار روپے انعام دلوائیں۔ اور اگر مرزاجی خود جائیں تو دس ہزار روپے لیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ شخہ ہندیرٹھ جلد ۲۱ و ۲۲ نمبر ۱۱-ا، ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء)

## مرزاجی کے وہی ایک لاکھ سے اوپر والسٹیر

پیسہ اخبار لاہور سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب قادیانی نے بتقریب دربار تاجپوشی جناب لارڈ کرزن وائسرائے ہند کی خدمت میں تعطیل جمعہ کے بارہ میں میموریل بھیجا ہے جس میں اپنے پیروؤں کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ لکھی ہے۔ اور مرزائی اخبار البدر کی اشاعت کی نسبت جو اشتہارات بازاروں میں چسپاں دیکھے گئے، ان میں بھی ایک لاکھ سے زیادہ تعداد لکھی گئی ہے۔ مگر دربار کے ایک ماہ بعد مرزائی اخبار الحکم مطبوعہ ۱۹۰۳ء میں ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ تعداد لکھی ہے۔ معلوم نہیں گرو جی سچے ہیں یا چیلے۔ چونکہ ایسی تحریروں سے مغالطہ ہوتا ہے لہذا ہم ذیل میں اصل حقیقت ظاہر کئے دیتے ہیں۔

مرزا صاحب نے ضمیمہ انجام آسٹم صفحہ ۴۱ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۸۹۷ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۱۴ھ میں اپنے

پیروؤں کی تعداد معہ جائے سکونت کل ۳۱۳ لکھی۔ پھر اس تحریر کے گیارہ روز بعد جب مولوی غلام دستگیر قصوری مرحوم سے تاب مقابلہ نہ لا کر قادیان سے باہر نہ نکلے اور مابلہ سے بھی پہلو تہی کی تو ۲۵ جنوری ۱۸۹۷ء کے اشتہار میں یہ تعداد آٹھ ہزار لکھ دی۔ پس اسی تناسب سے گیارہ روز بعد ۷۶۷ مفروضی تعداد بڑھا کر ۸ ہزار سے زیادہ لکھ دی۔ قلم تو آخر انہیں کے ہاتھ میں ہے اگر اب ڈیڑھ لاکھ لکھی دی تو کیا تعجب ہے اور کون ان کا قلم روک سکتا ہے اور متضاد تعداد کے درج کرنے میں کون مزاحم ہو سکتا ہے۔ اس حساب سے تو کروڑوں تک نوبت پہنچی چاہیے۔ حالانکہ ۸ ہزار کی تعداد بھی غلط ہے کیونکہ خود الحکم مطبوعہ فروری ۱۹۰۳ء میں لکھا ہے کہ گزشتہ تین سال میں اس فرقہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ ۱۸۹۸ء میں اس کی تعداد صرف چند سو تک تھی مگر آج اس کا شمار ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

منشی تاج الدین تحصیل دار بٹالہ نے اپنی رپورٹ انکم ٹیکس میں آپ کے پیروان کی تعداد ۳۱۸۔ اگست ۱۸۹۸ء میں ۳۱۸ لکھی ہے۔ دیکھو مرزا صاحب کا رسالہ ضرورۃ الامام صفحہ ۴۳ جس کی بعینہ عبارت یہ ہے:

اس نے (یعنی مرزا غلام احمد نے) چند مذہبی کتابیں شائع کیں۔ رسالہ جات لکھے اور اپنے خیالات کا اظہار بذریعہ اشتہارات کیا۔ چنانچہ اس کل کاروائی کا یہ نتیجہ ہوا کہ کچھ عرصہ سے ایک متعدد اشخاص کا گروہ جن کی فہرست (بحروف انگریزی) منسلک ہے اس (مرزا قادیانی) کو اپنا سرگروہ ماننے لگا اور ایک علیحدہ فرقہ قائم ہو گیا۔ حسب فہرست منسلکہ ہذا ۳۱۸ آدمی ہیں۔

مزید حالات کے لئے دیکھو مثل مقدمہ عذر داری انکم ٹیکس مسمیٰ مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات مغل سکند قادیان تحصیل بٹالہ مجموعہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء منصفہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۸ نمبر مقدمہ ۵۵/۲۶

پس جب تحصیل دار بٹالہ کی رپورٹ کے مطابق ۳۱۔ اگست ۱۸۹۸ء تک پیروان کی تعداد فقط ۳۱۸ ہو، تو کس طرح ممکن ہے کہ حسب اشتہار ۲۵ جنوری ۱۸۹۷ء تک آٹھ ہزار ہو جائے۔ حالانکہ خود مرزا صاحب کے نزدیک جھوٹ بولنے سے زیادہ کوئی لعنتی کام نہیں۔ (دیکھو الحکم فروری ۱۹۰۳ء)۔

اسی طرح ایک عرصہ کے بعد (مرزا صاحب نے) اپنے پیروان سے ایک اشتہار بنام درخواست دلویا جس میں تیس ہزار کی تعداد لکھ دی۔ دیکھو میریوں کی درخواست مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء۔ حالانکہ درخواست پر

مختلف جگہوں کے رہنے والوں کے کل ۱۵۰ دستخط ہیں اور بس۔

۲۷ جون ۱۹۰۰ء میں اگر آپ کے پیروان کی تعداد تیس ہزار ہوتی جیسا کہ اشتہار (درخواست) میں درج ہے تو آپ دس ہزار روپہ منارہ بنانے کے لئے فقط ایک سومرید سے چندہ طلب نہ کرتے جیسا کہ اشتہار مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۰ء سے ظاہر ہے، اور جو اشتہار مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء کے پانچ ہی دن بعد یکم جولائی ۱۹۰۰ء کو شائع فرمایا ہے۔ اگر آپ کے مریدوں کی تعداد واقعی اول الذکر اشتہار مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء کے مطابق ہوتی تو مورخ الذکر اشتہار یکم جولائی ۱۹۰۰ء کی کچھ ضرورت نہ تھی، کیونکہ اگر فی مرید پانچ آنہ پائی وصول ہوتے، تو آن واحد میں منارہ بنانے کے لئے دس ہزار کی رقم مطلوبہ مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۰ء وصول ہو جاتی۔ لیکن نہ آپ کے اتنے مرید تھے اور نہ یہ سہل طریقہ اختیار کیا گیا۔

اگر یہ عذر درپیش ہو کہ دس ہزار کی رقم ایک سو خاص مرفہ الحال مریدوں سے طلب کی گئی ہے تو حیرت ہے کہ اب تک منارہ کیوں تیار نہ ہوا۔ کیا ان کی مرفہ الحالی کا الہام غلط تھا، یا وہ کجسوں مکھی چوس دقیا نوس بن گئے، یا وہ خاص الخاص مرید منارہ بنانے کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

پھر الحکم مطبوعہ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۵ میں مریدوں کی تعداد ستر ہزار ظاہر کی گئی اور پھر الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء میں ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ۔ کیا یہ ممکن ہے کہ دس ستمبر ۱۹۰۲ء تک تو ستر ہزار ہوں اور ۷ فروری ۱۹۰۳ء تک ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ۔ یعنی پانچ ماہ میں اسی ہزار بڑھ جائیں۔

پھر چالاکی دیکھئے کہ خانگی اخبار الحکم میں ایک کالم بیعت کنندگان کا رکھا ہوا ہے، اس میں بیعت شدہ مریدوں کے نام مکرر درج کر کے پبلک کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں۔ چنانچہ الحکم مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۰۲ء میں جن اشخاص کے نام بیعت شدگان میں درج کئے گئے ہیں، ان میں سے دس کے نام دوبارہ الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں درج کرائے ہیں۔ اسی طرح مکرر درج کر کے ڈیڑھ لاکھ بنا دیئے ہیں۔

پس مرزا صاحب قادیانی کی ایسی بے ایمانی پر جس قدر ان کے مرید خوش ہوں، بجا ہے، مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کی اس ترکیب کو مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) نے شخہ ہند میں ملایا میٹ کر کے اس کی اصلیت پبلک پر ظاہر کر دی۔ دیکھو ضمیمہ شخہ ہند مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء۔ جب سے مجدد صاحب نے یہ راز

طشت از بام کیا ہے، الحکم میں بیعت کا کالم ہی معرض خطر میں آ گیا ہے کیونکہ اس سے مصنوعی تعداد کی قلعی کھلتی تھی۔ مرزا صاحب آخر مجدد السنہ مشرقیہ کا لوہا مان گئے۔

سول اینڈ ملٹری گزٹ جس کی وقعت اور عظمت مرزا صاحب قادیانی کے نزدیک بھی مسلم ہے (دیکھو انجام آتھم کا حاشیہ صفحہ ۵۵۔ اور اشتہار بہ عنوان لیکچر رام کی موت کی نسبت آریہ صاحبوں کے خیالات مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ ص ۵)، پچھلی مردم شماری کی رو سے جو ۱۹۰۱ء میں ہوئی ہے، مرزا صاحب کے پیروں کی تعداد صرف ایک ہزار سے کچھ اوپر لکھتا ہے۔ دیکھو سول ملٹری گزٹ ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء روز پنج شنبہ۔

اور اسی تاریخ کے اخبار میں یہ بھی لکھا ہے کہ عرصہ بیس برس سے مرزا غلام احمد اپنے پرائیویٹ مطبع سے جو قادیان میں ہے اپنے اصول پھیلانے کے لئے کہ وہ مسیح اور مہدی ہے اشتہارات چھپوا کر شائع کرتا ہے یہ وہ اخبار ہے جس کا مرزا صاحب قادیانی نے جلسہ مذاہب کی تقریر پر اپنی صداقت کے لئے حوالہ دیا ہے۔ ہم اس گزٹ سے بالکل متفق ہیں کیونکہ مرزا صاحب بذات خود اپنے اشتہار بہ عنوان پیر مہر شاہ صاحب کے توجہ دلانے کے لئے آخری حیلہ کے صفحہ ۳ مورخہ ۲۸۔ اگست ۱۹۰۰ء میں لکھتے ہیں:

اور یاد رہے کہ لاہور میں میرے ساتھ تعلق رکھنے والے پندرہ یا بیس آدمی سے زیادہ نہیں۔

پس مرزا صاحب کی اس تحریر کے مطابق معلوم ہوا کہ آپ کے پیروؤں کی تعداد ایسے بڑے شہر لاہور میں صرف پندرہ بیس ہے۔ اگر اسی تناسب سے ہندوستان کے بڑے بڑے سوشلہ ہور کی مانند فرض کئے جائیں اور پندرہ مریدی شہر بحساب اوسط شمار کئے جاویں تو یہ تعداد سول ملٹری گزٹ نے مردم شماری کی رو سے عین درست نکلتی ہے۔ محاسب حساب کر کے دیکھ لیں۔ عیاں را چہ بیان۔

مرزا جی کی نویں پیشین گوئی قادیان کے ایک ہندو بشمبر داس نام کے فوجداری مقدمہ کے متعلق تھی یعنی بشمبر داس ایک سال کے لئے مقید ہو گیا تھا۔ مرزا جی کہتے ہیں کہ

اس کے بھائی شرمپت نام نے جو سرگرم آریہ ہے، مجھ سے دعا کی التجا کی، اور پوچھا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ میں نے دعا کی اور کشفی نظر سے دیکھا کہ میں اس دفتر میں گیا ہوں جہاں اس کی قید کی مثل تھی۔ مثل کھولی اور برس کا لفظ کاٹ کر اس کی جگہ چھ مہینے لکھ دیا۔ اور پھر مجھے الہام سے بتلایا گیا کہ

مثل چیف کورٹ سے واپس آئے گی اور برس کی جگہ چھ مہینے رہ جائیں گے۔

دیکھو مرزا صاحب کا اشتہار بہ عنوان لیکھ رام کی موت کی نسبت آریہ صاحبوں کے خیالات مورخہ ۱۵

مارچ ۱۸۹۷ء صفحہ ۵۔

پس بہتر ہو کہ جس طرح آپ نے چیف کورٹ کے اس دفتر میں جہاں ملزم کی مثل تھی کشفی طور پر گھس کر اور مثل کھول کر ایک برس کی قید کا لفظ کاٹ کر کر چھ مہینے لکھ دیئے، اسی طرح سول ملٹری گزٹ کے دفتر میں گھس کر اس کی آفس فائل میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کے پیپر میں جہاں آپ کے پیرووں کی تعداد از روئے مردم شماری صرف ایک ہزار سے کچھ اوپر لکھی ہے، یہ عبارت کاٹ کر اس کی جگہ ایک لاکھ سے زیادہ لکھ دیں، اور یہ آپ کے نزدیک چنداں مشکل امر نہ ہوگا۔

تف ہے آپ کی ایسی لغو پیشین گوئیوں پر، اور حیف ہے ان لوگوں پر جو اس قسم کی بکواس کو پیشین گوئی سمجھیں۔ اگر اسی کا نام پیشین گوئی ہے تو وکلاء بلکہ ان کے منشی آپ سے بڑھ کر پیشین گوئی ہیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے پیروان کی تعداد جو اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ نے ایک ہزار سے اوپر لکھی ہے، ان میں سے اب تک بہت سے لقمہ طاعون ہو چکے ہیں۔ اور بہت سے بیعت کو تبرا کہہ کر از سر نو اسلام قبول کر چکے ہیں۔ اور یہ سلسلہ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کی کوشش سے بذریعہ ضمیمہ شخہ ہند اب تک جاری ہے۔ دیکھو ضمیمہ شخہ ہند صفحہ ۷۵، ۷۸، ۱۲۱، ۱۰۶، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، اور رسالہ فتح قادیان مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۵۔ اور اس معاملے میں مولوی نور محمد صاحب ساکن لکھو کے کا اشتہار بھی دیکھنے کے قابل ہے جن کے ہاتھ پر خود مرزا قادیانی کے پیروان ساکن قادیان نے توبہ کی۔

جو شخص گورنمنٹ تک کو مغالطہ دینے سے نہیں چوکتا، وہ سپلک کو کیوں مغالطہ نہ دے۔ چنانچہ مرزا

صاحب اخبار عام مورخہ ۲ فروری ۱۹۰۳ء میں لکھتے ہیں کہ

جہلم میں آپ کے دیکھنے کو تیس ہزار یا چونتیس ہزار کے قریب لوگ آئے ہوں گے۔

اور پھر لکھتے ہیں کہ: جب لاہور سے میرا گذر ہوا تو میں نے صد ہا لوگ ہر شیش پر جمع پائے۔

اندازہ کیا گیا ہے کہ جہلم کے شیش پر پہنچنے سے پہلے چالیس ہزار کے قریب لوگ میرے راہ گذر

سٹیشنوں پر جمع ہوئے ہوں گے۔

مرزا صاحب کا یہ سفید جھوٹ روسیا ہی کے لئے کافی ہے، کیونکہ جب جہلم کی آبادی ہی اتنی نہیں، تو اس قدر آدمی کہاں سے آئے۔ پھر ہر سٹیشن پر صد ہا آدمی۔

آپ کو چاہیے کہ مرد میدان بنیں۔ ہم اور آپ ایک متفقہ درخواست ریلوے افسروں کی خدمت میں پیش کریں کہ وہ پوری پوری تعداد پلیٹ فارم کے ٹکٹوں کی بتادیں۔ یعنی لاہور سے جہلم تک ہر سٹیشن پر جس ٹرین میں آپ نے سفر کیا تھا کس قدر آدمی آئے۔ اور درخواست پر جو خرچ ہو اس کا نصف آپ دیں۔

اگر آپ اس روز چالیس ہزار کے قریب آدمیوں کا جمع ہونا لاہور سے جہلم تک کے سٹیشنوں پر ثابت کر دیں تو میں فی سٹیشن ایک روپہ نذر کروں گا۔ ورنہ اپنے کاذب ہونے کا اقرار کریں۔

ہمارے ایک کرم فرما سوداگر لپشیمین جن کو پشاور میں ایک شخص سے روپہ لینا تھا اور وہ اتفاقاً پشاور سے اسی ٹرین میں آرہے تھے جس میں مرزا صاحب جہلم سے گھر کو جا رہے تھے، حلفاً بیان کرتے ہیں کہ مسافر لوگ آپ کے دیکھنے کو آتے اور لا حول پڑھ کر چلے جاتے۔ (ایسے موقع پر اگر مرزا جی اپنی نمائش کا ٹکٹ لگوادیتے تو منارۃ المسیح کھٹ سے تیار ہو جاتا اور الحکم میں ایک سو آدمیوں سے چندہ لینے کا اعلان نہ دینا پڑتا۔ اڈیٹر) اور مرزا جی بگلا بھگت بنے آنکھیں بند کئے بیٹھے تھے۔

لاہور سے جہلم تک چودہ اسٹیشن ہیں۔ اگر مرزا صاحب سچے ہیں تو بحساب اوسط ہر اسٹیشن پر ۲۸۵۷ آدمیوں کا اپنے دیکھنے کے لئے آنا ثابت کر دیں، تو ہم فی سٹیشن ایک روپہ پھر دیں گے۔ ورنہ جھوٹے منہ میں وہ۔

مرزا صاحب متفقہ درخواست پیش کریں، اس کا خرچ ہمارے ذمہ۔ اگر آپ چار اسٹیشن وزیر آباد، گوہر انوالہ، گجرات، لالہ موسیٰ پر بجائے ۲۸۵۷ کے صرف پچاس پچاس آدمی ہی فی سٹیشن ثابت کر دیں، تو فی سٹیشن ایک روپہ اور نذر کیا جائے گا۔

پھر آپ اخبار عام مورخہ ۲ فروری ۱۹۰۳ء کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں:

کہ جہلم میں تقریباً ۱۲۰۰ انفر بیعت میں داخل ہوئے۔



تجرب ہے لاہور جیسے بڑے شہر میں جو پنجاب کا دار الخلافہ ہے اور جس میں لاکھوں کی آبادی ہے وہاں تو مرزا صاحب کے فقط پندرہ یا بیس مرید ہوں، اور جہلم جیسے چھوٹے ضلع میں.. آسمانی باپ ۱۲ سومر پیدا کر دے۔ بس یہ کہنے کے سوا چارہ نہیں کہ لعنة الله على الكاذبين

پھر فقط جہلم میں ۱۲ سوار قادیان سے جہلم تک جن مقامات لاہور وغیرہ میں آپ نے چندے قیام کیا وہاں جو لوگ مرید ہوئے وہ گویا علاوہ ہیں۔ مگر آپ کا خالص مرید ایڈیٹر الحکم جو اسی مقدمہ میں جہلم حاضر ہوا تھا، الحکم مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء صفحہ ۵ کالم سوم میں یوں لکھتا ہے:

سفر جہلم میں تقریباً آٹھ سومر دوعورت نے حضرت اقدس کے ہاتھ پر بیعت تو بہ کی۔  
اب فرمائیے چیلے صاحب سچے یا گرو گھنٹال۔

پھر رسالہ ریو پو آف ریلی جنز بابت فروری ۱۹۰۳ء میں یوں لکھا ہے:

اس تفصیل کی کچھ ضرورت نہیں کہ فرقہ احمدیہ پنجاب میں کس زور شور سے ترقی کر رہا ہے۔ ایک ہی دن میں جہلم میں ۱۷ جنوری کو تقریباً چھ سو آدمیوں نے بیعت کی۔

اب اپنے ہی منہ سے سب جھوٹے ہو گئے یا نہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک ایک مرزائی جھوٹ کا پٹارہ ہے۔ چونکہ کاذب ہمیشہ ناکامیاب رہتا ہے پس گورنمنٹ نے بھی جمعہ کی تعطیل والا میموریل واپس مانتے مارا۔ دیکھو پیسہ اخبار مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۳ء۔

انعام: اگر خود مرزا قادیانی یا ان کا کوئی معاون ہمارے مذکورہ بالا حوالجات میں سے ایک کو بھی غلط ثابت کر دے تو پچاس روپے انعام حاصل کرے ورنہ تائب ہو کر ایمان لائے۔

خاکسار امام الدین از لاہور محلہ پیرگیلانیوں (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۱ جلد ۲۱-۲۳ ص ۱ تا ۶)

## شیعہ اور عیسائی

مرزا جی ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء کے الحکم میں فرماتے ہیں کہ

روافض بھی سہارے پر ہی چلتے ہیں اور عیسائیوں کی طرح امام حسین کے خون کو اپنی نجات کا ذریعہ

سمجھتے ہیں ان کے نزدیک اگر اعمال کی ضرورت ہے تو فقط اتنی کہ ان کے (امام حسین) کے مصائب کو یاد کر کے آنکھوں سے آنسو گرائے یا کچھ سینہ کو بی کر لی۔

لیکن مرزا جی بھی ماشاء اللہ عیسائیوں اور شیعہ سے کسی بات میں کم نہیں۔ کیا معنی کہ اسلام میں نجات صرف خدائے وحدہ لا شریک لہ کی توحید اور آنحضرت ﷺ کی رسالت اور قرآن مجید اور اس کے احکام پر ایمان لانے سے ہوتی ہے جو بذریعہ محمد رسول اللہ ﷺ ہم تک پہنچا ہے۔ توحید تو یوں رخصت ہوئی کہ مرزا جی نے اپنے کو خدا کا بمنزلہ ولد متنی یا لیلپا لک قرار دیا اور ان پر انت منی و انا منک الہام ہوا۔ آنحضرت ﷺ کی رسالت سے جس کی صفت ختم نبوت ہے یوں انحراف ہوا کہ اپنے کو بروزی نبی بنایا۔ قرآن مجید سے یوں ارتداد ہوا کہ اول تو آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو توڑا۔ دوم اس کی آیات کا نزول ۱۳ سو برس کے بعد اپنی شان میں بتایا، اور غلام احمد میں جو لفظ احمد موجود ہے چونکہ وہ حمد سے مشتق ہے لہذا قرآن کی سورہ الحمد کو اپنی حمد و ثنا ٹھہرایا۔ اور پھر مرزائیوں کو یہ ہدایت کی کہ جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ مسلمان نہیں اور جہاں تک ممکن ہو واجب القتل ہے۔

فرمائیے آپ بڑھے رہے یا شیعہ اور عیسائی۔ شیعہ خدا تعالیٰ کی توحید اور آنحضرت ﷺ کی رسالت پر ضرور ایمان رکھتے ہیں اگرچہ افعال شریکہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ عیسائی اپنی کتاب انجیل کو ضرور مانتے ہیں اگرچہ محبت میں مفرط عیسیٰ مسیح کو خدا سمجھنے میں بہک گئے ہیں۔ الغرض سب تو میں اپنے اپنے نبی اور خدائے واحد پر ایمان رکھتی ہیں۔ آپ نے تو باوصف مسلمان ہونے کے ادھر خدا کی توحید سے انکار کیا اور ادھر رسالت کی تردید کر کے اپنے کو نبی بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بنا دیا۔ دنیا میں کوئی بد بخت قوم ایسی نہیں جس نے اپنے نبی سے انحراف کیا ہو، اور کسی قوم و مذہب کا کوئی فرد ایسا نہیں ہوا جو اپنے نبی کو چھوڑ کر خود نبی بن گیا ہو۔ پس مرزا جی کا کیا منہ ہے کہ کسی وحشی سے وحشی اور بت پرست سے بت پرست قوم و مذہب پر بھی کسی قسم کا اعتراض کر سکیں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۱ جلد ۲۱-۲۳-۶ ص)

## رسول بنے کا شوق

مرزاجی کی چوکھٹ پر جب کوئی مرزائی ڈنڈوت کرتا ہے تو اپنے بروزی رسول کی تعلیم کے موافق یہ کہتا ہے الصلوة و السلام عليك يا رسول الله۔ مرزاجی کہتے ہیں کہ ایسی تعلیم اور ایسا کہنا میری جانب سے نہیں ہے بلکہ خدا کی جانب سے ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ و سلموا تسلیما۔ علیہ کی ضمیر غائب میری جانب راجع ہے کیونکہ میں اس زمانہ میں غائب تھا۔ یعنی اے ایمان والو مرزا پر درود اور سلام بھیجو۔ قرآن مجھی پر نازل ہوا ہے اور احمد میں ہوں، نہ کہ پیغمبر عرب و عجم۔ کیونکہ عرب میں دراصل کوئی پیغمبر گزارا ہی نہیں جیسا کہ مسیح کے آسمان پر چلے جانے اور اب تک زندہ رہنے کا طوفان ہے ایسا ہی عرب میں پیغمبر کی بعثت کا بہتان ہے۔ تیرہ سو برس پہلے قرآن نازل ہو کر محفوظ رہا اور اب مجھے مل گیا۔ حق بحق دارر سید۔ دنیا میں جس طرح بہت سے بے سرو پا فسانے مشہور ہیں ایسا ہی پیغمبر عرب کا بھی فسانہ ہے۔ دیکھو سنی سنائی باتیں چھوڑو، میں تو تمہارے سامنے زندہ رسول موجود ہوں۔ مجھ پر ایمان لاؤ۔

دولت خانہ سے سٹپاٹی ننگے سر جھنڈولا کھولے بڑی بی نکلیں اے ہے بوا! رات میرے مرزا قادیانی پر آسمان سے زناٹے دار، سناٹے دار وحی اتری۔ عین میں ایسی دھڑاکے کی آواز تھی جیسی ریل گاڑی کے آنے کی۔ میرا تو کلیجا دھڑک گیا کہ کیا بلا نازل ہوئی کیا بھونچال آگیا۔ وہ تو یوں کہو مرزاجی نے مجھے دلاسا دیا کہ چپ چپ یہ بھید کسی سے نہ کہنا۔ پس نہ صرف اہالی موالی بلکہ خود مرزا قادیانی کو ہر وقت یہی چاؤ ہے کہ مجھے دینار رسول کہہ کر پکارے لیکن یہ منہ اور گرم مسالا۔ ایسا رسول تو ہر شخص بن سکتا ہے مگر اتنا جگر کس کا۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۱ جلد ۲۱-۲۳ ص ۸)

## بطالت قادیانی

اس عنوان سے عیسائی اخبار طبیب عام نے مضمون شائع کیا ہے ہم اس کا انتخاب ذیل میں لکھتے ہیں۔ اگر مرزا اور مرزائیوں کو کچھ بھی شرم ہو تو رونے کے لئے کافی ہے۔ مگر انہیں شرم کہاں البتہ مسلمانوں کو مذہب اسلام کی توہین پر ماتم کرنا چاہیے۔

پرچہ ریویو آف ریلی جنز میں ایک مضمون بعنوان مسیح موعود و ڈاکٹر لیفرائے، یا اسلام و عیسائیت مندرج تھا۔ ہائے تاریکی! اور اے شب تار! تجھ پر افسوس اسلام و عیسائیت کا مقابلہ چہ معنی۔ البتہ اسلام احمدی و اسلام محمدی کا مقابلہ برجستہ ہے کیونکہ ہر دو اسلام متضاد ہیں۔

اگرچہ لفظ اسلام کے لغوی معنی مسلمان ہونا یا خدا کی راہ پر گردن رکھنا ہے مگر مجازی و رائج معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ اور حضرت محمد صاحب (ﷺ) پر ایمان لانا اور سنت و شریعت و فرائض پر عمل کرنا۔ قرآن کو کلام اللہ ماننا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا مرزا غلام احمد ان سب کو درست و برحق مانتے ہیں اور ان کی تائید کرتے ہیں یا تردید۔ مرزا کے مطابق تو دیگر اصحاب و علمائے دین اسلام محمدی و بحر ظلمات کے گرداب میں ہیں اور صداقت کی راہ پر نہیں، تو کیا وہ قرآن و حدیث کو برحق نہیں مانتے اور سنت و شریعت و فرائض پر عمل نہیں کرتے۔ اب متقدمین و متاخرین علماء و محدثین کو رد کرنا، جو مرزائیوں کا عقیدہ و شیعہ ہے، اسلام کو دو قسم بنا دیتا ہے۔ ایک اسلام محمدی دوسرا اسلام احمدی۔ اگرچہ چندے یہی حال رہا تو اسلام میں بڑی گڑبڑ پڑ جاوے گی اور معلوم نہ ہو سکے گا کہ کون سی قسم خدا کی راہ پر گردن رکھنا ہے۔ حسب عقیدہ اہل اسلام حضرت محمد صاحب خاتم النبیین و سید المرسلین تھے۔ انہوں نے خود یا قرآن نے کہیں نہیں فرمایا کہ میرے بعد ایک اور رسول بنام غلام احمد قادیان میں آئے گا، تم اس کی سنو۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہاں سے ہے۔ اب یہ سوال عائد ہوتا ہے کہ کیا یہ خاتم النبیین اور سید المرسلین ہے۔

اکثر اوقات جب مرزائیوں سے بات چیت ہوتی ہے تو علاوہ فحش و غلط گوئی کے وہ یہ کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی، خدا تعالیٰ کے رسول مقبول ہیں اور نور ہیں۔ تو اب دوسرے اور دونوں علیحدہ علیحدہ ٹھہرے۔ معلوم نہیں دونوں میں کون سا رسول اور نور مثل صبح صادق و صبح کا ذب ہے، یا دونوں ہم پلہ و مساوی ہیں۔ معتقدان مرزا قادیانی فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت مرزا مجموعۃ الانبیاء ہیں، کیونکہ ان کے مجموعہ اوصاف ان میں ہیں۔ ہم کو یسین کریم آتا ہے کہ عجب بھولے لوگ ہیں۔ مرزا قادیانی کی بابت جب کہ نبی نے پیش گوئی نہیں کی، اور نہ حسب الارشاد خاتم النبیین قیامت کے اعلیٰ علامات میں سے کوئی علامت پوری ہوئی، پھر بھی لوگ مرزا قادیانی کے پیرو ہوتے جاتے ہیں۔

مجموعۃ الانبیاء اور ان کے مجموعۃ الاوصاف تو کجا، البتہ مرزا قادیانی کو مجموعہ امراض کہیں تو بجا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے خود ہی ڈوئی کی پیش گوئی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ میں ایک آدمی ہوں جو پیرانہ سالی تک پہنچ چکا ہوں میری عمر غالباً چھیا سٹھ سال سے کچھ زیادہ ہے اور ذیابیطس اور اسہال کی بیماری بدن کے نیچے کے حصے میں اور دوران سرور کی دوران خون کی بیماری بدن کے اوپر کے حصے میں ہے۔

پس جس شخص کے اوپر اور نیچے مرض ہی مرض ہوں تو ایسے مریض کا پیرو ہونا دانشمندی نہیں ہے۔ اڈیٹر۔ اسلام تو کسی طرح دو نہیں ہو سکتے کیونکہ مرزا قادیانی کسی جدید اسلام کا بظاہر مدعی نہیں، البتہ عیسائیت دو نہیں چار ہو گئی ہیں۔ ایک قدیمی عیسائیت جو باپ بیٹے روح القدس سے مرکب ہے۔ دوسری مرزا ئی عیسائیت جو تثلیث کو دلیس نکالا دیتی ہے اور مرزا قادیانی کو آسمانی باپ کا لیلیا لک بناتی ہے۔ تیسری لندن مسیح مسٹر پیکٹ کی پروٹسٹنٹی عیسائیت۔ چوتھی فرانسسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی کی رومن کیتھولک عیسائیت۔ ایک عیسائیت کو مذکورہ بالا چار چاند لگ گئے ہیں۔ ہمارا ہم عصر طیب عام بتائے کہ ان میں سے کون سا نور اور کون سا چوگا ڈڑ ہے۔ واضح ہو کہ ہم نے اغلاط دور کر کے مندرجہ بالا نوٹ اخذ کیا ہے اگر ہم بخشنہ شائع کرتے تو ناظرین ہنستے ہنستے زعفران بن جاتے۔ جب عیسائی لوگ اردو زبان نہیں جانتے تو کیوں اس کا گلا کند چھری سے ریتتے ہیں۔

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیمہ ۲۴ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱-۲۳ ص ۲۱)

## چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

مرزا غلام احمد قادیانی گالیاں دینے، دل دکھانے، سخت اور دلخراش تحریر کرنے میں لاثانی ہیں۔ اسلامی یا غیر اسلامی کوئی فرقہ ان کے زبان و قلم سے نہیں بچا۔ کوئی عالم، کوئی دین کا پیشوا، ایسا نہیں ہے جو مرزا جی کی تتبع زبان کا زخمی نہ ہو۔ پیغمبروں تک کو نہ چھوڑا۔ خصوصاً عیسیٰ علیہ السلام (جن کے مثیل بننے کے آپ مدعی ہیں) تو زیر مشق ہی ہیں۔ رسالہ انجام آتھم میں ان کی نسبت کوئی بات باقی نہیں چھوڑی۔ کوئی عیب نہیں جو عیسیٰ میں ثابت نہ کیا ہو۔ (مولوی الہی بخش لاہوری کی مصنفہ کتاب) عصائے موسیٰ اور ضمیمہ شخصہ ہندیہ میں مرزا جی کی گالیوں کی

فہرستیں بطور ڈکشنری طبع ہوئی ہیں۔ عیسائیوں و آریوں نے مرزا ہی کی تحریروں پر مشتعل ہو کر اسلام و پیشوائے اسلام و بزرگان دین کو دل کھول کر جو چاہا بکا۔ جس سے تمام مسلمان کلیجہ پکڑ کر رہ گئے۔ مگر خدا مولوی کرم دین کا بھلا کرے اور ان کو فتح دے جنہوں نے مرزا جی پر جہلم میں مقدمہ دائر کر کے تمام دنیا خصوصاً مسلمانوں پر احسان کیا کہ مرزا جی کو اپنی بدزبانی و دریدہ ذہنی سے پچھتا نا پڑا اور آئندہ اس حرکت بے جا سے توبہ کی، کان پکڑے۔ چنانچہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء کے الحکم میں قریب قریب حلم و نرمی ہی کی اپنے مریدوں کو تعلیم دی ہے۔ ایک جگہ آپ اپنے مریدوں کو نصیحت کرتے ہیں:

تم صبر کرو اور حلم سے کلام کرو۔ ایسا نہ ہوتہا را اس وقت کا غصہ کوئی خرابی پیدا کرے جس سے سارا سلسلہ بدنام ہو یا کوئی مقدمہ بنے جس سے سب کو تشویش ہو۔

مشتے کہ بعد از جنگ، خوب صادق آ رہا ہے۔ اگر پہلے ہی سے ایسی سوچتی، تو مقدمہ جہلم کیوں دائر ہوتا اور سلسلہ کیوں پریشان اور بدنام ہوتا۔ خود رافضیت و دیگر ارا رافضیت، اسی کو کہتے ہیں۔ اب پچھتائے کیا ہوت جب چڑیاں چگ گئیں کھیت۔

اس مقدمہ کے مصائب تو آپ ہی کو اٹھانے پڑیں گے۔ مصیبت کون جھیلے، عیش تو تم نے اٹھائی تھی۔ جھوٹی پیغمبری کی بیخ نہ لگی ہوتی تو حلم و نرمی کی تعلیم بجائے مریدوں کے اپنے ہی نفس کو دیتے، مگر کس نفسی تو صاد قین کا حصہ ہے۔ یوسف علیہ السلام کا قول و ما ابرئء نفسی قرآن مجید میں مرزا جی کی نظر سے شاید نہیں گزرا۔ ج۔ ن۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیرہ ۲۲ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱-۲۳ ص ۲)

## کوئے جاناں سے خاک لا مینگے

## اپنا کعبہ جدا بنائیں گے

۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء کے الحکم میں مارچ کی صبح کا واقعہ اس طرح لکھا ہے:

ایک صاحب نے عرض کیا حضور میرے ایک دوست نے لکھا ہے کہ تم حج کرنے کو گئے ہو مگر

ہمیں بھلا دیا۔

فرمایا (مرزا قادیانی نے) اصل میں جو لوگ خدا کی طرف سے آتے ہیں ان کی خدمت میں دین سیکھنے کے واسطے جانا بھی اک طرح کا حج ہے۔ حج بھی خدا تعالیٰ کے حکم کی پابندی ہے اور ہم بھی تو اس کے دین اور اس کے گھر یعنی خانہ کعبہ کی حفاظت کے واسطے آئے ہیں۔

ناظرین! اب تو مرزا اور مرزائی قادیان جانے کو حج کہنے لگے۔ یعنی قادیان جانے کو فرض کہتے ہیں چنانچہ اسی اخبار میں لکھا ہے:

پس جس جس نے اس (مرزا قادیانی) کے ہاتھ پر بیعت کی وہ یہ اپنے اوپر لازم (فرض) سمجھے کہ کچھ عرصہ تک اس کی صحبت میں رہے۔

اور جو قادیان جانا فرض نہ سمجھے اس پر افسوس کیا ہے۔ چنانچہ اسی الحکم میں لکھا ہے:

بڑا افسوس ہے کہ اکثر لوگ بیعت کرتے جاتے ہیں اور پھر اس کی ضرورت (فرضیت) نہیں سمجھتے کہ پاس جا کر رہیں۔

خانہ کعبہ سے یہ رقابت کہ اس سے ہٹا کر قادیان کا حج فرض کر دیا۔ مگر یہ بے وجہ نہیں اس میں اپنی گرم بازاری اور آمدنی کی صورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خانہ کعبہ کا حج کرنے سے جان نکلتی ہے۔ جان کا خوف کھائے لیتا ہے۔ بے امنی کا عذر و لا تلقوا بایدیکم الی التھلکۃ ہرقت زبان پر جاری ہے۔ مگر قادیان کا حج فرض ہے۔ اب اس فرقہ کے کفر میں جس مسلمان کو شک ہے تو اس کو قرآن اور اسلام پر بھی شک ہے و ما علینا الا البلاغ - حج - ن - (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱-۲۳ ص ۳)

(الحکم کا متعلقہ مضمون یوں ہے:

۱۹۰۳ء ص ۱۱: ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضور میرے ایک دوست نے لکھا ہے کہ تم توج کرنے کو لگے ہوئے

ہو مگر ہمیں بھلا دیا۔

(مرزا صاحب نے) فرمایا اصل میں جو لوگ خدا کی طرف سے آتے ہیں ان کی خدمت میں دین سیکھنے کے واسطے جانا بھی ایک طرح کا حج ہی ہے۔ حج بھی خدا تعالیٰ کے حکم کی پابندی ہے اور ہم بھی تو اس کے دین اور اس کے گھر یعنی خانہ کعبہ کی حفاظت کے واسطے آئے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے جو کشف میں دیکھا تھا کہ دجال اور مسیح موعود اکٹھے طواف کر رہے ہیں اصل میں طواف کے معنی ہیں

پھرنا، تو طواف دوہی طرح کا ہوتا ہے ایک تورات کو چور پھرتے ہیں یعنی گھروں کے گرد طواف کرتے ہیں اور ایک چوکیدار طواف کرتا ہے مگر ان میں فرق یہ ہے کہ چور تو گھر والوں کو لوٹنے اور گھروں کو تباہ و برباد کرنے کے لئے اور چوکیدار ان گھروں کی حفاظت اور بچاؤ اور چوروں کے پکڑنے کے واسطے طواف کرتے ہیں یہی حال مسیح اور دجال کے طواف کا ہے۔ دجال تو دنیا میں اس واسطے پھرتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ تادینا کو خدا کی طرف سے بھیر دے اور ان کے ایمان کو لوٹ لیا جاوے مگر مسیح موعود اس کوشش میں ہے کہ تاسے پکڑے اور مارے اور اس کے ہاتھ سے لوگوں کے دین و ایمان کے متاع کو بچاوے۔ غرض یہ ایک جنگ ہے جو ہمارا دجال سے ہو رہا ہے۔ (الحکم ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء ص ۱۲-۱۳) (مرزا صاحب جو خود کو مسیح موعود کہتے تھے وہ تو رخصت ہو چکے، اور دجال جیسے مارنے کی وہ کوشش کر رہے تھے، ویسے ہی دندناتا پھرتا ہے۔ بہاء)

## وہی مرزا جی کا جہاد

مرزا جی ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء کے الحکم میں جہاد کے قطعی استیصال کی یہ تجویز بتاتے ہیں کہ ایک مبسوط کتاب تیار کی جائے جس میں عقلی اور نقلی دلائل سے جہاد کی ممانعت ثابت کی جائے، اور پشتو اور فارسی اور عربی میں اس کا ترجمہ ہو کر ۴۰ ہزار جلد چھاپی اور مشتہر کی جائے۔ اور میں دس ہزار روپے تک اس کے اخراجات میں دیدونگا۔ وغیرہ،

معلوم نہیں یہ سرود بمستان یا دہانیدن، کیوں ہے اور ہندوستان کے کون سے مسلمان جہاد پر آمادہ ہیں۔ علماء ہند تو متواتر فتوے دے چکے ہیں اور مبسوط کتاب میں مشتہر کر چکے ہیں کہ اصول اسلام کے موافق مسلمان جس گورنمنٹ کے امن میں ہوں اور آزادی کے ساتھ اپنے مذہبی اور تمدنی فرائض ادا کرتے ہوں ایسی محسن گورنمنٹ کی مخالفت بغاوت اور فساد ہے نہ کہ جہاد۔ بلکہ یہ تو سراسر کفران نعمت ہے۔ مگر مرزا جی کا بار بار جہاد جہاد ہنکارنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مسلمانان ہند کے دلوں میں وحشیانہ بغاوت کی ہوا اب تک موجود ہے اور وہ انگلش گورنمنٹ کی دوسو برس کی پرامن حکومت میں رہ کر بھی اس کے حقوق کے قدر شناس اور اس کے احسانات کے ممنون نہیں۔

دوم: مرزا جی یہ ثابت کرتے ہیں کہ گورنمنٹ جس طرح مسلمانوں سے بدظن ہے اسی طرح حد درجہ ڈرپوک بھی ہے۔



سوم: یہ اگرچہ مرزا جی کی حماقت ہے مگر اس میں خوش آمدانہ خود غرضی کے ساتھ شرارت بھی ہے کہ صرف ان کے ڈیڑھ لاکھ والنٹیز گورنمنٹ کے سچے ہوا خواہ ہیں، باقی ڈیڑھ لاکھ کم ۶ کروڑ مسلمان قطعاً بدخواہ اور نمک حرام ہیں اور جہاد پر تلے بیٹھے ہیں۔

معلوم نہیں ہماری اسلامی انجمنیں کیوں خاموش ہیں، اور مرزا جی کے ایسے آئے دن کے اتہامات اور شرارت آمیز میموریوں اور تحریروں کی متفقہ تردیدیں لکھ کر گورنمنٹ میں کیوں نہیں بھیجتے کہ چونکہ مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے بافقا علماء و مشائخ اسلام اپنے ملحدانہ خوارق کے باعث خارج ہو چکا ہے، اس لئے وہ اسلام اور مسلمانوں کا قطعی دشمن بن گیا ہے اور ان پر طرح طرح کے اتہامات باندھتا ہے۔

انجمن حمایت اسلام اور انجمن نعمانیہ جو عالی شان اور اثر ڈالنے والی انجمنیں ہیں اور پنجاب کے خاص دار الخلافہ یعنی لاہور میں قائم ہیں، کیوں نہیں اس موذی کا تعاقب کرتیں۔ وہ غالباً یہ عذر کریں گی کہ ہم کو مسلمانوں کے مذہبی امور سے کوئی تعلق نہیں، ہم تو سب کے ہوا خواہ ہیں۔ لیکن ہماری انجمنیں خوب جانتی ہیں کہ مرزا قادیانی مسلمان نہیں کیونکہ اس نے خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا، اس نے انبیاء کرام کی توہین کی، اس نے اپنے کو خدا کا لپٹا لک بنا یا، اس نے تصویر پرستی کی اشاعت کر کے کفر اور شرک پھیلا یا، اس نے حج حرمین شریفین کی ممانعت کی۔

ظاہر ہے کہ تمام اسلامی انجمنوں کا انعقاد مسلمانوں کی بہتری اور مذہب اسلام کی اشاعت کے لئے ہے۔ پس وہ جس طرح آریا اور عیسائیوں وغیرہ کے حملوں کا جواب دیتے ہیں جو مذہب اسلام پر کئے جاتے ہیں، کیا وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے حملوں کا جواب نہیں دیتے، حالانکہ آریا اور عیسائی اسلام کے ایسے دشمن نہیں جیسا مرزا قادیانی ہے۔

جس طرح حضرت پیر مرہ علی شاہ صاحب نے بذریعہ انجمن ایک ریزولوشن پاس کر کے مشتہر کرایا تھا کہ مرزا قادیانی جو کچھ کاروائیاں کر رہا ہے مسلمانوں کو ان سے کوئی تعلق نہیں۔ تمام انجمنیں اگر ایسا ہی کریں تو گورنمنٹ اور پبلک سے اس کا زہریلا اثر دور ہو جائے۔

مرزا جی کو سرحدی جرموں کی شورش نے کتاب مذکورہ کے تصنیف کرنے کی جانب توجہ دلائی ہے۔ ہم

پوچھتے ہیں کہ ٹرانسوال میں بوزروں کی شورش اور ٹرکی میں اس کے صوبوں کی آئے دن کی شورش کا کیا باعث ہے۔ کیا وہاں بھی مرزاجی کے وہی بد باطن ملاں موجود ہیں۔ اگر سرحدی جرگے جہاد پر آمادہ ہوتے ہیں تو کیا مذکورہ بالا تو میں بھی مرزاجی کے مزعومہ جہاد ہی کی پیروی کرتی ہیں۔ جس طرح دنیا میں اتفاقی امور سے شورش ہو جاتی ہے، اسی طرح سرحدی وحشی بھی کسی خلاف شرع امر کے باعث مشتعل ہو جاتے ہیں اور سزا پاتے ہیں، مگر اسلامی جہاد سے ان سب کو کیا علاقہ ہے۔ دنیا میں کہیں پتاکھڑا اور مرزاجی چوکنا ہوئے کہ یہ اسلامی جہاد کے باعث ہے۔ بہر آواز پائے چشم بکشائیم کہ می آئی۔

مرزاجی فرماتے ہیں: اس ملک کے علماء کا کیا حرج ہے کہ ایسی مبسوط کتاب تصنیف کر کے اپنے دستخطوں سے مزین کریں ان پر کوئی خرچ نہیں ڈالا جاتا۔

جی ہاں ۶ کروڑ مسلمانوں میں صرف آپ کو گورنمنٹ کے ساتھ ہمدردی ہے۔ اگر آپ سوتے فتنے (جہاد کے خیال) کو نہ جگائیں، تو آپ کا کیا حرج ہے۔ حرج یہ ہے کہ تمام مذاہب کے خلاف ایک جھٹتیا کر کے اور سب کے پیشواؤں کو گالیاں دینے اور یوں ملک میں اشتعال پیدا کرنے پر گورنمنٹ آپ کی گردن ناپ لے گی، اس لئے آپ بار بار جہاد جہاد کی صدا بلند کر کے گورنمنٹ کی خوش آمد کر رہے ہیں، اور اپنی بد اعمالیوں پر گورنمنٹ کی آنکھوں کے سامنے پردہ ڈال رہے ہیں۔ اور دس ہزار روپے تو آپ جیسا خرچ کریں گے دنیا دیکھ لے گی، اور آپ کے پاس روپے ہی کہاں ہے۔ ورنہ الحکم میں دھیلے پیسے کے واسطے اکثر کاسہء گدائی کیوں گردش کرتا۔ بس اسی قدر آمدنی ہے کہ چند حتماء کی بدولت مرزاجی اور ان کے دو چار پابجوں کا پیٹ پلتا ہے جیسے آپ کے تصنیف کردہ ڈیڑھ لاکھ مرید صرف زبان پر ہیں، ایسے ہی یہ دس ہزار روپے جدید کتاب جہاد کے لئے ہیں۔ اگر آپ نے دھوکا دے کر اور چند آنکھوں کے اندھوں کی گانٹھ کاٹ کر کوئی چھوٹی موٹی کتاب لکھی بھی تو خاصی تجارت کھڑی ہو جائے گی۔ یعنی چار پیسے کی کتاب ایک ایک روپے کو بکے گی۔ جیسی بعض کتابیں بک رہی ہیں۔ مرزاجی سے یہ امید فضول ہے کہ وہ مفت کوئی کتاب شائع کریں گے کیونکہ یہاں تو ہاتھی کے روٹ کے واسطے اصحاب الفیل سے ہمیشہ راتب مانگا جاتا ہے۔

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں: اس حقیقت (جہاد کی حقیقت) کو کئی لاکھ مسلمانوں نے سمجھ لیا ہے۔

آپ تو اپنے والٹھیروں کی تعداد ڈیڑھ لاکھ بتاتے ہیں ان کے سوا یہ مشکل اور باریک مسئلہ کون سمجھ سکتا ہے۔ اب یہ کئی لاکھ کہاں سے آگئے، بننے کی گون میں نومن کا دھوکا اسی کو کہتے ہیں۔

ہماری رائے میں تو مرزاجی اگر یہ اعلان دیتے کہ میں دس ہزار روپے میں اپنے سو دو سو والٹھیئر تیار کرتا ہوں۔ جب سرحدی وحشی شورش کریں اور گورنمنٹ سب کو زیر نہ کر سکے، تو میں سب کا جنرل بنوں، اور شہری قوموں کو گھیر کر اور ان کی ناک میں کیل ڈال کر ہش ہش کرتا ہوں سب کو گورنمنٹ کے قدموں میں لا ڈالوں، تو خیر ایک بات بھی تھی۔ خالی خولی خیالی گھوڑے دوڑانے (کتاب تصنیف کر کے شائع کرنے) کا خواب دیکھنا بالکل فضول ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲۔ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳۔ ۵)

## مرزاجی کی اردو شاعری

مجدد السنہ مشرقیہ کو غصہ تو اسی بات پر آتا ہے کہ مرزاجی عربی فارسی اردو شاعری میں اکتساب فن نہیں کرتے اور اس کے تلامذہ میں داخل نہیں ہوتے۔ ورنہ کسی کی کیا طاقت ہے کہ لمڈھیک کی طرح مرزاجی پر چونچ کھولتا اور مرزاجی بگلا بھگت بنے بیٹھے رہتے۔

ناظرین نے مرزاجی کی فارسی اور عربی شاعری کی درگت تو ضمیمہ میں دیکھی ہی ہوگی اب اردو شاعری کا حال بھی دیکھئے جس کی کوئی کل اناڑی کے ہاتھ کے بنائے ہوئے کچھی اور کاغذ کے تزیئے کی طرح ٹھیک نہیں حالانکہ اردو زبان مرزاجی کی مادری زبان ہے۔ جب کسی شخص کی فطری زبان کی یہ کیفیت ہے، جیسی کہ آگے چل کر ظاہر ہوگی، تو اس کی عربی اور فارسی زبان کی شاعری کا تو کیا ہی کہنا ہے۔ اور جب کہ آسمانی باپ بھی خوب جانتا ہے کہ میر الیپا لک (مرزا قادیانی) اردو زبان تک سے نابلد ہے، تو معلوم نہیں عربی میں کیوں الہام کرتا ہے۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ شاعری کی سنگلاخ زمین میں قدم مارنا ہے تو موجودہ زمانہ میں امام الشعراء مجدد السنہ مشرقیہ شوکت اللہ القہار پر ایمان لانا شعراء کا فرض ہے اور اگر کوئی اس معاملہ میں پچر مچر کرے تو میدان میں آئے اور جہاں تک چاہے زور لگائے۔ اگر تخری کے دنگل میں ٹھونک نہ دیا تو جھبی کہنا کیونکہ مجدد پر خدا کا ہاتھ ہے جیسا کہ اس کے الہامات سے واضح ہو چکا ہے۔

مرزا جی آریا سے مخاطب ہو کر حسب ذیل تک بندی کرتے ہیں:

اے آریا سماج پھنسو مت عذاب میں  
کیوں بتلاء ہو یارو خیال خراب میں

مصرعہ اولیٰ میں تو آریا کو عذاب میں پھنسنے سے روکا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک عذاب میں نہیں پھنسنے، اور مصرعہ ثانیہ میں ان کا بتلاء ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ دو مصرعے اور یہ اختلاف۔ پھر دوسرے مصرعے میں، یارو، برائے بیت۔ اصلاح:

کیوں آریا سماج پھنسنے ہو عذاب میں  
کیوں بتلاء ہوئے ہو خیال خراب میں

مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

اے قوم آریہ ترے دل کو یہ کیا ہوا  
تو جاگتی ہے یا تری باتیں ہیں خواب میں

کیوں صاحب مصرعہ اولیٰ میں، یہ، کیا چیز ہے۔ دوسرا مصرعہ بے ربط ہے۔ اصلاح:

اے قوم آریا تجھے کیا ہو گیا بتا  
ہیں جاگنے میں یہ تری باتیں کہ خواب میں

مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

کیا وہ خدا جو ہے تری جان کا خدا نہیں  
ایمان کی بو نہیں ترے ایسے جواب میں

مصرعہ اولیٰ کی بندش کتنی بے سرو پا اور لغو ہے۔، جو ہے، کتنا بھونڈا ہے۔ اصلاح:

کہتی ہے تو کہ جان کا مالک نہیں خدا  
ایمان کی بو نہیں ترے ایسے جواب میں

مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

گر عاشقوں کی روح نہیں اس کے ہاتھ سے  
پھر غیر کیلئے ہیں وہ کس اضطراب میں  
مرزا جی کا مطلب اس شعر سے نہیں نکلتا۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر عاشقوں کی روح خدا تعالیٰ  
کے ہاتھ سے نہیں تو جو کچھ ان کو بیتابی رہتی ہے کیا وہ کسی غیر کی وجہ سے ہے، یعنی کیا وہ خدا کے سوا کسی اور کے  
عشق میں مضطرب رہتی ہے۔ اصلاح:

گر عاشقوں کی جان نہیں جانجان کے ہاتھ  
کیا غیر کیلئے ہیں وہ اس اضطراب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:  
گروہ الگ ہے ایسا کہ چھو بھی نہیں گیا  
پھر کس نے لکھ دیا ہے وہ دل کی کتاب میں  
مرزا صاحب کو بات تو سوچھتی ہے مگر اس کو ادا نہیں کر سکتے۔ دوسرے مصرعہ میں: وہ، کا مشار الیہ  
مصرعہ اولیٰ کا: وہ، ہے۔ گویا ضمیر کیلئے بھی ضمیر کی ضرورت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر خدا ہم سے ایسا الگ ہے  
کہ چھو بھی نہیں گیا تو اس کو دل کی کتاب میں کس نے لکھ دیا ہے۔ دوسرا مصرعہ یوں بنا لیجئے:  
تو کس نے لکھ دیا سے دل کی کتاب میں

مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

جام وصال دیتا ہے اس کو جو مرچکا  
کچھ بھی نہیں فرق یہاں شیخ و شاب میں  
مرزا جی کا مطلب جب ثابت ہو کہ بوڑھے ہی مرتے ہوں، جوان نہ مرتے ہوں۔ وہ اپنے خالہ  
کے بیٹے طاعون ملعون ہی کی دست برد دیکھ لیں کہ جوانوں کو بوڑھوں سے پہلے چکھ رہا ہے بلکہ جوانوں کو زیادہ  
اور بوڑھوں کو کم۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

ملتا ہے وہ اسی کو جو وہ خاک میں ملا  
ظاہر کی قیل و قال بھلا کس حساب میں  
مصرعہ اولیٰ میں دو جگہ وہ ، وہ، عجیب خط ہے۔ اصلاح:

ملتا ہے وہ اسی کو جو مل جائے خواب میں  
ظاہر کی قیل و قال ہے یاں کس حساب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

پھولوں کی جا کے دیکھو اسی سے وہ آب ہے  
چمکے اسی کا نور مہ و آفتاب میں  
جا بجا: وہ، کا مسالا بہت ہے۔ پھر حشو اور بے معنی۔ اصلاح:

پھولوں کی گلستان میں اسی سے ہے آب و تاب  
چمکا اسی کا نور مہ و آفتاب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

خوبوں کے حسن میں بھی اسی کا وہ نور ہے  
کیا چیز حسن ہے وہی چمکا حجاب میں  
پھر وہی: وہ ، لفظ نہیں ملتا، تو شعر گوئی کو جی کیوں لپچاتا ہے؟ اصلاح:

خوبوں کے حسن میں بھی ہے پنہاں اسی کا نور  
کیا چیز حسن ہے وہی چمکا حجاب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

اسکی طرف ہے ہاتھ ہر اک تار زلف کا  
ہجران سے اسکے رہتی ہے وہ پیچ و تاب میں  
یہ کیا تلازم ہے، تار زلف اور پیچ و تاب، پھر تار زلف کا ہاتھ؟ یوں کہیے:

ہر تار زلف بھی ہے اسی پر جھکا ہوا  
ہر دم اسی کے غم سے ہے وہ پیچ و تاب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

ہر چشم مست دیکھو اسی کو دکھاتی ہے  
ہر دل اسی کے عشق سے ہے پیچ و تاب میں  
چشم مست، پھر دیکھو اور دکھانا، کیا کیا مناسبات ہیں؟ پھر پہلے مصرعہ سے دوسرے مصرعہ کا تال  
میل تو ایسا ہے جیسے پلاؤ سے روغن بادام کا۔ اصلاح:

ہر چشم مست میں ہے اسی کا خمار شوق  
ہر دل اسی کی آگ سے ہے التهاب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

جن مورکھوں کو کاموں پر اسکے یقین نہیں  
پانی کو ڈھونڈتے ہیں عبث وہ سراب میں  
مورکھ۔ مرزا جی پر ہندی بھاشا کا الہام بھی پرمیشر کی مایا سے ہونے لگا ہے۔ بس اب کیا کسر ہے سر  
چولھے میں اور پانچوں پکوان کے گھی میں۔ اصلاح:

جن مورکھوں کو کام پر اسکے یقین نہیں  
دریا کو ڈھونڈتے ہیں وہ رہ کر سراب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

قدرت سے اس قدر کی انکار کرتے ہیں  
بکتے ہیں جیسے غرق کوئی ہو شراب میں  
رابط اور ضبط تو چھو نہیں گیا۔ اصلاح:

منکر ہوئے ہیں قدرت رب قدر کے

کہتے ہیں جیسے کوئی شرابی شراب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

دل میں نہیں کہ دیکھیں وہ اس پاک ذات کو  
ڈرتے ہیں قوم سے کہ نہ پکڑے عتاب میں  
کیا لغو کو اس ہے۔ اصلاح:

آنکھیں نہیں کہ دیکھ سکیں اس کے نور کو  
وہ بتلا ہیں قوم کے خوف عتاب میں  
مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے:

ہم کو تو اے عزیز دکھا اپنا وہ جمال  
کب تک وہ منہ رہے گا حجاب و نقاب میں  
وہ، وہ ہر جگہ موجود۔ شانہ حجاب اور نقاب دو چیز ہیں۔ پھر سر اسر لچر۔ اصلاح:  
اپنے جمال کی ہمیں دکھلا جھلک کہیں  
دیکھیں رہے گا جلوہ کہاں تک نقاب میں

اب تو ہم نے اصلاح دے دی، مگر آئندہ اپنا کوئی کلام عربی فارسی اردو بدون اصلاح مجدد شائع کیا  
تو بس خبر نہیں۔ مرزا جی مجدد صاحب کے شاگرد ہو جائیں تو پھر کچھ جھگڑا نہیں۔ آگے پڑے ہوئے کو شیر بھی  
نہیں کھاتا۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴۔ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱-۲۳ ص ۵-۸)

## سب گنوں پورے

چند حلقاء میں جب مرزا قادیانی کی پیروی ذرا جم گئی تو گدھ اور چیل کی طرح چار طرف نظر دوڑائی کہ  
لوگ کس کس نبی اور اتار کو مانتے ہیں۔ اول آپ صرف ملہم یعنی ولی بنے، پھر آسمانی باپ کے لیڈا لک بنے تا  
کہ عیسائی ان کی جانب رجوع ہوں، مگر خود آسمانی باپ نے کھنڈت ڈال دی۔ یعنی عیسیٰ مسیح کو گالیاں دینے کا



الہام کیا۔ عیسائی لعنت کہتے ہوئے فرور ہوئے۔ پھر امام الزمان اور مجموعہ صفات انبیاء اور بالآخر خاتم الخلفاء (خاتم النبیین) بنے اب تو کوٹھی کھلے کے.. مالک ہی بن گئے۔ اپنی دانست میں گویا ایسی شطرنج بچھائی کہ تمام مہرے قبضے میں آگئے اور کسی کو چال چلنے کا گھر ہی نہ رہا۔ مگر خدا کی قدرت کہ خود ہی مات کھا گئے۔ یعنی نہ ادھر کے رہے، نہ ادھر کے۔ کیونکہ قدرت الہی جھوٹوں کو ہرگز پھولنے پھلنے نہیں دیتی، اور چند ہی روز میں خزاں کی جھاڑ و پھیر دیتی ہے۔ پھر جو شخص تمام مذاہب کے پیشواؤں کو گالیاں دے اور اپنے کو سب سے افضل بتائے وہ کیونکر مقبول خاص و عام اور امام الزمان بن سکتا ہے۔ آپ جائے عیسائی ایک ہی کا یاں ہیں، انہوں نے مرزا جی کے مقابلے میں دو چھلے چھلائے مسیح گھڑ کر کھڑے کر دیئے، عیسائیوں میں دو ہی پارٹیاں زبردست ہیں، ایک پروٹسٹنٹ دوسری رومن کیتھولک۔ دونوں میں ایک ایک مسیح مسٹر پکٹ اور ڈاکٹر ڈوئی ملاحظہ فرمائیے۔ اب مرزا جی کا وہی حال ہے کہ چور کی ماں کوٹھی میں سردے اور روے۔ اڈیٹر

(سخنہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مارچ ۱۹۰۳ء نمبر ۱۲ جلد ۲۱-۲۳ ص ۸)

## مرزا جی اور چوڑھے

پنجاب اور شمال مغربی صوبہ کی رپورٹ مردم شماری میں مرزائیوں کی تعداد صرف ۱۱۱۳ لکھی ہے۔ بھان متی کا یہ دھوکا کھل جانے پر قادیانی اخبار الحکم مطبوعہ ۲۸ فروری ۱۹۰۳ء میں بہت کچھ واویلا کی گئی ہے اور بلا دلیل اور بلا ثبوت لکھا ہے کہ مرزائیوں کی کل تعداد تقریباً دو لاکھ ہے۔ اور غیر ممکن ہے کہ صرف پنجاب میں (جو قادیانی کے خروج کا مرکز یا ہیڈ کوارٹر ہے) منجملہ تقریباً دو لاکھ کے کل تعداد ۱۱۱۳ ہو،

مگر پنجاب کے مرزائیوں کی صحیح تعداد پھر بھی نہیں بتائی کہ کمشنر مردم شماری جھوٹا ہے اور مرزائیوں کی تعداد گیارہ ہزار تیرہ یا اس سے بھی دو چند اور چہار چند ہے۔ وجہ یہ ہے دنیا کو دھوکے میں رکھنا منظور ہے۔ اگر مرزا جی سچے ہوتے تو صاف لکھ دیتے کہ کمشنر مردم شماری جھوٹا ہے اور مجھ سے عداوت رکھتا ہے کیونکہ عیسائی ہے اور میں عیسائی مسیح کو اچھا نہیں سمجھتا لہذا وہ جھوٹا ہے اور پنجاب کے مرزائیوں کی صحیح تعداد یہ ہے۔

دوم، پنجاب مردم شماری کی رپورٹ کے حصہ اول باب ۳، فقرہ ۳۹ صفحہ ۲۳ میں کہا ہے:

کہ مرزا جی کا پہلا کام بحیثیت ایک مولوی کے چوڑھوں کی تبلیغ کا تھا۔

اس پر تو مرزا جی نے مکدر ہو کر بہت ہی خاک اڑائی ہے۔ اور گورنمنٹ پنجاب میں جھاڑو سے بھی لمبی عرضداشت بھیجی ہے کہ مرزائیوں کی کمی تعداد اور چوڑھوں کی تبلیغ کی اصلاح کی جائے ورنہ یہ میرے حق میں لائبل اور میری دولاکھ پبلک کی سخت دل شکنی کا باعث ہے۔

چوڑھوں کی تبلیغ کے الزام کا ٹوکرا جو مرزا جی کے سردہرا گیا ہے، تو وہ اس کو یوں اتارنا چاہتے ہیں کہ جس شخص نے ایسا دعویٰ کیا تھا وہ ایک الگ آدمی ہے اور اس کا نام امام الدین ہے۔۔

اگرچہ مرزا جی نے یہ نہیں بتایا کہ وہ شخص بھی قادیان ہی کا باشندہ اور مرزا جی کا قریبی رشتہ دار بلکہ رقیب اور حریف ہے، اور اس نے مرزا جی کی نبوت کے منہ پر جھاڑو مار دی ہے، تاہم کام اور پیشہ کی باہمی نسبت تو کھل گئی کہ... مرزا امام الدین چوڑھوں کا لالہ کرو بنا، تو آپ نے اسکے مقابلہ میں نبی بن کر نادان مسلمانوں کو موٹا۔۔ آپ چوڑھوں کے لالہ گرو نہ سہی مگر لالہ گروہ کے بھائی تو ہیں۔ ہیں تو دونوں ایک ہی جھاڑو کی تیلیاں۔ اگرچہ بندھن کے کھلنے پر اب الگ الگ ہو گئیں۔

مرزا جی، عرضداشت کی دفعہ ۴ میں لکھتے ہیں کہ

چوڑھے ایک ایسی قوم ہے جو اس ملک میں جرائم پیشہ سمجھی جاتی ہے اور میرا تعلق ایسی قوم سے ظاہر کرنا میری طرف ایک ذلیل حالت کو منسوب کرنا ہے۔ چوڑھے ایک ذلیل قوم سمجھی جاتی ہے اور اس قسم کا بیان جو مردم شماری رپورٹ میں ہے میری شہرت کو نقصان پہنچانے والا اور میرے اور گورنمنٹ کی ہزار ہا وفادار اور معزز رعایا کو دکھ دینے والا ہے جو مجھے اپنا روحانی پیشوا اور مذہبی سرگروہ سمجھتے ہیں۔

یہ آج ہی معلوم ہوا کہ چوڑھے جرائم پیشہ ہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ چوڑھوں سے زیادہ کوئی قوم غریب اور عاجز نہیں۔ وہ نام کی بھی حلال خور ہے، نہ کہ دنیا کو فریب سے ٹھگنے والی حرام خور۔ جس کا کام بول و براز اور میلا اٹھانا ہے۔ مرزا جی کا ایسی عاجز اور بے کس قوم کو جرائم پیشہ بتانا ہر حلال خور کے لئے لائبل ہے۔ اگر اس وقت چوڑھوں کا لالہ گرو (مرزا امام الدین) زندہ ہوتا تو اپنے کسی چیلے کو ابھار کر لائبل کی نالش کراتا اور وارنٹ

جاری کر کے عدالت میں گھسٹواتا۔ اور پھر بروزی نبی کا سارا کھایا پیابول و براز کے راستے سے نکلواتا۔ اب بھی ایک ایک چوڑھا نالاش دائر کر کے مرزا جی سے صحن عدالت کے تینکے چنوا سکتا ہے اور بروزی کی دھول اڑا سکتا ہے۔ اس تحریر سے مرزا جی نے لاکھوں وفادار چوڑھوں ہی کا دل نہیں دکھایا بلکہ ان کے لال گرو (اپنے بھائی امام الدین) کی روح کو بھی صدمہ پہنچایا ہے۔

عرض داشت کی دفعہ پانچ میں مرزا صاحب قادیانی تحریر فرماتے ہیں:

میرے اصول اور تعلیم جو ابتداء سے ہی لوگوں کو سکھاتا ہوں وہ ایسے اخلاق فاضلہ (کیا یہ نفلے سے مشتق ہے) سکھانے والے اور اعلیٰ مراتب روحانیت پر پہنچانے والے ہیں کہ چوڑھے تو ایک طرف رہے، وہ مسلمان بھی نہ ان کو قبول کر سکتے، نہ قبول کیا ہے جو ذلیل حالت میں ہیں، اور جن کی اخلاقی حالتیں گری ہوئی ہیں۔ بلکہ ایسے فہیم و شریف انسان ان کو قبول کرتے ہیں جو نہایت پاکیزہ زندگیاں بسر کرتے ہیں۔ اور میرے پیروؤں میں کثرت سے رئیس، جاگیردار، معزز گورنمنٹ کے عہدہ دار، سوداگر، فاضل علماء اور اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ مسلمان ہیں۔

اب آئے ہیں ٹھیک ڈھرے پر۔ بے شک غریب مفلس چوڑھوں کی کمائی سے آپ کا پیٹ کیوں بھرنے لگا۔ آپ کے کماؤ پوت تو جاگیردار وغیرہ ہیں، اور چوڑھے چونکہ اپنے لال گرو (آپ کے رقیب و حریف) کے چیلے ہیں لہذا وہ آپ کے چیلے نہ بنے، اور منہ پر انکار کی جھاڑو مار دی، تو ان کی جانب سے دل میں کدورت و غبار کا آنا ضروری تھا۔

جبکہ آپ امام الزمان بنے ہیں اور چوڑھے بھی اہل زمان ہیں، تو کیا وجہ کہ آپ ان کو اپنی امامت میں شامل کرنا نہیں چاہتے، بلکہ ان سے نفرت کرتے ہیں۔ مقدس مذہب اسلام تو چوڑھوں چماروں کو بڑی خوشی سے مسلمان بنانا چاہتا ہے۔ مذہب اسلام کی یہی خوبی اور صداقت ہے کہ جب کوئی ذلیل سے ذلیل قوم کا آدمی بھی توحید و رسالت کا کلمہ صدق دل سے پڑھ لیتا ہے تو بھائیوں کا بھائی بن جاتا ہے۔ المسلم اخ المسلم۔ حقیقی اور پائیدار اخوت تو دینی اور مذہبی اور دائمی اخوت ہے، باقی تمام اخوتیں مجازی اور ناپائیدار ہیں۔ اس نفرت نے آپ کی دنیا پرستی کا بالکل پردہ کھول دیا ہے اور بتا دیا ہے کہ آپ موٹے موٹے شکار جن سے

حرص کا شکم پر ہو سکے اپنے دام میں لانا چاہتے ہیں جعلی نبوت کا پھیلانا منظور نہیں۔

خوب یاد رکھئے کہ جو شخص دین سے برگشتہ ہو گیا وہ ہرگز شریف نہیں، بلکہ ہزار ہا ذیلیوں کا رذیل اور ہزار کمیوں کا کمین ہے۔ اور جو شخص اپنے دین پر قائم ہے یا سچے دل سے دین حق میں شامل ہو گیا ہے وہ بظاہر ذات کا کیسا ہی بیٹا اور کمینہ ہو، مگر ہزار شریفوں کا شریف ہے۔ کیا چوڑھے انسان نہیں۔ کیا مرزا جی میں اور ایک چوڑھے میں انسانیت کے اعتبار سے کوئی فرق ہے کہ مرزا قادیانی کے سر پر تو سینگ اور کمر کے نیچے دم ہے، اور حلال خور کے نہ سینگ ہیں، نہ دم ہے۔ کیا چوڑھے بنی آدم نہیں ہیں۔

تم اپنے دل سے یاں گھڑ لو شرافت کا کوئی تمغہ

ازل میں ایک ہی مبداء تھا ہر گہرو مسلمان کا

آپ کا یہ فرمانا کہ چوڑھے تو ایک طرف رہے وہ مسلمان بھی ان کو (مرزا جی کے اخلاق فاضلہ اور تعلیم) قبول نہ کر سکتے ہیں نہ قبول کیا ہے جو ذلیل حالت میں ہیں اور جن کی اخلاقی حالتیں گری ہوئی ہیں،۔

باستثناء محدودے چند مرزائیوں کے نہ صرف ہندوستان کے ۶ کروڑ مسلمان بلکہ دنیا کے مسلمانوں اور تمام اقوام و مذاہب کے لئے یہ بات لائیکل ہے کیونکہ آپ کے عندیہ کے موافق بجز مرزائیوں کے کوئی شریف نہیں۔ آپ پر تو کمشنر مردم شماری نے یہ لائیکل کیا کہ آپ کو چوڑھوں کا لالہ گرو بتایا، اس کے جواب میں آپ نے تمام مسلمانوں پر لائیکل کر دیا۔ اب آپ کو بھاگتے راہ نہیں مل سکتی، اور ہر مسلمان آپ پر لائیکل دائر کر سکتا ہے۔ بارہا سمجھایا گیا کہ ہر الہام اور ہر مضمون کا مسودہ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کے حضور بھیج دیا کریں، مگر آپ نہیں سنتے اور یوں استروں کی مالا اپنے گلے میں ڈالتے رہتے ہیں۔ پھر بکرے کی ماں کب تک خیر منائے گی۔ دیکھئے چند بزان افسوس کیا کر کے رہیں گے۔

عرض داشت کے اخیر میں کمشنر مردم شماری کی رپورٹ کا مندرجہ ذیل فقرہ بھی آپ نے لکھا ہے:

یہ فرقہ (مرزائیہ) بڑے زور سے اس اعتقاد کو رد کرتا ہے کہ اسلام میں خونِ مہدی ہوگا اور صحیح بخاری کی بنا پر جو حدیث کی کتابوں میں سب سے زیادہ معتبر ہے روایت پیش کرتا ہے کہ وہ (مہدی) جنگ نہ کرے گا بلکہ مذاہب کی خاطر جوڑائیاں ہوتی ہیں ان کو بند کر دے گا۔ اپنی ضخیم تصنیفات میں مرزا

صاحب نے جہاد کی تعلیم کے برخلاف بہت کوشش کی ہے اور اس بارہ میں یہ فرقہ اس فرقہ اہل حدیث سے جو افراط کی طرف چلا گیا ہے بالکل مختلف ہے۔

اب تو مرزاجی کی باچھیں کھل جانی چاہئیں اور داڑھی کا ایک ایک بال ترکی گھوڑے کی دم کا چنور بن جانا چاہیے، کیونکہ کمشنر موصوف نے آپ کے مزعومہ جہاد کے بارہ میں تصدیق کر دی۔

ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ اسلامی جہاد ویسا ہی ہے جیسا کہ تمام سلاطین دنیا میں جاری ہے۔ اور مرزاجی کا مفروضہ جہاد صرف گورنمنٹ کی خوش آمد ہے، اور نہ صرف اہل حدیث بلکہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک اس گورنمنٹ کے عہد میں جس کے زیر سایہ امن و آزادی مسلمان بسر کرتے ہیں خون ریزی حرام ہے۔ اس کا نام اسلامی جہاد نہیں بلکہ فساد اور بغاوت ہے۔ پس اس بات میں کسی کا کچھ لکھنا بالکل اصول اسلام کی ناواقفیت کے باعث ہے۔ تعجب ہے کہ چوڑھوں کا گرو کہلانے میں تو مرزاجی کے مرچیں لگ گئیں مگر جہاد والا فقرہ شہرت کا گھونٹ ہو گیا۔ مٹھا ہڑپ اور کڑوا تھو۔ اڈیٹر۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ کم ۸۔ اپریل ۱۹۰۳ء۔ ص ۱۴۱)

## وہی حیات و ممات مسیح

مرزانیوں سے حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا ایسا ہی ہے جیسے آریوں اور نیچریوں سے کوئی مسلمان بحث کرے جو معجزات کے منکر ہیں اور اس بحث سے کچھ فائدہ نہ ہو۔ مگر مرزا قادیانی اور مرزائی چونکہ اپنے کو مسلمان بتاتے ہیں، لہذا ان سے پوچھنا چاہیے کہ اگر تم معجزات انبیاء کے مقرر ہو، تو رفع مسیح بھی ایک معجزہ ہے اور اگر منکر ہو تو قابل خطاب نہیں ہو۔ بس مناظرہ ختم ہو گیا۔

اور بفرض محال عیسیٰ کا رفع، رفع جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہے، تو مرزا قادیانی اس سے اپنا مسیح موعود ہونا کیونکر ثابت کر سکتا ہے۔ آریا وغیرہ رفع مسیح کے منکر ہیں کیا وہ مسیح موعود بن سکتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص مسیح کے رفع کو دلائل سے ثابت کر دے کیا وہ عیسیٰ موعود بن جائے گا۔ اس صورت میں تو ہزاروں بلکہ لاکھوں مسیح موعود ہو جائیں گے اور اب موجود ہیں۔ اور ایک ایک مرزائی جو مسیح علیہ السلام کے رفع جسمانی کا منکر ہے مسیح موعود ہے مرزاجی کی کچھ تخصیص نہ رہی۔

اوناوہ کے سنی مسلمانوں نے بھی ایک رسالہ ان کے دعووں کے رد میں شائع کیا ہے اور قرآن و حدیث سے عیسیٰ مسیح کا رفع جسمانی ثابت کیا ہے اور مرزائیوں کے دلائل کو توڑا ہے۔ مگر ہم بار بار لکھ چکے ہیں اور اب پھر لکھتے ہیں کہ مرزا اور مرزائی قرآن و حدیث اور معجزات انبیاء کو نہیں مانتے، پس ان سے حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا بے کار بلکہ گنہگار ہونا ہے۔ صرف یہ پوچھنا چاہیے کہ مرزا قادیانی کیونکر مسیح اور مہدی اور بروزی نبی اور امام الزمان اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء ہے۔

دعویٰ تو یہ کرتا ہے کہ میں تمام انبیاء کا مجموعہ اور خاتم ہوں، اور تعاقب صرف عیسیٰ مسیح کا کر رہا ہے۔ جس طرح اپنے کو عیسیٰ مسیح سے افضل بتاتا ہے، اسی طرح تمام انبیاء کو اپنے اوپر کیوں کھلم کھلا فضیلت نہیں دیتا۔ اگرچہ دل میں مرزا قادیانی اور مرزائی انبیاء علیہم السلام کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے، تھوڑی سی عقل کا آدمی بھی مرزا قادیانی کے دعووں کی لغویت سمجھ سکتا ہے۔ اڈیٹر (شخصہ ہندی ٹھٹھہ ضمیمہ یکم ۸۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۳-۴)

## مرزا جی اور مولود

۲۲ مارچ (۱۹۰۳ء) کے قادیانی اخبار الحکم میں لکھا ہے کہ مرزا جی سے کسی نے مجلس مولود کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا تذکرہ عمدہ چیز ہے لیکن تذکروں میں بدعات ملادی جائیں تو وہ حرام ہو جاتے ہیں، اور ہم خود اس امر کے مجاز نہیں کہ کسی نئی شریعت کی بنیاد رکھیں۔ وغیرہ، معلوم نہیں مرزا جی نے یہ بات کون سے دل سے لکھی ہے۔ کیا نئی نبوت کی بنیاد، نئی شریعت کی بنیاد اور اسلامی شریعت کی ترمیم نہیں۔ آپ نے خود کو نبی بنا کر و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین آیہ قرآنی کو اپنے زعم میں منسوخ کر دیا اور نبی ہی نہیں بلکہ خاتم النبیین بن گئے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ کا سچا اتباع خدا تعالیٰ کا محبوب بنانے کا ذریعہ اور اصل باعث ہے، کس منہ سے ہے۔ کیا اپنی تصویر کی اشاعت اور مرزائیوں کو حج کے لئے جانے کی ممانعت آنحضرت ﷺ کا اتباع ہے۔ پھر عجب بات کہ اسلامی شریعت کو منسوخ بھی کرتے ہیں اور اس کی آڑ بھی لیتے ہیں جب حدیث سے مدعا ثابت نہ ہوا، تو قرآن کی پناہ لی اور جب حدیث سے کام نکلتا دیکھا تو قرآن کو چھوڑ دیا، اور دونوں سے کام نہ نکلا تو اپنے حمتاء کے پٹانے کو تاویل

گھڑ دی۔ قرآن میں مہدی اور مسیح کے آنے کا ذکر نہیں، مگر حدیث میں ہے تو حدیث کو اپنی سپر بنایا۔ اور حدیث میں تصویر بنوانے والے پر لعنت کی گئی ہے، تو آپ قرآن کی طرف رجوع لائے کہ قرآن میں ممانعت کیسی بلکہ تصویر بنانے کا حکم ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے و یصور فی الارحام کیف یشاء یعنی چونکہ خدا خود مصور ہے لہذا ہم کو بھی مصور بنانا چاہیے۔ یہ ایسی تاویل ہے کہ خرد جال بھی سنے، تو دم اٹھا کر لید کرتا ہوا پڑاؤے کی چوٹی پر جا کر... اور اپنی مادہ بیگم کو ڈھونڈتا ڈھپوں ڈھپوں کرتا قادیان کی راہ پکڑے۔

جو کچھ خدا کرے وہی انسان بھی کرے، نہ تو یہ حکم اسلامی خدا کا ہے نہ اسلامی رسول کا۔ ہاں آسانی باپ کا ایسا حکم اپنے لپیا لک کی نسبت درست ہے، کیونکہ الولد سرلابیہ بے شک بیٹے میں ضرور وہی طاقت اور قدرت ہونی چاہیے جو باپ میں ہے، ورنہ نہ باپ میں باپ ہونے کا کوئی سینگ ہے نہ بیٹے میں بیٹے ہونے کی کوئی دم ہے۔

جس شخص نے ایسا سوال کیا اس کو مرزاجی نے کیوں نہ ڈانٹا کہ نبی نہیں بلکہ زندہ خاتم النبیین تو میں موجود اور تو مسلمانوں کے اسی پرانے ڈھرے کو پیٹے جاتا ہے اور پیغمبر عرب کے مولود کا ذکر کرتا ہے۔ ارے اب تو میرے مولود کا ذکر کر۔ معلوم نہیں ایسے فاسد العقیدت مشرک فی الرسالت المرزاجو خود اپنے بروز نبی کا مرتبہ نہیں پہچانتے قادیان میں کہاں سے آجاتے ہیں۔ ان کے منہ کو لگام بلکہ مرچوں کا تھو بڑا چڑھا دینا چاہیے کہ پھر ایسا یعنی سوال کر کے گستاخی اور فاسد العقیدتی کا اظہار نہ کریں۔

جو لوگ مجلس میلاد میں قیام کرتے ہیں ان کی مذمت کرنے کے بعد مرزاجی لکھتے ہیں:

مشرک بھی سچی محبت آنحضرت ﷺ سے نہیں رکھتا اور وہابی بھی۔

مشرک سے مرزاجی کی مراد ضرور مشرک فی الرسالت و مشرک فی التوحید ہے یعنی وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی بنا لے اور خدائے لم یلد و لم یولد کے لئے بیٹا یا لپیا لک گھڑ لے۔ ایسے مشرک تو مرزاجی کے گرد و پیش بہت سے نظر آئیں گے اور ان سے کے گرو گھنٹال مرزاجی ہوں گے۔ جب چاہیے تجربہ کر لیجئے۔ اب رہے وہابی، ہم کو تو معلوم نہیں کہ مسلمانوں میں وہابی بھی کوئی گروہ ہے۔ اگر کوئی ہے تو یقیناً وہی ہے جو کتاب و سنت اور اجماع صحابہ کو نہیں مانتا اور اپنی نئی نبوت اور نئی شریعت اور نیا گروہ قائم کرتا اور

موجودہ گورنمنٹ پر دباؤ ڈالتا ہے کہ میرے ساتھ ڈیڑھ لاکھ سے اوپر سرکف اور جان نثار والٹئیر موجود ہیں۔ اور اگر وہابی کوئی گروہ عبدالوہاب نجدی کی جانب منسوب ہے جو جنابلی مقلد تھا تو وہ کسی طرح مرزاجی سے بڑھ کر خوف ناک نہ تھا کیونکہ اس نے نہ نبوت کا دعویٰ کیا، نہ مسیح و مہدی بننے کا۔ پس ایسا گروہ اور اس کا ولی کھنگر وہابی کیا معنی وہابیوں بلکہ لہتا بیوں کا لکڑا دادا ہے۔ مرزاجی کو تو اس معاملے میں پوچھ گچھ کی کچھ حاجت ہی نہ ہونی چاہیے۔ عیاں راچہ بیاں۔

بھلا مرزاجی کو اپنی زندگی میں مولود وغیرہ سے کیا واسطہ۔ وہ ایسے کھڑاک کیوں پالنے لگے۔ انہوں نے تو اس لئے مولود کے جائز بلکہ مستحسن ہونے کا فتویٰ دیا ہے کہ چند روز میں ان کا مولود بھی ہوا کرے گا۔ چنانچہ ابھی سے اپنے چیلوں کو ہدایت کی ہے کہ جب مجھے دیکھو الصلوٰۃ و السلام علیک یا رسول اللہ کہوتا میرے مرنے پر بھی تمہیں یہ سبق یاد رہے۔ اول تو میں مرنے کا نہیں، کیوں کہ آسمانی باپ کا لپٹا لک ہوں وہ جی اور قائم، تو میں بھی زندہ اور دائم ہوں، کیونکہ جیسا باپ ویسا بیٹا۔ اور اگر میں... مر رہی گیا اور باپ میرے ابدالاً باد تک زندہ رکھنے میں ناکام رہا، تو میں درحقیقت نہ مرونگا۔ ہاں تمہاری آنکھوں پر صرف ایک حجاب طاری ہو جائے گا۔ مرنے والا فقط عیسیٰ مسیح تھا۔ میں بھی مر گیا تو فرزند خلف اور فرزند تلف میں کیا فرق رہا۔ پس جس طرح میں اب تمہارا حامی و ناصر معین و مددگار ہوں، ایسا ہی مرنے کے بعد بھی حاضر و ناظر رہوں گا۔ پس میرا مولود دھڑلے کے ساتھ منانا اور مجھ سے طرح طرح کی منتیں ماننا، حاجات چاہنا:

من آیم بجان گر تو آئی  
مرا زندہ پندار چوں خوبشستن

اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم ۸۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۳-۱۴۔ جلد ۲۱-۲۳-ص ۶-۷)

(الحکم میں مولود سے متعلق قادیانی تحریر مختصراً یوں ہے:

مجلس مولود: کسی شخص نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے مجلس موعود کے متعلق بذریعہ ریضا استفسار کیا تھا۔ آپ نے جواباً لکھا:

میرا اس میں یہ مذہب ہے کہ صالح اعلیٰ علیہ السلام و تذکرہ نبوی کی نیت سے کوئی ایسا جلسہ کیا جائے کہ جس میں سواخ مقدمہ نبویہ کا ذکر ہو اور نہایت خوبی اور صحت و بلاغت سے اس تقریر کو سنایا جاوے... اور اس تقریر میں ہر ایک محل میں کچھ کچھ نظم بھی ہو اور پرورد اور موثر بیان ہو اور درمیان میں کثرت درود شریف کی سامعین کی طرف سے ہو اور کوئی علت اور بدعت درمیان میں نہ ہو تو ایسا جلسہ صرف جائز ہی نہیں



بلکہ میری رائے میں موجب ثواب عظیم ہے۔ (الحکم۔ ۳۰۔ اپریل ۱۰۔ مئی ۱۹۰۲ء ص ۱۲، نمبر ۱۲، جلد ۸)

## میری کتابیں دیکھو

مرزا جی بار بار یہی رونا روتے ہیں کہ اسلامی علماء و مشائخ چونکہ میری کتابیں بالاستیعاب نہیں دیکھتے لہذا میرے معاملہ میں جھٹ پٹ ایک طرفہ فیصلہ کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا کافر ہے۔

علماء اور مشائخ آپ کی کتابوں کو دیکھیں یا قرآن و حدیث کو دیکھیں۔ انہوں نے قرآن مجید میں دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی اور دین اسلام کامل ہو گیا۔ اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور دین میں طرح طرح کے احداث نکالے، اور اسلام کے کھلے معجزوں کو جھٹلائے وہ مفتری ہے، کذاب ہے، ملحد ہے، مرتد ہے۔ انہوں نے حدیث میں آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی دیکھ لی کہ میرے بعد تیس جھوٹے دجال پیدا ہوں گے، اور ان میں سے ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پھر وہ آپ کی کتابیں کیوں دیکھیں اور انہیں دیکھنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

اور بیشتر علماء اور مشائخ دیکھتے بھی ہیں تو اس لئے کہ آپ کے ملحدانہ دعویٰ کی تردید کریں تاکہ ان کا زہر یلا اثر مسلمانوں کی طبائع پر نہ پڑے۔ اور غالباً آپ کی کوئی ایسی کتاب باقی نہیں جس کی کما حقہ تردید نہ ہو گئی ہو۔ اور اگر کوئی باقی ہے تو ضرور اس کی تردید ہوگی۔ ان شاء اللہ

اور تردید کیلئے کیا ضمیمہ شخہ ہند کچھ کم ہے، چونکہ صرف آپ کے عقائد کی بلکہ ہر خیال کی ہفتہ وار تردید کرتا رہتا ہے۔ اگرچہ آپ کے مقابلہ میں نہ کوئی زبردست انجمن ہے، نہ کوئی معقول سرمایہ ہے، تاہم اسلام اور اہل اسلام کے ایسے سچے ہمدرد موجود ہیں جو خالصتاً اللہ جیب خاص سے بلا شرکت غیر تردیدی کتابیں چھپوا کر اکثر مفت تقسیم فرماتے ہیں، اور غیر ذی استطاعت مسلمانوں کو اپنا ممنون بناتے ہیں جزاہم اللہ خیر الجزاء

آپ تو بار بار پانچ پانچ ہزار اور دس دس ہزار روپہ دینے کا اعلان کرتے ہیں، گویا یہ ثابت کرتے ہیں کہ میں بڑا کوڑیالا اور قارون کا سگا ہوں، مگر ہمارے علماء اور مشائخ نے کبھی کسی کو ذرہ بھر بھی طمع دنیوی کی چاٹ نہیں دی، اور نہ آپ کی طرح کسی سے چندے کی مد میں ایک کوڑی مانگی۔ تاہم سچے اسلام کا معجزہ دیکھئے

کہ سینکڑوں اور ہزاروں روپے کی کتابیں آپ کی کتابوں کی تردید میں شائع ہو چکیں اور ہو رہی ہیں۔ ضمیمہ شخہ ہند بھی ایسے ہی خالص حضرات کی فیاضی سے جاری ہے جو ہزار کتابوں کے برابر ہے اور آپ سے اس کا کوئی جواب بن نہیں پڑا۔ آپ کی کتابیں شوق سے تو وہی لوگ دیکھیں گے جو بالکل چوہٹ ہو گئے ہیں۔ تردید کرنے والے تو اسی طرح دیکھیں گے جس طرح کوئی شخص قضا حاجت کے لئے جاتا ہے اور بول و براز پر بھی مجبوراً اس کی نظر جا پڑتی ہے۔ اڈیٹر (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم ۸۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۳۔ ۱۴۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۶)

## مرزائیوں کی تعداد

فریب بہت جلد کھل جاتا ہے، جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ اب مرزاجی اعلان دیتے ہیں کہ ہر مقام کے مرزائی اپنی صحیح تعداد لکھ کر بھیجیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود مرزاجی کو اپنے چیلوں کی تعداد معلوم نہیں۔ اگر یہی بات ہے تو تقریباً دو لاکھ کی تعداد کیوں کر لکھ دی۔ اس اعلان میں کوئی چال ہے جو بہت جلد کھل جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

غیر ممکن ہے کہ مرزاجی کے پاس کوئی خانگی رجسٹر نہ ہو۔ پچھلے سال الحکم میں بیعت کے کالم کا چھپنا، اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ رجسٹر سے نقل ہو کر مرزائیوں کے نام مشتہر ہوتے تھے۔ جب شوکت اللہ نے متنبہ کیا اور یہ بھی بتایا کہ ایک ایک نام مکرر نہ کر بلکہ چکر شائع ہوتا ہے، تو بیعت کا کالم ہی ختم کر دیا۔... اور اگر درحقیقت کوئی رجسٹر نہیں تو بیعت کا کالم بالضرورت تصنیف ہو کر چھپتا تھا۔

یہ بھی تجربہ ہو چکا ہے کہ قادیان میں کوئی شخص بطور سیر یا مداری کا تماشا دیکھنے کو بھی جاتا ہے، تو اس کا نام فوراً بیعت کے کالم میں مشتہر کر دیا جاتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی شخص مرزاجی کے نام خط بھی بھیجتا ہے تو مریدوں اور عقیدت مندوں میں شمار ہو کر اس کو بھی تشہیر کر دیا جاتا ہے۔ آخر دو لاکھ کچھ ہوتے بھی ہیں۔ مرزاجی نے شائد قادیان میں پیری کے درخت پر لاکھ دیکھی ہے، یا حرم سرا میں کسی عورت کو لاکھا جمائے دیکھا ہے، لہذا اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے وہی ان کی زبان پر ہے۔ اڈیٹر۔ (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم ۸۰۔ اپریل ۱۹۰۳۔ ص ۷)

## مرزائیوں سے سوال و جواب

اناوہ کے مرزائیوں سے محمد تفضل حسین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ اناوہ نے سوال کیا تھا کہ یا تو آپ مجھ سے حضرت امام مہدی کے قبل قیامت آنے اور حضرت عیسیٰ کے نزول فرمانے کی سند صحاح ستہ سے لیں یا آپ صحاح ستہ سے مرزا صاحب کے امام معبود اور مسیح موعود ہونے کی سند دیں، مگر حدیث کی سند کے سوا اور کچھ نہ ہو، اس صورت میں یا تو میں مرزاجی کا مرید ہو جاؤنگا یا آپ کو مرزائی عقیدہ سے تائب ہونا پڑیگا، اس کے جواب میں دیوان جی عبدالجید صاحب جو بڑے گاڑھے مرزائی ہیں، جواب دیتے ہیں کہ آپ حدیث سے سند مانگتے ہیں، قرآن مجید سے بالکل منکر ہو بیٹھے۔

جواب تو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے پاس کچھ ہے نہیں، لہذا سوال از آسمان جواب از ریسمان پڑالتے ہیں۔ حدیث سے اس لئے سند مانگی جاتی ہے کہ مرزاجی یکسر الصلیب و یقتل الخنازیر۔ الحدیث کو اپنے عیسیٰ معبود اور مہدی موعود ہونے کی سند بتاتے ہیں، اور پچھلے دنوں ان کا یہ تمغہ مرزائی اخبار الحکم کی لوح پر ثبت بھی تھا۔ بھلا قرآن میں عیسیٰ اور مہدی کے آنے کا ذکر کہاں ہے۔ جب کہ تم نے قرآن کے خلاف دعویٰ کیا ہے، تو منکر قرآن تم ہوئے یا کوئی اور۔ رہا یہ دعویٰ کہ مسیح چونکہ دنیا میں فوت ہو گئے، لہذا میں مسیح ہوں، ایسا ہی ہے جیسا بدھوا فقیر کہے کہ فلاں متونی بادشاہ کا میں جا نشین ہوں۔

حدیث کے موافق تو مسلمہ مہدی وہی ہوگا جو صلیب کو توڑے گا، اور سوروں کو قتل یعنی جہاد کرے گا۔ حالانکہ مرزاجی کو جہاد کے نام تک سے لرزہ چڑھتا ہے۔ اور وہ خون مہدی کو بظاہر بہت ہی برائتا ہے اور گورنمنٹ میں میموریل بھیجتے ہیں کہ میں خون مہدی نہیں، خدا کے لئے مجھ پر نظر عنایت رکھئے۔ میں تو اسلامی جہاد اور یورپی جہاد دونوں کا منکر ہوں۔ پھر فرمائیے حدیث آپ پر کیونکر منطبق ہوئی اور آپ کیونکر مسیح موعود ہوئے۔ پس آپ سے تفضل حسین صاحب نے اس لئے حدیث طلب کی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ نہ آپ حدیث کو مانتے ہیں نہ قرآن کو۔ اور اگر مانتے تو خاتم النبیین کے بعد ہی نبی کیوں بننے اور بناتے۔ یہ سب حیلے اور حوالے ہیں۔ ہاں تاویل کرنے میں بڑے بہادر ہیں۔ مگر یاد رہے کہ ایسا کون سا کلام ہے جس کی تاویل نہ ہو

سکے۔ خدا تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کے لئے کلام مجید میں یحرفون الکلم عن مواضعہ فرمایا ہے کہ کلمات کو اپنے اصلی معنی سے پھرتے ہیں یعنی تاویل کرتے ہیں۔ لیکن مرزا جی کو تو تاویل کرنی بھی نہیں آتی۔ وہ تو مکھیوں کے پھانسنے کو مکڑی کی طرح جالا پورتے ہیں جو ہوا میں اڑ جاتا ہے۔ آریا اور عیسائی مرزا جی سے بہتر تاویل کر سکتے ہیں۔

مرزا جی کا نبض شناس اور رگ پٹھے سے واقف تو صرف شوکت اللہ ہے کہ تمام مرزائی سر سے سر جوڑ کر جواب دینا چاہتے ہیں مگر منہ پر مہر لگ جاتی ہے اور ناطقہ بند ہو جاتا۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم ۸۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۳۔ ۱۲۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۷۔ ۸)

## مرزا جی کا انعامی قصیدہ اور ان کے مخالفین کے اعتراضات

از ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ مالک نیومیڈیکل ہال۔ پشاور

ضمیمہ شخصہ ہند و پیسہ اخبار و دیگر اشتہارات وغیرہ سے ذیل میں اعتراضات درج کئے جاتے ہیں تاکہ جو جوابات مرزا جی کی طرف سے پیش ہوں ان کو پبلک جان کر فیصلہ کر سکے۔

۱۔ قصیدہ کے فصیح ہونے کی تصدیق کسی عالم ادیب سے کرائی جاوے۔

۲۔ ایک مجلس میں مرزا جی اپنے قصیدہ کی صرفی، نحوی، عروضی غلطیوں کا جواب مولوی ثناء اللہ صاحب کو دیں۔

۳۔ جبکہ علماء نے مرزا صاحب کے رسالہ و سواوس و اعجاز مسیح وغیرہ میں بکثرت نکال کر پیش کیے اور ضمیمہ شخصہ ہند میں تو مرزا صاحب کی نظم و نثر عربی و فارسی وارد میں جو اصلاحیں ہوئیں اور ہو رہی ہیں، ان کو زمانہ جانتا ہے، مگر مرزا صاحب کی طرف سے آج تک کوئی جواب نہیں ہوا۔ پس ایسے غلط نویس کی نسبت کیونکر یقین ہو سکتا ہے کہ اس نے ۵ دن میں ۹۰ صفحہ کا قصیدہ لکھ ڈالا ہو۔ لہذا سید محمد علی حسن صاحب نظامی دہلوی کے مقابل بیٹھ کر مرزا جی عربی میں قصیدہ لکھیں۔ پھر دونوں صاحبوں کے قصیدوں کی جانچ ایک کمیٹی کرے۔

۴۔ مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب سے ایک مجلس میں عربی تحریری گفتگو کر لیں اس کے بعد دونوں کی تحریر میں دو شخصوں کے سامنے جانچ اور فیصلہ کے لئے پیش ہوں۔ وہ دونوں شخص مسلمہ فریقین ہوں۔

- ۵۔ مرزا صاحب مولوی ثناء اللہ صاحب کی عربی تفسیر کے مقابل لکھ کر بلا میعاد جب تک چاہیں پیش کریں۔
- ۶۔ مولوی فاضل کا امتحان ہی آئندہ اپریل میں پاس کر لیں تو مرزا جی کی لیاقت معلوم ہو جاوے۔
- ۷۔ حاجی یونس خان صاحب رئیس دتاؤلی کی کتاب تحفہ احباب کے مقابل کتاب لکھیں تو حاجی صاحب موصوف انعام بھی دیں گے، یا ان کی غزل مندرجہ اخبار شہنہ ہند کے مقابل غزل لکھیں۔
- ۸۔ حاجی یونس خان صاحب رئیس دتاؤلی نے لکھا ہے کہ میرے نام قصیدہ بھیج دو، تو پہنچنے کی تاریخ سے بیس روز کے اندر اس سے عمدہ قصیدہ لکھ کر پیش کرونگا۔
- ۹۔ جبکہ فتح و نصرت کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے کر دیا ہے اور مخالفین کے علم سلب کر لئے ہیں تو پھر مرزا جی بالمتقابل تفسیر نویسی یا قصیدہ گوئی سے کیوں اعراض کرتے ہیں۔ اور پیر مہر علی شاہ صاحب کے سامنے باوجود وعدہ کرنے کے کیوں تشریف نہ لائے۔
- ۱۰۔ فیضی کی بے نقط تفسیر کے مقابل صرف ایک ہی صفحہ لکھ کر دکھائیں اور تمام مرزائی مل جائیں۔
- ۱۱۔ کبھی کسی نبی نے قصیدہ بازی کو معجزہ بتایا ہو، تو اس کا نشان ہو۔
- ۱۲۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے وما علمناہ الشعر و ما ینبغی لہ، قرآن مجید میں فرمایا ہے، یعنی ہم نے پیغمبر کو شاعری نہیں سکھائی اور نہ وہ اس کے لائق ہے۔ ایسے مکروہ میں کسی نبی کا مبتلا ہونا خصوصاً بروزی محمد کا نعوذ باللہ کب ممکن ہے۔ انوکھے پیغمبر کے انوکھے معجزے۔
- ۱۳۔ جبکہ اس قصیدہ میں مسلمانوں کی توہین اور کذب و افتراء ہے اور ایسے شاعروں کے واسطے اللہ تعالیٰ نے و الشعراء یتبعہم الغا وون فرمایا ہے، تو یہ معجزہ کیونکر ہو سکتا ہے۔
- ۱۴۔ شاعری تو ظاہر ہے کہ معجزہ نہیں ہو سکتی۔ ہاں قرآن مجید بطور معجزہ مثل حفظ کے سنادیں تو البتہ معجزہ ہے۔ اور بروزی محمد کے بہت مناسب ہے کیونکہ پہلے جب تشریف لائے تھے تو قرآن حفظ تھا۔ دو بارہ (نعوذ باللہ) بشکل مرزا تشریف لائیں تو قرآن تک سینہ سے محو ہو جائے۔ حالانکہ مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ میں ان تمام اوصاف کے ساتھ آیا ہوں۔ پس قرآن کا حفظ نہ ہونا مرزا جی کے واسطے بڑی شرم ہے۔
- ۱۵۔ ۲۰ روز کے بعد اگر کوئی اللہ کا بندہ مرزا جی کے قصیدہ سے اچھا لکھ تو بقول مرزا جی ان کا قصیدہ معجزہ نہ

رہے گا۔

۱۶۔ جبکہ ہموجب قرآن شریف تمام نبی اپنی قوم کی زبان میں تبلیغ فرماتے تھے تو برعکس اس کے مرزا جی اردو زبان چھوڑ کر عربی میں کیوں تحدی کرتے ہیں۔

۱۷۔ جبکہ مرزا جی کا کلام اور اللہ تعالیٰ کا کلام دونوں تحدی کرتے ہیں تو مرزا جی کا کلام بھی قرآن ہو گیا، اور اگر مرزا جی کا کلام قرآن کے درجہ پر نہیں، تو اعجاز نہیں ہو سکتا۔

ان کے سوا اور بھی اعتراضات دیکھنے میں آئے جو خوف طوالت نہیں لکھے۔

مرزا جی نے اب تک ان کے کچھ جواب نہیں دیئے۔ ہاں ۱۷ دسمبر ۱۹۰۲ء کے احکم میں مرزا جی کے مفتی محمد احسن صاحب امر وہی نے بعض اعتراضوں کے عجیب و غریب جواب لکھے ہیں۔ جو ناظرین کی دلچسپی کے واسطے ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ اسی طرح اگر اور بھی ان کی طرف سے جواب ہوئے تو ضمیمہ میں طبع ہوتے رہیں گے تاکہ ناظرین کو یک جافر یقین کے دلائل دیکھنے کا موقع ملے۔

نمبر ۵ کی نسبت طول و طویل عبارت میں یہ مطلب لکھا ہے:

مرزا جی عوام و خواص کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوئے ہیں اور عوام فصاحت و بلاغت کو سمجھتے ہیں

۔ لہذا ۲۰ دن کی میعاد سے عوام کو تسکین ہو جائے گی کہ کسی نے بالمقابل قصیدہ نہیں لکھا،۔

مگر اس جواب میں مشکل یہ واقع ہوئی کہ قرآن مجید بھی تو خاص عام کے واسطے آیا۔ کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ مصلحت نہ سوجھی جو مرزا صاحب کو سوجھی۔ ضرور میں پچیس روز کی میعاد قرآن مجید کی تحدی کے واسطے مقرر کرنا تھی، یا خدا کی خدائی میں ایسے گمراہی کے حریص موجود نہ ہوں گے جن کی رعایت اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی۔ ایسے عوام تقدیر سے مرزا جی ہی کی مریدی کیواسطے منتخب کئے گئے جن کی روک تھام کے واسطے طرح طرح کی شعبدہ بازیاں اور شب و روز کی جانفشانیاں اور مختلف قسم کی تدابیر کی جاتی ہیں۔ اس سے تو بہتر تھا کہ امر وہی صاحب یہ کہہ دیتے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحدی میں انعام کی قید نہ لگائی تھی اس لئے میعاد کی ضرورت نہ تھی یہاں مرزا جی نے انعام مقرر کیا تھا پس اس کے بچانے کی غرض سے یہ ۲۰ روز کی شرط لگائی گئی ہے۔ یہ جواب بھی اگر غلط ہے مگر بادی النظر میں ایک وجہ سے صحیح معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح الزام نمبر ۶ کی نسبت امر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ

اس آیت (وما ارسلنا من نبی الا بلسان) میں انبیاء سابقین مراد ہیں۔ آنحضرت ﷺ اور ان کے خلفاء راشدین و مرزاجی مستثنیٰ ہیں کیونکہ یہ ایک خاص قوم کے واسطے نہیں ہیں بلکہ كافة للناس کے واسطے آئے ہیں۔ چنانچہ مرزاجی نے اردو فارسی عربی تینوں زبانوں میں تحدی کی ہے۔

یہ تفسیر آیت شریفہ کی تفسیر بالرائے ہے جس کو پیغمبر خدا ﷺ نے کفر فرمایا ہے۔ امر وہی صاحب کی ایسی رائے کو مسلمان کب تسلیم کرنے لگے۔ ہاں مرزانیوں کے مفتی امر وہی صاحب کی اس تفسیر کے بموجب مرزاجی کا دعویٰ ہی جڑ سے اکھڑ گیا ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اور ان کے خلفاء تمام دنیا کی زبانوں میں تبلیغ کرتے تھے۔ حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے۔ البتہ مرزاجی خود مستثنیٰ بن جاویں تو ان کی خوشی ہے، مگر وہ تو خود مابہ النزاع ہیں۔ لہذا مسلمان بحکم حدیث لا نبی بعدی مدعی نبوت کو ان میں شخصوں میں شمار کرتے ہیں جو حدیث شریف میں مذکور ہیں۔ اور اگر مرزاجی کی خاطر ہم مرزاجی کو مستثنیٰ مان بھی لیں تو پھر اردو فارسی عربی کے حصر کو نہیں مان سکتے کیونکہ مرزاجی تو بزرگ خود تمام خلق کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ پس تمام دنیا کی زبانوں میں تحدی کرنا لا حاصل۔ اس زمانہ میں تو انگریزی زبان سب سے زیادہ بولی جاتی ہے، لہذا انگریزی میں تحدی کرنا بہت ہی مناسب ہے کیونکہ مرزاجی نے انگریزی میں ماہوار رسالہ بھی جاری فرمایا ہے اس سے ناواقف ہونا بڑے اعتراض کا مقام ہے۔ بہر حال محمد احسن امر وہی صاحب کی بنائی ہوئی کوئی بات نہ بنی بلکہ اور بگڑ گئی۔

اسی طرح الزام نمبر ۱ کے جواب میں محمد احسن امر وہی صاحب نے جو کچھ کہا ہے ہم اس کا خلاصہ یہاں لکھتے ہیں۔ نقل کفر کفر نہ باشد:

جبکہ بحکم قتل لو کان البحر مدادا لکلکلمات ر بی کلمات رب نامتناہی ہیں اور قرآن مجید متناہی ہے، لہذا قرآن کے حقائق و معارف والہامات مطہرین و مقربین سب کلمات رب ہیں۔ پس مرزاجی کی تصانیف (نعوذ باللہ) عین قرآن ہیں۔ نہ قرآن مجید کی مثل کوئی لاسکتا ہے۔ نہ مرزا قادیانی کی تصانیف کی۔

ناظرین! کیا کوئی فرقہ اسلام میں اب تک ایسا پیدا ہوا ہے جس نے قول بشر کو عین قرآن کہا ہو؟ اللہ تعالیٰ نے صرف قرآن مجید ہی کی مثل لانے کی تحدی فرمائی ہے۔ نہ کہ اپنے تمام کلمات نامتناہی کی، نہ توریت و انجیل کی، جو بالاتفاق کلام الہی ہیں۔ پس مرزاجی کے کلام کو کلام الہی کہنے سے بھی مطلب براری نہیں ہوتی۔ یہ ہیں جوابات امر وہی صاحب کے جو اپنی جماعت کے لاجواب مفتی و مناظر و مصنف کتب ہیں۔ کیا عجب ہے کہ بعد رفع تفکرات مقدمہ مرزاجی خود ہی ان اعتراضات کے جواب مدلل لکھ کر شائقین کو محظوظ کریں کیونکہ قصیدہ کی بحث جب کہی خود مرزاجی ہی نے چھیڑی تو اعتراضوں کے جواب دینا بھی ان پر لازم ہے

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۵۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳۲۱)

اڈیٹر: ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ مرزاجی دس ہزار پانچ ہزار روپہ امرتسر یا لاہور میں جمع کرا دیں اور جوابی قصیدہ لیں۔ رہے شخصہ کے اعتراضات، نہ تو مرزاجی اور ان کے تمام حواریوں سے آج تک بن پڑے نہ تا بزیست بن پڑیں۔ ان شاء اللہ۔ امر وہی صاحب جو گھر سے فالتو ہیں کچی باندھ کر دو مرتبہ میدان میں اترے مگر... چاروں شانے چت۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۵۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳)

## عیسیٰ موعود اور اتباع کتاب و سنت

کرزن گزٹ میں کسی صاحب نے لکھا تھا کہ عیسیٰ موعود جب تشریف لائیں گے تو کتاب و سنت کو مقدم کریں گے یعنی ان کا اتباع کریں گے۔ اڈیٹر الحکم بہت خوش ہو کر اور بغلیں بجا کر لکھتا ہے کہ اس صورت میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعاوی کا سمجھ لینا کچھ بھی مشکل نہیں رہتا،

چہ خوش! الحکم کی تحریر سے کیا یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ جو شخص تتبع کتاب و سنت ہے وہ مسیح موعود ہے۔ اس صورت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں مسلمان مسیح موعود نکل آئیں گے، کیونکہ سب تتبع کتاب و سنت ہیں اور علماء اہل سنت و جماعت، تو تمام و کمال مسیح موعود ہوں گے کیونکہ وہ خود بھی تتبع کتاب و سنت ہیں اور مسلمانوں کو بھی اتباع کتاب و سنت کی رات دن ہدایت کرتے ہیں، مرزاجی کا کوئی سرخاب کا پر نہ رہا۔

پھر تتبع کتاب و سنت ہونا زنادعویٰ ہی دعویٰ اور اپنے منہ میاں مٹھو بننا ہے، یا اس کی کوئی واقعیت بھی



ہے۔ کتاب وسنت نے عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں بی بی مریم کی معصومیت کی تصدیق کی۔ مرزا جی جو اپنے کو مثیل المسیح بتاتے ہیں ان کو گالیاں دیتے ہیں۔ کتاب وسنت نے مسلمانوں پر حج کعبہ فرض کیا، مرزا جی اس کو منسوخ کر کے مسلمانوں پر بجائے مکہ کے اپنی دارالامان قادیان کا حج فرض کرتے ہیں۔ کتاب وسنت نے تصویر کو حرام کیا، مرزا جی اس کو اپنی بعثت کی اشاعت کا بڑا آلہ قرار دیتے ہیں۔

مرزائی ہمیشہ ناواقف مسلمانوں کو یہی دھوکا دیتے ہیں کہ اگر عیسیٰ کوئی نئی شریعت لائیں گے، تو آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء نہیں رہتے اور اسلامی شریعت کا نسخ لازم آتا ہے، اور اگر شریعت محمدی یعنی کتاب و سنت کے متبع ہو کر آئیں گے، تو چونکہ وہ باوصف متبع کتاب وسنت ہونے کے نبی ہوں گے لہذا اس سے ایک تو بعد ختم رسالت قیامت تک انبیاء کا نازل ہونا ثابت ہوا، جو مرزا جی کا دعویٰ ہے۔

دوم، مرزا جی بھی بظاہر اپنے کو متبع کتاب وسنت اور بروزی نبی اور مسیح موعود بتاتے ہیں، پس وہ ٹھیک فرمائشی نبی بھی ہوئے اور چھیلے چھلائے موعود بھی۔

شق ثانی کو ہم باطل کر چکے۔ شق اول کی نسبت گزارش ہے کہ مرزا جی کا وہ حال ہے جس طرح ولایتی تھیٹر یا ہندی تماشے میں ایک مسخرہ برآمد ہوتا ہے جس کا آدھا منہ کالا اور آدھا سفید ہوتا ہے، یا آدھا چہرہ مرد کا اور آدھا چہرہ عورت کا ہوتا ہے۔ اگر مرزا جی سے تصویر وغیرہ کی اباحت بلکہ فرضیت کی وجہ پوچھی جاتی ہے، تو آپ کہتے ہیں کہ میں مجدد (موجد شریعت جدیدہ) ہوں اور وہ تاویلیں گھڑتے ہیں کہ خردجال بھی سنے تو دم اٹھا کر لید کرنے لگے اور پیشاب کی دھار مارنے لگے۔ اور جب ان کے مطلب کی کوئی حدیث نکل آتی ہے تو متبع کتاب وسنت بن جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ مرزا جی کبھی تو امتی بن جاتے ہیں اور کبھی مستقل نبی بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء)۔ مرزا جی کا.. بالکل شتر مرغ کا سا حال ہے جس کی نسبت مولانا نارو فرماتے ہیں

گر نہی بار ش بگوید طائر م  
در پر گوئش گوید اشتر م

یعنی اگر تو شتر مرغ سے یہ کہے گا کہ بوجھ اٹھا، تو وہ جواب دے گا کہ میں تو پرندہ ہوں اور پرندوں پر کوئی بوجھ نہیں لادتا۔ اور اگر تو کہے گا کہ اڑ، تو وہ جواب دے گا کہ میں اونٹ ہوں اور اونٹ اڑ نہیں سکتا۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میٹر ٹھضمیمہ ۱۶- اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۵- جلد ۲۱- ۲۳- ص ۴- ۵)

## وہی بے معنی الہام

مرزا جی کے الہامات کا بدون اصلاح مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) شائع ہونا خود آسمانی باپ کی ناراضی کا باعث ہے۔ اس نے بھی شوکت اللہ کو مجدد مان لیا ہے۔ باپ کا خلاف کرنا خلف کا تو کام نہیں، مرزا جی ہی بتائیں کہ کس کا کام ہے۔... تازہ الہامات تو اب شاذ و نادر ہی شائع ہوتے ہیں، ہاں پرانے باسی بتاسی گلے سڑے الہامات کسی منگے سے، جس میں طاعونی چوہے رہتے ہوں، نکل آتے ہیں۔ ۹ جنوری ۱۹۰۳ء کی شب کو آسمانی باپ نے مندرجہ ذیل الہام وارد کیا تھا

قد جرت عادة الله انه لا ينفع الاموات الا الدعا

یعنی خدا کی عادت اس امر پر جاری ہے کہ اموات کو بجز دعا کے کوئی شے نفع نہیں دیتی۔

موتوں کو یعنی مردوں کو نفع دینا آج ہی سنا۔ موت کا نفع تو اس میں ہے کہ موتیں زیادہ ہوں۔ دنیا میں تو موت کے لئے کوئی نفع ہے نہیں البتہ اگر اموات کے اعمال اچھے ہیں تو عاقبت میں نفع مل سکتا ہے۔ مگر اس الہام سے مرزا جی کا یہ مطلب نہیں، ان کا مطلب تو طاعونی اموات ہیں کہ ان کو نفع صرف لیپا لک کی دعا سے ہو گا۔ یعنی دعا سے موتیں زیادہ ہوں گی اور طاعون زیادہ پھیلے گا کیونکہ وہ لیپا لک کی لینڈوری بلکہ باڈی گارڈ ہے۔ افسوس ہے یہ بھی لیاقت نہیں کہ نفع الاموات ترکیب جائز ہے یا ناجائز۔ اب مجدد (احمد حسن شوکت) کی اصلاح غور سے ملاحظہ فرمائیے :

قد جرت عادة الله انه لا ينفع الناس في الامراض السارية الا الدعا

یعنی خدا تعالیٰ کی عادت اس پر جاری ہے کہ انسانوں کو امراض وبائیہ میں صالحوں اور مومنوں کی دعا کے سوا کوئی شے نفع نہیں دیتی۔

اب آپ (یعنی مرزا قادیانی) جیسے کچھ صالح اور مومن یعنی توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والے ہیں، عیاں راچہ بیان۔ خدائے تعالیٰ کی عادت بے شک اس امر پر جاری ہے کہ جب دنیا میں جھوٹ فریب مکاری

عیاری جعل وغیرہ بد اعمالیاں پھیلتی ہیں، اور خدا تعالیٰ کے احکام کی مخالفت اور اس کے برگزیدہ رسولوں کا انکار کیا جاتا ہے، تو طرح طرح کے عذاب و بائیں وغیرہ نازل ہوتی ہیں۔ چنانچہ اب یہی زمانہ ہے کہ جھوٹے نبی اور جعلی مہدی پیدا ہو رہے ہیں، اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے احکام کو مسخ اور نسخ کر رہے ہیں، اور لوگوں کو خدا اور رسول کی جانب سے پھیر کر اپنا بندہ بنا رہے ہیں، تو پھر طاعون نہ پھیلے تو کیا ہو۔

ہم سچ کہتے ہیں اور ہمارا دل گواہی دیتا ہے کہ مرزا جی کی بد اعمالیوں اور خلاف قدرت و فطرت دعویٰ کرنے سے طاعون آیا ہے۔ اور ہم پر الہام ہو چکا ہے کہ جب تک مرزا قادیانی زندہ ہے، ہندوستان سے طاعون ہرگز رفع نہ ہوگا اور اس کے مرتے ہی تمام مصائب کا خاتمہ ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۵۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۵)

## ایمان کو چھپاؤ

۳۱ مارچ ۱۹۰۳ء کے الحکم میں قادیانی مرزا جی فرماتے ہیں:

ایمان اس وقت تک ایمان ہے جب تک اس میں کوئی پہلو انخفاء کا بھی ہو۔ لیکن جب بالکل پردہ برانداز ہو تو ایمان نہیں رہتا۔ وغیرہ۔

یہ کلام بالکل مہمل اور خرافانہ ہے۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ ایمان کے لئے انخفاء ضرور ہے اور دلیل یہ فرماتے ہیں کہ:

اگر خدا یا اس کا نشان ایسا کھلا ہوا ہو جیسے سورج تو پھر ایمان کیا رہا۔

کیا خدا یا اس کا نشان عین ایمان اور تصدیق ہے۔ ایمان اور تصدیق تو انسان کا فعل ہے، اور اپنا اور اپنی قدرت کا نشان دکھانا خدا تعالیٰ کا فعل ہے۔ آپ نے دونوں کو گڈ مڈ کر دیا۔ کیا کسی نبی اور ولی نے ایسی ہدایت کی ہے کہ ایمان میں انخفاء کے پہلو کا ہونا ضرور ہے، یعنی مومن کو منافق بھی بننا چاہیے، اور ظاہر کچھ اور باطن کچھ جس کی قرآن میں مذمت ہے، بلکہ منافقین کے لئے سخت وعید ہے کہ ان المنافقین فی الدار

ك الاسفل من النار۔

کیا انبیاء کرام نے اپنے ایمان کو چھپایا ہے۔ اگر انبیاء کرام اپنے ایمان کو چھپاتے تو دنیا میں کوئی مومن نظر نہ آتا۔

اگر یہ مراد ہے کہ خدا تعالیٰ بندوں کے ایمان لانے کے واسطے اپنے نشان مخفی رکھتا ہے، تو ایمان لانا محال ہو جائے گا۔ خدا تعالیٰ کا کوئی نشان چھپا ہوا نہیں۔ وہ ہر شے میں یوں عیاں ہے جیسے ذرے میں آفتاب اور قطرے میں دریا۔ اس کی شان نحن اقرب الیہ من حبل الوريد، اس کی صفت و فی انفسکم افلا تبصرون۔ مگر وہ اندھوں کو کیوں نظر آنے لگا۔ خصوصاً ان کو رباطوں کو جو اس کے نشانات اور اس کے برگزیدہ انبیاء کے معجزات اور احکام کو مٹانا چاہتے ہیں۔

خدا تعالیٰ اگر اپنے نشانات چھپاتا اور اپنے اوپر ایمان لانے کا حکم دیتا ہے تو تکلیف مالا یطاق اور طلب مجہول مطلق پر مجبور کرتا ہے، کیونکہ جب ہم نے نہ اس کا کوئی نشان قدرت مشاہدہ کیا تو کس شے پر ایمان لائیں۔ حالانکہ تصدیق کے لئے تعین مصدق بہ ضرور ہے۔

یہ کہنا کہ خدا تعالیٰ تو موجود ہے مگر اپنے نشان ظاہر نہیں کرتا، یہ معنی رکھتا ہے کہ آفتاب تو موجود ہے مگر اپنی روشنی نہیں ڈالتا۔ ہاں مادرزاد اندھے نہ صرف روشنی بلکہ خود آفتاب کے وجود سے انکار کر سکتے ہیں کیونکہ انہوں نے نہ آفتاب دیکھا، نہ اس کی روشنی۔

یہ پیش بندیاں اور معذوریاں صرف اس لئے ہیں کہ مرزاجی ہر طرح بیٹے ہیں کہ اپنی بروزی نبوت کی کوئی محسوس علامت تو کیا دکھاتے، کوئی زبانی یا تحریری دلیل بھی پیش نہیں کر سکتے۔ لہذا اپنے نوگرفتاروں کو الٹو بنانے اور ان سے اپنا الٹو سیدھا کرنے کو کہتے ہیں کہ ایمان کے لئے اخفاء ضرور ہے۔ یعنی جس طرح میں اپنا ایمان چھپائے ہوئے بلکہ نگلے ہوئے ہوں، کہ بظاہر نبی بن گیا ہوں اور کائنات کے خلاف کاروائی کر رہا ہوں، اسی طرح تم بھی ایمان کو نگلو اور میری جعلی نبوت کی ڈونڈی پیڑو۔ اور اگر کوئی علامت یا دلیل مانگے تو کہہ دو کہ ایمان کے لئے اخفاء ضرور ہے۔

کیا کوئی نبی ایسا کر سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا جو نشان اس نے دیکھا ہے اور وہ اس پر ایمان لایا ہے تو اس نشان کو یا اپنے ایمان کو چھپائے۔ مگر اس صورت میں کون اس کو نبی تسلیم کرے گا اور وہ کیونکر اپنی نبوت کی تبلیغ کر

سکے گا۔ ایمان ایک نعمت الہی ہے اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے و اما بنعمة ربك فحدث یعنی اے محمد اپنے رب کی عطا کی ہوئی نعمت کا بار بار ذکر کر۔ اور انا اول المسلمین۔ یعنی کہہ دے اے محمد کہ سب سے پہلا مسلمان میں ہوں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ! کیا صداقت ہے اور کیا صفائی ہے اور نئے نبی مرزا جی کہتے ہیں کہ انا خاتم الخلفاء یعنی انا افضل الانبياء اگر مرزا جی یہ کہیں کہ انا اول المسلمین تو ان کی نبوت دو کوڑی کی ہو جائے، کیونکہ وہ عام مسلمانوں میں داخل ہو جائیں۔ بھلا نبی مسلمان کیوں ہونے لگا، وہ تو خدا کا لپٹا لک ہوتا ہے۔ اگر خدا مسلمان ہو، تو نبی یعنی اس کا بیٹا بھی مسلمان۔ کیونکہ جیسا باپ ہوگا ویسا ہی اس کا نطفہ بھی ہوگا۔ لپٹا لک مرزا قادیانی کا باپ تو نہ ہندو ہے، نہ مسلمان ہے، تو مرزا جی کیوں مسلمان ہونے لگے اور دوغلہ بن کر کیوں اپنے خاندان الوہیت کو داغ لگانے لگے۔ مرزا جی کو تو مسلمان کیا معنی، بشر کہنا بھی تنبیت کی بڑی بھاری توہین ہے کیونکہ ان کا باپ جس طرح مسلمان نہیں اسی طرح بشر بھی نہیں۔ بشریت تو پیغمبر علیہ السلام کی صفت ہے قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی یعنی کہہ دے اے محمد کہ میں ایسا ہی بشر ہوں جیسے تم ہو، مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے اور اشہد ان محمدا عبده ورسوله۔ دیکھو اس کلمہ تو حید و رسالت میں پہلے عبد کا لفظ ہے اور پھر رسول کا۔ بھلا مرزا جی عبد کیوں بننے لگے، وہ تو خدا کے بیٹے ہیں۔ باپ معبود ہے تو بیٹا بھی معبود ہوگا، نہ کہ عبد۔ اگر اس کلیہ میں شک ہو تو عیسائیوں سے تصدیق کرالو۔

اگر مرزا جی کا ایمان آنحضرت ﷺ کی رسالت پر ہوتا تو وہ کبھی نبی نہ بنتے، اور اگر وہ اپنی ہوائے نفس کو معبود بتاتے، تو معبود برحق اور اس کے آثار کا کبھی انکار نہ کرتے جس نے محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء بنا کر دنیا میں بھیجا اور بذریعہ قرآن مجید کے دین اسلام کو کامل کیا جس کو مرزا جی ناقص بتاتے ہیں۔ خود قرآن خدا تعالیٰ کی الوہیت اور قدرت کاملہ کا اعلیٰ نشان ہے۔ پس ہم حلفاً کہتے ہیں کہ مرزا جی تو یہ چاہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی وقعت دنیا کے دلوں سے مٹادیں، اور اپنی نبوت بلکہ تنبیت کا ڈنکہ بجادیں۔ تھوڑی سی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا جی نے جو امام الزمان اور خاتم الخلفاء ہونے کا دعویٰ کیا ہے، تو کیا اس کا یہی مطلب نہیں کہ تمام انبیاء کو بھول جاؤ اور مجھ پر ایمان لاؤ۔ اور جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ ملحد ہے، کافر ہے، واجب القتل ہے۔ پس اخباروں اور رسالوں میں حدیث و قرآن کی باتیں دکھانا اور شہ نشین میں بیٹھ کر روزانہ

تقویٰ اور طہارت کی ڈینگیں مارنا، سادہ لوحوں کو دام تزیور میں لانا، سراسر منافقانہ حرکات ہیں۔

مرزا جی تو نہ خدا کو مانتے ہیں نہ رسول کو۔ انہوں نے تو صرف ہوائے نفس کو معبود بنا لیا ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ افر آیت من اتخذ اللہ ہوا ۵۔ مگر یاد رہے کہ یہ مکر و فریب اور عیش و عشرت کے اللے تلے چند روزہ ہیں۔ زعفرانی حلوے اور ریگ ماہی اور ستفتقور ملی ہوئی یا قوتیاں بہت جلد شجرۃ الزقوم سے بدل جائیں گی اور کہا جائے گا کہ ذق انک انت العزیز الکریم۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میٹھ ضمیمہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۳ء۔ ص ۵۔ ۷)

## مرزا جی کے عیسیٰ مسیح یوذا سف کی قبر سری نگر کشمیر میں

رسالہ ترقی لاہور کا مسیحی نامہ نگار، جو سری نگر کشمیر میں تھا، ۲۳ ستمبر ۱۹۰۲ء کو مرزا جی کے مزعوم عیسیٰ کی قبر دیکھنے گیا، جو درحقیقت کسی ولی کی قبر ہے۔ اور مندرجہ ذیل مضمون رسالہ ترقی میں دیا:

یہ قبر خاص سری نگر محلہ خان یار میں واقع ہے جو جامع مسجد سے تقریباً نصف میل اور شاہ عبدالقادر پیر دستگیر کی زیارت سے پاؤ میل کے فاصلہ پر ہے۔ ہمیں اس مقبرے کے ڈھونڈنے میں بہت دقت پیش آئی کیونکہ شہر کے لوگ اس سے بہت کم واقف ہیں۔ آخر کار ایک منشی نے جس نے قبر یوذا سف کا ذکر سنا تھا ہمیں اس کا نشان دیا اور یہ ہدایت کی کہ آپ لوگوں سے روضہ صاحب کا پتہ پوچھیں۔ معلوم ہوا کہ گردونواح میں یہ قبر اسی نام سے مشہور ہے۔

یہ ایک چھوٹا سا مکان ہے، عمارت کی کرسی پتھروں کی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتھر کسی دوسری پرانی عمارت سے نکال کر لگائے گئے ہیں جیسا کہ کہیں ان پر کی نقاشی سے معلوم ہوتا ہے۔ سری نگر کی کئی اور عمارت کا بھی یہی حال ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمارتیں ہندوؤں کی عمارتوں کے مصالحہ سے جو شانہ کشمیر میں مسلمانوں کی حکومت کے وقت مسمار ہوئیں، تعمیر ہوئیں۔ مکان کی حالت اور تعمیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عمر دو برس سے زیادہ نہ ہوگی بلکہ غالباً اس سے بھی کم...

یہ مکان باہر سے تقریباً ۳۵ فٹ لمبا اور ۱۴ فٹ چوڑا ہے اور اس کے اندر لکڑی کا جالی دار کٹھنہ لگا کر ایک چھوٹا سا کمرہ بنایا گیا ہے۔ اس کٹھنہ کے اندر دو چھوٹی چھوٹی قبروں کے نشان ہیں۔

یہاں چونکہ کوئی مجاور موجود نہ تھا۔ ہم نے ہمسایہ کے کئی آدمیوں کو بلوایا اور ایک ضعیف العمر آدمی سے دریافت کیا کہ یہ قبریں کن کی ہیں؟ اس نے جواب دیا کہ شمال کی جانب کی قبر، جو دوسری قبر سے ذرا بڑی ہے، یوز آسف نبی کی ہے اور چھوٹی سید نصیر الدین کی ہے جو ایک پیر تھا جس کی وفات سے دو سو کوئی گزر چکے ہیں۔ مگر یوز آسف اور اس پیر کا کسی کو بھی کوئی خاص حال معلوم نہ تھا۔ اور الفاظ شاہ زادہ یاعیسیٰ صاحب تو ایک دفعہ بھی ان کی زبان سے نہ نکلے۔ اس لئے یہ بیان کہ ہزار ہا آدمی ہر مذہب و فرقہ کے جو سری نگر و اس کے گرد و نواح میں رہتے ہیں با تفاق یہ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص اس قبر میں دفن ہے وہ ایک اجنبی شخص تھا جو تقریباً ۱۹۰۰ سال گزرے شام کے دور دراز ملک سے آیا اور اسرائیلی ہی سمجھا جاتا تھا اور اس کا نام عیسیٰ صاحب اور شاہ زادہ نبی مشہور تھا، سر اسر بے بنیاد اور مرزا صاحب کی گھڑت ہے۔

میں نے ان لوگوں سے سوال کیا کہ وہ یوز آسف کو نبی کیوں سمجھتے ہیں حالانکہ قرآن اور حدیث میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ اسلام میں ایک لاکھ چوبیس ہزار پینچترمانے جاتے ہیں اور غالباً یہ بھی ان میں سے ایک ہے جن کے نام لکھے نہیں گئے۔ مگر اس سوال کا کہ جب اس کا کہیں ذکر درج نہیں تو اس کا نام کیونکر معلوم ہوا، کچھ جواب بن نہ آیا۔ مگر انہوں نے بیان کیا کہ اس شخص کی نبوت ایک معجزہ سے ثابت ہو چکی ہے۔ اس کی قبر کے پاس پتھر کی ایک سل ہے جس پر بڑے بڑے پاؤں کے نشان ہیں۔ یہ نشان (ان کے بیان کے مطابق) اس وقت جبکہ سید نصیر الدین کو وہاں دفن کیا گیا تو دفعۃً پیدا ہو گئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص جو پہلے یہاں مدفون تھا پھر اپنی قبر پر آیا ہوگا۔ اور نبی کے سوا کسی کے پاؤں اتنے بڑے کیسے ہو سکتے ہیں۔ میرے ایک دوست کا (جس نے مجھ سے دو سال پہلے اس قبر کو دیکھا تھا) بیان ہے کہ اس سے بعض اشخاص نے یہ بھی بیان کیا تھا کہ ہم نے سنا ہے کہ اس نبی کا قد دراصل ستر گز تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ روضہ صاحب کشمیر کے دیگر بے شمار مزارات کی طرح کسی پیر یا ولی کی قبر ہے جس کے نام و نشان کو لوگ بھول گئے اور اس کی نسبت طرح طرح کی حکایات مشہور ہو گئیں۔ بلکہ یہ

لوگ لفظ یوز آسف سے بھی بالکل مانوس معلوم نہ ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے پیرو جو اس پیر کو دیکھنے جاتے رہے ہیں اس نام کو ان کے ذہن نشین کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ لیکن اگر بالفرض اسی ولی کا نام یوز آسف بھی مان لیں تو بھی اس کی کچھ شہادت موجود نہیں کہ یہ یوز آسف دراصل تاریخی مسیح ہے۔ یہ بات کہ اس قبر پر ایک قدیمی کتبہ درج تھا مگر اب زائل ہو گیا ہے جسے بعض لوگوں نے پڑھا تھا اور وہ بیان کرتے ہیں کہ (یہ کہنا کہ) یہ یسوع مسیح کی قبر ہے، محض بناوٹ ہے۔ جس دعویٰ کو اس قسم کی شہادتوں سے ثابت کرنے کی ضرورت پڑے اس کی حقیقت کی نسبت ناظرین باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ ساری غلط بیانی اور جعلی تاریخی شہادت محض ایک دوائی کے اشتہار دینے کی غرض سے گھڑی گئی ہے جس کا ذکر مرزا صاحب اپنے پرچہ کے آخری صفحہ پر کرتے ہیں جسے مرہم عیسیٰ کا نام دیا گیا ہے اور جو اب مرزا صاحب کا ایک شاگرد بیچ رہا ہے، تو ہمیں اقرار کرنا پڑے گا کہ مرزا صاحب.. (آخری چند لفظ پڑھے نہیں جاتے۔ بہاء)

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۵۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ۷۔ ۸)

## ہندوستان میں صدیوں سے جہاد کا نام و نشان نہیں

(محررہ۔ ک۔ ا۔ از گجرات)

ہم جہاد کے متعلق بعض خود غرض مسلمانوں کی کاروائی تیس سال سے دیکھ رہے ہیں۔ ایک نے تو کچھ فائدہ بھی اٹھایا، دوسرے نے بہت کچھ تگ و دو کی، مگر طبع راسہ حرف است ہر سہ تہی، کا مضمون نکلا۔ عرصہ بعد چند اور باتیں مل ملا کر اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہوا۔ تیسرے شخص نے بھی بے فائدہ کوشش کی۔ اب انہیں کی تحریک میں سب سے بڑھ کر مرزا صاحب قادیانی کی تحریک ہوئی۔ متواتر کئی سال سے ان تمام تحریروں کا لب لباب یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کا ظہور نہ ہوتا تو مسلمان ضرور جہاد کرتے۔ اس بے معنی ادعا میں جس قدر مرزا صاحب نے اپنے کو بچایا ہے اسی قدر کروڑوں مسلمانوں کی وفاداری پردھبہ لگایا ہے، اور یہی پولیٹکل امر ہماری خامہ فرسائی کا باعث ہوا ہے۔



جہاد کی فلاسفی سے ہمارے حکام بخوبی واقف ہیں کہ عدل و انصاف کے سامنے کوئی جوش ابھرتے نہیں سکتا اور مذہبی آزادی کے ہوتے کسی مذہبی لڑائی کی تحریک کامیاب نہیں ہو سکتی۔ یہ وہ اصول ہیں جن پر گورنمنٹ انگریزی کا رہنما ہے، اور جن کی رو سے وہ آج سب سے بڑی اسلامی سلطنت کہلانے کی مستحق ہے۔ اور انہی عاقلانہ تدابیر کا اثر ہے کہ آج تمام ہندوستان میں کوئی ایسا مسلمان نظر نہیں آتا کہ انگریزی گورنمنٹ کے برخلاف جہاد بلکہ معمولی مخالفت کو بھی موزوں جانتا ہو۔ اگر مرزا صاحب قادیانی کی تحریروں میں کچھ صداقت ہے تو اپنے معدودے چند مریدوں کو روکا ہوگا اور وہی گرم جوش جیسا کہ نو مرید ہمیشہ ہوا کرتے ہیں جہاد پر تلے بیٹھے ہوں گے، ورنہ سچ پوچھو تو مسلمانان ہند کی نسبت جہاد کا امکان سراسر بے علمی اور واقعات سے بے خبری ہے۔ وہ جہاد کو صدیوں سے فراموش کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنے عروج و اقبال کے زمانے میں بھی شاذ و نادر ہی جہاد سے کام لیا ہے۔

تاریخ صاف بتا رہی ہے کہ شہنشاہ بلبن (غیاث الدین بلبن) کے عہد تک اصول اسلام کے مطابق ہندوستان میں کام چلتا رہا اور ضروریات ڈیفنس کے لئے جہاد کا سچا جوش قائم رہا، جس کے سبب سے چنگیزی کفار کے خون خوار جراثیم کو ہار مار کر نکال دیا۔ عہد علانی (علاء الدین خلجی) میں اسی جوش کے بقیہ نے کفار مغلوں کے ٹڈی دلوں کو نواحِ دہلی سے بھگا کر ہزاروں کو قید کیا۔ اسکے بعد ڈیفنس کی ضرورت نہ رہی کیونکہ ہلاکو خان تو اخیر عمر میں حضرت ابو یعقوب اور محمد خواجہ در بندہ قدس اللہ سرہما کی کرامات محمدیہ دیکھ کر مسلمان ہو گیا تھا، یا اسلام کی طرف مائل ہو چکا تھا، اور اس کا پوتا پڑوتا صوفیائے کرام اور علمائے عظام کی صحبت اور تعلیم کی برکت سے اپنی فوج اور قوم کی تعداد کثیرہ کے ساتھ مسلمان ہو کر ہندوستان کی شمال مغربی سرحد کیلئے غیر مذہب کے حملوں کے واسطے سد سکندری ثابت ہوا۔ جنوب اور مشرق میں سمندر اور شمال میں ہمالہ تھا۔ خود ہندوستانی قومیں مسلمان بادشاہوں کے منصفانہ سلوک سے وفاداری کے میدان میں بڑھ بڑھ کر قدم مارتی تھیں۔ ان بواعث سے کسی خارجی یا داخلی مذہبی یا قومی لڑائی کی ضرورت نہ پڑی، اور سب جہاد کو بھول گئے۔

ہاں سلاطین و امراء کی خود غرضیوں سے بجائے اسلامی اتحاد کے ذاتی فوائد کا خیال پیدا ہو گیا، اور بغاوتوں اور ملکی لڑائیوں کا دور شروع ہوا۔ اور سچا جوش فرو ہوتا گیا۔ سب سے زیادہ عظیم الشان سلطنت مغلوں کی

شمار ہوتی ہے۔ گوجا پلوس مورخ مغل بادشاہوں کو غازی مجاہد کے القاب خانہ زاد سے مخاطب کریں، لیکن ان کی تلوار بھی عموماً مسلمانوں کا گلاہی کاٹتی رہی۔ مشہور دین دار سلطان اورنگ زیب نے رانائے اودے پورا اور سیوا جی کے خلاف جہاد کا جوش دلانا چاہا، مگر ہندوستان کے مردہ دلوں کو زندہ نہ کر سکا۔ بلکہ حقیقی فرزند محمد اکبر تو رانا سے جاملا، اور سیوا جی کی سرکوبی کو ہندو سپہ سالار تلاش کرنا پڑا۔

جب اورنگ زیبی گرم جوش عہد میں یہ حال تھا اور اس مدبر اور غیر سلطان کی مال اندیشی پر عمل نہ ہوا تو آج کون جہاد کرنے والا اور کون کرانے والا ہے۔ یہ سخت ابلہ فریبی اور دغا بازی سے کہا جاتا ہے کہ آج ہندوستان کے مسلمانوں میں جہاد کا جوش ہے۔ فضلاء یورپ بخوبی جانتے ہیں کہ جہاد ایک قومی لڑائی ہے، وہ ہر قوم میں پائی جاتی ہے۔ جن وجوہ سے اسلام میں جہاد کی ضرورت ہے، تقریباً انہیں بواعث سے ہر زمانہ اور ہر قوم میں یہ ضرورت رہی ہے اور رہے گی۔

آج جہاد کی کوئی وجہ پائی نہیں جاتی۔ ہر طرح امن و امان ہے۔ تبلیغ احکام کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں۔ ادائے فرائض میں کوئی روک نہیں۔ مذہب اور ننگ و ناموس کو کوئی خطرہ نہیں۔ ڈیفنس کے لئے کوئی ضرورت نہیں۔ ایسے وقت میں مسلمانوں کو جہاد سے روکنے والا بننا اور گورنمنٹ کو احسان مند بنانا گورنمنٹ انگریزی کے اصول عاقلانہ پر سخت حملہ ہے۔

کیونکہ مرہٹوں نے تمام ہندوستان کو پانچمال کر دیا، اسلامی ننگ و ناموس کو خاک میں ملا دیا، مغلوں کے سلطان کو زندہ درگور کر دیا، مگر کسی نے بھی ان حربی کفار کے مقابلہ کے لئے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ اور بہادر آصف جاہ ثانی کو کسی مسلمان نواب یار نہیں نے مدد نہ دی، حالانکہ اس وقت سینکڑوں بااقتدار امیر موجود تھے۔ آخر احمد شاہ ابدالی کو حمیت آئی اور پانی پت کے مشہور میدان میں داد جہاد دے کر مرہٹوں کی سفاکی سے ہندوستان کو پاک کیا۔ گو اس عالی شان فتح سے اسلامی سلطنت کو کچھ فائدہ نہ ہوا، لیکن انگریزی سلطنت کے لئے استقلال کا راستہ نکل آیا جو مسلمانوں کے لئے مرہٹوں وغیرہ کی حکومت سے بدرجہا افضل ہے۔

سکھوں نے خاص اس حصہ پنجاب میں اسلام کی ہر قسم کی توہین کی، جس میں آج مرزا صاحب مسلمانوں کے مجاہدانہ خیالات کی ترمیم کر رہے ہیں۔ مگر جب کہ مسجدیں گرتی، قبریں اکھڑتی، فرائض اسلام کی

بندش ہوتی، مشائخ اور علماء قید ہوتے دیکھتے تھے، تو ان کے اجداد میں سے کسی بہادر مرزا کو مذہبی قومی ملکی جوش اور غیرت پیدا نہ ہوئی۔ سکھوں کے برخلاف مولوی اسماعیل صاحب شہید دہلوی نے مذہبی جنگ کا اعلان دیا، مگر پنجابی مسلمان بہت کم شامل ہوئے تھے، بلکہ مجاہدین کی فوج پر گولہ باری کی خدمت پنجابیوں کے ذمہ تھی۔

خیر اس عہد کو اور سو سال گذر گیا۔ مسلمانوں کی ملکی مالی مذہبی طاقت اور بھی کمزور ہو گئی۔ علماء کا مقدس گروہ ملک سے معدوم ہو گیا۔ مذہبی تعلیم کی جگہ مغربی علوم کی تعلیم شروع ہوئی۔ دماغوں میں جدید خیالات سما گئے۔ عقل مند گورنمنٹ نے اصول سلطنت کو عادلانہ اصول پر قائم رکھا ہے، اور مسلمان اس کے زیر سایہ نہایت آرام و فراغت سے زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ایسی حالت میں جہاد کے تصور کو اہل ہند کی نسبت باور کرنا سلطنت انگلشیہ پر مرہٹوں اور سکھوں کی سلطنت کو ترجیح دینا ہے۔ اگر دور اندیش گورنمنٹ ایک صدی کی حکومت میں اپنی عادلانہ اور عادلانہ پالیسی اور علوم مخصوصہ کی تعلیم سے اتنا بھی نہیں کر سکی کہ مسلمانوں کے دماغ سے جہاد کے خیالات نکال سکتی اور اب تک اس بارہ میں کسی فرد رعیت کی کوشش اور آمد کی محتاج ہے تو مدبران سلطنت انگریزی کی عقل و تدبیر فہم و فراست سخت نفرت کے قابل ہے۔

راہان احادیث کا وجود جن میں عیسیٰ اور مہدی کی بشارتیں موجود ہیں اور مرزا صاحب قادیانی نے ان کی تاویل اس طرح کی جس سے کسی جنگ جو مہدی کے آنے کا انتظار نہ رہے، تو اس مرحلہ میں سرسید احمد خان مرحوم اور ان کی معزز پارٹی، جو ان سے کئی منزل آگے ہے، گورنمنٹ سے ڈبل شکر یہی کی مستحق ہے۔

پس یہ بھی کوئی خدمت نہیں جو گورنمنٹ کے سامنے پیش کی جائے، اور بذریعہ رسالہ جات و اخبارات شہرت دی جائے۔ یہ سخت کوتاہ نظری اور پست ہمتی ہے کہ جو بات ہم میں پائی نہیں جاتی اس کو اپنی طرف منسوب کریں۔ گورنمنٹ انگریزی ہماری حالت اور طاقت سے بخوبی واقف ہے۔ اس کی طاقت اس قدر مضبوط ہے کہ کسی ہندوستانی مخالفت سے یک لخت جنبش نہیں کھا سکتی۔ اور بچوں کی طرح خیالی اور وہمی اشکال سے ڈر نہیں سکتی۔

یہ خیال کہ کسی خاص مجمع میں علمائے اسلام سے مسئلہ جہاد کا تصفیہ کرایا جائے، فتنہ خواہیدہ کو جگانا اور مشکلات کا پیدا کرنا ہے۔ کوئی حقیقی خیر خواہ ایسا مشورہ نہیں دے سکتا، اور نہ عاقبت اندیش گورنمنٹ ایسے ضرر

رساں مشوروں پر کار بند ہو کر اپنی مشہور پالیسی ترک کر سکتی ہے۔

اڈیٹر: مرزا جی کی گہری پالیسی ہمارے معاصر بہت کم سمجھے ہیں۔ چونکہ وہ اپنے والیٹروں کی تعداد تقریباً دو لاکھ بتاتے ہیں اور مذہب اسلام بلکہ تمام مذاہب کے خلاف ایک نیا مذہب گھڑ لیا ہے، لہذا ان کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو گورنمنٹ میری گردن ناپ لے، اور مفسدہ پردازی کا الزام قائم کر کے مجھے کالے پانی پہنچا دے، پس مرزائی اس لئے جہاد جہاد پکار کر بار بار لگا تار گورنمنٹ کی خوش آمد کر رہے ہیں۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲۔ اپریل ۱۹۰۳، نمبر ۱۶۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳۲۱)

## مرزا جی ترقی کریں

موجودہ زمانہ ہر قسم کی ترقی کے انجن کی اسٹیم ہے۔ فلسفہ بڑھ رہا ہے، سائنس بڑھ رہا ہے، عقل بڑھ رہی ہے، الحاد بڑھ رہا ہے، ہیضہ بڑھ رہا ہے، طاعون بڑھ رہا ہے۔ الغرض نیچر ہر شے کو بڑھا رہا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ قدیانی مرزا جی نے ترقی تو ضرور کی ہے، مگر موجودہ زمانہ اور اس کے نیچر کے موافق ترقی نہیں کی۔ مرزا جی نے اول اول کچھ سٹر پٹر تعلیم پا کر انگریزی عدالتوں کا طواف شروع کیا۔ اس زمانہ میں مخاری اور عدالت آندھی کے آم تھے۔ آپ مختار بن گئے۔ رشوت دلال و کیلوں کے پاس مقدمات لانے کے دلال بھی ضرور بنے ہوں گے، جیسا کہ آج کل بھی بیشتر مختاروں اور کیلوں کے خوارق ہیں۔ مگر جب حسب دلخواہ پو بارہ نہ ہوئے تو مختار کاری کی بیڑی پاؤں سے نکال کر خود مختار بن گئے، اور گوشہ تزیویر میں بیٹھ کر آریوں کا رد لکھنا شروع کیا اور اعلان دیا کہ جو شخص میری کتاب براہین احمدیہ کا جواب لکھ دے، میں اپنی بارہ ہزار روپہ کی جائداد اس کی نذر کرونگا۔ آریوں نے کلمہ توڑ جواب بنا م ابطال براہین احمدیہ لکھ دیا۔ انعام کی تھیلیاں اگلنے کا خط تو آپ کو اول ہی سے ہے مگر آج تک کسی کو پھوٹی کوڑی بھی دی ہو، تو خدا کرے اس کی قسمت ہی پھوٹے۔ ہاں آپ بروزی نبی ہیں نا۔ انبیاء نے ہمیشہ ایسے ہی جھوٹے لالچ دے کر دنیا سے اپنی نبوت تسلیم کرائی ہے۔ لعنت ہے اس دنیا پرستی پر۔

چند روز تو آپ کو قبض رہا۔ پھر دفعۃً الہام کے اسہال شروع ہوئے۔ اس حال میں آپ مثیل المسیح

بنے، نہ کہ ہو، مسیح موعود۔ جب چند کاٹھ کے الو پھنس گئے، تو پورے مسیح موعود اور مہدی مسعود بن گئے۔ پھر ذرا اور رجوعات ہوئی تو بروزی نبی اور امام الزمان ہوئے۔ اور ابھی تک اسی زینے پر معلق لٹکے ہوئے ہیں، آگے نہیں بڑھتے۔

ہم کو رہ کر افسوس آتا ہے کہ جب قادیانی مرزا جی نے اس بڑھتی ہوئی ترقی کے زمانے میں ترقی نہ کی، تو کیا چار کے کاندھے چڑھ کر ترقی کریں گے۔ کیا معنی کہ لاکھوں نبی گزر گئے، لاکھوں امام گزر گئے، جو سب کے سب انسان تھے، مرزا جی بھی انسان ہی رہے تو کیا خاک ترقی کی۔ پھر بنے تو مسیح بنے، جس میں (بقول مرزا قادیانی) دنیا کے عیوب موجود ہیں۔ جس کی نانیاں دادیاں کسبیاں تھیں (معاذ اللہ)، اور خدا کے سگے بیٹے بھی نہ بنے، بنے تو بمنزلہ ولد یعنی لپیا لک۔

مرزا جی کی اس دون ہمتی اور پست فطرتی پرہم کو براہ دل سوزی ایسا غصہ آتا ہے کہ کچھ نہ پوچھئے، مگر خون کے سے گھونٹ پی کے رہ جاتے ہیں۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے اور خود مانہ کی ترقی کی ہوا بھی یہی کہہ رہی ہے کہ اب مرزا جی آسمانی باپ بنیں، اور حکیم نور الدین صاحب کو مسیح اور اکلوتا فرزند بنائیں۔ کیونکہ وہ بحیثیت طبیب ہونے کے مسیح بننے کی عمدہ قابلیت رکھتے ہیں، اور مریضوں کے اچھا کرنے کو انہوں نے مرہم عیسیٰ بھی تیار کیا ہے۔ پس جب سارا مسالہ موجود ہے، تو ترقی کے پورے معیار پر نہ پہنچنا بد قسمتی نہیں تو کیا ہے۔ ہمارا کام سمجھا دینا ہے، چاہے مانیں چاہے نہ مانیں، ورنہ دعوے سے دست بردار ہوں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۶۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳۰۳)

## اخبار الحکم اور البدر

اب قادیان میں دومر زائی اخبار ہو گئے۔ الحکم تو قادیانی مرزا جی کا سات برس کا رفیق ہے جس نے مرزائیت کے پھیلانے میں سب سے بڑھ کر حصہ لیا ہے، اور دنیا اور آخرت کے سرمایہ کا بہت بڑا گٹھا اپنے سر پر دھرا ہے، اور مرزائیت کو خوب چمکایا ہے۔ اسکے اڈیٹر ہمارے مرزائیت نصاب، مثیلیت طناب، مہدویت رکاب، مسحیت قباب، تنبیت رباب، منشی یعقوب علی صاحب تراب ہیں۔ اور مرزا جی جو کچھ ان کی قدر افزائی

کریں کارثواب، دوازعقاب، سراسر صواب ہے۔ دوسرا اخبار البدر حال میں مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے خلیفہ اول اور ہمارے شفیق بالتحقیق، بالخلاف ملین، فی المرزائیت غریق، فی نار البروزیت حریق، منارة الطریق، اغارة التدقیق، ادارة التوفیق، عمارة الاساطین، رکن الاراکین، قرن الحوارین، مولوی حکیم نور الدین صاحب کی سرپرستی سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اگرچہ ہماری نظر سے نہیں گزرا مگر بعض مرزائی کہتے ہیں کہ ایسا ہے اور ویسا ہے، اور الحکم اس کے مقابلے میں کھوٹا پیسہ ہے۔ اور البدر اس کے لئے جیسے کوتیسا ہے۔ خیر ایک سے دو بھلے۔ ہم تو دونوں کے مجدد اور ریفارمر ہیں۔ فیضان تجدید سب پر یکساں برسنا چاہیے۔ مرزاجی اور مرزائی ہم کو کچھ ہی سمجھیں، مگر ہم تو سب کے ناصح مشفق اور یکساں خیر خواہ ہیں۔ فرائض شگلی ادا کرنا ہمارا کام ہے، کوئی برا مانے یا بھلا۔

ہم کو معلوم ہوا ہے کہ البدر کا ایڈیٹر مولوی حکیم نور الدین صاحب کا کوئی دست پروردہ اور تربیت یافتہ ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ البدر کو فروغ ہو، کیونکہ الحکم پورا نا ہو گیا، اب کل جدید لذیذ کی باری ہے۔ الحکم کو زک دینے اور مرزائیوں میں اس کی آؤ بھگت منانے کی صورت حکیم جی نے یہ دیکھی ہے کہ اس کی قیمت سالانہ الحکم کی نصف قیمت سے بھی کم رکھی ہے۔... کوئی شک نہیں کہ اب غریب الحکم کی بدھیا بیٹھ جائے گی۔ الحکم کو مناسب ہے کہ اپنا راتب البدر سے بھی کم مقرر کر دے، یعنی دو روپہ سالانہ قیمت رکھے ورنہ عفوہت ساگی میں... گورگڑھا تیار ہے۔ اس سے ایک بات تو ضرور نکل آئی کہ البدر کا مرئی خلوص کا پتلا ہے، جو زیادہ ستانی کرنا نہیں چاہتا۔ اخبار کی آمدنی سے صرف اخبار کا خرچہ نکالنا چاہتا ہے اور بس، کیونکہ وہ خود لکھ پتی ہے اور الحکم گھاؤ گھپ ہے.. جو آسب ہضم، ڈکارتک ندارد اور پھر ہمیشہ قرضدار۔ واہ رے ترے پیٹ کی سائی۔ واہ رے تیرے معدے کی صفائی، مگر کچھ ہی ہو مرزاجی کو الحکم بہت عزیز ہے۔ لال پیارا تو لال کے خال بھی پیارے۔

اب مرزاجی کی ڈائری پر بحث ہو رہی ہے الحکم کا ایڈیٹر کہتا ہے کہ کون ہے کہ مجھ سے بہتر مرزاجی کی جو ن کی توں لچھے دار مرتب اور مسلسل ڈائری چھاپ کر شائع کر سکے۔ ڈائری الہام ہے تو اس کا مرتب کرنا کرامات ہے، نہ کہ گدھے کی لات۔ غریب ایڈیٹر الحکم نے بہت ہی گڑگڑا کر اور لیٹ کر منہ میں تنکے لے کر مضمون دیا ہے کہ اگرچہ میں کسی لائق نہیں مگر بروزی نبی میرے حال پر رحم کرے، ایسا نہ ہو طبیبوں کے چکے میں آ کر میرا

آذوقہ بند کرادے۔ مگر قرین قیاس یہی ہے کہ اگر آذوقہ بند نہ ہوا، تو الحکم کے اللے تلکے ضرور بند ہو جائینگے۔  
 ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ دونوں اڈیٹروں میں ایسا ایک بھی نہیں جو اپنے پاؤں کھڑا ہو سکے۔ اخباروں  
 کا پیٹ بھرنے والی ڈائری ہے تو ادھر حکیم صاحب کی قرابادین ہے۔ اگر ذیابیطس سے کبھی مرزا جی کا موت  
 پیشاب) بند ہو جائے، یاریگ ماہی اور سفتقور کے کباب کھانے سے کبھی حکیم جی کے پیٹ میں قرقر ہو جائے، تو  
 الحکم اور البدر کے شدّے قبل از محرم ہی پڑھے جائیں گے۔ ان شاء اللہ۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیرہ ۲۲۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۶۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۴۔ ۵)

## وما یتوی الاعمی و البصیر ولا الظلمات ولا النور

کہاں	وہ	مہدی	آل	محمد
کہاں	آلنقوا	کی	آل	مرزا
کہاں عیسیٰ	یفیض	ال	ال	والے
کہاں	ملجنف	گدا	کنگال	مرزا
مسیح	بزرگ	آسمانی		کہاں
مریض	ہوس	قادیانی		کہاں
کہاں	پاک	مریم	کا	لخت جگر
کہاں	بیوہ	النقوا	کا	پسر
کہاں	مہدی	شرح	و	صاحب لوا
کہاں	گمرہء	آل		آلنقوا

کہاں	وہ	مسیحائے	دجال	کش
کہاں	قاعد	خانہ	بیرائے	دہش
کہاں	وہ	فلک	جاہ	رفعت
کہاں	یہ	دنی	ساکن	قادیان
کہاں	جس	کی	منزل	دمشق
کہاں	وہ	جسے	گھر کی	ظلمت
کہاں	بندہ	مرسل	کردگار	عشق
کہاں	صاحب	ابنیت	مستعار	
کہاں	وہ	جو	اوروں	کے
کہاں	وہ	جسے	خود	ہوں
کہاں	وہ	لقب	جس	کا
کہاں	وہ	جو	پھیلانے	دست
کہاں	وہ	تھی	دنیا	سے
کہاں	یہ	زبوں	کر	دے
کہاں	وہ	بنایا	نہ	تھا
کہاں	یہ	جو	مشغول	دیوار
ہے	اس	پر	خدا	کے
کہ	بن	بیٹھا	اس	پاک
ارے	تو	کہاں	اور	وہ
چہ	نسبت	زمین	است	با
خدا	نے	جو	کی	تیری



بڑھی اور بے باکی و حرص و آز  
واما لہم ان کی مدد متیمن  
یہ سامان ہیں بہر قسط و تیمن  
کہ ہے ڈوبتی بھر کے ظالم کی ناؤ  
رہے جب نہ کوئی سہارا بچاؤ  
تری عمر ساری ہے اسی برس  
نہیں عیش میں بڑی دسترس  
یہ کیا ہے جو لوگوں کے کھائے تو مال  
مرض نے ہے تجھ کو کیا پائمال  
شتر مرغیاں ہیں تری بے حساب  
کہ شاہد ہے اس پر تری ہر کتاب  
کبھی تو خدا بنتا ہے بے سخن  
ترا کن بھی بالکل خدا کا ہے کن  
مگر ابن مریم کا خلقِ طیور  
ہے توحید میں موجبِ صد فتور  
جہاں ساتھ ہے اس کے اذن خدا  
غضب ہے تو اس کو نہیں مانتا  
جہاں دعویٰ ہے وحی و الہام کا  
نہیں بولتا ہچکچاتا ذرا  
مری وحی بھی انبیاء کی ہے وحی  
مجھے پاک اللہ نے دی ہے وحی

کہ اس میں ذرہ دخل شیطان نہیں  
پھر اس وحی کی حد و پایاں نہیں  
کہ مانند بارش ہے مجھ پر نزول  
ترے منہ میں او مفتری خاک دھول  
ہے رمالیوں نے ڈبویا تجھے  
ارے دین و دنیا سے کھویا تجھے  
ملی روسیاء ہی تجھے بار بار  
مگر باز آیا نہ تو زمہنہار  
پسر کا تھا اعلان دختر ہوئی  
وہ دختر بھی آخر نہ جانبر ہوئی  
پسر پھر جب آیا بڑے زور سے  
تو نے پنجاب کو بھر دیا شور سے  
کہ دیکھو وہ موعود ہے یہ پسر  
تھے ہم دے چکے جس کی پہلے خبر  
عقیقے پہ اس کے ہوئی دھوم دھام  
ہوا قادیان میں اژدہام  
چہک کر بھی بلبل نے دیکھا نہ باغ  
ہوا ایک ہی سال میں گل چراغ  
وہ منحوس جو نام کا تھا بشیر  
ہوا جلد کنج لحد میں اسیر  
تو دجال نے اور اک چال کی

جڑی اس پہ تاریخ نو سال کی  
یہ مرنے ہی والا تھا جو مر گیا  
جو ہے رہنے والا وہ پھر آئے گا  
پسر گو ہیں دو چار موجود اب  
ولیکن ہے دل میں یہ دھڑکا غضب  
وہ موعود ان میں کہوں اب کسے  
مبادا وہی کل کو پھر چل بسے  
سوا سال میں پھر نہ آتھم نہ مرا  
نہ کچھ جانبِ حق وہ مانل ہوا  
تجھے لعنت و روسیاءہی ملی  
کہ ہر چار سو سے گواہی ملی  
یہ ہے عبدِ حق کی دعا کا اثر  
ارے کاذبِ قادیان ڈوب مر  
کیا واسطے جس کے بیٹوں کو عاق  
زن صاحبِ اولاد کو دی طلاق  
وہ عورت بھی مرزا نہ تجھ کو ملی  
ملا خاک میں مدعائے دلی  
کیا جس کا ملہم نے تجھ سے نکاح  
وہ برسوں سے سلطان کو ہے مباح  
مریدو ہے یہ بھی کرامت کوئی  
مسحِ زمان کی علامت کوئی

فراق لکھ کر تم اٹ لکھ  
ہوئے شرم و غیرت سے بیگانہ تم  
ارے قادیانی یہ کیا بات ہے  
عجب شرم والی تری ذات ہے  
ترے منہ میں دے بر ملا خاک وہ  
کہے تو نہیں شوخ و پیاک وہ  
اسے اپنے گھر میں تو واللہ دیکھ  
اسے دیکھ اور اس کی اولاد دیکھ  
مرے قول میں گر تو سمجھے قصور  
کمر باندھ چٹی نہیں ایسی دور  
مرے ساتھ چل سب دکھا دوں تجھے  
جو سننے کی ہے وہ سنا دوں تجھے  
وہ جعفر کو تیرہ مہینوں کا ڈر  
شغالانہ بھبکی تھی اک سر بسر  
گیا گزر نصف ۱۹ سو کا مہ جنوری  
لی خاک میں رلی افسوں گری  
نہ پچنی اسے کوئی ذلت نہ رنج  
ترے منہ میں خاشاک اے باد سنج  
وہ پہلے سے ہے اور آسودہ حال  
پڑے تجھ پہ الٹے بہت سے وبال  
بہ فضل خدائے حمید مجید

ہے سرکار میں عزت بوسعید  
خدا نے کیا اس کو خوش کام و شاد  
مربع ملے چار حسب مراد  
ترے باپ دادا زمیں دار تھے  
بڑے خیرخواہان سرکار تھے  
طفیل ان کے تو آج حارث بنا  
ہوئی تیرے حق میں یہ مدح و ثنا  
محمد حسین اب زمین دار ہیں  
کھکتے تری آنکھ میں لار ہیں  
انہیں یہ حراشت ہے ذلت مگر  
ارے شرم کر شرم کر شرم کر  
ہوا اہل عزت میں ان کا شمار  
جزاء کیسی او روسیہ جھک نہ مار  
کہاں تک گنوں تیرے الہام میں  
کہ سر تا پیا افتراء کذب ہیں  
گیا ضلع کی تو کچھری میں جب  
ہوا تجھ پہ نازل خدا کا غضب  
یہ ثابت ہوا ہے تو جھوٹا نبی  
ترے ہی قلم سے تری رگ کٹی  
ہوئی بولتی بند الہام سے  
تو مستعفی اپنے ہوا کام سے

وہاں تو نے تحریر دی اے آشر  
کہ اب ایسے الہام ہوں گے نہ پھر  
مکدر کہے کشف عیسے کو تو  
ترے منہ میں آتا ہے کیا کذب گو  
غضب ہے مکدر ہو کشف مسیح  
ترا کشف ہو لیک صاف و صریح  
مسلمان تو کہلائے او بے حیا  
لکھے یوں کہ وہ خاتم الانبیا  
نہ سمجھے نہ سمجھایا الہام کو  
نبی آئے تھے اور کس کام کو  
نہ عیسے کو سمجھے نہ دجال کو  
نہ اس کے گدھے ریل کی چال کو  
مگر تجھ پہ سب منکشف ہو گیا  
ارے کچھ تو کر دل میں شرم و حیا  
درِ توبہ وا ہے جو تو توبہ کرے  
اور آئندہ ان شوخیوں سے ڈرے  
تو میرا خدا ہے غفور رحیم  
بچھے آب توبہ سے نار حمیم  
الہی ہمیں بخش دے بخش دے  
ترے بندے بچا رے ہیں غمزہ سے  
ترے بندے ہیں گو گنہگار ہیں

تری فضل و رحمت کے حق دار ہیں  
بدی سے مری در گذر کی جو  
تو رحمت سے اپنی نظر کی جو  
گناہوں سے شرمندہ ہوں خوش نہیں  
گنہگار ہوں لیک سر کش نہیں  
میں کیسا ہی ہوں پر ہوں بندہ ترا  
ترا ہی فقط رکھتا ہوں آسرا  
مرا تو ہی دارین میں ہو کفیل  
ہو تو جس کا مولیٰ نعم الوکیل  
چھپی ہے تجھ سے خالق کوئی شے  
تجھے خفیہ و جہر معلوم ہے  
تو سینوں کی باتوں کو ہے جانتا  
تجھے خوب ہر چیز کا ہے پتہ  
کہیں تیرے حق میں جو مشرک صفات  
بلند ہے ان سے تیری ذات  
ترے واسطے خاص حمد و سجود  
ترے انبیاء پر سلام و درود

(ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ ۲۲- اپریل ۱۹۰۳ء- نمبر ۱۶- جلد ۲۱ و ۲۳- ص ۵-۸)

## مادہ تاریخ

مرزا غلام قادیانی نے اپنے ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۸۵ پر ایک لطیفہ میں لکھا ہے:

مجھے کشفی طور پر مندرجہ ذیل اعداد کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھو یہی مسیح ہے جو تیرہویں صدی کے پورا ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی۔ اور وہ یہ نام ہے: غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے عدد پورے ۱۳۰۰ ہیں۔

افسوس ہے کہ قادیانی کو یہ کشف بھی کیسا مہمل ہوا جس سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا کہ غلام احمد قادیانی ہے کیا؟ (یعنی اس سے مسیح یا مہدی یا بروزی نبی ہونا کہاں نکلا؟)۔ بغیر ذرا سی توجہ کے یوں جملہ پورا ہوتا ہے۔ یعنی:

غلام قادیانی دجال ہے۔

مرزا قادیانی اب غلام احمد تو رہا نہیں، جن معنوں میں ماں باپ نے اس کا نام رکھا تھا۔ کیونکہ جب اس نے خود ہی آقا بنا چاہا جس کا یہ غلام تھا تو آقا نے خود اسے مردود بارگاہ کر دیا۔ تو اب غلام محض رہ گیا، یعنی اپنے نفس کا غلام۔ اس لئے: غلام قادیانی دجال ہے، بہت صحیح حسب حال مادہ تاریخ حاصل ہو گیا جس کا مضمون علمائے اسلام نے تصدیق کر دیا اور اب آخر مرزا نے بھی اپنے آپ کو رسول اور نبی ٹھہرا کر حسب منشاء حدیث خاتم النبیین ﷺ خود ہی دجال ہونے کا اقرار کر لیا۔ فنعم الوفاق۔

اور یہ ایسا جملہ ہے کہ اس زمانے میں بجز مرزا قادیانی کے کسی پر صادق نہیں آسکتا۔

راقم از لودھیانہ (شخصہ ہندیہ ٹھضمیر ۲۴۔ اپریل ۱۹۰۳ء نمبر ۱۶۔ جلد ۲۱، ۲۳۔ ص ۸)

## لعنتی رزق

قادیانی مرزا جی الحکم میں فرماتے ہیں کہ

رزق کئی طرح کا ہوتا ہے۔ یہ بھی رزق ہے کہ بعض لوگ صبح سے شام تک ٹوکری ڈھوتے ہیں، اور برے حال سے شام کو دو تین آنے ان کے ہاتھ میں آتے ہیں، مگر یہ لعنتی رزق ہے نہ کہ من حیث

لا یحتسب۔



(الحکم کی اصل عبارت یوں ہے: رزق بھی کئی طرح کے ہوتے ہیں۔ یہ بھی تو ایک رزق ہے کہ بعض لوگ صبح سے شام تک تو کری ڈھوتے ہیں اور برے حال سے شام کو دو تین آنے ان کے ہاتھ آتے ہیں۔ یہ بھی تو رزق ہے مگر لعنتی رزق ہے نہ رزق من حیث لا یحتسب۔ الحکم ۳۱ مارچ ۱۹۰۳ء ص ۵)

اس عیش پرستی اور دنیا پرستی کو دیکھئے کہ ضروری اور کسب حلال کو یہ مکار (مرزا قادیانی) لعنتی رزق بتاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بیشتر صحابہ مزدور تھے۔ اکثر صلحاء اور اولیاء مزدور تھے، اور مزدوری کر لیتے تھے اور اس تھوڑے سے اکل حلال کو سلطنت سمجھتے تھے۔ وہ شکم سیر روٹی خود نہ کھاتے تھے، اور نفس کو پھاڑنے والا بھیڑیانا بناتے تھے۔ الکا سب حبیب اللہ۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک ٹوکری ڈھونا گویا قدرت و فطرت الہی کا جرم ہے۔ جن اصحاب کی نسبت آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان کا ایک پیسہ خدا کی راہ میں دینا بھی کوہ احد کے برابر ہے، کیا وہ غریب مزدوری پیشہ کاسب حلال نہ تھے۔ کیا کروڑوں مسلمان جو مفلوک الحال اور مزدوری پیشہ ہیں، وہ یا ان کا رزق لعنتی ہے۔ کیا قابل رحمت صرف متمول مسلمان ہیں جو عیش و عشرت میں بسر کرتے ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا جی ان لوگوں کو مرزائی نہیں بناتے جو مزدور اور غریب ہیں بلکہ موٹے موٹے دنوں کی قربانی چاہتے ہیں اور ان سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں۔

اسلام سب سے پہلے غریب مزدوروں چرواہوں کسانوں شتر بانوں میں پھیلا ہے اور ہرنی کی امت میں سب سے پہلے مزدوری پیشہ غریب ہی داخل ہوئے ہیں۔ ورنہ کسی نبی کا دین اور خود اسلام ہرگز مشرق سے مغرب تک نہ پھیلتا، کیونکہ فی ہزار غریب غالباً ایک متمول نکلے گا۔ دنیا غریب مزدوروں ہی سے آباد ہے۔ مال و دولت والے بہت قلیل ہیں۔ چونکہ تمام مزدور مرزا جی کے نزدیک ملعون ہیں، لہذا ان کا قابو چلے تو سب کو پھانسی دلوادیں کیونکہ وہ مرزا جی کی ذلیل نہیں بھر سکتے۔

غالباً قادیان میں ٹوکری ڈھونے والے مزدور نہ ہوں گے، تو ہم حیران ہیں کہ مسیح کا منارہ جو الحاد کا ٹھا کر دوارہ ہے کیونکہ تعمیر ہوگا جس کی بدولت ہزاروں روپے مرزا جی کو ملیں گے اور جن سے ان کی تو ند پھول کر بے ایمان کی قبر بن جائے گی۔

پنجاب کے کمشنر مردم شماری نے جو اپنی رپورٹ میں لکھا تھا کہ مرزا جی کی بعثت کا پہلا فرض بھنگیوں کو

اپنی امت میں داخل کرنا ہے، تو مرزا جی نے اس سے گھناؤنی صورت بنائی تھی، اور کمشنر مردم شماری کے اس نوٹ کو اپنے حق میں لائیبیل سمجھا تھا۔ اور گورنمنٹ میں عرضداشت بھیجی تھی کہ حلال خوروں کو اپنی امت میں شامل کرنے والا میں نہیں، بلکہ میرا بھائی امام الدین تھا۔ اب صاف طور پر کھل گیا کہ حلال خور جو بول و براز کھاتے ہیں چونکہ غریب ہیں، لہذا مرزا جی کے کماؤ پوت نہیں بن سکتے۔

خود مرزا جی ایمان سے کہیں کیا پنجاب میں مسلمان حلال خور نہیں ہیں، جن کے جنازے کی نماز اسلامی طور سے پڑھی جاتی ہے۔ جن کی فاتحہ درود مسلمان ملانے پڑھتے ہیں۔ پنجاب کے حلال خور کثرت سے مسلمان ہیں، اور مصلیٰ کے نام سے مشہور ہیں۔ اکثر کشمیری مسلمان حلال خوروں کا کام کرتے ہیں، میلا اٹھاتے ہیں۔ اور خود کشمیر میں تو میلا ڈھونے والے عموماً کشمیری مسلمان ہیں۔ اور مسلمان نہ بھی سہی لیکن اگر کوئی حلال خور بطیب خاطر مسلمان ہونا چاہے، تو کیا اسلام یہ حکم دیتا ہے کہ تم اس کو مسلمان نہ کرو۔ چونکہ مرزا جی مکرو فریب سے متمول لوگوں کی گاڑھی کمانی چٹ کر رہے ہیں، اور حراخوری ان کے رگ و پے میں خون کی طرح دوڑ گئی ہے لہذا وہ غریب اور مفلس حلال خوروں کو کیوں پسند کرنے لگے۔

رزاقی خدا تعالیٰ کی صفت ہے اور قرآن مجید میں ہے: ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين پس رزق کو ملعون کہنا ملعونوں ہی کا کام ہے۔ کتا سورا اور خون وغیرہ حرام ہیں، مگر وہ دوسرے درندوں کا رزق ہیں پس ملعون نہیں۔ ہاں شریعت اسلامی نے جن چیزوں کے استعمال کی ممانعت کر دی ہے، ان سے محترز رہنا ہمارا فرض ہے۔ مگر چونکہ سب مرزوق چیزیں خدا کی پیدا کی ہوئی ہیں، لہذا وہ ملعون نہیں۔ ہاں ان کا استعمال انسان کے مناسب حال نہیں۔ یعنی ان میں مضرتیں ہیں۔ اور حرمت کے لئے کوئی نہ کوئی علت ضرور ہے، جب تک وہ علت موجود نہ ہو کوئی شے حرام نہیں ہو سکتی، لہذا ہم کو ممانعت کر دی گئی۔ خود اصول فقہ کا یہ قاعدہ ہے کہ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ یعنی اصل ہر شے میں مباح ہونا ہے۔ مرزا جی بتا ئیں کہ کس علت سے انہوں نے اپنے کو حلال خوروں کا گرو نہیں بنایا، اور امام الدین جو آپ کا حقیقی (پچا زاد) بھائی تھا وہ بھنگیوں کا گرو بن کر کس علت سے ان میں اس طرح مل گیا جیسے پیشاب میں پانچا نہ، اور آپ ان سے اس طرح نکل بھاگے جیسے گوہ سے کیڑا۔ کسی ایک بات کا جواب تو دیجئے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۷۔ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۲۱۔)

## قلعہ صوباسنگھ تحصیل پسرور میں مباحثہ

مابین اہل السنّت والجماعت و میرزائیاں

۵ مارچ ۱۹۰۳ء یوم سوموار کو مولوی شاہ محمد صاحب اہل حدیث برادر زادہ مولوی غلام رسول صاحب مرحوم ساکن قلعہ میہاں سنگھ، یہاں (قلعہ صوباسنگھ تحصیل پسرور) تشریف لائے۔ اس سے پہلے کوئی شخص ان سے آشنا نہ تھا، مگر گفتگو ہونے پر معلوم ہوا کہ آپ نے اپنا وجود باوجود اس لئے وقف کیا ہوا ہے کہ جہاں مرزائی ہوں، وہاں پہنچوں اور ان کو مرزائی عقائد سے روکوں۔

مولوی صاحب موصوف میرزا صاحب قادیانی کی نسبت پکار کر فرما رہے تھے کہ وہ کاذب ہے، مرتد ہے، ملحد ہے اور اس کے تمام پیرو یعنی جملہ مرزائیاں مرزا صاحب کی تقلید کر کے خارج از اسلام اور ملحد و مرتد ہو گئے ہیں۔ یکا یک چودھری پیر محمد زین دار صاحب مرزائی آگئے، اور مولوی صاحب سے عرض کی کہ اگر آپ آج رات اقامت گزین ہوں تو نہایت انسب ہے۔ مولوی فضل کریم صاحب مرزائی ہم کو جناب مرزا صاحب قادیانی کی تقلید کی نسبت تسلی و اطمینان دیتے ہیں، آپ اگر ہمارے مولوی فضل کریم (مرزائی) کے بالمقابل بات کریں تو ہم لوگوں کو حق و باطل میں تمیز ہو جاوے۔

مولوی شاہ محمد نے جواب دیا کہ تمہارا مولوی فضل کریم موضع گھسن میں ہم سے شکست کھا چکا ہے اب وہ سامنے اور ہمارے مقابلے پر نہ آئے گا۔ اگر شائد آپ کے مجبور کرنے سے آ بھی گیا، تو عہدہ برآ نہ ہو سکے گا۔ الغرض چودھری صاحب کے سوال پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ ۳ چیت کو موضع گچوچک میں میری تاریخ مباحثہ مرزائیوں سے مقرر ہے، اور وہاں کے مرزائیوں نے مولوی مبارک علی صاحب سیالکوٹی مرزائی کو میرے مقابلے کے واسطے طلب کیا ہوا ہے۔ مجھے وہاں جانا ضرور ہے۔ لیکن اگر آپ کا مولوی میرزائی کچھ تاب مقابلہ رکھتا ہے، تو میں آج رات ٹھہر جاتا ہوں۔ چنانچہ مولوی شاہ محمد صاحب ٹھہر گئے۔

میرزائیوں نے اپنے مولوی فضل کریم سے جا کر کہا تو وہ ہوش باختہ ہو گئے کہ آگے ہی اس بلا سے خدا

خدا کر کے خلاصی ملی تھی اب پھر یہ حریف مقابلے پر آڈٹا ہے۔ اس نے اپنے مریدوں کو جمع کیا اور ممتاز مرید چودھری شہاب الدین صاحب سفید پوش مالو کے کو مولوی صاحب موصوف کے پاس بھیجا کہ اس طرح مقابلہ کر سکتے ہیں کہ دونوں مولوی صاحبان مسجد کے اندر رہیں اور باہر قفل لگا جائے، تو جو صاحب شکست کھا جائیں وہ لکھ دیں کہ ہم غلطی پر تھے۔ مولوی صاحب موصوف نے بتکرار تمام یہ بات بھی تسلیم کر لی، مگر یہ کہا کہ مولوی فضل کریم کو کسی طرح میرے سامنے تو پیش کرو میں انشاء اللہ نصف گھنٹہ میں فیصلہ کر دوں گا۔

اس کے بعد مولوی فضل کریم ایک گاؤں موضع داتا زید کا میں جو یہاں سے ایک میل کے فاصلے پر ہے اور وہاں لائق و فائق اقوام جٹ مرید تھے، چلے گئے۔ عام چرچا ہو گیا کہ مولوی فضل کریم بھاگ نکلے۔

۲۔ مارچ کو مولوی شاہ محمد صاحب موصوف نے چودھری پیر محمد کو کہا کہ آپ کے مولوی فضل کریم صاحب کہاں گئے۔ چودھری صاحب نے کہا کہ ہمارے مولوی نظر چراتے معلوم ہوتے ہیں، مگر بات یہ ہے کہ آپ آج ایک بجے تک ضرور ٹھہریں۔ اگر ایک بجے تک ہمارے مولوی نہ آئے تو آپ سچے اور ہم جھوٹے، عین ایک بجے مولوی فضل کریم بصد دقت موضع داتا زید کا سے بتقاضائے اپنے پیروں کے یہاں پہنچے اور چارونا چار مباحثہ کی ٹھہر گئی اور لوگ جوق در جوق گردنواں سے پہنچ گئے۔ مولوی فضل کریم کو طوعاً و کرہاً مقابلہ کے لئے پیش ہونا پڑا۔ اگر مقابلہ نہ کریں تو بے علمی ثابت ہو اور جملہ مرید بے اعتقاد ہو کر متنفر ہو جائیں اور اگر مقابلے کے لئے عامہ خلائق میں پیش ہو کر ساکت ہو جائیں تو مصیبت علی المصیبت ہے۔ ہر دو حالت میں تذبذب اور تشننت خاطر کچھ نہ کرنے دیتی تھی، مگر مریدوں نے سہارا دیا اور کہا کہ کچھ فکر نہ کرو، ہم آپ کے ساتھ ہیں۔

الغرض مریدوں کے سہارے پر مولوی فضل کریم نے بدل ناشادہاں کی۔ مولوی شاہ محمد صاحب مسجد اہل سنت والجماعت میں، جہاں حافظ غضنفر علی صاحب حنفی امام مسجد ہیں، تشریف فرما تھے۔ گھڑی ان کے پاس تھی۔ ایک بجے پر انہوں نے کہا اب وقت ہو چکا ہے۔ اتنے میں ادھر سے ایک آدمی آیا کہ آپ تیار ہو جائیں، ہم آتے ہیں۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے کہا کہ ہم تو بالکل تیار بیٹھے ہیں وہ آجائیں۔

چونکہ ایک بج چکا تھا تمام مسلمانوں کی رائے ہوئی کہ نماز ظہر پہلے ادا کی جاوے۔ چنانچہ پہلے نماز ظہر

ادا کی گئی، اور بعد ادائے نماز ظہر چودھری پیر محمد صاحب آئے کہ مولوی شاہ محمد صاحب ہماری مسجد میں تشریف لے چلیں۔ مولوی صاحب موصوف نے کہا کہ چلو جہاں کہتے ہو، چلتے ہیں۔

مولوی شاہ محمد صاحب مرزائیوں کی مسجد میں جا کر صحن میں صف پر بیٹھ گئے۔ لیکن مولوی فضل کریم مرزائی اندرون مسجد سے باہر نہ نکلتے تھے، اور مرزائیوں نے بھی بڑی تائید کی کہ مولوی فضل کریم اندرون مسجد رہیں گے مگر جملہ کافر مسلمین نے ہرگز ہرگز نہ مانا۔ اخیر مرزائیوں نے کہا کہ ہمارے مولوی فضل کریم مسجد کے دروازہ کے اندر اور مولوی شاہ محمد صاحب دہلیز دروازہ کے باہر بیٹھ جائیں، جس پر قہقہہ اڑا، اور مسلمانوں نے کہا یہ کیا معاملہ ہے۔ آپ کے مولوی جی کو کوئی کچھ نہیں کہتا، باہر صحن میں تشریف لاویں اور بحث شروع کریں تا کہ تمام لوگ دونوں مولویوں کی تقریریں سن سکیں۔

چنانچہ میرزائیوں کو بجبوری یہ امر تسلیم کرنا پڑا اور چار و ناچار مولوی فضل کریم مسجد کے اندر سے نکل کر مولوی شاہ محمد صاحب کے بالمقابل بیٹھ گئے۔ اس وقت مولوی فضل کریم کی حالت بڑی نازک تھی۔ ان کے چہرے اور گفتگو سے معلوم ہوتا تھا کہ ہاتھ پاؤں جکڑ کر مقابلے کے لئے پیش کیا گیا ہے، مگر آپ زبان حال سے دل میں فرماتے تھے کہ ان هذا اليوم عسرا۔

آخر الامر مولوی فضل کریم نے بڑے جوش سے کہا کہ حیات و ممات مسیح پر گفتگو ہوگی اور میں تمام دلائل بابت ممات مسیح پہلے سنا دوں گا، پھر مولوی شاہ محمد صاحب ان کی تردید کریں۔

مولوی شاہ محمد نے کھڑے ہو کر کہا کہ مباحثہ کا یہ طریقہ نہیں۔

اس کے جواب میں مولوی فضل کریم نے کہا کہ اچھا میں پہلے کھڑا ہو کر ایک دلیل بابت ممات مسیح پیش کروں گا پھر بیٹھ جاؤں گا اور آپ کھڑے ہو کر اس کی تردید کریں۔

مولوی شاہ محمد صاحب نے کہا کہ یہ منظور ہے۔

اس کے بعد مولوی فضل کریم نے کھڑے ہو کر قرآن شریف کی سورہ مائدہ سے آیت

واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم أ أنت قلت للناس .. الخ ..

باوازلند پڑھی اور فلما توقیتنی کے معنی حدیث

کما قال عبد الصّالِح فلَمّا توفّيتني كنت انت الرّقيب عليهم

سے مطابق کر کے حضرت مسیح کی وفات ثابت کی۔ اور مشکوٰۃ سے یہ تمام حدیث با ترجمہ پڑھی اور کہا کہ چونکہ قال کا لفظ ماضی ہے، لہذا فلَمّا توفّيتني سے مطابق حدیث گذشتہ زمانہ میں موت مسیح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے بعد مولوی فضل کریم بیٹھ گئے اور مولوی شاہ محمد تریدید کے لئے کھڑے ہوئے۔ چونکہ مولوی شاہ محمد صاحب مسافر آدمی تھے اور ان کے پاس کوئی کتاب موجود نہ تھی، لہذا انہوں نے مولوی فضل کریم کو فرمایا کہ آپ مشکوٰۃ شریف مجھے دیویں۔ مگر افسوس کہ مولوی فضل کریم نے مشکوٰۃ نہ دی اور کہا کہ اپنا اپنا اوزار چاہیے۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے فرمایا کہ مجھے پرواہ نہیں۔ آپ جو کچھ فرماتے گئے ہیں، میں دل میں نوٹ کرتا گیا ہوں۔ چنانچہ مولوی شاہ محمد صاحب نے باواز بلند فرمایا کہ مولوی فضل کریم نے جو ترجمہ کیا ہے، غلط ہے، اور اس سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ سوال قیامت کو ہوگا۔

مولوی شاہ محمد نے باوجود مشکوٰۃ پاس نہ ہونے کے تمام حدیث اول سے اخیر تک حرفاً بحرفاً ولفظاً بلفظاً پڑھ کر اور ترجمہ فرما کر سنادی اور فرمایا کہ یہ قصہ روز جزا کو ہوگا، مولوی فضل کریم کا ترجمہ بالکل غلط ہے۔ اس کے بعد مولوی فضل کریم پھر کھڑا ہوا اور اس پر زور دیا کہ قال کا لفظ صیغہ ماضی ہے اور یہ سوال برزخ میں ہوا ہے اور پھر آیت قرآن شریف قد خلت من قبلہ الرّسل پڑھی اور بیٹھ گئے۔ اور پھر مولوی شاہ محمد صاحب کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ اگر برزخ میں یہ سوال ہو چکا ہے تو مولوی فضل کریم کوئی شاہد پیش کریں، کسی امام کا قول، کسی صحابی کا قول، کسی مجتہد کا قول۔ یا میں شاہد پیش کرتا ہوں کہ یہ سوال قیامت کو ہوگا۔ اور اس آیت اور حدیث سے ہرگز حضرت عیسیٰ کی ممات ثابت نہیں ہوتی۔ مولوی فضل کریم اس امر کے جواب سے تہی دست نکلے۔

اور بموجب: آنکہ چون بدلیل از خصم فرومانند سلسلہ خصوصت جننانند، پر عمل کیا اور مولوی شاہ محمد صاحب کو کہا کہ آپ بڑے چالاک چالباز ہیں اور روپیہ پیسہ جمع کرنے کے لئے ایسے مولوی لوگ آجاتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ ایسے ہی بڑے غیظ و غضب سے الفاظ ناشائستہ زبان مبارک سے نکالے جس پر چودھری نواب خان صاحب اہل حدیث ساکن مالو کے نے چودھری..... (ضمیمہ ہذا ص ۴۲ چار سے آگے موجود نہیں)

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیمہ یکم مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۷۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۲۲-۲۳)

## بقیہ قلعہ صوباستگھ تحصیل پسرور میں مباحثہ

مابین اہل سنت و میرزائیاں

پھر چودھری کرم الہی صاحب اہل حدیث ساکن قلعہ صوباستگھ نے مولوی فضل کریم کو بڑے جوش سے کہا یہ کیا قاعدہ ہے کہ آپ مولوی شاہ محمد صاحب کو کلمات ناشائستہ کہتے ہیں۔ اگر آپ کی لیاقت یہی تھی تو بحث کی کیا ضرورت تھی۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے فرمایا ذرا تھوڑے عرصہ کیلئے ٹھہر جاویں اور میں انشاء اللہ بابت حیات مسیح بین دلائل پیش کئے دیتا ہوں۔ صرف میرا اب کی دفعہ جواب سن لیں۔ مگر مولوی فضل کریم کو یہ موقعہ شور و غل کامل چکا تھا آپ جلدی سے کتابیں لے کر مسجد کے اندر چلے گئے۔ جان بچی لاکھوں پائے۔

مولوی فضل کریم کے لب مبارک گفتگو کے وقت خشک تھے۔ چنانچہ نصف گھنٹے میں دو دفعہ پانی پینا پڑا اور مولوی شاہ محمد صاحب برابر لکارتے رہے کہ اگر مرد میدان ہو، تو باہر نکلو مگر میرزائی اور ان کا مولوی کہاں سامنے آسکتا تھا۔

اس کے بعد تین دن برابر مولوی شاہ محمد صاحب یہاں رہے اور اپنے وعظ سے مسلمانوں کو محفوظ کیا اور مرزائیوں کی نسبت وعظ میں فرمایا کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ مرزائیوں کے ساتھ میل ملاپ اور حقہ پانی وغیرہ بالکل ترک کر دیں، یہ لوگ ملحد مرتد اور بے ایمان ہیں۔ رسالہ دافع البلاء بھی ان کے پاس تھا، مرزا قادیانی کے عقائد تمام لوگوں کو سنائے، اور مولوی فضل کریم کو برابر تین روز دعوت دیتے رہے کہ پولیس منگالیں اور خرچہ پولیس کا میں دوں گا۔ اگر مولوی فضل کریم مقابلے پر نہیں آتے تو قادیان سے کسی شخص کو بلا لیں۔ مگر مرزائیوں کی طرف سے صدائے برنخواست۔ آخر تین دن کے بعد مولوی شاہ محمد صاحب یہاں سے رخصت ہوئے۔

راقتماں: نواب خان حصہ دار مالوکی؛ چودھری کرم الہی حصہ دار قلعہ صوباستگھ؛ نواب خان بقلم خود اہل حدیث سالن مالوکی متصل قلعہ صوباستگھ؛ چودھری غلام محمد نمبر دار قلعہ صوباستگھ؛ حافظ غنفر علی خفی امام مسجد۔

(شخصہ ہندیہ ٹھضمیمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۱)

## قادینانی نبی کا کلمہ

جب قادینانی مرزاجی کامل بروزی نبی اور رسول بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہیں تو تعجب ہے کہ اب تک آسمانی باپ نے اپنی الہامی عکسال میں لیپا لک کی رسالت اور نبوت کا کلمہ کیوں نہیں گھڑا۔ بھلا اندھیر ہے ناکہ تمام انبیاء کی رسالت کے کلمے تو دنیا میں دائر سائر اور لوگوں کے ورد زبان ہوں، خصوصاً عیسیٰ مسیح جو مرزا قادینانی کے عقیدہ کے موافق اولوالعزم نبی تو کیا معنی مہذب انسان بھی نہ تھا (معاذ اللہ)، اس کا کلمہ مسلمانوں میں روح اللہ اور عیسائیوں میں ابن اللہ ہو، اور نہ ہو تو بروزی اور ظلی نبی اور آسمانی باپ کے لیپا لک اور خاتم الخلفاء کا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی ہائی کورٹ میں ابھی تک مرزاجی کی نبوت پاس نہیں ہوئی، اور نہ اس کے اجلاس سے مرزاجی کو ڈپلوما ملا۔ آسمانی باپ کی یہ ڈھیل ڈھال اور جھول جھال خالی از علت نہیں۔ تمام مرزائی بے سرے بے گرے پھر رہے ہیں، ان کے پاس مرزاجی کی تصدیق رسالت کی کوئی سند نہیں۔ جب تک ان کے پاس کلمہ شہادت نہ ہو لوگوں کے سامنے اپنے رسول کی کیوں کر تصدیق کر سکیں گے۔ یہ بڑی بھاری فروگزاشت ہے جس کی تلافی گھڑی کی چوتھائی بلکہ لمحے کی تہائی میں ہونی چاہیے۔

مسخرے لیپا لک (مرزا قادینانی) کے کھوسٹ باپ (مرزا قادینانی کے الہام کنندہ) کو تو کلمہ کی ضرورت محسوس نہ ہوئی، مگر مجدد السنہ مشرقیہ شوکت اللہ کو محسوس ہوگئی کیونکہ اسے لیپا لک کے ساتھ خاص ہمدردی ہے۔ لہذا اپنا پاس خاطر اس کا کلمہ حسب ذیل پاس کیا جاتا ہے، تمام مرزائی اپنے کینوں پر بلکہ اپنے دلوں پر کندہ کرالیں۔ اور چونکہ تمام مرزائیوں کے گھروں میں بروزی نبی کی تصویر موجود ہے، لہذا ہر تصویر پر کلمہ ذیل لکھ دیں اور آئندہ تصویروں کا جو گھان تیار ہو سب پر یہ کلمہ وارد کر دیا جائے، اور منارۃ المسیح پر بھی کھدوا دیا جائے

اشھد ان لا الہ الا اب و غلام ا حمد الرسول البروزی و الظلی و التناسخی و

المسیح و المہدی و المتنبی و خاتم الخلفاء و امام الزمان۔

دیکھئے کیسا پھڑکتا ہوا ڈبل کلمہ ہے جو کسی نبی کو نہیں ملا۔ اور کیوں ملتا، یہ تو صرف مرزاجی کی قسمت کا نوشتہ تھا کہ کہاں مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کے عہد تجدید میں مرزاجی پیدا ہوں اور کہاں ان کی خاطر سے



مجدد فصیح و بلیغ کلمہ اپنے الہام سے کمپونڈ کرے۔ اس کلمے کے شائع ہوتے ہی دیکھنا ستفقوری معجون اور جند بیدستری... اس ضعیفی کے عالم میں کیا رنگ لاتا ہے۔ گھنٹوں گھنٹوں مزہ نہ آجائے تو جھجھی کہنا اور پھر پانچوں گھی میں اور سر کڑا ہی میں۔ اڈیٹر۔

(شخصہ ہند پر ٹھہریمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۲۱)

## عقاید مرزا اور حضرت عیسیٰ کی قبر کا افتراء

اکثر سادہ لوح مسلمان صرف اس خیال سے کہ مرزا قادیانی کلمہ پڑھتا ہے، صوم و صلوة ادا کرتا ہے، بظاہر احکام اسلامی کا پابند ہے، اس کے دام تزویر میں پھنس جاتے ہیں۔ پھر جب ان کو کچھ کہا جاتا ہے تو چونکہ دل اس کی طرف پہلے ہی مائل ہو چکا ہے، اس لئے نصیحت چنداں اثر نہیں کرتی۔ پس عموماً مسلمانوں اور خصوصاً دوردراز ملکوں کے رہنے والوں کی آگاہی کے لئے ذیل میں مرزا غلام احمد قادیانی کے چند عقاید لکھے جاتے ہیں جو اس کی تحریروں میں صاف صاف بغیر کسی ایچ پیچ کے موجود ہیں۔ مگر یاد رہے کہ یہ عقاید بالکل مشتبہ نمونہ از خروار ہیں مفصل بشرط ضرورت کبھی شائع ہوں گے۔

۱۔ میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ اور توضیح مرام طبع اول)

۲۔ میں اللہ کی اولاد کے رتبہ کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ

انت منی بمنزلہ او لا دی۔ (اشتہار دافع البلاء)

۳۔ تریاق القلوب۔ صفحہ ۳ پر مرزا قادیانی کا شعر ہے:

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا  
منم محمد و احمد کہ مجتہدی باشد

۴۔ سورۃ صف میں جو آیت ہے:

مبشراً برسول یا تی من بعدی اسمہ احمد۔ وہ آنحضرت ﷺ کے لئے نہیں بلکہ میرے

لئے ہے میں اس کے مطابق احمد ہو کر آیا ہوں۔ (ازالہ ابام۔ ص ۶۷۳)

۵۔ میرا منکر کافر اور مردود ہے اس سے ضرور مواخذہ ہوگا۔ (دافع البلاء۔ اربعین)

۶۔ میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب نبیوں کے معجزات اور نشانات سے انکار کرنا پڑے گا۔ (اعجاز احمدی۔ ص ۱۱)

۷۔ میرے آنے کی خبر تمام انبیاء نے دی۔ (دافع البلاء)

۸۔ میرے آنے کا زمانہ تمام نبیوں نے اور قرآن شریف نے بتلایا ہے۔ (تختہ الندوہ۔ ص ۴)

۹۔ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا ہے۔ (دافع البلاء۔ ص ۱۰)

۱۰۔ مجھے خدا نے بتلادیا ہے کہ جو میری چار دیواری کے اندر آئے گا وہی طاعون سے بچے گا۔ (کشتی نوح۔ ص ۷۶)

۱۱۔ مرزا قادیانی کے کسی فعل پر بھی اعتراض کرنا کفر ہے۔ (اخبار بدر جنوری ۱۹۰۳ء)

۱۲۔ میں مسیح موعود ہوں جسکی بابت آنحضرت ﷺ نے حدیثوں میں خوش خبری دی ہے۔ (ازالہ اوہام)

۱۳۔ میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ (اشتہار معیار الاخیار)

۱۴۔ میں امام حسینؑ سے افضل ہوں۔ (دافع البلاء)

۱۵۔ دافع البلاء کے صفحہ ۷ پر مرزا قادیانی کا شعر ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

۱۶۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۵۸ پر مرزا غلام احمد قادیانی کا شعر ہے

اینک منم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجا ست تا بنہد پا بمنبرم

۱۷۔ حضرت مسیح کے معجزات مسمریزم سے تھے۔ اگر میں اس قسم کے معجزات کو مکروہ نہ جانتا تو مسیح

ابن مریم سے ایسے معجزات دکھانے میں کم نہ رہتا۔ (ازالہ اوہام)

۱۸۔ میرے منکروں بلکہ متردوں کے پیچھے بھی نماز درست نہیں بلکہ ان سے سلام علیک بھی نہ کرنا

چاہیے۔ (قادیانی اربعین نمبر ۲ ص ۲۸)

۱۹۔ گورنمنٹ انگریزی دجال ہے اور ریل اس کا گدھا ہے، فرعون ایمان دار (ازالہ اوہام۔ ص ۵۸۶)

۲۱۔ میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں میری پیش گوئیاں نبیوں کی پیش گوئیوں سے

بڑھ کر ہیں۔ (کشتی نوح۔ ص ۶)

۲۲۔ لیلۃ القدر کوئی رات نہیں بلکہ گمراہی کا زمانہ ہے

۲۳۔ چار سو نبیوں کی پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں (یہ اس لئے کہتا ہے کہ کوئی مجھ پر طعن نہ کرے کہ تیری پیش گوئیاں جھوٹی ہوتی ہیں اسی غرض سے یہ پیش بندی کرتا ہے جس سے یہ بھی غرض ہے کہ کافر لوگ انبیاء کو بھی ایسا ہی جھوٹا سمجھیں جیسا اس کو سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ)۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۲-۳)

## حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں

یوں تو مرزا غلام احمد قادیانی کی کوئی بات تناقض اور بہتان سے خالی نہیں، مگر حضرت مسیح کی قبر کے متعلق جو کچھ اس کو توہمات ہیں، الامان۔ ایک زمانہ میں حضرت مسیح کو ان کے وطن گلیل میں فوت کرنا چاہا، بلکہ کر ہی دیا۔ (دیکھئے ازالہ اوہام صفحہ ۴۷۳)۔ مگر آخر تحقیق یہ سوچھی کہ کسی طرح یہ مشابہت بھی پیدا ہو جائے کہ جس ملک میں خود بدولت پیدا ہوئے کوئی صورت ایسی ہو کہ اسی میں حضرت مسیح کی تشریف آوری بھی ثابت ہو جائے۔ آخر غور کرتے کرتے کشمیر پر نظر پڑی، تو وہاں ایک شخص کی قبر کا پتہ مل گیا جس کا نام یوزا سف ہے۔ اس کو یسوع آصف بنایا گیا، اور اس پر بڑی لمبی چوڑی تحریریں لکھیں۔ چنانچہ ایک رسالہ الہدی کے نام سے لکھا جس میں چند اہالی کشمیر کے دستخط ثابت ہیں کہ واقعی حضرت مسیح کی قبر یہاں (کشمیر میں) ہے۔ گودانا لوگ تو ہنستے ہیں کہ کہاں یوزا آصف اور کہاں یسوع آصف، اور کہاں انیس صدیوں کا واقعہ اور کہاں آج کل کے اہالی کشمیر کی تصدیق۔ مگر مرزا قادیانی کو تو ایسے داناؤں سے کام نہیں، وہ تو احمقوں کی خیر مناتا ہے جو اس کے دام ترویر میں پھنسیں۔

اس لئے خدا نے اپنے ایک بندے جناب مولوی نور احمد صاحب ساکن موضع لکھو کے ضلع فیروز پور کو توفیق دی کہ انہوں نے کشمیر جا کر حکم: بدرابدرا باید رسید، مسیح کا ذب کا کذب طشت از بام کر ہی دیا۔ یعنی وہاں کے معزز لوگوں سے دستخطی شہادتیں لائے کہ مرزا قادیانی جھوٹ کہتا ہے، یہاں حضرت مسیح کی قبر ہرگز

نہیں۔ چنانچہ شہادتیں درج ذیل ہیں۔

(اصل مفصل شہادتیں فارسی زبان میں ہیں، مگر ہم نے عام فہم کے لئے اردو میں ترجمہ کیا ہے اگر کسی کو اصل دیکھنی ہو تو انجمن

نصرت السنہ امرتسر کے دفتر سے دیکھ سکتا ہے)

سب سے پہلے جناب مولوی رسول بابا صاحب میر واعظ فرماتے ہیں کہ

کسی مورخ نے نہیں لکھا، نہ کسی شخص سے سنا کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر ہے۔

اس پر مفتی واعظ رسول، محمد شاہ مفتی کوٹھی دارمقام روضہ محلہ خانیا، منشی محمد دلاور شاہ سکنہ خانیا، مفتی محمد شریف الدین، غلام محمد احمد قادری، غلام مصطفیٰ خانیا، غلام حسین قادری، میر یوسف قادری کے دستخط ہیں۔

مرزا قادیانی اپنے دعویٰ میں کہ (کشمیر میں حضرت عیسیٰؑ کی قبر ہے جھوٹا ہے، سخت گمراہ اور مفتری ہے صحیح الاعتقاد مسلمان تو اس کی واہیات باتوں پر کان بھی نہ رکھیں گے۔

دستخط: مفتی یوسف شاہ، مفتی جلال الدین، مفتی سعد الدین، مفتی سیف الدین، مفتی نور الدین، مفتی صدر الدین۔

کشمیر میں حضرت عیسیٰؑ کی قبر نہیں اور نہ کسی نے یہاں سے اس مضمون کی تحریر مرزا قادیانی کو دی ہے کہ مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔

دستخط: مفتی ضیاء الدین، احمد شاہ، محمد یوسف شاہ، غلام محمد، پیر قمر الدین سجادہ نشین، سید کبیر سجادہ نشین، احسن شاہ ایشانی، پیر غلام مصطفیٰ تارہ بلی، غلام محمد عاصم، پیر علی شاہ۔

مواہیر خادمان خانقاہ معلیٰ، اس بیان پر ہیں:

ہم شہادت دیتے ہیں کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰؑ کی قبر نہیں اور جو بعض جاہلوں میں مشہور ہے کہ محلہ خانیا میں یوزا صاف کو حضرت عیسیٰؑ کی قبر قرار دیتے ہیں، غلط اور واہیات ہے، یوزا صاف کی تونبوت بھی ثابت نہیں۔

محمد یوسف، غلام رسول ہمدانی، سید علی شاہ ہمدانی، خلیل بابا، بابا عبدالکبیر ہمدانی، سید احمد شاہ ہمدانی،

سید محی الدین، علی بابا موزن، عبدالجید، احمد فراش درگاہ، نور الدین نعت خان صاحب، یوسف ہمدانی سجادہ نشین خانقاہ معلیٰ، مولوی حسن تقی خان یاری۔ غلام علی ہمدانی۔

مواہیر خادمان جامع مسجد اس بیان پر ہیں:

ہم شہادت دیتے ہیں کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں۔

احمد بابا خادم مسجد جامع، عبداللہ بابا خادم مسجد، سید حسن خادم مسجد، عبدالصمد خادم مسجد، غلام رسول خادم مسجد، سید سکندر خادم مسجد، سلام الدین امام مسجد جامع۔

مواہیر خادمان آستان حضرت مخدوم اس بیان پر ہیں:

کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر بعض جاہلوں میں غلط مشہور ہے۔

غلام الدین مخدومی، اسد اللہ مخدومی، نور الدین مخدومی، احمد بابا مخدومی، نور الدین مخدومی، احسن اللہ مخدومی، محمد شاہ مخدومی، محمد بابا مخدومی، حفیظ اللہ مخدومی، میرک شاہ مخدومی، صدیق اللہ مخدومی۔

مواہیر خاندان سہروردیہ نقشبندیہ اس بیان پر ہیں:

حضرت عیسیٰ کی قبر کشمیر میں نہیں اور جو مرزا قادیانی کہتا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

نظام الدین، محمد بن محمود ریفی، غلام حسین ریفی، عبدالسلام ریفی، غلام حمزہ ریفی، سیف الدین ریفی، عبداللہ ریفی، نور الدین ریفی، شریف الدین ریفی، غلام نبی ریفی، محمد قاسم ریفی، انور ریفی، عبدالصمد ریفی، محمد مقبول بن نصیر الدین ریفی، محمد یوسف ریفی، اسلام آبادی، سعد الدین ریفی، محمد مقبول ریفی، عبدالرحمن ریفی، نور الدین محمد بن محی الدین ریفی، محمد یوسف ریفی۔

مواہیر خاندان قدیمی اس بیان پر ہیں:

کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں اور جو بعض جاہل یوز اصف کی قبر کو مسیح کی قبر قرار دیتے ہیں بالکل غلط اور وہیات ہے۔

علی شاہ قدیمی، غلام محمد قدیمی، امیر الدین قدیمی، غلام محی الدین قدیمی، غلام حسن قدیمی، محمد شاہ قدیمی، مولوی نور الدین قدیمی، قمر الدین قدیمی، غلام الدین قدیمی، غلام حسین قدیمی۔

مواہیر خاندان قریشی اس بیان پر ہیں:

کشمیر میں کوئی قبر حضرت عیسیٰ کی نہیں۔

محمد سعید الدین قریشی، نظام الدین، سعد الدین قریشی محلہ خانپار، بدر الدین قریشی، عبدالمجید قریشی، غلام حسن قریشی۔

مذکورہ بالا بیانات کی بنا پر یہ قرار دیا جاتا ہے کہ:

قادیانی نے تو معمولی کید سے کام لے کر اہل کشمیر کو دھوکہ دیا اور بدنام کیا۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ ان لوگوں نے صرف یہ گواہی دی کہ یہاں یوز اصف کی قبر ہے جس کو کیتا دقادیانی نے اپنی طرف سے یسوع اور یسوع سے مسیح بنا کر اتنا بڑا منصوبہ باندھ کر تین سو روپے احمد یوں سے چندہ بٹور لیا کہ اس قبر کی اشاعت کی جائے گی۔ مگر خیر اس کی تحقیق تو کافی ہو چکی کہ مرزا نے اہالی کشمیر کی نسبت جو کچھ لکھا ہے بالکل جھوٹ ہے جیسی اس کی عادت ہے مگر مرزا اس بارے میں بھی فیصلہ کر لے۔

فیصلے کی صورت یہ ہے کہ ایک کمیشن مقرر ہو جس کے ممبر پانچ کس ہوں۔ دو امرتسر کی انجمن کی طرف سے اور دو مرزا کی طرف سے، اور ایک انگریز یا سکھ جس کو یہ چاروں ممبر منتخب کر لیں۔ وہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح کی قبر کی بابت تحقیق کریں۔ انجمن کو چونکہ تحقیق حق منظور ہے اس لئے اپنے ممبروں کی کونامزد کرتی ہے۔ اول جناب مولانا سید محمد حسن شاہ صاحب ساکن شوپیاں ضلع سری نگر۔ دوم جناب حکیم محمد علی معالج خاندان شاہی جموں و کشمیر۔

اگر اب مرزا صاحب کو سچائی کا کچھ بھی دعویٰ ہے تو بہت جلد اپنے ممبران کمیشن کونامزد کریں اور ان کی رواگئی کی اطلاع انجمن کے دفتر میں بھیجیں تاکہ اپنے ممبروں کو اطلاع دے کہ اس کام پر مستعد ہو جاویں۔ مرزا جی کا صاحبزادہ فضل احمد نوجوان ۱۵ مارچ کو مر گیا جس کی بابت مرزا جی نے مواہب الرحمن صفحہ ۱۳۹ بیٹا پیدا ہونے کا الہام تھا بجائے پیدا ہونے کے جوان بیٹا مر گیا۔ گو مرزا جی کو افسوس نہ ہو، اس لئے کہ مرحوم نے ان کی آسمانی منکوہ کے دلانے میں امداد نہ کی تھی، یعنی ان کو بیوی دلانے کے لئے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی تھی نیز والد ماجد (مرزا جی) کو پاگل کہا کرتا تھا جو واقعی ہے۔

المشتر۔ حکیم محمد الدین سکرٹری انجمن نصرت السنہ امرتسر چوک لوہ گڈھ۔ ۲۵ مارچ ۱۹۰۳ء

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء، نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۳-۶)

## مرزا جی کے مقدمات

مولوی کرم الدین صاحب نے، جو قادیانی مرزا جی اور ان کے حواریوں کے مدعی بھی ہیں اور مدعا علیہ بھی، چیف کورٹ میں درخواست دی تھی کہ مقدمات گورداسپور سے منتقل ہو کر جہلم چلے جائیں، وہ نامنظور ہوئی۔ اب مرزا جی کی اس درخواست کا فیصلہ باقی ہے جو انہوں نے مولوی کرم الدین کے متدارتہ مقدمے کی نسبت دی تھی کہ وہ جہلم سے گورداسپور میں منتقل ہو جائے۔ یہ ۱۵ مئی کو چیف کورٹ میں پیش ہوگی۔ غالباً اس کا حشر بھی ویسا ہی ہوگا جو مولوی کرم الدین صاحب کی درخواست کا ہوا۔ یعنی جب گورداسپور سے مرزا جی کا مقدمہ جہلم میں منتقل نہ ہوا، تو جہلم سے مولوی کرم الدین کا مقدمہ حسب درخواست مرزا جی گورداسپور کیوں منتقل ہونے لگا۔ اور انصاف بھی اسی کا مقتضی ہے کہ دونوں پلے برابر ہیں، یعنی مولوی صاحب کا استغاثہ جہلم میں رہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کا استغاثہ گورداسپور میں، تاکہ فریقین کو مقدمہ بازی کا گھٹنوں گھٹنوں کا مزہ آجائے۔ مرزا جی کا تو ہر طرح فائدہ ہی فائدہ ہے کیونکہ قادیان سے جہلم تک کے سفر میں برابر بروزی نبی کی نمائش ہوتی رہے گی، اور مرزائی امت بڑھتی چلی جائے گی۔ لاکھوں تماشائی آئیں گے، مرزائی امت بڑھے گی اور اگر نمائش کا ٹکٹ لگا دیا گیا تو خوب آمدنی بھی ہوگی۔

مجھ کو تو صرف یہ تعجب ہے کہ چیف کورٹ میں مذکورہ بالا فتح پانے پر نہ تو شادیا نے بچے، نہ ہاتھی کے کان کے برابر اشتہار نکلے، نہ پیش گوئی کا اظہار ہوا۔ وجہ یہ ہے کہ مقدمات کی صورت دیکھ کر پہلے ہی الہام کی نانی مرچکی تھی، اور آسمانی باپ (یعنی مرزا قادیانی کا الہام کنندہ) انگریزی عدالت کے خوف سے کونے میں جا دبا تھا، اور لیپا لک (یعنی مرزا قادیانی) پر الہام کرنے سے ناطقہ بند ہو گیا تھا۔ لہذا دہلی ملی نے چوہوں کے کان کٹوائے۔ لیپا لک کو تو مقدمات کی خرابی بصرہ کیا معلوم ہوتی، جب کہ آسمانی باپ کو معلوم نہ ہوئی، ورنہ وہ مولوی کرم الدین صاحب وغیرہم پر نالاش داغنے کی کبھی اجازت نہ دیتا، جس کی بدولت مرزا جی کے پاؤں کبھی جہلم اور کبھی

گورداسپور کے چکروں میں پڑ گئے۔

مانع دشت نوردی کوئی تدبیر نہیں  
ایک چکر ہے مرے پاؤں میں زنجیر نہیں

معلوم نہیں آسمانی باپ کو لپٹا لک سے کیسا بغض ہو گیا تھا اور یہ اس نے کب کا بدلہ نکالا کہ لوگوں پر  
ناش کرنے کا الٹا سبق پڑھایا کہ اب مرزا جی کو نہ پائے رفتن ہے نہ جائے ماندن۔

ہم نے بارہا سمجھا یا اور پیشین گوئی کی کہ ان جھگڑوں سے باز آؤ، اور خیر اسی میں ہے کہ مقدمات کے  
استروں کی مالا گلے سے نکال ڈالو، یعنی راضی نامہ دے دو اور مقدمات سے فی الفور دست بردار ہو جاؤ، اور  
آئندہ نام بھی نہ لو۔ ورنہ خدا جانے ہندوستان میں کہاں کہاں کا چکر نصیب ہوگا۔ مگر افسوس ہے کہ مجدد السنہ  
مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کی پیشین گوئی پٹیٹ پیچھے کی بات سمجھی گئی اور اس کو دشمن قرار دیا گیا۔ حاشا کہ مجدد لپٹا لک کا  
دشمن ہو، وہ تو آسمانی باپ سے بھی کہیں زیادہ لپٹا لک کا شفیق اور ہمدرد ہے۔ آسمانی باپ تو کبھی کبھی لپٹا لک کے  
باب میں غیبا بھی کھا جاتا ہے، مگر مجدد کی نگاہ مہرزیر سپہر کبھی قہر سے نہیں بدلی، نہ اس میں کبھی زہر ملا۔

راضی نامہ دینے اور مقدمات سے دست بردار ہونے میں یہ کبھی نہ سمجھنا چاہیے کہ لپٹا لک کی بیٹی ہو  
گی اور مونچھ نیچی ہو جائیں گیں، بلکہ آسمانی باپ کی بارگاہ میں توجوا پنے کو نیچا کرے وہی اونچا ہے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸، ۱۹۰۳ء، نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱، ۲۳، ص ۶-۷)

## معجزہ کسے کہتے ہیں

۲۲۔ اپریل ۱۹۰۳ء کے الحکم میں قادیانی مرزا جی نے معجزہ کے چند شرائط بیان کئے ہیں جو بالکل  
مہمل اور خرافات اور سراسر الحاد ہیں۔ اور ان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی باپ نے لپٹا لک کو ابھی تک علم  
کلام والہیات کے پرائمری اسکول میں بھی نہیں بٹھایا اور اس میں کلام الہی کے سمجھنے کا مادہ پیدا نہیں کیا۔  
منجملہ شرائط کے ایک شرط یہ ہے کہ معجزہ خارق العادہ ہو کیونکہ طلوع شمس اور شگوفہ ربیع کے کھلنے  
کو معجزہ نہیں کہہ سکتے۔



اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا جی کو خرق عادیہ کے معنی بھی معلوم نہیں۔ گویا عادیۃ اللہ معجزہ نہیں اور اس کے مقابلے میں انسانی افعال معجزہ ہیں۔ نمرود سے جو حضرت ابراہیمؑ نے جناب باری کی وحدانیت کے ثبوت میں معارضہ کیا تو یہ فرمایا:

ان الله يا ترى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب  
یعنی میرا خدا وہ ہے کہ آفتاب کو مشرق سے طلوع کرتا ہے بھلا تو آفتاب کو مغرب سے تو طلوع کر  
فبہت الذی کفر یعنی وہ کافر مردود نمرود اس دلیل پر مبہوت (دم بخود) ہو گیا۔

اب مرزا جی فرمائیں، کیا طلوع شمس اور فصل بہار و خزاں کا تغیر و تبدل انسانی افعال ہیں۔ ایک گھا  
س کی پتی دیکھو، پتھروں اور پہاڑوں سے پھوٹ کر نکلتی ہے۔ کیا انسان اپنی طاقت سے ایسا نمونہ دکھا سکتا ہے۔  
قدرت الہی کے تمام افعال معجز ہیں۔ قطرے سے لے کر دریا تک، اور ذرے سے لے کر صحرا تک، سب معجز  
ہیں۔ اور قدرت کے انہیں افعال و آثار سے مومنوں نے قادر مطلق اور واحد برحق کو پہچانا ہے اور یہی معجزات  
دیکھ کر سب ایمان لائے ہیں۔

سنو مرزا جی! آپ تو محض اپنی پیشین گوئیوں کو جو نجومیوں اور رمالوں کا کام ہے، معجزہ قرار دیتے ہیں  
مذہب اسلام میں تو انبیاء کرام کے سچے معجزات بھی ایمان لانے کے لئے ضروری نہیں ہیں۔ سچے مومنوں کی  
صفت تو کلام الہی میں یومنون بالغیب ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں سب لوگ معجزات  
ہی دیکھ کر ایمان لائے ہیں۔ ہرگز نہیں، بلکہ معدودے چند۔ اسی لئے خود معجزات انگلیوں پر شمار کرنے کے قابل  
ہیں۔ کیا نبی کا یہ کام ہے کہ ہر وقت لوگوں کو معجزات دکھاتا رہے۔ نبی کا کام تو قدرت و فطرت الہی کے معجزات  
دکھانا، یعنی دنیا کو ان سے آگاہ کرنا ہے۔ معجزات طلب کرنا منکروں کا کام ہے، نہ کہ مومنوں کا کسی شاعر نے کہا

گرچہ گاہے از پے بو جہل جہلاں لازم است  
ماہ را جوزا نمودن سنگ را زر داشتن  
از کرامت عار آید مرد را کانصاف نیست  
دید و از معشوق بر بستن بزیور داشتن

یعنی اگرچہ کبھی کبھی بوجہل جیسے شخص کے لئے چاند کے دو ٹکڑے کرنے اور پتھر کو سونا بنا کر دکھانے کی ضرورت ہے، لیکن مرد کو کرامت طلب کرنے سے شرم آنی چاہیے۔ کیونکہ یہ ایسی مثال ہے کہ معشوق کے ذاتی حسن و جمال پر تو نظر نہیں، بلکہ زیور پر نظر ہے جس سے وہ خوبصورت معلوم ہو۔

انبیاء کے تمام افعال و اخلاق خارق عادات بشریہ (نہ خارق عادات اللہ جس سے مرزا جی نے دھوکا کھایا ہے) ہوتے ہیں کیونکہ معجزہ خرق عادات اللہ نہیں، بلکہ خرق عادات انسانی ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت خدا کی طاقت کو بدل سکتی ہے اور مغلوب کر سکتی ہے۔ لپیا لک کو تو آسمانی باپ نے لکھنا پڑھنا بھی واجبی ہی سکھایا ہے، مجدد کے اس نکتہ سے تو بعض علماء و فضلاء بھی ناواقف ہیں۔

سنو مرزا جی! نبی کی پہلی خرق عادت یہ ہے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتا، کیونکہ اس کی شان و مایا نطق عن الہوی ان هو الا و حی یوحی ہے۔ معاذ اللہ وحی جھوٹی ہو تو نبی بھی جھوٹا ہوا۔ پس فطرۃ نبی کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ اب ذرا اگر بیان میں منہ ڈال کر دیکھئے کہ آپ نے کتنے جھوٹ بولے ہیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا خمیر جھوٹ ہی جھوٹ ہے، سچ ذرا بھی نہیں۔ اور بجز جھوٹ بولنے اور دھوکا دینے کے آپ نے اپنے زمانہ بعثت میں کچھ بھی نہیں کیا۔ (باقی آئندہ)۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۷۔ ۸)

(معجزہ سے متعلق احکام میں شائع ہونے والی تحریر ذیل میں نقل کی جاتی ہے:

معجزہ: ہمارے نزدیک معجزہ اسے کہتے ہیں جس کے ساتھ اس شخص کے صدق کے اظہار کا قصد کیا جائے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ اور اس کے لئے کئی شرطیں ہیں:

اول: یہ شرط ہے کہ چاہیے معجزہ فعل اللہ ہو یعنی یہ ثابت ہو جاوے کہ یہ اللہ کا فعل ہے خلق اللہ کا فعل نہیں۔

دوم: شرط دوسری یہ ہے کہ خارق العادت ہو کیونکہ طلوع شمس اور شگونہ ریح کو معجزہ نہیں کہیں گے۔

سوم، تیسری شرط یہ ہے کہ اس کا معارضہ نہ ہو سکے کیونکہ معنی اعجاز کے یہی ہیں۔

چہارم، چوتھی شرط یہ ہے کہ مدعی نبوت کے ہاتھ سے ظاہر ہو کیونکہ معجزہ اس واسطے ہے کہ تا نبوت اس سے تصدیق کی جاوے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ موافق دعوے کے ہو مثلاً کوئی کہے کہ میں جانور زندہ کرتا ہوں اور پہاڑ کو بلا دے یہ موافق دعویٰ کے نہیں۔

چھٹی شرط یہ ہے کہ معجزہ تکذیب نہ کرے مثلاً کسی نے کہا کہ میں جانور کو بلا دیتا ہوں۔ پس جانور بولے اور کہدے کہ یہ شخص جھوٹا ہے (احکام

۲۳۔ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۴)

## بیعت سے انکار

پرچہ البدرو میں جو قادیان سے شائع ہوتا ہے، لکھا تھا کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا جو مرید سہ ماہی تک چندہ نہ دے گا، اس کا نام بیعت سے خارج کیا جائے گا۔

دھمکی تو اچھی تھی تاکہ ڈر کر میدان باعقاد فوراً نکلے اگل دیں، لیکن ہمارے شہر اوٹاواہ میں اس کا اثر الٹا پڑا۔ چند روز سے دو تین اشخاص کو مریدان مرزا قادیانی نے بہکا رکھا تھا، اور امروز و فردا میں خط بیعت روانہ کر کے کاغذی بیعت میں داخل ہونے والے تھے۔ مگر جب انہوں نے چندہ نہ دینے پر بیعت سے نام خارج ہونے کا سنا تو بیعت سے قطعی انکار کر دیا، اور بدستور دین اسلام پر قائم رہے۔ اور جو غرباء تھے وہ بھی نام خارج ہونے سے گھبرائے اور قریب تھا کہ فسخ بیعت کر دیں مگر بعض سخت مرزائیوں نے معلوم نہیں کیا سمجھا دیا کہ وہ بدستور ضلالت پر جمے رہے۔ پھر بھی دو ایک مریدوں نے فسخ بیعت کر ہی دی، اور کہا کہ سچی ہدایت وہاں نہیں معلوم ہوتی۔

بیعت کے گولفظی معنی فروخت کے ہیں، مگر اصطلاح صوفیہ میں مرید کا اپنے مرشد کی خدمت میں ہمہ تن بک جانا اور اپنے سارے اختیارات پیر کے حوالہ کر دینا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے لفظی معنی ہی پر عمل درآمد کیا۔ سبحان اللہ بیعت کیا ہے، آڑھت کا کھاتا ہے۔ ایسی بیعت ہم نے اسی زمانہ میں سنی۔

اڈیٹر البدرو کو چاہیے کہ تفصیل وار ایک نرخ نامہ بیعت کا شائع کر دے کہ فیس بیعت درجہ اول اس قدر ہے، اور فیس بیعت درجہ دوم اس قدر، اور درجہ سوم اس قدر۔ علی ہذا بقدر مراتب۔ ایسی تحریر سے ہر شخص بخوبی واقف ہو جائے گا اور اپنی حیثیت کے موافق مرید ہوا کرے گا۔ اور امراء لوگ تو ضرور درجہ اول ہی کی بیعت میں داخل ہوں گے، وہ غرباء کے حقیر درجہ میں رہنا کب پسند کریں گے۔ اس تدبیر سے کھٹا کھٹ رقم ہاتھ آتی چلی جائے۔ میں امید کرتا ہوں کہ اڈیٹر صاحب البدرو ضرور میری رائے سے اتفاق کریں گے اور بہت جلد نرخ نامہ جس کی سرخی یہ ہوگی: نرخ نامہ بیعت مرزائی، تحریر کر کے شائع فرمائیں گے۔

مرزائی سوسائٹی حصول شہرت و حصول زر میں تدبیریں تو بڑھ بڑھ کر سوچتی رہتی ہے، مگر بعض وقت

ایسی برعکس پڑتی ہے کہ بجائے نفع کے نقصان ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا کہ چند لوگ مریدا ہوا چاہتے تھے، مگر نام خارج ہونا سن کر باز رہے۔ یہ نقصان ہوا یا نہیں۔ جب لوگوں نے دیکھا کہ وہاں ہدایت و دایت کچھ نہیں، مول تول کا کارخانہ کھلا ہے تو فوراً بیعت کو خیر باد کہا۔

الراقم: ابو الفضل محمد تفضل حسین متوطن اوٹاواہ خادم شرع شریف و مدرس مدرسہ اسلامیہ اوٹاواہ

اڈیٹر: آسمانی باپ اور اس کے لپیا لک کے یہاں تو کما و پوتوں کی پوچھ ہے، خالی ہاتھ منہ تک نہیں

جاتا۔ قادیان بھی جاؤ تو اپنا راتب ساتھ لیتے جاؤ اور بس۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضخیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱، ۲۲، ۲۳ ص ۹۱)

## طیراً ابا بیل اور منارہ

ایک گزشتہ الحکم میں لپیا لک نے آسمانی باپ کے حضور فریاد کی کہ شام کے وقت ایک جانور ان کی مجلس پر حملہ کرتا ہے، ہم اگرچہ اسے بعد میں چھوڑ ہی دیں مگر موقع پا کر ضرور پکڑیں گے۔

ہم سے سنئے۔ وہ جانور لپیا لک کے ہاتھ نہیں آسکتا کیونکہ آسمانی باپ کا بھیجا ہوا ہے جو آج کل بد اعمالیوں کے باعث غضب ناک ہے وہ تو طیراً ابا بیل تر میہم بحجارتہ ہے، اور اصحاب المنارۃ پر جو ہاتھی کاروٹ چکھ رہے ہیں حملہ کرتا ہے۔ خصوصاً مرزاجی پر جو بیت اللہ جانے سے اپنے چیلوں کو روکتے ہیں اور بجائے اس کے حج قادیان کی ہدایت کرتے ہیں۔

اول تو خود منارے کے تیار ہونے میں کھنڈت پڑ گئی ہے جیسا کہ ۳۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء کے الحکم میں صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کو توجہ دلائی گئی ہے کہ لوگ اس کی مخالفت پر آمادہ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب ممدوح کی خدمت میں کچھ اعتراض گئی ہیں کہ منارے کی تعمیر سے حفظ امن میں خلل ہوگا، یا کوئی اور عذر کیا گیا ہے جس کی تشریح الحکم میں نہیں کی گئی۔

دوم: منارہ تیار ہو بھی گیا، تو ابا بیل متنبہ کرتا ہے کہ تیار ہوتے ہی دھڑام سے بیٹھ جائے گا اور آسمانی سنگریزوں سے جو اہل منارہ پر برسائے جائیں گے سب کے بدن چھلنی ہو کر ہڈیوں تک کا گودا باہر نکل پڑے گا اور بدن کھوکھلے ہو کر ڈھول کے اندر پول رہ جائیں گے۔ انشاء اللہ۔

اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اس محدث اور مبتدع امر سے نہ صرف مسلمانوں بلکہ باستاناء فرقتہ مرزائیہ تمام مذاہب کے فیلنگ کو صدمہ پہنچے گا کیونکہ نہ یہ مسلمانوں کی کوئی مسجد ہے، نہ خانقاہ، نہ کوئی مزار، نہ کوئی ہنود کا مندر ہے جس میں مورتی رکھی ہو، نہ عیسائیوں کا گرجا ہے، نہ آتش پرستوں کا دخمہ ہے، نہ سکھوں وغیرہ کا سادہ ہے، نہ شیعہ کا کوئی مصنوعی مقبرہ ہے، نہ بودھ والوں کا کوئی سنگھاسن ہے، نہ آریا کا سماج نگر، نہ کالی دیوی کا ستھان، نہ بھوانی کا بت ہے۔ الغرض ایک امر جدید ہونے کے باعث تمام مذاہب و اقوام کے فیلنگ کو مشتعل کرنے والا ہے۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ منارے کے تعمیر نہ ہونے ہی میں مرزاجی کا فائدہ اور ہر طرح امن کی ضمانت ہے۔ ورنہ خدا جانے کیا گل کھلے۔ ہاتھی چھوٹے ٹھوڑا چھوٹے اور انگریزی اخباروں کی تحریروں نے اگر گورنمنٹ کو بدظن کر دیا کہ اب مرزا قادیانی کا گروہ ہر طرح پورا ہو جائے گا اور چار طرف سے جوق جوق والٹیر منارے کی برجی کے کلس کی نوک پر لکھیوں کی جھنپھنائیں گے، پھر تو آسمانی باپ کا غضب ہی ٹوٹ پڑے گا۔ پس منارے کو ایسے ہی رہنے دیں۔ اڈیٹر۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳، نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۲)

## طاعونی نبوت

قادیانی مرزاجی آسمانی غضب طاعون کو اپنے لئے عمدہ تقاوی اور اپنی نبوت کی خوش قسمتی سمجھتے ہیں اور بار بار الحکم میں شائع ہوتا ہے کہ طاعون میری وجہ سے آیا ہے کیونکہ لوگوں نے مجھے فرمائشی نبی نہیں مانا۔ لیکن ہم کو حیرت ہے کہ جن سادہ لوحوں نے مان لیا، انہیں طاعون کیوں چٹ کر گیا۔ ہمارے نام پنجاب کے شہروں سے متواتر خطوط آرہے ہیں کہ مرزائی برابر طاعون کا سلفہ اور فی النار ہو رہے ہیں۔ پچھلے دنوں خود قادیان میں بہت سے مرزائیوں کو بھنبھوڑا انبیاء کرام علیہم السلام کے آنے سے قحط اور وبا لیں اور بلائیں دفع ہو گئی ہیں، یہ عجیب غضب ناک نبی ہے کہ اپنے ساتھ طاعون لایا ہے۔ نبی کی صفت تو رحمت اور برکت ہے، مگر بروزی نبی کی صفت قہر اور نحوست اور نکبت اور ہلاکت ہے۔

پھر قہر الہی تو اس صورت میں نازل ہوتا ہے کہ نبی کو کوئی نبی نہ مانے، حالانکہ مرزاجی کا دعویٰ ہے کہ مجھ پر ایمان لانے والے والٹیر دو لاکھ ہیں۔ ظاہر ہے کہ دو لاکھ کی تعداد ایک پورا نیشن ہے، پھر طاعون کیوں

آیا۔ اور خوبی یہ ہے کہ ان دو لاکھ میں سے بھی دس پانچ ہزار ضرور طاعون کی بھینٹ چڑھے ہیں، جیسا کہ طاعون شہروں کی آبادی کی اوسط تعداد اموات سے ثابت ہے۔ اپنے شہر میرٹھ کی ہم کہتے ہیں کہ اس کی آبادی کچھ اوپر ایک لاکھ ہے، مگر ۵۵ ہزار آدمیوں سے کم طاعون سے فوت نہیں ہوئے۔ اس سے صاف ظاہر ہے اور بعض اہل اللہ کے کشف نے بھی یہی ظاہر کیا ہے کہ ہندوستان میں محض مفتی علی اللہ مرزا قادیانی کی نحوست سے طاعون آیا ہے۔ کیونکہ اس نے قرآن وحدیث کو جھٹلایا، بعض انبیاء کرام کو جھٹلایا، بعض انبیاء کرام کو برا کہا، شعائر اسلام کو توڑا، حج وزکوٰۃ کی ممانعت کی، قادیان کو مکہ اور مدینہ بنایا۔ کیا خدا تعالیٰ کے نزدیک ایسے سخت جرائم جو منجر بشرک و کفر ہیں قابل غفو ہیں؟ ہرگز نہیں۔ پس ایک پاپی سارے جہان کو لے ڈوبا۔ اور ابھی کیا ہے، ذرا دیکھتے تو جائیے۔ قادیان میں کیا کیا گل کھلتے ہیں اور تمام منصوبے یکے بعد دیگرے کیوں کر ڈھئے جاتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ خدا کی لٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔ انبیاء کرام کو برا کہنا، موجودہ مشائخ عظام اور علماء کرام کا دل دکھانا ہرگز اوپر اوپر نہ جائے گا۔

بترس از تیر باران ضعیفاں در کمین شب  
بد کہ ہرگز ضعف نالاں تر قوی تر زخم پیکانش

اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۲-۳)

## چورٹی بلی اور جلیبیوں کی رکھوالی

تمام مرزائیوں میں مولوی محمد احسن امر وہی صاحب ایسے ہیں جیسے اندھوں میں واحد العین۔ ہمارے دل میں امر وہی صاحب کی کچھ وقعت تھی، مگر جب تحریریں دیکھیں اور خود ہم سے ٹکر ہوئی تو قلعی کھل گئی۔ ہم حلفاً کہتے ہیں کہ اس شخص کو نہ تحریر کا سلیقہ ہے، نہ مناظرہ کا شعور۔ نہ طریق استدلال صحیح ہے، نہ صغرے کی خبر، نہ کبرے کی، نہ نتیجہ کی۔ اگر کوئی خصم نقض وارد کرے، تو اس کو خبر نہ ہوگی کہ صغرے پر نقض ہے یا کبرے پر۔ عبارت میں ایسی الجھن کہ جیسی کٹی ہوئی پتنگ کی ڈور۔ بایں ہمہ آپ دارالامان قادیان چہیتے پوت سپوت ہیں، جب تک آپ تشریف نہ لائیں جو بات ملتوی رہتے ہیں۔ گویا آپ مرزائیوں کے عقل کل ہیں۔ سچ ہے

اذا كان الغراب دليل قوم

سيهد بهم طريق الهالكينا

۳۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء کے الحکم قادیان میں آپ نے مولوی عبداللہ چکڑالوی شیخ اہل قرآن پر خردجال بن کر دولتیاں جھاڑی ہیں، مگر ساتھ ہی مولوی محمد حسین بٹالوی سے ستارہ پیشانی نہیں، دمدار ستارہ، بن کر اپنا ستارہ نہیں بے سراسر ملانا چاہا ہے۔ اور یاد دلایا ہے کہ جب آپ نے رسالہ اشاعت السنۃ جاری کیا تھا، تو فدوی نے یوں مدد دی تھی اور ووں مدد دی تھی۔ گویا بڑے احسان کا چھپر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی پر دھرا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اب بھی ہم اور تم دونیں۔ صرف بعض حدیثوں میں ہمارا آپ کا اختلاف ہے، وہ رفع ہو جائے تو پھر وہی چکھوتیاں، وہی چہل پہل ہے۔ اور ہم تم دونوں مل کر مولوی چکڑالوی اشاعت السنۃ کا مہرہ لیں۔ اور سنت رسول اللہ اور سنت صحابہ کہ بہت کچھ تعریف کی ہے۔ گویا محمد حسین صاحب بٹالوی اور کل اہل حدیث کو چیتے کی طرح پھلایا ہے اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ میں ایسا ہی اہل حدیث اور اہل سنت ہوں جیسا نواب مولوی محمد صدیق حسن خان مرحوم کے زمانہ میں تھا جن کی بدولت بھوپال میں شکم سیرا تب ملتا تھا۔، ہم کو اس پر مندرجہ عنوان مثل یاد آئی کہ چورٹی ملی اور جلیبیوں کی رکھوالی۔

... امر وہی صاحب کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ مولوی محمد حسین صاحب ان چکنی چڑی باتوں پر پھسلنے والے نہیں:

او خوب مے شناسد پیران پارسارا

امر وہی صاحب جیسے کچھ متبع سنت ہیں، سب پر روشن ہے۔ اگر وہ متبع سنت ہوتے تو خاتم النبیین احمد مجتبیٰ ﷺ کی نبوت و رسالت سے توبہ کر کے ایک دنیا پرست مکار کو بروزی اور ظلی نبی اور خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہرگز نہ بناتے۔ وہ متبع سنت ہوتے تو نہ صرف حدیث بلکہ خود قرآن مجید کا ہرگز انکار نہ کرتے۔ وہ متبع سنت ہوتے تو کلمۃ اللہ سیدنا مسیح کو گالیاں دینا، جو ان کے جعلی نبی نے دی ہیں، ان کا سننا اور تصدیق کرنا ہرگز گوارا نہ کرتے۔ خصوصاً یہ شعر:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ان سے بہتر غلام احمد ہے

وہ لوگ کس قدر قسی القلب ہیں جو عیسیٰ جیسے اولوالعزم نبی کو برا کہتے ہیں جن کی عظمت و رفعت و

قربت اور جن کی والدہ ماجدہ کی عفت و عصمت کی گواہی خود قرآن مجید نے دی کہ

كَلِمَةُ الْقَاهَا لِي مَرْيَمُ وَ رُوحٌ مِنْهُ - اور : امہ صدیقہ

کیا صحابہ اور تبع تابعین اور اولیاء اللہ اور آئمہ میں سے کسی نے نبوت کی تفریق کی ہے کہ ایک نبوت ناقصہ ہے دوسری کاملہ ہے، اور ناقص نبی قیامت تک پیدا ہوتے رہیں، ہاں کامل نبی کوئی پیدا نہ ہوگا۔ اور مرزا قادیانی ناقص نبی ہے، کامل نبی نہیں۔ کون ان لوگوں کو فاختہ زادوں سے پوچھے کہ تم نے خود ہی اپنے نبی کو ناقص ٹھہرا دیا اور خود ہی ناقص بن گئے۔ کیا معنی کہ ناقص نبی کی امت بھی ناقص ہی ہوگی۔ جب مرزا غلام احمد قادیانی ناقص نبی ہے، اور اپنے ناقص نبی بنانے کے لئے تمام اولیاء اللہ حضرت بایزید بسطامی وغیرہ کو ناقص نبی بتاتا ہے، تو پھر مرزا قادیانی میں اور دیگر اولیاء اللہ میں کیا فرق رہا، اور کیا ترجیح ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی پر کوئی ایمان لائے۔ ہر دعویٰ میں حماقت اور تناقض ہے۔ ان بے دال کے بودموم کو اتنی خبر نہیں کہ نبوت اور ولایت کے جمع کرنے میں نبوت کی توہین اور تحقیر ہے۔ ان دونوں کا جمع کرنا ایسا ہے جیسا کوئی ستاروں کو آفتاب کے ساتھ جمع کرے۔

پھر ہم مدلل طور پر ثابت کر چکے ہیں کہ نہ کوئی نبی ناقص ہے، نہ کوئی نبوت۔ خدا تعالیٰ نے ہر نبی کو دنیا میں کامل کر کے بھیجا ہے، یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ پر سلسلہ نبوت کاملہ کا خاتمہ ہو چکا۔ تعجب ہے کہ نبوت کاملہ تو ختم ہو جائے اور نبوت ناقصہ باقی رہ جائے۔ اور وہ کس لئے، قادیانی مغل کیلئے۔ جیسی روح ویسے ہی فرشتے۔ نبوت کو ناقص بتانا، خود انبیاء کرام کی مذمت اور توہین ہے۔ ہم کو خدا تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں تعلیم دی ہے لا نفرق بین احد من رسلہ۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ تمام انبیاء کامل ہیں اسی وجہ سے ہم کو تفریق نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ اگر بعض انبیاء ناقص اور بعض کامل ہوتے، تو احکم الحاکمین، جو منصف ہے اور کسی کا حق غصب یا تلف نہیں کرتا، اور حق دار ہی کو حق عطا کرتا ہے، نہ کہ غیر حق دار کو، ضرور تفریق بین الانبیاء کا حکم دیتا۔ آنحضرت ﷺ نے بھی باوصف اس کے کہ خاتم الانبیاء ہیں یہی فرمایا ہے کہ لا تفضلوا فی انبیاء اللہ یعنی انبیاء میں تفضیل نہ کرو۔ سبحان اللہ، سبحان اللہ۔ نبی کی یہ شان ہے۔ برخلاف اس کے مردود قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دے کر دوزخ کا کندہ بنتا ہے، اور اپنے کو عیسیٰ مسیح سے بہتر بنا کر دارالہوار کو اپنا



مسکن بناتا ہے، اور تمام بے فکرے اپنا بچ بے ایمان مرزا قادیانی اور اس کے شیطانی احتمالات کی تصدیق کرتے ہیں۔ کیا اسی کے معنی اتباع سنت ہیں۔

مولوی عبداللہ چکڑالوی عامل بالقرآن تو ہیں، مرزا غلام احمد قادیانی تو نہ عامل بالقرآن ہے، نہ عامل بالحدیث۔ وہ عامل بامر شکر و مطیع نفس امارہ ہے۔ مطلب کی بات حدیث سے بھی لے لیتا ہے، اور قرآن سے بھی۔ اپنی تصویر کی پوجا کرانے میں کہتا ہے کہ قرآن میں حرمت تصویر کا کہیں حکم نہیں۔ اور جب کہا جاتا ہے کہ قرآن میں مہدی یا عیسیٰ کے بھی دوبارہ آنے کا ذکر نہیں، تو کہتا ہے کہ یہ ذکر حدیث میں ہے۔ الغرض مرزا قادیانی کا مطلب ثابت ہو تو حدیث اور قرآن دونوں پر ایمان، ورنہ دونوں سے انکار۔ پھر تاویل میں ایسی سڑی بسی گنجی لہجی جیسے اس کے اپنا بچ حواری۔

محمد احسن امر وہی خوب یاد رکھے کہ اس نے روغن قازیل کر جو بمقابلہ اہل قرآن، اہل حدیث کو شیشے میں اتارنا چاہا ہے تو مرزا قادیانی کو اہل قرآن جس قدر ملد مرتد سمجھتے ہیں اسی قدر بلکہ اس سے بڑھ کر اہل حدیث اس کو اکفر، اضل اور مضل یقین کرتے ہیں۔ ہم بھی دیکھیں مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب کیونکر محمد احسن امر وہی کے دام میں پھنستے ہیں۔ اڈیٹر (شہنہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۵۳) (مولوی محمد احسن امر وہی قادیانی نے رقیبۃ الوداد کے عنوان سے جو خط الحکم میں طبع کرایا تھا وہ ذیل میں مختصراً نقل کیا ہے: رقیبۃ الوداد محبت مکرم حضرت مولوی محمد حسین صاحب ابوسعید سلمہ اللہ تعالیٰ۔ بعد السلام علیکم۔ خاکسار محمد احسن امر وہی آپ کی خدمت عالی میں چند سطور ذیل گزارش کرتا ہے وہی ہذا

و لقد اسفنت علی تفرق شملنا

اسفنا فاض الدمع من اجفانی

حضرت مولوی صاحب اگر چہ یہ شب ہجر و فراق جو خاکسار اور جناب کے مابین واقع ہوئی ہے اس کی مدت ایک پورے قرن کی مقتضی ہو چکی ہے تاہم بحکم لا تقنطوا من رحمة اللہ کے مجھ کو اس شب ہجر کے صبح ہونے سے بالکل یاس بھی نہیں ہوئی و لنعم ما قیل

قرنہا باید کہ تا از فضل حق پیدا شود

بایزیدے در خراساں یا ایسے در قرن

ظاہر بینوں کی نظروں میں تو یہی امر متحقق ہے کہ دامن اس شب ہجر کا اس قدر طویل الذیل ہے کہ اس عالم میں اختتام کو نہ پہنچے گا اور فی الحقیقت ظاہر بھی یہی ہے کیونکہ

سہ چیز است آنکہ پاپانے ندارد  
شب من، ہجر من، افسانہ من

مگر میں اسی آیت کریمہ مذکورہ کو نصب العین اپنا کر مکر عرض کرتا ہوں

واقول للاحساد موتوا حسرتاً  
والله انسى قد بلغت امانى

اب اس جگہ پر بعض سبب بلوغ امانی کے کچھ مختصراً تحریر کرتا ہوں۔ و هو هذا

آپ کو یاد ہوگا کہ جس زمانہ میں افق لاہور سے اشاعت السنہ کا چاند طلوع ہونے کو تھا اور ابھی تک پورا طلوع نہ ہوا تھا تو اس خادم قدیم نے ایک ایام صباح الادلہ روشن کیا تھا جو باذن اللہ وحولہ یخر جهنم من الظلمات الی النور کا مصداق ہو گیا تھا والحمد لله ثم الحمد لله کہ وہی قمر اشاعت السنہ کا اپنے افق سے طلوع بھی ہوا اور پھر اپنے درجہ کمال کو بھی پہنچا حتیٰ کہ بتقدیر اللہ تعالیٰ کچھ ایسے ایسے اسباب سماوی وارضی جمع ہو گئے کہ اب وہ قمر ہر طرح سے درجہ اول اور مرتبہ اول کو پہنچ گیا ہے وکان امر الله قدراً مقدوراً۔ اب اس پر علاوہ یہ ہوا کہ جس افق یعنی شہر لاہور سے یہ قمر اشاعت السنہ کا طلوع ہوا تھا اب اسی افق سے گردباد اشاعت السنہ چکڑا لوی کسی کی شومی اعمال سے پیدا ہو گئی ہے۔ نہیں معلوم کہ یہ گردباد کس کس نبی کی آنکھوں میں پڑ کر ان کو اندھا کر دیوے گی۔ چھٹ بھیا چٹو وغیرہ تو اس تاریکی گردباد میں پڑ کر چکر میں ہی آگئے ہیں اناللہ وانا الیہ راجعون۔ اب فرمائیے کہ ایسے فتنہ عظیمہ کے وقت میں بھی کیا آپ کا اور خاکسار کا یہ فرض مٹھی نہ تھا کہ ہر دو باہم متفق ہو کر پھر اسی قمر سنت نبوی کے لئے تضرع و زاری کے ساتھ دعائیں بھی کریں اور اس ظلمات گردباد کے صدمہ سے لوگوں کو محفوظ رکھنے کے لئے اپنے توئے عالیہ عطیہ الہیہ سے بھی حتی الوسع کام لیں۔ ایسے وقت میں سلف صالح کا متحد و متفق ہو جانا باوجود باہمی سخت اختلاف کے مقابل میں مخالفین اسلام کے کیا آپ کے پیش نظر نہیں ہے جو اس امر اسلامی میں ہم اور آپ متفق نہ ہوں تاکہ چکڑا لوی اس گردباد کے چکر میں کود ہی فہبت الذی کفر کا مصداق ہو جاوے اور پھر یا لیتنی اتخذت مع الرسول سببلاً کی فریاد خود اس کی زبان حال یا قاتل سے مسموع ہونے لگے اور غفلوں پر واضح ہو جاوے کہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة لمن کان یرجو اللہ و الیوم الا آخر صراط مستقیم ہے لا غیر اللهم اهدنا هذا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین آمین۔ اور ثابت ہو کہ چکڑا لوی کے تمام خیالات شیطانہ محض غلط و غلط ہیں اور وسوس الخناس سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے قل اعوذ برب الناس ملک الناس الہ الناس من شر الوسواس الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة والناس۔ اگرچہ ابھی خاکسار نے اس ضلالت کے چکر میں گرفتار چکڑا لوی کی کوئی تحریر نہیں دیکھی جو اس کے رد کی طرف توجہ کرتا مگر بتواتر سنا گیا ہے کہ یہ شخص اس رحمت الہیہ سے بالکل محروم ہو گیا ہے جو آیت و رحمتی وسعت کل شئی فساکتبہا الذین یتقون۔ الآیہ۔ میں مندرج ہے کہ کیا غضب سے کہ یہ شخص اس رسول نبی امی ﷺ کو احکام شریعہ میں معلم کتاب اللہ نہیں مانتا جس کی شان میں سے علمہم الكتاب والحکمة خود قرآن مجید میں وارد ہے... مولوی صاحب ہمارے اور آپ کے درمیان آج تک ان احکام شریعہ اتباعیہ متعاملہ میں کوئی تھوڑا سا بھی

اختلاف نہیں ہوا ہے صرف چند احادیث پیش گوئیوں کے فہم میں اور ان کے اصل معانی سمجھنے میں کچھ تھوڑا سا اختلاف ہے جن کو قطع نظر اس کے کہ ان میں مجاز اور استعارات کو بھی دخل ہوتا ہے ارکان اسلام و اخلاق و اعمال کی بجا آوری میں کچھ تعلق نہیں اور بعد امان نظر اور غور کرنے کے یہ اختلاف غیر معتد بہ نفع بھی ہو سکتا ہے بشرطیکہ انصاف اور تقوی اللہ مرعی رہے کما ثبت فی محلہ

الحاصل بعد اللتینا والحقی خاکسار آپ سے بالمشافہ شرف ملاقات حاصل کرنا چاہتا ہے اس غرض سے کہ اس فتنہ و فساد چکڑا لوی کے دور کرنے کے لئے مشورہ کرے اور بجائے چکڑا لوی کی اضاعت السنہ کے پھر اشاعت السنہ الہدیہ قائم کی جاوے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ قمر اشاعت السنہ کا اس وقت انول کے درجہ پر پہنچ گیا ہے تاکہ حکم اول باختر نسبتے دارد کے خاکسار کی طرف سے پھر وہی خدمت جو اول ہوئی تھی آخر میں بھی واقع ہووے:

کے دہد دست این غرض یا رب کہ ہمدستاں شوند  
خاطر مجموع ... ما... پریشان ما  
تنبیہ برائے فرقہ چکڑا لوی..... والسلام خیر ختام۔ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۳ء (الحکم ۱۳۰ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۱۳-۱۶)

## حدیثیں کشفی طور پر صحیح ہو جاتی ہیں

۳۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء کے الحکم میں قادیانی مرزا جی نہ صرف عیسیٰ مسیح بلکہ سرے سے تمام انبیاء کے معجزات کا انکار کرتے ہیں، اس کی وجہ، عصمت بی بی از بے چادری ہے۔ چونکہ آپ بروزی اور ظلی نبی اور مسیح و مہدی بنے ہیں، مگر کوئی معجزہ یا کرشمہ دکھا نہیں سکتے، لہذا معجزات کا انکار کرتے ہیں کہ وہ واقع میں نہ عیسیٰ مسیح سے سرزد ہوئے نہ کسی اور نبی سے۔ مرزا جی تو پورے شعبہ ہا زمداری بھی نہیں، جس طرح پورے مال نہیں۔ رمل کی رو سے پیش گوئی کی، مگر ہوا میں ارگنی۔ اوروں کی نسبت کیا خاک پیش گوئی پوری ہوتی خود اپنی اور اپنے گھر کی پیش گوئی پوری نہ ہوئی

تو بر اوج فلک چہ دانی چپست  
چوں ندانی کہ در سرائے تو کیست

گویا دنیا نے انبیاء کرام کو ویسے ہی مان لیا، کسی معجزے یا خرق عادت کی وجہ سے نہیں مانا۔ عیسیٰ مسیح کی احیاء اموات کے قائل نہیں، بلکہ آیت احی الموتی باذن اللہ سے احیاء قلوب یعنی ہدایت مراد لیتے ہیں۔ لیکن کیا یہ معجزہ نہیں، حالانکہ آپ عیسیٰ مسیح کو نبی تو کیا معنی، مہذب انسان بھی یقین نہیں کرتے، مگر ان

سے معجزے کا صادر ہونا تسلیم کر لیا۔ بات بات میں تناقض اور حماقت ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ معجزات انبیاء کرام سے تو بدیہی انکار، مگر کشفی طور پر موضوع احادیث بھی صحیح ہو جاتی ہیں۔ یعنی اولیاء اللہ اور اہل کشف الہام کی رو سے احادیث کو صحیح کر لیتے ہیں۔ گویا یہ معجزہ اور کرامت اور خرق عادت نہیں۔ مرزاجی کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب (بٹالوی) نے خود لکھ دیا ہے کہ اہل کشف اور ولی الہام کی رو سے احادیث کی صحت کر لیتے ہیں (یعنی خود آنحضرت ﷺ سے)۔ ہم کو یقین نہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب نے ایسا کہا ہو، اور اگر درحقیقت لکھا ہے تو یہ شانہ اس زمانہ کا ذکر ہے جب کہ نہ صرف مولوی صاحب بلکہ بعض دوسرے اہل اسلام بھی مرزاجی کو ایک خالص بزرگ آدمی سمجھتے تھے۔ تاہم ایسا لکھنا قابل افسوس ہے۔ کیا معنی کہ اب دنیا میں موضوع اور مدس حدیث ایک بھی نہ رہے گی، سب صحیح ہو جائیں گی۔ یعنی ایک دنیا پرست مکار چند حتماء کے سامنے ہنکار اٹھے گا کہ فلاں حدیث، جس کو موضوع بتایا جاتا ہے، صحیح ہے اور میں نے کشفی طور پر آنحضرت ﷺ یا دیگر اصحاب سے اس کی تصدیق کر لی ہے یا مجھ پر الہام ہو گیا ہے۔ جیسا کہ ظلی اور بروزی مرزا قادیانی جو اپنے کو تانخی احمد قرار دیتا ہے وہ تو دم کے دم میں جسد عنصری سے نکل کر اپنے کو عالم برزخ میں پہنچا سکتا ہے اور پھر کھٹ سے قادیان میں اتر سکتا ہے۔

دوسری خرابی یہ ہے کہ رجال الاحادیث جن میں بڑے بڑے علماء اور صلحاء اور مشائخ تھے، انہوں نے عبث احادیث کی تنقید میں جانکا ہی کی اور اپنے کو گھلایا۔ کیا ان میں سے کسی کا مرتبہ مرزا غلام احمد قادیانی کے برابر نہ تھا کہ کشفی طور پر احادیث کی صحت کر لیتے۔ بھلا ایسے کھلے سفطوں میں تو وہی لوگ آتے ہیں جن کا ایمان مردہ ہو گیا ہے، یا جن کی منے کی پھوٹ گئی ہے، کوئی عقل مند اور سچا مسلمان تو کیوں آنے لگا۔

پھر کشف والہام جس طرح موضوع احادیث کو صحیح کر سکتا ہے، اسی طرح ان احادیث کو جو صحیح سمجھی جاتی ہیں غلط بھی کر سکتا ہے۔ اب مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی کا الہام اور کشف کیوں صحیح نہ مانا جائے جو صحیح احادیث کو بھی ظنی اور ساقط الاعتبار بتاتے ہیں۔ اس کی کیا دلیل ہے کہ فلاں شخص پر تو کشف والہام ہوا ہے اور فلاں پر نہیں ہوا۔ جب کہ کشف والہام ایک مرئی اور محسوس امر نہیں۔ کیا مرزائیوں میں سے کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہم نے مرزاجی پر جمعرات کے ساڑھے دو بجے الہام کا دونگٹا برستے دیکھا ہے جس کی ہیئت کذاتی بالکل ایسی

ہی تھی جیسی قطب صاحب کی لائحہ کی یا جیسے منارۃ المسیح قادیان کی۔

اس سے یہ خرابی بھی لازم آئی کہ شریعت اسلامی کوئی چیز نہیں، اہل کشف و اہل الہام جس حدیث کو چاہیں صحیح اور جس حدیث کو چاہیں غلط کر سکتے ہیں۔ پھر ظاہر ہے کہ الہام خدا کی طرف سے ہو۔ پس ایک مدعی الہام یا مفتی علی اللہ کہہ سکتا ہے کہ فلاں قرآنی آیت کی تعمیل کا اب زمانہ نہیں اور مجھ پر الہام ہو چکا ہے یعنی اب یہ آیت نسخ ہو گئی ہے، اور قرآن میں پہلے بھی نسخ و منسوخ آیات موجود ہیں۔

دیکھو مرزا غلام احمد قادیانی قرآن کا نسخ نہیں کر رہا تو کیا کر رہا ہے؟ وہ لکھتا ہے کہ فلاں آیت میری نسبت ہے۔ اس کے یا تو یہ معنی ہوئے کہ آنحضرت ﷺ درحقیقت نبی ہی نہ تھے، بلکہ ان کے ذریعے سے قرآن مجھ (مرزا قادیانی) پر اترا ہے۔ یا یہ معنی ہیں کہ فلاں آیت کا آنحضرت ﷺ پر نازل ہونا منسوخ ہو گیا ہے اور اب خدا تعالیٰ نے مجھ پر اسکے نزول کی منظوری بھیج دی ہے۔ اور جس طرح دنیا کی گورنمنٹیں ہمیشہ ایکٹ اور سرکلر وغیرہ منسوخ کرتی رہتی ہیں، اور اپنے ماتحتوں کا عزل و نصب، تقرر و تبدیل، حسب مصلحت و موقع وقت عمل میں لاتی رہتی ہیں، یہی کیفیت آسمانی گورنمنٹ کی ہے۔ الغرض اہل کشف اور اہل الہام جو چاہیں کریں۔ وہ ہر طرح مختار ہیں۔ اندھے کی داد نہ فریاد، اندھا مار بیٹھے گا۔ ایسی ہی حماقت آمیز باتوں سے دیگر مذاہب کی نظروں میں مذہب اسلام حقیر اور ذلیل اور پوچ نظر آتا ہے۔ الہام کا ڈر باسلامت ہے تو دیکھتے جائیے کیسی کیسی کلموں کی صدائیں سننے میں آتی ہیں۔ مرزا قادیانی تو جو چاہے سو کہے، اس کو اسلام سے سروکار ہی نہیں۔ تعجب تو مولوی محمد حسین پر ہے کہ انہوں نے کس ترنگ میں ایسا لکھ مارا جو مرزا قادیانی کیلئے دستاویز ہو گئی۔

اگرچہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ میں مستقل نبی ہوں اور ہر ایک شریعت کو نسخ اور مسخ اور اپنے کشف و الہام سے آیتوں اور حدیثوں کو صحیح یا غلط کر سکتا ہوں، لیکن اس نے موضوع حدیثوں کے صحیح کرنے کے الزام کا جو مولوی محمد حسین بٹالوی کی گردن پر رکھ دیا ہے کہ سب سے پہلے اس کے قائل وہی ہیں، جو درحقیقت صاحب کشف و الہام نہیں، پھر میں باوصف صاحب کشف و الہام اور مستقل نبی ہونے کے کیوں اس کا قائل نہ ہوں، مجھ پر تو یہ واردات ہر وقت گزرتی رہتی ہے۔

مولوی محمد حسین صاحب جو اپنے کو اہل حدیث کا لیڈر بتاتے ہیں جب دیگر مذاہب والوں کو ان کا یہ

اجتہاد معلوم ہوگا تو ضرور یہی کہیں گے کہ تمام اہل حدیث کا معاذ اللہ یہی عقیدہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جب انسان میں خلوص نہیں رہتا یا کسی خود غرض کے دھوکے میں آجاتا ہے، تو اس سے ایسی ہی حرکات سرزد ہوتی ہیں کہ اپنے ساتھ ساری سوسائٹی کو بدنام کر دیتا ہے۔ مذاہب غیر والے کہہ سکتے ہیں کہ مذہب اسلام کی باگ تو اسلامی علماء و فضلاء و اولیاء اللہ کے ہاتھ میں ہے کہ اسلام کی جس بات کو چاہیں رد کر دیں اور جس بات کو چاہیں صحیح اور درست کر دیں، اور اس صورت میں اسلام خدائی مذہب نہیں اننا للہ و اننا الیہ راجعون۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۵۔ ۶)

## دین مرزائی

موجودہ زمانہ میں چونکہ مذاہب آزاد ہیں، لہذا طرح طرح کے جدید مذاہب کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ اکثر مذاہب میں ریفارمر (مجدد) بھی پیدا ہو رہے ہیں۔ یہ زمانے کی ترقی کے آثار ہیں۔ لیکن اصلاح اور چیز ہے اور ترمیم و ترمیم اور چیز۔

قادیانی مرزاجی مسلمانوں سے سرخرو بننے اور ان کو دھوکا دینے کے لئے اپنے کو مجدد بتاتے ہیں اور حدیث کا حوالہ دیتے ہیں کہ ہر صدی پر مجدد فی الدین پیدا ہوگا، مگر حدیث میں یہ نہیں لکھا کہ وہ نبی بھی ہوگا، بلکہ حدیث میں تو لانبی بعدی مطابق آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین وارد ہے۔ مرزاجی مجدد فی الدین والی حدیث کی تو تاویل نہیں کرتے کیونکہ وہ ان کے منشاء کے موافق ہے مگر حدیث لانبی بعدی کی تاویل کرتے ہیں۔ اور چونکہ اسی حدیث اور ایک دوسری حدیث میں دجالوں کذابوں اور دجالوں ثلاثوں وارد ہوا ہے، لہذا ایسی حدیثوں سے ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ تاویل بھی نہیں کرتے کیونکہ یہ ان کے نبوت کا ذبہ کے لئے بلا وسواس بے التباس فاس الراس ہے۔

مجدد اور نبی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہر مذہب کا مجدد اس مذہب کے نبی کا تابع ہوتا ہے، نہ کہ خود نبی۔ کیونکہ تابع ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزاجی امتی بھی ہیں، اور نبی بھی، تابع بھی، اور متبوع بھی۔ مسیح موعود بھی ہیں اور اصلی مسیح کو گالیاں بھی دیتے ہیں۔ مستقل نبی بھی ہیں، اور ظلی بھی۔ یعنی اصلی نبی بھی ہیں اور ظلی

بھی۔ علیٰ ہذا، کس کس خرافات اور تناقضات کو رو یا جائے۔ مگر جو کاٹھ کے الو دام میں پھنسے ہوئے ہیں ان کو کون سمجھائے اور جو اصحاب الفیل ہاتھی کا روٹ چکھ رہے ہیں وہ بڑھتی دولت کے خواہاں ہو کر آنکھوں کے اندھوں کی گائٹھ کیوں نہ کاٹیں۔

اگر مرزا جی مجدد ہوتے تو دین محمدی کو چھوڑ کر اپنا نیا دین، یعنی دین احمدی، ہرگز قائم نہ کرتے، اور چیلے چا پڑوں کو بجائے محمدی بنانے کے احمدی یعنی غلام احمدی نہ بناتے، اور نہ یہ سرکلر جاری کرتے کہ جو شخص مجھے مستقل نبی وغیرہ نہ مانے وہ واجب القتل ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ ہر ایک مسلمان جو محمد ﷺ کا متبع ہے اور آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتا، واجب القتل ہے۔ اب اسلامی پبلک سمجھ سکتی ہے کہ وہ سگ دنیا مارا اور دجال واجب القتل ہے جو ہندوستان کے ۶ کروڑ محمدی مسلمانوں کو واجب القتل بتاتا ہے یا تمام مسلمان۔

کوئی حکمت عملی کوئی مصلحت ضرور ہے کہ مسیح کی طرح آنحضرت ﷺ پر کھلم کھلا سب و لعن طعن نہیں کیا جاتا، اگرچہ ضمناً اور معنی کل انبیاء پر سب و لعن ہو چکا ہے۔ کیا معنی کہ جس شخص نے ایک نبی (عیسیٰ مسیح) کو گالی دی اس نے قرآن کا خلاف کیا، اور تمام انبیاء کو گالی دی۔ انتظار صرف یہ ہے کہ نشیب میں پانی اچھی طرح نہیں مرا۔ مرزائی ابھی تعلیم و تربیت میں ادھورے ہیں۔ نبوت کے پرائمری اسکول میں تعلیم پڑھ رہے ہیں۔ ابھی ایسے گستاخ اور بے ادب نہیں ہوئے جیسا مرزا جی کا منشاء ہے۔ مگر دیر آید درست آید، تمام بدن کی سونیاں تو نکل گئی ہیں صرف پلکوں کی سونیاں باقی ہیں۔

ظاہر ہے کہ جو شخص لوگوں کو تمام انبیاء کرام سے تڑوا کر اپنی نبوت کا رشتہ جوڑتا ہے، اس کے دل میں کسی نبی کی وقعت کیونکر ممکن ہے۔ وہ تو انبیاء کا کھلا رقیب ہے اور دل سے چاہتا ہے کہ صفحہ دنیا سے ان کا نام مٹ جائے اور دنیا کے دلوں پر مہر لگ جائیں، کانوں میں سیسہ اور پارہ بھر جائے کہ بجز مرزائی دین اور مرزائی نبوت کے کسی دین اور کسی نبی کی نبوت کی آواز دینا نہ سن سکے۔ بس چاروں طرف میں ہی میں ہوں۔ جس طرح بلی یہ چاہتی ہے کہ سب اندھے ہو جائیں اور جب چھبیکا ٹوٹ پڑے تو جلببیاں میرے ہی حصے میں

آئیں۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۹۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۷۷۔ ۸)

## کلام کی تاویل سے متکلم کی توہین ہوتی ہے

اگر تاویل صرف انسانوں کے کلام تک محدود رہتی تو چنداں غم نہ ہوتا کیونکہ انسانوں کا کلام صدق و کذب دونوں کا مجموعہ ہے، موجودہ زمانے میں تو انسانوں کے کلام کی طرح آسمانی کتابوں کی بھی تاویل و تسویل ہو رہی ہے، اور چار طرف اسی کا بازار گرم ہے۔ خصوصاً مذہب اسلام میں تو تاویلات ہی نے جنگ.. قائم کر دی ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے اس کے یہ معنی ہیں، دوسرا کہتا ہے یہ معنی ہیں۔ بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ کسی کلام کے مختلف معنی ہوں، خصوصاً کلام الہی کے۔ کسی کلام کا مختلف المعنی ہونا حد درجہ کی قباحت اور خرابی اور اس کی مسلمہ فصاحت و بلاغت پر دھبہ لگانے والی اور بالآخر یہ نتیجہ نکالنے والی ہے کہ وہ کلام بھی جھوٹا اور متکلم بھی جھوٹا۔ موجودہ سلطنتیں بھی خلاف بیانی کے مرتکب کو سزا دیتی ہیں۔ اگر تاویل پر مدار رکھا جائے تو کوئی کلام سچا نہیں ٹھہر سکتا اور نہ متکلم کا اصل منشاء کسی پر کھل سکتا ہے کیونکہ ہر کلام میں تاویل دخیل ہو سکتی ہے۔ کسی کلام کا اجمال و ابہام بھی محل فصاحت و بلاغت ہے، کیونکہ اس کا دار و مدار تاویل پر ہے۔ یعنی یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے معنی درحقیقت کچھ بھی نہیں، محض الفاظ کا قالب اور خالی خولی برہنہ ڈھانچا ہے جس کو تاویل کرنے والا معنی پہناتا ہے۔ پھر جب دوسرا ماڈل اس کو غلط کر دیتا ہے، تو وہ ڈھانچا بدستور ننگے کانگوارہ جاتا ہے۔ ایک نے معنی پہنائے دوسرے نے وہ لباس اتار کر نیا لباس پہنا دیا۔ اور ہلم جرا۔ ملاحظہ کیجئے سیدھے سادے کلام کی کس قدر بے وقعتی اور تفضیح ہوئی۔

شدر پریشاں خواب من از کثرت تعبیرھا

خیر سے ہمارے قادیانی مرزا صاحب کی ظلی اور بروزی نبوت کا کاغذی جہاز تو تاویل ہی کے طوفان خیز سمندر میں چل رہا ہے۔ آپ کو آسمانی باپ نے تاویل و تسویل کا وہ سلیقہ عطا کیا ہے کہ آج تک کسی کو عطا نہیں ہوا۔ تمام علماء متکلمین، تمام محدثین، تمام مفسرین کلام الہی کے وہ معنی نہیں سمجھے جو انیسویں اور بیسویں صدی میں آپ سمجھے ہیں۔

تاویل کرنے والا تاویل نہیں کرتا، بلکہ متکلم کے کلام کی اصلاح کرتا ہے۔ اس کا اصلی مقصد یہ ہوتا ہے کہ متکلم نے غلطی کی ہے اس کو کلام کرنے کا سلیقہ نہ تھا، ورنہ وہ کلام میں یہ الفاظ لاتا جن کو میں اپنی تاویل میں



ظاہر کر رہا ہوں۔ قرآن مجید یحر فون الکلم عن مواضعہ سے ایسے ہی لوگوں کی تصدیق کرتا ہے۔  
پھر تاویل کی بنیاد محض خود غرضی اور نفسانیت پر ہوتی ہے۔ مثلاً مرزا جی اور ان کے حواری آیت

و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین

کے النبیین میں الف لام عہد ذہنی بتاتے ہیں۔ یعنی آپ ان انبیاء کے خاتم ہیں جو آپ سے پہلے گزر چکے ہیں۔ کیا کہنا، ایسی تاویل تو خرد جال کو بھی نہیں سوجھی اور نہ سوجھ سکتی ہے۔ آپ کو یہ بھی خبر نہیں کہ الف لام استغراق کس موقع پر آتا ہے اور الف لام عہد ذہنی کس موقع پر۔ آپ کو یہ بھی خبر نہیں کہ جمع پر ہمیشہ الف لام استغراق کا ہوتا ہے۔ آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس صورت میں تو ہر نبی اپنے سے پہلے انبیاء کا، بلکہ ہر انسان اپنے سے پہلے انسانوں کا خاتم ہوگا، خصوصیت کیا رہی۔ اور خدائے تعالیٰ کا جو کلام محل مدح میں تھا، وہ محل ذم میں ہو گیا۔ پھر مرزا جی جو اپنے کو خاتم الخلفاء بتاتے ہیں، تو آپ بھی گزشتہ خلفاء (انبیاء) کے خاتم ٹھہرے، نہ کہ آئندہ انبیاء کے۔ پس ممکن ہے کہ مرزا جی کے بعد کوئی خلیفہ (نہیں، مسیح موعود و مہدی مسعود و علی و روزی نبی و امام الزمان) اور بھی پیدا ہو، حالانکہ ایسا کہنے والے پر بھی مرزا جی ابھی ابھی مغلیٰ چھرا تیز کریں گے۔ لیجئے جناب آپ نے آیت قرآنی کی ایسی تاویل کی کہ اپنے منہ سے اپنی رسالت و نبوت کی تکذیب کر دی۔ یہ ہے تاویل کا نتیجہ۔

اجماع امت اور سیاق و سباق اور لغت اور فن بیان و معانی کے خلاف قرآن مجید کی تاویل کرنا بچوں کا کھیل نہیں۔ ہم بارہا لکھ چکے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ قادیان بالکل جہلاء اور انبیاء کا مسکن ہے، ان میں نہ کوئی حدیث و قرآن کا عالم ہے، نہ کوئی فلسفی اور متکلم ہے، نہ کوئی فن معانی و بیان اور فصاحت و بلاغت اور فن بدیع سے واقف ہے۔ بلکہ ہم بڑے دعوے سے کہتے ہیں کہ صرف و نحو سے بھی کما حقہ کوئی واقف نہیں۔ پس کس کی طاقت ہے کہ مجدد السنہ مشرقیہ سے (احمد حسن شوکت) آنکھ ملا سکے۔ انشاء اللہ۔ شوکت:

دلیروں سے غرض ہے بزدلوں سے کام کیا اس کو  
کہ شیوہ شیر گیری ہے غزال چشم ختان کا

اڈیٹر (شہزاد ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۲۱)

## قادیانی گھنٹہ گھر

۳۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء کے اخبار الحکم میں قادیانی گھنٹہ گھر کی مخالفت کرنے والوں کے خلاف ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی خدمت میں بہت کچھ رونارویا گیا ہے، مگر تمام دروغ بے فروغ اور سرتاپا دھوکا و مکر و زور ہے۔ وہ اس گھنٹہ گھر کی نسبت لکھتا ہے: خاص کر یہ منارہ اسلام کی مذہبی رسوم میں سے ہے۔

یعنی اسلام میں ایسی صدہا رسوم مثل تثلیث پرستوں اور اجماع پرستوں کے موجود ہیں جن میں سے یہ ایک گھنٹہ گھر کی رسم بھی ہے۔ لعنت اللہ علی الکا ذبین۔ اس جھوٹ اور دھوکا دہی کی بھی کوئی انتہا ہے۔ پبلک بلکہ حاکم کی آنکھوں میں خاک ڈالنا اسی کو کہتے ہیں: چدلا و راست دزدے کہ بلف چراغ دارد

اسلامی عمارتیں تو مساجد ہیں۔ گھنٹہ گھر مذہبی عمارت آج تک نہیں سنی گئی جن کی رسم ادا کرنا اسلامی رسم ہو سکے۔ اسلام میں تو پختہ مکان بھی ڈھادینے کے قابل ہے، جیسا کہ ایک صحابی نے اپنا ایک چھوٹا سا پختہ گول گھر بنایا تھا، مگر آنحضرت ﷺ کی ناراضی سے ڈھا کر زمین کے برابر کر دیا۔ آنحضرت ﷺ نے حاجت سے زیادہ مکان بنانے کو اس کے مالک پر عتاب فرمایا ہے، یہ پختہ مکانات علامات قیامت سے ہیں۔ یہ قادیانی گھنٹہ گھر ڈھادینے کے قابل ہے، اس کی مخالفت سچے مسلمانوں کا فرض ہے، چہ جائے کہ اس کو مذہبی عمارت تصور کر کے اس کی رسم ادا کی جائے۔

الحکم اس گھنٹہ گھر کو اسلامی عمارت بنانے میں کیا عمدہ دلیل پیش کرتا ہے: منارہ کی دیوار کے کسی اونچے حصہ پر ایک بہت بڑا گھنٹہ گھوچا رسو، پانچ سو روپے قیمت کا ہوگا نصب کر دیا جائے گا تاکہ نمازی لوگ اپنے وقت کو پہچانیں۔

اول تو حلوائی کی دکان اور داداجی کی فاتحہ۔ لوگوں کے گاڑھے پسینہ کی کمائی کا روپہ جو طرح طرح کے مکرو حیلوں سے لوٹا جاتا ہے، وہ اس بے دردی سے فضول عمارتوں میں برباد کیا جاتا ہے جو بنگم آیت ان المبذورین كانوا اخوان الشیاطین اسراف فعل شیطانی ہے جو اسلام میں حرام ہے۔ علاوہ ازیں اسلام میں نماز کے واسطے اذان مقرر ہے، گھنٹہ تو کفار کا طریق ہے جس کی مخالفت کا حکم اسلام میں ہے۔ پس

گھنٹہ گھر کو اسلامی عمارت کہنا حکام کو صریح دھوکا دینا ہے۔ اسلام میں آواز جرس یعنی گھنٹہ کی آواز شیطانی ہے، اسکو اسلام سے کیا نسبت۔ یہ جدید عیسائی (مرزائی) تصویر پرستی، تثلیث پرستی میں پرانے عیسائیوں سے سبقت لے گئے ہیں۔ ان کے مذہب میں گھنٹہ گھر عبادت گاہ ہو، مگر مذہب اسلام کیوں بدنام کیا جاتا ہے۔ احکم اس رو باہ بازی سے قادیانی گھنٹہ گھر کو مذہبی عمارت بتلا کر مندروں اور گر جا گھروں جیسے حقوق طلب کرتا ہے۔

گھنٹہ گھر پر لوگوں کا یہ اعتراض کہ دوسروں کی بے پردگی ہوگی، بہت معقول اور بالکل صحیح ہے۔ اسلام میں کسی کے گھر کے اندر جھانکنا بھی سخت گناہ ہے۔ اسلام کسی کی بے پردگی اور دل آزاری روا نہیں رکھتا۔ یہ تمام مرزائی مذہب کے اصول ہیں کہ جس طرح ہو سکے خلق اللہ کی دل آزاری کی جاوے، اور طرح طرح کی تدابیر فتنہ و فساد برپا کرنے کی نکالی جاویں۔ یہ مذہب گویا خلل اندازی امن خلق اور فتنہ و فساد کی بنیاد قائم کرنے کے واسطے بنا ہے۔ اللہ اس مذہب کے شر سے مسلمانوں اور تمام مخلوق خدا کو بچائے۔ آمین۔ ج۔ ن۔ از پشاور۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۲۔ ۳)

## مرزائیوں کا تعصب

اہل سنت کے ساتھ مرزائیوں کا تعصب روز بروز پڑھتا جاتا ہے، خصوصاً جب سے مرزاجی نے اپنے معتقدین و مریدین کو اہل سنت سے علیحدہ نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے، تب سے ان لوگوں کی جماعت بھی علیحدہ ہوتی ہے۔ بات تو جہتی تھی کہ مرزاجی مرزائیوں کیلئے نماز بھی نئی تصنیف کرتے۔ معلوم ہوتا ہے ابھی مرزاجی نے اس طرف توجہ نہیں کی۔ ابھی نئے نبی ہیں، نئی امت میں رفتہ رفتہ سب کچھ ہو رہے گا۔

مرزائیوں کے تعصب کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہمارے شہر شاہ جہان پور میں ایک با خدا عالم دین دار، متقی، پرہیزگار، عارف باللہ مولانا عبیدالحق کا انتقال تقریباً دو ہفتہ ہوئے بعارضہ ہیضہ ہوا۔ مرحوم نہایت بزرگ خدا ترس عابد زاہد شخص تھے۔ شاہ جہان پور میں ان کی کوشش سے ایک مدرسہ بھی قائم ہوا جس میں سینکڑوں طلبا پڑھ کر فیض یاب ہوئے۔ تمام شہر کو مرحوم کی ناگہانی موت پر بے حد افسوس اور صدمہ ہے، مگر نا خدا ترس فرقہ مرزائیہ بجائے اس کے کہ کچھ رنج کرتے، گلے بغلیں بجانے کہ چونکہ مرزا صاحب قادیانی کو

مولوی صاحب مرحوم نہیں مانتے تھے، لہذا لعنتی مرض ہیضہ میں انتقال ہو گیا۔ حالانکہ حدیث شریف میں اسہال کو بھی اسباب شہادت سے گناہ ہے، مگر حدیث کون مانتا ہے۔ اور بات بھی ٹھیک ہے، نئے پیغمبر کی حدیثوں کو مانیں یا پرانی دقیانوسی حدیثوں کو۔

ہر مقامی اخبار کا فرض منصبی ہے کہ شہر کی قابل ذکر خبریں لوکل کالم میں درج کرے، مگر اخبار ایڈورڈ گزٹ شاہجہان پور، باوجودیکہ اس سانحہ عظیم کو عرصہ گزر گیا، اور مولانا مرحوم کے انتقال کے بعد اخبار مذکور کے چار نمبر شائع ہو چکے ہیں، لیکن افسوس کہ لوکل کالم اب تک اس خبر سے خالی نظر آتا ہے۔ اگرچہ مشہور ہے مگر ہمیں یقین نہیں آتا کہ مزکورہ بالا اخبار کے ایڈیٹر صاحب مرزائی ہوں اور مرزا قادیانی کو مسیح موعود مانتے ہوں۔ تعجب ہے کہ مولانا مرحوم کے انتقال کی خبر اپنے اخبار میں کیوں نہیں چھاپی۔

راقم۔ محمد ظہور خان۔ سوداگر شاہ جہان پور۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳)

## کمشنر مردم شماری کا ایک غضب ناک فقرہ

قادیانی مرزاجی بار بار گورنمنٹ میں میموریل بھیجتے ہیں کہ میں جہاد کے خلاف ہوں، کمشنر مردم شماری نے اپنی رپورٹ میں گویا مرزاجی کے ٹھیک عندیئے اور زعم کا یوں جواب دیا ہے:

اگرچہ یہ ملاں (غلام احمد قادیانی) مذہبی جنگ (جہاد) کے خلاف ہے مگر عیسائیت، ہندومت، شیعہ مذہب اور انگریزی تعلیم کی تحریک کی، جس کا مرکز علی گڑھ ہے، سختی سے مخالفت کرتا ہے۔

ذرا انگریزی اخباروں میں بھی دیکھو کہ لفظ ملاں، کیسے شخص کی نسبت مستعمل ہے۔ مثلاً ملا مشنک عالم، ملا ہاڈا، ملا سومالی، ملا اخوند، ملا دیوانہ، وغیرہ۔ انگریزی اصطلاح میں ملاں کے معنی جنگجو کے ہیں۔ قادیانی مرزاجی تو محض بودم ہیں، اس غضب ناک اور عبرت ناک اور ہولناک فقرے کے نتیجے اور اس کی تہ تک کیوں پہنچنے لگے، وہ تو منارے کے گنبد میں بیٹھے ریگ ماہی اور ستفقور ملی ہوئی نان خطائیاں پکھ رہے ہیں۔ ہم سے سنئے مندرجہ بالا فقرے کا یہ مطلب ہے کہ مرزا قادیانی اگر واقعی جہاد کا مخالف ہے تو صرف اس جہاد کا جو گورنمنٹ سے کیا جائے (جس کا ہندوستان میں وجود نہیں) مگر وہ جہاد کا عموماً مخالف نہیں، یعنی پادریوں آریوں شیعہ

اور انگریزی تعلیم کے حامیوں کو اشتعال دلا کر سب سے جہاد کرنا چاہتا ہے۔ گویا گورنمنٹ کے ساتھ جہاد کرنے کا تو منکر ہے مگر دنیا سے جہاد کرنے کے لئے خم ٹھونک رہا ہے۔

غالباً مرزاجی کو معلوم ہوگا کہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کی جانب سے جو ڈریس بچھلے دنوں ہزار نواب لفظٹ گورنر صوبہ متحدہ و آگرہ و اودھ کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا، اور جس میں لکھا تھا کہ اہل اسلام علی گڑھ کالج کو (بحسب عقائد) پسند نہیں کرتے، اس لئے ہم نے یہ جداگانہ اسلامی کالج قائم کیا ہے۔

ہزار مزدوح نے جواب میں کیسی لتاڑ بتائی تھی، اور ان پر یہ فقرہ کس قدر ناگوار گذر رہا تھا۔ ہزار نے یہ سمجھے کہ ندوۃ العلماء دقینوسی خیالات کے چند علماء نے قائم کیا ہے جو تعصبی تعلیم پھیلانے کا کالج اور انگریزی تعلیم کا مخالف ہے۔ اور ہم اس پر ریویو کر چکے ہیں کہ ندوہ والوں کو اپنے ڈریس میں ایسا لکھنا ندوۃ العلماء کے حق میں کانٹے بونا ہوا۔ ان کو صرف یہ لکھنا چاہیے تھا کہ ایک کالج ۶ کروڑ مسلمانوں کے لئے کافی نہیں، لہذا دوسرا کالج مسلمانوں کی تعلیمی ضرورت اور تشنگی طلب کے لئے قائم کیا جاتا ہے۔ مگر آپ جانتے ہیں دل کی بات تو زبان پر آ رہی جاتی ہے، یعنی ہمارے بیشتر علماء جو خود غرضی پر مٹے ہوئے ہیں، نہیں چاہتے کہ مسلمان انگریزی تعلیم پا کر اور عقل مند ہو کر ان کے بیچوں سے نکلیں۔ اور ندوۃ العلماء ہی پر کیا منحصر ہے، تمام مدارس جن میں صرف دینی تعلیم دی جاتی ہے ان کے منتظموں اور مدرسوں کا یہی حال ہے کہ انگریزی تعلیم کے نام تک سے گھبراتے ہیں اور سالانہ گداگروں کی جماعتیں تیار کر کے بھیک مانگنے کے لئے سروں پر فضیلت کی پگڑیاں باندھ کر اوپر بیٹھ ٹھونک کر شاباش دے کر مدارس سے نکالتے ہیں۔ کیا مقدس مذہب اسلام دنیوی علوم و فنون کے سیکھنے کو منع کرتا ہے۔ کیا اسلام بھیک مانگنے کا حکم دیتا ہے اور انسانی طرز معاشرت کا حارج ہے، ہرگز نہیں۔ یہ لوگ مذہب اسلام کو بدنام کرتے اور مسلمانوں کو ضرر پہنچاتے ہیں۔ کیا معنی کہ گورنمنٹ جب دیکھتی ہے کہ یہ لوگ میری خاص زبان اور اس کے علوم و فنون سے متنفر ہیں، تو وہ یہ خیال کرتی ہے کہ ان سے صلاح و فلاح اور وفاداری کی کیا امید ہے۔ پس ان کے خیالات اور کیریئر سے خوف ناک رہنا اور نگرانی کرنا چاہیے۔ مگر متعصب علماء سے خدا تعالیٰ سمجھے کہ ہرگز مال کار کو نہیں سمجھتے، اور مسلمانوں کو بدستور تاریکی میں رکھتے ہیں۔

قادیانی مرزاجی کی عجیب کیفیت ہے کہ جس ہانڈی میں کھائیں اسی ہانڈی میں چھید کریں۔ سرسید احمد خان کے خیالات اخذ کر کے اپنا کمپونڈ مذہب تراشا، اور سرسید احمد خان ہی کے لگائے ہوئے درخت (علی گڑھ کالج) کی تعلیم کے مخالف بن گئے۔

سرسید احمد نے ہمیشہ تمام انبیاء کرام اور کبراء اسلام کی عظمت کی ہے۔ بھلا انکی تحریروں میں کوئی ایک لفظ تو ایسا دکھا دے جو انبیاء کرام کی کسر شان کا موہم ہو۔ کم ظرف اور اوجھے تو صرف قادیانی مرزا ہیں کہ چھلک پڑے اور منہ کی راہ ابراز کرنے یعنی انبیاء کرام کو گالیاں دینے لگے اور بتانے لگے کہ میں ان سے بہتر ہوں۔

فی الحقیقت مرزاجی مقدس بزرگوں کو گالیاں دینے میں ساری دنیا سے فرد ہیں۔ یعنی کسی مذہب کے پیشوانے دوسرے مذہب کے پیشوا کو کبھی برا نہیں کہا۔ کیا ہنود کے کسی اوتار نے اسلامی انبیاء کو برا کہا ہے، کیا بودھ نے کسی نبی کو گالی دی ہے۔ انبیاء اور ریفارمر اور اوتاروں کے نام لیوا کی تو ہم کہتے نہیں، مثلاً بے ادب اور گستاخ آریا وغیرہ جن کا درحقیقت کوئی مذہب نہیں، اور جو محض عقل خام کی دیگ میں اپنے مذہب کی کھجڑی پکار رہے ہیں، مگر مرزا قادیانی اور مرزائی سب وشم میں آریا کے بھی کان کاٹ رہے ہیں، اور روز بروز گستاخ اور خیرہ سر ہوتے جاتے ہیں۔ انبیاء کرام کی وقعت ان کے دلوں سے بالکل اٹھ گئی ہے۔ بظاہر مسلمان رہنے کے لئے آنحضرت ﷺ کا نام کبھی کبھی لیتے ہیں، چند روز میں یہ بھی بھول جائیں گے اور اپنے نئے نبی کا کلمہ جس طرح اب دل میں ہے اسی طرح زبان پر ہوگا۔

پس کمشنر مردم شماری نے بہت ٹھیک لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی گورنمنٹ سے جہاد کرنے سے تو مانع ہے مگر خود ساری خدائی سے جہاد کرنے پر آمادہ ہے۔ ڈائنامیٹ اور بم کے گولوں کا میگزین تیار ہو رہا ہے یعنی مذاہب غیر کو مشتعل کرنے والی کتابیں چھاپ رہا ہے، بس توپ میں بتی پڑنے کی دیر ہے۔ پھر تو عالمگیر آگ پھیل جائے گی جس کے بجھانے پر گورنمنٹ بھی قادر نہ ہوگی۔ اور امن خواہ گورنمنٹ خوب سمجھتی ہے کہ مذاہب سے جنگ کرنا یا ان کو اشتعال دلانا خود مجھ سے جنگ کرنا اور مجھے اشتعال دلانا ہے کیونکہ اس سے امن قائم نہیں رہ سکتا۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۴۵۔)

## امروہی، سنت رسول کی بظاہر کیوں حمایت کرتے ہیں

یہ تو ظاہر ہے کہ جن لوگوں نے بعد ختم نبوت ایک نیا نبی گھڑ لیا ان کا دعویٰ اتباع سنت کیونکر مسموع ہو سکتا ہے۔ نبی برحق کی نبوت سے تو انکار اور انکی سنت پر چلنے کا اقرار کیا معنی رکھتا ہے، ضرور اس میں کوئی کید ہے

ہم جانتے ہیں نغش پر آنے کا مدعا  
آسودگی پسند تری شوخیوں نہیں

اگرچہ تمام انبیاء کی کوئی عظمت و وقعت مرزاجی اور ان کی امت کے دل میں نہیں، مگر چونکہ مرزاجی اپنے کو ظلی اور بروزی نبی بتاتے ہیں، یعنی آپ آنحضرت ﷺ کے ظل اور بروز ہیں، تو انہوں نے دیکھا کہ سنت رسول اللہ ﷺ کی کھلم کھلا مخالفت کرنے سے دنیا پر یہ ثابت ہوگا کہ یہ کیسا ظل اور بروز ہے جو اپنی اصل کی مخالفت کرتا ہے، اور چونکہ عیسیٰ مسیح کی مخالفت کرنے اور ان کو گالیاں دینے سے (حالانکہ آپ ان کے بھی مثیل ہیں) اپنے ماتھے پر کلنک کا ٹیکہ لگا چکے ہیں، تو مرزاجی اور ان کے حواریوں نے یہ خیال خام پکایا کہ عیسیٰ مسیح کی مخالفت صرف عیسائیوں کو ناگوار ہوگی، نہ کہ مسلمانوں کو (حالانکہ مسلمانوں کو بھی عیسیٰ مسیح پر سب و شتم کرنے سے کچھ کم صدمہ نہیں پہنچا)۔ مگر مرزائی اس کو سہہ گئے، اور شربت کا گھونٹ سمجھ کر پی گئے، تو اب مرزاجی اور محمد احسن امر وہی صاحب کو خوف ہوا کہ ہم نے جو احادیث کی مخالفت کی ہے، تو ایسا نہ ہو کہ بعض کچے مرزائی جن پر اچھی طرح بروزیت اور ظلیت کا مسمریزم دم نہیں ہوا، یہ سمجھ کر کہ مرزا قادیانی جو اپنے کو اہل سنت جماعت میں گنتا ہے، سنت رسول اللہ و سنت صحابہ کا کٹا مخالف ہے، فرٹ ہو جائیں، اور پھر کلنک کا ایک دوسرا ٹیکہ ماتھے پر لگ جائے۔ اور بقول مثل دھوبی کا کتا گھر کا نہ گھاٹ کا۔ جس طرح عیسائیوں اور محمدیوں سے مطرود ہوئے اسی طرح مرزائیوں سے بھی مردود ہونا پڑے پس وہ سنت سنت بگھار رہے ہیں۔

محمد احسن امر وہی صاحب کے کھانے کے دانت اور، دکھانے کے دانت اور ہیں، کون نہیں سمجھ سکتا۔ اور اگر واقعی سنت رسول اللہ ﷺ کے حامی ہیں تو غالباً نئے نبی کے امتحا ذ سے تائب ہو گئے ہیں، اور ایمان کی تجدید کر لی ہے۔ اس صورت میں چشم مارو شن دل ماشاء، اور ہم امر وہی صاحب کو مبارک باد دیتے ہیں۔ پس

امروہی صاحب ضروریہ شعر پڑھیں

باز سنی شدم و دم محمد دادم  
شوکت اللہ بیاید بمبار کبادم

اڈیٹر (شخصہ ہندیہ ٹھہریمہ ۲۴ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰-جلد ۲۱-۲۳-ص ۵-۶)

## مرزا جی کے فتوے

اب تو مرزا جی فتوے بھی دینے لگے، مینڈ کی بھی چلی مداروں کو۔ بھلا اسلامی مفتیوں اور مشائخوں اور علماء نے جس شخص کی تکفیر کا فتویٰ دے دیا ہو، وہ کیونکر مفتی بن سکتا ہے۔

الحکم میں بعنوان استفتاء اور ان کے جواب، سوال و جواب شائع ہوتے ہیں۔ کسی نے سوال کیا کہ مولود کی نسبت حضور کیا فرماتے ہیں۔ تو آپ کیا دوڑی جواب ہاتکتے ہیں کہ:

محض آنحضرت ﷺ کا تذکرہ عمدہ چیز ہے اور قرآن میں بھی ہے: و اذکر فی الکتاب ابراہیم۔

سوال از آسمان جواب از ریسمان اسی کو کہتے ہیں۔، بھلا ایسا کون سا مسلمان ہے جو ذکر اللہ اور ذکر الرسول کو باعث سعادت نہ جانتا ہو۔ اس میں تو کسی کو بھی اختلاف نہیں، البتہ مجالس میلاد کے انعقاد کی ہیئت کذائی میں اختلاف ہے۔ مرزا جی اسی کو گول کر گئے اور بے چارہ سائل جواب سے محروم رہا۔

بات یہ ہے کہ جب مرزا جی خاتم الخلفاء ہیں، تو کسی نبی کا ذکر ولادت یا مطلق ذکر آپ کو کیوں گوارا ہونے لگا۔ یہ تو شرک فی الرسالہ ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ذکر میلاد کو جو آپ نے گول مول بیان کیا یعنی بطور من چاہے منڈ یا ہلائے، اس سے روگردانی کی، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ گور میں پاؤں لٹکائے بیٹھے ہیں، یا یوں کہو کہ قبر کا حریر بن گئے ہیں۔ تو خیال ہوا کہ میں محفل میلاد سے انکار کروں گا تو میرے بعد کوئی میری میلاد کی محفل ہرگز نہ منعقد کرے گا، جس کا انعقاد مرزائیوں کا فرض ہے۔ کیا معنی آنحضرت ﷺ کا تو مولود ہوا اور آپ کے ظل اور بروز کا مولود چار کے کاندھے چڑھنے کے بعد نہ ہو۔ اس سے یہ ثابت ہوگا کہ نہ آپ ظل ہیں نہ بروز ہیں۔ جب زندگی میں آپ نے اپنے چیلوں چاڑوں کو الصلوٰۃ و السلام علیک یا رسول



اللہ کہنے کا تاکیدی حکم دے دیا ہے، تو اس جرنیلی آرڈر کا نفاذ تا قیامت سمجھئے۔ اور جس طرح آنحضرت ﷺ کے مولود کی مجلسیں ہوتی ہیں، آپ کے مولود کی مجلسیں بھی کیوں نہ ہوں۔

دوم، ہماری رائے میں تو آپ نے اپنے حکیم نور الدین صاحب بھیروی اور مولوی محمد احسن صاحب امر وہی کو، جو کسی زمانہ میں خصوصاً بزمانہ حیات نواب سید صدیق حسن خان صاحب مرحوم، گاڑھے اہل حدیث تھے اور اب تک مجلس میلاد کو برا سمجھتے ہیں، میلاد کی درپردہ برائی بیان کر کے خوش کیا ہے۔ ورنہ مرزا جی کسی نبی کا مولود ڈھنڈی آنکھوں دیکھ سکیں، اور اس کا فتویٰ دے سکیں تو بہ، تو بہ!

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن ندہم  
گوش را نیز حدیث تو شنیدن ندہم

تعب یہ ہے کہ مذکورہ بالا اور سود اور رہن وغیرہ کی حلت و حرمت کے فضول سوالات تو کئے جاتے ہیں، مگر یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ تصویر کا بنانا اور اس کا گھر میں رکھنا اور نامحرم عورتوں کا دکھانا کیسا ہے، اور حج نہ کرنا اور دعویٰ کے ساتھ پیش گوئی کرنا یعنی اپنے کو غیب دان بتانا مذہب اسلام میں کیسا ہے۔ ہم حیران ہیں کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی نیابی ہے تو پرانی اسلامی شریعت پر کیوں چلتا ہے، اس کا کھلم کھلا انکار کر کے اپنی نئی شریعت کیوں جاری نہیں کرتا۔ یہ کیا کہ آدھا تیترا آدھا بیٹر۔

کوئی پوچھے کس کا خوف ہے۔ زمانہ آزاد، عہد سلطنت آزاد، خیالات آزاد۔ اسی سے تو مرزا جی کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے کہ وہ بالکل اپنے کان شمس conscience کے خلاف کاروائی کر رہے ہیں۔ لپیا لک کا تو صرف یہ کام رہ گیا ہے کہ قرآن و حدیث میں جو باتیں ان کے مطلب کے موافق ہیں، وہ تو صحیح اور باقی غلط۔ ہم تو جب جانتے کہ کوئی نیا قانون جاری کیا جاتا جو بطور کلیہ کے ہوتا۔ مذہب اسلام سے جدی کوئی ہدایت جاری ہوتی۔ ہدایت تو رہی بالائے طاق، ہاں طرح طرح کی ضلالتیں ضرور جاری ہوتی ہیں، یا نئے نئے بے معنی الہامات کہ لپیا لک ایسا ہے اور لپیا لک ویسا ہے۔ اور پیش گوئی بھی گول مٹول ہوتی ہے جس کے دومنہ منافقوں کے منہ کی طرح ہوتے ہیں، تاکہ آئندہ تاویل کرنے اور اپنے حتماء کے پٹیلانے کا موقع ہاتھ آئے کہ چپت بھی مرزا جی کی اور پٹ بھی مرزا جی کی۔ پس قادیان آنکھوں کے اندھوں اور گانٹھ کے پوروں کے لوٹنے کا

اچھا خاصہ قمار خانہ ہے اور بس۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۶۔ ۷)

## لندن میں مسیح اور قادیانی مسیح

جیسے لندن میں مسٹر پگٹ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا، مرزا جی کے پاؤں تلے کی زمین نکل گئی کہ ہیں! سچا مسیح موعود تو میں، یہ مکار جھوٹا لپاڑیا کہاں سے کو دپڑا۔ مگر ذرا مسٹر پگٹ سے بھی پوچھنا چاہیے کہ وہ مرزا جی کو کیا سمجھتا اور کیا کہتا ہے۔ پگٹ کے گروہ نے پگٹ کو مسیح تسلیم کر لیا اور مرزا جی کے گروہ نے مرزا جی کو، حالانکہ دنیا میں ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں جن کے معتقدین میں لاکھوں آدمی ہیں۔ ان میں سے ہر شخص دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں مسیح ہوں، مہدی ہوں۔ لیکن کیا وہ سب مہدی اور مسیح ہو سکتے ہیں۔ سوڈان میں کتنے مہدی پیدا ہوئے۔ کیا ان میں ایک بھی سچا مہدی ہے۔ اپنی اپنی مکاری کی ڈیوٹی پوری کر کے حشرات الارض کی طرح معدوم ہو گئے۔

قادیانی مرزا جی نے جھلا کر اور غصے سے کپکپا کے ایک چھٹی مسٹر پگٹ کے نام لکھی ہے جس میں بدستور دو ٹپی پیشینگوئی ہانکی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: اگر وہ (پگٹ) اپنے ان غیر متعلقہ دعووں سے توبہ کرے گا تو بہت جلد میری زندگی ہی میں ہلاک ہو جائے گا۔

یہ ویسی ہی تاویل ہے جیسی میعاد مقررہ پیشین گوئی مسٹر آتھم کے نہ مرنے پر کی گئی۔ یعنی اس کے دل میں خوف طاری ہو گیا تھا، اسلئے ہلاک نہ ہوا۔ اس لغو تاویل کی بارہا چٹھاڑ ہو چکی ہے۔ چونکہ مرزا جی خوب جانتے ہیں کہ میری پیش گوئی غلط اور گوزشتہ ہے، لہذا کوئی میعاد نہیں بتائی کیونکہ ان کو آتھم والی پیش گوئی کا خوف ہوا۔ صرف لفظ (بہت جلد) لکھنے پر ٹالا۔

دوم، اگر مسٹر پگٹ، مرزا جی کی زندگی میں نہ مرا تو وہ کہہ سکتے کہ میں نے توبہ قید لگائی تھی کہ اگر وہ اپنے دعووں سے توبہ نہ کرے گا، تب ہلاک ہوگا۔ اب چونکہ وہ زندہ رہا، لہذا ضرور اپنے دعووں سے تائب ہو چکا ہے۔ وہی آتھم والی راگ مالا لعنت اللہ علی الکاذبین۔

اب فرمائیے مرزا جی کی پیش گوئی نے کیا تیر مارا۔ ہر مدد بلکہ ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ فلاں معاملے کا

پہلو یوں نہ ہوا، تو مضر ہوگا اور یوں ہوا، تو مفید ہوگا۔ ایک وکیل اپنے موکل سے کہہ سکتا ہے کہ اگر تم نے اپنی ڈیفنس عمدہ طور پر کی، تو تم رہا ہو جاؤ گے ورنہ سزا پاؤ گے۔ دونوں باتوں میں سے ایک بات ضرور ہو کر رہتی ہے مگر کیا ہر وکیل مسیح موعود ہے۔ معلوم نہیں مرزائیوں کی عقل کہاں غتر بود ہو گئی ہے کہ اپنے پیر و مرشد کی چالوں کو نہیں سمجھتے اور اس کو مسیح موعود تسلیم کر لیتے ہیں صم بکم عمی فہم لایر جعون۔ اڈیٹر

(شخصہ ہندیہ ٹھٹھہ ضمیمہ ۲۲ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۰۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ص ۷۔ ۸)

## الہام اور پیشین گوئی

بے شک ہر انسان کے دل پر اس کے کائنات کی صلاحیت اور قابلیت کے موافق الہام ہوتا ہے۔ الہام نہ صرف نیکی سے، بلکہ بدی سے بھی متعلق ہے: الہما فجورہا و تقواہا مگر یہ ایسی کیفیت نہیں جس کو بجز بلہم کے کوئی اور محسوس کر سکے، کیونکہ علیم بذات الصدور صرف خدائے علام الغیوب ہے۔ سچے الہام کے آثار دوسروں پر بھی کھل جاتے ہیں، جیسے پھولوں کی خوشبو کہ آنکھوں کو محسوس نہیں ہوتی مگر دماغی حس میں پہنچ جاتی ہے۔ سچے الہام کی یہی صفت ہے، اور چونکہ کوئی شخص اپنا دل چیر کر کسی کو نہیں دکھا سکتا تا کہ معلوم ہو کہ الہام ہے یا اضغاث احلام، یا وسوسہ احتلام، یا خیالات فسق و حرام، یا صور اصنام و اہام، لہذا ہر مکار دعویٰ کر سکتا ہے کہ مجھ پر الہام ہوتا ہے جس کا ثبوت مریدوں اور چیلوں کے محض عقیدے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ بعض بہروپے اور سادھو بچے تو روغن قازل کرو وہ روپ گانٹھتے ہیں کہ بڑے بڑے سیانے کو ان کے دام میں پھنس جاتے ہیں۔ بھوپال میں مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی جو مشاہیر علماء اہل حدیث سے ہیں، ان پر ایک سادھو بچے نے ایسا افسون کر دیا کہ اس کے جھانسون اور کمرو زور کے لاسوں میں پھنس کر کبوتر بن گئے، اور بیعت ہو کر اسی کا دم بھرنے لگے۔ اور بالآخر اعلان دیا کہ یہ شخص مجدد ہے۔ شوکت اللہ کو اس سادھو بچے کی حقیقت اچھی طرح معلوم تھی، اور اس کا تجربہ ہو چکا تھا جب کہ وہ ایک دفتری کے امرد لونڈے پر فریفتہ ہوا تھا، اور رات دن اس کے عشق میں روتا، اور دروس و وعظ سے جو کچھ کماتا اس کے والدین کے چولھے میں جھونک دیتا تھا۔ چنانچہ کئی سو روپے اس کے والدین کو دیا۔

یہ مکار بڑی بڑی چالوں سے لوگوں کو ٹھکتا تھا۔ ایک مرتبہ اپنے وطن سے متواتر اپنے نام خط منگوانے کہ فلاں شخص کے قرض میں آپ کا گھر نیلام ہونے والا ہے اور عدالت نے اس کو ڈگری دے دی ہے۔ اس عیار نے لوگوں کو وہ خطوط دکھائے اور یوں رقمیں ایٹھیں۔ بالآخر اسی دفتری کے کوٹڈے کے تعلق میں بدنام ہو کر یہ لوطی بڑی رسوائی اور تضحیح کے ساتھ نکالا گیا۔ زار و قطار روتا ہوا ہمارے پاس آیا کہ اللہ میری دست گیری کر و اور مجھے وطن تک پہنچا دو۔ الغرض ہم نے روپے دئے اور رخصت کیا۔

جب ہم کو مولوی محمد بشیر سہوانی کی نوگرفاری کا حال معلوم ہوا، اور چار طرف سے بعض معتبر اور مستند لوگوں کے خطوط آئے، بھوپال سے بھی نامہ نگار نے مولوی صاحب جیسے متقی اور عامل بالحدیث کی حالت پر افسوس ناک مضمون بھیجا، تو ہم نے مولوی صاحب کو ڈانٹا۔ چنانچہ وہ اپنی سادہ لوحی پر نام اور اس حرکت سے تائب ہوئے، اور اعلان دیا کہ مجھ پر اس مصنوعی مجددنی الدین کا کذب ظاہر ہو گیا، لہذا بیعت فسخ کرتا ہوں۔ یہ سادہ بچہ متصل کے ایک اور قصبہ میں پہنچا، اور وہاں کے مسلمانوں کو چکنے چڑے وعظ سے ٹھکنا چاہا۔ ایک صاحب نے حضرت شیخ الکل مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی مرحوم کے نام اس شخص کی کیفیت معلوم کرنے کے لئے خط بھیجا۔ حضرت مرحوم نے جواب میں لکھا کہ یہ شخص بڑا ظالم ہے، اس کے کید سے بچتے رہو۔ بالآخر وہاں سے بھی نکالا گیا۔

اس شخص کی ظاہری حالت یہ تھی کہ ایک لمبا کرتا اور ایک تہہ اور ایک کمر اور اڑھے ہوتا تھا۔ گلے میں جمائل کلام مجید تھی اور بس۔ خواہ مخواہ بھی ہر شخص دھوکے میں آجاتا تھا کہ ایک باخدا بزرگ بلکہ ولی اللہ ہے۔ سادھو بنے تو وہ وہ روپ گانٹھتے ہیں کہ قادیانی مرزا جی ان کے مقابلے میں پیر نابالغ ہیں۔ کیا طاقت ہے کہ ان کی خود غرضی کا بھید کسی پر کھل سکے۔ مرزا جی نے تو اکثر اوقات آپ اپنی قلعی کھول دی ہے اور کھول رہے ہیں۔ گرگٹ کی طرح بیس پچیس سال کے عرصہ میں کیا کیارنگ بدلے۔ اولاً الہام کے مدعی، پھر مثیل مسیح، پھر مسیح موعود اور مہدی مسعود، پھر ظلی اور بروزی نبی، پھر خاتم الخلفاء اور امام الزمان ہو گئے۔ جس شخص کو ذرا بھی عقل ہے وہ اس تغیر حالت سے نتیجہ نکال سکتا ہے کہ آپ بظاہر سب کچھ ہیں مگر درحقیقت کچھ بھی نہیں مرزا جی اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہے ہیں

گو کوئی آ کے دیکھے تو کچھ بھی نہیں ہوں میں  
سر پر اٹھائے پھرتے ہیں شور و فغان مجھے

مرزا صاحب اگر صرف مدعی الہام رہتے تو یقیناً دس گنے زیادہ ترقی کرتے، مگر چور کے پاؤں کہاں ہوتے ہیں، کچے سادھو بچوں میں استقلال کہاں۔ اولاً پیٹ میں قرقرا ہوا، ریاح فاسد کی گھوڑ دوڑ ہونے لگی۔ پھر سوء ہضم کی نوبت آئی۔ پھر تخر ہوا، پھر ہیضہ ہوا، پھر اس کی سمیت وبائی طور پر تمام مرزائیوں میں پھیل گئی کیونکہ بے احتیاطی کے نتائج ایسے ہی ہوتے ہیں۔ ہیضہ اور طاعون وغیرہ سب انسانی افعال کے ثمرات ہیں۔ خدا تعالیٰ جس کی صفت رحمن و رحیم ہے کسی کو ہلاکت میں نہیں ڈالتا، بلکہ انسان خود ہلاکت میں پڑتا ہے، ورنہ خدا تعالیٰ ہرگز یہ ارشاد نہ کرتا لا تلقوا باید یکم الی التهلكة یعنی اپنے ہاتھوں اپنے کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر ہلاکتیں خلاف مرضی الہی اور خلاف مشیت ہیں، جس طرح شراب خوری حرام کاری قتل اور سفک اور ظلم اور لہب خلاف مرضی الہی ہے۔ پس مکاروں اور کندابوں کا الہام بھی ہرگز خدا کی طرف سے نہیں ہوتا۔ یہ تو خدا پر تہمت ہوتی ہے اور مفتری علی اللہ سخت عتاب کا مستوجب ہوتا ہے۔

جب آپ (مرزا قادیانی) نے براہین احمدیہ لکھی تو بیان کیا کہ میرے بطن سے الہام کی سرسراہٹ ہوتی ہے، اور پھر جھٹ سے بارہ ہزار روپے کی جائداد کا انعام اس شخص کے لئے مشتہر کیا جو براہین احمدیہ کا جواب لکھ دے۔ آریہ نے تکذیب براہین لکھ کر شائع کر دی۔ انعام کا ضبط تو آپ کی گھٹی میں نیچرل طور پر پڑا ہے، ہر معاملہ میں تھیلیاں اور ہسیانیاں اگلتے ہی رہتے ہیں، مگر آج تک کسی کو پھوٹی کوڑی بھی دی ہو، تو خدا کرے قسمت ہی پھوٹے، اور تو کیا کہیں۔

فی الحقیقت چال تو بہت خاصی ہے۔ حتماء میں غل مچ جاتا ہے کہ ایک شخص اپنی ساری جائداد نکلے پر دھرے دیتا ہے۔ بالکل ولی اللہ اور خلوص اور اللہیت کا پتلا ہے، یہ خبر نہیں کہ: زر زر کشد در جہان گنج گنج قادیانی مرزا جی گویا اپنی نبوت کو روپے پیسہ کا لالچ دے کر فروخت کر رہے ہیں۔ اگر کسی نے انعامی مجوزہ رقم دے دی، تو نبوت گویا فروخت ہو گئی اور مرزا جی اس کے حلقہ بگوش غلام بن گئے، اور اگر کوئی گاہک نہ ہوا، تو آپ فرمائش نبی ہیں ہی۔ گویا مرزا جی یہ ثابت کر رہے ہیں کہ میں نبی نہیں بلکہ ایک متمول سیٹھ سا ہو کار

کوٹھی وال ہوں۔ میرے پاس لاکھوں روپے جمع ہے۔ کیا کسی نبی نے اپنی نبوت کا دار و مدار روپے پیسے پر رکھا ہے اور اس طرح اپنی نبوت اور اپنا اعجاز فروخت کیا ہے۔ جب آہٹم کی پیشین گوئی میں مرزا جی کے منہ پر قدرتی تھپڑ لگا، یعنی وہ میعاد مقررہ میں فوت نہ ہوا، تو آپ نے جھٹ سے استہتار دیا کہ آہٹم حلف سے کہدے کہ اس پر (پیش گوئی کا) خوف طاری نہ ہوا تھا اور دس ہزار لے جائے۔ مرزا جی کو خوب معلوم تھا کہ انعام کی شرط ہرگز پوری نہ ہو سکے گی کیونکہ اس کے یہ معنی تھے کہ آہٹم جو مسیحی ہے، مرزائی بن جائے۔ اس عیاری پر مرزائی پھولے نہیں سماتے کہ حضرت انبث وانجس کی پیش گوئی بال باندھی پوری ہوئی۔ ارے واہ! ارے بہادر، تو تہارے کیا کہنے۔ نامردی تو خدا نے دی مگر مارا تو کئے جاؤ۔

الہام تو قرآن وحدیث سے بالضرور ثابت ہے، مگر یہ کہاں لکھا ہے کہ جس پر الہام ہو وہ غیب دان پیشین گوئی بھی ہو۔ یعنی اس میں خدائے علام الغیوب کی صفت غیب دانی پیدا ہو جائے۔ اس صورت میں تو وہ خدا ہوا، نہ کہ صاحب الہام۔ اس لئے مذہب اسلام میں رمالوں اور نجومیوں اور پیش گوئی کرنے والوں کی مذمت وارد ہوئی ہے۔ مگر حتماء کا کیا علاج کہ جو شخص صاحب الہام ہو اس کو غیب دان بھی تصور کرنے لگتے ہیں۔ ایسے ضعیف الاعتقاد مسلمان لاکھوں موجود ہیں جو مشائخ اور پیروں کو غیب دان جانتے ہیں، مرزائیوں پر حصر نہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی ڈھٹائی دیکھئے کہ کھلم کھلا خلاف کتاب وسنت بنکارتا ہے کہ فلاں شخص اتنے عرصہ میں مرجائے گا، اور میری سینکڑوں پیش گوئیاں (غیب داناں) آفتاب نصف النہار کی طرح پوری ہوئیں۔ ایک بھی پوری نہیں ہوئی اور سب کی سب بچ کھیت پٹ پڑیں۔ مگر بے حیائی تیرا آسرا۔

خوب یاد رکھو کہ جو شخص کسی انسان میں خدائی صفت ٹھونستا ہے وہ اس کو خدا سمجھتا ہے، نہ کہ صرف نبی اور رسول۔ اب مرزائیوں سے پوچھو کہ وہ مرزا کو غیب دان جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر جانتے ہیں تو کافر ہوئے، اور اگر نہیں جانتے تو مرزا نبیت کی جانب سے مردود و مطرود ہو گئے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم جون ۱۹۰۳ء ص ۱۳۱)

(الحکم میں الہام کے بارے میں قادیانی کا مضمون بایں الفاظ شائع ہوا تھا:

سچا الہام اور اس کی علامات: ۱: وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ جب کہ انسان کا دل آتش درد سے گداز ہو کر مصفا پانی کی طرح خدا تعالیٰ کی طرف بہتا ہے۔ اسی طرف حدیث کا اشارہ ہے کہ قرآن غم کی حالت میں نازل ہوا لہذا تم بھی اس کو غم ناک دل کے ساتھ پڑھو

۲- سچا الہام اپنے ساتھ ایک لذت اور سرور کی خاصیت لاتا ہے اور نامعلوم وجہ سے یقین بخشتا ہے اور ایک فولادی میخ کی طرح دل کے اندر دھنس جاتا ہے اور اس کی عبارت فصیح اور غلطی سے پاک ہوتی ہے۔

۳- سچے الہام میں ایک شوکت اور بلندی ہوتی ہے اور دل پر اس سے مضبوط ٹھوکراگتی ہے اور قوت اور رعب ناک آواز کے ساتھ دل پر نازل ہوتا مگر جھوٹے الہام میں چوروں اور منحنیوں اور عورتوں کی سی دھیمی آواز ہوتی ہے کیونکہ شیطان چور اور منحنی اور عورت ہے۔

۴- سچا الہام خدا تعالیٰ کی طاقتوں کا اثر اپنے اندر رکھتا ہے اور ضرور ہے کہ اس میں پیش گوئیاں بھی ہوں اور وہ پوری بھی ہو جائیں۔

۵- سچا الہام انسان کو دن بدن نیک بناتا جاتا ہے اور اندرونی کٹافتنیں اور غلاظتیں پاک کرتا ہے اور اخلاقی حالتوں کو ترقی دیتا ہے۔

۶- سچے الہاموں پر انسان کی تمام اندرونی قوتیں گواہ ہو جاتی ہیں۔ اور ہر ایک قوت پر ایک نئی اور پاک روشنی پڑتی ہے اور انسان اپنے اندر

ایک تبدیلی پاتا ہے اور اس کی پہلی زندگی مر جاتی ہے اور نئی زندگی شروع ہوتی ہے اور وہ بنی نوع انسان کی ایک عام ہمدردی کا ذریعہ ہوتا ہے

۷- سچا الہام ایک ہی آواز پر ختم نہیں ہوتا کیونکہ خدا کی آواز ایک سلسلہ رکھتی ہے وہ نہایت ہی حلیم ہے جس کی طرف توجہ کرتا اس سے

مکالمت کرتا ہے اور سوالات کا جواب دیتا ہے اور ایک ہی مکان اور ایک ہی وقت میں انسان اپنے معروضات کا جواب پاسکتا ہے گواس مکا

لمہ پر کبھی منت کا زمانہ بھی آ جاتا ہے۔ (الحکم ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء ص ۸)

## عیسیٰ مسیح کے معجزات سے انکار بھی اور اقرار بھی

۱۷ مئی ۱۹۰۳ء کے احکام میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے سوال کیا تھا کہ کیا عیسیٰ مسیح کے بن باپ پیدا

ہونے کی کوئی صریح آیت کلام مجید میں ہے۔

مرزاجی نے جواب میں آیت ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم پیش فرمائی یعنی عیسیٰ کی

مثال خدا کے نزدیک ایسی ہے جیسی آدم کی مثال جو نہ صرف بے باپ کے بلکہ بے ماں کے بھی پیدا ہوئے

مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کی پیدائش پر تو تم کو تعجب ہے مگر آدم کی پیدائش پر تعجب نہیں جو اس سے بھی عجیب تر ہے۔

یہاں تک تو مرزاجی بہت خاصے رہے، مگر جو معجزات خود عیسیٰ مسیح نے دعوے کے ساتھ دکھائے کہ

ابری الاکمه و الابرص و احی الموتی باذن اللہ، اس سے مرزاجی کو انکار ہے، حالانکہ یہ بھی

قرآن مجید ہی کی آیت ہے۔ اس کے جواب میں مرزاجی کہتے ہیں کہ عیسیٰؑ سے درحقیقت کوئی معجزہ ہی نہیں ہوا

اور آیت میں مراد احیاء قلوب یعنی ہدایت ہے۔ لیکن ہدایت تو انبیاء اور اولیاء اللہ اور اہل اللہ اور علماء بھی کرتے

ہیں حضرت عیسیٰؑ کی کیا تخصیص ہوئی اور وہ کیونکر دوسرے انبیاء کرام سے اس خاص معجزے میں ممتاز ہوئے۔ یہ

وہی بات ہے کہ نُوْ من ببعض و نکفر ببعض۔

بات یہ ہے کہ مرزا جی کا ایمان خدائی معجزات پر ہے، انبیاء و رسل کے معجزات پر نہیں۔ یہاں وہ لازماً آف نیچر Laws of nature کے قائل ہیں کہ کوئی بات اس کے خلاف نہیں ہو سکتی تو پھر مرزا جی نبی بن کر اپنی پیشین گوئیوں کو معجزہ کیوں قرار دیتے ہیں اور اپنی کتابوں کا نام اعجاز مسیح اور اعجاز احمدی کیوں رکھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک تو انبیاء خلاف نیچر کوئی معجزہ دکھایا نہیں سکتے۔ یہ پرانی بدشگونی کیلئے اپنی ناک پر استرا چلانا نہیں تو کیا ہے۔

پھر مرزا جی کا یہ جواب صرف مسلمانوں کے لئے ہے نہ کہ مخالفان اسلام دہریوں وغیرہ کے لئے کیونکہ جب وہ عیسیٰ مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کے قائل نہیں، تو آدمؑ کے بن باپ اور ماں کے پیدا ہونے کے کب قائل ہوں گے۔ پرانے فلاسفر تو یہ کہتے ہیں کہ تمام نوعیں قدیم ہیں، پس انسان بھی قدیم ہے۔ اسی بنا پر یورپ کے بعض جدید فیلسوف کہتے ہیں کہ انسان اصل میں بندر اور لنگور تھے، اور دیکھ لو دونوں کا چہرہ بشرہ مشابہ ہے۔ جب ان کی نسل بڑھی تو جنگلوں کے غاروں اور پہاڑوں کی کھوہوں سے نکل کر جھونپڑے بنانے لگے، اور محنت و ریاضت اور مس و غیرہ سے بال گر گئے، دم چھڑ گئی، اچھے خاصے مہذب اور تمدن انسان ہو گئے مرزا جی کو اگر کوئی آریہ لپٹ جائے تو بغلیاں جھانکنے لگیں گے حالانکہ وہ آریا کی تردید کے مدعی ہیں اور اوائل میں اس کی بعثت اسی لئے تھی۔

پھر اگر کوئی دہریہ یا آریہ کہنے لگے کہ مرزا جی آیت موصوفہ کا جزء کھا گئے۔ وہ کیا خلقتہ من تراب، یہ ٹکڑا یا تو آدم کی صفت واقع ہوگا یا حال۔ مطلب یہ ہوا کہ عیسیٰ کی مثال آدمؑ کی سی ہے جس کو خدا نے مٹی سے پیدا کیا۔ پھر مٹی سے تو تمام اجسام پیدا ہوئے ہیں جو عناصر اربعہ کا ایک رکن ہے۔ اگر عیسیٰ بھی اسی سے پیدا ہوئے تو کیا اعجاز ہوا۔ اور اگر کہو کہ عیسیٰ کی نسبت قرآن مجید میں یہ آیت وارد ہے کہ نفخنا فیہ من رو حنا اور روح مجردات سے ہے نہ کہ مادیات سے، تو خدا تعالیٰ نے عیسیٰؑ کی جو مثال آدمؑ سے دی ہے کہ اس کو مٹی سے پیدا کیا، وہ غلط ہوگئی۔

مرزا جی اور ان کے عقل کل اور تمام مرزائی اس اعتراض کا جواب دے دیں، تو ہم اپنا دعویٰ تجدید



چھوڑ دیں۔ جب مرزا جی کا یہ دعویٰ ہے کہ میں امام الزمان ہوں، تو تمام مذاہب کے اعتراضوں کا جواب کیوں نہیں دیتے۔ اڈیٹر صاحب الحکم اور الہدیر کو دو ہفتے کی مہلت دی جاتی ہے۔ اس کے بعد ہم خود جواب دیں گے کیونکہ سخن فہمی عالم بالا معلوم ہے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۱۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ص ۳۳)

## وہی منارہ مسیح مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ

منارہ کیا ہے، فساد کا شرارہ، خلاف کا انگارہ، شرک فی الرسالۃ والتوحید کا نقارہ، طرح طرح کے احداث کا پٹارہ، بدعت کا پشتارہ، کدورت و نفاق کا غبارہ، الغرض ہر طرح کا کارہ ہے۔ مگر اڈیٹر صاحب الحکم اس کو مجملہ مذہبی شعائر کے قرار دیتے ہیں۔ مقدس مذہب تو ایسی مزخرفات بدعات شرکیہ تعمیرات سے بالکل منزہ ہے، ہاں جدید مذہب مرزائی کی شعائر سے ہو تو مضائقہ نہیں۔

جب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کے حضور اس کی مخالفت میں چند عرض گزریں اور بٹالہ کے تحصیل دار صاحب بغرض تحقیقات قادیان تشریف لائے اور فریقین کے عذرات قلم بند کر کے لے گئے، تو اب الحکم میں یہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ منارہ مسجد کے متعلق ہے، اور عبادت گاہ ہے، کوئی سیرگاہ نہیں جس پر چڑھ کر تماشا سائی لوگ شرفاء کے مکانات میں تاک جھانک لگائیں گے اور مستورات کی پردہ دری کریں گے، حالانکہ منارہ اس لئے ہوتا ہے کہ لوگ اس پر چڑھیں اور اس کے گرد و پیش کا نظارہ کریں، جیسا کہ ہمارے اخبار کے بیشتر ناظرین کو بھی جامع مسجد وغیرہ کے مینار پر چڑھنے اور اس کے گرد و پیش مکانات اور حوالی کی فضا کے نظارے کا اتفاق ہوا ہوگا۔ یہ منارے مسجد سے علیحدہ نہیں ہوتے بلکہ اس کا جزء ہوتے ہیں، اور نہ ان کا کوئی جداگانہ نام ہوتا ہے جیسا اس منارے کا نام منارۃ المسیح ہے اور اخبار الحکم کی پیشانی پر اس کی تصویر ہے اور اس کے نیچے یہ شعر لکھا ہے

نظر آئے گی دنیا کو ترے اسلام کی رفعت

میسا کا بنے گا جب یہاں مینار یا اللہ

منارۃ المرزا کے دعویٰ کی تعمیر میں دہلی کی ایک نظیر پیش کی گئی ہے جو حال میں ڈپٹی کمشنر دہلی نے فیصل کی ہے اور مسجد کے بنانے کی اجازت دی ہے۔ مگر منارۃ المسیح کو اس سے کیا تعلق ہے، مسجد کے معنی ہی سجدہ گاہ

کے ہیں۔ کیا اس منارے کے اندر یا اس پر چڑھ کر نماز پڑھی جائے گی۔ یہ تو محض شہرت اور دنیا طلبی کے واسطے ہوگا۔ یہ منارہ مسجد کا جزء تو اس صورت میں ہوتا کہ اس کے برج کی تعمیر کے دائیں بائیں ہوتا یعنی چھوٹی برجی کو بلند کیا جاتا جیسا کہ خود الحکم میں لکھا ہے کہ یہ منارہ مسجد کے مشرقی گوشہ پر بنایا جانا تجویز ہوا ہے۔

الحکم ہی بتائے کیا کسی مسجد کا مشرقی گوشہ بھی مسجد ہوتا ہے، البتہ مغربی گوشہ تو مسجد ہو سکتا ہے۔

دوسری بات ہے کہ مرزا جی نے اپنی جدید شریعت کی رو سے مرزائیوں کو بجائے مغرب کے مشرقی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ کیا موجودہ مسجد نماز پڑھنے کو کافی نہیں کہ مسجد میں دوسری مسجد بنائی جاتی ہے۔ یہ محض اسراف ہے جس کی مذمت قرآن مجید میں ہے کہ ان اللہ لا یحب المسرفین، اور محض تبذیر ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہے ان المبدرین کانوا اخوان الشیاطین یعنی خدا تعالیٰ فضول خرچ کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور تحقیق فضول خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں۔

اور ظاہر ہے کہ حسب منطوق آیت بالا مرزائی لوگ مقامات دور دراز سے اس کی زیارت کو جوق جوق آئیں گے، کوئی بوسہ دے گا، کوئی اس کے آگے ماتھا رگڑے گا، کوئی منٹیں مانے گا، کوئی منٹیں پوری کرے گا، یہ تو اچھا خاصہ بت خانہ ہے، بلکہ بت خانہ سے بھی گیا گزرا ہے، کیونکہ اس میں آخر کوئی مورت تو ہوتی ہے، یہاں تو ڈھاک کے تین پات بھی نہیں۔ ہاں مرزا جی اس میں اپنا بت رکھوادیں تو بت خانہ کی پوری تکمیل ہو جائے اور جب کہ مرزا کی تصویر ہر مرزائی گھر میں موجود ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس میں تصویر نہیں۔ یہ ایسا خبیث اور ملعون فعل ہے جس سے مقدس اسلام کی توہین ہوتی ہے اور کسی مسلمان کا کام نہیں کہ اسکی تائید کرے۔

منارے کی ہوس میں کیوں تو بت خانے سے پھرتا ہے

کہ یاں تو کوئی صورت بھی ہے واں دھوکہ ہی دھوکا ہے

خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ایسے شرک اور ایسے مشرکانہ مذہب سے بچائے۔ اگر یہ منارہ تعمیر ہو گیا تو دنیا دیکھے گی کہ مرزا جی کے مرنے کے بعد چند اپانچ اسکے مجاور بن بیٹھیں گے۔ اور کیا عجب ہے کہ اس میں مرزا قادیانی کا بت بھی رکھا جائے۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو اب تو یہ مرن ہے کہ منارے کی تعمیر پر مسیحیت اور مہدویت اور بروزیت منحصر ہے، منارہ نہیں تو مرزائی مذہب بھی نہیں۔ یہ وہ منارہ ہے جس کیلئے سال ہا سال

سے پیش گوئیاں ہو رہی ہیں کہ منارے کے تیار ہوتے ہی مرزائی چاروں طرف سے پل پڑیں گے اور دھڑا دھڑا سجدے میں گریں گے، پھر تو چھنا چھن پو بارہ ہو جائے گی، جائیدادیں خریدی جائیں گی اور تمام مغلائیاں مرصع بجوا ہرز یورات سے گوندنی کی طرح لد جائیں گی۔ اب یہ تمام ارمان خاک میں ملے جاتے ہیں، مسیحیت یا دجالیت برباد ہوتی ہے۔ اور ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جیسے تعمیر منارہ کی مخالفت ہوئی ہے مرزاجی انکاروں پر لوٹ رہے ہیں خواب و خور حرام ہو گیا ہے۔ ہر چند بعض قانونی مرزائی تشفی دے رہے ہیں اور ڈہارس باندھ رہے ہیں کہ حضور اقدس منارہ کی تعمیر کار کنا محال عقلی و عادی ہے کیونکہ گورنمنٹ آزاد ہے اس نے مذہب کو آزادی عطا کر رکھی ہے وہ ہرگز اپنی عطیہ آزادی کو سلب نہیں کر سکتی۔ اور اچھا ہم مسلمان نہ سہی، اور مذہب اسلام میں ایسی تعمیرات کی اجازت بھی نہ سہی، لیکن آخر ہمارا کوئی مذہب تو ہے جس کی محافظ گورنمنٹ ہے۔

لیکن مرزاجی پر یاس غالب ہے اور جی چھوٹ گیا ہے اور یہی علامت بری ہے کیونکہ جب کسی مریض پر خوف غالب ہو جاتا ہے خواہ اس کا مرض ایسا نہ ہو، تاہم وہ جاں بر نہیں ہوتا۔ ناامیدی ہی اس کے حق میں ملک الموت بن جاتی ہے۔ ملی کسی کبوتر پر چھپٹا مارے اور وہ اس کے پنجے سے نکل جائے، خواہ کوئی زخم بھی کبوتر کے نہ لگا ہو، تاہم وہ خوف سے مر جاتا ہے۔ منارہ تو گیا جنم میں، ہم کو اس کے ساتھ مرزاجی کی جان کے لالے نظر آتے ہیں۔ مسیحیت اور مہدویت (مرزائیت) چند اینٹوں پر موقوف ہے، وہ ڈھے گئیں تو مذہب بھی ڈھے گیا۔ اس سے زیادہ کون سا مذہب خام اور بے اصل ہوگا۔

ہم ابھی نہیں کہہ سکتے کہ منارہ کے مقدمے کا انجام کیا ہوگا۔ ہاں استخارہ کر کے جناب باری سے دعا کریں گے کہ ہم پر اس کا انجام منکشف ہو جائے۔ انشاء اللہ منکشف ہوگا اور پھر ناظرین کو اطلاع دیں گے کیونکہ یہ ایک امر اہم ہے جس پر الحاد و ارتداد کا قیام یا استیصال و انہدام منحصر ہے اور ہم کو کامل امید ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے دین حق کا ضرور حامی ہوگا، وہ الحاد اور کفر کا ہرگز بول بالا نہ ہونے دے گا۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۱۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ص ۴۔ ۶)

(الحکم قادیان میں اس منارے سے متعلق ایک مضمون یوں شائع ہوا:

مناۃ المسیح اور اس کی مخالفت... ہم کو معلوم ہوا ہے کہ سنت اللہ کے موافق اس مینار کی تعمیر کی مخالفت کی جا رہی ہے اور ڈپٹی کمشنر گورداسپور

اور ذمہ دار حکام کو اس مینار کی تعمیر کی خیالی مضرتوں سے بدظن کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اپنے فرض منصبی کے لحاظ سے میجر ڈالس کو اس مغالطہ سے بچانے کی کوشش کریں جو ان کو دیا جاتا ہے اور ہم موصوف کی بیدار مغزئی اور معاملہ نمئی سے امید کرتے ہیں کہ وہ اس معاملہ پر سرسری نظر نہ کریں بلکہ بغور اس کو دیکھیں گے اور اصل معاملہ کی تینک پہنچ کر مناسب نوٹس لیں گے۔

ہم خیال کرتے ہیں کہ صاحب موصوف کو اس امر کی بخوبی اطلاع ہوگی کہ قادیان میں بعض لوگ اس قسم کے موجود ہیں جو مرزا صاحب کی مخالفت کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور ہر معمولی اور ادنیٰ معاملہ کو ہندو مسلمانوں کا سوال بنا دینا ان کی اغراض میں داخل ہے۔ چونکہ ہمیں یقین ہے کہ صاحب موصوف کے پاس اس قسم کے لوگوں کی ایک فہرست ہوگی، اس لئے ہم ضرورت سمجھتے کہ اس پر زیادہ بحث کریں اور تفصیل دیں لیکن ہاں اگر وہ پھر بھی چاہیں تو ہم ان کو اس قسم کے لوگوں کا تفصیل کے ساتھ علم دے سکتے ہیں۔ بہر حال منارۃ المسیح کی مخالفت کا شور جو بلند کیا جاتا ہے اس کی غرض بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان اور آپ کی جماعت کو دکھ دیا جاوے۔

صاحب موصوف اگر خود قادیان میں آئیں اور وہ چند روز قیام کریں تو انہیں مفصل حالات یہاں کے معلوم ہو سکتے ہیں اور بحیثیت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ انہیں معلوم ہونے چاہئیں۔ اب تک جو کچھ آپ کو معلوم ہوگا وہ محض عارضی کارہی اور درمیانی اطلاعوں کی بنا پر ہوگا۔ غور طلب امر منارۃ المسیح کی تعمیر کے متعلق یہ ہے کہ کیا یہ منارۃ المسیح کی تعمیر کسی مذہبی امر پر مبنی ہے یا نہیں؟ کیونکہ اگر منارۃ المسیح کی تعمیر مذہبی اصل پر مبنی ہے تو غالباً صاحب موصوف اس نکتہ پر پہنچ جائیں گے کہ مخالفت کرنے والے محض گورنمنٹ کو بدنام کرنا چاہتے ہیں اور یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ وہ مذہبی امور میں باوجودیکہ مذہبی آزادی دی گئی ہے دست اندازی کرتی ہے جو بالکل غلط ہے۔ یہ منارہ ایک مذہبی اصل پر جو عظیم الشان پیش گوئی کے رنگ میں ہے تعمیر کیا جاتا ہے اور اس کے روکنے کی کوشش کرنا ایک کثیر التعداد جماعت کے مذہبی فیئٹنس religious feelings کو صدمہ پہنچانے کی کوشش کرنا ہے اور ہماری عبادات میں سدرا ہونا ہے۔

یہ سوال کہ منارۃ المسیح کی تعمیر سے بے پردگی ہوگی۔ بے خود ڈپٹی کمشنر قانونی طور پر حل کر سکتے ہیں کہ کیا اپنے مکان کے اندر تعمیرات محض اس بنا پر روکی جاسکتی ہیں کہ وہ کسی دوسرے کے مکان سے اوچٹی ہیں۔ اگر یہ کوئی قانونی نکتہ ہے تو پھر لاہور امرتسر کی وہ تمام عظیم الشان بلند عمارتیں گورنمنٹ کو گرا دینی چاہئیں جن پر چڑھ کر دوسروں کے گھروں میں نظر پڑ سکتی ہے۔ ہم تفصیل کے ساتھ ان معاملات پر بحث کریں گے۔

سردست ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ منارۃ المسیح مذہبی اصل کی بنا پر بنایا جاتا ہے۔ دوسرے اس منارہ کی تعمیر سے رفاہ عام مقصود اور مد نظر ہے چنانچہ منارۃ المسیح کا جو اشتہار شائع کیا گیا ہے اس کے اغراض میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس منارہ کی دیوار کے کسی بہت اونچے حصہ پر ایک بڑا الٹین نصب کر دیا جائے گا یہ روشنی علاوہ مسجد کے روشن کرنے کے انسانوں کی آنکھوں کو روشن کرنے کے لئے دور دور جائے گی اور ایک مطلب اس منارہ سے یہ بھی ہوگا کہ اس منارہ کی دیوار کے کسی اونچے حصہ پر ایک بہت بڑا گھنٹہ جو چار سو یا پانچ سو روپہہ کی قیمت کا ہوگا نصب کر دیا جائے تاکہ نمازی لوگ اپنے وقت کو پچانیں اور نیز دوسرے انسانوں کو بھی اپنے وقت شناسی کی طرف توجہ ہو۔

یہ اغراض اس منارہ کی تعمیر کے متعلق ہیں غور کرنا چاہیے کہ کیا یہ عام فائدہ کیلئے ہیں یا نقصان کے لئے۔ خاص کر یہ منارہ اسلام کی مذہبی رسوم میں سے ہے اور مسجد کے عام اغراض کی تکمیل اس کا مقصود ہے۔ ہر ایک جگہ ہندوؤں نے اپنے مذہبی معبد بہت اونچے بنا رکھے ہیں اور مسلمانوں نے بھی اور گورنمنٹ عالیہ کی فیاضانہ آزادی نے ایسی عمارتوں کی نسبت خواہ وہ ہندوؤں کی طرف سے ہوں یا مسلمانوں کی طرف سے یا عیسائیوں کی طرف سے کوئی روک نہیں رکھی۔ اس مخالفت سے بجز اس کے اور کچھ غرض نہیں کہ سرکار کا وقت ضائع کرایا جاوے اور ہماری جماعت کے مذہبی معتقدات کو صدمہ اور مالی نقصان پہنچایا جاوے اس لئے ہم ڈپٹی کمشنر بہارہ سے امید کرتے ہیں کہ وہ کل امور پر کافی غور کر لیں گے اور چونکہ عام طور پر ہر ایک قابض کسی زمین کا اس پر کوئی عمارت بنا سکتا ہے۔ پھر وہ عمارتیں جو مذہبی رسوم کے ادا کرنے کے لئے کل برٹش انڈیا میں موجود ہیں، ان پر اعتراض کرنے والے درحقیقت ایک مفسدہ کی بنیاد ڈالنے اور گورنمنٹ عالیہ کو دھوکا دینا چاہتے ہیں جو غیر ممکن ہے۔ اس لئے ہم صاحب موصوف کی خدمت میں مکرر عرض کرتے ہیں کہ وہ اس سوال پر جیسا کہ ان کی ذات سے امید کرتے ہیں نہایت دوراندیشی اور انصاف پیش دہی سے نگاہ کریں گے اور واقعات کی اصلیت معلوم کرنے کی کوشش کریں گے۔ (الحکم ۳۰۔ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۳)

## نبی ہے یا قہر الہی

اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے رسولوں اور نبیوں کا مرتبہ بہت بڑا ہے۔ یوں کہیے کہ خدا تعالیٰ کے بعد ان کا درجہ ہے۔ لیکن انبیاء کرام ہی کے واسطے دشواریاں اور طرح طرح کے ابتلاءات بھی تھے جو دنیوی تکالیف اور مصائب کی صورت میں نازل ہوئے اور وہ بتوفیق الہی ان سب کو جھیلنے اور تمام آزمائشوں میں پورے اترتے رہے۔ انہوں نے کتنی اور مردار دنیا کو رضائے الہی کے عصاء سے ہمیشہ دھتکارا اور اس کو کبھی منہ نہ لگایا۔ دیکھو سچے نبیوں کی یہ صفت ہے۔

انبیاء کرام نے جو تکلیفیں صبر و رضا کے ساتھ برداشت کیں ان کا تحمل عام انسانی طاقت سے باہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حالات اور سوانح دیکھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے اور دلوں میں ان کی وقعت و عظمت گڑ جاتی ہے۔

اب فرمائیے قادیانی مرزاجی پر کون سا ابتلاء ہوا۔ کیا تکلیف اٹھائی، کون سا مجاہدہ کیا، کیا کیا ریاضتیں کیں۔ آسمان سے ان پر کون سی نئی ہدایت، کون سا نیا قانون اترا، بجز اسکے کہ میں اپنے باپ (خدا) کا لپکا لک ہوں اور وہ میری جانب محبت سے یوں دوڑتا ہے جیسے کوئی مرغی پر پھیللا کر بچوں کی جانب دوڑتی اور ان کو اپنے

گرم، گرم پروں میں لیتی ہے کہ کہیں کوئی بلی نہ اٹھالے جائے۔

قادیانی مرزاجی نے تمام عمر مختار کاری کے زمانے سے لے کر اب تک پھولی پھولی ماما سختیاں کھائیں۔۔۔ مزے میں ہیں۔ الٹے تلے ہیں۔ روغن بادام کے دم کئے ہوئے پلاؤ اور بریاں ہیں۔ سفتقوری اور چند بیدستری مجونیں ہیں۔ ساٹھے پاٹھے بنے ہوئے ہیں، اور ساتھ ہی تمام حواری سنڈیاریہ ہیں۔ پل رہے ہیں۔ چکنے چپڑے مچرب بن گئے ہیں کہ مکھی بھی بدن پر بیٹھنے سے پھسلتی ہے۔

انبیاء کرام علیہم السلام نے جسمانی اور روحانی مصائب سب، مظالم پر صبر کیا، اور خدا تعالیٰ کی جناب میں دعا فرمائی کی ظالموں کو چشم بینا عطا کر اور ہدایت دے۔ خود آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہے

لعلك با خع نفسك على آثارهم ليعني اے محمد (تجھے قوم کے ساتھ جو کچھ ہم دردی اور بھڑاس ہے) شاید تو اپنے نفس کو ان کے پیچھے ہلاک کر دے گا۔

سبحان اللہ! ان انیسویں صدی کے فرمائشی نبی مرزاجی کے خوارق دیکھئے کہ کسی نے ایک کبھی، تو آپ نے سوسنائی۔ اگر کسی نے ایک چنگلی لی، تو آپ نے کلہاڑا رسید کیا۔ پھر عوام کو نہیں بلکہ علماء کرام اور مشائخ عظام کو، جنہوں نے محض خلوص سے مرزا قادیانی کو راہ راست پر لانا اور الحاد و زندقہ روکنا چاہا۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ بعض انبیاء کرام کی ارواح مقدسہ کو اس کی تیغ زبان اور سنان قلم سے پناہ نہ ملی۔ جھوٹے اور مکار مصنوعی لوگ ایسی ہی حرکتوں سے پہچانے جاتے ہیں پس مرزا سے اس کا صادر ہونا ضروری اور عین حکمت و مشیت الہی ہے

انبیاء کرام کا نزول ایک رحمت ایزدی ہے، مگر قادیانی مرزاجی کا خروج ملک کے لئے مصیبت اور زحمت ہے۔ ان (مرزا قادیانی) کی نبوت کی پہلی تبلیغ تو یہ ہوئی کہ فلاں اتنے دنوں میں ہلاک ہوگا، اور فلاں اتنی مدت میں، حالانکہ ایک بھی ہلاک نہ ہوا۔ الغرض نئے نبی صاحب اپنے ساتھ ہلاکت ہی کی لینڈوری لائے۔ آسمانی باپ نے اپنے ننھے منے لیپالک کو ہلاکت کا سبق پڑھا کر بھیجا نہ کہ نجات کا۔ پھر آپ دعویٰ سے کہتے ہیں کہ میں طاعونی نبی ہوں اور طاعون میرے ساتھ ساتھ آیا ہے۔ الغرض خدا تعالیٰ نے اب تک دنیا میں ایسے غضب ناک نبی کی نظیر نہیں بھیجی۔۔۔

پھر مرزائیوں کے سواد نیامیں کوئی شخص مرے، مرزاجی یہی کہیں گے کہ میری بددعا سے مرا کیونکہ اس

نے مجھے نبی اور امام الزمان تسلیم نہ کیا تھا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ سینکڑوں مرزائی کیوں مرے (اور وہ بھی طاعون سے جو مرزاجی کا ایڈی کا نگ ہے) ان کو کس کی بددعا کھا گئی، کیا علماء کرام اور مشائخ عظام کی۔ اب دیکھو ہمارے علماء و مشائخ زبردست ہیں یا مصنوعی بروزی نبی کہ اس کی بددعا سے تو باوصف پیشین گوئی کے ایک بھی نہ مرا اور ہمارے علماء و مشائخ کا اقبال اور جبروت دیکھئے کہ انہوں نے بددعا بھی نہیں کی مگر خود طاعون جو مرزاجی کا سرہنگ ہے خود مرزاجی کے بچوں کو کھا گیا، جیسے سکندر کے اقبال سے دارا کے دو پیادوں نے دارا کا کام تمام کر دیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۱۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ۶۔ ۸)

## الہام کی تعریف

الحکم مطبوعہ ۱۹۰۳ء میں الہام کی کوئی سات تعریفیں لکھی ہیں مگر معلوم نہیں ان میں ذاتی یعنی بالکنہ یا بکنہ یا بالوجہ اور بوجہ کون سی ہے، اور عرضی کون سی۔ یہ وہ جانے جس نے منطق پڑھی ہو، قادیان میں کوئی ایسا غوجی اور قال اقول بھی پڑھا ہوا نہیں تاکہ ذرہ سے غور سے معلوم ہو کہ ایک شے کی متعدد ماہتیں نہیں ہوتیں، اور اگر یہ سب عرضیات ہیں تو مبہم ہیں، قطعی اور ممیز نہیں۔ منجملہ سات تعریفوں کے ایک تعریف یہ بھی لکھی ہے:

سچا الہام خدا تعالیٰ کی طاقتوں کا اثر اپنے اندر رکھتا ہے اور ضرور ہے کہ اس میں پیشین گوئیاں ہوں اور وہ پوری بھی ہوں۔

معلوم نہیں یہ قرآن میں یا حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ جس پر الہام ہو وہ پیشین گو (غیب دان) بھی ہو جائے، یعنی بروزی طور پر خدائی صفت اس میں حلول کر جائے۔ الہام تو سب پر ہوتا ہے، فاسق یا پرہیزگار فاجر ہو، یا بدکار۔ جیسا کہ آیت ذیل سے ظاہر ہے: اللهم ا فجو رها و تقواها

پھر ملاحظہ ہو کہ انسان تو انسان مکھی پر بھی وحی نازل ہوتی ہے۔ جیسا کہ کلام مجید میں ہے:

و او حی ربك الی النحل (یعنی اے محمد تیرے خدانے مکھی پر وحی نازل کی)

قرآن وحدیث میں تو ہے نہیں، شاید بروزی لیدیا لک (مرزا قادیانی) کی لال کتاب میں لکھا ہو کہ مکھی

بھی پیشین گو اور غیب دان ہے۔

سچے الہام کی یہ تعریف بھی لکھی ہے کہ: اس میں ایک شوکت اور بلندی ہوتی ہے۔ اور دل پر اس سے مضبوط ٹھوکر لگتی ہے۔ اور قوت اور غضب ناک آواز کے ساتھ دل پر نازل ہوتا ہے۔

اور جھوٹے الہام کی یہ تعریف بیان کی ہے کہ: اس میں چوروں اور مخنثوں اور عورتوں کی سی دھیمی آواز ہوتی ہے کیونکہ شیطان چورا اور مخنث اور عورت ہے۔

غالباً قادیانی مرزاجی کو اس کا تجربہ ہو گیا ہے اور تجربہ بغیر جلیس وانیس ہونے کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ کندہم جنس باہم جنس پرواز۔ مرزاجی نے دونوں باتیں اپنے تجربہ سے بیان کی ہیں جن کا یہ مطلب ہوا کہ ان پر جھوٹا الہام بھی ہوتا ہے اور سچا بھی۔ یہ عجیب بروزی نبی ہے جو اضداد کا مجموعہ ہے۔ اب یہ کام حواری کا ہے کہ.. مرزاجی سے پوچھیں کہ آپ پر جھوٹا الہام کس وقت ہوتا ہے اور سچا کس وقت، اور شیطان کے جلیس کس وقت ہوتے ہیں اور آسمانی باپ کے انیس کس وقت۔

مرزاجی یہ دونوں باتیں الہام ہی سے بتائیں گے۔ پس دو جانب سے الہام کے ڈونگڑے چھما چھم برسیں گے۔ ایک باپ کی جانب سے، دوسرا شیطان کی جانب سے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میر ٹھہ ضمیمہ یکم جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۱۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۸)

## مجدد الف ثانی پر مرزائیوں کا بہتان

ہم نے اکثر پڑھے لکھے مرزائیوں کو مرزا صاحب قادیانی کی مسیحیت کی یہ دلیل بیان کرتے سنا ہے کہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں (بلاحوالہ جلد نمبر مکتوبات صفحہ وسط) لکھتے ہیں کہ:

جب حضرت عیسیٰ پیدا ہوں گے تو علماء ان کو کافر کہیں گے چونکہ مرزا صاحب کو تمام مولوی کافر کہتے ہیں اس لئے آپ سچ مج عیسیٰ ہیں۔

بالفرض اسے صحیح بھی مان لیں تو یہ صحیح ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کو تمام علماء کافر کہتے ہیں، مگر یہ غلط ہے کہ جس شخص کو علماء کافر کہیں وہ نعوذ باللہ مسیح ابن مریم ہو۔ ہاں مسیح الدجال ہو تو ہو۔



تجسس و تلاش سے معلوم ہوا کہ مجدد الف ثانی کے مکتوبات جلد دوم نمبر ۵۵ صفحہ ۷۰۷ مطبوعہ نولکشور  
۱۸۹۱ء میں یہ عبارت ہے:

نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات او را از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کونی است کہ بہرکت و رع تقوی و بدولت متابعت سنت و رجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آں عاجز اند۔ مجتہدات او را بواسطہ دقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند و او را و اصحاب او را اصحاب الرائے پندارند کذلک

لعدم الوصول الى حقيقة علمه و درائة و عدم الاطلاع على فهمه و فراستہ  
یعنی قریب ہے کہ علماء ظواہر آپ کے مسائل اجتہادیہ کا انکار کریں، اور کتاب و سنت کے مخالف  
جانیں۔ کیونکہ ان مسائل کا ماخذ گہرا اور نہایت دقیق ہوگا۔ روح اللہ کی مثال امام اعظم کونی کی مانند  
ہے کہ تقوی اور پرہیزگاری کی برکت اور اتباع سنت کی بدولت آپ کو اجتہاد اور استنباط میں ایسا بلند  
درجہ حاصل ہوا ہے کہ دوسرے اسکے سمجھنے سے عاجز ہیں، اور آپ کے مسائل اجتہادیہ کو دقت معانی  
کی وجہ سے کتاب و سنت کے مخالف جانتے ہیں۔ اور آپ کو اور آپ کے تبعین کو اصحاب الرائے  
خیال کرتے ہیں۔ یہ باتیں صرف اسلئے ہیں کہ آپ کے علم کی حقیقت اور ماہیت تک نہیں پہنچے اور  
آپ کے فہم و فراست پر مطلع نہیں ہوئے۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح امام الائمہ حضرت امام اعظمؒ کے مسائل اجتہادیہ کو بعض علماء کتاب و سنت  
کے خلاف جانتے ہیں اسی طرح ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مسائل اجتہادیہ کو خلاف کتاب و سنت کہیں۔ کیا  
علماء حضرت امام اعظمؒ کو نعوذ باللہ کا فر کہتے ہیں۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں۔ بلکہ آپ کے اتقا اور ورع اور فقاہت دین  
کے معتقد ہیں۔ فروعی اجتہادی مسائل میں اختلاف اور چیز ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ کے  
اجتہادی مسائل کو بعض علماء خلاف کتاب و سنت کہیں کیونکہ یہ ان کی عادت اور سمجھ کا تقاضا ہے لیکن یہ صرف  
قیاسی بات ہے۔ کلمہ، نزدیک است، کی طرف غور و فکر کرنے سے اہل فہم پر یہ بات مخفی نہیں رہ سکتی۔

بہر صورت یہ بات بالکل غلط اور سراسر افتراء ہے کہ کہیں حضرت مجدد الف ثانیؒ نے تحریر فرمایا ہو کہ

علماء حضرت عیسیٰؑ کو نعوذ باللہ کا فر کہیں گے۔ پس ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے عرض کرتے ہیں کہ اس فرقے کی دھوکہ بازیوں اور چالاکیوں سے خبردار اور ہوشیار رہیں۔ والسلام۔ ولی محمد۔ لودھیانہ۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۱ و ۲۳۔ ص ۲۱)

## مرزائی کے اشعار کا ترکی بتر کی جواب

ایس ایم یوسف صاحب مرزائی نے اپنے پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی کی تعریف میں اٹکل پچو کچھ تک بندی کی تھی جو ضمیمہ شخصہ ہند میں درج ہو چکی ہے، اور اس کا ایک جواب نظم میں منجانب نصیر احمد ایچٹ بھی شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا جواب حکیم محمد حسن خان برادرزادہ حکیم محمد ناصر خان لودی انوی نے حسب ذیل ہے:

ارے	او	مردان	مرزا	خدارا
بتاؤ	کہ	ہے	دین	کیسا
رسول	خدا	سے	پھرے	جا
نبوت	کو	مرزا	کی	تم
دلوں	میں	نہیں	خوف	رکھتے
نہ	اندیشہ	ہے	تم	کو
گھٹایا	ہے	رتبہ	حبیب	خدا
بڑھایا	ہے	رتبہ	مگر	میرزا
بلاشبہ	ہیں	چرخ	پر	ابن
زمیں	میں	مکیں	ہیں	رسول
دوبارہ	جب	آئیں	گے	عیسیٰ
پس	مرگ	مدفون	ہوں	گے
گھٹا	اس	میں	کیا	رتبہ
				خیرالوری

حبیب خدا اشرف انبیاء کا  
گئے ہیں فلک پر مع الجسم عیسیٰ  
ہوا ہے یہ قرآن سے ہم پر ہویدا  
احادیث و قرآن کو دیکھو سمجھ کر  
پڑے ہیں تمہاری تو عقلوں یہ پتھر  
عبث دین برحق کو چھوڑا ہے تم نے  
صداقت سے منہ اپنا موڑا ہے تم نے  
تصانیف مرزا پہ رکھتے ہو ایمان  
بھلا بیٹھے دل سے احادیث و قرآن  
کلام خدا سے جو آگاہ ہوتے  
تو یوں دین حق سے نہ گمراہ ہوتے  
کلام الہی سے لو ہم پتا دیں  
سنو غور سے لاؤ ایماں بتا دیں  
چھٹے پارہ قرآن میں سورہ نساء ہے  
پڑھو اس کی تفسیر میں کیا لکھا ہے  
فلک پر مع الجسم عیسیٰ کا جانا  
صداقت سے سب عالموں نے ہے جانا  
فقہ و محدث ہوئے جس قدر ہیں  
سبھی متفق حق کے اس قول پر ہیں  
سمجھ میں نہ یہ بات کیا ان کی آئی  
جو مرزا نے ہے اس صدی میں بھجائی

عقیدہ یہی اہل اسلام کا ہے  
رہے گا ہمیشہ سے یوں ہی رہا ہے  
یہی تھا بزرگوں کا مذہب تمہارے  
اسی قول کو مانتے آئے سارے  
مگر آج تم دام مرزا میں پھنس کر  
ہوئے جاتے ہو قائل قول منکر  
تمہیں کون رستہ بتانے کو آئے  
پڑھو علم دین جو جہالت مٹائے  
دوبارہ وہ آئیں گے بے شک زمین پر  
جو ہیں ابن مریم خدا کے پیغمبر  
عقیدہ ہمارا یہی مستند ہے  
حدیثوں سے بڑھ کر بھلا کیا سند ہے  
نہیں بات مشکل یہ کچھ نزد داور  
کہ عیسیٰ کو لائے فلک سے زمین پر  
تمہاری سمجھ گرچہ الٹی ہوئی ہے  
خدا کے تو نزدیک ممکن سبھی ہے  
عقیدہ نہیں ہے جو اس پر تمہارا  
تو سمجھو کہ دین سے کیا ہے کنارا  
بتا کیا رسول خدا نے کہا ہے  
ذرا لا بخاری کہاں یہ لکھا ہے  
کہ موعود عیسیٰ جو آئے جہان میں

تو پنجاب کے موضع قادیان میں  
دکھاؤ وہ ہیں کون سی تمیں آیت  
جو ہیں مرگ عیسیٰ پہ کرتی دلالت  
کوئی ایک آیت تو لا کر دکھاتے  
وفات مسیحا کا جھگڑا مٹاتے  
نشان سماوی بھلا کون سے ہیں  
کہ مرزائیوں پر وہ ظاہر ہوئے ہیں  
ذرا ان نشانوں کا ہم کو نشان دو  
کہ موعود کا وقت جن سے عیاں ہو  
مسیحائے موعود گر میرزا ہے  
کہاں پہلے دجال اس سے ہوا ہے  
یہ ہے افتراء محض اور بدگمانی  
بغاوت کے مرزائیو تم ہو بانی  
وہ انگریز تم پر جو فرماں روا ہیں  
رعایا کے حق میں جو فضل خدا ہیں  
ملے عہد میں جن کے آرام اتنے  
بنے ہیں بگڑتے ہوئے کام اتنے  
یہی ان کا احسان مانا ہے تم نے  
کہ دجال اب ان کو جانا ہے تم  
عجب بد گمان ہو بڑے بے وفا ہو  
نہایت ہی محسن جش و ناسزا ہو

بتاتے ہو ریلوں کو دجال کافر  
یہ بیہودگی اور خری ہے سراسر  
اگر ریل کو کوئی دجال مانے  
سوار اس پہ ہوتے ہیں کیوں لنگڑے کانے  
وہ دجال جو ہو عدو مسیحا  
گدھے پر چڑھے اس کے ہیہات مرزا  
ہوئے کب ہیں ظاہر نشان سماوی  
کہ بن بیٹھے عیسیٰ عبث میرزا جی  
کہاں ہے یہ فرمایا حق نے قرآن میں  
کہ موعود ہوگا عیان قادیان میں  
نہ زنہار دے گا کلام الہی  
کسی دعویٰ میرزا پر گواہی  
یہ قول نبی صدق سے مان لو تم  
کہ دجال تیس آئیں گے جان لو تم  
بتاتے ہیں ہم کو احادیث و قرآن  
کہ مرزا نہیں فی الحقیقت مسلمان  
خدا کے لئے سیدھے رستے پر آؤ  
حدیث اور قرآن پر ایمان لاؤ  
مریدی سے اب اس کی ہو جاؤ تائب  
کہ ہے میرزا مفتری اور کاذب  
عقیدہ کرو ٹھیک اپنا خدارا

مسلمان بنو مانو کہنا ہمارا  
 خدا سے ڈرو اس کی بیعت کو توڑو  
 وہ دجال ہے اس سے منہ اپنا موڑو  
 خدا کے مٹانے سے بے شک مٹے گا  
 نبی کے ہٹانے سے بے شک ہٹے گا  
 جو دار الفتن موضع قادیان ہے  
 بنایا اسے تم نے دار الامان ہے  
 ہوئے حج کعبہ سے منکر سراسر  
 سمجھتے ہو جانا وہاں حج اکبر  
 پسند آئی دجال کی کیوں اطاعت  
 ہوئے حیف کیوں تم گرفتار لعنت  
 اطاعت جو ہے چھوڑی رسول خدا کی  
 محمد نبی خاتم الانبیاء کی  
 یقین ہے اسی حال میں تم مرو گے  
 جہنم کو مرزائیوں سے بھرو گے  
 دعا ہے خدایا یہ نامی کی دائم  
 کہ رکھنا ہمیں سیدھے رستے پہ قائم  
 رہ حق سے امت نبی کی نہ بھٹکے  
 کسی اور رستے نہ جائے وہ ہٹ کے  
 رہے شیفتہ دین خیر الورا کی  
 فدائی رہے سنت مصطفیٰ کی

جق نبی حج کعبہ کراوے  
 گناہوں کی ظلمت دلوں سے مٹاوے  
 دکھا اپنے پیارے کا مجھ کو مدینہ  
 کہ معمور ہو نور سے میرا سینہ  
 یہ نامی کی ہے التجا میرے مولیٰ  
 کہ بالخیر ہو خاتمہ مومنوں کا

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۲-۳)

## پیشین گوئیاں پیشانی کا دھبہ بن گئیں

ہم معمولی پیشین گوئیوں کی بارہا حقیقت کھول چکے ہیں مگر قادیانی مرزا جی ان میں بھی بیٹے ہی نکلے اور کیوں نہ نکلتے عادت اللہ اسی طرح جاری ہے کہ مفتری علی اللہ کی تحریر اور تقریر خود مفتری کے لئے سواد الوجہ فی الدارین بن جاتی ہے۔

سینکڑوں نجومی لال پوتھیاں لئے، سینکڑوں رمال قلم دان اور قرعہ یا کعبتین بغل میں دبائے، کوڑی پیسہ روٹی ٹکڑا مانگتے پھرتے ہیں، کوئی ان سے تعرض نہیں کرتا۔ آپ نے باوصف ادھورے رمال اور ادھ کچرے نجومی ہونے کے چونکہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے، لہذا مسلمانوں پر آپ کی مزاج پرسی فرض ہوگئی ہے۔ پھر نجومیوں اور رمالوں کی اٹکل کا تیر تو کبھی کبھی نشانے پر لگ بھی جاتا ہے، مگر آپ کی ساری پیشین گوئیاں اناڑی کے تیر کی طرح ہوا میں اڑ گئیں۔ پھر بھی وہی دم خم ہے کہ سب پوری ہوئیں۔ کیا بے چاری حیا کو قادیان سے بالکل ہی دلیس نکالا دے دیا ہے۔

پہلی پیشین گوئی یہ تھی کہ مغلانی کے حمل کے اصطبل سے کنوتیاں بدلتا ہوا ایک عراقی نر نکلے گا۔ مگر افسوس: چو دم برداشتم مادہ برآمد

دوسری دفعہ آپ نے چند بیدستر اور ستفقور اور ریگ ماہی کے حلوے کھا کر اور کچکا کرے۔ اگست



۱۸۸۷ء کو اعلان دیا کہ ان کے ضرور بالضرور لڑکا ہوگا، اور یہی بشیر موعود ہے۔ یوں کرے گا، اور ووں کرے گا۔ ایسا ہوگا اور ویسا ہوگا۔ اور جیسا تیسرا ہوگا تمام شاہان روئے زمین اس سے برکت ڈھونڈیں گے۔ اور خود لپٹا لک کا آسمانی باپ فخر کرے گا کہ کیسا کلونٹا پوتا پیدا ہوا۔ گویا دادا ہی بروزی طور پر پوتے کے قالب میں ڈھل کر آئے گا۔

مگر یہ نرم چارہ تھوڑے ہی دنوں میں اجل کا لقمہ بن گیا۔ مرزا جی پھر بھی بھگی ملی نہ بنے، اور باوصف آسمانی تھپڑ کھانے کے پیش گوئیاں کرنے سے نہ چو کے۔ سفنقوری اور چند بیدستری مجون کا اچھان جو اٹھتا ہے تو جھٹ سے مشتہر کر دیا کہ خود آسمانی باپ نے آسمان میں میرے نکاح کا لگا فلان مسماة (محمدی بنت احمد بیگ) سے لگا دیا۔ اور یہ نکاح بہت سی برکتوں کا اسٹور ہوگا۔ دیکھو مرزا جی کا خط مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء صفحہ ۱۰، رسالہ مسیلمہ قادیانی کا مکر شیطانی یا نکاح آسمانی کا راز نہانی مطبوعہ چشمہ نور پریس امرتسر۔

اور پیش گوئی کی کہ اگر کوئی اور شخص اس سے نکاح کرے گا تو ڈھائی برس کے اندر مر جائے گا۔

یہ میعاد اگست ۱۸۹۴ء میں ختم ہوگئی اور خالق اناث و ذکور وازواج نے اس مسماة کو ایک نوجوان شخص (مرزا سلطان محمد) کے حوالے کیا۔ اب میرا شیر مرزا جی کی چھاتی پر مونگ دل رہا ہے، اور ان کے ارا مانوں کا دلایا کر رہا ہے۔ کوئی نصف درجن بچے تو نکال چکا ہے۔ خدا نے چاہا تو چند روز میں درجن بھر بچے ہو جائیں گے۔ ہاں مرزا جی چونکہ آواگون کے قائل ہیں اور اپنی بروزی یا اسٹرا جی نبوت پران کا ایمان ہے، تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ (محمدی بیگم) جو روتو در حقیقت میری ہے مگر میں نے نیوگ کے موافق بچے نکلوانے کو اپنے رقیب کے سپرد کر رکھی ہے کیونکہ میری کمر میں اب بوتانہیں رہا اور رجولیت ریشہ خطمی بن گئی ہے۔ اور میں نے یہ قانون اپنے بعض مریدوں کی بیگمات کے لئے بھی بوجہ موجود ہونے رگ شیطانی کے نیوگ کے لئے جاری کر دیا ہے۔ اور اس کی سند بعض اخبارات اور ضمیمہ شخہ ہند سے مل سکتی ہے۔

اگر بعض مرزائی کہیں کہ مرزا جی تو نیوگ کے مخالف اور آریوں پر معترض ہیں، تو جواب یہ ہے کہ مرزا جی جس امر کو اوروں کیلئے برا سمجھتے ہیں اس کو اپنے لئے باعث فخر و شخی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مسیح علیہ السلام کی جانب فحش کو منسوب کیا، اور خود کو ان کا مثیل بلکہ عین بنایا۔ اخباروں اور اشتہاروں میں تقویٰ اور طہارت اور

صداقت کی ڈینگ ماری، مگر خود جھوٹ کے پتلے اور مکر کے فوٹو بن گئے۔ یہی حال نیوگ کا ہے۔ اور اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بیوہ العنقا کی آل ہونے کے باعث خود نیوگ کی نسل سے ہیں۔ گویا نیوگ ان کے نیچر میں یوں مل گیا ہے جیسے زعفرانی حلوے میں ریگ ماہی کا ست۔ کیونکہ ان کے جدا مجہد.. چنگیز خان نے جس کا خمیر بدھ کے مذہب سے تھا، اسی نیوگ کی بدولت جنم لیا تھا۔ اور مرزاجی کو اول اول اسی بنا پر عیسیٰ مسیح کے مثیل بننے کا خطبہ سوجھا تھا کہ ان کی دادی بی بی العنقا بیوہ نے کسی شخص سے بچے جنے تھے۔ شاید انہیں حالات پر قیاس کر کے مصنف کتاب عصائے موسیٰ نے مرزاجی کو ولید بن مغیرہ کا مثیل سمجھ کر آیت لا تطع کل حلاف مہین کو ان پر چسپاں کیا ہے۔

پچھلے دنوں اعجاز احمدی میں پیش گوئی کی کہ مجھے پانچویں لڑکے کا وعدہ دیا گیا ہے حالانکہ بجائے نر کے مادہ (دختر) پیدا ہوئی۔ دوم اولاد نرینہ کی تعداد میں جو اضافہ ہونے کی پیش گوئی کی تھی بجائے اس کے کہ اضافہ ہوتا ایک جوان کماؤ بیٹا.. مگر گیا جس کے سہارے پر مرزاجی آسمانی منکووحہ کے عشق میں اس کو اپنے حق میں بڑی بھاری فتح بنائیں گے کہ فرزندار جمنڈ نے مرزاجی کا حکم نہ مانا اور اپنی زوجہ کو طلاق نہ دی لہذا سزا پائی۔ وہ کہیں گے کہ چند روز میں میرے رقیب کی بھی باری ہے۔ ابھی تو ذرا ٹپکا ٹپکی شروع ہوئی ہے ذرا تیل دیکھئے تیل کی دھار دیکھئے، رقیب مرے اور ضرور مرے اور پھر آسمانی منکووحہ میرے ہتھے چڑھے اور ضرور چڑھے۔ اور جب خود مورث اعلیٰ آسمانی باپ نے نکاح پڑھ دیا تو کیوں میرے قبضہ میں نہ آئی۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۳۔ ۵)

## تحریف لفظی و معنوی

حضرت مجدد السنہ مشرقیہ۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ہم چند روز سے مرزائیوں کی زبانی رسالہ غسل مصفی (مصنفہ مرزا خدا بخش قادیانی) کی بڑی دھوم دھام سے تعریف سنتے تھے کہ اس میں یوں لکھا ہے، وول لکھا ہے۔ اسکے دیکھنے سے ضرور بالضرور مرزا صاحب کو مہدی برحق مان لیں گے۔ میں نے بھی کتاب مذکور تلاش کر کے دیکھنا شروع کیا۔ واللہ! سچ لکھتا ہوں کہ وہی

رسم قدیم جو مرزا صاحب قادیانی اور مرزائیوں کی عادت ہے، لفظی تحریف، معنوی تحریف، دھوکہ، کفر، کمانا، بجز اس کے کچھ حقانیت اس میں نظر نہ آئی۔

چنانچہ لفظی یہ کہ، ہم اکثر یہ شعر سنا کرتے تھے

آسمان پر عیسیٰ اور داؤد و موسیٰ خاک میں  
لے کے تورات و زبور انجیل حق سے چال سے  
مصنف عسل مصنفی تحریفاً یوں لکھتے ہیں:

حضرت عیسیٰ نبی داؤد و عیسیٰ خاک میں  
لے کے تورات و زبور انجیل حق سے چال سے  
معنوی تحریف یہ کہ مجمع البحار میں توفی کے معنی اس طرح لکھے ہیں:

متوفیک و رافعک علی التقدیم و التاخیر و قد یکون الوفاة قبضاً لیس  
بموت۔

مصنف عسل مصنفی اس کا تحریفی ترجمہ کرتے ہیں یعنی متوفیک و رافعک مقدم موخر ہیں اور موت قبض کی موت ہوگی نہ حقیقی موت و قد یکون الوفاة قبضاً لیس بموت کے صریح معنی ہیں کہ کبھی وفات کے معنی قبض ہوتے ہیں نہ موت کے۔ مگر مصنف عسل مصنفی نے کیا ایمان داری سے معنی لکھے ہیں اور کس قدر تحریف برتی ہے دھوکہ دہی ملاحظہ ہو۔

عسل مصنفی کے صفحہ ۵۹۲ میں دجال کے معنی گروہ عظیمہ کے لکھے ہیں۔ تمام کتب لغات مہتمی الارب، قاموس وغیرہ کا حوالہ دیتے دیتے یہاں تک لکھا ہے کہ غیاث اللغات میں بھی یہی معنی لکھے ہیں۔ چونکہ یہ کتاب اکثر مقام پر یکثرت دست یاب ہو سکتی ہے ہمارے محلہ کے قریب چار جلد کتاب مطبوعہ مطبعہ نو لکھنؤ علی بخش جو ۱۲۶۹ھ میں چھپی ہے، جس کو عرصہ ۵۲ برس کا ہوتا ہے، موجود ہیں۔ چاروں لغات میں دال وجیم کی تختی میں بجز چار الفاظ، دجی، دجاج، دجاجہ، دجلہ، پانچواں لفظ ہی نہیں۔ جس نے جھوٹ اور دھوکا دہی پر علانیہ کمر باندھ رکھی ہے، اس سے خدا بچاؤے۔ کیا عوام بے چارے ان کے دھوکہ اور دام فریب میں نہیں آسکتے۔ میں

کہہ سکتا ہوں کہ ضرور تمام کتب تفاسیر و کتب لغات و تواریخ وغیرہ جن کا اپنے رسالہ میں حوالہ دیا ہے سب میں تحریف اور دھوکا دہی کام میں لائے ہیں۔ مشتے نمونہ از خردارے، ہم نے ظاہر کر دیا۔

کفر بکنا ملاحظہ ہو کہ اسی کے آخر میں دو قصیدے درج ہیں ایک قصیدہ میں شعر لکھا ہے

زندہ کردی دین احمد بلکہ احمد مصطفیٰ  
زندہ کردی نور قرآن بلکہ جملہ انبیاء

یہاں جو اہل علم تھے ان سے میں نے معنی پوچھے۔ سب نے یہی کہا کہ اس کا مطلب صریح کفر ہے اور غلام کو آقا سے بڑھایا ہے۔ اب میری التجا ہے کہ ہمارے مجدد صاحب السنہ مشرقیہ بوضاحت اس شعر کا مطلب پبلک پر ظاہر فرمائیں گے اور اس رائے سے صاف و صریح طور پر جیسا کہ ہمیشہ شخہ ہند کے ضمیمہ میں تحریر فرمایا کرتے ہیں تحریر فرمائیں گے اس میں کیا تاویل ہو سکتی ہے۔ افسوس کہ مرزا صاحب و مرزائیاں راہ حق کے تو مہدی نہیں ہیں طریقہ ضلالت کے مہدی البتہ ہو سکتے ہیں۔

گر ہمیں اسے مہدی معبود  
کشتے دین غرق خواہ بود

محمد احسن ساکن اثاودہ۔ سب انسپکٹر پنشن یافتہ۔

(شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۶۵۔)

## اعجاز احمدی کا جواب

قادیاںی مرزا جی نے اپنے قصیدہ کا جواب لکھنے والے کے لئے دس ہزار روپے کے انعام کا اعلان دیا تھا۔ ہم اس کا نصف یعنی پانچ ہزار روپے طلب کرتے ہیں، بشرطیکہ کسی مقام پر اپنے اور ہمارے مقبولہ امین یا کمیٹی کے پاس جمع کر دیئے جائیں، ورنہ مرزا جی کا کیا اعتبار ہے کہ پانچ ہزار روپے دے سکیں گے۔  
کتنی مرتبہ مرزا جی نے خالی خالی تھیلیاں دکھائیں مگر کسی کو ایک ٹکا بھی نہیں دیا۔ ہم بڑی جرأت اور

دلیری اور استحکام کے ساتھ لکھتے ہیں کہ اگر ۵ ہزار روپے کی پوری کفالت ہو جائے، تو ہم متحدی کرنے کو تیار ہیں۔ مرزا جی یہ بتائیں کہ کس قسم کے مضامین چاہتے ہیں۔ کیا وہی تردیدی مضامین جو ہمیشہ شخبہ ہند میں شائع ہوتے ہیں یا کسی اور قسم کے مضامین۔ دو ہفتے کے مابین جواب دیں۔ اڈیٹر (شخبہ ہند ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء ص ۶)

## ضمیمہ کا اثر

خدا کی عنایت سے ضمیمہ اخبار کے ساتھ اور نیز علیحدہ جو پلندے بندھ بندھ کر جاتا ہے اور مدارس اور انجمنوں اور لائبریریوں میں اس کا مطالعہ ہوتا ہے۔ اگر یہ فرض کیا جائے کہ کم از کم دس آدمیوں کی نظر سے گزرتا ہے، تو ہفتہ وار کئی ہزار آدمی اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور تحریریں بھی وہ مدلل اور دہواں دہار کہ نہ تو آج تک مرزائیوں اور مرزا جی کی طرف سے کبھی ان کا جواب بن پڑا، نہ آئندہ کبھی بن پڑے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ شوکت اللہ کی تحریریں کا غذا اور سیاہی سے اٹھ کر پبلک کے سویداء قلب میں گھس جاتی ہیں، اور ربرٹ بن کرو سوسائٹ شیطانی کو چاٹ جاتی ہیں۔ ایک مرزائی نے ہم کو لکھا کہ ایسے لاکھ ضمیمے بھی جاری ہوں، تو حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کا مشن رک نہیں سکتا۔ دریں چپشک! لیکن مرزائیوں کو خبر نہیں کہ غضب الہی کی بجلی میں چمک اور دھڑکے کی آواز نہیں ہوتی، وہ آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر منکروں کے خرمن امید پر گرتی اور جلا جلا کر تباہ اور بھسم کر ڈالتی ہے۔

مرزا جی اپنے مرزائیوں کی تعداد تقریباً دو لاکھ بتاتے ہیں، مگر کمشنر مردم شماری ۱۳۰۰ بتاتا ہے۔ اگر مرزائیوں نے درحقیقت اپنے مرزائی جدید مذہب کو چھپایا ہے یعنی بجائے احمدی لکھوانے کے اپنے کو محمدی لکھوایا ہے، تو وہ نہایت بودے اور بزدل بلکہ سخت منافق ہیں۔ وہ مشرک فی الرسالت ہیں کہ جدید نبی گھڑنے کے بعد بھی اپنے کو دوسرے نبی کی جانب منسوب کرتے، یعنی محمدی بننے اور کہلاتے ہیں۔ اس لئے کسی طرح مرزا جی کے رجسٹریسیٹ میں رہنے کے قابل نہیں ہیں۔ اور خود مرزا جی الحکم میں چند بار ایسے دورو یہ مرزائیوں کو ڈانٹ بتا چکے ہیں۔ اور جب کہ مرزا جی یہ کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کا میں رسول اور نبی اور امام الزمان ہوں اور مجھ پر ایمان لانا فرض ہے اور جو شخص ایمان نہ لائے وہ دنیا میں کشتنی اور عقبی میں جہنمی ہے، تو نہایت افسوس کی

بات ہے کہ دولاکھ آدمی باسٹھ تیرہ سو کے اپنے کو محمدی لکھوائیں، اور وہ بھی کیا ان کمشنر مردم شماری کے دفتر میں، جوئی دس سال ہندوستان کی مردم شماری اور آبادی کی قسمت کا فیصلہ کرتا ہے۔ ان بزدل مرزائیوں نے تو غضب ہی کر دیا کہ مرزاجی کی نبوت کو جوش سے دکھا دے کر تحت الثری میں گرایا۔ ایسے میرزائی منہ پھونک دینے کے لائق ہیں۔

قادیانی مرزاجی اپنی بعثت و رسالت ۳۰ سال سے بتاتے ہیں۔ مگر حیرت ہے کہ جب ۲۵-۲۶ سال میں ۱۳ سومرید پیدا کئے تو پانچ چھ سال میں یعنی سب سے بعد کی مردم شماری سے لیکر اب تک کچھ کم دولاکھ مرید کہاں سے اور کیوں کر پیدا ہو گئے۔ اگر بفرض محال بجائے ۳۰ سال میں ۱۳ سومرید ہونے کے فی سال ۱۲ سومرید بڑھے، جب بھی سات آٹھ ہزار مریدوں سے زیادہ نہیں ہو سکتے۔ اور بفرض محال مرزاجی کی مصنفہ تعداد ۲۰ لاکھ سہی، مگر ضمیمہ شخہ ہند تو لے کر وٹ مسلمانوں کو ہفتہ وار درس دیتا، اور دین محمدی پر قائم رہنے اور ضلالت سے بچنے کی ہدایت اور تنبیہ کرتا ہے، تو خیال کر لیجئے کہ لے کر وٹ محمدیوں کے مقابلے میں دولاکھ ملحدوں کی کیا حقیقت ہے اور کس کا اثر قوی ہے۔ یعنی ضمیمہ شخہ ہند کا یا مرزاجی کے مشن کا۔ مرزائی مشن جو اہل اسلام کی طبائع پر زہرا گلتا ہے ضمیمہ شخہ ہند تریاق بن کر اس زہر کا ازالہ کر دیتا ہے۔ ہر سال مرزاجی پیشگوئی کرتے ہیں اور اپنے خامکاروں کو طفل تسلی دے کر تھامتے ہیں کہ ضمیمہ اب بند ہوا، اور اب بند ہوا۔ مگر ہر سال جھوٹے کے منہ میں وہ ہو جاتا ہے، اور ضمیمہ ملحدوں کے سروں پر آ رہے کی طرح گزرتا چلا جاتا ہے اور انشاء اللہ گزرتا چلا جائیگا۔ بعض بد معاش مرزائی بھی یہ دیکھنے کو کہ ہمارے لال گرو کی کیسی درگت ہو رہی ہے ضمیمہ کی خریداری کیلئے مختلف لوگوں کے نام سے درخواستیں بھیجتے ہیں، مگر آپ جانئے ہم تو ایسے بد معاشوں مفت خوروں کے گور گڈھے تک سے واقف ہیں۔ جواب میں دو جوتے اور حقے کا پانی بھیج دیتے ہیں۔ پھر بھی یہ حرام زادے ایسے بے حیا ہیں کہ حرامی پینے سے باز نہیں آتے، اور ہر پھر کر دھو کے دیتے ہیں۔ ہم کبھی ان کی قلعی اچھی طرح کھولیں گے۔ یہ لوگ مرزاجی کے خوارق کے بہت اچھے نمونے ہیں۔ الولد سر لا بیہ۔ اڈیٹر

(شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱-۲۳ ص ۶-۸)

## نیچریت مرزائیت عیسائیت

اس میں بالکل شک نہیں کہ مرزائیت نیچریت سے بہتر ہے، کیونکہ کسی نیچری نے آج تک نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چونکہ آج کل نئی تہذیب نئی روشنی اور پھر سائنس اور فلسفہ کی تعلیم کا زور ہے، لہذا سرسید احمد خان مرحوم خواب غفلت میں پڑے ہوئے مسلمانوں کو مغربی تعلیم کی ٹھوکرا مار گئے ہیں۔ اور اس لحاظ سے ان کو ایجوکیشنل ریفارمر کہنا بے جا نہیں۔ اور اس وقت تقریباً ایک کروڑ مسلمان ان کے پیرو ہیں اور درحقیقت ان کو ریفارمر سمجھتے ہیں۔ مرزاجی کو تو تمام عمر بھی یہ فروغ نصیب نہ ہوگا۔ ہاں اسکے بعد مرزائی لوگ منارہ کی پرستش کیا کریں تو شاید مرزائیت کا چراغ روشن رہے۔

لیکن نہ تو سرسید احمد خان نے آج تک نبی ہونے کا دعویٰ کیا، نہ ان کے معتقدین نے کبھی ان کو نبی سمجھا۔ نہ خلاف اصول و عقائد اسلام ان میں کوئی عظمت و فضیلت بنائی، نہ پیدا کی۔ حالانکہ اگر سرسید احمد خان چاہتے تو دعویٰ نبوت میں کامیاب ہو سکتے تھے۔ مگر انہوں نے ایسے دعوے کو الحاد و ارتداد اور سرسید کفر سمجھا، کیونکہ وہ مسلمان تھے، اور قرآن پر ان کا ایمان تھا۔ بھلا وہ قرآن کا خلاف کیونکر کر سکتے تھے۔ مرزائیت تو عیسائیت سے بھی گئی گزری ہے۔ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ مسیح کو خدا کا بیٹا اور خدا یقین کرتے ہیں۔ مرزاجی بھی ان کی تقلید پر اپنے کو خدا کا لپلاک بتاتے ہیں نہ کہ بیٹا، کیونکہ اس سے عیسوی مذہب کے ساتھ تشبہ ہوتا تھا۔ لیکن اب بھی بات ایک ہی ہے کیونکہ بیٹوں کی دو ہی قسمیں ہیں، صلیبی اور متنی،

قادیاہی مرزاجی نے تو یہ غضب ڈھایا کہ سیدنا مسیح کو گالیاں دیں کیونکہ وہ رقیب اور دراشت کا شریک تھا۔ پس انہوں نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ باپ نے صلیبی بیٹے کو عاق کر دیا ہے، کیونکہ اس کے خوارق اچھے نہ تھے اور مجھے گود لے لیا ہے۔ لیکن کسی نے یہ دعویٰ تسلیم نہ کیا۔ عیسائیوں نے تبرّ اڑھا اور مسلمانوں نے کافر اور ملحد بنا کر اسلام کی چار دیواری سے بارہ پتھر باہر نکال دیا۔

مرزاجی نے تو سب کچھ بننا چاہا کہ بروزی محمد بھی ہیں، مہدی بھی ہیں، مسیح بھی ہیں۔ مگر میں کے گلے پر بالآخر چھری پھر ہی گئی۔ جو دعویٰ ہے لچر اور متناقض۔ جب آپ لپلاک ہیں تو بروزی محمد کیوں کر ہیں۔ کیا

آنحضرت ﷺ نے تنہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور آپ مسیح ہیں تو محمد کیوں کر ہیں۔ کیا مسیح اور محمد پہلے باہم بروز ہی ہو چکے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ مسیح آپ کے نزدیک ایک مہذب انسان بھی نہ تھا، مہذب کا غیر مہذب کے ساتھ بروز ہو کر پھر دونوں (آخری سطر پڑھی نہیں جاتی۔ بہاء) (شخص ہند میٹھ ضمیمہ ۸ جون ۱۹۰۳ء، نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ص ۸)

## مرزا جی کے دعاوی

کرزن گزٹ کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ ہم مرزا قادیانی کو اس وقت سچا جانیں کہ وہ کابل، ایران، روم (ترکی)، عربستان، بخارا میں خود جا کر کسی حواری کو بھیج کر تبلیغ رسالت کریں، تو ہم بھی نقد چہرہ شاہی کا دس ہزار روپیہ نذر کریں گے، اس شرط پر کہ وہ مرقومۃ الصدر شہروں میں پہنچ کر ہم کو ایک خط بھیجیں کہ لو صاحب! ہم وہاں پہنچ گئے اور اشاعت دین احمدیہ کر رہے ہیں۔ ہم اسی وقت خالص اور کھرے کھرے دس ہزار نیچے پانچ ہزار گن کر حوالہ کر دیں گے۔ اگر ضمانت مانگتے ہو تو ہم مولوی سراج دین احمد بیہ سٹریٹ لاء مالک چودھویں صدی کو پیش کرتے ہیں۔ مگر ساتھ ہی اپنی وحی بھی شائع کر دیں گے جو ہم کو اس وقت ہوگی کہ مرزا صاحب پھر مع الخیر کبھی قادیان کی ہوانہ کھائیں گے۔ وہیں کے لوگ آپ کی زیارت اس جگہ بنا لیں گے۔

ناظرین پر بخوبی روشن ہے کہ ہر وقت مرزا جی اور مرزائی جماعت اس دھن میں لگے رہتے ہیں کہ کوئی موٹا مرغنا پھنسے، کوئی فریبہ شکار ہاتھ لگے۔ دہڑاد ہڑ چندے ہوں مینا رہنے، اثاثا الہیت زیورات سجاوٹ کے سامان عیش و عشرت کے اسباب مہیا ہوں۔ -.....-

آنحضرت ﷺ نے تو نہ دنیا دی سامان بنائے، نہ چندے ہوئے، نہ زیورات خریدے۔ وہ تو ایک مسافر کی طرح بغیر دل بستگی کے جیسے تشریف لائے ویسے ہی تشریف لے گئے۔ میں حیران ہوں کہ کیسی ظلیت اور کیسی بروزیت اور کیسا آئینہ کا عکس، مشتبہ اور مشتبہ بہہ میں کچھ تو مماثلت ہونی چاہیے۔....

اور اس پر یہ غرور اور خشونت اور بدزبانی جیسا کہ اس جماعت کا طریقہ ہے اس کی نظیر دنیا میں نہیں۔ گویا حلم، موعظہ حسنہ، خلق محمدی کی یہ جماعت بالکل ضد ہے۔

مرزا جی کی جماعت میں آگے سے جو موٹے موٹے شکار موجود ہیں، کسی کو حکیم الامت کا خطاب،



کسی کو خلیفہ اول کا، کسی کو خلیفہ ثانی کی عزت، کسی کو خلیفہ ثالث کا فخر، کسی کو خلیفہ چہارم کا عرف بخشا گیا ہے۔ یہ تو معمولی بات ہے کہ جب مرزا جی نے خود خلعت نبوت پہن کر محمد کا روپ دہا لیا ہے تو مریدوں کو خلفاء کا خطاب ملنا ضروری ہے۔ یہ مرزا جی کی فیاضی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

خدا کا وعدہ ہے کہ نحن نزلنا الذكر و اننا له لحافظون یعنی قرآن کریم کی گمشدہ عزت و عظمت کو پھر بحال کرنے کے لئے غلام احمد کی صورت میں یقیناً محمد رسول اللہ ﷺ آیا۔ اور خدا نے آسمان سے قرآن کریم کی حفاظت اور اس کی عظمت و جلال کے اظہار کا ایک ذریعہ پیدا کیا۔ اور ارادہ کیا کہ قرآن کریم کا نزول دوبارہ ہو۔ اور پھر دنیا کو اس کی عظمت پر اطلاع دی جاوے۔ اس غرض سے اس نے پھر محمد ﷺ کو بروزی رنگ میں غلام احمد قادیانی کی صورت میں نازل کیا۔

(الحکم قادیان ۱۰ مئی ۱۹۰۲ء صفحہ ۹ کالم اول)

اور پھر ایسے سامان کی موجودگی میں یہ بھی لازم ہوا کہ بقول مرزا صاحب:

مماثلت سلسلہ موسوی کی غرض سے خدا نے تیرہ سو برس تک تو نبوت اور وحی پر مہر لگائے رکھی اور بہ پاس ادب آنحضرت ﷺ کسی نئے نبی و رسول کی ضرورت نہ سمجھی۔ مگر اب تیرہ سو سال بعد وہ مہر توڑ دی اور اس عاجز کو یا نبی اللہ صریح طور پر پکار کر ممتاز فرمایا اور سلسلہ موسوی کی طرح جیسا کہ حضرت موسیٰ کے حواری نبی کہلائے، اسی طرح حضرت محمد ﷺ کا (مرزا جی) بھی نبی کہلایا۔

(الحکم قادیان ۲۳ اپریل ۱۹۰۳ء)

اس پر طرہ یہ کہ مرزا جی کو آنحضرت ﷺ کی قبر میں مسیح موعود کے دفن ہونے کا بھید بہت عجیب طور سے منکشف ہوا۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی قبر میری قبر میں ہوگی۔ اس پر میں نے سوچا کہ یہ کیسا سر ہے؟ تو معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ہر قسم کی دوری اور دوئی کو دور کرتا ہے، اور اس سے اپنے مسیح موعود کے وجود میں ایک اتحاد کا ہونا ثابت کرتا ہے اور ظاہر کر دیا ہے کہ کوئی شخص باہر سے آنے والا نہیں ہے بلکہ مسیح موعود کا آنا گویا آنحضرت ﷺ کا آنا ہے جو بروزی رنگ رکھتا ہے۔

اگر کوئی اور شخص آتا تو اس سے دوئی لازم آتی، اور عزت نبوی کے تقاضے کے خلاف ہوتا۔ خدا نے جو قرآن میں اس قدر تعریف رسول اللہ ﷺ کی، کی ہے اور آپ کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا ہے، اگر کسی اور کو آپ کے بعد تخت نبوت پر بٹھا دیتا، تو آپ کی کس قدر کسر شان ہوتی، جس سے یہ ثابت ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کی قوت قدسی بہت ہی کمزور ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو وہ بھی میری ہی اطاعت کرتے، تو اس سے یہ مطلب ہے کہ کتنی بڑی بات ہے کہ اگر سوائے میرے مسیح موعود عیسیٰ جو بنی اسرائیل کا آخری نبی ہے آوے اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کی مہر توڑے تو آپ کو غیرت نہ آوے گی؟ اور کیا خدا تعالیٰ آنحضرت ﷺ کی اس قدر ہتک کرنا چاہتا ہے؟ افسوس ہے کہ لوگ باوجود مسلمان ہونے اور آنحضرت کو خاتم الانبیاء ماننے کے نبوت کی مہر توڑتے ہیں۔ (الحکم۔ ۱۰ مئی ۱۹۰۳ء، ص ۲)۔

مرزا صاحب کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ یا حضرت موسیٰؑ اولوالعزم پیغمبر پھر تشریف لائیں تو اس سے ہتک اور کسر شان اور قوت قدسی کی کمزوری آنحضرت کی ثابت ہوتی ہے اور خود بدولت مرزا جی، نبی بن کر اس مہر کو توڑیں تو اس میں نہ نبی کو غیرت آوے، اور نہ خدا ہی برامانے۔ کیونکہ محمد ﷺ نے مرزا جی کا روپ دھارا ہے۔ میرا اور مسلمان کا کانشنس یہ کہتا ہے کہ خدا نے محمد رسول اللہ ﷺ کو ختم الانبیاء فرمایا اور نبوت پر مہر لگا دی۔ اب نہ تو حضرت عیسیٰ کی مجال ہے کہ خدا کی لگائی ہوئی مہر توڑ سکے اور نہ حضرت موسیٰ کی۔ مرزا جی بیچارے کس باغ کی مولیٰ ہیں۔ کسی کو کیا پڑی ہے کہ مرزا جی کی ابلہ فریبیوں میں آوے اور ہاتھ کو سر کے گرد گھما کر ناک پکڑے۔ مرزا جی عقل کے اندھوں ہی کو جمل دے کر اپنا اللو سیدھا کریں، ہم ایسے خدا کو جس کا قول اور فعل مخالف ہو، ایک ناقص بے کار کم عقل خدا کہیں گے کہ کہے کچھ اور کرے کچھ۔ تیرہ سو سال تک تو نبوت کی مہر مضبوط لگائے رکھی اور تیرہ سو سال کے بعد کمال بے وقوفی سے ایک ادنیٰ ترین انسان کے واسطے اپنے قول کا خیال نہ کر کے اس مہر کو توڑ دیا۔

بات بات پر جو مرزا جی دس دس ہزار، پانچ پانچ ہزار روپہ کی شرطیں لگاتے ہیں، شائد ان کا خدا نفع نقصان میں شریک ہے۔ ہمارا خدا تو نہایت صادق الوعد، دانا بینا، قول کا سچا، غیور ہے جو بات کہتا ہے اس کو

کبھی نہیں بدلتا۔ اس کا قول اور فعل موافق ہے۔ جیسے اس نے نبوت اور وحی پر مہر لگائی ہے قیامت تک اس کو کوئی نہ توڑے گا۔ مرزاجی جیسے کروڑوں کو ہلاک اور پیدا کرے گا، کانے گنجنے لنگڑے تو کس شمار میں ہیں۔  
(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۳۔ جلد ۲۱ و ۲۲۔ ص ۱-۳)

## مرزائی دیانت

حضرت مولانا شوکت اللہ مجدد السنہ مشرقیہ دام مجد کم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
یہاں شہر کپورتھلہ میں ایک مسجد بنا کر دہ (تعمیر کردہ) حاجی ولی محمد صاحب مرحوم حج ریاست کپورتھلہ و رئیس سراوہ ضلع میرٹھ ہے جس کا متولی حضرت حاجی صاحب مرحوم کا برادر زادہ مسمی حبیب الرحمن مرزائی ہے۔ مسجد کے متعلق سرکار والا کی طرف سے آپ کو ایک سو اسی (۱۸۰) روپے سالانہ کی آمدنی معاف ہے۔ حاجی صاحب کے انتقال کو تیرہ سال ہو گئے، مسجد کی آمدنی مرزائی تنور میں پڑتی رہی۔ اور مسجد کا چاہ شکستہ اور سقاوہ مثل غربال یا دل عاشق ہے۔ غسل خانہ کی بھی یہی حالت ہے۔ اوس کا پانی کنوئیں میں پڑتا ہے۔ مسجد اور حجروں کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہے۔ تمام مسجد میں ایک صف ہے۔ نہ شطرنجیوں کا انتظام ہے، نہ دیگر سامان ضروری متعلقہ مسجد ہے۔ افسوس ہے کہ جس مسجد کی آمدنی اس قدر ہو اوسکی مرمت تک نہ ہو، اور ایک سو اسی روپے مرزائیوں اور قادیان کے تنور میں پڑے، یا پلاؤستفقوری دہن چڑھایا جاوے، یا متولی مرزائی صاحب ہضم فرمائیں اور انما یا کلون فی بطونہم نار او سیصلون سعیراً کی مصداق ہوں۔

اس مسجد کے متعلق دو مرزائی تنخواہ دار امام متولی صاحب نے مقرر فرما رکھے ہیں۔ حافظ امام الدین مرزائی... ماہوار، مولوی عبدالقادر لدھیانوی مرزائی... ماہوار۔ مولوی صاحب اول درجہ کے امام ہیں اور حافظ امام الدین صاحب درجہ دوم کے۔ سیدھے سادے مسلمان عوام الناس آج تک ان ہی کے پیچھے نماز ادا کرتے ہیں، اور بعض علیحدہ پڑھتے رہے۔ جب مرزا صاحب اور اون کے مریدوں کی طرف سے زیادہ غلو ہوا تو تمام مسلمانوں نے اون کے ساتھ نماز پڑھنا چھوڑ دیا۔ پھر تو مرزائیوں نے یہ طعنہ دیا کہ تمہارا تو امام نہیں۔ قریب ایک ماہ سے مادہ فساد پک رہا تھا جس فریق کو موقع ملتا اپنی جماعت اول اول کر لیتا اور نماز مغرب میں لمبی

قرأت کی جاتی۔ چنانچہ ۲۲ مئی کو مسلمان نماز پڑھ رہے تھے اور جماعت آخری قعدہ میں تھی کہ ۲۰-۲۵ مرزائیوں نے حملہ کیا اور امام کا دوپٹہ اوتا رلیا، اور اس کے کان کھینچے۔ قصہ مختصر مسلمانوں نے نماز صبر سے تمام کی اور پھر اشتعال پا کر مرزائیوں پر پل پڑے۔ پھر تو ایک مرزائی بھی نظر نہ پڑا، ایسے غائب ہوئے جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔ اب مقدمہ بازی ہو رہی ہے۔ اعلیٰ حکام تک ناراض ہیں۔ متولی صلح کے خواستگار ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں کہ آمدنی ایک سو روپہ مسلمانوں کے سپرد ہو، جس کا انتظام مسلمانوں کی معزز اور موثر انجمن کرے اور ۱۳ سال کا گزشتہ حساب دیجئے اور مسجد میں کوئی مرزائی قدم نہ رکھے۔ حضرت ایک سو اسی روپہ کا سوال کڑا ہے مسجد کی توخیر ہے اون کے لئے سجد گاہ قادیان کافی ہے۔ نامہ نگار از کپورتھلہ۔

(شحنہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۳ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۳-۴)

## وہی جعلی بیعت اور فرضی فہرست

مگر منامولانا شوکت۔ سلام مسنون ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجھے کچھ عرصہ سے مرزائی اعتقادات کی نسبت شبہ تھا اس لئے اکثر تصانیف مرزا قادیانی اور اخبار الحکم اور البدر دیکھتا رہا، لیکن بجز حب جاہ و دنیا طلبی کچھ دیکھنے میں نہ آیا۔ اور جب مرزائی اخباروں میں میں نے فرقہ احمدیہ کی تعداد ایک لاکھ سے زائد (تقریباً دو لاکھ) دیکھی تو ہجوم و ساوس نے پریشان کر دیا۔ مگر الحکم مطبوعہ ۲۴، اپریل ۲۴ مئی ۳۱ مئی دیکھ کر وہ وسوسہ بھی رفع ہو گیا یعنی ۲۴۔ اپریل کے الحکم میں بیعت کرنے والوں کے جو نام شائع ہوئے ہیں وہ محض بنظر اضافہ جماعت مرزائیہ ہیں۔ مثلاً جو نام دین محمد ساکن کرہل ضلع مین پوری کا نمبر ۱ پر درج ہے، وہی نام اسی فہرست کے نمبر ۸۸ میں درج ہے۔ اور نمبر ۵۳ پر حکیم محمد یوسف کا نام لکھا ہے اور پھر یہی نام نمبر ۱۰۱ پر کمراس طرح درج ہے (حکیم یوسف علی صاحب مینچریج صادق پریس اٹاواہ) اور جس مقام پر مطبع ہے وہیں میرامکان بھی ہے اور نمبر ۱۱ پر نام خداداد خان ہے اور زیر اسماء بیعت کنندگان میزان کل ۱۱۲ بتائی ہے۔

پھر الحکم ۳۱ مئی میں وہی خداداد خان ولد قائم خان ساکن اٹاواہ خاص درج ہے یعنی تعداد بڑھانے کو ایک جگہ بلا ولدیت اور دوسری مع ولدیت و سکونت ہے۔ ارے واہ رے مرزائیو تمہارے کیا کہنے ہیں (بننے کی

گون میں لاکھ من کا دھوکہ) مجھ پر مرزاجی کی نبوت کا پاکھنڈ ضمیمہ شخہ ہند اور صحیفہ الولاء اور درۃ الدرانی وغیرہ سے اچھی طرح کھل گیا۔ بیعت کی فہرست کا عنوان یہ ہے (خاص خدا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی فہرست) اور دھوکہ کی یہ کیفیت۔ معلوم ہوا کہ مرزا کا خدا ہر وقت دھوکے ہی کا الہام کرتا رہتا ہے یا لکھنے میں غلط کار ہے۔ مرزا قادیانی اور اس کا خدا دونوں ایک ہی کھیت کے دساور ہیں۔ کیا عجب ہے کہ چند روز میں اپنی خدائی کا ٹھیکہ مرزا ہی کو دے دے، پھر تو چند مرتدوں اور ملحدوں کے سوا ایک مسلمان بھی زندہ رہے تو میرا ذمہ۔ مرزا قادیانی کے خدا نے طاعون تو اپنے نبی کی لینڈوری میں بھیج ہی دیا ہے پس دیر ہی کیا ایک ہی اشارے میں مرزائی نبوت کے منکرین کا صفایا ہے۔ انعام میں دس ہزار اور ۱۲ ہزار کی رقم صرف کاغذ پر اگلنا کچھ بات ہی نہیں، لیکن اگر کسی کے لئے پیسوں کی بھی تھیلی کا منہ کھلا ہو تو خدا کرے مرزا قادیانی کی طرح اعلیٰ و اسفل کے امراض میں دائم المریض ہو جائے۔ الغرض وہی مثل ہے: روٹی تو کما کھائے کسی طور چھندر۔ راقم۔ محمد احسن پنشنر پولیس۔ ۹ جون ۱۹۰۳ء۔

اڈیٹر: اگر مرزاجی کو ذیابیطس نے ہڑپ نہ کیا تو سال بھر میں ایک کروڑ مرید ہو جائیں گے کیونکہ ا ضافہ کرنے کو قلم ان کے ہاتھ میں ہے۔ جتنا چاہو بڑھا دو۔ لیکن جتنے بڑھیں گے درحقیقت گھٹیں گے۔ کاغذی ناؤ چل نہیں سکتی۔ عربی نے اپنے ممدوح کی تعریف میں کیا خوب لکھا ہے

گر جاہ حسودت لبر بند سی افتد  
در مرتبہ نقصان رسد از صفر رقم را

یعنی تیرا حاسد ایسا بد بخت ہے کہ اگر کسی مہندس یا محاسب کے خیال میں اس کا مرتبہ آجائے تو جس قدر صرف دے گا بجائے بڑھنے کے وہ عدد گھٹتا ہی چلا جائے گا۔ مرزاجی تو تمام انبیاء کے حاسد تمام اولیاء کے حاسد تمام علماء کرام اور مشائخ عظام کے حاسد، ان کا مرتبہ محض مفروضی رقموں اور ہندسوں اور ناموں سے کیوں بڑھنے لگا اور پھر مرزاجی کو یہ شعر غنغانا پڑے گا

بے اعتباریوں سے سبک سار ہم ہوئے  
جتنے زیادہ ہو گئے اتنے ہی کم ہوئے

(شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۳۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۲۳۔ ۶)

## نبی بننے کا ارمان

انسانوں کے دلوں میں مادے اور فطرت کے موافق مختلف ارمان ہوتے ہیں۔ مفلس یہ چاہتا ہے کہ میں مالدار ہو جاؤں۔ مالدار یہ چاہتا ہے کہ میں بڑا رئیس ابن رئیس ہو جاؤں۔ رئیس یہ چاہتا ہے کہ میں بادشاہ ہو جاؤں۔ اور بادشاہ یہ چاہتا ہے کہ میں شہنشاہ ہو جاؤں۔ الغرض جو دنیا دار ہاتھی پر چڑھا ہے، وہ بانس پر چڑھنا چاہتا ہے۔ اگرچہ آخر میں سب کو چار کے کاندھے پر چڑھنا ہوتا ہے۔

علی ہذا، ایک طالب علم یہ چاہتا ہے کہ میں عالم و فاضل ہو جاؤں۔ ایک عابد و زاہد صوفی صافی یا طالب حق یہ چاہتا ہے کہ میں ولی اللہ ہو جاؤں۔ لیکن یہ کوئی نہیں چاہتا کہ میں نبی ہو جاؤں، کیونکہ یہ امر اس کی فطرت اور قابلیت اور حیثیت و ظرف اور امکان سے باہر ہے، بلکہ طلب محال ہے۔

امت محمدیہ میں کیسے کیسے اولیاء اللہ اور مقربان الہی گذرے، جن کے نام بڑی وقعت و عظمت کے ساتھ زبانوں پر جاری ہیں، اور جن کے سنجیدہ حالات اور ستودہ صفات سے تواریخ کے دفاتر معمور ہیں۔ بھلا ان میں سے کسی نے بھی نبی بننے کی خواہش کی، چہ جائے کہ دعوی نبوت کیا ہو۔ سو ڈان میں بھی بہت سے مکاروں نے مہدویت کا دعوی کیا، مگر بروزی یا ظلی محمد بننے کا دعوی کسی نے نہیں کیا۔ مرزا قادیانی کی جسارت دیکھئے کہ نبی کیا معنی خود خاتم الانبیاء محمد بن گیا۔ پھر اس میں یہ شرارت اور فریب کہ میں محمد کا غیر نہیں تاکہ مہر نبوت ٹوٹ جائے، بلکہ میں تو ہو ہوں محمد ہوں۔ گویا خاتم النبیین احمد جتیبی محمد مصطفیٰ کی روح پاک نے حلال خوروں کے لال گرو کے بھائی کے ناپاک جسد میں حلول کیا ہے۔ آپ کے بھائی لال گرو کے خوارق کا نمونہ سب دیکھ چکے ہیں۔ پس آپ اس سے گھٹ کر کیوں رہنے لگے۔ دونوں ایک ہی جھاڑو کی تیلیاں، ایک ہی سنڈ اس کے کیڑے، ایک ہی کوڑی کے درخت، ایک ہی درخت کے کھاد، ایک ہی جیسے کماؤ پوت ہیں۔ پس جو نسبت آپ کو اپنے بھائی سے ہے، وہی نسبت آپ کے چیلوں کو بھائی کے چیلوں سے ہونی چاہیے۔

تعلیم و تربیت کے موجودہ زمانے میں ریفرنڈیشن کا دور دورہ ہے، اور ہر قوم اور ہر فن کا ایک ایک ریفرنر موجود ہے۔ لیکن کیا ان میں سے کس نے نبی بننے کا دعوی کیا ہے۔ مرزا جی نے تو اپنے کو پرافٹ (غیب

دان) بنا لیا ہے۔ پس وہ نبی نہیں بلکہ چھلے چھلائے فرمائشی خدا ہیں، اور یہ کچھ چھپی بات نہیں وہ کھلم کھلا کہتے ہیں کہ دیکھو میری فلاں پیش گوئی پوری ہوئی اور فلاں پوری ہوئی۔ کیا اس کے یہی معنی نہیں کہ میں غیب دان بلکہ خدا ہوں، حالانکہ انبیاء کرام میں سے کسی نے نہ تو غیب دانی کا دعویٰ کیا، نہ غیب دانی کو اپنی نبوت کا معیار ٹھہرایا۔ اور کیونکر ٹھہراتے خود انبیاء کا اس پر ایمان ہے کہ غیب دان صرف خدا ہے جس کی صفت علام الغیوب ہے۔

قادیانی مرزا جی اپنے کو مسلمان اور قرآن پر ایمان بتاتے ہیں، حالانکہ قرآن کا سراسر خلاف کر رہے ہیں۔ قرآن میں ہے: ان الله يعلم ما فی الارحام۔ یعنی خدا جانتا ہے کہ رحم مادر میں کیا ہے، اور: و ما تدری نفس بای ارض تموت۔ اور خدا ہی جانتا ہے کہ انسان کون سی زمین میں مرے گا۔ مگر مرزا جی نے علی رؤس الاشہاد متواتر غیب دانی (پیشین گوئی) کی کہ میری زوجہ کے آئندہ گاہ بھ سے مجھ جیسا، بلکہ مجھ سے بڑھ کر، فرزند ارجمند پیدا ہوگا۔ لیکن قدرت کی جانب سے گھونسا جو لگتا ہے تو نر کی جگہ کھٹ سے مادہ نکل پڑی۔

مرزا جی نے غیب دانی کی کہ طاعون میرا ایڈی کا نگ ہے، مرزائیوں کو اس سے کچھ خوف نہ کرنا چاہیے اور خاص کر جو شخص میرے نزول و بعثت کی سر زمین میں آجائے گا وہ تو مجھ سے پہلے مر ہی نہیں سکتا۔ مگر آپ جائے طاعون ایک ہی کاٹیاں ہے، نہ لیپا لک کا منہ کیا، نہ آسمانی باپ کا۔ اور نہ صرف مختلف مقامات میں بلکہ خود دار الایمان قادیان میں مرزائیوں کا کھلیاں لگا دیا۔ بہت سے مرزائی قادیان کے بلوں میں دم سے چھان باندھ باندھ کے گھسے، مگر طاعونی چوہوں کی طرح مرے کے مرے رہ گئے۔ اور گورداسپور کی میونسپلٹی کو ان چوہوں کے مارنے پر انعام بھی مشتہر کرنا نہ پڑا، اور میونسپلٹی کا فنڈ اس رقم میں ٹکا خرچ کرنے سے محفوظ رہا۔ مرگئے مردود فاتحہ نہ درود، اور حکم رب و دود، ہالک نمرود، منہ کالے اور دست و پا کبود، عاقبت نامحمود و انجام نامسعود، سراسر بے بہبود، از سر تا پا بے سود، مورود ہو کر قعر عدم میں غتر بود ہو گئے، فی النار والسقر مع الحجۃ والپدر موجودہ زمانہ یورپین آزادی کی ٹکسال ہے۔ کھرے کھوٹے کا کوئی جانچ کرنے والا نہیں۔ نبی کیا، خدائی کا بھی کوئی دعویٰ کرے تو باز پرس نہیں۔ لیکن اگر بروزی رسالت کی تبلیغ افغانستان اور وسط ایشیا وغیرہ کی خود مختار اسلامی ریاستوں میں کی جائے تو گھٹنوں گھٹنوں مزا آجائے۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جون ۱۹۰۳ء ص ۶۷-۷)

## انجیل مقدس کی عجیب پیش گوئی

مسیحی اخبار طیب عام، دینا نگر لکھتا ہے: متی کی انجیل میں ہے:

اگر کوئی تم کو کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا وہاں ہے، تو باور نہ کرنا کیونکہ مسیحان کا ذب و انبیاء کا ذب ظاہر ہونگے، اور ایسے بڑے نشان اور کرامات دکھائیں گے کہ اگر ہو سکتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔

حاجت نہیں کہ اس پیشین گوئی کے بموجب جھوٹے نبیوں کی فہرست دی جائے کیونکہ تواریخ دان لوگوں پر روشن ہے کہ.. دوسری صدی عیسوی تک تو یہ پیشین گوئی کچھ خاموش رہی لیکن تیسری صدی سے زمانہ حال تک بہت سے جھوٹے مسیح ظاہر ہو کر معہ اپنی بطالت کے لقمہ اجل ہوئے۔ تاہم زمانہ حال پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی صداقت پر یہ پیش گوئی مہرازیلی ہے، اور کوئی مخالف مسیح اس کے برخلاف دلیل نہیں دے سکتا۔ کئی اخباروں کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ شہر لندن میں بھی ایک مسیح موعود ظاہر ہوا، مگر اس کی نسبت اور کچھ معلوم نہیں۔ مگر یہ پیش گوئی جس قدر ملک پنجاب میں مکمل اور آشکارا ہوئی، دیگر ممالک میں شاید ہی ہوئی ہو۔ موضع قادیان میں چند سال سے مرزا غلام احمد نے دعویٰ کیا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں اور الہام اور نبوت و معجزات کا بھی مدعی ہے۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ آیت مذکورۃ الصدر میں صاف لکھا ہے کہ علامتیں اور معجزے انبیاء کا ذب بھی دکھائیں گے خواہ سچ ہوں یا نہ ہوں، اور پھر یہ کہ اگر کوئی تم کو کہے کہ مسیح یہاں یا وہاں ہے، تو مت مانو، حالانکہ مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں کہ مسیح قادیان میں ظاہر ہوا اور وہ میں ہوں۔

آیت متی میں یہ بھی مسطور ہے کہ برگزیدوں پر بھی ہاتھ ڈالیں گے،

اس سے میرا یہ مطلب نہیں کہ اس نے بہت سے عیسائیوں پر فتح پائی ہے، اور ان کو اپنی مسیحیت کا قائل کر دیا بلکہ وہ ایسے پھندے لگاتا ہے کہ مسیحی حیران رہ جاتے ہیں اور اکثر ٹھوکر بھی کھا جاتے ہیں۔ مگر ایسوں کی بابت یہ نہ سمجھا کہ وہ برگزیدوں میں سے تھے، کیونکہ یوحنا حواری یوں فرماتے ہیں کہ

وہ نکلے تو ہم ہی میں سے، مگر ہم سے نہ تھے۔ اگر ہم میں سے ہوتے تو ہمارے ساتھ رہتے، لیکن ہم میں سے اسی

لئے نکل گئے کہ یہ ظاہر ہو کہ وہ سب ہم میں سے نہیں ہیں (یوحنا: ۱۹-۲۰)



They went out from us, but they were not of us; for if they had been of us, they would no doubt have continued with us; but they went out, that they might be made manifest that they were not all of us. ( 1 John 2:19)

افسوس ہے کہ مرزا بائبل کے اور مقامات تو بڑی ہوشیاری سے نقل کرتا ہے مگر کبھی اس کی تصنیف میں ایسا تذکرہ نہیں ہوتا۔ شاید اس سے خود مرزا قادیانی کو شرم آتی ہوگی۔ مگر کیا کرے کیونکہ وہ ایک منہ سے دعوے کر بیٹھا، اب کس منہ سے کہے کہ یہ جھوٹ ہے۔ چاہیے کہ مرزا قادیانی اتنے ہی پر قناعت کرے، اور آئندہ کے لئے سچا نائب بنے اور جھوٹوں کا حصہ آگ اور گندھک کی جھیل میں ہوگا جہاں تو بے کا موقعہ نہیں ملتا۔ مکاشفہ باب ۲۱ آیت ۸۔

But the fearful, and unbelieving, and abominable, and murderers, and whoremongers, and sorcerers, and idolators, and all liars, shall have their part in the lake which burneth with fire and brimstone; which is the second death. (Revelations 21:8)

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲، جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۱)

## پشاور میں مرزائیت کا دھڑ ٹوٹ گیا

یہاں اول اول مرزائیت نے خروج کیا تھا۔ مگر آپ جانتے ہیں جہاں سانپ ہوتے ہیں وہاں ان کا سر بھنبھوڑنے والے نیولے اور ان کا زہر دور کرنے والے تریاتی بھی ہوتے ہیں۔ بعض خاصان الہی نے مرزائیت اور دجالیت کے افسون کو اپنی مسیحائی سے کارگر نہ ہونے دیا، اور ان قدسی نفسوں کی باد صرصر نے جعلی بروزیت اور مصنوعی ظلیت کا چراغ گل کر دیا اور کتاب و سنت کے عصائے موسیٰ کی ضربوں سے خانہ ساز نبوت کا سر پچل دیا۔ جزا ہم اللہ۔

اب چند غریب عطائی مرزائی اپنے پیر کی لیکر پیٹ رہے ہیں اور بس۔ اور چونکہ پشاور میں بعض رجال الغیب کی مردانہ ہمت سے ضمیمہ شخصہ ہند کو بہت کچھ فروغ ہے، اور ہفتہ وار سینکڑوں مسلمانوں کی نظر سے

گزرتا ہے، تو ضمیمہ کے ہوتے مرزائیت کے پاؤں کیوں جمنے لگے۔ یوں اکھڑ گئے جیسے برٹش فوج کے مقابلے میں ٹرنسوالی بوزروں کے اور جیسے ٹرکی فوج کے مقابلے میں مقدونی باغیوں کے پاؤں۔ اور اخیر میں مولانا محمد ابراہیم صاحب واعظ کے دہواں دہار و عظوں سے تو مرزائیت ایسے کا فور ہو گئی، جیسے تند ہوا کے جھکڑ سے پتلے پتلے چھوٹے بادل۔ مولانا موصوف صرف قرآن مجید سے... مہدیوں اور جھوٹ اور مکرو فریب کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے مسیحوں کی کارستانیوں کے تار و پود بکھیرتے ہیں۔

معزز نامہ نگار نے لکھا کہ مولوی صاحب ممدوح کے وعظ کا پشاور میں اچھا اثر پڑا ہے اور اب تمام طاعونی بروزی چوہے شیرے کے منکوں کی پینڈی میں دبک گئی ہیں، اور چوروں کی مائیں کوٹھی میں سر دے کر رو رہی ہیں۔ خدا تعالیٰ مولوی صاحب کے دل و دماغ میں زیادہ قوت دے اور ان کے وعظ میں معجزہ... پیدا کرے۔  
 آئین۔ اڈیٹر  
 (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۴۔ جلد ۲۱، ۲۳۔ ص ۲۱)

## وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ

منارے کے مقدمہ کی نسبت اول ہی سے قادیان میں افسردگی چھائی رہی،.... مرگ آتھم کی پیشگوئی کی طرح ہاتھی کے کان سے بھی لمبا چوڑا کوئی اشتہار نہیں نکلا۔ اور غضب تو یہ ہے کہ جب مجسٹریٹ گورداسپور نے منارے کے مقدمے میں دست اندازی سے انکار فرمایا اور عذر داروں کو عدالت دیوانی میں مقدمہ دائر کرنے کی ہدایت کی جب بھی مرزاجی کے محل پر فتح یابی کے نقاروں کے بجانے کی نوبت نہ آئی، نہ مسجد قادیان پر جو منارے کے متصل ہے، دھونے سے سج کہ: دون است دون است دجال دون

یہ افسردگیاں تو ہم کو بھلی معلوم نہیں ہوتیں۔ یہ پست حوصلگیاں صاف بدشگونیاں ہیں جن سے بخوبی مترشح ہوتا ہے کہ مرزاجی نے ہمت ہار دی ہے، اور سارا جوش و خروش ہانڈی کے ابال کی طرح بیٹھ گیا ہے۔ اور ساتھ ہی لیپا لک کے آسمانی باپ نے بھی اپنی گردن سے فتح یابی کے الہام کرنے کا جوا پھینک دیا ہے، بلکہ الہام کا دفتر ہی گاؤ خور دکر دیا ہے کیونکہ باپ بیٹے دونوں کو الہامی پیش گوئی کے پورا ہونے کا اعتماد نہیں رہا۔ ریل کے

قربوں اور نجوم کی پوتھیوں کو دیکھ چاٹ گئی۔ اٹکل پچو کے تیروں کا ترکش خالی ہو گیا۔ پیش گوئیوں کی وہ تو پیش جو آئے دن دنادن گونجتی تھیں، اب ان کی سرسراہٹ نیفے تک بھی نہیں پہنچتی... کیا کہیں ہمیں تو رہ کر ارمان آتا ہے کہ کیا سے کیا ہو گیا۔ اور یہ بھی اس وقت جب کہ.. منارہ اپنی گردن بلند کر کے تمام فرعون کی گردن کشوں کا قبلہ گاہ بنتا۔ چونکہ قدرتی طمانچوں سے پیش گوئیوں کے منہ پھر گئے ہیں اور انا جعلنا فی اعناقہم اغلا لا فہی الی الا ذقان فہم مقمحو ن کے مصداق بن گئے ہیں یعنی ہم نے ان کی گردنوں میں طوق ڈال دیئے ہیں، جو ٹھوڑیوں تک ہیں۔

کوئی پوچھے کہ جو لگا تار پیش گوئیاں چند سال قبل ہوتی تھیں، اب وہ کیوں بند ہو گئیں۔ خصوصاً مقدمات جو انگریزی عدالتوں میں دائر اور مرزائی مشن کے حق میں اہم ہیں، ان میں بھی خاصہ منارہ جو بروزی نبوت کا حصن حصین اور مسیحیت کا رکن رکین ہے، اس کی نسبت بھی آسمانی باپ نے لپیا لک کے منہ میں گھنگنیاں بھر دی ہیں۔ پھر پیش گوئیاں بھی زیادہ تر لوگوں کی ہلاکت کے بارہ میں ہوئی ہیں، یا اپنی فتح یابی کے متعلق۔ حالانکہ اب تک نہ کوئی مرا، نہ لپیا لک کو کوئی آسمانی فتح حاصل ہوئی۔ جب کہ شکست ہی شکست ملتی رہی مگر شکست کی پیش گوئی کبھی نہیں کی گئی۔ یہ جعل اور فریب نہیں تو کیا ہے۔ مرزا جی بالکل اپنے کانشنس کے خلاف کاروائی کر رہے ہیں۔ ان کو اچھی طرح معلوم ہے کہ نہ میں غیب دان ہوں، نہ نبی اور مہدی اور مسیح ہوں، اور جو کچھ کہہ رہا ہوں محض دنیا کو فریب دینے اور سادہ لوحوں سے روپے پیسے ٹھگنے کو کر رہا ہوں۔ کیا اپنے کانشنس کے خلاف کاروائی کرنے والا نبی صادق ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ آنحضرت ﷺ جن کی نسبت و ما ینطق عن الہوی ہے، فوراً بذریعہ وحی متنبہ کئے جاتے تھے۔ حضرت زینبؓ کا معاملہ، ازواج مطہرات کا تنازع، اور شہد کا اپنے اوپر حرام کرنا، وغیرہ جناب باری نے بذریعہ وحی تمام مومنوں پر منکشف کر دیا۔ مرزا صاحب آنحضرت ﷺ سے بھی زیادہ معصوم، بلکہ خدا کی طرح بالکل بے عیب ہیں کہ کوئی خطا آپ سے سرزد ہی نہیں ہوئی کہ بذریعہ الہام اس کی اصلاح ہو جائے۔

مرزا جی تو سرسراہٹ اور ہمہ تن عیوب ہیں۔ پس عیوب کو یوں چھپاتے ہیں جیسے بلی اپنے براز کو اور عورتیں اپنے ٹوں کو۔ اپنی برائی اور مخالفوں کی بھلائی کی کبھی پیشین گوئی نہیں ہوتی۔ الہام بھی وہی ہوتا ہے

جو تعریفوں سے بھر پور ہو کہ لپٹا لک ایسا ہے اور ویسا ہے، اور آسمانی باپ اس کی جانب یوں جھپٹتا ہے جیسے بکری مہتی ہوئی اپنے بزرگالہ کی طرف، اور گائے ڈکراتی ہوئی اپنے پچھڑے ہو پچھڑے کی جانب۔

دیکھو اظہار صداقت اسے کہتے ہیں یعنی جناب باری آنحضرت ﷺ کی غیب دانی کی نفی کیسی دھوم

دھام کی وحی سے کرتا ہے

قل لو كنت اعلم الغيب لا استكثر ت من الخير وما مسنى السوء .. یعنی کہہ دے

اے محمد کہ اگر میں غیب کی باتیں جانتا تو کثرت کے ساتھ خیر ہی خیر کرتا اور مجھ کو نہ برائی چھوٹی۔

اس آیت سے تین باتیں نکلیں: اولاً، آنحضرت ﷺ غیب دان نہ تھے۔ دوم، آپ بھلائی کرنے پر

قادر نہ تھے، سوم، برائی نے آپ کو بھی چھوا ہے۔ کیونکہ خیر و شر کا مالک صرف خدائے وحدہ لا شریک ہے۔

لیکن مرزا جی کا ایمان قرآن پر نہیں ہے، وہ خیر و شر کے مالک ہیں وہ اپنے کو خیر ہی خیر اور اپنے مخالفوں کو شر ہی

شر پہنچانے پر قادر ہیں۔ وہ غیب دانی کے مدعی ہیں کہ فلاں اتنے دنوں میں مرے گا، اور فلاں اتنے دنوں میں

، اور میں قیامت تک منارے کے کلس کی چوٹی پر بے دال کا بودم بن کر یا بدوح کے نعرے مارونگا۔

کیا وجہ کہ نہ تو آسمانی باپ نے الہام کیا، نہ لپٹا لک نے پیش گوئی کا اظہار کیا کہ منارے کے بننے

میں ضرور کھنڈت پڑے گی اور پھر مقدمہ دیوانی میں جائے گا کیونکہ مجسٹریٹ نے یہی حکم دیا ہے کہ میں دست

اندازی نہیں کرتا۔ یعنی اس معاملہ کا استقرار حق اور احقاق حق دیوانی کا منصب ہے جو مالی معاملات کا تصفیہ

کرتی ہے۔ اور مال کی دو ہی قسمیں ہیں، دینی اور دنیوی۔ دینی مال دنیوی مال سے افضل اور قیمتی ہے کیونکہ فانی

نہیں۔ اور دنیوی مال فانی ہے اور چونکہ منارے کی تعمیر ایک احداث اور بدعت ہے، لہذا دینی مال کا غصب

ہے۔ اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ جہاں کہیں ایک بدعت حادث ہوتی ہے وہاں سے ایک سنت اٹھ جاتی

ہے۔ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرنا مسلمانوں کا ایمان ہے۔ لہذا منارے کی تعمیر مسلمانوں کے دینی مال کا

غصب کرنا ہے جس کو برٹش عدالتیں ہرگز جائز نہیں رکھتیں، اور مال مغصوب کو غاصبوں اور ظالموں سے نکال

لیتی ہیں۔ لہذا امید کی جاتی ہے کہ قادیان کے سنی مسلمان جنہوں نے عذر داری کی ہے، حسب ہدایت مجسٹریٹ

گورد اسپور بالضرور عدالت دیوانی میں رجوع کر کے اپنا دینی حق حاصل کریں گے۔ اور اعلیٰ محکموں اور عدالتوں

تک بھی تعاقب سے باز نہ آئیں گے، اور خدا تعالیٰ سے قوی امید ہے کہ کامیاب ہوں گے۔ اور یہ ہم کو پہلے ہی یقین ہے کہ جب تک دیوانی سے فیصلہ نہ ہو جائے، منارے کی تعمیر چیز التواء میں جا پڑی ہوگی اور فیصلہ کے لئے سال ہا سال درکار ہیں کیونکہ طرفین سے یکے بعد دیگرے ضرور اپیلیں ہوں گی۔ الغرض منارہ ابھی ایک عرصہ تک معلق رہے گا اور چونکہ مرزاجی اعلیٰ اور اسفل کی بیماریوں میں مبتلا اور اپنی زندگی سے مایوس ہیں، لہذا امید نہیں کہ ان کی زندگی تک منارے کا تصفیہ ہو جائے اور بعد میں تصفیہ ہوا بھی تو کس کام کا:

گرا زپس من کن فیکون شد شدہ باشد

افسوس ہے کہ سچ کا ذب تو نہ ہو، اور منارہ ہو

میرے خیال بعد مرے پر فشاں رہے  
افسوس ہے کہ میں نہ ہوں اور جہاں رہے

اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۴۔ جلد ۲۱، ۲۳، ۲۴ ص ۲۲-۲۳)

(الحکم قادیان میں اس معاملے پر درج ذیل تحریر شائع ہوئی تھی:

منارۃ المسجد اور اس کی مخالفت: الحکم کسی گزشتہ اشاعت میں اس مینار کے متعلق جو جامع مسجد قادیان کی تکمیل کی خاطر اس کے مشرقی کونہ پر بنایا جانا تجویز ہوا ہے اور جس کا ابتدائی حصہ قریباً ساڑھے چار ہزار روپیہ کے صرف سے تیار ہو گیا ہے، ہم ایک آرٹیکل لکھ کر ڈپٹی کمشنر گورد اسپور کو توجہ دلا چکے ہیں اور ہمیں کامل امید ہے کہ صاحب موصوف اس پر پوری توجہ فرمائیں گے۔

۸ مئی ۱۹۰۳ء کو جناب تحصیل دار صاحب بنالہ بھی اس مینار کا موقع دیکھنے کے واسطے تشریف لائے تھے تحصیل دار صاحب نے موقع کو دیکھا اور فریقین کے عزرات کو تحریری طور پر لے لیا گیا ہے۔

ہمیں یہ معلوم کر کے از بس افسوس ہوا کہ منارہ کے متعلق کسی ذمہ دار افسر نے اس قسم کی رپورٹ کی ہے یا بعض لوگوں نے ایسا کہا ہے کہ وہ ایک سیرگاہ ہوگا یا بطور تماشا لوگ اس پر چڑھیں ہم اس مثل کی باقاعدہ نقل حاصل کرنے کے بعد اس پر مفصل رائے زنی کر سکیں گے لیکن سردست اس افواہ پر اگر یہ سچ ہے ہم کو یہ کہنے کا حق حاصل ہے کہ مسجد کی نسبت ایسی رائے ظاہر کرنا بھی نہیں کہ گورنمنٹ کو مغالطہ دینا ہے بلکہ مسلمانوں کے مذہبی عبادت گاہ کی توہین اور اون کے اعتقاد پر حملہ کرنا ہے کیونکہ مسجد میں تماشا گاہ بنانا حرام ہے۔ مسجدیں عبادت کے لئے ہوتی ہیں نہ تماشا گاہ۔ اس قسم کا لفظ مسجد یا اس کے کسی حصہ کی نسبت استعمال کرنا خطرناک مذہبی دل آزاری ہے جس کا اپیل ہم ڈپٹی کمشنر بہادر کے حضور کرتے ہیں کہ اگر مثل میں اس قسم کا کوئی لفظ ہو تو اس پر مناسب نوٹس لیا جاوے۔ سردست ہم صاحب ڈپٹی کمشنر کی توجہ کے لئے دہلی کے بیدار مغز ڈپٹی کمشنر کا ایک تازہ فیصلہ ایک مسجد کی تعمیر کے متعلق پیش کر کے آپ کو اس معاملہ کے متعلق غور کرنے کے لئے

مدد دینا چاہتے ہیں۔

دہلی میں اس قسم کا ایک مقدمہ میونسپلٹی میں پیش ہوا ہے نوعیت ایک ہی قسم کی ہے اور ہم امید کرتے ہیں کہ اگر صاحب ضلع دہلی کے فیصلہ پر غور کیا جاوے گا تو میجر ڈالس صاحب بہادر کو اچھا موقع ایک فیصلہ کے لئے مل جاوے گا چنانچہ اس مقدمہ کے حالات حسب ذیل ہیں جو کہ کرنز گزٹ مطبوعہ ۱۹۰۳ء صفحہ ۴۲ میں بہ تفصیل درج ہے۔ ہم کامل وثوق سے کہتے ہیں کہ حضور پٹی کشنر گورداسپور آپ کے لئے اس فیصلہ کے بعد منارۃ المسجد کی تعمیر کا سوال بڑی صفائی سے حل ہو جاتا ہے۔ اس سوال کے باضابطہ حل کئے جانے کے بعد ہمیں ضرورت پڑے گی کہ ڈپٹی کمشنر بہادر کو اس راز سے آگاہ کرنے کی کوشش کریں جو اس مخالفت کی تہ میں ہے۔

صاحبزادہ سلطان احمد خان بیرسٹر نے جو مول لائن میں رہتے ہیں ایک درخواست اس مضمون کی میونسپل کمیٹی میں گزرائی کہ مجھے اپنی کوٹھی کے احاطے میں ایک مسجد بنانے کی اجازت مل جائے۔ جس وقت وہ درخواست جلسہ میں پیش ہوئی تو سب سے پہلے دہلی کے سول سرجن بہادر نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ سول لائن میں مسجد کبھی نہیں بن سکتے۔ اس پر ایک مسلمان ممبر نے صاحب بہادر سے سوال کیا کہ کیا وجوہات ہیں جس سے آپ ایسا فرماتے ہیں۔ کیا کوئی میونسپل ایکٹ ایسا ہے جس سے سول لائن میں مسجد بنانے کی ممانعت نکلتی ہے یا خاص اور کوئی وجہ ہے۔ سول سرجن صاحب نے جواب دیا کہ صبح کے وقت موزن کی اذان سے ہمارے آرام میں خلل پڑے گا اس لئے ہم ہرگز اس بات سے رضامند نہیں ہیں کہ وہاں کوئی مسجد بنے۔ مسلمان ممبر نے اس کا نہایت ہی مقبول دیا اور بیان کیا کہ تمام دنیا میں صرف گورنمنٹ انگلشیہ کو یہ بہت بڑا فخر ہے کہ اس کے ہاں اول درجہ کی مذہبی آزادی رعایا کو عطا ہوتی ہے۔ اگر سول لائن میں مسجد کو روکا گیا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ برٹن اعظم کی حکمت عملی کو صدمہ پہنچایا گیا۔ رہا اذان کا آرام میں خلل انداز ہونے کے متعلق، اس کا جواب یہ ہے کہ موزن کی آواز زیادہ سے زیادہ بیرسٹر صاحب کے احاطہ تک جاسکتی ہے وہاں سے قریب ملی ہوئی کسی انگریز کی کوٹھی نہیں ہے کوٹھی کے ایک طرف رسالہ پڑا ہوا ہے جس میں مسلمان بھی ہیں، ایک طرف قبرستان ہے۔ پھر نہیں سمجھتا آرام میں خلل کیوں کر پڑ سکتا ہے۔ اگر آرام میں کوئی خلل پڑنے کا اندیشہ ہے تو سب سے زیادہ انجن کی سیٹی سے خلل پڑنا چاہیے حالانکہ اس کے خلاف آج تک کچھ نہیں سنا گیا۔ اس پر جدید پٹی کشنر صاحب نے جو اول درجہ کے انصاف پسند اور رحم دل ہیں مسلمان ممبر کی تائید ان الفاظ میں کہ بے شک گورنمنٹ انڈیا کو مذہبی آزادی دینے کا بہت بڑا فخر حاصل ہے۔ پھر دوران تقریر میں ایک ہندو ممبر نے یہ سوال کیا کہ آیا سول لائن میں کوئی مسجد بنی بھی ہے یا نہیں۔ اس پر دوسرے مسلمان ممبر نے یہ جواب دیا کہ ہاں یعقوب خان آفندی مرحوم کی کوٹھی میں مسجد بنی ہوئی ہے۔ اس کا جواب ایک ہندو ممبر نے یہ دیا کہ وہ صرف ایک چوتھرہ ہے مسجد نہیں۔ مسلمان ممبر کی طرف سے جواب الجواب یہ دیا گیا کہ مسجد کے معنی جائے سجدہ ہے گنبد اور مینار سے نہیں ہے۔ ہر شخص کی توفیق ہے جس کی جو توفیق ہوئی اس نے ویسی مسجد بنالی۔ غرض وہاں مسجد کا بنانا ڈپٹی کشنر صاحب نے منظور فرمایا اور صاحبزادہ صاحب کی درخواست پر یہ لکھا کہ سائل کمیٹی میں نقشہ داخل کرے کہ کس طرز کی مسجد بنانا چاہتا ہے۔

ہم ڈپٹی کشنر کے مضمون میں کہ انہوں نے اس معاملہ میں اس فرسخ حوصلگی اور عالی طرفی سے کام لیا جو برٹش قوم کا درحقیقت ایک تنغہ ہے جس سے برٹش قوم تمام دنیا کی قوم سے سربرآوردہ ہے۔ (الحکم ۱۷ مئی ۱۹۰۳ء ص ۸)

## نبی اور مجدد میں فرق

مرزا جی کی تو وہی مثل ہے کہ اونگھتے کو ٹھیلنے کا بہانہ۔ کسی سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سن لی کہ ہر صدی کے بعد ایک مجدد پیدا ہوتا رہے گا، پھر کیا تھا، حتماء میں پہلے آپ الہامی ہوئے، پھر مجدد ہوئے، پھر مثل المسیح ہوئے۔ الغرض جب گھان اچھی طرح تیار ہو گیا تو کھٹ سے بروزی اور ظلی نبی اور خاتم الخلفاء اور سچ مچ مسیح اور امام الزمان بن گئے۔

آپ کو بایں ریش فوش یہ بھی معلوم نہیں کہ اسلامی اصطلاح میں مجدد کس کو کہتے ہیں اور نبی اور رسول کسے۔ کیا مجدد اور نبی باہم مترادف ہیں۔ مجدد تو نبی کا تابع ہوتا ہے، نہ کہ خود نبی۔ ورنہ رسول اللہ ﷺ یہ فرماتے کہ ہر صدی پر ایک نبی پیدا ہوگا۔ مجدد کے معنی کسی پرانی شے کے نیا کرنے والے کے ہیں، یعنی شریعت مستقلہ کا ملہ کے وہ اصول و ضوابط جو لوگ بھول گئے ہوں، یا ان کی جانب سے تغافل اور ان کے تعامل سے تساہل کرتے ہوں، ان کو یاد دلائے اور تازہ کرے اور جو کامل ہدایت بین ذہنی المصاحف موجود ہو، ان کو رواج دے اور دنیا کے دلوں میں ان کی عظمت و جلالت کی بنیاد اسی طرح ڈالے جس طرح قریب زمانہ نبوت کے لوگوں کے دلوں میں ڈالی گئی تھی۔ مجدد کے یہ معنی نہیں کہ شریعت کی ترمیم کر کے نیا نبی بن جائے۔ مرزا صاحب جس نبی امی ﷺ کے قول کی سند اپنے مجدد ہونے پر لاتے ہیں، اسی نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ لا نبی بعدی اور نہ صرف نبی امی نے بلکہ خود خدا تعالیٰ نے وحی نازل کر دی ہے کہ

ماکان محمد اباً احد من رجالکم و لكن رسول الله و خاتم النبیین

اب فرمائیے! مجدد کیوں کر نبی ہو سکتا ہے۔ تمام اولیاء اللہ مجدد گزرے ہیں۔ تمام اسلامی علماء اور فضلاء اور مشائخ مجدد ہیں جو توحید و سنت کو یاد دلاتے ہیں اور ان پر قائم ہونے کی ہدایت کرتے ہیں اگر یہ سب انبیاء ہوتے تو نبوت کے مدارج کا خاتمہ ہو جاتا، یعنی نبوت کوئی شے نہ رہتی۔ آندھی کے آم اور جھڑ پیری کے پیر ہو جاتی، جیسی سال ہا سال سے قادیان کے جنگل میں ہو رہی ہے۔

مجدد کے لقب سے ہر شخص جو کسی علم و فن کی تجدید کرے، ملقب ہو سکتا ہے۔ ہر شخص جو کسی حرفت و

صنعت کا موجد ہو، مجدد کہلا سکتا ہے مگر اس کو نبی اور رسول کوئی نہ کہے گا، اور نہ وہ خود اپنے کو اس لقب سے ملقب کرنے پر رضامند ہوگا۔ ورنہ موجودہ زمانے کے سائنس والے جنہوں نے حیرت انگیز ایجادوں میں ترقی کی ہے اور کر رہے ہیں اور آئندہ کریں گے سب نبی اور رسول بن جائیں گے۔

دخانی قوت سے کام لینے والوں، اسٹیمر اور صنعت و حرفت کی مشینیں اور ریلوے انجن کے موجودوں کو خود مرزا جی دجال تو کہتے ہیں مگر مجدد بمعنی نبی نہیں کہتے۔ کیا جس طرح عیسیٰ مسیح دجال کو قتل کریں گے، اسی طرح مرزا جی بھی ان دجالوں کو قتل کر کے ان کی مشینوں اور انجنوں کو غارت کریں گے۔

قادیانی مرزا جی کہتے ہیں کہ میں خون ریز مہدی اور مسیح نہیں ہوں۔ لیکن وہ کم از کم دجالوں اور ان کے کارناموں کے مٹانے کو تو ضرور ہی مبعوث ہوئے ہیں۔ اور اگر صرف حسب قول مرزا صاحب ریلیں ہی دجال ہیں، تو مسیح کا فرض ہونا چاہیے کہ ان کا قلع قمع کرے اور جس طرح ممکن ہو ہندوستان میں ان کا اجراء بند کر دے، کیونکہ ظاہر ہے کہ دجال، عیسیٰ مسیح کا بڑا بھاری مخالف اور رقیب ہوگا۔ اور اگر مرزا جی عمداً ایسا نہ کریں گے تو صاف ثابت ہو جائے گا کہ دجال اور مرزا قادیانی ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے، ایک ہی نسل کی پیدائش، ایک ہی خاندان کے رکن، ایک ہی سوسائٹی کے ممبر ہیں۔ اور انیسویں صدی میں دجال اور مسیح دونوں گٹھ جوڑ کر کے اور آسمانی باپ کے پاس سے پاس لے کر آئے ہیں۔ اور اگر ریلیں دجال کا گدھا ہیں، تو مرزا جی اور مرزائی بارہا ان پر سوار ہوئے ہیں۔ اب فرمائیے دجال کون ہوا؟ مرزا جی کے یہ دلائل ایسے ہیں جن کو سن کر گدھے بھی کان دبا کر اور دم اٹھا کر ڈھچوں ڈھچوں پکارتے اور لید کرتے کنتیاں بدلتے پشتنگلیں جھاڑتے قادیان کے پزادوں سے بھاگتے ہیں۔

مرزا جی کے نزدیک مجدد اور ولی اور نبی سب ایک ہیں، حالانکہ ولی اور مجدد نبی اور امام الزمان نہیں ہو سکتا۔ یعنی ناقص اور کامل کسی ایک فرد میں جمع نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تصانیف ایک متناقض خرافات کا مجموعہ ہیں۔ کیا معنی کہ جب آپ آنحضرت ﷺ کے بروزی نبی بنے ہیں یعنی آپ کے ناپاک اور خبیث قالب میں آنحضرت ﷺ کی روح اطیب و اطہر نے (معاذ اللہ) حلول کیا ہے، تو آپ مجدد اور ولی اور ناقص نبی کہاں رہے جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے کہ کامل نبوت کا خاتمہ ہوا ہے، نہ کہ ناقص نبوت کا۔ آپ تو ہو بہو آنحضرت ﷺ بن



گئے۔ پھر کبھی تو آپ بجائے مجدد اور مہدی مسیح ہوئے جبری اللہ فی حلل الانبیاء بنتے ہیں یعنی تمام انبیاء کے لباس میں آپ نے حلول کیا ہے اور کبھی صرف بروزی محمد۔، تمام انبیاء کے قوالب میں حلول کرنے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی پلید روح نے قبل از مرگ تمام انبیاء کے اجسام میں داخل کیا ہے۔  
اول، تو ایک روح متعدد اجسام میں داخل نہیں ہو سکتی۔

دوم، انبیاء کے لباس (اجساد) اب کہاں ہیں جن میں آپ کی روح نے حلول کیا ہو۔

سوم، جبری اللہ فی حلل الانبیاء کو آپ الہامی فقرہ بتاتے ہیں جو آپ کے دعوے کا مساعدا نہیں بلکہ علی العکس ہے۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے نا کہ تمام انبیاء نے مرزائی قالب میں حلول کیا ہے اور مرزا سب کا بروزی ہے، حالانکہ جبری اللہ فی حلل الانبیاء سے یہ لازم آتا ہے کہ جیتے جیتے آپ کی روح تمام انبیاء کے قوالب میں ڈھل گئی ہے۔

چہارم، جب آپ بروزی محمد یعنی عین محمد ہیں اور اب اسلامی شریعت کی ترمیم کر رہے ہیں تو یہ معنی ہوئے کہ آنحضرت ﷺ نے انیسویں صدی میں تشریف لاکر خود اپنی شریعت کی ترمیم و تمنتیج کردی کہ تصویر پرستی جائز اور حج بیت اللہ طعی موقوف اور اب بجائے حریم شریفین کے قادیان کا حج کرو۔ وغیرہ

ایک خط ہو تو کوئی صبر کرے، آپ تو بالکل یتخبطہ الشیطان من المس کے فوٹو بنے ہوئے ہیں اور لیپا لک سے بڑھ کر آسمانی باپ الوکا بھیجا کھا گیا ہے کہ ایسے بے معنی الہامات القاء کرتا ہے۔ جیسی اوٹ پٹانگ تاو بلیس مرزا جی کر رہے ہیں، ہم خلفاً کہتے ہیں کہ ہمارے شاگردان شاگرد ایسی تاو بلیس گھڑنے کو اپنے حق میں عار سمجھیں گے۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۲۲-۶)

## ایک بھیدی نے لنکا ڈھادی

ضلع مراد آباد کے ایک رئیس کا شوق چرایا کہ قادیان جا کر مرزا کے دعووں کا تاؤ دیکھے۔ ہمارے ایک شاگرد رشید مولوی صاحب بھی وہاں موجود تھے، انہوں نے کہا مجھے بھی اپنے ساتھ لیجئے گا تو مزہ آئے گا۔ انہوں نے منظور کر لیا۔ دونوں صاحب قادیان روانہ ہوئے۔ جب بٹالہ پہنچے تو قادیان کو جانے کا اگا کرایہ کیا۔

مرزا جی کے حواری بٹالہ میں اسلئے موجود رہتے ہیں کہ قادیان جانے والوں کے پیچھے فرشتوں کی طرح نہیں شیطان کی طرح لگ لیس اور جن گاڑیوں اور اٹکوں میں مسافر سوار ہوں انہیں میں بیٹھ کر سات کوں تک برابر نئے نبی کی بھٹی کرنے چلیں اور ان کے دل میں ڈال دیں کہ مرزا جی نبی اللہ اور بروزی اور ظلی اور لپیا لک اور صاحب معجزات ہیں۔ یہ مرزا جی پر منحصر نہیں بلکہ پنجاب کے اکثر سادھو بچے ایسا ہی کرتے ہیں۔ اس اگے میں بھی تین مرزائی وارد ہو کر لگے اپنی وہی ہمام گرد باد کی داستان سنانے۔ سات کوں تک خوب کان کھائے۔ ہمارے شاگرد رشید مولوی صاحب نے کہہ دیا تھا کہ میں قادیان پہنچ کر دیوانہ بکار خویش عاقل بن جاؤنگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جب قادیان پہنچے تو مشہور کیا گیا کہ یہ صاحب جلالی عملیات پڑھنے سے مجنون ہو گئے ہیں، مرزا صاحب دعا کریں یا حکیم الامت المرزا سیہ مولوی نور الدین صاحب اپنے معالجہ سے مریض کو شفا بخشیں۔ اب جعلی مجنون لگا اچھلے اور بکر کو دچانے یاں گھس گیا واں گھس گیا، لوگ گھیر گھار کر لائے۔ خیر کھانا چنا گیا۔ مرزا جی بھی تشریف رکھتے تھے مگر دسترخوان پر آپ کا خاصہ الگ تھا، اس میں کوئی ہاتھ نہ ڈال سکتا تھا۔ مجنون صاحب نے غرٹاپ سے ہاتھ مارا اور خستہ اور بیہوشی پر اٹھے ترمز سفقور اور چند بید ستر آ میز کئے ہوئے ہتھیالئے۔

ہائیں ہائیں یہ کیا۔ مگر کون سنتا تھا، مطلق العنانی تو تھی ہی۔ دیوانہ باش تاغم تو دیگران خورد

سب کو آئیں غائیں شائیں کر کے موذی کے چنگل میں جس قدر پراٹھے آئے، سب کے سب بندر کی طرح دکھا دکھا کر چکھ لئے۔ قسم ہے منارے کی، بڑے مزے آئے۔ ایسے خستہ کرارے پراٹھے عمر بھر نصیب نہ ہوئے ہوں گے۔ اور پھر ان میں رجولیت کا مصالہ۔ کھانے کو تو کھا گئے، مگر رات بھر یہ کیفیت رہی کہ کچھ نہ پوچھئے کروٹیں بدلتے بدلتے تڑکا ہو گیا۔ موقع ملتا۔ تو مرزا جی کے شیعہ استاد کی تقلید پر ترقیہ کر کے متعہ ہی کر لیتے مگر یہ بات بھی ہاتھ نہ آئی۔

علی ہذا، ایک روز مجنون صاحب گھومتے گھومتے مرزا جی کے خاص خلوت خانے میں جا ڈلے۔ دیکھتے کیا ہیں، خلوت خانہ کیا ہے پری زادوں کا جھگھٹ اور اندر کا اکھاڑا ہے، اور مرزا جی سب کے درمیان کنبیا بنے بیٹھے ہیں، مزے ہیں، بہاریں ہیں۔ اس قلندری ملائگ اور مجنونی نہنگ کے دیکھتے ہی سارا نظر فریب زاہد کش طلسم زیروزبر ہو گیا اور پری زادیں پھر سے اڑ گئیں۔

پڑی محفل میں ہلچل اٹھ چلے سب کیا قیامت ہے  
یہ کیسا صور تو نے نالہ آتش فشاں پھونکا

خیر دوسرے روز مجنون صاحب اسی طرح اس کمرے میں جا گھسے جہاں آسمانی باپ کی جانب سے  
لیپا لک پر الہام ہوتا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ چار طرف عربی کتابیں کھلی ہیں، اور مرزاجی الفاظ کی کاٹ تراش کر  
رہے ہیں کہ کسی فقرے کا سر لیا اور کسی کا پاؤں اور پھر ان کو محاورات عرب سے منطبق کیا۔ مجنون صاحب کے  
پہنچتے ہی یہ سارا کاغذی جہاز جو جعل کے طوفان میں چل رہا تھا، ڈانواں ڈول ہو گیا۔ الغرض مرزاجی کے غل  
مچانے پر دو چار آدمی ادھر سے دوڑے اور مجنون صاحب کو ڈنڈا ڈولی کر کے باہر ڈالا۔

جب جا سوس بن کر کوٹھی کٹھلے کا سارا ڈھکا معلوم ہو گیا تو مجنون صاحب قادیان میں بھلے چنگے ہو  
گئے۔ مرزائی چار طرف دوڑے اور لگے چہ میگوئیاں کرنے۔ بھلا مجال تھی کہ بیماری یا جن بھوت یا موکل۔ کا اثر  
ایک لحظہ کو بھی رہ سکتا۔ یہ باتیں تو حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے ناخنوں میں پڑی ہیں اور چونکہ آپ نبی اللہ  
ہیں، لہذا تمام جن اور بھوت اور موکل آپ کے تابع ہیں، حکم نہ مانیں تو رہیں کہاں۔ ماژندران سے سب  
جھونپڑے اکھاڑ کر پھینک دیئے جائیں اور فلیتے سلگا کر سب کو فی النار و السقر کر دیا جائے۔ اڈیٹر  
(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۴ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۶-۷)

## حکیم نور الدین اور اسکے استاد مولوی الہی بخش کی خط و کتابت

مولوی نور الدین مرزائی کا خط اپنے استاد کی طرف

مولانا تسلیم۔ اس وقت آپ کے ایک شاگرد نے، جن کا نام محمد شریف اللہ ہے اور ضلع پشاور کے  
ہیں، آپ کے پرانے شاگرد نور الدین سے ذکر کیا ہے کہ میرے بزرگ استاد مولوی الہی بخش نے مجھے نصیحت  
کی ہے کہ پیروں کے پھندے میں نہ آنا اور نہ مرید بننا۔

میں (یعنی حکیم نور الدین) نے ان سے عرض کیا کہ آپ نے مولانا (الہی بخش) سے یہ بھی پوچھا کہ پیر کس  
کو کہتے ہیں اور مرید کیا ہوتا ہے۔ واجب تھا کہ آپ معنی جامع مانع پیر و مرید کے پوچھ لیتے، مگر انہوں نے

جواب میں صفر کو بیان کیا۔

مجھے دیر تک تعجب رہا کہ کہیں اس نصیحت میں خود مولوی الہی بخش صاحب بایں پیری پیر نہ بنے ہوں اور محمد شریف اللہ کو مرید نہ بنا لیا ہو (پیری و صدعیب والی پیری میں تو خود ہمارے مولانا بلکہ بوڑھے سید بھی داخل تھے میری مراد اس پیری سے نہیں اور نہ جناب کا منشاء ہوگا) میں نے سید کے اتباع کو اور خود سید کو بھی دیکھا ہے کہ وہ پیری و مریدی اور علماء کے اتباع سے روکتے تھے، اور خود اپنی اتباع کو عملاً پسند فرماتے تھے۔ اس معمر کو اگر آپ حل فرمادیں گے تو آپ کی قدیم استاد کی کالازمہ ہوگا۔

اس خط کا راقم، آپ کا پرانا شکر گزار شاگرد، نور الدین ساکن بھیرہ اور محمد شریف اللہ ساکن ضلع پشاور۔

نور الدین از قادیان دارالایمان ضلع گورداسپور ۳۳ مئی ۱۹۰۳ء۔

جواب از جانب استاد مولوی الہی بخش مدرس پٹنسر

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على خاتم النبيين و على آله و اصحابه اجمعين

جناب مولوی صاحب مولوی نور الدین صاحب السلام علی من اتبع الهدی -

آپ کا خط پہنچا۔ نہایت تعجب ہوا۔ اب تک تو پیری و صدعیب والی حالت پر نہیں پہنچے پھر ایسے اختلاط و اختلال کا کیا باعث۔ آپ کو بایں پیری و مریدی جدید پیر و مرید کے معنی میں کس قدر تردد و تحیر ہوا کہ اس کا معنی جامع و مانع پوچھتے ہیں اور پھر اس کو (باوجود اظہر من الشمس ہونے کے جس کو جہاں و اطفال بھی جانتے ہیں) معمر جان کر اس کے حل کرنے سے اس قدر ممنونیت ظاہر فرماتے ہیں کہ اس کو قدیم استاذی کالازمہ جانتے ہیں۔ اگر اتنی بھی سمجھ نہیں تو پھر میرے حل کو آپ کس طرح سمجھیں گے۔ خیر میں نے تو محمد شریف اللہ کو بحکم الدین النصیحة کے یہ نصیحت کی ہے کہ جو زمانہ حال کے پیر ہیں کہ اپنے مریدوں کو بدعات و محرثات و زندیقیت و الحاد کی تعلیم کرتے ہیں بلکہ شرک کی طرف توجہ دلاتے ہیں اور ان سے بچنا چاہیے۔ نہ یہ کہ جو علماء و صلحاء صراط

مستقیم صراط منعم علیہم من النبیین و الصدیقین و الشهداء و الصالحین اور مہاجرین و انصار کا راستہ بتائیں، اون کی بات نہ ماننا۔

اب اپنے معصے کا حل سنئے۔ مولوی صاحب! پیر کہتے ہیں راہ نما اور پیشوا کو، اور وہ منقسم ہیں دو قسم پر۔ قسم اول، پیر ہدایت جو اپنے مرید کو صراط مستقیم کہ صراط منعم علیہم کا ہے، دکھاتے ہیں اور بدعات و محدثات و رسومات کفر و جاہلیت سے ڈراتے ہیں، جیسے اہل خیر قرون و آئمہ ہدیٰ و مصابیح دجی و اتباع صادقین ان کے۔

قسم دوم، پیر ضلالت و الحاد و زندقہ جو لوگوں کو بدعات و محدثات و زندقہ و الحاد و رسوم جاہلیت کی طرف بلا تے ہیں جیسے مخالفین انبیاء و صلحاء ہر زمانہ میں جیسے اس زمانہ میں آپ کا پیر مرشد مرزا قادیانی ہے جس نے جھوٹا دعویٰ پیغمبری کا اور رسالت و نبوت کا کیا اور علماء و انبیاء و صالحین کو برے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور علو عتو و فساد میں حد سے گزر گیا ہے یہاں تک کہ مرسل و مجدد و مہدی و مسیح و ابن اللہ و ابواللہ بنا اور اپنی بی بی کو ام المومنین کا خطاب دیا۔

پس میں نے محمد شریف اللہ کو قسم اول کے اتباع سے نہیں روکا، بلکہ میں نے قسم دوم کے دھوکوں اور فریبوں سے روکا ہے۔

آپ نے معنی جامع و مانع پیر کا پوچھا۔ پس میں نے پیر ہدایت و پیر ضلالت کا معنی بیان کر دیا۔ اب آپ بتادیں یہ معنی جامع ہے یا نہ۔ بر تقدیر ثانی کونسا فرد اس معنی سے خارج ہوا، اور اس کی جامعیت کو توڑا۔ اور مانع بھی ہے دخول غیر سے، یا نہ۔ بر تقدیر ثانی کونسا فرد غیر کا اس میں داخل ہوا، اور اس کی مانعیت کو نقصان پہنچایا۔ ہاں یہ آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہاں ایک قسم ثالث بھی ہے اور وہ یہ کہ بعض امور میں باطل پر ہو۔ لیکن یہ خدشہ آپ کا بیجا ہے کیونکہ اعتبار اصول و عقائد و ضروریات دین و غالب امور کو ہے اور بعض فروعات میں خطا مضمر نہیں کیونکہ یہ اختلاف صحابہ سے لے کر آج تک چلا آیا ہے، اور ضرور راستے دو ہی ہونے چاہئیں، ایک صراط مستقیم صراط منعم علیہم کا جس کا منتهی جنت اور رضاء الہی ہے، اور دوسرا صراط مغضوب علیہم و لا الضالین کا جس کا منتهی جہنم اور غضب رب العالمین کا ہے۔ اور پھر تعجب یہ کہ آپ باوجود اس

قد رادعا علم وفضل کے کہ الحکم میں حکیم الامت سے ملقب ہیں۔ معنی لفظ کا جامع و مانع طلب کرتے ہیں۔ سبحان اللہ! جناب من! یہ شرط جمع و منع کے اب تک کسی نے الفاظ کے معانی میں بیان نہیں فرمائی، بلکہ معانی میں اشتراک اور تردف و تضاد و عموم و خصوص.. و تشکیک و حقیقت و مجاز و غیرہ بھی ہوتی ہے۔ پھر یہ شرط اطراد و انعکاس یعنی جامع و مانع ہونے کے کس طرح صحیح ہو سکتی ہے۔ یہ شرط جامع و مانع تو تعریفات و حدود میں علماء بیان کرتے ہیں نہ معانی الفاظ میں سبحان اللہ اس فہم پر... اور اپنے استاد سے یہ گستاخیاں۔ آپ کے اس قول سے (مجھے دیر تک تعجب رہا کہ کہیں اس نصیحت میں خود مولوی الہی بخش صاحب بایں پیری پیر نہ بنے ہوں اور محمد شریف اللہ کو مرید نہ بنا لیا ہو۔) مجھ کو نہایت افسوس اور تعجب ہوا کہ مولوی صاحب کا ہوش و عقل و حکیم امت ہونا کہاں چلا گیا۔ باوجود اس شیخی و دعویٰ عقل کے اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ پیر وہ ہوتا ہے جو عالم با عمل متقی صابر مومن لوگوں کو حق کی طرف بلانا اس کی صفت لازمہ ہو اور شب و روز تعلیم دین و ہدایت خلق میں مشغول ہو۔ قال تعالیٰ

و جعلناهم آئمة يهدون بما مرنا لما صبروا و كانوا بآياتنا يو قنون

اگر ایسا ہوتا جس طرح آپ نے سمجھا ہے کہ میں محمد شریف اللہ کو ایک نصیحت کرنے سے پیر بن گیا تو چاہیے کہ ہر کوئی مسلمانوں میں سے پیر ہی ہو، جہاں میں مرید کوئی نہ ہو کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے:

الدين نصيحة قالوا لمن يا رسول الله. قال لله و لرسوله و لآئمة

المسلمين و عا متهم. او كما قال رسول الله ﷺ

پس چاہیے کہ ہر ایک مسلمان بلکہ کفار بھی پیر ہوں کیونکہ کوئی انسان فی الجملہ نصیحت سے خالی نہیں۔ پھر علاوہ بریں آپ کو دہو بی و خیاط و نائی و رنگریز و غیرہ بلکہ مہتر و بھنگی و قصائی بنا پڑے گا بقول خود کیونکہ غالباً یہ سب کام آپ نے کئے ہوں گے، گو تمام عمر میں ایک دو دفعہ کئے ہوں۔ کیونکہ جب میں ایک نصیحت کرنے سے پیر و مرشد بن گیا تو کیا آپ ایسے کاموں سے گو تمام عمر میں ایک دو دفعہ کئے ہوں بھنگی و مہتر نہیں بنیں گے، ورنہ کوئی فارق بتادیں۔ دونوں میں آگے انصاف آپ پر ہم نے چھوڑا ہے۔

اور چونکہ آپ جامع و مانع فرمانے معانی کے مشاق و ماہر ہیں، اس لئے ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ براہ مہربانی حد و تعریف بدعت شرعیہ کی بیان فرماویں، جو مطرود و منعکس یعنی جامع و مانع ہو، اور

پھر اپنے پیرومرشد کے بدعات و محدثات کو اس حد سے اخراج کریں۔ اگر آپ بمقتضائے

فعين الرضا عن كل عيب كليله  
وإنكم :حبك الشيء يعنى ويصم ،

اپنے پیرومرشد کے محدثات و بدعات سے بخوبی واقف نہ ہوں، تو ہم سے اس کے بدعات و احداثات کی فہرست طلب کریں۔ لیکن اول جامع و مانع تعریف و حد بدعت شرعیہ کی ضرور لکھنی پڑے گی۔

اور نیز ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آیت الیوم اکملت لیکم دینکم کے کیا معنی ہیں۔ کیا خاتم النبیین محمد ﷺ کے عہد ہدایت مہد میں دین اسلام پورا و اکمل ہو چکا تھا، اور مہاجرین و انصار نے اس دین کامل کو بیان کیا، یا وہ دین ناقص و نامکمل و قابل ترمیم رہا، اور معاذ اللہ خدا نے خلاف واقعہ یہ اکملت کہہ دیا، اور تکمیل و ترمیم آپ کے پیرومرشد مرزا قادیانی کے عہد میں ہو رہی ہے۔

اور تیسری بات ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جب آپ اور ہم کسی آیت یا حدیث میں اختلاف کریں، تو فیصلہ کس طرح ہوگا۔ آیا مہاجرین و انصار و غیر قرون و آئمہ ہدی کے اقوال سے، یا کوئی اور حکم مقرر فرمائیں گے۔ ہم کو امید کامل ہے کہ آپ اس کے جواب میں صرف صفر کو کام میں لاویں گے، اور بالکل جواب نہ دیں گے۔ کیونکہ جب آپ کے پاس اتنا بھی فہم و علم نہیں کہ پیروی و مریدی کا معنی سمجھیں یا معانی الفاظ اور حدود و اشیاء میں فرق کر سکیں، تو اس کا جواب کس طرح دے سکیں گے۔

اور پھر اعجاب العجایب یہ کہ پیرومرشد آپ کا مرزا قادیانی قصبہ قادیان کو قصبہ یزیدیوں کا کہتا ہے۔ دیکھو ازالۃ الایمان (یعنی ازالہ اہام) صفحہ ۳۷ حصہ اول، اور آپ اسے دارالامن و الایمان فرماتے ہیں۔

من چہ میگویم و ظنورہ من چہ میگوید

اور علماء اسلام اس کو دارالارتداد و الزندقہ و الطغیان کہتے ہیں۔

پس اولاً آپ اپنے پیرومرشد کے مخالف بنے، اور ثانیاً تمام علماء اسلام کے مخالف۔

نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے  
نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

پس اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ وہ معمہ مزعمومہ آپ کا جس نے آپ کو دیر تک تعجب و حیرت میں ڈالا تھا بخوب و جہل ہوا، یا نہ۔

اور پھر چوتھی بات بھی ذرا بیان فرمادیں کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ قول کل بدعة ضلالة قضیہ موجب کلیہ ہے اور نقیض اس کی سالبہ جزئی آتا ہے جو لم اور کیف میں مخالف اصل کے ہوتا ہے۔ پس بنا براں بعض البدعة لیس بضلالة مناقضہ رسول اللہ ﷺ کا ہوگا یا نہ۔ فقط۔

و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین و الحمد لله رب العالمین  
خط مولوی نور الدین مرزائی بجواب استاد مولوی الہی بخش پٹنر

جناب! الدین النصیحة صحیح حدیث کا جملہ ہے، اور اس سے مقدم قرآن کریم کی وہ آیت ہے جس میں ارشاد ہے لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ۔ اور باستدلال بالاولی سب سے روکا ہے۔ پس آپ نے غلام احمد کو کن کن الفاظ سے یاد فرمایا ہے، اور آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں کیسا اضافہ کیا۔ غلام احمد اور یہ کنایت آپ کی۔ بہر حال شریف اللہ یہاں سے بیعت کر کے واپس وطن کو گئے ہیں۔ شیخی دعویٰ اور حکیم الامتہ کا ادعا میری فطرت میں ہے نہیں۔ ہاں انتم شہداء اللہ کے منہ سے نکلا ہے۔ واللہ اعلم۔ فان الاسماء تنزل من السماء۔ الہی بخش الہی بخش۔ آپ استاد اور شاگرد کو پہلے ہی شوخ فرما چکے، اب میں دریافت کروں تو کیا دریافت کروں، بتاؤں تو کیا بتاؤں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کہوں غلام احمد کو برا کہنے والے لصرطہ مستقیم سے بہت ہی دور ہیں۔

چشم باز و گوش باز و این زمان  
خیرہ ام از چشم بندۂ خدا

سبحان اللہ و بحمدہ سبحان اللہ العظیم و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد خاتم النبیین و رسول رب العالمین و علی اصحابہ و خلفاءہ و الی یوم الدین ثم اعلم ان اللہ یعلم سرنا و نجوانا و یعلم السر و الخفی و نشہد اللہ و



ملائکتہ و کل من سمع بانا نشهد ان لا اله الا الله و حدہ لا شريك له و نشهد ان محمداً عبده و رسوله خاتم الانبياء و خاتم الرسل خاتم الكملاء و نو من بالملائكة و الرسل و الكتب و اليوم الآخر و القدر و نقيم الصلوة و نؤتي الزكوة و نصوم رمضان و حججنا البيت و نحج انشاء الله تعالى و نعتقد بان القرآن شفاء و هدى و نور و ان مولانا محمد رسول الله المكي المدني خاتم النبيين و رسول رب العالمين معلمنا و مزكينا و من خالف عديده و وله و صمة و ما جاء به و اما المغضوب و اما ضال - قل هذه الكلمات و قل ما تشاء و سنسأل من الله تعالى ان شاء الله - آپ کی دھمکی کہ اخبار میں آپ شائع کریں گے اضحوکہ الصبیان و اللہ المستعان - نور الدین - ۲۰ - مئی ۱۹۰۳ء از دارالامن والايمان قادیان

جواب منجانب استاد مولوی الہی بخش سابق مدرس نارمل سکول راولپنڈی

ایک نعبد و ایاک نستعین ، بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على خاتم النبيين محمد و آله و اصحابه اجمعين - اما بعد -

جناب مولوی نور الدین صاحب - السلام على من اتبع الهدی

آپ کا جواب بعد انتظار دید پھنچا۔ موجب تعجب و افسوس ہوا۔ انا لله و انا اليه راجعون - اس سے تو بالکل جواب نہ دینا اچھا تھا۔ اس میں میرے خط کے کسی فقرہ کا جواب نہیں اور لغو شکایات و مہمل فقرے بہت ہیں۔ بلکہ کل خط مہمل و بے نتیجہ ہے۔ بجز چند کلمات طیبات تسبیح و توحید و تجید کے، وہ بھی دھوکہ دہی کے واسطے کما سیفتح لك عنقریب -

جناب! میرے خط میں کئی مضامین قابل جواب تھے، جس میں سے آپ نے ایک کا بھی جواب نہیں

دیا۔ گویا آپ کا خط میرے خط کا جواب ہی نہیں۔ یہ کاروائی نیک نیتی و صداقت و شرافت و انصاف سے بہت

بعید ہے۔ خصوصاً آپ جیسے لائق شاگرد سے استاد کے حق میں۔ یہ نئے نبی قادیان کی تعلیم کا اثر و نتیجہ ہے۔  
فہرست مضامین جو میرے خط میں تھے اور آپ نے ان سب کو نظر انداز کر دیا۔

۱۔ تفصیل نصیحت محمد شریف اللہ۔ ۲۔ معنی جامع و مانع پیر کا۔ ۳۔ تقسیم پیر ہر دو قسم پر، پیر ہدایت و پیر ضلالت مع تمثیل کے۔ ۴۔ بیان دعاوی کا ذبحہ مرزا قادیانی۔ ۵۔ سب و شتم مرزا قادیانی حق میں انبیاء و صلحاء و علماء کے۔ ۶۔ آپ سے استفسار کہ یہ معنی جامع و مانع ہے یا نہ، بر تقدیر ثانی کیا وجہ ہے۔ اور ۷۔ رفع خدشہ قسم ثالث کا۔ ۸۔ اور یہ کہ راستے دو ہی میں منحصر ہیں۔ ۹۔ اور تعجب آپ کے ادعاء علم و فضل و حکیم امت ہونے سے کہ الفاظ کے معانی جامع و مانع پوچھتے ہیں اور حدود و رسول و تعریفات میں اور الفاظ کے معانی میں فرق نہیں کر سکتے۔ ۱۰۔ اور تخطیہ آپ کا اس میں کہ میں ایک فضیحت (نصیحت) سے پیر بن گیا۔ ۱۱۔ اور الزام دینا آپ کو خیاط و بھنگی و قضائی و نائی وغیرہ بننے کا بقول آپ کے۔ ۱۲۔ ورنہ فارق بتادیں۔ ۱۳۔ اور حد و تعریف بدعت شرعیہ کے جامع و مانع کا سوال۔ ۱۴۔ اور اخراج بدعات و محدثات مرزا قادیانی کا بدعت کی حد سے۔ ۱۵۔ اور پیشین گوئی کہ آپ سے کبھی ان امور کا جواب نہ ہو سکے گا، سو ایسا ہی ہوگا۔ ۱۶۔ اور قادیان کو دارالامن والایمان کہنے میں آپ مخالف اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کے۔ اور نیز علماء اسلام کے۔ ۱۷۔ اور استتصاف آپ سے کہ آپ کا معمر مزعومہ بخوبی وجہ حل ہوا، یا نہیں۔ ۱۸۔ اور اخیر میں آپ سے یہ سوال کہ یہ قول رسول اللہ ﷺ کا کلام بدعتہ ضلالة، اس کا نقیض کیا ہوگا۔

سوناظرین دیکھ لیں گے کہ آپ نے باوجود اس ادعا کے کہ میرا نام آسمانوں سے حکیم امت اتر ہے کس مضمون و کون سے فقرہ کا جواب لکھا ہے، اور آسمانی حکمت کا کیا نمونہ دکھایا ہے۔ یہ وطیرہ مصنفین کا ہرگز نہیں۔ فضلاً عن المومنین، کہ اولاً خود چھیڑیں اور پھر یہ معاملہ۔ اب جناب مولوی صاحب اپنی تحریر اضحوکہ صیدان کا جواب سنیں۔

قولہ (یعنی قول نور الدین): جناب۔

اقول (یعنی قول الہی بخش): جناب مولوی صاحب نے مارے تعصب و غصہ کے اپنے استاد و شیخ کے سلام سے بھی استنکاف کیا بلکہ السلام علی من اتبع الهدی بھی نہ لکھا۔ اس سے آپ کے تعصب اور تکبر کا پتہ لگ

سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ اگر کفار کو بھی خط لکھتے تو السلام علی من اتبع الهدی لکھ دیتے۔ دیکھو بخاری مطبوعہ احمدی۔ صفحہ ۵۔

استادی شاگردی تو درکنار، آشنائی قدیمہ بھی گئی۔ مولوی نور الدین صاحب کی یہ عادت و فطرت نہ تھی، لیکن مرزا کذاب کی تعلیم و اثر صحبت کا یہ بد تاثیر و نتیجہ ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار قولہ: اللدین النصیحة۔ صحیح حدیث کا جملہ ہے۔

اقول: واہ سبحان اللہ! کیا ہم نے آپ سے اس حدیث کی تصحیح طلب کی تھی۔ یہ کیسا بے موقع و بے ربط فقرہ ہے کہ نہ خود اس سے استدلال کیا، اور نہ ہمارے کسی مضمون کا جواب، اور نہ سیاق و سباق سے کچھ تعلق۔ شاید سکر کے حالت میں لکھ دیا ہو۔

قولہ: اس سے مقدم قرآن کریم کی وہ آیت ہے جس میں ارشاد ہے لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ اور باستدلال بالاولی سب سے روکا ہے۔

اقول: سبحان اللہ! اولاً کیا اس حدیث اور اس آیت میں تعارض و تناقض ہے، اس واسطے مولوی صاحب آیت کو مقدم رکھتے ہیں کیونکہ دونوں پر عمل کرنا ممکن نہیں، لہذا مولوی صاحب ترجیح کے درپے ہوئے ہیں۔ سبحان اللہ و الحمد للہ و لا الہ الا اللہ و اللہ اکبر۔

یہ تو ایسی جہالت ہے کہ امید نہیں کہ طفل کتب خوان سے بھی سرزد ہو۔  
وثانیاً، آپ نے آیت کا اخیر حذف فرمایا اور نہ الا یہ لکھا، تا کہ کہیں پہلی ہی دفعہ شرمندہ نہ ہونا پڑے۔ اور استدلال بالاولی آپ کا کہیں ٹوٹ نہ جائے۔ اخیر آیت کا یہ ہے:

فیسبوا اللہ عدواً بغیر علم

یعنی مشرکوں کے معبودوں کو مت گالی دو۔ پس وہ جہالت سے اللہ عزوجل تبارک و تعالیٰ کو گالی دیں گے۔ یعنی پھر تمہاری گالی سب بنے گا اللہ عزوجل کی گالی کا۔

واہ سبحان اللہ! عجب تفقہ و فہم ہے مولوی صاحب کا اور تقویٰ اور نیک نیتی۔

وثالثاً، اس میں اشارہ ہے کہ مرزا غلام احمد، مولوی نور الدین صاحب کا معبود و طاغوت ہے۔ اگر تم

مرزا غلام احمد کو گالی دو گے تو ہم تمہارے اللہ کو گالی دیں گے۔ ورنہ یہاں کوئی اور موقعہ مناسبت کا موجود نہیں۔  
 ورابعاً، استدلال بالاولی آپ کا یہاں العجائب سے ہے، اور یہ مولوی صاحب کا خانہ زاد  
 استدلال ہے۔ کسی مخمور پوستی کا بھی ایسا استدلال بالاولی بالاضعف کہنے سے آدمی کو شرم آتی ہے فضلاً عن  
 المؤمن المسلم کیونکہ یہ استدلال بالاولی جب بنے گا کہ اللہ عزوجل تبارک وتعالی تمام مخلوقات سے ادنیٰ و  
 حقیرتر ہو۔ نعوذ باللہ من هذه الجرأة علی اللہ و علی رسولہ و علی کلامہ۔ اور مضمون  
 قول مولوی نور الدین صاحب کا یہ ہوا کہ جب اللہ عزوجل کو گالی دینی منع ہوئی، یا ایسی چیز کو گالی دینی منع ہوئی جو  
 سبب ہو اللہ عزوجل کی گالی کا، جیسے مشرکوں کے معبود، تو اوروں کو گالی دینی بطریق اولیٰ منع ہے کیونکہ اور سب  
 چیزیں اولیٰ ہیں ساتھ تعظیم کے اللہ عزوجل تبارک وتعالیٰ سے۔

مطلب یہ ہوا کہ خادم و نوکر یا دشمن و مخالف یا منافق و کافر و مرتد و زندیق.. وغیرہ کو گالی دینی بطریق  
 اولیٰ منع ہے بہ نسبت اللہ عزوجل کے کیونکہ یہ سب چیزیں اللہ تبارک وتعالیٰ سے بہتر ہیں۔ سبحان اللہ و  
 تعالیٰ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

اصول فقہ میں قیاس بالاولیٰ کی یہ مثال دیتے ہیں و لا تقل لهما اف یعنی ماں باپ کو جب اف  
 کہنی منع ہے، تو سب و شتم و ضرب بطریق اولیٰ منع ہوئی، کیونکہ یہ امور اف سے زیادہ ہیں اہانت و ایذاء میں۔  
 دیکھو مولوی صاحب کا علم و فضل و نیک نیتی و تقویٰ و شہادت کلمہ و حج پکارنا۔ سچ فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے

سا صرف عن آیات الذین یتکبرون فی الارض بغير الحق و ان یروا کل  
 آية لا یؤمنوا بها و ان یروا سبیل الرشد لا یتخذوه سبیلاً۔ و ان یروا  
 سبیل الغی یتخذوه سبیلاً ذلک بانہم کذبوا بآیاتنا و کانوا عنها غافلین  
 مرزا کذاب نے مولوی نور الدین صاحب کی فطرت کو ایسا بگاڑا ہے کہ کچھ ہوش ہی نہیں آتی، مجاہدین  
 کی سی بڑیں ہانکتے ہیں۔ ہوش اس وقت آئے گی جب کہا جائے گا

لقد کنت فی غفلہ من هذا فکشفنا عنک غطاء ک فبصرک الیوم حدید

یاجب خود مولوی صاحب اپنی زبان سے اعتراف فرمائیں گے

لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر

اور جواب ملے گا: فا عتر فوا بذنبهم فسحقاً لا صحاب السعیر

یاجب کہیں گے: یا لیتنی اتخذت مع الرسول سیلاً یا ویلتی لیتنی لم

اتخذ... (مرزا قادیانی) خلیلاً۔ لقد اضلنی عن الذکر بعد ان جاء نی و

کان الشیطان للانسان خذولاً۔

قولہ: پس آپ نے غلام احمد کو کن کن الفاظ سے یاد فرمایا ہے، اور آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں کیسا اضافہ کیا۔

اقول: مولوی صاحب ہوش میں آجائے اور مرزا کذاب کی محبت کی پٹی تھوڑی دیر تک آنکھوں سے اتار لیجئے،

شائد آپ کو کچھ سمجھ آ جاوے لیکن بظاہر مشکل ہے۔ قال تعالیٰ

فلما زاغوا ازاغ اللہ قلوبہم۔ بل را ن علی قلوبہم ما کانوا یکسبون

وقال تعالیٰ:

انا جعلنا فی اعناقہم اغلاً لا فہی الی الاذقان فہم مقمحوں۔ و جعلنا من

بین اید یہم سداً و من خلفہم سداً فا غشینا ہم فہم لا یبصرون،

بات تو ظاہر ہے لیکن وہ حجاب مستور حائل ہو جاتا ہے

و جعلنا بینک و بین الذین لا یؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً۔

خیر میں کچھ نصیحت بیان کرتا ہوں، ہدایت اللہ عزوجل کے اختیار میں ہے۔

مولوی صاحب! مرزا قادیانی کذاب خود صریح اس آیت کے ساتھ کفر کرتا ہے اور سخت مخالف ہے

اس کلام پاک کا

و لاتسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدواً بغیر علم

کیونکہ اس نے حضرت عیسیٰؑ کہ اولوالعزم انبیاء سے ہے اور جما ہیر انبیاء مرسلین سے افضل ہے، اور نصاریٰ کا

معبود بھی ہے، بہت سخت گالی دیں اور نفش و قذف و رمی کیا، ان کو کن کن الفاظ سے یاد کیا ہے۔ ان الفاظ سے:

چور، جھوٹا، نادان، موٹی عقل والا، بیجا حرکت کرنے والا۔ علمی و عملی قوی میں بہت کچا۔ شریر، مکار، فریبی، شعبدہ باز، متکبر، ناپاک خیال، راست بازوں کا دشمن، بدچلن، ان کی تین دادیاں و نائیاں کسی وزنا کار تھیں۔

یہ سب کچھ ضمیمہ انجام آتھم میں اپنے نامہ اعمال میں اضافہ کیا: اور مسسریم یعنی سحر کرنے والا، اور کہا گیا کہ اگر میں ان باتوں کو قابل نفرت و مکروہ نہ سمجھتا تو ان اچوہہ نمایوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

دیکھو اللہ عزوجل قرآن مجید میں معجزات حضرت عیسیٰ کو آیات بینات فرماتا ہے اور یہ مولوی نور الدین صاحب کا گرو (مرزا غلام احمد قادیانی) کیا کہتا ہے۔ اگر

وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقیہوہ و فی آذانہم وقرا (انعام)  
والی بات نہ ہوتی تو مولوی صاحب ایسے لایعقل تو نہیں کہ ایسی واضح واضح باتیں نہ سمجھیں۔

واللہ ما یدری الفتی بمصابہ  
والقلب تحت الختم والخذلان

اور (مرزا قادیانی نے) ہندوؤں سے ان کے معبودوں کو گالی دے کر رسول اللہ ﷺ کو سخت سخت گالی دلوائیں، چنانچہ عیسائیوں سے، گویا یہ سب گالی مرزا قادیانی نے دیں، باوجود مخالفت آیت لا تسبوا الذین یدعون۔ الا یہ کہ صحیح حدیث کا خلاف فاحش کیا۔

قال رسول اللہ ﷺ من الکبائر شتم الرجل والدیہ قالوا یا رسول اللہ و  
هل یشتتم الرجل والدیہ قال نعم یسب ابا الرجل فیسب اباہ و یسب امہ  
فیسب امہ۔ متفق علیہ

اور علماء امت کو (مرزا غلام احمد قادیانی)

یہودی، وبد ذات، وضال، ودجال، و عی وغول اغوی، و شتی، و ملعون، و کتا، و خنزیر، وغیرہ

سے یاد کرتا ہے۔ بلکہ خود خدا کو گالی دیتا ہے کہ خود خدا کا بیٹا بنتا ہے اور اس کو اللہ عزوجل نے حدیث قدسی میں گالی

لی کہا ہے

قال تعالى كذبني ابن آدم ولم يكن له ذالك و شتمني و لم يكن له ذالك (..)  
 الى قوله ..) و اما شتمه اياي فقول له ولد و سبحاني ان اتخذ صاحبه او  
 ولداً - رواه البخارى -

اور انجام آہم میں کہا کہ

مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔

اور کشلیا رام چندر کی ماں کا نام ہے۔ اور ضمیرہ انجام آہم میں تمام جد و نسل عیسیٰؑ کو قذف و رمی  
 کیا۔ حالانکہ جد و نسل تمام انبیاء کرام کی ایک ہی ہے۔ تمام انبیاء ابراہیم خلیل اللہ کی نسل سے ہیں۔ اور ابراہیم  
 ، نوح کی نسل سے اور نوح، آدم کی اولاد سے۔ قال اللہ تعالیٰ:

ان الله اصطفى آدم و نوحا و آل ابراهيم و آل عمران على العالمين -  
 ذرية بعضها من بعض -

زاد المعاد جلد دوم صفحہ ۲۶۸ میں لکھا ہے:

فان الله سبحانه جعل عيسى من ذرية ابراهيم بوا سطة مريم امه و هي من  
 صميم ذرية ابراهيم -

پس مرزا کذاب نے خدا کو گالی دیں، عیسیٰ کو، خاتم النبیین کو، علماء کو، تمام جد انبیاء کو، تمام مسلمانوں کو  
 ۔ اس نالائق مرتد کی گالی سے کوئی نہیں بچا۔ البتہ ناسک کی بڑی تعریف کرتا ہے اور اس کی کراہتوں کا معتقد  
 ہے۔ دیکھو سوت بچن۔

پس اب فرمائیے کہ مرزا کذاب اس آیت کا مخالف ہو یا ہم۔ اگر طبع ختم نہ ہو، تو فوراً سمجھ آ جاتی ہے  
 کہ مرزا قادیانی تمام دیانات و شرائع سے خارج ہے، علماء و عملاً اصولاً و فروعاً مبدأ و معاداً۔ لیکن ختم و طبع مانع ہو جا  
 تی ہے۔

و قالوا قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلاً۔ كذا

لك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار

اور ہم نے تو انشاء اللہ اس آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں ایمان و حسنات اضافہ کئے ہیں کہ دنیا میں ملحدوں زندیقوں مفسدوں مرتدوں سے علیحدہ ہو کر ان سے بغض اللہ کیا، تاکہ آخرت میں ان سے جدا ہوویں۔ جب کہا جاوے

احشروا الذين ظلموا وازوا جهنم-

اور کہا جاوے: و امتازو الیوم ایہا المجرمون

اور مہاجرین و انصار و انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین کا راستہ پکڑ کر ان سے حب اللہ کیا، تاکہ ان کے ساتھ ہمارا حشر ہو اور ان کی معیت دنیا اور برزخ اور آخرت میں نصیب ہو

و من يطع الله و الرسول فا و لئک مع الذين انعم الله علیهم من النبیین و

الصدیقین و الشهداء و الصالحین و حسن او لئک رفیقاً

مگر افسوس آپ کی حالت نازک پر کہ مرزا کذاب مدعی نبوت و سائب انبیاء و شاتم اللہ عزوجل کے بیچ میں بری طرح پھنس گئے

كالذی استهوته الشیاطین فی الارض حیران له اصحاب یدعونہ الی

الهدی ائنا۔ (انعام۔ ۷۱)

مگر اسی حالت میں آپ کی گزر گئی، تو آپ کا: اذا النفوس زوّجت، کے وقت کیا حشر ہوگا۔ جب آپ کو بحکم المرء مع من احب مرزا ملعون کے ساتھ جکڑ کر کہا جاوے گا

فاهدوهم الی صراط الجحیم

ہم تو دعا کرتے ہیں کہ اللہ عزوجل آپ کو مہاجرین و انصار و آئمہ ہدی و مصابیح دجی کا متبع گردانے اور کذاب ظالم کے بیچہ و شکنجہ سے بچا کر توفیق توبہ کی دے۔ آمین۔

قولہ: غلام احمد اور یہ کنایت آپ کی۔

اقول: غلام احمد میں احمد سے مراد سید احمد نیچری ہوگا، اس لئے آپ نے مجرد احمد کہا بغیر صلوة مسنونہ یا مفروضہ



کے۔ والیضاً مرزا قادیانی نے یہ سب سرمایہ اسی (سر سید احمد خان) سے حاصل کیا ہے۔ اس نے اولاً انکار ختم نبوت کا کیا جیسا کہ منقول ہوا ابن سینا سے۔ اس نے انکار معراج نبوی بحسد مبارک، و انکار نفع مسیح بحسد مبارک، و انکار تولد مسیح بے باپ وغیرہ کا کیا۔ وغیرہ.... پس تمام سرمایہ نبوت و مجددی و مہدی و تفردات کا مرزا قادیانی نے اسی (سر سید احمد) سے حاصل کیا ہے۔ اسی واسطے مرزا قادیانی اسی کا غلام و ممنون ہے۔ اگر وہ محسن (سر سید احمد) مرزا قادیانی سے اپنی نیچریت مستعار واپس لے لے، تو پھر مرزا قادیانی کے پاس کچھ نہیں رہتا بلکہ دیوالیہ ہو جاتا ہے۔ اور احمد بن عبد اللہ ہاشمی فداہ ابی وامی رضی اللہ عنہ کا تو مرزا قادیانی سخت دشمن ہے، اور نہ ان سے کچھ لیتا ہے۔ بلکہ اگر ہاتھ پہنچے تو ختم نبوت چھیننے کو تیار ہے۔ اگر بالفرض احمد سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں، تو یہ نام ماں باپ نے رکھا ہے، اس وقت مسلمان تھا کل مولود یولد علی الفطرة۔ الحدیث۔

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ یکم جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۵۔ جلد ۲۱، ص ۲۳۔ ۱۔ ۸)

بقیہ: حکیم نور الدین اور اس کے استاد مولوی الہی بخش کی خط و کتابت

پھر جب (مرزا) مرتد ہوا، تو اس غلامی سے استنکاف و استکبار کر کے خود محمد و احمد و اولو العزم انبیاء سے افضل بنا، اور کہتا ہے کہ سورہ صف میں: و مبشراً برسول یاتى من بعدى اسمہ احمد سے میں مراد ہوں اور میرے حق میں اتری ہے، نہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں۔ اور اپنی جماعت کا نام فرقہ احمدیہ رکھانہ غلامیہ۔ یا اول آسمان سے لڑکپن میں غلام احمد اتر اہو، اور بعد الارتراد زندقہ مرتد کافر ملعون وغیرہ اترے ہوں۔ فان الاسماء تنزل من السماء۔

اور ہماری کتابت میں تو کوئی کلمہ بے جا نہیں بلکہ بعض امور واقعہ کا بیان ہے، اور آپ خلاف واقعہ بسبب اطروغلو کے گالی تصور کرتے ہیں، جیسا نصاری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جب مسیح ابن مریم کے حق میں عبد اللہ و رسولہ سنا، تو اطراء کے باعث کہنے لگے تنقصت المسیح یعنی تو نے مسیح کو گالی دی۔ اس میں بھی آپ اپنے مرشد کی نص کے مخالف ہوئے دیکھو از الہ الایمان (از الہ ابام) اپنے مرشد کا صفحہ ۱۳-۱۴۔ قولہ: بہر حال شریف اللہ یہاں سے بیعت کر کے واپس وطن گئے ہیں۔

اقول: بہر حال کا اس جگہ کیا معنی۔ اور پھر آپ کس قدر اس آیت کریمہ کے نیچے آئے ہیں

ليحملوا اوزارهم كاملة يوم القيامة و عن اوزار الذين يضلونهم بغير علم. الا ساء ما يزرعون -

اور آیت کریمہ

و ليحملن اثقالهم و اثقالاً مع اثقالهم و ليستلن يوم القيامة عما كانوا يفترون (عنكبوت: ۱۳)

قال تعالى: و من اظلم ممن افترى على الله كذباً. او لك يعرضون على ربهم و يقول الا شاهد هو لاء الذين كذبوا على ربهم. الا لعنت الله على الظالمين. الذين يصدون عن سبيل الله و يبغونها عوجاً و هم بالآخرة هم كافرون. او لك لم يكونوا معجزين في الارض و ما كان لهم من دون الله اولياء. يضاعف لهم العذاب. ما كانوا يستطيعون السمع و ما كانوا يبصرون. او لك الذين خسروا انفسهم و ضل عنهم ما كانوا يفترون. لا جرم انهم في الآخرة هم الا خسرون (هود: ۱۸-۲۲)

قولہ: شیخی و دعوی اور حکیم الامتہ کا ادعاء میری فطرت میں نہیں ہاں انتم شہداء اللہ کے منہ سے نکلا ہے و اللہ اعلم۔ فان الا سماء تنزل من السماء۔ الہی بخش الہی بخش الہی بخش۔

اقول: یہ کیسا تناقض فاحش ہے کہ اول انکسار فطرتی بیان کرنا، اور پھر آسمان پر چڑھ بیٹھنا کہ میرا نام حکیم امت آسمان سے اتر رہا ہے اور شہداء اللہ نے رکھا ہے۔ اپنے منہ میاں مٹھو۔

من ترا قاضی بگوئیم تو مرا حاجی بگو

جناب من! آپ بمقتضائے حدیث:

انذار أیتم المداحین فاحثوا فی وجوههم التراب

ایسے شہداء الشیطان کے منہ میں مٹی ڈالتے، نہ یہ کہ میاں مٹھو بن کر فخر کرتے۔ بلکہ ایسے نام جس میں مدح و

خود ستائی و تزکیہ نفس ہو، ممنوع ہیں۔ قال تعالیٰ: فلا تنزکوا انفسکم

جیسے نور دین و امام دین و شمس الدین وغیرہ، اور رسول اللہ ﷺ ایسے ناموں کو تبدیل کرتے اور علماء اسلام نے بھی منع کیا ہے۔ اور بعض ناموں کو رسول اللہ ﷺ نے ناپسند کیا ہے، اور اللہ عزوجل فرماتا ہے بسئس الاسم الفسوق بعد الایمان کیا یہ سب جائز و مطابق واقعہ ہوتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ آپ نے برعکس نہ ہند نام زنگی کا فوراً نہیں سنا، اور شاید کالے کتے کا نام موقی بھی نہیں سنا، اور عبد اللہ بن ابی بن سلول رأس المنافقین کا نام عبد اللہ اور اس کے بیٹے کا نام بھی عبد اللہ۔ و بینہما کما بین السماء و الارض۔ ایسی مثالیں بے شمار ہیں، کوئی عاقل اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ پھر یہ اسماء القاب ہیں، نام آپ کا نور الدین اور لقب حکیم امت اور دونوں خلاف نفس الامر اور مطابق برعکس، نام نہ ہند زنگی کا فوراً اور کیا یہ القاب آپ کے آسمان سے اترے ہیں، اور شہداء اللہ کی زبان سے نکلے ہیں۔ اور جو تمام اہل اسلام متبع مہاجرین و انصار آپ کے پیرومرشد کے حق میں بولتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا فرزند زندقہ طرد ملعون لعین جاہل مجہول وغیرہ ہے، اور شب و روز لعنتیں دیتے ہیں اور وہ لوگ قدیمی پختہ مسلمان متبع سلف امت ہیں، آپ جیسے متزلزل و متحیر و متذبذب لا الہی ہؤ لاء و لا الہی ہؤ لا نہیں، پس وہ اسماء آسمان سے نہیں اترے، اور شہداء اللہ کی زبان سے نہیں نکلے جن کے حق میں وہ حدیث آئی ہے اور وہ مہاجرین و انصار و اتباع ان کے ہیں الی یوم الدین، نہ مرزائی کہ شہداء الشیطان ہیں اور مخالف مہاجرین و انصار کے ہیں اور کور و اندھا کہنے والے ان کے۔

یہ تو آپ نے تین دفعہ الہی بخش، الہی بخش، الہی بخش کہا ہے۔ میں کہتا ہوں اگر دل میں ایمان و اخلاص و انابت و تقویٰ نہ ہو، تو اگر ستر دفعہ کہیں تو بھی آپ کے حق میں ہرگز قبول نہیں ہوتی۔ قال اللہ تعالیٰ فی امثالکم و اشباہکم:

استغفر لہم او لا تستغفر لہم ان تستغفر لہم سبعین مرة فلن یغفر اللہ لہم -

اور فرمایا: ولا تصل علی احد منہم مات ابداً و لا تقم علی قبرہ انہم کفروا

باللہ و رسولہ و ماتو و ہم فاسقون

قولہ: آپ استاد اور شاگرد کو پہلے شوخ فرما چکے، اب میں دریافت کروں تو کیا دریافت کروں اور آپ کو بتاؤں

تو کیا بتاؤں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ غلام احمد کو برا کہنے والے لصراط مستقیم سے بہت ہی دور ہیں۔

چشم باز و گوش باز و این زمان  
خیرہ ام از چشم بندی خدا

اقول: استاد نے آپ کو پہلے شوخ نہیں کہا، بلکہ جب آپ نے پہلے خود استاد کو چھیڑا اور تمسخر و استہزاء کیا اور طنزیں لگائیں باوجود اس کم نہی و بے قلمی و بدینیتی کے، تو البتہ نصیحہ کہا گیا کہ ایسی گستاخی نہ چاہیے۔ اور آپ مان چکے ہیں کہ اللدین النصیحة صحیح حدیث کا جملہ ہے۔ لیکن پھر بھی آپ باز نہ آئے اب انھو کہ الصبیان اور صراط مستقیم سے بہت دور، وغیرہ استاد کے حق میں اضافہ کیا، اور کہا کہ اپنا نامہ اعمال اس آخری عمر میں تباہ کیا کہ مرزا غلام احمد کو بے جا الفاظ سے یاد کیا، وغیرہ۔ پھر آپ خود انصاف کریں کہ یہ شوخی و گستاخی ہے، یا نہ۔ اور پھر یہ شوخی اور سب سے زیادہ گستاخی کہ سوال از آسمان و جواب از ریسمان۔ استاد کے خط کے کسی فقرہ کا جواب نہ دیا، اور یہودہ باتوں میں ٹالا۔ ایسا معاملہ استاد سے سوائے آپ کے کوئی نہیں کرتا۔

بازی بازی باریش یا باہم بازی

اور مطابق شعر مرقومہ کے چشم و گوش اپنے کو معطل کر کے اپنی چشم بندی سے خیرہ ہونے کا اقرار کیا گویا

اپنے صنم بکم ہونے پر اس شعر سے استدلال کیا۔ قال تعالیٰ

و الشعراء يتبعهم الغا وون۔ الم تر انهم فی کل واد یھیمون۔ و انھم یقولون

ما لا یفعلون۔

آپ کے پاس ہے ہی کیا جو بتاویں، بجز صریح مخالفت منقول و معقول اور تکذیب رسول اور بقول

علی اللہ و علی الرسول اور تکلم بغیر علم اور الحاد و زندقہ مرزا کذاب کے،

قال تعالیٰ: بل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ بل کذبوا بالحق لما جا ئہم

فہم فی امر مریح

اور تکلم بغیر علم سخت حرام ہے۔ قال تعالیٰ: و لا تقف ما لیس لك بہ علم۔ ان السمع و

البصر و الفواد کل اولئک کان عنہ مسؤلًا۔

وقال تعالى:

ها انتم هؤلاء اعجبتم فيما لكم به علم- فلم تحا جون فيما ليس لكم به علم

وقال تعالى: وان تقولوا على الله ما لا تعلمون

وقال تعالى:الم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب ان لا يقولوا على الله الا الحق و

درسوا ما فيه- و الدار الآخرة خير للذين يتقون افلا تعقلون (اعراف ۱۶۹)

اور بغیر مجادلہ وجدال بالباطل اور دفع حق کے آپ کے پاس کچھ نہیں۔

و جا دلوا بالباطل ليد حضوا به الحق - يجا دلو نك فى الحق بعد ما تبين

اور آپ کے پاس لیاقت ہے کیا، جو کوئی معقول بات دریافت کریں۔ اگر دریافت کریں گے تو پوچھ

بے معنی جیسے آپ کا پیر و مرشد دریافت کرتا ہے کہ عیسیٰ کے لئے آسمانوں پر ٹہنی کہاں ہے، اور کھاتے کیا ہیں، پہننے

کیا ہیں۔ وغیرہ۔

پس آپ کو اپنی نادانی و کم فہمی کے چھپانے کے واسطے اچھا بہانہ مل گیا کہ استاد نے مجھ کو شوخ کہد یا

سبحان اللہ۔

اور پھر آپ نے مجھ کو صراط مستقیم سے بہت دور تو کہد یا لیکن صراط مستقیم کی حد و تعریف نہ لکھی اور نہ

ہمارے دور ہونے کی کوئی دلیل و سلطان بیان کیا۔ مجرد دعوے ہی دعوے۔ کیا انصاف و دیانت و عقل و حکیم

امت ہونا آپ کا اسی کوچا ہوتا ہے۔ قل ها توا بر ها نكم ان كنتم صادقين -

آپ نے بسبب اپنی کج فہمی و کج ادائیگی کے صراط مستقیم و صراط حجیم کو جو صراط مغضوب علیہم و ضالین کا

ہے، صراط مستقیم سمجھ لیا ہے۔ فاتحۃ الكتاب میں ہے کہ صراط مستقیم وہ ہے جو صراط منع علیہم کا ہے، نہ مغضوب علیہم

و ضالین کا۔ اور سورہ نساء میں منع علیہم کو بیان کیا کہ وہ نبیین و صدیقین و شہداء و صالحین ہیں اور مہاجرین و انصار

جو بعد انبیاء کے افضل الاولین و الاخرین ہیں۔ سورہ توبہ میں اللہ عز و جل فرماتا ہے کہ میں مہاجرین و انصار اور

ان کے تابعداروں سے راضی ہوں اور وہ مجھ سے راضی ہیں۔ اور فرمایا: و يتبع غير سبيل المؤمنين

نوله ما تولى ونصله جهنم و ساءت مصيراً (نساء: ۱۱۵)

اور مومنین اس وقت مہاجرین و انصاری تھے۔ پس اب اگر کچھ بقیہ والائش و اثر انصاف و امانت کا آپ کی فطرت میں باقی ہے، تو بتاؤ کہ ہم صراط مستقیم سے بہت دور ہیں یا آپ اور آپ کا پیر کذاب جو انبیاء صدیقین و مہاجرین و انصاریوں کو گالی دینے والا،... ختم نبوت توڑنے والا، سب مومنوں کو کور و اندھا کہنے والا، سید احمد نچیری کا کاسہ لیس و غلام، نہ احمد عربی ہاشمی ﷺ کا۔ اب انصاف آپ ہی پر ہم چھوڑتے ہیں لیکن اگر آپ نے اللہ عزوجل و رسول اللہ ﷺ کا لحاظ و طرف داری کو بخاطر پیر و مرشد کذاب اپنے کے صاف چھوڑ دیا، تو اس کو بجز بے ایمانی کے کیا کہا جاوے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ پیر آپ کا صراط مستقیم سے بہر احوال دور ہے اور عدو ہے احمد عربی ﷺ فدائے ابی و امی، کا۔ اگر یہاں آپ چشم بند کر کے اکذب الکذابین و اظلم الظالمین کو صادق خیال فرما کر صم بکم عمی ہو رہے تو میں ڈرتا ہوں کہ کل آپ کو کہنا پڑے گا

لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير  
اور مرزا کذاب کو یہ کہو گے:

تالله ان كنا لفي ضلال مبين۔ اذ نسو يكم رب العالمين۔ (شعراء: ۹۷-۹۸)

قولہ: سبحان الله و بحمده سبحان الله العظيم و صلى الله على سيدنا و مولانا محمد خاتم النبیین .. الى ... الى يوم الدين -  
اقول: جب مرزا قادیانی، خدا کا بیٹا بنا اور آپ اس کی تصویر کے پجاری، تو تسبیح کا کیا معنی۔  
اور اللہ عزوجل آپ کے نزدیک عاجز و لاچار ہوا کہ ایک آدمی کو مع جسد آسمان پر نہیں اٹھا سکتا، وغیرہ، تو تحمید کا کیا معنی ہوا۔

اور جب پیر کذاب آپ کا رسول و نبی بنا، تو خاتم النبیین کا سوائے نفاق کے کیا معنی۔  
اور جب اصحاب و خلفاء آپ کے مرشد مفستری کے نزدیک اندھے ہوئے یعنی گمراہ، تو ان پر صلوة منافقانہ کیسے ہوئی۔

اور پھر خاتم النبیین و خاتم الرسل و خاتم الکملاء کس تجویز سے بنے۔

اور فرشتے جب ارواح کو اکذب کے ہوئے اور کو اکذب سے جدا ہونا ان کا اور زمین پر اترنا ان کا محال

ہوا آپ کے پیر کے نزدیک، اور پھر اثر ان کا تمام لوگوں پر یکساں ہونا حتیٰ کہ زانیہ پر حالت زنا میں اور کوئی آدمی آسمان پر نہ جاسکا، تو نبوت و کتب و ملائکہ کے ساتھ ایمان آپ کا کیسا ہوا، بجز نفاق ظاہری کے۔

قولہ: ثم اعلم ان الله يعلم سرنا و نجوانا و هو يعلم السر و اخفى و نشهد الله .. الخ  
اقول: یہ سب باتیں آپ کی فقط زبانی جمع خرچ ہے، دھوکہ دینے کے لئے اور اللہ عزوجل کے اس قول کی تصدیق:

و من الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا و يشهد الله على ما فى قلبه و هو الد الخصام . و اذا تولى سعى فى الارض ليفسد فيها و يهلك الحرث و النسل. و الله لا يحب الفساد. و اذا قيل له اتق الله اخذته العزة بالا ثم فحسبه جهنم و بئس المهاد ( بقرہ: ۲۰۴-۲۰۶ )  
وقوله تعالى: و اذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا انؤمن كما آمن السفهاء الا انهم هم السفهاء و لكن لا يعلمون ( بقرہ: ۱۳ )

وقوله تعالى: فلما جاء تم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم - وغير ذلك -  
مرزا کذاب مفتزی علی اللہ کبھی اتنی خرابی و فساد فی الارض و تباہی نہ کر سکتا اگر آپ کا وجود شریف اسکو نہ ملتا۔ اکثر بھیرہ جموں و کشمیر وغیرہ اماکن میں آپ کی بدولت یہ فساد و زندقہ و الحاد و کفر و ارتداد جہان میں پھیلا۔ اگر تو بہ مقدر نہ ہوئی تو ماشاء اللہ آپ رئیس و امام و سرگروہ ملاحظہ و زنادقہ کے محشر میں ہوں گے  
و جعلناهم آئمة يدهون الى النار و يوم القيامة لا ينجسون - و اتبعناهم فى هذه الدنيا لعنة و يوم القيامة هم من المقبوحين - (قصص ۳۱-۳۲)۔  
ہم تو آپ کے واسطے دعا کرتے ہیں کہ اللہ عزوجل آپ کو تو بہ نصوح نصیب کرے اگر  
ازاغ الله قلوبهم و نوله ما تولى ،

و سواء عليهم أأنذرهم ام لم تنذرهم

اپنا کام نہ کر گئے ہوں۔ اور اگر ان کے نیچے آچکے ہیں تو پھر اناللہ و انا اليه راجعون کے سوا کیا کہیں

قولہ: و نؤتی و نوصوم و حجبنا و نحج۔

اقول: یہ کلمات ریا و سمع و غرور کے کتنی جہالت قلب پر دال ہیں۔ مولوی صاحب آپ اس آیت میں فکر کریں اور خوب تدبر کریں حقیقت آپ پر کھل جاوے گی۔ قال تعالیٰ:

افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفلها۔ ان الذين ارتدوا على ادبار  
هم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واملى لهم۔ ذالك با نهم قا  
لوا للذين كرهوا ما نزل الله سنطيعكم فى بعض الامر والله يعلم اسرار  
هم۔ فكيف اذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم و ادبارهم۔ ذالك با نهم  
اتبعوا ما اسخط الله و كرهوا رضوانه فاحبط اعما لهم۔ (محمد ۲۴-۲۸)

اور اس آیت میں

قل هل ننبئكم بالاخسرین اعمالا۔ الذين ضل سعيهم فى الحيوۃ الدنيا و  
هم يحسبون انهم يحسنون صنعا۔ اولئك الذين كفروا بايات ربهم و لقا  
ئہ فحبطت اعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا۔

وقوله تعالى و قد منا الى ما عملوا من عمل فجعلنا هباء منثوراً (فرقان: ۲۳)

وايضاً مولوی صاحب نے حج قبل الردة کیا، اس کو ردت (ارتداد) نے باطل کر دیا۔ مومن تو ہر وقت  
اپنے اعمال کے باطل و ضائع ہونے سے ڈرتا ہے اور منافق کے تو دانت ہاتھی کی طرح دکھانے کے اور ہوتے  
ہیں اور حجبنا متکلم مع الغير کا صیغہ ہے اور مرزا کذاب نے توجیح نہیں کیا، پھر اس کو سوائے فخر و تعظیم نفس  
کے کیا سمجھا جاوے۔

ياحجبنا البيت میں البيت معرف باللام سے قاديان مراد ہو، اسی واسطے اس کو آپ بار بار  
دارالامن والایمان کہتے ہیں جو خاص نام مسجد حرام کا ہے اور اسی کے ساتھ اللہ عزوجل نے مخصوص کیا:

واذ جعلنا البيت مثابة للناس و امنا و من دخله كان آمنا

اور حضرت ابراہیمؑ نے دعا کی رب اجعل هذا البلد آمنا... الآیة



اور آپ کا پیر کذاب بھی قادیان کو مکہ و مدینہ قرار دیتا ہے چنانچہ نوح آپ کا بھی یہی گواہی دیتا ہے۔ اور انشاء اللہ آپ کا مثل طائفہ مرزوقہ کی ہو کہ تمام اعمال بد میں استثنا کرتے ہیں اور کہتے ہیں آمنت انشاء اللہ و غیر ذلک۔ یعنی اب بھی ہم حج کرتے رہتے ہیں قادیان دارالامن والایمان کا اور کذاب نے اپنے گھر کی پیشانی پر یہ آیت لکھی ہے و من دخله کان آمنا اور ازالہ اوہام میں یہی آیت آپ نے گرجا کی نسبت لکھی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ خبیث بھی مثل ابرہہ کے صرف حج کا مکہ سے قادیان کی طرف چاہتا ہے ورنہ وہ تو مکہ شریف میں داخل ہونے سے ممنوع مجبوس ہے مثل مسیح الدجال کیونکہ یہ مثل مسیح الدجال کا ہے۔ اگر اس میں شک ہے تو اس کو آپ ذرا لے جاویں، حج تو اس پر سال ہا سال سے فرض ہے و للہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلا و من کفر فان اللہ غنی عن العالمین یہ اور دلیل اس کے کفر کی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

قولہ: آپ کی دھمکی کہ اخبار میں آپ شائع کریں گے اضحوکة الصبیان و اللہ المستعان۔  
 اقول: ہم نے آپ کو دھمکی نہیں دی بلکہ واقعی بات لکھی ہے اور بحکم الدین النصیحة کے جس کو آپ نے صحیح حدیث کا جملہ تسلیم کر لیا ہے اسکا طبع کرانا مفید و مناسب جانا ہے، تاکہ ناظرین پر کھل جاوے کہ جب راس و رئیس مرزائیوں کے ہیں اور اپنے نفس کو حکیم امت سمجھتے ہیں، وہ ایسے دھوکا باز، بے انصاف، خائن، مطفین، حق سے روگردانی کرنے والے، مرزا قادیانی کو طاغوت بنانے والے، بے علم و کج فہم ہیں کہ اول خود اپنے استاذ کو ایسی بد تہذیبی سے چھیڑتے ہیں، اور پھر جب جواب معقول ملے تو جواب سے لاپچارہ کر حق سے اعراض کر کے لغو باتیں خارج از بحث لکھ مارتے ہیں، اور وہ بھی کسی مجرد دعاوی بلا برہان اور تقوی و دیانت و امانت کے بوادی میں نہیں۔ چنانچہ ان کے مرشد کذاب کا بھی یہی سلیقہ ہے۔ چنانچہ اس نے دہلی پٹیلہ بٹالہ وغیرہ اماکن میں کیا، اور جلسہ لاہور کا خود محرک بنا، پھر موقعہ پر بے حیائی سے مستورات میں مستور ہو گیا، ایسا ہی جب مولوی ثناء اللہ صاحب اس کی پیشگوئی کی تکذیب کے لئے اسی کی درخواست پر قادیان جانچے، تو مرزا کذاب بیت الخلاء میں مع الخوالف بیٹھ گیا۔ ایسا ہی ایام جلسہ علماء ندوہ میں بہت سے علماؤں نے دستخط کر کے درخواست بھیجی تو سوائے سرکاری رسید کے کچھ جواب نہ دیا۔ ایسا ہی تمام مرزائیوں کا طریقہ ہے۔ مثل شیخ و معلم

اول کے اولاً انا خیر کم کہہ دیتے ہیں، اور پھر موقع پر بوقت تقابل صفین والتقاء چندین و تراء فتنین انی ابری منك انی اخاف الله رب العالمین کہتے ہیں۔ جیسا آپ نے جواب سے اعراض کر کے زنا نہ شکایتیں کہ مجھ کو شوخ کہا، وہ کیا، یہ کیا، نامہ اعمال سیاہ کیا، وغیرہ کر کے شہادت کا کلمہ پڑھنا شروع کر دیا۔۔

ہم نے اس واسطے اس کا چھاپنا مناسب سمجھا ہے نصیحة لله و لرسوله و لآئمة المسلمين و عا متهم۔ پس آپ دھمکی نہ سمجھیں۔۔

اور دیکھا جاوے گا کہ ہم اُضحو کہ الصبیان ہیں یا آپ۔۔

اللہ اکبر ہتکت استار کم  
حتی غدر تم ضحکہ الصبیان  
تالہ قد لاح الصبح لمن له  
عینان نحو الفجر ناظر تان  
واخو العباية فی عمائة يقو  
ل اللیل بعد یستوی الرجلان

قولہ: نور الدین از دار الامن والایمان قادیان

اقول: اگر نور الدین میں ایک ذرہ بھر نور دین و انصاف کا ہوتا، تو پہلے ہمارے خدشہ کا جواب دیتا کہ مرزا غلام احمد تو قادیان کو یزید یوں کا قبضہ کہتا ہے اور علماء اسلام اس کو دار الکفر و الزندقہ و الطغیان فرماتے ہیں اور تم سب سے مخالف دار الامن والایمان کہتے ہو، تم سب کے مخالف بنے

نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے  
نہ خدا ہی ملا نہ وصال ضم

فلا حول ولا قوۃ الا باللہ - یہ کیسا ظلم ہے کہ بے دلیل و برہان ایسے انجس انجس مکان کو جو مجمع مفسدین و مرتدین ضالین و مغضوب علیہم کا ہو جیسے رأس الکنذا بین مرزا قادیانی و عبدالکریم سیالکوٹی و امر وہی و نور دین جو ایمانی و روحانی قطاع الطریق ہیں، ایسے ناپاک کفر خانہ کو بیت اللہ شریف کا خاص لقب دیا جائے۔ یہ

ایمان سے بہت بعید ہے۔ مکہ شریف کے مبارک و دارالامن والایمان ہونے پر تو اللہ عزوجل نے قرآن شریف میں گواہی دی ہے، اور بانی اس کے حضرت ابراہیم خلیل الرحمن و حضرت اسماعیل ذبیح اللہ ہیں اور حضرت ابراہیم کی دعا، اور مقام ابراہیم و حجر اسود و ارکان و صفا و مروہ و زمزم و مزدلفہ و مشعر الحرام و عرفات وغیرہ، شعائر اللہ و اعلام اسلام و متبرکات ہیں اور مولد خاتم النبیین کا ہونا اور مجموع عالم ہونا، اور جن جبارہ نے اس کا قصد کیا مثل ابرہہ کے ان کو آسمانی عذاب سے ہلاک کرنا، اور انبیاء سابقین کے بشارات وغیرہ دلائل ہیں۔ اب آپ ذرہ براہ مہربانی بتادیں کہ اس پلید بقعہ کے دارالامن والایمان ہونے کی کیا دلیل ہے۔ ورنہ خدا و رسول سے شر مائیں۔ فقط مرزا خبیث کی تقلید پلید پر۔ واہ سبحان اللہ۔ یہ ہے علم و فضل و انصاف و امانت و حکیم امت ہونا راس المرزائین کا فلا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ہم بطور پیش گوئی کہتے ہیں کہ اگر تمام مرزائی جماعت جمع ہو جاوے مع مرزا کذاب کے تو بھی ہماری اس تحریر کا جواب اس طرح قول قول پکڑ کر، جس طرح ہم نے تمہاری تحریروں کا جواب لکھا ہے، مبرہن و مدلل منصفانہ کبھی نہ لکھ سکو گے۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة

اعدت للکافرین (بقرہ: ۲۴)

کیونکہ ہم کو آپ کا سرمایہ علم و فضل معلوم ہے۔ ہاں یا آپ بالکل سکوت کر جاؤ گے یا عورتوں کی طرح شکایتیں و طعن و تشنیع قبیح بلا برہان و لغویات سے پیش آؤ گے۔ کیونکہ حجت و برہان و دلیل کے نام سے آپ واقف نہیں۔ اگر اور کچھ نہ بن سکا تو جھوٹا تصوف و یا فریبانہ تنظیم لے بیٹھیں گے۔ اگر آپ مرد میدان ہیں تو چاہیے کہ میدان میں نکلیں اور مردانگی دکھائیں۔ جیسا پہلے خود چھیڑا اس مناظرہ کو بھی تمام کریں حجت و برہان سے۔ آپ تو ایسے زبردست نئے رسول کی امت ہیں جو اولوالعزم انبیاء کے مقابلہ میں انا خیر منہ کہتا ہے چنانچہ اس کے معلم اول نے آدم کے مقابلہ میں انا خیر منہ کہا تھا آپ کا رسول کہتا ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور چاہیے تھا اس طرح کہتا:

ذره اہلیس کے ذکر کو چھوڑو اس سے بدتر غلام احمد ہے

تو پھر آپ کو چاہیے کہ پورا پورا جواب لکھیں، قول قول پکڑ کر، جیسا ہم نے تمہاری تحریروں کا جواب دیا ہے۔ اور پہلی تحریر کا بھی ضرور جواب دیں۔ مجرد استبعادیں آپ کی کام نہیں آتیں، جیسا آپ فرماتے ہیں غلام احمد اور یہ کنایت۔ یہ دھوکے مرزائیوں کو دیتے۔ اور اگر آپ ایسا جواب بالاستیعاب مبرہن نہ دیں (اور نہ دے سکو گے) تو پھر مہربانی فرما کر ہماری اوقات کی تصحیح نہ کریں۔ ہم کو امید کامل ہے کہ آپ جواب میں شکائتیں، جو عورتوں کا شیوہ ہے اور عجز کی دلیل کہ مجھ کو یہ کہا وہ کہا وغیرہ، لغویات و بہتان پیش کریں گے

مَاعَنْدَكُمْ اِلَّا الدَّعَاوَىٰ وَ

الشُّكَاوَىٰ وَ شَهَادَاتٍ عَلَى الْبَهْتَانِ

هَذَا الَّذِي وَاللَّهِ نَلْنَامُنْكُمْ

فِي الْحَرْبِ اذِ تَقَابَلِ الصَّفَانِ

نقطہ۔ و السلام علی من اتبع الهدی۔ و صلی اللہ علی خیر خلقہ و رسولہ محمد و آلہ

و اصحابہ اجمعین و الحمد لله رب العالمین۔ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۰۳ء مطابق ۲۹ رجب ۱۳۲۱ھ

(شخصہ ہندیرٹھ ضمیمہ ۸ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۶۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۷۱۔)

## سومالی مہدی اور مرزا جی کے دولاکھ والینٹئر

مرزا جی اپنے رقیبوں (لندن مسیح سٹرپٹ اور بیبری مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور سومالی مہدی عبداللہ) کا جب نام سنتے ہیں

تو مارے غصے کے دانت پیستے ہیں اور بدن کا رواں رواں بڑھیا کے چرنے کے تکل کی طرح بل کھا کر کھڑا ہو

جاتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ ایسے موقع پر اپنے دولاکھ والینٹئر سے کام نہیں لیتے۔ پیرس اور لندن پر چڑھائی کرنا

فضول ہے، کیونکہ وہاں کی تعلیم یافتہ اور مہذب پبلک دونوں مسیحوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتی ہے اور ان کی

کوئی حقیقت اور بساط نہیں سمجھتی اور یہ دونوں مسیح اپنی اپنی گورنمنٹ کے مخالف بھی نہیں اور نہ انہوں نے

گورنمنٹوں کے خلاف کوئی جھٹکا قائم کیا ہے۔ البتہ سومالی مہدی تمام گورنمنٹوں خصوصاً ہماری برٹش گورنمنٹ کا

بہت بڑا حریف ہے، اور اس سے بڑھ کر قادیانی مہدی کا حریف اور گاڑھا رقیب ہے۔ پس معلوم نہیں مرزا جی کس خواب خرگوش میں ہیں، اور انکے دولاکھ والینٹیر کس مرض کی دوا ہیں۔ اگر ایسے وقت میں کام نہ آئے تو کیا چولھے میں جھونکے جائیں۔

مرزا جی برٹش گورنمنٹ کی بار بار خوش آمد تو کرتے ہیں کہ میں اس کے خانہ زاد غلاموں کا غلام ہوں مگر خالی خولی غلامی سے کیا کام چلتا ہے۔ غلام اپنے آقا کے کام نہ آئے، تو منہ جھلس دینے کے لائق ہے۔ پس مناسب ہے کہ مرزا جی اپنے دولاکھ والینٹیروں کی خدمت مہم سومالی کے لئے گورنمنٹ میں منتقل کر دیں۔ اگر یہ کہو کہ ان کے کان صرف شہنائی کی سریلی آواز سے آشنا ہیں، بندوق کی ٹھوں ٹھاں اور توپوں کی دن دن سے ان کا کیچہ دھڑکتا ہے، اور ننھا ننھا سادل پکھے کی طرح ہلتا اور برگ بید کی طرح لرزتا ہے، اور ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تلوار اور بندوق کس جانب سے چلائی جاتی ہے، تو اس کا علاج سہل ہے۔ مرزا جی گورنمنٹ میں درخواست دے کر ایک فوجی جنرل مستعار لیں، اور چونکہ قادیان میں روپے کی کمی نہیں اور بات بات میں مرزا جی دس دس بارہ بارہ ہزار کی تھیلیاں جھکانے پر تیار ہو جاتے ہیں، پس اس جنرل کے اسٹاف کی معقول تنخواہ مقرر کریں۔ خدانے چاہا تو چند ماہ میں دولاکھ والینٹیر تیار ہو جائیں گے، اور پھر جان توڑ کر نہ صرف گورنمنٹ کے لئے بلکہ اپنے مہدی اور امام الزمان کے لئے سومالی مہدی سے لڑیں گے۔ اور جب اسے زیر کر لیں گے تو برٹش گورنمنٹ اس امداد کے صلے میں مرزا جی کو سومالی ملا کا جانشین بنا کر وہاں کا مہدی مقرر کر دے گی۔ مگر اس کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ خود مرزا جی اپنی مرزائی فوج کی کمان کریں تاکہ ایک جانب سومالی مہدی اور دوسری جانب قادیانی مہدی ہو اور پھر دیکھیں کون چپت کون پٹ ہوتا ہے۔ اور اگر اس عرصہ میں جب کہ مرزا جی کے والینٹیر تیار ہوں، برٹش فوج نے سومالی مہدی کی چٹنی کر دی یا اس کو آہنی پنجرے میں قید کر کے کسی جزیرہ کو چلتا کیا، تو مرزا جی کا اس میں ڈبل فائدہ ہوگا۔ ایک تو رقیب کا جھونپڑا پھک جائے گا، اور برٹش گورنمنٹ کو یقین ہو جائے گا کہ مرزا جو ہمیشہ میری بھٹی کرتا اور خیر خواہی اور جاں نثاری کا دم بھرتا تھا، تو یہ محض دکھاوانہ تھا، بلکہ واقعی تھا۔ پس مرزا جی کو لمحہ کی چوتھائی میں گورنمنٹ کے حضور درخواست بھیج دینی چاہیے، چونکہ چاہیے۔ کیونکہ وقت کا سرگنجا ہے، اس کے ماتھے پر بال ہیں، گدی پر نہیں۔ اگر ماتھے کے بال پڑے جائیں گے تو وہ قابو میں

رہے گا ورنہ بھاگ جائے گا۔

اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ منجملہ دولاکھ کے کتنے مرزائی والٹھرسروں کے ختنہ ہونے پر رضامند ہوتے ہیں اور کتنے مارے خوف کے طاعونی نبی کے طاعونی چوہے بنتے ہیں۔ اس میں یہ بھی فائدہ ہوگا کہ مرزاجی کو اپنے سب مرزائیوں کا امتحان ہو جائیگا کہ مرد میدان خالص مرزائی کون ہے، اور ہاتھی کے روٹ میں پٹی لڑانے والا کون ہے۔ ہم تو ہر وقت مرزاجی کے بھلے میں ہیں، برے میں نہیں، اور ہمیشہ نیک صلاح دیتے رہتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ مرزاقادیانی اور مرزائی ہم پر ایمان نہیں لاتے۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۶۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۷۔ ۸)

## تشلیث اور تبنیت، مسیحیت اور مہدویت

۲۳ جون ۱۹۰۳ء کے الحکم میں قادیانی مرزاجی فرماتے ہیں کہ

رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ دونوں ایک ہی ہیں۔ آدم زاد کی پرستش کرتے ہیں۔ ایک دوسرے سے ممتاز نہیں۔ ایک بیٹے کی پرستش کرتا ہے تو دوسرا ماں بھی کو خدا بناتا ہے۔ اور اس معاملہ میں وہ

عقل مندی سے کام لیتا ہے، جب بیٹا خدا ہے تو ماں بھی ضرور خدا ہونی چاہیے۔ الخ

مگر آپ نے مرزائیوں کو رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ سے کچھ کم درجہ عنایت نہیں کیا۔ آپ بھی

آسمانی باپ کے لیپا لک ہیں۔ جب باپ خدا ہے تو بیٹا کیوں خدا نہ ہو۔ وہاں تشلیث ہے تو یہاں تبنیت ہے۔ آپ نے اپنی تصویر کی پرستش کرائی گویا معبود بن گئے۔ یہ تصویر ہر مرزائی کے گھر میں موجود ہے جس کو تڑکے تڑکے ننگے منہ ہار پاؤں ڈنڈوت کی جاتی ہے۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں، اب وقت آ گیا ہے کہ انسان پرستی کا شہتیر ٹوٹ جائے، اگر آپ کے دم میں چند روز اور دم ہے تو علاوہ انسان پرستی کے دنیا میں تصویر پرستی اور منارہ پرستی بھی شائع ہو جائے گی۔ مگر قدرت الہی جھوٹے معبودوں اور جھوٹے نبیوں کے دھڑ بہت جلد توڑ ڈالتی ہے اور دنیا میں بہت دنوں ان کو پھلنے پھولنے نہیں دیتی۔ چند روز کی شورا شوری کے بعد یوں غائب ہو جاتے ہیں جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔۔۔۔۔ بھلا جھوٹے نبیوں اور مہدیوں کا دنیا میں آج کے روز کوئی نام

لیوا بھی ہے۔ مرگے مردود، نہ فاتحہ نہ درود۔ ٹوٹ گیا سب کا تار و پود، اور جہنم واصل ہو گئے اہل نمر و مفرد، و نزل علیہم الغضب الرب الودود۔

خیر سے مرزا جی کے علاوہ اس وقت تین مسیح معہود اور ایک مہدی نامعلوم موجود ہے۔ یعنی لندن میں پروٹسٹنٹ مسیح مسٹر پگٹ، اور پیرس میں رومن کیتھولک مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور سمالی لینڈ میں ملا عبد اللہ مہدی۔ یہ بھی خدا تعالیٰ کی حکمت ہے کہ چاروں کا عقدہ ایک دوسرے کے مقابل کھل رہا ہے۔ یعنی عقل مند پبلک پہچان رہی ہے کہ چاروں جھوٹے ہیں۔ اور درحقیقت پبلک کی تکذیب کی بھی ضرورت نہیں، خود ہر مسیح اور مہدی دوسرے مسیح اور مہدی کی تکذیب کر رہا ہے۔ گویا چاروں آپ اپنی آگ میں جل رہے ہیں۔ یہ بد معاش جو دنیا کو گمراہ کر رہے ہیں، میدان میں آ کے آپس میں کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے کہ سچا کون ہے اور جھوٹا کون ہے۔ مگر جب سبھی جھوٹے ہیں اور ان کو اچھی طرح معلوم ہے کہ ہم جھوٹے ہیں، تو فیصلہ کرنے کو گھر سے کون نکلے۔ بھلا کہیں چوروں کے بھی پاؤں ہوتے ہیں۔

ان مہدیوں اور مسیحوں میں اتنا فرق ہے کہ یورپ کی پبلک جو فلسفی مزاج ہے، جب وہ تہذیب و آزادی اور فلسفیانہ تعلیم کی بدولت خود مسیح کو واجب ہی مانتی ہے، تو فصلی اور نقلی مسیحوں کو کیوں ماننے لگی۔ صاف کہہ دے گی کہ انہیں مانیو لیا ہے۔ گردن میں گہرا پلاسٹر لگا کر پاگل خانے بھجوادو۔ اور اگر کوئی عمداً کانشس کے خلاف مسیح بنا ہے اور دنیا کو لوٹنا چاہتا ہے، تو پولیس کے حوالے کر دو، تاکہ وہ آوارہ گردی اور بد معاشی میں چالان کر دے اور عدالت سے سال بھر کی قید اور تین ماہ کی کال کوٹھڑی کرادے۔ مگر وحشی ممالک سوڈان اور افریقہ وغیرہ میں جھوٹے مہدیوں کی دال بہت جلد گل جاتی ہے، اور ان کے ساتھ ایک جم غفیر ہو کر سلطنتوں کے حق میں خوفناک ہو جاتے ہیں۔ سوڈان کے مہدیوں کی حالت مشاہدہ ہو چکی اور سومالی مہدی کی حالت نصب العین ہے، اور غالباً چند روز اس کا وجود باعث تکلیف ہوگا، مگر انجام وہی ہوگا جو تعاشی اور اس کے چیلے کا ہوا۔

اب رہے ہندی مسیح مرزا جی، وہ گورنمنٹ کے لئے تو بظاہر باعث تکلیف نہیں، کیونکہ کیا پدی کیا شور با، مگر مذہب اسلام کے لئے خصوصاً اور دیگر مذاہب کے لئے عموماً باعث تکلیف ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام الزمان ہونے کا دعویٰ کیا ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مجھ پر ایمان نہ لاوے، وہ ہر طرح کی دینی اور

دنیوی عقوبت کا مستحق ہے۔ اس لئے ان کے وجود سے، جب تک وہ زندہ ہیں، ضرر کے پہنچنے کا احتمال ہے۔ اب بھی وہ درگزر کرنے والے نہیں، مگر خیر یہی ہے کہ خدا نے گنہگاروں کو ناخن اور لنگڑے کو پائے رفتار نہیں دیا۔

نامرادم دارد ایں افزونی خواہش بدہر

آب بر من بستہ آید آرے ز استقائے من

برٹش گورنمنٹ ایک آزادی پسند گورنمنٹ ہے، لہذا ہندوستان میں چند روز مرزاجی کی چلے چڑھے گی۔ اگر آپ افغانستان یا ایران وغیرہ اسلامی ممالک میں ہوتے تو معلوم ہوتا کہ کتنے دنوں مہدویت اور مسیحیت کی گرم بازاری رہتی ہے۔

ممالک یورپ چونکہ آزادی کے کھیت ہیں، اور وہاں کی سرزمین میں آزادی خود رو گیاہ کی طرح آگتی ہے، لہذا مرزاجی اپنی تصویر اور رسالے بھیجتے ہیں اور بعض مقامات پر ایجنٹ بھی مقرر کرتے ہیں۔ مگر افغانستان اور وسط ایشیا میں نہ کوئی مشن جاتا ہے، نہ کوئی ایجنٹ۔ جب کہ آپ امام الزمان ہیں تو ساری خدائی میں اپنی امامت کی یکساں منادی کیوں نہیں کرتے۔ اس صورت میں گویا خود مقرر ہیں کہ میں صرف پنجاب وغیرہ کے مرزائیوں کا امام ہوں۔ دعویٰ تو یہ، اور بزدلانہ کاروائی یہ۔ کیا امام الزمان اور رسول کی یہ شان ہے کہ وہ جان کے خوف سے اپنی امامت اور رسالت کی تبلیغ میں ہچر مچر کرے۔

در کفے جام رسالت در کفے سندان حق

ہر ہوسنا کے نداند جام و سندان باختن

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷۔ جلد ۲۳ و ۲۴ ص ۳۱)

## مرزاجی روح اللہ کہلانے سے شرماتے ہیں

مرزاجی اپنے کو بروزی نبی اور ظلی رسول اور مثیل المسیح اور مسیح موعود وغیرہ تو کہتے ہیں مگر روح اللہ نہیں کہتے جو اہل اسلام کے عقیدے کے موافق حضرت عیسیٰ کا لقب ہے اور خود خدا تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے کلمۃ القاہا الی مریم و روح منہ۔ مرزاجی اپنے کو کلمۃ اللہ بھی نہیں کہتے، گویا خود بدبختی



کو بلاتے ہیں۔ دیکھئے روح اللہ اور کلمۃ اللہ کیسی اعلیٰ درجے کی صفات ہیں جن سے جناب باری نے سیدنا مسیح کو ممتاز فرمایا ہے مگر مزاجی کو چونکہ مسیح سے عداوت ہے، لہذا انہوں نے ان دونوں مقدس متبرک خطابوں سے انکار کر کے اپنے کو روح الشیطان اور کلمۃ ابلیس کہلانا پسند فرمایا۔ سچ ہے، جیسی روح ویسے ہی فرشتے، اور جیسا منہ ویسے ہی طمانچے۔

جب روح اللہ اور کلمۃ اللہ کہلانے سے عار ہے، تو آپ مثیل المسیح اور پھر اصیل المسیح یعنی عین ہیں، مسیح موعود کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ آپ نے تو اپنی آبرو پر خود پانی پھیر دیا۔

پھر آدھا تیترا آدھا بٹیر بھی ہے۔ کیا معنی کہ آپ روح اللہ اور کلمۃ اللہ تو نہیں ہیں، ہاں مسیحیوں کے عقیدے کے موافق ابن اللہ (لیپالک) ضرور ہیں۔ یعنی اسلام سے خارج ہو کر عیسائیوں میں ملے ہیں، مگر ذرا عیسائیوں سے تو پوچھو کہ وہ آپ کو کیا سمجھتے ہیں۔ اتنا تو ہم کو معلوم ہے کہ جب کسی مسیحی کے سامنے آپ کا تذکرہ ہوتا ہے تو وہ (پیشاب کی) دھار مارنے کو تیار ہو جاتا ہے۔ الغرض آپ ادھر تو مسلمانوں کے مردود، ادھر مسیحیوں کے مطرود۔ اور آریوں نے تو جیسا ناک میں دم کیا ہے آپ کا جی ہی خوب جانتا ہے۔ پھر کس برتے پر تپنا پانی۔ آپ کی تو حسب قول شوکت اللہ القہاریہ حالت ہے۔

نفرت ہے جو مومن کو تو ہے گہر کو ضد  
آنغوش میں لے نہ کعبہ نے دیر ہمیں

اڈیٹر (شخصہ ہندی ٹھٹھ ضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۳)

## قرآن مجید پر عمل

مرزائیوں کے حکیم الامت (نور الدین بھیروی) ۲۴ جون (۱۹۰۳ء) کے الحکم میں فرماتے ہیں:  
قرآن شریف کی تلاوت کرو مگر عمل کے لئے، اگر قرآن شریف میں کوئی ایسی آیت پاؤ جو دو بھر معلوم  
ہو اور ایسا نظر آوے کہ اس پر عمل نہیں ہو سکتا، تو یاد رکھو ایسا خیال سخت خطرناک ہے۔

حکیم صاحب کی یہ چکنی چڑی باتیں نراشکاری کا جال یا لاسا ہے اور مرزائیوں کا دلاسا ہے، یا اس میں کچھ صداقت بھی ہے۔ ہم تو یہی دیکھ رہے ہیں کہ مرزائیوں میں قرآن مجید پر عمل کرنا دودھ بھر کیا معنی محال ہو رہا ہے۔ مرزاجی کے گھر میں علاوہ زر نقد دینہ و خزینہ کے مستورات کے پاس سونے کے جڑاؤ زیورات موجود ہیں اور جائیداد اس کے علاوہ، مگر حج کے نام سے موت آتی ہے۔ اور زکوٰۃ تو کیوں ادا ہونے لگی۔ کچھ دیں گے بھی تو بھوکوں کو نہیں بلکہ قادیان کے بھوتوں کو جو کماؤ پوتوں سے بڑھ کر ہیں۔ خود حکیم صاحب بھی لکھ پتی ہیں مگر حج کے نام سے لرزہ چڑھتا ہے، اور عذر لنگ یہ کہ راستے میں شیر لگتا ہے، جا بجا قرقنٹینے ہیں۔ کوئی پوچھتے قرقنٹینے میں کیا خرابی ہے، اور حج کی ممانعت کس گورنمنٹ نے کب کی۔ یوں کیوں نہیں کہتے کہ جہازوں کے غرق ہو جانے کا خوف ہے، جو پہلے کبھی نہیں ہوا، اب خروج دجال کے وقت ہوا ہے اور من استطاع الیہ سبیلا پر عمل کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حج کے لئے صرف استطاعت کی قید لگائی ہے۔ اس کے سوانہ کوئی شرط ہے، نہ کوئی قید ہے۔ ہاں بزدلوں نامردوں، خدا اور رسولوں کے چوروں کو ہر وقت خوف ہے۔ اور مرزاجی جس صورت میں مارے خوف کے بجز اجرائے سخن یا وارنٹ کے گھر سے بھی باہر نہیں نکل سکتے، تو حج کو کیا خاک جائیں گے۔

اگر اب کے پھرے جیتے وہ کعبہ کے سفر سے  
تو جائیں کہ مرزا پھرے اللہ کے گھر سے

حالانکہ آسمانی باپ الہام کر چکا ہے کہ لیپا لک کو کوئی ہلاک نہ کر سکے گا مگر الہام پر لیپا لک کا ایمان نہیں، وہ خیالی خوف سے کونوں کھدروں میں چھپتا پھرتا ہے۔ دیکھو سچا الہام اور سچی پیش گوئی اسے کہتے ہیں جو ہمارے معزز نامہ نگار نے ضمیمہ میں کی تھی کہ مرزا قادیانی اگر چاہے گا بھی تو حج کو نہ جاسکے گا۔ اور خدا تعالیٰ یہ نعمت اس کو ہرگز عطا نہ کرے گا، نہ یہ نعمت اس کی پھوٹی قسمت میں لکھی ہے۔

باوصف اس کے کہ آنحضرت ﷺ پر رسالت اور نبوت ختم ہو چکی، قرآن شہادہ حدیث شہادہ، پھر بھی ایک نیانہی گھڑ لیا۔ کیا اسی کا نام عمل بالقرآن ہے۔ حکیم (نور الدین) صاحب کو ابلہ فریبیوں اور منافقانہ وعظموں سے شرم کرنی چاہیے۔  
اڈیٹر (شخصہ ہندیہ ٹھضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۳-۵)

## مرزائیوں کو مرزاجی کی ڈانٹ

ایک گزشتہ الحکم میں قادیانی مرزاجی نے مرزائیوں کو ڈانٹا ہے کہ اگر وہ متحمل نہیں ہیں یا ان کے دلوں میں دیگر گروں خیالات ہیں، تو مجھ سے علیحدہ ہو جائیں، وغیرہ۔

ایسے فاسد العقیدہ مرزائیوں کا نام بھی شائع ہوتا تو بہتر تھا... معلوم نہیں یہ کب کا واقعہ ہے اور کس قدر مرزائیوں کا عقیدہ ڈانواں ڈول ہو گیا ہے۔ دوکا، یا چارکا، دس کا، یا بیس کا، سوکا، یا ہزارکا، کیونکہ جمع کا لفظ بولا گیا ہے۔ اگر یہ حال کا واقعہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی ایک جماعت کثیر فرنٹ ہو گئی ہے۔ اس صورت میں دو لاکھ کی مزعومہ تعداد کو دیکھنا کچھ مشکل ہے۔ اور اگر یہ کوئی پرانا خواب ہے، جیسا کہ ایک صاحب جو مرزاجی کے کوٹھی کھلے اور قادیان کے اسرار سے خوب واقف ہیں، ان کی زبانی معلوم ہوا کہ بعض خواص مرزائیوں کے تیور چند سال قبل کسی بات پر بگڑ گئے تھے، اور انہوں نے مرزائیت کا جبہ قلم اتارنا اور اسلامی چولا پہننا چاہا تھا، اور مرزاجی نے اس پر ان کو مرقومہ ڈانٹ بتائی تھی۔ تو اب اس کا درج کرنا حماقت اور ناعاقبت اندیشی ہی نہیں بلکہ بدشگونی ہے۔ انہیں صاحب سے جب ہم نے پوچھا کہ کیا کوئی ایسا واقعہ قادیان میں ہوا ہے، تو انہوں نے وہی جواب دیا کہ آٹھم کی زندگی کے وقت، جب کہ وہ پیش گوئی کی میعاد کے بعد زندہ رہا اور بعض مرزائی فرنٹ ہو گئے تھے، مرزاجی نے اسپتج دی تھی وہ حال میں چھاپی گئی ہے۔ کیونکہ اب تو الحکم.. کو جب کوئی مضمون نہیں ملتا تو مرزاجی کی پرانی کرم خوردہ دقیانوسی تحریریں شائع کر دی جاتی ہیں اور آج کل اور بھی مجبوری ہے کیونکہ غریب اڈیٹر الحکم مقدمات کی پیروی میں سرگاڑی اور پاؤں پھینے بنا پھرتا ہے۔ اور.. نئے ہفتہ وار اخبار کا پورا کرنا ضروری ہے۔ پس رو میں جو آئے روا ہے۔ اور یہ تحریر ضرور بے اطلاع حضرت اقدس (مرزا قادیانی) شائع ہوئی ہے، ورنہ کبھی شائع نہ ہونے دیتے۔۔۔ یہ تحریر اڈیٹر الحکم کی غیبت میں چھپی ہے اور الحکم کے کاپی نویس مکھی پر مکھی چکانے والے ایک پیر جی ہیں، جو.. منارہ کے کلس اور کھڑے الف میں تمیز نہیں کر سکتے۔ ادھر او دھر سے جو کچھ مل گیا، دھر گھیٹا۔ اڈیٹر الحکم خوش آمد در آمد کر کے مرزاجی کے ملفوظات اور حکیم الامت کی قریبادین سے لٹم پٹم کچھ اخذ کر لیا کرتا ہے اور جب وہ قادیان سے غیر حاضر ہوتا ہے تو کاپی نویس

ہی کو سب کچھ کرنا پڑتا ہے۔

تیل با تریوز اگر چہ گندہ مگر ایجا د بندہ

اور اب تو حکیم صاحب کی بھی چار آنکھیں ہو گئی ہیں۔ کیا معنی کہ ان کو اپنے چہیتے لیپا لک کے اخبار البدر کی بیوند کاری اور مرمت سے فرصت نہیں ملتی۔ وہ برسات کے دنوں میں پہلے اپنی جہاں پر پھوس رکھ لیں، تو دوسروں کا چھپر چھائیں۔ اور یہ ملکہ کسی میں ہے ہی نہیں کہ قلم اٹھایا اور دریا بہا دیا۔ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) سے بیعت کریں تو کسی قابل ہو جائیں۔ مجدد کا فیض تو عام ہے، اس کو کسی سے بخل نہیں۔ اسکے شاگرد تو علاوہ اہل اسلام کے آریا بھی ہیں، سناتن دھرمی بھی ہیں، عیسائی بھی ہیں۔ پس فن شاعری اور انشا پردازی میں اس کو مرزائیوں سے کیوں بخل ہونے لگا۔ مرزا جی میں بڑی بھاری کمی یہی ہے کہ انہوں نے شاعری اور انشا پردازی میں مجدد سے بیعت تجدید نہیں کی، ورنہ کیا طاقت تھی کہ ان کے کلام پر عرب و عجم میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا۔ اور اب بھی کچھ نہیں بگڑا۔ مرزا جی بیعت کر کے تجدید فن کا کرشمہ دیکھ لیں

در فیض است بنشیب از کشالیش نا امید اینجا  
برنگ دانہ ہر قفل سے روید کلید ایں جا

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷۔ جلد ۲۱، ص ۲۳-۵)

## نبیوں کی قسمیں

قادیانی مرزا جی نے جہاں دوسرے بے سرو پا رسالے تصنیف کئے، وہاں انبیاء کی قسمیں بھی تصنیف کر دیں۔ یعنی بروزی اور ظلی، جلالی اور جمالی، ناقص اور کامل۔ اور عیسیٰ بھی دو تصنیف کئے۔ ایک اصیل دوسرا مثیل۔ قرآن وحدیث میں اس تقسیم کا کہیں پتہ نہ تھا۔ پھر اپنے کوجری اللہ فی حلال الانبیاء بھی بتاتے ہیں، یعنی آپ تمام انبیاء کے لباس میں ہیں، اور جو صفیتیں اور خواص تمام انبیاء میں تھے، وہ سب ذات شریف مجموعہ ربیع و خریف عنیف و کثیف میں موجود ہیں۔ گویا آپ اضداد و نقائص کے مورد و محل ہیں۔ کیا معنی کہ آپ یعنی نبی بھی ہیں، اور ظلی اور بروزی بھی۔ جلالی بھی ہیں اور جمالی بھی۔ ناقص بھی ہیں اور کامل بھی،

کیونکہ ظل اور بروز عین کی، جلالی جمالی کی، اور ناقص کامل کی ضد ہے۔ اور جس صورت میں آپ نے نبوت کو متواپلی نہیں بلکہ منقسم اور مشکل قرار دیا ہے اور اپنے کو فی حلة الانبیاء بتایا ہے، تو تمام مذکورہ بالا صفات کا آپ کے وجود بے بہود، نامسعود میں جمع ہونا لازمی ہے۔ پھر آپ کو یہ بھی بتانا پڑے گا کہ فلاں نبی بروزی اور ظلی تھا، اور فلاں جلالی اور جمالی، اور فلاں ناقص اور کامل۔ یعنی جتنے انبیاء گذرے ہیں سب میری طرح مجموعہ اعداد تھے۔

آپ فرماتے ہیں کہ آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کامل انبیاء کا خاتمہ ہوا ہے، نہ کہ ناقص انبیاء کا۔ پس میں ناقص نبی ہوں، کامل نبی نہیں۔

لیکن یہ محض ابلہ فریبی اور اپنے حقائق کو جھانسنہ دینا ہے۔ بظاہر تو قرآن کی بات بنانے کو یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ میں ناقص ہوں، اور دل میں اپنے کو تمام انبیاء سے کامل اور اکمل سمجھا جاتا اور مرزائیوں کو یقین دلایا جاتا ہے۔ ورنہ غیر ممکن تھا کہ سیدنا مسیح کو دشنام سے یاد کیا جاتا۔ حضرت مسیح اولو العزم انبیاء سے ہیں، اور جب بزعم مرزا قادیانی معاذ اللہ ایک اولو العزم نبی ناقص ہے، تو سارے انبیاء ناقص ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو کوئی کہہ دے یا لکھ دے کہ تو ناقص اور نکما ہے، تو وہ قائل کی سات پشت کو بھی نکما اور ناقص بتا کر نہ چھوڑے۔ پس یہ وہی بات ہے کہ: کھانے کے دانت اور، دکھانے کے دانت اور۔

کامل انسان صرف انبیاء ہیں۔ ان کے سوا تمام انسان ناقص ہیں، تو مرزاجی کی طبع زاد منطق کے موافق ہر انسان کو ناقص نبی کہہ سکتے ہیں۔ پس آپ کی کیا خصوصیت رہی۔ انبیاء جو انسان کامل کے لقب سے ملقب ہیں، تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ان میں تمام انسانی صفات کاملہ موجود ہیں۔ پس وہ ہرگز ناقص نہیں ہو سکتے، ورنہ زید عمر بکرو وغیرہ لاکھوں کروڑوں انسان بھی ناقص کہلائیں گے و اذ لیس فلیس

اب مرزائیوں کو شرم کرنی چاہیے کہ وہ کامل اور اکمل نبی کو چھوڑ کر ناقص نبی کی امت بنے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی خود کہتا ہے کہ میں ناقص نبی ہوں، تو تمہارا بھی فرض ہے کہ اسکو دل و جان سے ناقص نبی سمجھو اور اس کی ناقص نبوت پر ایمان لاؤ۔ مرزا غلام احمد قادیانی خود اپنے قول سے جھوٹا ہے کیونکہ اپنے کو فی حلة الانبیاء کہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ انبیاء کرام تو ناقص نہیں ہیں، مرزا قادیانی ہی ناقص ہے۔ اور ناقص کاملوں کے

حلوں میں نہیں آسکتا۔ پس غیر ممکن ہے کہ مرزا قادیانی نبی ہو، اور انبیاء کرام کے حلوں میں آیا ہو۔ ہاں جھوٹے نبیوں اور کاذب مہدیوں اور دجالوں کی روحوں نے ضرور اس کے جسم میں حلول کیا ہے، اور وہ جو کچھ کہتا ہے اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ پلید روحمیں کہہ رہی ہیں

در پس آئینہ طوطی صفتش داشته اند  
آنچه دجال در گفت ہماں میگوید

اڈیٹر۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء نمبر ۲۔ جلد ۲۱ و ۲۳۔ ص ۶۔ ۸)

## تین زبانیں

قادیانی مرزاجی کے حکیم الامت (مولوی نور الدین) صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ: انسان کو تین زبانیں سیکھنی لازم ہیں۔ اول دین کی زبان، ملک کے شرفاء کی زبان، اور حاکم وقت کی زبان۔ معلوم نہیں یہ تقسیم از روئے الہام ہے یا از قسم اوہام۔ دین کی زبان سے غالباً مرزائی دین کی زبان مراد ہے، جس کو دین اسلام سے کوئی واسطہ نہیں۔ کیونکہ نیانجی اور بجائے دارالامن مکہ کے نیا دارالامان، اور مسجد الحرام کے نئی مسجد، اور بجائے بیت اللہ کے منارہ۔

پھر قرآن شریف میں تو یہ ارشاد ہے کہ ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ مرزاجی اپنے کوچینی مغل بتاتے ہیں اور پھر رسول، تو ان کی قومی اور دینی زبان چینی ہونی چاہیے۔ عربی میں الہام کیوں ہوتا ہے۔ اور کثرت سے فارسی اور اردو میں بھی ہوتا ہے۔ مگر اس کو الہام نہیں کہا جاتا، صرف زبان عرب میں چند بے معنی الفاظ کے کبھی کبھی حادث ہو جانے کا نام الہام ہے۔

اور جب کہ بروزی احمد ہیں، تو جو صفت صاحب و ما ينطق عن الهوى کی تھی، آپ کی صفت کیوں نہیں۔ یعنی آپ اپنے فارسی اور اردو کلام کو کیوں وحی اور الہام نہیں کہتے۔

اب رہی شرفاء کی زبان۔ زبان تو ہر قوم کی ایک ہی ہوتی ہے، صرف غلط اور صحیح تکلم کا فرق ہوتا ہے۔ اب رہی حاکم کی زبان۔ یہ فقرہ محض خوش آمدی ہے، ورنہ حاکم کی زبان کا سیکھنا مذہب اسلام میں فر

ض (لازم) نہیں لیکن آپ کو اسلام سے کیا غرض۔ اڈیٹر۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء۔ ص ۸)

## مرزا جی کا آسمانی نشان

قاضی اشفاق حسین صاحب وکیل درجہ اول ریاست پٹیا لہ ساکن سرساوہ نے مرزا صاحب قادیانی کو لکھا کہ میری والدہ بعارضہ فالج بیمار ہیں، اگر آپ کی دعا سے صحت یاب ہو جاویں، تو میں تمام عمر آپ کی خدمت میں صرف کرونگا، اور اکثر خلق خدا کو ہدایت نصیب ہوگی۔ مگر بصورت دیگر مجھے آپ سخت سے سخت مخالفتوں میں شمار کریں۔

اس کا جواب مرزا قادیانی کے حواری کی قلم سے جو کچھ تحریر ہوا، ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

قولہ: قادیان۔ یکم مئی۔

اقول: مرزا قادیانی اور مرزا کے حواری خود تصدیق کر رہے ہیں کہ ہم کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں ورنہ بسم اللہ اور اسلامی تاریخ اور مہینہ لکھا جاتا۔

قولہ: معجزات کا اقتراح (یعنی سوال) کبھی کسی مامور سے سعید الفطرتوں اور صدیقیوں نے نہیں کیا۔

اقول: نہ معلوم یہ مسئلہ کس لال کتاب کا ہے۔ قرآن حدیث تو اس امر کے ثبوت میں مملو ہیں کہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام نے معجزات اور کرامات دکھلائے، بلکہ خود انبیاء کرام نے بھی نشان دیکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے سوال کئے۔ دیکھو قصہ ابراہیمؑ۔ واذ قال ابراہیم رب ارنی کیف تحي الموتى۔

اور قصہ عزیزؑ، و ذکر یاء، و موسیٰ، و قصہ من وسلوی، و قصہ سوال نزول مادہ جو قرآن میں بالشریح موجود ہیں۔ کیا معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد یہ انبیاء و صلحاء و حواریین سعید الفطرت و صدیق نہ تھے؟

قولہ: خدا تعالیٰ صدیقیوں کو خود ہزاروں نشان، ایمان کے بعد دکھلا دیتا ہے۔

اقول: اگر نشان کا دکھانا ایمان سے مشروط ہے، تو عرصہ تیس سال سے یہ دعویٰ کیسا ہے کہ اگر مخالفین نشان آسمانی دیکھنا چاہیں تو قادیان آکر دیکھیں۔ دروغ گورا حافظہ نباشد

قولہ: نشان مانگنے والے ہمیشہ شقی اور بے نصیب رہے اور راست بازوں کے منہ سے خطرناک القاب سنے۔

اقول: یہ اعتراض آپ کا پہلے حضرت ابراہیمؑ و حضرت موسیٰؑ و حضرت عزیرؑ پر ہوا۔ سچ ہے  
چوں خدا خواهد کہ پردہ کس درد  
میل او در طعنہ پا کان برد

دوسرے یہ کلام آپ کا دروغ بے فروغ ہے۔ قصہ نزول ماندہ ان کی شہادت دے رہا ہے اور  
احادیث نبوی میں ایسے کئی قصے ہیں۔ بہتیی میں قصہ سوسمار موجود ہے کہ ایک اعرابی نے لات و عزی کی قسم کھا  
کر کہا تھا کہ جب تک آپ اس بریان سوسمار کو زندہ نہ کر دیں اور یہ ایمان نہ لاوے، میں ایمان نہ لاؤنگا۔ پس  
آنحضرت ﷺ نے سوسمار کو پکارا، اوس نے کہا لبیک و سعیدیک اور ایمان لایا۔ اعرابی یہ معجزہ دیکھ کر فوراً  
ایمان لایا۔ شفاغے قاضی عیاض میں حضرت عمرؓ سے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ اور روایت دارمی میں ہے کہ  
ایک اعرابی نے کہا کہ جب تک فلاں درخت ایمان نہ لاوے گا، میں ایمان نہ لاؤنگا۔ چنانچہ وہ درخت آپ  
کے ارشاد سے آیا، اور ایمان لایا، اور اعرابی بھی یہ معجزہ دیکھ کر ایمان لایا۔

ایسی ہزاروں مثالیں سیرت نبوی میں موجود ہیں۔ اور قصہ قوم حضرت یونسؑ بالتشریح قرآن  
شریف میں مذکور ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھ کر بادشاہ کا معہ اپنے ارکان کے ایمان لانا۔ یہ  
سب بعد مانگنے اور دیکھنے نشان کے سعید الفطرت ہوئے یا نہیں لعنة الله على الكاذبين -

اگر آپ کے پاس کچھ ہوتا، تو سائل پر اتمام حجت کرتے۔ آپ کے دعویٰ تو محض فریب اور جھوٹ  
ہیں۔ مامور پر یہ تکلیف نہیں کہ مخالفین یا نشان مانگنے والوں کی آئندہ سعادت و شقاوت پر کار بند ہو۔ یہ تو علم  
غیب خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ مامور پر یہ فرض ہے کہ وہ علم جو اس کو دیا گیا ہے، پہنچا دے اور وہ نشانات جو اتمام  
حجت کے لئے اس کو مرحمت ہوئے ہیں، دکھلا کر مخالفین کو عاجز کر دے۔ تاکہ حجت اللہ تمام ہو۔

اور خطرناک القاب قرآن شریف میں تو معلوم نہیں ہوتے شاید قادیانی قرآن میں نازل ہوئے ہوں گے۔  
قولہ: حضرت مسیح موعود (مرزا) کی تائید میں خدا تعالیٰ نے سینکڑوں نشان دکھلائے۔ کتابوں میں موجود ہیں۔  
لا اتہی مخلوق گواہ ہے۔

اقول: وہ ہزاروں سینکڑوں نشان کیا بیت الفکر قادیان کے اندر دکھائے گئے۔ کیا یہ وہی نشانات پیش گوئی



موت آتھم، و تزوتج مسماٹ محمدی بیگم، و پیدائش فرزندار جمند ہیں، جن کا فوٹو ہم نے اپنے رسالہ مظہر نعت کے اخیر میں اچھی طرح کھینچ دیا ہے، اور جن کے جھوٹ ہونے کی کل مخلوق خدا گواہ ہے۔ مگر سچ ہے: بے حیاباش و ہر چہ خواہی کن۔ اور اپنی کتابوں میں لکھ کر خوش ہونا اس شعر کا مصداق ہے

ثنائے خود بخود گفتی نمی زبید ترا صائب  
چو زن پستان خود مالذ حظوظ نفس کے یابد

ایک تو نشان دکھلایا ہوتا کہ آپ: کار مرداں روشنی گرمی است، کے مصداق ہوتے، اور: کار دونوں حیلہ و بے شرمی است، کے نہ ہوتے۔

قولہ: آپ ان کی طرف استخفاف کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور نیا سوال کرتے ہیں۔ یہ امر خدا تعالیٰ کی سنت کے خلاف ہے۔

اقول: جھوٹوں کو ہمیشہ استخفاف کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، آپ تعجب کیوں کرتے ہیں؟ جس امر کا وجود کتاب و سنت سے ثابت ہو گیا وہ سوال نیا اور سنت اللہ کے خلاف ہے؟ برعکس نہ ہند نام زنگی کا فور

قولہ: ہم دونوں گواہ موجود ہیں جو بے شمار نشان دیکھ چکے ہیں۔ ایک سلیم الفطرۃ کا دل کس طرح گوارا کرتا ہے کہ ہماری تکذیب کرے۔ (الحکم قادیان۔ یکمئی ۱۹۰۲ء)

اقول: مرزا بیوں کا گواہ ہونا خواجہ کا گواہ ڈڈو کی مثل ہے۔ کوئی سلیم الفطرت آپ جیسے کا ذہین کی ہرگز ہرگز تصدیق نہ کرے گا۔ ہاں وہ شخص جس کے دل پر غلبہ شیطانی ہو جائے۔ و السلام علی من اتبع الهدی

راقم محمد عبدالحق سرہندی۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۲۱ھ (شعبہ ہند میٹھ ضمیمہ ۲۴ جولائی و یکم اگست ۱۹۰۳ء۔ ص ۲۱)

## تخریف اور مجاز

چونکہ مرزا جی اور ان کے حواری نہ صرف معجزات انبیاء بلکہ معجزات الہی کے بھی منکر ہیں، لہذا اہل نیچر کے مقلد بن کر تاویلات کرتے ہیں۔ یا یوں کہو کہ قرآن مجید میں تخریفات معنویہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور کیوں نہ ہوں کلام الہی میں پیش گوئی وارد ہو چکی ہے کہ یحرفون الکلم عن مواضعہ۔

آیت قرآنی کو نواقردہ خاسئین میں تاویل کرنے پر کسی مسلمان نے اعتراض کیا تھا کہ قرآن میں مجاز ممکن نہیں۔ اگر حکایات میں ہوگا تو سب قرآنی احکامات مجاز ہوں گے اور اس سے کلام الہی میں کذب ثابت ہوتا ہے۔

اعتراض معقول تھا اس پر حکیم الامت المرزائیہ (مولوی نور الدین) فرماتے ہیں کہ کلام مجید میں مجاز عقلی (مکن ہے؟)۔ پس اس آیت میں بھی مجاز عقلی ہے۔ افسوس ہے کہ حکیم الامت حقیقت اور مجاز اور تشبیہ واستعارات میں فرق نہیں کر سکتے۔ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی مثال ایسی ہے جیسی

اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح.. الایہ

ہم کہتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس آیت میں مشبہ، مشبہ بہ موجود ہیں۔ اداتہ تشبیہ (کاف) موجود ہے۔ کو نواقردہ خاسئین میں مشبہ اور مشبہ بہ اور اداتہ تشبیہ کہاں ہے۔ براہ عنایت بتائیے۔ آیت میں کان بمعنی صارا ہے، جو ماہیت کے استحالے اور تبدل کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔ یعنی مسخ ماہیت ہو کر بن جاؤ کینے بندر یا بندریاں۔ تشبیہ اور استعارہ کہاں ہے۔۔۔

پھر یہ مثل دیگر احکامات الہی کے ایک حکم ہے، اور احکامات ہرگز مجازات نہیں ہو سکتے، ورنہ تعمیل غیر ممکن ہوگی، اور یہ خرابی لازم آئے گی کہ خدا تعالیٰ کہتا کچھ اور ہے اور عمل کچھ کرتا ہے۔

پھر یہ کسی نبی کا معجزہ نہیں جس سے آپ کو اسلئے ضد اور رقابت ہے کہ آپ کا بروزی متنبیٰ معجزات دکھانے سے قاصر ہے۔ یہ تو خدائی معجزہ ہے۔

اب معلوم ہوا کہ آپ اور آپ کے امام الزمان معجزات قدرت کے بھی منکر ہیں۔ آپ تاویل کرتے ہیں کہ مراد عادات کا بٹ جانا اور منکروں کے دلوں کا مسخ ہو جانا، اور ان میں بندروں کے خواص کا پیدا ہو جانا ہے۔ مگر یہ خواص تو ان میں پہلے بھی موجود تھے، نافرمانی کی کیا سزا ملی۔ اور جناب باری کا عتاب کیونکر مترتب ہوا۔ البدریا الحکم میں جواب دیجئے۔ مگر جلد۔ اڈیٹر (شخصہ ہندیہ ٹھضمیہ ۲۲ جولائی ویکر اگست ۱۹۰۳ء۔ ص ۲-۳)

## مرزاجی کے مختلف چندے

تو تاریخ موجود ہے کہ کسی نبی اور ریفارمر نے اپنی نبوت کی اشاعت کیلئے آئے دن کے چندوں کا ٹیکس لگا کر دنیا کو نہیں لوٹا، نہ کبھی اپنی دھوم دھام اور شہرت چاہی۔ صداقت ہرگز شہرت کے وسائل نہیں چاہتی وہ خود بخود آفتاب کی طرح دنیا میں پھیلتی اور اپنی برتی اور مقناطیسی قوت سے قلوب کو کھینچ لیتی ہے۔ انبیاء کی نبوت کا خود بخود آفتاب عالم میں پھیل جانا منجملہ معجزات کے ایک معجزہ ہوتا ہے۔ مرزاجی حد درجے زور لگا رہے ہیں اور اپنی تصویریں بیچ کر بروزی نبوت کی تبلیغ کر رہے ہیں، مگر بے سود۔

کیا کسی نبی نے دنیا میں اس طرح شرک پھیلا کر اپنا فرض ادا کیا ہے، اور ایسے ناجائز وسائل سے کامیابی چاہی ہے۔ تمام انبیاء صرف تصویر پرستی اور بت پرستی ہی کی بیخ کنی اور توحید کے پھیلائے کو دنیا میں آئے، کیونکہ اسلام کے معنی ایک وحدہ لا شریک مالک الملکوت کے آگے گردن جھکانا ہے اور بس۔ اور ظاہر ہے کہ تصویر کی عظمت اس کی مخالف ہے۔ اسلام کا صرف یہ مقصد ہے کہ بجز واحد مطلق اور واجب برحق کے کسی کی ذرہ بھر وقعت بھی دل میں نہ ہو۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ مرزاجی کی تصویر کو تمام میرزائی آنکھوں سے لگاتے ہیں، چومتے ہیں، عزت و حرمت کے ساتھ گھروں میں رکھتے ہیں۔ اکثر مرزائی اور مرزائیں تصویر کے درشن سے پراپت ہو کر باغ باغ ہوتیں اور دل کی مرادیں پاتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ہمارے ایسے پراپت کہاں کہ مہاراج ادھراج طاؤس دیوتا کے درۃ التاج، بروزی معبد کے سراج و ہاج، آج کل کے کال کے رواج میں خالص اناج پھٹکنے کے چھاج، ہنسی مذاق، ظلی معدن کے پیکراج، آکل الجند بیدتر و السقنقور و الدراج، راز مکر کے چھپانے میں فریبوں کی لاج، شکست خوردہ آریاسماج، مرزاجی مہاراج کی مورتی کے چرنوں میں برا جیں۔

مرزاجی کہتے ہیں کہ میں اپنی تصویر کی اشاعت اسلئے نہیں کرتا کہ لوگ اس کی پرستش کریں، بھلا صاحب اور کس لئے کرتے ہیں۔ مثل ہنود پرستش نہ سہی، آخر عظمت تو ہے۔ اگر کوئی شخص اس نیت سے سود لے کہ اس سے غریبوں اور محتاجوں کی مدد کروں گا، تو کیا مذہب اسلام میں سود لینا جائز ہو جائے

گا۔ ہاں آپ کو اسلام سے کیا غرض۔ نیانہی، نیاندہب، مختلف چندوں نے مرزائیوں کی چندیا کا پلاستر بگاڑ دیا، مہمانوں کی تواضع اور مدارات کا چندہ، اشاعت کتب و اشتہارات کا چندہ، اخبارات کا چندہ، مقدمات کا چندہ، تعلیمات کا چندہ۔ چندہ ہی چندہ ہے۔ چندا کہہاری گدھی کی طرح ایک ایک مرزائی چندوں کے پالان میں ایسا دیا ہوا ہے کہ ٹس سے مس نہیں ہو سکتا، اور بوجھاٹھاتے اٹھاتے جب بہت سے مرزائیوں کی کمریں لگ گئیں، پٹھوں اور کمروں میں زخم کیسے، گڑھے پڑ گئے، تو پالان پھینک، کان کھڑے کر، دم اٹھا، یہ جا اور وہ جا۔ وجہ یہ کہ الحکم میں جرنیلی آرڈر شائع ہوتا ہے کہ جو صاحب ہفتے کے درمیان میں فلاں چندہ نہ بھیجیں گے ان کا نام مرزائی دفتر سے خارج ہوگا۔ اگر کوئی مرزائی سخت جان بن کر چندے کے گھاؤ جھیل گیا، تو اس کی سفارش کے لئے بھائی رضوان علیہ السلام کے نام سارٹی فیکٹ لکھ دیا کہ میں مرد مسلمان ہوں۔ بس کھٹ سے جنت میں داخل اور جو مرزائی چندے کی بھاری پچر نکلا بھاگا، اس کے کیفر کردار کیلئے مالک (دوزخ کا داروغہ) کے نام وارنٹ بھیج دیا کہ گھڑی کی چوتھائی میں اس کو جہنم کے طبقہ اسفل میں دھکیل دو۔

اصل یہ ہے کہ بروزی نبی کے یہاں تو چندے کے بغیر کام چل ہی نہیں سکتا۔ چندہ کے لئے تھیلیوں کا منہ کھولنے پر نجات اور بٹوے میں چٹنیں پڑ جانے پر دوزخ کی عقوبات اور نادر ہندگی کی مکافات۔ اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جولائی ویکم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹ جلد ۲۳ و ۲۳ ص ۳-۴)

## معجزات کا انکار

قادیانی مرزاجی، حضرت عیسیٰ کے معجزہ احياء موتی کا انکار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ مراد روحانی احياء موتی ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ سب معجزوں سے بڑھ کر ہے کیونکہ روح جس کو کبھی موت نہیں جب وہ بھی مر کر زندہ ہو سکتی ہے تو جس مردہ کیوں زندہ نہ ہو۔

دوم، جب ایک معجزے کا انکار ہے، تو انبیاء کے تمام معجزات کا بدرجہ اولیٰ انکار ہے۔ خصوصاً حضرت ابراہیم کے اس واقعہ کو

قال فخذاربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزء

ثم ادعهن ياتينك سعياً

دیکھیں مرزا جی یہاں کیا تاویل کرتے ہیں اور اگر اس کو مانتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ دیگر انبیاء کے معجزات تو مانے جائیں اور عیسیٰ مسیح کا معجزہ نہ مانا جائے۔

جی ہاں وجہ یہ ہے کہ میں موعود یعنی اس کا رقیب ہوں اس لئے عیسیٰ مسیح کی کوئی بات ٹھنڈے کلیجے نہیں مان سکتا۔ پھر انبیاء کرام کے معجزات سے تو انکار، مگر اپنے معجزات پیش گوئیوں وغیرہ کا اقرار۔ بلکہ کتابوں اور رسالوں میں مکرر، سہ کرر، تکرار اور ان پر اصرار، حالانکہ ساری پیشین گوئیاں کسی پاگل کا خط اور کسی مجذوب کی بڑ نکلیں، اور ایک تیر بھی نشانے پر نہ لگا۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۳ جولائی و یکم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹-جلد ۲۱ و ۲۳-ص ۴-۵)

## فسخ بیعت

مولانا شوکت۔ بعد ہدیہ سلام سنت خیر الانام، عرض ہے کہ فدوی الہی بخش بزاز ولد حاجی رحیم بخش ساکن جسونت نگر ضلع اٹاواہ، و کریم بخش ساکن اوٹاواہ عرصہ سے مرزا صاحب (قادیانی) کے سلسلہ بیعت میں داخل تھے۔ اب بسبب پیدا ہو جانے شکوک کے بیعت مذکورہ بالا فسخ کردی اور اس سے (مرزا قادیانی سے) بیزار ہو گئے۔ لہذا عرض ہے کہ براہ بندہ نوازی ضمیمہ شخصہ ہند میں چھاپ دیجئے۔ ہم لوگ ممنون منت ہوں، اور دوسرے لوگ بچیں گے۔ واجب تھا، عرض کیا۔

فدوی الہی بخش بزاز ولد حاجی رحیم بخش ساکن جسونت نگر و کریم بخش ساکن اوٹاواہ

اڈیٹر۔ جزاکم اللہ و ہدایکم اللہ الی یوم الدین۔

ممکن ہے کہ انسان کسی غلطی میں پڑ جائے اور ایمان کا اقتضاء ہے کہ غلطی کے واقع ہو جانے پر بے تامل راہ راست پر آجائے، اور غلطی کا اعتراف کرے۔ کیونکہ آدمی کا شیطان آدمی ہوتا ہے۔ تھوڑی سی سمجھ والا بھی سمجھ جائے گا کہ جو شخص بعد ختم نبوة اپنے کو نبی بتاتا ہے، اور پھر بعض انبیاء کو گالیاں دیتا ہے، نبی اور رسول کیا معنی وہ تو مسلمان بھی نہیں۔ پھر اس کی بیعت کیسی۔ پھر زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ باوصف مخالفت قرآن و حدیث کے

اپنے کو مسلمان بتاتا ہے۔ دنیا میں آج کل آزادی کا رواج ہے۔ بہت سے نئے مذاہب پیدا ہو رہے ہیں۔ اگر مرزاجی بھی سب مذاہب سے جدا یا مذاہب گھڑ لینے تو کون مزاحم ہو سکتا تھا۔ مگر بدبختی کہاں جائے، جب گیدڑ کی شامت آتی ہے تو شہر کی جانب بھاگتا ہے۔ آپ نے باوصف دعویٰ مسلمانی اسلام ہی کے اصول کو توڑا اور اسلام ہی کے خلاف نبی بن گئے۔ انجام یہ ہوا کہ اسلام ہی نے آپ کو ہر طرف سے مردود کر دیا۔

شیاطین زادوں کے اغواء سے جو بعض سیدھے سادھے بے لکھے پڑھے مسلمان راہ راست سے ڈمگنا جاتے ہیں، تو رجال الغیب کی مدد اور باذنہ و توفیق الہی سے پھر راہ راست پر آ جاتے ہیں، اور شیاطین الانس اور تمام شیطان زادوں کا نتیجہ میں منہ کالا ہو جاتا ہے۔ مگر اس ایمان داری کو دیکھئے کہ مرزائی پرچوں میں بیعت کرنے والوں کے نام تو شائع ہوتے ہیں، اور سینکڑوں آدمی جو بیعت پر لعنت بھیج کر از سر نو اسلام میں داخل ہوتے ہیں ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ وجہ یہ ہے کہ جڑ سے ناک کٹتی ہے۔ پھر طرہ یہ ہے کہ جب مریدوں کی تعداد بتائی جاتی ہے، تو بیعت فسخ کرنے والے مستثنیٰ نہیں ہوتے بلکہ بدستور قائم رہتے ہیں اور جڑ سے بھی ان کا نام خارج نہیں کیا جاتا۔ اور کیسا ہی گھناؤنا ہو، مگر بارہا بتایا جاتا ہے۔ اور کاغذی ناؤ ہمیشہ جھوٹ ہی کے طوفان میں چلتی رہتی ہے، مگر کب تک۔ صداقت اور راست بازی ایسی شے ہے کہ انسان کو اپنا گرویدہ کر لیتی ہے اور ہرگز اپنے قبضے سے نہیں نکلنے دیتی۔

پس جو لوگ کسی دھوکے میں آ کر بیعت کرتے ہیں وہ بوجہ نا تجربہ کاری اور سادہ لوحی یا جہالت کے آپ کو حق پر سمجھ کر پیر یا نبی یا امام الزمان مانتے ہیں، مگر چونکہ واقع میں آپ ایک دنیا پرست مکار ہیں، لہذا چند روز میں لفافہ کھل جاتا ہے، اور مطلب سعدی پڑھ کر سب ففروا ہو جاتے ہیں۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ آپ کے ہاتھ میں ہاتھ دیں آپ کو اپنا پیشوا سمجھیں اور چند روز میں انگوٹھا دکھا کر رخصت ہو جائیں اور پھر آپ کے نام کا کتا بھی نہ پالیں۔ یہ ایک ایسی بدیہی بات ہے جس سے ہر شخص پر آپ کی مکاری تھوڑے سے تامل کے بعد کھل سکتی ہے۔ جو شخص کسی سے بیعت کرتا ہے وہ خدا اور رسول کو بیچ میں ڈال کر ایک قسم کا معاہدہ کرتا ہے جس کا توڑنا امر اہم جانتا ہے۔ لیکن کوئی بات تو مکار مرشد میں ایسی دیکھتا ہے جو معاہدہ فسخ کرنے پر مجبور کر دیتی ہے، حالانکہ اس نے بیعت اس واسطے نہ کی تھی کہ مجھے ایک روز اس کو توڑنا پڑے گا۔

بات کرنے میں رقیبوں سے ابھی ٹوٹ گیا  
دل بھی شاید اسی بدعہد کا پیمان ہوگا

(شخصہ ہندیہ ٹھٹھیمبر ۲۴ جولائی وکیم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹-جلد ۲۱ و ۲۳-ص ۵-۶)

## مرزائیوں کے مکائد

کچھ عرصہ ہوا کہ شاہ جہان پور میں خدا جانے کہاں کا خدائی خوار ایک پنجابی مرزائی آنکلا جس کا بیان تھا کہ میں صرف مرزا صاحب قادیانی کے مذہب کی اشاعت کے لئے سیر و سیاحت کرتا ہوں۔ پھر کیا تھا، یہاں کے مرزائیوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ بڑی آؤ بھگت کی اور مرزائیوں کے گرو گھنٹال نے، جن کی بدولت اس شہر میں یہ مذہب جدید جاری ہوا ہے، اپنے مکان پر مہمان کیا۔ اور خاطر تواضع کچھ نہ پوچھے۔

اس سے قبل اہل حدیث کو یہاں کے بعض مرزائی یہ دھوکہ دیتے تھے کہ اب عرصہ سے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، مرزا قادیانی کی حقانیت کے قائل ہو گئے ہیں اور مرزا قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کرنے لگے ہیں، اور عنقریب وہ کھلم کھلا بھی اقرار کریں گے۔ اسی وجہ سے اب انہوں نے بہت عرصہ سے مرزا قادیانی کے خلاف کچھ نہیں لکھا، اور کوئی اشتہار و رسالہ وغیرہ اون کی تردید میں شائع نہیں کیا۔ اور ان کے اس بیان کی تصدیق بڑے زور شور سے اس نو وارد مرزائی نے بھی کی، اور کہا کہ اگر یقین نہ ہو تو ابھی خط بھیج کر دریافت کر لو کہ وہ اب ہرگز مرزا صاحب قادیانی کی خلاف نہیں ہیں۔ اس پر میرے ایک مہربان نے جن سے مولوی (محمد حسین بٹالوی) صاحب موصوف سے خط و کتابت تھی اس بارہ میں استفسار کیا۔ مولوی صاحب موصوف کا جواب بلفظہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔

راقم ابوالسختا محمد رفعت اللہ شاہ جہان پور

(اڈیٹر: ہم سے بھی بعض مرزائیوں نے کہا کہ مولوی صاحب کو من یر غب کی جھلک پرفرہیتہ کیا گیا ہے مگر الحمد للہ کہ یہ بات غلط نکلی۔)

گرامی نامہ جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی

مجی سید صاحب - سلام علیکم و رحمة الله و بركاته -

۱۱ مئی (۱۹۰۳ء) کا محبت نامہ وصول ہوا۔ ۱۹۰۲ء سے میں مرزا کی ایسی ہی خبر لے رہا ہوں جیسے آگے خبر لیتا تھا۔ اور اس کو ایسا ہی گمراہ، خارج از اسلام سمجھتا ہوں جیسا آگے سمجھتا تھا۔ جلد ۱۹ رسالہ اشاعت السنہ کے کئی نمبروں میں اس کے رد میں کئی مضامین شائع کر چکا ہوں جو ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئے ہیں۔ اس جلد کی قیمت تین روپے ہے۔ منگا کر ملاحظہ کریں۔ اگر قیمت نہ دے سکیں تو محصول ڈاک ۲۔ آنہ خرچ رجسٹری ۲۔ آنہ کل ۴۔ آنہ کے ٹکٹ ارسال کریں اور بعد مطالعہ و کار براری جلد مذکور اسی طور واپس کر دیں۔ میرا یہ خط جس کو چاہیں دکھائیں، مجھے کوئی لحاظ کسی مرزائی کا نہیں ہے۔

ابوسعید محمد حسین بٹالوی مہتمم اشاعت السنہ (شعبہ ہندی ٹھٹھہ ۲۴ جولائی و یکم اگست ۱۹۰۳ء۔ ص ۶۔ ۷)

## مرزائی لوگ پادریوں کے مشنوں سے نکالے جاتے ہیں

مرزائی اخبار البدر مطبوعہ ۲۴ جولائی (۱۹۰۳ء) میں ایک نہایت اندوہناک مضمون چھپا ہے۔ مضمون کیا ہے گویا سرخ آنسوؤں سے لکھا ہوا ماتم نامہ ہے۔ کوئی صاحب غلام محمد نام امریکن مشن گورڈ اسپور سے اس لئے موقوف کئے گئے کہ وہ مرزائی تھے۔ البدر نے اس پر بہت کچھ واویلا کیا ہے کہ پادری لوگ سخت متعصب ہیں وغیرہ۔

اس مضمون کا ناموزوں عنوان (کسر صلیب) رکھا ہے، حالانکہ واقعہ یہ بتاتا ہے کہ اس کا نام کسر منارہ یا کسر مسیح مجموعی ہو۔ مرزاجی اور ان کے حواری دنیا کو تو متعصب بتاتے ہیں مگر اپنی آنکھ کا شہتیر نہیں دیکھتے۔ اس سے زیادہ اور کیا تعصب ہوگا کہ کسی نبی کے معجزات و خوارق عادات ان کو نہیں بھاتے، اور سرے سے معجزات ہی کا انکار کر بیٹھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک تمام انبیاء کرام کے مراتب و کمالات خواب و خیال بلکہ تقویم پارینہ ہیں، پھر آپ سے ساری خدائی کو تعصب کیوں نہ ہو۔ جب آپ عیسیٰ مسیح کو اپنی کتابوں میں گالیاں دیں، اور حواری ان کتابوں کو پڑھ کر عیسائیوں سے مباحثہ اور مناظرہ کریں، تو وہ عیسائی نہایت ہی بے غیرت ہیں جو آپ کے گروہ سے تعصب نہ رکھیں، اور حتی الوسع ان کی جڑیں کھود کر نہ



پھینکیں۔ اور درحقیقت یہ مقدس مذہب اسلام سے ارتداد کرنے اور ملحدانہ عقائد پر فریفتہ ہونے کی قدرت الہی سے سزا مل رہی ہے، اور انشاء اللہ ملے گی۔ تمام انبیاء کرام کو گالیاں، مسلمانوں سے جنگ، ہنود سے مہا بھارت، آریا سے پیکار، عیسائیوں سے کارزار ہے تو مرزائیوں کو زیر آسمان کہیں بھی پناہ نہ ملے گی۔ اور ہر مقام ہر دفتر ہر محکمہ سے ان کا تھم اکھڑ جائے گا۔ اور طلب معاش اور دانہ دانہ کی تلاش میں زمین کا گز بن کر پیوند زمین ہو جائیں گے۔

مرزائی چونکہ... یا وہ گوئی اور سب و شتم میں اپنے پیشوا کے قدم بقدم اور اس کے خوارق کے آئینے ہیں، لہذا سب جگہ مطعون اور خستہ و خراب ہیں۔ اور خود موجودہ زمانہ ان سے برسر جنگ ہے۔ اور یہی لیل و نہار ہے، تو چند روز میں دنیا دیکھ لے گی کہ مرزا قادیانی اور اس کی کاروائیوں کا نام و نشان بھی نہ رہے گا اور منارہ پرالو بولیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تار و پودے سے تند بر قصر قیصر عنکبوت  
چغد نوبت سے زند بر گنبد افراسیاب

اور درحقیقت قادیانی مرزا جی کو اپنے نئے پنٹھ کے پھیلنے کا بھی چنداں خیال نہیں، وہ تو کماؤ پوت چاہتے ہیں، جو اپنے گاڑھے خون کا کمایا ہوا روپے قادیان بھیجیں، اور منہ مانگے چندے دیں۔ اس لئے وہ اشتہار دیتے ہیں کہ جو مرید چندہ نہ دے گا، رجسٹر بیعت سے اس کا نام خارج ہوگا۔ پس وہ موٹا اور چرب شکار چاہتے ہیں۔ اڈیٹر

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جولائی ویکم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸)

## ماروں گھٹنہ پھولے آنکھ

امریکا میں ایک سوسائٹی ہے جو اپنے عمل سے انسان کو بے ہوش کر کے اس کی روح سے مردوں کی روحوں کے ساتھ ملاقات کراتی ہے۔ مذہب اسلام میں اس علم و عمل کا کہیں پتا نہیں۔ غالباً یہ ویسا ہی دھوکا اور کرشمہ ہے جیسے ہمارے ملک کے مداری پھنک ایک، پھنک دو، کہہ کر ڈگڈگی بجا کر لوگوں کو متاثر دکھاتے اور ان سے کوڑی پیسہ ٹھگتے ہیں۔ مگر مرزا جی اور ان کے حواری اس ضعیف الاعتقادی کو تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزائی

اخبار البدر میں کسی امریکن کی ایک چٹھی شائع ہوئی ہے جس کے راقم نے لکھا ہے:

بعض اعلیٰ درجے کی روحوں نے ہمیں بتایا ہے کہ مسیح واقعہ صلیب سے ۱۲ سال بعد فوت ہوا ہے، اور کچھ عرصہ کے بعد ایک پیتل کی تختی ملے گی جو اس وقت ریت میں دبی ہوئی ہے جس پر مسیح کی موت سے متعلق تمام ضروری باتیں پائی جائیں گی۔

اس پر البدر خوشی سے پھول کر منارہ بن گیا ہے اور لکھتا ہے کہ خدا کے وعدوں کے موافق حضرت مسیح موعود کے انتشار روحانیت نے کس طرح زمین کا تختہ الٹ دیا ہے اور آپ کی تائید میں کس طرح اہل زمین عیسویت کی تردید میں ہاتھ بٹارہے ہیں، اور مسیح کو آسمان سے اتار کر زمین میں ایک دفن شدہ میت ثابت کیا جاتا ہے۔

ہم کہتے ہیں جب عالم ارواح کا علم مذکورہ بالا سوسائٹی کو حاصل ہے، تو خود مسیح کی روح سے کیوں نہیں پوچھ لیتے کہ تم زمین میں دفن ہو، یا آسمان پر ہو۔ اور تمہارے اصلی واقعات کیا ہیں۔ دوم، مسیح بالفرض زمین ہی میں دفن ہیں، تو اس سے مرزا جی کا مسیح موعود ہونا کیوں کر ثابت ہوا۔ مسیح کی روح سے کیوں نہیں پوچھا جاتا کہ قادیانی مرزا، مسیح موعود ہے یا مسیح الدجال یا کچھ بھی نہیں۔ اڈیٹر (شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ جولائی ویکم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۸)

## دعویٰ نبوت نے مرزا جی کا کسر شان کر دیا

جب مرزا جی اپنے استھان پر براجمان ہوتے ہیں اور گرداگرد چیلوں کو دیکھتے ہیں، تو اس وقت کی خوشی کا عالم کچھ نہ پوچھئے۔ اور جب وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ میں نبی ہوں اور یہ سارا جگمگھٹ میری امت ہے، تو مارے خوشی کے داڑھی کا ایک ایک بال ایسا کھل جاتا ہے کہ عربی گھوڑے کی دم اور کسی مہنت لال گرو کے چنور اور اون اور پشم کے لچھوں کو شرماتا ہے، اور مونچھیں کلا تو نہیں سونے کے تار بن جاتی ہیں۔ لیکن ہم سے پوچھئے تو مرزا جی نے اپنے مرتبے اور شان... کے مطابق کچھ بھی ترقی نہیں کی۔ انبیاء کرام تو ایک لاکھ کئی ہزار گزرے

ہیں جب مرزا جی بھی نبی ہی رہے، تو کیا کمال کیا۔ وہ تو انبیاء کرام کے مقلد ٹھہرے، اور اپنے مرتبے سے گر گئے کیونکہ مقلد کبھی مجدد نہیں ہو سکتا۔

اور خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بھی ہوئے تو کون سا تیرا مارا۔ اپنے شخصی اوصاف اور خواص اور شخصیات کا ہر شخص خاتم ہے، اور ہر شخص اپنے عوارض میں بے مثل ہے۔

اولوالعزمی تو اس امر کی منتقنی تھی کہ مرزا جی تقلید انبیاء کی بیڑی پاؤں سے نکال کر آگے بڑھتے۔ آج کل تو فلسفہ اور سائنس کا دور دورہ ہے۔ دنیا پرانے مردہ انبیاء سے اجیرن ہو گئی ہے، اور جدت پسندی انسانی طبائع کا خمیر بن گئی ہے۔ مرزا جی اول اول ایک بزرگ پارسا ہوئے۔ پھر الہامی، پھر صاحب کشف، پھر مثل المسیح، پھر عین مین مسیح موعود اور مہدی مسعود، پھر ظلی اور بروزی نبی، اور امام الزمان، پھر خاتم الخلفاء بن گئے۔ اور یہاں آکر کا ندھے سے جو ڈال دیا، ہمت ٹوٹ گئی، حوصلہ پست ہو گیا۔ گویا مرزا جی کی ترقی کرنے کا اب کوئی زینہ باقی نہ رہا۔ واہ جی واہ! بس آپ اتنے ہی پانی میں تھے۔ با ایں ہمہ الوالعزمی نمرود اور فرعون سے بھی گئے گزرے جو خدا بن گئے تھے۔ آپ کو جب اتنے زینے طے کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آئی تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ خدا بننے میں بھی کوئی مشکل پیش نہ آئے گی۔ فرعون بھی آخر آپ جیسا انسان ہی تھا۔ اس میں سرخاب کا کون سا پر تھا جو آپ میں نہیں۔

ہم کو مرزا جی کی ہتھیابار نے پر اس قدر غصہ آتا ہے کہ قابو چلے تو منارے سے سردے ماریں اور سر پیٹ ڈالیں۔ بھلا غضب ہے نا کہ فرعون اور نمرود تو خدا بن جائیں اور مرزا جی ابھی تک نبوت ہی کے زینے پر دھرے رہیں۔ جس طرح فرعون کے زمانہ میں خود غرض احمقوں چڑھتا نیوں... کی کمی نہ تھی اسی طرح اب بھی کمی نہیں۔ کیا معنی کہ فرعون کو اول اول خوش آمدیوں نے خدا بنایا۔ رفتہ رفتہ فرعون ان کی چا پلوسی اور لاپہ گری سے متاثر ہو کر واقعی اپنے کو خدا سمجھنے اور انار بکم الا علی کے نعرے مارنے لگا۔ پس جن الو کے پٹھوں، چنجد کا بھیجا کھانے والوں، لٹھوں کی قئے چاٹنے والوں، یاروٹ چکھنے والوں لنگڑے لولوں اپا ہجوں نے مرزا جی کو نبی بنایا ہے کیا وہ خدا نہیں بنا سکتے۔ اگر چاہیں اور ہمت کریں تو ضرور بنا سکتے ہیں۔

اور ترقی نہ کرنے میں درحقیقت مرزا جی کا قصور نہیں کیونکہ وہ تو ایک تپلی ہیں، نہیں بلکہ بت پرستوں

کے ہاتھوں میں ایک مورتی ہیں کہ مندر کے جس استھان پر چاہیں رکھ دیں۔ قصور تو پوجاریوں اور مہنتوں کا ہے جو اپنی مورتی کو عالم بالا کے ننگروں پر نہیں بٹھاتے اور ابھی تک صرف خاتم الانبیاء کے زینے پر ٹپک رکھا ہے۔ اور سچ پوچھئے تو جس طرح مرزا قادیانی نے اول اول نبوت کا اعلان نہ کیا تھا، اگرچہ نبی کے اوصاف اپنے اندر بتاتے تھے، اسی طرح اگر چاہ کھلم کھلا اپنے کو خدا نہیں بتاتے مگر خدائی اوصاف کے ساتھ متصف ہونے کے ضرور قائل ہیں۔ کیا معنی کہ عالم الغیب خاص خدا کی صفت ہے۔ مرزاجی اپنی پیشین گوئیوں سے بتا رہے ہیں کہ میں بھی عالم الغیب ہوں۔ محی اور میت خاص خدا کی صفت ہے، مگر مرزاجی بھی نمرود کی طرح انا ا حیی و امیت کے نفا کے دنیا میں بجا رہے ہیں کہ میں نے اپنے فلاں مخالف کو اس کی مخالفت کی وجہ سے مار ڈالا۔ جتنے مخالف مرے سب میرے مارے ہوئے ہیں۔ پھر آپ کے مخالف تو علاوہ دیگر ممالک کے خود ہندوستان میں ۳۰ کروڑ ہیں، ان میں سے جو شخص مرتا ہے اس کو آپ ہی مارتے ہیں، ہاں مرزائیوں کو دوسرا خدا مارتا ہے جو آپ سے زبردست اور جبار و قہار ہے۔ یہاں آپ کی خدائی طاق میں دہری رہتی ہے۔ زندہ مخالفوں کو تو آپ مارتے ہیں، مگر اپنے مرزائیوں کو موت کے چنگل سے نہیں بچا سکتے۔ شروع سال پر پیشین گوئی کی کہ امسال میرے مخالفین بہت مریں گے۔ اب ہندو، مسلمان، عیسائیوں میں جو مرتا ہے اس کو آپ ہی مارتے ہیں۔ روم کے استقف اعظم نے جو ۲۰ جولائی گزشتہ کو قضا کی تو الہ بدر مطبوعہ ۳۱ جولائی میں لکھا ہے کہ یہ بھی مرزا صاحب ہی کی پیشین گوئی سے مرا، کیونکہ وہ بھی مثل دیگر عیسائیوں کے مرزائی مذہب کا سخت مخالف تھا۔ اس کے مارنے والے بھی خیر سے آپ ہی ہیں۔ واہ رے مرزائیو! تمہاری عقل اور تمہارے عقیدے کے قربان جائیے۔

بس مرزاجی کے خدائی اوصاف تو ڈنکے کی چوٹ بچ رہے ہیں مگر خدا ہونے کا ابھی تک پورا پورا اعلان نہیں ہوا۔ وہ بھی غالباً ہونے والا ہے۔ مہینوں یا برسوں یا دنوں کی تعداد تو مجدد السنہ مشرقیہ نہیں بتا سکتا ہاں یہ کہہ سکتا ہے کہ مذکورہ بالا تمام غمّے ڈبے جلد خاک میں ملنے والے ہیں کیونکہ عادیۃ اللہ اسی طرح جاری ہے خدا کی لاٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔ اڈیٹر (ضمیر اخبار شہنہ ہندو طبعی ہند میرٹھ۔ ۸۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۰ جلد ۲۱، ۲۲، ۲۳ ص ۲۱)۔

## خصوصاً بمطالعہ شہزادہ عبدالمجید مرزائی لودیانوی بگذرد

(جن اشعار پر !!! کا نشان ہے، وہ عبدالمجید قادیانی کے ہیں جنہیں اس نظم میں مخاطب کیا گیا ہے)

الا مفسر قرآن مشو نہ خود رائی  
حدیث مصطفوی خوان بہ چشم دانائی  
بیان حق ز بیان رسول اگر فہمی  
یہ بحکم انّ علیٰ نایبناہ آئی  
حدیث مصطفوی چیت وحی پاک خدا  
تو در اطاعت آل جد و جہد بنمائی  
عطا شد ست چو قرآن پاک با قرآن  
بہ مصطفیٰ ز کرامات و فضل مولائی  
جو اس میں ہو متکبر تو پوچھ قرآن میں  
نماز و روزہ کی تفصیل ہے کہاں آئی  
کہاں ہے قص شوارب ہے ذکر ختنہ کہاں  
ممانعت ہے بہ تغیر خلق ایمائی  
کہاں ہے لفظ محدث کہاں ہے حرمت خر  
گدھا نہ کہا کہ گدھا کھانے میں ہے رسوائی  
حدیث ہی نے کہا ہوتے تھے محدث بھی  
حدیث ہی نے خباث کی شرح فرمائی  
اسی طریق سے تفصیل کل ہے قرآن میں  
نبی کو وحی خفی نے وہ سب ہے سمجھائی

حدیث گفت بہ شان و شکوہ و جاہ جلال  
مسیح بشکند آخر صلیب ترسائی  
ابو ہریرہؓ بہ الایلیٰ ؤہ ————— بن ہ  
زبان کشودہ بہ تفسیر آن بگویائی  
بہ ابن ماجہ روایت شدہ کہ گفت مسیح  
دوبارہ آمدنم ہست عہد ایفائی  
خدائے قبل قیامت مرا کند نازل  
برائے کشتن دجال قوم موسائی  
نمرود عیسیٰ و باز آید آمدہ بہ حدیث  
بہ گفتہ حسن ز بصری دیدہ بکشائی  
رسول گفت کہ من خاتم النبیین  
کہ نیست ہیچ پس از من رسول بالائی  
ز سی دجالہ آگاہ کردہ امت را  
پئے رسول شدن ہر یکے تمنائی  
بہ قادیان شد از انجملہ یک ستمکارہ  
نبی و مرسل یزدان ز قوم مرزائی  
چو دور سیز دہم در زمانہ کرد ظہور  
کشید فتنہ دجال سر بہ بالائی!!!  
ہیں اوسکے نام کے اعداد تیرہ سو پورے  
یہ صنعت او س نے ازالہ میں خود ہی دکھلائی  
ہوا غلام جو موصوف قادیانی کا

وہ مبتداء ہوا دجال ہے خبر پائی  
یہ پورا جملہ نبی بن کے قادیانی نے  
خروج اپنے کی تاریخ ہم سے لکھوائی  
خروج کردہ بہر گو نہ کہ بعد آں کافر  
بعشق لعبت تثلیث گشتہ سودائی!!!!  
کہ نام محبت انسان و داب صحبت حق  
نتیجہ روح قدس در مرام مرزائی  
نہیں جدا کوئی روح القدس یہ ہے تثلیث  
جو احمقوں کی سمجھ میں ابھی نہیں آئی  
باتخاذ ولد کرد متہم حق را  
باستعارہ ہمان اعتقاد ترسائی  
مسح راہ مرا حاصل ست ابنیت  
تلفٹ ہیچ مریدے چہ ژاژ میخائی  
باہن خیال کہ اسلام را فرو بخورد  
دہن کشادہ مثال نہنگ دریائی!!!  
گرفت چنبر اسلام با ستیزہ و کیں  
چنانکہ حلقہ زند اژدہائے صحرائی!!!  
فسون و جادوئے مکرش قرار دلہا برد  
شدہ مسخر او ہرزہ کار ہرجائی!!!  
چنان اسیر بدام فریب او جہال  
چنانکہ محو تماشا بود تماشائی!!!

متاع دین کہ چو گنجے بہ بعض دلہا بود  
بہ برد جملہ بغاوت چوں خواب یغمائی!!!  
گروہ بے خبراں خود ستودگان بادے  
ستائشس بزنان ہمہ بیکتائی  
جماعتے ست فراہم ز اعور و اعرج  
کنند بر در وے روز و شب جبیں سائی  
ز شور فتنہ تلخ زندگانی خلق  
چنانکہ تلخی کام از مواد صفرائی!!!  
نفتست گفت جمالا منم مثیل مسیح  
نمود چندی ازاں رفق مسند آرائی  
شریک اس میں یہ عاجز بھی ابتدا سے تھا  
جو پیش گوئی مسیحا کے حق میں ہے آئی  
کہ وہ تو ہیں مہدی اور ظاہری مصداق  
مجھے خدا سے ملی باطنی توانائی  
تھے اس درخت کے ہم دونوں پھل مسیح اور میں  
و لیک اب ہے مجھے برتری و بالائی  
زبان پہ لاؤ نہ اب ذکر ابن مریم کو  
ہے اس سے افضل و اعلیٰ غلام مرزائی  
کجا مسیح کہ او پا نہد منبر من  
ضمیر اس کی یہ کہتے ہوئی نہ شرمائی  
کبھی تو لکھتا تھا آئیں گے وہ جلال کے ساتھ



اور آج بکتا ہے گم گشت آں مسیحائی  
بنا تھا تو تو جمالی، جلال یہ کیسا  
لگا جو بننے چہ در انتظار عیسائی  
تو مدعی تھا کہ عیسی دوبارہ آئیں گے  
جہان میں بات یہ مامور ہو کے پھیلائی  
اوسے تو لکھتا ہے ظاہر کیا گیا مجھ پر  
وہ کون تھا ترا مظہر یہ کس نے سمجھائی  
بر وے مشابہت تامہ چساں داری  
مسیح رفعت بنا کامی و بہ پس پائی  
تو کامران و ترقی تست روز افزوں  
بایں سخن بہ مریدان کنی دل افزائی  
باکسار و توکل بہ غربت و ایثار  
نشان زندگی او لین؟ عیسائی  
کجا ست زندگی ثانی مسیح اگر  
مسیح مرد و نمائندش کنون مسیحائی  
اشارہ کرتا تھا قرآن سوے نزول جلال  
خبر وفات کی تفسیر نیچری لائی  
ہے احمدیہ لقب ٹھیک تیرے فرقہ کا  
کہ یہ ہدایت اسی نیچری سے ہے پائی  
ڈبو دیا تجھے تفسیر نیچری نے ارے  
طمع کے دام میں ٹھوکر یہ کیا بری کھائی

وہ دلتہ علماء ہیں سو ہیں ترے مکفر  
 تو کیوں جے نہ ترے منہ پہ کفر کی کائی  
 امید نیست کنوں باز ایستادہ شوی  
 کہ پیر گشتی دناید ز پیر برنائی  
 گماں بخویش مبر شیر مرد و برنام  
 تو روہی کہ بہ سلطان و زوجہ برنائی  
 مگر ز آتھم و پنڈت بزرگ و شیخ و حسین  
 بگو ز دست رقیبت چسان شکیبائی  
 چہ غیرتے ست کہ از بہر زوجہ است ترا  
 بہ خصم شاد بہ بینش دول بیا سائی  
 وہ کیا وفات پدر ہی سے ہو چکی بیوہ  
 ارے یہ مرگ پدر کیسی بے سری گائی  
 چرا جداء ازو باوجود زوجہ \_\_\_\_\_ نک

چو روز و شب ہمہ تن مجو ایں تمنائی  
 ازین کہ معنی تجدید نو نمودن شد  
 مجددی و بیک قول خود نے پائی  
 گہے محدث گہ حارث و گہے مہدی  
 گہے مثیل وے و گاہ خود مسیحائی  
 نصیحے ختمت اے ولید بوذنجر  
 زبان طعن بہ عیسیٰ مسیح نکشائی  
 مغول ہستی و آللقوا است جدہ تو

آلا دہن بہ محمد منم نیالائی  
 مگر کہ مہدی آل محمد آمدہ ام  
 ز نسل مرتضوی نیستی مغل زائی  
 ہر آنکہ مے شنود حیرتش ہے گیرد  
 یکے مغل قرشی شد بہ طرفہ رعنائی  
 شدی محمد و احمد پس از غلامی وے  
 یقین کہ ہیج نہ ہرزہ باد پیائی  
 خلیل و آدم و نوح آمدی ہمہ یک جا  
 گذار بو الہوسی و شکستہ پیرائی  
 بحکم کلال جدید الذیذ مفتونان  
 فدائے عشوہ ہر فتنہ کہ میزائی  
 رسول مدحت سلمان فارسی فرمود  
 تو از تاسر کبر بر ثریائی  
 توئی کہ حارثی و مہدی و امام زمان  
 بکبر و مفسدہ ہر لحظہ خامہ فرسائی  
 نہ دین بدست تو چیزے نہ دولت ایمان  
 مجیب و مہدی و عیسائی بے سرو پائی  
 یہ بت فروشی ہے بنیاد بت پرستی کی  
 جو تو نے فوٹو میں تصویر اپنی کھنچوائی  
 بنا ہے یوں جو بروزی محمد آخر کار  
 تو صاف نکلا آواگون کا تولائی

یہ معجزات رسل عیب مسمیزم تھے  
بدیں سبب تو ز ایمان و دین معرانی  
نہ شد حقیقت دجال و دابہ معلوم  
بہ مصطفیٰ کہ ز خوانشت و زلہ بر بانی  
نباشد آنچه بخوانش تو از کجا بخوری  
مگر بہ مزیلہ کفر لب بیند ذاتی  
شدی مثیل مسیٰ کہ دیر محبس اوست  
تو نیز پا بہ سلاسل بہ قادیان شائی (مسح الدجال)  
ز حلیہ تو کند دور نقص دجالی  
مجاور تو بیک چشمی و بیک پائی  
وقو بہ کردن از الہام و پیش گوئی ہا  
بہ پیش حاکم گورداسپور نہ شرمائی  
دجالہ ہمہ رفتند و آخری باقیست  
تو پیش خیمہ آئی بزور و رعنائی  
ایا کہ بہر نجات ہمین قدر کافی ست  
کہ ایں مسیح و غل بکشدت پذیرائی  
بدیں حیات پذیرفتش چه سود دہد  
چو وقت قطع سبب ہا بود تہرائی  
جواب بشنوی از دے فلات لومونسی  
بیاس و غصہ ی ن فنی بقعر تہائی  
کہ ہائی ہائے فلان را نے گرفتہ یار

فغان و نالہ کنی ہر دو دست خود خائی  
 پناہ تست خدایا ز فتنہ دجال  
 بہ ضعف بندہ عاجز خمیر و دانائی  
 ترا پرستم و بس آں موعدم گردان  
 بہ حق وصف رحیمی و شان یکتائی  
 محمد عربی ہادیم براہ تو بس  
 کہ در متابعت وی کنم جبین سائی  
 پئے صلوة و سلام آں چنانکہ فرمودی  
 بروح پاک وے از ما قبول فرمائی

شہزادہ (عبدالحمید) صاحب اگر اس کا صحیح جواب بھیج دیں، یا کوئی اور ان کا بھائی یا خود ان کا مسیح، تو مبلغ پانچ روپے انعام پائیں۔ مگر بدکلامی اور کذب سے بچیں۔ لودہانہ۔ ۳۔ اگست ۱۹۰۳ء۔  
 مولانا احمد حسن شوکت اڈیشہ شخہ ہند میرٹھ، ادارتی نوٹ میں لکھتے ہیں:

سبحان اللہ کتنا مضبوط اور مربوط اور ٹھوس اور مدلل اور محکم کلام ہے۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کیا منہ ہے کہ ایسا ایک بھی مصرعہ موزوں کر سکیں۔ اگر کوئی صحیح جواب دے سکے تو انعام ہم بھی دیں گے۔ کیوں بھی مرزائیو، اب کیا دیر ہے۔ (ضمیمہ اخبار شخہ ہند و طوطی ہند میرٹھ۔ ۸۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۰ جلد ۲۱ ص ۲۳ و ۲۴)۔

## وہی حیات و ممات مسیح

ہم عصر کرزن گزٹ (دہلی) کا نامہ نگار صلاح دیتا ہے کہ:

سنی علماء مرزائی علماء سے حیات و ممات پر بحث کریں۔

ہماری رائے میں یہ بحث فضول ہے۔ ہم بارہا قرآن و حدیث سے مسکت مضامین اس مسئلے پر لکھ چکے ہیں۔ مگر مرزائی لوگ جنہوں نے ایک نیا نبی گھڑ لیا ہے، وہ قرآن و حدیث کے دلائل ہرگز نہ مانیں گے۔

مرزا جی تو آنحضرت ﷺ کے معراج کے بھی قائل نہیں اور اس میں بھی ویسی ہی تاویلیں کرتے ہیں جیسی حیات مسیح میں، گویا معجزات کے منکر ہیں۔ پس وہ معجزات پر ویسے ہی اعتراض کرتے ہیں جیسے آریا اور دہریئے کہ دو ہزار برس تک کوئی انسان بے کھائے پیئے کیوں کر زندہ رہ سکتا ہے۔ اور کیا حضرت عیسیٰ کو حضرت مریم روٹیاں پکا کر کھلاتی ہیں۔ اور کیا آسمان پر کوئی پانچناہ اور سنڈ اس بھی ہے جہاں حضرت عیسیٰ بول و برا کرتے ہیں۔ یہ وہ اعتراضات ہیں جن کو سن کر سادہ لوح مسلمان ساکت ہو جاتے ہیں۔ ان کو یہ معلوم نہیں کہ ایسی گفتگو کس ملحدانہ ہیں۔ ہم کہتے ہیں اور بارہا کہہ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں سے یہ بحث ہی نہ کرنی چاہیے جب تک وہ یہ اقرار نہ کریں کہ ہم آریا یا دہریئے ہیں، مسلمان نہیں۔ ان سے تو یہ کہنا چاہیے کہ تم مرزا قادیانی کا مہدی اور مسیح اور نبی اور امام ہونا ثابت کرو۔

ہم تھوڑی دیر کو فرض کئے لیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر نہیں گئے، مگر یہ تمہارے لئے مفید نہیں۔ تمہارے لئے جب مفید ہو کہ جس کلام الہی سے تم مسیح کی وفات ثابت کرتے ہو، اسی سے دنیا میں مسیح موعود کا آنا بھی ثابت کرو، اور پھر قادیان سے اس کا خروج۔ وجہ یہ ہے کہ آپ احادیث کو یکساں نہیں مانتے، صرف ان احادیث کو مانتے ہیں جو آپ کے مطلب کی ہیں۔ مثلاً عیسیٰ موعود کے آئیکل حدیث پر تو ایمان ہے مگر ثلاثون دجالون والی حدیث سے انکار ہے۔ گویا اس آیت پر عمل ہے کہ نؤمن ببعض و نکفر ببعض۔ بس آپ محض قرآن سے، جس پر آپ کا اور ہمارا اور تمام مسلمانوں کا یکساں اتفاق ہے، مسیح موعود کا آنا ثابت کریں۔ اسکے بعد خود بدولت کا مسیح ہونا۔

جتنے مہدی اور مسیح موعود آج تک گزرے، اور اب بھی مسیحیت و مہدویت کے تین مدعی موجود ہیں، ان میں سے کوئی مکار اپنے وعدہ میں سچا نکلا ہے جو آپکے سچے ہونے اور محکم امتحان پر پورا اترنے کی امید ہو۔ جیسی دلیل آپ پیش کرتے ہیں اس سے کہیں بڑھ کر آپ کے رقیب پیش کر رہے ہیں۔ پس کس کو سچا مانا چاہیے مہمات مسیح کو کوئی تعلق آپ کے دعویٰ سے نہیں اور یہ بھولے بھالے جاہل اور ضعیف الاعتقاد مسلمانوں کے لئے ایک سفسطہ ہے۔ ایسی تحریک کرنے والے ضرور مرزائی ہیں جو دھوکا دے کر لوگوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنا اور ان کو مقدس مذہب اسلام سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔ ذی عقل اور ذی ہوش

مسلمانوں کے لئے ہماری تحریر بالاکافی ہے اور ہم عصر کرزن گزٹ سے امید کی جاتی ہے کہ وہ ایسی غلطی میں نہ پڑے گا۔ نہ ایسی دھوکا دینے والی بحث کے لئے کرزن گزٹ کے کالم کھولے گا۔ بلکہ مرزائیوں اور مرزاجی سے صرف ان کے مسیح موعود ہونے کے دلائل طلب کرے گا۔ اسی میں بخیر کھل جائے گا اور دو ہی تین بحثوں میں ترکی تمام ہو جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اب رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ میں پیشین گو اور مال اور نجومی ہوں، علاوہ اس کے کہ آپ اس دعویٰ میں بھی بیٹے اور جھوٹے ہیں جیسا کہ واقعات شہادت دے رہے ہیں، جن کے دوہرانے کی ضرورت نہیں، خود قرآن کی رو سے غیب دانی کا دعویٰ کرنے والے مردود ہیں۔ اور اگر آپ کو اپنے نظم و نشر کا دعویٰ ہے، اول تو اس کی بھی ہم مکاتفہ چھٹا کر چکے ہیں۔ دوم، اصلی مسیح نے ناظم و ناثر اور شاعر بننے کا کب دعویٰ کیا اور قرآن و حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ مسیح موعود ناظم اور ناثر اور شاعر بن کر آئے گا۔ کسی بات کا تو جواب دیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شہنہ ہندو طوطی ہند میرٹھ۔ ۸۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۰ جلد ۲۱ ص ۲۳۰ و ۶۔ ۸)

## مرزائی مردہ زندہ ہو گیا

گذشتہ مرزائی اخبار میں لکھا ہے کہ فلاں مرزائی کا لڑکا سخت علیل قریب بمرگ تھا مرزاجی کی دعا اور توجہ سے زندہ ہو گیا۔

اس صورت میں تو تمام طبیب جو سخت سخت امراض کا علاج کرتے ہیں مسیح موعود ہیں، پھر مرزاجی کا مردے کو زندہ کرنا تو خلاف قانون فطرت نہیں مگر عیسیٰ کا احیاء اموات خلاف فطرت ہے یعنی ابرہہ الا کمہ و الابراہیم و احیی الموتی باذن اللہ.. الا یہ سے مراد روحانی احیاء ہے۔ جو بات دیگر انبیاء کے لئے محال ہے وہ مرزاجی کے لئے ممکن بلکہ واقع ہے۔ اس مسئلے کو آپ کی بلا جانے کہ

الممکن ممکن دائماً و المحال محال دائماً۔

پچھلے سال خود قادیانی مرزاجی کا کلونٹا اور چاہتا بیٹا ہاتھوں پر آ گیا تھا اور ام المرزائین روتی بسورتی اپنے لاشانی نبی (شوہر) کے پاس آئی تھی کہ یہ آسمانی باپ کا پیارا ہو گیا ہے، اس کو واپس لاؤ۔

مرزا جی نے اسی وقت پھنک ایک، پھنک دو، کا بروزی چھو منتر پڑھ کر زندہ کر دیا تھا۔ اور اس کی شہادت خود ام المرزائین نے دی کہ لپٹا لک کی قسم، آسمانی باپ کی قسم، منارے کی قسم، مرزائی ٹھا کر دوارے کی قسم جو اس میں ذرا بھی شک ہو، ہو بہو عین اسی طرح ہوا۔

اب غور فرمائیے کہ ام المرزائین کی ایک شہادت دو لاکھ مرزائیوں کی شہادت کے برابر، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ پھر جب خاص الخاص مرزا جی کا نور العین مرکز زندہ ہو گیا تو کسی مرزائی کا فرزند کیوں زندہ نہ ہو۔ اب تو مرزائی سنت جاری ہو گئی درین چہ شک۔ بھلا ایسی جماعتوں پر وہی بے دال کے بودم ایمان لاتے ہیں جن کی آنکھیں نیل مکر کی سلائی پھر کر ابلیس علیہ اللعین نے چو پٹ کر دی ہیں۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ۔ ۸۔ اگست ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۰، جلد ۲۱، ص ۲۳۳)

## مرزا صاحب کا مکاشفہ یا تریا چلتر

بسم الله الرحمن الرحيم۔ حامداً و مصلیاً۔ اما بعد

مرزا غلام احمد قادیانی صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی نذیر حسین صاحب بعد انتقال مرزا جی کی جماعت میں داخل ہوئے۔ (البرہ۔ قادیان۔ نمبر ایک۔ جلد ایک)۔

اس مکاشفہ کے سمجھنے میں مرزا جی نے بڑا دھوکہ کھایا کہ اپنی ناپاک جماعت سمجھ لی۔ مولوی (سید نذیر حسین) صاحب تو اس جماعت میں داخل ہوئے جس کا ذکر حدیث ما انا علیہ و اصحابی میں ہوا ہے (مکتوٰۃ) اور جس جماعت کے تابع مولوی (سید نذیر حسین) صاحب زندگی میں تھے اور جس جماعت سے علیحدہ ہونے کے باعث مرزا صاحب مع ذریعہ خود بچکم ید اللہ علی الجماعۃ من شد شذ فی النار قابل دخول جہنم بن رہے ہیں۔

یہ عجیب قصہ اور غریب معمہ ہے کہ مولانا (سید نذیر حسین) صاحب تو مرزا جی کو زندیق دجال فرماتے رہے، اور مرزا جی ان کو اپنی جماعت میں داخل شدہ بتاتے ہیں۔ ہذا شیء عجیب۔

نہیں نہیں! مرزا صاحب قادیانی نے اپنے مریدین کے پرچانے کے واسطے تریا بید کا چلتر کھیلا ہے۔



یہ تو اس عالم نبی کا حال ہے جس کی خبر کوئی سوائے مخبر صادق آنحضرت ﷺ کے نہیں دے سکتا۔ اور جس پر سوائے عالم الغیب والشہادۃ کسی کو اطلاع نہیں۔ مگر مرزا صاحب قادیانی جو کچھ کہیں بحکم حَبْكَ الشَّيْءِ یصم و یعم مرزائی اندھا دھند سر تسلیم خم کرنے لگتے ہیں۔

مرزا صاحب قادیانی تو مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بھی اپنی جماعت کی طرف مائل اور داخل فرما کر اپنے اندھے مریدوں کو تسلیم کر رہے ہیں اور بحکم: چہ دلا وراست دزدے کہ بکف چراغ دارد، یہ کہتے ہوئے ذرا نہیں جھکتے۔

غرض مرزا صاحب قادیانی نے عملاً قولاً: بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن، پر عمل کر کے دکھایا ہے اور اپنے آپ کو مضحکہ طغلاں بنایا ہے۔

ابوالمنظور محمد عبدالحق کوٹلوی السہ ہندی۔ (ضمیمہ شہہ ہند میرٹھ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱، ۲۲، ۲۳ ص ۱)

## مساجد کی بربادی کی آرزو

### کرنے سے مرزا اور مرزائیوں کی خانہ بربادی

اللہ جل جلالہ وعم نوالہ اپنی کتاب پاک میں فرماتے ہیں:

و من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ و سعی فی خرابہا و  
لنک ماکان لہم ان یدخلوہا الا خائفین لہم فی الدنیا خزی و لہم فی  
الآخرة عذاب عظیم۔ یعنی، اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے جس نے خدا کی مسجدوں  
میں وہاں اس کا نام لینے سے روک دیا اور بربادی کے لئے دوڑا یہ لوگ اس قابل نہیں کہ اس میں  
داخل ہوں مگر ڈرتے ہوئے ان کے لئے دنیا میں ذلت اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔

سبحان اللہ اس کلام معجز نظام کا یہ کیسا روشن معجزہ ہے کہ باوجود کسی کے مانع نہ ہونے کے بھی مرزائی لوگ مساجد میں داخل ہونے سے ڈرتے ہی نہیں، بلکہ ان کی خرابی و بربادی کے درپے ہوتے ہیں۔ چنانچہ

مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ مسجدیں برباد ہو کر ہمارے قبضہ میں آ جاویں گی۔ (البدر۔ قادیان نمبر ۵ جلد ۱)۔  
یہی وجہ ہے کہ مرزائیوں کو ہر جگہ اور ہر موقعہ میں سوائے ذلت اور رسوائی کے کچھ ہاتھ نہیں لگتا، اور  
جیسے مرزائی مساجد کی ویرانی کے لئے کھڑے ہوتے ہیں، اسی طرح جہنم ان کے لئے منہ کھولے ہوئے ہے۔  
بے شک بحکم:

ما كان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم بالکفر

اولئک حبطت اعمالہم و فی النار ہم خالدون۔ (توبہ ۱۷)

یہ معجزہ قرآنی ہے کہ مرزائیوں کے کفر و شرک کے باعث ان کا خیال معاذ اللہ مساجد کی بربادی کی  
طرف دوڑتا ہے، نہ آبادی کی جانب۔ کیونکہ تعمیر مساجد بحکم:

انما یعمروا مساجد اللہ من آمن باللہ و الیوم الآخر (توبہ ۱۸)

ایمان سے مشروط ہے، جس سے مرزائی کو سوں دور و مجبور ہیں۔ لاریب بحکم:

انما المشرکون نجس فلا یقر بوا المسجد الحرام بعد عامہم هذا (توبہ ۲۸)

ایسا ہی ہونا چاہیے۔ مسجدیں تو بحکم:

ان المساجد للہ فلا تدعوا مع اللہ احداً

واسطے واحد پرستی کے ہیں۔ پس جو شخص تصویر اور تثلیث پرستی کا و طیرہ رکھتا ہے، اس کو مساجد سے کیا کام اور  
مساجد کی بربادی نہ چاہے تو کیا کرے۔ بھلا بغض المخلوق، احب البلا د کی طرف کیوں جھکیں، وہ  
تو بغض الموضع و منارہ کی جس قدر پرستش کریں بجائے۔

الغرض مرزا صاحب قادیانی تولاً و عملاً اس امر کا کافی ثبوت دے رہے ہیں کہ بحکم آیت قرآنی معہ  
ذریعہ خود مجسم شرک و کفر ہیں، ورنہ مومن باللہ کی زبان سے بے ادبی اور توہین شعار الہی کی کب ہو سکتی ہے  
نہیں نہیں! جب کہ تعظیم شعائر الہی بحکم:

و من یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب

اہل تقوی کا شعار اہل ایمان کا دثار ہے، تو مرزائی ان کی تعظیم کس طرح کر سکتے ہیں۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

یوم یکشف عن ساق و ید عون الی السجود فلا یستطیعون -

ابوالمنظور محمد عبدالحق کوٹلوی السرهندی۔ (ضمیمہ ششم ہند میرٹھ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱ و ۲۲ ص ۲۱-۲۲)

## جواب کافی دینے پر دس روپیہ انعام کا وعدہ

البدن نمبر ۴ جلد ایک میں مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ عبد اللہ آتھم نے پیش گوئی کے پہلے دن

رجوع کیا تھا۔ چالیس مسلمان اور عیسائی گواہ ہیں۔

جواباً عرض ہے کہ اگر پہلے دن رجوع کر لیا تھا تو:

پندرہ ماہ تک اس کی موت کا کیوں انتظار کیا گیا۔

اور ہر طرف مرزائی جماعت میں شور و غوغا کیوں پڑا رہا۔

اور چہرہ جانب سے مرزائیوں نے تار کی گھوڑ دوڑ کیوں جاری رکھی۔

اور پندرہویں مہینے کے آخر دن کے غروب تک قادیان میں مرزائیوں کا کیوں جھمیلہ رہا۔

اور پیٹ پیٹ کر اور رو کر کیوں دعائیں مانگی گئیں۔

اگر مرزا صاحب اس کا معقول جواب جس کو مخالفین مذہب تسلیم کر لیں عطا کریں، تو مبلغ دس روپیہ

انعام۔ ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ و السلام علی من اتبع الهدی۔

ابوالمنظور محمد عبدالحق کوٹلوی سرہندی۔ (ضمیمہ ششم ہند میرٹھ مطبوعہ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱ و ۲۲ ص ۲۱-۲۲)

## وہی حیات و ممات مسیح

قادیانی مرزاجی آیات قرآنی میں تحریف بالمعنی کر کے مسیح کو اس لئے مارتے ہیں کہ اگر وہ زندہ ہیں

اور مخبر صادق کی بشارت کے موافق دنیا میں آئیں گے تو میں مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ لیکن آپ کا پیٹ پھر بھی خیالی

پلاؤ سے نہیں بھر سکتا۔ آپ اور آپ کے چیلے گلے میں منادی کا ڈھول ڈال کر عبث پیٹ رہے ہیں۔

پھر آپ کی تحریف اور تاویل بھی دو کوڑی کی ہے اس کی وجہ ایک تو خط اور مانچو لیا اور فریب اور کید،

دوم جہالت ہے اگر کلام مجید کی بلاغت سے واقفیت ہوتی تو یہ ہذیان ہرگز نہ بکا جاتا۔

بل رفعہ اللہ الیہ.. میں آپ رفع روحانی بتاتے ہیں، یعنی روحانی بلندی یا رفع الدرجاتی۔  
اول تو سیاق آیت اس معنی کے منافی ہے، کیونکہ کلام مجید میں رفع سے جہاں کہیں رفع درجات مراد لی ہے، وہاں رفع کا مضاف الیہ ضرور مذکور ہوا ہے۔ مثلاً:

رفعناہ مکاناً علیاً یعنی رفع مکان۔ اور

الیہ یصعد الکلم الطیب و العمل الصالح یرفعہ یعنی صعود کلمات اور رفع عمل۔

تھوڑی سی عربی استعداد والا ابھی سمجھ سکتا ہے کہ صعود کے معنی اوپر چڑھنے کے ہیں، جس کے مقابلے میں رفع موجود ہے، اس کے معنی بھی چڑھنے اور بلند ہونے کے ہیں۔ اور بل رفعہ اللہ میں ضمیر مفعول عیسیٰ کی جانب ہے، یعنی خود عیسیٰ مسیح کو اٹھالیا، جہاں رفع کے ساتھ درجات یا مکان نہیں یعنی یوں نہیں فرمایا کہ بل رفعہ اللہ درجات تہ۔

پھر قتل اور صلیب کے بعد رفع حیات ہوتا ہے یا رفع روحانی۔ رفع روحانی (روح کی رفع الدرجاتی) تو حالت زیست میں بھی ہو سکتی ہے، کیونکہ روح حالت حیات میں بھی قائم وجود رہتی ہے۔ ہاں بعد ممات اس کا تعلق جسم سے قطع ہو جاتا ہے۔ انبیاء و اولیاء اور صلحا کی روح حالت حیات ہی میں بڑے بڑے درجے پاتی ہے۔ کیا عیسیٰ مسیح حالت زیست میں رفع الدرجات نہ تھے، جو بعد ممات ہوتے۔

ہاں مرزائی عقائد تو یہی ہیں کہ عیسیٰ مسیح (نعوذ باللہ) نبی کیا معنی، مہذب انسان بھی نہ تھے۔ ہم حیران ہیں کہ بعد ممات رفع الدرجات کیوں ہوئے۔ مرزا قادیانی اور مرزائی اپنے منہ پر تھپڑ ماریں۔

پھر ما قتلوه و ما صلبوه میں جوئی قتل ہے، تو ضرور باعتبار مقابلہ کے بل رفعہ اللہ میں نفی موت مقصود ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ اضراب تاکید کے ساتھ فرماتا ہے کہ نہ تو عیسیٰ مسیح کو یہود نے قتل کیا، اور نہ سولی پر چڑھایا۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو زندہ اٹھالیا۔ اور اگر نفی موت مراد نہیں، تو نفی قتل نے کیا فائدہ دیا۔ اور حسب عقیدہ مرزائی اگر عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں، تو لفظ رفع بے کار ٹھہرتا ہے۔ پس یا تو ما قتلوه و ما صلبوه کو بے کار سمجھو، یا بل رفعہ اللہ کو قرآن مجید سے تو مرزاجی کا مطلب ثابت ہو نہیں سکتا اور

قرآن مجید حشو و زوائد اور اختلافات سے بالکل پاک ہے۔

ذرا خیال کرنا چاہیے کہ کلام مجید میں جہاں کہیں توفی کا لفظ آیا ہے، تو سیاق و سباق کے قرینے سے اس کے معنی موت کے ہیں، کہیں بھی لفظ رفع نہیں آیا صرف آیت یا عیسیٰ انی متوفیک و رافعک الہی میں رفع آیا ہے۔ اس میں بھی مرزاجی کے عقیدے کے موافق وہی خرابی ہے کہ جب وفات ہو چکی تو پھر رفع فضول، حالانکہ توفی کے معنی منجملہ دیگر معانی کے پورا کرنے کے بھی ہیں۔ جس کے یہ معنی ہوئے کہ میں تجھ کو نبوت کی پوری نعمت دوں گا، اور پھر اپنی جانب اٹھاؤنگا، یا تیرا درجہ بلند کرونگا۔ اگر توفی کے معنی پورا کرنے کے لئے جائیں نہ کہ وفات کے، تو رفع سے رفع درجات مراد ہو سکتی ہے۔

بل کے ساتھ اضراب کرنا اور پھر تائید میں کان اللہ عزیزاً حکیماً فرمانا ضرور ایک مہتمم بالشان واقع پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ کیا ہے؟ عیسیٰ مسیح کا زندہ آسمان پر جانا۔ ورنہ رفع روحانی تو ہر ذی روح کا ہو جاتا ہے، عیسیٰ مسیح کی کیا خصوصیت ہوئی۔ اور اس صورت میں لفی شک منہ بھی فضول ٹھہرتی ہے، کیونکہ رفع روحانی (سلب روح) میں کسی کو شک نہیں۔ علیٰ ہذا شبہ لہم بھی بے کار ہوگا۔ یوں کہیے کہ سارا واقعہ بھی غلط ہوتا ہے۔

قادیانی مرزاجی کا تو صرف اتنا مقصد ہے کہ عیسیٰ مسیح دنیا میں اپنی موت مرے۔ اتنی سی بات کی خاطر آپ قرآن مجید کو جھٹلا رہے ہیں۔ قرآن جھوٹا ہو، حدیثیں غلط ہوں، مگر عیسیٰ مسیح کسی طرح مرے جن کو مسلمانوں نے زندہ رکھ چھوڑا ہے۔ پھر بھی مصیبت ٹل نہیں سکتی، یعنی آپ کسی طرح مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیونکہ مسیح کی ممت سے کوئی تعلق قادیانی مغل کو نہیں۔

ہزاروں برس تک بے کھائے پئے کسی کا زندہ رہنا اور طبقہ زمہریر تک کسی ذی روح کا صحیح سالم پہنچنا محال ہے، مگر آسمانوں کی چھتوں پر آسمانی باپ کا اپنے چہیتے لپیلا لک (مرزا قادیانی) کی محبت میں دوڑے دوڑے پھرنا اور اس کی بھڑاس میں بیٹھ کر طرح مبیانا اور گائے کی طرح ڈکرانا اور مرغی کی طرح پتکھ پھیلا نا ممکن بلکہ واقع ہے۔ تمام انبیاء کرام کے معجزات خلاف فطرت، مگر مرزاجی کے مصنوعی فطرت کے خلاف نہیں۔ کیا معنی کہ رفعہ اللہ میں رفع مسیح خدا کا فعل ہے، جو رفع کا فاعل ہے۔ خود عیسیٰ مسیح کا فعل نہیں جو مفعول ہے۔ مگر

مرزا جی اس کے منکر ہیں۔ یہ بات بھی خلاف فطرت الہی ہے، حالانکہ فطرت الہی کے خود منکر۔ اس سے بڑھ کر کون سی بلاوت، سفاہت، خرافت، حماقت یا قابل لعنت تہمت اور خلاف ایمان جرأت و جسارت ہوگی جو چند خود غرض کھٹھوں نے ان میں پیدا کر دی ہے۔ اڈیٹر (ضمیمہ شہنہ ہند ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱ و ۲۲ ص ۲-۴)

## بہت بڑا نکتہ فرمایا

اخبار البدر قادیان مطبوعہ۔ اگست میں قادیانی مرزا جی فرماتے ہیں کہ

میرے خیال میں یہ بات گذری کہ دوزخ کے تو سات دروازے اور بہشت کے آٹھ۔ ایک نمبر کیوں بڑھ گیا، مگر معاً خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ جرائم کے اصول بھی سات ہیں اور محاسن بھی سات۔ مگر ایک دروازہ رحمت الہی کا ہے جو بہشت کے دروازوں میں زیادہ ہے۔

ماشاء اللہ کیا کہنا ہے بھلا ایسے نکتے بجز مرزا قادیانی کے کون بیان کر سکتا ہے اور ایسے معنے کون حل کر سکتا ہے۔ یہ الہامی باتیں ہیں دوسروں میں ایسی باتوں کے القاء ہونے کا مادہ کہاں، کیوں جناب خدا کی رحمت کا بس ایک ہی دروازہ ہے باقی سات دروازوں میں رحمت نہیں، آپ کے موافق شانہ زحمت ہے (معاذ اللہ) تو خدا کی رحمت کو آپ نے تنگ اور محدود کر دیا، حالانکہ بہشت جس کا نام ہے وہ خود رحمت ہے۔ بہشت کا گوشہ گوشہ رحمت ہے۔ بہشت کی ہر شے رحمت ہے۔ خدا کا وہاں ہر وقت دیدار ہونا عین رحمت ہے۔ مگر یہ بات وہ سمجھے جو رحمت کی ماہیت سے واقف ہو۔ آپ رحمت خداوندی سے دور ہیں، لہذا رحمت کو کیوں جاننے لگے۔

مجدد (احمد حسن شوکت) پر یہ الہام ہوا کہ مرزا قادیانی بالکل جھوٹا ہے، اس پر ہم نے کوئی الہام نہیں۔ وہ چونکہ ہماری رحمت کو تنگ اور محدود بتاتا ہے تو جیسا ہم قرآن میں فرما چکے ہیں کہ ان الشیاطین لیو حون الی او لیاء ہم اس پر شیاطین الہام کرتے ہیں کیونکہ وہ ہماری رحمت کے منکر ہیں۔ بہشت کے آٹھ دروازے اس لئے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ سبقت رحمتی علی غضبی یعنی میری رحمت غضب پر سبقت لگئی ہے۔ اڈیٹر

(ضمیمہ شہنہ ہند میرٹھ مطبوعہ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱ و ۲۲ ص ۲-۴)

## الحاد کی تعلیم

اسی نمبر کے البدر قادیان میں قادیانی مرزاجی فرماتے ہیں کہ

قرآن شریف سے جو نتیجہ نجات کے بارے میں استنباط (مستنبط) ہوتا ہے وہ یہ کہ نجات نہ تو صوم سے ہے، نہ صلوٰۃ سے، نہ زکوٰۃ و صدقات سے، بلکہ محض دعا اور خدا کے فضل سے۔

بھلا اس سے بڑھ کر کون سی ملحدانہ تعلیم ہوگی کہ نجات خدا تعالیٰ کے فرض کئے ہوئے فرائض اور احکام بجالانے سے نہیں ہوتی، بلکہ محض دعا اور خدا کے فضل سے ہوتی ہے۔ کوئی شخص خدا تعالیٰ کے احکام تو بجا نہ لائے اور صرف دعا کر لیا کرے تو کیا اس کی نجات ہو جائے گی، اور ایسے شخص پر خدا تعالیٰ کیوں کے فضل کر سکتا ہے۔ کلام مجید کی پہلی تعلیم پارہ الم کے شروع میں یہ ہے:

يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ

آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے:

اولئكَ عَلَىٰ مَنْ رِبْهٍمْ وَاُولَئِكَ هُمُ الْمَفْلُحُونَ

یعنی نماز پڑھنے والے، اپنی کمائی خرچ کرنے والے ہی فلاح (نجات) پانے والے ہیں۔ علیٰ ہذا، اسی مضمون کی اور آیتیں بھی ہیں۔ معلوم نہیں مرزاجی نے اپنے قول کے موافق مذکورہ بالا نتیجہ قرآن کی کون سی آیت سے مستنبط کیا ہے کہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج ادا نہ کرو، اور صرف دعا مانگو۔ بس خدا تعالیٰ فضل کرے گا۔ بس اب کیا تھا، یا لوگ شراب خوری، عیاشی، فسق و فجور میں دھڑلے سے مصروف ہوں گے اور کبھی کبھی بھاگتے دوڑتے ٹکریں مار لیا کریں گے، اور دعا کر لیا کریں گے، بس بیڑا پار ہے۔ اور جب محض فضل نجات کا ذریعہ ہے، تو اس کھڑاگ کی بھی ضرورت نہیں، کیونکہ فضل کی تعریف یہ ہے کہ بے علت ہو۔

اسلام کی بنیاد چار چیزیں ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔ اور انہیں پر نجات منحصر ہے جیسے عناصر اربعہ پر اجسام کا وجود منحصر ہے، مگر مرزاجی انہیں چار ارکان کے مخالف ہیں۔ گویا اسلام کی بنیاد ڈھانا اور مسلمانوں میں وسیع المشربلی کا طوفان پھیلانا، اور سب کو اسلامی شریعت سے آزاد اور مطلق العنان کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ اللہ!

وہ نماز جس کی نسبت آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

من ترك الصلوة معتمداً فقد كفر

اور : الفرق بين المؤمن والكافر الصلوة

اور خود قرآن مجید میں ہے:

فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون

اور : اذا قاموا الى الصلوة قاموا كسالى

دیکھو نماز میں سستی کرنے والوں کے لئے وعید ہے، تو تارکوں کے لئے کیسی وعید ہونی چاہیے۔ لیکن قادیانی مرزاجی اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے، اور مسلمانوں کو تارک الصلوة بنانا اور فرقہ مرجعہ میں داخل کر کے جہنمی کرنا اور اسلام کو دنیا سے مٹانا چاہتے ہیں۔ لیکن اسلام تو کسی کے مٹائے تا قیامت مٹ نہیں سکتا، سینکڑوں ملحد اور مرتد پیدا ہوئے، مگر خود ہی مٹ گئے۔ اڈیٹر (ضمیمہ ششم ہند مطبوعہ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد نمبر ۲۱ و ۲۳ ص ۵)

## بے معنی الہام

قادیانی مرزاجی نے حال ہی میں تازہ بتازہ نو بنو ڈال کا ٹوٹا یہ الہام بیان کیا کہ  
الفتنة و الصدقات۔ اور فرمایا کہ: اب الہام بھی اسے کیا کہیں، ایسی صاف اور واضح وحی ہوتی ہے کہ کسی قسم کے شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں رہتی، شاذ و نادر ہی کوئی ایسی وحی ہو تو ہو، ورنہ ہر وحی میں پیشینگوئی ضرور ہوتی ہے۔

درین چہ شک! الہام کیا معنی، یہ تو آسمانی باپ کی وحی ہے، جس کا مطلب یا تو آسمانی باپ نے سمجھا ہے یا لیلیا لک (مرزا قادیانی) نے۔ الہام تو ابلاغ و تبلیغ اور ہدایت کے لئے ہوتا ہے جس کی صفت یہ ہے کہ واضح ہو، صاف ہو۔ کیا ایسا مجمل اور مہمل اور نامتمام کلام، ربانی الہام ہو سکتا ہے جس کا سر ہے نہ پاؤں۔

فتنہ اور صدقات، علاوہ اس کے کہ باہم متضاد ہیں، کیونکہ جہاں صدقہ اور خیرات ہوگا، وہاں کسی قسم کے فتنہ کو ہرگز دخل نہ ہوگا، اگر ان کو معطوف و معطوف علیہ مانا جائے، تو صرف مبتدأ ہوگی جس کی خبر غتر بود ہے



بظاہر معلوم نہیں ہوتا کہ صدقے اور فتنے دونوں جمع ہو کر کیا کریں گے۔ لیکن مجدد (احمد حسن شوکت) اس کے معنی لپیلا لک اور آسمانی باپ دونوں سے بڑھ کر سمجھتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزائی لوگ کفر اور الحاد شرک اور بدعت کے کاموں تعمیر وغیرہ میں صدقات (چندہ) دیں گے اور فتنہ (غضب الہی) میں مبتلاء ہوں گے۔

اس الہام کے حقیقی معنی تو یہی ہیں اور لپیلا لک (مرزا قادیانی) نے اس کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ جلد جلد چندہ دو، ورنہ فتنہ میں مبتلا ہو جائے گا۔ سر نیچے ہوگا اور ٹانگیں اوپر۔ اور پھر کیا عجب ہے کہ سولی پر لٹکائے جاؤ کیونکہ قادیانی مسیح وہ مسیح نہیں کہ خود سولی پر لٹک کر دنیا کا کفارہ بنے اور سب کو پاک کر دے۔ یہ تو وہ مسیح ہے کہ اور ونوں کو سولی پر چڑھائے گا اور خود ناپاک رہے گا۔

یہ ویسا ہی الہام ہے جیسا چند سال قبل ہوا کرتا تھا کہ فلاں اور فلاں مارا جائے گا، اس کے پیٹ میں بغدا بھونکا جائے گا، اور اس کے سر پر آ رہ چلایا جائے گا، فلاں کو کولہو میں پللیں گے، اور فلاں کو تہ تیغ کریں گے۔ اتنا فرق ہے کہ یہ غضب ناک الہام خاص و عام دونوں کے لئے تھا جس کی بولتی مجسٹریٹ گورداسپور نے بند کر دی۔ لپیلا لک (مرزا قادیانی) اور باپ (مرزا قادیانی کا ہم) دونوں سہم گئے۔ خطا ہو گئے، اب از سر نو یہ غضبی الہام خاص خاص مرزائیوں کے لئے ہوا ہے کہ بچہ جی! صدقہ نہ دو گے، تو ایسے اڑ گڑے میں جوتے جاؤ گے کہ لید تک نکل پڑے گی، اور گھاس دانہ اور راتب سب بھول جاؤ گے۔ کبھی کبھی کا کھایا پیا اگلنا پڑے گا۔

ہم تو کچھ نہیں کہتے، ہاں مرزائیوں کو چوسے کا بل ڈھونڈ لینا چاہیے۔ خیر اسی میں کہ جو کچھ کماؤ سیدھا قادیان کو چنتا کرو، ورنہ تم ہو اور طرح طرح کے فتنے اور بلائیں ہیں۔ پھر تو بھاگتے راہ نہ ملے گی۔ نہ آسمان پناہ دے گا نہ زمین۔

اسکے مقابلے میں مجدد السنہ مشرقیہ شوکت اللہ پر یہ الہام ہوا ہے کہ:

الفتنة و الدجال - البروزی و الطاعون - البروزی و اللعنة - الملحد و النار  
- المفتری و الادبار - و الكذاب البطال و الدجال الكذاب - و السجين -  
الجال و العذاب المهين - المنكر المرتد المرید و سوط النار و الحديد - و  
غلوہتم الجحيم - صلوه ثم فی سلسلة زر عها سبعون زرا عآدا سلکوہ -

لعنتی الی یوم الدین

ناظرین غور فرما سکتے ہیں کہ ہمارا الہام فصیح و بلیغ مربوط و مضبوط ہے یا آسمانی باپ کا الہام جو لیا کک

پر ہوا ہے۔ اڈیٹر (ضمیمہ شہنہ ہندیہ ٹھہ۔ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد ۲۱ ص ۲۳۰ ص ۶۔)

## مسیح موعود کے زمانے میں عمریں بڑھ جائیں گی

قادیانی مرزاجی فرماتے ہیں:

اس کے یہ معنی نہیں کہ موت کا دروازہ بند ہو جائے گا بلکہ یہ معنی ہیں کہ جو لوگ اس کے (جعلی مسیح کے) موید اور جان و مال سے اس کے ساتھ ہوں گے اور ہر حال میں اس کے شفیق و رفیق ہوں گے ان کی عمریں بڑھادی جائیں گی اور وہ لوگ دیر تک زندہ رہیں گے۔ الخ

اس مردودیت و نمرودیت اور استکبار کو ملاحظہ فرمائیے کہ مذکورہ بالا عبارت میں مردود نے خدا تعالیٰ کا کہیں نام نہیں لیا۔ صرف یہ لکھا کہ ان کی عمریں بڑھادی جائیں گی، گویا یہ دجال عمریں بڑھائے گا۔

کلام جمید میں تو خدا تعالیٰ یہ حکم دے کہ

لا تقولن لشیء انی فاعل ذلک غداً الا ان یشاء اللہ

اور یہ مردود استثناء بھی نہ کرے، گویا اپنے کو فاعل و مختار اور قادر مطلق سمجھے، پھر اعمال حسنہ اور تقویٰ اللہ کا بھی ذکر نہیں، صرف مسیح موعود کا ذکر ہے کہ جو لوگ جان و مال سے اسکے ساتھ ہوں گے، وہ ان کی عمریں بڑھادے گا۔ اس کا دوسرا پہلو یہ نکلا کہ جو لوگ جان و مال سے اسکے ساتھ ہوں گے، اور جس طرح ممکن ہو گا سو گھر مار، ڈاک ڈال کر بھی لوگ چندہ نہ دیں گے، ان کی عمریں کم ہو جائیں گی اور وہ مرجائیں گے۔ گویا خلق اللہ کی حیات و ممات مرزا قادیانی کو چندہ دینے اور نہ دینے پر موقوف ہوئی۔

ہم حیران ہیں کہ جب مرزاجی چندہ نہ دینے والوں کی عمریں گھٹا سکتے ہیں، یعنی ان کو ہلاک کر سکتے ہیں، تو چندہ دینے والوں پر ہمیشہ کے لئے موت کا دروازہ کیوں بند نہیں کر سکتے۔ الغرض مقصود تو چندہ ہے جس طرح بنے چندہ دو۔ چندے ہی کے لئے طرح طرح کی دھمکیاں ہیں۔ جرنیلی آرڈر ہیں۔ الہام بھی اسی کے

ہوتے ہیں۔ وعظ بھی اسی کا ہوتا ہے۔ مرزائی اخباروں کا کوئی پرچہ ایسا نہیں ہوتا جس میں چندہ کے لئے ہاتھ نہ پھیلائے جاتے ہوں، اور یہ تازیا نہ نہ جمایا جاتا ہو، اور دھمکی نہ دی جاتی ہو کہ جو لوگ چندہ نہ دیں گے بیعت کے رجسٹر سے ان کا نام خارج کر دیا جائے گا۔

بھلا کسی نبی نے آج تک ایسا کیا ہے، اور یوں کا سہ گدائی گھر گھر اور در در پھرایا ہے کہ میرے پاس وہی لوگ آئیں جو چندہ دیں۔ یعنی موٹی چڑیا اور چرب شکار ہوں۔ انبیاء کرام کو تو سب سے پہلے غریبوں اور مسکینوں نے قبول کیا ہے، اور وہ لوگ انبیاء کرام کی بیعت میں داخل ہوئے ہیں جنہوں نے دنیا پر لات ماری ہے۔ کیونکہ سب سے پہلے انبیاء کرام نے دنیا پر لات ماری ہے۔ پھر مرزاجی بارہا اسباب پرستی کے خلاف وعظ کرتے ہیں اور توکل کی تلقین کرتے ہیں، لیکن چندہ طلب کرنا اسباب پرستی نہیں، یہ خدا پرستی ہے۔ یہ تو کھلی شکم پرستی اور عیش پرستی ہے۔ مرزاجی کی نبوت اور بعثت کا وجود تو صرف چندہ پر ہے۔ یہ نہیں تو نبوت کا و خورد اور بعثت دریا برد ہے۔ لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔ اڈیٹر۔ (ضمیمہ شخبند ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ نمبر ۳۱ جلد ۲۱ ص ۲۳۷۔ ۸)

## اسلام سے ارتداد کی وجہ

قادیانی مرزاجی سچ کہتے ہیں کہ خود غرض آدمی اغراض کی وجہ سے اہل اقبال کے ساتھ ہو لیتے ہیں۔ سوال یہ تھا کہ لوگ مرزائیت سے کیوں تائب ہوتے ہیں اور کس لئے فسخ بیعت کرتے ہیں، اس کا جواب مرزاجی نے کتنا معقول دیا ہے۔ مطلب یہی ہونا کہ میں دولت مند ہو گیا ہوں اس لئے لوگ میرے پیچھے ہو لئے ہیں۔ یہ بات مرزاجی نے تجربے سے کہی ہے کیونکہ بہت سے خود غرض اپانچ جن کو ہر طرف سے جواب مل گیا ہے، اور خدا نے بھی ان کو جواب دے دیا ہے، قادیان میں پڑے روٹیاں توڑ رہے ہیں، اور مرزاجی کے دم قدم اور ان کے منارے کی خیر منارے ہیں کہ اس کی جڑ تخت العزری میں ہو، اور شاخیں عالم بالا میں۔ یہ لوگ بے شک اسلام ہی سے ارتداد کر کے قادیان آئے ہیں۔ جب دولت مندی اور اقبال مندی ہے تو خلوص اور اللہیت معلوم۔ غریب غرباء اور اپانچ اور نادار مفلس تو محض لالچ اور طمع سے شامل ہوتے ہیں وہ کچے مومن نہیں ہیں۔ سچے اور کچے مومن تو مالدار ہیں جو مرزاجی کا خزانہ بھرتے اور آپ کی مستورات کو سونے کے جڑاؤز پوروں کے

بنانے کا موقع دیتے ہیں۔ پس مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام منافقین جو قادیان میں ترلقمے کھا کھا کر اینڈر ہے ہیں، بیک بینی و دو گوش بارہ پتھر باہر نکال دیئے جائیں، اور ان کی جگہ قارون کے پوتے پڑ پوتے وارد کر دیں جو کماؤ پوت بن کر رہیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ ششمہ ہند میرٹھ۔ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۱ جلد ۲۱، ص ۲۳۳) ۸

## مسیح اور مہدی کیوں پیدا ہوتے ہیں

فطری طور پر انسان اپنے کو دوسرے با اقبال انسانوں کی مانند بنانا چاہتا ہے، اور اس مقصد کے لئے طرح طرح کی تدابیر اور وسائل اور مکر و حیل کام میں لاتا ہے۔ دنیا میں اکثر واقعات بلکہ خونریزیاں اسی رشک اور خبط اور دنیوی جاہ و جلال کے لئے ہوئیں۔ سوڈان میں مہدیوں کے متواتر پیدا ہونے کے یہی وجہ ہیں۔ قادیانی مرزاجی نے سوچا کہ نبی بننا کیا مشکل ہے، نبوت میں کون سا عتقا کا پر ہے۔ ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبر جو دنیا میں گزرے ہیں سب کے سب انسان تھے۔ اگر وہ انسان نہ ہوتے بلکہ فرشتے ہوتے، تب تو البتہ مشکل تھی مگر جب ہر جگہ انسانیت ہی کا ظہور ہے، تو جو کام ایک انسان نے کیا، کیا وجہ ہے کہ اس کو دوسرا انسان نہ کر سکے۔ اور جو صفت ایک انسان میں ہے، کیا وجہ ہے کہ دوسرے انسان میں نہ ہو، یا وہ اپنے میں پیدا نہ کر سکے۔ قدرت الہی بخیل نہیں، وہ سب کو ایک آنکھ دیکھتی ہے، وہ ہر انسان کو نبی بنا سکتی ہے۔ بلکہ خود ہر انسان چاہے تو نبی بن سکتا ہے، بشرطیکہ وہ اپنے کو پست فطرت نہ بنائے، اور اولوالعزمی کو طاق نسیان پر نہ دھرے۔

مرزاجی نے کہا حواس خمسہ قوت مدرکہ دماغ عقل وغیرہ جو کچھ انبیاء میں تھا، مجھ میں بھی موجود ہے بلکہ ان سے کئی حصہ زیادہ۔ اور کسی شخص کا امتی (غلام) بننا ایک ذی عقل اور ذی ہوش کے لئے باعث ننگ ہے اور عالی فطرت انسان کا کام ہے کہ اوروں (جاہلوں اور وحشیوں) کو اپنا امتی بنائے، نہ کہ خود کسی کا امتی اور غلام بنے۔ والدین نے میرا نام غلام احمد رکھا، اگر وہ زندہ ہوتے تو میں مزہ دکھاتا۔ باپ کی تو داڑھی گھسوٹا اور ماں کا چونڈا پکڑ کر گھسیٹتا کہ تم نے کیا جھک مارا کہ مجھے عرب کے ایک امی کا غلام بنا دیا۔ خیر میں اب اس کی یوں تاویل کرتا ہوں کہ احمد خود میں ہوں، یعنی آپ اپنا غلام ہوں۔ خود ہی غلام اور خود ہی آقا ہوں۔ ایسے تیسے ماں باپ نے جیسی میری توہین کی تھی، اس سے سو حصہ زیادہ میں نے اپنی عزت و وقعت بڑھالی۔ کیا معنی کے خود نبی بن گیا

اور دو لاکھ آدمیوں کو اپنی امت (غلام) بنا کر ان کی ناک میں تکمیل ڈال دی۔ اب جس طرح چاہتا ہوں ان سے اٹھک بیٹھک کراتا ہوں، اور ان کا گاڑھے خون کا کمایا ہوا روپہ ماگ لیتا ہوں، اور سقنقوری حلوہ اور معجونیں کھاتا ہوں،۔

دوم، جب حیا اور ایمان اٹھ گیا، تو انسان سب کچھ بن سکتا ہے۔ نبی کیا معنی، خدا بن سکتا ہے۔ بات یہ ہے کہ دنیوی طمع اور حب جاہ نے مرزا قادیانی کا کانشنس بالکل الٹا تو ابنا دیا، نور ایمان سلب ہو گیا۔ اب اپنے کو جو چاہیں بنا دیں۔ تمام کاروائیاں کانشنس کے خلاف ہیں۔ اپنی غلطی کبھی تسلیم نہ کریں گے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ان کی پیشین گوئیاں عبداللہ اٹھم کا مرنا، اور آسمانی منکووحہ کا ان کے قبضے میں آنا وغیرہ سراسر غلط نکلیں۔ لیکن مرزا جی سے غلطیوں کا کوئی اقرار تو کرالے۔ آسمانی باپ ہی آسمان سے نازل ہو کر غلطیوں پر متنبی کرے جب بھی انشاء اللہ اقرار نہ کریں گے۔ اقرار کریں تو نبوت باطل ہوتی ہے کیونکہ نبی جھوٹ نہیں بولتے۔ لیکن چونکہ مرزا جی اپنے جھوٹ کے سچ کرنے کی تاویلیں گھڑتے ہیں، لہذا ایک جھوٹ کے ثابت کرنے کو بہت سے جھوٹ بولتے ہیں، پھر بھی سچے نبی بلکہ خاتم الانبیاء ہیں۔

مرزا جی کو اپنے پاکھنڈ کا حال اچھی طرح معلوم ہے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ میں روپ کا ٹھہرا ہوا ہوں ان کو خوب معلوم ہے کہ جس طرح ۱۳ سو برس میں میرے دوسرے بھائی جعلی مہدی وغیرہ بنتے چلے آئے ہیں اور اب موجود ہیں، ایسا ہی میں ہوں۔ اور ممکن ہے کہ میرے بعد بھی کوئی عیار اور چالاک پیدا ہو کر.. مہدی بن جائے، پھر بھی اپنے کو خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بنا لیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ آپ بروز اور ظلی محمد ہیں، یعنی آنحضرت ﷺ کی روح اطیب نے ان کے جسد اجنبی میں حلول اور بروز کیا ہے۔ بروز اور حلول اور تناخ تینوں ایک ہیں۔ گویا آپ نے ہنود پر یہی ثابت کرنا چاہا ہے کہ.. جس کلینک اوتار یا کلجگ اوتار کے آنے کا ذکر ہے وہ میں ہوں، تو چونکہ آپ اپنے کو آنحضرت ﷺ کا بروز بتاتے ہیں اور آپ ﷺ خاتم النبیین تھے تو بروز ہی ضرور ہے کہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہو۔ اس لئے آپ نے اپنے کو خاتم الانبیاء کا لقب عطا کیا ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ آپ عیسیٰ مسیح بھی بنے، مہدی بھی بنے، بروز محمد بھی بنے، کلنگ اوتار بھی بنے، مگر نہ تو عیسائیوں نے آپ کو مسیح مانا، نہ مسلمانوں نے مسیح اور مہدی، نہ ہنود نے کلنگ اوتار اور آریا نے تو ایسی گت بنائی اور بنا

رہے ہیں کہ مرزا جی کا دل ہی جانتا ہے۔ اگر آپ سچے ہوتے تو کوئی گروہ تو مانتا۔ نظروں میں گر جانے کی وجہ یہ ہوئی کہ آپ سبھی کچھ بن گئے۔ مجدد نبی مسیح مہدی اوتار، مگر بالآخر کچھ بھی نہ رہے۔ سر پر رنگ زلف چڑھے اور گر گئے۔ اور کچھ بگڑے دل یا اعوجہ پرست یا بھوکے مسلمان آپ کے ساتھ ہو لئے ہیں، تو ان پر نہ پھولے۔ یہ چند روز کی ہوا ہے۔ جب تار و پود کھل جائے گا تو یکے بعد دیگرے سب کے سب ففروا ہو جائیں گے۔ چنانچہ پکا ٹپکی تو ابھی سے لگ گئی ہے۔ یہ خدا کی عنایت اور جاہد توفیق محض ضمیمہ کی وجہ سے ہے۔

سوم: سادہ لوحی اور بوالہوسی، انسان کے ساتھ لگی ہے۔ جب تک حتماء کا وجود دنیا میں باقی ہے، جھوٹے مہدی اور مسیح اور نبی پیدا ہوتے ہی رہیں گے۔ اس معاملہ میں وحشی اور مہذب قومیں دونوں برابر ہیں۔ کیا معنی کہ جس طرح سوڈان میں متواتر مہدی پیدا ہوئے، اسی طرح اب یورپ میں مسیح پیدا ہوئے۔ لندن میں مسٹر پگٹ اور پیرس میں ڈاکٹر ڈوئی۔ اگر یورپ میں فلسفہ کی تعلیم نے جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے عقل مندی پھیلائی ہوتی تو مسیحوں کا پیدا ہونا محال تھا۔ صدق اللہ: ان الانسان خلق هلو عاً،

جب عالم بالاکہ تہذیب اور تعلیم و تربیت کی یہ کیفیت ہے، تو ہندوستان جو جہالت کے گڑھے میں گرا ہوا ہے اور پھر مسلمان جو اعوجہ پرستی میں لاجواب ہیں، کیوں مہدی اور مسیح پیدا نہ کر لیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ مرزا جی عیاری خرابی چالاکی بے باکی میں آج کے روز اپنی نظیر نہیں رکھتے۔ دس پانچ ہزار آدمیوں کو موٹو نا اور پھران سے رقیں اینٹھنا اور مختلف کارخانے کھڑے کر دینا، ہر شخص کا کام نہیں۔ پھر دل اور گردہ بھی بہت بڑا ہے، یعنی بعد ختم نبوت نبی بن جانا مرزا جی کے سوا دوسرے مسلمان کا کام نہیں۔

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند میرٹھ ۲۲ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۲ جلد ۲۱، ص ۲۳، ۲۱)

## قادیاںی مرزا اور امیر کابل

کچھ دن گذرے کہ ملاطیف جو علاقہ سرحد میں جاگیر دار تھا، اور امیر کابل سے اچھا رسوخ رکھتا تھا، حج بیت اللہ کے لئے تیار ہوا۔ تقریباً ایک ہزار روپہ امیر کابل کی طرف سے اس کو ذرا راہ ملا۔ جب ملا صاحب مکہ معظمہ کو روانہ ہوئے تو راستہ میں قادیان میں وارد ہوئے اور قادیانی مسیح موعود کی باتوں میں آکر ان کے

مرید بن گئے۔ مکہ معظمہ جانے کا ارادہ فسخ کر کے مرزا صاحب کے لئے وعظ کرنے کی ٹھانی۔ جب یہ معاملہ امیر کابل کو معلوم ہوا تو انہیں کسی طرح بلوا کر سمجھایا کہ یہ فرقہ خارج از اسلام ہے اور مکہ معظمہ اور مدینہ کے علماء کے فتویٰ موجود ہیں، لہذا اس خیال سے باز آؤ۔ اور سوچنے کے لئے مہلت بھی دی گئی۔ لیکن ملاطیف اپنی ہی بات پر ڈٹے رہے۔ اور یہ امید رہی کہ اگر ہم کو کوئی ایذا پہنچاؤے گا، تو اس کی خبر ہمارے مسیح کو بند راجیہ الہام پہلے ہی ہو جائے گی، اور وہ ضرور مدد کریں گے۔ لیکن بعد ایام مہلت ملا صاحب توپ کے سامنے کھڑے کر کے اڑائیے گئے۔

ہم بڑے افسوس کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ شائد اب وہ الہام کی تار، جو آسمانی خدا اور قادیانی مرزا کے درمیان لگی ہوئی تھی، جس کے سبب سے وہ آنے والے واقعوں کو پہلے ہی جان جاتے تھے، ٹوٹ گئی ہے۔ لیکن نہیں، شاید بوڑھا ہونے کے سبب وہ الہام کا مقناطیسی اثر جاتا رہا ہے یا دوسرے بادشاہ کی حکومت میں یہ ڈھکوسلے نہیں چل سکتے۔ خیر کچھ ہو پول تو کھل ہی گیا۔

نوٹ: یہ بالکل سچ ہے کیونکہ یہ میرے ایک دوست سے ملاطیف کے چچیرے بھائی نے بیان کی ہے۔ اور اس واقعہ کو ایک ماہ کے قریب گزرا ہے۔ راقم: نامہ نگار سرد سارکن بنوں۔ پنجاب سماچار۔

اڈیشخندہ۔ ضمیمہ میں اس معاملے پر بحث ہو چکی ہے اور ایک صاحب اعلان دے چکے ہیں کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب افغانستان جائیں تو میں پچاس ہزار روپے دینے کو تیار ہوں۔

اور ہم تو کہتے ہیں کہ مرزا جی کابل خود تو کیا جائیں گے، اپنا ڈیپوٹیشن بھیجتے ہوئے بھی کپکپاتے ہیں کیونکہ افغانی عمل داری میں ملحدوں اور مرتدوں کے ساتھ زبان سیف سے تصفیہ کیا جاتا ہے، نہ قلم و زبان سے۔ وہاں دلیل و دلیل طاق پر دھردی جاتی ہے، اور سیدھا دارا لبوار کو چلتا کر دیا جاتا ہے۔

کشتہ زن تو میگوئی کہ من نبی ہستم تنہی الہہ ہستم، مسیح موعود ہستم، مہدی ہستم مایاں یا سر تراش دوش تو جدا میکنم و ترازیں زجتہا کہ بر خود قبول کردہء مے رہا ہم اے مادر بخظا، باش کہ ترا نزد ندیمان و جلیسان و انیسان تو یعنی نزد نمود و فرعون میرسانید و خطہ پنجاب بل قلم رو ہندوستان را از وجود بے بہبود و جسم خبیث تو پاک کنیم۔

یہ کہہ کر ایک بغدادی رسید کرتے ہیں، تو سر بھٹا سا گردن سے الگ جاڑا، اور دوسرا بغدادی جو رسید کیا جاتا ہے تو زمین پر آنتوں کا ڈھیر ہو گیا، ادھر دوزخ کے مالک نے ندا دی کہ اہلاً وسہلاً خوش آمدی۔ اور جناب باری نے حکم دیا ... فوق رأسه من عذاب الحميم ذق انك انت العزيز الكريم۔ بھلا مرزا جی یا مرزائی کا بل جائیں اور جہنم میں داخل ہوں۔ تو بے توبہ۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شخہ ہندی ٹھہر ۲۴ اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۳۲ جلد ۲۱، ۲۳، ۲۴ ص ۲-۳)

## کفر بھی اور اشاعت اسلام بھی

اخبار زمین دار لاہور لکھتا ہے کہ اکثر مسلمان تو مرزا صاحب قادیانی کے مکفر یا سخت مخالف ہیں، مگر یہ عجیب کفر ہے کہ اشاعت اسلام بھی کر رہا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ مرزا جی کا کفر جو اشاعت اسلام کر رہا ہے، کچھ بھی عجب نہیں۔ ہاں ہمارے ہم عصر کو ایسے کفر کا عجب معلوم ہونا عجیب تر ہے۔ شائد قرآن وحدیث پر اس کی نظر نہیں۔ قرآن کریم میں ہے و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ جب آنحضرت ﷺ پر نبوت کا خاتمہ ہو چکا تو اب کسی مرتد اور لٹرد کا یہ دعویٰ کرنا کہ میں نبی بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہوں، قرآن کو جھٹلانا ہے، جو صریح کفر ہے۔ اب خود غرضی کی یہ تاویل رکیک کہ نبوت کاملہ کا خاتمہ ہوا ہے، نہ کہ نبوت ناقصہ کا۔ اور مرزا جی ناقص نبی ہیں اور ناقص انبیاء قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے، کسی عقل مند کا کام تو ہے نہیں کہ ایسی لغو تاویل کو مانے۔

دین اسلام تو حسب آیت الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی کامل پورا مکمل ہے اور جو انبیاء اس میں قیامت تک پیدا ہوں وہ ناقص۔ پھر خدا تعالیٰ کی اس میں کیا حکمت ہے کہ پہلے تو ایک کامل نبی بھیجے اور پھر بہت سے ناقص انبیاء بھیجنے کا تانتا باندھ دے، کیونکہ کامل کے بعد ناقص کی کیا ضرورت ہے۔ ایسی تاویل اور ایسا عقیدہ کفر نہیں تو کیا ہے، اور اس میں تعجب کیسا۔

پھر جب کہ مرزا جی بروزی نبی یعنی ہو بہو معاذ اللہ آنحضرت ﷺ میں جو ہر طرح کامل واکمل نبی تھے تو آپ ناقص نبی کیوں ہیں۔ معلوم ہوا کہ بروزی نبی نہیں ہیں، بلکہ کسی کے برازی ہیں۔

پھر ناقص بھی اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء بھی۔ ایک حماقت ہو تو صبر کیا جائے آپ تو خیریت



سے حماقتوں کا مجسمہ ہیں۔

ہمارے ہم عصر اخبارز میں دار کو مرزاجی کے کفر اور دعویٰ اشاعت اسلام پر کچھ تعجب نہ کرنا چاہیے۔ اجتماع ضدین و تقيضین تو ان کی قسمت میں لکھا ہے۔ یعنی جس طرح کفر اور اسلام میں ضد اور تقيض ہے، اسی طرح مرزاجی کے سب دعویٰ باہم متناقض و متضاد ہیں۔ جیسا کہ ہم نے صرف اب، بلکہ بارہا ثابت کر چکے ہیں۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد ۳۰ جھوٹے دجال پیدا ہوں گے، ان میں سے ہر ایک یہی زعم کرے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ لا نبی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ پیش گوئی بالکل پوری ہو رہی ہے مسیلمہ سے لے کر اب تک کتنے جھوٹے نبی اور مہدی پیدا ہوئے۔ اور سوڈان میں تو دس پانچ برس کے بعد مہدی پیدا ہوتے ہی رہتے ہیں۔ یہ سب نبی کفر کے ساتھ اشاعت اسلام ہی کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہی دعویٰ کرتے کرتے فی النار ہو جاتے ہیں۔ پس ہمارے ہم عصر کو مرزاجی کے کفر کے ساتھ اشاعت اسلام پر بالکل تعجب نہ کرنا چاہیے۔ مرزاجی تو اپنے جدید مذہب اور کفریہ عقائد کی اشاعت کرتے ہیں۔ اسلام کا دعویٰ سادہ لوحوں اور بوالہوسوں کے پھانسنے کا ایک لاسا ہے: ما خوب مے شناسیم پیران پار سارا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارا ہم عصر اگر مرزاجی کے کیرکٹر پر اچھی طرح غور کرے گا، تو جس تعجب کا اس نے اظہار کیا ہے، وہ بالکل جاتا رہے گا۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار ششم ہند میرٹھ ۲۲ اگست ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۲ جلد ۲۱، ص ۲۳-۲۴)

## ڈاکٹر ڈوئی کے پاس کئی کروڑ ڈالر

اخباروں میں یہ خبر چمک کاٹ رہی ہے کہ ایک حواری نے ڈاکٹر ڈوئی پر کسی وجہ سے لائیبیل کی نالش دائر کی تھی، مقدمے کے دوران تحقیق میں معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے پاس کئی کروڑ ڈالر جمع ہیں۔، مسیح موعود بننے کے یہ مزے اور گل چھرے ہیں۔ ہم کو افسوس ہے کہ مرزاجی کو ۳۰ سال تک مسیحیت و مہدویت کے پا پڑ بلیتے گزر گئے، مگر کئی کروڑ کیا معنی، کئی لاکھ روپہ نہ بھی نصیب نہ ہوا۔ ہاں مرزائوں کے پاس دو چار دس پانچ ہزار کا زور مرصع بجواہرات ضرور موجود ہے۔ اور سنا ہے کہ مرزاجی نے کچھ جائیداد بھی اپنی جیب سے روپہ دے کر اوروں کے نام سے خریدی یا رہن کی ہے۔ بس یہی کائنات اور یہی اوڑھنا اور بچھونا ہے۔

ہمارے نزدیک تو قادیان میں وہی حواری اچھے ہیں، جو زندہ پیر کے مجاور بنے بیٹھے ہیں اور چڑھاوے چکھ رہے ہیں، اور ایسے تو ندیلے اور کچھ شیم ہو گئے ہیں کہ اگر کالٹو تو خون نہ نکلے گا، چربی ہی چربی برآمد ہوگی۔ مزے میں درحقیقت یہ لوگ ہیں۔ دلالی میں مرزا جی کے تو ہاتھ ہی کالے ہیں۔۔۔

کس قدر افسوس ہے کہ دولاکھ مرید، اور ہمیشہ دست سوال کشادہ ہے۔ کاسہ گدائی گشت کرتا ہے۔ جھڑکیاں دی جاتی ہیں، ڈانٹ بتائی جاتی ہے۔ قارون کے سگوں نادر ہندوں کے ہمیشہ اخباروں میں ترلے لئے جاتے ہیں۔ پھر بھی مرزائی فنڈ میں دس ہزار پانچ ہزار روپے بھی جمع نہیں۔ بات یہ ہے کہ مرید ہی نالائق ہیں۔ اگر اپنے بروزی نبی کے سر پر سا مال و متاع جمع پونجی قربان نہ کر دیا، تو ایسے مریدوں کو لے کر کیا بھاڑ میں جھونکیں۔۔۔ اگر مرزا جی تنہا بیک بینی و دو گوش ٹروں ٹوں ہوتے اور نبوت کا دعویٰ کرتے اور پھوٹی کوڑی بھی جیب میں نہ ہوتی، تو کچھ غم نہ تھا، کیونکہ مجبوری تھی۔ غصہ تو ہم کو اس بات پر ہے کہ مرزا جی کے دولاکھ والٹر کس مرض کے دارو ہیں۔ اگر سب کے سب کاسہ گدائی میں ایک ایک پیسہ ڈالیں، تو دولاکھ پیسے ہوتے ہیں۔ پھر چندے مختلف ہیں۔ منارے کا چندہ، اسکول کا چندہ، مقدمات کا چندہ، مرزائی مہمانوں کی خاطر مدارات کا چندہ، اشتہارات کا چندہ، جدید مطبوعات کا چندہ، لات و منات یعنی مرزا جی کی تصویرات کا چندہ۔ فی چندہ ایک ایک پیسہ، گویا قطرہ قطرہ دیا ہوتا ہے۔ مگر مرزائیوں نے تو ایسی ہتھیاباری ہے کہ سب کا منہ جھلس دیا جائے۔ اور تو کیا کم بخنوں کو ذرا شرم نہیں آتی کی ان کا بروزی نبی اور امام آئے دن پیسے کوڑی کے لئے ہاتھ پھیلاتا ہے۔ عقیدت اور ارادت کے تو یہ معنی ہیں کہ۔۔۔ جو کچھ ہو، سب قادیان میں جھونک دیں اور بال بچوں کو سنکھیا دے دیں۔ ڈاکا ڈالیں، چوری کریں، مگر بروزی نبی کا پیٹ بھریں۔ آنتوں کا گودا تک نکال کے دے دیں۔ نہیں تو یاد رکھنا مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) ایک ایک کے کان پکڑ کر فریقہ کو چلتا کر دے گا، اور سب کے سب سومالی ملاں کے حوالے کر دیئے جائیں گے، جہاں نہ دانہ ہے، نہ پانی، گھنے کو پان پان سیر، اور کھانے کو پیسا بھر نہیں۔۔۔

ہمارے امام الزمان ہمارے مسیح موعود ہمارے۔۔۔ بروزی نبی، مگر ٹکا خرچ کرتے تھیلی اور بٹوے کے منہ میں چٹنیں پڑ جاتی ہیں۔ قسم ہے آسمانی باپ اگر ہم نے پھر سنا کہ چندہ دینے میں کسی نے جھول جھال لگائی ہے، تو ہم سے برا کوئی نہیں۔ معلوم ہوا ہے کہ بہت سے نوگرفنار مرزائی چندے کی ک مشقت اٹھانے کو دو بھر سمجھ

کر کا ندھے سے جو اچھینک کر چمپت ہو گئے ہیں۔ آخر ہم بھی تو دیکھیں وہ جائیں گے کہاں، اور ہیں گے کہاں۔ چار طرف آسمانی باپ کی عمل داری اور دنیا میں لپیا لک کا سکہ جاری ہے۔ جہاں جائیں گے، پڑے جائیں گے، دہرے جائیں گے۔ ہم پولیس والوں کے حوالے کئے جائیں گے، کھڑے کھڑے ہمیں گے اور لیٹے لیٹے موتیں گے۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شحہ ہند و طوطی ہند میرٹھ کم تمبر ۱۹۰۳، نمبر ۳۳ جلد ۲۱، ص ۲۳۱-۲۱)

## تازہ بے معنی الہام

گورداسپور میں مرزائیوں کے مقدمات نو جداری چل رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ مسیح موعود اور امام الزمان کا اجلاس چھوڑ کر یہ مقدمات برٹش عدالتوں میں گئے۔ جب کہ دنیا پر لپیا لک کا ہر طرح قبضہ ہے اور آسمانی باپ کمک پر ہے تو مخالفوں کو خود سزا مل جاتی، ان کے گھروں کا اتالیقہ ہو جاتا، ان سے جیل خانے بھر جاتے، دریائے شور کی زمینیں آباد ہو جاتیں۔ ایک ایک مخالف پر طاعون مسلط ہو جاتا جو لپیا لک کا ایڈی کا نگ ہے۔ مگر مرزائیوں نے لٹیا ڈبوی۔ ایسا اجلاس چھوڑ کر انگریزی اجلاس میں گئے اور اپنے ساتھ لپیا لک کو بھی سبک اور خفیف کیا۔

بات یہ ہے کہ انگریزی عدالتیں آسمانی باپ اور اس کے لپیا لک (مرزا قادیانی) سے بہت زبردست ہیں اور تو اور جب سے مقدمات کے دائرہ ہونے کا سلسلہ شروع ہوا ہے، جس کو تقریباً گیارہ ماہ ہوئے، الہام بھی غت ر بود ہو گیا۔ اس عرصہ میں آسمانی باپ گونگے کا گر کھا گیا، اور لپیا لک گپ چپ کے لڈو۔ انگریزی عدالتوں کا کچھ ایسا خوف غالب ہوا کہ دونوں کا ناطقہ بند ہو گیا۔

اب ذرا عدالت کا رخ اور تاؤ دیکھ کر اودھرتو آسمانی باپ نے مہر سکوت توڑی، ادھر نہ مٹا چھٹو لپیا لک ہوں ہاں کرنے اور چر غنے لگا۔ چنانچہ خاص گورداسپور میں جب مقدمہ کی چند پیشیاں ہوئیں اور لپیا لک بھی بطور شہادت حاضر ہوا، تو آسمانی باپ نے کھٹ سے یہ الہام پکڑ دیا:

سا کر مک بعد التو هین۔ یعنی میں تو ہیں کے بعد تجھے بزرگی دوں گا۔

یہ الہام سنتے ہی راسخ الاعتقاد مرزائیوں کے عقیدے کی کڑھائی میں اوبال آیا... کہنے لگے کہ بس فتح

ہے، پانچوں گھی میں اور سر چولھے میں۔

یہ فقرہ ایسا بھدا اور بے ربط اور لچر ہے کہ ہدایت الخو اور کافیہ پڑھنے والے طلبہ اس سے بہتر گھڑ لیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں بعد التوہین۔ جب توہین کامل طور پر ہو چکی، یعنی مولوی کرم الدین کے استغاثے پر آپ کے نام وارنٹ نکلا، تو اب اکرام کیسا۔ اور نہ صرف لیپا لک کی بلکہ خود آسمانی باپ کی بھی توہین ہو چکی کیونکہ ضرب الغلام اھانۃ المولیٰ۔ تو آسمانی باپ کو اس کی تدارک کی فکر بالکل فضول ہے۔ یوں کہیے نا کہ خود آسمانی باپ نے توہین کی، اور پھر چکار دیا کہ میں نے بہت جھک مارا کہ انگریزی عدالت کے ہاتھوں تیری توہین کرائی۔ یہ وہی بات ہے کہ کوئی شخص کسی کی مرمت اور درگت کرے اور پھر قصور معاف کرانے لگے۔ یہ تو عذر گناہ بدتر از گناہ، بلکہ الٹا چڑانا ہوا۔ پھر توہین تو ہوئی تقریباً دس ماہ پیشتر، اور اکرام ہوا اب۔ ذلت کی میعاد تو بھگتنی ہی پڑی۔ اگر کوئی قیدی اپنی دس ماہ کی مقررہ سزا بھگت کر جیل خانے سے نکلے تو کیا اس کی توہین اکرام سے بدلی جائے گی، اور کلنک کا ٹیکہ جو اس کے ماتھے پر لگ چکا ہے، کیا وہ دھل جائے گا۔ الغرض بعد کے لفظ نے الہام کی مٹی خراب کر دی۔ اگر آسمانی باپ کو زبان عرب سے کچھ بھی مس ہوتا، تو یوں الہام کرتا تو ہینک اکرام یعنی تیری توہین ہی درحقیقت اکرام ہے۔

چونکہ ہر شے اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے، لہذا جس قدر بڑی توہین اسی قدر بڑا اکرام ہوا۔ توہین نہ ہوتی تو اکرام کی شان کیونکر معلوم ہوتی۔ پس توہین ہی درحقیقت اکرام ٹھہری۔

جاؤ کیا یاد رکھو گے مجدد (احمد حسن شوکت) نے ایسی فصیح و بلیغ اصلاح دی ہے کہ آسمانی باپ مان جائے گا

گو لیپا لک نہ مانے۔ اڈیٹر۔ (ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۳ جلد ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵)

## قادیاں کے مقدمات

اخبار وطن بجوالہ سراج الاخبار (جہلم) لکھتا ہے کہ ۱۳۔ اگست سے ۱۶۔ اگست ۱۹۰۳ء تک عدالت رائے چند لال مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور میں یکے بعد دیگرے چار مقدمات پیش ہوتے رہے جن کی مختصر کیفیت کالب لباب یہ ہے کہ:

۱۳۔ اگست کو حکیم فضل الدین بنام مولوی محمد کرم الدین صاحب کا مقدمہ سرتقہ کتاب نزول مسیح پیش ہوا۔ اور بعد بیانات مستغیث اور شہادت استغاثہ اور اس پر جرح و قدح وغیرہ کے وکلائے فریقین کی تقریروں کے لئے یکم ستمبر کی تاریخ مقرر ہوئی۔

۱۴۔ اگست کو از الہ حیثیت عرفی والا مقدمہ پیش ہوا جو شیخ یعقوب علی صاحب تراب اڈیٹر الحکم نے بنام مولوی صاحب موصوف اور اڈیٹر سراج الاخبار دائر کر رکھا ہے، جس میں اگرچہ دن بھر شیخ صاحب کے بیانات پر جرحیں ہوتی رہیں مگر ختم نہ ہوئیں۔ اسی لئے اس کی آئندہ تاریخ پیشی ۲۴ ستمبر قرار پائی۔

۱۵۔ اگست کو مقدمہ از الہ حیثیت عرفی مولوی کرم الدین صاحب بنام مرزا غلام احمد صاحب قادیانی و حکیم فضل الدین صاحب پیش ہوا۔ پہلے مرزا صاحب کے وکیل نے درخواست کی کہ مرزا صاحب کو حاضری عدالت سے معاف رکھا جائے مگر عدالت نے منظور نہ کیا اور حکم دیا کہ مرزا صاحب سے حاضری عدالت کے لئے چمکلہ لیا جاوے۔ چنانچہ اسی وقت چمکلہ داخل کر دیا گیا اور آئندہ پیشی کی تاریخ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔

۱۶۔ اگست کو چوتھا مقدمہ پیش ہوا جو حکیم فضل الدین نے مولوی کرم الدین پر... دغا کا دائر کیا ہے۔ یہ اجلاس عدالت نے کمرہ عدالت سے باہر میدان میں شامیانہ لگا کر کیا تھا، اور علاوہ فرشی دریوں کے بہت سی زائد کرسیاں اور بنچیں لگوا دی گئی تھیں جن پر عدالت کی کاروائی دیکھنے کے لئے علاوہ مرزا محمد ظفر اللہ خان و رائے لہو رام صاحب مجسٹریٹان درجہ اول ضلع، و مولوی نیاز علی صاحب اسٹنٹ انسپکٹر مدارس و مولوی محمد اشرف صاحب ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس و رائے سو بہارام صاحب سول سرجن و بابو برکت علی صاحب اسٹنٹ سرجن شفا خانہ اور سردفتر صاحب ضلع کے اکثر وکلاء صاحبان اور معزز اہلکاران گورداسپور نشست فرماتے۔ اور عوام الناس کا تو کچھ شمار نہ تھا۔ انتظام کے لئے ایک گارڈ پولیس مع ہتھکڑیوں اور سارجنٹ کے بھی موجود تھے۔ پہلے گواہان استغاثہ پر منجانب وکلاء مولوی کرم الدین صاحب کچھ جرح کی گئی، پھر مرزا صاحب قادیانی کا، جو بطور گواہ ملزم طلب ہوئے تھے، بیان ہوا۔ جو ۱۱ بجے سے شروع ہو کر ۴ بجے ختم ہوا۔ مرزا صاحب قادیانی کا بیان عام گواہوں کی طرح اجلاس میں کھڑا کر کے لیا گیا۔ اس عرصہ میں مرزا صاحب قادیانی تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد دودھ میں برف ملا کر نوش جان فرماتے رہے۔ باقی گواہوں کی شہادت کیلئے ۲۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء کی تاریخ مقرر

## مرزا جی نے تمام مرزائیوں کو غیر مقلد بنا دیا

قادیانی مرزا جی کے چیلے چا پڑ یوں تو نہ مقلد ہیں نہ غیر مقلد، کیونکہ یہ دونوں مسلمانوں کے فریق ہیں اور وہ مرزائی ہیں جو اسلام کو استعقادے چکے ہیں، مگر یقیناً کثرت سے برائے نام حضرت امام ابوحنیفہؒ ہی کے مقلد ہیں۔ لیکن مرزا جی نے اب ان کو اس مقلدی سے بھی آزاد کر دیا اور غیر مقلد بنا دیا۔ کیا معنی کہ احکم میں ایک مرزائی کی نماز جنازہ غائب پڑھنے کا فتویٰ شائع کر دیا جو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں جائز نہیں۔ جو مرزائی اس سے پہلے حنفی مقلد تھے، وہ ضرور چونکے ہوئے ہوں گے کہ بروزی نبی نے ہمارے باپ دادا کی رسم اٹھادی۔ یعنی ہم نے آج تک اپنے کسی مردے کی نماز جنازہ غائب نہ پڑھی تھی، نہ باپ دادے سے ایسا سنا تھا، آسمان سے یہ سنگ سخت کیا نازل ہوا۔ لیکن جب وہ یہ غور کریں گے کہ ہم تو اب نہ حنفی رہے، نہ محمدی، نہ مسلم، بلکہ مرزائی ہو گئے، یعنی مرزا قادیانی کو بعد ختم نبوت نبی مان لیا، تو ان کو صبر آجائے گا۔ امام ابوحنیفہؒ کا مرتبہ آنحضرت ﷺ سے تو زیادہ نہیں۔ پس جب ہم نے انہیں کوچھوڑ دیا تو امام ابوحنیفہؒ کیا چیز ہیں۔ وہ اگر امام ہیں تو اپنے مقلدوں کے اور مرزا جی امام الزمان ہیں یعنی ساری دنیا کے امام۔ چنانست خاک رابا عالم پاک۔

(یہ مرزائی) جہلاء کیا جانیں کہ اب ہم کہیں بھی نہیں رہے۔ نہ خدا کے، نہ رسول کے، یعنی مشرک فی الرسالۃ بھی ہو گئے اور مشرک فی التوحید بھی، کیونکہ مرزا جی تو ان پر یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کا تبع ہی نہیں ہوں بلکہ ہو بہو وہی ہوں۔ بس جہلاء ایسے جھانسون میں آجاتے ہیں اور ظلی اور بروزی نبی پر ایمان لے آتے ہیں۔ اور قادیان میں غیر مقلدوں کا اکھاڑا تو پہلے ہی سے ہے۔ حکیم نور الدین صاحب غیر مقلد اور مولوی عبدالکریم صاحب غیر مقلد اور مولوی محمد احسن امر وہی صاحب تو اب تک سنت سنت لگا رہے ہیں اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کوشیشے میں اتار رہے ہیں اور بہت کچھ لٹو پٹو کر رہے ہیں۔ اور مولوی عبد اللہ صاحب چکڑالوی قرآنی کو ملا حیاں سنار ہے ہیں تاکہ مولوی محمد حسین بٹالوی خوش ہوں۔ مگر اب تک تو بروزی افسوں کا رگر نہیں ہوا، آئندہ یا قسمت یا نصیب۔

تجب ہے کہ جب نیا نبی گھڑ لیا تو نبی امی ﷺ کی سنت پر عمل کیسا۔ اور حنفی تقلید تو کوئی چیز ہی نہیں۔ مگر سادہ لوح مسلمانوں کو دام تزویر میں لانے کے لئے مرزاجی اور اون کے حواری حنفیوں میں حنفی اور غیر مقلدوں میں غیر مقلد بن جاتے ہیں۔ گنگا گئے گنگا داس، جمن گئے جمن داس۔ یہ منافقانہ کاروائیاں اور صداقت کا دعویٰ۔

چھی چھی چھی۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۳، جلد ۲۱، ص ۶)

## مرزائی طلسم کا تار و پود کھل رہا ہے

جس طرح سیہ بنتی سے قادیانی مرزاجی کی جھوٹی پیش گوئیاں اٹے توے کی طرح روز روشن میں چوک گئیں اور مرزاجی ان کی سیاہی پر... سفید پاؤ ڈر لگا کر سرخ رو بننے کو یہی کہتے جاتے ہیں کہ میری پیش گوئیاں سچی نکلیں، لیکن اسی طرح جو سادہ لوح بعض مرزائیوں کے جھانسنے میں آکر چند روز کے بعد دام تزویر سے نکل جاتے ہیں اور مرزائیت کے منہ پر جھاڑو مار جاتے ہیں، ان کی نسبت مرزائی اخباروں میں خواہ مخواہ یہی مشتہر ہوتا ہے کہ وہ تو بدستور اسخ الاعتقاد مرزائی ہیں۔ گویا مرزائیت کے منہ کی کالک دھونے کو یہ دوسرا فریب گانٹھا جاتا ہے حالانکہ دورو سیاہیاں جمع ہو کر بروزیت کا منہ اور بھی کالا کرتی ہیں اور قسمت کی روسیاهی پر کالک کی دوسری تہ چڑھ جاتی ہے مگر اس کا غم کسے، الحیاء شعبة من الایمان

اٹا وہ کے چند مسلمانوں کا حال جو مرزائیت پر تین حرف کہہ کر از سر نو دائرہ اسلام میں آئے، ضمیمہ میں چھپ چکا ہے مگر مرزائی اخبار یہی لکھے جاتے ہیں کہ وہ لوگ بدستور مرزائیت کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں اور ضمیمہ میں جو کچھ لکھا گیا وہ بالکل غلط ہے۔ اس کے جواب میں بجز اس کے کہ لعنة الله على الكاذبين لکھا جائے ہم اور کیا لکھ سکتے ہیں۔

مرزائیوں کے از سر نو مسلمان ہونے کی جو خبریں ہم کو ملتی ہیں وہ ایسے مستند اور ثقہ اور معتبر حضرات کی بھیجی ہوئی ہوتی ہیں جن پر کذب کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بعض حجام وغیرہ رذیل اقوام کسی دباؤ یا لالچ وغیرہ سے بظاہر مرزائی ہونے کا اقرار کرتے ہیں، تو یہ کون سے فخر کی بات ہے۔ یہ غریب تو لپیا لک کے بھنڈاری ہیں۔... اٹا وہ کی مراسلت ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ (ضمیمہ شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۹۰۳ء، ص ۶-۷)

## دمدارستارہ

الموید لکھتا ہے کہ

جوستارہ حضرت عیسیٰ کی ولادت باسعادت کے وقت آسمان پر ظاہر ہوا تھا اس کی نسبت ماہران علم نجوم وہبیت نے خبر دی ہے کہ ۱۹۱۰ء و ۱۹۱۱ء میں یہ دم دارستارہ پھر ظاہر ہونیوالا ہے جیسا کہ یوسفوس مورخ اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ یہ ستارہ اب تک ۲۳ دفعہ آسمان پر ظاہر ہو چکا ہے اور اب چوبیسویں دفعہ اس کا ظہور ہونے کو ہے... اس ستارہ کے ظہور پر دنیا میں کوئی عالی شان بزرگ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ منجموں نے اس ستارہ کو دیکھ کر حضرت عیسیٰ کے وجود پر استدلال کیا تھا کہ بیت اللحم میں کوئی بزرگ پیدا ہوا ہے، شاندا ب بھی کوئی بزرگ پیدا ہوگا۔

ہم کہتے ہیں جس طرح دم دارستارے اکثر پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح مہدی اور مسیح بھی پیدا ہو رہے ہیں۔ اگرچہ نجومی اپنے مزعوم بزرگ کی پیدائش ۱۹۱۰ء و ۱۹۱۱ء میں بتاتے ہیں مگر مہدی اور مسیح تو ۱۹۰۳ء میں پیشگی ہی موجود ہیں، اور خدا جانے چھ سات برس کے عرصہ میں حشرات الارض کی طرح کتنے پیدا ہو جائیں گے۔ سب کے ساتھ دم چھلے کی طرح ایک ایک ستارہ ہوتا تو بہتر تھا، کیونکہ چچقلش اور ہما ہی مٹ جاتی یعنی ہر ایک مہدی اور مسیح کا نشان جدا جدا ہوتا۔

قادیانی مسیح اگرچہ اپنی بعثت و رسالت ۳۰ سال سے بتاتے ہیں مگر اب یہ تاویل کریں گے کہ میرا کا مل عروج ۱۹۱۰ء و ۱۹۱۱ء میں ہوگا، اور چونکہ ان کے پیچھے چند امراض ذیابیطس اختلاج قلب وغیرہ لگے ہوئے ہیں، اگر وہ اس عرصہ میں آسمانی باپ کے پیارے ہو گئے تو ستارہ و تارہ سب دھرا رہ گیا اور ہاتھی کا روٹ چکھنے والوں کی چکھوتیاں بھی گاؤں خورد۔ اور اگر اس عرصہ تک مرزاجی زندہ رہے (امید تو زندہ رہنے کی نہیں کیونکہ مجدد پر الہام ہو چکا ہے کہ مرزاجی کسی طرح تین سال سے زیادہ زندہ نہیں رہ سکتے۔ انشاء اللہ) تو لندن میں مسیح مسٹر پگٹ اور پیری مسیح ڈاکٹر ڈوئی سے ان کی خوب کھٹ پٹ ہوگی اور ہر ایک کو اپنے اپنے موعود ہونے کا ثبوت دینا پڑے گا اور انجام میں سب جھوٹے نکلیں گے۔ ان شاء اللہ۔ (ضمیمہ اخبار شہد ہندو طوطی ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۳ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸)



## مرزا جی کی صداقت کا معیار خواب ہے

میرزائی اخباروں میں اکثر مرزائیوں کے خواب شائع ہوتے رہتے ہیں کہ فلاں نے مرزا صاحب قادیانی کو اس حالت میں دیکھا، اور فلاں نے اس حالت میں۔ اور خواب میں فلاں بشارت یوں ہوئی، اور فلاں ووں ہوئی، پس مرزا جی سچے نبی ہیں۔

اگر خواب ہی پر نبوت کا دار و مدار ہو، تو ہر شخص نبی ہے۔ کیونکہ ایسا کوئی انسان نہیں جو اچھا یا برا خواب نہ دیکھتا ہو۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ جو شخص مرزا جی کو ٹھیک ان کے حالات و افعال کے موافق بری حالت میں دیکھے، تو وہ خواب غلط اور وسوسہ، اور جو شخص اچھی حالت میں دیکھے، تو وہ رؤیا صادقہ۔

ناظرین کو یاد ہوگا کہ ہم نے خواب میں قادیانی مرزا جی کا سران کے قدموں میں لگا ہوا دیکھا تھا۔ گویا ان کا قد دھنئے کی کمان تھا۔ یہ خواب ٹھیک آیت قرآنی

یوم يعرف المجرمون بسیمامہم فیوخذ بالانوا صی و الاقدام

کے مطابق تھا۔ تو جواب میں.. کہا کہ کیا مرزا جی آیت موصوفہ کے مصداق ہیں؟

بھلا جو خواب قرآن مجید کے موافق ہو وہ کیونکر جھوٹا ہو سکتا ہے۔ مگر مرزائیوں کا ایمان قرآن پر ہو

بھی۔ یہ عجیب سچا نبی ہے کہ اپنے مریدوں کو تو اچھی حالت میں نظر آتا ہے، اور غیروں کو بری حالت میں۔ سچے

انبیاء کرام تو سب کو یکساں حالت میں نظر آتے ہیں کیونکہ ان کا جاذبہ صادقہ خاص و عام کو اپنی صداقت کی جانب کھینچ لیتا ہے۔ مختلف صور و اشکال میں ظاہر ہونا، تو جن و شیاطین کا خواص ہے، نہ کہ انبیاء کرام کا۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے:

(ترجمہ حدیث) جس شخص نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے ٹھیک مجھی کو دیکھا کیونکہ شیطان میری

صورت میں متماثل نہیں ہوتا۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ مرزا جی ہرگز نبی نہیں ہیں، ورنہ وہ بیشتر صلحاء کو بری حالت میں

نظر نہ آتے۔ ضرور شیطانی بروزان کے قالب میں حلول کئے ہوئے ہے۔ الہام اور وحی کی بھی یہی صورت ہے

یہ دونوں بھی نبوت کے معیار نہیں کیونکہ کلام مجید میں ہے

فا لهمها فجور رها و تقواها - اور : ان الشياطين ليو حون الی اولیاء هم

دیکھئے فجر کا بھی الہام ہوتا ہے اور شیطان بھی وحی کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ جو خواب یا جو الہام کتاب و سنت کے مطابق ہو، وہ سچ ہے اور جو اس کے خلاف ہو وہ خرافۃ الشیطان ہے۔ اب ناظرین غور کر سکتے ہیں کہ مرزا جی کا ایک فعل بھی کتاب و سنت کے موافق نہیں۔ دعویٰ نبوت ہی کون سا کتاب و سنت کے موافق ہے۔ جب نبوت ختم ہوگئی، تو وحی بھی ختم اور منقطع ہوگئی کیونکہ یہ غیر ممکن ہے کہ اصل شے یعنی جوہر کا تو خاتمہ ہو جائے اور اس کی صفت، یعنی عرض، جس کی صفت قائم بالخیر ہے، قائم رہے۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۳ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۸)

## شیطانی اور رحمانی رگ

مرزا جی کے دام میں جو نادان شکار پھنستا ہے اور پھر چند روز میں رگ و ریشہ سے واقف ہو کر اڑ جاتا ہے تو حماقت مٹانے کو مرزا جی یہ کہتے ہیں کہ اس میں شیطانی رگ تھی جو میری رحمانی رگ سے مل گئی تھی، گویا بعد میں رحمانی رگ پر شیطانی رگ غالب ہوگئی۔ اور آسمانی باپ نے جو رشتہ قائم کیا تھا وہ بھی ٹوٹ گیا۔

لیپا لک (مرزا قادیانی) کو تو شیطانی رگ کا کیا علم ہوتا، مسخرے آسمانی باپ (مرزا قادیانی کے الہام کنندہ) کو بھی علم نہ ہوا۔ یہ تو نہیں کہتے کہ اپنا ہی قصور تھا، یعنی اس پر تار و پود اچھی طرح نہ تنا تھا۔ مٹری کا جالا بھی مکھی پر بخوبی نہیں تنا جاتا، تو دام سے نکل جاتی ہے، یہ تو انسان تھا۔ مگر معلوم ہوا کہ مرزا جی کا دام تزویرتار عنکبوت سے بھی زیادہ لچر اور مست ہے۔ جب راز فاش ہوا تو جو شکار دام سے نکل جاتے ہیں۔ ان کا تو کبھی ذکر بھی نہیں ہوتا کیونکہ یہ خوف ہوتا ہے کہ دوسرے شکار بھی نکل جائیں گے، مگر جو شکار پھنستے ہیں ان کے پھنسنے کی ڈونڈی ضرور پٹی ہے۔ شاید مرزا جی کو یہ امید ہوتی ہے کہ وہ پھر پھنسیں گے یا بظاہر اڑ گئے ہیں مگر درحقیقت پھنسنے ہوئے ہیں، جیسے آسمانی منکوحہ جو بظاہر حوالہ نکاح میں نہیں آئی، مگر دراصل مرزا ہی کے نکاح میں ہے۔ پس بیعت منج کرنے والوں کا نام اسی وجہ سے نہ تو مشتہر کیا جاتا ہے، نہ رجسٹر سے ان کا نام خارج ہوتا ہے، اور دولاکھ میدوں کی

تعداد میں برابر محسوب ہوتے رہتے ہیں۔ اور جب تک لیپا لک آسمانی باپ کے پاس نہ جائے گا برابر محسوب ہوتے رہیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزائیوں کی بڑی تعداد اصل لم سے واقف ہو کر بدن ہو گئی ہے بلکہ بیعت فسخ کر چکی ہے مگر بظاہر اقرار نہیں کرتی۔ یہ خوف رہتا ہے کہ لوگ مطعون کریں گے کہ کیا سمجھ کر بیعت کی تھی اور کیا سمجھ کر اب فسخ کی۔ ایسے لوگ بے شک ضعیف الایمان ہیں ورنہ سچے مومنوں کا یہ کام ہے کہ جب ان کو اپنی غلطی پر آگاہی ہو، تو کھلم کھلا اس کا اظہار کریں اور جناب باری میں توبہ واستغفار کر کے اپنے کو مزکی اور اطیب بنائیں۔

مرزاجی چاہتے تو ہمیشہ یہی ہیں کہ دام میں موٹے شکار پھنسیں، مگر بد قسمتی سے اکثر شکار لاغر ہی پھنستے ہیں۔ ان سے پیسہ ٹکا دھیلا دمڑی تو خاک وصول نہیں ہوتا، ہاں رجسٹر کی تعداد بڑھانے میں کام آتے ہیں۔ کیا معنی کہ جب مرزاجی گورنمنٹ میں کوئی خوش آمدی میموریل بھیجتے ہیں، تو گورنمنٹ پر دھونس ڈالنے کو یہ ضرور لکھتے ہیں کہ میرے مرید ۹۹ ہزار کم ایک لاکھ ہیں۔ بس گورنمنٹ سہم جاتی ہے کہ جس شخص کے قبضے میں اتنے والٹھیئر ہیں وہ جب چاہے گا ندر ۱۸۵۷ء قائم کرادے گا۔

بھلا ایسی بھیڑ بھاڑ کا یہ فائدہ کیا کم ہے کہ ان سے گورنمنٹ پر بدوں توپ گولے کے دھونس پڑتی ہے اور لیپا لک کی سطوت و جروت کے دھونسے نچ جاتے ہیں۔ بہت سے آدمی جن میں رحمانی رگ ہے نہ کہ شیطانی، جو بیعت کرنے کے بعد پیدا ہو جاتی ہے، ہم سے کہا کرتے ہیں کہ مرزائیوں نے جھانسنے دے کر ہمارا ایمان بگاڑنا چاہتا تھا۔ مگر جب ہم نے غور کیا اور جاذبہ توفیق الہی نے کشش کی، تو ہم بال بال بچ گئے۔

ایک صاحب نے ہم سے، جو مرزائیوں کے بڑے بھاری جتھے میں رہتے ہیں مگر دین اسلام کے صراط مستقیم پر قائم ہیں، مسئلہ حیات و ممات مسیح میں بحث کی۔ ہم نے ان کا کافی اطمینان کر دیا اور اخیر میں کہا کہ جب مرزاجی وفات مسیح کو، جس کا ذکر قرآن میں ہے، اپنی موعودیت کی دلیل ٹھہراتے ہیں اور احادیث متعلقہ حیات مسیح کو بمقابلہ قرآن کے نہیں مانتے، تو تم مرزائیوں سے یہ کہو کہ تمام مسلمانوں کے لئے پہلا واجب العمل قرآن ہے، پس تم وفات مسیح کی طرح قرآن ہی سے مسیح موعود کا آنا بھی ثابت کرو۔ انہوں نے کہا کہ آمنا و صدقنا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے ساکت کرنے کو اس دلیل سے بڑھ کر دوسری دلیل نہیں، اب

میرا ایمان بالکل فسخ ہو گیا۔

علیٰ ہذا بعض گاڑھے مرزائی بر ملا کہتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کو بزرگ مانتے ہیں مگر نبی نہیں۔ یہ منافق مرزائی ہیں، مرزاجی کا فرض ہے کہ کانوں کے بیچ میں ان کا سر کر دیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شہزادہ ہند ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۲۱)

## ضمیمہ میں گمنام اور غیروں کے مضامین

الحکم مطبوعہ ۲۴۔ اگست ۱۹۰۳ء میں ایک مراسلت منشی مختار احمد صاحب اڈیٹر اخبار ایڈورڈ گزٹ کی جانب سے شائع ہوئی ہے۔ یہ ہم کو ابھی معلوم ہوا کہ منشی صاحب احمدی (مرزائی) ہیں، پس مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کی تجوید سے جو کچھ ان کو متعصبانہ مخالفت ہے اب ہم کو اس کا کچھ تعجب اور افسوس نہیں رہا۔ وہ اپنے اخبار میں مجدد کے خلاف جو کچھ لکھیں ان کو زیبا ہے، کیونکہ تعصب اندھا ہے وہ جو ہر کمال کو نہیں دیکھ سکتا، حالانکہ ہم نے بحیثیت مجدد ہونے کے غیر مذاہب والوں سے کبھی تعصب نہیں برتا۔ ہندوستان میں ہمارے شاگرد مختلف مذاہب کے لوگ ہیں۔ شیعہ، سنی، آریا، عیسائی اور خود بعض مرزائی ہمارے شاگرد ہیں۔ ہمارے پاس آتے ہیں ہم سے مستفید ہوتے ہیں۔

خاص فن شاعری اور تجوید کو مذہب سے کوئی تعلق نہیں، مگر منشی مختار احمد صاحب کے تمدن اور تہذیب کا باوا آدم سب سے اور خود اپنے مذہبی بھائیوں سے نرالا ہے۔ لہذا اشکایت کا کوئی محل نہیں۔۔۔

بحث یہ تھی کہ مذکورہ بالا مراسلت میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ یکم اگست ۱۹۰۳ء کے ضمیمہ میں جو مضمون بعنوان: میرزا بیوں کے مکائد، من جانب ابوالسنا محمد رفعت اللہ صاحب شاہ جہان پوری شائع ہوا ہے، وہ ان کا بھیجا ہوا اور لکھا ہوا نہیں۔ اور اس مراسلت میں ایک خط محمد رفعت اللہ کا بھی ہے جو شہزادہ ہند میں مضمون بھیجنے کے بالکل منکر ہیں۔ اس مراسلت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ وہ مضمون رفعت اللہ خان صاحب کا بھیجا ہوا نہیں اور ہم کو بھی افسوس ہے کہ ان کے نام سے کیوں شائع ہوا، مگر مراسلت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اصل واقعہ جو ضمیمہ میں شائع ہوا، وہ غلط تھا۔ مثلاً مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب کا خط جس کی نقل نہ صرف ضمیمہ میں بلکہ الحکم

میں بھی بذیل مراسلت مذکور شائع ہوئی ہے، اس کی تکذیب نہیں کی گئی۔

مراسلت کے پیرایہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مضمون چند حضرات کی صلاح و مشورہ سے لکھا گیا اور ایک صاحب کی جانب سے شخہ ہند میں بھیجا گیا۔ مگر بعد میں بعض خارجی وجوہ سے آپس میں نزاع ہو گیا۔ خیر ہم کو اس سے مطلب نہیں، جب محمد رفعت اللہ صاحب انکار کرتے ہیں کہ وہ مضمون میرا بھیجا ہوا نہیں، تو کوئی ان کو مجبور نہیں کر سکتا کہ تم خواہ مخواہ مضمون کے بھیجنے کا اقرار کرو۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ فی الحقیقت وہ مضمون انہوں نے نہیں بھیجا، لیکن اصل مضمون کی تکذیب تو جب ہوتی کہ تمام واقعات مندرجہ شخہ ہند کی مدلل اور معقول تردید کی جاتی۔ ناظرین کی نظر تو واقعات پر ہوتی ہے خواہ ان کا بھیجنے والا کوئی ہو۔

محمد رفعت اللہ خان صاحب نے جہاں مضمون کے بھیجنے کا انکار کیا ہے اگر واقعات کا بھی انکار کر دیں تو ہم بھی انکار اور تردید پر آمادہ ہیں۔ بے شک شخہ ہند میں بیسیوں مضامین، جو جاہ تہذیب سے گرے ہوئے ہوتے ہیں، مرزاجی کے خلاف آتے ہیں مگر ہم ان کو شائع نہیں کرتے۔ ہمارا اور مرزاجی کا معاملہ تو خاص ہے۔ ہم مجدد السنہ مشرقیہ اور مرزاجی قادیانی موعود، ہم ان کو جو چاہیں لکھیں مگر اورنگی کیا مجال ہے کہ مرزاجی کی شان کے بیٹوں میں کچھ کر سکے، ہم سب کے مجدد ہیں تو مرزاجی کے بھی مجدد ہیں اور جب خود چند مرزائیوں نے ہم کو مجدد مان لیا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزاقادیانی اور ان کے بعض نئے مرید (مثلاً منشی مختار صاحب) مجدد پر ایمان نہ لائیں... اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شخہ ہند میٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۴ جلد ۲۱ ص ۲۳۰-۲۳۱)

(اڈیٹر شخہ ہند نے منشی مختار احمدی کی جس مراسلت کا حوالہ دیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ منشی مختار صاحب لکھتے ہیں:

ہمارے مخالفوں کی حالت قابل غور ہے: اخویم السلام علیکم: پچھلے ہفتے کے ضمیمہ شخہ صفحہ ۶ میں ایک مراسلہ ابوالسنا محمد رفعت اللہ خان صاحب شاہجہان پوری کے نام سے شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے، مرزائیوں کے مکائد۔

مراسلہ ابوالسنا محمد رفعت اللہ خان صاحب کا نہیں ہے بلکہ یہ ایک اور مولوی صاحب کی راست بازی اور صداقت شکاری کا نمونہ ہے۔ جن کا نام نامی واسم گرامی ابوداؤد مولوی سید محمد عبدالودود صاحب ہے۔ بات سرف اتنی تھی کہ ڈاکٹر محمد عمر خان صاحب نے (جو کچھ عرصہ ہوا شاہجہان پور تشریف لائے تھے) اثناء گفتگو میں یہ فرمایا تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب خاموش ہیں اور کچھ نہیں کہتے۔ موجودہ احمدیوں میں سے کسی نے شائد اس کی تائید بھی کی ہو کہ ہاں ایسا ہی ہے۔ اتنی بات کو مولانا ابوداؤد سید محمد عبدالودود صاحب نے جس پیرایہ میں ادا کیا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ اپنی طبع نقادوں ہن و فاد کے نتیجہ کو کسی خاص مصلحت سے ابوالسنا محمد رفعت اللہ خان سے منسوب کر کے

اس کا عنوان قائم فرمایا: مرزائیوں کے مکائد، خوب

مولانا ہم آپ کو بکف چراغ دارد کا مصداق تو کیا کہیں مگر نہایت ادب سے آپ کو آپ کی پاکیزہ کاروائیوں اور پسندیدہ شیوا بیانیوں کی طرف توجہ دلا کر دردیہرے کا نچنے ہوئے دل کے ساتھ اتنا عرض کر دیئے پراکتفا کرتے ہیں اتق اللہ اتق اللہ اتق اللہ مذکورہ بالا بیان کی تصدیق کے لئے ذیل میں ہم وہ مضمون بلفظ درج کرتے ہیں جو ہم کو ابوالسنا محمد رفعت اللہ خان صاحب نے اس مضمون کی تردید میں دیا ہے۔ جو ان کے نام سے ضمیمہ ششہ ہند میں شائع ہوا ہے۔ وهو ہذا

ایک مہربان کی عنایت اور اس کا شکر یہ

کیم اگست کے ضمیمہ ششہ ہند میں یہ دیکھ کر مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ اس میں میرے نام سے ایک مضمون جو کہ درج ذیل ہے شائع ہوا ہے (مضمون درج ہے مع خط بنا لوی صاحب درج ہے جو قبل ازیں نقل ہو چکا ہے۔ بہاء) حالانکہ میں نے اس وقت تک ... ضمیمہ میں نہ کوئی مضمون روانہ کیا نہ ایڈیٹر ششہ ہند سے کسی قسم کی خط و کتابت کی۔ ممکن تھا کہ مجھ کو پوشیدہ عنایت فرما کا پتہ نہ چلتا مگر مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی کے خط نے مجھ کو یہ بتا دیا کہ یہ مضمون ابوداؤد سید عبدالودود صاحب سہوانی کا ہے کیونکہ یہ خط سید عبدالودود صاحب کے پاس (جب وہ شاہ جہان پور میں ایوبی مولوی محمد صاحب کے پڑھتے تھے) آیا تھا اور جو شائع ہونے قبل میری نظر سے گذر چکا تھا اور وہ اب تک انہیں کے پاس موجود ہوگا۔ باوجود یہ سمجھ لینے کے بھی میرا ارادہ تھا میں اس کو ظاہر نہ کروں کہ یہ مضمون میرا نہیں ہے کیونکہ میں مرزا صاحب کے مخالفوں میں ہوں پھر اگر میرے نام سے شائع ہوا تو کیا حرج مگر دو وجہ سے میں نے اس کا اظہار مناسب سمجھا۔ اول یہ کہ آئندہ میرے مہربان کسی اور کے یا میرے نام سے مضمون شائع نہ کر سکیں۔ دوسرے یہ کہ مضمون میں اصل قصہ نہیں بیان کیا گیا تھا بلکہ میری جانب سے مرزائیوں پر اتہام لگایا تھا پس یہ دیکھ کر میں اصل واقعہ کے اظہار پر مجبور ہو گیا کیونکہ ایسا نہ کرنے میں عام طور اور خاص کر ان لوگوں کی نظر میں جو اصل واقعہ سے باخبر ہیں میں کا ذب سمجھا جاتا اور نیز عند اللہ بھی گنہگار ہوتا۔

اب اصل واقعہ سنئے وہ صرف اس قدر ہے کہ مجھ سے ایک نو وارد فیروز پوری مرزائی نے دوران گفتگو میں بیان کیا کہ مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی بالکل خاموش ہیں اور کچھ نہیں لکھتے اس کی بعض اور مرزائیوں نے بھی جو ہاں موجود تھے تصدیق کی۔ بس اس کا ذکر میں نے سید عبدالودود صاحب سے کیا۔ انہوں نے مولانا مذکور کو خط لکھا جو اوپر نقل کیا گیا۔ اس کے سوا جو کچھ ہے مجھ سے کسی مرزائی نے نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ مولوی محمد حسین صاحب نے مرزا صاحب کو مسیح تسلیم کر لیا اور نہ میں نے اس کے طبع ہونے کی اجازت دی اور نہ میں اس سے خبر دار ہوں۔ خیر اب مولوی سید عبدالودود صاحب کو خبر دار کرتا ہوں کہ خلاف واقعہ اور شائع نہ کریں۔ آخر میں یہ بھی بتلاتا ہوں کہ مجھ سے اور ایڈیٹر ششہ ہند سے خط و کتابت نہ تھی اس وجہ سے وہ نہ جان سکتے کہ فرضی مضمون ہے یا اصلی اور وہ کیا ہے کیونکہ اگر وہ واقعہ سے خبر دار ہوتے تو ہرگز شائع نہ کرتے اس لئے ان سے کسی قسم کی شکایت نہیں۔ ابوالسنا محمد رفعت اللہ خان محلہ اٹھ متصل چوکی پولیس مکان نمبر ۱۲۲ شاہ جہان پور روہیل کھنڈ۔ (پھر اس جعل سازی پر مختار صاحب نے خوب بحث کی ہے۔) خاکسار مختار احمدی شاہ جہان پوری ۱۰۔

اگست ۱۹۰۳ء (الحکم ۱۷۔ اگست ۱۹۰۳ء ۹۔ ۱۰)

## پیر مہر علی شاہ صاحب پر حملہ

کوئی بابو صاحب مرزائی کسی اسٹیشن سے بدل کر گولڑہ ضلع راولپنڈی کے اسٹیشن پر آئے ہیں۔ گولڑہ حضرت پیر صاحب ممدوح کا وطن ہے، اور پیر صاحب نے مرزاجی کو بارہا شکستیں دی ہیں کہ وہ کبھی میدان علم و فن میں مناظرہ اور مبالغہ کے لئے پیر صاحب کے مقابلہ پر نہیں آئے اور طاعونی چوہوں کی طرح بلوں میں چھپے ہی رہے۔ اس پراڈیٹر صاحب الحکم لکھتے ہیں کہ

یہ گولڑہ پیر مہر علی شاہ صاحب کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ بابوشاہ دین صاحب چونکہ ایک سخت مخالف کے علاقہ میں ہیں جہاں ان کے پیروؤں کا (جو سرحدی علاقہ کے پر جوش پٹھان ہیں) زور ہے، اس لئے وہ امن میں نہ رہیں گے۔

بھلا (قادیانی اخبار الحکم کے) ایڈیٹر صاحب کو گدی کے پیچھے ہاتھ لے جا کر ناک پکڑنے اور ایچ پیج کے ساتھ فقرے لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ صاف کیوں نہ لکھا کہ بابو صاحب کو پیر صاحب قتل کرادیں گے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ پیر صاحب بڑے ظالم اور قاتل ہیں۔

ایسے الزام سے چشم پوشی کرنا بڑے صابروں اور حلیم مزاجوں کا کام ہے۔ سچ ہے انسان کو اپنی آنکھ کا توشہ تیر بھی نظر نہیں آتا مگر دوسروں کی آنکھ کا تنکا نظر آتا ہے۔ ساری خدائی کی ہلاکت کا تو مرزاجی اعلان دیں اور مخلوق کی اسی ہلاکت کو اپنی بعثت کا تمغہ بنا لیں، اور جب ان کے مخالفوں میں سے کوئی شخص بقضائے الہی مر جائے تو بڑے دعوے سے اعلان کریں کہ میری مخالفت نے اس کو ہلاک کیا، اور پھر ہلاکت کی پیش گوئی یاد دلائی جائے اور جلی حروف سے اشتہاروں اور اخباروں میں مشتہر کی جائے، پھر بھی مرزاجی تو قاتل نہ ٹھہریں اور دوسرے لوگ جو کج عافیت میں گوشہ نشین ہیں، نہ بروزیت و مسیحیت کا دعویٰ کرتے ہیں، نہ کسی کی ہلاکت کے درپے ہو کر اس کی نسبت پیشین گوئی کرتے ہیں، جن کو ہمیشہ خلق اللہ کی صلح اور امن سے کام ہے، قاتل ٹھہرائے جائیں۔ بھلا پر امن برٹش عمل داری میں کون کس کو قتل کر سکتا ہے۔ قتل کرنا تو کیا معنی، ادنیٰ سی تخویف کے لئے بھی قانون تعزیر موجود ہے۔ لیکن صرف مرزاجی ہیں جو جرم تخویف کے بارہا مرتکب ہوئے۔ لوگوں کی ہلاکت

کی پیش گوئیاں کیں۔ بالآخر اس طوفان بے تمیزی کو برٹش حکام نے روکا اور مرزا جی سے توبہ نامہ اور عہد نامہ لکھوایا کہ توبہ ہے، توبہ ہے، کان پکڑتا ہوں اور دانت میں سینکے لے کر عہد کرتا ہوں کہ آئندہ کسی کی ہلاکت کی پیشین گوئی نہ کروں گا۔ برٹش کی دوہائی اور آسمانی باپ کی چوتھائی ہے کہ مخلوق خدا کا بدخواہ نہ ہوگا۔

جن مرزا صاحب کو چند ماہ پیشتر یہ غزے ڈبے تھے اب وہ بھگی بلی بن کر اوروں پر الزام دہرتے ہیں کہ وہ لپٹا لک کے ننھے ننھے معصوم بچوں کو قتل کر ڈالیں گے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی باپ نے مرزا جی اور ان کے اہالی موالی سے اپنی حفاظت اٹھالی اور نکا سا جواب دے دیا ہے کیونکہ خود آسمانی باپ پیر مہر علی شاہ کے جبروت کو مان گیا اور لپٹا لک صاحب سے کہہ دیا کہ یہاں میری بھی پیری نہیں چلتی، تم اپنے اونوں بونوں کی حفاظت کے خود مزہ دار بنو۔ اڈیٹر۔

(ضمیمہ اخبار شمعہ ہندیرٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۴ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۳-۴)

(الحکم میں شائع ہونے والا متعلقہ مضمون ذیل میں کیا جاتا ہے:

ایک احمدی گولڑہ میں: ہمارے مکر مہندوم بھائی جناب بابوشاہ دین صاحب سٹیشن ماسٹر گورخان کا تبادلہ گولڑہ ضلع راولپنڈی کے سٹیشن پر ہوا۔ یہ گولڑہ پیر مہر علی شاہ صاحب کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ بابوشاہ دین صاحب چونکہ ایک سخت مخالف کے علاقہ میں ہیں جہاں اون کے پیروؤں کا (جو سردی علاقہ کے پر جوش پٹھان ہیں) زور ہے اور اس لئے وہ امن میں نہ رہیں گے۔ مگر ہم ایسی باتوں کو نہایت حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں پیر صاحب اپنی ذمہ داریوں کو ضرور سمجھتے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ بابوشاہ دین صاحب کو کسی قسم کا نقصان بھی پہنچے تو کم از کم پیر صاحب یا اون کی جماعت اس کے لئے نشانہ بن سکتی ہے۔ ایسی حالت میں بابوشاہ دین صاحب کے جان و مال کی بلا واسطہ حفاظت گویا پیر صاحب خود کریں گے اور ہم امید کرتے ہیں کہ بابوشاہ دین صاحب کو گولڑہ سٹیشن پر کوئی ایسا گزند نہ پہنچے گا جس کا اون کو اندیشہ دلا یا جاتا ہے۔ محکمہ ریل کے اعلیٰ افسران کو بھی اس امر کا نوٹ ضرور کر رکھنا چاہیے کہ بابوشاہ دین صاحب اس سٹیشن پر ہیں جہاں ان کا ایک سخت مذہبی مخالف اور اس کی ایک جماعت ہے (الحکم ۲۲۔ اگست ۱۹۰۳ء ص ۶)

## اڈیٹر سراج الاخبار جہلم متوجہ ہوں

سراج الاخبار کے اڈیٹر پر جو الحکم کے اڈیٹر نے لائبل کا دعویٰ کیا ہے، تو بعض مرزائیوں نے جو مقدمہ کی پیشی کے وقت موجود تھے ہم سے بیان کیا کہ اڈیٹر سراج الاخبار نے شخہ ہند کے چند ضمیمے پیش کر کے عدالت کو متوجہ کیا کہ دیکھو مجھی پر نالش کی گئی ہے اڈیٹر شخہ ہند پر نہیں کی گئی۔ مدعیوں کے پیر سٹر مولوی کمال الدین صاحب نے بیان کیا کہ ہم اختیار ہے جس پر چاہیں نالش کریں، جس پر چاہیں نہ کریں۔ کوئی ہم کو مجبور



نہیں کر سکتا۔

معلوم نہیں اڈیٹر سراج الاخبار نے اس فعل سے کیا ارادہ کیا۔ یہی ناکہ اہل اسلام میں عام قانونی جنگ ہو جائے، اور اب تو صرف گورداسپور میں ہے آئندہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں یہ وبا پھیل پہنچ جائے اور پھر یہ مصرعہ صادق آئے:

تن ہمہ داغ داغ شد، پنبہ کجا کجا ہم

اڈیٹر سراج الاخبار کو ایسی حرکت سے شرم کرنی چاہیے تھی کہ وہ بجائے اس کے کہ اپنی آگ بجھائے اوروں میں بھی آگ لگانا چاہتا ہے۔

مولوی کمال الدین صاحب نے نہایت حزم اور دور اندیشی سے کام لیا اور جو چیز کسی نے چھوڑی تھی، اس کو فطانت اور فراست کے بوٹ سے وہیں کا وہیں رگڑ دیا۔ اڈیٹر سراج الاخبار جو طوفان بے تیز ی کا پھاگ کھلوانا چاہتا تھا وہ ایک پھونک سے دفع کر دیا۔

کیا اڈیٹر سراج الاخبار کا اس تحریک سے یہ مدعا تھا کہ اگر اوروں کے ساتھ مرزاجی اور ان کے حواری کی مقدمہ بازی ہو جائے گی، تو میں بچ رہوں گا اور مجھ سے یہ آفت ٹل جائے گی۔ سو... اس کا حال جلد کھل جائے گا۔ کیا اڈیٹر سراج الاخبار، شخہ ہند کے مقابلے میں مرزاجی کے ہم درد و دوست تھے کہ ان کو ایسی صلاح دی ہے... کیا وہ دوران مقدمہ مرزائی ہو گئے ہیں یا ہونا چاہتے ہیں کہ... بھلائی کا تحفہ عدالت میں پیش کیا۔

مرزاجی سے ہماری بحث تین سال سے جاری ہے اور خدا جانے کب تک جاری رہے، مگر دوسرے کا کیا منصب ہے کہ اس معاملہ میں دخل در معقولات دے۔ راز نیاز کی باتیں ہیں۔... ہماری باتیں خدائے جل جلالہ و عم نوالہ سے ہیں جسکی صفت لم یلد ولم یولد ہے، اور لیلیا لک کاراز و نیاز آسمانی باپ سے ہے جس سے ہمیں اچھی طرح واقفیت ہے۔ اوروں کو کیا ضرورت ہے... کہ ہمارے معاملے میں بولیں یا طرفین میں سے کسی کو اشتعال دیں۔

سراج الاخبار جہلم کی یہ زبوں حرکت قابل معافی تو ہے نہیں، مگر خیر ہم درگزر کرتے ہیں۔ دیکھنا ہم مجدد السنہ مشرقیہ اور شوکت اللہ ہیں، ہمارے جلال کی یہ شان ہے کہ دہار ماریں تو چار طرف کیر و سین آئل کے

## درازی عمر کا لٹکا

مرزا جی باوصف مسیح ہونے کے مردے تو زندہ کر نہیں سکتے، نہ کوڑھیوں کو اچھا کر سکتے ہیں، لہذا انہوں نے سوچا کہ کم از کم اتنا تو ہو کہ بیسویں صدی کا مسیح لوگوں کی عمریں بڑھا سکے۔ پس وہ اپنے چیلوں کو اکثر یہ تلقین کرتے رہتے ہیں کہ دین مرزائی کی تبلیغ کرنے سے بیچ کھیت عمریوں بڑھتی ہے جیسے پانی سے کھیتی۔

قرآن مجید میں تو یہ حکم ہے اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون۔ عمر تو اتنی ہی رہے گی جتنی مقدر میں لکھی ہے، البتہ اعمال نیک اور اتقاء سے صحت انسانی بڑھتی ہے اور فسق و فجور میں مبتلا رہنے سے صحت خراب ہوتی ہے۔ پس عمر کی درازی اور کمی کی یہی لہجہ ہے، پھر بھی یہ دونوں تابع تقدیر ہیں۔ مگر مرزا جی نے عمر کے بڑھنے اور گھٹنے کا کوئی پیمانہ نہیں بنایا کہ بروزی نبی کی تبلیغ کرنے سے زیادہ سے زیادہ کہاں تک عمر کے بڑھتی ہے اور تبلیغ نہ کرنے سے کتنی عمر گھٹتی ہے، تاکہ مرزائیوں کو پورا معیار مل جاتا اور پھر وہ جان توڑ کر رات دن مرزائیت کی تبلیغ کرتے کیونکہ عمر کی درازی اور کمی ایک اضافی امر ہے۔ مثلاً جس شخص کی عمر سو برس کی ہوئی وہ اس شخص کی نسبت دراز عمر ہے جس کی عمر ۸۰ برس کی ہوئی، اور جس شخص کی عمر ۲۰ برس کی ہوئی وہ اس شخص سے کم عمر ہے جس کی عمر ۴۰ یا ۵۰ برس کی ہوئی۔ علی ہذا۔ اڈیٹر (ضمیمہ شہنہ ہند میرٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۵)

## مرزا جی کے رقیب بلائے بے درمان ہیں

ہم لکھ چکے ہیں کہ یورپ میں اس وقت دو مسیح موعود، قادیانی مرزا جی کے رقیب پیدا ہوئے ہیں۔ لندن میں مسیح مسٹر پگٹ کا تو مرزا جی کو چنداں خیال نہیں، شائد اس سے دانت کاٹی ٹھہر گئی ہے، اور تبتان اور پتلون کا رشتہ مل گیا ہے، مگر فرانس میں مسیح ڈاکٹر ڈوئی مرزا جی کی نگاہ میں کھٹک رہے ہیں۔ ان کا ذکر بار بار ہوتا ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ ڈاکٹر ڈوئی مرزا جی سے زیادہ چلتا ہوا ہے۔ اور قرینہ بھی یہی بتا رہا ہے۔ کیونکہ یورپ کے لوگ فلسفی تعلیم یافتہ اور بڑے کاٹیاں ہیں، اور ہندوستان کے باشندے نرے وحشی سادہ لوح اور بالکل بودم

ہیں۔ مگر جب ڈاکٹر ڈوئی نے یورپ والوں کو بھی موٹا لیا ہے، تو مسیحیت میں مرزاجی سے ان کا مرتبہ بہت بڑھا ہوا ہے۔ مرزائی یورپ و امریکہ میں اپنے رسالے اور تصویریں بھیج رہے ہیں، مگر بجز اس کے کہ لوگ ان کو دیکھ کر قہقہے اوڑائیں، کسی پر کوئی اثر مترتب نہیں ہوتا۔ پھر وہاں جب یورپین کے گوشت پوست ڈاکٹر ڈوئی جیسے مسیح موعود کا سکہ جما ہوا ہے، تو ایک اجنبی سادھو کے بچے کو کون پوچھتا ہے۔

یورپ میں مرزاجی کا کچھ سکہ جم بھی جاتا مگر شامت کے دیکھے کہاں ٹلنے والے تھے۔ آسمانی باپ کے حقیقی بیٹے عیسیٰ مسیح کو جو رب انصاری ہے، گالیاں دینی شروع کر دیں۔ یورپ والے کب گوارا کر سکتے تھے کہ ان کے خدا کو کوئی گالیاں دے۔ پس مرزاجی کے نام پر چاروں طرف سے شیم شیم کے آوازے بلند ہونے لگے۔ قرآن مجید میں توبت پرستوں کو بھی برا کہنے کا حکم نہیں۔ چنانچہ

لاتسبو الذین یدعون من دون اللہ .. الا یہ

وارد ہے، اور مرزاجی ایک اولوالعزم نبی اور یورپ کے خدا کو گالیاں دیں۔ بھلا اس شیع فعل اور مکینہ حرکت کو کون گوارا کر سکتا تھا۔

بالآخر مصیبت یہ پڑی کہ خود آسمانی باپ لیپا لک سے ناراض ہو گیا۔ اگرچہ چھوٹی اولاد سے والدین کو زیادہ محبت ہوتی ہے اور گو بقول مرزا صاحب، حضرت عیسیٰ مسیح نے اپنے کو آسمانی باپ کا خلف ار جند ثابت نہیں کیا، مگر آپ جانتے ہیں کہ خون کا جوش اور خون کی محبت ایک نیچرل امر ہے۔ صلیبی بیٹا کیسا ہی نالائق ہو، مگر ہر حالت میں باپ کو اسکے ساتھ لیپا لک سے بہت زیادہ محبت ہوگی۔ پس لیپا لک نے جو گالیاں اپنے سوتیلے بھائی اور آسمانی باپ کے سگے بیٹے کو دیں، وہ گویا آسمانی باپ کو دیں۔ پس وہ ایسا ناراض ہو گیا کہ اب لیپا لک کے نام کا کتابا لپا لک بھی گوارا نہیں کرتا۔ پھر دوسرے یورپین بیٹے کیوں ناراض نہ ہوں۔

بیٹا کیسا ہی نالائق اور باپ کیسا ہی کٹر اور قسی القلب ہو، مگر آپ جانتے ہیں کہ ہاتھ ٹوٹے گا تو گلے کو آئے گا۔ باپ بیٹے کا اپنا خانگی معاملہ ہوتا ہے، دوسرا شخص ان کے پھٹے میں پاؤں دے گا تو دل پھٹ جائے گا۔ پس صلیبی بیٹے نے باپ سے فریاد کی اور آسمانی پر یوی کونسل میں اس فریاد کی سماعت ہوئی۔ یوں لیپا لک راندہ درگاہ ہو گیا۔ مرزاجی نے بیس برس تک بعثت اور رسالت کی خوب ماماختیاں کھائیں، مگر اب آ کر وہ

سب رائیگاں گئیں۔ آسمانی باپ چونکہ ناراض تھا، لہذا اس نے الہام نہ کیا کہ تیرے دور قریب اور بھی پیدا ہوں گے جو بروزیت اور مسیحیت میں کھنڈت ڈالیں گے اور منہ سے ترلقمہ چھین لیں گے۔

یورپ کے عیسائیوں کو تو رہنے دیجئے، مرزا جی نے اپنے جو رسالے مصر وغیرہ کے عربی اخبارات میں بھیجے تھے اور ان پر جو کچھ ریویو کئے گئے، مرزا جی ان سے خوب واقف ہیں۔ ضمیمہ میں بھی ان کی نقلیں شائع ہو چکی ہیں۔ پس مرزا جی کا حال شوکت اللہ کے اس شعر کے مطابق ہوا

ہر مومن و گبر کو ہے یکساں نفرت  
آغوش میں لے نہ کعبہ نے دیر ہمیں

پس لندن اور پیرس کے دو گاڑھے حریفوں کا خیال مرزا جی کے لئے بلائے بے درمان اور سوہان روح ہو رہا ہے۔ مگر ان کو مرزا جی کا ذرہ بھر بھی خیال نہیں کیونکہ وہ آسمانی بادشاہی کی وراثت اور ملکیت کے شفیع اور خلیفہ ہیں۔ مسیح ان کا اور وہ مسیح کے۔ قادیانی مرزا جی تو نہ تین میں ہیں، نہ تیرہ میں۔ پھر کورنمکی سے باپ بیٹے دونوں کے دشمن۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار ششم ہند میرٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۴ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۵-۷)

## مرزائی علماء

پیر سراج الحق صاحب جو پہلے جمالی تھے اور اب مرزائی ہو گئے، تعجب ہے کہ اپنے کو بجائے احمدی کے نعمانی (حنفی) لکھتے ہیں۔ یہ تو شرک فی الرسالۃ البروزیہ ہے۔ کیا مجتہد کا مرتبہ نبی سے زیادہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے ابھی تک پکے مرزائی نہیں ہوئے۔ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کو یہ بات سخت ناگوار ہے کہ وہ اپنے کو دوسرے کی جانب منسوب کریں۔ خیر اسی میں ہے کہ اس شرک جلی سے تو بہ کیجئے ورنہ مجدد فتویٰ دے گا کہ آپ دارالامان قادیان میں رہنے کے لائق نہیں۔ بھلا لپلاک کے مندر میں مشرکوں کا کیا کام۔

خیر یہ تو ایک تمہید تھی، غزل کا مقطع سنئے۔ آپ (سراج الحق نعمانی) نے الحکم میں اعلان دیا ہے کہ میں حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی تائید میں عجیب طرز کا ایک رسالہ لکھ رہا ہوں۔ ایک ضروری مقام علماء احمدیہ کے ناموں کا آگیا ہے۔ پس مناسب ہے کہ جماعت احمدیہ میں جس قدر علماء ہیں، یعنی جنہوں نے باقاعدہ علم عربی

کی تحصیل کی ہے، اپنے اپنے نام خاکسار کے پاس بھیج دیں۔

واقع میں یہ رسالہ عجیب طرز کا ہوگا۔ آخر آپ خاندانی پیر جی ہیں نا۔ اگر آپ کو ایسے لکھے نہ سوجھیں تو کسے سوجھیں۔ مگر معلوم نہیں مرزائی جماعت میں علماء کون سے ہیں۔ ہم کو لٹو شاہ اور پٹو شاہ اور چپرٹو شاہ اور مدار بخش اور خواج بخش وغیرہ کے سوا کوئی معلوم نہیں۔ خندقوں کھائیوں کوٹھی کھٹلوں میں مرزائی علماء چھپے ہوں، تو ہوں۔ علماء ہوتے تو قادیان میں ہوتے۔ ہاں لے دے کے صرف مولوی حکیم نور الدین صاحب ہیں۔ یہ بے شک عالم ہیں اور یہی قادیانی کان کے شب چراغ ہیں۔ اور کسی زمانہ میں تو برگزیدہ علماء اہل حدیث سے تھے۔ خیر خدا تعالیٰ رحم کرے۔ حکیم صاحب کے بعد مولوی محمد احسن صاحب امر وہی ہیں۔ یہ بھی کسی زمانے میں بشر صدر تھے۔ آپ اکثر اوقات مرزاجی کے مخالفوں کی تصانیف کے رد میں کتابیں اور رسالے اور اخباروں میں مضامین بھی دیتے رہتے ہیں۔ یوں کہیے کہ لپیا لک نے ان کو اپنا کفارہ بنا رکھا ہے۔ خدا تعالیٰ ان پر ڈبل رحم کرے۔ علماء کے نام سے باقی صفر۔ ہاں جس طرح ہر ایک وکیل امتحان پاس کر کے عالم بن جاتا ہے اسی طرح ہر ایک شخص مرزائی ہونے کے بعد مولوی اور عالم بن جاتا ہو، تو مضائقہ نہیں۔

شوکت اللہ نے ہر طرح دیکھ بھال لیا، ٹٹول لیا، کسوٹی پر کس لیا، مگر مرزائیوں میں کوئی کامل عیار نہیں نکلا۔ منطق فلسفہ ہیئت کلام معانی و بیان کے مضامین کا ضمیمہ میں دریا بہا دیا، مگر کوئی غواص اور پیراک معلوم نہ ہوا۔ علوم و فنون سے کسی کو مس بھی نہیں۔ قادیانی مرزا صاحب کو البتہ فارسی اور عربی نظم لکھنے کا سلیقہ ہے مگر سب اصلاح طلب ہے۔ سارا کلام مجدد (احمد حسن شوکت) کی نظر سے گزر جائے تو کندن ہو جائے اور پھر ہندوستان میں کسی کی کیا طاقت ہے کہ مرزاجی کے کلام پر چونچ کھول سکے۔

اس میں بالکل شک نہیں کہ مرزاجی اور ان کے لکھے پڑھے حواری دل میں مجدد کی تجدید پر ایمان لے آئے ہیں، مگر ہم کو غصہ صرف اس پر ہے کہ جس طرح سب تصدیق بالقلب کر چکے ہیں اسی طرح اقرار باللسان بھی کریں۔ اور تو اور ایڈورڈ گزٹ کے مرزائی ایڈیٹر کو دیکھئے کہ غریب نہ لکھا، نہ پڑھا، مگر ہاتھی سے گنے کھانے چلا ہے۔ اس بیچارے کو الفاظ کی سقم و صحت تک کی خبر نہیں، مگر اپنے پیر کے خوش کرنے کو اخبار میں انگل پچو کچھ نہ کچھ ہانکتا ہی رہتا ہے۔ مجدد کے کلام کا حمل نہیں سمجھ سکتا۔ ایک شعر کا مطلب نہیں بتا سکتا، ویسا شعر لکھنا تو کجا۔

اگر اس کے استاد الاساتذہ بھی گور سے نکل کر آئیں، تو مقابلے میں ایک مصرعہ موزوں نہیں کر سکتے۔ لیاقت کی یہ کیفیت کہ جو کچھ لکھتا ہے اسے خود نہیں سمجھتا۔۔۔ دنیا میں شوکت التجدید کے نقارے بج گئے، مگر اسکے کانوں میں چونکہ تعصب نے سیسا پلا دیا ہے، لہذا قوت سامعہ کا فور ہوگئی ہے اسی لئے یہ عطائی مجبور ہے :

کے شود مر ده دل از بانگ دور

معنی لا تسمع من فی القبور

اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شہنہ ہند میرٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۲۴ جلد ۲۱، ص ۲۳-۷-۸)

## قرآن کی آیات میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کرنا کفر ہے

قادیانی مرزا جی کو نہ خدا کا خوف ہے، نہ بندوں کی شرم۔ آیات قرآنی میں یہ کہہ کر کہہ: مجھ پر

یہی آیتیں، جو خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر بطور وحی نازل ہو چکی ہیں، مکرر الہام ہوتی ہیں،

بے تامل تغیر و تبدل کرتے ہیں۔ مثلاً ایک حصہ آیت کا لیا، اور اس میں ایک حصہ اپنی طرف سے ملا

دیا۔ گویا کخواب اور اطلس میں، نہیں، بلکہ سندس واستبرق کے بہشتی حلوں میں، جو مومنین صادقین اور توحید و

رسالت پر قائم ہیں کے لئے قطع اور تیار ہوئے ہیں، ٹاٹ کا پیوند لگاتے ہیں۔ مرزائی کتابوں اور اخباروں میں

ایسے الہامات سینکڑوں موجود ہیں جن میں آیات قرآنی کو مسخ کیا گیا ہے الا مان الا مان۔

ان مرزائیوں کی عقولوں پر خدا جانے کیسے پتھر پڑے ہیں کہ کلام الہی اور دین الہی کے نسخ اور مرہم

اور محرف کو مامور من اللہ اور نبی اور رسول وغیرہ سمجھتے ہیں۔ عاقبت کے وبال اور نکال میں مبتلا ہونے کے علاوہ

یہ حرکت کس قدر حماقت آمیز ہے کہ جو کلام ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ پر نازل ہو چکا، وہی دوبارہ مرزا قادیانی پر

نازل ہوتا ہے۔ گویا جو واقعات پیغمبر عرب ﷺ کو پیش آئے، جن کے مطابق وحی نازل ہوئی، وہی معدوم

واقعات لوٹ کر قادیانی کو پیش آتے ہیں، اور وہی آیتیں نازل ہوتی ہیں۔ مگر حواری نہیں سمجھتے، ان کے دلوں پر

مہریں لگ گئی ہیں۔ دہریوں کا ایک فرقہ ہے۔ جس کے نزدیک تمام گزشتہ واقعات، مثلاً طوفان نوح اور سکندر

ذوالقرنین کے واقعات، سب زمانہ کے ظرف میں موجود ہیں مگر ہماری آنکھوں سے مخفی ہیں۔ ما حاصل یہ ہے کہ

اس فرقہ ضالہ کے نزدیک کوئی شیء معدوم نہیں۔ یہی فاسد عقیدہ بروزی قادیانی کا ہے

حضرت قاضی عیاض اپنے کتاب شفا میں لکھتے ہیں

قد اجمع المسلمون على ان القرآن المتلو في جميع الاقطار الارض المكتوب في المصاحف بايدي المسلمين مما جمعه اللفظان من اول الحمد لله رب العالمين الى آخر قل اعوذ برب الناس انه كلام الله المنزل على نبيه محمد ﷺ وان جميع ما فيه حق وان من نقص منه حرفا قادماً لذلك او بدله بحرف آخر مكانه او زاده فيه حرفاً مما لم يشتمل عليه المصحف الذي وقع عليه الاجماع واجمع على انه ليس من القرآن عاماً لكل هذا انه كافر۔ ترجمہ۔ تمام مسلمانوں نے اس امر پر اجماع کیا ہے کہ تحقیق جو قرآن زمین کی تمام اطراف میں تلاوت کیا گیا ہے اور جو جلدوں میں لکھا ہوا، مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود ہے، جس کو جمع کیا ہے دو پٹھوں نے، شروع الحمد سے لے کر آخر قل اعوذ برب الناس تک، خدا تعالیٰ کا کلام ہے جو اس کے نبی ﷺ پر نازل ہوا ہے۔ اور جو کچھ اس میں ہے، حق ہے۔ جس شخص نے اس میں سے ایک حرف کم کرنے کے ارادہ سے کم کیا یا کوئی حرف اسکے حرف کی جگہ بدلا، یا کوئی ایسا لفظ بڑھایا جو قرآن میں نہیں، عمداً ایسی تمام باتوں کا ارتکاب کرنے والا بالاجماع کافر ہے۔

اور مفتاح السعادت میں لکھا ہے (ترجمہ) اور ایسے مرتد کا اپنی عورت کے ساتھ صحبت کرنا زنا ہے۔ اور ایسی حالت میں جو بچہ پیدا ہو، وہ حرامی ہے گرچہ بطریق عادیہ مرتد تو حیدر و شہادت کا کلمہ پڑھے۔

اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص پر اعتقاد رکھنے والے بلکہ نسخ و مرمم قرآن کو نبی سمجھنے والوں کی نسبت بھی یہی حکم ہوگا اور اشباہ و نظائر میں ہے:

واذا مات او قتل على رده كم يدفن في مقابر المسلمين و الا اهل الملة و انما يلقى في حفرة كالكلب -

یعنی یہ مرتد جب مر جائے یا اپنے ارتداد کے باعث قتل کیا جائے تو مسلمان اور اہل ملت کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے اور کتے کی طرح گڑھے میں ڈال دیا جائے۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار سحیحہ ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۲۱-۲)

## فاضل امر وہی کے کلام میں تناقض

مولوی محمد احسن صاحب امر وہی قادیاہنی کا رقیبۃ الوداد ۲۴- اگست ۱۹۰۳ء کے الحکم میں چھپا ہے جو کسی سائل کے خط کے جواب میں ہے جس نے چند سوالات کئے تھے۔ اپنے موعود کے دعووں کے ثبوت میں آپ فرماتے ہیں:

اگر یہ پیشین گوئیاں مجبر صادق علیہ السلام کی، جس کا مصداق یہ مسیح موعود ہے، نہ بھی ہوں، تب بھی یہ مجدد اسلام اپنی ذات میں ایک ایسا مجمع نشانوں الہی کا ہے جس کی تصدیق کے لئے قرآن و حدیث ہم کو مجبور کر رہی ہیں۔

اول تو لفظ: اگر، سے جو صرف شرط اور تشکیک پیدا کرنے والا ہے، یہ نکلتا ہے کہ مسیح موعود کی نسبت آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئیاں قطعی اور یقینی نہیں ہیں۔ اس صورت میں موعود موعود نہ رہا، حالانکہ وہ حدیثوں ہی کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہے۔ مثلاً

ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل مائة من يجدد لها دينها

اگرچہ یہ اس پر منطبق نہ ہو کیونکہ اس صورت میں آنحضرت ﷺ کی وفات سے لے کر اب تک ۱۳ مجدد ہونے چاہئیں جنہوں نے نبی مہدی مسعود مسیح موعود امام الزمان خاتم الخلفاء ہونے کا دعویٰ کیا ہو، کیونکہ آپ کے نزدیک مجدد تو وہی ہے جو مذکورہ بالا صفات کا مجموعہ ہو۔ اور اگر آپ تاویل سے ثابت کریں کہ ۱۲ مجدد تو اس شان کے نہ تھے، بلکہ مرزا جی سے گھٹیل تھے، اول تو حدیث میں نہیں لکھا کہ وہ مجددین مراتب میں ناقص اور کامل ہوں گے۔ یعنی ۱۲ مجدد تو ناقص اور تیرھواں مجدد سب سے اکمل اور خاتم الخلفاء ہوگا۔ اور اس صورت میں خود ۱۳ مجددوں ہی کی نئی ہوتی ہے کیونکہ ناقص فی الکمال یا فی الدین ہرگز مجدد نہیں ہو سکتا۔ پھر خدا کو کیا



ضرورت تھی کہ اپنے کامل دین کے لئے ناقص مجدد بھیجتا۔ سب کو کامل ہی بنا کر کیوں نہ بھیجا۔

اور اگر مولوی امر وہی صاحب یہ کہیں کہ سب کامل تھے اور قیامت تک کامل ہی مجدد پیدا ہوں گے، تو قادیانی مرزا جی کی کوئی خصوصیت نہ رہی اور دعویٰ خاتمیت خلفاء بھی باطل ہو گیا، کیونکہ آپ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ حدیث من یجدد لہا دینہا کا مصداق وہی مجدد ہوگا خواہ خلیفہ اول صدیق اکبر ہوں، یا مسیح موعود خاتم الخلفاء و مہدی مسعود ہوں۔ لیکن صدیق اکبر تو خاتم الخلفاء نہ تھے، ورنہ مرزا جی خاتم الخلفاء ہرگز نہ ہوتے اور اگر یہ کہو کہ قادیانی مرزا جی، حضرت ابا بکر صدیقؓ سے افضل ہیں کیونکہ وہ خلیفہ اول تھے اور مرزا جی خلیفہ آخر اور خاتم الخلفاء ہیں، تو اب قیامت تک کسی اور مجدد کی بعثت نہ ہونی چاہیے جو حدیث مذکور کے منطوق واجب الوثوق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ حدیث میں علیؓ رأس کل مائة وارد ہے، یعنی ہر صدی کے شروع میں ایک مجدد پیدا ہوگا۔ یہ نہیں لکھا کہ چودھویں صدی کے شروع میں جو مجدد پیدا ہوگا وہ خاتم المجددین ہوگا۔

آگے چل کر آپ (یعنی امر وہی صاحب) دفع دخل کے لئے فرماتے ہیں:

ہاں یہ مجددین سب کے سب یکساں اور تساوی فی الدرجہ نہیں ہیں بلکہ بحکم تلك الرسل فضلنا

بعضہم علی بعض امت محمدیہ میں بھی یہ حکم فضیلت جاری و نافذ ہے۔

آپ نے مرزا جی کی خاتمیت برطرف کر دی۔ علاوہ اس کے یہ ان رسولوں کی فضیلت کا ذکر ہے نہ کہ مجددوں کی فضیلت کا، تا کہ حدیث مذکور سے مطابقت ہو۔

اور اگر آپ وہی گنجی اور لنگڑی تاویل کریں کہ تمام مجدد رسول ہیں، تو آیت خاتم النبیین کا انکار ہے۔

گو آپ کو کسی کی کچھ پرواہ نہ ہو، اور دائرہ اسلام سے خارج ہونا پڑے۔

اگر مجدد سے مراد نبی ہوتی تو یہ حدیث اس طرح وارد ہوتی:

ان الله یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائة نبیاً یجدد لہا دینہا

آپ کا یہ فرمانا کہ سب مجددین یکساں اور تساوی فی الدرجہ نہیں، اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ مرزا

جی سب سے افضل ہیں اور رسولوں سے بھی افضل ہیں کیونکہ آیت تلك الرسل فضلنا بعضہم کا پیش

کرنا اسی غرض سے ہے۔ اس سے آپ کا اور تمام مرزائیوں کا عقیدہ اچھی طرح کھل گیا، خواہ آپ اپنے عقیدہ پر کیسا ہی پردہ ڈالیں۔

لاکھوں لگاؤ ایک چرانا نگاہ کا  
لاکھوں بناؤ ایک بگڑنا عتاب میں

خدا کرے آپ ہمارا مطلب اچھی طرح سمجھیں، اور نازک طبع بنیں تاکہ بلیداطبع۔ اور بہتر ہے کہ

آپ قلم اٹھائیں اور پھر مجدد کی جولانیاں دیکھیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ ششمہ ہندو طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء، ص ۲-۳)

## کیا مرزاجی حریم شریفین کی زیارت کریں گے

ہرگز نہیں۔ کیونکہ سفر حجاز میں مصائب، جہازوں کے ڈوبنے کا خوف ہے۔ پھر جدے اور مکہ اور مدینہ کی راہ میں بدولگتے ہیں، جو مال و اسباب لوٹ لیتے ہیں، ورنہ مار ڈالتے ہیں۔ جا بجا قرتینے ہیں۔ طاعون ہے۔ ہیضہ ہے۔ الغرض طرح طرح کی آفات ہیں، اس لئے نہ مرزاجی خود جائیں گے، نہ اپنے حواری اور مریدوں کو حج کی اجازت دیں گے۔ بس ایسے پر آشوب وقت میں تو قادیان ہی مکہ اور مدینہ بلکہ ان سے بھی کئی حصے زیادہ شرف رکھتا ہے کیونکہ وہ دارالامان ہے اور مکہ اور مدینہ اور اوان کی راہ میں امن نہیں بلکہ ہر وقت جان کا خطرہ ہے۔

لیکن مرزاجی کا کا یہ عذر لنگ ثابت کرتا ہے کہ وہ موعود عیسیٰ نہیں بلکہ مردود جال ہیں۔ چنانچہ ابن عساکر نے حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ

قال رسول الله ليهبطن الله عيسى بن مريم حكماً عدلاً و اما ما مقسطاً  
فيسلكن فج الروحاء جااً او معتمراً و ليقفن على قبري ليسلمن على و  
لاردن عليه

ترجمہ: فرمایا رسول اللہ ﷺ نے البتہ خدا تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو اتارے گا حاکم عادل اور امام منصف

بنا کر پھر وہ حج یا عمرہ کرتے ہوئے روحا کی راہ سے چلیں گے اور میری قبر کے پاس کھڑے ہو کر مجھ کو سلام کریں گے اور میں سلام کا جواب دوں گا۔

اب فرمائیے مرزاجی، مسیح موعود کیوں کر ہوئے۔ ان کے واسطے تو روحا قادیان اور گورداسپور کی سڑک ہے۔ وہ اس راہ سے بھی اس وقت بچ پوری جاتے ہیں جب کہ مقدمات میں عدالت ان کو طلب کرتی ہے۔ خدانہ کرے کہ مرزاجی حرمین شریفین جائیں، وہاں تو سچے مومن جاتے ہیں جو خدا وحدہ لا شریک اور اس کے رسول خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ مرزاجی احادیث کے اس جزء کو مانتے ہیں جو ان کے مطلب کے موافق ہوتا ہے، باقی اجزاء نہیں مانتے اور اس آیت کے مصداق ہیں: **نؤمن ببعض و نکفر ببعض**۔

اڈیٹر (ضمیمہ اخبار سحیحہ ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۳)

## مرزاجی کا الہامی قصیدہ

مرزاجی کا ایک فارسی قصیدہ جس کو الہامی بتایا جاتا ہے اور جس پر مرزانیوں کو بہت بڑا دعویٰ ہے (مرزاجی کو تو سب سے زیادہ ہوگا کیونکہ وہ ملہم ہیں) نظر سے گذرا۔ ہم ذیل میں اس کے پیاز کے سے چھلکے اتار کر دکھاتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ پوست ہی پوست ہے، مغز ندارد۔ فرماتے ہیں:

جائیکہ	از	مسح	و	نزولش	سخن	رود
گوئم	سخن	اگرچہ		ندارد	باورم	
کندر	دل	دمید		خداوند	کردگار	
کان	بر	گزیدہ	را	ز	ره	صدق
						مظہر

لیجئے جناب عیسیٰ مسیح برگزیدہ ہو گئے۔ شائد یہ قصیدہ بروزی اور مہدی بننے سے پہلے تصنیف کیا گیا ہے اور جب جنون نے زور کیا تو حضرت عیسیٰ مسیح کو خدا جانے کیا کیا بنا کر چھوڑا، نبی ہونا تو کجا، وہ تو مہذب انسان بھی نہ رہے۔ جو مسیح ایسے اور ویسے ہیں مرزاجی ان کے مظہر بنے ہیں۔ یہ قصیدہ شعر انوری کے اس شعر

سے اخذ کیا ہے:

جائیکہ از بلندی و پستی سخن رود  
از آسمان بلند تر از خاک کمترم

قرآن میں سے جو آیتیں چرا کر تغیر و تبدل اور مسخ کے بعد اپنا الہام قرار دیتے ہیں، وہ تو مسلمانوں پر کھل جاتا ہے کیونکہ ہزاروں علماء اور حفاظ موجود ہیں۔ پس کاجل کا چورا پنامنہ کالا کرتا ہے، تو پکڑا جاتا ہے۔ مگر شعراء کے قصائد پر تو لوگوں کی بہت ہی کم نظر ہوتی ہے، پس آپ اس کو چرا کر حمقاء میں سرخرو ہو جاتے ہیں لیکن تاڑنے والے تاڑ جاتے ہیں۔ اور مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) کے سامنے تو مرزا جی کی کوئی چوری کب چھپ سکتی ہے۔ اس کی شان میں تو مولانا نظامی پہلے ہی فرما گئے ہیں

اگر دزد بردہ بر آرد نفیر  
بر دوست او شخنہ دزد گیر

قادیانی قصیدہ کا ایک شعریوں ہے:

موعودم و بحلیہ ماثور آدم  
حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظم

ہم نے تو یہ سنا تھا کہ کانوں سے دیکھتے ہیں، ناک سے دیکھتے ہیں، سر سے دیکھتے ہیں، پاؤں سے دیکھتے ہیں، گھٹنوں سے دیکھتے ہیں۔ یہ آج ہی معلوم ہوا کہ لوگ آنکھوں سے دیکھتے ہیں جب کہ آپ کا یہ مصرعہ نظر پڑا:

حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظم  
یوں فرمائیے: حیف است گر بغور نہ بیند منظم

ایک شعریوں ہے:

از کلمہ منارہ شرقی عجب مدار  
چون خود ز مشرق است تجلی تیرم

تمام اشعار میں ردی مفتوح ہے، مگر یہاں کمسور۔ یہ لفظ تیر بروزن فیعل بکسر یاء ہے نہ کہ بفتح یاء۔

یہ آپ کی الہامی شاعری وہمہ دانی ہے۔ جی ہاں بجا ہے جو مشرق میں رہے اور ایک منارہ کھڑا کر لے وہ مسجح موعود ہے۔

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

آن قبلہ رو نمود گلیقتی بچار دہم  
بعد از ہزار و سہ کہ بت افگند در حرم

چار دہم کو بسکون ہا، ہو ز ملاحظہ کیجئے۔ پھر چار دہم سے چودھویں صدی مراد لینا شاید تقاضائے الہام ہے۔ علی ہذا، ہزار و سہ سے تیرھویں صدی۔ پھر: بت افگند در حرم، کے تو یہ معنی ہوئے کہ حرم میں بت لاکر ڈال دیئے، برا فگندن، البتہ ڈھادیئے کے معنی میں مستعمل ہے۔ ترکیب کتنی مضطرب ہے۔ آپ جو چاہتے ہیں شعر میں اس کو ادانہیں کر سکتے۔ آپ کا مدعا یہ ہے کہ دنیا میں اس قبلہ (آنحضرت ﷺ) نے تیرھویں صدی کے بعد پھر منہ دکھایا جس نے حرم سے بتوں کو اکھاڑ پھینکا تھا۔ مگر شعر سے یہ معنی نہیں نکلتے بلکہ اسکے خلاف نکلتے ہیں، یعنی اس قبلہ نے پھر منہ دکھایا جس نے تیرہ سو برس قبل حرم میں بت لاکر ڈال دیئے تھے۔ یہ آنحضرت ﷺ اور ان کے بروزی کی تعریف ہوئی واہ واہ الہام کیا ہے خطب کا مرقع ہے۔

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

جو شید آچنان کرم منع فیوض  
گامد ندائے یار زہر کوئے و معبرم

(یار) تو بہت ہی خوب ہے اور (کوئے) کے ساتھ معبرم کے تو کیا ہی کہنے ہیں۔ معبر بالفتح بمعنی پل اور بالکسر بمعنی کشتی ہے، یہاں دونوں معنی سے کیا مناسبت ہے؟ یوں فرمائیے  
کا ندائے غیب زہر کوئی تو منظم

مرزا صاحب کا ایک شعر یوں ہے:

آخر نخواندہ کہ گمان نکو کعد  
چون میروی برون ز حدودش برادرم

جو شخص اپنے آپکو برملا خدا کا لپٹا لک بتائے، بعد ختم نبوت، دعوی نبوت کرے، انبیاء کو گالیاں دے اور اپنے کو غیب دان بتائے، اس پر نیک گمان کرنا مومن کا کام نہیں، اور (برادر م) تو بہت ہی فصیح واقع ہوا ہے۔ پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

مامورم و مرا چہ دریں کار اختیار  
ره این سخن بگو بخداوند آمرم

پھر قافیہ غلط، امر بکسر میم ہے، نہ کہ بفتح میم۔ مرزا صاحب یہ شاعری ہے، کا تا اور لے دوڑی نہیں۔

مرزا صاحب قادیانی کا ایک شعریوں ہے:

اے قوم من بکفتهء من متکدل مباش  
ز اوّل چنیں مجوش بہیں تا بہ آخرم

قافیہ پھر غلط۔ سینے ایک آخر تو بکسر خاء اسم فاعل ہے اور ایک آخر بفتح خاء بمعنی دیگر کے ہے۔ آپ کی مراد بکسر خاء ہے، نہ کہ بفتح خاء۔ ورنہ بے معنی ہوگا اور یہ معنی ہونگے کہ مجھے دوسرے کے ساتھ دیکھ۔ خود بدولت کا بھی یہ مطلب نہیں اور آخر اسم فاعل کی صورت میں ردی غلط ہوتی ہے۔ الفاظ کی صحت و سقم کی بھی تمیز نہیں

پھر مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

ہر لحظہ مئے خوریم ز جام وصال دوست  
ہر دم انیس یار علی رغم منکر مکر

ردی پھر غلط۔ آپ کی مراد مکر بکسر کاف اسم فاعل ہے نہ کہ مکر بفتح کاف اسم مفعول، ورنہ مہمل ہے

مرزا صاحب قادیانی کا ایک شعریوں ہے:

بر سنگ میکند اثر این منظم مگر  
بے بہرہ این کسان ز کلام موثر م

ردی پھر غلط۔ کیونکہ موثر سے اسم فاعل مراد ہے جو بکسر ثاء مثلثہ ہے، نہ بفتح۔

مرزا صاحب قادیانی کا ایک شعریوں ہے:

زان گو نہ دست او دلم از غیر خود کشید  
 گوئی گہے نبود دگر در تصورم  
 واہ وا! ردی بجائے مفتوح کے مکسور تو ہو رہی تھی اب ردی مضموم بھی ہونے لگی۔ کیوں جناب تصور  
 بضم واو ہے یا بفتح واو۔

مرزا صاحب قادیانی کا ایک شعر یوں ہے:

ہر تار و پود من بسراید بعشق او  
 از خود تہی و از غم آں دلستان پر م  
 ردی پھر مضموم۔ تار و پود کا گانا نیا محاورہ ہے۔ یوں فرمائیے:  
 ہر تار مومے من بسراید بعشق او

مرزا صاحب قادیانی کا ایک شعر یوں ہے:

من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب  
 ہاں ملہم استم و ز خداوند مندرم  
 ردی پھر غلط۔ آپ ڈرانے والے ہیں یا ڈرائے گئے ہیں۔ بے شک ڈرائے گئے۔ اور احمد حسن  
 شوکت آپ کا مندر، یعنی قہر خدا اور عذاب آخرت سے ڈرانے والا ہے۔  
 یہ قصیدہ غالباً اس زمانے کا لکھا ہوا ہے جب کہ دماغ کے تھرما میٹر کا نمبر مانچو لیا کے درجے سے بڑھ  
 کر رسالت تک نہ بڑھا تھا۔ اب تو آپ فرمائشی بروزی رسول ہیں۔

آپ تو الہامی قصیدے کے لکھنے میں مجبور ہیں، قصور تو مسخرے آسمانی باپ کا ہے کہ تم غلم جو کچھ  
 چاہتا ہے الہام کر دیتا ہے۔ اس کا فرض تھا کہ لیپا لک پر الہام کرنے سے پہلے یہ قصیدہ مجدد کے پاس بغرض  
 اصلاح بھیج دیتا تاکہ رسوائی نہ ہوتی۔ خبردار جو آئینہ ایسی خود سری کا سودائے خام پکایا۔ اڈیٹر  
 (ضمیمہ اخبار شہہ ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱، ۲۲، ۲۳ ص ۳-۵)

## مرزا جی نے اپنی سی سالہ بعثت میں کیا کاروائی کی

ہم کو نہایت ارمان بھرے دل سے اور طرح طرح کی امیدوں سے، جو قادیانی مہدی کے وجود سے وابستہ ہیں، یہی کہنا پڑتا ہے کہ اس نے اپنی سی (۳۰) سالہ بعثت میں فرہاد بن کر کون سی کوہ کنی کی - فرہاد نے شیریں کے غم میں اور کچھ نہیں، تو مایوسی کی حالت میں اپنا ہی سر پھوڑ لیا، اور معرکہ عشق و محبت میں تمام بوالہوسوں سے بازی لے گیا، اور ایک بڑا مہتمم بالشان کارنامہ چھوڑ گیا۔ اور ایسا کام کر گیا کہ قیامت تک کوئی نہ کر سکے گا۔ قادیانی مرزا جی سے تو کچھ بھی نہ ہو سکا۔ قادیان سے باہر نکلتے ہوئے مارے خوف کے روح قبض ہوتی ہے، حالانکہ آسمانی باپ وعدہ کر چکا ہے کہ میں تیری جان کا ہر وقت محافظ ہوں۔ اگر بری نگاہ سے کوئی دیکھے گا تو اس کی آنکھیں نکال دوں گا۔ مگر مرزا جی کو آسمانی باپ کی ڈبارس باندھنے پر ذرا بھی ایمان و اعتماد نہیں۔

ہم کو حیرت ہے کہ جب خود لیلیا لک، آسمانی باپ کے وعدوں کو گزشتہ اور دال بھات ساگ کھانے والوں کی تو نند کا اچھا سمجھتا ہے، تو عوام میں اپنی اور آسمانی باپ کی ہوا کیا باندھ سکے گا۔ جب ہم تورات میں گزشتہ مہدیوں کے کارنامے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے دنیا میں انقلابات ڈال دیئے، بڑی بڑی سلطنتوں میں زلزلے پیدا کر دیئے، چار طرف کھلبلی مچادی، میدان ہستی کو تہ و بالا کر دیا، تو رہ کر ہمارے دل میں یہی ارمان پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا مہدی ان کے مقابلے میں کچھ تو ہاتھ پاؤں ہلاتا۔ ان سے آدھی تہائی چوتھائی دسواں بیسواں سواں حصہ ہی اپنی مہدویت کے... کرشمے دکھاتا۔ گزشتہ مہدیوں کی تو دور بلا، بڑوں کی باتیں بڑی، ان کا کام بڑا، ان کا نام بڑا، خود ہمارے زمانہ کے مہدیوں محمد احمد تعالشی وغیرہ نے مصر کو کیا کیا ناچ نہیں نچایا۔ وہ بہادر انگریز جن کی وسیع سلطنت میں آج کے روز آفتاب غروب نہیں ہوتا، جب انہوں نے مصر کی کمک پر آ کر فوج کشی کی تو سوڈانی مہدی نے ان کو کیا کیا تماشا نہیں دکھایا۔ بالآخر یہ غریب اپنی جان پر کھیل گیا اور تمام مہدیوں کی آبرورکھ گیا۔

شکست و فتح نصیبوں سے ہے مگر اے میر  
مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا



...سومالی ملا عبداللہ ہی کو دیکھ لیجئے، کس دم خم اور کس ٹھاٹھ سے برٹش کے مقابلے کی کڑی جھیل رہا ہے۔ ماتھے پر چھین تک نہیں۔ میرا شیرا فریقہ کے جنگلوں اور کچھاروں میں دھاڑ رہا ہے، اور ایسے ہیبت ناک نعروں سے کوک رہا ہے کہ مرزا جی اگر سن پائیں تو پتہ پانی ہو کر بہہ جائے۔

دیکھئے مہدیوں کی یہ شان ہے۔ ایک ہمارے قادیانی مہدی ہیں کہ نہ ان میں جوش ہے، نہ ہمت، نہ جرأت، نہ اولوالعزمی۔ گوشہ عافیت میں بیٹھے چار طرف کاغذی گھوڑے دوڑا رہے ہیں، اور توپ کے گولے کی جگہ خالی خولی گیدڑ بھبکیوں (موت کی پیش گوئیوں) سے کام لے رہے ہیں اور ہنکار رہے ہیں کہ میری فوج طاعون ہے، کالرا (ہیضہ) ہے، جو آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر مخالفوں کی کمین گاہ میں ہر وقت لگا ہوا ہے۔ ادھر کوئی منکر ڈھب پر چڑھا اور دھرا اس نے ہڑپ کیا۔

بھلا کسی مہدی نے بز دل بن کر ایسی کاروائیاں کیں؟ انہوں نے تو صرف زبان تنبیغ سے بڑی بڑی جراسلطنتوں کی مزاج پرسی کی ہے، اور اپنی شان جبروت دکھا کر منکروں کو منوایا ہے، ان کی ناک میں تیر ڈال دیا ہے۔ پس کس مسالے پر آسمانی باپ خوش ہو سکتا ہے کہ میرا لیلیا لک (مرزا قادیانی) کسی قابل ہوگا۔ اور آسمانی باپ کے پوتے (مرزائی لوگ) کس برتے پر اچھل رہے ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے کئی حریفوں پر فتح یاب ہوں گے۔ اگر مرزا جی کا یہی جبن (بز دل) ہے، تو یاد رکھیں کہ مجدد السنہ مشرقیہ، مہدویت کا جبہ قلعہ چھین کر کسی دوسرے مہدی کو دے دے گا اور قادیانی کو معزول کر کے بیک بنی و دو گوش عدم آباد کو چلتا کر دے گا۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۶-۷)

## الحياء شعبة من الايمان

مخبر صادق ﷺ کا مندرجہ عنوان ارشاد کتنا صحیح اور درست اور بے حیاءوں کے مطابق حال ہے۔ اگر اس ارشاد پر عمل ہو، تو دنیا میں ایک بھی بے حیاء نہ رہے، اور بے حیائی اپنا منہ کالا اور ہاتھ پاؤں نیلے کر کے کافور ہو جائے۔ بھلا تیرہ سو برس کے عرصہ میں یہ ڈھٹائی اور بے حیائی کس نے اپنا شعار بنایا ہے کہ اپنے کو مسلمان

اور امت محمدیہ میں بتائے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے۔ اسلام کی بنیاد ڈھائے اور بدستور مسلمان بنا رہے۔ اور جب اس کا دعویٰ مختلف مضبوط دلائل سے توڑا جائے، تو ذرا شرم نہ آئے۔ بلکہ اڑیل ٹٹو کی طرح اور بھی ہٹ کرے۔ تمام صحابہ عظام، اولیاء کرام، کبراء فحام کو جو جمع سنت خیر الانام اور عمائد اسلام تھے، جھوٹا بتائے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ حیا جو ایمان کا شعبہ ہے، باقی نہیں رہی۔ اور بے حیائی، جو کفر کا تمغہ ہے، اس کے دل پر مسلط ہو گئی ہے۔ دین میں شرک سے بڑھ کر کوئی بے حیائی نہیں۔ مشرک فی التوحید اور مشرک فی الرسالۃ سے زیادہ کون بے حیا ہوگا۔ سچ ہے حیا مومنین کی صفت ہے، صالحین کی صفت ہے، صدیقین کی صفت ہے، انبیاء کی صفت ہے اور خود خدا تعالیٰ کی صفت ہے۔ بھلا ملحدوں اور مشرکوں کو اس صفت سے کیا واسطہ۔

جس شخص میں حیا نہیں، نہ اس کے لئے کوئی ضمانت ہے، نہ اس کا کوئی ضامن ہے، نہ اس کا کوئی کفیل ہے، نہ اس کا قول و فعل قابل اعتماد ہے کیونکہ اس کے دل میں مطلق خوف خدا باقی نہیں رہا۔ وہ خدا کا منکر ہے اور عملاً خدا کو بھول گیا ہے۔ دنیا کے سارے کاموں میں حیا اس طرح داخل ہے جیسے اجسام میں خون اور خون میں حرارت۔ اگر حیا موجود ہو، تو کوئی مجرم کسی جرم کا ارتکاب نہ کرے۔ اور عدالتیں جو مجرموں کو سزا دیتی ہیں تو یہ ایک قسم کی تادیب اور سزائش ہوتی ہے کہ دیکھو تم نے جو حیا جیسی صفت سے قطع تعلق کر لیا، تو اب تم کو جبراً حیا دلوائی جاتی ہے، اور جب تک تم اس سزا میں مبتلا رہو گے تمہارا نور ایمان تمہیں خود حیا اور شرم دلاتا رہے گا۔ تو نے جو جھک مارا تھا اب اس کا خمیازہ چکھ۔

قیامت میں جب مجرمین دوزخ میں ڈالے جائیں گے اور عقوبت میں مبتلا ہوں گے تو یہی کہیں گے یا لیتنی اتخذت مع الرسول سبیلاً یہ ان مجرموں کا حال ہوگا جنہوں نے رسول مقبول ﷺ کا طریقہ چھوڑ دیا ہے۔ اور جو لوگ خود ہی رسول بن گئے ہیں اور رسول کو جھٹلایا ہے، خیال کرنا چاہیے کہ ان کی کیسی بری حالت ہوگی۔ کاش وہ خدا اور رسول سے شرم کریں بے حیا نہ بنیں۔ اگر دنیا میں ان کو اس بے حیائی کا تدارک نہیں ملا تو اسپر نہ پھولیں، کیونکہ آخرت کا عذاب دنیا کے عذاب سے بہت سخت ہے اور دائمی ہے۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱، ۲۲ ص ۷)

## نبی اور خلیفہ

آنحضرت ﷺ کو خدا تعالیٰ نے خاتم النبیین بنایا، اسی بنا پر آپ نے فرمایا لا نبی بعدی۔ مرزا جی کو آسمانی باپ نے خاتم الخلفاء بنایا، لہذا آپ نے نعرہ مارا کہ لا خلیفۃ بعدی۔ کلام مجید میں بجز حضرت آدم کے کسی کو جناب باری نے خلیفۃ اللہ کہہ کر نہیں پکارا، مگر مرزا جی کو آسمانی باپ نے نہ صرف خلیفۃ اللہ بلکہ خاتم الخلفاء بنا دیا، کیونکہ آپ آسمانی باپ کے خلف فرزند ہیں، باقی سب ناخلف۔ اور خلیفہ اور خلفہ ہم معنی ہیں۔

مرزا جی کا مقولہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کامل اور اکمل انبیاء کے خاتم ہیں، نہ کہ ناقص انبیاء کے۔ اور ناقص انبیاء قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔ اس پر ہم بار بار بحث کر چکے ہیں اگر اطمینان نہ ہو تو اور لیجئے۔

ناقص، ناقص کا خاتم ہوگا اور کامل، کامل کا۔ پہلے تو اس فاسد عقیدے نے آنحضرت ﷺ کا کسر شان کیا، پھر خود مرزا جی کا، کیونکہ آپ اپنے کو خاتم الانبیاء کہتے ہوئے تو ذرا جھجکتے ہیں مگر خاتم الخلفاء بڑے دھڑلے سے بنتے ہیں۔ اس صورت میں آپ ناقص خلفاء کے خاتم ہوں گے نہ کہ کامل خلفاء کے۔ اور خلفاء بھی انبیاء ہیں تو اپنے ساتھ آپ نے تمام انبیاء کو ناقص ٹھہرا دیا۔ اور آپ کے عقیدے کے موافق قیامت تک جتنے خلفاء (انبیاء) ہوں گے سب ناقص ہوں گے۔ یہ وہی بات ہوئی:

میں تو ڈوبا ہوں مگر تم کو بھی لے ڈوبوں گا

آسمانی باپ نے بایں ریش و فیش لپیا لک کو تاویل کرنا بھی نہ بتایا۔ اتنی خبر نہیں کہ جب آنحضرت ﷺ کمال نبوت کے خاتم اور مکمل ہیں، تو ناقص نبوت کے بدرجہ اولیٰ ختم اور مکمل ہیں۔ یہ تو ایسی مثال ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ جب آفتاب طلوع ہوتا ہے تو چاند ماند ہو جاتا ہے مگر ستارے ماند نہیں ہوتے۔ گویا آفتاب صرف چاند کو مغلوب کرتا ہے نہ کہ ستاروں کو۔ ایسی اندھی تاویل کو وہی لوگ دیکھیں اور پسند کریں گے جو انسانی ماہیت سے مسخ ہو کر چمگا ڈک کی ماہیت میں حلول اور بروز کئے ہوئے ہیں۔ مرزا جی تمام انبیاء کو ناقص بتاتے ہیں لیکن اگر کوئی ان سے کہے کہ آپ ناقص خاتم الخلفاء اور ناقص امام الزمان ہیں تو وہ اور ان کے تمام چیلے چاڑھ کاٹ کھانے کو دوڑیں گے۔ کھانے کے دانت اور، دکھانے کے دانت اور۔

ناقص چیزوں اور ناقص انسانوں کی خاتمیت کون سا اعجاز ہے۔ ناقص انسان یا ناقص اشیاء یا تو کامل ہوں، ورنہ ان کا معدوم ہو جانا بہتر ہے۔ آسمانی باپ کے سب بیٹے یا تو خلف ہوں ورنہ تلف۔ جب مرزا جی ناقص نبی یا خلیفہ ہیں، تو آپ کی امت بھی ناقص ہوگی۔ تعجب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ تو کامل اور آپ کا بروز اور ظل ناقص۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شہد ہند و طوطی ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۵ جلد ۲۳ و ۲۴ ص ۷-۸)

## آرا آرا دھڑیم

ارے بیٹھے بٹھائے یہ دھماکے کی آواز کیسی آئی۔ آسمانی باپ کی طرف سے کوئی زلزلہ تو نہیں آکودا جس طرح لیپا لک کی حمایت پر طاعون اڈی کا نگ بن کر آکودا تھا۔ مگر وہ تو تمام ہندوستان میں اچھلتا کودتا رہا اس کا بڑا بھائی زلزلہ خاص قادیان دارالامان ہی میں تشریف کا پونلا، یا ادبار کا گھٹا لایا۔ لیکن نہ تو بینارے پر، نہ لیپا لک کے محل سرا پر، غریب اڈیٹر الحکم کے ہی مکان پر یوں گرا جیسے مردار پر کندے جوڑ کر گدھ۔

ماحصل یہ ہے کہ پچھلے سال بارشوں کے موسلا دھار دو گنڈوں میں بے چارے اڈیٹر الحکم کا مکان یوں بیٹھ گیا جیسے کسی مایوس اور ناکام عاشق کا دل۔ اور دم کے دم میں لیپا لک کی چوکھٹ اور منارے کے استھان کے آگے سر بسجود ہو گیا۔ زلزلہ بھی تھا عقل مند کہ غریب اڈیٹر ہی کے مکان کو قادیان کے مکانات کا کفارہ بنایا۔ اب مکان کی تعمیر کے لئے چندہ ہو رہا ہے۔ چندوں میں ایک ڈل چندہ یہ بڑھ گیا۔

... اب ہمیں قادیان کے دوسرے مکانوں کے لالے پڑ رہے ہیں کیونکہ آسمانی باپ کے اڈیکا نگ کا دست شفقت تو سبھی پر پھر ناچا ہے۔ جیسے طاعون کہ آیا تو مخالفتوں کے لئے، مگر خود آسمانی باپ کے بعض پوتوں کا بھی سلفہ کر گیا۔ ہماری رائے میں تو یہ تعمیر منارہ سے بھی مقدم ہے کیونکہ الحکم ہی نے منارہ المسیح کا پبلک میں بانس پر چڑھایا ہے، اور ہفتہ وار چڑھاتا رہتا ہے، ورنہ کہیں وہی معاملہ نہ ہو کہ کھاڑی کے چھپڑ پر پھونس نہیں ہوتا۔ اڈیٹر۔

(ضمیمہ اخبار شہد ہند میرٹھ ۲۴ ستمبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۶ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۱)

## نبی اور مجدد

نبی اور رسول صاحب شریعت ہوتا ہے مگر مجددان امور کو جو مرد زمان کی وجہ سے پرانے یادلوں سے نسیاً منسیاً ہو گئے ہوں، نئے کرتا اور یاد دلاتا ہے۔ نہ وہ نبی اور رسول ہوتا ہے، نہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ جیسے مولانا و مجددنا مولانا اسماعیل شہید نے کہ مسلمان توحید و سنت کو بھول گئے تھے، چار طرف سے شرک اور بدعت اور ہوا پرستی پھیل گئی تھی، آپ نے تجدید کی ٹھوکرا لگائی اور مردہ سنت و توحید کو زندہ کر دیا، جس سے نہ صرف عوام بلکہ سچے علماء کرام کی بھی آنکھیں کھل گئیں۔ بے شک یہ حضرت شہید مغفور مبرور کے دم قدم کی برکت ہے کہ ہندوستان میں توحید کا نور پھیل رہا ہے، اور اتباع سنت کا ظہور ہو رہا ہے۔ مجدد ایسے ہوتے ہیں جن کی نسبت حدیث شریف میں من یجدد لہا دینہا کی پیش گوئی وارد ہوئی ہے۔ بھلا اس زمانہ سے لے کر اب تک حقانی علماء میں سے کسی نے بھی مولانا اسماعیل شہید مرحوم کی تجدید سے انکار کیا۔ ہرگز نہیں، بلکہ آپ کا نام بڑی عظمت سے مسلمانوں کی زبان پر دائر و سائر ہے، اور قیامت تک رہے گا اور مسلمان ہمیشہ آپ کی مساعی جلیلہ کے مشکور رہیں گے۔

اب میرزا جی کو دیکھئے، ہندوستان سے لیکر حرمین شریفین اور تمام ملک عرب تک کسی عالم نے بھی آپ کے لا طائل دعووں کو مانا؟۔ پچاس سو دس بیس دو چار کو تو جانے دو، کسی مرے گرے ایک آدھ عالم نے بھی آپ کو حق پر سمجھا؟ مشائخ عظام اور علماء کرام نے آپ کے نام اور کلام پر تین حرف ہی بھیجے،... اور کوئی عالم ایسا نہیں جس نے آپ کے کفر کے فتووں پر اپنی مہر یا دستخط ثبت نہ کئے ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ معاملات دین سے علماء ہی باخبر ہوتے ہیں۔ ان کے سامنے مکاروں کا مکر اور زوریوں کا زور نہیں چل سکتا۔ انہیں کے نفوس قدسیہ سے دین اسلام قائم ہے۔ انہیں کی برکت سے مسلمان راہ راست سے نہیں ڈگمگاتے اور گمراہ گمراہی سے نکل کر صراط مستقیم پر قائم ہو جاتے ہیں۔ اور ہر صدی پر خدا تعالیٰ ایسے مجددین بھیجتا رہتا ہے کیونکہ وہ اپنے دین کا حامی اور حافظ و ناصر ہے۔

موجودہ عہد سلطنت میں آزادی اور وسیع المشرقی کا دور دورہ ہے کل جدید لذیذ والوں کی

چاشنی خوب دال گلتی ہے۔ ہر طبقہ میں آسان پسندی پھیل گئی ہے۔ تکالیف شرعیہ سے باعث ضعف ایمان و اعتقاد کے سب بچتے ہیں۔ پس سادھو بچوں کی چڑھ بنی ہے۔ اگر ہندوستان کے علماء و مشائخ مرزاجی کا تعاقب نہ کرتے اور مرزائی عقائد کی مسموم ہواؤں کو بذریعہ ہوا خواہی دین اسلام کے تقریری اور تحریری وسائل یعنی کتابوں اور رسالوں کی اشاعت سے دور نہ کرتے، تو ہندوستان میں مرزائی مذہب طاعون کی طرح پھیل جاتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ علماء کا وجود باوجود دین اسلام کے قیام و استحکام کی ضمانت ہے۔

ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ اگر ہر مجدد نبی ہوتا، تو آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کیوں کر ہوتے۔ بھلا کسی نے آج تک عرفاً و اصطلاحاً لغتاً و شرعاً مجدد کو نبی یا نبی کو مجدد مانا بھی ہے۔ نبی کو مجدد کے لقب سے ملقب کرنا اس کی توہین ہے۔ ہرن کا ایک مجدد ہوتا ہے۔ یورپ میں اس وقت سائنس اور جرنیل اور ڈاکٹری وغیرہ فنون کے صد ہا مجدد ہیں، لیکن وہ رسول اور پرافٹ (غیب دان) نہیں ہیں۔ نہ انہوں نے ایسا دعویٰ کیا۔ پھر رسول اور نبی مامور اور مبعوث من اللہ ہوتا ہے، مجدد ایسا نہیں ہوتا۔ مگر مرزاجی کو لغوی اور اصطلاحی اور شرعی مناسبت سے کیا غرض۔ انہوں نے تو تمام عمدہ اور بزرگ خطابات چھانٹ کر الم علم تو نہ د میں بھر لئے۔ یہ نہ سوچا کہ ان کی سمائی بھی ہوگی یا نہیں، اور یہ مختلف اور متضاد خطابات پیٹ کے ڈربے میں جا کر آپس میں لڑنے تو نہ لگیں گے۔

مرزاجی کو دنیا طلبی اور حب جاہ کی عیاری تو خوب سوچھی، مگر یہ نہ سوچھا کہ چل بھی سکے گی یا نہیں۔ اب لایجو لیا یا واقعی الحاد و ارتداد کے طغیان کی نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نظروں میں کسی نبی اور رسول اور مجدد کی کوئی حقیقت نہیں، اور ہے بھی تو اتنی کہ کوئی نبی اور رسول ہوں گے، مگر اب کہاں ہیں۔ مر گئے، گل گئے۔ ان کے اقوال ان کے الہامات ان کے وجود ہی کے ساتھ فرسودہ ہو گئے۔ قادیانی مرزا جی زندہ نبی، زندہ رسول، زندہ امام الزمان وغیرہ ہیں۔ پس ان پر نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ ساری خدائی کو ایمان لانا چاہیے۔

آپ حدیث رسول سے اپنا مجدد ہونا اخذ کرتے ہیں اور کلام مجید سے صرف عیسیٰ مسیح کا مرنا مگر قرآن سے اپنا عیسیٰ موعود ہونا ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ قرآن میں خود عیسیٰ ہی کے آنے کا ذکر نہیں۔ مگر حدیث میں جو تمیں دجالوں کے آنے کا ذکر ہے اس سے چیں بر جہین ہوتے ہیں، کیونکہ خود بدولت بھی انہیں میں سے ہیں۔

خود مرزا جی ایمان سے کہیں کہ دنیا میں اب تک بہت سے جھوٹے مہدی اور جھوٹے نبی آئے یا نہیں۔ پس کیا ضمانت ہے کہ آپ خلاف قرآن و حدیث کے سچے مہدی اور مسیح موعود ہیں۔ گھبرائیے نہیں چند روز میں سب کھلا جاتا ہے، ذرا ذیابیطس اور ضعف قلب کو بڑھنے دیجئے۔ اڈیٹر (ضمیمہ شخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۳ء۔ ص ۳۱)

## تردید رد التجدید

چند ہفتے سے اڈیٹر ایڈورڈ گزٹ شاہجہان پور مولانا شوکت اڈیٹر شخہ ہند پر بے جا حملے کر رہا ہے۔ ہم سوچتے تھے کہ آخر اس بحث کا منشاء کیا ہے، اور کیوں اڈیٹر ایڈورڈ گزٹ نے مولانا کو اپنا مخاطب بنایا ہے۔ لیکن تھوڑے غور سے معلوم ہو گیا کہ اڈیٹر مذکورہ کو دو چیزوں نے اس بحث کے لئے ابھارا۔ اول تو طلب شہرت جسکا ذریعہ آج کل اس سے اچھا اور کوئی نہیں کہ کسی بڑے شخص سے الجھ کر اپنے کو مشہور کیا جائے۔ یا کسی معزز اخبار کے کالموں میں اپنا نام لکھوا کر اپنے نام کو شہرت دی جائے۔ چونکہ آج کل یہی طریقہ شہرت کا ہے اس وجہ سے منشی مختار احمد نے اس پر عمل کیا اور ایک اچھا موقع شہرت کا ڈھونڈ نکالا اور بے جا طور پر دخل در معقولات دیا۔ یہ ضرور ہے کہ اون کے دخل در معقولات سے ان کی کم علمی روز روشن کی طرح ظاہر ہوگئی، مگر انہوں نے اس مصرع پر عمل کیا:

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

اب رہی دوسری چیز جس نے اون کو خاص کر مولانا شوکت کے ساتھ الجھنے پر مجبور کیا، تو وہ ان کا مرزا نی ہونا ہے۔ اور انہوں نے اس عداوت کو اس پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ گو عام طور پر لوگوں کو یہ معلوم نہ ہو، مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ.. کس پیرایہ میں دل کی بھڑاس نکالی جاتی ہے۔ اڈیٹر صاحب! خواہ آپ کسی رنگ میں جلوہ افروز ہوں اور کسی پیرایہ میں گفتگو شروع کریں مگر:

من انداز قدرت رامی شناسم

حضرت! جو تاڑنے والے ہیں قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔ اچھا تو پھر آپ کا یہ دعویٰ کرنا کہ ہم مولانا شوکت صاحب کے دوست ہیں اور خیر خواہی سے کہتے ہیں، کیا بالکل جھوٹ اور سفید جھوٹ نہیں۔ کیا آپ

باوجودیکہ مرزا غلام احمد کے مرید ہیں اور ان کی شان میں ایک قصیدہ لکھ چکے ہیں مجدد کے دوست ہو سکتے ہیں۔  
 نہیں ہرگز نہیں۔ یہ صریح جھوٹ ہے۔ اور اگر آپ گریبان میں منڈا لیں تو خود آپ کا دل آپ کو بتا دے گا کہ  
 میں کس نیت سے اخبار میں اس قسم کے مضامین لکھ رہا ہوں اور سچائی کس طرف ہے۔

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ناظرین کی دل چسپی کیلئے مختار کے قصیدہ کے چند شعر اس مقام پر نقل کریں  
 جس سے صاف طور پر ثابت ہو جائے گا کہ مختار ایک سخت متعصب اور پرانے مرزائی ہیں۔ یہ قصیدہ مسک  
 العارف مصنفہ محمد احسن امر وہی مرزائی کے صفحہ ۶۲ تا ۶۴ میں شائع ہوا ہے جو کہ مارچ ۱۸۹۸ء میں طبع ہوئی ہے  
 قصیدہ میں اس بات کا صاف طور پر بیان موجود ہے کہ مرزا مسیح موعود اور سچے رہنما ہیں۔ چنانچہ ہمارے دوست  
 مختار، مرزا غلام احمد قادیانی کی شان میں فرماتے ہیں۔

تو ہے ہمارا پیشوا ، تو ہے ہمارا رہنما  
 تو ہے ہمارا مقتدا ، اک چاکر کمتر ہیں ہم  
 گو رنج و غم سہتے ہیں ہم ، مشق ستم رہتے ہیں ہم  
 لیکن یہی کہتے ہیں ہم ، تجھ پہ فدا ہو جائیں ہم  
 ہوتے ہیں ظلم ناروا ، لیکن ہمیں پرواہ ہے کیا  
 جب تیرے آگے کر دیا، ہم نے سر تسلیم خم  
 ہے سب کو ہے اے نیک خو ، تیری لقا کی آرزو  
 کرتے ہیں تیری گفتگو ، لحظہ بلحظہ دم بدم

ایک جگہ فرماتے ہیں

اے مہدی عالی ہم ، اے ہادیء والا حشم  
 اے عیسیٰ فرخ شیم ، اے رہبر راہ ارم  
 اے عشق تو ایمان من ، اے الفت تو جان من  
 اے درد تو درمان من ، اکنون بمطلب آرم



اور ناظرین مقطع کی داد دیں :

مختار روک اپنی زبان، مختار تھام اپنا قلم  
معزز ناظرین یہ ہے مختار کا قصیدہ، جس سے آپ کو ان کے متعصب مرزائی ہونے کا پتہ چل جائے  
گا۔ ہمارا ارادہ تھا کہ ہم قصیدہ کی غلطیاں بھی پبلک پر ظاہر کریں لیکن چونکہ ہم اس وقت دوسرے پہلو پر گفتگو کر  
رہے ہیں اس لئے قصیدے کی اصلاح کو دوسرے وقت پر اٹھا رکھا ہے۔

معزز ناظرین! آپ کو یہ تعجب تو ضرور ہوگا کہ جب ایڈورڈ گزٹ کے ان مضامین کے لکھنے کا منشاء  
بغض و عناد نہیں، تو کیوں کھل کر مرزا غلام احمد قادیانی کی تائید نہیں کرتا اور کیوں ضمیمہ شحہ ہند کے مضامین کا  
جواب نہیں دیتا۔

ہم آپ کا تعجب دور کرنے کے لئے یہ جواب دیتے ہیں کہ اول تو اس بے چارے میں اس قدر لیاقت  
نہیں کہ اپنے پیر کی حمایت کر سکے، دوسرے ایڈورڈ گزٹ یہ نہیں چاہتا کہ میں تعلیم یافتہ پبلک اور اخباری  
دنیا میں اپنا مرزائی ہونا ظاہر کروں۔ اس وجہ سے وہ دوسرے طور پر اپنے مخالفوں سے الجھتا ہے، اور اپنے نام کو  
شہرت دینا چاہتا ہے، کیونکہ بوجہ بے علم ہونے کے اس کے پاس کوئی شہرت کا ذریعہ نہیں۔ بھلا جو شخص صحیح اردو  
لکھنا تک نہ جانتا ہو، اور خدا تعالیٰ کے لئے، محسوس، کا لفظ استعمال کرے تو کیا زبان دانی کے متعلق اس کی  
رائے قابل وقعت ہو سکتی ہے۔ ایسے شخص کو کبھی مذہبی اور علمی بحثوں میں دخل نہ دینا چاہیے۔ حالانکہ ایڈورڈ  
گزٹ نے ان تمام چیزوں میں دخل دیا ہے جس کو ہم آگے چل کر ظاہر کریں گے۔

ایڈورڈ گزٹ میں ردّ التجدید کے عنوان سے کئی مضمون شائع ہو چکے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ سلسلہ وار  
ان مضامین کی تردید کریں۔ اس وقت ہمارے میز پر ۴۔ اگست ۱۹۰۳ء کا ایڈورڈ گزٹ رکھا ہوا ہے جس میں  
جلی قلم سے ردّ التجدید درج ہے۔ یہ عنوان کسی طرح درست معلوم نہیں ہوتا کہ مضمون نویس نفس تجدید کا ردّ کرتا  
ہے یا بالفاظ دیگر وہ کسی مجدد کے آنے کا قائل نہیں۔ حالانکہ اس کا قول اس کے عقیدہ کے صریح خلاف ہے کیونکہ وہ  
مرزا غلام احمد کو نہ صرف مجدد بلکہ مسیح و مہدی وغیرہ مانتا ہے۔ لہذا ہم اس کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ مضمون کا  
عنوان تبدیل کرے۔ خیر یہ تو عنوان پر بحث تھی، آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں:

ہم دیکھتے ہیں کہ جب کسی کو دوستانہ سمجھایا جاتا ہے تو اس کو بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ اڈیٹر شخہ ہند کو چاہیے تھا کہ وہ ہمارا شکر گزار ہو کر دعویٰ تجدید سے باز رہتا۔

کیا خوب آپ اور دوستانہ طور پر سمجھائیں، اور وہ بھی کس کو، اڈیٹر شخہ ہند کو۔ سچ ہے اور بہت سچ۔ مگر حضرت یہ تو فرمائیے کہ اڈیٹر شخہ ہند آپ کا شکر گزار کیوں ہوتا۔ کیا اس وجہ سے کہ آپ کھلم کھلا مہمل اعتراضات اوس پر کر رہے ہیں۔ کیا اس وجہ سے کہ آپ اپنے اخبار میں اوس کو سخت سست لکھ رہے ہیں۔ بھلا ہم بھی تو دیکھیں کہ وہ کون اسباب ہیں اور آپ کے اوس پر کیا احسانات ہیں جس کی وجہ سے اوس کو شکر یہ ادا کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔

اڈیٹر مذکور نے ایک پرچہ میں لکھا تھا کہ: خدا کو ضرورت محسوس ہوئی۔

اس کا جواب شخہ ہند میں ایک نامہ نگار نے کافی طور پر دے دیا ہے۔ کیوں نہ ہو میرے بھولے اڈیٹر (تھینکس) اس کے بعد فرماتے ہیں:

ہمارے معزز ہم عصر نے یہ تو لکھ دیا کہ اول کمال علم و فن اور پھر تعلیم یافتہ پبلک نے مجدد بنایا ہے ایسے مہمل فقرے تفصیل طلب ہیں مجدد کو بتانا چاہیے کہ وہ کون سے علوم و فنون ہیں جنہوں نے کامل بنا دیا اور یہ کہ وہ علوم و فنون اوس نے کس حد تک حاصل کئے ہم تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد بھی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔

اگر ہم عصر نے یہ لکھ دیا تو کیا غضب کیا۔ کیا کمال علم و فن کے سوا اور چیز بھی انسان کو معزز بناتی ہے۔ مگر ہم سمجھائیں تو کس کو سمجھائیں۔ آپ کی عبارت کا یہ حال ہے کہ آپ نے مذکورہ بالا عبارت میں دو سوال کئے ہیں، جن میں سے دوسرا بالکل مہمل ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ کون سے علوم و فنون ہیں جنہوں نے کامل بنا دیا اور اسکے بعد لکھتے ہیں کہ وہ علوم و فنون اوس نے کس حد تک حاصل کئے۔ حالانکہ دوسرے سوال کا مطلب پہلے سوال میں بخوبی آگیا کیونکہ جن علوم نے کامل بنا دیا وہ یقینی انتہائی درجہ تک حاصل کئے ہوں گے پھر اس سوال کی کیا ضرورت کہ وہ علوم و فنون اوس نے کس حد تک حاصل کئے۔ کیا دوسرا سوال مہمل نہیں۔

راہیہ سوال کہ ہم تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد معلوم کرنا چاہتے ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا شوکت

نے کوئی رجسٹر تعلیم یافتہ پبلک کے نام درج کرنے کے لئے نہیں بنایا جن کی فہرست اخبار میں شائع کر دی جائے۔ مگر نہیں، آپ نے اپنے پیر پر مولانا شوکت کی حالت کو ہی خیال کیا ہوگا جن کے یہاں مریدوں کے نام کا ایک رجسٹر موجود ہے جن کی تعداد کبھی ایک لاکھ بتائی جاتی ہے اور کبھی ایک دم سے دولاکھ، حالانکہ کمشنر مردم شماری بہت ہی تھوڑی تعداد لکھتا ہے۔ اور نیز ضمیمہ میں بار بار مریدوں کی قلعی کھل چکی ہے۔ خیر یہ تو مرزا قادیانی کی پرانی عادات ہیں، ہم کو اس سے بحث نہیں۔ اس وقت یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ مولانا شوکت کے پاس کوئی رجسٹر نہیں، اور رجسٹر کا نہ ہونا مولانا شوکت کے ساتھ خاص نہیں، کسی ذی علم و فاضل و مجدد نے اپنے متعلقین کی کوئی فہرست شائع نہیں کی۔ آپ کے پیر مرزا غلام احمد نے ضرور ایک فہرست ۳۱۳ ناموں کی ضمیمہ رسالہ انجام آتھم میں شائع کی ہے۔ اس میں اون لوگوں کے نام ہیں جو اپنی حماقت سے مرزا جی کے پھندے میں پھنس گئے۔

ہاں تو اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ فضلاء کے کمال کو لوگ خود بخود تسلیم کر لیتے ہیں۔ وہ فہرستیں نہیں شائع کرتے مگر ساتھ کچھ حاسد بھی ایسے لوگوں کے پیدا ہو جاتے ہیں جو انکی شہرت کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے اس کے بعد آپ ارشاد فرماتے ہیں:

تفصیل در یافت ہونے پر ہم مقابلہ کریں گے کہ اب ہندوستان میں کوئی دوسرا شخص بھی اس کمال کا ہے یا نہیں اور وہ خاقانی اور بیدل اور غالب وغیرہ کے کلام کا حل لکھ سکتا ہے یا نہیں۔

حضرت ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد دریافت ہونے کے بعد دوسروں کی لیاقت پر کیسے رائے زنی کر سکیں گے کہ فلاں شخص اس کام کو کر سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے لئے تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد دریافت کرنا بالکل غیر ضروری ہے۔ مولانا شوکت نے ان شاعروں کے کلام کا جو حل کیا ہے اس کو دیکھئے۔ اور۔۔ مولانا شوکت تو ان شاعروں کے کلام کا حل کر چکے ہیں، آپ اب یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ آیا کوئی حل کر سکتا ہے یا نہیں۔ گویا آپ امکان پر بحث کر رہے ہیں اور ہم وقوع پر۔

اور اسکے علاوہ آپ نے ابھی تک تعین بھی نہیں کیا کہ فلاں شخص اس کام کو کر سکتا ہے۔ اور اگر بالفرض آپ کسی کا نام لے بھی دیں تو ہم کیسے یقین کر لیں کہ یہ شخص اس لیاقت کا ہے۔ ہاں جب حل کر کے دکھایا

جائے گا اس وقت پبلک خود فیصلہ کر لے گی۔ خالی باتوں سے کام نہیں چل سکتا۔

اور اگر آپ کسی کام کا کر سکتا اور کرنا برابر سمجھتے ہیں، تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ فلاں فلاں ادیب مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب لکھ سکتے ہیں۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ ہمارے اس کہنے کے وقت تم کہتے ہو کہ لکھ کے دکھاؤ جب جائیں، حالانکہ اس قصیدے سے عمدہ قصیدے اس وقت موجود ہیں۔ مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اولن شاعروں نے اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور اگر صرف اعجاز کا دعویٰ کرنا کوئی قابل وقعت چیز ہے، تو متنبی نے صرف اپنے عمدہ کلام کی وجہ سے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ پھر مرزا قادیانی اور متنبی میں کیا فرق۔

بہر حال جب تک لکھ کر نہ دکھایا جائے مولانا شوکت کا دعویٰ باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ امکان کے لئے وقوع ضرور نہیں، ورنہ ہم ہر شخص کو زانی اور شرابی کہہ سکیں گے کیونکہ اس میں زنا اور شراب نوشی کی قوت موجود ہے حالانکہ ایسا نہیں کہتے (مگر نہیں آپ اپنے کانفرنس کے موافق ہر ایک پر حد لگانے کا فتویٰ دے دیں گے۔ الہی توبہ) اور یہاں تو تم نے اس کام کے لئے کسی کا نام بھی نہیں لیا۔

اسکے بعد بھولا اڈیٹریوں لکھتا ہے: ایک دانش مند کا مقولہ ہے کہ جو بلا ضرورت قسم کھاتا اور حلف اٹھاتا ہے اس کی کوئی بات سچی نہیں ہوتی۔

کیا خوب! اب تو آپ مسائل شرعیہ میں بھی دخل دینے لگے (حالانکہ عربی کا آپ ایک حرف نہیں جانتے) کہ قسم کھانا ناجائز ہے۔ مگر افسوس کہ ہم کو اس دانش مند کا نام اب تک معلوم نہ ہوا جس نے احکام شرع کے خلاف یزید بردست فتویٰ دیا اور قوانین مروجہ کو بھی درہم برہم کر دیا۔

آنکھ کھول کر دیکھو کہ شرع کا کھلا ہوا مسئلہ ہے

البینہ للمدعی و الیمین علی من انکر

مگر نہیں نہیں، معاف فرمائیے، شاید وہ دانش مند (مگر آپ ہی کے نزدیک) مرزا غلام احمد ہوں گے لیکن اگر آپ کا یہی خیال ہے تو بالکل غلط کیونکہ وہ خود بھی سینکڑوں جگہ بلا ضرورت قسم کھاتے ہیں اور دوسروں کو قسم کھانے پر مجبور کرتے ہیں۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مرزا جی نے ڈپٹی عبداللہ آقہم کو قسم کھانے کے واسطے کس قدر مجبور کیا تھا، اور پے در پے متعدد اشتہار شائع کر کے اس پر زور دیا تھا کہ وہ قسم کھالے تو میں اس قدر روپے اس کو

دوں گا۔ اور پھر بڑے زور شور سے یہ پیشین گوئی کی کہ وہ ہرگز قسم نہیں کھائے گا کیونکہ وہ جھوٹا ہے۔ چنانچہ انجام آتھم کے صفحہ ۳۳ میں مرزا جی لکھتے ہیں کہ

ناظرین یاد رکھیں کہ آخری پیغام جو آتھم صاحب کو پہنچایا گیا وہ اشتهار ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کا تھا۔ اس میں یہ غیرت دلانے والے الفاظ بھی تھے کہ اگر آتھم کو عیسائی لوگ ٹکڑے ٹکڑے بھی کر دیں اور ذبح بھی کر ڈالیں تب بھی وہ قسم نہیں کھائیں گے۔

ان کے علاوہ بھی بہت سی عبارتیں ہیں جن میں قسم پر زور دیا گیا ہے اور ہم بوجہ طوالت اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اب ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ہم مرزا جی کی بات مانیں یا ان کے مرید مختار کی، مگر ہم تو دونوں کو گمراہ سمجھ کر چھوڑتے ہیں اور صرف شارع کے اقوال پر عمل کرتے ہیں۔

اسکے بعد منشی مختار نے پنجابی اخباروں پر حملہ کیا ہے (کیونکہ اڈیٹر شخہ ہند نے پنجاب اور ہندوستان کے معزز اخباروں کو اس فیصلہ کیلئے حکم بنایا تھا) اور ان اخباروں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ وہ زبان اردو سے ماہر نہیں اور ہندوستانی اخباروں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ وہ ہمارے حق میں ڈگری کریں گے، حالانکہ اردو زبان دانی اور خوش فہمی کسی خاص شخص کا حصہ نہیں۔ یہی بات کہ ہندوستان کے اخبار ہم کو ڈگری دیں گے صرف خیال ہی خیال ہے جن کا آپ کے پاس کچھ ثبوت نہیں۔ اسکے علاوہ ہم بہت تعجب سے دیکھتے ہیں کہ مختار کو پنجابی اخباروں پر اعتراض کرتے وقت مرزا غلام احمد کی اردو نویسی کا کچھ بھی خیال نہ رہا اور بے ساختہ پنجابیوں کو لتاڑ ڈالا۔ گو یہ اور کسی کی شان سے بعید نہ ہو، مگر مختار جیسے پیر پرست کی شان سے ضرور بعید ہے۔

اس کے بعد ریاض الاخبار کے ایک نوٹ پر جو مولانا شوکت کی بابت ہے، آپ نے رائے دی ہے اور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ریاض الاخبار کا منشاء مولانا شوکت کی تعریف نہ تھا۔

اگر مختار (اڈیٹر اڈورڈ گزٹ) اس نوٹ کو کسی پرچہ میں نقل کریں، تو ہم فیصلہ کر سکتے ہیں کہ آیا وہ کس کی جانب ہے۔ چونکہ ہم نے وہ نوٹ نہیں دیکھا اس وجہ سے ہم نے اس پر بحث بھی نہیں کی۔

اب ہم مختار احمد سے چند سوال کرتے ہیں اور ہم کو امید ہے کہ وہ ضرور ان سوالوں کا جواب دے کر پبلک پر اچھی طرح اصل حال ظاہر کر دیں گے اور نیز ہم بھی باخبر ہو کر اس پر اچھی طرح بحث کر سکیں گے:

## سوالات متعلق اخبار

نمبر ۱۔ کیا اخبار آپ نے اس وجہ سے جاری کیا ہے کہ قومی اور ملکی خدمت کریں۔  
نمبر ۲۔ یا اسلئے کہ آئندہ چل کر اس اخبار کو مرزا غلام احمد کی تائید کا ذریعہ بنائیں۔  
نمبر ۳۔ یا اس لئے کہ اس سے روپیہ کمائیں اور اس کو تجارتی اصول پر قائم رکھیں۔  
بہر حال جو وجہ ہو اس کو ظاہر فرمائیے۔

## سوالات متعلق اڈیٹر۔

نمبر ۴۔ آپ کو مرزائی ہوئے کس قدر زمانہ گذرا۔

نمبر ۵۔ آپ مرزائی خود ہوئے یا کسی کی تحریک سے۔

نمبر ۶۔ آپ نے مرزاجی کو دیکھا ہے یا نہیں، اور اگر دیکھا ہے تو کب اور کتنی مرتبہ۔

نمبر ۷۔ آپ نے عربی کی تحصیل کی ہے یا نہیں۔ اور اگر کی ہے تو کہاں تک اور کس سے۔ اور جب آپ نے عربی تحصیل کی ہے تو ضرور ہے کہ آپ قرآن وحدیث سے بھی واقف ہوں گے، تو ایسی صورت میں تو آپ پر ضرور لازم ہے کہ مرزا قادیانی کے سچے ہونے کے دلائل کافی طور پر پیش کریں۔ اور اگر عربی تحصیل نہیں کی تو پھر کس وجہ سے مرزائی ہوئی اور اب مرزائی ہونے کے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔

۸۔ کیا آپ نے کسی زبان کی نثر و نظم میں کوئی کتاب لکھی ہے۔ اور اگر لکھی ہے تو اس کا نام کیا ہے۔

اگر آپ نے ان تمام باتوں کا جواب دیا تو خیر، ورنہ ہم تحقیق کر کے ان تمام باتوں کا جواب شخہ ہند میں ارسال کریں گے۔ اس کے علاوہ ہم کو یہ بھی امید ہے کہ آپ ہمارے اس مضمون کا جواب بھی ضرور شائع کریں گے۔ مگر یہ ضرور خیال رہے کہ ہماری تمام باتوں کا بائفصیل جواب دیا جائے اور خاص کر ان باتوں کا جو مرزاجی کے متعلق ہیں اور آپ نے اپنی سعادت مندی سے اپنے پیر صاحب کا جا بجا خلاف کیا ہے۔ اگر آپ نے ان باتوں کا جواب نہ دیا تو آپ کی بہت بڑی گریز سمجھی جائے گی اور آپ کی کم علمی عام طور پر ظاہر ہو جائے گی مائی ڈیر مختار تسلیم اب ہم آپ سے رخصت ہوتے ہیں اور عنقریب انشاء اللہ رد التجدید کے دوسرے نمبر کا رد لکھ کر آپ سے ملاقات کریں گے۔ راقم: ایم. ڈی. ایل۔ شاہجہان پوری

(ضمیمہ اخبار ششمہ ہند میرٹھ ۲۴ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۶ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۸-۳)

## کپور تھلہ کی ایک مسجد پر مرزائیوں کا دعویٰ

یہاں کے سنیوں اور مرزائیوں کے مابین ایک مسجد کی بابت تنازع ہو رہا ہے۔ مرزائیوں نے عدالت میں اپنے استقرار حق کا دعویٰ کیا ہے۔ کچھ عرصہ ہوا ضمیمہ ششمہ ہند میں اس نزاع کی کسی قدر ابتدائی کیفیت درج ہو چکی ہے۔ اب بڑے زور شور سے مقدمہ چل رہا ہے۔

اگرچہ اکثر دیسی ریاستوں میں کسی قانون پر بہت کم عمل در آمد ہوتا ہے جس طرح جی میں آتا ہے مقدمات کا تصفیہ کر دیا جاتا ہے، تاہم اکثر انگریزی قوانین ہی پر عمل ہوتا ہے۔ سنیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ:

مرزائی لوگ مسلمان نہیں ہیں، کیوں کہ انہوں نے ایک نیا نبی پیدا کر لیا ہے،

اور ان کے بہت سے عقائد بالکل دین اسلام کے خلاف ہیں۔

حج کو باوصف استطاعت کے ضروری نہیں سمجھتے۔

تصویروں کے بنانا اور شائع کرنے کو برا نہیں سمجھتے، بلکہ تصویر مرزا قادیانی کو مرزائی دین کی اشاعت

کا بڑا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

ارکان نماز میں بھی اختلاف ہے۔

اور مرزاجی اپنے کو خدا کا متبنی (لیپا لک) بتاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا ہے انت

بمنزلة و لدی اور انت منی و انامنک یعنی تو میرا لیپا لک ہے اور تو مجھ سے ہے اور میں تجھ

سے۔ یہ عقیدہ صریح شرک اور عیسائیوں کے عقیدے سے ملتا جلتا ہے۔

اور مرزائیوں کے مسلمان نہ رہنے کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ فحول علماء ہندوستان نے جن میں نہ صرف ہر

طبقہ کے سنی مسلمان ہیں، بلکہ شیعہ علماء نے بھی ان کی تکفیر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ اور باوصف اس کے کہ مرزا

صاحب مسیح موعود ہیں عیسائیوں نے بھی آسمانی باپ کی بادشاہی اور اس کے فرزندوں کے گروہ سے نکال باہر

کیا ہے۔ تعجب ہے کہ آپ تو بڑے زور شور سے اپنے کو مسیح موعود اور مہدی اور امام الزمان اور بروزی یعنی تناختی

کلنگ اتار بتائیں اور مسلمانوں ہندوؤں اور عیسائیوں اور آریہ وغیرہ سے کوئی بھی آپ کو اپنا نجات دہندہ نہ مانے، اور حسرتوں کا ہر طرح خون ہو، اور تمام ارمان یوں زندہ درگور ہو جائیں۔ مولانا عبدالقادر بیدل مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے:

من و پر فشانى حسرتے کہ گم است مقصد بسلمش  
بصدائے خون نرسی مگر بزبان خنجر قاتلش

علماء اسلام کو مرزا جی سے کچھ عداوت نہ تھی، نہ مرزا جی نے کسی کا باپ مارا تھا کہ خواہ مخواہ بھی سب کے سب بالاتفاق ان کو کافر بناتے۔ اسلامی علماء نے عرصہ تک بڑے غور سے مرزا جی کے خوارق کو دیکھا اور انتظار کیا کہ شاید راہ راست پر آجائیں، اور مایخو لیا یا حبت جاہ دور ہو جائے۔ علماء و مشائخ نے مرزا جی کے دعووں کے جواب میں مبسوط کتابیں اور چھوٹے چھوٹے رسالے بھی شائع کئے کہ شائد اب سمجھیں اور اب سمجھیں مگر کس کا سمجھنا۔ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔

بالآخر حسب مقولہ عرب، آخر الدوا الکی یعنی آخری علاج داغ دینا یا پچھنا لگانا ہے، ہمارے علماء نے اپنا منصبی فرض ادا کیا، یعنی تکفیر کا فتویٰ دیا تاکہ عوام اہل اسلام گمراہی سے بچیں۔

اور اب بھی کچھ نہیں بگڑا۔ اگر مرزا جی ایمان اور سچے دل اور خلوص سے توبہ کریں اور ظاہری علامات سے علماء پر ثابت کر دیں، یعنی عمل کر کے بھی دکھادیں، یعنی خلاف اسلام جس قدر کتابیں اور رسالے لکھے ہیں ان کی تردید کر دیں، اور سب کتابوں کو بتی دکھادیں، تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ ہمارے علماء بھی تکفیر کے فتوے واپس لیں گے۔

باز آ باز آ ہر آنچہ کر دی باز آ  
صد بار اگر توبہ شکستی باز آ

مسلمانوں کی باگ بالکل حتمی علماء و مشائخ کے ہاتھ میں ہے جو شریعت محمدی کے وارث ہیں۔ وہ خود سر اور مطلق العنان نہیں۔ اور موجودہ زمانہ کی عدالتیں بھی علماء ہی کے فتووں کو مانتی ہیں۔ اور کوئی عدالت خلاف شریعت محمدی فیصلہ نہیں دے سکتی۔ پس کپورتھلہ کی عدالت میں یہ تمام فتوے پیش ہوں گے، تو وہ انہیں



کے مطابق فیصلہ دے گی، اور مرزائیوں کی جھوٹی تاویل میں جو آیات و احادیث کے معانی میں برخلاف جمہور علماء و مجتہدین و محدثین و مفسرین کرتے ہیں، ہرگز نہ چل سکیں گی۔ نہ تفسیر کا رگر ہوگا جیسا کہ مرزاجی نے ایک کتاب بنام ایک غلطی کا ازالہ شائع کی ہے۔

ہاں جیسا کہ ہم ابھی ابھی لکھ چکے ہیں اگر عدالت میں سچے دل سے تائب ہوں اور تمام دعاوی سے باز آئیں، تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ پورے تھلہ کے سنی مسلمان مرزائیوں سے مساجد میں آنے کے مزاحم نہ ہوں گے اور ان کو اپنا بھائی سمجھیں گے۔ اور پھر عدالت کا وہ فیصلہ معذوبہ نامہ تمام ہندوستان میں شائع ہوگا۔ مگر مرزائیوں سے یہ کام غیر ممکن معلوم ہوتا ہے۔ مرزاجی مہدی مسعود اور مسیح موعود ہندوستان سے لے کر یورپ تک مشہور ہو گئے۔ آپ کی تصویریں جا بجا پھیل گئیں۔ منارہ تیار ہو گیا جس پر دعویٰ سے تیس سال بعد مسیح موعود اتریں گے، حالانکہ منارہ تیار بھی نہیں ہوا۔ تعمیر کی راہ میں روڑے اٹکے ہوئے ہیں۔ پس تمام دعویٰ اور تمام بنا کردہ آثار و علامات پر پورے تھلہ کے چند مسلمانوں کی خاطر خاک ڈالنا بڑے جگرے کا کام ہے۔ اور پورے تھلہ کی عدالت سے مرزائی دعویٰ خارج بھی ہو گیا تو کیا، ایسی پیٹھ پیچھے کی باتیں بہت ہو چکی ہیں اور شاید بہت سی ہوں۔ وہی بات ہے کہ ہم تو بڑے بڑے محلوں سے نکلوائے گئے ہیں، یہ تو عدالت کا چھوٹا سا کمرہ ہے۔

مرزائی لوگ داڑھی مونچھوں پر ہاتھ پھیر کر عدالت میں یہی کہیں گے کہ ہم سچے اور پکے مسلمان توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والے محمدی ہیں۔ اب ہمارا احمدی (مرزائی) ہو جانا محمدی ہونے میں مخل نہیں۔ اور ہم نے سنا ہے کہ مرزائیوں کی طرف سے عدالت میں وہ فیصلے پیش کئے جائیں گے جن میں اہل حدیث کو عدالت ہائے ماتحت سے لے کر پریوی کونسل لندن تک مساجد سے متعلق ڈگریاں ملی ہیں۔ معلوم نہیں یہ فیصلے مرزائیوں کے حق میں کیا مفید ہوں گے۔ اہل حدیث کی جانب سے ایک جزوی دعویٰ (آمین بالجہر کا) تھا، اور وہ بھی شاذ و نادر شہروں میں۔ آمین بالجہر کی مخالفت بعض نادان مقلدین یا متعصب علماء کی طرف سے ہوئی تھی، تمام مقلدین اور علماء مقلدین خوب جانتے ہیں کہ آمین بالجہر سنت رسول اللہ ہے، ورنہ امام شافعی وغیرہ آئمہ اس کے کیوں عامل ہوتے۔ اور سینکڑوں شہراے ہیں جہاں آج تک مقلدین اور اہل حدیث کے مابین آمین بالجہر وغیرہ پر کبھی جھگڑا نہیں ہوا، اور فریقین ایک ہی مسجد اور ایک ہی جماعت میں ایک ہی امام کے پیچھے نماز

پڑھتے ہیں۔ خود جامع مسجد دہلی میں جا کر جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ پس یہ ایک فروعی اختلاف ہے نہ کہ اصولی۔ اہل حدیث نے خدا نخواستہ کوئی نیا نبی نہیں گھڑا، نہ اصول اسلام کو مرزاجی کی طرح برہم کیا۔ انہوں نے تو صرف نبی امی و ما یینطق عن الہوی کے اتباع اور کتاب و سنت پر عمل کرنے کے لئے زور دیا ہے۔ چنانچہ ہزاروں غیر متعصب اور باخبر خفی اس امر کے قائل ہو گئے ہیں کہ اہل حدیث عمل بالحدیث میں حق پر ہیں اور ان سے تعرض نہ چاہیے۔ اہل حدیث اور مقلدین تو حید و رسالت پر یکساں ایمان رکھتے ہیں اور ارکان اربعہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو فرض جانتے ہیں اور ان کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں، حالانکہ مرزاجی نے چاروں اصول میں ترمیم بلکہ قطع و برید اور چھانٹ چھونٹ کر دی، اور تو حید و رسالت کو بھی کھودیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ پس خفی مقلدین کے دعویٰ میں جو انہوں نے اہل حدیث پر کیا، اور مرزائیوں کے دعویٰ میں جو انہوں نے کپور تھلہ کے سنیوں پر کیا، زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اور فریقین مرزا قادیانی کی تکفیر میں یکساں متفق ہیں، امید نہیں کہ باخبر عدالت اس دھوکے میں آئے۔ باقی آئندہ۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شحہ ہند میرٹھ یکم اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۷ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۱-۳)

## اہل حدیث اور اہل قرآن اور مرزائیوں کا دخل در معقولات

اہل حدیث و اہل قرآن میں چند روز سے بحث ہو رہی ہے۔ اہل قرآن کہتے ہیں کہ صرف قرآن واجب العمل ہے، اہل حدیث کہتے ہیں کہ حدیث بھی مثل قرآن ہے۔ قادیانی مرزاجی کو تو حدیث سے غرض نہ قرآن سے، آپ خواہ مخواہ دونوں کے بیچ میں کیوں کھٹورہ لائے، اور وہ بھی اس طرح کہ ایک کچلی اہل حدیث کو دکھائی تو باچھیں چیر کر دوسری تیز کچلی اہل قرآن پر چلائی۔ آپ تو حدیث اور قرآن دونوں کو استعفاء دے چکے ہیں۔ کیا معنی کہ جب خود نبی بن گئے، تو قرآن و حدیث دونوں مسترد ہو گئے، پھر ان کا ذکر ہی کیا۔ آپ فرماتے ہیں فریقین افراط و تفریط کی جانب گئے ہیں۔ ترکستان کی جانب، جیسا کہ سعدی فرما گئے ہیں

این رہ کہ تو میروی بترکستان است

آپ نے اہل حدیث و اہل قرآن دونوں پر طوفان اور بہتان باندھا ہے۔ چنانچہ ریویو کے صفحہ ۲ پر

لکھتے ہیں :

وہ (اہل حدیث) حفظ مراتب کے قاعدے کو فراموش کر کے احادیث کے مرتبہ کو اس بلند مینار پر چڑھاتے ہیں جس سے قرآن شریف کی ہتک لازم آتی ہے، اور اس سے (قرآن سے) انکار کرنا پڑتا ہے اور کتاب اللہ کی مخالفت و معارضت کی وہ (اہل حدیث) کچھ پرواہ نہیں کرتے اور حدیث کے بیان کو کلام اللہ کے بیان پر ہر حالت میں مقدم سمجھتے ہیں حالانکہ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے فباي حديث بعد الله و آيا ته يو منون -

ہم اس کے جواب میں قرآن پر عمل کریں گے یعنی یہ کہیں گے کہ لعنة الله على الكاذبين - اس ڈھٹائی اور سینہ زوری کو دیکھئے کہ اپنا الزام اوروں پر دھرتے ہیں۔ کلام مجید اور حدیث شریف دونوں کی خود پرواہ نہیں کرتے۔ خدا تعالیٰ تو یہ فرمائے کہ ہم نے یہ قرآن نبی امی محمد ﷺ پر اتارا ہے، مرزا جی کہتے ہیں کہ مجھ پر اتارا ہے۔ خدا تعالیٰ تو فرمائے: و ما محمد الا رسول۔ اور

وما كان محمد اباً احد من رجالكم و لكن رسول الله و خاتم النبيين  
اور مرزا قادیانی کہیں کہ

وما غلام احمد قادیانی الا رسول۔

اور معاذ اللہ قرآن مجید میں خاتم النبیین کا لفظ غلط ہے۔ دیکھو میں فرمائشی ہٹا کٹا خاتم الخلفاء یعنی خاتم

الانبیاء موجود ہوں۔

آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ میں اسلئے مبعوث ہوا ہوں کہ کسی تصویر کو بغیر مٹائے نہ چھوڑوں

اور فرمائیں لعن الله المصور و المصور له

اور مرزا جی تصویر کی اشاعت کو اپنی نبوت کا اعلیٰ رکن سمجھیں۔

فرمائیے قرآن و حدیث کو کس نے طاق پر رکھ دیا۔ اگر صرف قرآن پر آپ کا عمل ہے، تو بتائیے کہ

ہندوستان خصوصاً ملک پنجاب اور پھر قادیان میں مرزا غلام احمد بیگ کے عیسوی موعود ہونے کا ذکر قرآن میں کہاں ہے۔

کوئی صحیح حدیث قرآن مجید کے خلاف نہیں، اور نہ صرف اہل حدیث بلکہ تمام فرق اسلام کا یہ عقیدہ

ہے کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہو وہ حدیث نہیں بلکہ ایک مردود قول ہے۔

اس کے بعد مرزا جی نے شیخ اہل قرآن مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی کے سر پر دست شفقت پھیرا ہے مگر عجیب طرح سے۔..... چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

اور مولوی عبداللہ صاحب نے تفریط کی راہ پر قدم مارا ہے، اور سرے سے احادیث ہی کا انکار کر دیا ہے حالانکہ احادیث کا انکار ایک طور سے قرآن شریف کا بھی انکار ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون الله فاتبعو لی اور آگے چل کر فرماتے ہیں

اور مولوی عبداللہ صاحب کا یہ قول کہ تمام حدیثیں محض شکوک اور ظنون کا ذخیرہ ہے... اس خیال کی اصل جڑ محدثین کی ایک غلط اور نامکمل تقسیم ہے۔ کیونکہ وہ یوں تقسیم کرتے ہیں کہ ہمارے ہاتھ میں ایک تو کتاب اللہ ہے، اور دوسری حدیث۔ اور حدیث کتاب اللہ پر قاضی ہے۔ گویا احادیث ایک حج کی طرح کرسی پر بیٹھی ہیں اور قرآن ان کے سامنے مستغیث کی طرح کھڑا ہے، اور حدیث کے حکم کا تابع ہے... پس قرآن تو یوں ہاتھ سے گیا کہ بغیر قاضی صاحب کے فتوؤں کے واجب العمل نہیں اور قاضی صاحب یعنی احادیث صرف میلے کچیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں جن سے احتمال کذب کسی طرح مرتفع نہیں کیونکہ ظن دروغ کے احتمال سے خالی نہیں ہوتا۔ اس صورت میں نہ تو قرآن ہمارے ہاتھ میں رہا نہ حدیث۔ اس غلطی نے اکثر لوگوں کو ہلاک کیا۔ الخ۔

حافظہ تو ملاحظہ ہو کہ ہاتھ تو لپکا یا تھا، مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی کی داڑھی کھسوٹے کو اور مونچھ جا پکڑی اہل حدیث کی۔ ارے واہ رے واہ.. تیرے کیا کہنے ہیں۔ لیکن آپ خود ہی میدان میں چپت ہو گئے کیوں کر، یوں:

اول، تو السنۃ قاضیۃ علی الکتاب وارد ہوا ہے نہ کہ الحدیث قاضیۃ علی الکتاب۔ اور خود آپ کے قول کے موافق حدیث اور سنت میں بڑا فرق ہے۔ حدیث قول ہے اور سنت وہ تعامل ہے جو بطور تواتر ہم تک چلا آیا ہے۔ آپ نے گویا عمد اُدھوکا دیا اور شخنہ ہند کے اجلاس میں جرم خلاف بیانی کے مرتکب

ہوئے جس کا فیصلہ بہت جلد سنایا جائے گا۔

دوم، یہ ایک قول ہے، نہ کہ حدیث اور آیت۔ اور یہ آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ اہل حدیث بجز قرآن و حدیث کے کسی قول کو مستند اور واجب العمل نہیں سمجھتے۔

سوم، السنة قاضیة علی الكتاب کے یہ معنی ہیں کہ اگر اختلاف طبائع کی وجہ سے آیات کلام اللہ کے محمل و معانی کے سمجھنے میں نزاع واقع ہو، تو سنت اس کا فیصلہ کر دے گی، یعنی اختلاف کو مٹا دے گی۔

چہارم، خود قرآن مجید ہم کو ایسا ہی حکم دیتا ہے کہ فان تنازعتم فی شیء فردوہ الی اللہ و الرسول۔ اگر سنت یا حدیث مراد نہ ہوتی تو اس آیت میں الی اللہ کافی تھا نہ کہ و الرسول بھی جو بالکل حشو ٹھہرتا ہے۔ اور ایسے معاملات ہمیشہ واقع ہوتے رہتے ہیں جب کسی آیت کے سمجھنے میں اختلاف واقع ہوتا ہے تو لوگ علماء تبعین سنت کی جانب رجوع کر کے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ سنت کے لغوی معنی سمجھنے میں بھی آپ گپا کھا گئے۔ سنت کے معنی طریقت کے ہیں، یعنی قرآن و حدیث کے مسئلہ پر جس طریق سے صحابہ و تابعین نے عمل درآمد کیا ہے اور آج تک ہو رہا ہے، اسی طرح تم بھی کرو کیونکہ السنة قاضیة علی الكتاب

پنجم: اس کے یہ بھی معنی ہیں کہ سنت صرف قرآن کے موافق حکم جاری کرنے والی ہے، نہ کہ قیاس اور رائے اور ہوائے نفس کے مطابق۔ ایک لفظ کے صحیح اور حقیقی معنی نہ سمجھنا اور ویسے ہی اعتراض کر بیٹھنا کچھ مشکل نہیں، ہاں پیچھا تھا منا مشکل ہے۔

کوئی قاضی یا مفتی یا حج اپنی جانب سے حکم نافذ نہیں کرتا، بلکہ وہ ایک قانون کا پابند ہوتا ہے۔ کیا یہ سمجھ میں آسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کی سنت، قرآن کے خلاف ہو اور اس کے خلاف کوئی حکم نافذ کرے۔ اس صورت میں یہ متضاد معنی پیدا ہوں گے کہ سنت جس کا تعامل کتاب اللہ کے موافق ہے، وہ کتاب اللہ پر حکم اور حج ہے۔ پس اس قول کے معنی غلط سمجھے گئے ہیں اور بناء فاسد علی القاسد تعمیر کی گئی ہے۔

ہفتم، قاضی قانون شریعت کا نگران ہوتا ہے کہ اس کے مطابق عمل ہوتا ہے یا نہیں اور کوئی شخص اس قانون کے خلاف تو نہیں کرتا۔ پس سنت کے قاضی ہونے کے یہ معنی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ سنت کے نام ہی سے دراصل مخالفان سنت کو نفرت یا خوف ہے کیونکہ سنت ان کے ہتھ کنڈے اور پینترے چلنے نہیں دیتی اور ان کی بنی بنائی اور چینی چنائی تعمیر ڈھادیتی ہے۔ مرزا جی کا یہ فرمانا کہ تمام اہل حدیث، حدیث کے قصے کو ان قصوں پر ترجیح دیتے ہیں جو کلام اللہ میں، تصریح موجود ہیں اور حدیث کے بیان کو کلام اللہ کے بیان پر ہر حالت میں مقدم سمجھتے ہیں جو صریح غلطی اور جاہد انصاف سے متجاوز ہے۔ الخ،

ناظرین اس کی لم بہت کم سمجھے ہوں گے۔ اس سے مرزا جی کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید سے ان کے زعم میں عیسیٰ کی وفات ثابت ہوتی ہے اور حدیث شریف سے حیات۔ لیکن قرآن شریف میں عیسیٰ اور مہدی کے آنے کا ذکر کہاں ہے جس کے آپ قائل ہیں۔ پھر عیسیٰ مسیح کی حیات کا تو انکار اور حدیث شریف میں جو دونوں کے آنے کی پیش گوئی ہے، اس کا اقرار۔ یہ زیادہ علی القرآن نہیں تو کیا ہے۔ ایسے کورنمک اور احسان فراموش بھی کم دیکھے ہوں گے کہ جو حدیث مرزا جی کو عیسیٰ موعود اور مہدی مسعود بناتی ہے، اسی کے دشمن ہیں اور عالیین بالحدیث کو برا سمجھتے ہیں۔ حدیث کے بغیر چارہ نہیں اور حدیث ہی کی جڑ کھود رہے ہیں۔ آگے چل کر آپ فرماتے ہیں:

ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث معارض و مخالف قرآن و سنت نہ ہو، تو کیسی ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو، وہ اس پر عمل کریں اور انسان کی بنائی ہوئی فقہ پر اسکو ترجیح دیں۔ اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے، نہ سنت میں، نہ قرآن میں، تو فقہ حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادے پر دلالت کرتی ہے۔ الخ

بہتر ہوتا مرزا جی اپنے پیٹ کی بات ظاہر کر دیتے اور لکھ دیتے کہ تصویر کا بنانا چونکہ قرآن کی رو سے حرام نہیں، بلکہ جواز ثابت ہے جیسا کہ حضرت سلیمانؑ کے عہد میں تمثالیں اور محاریب بنائی جاتی تھیں اور حدیث میں مصوری حرام ہے، لہذا اس حدیث کو نہ ماننا چاہیے۔ لیکن حج کے باب میں کیا کہیے گا جو قرآن و حدیث دونوں کی رو سے فرض ہے، اور مرزا جی امتناعی آرڈر صادر کر چکے ہیں، اور اس کی جگہ قادیان کے حج کا نادر شاہی حکم دے چکے ہیں۔

حنفی جماعت کی کثرت کو جو آپ نے ارادۃ اللہ کے موافق قرار دیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ اس بڑی جماعت کی مخالفت کر کے نبی اور امام الزمان بنے ہیں۔ ہندوستان میں کم و بیش سات کروڑ حنفی مقلدین ہیں اور سب سے پہلے علماء حنفیہ ہی نے آپ کی تکفیر کے فتویٰ دیئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ان کی مخالفت کر کے ارادۃ اللہ کی مخالفت کر رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حنفی مقلدین ہی کثرت سے مرزائی ہو رہے ہیں۔ پس آپ ان کو لٹو پٹو کر رہے ہیں کہ کہیں ہاتھ سے نہ نکل جائیں۔ جس طرح ضمیمہ شخہ ہند کی بدولت بہت سے مرزا ئی ہدایت پا کر از سر نو مسلمان ہو گئے ہیں، اور مرزا صاحب پر تبرے بھیج چکے ہیں۔ لیکن اگر یہ مرزائی باوصف بروزی نبی اور امام الزمان پر ایمان لانے کے اب بھی حنفی مقلد اور زندہ امام کے ہوتے مردہ امام کے مقلد ہیں، تو وہ کچے مرزائی نہیں ہیں۔ مذذب اور ڈھمل یقین یا بالکل منافقین ہیں۔ اور مرزاجی سے بھی تعجب ہے کہ وہ ان کو حنفی پر عمل کرنے کی ہدایت کرتے ہیں گویا اپنی نبوت و امامت کی تردید کرتے ہیں۔

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں:

کہ ہماری جماعت بہ نسبت عبداللہ (چکرا لوی) کے اہل حدیث سے اقرب ہے۔

اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی جماعت مولوی چکرا لوی سے قریب تر تو ہے، مگر اقرب نہیں اور اہل حدیث سے اقرب ہے۔ مگر اہل حدیث سے تو ذرا پوچھئے کہ مرزا قادیانی کی جماعت کو اپنے سے اقرب سمجھتے ہیں یا ابعد۔

مدعی سست گواہ چست۔ اہل حدیث تو مرزائیت کے نام کا کتا بھی نہیں پالتے، البتہ مولوی محمد احسن صاحب امر وہی اور مولوی حکیم نور الدین صاحب جو کسی زمانہ میں اہل حدیث کے نام لیوا تھے، سب سے پہلے یہی مرزائی ہو کر اہل حدیث سے خارج ہو گئے۔ مگر اب تک اپنے کو بظاہر اہل حدیث ہی بتاتے ہیں۔ پس مرزا جی نے اپنے دونوں خلیفوں کی بھی دلداری کی ہے اور چونکہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی کے مابین چل رہی ہے، لہذا بٹالوی صاحب کو بھی منانا ہے اور ساز باز کرنے کے لئے ان کو مرزائیت کے شیشے میں اتارنا چاہا ہے۔ مگر یقین نہیں کہ وہ شیشے میں اتر سکیں اور مرزاجی کا افسوس ان پر چل سکے کیونکہ وہ پڑھے جن ہیں۔

آگے چل کر مرزا جی نے اپنی وہی بروزیت اور وہی مطلب سعدی بگھارا ہے۔ یعنی آپ نوٹ میں فرماتے ہیں:

میں جب اشتہار ختم کر چکا، شاید دو تین سطریں باقی تھیں، تو خواب نے میرے پر زور کیا یہاں تک کہ میں مجبوراً کاغذ کو ہاتھ سے چھوڑ کر سو گیا، تو خواب میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی نظر کے سامنے آ گئے۔ میں نے ان دونوں کو مخاطب کر کے یہ کہا

خسف القمر و الشمس فی رمضان فبای آلاء ربکما تکذبان

یعنی چاند اور سورج کو تو رمضان میں گرہن لگ چکا، پس تم اے دونوں صاحبو! کیوں خدا کی نعمت کی تکذیب کر رہے ہو۔

پھر میں خواب میں اخویم مولوی عبدالکریم صاحب کو کہتا ہوں آلاء سے مراد اس جگہ میں ہوں۔ اور پھر میں نے ایک دالان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا کہ اس میں چراغ روشن ہے، گویا رات کا وقت ہے اور اسی الہام مندرجہ بالا کو چند آدمی چراغ کے سامنے قرآن شریف کھول کر اس سے یہ دونوں فقرے نقل کر رہے ہیں۔ گویا اسی ترتیب سے قرآن شریف میں وہ موجود ہے اور ان میں سے ایک شخص کو میں نے شناخت کیا کہ میاں نبی بخش صاحب رفوگر امرتسری ہیں۔

اھوہوہوہو۔ کیا کہنا ہے۔ گواہ کتنے معتبر اور ثقہ ہیں۔ کیا یہ الہام ٹھیک قرآن کے موافق ہے اور یہ دونوں آیتیں بھی قرآن کی ہیں۔ کلام مجید کو کیسا مسخ کیا ہے اور خدا تعالیٰ پر کیسا بہتان رکھا ہے۔ اگر زمین دھنس جائے اور آسمان پھٹ پڑے تو کچھ تعجب نہیں۔ یہی شامت اور تیرہ سختی ہے جس کی وجہ سے غضب الہی طاعون کی صورت میں نازل ہوا۔ اور ابھی کیا ہے، اگر مرزا جی کا وجود ہے تو دیکھتے جائیے آسمان سے کیسی کیسی بلائیں نازل ہوتی ہیں۔

آگے چل کر آپ نوٹ میں فرماتے ہیں:

بعض نیم ملاں مجھ پر اعتراض کرتے ہیں کہ ہمارے نبی ﷺ نے ہمیں یہ خوش خبری دے رکھی ہے کہ تم میں تیس دجال آئیں گے اور ہر ایک ان میں سے نبوت کا دعویٰ کرے گا۔



جواب یہ ہے کہ اے نادانو، بد نصیبو! کیا تمہاری قسمت میں ۳۰ دجال ہی لکھے تھے۔ چودھویں صدی کا ختم بھی گزرنے کو ہے... اور دنیا ختم ہونے لگی، مگر تم لوگوں کے دجال ابھی ختم ہونے میں نہیں آتے۔ شاید تمہاری موت تک تمہارے ساتھ رہیں گے۔ اے نادانو! وہ شیطان جو دجال کہلاتا ہے خود تمہارے اندر ہے اس لئے تم وقت کو نہیں پہچانتے۔ آسمانی نشانوں کو نہیں دیکھتے۔ مگر تم پر کیا افسوس، وہ جو میری طرح موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا اس کا نام بھی یہودیوں نے دجال ہی رکھا تھا فالق لقلب تشا بہت۔

مرزا جی، ہی تو تاریخ کو ٹوٹل کر بتائیں یا آسمانی باپ کے سامنے گڑ گڑائیں، بالک ہٹ کریں تاکہ وہ الہام کر دے کہ ۳۰ دجالوں کی تعداد اب تک پوری ہو گئی ہے یا کچھ دجال ابھی باقی ہیں۔ تین دجال تو یورپ و افریقہ میں مرزا جی کے سامنے ہی ڈنڈ پیل رہے ہیں اور خم ٹھونک رہے ہیں۔ اور خود مرزا جی ان کو اور وہ مرزا جی کو دجال بتا رہے ہیں۔ مرزا جی کے پاس کیا ضمانت ہے کہ آئندہ کوئی دجال نہ آئے گا، اور اگر آئے تو یہ عجیب امر ہوگا کہ مسیح موعود کے بعد دجال آئیں گے، حالانکہ جن احادیث کو مرزا جی اپنی مسیحیت کا تمغہ بناتے ہیں ان میں یہ درج ہے کہ پہلے دجال آئے گا اور عیسیٰ موعود نازل ہو کر اس کو قتل کریں گے۔ مرزا جی نے تو اب تک ایک چوہیا کا بچہ بھی قتل نہیں کیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ دجال ریلیں ہیں، تو کیا مرزا جی نے ریلیں برباد کر دی ہیں، یا آئندہ برباد کریں گے۔ اور ریلیوں کے ڈرائیوروں اور منتظموں کو متبغ کر دیں گے۔

بے شک شیطان بھی دجال سے کم نہیں، بلکہ وہ تو تمام دجالوں کا قبلہ گاہ اور خالق دجال ہے جو دجال صفت انسانوں کو عیسیٰ موعود بناتا اور ان کو یقین دلاتا ہے کہ تم مسیح موعود ہو۔ یہودیوں پر کیا حصر ہے جنہوں نے اولوالعزم پیغمبر کو دجال بتایا، بلکہ دنیا کی مختلف قوموں نے تمام انبیاء خصوصاً آنحضرت ﷺ کو کیا کچھ نہیں کہا۔ لیکن کیا ان کا کہنا کچھ چل سکا۔ انبیاء تو انبیاء ہی رہے۔

اب ہم بہت جلد دنیا کو دکھائیں گے کہ مرزا جی تمام گزشتہ دجالوں کے مقابلہ میں... دجال ہی رہے یا ان سے بھی کئی بانس آگے بڑھ گئے۔ اور انشاء اللہ ہم اپنی زندگی میں ہی علاوہ موجودہ چار دجالوں کے چند دجال اور بھی پیدا ہوتے دکھائیں گے اور وہ بھی دنیا کو اسی طرح دعوت دیں گے جس طرح مرزا جی دے رہے

## مباحثہ مابین رفعت اللہ محمدی و شرافت اللہ مرزائی

مباحثہ مابین محمد رفعت اللہ خان محمدی، حلہ آٹھ شاہ جہان پوری۔ و شرافت اللہ خان مرزائی شاہ جہان

پوری محلہ مہمند جلال نگر

معزز ناظرین یہ مباحثہ کوئی باقاعدہ نہیں تھا۔ دوران گفتگو میں ہو پڑا۔ صرف دو پرچے ہوئے۔ ایک اون (شرافت اللہ خان) کا اور ایک میرا (یعنی رفعت اللہ خان کا)۔ اور پھر وہ ساکت ہو گئے، آج تک جواب نہیں دیا۔ میں اہل انصاف سے انصاف چاہتا ہوں کہ دونوں پر چوں پر نظر کر کے مرزائیوں کی سخت کلامی کی داد دیں اور باقی مفصل حالات میرے جواب الجواب سے معلوم ہوں گے

### سوال از جانب رفعت اللہ خان

جو موجودہ حالت اسلام کی ہے کبھی نہ یہودیوں کی ہوئی، نہ عیسائیوں کی، نہ اور کسی امت کی۔ ہاں کسی آئندہ زمانہ میں وہی شکل ہو جائے تو بحث سے خارج ہے۔ اور اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیحہ قابل اعتبار سے ثابت کیا جاوے۔ فقط۔ راقم۔ رفعت اللہ خان عنہ بقلم خود۔ اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ توریت میں لکھا ہے (کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا۔ بعد کو عیسیٰ آئے گا۔۔ جواب عیسیٰ جو عیسیٰ یعنی یحییٰ ممالک کی شکل میں آچکے، لہذا میں سچا ہوں) اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگی تو بلا کسی دوسرے عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا صاحب (قادانی) کی کر لوں گا۔ فقط۔ رفعت اللہ خان عنہ

### جواب از جانب مرزائی

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم واضح ہو کہ ایلیا نبی یعنی حضرت الیاس کے آنے کی پیش گوئی ملاکی نبی کی کتاب کے باب ۴، آیت ۵ میں درج ہے اور حضرت عیسیٰ اس پیش گوئی کے متعلق انجیل متی ۱۱، درس ۷ میں فرماتے ہیں کہ الیاس جو آنے

والہ تھا، یہی ہے (یعنی حضرت یحییٰ) چاہو تو قبول کرو جس کے کان سننے کو ہوں، سنے۔

اب جاننا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے یا جماعت احمدیہ کے کسی اور شخص نے جہاں کہیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے وہ انہیں کتب مقدسہ کے حوالے سے لکھا ہے اور یہی کتابیں اس دعویٰ کی تائیدی گواہ ہیں۔ آپ ان کتابوں کو دیکھ کر اپنا اطمینان اور اس دعویٰ کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ اور اگر ان کتابوں کا دیکھنا بوجہ اہل حدیث ہونے کے مکروہ یا حرام سمجھتے ہوں، تو کسی پادری صاحب سے دریافت کر کے اپنی تسکین کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کو تو اس کچھ غرض نہیں کیونکہ یہ تو وہی کر سکتا ہے جو طالب صادق اور متلاشی حق ہے۔ تعجب ہے کہ آپ نے نہ اصل دعویٰ کو دیکھا کہ کس کتاب سے کیا گیا ہے، اور نہ اس کے ثبوت پر غور کیا کہ کہاں سے دیا گیا ہے، اور نہ ان کتابوں پر توجہ فرمائی جن کا حوالہ دیا گیا تھا، بلکہ اپنی طرف سے جھٹ ایک ایسا سوال کہ جو انکار کا پہلو اپنے اندر رکھتا ہے اور کوتاہ بینیوں اور تنگ نظریوں کی نگاہ میں مخالفت ظاہر کرتا ہے، اپنے فرضی خیال کے موافق سامنے ہو کر پیش کر دیا۔ اگرچہ یہ سوال اس روشن ثبوت کے سامنے اس قابل نہ تھا کہ اس پر کچھ توجہ کی جاتی یا قلم فرسائی کر کے اوقات عزیز کو ضائع کیا جاتا، مگر ہم اس خیال سے اس کا جواب لکھ دیتے ہیں تاکہ آئندہ آپ اپنے تراشیدہ خیالوں کے موافق یہ کہہ کر کہ ہمارے سوال کا کچھ جواب نہ دیا، عوام کو دھوکے میں ڈالنے کی جرأت نہ کر سکیں۔ لہذا اب سن لیجئے۔

آپ جو کچھ فرماتے ہیں میرے نزدیک اوس کا خلاصہ آپ کی طرف سے یہ ہے کہ اگر آیت یا حدیث سے یہ بات (یعنی جبر متذکرہ بالا) ثابت ہوگئی تو میں مرزا صاحب قادیانی کی بیعت کر لوں گا، تو آپ کے اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک توریت و انجیل کی آیت، آیت نہیں ہے۔ اور حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کا قول حدیث نہیں ہے۔ شائد اس جگہ آپ کی مراد آیت سے آیت قرآن مجید اور حدیث سے مراد حدیث رسول خدا حضرت محمد ﷺ ہے۔ مگر آپ نے قرآن شریف کا نام پاک کسی وجہ سے، جس کو آپ جانتے ہوں گے، تحریر نہیں کیا، اور محمد ﷺ کا اسم مبارک کسی عقیدہ مخفیہ کی وجہ سے نہیں لیا۔ مگر یہاں پر ہم کو آپ کے اس عقیدہ مخفیہ پر بحث کرنا منظور نہیں ہے، اگر آئندہ خدا خود کھول دے یا آپ کی تحریروں سے ظاہر ہو جاوے تو اس وقت ہم کو بھی اس کی تصدیق میں کچھ تامل نہ ہوگا۔ اب آپ اپنے سوال کے جواب کو ملاحظہ فرمائیے۔

اول تو جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ اس خبر میں کسی آیت قرآن یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا، تو آپ کا فرض ہے کہ اس آیت یا حدیث کو بحوالہ اس کتاب کے جس میں یہ خبر درج کی گئی ہو، یا وہ عبارت جس میں اس خبر کی بابت کسی آیت یا حدیث کا حوالہ دیا گیا ہو، اور اس سے آپ کی تسکین نہ ہوئی ہو، پیش کریں۔ اور جب آپ ایسا کریں گے تو ہمارا فرض یہ ہوگا کہ ہم اس کو ثابت کر کے آپ کو دکھلا دیں۔ اور اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر ہم کو اسی بات کے ظاہر کرنے کا حق حاصل ہوگا کہ آپ کے یہ بات بخوبی ذہن نشین تھی کہ اس خبر کی بابت کسی آیت یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے، لیکن آپ نے عوام الناس کو بہکانے کے واسطے اس سوال کو پیش کر کے جواب طلب کیا ہے تاکہ جاہلوں میں بیٹھ کر اس کہنے کا فخر حاصل ہو جائے کہ ہم نے حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعویٰ کی تصدیق قرآن و حدیث سے چاہی، لیکن ان کی جماعت سے کوئی شخص ثابت نہ کر سکا۔

اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خالق باری کی فلاں بیت بہت اچھی ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ بیت ہم کو گلستان میں دکھلا دو، تو ہم اس کے اچھی ہونے کا اعتبار کر سکتے ہیں۔ یا مثلاً کوئی کہے کہ دارمی یا نسائی کی فلاں حدیث صحیح ہے، تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث ہم کو بخاری میں دکھا دو، تو ہم اس کی صحت کے قائل ہو سکتے ہیں۔

یا مثلاً کوئی کہے کہ گورنمنٹ ہند نے فلاں فلاں قانون بہت مفید جاری فرمایا ہے، تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قانون ہم کو سلطان روم کے ممالک میں دکھلا دو۔

یا مثلاً کوئی کہے کہ سورہ بقرہ میں آیت الکرسی بہت متبرک آیت ہے، تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ آیت ہم کو سورہ یسین میں دکھلا دو، تو ہم اس کی فضیلت کا اقرار کر سکتے ہیں۔

یا مثلاً کوئی کہے کہ زمین پر جو دریا جاری ہیں اون سے مخلوق کو بہت نفع پہنچتا ہے، تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دریا ہم کو آسمان پر جاری دکھلا دو، تو ہم مان سکتے ہیں اور ان کی نفع رسانی کے قائل ہو سکتے ہیں۔

ان مثالوں کے بیان کرنے سے تو آپ اپنے سوال کا جواب بخوبی سمجھ گئے ہوں گے، لیکن یہاں پر آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے جو دعویٰ مثیل مسیح ہونے کا فرمایا ہے اور

جو دلائل و ثبوت اس کی تائید میں تحریر فرمائے ہیں، تو وہ دلائل و ثبوت کسی خاص قوم یا فرقہ کے مقابلہ میں نہیں لکھے گئے ہیں بلکہ تمام دنیا کے کل مذاہب کے لوگوں جیسے یہود و نصاریٰ، ہنود و غیرہ اور کل فرقہ کے لوگوں جیسے آریہ، برہمو، مقلد، غیر مقلد و غیرہ کو مخاطب ٹھہرایا گیا ہے۔ اور ہر مذہب کے موافق دلائل اور ثبوت پیش کر دیئے گئے ہیں۔ اب ان میں سے ہر شخص، ہر مذہب والا، اپنے اصول کے موافق استنباط کر کے ان کی رو سے سوال و جواب بحث مباحثہ کر کے اپنی تسکین کر سکتا ہے ہے کیونکہ یہ دعوت عام ہے، نہ کہ خاص کسی ایک مذہب کے لوگوں کے لئے۔ لیکن آپ نے ان آیات قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے جو اہل اسلام کے مذہب کے موافق پیش کی گئی ہیں کچھ فائدہ نہ اٹھایا، اور ان کو چھوڑ کر اس سوال کو اختیار کیا کہ جو یہودیوں نے کیا تھا جس کی تصدیق توریت و انجیل سے ہوتی ہے، تو اب ہم حیرت میں ہیں کہ آپ کو کس مذہب اور کس فرقہ میں شمار کریں۔ تا وقتیکہ ہم کو آپ سے کوئی دستاویز خاص آپ کے اصل مذہب کی بابت حاصل نہ ہو جائے، تب تک ہم آپ کو اپنی رائے سے کسی فرقہ میں داخل نہیں کر سکتے۔ اور یہاں پر آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جن کو حق تعالیٰ نے چشم بینا، گوش شنوا، دل زندہ، دماغ روشن، عقل سلیم، فہم رسا عطا فرمایا ہے وہ ہر ایک حکایت، ہر ایک روایت، ہر ایک شے، ہر ایک ذرہ، ہر ایک قطرہ سے عبرت اور نصیحت حاصل کر لیتے ہیں۔ اور جن کی آنکھیں اندھی، کان بہرے، دل مردے، دماغ گندے، عقلیں موٹی، فہم کوتاہ ہیں، اون کا ذکر ہی کیا، اور اون کا وعظ و پند میں حصہ ہی کیا ہے۔ وہ تو آیت کریمہ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ کے تحت میں داخل ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس شرط کے لگانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک وہ قول یا فعل یا خبر یا پیشین گوئی خواہ کسی نبی کی ہو، یا ولی کی، اور خواہ قبل از نزول قرآن مجید ہوئی ہو، یا بعد میں اور خواہ وہ قبل از جمع ہونے احادیث رسول اللہ ﷺ ہوئی، یا بعد میں، اس وقت تک قابل اعتبار و استدلال نہیں ہے جب تک کہ وہی قول یا فعل یا خبر یا پیشین گوئی ہو بہو لفظ بلفظ قرآن مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں آپ کے ملاحظہ اقدس سے گزار نہ دی جائے۔

اگر آپ کا یہی عقیدہ ہے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس عقیدے کی رو سے کوئی اہل اسلام کسی فریق

مخالف پر فتح نہیں پاسکتا اور حق و باطل میں فرق کر کے نہیں دکھلا سکتا تا وقتیکہ انہیں کی کتابوں میں انہیں کے قول اور فعلوں اور خبروں سے ان کے دلائل کو توڑ کر ٹکڑے ٹکڑے نہ کر دے۔ تو اب بجز اس کے کہ ہم آپ کی اس شرط لگانے کو آپ کی عدم استعداد یا سادہ لوحی پر محمول کریں، یا آپ کے کسی حیلہ باطنی پر مبنی سمجھیں، اور کیا کہہ سکتے ہیں تیسرے یہ کہ اگر آپ حق کے متلاشی اور صدق کے طلب گار ہیں تو ان امور سے بحث کرتے اور ثبوت مانگتے جن کا حوالہ قرآن شریف اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے دیا گیا ہے۔ لیکن آپ نے اس پر کچھ التفات نہ کیا۔ تو اب فرمائیے کہ یہ یہودیت کی مشابہت ہوئی یا نہیں۔ کیا قرآن مجید کی آیتیں آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں۔ کیا احادیث رسول اللہ ﷺ آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں۔ کیا اقوال صحابہ و ائمہ مجتہدین و مجددین آپ کے سامنے پیش نہیں کئے گئے۔ کیا بندگان دین اور اولیاء اللہ کے الہامات و مکاشفات و روایئے صادقہ آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں۔ کیا غسل مصفی کا مطالعہ آپ نے نہیں کیا۔ کیا آپ نے ان پیش کردہ ثبوتوں پر کچھ توجہ فرمائی۔ کیا آپ نے آیات الہی کو قبول کیا۔ کیا آپ نے احادیث رسول اللہ ﷺ کو نظر وقعت سے دیکھا کیا۔ آپ نے اقوال صحابہ و ائمہ و مجتہدین و مجددین کو غور سے پڑھا۔ کیا آپ نے اولیاء اللہ کے الہامات و مکاشفات و روایئے صادقہ پر کچھ غور و خوض کیا۔ ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ کچھ بھی نہیں کیا۔ آپ نے تو ان سب کو پس پشت ڈال دیا، اور ان سے منہ پھیر لیا۔ افسوس صد افسوس! سو جہی بھی تو کیا سو جہی۔ یعنی وہ سوال جو یہودیوں نے پیش کیا تھا اور جس کا رد حضرت عیسیٰ نے کر دیا تھا اسی کو معیار صداقت اور وسیلہ بیعت ٹھہرایا۔ یہی تو یہودیت کی مشابہت ہے یا اور کچھ۔

چوتھی یہ کہ یہودیوں میں وہ کون کون سی صفتیں تھیں جن کی وجہ سے وہ مغضوب علیہم کا نشانہ بن گئے۔ یہی تو تھیں کہ انہوں نے کتب سماویہ میں تحریف و تبدیل کی تھی، نبیوں کو جھٹلایا تھا، ان کی توہین و تحقیر کی تھی، طرح طرح کی بدزبانیوں سے ستایا تھا، کافر و ملحد ٹھہرایا تھا، ان لفظوں سے یاد کیا تھا۔

اور پھر یہ بھی یاد کر لیجئے اور خوب اچھی طرح یاد کر لیجئے کہ وہ یہودی جن سے یہ حرکتیں وقوع میں آئی تھیں وہ کون تھے اور کس لقب سے مشہور تھے۔ وہ سب عامل بالحدیث تھے اور اہل حدیث کہلاتے تھے جیسا کہ آج کل ہمارے زمانے میں ایک فرقہ غیر مقلدوں کا ہے جو اپنے آپ کو عامل بالحدیث کہتے ہیں اور اہل حدیث

ہونے پر بڑا فخر کرتا ہے۔ اب آپ ہی ذرا انصاف کر دیجئے کہ یہودیوں کی طرح غیر مقلدوں کا عامل بالحدیث ہونا اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہلانا، کیا یہ یہودیوں کی مشابہت ہے یا نہیں۔ کیا ان غیر مقلدوں نے یہودیوں کی تقلید کی یا نہیں۔ یہ پہلی صفت یہودیوں کی تھی کہ انہوں نے کتب سماویہ سابقہ میں تحریف کی تھی، لفظوں کو بدل دیا تھا، معنی کو الٹ پلٹ دیا تھا۔ اور ان اہل حدیث غیر مقلدوں نے قرآن مجید کی سورتوں اور آیتوں کو منسوخ کر دیا۔ آیات قرآن کو احادیث کا تابع بنا دیا۔ وہی معنی چسپاں کئے جن کو احادیث نے قبول کیا۔ ان اسرار و حقائق قرآنی کو رد کر دیا جن سے احادیث نے مخالفت کی۔ مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کر کے تراشیدہ معنی درست کئے۔ کیا اب بھی ان اہل حدیثوں نے یہودیوں کی مشابہت کی یا نہیں۔ اب بھی ان اہل حدیث نے کلام مجید کے معجزہ ہونے سے انکار کیا یا نہیں۔ کیا اب بھی ان اہل حدیث نے احادیث کو فرضی قرآن ٹھہرایا یا نہیں۔

تیسری صفت یہودیوں کی یہ تھی کہ انہوں نے نبیوں کو جھٹلایا تھا، اور ان کی توہین و تحقیر کی تھی اور ان کو بدزبانوں سے ستایا تھا جو ان کے زمانہ میں موجود تھے۔ اور ان غیر مقلدوں اہل حدیث نے، جن کے فرقہ میں شاید آپ بھی شمار کئے جاتے ہیں، ان تمام نبیوں اور رسولوں کو جو ابتدائے عالم سے دنیا میں مامور من اللہ ہو کر بحیثیت نبوت یا رسالت بشیر و نذیر ہو کر تشریف لائے جن پر وحی الہی و مقاناً و مقانزل ہوتی رہی، جو احکام الہی کی تبلیغ فرما کر اہل عالم کو ہدایت فرماتے رہے، جن کی پیروی باعث نجات اور جن کی مخالفت باعث عذاب و عقاب ٹھہری، جن کو خلیل اللہ کلیم اللہ روح اللہ حبیب اللہ کا لقب حاصل ہو ا صلوة اللہ علیہم اجمعین، اور جن پر کتب سماویہ زیور، توریت، انجیل، قرآن مجید نازل ہوا، اور تمام ملائکہ مقررین جن میں حضرت جبریل و میکائیل و اسرافیل و عزرائیل بھی شامل ہیں، جن کا اقرار بموجب آیت کریمہ کل آمن باللہ و ملائکته و کتبه و رسله لا نفرق بین احد من رسله ہمارا جزو ایمان ٹھہرا، کتاب تقویۃ الایمان میں جو ان اہل حدیث کا دستور العمل ہے، ان پاک اور مقدس نفوس کو لفظ مخلوق میں شامل کر کے اللہ کی شان کے آگے چہرے سے بھی ذلیل بنا دیا، تو اب ان جلیل القدر نبیوں اور فرشتوں کا یہ مرتبہ ٹھہرا، تو صحابہ کرام و اولیاء عظام و صالحین و مجتہدین کس حساب میں رہے۔

اور اب ہم نہیں سمجھ سکتے کہ بعد اس عقیدہ مذکورہ کے یہ غیر مقلد کس درجہ میں شمار کرنے کے قابل ہیں۔ کیا اب بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان اہل حدیث نے سنت یہود کو اختیار نہیں کیا۔ کیا اب بھی یہ لوگ یہود کے قدم بقدم نہیں چلے۔ کیا اب بھی یہ لوگ یہودیوں کے پیچھے رہ گئے۔ بلکہ یوں کہو کہ منزلوں آگے نکل گئے۔ یہاں تک تو صرف تھوڑا سا ذکر یہودیت سے مشابہت کا کیا گیا ہے، اب آگے عیسائیت کی صفات کا ملاحظہ فرمائیے، اور وہ یہ ہیں کہ پادریوں بے چاروں نے تو صرف اس عقیدہ پر اکتفا کیا تھا کہ مسیح صلیب پر چڑھ کر اپنے سچے عیسائیوں کے گناہ کا کفارہ ہو کر تین دن رات ہاویہ میں رہ کر آسمان پر اپنے باپ کے پاس جا بیٹھے، لیکن یہ اہل حدیث مسلمان عقائد عیسائیت کے نشہ میں آ کر کچھ ایسے مست و مدہوش ہو گئے کہ آگے دیکھا نہ پیچھے، دون کی جولی تو جھٹ حضرت عیسیٰ کو جیتے جاگتے اسی جسدِ غضری کے ساتھ سیدھا آسمان پر چڑھا دیا، اور پھر اسی جسدِ غضری کے ساتھ آسمان سے اترنے کے منتظر ہو بیٹھے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ خالق الطیور وحی اموات وغیرہ صفتوں سے بھی موصوف کر دیا۔ کیوں نہ ہو، سچی عیسائیت اسی کا نام ہے۔

خیر یہاں تک بھی خیریت تھی، اب آگے اور سنبے کہ عیسائیوں نے تو حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا ایک جزو قرار دیا تھا، اور یہ اہل حدیث جو جوش میں آئے تو دجال میں وہ وہ صفتیں ثابت کر دیں جو کسی مخلوق کو حاصل نہیں ہو سکتیں۔ یہاں تک کہ نعوذ باللہ منہا خدا بنا دیا۔ اگرچہ بظاہر اس کی خدائی کا تو اقرار نہیں کیا لیکن وہ سب صفتیں جو خاص باری تعالیٰ کی ذات پاک سے تعلق رکھتی ہیں، اس میں ثابت کر دیں۔ جیسا کہ زندوں کو مارنا، مردوں کو جلانا، پانی برسانا، کھتی کا اگانا، وغیرہ وغیرہ۔ اور طرفہ یہ کہ اس کی پیشانی پر کافر بھی لکھا ہوا ہوگا، اور باوجود کافر ہونے کے ساری خدائی کے اختیار بھی رکھتا ہوگا۔ اب کہیے کہ یہ مشرکانہ عقائد نہیں ہیں تو کیا ہیں۔ یہ نصرانیت کا جوش نہیں تو کیا ہے۔ یہ عیسائیت کی مشابہت نہیں ہے تو کیا ہے۔

اگر اب بھی کچھ کسر باقی رہ گئی ہو، تو وہ بھی پوری کر لو، تاکہ دل میں کوئی ارمان باقی نہ رہ جائے۔ اے عقل کے دشمنوں اور اے غافلوا! ذرا خدا سے ڈرو اور اس کے قہر و غضب سے پناہ مانگو، کہیں ایسا نہ ہو جو ان عقائد کی وجہ سے یہودیوں کی طرح تم پر بھی طاعون مسلط ہو جائے اور پھر بجز حسرت و افسوس کے کچھ ہاتھ نہ آئے۔ اب ایک طرفہ ماجرا اور سنئے کہ اہل حدیث غیر مقلدوں نے اسم ذات باری تعالیٰ کے بعد جو الفاظ



تخصیسی مثل جل شانہ وعم نوالہ وتعالیٰ وعز اسمہ اور مثل اس کے دیگر اہل اسلام استعمال کرتے ہیں، بجائے ان کے اپنے اختراع اور ایجاد سے لفظ صاحب کا موزوں کیا ہے جو کہ بنی آدم کے تمام فرقوں کے ناموں کے بعد عموماً اور عیسائیوں اور انگریزوں کے ناموں کے بعد خصوصاً مستعمل ہوتا ہے۔ جیسے علی العموم کہتے ہیں ٹھا کر صاحب، پنڈت صاحب، بابوصاحب، ماسٹر صاحب وغیرہ۔ بلکہ ہندوستان میں اہل یورپ کو بلا اظہار کئے نام کے صرف اسی لفظ کے ساتھ مخاطب کیا جاتا ہے، اسی طرح سے اہل حدیث اپنی تحریروں اور اپنے قولوں میں بجائے اللہ جل شانہ وعم نوالہ کے لکھتے اور کہتے ہیں کہ اللہ صاحب نے یہ کہا اور اللہ صاحب نے یوں کہا۔... ذرا تو سوچو کہ جناب الہی میں یہ کیا گستاخی اور بے ادبی ہے جو تم اپنے عقیدہ اور اعمال سے کر رہے ہو۔ کیا تم کو کوئی کلمہ تعظیسی جو شان الہی کی عظمت اور جلال کو ظاہر کرتا، کلام مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نہیں ملتا جو تم نے اس کلمہ کو جو ادنیٰ ادنیٰ فرقہ کے لوگوں کے واسطے بولا جاتا ہے، اختیار کر لیا۔ ایسی حالت میں اب بجز اسکے ہم اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ خداوند کریم تم پر رحم کرے اور تمہارے دلوں سے ان حجابوں کو دور کرے، تاکہ تم عظمت الہی کو چشم یقین سے مشاہدہ کر کے خالص نیت سے اس پر ایمان لاؤ۔

اب سنو اور غور سے سنو کہ جب اہل حدیث مسلمانوں کی یہاں تک نوبت پہنچی اور یہودیت اور عیسائیت میں یہاں تک غلو کیا کہ بالکل اقوال و افعال ان کے انہیں لوگوں کے مشابہ ہو گئے، تب عزت الہی جو ش میں آئی اور اس قادر ذوالجلال نے اپنی رحمت خاص سے مفسدان دین کی سرکوبی کے واسطے حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی مسعود (مرزا قادیانی) کو چودھویں صدی کے سر پر مجدد و مامور فرما کر کھلے آسمانی نشانات کے ساتھ دارالامان قادیان میں نازل فرمایا الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

اور اسی موعود میں اللہ، مہدی برحق کے نزول اجلال کی آسمان، زمین، چاند، سورج، رات دن، ماہ و سال، قرآن مجید و احادیث رسول اللہ ﷺ و اقوال صحابہ و ائمہ و مجتہدین و مجددین، الہامات و مکاشفات اولیاء اللہ و روایات صادقہ بزرگان دین نے، جیسا کہ بالتفصیل کتابوں میں درج ہے، گواہیاں دیں اور تصدیق کی (دیکھو اگر آنکھیں رکھتے ہو اور سنو اگر کان رکھتے ہو۔ براہین احمدیہ و ازالہ اوہام و آئینہ کمالات و تحفہ گولڑی و کشی نوح وغیرہ کو) لیکن نہ مانا تو

ان اہلحدیث نے، یہاں تک کہ جو چچھلا مادہ یہودیت و عیسائیت کا دلوں اور دماغوں میں باقی رہ گیا تھا وہ سب یہاں پراگل دیا۔ اور جیسا کہ عالم فاضل یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو بدزبانیوں سے ستایا تھا اور فتویٰ کفر لگا یا تھا اسی طرح اس مثیل المسیح کے مقابلہ میں محمد حسین بٹالوی نے جو کہ بڑا مفسد متعصب غیر مقلد اہل حدیث یہودیت کی رنگت میں سر تاپا غرق ہے، فتویٰ مرتب کر کے پہلے اپنے استاد نذیر حسین دہلوی سے جو کہ گزشتہ مہینہ میں اپنے نقش قدم پر چلنے والوں کو قد خلت کا سبق دے گئے ہیں، مہر کرائی اور پھر اپنے اور ہم سبقوں سے مہر میں دستخط کرا کے شائع کر دیا۔ پھر کیا تھا، چاروں طرف سے کفر کے فتوے نکلنے اور گالیوں کی بوچھاڑ ہونے لگی اور اخباروں و اشتہاروں کی تو کوئی حد ہی نہ رہی۔ کوئی گندہ لفظ ایسا نہ رہا جو نہ لکھا ہو۔ کوئی ناپاک فقرہ ایسا نہ رہا جو چھوڑ دیا گیا ہو۔ یہاں تک نوبت پہنچی کہ عیسائیوں سے دعویٰ قتل کا کرادیا اور خود اہل حدیث بن کر عیسائیوں کی طرف سے عدالت میں گواہی کو جامو جو دھوئے، جس سے بجز ذلت اور ناکامی کے کچھ فائدہ نہ اٹھایا۔ دیکھو کتاب البریہ تاکہ تم لوگوں کی آنکھیں کھلیں اور خواب غفلت سے بیدار ہو۔

اب سچے دل اور پاک نیت سے خوب غور کر کے دیکھو کہ کیا یہی تعلیم قرآنی ہے۔ کیا یہی اسلام کی نشانی ہے۔ کیا احادیث سرور عالم فخر بنی آدم ﷺ کا یہی منشاء ہے۔ کیا اسی کا نام عامل بالحدیث ہونا ہے جو غیر مقلدوں سے سرزد ہوا ہے۔ کیا اب بھی ان اہل حدیث کے اقوال و افعال اور دلوں اور باتوں اور زبانوں اور آنکھوں اور کانوں اور چہروں اور مہروں سے یہودیت نہیں ٹپکتی۔ کیا اب بھی ان اہل حدیث کی تحریروں میں اور گفتگووں اور عقائد مشرکانہ اور حرکات جاہلانہ سے عیسائیت نہیں برستی۔ کیا اب بھی کوئی شبہ باقی ہے، یا اب بھی انکار کا کوئی موقع ہے۔ اور اس بات کو خوب سمجھ لو کہ یہ سلسلہ احمدیہ خدا کی طرف سے ہے، اور اس کا خداوند مددگار ہے۔ کوئی اس کو مٹا نہیں سکتا۔ کوئی اسکو روک نہیں سکتا۔ مخالفوں نے کیا کچھ زور نہیں لگائے۔ کیا کچھ فکریں نہیں کیں، آخر کو وہی ہوا جو خدا نے چاہا۔ دن دوئی رات چوگنی ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ اب ایک لاکھ سے بھی زیادہ نوبت پہنچ گئی ہے اور روز ترقی افزوں ہوتی جاتی ہے۔ ڈرو اس خدا سے جو سب پر غالب ہے۔ ڈرو اس خدا سے جس کا عذاب سب عذابوں سے بڑھ کر ہے۔ وہی وقت قریب ہے جو طاعون سے یہودیوں پر گزر چکا ہے۔ اب وہی وقت قریب ہے جس کا وعدہ ہو چکا ہے۔ پس نصیحت حاصل کرو اقوال انبیاء برحق اور

عبرت پڑھو امت سابقہ سے تاکہ مومنوں میں شمار کئے جاؤ۔ اب میں آپ کے سوال کو لفظ بلفظ نقل کر کے اس کا جواب لکھتا ہوں، حرف س سے اپنے سوال کی عبارت اور حرف ج سے اس کا جواب سمجھ لیجئے گا اور دھیان لگا کر ہمہ تن چشم ہو کر خوب غور سے پڑھئے گا آپ فرماتے ہیں:

(س) جو موجودہ حالت اسلام کی ہے، کبھی نہ یہودیوں کی ہوئی، نہ عیسائیوں کی، نہ کسی اور امت کی۔  
(ج) اول تو یہ فرمائیے کہ کسی تحریر کی آغاز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھنا اور حمد و نعت کو ترک کر کے مطلب شروع کر دینا یہ طریقہ یہودیوں کا ہے اور عیسائیوں کا یا اہل اسلام کا۔ اس تحریر کی رو سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے فضائل کا انکار آپ نے کیا یا نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی تعریف کرنی اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجنے کو واجب الترتیب سمجھایا نہیں۔ اس کا جواب آپ کے ذمہ ہے۔

اور دوسرے جو معنی اس فقرہ کے مناسب الفاظ سے مترشح ہوتے ہیں وہ یہی ہیں یا کچھ اور جو حالت خراب سے خراب اس وقت اسلام کی موجود ہے یہ حالت نہ کبھی یہودیوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کی، جس کا حاصل یہ ہوا کہ موجودہ حالت اسلام کی یہودیوں اور عیسائیوں سے بھی بری ہے۔ تو اب کہیے کہ جب آپ خود ہی اسلام کو اس ذلت اور خرابی کو پہنچا رہے ہیں، اور اس کو یہودیت اور عیسائیت سے ذلیل اور بدتر ٹھہرا رہے ہیں، تو پھر اب اور شواہد کی ضرورت ہی کیا ہے۔

یہ عجیب معاملہ ہے کہ خود ہی تو اسلام کی حالت کو یہودیوں اور عیسائیوں کی حالت سے بدتر ٹھہراؤ اور خود ہی دوسروں سے اس کا ثبوت مانگو۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ آپ نے یہ طرزِ تحریر کہاں سے سیکھی ہے کہ جس کے ہر لفظ میں یہودیت اور عیسائیت کا جوش ہے۔ اور اگر یہ معنی، جو کہ میں نے بیان کئے ہیں، آپ کے نزدیک اس مفہوم سے جس کو آپ نے اپنے ذہن میں قائم کر رکھا ہے، مغائرت ظاہر کرتے ہوں، تو آپ کو چاہیے کہ وہ معنی جو کہ ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں ظاہر کر دیجئے۔ اور اگر آپ ظاہر نہ کر سکتے ہوں یا لکھ نہ سکتے ہوں تو اپنے استاد مولوی محمد صاحب یا کسی اور مولوی صاحب یا طالب علم سے لکھوا کر ان کے دستخط کرائیں، تاکہ آئندہ وہ مولوی صاحب یا طالب علم صاحب اپنی قابلیت کی داد پانے سے محروم نہ رہیں۔

(س) ہاں کسی آئندہ زمانہ میں ہو جاتے ہیں تو بحث سے خارج ہے۔

(ج) اب ان دونوں فقروں کے ملانے سے یہی مطلب ہو یا کچھ اور کہ یہ خراب حالت اسلام کی جو اس وقت موجود ہے اگر آئندہ کسی زمانہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کی افضل اور عمدہ حالت اسلام کی جو اس وقت موجود ہے اگر آئندہ کسی زمانہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کی افضل اور عمدہ حالت کی مانند ہو جائے، تو وہ بحث سے خارج ہے یعنی وہ ذکر سننے کے قابل نہیں ہے۔

افسوس صد افسوس آپ کی اس عقل رسا اور خوبی فہم و ذکا کی کہاں تک تعریف کی جائے اور کہاں سے الفاظ قابل مدح لائے جائیں بقول شخصے۔

اے ز فہم و عقل و دانش دور تر  
آنچه میگوئی بگوئی خرقہ تر

(س) اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جاوے۔

(ج) یہ بھی عجیب فقرہ ہے۔ نہیں معلوم کہ آپ کے ذہن میں آیت کس کا نام ہے اور حدیث آپ کس کو کہتے ہیں۔ آیا زبور کی آیت مراد ہے، یا توریت کی، یا انجیل کی، یا فرقان حمید کی، یا کوئی اور نشان۔ اور حدیث سے حدیث سردار اولین و آخرین خاتم الانبیاء محمد ﷺ مقصود ہے، یا کسی اور انبیاء اولیاء بزرگ مشائخ کے اقوال۔

اول تو یہی نہیں ثابت ہوتا کہ جس دعویٰ کا ثبوت آپ مانگتے ہیں وہ کون سا دعویٰ ہے۔ آیا وہ یہی دعویٰ ہے کہ جو آپ نے اپنی اس تحریر میں اسلام کی موجودہ حالت کی نسبت ظاہر کیا ہے یا کچھ اور ہے۔ اگر یہی دعویٰ ہے تو اس کو آپ خود ثابت کر سکتے ہیں دوسروں سے اس کے ثبوت مانگنے کی کیا ضرورت ہے۔ اور آپ کو اپنے دعوے کی تائید کرنا منظور ہے تو کسی اپنے ہم عقیدہ غیر مقلد وغیرہ کو تلاش کر لیا ہوتا، تاکہ یک نشد و شد کا مصداق ہو جاتا۔ اور اگر کوئی اور دعویٰ ہے کہ جو ابھی آپ کی زبان اور قلم سے نہیں نکلا ہے اور روز ازل سے اب تک آپ کے دماغ میں بند ہے، تو کوئی اس کا ثبوت ہی کیا دے سکتا ہے اور آپ کے فرضی خیالوں اور ذہنی سوالوں کا جواب ہی کہاں سے لاسکتا ہے۔

اور دوسرے یہ کہ آپ کے الفاظ حدیث صحیح قابل اعتبار سے یہ واضح ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک بہت سی حدیثیں ایسی بھی ہیں کہ جو باوجود صحیح ہونے کے بھی اعتبار کے قابل نہیں ہیں، در نہ حدیث صحیح کے بعد

لفظ قابل اعتبار کا استعمال کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ اور اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے جیسا کہ ان الفاظ سے ثابت ہوتا ہے۔ (باقی آئندہ) (ضمیمہ اخبار شحہ ہند میرٹھ ۸۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۸ جلد ۲۱، ص ۲۳۰ ص ۸۔)

## مدعیان نبوت

آزاد ضمیمہ اودھ پنچ لکھنؤ کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ مرزا جی دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت مسیح کی قبر (سرکتے سرکتے) کشمیر میں پہنچی اور یوزاسف کی قبر کے نام سے مشہور ہو گئی۔ کیوں نہیں، ابھی تو حضرت مسیح کی قبر نے رحلت کی ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ قادیان سرکتے سرکتے جہنم پہنچ جائے۔ کشمیر تو جنت نظیر کہلاتا ہے قادیان جہنم نشان کہلا بیگا۔ مرزا صاحب قادیانی کا وہ خدا جس نے انہیں مبعوث برسالت کیا ہے، (غالباً وہی ہے جس نے فرعون کو مدعی الوہیت کر دیا تھا، یعنی شیطان)، مرزا صاحب کی زبان سے نابلد ہے۔ مکاشفات انگریزی میں ہوا کرتے ہیں اور مرزا قادیانی انگریزی سے ناواقف ہے۔ اب بڑی مشکل یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو مطالب والہامات کون سمجھائے۔ جو مرض (یعنی جہل) کہ مرزا صاحب کو ہوا ہے اس کا علاج ابو بکر خوارزمی نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے۔ بے اس علاج کے غیر ممکن ہے کہ مرض زائل ہو۔ اگر مرزا قادیانی کو الہام ہوتا ہے تو وہ سمجھ جائیں کہ وہ کیا ہے۔

کتب تاریخ کے دیکھنے سے اکثر ایسے اشخاص ملیں گے جنہوں نے قبل و بعد ختم المرسلین روحی فداہ چھوٹا دعویٰ نبوت کیا اور تھوڑے دنوں تک مرجعیت رہی پھر زائل ہو گئی۔ یعنی مصور، سجاج کذابہ اور مسیلمہ کذاب، متنبی شاعر وغیرہ کا حال مشہور و معروف ہے۔ سمجھنے کی بات ہے کہ انہوں نے عرب میں خاص رسول کی موجودگی میں دعویٰ کیا اور قرآن تصنیف کئے، مگر کچھ نہ ہو۔ سکا اب ان کا کوئی نام بھی نہیں لیتا۔ مرزا قادیانی ایک جہل مجسم ہے، ان کو کوئی کب تک یاد رکھے گا۔ اگر یاد رکھے گا بھی تو اسی طرح جس طرح ان کو یاد رکھا۔

زمانہ مامون رشید میں ایک مصری شخص نے دعویٰ نبوت کیا اور گرفتار ہو کے خلیفہ کے سامنے پیش کیا گیا۔ خلیفہ نے پوچھا کہ تو کون ہے۔

اس نے کہا میں پیغمبر ہوں، موسیٰ کی روح نے مجھ میں حلول کیا ہے۔

خلیفہ نے کہا کہ حضرت موسیٰ کا عصا اڑدھا ہو جاتا تھا، تو بھی یہی معجزہ دکھا۔

اس نے کہا فرعون نے انار بکم الا علی کہا، جب عصا اڑدھا ہوا، تم انار بکم الا علی کہو، تو میں معجزہ دکھاؤں۔

مامون نے کہا اچھا میں چاہتا ہوں کہ ابھی ختم خر بوزہ کا بویا جائے اور ابھی بار آور ہو، اور ابھی میں کھاؤں۔  
اس نے کہا اچھا تین دن کی مہلت دو۔

خلیفہ نے انکار کیا۔ تو اس نے کہا کہ خدا باوجود اس قدر قدرت کے تین مہینے میں خر بوزہ پیدا کرتا ہے تم مجھ کو تین دن کی مہلت نہیں دیتے۔

اسی طرح زمانہ خلیفہ مہدی عباسی میں ایک شخص نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا (جیسا کہ زمانہ عیسویت میں مرزا قادیانی نے مہدویت کا)۔ خلیفہ نے کہا، مردہ زندہ کر سکتے ہو۔

اس نے کہا ہاں اگر حکم ہو تو آپ کے وزیر کی گردن تہ تیغ کروں اور پھر زندہ کر دوں گا۔  
خلیفہ نے وزیر سے پوچھا کہ راضی ہو۔

وزیر نے کہا معاف رکھئے بندہ بغیر امتحان ہی آپ کی نبوت پر ایمان رکھتا ہے۔

غرض اس طرح کے صدہا ایسے واقعات گزر چکے ہیں اور اسلام کو اس سے شتمہ بھرنقصان نہیں پہنچا۔  
مرزا قادیانی نے بھی چندیں شکل برائے اکل، کا مصداق بن کر اپنے جنون... کا اظہار کیا تو کیا کر سکتے ہیں۔  
اسلام الحمد للہ ایسا عقلی مذہب ہے کہ اس کے ستون و ارکان شرعی کی بنیاد حکمت ناموس و اخلاق سے مستحکم ہیں۔  
اگر عوام جہلاء کو بچانا منظور نہ ہوتا، تو اس کے جواب کی ضرورت بھی نہ تھی۔

مرزا قادیانی کے ساتھی ایک شخص تھوڑا زمانہ ہوا کلکتہ میں پیدا ہوئے۔ ناسانا نیل ان کا نام تھا، اور جواد ساباطی کے نام سے مشہور تھے۔ انہوں نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام براہین ساباطیہ رکھا تھا اور بزعم خود اسے منزل من اللہ جانتے تھے۔ کتاب کمیاب ہے اس وجہ سے ان کی لیاقت دکھانے کو ایک چھوٹا سا سورہ لکھا جاتا ہے

با۔ با۔ لام۔ یا۔ وانا قد ارسیل الینا کتاب کریم من یحی وانه السجل بلیغ

حليم - وان يحيى لهو السيد الشريف الا مير الكبير وانا قد ارسلنا اليك من قبله كتاباً عربياً مبيناً - وانا لما فتننا نه لم نتخذ فيه نصيراً ولا معيناً - وما كان جوابنا الا ان عزّزنا بثالثٍ وكان سا باط عليه قديراً - ويقول لا يعلمون التكسير والعروض ان هذا الا شعراً وسحر عظيم ، قل انما يعلم عند الله سا باط وان هذا الا كتاب عربى مبين - لو انفقت الملائكة والشياطين على ان يحاجوا بمثل هذا البرهان لا يحاجو به ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً - فاذا جاء وعدنا والتقى الجمعان ذلك يوم السرور - يوم يصطف المجنون على المائدة امام الا مير متكئين فيها على كراسى مصفوفة فى حجو القصور تدور عليهم كهلان مستخدمون بنفائس الاغنية وفواكه مما يشتهون وخذ ريس عتيق لا يقابل عنهم المائدة ولا

هم عنها بمزح حين ينالك فيندبر الذين كفروا ائى مرصد يرصدون

اس بے تکے پن کو دیکھے اور اس نقالی وجعل کو - اس نے قادیانی سے مرجعیت بہم پہنچائی تھی - خوب خوب سورے تصنیف فرمائے تھے، مگر پھر بھی عربی زبان خوب جانتے تھے، قادیانی کی طرح کندہ ناتراش نہ تھے کہ بے سرو پا باتیں ہانکتے - اس نے تفسیر بھی لکھی تھی، مگر زبان درازی کی عادت نہ تھی - شراب پیتا تھا - آخر ایک روز کانٹا لگا اور مر گیا - بعض کہتے ہیں گھوڑے سے گرا اور مر گیا، مجھے اسکی تحقیق نہیں کہ اصل اسکی کیا تھی لکھنؤ میں بھی ایک شخص محمد ادریس نامی کہ اصلی نام ان کا غلام محمد ہے، مدعی نبوت ہے - بعض مجتہدین لکھنؤ سے انہوں نے عبرانی و عربی پڑھی - معقولات و ادب تواریخ و رجال و سیر میں دست گاہ کامل حاصل کی - بعد کو پچارے مراق میں مبتلا ہوئے - اب گلیوں گلیوں، کلیساحق، والدیرحق، والمسجد حق، والوید والفرقان و الکتب العتیقہ حقہ کہہ کے صلح کل کا جھنڈا گاڑتے پھرتے ہیں - سورے تصنیف کرتے اور اپنے مریدوں کو سناتے ہیں - مگر عارضہ مراق نے ان کا باز رکھوٹا کر دیا ورنہ ادریس (کہ ادریس ہی ہونے کا ان کو دعوی ہے) کے بجائے ابلیس کا کام انجام دیتے - تاہم بوجہ علم و قربت اگر ہم کو کسی نبی کی ضرورت ہوتی تو ہم یقیناً بجائے غلام

احمد قادیانی کے غلام لکھنوی کو پسند کرتے کیونکہ ان سے ۲۹ حصے علم و فضل میں زیادہ ہے۔ میں دیکھتا ہوں قادیانی کا دماغ آخر خشک ہوتے ہوتے اس کو مختل کر دیگا۔ و لله الحجة البالغة (ضمیمہ ششمہ ہند پر ۱۶-۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء-ص ۲۱)

## بقیہ مباحثہ مابین رفعت اللہ محمدی و شرافت اللہ مرزائی

تو بجز اس کے کہ ہم آپ کو خدائے رحیم و کریم کے حفظ و امان میں سپرد کردیں اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔

(س)۔ اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ تو ریت میں لکھا ہے (کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا بعد عیسیٰ آئے گا)

(ج)۔ یہاں پر یہ نہیں معلوم ہے کہ آیا اس عبارت کا تو ریت میں لکھا ہوا ہونا آپ خود ہی بیان کر رہے ہیں یا

کسی کتاب کی نقل کر رہے ہیں، یا کسی کا قول ثابت کر رہے ہیں، یا کیا لکھ رہے ہیں۔ یہاں پر وہی مثل صادق

آ رہی ہے کہ من بے سپنے ڈسے۔ ایک حضرت عیسیٰ کے آسمان سے اترنے کے آپ کیا منتظر ہیں کہ بے اختیار

ہر شخص کی نسبت آسمان سے اترنے کا لفظ خود بخود زبان پر جاری ہو جاتا ہے کہ خواہی نخواستہ کوئی ہو اور کچھ ہی ہو

لیکن آپ اس کو آسمان ہی سے اتارا چاہتے ہیں۔ بھلے آدمی یہ تو دیکھا ہوتا کہ یہ خبر کتابوں میں کن الفاظ کے

ساتھ لکھی ہوئی ہے، اور اس کا مطلب کیا ہے۔ یا یوں ہی بے سوچے سمجھے زین آسمان کے قلابے ملانے لگے۔

(س) جو اب عیسیٰ یوحنا یعنی یحییٰ ممالثت کی شکل میں آچکے۔

(ج) اس فقرہ کی بھی وہی حالت ہے۔ اول تو یہی ظاہر نہیں ہوتا کہ اس جواب کی صدا آپ کے کان میں کہاں

سے آگئی، اور ان الفاظ کا سبق آپ کو کس نے پڑھا دیا۔ اس ہاتف غیبی کا نام لینا چاہیے تھا جس نے یہ اعجاز

بھری آواز آپ کو سنائی، اور یا اس استاد شفیق کا ذکر کرنا چاہیے تھا جس نے یہ سبق دل کشا آپ کو پڑھایا۔ اگر

آپ کسی پڑھے لکھے سے اپنی تحریر میں اصلاح لے لیتے، یا خود سوچ سمجھ کر خدا کا نام لے کر، یا کسی کتاب کو اپنے

سامنے رکھ کر اس سے نقل کر لیتے تو اس تحریف کے الزام کے نیچے نہ آتے جو یہودیوں اور عیسائیوں سے

خصوصیت رکھتا ہے اب بجز اسکے کہ آپ یہودیوں اور عیسائیوں کی ممالثت کا اقرار کریں اور کچھ چارہ نہیں ہے

اور دوسرے یہ کہ جو آپ نے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہم السلام کے نام پر اس شکل (۳) کا

حرف عین بنا دیا ہے، اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔ کیونکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور حمد خدا اور



صلوٰۃ رسول اللہ ﷺ کو تو آپ پہلے ہی ترک کر چکے تھے۔ اب حرف سلا م کا لفظ رہ گیا تھا جو انبیاء علیہم السلام کے نام کے بعد اہل اسلام لکھا کرتے ہیں، اس سے بھی منکر ہو گئے۔ اور تجمید خداوند کریم اور تعظیم و تکریم انبیاء علیہم السلام سے پورا پورا انحراف ثابت کر دیا۔ کیوں نہ ہو، یہی غیرت اسلام اور تقاضاے ایمان ہے۔

یا اس حرف ( ء ) کے لکھنے سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ دراصل تو آپ کو لفظ سلام سے نفرت یا انکار ہے، لیکن اس خوف سے کہ شاید کوئی مسلمان اہل ایمان اعتراض کر بیٹھے یہ اشارہ کر دیا، تاکہ اس وقت یہ کہنے کا موقع مل جاوے کہ ہم نے علیہ السلام کا اختصار کر کے حرف ( ء ) تو لکھ دیا تھا، اور اپنے دل میں بھی کہہ لیا تھا، گو پورا نہیں لکھا تو کیا ہوا۔ آیت حدیث سے یہ بھی درست ہے۔

(س) لہذا میں سچا ہوں۔

(ج) اب یہاں پر لہذا کے بعد جو لفظ، میں، کا واقع ہوا ہے وہ بھی عجب شان کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ نہیں معلوم کہ اس، میں، سے مراد آپ کی ذات شریف ہے یا آپ کے ذہن میں کوئی اور ہے جس کی صراحت آپ اپنے کسی تقاضاے باطنی کی وجہ سے نہ کر سکے۔ بے جوڑ فقرہ گھڑنا اور ایسی بے تکلف لفظ میں لکھنا بس آپ ہی کا کام ہے اور آپ ہی کا حصہ ہے۔

(س) اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگئی۔

(ج)۔ نہیں معلوم کہ آپ یہاں پر کس بات کا ثبوت مانگتے ہیں۔ آیا ان لفظوں کا ثبوت مانگتے ہیں جو آپ نے لکھے ہیں، یا اس خبر کا ثبوت مانگتے ہیں جو توریت و انجیل سے ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ آیت و حدیث جس سے آپ ثبوت چاہتے ہیں آپ کے ذہن شریف میں کون سی ہے۔ کیونکہ توریت کی آیت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول حدیث ہونا، تو خود آپ کی تحریر ہی سے ثابت ہے۔ اور اگر آپ کو سوا اس کے اور کسی آیت یا حدیث کی تلاش تھی تو صراحت کے ساتھ اس کا ذکر کرنا چاہیے تھا، یا اشارہ کنا یا بتانا چاہیے تھا۔ یا جوں ہی جیسے کورے کا غذا آپ پڑھتے ہو ویسے ہی دوسروں سے پڑھوانا چاہتے ہو۔ اور اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے تراشیدہ الفاظ قرآن مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نکل آئیں، تو آپ کی اس مراد کو تو بجز خدائے غالب کے کہ وہ ہر شے پر قادر ہے اور کوئی پورا نہیں کر سکتا۔ اور اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ یہ خبر آیات قرآن شریف یا

احادیث رسول اللہ ﷺ سے انہیں الفاظ مندرجہ تو ریت وانجیل کے ساتھ ثابت ہو جائے، تو اس کے واسطے پہلے آپ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ کتب سابقہ سماویہ کی خبریں اور پیشین گوئیاں اور کل اقوال اور کل مسائل ہو بہو قرآن شریف یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں پائی جاتی ہوں۔ اور جب آپ یہ ثابت کر دیں گے تو آپ کا سوال خود بخود حل ہو جائے گا اور کسی سے پوچھنے اور ثبوت مانگنے کی ضرورت نہ رہے گی۔

(س) تو بلا کسی عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا صاحب (قادیانی) کی کر لوں گا۔

(ج) آپ نے اپنی خوبیء فہم سے اس ایک عقیدہ پر جرح کر کے جو نتائج پیدا کئے ہیں ان میں سے کچھ تھوڑے بطور: مشتہ نمونہ از خروارے، اس مختصر میں لکھ کر آپ کے سامنے پیش کر دیئے گئے ہیں۔ اور اگر آپ کا جی چاہتا ہے تو آئندہ کسی دوسرے عقیدہ پر جرح کر کے ارمان نکال لیجئے تاکہ کوئی آرزو دل کی دل میں باقی نہ رہے۔ اور اس کو خوب یاد رکھئے کہ آپ یا آپ کے ہم عقیدہ مولویوں کے پاس کوئی دلیل عقلی یا نقلی ایسی نہیں ہے کہ جس سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات دنیوی ثابت کر کے اون کو آسمان سے اوتار سکیں۔ بجز اس کے کہ حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مامور من اللہ ہونے کا اقرار کر کے سلسلہ بیعت میں داخل ہو جائیں اور کوئی طبا و ما من نہیں ہے۔

منت آنچہ حق بود گفتم پیام  
تو دانی و گر بعد ازیں و السلام

نقطہ۔ رقم محمد شرافت اللہ خان مورخہ ۹ نومبر ۱۹۰۲ء

جواب الجواب از جانب ابوالسنا محمد رفعت اللہ خاں ضلع شاہجہان پور محلہ انہ نمبر مکان ۲۴

بسم الله الرحمن الرحيم . نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم -

ایک سوال میں نے تو باتوں باتوں میں اپنے معزز مہربان مرزا جی (شاہ جہان پوری مرزائی جن کے ساتھ رفعت اللہ خان کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ بہاء) سے کیا تھا۔ اس کا جواب میرے مقابل شرافت اللہ خان نے بغیر غور فرمائے ہوئے اور حالت واقعی کو چھپا کر لکھا، اور فرقہ اہل حدیث کو جو صراط مستقیم پر ہے، سخت الفاظی سے یاد فرمایا۔ جو

کچھ انہوں نے سخت الفاظی سے کام لیا ہے میں اس کا جواب لکھ کر اپنے قلم کو خراب کرنا نہیں چاہتا۔ ہاں چند دلائل فاسد جو اون کے طبع زاد ہیں ان کا جواب لکھتا ہوں۔

مجھ کو فرقہ احمدیہ سے سخت تعجب ہے کہ اون کے قلم سے وہ الفاظ نکلتے ہیں جو اون کے دعویٰ کے خلاف ہیں۔ اون کا اور نیز مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ہم کو اور ہمارے مطبوعوں کو سخت الفاظی نہ کرنا چاہیے اور اکثر احمدیوں سے بھی یہ سنا گیا مگر وہ اس پر عامل نہیں جیسا کہ پرچہ شرافت اللہ خان صاحب سے ظاہر ہے۔

اول پوری حقیقت لکھ دینا واجب ہے کہ میں نے سوال کیوں پیش کیا۔ تو سنئے جیسا کہ میں اوپر ظاہر کر آیا ہوں کہ مرزا جی صاحب (یہ کوئی شاہجان پور کے رہنے والے مرزائی ہیں جن کے ساتھ رفعت اللہ خان صاحب کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ بہاء) میرے مہربان ہیں۔ میں اکثر ان کی دکان پر جا کر بیٹھتا ہوں۔ اور وہ بہت خلق اور مہربانی سے (باوجود عقیدہ میں خلاف ہونے کے) پیش آتے ہیں۔ بارہا ان سے عقیدہ میں گفتگو بھی ہوئی (اس کا ظاہر کرنا فضول ہے کہ وہ ہارے ہیں یا میں۔ پبلک جانین کی تحریروں سے خود فیصلہ کر لے گی کہ کس کوڑک ہوئی)۔

ایک روز گفتگو کرتے ہوئے مرزا جی صاحب فرمانے لگے کہ ہمارے بھائی مسلمان بالکل یہودیوں کی چال پر چلتے ہیں۔ وہی عادات اختیار کر رہے ہیں جو یہودیوں کے تھے، اور ہمارے امام برحق (مرزا غلام احمد قادیانی) کا وہی معاملہ ہے جیسا کہ عیسیٰ کا تھا۔

میں نے عرض کیا کہ بالکل غلط ہے، ایسا نہیں ہے۔ اور وہ کون سا دعویٰ عیسیٰ کا تھا اور یہودیوں نے کیا نہ مانا۔ تو فرمایا کہ توریت میں لکھا ہے کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا اس کے بعد عیسیٰ آوے گا۔ مگر ایلیا نبی نہیں اترے، اور یوحنا یعنی یحییٰ نے دعویٰ کیا۔ بعدہ عیسیٰ نے دعویٰ کیا۔ اور عیسیٰ نے فرمایا (کہ یوحنا وہی ایلیا ہے جس کی خبر توریت میں تھی، چاہو مانو یا نہ مانو) انجیل میں لکھا ہے۔ پس یوحنا ایلیا ہو کر آئے مگر یہود ظاہر معنوں پر عامل رہے اور تین نبیوں کا اس غلط فہمی سے انکار کیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ اترے گا، تو یہ حقیقی معنی پر نہیں ہے بلکہ مجاز پر ہے، یعنی ہمارے امام مرزا صاحب (قادیانی) مثیل (مسیح) ہو کر آئے۔

میں نے عرض کیا کہ جناب یہ حجت یہودہ نصاریٰ پر پیش کیجئے جو کہ توریت و انجیل کو مانتے ہیں، ہم سے کیا غرض۔ ہم تو ان کو محرفہ کہتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اون میں تحریف ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ پیش گوئی بھی

ملادی گئی ہوگی، یا اصل تو ریت میں اور کچھ ہو، یہود نے اور کچھ کر دیا ہو۔ لہذا ہم نہیں مان سکتے۔

گفتگو کو طول ہوا۔ یہاں تک کہ میں نے عرض کیا کہ آپ اس امر کو حدیث یا آیت سے ثابت کر دیں کہ تو ریت میں جو کچھ ہے، یا یہی پیش گوئی بایں الفاظ ٹھیک ہے، یا انجیل میں اس کا جواب درست ہے، تو میں بغیر جرح کے کسی دوسرے عقیدہ پر مرزا صاحب (قادیانی) سے بیعت کر لوں گا۔

ہمارے مرزا جی صاحب (شاہ جہان پوری مرزائی) نے فرمایا کہ اگر کوئی قوت ثابت کرنے کی نہ رکھتا ہو، تو میں نے کہا کہ دوسرے سے دریافت کر کے بتادے۔

اس پر انہوں نے فرمایا کہ اگر آپ اپنے قول سے انکار کر جائیں؟

تو میں نے عرض کیا کہ لاؤ قلم دوات کاغذ میں لکھ دوں۔ چنانچہ میں نے چند سطریں انہیں کی بتائی ہوئی پیش گوئی کے متعلق لکھ دیں۔ مجھ کو ہرگز یہ معلوم نہ تھا کہ انجیل میں کیا ہے، اور تو ریت میں کیا، جو کچھ مرزا جی صاحب (شاہ جہان پوری مرزائی) نے پیش گوئی کے متعلق فرمایا، لکھ دیا۔

(شرافت اللہ) خان صاحب اگر الفاظ پیش گوئی پر جرح کرتے ہیں، تو واپس لیں، یا مرزا جی صاحب سے طالب جواب ہوں۔ اور انکار اوس پیش گوئی کا اس وجہ سے کیا کہ تو ریت و انجیل مخرفہ ہیں، جس کے (شرافت اللہ) خان صاحب بھی قائل ہیں، اور بندہ کے پاس کافی ثبوت ہے جو آگے لکھا جاوے گا۔

اور بسم اللہ اور درود نہ لکھنے کی وجہ یہ ہے کہ ایسے موقعوں پر جلدی میں اس کا خیال نہیں رہتا۔ عموماً خط دیکھے جائیں، فیصدی ایک میں شاید اس کا التزام ہو۔

دوسرے، اس کا لکھنا فرض و واجب نہیں، تارک اس کا گنہگار نہ ہوگا۔ اور اگر ہو تو ہمارے مقابل ثابت کریں۔

تیسرے، یہ کہ میں نے زبان سے کہا تھا لکھنا ضروری نہیں زبان سے کہنا کافی ہے۔

اور اس کا ثبوت کہ میں نے زبان سے کہا تھا اور وہ سطریں یہ ہیں (جو موجودہ حالت اسلام کی ہے کبھی نہ یہود یوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کی ہاں کسی آئندہ زمانہ میں یہی شکل ہو جاوے تو بحث سے خارج ہے اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جاوے فقط راقم نعت اللہ عنہ بقلم خود)۔

اتنا لکھ کر میں نے مرزا جی صاحب (شاہ جہان پوری مرزائی) کو دیا، تو مرزا جی صاحب نے فرمایا کہ تو نے پیش گوئی، جس کے متعلق گفتگو تھی، نہ لکھی۔ ممکن ہے کہ تو انکار کر جائے اور کہے: یہ نہیں، یہ گفتگو تھی۔

میں نے کہاں ہاں میری گفتگو اسی سے ہے، مجھے اور معاملہ سے بحث نہیں، مگر مجھ کو وہ پیش گوئی معلوم نہیں جو لکھوں۔ تو (شاہ جہان پوری مرزائی نے) کہا میں بتاتا ہوں، لکھو۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا اور میں نے لکھا بائیں الفاظ (اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ تورات میں لکھا ہے کہ (ایلیا نبی آسمان سے اترے گا بعد کو عیسیٰ آئے گا۔ جواب عیسیٰ یوحنا یعنی عیسیٰ کی مماثلت کی شکل میں آچکے لہذا میں سچا ہوں) اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگی تو بلا کسی دوسرے عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا صاحب کی کر لوں گا۔ فقط۔ راقم۔ رفعت اللہ خان غنی عنہ)

کاش کہ ہمارے (شرافت اللہ) خان صاحب موصوف مرزا صاحب جی سے دریافت کر کے لکھتے تو اون کو غلطی نہ ہوتی۔ یہی واقعہ بے کم و کاست ہے جو میں نے نقل کیا۔ مرزا جی صاحب قسم کھا کر کہہ دیں کہ ایسا نہیں ہوا تھا۔

ہاں پھر مرزا جی صاحب نے (بعد میں ایک موقع پر) مجھ سے فرمایا کہ آیت وحدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے اب کوئی اور مسئلہ دریافت کرو۔

میں نے کہا کہ میرے سوال کے جواب میں لکھ دو کہ اس کا ثبوت آیت وحدیث سے نہیں تو پھر اور سوال کروں۔ بہت عرصہ کے بعد اس کا جواب لا کر دیا جس کا جواب الجواب یہ ہے۔

نہ میری (شرافت اللہ) خان صاحب سے گفتگو تھی، نہ اون کو سمجھنا مقصود تھا۔ ورنہ ان کے فہم عالی کے موافق لکھتا۔ جس کو سمجھنا مقصود تھا، وہ میرا مطلب سمجھ گیا تھا۔ مرزا جی صاحب قسم کھا کر کہہ دیں کہ میں نہیں سمجھا تھا۔ وہ کہہ دیں کہ تیری مراد آیت سے آیت قرآنی یا حدیث سے حدیث نبوی ﷺ نہ تھی۔ یہ الفاظ تو ایسے معروف ہیں کہ ایک بچہ بھی اہل اسلام کا سمجھ لیتا ہے۔ تعجب ہے کہ (شرافت اللہ) خان صاحب نہ سمجھے۔

اول ہم جماعت احمدیہ ہی کی کتابوں سے انجیل و تورات کا محرف ہونا ثابت کرتے ہیں، پھر (شرافت اللہ) خان صاحب کے دلائل کی طرف توجہ کریں گے۔

سراج الدین جس کا دوسرا نام برہان الحق ہے، تصنیف شیخ عبدالحق صاحب طالب علم بی اے احمدی

ہے، اس میں لکھا ہے:

نمبر ۱۶ (از سوالات ۲۸)۔ چاروں اناجیل میں کیوں اختلاف ہے۔ اگر خدا کے کلام میں فرق ہوتا تو انسان کا کلام کیوں ناحق ٹھہرتا ہے۔ (پادری) عماد الدین اپنی تفسیر میں لکھتا ہے کہ تالاب کے قصہ والا باب الحاق ہے۔ کیا آپ اسے سچ خیال کرتے ہیں۔ جس کتاب کا ایک باب الحاق ثابت ہو گیا تو اسکے تمام بابوں پر یہی شک لازم آتا ہے۔

نمبر ۱۷: کیا ساری بائبل الہامی ہے اور کوئی انسانی ملاوٹ اس میں نہیں۔ اس حالت میں کیا ضرورت ہر بار ہوتی ہے کہ نیا سے نیا ترجمہ کیا جائے، الہام تو وہی پرانا ہو، اور اسے بدل بدل کرنے الفاظ میں پیش کیا جائے تو کیا اسکی خوبی فوت نہ ہوگی۔

نمبر ۱۸: لکھا ہے کہ ایک رتی ایمان کے ساتھ عیسائی پہاڑوں کو ہلا سکیں گے۔ اگر یہ الہامی ہے تو کس زمانہ میں ایسا ہوا اور کس نے پہاڑوں کو ہلایا۔ اگر کوئی دعویٰ کرے تو ہمیں ایک تنکا ہلا کر دکھائے۔ اگر الہامی نہیں تو تحریف کسے کہتے ہیں۔

نمبر ۱۹: یوحنا میں لکھا ہے کہ اگر مسیح کے کام لکھے جاتے تو اس دنیا میں سامنہ سکتے، یہ بھی الہامی ہے۔ الخ

نمبر ۲۱: پولوس نے چند رسومات کا ذکر کیا ہے۔ سوال ہے کہ مسیح کے مرنے کے بعد اور پولوس کے عیسائی ہونے تک کون سی الہامی تعلیم اس بات میں تھی۔ ثابت کرو کہ پولوس ملہم تھا۔ متی کی انجیل: اکثر اشخاص اس بات پر متفق ہیں کہ متی نے اپنی انجیل عبرانی زبان میں لکھی۔ برخلاف اس کے اکثر یہ بھی کہتے ہیں کہ ہماری موجودہ انجیل جو یونانی ہے، عبرانی سے ترجمہ نہیں کی گئی بلکہ پہلے نسخہ یونانی ہی میں تھا۔ کیا متی نے دو انجیلیں لکھیں یا پہلے مصنفوں کو اسکے عبرانی کرنے میں غلطی ہوئی، یا وہ عبرانی نسخہ جس کا انہوں نے ذکر کیا جعلی تھا۔ زمانہ کے بعد مصنفوں نے ایک کتاب بنام عبرانی کے انجیل کا جسے کلیسا نے نامنظور کیا لیکن یہودا کے فرقہ نے قبول کیا حوالہ دیا ہے اور اس کی عبارت بھی اخذ کی ہے۔ بعض حصص اوس انجیل کے اب تک موجود ہیں لیکن ہماری انجیل

کے ساتھ نہیں ملتی۔ متی کی انجیل یوحنا، یاقوقا کی انجیلوں کی طرح تدبیر و تفکر سے نہیں لکھی گئی اور اسی لئے پہلے بزرگوں نے اس کا نام سوینک یعنی جسمانی انجیل رکھا ہے۔ اڈیٹر صاحب یوں اپنے بھائیوں کے جھگڑے کا فیصلہ نہیں کرتے۔ انجیل نویسی تو فریب دہندہ نہیں تھی لیکن متی نے جسمانی انجیل ضرور لکھی ہے واہ ری چنی ہوئی قوم؟

مرقس کی انجیل: یہ روایت صحیح ہے اوس کی انجیل کے لئے پطرس سے سامان ملا تھا۔ پیکس جو دوسری صدی کے پہلے نصف میں گزرا ہے، بیان کرتا ہے کہ پطرس ناقل مرقس نے نہایت صحت سے پطرس کی تحریریں قلم بند کی ہیں مگر اس میں خداوند کے قول و فعل کی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ نیز ۱۲۔ اختتام آیات یعنی باب ۱۶ کے ۹ سے ۲۰ تک کے اصلی ہونے میں شک ہے۔

اجی صاحب کیوں نہیں کہہ دیتے کہ الحاق ہے۔ اڈیٹر صاحب! اب سنئے کہ یہ پادری صاحب کیا فرما رہے ہیں کہ ۱۲، آیات خدا کے بیٹے پر ایمان رکھنے والے کسی ملہم نے ملا دی ہیں۔ انجیل نویس تو ورق لکھیں، کیا دوسروں کا اتنا بھی حق نہیں کہ وہ چند آیات بھی لکھ سکیں۔ فرمائیے کیا ایک گندی مچھلی تمام تالاب کو گندہ نہیں کر دیتی۔

لوقا کی انجیل: لوقا کو اکثر روایتوں میں پیارا طیب کہا جاتا ہے مارکن مرتد نے جو مسیح کے ۱۳۸ سال بعد ایک مصنف گزرا ہے، لوقا کی انجیل کو مستعمل دیکھ کر اپنے مطلب کے مطابق بنا لیا، جیسے مرقس کی انجیل پطرس کے خیالات کے موافق تھی، ویسی ہی لوقا کی انجیل پولوس کے تفکرات کے لحاظ سے لکھی گئی۔ چنانچہ پولوس تملواؤس نے دوسرے خط کے باب ۲ آیت ۱۸ میں اس انجیل کو اپنی انجیل کہا ہے۔ اس کی تصنیف کی جگہ معلوم نہیں۔ جناب من! اگر ایک شخص نے لکھی ہو تو جگہ معلوم ہو سکتی ہے۔ اب بتائیے کہ اتنے مقامات کا پتہ ملنا کچھ آسان امر ہے۔ اڈیٹر صاحب! ذرا غور کیجئے شاید کسی آسمانی شہریا گاؤں سے اتری ہو۔

یوحنا کی انجیل: مخالفین نے اس انجیل پر خاص حملہ کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح کے بعد دوسری صدی کے دوسرے نصف تک اس کتاب کا نام و نشان نہ تھا۔ ناستک فرقہ یوحنا کی

زندگی میں پیدا ہوا جس نے انجیل کے واقعات کو فلسفہ کے ساتھ ملا دیا جز کیٹیم جس نے اس انجیل کو رد کیا ہے۔ اس کی تاریخ تصنیف ۱۰۰ عیسوی، ۱۱۲ عیسوی بتاتا ہے۔ اب بتائیے کہ آپ کے پاس اسکی سچائی کے کیا دلائل ہیں۔ یوحنا کی زندگی ہی میں اتنے تفرقہ پڑ گئے کہ پچانہ سکے انجیل بھی رد کر دی گئی۔

ہمارے پاس ایسے الہام کی تردید کے اتنے ثبوت ہیں کہ اگر لکھے جائیں تو دنیا میں نہ سماویں (صفحہ ۶۱، ۶۲، ۶۳۔ سراج الدین، برہان الحق)

اور ہمارے (شرافت اللہ) خان صاحب اپنے پرچہ میں خود ہی فرماتے ہیں (انہوں نے کتب سماویہ میں تحریف و تبدیلی کی تھی) دوسری جگہ فرماتے ہیں: کہ انہوں نے کتب سماویہ سابقہ میں تحریف کی تھی لفظوں کو بدل دیا تھا۔ لفظ (انہوں) جمع ہے جو یہودیوں عیسائیوں سب کو شامل ہے اس میں زائد لکھنا فضول ہے۔ جماعت احمدیہ کے اقوال سے کتب سماویہ سابقہ کا محرفہ اور غیر معتبر ہونا میں نے ثابت کر دیا۔ اگر اور ثبوت درکار ہو اور خان صاحب کے نزدیک جماعت احمدیہ اور نیز اپنے اقوال غیر معتبر ہوں تو پھر ہم انشاء اللہ زائد ثبوت دینگے۔ جماعت احمدیہ خاص کر مرزا صاحب کو میرے سامنے ایسی محرفہ کتابوں سے دلیل پیش کرتے کچھ باک نہ ہوا جن کی تحریفات کے خود قائل ہیں اور اس کی سند کتاب و سنت سے پیش نہ کر سکے۔ فضول بات میں اپنا اور میرا وقت ضائع کیا۔ عوام کے دکھانے اور ان میں علم دار بننے کو ایک دو ورقہ لمبا چوڑا لکھ دیا۔ مگر سوال سے سروکار نہیں۔ میرا ارادہ جواب الجواب کا نہ تھا، مگر محض اس خیال سے کہ (شرافت اللہ) خان صاحب کو در صورت جواب الجواب نہ ہونے کے کہنے کا موقع ملے گا کہ ہمارا جواب گروہ اہل حدیث سے نہ ہو سکا اب میں اصل کتابوں سے پیش گوئیاں نقل کرتا ہوں۔

کتاب ملا کی میں زبان رومن باب ۴ آیت ۵۔ دیکھو خداوند کہ بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں تم میں ایلیا نبی کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔

انجیل متی رومن باب ۱۱-۱۲: یوحنا ۳۳۔ شاگردوں سے یسوع مخاطب ہو کر فرماتے ہیں آیت ۱۰ کیونکہ یہ وہی ہے جس کی بابت لکھا ہے کہ: دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیرے آگے



تیری راہ درست کرے گا۔

آیت ۱۴۔ اور الیاس جو آنے والا ہے یہی ہے چاہو تو قبول کر رو۔

اردو انجیل میں بھی قریب قریب یہی لکھا ہے مگر بجائے الیاس کے الیادرج ہے۔ اور فارسی انجیل میں صراحت کے ساتھ یحییٰ کا نام لکھا ہے۔

Behold, I shall send you Elias the prophet before the coming of the great and dreadful day of the lord. ( Malachi 4:5)

And as they departed, Jesus began to say unto the multitudes concerning John, What went ye out into the wilderness to see? A reed shaken with the wind?

But what went ye out for to see? a man clothed in soft raiment? behold, they that wear soft clothing are in kings' houses.

But what went ye out for to see? A prophet? yea, I say unto you, ' and more than a prophet.

For this is he, of whom it is written, 'Behold, I send my messenger before thy face, which shall prepare thy way before thee.

Verily I say unto you, Among them that are born of women there hath not risen a greater than John the Babtist: notwithstanding he that is least in the kingdom of heaven is greater than he.

And 'from the days of John the Babtist until now the kingdom of heaven suffereth violence, and the violent take it by force.

For all the prophets and the Law prophesied until John.

And if ye will receive it, this is Elias, which was for to come.

He that hath ears to hear, let him hear. ( Matthew 11: 7-14):

اول جواب اس کا یہی ہے کہ کتب سماویہ سابقہ محرفہ ہیں، قابل حجت نہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر کتب مذکورہ بالا صحیح اور قابل حجت بھی مان لی جاویں، جب بھی تائید مرزا صاحب (قادیانی) کی نہیں کر سکتیں۔ اور وہ

اون سے سند پیش نہیں کر سکتے کیونکہ پیش گوئیوں مذکورہ بالا اور دعویٰ مرزا صاحب میں فرق ہے۔ وہاں ایک نبی نے الہام صحیح سے دعویٰ کیا کہ میں وہی ہوں جس کی بابت توریت میں درج ہے، اور دوسرے نبی نے الہام راست سے اوس کی تصدیق کی کہ واقعی یہ سچا ہے۔ یہاں مرزا صاحب قادیانی کا ایسا شخص، جو کہ نبی کا ہم پلہ ہو، کون مصداق ہے۔ اور مرزا صاحب قادیانی کا الہام کس دلیل سے سچا از جانب خدا مانا جاوے۔

اول شرافت اللہ خان صاحب کو ثابت کرنا واجب ہے کہ مرزا صاحب قادیانی سچے اور ان کا الہام از جانب خدا ہے۔ دوسرے کوئی شخص ایسا گواہی میں پیش کریں جو نبی بنی اسرائیل کی شہادت کے ہم پلہ ہو۔ اس وقت یہ خبر درست ہو سکے (حالانکہ یہ ثابت کرنا غیر ممکن ہے) لہذا مرزا صاحب کا مثیل مسیح ہونا محال۔

اور جب تک کتب سابقہ غیر محرفہ ثابت نہ ہوں، اس وقت تک یہ تانا بانا تار عنکبوت کی مثال ہے... الحمد للہ کہ ہم کتب سابقہ کا محرفہ ہونا جماعت احمدیہ کے اقوال سے ثابت کر چکے۔ اب اگر زائد ضرورت ہو تو کتاب و سنت و تواتر سے بھی دکھادیں۔ احمدیہ سب پکار پکار کر کہتے ہیں کہ کتب مذکورہ محرفہ ہیں قابل سند نہیں اور نیز میرے پیش نظر فارسی اردو و سن کتابیں موجود ہیں ہر ایک میں فرق ہے پھر کیسے ان کی صحت کا یقین ہو۔

باقی آئندہ (ضمیمہ شخہ ہندی ٹھ ۱۶۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۸ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۳-۸)

### بقیہ مباحثہ مابین رفعت اللہ محمدی و شرافت اللہ مرزائی

میں (یعنی رفعت اللہ) انجیلوں سے ان کا محرفہ ہونا ثابت کر سکتا ہوں گو کہ (شرافت اللہ) خان صاحب کے پرچہ کا جواب کافی ہو چکا، مگر اون کے ساکت کرنے کو ان کے اقوال نقل کر کے بھی جواب لکھتا ہوں۔

قولہ: اب جاننا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود مہدی مسعود یا جماعت احمدیہ کے کسی اور شخص نے جہاں کہیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے، وہ انہیں کتب مقدسہ کے حوالہ سے لکھا ہے اور یہی کتابیں اس دعویٰ کی تائید میں گواہ ہیں۔ آپ ان کتابوں کو دیکھ کر اپنا طمینان اور اس دعویٰ کی تصدیق کر سکتے ہیں۔

اقول: آپ ان کتابوں کو تائید گواہ اور مقدسہ بھی کہتے ہیں، محرفہ ہونے کے بھی قائل ہیں۔ دیکھو اپنے قول جو اوپر نقل ہوئے۔ ان دونوں قولوں میں کون سا قول آپ کا سچا ہے۔ یا آپ کے یہاں محرفہ اقوال سے بھی تائید

ہوسکتی ہے۔ بیان فرمائیے۔

قولہ: اگر ان کتابوں کا دیکھنا جو بوجہ اہل حدیث ہونے کے مکروہ یا حرام سمجھتے ہوں تو کسی پادری سے.. الخ  
 اقوال: اے صاحب آپ کو اتنا بھی فہم نہیں، جب ہم اون کی کتابیں دیکھنا منع سمجھیں گے تو اوروں سے پوچھنا  
 بدرجہ اولیٰ منع خیال کریں گے۔ ہمارے یہاں مذہب غیر کی کتابیں دیکھنا منع نہیں۔ اور یہ آپ کو کہاں سے ثابت  
 ہوا کہ میں طالب صادق نہیں اور میں نے اصل کتابیں نہیں دیکھیں، اور ثبوت پر غور نہیں کیا۔ اسکا ثبوت  
 دیجئے یا اگر الہام سے معلوم ہوا ہو، تو فرمائیے بغیر تحقیق و تصدیق یہ فقرے کیسے تحریر کئے۔

قولہ: بلکہ اپنی طرف سے جھٹ ایک ایسا سوال جو انکار کا پہلو اپنے اندر رکھتا ہے اور کوتاہ بینیوں کی نگاہ میں  
 مخالفت ظاہر کرتا ہے، پیش کر دیا۔

اقوال: جی ہاں آپ ایسے کوتاہ بین ہوں گے۔ نہ اصل حال پوچھا، نہ غور کیا، اور قلم لے کر لکھنے کو موجود۔ کاش کی  
 اپنے پیر بھائی (شاہ جہان پوری مرزائی) ہی سے دریافت کر لیتے تو ٹھوکر نہ کھاتے۔  
 قولہ: شاید آپ کے نزدیک توریت یا انجیل کی آیت آیت نہیں اور حضرت یحییٰ اور عیسیٰ کا قول حدیث نہیں۔  
 اقوال: ہاں نہیں۔ محرفہ اقوال کو حدیث و آیت کون کہتا ہے۔

قولہ اس جگہ آپ کی مراد آیت سے آیت قرآن شریف اور حدیث سے مراد حدیث رسول خدا ﷺ ہے، مگر آپ  
 نے قرآن شریف کا نام... تحریر نہیں کیا اور حضرت ﷺ کا اسم مبارک.. الخ

اقوال: میں اوپر ثابت کر آیا ہوں کہ علی العموم اہل اسلام کا محاورہ ہے کہ آیت سے آیت قرآنی اور حدیث سے  
 اقوال رسول رحمانی ﷺ مراد لیتے ہیں۔ ہاں جو اسلام سے بے بہرہ اور کودن محض ہیں مصطلحات نہیں سمجھ سکتے۔  
 قولہ: اول تو جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ اس خبر میں کسی آیت قرآن شریف یا حدیث رسول  
 اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا، اور اگر دیا گیا ہو تو آپ پر فرض ہے کہ اس آیت یا حدیث کو بحوالہ اس کتاب کے  
 پیش کریں۔ اور جب آپ پیش کریں گے تو ہمارا فرض ہوگا کہ ہم اس کو ثابت کر کے آپ کو دکھلا دیں۔

اقوال: یہ کہیے کہ ہے نہیں، اگر ہوتا تو آپ سب سے پہلے پیش کرتے۔ اگر بھول گئے ہیں تو اب پیش کر دیجئے  
 میں اپنے وعدہ پر قائم ہوں۔

اور ہم پر فرض کب ہے کہ ہم خود ہی تو آپ سے ثبوت مانگتے ہیں اور انہیں وجوہ سے مرزا صاحب قادیانی کو کاذب کہتے ہیں۔ اگر کچھ مصالحوں ہو تو مرزا صاحب قادیانی کا صدق ظاہر فرمائیے۔ اور جب ہم نے پیش کیا تو آپ کیا ثابت کریں گے۔ ثبوت تو ہم دے دیں گے۔ کیا حقانیت کے یہی معنی ہیں کہ آپ سے کوئی ثبوت یا نشان مانگے آپ کہیں کہ تم لے آؤ ہم ثابت کر دیں۔

قولہ: آپ کے یہ بات، بخوبی ذہن نشین تھی کہ اس ضد کی بابت کسی آیت قرآن شریف یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا تھا۔

اقول: آپ تو یہ امر ظاہر کر چکے، اب کیا دوبارہ ظاہر کریں۔ اور جو آپ نے آگے مثالیں لکھی ہیں اون سے منشاء کیا ہے۔ کتب سماویہ سابقہ کو محرفہ آپ مان چکے۔ یہ مثالیں سب غارت ہوئیں اور میں اپنا وقت مثالوں اور قصوں میں ضائع نہیں کرنا چاہتا۔ ہاں کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے ثبوت ماننا چاہیے۔

آگے آپ لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ کل قوم اور ہر ایک ملت والوں سے ہے۔ پس ہر ایک ملت والوں کو اون کے موافق ثبوت دیا گیا،

تو جناب یہ مرزا صاحب قادیانی سے فرمائیے کہ ازالہ اوہام وغیرہ میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے اس خبر سے اپنی تصدیق کیوں چاہی، اور ہمارے مہربان مرزا صاحب جی (شاہ جہان پوری مرزائی) سے دریافت فرمائیے کہ انہوں نے یہ خبر پیش کر کے مرزا صاحب قادیانی کی تصدیق کیوں کی۔ میں مسلمان تھا، کوئی آیت یا حدیث پیش کی ہوتی۔

قولہ: لیکن آپ نے ان آیات قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے جو اہل اسلام کے مذہب کے موافق پیش کی گئی تھیں، کچھ فائدہ نہ اٹھایا۔

اقول: ہمارے مہربان مرزا جی صاحب نے ہمارے سامنے کچھ پیش نہیں کیا۔ اور اگر کیا تو جواب باصواب پایا۔ اسی خبر میں اوجھے۔ پس بموجب آپ کے فرمانے کے وہ یہودی یا عیسائی ہوں گے تو صاف کہہ دیا کہ ہم آیت یا حدیث کو مانیں گے۔ چنانچہ ہمارے سوال سے ظاہر ہے اور اب ہم کہتے ہیں کہ (مرزا قادیانی کی تائید میں ایک حدیث یا ایک آیت نہیں۔ اگر ہو تو پیش کرو) جو کچھ وہ اپنی تصانیف میں بتاویل رکیکہ پیش کرتے ہیں سب کا جواب پا چکے۔

دیکھو تصانیف مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی و مولوی بشیر احمد (محمد بشیر سہوانی) صاحب و پیر مہر علی شاہ صاحب و مولانا عبداللہ صاحب (شاہ جہان پوری) وغیرہ۔

قولہ: اب ہم حیرت میں ہیں کہ آپ کو کس مذہب اور کس فرقہ میں شمار کریں۔ تا وقتیکہ ہم کو کوئی دستاویز خاص آپ کے اصل مذہب کی بابت حاصل نہ ہو جائے تب تک ہم آپ کو اپنی رائے سے کسی فرقہ میں داخل نہیں کر سکتے۔  
اقول: حضرت اوپر مجھ کو آپ اہل حدیث فرما چکے ہیں، اب ایسا فرماتے ہیں۔ دونوں قولوں میں سے کون سا صحیح مانا جاوے۔ جب آپ میرے مذہب میں تردد ظاہر کرتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ یہ عاجز کس مذہب کا ہے، تو یہ جواب کس بنا پر لکھا گیا۔ اور اوپر اپنی اسی رائے سے کیوں اہل حدیث فرمایا۔ آپ کے فہم مبارک پر آفرین ہے۔ لیکن مذہب کی بھی دستاویز، دیکھوں اب کیا کریں گے (سنی محمدی اور کسی امام کے میں تقلید نہیں کرتا۔ کتاب و سنت سے مطلب ہے۔ اور یہ بھی میں کہتا ہوں کہ جو بات کتاب و سنت سے اشارہ یا کنایت سے بھی نہ ثابت ہو، وہ قابل حجت نہیں۔ اول کتاب اللہ، پھر حدیث رسول اللہ ﷺ، پھر اجماع و قیاس صحیح بلا تعین شخص قابل حجت ہیں)۔

باقی رہا دیگر مذاہب کا ردّ وہ بغیر اون کی کتابوں کے نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ ہماری کتاب و سنت کو کب مانیں گے۔ لہذا انہیں کی کتابوں سے ان پر حجت پیش کی جائے گی۔ جیسے ہم لوگ سوائے کتاب و سنت کے دوسری چیز کو معتبر نہیں مانتے۔ اسی بنا پر آپ سے بحث کی ٹھہری (اور دراصل اجماع و قیاس اس کتاب و سنت کی شاخ ہیں) جناب من! آپ کے مرزا صاحب قادیانی نے آیات کلام مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں تاویل بیجا کی ہے، اور وہی تاویل شدہ آیات و احادیث و اقوال میرے سامنے پیش کئے گئے جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قادیانی نے روش یہودیانہ اختیار کی ہے اور ان کا کوئی قول قابل تسلیم نہیں۔

آگے آپ نے یہودیوں کی صفات میں اہل حدیث کو شامل کیا ہے اوس کا جواب بھی سنئے:

قولہ: کتب ساویہ میں تحریف و تبدیلی کی تھی۔

اقول: مرزا صاحب قادیانی نے ایسا ہی کیا، لہذا بقول آپ کے یہودی ہوئے۔

قولہ: انہوں نے نبیوں کو جھٹلایا تھا۔ تو ہین و تحقیر کی تھی۔ طرح طرح کی بدزبانوں سے کافر و ملحد ٹھہرا دیا تھا۔

اقول: مرزا صاحب قادیانی نے علماء و صلحاء امت محمدیہ ﷺ کو یہودی عیسائی کافر کہا عیسیٰ کی تو ہین و تحقیر و تذلیل

کی۔ دیکھو ازالدواہام۔ لہذا بقول آپ کے مرزا صاحب قادیانی یہودی ہوئے۔  
قولہ: یہودی عامل بالحدیث تھے اور اہل حدیث کہلاتے تھے۔

اقول: لعنت اللہ علی الکافرین۔ اہل حدیث مخالف کتاب و سنت کو مردود کہتے ہیں۔ اگر یہودی ایسے ہوتے تو عیسیٰ کے آنے کی کیا ضرورت تھی (کیونکہ جب تک لوگ کتاب و سنت کو نہیں چھوڑتے ہرگز دوسرا نبی نہیں آتا)۔ جب خدا کا راستہ چھوٹ جاتا ہے اسی وقت نبی کی ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا عیسیٰ کا آنا بتا رہا ہے کہ یہودی دوسرے مسلک پر تھے اور کیا عجب ہے جو اون کا مسلک ایسی تقلید پر ہو جیسے احمدی آنکھ بند کئے ہوئے مرزا صاحب قادیانی کی تقلید کر رہے ہیں جس کا اشارہ غیر المغضوب علیہم میں ہے۔ اور اگر آپ کو دعویٰ ہو کہ اہل حدیث ہی تھے، تو ثبوت صحیح پیش فرمائیے ورنہ گریبان میں منہ ڈالنے اور شرمائیے۔

قولہ: ان غیر مقلدوں نے جن کے فرقہ میں شاید آپ بھی شمار کئے جاتے ہیں تمام مقدسوں کو لفظ مخلوق میں شامل کر کے اللہ کی شان کے آگے چما رہے ہیں زیادہ ذلیل بنا دیا۔

اقول: یہ جناب کی دوسری خوش فہمی ہے۔ اپنی رائے سے مجھ کو کسی فرقہ میں کیوں شامل کیا۔ آپ کا یہ اعتراض تقویۃ الایمان پر ہے۔ (اول تو ہمارے مذہب کا مدار کسی عالم کی تصنیف پر نہیں ہے) مگر اتنا یاد رہے کہ یہ وہی کتاب ہے اور یہ وہی مولانا (شاہ اسماعیل شہید) ہیں، جن کی تعریف آپ کے مرزا صاحب قادیانی اور ان کے داہنے بازو حکیم نور الدین صاحب اور مولانا محمد احسن صاحب امر وہی نے کی ہے۔

قطع نظر اس سے میں پوچھتا ہوں کہ انبیاء اور اولیاء مخلوق ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں، تو اس جملہ کا کیا مطلب ہے (کہ مخلوق میں شامل کر کے)۔ اور اگر مخلوق نہیں تو خالق ہوئے۔ مرزا صاحب قادیانی کی تائید میں ایسی آنکھ بندی کہ کروڑوں خدا بنا دیئے۔ اور واقعی بات یہ ہے کہ خدا کی شان کے روبرو کوئی ہو، لا شئی محض ہے قل انما انابشر مثلکم۔ انما الہکم الہ واحد۔

اور حضرت امام غزالیؒ نے خدا کی شان کے روبرو رسول اللہ ﷺ کو اونٹ کی میٹگی سے بدتر فرمایا ہے اس امام کی بابت کیا حکم ہے۔ ارشاد فرمائیے۔

آگے آپ نے بیجا اور فضول بلا دلیل وثبوت جناب عیسیٰ و وجود جال پر اعتراض کیا ہے جو احادیث

صحیحہ سے ثابت ہے، تو یہ اعتراض منجر صادق ﷺ پر کیجئے اون کو یہودی یا عیسائی فرمائیے۔ اور آپ کو زیبا بھی ہے کیونکہ آپ کے پیر صاحب (مرزا قادیانی) روز بروز درجہ بڑھاتے جاتے ہیں۔ مجدد بنے، پھر مہدی، مثل عیسیٰ و آدم نوح و موسیٰ و ابراہیم وغیرہ۔ یہاں تک کہ بروزی محمد ﷺ بھی بن گئے۔ ابن اللہ ہونے کا بھی دعویٰ کیا۔ ہاں خدائی کا دعویٰ باقی ہے جو دجال کرے گا۔

قولہ: ایسا نہ ہو جو ان عقائد کی وجہ سے یہودیوں کی طرح تم پر طاعون مسلط ہو جائے۔

اقول: دیکھئے بہت جلد آپ لوگوں کو معہ آپ کے پیر صاحب کے خدا ہاویہ میں گرا دے گا۔ اور آپ نے اعتراض کیا ہے کہ لفظ اللہ کے آگے صاحب کیوں لکھتے ہیں، عم نوالہ، جل شانہ کیوں نہیں لکھتے۔ تو عرض ہے: لفظ تعظیسی لکھنا چاہیے، خواہ کسی زبان کا ہو۔ اردو میں لفظ تعظیسی، صاحب، کا ہے۔ لہذا یہی لکھا گیا۔ عم نوالہ و جل شانہ لکھنا واجب شرعی نہیں۔ اگر ہے تو ثابت فرمائیے۔

اور جو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ چودھویں صدی کے سرے پر مجدد کو کھلے کھلے نشانات سے بھیجا۔ جناب وہ کھلے کھلے نشانات کون سے ہیں۔ ایک بھی نشان تو دکھائیے۔ مجھ کو تو امام قادیانی، نشانات سے دجال معلوم ہوتے ہیں۔

خاص اس آخری فقرہ نے تو اون کی تکذیب نقش کا لہجہ کر دی۔ اہل ایمان ہرگز فریب میں نہیں آسکتے۔ ہاں ایرہ وغیرہ نجات سے بے بہرہ پھنسیں تو پھنسیں یا جن کو شقاوت ازلی ہے وہ اس گمراہی کو خرید کریں۔

سب سے اول جناب مولانا محمد حسین صاحب بٹالویؒ نے دجال قادیانی کے کیدنا ہر کر کے اسلام سے الگ اور مسلمانوں کو ہوشیار کر دیا۔ پھر ہمارے شیخ الکل فی الکل (نذیر حسین محدثؒ) نے اپنی تصدیق کفر نامہ پر کی۔ اور کل علماء دین نے تصدیق فرمائی۔

جس کو کل علماء دین گمراہ کہتے ہوں، اور نہ اسکے پاس کوئی دلیل ہو، نہ نشان ہو، وہ گمراہ کیوں کر نہ مانا جاوے۔ مرزا صاحب قادیانی نے جو گندے اور بیہودہ الفاظ علماء دین اور صلحاء امت محمدیہ ﷺ کی نسبت اپنی تصانیف میں خاص کر حضرت عیسیٰ کی نسبت درج کئے ہیں، اون کو دیکھ کر ایمان داروں کی روح کو صدمہ ہوتا ہے۔ علماء نے اوس کا عشر عشر بھی جواب نہ دیا۔ لکھنؤ کو پھکڑو یا چنڈو خانے کے بھنگڑو دے سکتے تھے اور

دیتے ہیں۔ علماء کی شان یہ نہیں جو ایسے بیہودہ کلموں کی طرف توجہ کریں۔ جو کچھ مخالفان اسلام کرتے چلے آئے وہ پورا مواد مرزا صاحب قادیانی نے اوگل کر ثابت کر دیا کہ میں بیخ کن اسلام ہوں۔

باقی رہا یہ کہ تھانیت کی وجہ سے اون کی جماعت کو ترقی ہوئی، یہ بالکل غلط ہے۔ ورنہ آریہ، عیسائی، نیچری سب حق پر ہو جاویں۔ اور ہم بھی کہتے ہیں کہ اب وہ وقت قریب ہے کہ مسیح موعود اور مہدی مسعود کا ظہور و نزول ہو کیونکہ تیس دجالوں کی حدیث میں پیش گوئی درج ہے اس میں سے چند ہو گئے اور جو باقی ہیں وقت جلد آوے گا۔ اس وقت کل مذاہب ایک ہو جاویں گے اور حق ظاہر ہوگا۔

اور رہا یہ اعتراض کہ علیہ السلام انبیاء علیہ السلام کے نام کے بعد کیوں نہ لکھا۔ تو جواب اس کا اوپر گذرا، مکرر لکھنا فضول ہے۔

حرف ( ۲ ) سے مراد علیہ السلام ہی ہے۔ یہ محاورہ معروف و مشہور ہے۔ اگر خلاف ہو تو ثابت کرو۔ اور آپ یہ یاد رکھیں کہ آپ یا آپ کے پیرو صاحب قادیانی یا آپ کے ہم مشربوں کے پاس اس کا ثبوت ہرگز نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو مار کر اون کی گدی پر دجال قادیانی کو بٹھادیں۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں کر سکتے کہ پھر دین اسلام کی طرف رجوع کریں۔

اور آپ نے جو الفاظ سے بحث کی ہے تو میں اردو زبان کا عالم نہیں جو پہلو بچانے کو فضولیات سے تحریر بڑھا کر جہلاء میں فخر کروں کہ ہم نے اتنا لمبا چوڑا جواب لکھا۔ آپ کی اتنی فضولیات کا جواب بھی آپ کی خاطر سے لکھ دیا گیا، آئندہ خارج از بحث کلام نہ کیجئے گا۔ جو میرا سوال ہے اس کو ثابت کیجئے، ورنہ بیہودہ کلموں کا جواب قلم انداز کیا جاوے گا۔ جو چیز میرے اور آپ کے زیر بحث ہے اسی میں قلم فرسائی فرمائیے گا کسی دوسری بحث میں، تا وقتیکہ اس امر کا فیصلہ نہ ہوا، جواب ہرگز نہ دیا جائے گا۔ اور سخت گوئی سے معاف فرمائیے، ورنہ جواب ترکی بہ ترکی ملے گا۔ و ما علینا الا البلاغ۔

منت آنچہ حق بود گفتم پیام  
تو دانی دگر بعد ازیں و السلام

راقم ابوالسختا محمد رفعت اللہ خان محلہ اٹھ مکان نمبر ۲۴ متصل چوکی پولیس ضلع شہاہ جہان پور قسمت



روہیل کھنڈ بقلم خود۔

ناظرین! خدارا انصاف۔ میرے سوال کا جواب مختصر اثبات و نفی میں ہو سکتا تھا مگر شرافت اللہ خان صاحب نے دفع الوقتی کر کے جواب کو طول دیا اور زبان درازی سے کام لیا۔ مگر اس کا گلہ ان سے نہیں، یہ طریقہ تو وہ اپنے پیر صاحب (مرزا قادیانی) سے سیکھے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ ۴-۵ ماہ ہو چکے جواب نہ دیا۔ مجبور ہو کر شائع کر دیا۔ ہاں ہم شرافت اللہ خان صاحب کی حالت سے واقف ہیں۔ اون کی لیاقت کہاں جو وہ قلم اٹھا سکیں جو کچھ سید علی نے (جو کہ مختار ایڈیٹور ڈگریٹ کے والد ہیں) لکھا یا لکھ دیا، اب ان کا ذہن بھی اس جواب الجواب سے کند ہو گیا اور ساکت ہو رہے۔ اور اگر مرد ہیں اور شرم ہے، تو بے حیائی کا برقعہ اٹھا کر سامنے آویں۔ مردوں کا سامنا کریں۔ جواب لکھیں ورنہ کونے میں بیٹھ رہیں۔ آئندہ کسی مرد سے گفتگو نہ کریں۔ مکرر یہ کہ فضولیات علاوہ خبر مذکورہ کے اگر کچھ دیا تو جواب نہیں یا جائے گا۔ محمد رفعت اللہ

(ضمیمہ ششم، ہند میرٹھ ۲۴۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۳۹ جلد ۲۱، ص ۲۳-۵)

## پیشین گوئی اور نشان

تہتیار ہاتھ سے چھوٹ گئے۔ ڈھالیں کمر سے کھل گئیں، کمانیں ٹوٹ گئیں۔ اب تو خالی تیر تیتے بھی نہ رہے۔ ہائے پیشین گوئیاں غارت غول ہو گئیں۔ اون کی جگہ اب کبھی کبھی کوئی نشان دکھانے کی سرسراہٹ ہوتی ہے، مگر خوش قسمتی سے یہ تیر بھی نشانے پر نہیں لگتا۔ چونکہ دنیا میں کوئی نہ کوئی واقعہ ہوتا رہتا ہے، لہذا ادھر کسی مکھی نے چھید کا یا پڑاوے پر کسی حمار نے ڈھچوں ڈھچوں کی، یا کسی شتر بے مہار نے گوز مارا، ادھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے ہنکارا کہ وہ نشان ظاہر ہوا۔ الغرض دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے، اس کو آسمانی باپ اپنے لپٹا لک کا نشان بتاتا ہے۔ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شکت) کے ضمیمہ کے بارہ میں ہر سال پیشین گوئی ہوتی ہے کہ اب بند ہوا، اور اب بند ہوا۔ اب تیسرا سال ختم ہو کر چوتھا سال شروع ہونے والا ہے، مگر ضمیمہ خدا کی عنایت سے بدستور اپنے اپنے دہواں دھار گولوں سے کفر و الحاد اور جعلی نبوت و رسالت کی تعمیر ڈھار ہا ہے، اور اس کے گرد و غبار سے مدعیان بروزیت و مسیحیت کی آنکھیں اندھی ہو رہی ہیں۔ خدا نے چاہا تو چند روز میں بالکل چوہا چوہا ہو جائیں گی۔

سچی پیشین گوئی اسے کہتے ہیں جو مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) نے پچھلے سال کی تھی کہ امسال مرزا جی سے کوئی آسمانی یا زمینی مواخذہ ضرور ہوگا، چنانچہ ہوا۔ یعنی مرزا جی پر وارنٹ جاری ہوئے، ضمانتیں ہوئیں، چکلے لئے گئے اور سال بھر ہو چکا کہ مقدمات کا شیرہ بہہ رہا ہے۔ الحکم نے ضمیمہ کی مخالفت کی تھی، وہ بھی مقدمات کی بدولت اٹیرن بنا ہوا ہے۔ الحکم کی اشاعت میں روڑے اٹک گئے۔ طوفان کا ریلہ آجوا یا ہے تو مطبع کا مکان دہڑام سے سرینچے ٹانگیں اوپر۔ دوڑیو! دمڑی دھیلا کوڑی پیسہ چندہ دو۔ الغرض اب تک تانا بانا بکھرا ہوا ہے۔ دیکھا! مجدد (احمد حسن شوکت) کی اور مخالفت کرو۔

ہم پھر علی الاعلان پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مقدمات متدائرہ حسب مراد فیصل ہوں گے انشاء اللہ۔ اسکوا بھی سے لکھ رکھو اور پھر مرزا جی اور ان کے تمام حواری کا فرض ہوگا کہ مجدد کے ہاتھ پر بیعت کریں اور اس پر ایمان لائیں ورنہ یاد رکھو کہ ایسا غضب ناک آسمانی نشان ظاہر ہوگا کہ۔۔۔ سارا طلسمی کارخانہ ٹوٹ پھوٹ کر ہبائے منثوراً ہو جائے گا۔ اور قانون الہی بھی اسی طرح جاری ہے کہ وہ سرکشوں کو زیادہ مہلت نہیں دیتا امہلہم رویداً۔ اڈیٹر (ضمیمہ ششہ ہند میہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۹ جلد ۲۳، ص ۵۔ ۶)

## وہی تصویر پرستی

الحکم مطبوعہ ۳۰ ستمبر (۱۹۰۳ء) میں جہلم کے امام مسجد اور دو مولویوں اور ایک مجمع کے فوٹو کھنچوانے پر جو کسی مسجد کے مقدمے میں داخل کیا گیا، بڑی لے دے کی گئی ہے کہ مرزا جی کی تصویر کا کھنچوانا اور شائع کرنا تو کفر بگرا اپنی تصویروں کا کھنچوانا مباح۔

ہم کو اصل مقدمہ کا حال معلوم نہیں کہ تصویریں کیوں اور کس ضرورت سے کھنچوائی گئیں، مگر اس میں شک نہیں کہ جہلم کے مسلمانوں نے یہ تصویریں تیمناً و تبرکاً اور اشاعت دین اسلام کے لئے نہیں کھنچوائی اور نہ انہوں نے گھروں میں رکھ کر ان کی تعظیم کی۔ مرزا جی نے اپنے نئے دین کی اشاعت کا دار و مدار ہی تصویروں پر رکھا ہے چنانچہ مرزائی نامہ نگار لکھتا کہ:

حضور (مرزا قادیانی) کا فوٹو کھنچوانا محض اعلاء کلمۃ اللہ کی غرض سے ہے۔،

اس سے ثابت ہے کہ تصویروں کا بنوانا اور شائع کرنا مرزائی مذہب کا پہلا رکن ہے۔

دوم: موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کا کوئی گھر شاذ و نادر ایسا ہوگا جس میں تصویر نہ ہو، تاہم وہ اس کو اچھا نہیں سمجھتے اور دل میں یقین رکھتے ہیں کہ یہ فعل سراسر گناہ ہے۔ مگر مرزائی اس پر اصرار کرتے ہیں اور اس کو اپنے دین کا رکن اعظم سمجھتے ہیں۔ اور خود مزاجی کی یہی تلقین ہے۔

قطع نظر تصویر کے بہت سے مسلمان مے خوری اور حرام کاری وغیرہ جرائم کے مرتکب ہوتے ہیں۔

مگر معترف بقصور اور اپنی حرکات سے نادم اور خدا تعالیٰ سے غنوکے خواستگار ہوتے ہیں۔

سوم: جہلم کے مسلمانوں نے بہت برا کیا کہ تصویریں کھنچوائیں۔ مگر تم بھی اسی طرح اقرار کرو کہ مرزا جی نے بہت برا کیا کہ اپنی تصویر کی اشاعت پر زور دیا۔ ورنہ تمہارا یہ الزامی جواب داب مناظرہ کے بالکل

خلاف ہوگا۔ اڈیٹر (ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۹ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۶)

(ویسے مرزا صاحب خود بھی تصویر والے معاملے کو بعد میں بدعت قرار دیتے تھے۔ اور کل بد عہ ضلالہ و کل ضلالہ فی النار کے مصداق ہو گئے تھے۔ جیسا کہ لکھا ہے: الحکم میں لکھا ہے:

منشی نظیر حسین نے سوال کیا کہ میں فوٹو کے ذریعہ تصویریں اتارا کرتا تھا اور دل میں ڈرتا تھا کہ کہیں یہ خلاف شرع نہ ہو لیکن جناب کی تصویر دیکھ کر یہ وہم جاتا رہا۔

(مرزا صاحب نے) فرمایا انما الا اعمال بالنیات۔ ہم نے اپنی تصویر محض اس لحاظ سے اتراوائی تھی کہ یورپ کو تبلیغ کرتے وقت ساتھ تصویر بھیج دیں کیونکہ ان لوگوں کا عام مذاق اسی قسم کا ہو گیا ہے کہ وہ جس چیز کا ذکر کرتے ہیں ساتھ ہی اس کی تصویر دیتے ہیں جس سے وہ فیاضی کے رو سے بہت سے صحیح نتائج نکال لیتے ہیں۔ مولوی لوگ جو میری تصویر پر اعتراض کرتے ہیں وہ خود اپنے پاس روپیہ پیسہ کیوں رکھتے ہیں کیا ان پر تصویریں نہیں ہوتی ہیں۔ الحکم ۲۲ مئی ۱۹۰۲ء ص ۳)

## مرزا جی کی نسبت پیشین گوئی

آریہ گزٹ نے کسی نجومی یا رمال کی پیشین گوئی شائع کی تھی کہ مرزا جی تاریخ مقررہ پر عدالت میں دربارہ مقدمات مرجوع نہیں جاسکیں گے اور اگر جائیں گے تو عارضہ درد شکم اور پیچش میں مبتلا ہوں گے۔

اس پر اڈیٹر الحکم بغلیں بجاتا ہے کہ پیشین گوئی غلط نکلی۔ یعنی مرزا جی دندنانے گوردا سپور گئے اور کودتے او چھلتے آئے۔ پیچش اور درد شکم تو کجا، خدا نخواستہ ادنیٰ سی ریح کی بھی سرسراہٹ نہیں ہوئی۔

آریہ گزٹ نے درحقیقت مرزا جی کو ڈرایا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اس خوف سے شکم مبارک اور توند مقدس میں باؤ کے گولے دوڑتے پھریں، اور مرزا جی کسی طرح تاریخ مقررہ پر عدالت میں حاضر نہ ہوں، اور اس کا نتیجہ یہ نکلے کہ ان پروارنٹ جاری ہو، اور تعزیر کا سبق پڑھایا جائے کہ لپیا لک بکتب نمی رود ولے برندش

و سلمنا۔ آریہ گزٹ کی تو ایک ہی پیشین گوئی پٹ پڑی، حالانکہ اس کے مقابلہ میں مرزا جی کی بیسیوں پیشین گوئیاں گوزشتر بن کر ہوا میں اڑ گئیں۔ ان کی نسبت الحکم کو کبھی پسینہ بھی نہ آیا، اور آیا تو پونچھ ڈالا۔ یا بے حیائی کے اسپنج نے جذب کر ڈالا۔ اڈیٹر (ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۰۳ نمبر ۳۹ جلد ۲۱ ص ۲۳۔ ص ۶)

## یکسر الصلیب و یقتل الخنازیر

یہ صحیح بخاری کی حدیث ہے۔ مرزا جی قادیانی کہتے کہ اس کا مورد و مصداق میں ہوں۔ ہم پہلے بھی مرزا جی سے پوچھ چکے ہیں اور اب پھر پوچھتے ہیں کہ یکسر الصلیب سے کیا مراد ہے اور خنازیر کون ہیں؟ کیا یہی عیسائی صلیب مراد ہے۔ اور کیا خنازیر یہی تمام عیسائی ہیں؟ لیکن ہم نے اب تک نہیں سنا کہ مرزا جی نے کسی گرجا کی صلیب کو توڑا ہو، یا کسی پادری وغیرہ کو قتل کیا ہو۔

اگر تاویلی معنی مراد ہیں، یعنی بجائے صلیب پرستی کے مرزائیت پھیلے گی اور جن لوگوں کے خواص و عادات سوروں کے ہیں، وہ بدل جائیں گے، اگرچہ حدیث میں یبدل الخنازیر و یصلح الخنازیر نہیں آیا، تاہم مرزا صاحب کی اس تاویل کا بھی اب تک ظہور نہیں ہوا۔ صلیب پرستی تو خود الحکم کے اقوال کے مطابق روز بروز بڑھ رہی ہے۔ جبکہ مسیح موعود ہٹا کٹا موجود ہے، تو صلیب کیوں مغلوب نہیں ہوتی؟ اور اگر صلیب (مرزا قادیانی کے) مرنے کے بعد ٹکڑے ٹکڑے یا مغلوب ہوگی تو آپ مسیح موعود نہیں۔ اور اگر مرزائی مراد ہیں جو پہلے خنازیر تھے اور اب اصحاب کہف کے قظمیر بن گئے ہیں تو مرزا جی پر جو اقوام و مذاہب اب تک ایمان نہیں لائے، سب خنازیر ہیں۔ پس جب تک تمام دنیا ان پر ایمان نہ لائے یا سارے

خنازیر، یعنی انسان، قتل نہ کئے جائیں آپ مسیح موعود نہیں بن سکتے۔

غور سے دیکھئے تو یکسر الصلیب کیا معنی، مرزا جی سے بڑھ کر تو کوئی عبدالصلیب یا صلیب پرست نہیں۔ وہ ہمیشہ بلا ضرورت صلیب پرست گورنمنٹ کے گر جا میں نک گھسنی کرتے ہیں اور بلا وجہ خوش آمدی میموریل بھیجتے ہیں کہ میں گورنمنٹ کے غلاموں کا غلام ہوں۔ پھر سوروں کو تو آپ کیا قتل کریں گے، جہاد کے نام سے لرزتے ہیں۔ اور جہاد پر نہیں بلکہ خود مذہب اسلام پر لعن طعن کرتے ہیں کہ وہ ایک ظالمانہ اور قاتلانہ مذہب ہے، اور نہ صرف اصحاب کبار بلکہ آنحضرت ﷺ بڑے بھاری قاتل اور جابر اور ظالم تھے اور اب میں دنیا سے جہاد کی رسم کو اٹھانے آیا ہوں۔ پھر اچھے خاصے مسلمان اور مذہب اسلام کے مجدد۔

اور چونکہ تمام یورپ ضرورت کے وقت جہاد کرتا ہے یعنی باغیوں کو سزا دیتا ہے، جس طرح برٹش گورنمنٹ نے پچھلے سال بوڑوں کو سزا دی، اور اب سومالی ملا کو سزا دے رہی ہے، تو وہ بھی مرزا جی کے نزدیک ظالم اور قاتل اور ملعون ہے۔ پھر آپ اپنے آپ کو قاتل الخنازیر کیوں بتاتے ہیں۔ ذرا جنگل میں شکار کھیلنے جائیں اور کسی جنگلی سور سے سابقہ پڑے تو روح فنا ہو جائے۔

بات یہ ہے کہ مرزا جی برٹش گورنمنٹ کی آزادی کو دعادیں جس کی بدولت آپ کا بروزی طلسم قائم ہے۔ ورنہ جس طرح عدالت کی ایک ڈانٹ پر آپ نے مہلک اور قاتل پیش گوئیوں سے توبہ کر لی، اسی طرح دوسری ڈانٹ پر مسیحیت مہدویت کا جبہ قلمہ اتار کر گورنمنٹ کے حوالہ کر دیں اور یہی کہیں کہ بندی لنڈوری ہی بھلی۔ مکسر الصلیب اور قاتل الخنازیر بنتے شرم نہیں آتی، یہ بزدلی اور مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ - اڈیٹر (ضمیمہ ششمہ ہندیر ٹھٹھ ۲۲ - اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۹ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸)

## دومر زائی اخبار

یہ آسمانی باپ اور اس کے لپیا لک کی بڑھتی دولت ہے کہ قادیان سے الحکم کے مقابلہ میں ایک ہفتہ وار پرچہ البدر بھی شائع ہونے لگا ہے جس کی قیمت سب لوگوں سے ہے، حالانکہ الحکم کی قیمت عوام سے.. اور

خواص سے.. ہیں۔ اس سے غریب الحکم کو دہڑکن پیدا ہوئی ہے کہ میرا ستارہ ڈوب جائے گا کہاں قیمت.. اور کہاں.. اور۔ گویانصف اور چہارم کا بل۔

ہم خدا لگتی کہتے ہیں کہ الحکم کی قیمت اگر چہ البدل سے بہت زیادہ ہے لیکن مرزائیوں کو ذرا، ارزاں بعلت و گراں بحکمت، پر بھی نظر کرنا چاہیے۔ الحکم کے مقابلے میں البدل ایک شیر خوار بچہ ہے اور الحکم کا حجم بھی البدل کے حجم سے سہ چند ہے، اور مرزائیت کے طول طویل گرانڈیل منارہ سے بھی لمبے مضامین ہیں۔ البدل کو وہ بات نصیب نہیں اور کیونکر ہو کہ البدل کے مربی حکیم الامت المرزائیہ ہیں اور الحکم کے بانی مہمانی خود مرزاجی ہیں۔ پس اصل اور فرع کا فرق ہے اور اب تک مرزائیوں میں جو وقعت الحکم کی ہے وہ البدل کی ہرگز نہیں۔

البدل میں چونکہ مضامین کا کال ہے، لہذا اس نے مرزاجی کے وہ مضامین جو الحکم میں شائع ہو چکے ہیں مکرر چھاپنے شروع کر دیئے ہیں۔ یہ سرقہ بالجبر اڈیٹر الحکم پر ناگوار گذرا ہے اور اس نے در پردہ البدل پر نہایت تہذیب اور قابلیت کی چوٹ کی ہے۔ اور بات بھی ناگوار گزرنے کی ہے کیونکہ یہ الحکم کے نزدیک الش کا کھانا بلکہ قئے کا چاٹنا ہے۔ چھی چھی!

ہماری رائے میں مناب ہے کہ الحکم اپنی قیمت کم کر دے، ورنہ مدعیان درکین اندوخریداران ارزاں زیں۔ پس کچھ عجب نہیں کہ البدل اپنی ننھی سی قیمت سے الحکم کی بدھیا بٹھادے۔ اگرچہ بالفعل البدل کا کوئی وجود نہیں۔ بسا سفر باید تا پنچہ شود خامی۔ تا ہم الحکم کو سارے پہلووں پر غور کر کے اپنی اشاعت میں پھونک پھونک کر قدم رکھنا چاہیے۔ دشمن نتواں حقیر و بچارہ شمر

یہ ہم ضرور کہیں گے کہ صحیح انشا پر دازی کے لحاظ سے الحکم اور البدل دونوں نے ایک ہی رنگ رنگا ہوا ہے۔ خود مرزاجی اور حکیم الامت دونوں کا لٹریچر ایسا ہے جیسے ہوا میں کوئی کٹی ہوئی گڈی غوطہ کھاتی، ڈانواں ڈول چلی جاتی ہو۔ جیسے کوئی بڑھیا چرخ چوں چرخا کاتی اوگھتی ہو۔... وجہ یہ ہے کہ جب تک مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) سے کوئی شخص بیعت نہ کرے عربی فارسی اردو انشا پر داز اور شاعر نہیں ہو سکتا۔ اڈیٹر

(ضمیمہ شہنہ ہند میرٹھ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۹ جلد ۲۱ و ۲۲۔ ص ۸)

## مراسلت مابین محمدی و مرزائی

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
 ناظرین! میرے چچا مرزائی ہیں۔ جب کہ وہ منی پور آسام میں تھے اس وقت ان سے خط و کتابت  
 ہوئی تھی۔ اس کو عرصہ ۵۔۶ سال کا ہوا۔ اب تک چچا صاحب کے خیال سے خطوط شائع نہیں کئے۔ مگر روز بروز  
 اون کی سختی بڑھتی جاتی ہے، مجبور ہو کر شائع کر دیئے، امید کہ سلسلہ وار بغور ملاحظہ ہوں۔ زائد لکھنے کی ضرورت  
 نہیں۔ خطوط سے مرزا صاحب قادیانی کے مریدوں کی لیاقت معلوم ہو جائے گی۔ چونکہ اس وقت میں مقلد تھا  
 اس وجہ سے بعض جگہ وہی خیالات ظاہر کئے ہیں۔ مگر اب اہل حدیث ہوں اور میرے نزدیک ایک صدی میں  
 کئی مجدد بھی ہوئے ہیں۔ اپنے خطوط میں (جب میں مقلد تھا) مولانا عبدالحی صاحب کو میں نے مجدد اس صدی کا  
 تسلیم کیا ہے۔ مگر اب تحقیق سے معلوم ہوا کہ تجدید حضرت مولانا سیدنا زین العابدینؑ صاحب سے بڑھ کر کسی نے نہیں  
 کی۔ مجھ کو مولانا عبدالحی صاحب کی تجدید کا انکار نہیں۔ وہ بھی ہیں اور دوسرے علماء بھی ہوں مگر حضرت مولانا  
 صاحب (میاں صاحب زین العابدینؑ) مرحوم سے بڑھ کر کوئی نہیں۔ آگے خطوط ملاحظہ ہوں۔

فقط از جانب کمترین رفعت اللہ عفا اللہ عنہ

جناب چچا صاحب! خدا آپ کو ہدایت کرے۔ السلام علیکم

خط آیا۔ احوال معلوم ہوا۔ آپ نے ایک ورق مرزا صاحب قادیانی کی تعریف میں سیاہ کیا ہے مگر  
 کوئی دلیل شرعی نہیں لکھی جس کے جواب کی طرف توجہ کی جائے۔ مگر جو کچھ آپ نے خامہ فرسائی کی ہے میں  
 اوس کا جواب صرف آپ کی خاطر سے لکھتا ہوں۔

قولہ: جو بات تمہاری سمجھ میں نہ آوے، اوس کو جناب مولانا اعظم شاہ صاحب اور سید علی سے پوچھ لو۔  
 اقول (یعنی رفعت اللہ): مرزا صاحب کی کوئی عبارت دقیق نہیں جو مجھ کو دریافت کرنے کی ضرورت ہو۔ اور اگر  
 جناب مولانا مولوی محمد اعظم شاہ صاحب سے دریافت کر لوں، تو عیب نہیں، گناہ نہیں، وہ میرے استاد ہیں اور  
 ہمارے فرقہ اہل سنت کے ایک معزز مولوی ہیں۔ مگر سید علی سے دریافت کر لینا گناہ بھی ہے اور عیب بھی۔ اس

وجہ سے کہ وہ گمراہ ہے، اور گمراہ سے مشورہ لینا موجب گمراہی کا ہے۔ اور عیب یوں ہے کہ وہ عالم نہیں، نہ اس لائق کہ عبارت دقیق بتا سکے۔ پھر جاہل سے دریافت کرنا محض حماقت اور کسر لیاقت ہے۔

اور آپ نے جو وظیفہ کا طریقہ لکھا ہے کہ اس طرح کرو تو تم پر خواب میں حق ظاہر ہوگا۔ میں نے اس کو مانا اور ایسا کروں گا۔ مگر یہ یاد رہے کہ اگر اس وظیفہ کے موافق اثر نہ ہو (اور ان شاء اللہ ہرگز نہ ہوگا) تو پھر مرزا صاحب قادیانی کی قلعی کھل جائے گی کیونکہ غالباً یہ طریقہ مرزا صاحب قادیانی کا بتایا ہوا ہوگا۔

قولہ: اگر جس راہ پر علماء ہیں اس راہ پر امام ہوتا، تو اتنے بڑے امام کے آنے کی ضرورت نہ تھی۔

اقول: آپ کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ہم مرزا صاحب قادیانی کو بڑا امام کیا، چھوٹا امام بلکہ گروہ علماء سے بھی تسلیم نہیں کرتے۔ آپ دلیل شرعی سے ان کی امامت ثابت کریں۔ اور جو آپ کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ امام وقت علماء وقت کے خلاف ہوتا ہے، تو ایسے امام کو ہم نہیں مانتے۔ وہ امام نہیں ہوتا بلکہ مردود ہوتا ہے۔ کیا امام اعظم صاحب و امام شافعی صاحب و امام مالک صاحب و امام احمد صاحب وغیرہ، علماء وقت کے خلاف تھے۔ یا انہوں نے کوئی جدید شریعت قائم کی۔ آپ کو لا محال ماننا پڑے گا کہ انہوں نے علماء کے خلاف نہیں کیا، اور نہ جدید شریعت قائم کی اور یہ امام بھی ہیں۔ پھر آپ کا یہ قاعدہ کلیہ مہمل ہوا کہ امام، علماء وقت کے خلاف کرتا ہے۔ قولہ: اگر امام ۳ فرقوں میں سے ایک فرقہ کا خلاف کرے، تو اور فرقہ برا کہیں۔

اقول: بس آپ کے امام کی قلعی کھل گئی۔ معلوم ہوا کہ وہ ابن الوقت ہیں، کل فرقوں کو راضی رکھتے ہیں اور حق پوشیدہ کرتے ہیں۔ ایسا شخص امام نہیں ہو سکتا، اسکو دجال اصغر کہہ سکتے ہیں۔ کل اماموں کا قاعدہ ہے کہ خواہ کوئی برا کہے مگر وہ کبھی انخفاء حق نہیں کرتے ہیں۔ اور امام قادیانی نے ایک جدید قاعدہ مقرر کیا۔ کیوں نہ ہو جن کو شیطانی الہام ہوتا ہے اون کا یہی حال ہے۔ اس پر دلیل شرعی قائم کریں ورنہ میں تسلیم نہیں کرتا۔

قولہ: اور لکھا ہے کہ عالم اس پر کفر کا فتویٰ دیں گے۔

اقول: محض بہتان ہے، کس کتاب میں لکھا ہے۔ اگر کفر کے فتوے سے ایک شخص امام بن سکتا ہے تو سید احمد خان و اندر من کو بھی امام کہیے۔

قولہ: اور خدا کی عادت نہیں کہ ایک جسم دار چیز آسمان سے اوتارے۔



اقول: صریح کذب ہے۔ خدا سے خوف کرو۔ کلام ربانی کے منکرمت بنو۔ میں یہاں پر تو نہیں مگر اپنے ثبوت میں کل آیتیں اور حدیثیں لکھوں گا۔

قولہ: ایمان اسی کا نام ہے کہ غیب پر ایمان لائے اور جب سامنے آ گیا تو کافر بھی ایمان لے آویں گے۔  
 اقول: بے شک ایمان بالغیب ہی معتبر ہے، مگر خاص اللہ کے واسطے۔ رسول و امام وغیرہ کے جب تک کمالات ہم بنظر خود یا معتبر روایت سے نہ سن لیئنگے، ہرگز ایمان نہیں لاسکتے۔ کوئی کمال دکھلائیے ورنہ یہ دعویٰ بلاسود ہے۔  
 قولہ: اور ہر زمانہ میں جب کوئی نبی یا امام اون کی غلطی نکالنے کو آیا، تو وہ اون کی کتابوں پر عمل کرنے کو نہیں آیا بلکہ غلطی نکالنے کو آیا۔

اقول: پچھا صاحب عقل سے کام لیجئے۔ یہ مسلم ہے کہ جب کتاب آسمانی کو کوئی امت رد و بدل کر دیتی ہے، اس وقت دوسرے نبی کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور جب امت راہ ہدایت پر ہے اور کتاب آسمانی کو مضبوط پکڑے ہوئے ہے، اور ایک شخص نے امامت یا نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کتاب آسمانی کے خلاف عقیدے تراشے تو اس کو ہم امام کیسے مانیں گے۔ بلکہ اس کو کاذب کہیں گے۔ اور اگر آپ کا قاعدہ مسلم رکھا جائے تو مسیلمہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت کو نبی مرسل ماننا ہوگا۔ امام اور نبی کسی کتاب آسمانی کا خلاف نہیں کرتا۔ یہ ضرور ہوتا ہے کہ ایک نبی دوسرے نبی کی شریعت کا نسخہ ہوتا ہے، مگر امام کا یہ بھی مرتبہ نہیں۔ اون کو ضرور کتاب کے موافق عمل کرنا ہوتا ہے، ورنہ وہ امام نہیں کاذب ہے، میں دعویٰ کرتا ہوں کہ جب تک ایک نبی کی امت راہ راست پر رہی اور کتاب کو مضبوط پکڑے رہے، ہرگز دوسرا نبی نہیں آیا اور اگر آیا ہو تو آپ بتائیں۔

قولہ: مولویوں نے راہ راست سے بہرہ کار کھا ہے۔

اقول: لعنة الله على الكاذبين۔ یہ کیسے معلوم ہوا کہ مولویوں نے راہ راست سے بہرہ کیا ہے۔ آپ برہان قائم کریں ورنہ یہ قول آپ کا مردود ہے۔ بے شک دجال اصغر یعنی مرزا قادیانی نے چند جہلاء کو بہکا دیا ہے۔  
 قولہ: تم تو خدا کے فضل سے دانا ہو۔

اقول: مجھ کو جب آپ نے دانا تسلیم کر لیا تو کیوں نہیں میری بات کو مانتے۔

قولہ: کیا مولوی عرب میں نہیں ہیں۔

اقول: مگر اس سے آپ کا مطلب؟

قولہ: اور وہاں بہت زمانہ سے اجماع بھی تھا۔

اقول: یہ بھی تسلیم، مگر اس سے بحث۔

قولہ: اور دین کو مضبوط پکڑے تھے۔

اقول: بالکل غلط سب، بے دین تھے۔ اور اس وجہ سے ہمارے سرور عالم ﷺ کے مبعوث ہونے کی ضرورت ہوئی۔

قولہ: پھر دیکھو حضرت ابو بکر صدیقؓ ایمان لائے۔

اقول: بے شک ایمان لائے، مگر کیا اندھوں کی طرح جھک پڑے جیسے عوام مرزا قادیانی کی طرف۔ ہرگز نہیں۔

سرور عالم ﷺ نے طرح طرح کے معجزوں سے ان کو مجبور کیا۔ اس وجہ سے اون کو بجز ایمان لانے کے چارہ نہ ہوا۔ اگر مرزا صاحب قادیانی ایک ادنیٰ بات دکھادیں، بخدا میں ابھی بیعت کرتا ہوں۔

قولہ: حضرت نے فرمایا تھا کہ دجال کے ہمراہ ۷۰ ہزار یہود ہوں گے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ نصاریٰ نے

۷۰ ہزار سے زائد مسلمانوں کو عیسائی بنا دیا۔

اقول: پچا صاحب حضرت نے فرمایا تھا کہ عیسیٰ کعبہ کی چھت سے اتریں گے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ رفعت

اللہ اپنی چھت سے اترتا ہے اور ایمان لاؤ۔ اگر آپ کہیں کہ یہاں یہ کیا طریقہ ہے، بس ہمارا اعتراض آپ کے

قول پر ہے۔ آپ خدا سے ڈریں اور اگر استعاروں پر دین کو محمول کیا جائے گا، تو کوئی ایسا طحڑ نہیں جو اپنا مطلب

نہ نکالے۔ استعارہ سے اس وقت کام لیا جاتا ہے جب کوئی قرینہ ہو۔

قولہ: حضرت نے فرمایا ہے کہ میری امت مثل یہود و نصاریٰ کے ہو جاوے گی، وہ اب پورا ہوا۔

اقول: پچا صاحب آپ کو بھی الہام ہونے لگا۔ ابھی تو قادیان بھی نہیں گئے۔ کیا منی پور میں فرشتہ آنے لگا۔

آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ اب پورا ہوا۔ کیا حدیث میں یہ بھی الفاظ آگئے ہیں کہ ۱۳۱۵ھ میں میری امت یہود و

نصاریٰ کے مثل ہو جاوے گی۔ اور اگر مرزا قادیانی کو الہام سے معلوم ہوا ہے تو ایسے الہام پر لعنت۔ اور اگر آپ

کا قیاس ہے تو یہ وہی قیاس ہے انا خیر منہ خلقلتی من نار و خلقته من طین۔ ہم بھی کہہ سکتے

ہیں کہ خبر صادق ﷺ کی مراد یہود و نصاریٰ سے مرزا صاحب قادیانی اور ان کے حواری ہیں۔ اور قرینہ یہ ہے

کہ ہمارے نبی ﷺ کی پیش گوئی صادق ہوئی اور مصداق اوسکے مرزا صاحب اور ان کے حواری ہیں۔  
 قول: خوب سمجھ لو کہ آسمان سے کسی مجسم شے کا اترنا بالکل خلاف واقعہ ہے۔  
 اقوال: پچا صاحب آگے جا کر ثابت کرونگا مگر انصاف کی نظر سے دیکھنا۔

قول: یہ بڑی باریک بات ہے کہ عیسیٰ آسمان سے اتریں اور سب اون کو دیکھیں اور اسپر عمل کریں اور جس پر علماء ہوں تو سچے نہیں تو جھوٹے، اور جس فرقہ کے موافق ہوں وہی اچھا کہے باقی ۲ فرقہ جھوٹا، یہ بڑی نادانی ہے۔  
 اقوال: باریک بات ہے۔ بقول آپ کے جب ہی مرزا قادیانی کی سمجھ میں نہیں آیا اور گمراہ ہو گیا۔ پچا صاحب کل فرقوں اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ آسمان سے اتریں گے اور جس فرقہ پر وہ ہوں گے وہی حق ہے۔ یہ مرزا قادیانی کی بڑی نادانی ہے کہ اور فرقہ عیسیٰ کو برا کہیں گے۔ کوئی برا نہیں کہے گا۔ یہ سراسر بہتان ہے۔ پچا صاحب کیا علماء اپنے گھر جا کر کہتے ہیں۔ ہرگز نہیں کلام پاک اور حدیث شریف سے استدلال کرتے ہیں، مرزا قادیانی کیوں نہیں مانتا۔ جو اندھوں کی طرح ایک شعبہ باز کو مسیح مان لیں خواہ وہ اون کو اچھا کہے یا برا۔  
 قول: وہ تو اس واسطے آئے ہیں کہ قرآن شریف کو اور جو کچھ حضرت ﷺ نے فرمایا ہے اوس کو حق پر کریں، اور تم لوگ کہو نہیں جیسا ہم کہیں وہ کرو، بڑے غیرت کی بات ہے۔

اقوال: واہ پچا صاحب و اکملت لکم دینکم کو ۱۳۰۰ برس نازل ہوئے ہو گئے، مگر ابھی کلام پاک حق پر نہیں ہوا۔ ہزار ہا محدث و امام و فقیہہ گزر گئے مگر سب غیر حق پر یعنی گمراہ رہے۔ اور نیز اب ہمارے مرزا صاحب کلام پاک کو سمجھے اور حق پر کرتے ہیں۔ افسوس علماء تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی یہ علامتیں ہیں اور وہ بقید حیات ہیں اور ان کا نزول آسمان سے ہوگا اور اون کے دلائل قرآن پاک اور حدیث شریف سے بیان کرتے ہیں، اور مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں کہ ہم تو کلام پاک کو حق پر کرنے آئے ہیں، ابھی تک سب گمراہ تھے۔ ہم تو یہ نہیں مانتے۔ بڑے غیرت کی بات ہے پچا صاحب آپ کسی عالم کا قول دکھادیں جو اس نے لکھا ہو کہ جو کچھ میں کہوں وہی مانو، کلام مجید و حدیث شریف کو نہ مانو، تو میں مرزا صاحب قادیانی سے بیعت کر لوں۔  
 کیا مرزا صاحب کی بیعت کا اصول یہی ہے کہ جھوٹ بولو لعنة الله على الكاذبين۔

پچا صاحب آپ انصاف کریں۔ اب میں اپنا ثبوت پیش کرتا ہوں۔

مرزا صاحب نزول ملائکہ کے منکر ہیں اور آپ کی تحریر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ کسی مجسم شے کا آسمان سے نزول نہیں ہوتا، مگر اس عقیدہ فاسد کی سورہ قدر تردید کر رہی ہے

انا انزلناہ فی لیلة القدر۔ و ما ادراك ما لیلة القدر۔ لیلة القدر خیر من الف شهر۔ تنزل الملائكة و الروح فیہا باذن ربہم من کل امر۔ سلام ہی حتی مطلع الفجر۔ (ہم نے یہ اتارا شب قدر میں اور تو کیا پوچھا گیا ہے شب قدر۔ شب قدر بہتر ہے ہزار مہینے سے، اترتے ہیں فرشتے اور روح اس میں، اپنے رب کے حکم سے۔ ہر کام پر امان ہے وہ رات صبح کے نکلنے تک ہے)۔

مرزا صاحب قادیانی زمان ظلماتی اس شب کو قرار دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اس کی تعریف میں فرماتا ہے کہ شب قدر بہتر ہے ہزار مہینے سے، تو بموجب عقیدہ قادیانی کے اللہ تعالیٰ بڑا دھوکہ باز ہے کہ ایک ظلماتی زمانہ کی تعریف کر کے اپنے بندوں کو آفت میں مبتلا کرنا چاہتا ہے۔ نعوذ باللہ۔ اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کلام اللہ کے خلاف کرتا ہے یا علماء۔

اوردیکھئے صاف نزول ملائکہ ثابت ہوتا اور مرزا قادیانی منکر ہے۔ اب بتاؤ کہ تنزل الملائكة کے کیا معنی ہیں۔ مگر یہ یاد رہے کہ جو کچھ آپ کہیں وہ کلام پاک کے لفظوں سے ثابت کر دیں اور تفسیر بے دلیل نہ پکڑیں اور نہ حدیث ضعیف سے، ورنہ بموجب آپ کے پیروں کے قاعدہ کے وہ دلیل مردود ہوگی۔ اور خوان کا نزول آسمان سے ثابت ہے۔ کیا خوان مجسم شے نہیں ہے۔ گو کہ وہ جاندار نہیں مگر مجھ کو مجسم شے کا نزول ثابت کرنا ہے، وہ انشاء اللہ ثابت کر دوں گا۔

از قال الحواریون یا عیسیٰ ابن مریم هل یستطیع ربك ان ینزل علینا ما نؤد من السماء (مائدہ: ۱۱۲) جس وقت کہا حواریوں نے اے عیسیٰ بن مریم آیا کر سکتا ہے پروردگار تیرا یہ کہ اتارے اوپر ہمارے خوان آسمان سے۔

چنانچہ عیسیٰ نے دعا کی۔ قال عیسیٰ ابن مریم اللهم ربنا انزل علینا ما نؤد من السماء تكون عیداً لانا و آخرنا و آية منک و ارزقنا و انت خیر الرا

زقین،

جواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے، قال اللہ انی منز لها علیکم۔ فمن یکفر بعد منکم فانی اعذبہ عذاباً لا اعدہ باً لا اعدہ من العالمین (مائدہ: ۱۱۵)۔ یعنی کہا عیسیٰ بن مریم نے، یا اللہ ہمارے پر اتار خوان آسمان سے کہ ہووے واسطے ہمارے عید اول ہمارے اور آخر ہمارے کو اور نشانی تیری طرف سے اور رزق دے ہم کو اور تو بہتر رزق دینے والا ہے۔

جواب اللہ کی طرف سے: کہا اللہ نے تحقیق میں اتارنے والا ہوں اوپر تمہارے۔ پس جو کوئی کفر کرے بعد اسکے تم میں سے، پس میں تحقیق عذاب کرونگا کہ نہ عذاب کروں گا وہ کسی کو عالموں سے

چچا صاحب انصاف سے دیکھو اگر مجسم شے کا نزول خلاف قانون قدرت ہوتا تو ایسا جلیل القدر نبی اس کی استدعا نہ کرتا، بلکہ اپنے حواریوں کو فہمائش کر دیتا۔ اور اگر بالفرض محال ہم مان لیں کہ عیسیٰ نے نادانی سے دعا کی، تو اگر مجسم شے کا اترا آسمان سے خلاف ہوتا تو اللہ تعالیٰ اتارنے کا وعدہ نہ کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خوان ضرور اترا، کیونکہ اللہ کا قول سچا ہے۔ معاذ اللہ وہ معبود برحق جھوٹا نہیں کہ جو وعدہ کر کے پورا نہ کرے۔ اور مرزا صاحب کا عقیدہ ہے کہ کسی نبی نے آج تک مردہ زندہ نہیں کیا۔ اور حضرت عیسیٰ نے مٹی کی چڑیا اصلی بنا کر نہیں اڑائی بلکہ وہ مسمریزم کا اثر تھا یا نظر بندی تھی۔

افسوس آپ کے پیر صاحب کلام پاک کو بالکل نہیں دیکھتے، اور اگر دیکھتے ہیں تو اندھے بن کر، یا انہیں سمجھنے کی لیاقت نہیں۔ اور اگر ہے تو ان کو۔ حجت بات کہنے کی اجازت نہیں دیتے، یا ان کو اپنی شہرت منظور ہے خواہ شیطان ہی بن کر ہو۔ دیکھو احیاء الموتی اور معجزات عیسیٰ کلام پاک سے ثابت ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ:

انی قد جئتکم بآیة من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیئة الطیر فانفخ فیہ فتکون طیراً باذن اللہ و ابریء الاکمه و الابرص و احي الموتی باذن اللہ و انبئکم بما تکلون و ماتدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لآیة لکم ان کنتم مؤمنین۔ یہ کہ تحقیق آیا ہوں میں تمہارے ساتھ ایک نشانی کے پروردگار تمہارے کی طرف سے، یہ کہ بناتا ہوں میں واسطے تمہارے مٹی سے مانند صورت جانور کی، پس پھونکتا ہوں



مراتب کے چلی جاتی ہیں۔ ہاں یوم الحساب کو اللہ تعالیٰ حساب کر کے دوزخ یا بہشت میں داخل کرے گا اور پھر وہاں سے نکلتا نہ ہوگا اور ہمیشہ رہیں گے۔ ابھی علیین یا سچین سے روح کا واپس آنا شرعاً منع نہیں اور ہمارے اس دعویٰ کی حضرت عزیر کا قصہ تائید کر رہا ہے جو کہ کلام پاک میں آیا ہے:

او كالذی مر علی قریة و هی خا و یة علی عرو و شها فانی یحیی هذه الله بعد موتها فاماتہ الله مائة عام ثم بعثه - یا مانند اس شخص کی کہ گذرا او پر ایک گاؤں کے کہ گرا ہوا تھا او پر چھتوں اپنی کے، کہا کیونکر زندہ کرے گا اون کو اللہ بعد موت اس کی کے۔ پس مار ڈالا اس کو اللہ نے سو برس تک پھر زندہ کیا اس کو۔

اگر بعد موت ہی کے بہشت یا دوزخ میں انسان داخل ہوتا تو وہاں سے نکلتا محال ہے، پھر حضرت عزیرؑ بعد موت کے اور سو برس گزرنے کے کیسے زندہ ہوئے۔ غالباً مرزا صاحب قادیانی کہیں گے کہ حضرت عزیرؑ مرے نہیں بلکہ نوم غالب ہو گئی تھی۔ میں اس اندھے سے پوچھتا ہوں کہ فاماتہ اللہ کے موت کے ہیں یا نوم کے۔ ویسے تو بہت لفظ پیش کرتا ہے لایئے کوئی لفظ دکھائیے۔

اب میں ثبوت حیات مسیح اور ان کے آسمان پر اٹھ جانے کا دیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه و ما صلبوه و لكن شبه لهم - اور بسبب کہ ان کے کہ تحقیق ہم نے مار ڈالا عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو، اور نہیں مارا اسکو انہوں نے، اور نہیں سولی دی انہوں نے اسکو، لیکن شبہ ڈالا گیا واسطے ان کے دیکھو اس سے حیات حضرت عیسیٰ کی ثابت ہوتی ہے۔ اگر مرزا قادیانی کہے یہود نے نہیں مارا بلکہ اللہ تعالیٰ نے موت سے مار کر روح کو اٹھالیا، تو میں کہتا ہوں کہ اگر عیسیٰ اپنی موت سے مرتے تو یہود یوں کوشبہ کس بات کا تھا، وہ خود جان لیتے کہ عیسیٰ بے شک زندہ اٹھائے گئے اور اسی وجہ سے یہود یوں کوشبہ ہو گیا اور پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وانّ الذین اختلفوا فیہ لفی شکٍ منه ما لهم من علم الا اتباع الظنّ و ما قتلوه یقیناً بل رفعه الله الیہ و کان الله عزیزاً حکیماً۔

## مرزا جی کا اسم اعظم

آپ (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) نے تمام مریدوں اور حواریین کو ہدایت کی ہے کہ مندرجہ ذیل عبارت کا تکرار نماز کے رکوع و سجود وغیرہ اور دوسرے وقتوں میں بکثرت کیا کریں، یہ خدا نے اسم اعظم بتایا ہے

رب کل شیء خاد مک رب فاحفظنی و انصرنی

کیا کہنا ہے۔ کتنا تازہ بتازہ الہام کی نکسال کا گھڑا ہوا اسم اعظم ہے۔ ہدایت الخو اور کافیہ پڑھنے والوں کو اس سے بہتر اسم اعظم الہام ہو سکتا ہے۔ کلام مجید اور فرقان حمید کا لفظ لفظ اسم اعظم ہے، ورنہ لازم آئے گا کہ کلام مجید میں بعض الفاظ اصغر یعنی کم درجہ کے ہیں، حالانکہ تمام کلام مجید یکساں وحی اور کلام الہی ہے۔ چنانچہ الیوم اکملت لکم دینکم .. الا یہ ناطق ہے۔ لیکن مرزا جی کے نزدیک کلام مجید میں اسم اعظم کیا معنی، کوئی اسم اصغر بھی نہیں۔ ان کے نزدیک تو اسم اعظم وہ ہے جو آسمانی باپ بیت الخلاء (اے توبہ) بیت الخلوٰت میں الہام کرتا ہے۔ اسی کے ورد رکھنے اور نماز میں بجائے آیت قرآنی پڑھنے کی اپنے چیلوں کو ہدایت کرتے ہیں اور بات بھی ٹھیک ہے کیونکہ جب ان کی بروزی نبوت نے تمام نبوتوں کو منسوخ کر دیا، تو انبیاء پر جو صحائف نازل ہوئے تھے وہ بھی منسوخ ہو گئے۔ اڈیٹر (ضمیمہ ششم ہند میرٹھ ٹیکم نومبر ۱۹۰۳ء ص ۷)

## مرزائیوں کے گورداسپور والے مقدمات

پیسہ اخبار کے نامہ نگار نے ان مقدمات کی پیشیوں کی کیفیت حسب ذیل لکھی ہے۔ (مگر یہ پرانے حالات ہیں، جدید پیشیوں کی کیفیت معلوم کرنے کے لئے ناظرین منتظر رہیں۔ اڈیٹر)۔

آج کل گورداسپور میں مرزائیوں کے مقدمات بڑے دھڑلے سے چل رہے ہیں۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۳ء کو مرزا جی بحیثیت ملزم اس مقدمہ میں پیش ہوئے جو ان پر اور حکیم فضل دین صاحب پر منجانب مولوی محمد کرم الدین صاحب دائر عدالت ہے۔ مرزا جی کی طرف سے خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی، شیخ نور احمد صاحبان و کلاء اور منجانب مولوی کرم الدین صاحب، شیخ علی بخش و بابو مولانا صاحبان و کلاء پیر و کار تھے۔



مرزا صاحب قادیانی کے وکلاء نے ملزمان کی طرف سے ایک تحریری درخواست پیش کی کہ جب تک ہمارے استغاثے فیصلہ نہ ہو لیں یہ استغاثہ ملتوی رہے۔ چنانچہ دو روز وکلاء ملزمان نے زور شور سے بحث کی اور وکلاء مستغیث نے اسکی تردید کی۔ مجسٹریٹ نے اس درخواست کو نامنظور کیا اور شہادت استغاثہ کیلئے ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ استغاثہ کی طرف سے حسب ذیل اصحاب شہادت کیلئے معرفت عدالت طلب ہوئے:

شمس العلماء مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب۔ شمس العلماء مولوی عبدالحکیم صاحب کلا نوری۔ محمد علی صاحب بی اے منصف بٹالہ۔ ملک تاج الدین صاحب واصل باقی نو لیس تحصیل جہلم۔ چودہری عبداللہ خان صاحب رئیس ضلع جہلم

۲۰۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو مقدمہ حکیم فضل دین صاحب بنام مولوی محمد کرم الدین صاحب زبردفعہ ۴۳ تعزیرات ہند پیش ہوا، جس میں اصحاب ذیل کی شہادت ڈیفنس میں گزری۔

منشی شمس الدین صاحب شائق مالک شمس الہند پریس لاہور، حکیم غلام محی الدین صاحب، پیرمنور شاہ صاحب ضلع جہلم، منشی قادر بخش صاحب ایجنٹ، شیخ محمد دین صاحب وکیل جہلم۔

اس مقدمہ میں... مرزائیوں نے پھر ایک درخواست زبردفعہ ۵۴ ضابطہ فوجداری واسطے طلبی پیرمہر علی شاہ سجادہ نشین گولڑہ دی جو عدالت نے نامنظور کی۔ اس مقدمہ میں ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔

اور مقدمہ ۴۱۱ تعزیرات ہند میں بھی ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی اور بمقدمہ منشی یعقوب علی اڈیٹر الحکم بنام مولوی محمد کرم الدین زبردفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند بغرض شہادت استغاثہ ۲۱۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہے۔

اور نیز اس امر کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ مرزا نظام الدین نے زبردفعہ ۱۰۷ ضابطہ فوجداری رپورٹ کی.. ڈپٹی انسپکٹر تھانہ بٹالہ نے بعد تفتیش رپورٹ کی کہ واقعی احتمال نقض امن ہے، اور مرزا ناصر نواب صاحب (خرسج قادیانی) کی نسبت زیادہ احتمال ہے۔ اس پر مجسٹریٹ علاقہ نے نوٹس بنام مرزا ناصر نواب صاحب جاری کیا کہ تم حاضر عدالت ہو کر وجہ بیان کرو کہ کیوں ضمانت نہ لی جائے۔ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء تاریخ مقرر تھی مگر قبل ازیں مرزا صاحب قادیانی اور ان کے حواریوں نے مرزا نظام الدین صاحب کو راضی کر لیا۔

نامہ نگار گورداسپور

یہی کیفیت قادیانی اخبار الحکم حسب ذیل لکھتا ہے جو مذکورہ بالا کیفیت سے ملتی جلتی ہے مگر دونوں کیفیتوں سے یہ نہیں نکلتا کہ منارے کے کلس پر فتح یابی کے دھونسے بجیں گے۔ بہر حال بات آسمانی باپ کے ہاتھ ہے، اگر لپیا لک کی اسے بھڑاس نہیں رہی تو جو کچھ ہوا، سو تھوڑا ہے۔

مقدمات کے متعلق ۲۳ و ۲۴ ستمبر کی تاریخیں مقرر تھیں۔ ۲۳ ستمبر کو مولوی کرم الدین کا استغاثہ جو حکیم فضل دین صاحب کے خلاف ہے، پیش ہوا۔ حکیم فضل دین صاحب نے ایک درخواست اپنے وکلاء کی معرفت پیش کی کہ یہ مقدمہ جب تک مقدمہ زیر دفعہ ۴۲۰ فیصلہ نہ ہو لیتا، ملتوی رہے کیونکہ اس مقدمہ کا انحصار ایک پہلو سے انہیں واقعات اور دستاویزوں پر ہے۔ وکلاء کی بحث کے بعد مجسٹریٹ نے اس مقدمہ کی تاریخ ۱۷ اکتوبر درخواست نامنظور کر کے مقرر کر دی۔

۲۴ ستمبر کو ایڈیٹر الحکم کا مقدمہ بنام مولوی کرم الدین واڈیٹر سراج الاخبار جہلم پیش ہوا۔ ملزم نے شہادت کے موجود ہونے پر مستغیث پر بقیہ جرح کرنی چاہی۔ شہادت استغاثہ چونکہ اس تاریخ پر طلب نہیں ہوئی تھی اس لئے ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء مکرر اس مقدمہ کی سماعت کے لئے مقرر ہوئی۔

مقدمہ زیر دفعہ ۴۲ جس میں مولوی کرم الدین کی شہادت صفائی گذرنی ہے، اسکے لئے ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہے۔ ۱۷ اکتوبر کے لئے مولوی کرم الدین کو کہا گیا کہ وہ اپنی شہادت استغاثہ بھی طلب کرے۔

۲۸ ستمبر کو مقدمہ سرقہ کے متعلق وکلاء فریقین کی تقریریں ہونے والی تھیں، مگر ملزم کی درخواست پر وہ ۵ اکتوبر ۱۹۰۳ء پر ملتوی ہو گیا۔ اس سے زیادہ مقدمات کے متعلق کوئی اور خبر نہیں ہے۔

(ضمیمہ ششمہ ہند میٹرٹیکم نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۴۰۔ جلد نمبر ۲۱ و ۲۲ ص ۷-۸)

## بقیہ: مراسلت مابین محمدی و مرزائی

اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف کیا انہوں نے بیچ اس کے البتہ بیچ شک کے ہیں اس سے، نہیں واسطے اس کے ساتھ اس کے کچھ علم مگر پیروی کرنا گمان کی، اور نہیں مارا اس کو یقیناً بلکہ اس کو اٹھایا اللہ نے طرف اپنی، اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔

اگر آپ کہیں بے شک اٹھالیا مگر مار کر روح کو اٹھالیا تو بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

و ما قتلوه یقیناً بل رفعه الله اور نہیں قتل کیا اون کو یقیناً، بلکہ اٹھالیا۔

تو کیا روح بھی قتل کی جاتی ہے جو روح کو اٹھالیا۔ اور لفظ قتل جسم پر صادق آتا ہے، تو معلوم ہوا کہ مع

جسم کے حضرت روح اللہ اٹھالئے گئے۔

چچا صاحب اور بہت نصوص قرآنی حیات مسیح پر دلالت کرتے ہیں جن کو بخوف طوالت چھوڑ دیا گیا۔

جس وقت اس خط کا جواب آپ کے نداف صاحب لکھیں گے تو دیکھا جائے گا۔ اب ایک حدیث نزول مسیح کی لکھ کر ختم کرتا ہوں۔

بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا کہ اوس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ بیشک قریب ہے کہ ابن

مریم تم میں اتریں گے حاکم عادل ہو کر، تو صلیب کو توڑیں گے، اور خنزیر کو ماریں گے، اور مال کی

ایسی کثرت ہوگی کہ اوس کو کوئی قبول نہیں کرے گا۔ اور ایک سجدہ اس وقت میں دنیا و مافیہا سے بہتر

ہوگا۔ پھر ابو ہریرہؓ بولے اگر چاہو تم کلام پاک سے اس بات کی تصدیق کے لئے اس آیت کو پڑھ لو

و ان من اهل الكتاب الا ليو منن به قبل موته -

اب بتاؤ کوئی طالب حق اس مفتری کذاب کو مثل مسیح کیسے مانے اور حدیث کا خلاف کیوں کرے۔

دیکھو ہمارے مخبر صادق ﷺ نے ابن مریم فرمایا ہے، جس سے مراد وہی نبی مرسل حضرت عیسیٰؑ ہے، مرزا

صاحب ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اگر فخر عالم ﷺ کی مراد اس سے مثل مسیح ہے، تو کیوں لفظ مثل نہ فرمایا، ابن مریم

کیوں فرمایا۔ اگر آپ کہیں کہ سرور عالم ﷺ کی مراد اس سے مثل مسیح ہے، تو اس کی دلیل پیش کرو۔ بلا ضرورت

ہم لفظی معنی کیوں تبدیل کریں۔

میں کہتا ہوں کہ ابن مریم سے میں مراد ہوں، تو کیا آپ مجھ پر ایمان لے آویں گے۔ ہرگز نہیں

۔ پھر ہم مرزا قادیانی پر کیوں ایمان لاویں۔ جو بات لکھا کرو، با دلیل لکھا کرو، ورنہ مردود ہوگی۔

اگر بالفرض محال مان بھی لیں کہ ابن مریم سے مراد مثل مسیح ہے، اور یہی غلام احمد قادیانی ہیں، تو وہ نشا

نات جو حدیث نبوی میں مذکور ہیں، مرزا صاحب بتلائیے کہاں کے حاکم ہیں، کون سا انصاف کیا۔ بلکہ برخلاف اس کے دین پر ظلم کیا کہ ایک خلق خدا کو گمراہ کر دیا۔

کون سی صلیب توڑی۔ بلکہ برخلاف حدیث کے گورنمنٹ کی جو کہ صلیب کی معاون مددگار ہے خوش آمدانہ تعریف کرتے ہیں، اور خلیفۃ المسلمین یعنی سلطان روم کی ہجو۔

بتائیے کون سا خنزیر قتل کیا۔ وہ بخلاف حدیث کے قوم نصاریٰ کی جو خنزیر رکھتے ہیں ہمیشہ مدح کرتے ہیں اور جہاد کو ایک ظالمانہ فعل بتاتے ہیں۔

اور بتائیے اون کے قدم مہمنت لزوم سے کون سا افلاس دور ہو گیا۔ کون سا تنفس ایسا ہے جس کو روپہ دیا جائے اور وہ انکار کرے لا حول و لا قوۃ۔ مرزا قادیانی خود چندہ یعنی بھیک مانگتا ہے پھر دوسروں پر کیا اثر ہوگا۔

چونکہ مرزا صاحب میں سب اوصاف خلاف حدیث کے پائے جاتے ہیں، لہذا اون کو مثل مسیح کہنا سراسر حماقت ہے، اور مثل دجال و شیطان کہنا بہت مناسب ہے۔

جناب چچا صاحب! میں آپ کو نصیحت کرتا ہوں کہ اس چاہ ضلالت سے نکلنے۔ بھلا خیال تو فرمائیں کہ اگر یہ شخص پنجابی صاحب کمال ملہم ہوتا، تو کیا اس کا مریدوں پر اثر نہ پڑتا۔ ضرور پڑتا، اور مرید بھی پابند شرع ہوتے۔ اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی اپنی تصانف میں دعویٰ کرتا ہے (میرے تبع پابند شرع ہیں)۔ واہ رے مرزا! یہ تیری بے حیائی ہے کہ دروغ گوئم برورے تو۔

اب میں ان کی قلعی کھولتا ہوں مگر بسبب خوف غیبت کے نام نہیں لکھوں گا۔ ہاں اگر آپ کو یقین نہ ہو تو پھر ثبوت کافی دوں گا۔ ایک صاحب ان کے مرید ہیں، انہوں نے ایک فاحشہ سے زنا کیا اور پھر اسی عورت سے نکاح کیا۔ اور کوئی صاحب داڑھی چڑھاتے ہیں، کوئی صاحب مونڈاتے ہیں، کوئی ٹخنے سے نیچے پا جامے پہنتے ہیں، کوئی تارک الجماعت، کوئی تارک الصلوٰۃ۔ کوئی صحیح بخاری کو رجسٹر سرکاری کہتے ہیں۔ خدا ان بے ادبوں کو غارت کرے۔ غرض کہاں تک لکھوں، ایک آپ ہی ہیں کہ ایفون جو شرعاً حرام ہے، کھاتے ہیں۔ ان لوگوں پر اور آپ پر ملہم صاحب کا اثر نہیں پڑتا۔ آپ ضرور اعتراض کریں گے کہ یہی اعتراض نبی ﷺ پر پڑتا ہے

اون کی امت بھی طرح طرح کے منیہات شرعیہ میں مبتلا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ ہمارے نبی مکرم نے یہ ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ میری امت پابند رہے گی، بلکہ یہی فرمایا ہے کہ اخیر زمانہ یعنی قرب قیامت میں میری امت خراب ہو جاوے گی۔ تو وہی ہوا۔ پھر حضرت ﷺ کی امت آپ کی وفات کے بعد زمانہ دراز کے بگڑی ہے، اور آپ کے ملہم صاحب کے چیلے تو اون کی موجودگی میں بگڑ گئے، اور زبان حال سے کہہ دیا کہ یہ دعویٰ تیرا جھوٹا ہے ہم پابند شرع نہیں۔ اگر ملہم (مرزا قادیانی) صاحب کو کچھ مادہ ہے تو آجائیں علماء کا سامنا کریں اور ڈریں نہیں۔ غیر مقلد جو چند مرتبہ اوس کی سرکوبی کر چکے ہیں سامنا نہیں کریں گے، مقلدین کا سامنا کرے۔ دہلی یا شاہ جہان پور میں آ جاوے۔ اگر بحث تقریری میں علماء ساکت ہو گئے، تو اس کے کل خرچہ کا میں ذمہ دار، اور پھر بیعت بھی کر لوں گا۔ اور اگر وہ زک اٹھا کر بھاگا، تو ہمارے خرچہ کا وہ ذمہ دار، اور اپنے دعویٰ سے دست بردار ہو۔ مجھ کو خوب یقین ہے کہ آپ اس خط کا جواب نہیں لکھ سکتے کیونکہ عربی سے ناواقفیت ہے۔ اب وہ نداف میرے سامنے آ جاوے، میں دیکھوں وہ کیسا عالم ہے۔ آپ نے لکھا تھا کہ اس نداف کو بہت ادب سے لکھا کرو۔ بھلا خیال کرو کہ ہماری طرف کے علماء کو جب آپ برا لکھتے ہیں اور ان کا ادب ملحوظ نہیں رکھتے، تو میں اس نداف جاہل کا ادب کیوں کروں۔ خیر مجھ کو اس سے کچھ بحث نہیں وہ عالم سہی اور جیسا آپ نے لکھا ہے ویسا ہی سہی، اب اس کا احوال کھل جائے گا۔ اگر عالم ہے تو اس کا جواب آیات و احادیث سے لکھے گا، ورنہ خاموش ہو جائے گا۔

اب اتنی عرض خدمت مبارک میں ہے اس کو بغور پڑھنا اور تعصب نہ کرنا اور حق کو قبول کرنا۔ میں سچ عرض کرتا ہوں کہ میں نے اب تک کسی عالم کی کتاب نہیں دیکھی، اور نہ تعصب سے لکھا۔ بلکہ جو کچھ مجھ کو کتاب اللہ اور فرمودہ رسول اللہ ﷺ سے تحقیق ہوا، وہی لکھ دیا۔ آپ کو خیال ہوگا کہ شاید یہ تقریر مولانا محمد اعظم شاہ صاحب سے صلح کر کے لکھی ہے۔ ہرگز نہیں۔ بھلا آپ کے یا اس نداف کے مقابلہ کے لئے مولانا صاحب موصوف کی تقریر لکھتا۔ ہاں صاحب اگر آپ کے پیر صاحب کے مقابلہ میں جناب مولانا اعظم شاہ صاحب کھڑے ہوں تو زیبا ہے۔ اب مجھ کو اس فضولیات سے کچھ سروکار نہیں۔ آپ یا وہ نداف صاحب یا ملہم صاحب جو چاہیں اس کا جواب لکھیں۔ میں دیکھوں کہ آپ لوگ ممت مسیح و مثل مسیح کا کیا ثبوت رکھتے ہیں و ما علینا

میں یہ تحریر ختم کر چکا تھا کہ آپ کا دوسرا خط آیا۔ گو کہ اس کی طرف توجہ کرنا بالکل حماقت ہے کیونکہ آپ نے دلیل شرعی نہیں لکھی، مگر میں اس کا بھی جواب لکھتا ہوں کہ آپ یہ نہ کہیں کہ کچھ جواب نہ بن پڑا اور خاموش ہو گئے۔ اب میں ایک التجا کرتا ہوں وہ یہ کہ میرے سخت الفاظ سے ناراض نہ ہونا جیسا آپ نے اور آپ کے پیر صاحب نے ہمارے علماء کو لکھا اسی کا جواب ترکی بتری دیا جاتا ہے۔

جواب خط دوم: قولہ: جو کچھ تم نے لکھا یہ کوئی عقل کی بات نہیں۔

اقول: یہ اعتراض شارح پر کیجئے کیونکہ کوئی قول میرا خلاف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔

قولہ: ہم تم کو بہت دور کی بات لکھتے ہیں مگر تم نادانی کرتے ہو۔

اقول: بے شک آپ بہت دور کی بات لکھتے ہیں۔ منی پور قادیان سے بہت دور ہے۔ نادان مرزا قادیانی ہے جو

ہمارے مخبر صادق ﷺ کے فرمودہ کے سراسر خلاف کرتا ہے۔

قولہ: جو بات ہم لکھتے ہیں تمہاری سمجھ میں نہیں آتی۔

اقول: اس کا برعکس سمجھئے، بلکہ میں جو لکھتا ہوں آپ کے فہم مبارک میں نہیں آتا۔

قولہ: کیا عقل اسی کا نام ہے کہ ایک آدمی آسمان سے اترے جب ایمان لاویں، ورنہ نہیں۔

اقول: ہاں اسی کا نام عقل ہے۔ جب آپ اس کو خلاف عقل بدلائل معقول ثابت کریں گے تو جواب دیا جائے گا

ایسے بے ہودہ سوالوں کا میرے پاس جواب نہیں۔

قولہ: ایمان اسی کا نام ہے کہ پوشیدہ بات پر ایمان لاؤ۔

اقول: یہ ایمان کی تعریف کس کتاب میں لکھی ہے، ثابت کیجئے۔

قولہ: یہ کیا بات لکھ دی کہ دہلی سے مہم صاحب کے رد کی کتابیں منگا لوں۔

اقول: افسوس جب آپ ایسی ایک موٹی بات نہ سمجھے، تو نکات دینیہ کیا سمجھو گے۔ دیکھئے میں نے لکھا تھا کہ دہلی

سے مہم صاحب کے رد کی کتابیں منگا لوں جو کہ علماء محققین نے لکھی ہیں اور مرزا قادیانی کی تصانیف اور علماء کے

اقوال کا مقابلہ کر لوں، پھر جو میرے نزدیک حق ثابت ہوگا اس پر بلا تعصب کاربند رہوں گا۔ بتائیے اس میں کیا

خرابی ہے۔ مگر شکر ہے اس کریم کارساز کا کہ بلا دیکھے مجھ پر درجائیت مرزا قادیانی کی مثل آفتاب نیم روز کے کھل گئی اور اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم سے مجھ کو اس گمراہی سے بچالیا۔ خدا آپ کو بھی ہدایت کرے۔  
 قولہ: ردّ کوئی نئی بات ہے، یہ تو علماء قدیم کا حق چلا آتا ہے۔

اقول: سبحان اللہ! کیا اچھی آپ کی تقریر ہے۔ آپ بتائیں کہ ایک دوسرے کی تردید میں کیا قباحت ہے۔ شکر ہے اللہ کا کہ آپ کے ہی قول سے تردید مذہب باطلہ کی مثل قادیانی وغیرہ کی کرنا ثابت ہو گیا کہ آپ حق کہہ رہے ہیں کہ تمام علماء کا حق ہے، لہذا آپ کے قول سے اجماع ثابت ہو گیا پھر اجماع سے خلاف کے کیا معنی۔  
 قولہ: جو فریق اہل سنت کے ہیں ایک دوسرے کا بے سمجھے ردّ کرتا ہے۔

اقول: آپ کا اس سے کیا منشاء ہے۔ کیا ردّ مذہب باطلہ کا بند کیا جائے۔ اگر یہی مطلب ہے تو اول اس شیطان قادیانی کو نصیحت کیجئے اور اگر یہ خیال ہے کہ علماء بے سمجھے تردید کرتے ہیں تو علماء موصوف کی بے سمجھی موافق تو اعدا شرعیہ کے ثابت کیجئے۔

قولہ: پھر وہ نعوذ باللہ خدا و رسول پر ہونخواہ دوسرے کے ثبوت میں آیت وحدیث ہو گمراہ (بے) سمجھ علماء ردّ کر دیتے ہیں۔

اقول: بے شک یہ سچ ہے کہ بعض علماء تعصب سے ردّ لکھتے ہیں مگر سب ایسے نہیں۔ اگر آپ ایسے ہیں تو بقول آپ کے مرزا قادیانی سے اول کل علماء گمراہ تھے اور جب علماء گمراہ ہوئے تو جاہل بدرجہ اولی گمراہ ہوئے۔ مگر جب آپ کے نزدیک سب گمراہ ہیں تو یہ حدیث غلط ہو گئی:

قال رسول اللہ ﷺ کہ میری امت میں ۷۲ فرقے ہوں گے ایک ناجی اور سب ناری۔  
 جب کل اہل اسلام گمراہ ہو گئے، تو ناجی کون رہا۔

قولہ: کیا مولوی نذیر حسین و عبدالحی کارڈ نہیں ہوا۔ کون سا مولوی ہے جس کا ردّ نہیں ہوا۔

اقول: کیا ایک عالم کا جب کہ ردّ ہو جائے تو اس کا قول مردود ہو جاتا ہے اگر آپ کا یہی عقیدہ ہے تو آپ کے نزدیک کسی کا بھی قول معتبر نہیں۔ نہ اللہ کا، نہ رسول کا، نہ علماء وغیرہ کا، کیوں کہ ردّ سب کا ہو چکا ہے۔ اور آپ کے اس قول سے آپ کے پیر صاحب کی ڈیڑھ اینٹ کی منڈیا بھی گر گئی کیونکہ ان کا بھی ردّ ہو گیا۔

قولہ: بس جہاں کوئی بات سنی اور پانچامہ اتر پڑا۔

اقول: چچا صاحب کیا یہ خبر تحقیق ہے کہ مرزا شیطانی الہام والے کا پانچامہ اتر گیا۔ ہاں ہاں درست ہے۔ دہلی میں مولانا بشیر احمد (محمد بشیر سہوانی) صاحب کے خوف سے پانچامہ اتر گیا ہوگا اور پھر بے حیا باز نہیں آتا۔ مولوی بشیر احمد (محمد بشیر سہوانی) صاحب کے مقابلہ سے ایسا بھاگا کہ پھر مقابلہ کا نام نہیں لیا۔ وراہیک خبر مجھ کو اور پہنچی ہے وہ یہ کہ جب مولانا عبدالحق (مصنف تفسیر حقانی) نے مباحثہ کے واسطے طلب کیا تو مرزا صاحب خطا ہو گئے۔ نہ معلوم یہ بات کہاں تک درست ہے۔ ایسے ڈر پوک کو ملہم کیونکر مانا جاوے۔

قولہ: کچھ سوچو تو، ردّ کو دوڑ پڑے۔

اقول: خوب سمجھ لیا کہ مرزا مردود، شیطان، شعبدہ باز، مکار ہے۔

قولہ: ردّ تو رسولوں کا ہوتا آیا ہے۔

اقول: جناب چچا صاحب جس نبی کا کسی کافر نے رد کیا تو اس کافر کو انبیاء نے طرح طرح کے معجزات سے ساکت اور معقول کر دیا۔ اگر مرزا قادیانی سچا ہے تو کوئی نشان آسانی کیوں نہیں دکھاتا۔ خوف کے سبب گھر میں کیوں چھپتا پھرتا ہے۔ اگر آپ کہیں کہ چند لوگوں کے مرنے کی پیشین گوئی مرزا صاحب نے کر دکھائی تو معلوم ہو کہ یہ سب رمل اور نجوم کا کام ہے۔ اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی اس فن میں بھی کامل نہیں۔ ہمارے یہاں دو پنڈت جو لنگوٹ کئے دردر بھیک مانگتے ہیں وہ مرزا قادیانی سے اچھا بتاتے ہیں۔ مرزا قادیانی چند روز نجوم اور سیکھ لے پھر نبوت اور امامت کا دعویٰ کرے۔ افسوس مرزا قادیانی کا ایک الہام تو سچا ہوتا۔ عبداللہ آتھم و مولوی محمد حسین صاحب کے مرنے کی اور سلطان روم کے یونان سے مقابلہ میں شکست کی پیش گوئی کی مگر ایک بھی پوری نہ ہوئی۔ نہ یہ لوگ میعاد الہام کے اندر مرے، نہ سلطان روم کو شکست ہوئی بلکہ یونان ہارا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ قادیانی خدا سے غلط فہمی ہوئی۔ یہ کیا بات ہے کہ ہر ایک الہام کا اولٹا اثر ثابت ہوتا ہے، بلکہ مذکور (مولوی محمد حسین) تو اب تک اون کی سرکوبی کر رہے۔

قولہ: ہم نے حق بات دریافت کرنے کو کتابیں بھیجی تھیں یا ردّ کرنے کو۔

اقول: جب مجھ کو مرزا قادیانی حق پر معلوم نہ ہوا، تو اون کی تردید کر کے آپ کو آگاہ کیا۔ مگر آپ اس نداد چیلہ



شیطان کے دھوکہ دہی میں ایسے مصروف ہیں کہ حق کی طرف رجوع ہی نہیں کرتے۔  
قولہ: لکھ دیا کہ مرزا کی بیعت ترک کر دو اور کچھ دریافت نہیں کیا۔

اقول: جب آپ نے اس دجال اصغر کی کتابیں مجھ کو بھیج دیں اور ان سے مرزا قادیانی کی میرے نزدیک دجالیت کھل گئی، تو کیا دریافت کرتا۔ اور آپ کو ترک بیعت کے بارے میں جو لکھا تو کیا برا کیا۔ اگر آپ کے زعم باطل میں میں نے برا کیا تو اس برائی کو ثابت کیجئے۔

قولہ: معلوم نہیں کہ یہود کی بغل میں تو توریت اور سرپر جمہور تھا، پھر حضرت عیسیٰ کو کیوں سولی دیا۔  
اقول: یہ بات یہود سے دریافت کرو۔ مگر میں اتنا کہنے سے باز رہ نہیں سکتا کہ اگر یہود توریت کو مانتے تو حضرت عیسیٰ کو ہرگز سولی پر چڑھانے کی فکر نہ کرتے۔ اور اگر توریت رد و بدل نہ ہوتی تو عیسیٰ کے پیدا ہونے کی ضرورت کیا تھی۔ اور جمہور کے تابع ہونے سے انسان حق پر نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی تائید کتاب آسمانی نہ کرتی ہو۔ ہاں جب کہ کلیات شرع سے ایک بات معلوم نہ ہو، تو اس وقت اجماع بعدہ جمہور کو ماننا فرض ہوگا۔  
قولہ: ارے حدیث حضرت کی موجود ہے کہ آپ نے فرمایا تھا (کہ میری امت یہود و نصاریٰ کی طرح ہو جاوے گی)۔ اگر مرزا صاحب نے یہ حدیث بیان کر دی تو او ان کی تردید کیوں کی اور کفر کا فتویٰ کیوں دیا۔

اقول: اسی حدیث کا جواب خط اول کی تردید میں دیکھ لو اور مرزا قادیانی کو بسبب اسی حدیث بیان کرنے کے کافر نہیں کہا، بلکہ انہوں نے دعویٰ نبوت کا کیا۔ ختم نبوت کا انکار کیا۔ مسیح کی بجوگی، وغیرہ کے سبب سے کافر کہا۔  
قولہ: اور ان کو کہا تو کس کو کہا، معاذ اللہ حضرت کو کہا۔

اقول: جب آپ کی دلیل جو مفید اس دعویٰ کی تھی، ٹوٹ گئی تو یہ دعویٰ بھی مہمل ہو گیا۔  
قولہ: زبان رو کو اور حضرت کو برا مت کہو۔

اقول: یہ نصیحت بھی اسی دلیل پر مبنی ہے، جب وہ دلیل ہی اکھڑ گئی تو یہ نصیحت بھی باطل ہو گئی۔  
قولہ: اور علماء تو کافر بہت جلد کہہ دیتے ہیں۔ کوئی عالم ایسا نہیں جس کو دوسرے فرقہ والوں نے کافر نہ کہا ہو، یہاں تک کہ کسی کافر نے نبی تک کو نہ چھوڑا اور قتل تک کیا۔

اقول: پچا صاحب جو شخص یا عالم دلائل تو یہ سے کافر بنایا گیا ہو، اس کو کافر مان لو۔ اور جس کو تعصب مذہبی سے

کافر کہا ہو، تو اون کو نہ مانو۔ اور انبیاء کو جو قتل کیا اور ساحر کہا، تو دنیا ہی میں اس کا بدل ظاہر ہو گیا۔ اگر مرزا قادیانی سچا ہے تو اپنے کافر کہنے والوں کو کوئی نشان دکھائیں۔

قولہ: اور ابھی علماء کا رد نہیں گیا۔

اقول: علماء کا رد ہرگز نہیں جاسکتا۔ اگر علماء اسلام رد نہ کریں، تو اسلام کو قادیانی ایسے دجال بالکل برہم کر دیں۔

قولہ: اگر مرزا صاحب کا رد کر دیا تو کیا مشکل۔

اقول: کفر توڑا خدا خدا کر کے۔ سچ ہے ایک ملحد کا رد کر دینا چنداں مشکل نہیں۔ شکر خدا کا کہ اس کو آپ نے قبول کر لیا۔

قولہ: اور جاہل تو ہمارے رسول مقبول کو کہا کرتے ہیں، مرزا صاحب کو کہا تو کیا کیا۔

اقول: اس کا جواب میں اوپر لکھا چکا ہوں نظر سے گذرا ہوگا کہ رسول مقبول جاہل و ساحر کہنے والوں کی آنکھیں معجزات دکھا کر خیرہ کر دیتے تھے، اور اگر مرزا قادیانی کو ہم بلا دلیل امام مان لیں تو آپ مسیلمہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت کو کیوں نہیں مانتے۔

قولہ: مولوی لوگ کہتے ہیں کہ جب حضرت مہدی و مسیح ظہور کریں گے تو علماء کفر کا فتویٰ دیں گے۔ آیا یہ مولوی یہود و نصاریٰ کے ہوں گے یا اسلام کے۔

اقول: اول اپنے دعویٰ پر دلیل لائیے، پھر سوال کیجئے۔ بتائیے کس عالم معتبر نے یہ الفاظ لکھتے ہیں۔

قولہ: علماء تو ایسے ہیں کہ خواہ قرآن شریف و حدیث شریف چھوٹ جائیں مگر ان کی لکیر نہ چھوٹے، اگر ان کی لکیر چھوٹی اور کفر کہا۔

اقول: آپ نے بھی مثل دجال قادیانی کے جھوٹ بولنا شروع کر دیا، بہت جلد امام صاحب سے درجہ شیطانی طے کرائیے۔ اول کسی عالم کا قول خلاف شرع ثابت کیجئے، بعد کو یہ اعتراض کیجئے۔

قولہ: پھر چاہے تمام دنیا ایک طرف ہو۔

اقول: ارے چچا صاحب یہ گرگٹ کے سے رنگ کیوں بدلنے لگے اب جمہور کو کیوں تسلیم کیا۔ میں کہتا ہوں کہ ایک عالم جس کی تائید کلام پاک کرتا ہے، اگر اس کے خلاف تمام جہان کے لوگ کریں وہ سب گمراہ ہونگے

قولہ: اور حق کو تو بالکل نہیں جانتے۔

اقول: وہ شیطان قادیانی حق کو نہیں جانتا، اور میں خط اول کی تردید میں اس کو ثابت کر آیا ہوں، حاجت اعادہ کی نہیں۔

قولہ بس بھانڈوں کی طرح تام جھام لاؤ یعنی رد کی کتاب لاؤ۔

اقول: سبحان اللہ پچا صاحب آپ کو ملہم صاحب نے خوب تہذیب سکھائی۔ میں تسلیم کرتا ہوں آپ کے پیر صاحب اعلیٰ درجہ کے نقال ہیں۔ کیا اچھی نقلیں یاد ہیں، فلاں مر جائے گا، فلاں ذلیل ہوگا۔ اور دہلی سے جو سراویل ہلاتے بھاگے اور قادیان جا کے دم لیا۔ یہ کیا خوب نقل ہے، میں بھی اس نقل کی داد دیتا ہوں۔ مگر علماء کو یہ نقلیں نہ دکھائیے۔ کیا نتیجہ علماء سے بے خبر جوتی بیزار کھانے کے اور کیا حاصل ہوگا۔ ہاں کسی نواب کے پاس چلے جائیں تو مبلغ علیہ السلام وصول ہوں۔

قولہ: پہلے سوچو کہ جو دعویٰ امام و مسیح ہونے کا کرتا ہے آخر وہ کیا کہتا ہے۔

اقول: پچا صاحب اول تو خیال کیجئے کہ تمام زمانہ کے علماء جو مرزا کو بطل کہتے ہیں، آخر وہ کیا کہتے ہیں۔

قولہ: جاہل تو حضرت کو کہتے ہیں کہ جو کچھ مسلمان فارسی بتاتا ہے لکھ دیتے ہیں پھر مرزا کو کہا تو کیا کہا۔

اقول: اس کا جواب چند مرتبہ لکھ چکا ہوں، لایئے کوئی نشان آسمانی، ورنہ مرزا قادیانی جھوٹا۔

قولہ: اور جو لکھا ہے کہ خنزیر کو ماریں گے، صلیب کو توڑیں گے تو کیا دوکان رکھیں گے۔

اقول: میں ملہم نہیں جو اس کی وجہ بتاؤں۔ ہاں اول اپنے کفر کا اقرار کیجئے پھر اس قسم کے اعتراض کیجئے۔

قولہ: اب ہوش کرو کہ خنزیر سے یہ مطلب ہے کہ کفر کو ذبح کریں گے، اور صلیب کا یہ مطلب ہے کہ کفر توڑیں

گے۔ ورنہ قتل خنزیر اور توڑنے صلیب سے کیا مطلب۔ اور نصاریٰ کا کیا حرج۔ تم توڑو گے وہ اور بنائیں گے، تم

قتل کرو گے وہ اور خرید لیں گے۔

اقول: واہ پچا صاحب آپ کو بھی الہام ہونے لگا، ورنہ کسی لغت یا محاورہ عرب یا کسی حدیث سے اس کی نظیر تو

دکھائیے (اور انشاء اللہ دکھانے سکیں گے) تو آپ کی یہ تفسیر باطل ہے۔ باقی آئندہ (ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ ۸ نومبر ۱۹۰۳ء ص ۱۔ ۶)

## دنیا کے لوگ دیکھنے والے ہوا کے ہیں

مرزائی مقدمات بلائے جان ہو گئے۔ بوالہوسی کی ہانڈی میں کھجڑی تو یہ پکائی تھی کہ ہم اپنے مخالفوں کو عدالت میں گھسیٹتے ہی بھنبھوڑ کر رکھا جائیں گے، ورنہ سب کے سب آسمانی باپ کے لیپا لک کے قدموں پر گھگھی باندھ کر اور دانت میں تنکے لے کر آڑیں گے۔ مگر وہ لوہے کے چنے نکلے اور معدے کی مزاج پر سی کرنے لگے۔ پورا برس روز ہو گیا کہ تو نہ شریف میں کھل بلی مچا رکھی ہے، ارے یہ کیا ہو گیا۔

جی کچھ نہیں، آسمانی باپ اپنے لیپا لک کا نشان ظاہر کرے گا۔ الہام تو ہو گیا مگر مفصل نہیں ہوا۔ ابھی تک گول مٹول اور ڈھول کے اندر پول ہے۔ آسمانی باپ بھی بڑا کیاں شاطر ہے کہ چت بھی لیپا لک کی اور پٹ بھی لیپا لک کی۔ اب آسمانی نشان کے ظہور کی دو صورتیں ہیں۔ اگر مخالفین تعزیر کی چکی میں دلے گئے تو آسمان وزمین خصوصاً منارے کی چوٹی پر فتح کے شادیا نے دن دن بجیں گے، اور ایک ایک رات الاعتقاد مارے خوشی کے پھول کفر فرانس کا بیلون بن جائے گا کہ وہ آسمانی نشان ظاہر ہوا صدق الرسول البروزی صدق ابوہ و صدقنا و آمننا علی الولد و والدہ اور پھر پانچوں گھی میں اور سر گلگلوں کی چھن چھن کرتی کڑا ہی میں۔ اور اگر پانسا خلاف پڑا، جب بھی پو بارہ ہیں۔ آسمانی نشان کے ظاہر ہونے میں پھر بھی شک نہیں ہر کہ شک آرد لیپا لک گرد۔ لیپا لک اپنی شہ نشین میں بیٹھ کر اسپتج دے گا کہ میرے بڑے بھائی ابن اللہ عیسیٰ مسیح پر یہودیوں نے کیا کیا ظلم نہیں کئے، قتل کیا، پھانسی پر چڑھایا، میں اس کا چھوٹا بھائی ہوں، لہذا جو کچھ ہوا تھوڑا ہے۔ حالانکہ عدالت میں نہ پھانسی لگے گی، نہ کوئی جلاوطن ہوگا۔ تاہم شکست کی صورت میں یہ یاد رکھئے کہ بہت سے آلودام میں پھنسے ہوئے ہیں، ضرور یا بدوح کی بھیانک اور وحشت ناک آوازیں دیتے ہوئے پھر ہو جائیں گے۔ صرف چند چڑیاں رہ جائیں گی جن کے بال و پر نچے ہوئے ہیں۔

الغرض مقدمات پر بروزی نبوت اور ظلی رسالت اور آسمانی تبنیت اور والدیت اور مولودیت کے

قیام و استحکام کا بہت کچھ انحصار ہے۔

عدالتوں میں لوگ ہمیشہ فتح و شکست پاتے ہیں۔ آسمانی نشان کے ظہور کا کوئی بھی مدعی نہیں ہوتا، مگر

لیپالک کے تمام معاملات میں آسمانی نشان کا اڑنگا لگا ہے۔

ہمیں تو غریب الحکم کے ساتھ ہم دردی ہے کہ بے چارہ مقدمات کی دم کے پیچھے ایٹرن بنا ہوا ہے۔ اسکے حق میں آسمانی نشان دمدرستارہ.. ہو گیا، پھر کسی ناکام عاشق کے دل کی طرح غریب کا گھر بیٹھ گیا۔ الحکم کی اشاعت میں روڑا اٹک گیا۔ جامہ عافیت میں جھڑاڑے لگ گئے۔ بہنبا قے کھل گئے کہاں کہاں رفو ہو۔

ہر	بلائے	کز	آسمان	بارد
خواہ	بر	دیگرے	قضا	باشد
بر	زمین	نارسیدہ	میگوید	
خانہ	انوری	کجا	باشد	

مگر چونکہ سب لیپالک کے آسمانی نشان ہیں لہذا بسرو چشم قبول کرنا چاہیے، کیونکہ آسمانی نشان ہی کے ساتھ اللے تلے ہیں، ورنہ نہ راتب ہے، نہ وظیفہ ہے۔ پھر تو پوسٹ سے کاٹھ کی روٹی باندھنے پڑے گی۔ یعنی مسیح نے انجیل میں کہا ہے میں آسمانی روٹی ہوں مجھے کھاؤ، مگر مثیل امسح ایسا نہیں کہہ سکتا۔ وہ تو یہ کہتا ہے کہ ہاتھی کے روٹ میں سب کا حصہ۔ میں بھی کھاؤں، تم بھی کھاؤ۔ اڈیٹر (ضمیرہ، ہند میرٹھ ۸ نومبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۲۱، جلد ۲۱، ص ۷-۸)

## گورنمنٹ کی خیر خواہی

پانیر میں کسی نامہ نگار (بی) نے ایک پادری کی کتاب جو مرزاجی کے بارہ میں لکھی گئی ہے، ریویو کیا ہے اور مرزاجی کے کیریکٹر پر بحث کی ہے۔ بحث کیا معنی، مضحکہ اڑایا ہے۔ خیر مرزاجی کو ایسے مضحکوں کی تو پرواہ نہیں، بلکہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم پانیر کے کالموں تک پہنچ کر شہرت کے آسمان پر چڑھ گئے۔ مگر نامہ نگار کا یہ لکھنا کہ ان کے مریدوں کی تعداد دس ہزار ہے، بالکل سفید جھوٹ ہے، طوفان ہے، بہتان ہے۔ وہ مرزاجی کا حاسد ہے، اور دن دوئی رات چوگنی بڑھتی دولت کو دیکھ نہیں سکتا۔

غضب ہے نا، آسمانی باپ تو یہ الہام کرے کہ میرے لیپالک کے چیلوں کی تعداد دو لاکھ ہے، اور یہ

عیسائی کل دس ہزار بتائے۔ اور مرزا جی کے بڑے بھائی اگر بھنگیوں کے لال گرو بنے تھے تو نامہ نگار کے دل میں غبار کیوں ہوا۔ اس نے اپنے سر پر کدورت کی خاک کے ساتھ مرزا جی کا خاکہ کیوں اڑایا، اور پانیئر کے صفحات پر کوڑا کرکٹ کیوں پھیلا یا جب کہ آسمانی باپ نے انجیل مقدس میں کہہ دیا ہے کہ سچائی جھونپڑوں میں ہے نہ کہ اونچے اونچے عالی شان ایوانوں میں۔ خود مرزا جی بھی بھنگیوں کے لال گرو بن جاتے، تو اس میں کیا کھس مل جاتا۔ اور اب بھی ایک ہی بات ہے، کیا معنی کہ مرزا جی اور ان کے بھائی دونوں ایک جھاڑو کی تیلیاں اور باہم ایسے ملے ہوئے ہیں جیسے بول کے ساتھ براز۔ لال بیگی حلال خور اپنے کو مسلمان بتاتے ہیں، کلمہ پڑھتے ہیں، مسلمانوں کی طرح مردے کا جنازہ اور تیجا اور دوسواں بیسواں وغیرہ کرتے ہیں۔ مرزا جی کے بھی سب مرید مسلمان ہیں، خصوصاً جب کہ آسمانی باپ نے کہہ دیا ہے کہ تمام انسان میرے بیٹے ہیں، تو مرزا جی ایسے ناخلف نہیں کہ اس کے حکم کی مخالفت کریں اور دل میں حلال خوروں سے غبار رکھیں، اور جب وہ مرزائی بننے کے لئے آئیں تو ان کے منہ پر جھاڑو واردیں۔ ان کا عمل تو، خانہ دوستاں بروہ و در دشمنان مکوب، پر ہے۔ آدمی جھوٹھا کھاتا ہے تو بیٹھے کے لالچ میں۔

اخیر میں نامہ نگار نے لکھا ہے کہ:

مرزا ہمیشہ میموریل بھیج کر اپنے گوگورنمنٹ کا خیر خواہ بتاتا ہے مگر اس کی خیر خواہی مشکوک ہے۔، یہ بھی غلط۔ مرزا جی کے پاس دس ہزار نہیں بلکہ دس لاکھ والٹنر بھی ہو جائیں تو وہ گوگورنمنٹ کے کلیسا ئے جبروت کو سجدہ ہی کریں گے۔ اول تو کیا پدی اور کیا پدی کا شور بہ۔ دوم مرزا جی اگر گوگورنمنٹ کو چھکتے نہ رہیں تو مزے کہاں سے اڑائیں۔ یہ بات تو برٹش جیسی آزاد گوگورنمنٹ کے عہد میں حاصل ہے۔ شاید نامہ نگار کا یہ خیال ہے کہ اب تک جس قدر مہدی پیدا ہوئے ان کے جم غفیر نے ضرور ہی گوگورنمنٹ سے بغاوت کی، مگر ہندوستان میں یہ ممکن نہیں اور نہ مرزا جی کا ایسا خیال جب کہ تمام مذاہب اس کے خلاف ہیں۔ اڈیٹر

(ضمیمہ ششہ ہند میرٹھ ۸ نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۴۱ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۸)

## دجالی دعوت کا جواب

میر ناصر نواب دہلی کے رہنے والے کبھی محکمہ نہر میں نقشہ نویس تھے، قادیانی مسیح کی درخواست پر دو کد کے بعد اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے بیٹھے۔ اس کے بعد معتبر ذریعہ سے بھید کھلنے پر سخت ناراض ہوئے اور بہت واضح طور سے دلی ناراضگی ظاہر کی کہ اس کو تو دن رات نسخہ جات باہ کی فکر ہے، اور کتابوں کے ذریعہ سے روپے ٹھکتا ہے، ایسا شخص ملہم من اللہ کب ہو سکتا ہے۔ اپنے فخر کے لئے مجھ کو سچ مچ کا نواب مشہور کر رکھا ہے۔ کتاب براہین احمدیہ صرف روپے کمانے کے لئے شروع کی ہے۔ یہ دجال دغا باز فریبی ہے۔ اون ایام میں یہ مضمون نظم کے پیرایہ میں آپ نے تحریر فرمایا تھا فہذا بعضہ۔ قال شاکیاً من ناس الزمان

ہے کہیں نوٹس بزرگی کا لگا  
 آؤ لوگو ہم پے ہے فضل خدا  
 ہو ہمارے فضل میں تم بھی شریک  
 ہم تمہیں دیں فیض تم دو ہم کو بھیک  
 مال و دولت اور بیٹے پاؤ گے  
 گر بجا خدمت ہماری لاؤ گے  
 تم پھلو پھولو گے دشمن ہوں گے خوار  
 تم پہ رحمت اون پہ ہو گی حق کی مار  
 اور کہیں تصنیف کے ہیں اشتہار  
 یہ ہی لوگوں نے کیا ہے روزگار  
 پیشگی قیمت مگر لیتے ہیں وہ  
 خلق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ

(جیسے براہین احمدیہ کے پانچ پانچ دس دس پچیس پچیس روپیہ لے کر چارہی جلدیں کل ۳۵ جزء کی کتاب دے

کر لڑکا سا جواب دے دیا کہ ہدایت کے لئے یہی کافی ہے، حالانکہ ۳۰۰ جزء کی کتاب تیار ہو گئی، کا اشتہار تھا)

قیمتیں کھا کر نہیں لیتے ڈکار  
 جیسے آتا تھا کہیں اون کا ادھار  
 جو کوئی مانگے وہ بے ایمان ہے  
 وہ بڑا ملعون اور شیطان ہے  
 آج دنیا مکر سے لب ریز ہے  
 اب دعا بازی میں ہر اک تیز ہے  
 کہہ کے بیٹھا دیتے ہیں کھٹا دہی  
 کچھ نہیں پر تیت دنیا کی رہی  
 بدمعاش اب نیک از حد بن گئے  
 بو مسیلم آج احمد بن گئے  
 عیسیٰ دوراں بنے دجال ہیں  
 ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں

جب براہین احمدیہ کی چار جلدیں یعنی صرف ۳۵ جزء چھپ چکے تو انہیں میر صاحب کی زبانی معلوم ہوا کہ اس سے آگے مضمون ہی نہیں۔ پانچویں جلد کبھی نہیں نکلے گی۔ سو فی الحقیقت پانچویں جلد فی بطن مرزا ہی رہی۔ توضیح مرام کا شور مچ گیا جس سے بالکل ازالہ تجدید و توحید و مثیلت ہو گیا، اور نبوت و رسالت کے فرضی حلوں میں خاصا دجال نکل کھڑا ہوا۔ میر صاحب نے ایک دفعہ پھر اوس کی طرف رجعت کی اور اوس کے بعد پھر تائب ہوئے۔ آخر ملازمت سے ناکافی پنشن ہو جانے پر لڑکی کے دروازہ پر جا بیٹھے، اور خاص مریدوں میں شامل ہو گئے۔ اندر رہا ہر اب بھی میر صاحب مختار ہیں۔ ان کی اس الٹا پلٹی کو خود مسیح قادیان نے بھی ازالہ اوہام صفحہ ۸۰۹ پر قبول کیا ہے اور اس کو ایک ابتلاء قرار دیا ہے۔ اب انہیں میر صاحب نے خسرانہ جوش میں آ کر اوس داماد بقول خود دجال کے لئے سب مسلمانوں کو خصوصاً اہل دہلی کو دعوت کی ہے اور علماء دین کو بت پرست، گد



ھے، کافر، اندھے، ظالم وغیرہ خطابات عنایت کئے ہیں۔ ختم نبوت محمدی سے بالکل چشم پوشی کر کے دیدہ دانستہ کوری اختیار کر لی، پھر اس خسرانہ جوش کا نام دعوت الحق رکھا ہے۔ چونکہ دعوت کے لئے اجابت ضروری ہے اس لئے اطلاقاً پیش ہے

### اجابت دعوت

واہ	مسح	کے	سسرے	ناصر
دین	میں	خاسر	عقل	قاصر
ہو	دجال	سے	تیری	بیعت
اس	پر	کرے	تو	دعوت
یاد	ہے	جب	تو	گھبراتا تھا
لڑکی	دے	کر	پچھتا	تا تھا
تو	دجال	تھا	اس	کو کہتا
پاس	ہمارے		روتا	رہتا
نسخہ	بازی	کا	تھا	شاکی
تو	ہی	ڈوبا	شان	خدا کی
تجھ	میں	یہی	تصویر	پرستی
لعنت	حق	تھی	یوں	برستی
مانتا	تھا	تو	حدیث	اور قرآن
ختم	نبوت	پر	تھا	ایمان
پہلے	خاصا	مومن	تھا	تو
کفر	کیا	پھر	تو	نے بد گو

پھر ایک بنا تو مومن  
 کافر ہو گیا آخر لیکن  
 روز بروز اس میں ہے زیادہ  
 اب مشکل ہے ترا اعادہ  
 ہو گئی اہل حدیث سے نفرت  
 ہو گیا منکر ختم نبوت  
 بن گیا وہ دجال اب مرسل  
 سچا ہے آج جو کاذب تھا کل  
 اوس کو نبی اب تو نے بنایا  
 کچھ بھی خدا کا خوف نہ آیا  
 سنتا ہے تقریریں اس کی  
 بیچتا ہے تصویریں اس کی  
 کاغذی اس کے بت ہیں بکتے  
 چھنتے ہیں دجالی نکتے  
 ایک روپہ چھ آنے قیمت  
 ہوتی ہے البدر میں شہرت  
 اک بت گر اک بیچنے والا  
 کیا روزی کا ڈھنگ نکالا  
 میر تیری تصویر پرستی  
 اور ابھی تو ہوگی سستی  
 ہے مختار تو اس کے گھر کا

بھیدی جھوٹے پیغمبر کا  
 ملک و زمین جو تھی دجالی  
 بیٹی کے نام وہ رہن رکھوای  
 دعوت حق یہ تو نے کیا کی  
 دین کی شرم نہ کچھ دنیا کی  
 لوگوں کو تیرا یہ بلانا  
 ہے دجال کے دام میں لانا  
 پنشن ہو گئی تیری تھوڑی  
 پیٹ کی خاطر ہے یہ دلیری  
 طبع براہین کے وہ وعدے  
 سچ کہہ جھوٹے تھے یا سچے  
 تو نے ہی کھولا بھید یہ ہم پر  
 جھوٹا ہے یہ دجال سراسر  
 مضمون چوتھی جلد سے آگے  
 لکھا ہے کچھ نہیں جھوٹ ہیں وعدے  
 تین سو اس کی جزیں بتانا  
 پیٹ کے بھرنے کا ہے بہانا  
 لوگو اس کے دم میں نہ آؤ  
 ہوش کرو دیکھو بیچ جاؤ  
 جب تک تھا معقول گذارا  
 گھر میں ملتا تھا خاصا چارا

اوس کی نہیں تھی پروا تجھ کو  
بلکہ وہ کچھ کھاتا تھا تجھ کو  
اب آخر معذور ہوا تو  
دین سے اس لئے دور ہوا تو  
اوس کی لگا تعریفیں گانے  
بیٹھا در پر ڈھول بجانے  
دلی میں بھی میر ہی تھا تو  
قادیان میں اب میر بنا تو  
حلیفہ ظاہر ہے کیا حاصل  
ظاہر صورت ہے کیا حاصل  
وصف ہیں جب دجالوں سے  
حاصل رنگت اور بالوں سے  
ایسے بال اور رنگت والے  
دنیا میں ہیں بہت منہ کالے  
کس کام آئیں بال اور رنگت  
اوپر سے جب بر سے لعنت  
لعنت بھی منہ مانگی پائی  
جس سے ہے آگاہ ساری خدائی  
جھوٹی پیشین گوئیاں کر کے  
ہے دجال بچا مر مر کے  
رسا گلے میں اور منہ کالا

ٹوکرا سر پر لعنت والا  
 جینے کے ہیں کوئی یہ سامان  
 پر بے شرمی تیرے قربان  
 جس کے سہارے پر ہیں جیتے  
 اچھا کھاتے اچھا پیتے  
 لعنت اس کھانے پینے پر  
 اس بے شرمی کے جینے پر  
 کرتا ہے کیا دجال شرارت  
 دی عیسیٰ نے میری شہادت  
 نام محمد کا ہے جلالی  
 میرا ہے احمد نام جمالی  
 وہ تھا لڑائیاں مارا کرتا  
 میں ہوں رفیق و مدارا کرتا  
 ذکر جمالی اور جلالی  
 ہے یہ ایک نئی دجالی  
 اب جو بنا ہے آپ محمد  
 کرتا ہے پہلی بشارت کو رد  
 اپنی کشتی آپ ڈبو دی  
 شیطانی تزویر ہے بودی  
 نام تھا پہلے غلام احمد  
 پھر لے لیا مقام احمد

بن کے مثل عیسیٰ مریم  
 اب کم بخت ہے ان سے بھی افضل  
 ان کے تو حصے میں ناکامی  
 اور یہ مثل ہے مرسل نامی  
 جو الہام رسولوں کے تھے  
 یہ سمجھا وہ آپ نہ سمجھے  
 اس کا تو کن ہے کن خدا کا  
 شرک ہیں لیک اعجاز مسیحا  
 عیسیٰ بھی تو آنے نہ پائے  
 اون سے افضل مرسل آئے  
 ان سے ٹوٹی ختم نبوت  
 یہ پیدا ہو کچھ نہیں دقت  
 احمق پھنس گئے اس کی بڑ میں  
 ماری کلہاڑی اپنی جڑ میں  
 دین نبی سے کیا تبرا  
 خوب دیا دجال نے بھرا  
 دیکھو کیسی قسمت پھوٹی  
 ان پر غضب کی بجلی ٹوٹی  
 ظالم بنا خدا کا بیٹا  
 عیسیٰ کو بھی ساتھ لپیٹا  
 پہلے تھے ایک درخت کے دو پھل

اب ہے ظالم ان سے افضل  
دجل فریب دغا اور دھوکا  
دل نہیں ایک بدی سے روکا  
ہاں یہ سچ ہے کہ نیوں کی  
بعض بروں نے ہے بد گوئی کی  
لیکن جس کو برا کہے دنیا  
کیا ہے ضرور ضرور ہو اچھا  
گر یہ سچ ہے تو سب سے بڑھ کر  
چاہیے نیک ابلیس ستم گر  
اچھا برا کاموں سے عیاں ہے  
ظاہر کب محتاج بیان ہے  
ختم رسل کے بعد پیمبر  
بننے سے کیا کام ہے بدتر  
آپ خدا کا بیٹا بننا  
چیلوں سے کہلانا آمتا  
پھر جو مسلمان روکیں اس پر  
کافر ان کو بنائے کافر  
ناصر میر! بتا دے سچ سچ  
بات کی اپنے مت کے جو سچ  
کیا تعلیم مسیح یہی ہے  
جس پر تو نے دعوت کی ہے





ہے مشہور مقولہ سچا  
 یا رب ان کے شر سے بچانا  
 مکاروں کے ضرر سے بچانا  
 دل سے سنو سعادت مندو  
 ایک نصیحت رب کے بندو  
 ختم رسل کا ہے یہ فرمان  
 جو درماندوں کا ہے درماں  
 احمد ذی شان مرسل رحمان  
 جس کا ہدایت نامہ ہے قرآن  
 مطلبی مدنی اور سب کی  
 جس کی شریعت سب سے سچی  
 ہے ہر بات یقینی اس کی  
 حق تعلیم ہے دینی اس کی  
 ہم پر رؤف رحیم وہ پیارا  
 جس سے مٹا دکھ درد ہمارا  
 خیر اندیشی ہے جس کا پیشہ  
 حق سے صلوة و سلام ہمیشہ  
 اس پر آل اصحاب پر اس کے  
 یوں ہم کو آگاہ کیا ہے  
 سب کے لئے اعلان کیا ہے  
 پچھلے دن سے پہلے پہلے

سب کے دل میں زعم ہو ایسے  
 میں ہوں نبی رسول کا  
 یاد رہے یہ تم کو لیکن  
 میرے بعد نبی نہیں ممکن  
 ختم نبوت ہو گئی مجھ پر  
 یعنی حق نے کیا ہے مقرر  
 آپ کے بعد نہ ہوگا پیدا  
 کوئی نبوت پانے والا  
 ہوتا کوئی تو اس کے لائق  
 سب سے عمر فاروق تھا فائق  
 جب نہ نبوت پائی عمر نے  
 پھر کون آئے نبوت کرنے  
 پہلا ہی کوئی آئے تو آئے  
 جس کو معین حق فرمائے  
 ختم نبوت نے فرمایا  
 ہے یہ صحیح حدیث میں آیا  
 موسیٰ بھی گر ہوتے جیتے  
 میرا ہی جام اطاعت پیتے  
 قبل قیامت عیسیٰ آئیں  
 اس امت کی شان دکھائیں  
 اور ان کا آنا پھر ہے ضروری

تا کہ نبوت ہو نہ ادھوری  
جیسا ہے ان پہ ہمارا ایمان  
لائیں یہود و نصاریٰ ایمان  
جب خدمت سے فراغت پائیں  
یاں سے پھر رحلت فرمائیں  
جن کے مبشر بن کے تھے آئے  
قبر میں ہوں ان کے ہمسائے  
ہو صدیق و شہید نبی کا  
ساتھی بندہ صالح چوتھا  
تیں وہ لعنت پانے والے  
جھوٹے نبی کہلانے والے  
سب سے جھوٹا ان جھوٹوں کا  
کانا دجال آخر ہوگا  
جب وہ آئے خدا کہلائے  
شعبدے کچھ لوگوں کو دکھائے  
جاہل دوڑیں اس کے پیچھے  
یا رب امن دے اس کے شر سے  
کفر ہو لکھا منہ پر ظاہر  
جس کو پڑھیں ایمانی ماہر  
حشر میں ان پڑھ لوگ بھی جیسے  
اپنا عمل نامہ پڑھ لیں گے

عیسیٰ اتریں قتل کو اس کی  
چرخ سے فوق منار دمشق  
اور ہو امام مسلمانوں کا  
ان سے پہلے زیب مصلا  
اس کے پیچھے نماز گزاریں  
پھر کانے دجال کو ماریں  
دیکھ کے ان کو وہ گلتا جائے  
سامنے آنے کی تاب نہ لائے  
کھا لے آخر ان کا برچھا  
ہو کر رہے نوشتہ پورا  
یا رب ان فتنوں سے بچا لے  
ہم کو نہ کے جو ہمارے حوالے  
ہم ہیں تیرے بندے پچارے  
چاہے تو بخشے چاہے مارے  
مار سے تیری پناہ ہے تیری  
کی جو قبول اک عرض یہ میری  
رکھ مجھے اپنے حفظ و امان میں  
تجھ سے خوش ہوں دونوں جہاں میں  
مجھ میں بل نہیں اور نہ طاقت  
کوئی نہ خوبی ہے نہ لیاقت  
تو نے وجود عدم سے بخشا

تو نے بنایا میرا نقشہ  
 پھر ایمان عطا فرمایا  
 ختم رسل کا بخشنا سایہ  
 بخشی اس کی تابع داری  
 کیا کروں اس کی شکر گزاری  
 میں تیرے فرمان کے قربان  
 اس تیرے احسان کے قربان  
 ہر دم ہے یہ تمنا جی کی  
 سنت پر رہوں تیرے نبی کی  
 گرچہ گناہ خطا اور نسیان  
 رکھتا ہوں بے حد پایان  
 دیکھ کے تجھ کو سب سے ارحم  
 لب پر ہے رب اغفر وارحم  
 صادق مومن مجھ کو بنا کر  
 خاص خزانے میں سے عطا کر  
 خالص نیت پاک ارادے  
 بلا تکلف سیدھے سادے  
 عرض کی تجھ سے حاجت کیا ہے  
 دل کا بھید بھی تجھ پہ کھلا ہے  
 ادعائے ونیٰ بھی چونکہ ہے فرمان  
 اور تکبر موجب حرمان

بندگی اس کی ہے متقاضی  
 مولا چاہیے ہر دم راضی  
 پس وہ مانگنا مجھ کو سکھا دے  
 اور طرف کا دھیان چھڑا دے  
 تو ہی یاد ہو تجھ کو پکاروں  
 تیرے ہی در پر آپیں ماروں  
 یوں ہی رہوں جب تک رہوں جیتا  
 چلوں تو جام شہادت پیتا  
 میں ہوں اس دم تجھ سے راضی  
 تو اے مالک مجھ سے راضی  
 قبر میں جب رکھ جائیں مجھ کو  
 میرا مولس وحشت تو ہو  
 آئیں جب کہ نکیر اور منکر  
 تجھ کو پکاروں آہٹ سن کر  
 شکل نبی جب سامنے آئے  
 سعدی تیرا فدا ہو جائے  
 جائیں سلا کر جیسے دلہن  
 محشر میں پھر ہو یوں سامان  
 میرا ہاتھ نبی کا دامان  
 کوثر کا وہ جام پلا دے  
 جو دل کی سب پیاس بجھا دے

بندوں	میں	تیرے	ہو	کر	شامل
جنت	میں	ہو	جاؤں		داخل
میں	اور	سارے	لواحق		میرے
قرب	نبی	میں	لگائیں		ڈیرے
ہوں	فردوس	میں	مہمان		تیرے
تیری	رحمت	سب	کو		گھیرے
باقی	کوئی	نہ	ہو		اندیشہ
ہم	سے	تو	راضی	رہے	ہمیشہ
جنت	خلد	میں	پائیں		بسیرا
ہوتا	رہے	دیدار	بھی		تیرا
واں	کچھ	خوف	نہ	کوئی	غم
تیری	حمد	و	ثنا	ہر	دم

(ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۳ جلد ۲۲ و ۲۳ ص ۶۲۱)

## فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور اس کی دعا کرنے کی کل

ڈاکٹر ڈوئی کے کیریئر سے ناظرین اچھی طرح واقف ہیں۔ ان کا ذکر ضمیمہ میں بمقابلہ قادیانی مسیح بارہا ہوا ہے۔ روزانہ پیسہ اخبار میں ان کی تصویر اور دعا کرنے کی کل کا فوٹو معہ کوائف شائع ہوا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بننے کی سائنس میں ابھی مرزا جی ادھورے ہیں، گویا فرانسیسی مسیح کے مقابلہ میں پرائمری تعلیم پا رہے ہیں۔ بہتر ہو کہ چند روز ڈاکٹر ڈوئی کو اپنا ماسٹر یا لیڈر بنائیں، پھر دیکھیں کیسا چوکھارنگ نکلتا ہے۔ ڈاکٹر ڈوئی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ اپنی دعا کرنے کی کل کے ذریعے سے فی گھنٹہ کئی ہزار آدمیوں کو آسمانی باپ کے

اجلاس سے بخشش کا سارٹیفکیٹ دلا سکتا ہے۔ مرزا جی نے تو ابھی تک ایسی ایک کل بھی ایجا د نہیں کی۔ لے دے صرف ایک مینار کی بنیاد ڈالی۔ اوس کی تعمیر بھی ابھی تک ہو پر ہے۔ بلکہ بدخواہوں کی بدولت اس میں روڑے اٹکے ہوئے ہیں۔ افسوس اور نہایت افسوس۔ وہ حالات یوں ہیں:

جو شخص (ڈاکٹر ڈوئی کے) نئے مذہب پر ایمان لاتا ہے، وہ اوس سے آمدنی کا عشر ضرور لے لیتا ہے۔ جب کوئی شخص اوس کی کثیر تعداد جمعیت اور اس کے سرمایہ پر خیال کرے گا، جو ایک معقول رقم ہے، تو اس کو تعجب ہوگا کہ اس شخص کے اندر کون سی صفت ہے، اور اس کے عقاید میں کیا جاوہ ہے، جس کے اثر سے اتنے آدمی اس کے گرد لوٹ پوٹ ہو رہے ہیں۔ حتیٰ کہ اس کے مرید ایسے خوش اعتقاد ہیں کہ اپنی آمدنی کا عشر ہمیشہ اوسے خندہ پیشانی سے ادا کر کے اسکے سخت قواعد کی پوری تعمیل کرتے اور اس کے جوش انگیز وعظ دل لگا کر سنتے ہیں اور اپنی تندرستی اور آسودگی اس کی دعا کی برکت سے سمجھتے ہیں، خواہ یہ دعائی الحقیقت ان کے واسطے کی جائے یا ان کا صرف نام دعا کی مشین میں ہی چھپ جائے۔ ایسی کاروائیوں سے ہم کو خواہ مخواہ بت پرستوں کا زمانہ یاد آ جاتا ہے۔ ڈاکٹر ڈوئی کی مشین ایک زبردست آلہ ہے۔ جب کبھی اس کا کوئی بیمار مرید صحت کا خواستگار ہوتا ہے، تو وہ صرف خط میں لکھ دیتا ہے کہ میں بیمار ہوں اور آپ کی دعا چاہتا ہوں۔ جب نبی صاحب کو فرصت ہوتی ہے تو وہ ایسے خطوط کی ٹوکری پر نظر ڈالتا ہے اور ہر خط کو ایک منٹ کے لئے اوپر اٹھاتا ہے اور دعا پڑھتا ہے۔ پھر وہ خط کو ایک مشین میں جس میں ربڑ سٹامپ لگی ہوئی ہے، ڈال دیتا ہے اور اپنے ہاتھ کے انگوٹھے سے دستہ کو گھماتا ہے۔ جس سے اوس خط پر یہ الفاظ چھپ جاتے ہیں کہ تمہارے لئے تین بچے دعا مانگی گئی۔ بیمار اوسی وقت سے اپنی صحت تصور کرنے لگتا ہے۔ لیکن ڈاکٹر ڈوئی کیلئے ایک بد قسمتی یہ ہے کہ بعض اوقات راسخ الاعتقاد مریدوں کو بھی صحت نہیں ہوتی۔ مگر یہ ایسا چالاک اور فطرتی شخص ہے کہ اپنی نام کی کو بھی کامیابی کے پیرایہ میں دکھاتا ہے۔ ایک دفعہ اس کی حقیقی بیٹی کوئی چیز سپرٹ کے چولھے پر گرم کر رہی تھی، کچھ بھول ہو گئی تو بے رحم والد نے تاکیدی حکم دے دیا کہ اسی سپرٹ سے اوس کو جلایا جائے۔ وہ جل کر اوسی روز مر گئی۔ اس کی نافرمانی سے مریدوں کو عبرت ہوئی۔ اس نے کہا کہ بعد سزا دہی کے میں نے اور اس کے تمام بزرگوں نے اس کی جان بخشی کے لئے سفارش کی لیکن قبول نہ ہوئی۔ شہر چیون میں طبیب اور شراب خانہ اور دو خانہ کام تک نہیں یہاں تک کہ



سوڈا او اڑ بھی نہیں مل سکتا، تاہم جعلی پیغمبر کا رسوخ پھیلا ہوا ہے اور شہر معمولی رفتار سے ترقی کرتا جاتا ہے۔ اس شہر میں لیس کی بڑی تجارت ہے اس لئے کہ ڈوئی بڑا دور اندیش تاجر ہے اور ایسا نبی ہے کہ اپنے ذاتی فائدہ کو پہلے تاڑ لیتا ہے۔ جاننے والے کہتے ہیں کہ اس کی کامیابی فصاحت اور مضبوطی دلائل پر منحصر نہیں بلکہ اس گرم جوش اور کشش پر ہے جو ملنے والے کو اسکی صورت دیکھنے سے پیدا ہوتی ہے۔ جب وہ بولتا ہے تو بعض سامعین کو اس کے الفاظ سنائی نہیں دیتے۔ وہ صرف اپنی نظر اس کے چہرہ پر جمائے رہتے ہیں اور اس کی اوضاع چمکدار آنکھوں اور عالمانہ ابرؤوں پر فریفتہ ہو جاتے ہیں۔ جب وہ اپنے شاندار کلمات ختم کر کے بیٹھ جاتا ہے تو سامعین بے خودی سے ہوش میں آتے ہیں۔ مگر اس پر اعتراض کرنے کی کسی کو جرأت نہیں پڑتی یا عقل نہیں آتی۔ پچھلے دنوں وہ نیویارک میں معاً اپنے ۳۰۰ حواریوں کے بدیں غرض آئے تھے کہ خدا کے کلام کے واسطے چندہ وصول کریں۔ حواریوں نے میڈیسن کے میدان میں کھانا کھایا اور مختلف سستے بورڈنگ ہاؤسوں میں رہنے کو چلے گئے، لیکن خود معاً اپنی بیوی کے ایک فیشن ایبل ہوٹل میں اترے۔ آپ نے پولیس میں اطلاع لکھوائی ہے کہ میری بیوی کا بروج جس کی قیمت ساڑھے چار ہزار روپیہ ہے، گم ہو گیا ہے۔ غالباً کسی نے استقبال کے وقت اوڑا لیا۔

(ضمیمہ ششم ہند میرٹھ ضمیمہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۴۳ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۶۲۱)

## ایک پنجابی نبی

اخبار پانیز کے جس مضمون کا ذکر ہم نے مجمل طور پر کیا تھا، کرن گزٹ میں اس کا پورا ترجمہ حسب ذیل چھپا ہے۔

جو لوگ چشم بینار کہتے ہیں یا اس تماشا گاہ کی آنکھ کھول کر سیر کرتے ہیں، اون کو خطہ زمین پر عجائبات نظر آتے ہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہندوستان میں ایک اور نبی کی ضرورت تھی۔ گورنمنٹ کی جانب خیال کیا جائے تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ اگر فرانس کی رعایا کی طرح یہاں کے بھی لوگ لا پرواہ یا بے غرض ہوتے، یہاں تو ذرا سی مذہبی بات بھی ایسی ہو جاتی ہے جیسے بھس میں چنگاری۔ یہ بات صرف سربراہ آردہ یا خاص لوگوں ہی میں نہیں بلکہ عام ہے۔ سوڈانی شمالی اور سرحدی فرقوں کی زندہ مثالیں موجود ہیں۔ ایم جیولس بولیس فرانسیس سیاح نے

یہاں والوں کی نسبت حسب ذیل رائے قائم کی ہے:

مذہب کا پاس بالکل نہیں، تصوف پھیلا ہوا ہے جس کو وہ اپنے زعم باطل میں مجذوبوں کا عقیدہ کہتا ہے۔ اکثر لوگ افسی ہیں۔ ان کے خسائل و عادات غیر معمولی بچوں کے سے دیرینہ اور رو بہ تنزل ہیں۔

پانیز لکھتا ہے کہ اس نے یہ مذمت انگریزوں کی کی ہے، اور ہندوستانیوں کی نسبت عمدہ رائے قائم کی ہے۔ ایم پولیس نے آگے چل کر سب کو ایک لکڑی ہانکا ہے کہ یہ لوگ اس وقت ترقی کر سکتے ہیں جب کہ منشیات سے پرہیز کرنا اور بے غرضی ہم سے سیکھیں۔ منتشر انجیلی چھوڑ دیں اور اپنی طاقت کے موافق مغربی طریقہ اختیار کریں۔ ایک خطرہ ملک میں یہ پھیلا ہوا ہے کہ بے حساب مذہبی تحریکیں ہوتی رہتی ہیں حالانکہ گورنمنٹ ہند نے اپنی حکمت عملیوں سے دینی حرارت یا تعصب کو بہت کچھ دبا دیا ہے۔ آپ بتائیں کہ پنجاب کے علاوہ دوسرے صوبوں میں کتنے انگریزوں کو اس بات کا علم ہے کہ پنجاب میں احمدیہ تحریک ہو رہی ہے حالانکہ اسلام میں جو دو بڑی تحریک یا رخنہ اندازیاں ہوئیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کل ہندوستان میں چار نئے گروہ پیدا ہوئے ہیں۔ ممالک متحدہ اور بنگال میں علی گڑھ والے اور برہم سماجی دو گروہ ترقی کر رہے ہیں۔ یہ دونوں فرقے آزاد منش بے تعصب قدرت کے قائل اور گورنمنٹ کے خیر خواہ ہیں۔ جو لوگ ہندوستان کی بہبودی چاہتے ہیں ان کے پرسان حال نہیں ہوتے کہ یہ کیا کر رہے ہیں اور کس رنگ میں ہیں۔

مدت ہوئی کہ آریہ سماج اصلاح کے لئے بمبئی میں قائم کیا گیا تھا مگر اب وہ پنجاب میں ترقی کر رہا ہے اور اپنے کمال عروج پر ہے ہم اس وقت اس کے متعلق بحث کرنا نہیں چاہتے۔

اسلام میں فرقہ احمدیہ نے انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ یہ لوگ بالکل نئے عقائد کے پابند ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم ملکی امن کے بدل خواہاں ہیں اور گائے کی طرح غریب اور حلیم الطبع ہیں۔ مگر ان کی حرکتوں پر ایک دو مرتبہ گورنمنٹ کو توجہ کرنی پڑی۔ ہنوز اس فرقہ کی تحریک پنجاب تک محدود ہے۔ اس کے پیروں کی تعداد پر نظر ڈالنے کی سب سے پہلی ضرورت ہے۔ گزشتہ مردم شماری کی رو سے گیارہ سو جوان مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو ہیں۔ گویا دس ہزار کے قریب اس فرقہ کی مجموعی تعداد ہے۔ آہستہ آہستہ یہ لوگ ترقی کر رہے ہیں۔ اس کا آرگن تو یہ کہتا ہے کہ ہمارے ساتھ پچاس ہزار بلکہ ستر ہزار آدمی کا گروہ ہے۔

حال میں ۳۶ صفحہ کا ایک پمفلٹ شائع ہوا ہے جس کا نام مرزا غلام احمد مہدی مسیح قادیانی، ہے اسکے مصنف لاہور کے پادری ایچ ڈی گریوولڈ صاحب فلسفہ کے ڈاکٹر ہیں۔ اس رسالہ میں معمول سے زیادہ سخت الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے، مگر جو کچھ لکھا ہے وہ بادی النظر میں صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے۔

قادیان ضلع گورداسپور میں واقع ہے۔ وہاں ایک پینسٹھ سالہ آدمی رہتا ہے جس کی صورت بزرگوں کی سی ہے۔ چہرہ مسخر القلوب اور عقل تیز ہے۔ یہ مرزا غلام احمد رئیس قادیان ہیں، اسی وجہ سے قادیانی کہلاتے ہیں۔ فرقہ احمدیہ کے بانی اور سردار ہیں۔ ذات سے مغل ہیں۔ چار صدی گذریں بابر کے عہد سلطنت میں ان کے بزرگ سمرقند سے آئے تھے، موروثی پیشہ دو فروشی ہے۔

غلام احمد نے اپنے مختصر رسالوں میں لاف زنی اور چٹھی پٹی ادویات کے ذرائع سے وباء کے زمانہ میں بہت کچھ کر ڈالا۔ آخر کار گورنمنٹ نے دست اندازی کر کے اس کی کاروائی کو بند کیا۔ اس کا خاندان غدر میں خیر خواہ تھا۔ چنانچہ سر لپیل گریفن نے اپنی کتاب روسائے پنجاب میں بھی ذکر کیا ہے۔

یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں گورنمنٹ انگلشیہ کا بڑا خیر خواہ ہوں، مگر یہ دعویٰ بالکل تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ کہتا ہے کہ میرا فتویٰ جہاد کے خلاف ہے۔ پانچ سال ہوئے سر میگو تھرینگ کو ایک میموریل میں اس نے لکھا تھا کہ جہاد کے مسلمہ مسئلہ سے انکار کرنا ہی مجھ کو مسیح موعود اور مہدی مان لینا ہے۔

پادری صاحب کہتے ہیں کہ اہل اسلام میں تعصب اور مذہبی جوش کا میلانا نہ ہوتا تو یہ مذہب بہت ہی اچھے عقیدہ کا ہوتا جیسا کہ ہم کو بہت سے معزز و محترم اصحاب کی ملاقات سے معلوم ہوا۔ (سبحان اللہ اس مقدس مذہب کی عظمت اسی سے ظاہر ہے کہ پادری صاحب کے قلم سے بے ساختہ اس کی تعریف نکل رہی ہے۔ بدنام کنندہ نیکو نامے چند) ان کو دیکھ کر مذہب اسلام کے متعلق رائے قائم کر لینا سخت غلطی ہے۔ مرزا صاحب کی تعلیم تعصب اور جہالت کے بند کھول رہی ہے اور اس کوشش میں ہے کہ مذہبی جوش جڑ بنیاد سے جاتا رہے۔

کسی تیز طرار مسلمان کا نام احمد ہونا ہی اس کیلئے قیامت ہے کیونکہ قرآن شریف میں آنے والے احمد کی پیشین گوئی درج ہے۔ لکھا ہے کہ عیسیٰ نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل لاریب میں خدا کا رسول ہوں اور اسلئے بھیجا گیا ہوں کہ خدا کے احکام کو مضبوط کروں جو مجھ سے پہلے آچکے ہیں اور اس رسول کا اعلان دوں جو

میرے بعد آئے گا اور جس کا نام احمد ہوگا،

اس آیت کا اسلامی تاریخ پر کچھ اثر نہیں پڑا، بڑا تباہ کن۔ سوڈانی مہدی بھی احمد نامی تھا۔ ہندوستان میں بھی چار احمد مذہبی سردار ہو چکے ہیں۔ ۱۔ شیخ احمد سرہندی۔ ۲۔ سید احمد غازی بریلوی جو امام مہدی تھا اور جس نے ۱۸۲۷-۱۸۳۱ء میں سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا۔ ۳۔ سید احمد خان۔ ۴۔ قادیانی رسول (مگر یہ تو غلام احمد بیگ ہے نہ کہ نزار احمد۔ تاہم نہ صرف احمد بلکہ تمام انبیاء سے اپنے کو برتر سمجھتا ہے)

غلام احمد کے خاندان میں تعصب تو نہیں مگر لالچ ضرور ہے۔ اس کا چچا زاد بھائی امام الدین پنجاب کے مہتروں (حلال خوروں) کا گرو بن بیٹھا۔ اس طرح ایک بھائی دوسرے کے خلاف چلتا ہے۔ اسی موضع قادیان میں مہتروں کا سالانہ ہجوم یا میلہ ہوتا ہے، غلام احمد وہاں کا کارکن ہے۔ اس کے اصول چار ہیں۔ تعلیم، (پیش گوئیاں؟)۔ مناظرے، مباحثوں کے مطالبے۔ قادیان میں اس کا ایک کتب خانہ اور ایک مطبع ہے۔ اردو میں الحکم شائع کرتا ہے اور انگریزی میں ریویو آف ریلی جنز یعنی مذاہب کی تحقیق۔ اس کے بیان کے موافق اس نے گزشتہ بائیس سال میں تخمیناً پچاس کتابیں عربی و فارسی اردو میں تصنیف کی ہیں جو علاوہ ہندوستان کے ایران، عربستان، کابل، سیریا اور مصر میں بھی شائع کی گئی ہیں۔ اس نے دنیا بھر کے مصنفوں کو ایک کھلی چٹھی میں مخاطب کر کے لکھا ہے کہ میں آپ کو نئی بات بتاتا ہوں کہ عیسیٰ مسیح کشمیر میں مرے تھے اور ان کا مقبرہ آج تک وہاں موجود ہے۔

ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں تصویر کے سے رنگ و روغن ہیں۔ جماعتِ خوجہ جا بجا پھیلی ہوئی ہے اس میں نہ کوئی مذہبی پابندی ہے نہ تعصب، اور ڈر کے مارے حج کرنے کو بھی نہیں جاتے کہ کہیں سنیوں کے ہاتھوں جان سے نہ جاتے رہیں۔ دو عجیب مخلوط گروہوں کے پیروان کا نام خوجہ رکھا گیا ہے۔ ایک وشن (ہندو) دوسرے علی ہز ہائی نس آغا خان جی سی ایس آئی،۔ ہمارے شاہی خاندان کے جوان دوست کا یہ گروہ معتقد ہے۔ قانون کی رو سے یہ حضرت علی کی اولاد میں سے ہیں اور جیسا کہ ایک مقدمہ میں ثابت ہوا ہے یہ سیریا کے ایک ضعیف پہاڑی کی نسل سے ہیں جس کے نام سے مجاہدین وغیرہ کانپتے تھے اور جو قزاقوں کا سردار مشہور تھا۔ بغیر کسی ایسی حیثیت کے جیسی کہ آغا خان کی ہے اور بغیر کسی تاریخی واقعہ کے غلام احمد بھی ان کی طرح

مشہور ہونا چاہتا ہے اور اسی وجہ سے مسیح اور مہدی ہونے کا فوراً دعویٰ کر بیٹھا ہے۔ اور ثبوت میں کہتا ہے کہ عیسیٰ صلیب پر نہیں مرے بلکہ فی الحقیقت ہندوستان میں آ کر ایک سو بیس سال کی عمر میں بمقام کشمیر فوت ہوئے اور ان کا مقبرہ سڑک خان یار کے قریب سری نگر میں موجود ہے۔

مرزا قادیانی اپنی شان میں لکھتا ہے کہ میں ایک سچی بات کے اخفاء کا گناہ گار ٹھہروں گا اگر میں اس بات کا اظہار نہ کروں کہ جو نبوت باری تعالیٰ نے مجھ کو بخشی ہے وہ تقدس اور طاقت اور راستی میں اس رسالت سے کہیں زیادہ ہے جو مسیح کی مہمل پیش گوئیوں پر مبنی تھی۔ میں خدائے برتر کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جن الفاظ کا میری شان میں الہام ہوا ہے، وہ اور الفاظ سے بہت زیادہ وزنی اور مقدس ہیں جو مسیح کے متعلق انجیل میں مندرج ہیں۔

باوجود ان بیہودہ خیالات کے غلام احمد میں ذرا بھی تعصب نہیں۔ خوش عقیدہ اہل اسلام نے اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیا ہے، اور یہ لقب دیئے ہیں: کافر، دجال، ملحد، مرتد، کذاب۔ مگر اس کو ذرہ بھی پرواہ نہیں کہ کہتی ہے مجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا۔ بلکہ مسلمانوں کے سرواہام پرستی کی تہمت دھرتا ہے۔ لکھتا ہے کہ تم پیروں کے ہاتھ بک گئے ہو۔ قبریں پوجتے ہو۔ جہاد کا عقیدہ رکھتے ہو۔ اور جاہل ملاؤں کے ساتھ ہر جگہ جانے کو رضامند ہو۔ غلام احمد ایشیائی تعلیم سے ناواقف نہیں معلوم ہوتا۔ یہ پہلا مسلمان ہے جس نے عبرانی تعلیم کے قالب میں روح پھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اس وقت ہم کو اس سے بحث نہیں، وہ جس طرح چاہے مسلمانوں اور عیسائیوں سے جھگڑے مول لیتا پھرے، مگر ڈاکٹر ڈوئی کے واقعہ کو خیال کریں تو وہ اپنے طریق کا سچا نبی ہے۔ سینکڑوں پیش گوئیاں اس کی سچ ثابت ہو چکی ہیں اور ہزاروں غلط نکلیں۔ پہلے اس کی اکثر پیش گوئیاں اس قسم کی ہوا کرتی تھیں کہ کسی خاص تاریخ سے پہلے فلاں شخص مر جائے گا، یا اسکو کوئی سخت صدمہ پہنچے گا۔ آخر کار اسٹنٹ کمشنر نے اس کو مجبور کیا کہ وہ آئندہ ایسا نہ کرے۔ پھر بھی اس نے اس قسم کی ایک سو اکیس پیش گوئیاں کیں۔ اسکی شہرت اس پیش گوئی سے زیادہ ہو گئی جس میں اس نے یہ ظاہر کیا تھا کہ پندت لیکھ رام اسکا مخالف مر جائے گا اور اس کے بعد وہ قتل ہو گیا۔ ۱۸۹۳ء میں امرتسر کے عیسائیوں کے مباحثہ میں اسکو چنداں کامیابی نہ ہوئی۔ ضعیف مسٹر آتھم اسکی تاریخ مقررہ سے کچھ دن بعد مرا۔ بہت سی پیشین گوئیاں اس کی تولد فرزند کی بات

تھیں، مگر لڑکیاں ہوئیں اور اس کی پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔

فرقہ احمدیہ کا موجودہ سربراہ بہمہ صفت موصوف ہے لیکن اس کی آئندہ ترقی اس بات پر منحصر ہے کہ اس کو آئندہ کیسا افسر ملتا ہے اور غلام احمد کا جانشین قانون کے پنجے سے بچنے کی قابلیت رکھتا ہے یا نہیں۔

ڈاکٹر ریولڈ آخری میں یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ پنجابی نبی فریبی نہیں ہے اور نہ فاتر العقل ہے مگر خود فریب ہے۔ ایک افغانی بکس والے نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نسبت کیا خوب کہا ہے کہ امیر کا بل یہاں کے حاکم ہوتے تو بہت جلد مرزا صاحب بے سرے ہو جاتے۔ انگریزی راج میں جو جس کے دل میں آئے کرے۔ شیر بکری ایک گھاٹ پانی پی رہا ہے۔ (ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۳ء، نمبر ۲۴ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۱-۵)

## عوام آسمانی باپ کے لیپا لک کا شکار کیوں بنتے ہیں

عوام جب دیکھتے ہیں کہ کسی ذی علم عاقل فہیم نے آسمانی باپ کے لیپا لک کی حلقہ بگوشی اختیار کر لی ہے تو وہ متعجب ہو جاتے ہیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ اکثر لوگ ایک شخص کی ظاہری وجاہت علمی قابلیت وغیرہ دیکھ کر خود بھی تعمر گمراہی و ضلالت میں جا رہے ہیں اور دوسروں کو بھی اپنے ساتھ لیا ہے چنانچہ ہمارے شہر کے اکثر عوام مولوی حافظ سید علی میاں خان کی شرافت خاندانی ذی علمی وغیرہ کا دھوکا کھا کر آسمانی باپ کے لیپا لک کی غلامی میں داخل ہو گئے۔ ہم مانتے ہیں کہ حافظ صاحب موصوف ذی علم ہیں، وجہہ ہیں مگر ساتھ ہی گم کردہ صراط مستقیم ہیں۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کسی کی ظاہری وجاہت شرافت ذی علمی وغیرہ سے یہ کیوں سمجھ لیا جائے کہ شیطان ان کو نہیں بہکا سکتا اور جو راہ اس نے اختیار کی ہے وہی راہ راست ہے۔ بڑے بڑے ذی علم شیطان کے دام میں آ گئے، اور مخلوق خدا کی گمراہی و بے دینی کا بھی باعث ہوئے۔ علم کی پوچھتے تو کیا آسمانی باپ کا لیپا لک جاہل ہے۔ ہرگز نہیں پھر وہ کیوں گمراہ ہوا اور کیوں اس نے مخلوق خدا کو گمراہ کر رکھا ہے۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ کسی کو پڑھا لکھا قابل دیکھ کر یہ سمجھ لینا کہ جو کچھ یہ کر رہا ہے صحیح ہے اور جو راہ اس نے اختیار کی ہے راہ راست ہے بالکل خام خیالی ہے۔ جن لوگوں نے مذہبی معاملات میں اپنی عقل اور سمجھ کو راہ نما بنا لیا ہے

اور باوجود کم علمی یا بے علمی کے علماء سے سروکار نہیں رکھتے، جو جی چاہتا ہے کرتے ہیں وہ کبھی صراط مستقیم پر قائم نہیں رہ سکتے۔ معمولی لکھے پڑھے کا یہ کام نہیں کہ وہ کسی غیر مذہب کے عالم و فاضل اور خوش بیان و خوش تقریر سے باتیں کرے۔ یہ علماء کا کام ہے۔ جو شخص حافظ سید علی میاں خان سے گفتگو کرتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ ان کو چاہیے کہ اپنے علماء متد سے مرزائی عقاید کے متعلق پوچھیں۔ علماء معتمدین میں سے اگر تسکین نہ ہو، تو دوسرے سے۔ لیکن جان بوجھ کر کسی ذی علم و قابل گمراہ سے بات چیت کرنی خطرناک ہے۔ آئندہ سے عموماً کل اہل اسلام اور خصوصاً مسلمانان شاہ جہان پور کو جو کچھ پوچھنا ہو، مولانا مولوی ابو یحییٰ محمد مدظلہ و مولانا مولوی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ واڈیٹر البرہان مولانا مولوی سید محمد میر اعظم شاہ صاحب مولانا مولوی محمد ریاست علی خان صاحب وغیرہ میں سے جس سے چاہیں مرزا قادیانی اور اس کے عقاید کے متعلق دریافت کر لیں۔ اور بس یہاں ایک اور بات کہہ دینے کے قابل ہے۔ سید علی میاں خان سے تو سمجھ دار مسلمان خود ہی علیحدہ رہتے ہیں لیکن ان چھپرے سے بہت ہی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے جنہوں نے خدا کا خوف اور مخلوق کی شرم دل سے دور کر دی ہے۔ بظاہر تو یہ کیفیت کہ گویا تلوں میں تیل ہی نہیں مسلمانوں کے پیچھے نماز بھی پڑھی جاتی ہے، ملنا جلنا، خلا ملا بھی ہے، لیکن باطن میں بظاہر خوش نما مگر کاٹے کا منتر نہیں۔ ہر وقت یہی فکر کہ کب موقع ملے اور کب چیت کروں۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے بہت ہوشیار رہنا چاہیے۔ ہم مسلمانان شاہ جہان پور سے عموماً اور مولانا مولوی سید محمد نیاز احمد میاں خان صاحب اور مولانا محمد فخر الدین خان صاحب سے خصوصاً مستدعی ہیں کہ اس شخص کے مکرو فریب سے مخلوق خدا کو بچائیں اور اچھی طرح مطلع کر دیں کہ یہ دین میں فتنہ گر ہے۔ ہم نے اس مرتبہ بہت خیال کیا ہے، اگر آئندہ تو بہ نہ کی، یا کھلے طور پر اپنے مرتد ہونے کا اقرار نہ کیا، تو ہم سارا بھید اور اخبار کی ساری حالت اور یہ امر کہ وہ کیسے جاری ہوا، کیوں جاری ہوا، اور کن کن لوگوں کے ہاتھ میں ہے، سب قوم کے آگے رکھ دیں گے۔ دیکھو اب بھی باز آؤ، ورنہ بہت چھپتاؤ گے۔

اے اسلام کے شیدا بنو، اے پیارے مذہب کے عاشقو! ہوشیار ہو جاؤ اور ان مرتدوں کو اچھی طرح پہچان لو۔ یہ تمہاری تاک میں ہیں۔ کبھی ان سے خلا ملا نہ رکھو، جو کچھ پوچھنا ہو، اپنے علماء سے پوچھو۔ تم ان سے کچھ سروکار نہ رکھو۔ اگر خدا نخواستہ تم ایسا نہ کرو گے اور باوجود کم علمی کے کسی مخالف ذی علم و مقرر سے گفتگو کرو

گے تو بہت نقصان اوٹھاؤ گے، اور پھر کسی کے بھائی، کسی کے لخت جگر، اور کسی کے عزیز، اپنے مذہب سے ہاتھ اوٹھا کر آسمانی باپ کے لیپا لک کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہو جائیں گے (خدا وہ دن نلائے)

اب میں ایک ضروری بات کہہ کر اس مختصر مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ ضمیمہ شخہ ہند مرزائی طاعون کے واسطے تریاق ہے۔ مسلمانو! اگر تم کو اپنے مذہب سے محبت ہے، اگر تم اسلام کے شیدائی ہو، اگر تمہیں مرزائی مذہب کی اشاعت ناپسند ہے، تو اوٹھو اور خوشی کے ساتھ ضمیمہ شخہ ہند خریدو۔ جہاں تک ممکن ہو اس کی ترقی اشاعت میں کوشش کرو۔ پھر دیکھو کہ مرزائی مذہب کی اشاعت کس طرح بند ہوتی ہے۔ اگر تم بدل و جان ساعی ہو گے، تو انشاء اللہ بہت جلد کامیابی ہوگی۔ فقط۔ ر۔ ف۔ ہ۔ شاہ جہان پوری

(ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۵-۷)

## بقیہ: مراسلت مابین محمدی و مرزائی

اور یہ لکھا ہے کہ وہ صلیب پھر بنالیں گے اور خنزیر پھر خرید لیں گے، تو معلوم ہوا کہ جب حضرت عیسیٰ کا نزول ہوگا تو کل جہان مسلمان ہو جائے گا، اور کل صلیبیں اور کل خنازیر قتل کر دیئے جائیں گے۔ جب صلیب و خنازیر جہان سے معدوم ہو گئے اور کل جہان مسلمان، تو پھر کون صلیب بنائے گا اور کہاں سے خنزیر آئے گا۔

قولہ: حضرت آدم سے لے کر رسول مقبول ﷺ تک جتنے نبی اور امام ہوئے، سب زمانہ کے علماء بغل میں آسمانی کتاب اور سر پر... رکھے رہے اور... رکھا رہے گا اور جو نبی اور امام نے کیا وہی صحیح ہوا۔

اقول: یہ سب درست ہے۔ اور بے شک اگلی امتوں نے ایسا ہی کیا۔ مگر وہ لوگ برائے نام کتاب آسمانی کے پابند ہیں دراصل اون کو رد و بدل کر دینے میں اور جمہور کا اعتبار نہیں۔ یہی وجہ نبی ثانی کے آنے کی ہوتی ہے۔ مگر یہ اعتراض جب صادق ہوں جس وقت آپ ملہم صاحب کی امامت ثابت کر دیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ امت مرحومہ خصوصاً فرقہ اہل سنت کتاب آسمانی کے خلاف نہیں کرتے۔ پھر جو امام ہمارے دلائل شرعیہ کے خلاف کرے گا کیسے اس کا قول راست ہو سکتا ہے۔ وہ مثل سید احمد خان کے مردود ہوگا اور چند جہلاء کے پیرو



ہو جانے سے ہرگز ایک شیطان امام نہیں بن سکتا۔

قولہ: میں نے تو اس واسطے لکھا تھا کہ اس نازک وقت میں حق ظاہر ہو جاوے۔

اقول: اچھے محسن بنے، اپنے ساتھ مجھ کو بھی چاہ ضلالت میں گرانانا چاہتا۔

قولہ: میں نے یہ نہیں لکھا تھا کہ تم رد و مباحثہ شروع کر دو۔

اقول: مباحثہ سے اگر آپ حق پر ہیں تو اتنا پریشان کیوں ہوتے ہیں۔ مگر سچ ہے جس کا پیر چند مرتبہ پشت دکھا چکا ہے اس کا مرید کیوں نہ گریز کرے۔

قولہ اور یہ لکھا کہ مرزا صاحب جاہل ہیں، یہ تو ہم جانتے ہیں اس کے لکھنے کی ضرورت نہیں۔

اقول: جب مرزا کو جاہل جانتے ہو تو بیعت ترک کیوں نہیں کرتے۔ معلوم ہوا کہ جان بوجھ کر گمراہ بن گئے۔

قولہ کیونکہ جو جو صحابہ جب تک حضرت کو نہیں مانتے تھے تو آنحضرت ﷺ اون کو جاہل معلوم ہوتے تھے جب اون ہی صحابہ نے حضرت کو مانا تو سچا جاننے لگے۔

اقول: یہی دعویٰ پیر وان مسیلمہ کذاب وغیرہ کا ہے، مگر صرف دعویٰ سے کام نہیں چلتا۔ لائیے آسمانی نشان مرزا قادیانی کا دکھائیے جیسا ہمارے فخر عالم دکھاتے تھے۔

قولہ اور مجھ کو تو جناب مرزا صاحب سمجھانے نہیں آئے، میں حق دیکھ کر بیعت ہوا ہوں۔

اقول: چچا صاحب یہی غرض ہے کہ وہی حق مجھ کو دکھا دیجئے تاکہ میں بھی بیعت کر لوں۔

قولہ: مجھ کو بھی اپنے دین کا بڑا خیال ہے۔

اقول: چچا صاحب مبارک مبارک، مگر یہ کیسے دین کا خیال ہوا۔ میری یاد میں کبھی آپ نے نماز نہ پڑھی۔ کیا دین کا ایسا ہی خیال تھا کہ ایک ملحد کی بلا دلیل شرعی پیروی کر لی۔

قولہ: میں نے تم کو اس واسطے لکھا کہ نماز پڑھ کر حق سے دعا کرو گے۔

اقول: چچا صاحب دعا میں اوس وقت کرتا کہ مجھ کو مرزا کا بطلان آیات و احادیث سے ثابت نہ ہوتا اور جب مجھ کو اوس پنجابی کا بطلان قطعی طور پر ظاہر ہو گیا، یہ دعا کرنا ایسا ہے جیسے میں دعا کروں کہ اللہ مجھ کو شیطان کی گمراہی میں شک ہے مجھے حق ظاہر کر دے، ایسی دعا سے ایمان جانے کا خوف ہے۔

قولہ: یہ تو میں نے نہیں لکھا کہ کتابوں کو نہ دیکھو اور ردّ ڈھونڈو۔

اقول، جب مجھ کو مرزا کی کتابوں کا بطلان ظاہر ہو گیا تو کیوں نہ اوس کی تردید دیکھو، اور کیا مذاہب غیر کی کتابیں دیکھنا منع ہے۔

قولہ: میں ردّ کو خوب جانتا ہوں اور کتابیں بھی ردّ کی جانتا ہوں۔

اقول: آپ علماء کی کتابیں بغور دیکھتے تو ایسی نا فہمی نہ کرتے۔ غضب تو یہی ہوا کہ ایک طرف کے بیان پر ڈگری کردی اور دوسروں کا بیان نہ سنا۔ اور اپنے آپ کو لیاقت نہیں کہ ایک طرف کے مضمون دیکھنے سے حقیقت اور غیر حقیقت ثابت کر سکیں۔ لہذا آپ کو دونوں طرف کا مضمون دیکھنا فرض ہے۔

قولہ۔ یہود و نصاریٰ و ہنود اہل اسلام کا ردّ کرتے ہیں تو کیا دین اسلام ردّ ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں۔

اقول: سچ ہے، یہ الہام ہزار بار پانچا جمہ اتار کر رقص کرے اور اسلام کی تردید کرے مگر اسلام ردّ نہیں ہو سکتا۔

قولہ میرا جی اچھا نہیں ورنہ اور لکھتا، پھر لکھوں گا۔

اقول: آپ کا جی اچھا نہ تھا تو اتنے کفر کے کلمے بولے، اگر جی اچھا ہوتا تو نہ معلوم کتنا طوفان اٹھاتے۔ اور اب

اگر لکھا تو ثبوت قوی دیجئے گا ورنہ ایسے بے ہودہ کلموں کا آئندہ جواب نہ لکھا جائے گا۔ باقی آئندہ

(ضمیمہ ششم ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۳ء نمبر ۴۴ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۷-۸)

## مرزا جی عدالت میں

۱۲-۱۳-۱۴ اور ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ کو مرزا صاحب قادیانی کا مقدمہ ہوا۔ پہلے روز مستغیث مولوی کرم

الدین جہلمی نے اپنا تہمتہ بیان دیا کہ میری نسبت مرزا نے کذاب اور لئیم اور بہتان عظیم کے الفاظ کہے ہیں جن

سے میری سخت حقارت ہوئی۔ یہ دعویٰ کتاب مواہب الرحمن پر ہے جو مرزا پر تو بطور مصنف ہے اور حکیم فضل

الدین پر بحیثیت مالک یا ہتتم مطبع قادیان کے۔ پیادے کے آواز دینے پر کہ مرزا غلام احمد حاضر ہے؟ سامعین

کی آنکھیں لگ گئیں کہ یہ آتے ہیں، وہ آتے ہیں۔ مرزا جی تو حاضر عدالت ہو گئے...

پہلا گواہ مستغیث نے بابو محمد علی ایم اے (مولوی) مرزا کے اڈیٹر کو گزارا جس کی شہادت اس امر کی

تھی کہ یہ کتاب مرزا جی کی تصنیف ہے یا نہیں؟ جس کا جواب بابو صاحب نے یہ دیا کہ میرے خیال میں یہ کتاب مرزا صاحب ہی کی ہے۔ یہ بھی پوچھا گیا کہ ضلع جہلم میں، جو مستغیث کا وطن ہے، یہ کتاب مرزا جی نے شائع کی یا نہیں؟ بابو صاحب نے جواب دیا کہ مجھے معلوم نہیں (کیوں بابو جی آیت قرآنی لا تکتُموا الشہادۃ، گواہی مت چھپاؤ، کے یہی معنی ہیں؟ مسیح موعود کی تعلیم کا یہی اثر ہے؟)

دوسرے گواہ مولوی تاج الدین صاحب اہلہد ضلع جہلم گزرے جن کی شہادت کا مطلب یہ تھا کہ مستغیث (مولوی کرم الدین) صاحب عزت و حیثیت رئیس ہے۔

تیسرے گواہ مولوی فاضل ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری گزرے۔ جن کی گواہی پر مرزا قادیانی اور مرزائی جماعت کو خاص نظر تھی۔ آپ نے مستغیث کی عالمانہ حیثیت کی گواہی دینے کے علاوہ الفاظ استعاشہ کی تشریح کی۔ خاص کر لیم کے معنی کو واضح کر کے بتلایا کہ اس کے معنی ایک اخلاقی کمینہ کے ہیں جو تمام برائیوں کو شامل ہے۔ پھر عربی کا ایک شعر بھی سنایا۔ نیز مرزا جی اسی کتاب کے صفحہ ۵ پر دکھایا کہ یہی لفظ انہوں نے خود فرعون کی نسبت لکھا ہے جو مسلمانوں کے علاوہ تمام دینا میں ذلیل و خوار ہے۔

ان کے بعد مولوی اللہ دتا ساکن سوبل ضلع گورداسپور اور مولوی عبدالسبحان ساکن مسانڑیاں ضلع گورداسپور کی شہادت ہوئی اور مرزا قادیانی کے وکیل کو کہا گیا کہ جرح کرو۔ اس نے جواب دیا کہ آج میں تیار نہیں، کل جرح کروں گا۔ چنانچہ ۱۳-۱۲-۱۶ تاریخوں میں مستغیث پر جرح ہو کر ۱۵ دسمبر مقرر ہوئی۔

ایک لطیفہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کے وکیل نے اخبار کرزن گزٹ دہلی پیش کیا اور کہا کہ مولوی لوگوں کی کچھ عزت اور حیثیت نہیں ہوتی۔ دیکھئے یہ ایک نامی اخبار ہے جس میں مولویوں کی نسبت حقارت آمیز الفاظ لکھے ہیں۔ اس کے جواب میں مستغیث نے کہا کہ یہ بھی مرزا ہے اور وہ (اڈیٹر کرزن گزٹ) بھی مرزا ہے۔ یہ دونوں علماء کو برا کہتے ہیں۔ ان دونوں کے سوا اور کوئی علماء کو برا نہیں کہتا۔ علاوہ اس کے اگر سب مولوی اس میں شامل ہیں تو مولوی نور الدین مولوی احسن امر وہی مولوی عبدالکریم بلکہ خود مرزا صاحب بھی تو مولوی ہیں۔ تو کیا یہ بھی برے اور بے حیثیت ہیں؟ مگر ہمارے خیال میں کرزن گزٹ جن مولویوں کی مذمت کرتا رہا ہے وہ صرف مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کے مولوی ہیں، اس لئے کہ اڈیٹر کرزن گزٹ ہمیشہ لکھتا رہا ہے کہ ہماری

مراد وہ مولوی ہیں جو دین فروش ہیں، نہ کہ متقی و صالح اور پرہیزگار جو حقیقی وارثان انبیاء کہلانے کے حقدار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی پارٹی نے جب ان قرآن اور اشارات کو نہ سمجھا تو آخر اڈیٹر کرنز گزٹ نے ۲۳ اگست سنہ رواں کے پرچے میں مرزا کو کھلے لفظوں میں مباحثہ کا چیلنج دیا اور لکھا کہ لاہور آ کر مجھ سے مباحثہ کر لو، میں دو ہفتہ تک اس نوٹس کا انتظار کرونگا۔

تعب ہے کہ ایسے صریح اور صاف قرآن کے ہوتے ہوئے بھی کرنز گزٹ کی تحریروں کو دیگر علماء کی طرف نسبت کر رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء کو جبکہ مقدمہ پیش تھا، مرزا صاحب بیمار ہو گئے تو وکیل نے عذر کیا کہ مرزا کو عدالت کے کمرے سے باہر ٹھہرنے کی اجازت ہو۔ جس پر حکم ہوا کہ باہر کچھری کے حلقے میں حاضر ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب لحاف لے کر پڑے رہے۔ ہماری یہی دعا ہے کہ خدا مرزا کو اختتام مقدمہ تک تو کم از کم بخیریت رکھے۔ (اہل حدیث امرتسر) (ضمیمہ شخہ ہند ضمیمہ یکم دسمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۵ جلد ۱۱ ص ۲۳ و ۲۴-۶)

## رفعت اللہ اور شرافت اللہ کے مباحثے پر ریویو

مولانا شوکت اللہ مجدد السنہ مشرقیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شاہجہان پور کا یہ مباحثہ بذریعہ ضمیمہ شخہ ہند ناظرین کی نظر سے گذرا، مگر خان صاحب محمد رفعت اللہ کی جانب سے اس لمبی چوڑی بے محل رام کہانی کا الزامی جواب مختصر سا ہے، جس سے خان صاحب معہ خود بدولت مرزا صاحب عرق خجالت میں غرق ہو کر تحت الثری کو جاتے۔ شرافت اللہ خان کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام آپ کا طبع زادنہیں، بلکہ سب آورد اور بالکل نقل ہے۔ اور محاورات لاف و گزاف طعن وغیرہ میں مرزا جی کی تقلید کی گئی ہے۔ مرزا کے تکیہ کلام (اب جاننا چاہیے) (یہ بھی یاد رکھنا چاہیے) (یہ بڑا باریک نکتہ ہے) وغیرہ سے تمام تحریریں مملو ہیں۔ مرزا جی نقارے کی چوٹ کہتے ہیں: من یتسم رسول و نیاورہ ام کتاب۔ مگر حاشیہ نشینان خود غرض نے اپنے مرغن حلوے مانڈے کی غرض سے مرزا جی کو منارہ شرقی پر چڑھا دیا ہے، اب اوتریں تو کس طرح، ناچار وہیں قیام پذیر ہونا پڑا۔ ورنہ دراصل مرزا صاحب سے حلفاً تنہائی میں پوچھا جاوے تو خود منفعل ہیں۔ جب مرزا صاحب کا رتبہ اس کی اپنی تحریرات سے ایک فقیہ سے بھی کمتر ہے، تو جو کچھ بنتے

ہیں بامر مجبوری۔

شرافت اللہ خان صاحب کے عقائد مرزائی نہیں ہیں جو ذیل کی چند سطور سے ثابت ہو سکتے ہیں۔  
 اول آپ فرماتے ہیں (ایلیا نبی یعنی حضرت الیاسؑ کے آنے کی پیش گوئی جو ملاکی نبی کی کتاب باب ۲ آیت ۵ میں درج ہے اوس کی تصدیق حضرت عیسیٰ انجیل متی باب ۱۱، ورس سات میں فرماتے ہیں اور اس واقعہ کی تصدیق کے لئے یہی کتب مقدسہ کافی ہیں) خان صاحب پر کہاں سے ثابت ہوا کہ ایلیا نبی کا صعود آسمان پر ہوا، جب صعود ہی ثابت نہیں تو آنا کیسا۔ ہاں مرزا صاحب نے اس کی تردید میں بہت کچھ ہاتھ پیر ہلائے، آخر شش بغلیں جھانک کر رہ گئے۔ مرزا تاویلا فرماتے ہیں کہ (جب حضرت ایلیا نبی اوپر اٹھائے گئے تو کسی بلندی پر پہنچ کر انہوں نے اپنا جسم عضری چھوڑ دیا اور نیا چولہ پہن لیا۔ یہ جسم عضری اوپر سے پڑے کی چادر بنا کر زمین پر پھینک دیا، اور ان کے شاگرد رشید السبع نے اٹھا لیا جو اس وقت موجود تھے۔ اور اس جسم عضری سے جو بیشکل چادر بن گیا تھا، چند معجزے بھی دکھلائے۔ یعنی وہی چادر دریا یردن پر ماری جس سے دریا شق ہو گیا، اور السبع براہ خشکی پارا تر آئے۔ مگر وہ پوشاک جو ایلیا نبی کی بروقت صعود زیب تن تھی نہیں معلوم کیا ہوئی کیونکہ اس کا پتہ مرزا صاحب نے کچھ نہیں دیا۔ شائد کسی مقرب فرشتہ کے سپرد کر دی ہو کہ کسی آئندہ وقت کام آوے۔)، ماشاء اللہ کیا خوب تاویل ہے۔ گو مرزا صاحب خود قائل ہیں کہ ایلیا نبی آسمان پر اٹھائے گئے، عام موت سے مرکز زمین میں دفن نہیں ہوئے اور ان کا جسد عضری چادر بن گیا۔ اور طرہ یہ کہ کاروائی ایلیا نبی کی اقتداری طور پر تسلیم کی نہ بحکم قادر مطلق، کیونکہ (چھوڑ دیا) اور (پہن لیا) سے صاف اقتدار پایا جاتا ہے، مگر حضرت عیسیٰ کے لئے تین قبریں تجویز کی ہیں۔ ان کا صعود خلاف نیچر ہے۔ جب یہ امر خلاف سنت اللہ اور قانون قدرت (خود مرزائے قادیان) مان لیا تو نیچری اعتقاد جس پر مرزا صاحب کی عمارت رکھی گئی ہے سب کا عدم ہو گئی۔

اب رہی (کتاب مقدسہ)، اسکی نسبت خود تحریرات مرزا صاحب شاہد ہیں جن میں مولفوں کو اجماع نادان جاہل ناخواندہ بتاتے ہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ نے خود یہ مجموعہ جمع نہیں کرایا، صرف فرقہ پروٹسٹنٹ و پولوسی اسے مانتے ہیں۔ اور بقول مرزا صاحب عیسیٰ پیغمبر تو درکنار ایک معمولی مہذب شخص بھی نہ تھا۔ تعجب ہے کہ شرافت اللہ خان صاحب حضرت عیسیٰ کے حواریوں کے اقوال کو، جن کی درگت مرزا صاحب اچھی طرح بنا چکے ہیں، بالمقابل اسلام حجت پکڑیں جن کی تحریفات کی بھی شہادت قرآن مجید میں موجود ہو۔ افسوس

ہزاروں کتابیں تحریفات کی ثابت کرنے والی موجود، اور خود شرافت اللہ خان اپنی تحریر میں مقرر، یہ مرزا جی سے انحراف نہیں تو کیا ہے۔

دوئم، (شائد آپ کے نزدیک توریت و انجیل کی آیت آیت نہیں اور حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کا قول حدیث نہیں)، خان صاحب کی اس عبارت نے تو کتب مقدسہ کی خود نفی کر دی۔ افسوس آپ کے کل معاونوں میں کسی کو نہ سوجھی کہ جب کلام الہی اور کتب مقدسہ کو مان چکے تو اب قول اور حدیث کیسی۔ کیا قرآن شریف میں بھی حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں اور قول درج ہیں۔ اگر سب کچھ درج ہے تو سنت و حدیث نبوی کس کا نام رکھو گے۔ جب کہ انجیل اور توریت کو جو کلام خدا ہے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کا قول یا حدیث بنا دیا۔ پھر حضرت یحییٰ کے قول سے انجیل کو کیا نسبت۔ کیا کوئی صحیفہ یحییٰ کا بھی انجیل میں شامل ہے۔ اس سے تو جناب کی لیاقت طشت از بام ہو گئی۔ آپ تو خود توریت و انجیل کو نبیوں کے اقوال اور احادیث کہتے ہو۔

ہم آپ کے زعم کے مطابق انہیں اقوال ہی تسلیم کرتے ہیں مگر آپ یحییٰ کا قول چاروں انجیلوں مروجہ حال میں سے نکال دیں کہ آنے والے ایلیانہی کی خبر جو کتاب ملا کی نبی میں درج ہے (وہ میں ہی ہوں)۔ اگر آپ نہ دکھا سکے تو آپ کی تحریر کہ قول یحییٰ کا قول نہیں حدیث نہیں، خود آپ کو شرمندہ کر دے گی۔

آپ رفعت اللہ خان صاحب کو ہدایت فرماتے ہیں کہ (کتابوں میں دیکھ لو، پادریوں سے پوچھ لو) یہ تو ہمدردی نہیں کہ دوسرے کو اس قدر تکلیف میں ڈالا جائے۔ آپ کے پاس انجیل تو ضرور موجود ہوگی جھٹ نکال کر وہ ورس پڑھ کر سنا دیتے کہ دیکھو یہ قول یحییٰ کا ہے۔ پس بحث ختم ہو جاتی۔ مگر جناب کو تو خود بھی معلوم نہیں کہ انجیل کے کس باب اور کس ورس میں قول یحییٰ درج ہے۔

سوم: قرآن کریم پارہ، رکوع، سورت، آیت، سنت، حدیث یہ الفاظ تو مخصوص ہیں۔ دوسری آسمانی کتابوں پر آج کل مروج نہیں، کیونکہ جناب نے تو خود اپنی تحریر میں متی باب ۱۱، ورس سات تحریر کیا ہے۔ بڑی غیرت کی بات کہ آپ تجاہل عارفانہ سے عبارت کو بے محل طول دے کر آیت کی تشریح طلب کریں۔ عبرانی لاطینی یونانی سے جو ترجمہ ہوئے ان میں لفظ ورس موجود ہے، تو صرف اس شک کو رفع کرنے کے لئے بقول خود کیوں آپ نے عزیز وقت ضائع کیا۔

چہارم: یہ اعتراض کہ (پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد ازاں درود و حمد لکھ کر مطلب شروع کر دیا) اس کا جواب جو رفعت اللہ خان صاحب نے دیا ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ ایک پرچہ بطور سوال و جواب تھا، کوئی استفتاء نہ تھا کہ باقاعدہ اور بے قاعدہ کا جرم رفعت اللہ خان صاحب پر لگایا گیا، اور یہودی علماء سے مشابہت پیدا کی گئی۔ اگر یہودی مشابہت ٹھیک ٹھاک ثابت کرنی چاہتے ہیں تو وہ آپ کے حکیم الامت مخزن الحدیث کی تحریر سے عیاں ہے کہ یہودیت کس میں ہے۔ خاص اپنے استاد کو خط لکھا، جو ضمیمہ میں مع جواب الجواب شائع ہوا۔ اسے بنظر انصاف و صدق نیت ملاحظہ فرمائیں، تب دوسروں کو یہودی بتائیں۔ مگر آپ ماشاء اللہ افغان ہیں اور یقیناً ہیں تو پھر آپ یہ کہاں سے ثابت کریں گے کہ قوم یہود سے کون کون ہیں اور مغل تا تاری کس نسل سے ہیں کیونکہ بقول مرزا صاحب (ساڑھے دس تو میں جلاوطن ہو کر انہیں کوہستان میں آن کر آباد ہوئی ہیں)۔ اول خویش بعدہ درویش۔ آپ حکیم الامت صاحب کی خدمت میں عرض داشت بھیجیں اور دریافت فرمائیں کہ یہ طریقہ جو آپ نے اپنے استاد کو خط لکھتے ہوئے اختیار کیا، کیسا ہے۔

پنجم۔ یہ جو فرمایا ہے کہ (کسی کتاب کو سامنے رکھ کر اس سے نقل کر لیتے)۔ جی ہاں یہ عادت تو آپ کے زمرہ کی ہے کہ وہی راگ الاپا جو صد ہا مرتبہ کیا، ہزار ہا مرتبہ مرزا صاحب کے دل و دماغ سے نکل کر صفحہ قرطاس پر آ چکی ہیں، وہی ہمیشہ نقل ہوتی ہیں۔ عیاں راچہ بیان۔

ششم: (حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کے نام پر \* کا حرف بنا دیا۔ اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا)۔ ہاں جناب اس کا مطلب آپ کی سمجھ میں کیوں آنے لگا۔ (باقی باقی) (ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ ضمیمہ یکم دسمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۵ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۶-۸)

## دروغ گور حافظہ نباشد

مرزائی اخبار البدر کی پیشانی پر یہ شعر لکھا ہوتا ہے:

اے جہان منتظر خوش باش کا مددستان  
آن مسیح دور آخر مہدی آخر زمان

جس کے معنی یہ ہوئے کہ آپ آخری زمانہ کے آخری مسیح و مہدی ہیں۔

مگر خلاف اس کے مرزا صاحب تحریر کر چکے ہیں کہ ممکن ہے میرے بعد اور بہت سے مہدی آئیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا جی وجدانی طور پر اپنے آپ کو مہدی موعود و مسیح منتظر نہیں جانتے۔ چنانچہ ہمارے سامنے نور الدین بھیروی نے بھی اس امر کو تسلیم کر لیا تھا کہ ہم نے محض نصاریٰ کے مقابلہ کے واسطے مرزا صاحب کو مسیح بنا لیا ہے، مگر درحقیقت یہ مسیح منتظر نہیں ہیں۔

لیکن نادان مریدوں نے جو بانس پر چڑھایا، تو مرزا صاحب کو بھی بخیاں مفاد دنیاوی ان کی تقلید کرنی پڑی، اور اپنے اقوال کے خلاف مسیح و مہدی تو کیا، مسئلہ تناخ کا پہلو لے کر اپنے کو، نقل کفر کفر نہ باشد، خاتم الانبیاء کا اوتار بنا دیا۔ یہ تو کوئی بات نہ تھی کہ اپنے کو مہدی و مسیح بنا لیا تھا کیونکہ جیسا ادبار کا یہ زمانہ تھا اسی کے موافق بحکم جیسے منہ ویسے تھپڑ، ویسا ہی مسیح الدجال مہدی الی النار شیطانی دلوں کی اتباع کے واسطے مبعوث ہوا۔ مرزا و حواریں تحریر کے وقت بالکل آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور اپنی تحریرات سابقہ کو مد نظر نہیں رکھتے۔ دروغ گورا حافظہ نہ باشد، کسی پچھلے پرچے میں متعلق پیش گوئی عبداللہ آتھم این جانب کی طرف سے دس روپہ انعام کا وعدہ دیا گیا تھا، مگر حق کے سامنے باطل کس طرح ٹھہر سکتا ہے۔ مرزا صاحب قادیانی کی ہر ایک تحریر باہم مخالف ہوا کرتی ہے۔ ابو المنظر محمد عبدالحق (ضمیمہ اخبار شحہ ہند ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۶ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۱)

## خان صاحب محمد علی خان

خلف غلام محمد خان آنجہانی اور خطاب نواب صاحب بہادر

البد ر ۳۱ جولائی میں کسی جگہ بذیل ذکر خاں صاحب مذکور لکھا ہے۔

الحمد للہ کہ نواب صاحب بہادر دام اقبالہ،

اس جگہ یہ بات دریافت طلب ہے کہ آیا خان صاحب مذکور کو نواب صاحب بہادر گورنمنٹ کی جانب سے یار یا ست کوٹلہ مالیر کے کو اغذسر کاری میں، جہاں کے آپ رئیس ہیں، لکھا جاتا ہے یا نہیں۔ اور آپ اس خطاب کے واقعی مستحق ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو البد ر کوئی نظیر پیش کرے۔ اگر نہیں ہیں تو کیوں ایسا لکھا گیا۔ شاید یہ امر پبلک پر ظاہر کرنے کے لئے ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کے مریدوں میں بعض نواب بھی ہیں جو



بمزلہ شاہوں کے ہیں۔ چلو بادشاہوں کے حاضر آستانہ مرزا صاحب ہونے کے پیش گوئی پوری ہوگئی۔  
 نہیں نہیں، جیسے مرزا صاحب مہدی و مسیح خیالی و جعلی ہیں، ایسے ہی غالباً یہ خطاب خان صاحب کے  
 لئے مقرر کیا گیا ہے۔ امید کہ صاحب البدرا اسکے متعلق ضرور کچھ نہ کچھ خامہ فرسائی فرمائیں گے۔

ابوالمنظور محمد عبدالحق۔ (ضمیمہ اخبار شحہ ہند میٹھ ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۶ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۲۱)

## تقلید و افاض

البدرا مطبوعہ ۳۱ جولائی ۱۹۰۳ء میں متعلقہ تفسیر قرآن، مرزا صاحب قادیانی کو ایسا ہی امام لکھا ہے  
 جیسا کہ حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ و خاتم المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔

روافض کی شاگردی کی برکات سے امام کو نبی مانتے ہیں گویا ختم نبوت سے منکر ہیں۔ اسی واسطے  
 مکاشفہ میں آنحضرت ﷺ نے شاہ ولی اللہ کو روافض کے مذہب کے بطلان کا ارشاد فرمایا تھا۔ مگر اتنا فرق رہے  
 کہ روافض نے فقط لفظ امام تراشا تھا، مگر مرزا صاحب نے بالتشریح واضح کر دیا:

گر	پدر	کار	خود	تمام	نکرد
پسر	او	را	تمام	خواہد	کرد

و السلام علی من اتبع الهدی۔ ابوالمنظور محمد عبدالحق (ضمیمہ شحہ ہند دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۶ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۲)

## غلط الہام

مرزا صاحب قادیانی کا ایک مطول خط الحکم ۱۔ اکتوبر میں بجواب خط مولوی اصغر علی پروفیسر  
 اسلامیہ کالج لاہور شائع ہوا ہے جس میں مرزا صاحب کو اطلاع دی گئی تھی کہ آپ کی کتاب حمامۃ البشری کے  
 بعض مقامات میں صرفی نحوی یا عروسی غلطی ہے اور نیز بعض مضامین یا فقرات یا اشعار چرائے گئے ہیں۔

مرزا صاحب اپنی ضعف پیری، بیماری، کثرت اشغال وغیرہ مجبوری کی وجہ بیان کر کے لکھتے ہیں  
 کہ ان حالات میں ایسے اور اس قدر تصنیف کر لینا غنیمت ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

اس طور کی تحریروں میں کوئی صر فی نحوی غلطی رہ جائے، تو بعید کیا ہے۔ مجھے کب یہ دعویٰ ہے کہ یہ غیر ممکن ہے۔ ان کم فرصتوں اور اس قدر جلدی میں جو کچھ قلم سے گزر جاتا ہے میں اس کو خدا تعالیٰ طرف سے سمجھتا ہوں۔ ہاں اگر غلطی ہے تو میرے نفس کی وجہ سے ہے۔

غرض مرزا صاحب قادیانی نے مان لیا ہے کہ ان کی تحریروں غلطیوں سے پاک نہیں ہوتیں۔ اس پر بھی انہیں الہامی تحریروں کہتے ہیں۔

اڈیٹر۔ جب الہام غلط ہوا، تو نبوت اور اس کا دعویٰ بھی غلط ہو گیا۔ مرزا جی کو چکھوتیاں یہ اقرار کیوں کرنے دیں گی، اور چیلے اپنے گرو سے اب بھی منحرف نہ ہوں گے اور اسے نبی ہی مانیں گے۔

(ضمیمہ اخبار شہد ہند میرٹھ ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۳۶ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۲)

### بقیہ: رفعت اللہ و شرافت اللہ کے مباحثے پر ریویو

اس کا مطلب تو وہ سمجھے جو انبیاء علیہم السلام کے نام کے بعد تبرک لفظ (سلام) کو غصب کر کے اس میں علیہ الصلوٰۃ ایسے شخص کے توصیفی ناموں اور مفروضہ لقبوں کے بعد لگا دیں جو خود مقرر ہوں کہ:

من یتسم رسول، و نہ آردہ ام کتاب

تو بے چارے اہل اسلام کیا کریں۔ آزادی جو ہوئی جس کا جو جی چاہے کسی کا مال لوٹ کر مرزا صاحب قادیانی کے خزانہ میں داخل کر دے۔ اور اگر باز پرس کی جائے تو گالیوں کی وہ بو چھاڑ کہ الامان الامان، سامنے کون آوے۔ چونکہ اہل اسلام صلح پسند ہیں ڈر گئے، صرف حرف عین کا اشارہ کرنے لگے۔ اس پر بھی صبر نہیں۔ نہیں چاہتے کہ سوائے حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے کوئی اور مستحق بنے۔ اب فرمائیے یہودیت کس میں پائی جاتی ہے۔ منکر اسلام آپ ہوئے یا رفعت اللہ خان صاحب،۔ جب آپ نے نیانہی گھڑ لیا اور انبیاء کے کل اعزازی اور مختص کلمے اون کو عطا کر دیئے، تو اہل اسلام کے پاس کیا چھوڑا۔ اور پھر تعرض۔

ہفتم: رفعت اللہ خان صاحب کے فقرہ (اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جاوے) پر بھی بہت لے دے کی ہے۔ ذرا انصاف تو کیا ہوتا کہ جملہ (قابل اعتبار) بعد حدیث کیوں لگایا گیا۔ موجود اور بانی مبنائی تو اس کے جناب کے مجدد و مرسل من اللہ اور اعتراض اہل حدیث پر۔ مرسل من اللہ صاحب فرماتے

ہیں (ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث معارض و مخالف قرآن و سنت نہ ہو، تو خواہ کبھی ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اس پر عمل کریں)۔

جناب قابل اعتبار کی لم کس نے لگائی۔ تمام صحاح کی حدیثیں خواہ وہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی ہوں، اور ثبوت بھی رکھتی ہوں، اور تیرہ سو برس سے تمام علماء اور مجتہدین و مجددین انہیں پر عمل کرتے چلے آئے ہوں، مگر چودھویں صدی کی روشنی میں اون کے عیوب حسب تفسیر حکیم الامت (نور الدین) صاحب اب ظاہر ہو گئے ہوں (جو قبل ازیں عرصہ تک اہل حدیث کے خوش چین رہ چکے ہیں) قابل حجت نہیں۔ اور ادنیٰ درجہ حدیث جس کی تطبیق قرآن و سنت سے اب حکیم الامت نے بزعم خود قادیان میں بیٹھ کر فرمادی ہو، وہ قابل عمل کیونکہ مرزا صاحب نے یہ عطیہ خاص حکیم الامت صاحب کو ہی تفویض کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں (جہاں کی تفسیریں حکیم الامت کے دماغ میں کوٹ کوٹ تہ بہ تہ ہر دی ہیں۔ جماعت جدیدہ کا فرض ہے کہ اسی کو تسلیم کرے۔ باقی کل احادیث میلے کھیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں، جن سے احتمال کذب کسی طرح مرتفع نہیں کیونکہ دروغ کے احتمال سے خالی نہیں یہی حال فقہ حنفی کا ہے)

کیوں شرافت اللہ خان صاحب اب بھی قابل اعتبار کے معنی سمجھے۔ جتنے مجدد گذر چکے وہ تو کالی کوٹھڑی میں خداوند عالم نے بٹھار کھے تھے اور تھے بھی ادنیٰ درجہ کے، اون کو احادیث نبوی کی صحت اور مصنوعی سقم کس طرح معلوم ہوتی۔ وہاں روشنی تو تھی ہی نہیں، اب زمانہ روشنی کا آیا تو یہ تمنغہ حکیم الامت صاحب کو ابن اللہ نے عطا فرمایا۔ کیونکہ اون کو خود ان کی فرصت کہاں، کہ حدیثوں کو روشنی میں لا کر دیکھیں۔ تمام مرزائی امت جو بزعم مرزا قادیانی دولاکھ ہیں، اون میں سے صرف صحیح اور قابل اعتبار تمنغہ حکیم الامت کو عطا ہوا ہے باقی صفر۔ زیت خود قابل اعتبار نہیں۔ مرزا یو اب وقت ہے، نائب حکیم الامت کے لئے عرضداشت پیش کر لو، ورنہ بعد میں کف افسوس ملتے رہ جاؤ گے کیونکہ:

ہم نے دیکھا ٹھوکریں کھاتے سر فغفور کو

مرزا صاحب قادیانی، مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی کو نصیحت فرماتے ہیں (حدیثوں کی نئی سے قرآن کریم کی نئی لازم آتی ہے)۔ یہ نصیحت صرف اپنی مطلب براری کے لئے ہے کیونکہ مرزا صاحب کی ذات کی نئی بھی ساتھ ہی ہوتی ہے۔ جو طریقہ زمانہ روشنی اور آزادی بمقابلہ مرزا صاحب، مولوی عبداللہ صاحب چکرا لوی نے

اختیار کیا ہے، اس کو مرزا صاحب در پردہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اہل حدیث پر ڈالتے ہیں اور الحمد للہ کے حامی بنتے ہیں۔ صرف اس لئے کہ ہماری قلعی نہ کھلے۔ ان کو تو اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے ہیں کیونکہ چکرالوی صاحب نے یہ دام مرزا صاحب کی نبوت کے خاتمہ کے لئے بچھایا ہے۔ چند روز میں مرزا صاحب سے سوال ہوگا کہ جب کل احادیث میلے کچیلے کپڑے زیب تن رکھتی ہیں، تو فرمائیے آپ کی بغل میں کیا ہے۔ اگر قرآن کریم ہے، تو اس میں دکھلائیے کہ ایک شخص تاتاری النسل مقیم پنجاب چودھویں صدی میں بہمہ صفت موصوف ملقب بہمدی و عیسیٰ و ختم الرسل پیدا ہوگا جس کی شان میں ہے:

زندہ کردی دین احمد بلکہ احمد مصطفیٰ

زندہ کردی نور قرآن بلکہ جملہ انبیاء

جب مرزا صاحب کے پاس اس کا جواب سوائے صفر کے کچھ نہیں تو فرمائیے اب باقی کیا رہ گیا، مرزا صاحب کے بال و پر مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی کے ایک ہی سوال سے کٹ گئے۔

مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی بڑے عالی دماغ اور تجربہ کار معلوم ہوتے ہیں۔ انہوں نے جب دیکھا کہ کسی ڈھنگ سے مرزا صاحب کا دینی قابو میں نہیں آتے، تو یہ نیا جال گوندھا ہے، اس سے مرزا صاحب کسی صورت سے بچ نہیں سکتے۔ اہل حدیث مولوی عبداللہ چکڑالوی کی چال ملاحظہ فرمائیں کہ صرف بقول (اسپ و پیادہ پیش کن و پیل گشت مات) کا معاملہ باقی رہ گیا۔ من خوب مے شتاسم پیران پارسارا۔ (باقی آئندہ۔) راقم: قاسم علی خان ہیڈ کلرک دفتر سر ہند نہر لود ہانہ۔ (ضمیمہ اخبار شحہ ہند ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۴۶ جلد ۲۱ ص ۲۳۰ ص ۲۴)۔

## مرزائی مقدمات

۱۲ نومبر ۱۹۰۳ء کو وکیل ملزمان نے کل گواہان مستغیث پر جرح کو محفوظ رکھنا چاہا، لیکن وکیل مستغیث کے عذر پر عدالت نے حکم دیا کہ یا تو جرح شروع کرو، ورنہ پھر جرح کرنے کا موقع بعد قرار داد فرد جرم ملے گا۔ اس پر وکیل ملزمان نے کہا کہ میں آج تیار نہیں، کل جرح شروع کرونگا۔ عدالت نے حکم دیا کہ کل کا

خرچہ گواہان ملزمان کو دینا پڑے گا۔ وکیل ملزم نے سرجن کا سرٹیفکیٹ پیش کیا جس میں تصدیق بیماری فضل دین صاحب کی تھی اور اس کی حالت خطرناک ظاہر کی گئی تھی۔ عدالت نے اجازت دی کہ حکیم فضل الدین کو رخصت کر دیا جائے اور اگر وکیل ذمہ داری لیتا ہے تو اسکی طرف سے بھی جرح کرے۔ وکیل نے ذمہ داری نہ اٹھائی عدالت نے حکم دیا کہ مرزا غلام احمد ملزم کی طرف سے جرح شروع کی جائے چنانچہ مستغیث پر خواجہ کمال الدین صاحب ملزم نے جرح شروع کی جو ۱۳ نومبر کو ختم نہ ہوئی۔ ۱۴ نومبر کو بھی ہوتی رہی۔ ۱۵ نومبر کو تعطیل تھی۔ ۱۶ نومبر کو جرح ختم ہوئی۔ مرزا جی چار دن حاضر عدالت رہے۔

مرزا صاحب نے اثنائے جرح میں اپنے عقائد تحریر کر دیئے تاکہ مستغیث سے دریافت کیا جاوے کہ اس کے مقابل اس کے عقائد کیا ہیں۔ مولوی (کرم الدین) صاحب مستغیث نے اپنے عقائد بالمقابل لکھوا دیئے۔ ہر دو فریق کے عقائد بعد میں نقل کر کے اخبار میں اشاعت کے واسطے ناظرین کی دل چسپی کے لئے بھیج دیئے جاویں گے۔

مقدمہ کی آئندہ پیشی کی تاریخ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ اس تاریخ کو باقی گواہان استغاثہ کی شہادت ہوگی۔ اور دیگر مقدمات جو مرزائیوں کی طرف سے مولوی صاحب پر دائر ہیں ان کی تاریخیں حسب ذیل مقرر ہیں۔ مقدمہ نمبر ایک مستغیث بنام مولوی کرم الدین صاحب ۲۰ تعزیرات ہند ۲۶ نومبر ۱۹۰۳ء۔ مقدمہ نمبر ۲ فضل الدین مستغیث بنام مولوی صاحب۔ تعزیرات ہند ۲۶ نومبر ۱۹۰۳ء، مقدمہ نمبر ۳ یعقوب علی تراب بنام مولوی صاحب۔ ۲۷ نومبر ۱۹۰۳ء

اڈیٹر: مرزا جی نے اپنے عقائد کے اظہار میں ضرورتاً یہ کیا ہوگا لیکن ان کی کتابیں تو موجود ہیں جو عدالت میں یقیناً پیش ہوں گی۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ مصالحت ہو جانی چاہیے۔ فریقین اپنی اپنی موٹھیں نیچے کر لیں ورنہ انجام دونوں کے لئے خراب ہے۔ اور آسمانی باپ کے لپٹا لک کے لئے تو عدالت کی حاضری اور کاروائی بہت ہی سکی کا باعث ہے۔ مقدمہ دائر کرنے کا الہام آسمانی باپ نے نہیں کیا تھا۔ یہ شیطانی تھا۔ (ضمیمہ اخبار شہنہ ہند میٹھ ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۴۶ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۵-۴)

## مرزاجی کی نبوت پر مرزائیوں میں مباحثہ

پہلا مرزائی: کیا آپ کو باوصف احمدی ہو جانے کے حضرت اقدس علیہ السلام (مرزا) کی نبوت میں کچھ شک ہے دوسرا مرزائی: ہاں میں حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کو اپنا پیشوا اور بزرگ سمجھتا ہوں مگر ان کو نبی سمجھنا ایک مشکل اور نازک مرحلہ ہے۔

پہلا مرزائی: اس اشکال اور نازک مرحلہ کا اتا پتا کھولئے۔

دوسرا مرزائی: اتا پتا کیا معنی، پہلے ہی بال کی کھال اور ہندی کی چندی نکل چکی ہے، مگر اندھوں کو کیا سوچھے، اور مادر زاد بہرے کیا سنیں۔

پہلا مرزائی: آپ سوا نکھے اور دانایینا ہیں تو کیوں نہیں بتاتے سکھاتے بھاتے۔ بصر اور سمع اور قوت ناطقہ کس دن کے لئے رکھ چھوڑی ہے۔

دوسرا مرزائی: نبوت ختم ہو چکی، اگر خدا نے آپ کو آنکھیں دی ہیں اور آپ لکھے پڑھے ہیں تو قرآن میں آیت ما کان محمد ابا احد من رجا لکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی ملاحظہ فرمائیے۔

پہلا مرزائی: ہم لوگ زیادہ تر عقل کے پیرو ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں حدیثیں موضوع ہو گئی ہیں۔ اور جب حدیثیں موضوع ہو گئی ہیں تو از روئے عقل و قیاس و مشاہدہ ممکن ہے کہ قرآن میں بھی آیات کا الحاق ہو گیا ہو۔ آیت ختم نبوت کچھ گڈ مڈ اور بے جوڑی معلوم ہوتی ہے۔ بھلا ابوۃ کی نفی کو ختم رسالت سے کیا تعلق ہے۔ یہ بھی وہی بات ہوئی کہ ماریے گھٹنا پھوٹے بے پتلی کی آنکھ۔ یہ تو قرین قیاس ہے کہ آنحضرت ﷺ کسی کے باپ نہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رسول ہیں، مگر اس آیت میں خاتم النبیین کا پو ایاروں نے لگایا ہے۔ اتنا ٹکڑا ضرور الحاق کیا گیا ہے کیونکہ یہ بات خلاف عقل ہے کہ قیامت تک پیغمبر عرب جیسا کوئی نبی پیدا نہ ہو۔ اور حتماء کے نزدیک اس کی نظیر پیدا کرنے سے خدا بھی عاجز ہو جائے جو خود فرماتا ہے کہ وان من شء الا عندنا خزائنه۔ یعنی ہمارے پاس ہر شئی کے خزانے موجود ہیں۔ پیغمبر عرب بھی شے من الا

شیاء ہیں۔ پھر خدا کو کیا ضرورت تھی کہ پیغمبر عرب کے پیدا کرنے کے بعد اپنا خزانہ خالی کر کے نادار ہو جاتا، اور اپنے کوٹھی کٹھلے کا دیوالہ نکال بیٹھتا، کیونکہ خدا کے پاس جب رسالت ہی نہ رہی تو رہا کیا۔ ننگا ناچے اجاڑ میں ہے کوئی کپڑے دے۔ ایسے مفلس اور نادار خدا سے تو ہمارے ملک کے پڑچوئے بہت اچھے ہیں اور بفرض مجال لفظ خاتم النبیین الحاقی نہ سہی، الہام اور وحی سہی، مگر اس سے قیامت تک ختم نبوت کیونکر لازم آئی۔ السننیین میں الف لام عہد ذہنی کا ہے، یعنی پیغمبر عرب ان انبیاء کا خاتم ہے جو اس سے پہلے گزر چکے ہیں، نہ کہ قیامت تک آنے والے انبیاء کا۔ کیا وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ کسی نبی کو خاتم نہ بنائے، نہ کتب مقدسہ توریت انجیل زبور میں ایسا نادار شاہی حکم صادر کرے جیسا قرآن میں صادر کیا۔ کیا دوسرے اولوالعزم انبیاء اس کے بھیجے ہوئے نہ تھے۔ یا ان پر جو کتابیں اتریں وہ الہامی نہ تھیں۔ ان میں کیا کھٹا تھا اور پیغمبر عرب میں کیا میٹھا۔ نبی سب ایک، ایک قسم کی روٹی کیا پتلی کیا موٹی۔ تم کہتے ہو کہ قرآن میں ناقض اور اختلاف نہیں اور خود قرآن عدم اختلاف کا مدعی ہے لو کان من عند غیر اللہ لو جدوا فیہ اختلافاً کثیراً لیکن خاتم النبیین کے معنی اگر یہی ہیں جو تم سمجھے بیٹھے ہو، تو آیت لانفرق بین احد من رسلہ، خاتم النبیین کی صریح تفسیر ہے، کیونکہ جب تم نے پیغمبر عرب کو تمام گزشتہ اور آئندہ انبیاء کا خاتم مان لیا، تو انبیاء میں تفریق کر دی۔ یعنی یہ نعمت غیر مترقبہ اور موہبت لاٹھانی صرف پیغمبر عرب کو ملی دوسرے انبیاء اس سے محروم رہے۔ ایسا عقیدہ وہی شخص رکھ سکتا ہے جس کے سر میں گدھے کا بھیجا ہو۔ بات یہ ہے کہ نہ صرف ہر نبی اپنے سے پہلے انبیاء کا بلکہ ہر انسان اپنے سے پہلے انسانوں کا خاتم ہے۔ یعنی جو صفات اور شخصیات اس میں موجود ہیں وہ دوسروں میں نہ تھے۔ پس ہر شخص فی نفسہ خاتم ہے، پیغمبر عرب کی کچھ تخصیص نہیں۔ دوم، خاتم کے معنی مہر کے بھی ہیں اور مہر ہر کاغذ کے ختم پر لگائی جاتی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ جس قدر انبیاء پیغمبر عرب سے پہلے گزرے، آپ سب کے اخیر اور سب کے بعد آئے ہیں۔ اس سے یہ کہاں آیا کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی اور نبی نہ آئے گا۔ ایسا عقیدہ بالکل کفر ہے جو خدا کی صفت خلائی کو مٹاتا ہے۔ اس سے توبہ کیجئے۔

دوسرا مرزائی: آپ کی اس طویل داستان اور ملحدانہ بیان سے جو مورث درد سر ہے، یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ دراصل خاتم النبیین کے معنی ہی نہیں سمجھے، جو آنحضرت ﷺ کے معرض مدح میں ہے۔ خاتم النبیین کے معنی سب

سے آخر کے نہیں ہیں، اور نہ اس معنی میں آپ کی مدح ہو سکتی ہے۔ قابل مدح اولیت ہے نہ کہ اخرویت۔ ورنہ لازم آئے گا کہ اول البشر آدم کو تمام انبیاء پر فضیلت ہو۔ بلکہ خاتم النبیین کے معنی متمم و مکمل رسالت کے ہیں جیسا کہ بیضاوی نے تحت آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ بكل شیء علیما لکھا ہے۔ ای من یلیق بان یختم به النبوة۔ یعنی خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ ختم نبوة کی لیاقت و صلاحیت کون رکھتا ہے۔ یہ صلاحیت بجز آنحضرت ﷺ کے دوسرے انبیاء میں نہ تھی اور آپ نے حدیث میں اس آیت کی گویا خود تفسیر فرمادی.. بعثت لا تتم مکارم الاخلاق۔ یعنی میں صرف اس لئے مبعوث ہوا ہوں کہ انسانی اخلاق کو کامل کروں۔ اور یہ جو آپ نے کہا کہ قرآن میں الحاق ہو گیا ہے، تو مذاہب اسلام میں سے اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ یہ خرق اجماع ہے۔ بلکہ میں بے خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ دنیا کے مذاہب میں سے کوئی مذہب والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ قرآن مجید میں الحاق ہو گیا ہے۔ جیسا منزل من اللہ ہے ویسا ہی آج تک چلا آتا ہے اور قیامت تک ایسا ہی رہے گا۔ ورنہ کتب محرفہ اور قرآن مجید میں کچھ فرق نہ رہے گا، اور نہ اہل اسلام اور خود حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ انجیل میں تحریف ہو گئی ہے۔ اور جب آپ الحاق کے قائل ہیں، تو حضرت اقدس کے دائرہ بیعت سے خارج ہیں کیونکہ وہ اپنے کو مجدد اسلام بتاتے ہیں، نہ کہ محرف و مرمم اسلام۔ نہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن میں الحاق ہو گیا ہے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ خدا نے پیغمبر عرب ﷺ کو کیوں خاتم النبیین بنایا، خدا کی حکمت و قدرت میں دخل دینا اور اس سے باز پرس کرنا ہے۔ حضرت اقدس (مرزا) سے بھی ایسی باز پرس ہو سکتی ہے کہ منجملہ ۳۳ کروڑ مسلمانان دنیا کے خدا نے انہیں کو کیوں بروزی نبی بنایا۔ الغرض آپ کے اصول اسلام کے خلاف ہیں۔ ہاں آپ اسلام سے خارج ہو کر ایسے اعتراضات کر سکتے ہیں۔ انہیں خرافات نے ہم کو اسلامی پارٹی میں بدنام کر دیا ہے۔ فقط

راوی۔ اس سے یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ خود مرزائی مرزا جی کی نبوت میں مذہب اور مشکلک ہیں۔

(ضمیمہ اخبار ششہ ہند میرٹھ ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۴۶ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۵-۷)



## مرزاجی کی غلط کاری

مرزاجی کی بڑی بھاری غلطی یہی ہے کہ قرآن وحدیث کے بعض ان نصوص سے (نذک کل نصوص سے) جو ان کے مطلب کے موافق ہوں، اپنا دعویٰ ثابت کرتے ہیں اور تاویلات رکیکہ سے جو تئوں سے کان گانٹھتے ہیں۔ جب وہ بروزی نبی ہیں تو جیسے دوسرے انبیاء ویسے ہی وہ بھی، اور جیسے دوسرے انبیاء کے صحف ہیں، ویسے ہی ان کے الہامات بھی۔ پس وہ دوسرے انبیاء کے حریف اور کلہ توڑ جواب ہیں۔ انہیں قرآن وحدیث سے استدلال کرنے اور ان سے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کیا ضرورت۔ قرآن سے تاویل کرنا اور آیات مقدسہ کو توڑ مروڑ کر اپنے مطلب کے موافق چپکانا، کوئی خوش عقیدت مرزائی ہرگز پسند نہ کرے گا۔ کوئی دباؤ کا کولہو نہیں، کوئی دباغت کا شگنجہ نہیں، کوئی تعزیری کی چکی نہیں جس میں مرزاجی کو اپنے پیلے جانے، پیسے جانے کا خوف ہو۔ کوئی پھانسی نہیں، کوئی سولی نہیں، جس پر کھینچے جانے کا دہڑکا ہو۔ آزادی کا زمانہ ہے۔ بلی کے بھاگوں چھینکا ٹوٹ پڑا ہے۔ پس یہ بوداپن اور چیزین مسیح موعود اور امام الزمان اور برازی نہیں، بروزی نبی کی شان کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن کوئی پھیلی نہیں جس کا اتا پتا بتانے کی ضرورت ہو۔ قرآن کوئی چیتان اور معنے نہیں جس کے حل کرنے اور تاویلات چھانٹنے کی حاجت ہو۔ اس کی شان تبیاناً لکل شئے اور تفصیل کل شئے اور بیان للناس ہے۔ پس جب تک مرزاجی قرآن کو طاق نسیان پر نہ رکھ دیں گے، اپنے مقاصد میں ہرگز کامیاب نہ ہوں گے۔ اگرچہ دل سے تو انہوں نے ایسا کیا ہے مگر یہ دکھانے کو کہ میں اسلامی مجدد اور نبی ہوں کھلم کھلا اقرار کرتے ہوئے قوت ناطقہ لڑکھڑاتی ہے، کیونکہ ان کو اپنے خام کارچیلوں پر ابھی پورا اعتماد نہیں، ان پر ابھی گہرا رنگ نہیں چڑھا کہ ان سے سرخرو ہوں۔ یہ سیہ روئی کا ڈر جاتا رہے۔ ایک بگلا بھگت منافق مرزائی اکثر ہماری خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ وہ شیر نیتان تجدید کا شاگرد بھی ہے۔ بر ملا کہتا ہے کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نبی نہیں ہیں، نہ ہم ان کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ ہاں مجدد ہیں۔ ہم نے کہا کہ وہ تو اپنے کو نبی اور رسول کہتے ہیں اور آیت هو الذی ارسل رسولہ بالهدی اور یا تی من بعدی اسمہ احمد کانزول اپنے حق میں بتاتے ہیں، تو یہ یہودی منافق جواب دیتا ہے کہ یہ انکے اجتہاد کی غلطی ہے یعنی ان الشیاطین

لیو حون الی او لیاء ہم کے مصداق ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ سینکڑوں مرزائی اور بھی ایسے ہوں گے جو مرزاجی کو صرف ابن آلقوا سمجھتے ہوں، نہ کہ بروزی نبی اور آسمانی لیپا لک۔ یہ لوگ مرزائی نہیں ہیں بلکہ مرزاجی کے یہودی منافق ہیں۔ دم کاٹ کر اور سم جھاڑ کر ان کو قادیان سے بارہ پتھر باہر کر دینا چاہیے۔ اگر مرزاجی اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا جداگانہ پینتھ قائم کرنے کا اعلان دیتے تو مزے میں رہتے اور ہمارے علماء و مشائخ کو ان کا تعاقب کرنے اور تکفیر کے فتوے دینے کی کچھ ضرورت نہ ہوتی۔ چونکہ مرزاجی نے خلاف جمہور اسلام قرآن میں تاویلیں کیں، لہذا ان سے مواخذہ کیا گیا۔ اس میں بھی مرزاجی کو فائدہ ہی ہوا۔ بجائے سولی پر چڑھنے کے شہرت کے بانس پر چڑھ گئے۔ اڈیٹر (ضمیمہ شخندہ ہند ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۶ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸)

## بدوعا

قادیانی مرزاجی کا فطری جوہر ہے کہ دنیا میں کوئی حادثہ ہو، کوئی مرے، طاعون آئے، ہیضہ آئے، مگر سب ان کی بددعا سے آتا ہے۔ اور اگر حادثہ خود ان پر آئے، کوئی مرزائی مرے، کوئی عزیز قرین فوت ہو، وہ خود ذیابطیس یا بوسیر یا امراض کبد و ضعف باہ میں مبتلا ہوں، تو یہ لیپا لک پر آسمانی باپ کی مہربانی ابتلاء کی صورت میں وارد ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ ہر شخص کی اپنی اپنی سمجھ ہے۔ ایک مسلمان کہہ سکتا ہے کہ اخوند عبد اللطیف چونکہ کابل میں کفر پھیلا نا چاہتا تھا، لہذا خدا نے تلوار کے گھاٹ اتار کر اسکو دارالبوار میں پہنچایا۔ جس طرح آپ کہتے ہیں کہ وہ مظلوم شہید ہوا، اور مظلوم کابل پر پڑا، مگر دیگر ممالک خصوصاً ہندوستان کے بعض شہروں میں جو ہیضہ پھیلا... (آخری سطر پڑھی نہیں جاتی۔ بہاء)

(ضمیمہ اخبار شخندہ ہند ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۶ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۸)

## مرزائی مقدمات

جس کو دیکھو آسمانی باپ کے لیپا لک کا دشمن بنا ہوا ہے۔ اس غریب ناک کردہ گناہ آسمانی بھیڑنے کسی کا کیا بگاڑا کہ سب کی چھری اسی پر تیز ہوتی ہے۔ اگر اس کو عدالت میں بحیثیت ملزم طلب نہیں کراتے تو مٹی خراب کرنے اور جرح قدرح میں پیٹ کی بات اگلوانے کو طلب کرا کے آنتوں کا گودا تک نکال لیتے ہیں۔ کیا

کہیں ناک میں دم آ گیا، پھر بے چارہ امراض سفلیہ و علویہ میں گرفتار۔ ذیابیطس ہے، بوا سیر ہے، اختلاج قلب ہے، مالنجو لیا اور سودا کا غلبہ، باہ کی کمی ہے۔ ایک آفت ہوتو ہو، پھر بھی بدخو ہوں نامرادوں ناشادوں کو چین نہیں ہے

سانس دیکھی تن بسمل میں جو آتے جاتے  
اور چرکا دیا جلاد نے جاتے جاتے

لیپا لک کا تو کچھ بھی تصور نہیں۔ قصور تو بوڑھے خزانٹ لیپا لک کے آسمانی باپ یا شیطانی باپ کا ہے کہ مقدمات کے دائر کرنے کا غلط الہام کیا، اور لیپا لک کے ساتھ ارووں کو بھی دہر لیا، تو ناعاقت اندیش مسخرے آسمانی باپ پر ایسی جھوٹ جھل آتی ہے کہ قابو چلے تو تگلی لگا کر اچک کر اوس کا جھونپڑا پھونک دیں اور کیروسین تیل جلا کر منہ جھلس دیں۔

ارے یارو! اس غریب پر آخر رحم کرو گے یا نہیں۔ یہ کون سی اندھیر نگری، چوہٹ راجہ کا انصاف ہے کہ کرے تو باوا اور دہر جائے لیپا لک (یعنی مرزا قادیانی)۔ کیوں غریب کی جان کے لاگو ہوئے ہو، کسی طرح پیچھا بھی چھوڑو گے۔ جی ہاں ایک طرح کہ مہدویت اور موعودیت و بروزیت کا جبہ قلعہ اتار کر اور منہ میں تنکا لے کر مولانا کریم الدین صاحب اور حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کی چوکھٹ پر تک گھسنی کرے اور عنقوتقصیر چاہے اور مجرد السنہ مشرقیہ کو شفاعت کا وسیلہ ٹھہرائے۔ بہت خوب! یہ ممکن ہے۔ مجرد السنہ مشرقیہ کو کیا عذر ہے، لیپا لک اور اس کے ہالی موالی مجدد کے کیسے دشمن ہوں، مگر وہ ہر طرح سے ہوا خواہ ہے، اور نہیں چاہتا کہ لیپا لک کو عنقوت کی آنچ تک آئے۔ اگر چہ حقیقی بیٹا (حسب مسئلہ کفارہ) پہر بھردوزخ کی ہوا کھاتا رہا، مگر مجرد تو لیپا لک کو اصلی اور حقیقی نجات کے بہشت میں لے جانا چاہتا ہے۔ دیر آید درست آید۔ اگر چہ ہم لیپا لک کے پیر نابالغ آسمانی باپ سے کھلے بندوں کہے دیتے ہیں کہ اگر آئندہ غلط الہام کیا جس سے ہمارے معصوم لیپا لک کی ننھی سی جان دو بھر ہوئی، تو پھر ہم سے برا کوئی نہیں، اور پھر پو پلے منہ سے زعفرانی حلوہ کھانا ٹیڑھی کھیر ہو جائے گا۔

(ضمیمہ اخبار شمعہ ہندیہ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۳۷ جلد ۲۱، ۲۳، ص ۱)

## وہی ممت مسیح

قادیانی مرزاجی نے یہودی بن کر عیسیٰ مسیح کو، جو اس کے نزدیک ایک مہذب انسان بھی نہ تھا، چہ جائے کہ رسول، اس لئے مارا کہ تمام یورپ ایسے شخص کی پرستش کرتا ہے اور مسلمان اس کو اولوالعزم نبی مانتے ہیں، اور مجھے، جو آسمانی باپ کا لپٹا لک بن کر آیا ہوں اور نہ صرف عیسیٰ مسیح بلکہ سب انبیاء سے افضل ہوں، سب ملعون سمجھتے ہیں۔ ایک عیسائی بھی مجھ پر ایمان نہیں لایا۔ پس جھلا جھلا کر (مرزاجی) عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیتے ہیں اور اون کی کسی صفت کو ٹھنڈے کلیجے سے نہیں مانتے اور پھر اچھے خاصے مسلمان، بلکہ مذہب اسلام کے فدائی۔

ہر نبی نے اپنے سے پہلے نبی کو مانا ہے اور قرآن مجید نے تو تمام انبیاء کو یکساں ماننے کا حکم دیا ہے

جیسا کہ فرمایا :

شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا و الذى او حيننا اليك و ما وصىنا به  
ابراهيم و موسى و عيسى -

اور فرمایا : اذ اخذنا من النبيين ميثاقهم و منك و من نوح و ابراهيم و موسى

و عيسى بن مريم -

دیکھو پانچوں اولوالعزم انبیاء کے اسماء مصرحاً و مفصلاً موجود ہیں۔

پھر مکاری تو دیکھئے جب تعرض کیا جاتا ہے کہ تم کلمۃ اللہ عیسیٰ بن مریم کو کیوں گالیاں دیتے ہو، تو جواباً بتایا جاتا ہے کہ ہم تو نصاریٰ کے یسوع مسیح کو گالیاں دیتے ہیں، نہ کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو۔ کوئی پوچھے کہ دو مسیح کون سے ہیں۔ قرآن میں تو اسی عیسیٰ مسیح کا ذکر ہے جس کو یہود نے صلیب پر چڑھا کر قتل کرنا چاہا، مگر خدا نے اس کو زندہ اٹھالیا، اور مرزاجی بھی اسی یسوع کے ہلاک کرنے پر قلم کا بغدا چلا رہے ہیں جس کے وہ رقیب ہیں اور جس کی عظمت اون کے دل میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے۔

پھر قرآن میں تو یہ حکم ہے کہ بت پرستوں کو بھی گالیاں نہ دو، چہ جائیکہ انبیاء کو

لا تسبوا الذين يدعون من دون الله

لیکن آسمانی باپ نے اپنے لیپا لک پر الہام کر دیا ہے کہ عیسیٰ مسیح کو گالیاں دے، کیونکہ اس نے اپنے اکلوتے بڑے بیٹے کو چھوٹے لیپا لک کی خاطر عاق کر دیا ہے۔ اور قاعدہ بھی ایسا ہی ہے کہ انسان کو چھوٹی اولاد بڑی اولاد عزیز سے زیادہ عزیز ہوتی ہے، اور لازآف نیچر Laws of Nature بھی اسی طرح جاری ہے، ورنہ اولاد کی پرورش نہ ہو سکے۔ اب ساٹھا باٹھا لیپا لک (مرزا قادیانی) گہوارے میں ہے، اور آسمانی باپ اس کی پرورش کرتا ہے اور بڑے بیٹے کو دور دبک بتاتا ہے۔ مرغی بھی تو چھوٹے ہی بچوں کو پروں میں لیتی ہے اور بڑے بچوں پر چونچ چلاتی ہے۔

قادیانی مرزاجی کہتے ہیں کہ بل رفعہ اللہ میں رفع کے معنی عزت کی موت کے ہیں۔ بھلا جب یہودیوں کا مدعا عیسیٰ مسیح کے قتل اور صلب میں پورا ہوا، اور وہ ہلاک کئے گئے، تو یہ عزت کی موت ہوئی یا ذلت کی۔ اگر مرزاجی افغانستان جا کر اپنی بروزیت کا اعلان دیں اور افغانی انہیں پکڑ کر پھانسی پر لٹکا دیں، تو یہ عزت کی موت ہوگی یا ذلت کی۔ پھر کیوں نہیں افغانستان جاتے۔ ہندوستان میں تو ان کی زندگی ذلت کی ہے، اس ذلت سے کیوں نہیں نکلتے۔

یہود تو یہ کہیں انا قتلنا المسیح بن مریم اور اس پر اچھیلیں کو دیں اور خدا و ما قتلوه و ما صلبوه.. آلا یہ سے ان کی تکذیب کریں۔ مگر مرزاجی یہود کا ساتھ نہ چھوڑیں اور انہیں کے ساتھ مارے خوشی کے بغلیں بجائیں کہ اچھا ہوا وہ ایسا تھا، اور ویسا تھا، کوڑھیوں وغیرہ کو اچھا اور مردوں کو زندہ کرنے کا دعویٰ کرتا تھا، جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے:

و اذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جئتہم بالبینات فقال الذین کفروا منہم ان هذا الا سحر مبین (مائدہ-۱۱۰) یعنی اللہ قیامت کے دن عیسیٰ کو فرمائے گا کہ میری نعمتیں یاد کر کہ مجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ تم بنی اسرائیل کے پاس معجزات لائے، اور انہوں نے معجزات دیکھ کر تم پر دست درازی کی، تو ہم نے ان کا ہاتھ تم سے روک رکھا۔

یعنی انہوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کرنا چاہا مگر ہم نے تمہیں بچالیا۔ اگر عیسیٰ حسب عقائد مرزا وفات پا جاتے تو امتنان کس شے کا تھا اور نعمتوں کا گنونا کیسا۔ اس سے خدا کا کذب لازم آتا ہے اور ایسا

اعتقاد کفر ہے۔

جس طرح خدا نے یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک فرمایا، اسی طرح بنی نضیر نے آنحضرت ﷺ کی نسبت بد ارادہ کیا تو ان کے شر سے آپ ﷺ کو بچایا، اور الٹا انہیں پر وبال جلا وطنی اتارا، اور پھر یہ نعمت یوں یاد دلائی:

يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعمت الله عليكم اذ هم قوم ان يبسطوا اليكم  
فكف ايد يهم عنكم... یعنی اے مسلمانوں! تم اللہ کی نعمت یاد کرو، جب کفار نے تم پر دست  
درازی کرنی چاہی، تو ہم نے ان کا ہاتھ تم سے روکا۔

مرزا جی کہتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح اپنی موت مرے، مگر یہ نہیں بتاتے کہ واقعہ صلیب سے کتنی مدت بعد۔  
پھر اپنی موت تو مکھی اور مچھر بھی مر جاتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو ایسی موت کی نعمت کا یاد دلانا چہ معنی دارد۔ اس  
صورت میں تو یہ نعمت یہود کے لئے ہوئی جو عیسیٰ مسیح کے قتل میں کامیاب ہوئے۔

مرزا جی اپنی موعودیت کا دار و مدار مسیح کی موت پر رکھتے ہیں کیونکہ جب خود عیسیٰ زندہ ہیں اور وہ  
تشریف لائیں گے، تو مرزا جی مسیح موعود نہیں بن سکتے۔ حالانکہ یہ ان کی اپنی طفل تسلی اور کسرا ب بقیعة  
یحسبہ الظمان ماء کی مصداق ہے۔ یہ قضیہ لزومیہ، یا اتفاقیہ ہے کہ کشمیر میں عیسیٰ وفات پائیں، تو اون  
کے انیس سو برس بعد مرزا جی قادیان میں مسیح بن کر خروج کریں۔ زید کی موت پر عمر کی حیات کا مترتب ہونا  
عجیب لزوم ہے، پھر اس قدر عرصہ کے بعد۔ کیا لازم و ملزوم میں انفکاک و انفصال بھی ہو جاتا ہے

اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود میں تقدم وتالی لازم و ملزوم ہیں۔ یہ نہیں کہ آفتاب تو آج  
طلوع کرے اور دن سوا ستائیس روز کے بعد موجود ہو۔ لیکن یہ وہ جانے جو قواعد اور اصول نظریہ سے واقف ہو  
۔ یہاں تو لزوم کا تال میل یہ ہے کہ اذا كان الخراب قالها فاللحم من القادیا ن ناھق۔ خیر یہ  
تو منطق کی باتیں ہیں جو بھینس کے آگے بین سے کم نہیں، ہم تو وہ باتیں کہیں گے جو مرزا جی اور کے چیلوں کی  
فہمید میں اس طرح آجائیں اور سما جائیں جیسے قادیان میں منارہ اور امرتسر میں گرنجھ جی کا ٹھا کر دوارہ۔

خوب یاد رکھو کہ قرآن کے سابق و سیاق اور نصوص قطعہ اور لغت عرب اور علم بیان و معانی اور

فصاحت قرآنی سے تو مرزاجی کا مدعا یعنی ممت مسیح قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتی، البتہ تاویل کی لال کتاب سے جون پور کے قاضی جی مسخ ماہیت کر کے مبعوث ہوں، تو مضائقہ نہیں۔

آیت ما قتلوه و ما صلبوه بالکل صاف و صریح قطعی اور یقینی ہے اور اس کا منکر لحد اور مرتد اور جنہمی ہے کیونکہ وہ قرآن کا منکر ہے۔ مرزاجی کہیں گے کہ ہم اس کے منکر نہیں بلکہ حیات مسیح کے منکر ہیں۔ ہم کہیں گے کہ قتل و صلب کا نتیجہ موت ہے۔ جب آپ ایک شے کے نتیجے کے منکر ہوئے تو خود اس شے کے منکر ہو گئے۔ جب کہ عیسیٰ مسیح مقتول و مصلوب ہی نہیں کئے گئے اور جناب باری نے مکرر تاکید فرمایا و ما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ، تو موت کہاں سے آگھسی۔ آپ کا خیال تو جب درست ہوتا کہ رفعہ اللہ کی جگہ اما تہ اللہ ہوتا، حالانکہ عدم قتل پر موت کا مترتب ہونا ایسا ہے جیسے مرزا کہیں کہ میں نے اپنی بی بی سے مباشرت کی نہیں، مگر ایک سال کا سا پورا بچہ ہو پڑا۔

پھر دفع کے معنی موت کے کون سے رمال کی پوٹھی یا قمرے سے نکالے گئے ہیں۔ کیا رافع الدرجات کے معنی ہا لک الدرجات یا ممیت الدرجات کے ہیں۔ اور کیا رفعہ اللہ مکاناً علیا کے معنی اماتہ اللہ مکاناً علیا اور الیہ یصعد الکلم الطیب و العمل الصالح یرفعہ کے معنی العمل الصالح یموتہ کے ہیں۔۔۔ یہ معنی تو کلام الہی کو مہمل اور بے معنی کرنے والے ہیں۔

مرزاجی اپنے دعویٰ کی تائید میں آیت متوفیک و رافعلک الیٰ پیش کرتے ہیں۔ یہ آیت ان کے دعویٰ کے موافق جب مفید ہوتی کہ مذکورہ بالا آیت میں بل تو فاه و رفعہ اللہ ہوتا۔

دوم، جب آپ بل رفعہ اللہ میں رفع کے معنی موت کے لیتے ہیں، تو متوفیک و رافعلک دونوں میں سے ایک کا ضرور حشو لازم آتا ہے، اور کلام الہی حشو اور زوائد سے پاک ہے۔ هذا خلف۔

پھر مرزاجی یہود کے حامی ہیں جو عیسیٰ کا قتل ہونا اور مرنا چاہتے تھے، نہ کہ عیسیٰ مسیح کے جن کے وہ موعود و مثیل اور چھوٹے لپٹا لک بھائی ہیں۔ یقیناً ایسے بھائی ہیں جیسے یوسفؑ کے بھائی خون کے پیاسے تھے

بھاگ ان بردہ فروشوں سے کہاں کے بھائی  
بیچ ہی ڈالیں جو یوسف سا برادر ہووے

جب عیسیٰ مسیح مقتول و مصلوب ہو کر مر گئے، تو یہود کے کلیجہ میں ٹھنڈک پڑ گئی اور اون کا مقصد پورا ہوا، خدائے تعالیٰ کی کوئی حکمت و قدرت نہ چلی، اور مکروا و مکر اللہ و اللہ خیر الماکرین غلط ہو گیا، کیونکہ انہیں کاکر چلا، نہ کہ خدا کا۔

بات یہ ہے کہ خدائے اسلام اور ہے جو قادر مطلق اور سب پر غالب ہے، لیپا لک کا خدا یعنی آسمانی باپ اور ہے جو ہر طرح سے عاجز ہے۔ پس خدائے اسلام کو خدائے متنبی سمجھے ہیں ورنہ یہود کے حامی و معاون ہرگز نہ بنتے۔

پھر آیت کتب اللہ لا غلبن انا و رسلی کے خلاف ہوا، کیونکہ عیسیٰ مسیح قتل ہو کر مر گئے، تو یہودی غالب ہوئے نہ کہ رسول (عیسیٰ مسیح) اور خدا تعالیٰ۔ (ضمیمہ شحذہ ہند میرٹھ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۱-۴)

## مرزا جی کا مسئلہ شفاعت

۱-۷ اور ۲۴ کے الحکم میں مولوی عبدالکریم کی طرف سے بعنوان:

مسئلہ شفاعت بہت صفائی سے حل ہو گیا،

لکھا ہے کہ محمد علی خان صاحب کا چھوٹا لڑکا عبدالرحیم سخت بیمار ہو گیا۔ اور حکیم الامتہ المرزا سیہ کی تشخیص و معالجہ کی ترکی بھی تمام ہو گئی۔ بالآخر مرزا صاحب قادیانی سے شفاعت چاہی۔ آپ نے تہجد کے وقت دعا کی، تو وحی نازل ہوئی کہ تقدیر مبرم ہے اور ہلاکت مقدر۔ مرزا جی نے مولوی (عبدالکریم) صاحب سے فرمایا کہ

اس قہری وحی سے مجھ پر حد سے زیادہ حزن طاری ہوا، اور میرے منہ سے نکل گیا کہ یا الہی یہ دعا کا موقع نہیں تو شفاعت کا موقع تو ہے، لہذا میں شفاعت کرتا ہوں۔ اس پر معاً وحی نازل ہوئی

یسبح له من فی السماوات و من فی الارض من ذا الذی یشفع عنده الا باذنه

اس جلالی وحی سے میرا بدن کانپ گیا کہ بلا اذن میں نے کیوں شفاعت کی۔ ایک دو منٹ کے بعد پھر وحی نازل ہوئی کہ انک انت المجاز۔ یعنی تجھے اجازت ہے۔



پھر کیا تھا عبدالرحیم کی صحت کو روز بروز ترقی ہونے لگی۔ جو دکھتا تھا کہتا تھا کہ مردہ زندہ ہوا ہے۔ اس پراڈیٹر الحکم عیسائیوں پر برستا ہے کہ ایک ناتوان انسان کے پھانسی ملنے کو شفاعت کی غایت سمجھتے ہیں۔

اس فراموشی وحی شفاعت کے کیا کہنے ہیں، جس نے گرگٹ کی طرح رنگ بدلے۔ پہلے تو آسمانی باپ نے لیپا لک کو ڈانٹ بتائی کہ خرد دار ہو جو پرانے پھٹے میں پاؤں دیئے۔ اور پھر مسخرہ خود ہی رضامند ہو گیا۔ پہلے تو یہ الہام کیا کہ تقدیر مبرم ہے، اور ہلاکت مقدر۔ اور پھر خود ہی تقدیر اور مقدر دونوں کو منارے کی بھیجٹ میں چڑھا دیا۔ بھلا تقدیر مبرم بھی کہیں بدل سکتی ہے۔ اور اگر بدل سکتی ہے تو مبرم نہیں۔ ...

پھر وحی کیسی تازہ تازہ بٹاڑہ۔ بٹوٹی پھوٹی نازل ہوئی۔ کلام مجید میں یہ آیت جس کو آیت الکرسی کہتے ہیں یوں ہے:

لہ ما فی السماوات و ما فی الارض - من ذا الذی یشفع عنده الا باذنہ

اس سادہ ہونچے (مرزا قادیانی) نے پہلی آیت کی جگہ دوسری آیت لگائی، یعنی یسبح لہ ما فی السماوات و ما فی الارض۔ جس سے قرآن کا سیاق و سباق بگڑ گیا اور مطلب خبط ہو گیا۔ یعنی مطلب تو یہ ہے کہ خدا ہی زمین و آسمان کا مالک ہے۔ پس اس کے بلا اذن کون شفاعت کر سکتا ہے۔ اور جب دوسری آیت اس کے ساتھ لگائی گئی تو مطلب یہ ہوا کہ ہر شے جو زمین و آسمان میں ہے، خدا تعالیٰ کی تزییہ کرتی ہے۔ فرمائے تزییہ سے شفاعت و غیر شفاعت کو کیا تعلق۔ کیا شجر اور حجر اور ذرہ اور قطرہ وغیرہ جو زبان حال سے تسبیح خوان ہیں، کسی کی شفاعت کر سکتے ہیں؟

پھر اپنے کئی بچے طعمہ نہنگ اجل ہو گئے، ان کی شفاعت نہ کی۔ شائد وہ مرزا جی کے صلب سے نہ تھے، کسی رقیب کی صلب سے تھے۔ ایک چیلہ افغانی بغدادے کا شکار ہو گیا۔ اس کی شفاعت بھی نہ کی۔ آسمانی باپ بڑا ہی سنگدل ہے کہ لیپا لک نے ایڑیاں رگڑیں مگر اس کو نہ اپنے لیپا لک پر رحم آیا۔ نہ اپنے پوتوں پر۔

اڈیٹر (ضمیمہ اخبار شجہ ہند میرٹھ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۲۷ جلد ۲۳ و ۲۴ ص ۵۰-۵۱)

## من احب شیئاً اکثر ذکره

(جو شخص کسی کو دوست رکھتا ہے اکثر اس کا ذکر کیا کرتا ہے)

اب ہم پوچھتے ہیں کہ اخبار الحکم یا البدر میں جو حکیم الامت وغیرہ کے خطبے اور خود مرزا جی کے ارشادات شائع ہوتے ہیں کبھی ان میں آنحضرت ﷺ کی احادیث کا بھی ذکر ہوتا ہے کہ آپ نے فلاں فلاں ارشاد فرمایا ہے۔ حضرت اقدس (مرزا) نے یوں فرمایا، اور وں فرمایا۔ پھر تقریر ایسی لچر، اردو زبان ایسی غلط اور پریشان اور پیچیدہ جس کو سن کر بے تحاشا قہقہہ لگانے کو جی چاہے۔ اور اگر کسی آیت کا ذکر ہوتا ہے تو وہی ممت مسیح کی تاویل اور شیخی کہ مرزا جی ان آیات کے مورد مصداق ہیں، اور ان پر یہ آیات (مسخ ہو کر) یوں نازل ہوئی ہے۔ بھلا یہ کفر نہیں تو کیا ہے۔ ذرا دیکھتے جائیے کہ سارا قرآن ہی مرزا جی پر نازل ہوا جاتا ہے۔ بات وہی ہے جو ہم نے عنوان میں لکھی ہے کہ انسان کو جسکے ساتھ محبت ہوتی ہے، رات دن اسی کا ذکر کرتا ہے

اگر روز است دل دیوانہ او  
و گر شب گوش بر افسانہ او

آنحضرت ﷺ سے محبت کیا معنی، دل میں نفرت ہے، اور نہیں چاہتے کہ آپ کا نام مبارک بھی کسی کی زبان پر آئے۔ یہاں تک کہ جو قرآن آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا اس کا نزول اپنے اوپر بتاتے ہیں۔ یہ رسول عرب و عجم کی رسالت کا مٹانا نہیں تو کیا ہے۔ مطلب کی حدیثوں کا اقرار و اذکار اور تیس دجالوں کے آنے کا، جن احادیث میں ذکر ہے ان کا، انکار۔ نومن ببعض و نکفر ببعض کے اچھے خاصے مصداق۔ لعنت ہے اس دنیا پرستی اور دین فروشی پر۔

نبی امی ﷺ فرماتے ہیں: ترکت فیکم البیضاء لیلها و نھا رہا سوا

سبحان اللہ! سبحان اللہ! ساری خدائی سر سے سر جوڑ کر زور لگائے تو ایسا کلام معجز نظام نہیں لاسکتی۔ یعنی میں تم میں ایک آفتاب چھوڑے جا رہا ہوں جسکارات دن برابر ہے۔ یعنی ظلمت کا نشان تک نہیں، نور ہی نور ہے۔ لیکن اندھوں (گرہوں) کو آفتاب سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے، فیکم کے معنی پر غور کیجئے، تم میں، یعنی

تمہارے دین اور دنیا کے کاموں میں۔ یہ تم کو گمراہی کی ظلمت سے بچائے گا اگر تم اندھے نہ ہو گے۔ یعنی قرآن کے احکام پر عمل کرو گے۔

اس کے مقابلے میں مرزا جی پر جی ہوتی ہے انت منی و انا منک یعنی آسمانی باپ کہتا ہے کہ اے لیپا لک تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ یعنی تو میرا بیٹا میں تیرا بیٹا۔ میں تیرا باپ تو میرا باپ۔ میرا سیر تو، تو سواسیر۔ واہ واہ! کیا فصیح اور بلیغ الہام ہے۔ پھر یہ بھی جو حدیث سے چرایا۔ آنحضرت ﷺ حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی۔ اس حدیث کا ایک جز تو لے لیا اور دوسرے اجزاء جن سے ختم نبوت ثابت ہوتی ہے حدیث سے نکال ڈالے کیونکہ وہ آپ کی بروزی نبوت کے لئے زہر تھے۔ کورنمکی، بے وفائی، خیرگی، نمک حرامی اسی کو کہتے ہیں۔

(ضمیمہ اخبار شحہ ہند میرٹھ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۴۷ جلد ۲۱ و ۲۳ ص)

## مسئلہ ختم رسالت

جس طرح مرزا جی اپنے کومسح موعود ثابت کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح کو مارتے ہیں اسی طرح اپنے کو خلاف قرآن و حدیث نبی بتانے کے لئے آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور اسی مضمون کی احادیث صحیحہ کا صاف انکار کر کے ملحد اور کافر بنتے ہیں۔ اگرچہ بعض سمجھ دار مرزائی، جو مرزا جی کے حق میں منافق یہودی ہیں، مرزا جی کو نبی نہیں مانتے مگر گونگے کا گڑ کھا کر حق پوش بن گئے ہیں۔ یعنی نہ اپنے پیرو مرشد کی داڑھی کھسوٹتے ہیں، نہ مونچھیں اکھاڑتے ہیں، نہ منہ پر تھپڑ مارتے ہیں کہ مردود و مطرد تو کیا بک رہا ہے۔ اور بعض مرزائی جو ہاتھی کے روٹ میں اپنا حصہ لگاتے ہیں وہ کھلم کھلا ایمان کو نگل کر بروزی نبوت کی تصدیق اور ختم نبوت کی تکذیب کرتے ہیں۔

امروہی صاحب نے الحکم میں منارے سے بھی طویل اور شیطان کی آنت سے بھی گرا نڈیل اور اصحاب الفیل کے ہاتھیوں کے کانوں سے بھی چوڑا ایک مضمون دیا ہے جس کے اخیر میں آیات و احادیث ختم رسالت کی گنجی اور لنگڑی لولی تاویل کر کے مرزا جی کی نبوت ثابت کی ہے۔

کون سا کلام ہے جس کی تاویل نہیں ہو سکتی اور جسکو حقیقی معنی سے پھیر کر مجازی معنی کی طرف نہیں لے جاسکتے۔ مگر امر حق کو تاویل کی ضرورت نہیں ہوتی اور ایک جھوٹ کے ثابت کرنے کو بہت سے جھوٹ کا ایک سلسلہ تیار کیا جاتا ہے، جیسا کہ امر وہی صاحب نے کیا ہے کہ ضدین اور نقیضین کو جمع کر دیا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ خاتم النبیین بھی ہیں، اور آپ کے بعد دیگر انبیاء بھی آتے رہیں گے۔ یعنی آپ خاتم النبیین ہیں بھی اور نہیں بھی۔ آپ نے مکملہ مجمع بحار الانوار سے حضرت عائشہؓ کا قول اور مذہب یوں نقل کیا ہے

عن عائشہ قو لو انه خاتم الانبياء و لا تقو لو الانبي بعدہ

یعنی یہ تو کہو کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں، مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

اگر یہ قول بالفرض حضرت عائشہؓ کا ہے تو آنحضرت ﷺ کی ان احادیث کا معارض نہیں ہو سکتا جو

صحابہ کرام حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کی فضیلت کے باب میں آپ ﷺ نے فرمائی

ہیں کہ میرے بعد نبی ہوتے تو فلاں فلاں ہوتے۔ امر وہی صاحب فرمائیں کیا حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث

آنحضرت ﷺ کے چند ارشادات کی ناسخ ہے۔

آنحضرت ﷺ نے حضرت امیر المومنین علیؓ علیہ السلام کی نسبت فرمایا

انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انه لانی بعدی

یعنی تجھ کو مجھ سے ایسی نسبت ہے جیسے ہارون کو حضرت موسیٰ سے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

لانیسی میں نکرہ تحت اللفی ایسا ہی ہے جیسا لا الہ میں، یعنی بجز خدائے تعالیٰ کے کوئی سچا جھوٹا

معبود موجود نہیں۔

خلفاء اور صحابہ میں سے تو کبھی کسی نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا، نہ ایسی تاویلیں چھانٹیں جیسے مرزا

قادیانی اور اون کے شکم پرست حواری چھانٹتے ہیں۔ مرزا جی کا مرتبہ خلفاء اور صحابہ سے بھی بڑھ گیا۔ نہیں

جناب انبیاء سے بھی۔ صحابہ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم پر وحی نازل ہوتی ہے، حالانکہ مرزا جی پراٹھتے بیٹھتے

، لگتے موتے، آسمانی باپ وحی نازل کرتا ہے۔ اس بے ایمانی دنیا طلبی مکاری سے شرم کرنی چاہیے کیونکہ :

دنیاروزے چند آخر کار با خداوند

آپ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ نبوت کے انتہائی نقطہ کمال پر پہنچے ہوئے ہیں، بالکل منافقانہ اور اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کے لئے ہے۔ مرزا قادیانی اور کچے مرزائیوں کے دل میں آنحضرت ﷺ کی نبوت کی کوئی وقعت نہیں، ورنہ نیانہی نہ تراشا جاتا، کیونکہ عاشق کے لئے دوائی موت ہے۔ اڈیٹر  
(ضمیمہ اخبار شحہ ہند ۱۶ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۷ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸)

## حدیث اتبعوا السواد الا عظم اور امر وہی

الحکم ۱۷ اور ۲۴ نمبر میں ایک سوال و جواب متعلق حدیث مندرجہ عنوان نظر سے گزرا۔ سوال کا مطلب یہ ہے کہ جب مرزائی جماعت قلیل ہے تو کیوں اس کا اتباع کیا جائے۔ امر وہی صاحب نے جو کچھ جواب دیا ہے، اگر کوئی مرزائی کچھ بھی عقل و شعور رکھتا ہے تو ہنستے ہنستے پچھاڑیں کھا کر گر جائے گا، لوٹن کبوتر بن جائے گا۔... امر وہی صاحب نے بایں دعویٰ ہمہ دانی و شملہ بمقدار علم مقولہ کیف و کم کی ماہیت سے بھی ناواقف ہیں۔ حدیث میں اتبعوا السواد الا اکثر وارد نہیں ہوا، بلکہ اتبعوا السواد الا عظم وارد ہوا ہے۔ عظمت مقولہ کیف سے ہے، اور کثرت مقولہ کم سے۔ پس امر وہی صاحب کا آیات و قلیل ماہم اور قلیل من عبادی الشکور پیش کرنا صاف بتا رہا ہے کہ آپ قلت و کثرت کے تقابل سے بھی محض نا آشنا ہیں۔ یعنی قلت کی سند اس وقت صحیح ہوتی جب کہ حدیث مندرجہ بالا میں لفظ اکثر ہوتا جو کثرت سے مشتق ہے۔ پس جیسا سوال و بیابہی جواب۔ السواد الا عظم سے مراد اعظم درجۃ عند اللہ ہے جو کیفاً ہے نہ کہ کملاً۔ اور وہ کون ہیں، صحابہ اور تابعین اور جمہور مجتہدین مفسرین تابعین کتاب و سنت۔ مگر امر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ جماعت مرزائیہ ہے جو متبع کتاب و سنت ہے۔ سبحان اللہ! کیا کہنا ہے۔ گویا تیرہ سو برس تک یہ حدیث معلق رہی۔ اور یہ معنی ہوئے کہ تیرہ سو برس کے بعد جب موضع قادیان میں ایک مدعی نبوت پیدا ہوا، تو اس کی امت کے سواد اعظم کا اتباع کرو۔ اور ۱۳ سو برس تک جتنے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور جمہور علماء اسلام گزرے، سب گمراہ اور من شد شد فی النار میں داخل رہے۔ الا مان من هذا البہتان۔

پھر آنحضرت ﷺ نے ایسا حکم دیا جس کی تعمیل تکلیف مالا یطاق تھی۔ کیا معنی کہ حکم تو دیا اور تعمیل ۱۳ سو برس کے بعد۔ موجود اور معدوم سب اس حکم کی تعمیل سے آزاد اور کورے رہے۔ امر وہی صاحب اینڈی بیڈی چالیں چلے ہیں مگر بالآخر ایک بدست شرابی کی طرح قدم قدم پر لڑکھڑا کر گرے ہیں۔ آپ کا مطلب شاید یہ ہو کہ جس طرح صحابی اورتا بعین کتاب وسنت کے متبع تھے، مرزائی جماعت بھی ویسی ہی متبع ہے، تو ہم پوچھتے ہیں کہ صحابی اورتا بعین میں سے کس نے تصویریں بنا کر فروخت کیں اور کرائیں، اور کس نے گھروں میں تصویریں رکھنے اور ان کی عظمت کرنے کی ہدایت کی۔ کس نے دعوے نبوت کیا اور کس نے تصویر کو ابلاغ و تبلیغ کا آلہ بنایا۔ حضرت عائشہؓ نے یہ تو فرمایا کہ لا تقولا لانی بعدہ کہ ۱۳ سو برس تک ایک بھی نبی پیدا نہ ہوا ہو، نہ صحابہ اورتا بعین اور اولیاء اللہ میں سے کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا، پھر حضرت عائشہؓ کی حدیث نے کیا فائدہ دیا۔ اب فرمائیے اس صورت میں مرزائی جماعت کیونکر مثل صحابہ و تابعین متبع کتاب وسنت ہوئی۔ صحابہ اور تابعین میں سے کس نے منارہ بنایا۔ کس نے اپنے قبضہ کو مکہ اور مدینہ قرار دے کر حج کا فرض ساقط کرایا۔ کس نے پیش گوئیاں کیں۔ کس نے غیب دانی کا دعویٰ کیا۔ خود آنحضرت ﷺ نے بھی کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا کہ مجھ پر ایمان لاؤ کہ میں غیب دان ہوں اور لوگوں کی موت کی پیشین گوئی کرتا ہوں، بلکہ غضب ناک ہو کر خود ان کو مارتا اور چلاتا ہوں۔

فرمائیے آپ کی جماعت اور آپ کے ولی کھنگھر جو خیالی اور جعلی نبوت کے مندر کے اندر ہیں کیونکر متبع کتاب وسنت اور صحابہ و تابعین کے سواد اعظم میں داخل ہوئے۔ خاتم النبیین کے یہ معنی کس نے کئے کہ نبوت کاملہ تو ختم ہوگئی مگر نبوت ناقصہ کا وجود تا قیامت باقی ہے، اور مسلمان نبوت کاملہ کو چھوڑ کر نبوت ناقصہ پر ایمان لائیں۔ شرم نہیں آتی کہ اپنے کو ناقص اور اسفل اور ازل بھی بتاتے ہیں اور مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا جنرل آرڈر بھی سناتے ہیں۔

اتباع کتاب وسنت کے دعویٰ کی یوں درگت ہو رہی ہے کہ عیسیٰ کو قرآن کی رو سے مارا تو جاتا ہے مگر قرآن سے موعود مسیح کا آنا ثابت نہیں کیا جاتا۔ صحیح حدیثیں جو بروزی نبوت کے خلاف ہیں بالکل منسوخ ہیں اور کسی طرح قابل احتجاج نہیں، اور ضعیف بلکہ موضوع حدیثیں اور عمر و زید کے اقوال جو بروزی مطلب کے

موافق ہیں سب صحیح۔ اور آیات کلام الہی کی تاویل بلکہ ایک معنی سے تفسیر۔ قرآن میں تو بت پرستی اور شرک کی ممانعت ہے، تصویر پرستی کی ممانعت کہاں ہے۔ بلکہ جواز ثابت ہے۔ محاریب و تماثیل وارد ہوا ہے۔ اسلام سلیمانی مذہب ہے کہ محمدی۔ حدیہ ہے کہ جو آیتیں اور حدیثیں مطلب کے موافق ہیں وہ واجب العمل اور باقی منسوخ۔

دجالون ثلاثون والی حدیث غتر بود، ان کا کبھی ذکر تک نہیں۔ اور کیوں ہو، وہ مرزا کے ہم جنس بھی ہیں۔ ۳۰ دجالوں میں سے اب تک ایک بھی نہیں آیا، اور مہدی اور مسیح آکودے۔ دجال تو یہی انگریزی ریلیں ہیں جن کے فنا کرنے کو مرزا جی آئے ہیں۔ دجال تو قیامت تک نہ آئیں گے ہاں نبی آتے رہیں گے۔ حدیثوں کا یہی مطلب ہے اور اسی کا نام عمل بالسنہ ہے۔ مرزا جی دجالوں (جھوٹے مسیحوں اور مہدیوں) کی تکذیب کریں تو خود ہی کاذب بن جائیں کیونکہ کوئی دلیل اس پر قائم نہیں کر سکتے کہ وہ بھی ان کی طرح جھوٹے نہیں۔ پس ان کا ذکر شریعت کے گھونٹ کی طرح پی جاتے ہیں۔ مرزا جی گزشتہ دجالوں کو تو کیا جھوٹا کریں گے اپنے ہم عصروں اور ہم پیشوں، ہم کرتبوں، لندنی مسیح مسٹر پیکٹ اور فرانسسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی ہی کو جھوٹا ثابت کر دیں جو یورپ کے مہذب میدان میں خم ٹھونک رہے ہیں۔ حضرت ابا بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ بن الخطاب حضرت علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین ان میں سے کوئی نبی نہ ہو، اور مرزا جی تیرہ سو برس کے بعد نبی بن کر خروج کریں۔ ام المومنین حضرت عائشہؓ چینی اور غل چائیں، مگر کوئی ان کا حکم نہ مانے، اور نبوت کا خلعت نہ پہنے، حالانکہ نبوت کسے برے لگے۔ اس میں دنیا کی بہاریں ہیں۔ مزے ہیں، چین چاں ہے، روغن بادام اور زعفران میں دم کئے پلاؤ ہیں۔ سقنقوری اور چند بیدستری مقوی اور مہتی معجونیں ہیں۔ شہوات و لذات کے سمندر میں جہاز رانی ہے۔ بروزی نبی کے سوا یہ کسے نصیب اور کس کی ایسی قسمت۔ مگر بچہ جی دنیا میں تو جو چاہو کر لو۔ نبی بن جاؤ امام الزمان بن جاؤ، کوہ الوند سے بھی بلند تو مندر منارہ بنا لو، لیکن چند ہی روز میں دیکھنا کیا ہوتا ہے۔

تار و پودے سے تند بر قصر قصر عکبوت  
چغندر نوبت سے زند بر گنبد افراسیاب

مرزاجی کے پاس تو ابھی مسالا ہی کیا ہے، اور مانگا تا نگا جو کچھ ہے تو ابھی ختم ہو جاتا ہے۔ پھر دیکھنا کیسی مرلیا بجتی ہے۔ تمام الوا یک ایک کر کے راتوں رات یا بدوح کی بے ہنگم صدائیں دیتے پھر ہوئے جاتے ہیں۔ انشاء اللہ۔ اور پھر مر گئے مردود، نہ فاتحہ نہ درود۔ اڈیٹر

(ضمیمہ ششمہ وطوطی ہند مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۸ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۱-۳)

## لم یبق من النبوة الا المبشرات

معلوم نہیں محمد احسن امر وہی صاحب کیوں تاویل کا لٹھ لے کر اپنے بروزی نبی (مرزا قادیانی) کی نبوت کے پیچھے پڑے ہیں کیونکہ آیات کلام مجید جو مکرر اب بطور وحی نازل ہوتی ہیں مثلاً

هو الذی ارسل رسولہ بالہدی

اور یاتی من بعدی اسمہ احمد

ان سے مرزاجی کے نبی کامل اور رسول برحق ہونے میں امر وہی صاحب کو کیوں شک ہے۔ کیا وجہ ہے کہ وہ قرآن کو چھوڑ کر حدیثوں کو ٹٹولتے ہیں، اور ان کی لکٹری لولی گنجی تاویل کرتے ہیں کہ مبشرات سے نبوت نکال کر اپنے بروزی نبی کی نبوت کے جوتیوں کے کان گانٹھتے ہیں، اور گدی کے پیچھے ہاتھ لے جا کر ناک پکڑتے ہیں۔ قرآن تو قطعی اور یقینی وحی ہے، جب وحی پر ایمان نہیں تو اپنے بروزی نبی کی نبوت ہی پر ایمان نہیں۔ پس امر وہی صاحب آپ اپنی تکفیر کرتے ہیں۔ وہ کیوں غل مچاتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نبی کامل تھے اور ہمارا بروزی نبی ناقص ہے ناقص ہے ناقص ہے، جب کہ نبی کے لئے ایک ہی قرآنی وحی موجود ہے۔ خدا تعالیٰ جس کی شان میں یہ قطعی وحی نازل کرے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی تو وہ کیونکر نبی ناقص ہو سکتا ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ ایک ہی وحی پیغمبر عرب ﷺ کو تو کامل نبی بنائے اور وہی وحی جب کسی اور پر نازل ہو تو اسے ناقص نبی بنائے۔ کیا قرآنی وحی کی دو قسمیں ہیں، ایک ناقص دوسری کامل۔ پھر وہی آیت جب آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئی تھی تو کامل تھی، اور مرزاجی پر نازل ہوئی تو ناقص ہو گئی۔ اس حماقت آمیز تعارض کا کون جواب دہ ہے۔ اگر امر وہی یا ان کا کوئی پیرو بھائی بلکہ خود مرزاجی اس اعتراض کا جواب دیں، تو ہم دوسرو پندہ دینے کو



تیار ہیں۔ افسوس ہے کہ حتماء پھر بھی نہیں سمجھتے اور دین و دنیا کی تباہی خریدتے ہیں۔

بحث اس میں تھی کہ امر وہی صاحب نے حدیث مندرجہ عنوان پیش کر کے مبشرات سے نبوت تراشی ہے اور استثناء متصل و منقطع پر بحث کی ہے حالانکہ آپ دونوں سے نابلد ہیں جیسا کہ ہم ثابت کر دیں گے۔ استثناء متصل تو اسلئے نہیں کہ نبوت اور شئے ہے اور مبشرات اور شئے۔ ورنہ استثناء الشئ عن نفسه لازم آئے گا یعنی یہ معنی ہوں کہ لم یبق من النبوة الا النبوة۔ حالانکہ امر وہی صاحب نے استثناء متصل ہی بتایا ہے۔ اور منقطع مانا جائے گا تو امر وہی صاحب کو اپنے ہاتھوں اپنا سر پیٹنا پڑے گا کیونکہ مبشرات نبوت کی جنس سے نہ ٹھہریں گی۔ بھلا جب ہم یہ فقرہ موزوں کریں کہ لم یبق من الناس فی القادیان الا الحمیر تو کیا یہ معنی ہوں کہ آدمیوں میں سے قادیان میں کوئی باقی نہ رہا مگر گدھے رہ گئے، یا یہ معنی ہوں گے کہ قادیان میں آدمی رہے نہ گدھے۔ دونوں معنی میں سے کوئی معنی قبول کر کے اطلاع دیجئے تاکہ ہم بحث کریں کہ یہاں استثناء متصل ہے یا منقطع۔

اگر امر وہی صاحب نے کتاب شرح ملائک استاد سے پڑھی ہوتی تو ضرور سمجھ جاتے کہ لا الہ الا اللہ میں نہ استثناء متصل ہے نہ منقطع، بلکہ الا صفت کا بمعنی غیر ہے۔ یہی ترکیب حدیث بالا کی ہے۔ یعنی نبوت میں سے کوئی شئے جو ان احکام کے سوا ہو، جن میں مومنوں کو جنت الخلد اور عیش و آرام کی بشارتیں دی گئیں، باقی نہیں رہی۔ یہ معنی اس صورت میں ہوں گے جب کہ مبشرات اسم مفعول جمع مونث سالم ہو۔ اور اگر اسم فاعل مراد لیا جائے، تو یہ معنی ہوں کہ نبوت میں سے کوئی شئے بجز قرآن و حدیث کے احکام و نصوص کے باقی نہیں رہی جو اعمال صالحہ مومنین متیقن کو نعمت جنت کی بشارت دینے والے ہیں۔

کس کا رویا صالحہ اور کہاں کی پیشین گوئیاں اور الہامات جن کی آڑ میں ایک مکار معلن یا غیر معلن فاجر و فاجر کہہ سکتا ہے کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ مجھے حمل ہے، اور اس حمل سے ہاتھی کا پاٹھا لمبی سوئڈ نکالے پیدا ہوا، اور منقذ و مبرز حمل ویسا ہی تنگ اور غیر وسیع ہے جیسا کہ پہلے تھا۔ اور ایک سادھو بچہ پیشین گوئی کر سکتا ہے کہ مجھ پر فلاں شخص کے مرنے کا الہام ہوا ہے، یا جب ملک میں باپھیلے تو وہ یاد لائے کہ مجھ پر پہلے ہی انکشاف ہو چکا ہے کہ جو لوگ مجھے نہ مانیں گے ضرور وباء سے ہلاک ہوں گے۔

ہر ایک مومن کا اس امر پر یقین و اعتقاد ہے کہ قرآن و حدیث سے بڑھ کر کوئی بشارت دینے والا نہیں۔ خواہ ولی ہو یا قطب ہو یا غوث ہو، جو مرزا جی کے نزدیک انبیاء ناقص میں داخل ہیں، کیونکہ کامل نبوت ان کے نزدیک بھی ختم ہو چکی ہے۔

حدیث سے ختم نبوت کی جانب اشارہ ہے نہ کہ بقاء نبوت کی جانب۔ یعنی نبوت باقی نہیں رہی صرف آیات و احادیث باقی رہ گئیں جو مومنوں کو بشارت دینے والی ہیں۔ ذرا یہ بھی غور سے دیکھنا چاہیے کہ حدیث میں لفظ نبوت وارد ہوا ہے۔ یعنی یوں نہیں فرمایا کہ لم یبق من الانبیاء الا المبشرون۔ لفظ انبیاء اور نبوت میں بہت فرق ہے۔ نبوت کے لفظ سے مرزا جی کا سم اکھڑتا ہے۔ ہاں نبوت و ابوت کا منارہ ضرور نصب ہوتا ہے۔ پھر اس حدیث میں المبشرات صفت ہے جس کا موصوف مقدر ہے۔

ہم نے تو موصوف بیان کر دیا یعنی الآیات المبشرات یا الاحکام المبشرات۔، ذرا امر وہی صاحب بھی اپنے دعویٰ کے موافق موصوف بیان کریں۔ خدا نے چاہا تو بھاگتے راہ نہ ملے گی۔ مجدد کے سامنے منہ کھولنا آسان نہیں۔ اڈیٹر (ضمیمہ اخبار سخن و طوطی ہند مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۸ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۳-۵)

## امروہی صاحب کو اضافہ تنخواہ مبارک

ہم تو ہمیشہ سے محمد احسن امر وہی صاحب کے بھلے میں ہیں کہ خوب چکوتھیاں اوڑھائیں، دندنائیں۔ اصحاب الفیل کے ہاتھی روٹ سے شکم سیر حصہ پائیں۔ بڑھتی دولت کی خیر منائیں اور پورا پھل پائیں۔ امر وہی صاحب آج سے نہیں بلکہ نواب صدیق حسن صاحب مرحوم کے زمانے سے ہمارے لنگوٹے یار ہیں۔ پس گھی کہاں گیا، کچھڑی میں اور کچھڑی پیاروں کے کلیجے میں۔

گرم گرم گچھڑی اور دانہ دار گھی  
دو ہاتھ ایسے ماروں جانے میرا جی

یہ سن کر ہماری خوشی کی کوئی حد نہیں رہی کہ امر وہی صاحب کو پہلے جو ساٹھ روپے ماہوار ملتا تھا، تو اب

المضاعف ہو گیا۔ مبارک سلامت۔ مگر ہماری رائے میں ابھی تک ان کی پوری قدر نہیں کی گئی۔ امروہی صاحب نے تو اپنے کو مرزا جی کے کفارے کی بھیٹ میں چڑھا دیا ہے۔ مرزائی اخباروں میں قلمی جنگ وہ کرے۔ علماء و مشائخ اسلام سے لڑتے وہ پھریں۔ چپت وہ کھائیں، مرزا جی کے کٹی کبوتہ بنیں۔ الغرض طویلے کی بلا ہر طرح انہیں کے سر ہے۔ ان تمام کھکھیروں کے اٹھاتے اور کڑیاں جھیلنے ایک سو روپہ ماہوار کچھ بھی نہیں۔ پھر سفر کی مار دھاڑ میں بھی اکثر رہتے ہیں۔ دوسرے حواری تو اپانج بنے قادیان میں روٹیاں مردوڑ رہے ہیں۔ مجونیں کھا کھا کر سنڈیا رہے ہیں، اور ایسے موٹے ہو گئے ہیں کہ آنکھوں تک چربی چھا گئی ہے۔ بن چکی کے دنبے بن گئے ہیں۔ افغانی بعدے سے کاٹو، تو خون تک نہ نکلے گا، چربی ہی چربی ہوگی۔ امروہی صاحب حق نمک تو ادا کر رہے ہیں۔ آپ جانئے جس کا کھائے اس کا گائے۔ ہماری رائے میں تو قادیان سے تمام خوگیر کی بھرتی چھانٹ دینی چاہیے۔ بھلا یہ انسانی صورتیں جو درحقیقت مٹی کی مورتیں ہیں جب لکھنے پڑھنے چلنے پھرنے کے کام کی نہیں، تو کس مرض کی دارو ہیں۔ ان سب کا راتب موقوف کر کے رجسٹر میں صرف امروہی صاحب کا نام درج کر دینا چاہیے۔ اور اس بچت کا کچھ حصہ غریب اڈیٹر الحکم کو بھی ملنا چاہیے۔ مقدمات میں مارا مارا گاڑی پاؤں پہنے بنا، یہ پھرا۔ مرکز سے اخبار اس کا گرا۔ سیلاب کے ریلے میں گھرا اس کا بہا۔ غضب ہے نا ایسے نمک حلال جان نثاروں کی قدر نہ کی جائے، اور مفت خوروں اپانجون کو جو زندہ پیر کے مجاور بنے بیٹھے ہیں اور دولے ڈکار رہے ہیں، راتب اور مسالاد دکھلایا جائے۔ غریب اڈیٹر الحکم پیروی مقدمات کی جھپٹ میں آکر اس کوٹھی کے دہان اس کوٹھی سے بھی گیا گزرا، کیا معنی کہ وہ شخنہ ہند بغل میں دبا کر امروہی صاحب ہی کے پاس آتا ہے کہ اس میں آپ کے مضمون کی چتھاڑ ہے، جواب دیجئے۔ وہ ویسے بھی کسی ضرورت کے وقت امروہی صاحب ہی سے مضمون کی التجا کرتا ہے۔ ملاکی دوڑ مسجد تک۔ الغرض امروہی صاحب مرزائی مشن کے فرد کامل ہیں جو کچھ ان کی قدر افزائی کی جائے کم ہے۔ ان کے بعد اندھیرا اور چراغ گل، پگڑی غائب۔ مگر مجدد السنہ مشرقیہ کے سامنے ان کی سٹی بھی گم ہو جاتی ہے۔ کئی ردے فاضل ان پر چڑھے ہوئے ہیں، ایک کا بھی جواب نہیں۔ لچر اور پوچ جواب دیں گے تو اضافہ کیسا، اصلی راتب بھی بند ہو جائے گا۔ اڈیٹر

## ۱۹۰۳ء کا اختتام

اے مر بیان و معاونانِ سخنہ ہند و ضمیمہ۔ ۳۶۰ دن جو کوندتی ہوئی بجلی یا ذہلی چھاؤں کی طرح گذر گئے۔ کیا یہ کوئی نظر فریب تماشا یا عبرت انگیز طلسم یا خواب و خیال تھا، ہم کو تو کچھ معلوم نہیں کیا تھا

ایں صورت وہمی طلسم امکان  
خوابے است کہ در خواب بہ بنی آزا

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ۳۶۰ دن جو حوادث و مصائب کا لشکر اپنے ساتھ لے کر آئے تھے اور دنیا میں شادی و غم موت و حیات کا ہنگامہ گرم گرم کر رکھا، انسانوں کی طبائع میں تلاطم، خیالات میں تہوج، نفوس میں تہیج، سروں میں ہوا و ہوس کا سودا، دلوں میں نفسانی خواہشوں کے استیجاب کا غلیان پیدا کر رکھا تھا، کسی کو فرمان روائی کے نشے میں چور، کسی کو گردانہ کشی کی تیز برانڈی میں مغمور بنا رکھا تھا، اب وہ عدم کے کس تیرہ و تار غار اور فنا کے کس عمیق ظلماتی مناک میں اتر گئے۔ ان کے ساتھ ہی بڑے بڑے نامیوں کے نشان بھی مٹ گئے۔ بڑے بڑے سرکش خاک ہو گئے۔ جن خود سروں و مغروں کو ہوائے تکبر نے پھلا رکھا تھا، وہ بحر فنا میں سراٹھاتے ہی جہابوں کی طرح بیٹھ گئے

آن قصر کہ با چرخ ہمی زد پہلو  
بر در گہہ او شہاں نہادندے رو  
دیدیم کہ بر کنگرہ اش فاختہء  
فریاد ہے کرد و کہ کو کو کو کو

شررا انگیزوں فتنہ ہیزوں شعلہ ریزوں سے یورپ ایشیا افریقہ خالی نہ رہا۔ لندن میں مسیح، پیرس میں مسیح، سومالی لینڈ میں مہدی، ہندوستان کے موضع قادیان میں جعلی مہدی اور مسیح مصنوعی نبی اور رسول ایک ہی ذات شریف میں یوں جمع ہو گئے جیسے طاعون اور ہیضہ۔ لیکن جب ۳۶۰ دنوں کا لشکر ہی دم زدن میں پامال ہو گیا تو یہ اثر الناس کیونکر جلد پامال اور نیست و نابود نہ ہوں گے۔ ظرف ہی نہ رہا تو مظروف کیا رہے گا۔ نبوت

اور مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ کرنے والے کیا رہیں گے جب کہ خدائی کا دعویٰ کرنے والے بھی بہت دنوں نہیں رہے۔ پس ہم کو ان ملعونوں کے خروج پر متعجب نہ ہونا چاہیے۔ برسات میں حشرات الارض پیدا ہوتے ہیں، مگر کتنی جلد ان کے وجود سے صحن عالم پاک ہو جاتا ہے۔۔۔

صاحبو کہتے ہیں کہ دنیا میں ہر شخص اپنے فرائض ادا کرنے آیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ ہم نے تو اپنا کوئی فرض ادا نہیں کیا۔ ہم اختتام سال پر آپ کے سامنے معترف بقصور ہیں کہ اولاً خدائے حقیقی اور ثانیاً خداوندان مجازی یعنی گورنمنٹ اور مر بیان و معاونانِ شخہ ہند و ضمیمہ کی کوئی خدمت ہم سے ادا نہیں ہو سکی۔ آپ نے بندہ نوازیاں کیں۔ آپ نے شخہ اور ضمیمہ کو آغوشِ شفقت میں لیا۔ اس کی غور و پرداخت کی۔ دامے درمے سنجے اس کی مدد کی، مگر ہم سے نہ شخہ ہند اور ضمیمہ کی خدمت بن آئی نہ پبلک کی

قطرہ کرمانم طراوت از کجا سامانم

در بگوئم ذرہ ان چوں ذرہ ام پرواز کو

شخہ ہند اور ضمیمہ ہم نے جاری نہیں کیا بلکہ آپ نے جاری کیا ہے۔ ہم آپ کے سرمایہ کے کفیل اور آپ بتوفیقِ الہی اس کی بقا اور ترقی کے کفیل بلکہ اس کے مالک ہیں کیونکہ خریدار ہی ہر شے کے اصلی مالک ہوتے ہیں۔

اگر درحقیقت ہم سے کوئی ایسی خدمت بن پڑی ہے جو آپ کو پسند آئی ہے، تو ہم خوشی سے پھولے نہیں سماتے: ہر عیب کہ سلطان بہ پسند دشر است۔ اور جب کہ خدمت گذاری اور ادائے فرض کی ہمت اور ڈھارس بھی آپ ہی نے بندھوائی ہے اور آپ ہی ذمہ دار ہیں تو ہم کیا چیز ہے ہماری تو یہ حالت ہے

نہ شگوفہ ام نہ برگم نہ شجر سایہ دارم

در حیرتم کہ دہقان بچہ کار کشت ما را

خانہء احسان آباد و توفیق آن مستزاد الی یوم التناہد بحرمۃ النبی صاحب الرشاد۔ اڈیٹر

(ضمیمہ اخبار شخہ و طوطی ہند مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۸ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۶-۷)

## مرزائی جماعت

مرزاجی اور تمام مرزائی پھولے نہیں سماتے کہ ہماری جماعت روز بروز بڑھ رہی ہے۔ آج اتنے مسلمان مرزائی ہوئے، کل اتنے۔ لیکن آج کل کون سے جدید مذہب کی جماعت نہیں بڑھ رہی۔ برٹش آزادی کی برکت نے بہت سے مذاہب پیدا کر دیئے ہیں۔ جس مذہب میں قیود اور پابندیاں ہیں وہ روز بروز تنزل میں گر رہا ہے اور جس مذہب میں ہوائے نفس کو آزادی ہے وہ بڑھ رہا ہے۔ لیکن مرزائی مذہب کی تو وہی مثل ہے کہ شیخی اور تین کانے۔ مرزاجی نے کون سے عیسائی کو مرزائی بنایا، کون سے سکھ کو اپنے پیٹھ پر لگایا۔ کون سے آریا کے سر پر مرزائیت کے افسوس کا آ رہ چلایا۔ عیسوی مذہب نے ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو عیسائی کر ڈالا۔ آریا کو دیکھو جو مورکھ اور بت پرست تھے اب ایسے چا تر اور دودھیارتی بن گئے ہیں کہ مسلمانوں کو بھی آریا بنانے کا انہوں نے گھان ڈال دیا ہے، اور چوڑھے چماروں تک کو جو مہا لیلچہ ہیں، اپنے پیٹھ میں لانے یا یوں کہو کہ منش بلکہ دیوتا بنانے کے لئے خم ٹھوک رہے ہیں۔ ہاں اگر کسی مذہب کی کثرت جماعت حقانیت کی دلیل ہے، تو عیسوی اور آریا مذہب مرزائی دین سے سو گئے اور ہزار گئے زیادہ حق ہے۔

مرزاجی مسیح موعود بنے تھے تو لازم تھا کہ سب سے پہلے ان کو عیسائی قبول کرتے۔ وہ آسمانی بھیڑوں کے چرواہے تھے، تو ضرور تھا کہ تمام بھیڑیں جن کی تاک میں بھیڑیے لگے تھے، قادیان کے رمنہ میں مبیاتی آتیں۔ لیکن بھیڑیں تو مرزاجی کو بھیڑیا سمجھ رہی ہیں کہ وہ ان کو اپنے عیش و عشرت کا چرب لقمہ بنانا چاہتے ہیں۔ اگر مرزاجی تناختی اوتار تھے تو ۲۲ کروڑ ہنوداون کی مورتی کو ڈنڈوت کرتے، اور مندر پر مہن بھوگ چڑھاتے لیکن کسی ہندو نے اپنے چوکے اور رسوئی کا بچا گھچا بھی مرزاجی کے ماتھے نہ مارا۔ پھر کس برتے پر بتیا پانی بعض باخبر اور خدا ترس مسلمان جو اول اون کے دام فریب میں آگئے بالآخر بارقہء توفیق الہی نے ان کو مرزائی دام سے نکالا، شیطانی افسوس کو رحمانی عزیمت نے کافر کر دیا۔ اگر مرزاجی حق پر ہوتے تو ایسے سچے مسلمانوں کا ان سے مخرف ہونا اور مرزائی عقیدت و ارادت اور بیعت پر تبرا بھیجنا کیا معنی رکھتا تھا۔ جو مسلمان یا ہندو، عیسائی ہو گئے وہ بدستور عیسائی ہیں۔ انہوں نے اپنے آخری مرکز سے جنبش نہیں کی۔ کیا وجہ ہے

کہ لوگ مرزائی مذہب قبول کرنے کے چند روز بعد یکا یک اس سے منحرف ہو جائیں، یا بعض انخوان الشیاطین جن بڑی بڑی مکھیوں مثلاً بھونروں یا تلیوں پر اپنا مکڑی کا جالا تنجا چاہیں، وہ اوس کو توڑ پھوڑ کر زناٹے دار جھنھناہٹ کے ساتھ اڑ جائیں۔ وجہ یہی ہے کہ جالا کمزور تھا۔ کمزور مکھیوں کے لئے تو ضرور ہے کہ وہ رزق عنکبوت بنیں۔

مرزائی جماعت میں یا تو کثرت سے جہال ہیں یا اپنے قدح کی خیر منانے والے چند خود غرض دنیا پرست پانچ ہیں، جو گلے میں ڈھول ڈال کر مرزائیت کی ڈونڈی پیٹ رہے ہیں۔۔۔ (ایسے) جہال، بد مال اور عوام کا لانعام کسی گنتی میں نہیں۔ ہاں اون سے مرزائیت کے رجسٹر کی خانہ پری ضرور ہوتی ہے۔ ان میں سے بھی اگر حقانی علماء سے کسی کا سابقہ پڑتا ہے اور ان کی تلقین اور نیز توفیق الہی یا ور ہوتی ہے، تو جلد راہ راست پر آجاتے ہیں۔ ضمیمے میں اس کی بہت سی نظیریں ناظرین کی نظر سے گزر چکی ہیں اور خود ضمیمے نے تین سال کے اندر مرزائیت کا جو کچھ استیصال کیا ہے، اور مذہب یقین والے جس قدر راہ راست پر آئے اس کی تفصیل کے لئے دفتر درکار ہے اور اس کا اجر معاونین شخہ ہندو مطبوعہ ۲۲ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ نمبر ۲۸ جلد ۲۱ و ۲۳ ص ۷-۸) اڈیٹر۔



و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

فقیر بارگاہ صدی محمد بہاء الدین