

تحریکِ ختمِ نبوت

شیخ ابراہیم بن ابراہیم مسیحی حیاں مذہبِ حسین
تو فتاویٰ و مقالات اور اس وقت جو
مذہبِ اہل سنت سے خارج ہے
سختی سے اس کا طریق عملی
اور اس کا طریق عملی
اور اس کا طریق عملی
اور اس کا طریق عملی

طراکیر محمد بھاؤ الدین

مکتبہ نبویہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم

تحریک ختم نبوت

حصہ بست و ہفتم (۲۷)

(۱۸۹۱ء-۱۹۱۲ء)

منکوحہ آسمانی (۱)

ڈاکٹر محمد بہاء الدین

نام کتاب	تحریک ختم نبوت حصہ بست و ہفتم (۲۷)
مولف	ڈاکٹر محمد بہاء الدین
صفحات	۴۰۰
سال اشاعت	۲۰۱۳ء

فہرست عنوانات

۷	مشمولات کتاب کا تعارف
۱۴	مرزا قادیانی ہوشیار پور میں
۱۷	منشی محمد رمضان کی تنقید
۱۹	قادیانی بنام نور الدین
۲۴	قادیانی اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء
۳۰	تتمہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء
۳۲	فضل احمد کورام کرنے کی کوشش
۳۵	غلام احمد بیگ بابت مرزا امام الدین
۳۶	غلام احمد بیگ بنام احمد بیگ
۳۹	غلام احمد بیگ بابت محمد بیگ
۴۲	طلاق و عقوق
۴۶	غلام احمد بیگ بنام علی شیر بیگ
۵۰	غلام احمد بیگ بنام والدہ عزت بی بی
۵۱	عزت بی بی بنام والدہ
۵۲	الہامی یقین دہانی درازالہ اوہام بابت منکوحہ آسمانی
۵۵	منکوحہ آسمانی در آسمانی فیصلہ
۵۷	قادیانی بنام بٹالوی
۵۸	بٹالوی بنام قادیانی

۶۶	قادیانی بنام بیٹالوی
۷۲	بیٹالوی بنام قادیانی
۷۶	جرح بر قادیانی
۹۲	جواب جرح اور جواب الجواب
۹۹	منکوحہ آسمانی در قادیانی دافع الوسوس
۱۱۷	منکوحہ آسمانی در قادیانی شہادۃ القرآن
۱۱۸	قادیانی اشتہار اکتوبر ۱۸۹۴ء بابت منکوحہ آسمانی
۱۲۸	اشتہار انعامی چار ہزار میں منکوحہ آسمانی
۱۳۱	کرامات الصادقین میں منکوحہ آسمانی
۱۳۳	منکوحہ آسمانی در انوار الاسلام قادیانی
۱۳۴	منکوحہ آسمانی در انجام آتھم
۱۶۰	اشتہار بابت لیکھ رام میں منکوحہ آسمانی کا ذکر
۱۶۱	منکوحہ آسمانی در قادیانی سراج منیر
۱۶۲	منکوحہ آسمانی در قادیانی حجۃ اللہ
۱۶۳	منکوحہ آسمانی در قادیانی کتاب البریہ
۱۶۵	منکوحہ آسمانی در قادیانی ایام الصلح
۱۶۵	منکوحہ آسمانی در قادیانی تریاق القلوب
۱۶۶	منکوحہ آسمانی اور اس کی ممکنہ سوتن
۱۶۶	منکوحہ آسمانی در الحکم ۱۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء
۱۶۹	منکوحہ آسمانی در قادیانی اربعین نمبر ۲
۱۶۹	منکوحہ آسمانی در اشتہار ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء و قادیانی اربعین نمبر ۳

- ۱۷۴ قادیانی کے عدالتی بیان میں منکوحہ آسمانی
- ۱۷۹ منکوحہ آسمانی در قادیانی تحفہ غرنویہ
- ۱۸۵ منکوحہ آسمانی در تحفہ گولڑویہ
- ۱۸۷ منکوحہ آسمانی در نزول المسیح
- ۱۸۸ منکوحہ آسمانی در اعجاز احمدی ضمیرہ نزول المسیح
- ۱۹۱ منکوحہ آسمانی در تذکرۃ الشہادتین
- ۱۹۳ منکوحہ آسمانی اور اجتہادی غلطی
- ۱۹۴ منکوحہ آسمانی در براہین احمدیہ جلد پنجم
- ۱۹۷ منکوحہ آسمانی در سفر نامہ دہلی ۱۹۰۵ء
- ۲۰۲ منکوحہ آسمانی در حقیقۃ الوحی قادیانی
- ۲۲۰ منکوحہ آسمانی اور حکیم نور الدین
-
- ۲۱۱ منکوحہ آسمانی در اشاعت السنۃ جلد ۱۶
- ۲۳۱ منکوحہ آسمانی در اشاعت السنۃ جلد ۱۷
- ۲۳۸ منکوحہ آسمانی در کلمہ فضل رحمانی
- ۲۵۵ منکوحہ آسمانی در اشاعت السنۃ جلد ۱۸
- ۲۶۰ منکوحہ آسمانی در الہامات مرزا
- ۲۷۶ منکوحہ آسمانی در عصائے موسیٰ
- ۲۸۲ منکوحہ آسمانی در اظہار مخادعت مسیلمہ قادیانی
- ۲۸۵ منکوحہ آسمانی در السیف المسلمول
- ۲۹۰ منکوحہ آسمانی در تازیانہ عبرت

۲۹۱	منکوٰۃ آسمانی در سیف چشتیائی
۳۰۰	منکوٰۃ آسمانی در ضمیمہ شکنہ ہند میرٹھ
۳۲۱	منکوٰۃ آسمانی در معیار الحق لمبین
۳۲۳	منکوٰۃ آسمانی در بجلی آسمانی بر سردجال قادیانی
۳۳۰	منکوٰۃ آسمانی در چودھویں صدی کا مسیح
۳۷۰	منکوٰۃ آسمانی در راست بیانی بر شکست قادیانی
۳۷۵	منکوٰۃ آسمانی در البیان
۳۸۳	منکوٰۃ آسمانی در افادۃ الافہام
۳۹۶	منکوٰۃ آسمانی در معیار المسیح

انه من سليمان و انه بسم الله الرحمن الرحيم

مشمولات کتاب کا تعارف

آج اس پیش گوئی کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی چچا زاد بہن کی بیٹی (مسماة محمدی ہوشیار پوری) سے شادی کی غرض سے کی تھی۔ اس شادی کے لئے مرزا صاحب قادیانی کا کہنا تھا کہ یہ آسمان پر ہو چکی ہے اور زمین پر اس کے وقوع کے لئے انہوں نے سلسلہ جنبانی انیسویں صدی کے نوے عشرے سے شروع کر رکھا تھا۔

اس لڑکی کی شادی اس کے ماں باپ نے کسی اور جگہ کرنے کا فیصلہ کیا، تو مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا کہ اس لڑکی (مسماة محمدی ہوشیار پوری) کا ہونے والا شوہر روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور لڑکی کا باپ تین سال کے اندر مر جائے گا۔ اور یہ لڑکی (مسماة محمدی) بیوہ ہو کر ان کے نکاح میں آجائے گی۔

لڑکی کا شوہر (مرزا سلطان محمد آف پٹی ضلع لاہور) اڑھائی سال میں نہ مرا، تو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ کوئی بات نہیں، اگر وہ اڑھائی سال میں نہیں مرا تو کیا ہوا، وہ بہر حال مرے گا، اور میری زندگی میں مرے گا، اور یہ لڑکی (مسماة محمدی) ان کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اور مخالفین کو لاکار لاکار فرمایا کرتے تھے کہ دیکھو میں بھی زندہ ہوں اور وہ لڑکی بھی ابھی زندہ ہے۔ بس ذرا انتظار کرو۔ میرے جیتے جی وہ لڑکی، قادیانی حرم کی زینت ضرور بنے گی۔ ایسا نہ ہوا تو مجھے جھوٹا سمجھا جائے۔

اس کے بعد مرزا صاحب قادیانی ۱۹۰۸ء میں راہی ملک عدم ہو گئے اور لڑکی (جو مرزا سلطان محمد بیگ سے شادی کے بعد محمدی بیگ کے نام سے معروف ہو چکی تھی) اپنے خاوند کے گھر آباد اور اس کے بچوں کو جنم دیتی رہی۔ اور مرزا

صاحب قادیانی کی الہامی پیش گوئیوں کا منہ چڑاتی، اور الہامی دعاوی کے سر میں خاک ڈالتی رہی۔ اور چونکہ مرزا غلام احمد صاحب نے کہہ رکھا تھا کہ یہ پیش گوئی ان کے صدق و کذب کا معیار ہے، اور اس خاتون سے زمین پر ان کی شادی نہ ہو، تو انہیں دجال سمجھا جائے، اس لئے جو بات بعض علماء، مرزا صاحب کی زندگی میں کہے جا رہے تھے کہ:

یہ شخص دجال و کذاب ہے، اس لئے اس کی کوئی پیش گوئی سچی ہو ہی نہیں ہو سکتی، اب سبھی نے کہنا شروع کر دیا کہ:

چونکہ اس کی پیش گوئی جھوٹی نکلی ہے، اس لئے یہ اپنے ہی مقرر کردہ معیار سے کذاب و دجال ثابت ہو گیا ہے۔ اس لئے اس کے مہدویت و مسیحیت و نبوت، مجددیت، اور امام الزمان ہونے کے دعاوی جھوٹے ہیں۔

اور اس موضوع پر بہت سی تحریریں منظر عام پر آئیں۔

المختصر، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی منکوحد آسمانی والی پیش گوئی نے ۱۸۸۶ء سے لے کر ۱۹۰۸ء تک کئی روپ دھارے ہیں:

ابتداءً یہ کہا گیا کہ محمدی سے ان کا نکاح آسمان پر ہو گیا ہے، اور اب زمین پر بھی ہو جائیگا۔ جب ہوشیار پوری بیگم نے رشتہ دینے سے انکار کیا، تو مرزا قادیانی کوشش کرتے رہے کہ کسی طرح ان کا انکار اقرار میں بدل جائے۔ اور پیش گوئی کے یقینی وقوع پر زور دیتے رہے۔

جب ہوشیار پوری بیگم نے اپنی لڑکی کی کسی اور جگہ منگنی اور شادی کی باتیں شروع کیں، تو مرزا صاحب قادیانی نے فرمانا شروع کیا کہ: وہ پیش گوئی یہ ہے کہ وہ لڑکی (مساءة محمدی) باکرہ یا ثیبہ، کسی بھی حالت میں ان کے نکاح میں آئے گی۔

جب محمدی کی شادی مرزا صاحب قادیانی کی بجائے ایک اور شخص سے ہو گئی، تو فرمایا کہ:

میری پیش گوئی میں یہ بات شامل ہے انسا را دو ها اليك، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ (محمدی) پہلے کسی اور جگہ جائے گی، وہاں سے واپس تمہارے پاس آئے گی۔

نیز فرمایا کہ اس کا ہونے والا خاوند روز نکاح سے اڑھائی سال بعد مر جائے گا۔

جب محمدی کی مرزا سلطان محمد سے شادی کواڑھائی سال گذر گئے، اور سلطان محمد نہ مرا، تو مرزا غلام

احمد صاحب قادیانی نے فرمایا کہ:

سلطان محمد آف پٹی ضلع لاہور، دل میں ڈر گیا ہے، اس لئے پیش گوئی موخر ہوگئی ہے، لیکن میری

شادی محمدی سے ضرور ہوگی۔ بھلے ذرا دیر سے۔

پھر مرزا صاحب قادیانی چل دیئے، تو پیش گوئی کا باب ہی بند ہو گیا، معتقدین نے تاویلات شروع

کردیں اور مسلمانوں نے اس کے کذب کا یقین کرتے ہوئے اس موضوع پر کھل کر لکھا اور خوب لکھا۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی الہامی پیش گوئی کے یہ مختلف مراحل یاروپ ہیں۔ پہلے مرحلے

میں جن لوگوں نے پیش گوئی اور مرزا صاحب قادیانی کی مخالفت کی، وہ اس میدان کے سابقون الاولون ہیں۔

ان کا یقین واعتماد، کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی جھوٹی ہے، بعد والوں کی نسبت زیادہ ہے۔

دوسرے مرحلے میں لکھنے اور تک و دو کرنے والوں کا یقین واعتماد اپنے سے بعد والوں (یعنی تیسرے

مرحلے میں لکھنے والوں کی) کی نسبت زیادہ ہے۔

اس سے اگلے مرحلے میں لکھنے والوں کا یقین واعتماد اپنے سے بعد والوں کی نسبت زیادہ ہے۔

پہلے مرحلے میں جن لوگوں نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی اس پیش گوئی کی مخالفت کی، ان

میں (عیسائیوں کے علاوہ) مسلمانوں میں سے محمدی بیگم کے ماں باپ اور نانی وغیرہ ہیں، جنہوں یہ رشتہ دینے سے

انکار کر کے مرزا صاحب قادیانی کے منہ پر کہہ دیا کہ وہ ان کے الہام اور پیش گوئی کو جھوٹا جانتے ہیں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی خوش آمد، درآمد کرتے رہے اور تحریف و تہدید سے کام لیتے رہے

لیکن وہ لوگ تا عمر اپنے اس موقف پر قائم رہے کہ (مرزا قادیانی) تم جھوٹے ہو۔

ان سابقون میں ہوشیار پوری بیگم کے علاوہ منشی محمد رمضان کا ذکر خود مرزا صاحب قادیانی کے

ایک خط میں ملتا ہے جس نے اس پیش گوئی کے سامنے آتے ہی ایک اخبار کے صفحات میں مرزا صاحب کی اس

پیش گوئی پر تنقیدی مضمون لکھا تھا۔ ہمیں منشی محمد رمضان صاحب کی یہ تحریر دیکھنے کو نہیں ملی، لہذا اسے قارئین کی

نذر نہیں کر سکتے، اور نہ ہی ہمیں منشی صاحب کے بارے میں مزید معلومات حاصل ہو سکی ہیں۔

اس دور میں مرزا صاحب قادیانی کی پہلی بیوی، اور ان کے دونوں بڑے بیٹے سلطان احمد اور فضل احمد بھی اس پیش گوئی کے مخالفین میں شامل ہیں۔ فضل احمد مالی طور پر کافی تنگ دست تھا اور اس پر مستزاد یہ کہ دو بیویوں کا شوہر تھا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے حواری خاص حکیم نور الدین کے ذریعے اس کی اچھی ملازمت کے لئے کوشش کروا کے اسے ہموار کرنے کی کوشش کی تھی، تاکہ وہ اپنے سسرالی رشتہ داروں میں اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے مسماۃ محمدی سے ان کی شادی کی راہ ہموار کرادے۔ لیکن مرزا فضل احمد نے اپنے باپ کو جھوٹا الہامی یقین کرتے ہوئے کسی قسم کا تعاون نہیں کیا۔

اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی اہلیہ اول نے بھی اس شادی کے لئے کسی قسم کا تعاون نہیں کیا۔ بلکہ مخالفت کر کے ظاہر کر دیا کہ وہ آپ کو الہامی نہیں سمجھتی تھی، اور آپ کی پیش گوئی کو جھوٹا سمجھتی تھی۔

اسی طرح آپ کا بڑا بیٹا سلطان احمد، جو ان دنوں لاہور میں نائب تحصیل دار تھا، نے بھی اپنے باپ اور اس کی الہامی پیش گوئی کی مخالفت کی، اور مسماۃ محمدی کی سلطان محمد آف پٹی ضلع لاہور سے شادی کروانے کی تجویز و تحریک میں وہ پیش پیش رہا۔ نتیجتاً مرزا صاحب قادیانی نے اسے عاق اور محروم الارث کر دیا۔

اس مرحلے پر ردّ قادیانیت میں ایک اور نام سامنے آتا ہے جسے عام طور پر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ وہ ہے مسماۃ محمدی بذات خود۔ اگر محمدی کا ایمان و ایقان مرزا صاحب قادیانی اور ان کے الہامی ہونے پر، اور اس پیش گوئی کے الہامی اور سچا ہونے پر ہوتا، تو وہ اپنے والدین سے کہہ سکتی تھی کہ بھلے تمہیں مرزا قادیانی کسی وجہ سے پسند نہ ہو، لیکن میں تو اسی سے شادی کرونگی۔ بہتر ہے کہ تم خود اپنے ہاتھوں یہ کام کرو، ورنہ میں خود ایسا کر لوں گی۔ لیکن اس خاتون نے نہ تو والدین کے سامنے ایسی کسی خواہش کا اظہار کیا، نہ خود کوئی قدم اٹھایا، بلکہ اپنے خاندان کے بزرگوں کی سرپرستی میں سلطان محمد آف پٹی سے شادی کر کے علی رؤس الاشهاد واضح کر دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی کو جھوٹا اور انہیں ان کے دعویٰ الہام میں کاذب سمجھتی ہیں۔

محمدی بیگم، کا یہ موقف اور یقین و ایقان سلطان محمد آف پٹی سے شادی کے بعد بھی قائم و دائم رہا۔ شادی کے چھ ماہ بعد اس کا باپ مرزا احمد بیگ فوت ہوا، جسے مرزا صاحب قادیانی کہتے تھے کہ ان کی پیش گوئی

کے مطابق فوت ہوا، نیز اس کے خاندان پر بقول مرزا قادیانی دیگر مصائب اور تکلیفیں بھی آئیں، جو کسی بھی ڈھلے یقین کا اعتماد متزلزل کرنے کے لئے کافی ہو سکتی تھیں۔ لیکن یہ خاتون پورے خلوص و اعتماد اور یقین کے ساتھ اپنے خاوند مرزا سلطان محمد آف پٹی کی وفادار رہی۔ مرزا غلام احمد صاحب کے بلند بانگ دعاوی مثل: میں رئیس قادیان ہوں، اتنی زمینوں کا مالک ہوں، اتنی کتابوں کا مصنف ہوں اور میری کتابیں چھپنے سے بھی پہلے بک جاتی ہیں، لاکھوں مریدوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کا مالک ہوں، میرے ایک اشارے پر گھڑی بھر میں میرے مرید لاکھوں روپے میرے لئے جمع کر سکتے ہیں، میرے پاس پیسہ ہی پیسہ ہے، میں نے اپنی بیوی نصرت بیگم کو زیورات سے لاد رکھا ہے، کیا ہوا ذرا ضعیف العمر ہوں، لیکن پچاس مردوں کے برابر طاقتور ہوں، مجھے ۸۰ سال بلکہ ۹۵ سال زندگی کی نوید دی گئی ہے، وغیرہ

ایک کان سے سن کر دوسرے کان سے باہر نکالتی رہی۔ اگر محمدی بیگم کے ایمان میں ضعف ہوتا یا وہ مرزا صاحب قادیانی کو سچا الہامی جانتی، تو کسی بھی مرحلے پر اپنے خاوند سلطان محمد سے کنارہ کر کے مرزا قادیانی کے پاس آ سکتی تھی۔ خلع لے سکتی تھی، مرزائیت قبول کرنے کا اعلان کر سکتی تھی، اور اس بنا پر اس کا نکاح سلطان محمد سے فسخ ہو جاتا، اور مرزا قادیانی کا راستہ صاف ہو جاتا۔ لیکن اللہ کی اس بندی کے ایمان میں متزلزل نہیں آیا اور مرزا صاحب قادیانی مدۃ العمر اس کے التفات کے لئے سسکیاں لیتے اور آہیں بھرتے اور دعائیں کرتے رہے۔ تا آنکہ مئی ۱۹۰۸ء میں حصول مدعا میں ناکام و نامراد رہ کر اپنے کذاب و دجال ہونے پر اپنی ہی مہر ثبت کر گئے۔

اگلے مرحلے پر حضرت شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالویؒ نظر آتے ہیں۔ ۱۸۹۳ء کے آغاز میں، جب کہ مرزا قادیانی کی آسمانی منکووحہ کی شادی مرزا سلطان محمد آف پٹی سے ہو چکی تھی، اور مرزا صاحب کا آسمانی سر یعنی محمدی بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری فوت ہو گیا تھا، اور مرزا قادیانی کی پیش گوئی اس مرحلے پر تھی کہ

روز نکاح (یعنی ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء) سے ڈھائی سال کے اندر اندر سلطان محمد مر جائے گا اور انا

راد و ہا الیک پر عمل ہوگا کہ محمدی بیوہ ہو کر اس کے نکاح میں آجائے گی،

شیخ الاسلام حضرت مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی نے مرزا صاحب قادیانی کو لکھے جانے والے ایک خط میں (جو بعد میں طبع ہو کر پبلک دستاویز بن گیا) مرزا صاحب کی اس پیش گوئی کو چیلنج کیا اور فرمایا کہ:

چونکہ تم جھوٹے ہو، اس لئے تمہاری پیش گوئی بھی جھوٹی ہے۔ اگر تم اس کے الٹ ثابت کرنا چاہتے ہو، تو میرے ۸۵ سوالات مندرجہ مکتوب کا صحیح جواب دو۔

جواب میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ساکت و مبہوت ہو کر رہ گئے، تو عوام اہل اسلام کے ساتھ عام علماء کرام کو بھی اللہ تعالیٰ نے گویا زبان عطا فرمادی اور انہوں نے اس موضوع پر لکھنے کا آغاز کر دیا۔ شاعروں نے مرزا قادیانی اور اس کی پیش گوئی کا شعروں میں تیا پانچا کیا، اور نثر نگاروں نے نثری تحریروں میں مرزا صاحب کو آڑے ہاتھوں لیا۔ اس دور کے کارکنان تحریک میں سے مولوی خدا بخش واعظ، منشی سعد اللہ لدھیانوی، قاضی فضل احمد لدھیانوی، اور شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری نے بسلسلہ مرزا صاحب کی منکوحو آسمانی لکھا اور خوب لکھا۔

اس کے بعد کے مرحلے میں بسلسلہ منکوحو آسمانی جو لوگ نثر و نظم کے میدان میں سامنے آئے ان میں پیر مرہ علی شاہ گولڑوی، منشی الہی بخش لاہوری، قاضی عبدالاحد خان پوری، مولانا احمد حسن شوکت میرٹھی، مولانا ابو الحسن سیالکوٹی، وغیرہم شامل ہیں۔

اس کے بعد کے مرحلے میں حکیم مظہر حسن، قاضی عبدالاحد خان پوری، ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیلوا، مولانا انوار اللہ خان حیدرآبادی، مولانا سید محمد علی مونگیری، بابو پیر بخش لاہوری وغیرہ شامل ہیں۔

مختلف مراحل میں وجود میں آنے والی جو تحریریں ہمیں ملی ہیں، انہیں یہاں نقل کیا جائے گا اور چونکہ یہ بنیادی طور پر ایک ہی موضوع پر ہیں، اور ایک ہی قسم کی قادیانی تحریروں کے تناظر میں وجود میں آئی ہیں، اس لئے قارئین کو جا بجا تکرار بھی نظر آئے گا لیکن: ہر گلے رارنگ و بوئے دیگر است

کا مشاہدہ ہونے کے ساتھ ساتھ قارئین کو اس بات کا اندازہ بھی ہو جائے گا کہ بنیادی کام کن بزرگوں نے کیا ہے، اور کن بزرگوں نے اس بنیاد پر عمارت کھڑی کی ہے، اور کن بزرگوں نے اسے رنگ و روغن اور نقش و نگار

سے آراستہ کیا ہے۔

اس کتاب میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اشتہارات مثل: اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، اشتہار ۱۸۸۸ء جولائی ۱۸۸۸ء و تتمہ اشتہار ۲۰ جولائی ۱۸۸۸ء، اشتہار اکتوبر ۱۸۹۴ء بابت منکوحوہ آسمانی، اشتہار انعامی چار ہزار، اشتہار بابت لیکھ رام، اشتہار ۱۵ ستمبر ۱۹۰۰ء سے ضروری عبارات نقل ہوئی ہیں۔

نیز مرزا قادیانی کی درج ذیل کتابوں سے ضروری تحریریں نقل کی گئی ہیں: ازالہ اوہام، آسمانی فیصلہ، دافع الوسوس، شہادۃ القرآن، کرامات الصادقین، انوار الاسلام، انجام آتھم، سراج منیر، حجۃ اللہ، کتاب البریہ، ایام الصلح، تریاق القلوب، اربعین نمبر ۲، اربعین نمبر ۴، تحفہ غزنویہ، تحفہ گلوڑویہ، نزول المسیح، اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح، تذکرۃ الشہادتین، براہین احمدیہ جلد پنجم، حقیقۃ الوحی، مکتوبات احمدیہ وغیرہ

مسلمانوں کی جن کتب و رسائل سے اخذ و نقل ہوئی ہے ان کے نام درج ذیل ہیں:

ماہنامہ اشاعت السنہ جلد ۱۶، ماہنامہ اشاعت السنہ جلد ۱۷، ماہنامہ اشاعت السنہ جلد ۱۸ (شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی)، کلمہ فضل رحمانی (قاضی فضل احمد لدھیانوی)، الہامات مرزا (شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری)، عصائے موسیٰ (منشی الہی بخش لاہوری)، اظہار مخادعت مسیلمہ قادیانی، السیف المسلمول (قاضی عبدالاحد خان پوری)، تازیانہ عبرت (مولوی کرم الدین جہلمی)، سیف چشتیائی (پیر مہر علی شاہ گلوڑوی)، ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ (مولانا احمد حسن شوکت)، مثنوی معیار الحق المبین (مولوی خدا بخش واعظ)، بجلی آسمانی برسر دجال قادیانی (مولانا ابوالحسن سیالکوٹی)، چودھویں صدی کا مسیح (حکیم مظہر حسن صدیقی)، راست بیانی بر شکست قادیانی، البیان فی حقیقت مرزا غلام احمد وسید احمد خان، (مولوی امام الدین گجراتی) افادۃ الافہام (مولانا انور اللہ خان حیدرآبادی)، معیار المسیح (حافظ محمد ضیاء الدین سیالوی)، المسیح الدجال، ذکر حکیم عرف کانا دجال (ڈاکٹر عبدالحکیم بٹالوی)، فیصلہ قرآنی تکذیب قادیانی (حکیم حافظ محمد دین)، مرقع قادیانی (شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری) وغیرہ۔

زیر نظر جلد کی پروف ریڈنگ بھی میں خود ہی کی ہے اور چونکہ اپنی کمپوزیشن کی پروف ریڈنگ بہت مشکل کام ہے، اس لئے اس میں غلطیاں بھی کافی ہوں گی جن کے لئے میں معذرت خواہ ہوں۔

محمد بہاء الدین والسلام:

مرزا قادیانی ہوشیار پور میں

چلہ کشی کی غرض سے ۱۸۸۶ء میں کچھ عرصہ کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی ہوشیار پور تشریف لے گئے، جیسا کہ آپ اپنے مخلص مرید منشی رستم علی کو اپنے ۱۳ جنوری ۱۸۸۶ء کے خط میں لکھتے ہیں:

مخدومی مکرمی اخویم سلمہ تعالیٰ... عنایت نامہ پہنچا۔ خداوند کریم آپ کو خوش و خرم رکھے۔ حال یہ ہے کہ اس خاکسار نے حسب ایماہ خداوند کریم بقیہ کام رسالہ (سراج منیر) کے لئے اس شرط سے سفر کا ارادہ کیا ہے کہ شب و روز تنہا ہی رہے، اور کسی کی ملاقات نہ ہو۔ اور خداوند کریم جل شانہ نے اس شہر کا نام بتا دیا ہے کہ جس میں کچھ مدت بطور خلوت رہنا چاہیے۔ اور وہ ہوشیار پور ہے۔ آپ کسی پر ظاہر نہ کریں کہ بجز چند دوستوں کے اور کسی پر ظاہر نہیں کیا گیا..

خاکسار غلام احمد (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۳۶۸)۔

اور ۱۸ جنوری ۱۸۸۶ء کے خط میں منشی رستم علی صاحب کو لکھتے ہیں:

عنایت نامہ پہنچا اس وقت روانگی براہ راست ہوشیار پور تجویز ہو کر کل انشاء اللہ یہ عاجز روانہ ہو جاوے گا۔ خاکسار غلام احمد۔ (مکتوبات احمد۔ جلد ۲ ص ۳۶۹)۔

۲۶ جنوری ۱۸۸۶ء کے خط میں مرزا صاحب، منشی صاحب کو لکھتے ہیں:

یہ عاجز بروز جمعہ بخیر و عافیت ہوشیار پور پہنچ گیا ہے اور طویلہ شیخ مہر علی صاحب میں فروکش ہے۔ آپ بھی دعا کرتے رہیں کہ خداوند کریم جل شانہ یہ سفر مبارک کرے..

والسلام۔ خاکسار غلام احمد (مکتوبات احمد۔ جلد ۲ ص ۳۶۹)

اور ۲۸ جنوری کے خط میں مرزا صاحب، منشی رستم علی صاحب کو لکھتے ہیں:

یہ عاجز ہوشیار پور بچیریت پہنچ گیا ہے۔ یاد نہیں رہا، پہلے بھی اس جگہ آ کر آپ کو اطلاع دی یا نہیں۔ اس لئے مکرر آپ کی خدمت میں لکھا گیا۔ آپ بھی دعا کرتے رہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے جلد تر اس کام کو انجام تک پہنچا دے۔ اور یہ عاجز شیخ مہر علی صاحب رئیس کے مکان پر اترا ہے۔

.. خاکسار غلام احمد۔ (مکتوبات احمد۔ جلد ۲ ص ۴۷۰)۔

اور ۱۱ فروری ۱۸۸۶ء کے خط میں مرزا قادیانی، منشی رستم علی صاحب کو لکھتے ہیں:

ابھی تک مجھ کو کچھ خبر نہیں کہ کب تک اس شہر (ہوشیار پور) میں رہوں۔

اور ۱۱ مارچ ۱۸۸۶ء کو مرزا صاحب اپنے مرید منشی رستم علی کو لکھتے ہیں:

اب یہ عاجز قادیان جانے کیلئے تیار ہے اور انشاء اللہ منگل کو روانہ ہوگا۔ خاکسار غلام احمد۔

۱۱ مارچ ۱۸۸۶ء۔ (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر سوم ص ۱۲-۱۴)۔

اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس کے بعد جلد ہی قادیان پہنچ گئے تھے کیونکہ آپ کا اشتہار

واجب الاظہار ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء قادیان ہی سے جاری شدہ ہے۔

ہوشیار پور میں اپنے قیام کے دوران دوسرے کاموں کے علاوہ مرزا صاحب قادیانی نے ایک

اشتہار بھی شائع فرمایا جس میں لکھتے ہیں:

آج ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو مطابق پندرہ جمادی الاول ہے، برعایت ایجاز و اختصار کلمات

الہامیہ نمونے کے طور پر لکھی جاتی ہے اور مفصل رسالہ (سراج منیر) میں مندرج ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

پہلی پیش گوئی بالہام اللہ تعالیٰ و اعلامہ عز و جل خدائے رحیم و کریم بزرگ و برتر نے جو ہر چیز پر قادر

ہے (جل شانہ و عز اسمہ) مجھ کو اپنے الہام سے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا

ہوں اسی کے موافق جو تو نے مجھ سے مانگا۔ سو میں نے تیری تضرعات کو سنا اور تیری دعاؤں کو اپنی

رحمت سے بہ پایہ قبولیت جگہ دی اور تیرے سفر کو (جو ہوشیار پور اور لدھیانہ کا سفر ہے) تیرے لئے مبارک

کر دیا۔ سو رحمت اور قربت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے (... پہلے پیش گوئی، عموماً نیل کی ہے۔ پھر لکھا ہے)

پھر خدائے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ تیرا گھر برکت سے بھرے گا اور میں اپنی

نعمتیں تجھ پر پوری کرونگا اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔ (قادیانی اشتہار۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء) (مجموعہ اشتہارات قادیانی جلد ۱ ص ۱۰۲)

اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے آئینہ کمالات اسلام (یعنی دافع الوسوس) میں (فروری ۱۸۹۳ء) میں بارگاہ بھی نقل کیا تھا، جو یوں ہے۔

مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

آج ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو مطابق پندرہ جمادی الاول ہے، برعایت ایجاز و اختصار کلمات الہامیہ نمونے کے طور پر لکھی جاتی ہے (... پہلے پیش گوئی.. عموماً نیل کی ہے۔ پھر لکھا ہے) پھر خدائے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ تیرا گھر برکت سے بھرے گا۔ اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کرونگا اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔ اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤنگا اور برکت دونگا مگر بعض ان میں سے کم عمری میں فوت بھی ہونگے اور تیری نسل کثرت سے ملکوں میں پھیل جائے گی اور ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کاٹی جائے گی اور وہ جلد لا ولد رہ کر ختم ہو جائے گی۔ اگر وہ تو بہ نہ کریں تو خدا ان پر بلاء پر بلاء نازل کرے گا یہاں تک کہ وہ نابود ہو جائیں گے ان کے گھر بیواؤں سے بھر جائیں گے اور ان کی دیواروں پر غضب نازل ہوگا۔ لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ رجوع کرے گا۔ خدا تیری برکتیں ارد گرد پھیلائے گا۔ اور ایک اجڑا ہوا گھر تجھ سے آباد کرے گا (یہ ایک پیش گوئی کی طرف اشارہ ہے جو ہم جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں شائع ہو چکی۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیش گوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ ہے، اگر وہ اپنی بڑی لڑکی اس عاجز کو نہیں دے گا، تو تین برس کے عرصہ بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائے گا، اور وہ جو نکاح کرے گا وہ روز نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہوگا اور آخر وہ عورت اس عاجز کی بیویوں میں داخل ہوگی۔ سو اس جگہ اجڑے ہوئے گھر سے وہ اجڑا ہوا گھر مراد ہے۔) حاشیہ از مرزا قادیانی (یاد رہے کہ یہ حاشیہ اس وقت لگایا گیا جب محمدی بیگم کی شادی ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کے روز مرزا سلطان محمد سے ہو چکی تھی، اور اس کا والد مرزا احمد بیگ ستمبر ۱۸۹۲ء میں فوت ہو چکا تھا۔ بہاء)

(مرزا ابیہرحمد قادیانی لکھتے ہیں: محمدی بیگم، مرزا غلام احمد صاحب کی چچا زاد بہن عمار النساء بیگم کی لڑکی ہے یعنی مرزا نظام الدین و مرزا امام الدین وغیرہ کی حقیقی بھانجی ہے، ہماری مائیں یعنی بیوہ مرزا غلام قادر، محمدی بیگم کی مگنی خالہ ہیں، گویا مرزا احمد بیگ جو محمدی بیگم کا والد تھا مرزا امام الدین وغیرہ کا بہنوئی تھا... مرزا غلام احمد کی اپنی حقیقی ہمشیرہ مرزا احمد بیگ کے بڑے بھائی مرزا احمد بیگ کے ساتھ بیانی گئی تھی مگر وہ جلد فوت ہو گیا۔ سیرۃ المہدی جلد اول روایت نمبر ۳۷) اور ایک ڈراونا گھر برکتوں سے بھر دے گا... اور ایسا ہوگا کہ سب وہ لوگ جو تیری ذلت کی فکر میں لگے ہوئے ہیں اور تیرے ناکام رہنے کے درپے اور تیرے نابود کرنے کے خیال میں ہیں، وہ خود ناکام رہیں گے اور ناکامی اور نامرادی میں مرینگے۔ لیکن خدا تجھے بالکل کامیاب کرے گا اور تیری ساری مرادیں تجھے دے گا...

الراقم خاکسار غلام احمد مولف براہین احمدیہ۔ ہوشیار پور ٹولڈیلہ شیخ مہر علی صاحب رئیس۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء۔ مطبوعہ بار دوم ریاض ہند پریس قادیان ۱۸۹۳ء
(مجموعہ اشتہارات قادیانی۔ ج ۱۔ ص ۱۰۰، ۱۰۲) (اس اشتہار میں جو حاشیہ پر جو قادیانی نوٹ ہے، وہ ۱۸۸۶ء کا نہیں بلکہ اشتہار کی طبع دوم کے موقع پر مرزا صاحب قادیانی نے ۱۸۹۳ء میں لگایا ہے۔ بہاء)

نہ تو مرزا صاحب قادیانی کا ایک اور شادی کرنا معیوب تھا، نہ چچا زاد بہن کی بیٹی سے شادی کرنا خلاف اسلام تھا، اور نہ ہی ۴۷ سال کی عمر میں ایک حدیث السن لڑکی سے شادی کرنا ہی کوئی عجوبہ بات تھی، لیکن ایسے کاموں کے لئے الہامات کی آڑ لینا لوگوں کی نظروں میں کھلنے لگا۔

منشی محمد رمضان کی تنقید

قادیانی اشتہار فروری ۱۸۸۶ء کی طبع دوم ۱۸۹۳ء کو یہیں چھوڑ کر واقعات کے تسلسل کی خاطر ہم ذرا پیچھے چلتے ہیں۔ فروری ۱۸۸۶ء میں جب خواتین مبارکہ سے مرزا صاحب کی شادیوں کی پیش گوئی سامنے آئی اور لوگوں نے دیکھا کہ مرزا صاحب قادیانی، جن کی حال ہی میں دہلی کی نصرت جہان سے دوسری شادی ہوئی تھی، اب مزید شادیوں کیلئے الہامات کی آڑ لے رہے ہیں، تو بعض حلقوں میں ان کی زندگی کے اس پہلو پر تنقید شروع ہو گئی۔ مسلمانوں میں سب سے پہلی تحریر منشی محمد رمضان نامی شخص کی سامنے آئی جیسا کہ مرزا غلام

احمد صاحب قادیانی ۳ مارچ ۱۸۸۶ء کے خط میں اپنے مرید خاص منشی رستم علی صاحب کو لکھتے ہیں:

عنائت نامہ پہنچا۔ اب کوئی پہلا اشتہار موجود نہیں اس لئے بھیجنے سے مجبوری ہے۔ اور یہ عاجز آپ کے لئے اکثر دعا کرتا ہے جس کے آثار کی بفضلہ تعالیٰ دین و دنیا میں امید ہے۔ مضمون محمد رمضان کا پنجابی اخبار میں اس عاجز نے دیکھ لیا ہے کہ

ناچار فریاد خیز د از درد

کا مصداق ہے۔ خاکسار غلام احمد غنئی عنہ ۳ مارچ ۱۸۸۶ء (مکتوبات احمد۔ جلد ۲۔ ص ۴۷۱)

منشی محمد رمضان کی اس تحریر کے بعض مندرجات مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے ایک اور جگہ نقل

کئے ہیں جہاں انہوں نے فرمایا ہے :

..... ایک صاحب محمد رمضان نام نے پنجابی اخبار ۲۰ مارچ ۱۸۸۶ء میں چھپوایا کہ لڑکا پیدا ہونے کی بشارت دینا من جانب اللہ ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ جس نے ارسطو کا ورکس دیکھا ہوگا، حاملہ عورت کا قارورہ دیکھ کر لڑکا یا لڑکی پیدا ہونا ٹھیک ٹھیک بتلا سکتا ہے ..

اخیر پر ہم یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ منشی محمد رمضان صاحب نے تہذیب سے گفتگو نہیں کی، بلکہ دینی مخالفوں کی طرح جا بجا مشہور افترا پردازوں سے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو نسبت دی ہے، اور ایک جگہ پر جہاں اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے بیان کی تھی کہ

اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ بعض بابرکت عورتیں اس اشتہار کے بعد بھی تیرے نکاح میں آئیں گی اور ان سے اولاد پیدا ہوگی،

اس پیش گوئی پر منشی صاحب فرماتے ہیں کہ الہام کئی قسم کا ہوتا ہے۔ نیکوں کو نیک باتوں کا، اور زانیوں کو عورتوں کا۔ ہم اس جگہ کچھ لکھنا نہیں چاہتے۔ ناظرین منشی صاحب کی تہذیب کا آپ اندازہ کر لیں۔ (اشتہار محکم اخبار و اشرا تمبر ۱۸۸۶ء۔ مجموعہ اشتہارات قادیانی۔ ج۔ اول۔ اشتہار نمبر ۳۵۔

ص ۱۳۰۔ منقول از سرمہ چشم آریہ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر بار اول ستمبر ۱۸۸۶ء)

قادیانی بنام نور الدین

ادھر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جو دوسری شادی سے قبل اپنی حالت مردمی کے کالعدم ہونے کا اقرار کرتے تھے، شادی کے بعد کسی خاص دوا کے استعمال سے پچاس مردوں کے برابر ہو جانے، اور زوجہ ثانی کی موجودگی میں خواتین مبارکہ کے شدت سے آرزو مند ہو گئے تھے، اپنے مرید حکیم نور دین صاحب، بھیروی قادیانی کو لکھتے ہیں:

مخدومی و کرمی اخویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس وقت ایک اشتہار دربارہ ازالہ اوہام مخالفین آپ کی خدمت میں مرسل ہے۔ چونکہ آپ تشبہ فاروقی کے مدعی ہیں اور یہ عاجز بھی بغایت درجہ آپ پر حسن ظن رکھتا ہے، اور اپنا مخلص اور دوست جانتا ہے، اس لئے آپ کی طرف تعلق خاطر رہتا ہے۔ جو عنایات خداوند کریم جل شانہ کی اس عاجز کے شامل حال ہیں ان کے بارے میں ہمیشہ یہی دل چاہتا ہے جو اپنے دوستوں سے کچھ اس میں سے بیان کرتا رہوں۔ اور بحکم و ما بنعمت ربك فحدثت حدیث نعمت کا ثواب حاصل کروں۔ سو آج آپ سے بھی، جو میرے مخلص دوست ہیں، ایک واقعہ پیش گوئی کا بیان کرتا ہوں۔ شاید چار ماہ کا عرصہ ہوا ہے کہ اس عاجز پر ظاہر کیا گیا تھا کہ ایک فرزند قوی الطاقین، کامل الظاہرو الباطن، تم کو عطا کیا جائے گا۔ اس کا نام بشیر ہوگا۔

سواب تک میرا قیاسی طور پر خیال تھا کہ شاید وہ فرزند مبارک اسی اہلیہ (نصرت جہان) سے ہوگا۔ اب زیادہ تر الہام اس بات میں ہو رہے ہیں کہ عنقریب ایک اور نکاح تمہیں کرنا پڑے گا۔ اور جناب الہی میں یہ بات قرار پا چکی ہے کہ

ایک پارساطبع اور نیک سیرت اہلیہ تمہیں عطا ہوگی۔ وہ صاحب اولاد ہوگی۔

اس میں تعجب کی بات یہ ہے کہ جب یہ الہام ہوا تو ایک کشفی عالم میں چار پھل مجھ کو دیئے گئے

تین ان میں سے تو آم کے پھل تھے۔ مگر ایک پھل سبز رنگ بہت بڑا تھا، وہ اس جہان کے پھلوں سے نہیں۔ اگرچہ ابھی یہ الہامی بات نہیں مگر میرے دل میں یہ پڑا ہے کہ وہ پھل، جو اس جہان کے پھلوں میں سے نہیں ہے، وہی مبارک لڑکا ہے۔ کیونکہ کچھ شک نہیں کہ پھلوں سے مراد اولاد ہے اور جب کہ ایک طرف پارسا طبع اہلیہ کی بشارت دی گئی اور ساتھ ہی کشفی طور پر چار پھل دیئے گئے جن میں ایک پھل الگ وضع کا ہے تو یہی سمجھا جاتا ہے و اللہ اعلم بالصواب

ان دنوں میں اتفاقاً ثنی شادی کے لیے دو شخصوں نے تحریک کی تھی۔ مگر جب ان کی نسبت استخارہ کیا گیا تو ایک عورت کی نسبت جواب ملا کہ اس کی قسمت میں ذلت اور محتاجی اور بے عزتی ہے۔ اور اس لائق نہیں کہ تمہاری اہلیہ ہو۔ اور دوسری کی نسبت اشارہ ہوا کہ اس کی شکل اچھی نہیں۔ گویا یہ اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ صاحب صورت و صاحب سیرت لڑکا جس کی بشارت دی گئی ہے، وہ برعادت مناسبت ظاہری اہلیہ جمیلہ و پارسا طبع سے پیدا ہو سکتا ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب

اب مخالفین آنکھوں کے اندھے اعتراض کرتے ہیں کہ کیوں اب کی دفعہ لڑکا پیدا نہیں ہوا؟ ان کے ابطال میں ایک دوست (میرعباس علی لدھیانوی) نے اشتہارات شائع کئے ہیں۔ مگر میری دانست میں اس لڑکے کے تولد سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ تیسری شادی ہو جاوے۔ کیونکہ اس تیسری شادی میں اولاد ہونے کے اشارات پائے جاتے ہیں۔ غالباً اس تیسری شادی کا وقت نزدیک ہے۔ اب دیکھیں کہ کس جگہ ارادہ ازلی نے اس کا ظہور مقرر کر رکھا ہے۔ الہامات اس بارہ میں کثرت سے ہو رہے ہیں۔ اور ربانی ارادہ میں کچھ جوش سا پایا جاتا ہے۔ و اللہ یفعل ما یشاء و هو علی کل شیء قدير۔ از قادیان ۸۔ جون ۱۸۸۶ء۔

خاکسار غلام احمد از قادیان۔

(مکتوبات احمد۔ ج ۲ ص ۱۲-۱۳) (یہ بھی چیک کرو) (مکتوبات احمد یہ ج ۵ نمبر ۲ ص ۵-۶، قادیانی تذکرہ ۱۱۲-۱۱۳)

قادیانی مرتب مکتوبات احمدیہ، اس خط کے بارے میں لکھتا ہے:

یہ خط نہایت اہم ہے، اور بعض عظیم الشان پیش گوئیاں اس کے اندر موجود ہیں۔

سب سے اول یہ کہ خدا تعالیٰ آپ کو چار بیٹے دے گا اور ایک ان میں عظیم الشان ہوگا۔ اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی الہام الہی سے نہیں بلکہ خود حضرت (مرزا قادیانی) کا یہ خیال تھا کہ شاید وہ موعود لڑکا تیسری بیوی سے ہو جس کو واقعات نے بتایا کہ وہ دراصل اسی پہلی اہلیہ سے جس کو خدا تعالیٰ نے ام المؤمنین ہونے کا شرف اور عزت بخشی، پیدا ہونے والا تھا (مرزا کی پہلی بیوی بھی تو ام المؤمنین (مرزا بیگم) ہے کہ وہ مرزا قادیانی ۱۸۹۱ء تک بیوی رہی اور اس لحاظ سے وہ مرزانیوں خاص کر سابقین مرزانیوں کی ماں ہے۔ نیز یہاں مسئلہ بشیر عنوا نیل کا نہیں ہے کہ وہ نصرت بیگم کے لطن سے ہوگا یا کسی اور خاتون کے لطن سے، بلکہ اس اولاد کا مسئلہ ہے جس کے متعلق مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ مسیح آئے گا تو شادی کرے گا اور اس کی اولاد ہوگی۔ نصرت جہان سے مرزا صاحب کی شادی جس وقت ہوئی تھی اس وقت مرزا صاحب پر مسیحیت کا خبط سوار نہیں ہوا تھا، وہ عام مسلمانوں کی طرح یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم آسمان پر زندہ ہیں اور اپنے وقت پر نزول فرمائیں گے۔ مرزا صاحب نے مسیح کے مثل یا موعود مسیح ہونے کا دعویٰ ۱۸۹۰ء-۱۸۹۱ء میں کیا ہے اور اس دعویٰ کے بعد کوئی عورت ان کے نکاح میں نہیں آئی، اور جب ۱۸۹۱ء کے بعد کوئی عورت ہی ان کے نکاح میں نہیں آئی تو اولاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ بقول مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا ارشاد یوں ہے کہ نکاح ہوگا اور اولاد ہوگی، یہ نہیں فرمایا کہ نکاح ہو چکا ہوگا جس سے اولاد ہوگی، یا بغیر نکاح کے بن ماں کے مجزا طور پر مسیح کے ہاں اولاد ہو جائے گی۔ بہاء) جہاں تک واقعات نے ثابت کیا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ پھل جو اس جہان کا نہ تھا اس سے مراد دراصل یہ تھی کہ ایک لڑکا تو پیدا ہوگا مگر وہ فوت ہو جائے گا جیسا کہ صاحبزادہ مبارک احمد۔ اس سے سبزا شتہار کی حقیقت بھی ظاہر ہوگئی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اسے سبزرنگ پر کیوں شائع کیا تھا۔ پھر ایک اور امر نہایت صفائی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود فی الحقیقت خدا کی جانب سے مامور ہو کر آئے تھے اور آپ کے الہامات خدا کا کلام ہی تھے آپ کو ان پر کامل یقین تھا اور یہ بھی کہ انبیاء جس طرح الہامات اور پیش گوئیوں کی تعبیر اور تعیین میں قبل از وقت خطا اجتہادی کر جاتے ہیں حضرت مسیح موعود بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہ تھے۔ آپ کو فرزند موعود کے متعلق اوائل میں اجتہادی غلطی لگ رہی تھی کہ شاید وہ تیسرے نکاح سے پیدا ہوگا مگر واقعات نے بتایا (لیکن تیسرا نکاح ہونا تو اجتہادی غلطی نہیں بلکہ الہامات تھے وہ کیوں غلط ہوئے۔ بہاء) کہ ایسا نہیں مقدر تھا اور اس التباس

کو دور کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اس پیش گوئی کو ہی منسوخ کر دیا (کہاں اور کب منسوخ کیا۔ مرزا صاحب تو ساری عمر اس خاتون کی یاد میں آپیں بھرتے رہے۔ اور ان کی موت کے بعد ان کے جانشین حکیم نور الدین نے بھی فرمایا کہ پیش گوئی موجود ہے، اور موجود رہے گی، اور جب بھی کسی آئندہ وقت میں مرزا غلام احمد صاحب کے لڑکے درلڑکے کی شادی محمدی بیگم کی لڑکی درلڑکی سے ہوگی، پیش گوئی واقعہ ہو جائے گی۔ نیز اگر بفرض محال یہ سمجھ لیا جائے کہ پیش گوئی منسوخ کر دی گئی تو پھر اس حدیث کا کیا بنے گا جسے مرزا صاحب قادیانی نے اپنی صداقت کے نشان کے طور پر بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مسیح آئے گا تیتنز و ج و یولد له ہو گا۔ اگر پیش گوئی منسوخ ہوگئی تو کیا یہ حدیث بھی منسوخ ہوگی۔ اگر حدیث کو منسوخ تصور کر لیا جائے تو یہ آنحضرت ﷺ کی تکذیب کرنے کے مترادف ہے کہ آپ ﷺ تو ایک بات فرماتے ہیں کہ مستقبل میں ہوگی، اور قادیانی حضرات فرماتے ہیں کہ ہونی تو تھی لیکن اب نہیں ہو گئی۔ بہاء) اور قضائے معلق کو بھی مبرم بنا دیا۔ پھر اس خط کی بنا پر اور واقعات کی تائید سے حضرت ام المؤمنین کا مقام شرف ظاہر ہوتا ہے۔ غرض یہ مکتوب گونا گوں امور مہمہ پر مشتمل ہے اور ہمارے ایمانوں کو تازہ کرنے والا۔ عرفانی (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۱۴) (مکتوبات احمدیہ جلد ۵ نمبر ۲ ص ۷-۸)

اور دو ہفتے بعد حکیم نور الدین صاحب کو جناب مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مخدومی مکرمی اخویم مولوی نور الدین صاحب۔

عنایت نامہ پہنچا۔ اس عاجز نے جو آپ کی طرف لکھا تھا وہ صرف دوستانہ طور پر بعض اسرار الہامیہ پر مطلع کرنے کی غرض سے لکھا گیا تھا کیونکہ اس عاجز کی یہ عادت ہے کہ اپنے احباب کو ان کی قوت ایمانی بڑھانے کی غرض سے کچھ کچھ امور غیبیہ بتلا دیتا ہے۔ اور اصل حال اس عاجز کا یہ ہے کہ جب سے اس تیسرے نکاح کے لیے اشارہ غیبی ہوا ہے، تب سے خود طبیعت متفکر و متردد ہے۔ اور حکم الہی سے گریز کسی جگہ نہیں۔ مگر بالطبع کارہ ہے۔ اور ہر چند اول اول یہ چاہا کہ یہ امر غیبی موقوف رہے لیکن متواتر الہامات و کشوف اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ تقدیر مبرم ہے۔

بہر حال عاجز نے یہ عہد کر لیا ہے کہ کیسا ہی موقعہ پیش آوے جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح حکم سے اس کے لئے مجبور نہ کیا جاوے تب تک کنارہ کش رہوں۔ کیونکہ تعدد ازدواج کے بوجھ اور مکروہات ازدواج زیادہ ہیں اور اس میں خرابیاں بہت ہیں اور وہی لوگ ان خرابیوں سے بچتے رہتے

ہیں جن کو اللہ جل شانہ اپنے ارادہ خاص سے اور اپنی کسی خاص مصلحت سے اپنے خاص اعلام والہام سے اس بارگراں کے اٹھانے کے لئے مامور کرتا ہے۔ تب اس میں بجائے مکروہات کے سراسر برکات ہوتے ہیں۔ آپ کے نوکری چھوڑنے سے بظاہر دل کو رنج ہے مگر آپ نے کوئی مصلحت سوچ لی ہوگی۔ خاکسار غلام احمد ۲۰ جون ۱۸۸۶ء۔ مکتوبات احمد (۲ ص ۱۵) (مکتوبات احمدیہ۔ ج ۵ نمبر ۲)

نوٹ از مرتب مکتوبات احمدیہ:

حضرت مسیح موعود (مرزا) کو ایک تیسرے نکاح کے متعلق بعض بشارات ملی تھیں یعنی ان میں پایا جاتا تھا کہ ایک تیسرا نکاح ہوگا۔ چنانچہ اس کے متعلق ایک تحریک بھی ہوئی۔ وہ نکاح کی تحریک اور پیش گوئی دراصل ایک نشان تھا جو ایسے خاندان کے لئے مخصوص تھا جو آپ کے ساتھ تعلقات قرابت بھی رکھتے تھے مگر خدا تعالیٰ سے دور ہی نہ تھے، گو نہ منکر تھے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس ذریعہ سے ان پر تمام حجت کیا۔

حضرت حکیم الامتہ کو آپ نے بشارات سے اطلاع دی۔ جہاں تک میرا علم ہے حضرت حکیم الامتہ اس امر پر آمادہ تھے کہ اپنی لڑکی حضرت کو دے دیں بشرطیکہ وہ قابل نکاح ہوتی۔ (اگر اس وقت حکیم صاحب کی کوئی قابل نکاح لڑکی تھی تو مرزا صاحب کو دینے پر آمادگی کے کیا معنی؟ جس چیز کا وجود ہی نہیں اس کے لین دین کا کیا مطلب؟ بہاء) حضرت اقدس (مرزا غلام احمد قادیانی) نے اس خط کے ذریعہ تصریح فرمائی کہ آپ اپنے احباب کو قبل از وقت بعض الہامات سے اطلاع کیوں دیتے تھے اور وہ ایک ہی غرض ہے کہ ان کی ایمانی قوت ترقی کرے۔

دوسرے اس خط سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود ذاتی طور پر تیسرے نکاح کو پسند نہ کرتے تھے بلکہ کارہ ہونا صاف لکھا ہے (لیکن مرزا صاحب ایسی خواتین سے نکاح کرنے سے کارہ تھے جو بدصورت ہوں یا جن کی قسمت میں محتاجی اور ذلت ہو۔ اس کے برعکس مرزا صاحب کسی معزز خاندان کی صاحب مال و جمال خاتون کی تلاش میں تھے۔ بہاء) اور یہ بھی آپ نے عہد کر لیا تھا کہ اگر خدا تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ صریح حکم مجبور نہ کیا جاؤں نکاح نہیں کروں گا۔ اس سے ان لوگوں کے تمام اعتراضات دور ہو جاتے

ہیں جو نعوذ باللہ آپ پر نفس پرستی کا اسی طرح الزام لگاتے ہیں جس طرح آریہ اور عیسائی آنحضرت ﷺ پر لگاتے ہیں۔ عرفانی (مرزا صاحب کا اس وقت، آپ ﷺ سے آقا و غلام کا رشتہ تھا۔ اسی لئے ان کا نام غلام احمد تھا۔ جب انہوں نے غلامی چھوڑ کر: محمد خود آتر آئے ہیں قادیان میں، کا مظہر و مصداق بنا چاہا تو آقا و غلام کا رشتہ بدل کر آقا اور مفرور غلام کا ہو گیا۔ بہاء)

مرزا صاحب کے مریدین کی ان توجیہات و تشریحات سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم آگے چلتے ہیں کیونکہ ان توجیہات کی حیثیت پر کاہ کے برابر بھی نہیں اور تحریک ختم نبوت کے لٹریچر میں علماء اسلام نے جا بجا ان کی قلعی کھولی گئی ہے۔

جنوری، فروری ۱۸۸۶ء میں مرزا قادیانی کے مطالبے اور معززین خاندان کے انکار کے بعد مرزا صاحب کا عروس نو کا شوق دھیمنا نہیں پڑا، بلکہ انہوں نے لڑکی کے والد اور دیگر معززین خاندان کو خطوط لکھنے شروع کر دیئے جن کا انہوں نے برا منایا اور مرزا قادیانی کی اس درخواست کو پبلک میں لے آئے۔ بنا بریں مرزا صاحب نے بھی اپنے الہامات اور پیش گوئیوں کا تائید باندھ دیا کہ یہ ہوگا تو وہ ہوگا، یہ نہیں ہوگا تو وہ ہوگا، وہ نہیں ہوگا تو یہ ہوگا، اور انجام کار چچا زاد بہن کی بیٹی کے ساتھ میرا نکاح نہ ہونے سے میرا دجال ہونا علی رؤس الاشہاد ثابت ہو جائے گا۔ اس موضوع پر مرزا صاحب کے الہامات، ارشادات، تحریرات کو ان کی طبعی ترتیب پر ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

قادیانی اشتہار وہم جولائی ۱۸۸۸ء

ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہو گا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہو گا
 جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہو گا
 کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا

اخبار نور افشاں دس مئی ۱۸۸۸ء میں جو اس راقم کا ایک خط متضمن درخواست نکاح چھاپا گیا ہے اس خط کو صاحب اخبار نے اپنے پرچہ میں درج کر کے عجیب طرح کی زبان درازی کی ہے اور ایک صفحہ اخبار کا سخت گوئی اور دشنام دہی سے سیاہ کیا ہے۔ یہ کیسی بے انصافی ہے کہ جن لوگوں کے مقدس اور پاک نبیوں نے سینکڑوں بیویاں ایک ہی وقت میں رکھی ہیں وہ دو یا تین بیویاں جمع کرنا ایک کبیرہ گناہ سمجھتے ہیں بلکہ اس فعل کو زنا اور حرام کاری خیال کرتے ہیں۔ کسی خاندان کا سلسلہ صرف ایک بیوی سے ہمیشہ کے لئے جاری نہیں رہ سکتا بلکہ کسی نہ کسی جزو سلسلہ میں یہ دقت آپڑتی ہے کہ ایک جو رو عقیمہ اور ناقابل اولاد نکلتی ہے۔ اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ دراصل بنی آدم کی نسل ازواج مکرر سے ہی قائم و دائم چلی آتی ہے۔ اگر ایک سے زیادہ بیوی کرنا منع ہوتا تو اب تک نوع انسان قریب قریب خاتمہ کے پہنچ جاتی....

(اس کے بعد قادیانی نے اشتہار کے صفحہ ۴ تک اخبار نور افشاں پر لے دے کی جس میں اس پیش گوئی کو شہوت پرستی قرار دیا گیا تھا۔ اس کے بعد صفحہ ۴ میں کہا ہے)

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے (اخبار) نور افشاں میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کے حقیقی ہمشیرہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے، اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں جو چشمہ نور امرتسر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا، یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔

ان کو نہ محض مجھ سے، بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے۔ اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محو اور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا، اور اپنے اختیارات سے قاصد و عاجز بلکہ انہیں کا فرمان بردار ہو رہا ہے۔ اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اور ہر باب میں اس کے مدارالمہام اور بطور نفس ناطقہ

کے اس کیلئے ہو رہے ہیں۔ تبھی تو نقارہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دیدی۔ یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفرین بریں عقل و دانش۔ ماموں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔

غرض یہ لوگ جو مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن شریف پر طرح طرح کے اعتراض کرتے تھے، اور مجھ سے کوئی نشانی آسمانی مانگتے تھے، تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کیلئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کیلئے ہماری طرف بلتی ہوا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیا ہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ ۲۵ سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخبر ہے۔ اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے، نامبرہ کی ہمیشہ کے نام سرکاری کاغذات میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گورداسپور میں جاری ہے، نامبرہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمیشہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپہ قیمت کی ہے، اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادیں۔ چنانچہ ان کی ہمیشہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ بغیر ہماری رضامندی کے بے کار تھا اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا، تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کردیں۔ اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے لیکن خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب باری میں استخارہ کر لینا چاہیے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا۔ وہ استخارہ کیا تھا گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آ پہنچا، جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ

اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کیلئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مرؤت تم

سے اسی شرط سے کیا جائے گا۔ اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو ایشہ ہمارے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک، اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا (تین سال تک فوت ہونا روز نکاح کے حساب سے ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ کوئی واقعہ اور حادثہ اس سے پہلے نہ آوے بلکہ مکاشفات کی رو سے مکتوب الیہ کا زمانہ حوادث جس کا انجام معلوم نہیں نزدیک پایا جاتا ہے۔ حاشیہ از مرزا غلام احمد دیانی)۔ اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کیلئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی، ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔ اور بے دینوں کو مسلمان بناویگا۔ اور گمراہوں میں ہدایت پھیلاوے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارے میں یہ ہے:

كذَّبوا بآياتنا وكانوا بها يستهزئون - فسيفيكهم الله و يردها اليك لا تبديل
لكلمات الله - انّ الله فعّال لما يريد - انت معي وانا معك - عسى ان يبعثك ربك
مقاماً محموداً -

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا۔ اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ، ان سب کے تدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں، تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں، اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں، لیکن آخر خدا تعالیٰ کی مدد کو دیکھ کر شرمندہ ہوں گے

اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔

اس جگہ ایک اور اعتراض نور افشاں کا رفع دفع کرنے کے لائق ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر یہ الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے تھا اور اس پر اعتماد کلی تھا تو پھر پوشیدہ کیوں رکھا، اور کیوں اپنے خط میں پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی (یہ الہام جو شرطی طور پر مکتوب الیہ کی موت فوت پر دلالت کرتا تھا، ہم کو بالطبع اس کی اشاعت سے کراہت تھی بلکہ ہمارا دل یہ بھی نہیں چاہتا تھا کہ اس سے مکتوب الیہ کو مطلع کریں مگر اس کے کمال اصرار سے جو اس نے زبانی اور کئی انکساری خطوں کے بھیجنے سے ہم پر ظاہر کیا ہم نے سراسر سچی خیر خواہی اور نیک نیتی سے اس پر یہ امر سر بستہ ظاہر کر دیا۔ پھر اس نے اور اس کے عزیز مرزا نظام الدین نے اس الہام کے مضمون کو آپ شہرت دی۔ حاشیہ از مرزا قادیانی) اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک خانگی معاملہ تھا۔ جن کے لئے یہ نشان تھا ان کو تو پہنچا دیا گیا تھا، اور یقین تھا کہ والد اس دختر کا ایسی اشاعت سے رنجیدہ ہوگا، اس لئے ہم نے دل شکنی اور رنج دہی سے گریز کی۔ بلکہ یہ بھی نہ چاہا کہ درحالت رد و انکار وہ بھی اس امر کو شائع کریں۔ اور گو ہم شائع کرنے کے لئے مامور تھے مگر ہم نے مصلحتاً دوسرے وقت کی انتظار کی۔ یہاں تک کہ اس لڑکی کے ماموں مرزا نظام الدین نے جو مرزا امام الدین کا حقیقی بھائی ہے، شدت غیظ و غضب میں آ کر اس مضمون کو آپ ہی شائع کر دیا۔ اور شائع بھی ایسا کیا کہ شاید ایک یا دو ہفتہ میں دس ہزار مرد عورت تک ہماری درخواست نکاح اور ہمارے مضمون الہام سے بخوبی اطلاع یاب ہو گئے ہوں گے۔ اور پھر زبانی اشاعت پر اکتفا نہ کر کے اخباروں میں ہمارا خط چھپوایا، اور بازاروں میں ان کے دکھلانے سے وہ خط جا بجا پڑھا گیا اور عورتوں اور بچوں تک اس خط کے مضمون کی منادی کی گئی۔

اب جب مرزا نظام الدین کی کوشش سے وہ خط ہمارا نور افشاں میں بھی چھپ گیا اور عیسائیوں نے اپنے مادہ کے موافق بے جا افتراء کرنا شروع کیا، تو ہم پر فرض ہو گیا کہ اپنی قلم سے اصلیت کو ظاہر کریں۔

بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔ اور نیز یہ پیش گوئی ایسی بھی نہیں کہ جو پہلے پہل اسی وقت میں ہم نے ظاہر

کی ہے، بلکہ مرزا امام الدین ونظام الدین اور اس جگہ کے تمام آریہ اور نیز لیکھ رام پشاوری اور صدہا دوسرے لوگ خوب جانتے ہیں کہ کئی سال ہوئے ہم نے اسی کے متعلق مجملاً ایک پیش گوئی کی تھی یعنی یہ کہ ہماری برادری میں سے ایک شخص احمد بیگ نام فوت ہونے والا ہے۔

اب منصف آدمی سمجھ سکتا ہے کہ وہ پیش گوئی اس پیش گوئی کا ایک شعبہ تھی، یا یوں کہو کہ یہ تفصیل اور وہ اجمال تھی اور اس میں تاریخ اور مدت ظاہر کی گئی اور اس میں تاریخ اور مدت کا کچھ ذکر نہ تھا اور اس میں شرائط کی تصریح کی گئی اور وہ ابھی اجمالی حالت میں تھی۔ سمجھ دار آدمی کے لئے یہ کافی ہے کہ پہلی پیش گوئی اس زمانہ میں کی ہے جب کہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جب کہ یہ پیش گوئی بھی اسی شخص کی نسبت ہے جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی یعنی اس زمانہ میں جب کہ اس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ خاکسار: غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء

(مرزا صاحب قادیانی بتاتے ہیں کہ انہوں نے ۱۸۸۳ء میں پیش گوئی فرمائی کہ:

ہماری برادری میں سے ایک شخص احمد بیگ نام فوت ہونے والا ہے۔

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ستمبر ۱۸۹۲ء میں فوت ہوا۔ ۱۸۸۳ء میں کی جانے والی پیش گوئی کو اس پر چسپاں کرنے کا کیا مطلب ہے۔

نیز یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ جب احمد بیگ کے مرنے کی پیش گوئی کی تھی اس کے الفاظ کیا تھے، برادری میں، یا قریبی خاندان سے، یا اپنے خاندان سے۔ اور احمد بیگ کہا تھا یا صرف احمد وغیرہ۔

جب ہم پنڈت لیکھ رام کی تکذیب براہین احمدیہ کے صفحات ۱۵۶ تا ۱۶۳ کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت لیکھ

رام نے مرزا صاحب قادیانی کی اس پیش گوئی کا بایں الفاظ تذکرہ کیا تھا:

ڈھائی سال کا عرصہ گذر کہ مرزا صاحب (قادیانی) کو الہام ہوا تھا کہ ان کے گھر میں سے عنقریب ایک احمد مر جاوے گا

کیونکہ تثلیث قائم ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے، بڑے بیٹے کا نام سلطان احمد، چھوٹے کا نام فضل احمد ہے۔

اور سادہ لوجی سے (مرزا صاحب قادیانی نے) یہ بات مشہور بھی کرادی مگر آج تک (یعنی بوقت تحریر تکذیب براہین احمدیہ)

باوجود گذرنے ڈھائی سال کے ایک احمد بھی نہ مرا۔ اور (تینوں یعنی مرزا غلام احمد، مرزا سلطان احمد اور مرزا سلطان احمد)

بدستور زندہ ہیں

دروغ آدمی را کند شرمسار۔ مگر جس کو ہو روسیاهی سے عار

اس عبارت سے جس کی تردید مرزا صاحب کی طرف سے سامنے نہیں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی اس پیش گوئی کا نشانہ آپ کے اپنے گھر قادیان میں کسی کو ہونا تھا، نہ کہ ہوشیار پور میں کسی کو۔ بہاء)

اس اشتہار کے متصل ہی صرف پانچ دن کے فاصلہ سے ایک اور اشتہار دیا جو بعنوان ذیل ہے:

تمتہ اشتہار۔ دہم جولائی ۱۸۸۸ء

۱۔ اشتہار مندرجہ عنوان کے صفحہ ۶ میں جو یہ الہام درج ہے فسیک فیکہم اللہ، اس کی تفصیل مکر توجہ سے یہ کھلی ہے کہ خدائے تعالیٰ ہمارے کنبے اور قوم میں سے ایسے تمام لوگوں پر جو اپنی بے دینی اور بدعتوں کی حمایت کی وجہ سے پیش گوئی کے مزاحم ہونا چاہیں گے اپنے قہری نشان نازل کرے گا اور ان سے لڑے گا اور انہیں انواع و اقسام کے عذابوں میں مبتلا کرے گا۔ اور وہ مصیبتیں ان پر اتارے گا جن کی ہنوز انہیں خبر نہیں۔ ان میں ایک بھی ایسا نہیں ہوگا جو اس کی عقوبت سے خالی رہے کیونکہ انہوں نے نہ کسی اور وجہ سے بلکہ بے دینی کی راہ سے مقابلہ کیا۔

۲۔ ایک عرصہ سے یہ لوگ جو میرے کنبے سے اور میرے اقارب ہیں، کیا مرد اور کیا عورت، مجھے میرے الہامی دعاوی میں مکارا اور دکاندار خیال کرتے ہیں اور بعض نشانوں کو دیکھ کر بھی قائل نہیں ہوتے۔ اور ان کا اپنا حال یہ ہے کہ دین اسلام کی ایک ذرہ محبت ان میں باقی نہیں رہی۔ اور قرآنی حکموں کو ایسا ہلکا سمجھ کر ٹال دیتے ہیں جیسا کوئی ایک تنکے کو اٹھا کر پھینک دے۔ وہ اپنی بدعتوں اور رسموں اور ننگ و ناموس کو خدا اور رسول کے فرمودہ سے ہزار درجہ بہتر سمجھتے ہیں۔ پس خدائے تعالیٰ نے انہیں کی بھلائی کے لئے انہیں کے تقاضا سے، انہیں کی درخواست سے اس الہامی پیش گوئی کو جو اشتہار میں درج ہے، ظاہر فرمایا ہے، تا وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے اور اسکے سوا سب کچھ ہیچ ہے۔ کاش وہ پہلے نشانوں کو کافی سمجھتے اور یقیناً وہ ایک ساعت بھی مجھ پر بدگمانی نہ کر سکتے، اگر ان میں کچھ نور ایمان اور کانشنس ہوتا۔ ہمیں اس رشتہ کی کچھ ضرورت نہیں تھی (ان کا اس رشتہ سے بدت انکار بھی درحقیقت اسی اپنی رسم پرستی کی وجہ سے ہے کہ وہ اپنی کسی لڑکی کا اس کے غیر حقیقی ماموں سے نکاح کرنا حرام قطعی سمجھتے

ہیں اور اگر سمجھا جائے تو بے دھڑک کہہ دیتے ہیں کہ ہمیں اسلام اور قرآن سے کچھ غرض واسطہ نہیں۔ سو خدا تعالیٰ نے نشان بھی انہیں ایسا دیا جس سے ان کے دین کے ساتھ ہی اصلاح ہو، اور بدعت اور خلاف شرع رسم کی نیک کنجی ہو جائے تا آئندہ اس قسم کے لئے ایسے رشتوں کے بارے میں کچھ تنگی اور حرج نہ رہے۔ حاشیہ از مرزا قادیانی)۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا، اولاد بھی عطا کی۔ اور ان میں سے وہ لڑکا بھی جو دین کا چراغ ہوگا بلکہ ایک اور لڑکا ہونے کا قریب مدت تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا، اور اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ (مرزا صاحب کن ضرورتوں کے پورا ہونے کی بات کر رہے ہیں۔ ۱۸۸۶ء میں جب محمدی والی پیش گوئی کی گئی، اس وقت مرزا صاحب کی اولاد تو بس وہی تھی جو پہلی بیوی سے تھی، دوسری بیوی سے ایک لڑکی شائد پیدا ہو کر مرچل تھی، اور کوئی لڑکا نصرت جہان بیگم سے نہ تھا۔ اگر پہلی اولاد کو مرزا صاحب اپنی ضرورتوں کا پورا ہونا اور اولاد کا عطا ہونا قرار دے کر مزید شادی سے استغناء ظاہر کر رہے ہیں تو پھر نصرت جہان بیگم سے شادی کیوں کی۔ بہاء) پس یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے محض بطور نشان کے ہے، تا خدا تعالیٰ اس کنبہ کے منکرین کو اجوبہ قدرت دکھلاوے۔ (یہ شادی نہ ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ کا ان منکرین کو اجوبہ قدرت دکھلانے کا ارادہ نعوذ باللہ پورا نہیں ہوا؟ مرزا صاحب قادیانی یہ کیسی بہکی بہکی باتیں کرتے ہیں۔ بہاء) اگر وہ قبول کریں تو برکت اور رحمت کے نشان ان پر نازل کرے اور ان بلاؤں کو دفع کر دیوے جو نزدیک چلی آتی ہیں۔ لیکن اگر وہ رد کریں تو ان پر قہری نشان نازل کر کے ان کو متنبہ کرے۔

برکت کا نشان یہ ہے کہ اس پیوند سے ان کا دین درست ہوگا اور دنیا ان کی من کل الوجوہ صلاحیت پذیر ہو جائے گی۔ اور وہ بلائیں جو عنقریب اترنے والی ہیں، نہیں اتریں گی۔ اور قہر کا نشان وہی ہے جو اشتہار میں ذکر ہو چکا اور نیز وہ جو تئمہ ہذا میں درج ہے۔ و السلام علی عباد اللہ المومنین - خاکسار غلام احمد۔ از قادیان ضلع گورداسپور۔ پانزدہم جولائی ۱۸۸۸ء (قہری نشانوں میں سے کسی قدر اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں بھی درج ہے اور جنوری ۱۸۸۶ء میں بمقام ہوشیار پور ایک اور الہام عربی مرزا احمد بیگ کی نسبت ہوا تھا جس کو ایک مجمع میں جس میں بابو الہی بخش صاحب اکونٹ و مولوی برہان الدین صاحب جہلمی بھی موجود تھے، سنایا گیا تھا جس کی عبارت یہ ہے۔ ر آیت هذه المرأة و اثر البكاء علی و جھہا فقلت ايتها المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبك و المصيبة نازلة عليك يموت و يبقى منه

کلاب متعدده - حاشیہ از مرزا قادیانی (اصل اشتہار مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر علیحدہ شائع ہوا تھا اور اس کی نقل آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۲۸۱ تا ۲۸۸ پر بھی درج ہے۔ مرتب اشتہارات قادیانی)

فضل احمد کو رام کرنے کی کوشش

منکوحوہ آسمانی (مسماة محمدی) کے حصول کے لئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی چوکھی لڑائی لڑ رہے تھے۔ ایک طرف عیسائیوں سے لے دے ہو رہی تھی۔ دوسری طرف مسلمان معترضین کے بھی لٹے لئے جا رہے تھے، ساتھ ہی منکوحوہ آسمانی کے عزیز واقارب سے نامہ و پیام ہو رہے تھے، دھمکیاں بھی چل رہی تھیں، اور لڑکی کے عزیزوں کو ممنون احسان کرنے اور زیر بار لانے کی کوششیں بھی ہو رہی تھیں تاکہ ان کا انکار، اقرار میں بدلا جاسکے۔

منکوحوہ آسمانی سے رشتے کے مخالفین میں مرزا صاحب قادیانی کے اپنے دونوں بڑے بیٹے شامل تھے، ان میں سے مرزا فضل احمد کی بیوی، منکوحوہ آسمانی کی قریبی رشتہ دار تھی (مرزا احمد بیگ کی بہن کی بیٹی یعنی محمدی بیگم کی پھوپھی زاد بہن تھی)۔ درج ذیل خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی اپنے بیٹے کی مخالفت ختم کروانے یا منہ بند کرانے کے لئے اس کی اچھی نوکری کے لئے کوشاں تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ فضل احمد ریاست جموں کی طرف ۲۰ روپیہ ماہوار پر ملازم تھا۔ اسکی دو بیویاں تھیں۔ ایک مرزا صاحب قادیانی کے ساتھ لدھیانہ (جہاں ۱۸۹۱ء میں بوقت تحریر مکتوب، مرزا غلام احمد صاحب مقیم تھے) میں تھی۔ دوسری قادیان میں۔ لدھیانہ میں موجود اپنی بہو (یعنی فضل احمد کی بیوی عزت بی بی سے) مرزا غلام احمد نے اس کی ماں (یعنی اپنی سمدھن) کے نام خط لکھوایا تھا کہ اگر محمدی بیگم سے مرزا کی شادی نہ کرواؤ، تو مجھے طلاق مل رہی ہے اور مجھے لے جاؤ۔

اور مرزا صاحب نے ایک خط میں جو لکھا ہے کہ میں نے حکیم نور الدین کو لکھ دیا ہے کہ وہ فضل احمد کو کہہ دے کہ بیوی کو طلاق دینا ہوگی، اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کا بیٹا فضل احمد ان دنوں جموں وغیرہ میں ملازم تھا اور حکیم صاحب کے ذریعہ اس پر دباؤ ڈالا جا رہا تھا۔ اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رئیس قادیان کی مالی حالت یہ تھی کہ اس کا بیٹا ۲۰ روپے ماہوار پر گھر سے دور ملازمت کر رہا تھا، اور اخراجات

پورے نہ ہونے کا رونا رورہا تھا۔ مرزا صاحب قادیانی کی جائیداد وغیرہ اس کے کسی کام نہیں آ رہی تھی۔ اور اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب، اپنے بیٹے فضل احمد کو اچھی نوکری دلوا کر اسے اپنے حق میں ہموار کرنا چاہتے کہ وہ اپنی بیوی سے کہہ کر اس کی ماں کو مجبور کرے کہ محمدی بیگم کی شادی مرزا صاحب سے کر دی جائے۔

..... درج ذیل خط پر تاریخ نہیں لکھی گئی، تاہم معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب کے نام یہ خط بھی اسی دور کا ہے جب کہ مرزا صاحب محلہ اقبال لدھیانہ میں مقیم تھے؛ لکھا ہے:

مخدومی مکرمی اخویم السلام علیکم.. معلوم نہیں اب آنمکرم کی طبیعت کیسی ہے۔ خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے جلد تر شفا بخشے۔ اس عاجز کو آنمکرم نے قادیان کی سڑک پر لیکھ رام کے اشعار دیئے تھے، ان کی طرف خیال کرنا ایسا فراموش ہو گیا کہ کبھی یاد نہ آیا۔ آنمکرم نے ایک دو مرتبہ لکھا بھی تھا پھر بھی بھول گیا۔ انشاء اللہ التقدير بقیہ مضمون جلد ختم کر کے اس طرف متوجہ ہونگا۔ باعث علالت طبع و دورہ مرض حافظہ میں بہت قصور ہو گیا ہے۔ دو تین روز سے اس قدر دورہ مرض ہوا کہ ضعف بہت ہو گیا اور کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ مطبع سے بار بار مطالبہ ہے کہ بقیہ مضمون بھیجنا چاہیے مگر طاقت نہیں کہ کچھ لکھ سکوں۔

فضل احمد کا خط نہایت غایت درجہ کی التجا سے آیا تھا کہ مولوی صاحب کی خدمت میں سفارش کریں کہ کوئی نوکری میرے گزارہ کے موافق کرادیں۔ ۲۰ روپے میں اپنے عیال کا گزارہ نہیں کر سکتا۔ سواگرچہ مصلحت وقت تاحال آنمکرم کو بہتر معلوم ہوگا لیکن اگر کچھ ہرج نہ ہو، اور مصلحت کے برخلاف نہ ہو، اور کچھ جائے اعتراض نہ ہو، اور آنمکرم کچھ اس کی معاش کے لئے اس سے بہتر تجویز کر سکیں تو کر دیں، اگرچہ ابھی تک اس کا چال چلن تاحال قابل اعتراض ہے مگر شاید آئندہ درست ہو جاوے۔ ابرار اختیار جو مخلوق باخلاق اللہ ہوتے ہیں کبھی مطابق آیت کریمہ و کان ابوہما صالحا پر عمل کر لیتے ہیں۔ اس آیت کریمہ کے مفہوم پر نظر غور ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جن دو

لڑکوں کے لئے حضرت خضرؑ نے تکلیف اٹھائی اصل میں وہ اچھے چال چلن کے ہونے والے نہیں تھے بلکہ غالباً وہ بدچلن اور خراب حالت رکھنے والے علم الہی میں تھے۔ لہذا خدا تعالیٰ نے باعث اپنی ستاری کی صفت کے ان کے چال چلن کو پوشیدہ رکھ کر ان کے باپ کی صلاحیت ظاہر کر دی اور... ایک خوشی کی وجہ سے دو بیگانوں پر رحم کر دیا۔ امید ہے کہ اپنی روانگی کے پہلے اس عاجز کو ضرور مطلع فرمائیں گے۔

اس قدر لکھا تھا کہ پھر نہایت عاجزی سے فضل احمد کا خط آیا ہے کہ خدمت میں مولوی صاحب کے میری نسبت ضرور لکھیں۔ آنکرم اس کو بلا کر اطلاع دیوں کہ تیری نسبت وہاں سے سفارش لکھی ہے۔ اگر مناسب سمجھیں تو کسی کو اس کی نسبت سفارش کر دیں کہ وہ سخت حیران ہے اس کی ایک بیوی تو میرے پاس اس جگہ ہے اور ایک قادیان میں ہے۔

خاکسار۔ غلام احمد۔ لودھانہ محلہ اقبال گنج (اخبار الحکم قادیان ۲۴ مئی ۱۹۰۳ء ص ۷)

اس بیٹے کو ایک دوسرے طریق سے لاچار کرنے کی غرض سے اسی حواری خاص حکیم نور الدین کو، جو جموں میں مقیم و ملازم تھے، مرزا صاحب قادیانی نے ایک مرتبہ لکھا:

مخدومی کمری اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عنایت نامہ پہنچا۔ اب بفضلہم بشیر احمد بگٹی تندرست ہے۔ میں نے صرف اس حالت میں تشریف آوری کے لئے تکلیف دینا چاہا تھا کہ جب وہ سخت بیمار تھا لیکن اب خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے کامل تندرستی بخش دی۔ سواب کچھ تردید نہ کریں۔ انشاء اللہ القدر کسی اور وقت ملاقات ہو جائے گی.. (میرے بیٹے) فضل احمد نے جو آنکھ دم کو اپنے رشتہ داروں (یعنی سرالی عزیزوں۔ بہاء) کو پہنچانے کیلئے روپنہ دیا تھا اب اس جگہ اسکے رشتہ داروں کی ایسی حالت ہے کہ ناگفتہ بہ (یہی وہ لوگ تھے جن سے مرزا قادیانی محمدی بیگم کے رشتے کے طلب گار تھے)۔ ان لوگوں کا مفصل حال انشاء اللہ کسی اور موقع پر گزارش خدمت کرونگا۔ وہ نہ صرف مجھ سے ہی عداوت رکھتے ہیں بلکہ علانیہ اللہ و رسول سے برگشتہ

ہیں، اسلئے روپہ پہنچانے کیلئے آپکا یا میرا واسطہ بننا ہرگز مناسب نہیں۔ بلکہ کسی وقت فضل احمد ملے تو اس کا روپہ اسکے حوالہ کریں کہ وہ اپنے طور پر جس طرح چاہے پہنچا دے۔ غرض آپ اس روپہ کو اپنی معرفت ہرگز نہ پہنچاویں کسی وقت جب ملے تو وہ روپہ اس کے حوالے کر دیں اور عذر ظاہر کر دیں۔ والسلام۔

خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۱۸۔ اگست ۱۸۸۸ء (مکتوبات احمد۔ ج ۲۔ ص ۶۹)

غلام احمد بیگ بابت مرزا امام الدین

مرزا امام الدین، مرزا غلام احمد قادیانی کے چچا زاد بھائی، اور محمدی بیگم کے حقیقی ماموں تھے۔ اور محمدی بیگم میں اپنی والدہ (یعنی مرزا امام دین کی ہمیشہ) کے ہمراہ ہوشیار پور سے قادیان اپنے ننھیال آ کر اپنے ماموں کے پاس رہا کرتی تھی۔ اس کی شادی کے معاملے میں بھی اس کا کافی عمل دخل تھا، لیکن وہ مرزا غلام احمد کی محمدی سے شادی کے خلاف تھا۔ اسے ہموار کرنے کی غرض سے مرزا غلام احمد اسے ممنون احسان کرنا چاہتے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پاس ایک نہایت عمدہ گھوڑا تھا جسے وہ اچھی قیمت پر بیچنا چاہتے تھے۔ ادھر مرزا غلام احمد کے حواری حکیم نور الدین ریاست جموں میں راجہ کے حکیم تھے اور اس حیثیت سے راجہ اور اور اسکے مقرب رئیسوں سے میل ملاپ رکھتے تھے۔ مرزا غلام احمد نے اپنے چچا زاد بھائی (یعنی محمدی کے حقیقی ماموں) کے گھوڑے کو حکیم نور الدین صاحب کے ذریعہ اچھی قیمت پر فروخت کے لئے حکیم صاحب کو خطوط لکھے۔ ایک خط یوں ہے:

پرسوں میری طرف سے آپ کے نام گھوڑے کی سفارش کے لئے ایک خط روانہ ہوا تھا۔ وہ خط میرے اقارب میں سے مرزا امام دین میرے چچا زاد بھائی نے بالحاح مجھ سے لکھوایا تھا۔ ہر چند میں جانتا تھا کہ اس کا لکھنا غیر موزوں وغیر محل ہے، مگر چونکہ مرزا امام الدین صاحب دراصل میرے قریبی رشتہ داروں میں سے ہیں، اور میں چاہتا ہوں کہ ان کی ایمانی حالت خدا تعالیٰ درست

کردے اور خیالات فاسدہ سے چھڑادے، اس لئے ان کی دل جوئی کی غرض سے لکھا گیا ہے۔۔۔

خاکسار غلام احمد از قادیان ۵۔ مارچ ۱۸۸۷ء۔ (مکتوبات احمد۔ ج ۲ ص ۳۰)

اسی سلسلے کا ایک اور خط یوں ہے:

مخدومی مکرئی اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب...

اس خط کی تحریر سے مطلب آپ کو ایک تکلیف دینا ہے، اور وہ یہ ہے کہ مرزا امام دین صاحب، جو میرے پچازاد بھائی ہیں، ایک بیش قیمت گھوڑا ان کے پاس ہے جو خوش رفتار اور راجوں رئیسوں کی سواری کے لائق ہے۔ اب وہ اس کو فروخت کرنا چاہتے ہیں۔ چونکہ ایسے گراں قیمت گھوڑوں کو عام لوگ خرید نہیں سکتے اور رئیس خود ایسی چیزوں کی تلاش میں رہتے ہیں، لہذا مکلف ہوں کہ آپ براہ مہربانی رئیس جموں یا اس کے کسی بھائی کے پاس تذکرہ کر کے جدوجہد کریں کہ تا مناسب قیمت سے وہ گھوڑا خرید لیں۔ اگر خریدنے کا ارادہ ان کی طرف سے پختہ ہو جائے تو گھوڑا آپ کی خدمت میں بھیجا جاوے۔ ضرور کوشش بلوغ کے بعد اطلاع بخشیں۔

والسلام خاکسار غلام احمد از قادیان ۳۔ مارچ ۱۸۸۸ء۔ (مکتوبات احمد۔ ج ۲ ص ۶۲)۔

غلام احمد بیگ بنام احمد بیگ

مرزا غلام احمد بیگ قادیانی اپنی پچازاد بہن کے شوہر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کو لکھتے ہیں:

مشفق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ

... قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند مکرم کی خبر سنی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا۔ بوجہ اس

کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا اس لئے عزا پر سی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند ان

حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شائد اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں

کی ماؤں کیلئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا

فرماوے (یہ بھی دیکھنے کی بات ہے کہ کیا مرزا قادیانی کی دعا کہ مرزا احمد بیگ کو ایک اور بیٹا عطا ہو جو صاحب عمر ہو، قبول ہوئی؟ بہاء) اور عزیز یزی مرزا احمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اسکے آگے انہونی نہیں۔

آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہے لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے اور خدائے قادر و مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر نزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اسلئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا یا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی۔

اور شاید آپ کو معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے، اور ایک جہان کی اس کی طرف نظر لگی ہوئی ہے، اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور

اپنے دین کی مدد کرے گا۔ (دین کا اس پیش گوئی سے تعلق جوڑ کر مرزا صاحب اسلام کی تنفیخ کا سبب بن رہے ہیں اور بتے ہیں کیونکہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی جب کہ مرزا صاحب کا کہنا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اس پیش گوئی کو پورا کر کے اپنے دین کی مدد کرے گا اور دشمنوں، عیسائیوں کو پیش گوئی پورا کر کے رسوا کرے گا۔ بہاء)

میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہم دردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے، ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے، ایمان لاتا ہے۔ اور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ (زمین پر یہ شادی نہیں ہوئی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آسمان پر یہ امر نہیں ٹھہرا تھا، اور مرزا صاحب اس امر کا آسمان پر ٹھہرنا قرار دے کر جھوٹ بول رہے تھے اور افتراء علی اللہ کا ارتکاب کر رہے تھے۔ بہاء)) خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے (چونکہ یہ شادی نہیں ہوئی اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کو اللہ تعالیٰ نے اس شادی کا الہام ہی نہیں کیا تھا، بصورت دیگر مرزا صاحب کی اس دعا کا رد ہونا تسلیم کرنا ہوگا کہ خدا تعالیٰ احمد بیگ کے دل میں وہ بات ڈال دے جس کا الہام اس نے انہیں یعنی مرزا قادیانی کو کیا ہے۔ بہاء)۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین اور دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرماوے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی غلطی ہو تو معاف فرمائیں۔

والسلام خاکسار غلام احمد۔ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

(اس خط میں مرزا صاحب نے کہیں نہیں لکھا کہ اگر کسی دوسری جگہ نکاح کر دے تو یہ بیوہ ہو کر میرے پاس آئے گی۔ ہاں یہ کہا کہ عیسائی وغیرہ منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو وہ خوش ہوں، لیکن اللہ اپنے دین کی مدد کرے گا اور پیش گوئی چونکہ الہامی ہے، ضرور پوری ہوگی۔ اب چونکہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اس لئے مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی صداقت کے ثابت کرنے کے لئے اسے سچا کرے گا، جھوٹ اور افتراء علی اللہ نکلا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کبھی یہ بات مرزا صاحب سے نہیں فرمائی تھی بلکہ وہ مفتزی علی اللہ تھے۔ بہاء)

غلام احمد بیگ بابت محمد بیگ

مرزا غلام احمد قادیانی کی منکوحہ آسمانی کے ایک بھائی کا نام محمد بیگ تھا، جو بیمار تھا، اور مرزا غلام احمد صاحب (جو حکیم ابن حکیم تھے) اپنے آسمانی سالے اور اس کے گھر والوں کو زیر بار احسان کرنے کے لئے اس کا علاج کر رہے تھے۔ لیکن وہ ٹھیک ہونے میں نہ آتا تھا۔ دوسری طرف اس کے گھر والے حکیم نور الدین صاحب کی طبی قابلیت و حذاقت کے بڑے معترف تھے جو ان دنوں جموں میں راجہ جموں کے ہاں ملازم تھے۔ گھر والوں کی خواہش تھی کہ اس لڑکے کا علاج حکیم صاحب کریں۔ مرزا صاحب قادیانی نے اس موقع کو غنیمت جانا اور اپنے حواری خاص کو لکھا:

مخدومی مکرمی اخویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ۔

دس روپے پہنچ گئے ہیں۔ چونکہ کتاب فتح اسلام کسی قدر بڑھائی گئی ہے اور مطبع امرتسر میں چھپ رہی ہے اس لئے جب تک کل چھپ نہ جائے روانہ نہیں ہو سکتی۔ امید کہ بیس روز تک چھپ کر آجائے گی۔

دوسری ضروری طور پر یہ تکلیف دیتا ہوں کہ مرزا احمد بیگ کا لڑکا جو میرے عزیزوں میں سے ہے، جن کی نسبت وہ الہامی پیش گوئی کا قصہ آپ کو معلوم ہے کچھ عرصہ سے بمرض بحت الصوت مریض ہے۔ حجرہ پر کچھ ایسا مادہ پڑا ہے کہ آواز پورے طور پر نہیں نکلتی۔ یعنی آواز بیٹھ گئی ہے۔ میں نے موافق قاعدہ علاج کیا تھا۔ اب تک کچھ فائدہ نہیں ہو۔ اس کی والدہ کو آپ پر بہت اعتماد ہے اور آپ کے دست شفا پر اسے یقین ہے۔ اس نے بصد منت و لجاج کہلا بھیجا تھا کہ مولوی صاحب کی طرف لکھو کہ وہ کوئی عمدہ دوائی تیار کر کے بھیج دیں۔ بلکہ پہلے یہ چاہا تھا کہ اس لڑکے کو جس کا نام محمد بیگ ہے، آپ کی خدمت میں بھیج دیں، مگر میں نے مناسب سمجھا کہ بالفعل بذریعہ خط آپ کو تکلیف دی جائے۔ حلق میں سے پانی بہت آتا ہے۔ صبح کے وقت ریش پختہ نکلتی ہے۔ کھانسی بھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے دماغ سے نوازل گرتے ہیں۔ آپ ضرور کوئی عمدہ نسخہ ارسال فرمائیں۔ اس

بے چارے کے اچھے ہو جانے سے ان کو آپ کا بہت احسان مند ہونا پڑے گا۔ اور پہلے بھی آپ کے بہت معتقد ہیں۔ اور یقین رکھتے ہیں کہ آپ کے علاج سے لڑکا اچھا ہو جائے گا۔ آپ خاص طور پر مہربانی فرمائیں۔

خاکسار غلام احمد۔ ۲۰ دسمبر ۱۸۹۰ء

(مکتوبات احمدیہ۔ ج ۲ ص ۸۳)

بعد کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ شائد حکیم نور الدین صاحب نے تجویز کیا ہوگا کہ محمد بیگ کو میرے پاس بھیج دیا جائے تاکہ میں اسے اپنے پاس رکھوں اور علاج کروں۔ (اور شائد یہ بھی خیال ہوگا کہ اس کے میرے پاس رہنے کی وجہ سے مرزا صاحب قادیانی سے اس کی بہن کے نکاح کے لئے راہ بھی ہموار بھی کر سکوں گا۔ بہاء)۔ مرزا غلام احمد نے نتیجتاً اپنے آسمانی سالے محمد بیگ کو جموں بھجوادیا، جہاں حکیم نور الدین صاحب نے اس کا علاج شروع کر دیا۔ بعد کے ایک قادیانی خط معلوم ہوتا کہ وہاں سے مرزا غلام احمد کو محمد بیگ نے اپنے علاج معالجہ اور طعام و قیام کی کیفیات سے آگاہ کرتے ہوئے شکوہ کیا کہ اسے مناسب خوراک نہیں دی جاتی۔ غالباً اس کا شکوہ اس بنا پر تھا کہ ایک طرف تو پچاس سالہ مرزا قادیانی کے لئے (جو اس وقت دو بیویوں کا شوہر ہے) اس کی حدیثہ السن کنواری بہن کا رشتہ مانگا جا رہا ہے اور دوسری طرف اپنے آسمانی سالے کا کما حقہ اعزاز و اکرام نہیں کیا جا رہا، اور اس کے نخرے اٹھانا تو ایک طرف، اسے کھانا بھی ضرورت کے مطابق نہیں دیا جاتا۔ بنا بریں درج بالا خط کے چند ہفتوں کے بعد ایک مکتوب میں مرزا صاحب قادیانی، اپنے مرید و حواری حکیم نور الدین صاحب کو لکھتے ہیں:

مخدومی مکرمی اخویم مولوی نور الدین صاحب

..... محمد بیگ کی طبیعت شاید ابھی بدستور ہے (یعنی خراب ہے۔ بہاء)۔ وہ لکھتا ہے کہ مولوی (نور الدین صاحب) تو کسی طور سے مجھ سے فرق نہیں کرتے، مگر لنگر خانہ میں بعض وقت بھوک کے وقت مجھ کو روٹی نہیں ملتی۔ شاید آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے دیر سے روٹی ملتی ہے۔ چونکہ وہ لڑکا ہے، ایسی عمر میں اکثر لوگوں کو کھانے پینے میں ہی خیال رہتا ہے، اس لئے مکلف ہوں کہ چند روز کے قیام میں خاص طور پر اس کی خبر رکھیں۔ اور اگر اس کا جموں میں ٹھہرنا چنداں ضروری نہ ہو، تو پھر تسلی اور مدارات کے ساتھ دوادے کر اس کو اس طرف رخصت کر دیں۔ اس کی نوکری اس حالت میں ہو سکتی

ہے کہ حالت صحت اس کام کے لائق ہو۔ آئندہ آپ جیسا مناسب سمجھیں عمل میں لائیں۔ میں نے سنا ہے کہ میرے رسالہ کے دیکھنے سے مولوی عبدالجبار (غزنوی) بہت افرختہ ہوئے۔

خاکسار غلام احمد ۳۱ جنوری ۱۸۹۱ء (مکتوبات جلد ۵ نمبر ۲ ص ۸۷-۸۸)

بعد کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد بیگ نے ہی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو کہا کہ اپنے حواری خاص حکیم صاحب سے کہیں کہ وہ اپنے اثر و رسوخ سے کام لے کر جموں میں اسے محکمہ پولیس میں بھرتی کرادیں۔ اس لئے حکیم نور الدین کو ایک خط میں مرزا صاحب قادیانی یوں رقم طراز ہیں:

محمد بیگ لڑکا جو آپ کے پاس ہے آنکرم کو معلوم ہوگا کہ اس کا والد مرزا احمد بیگ بوجہ اپنی بے سمجھی اور حجاب کے اس عاجز سے سخت عداوت اور کینہ رکھتا ہے۔ اور ایسا ہی اسکی والدہ بھی۔ چونکہ خدا تعالیٰ نے بوجہ اپنے بعض مصالح کے اس لڑکے کی ہمشیرہ کی نسبت وہ الہام ظاہر فرمایا تھا کہ جو بذریعہ اشتہارات شائع ہو چکا ہے (یعنی اس کے ساتھ آسمانی نکاح کا الہام۔ بہاء) اس وجہ سے ان لوگوں کے دلوں میں حد سے زیادہ جوش مخالفت ہے۔ اور مجھے معلوم نہیں کہ وہ امر جس کی نسبت مجھے اس شخص کی ہمشیرہ کی نسبت اطلاع دی گئی ہے کیونکر اور کس راہ سے وقوع میں آئے گا۔ اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نرمی کارگر نہیں ہوگی۔ ویفعل اللہ ما یشاء۔ لیکن تاہم کچھ مضائقہ نہیں کہ ان لوگوں کی سختی کے عوض میں نرمی اختیار کر کے ادفع بالتی ہی احسن کا ثواب حاصل کیا جائے۔ اس لڑکے محمد بیگ کے کتنے خط اس مضمون کے پہنچے کہ مولوی (نور الدین) صاحب پولیس کے محکمہ میں مجھ کو نوکر کرادیں۔

آپ براہ مہربانی اس کو بلا کر نرمی سے سمجھادیں کہ تیری نسبت انہوں (مرزا قادیانی) نے بہت کچھ سفارش لکھی ہے، اور تیرے لئے جہاں تک گنجائش اور مناسب وقت ہوا، کچھ فرق نہ ہوگا۔ غرض آن مکر میری طرف سے اسکے ذہن نشین کر دیں کہ وہ تیری نسبت بہت تاکید کرتے ہیں۔ اگر محمد بیگ آپ کے ساتھ (جموں سے لدھیانہ) آنا چاہے، تو ساتھ لے آویں۔

خاکسار غلام احمد از لودیانہ محلہ اقبال گنج ۲۱ مارچ ۱۸۹۱ء (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر ۲ ص ۱۰۱-۱۰۲ء) (یہ وہی موقع ہے جب اپریل ۱۸۹۱ء میں حکیم صاحب، اپنے پیر مرزا صاحب قادیانی کو ملنے جموں سے لدھیانہ آئے تھے، اور اسی دوران وسط اپریل میں انہوں نے لاہور میں شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ سے مباحثہ بھی کیا تھا جسے وہ نامکمل چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ بہاء)

طلاق و عقوق

قادیان اور جموں میں آسمانی سائے محمد بیگ ہوشیار پوری کا علاج معالجہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مرض کا علاج نہ کر سکا، اور منکوحہ آسمانی کے لواحقین نے خود مرزا صاحب قادیانی کے اپنے بیٹوں کے مشورے اور صلاح سے مسماۃ محمدی کی نسبت پٹی کے مرزا سلطان محمد بیگ سے کر دی۔ اس پر مرزا صاحب قادیانی کے صبر و ضبط کے تمام بندھن ٹوٹ گئے۔ اور آپ نے درج ذیل اشتہار جاری فرمایا:

لا یحب الجہر بالسوء من القول الا من ظلم وکان اللہ سمیعاً علیماً

اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین

علی ملۃ ابراہیم حنیفاً

چوں	بدندان	تو	کرے	اوفتاد
آں	نہ	دندانی	بکن	اوستاد

ناظرین کو یاد ہوگا کہ اس عاجز نے ایک دینی خصوصیت کے پیش آجانے کی وجہ سے ایک نشان کے مطالبہ کے وقت اپنے ایک قریبی عزیز میرزا احمد بیگ ولد میرزا گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے اور یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف لے آوے (یعنی مرزا صاحب، محمدی بیگم سے اپنی شادی کو خدا تعالیٰ طرف سے مقدر اور قرار یافتہ کہتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ کنواری یا بیوہ کوئی بھی صورت ہو، اس کا زبرد ام آنا ٹھہر چکا ہے۔ بہا)۔

چنانچہ تفصیل ان کل امور مذکورہ بالا کی اس اشتہار میں درج ہے۔

اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا لڑکا سلطان احمد نام جو نائب تحصیل دار لاہور میں ہے اور اس کی تائی صاحبہ جنہوں نے اس کو بیٹا بنایا ہوا ہے وہی اس مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں (مرزا سلطان محمد نسبی لحاظ سے مرزا غلام احمد کے بڑے بیٹے تھے۔ مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا غلام قادر لاہور تھے اور انہوں نے سلطان محمد کو اپنا متنی بنایا ہوا۔ اور مرزا غلام قادر کی وفات پر ان کی جائیداد میں حصہ دار ہو کر مرزا غلام احمد کے شریک ہو گئے تھے۔ مرزا غلام قادر کی زندگی سرکاری ملازمت میں گزری تھی اور ان وفات کے موقع پر حکومت نے ان کے وارثوں کو خط لکھا تھا، جسے مرزا غلام احمد نے سنجال کر رکھا ہوا تھا، کہ ہم مرزا غلام قادر کی خدمات کا اعتراف کرتے ہیں اور اس کا صلہ مناسب موقع اس کے خاندان کے کسی فرد کو دیا جائے گا۔ میرزا سلطان محمد مناسب دینی تعلیم یافتہ تھے اور ان کے ایک دو مضمون اس دور کے اخبار منشور محمدی میں شائع بھی ہوئے تھے جو میرے پاس موجود ہیں۔ میرزا غلام قادر کی موت کے بعد مرزا سلطان محمد نے نائب تحصیل داری کا امتحان دیا تو مرزا غلام احمد سے درخواست کی کہ ان کے امتحان میں پاس ہونے کی دعا فرمائیں۔ مرزا غلام احمد اپنے اس بیٹے کو اپنا شریک سمجھتے تھے اور دونوں میں تعلقات کی نوعیت شریکوں کی طرح تھے جس کا مظاہرہ مرزا غلام احمد کے اس عدالتی بیان سے ہوتا ہے جو انہوں نے ۱۹۰۱ء میں اس مقدمے میں دیا جو قادیانی لٹریچر میں مقدمہ دیوار کے نام سے معروف ہے۔ مرزا غلام احمد نے بتایا ہے کہ مرزا سلطان احمد کے آدمی انہیں اس کنویں سے پانی نہیں لیتے دیتے جو سلطان احمد کے قبضے میں ہے۔ مرزا غلام احمد اور سلطان احمد کے تعلقات میں خرابی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مرزا صاحب نے اپنی بیوی، سلطان احمد، کی والدہ کو معقلد بنا چھوڑا تھا، اس کے نان و نفقہ کا اہتمام بھی سلطان احمد کے ذمہ تھا اور اس کے مکان میں وہ رہتی تھی، شاید ایسی ہی وجوہات تھیں کہ مرزا غلام احمد نے اپنے بیٹے کی امتحان میں کامیابی کی دعا سے انکار کر دیا۔ دعا نہ کرنے کے واقعہ کو قادیانی لٹریچر میں مرزا غلام احمد کے استغنا وغیرہ کا مظاہرہ قرار دیا گیا ہے، جو اس لئے درست معلوم نہیں ہوتا کہ ان کا دوسرا بیٹا فضل احمد جموں میں آپ کی سفارش سے حکیم نوردین نے ملازم کر لیا تھا اور پھر اس کی بہتر ملازمت کے لئے بھی آپ حکیم نوردین سے درخواست کرتے ہیں کہ کوشش کر کے زیادہ تنخواہ والی ملازمت دلوادیں، اسی طرح اپنے آسمانی سالے محمد بیگ کی ملازمت کیلئے بھی حکیم نور الدین کو نہ صرف لکھتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ محمد بیگ کو بتادیں کہ تمہاری ملازمت کے لئے مرزا صاحب بہت سفارش کر رہے ہیں۔ بہاء) اور یہ سارا کام اپنے ہاتھ میں لے کر اس تجویز میں ہیں کہ عید کے دن یا اس کے بعد اس لڑکی کا کسی سے نکاح کیا جائے۔

اگر یہ اوروں کی طرف سے مخالفا نہ کاروائی ہوتی تو ہمیں درمیان میں دخل دینے کی کیا ضرورت اور غرض تھی، امر ربی تھا۔ اور وہی اس کو اپنے فضل و کرم سے ظہور میں لاتا مگر اس کام کے مدارالمہام وہ

لوگ ہو گئے جن پر اس عاجز کی اطاعت فرض تھی اور ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا اور بہت تاکید کی خط لکھے کہ تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں، ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤنگا، اور تمہارا کوئی حق نہیں رہے گا۔ مگر انہوں نے میرے خط کا جواب تک نہ دیا، اور بلکھی مجھ سے بے زاری ظاہر کی۔ اگر ان کی طرف سے ایک تیز تلوار کا بھی مجھے زخم پہنچتا تو بخدا میں اس پر صبر کرتا، لیکن انہوں نے دینی مخالفت کر کے اور دینی مقابلہ سے آزار دے کر مجھے بہت ستایا۔

(محمدی بیگم سے شادی ہونے یا نہ ہونے میں مرزا صاحب نے دین کو کہاں سے پکا دیا۔ بہاء) اور اس حد تک میرے دل کو توڑ دیا کہ میں بیان نہیں کر سکتا اور عمداً چاہا کہ میں سخت ذلیل کیا جاؤں۔ سلطان احمد ان دو بڑے گناہوں کا مرتکب ہوا۔

اول یہ کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کے دین کی مخالفت کرنی چاہی (اپنی ماں، جسے اس کے خاندان نے معاف بنا رکھا ہے، کو عزت و احترام سے اپنے پاس رکھنا، دین کی مخالفت ہے، یا اپنی بیوی کو معاف بنانے رکھنا دین کی مخالفت ہے۔ بہاء) اور یہ چاہا کہ دین اسلام پر تمام مخالفتوں کا حملہ ہو اور یہ اپنی طرف سے اس نے ایک بنیاد رکھی ہے اس امید پر کہ یہ جھوٹے ہو جائیں گے اور دین کی ہتک ہوگی اور مخالفتوں کی فتح۔ اس نے اپنی طرف سے مخالفتانہ تلوار چلانے میں کچھ فرق نہیں کیا۔ اور اس نادان نے نہ سمجھا کہ خداوند قدیر و غیور اس دین کا حامی ہے اور اس عاجز کا بھی حامی۔ وہ اپنے بندہ کو کبھی ضائع نہ کرے گا۔ اگر سارا جہان مجھے برباد کرنا چاہے تو وہ اپنی رحمت سے مجھ کو تھام لے گا کیونکہ میں اس کا ہوں اور وہ میرا۔) اگر محمدی بیگم سے شادی مرزا قادیانی کی حمایت تھی، تو ظاہر ہے کہ عمر بھر مرزا صاحب اس حمایت کی راہ میں آکھیں بچانے بیٹھے رہے، آکھیں پتھر اگئیں، لیکن حمایت نمودار نہیں ہوئی۔ اس شادی کے نہ ہونے کا مطلب مرزا صاحب کی اس عبارت کی روشنی میں یہی ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ، مرزا قادیانی کا حامی نہیں تھا، اور نہ خدا اس کا تھا، نہ مرزا صاحب خدا کے تھے، اور نہ ہی رحمت خداوندی نے مرزا صاحب کا ہاتھ تھاما تھا۔ بہاء)

دوم سلطان احمد نے مجھے جو میں اس کا باپ ہوں سخت ناچیز قرار دیا اور میری مخالفت پر کمر باندھی اور قوی اور فعلی طور پر اس مخالفت کو کمال تک پہنچایا۔ اور میرے دینی مخالفتوں کو مدد دی اور اسلام کی ہتک بدل و جان منظور رکھی۔

سو چونکہ اس نے دونوں طور کے گناہوں کو اپنے اندر جمع کیا اپنے خدا کا تعلق بھی توڑ دیا اور اپنے باپ کا بھی اور ایسا ہی اس کی دونوں والدہ نے کیا، سو جب کہ انہوں نے کوئی تعلق مجھ سے باقی نہ رکھا اس لئے میں نہیں چاہتا کہ اب ان کا کسی قسم کا تعلق مجھ سے باقی رہے۔ اور ڈرتا ہوں کہ ایسے دینی دشمنوں سے پیوند رکھنے میں معصیت نہ ہو (اصل مجرم تو محمدی بیگم اور اس کے والدین تھے، جو مرزا صاحب کی الہامی پیش گوئی کی مخالفت کر رہے تھے اور مرزا صاحب کے دشمنوں کو اس پر ہنسا رہے تھے۔ اگر مرزا سلطان احمد سے اس بنا پر رشتہ توڑنا ضروری تھا، تو محمدی اور اس کے والدین سے کیوں رشتہ جوڑنے کی نیتیں کی جا رہی ہیں۔ بہاء الملہذا میں آج کی تاریخ کہ دوسری مئی ۱۸۹۱ء ہے عوام اور خواص پر بذریعہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں کہ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور وہ تجویز جو اس لڑکی کے ناطہ اور نکاح کرنے کی اپنے ہاتھ سے یہ لوگ کر رہے ہیں اس کو موقوف نہ کر دیا اور جس شخص کو انہوں نے نکاح کے لئے تجویز کیا ہے اس کو رد نہ کیا بلکہ اسی شخص کے ساتھ نکاح ہو گیا تو اسی نکاح کے دن سے سلطان احمد عاق اور محروم الارث ہوگا اور اسی روز سے اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے اپنی بیوی کو اسی دن سے جو اس کو نکاح کی خبر ہو اور طلاق نہ دیوے، تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہوگا۔ اور آئندہ ان سب کا کوئی حق میرے پر نہیں رہے گا اور اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خویشی و قرابت و ہمدردی دور ہو جائے گی۔ اور کسی نیکی بدی رنج راحت شادی اور ماتم میں ان سے شراکت نہیں رہے گی، کیونکہ انہوں نے آپ تعلق توڑ دیئے اور توڑنے پر راضی ہو گئے۔ سو اب ان سے کچھ تعلق رکھنا قطعاً حرام اور ایمانی غیوری کے برخلاف اور ایک دیوثی کا کام ہے اور مؤمن دیوث نہیں ہوتا۔

چوں نہ بود خویش را دیانت و تقوی
قطع رحم بہ از مودت قربے

والسلام علی من اتبع الهدی - المشتہر - مرزا غلام احمد لودیانہ - ۲ مئی

(مجموعہ اشتہارات قادیانی - ج ۱ - ص ۲۱۹ - ۲۲۱)

(۱۸۹۱ء (خانی پریس لودیانہ)

بات تو محمدی بیگم سے رشتے کی تھی، اس میں نصرت یا مخالفت دین کا معاملہ کہاں سے نکل آیا کہ اس اشتہار کے عنوان میں نصرت دین لکھ مارا۔ اور غصے میں قرآنی احکام کی خلاف ورزی کے مرتکب ہو گئے کہ قطع رحمی کرتے ہوئے اپنی اولاد کو عاق اور محروم الارث کر دیا۔ باپ کے ترکے میں بیٹوں کا حصہ ایک نص قرآنی کی بنا پر ہے

لر جال نصیب مما ترك الوالدان و الاقربین

یاد رہے کہ اس وقت مرزا صاحب قادیانی کو دعویٰ نبوت بھی نہیں تھا کہ لا نورث والی حدیث کے پیچھے چھپ سکتے۔ اور مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ محمدی بیگم سے مرزا سلطان محمد کے نکاح کے بعد، مرزا فضل احمد اور مرزا سلطان محمد سے کچھ تعلق رکھنا ایمانی غیوری کے برخلاف اور ایک دیوثی کا کام ہے اور مومن دیوث نہیں ہوتا۔ لیکن مرزا صاحب قادیانی نے یہ نہیں سوچا کہ قرآنی احکام کی خلاف ورزی کر کے کوئی شخص کیسے مومن رہ سکتا ہے۔

غلام احمد بیگ بنام علی شیر بیگ

تاہم اس اشتہار کے دوروز بعد مرزا غلام احمد بیگ قادیانی نے اپنے ایک اور قریبی عزیز مرزا علی شیر بیگ کو یوں خط لکھا:

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج پہنچے گا مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔

آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح

ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسانا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پرواہ نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچالینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر میں اس کا ہونگا تو مجھے ضرور بچائے گا۔ (مسماۃ محمدی کی شادی سلطان محمد سے ہو جانے کا مطلب مرزا صاحب کی اس عبارت کی روشنی میں یہی ہو سکتا ہے کہ وہ خدا کے نہیں تھے، اور خدا نے ان کی مدد نہیں فرمائی۔ بہاء)

اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں چوہڑا، یا چمار تھا، جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا ننگ تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے، اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔

یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض، کہیں جائے مگر یہ تو آزما گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا اور ان کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو، وہی میرے خون کے پیاسے، وہی میری عزت کے پیاسے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے سیاہ کرے مگر اب وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پورا نہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو، کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آکر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے، ہم راضی ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر کر آپ کی بیوی صاحبہ کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خویشوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا، ابھی مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز

ہوں، ذلیل ہوں اور خوار ہوں مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اس ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود منشا ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لا وارث کرونگا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کر دو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جو، اب میرے قبضہ میں ہے، ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کیلئے کوشش کرونگا اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کیلئے یہ تمام رشتہ نامطے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بنا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا، ایسا ہی سب نامطے رشتے بھی ٹوٹ گئے۔

یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم
راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج۔ ۲ مئی ۱۸۹۱ء

اس خط میں مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض، کہیں جائے مگر یہ تو آزما گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا اور ان کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو، وہی میرے خون کے پیا سے، وہی میری عزت کے پیا سے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رویا ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے سیاہ کرے مگر اب وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پورا نہ

پرانا رشتہ مت توڑو۔

اور خود پرانے رشتے توڑ رہے ہیں، یعنی عزت بی بی جو فضل احمد سے شادی سے پہلے رشتے میں اس کی بہن تھی، اس کے دونوں رشتے تڑوا رہے ہیں، خود اپنے بیٹوں کو عاق کر کے رشتے توڑ رہے ہیں، اپنی سال خوردہ بیوی (دوجان بیٹوں کی ماں، اور دو تین بہنوں کی ساس) سے رشتہ توڑ کر طلاق دے رہے ہیں۔

اور پھر مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا وہ رشتہ نہیں دے رہے،

اس کا مطلب یہ ہے کہ بقول خود آپ دہریوں، مخالفین اسلام، وغیرہ کے خویش ہیں۔ اور ان سے رشتہ لے کر ان دہریوں مخالفین اسلام کو جائیداد دینے کے وعدے کر رہے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ ان کی لڑکی ان کے بچوں کی ماں بنے، اور ان کی وراثت حاصل کریں۔

اس خط میں مرزا صاحب خوب خوش آمد در آمد کر رہے ہیں علی شیر بیگ کو، ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتے ہیں۔ لیکن عمومی طور پر مرزا صاحب قادیانی پروپیگنڈہ کیا کرتے تھے کہ مسماۃ محمدی کے عزیز واقارب اور معززین خاندان دہریئے ہیں، اسلام کی مخالفت کرتے ہیں، یہ ہیں اور وہ ہیں۔ وغیرہ۔ مرزا صاحب کی یہ تحریر ان کے ایسے پروپیگنڈے سے نہ صرف ہوا نکال دیتی ہے بلکہ اس بات کو واضح بھی کرتی ہے کہ ان کا اس رشتے سے انکار اس لئے تھا کہ اپنی لڑکی کے لئے مرزا صاحب کے رشتے کو دونوں کی عمروں میں بڑے فرق کی وجہ سے مناسب خیال نہیں کرتے تھے۔ وہ شاید اس لئے بھی اس رشتے کو نامناسب خیال کرتے تھے کہ مرزا صاحب پہلے سے نہ صرف شادی شدہ ہیں، بلکہ ان کا ایک بیٹا محمدی بیگم کی عم زاد کا شوہر ہے۔ اور شاید اس لئے بھی اس رشتے کو نامناسب خیال کرتے تھے کہ مرزا صاحب کے مالی حالات ایسے نہیں تھے کہ وہ دو تین بیویوں اور ان کی اولادوں کے اخراجات برداشت کر سکیں، کیونکہ وہ دیکھتے تھے کہ ان کا بیٹا فضل احمد گھر سے دور جموں میں بیس روپے ماہوار کی ملازمت پر مجبور ہے۔ پردیس میں بیس روپے کی ملازمت سے وہ خود کیا کھاتا پیتا ہوگا، کیا بچاتا ہوگا، اور اپنے دور رہنے والی دو بیویوں کی کیا کفالت کرتا ہوگا۔ اگر مرزا صاحب قادیانی ایسے ہی رئیس قادیان ہوتے، تو ان کی لڑکی عزت بی بی اپنے خاوند کے پاس آرام و

آسائش کی زندگی بسر کر رہی ہوتی۔

الغرض مرزا غلام احمد صاحب، اپنے بیٹے فضل احمد کی بیوی یعنی عزت بی بی، جو ان دنوں مکمل طور پر مرزا صاحب قادیانی ہی کی دست نگر تھی، اور خود مرزا صاحب قادیان چھوڑ کر لدھیانہ میں قیام پذیر تھے جہاں قیام و طعام کے اخراجات شانندان کے مرید اٹھارے تھے، کی والدہ کو خط لکھا کہ تم سلطان محمد سے محمدی کا نکاح کراؤ، ورنہ عزت بی بی واپس آرہی ہے۔ مرزا صاحب قادیانی نے لکھا:

غلام احمد بیگ بنام والدہ عزت بی بی

...والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (مسماہ محمدی) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ ناطے توڑ دوں گا، اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اسلئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتے ہو اس کو سمجھا دو۔ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد، عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اسکو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے سو میں امید رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجایگا جس کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ، محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔

سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر

وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ (ایک طرف تو مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں کہ محمدی بیگم کا نکاح کسی دوسرے سے ہونا بھی ان کی الہامی پیش گوئی ہے، پھر خود ہی اس الہام کی ایسی تفسیر کر رہے ہیں اور اس شادی کو روکوانے یعنی الہام کو غلط کروانے کی سرتوڑ کوشش کر رہے ہیں۔ گویا انہیں خود بھی یقین تھا کہ انہوں نے جو کچھ محمدی بیگم سے نکاح کے سلسلے میں کہہ رکھا ہے وہ کسی الہام کی بنا پر نہیں ہے۔ اور اگر وہ واقعی الہام کی بنا پر ہے تو وہ رحمانی الہام نہیں بلکہ شیطانی الہام ہے۔ بہاء)

مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کرونگا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہے گا۔ (مرزا صاحب نے یہ کیوں نہیں لکھا کہ جس دن محمدی کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا، اسی روز ثابت ہو جائے گا کہ انرا دوہ الیک والی پیش گوئی جس میں اس کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کی بات کی گئی ہے، الہامی نہیں ہے۔ بہاء) راقم مرزا غلام احمد از لودویانہ ۴ مئی ۱۸۹۱ء

اس خط کے ساتھ اس بے زبان بے چاری عزت بی بی سے بھی اس کی والدہ کے نام رقعہ لکھوایا کہ مجھ پر رحم کرو، میرا سہاگ بچانا ہے تو مسماۃ محمدی ادھر بھیج دو۔ اگر تم ایسا نہیں کر سکتیں تو پھر مجھے واپس لے جاؤ۔ رقعہ یوں ہے:

عزت بی بی بنام والدہ

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی، میرے ماموں کو، سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں۔

(نوٹ از مرزا صاحب قادیانی) جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے اگر نکاح رک نہیں سکتا پھر بلا توقف عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دو، تاکہ اس کو لے جائے۔

الہامی یقین دہانی در ازالہ اوہام بابت منکوحہ آسمانی

مرزا صاحب قادیانی ازالہ اوہام میں، جو ۱۸۹۱ء کے رجب دوم کی تصنیف ہے، لکھتے ہیں:

ہر ایک نبی کو خدا تعالیٰ یہ دن دکھاتا ہے۔ اول وہ کوئی وعدہ بشارت اپنے نبی کو دیتا ہے اور پھر جب وہ نبی اس وعدہ پر خوش ہو جاتا ہے تو ابتلاء کے طور پر چاروں طرف سے ایسے موانع قائم کر دیتا ہے کہ جو نو میدی اور ناکامی پر دلت کرتے ہوں۔ بلکہ قطع اور یقین کی حد تک پہنچ گئے ہوں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے ایک طرف تو ہمارے سید و مولیٰ نبی ﷺ کو بدر کی لڑائی میں فتح و نصرت کی بشارت دی، اور دوسری طرف جب لڑائی کا وقت آیا تو پھر پیہ لگا کہ مخالفوں کی اس قدر جمعیت ہے کہ بظاہر کامیابی کی امید نہیں۔ تب آنحضرت ﷺ کو سخت کرب و قلق ہوا، اور جناب الہی میں رور و کردعائیں کیں کہ یا الہی اس گروہ کو فتح بخش۔ اور اگر تو فتح نہیں دے گا اور ہلاک کر دے گا تو پھر قیامت تک کوئی تیری پرستش نہیں کرے گا۔

سو یہ الفاظ درحقیقت اس بات پر دلالت نہیں کرتے کہ آنحضرت ﷺ پیش گوئی کی نسبت شک میں پڑ گئے تھے، بلکہ حالات موجودہ کو خلاف مراد دیکھ کر خدا تعالیٰ کے غنائے ذاتی پر نظر تھی۔ اور اس کی جلالی ہیبت سے متاثر ہو گئے تھے۔

اور درحقیقت ہر ایک جگہ جو قرآن شریف میں نبی کریم کو کہا گیا ہے کہ تو ہمارے وعدہ میں شک مت کر، وہ سب مقامات اسی قسم کے ہیں جن میں بظاہر سخت ناکامی کی صورتیں پیدا ہو گئی تھیں، اور اسباب مخالفہ نے ایسا رعب ناک چہرہ دکھلایا تھا جن کو دیکھ کر ہر ایک انسان ضعف بشریت کی وجہ سے حیران ہو جاتا ہے۔ سوان و قوتوں میں نبی کریم کو بطور تسلی دہی کے فرمایا گیا کہ اگرچہ حالت نازک ہے مگر بواعث ضعف بشریت شک مت کر یعنی یہ خیال مت کر کہ شاید اس پیش گوئی کے اور

معنی ہوں گے۔ راقم رسالہ ہذا (مرزا غلام احمد قادیانی) اس مقام میں خود صاحب تجربہ ہے۔
 عرصہ تین برس کا ہوا ہے کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل ذکر اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء
 میں مندرج ہے، خدائے تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد
 مرزا گاماں بیگ ہشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اور وہ لوگ بہت
 عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو، لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا
 ۔ (محمدی سے مرزا غلام احمد کی شادی نہ ہونے کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ جس نے مرزا قادیانی پر ظاہر کیا تھا کہ محمدی
 انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی، وہ خدائے تعالیٰ نہیں بلکہ کوئی اور تھا۔ اور مرزا صاحب اس یقین دہانی کو اللہ تعالیٰ سے
 منسوب کر کے افتراء علی اللہ کے مرکب ہو رہے ہیں۔ بہاء)

اور فرمایا کہ خدائے تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر
 کے۔ اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو
 روک سکے۔ (یہ بھی افتراء علی اللہ کے سوا کچھ نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ باتیں فرمائی ہوتیں تو ان کے پورا ہونے میں کون
 رکاوٹ ڈال سکتا تھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ فرمائی تو اللہ تعالیٰ ہی نے تھیں لیکن بعد میں بعض وجوہ ایسے پیش آگئے کہ شادی نہ ہو
 سکی، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب کا خدا قادر مطلق، علی کل شیء قدریں نہیں، قادر مطلق اور علی کل شیء قدری تو وہ ذات
 ہوئی جس نے ایسے وجوہ پیدا کر دیئے جن سے شادی میں رکاوٹ پر گئی۔ یا خدا عالم الغیب نہیں ہے کہ کوئی بات فرماتے وقت
 اسے معلوم نہیں تھا کہ مستقبل میں اس کا خلاف ہو جائے گا۔ نعوذ باللہ۔ بہاء) چنانچہ اس پیش گوئی کا مفصل بیان مع
 اس کی میعاد خاص اور اس کے اوقات مقرر شدہ کے اور مع اس کے ان تمام لوازم کے جنہوں نے
 انسان کی طاقت سے اس کو باہر کر دیا ہے، اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔

اب اس جگہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی (جیسا کہ اب
 تک بھی جو ۱۶۔ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں
 تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت
 گویا پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آگئی۔ اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے، اور کل جنازہ
 اٹھنے والا ہے۔

تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے معنی اور ہوں، جو میں سمجھ نہیں سکا۔
تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا:

الحق من ربك فلا تكونن من الممترين

یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے، تو کیوں شک کرتا ہے۔ سو اس وقت مجھ پر یہ بھید کھلا کہ کیوں خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کریم کو قرآن کریم میں کہا کہ تو شک مت کر۔ سو میں نے سمجھ لیا کہ درحقیقت یہ آیت ایسے ہی نازک وقت سے خاص ہے، جیسے یہ وقت تنگی اور نومیدی کا میرے سر پر ہے۔ اور میرے دل میں یقین ہو گیا کہ جب نبیوں پر بھی ایسا ہی وقت آجاتا ہے جو میرے پر آیا تو خدا تعالیٰ تازہ یقین دلانے کے لیے ان کو کہتا ہے کہ تو کیوں شک کرتا ہے اور مصیبت نے مجھے کیوں ناامید کر دیا تو ناامید مت ہو۔ (ازالہ اوہام حصہ اول، قادیانی خزائن ج ۳ ص ۳۰۴-۳۰۶)

مرزا صاحب قادیانی ۱۸۹۱ء میں اس واقعہ کو یاد کر رہے ہیں جس کی طرف میرے خیال کے مطابق ۴ مئی ۱۸۹۱ء والے قادیانی مکتوب میں اشارہ ہے۔ کہ بیگم مرزا علی شیر بیگ نے کہا:
مرتا مرتارہ گیا ابھی مرا بھی ہوتا۔...

اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اتنے بیمار ہو گئے تھے کہ موت سامنے نظر آنے پر وصیت بھی کر دی گئی تھی (وہ وصیت کہاں ہے؟ آپ کے ملفوظات خطوط، الہامات اور تذکرہ، وغیرہ میں تو اسکی جھلک نظر نہیں آتی۔ بہاء) مرزا صاحب قادیانی بتاتے ہیں کہ چونکہ موت سامنے نظر آرہی تھی اس لئے دل میں خیال آیا کہ محمدی بیگم سے شادی والا الہام، اپنے حقیقی معنوں پر نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہوگا، جیسا کہ مرزا قادیانی کی موت کے بعد مرزائیوں نے کہا کہ اس سے مراد انگریز قوم کا قادیانی دائرے میں آنا ہے، یا یہ کہ اس کا مطلب مرزا قادیانی کے کسی لڑکے یا پوتے، پڑپوتے وغیرہ کا محمدی بیگم کی لڑکی یا لڑکی کی درلڑکی وغیرہ سے نکاح ہے۔

لیکن اس مایوسی کے وقت میں الہام ہوا الحق من ربك فلا تكونن من الممترين، محمدی بیگم سے نکاح ہونا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسی حقیقت ہے، کہ اس کی سوائے اس خاص عورت کے ساتھ تمہارے نکاح کے اور کوئی تاویل و توجیہ نہیں ہو سکتی۔ یہ خاتون تمہارے حوالہ عقد میں اپنی اور تمہاری موت

سے پہلے آکر رہے گی۔

شاید اسی یقین دہانی کے باعث مرزا صاحب قادیانی نے یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ اب انہیں کوئی پرواہ نہیں، اس کا نکاح کہیں بھی کر دو، اس نے گھوم پھر کر یہیں آنا ہے۔ اور اس سے شادی کرنے اور کروانے والے اپنی خیر منائیں کیونکہ میرے اور اس خاتون کے درمیان جدائی ڈالنے والی تمام روکیں اٹھ جائیں گی، یعنی نکاح کروانے والا بھی نہیں رہے گا اور نکاح کرنے والا بھی جلد ہی لقمہ اجل بن جائے گا۔ اور یہ روکا وٹیں دور ہونے کے بعد: کچے دھاگے سے بندھی آئے گی سرکار چلی۔

منکوحوہ آسمانی در آسمانی فیصلہ

۲۷ دسمبر ۱۸۹۱ء کو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے علماء اسلام کو مخاطب کر کے آسمانی فیصلہ کے نام سے ایک رسالہ لکھا اور اس رسالے کے صفحہ ۴۰ میں اپنی منکوحوہ آسمانی کو یوں یاد کیا:

اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۷ء کی پیش گوئی کا انتظار کریں (یاد رہے کہ یہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء کا ہے اور مرزا صاحب یا ان کے کاتب نے اسے دہم جولائی ۱۸۸۷ء لکھ دیا۔ بہاء) جس کے ساتھ یہ بھی الہام ہے:

و یسئلونک احق هو قل ای و ربی انه الحق و ما انتم بمعجزین۔

زو جنا کھا لا مبدل لکلماتی۔

وان یروا آیاتہ یعرضوا ویقولوا سحر مستمر۔

اور تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے۔ اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے نہیں روک سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد نکاح باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبول نہیں کریں گے اور کہیں کہ یہ کوئی پکا فریب یا پکا جادو ہے۔

(اسکے بعد مرزا صاحب قادیانی نے کچھ ہندسے لکھے ہیں جو یوں ہیں):

۱۱-۱۵-۲۳-۱-۳۸-۲-۲۶-۲-۱۴-۲۷-۲۸

۱۱-۱۴-۳۴-۱۱-۱۶-۴۷-۲۷-۲۸-۱-۱۰-۱۴-۲۷-۲۱

۱-۱۰-۱۴-۲۳-۷-۱۴-۱۱-۳۴-۲۳-۳۴-۵-۱-۷

۲-۱۴-۱-۵-۷-۱-۲-۷-۱۴-۱-۱۶-۱۱-۳۴-۷-۱-۳۴-۷-۲۸-۵-۱۴

۷-۱-۲۸-۲-۱۴

والسلام علی من فهم اسرارنا و اتبع الهدی

اور ۷-۱-۲۸-۲-۱۴ کے روز مرزا احمد بیگ کی بیٹی محمدی کی شادی مرزا سلطان محمد سے ہو گئی اور وہ محمدی سے محمدی بیگم بن گئیں۔

مرزا صاحب قادیانی کی منکوحد آسمانی کی مرزا سلطان محمد سے شادی کے بعد جن علماء اسلام نے مرزا صاحب کی منکوحد آسمانی والی پیش گوئی کی تغلیط میں قلم اٹھایا، ان میں سر دفتر شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ کا اسم گرامی نظر آتا ہے۔ (بعد ازاں بہت سے اکابرین نے اس موضوع پر لکھا ہے جیسا کہ ہم بیان کرتے جائیں گے)۔ مولانا بٹالوی کی تحریر ان کے ماہنامہ اشاعت السنہ میں موجود ہے اور اس کا کچھ حصہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب دافع الوسوس (آئین کلمات اسلام) اور مجموعہ اشتہارات قادیانی جلد دوم، اور مکتوبات احمدیہ میں بھی موجود ہے۔ اس تحریر کا باعث مرزا صاحب قادیانی کی وہ مراسلت ہے جو سید نذیر حسین محدث دہلوی کے دستخطوں سے مزین فتویٰ تکفیر قادیانی کے اجراء کے بعد مرزا صاحب قادیانی نے مولانا محمد حسین بٹالوی سے شروع کی تھی کیونکہ اس فتویٰ کے مستفتی شیخ الاسلام مولانا بٹالویؒ تھے، اور اس فتویٰ پر ہندوستان کے طول و عرض کے علماء اسلام کے تائیدی دستخط بھی انہوں نے ہی بھاگ دوڑ کر کے حاصل کئے تھے۔ اس لئے مرزا صاحب قادیانی، شیخ الاسلام مولانا بٹالویؒ ہی کو اس فتویٰ کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔

قادریانی بنام بٹالوی

مرزا غلام احمد صاحب قادریانی ۳۱۔ دسمبر ۱۸۹۲ء کو ایک خط بنام شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی
بائیں الفاظ لکھتے ہیں:

نحمدہ و نصلیٰ بخدمت شیخ محمد حسین صاحب ابوسعید بٹالوی

میں افسوس سے کہتا ہوں کہ میں آپ کے فتویٰ تکفیر کی وجہ سے جس کا یقینی نتیجہ احد الفریقین کا
کافر ہونا ہے۔ اس خط میں سلام مسنون یعنی السلام علیکم سے ابتداء نہیں کر سکا۔ لیکن چونکہ آپ کی
نسبت ایک منذر الہام مجھ کو ہوا، اور چند مسلمان بھائیوں نے بھی مجھ کو آپ کی نسبت ایسی خواہیں
سنائیں، جن کی وجہ سے میں آپ کے خطرناک انجام سے بہت ڈر گیا۔ تب بوجہ آپ کے ان حقوق
کے جو بنی نوع کو اپنے بنی نوع انسانوں سے ہوتے ہیں اور نیز بوجہ آپ کی ہم وطنی اور قرب و جوار
کے بھی میرا رحم آپ کی اس حالت پر بہت جنبش میں آیا۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں
کہ مجھے آپ کی حالت پر نہایت رحم ہے اور ڈرتا ہوں کہ آپ کو وہ امور پیش نہ آجائیں جو ہمیشہ
صادقوں کے مکذبوں کو پیش آتے رہے ہیں۔ اسی وجہ سے میں آج رات کو سوچتا سوچتا ایک گرداب
تفکر میں پڑ گیا کہ آپ کی ہم دردی کے لئے کیا کروں۔ آخر مجھے دل کے فتویٰ نے یہی صلاح دی
کہ پھر دعوت الی الحق کے لئے ایک خط آپ کی خدمت میں لکھوں۔ کیا تعجب ہے کہ اسی تقریب
سے خدا تعالیٰ آپ پر فضل کر دیوے اور اس خطرناک حالت سے نجات بخشنے۔

سوعزیز من! آپ خدا تعالیٰ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ وہ بڑا قادر ہے، جو چاہتا ہے کرتا ہے۔
اگر آپ طالب حق بن کر میری سوانح زندگی پر نظر ڈالیں تو آپ پر قطعی ثبوتوں سے یہ بات کھل سکتی
ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ کذب کی ناپاکی سے مجھ کو محفوظ رکھتا رہا ہے۔ یہاں تک کہ بعض وقت انگریزی
عدالتوں میں میری جان اور عزت ایسے خطر میں پڑ گئی کہ بجز استعمال کذب اور کوئی صلاح کسی وکیل
نے مجھ کو نہ دی۔ لیکن اللہ جل شانہ کی توفیق سے میں سچ کے لئے اپنی جان اور عزت سے دست

بردار ہو گیا۔ اور بسا اوقات مالی مقدمات میں محض سچ کے لئے میں نے بڑے بڑے نقصان اٹھائے، اور بسا اوقات محض خدا تعالیٰ کے خوف سے اپنے والد اور بھائی کے برخلاف گواہی دی۔ اور سچ کو ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ اس گاؤں اور نیز بٹالہ میں بھی میری ایک عمر گذر گئی ہے، مگر کون ثابت کر سکتا ہے کہ کبھی میرے منہ سے جھوٹ نکلا ہے۔ پھر جب میں نے محض اللہ انسانوں پر جھوٹ بولنا ابتداء سے متروک رکھا اور بارہا اپنی جان اور مال کو صدق پر قربان کیا، تو پھر میں خدا تعالیٰ پر کیوں جھوٹ بولتا۔ اور اگر آپ کو یہ خیال گذرے کہ یہ دعویٰ کتاب اللہ اور سنت کے برخلاف ہے، تو اس کے جواب میں بادب عرض کرتا ہوں کہ یہ خیال محض کم فہمی کی وجہ سے آپ کے دل میں ہے۔ اگر آپ مولویانہ جنگ و جدل کو ترک کر کے چند روز طالب حق بن کر میرے پاس رہیں تو میں امید کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ آپ کی تمام غلطیاں نکال دے گا اور مطمئن کر دے گا، اور اگر آپ کو اس بات کی بھی برداشت نہیں تو آپ جانتے ہیں کہ پھر آخر علاج فیصلہ آسانی ہے۔ مجھے اجمالی طور پر آپ کی نسبت کچھ معلوم ہوا ہے۔ اگر آپ چاہیں تو میں چند روز توجہ کر کے اور تفصیل پر بفضلہ تعالیٰ اطلاع پا کر چند اخباروں میں شائع کر دوں۔ اس شائع کرنے کے لئے آپ کی خاص تحریر سے مجھ کو اجازت ہونی چاہیے۔ میں اس خط کو محض آپ پر رحم کر کے لکھتا ہوں اور بہ ثبت شہادت چند کس آپ کی خدمت میں روانہ کرتا ہوں اور آخر دعا پر ختم کرتا ہوں۔ ربنا افتح بیننا و بین قوما بنا لحق و انت خیر الفاتحین۔

الراقم مرزا غلام احمد بقلم خود ۳۱ دسمبر ۱۸۹۲ء

بٹالوی بنام قادیانی

جواباً شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد حسین بٹالویؒ تحریر فرما ہیں:

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔ خدا آپ کو ہدایت کرے اور راہ راست پر لائے

سلام علی من اتبع الهدی

آپ کا خط ۳۱ دسمبر ۱۸۹۲ء میں نے تجب سے پڑھا۔ میں آپ کی گیدڑ بھکیوں سے نہیں ڈرتا، بلکہ اس ڈرنے کو شرک سمجھتا ہوں اور ان کے مقابلہ میں یہ آیات قرآن پیش کرتا ہوں

اتحاجونی فی اللہ وقد ہدان۔

ولا اخاف ما تشرکون بہ الا ان یشاء ربی شیئا وسع ربی کل شیء علما۔
 افلا تتذکرون۔ وکیف اخاف ما اشرکتکم ولا تخافون انکم اشرکتکم باللہ
 ما لم ینزل بہ سلطانا۔ فای الفریقین احق بالامن ان کنتم تعلمون۔

والذین آمنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم اولئک لہم الامن وہم مہتدون
 (حضرت ابراہیمؑ نے اپنی قوم سے کہا کیا تم مجھ سے خدا کی بابت جھگڑا کرتے ہو۔ بے شک اس نے مجھے ہدایت کی ہے۔
 میں ان سے نہیں ڈرتا جن کو تم نے خدا کا شریک بنا رکھا ہے لیکن میں خدا سے ڈرتا ہوں وہ مجھے کچھ ضرر پہنچانا چاہے تو پہنچا سکتا
 ہے وہ اپنے علم سے ہر چیز پر وسعت رکھتا ہے کیا تم نہیں سمجھتے۔ میں ان سے کیوں ڈروں جن کو تم نے شریک خدا بنا رکھا ہے
 جس کی خدا نے کوئی سند نہیں اتاری۔ بتاؤ ہم دونوں فریق میں سے کون امن کا مستحق ہے اگر کچھ جانتے ہو۔ اور جو لوگ ایمان
 لائے اور انہوں نے اپنے ایمان کو ظلم سے نہیں ملایا وہی امن میں ہیں اور وہی راہ پانے والے)

قادیانی صاحب! میں قرآن اور پہلی کتابوں کو، اور دین اسلام اور پہلے دینوں کو، اور نبی آخر الزمان
 اور پہلے نبیوں کو، سچا جانتا اور مانتا ہوں۔ اور اس کا یہ لازمہ اور شرط ہے کہ آپ کو چھوٹا جانوں اور
 آپ کا منکر ہوں کیونکہ آپ کے عقائد، آپ کی تعلیمات، آپ کے اخلاق و عادات، پہلی کتابوں
 اور پہلے دینوں اور پہلے نبیوں کے مخالف اور متناقض ہیں۔ لہذا ان کتابوں دینوں اور نبیوں کو ماننا
 تب ہی صحیح اور سچا ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے عقائد اور تعلیمات کو چھوٹ اور آپ کو گمراہ سمجھوں،
 جس پر آیات ذیل دلائل ہیں و من یکفر بالطاغوت و یئو من باللہ فقد
 استمسک بالعرۃ الوثقی (جس نے طاغوت سے انکار کیا اور خدا پر ایمان قائم رکھا، اس نے مضبوط رسی کو
 ہاتھ میں لیا) و قد امروا ان یکفروا بہ (ان کو حکم ہوا ہے کہ وہ طاغوت سے کفر کریں)۔ قد کانت
 لکم اسوۃ حسنۃ فی ابراہیم والذین معہ ان قالوا لقومہم انا براء منکم و

مما تعبدون من دون الله كفرنابكم و بداء بينا و بينكم العداوة و
 البغضاء ابدأ حتى تو منوا بالله و حده (تم کو ابراہیم اور اس کے ساتھ والوں کی پیروی اچھی ہے
 جب کہ انہوں نے اپنی قوم کو کہا کہ ہم تم سے بیزار ہیں اور تمہارے معبودوں سے جو خدا کے سوا ہیں ...)

عقائد باطلہ مخالفہ دین اسلام و ادیان سابقہ کے علاوہ جھوٹ بولنا اور دھوکہ دینا آپ کا ایسا
 وصف لازم بن گیا ہے کہ گویا وہ آپ کی سرشت کا ایک جزء ہے۔ زمانہ تالیف براہین احمدیہ کے پہلے
 آپ کی سوانح عمری کا میں تفصیلی علم نہیں رکھتا، مگر زمانہ تصنیف براہین سے جو جھوٹ بولنا، دھوکہ دینا،
 آپ نے اختیار کیا ہے خصوصاً ۱۸۸۶ء سے جب سے آپ نے الہامی بیٹا تولد ہونے کی پیش گوئی
 کی، اور اس قسم کی اور پیشگوئیاں مشہور کی ہیں۔ علی الخصوص ۱۸۹۰ء سے، جب سے اپنے مسیح موعود
 ہونے کا دعویٰ مشہور کیا ہے، اس سے آپ کی کوئی تحریر، کوئی تقریر، کوئی خط، کوئی تصنیف خالی نہیں
 ہے۔ اس پر قیاس ہو سکتا ہے کہ پہلے زمانہ میں خصوصاً امتحان مختاری میں فیمل ہونے اور پھر عدالت
 میں سال ہا سال اپنے مقدمات کرنے کے وقت آپ کا یہی حال رہا ہوگا۔ اس سے ہر شخص سمجھ سکتا
 ہے کہ جو شخص بندوں پر جھوٹ بولنے اور ان کو دھوکہ دینے میں ایسا دلیر ہو، وہ خدا پر یہ افتراء کرنے
 سے، کہ میں ملہم ہوں اور مجھے الہام ہوا ہے کہ فلاں شخص مجھے بیٹا نہ دے گا تو ہلاک ہو جائیگا اور فلاں
 شخص مجھے مسیح نہ مانے گا تو وہ عذاب میں مبتلا ہوگا، کس طرح رک سکتا ہے اور اس دعویٰ الہام میں
 کیونکر سچا سمجھا جا سکتا ہے۔

آپ اس قسم کے تین ہزار الہامات کے صادق ہونے کے مدعی ہیں (یہ دعویٰ آپ نے سالانہ میلہ
 کے جلسہ میں برملا کیا تھا۔ اور ان الہامات کے واقعی الہام ہونے کا۔ محمد حسین) میں ان تین ہزار میں سے صرف تین
 الہاموں کے صادق ٹھہرنے پر آپ کو ملہم مان لوں گا، اور یہ سمجھوں گا کہ میں نے آپ کے عقائد و
 تعلیمات کو مخالف حق اور آپ کو بد اخلاق اور گمراہ سمجھنے میں غلطی کی۔ ان تین ہزار میں سے جن تین
 الہاموں کو آپ یٰٰن الصدق سمجھتے ہیں مثلاً دیا نند سرتی کی موت کے متعلق الہام، یا شیخ مہر علی کی
 رہائی کی نسبت الہام، یا دلپ سنگھ کی ناکامی سے واپس ہونے کی نسبت الہام، یا آپ کے آئندہ

اور فرضی خسر کے فوت ہو جانے کی نسبت الہام، و امثال ذالک۔ ان کو آپ کسی ایسی مجلس میں جس میں جانبین کے اشخاص مساوی ہوں اور تین منصف مختلف مذاہب کے یا آزاد مشرب ہوں، ثابت کر دیں اور آسانی سے کامیاب ہوں۔

تین نہ سہی، چلو ایک ہی، اپنے خیالی الہام اخیر کا جس کو آپ نے اپنے جلسہ میلہ سالانہ میں اپنے معتقدوں اور دام افتادگان میں، جو اکثر عوام بے علم تھے، اور خواص خود غرض نجری اور بعض تماشائی، جن کو تحقیق اصل حال سے کوئی غرض نہ تھی، بڑی شد و مد سے بیان کیا تھا، واقعی الہام ہونا ثابت کر دیں۔ آپ مرد میدان ہیں تو میدان میں نکلیں ورنہ ان لرن ترائیوں سے شرم کریں۔

اپنے دریائے رحمت کے جوش و جنبش میں آنے کا جو آپ نے ذکر کیا ہے، اس میں آپ نے اپنی سنت قدیم کذب و دہوکہ دہی سے کام لیا ہے۔ آپ کو رحمت سے کیا نسبت۔ رحمت اور ہم دردی کا تو آپ میں مادہ ہی نہیں۔ آپ کے افعال و حرکات و کلمات صاف شہادت دے رہے ہیں کہ آپ پر لے سرے کے بے رحم، خود غرض، جانی و نفسانی آدمی ہیں۔ آپ کی زبان، اور حجاج بن یوسف کی تلوار، دونوں تو ام ہیں۔ آپ نے اپنے مسلمان مخالفین اور معترضین کو اس حالت اور اس وقت میں جب کہ آپ ان کو مخدومی، اخوی کے خطاب سے یاد کرتے اور ان کی نیک نیتی کے معترف تھے، بے حیا، بے ایمان، درندہ، منہ سے جھاگ نکالنے والا، کتا۔ کلب یموت علی کلب، سفلہ۔ کمینہ، وحشی وغیرہ وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔ کیا رحمت اور انسانی نوع کی ہم دردی یہی معنی رکھتی ہے؟

آپ مسلمانوں کا دس ہزار سے زیادہ روپے کتاب براہین احمدیہ کی قیمت میں اور قبولیت دعاؤں کی طمع دے کر خورد برد کر چکے ہیں اور کتاب براہین احمدیہ ہنوز دطین شاعر کا مصداق ہے۔ اور قبولیت دعاؤں کے امیدوار آپ کے منہ کو دیکھ رہے ہیں۔ کیا ہم دردی و رحم اسی کا نام ہے؟

جب مجھے آپ سے آپ کے امکانی و ملی ہونے کی نظر سے حسن ظنی تھی، تو میں نے آپ سے بارہا التجا کی کہ مجھے آپ اپنے پاس ٹھہرا کر رحمت و برکت کے آثار دکھائیں۔ آپ نے کبھی ہاں نہ کی

ایک دفعہ میں نے آپ کو یہ بھی کہا تھا کہ آپ کے مخالف و منکر اچھے رہے کہ آپ ان کو نشان آسمانی دکھانے کے لئے انعام کے وعدہ پر بلا تے ہیں، ہم موافقین کو بلا وعدہ انعام بھی نہیں بلا تے۔ تو آپ ہنس کر چپ ہو گئے۔ پھر جب آپ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا، تو میں نے اپنا خلاف ظاہر کر کے آپ کے پاس آنا اور دوستانہ پرائیویٹ گفتگو کرنا چاہا، تو آپ بلا نے کا وعدہ دیتے دیتے لو دہانہ میں جا براجے اور وہاں جا کر مخاصمانہ بحث کا اکھاڑہ جما کر ناجائز اور بحث کو ٹلانے کی شرط سے پناہ گزین ہوئے۔ پھر جب بمقام لو دہانہ آپ کے گھر پر پہنچ کر آپ کو گفتگو پر مجبور کیا تو آپ نے اس با من گفتگو کو ناتمام چھوڑ کر مخاصمانہ اکھاڑہ جمانے کا اہتمام کیا اور دہلی پیالہ، لاہور، سیالکوٹ وغیرہ میں مخاصمانہ بحث کا علم بلند کیا اور پھر بحث سے گریز کر کے انواع اہتمام و اکاذیب کا اشتہار کیا اور اسی اثنا میں فیصلہ آسمانی لکھ مارا جس میں کوئی دقیقہ بے رحمی و بدگوئی کا فروگذاشت نہ کیا، اس بے رحمی و نفسانی کاروائیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ پڑ گیا۔ بھائی بھائی سے اور دوست دوست سے الگ ہو گیا۔ کیا رحمت و ہم دردی کا یہی اثر ہے۔

آپ میں رحمت و ہم دردی کا شہہ اثر بھی ہوتا تو جس وقت میں نے اپنا خلاف آپ کے دعویٰ مسیحائی سے ظاہر کیا تھا، آپ فوراً مجھے اپنی جگہ بلا تے یا غریب خانہ پر قدم رنجہ فرماتے (جیسا کہ پہلے بھی آپ سے وقوع میں آتا رہا اور کم سے کم تین دفعہ آپ نے غریب خانہ میں قدم رنجہ فرما کر رابطہ اتحاد ظاہر کیا تھا)، اور اس صورت سے اپنے دعوے جدیدہ کو ثابت کر دکھاتے۔ اب جو آپ نے یہ خط ارسال فرمایا ہے، یہ بھی آپ کی خود غرضی اور نیت فساد سے خالی نہیں۔ اس میں خود غرضی یہ ہے کہ آپ کے مرید آپ کو نیک نیت اور اپنے دعویٰ میں ثابت قدم اور مقابلہ مخالفین کیلئے مستعد سمجھیں۔ نیت فساد کی یہ ہے کہ جانب ثانی سے جواب ترکی بہ ترکی ملے تو اس سے بٹالہ کے مسلمانوں میں پھوٹ پڑے۔

یہ آپ کے دعویٰ الہام و راست بازی و خیر خواہی و رحمت کا جواب ہے۔ اب میں آپ کی اس درخواست کا کہ خاکسار آپ کے اور آپ کے تابعین کے الہامات و منامات سے ڈر کر آپ کے پاس پہنچے اور آپ کا مطیع ہو جاوے یا آپ کو ان ڈرانے والے الہامات و منامات کی اشاعت کی

اجازت دے، جواب دیتا ہوں۔

آپ کا خاکسار کو اپنے پاس بلانا، اگر اس غرض سے ہے کہ میں آپ کے عقائد باطلہ کی نسبت آپ سے کچھ دریافت کروں، تو اس نظر سے آنا فضول ہے۔ ہم مسلمانوں کو آپ کے عقائد باطلہ کے بطلان میں اب کوئی شک نہیں ہے۔ لہذا اس میں کچھ دریافت کرنے کی کوئی ضرورت و حاجت باقی نہیں۔ ہاں آپ کو کچھ شک و اشتباہ ہو تو آپ جس وقت چاہیں، حسب عادت قدیم غریب خانہ پر تشریف لاویں۔ دستور قدیم کے موافق آپ کی مدارات ہوگی اور آپ کی تسلی کی جاوے گی انشاء اللہ اور اگر خاکسار کو اپنے پاس بلانا اس غرض سے ہے کہ آپ مجھے نشان آسمانی دکھائیں گے، تو اس نظر سے آنا نہ صرف بے فائدہ ہے بلکہ گناہ اور موجب نقصان ہے۔ جس شخص کے عقائد اسلام اور سابق ادیان کے مخالف ہوں اس سے نشان آسمانی کا متوقع ہونا، مومن کا کام نہیں۔ اور اگر وہ کچھ چالاکی اور شعبدہ بازی سے بذریعہ مسمریزم وغیرہ دکھا بھی دے تو اس پر اعتماد کرنا مخالف اسلام ہے۔ اس بات کو آپ بھی اپنے اشتہار میں تسلیم کر چکے ہیں۔ ہاں اس غرض سے میرا وہاں پہنچنا جائز بلکہ موجب ثواب ہے کہ میں وہاں پہنچ کر آپ کا عجز، اظہار نشان آسمانی سے لوگوں پر ظاہر کروں اور مسلمانوں پر آپ کا جھوٹ اور فریب کھولوں، کیونکہ میرے خیال میں آپ کو مسمریزم وغیرہ میں بھی دخل نہیں۔ اور آپ کے پاس جو ہتھیار اور دام تویر ہے وہ صرف زبان کی چالاکی اور فقرہ بندی ہے۔ لیکن مجھے اس صورت میں قادیان پہنچنے میں یہ اندیشہ ہے کہ آپ میری جان کو نقصان پہنچانے میں کوشش کریں گے اور اس سے اپنے الہام کو، کہ یہ شخص باون برس کا ہو کوفت ہو جاوے گا (جس کو آپ کے حواری اور دوست میاں چٹوڑیشم فروش اور میاں رجب الدین لاہور وغیرہ آپس میں پھیلا رہے ہیں) سچا کر دکھائیں گے (گو واقع میں کبھی سچا نہیں ہو سکتا کیونکہ میں باون برس کی عمر پوری کر چکا ہوں۔ ۷۱ محرم ۱۲۵۶ھ میری پیدائش ہے اور اب ۱۳۱۰ھ گزر رہا ہے) اور کم سے کم میری آبروریزی کی تدبیر کریں گے۔ پس اگر آپ میری اس غرض کو پیش نظر رکھ کر مجھے اپنے پاس بلانا چاہتے ہیں تو میرے اس اندیشہ کو ایک باضابطہ تحریر سے جو عدالت میں رجسٹرڈ ہو، اٹھادیں۔

آپ نے اس تحریر ذمہ داری کو منظور کیا تو اس کا مسودہ آپ کے پاس بھیجا جاوے گا۔ اس صورت میں یہ خاکسار قادیان میں حاضر ہوگا اور جو کام آپ کی خدمت گزاری کا یہاں کرتا ہے، وہاں بیٹھ کر کرے گا۔ در صورت عدم منظوری شرط مذکور، میں قادیان نہیں آسکتا۔ اس صورت میں جو آپ نے اپنے اور اپنے تابعین کے الہامات و منامات کے جو میری نسبت ہوئے ہیں، اجازت چاہی ہے اس سے مجھے تعجب آیا اور یقین ہوا کہ آپ دعویٰ الہام میں کذاب ہیں۔ خدا کے الہام کی اشاعت و تبلیغ کے لئے اوروں کی اجازت کے کیا معنی؟ اول تو جو الہام کسی نبی یا ولی کو کسی شخص کے ڈرانے کے لئے ہوتا ہے اس کی اشاعت و تبلیغ اس الہام کا عین مدعا ہوتا ہے۔ اور اگر آپ کا ملہم آپ کو ایسے الہام کرتا ہے جس کی اشاعت تا نظر ثانی و حکم ثانی جائز نہیں ہوتی تو آپ اپنے ہی ملہم سے کیوں نہیں پوچھ لیتے کہ میں اس الہام کو شائع کروں یا نہ کروں؟ اور اگر کرونگا تو کسی قانون کے شکنجہ میں تو نہ پھنسا یا جاؤں گا؟ آپ کے اس اجازت چاہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ الہام کی آڑ میں مجھے گالیاں دینا چاہتے ہیں اور ایسے الفاظ لکھنے اور مشتہر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں جس سے میری حیثیت عرفی کا ازالہ ہو۔ اور میرے اور میرے عزیزوں اور اقارب کی دل شکنی ہو اور ان کو رنج پہنچے۔ چنانچہ پہلے بھی آپ نے اس قسم کے الہام میری نسبت شائع کئے ہیں۔ ومعہذا آپ قانونی گرفت کا بھی اندیشہ رکھتے ہیں اور حکام وقت کو اپنے ملہم کی نسبت زبردست سمجھتے ہیں۔ لہذا میں ایسے الہام کی اشاعت کی اجازت نہیں دے سکتا۔ ہاں اس قسم کی اجازت سے میں روک بھی نہیں سکتا کہ آپ اپنے اور اپنے تابعین کے الہامات کو جہاں تک کہ قانون ان کی اشاعت کی اجازت دیتا ہے شائع کریں۔ اور اپنے ملہم کو کمزور اور ڈرپوک (جو حقیقتاً خدا تعالیٰ نہیں بلکہ معلم الملکوت ہے) اور حکام وقت سے مغلوب سمجھ کر اسکے حکم کی تعمیل کو حکام وقت کے قانون کے تابع رکھیں۔ اس کا آپ نے خلاف کیا تو آپ کو کورٹ میں پھر کسی اور آرام گاہ میں آنا پڑے گا۔ آپ کے پچھلے الہامات و الفاظ بھی میری نگاہ میں ہیں اور انکی نسبت تدارک کا ارادہ بھی ہنوز ملتوی نہیں ہوا۔ میں یہ کہنا بھی نامناسب نہیں سمجھتا کہ اگر آپ خدا سے ہم کلام ہونے کا شرف رکھتے ہیں اور خدا تعالیٰ سے محلات کی تفصیل

پوچھ سکتے ہیں اور معہذا بنی نوع سے ہم دردی رکھتے ہیں (جیسا کہ آپ نے اپنے خط میں دعویٰ کیا ہے) تو بجائے مجھے دھمکانے اور ڈرانے کے آپ میری نسبت خدا تعالیٰ سے پہلے یہ دریافت کریں کہ جو منذر الہام آپ کو اس شخص کی نسبت ہوا ہے وہ مبرم و قطعی الوقوع ہے یا اس کا وقوع معلق ہے جو ڈریا عذاب اس میں بیان کیا گیا ہے وہ در صورت اس کے تابع ہو جانے کے اس شخص سے اٹھ سکتا ہے۔ پس اگر خدا تعالیٰ آپ کو یہ بتا دے کہ وہ مبرم نہیں، معلق ہے تو آپ خدا کی جناب میں دعا کریں کہ وہ مجھے آپ کی شناخت کی توفیق دے اور آپ کا تابع کر دے۔ اور مجھ سے وہ عذاب اٹھالے اور اس امر میں اپنے دریائے رحمت کو جوش میں لاویں اور اس نبی رحیم کی سنت پر عمل کریں جس کو اس کی قوم نے مار کر خون آلودہ کر دیا تھا اور وہ اپنے چہرہ سے خون پونچھتا تھا اور یہ کہتا تھا اللھم اغفر لقومی فانہم لا یعلمون اور نیز آنحضرت ﷺ کی اس سنت پر عمل کریں کہ جب آپ کے پاس ملک الجبال نے حاضر ہو کر کہا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اسلئے آپ کے پاس بھیجا ہے کہ اگر آپ چاہیں تو میں آپ کے منکروں اور مخالفتوں کو پہاڑ کے نیچے کچل دوں تو آپ ﷺ نے فرمایا میں یہ نہیں چاہتا اور میں امید کرتا ہوں کہ ان کی پشتوں سے ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو خدا کی توحید پکارتیں گے۔ اور اگر خدا تعالیٰ آپ کو یہ خبر دے کہ یہ الہام مبرم و قطعی الوقوع ہے تو پھر آپ میری دعوت سے دست بردار ہوں اور اپنے تابعین کو وہ الہام سنا کر ان پر اپنی نبوت و ولایت ثابت کریں اس صورت میں مجھے دعوت کرنا فضول ہے کیونکہ قطعی وعدہ عذاب کے بعد کسی نبی نے دعوت نہیں کی، اور اگر آپ اپنی اس دھمکی پر مصر رہے تو طالب حق اور منصف جان لیں گے کہ آپ اس دعوت و انذار میں فریب کرتے ہیں اور جھوٹے ہیں۔

میں اخیر میں یہ بھی کہتا ہوں اور آپ کو اطلاع دیتا ہوں کہ اگر میں آپ کی مخالفت میں نیک نیت اور حق پر ہوں اور دین اسلام کی حمایت کر رہا ہوں اور نفسانیت کو اس میں دخل نہیں دیتا تو خدا تعالیٰ میری مدد کرے گا اور آپ کو ہدایت کر کے تابع حق و دین اسلام کرے گا ورنہ سخت عذاب میں مبتلا کر کے ہلاک کرے گا۔ اور اگر میری نیت میں فساد ہے تو خدا مجھے اس کا بدلہ خود دے گا، آپ کا

ڈرانادھمکاناعبث وفضول ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ میں آپ کو کذاب جانتا ہوں اور اس اعتقاد کو اپنے اسلام کا جزء سمجھتا ہوں۔ لہذا بہتر ہے کہ آپ ان گیدڑ بھکیوں سے باز آئیں اور حق کے تابع ہو جائیں۔ آئندہ اختیار ہے۔ و ما علینا الا البلاغ المبین
الراقم ابوسعید محمد حسین۔ یکم جنوری ۱۸۹۳ء

قادیانی بنام بٹالوی

مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے جواباً لکھا گیا:

آپ کا رجسٹری شدہ خط ۴ جنوری ۱۸۹۳ء کو مجھ کو ملا اگرچہ آپ کا یہ خط جو کذاب اور تہمت اور بے جا افتراؤں کا ایک مجموعہ ہے اس لائق نہیں تھا کہ میں اس کا کچھ جواب لکھتا، فقط اعراض کافی تھا۔ لیکن چونکہ آپ نے اپنے خط کے صفحہ ۳ و ۲ میں اس عاجز کی تین پیش گوئیوں کا ذکر کر کے بالآخر اس تیسری پیش گوئی پر حصر کر دیا ہے جو نور افشاں دہم مئی ۱۸۸۶ء اور نیز میرے اشتہار مشتہرہ دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے اور آپ نے اقرار کیا ہے کہ اگر اس الہام کا سچا ہونا ثابت ہو جائے تو میں آپ کو ملہم مان لوں گا اور یہ سمجھوں گا کہ میں نے آپ کے عقائد و تعلیمات کو مخالف حق اور آپ کو بد اخلاق اور گمراہ سمجھنے میں غلطی کی، اس لئے اس عاجز نے پھر آپ کی حالت پر رحم کر کے آپ کو اس الہامی پیش گوئی کے ثبوت کی طرف توجہ دلا نا مناسب سمجھا۔ وہ پیش گوئی، جیسا کہ آپ خود اپنے خط میں بیان کر چکے ہیں، یہی تھی کہ اگر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اپنی بیٹی اس عاجز کو نہ دیوے اور کسی اور سے نکاح کر دیوے، تو روز نکاح سے تین برس کے عرصہ کے اندر فوت ہو جائے گا۔ اس پیش گوئی کی یہ بنیاد نہیں تھی کہ خواہ مخواہ مرزا احمد بیگ کی بیٹی کی درخواست کی گئی تھی، بلکہ یہ بنیاد تھی کہ یہ فریق مخالف جن میں سے مرزا احمد بیگ بھی ایک تھا، اس عاجز کے قریبی رشتہ دار مگر دین کے سخت مخالف تھے۔ اور ایک ان میں سے عداوت میں اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ اللہ جل شانہ اور رسول اللہ

ﷺ کو علانیہ گالیاں دیتا تھا۔ اور اپنا مذہب دہریہ رکھتا تھا۔ اور نشانوں کے طلب کے لئے ایک اشتہار بھی جاری کر چکا تھا اور یہ سب مجھ کو مکار خیال کرتے تھے اور نشان مانگتے تھے اور صوم و صلوة اور عقائد اسلام پر ٹھٹھا کیا کرتے تھے۔ سو خدا تعالیٰ نے چاہا کہ ان پر اپنی حجت پوری کرے۔ سو اس نے نشان دکھلانے میں وہ پہلو اختیار کیا جس کا ان تمام بے دین قراہتوں پر اثر پڑتا تھا۔ خدا ترس آدمی سمجھ سکتا ہے کہ موت اور حیات انسان کے اختیار میں نہیں، اور ایسی پیش گوئی جس میں ایک شخص کی موت کو اس کی بیٹی کے نکاح کے ساتھ، جو غیر سے ہو، وابستہ کر دیا گیا، اور موت کی حد مقرر کر دی گئی۔ انسان کا کام نہیں ہے۔ چونکہ یہ الہامی پیش گوئی صاف بیان کر رہی تھی کہ مرزا احمد بیگ کی موت اور حیات اس کی لڑکی کے نکاح سے وابستہ ہے، اس لئے پانچ برس تک، یعنی جب تک اس لڑکی کا کسی دوسری جگہ نکاح نہ کیا گیا، مرزا احمد بیگ زندہ رہا اور پھر ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ نے اس لڑکی کا ایک جگہ نکاح کر دیا اور بموجب پیش گوئی کے تین برس کے اندر یعنی نکاح سے چوتھے مہینے میں جو ۳۰ ستمبر تھی، فوت ہو گیا۔ اور اسی اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگرچہ روز نکاح سے موت کی تاریخ تین برس تک بتلائی گئی ہے مگر دوسرے کشف سے معلوم ہوا کہ بہت کچھ عرصہ نہیں گزرے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ نکاح اور موت میں صرف چار مہینے بلکہ اس سے بھی کم فاصلہ رہا۔ جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں کہ ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کو نکاح ہوا اور ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو مرزا احمد بیگ اس جہان فانی سے رخصت ہو گیا۔ اب ذرا خدا تعالیٰ سے ڈر کر کہیں کہ یہ پیش گوئی پوری ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر آپ کے دل کو یہ دھڑکا ہو کہ کیونکر یقین ہو کہ یہ الہامی پیش گوئی ہے، کیوں جائز نہیں کہ دوسرے وسائل نجوم و دل و جفر وغیرہ سے ہے، تو اس کا یہ جواب ہے کہ منجموں کی اس طور کی پیشگوئی نہیں ہوا کرتی، جس میں اپنے ذاتی فائدہ کے لحاظ سے اس طور کی شرطیں ہوں، کہ اگر فلاں شخص ہمیں بیٹی دے تو زندہ رہے گا، ورنہ نکاح کے بعد تین برس تک بلکہ بہت جلد مر جائے گا۔ اگر دنیا میں کسی منجم یا مال کی اس قسم کی پیش گوئی ظہور میں آئی ہے تو اس کے ثبوت کے ساتھ پیش کریں۔ علاوہ اس کے اس پیش گوئی کے ساتھ اشتہار میں ایک دعویٰ پیش کیا گیا، یعنی یہ کہ میں خدا تعالیٰ کی

طرف سے آیا ہوں اور مکالمہ الہیہ سے مشرف ہوں اور مامور من اللہ ہوں اور میری صداقت کی نشانی یہ پیش گوئی ہے۔ اب آپ اگر کچھ بھی اللہ جل شانہ کا خوف رکھتے ہیں تو سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی پیش گوئی جو من جانب اللہ ہونے کے لئے بطور ثبوت کے پیش کی گئی ہے، اسی حالت میں سچی ہو سکتی تھی کہ جب درحقیقت یہ عاجز من جانب اللہ ہو کیونکہ خدا تعالیٰ ایک مفتری کی پیش گوئی کو جو ایک جھوٹے دعوے کے لئے بطور شاہد صادق بیان کی گئی، ہرگز سچی نہیں کر سکتا۔ وجہ یہ کہ اس میں خلق اللہ کو دہو کہ لگتا ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ خود مدعی صادق کے لئے یہ علامت قرار دے کر فرماتا ہے

و ان يك صادقاً يصبكم بعض الذي يعدكم

(اگر وہ سچا ہے تو تم کو وہ عذاب پہنچے گا جس کا وہ ڈر سنا ہے)۔

اور فرماتا ہے و لا يظهر على غيبه احداً الا من ارضى من رسول

(خدا اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا، بجز رسول کے جس کو وہ پسند کرتا ہے)۔

رسول کا لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی اور محدث داخل ہیں، پس اس پیش گوئی کے الہامی ہونے کے لئے ایک مسلمان کے لئے یہ دلیل کافی ہے جو من جانب اللہ ہونے کے دعویٰ کے ساتھ یہ پیش گوئی بیان کی گئی ہے، اور خدا تعالیٰ نے اس کو سچا کر کے دکھلا دیا۔ اور اگر آپ کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک شخص دراصل مفتری ہو اور سراسر دروغ گوئی سے کہے کہ میں خلیفۃ اللہ اور مامور من اللہ اور مجدد وقت اور مسیح موعود ہوں اور میرے صدق کا نشان یہ ہے کہ اگر فلاں شخص مجھے اپنی بیٹی نہیں دے گا اور کسی دوسرے سے نکاح کر دے گا، تو نکاح کے بعد تین برس تک بلکہ اس سے بھی بہت قریب فوت ہو جائے گا۔ اور پھر ایسا ہی واقعہ ہو جائے تو برائے خدا اس کی نظیر پیش کرو، ورنہ یاد رکھو کہ مرنے کے بعد اس انکار اور تکذیب اور تکفیر سے پوچھے جاؤ گے۔ خدا تعالیٰ صاف فرماتا ہے ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب (خدا حد سے بڑھنے والے، جھوٹے کو راہ نہیں دکھاتا)۔

سوچ کر دیکھو کہ اس کے یہی معنی ہیں کہ جو اپنے دعویٰ میں کاذب ہو، اس کی پیش گوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔

شیخ صاحب! اب وقت ہے۔ سمجھ جاؤ اور اس دن سے ڈرو جس دن شیخی پیش نہیں جائے گی، اور اگر کوئی نجومی یا رمال یا جفری اس عاجز کی طرح دعویٰ کر کے کوئی پیش گوئی دکھلا سکتا ہے تو اس کی نظیر پیش کرو اور چند اخباروں میں چھپوادو اور یاد رکھو کہ ہرگز پیش نہیں کر سکو گے اور ایسا نجومی ہلاک ہوگا۔ خدا تعالیٰ تو اپنے نبی کو فرماتا ہے کہ اگر وہ ایک قول بھی اپنی طرف سے بناتا تو اس کی رگ جان قطع کی جاتی۔ پھر یہ کیونکر ہو کہ بجائے رگ جان قطع کرنے کے اللہ جل شانہ اس عاجز کو جو آپ کی نظر میں کافر، مفتری، دجال، کذاب ہے دشمنوں کے مقابل پر یہ عزت دے کہ تا دعویٰ میں پیش گوئی پوری کرے۔ کبھی دنیا میں یہ ہوا ہے کہ کاذب کی خدا تعالیٰ نے ایسی مدد کی ہو کہ وہ گیارہ برس سے خدا تعالیٰ پر یہ افتراء کر رہا ہو کہ اس کی وحی ولایت اور وحی محدثیت میرے پر نازل ہوتی ہے، اور خدا تعالیٰ اس کی رگ جان نہ کاٹے، بلکہ اس کی پیش گوئیوں کو پورا کر کے آپ جیسے دشمنوں کو منفعل اور نادم اور لا جواب کرے۔ اور آپ کی تکفیر کا نتیجہ یہ ہو کہ آپ کی تکفیر سے پہلے تو کل ۵۷۔۷ آدمی سالانہ جلسہ میں شریک ہوں۔ اور بعد آپ کی تکفیر اور جانکاہی اور لوگوں کے روکنے کے ۳۷۔۷ احباب اور مخلص جلسہ اشاعت حق میں دوڑے آویں۔ اب اس سے زیادہ کیا لکھوں۔ میں اس خط کو انشاء اللہ چھاپ کر شائع کر دوں گا اور مجھے اس بات کی ضرورت نہیں کہ اس الہامی پیش گوئی کی آزمائش کے لئے بٹالہ میں کوئی مجلس مقرر کروں۔ مناسب ہے کہ آپ بھی اشاعت السنہ میں میرے اس خط کو شائع کر دیں اور یہ بات بھی ساتھ لکھ دیں کہ آپ کو قبول کرنے میں کیا عذر ہے۔ خود منصف لوگ دیکھ لیں گے کہ وہ عذر صحیح یا غلط ہے۔ الرافق غلام احمد۔

مکرر یہ کہ اللہ جل شانہ خوب جانتا ہے کہ میں اپنے دعویٰ میں صادق ہوں، نہ مفتری ہوں نہ دجال نہ کذاب۔ اس زمانہ میں کذاب اور دجال اور مفتری پہلے اس سے کچھ تھوڑے نہیں تھے تا خدا تعالیٰ صدی کے سرے پر بھی بجائے ایک مجدد کے، جو اسی کی طرف سے مبعوث ہو، ایک دجال کو قائم کر کے اور بھی فتنہ اور فساد ڈال دیتا۔ مگر جو لوگ سچائی کو نہ سمجھیں اور حقیقت کو دریافت نہ کریں اور تکفیر کی طرف دوڑیں، میں ان کا کیا علاج کروں۔ میں اس بیمار دار کی طرح جو اپنے عزیز بیمار کے

غم میں مبتلا ہوتا ہے، اس ناشناس قوم کے لئے سخت اندوہ گین ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ اے قادر، ذوالجلال خدا، اے ہادی و رہنما! ان لوگوں کی آنکھیں کھول اور آپ ان کو بصیرت بخش اور آپ ان کے دلوں کو سچائی اور راستی کا الہام بخش۔ اور یقین رکھتا ہوں کہ میری دعائیں خطا نہیں جائیں گی کیونکہ میں اسی کی طرف سے ہوں اور اسی کی طرف بلاتا ہوں (مولانا ٹالوی وغیرہم نے کبھی یہ نہیں مانا کہ محمدی بیگم سے نکاح کی مرزا کی یہ پیش گوئی درست نکلی، اس کا مطلب ہے کہ مرزا نے جو یقین ظاہر کیا تھا کہ اس کی دعائیں رایگاں نہیں جائیں گی اور مخالفین اس کی صداقت کے قائل ہو جائیں، وغیرہ غلط نکلا، اللہ تعالیٰ نے اس کی دعائیں قبول نہیں فرمائیں اور اسے اس کے یقین میں جھوٹا ثابت کیا۔ بہاء)۔ یہ سچ ہے کہ اگر میں اسی کی طرف سے نہیں ہوں اور ایک مفتری ہوں تو وہ برے عذاب سے مجھ کو ہلاک کرے گا کیونکہ وہ مفتری کو کبھی وہ عزت نہیں دیتا کہ جو صادق کو دی جاتی ہے۔ میں نے جو ایک پیش گوئی جس پر آپ نے میرے صادق اور کاذب ہونے کا حصر کر دیا آپ کی خدمت میں پیش کی ہے۔ یہی میرا صادق اور کذب کی شناخت کے لئے ایک کافی شہادت ہے، کیونکہ ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ کذاب اور مفتری کی مدد کرے، لیکن ساتھ اس کے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اس پیش گوئی کے متعلق دو پیش گوئی اور بھی ہیں، جن کو میں اشتهاراً ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں شائع کر چکا ہوں، جن کا مضمون یہی ہے کہ خدا تعالیٰ اس عورت کو بیوہ کر کے میری طرف رد کرے گا۔ اب انصاف سے دیکھیں کہ نہ کوئی انسان اپنے حیات پر اعتماد کر سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کی نسبت دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ فلاں وقت تک زندہ رہے گا اور یا فلاں وقت تک مر جائے گا، میری اس پیش گوئی میں نہ ایک، بلکہ چھ دعوے ہیں۔

۱۔ اول نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔

۲۔ پھر نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔

۳۔ پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پینچے گا۔

۴۔ پھر اس لڑکی کے خاوند کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مرجانا۔

۵۔ پھر اس وقت تک کہ میں اس لڑکی سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔

۶۔ پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کی تمام رسموں کو توڑ کر، باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجانا۔

اب آپ ایماناً کہیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور ذرہ اپنے دل کو تھام کر سوچ لیں کہ کیا ایسی پیش گوئی اس کی سچی ہو جانے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتا ہے۔ پھر اگر اس پیش گوئی پر جوڑ کی کے باپ کے متعلق ہے جو ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو پوری ہو گئی، آپ کا دل نہیں ٹھہرتا تو آپ اشاعت السنہ میں ایک اشتہار حسب اپنے اقرار کے دیدیں کہ اگر یہ دوسری پیش گوئیاں بھی پوری ہو گئیں، تو میں اپنے ظنون باطلہ سے توبہ کروں گا اور دعویٰ میں سچا سمجھ لوں گا۔ اور ساتھ اس کے خدا تعالیٰ سے ڈر کر یہ بھی اقرار کر دیں کہ ایک تو ان میں سے پوری ہو گئی۔ اور اگر اس پیش گوئی کے پورا ہو جانے کا آپ کے دل پر زیادہ اثر نہ ہو، تو اس قدر تو ضرور چاہیے کہ جب تک اخیر ظاہر نہ ہو، کف لسان اختیار کریں۔ جب ایک پیش گوئی پوری ہو گئی تو اس کی کچھ تو ہیبت آپ کے دل پر چاہیے۔ آپ تو میری ہلاکت کے منتظر اور میری رسوائی کے دنوں کے انتظار میں ہیں، اور خدا تعالیٰ میرے دعویٰ کی سچائی پر نشان ظاہر کرتا ہے۔ اگر آپ اب بھی نہ مانیں تو میرا آپ پر کیا زور ہے۔ لیکن یاد رکھیں کہ انسان اپنے اوائل ایام انکار میں بباعث کسی اشتباہ کے معذور ٹھہر سکتا ہے، نشان دیکھنے پر ہر گز معذور نہیں ٹھہر سکتا۔ کیا یہ پیش گوئی جو پوری ہو گئی کوئی ایسا اتفاقی امر ہے جس کی خدا تعالیٰ کو کچھ بھی خبر نہیں۔ کیا بغیر اس کے علم اور ارادہ کے ایک دجال کی تائید میں خود بخود یہ پیش گوئی وقوع میں آگئی۔ کیا یہ سچ نہیں کہ مدعی کا ذب کی پیش گوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔ یہی قرآن کی تعلیم ہے اور یہی توریث کی۔ اگر آپ میں انصاف کا کچھ حصہ ہے اور تقویٰ کا کچھ ذرہ ہے تو اب زبان بند کر لیں۔ خدا تعالیٰ کا غضب آپ کے غضب سے بہت بڑا ہے۔

ما یفعل اللہ بعدا بکم ان شکرتم و آمنتکم . و السلام علی من اتبع الهدی
الراقم عاجز غلام احمد۔

بٹالوی بنام قادیانی

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ کی طرف سے اسکا جواب بائین الفاظ دیا گیا۔

لاہور ۹ جنوری ۱۸۹۳ء مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

خدا آپ کو ہدایت کرے اور راہ راست پر لاوے۔ سلام علی من اتبع الهدی
آپ کا دوسرا خط بلا تاریخ میں نے ۷ جنوری ۱۸۹۳ء کو بٹالہ میں لاہور روانگی کے وقت وصول پایا۔
اس لئے میں اس کا جواب بٹالہ میں نہیں دے سکا، اب دیتا ہوں۔

اس خط کے مطالعہ سے مجھے مسرت حاصل ہوئی اور امید ہو گئی کہ اب آپ کے الہامات کی
حقیقت کھلے گی اور آپ کے ملہم ہونے کی کیفیت جو مدت سے عوام پر مخفی و مشتبہ تھی، کس و نا کس پر جو
فہم و توفیق دیا گیا ہو، ظاہر ہو جاوے گی۔

اس خط میں پھر آپ رحم و غم خواری کے مدعی ہوئے اور اس کے مقابلے میں خاکسار پر افتراء
پردازی کا دعویٰ قلم میں لائے ہیں آپ واقعی ملہم اور غمخوار ہوتے تو میرے خط کے جواب میں صرف
اپنی پیش گوئی متعلق موت خسر فرضی کا الہامی ہونا ثابت کرتے۔ ان فضول دعاوی۔ رحم۔ و غم خواری
اور بے جا و ناحق تہمت افتراء پردازی سے مشغول نہ ہوتے۔ یہ چھیڑ چھاڑ بلا سود آپ کے دعویٰ رحم و
الہام و ہمدردی کی تکذیب کرتی ہے۔ آپ کے دعویٰ رحم و ہمدردی کا مفصل جواب میں اپنے پہلے
خط میں دے چکا ہوں اب آپ کی طرح اس کا اعادہ نہیں کرتا۔

بہتان افتراء پردازی کا جواب یہ ہے کہ آپ میرے خط کی ایک بات کا خلاف واقعہ اور افتراء
ہونا ثابت کریں۔ کسی مجلس میں، جس میں جانین کے مساوی اشخاص ہوں، اور تین منصف غیر
جانبدار، اس کا ثبوت پیش کریں۔ یہ جرأت نہ ہو سکے (اور ہرگز نہ ہو سکے گی۔ یہ پیش گوئی بھی اپنی پیش گوئیوں
کے حاشیہ پر لکھ رکھیں۔ محمد حسین) تو بذریعہ تحریر اس کا ثبوت دیں جس کو تین منصف مسلم الفریقین غلبہ

رائے سے مان لیں۔ تو میں صرف اسی ایک امر سے آپ کا حق پر ہونا، اور آپ کے مقابلہ میں اپنا غلطی کرنا مان لوں گا اور آئندہ آپ کا مقابلہ چھوڑ دوں گا۔

لو ایک ہی بات میں مدت کا جھگڑا طے ہوتا ہے، اور میدان آپ کے ہاتھ آتا ہے۔ یہ نہ ہو سکے تو آئندہ بے جا و ناحق تہمتوں اور دروغ گوئی سے اپنے آپ کو روکیں، جن سے آپ پر سوء ظنی زیادہ بڑھتی ہے اور آپ کے دعویٰ الہام کی تکذیب ہوتی ہے۔

قادیانی صاحب! میں سچ کہتا ہوں اور اس پر خدا تعالیٰ کی قسم، جس مضمون و عنوان کے ساتھ آپ چاہیں، کھانے کو حاضر و مستعد ہوں، کہ مجھے جس قدر آپ سے بدگمانی ہوئی ہے اس کا قوی سبب آپ کی دروغ گوئی و افتراء پر دازی و دہوکہ دہی ہے جس سے آپ کی کوئی تحریر خالی نہیں۔ آپ اس بدگمانی کو دور کرانا چاہتے ہیں تو آئندہ اس کذب سے کف لسان اختیار کریں، مطلب کی بات کا جواب راستی سے دیا کریں۔

آپ کی پیش گوئی متعلقہ موت خسر فرضی کے الہامی ہونے کی نسبت جو مجھے عذر ہے اس کا اظہار و بیان بحکم اصول مناظرہ و قانون عدالت و دیانت تب ہی مجھ پر واجب ہوتا، جب آپ کی طرف سے اس پیش گوئی کے الہامی ہونے کا پابندی اصول مناظرہ و قانون عدالت و دیانت، ثبوت گزرتا۔ مگر ہنوز آپ سے یہ امر وقوع میں نہیں آیا تو پھر اس عذر کے پوچھنے کا آپ کو کیا استحقاق ہے۔

آپ نے اس خط میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں نے نہ اپنی نفسانی طمع اور نکاح کی ذاتی غرض سے، بلکہ دین اسلام کی حقانیت اس کے منکروں اور مخالفوں پر (جو برداری اور قریبیوں میں سے تھے اور وہ آسمانی نشان طلب کرتے تھے) ظاہر کرنے کی غرض سے، یہ پیشگوئی کی تھی کہ اگر مرزا (احمد بیگ) ہوشیار پوری اپنی بیٹی اس عاجز کو نہ دے گا، کسی اور سے اس کا نکاح کرے گا تو روز نکاح سے تین برس کے عرصہ میں وہ فوت ہو جائے گا۔ ان تین برس میں گو تارتخ موت نہیں بتائی گئی مگر دوسرے کشف سے معلوم ہوا کہ کچھ بہت عرصہ نہیں گزرے گا۔ اور اڑھائی برس کے عرصہ تک اس کا شوہر فوت ہو جائے گا۔ اور وہ لڑکی بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ اور یہ سب باتیں اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء

میں درج ہو کر مشہور ہو چکی ہیں،

اور اس پیش گوئی کے الہامی ہونے کا یہ ثبوت دیا ہے کہ اس پیش گوئی کا ایک جز تو پورا ہو گیا ہے کہ مرزا مذکور نے ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، تو ۴ مہینے سے کم عرصہ میں ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو وہ فوت ہو گیا ہے۔

ایسے ہی باقی دو جڑوں (اس لڑکی کے شوہر کے فوت ہونے اور اس لڑکی کے میرے نکاح میں آنے) کی امید ہے۔ پھر کہا ہے کہ یہ پیش گوئی دوسرے وسائل نجوم رمل و جفر سے نہیں ہو سکتی کیونکہ مجموعہ کی پیش گوئی ایسی نہیں ہوا کرتی جس میں ذاتی فائدہ کے لحاظ سے شرطیں ہوں (جیسا کہ میں نے شرط نکاح لگادی ہے) اور نہ وہ اس دعویٰ کے ساتھ ہوتی ہیں کہ میں ملہم اور خدا کی طرف سے مامور اور بھیجا گیا ہوں، اس دعویٰ کے ساتھ کوئی منجم یا مال پیش گوئی کرے تو اس کا سچا ہونا ممکن نہیں ہے۔ جس کی عقلی وجہ یہ ہے کہ اگر منجم جھوٹے مدعی الہام کی پیش گوئی سچی نکلے تو اس میں اور سچے نبی میں فرق نہیں رہتا اور لوگوں کو صدق نبوت میں اشتباہ ہو جاتا ہے۔

اور نقلی دلائل میں وہ آیت ہے جن میں مومن آل فرعون کے اس قول کی حکایت ہے

و ان يك صا دقاً يصبكم بعض الذي يعدكم ان الله لا يهدى من هو مسرف كذاب۔ کہ اگر موسیٰ سچا ہے تو تم کو (اے فرعونو) ضرور وہ عذاب پہنچے گا جس کی وہ پیش گوئی کر چکا ہے۔ خدا جھوٹے، زیادتی کرنے والے کو راہ نہیں دکھاتا۔ یعنی اس کی پیش گوئی کو پورا نہیں کرتا۔

اور وہ آیت جس میں آنحضرت ﷺ کی نسبت فرمایا ہے

و لو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين کہ اگر وہ ایک قول بھی از خود بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا تو ہم اس کی رگ جان کاٹ دیتے۔ اور وہ آیت جس میں ارشاد ہے:

و لا يظهر على غيبه احد الا من ارتضى من رسول۔ کہ خدا تعالیٰ اپنے غیب پر بجز رسول کسی مطلع نہیں کرتا۔ رسول کا لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی اور محدث داخل ہیں

ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ جھوٹے مدعی الہام کی پیش گوئی پوری نہیں ہوتی، اور اس کو غیب پر اطلاع نہیں ہوتی، اور اس کی رگ جان کاٹی جاتی ہے۔ اور چونکہ میں گیارہ برس سے دعویٰ وحی والہام کرتا ہوں اور اب تک مارا نہیں گیا، بلکہ دن بدن میری عزت و قبولیت لوگوں میں بڑھتی جاتی ہے، میرے پچھلے جلسہ سالانہ میں صرف ۷۵ آدمی شامل ہوئے تھے اور اس سال ۳۲۷ مخلص و احباب آئے ہیں، اور میری پیشگوئیاں سچی نکلتی ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میں صاحب وحی و الہام ہوں اور میری پیش گوئی مذکور الہامی ہے۔ رمل و نجوم جفر سے وہ نہیں ہوئی۔ اب آپ اس پیش گوئی کو الہامی مان لیں اور اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں یہ اعتراف چھاپ دیں کہ جزء پیش گوئی متعلق موت خسر فرضی قادیانی پوری ہو گئی ہے، باقی دو جزء (موت شوہر دختر خسر مذکور و نکاح ثانی آن دختر بہ قادیانی) پوری ہو گئیں تو میں توبہ کروں گا۔ اس اعتراف کو آپ نے اپنے رسالہ میں نہ چھاپا تو پھر آپ کیلئے غضب الہی جو آپ کے غضب سے بڑھ کر ہے تیار ہے کیونکہ نشان دیکھنے کے بعد انسان معذور نہیں ٹھہر سکتا۔

یہ آپ کے دعویٰ اور اس کے ثبوت کا جس کو آپ نے پراگندہ طور پر کررہے کر عبادات میں ادا کیا ہے، ضبط و شائستگی کے ساتھ خلاصہ ہے۔ اس باضبط و شائستہ پیرا میں اس کو اس لئے ادا کیا گیا ہے کہ اس پر ضبط اور آسانی سے یک جا گفتگو ہو سکے۔

میرے نزدیک اور ہر ایک منصف مزاج، حقیقت شناس، سخن رس، ناظر و مناظر کے نزدیک آپ کا یہ ثبوت غیر مکمل و نا کافی ہے۔ کراس ایکزیمینیشن (امتحان جرح) (cross examination) کا محتاج ہے۔ لہذا آپ کے دعویٰ اور اس کے ثبوت مذکور پر چند سوالات جرح کئے جاتے ہیں۔ ان کا جواب آپ نے کافی و شافی اور صاف دیا تو آپ کا ثبوت مکمل سمجھا جائے گا۔ اور اس وقت آپ کو اپنے دعویٰ اور اس کے دلائل کی صحت و تسلیم میں عذر پوچھنے کا استحقاق پیدا ہوگا۔ وہ سوالات یہ ہیں۔

جرح بر قادیانی

سوال اول: اس پیش گوئی سے جو غرض آپ نے بیان کی ہے اس غرض کا اظہار آپ نے کب کیا تھا۔ درخواست نکاح کے وقت، یا جب درخواست نامنظور ہوئی، تب یہ غرض بنائی گئی۔ اشتہار متضمن پیش گوئی مذکور اور اشتہار متضمن اظہار غرض مذکور ایک تاریخ کے ہیں یا اشتہار پیش گوئی کی تاریخ آگے اور اشتہار متضمن اظہار غرض کی تاریخ پیچھے۔ ایسا ہے تو غرض و علت غائی کا جس کا وجود ذہن میں پہلے ہوتا ہے، اظہار پیچھے کیوں ہوا؟

سوال دوم: اگر آپ کی کسی تحریر سابق یا لاحق سے یہ ثابت ہو کہ درخواست نکاح کے وقت آپ نے معجزانہ اور مردانہ مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ عاجزانہ و بزدلانہ خوشامد چا پلوسی اور مال کی طمع دہی سے کام لیا ہے۔ اور ۱۸۹۱ء تک (جس میں دوسرے شخص سے اس لڑکی کے نکاح کی تجویز ہوئی تھی) اس طمع دہی کو نہیں چھوڑا، تو پھر آپ اس دعویٰ کو وڈرا (withdraw) کریں گے، یعنی واپس لیں گے یا اس میں کوئی عذر پیش کریں گے۔ پیش کرنا ہو تو اس کو پہلے سے بیان کر دیں۔

سوال سوم: اس اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء کو، جس میں آپ نے یہ تینوں پیش گوئیاں درج کی ہیں، آپ نے پبلک (عام لوگوں) میں شائع کیا تھا؟ اور اس کا کیا ثبوت آپ دے سکتے ہیں۔ یا اس کو چھاپ کر اپنے پاس رکھ چھوڑا۔ اور پرائیویٹ طور پر خاص خاص لوگوں میں شائع کیا تھا، جیسا کہ آپ کے بعض اشتہارات کی نسبت یہ امر معلوم ہو چکا ہے۔

سوال چہارم: جو پیش گوئی کسی شخص کی سچی نکلے وہ بذاتہ و بانفراہ اس شخص کے ملہم ہونے اور پیش گوئی کے الہام ہونے پر دلیل ہو سکتی ہے۔ یا اس کی صداقت کے علاوہ اس شخص میں اور بھی شرائط ہونی ضرور ہیں، جن سے اس کا ملہم اور اس کی پیش گوئی کا الہام ہونا ثابت ہو؟

سوال پنجم: خواص حقیقت شناس لوگوں نے انبیاء علیہم السلام کو جو انبیاء مانا ہے، تو صرف ان کی

کسی پیش گوئی کے سچا ہونے سے مانا ہے، یا ان کو نبی ماننے میں ان کے اخلاق دائمی اور مدت العمری راست بازی، رحم دلی، بے غرضی، عفت، عدالت وغیرہ اور ان کی اعتقادات و تعلیمات کا بھی لحاظ کیا ہے۔

سوال ششم: نبیوں کی سبھی پیش گوئی کا سچا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ بلکہ بعض کا جھوٹا ہونا بھی ممکن یا واقعہ ہو چکا ہے؟ ظنی اور خیالی تعبیر سے سوال نہیں، اس واقعہ کی نسبت سوال ہے جس کی نبی نے قطعی طور پر خبر دی ہو۔

☆ جواب میں شق نفی اختیار کریں تو ایسی پیش گوئی غیر صادق کی مثال نبی آخر الزمان کی پیش گوئی سے بحوالہ کتب اسلامی دیں، کیونکہ اہل کتاب کی نقل و بیان پر اہل اسلام کو اعتماد نہیں ہے۔

☆ ہفتم: جس شخص کی کوئی پیش گوئی سچی نکلے اور کوئی جھوٹی، وہ سچی پیش گوئی میں ملہم ہو سکتا ہے؟

☆ ہشتم: ایسا شخص اگر اکثر جھوٹ بھی بولتا ہو، لوگوں کے مال ناجائز ذریعہ سے مارتا ہو، ناجائز مال اجرت زنا وغیرہ کام میں لاتا ہو، ظلم، ایذا رسانی، بے رحمی، بد خلقی و بد گوئی پر مصر ہو، تو پھر بھی اگر اس کی کوئی پیش گوئی سچی نکل آوے، اس سچی پیش گوئی میں ملہم، ولی، محدث و مجدد اور خدا کا مخاطب ہو سکتا ہے؟

☆ سوال نہم: آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں اور اس سے پیشتر ایسے لوگ عرب میں موجود تھے جو کاہن

کہلاتے تھے اور غیب دانی کے مدعی تھے۔ اور وہ بعض پیش گوئیوں میں سچے نکلتے تھے یا نہیں؟

☆ جواب بشق نفی ہو، تو جن احادیث سے ایسے کاہنوں کا وجود ثابت ہوتا ہے، وہ موضوع ہیں یا کچھ اور معنی رکھتے ہیں؟

☆ اور اگر جواب بشق اثبات ہو تو وہ لوگ ان سچی پیش گوئیوں میں ملہم اور خدا کے مخاطب کہلا سکتے ہیں؟

☆ سوال دہم: ابن صیاد کاہن نے (جس کو آپ دجال سمجھتے ہیں) آنحضرت ﷺ کے دل میں چھپائی ہوئی بات کسی قدر معلوم کر لی تھی یا نہیں؟

☆ جواب بشفق اثبات ہو، تو اس صورت میں وہ ملہم وصاحب وحی متصور ہوگا یا کچھ اور
☆ اور اگر بشفق نفی ہو تو ان احادیث کی نسبت جن میں ابن صیاد کا بتایا ہوا لفظ د خ منقول ہے،
آپ کا کیا خیال ہے۔ وہ موضوع ہیں یا اور کچھ معنی رکھتی ہیں؟

☆ سوال یازدہم: اکثر زمانوں اور ملکوں میں نجومی، رمال، جفری، پنڈت، جوتشی واقعات آئندہ
موت و حیات بعض اشخاص کی نسبت پیش گوئیاں کرتے ہیں۔ پنڈت لوگوں کی جنم پتریاں لکھتے
ہیں، نجومی زائچے لکھتے ہیں جن میں سال بھر کے واقعات درج کرتے ہیں۔ اور وہ اخباروں میں
چھپتے ہیں۔ جن میں سے بعض واقع کے مطابق اور سچے نکلتے ہیں۔ ان میں وہ ملہم اور ان کی سچی پیش
گوئیاں الہامی ہوتی ہیں یا کچھ اور؟

☆ سوال دوازدہم۔ اگر وہ اس کے ساتھ جھوٹا دعویٰ الہام کر لیں یا کوئی اور جھوٹ بولیں یا کسی ذاتی
فائدہ کو ملحوظ رکھیں اور اس کی نسبت پیش گوئی کرنی چاہیں، تو پھر ان کی اس قسم کی پیش گوئیاں بند ہو
جاویں؟ اور پھر وہ کسی پیش گوئی میں سچے نہ نکلیں؟ اور اس کی وجہ کیا ہے۔ کیا وہ اپنے علم نجوم، جفر
وغیرہ کو بھول جائیں۔ یا اور سبیل سے روکے جاویں۔

☆ سوال سیزدہم: طبعی، فلاسفر، سائنس دان، جو پیش گوئیاں کرتے ہیں ان میں سے بعضی سچی نکلتی
ہیں یا نہیں؟ اور اگر نکلتی ہیں تو کیا وہ لوگ بھی ملہم اور وہ پیش گوئیاں الہامی ہیں؟

☆ سوال چہار دہم: روحانیت کی تسخیر و حضرات سے جو پیش گوئیاں لوگ کرتے ہیں، چنانچہ آج
کل کلکتہ کی ایک جماعت تعلیم یافتہ نے آنریبل بابو کرسٹو داس پال کی روح کو بلا کر یہ پیش گوئی کی
ہے کہ جیوری سسٹم میں لفٹنگ گورنر کو ناکامی ہوگی۔ اور حضرت مسیح کی روح سے یہ پیشین گوئی کرائی
ہے کہ ملکہ معظمہ قیصر ہند کی عمر چار برس اور ہوگی اور پرنس آف ویلز ان کے جانشین ہوں گے وغیرہ
۔ جو اکثر اخباروں میں شائع اور مشہور ہوئی ہیں۔ ان میں سے اگر کوئی پیش گوئی سچی ہوگی تو کیا وہ
جماعت بھی ملہم متصور ہوگی اور پیش گوئیاں الہامی ہوں گی؟

☆ سوال پانزدہم: مسمریزم یا عمل الترب کے ذریعہ سے جس تہ پائے میزیاچوکی کو بلایا جاتا ہے،

جس کا آپ نے بھی اپنے ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۰۵ میں اعتراف کیا ہے، وہ بھی لوگوں کی حیات و ممات وغیرہ واقعات آئندہ کی نسبت پیش گوئیاں کرتے ہیں، چنانچہ لاہور میں اس کا مدت تک گھر مشغلہ رہا، ہرگلی کوچہ میں چرچا ہوا لاہور کے ایک معزز رئیس اور میرے دوست سید علی شاہ صاحب میونسپل کمشنر اور پروپرائیٹری میپنگ پریس کے مکان پر اور کئی اور لوگوں کے مکانات پر ایسی میزیں تھیں جن سے میرے دوستوں اور احباب نے اپنی آنکھ سے اس کاروائی کو مدت تک دیکھا۔ یہ پیش گوئیاں اگر سچی نکلیں تو کیا وہ تہ پائے بھی ملہم و محدث و مجدد و صاحب وحی کہلائیں گے۔ اور اس تہ پائے سے مسمریزم کے ذریعہ سے یہ کام لینے والے ہندو، مسلمان، عیسائی، ملہم و محدث کہلائیں گے؟

☆ سوال شانزدہم: بعض مسلمان فاسق فاجر زنا کار شراب خور اس حالت اور اس وقت میں جب کہ وہ بادہ بسر و آشنا بر کا مصداق ہوتے ہیں اور بعض کا فربعض اوقات ایسے خواب دیکھتے ہیں جن میں واقعات آئندہ کے حالات ان پر کھل جاتے ہیں کہ فلاں شخص فوت ہوگا، یا فلاں شخص کے گھر میں لڑکا یا لڑکی پیدا ہوگی، اور فلاں شخص بیمار ہوگا، فلاں چیز ہاتھ آئے گی۔ اور ان پیش گوئیوں میں وہ سچے نکلتے ہیں۔ کیا ان پیش گوئیوں میں وہ لوگ ملہم محدث وغیرہ کہلا سکتے ہیں۔

☆ سوال ہفدہم: دنیا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو نہ الہامی کہلاتے ہیں، نہ کاہن نہ نجومی نہ جوتی نہ طبعی نہ سائنس دان نہ مسمریزم، نہ خواب میں کی روایت بیان کرتے ہیں، بلکہ صرف قرینہ و قیاس و تجربہ اور ظن سے ایک شخص کی نسبت پیدائش یا موت یا صحت یا بیماری کی خبر دیدیتے ہیں اور وہ سچی نکل آتی ہے۔ کیا وہ بھی آپ کے نزدیک الہامی ہیں اور ان کی پیش گوئی الہام ہے؟

☆ سوال ہژدہم: بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو قیافہ و تجربہ بھی نہیں رکھتے، صرف سادگی سے بے ساختہ ان کے منہ سے ایک آئندہ کی بات نکل جاتی ہے، اور وہ اتفاقاً سچی ہو جاتی ہے، ان میں بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کو لوگ عاجز و ناچیز سمجھتے ہیں اور درحقیقت وہ راست باز ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کی عاجزی و سچائی کی برکت سے ان کی بات کو پورا، اور ان کو سچا کر دیتا ہے، جن

کے حق میں آچکا ہے لو اقسام علی اللہ لا برہ کیا وہ لوگ بھی ایسی باتوں میں خدا کے ملہم و مخاطب ہیں؟

☆ سوال نوزدہم: بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو صفات مذکورہ بالا سے ایک صفت بھی نہیں رکھتے ہیں، بلکہ وہ پرلے درجہ کے جھوٹے، بے حیا اور دلیر ہوتے ہیں، نہ ننگ دینا رکھتے ہیں اور نہ خوف آخرت۔ اور وہ یوں ہی بغیر کسی یقین و ظن کے ایک لاف مار دیتے ہیں کہ تیرے گھر بیٹا ہوگا۔ یا اگر تو ہم کو کچھ نہ دے گا تو تیرا یہ نقصان ہو جائے گا، جیسا کہ بعض ڈارھی منڈے بھیک ماننے والے جوگی فقیر کرتے ہیں، اور خدا کے علم و تقدیر میں اس کا وقوع مقدر ہوتا ہے، تو اتفاق سے ان کے کہنے کے موافق ہو جاتا ہے۔ ان کو بھی آپ الہامی اور ان کی ایسی پیش گوئی کو الہام کہیں گے؟

☆ سوال بستم: سیالکوٹ کے ملک شاہ علم نجوم یارل میں کچھ دخل رکھتے ہیں اور آپکوان سے صحبت و ملاقات و استفادہ (شاگردی) کا کوئی تعلق رہا ہے یا نہیں؟

☆ سوال بست وکیم: بٹالہ کے مولوی گل علی شاہ اور ان کے بعض متعلقین علم جفر میں دخل رکھتے تھے اور آپ کو ان سے صحبت و استفادہ کا تعلق تھا یا نہیں؟

☆ سوال بست و دوم:۔ فیصلہ آسمانی کے صفحہ اخیر میں جو آپ نے ہندسہ اور بعض نقوش لکھے ہیں ان سے کیا مراد ہے اور وہ کس علم کی اصطلاح ہے؟

☆ بست و سوم: آپ کو مسمریزم یا عمل الترب میں دخل ہے یا نہیں۔

☆ اور اگر نہیں ہے تو پھر آپ نے اپنے ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۰۹ میں یہ کیوں دعویٰ کیا اور کہا ہے کہ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

☆ بست و چہارم: اس عاجز کی باون سال کی عمر کو پہنچ کر فوت ہونے کی نسبت آپ نے وہ پیش گوئی جو آپ کے مرید اور آپ کے دوست بیان کرتے ہیں، کی ہے یا نہیں؟ کی ہے تو کس عنوان و بیان سے۔

☆ بست و پنجم: جوڑ کا بشیر نام آپ کا فوت ہو گیا ہے، اس کی نسبت آپ نے کسی تحریر یا اشتہار میں لکھا تھا یا نہیں، کہ اس میں پسر موعود اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کی علامات پائی جاتی ہیں اور یہ وہی لڑکا معلوم ہوتا ہے۔

☆ بست و ششم: کسی تحریر میں اس بیان علامات سے آپ نے انکار کیا ہے یا نہیں؟

☆ بست و ہفتم: اس لڑکے کی نسبت آپ کے کسی حامی نے یہ بھی مشہر کیا تھا کہ وہ لڑکا عمر پانے والا ہے یا نہیں؟

☆ کیا تھا تو آپ نے اس پر سکوت کیا، یا اس کو رد کیا تھا؟

☆ بست و ہشتم: شیخ مہر علی صاحب رئیس ہوشیار پور کی رہائی کی نسبت آپ نے قطعی پیش گوئی کی تھی؟

☆ اور وہ کس عنوان سے تھی؟

☆ اور اس کی تشہیر کی تھی؟ اور وہ کس ذریعہ سے ہوئی تھی۔

☆ بست و نهم: دلپ سنگھ کی ناکامی سے واپسی اور دیانند سرستی کی موت کی نسبت جو آپ نے پیشگوئی کی تھی، وہ کس عنوان سے تھی، اور اس کی اشاعت کیونکر ہوئی؟

(ان چار آخری سوالات میں جن پیش گوئیوں کا ذکر ہے، ان میں کوئی مستقل بحث مقصود نہیں، بلکہ اسی پیش گوئی متعلق موت خسرو فری جناب میں بحث کرنے کے وقت ان سے ضرورت متعلق ہوگی)

☆ سوال سی ام: جس شخص کو کسی امر کے چند ساعات کے بعد واقع ہو جانے کا علم و یقین ہو، وہ اس کے ظاہر و ثابت کرنے اور دوسرے کو اس مقابلہ سے عاجز کرنے کے لئے اس امر کے چند دنوں کے بعد واقع ہونے، اور اگر چند دنوں کے بعد اس کے وقوع کا علم ہو تو چند مہینوں کے بعد اس کے واقع ہونے، اور اگر چند مہینوں کے بعد اس کے وقوع کا علم ہو تو چند برسوں کے بعد اس کے واقع ہونے کی خبر دے۔ تو اس سے اس کا علم و یقین ثابت ہوتا ہے یا یہ شک یا گمان پیدا ہوتا ہے کہ اس کو اس کا علم نہ تھا، بلکہ اس نے صرف ظن سے کام لیا اور احتیاط و پیش بندی کر کے ساعات کی جگہ دنوں کو، اور دنوں کی جگہ مہینوں کو، اور مہینوں کی جگہ برسوں کو اختیار کیا۔ اس کو یقین ہوتا تو جس کتر وقت

پراس امر کا وقوع ہوا ہے، اسی کو بیان کرتا۔

☆ جواب میں اگر شق اول اختیار کی جائے تو اس کی نظیر میں کوئی الہامی پیش گوئی پیش کی جائے جس میں خدا تعالیٰ نے ایک واقعہ قریب الوقوع کی ابعـد مدت کے بعد واقع ہونے کی خبر دیکر اس سے مخالفین اور منکرین پر حجت قائم کی ہو۔ قرآن میں ایسے نظائر تو موجود معلوم ہیں کہ بعید الوقوع واقعہ کے وقوع کی ایسے الفاظ سے خبر دی ہو جن سے اس کا قریب الوقوع ہونا خیال میں آسکے اور اس سے مومنوں کے دل میں تسکین و امید اور مخالفوں کے دل میں دائمی خوف اور غم پیدا ہو، چنانچہ فتح روم کی جو سات یا نو برس کے بعد ہونے والی تھی، لفظ بضع سے، جس سے ادنیٰ تین برس بھی مفہوم ہوتے ہیں، خبر دینا ہے۔ لہذا اس قسم کی نظیر پیش نہ کریں بلکہ ایسی نظیر پیش کریں جس میں قریب الوقوع واقعہ کی ابعـد مدت میں واقع ہونے کی پیش گوئی مقام تعجیز خصم میں کی گئی ہو۔

☆ اور اگر جواب میں شق ثانی اختیار کریں تو یہ بتادیں کہ آپ کی اس پیش گوئی میں آپ کے ملہم نے یہ احتیاط و پیش بندی کیوں کی کہ جو واقعہ چار مہینے سے کم عرصے میں واقع ہونے والا تھا، اس کا وقوع تین برس کے عرصہ میں بتایا، باوجودیکہ قریب مدت بتانے میں آپ کا غلبہ اور بزعم آپ کے معجزہ ثابت ہوتا تھا۔ اس احتیاط سے آپ کے ملہم پر یہ گمان و اعتراض نہیں ہوتا کہ اس کو چار مہینے کے بعد وقوع اس واقعہ کا علم نہ تھا۔ علم ہوتا تو عین مقابلے اور تحری اور اعجاز کے مقام میں اسی قریب مدت کے بعد اسکے وقوع کی خبر دیتا، احتیاط اور پیش بندی سے کام لے کر مہینوں کی جگہ تین سال نہ بولتا۔

☆ سوال سی و یکم: دوسرے کشف میں جو آپ کو بتایا گیا تھا کہ بہت عرصہ نہیں گزرے گا کہ آپ کا خسر فرضی مرجائے گا، اس امر کو آپ نے کسی تحریر مطبوع یا قلمی کے ذریعہ سے مشتہر کیا تھا یا نہیں؟

☆ مشتہر کیا تو اس کا کیا ثبوت آپ دے سکتے ہیں؟

☆ وہ تھوڑا عرصہ جو اس کشف میں بتایا گیا تھا، مہینوں کا تھا یا برسوں کا؟

اگر برسوں کا بتایا گیا تو کیا پھر وہ اس اعتراض کا محل نہیں ہو سکتا جو شق ثانی جواب سوال نمبر ۳۰ پر وارد ہوا ہے۔ اور اگر وہ مہینوں کا بتایا تھا تو آپ نے اس کو مقام مقابلہ و تعجیز منکرین میں ظاہر کیوں نہ کیا۔

اور اگر کچھ بھی نہیں بتایا تو اس کشف سے کون سا فائدہ جدید حاصل ہوا، جو پہلے الہام سے نہ ہوا تھا۔ کوئی فائدہ نہیں ہوا تو پھر کیا یہ کشف لغو نہیں ٹھہرتا۔ کیا اس کشف پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ آپ نے اس میں ان جو گیوں کا اقتداء کیا جو ایک گھر میں لڑکا پیدا ہونے کی خبر دیتے ہیں اور ہمسایہ کو یہ کہہ جاتے ہیں کہ اس گھر میں لڑکی پیدا ہوگی۔ پھر اگر لڑکا پیدا ہوا تو گھر والوں کو بتائی ہوئی خبر کو پیش کر کے اپنا سچ ثابت کیا اور نذرانہ لیا، اور اگر لڑکی پیدا ہوئی تو کہہ دیا کہ ہم نے ہمسایہ کو کہہ دیا تھا کہ لڑکی ہوگی۔

آپ نے بھی بعینہ یہ کام کیا ہے کہ ایک الہام میں تین برس کی میعاد ٹھہرا دی، دوسرے کشف میں عنقریب کی خبر دی، پھر جلدی کام ہو گیا تو یہ کہہ دیا کہ ہم نے عنقریب وقوع کی خبر دی تھی، دیر ہو گئی تو تین برس کی مدت کو پیش کیا، جس میں کسی نہ کسی اختیاری تدبیر سے یا اتفاقی تقدیر سے ایک شخص کام تمام کرنا ممکن ہے۔

☆ سوال سی و دوم: آپ کی متمسکہ آیات میں سے پہلی آیت میں جو حضرت موسیٰ کی پیش گوئی کا سچا ہونا بیان ہوا ہے، اس سے یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کی کوئی پیش گوئی اتفاقی سچ نکلے وہ ملہم ہوتا ہے؟ کیا بعض اوقات جھوٹے کی بات سچ نہیں نکلتی (چنانچہ سوالات سابق میں پوچھا گیا ہے) پھر یہ آیت اس جھوٹے کو کیونکر ملہم بناتی ہے۔ اور جو اس آیت میں بیان ہوا ہے کہ خدا تعالیٰ مسرف کذاب کو راہ نہیں دیتا، اس کے یہ معنی کس دلیل سے متعین ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹے مدعی الہام کی پیش گوئی کو پورا نہیں کرتا؟ کیونکر جائز نہیں کہ اس کے یہ معنی ہوں کہ جو شخص اپنی اور (دیگر) باتوں میں جھوٹ بولے، گو مدعی الہام نہ ہو۔ اس کو خدا تعالیٰ وحی والہام سے مشرف نہیں کرتا، اور اس کی بعض پیش گوئیاں الہامی نہیں ہوتیں، گو بوجہ مذکورہ بالا سچی نکلیں۔ یا یہ معنی ہوں کہ خدا تعالیٰ فرعون کو جو مسرف و کذاب ہے، راستی اور نجات کی راہ نہیں دکھائے گا۔ چنانچہ بیضاوی نے اس کے ایک یہ معنی بھی کئے ہیں:

عرض بہ فرعون بانہ مسرف کذاب لا یهدیہ اللہ سبیل للصواب و

طریق النجاة (بیضاوی۔ ج ۲)۔

☆ سوال سی وسوم: دوسری آیت میں جو افتراء پر ہلاک کرنے کا ڈر سنایا گیا ہے اس کی کوئی حد مقرر ہے کہ جس دن خدا تعالیٰ پر افتراء ہو، اسی دن ہلاکت ہو، یا اس کی ہلاکت کا وقت وسیع ہے؟ قوم نوح نے جو خدا پر شریک کا افتراء کیا تو وہ کتنی مدت کے بعد ہلاک ہوئے۔ فرعون جو خود معبود بن بیٹھا تھا، وہ اس افتراء کے بعد کتنے دنوں میں ہلاک ہوا؟ آپ (مرزا قادیانی) سے پہلے جن لوگوں نے جھوٹا دعویٰ نبوت والہام کیا تھا، جیسے مسیلمہ وغیرہ، وہ کتنے عرصہ کے بعد ہلاک ہوئے؟ جس دن سے آپ نے نبوت اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے آپ کی صحت اکثر اوقات کیسی رہتی ہے۔ کیا آپ اکثر بیمار نہیں رہتے اور آپ کی ایسی حالت نہیں ہو جاتی جس سے موت نظر آنے لگے۔ کیا ایسے امراض، موت کے وہلاکت کے مقدمات نہیں ہیں۔

☆ اگر مفتری کا جلد ہلاک ہونا ضروری ہے اور آپ مفتری نہیں، بلکہ سچے ملہم اور ولی ہیں، تو جو لوگ آپ کو مفتری و کذاب کہتے ہیں اور آپ کو کافر سمجھتے ہیں، اور رات دن آپ پر لعنتوں کا مینہ برس رہے ہیں، جو آپ کے خیال میں یقیناً خدا پر افتراء کرتے ہیں، وہ کیوں جلد ہلاک نہیں ہوتے؟ باوجودیکہ حدیث قدسی میں خدا تعالیٰ سے منقول ہے

من عادى لى ولياً فقد بارز الله بالمحاربة و فى رواية فقد آذنته بالحرب۔

یعنی خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو شخص میرے ولی سے دشمنی کرتا ہے وہ خدا سے لڑنے کو میدان میں نکالا ہے۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو جنگ کی اطلاع دیتا ہے۔ اور وہ لوگ کیوں دن بدن برکات و انعامات الہیہ کے مورد ہوتے ہیں۔ صحت و عافیت اور قوت میں آپ سے بڑھ کر ہیں۔ اولاد میں بہ نسبت سابق زمانہ عدم مخالفت، محل برکت و کثرت ہیں۔ جائز طور پر آمدنی زر میں آپ سے بڑھ کر ہیں؟

ہلاکت کے مقابلے میں دن بدن عزت بڑھنے کا جو آپ نے دعویٰ کیا ہے اس کا موازنہ و مقابلہ اپنی

روز افزوں ذلت اور اپنے مخالفین و مکفرین کی روز افزوں عزت سے نہیں کیا۔ لہذا اس پر یہ سوالات وارد ہوتے ہیں۔

☆ ہندوستان و پنجاب کے مسلمانوں میں آپ کو حق پر جاننے والوں کی تعداد زیادہ ہے یا آپ کے مخالفین و مکفرین کو حق پر جاننے والوں کی؟

☆ ۱۸۹۱ء کی نسبت ۱۸۹۲ء میں آپ کے مکفرین کی تعداد زیادہ ہوئی ہے یا تابعین کی۔ جس قدر لوگ آپ کے میلہ حال میں آئے ہیں، کیا وہ مخالفین و مکفرین سے تعداد میں بڑھ کر تھے؟

☆ گذشتہ میلہ سالانہ میں جو لوگ آئے تھے ان میں سے بہت سے لوگ اس سال کیوں نہیں آئے؟

☆ نئے لوگ جو آئے ہیں ان کے مخلص و احباب ہونے پر آپ کی کیا دلیل ہے؟

☆ کیا ان میں ایسے لوگ نہ تھے جو صرف تماشا دیکھنے یا تکتہ چینی کرنے کو آئے تھے؟ کیا ان میں بعض لوگ ایسے نہ تھے جو آپ کے اشتہار اور پرائیویٹ خطوں سے دہو کہ کھا کر آئے اور بعض صرف روٹی کھانے کو آئے؟ آپ ان سب کے مخلص و احباب ہونے کے مدعی ہیں تو ان کی فہرست پیش کر کے ان کے مخلص ہونے کا ثبوت دیں۔ اور پھر دیکھیں کہ ان میں سے کس قدر آپ کے مخالف اور غیر معتقد

ثابت ہوتے ہیں۔

☆ جن فقیروں، پیرزادوں کو آپ اپنے رسائل میں بدعتی لکھ چکے ہیں، ان کے سالانہ میلوں اور عرسوں میں ہزاروں بلکہ لاکھوں لوگ جمع ہوتے ہیں۔ کیا وہ لوگ بھی آپ کے اعتقاد میں خدا کے

نزدیک عزت رکھتے ہیں؟

☆ دہونگل اور نگا ہے کے میلوں میں لوگوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے یا آپ کے میلہ میں؟

☆ سوال سی و چہارم: تیسری آیت سے جو آپ نے یہ مطلب نکالا ہے کہ نبی، رسول اور محدث کے سوا کوئی شخص آئندہ کی بات نہیں بتا سکتا، اور جو بتا دے وہ ملہم ہوتا ہے، اس پر یہ سوالات ہیں:

☆ غیب کس کو کہتے ہیں۔ کیا جو بات عادی اسباب علم، حساب، نجوم وغیرہ سے معلوم ہو، اس کو غیب کہا جاتا ہے؟

☆ نجومی اپنے علم نجوم سے جو کچھ بتاتے ہیں اس کی نسبت وہ علم و یقین کا دعویٰ کرتے ہیں یا صرف ظن کا؟

☆ نبی کے سوا جو کسی کو الہام ہوتا ہے، اس کے دخل شیطان سے اسی پہرہ و چوکی سے حفاظت ہوتی ہے جس سے نبیوں رسولوں کی وحی کی حفاظت ہوتی ہے، چنانچہ اس آیت کریمہ کے آخر میں ارشاد ہے فانہ یسلک من بین یدیه و من خلفہ رصدا لیعلم ان قد ابلغوا رسالات ربہم۔ (بے شک خدا، رسول کے آگے اور پیچھے پہرہ رکھتا ہے تاکہ وہ جان لے کہ خدا کے فرشتوں نے ٹھیک خدا کے پیغام ان کو پہنچا دیئے ہیں، ان میں شیطان نے کچھ دخل نہیں دیا)

مسلمانوں سے آج تک اس بات کا کون قائل ہوا ہے کہ اس آیت کا یہ لفظ رسول، محدث کو بھی شامل ہے اور محدث بھی ایک رسول ہوتا ہے؟ اس صورت میں نبی اور غیر نبی کے الہام میں کیا فرق ہے؟

☆ سوال سہ و پنجم: ولی و ملہم ہونے کے لئے پابند شریعت ہونا ضروری ہے، یا تارک احکام شریعہ کا بھی ولی و ملہم ہونا جائز ہے؟

☆ سوال سی و ششم: آپ اپنی تمام عمر میں دعویٰ ولایت والہام سے پہلے اور اس کے بعد خصوصاً دعویٰ مسیائی کے وقت سے پانچ وقت مسجد الجماعت میں نماز پڑھنے کے ملتزم ہیں، یا اکثر اوقات مسجد چھوڑ کر مکان پر ہی نماز پڑھ لیا کرتے ہیں؟

☆ سوال سی و ہفتم: کیا ایسا بھی اتفاق ہوا ہے کہ فجر کی نماز آپ نے ٹھیک وقت نہ پڑھی ہو اور اپنے اتباع و ملازمین پر یہ کہہ کر خفگی ظاہر کی ہو کہ جو لوگ اہل اللہ کے پاس رہتے ہیں وہ ان کو نماز کے لئے جگا دیا کرتے ہیں، تم لوگ کیسے نالائق ہو کہ مجھ کو صبح کے وقت نہیں جگاتے۔

☆ سوال سی و ہفتم: آپ نے فریضہ حج ادا کیا ہے یا نہیں؟ نہیں کیا تو اس کی کیا وجہ ہے؟

☆ کیا آپ کے دس ہزار روپے جاگد اد کی آمدنی سے آپ پر حج فرض نہیں ہوا؟

☆ یاد دعاؤں کی پیدا والی اور مریدوں کی آمدنی سے ایک وقت میں آپ کے پاس پانچ پانچ سو یا

اس سے زیادہ روپیہ نہیں آیا جس سے حج فرض ہو جاتا؟

☆ سوال سی و نہم: آپ ہمیشہ سے، خصوصاً دو تین سال سے، ماہ رمضان کے روزے رکھتے ہیں؟

☆ کسی رمضان میں آپ ایسے بیمار ہوئے ہیں جس میں دو چار میل پیادہ پاسبیر نہ کرتے ہوں؟

☆ سوال چہلم: آپ نے کبھی جھوٹ بولا ہے یا نہیں؟

☆ اور اگر کوئی جھوٹ آپ کی کلام میں ثابت ہو، تو پھر آپ کسی پیش گوئی میں، اگر وہ سچی نکلے، ولی و

ملہم ہو سکتے ہیں؟

☆ سوال چہل و یکم: دس ہزار روپیہ کے قریب آمدنی چندہ وغیرہ کے مصارف میں جو آپ نے ساٹھ

ہزار مہمانوں اور بارہ ہزار رجسٹری شدہ خطوں کا ذکر صفحہ ۴۷ و ۴۸ رسالہ فتح اسلام میں کیا ہے، اس کا

آپ کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

☆ کیا مہمانوں کا کوئی رجسٹر ہے جس میں ان کے نام بقید ولدیت و جائے سکونت وغیرہ درج ہوں

- اور رجسٹریوں کی رسیدات موجود ہیں؟

☆ ماہواری خطوں کی تعداد تین سو سے سات سو تک اور کل کی تعداد نوے ہزار سے زیادہ جو آپ

نے رسالہ فتح اسلام کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ میں بتائی ہے، اس کا ثبوت آپ کیا دے سکتے ہیں؟ کوئی رجسٹر

ہے یا کچھ اور۔

☆ سوال چہل و دوم: آپ نے گورنمنٹ برطانیہ کی نسبت کوئی پیش گوئی ہشت سالہ میعاد کی، کی

ہے یا نہیں؟

☆ اقبال ہو تو فرمائیے کہ اس کا کیا مضمون و عنوان ہے؟

اور اگر انکار ہو تو اس انکار پر آپ، جس عنوان سے کہا جاوے، قسم کھائیں گے؟

☆ سوال چہل و سوم: جن شرائط مندرجہ اشہتہا رجسٹری ۱۸۸۹ء (جو تکمیل تبلیغ کے عنوان سے چھپا ہے) پر

آپ لوگوں سے بیعت لیتے ہیں، ان شرائط کے خود پابند ہیں؟ خصوصاً شرط دوم و سوم و چہارم و ہفتم و

نہم کے۔

☆ اور اگر آپ کا عمل ان کے برخلاف ثابت ہو تو پھر آپ کسی پیش گوئی میں (اگر وہ سچی نکلے)، ولی و ملہم و محدث ہو سکتے ہیں؟

☆ کیا آپ کے خاص مریدان شرائط کے پابند ہیں؟ کیا ان میں ایسے لوگ نہیں جو علانیہ ان شرائط کا خلاف کرتے ہوں، نماز نہ پڑھتے ہوں، داڑھیاں صفا چٹ یا خش خشی کراتے ہوں، شراب پیتے ہوں، لوگوں کے مال نا جائز طور پر مارتے ہوں، اور ان کو ہاتھ اور زبان سے تکلیف دیتے ہوں، اور آپ کو ان کی ان باتوں کا علم ہو۔

☆ کیا آپ کے بڑے خاص اور بڑے معاون نے خاص آپ کے مکان پر شراب نہیں پی؟ اور آپ نے اس پر مطلع ہو کر اس عذر سے کہ وہ مہمان ہے اس کی دل آزاری نہیں کی جاسکتی، ترکِ حَقْلٰی و نہی عن المنکر نہیں کی؟

☆ ان حالات کے ثابت ہونے پر آپ کسی سچی پیش گوئی میں ولی و ملہم و محدث ہو سکتے ہیں؟
☆ سوال چہل و چہارم: میاں اللہ دیا ساکن انبالہ سے آپ نے اپنے سابق ملازم فتح خان کی معرفت دوسو روپے یا کم و بیش منگایا۔ وہ کیسا روپے تھا؟
☆ اور وہ کس کام میں آپ نے صرف کیا؟

☆ سوال چہل و پنجم: براہین احمدیہ کا چندہ آپ کے ذاتی مصارف میں کچھ صرف ہوا ہے یا نہیں؟
☆ سوال چہل و ششم: واپسی قیمت براہین احمدیہ کی بابت جو اشتہار آپ نے سرمہ چشم آریہ میں چھاپا تھا، وہ ان سب خریداروں اور معاونوں کے پاس، جن سے چندہ وصول کیا تھا، روانہ کیا تھا؟
☆ اور اس کا کیا ثبوت آپ دے سکتے ہیں؟

☆ سوال چہل و ہفتم: جس شخص نے آپ سے براہین احمدیہ کا چندہ واپس طلب کیا، اس کو آپ نے بلا عذر واپس کیا، یا اس میں کچھ حیلہ و حوالہ سے کام لیا؟

☆ سوال چہل و ہشتم: آپ کے ذاتی مصارف کا گذارہ اس چندہ سے چلتا ہے جو آپ مریدوں اور خریداران رسائل سے لیتے ہیں یا آپ کی آمدنی زمین سے؟

☆ اور اگر وہ گزارہ آمدنی زمین سے ہے تو اس کی تعداد سالانہ کس قدر ہے؟

☆ سوال چہل و نہم: پیش گوئی زیر بحث کے متعلق جو آپ کو بتایا گیا تھا کہ خدا تعالیٰ اس عورت کو بیوہ کر کے تمہاری طرف رد کرے گا (لوٹائے گا) جس کو آپ نے خط میں یقین سے بیان کیا اور اس میں چھ دعاوی کا پایا جانا بتایا، اگر یہ الہام الہی تھا (جو ۱۸۸۸ء میں ہوا تھا) تو پھر آپ نے اس الہام کے برخلاف اس لڑکی کو باکرہ ہونے کی حالت میں اپنے نکاح میں لانے اور دوسرے شخص سے اس کا نکاح نہ ہونے کیلئے مئی ۱۸۹۱ء تک کیوں کوشش کی؟

☆ سوال پنجاہم: کیا اس کوشش کو آپ نے اس حد تک نہیں پہنچایا کہ در صورت موقوف اور رد نہ کرنے نے نکاح شخص مذکور کے، اپنی دوسری بیوی کو طلاق دیدی، اور ایک فرزند کو عاق کر دیا؟

☆ کیا کسی سچے ملہم نے اپنے الہام کو جھوٹا کرنے اور واقع نہ ہونے کے لئے ایسی کوشش کی ہے؟ کی ہو تو اس کی نظیر بتائی جاوے۔

ان جملہ سوالات کے جواب میں آپ اگر اپنی کسی تحریر یا اشتہار مطبوع یا قلمی کا حوالہ دیں تو مطبوع تحریر کو باصلہ اور قلمی تحریر کی اپنی دستخطی نقل اس جواب کے ساتھ پیش کریں۔ اور کوئی اپنی تحریر مطبوع یا قلمی جس کو آپ دست آویز بنانا چاہتے ہیں، باقی نہ چھوڑیں۔ اور یہ تحریر کر دیں کہ میں نے کوئی اپنی دست آویز تحریر باقی نہیں رکھی۔ اگر موقعہ جواب کے بعد کوئی تحریر ہم پیش کریں گے تو وہ لائق توجہ نہ سمجھی جائے گی۔

ان جوابات اور آپ کی دست آویزات کے بعد میں آپ کے ثبوت کو کافی اور صحیح سمجھونگا تو بوسر و چشم اس کو قبول کرونگا، اور آپ کی پیش گوئی کو الہام اور آپ کو ملہم مان لوں گا، ورنہ اس میں جو عذر ہوگا اس کو پیش کرونگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

آپ نے میرے سوالات کا تاریخ وصول سے ایک مہینے تک کچھ جواب نہ دیا، یا ان کے جواب کو دوسری طرف بحث لے جا کر ٹلانا چاہا، جیسے کہ آپ کی قدیم عادت ہے اور یہی امر (کچھ جواب نہ دینا یا بحث کو دوسری طرف لے جانا) آپ سے وقوع میں آئے گا۔ (یہ پیش گوئی بھی ہماری آپ اپنی پیش گوئیوں کے حاشیہ

میں لکھ لیں۔ محمد حسین) تو ناظرین مصنفین و مبصرین میرے سوالات ہی سے سمجھ جائیں گے کہ آپ کی یہ پیش گوئی الہامی نہیں۔ ومعذرا کسا ر خود ان سوالات کے صحیح اور واقعی جواب تحریر کر کے ان سے ثابت کرے گا کہ یہ پیش گوئی الہامی نہیں۔

آخر خط میں جو آپ نے لکھا ہے کہ اس پیش گوئی کے ایک جزء کی اپنے رسالہ میں تصدیق کرو۔ اور باقی دو جزوں کے پورے ہونے پر آپ کو ملہم ماننے اور توبہ کرنے کا وعدہ چھاپ دو، ورنہ غضب الہی تیار ہے۔ یہ بڑی شرمناک گیدڑ بھبکی ہے۔ میں آپ کو لکھ چکا ہوں کہ میں ایسی گیدڑ بھبکیوں سے نہیں ڈرتا۔ بلکہ اس ڈرنے کو شرمناک جانتا ہوں اور آپ کو کذاب اور گمراہ سمجھتا ہوں، اور اس اعتقاد کو لوازم اسلام و ایمان سے سمجھتا ہوں، بایں ہمہ آپ نے پھر ایک گیدڑ بھبکی سنادی اور کچھ شرم نہ کی۔ شرم و حیا کی بات یہ ہے کہ آپ اس پیش گوئی کا الہامی ہونا ثابت کرتے۔ پھر اس کے مقابلہ میں میری تسلیم یا رد کے منتظر رہتے اور جب یہ بحث ختم ہوتی تب وہ ڈرسانے

اب میں آپ کی اس گیدڑ بھبکی کے مقابلہ میں کہتا ہوں کہ اولاً تو مجھے اس خبر کی تصدیق نہیں ہوئی، کہ آپ کا خسر فرضی فوت ہو گیا ہے۔ اور اگر بالفرض وہ فوت ہو گیا ہے اور آئندہ اس کی بے چاری لڑکی کا شوہر بھی فوت ہو جائے، اپنی موت سے مرے یا آپ اس کو زہر دلوادیں (خدا، اس کو آپ کے شر سے بچاؤ اور دیر تک عافیت سے زندہ رکھے)، اور پھر وہ بے چاری خود بخود ڈر کر یا آپ کے کسی اور دھوکے میں آکر آپ کے نکاح میں آجاوے۔ تو پھر بھی میں آپ کی اس پیش گوئی کو الہام نہ مانوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ بلکہ اس کو الہام ماننے والے کو (اگر وہ آپ کے اخلاق، عادات، اعتقادات و حالات جن کی طرف سوالات مذکورہ میں اشارہ ہوا ہے، واقف ہو کر مانے گا) کافر و مشرک و کم سے کم احمق اور دین سے بالکل بے خبر کہوں گا۔

آپ کا اس پیش گوئی کو ایک نشان ظاہر کہنا بھی ایک شرمناک دعویٰ ہے۔ جس پیش گوئی پر اس قدر سوالات جرح وارد ہوں وہ ظاہر نشان کہلا سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

اب میں اس خط کو ایک نصیحت پر ختم کرتا ہوں جس کے بغیر میں رہ نہیں سکتا۔ آپ اس لاف زنی اور

گیدڑ بھکی کو چھوڑ دیں۔ کسی پیش گوئی یا الہام یا نشان کا نام نہ لیں۔ اپنی دین دنیا کی خیر چاہتے ہیں، اور نیکی بدی کے قائل ہیں اور مسلمانوں کی نظروں میں عزیز بننے کے طالب ہیں، تو بٹالہ میں خاکسار کے پاس آویں۔ اور میرے غریب خانہ پر حسب عادت قدیم چند روز قیام کریں، آپ کے مصارف سفر و قیام بٹالہ میرے ذمہ ہیں۔ اور پہلے ان کا ذیبت سے جو زمانہ تصنیف براہین احمدیہ سے اب تک آپ سے سرزد ہو چکے ہیں، تائب ہوں یا ان کا صدق ہونا ثابت کریں۔

پھر اپنے اعتقادات کفر و ضلالت و بدعت کا جو فتویٰ علماء پنجاب و ہندوستان میں آپ کی طرف منسوب ہوئے ہیں اور آپ کی تصانیف سے ثابت کئے گئے ہیں، تائب ہوں یا ان کا موافق اسلام و سنت ہونا ثابت کریں، اسکے بعد الہام یا کشف یا کرامت کا دعویٰ کریں اور اس کا ثبوت دیں۔

جس شخص کے اخلاق و عادات اور اعتقادات کا یہ حال ہو جو آپ کا ہے، اس کا ولی، ملہم، صاحب کرامت ہونا ممکن ہی نہیں ہے، اگرچہ وہ بظاہر ایسا نظر آوے کہ وہ ہوا میں اڑ جاتا ہے، آگ کھا جاتا ہے، دریا پر سوکھے پاؤں چلتا ہے۔ آپ کو زیادہ خبر نہ ہو تو ایک چھوٹا رسالہ مالا بد منہ ملاحظہ کریں۔ آئندہ اختیار۔ و ما علینا الا البلاغ المبین۔

آپ کا ناصح مشفق۔ ابو سعید محمد حسین عفی عنہ

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی بتاتے ہیں کہ یہ جواب ۹ جنوری ۱۸۹۳ء کو لکھا گیا۔ پھر ۱۳ جنوری ۱۸۹۳ء کی مجلس وعظ میں، جس میں ایک حواری قادیانی میاں کرم الہی معلم اطفال لاہور بھی موجود تھا، پڑھا گیا۔ اس کے بعد امرتسر میں منشی محمد عمر داروغہ نہر کی مسجد میں ایک جماعت علماء کے سامنے پڑھا گیا اور پسند ہوا۔ پھر یہ سنا گیا کہ مرزا قادیانی نے اپنی تحریر کو چھوڑ دیا ہے، لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اس تحریر کو بھی چھاپ کر اس کے پاس بھیجا جائے۔ مگر اس اثنا میں خاکسار کو محمد احسن امر وہی کے تعاقب کے لئے بٹالہ جانا پڑا۔ اور وہاں اس کی لیت و لعل و گریز مباحثہ کے سبب دس دن ٹھہرنا پڑا۔ آخر جب محمد احسن امر وہی نے بٹالہ میں مجھ سے گفتگو کرنے سے گریز ظاہر کیا، تب لاہور آنا ہوا۔ اس وجہ سے اس خط کے طبع ہونے میں توقف ہوا۔ (اور بالآخر عشرہ اول، فروری ۱۸۹۳ء میں اس کو طبع کر کے شائع کیا گیا۔ بہاء)

جواب جرح اور جواب الجواب

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ (اشاعت السنۃ جلد ۱۵ صفحات ۱۹۳ تا ۱۹۹ میں) بتاتے ہیں کہ محمدی بیگم والی پیش گوئی پر ہمارے سوالات جرح میں سے مرزا صاحب قادیانی نے صرف ایک سوال (نمبر ۲۴) کا قطعی جواب دیا ہے جو دافع الوسوس کے صفحہ ۶۰۱ میں درج ہے کہ:

میں (مرزا) نے آپ کی نسبت باون سال کی عمر کو پہنچ کر فوت ہونے کی پیش گوئی ہرگز نہیں کی، اس جواب کے ساتھ مرزا صاحب قادیانی نے ہمیں دو گالیاں بھی سنادی ہیں۔ گالیوں سے قطع نظر کر کے ہم مرزا صاحب قادیانی سے درخواست کرتے ہیں کہ آپ لاہور میں ایک مجلس میں آنا منظور کریں۔ اس میں آپ کے ان چھپے حواریوں کے، جو یہ پیش گوئی آپ کی طرف سے ظاہر کر چکے ہیں، اظہار و بیان پر ثقات کی شہادت کو پیش کیا جائے گا۔ وہ شہادت سچی اور شرعاً معتبر ثابت ہوئی تو آپ پر جھوٹ کا الزام قائم ہو جائے گا یا آپ کے ان حواریوں پر۔ بہر حال ہمارا جھوٹا کہیں نہ جائے گا۔ آپ بنیں یا آپ کا کوئی حواری۔

بیشق دوم آپ کا ان حواریوں سے بے زار ہونا آپ کے دعویٰ ولایت و مسیحانیت و مجددیت کو بٹھ لگائے گا۔

اس کے بعد شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جن چار سوالات کا غیر صریح جواب دیا ہے ان میں سوال نمبر ۶، اور ۷ شامل ہیں۔

☆ سوال نمبر ۶ کے جواب میں دافع الوسوس کے صفحہ ۶۰۰ میں مرزا صاحب نے کہا ہے کہ اس سوال سے معترض نادان کی یہ غرض معلوم ہوتی ہے کہ گویا اس عاجز کی کوئی پیشگوئی خلاف واقعہ نکلی ہے۔ پس واضح ہو کہ یہ فیصلہ تو آسان ہے، معترض پر واجب ہے کہ ایک جلسہ مقرر کر کے وہ الہام اس عاجز کا پیش کرے جو بقول اسکے نفس الہام میں غلطی ہو۔

☆ سوال نمبر ۷ کے جواب میں مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ

اے محبوب نادان (محمد حسین) اس عاجز کی کوئی پیشگوئی آج تک جھوٹی نہیں نکلی بلکہ تین ہزار کے قریب اب تک سچی نکلی ہیں۔

شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی، مرزا صاحب کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

ازیں چہ بہتر؟ آپ جلسہ میں تشریف لانا منظور کریں تو روز کا جھگڑا طے نہ ہو جائے۔

مرزا صاحب! جلسہ میں آنا تو آپ کے لئے موت سے بدتر ہے، کیونکہ اس میں آپ کی قلعی کھلتی ہے۔ جب ادھر سے جلسہ کے لئے بلایا جائے گا تو آپ ایسی شرط پیش کریں گے جن سے انعقاد جلسہ دشوار بلکہ محال ہو جائے۔ یہ بات سچ نہیں تو آپ منظوری حاضری جلسہ سے اطلاع دیں۔ پھر مقام و تاریخ مقرر کر کے آپ کو بلایا جائے گا اور اس جلسہ میں ثابت کیا جائے گا کہ تین ہزار کجا، تین بلکہ ایک بھی پیش گوئی آپ کی الہامی اور سچی نہیں۔ جو پیش گوئی آپ نے اس وقت تک کی ہے اس میں کذب اور فریب اور دھوکہ بازی سے کام لیا ہے۔ اس امر کی تصدیق ہمارے ناظرین کو ہمارے اس کلام سے ہو جاوے گی جو آپ کی چند پیش گوئیوں کی نسبت ہم کر چکے ہیں۔

اس چیلنج کے بعد شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ہماری جرح کے سوال نمبر ۸ کا جواب بھی دیا ہے جس کا تعلق سوال نمبر ۴۴ سے ہے، اور صفحہ ۶۰۰ داغ الوساس میں کہا ہے:

آپ جیسے نابکار مفتریوں نے انبیاء پر بھی الزام لگائے تھے۔ حضرت ابراہیم پر جھوٹ کی تہمت اور حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ پر مال حرام کی۔

اور اس سے پہلے صفحہ ۵۹۷ داغ الوساس میں اس کی تشریح یوں کی ہے:

یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال یا افعال انبیاء ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بے ہودہ اور شرمناک کام تھے۔ جیسا کہ

حضرت موسیٰ کا مصریوں کے برتن اور پارچات مانگ کر لے جانا اور پھر اپنے مصرف میں لانا۔ اور حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ، جو حلال وجہ سے نہیں تھا، استعمال کرنا اور اس کے لگانے سے روک نہ دینا۔ اور حضرت ابراہیم کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا

جو بظاہر دروغ گوئی میں داخل تھا۔

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی فرماتے ہیں کہ اس تشریح سے مرزا قادیانی نے یہ بتایا ہے کہ اللہ دینا نامی تائب طوائف کا مال اس نے لیا تھا تو وہ بھی اسی قسم سے تھا جو بظاہر نادانوں کی نظر میں ناجائز اور براتھا مگر درحقیقت اس میں دقتیں سر (بھید) تھا جیسے حضرت عیسیٰ کے عطر مذکور کو استعمال کرنے میں سر (بھید) تھا۔ پھر اس سر (بھید) کی تشریح میں اپنے دافع الوساوس کے صفحہ ۶۰۱ میں آپ نے ایک اصول بیان کیا اور کہا:

در اصل حقیقت یہ ہے کہ تمام حقوق پر خدا تعالیٰ کا حق غالب ہے اور ہر ایک جسم اور روح اور مال اسی کی ملک ہے۔ پھر جب انسان نافرمان ہو جاتا ہے تو اس کی ملک اصل مالک کی طرف عود کرتی ہے۔ پھر اس مالک حقیقی کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے تو بلا توسط رسل نافرمانوں کے مالوں کو تلف کرے اور ان کی جانوں کو معرض عدم میں پہنچا دے۔ اور یا کسی رسول کے واسطے سے یہ قہری تجلی نازل فرما دے، بات ایک ہی ہے۔ اسی طرح خضر کے کاموں کے مانند (خضر کا ایک نابالغ لڑکے کو دینا، یا ایک کشتی کی تختی اکھاڑ دینا۔ محمد حسین) ہزاروں امور ہوتے ہیں جو انبیاء اور محدثین پر ان کی خوبی ظاہر کی جاتی ہے اور وہ ان کاموں کے لئے مامور کئے جاتے ہیں۔ اور ان کے کاموں میں جو لوگ عجلت سے مخالفانہ دخل دیتے ہیں وہی ہیں جو ہلاک ہوتے ہیں۔

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و حضرت موسیٰ علیہما السلام کے قول و فعل سے تو مرزا قادیانی کے فعل استعمال مال حرام کو کوئی مناسبت اور مشابہت نہیں۔ قادیانی کے استعمال مال حرام کے جواز کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔ اور حضرت ابراہیم و حضرت موسیٰ کے قول و فعل کے راست و درست ہونے کے وجوہات ظاہر ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو تین باتیں کہی تھیں ان کے حقائق و محامل صحیحہ موجود ہیں لہذا وہ حق اور درست ہیں، گونا و واقف کی نظر میں بحسب ظاہر جھوٹ معلوم ہوتے ہیں۔ (حضرت ابراہیم نے فرمایا تھا کہ: ۱۔ ان بتوں کو ان کے بڑے نے توڑا ہے۔ یعنی وہی اس کا سبب ہوا۔ اس نے مجھے غصہ میں ڈالا تو میں نے اس سبب سے اس کو توڑا۔ یا یہ کہ تمہارے خیال میں یہ کچھ کر سکتا ہے تو اس نے توڑا ہے۔ یا یہ کہ اگر یہ بولتے ہیں تو اس نے توڑا ہے۔ و علیٰ ہذا القیاس، ۲۔ میں بیمار ہو

جاؤں گا، یعنی تمہارے میلے میں جانے سے گناہ کی بیماری میں مبتلا ہو جاؤں گا۔ ۳۔ سارہ میری بہن ہے۔ یعنی دین اور ایمان میں بہن ہے۔ (محمد حسین)

اور حضرت موسیٰ کا مصریوں کے برتن مستعار لے کر کام میں لانا، اس وجہ سے تھا کہ مصری حضرت موسیٰ کے حربی تھے اور حضرت موسیٰ اور ان کی قوم کو سخت تکلیف پہنچاتے تھے۔ بناءً علیہ ایسے حربیوں اور موزیوں کا مال حضرت موسیٰ اور ان کی قوم کے لئے مباح تھا، جس جائز ذریعہ سے وہ چاہتے، لے سکتے تھے۔

لہذا ان دونوں حضرات کے ان اقوال و افعال کی دست آویز سے آپ (مرزا قادیانی) کا اپنے فعل کو جائز کرنا اور اس کو اپنی نظیر قرار دینا مسلمانوں کو ایک صاف دھوکہ دینا ہے۔ ہاں حضرت مسیح کے فعل کی وہ صورت جو آپ نے بیان کی ہے وہ صورت آپ کے فعل سے ملتی اور مشابہت رکھتی ہے مگر اس صورت کے بیان میں بھی آپ نے کذب سے کام لیا ہے۔ پھر اس سے استدلال کر کے اپنے فعل کو صحیح کرنے سے ان کو سخت دھوکہ دیا ہے اور درحقیقت نہ وہ صورت، واقعی صورت ہے اور نہ وہ آپ کے فعل کے جواز پر شرعی دلیل ہو سکتی ہے جس کی تفصیل وجوہات ذیل سے کی جاتی ہے۔

اول۔ انا جمیل اربعہ میں جو قصہ عطر بیان ہوا ہے اس میں یہ تصریح یا اشارہ کہیں پایا نہیں جاتا کہ جس عورت نے وہ عطر حضرت مسیح کو ملا تھا، وہ فاحشہ یعنی رنڈی یا کچنی تھی۔ اور اس کی ساری کمائی حرام کی تھی، یا خاص کر وہ عطر مال حرام سے تھا جیسا کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا اور اس میں افتراء سے کام لیا ہے۔

انجیل متی باب ۶ میں ہے کہ جس وقت یسوع، شمعون کوڑھی کے گھر میں تھا ایک عورت سنگ مرمر کے عطر دان میں قیمتی عطر اس کے پاس لائی جب وہ کھانے بیٹھا، اس پر ڈالا۔

ایسا ہی انجیل مرقس کے باب ۱۴ میں ہے: اس کو صرف ایک عورت کہا گیا ہے اس کو فاحشہ اور اس کے مال کو حرام نہیں کہا گیا۔

انجیل لوقا کے باب ۲۷ آیت ۳۶ میں اس کو گناہ گار کہا گیا ہے۔ جس کے اطلاق سے انجیل کی رو سے کوئی بشر خالی نہیں، زنا کار یا حرام کی کمائی والی اس میں بھی نہیں کہا گیا۔

انجیل یوحنا میں اس عورت کا نام مریم بتایا گیا ہے جو حضرت مسیح کی ایک شاگرد کا نام ہے۔ اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ وہ فاحشہ نہ تھی (کیونکہ حضرت مسیح کی شاگرد عورت کا فاحشہ ہونا عا دہ ناممکن ہے۔ محمد حسین) جس کا پیشہ حرام کاری اور اسے کمال زنا کی کمائی ہو۔

مرزا قادیانی نے اس عورت کو فاحشہ اور اس کے عطر کو حرام کی کمائی لکھنے میں افتراء سے کام نہیں لیا تو پہلے اس بیان کی سند بتا وے، پھر اس صورت کو اپنے فعل کی نظیر بنائے۔

وجہ دوم۔ یہ کہ فرض کیا اور مان لیا کہ کسی انجیل میں (جو شاید قادیان میں نازل ہوئی ہو جیسا کہ قادیان میں قرآن نازل ہوا جس کے حق میں انسا انزلناہ قریباً من القادیان وارد ہے) اس عورت کو فاحشہ اور اس کی تمام کمائی یا خاص کر اس عطر کو مال حرام کہا ہو، تو پھر بھی اس انجیل کا ایسا بیان جس کی تصدیق قرآن اور حدیث میں نہ ہوئی ہو، کیونکر لائق اعتماد اور صحیح تصور ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ قصہ تحریف کا نتیجہ ہو جس پر اس قصہ کے بیان میں اناجیل اربعہ کا اختلاف شاہد ہے۔ اور مرزا قادیانی خود اناجیل کو محرف اور کاپلٹ قرار دے چکا ہے۔ اس باب میں جو اہل اسلام کا خیال و مقال ہے اس کی تفصیل تو اشاعت السنہ نمبر ۳ جلد ۱۱ میں بخوبی ہو چکی ہے۔ اس مقام میں مرزا غلام احمد قادیانی کا اعتقاد و قول براہین احمدیہ جلد ۴ صفحہ ۳۳۲-۳۳۰ (حاشیہ) سے نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:

اس بات پر عیسائیوں کو بھی نہایت توجہ سے غور کرنی چاہیے کہ خدائے بے مثل و مانند اور کامل کی کلام میں کن کن نشانیوں کا ہونا ضروری ہے کیونکہ ان کی انجیل بوجہ محرف اور مبذل ہو جائیکے ان نشانیوں سے بالکل بے بہرہ اور بے نصیب ہے، بلکہ الہی نشان تو یک طرف رہے معمولی راستی اور صداقت بھی کہ جو ایک منصف اور دانش مند متکلم کے کلام میں ہونے چاہیں، انجیل کو نصیب نہیں۔ کم بخت مخلوق پرستوں نے خدا کے کلام کو، خدا کی ہدایت کو، خدا کے نور کو، اپنے ظلماتی خیالات سے ایسا ملا دیا کہ اب وہ کتاب بجائے رہبری کے رہنی کا ایک پکا ذریعہ ہے۔ ایک عالم کو کس نے توحید سے برگشتہ کیا؟ اسی مصنوعی انجیل نے۔ ایک دنیا کا کس نے خون کیا؟ انہیں تالیفات اربعہ نے۔ جن اعتقادوں کی طرف مخلوق پرست کا نفس امارہ جھکتا گیا اسی طرف ترجمہ کرنے کے وقت ان کے الفاظ بھی جھکتے گئے، کیونکہ انسان کے الفاظ ہمیشہ اس کے خیالات کے تابع ہوتے ہیں۔ غرض انجیل کی

ہمیشہ کا پیلٹ کرتے رہنے سے اب وہ کچھ اور ہی چیز ہے، اور خدا بھی اس کی تعلیم موجودہ کی رو سے وہ اصلی خدا نہیں کہ جو ہمیشہ حدوث اور تولد اور تجسم اور موت سے پاک تھا، بلکہ انجیل کی تعلیم کی رو سے عیسائیوں کا خدا ایک نیا خدا ہے، یا وہی خدا ہے کہ جس پر بد قسمتی سے بہت سی مصیبتیں آئیں، اور آخری حال اس کا پہلے حال سے کہ جواز لی اور قدیم تھا، بالکل بدل گیا اور ہمیشہ قیوم اور غیر متبدل رہ کر آخر کار تمام قیومی اس کی خاک میں مل گئی، ماسوائے اس کے عیسائیوں کے محققین کو خود اقرار ہے کہ ساری انجیل الہامی طور پر نہیں لکھی گئی، بلکہ متی وغیرہ نے بہت سی باتیں اس کی لوگوں سے سن سنا کر لکھی ہیں اور لوکا کی انجیل میں تو خود لوکا اقرار کرتا ہے کہ جن لوگوں نے مسیح کو دیکھا تھا، ان سے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے۔ پس اس تقریر میں لوکا اقرار ہی ہے کہ اس کی انجیل الہامی نہیں، کیونکہ الہام کے بعد لوگوں سے پوچھنے کی کیا حاجت تھی؟ اسی طرح مرقس کا مسیح کے شاگردوں میں سے ہونا ثابت نہیں، پھر وہ نبی کیونکر ہوا؟ بہر حال چاروں انجیلیں نہ اپنی صحت پر قائم ہیں اور نہ اپنے سب بیان کی رو سے الہامی ہیں اور اسی وجہ سے انجیلوں کے واقعات میں طرح طرح کی غلطیاں پڑ گئیں اور کچھ کا کچھ لکھا گیا۔ غرض اس بات پر عیسائیوں کے کامل محققین کا اتفاق ہو چکا ہے کہ انجیل خالص خدا کا کلام نہیں ہے بلکہ پتے داری گاؤ کی طرح کچھ خدا کا، کچھ انسان کا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی لکھتے ہیں کہ اس قول و اعتقاد کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی اس صورت قصہ کو اگر وہ انجیل میں پائی بھی جائے، کیونکر دست آویز بنا سکتا ہے اور اپنے فعل کو اسکی نظیر بنا کر اس کو کیونکر جائز کر سکتا ہے؟

وجہ سوم۔ یہ بھی فرض کیا اور بطور محال مان لیا کہ اس صورت واقعہ عطر کے بیان میں اناجیل اربعہ متفق ہیں اور ان کا یہ بیان تحریف و تصرف سے خالی ہے، تو پھر بھی یہ صورت احکام اسلام کے مقابلہ میں لائق دست آویز و تمسک نہیں ہے۔ اسلام میں صاف آچکا ہے کہ حرام سے بچو اور حلال کھاؤ اور قرآن میں ارشاد ہے ایمان والو طیبات و حلال کھاؤ

یا ایہا الذین آمنوا کلاوا من طیبات ما رزقناکم کلاوا مما فی الارض

حَلَا لَا طَيِّباً

اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

الحلال بيّن و الحرام بيّن و بينهما مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه (متفق عليه) کہ حلال بھی ظاہر ہے اور حرام بھی ظاہر اور ان کے بیچ میں ایسی مشتبہ چیزیں ہیں جن کو بہت لوگ نہیں جانتے، جو ان سے بچ گیا اس نے اپنے دین کو بچا لیا۔

قال رسول الله ثمن الكلب خبيث مهر البغي خبيث رواه مسلم (مشكوة) آپ ﷺ نے فرمایا کتے کا دام پلید ہے۔ زانیہ کی اجرت خبیث ہے۔

نہی رسول الله عن كسب الامة حتى يعلم من اين هو (ابو داؤد) کہ آپ ﷺ نے کسی کی کمائی (کام میں لانے) سے منع کیا ہے جب تک کہ معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں سے آئی، یعنی یہ معلوم نہ ہو کہ وہ اسکو جائز ذریعہ سے ملی ہے۔

اس حکم اسلام کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا اپنے فعل کو جائز بنانے کے لئے اس صورت سے (اگر وہ انجیل میں آچکی ہو اور صحیح وثابت بھی ہو) دست آور کرنا اسلام اور مسلمانوں کے نزدیک کب جائز ہے؟
مرزا قادیانی کو قرآن اور حدیث اور دین اسلام سے اپنے فعل کے جواز کی دلیل نہ ملی تو اس نے حکم اسلام کے مقابلہ میں ایسی کتابوں (جن کو وہ محرف و غیر محفوظ سمجھتا ہے) کی ایک بات اس میں جھوٹ ملا کر اپنی دلیل بنالی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی مذہب کا پابند نہیں ہے۔ نہ اسلام کا، نہ عیسائی مذہب کا اور نہ وہ کسی کتاب آسمانی کی قید میں ہے، نہ قرآن وحدیث کی قید میں اور نہ انجیل کی۔ اور جس سے کام نکلے، نکال لیتا ہے اور جو داؤ چلے چلا لیتا ہے۔ اپنے اس فعل شنیع کی تصحیح اور اس کے سر (بھید) عقلی کی تشریح کے لئے جو اس نے اصول بیان کیا ہے کہ:

نافرمان انسان کا مال اور اس کی جان اس کے ملکیت سے خارج ہو کر خدا کے ملک میں ہو جاتے ہیں۔ پھر خدا جس کو (رسولوں کو خواہ کسی اور کو) چاہتا ہے ان کی جان و مال کا مالک بنا دیتا ہے اور اس

کے ہاتھ سے اس کو تلف کر دیتا ہے۔

یہ اصول ریلے جینس (مذہبی) (religious) نظر کے علاوہ پولیٹیکل نگاہ سے بھی غور و توجہ ناظرین کے لائق ہے۔ اس اصول کا حاصل یہ ہے کہ نافرمان بردار انسان کا مال اور اس کی جان صرف نافرمانی کے سبب غیر معصوم و غیر محفوظ ہو جاتے ہیں۔ اور ہر شخص کے لئے اس کی جان کو مار دینا اور اس کے مال کو تلف کر دینا جائز و مباح ہو جاتا ہے۔ یہ اصول اسلام کے دیگر اصولوں اور دلائل قرآن حدیث سے بالکل مخالف ہے۔ اسلام نے صرف کفر یا فسق کو کفار یا فساق کے جان و مال کے غیر معصوم اور مباح ہونے کا موجب نہیں ٹھہرایا۔ یہ ہوتا تو عہدی اور ذمی کافروں کا مال اور خون مباح ہو جاتا۔ حالانکہ نصوص قرآن و حدیث کے حکم سے ان کے جان اور مال ویسے ہی مسلمانوں پر حرام ہیں جیسے مسلمانوں کے مال و جان۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دلائل ہمارے رسالہ اقتصادی مسائل الجہاد میں ہو چکے ہیں۔

اور کفر سے اتر کر نافرمانی، جو فسق کہلاتی ہے اور وہ اکثر مسلمانوں میں پائی جاتی ہے، تو کسی وجہ سے بھی فاسقوں کے مال اور جان کو مباح نہیں کرتی۔ یہ اباحت کفر سے (جو نافرمان برداری کا اعلیٰ درجہ ہے) نہ ہوئی تو فسق (جو کفر سے کم تر ہے) سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور فاسقوں کے مال اور جان صرف اس وجہ سے کہ وہ نافرمان ہیں کیونکر مسلمانوں پر مباح ہو سکتے ہیں؟ معلوم نہیں مرزا قادیانی نے یہ طرفہ اصول کس مذہب سے اخذ کیا ہے۔ اسلام میں تو اس کا کہیں اثر و نشان نہیں پایا جاتا۔

منکوحة آسمانی درقا دیانی دافع الوسواس

ازالہ اوہام کے بعد اپنی اگلی بڑی کتاب آئینہ کمالات اسلام (جس کا دوسرا نام دافع الوسواس ہے) میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مبارک وہ لوگ جو صادق ہیں کیونکہ انجام کار فتح انہیں کی ہے

پرچہ نور افشاں دہم مئی ۱۸۸۸ء کے دیکھنے والوں کو معلوم ہوگا کہ اس پرچہ کے اڈیٹر نے اس عاجز

کا ایک خط جو ایک پیش گوئی پر مشتمل ہے اپنے اس پرچہ میں درج کر کے کس قدر بدزبانی کے ساتھ زبان کھولی تھی اور کیا کیا بے جا اور خلاف تہذیب اور گندے لفظ اس عاجز کے حق میں بولے تھے یوں تو ان پادری صاحبوں پر کچھ بھی افسوس نہیں کرنا چاہیے کیونکہ صداقت سے دشمنی کرنا اور انکار اور توہین سے پیش آنا ان کا قدیمی شیوہ ہے لیکن اس وقت ہمیں یہ دکھلانا منظور ہے کہ جس الہامی پیش گوئی کو انہوں نے نفسانی منصوبہ اور انسانی افتراء قرار دے کر اپنی عادت کے موافق زبان درازی کی تھی اس کا انجام کیا نکلا کیا انجام کاروہ انسانی افتراء ہی ثابت ہو یا خدا تعالیٰ نے جو سچ کا حامی ہے۔

سو واضح ہو کہ اس عاجز کا وہ خط جو دہم مئی ۱۸۸۸ء کو پرچہ نور افشان میں چھپا ہے اس کی عبارت جو پیش گوئی کے متعلق ہے اخبار مذکور کے ص ۲، ۳ میں مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی نسبت یہ ہے خدا تعالیٰ نے اپنے الہام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کلاں کا رشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو وہ تمام نحوستیں آپ کی اس رشتہ سے دور کر دے گا اور آپ کو آفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا اور اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آیا تو آپ کے لئے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا اور اس کا انجام درد اور تکلیف اور موت ہو۔ یہ دونوں طرف برکت اور موت کی ایسی ہے جن کو آزمانے سے میرا صدق اور کذب معلوم ہو سکتا ہے (اب جس طرح چاہو آزما لو) میری برادری کے لوگ مجھ سے ناواقف ہیں اور خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ میرے کاموں کو ان پر بھی ظاہر کرے۔

یہ وہ خط ہے جو نور افشان ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء میں شائع ہو چکا ہے جس کا ما حاصل یہی ہے کہ اگر دوسری جگہ نکاح ہو تو پھر اس کا نتیجہ تمہارے لئے موت ہوگا نہیں تو بجائے موت کے برکت ہوگی۔ اور ستمبر ۱۸۹۲ء کو یہ پیش گوئی پوری ہوئی یعنی خدا تعالیٰ نے مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کو اس جہان سے اٹھا لیا۔ اب ادیٹر نور افشان کو ذرا صبر کر کے غور کرنی چاہیے کہ پیش گوئی کا پورا ہونا بوجہ ہدایت تو ریت (استثنا ۱۸: ۱۸) صادق کی نشانی ہے یا کاذب کی۔ طالب حق کے لئے تو اسی قدر خدا تعالیٰ کا

نشان کافی ہے اور باطل پرست کو کوئی نشان فائدہ نہیں دے سکتا جب تک وہ آخری نشان ظاہر نہ ہو جس کا نام جہنم ہے۔ ہریک طالب حق کو چاہیے کہ دہم مئی ۱۸۸۸ء کے پرچہ نور افشاں کو دیکھ کر اس پیش گوئی کے ساتھ پادریوں کو ملزم کرے۔

اب ہم مناسب سمجھ کر اشتہارہ جولائی ۱۸۸۸ء اس کے ساتھ شامل کر دیتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ ہمارے بدن بھائی بھی اس طرف توجہ کریں کہ یہ امور انسان کی طرف سے ہیں یا رب السماوات کی طرف سے۔ اس وقت ابھی موقع ہے کہ ضد سے باز آ جائیں جو شخص صادق سے لڑتا ہے وہ اس سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے لڑتا ہے۔ و السلام علی من اتبع الهدی
بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی - یا معین بر حمتک نستعین
(خزائن ۵۔ دافع الوسوس - ص ۲۷۹....)

ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہوگا
قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہوگا
جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا
کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہوگا

اخبار نور افشاں دس مئی ۱۸۸۸ء میں جو اس راقم کا ایک خط متضمن درخواست نکاح چھاپا گیا ہے اس خط کو صاحب اخبار نے اپنے پرچہ میں درج کر کے عجیب طرح کی زبان درازی کی ہے اور ایک صفحہ اخبار کا سخت گوئی اور دشنام دہی سے سیاہ کیا ہے۔ یہ کیسی بے انصافی ہے کہ جن لوگوں کے مقدس اور پاک نبیوں نے سینکڑوں بیویاں ایک ہی وقت میں رکھی ہیں وہ دو یا تین بیویاں جمع کرنا ایک کبیرہ گناہ سمجھتے ہیں بلکہ اس فعل کو زنا اور حرام کاری خیال کرتے ہیں۔ کسی خاندان کا سلسلہ صرف ایک ایک بیوی سے ہمیشہ کے لئے جاری نہیں رہ سکتا بلکہ کسی نہ کسی جزو سلسلہ میں یہ دقت

آپڑتی ہے کہ ایک جو رو عقیقہ اور ناقابل اولاد نکلتی ہے۔ اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ دراصل بنی آدم کی نسل ازواج مکرر سے ہی قائم و دائم چلی آتی ہے۔ اگر ایک سے زیادہ بیوی کرنا منع ہوتا تو اب تک نوع انسان قریب قریب خاتمہ کے پہنچ جاتی۔۔۔

تحقیق سے ظاہر ہوگا کہ اس مبارک اور مفید طریق نے انسان کی کہاں تک حفاظت کی ہے اور کیسے اس نے اجڑے ہوئے گھروں کو بیک دفعہ آباد کر دیا ہے اور انسان کے تقویٰ کے لئے یہ فعل کیسا زبردست ممد و معین ہے خاوندوں کی حاجت براری کے بارے میں جو عورتوں کی فطرت میں ایک نقصان پایا جاتا ہے جیسے ایام حمل اور حیض نفاس میں یہ طریق بابرکت اس نقصان کا تدارک تام کرتا ہے اور جس حق کا مطالبہ مردی اپنی فطرت کی رو سے کر سکتا ہے وہ اسے بخشتا ہے ایسا ہی مرد اور کئی و جوہات اور موجبات سے ایک سے زیادہ بیوی کے لئے مجبور ہوتا ہے مثلاً ایک مرد کی ایک بیوی تغیر عمر یا کسی بیماری کی وجہ سے بد شکل ہو جائے تو مرد کی قوت فاعلی جس پر سارا مدار عورت کی کارروائی کا ہے بے کار معطل ہو جاتی ہے لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ بھی حرج نہیں کیونکہ کارروائی کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت کی تسکین کرنا مرد کے ہاتھ میں ہے ہاں اگر مرد اپنی قوت مردی میں قصور یا عجز رکھتا ہے تو قرآنی حکم کی رو سے عورت اس سے طلاق لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر نہیں کر سکتی کہ دوسری بیوی کیوں کی ہے کیونکہ مرد کی ہر روزہ حاجتوں کی عورت ذمہ دار اور کاربرار نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا استحقاق دوسری بیوی کرنے کے لئے قائم رہتا ہے جو لوگ قوی الطاقت اور متقی اور پارساطع ہیں ان کے لئے یہ طریق نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے بعض اسلام کے مخالف نفس امارہ کی پیروی سے سب کچھ کرتے ہیں مگر اس پاک طریق سے سخت نفرت رکھتے ہیں کیونکہ بوجہ اندرونی بے قیدی کے جوان میں پھیل رہی ہے ان کو اس پاک طریق کی کچھ پروا اور حاجت نہیں اس مقام میں عیسائیوں پر سب سے بڑھ کر افسوس ہے کیونکہ وہ اپنے مسلم النبوت انبیاء کے حالات سے آنکھ بند کر کے مسلمانوں پر ناحق دانت پیسے جاتے ہیں شرم کی بات ہے کہ جن لوگوں کو اقرار ہے کہ حضرت مسیح کے جسم اور وجود کا خمیر اور اصل

جڑھ اپنی ماں کی جہت سے وہی کثرت ازدواج ہے جس کی حضرت داؤد (مسح کے باپ) نے نہ دو، نہ تین، بلکہ سو بیوی تک نوبت پہنچائی تھی وہ بھی ایک سے زیادہ بیوی کرنا زنا کی مانند سمجھتے ہیں اور پر خبت کلمہ کا نتیجہ جو حضرت مریم صدیقہ کی طرف عائد ہوتا اس سے ذرا پرہیز نہیں کرتے اور باوجود اس تمام بے ادبی کے دعویٰ محبت مسح رکھتے ہیں جانا چاہیے کہ بیبل کے رو سے تعدد نکاح نہ صرف قولاً ثابت ہے بلکہ بنی اسرائیل کے اکثر نبیوں نے جن میں حضرت مسح کے دادا صاحب بھی شامل ہیں عملاً اس فعل کے جواز بلکہ استحباب پر مہر لگا دی ہے۔ اے ناخدا ترس عیسائیو! اگر ملہم کے لئے ایک ہی جو رو ہونا ضروری ہے تو پھر کیا تم داؤد جیسے راست باز نبی کو نبی اللہ نہیں مانو گے یا سلیمان جیسے مقبول الہی کو ملہم ہونے سے خارج کر دو گے۔ کیا بقول تمہارے یہ دائمی فعل ان انبیاء کا جن کے دلوں پر گویا ہر دم الہام الہی کی تاریکی ہوئی تھی اور ہر آن خوش نودی یا ناخوش نودی کی تفصیل کے بارے میں احکام وارد ہو رہے تھے ایک دائمی گناہ نہیں ہے جس سے وہ اخیر عمر تک باز نہ آئے اور خدا اور اس کے حکموں کی کچھ پرواہ نہ کی۔ وہ غیرت مند اور نہایت درجہ کا غیور خدا جس نے نافرمانی کی وجہ سے شمو اور عاد کو ہلاک کیا، لوط کی قوم پر پتھر برسائے، فرعون کو معہ تمام شریر جماعت کے ہولناک طوفان میں غرق کر دیا، کیا اس کی شان اور غیرت کے لائق ہے کہ اس نے ابراہیم اور یعقوب اور موسیٰ اور داؤد اور سلیمان اور دوسرے کئی انبیاء کو بہت سی بیویوں کے کرنے کی وجہ سے تمام عمر نافرمان پا کر اور پکے سرکش دیکھ کر پھر ان پر عذاب نازل نہ کیا، بلکہ انہیں سے زیادہ تر دوستی اور محبت کی۔ کیا آپ کے خدا کو الہام اتارنے کے لئے کوئی اور آدمی نہیں ملتا تھا۔ یا بہت سی جو رواں کرنے والے ہی اس کو پسند آ گئے (انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسح بھی جو رو کرنے کی فکر میں تھے مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے۔ مرزا قادیانی) یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ نبیوں اور تمام برگزیدوں نے بہت سی جو رواں کر کے اور پھر روحانی طاقتوں اور قبولیتوں میں سے سب سبقت لے جا کر تمام دنیا پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ دوست الہی بننے کے لئے یہ راہ نہیں کہ انسان دنیا میں مٹھنوں اور نامردوں کی طرح رہے بلکہ ایمان میں قوی الطاقت

وہ ہے جو بیویوں اور بچوں کا سب سے بڑھ کر بوجھ اٹھا کر پھر باوجود ان سب تعلقات کے بے تعلق ہو خدا تعالیٰ کا بندہ سے محبت اور محبوب ہونے کا جوڑ ہونا ایک تیسری چیز کے وجود کو چاہتا ہے وہ کیا ہے؟ ایمانی روح جو مومن میں پیدا ہو کر نئے حواس اس کو بخشتی ہے اسی روح کے ذریعے سے خدا تعالیٰ کا کلام مومن سنتا ہے اور اسی کے ذریعے سے سچی اور دائمی پاکیزگی حاصل کرتا ہے اور اسی کے ذریعے سے نئی زندگی کی خارق عادت طاقتیں اس میں پیدا ہوتی ہیں اب ہم پوچھتے ہیں کہ جو لوگ جوگی اور راہب اور سنیاسی کہلاتے ہیں یہ پاک روح ان میں سے کس کو دی گئی ہے کیا کسی پادری میں یہ پاک روح یا یوں کہو کہ روح القدس پائی جاتی ہے۔ ہم تمام دنیا کے پادریوں کو بلاتے بلاتے تھک بھی گئے کسی نے آواز تک نہ دی نور افشان میں بعض پادریوں نے چھپوایا تھا کہ ہم ایک جلسہ میں ایک لفافہ بند پیش کریں گے اس کا مفہوم الہام کے ذریعے سے ہمیں بتلایا جائے۔ لیکن جب ہماری طرف سے مسلمان ہونے کی شرط سے یہ درخواست منظور ہوئی تو پھر پادریوں نے اس طرف رخ بھی نہ کیا پادری لوگ مدت سے الہام پر مہر لگا بیٹھے تھے اب جب مہر ٹوٹی اور فیض روح القدس مسلمانوں پر ثابت ہوا تو پادریوں کے اعتقاد کی قلعی کھل گئی لہذا ضرور تھا کہ پادریوں کو ہمارے الہام سے دوہرا رنج ہوتا۔ ایک مہر ٹوٹنے کا دوسرے الہام کی نقل مکانی کا۔ سونورا فشاں کی سخت زبانی کا اصل موجب وہی رنج ہے جو زبولی دق کی طرح لا علاج ہے۔

(اس کے بعد مرزا قادیانی نے اشتہار کے صفحہ ۴ تک اخبار نور افشان پر لے دے کی جس میں اس پیش گوئی کو شہوت پرستی قرار دیا گیا تھا۔ اس کے بعد صفحہ ۴ میں کہا ہے)

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۶ء کے نور افشان میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کے حقیقی ہمیشہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے، اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں جو چشمہ نور امرتسر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا، یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔

ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں مجھ اور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصر و عاجز بلکہ انہیں کا فرمان بردار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اور ہر باب میں اس کے مدار الہام اور بطور نفس ناطقہ کے اس کیلئے ہو رہے ہیں۔ تبھی تو نفاہہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دیدی۔ یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفرین بریں عقل و دانش۔ ماموں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ غرض یہ لوگ جو مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن شریف پر طرح طرح کے اعتراض کرتے تھے، اور مجھ سے کوئی نشانی آسانی مانگتے تھے، تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کیلئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کیلئے ہماری طرف ہلتی ہوا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیٹا ہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ ۲۵ سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخبر ہے۔ اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے، نامبرہ کی ہمیشہ کے نام سرکاری کاغذات میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گورداسپور میں جاری ہے، نامبرہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمیشہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپے قیمت کی ہے، اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادیں۔ چنانچہ ان کی ہمیشہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ بغیر ہماری رضامندی کے بے کار تھا اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا، تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں۔ اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے لیکن خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب باری میں استخارہ کر لینا چاہیے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا۔ وہ استخارہ کیا تھا گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آ پہنچا، جس کو خدا تعالیٰ نے

اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کیلئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروّت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا۔ اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا (تین سال تک فوت ہونا روز نکاح کے حساب سے ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ کوئی واقعہ اور حادثہ اس سے پہلے نہ آوے بلکہ مکاشفات کی رو سے مکتوب الیہ کا زمانہ حادثہ جس کا انجام معلوم نہیں نزدیک پایا جاتا ہے۔ حاشیہ از مرزا) (والد اس عورت کا نکاح سے چوتھے مہینے مطابق پیش گوئی فوت ہو گیا یعنی نکاح ۷۔ اپریل ۱۸۹۲ء کو ہوا اور وہ ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو بمقام ہوشیار پور گذر گیا۔ مرزا قادیانی)۔ اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کیلئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی، ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔ اور بے دینوں کو مسلمان بناویگا۔ اور گمراہوں میں ہدایت پھیلاوے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارے میں یہ ہے:

كذبوا بآياتنا وكانوا بها يستهزئون - فسيكفيكهم الله و يردها اليك لا تبدل
لكلمات الله - انّ الله فعّال لما يريد - انت معي وانا معك - عسى ان يبعثك ربك
مقاماً محموداً -

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا۔ اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ، ان سب کے تدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں، تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف

واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد نطنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں، اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں، لیکن آخر خدا تعالیٰ کی مدد کو دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔

اس جگہ ایک اور اعتراض نور افشاں کا رفع دفع کرنے کے لائق ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر یہ الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے تھا اور اس پر اعتماد کلی تھا تو پھر پوشیدہ کیوں رکھا اور کیوں اپنے خط میں پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی (یہ الہام جو شرطی طور پر مکتوب الیہ کی موت فوت پر دلالت کرتا تھا ہم کو بالطبع اس کی اشاعت سے کراہت تھی بلکہ ہمارا دل یہ بھی نہیں چاہتا تھا کہ اس سے مکتوب الیہ کو مطلع کریں مگر اس کے کمال اصرار سے جو اس نے زبانی اور کئی انکساری خطوں کے بھیجنے سے ہم پر ظاہر کیا، ہم نے سراسر سچی خیر خواہی اور نیک نیتی سے اس پر یہ امر سربستہ ظاہر کر دیا۔ پھر اس نے اور اس کے عزیز مرزا نظام الدین نے اس الہام کے مضمون کو آپ شہرت دی۔ حاشیہ از مرزا قادیانی) اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک خانگی معاملہ تھا جن کے لئے یہ نشا ن تھا ان کو تو پہنچا دیا گیا تھا اور یقین تھا کہ والد اس دختر کا ایسی اشاعت سے رنجیدہ ہوگا اس لئے ہم نے دل شکنی اور رنج دہی سے گریز کی بلکہ یہ بھی نہ چاہا کہ درحالت رد و انکار وہ بھی اس امر کو شائع کریں۔ اور گو ہم شائع کرنے کے لئے مامور تھے مگر ہم نے مصلحتاً دوسرے وقت کی انتظار کی یہاں تک کہ اس لڑکی کے ماموں مرزا نظام الدین نے جو مرزا امام الدین کا حقیقی بھائی ہے شدت غیظ و غضب میں آکر اس مضمون کو آپ ہی شائع کر دیا اور شائع بھی ایسا کیا کہ شاید ایک یا دو ہفتہ میں دس ہزار مرد عورت تک ہماری درخواست نکاح اور ہمارے مضمون الہام سے بخوبی اطلاع یاب ہو گئے ہوں گے اور پھر زبانی اشاعت پر اکتفا نہ کر کے اخباروں میں ہمارا خط چھپوایا اور بازاروں میں ان کے دکھلانے سے وہ خط جا بجا پڑھا گیا اور عورتوں اور بچوں تک اس خط کے مضمون کی منادی کی گئی۔ اب جب مرزا نظام الدین کی کوشش سے وہ خط ہمارا نور افشاں میں بھی چھپ گیا اور عیسائیوں نے

اپنے مادہ کے موافق بے جا افتراء کرنا شروع کیا تو ہم پر فرض ہو گیا کہ اپنی قلم سے اصلیت کو ظاہر کریں۔ بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا اور نیز یہ پیش گوئی ایسی بھی نہیں کہ جو پہلے پہل اسی وقت میں ہم نے ظاہر کی ہے بلکہ مرزا امام الدین و نظام الدین اور اس جگہ کے تمام آریہ اور نیز لیکھ رام پشاوری اور صد ہا دوسرے لوگ خوب جانتے ہیں کہ کئی سال ہوئے ہم نے اسی کے متعلق مجملاً ایک پیش گوئی کی تھی یعنی یہ کہ ہماری برادری میں سے ایک شخص احمد بیگ نام فوت ہونے والا ہے۔ اب منصف آدمی سمجھ سکتا ہے کہ وہ پیش گوئی اس پیش گوئی کا ایک شعبہ تھی یا یوں کہو کہ یہ تفصیل اور وہ اجمال تھی اور اس میں تاریخ اور مدت ظاہر کی گئی اور اس میں تاریخ اور مدت کا کچھ ذکر نہ تھا اور اس میں شرائط کی تصریح کی گئی اور وہ ابھی اجمالی حالت میں تھی۔ سمجھ دار آدمی کے لئے یہ کافی ہے کہ پہلی پیش گوئی اس زمانہ میں کی ہے جب کہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جب کہ یہ پیش گوئی بھی اسی شخص کی نسبت ہے جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی یعنی اس زمانہ میں جب کہ اس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے، والسلام علی من اتبع الهدی۔

خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء

(آئینہ کمالات اسلام میں اس کے بعد مرزا قادیانی کا خط ۳۱ ستمبر ۱۸۹۲ء والا بنام مولانا پٹالوی مندرج ہے۔ بہاء)

نیز مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں کہ محمدی بیگم والی پیش گوئی میں نہ ایک، بلکہ چھ دعویٰ ہیں:

اول (محمدی بیگم کے کسی اور شخص کے ساتھ) نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔

دوم۔ (کسی اور کے ساتھ) نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔

سوم۔ پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا، جو تین برس تک نہیں پینچے گا۔

چہارم۔ اس کے خاوند کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مرجانا۔

پنجم۔ اس وقت تک کہ میں اس لڑکی سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔

ششم۔ پھر آخر یہ وہ ہونے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں

آجانا۔ (قادیانی خزائن۔ ج ۵ ص ۳۲۵ آئینہ کمالات اسلام)

آئینہ کمالات اسلام (دافع الوسوس) میں مرزا قادیانی، عربی میں رقم طراز ہیں:

اذ اصطفانی ربی لتجدید دینہ و اظهار عظمتہ نبیہ و نشر ریا یا سمنہ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) و امرنی لدعوة الخلق الی دین الاسلام و ملة خیر الانام و رزقنی من الالهامات و المكالمات و المخاطبات و المكاشفات رزقاً حسناً و جعلنی من المحدثین فبلغ هذا الخبر و هذه الدعوة و هذه الدعوی ابنا عمی و كانوا اشد کفرآ بالله و رسوله و المنکرین لقضاء الله و قدره و من الدهریین فاشتعل غضبهم حسداً من عند انفسهم فطغوا و بغوا و استدعوا الآیات استهزاءً و قالوا لا نعلم الله یکلم احداً او یقدر امرآ او یوحی الی رجل و ینبیء عن شیء ان هو الا مکر مستمر ... و کتبوا کتاباً کان فیہ سب رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ و ب کلام الله تعالی و انکار و جود الباری عز اسمه . و مع ذالك طلبوا فیہ آیات صدقی منی و آیات و جود الله تعالی و ارسلوا کتابهم فی الآفاق و الاقطار و اعانوا بها کفرة الهند و عتو عتواً کبیراً ما سمع مثله فی الفراعنة الاولین . فلما بلغنی کتابهم الذی کان قد صنفه کبیرهم فی الخبث و العمر فغضب اسفاً و نظرت فاذا الکلمات کلمات تکاد السماوات یتفطرن منها . فتحدرت عبرات من مدارف مآقی . و تصعدت زفرا تی الی التراقی و غلب علی بکاء و انین فغلقت الابواب و دعوت الرب الوهاب و طرحت بین یدیہ و کررت امامه ساجداً و قرمت الی نصرته متضرعا و فعلت ما فعلت بلسانی و جنانی و عینای ما لا یعلمها الا رب العالمین . و قلت یا رب یا رب انصر عبدک و اخذل اعداءک

استجبني يا رب استجبني - الام يستهزء بك و برسولك و حتام يكذبون كتابك و يسبون نبيك برحمتك استغيث يا حي يا قيوم يا معين - فرحم ربي على تضرعاتي و زفراتي و عبراتي و ناداني و قال اني رأيت عصيانهم و طغيانهم فسوف اضربهم بانواع الآفات ايدهم من تحت السماوات و ستنظر ما افعل بهم و كنا على كل شيء قادرين - اني اجعل نساءهم ارامل و ابناءهم يتامى و بيوتهم كربة ليزوقوا طعم ما قالوا و ما كسبوا و لكن لا اهلكهم دفعة واحدة بل قليلاً قليلاً لعلهم يرجعون و يكونون من التوابين ان لعنتي نازلة عليهم و على جد ران بيوتهم و على صغيروهم و كبيرهم و نساءهم و رجالهم و نزيلهم الذي دخل ابوا بهم و كلهم كانوا ملعونين - الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات و قطعوا تعلقهم منهم و بعدوا من مجالسهم فاولئك من المرحومين -

هذه خلاصة ما الهمني ربي فبلغت رسالات ربي فما خافوا و ما صدقوا بازا دوا طغياناً و كفرأ و اظلموا يستهزؤن كاعداء الدين - فحاطبني ربي و قال اناسنريهم آيات مبكية - و نزل عليهم هموماً عجيبة - و امراضاً غريبة - و نجعل لهم معيشة ضنكا و نصب عليهم مسائب فلا يكون لهم احد من الناصرين

فكذلك فعل الله تعالى بهم و انقض ظهورهم باثقال الهموم و الديون و الحاجات و انزل عليهم من انواع البلايا و الآفات - و فتح عليهم ابواب الموت و الوفات - لعلهم يرجعون او يكونون من المتنبهين و لكن قست قلوبهم فما فهموا و ما تنبهوا و ما كانوا من الخائفين - و لما قرب وقت ظهور الآفة اتفق في تلك الايام ان واحداً من اعزاً عدتهم الذي كان اسمه احمد

بيك اراد ان يملك ارض اخته التي كان بعلمها مفقود الخبر من سنين- وكان هو ابن عمي وكانت الارض من ملكه فمال احمد بيك ان يخلص الارض من ايدي اخته ويستخلصها - وان يستخرجها من قبضتها ثم يقتنصها و ارادت هي ان تهبها وتمن على اخيها وكنالها ورتاء جميعاً على سواء فرضى ابناء عمي لوجه بهذا بما كانت اختهم تحته و بما كانوا له اقربين - كذلك - نعم قد كان لي حق غالباً عليهم ولاجل ذلك ما كان لهم ان يهبوا الارض قبل ان ارضى و اكون من الراضين - فجاءت امرأة احمد بيك تطرح بين يدي لا ترك حقى و ارضى بهذة الهبة ولا اكون من المنازعين - فكذت ارحم عليها و اهب الارض لها تاليفاً لقلوبهم لعلهم يتوبون و يكونون من المهتدين ثم خشيت شر الاستعجال - فى مال الغائب الذى هو مفقود الخبر و الحال - فخوفنى تبعة اثاره و ما فيه من الوبال - فاسحسنت استفتاء العليم الحكيم - و ترقب اعلام الرب الرحيم لاكون برياً من غصب حق غائب و لا اكون من ضيىمى كقائب - و اخرج من الذين يظلمون شركاءهم و يتركونهم كخائب - و كانوا فى حقوقهم راغبين - و لا يخافون ان ياخذوهم مفاجين- فارتدت عن الهبة ارتداد المرتاب - و طويت ذكره كطى السجل للكتاب - و كنت لحكم الله من المنتظرين - و كنت اظن ان هذا يوشك ان يكون و ماكدت ان اظن انها قضية قد اراد الله بها ابتلاء قوم كانوا من المعتدين - الذين غلبت عليهم المجون و الخلاعة و الاباحة و الدهرية و التحقوا بالكفار بل كانوا اشد كفرا منهم و كانوا قوماً فاسقين - فقلت لامرأة احمد بيك ماكنت قاطعاً امرأ حتى اوامر الله تعالى فارجى الى خدرك و بلغى ما سمعت ابا عذرک - و ستجدنى

انشاء الله من المخلصين - فذهبت و اتى بعلمها يسعى فالح على كالمضطرين
 - وكان يخبط كخبط المصابين - حتى ابكاه كربته - وذوت سكينته - وفاء
 الى التضرع والاقشعرار - وكان احشاه قد التهب بطوى العقار - وكان
 يتنفس كالمخوقين - ووجدته بوجده المتها لك كانّ الهم يسجد له الغم
 يفيح دمه ويصول عليه الحزن كمغتا لين - فلما رأيت صغوه و حزنه قد
 بلغ مراتب كماله - اخذنى التحنن على حاله - و اشفت على عينه و
 مبكاهها - وقصدت ان اريه يد النصره و جدواها - وعدواها فاسرعت الى
 تسليته كالمواسين فقلت له والله ما ز اغ قلبى و ما مال - و ما انا من الذين
 يحبون المال - بل من الذين يتذكرون المآل و الآجال - و لست شحيحاً
 على النعم كالذين كالنعم - و اننى ارحم عليك و ساحسن اليك و اعلم ان
 انفس القربا ت تنفيس الكربا ت - و امتن اسباب النجاة - موا ساة ذوى
 الحاجات - و كنت لنصرتك من المتأهبين و لكن ايم الله لقد عاهدت الله
 على اننى لا اميل الى امرٍ فيه شبهة - و لا اضع قدماً فى موضع فيه زلة و لا
 اتلو المتشابها ت حتى اوا مر ربى فيها فالآن افعل كذالك و ارجوا من الله
 خيراً فلا تكونن من القانطين - و انى ارى ان المؤامرة اقرب للتقوى لان
 الوارث مفقود و ما نتيقن انه مات او هو حى موجود فلا يجوز ان
 يستعجل فى ما له كمال الميتين كالاولى ان تقصر عن القيل و القال - حتى
 اوا مر ربى عالم الغيب ذا الجلال - واستقرى سبل اليقين - قال ما منى
 خلاف فلا يكن لو عدك اخلاف قلت كل وعدى مشروط بامر رب العالمين -
 فذهب و كان من وجده الذى تيمه كالمعتلين - فتيمنت حجرتى - و
 التزمت زاوية بقعتى - اتجشم الى الله تعالى ليظهر على امره - ويفلق حب

الحقيقة من نواتها ويرى لباً الامر وقشره - فوالله ما امسكت ريثما يعقد شسع - او يشد نسع - اذا لوسن اسرى الى آما قى - والهمت من الله الباقي - وانبئت من اخبار ما ذهب وهلى قط اليها ما كنت اليها من المستدنين - فاوحى الله الى ان اخطب صبيه الكبيرة لنفسك - وقل له ليصاهر ك اولاً ثم ليقتبس من قبسك - وقل انى امرت لا هبك ما طلبت من الارض وارضاً اخرى معها واحسن اليك باحسانات اخرى على ان تنكحنى احدى بناتك التى هى كبيرتها و ذلك بينى وبينك فان قلبت فستجدنى من المتقبلين - وان لم تقبل فاعلم ان الله قد اخبرنى ان انكاهار جلاً آخر لا يبارك لها ولا لك فان لم تزدد جر فيصعب عليك مصائب وآخر المصائب موتك فتموت بعد النكاح الى ثلاث سنين - بل موتك قريب ويرد عليك وانت من الغافلين - وكذلك يموت بعلمها الذى يصهير زوجها الى حولين وستة اشهر - قضاءً من الله فاصنع ما انت صانعه وانى لك لمن الناصحين - فعبس وتولى وكان من المعرضين - ثم كتبت اليه مكتوباً باماء مناتى - و اشارة رهمانى - ونقمت فيه بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فاسمع ايها العزيز مالك اتخذت جدى عبثاً وحسبت تبرى خبتاً - ووالله ما اريد ان اشق عليك وستجدنى ان شاء الله من المحسنين - وها انا اكتب بعهد موثق فانك ان قلبت قولى على ر غم انف قبيلتى فافرض لك حصّة فى ارضى و خميلتى - ويرتفع الخلاف والنزاع بهذه الوصلة من بيننا ويصلح الله قلوب شعبى وعشيرتى - وفى كل منيتك اقتفى صغوك وازيل قشك فتكون من الفائزين ، لا من الفائزين (اى الها لكين)

والحق والحق اقول انى اكتب هذا المكتوب بخلوص قلبى وجناتى - فان

قبلت قولى و بيانى فقد صنعت لطفاً لىّ - و كان لك احساناً علىّ - و معروفأ لىّ فاشكره و ادعوا زيادة عمره من ارحم الراحمين ، و انى اقيم معك عهدى - انى اعطى بنتك ثلثا من ارضى و من كل ما ملكته يدي - و لا تسألنى خطة الا اعطيتك اياها و انى من الصادقين - و لن تجد مثلى فى رعاية الصلة و مودة الاقارب و حقوق الوصلة و تجدنى ناصراً نوابك و حامل اثقالك فلا تضيّع وقتك فى الالباء و لا تستنكر و لا تكونن من الممترين - و ها انا كتبت مكتوبى هذا من امر ربه لا اعلن امرى فا حفظ مكتوبى هذا فى صندوقك فانه من صدوق امين - و الله يعلم اننى فيه صادق و كل ما وعدت فهو من الله تعالى و ما قلت اذ قلت و لكن انطقنى الله تعالى بالهامه - و كانت هذه وصية من ربه فقبضتها ما كان لى حاجة اليك و الى بنتك و ما ضيق الله علىّ و النساء سواها كثيرة و الله يتولى الصالحين - فلا تنظر الى مكتوبى بعين الارتياب - فانه كتبت بامحاض النصيح و التزام الصدق و السواب - و دع الجدال و انتظر الآجال - فامضى الرجل و ما ححص الصدق فاجعل هبلاً فى جيدي و سلاسل فى ارجلى و عذبنى بعذاب لم يعذب به احد من العالمين - كنتم قد طلبتم آية من ربه فهذه آية لكم انه ياخذ المكربين من مكان قريب و يختار ما كان اقرب التعذيبات فى حقهم و ادنى من افهامهم و اشد اثراً فى اعراضهم .. و اجسامهم ليرى المحتالين ضعفهم و يكسر كبر الضاممين - هذا ما كتبت الى احمد بيگ فى سنة ١٣٠٤ فاعرض و ابى و سكت و بكت و عاف و صلتى و صلتى و ضاق ذرعاً من نميقتى و كان من العادين - و معه عا دانى قومى و عشيرته الذين كانوا اقربين - و كانوا يعافون ان يزوجوا بناتهم

اقارب مثلى او يزوجوا امرء تحت امرأة اخرى و كانت بنته هذه الخطوبة جارية حديثة السن عذراء و كنت حينئذ جاوزت الخمسين. و كان جذوة المعادات متطائرة و نارها ملتهبة. فزين القدر لنصبه و وصبه هذه الموانع فى عينيه فصار من المرتدعين. و كان يعلم سدقى و عفتى بالله ثقتى و مقتى و لكن غلبت عليه الشقوة و انساها غاهة تباهتى فكان من المنكرين المرضين و ما عراني حزن من ذلك الانكار. بل فرحت فرهة المطلق من الاسار. و هزة الموسر بعد الاعسار و كنت كتبت اليه بايماء الله القهار فعلمت ان الله اتم هجته عليه و على عشيرته و لم يبق له الا عتذار و علمت انه سيجعل كلما تى حسرات على قلوبهم فسيذكرونها باكين. ثم غلب قلبه ذعر و ضجر و فجعه الها مى فمكث كمس سنين لا يزوج اهداً بنته و لا يخطب خيفة من وعيد الله و صار كالمتشحطين. فلما انكحها فما مضى عليه الا قريبا من ستة اشهر الا و قد اخذه الله و سلط عليه داء كالأرضة و فوضه الى قبضته المرضة و عركه الوعكة الى ان اذهب حواسه الانف. و استشفعه التلف حتى نضى عنه قدر الله ثوب المحياد سلمه الى ابي يحيى و مات بميتة محسرة و نار تطلع على افتدة و رحل بالكربة و انعم الغابر و كم حسرات فى بطون المقابر. و ان فى هذا الآيات للمنكرين. و عرا اهلهم و اقاربهم ضجر و مسيبة. كانوا يضر بون و جوهم من وبال الدر خمين و هم الذين كانوا يقولون ما نعلم ما الله. ان هى الا حياتنا الدنيا نموت و نهيا و ما نحن بمبعوثين. فوجدوا و جداً عظيماً لفوت لقياه. و انقطاع. سقياه. و بماراً و ان الالهام قد ارى سناه. و ترائت من كشف ساقه ساقاه. و ظهرت من بدء امره منتهاه. فكانوا مع حزنهم

متخوفين - ما تميمضت مقلتهم بنو مها في تلك الايام - ولا تمحضت ليلتهم عن يومها الغلبة هذا الظلام - و ا حلهم نزيل المصائب فاحضروه شواة الكبد و ماء الانين - فلما بلغهم نحى الحمام و وعى اللاطمات على و جوههم و الحاطمات هاهم بذكر الراحل عن المقام - انثالوا الى عقوته موجفين - و الى دويرته الخريبة موضفين - فاسلوا الغروب - و عطوا الجيوب و صكوا الخدود و شجوا الرؤس و كانت النساء قلن في نيا هتهم قد اصبحت اليوم عدونا الذي انبأنا قبل الوقت من السادقين فتفكروا ايها الطلاب اهذا الضغات احلام اهذا افتراء انسان - و اسألوا اهل المتوفى الذين يتندمون في انفسهم و يبكون على ميتهم و يقولون يا ويلنا انا كنا خاطئين و هنانى ربي و قال انا مهلكو بعلمها كما اهلكنا اباها و راودوها اليك - الحق من رب فلا تكونن من الممترين - و ما نوخره الا لاجل معدود قل تر بصوا الا لاجل و انى معكم من المتر بصين و اذا جاء وعد الحق ! هذا الذى كذبتم به ام كنتم عمين - هذا ما بشرت من ربي فالحمد لله رب

العالمين - (دافع الوسواس - آئينه كما لات اسلام - ص ٥٦٧-٥٧٦)

اس طويل عربى تحريرى ميرزا صاحب نے بہت سی دوسرى باتوں کے علاوہ یہ بھی لکھا ہے کہ میرى عمر

پچاس سال سے متجاوز ہے اور جس لڑكى كا رشتہ مانگ رہا ہوں وہ کم سن چھوكرى ہے

وہى حديثة السن و انا متجاوز على الخمسين

(آئینہ کمالات اسلام - ص ٥٤٣)

منکوحو آسمانی درقا دیانی شہادۃ القرآن

دافع الوسوس کے بعد مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے منکوحو آسمانی والے معاملے کو اپنی کتاب شہادۃ القرآن مطبوعہ ۱۸۹۳ء میں بھی ذکر کیا۔ چنانچہ اس کے صفحہ نمبر ۷۹-۸۰ میں کہا ہے:

پھر ماسوا اس کے بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا کہ منشی عبداللہ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینے تک اور پنڈت لیکھرام پشوری کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جسکی میعاد آج کی تاریخ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں، ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں کیونکہ احیا اور امانت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو، خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے اسکے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔

خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔

سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو، بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سوا اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔

یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں وہ پیشگوئی جو مسلمان کی قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔

۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔

۴۔ اور پھر وہ دختر کلاں تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز (مرزا غلام احمد قادیانی) سے نکاح ہو جائے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں

(شہادۃ القرآن ص ۷۹-۸۰۔ یہ کتاب ۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء کی تصنیف ہے)۔

قادیانی اشتہار اکتوبر ۱۸۹۴ء بابت منکوحہ آسمانی

۱۔ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو مرزا صاحب قادیانی نے منکوحہ آسمانی کے معاملے سے متعلق ایک اشتہار شائع

فرمایا (مرزا صاحب نے غلطی سے اس اشتہار پر ۶ ستمبر کی تاریخ ڈال دی تھی۔ تاہم بعد کے ایک اشتہار میں اس غلطی کی وضاحت کر دی

کہ اشتہار ۶ اکتوبر کا ہے) جو مجموعہ اشتہارات قادیانی جلد ۲ صفحہ ۳۹ وغیرہ پر موجود ہے۔ اشتہاریوں ہے:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد سلطان محمد

کی نسبت جو پیش گوئی کی تھی، اس کی حقیقت

چونکہ بہت سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اس پیش گوئی کی ميعاد پوری ہوگئی اور ابھی پیش گوئی کے

پورے ہونے کا نام و نشان نہیں اس لئے ان کو اصل حقیقت پر مطلع کرنے کے لئے لکھا جاتا ہے کہ

اس پیش گوئی کے دو حصہ تھے پہلا اور بڑا حصہ مرزا احمد بیگ کی وفات اور اس کی دوسری مصیبتوں

کے تھی اور دوسرا حصہ اس کے داماد کی وفات کی نسبت تھا جو سلطان محمد ساکن پٹی ہے۔ یہ دونوں حصے

ایک ہی پیش گوئی اور ایک ہی الہام میں داخل تھے۔ چنانچہ مدت دو سال گزر چکی جو مرزا احمد بیگ

میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور جیسا کہ پیش گوئی کا منشاء تھا اس نے اپنی زندگی میں پیش گوئی کے بعد

اپنے بیٹے کی وفات اور دو ہمشیروں کی وفات اور کئی قسم کی ہرج اور نکالیف مالی اور کئی ناکامیاں دیکھ کر آخر مقام ہوشیار پور میں میعاد کے اندر وفات کی اور اس حصہ پیش گوئی کی نسبت میاں شیخ بنا لوی نے اپنی اشاعت السنہ میں لکھا کہ اگرچہ یہ پیش گوئی تو پوری ہوگئی مگر یہ الہام سے نہیں بلکہ علم رمل یا نجوم وغیرہ کے ذریعہ سے کی گئی۔ غرض اس بات سے بڑے بڑے دشمن بھی انکار نہ کر سکے کہ اس پیش گوئی کا نصف حصہ بڑی صفائی سے پورا ہو گیا۔ باقی رہا دوسرا حصہ جو احمد بیگ کے داماد کی وفات ہے یہ اگر میعاد مقررہ میں پورا نہ ہوا بلکہ میعاد کے بعد پورا ہوا تو اس پر وہی لوگ اعتراض کریں گے جن کو خدا تعالیٰ کی ان سنتوں اور قانون سے بے خبری ہے جو اس کی پاک کتاب میں پائی جاتی ہیں۔ ہم کئی بار لکھ چکے ہیں جو تخویف اور انذار کی پیش گوئیاں جس قدر ہوتی ہیں جن کے ذریعہ سے ایک بے باک قوم کو سزا دینا منظور ہوتا ہے ان کی تاریخیں اور میعادیں تقدیر مبرم کی طرح نہیں ہوتیں بلکہ تقدیر معلق کی طرح ہوتی ہیں اور اگر وہ لوگ نزل عذاب سے پہلے توبہ اور استغفار اور رجوع الی الحق سے کسی قدر اپنی شوخیوں اور چالاکیوں اور تکبروں کی اصلاح کریں تو وہ عذاب کسی ایسے وقت پر جا پڑتا ہے کہ جب وہ لوگ اپنی پہلی عادات کی طرف پھر رجوع کر لیں۔ یہی سنت اللہ ہے کہ قرآن کریم اور دوسری الہی کتابوں سے ثابت ہوتی ہے اور چونکہ یہ سنت مستمرہ اور عادت قدیمہ حضرت باری جل اسمہ کی ہے جس کا ذکر اس کی تمام کتابوں میں پایا جاتا ہے اس لئے انذار اور تخویف کے الہامات میں کچھ ضرور نہیں ہوتا کہ شرط کے طور پر اس سنت اللہ کا الہام میں ذکر بھی کیا جائے۔ کیونکہ کوئی الہام اس سنت اللہ کے خلاف ہو ہی نہیں سکتا جو خدا تعالیٰ کی پاک کتابوں میں دائمی طور پر پائی جاتی ہے (نوٹ: اس عادت اللہ سے تو سارا قرآن اور پہلی ساوی کتب بھری ہوئی ہیں کہ عذاب کی پیش گوئیوں کی میعاد توبہ اور استغفار سے اور حق کی عظمت کا خوف اپنے دل پر ڈالنے سے ملتی رہی ہے جیسا کہ یونس نبی کا قصہ اس پر شاہد ہے جن کی قوم کو قطعی طور پر بغیر بیان کسی شرط کے چالیس دن کی میعاد بتلائی گئی تھی لیکن حضرت آدم سے لے کر ہمارے نبی ﷺ تک ایسی کوئی نظیر کسی نبی کے عہد میں نہیں ملے گی اور نہ کسی ربانی کتاب میں اس کا پتہ ملے گا کہ کسی شخص یا کسی قوم نے عذاب کی خبر سن کر اور اس کی میعاد سے مطلع ہو کر قبل نزل عذاب توبہ اور خوف الہی کی

طرف رجوع کیا ہو اور پھر بھی ان پر پتھر برسے ہوں یا کسی اور عذاب سے وہ ہلاک کئے گئے ہوں اور اگر کسی کی نظر میں کوئی بھی نظیر ہو تو پیش کرے اور یاد رکھے کہ وہ ہرگز کسی ربانی کتاب سے پیش نہیں کر سکے گا پس ناحق ایک متفق علیہا صداقت سے انکار کر کے اپنے تئیں جہنم کا ایندھن نہ بناویں۔ مرزا قادیانی (وجہ یہ کہ ہر ایک الہام کے لئے کتاب الہی بطور امام اور مہتمم کے ہے اور ضرور ہے کہ الہام اپنے امام کی سنن اور حدود سے تجاوز نہ کرے ورنہ وہ الہام الہی نہیں ہو سکتا۔

اب اس تمہید کے بعد جاننا چاہیے کہ یہ پیش گوئی بھی بطور انداز اور تخویف کے تھی اور موت کا وعدہ بھی بطور عذاب کے وعدہ تھا کیونکہ اس کی بنیاد یہ تھی کہ جو دختر احمد بیگ مسمی سلطان محمد سے بیاہی گئی، اس کا والد اور اس کے اقارب اور عزیز بہت دے دین تھے اور تکذیب حق میں حد سے بڑھے ہوئے تھے اور ایک ان میں سخت دہریہ تھا جو اسلام سے مرتد ہو کر اسلام کے مکالف اشتہار چھپاتا اور خدا تعالیٰ کے پاک دین کی بے ادبیاں کرتا تھا اور دوسرے سب اس کے موفق اور محبت تھے سوا ایسا اتفاق ہوا کہ ایک مرتبہ اس نے اشتہار چھپایا اور اسلام کی بہت توہین کی اور اس عاجز سے اسلام کی صداقت کے لئے نشان چاہا اور آنحضرت ﷺ کے معجزات پر ٹھٹھا کیا اور دوسرے اس سے الگ نہیں ہوئے بلکہ اس کے ساتھ رہے اس لئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ ان کو وہ نشان دکھلاوے جس سے وہ ذلیل ہوں پس اس نے اس تمام ملحد گروہ کے حق میں مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ

كذ بوا بآياتنا و كانوا بها يستهزؤن فسيكفيكم الله ويردنا اليك لا
تبديل لكلمات الله ان ربك فعال لما يريد

یعنی ان لوگوں نے ہمارے نشانوں کی تکذیب کی اور ان سے ٹھٹھا کیا سو خدا ان کے شر کو دور کرنے کے لئے تیرے لئے کافی ہوگا اور انہیں یہ نشان دکھلائے گا کہ احمد بیگ کی لڑکی ایک جگہ بیاہی جائے گی اور خدا اس کو پھر تیری طرف واپس لائے گا۔ یعنی آخر وہ تیرے نکاح میں آئے گی اور خدا سب روکیں درمیان سے اٹھا دے گا خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں تیرا رب ایسا قادر ہے کہ جس کام کا وہ ارادہ کرے اس کام کو وہ اپنے منشا کے موافق ضرور پورا کرتا ہے۔ سو خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ اس

قوم کے لئے نشان تھا جو بے باکی اور نافرمانی اور ٹھٹھے میں حد سے زیادہ بڑھ گئے اور اس الہام کی تفصیل یعنی فقرہ فسیک فیکہم اللہ کی شرح دوسرے الہاموں سے یہ ہوئی تھی کہ خدا تعالیٰ احمد بیگ کو نکاح سے تین سال کے اندر بلکہ بہت قریب موت دے گا اور اس کے داماد کو اڑھائی سال کے اندر روز نکاح سے وفات دے گا اور جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں احمد بیگ میعاد کے اندر یعنی روز نکاح سے چھ ماہ بعد وفات پا گیا اور اس نے اس ڈرانے والے الہام کی کیفیت دیکھ لی جو اس کو سنایا گیا تھا۔ ویسا ہی اس کے بے دین اقارب کو اس کے مرنے کا صدمہ کامل طور پہنچ گیا لیکن اس کا داماد جو اڑھائی سال کے اندر فوت نہ ہوا تو اس کی یہی وجہ تھی جو اس عبرت انگیز واقعہ کے بعد جو احمد بیگ اس کے خسر کی وفات تھی ایک شدید خوف اور حزن اس کے دل پر وارد ہو گیا اور نہ صرف اس کے دل پر بلکہ اس کے تمام متعلقین کو اس خوف اور حزن نے گھیر لیا اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب دو آدمی کی موت ایک ہی پیش گوئی میں بیان کی گئی ہو اور ایک ان میں سے میعاد کے اندر مر جائے تو وہ جو دوسرا باقی ہے اس کی بھی کمر ٹوٹ جاتی ہے کیونکہ ایک ہی موت کے دونوں نیچے تھے۔ پس جو زندہ رہ گیا وہ جب ایسی موت کو دیکھتا ہے ایک ایسا جانکاہ غم اس کو پکڑ لیتا ہے کہ اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے یعنی وہ بھی قریب قریب میت ہی کے ہوتا ہے سو ایک دانا سوچ سکتا ہے کہ احمد بیگ کے مرنے کے بعد جس کی موت پیش گوئی کا ایک جز تھی دوسری جز والے کا کیا حال ہوا ہوگا گویا وہ جیتا ہی مر گیا ہوگا۔ چنانچہ اس کے بزرگوں کی طرف سے دو خط ہمیں بھی پہنچے جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ سے لکھے ہوئے تھے جن میں انہوں نے اپنے توبہ اور استغفار کا حال لکھا ہے۔ سوان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی کیونکہ ایسی تاریخیں جو تخویف اور انداز کے نشانوں میں سے ہوتی ہیں ہمیشہ بطور تقدیر معلق کے ہوتی ہیں اور سلطان محمد اور اس کے اقارب اس لئے مجرم ٹھہر گئے کہ انہوں نے یہ گناہ کیا کہ ان کو ہم نے بار بار بوساطت بعض مخلصوں اور نیز خطوط کے ذریعہ سے بہت کھول کر سنا دیا تھا کہ یہ پیش گوئی ایک قوم سرکش کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے تم ان کے ساتھ مل کر ویسے ہی مستوجب عذاب مت بنو مگر چونکہ وہ بھی

سخت دل اور دنیا پرست تھے اس لئے انہوں نے نہ مانا اور اسی طرح ٹھٹھہ اور ہنسی کی اور اپنی بے باکی سے اس رشتہ سے دست کش نہ ہوئے مگر احمد بیگ کی وفات کے بعد ان کے دلوں پر سخت رعب طاری ہوا اور انہوں نے ربانی پیش گوئی کے خوف و غم کو کسی قدر اپنے دلوں پر غالب کر لیا اور اگرچہ سخت دل بہت تھے لیکن احمد بیگ کے مرنے نے ان کی کمر توڑ دی اور اسی وجہ سے ان کی طرف سے عذر اور پشیمانی کے خط بھی پہنچے اور جب کہ وہ اپنے دلوں میں بہت ڈرے اور سخت ہراساں ہوئے پس ضرور تھا کہ خدا تعالیٰ اپنی سنت قدیمہ کے موافق تاریخ عذاب کو کسی اور موقع پر ڈال دے یعنی ان دنوں پر جب کہ وہ لوگ اپنی حالت بے باکی اور تکبر اور غفلت کی طرف کامل طور سے رجوع کر لیں کیونکہ عذاب کی میعاد ایک تقدیر معلق ہوتی ہے جو خوف اور رجوع سے دوسرے وقت پر جا پڑتی ہے جیسا کہ تمام قرآن اس پر شاہد ہے۔ لیکن نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے لا تبد یل لکلمات اللہ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔ سو ان دنوں کے بعد جب خدا تعالیٰ ان لوگوں کے دلوں کو دیکھے گا کہ سخت ہو گئے اور انہوں نے اس ڈھیل اور مہلت کا قدر نہ کیا جو چند روز تک ان کو دی گئی تھی تو وہ اپنی پاک کلام کی پیش گوئی پوری کرنے کے لئے متوجہ ہوگا اور اسی طرح کرے گا جیسا کہ اس نے فرمایا کہ میں اس عورت کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤنگا اور تجھے دوںگا اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلے گی اور میرے آگے کوئی بات انہونی نہیں اور میں سب روکوں کو اٹھا دوںگا جو اس حکم کے نفاذ سے مانع ہوں۔ اب اس عظیم الشان پیش گوئی سے ظاہر ہے کہ وہ کیا کیا کرے گا اور کون کون سے قہری قدرت دکھلائے گا اور کس کس شخص کو روک کی طرح سمجھ کر اس دنیا سے اٹھالے گا۔ یہ وہ پیش گوئی ہے جو قریباً سات برس سے شائع ہو چکی ہے اور اس وقت سے بذریعہ اشتہارات شائع ہے جب کہ احمد بیگ کی دختر کا سلطان محمد سے ناٹہ بھی نہیں ہوا تھا بلکہ کسی کی خیال میں بھی نہیں تھا کہ اس جگہ ناٹہ ہوگا۔ سو خدا نے اور روکیں تو اس عورت کے نکاح کے بعد اٹھالیں یعنی احمد بیگ اور اس کی دوہمشیرہ کو جو سخت مانع تھے

اس دنیا سے اٹھالیا باقی جو کچھ خدا تعالیٰ کرے گا لوگ دیکھیں گے۔ یہ نشان ہے جو ایسے لوگوں کو دیا جا
 نئے گا جو ہماری قوم اور کنبہ سے خدا سے اور خدا کے دین سے منکر اور اس غفلت خانہ سے محبت لگائے
 بیٹھے ہیں لیکن اب بہترے جاہل اس میعاد گذرنے کے بعد ہنسی کریں گے (جاننا چاہیے کہ اسلامی
 پیش گوئیاں بھی مجملہ ساوی علوم کے ایک عظیم الشان علم ہے جو ربانی کتاب کی سنتوں اور قانون سے باہر نہیں ہو
 سکتیں اور جو لوگ ان کی نسبت کچھ رائے ظاہر کریں ان پر فرض ہے کہ پہلے ربانی کتاب کا علم ان کو حاصل ہو کیونکہ
 وہ پیش گوئیاں الہی کتاب کے زیر سایہ چلتی ہیں۔ مرزا قادیانی) اور اپنی بد نصیبی سے صادق کا نام کاذب
 رکھیں گے لیکن وہ دن جلد آتے جاتے ہیں کہ جب یہ لوگ شرمندہ ہوں گے اور حق ظاہر ہوگا اور سچائی
 کا نور چمکے گا اور خدا تعالیٰ کے غیر متبدل وعدے پورے ہو جائیں گے کیا کوئی زمین پر ہے جو ان کو
 روک سکے؟ بد بخت انسان بد ظنی کی طرف جلدی کرتا ہے اور حلیم طبیعت اور عمیق فکر کے ساتھ نہیں
 سوچتا۔

اے بد فطرتو! اپنی فطرتیں دکھاؤ لعنیں بھیجو۔ ٹھٹھے کرو اور صادقوں کا نام کاذب اور دروغو رکھو۔ لیکن
 عنقریب دیکھو گے کہ کیا ہوتا ہے۔ تم ہم پر لعنت کرو تا فرشتے تم پر لعنت کریں۔ میں نے بہت چاہا
 کہ تمہارے اندر سچائی ڈالوں اور تاریکی سے تمہیں نکالوں اور نور کے فرزند بناؤں لیکن تمہاری
 بد بختی تم پر غالب آگئی۔ سواب جو چاہو لکھو تم مجھے دیکھ نہیں سکتے جب تک وہ دن نہ آوے کہ جو قادر
 کریم نے میرے دکھانے کے لئے مقرر کر رکھا ہے ضرور تھا کہ تمہیں ابتلاء میں ڈالے اور تمہاری
 آزمائش کرے تا تمہارے جھوٹے دعوے فہم اور فراست اور تقویٰ اور علم قرآن کے تم پر کھل جائیں
 یاد رکھو کہ عورت مذکورہ کے نکاح کی پیش گوئی اس قادر مطلق کی طرف سے ہے جس کی باتیں ٹل نہیں
 سکتیں۔ لیکن قرآن بتلا رہا ہے کہ ایسی پیش گوئیوں کی میعادیں معلق تقدیر کی قسم سے ہوتی ہیں لہذا
 ان کی تبدل اور تغیر کی وجوہ پیدا ہونے کے وقت ضرور وہ تاریخیں اور میعادیں ٹل جاتی ہیں یہی سنت
 اللہ ہے جس سے قرآن بھرا پڑا ہے پس ہر ایک پیش گوئی جو وحی اور الہام کے ذریعہ سے ہوگی ضرور
 ہے کہ وہ اسی سنت کے موافق ہو جو خدا تعالیٰ کی کتابوں میں فرار پانچکی ہے اور اس زمانہ میں اس

سے یہ فائدہ بھی متصور ہے کہ جو علوم ربانی دنیا سے اٹھ گئے تھے پھر لوگوں کی نظر ان پر پڑے اور معارف قرآنی کی تجدید ہو جائے اور نہ صرف پیش گوئی ظاہر ہو بلکہ ساتھ اس کے معارف بھی تازہ ہو جائیں اور پیش گوئی کے متعلق جو دقیقہ معرفت ہے وہ یہ ہے کہ یہ پیش گوئی اسی قوم کے ڈرانے کے لئے ہے جن کی طبیعتوں میں الحاد اور ارتداد غلبہ کر گیا تھا اسی وجہ سے خدا تعالیٰ نے اس پیش گوئی کے پہلے کلمات میں ہی فرمایا کہ یہ لوگ میری آیتوں کی تکذیب کرتے اور میرے نشانوں سے ٹھٹھا کرتے ہیں پس جب کہ یہ پیش گوئی انذار اور تحریف پر مشتمل تھی اور موت کے وعدے محض عذاب کے طور پر تھے اس لئے ضرور تھا کہ خدا تعالیٰ عذاب اور تاخیر عذاب میں اپنی اس سنت اور عادت کا اس جگہ بھی پابند ہو جس کا ذکر قرآن کریم میں بصریح موجود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس مہین اور امام کتاب میں یہ دائمی قاعدہ باندھ دیا ہے کہ فاسقوں اور کافروں کے رجوع اور توبہ سے میعاد عذاب میں تاخیر واقع ہو جاتی ہے اور پھر جب وہ فسق اور کفر اور سرکشی اور شوخی اور تکبر کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اپنے ہاتھ سے اسباب ہلاکت پیدا کر لیتے ہیں تو وہ لازوال وعدہ ظہور پذیر ہو جاتا ہے اور جب کتاب انذار اور تحریف پر مشتمل تھی اور موت کے وعدے محض عذاب کے طور پر تھے اس لئے ضرور تھا کہ خدا تعالیٰ عذاب اور تاخیر عذاب میں اپنی اس سنت اور عادت کا اس جگہ بھی پابند ہو جس کا ذکر قرآن کریم میں بصریح موجود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس مہین اور امام کتاب میں یہ دائمی قاعدہ باندھ دیا ہے کہ فاسقوں اور کافروں کی رجوع اور توبہ سے میعاد عذاب میں تاخیر واقع ہو جاتی ہے اور پھر جب وہ فسق اور کفر اور سرکشی اور شوخی اور تکبر کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اپنے ہاتھ سے اسباب ہلاکت پیدا کر لیتے ہیں تو وہ لازوال وعدہ ظہور پذیر ہو جاتا ہے اور جب کتاب الہی میں ایک صریح سنت موجود ہو جس کی رعایت بہر حال ضروری ہے تو الہام میں یہ ضروری نہیں ہوگا کہ شرط کے طور پر اس سنت ک ذکر کیا جائے کیونکہ الہام ہمیشہ کتاب الہی کا تابع اور اس کی شرائط کا پابند ہے اور ممکن نہیں کہ صحیح اور حق الہام اس کے برخلاف ہو پس اگر الہام میں ایک بات کا شرط کے طور پر صریح ذکر موجود ہو یا نہ ہو لیکن اگر اس بات کا کلام الہی میں صریح ذکر

موجود ہے اور وہ سنت اللہ ہے تو بموجب آیت کریمہ و لن تجد لسنة الله تبديلاً وہ سنت اللہ اگر اس کا موقعہ الہامی پیش گوئی میں پیدا ہو جائے تو ضرور پوری ہوگی اور ممکن نہ ہوگا کہ اس کے برخلاف الہام ظاہر ہو سکے (یہ بالکل سچ اور سراسر سچ ہے کہ سنت اللہ کے مخالف یعنی اس عادت اللہ کے مخالف جو ربانی کتابوں میں قرار پانچگی ہے کوئی الہام ظاہر نہیں کر سکتا چاہیے کہ رائے لگانے سے پہلے اس بات پر خوب زور سے بحث کر لو پھر رائے لگاؤ ورنہ وہ رائے سراسر طحڑانہ ہوگی۔ مرزا قادیانی) مثلاً اگر کسی الہام میں عذاب کے طور پر کسی سرکش انسان کے لئے وعدہ ہے کہ وہ فلاں تاریخ تک مرے گا اور اس کا مرنا عذاب کے طور پر ہوگا اور الہام میں کوئی اور شرط بصراحت موجود نہیں یعنی یہ نہیں بیان کیا گیا کہ اگر وہ سرکشی کے طریق کو چھوڑ دے گا تو عذاب ملتوی ہو جائے گا۔ سو اگر ایسے الہام کی میعاد میں وہ شخص جس کی نسبت الہام ہے توبہ اور استغفار کرے اور اپنے دل پر اس الہام الہی کی عظمت ڈال لے تو سنت اللہ اسی طرح پر ہے کہ وہ عذاب کا وقت ٹل جاتا ہے اور دوسرے وقت پر عذاب چاڑھتا ہے۔ یعنی جب پھر سرکشی کی طرف رجوع کرے تو عذاب نازل ہو جاتا ہے اور یہ تاخیر عذاب ایک مہلت دہی کے طور پر ہوتی ہے۔ پس اگر وہ شخص اس تاخیر عذاب کی وجہ بکلی اپنے سر سے اٹھالیوے مثلاً اگر کافر ہے تو سچ مچ مسلمان ہو جائے اور اگر ایک جرم کا مرتکب ہے تو سچ مچ اس جرم سے دست بردار ہو جائے تو خدا تعالیٰ کے ظل امان میں آجاتا ہے۔ پھر اگر کبھی مرتا بھی ہے تو عذاب سے نہیں بلکہ موت مقدر کی ضرورت کے باعث سے مرتا ہے لیکن اگر سرکشی کو اور ان تمام امور کو جو اس کی سرکشی پر شاہد اور خدا تعالیٰ کے ارادہ کے مخالف ہوں چھوڑنا نہ چاہے اور سچی اطاعت سے دور رہے تو پھر اس عذاب سے بچ نہیں سکتا جو اس کے لئے مقدر ہے۔ یہ تعلیم قرآن اور خدا تعالیٰ کی ساری کتابوں کی ہے اور اسی کے نیچے وہ تمام الہامات ہیں جو اولیاء اللہ کو ہوتے ہیں اور کوئی الہام اس سنت اللہ کے مخالف نہیں ہوتا۔ اور اگرچہ بظاہر مخالف ہو تو اس کے صحیح معنی وہی ہوں گے جو اس سنت اللہ کے موافق ہوں۔ پس یہی ربانی الہامات کی اصل حقیقت اور سچی فلاسفی ہے جس کے مانے بغیر انسان کو کچھ بن نہیں پڑتا لیکن دنیا میں بہتیرے ایسے یا وہ گواہ اور احمق ہیں جو اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتے

کہ اگر کسی الہام میں خدا تعالیٰ کی طرف سے میعاد مقرر ہو تو ضرور وہ میعاد اپنے وقت مقررہ پر پوری ہونی چاہیے مگر ایسے لوگ اپنی بے وقوفی اور حماقت کی وجہ سے نہایت ہی قابل رحم ہیں۔ وہ نہیں سمجھے کہ پیش گوئیوں کا خدا تعالیٰ کی کامل صفات اور ربانی کتاب کے موافق ظاہر ہونا ضروری ہے جب کہ وہ نہایت ہی رحیم و کریم و حلیم ہے اور ڈرنے والے کو ایسے طور سے نہیں پکڑتا جیسا کہ سخت دل اور بے باک کو پکڑتا ہے اور سچی توبہ اور صدقہ اور خیرات سے عذاب میں تاخیر ڈال دیتا ہے تو یہ بات نہایت ضروری ہے کہ اس کے وعدے اور اس کی پیش گوئیاں اس کی صفات کے مخالف نہ ہوں۔ اور یہ بات تو عام لوگوں کے لئے ہے جو خدا تعالیٰ کی کتابوں کو غور سے نہیں دیکھتے لیکن جو لوگ خدا تعالیٰ کی پاک کتاب قرآن کریم میں تدبر کر سکتے ہیں اور ان الہی سنتوں کے واقف سے نہیں ڈرتے اس لئے ان کی پردہ دری کے لئے ایک اور انتظام کی ضرورت ہے (اس انتظام کی اس لئے ضرورت ہے کہ بعض ملحدین جن کے سیاہ دل ہیں ضرور یہ کہیں گے کہ اب اپنے بچاؤ کے لئے یہ باتیں بنائی ہیں، لہذا واجب ہے کہ یہ فیصلہ قرآن کریم اور آثار نبویہ کی رو سے کیا جائے اور مومن کو چاہیے کہ ہر ایک مقدمہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف رد کرے۔ اور ہر ایک امر میں خدا کی کتاب کو معیار بناوے اور جو شخص قرآن اور رسول کے فیصلہ پر راضی نہ ہو اور کوئی اور راہ ڈھونڈھے تو وہ وہی ہے جو بے ایمان اور حیلہ ساز ہے۔ مرزا قادیانی) اور وہ یہ ہے کہ اگر وہ کسی طرح اپنی بے ایمانی اور یا وہ گوئی سے باز نہ آویں تو ہم ان میں سے شیخ محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبدالجبار غزنوی ثم امرتسری اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو اس فیصلہ کے لئے منتخب کرتے ہیں کہ اگر وہ تینوں یا ان میں سے کوئی ایک ہمارے اس بیان کا منکر ہو، اور اس کا یہ دعویٰ ہو کہ کوئی ایسی الہامی پیش گوئی جس میں عذاب موت کے لئے کوئی تاریخ مقرر کی گئی ہو، اس تاریخ کے بارے میں خدا تعالیٰ کا یہ قانون قدرت اور سنت قدیمہ نہیں ہے کہ وہ ایسے شخص یا ایسی قوم کی توبہ یا خائف اور ہراساں ہونے سے جن کی نسبت وہ وعدہ عذاب ہے، دوسرے وقت پر جا پڑے تو طریق فیصلہ یہ ہے کہ وہ ایک تاریخ مقرر کر کے جلسہ عام میں اس بارہ میں نصوص صریحہ کتاب اللہ اور احادیث نبویہ اور کتب سابقہ کی ہم سے سنیں، اور صرف دو گھنٹہ تک ہمیں مہلت دیں، تاہم کتاب اور سنت اور پہلی

سہاوی کتابوں کے دلائل شافیہ اپنی تائید دعویٰ میں ان کے سامنے پیش کر دیں، پھر اگر وہ قبول کر لیں تو چاہیے کہ حیا اور شرم کر کے آئندہ ایسی پیش گوئیوں کی تکذیب نہ کریں بلکہ خود مؤید اور مصدق ہو کر دوسرے منکروں کو سمجھاتے رہیں، اور خدا تعالیٰ سے ڈریں اور تقویٰ کا طریق اختیار کریں۔ اور اگر ان نصوص اور دلائل سے منکر ہوں اور ان کا یہ خیال ہو کہ یہ دعویٰ نصوص صریحہ سے ثابت نہیں ہو سکا اور جو دلائل بیان کئے گئے ہیں وہ باطل ہیں، تو ہم ان کے لئے دو سو روپہ نقد کا انعام مقرر کرتے ہیں کہ وہ اسی جلسہ میں تین مرتبہ بدیں الفاظ قسم کھائیں کہ:

اے خدا قادر ذوالجلال جو جھوٹوں کو سزا دیتا اور بچوں کی حمایت کرتا ہے، میں تیری ذات کی قسم کھا کر بیان کرتا ہوں کہ جو کچھ دلائل پیش کئے گئے وہ سب باطل ہیں، اور تیری ہرگز یہ عادت نہیں کہ عذاب کے وعدوں اور میعادوں میں کسی کی توبہ یا خائف اور ہراساں ہونے سے تاخیر کر دے، بلکہ ایسی پیش گوئی سراسر جھوٹ ہے یا شیطانی ہے اور ہرگز تیری طرف سے نہیں۔ اور اے قادر خدا، اگر تو جانتا ہے کہ میں نے جھوٹ بولا ہے اور حق کے برخلاف کہا ہے تو مجھے ذلت اور دکھ کے عذاب سے ہلاک کر اور جس کی میں نے تکذیب کی ہے اس کو میری ذلت اور میری تباہی اور میری موت دکھا دے۔

اور اس دعا کے ساتھ ہر ایک دفعہ ہم آمین کہیں گے۔ اور تین مرتبہ دعا ہوگی اور تین مرتبہ ہی آمین۔ اور بعد اس کے بلا توقف اس قسم کھانے والے کو دو سو روپہ نقد دیا جائے گا۔ اور ہم واپسی کی شرط نہیں کرتے۔ ہمارے لئے یہ کافی ہے کہ ان لوگوں میں سے کوئی سخت موذی عذاب الہی میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو، اور لوگ عبرت پکڑیں اور راہ راست پر آویں، اور شیاطین کے پنجہ سے نخلصی پائیں۔ لیکن اگر کوئی اب بھی باز نہ آوے اور بے جا تکذیب سے زبان بند نہ کرے، تو وہ صریح ظالم اور خدا تعالیٰ کی کتاب سے منہ پھیرنے والا ہے۔

پس حق کے طالبوں کو چاہیے کہ ایسے دروغ گو اور مفسد کی کسی بات پر اعتماد نہ کریں، کیونکہ اس نے سچائی کی طرف رخ نہیں کیا اور دانستہ جھوٹ کی پیروی کی۔

اس سے زیادہ ہم کیا لکھیں اور کیا کہیں اور کس طور سے ایسے دلوں کو سمجھائیں جو دانستہ حق سے منہ پھیر رہے ہیں۔ اگر ہمارے مخالف سچے ہیں تو اس طریق فیصلہ کو قبول کریں، ورنہ جو لوگ صاف اور سچے فیصلہ سے انکار کریں اور تکذیب سے باز نہ آویں تو ان پر نہ انسان بلکہ فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ راقم غلام احمد از قادیان۔ ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء مطبوعہ ریاض ہند پریس (یاد رہے کہ اس اشتہار کی صحیح تاریخ ۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء ہے۔ بہاء)

اشتہار انعامی چار ہزار میں منکوحہ آسمانی

مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ اشتہار ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی کے مقابل ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو شائع کیا تھا اور مجموعہ اشتہارات قادیانی۔ جلد ۲ کے صفحات ۹۰ تا ۱۱۶ پر منقول ہے۔ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے لکھا: انہیں (آتھم کو) اس پیش گوئی سے پہلے جو ان کی نسبت کی گئی تھی (۱۵ ماہ میں موت کی) خوب معلوم تھا کہ احمد بیگ کی نسبت جو موت کی پیش گوئی کی گئی تھی جس کو اڈیٹور نورا فشان نے چھاپ بھی دیا تھا اور جس کے بہت سے اشتہار بھی شائع ہو چکے تھے وہ کسی صفائی سے پوری ہوئی۔ ان کو خوب یاد ہوگا کہ انہیں ایام انعقاد مباحثہ (۱۸۹۳ء) میں اس پیش گوئی کا پورا ہونا بذریعہ ایک خط کے ان پر ظاہر کر دیا گیا تھا۔ پس اسی سبب سے اس پیش گوئی (۱۵ ماہ) کا غم ان (آتھم) کے دل پر بہت ہی غالب ہوا کیونکہ وہ نمونہ کے طور پر ایک پیش گوئی کا پورا ہونا ملاحظہ کر چکے تھے... پیش گوئی (۱۵ ماہ) کے پورے ہونے کا احتمال آتھم صاحب کی نظر میں کئی وجوہ سے قوی تھا کیونکہ وہ احمد بیگ کی موت کی پیش گوئی کا پورا ہونا مجھ سے سن چکے تھے (مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد کی نسبت ایک ہی پیش گوئی تھی اور احمد بیگ کی نسبت جو ایک حصہ پیش گوئی کا تھا وہ نورا فشان میں بھی شائع ہو چکا تھا غرض احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور اس کا فوت ہونا اس کے داماد اور تمام عزیزوں کے لئے سخت ہم و غم کا موجب ہوا چنانچہ ان لوگوں کی طرف سے توبہ اور رجوع کے خط اور پیغام بھی آئے جیسا کہ ہم نے اشتہار ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۴ء میں جو غلطی سے ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء لکھا گیا ہے مفصل ذکر کر دیا ہے۔ پس اس دوسرے حصہ یعنی احمد بیگ کے داماد کی وفات

کے بارے میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالی گئی۔ مرزا قادیانی (نوٹ: احمد بیگ کے داماد کا قصور یہ تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھیجے گئے ان سے کچھ نہ ڈرا۔ پیغام بھیج کر سمجھا یا گیا کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی۔ اور احمد بیگ سے ترک تعلق نہ چاہا بلکہ وہ سب گستاخی اور استہزاء میں شریک ہوئے۔ سو یہی قصور تھا کہ پیش گوئی کو سن کر پھر ناطہ کرنے پر راضی ہوئے اور شیخ بنا لوی کا یہ کہنا کہ نکاح کے بعد طلاق کے لئے ان کو فہمائش کی گئی تھی یہ سراسر افتراء ہے بلکہ ابھی تو ناطہ بھی نہیں ہو چکا تھا جب کہ ان کو حقیقت سے اطلاع دی گئی تھی اور اشتہار تو کئی برس پہلے شائع ہو چکے تھے۔ مرزا قادیانی) جیسا کہ ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ انذار اور تحریف کی پیش گوئیوں میں یہی سنت اللہ ہے کیونکہ خدا کریم ہے اور وعید کی تاریخ کو تو بہ اور رجوع کو دیکھ کر کسی دوسرے وقت پر ٹال دینا کرم ہے اور چونکہ اس ازلی وعدہ کے رو سے یہ تاخیر خدا کریم کی ایک سنت ٹھہر گئی ہے جو اس کی تمام پاک کتابوں میں موجود ہے اس لئے اس کا نام تخلف وعدہ نہیں بلکہ ایفاء وعدہ ہے کیونکہ سنت اللہ کا وعدہ اس سے پورا ہوتا ہے بلکہ تخلف وعدہ اس صورت میں ہوتا کہ جب سنت اللہ کا عظیم الشان وعدہ ٹال دیا جاتا مگر ایسا ہونا ممکن نہیں کیونکہ اس صورت میں خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کا باطل ہونا لازم آتا ہے۔ مرزا قادیانی) اور اس پیش گوئی کی کیفیت میرے اشتہارات اور پرچہ نور افشان میں پڑھ چکے تھے.....

اگر ہم سچے ہیں تو خدا تعالیٰ ان پیش گوئیوں کو پورا کر دے گا اور اگر یہ باتیں خدا تعالیٰ طرف سے نہیں ہیں تو ہمارا انجام نہایت بد ہوگا اور ہرگز یہ پیش گوئیاں پوری نہیں ہوں گی۔

ر بنا افتح بیننا و بین قو منا بالحق و انت خیر الفاتحین

اور میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر و علیم اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز (مرزا) کے نکاح میں آنا، یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور سے ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر اے خداوند یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں، تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو تیرے بندے براہیم کے ساتھ اور اسحاق کے ساتھ اور اسماعیل کے ساتھ اور یعقوب کے ساتھ اور موسیٰ کے ساتھ اور داؤد کے ساتھ اور مسیح ابن مریم کے ساتھ اور خیر

الانبیاء محمد ﷺ کے ساتھ اور اس امت کے اولیاء کرام کے ساتھ تھی تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعائیں قبول فرما۔

لیکن اگر تیری رحمت میرے ساتھ ہے اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا

انت و جیه فی حضر تی اختر تک ل نفسی؛

اور تو وہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا یحمدک اللہ من عر شہ؛

اور تو وہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا یا عیسی الذی لا یضاع وقتہ؛

اور تو وہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا الیس اللہ بکاف عبده؛

اور تو وہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا قل انی امرت و انا اول المؤمنین؛

اور تو وہی ہے جو غالباً مجھے ہر روز کہتا رہتا ہے انت معی و انا معک

تو میری مدد کرو اور میری حمایت کے لئے کھڑا ہو جا۔ و انی مغلوب فانتصر۔ راقم خاکسار

غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۲۷۔ اکتوبر ۱۸۹۴ء۔ ریاض ہند امرتسر (مجموعہ اشتہارات قادیانی جلد ۲)

یہ بڑی جامع دعا ہے۔ مرزائی بتائیں کہ یہ دعا قبول ہوئی کہ نہیں؟ اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر محمدی

بیگم سے میری (مرزا قادیانی) شادی نہ ہو تو میں مردود ملعون دجال جھوٹا ہوں اور پیش گوئی خدا کی طرف سے

نہیں ہے اور درج بالا الہامات بھی خدا کی طرف سے نہیں ہیں۔ گویا میں مفتری علی اللہ ہوں۔

نیز مرزا صاحب نے کہا انی مغلوب فانتصر۔ کہ محمدی بیگم سے میری شادی نہیں ہو رہی، اس

لئے میں مغلوب ہو گیا ہوں۔ تو میری مدد فرما، یہ شادی میری کروادے، تاکہ مجھے فتح اور غلبہ نصیب ہو۔

محمدی بیگم سے شادی نہ ہو سکتا اس بات کی دلیل ہے کہ مرزا صاحب قادیانی تا عمر مغلوب رہے، وہ

فتح یاب نہیں ہوئے، اور خدا تعالیٰ نے ان کی فتح و نصرت کی دعا قبول نہیں فرمائی۔

اس پس منظر میں مرزائی حضرات غور فرمائیں کہ جب وہ کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب قادیانی اپنے

تمام مخالفوں پر غالب رہا کرتے تھے اور غالب رہے، وغیرہ، ان کے یہ دعاوی کس قدر خلاف واقعہ ہیں۔

کرامات الصادقین میں منکوحہ آسمانی

مرزا صاحب قادیانی نے اپنے رسالہ کرامات الصادقین میں لکھا ہے:

و بشرنی بفتوحات و آیات و کرامات و منّ علیّ بتأييده المبين - فمنها ما وعدني ربي في عشرتي الاقربين انهم كانوا يكذبون بآيات الله و كانوا بها يستهزؤون و يكفرون بالله و رسوله و قالوا لا حاجة لنا الى الله و لا الى كتابه و لا الى رسوله خاتم النبيين و قالوا لا نتقبل آية حتى يرينا الله آية في انفسنا و انّا لآلانو من بالفرقان و لا نعم ما الرسالة و ما الايمان و انّا من الكافرين - فدعوت ربي بالتضرع و الابتهاال و مدت اليه ايدي السؤال فالهمني ربي و قال سأريهم آية من انفسهم و اخبرني و قال اني سأجعل بنتاً من بناتهم آية لهم فسمّاها و قال انها ستجعل ثيبة و يموت بعلمها و ابوها الى ثلاث سنة

قال أنّها (عبارت اسی طرح ہے۔ نوٹ از مولانا ثناء اللہ امرتسری) سيجعل ثيبة و يموت بعلمها و ابوها الى ثلاث سنة من يوم النكاح ثم نردها اليك بعد موتهما و لا يكون احد هما من العاصمين - و قال انّا را داؤها اليك لا تبدل لكلمات الله ان ريك فعال لما يريد - فقد ظهر احد وعديه و مات ابوها في وقت موعود فكونوا لوعده الآخر من المنتظرين - فتاملوا في هذا تامل المنتقد و انظروا بالمصباح المتقد هل هو فعل الله تعالى او كيد المفتريين - و هل يجوز ان يستجيب الله دعاء ملحد كما فر كما يستجيب دعا المقبولين و

كيف يخفى امر ر جل يميت الله لا جل اعزازه و اجلاله ر جلين و يجعله فى انباثه الغيبية من الصادقين - ان الله لا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول الذى ارسله لا صلاح الخلق فى زىّ الا نبياء و المحدثين -

(حاشيه : و اسم بعلها سلطان محمد ابن محمد بيك و محمد بيك ابن نظام الدين و اسم عم بعلها محمود بيك و هم سكان قرية منحوسة المسماة فتى فى ضلع لا هور - و اسم ابيها مرزا احمد بيك و توفى بعد الهامى هذا فى ميعاد الالهام - و اما بعلها سلطان محمد فتحى و بقى من ميعاد موته قريباً من السنة - ر بنا افتح بيننا و بين قومنا بالحق و انت خير الفاتحين - مرزا قاديانى - اصفى ۱۳۱۰ھ)

(انجيزه صفحہ سرورق کرامات الصادقین - قاديانى خزائن ج ۷ ص ۱۶۲ - ۱۶۳) -

يعنى خدا تعالى نے کہا کہ وہ عورت یعنی مرزا احمد بیگ کی لڑکی مسماة محمدی (جس کے نکاح میں آنے کے مرزا صاحب قاديانى کو الہام ہوتے تھے اور وہ دوسری جگہ بیان ہی گئی) بیوہ ہو جائے گی۔ اس کا خاوند اور اس کا باپ روز نکاح سے تین سال کے اندر اندر مرجائینگے۔ پھر ہم (خدا تعالیٰ) اس کو تیرے (مرزا قاديانى کے) پاس (نکاح میں) لے آئیگی اور ان دونوں میں سے اس کی حفاظت کر نیوالا کوئی نہ ہوگا۔

ظاہر ہے کہ واقعات آئندہ نے ثابت کر دیا کہ مرزا صاحب قاديانى مفترى على اللہ تھے۔ ایسی باتیں اللہ تعالیٰ سے منسوب کر رہے تھے جو جو خداى الہام سے نہیں تھیں کیونکہ مرزا صاحب قاديانى تا عمر اس عورت کے آرزو مند رہے اور دعائیں بھی کرتے رہے ہوں گے۔ محمدی بیگم سے شادی کا الہام مرزا صاحب قاديانى کو اولاً ۱۸۸۶ء میں ہوا۔ اور جب آپ نے یہ رشتہ اپنے لیے طلب کیا اس وقت لڑکی نابالغ چھو کر تھی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ اس الہام کی توثیق کے الہامات ہوئے۔ لیکن جوں جوں وقت گزرتا جا رہا تھا لوگوں کے اعتراضات بڑھتے جا رہے تھے۔ لوگ کہتے تھے کہ ایک کم عمر لڑکی کا بڑی عمر کے آدمی سے نکاح نہیں ہوگا۔ اور مرزا صاحب کی عمر بڑھنے کے ساتھ ساتھ اس نکاح کے امکانات مزید کم ہوتے جا رہے تھے۔ دوسری طرف مرزا صاحب نے اپنے الہامات اور دعاوی کی صداقت کو اس شادی سے وابستہ کر رکھا تھا۔ اس ماحول میں جب

لوگوں کا طعن و تمسخر مرزا صاحب کے لیے ناقابل برداشت ہوتا ہوگا تو کیا وہ اللہ تعالیٰ سے دعا نہیں کرتے ہوں گے کہ اے اللہ تو نے اس شادی کا الہام کر کے مجھے جس مصیبت میں ڈال دیا ہے اس سے نکلنے کا بھی انتظام فرما۔ اور اس شادی کے موانع دور فرما دے۔ وغیرہ۔ بعد کے واقعات نے تاہم ثابت کر دیا کہ مرزا صاحب کی ایسی دعائیں بھی شرف قبولیت سے محروم رہی ہیں۔

منکوحہ آسمانی در انوار الاسلام قادیانی

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے ۲۷۔ اکتوبر ۱۸۹۳ء والے اشتہار انعامی چار ہزار کی عبارت اپنے رسالہ انوار الاسلام میں بھی درج فرمائی تھی اور دعویٰ کیا کہ یہ منکوحہ آسمانی ان کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اگر ایسا نہ ہوا تو انہیں دجال و کذاب سمجھا جائے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

اگر ہم سچے ہیں تو خدا تعالیٰ ان پیش گوئیوں کو پورا کر دے گا۔ اور اگر یہ باتیں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں تو ہمارا انجام نہایت بد ہوگا۔ اور ہرگز یہ پیش گوئیاں پوری نہیں ہوں گی۔

ربنا افتح بیننا و بین قو منا بالحق و انت خیر الفاتحین۔

اور میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدا قادر و علیم اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کا اس عاجز کے نکاح میں آنا، یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں، تو ان کو ایسے طور پر ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو، اور کوہ باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے۔ اور اگر اے خداوند یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے، اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو تیرے بندہ ابراہیم کے ساتھ اور اسحاق کے ساتھ اور اسماعیل کے ساتھ اور یعقوب کے ساتھ اور موسیٰ کے ساتھ اور داؤد کے ساتھ اور مسیح ابن مریم کے ساتھ اور خیر الانبیاء محمد ﷺ کے ساتھ اور اس امت کے اولیاء کرام کے ساتھ تھی، تو مجھے فنا کر ڈال۔ اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر، اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا، اور تمام دشمنوں کو خوش کر، اور ان کی دعائیں قبول فرما۔ لیکن اگر

تیری رحمت میرے ساتھ ہے اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا انت وجیہ فسی حضرتی اختر تک لِنفسی اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا یحمدک اللہ من عرشہ اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا یا عیسیٰ الذی لا یضاع وقتہ اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا الیس اللہ بکاف عبدہ اور تو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا قل انی امرت وانا اول المثومین اور تو ہی ہے جو غالباً مجھے ہر روز کہتا رہتا ہے انت معی وانا معک تو میری مدد کر اور میری حمایت کے لیے کھڑا ہو جا۔ و انی مغلوب فانتنصر۔ راقم خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۴ء۔

(انوار الاسلام۔ قادیانی خزائن۔ ج ۹ ص ۱۲۴-۱۲۵)۔

منکوہ آسمانی در انجام آہتم

۱۸۹۶ء میں لکھی جانے والی کتاب انجام آہتم کے ایک حاشیے میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

پرچہ شخہ ہند میرٹھ یکم ستمبر ۱۸۹۶ء کے پہلے صفحہ میں ہی ایک نامہ نگار صاحب نے اس عاجزی کی پیشگوئی آہتم وغیرہ کی نسبت کچھ نکتہ چینی کر کے اخیر پر اپنا نام انصاف طلب لکھا ہے۔ یہ تو خوشی کی بات ہے کہ کوئی شخص انصاف طلب یا انصاف کا خواہاں ہو۔ لیکن افسوس تو یہ ہے کہ اکثر لوگ حق پسند اور انصاف طلب کہلا کر پھر جلدی سے انصاف کا خون کر دیتے ہیں اور قبل اس کے جو کسی بات کی تہ تک پہنچیں اور کسی اصل حقیقت کو دریافت کریں رائے ظاہر کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ پھر ایسی رائے جو صرف سرسری اور سطحی خیال سے پیدا ہوئی ہو کیونکر غلطی سے محفوظ رہ سکتی ہے۔ ناچار وہ اپنی شتاب کاریوں کی وجہ سے قابل شرم غلطیوں میں پڑتے ہیں اور پھر اپنی غلطی کی پتلی میں ایسا تعصب پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا ممکن ہے کہ اس سے رجوع کر سکیں اگرچہ سچائی روز روشن کی طرح کھل جائے۔ بہر حال صاحب انصاف طلب کی خدمت میں ان کے بعض کلمات کا جواب دیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے:

قولہ (انصاف طلب) میرزا صاحب کے موافقین اور مخالفین نے پرلے درجہ کی افراط اور تفریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ میں قرآن شریف کو مانتا ہوں نماز پڑھتا ہوں روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں اس کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑھا کر پیغمبری تک پہنچانا بھی نہیں۔

اقول: صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بن کر نہایت مہربانی فرماتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنا زیبا نہیں، اور پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں...

قولہ (یعنی انصاف پسند نامہ نگار شخبند): حضرت اقدس میرزا صاحب نے اپنے صادق یا کاذب ہونے کا معیار اپنی پیش بہا اور لاٹانی کتاب شہادۃ القرآن میں درج فرمایا ہے (یعنی آتھم اور احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی پیش گوئی اور لیکھ رام پشاوری کی موت کی نسبت پیش خبری)۔ اب ناظرین خود بخود سمجھ لیں گے کہ وہ سچا دعویٰ ہے یا دروغ بے فروغ،

اقول (یعنی مرزا قادیانی)۔ میں کہتا ہوں کہ لیکھ رام کی پیش گوئی کی میعاد تو ابھی بہت باقی ہے، سو اس کا ذکر پیش از وقت ہے، ہاں آتھم اور احمد بیگ اور داماد احمد بیگ کی نسبت جو پیش گوئی تھی اس کی میعاد گزر چکی ہے۔ درحقیقت یہ دو پیش گوئیاں تھیں۔ ایک آتھم کی موت کی نسبت دوسری احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت کی نسبت۔ سو آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بروز شنبہ فوت ہو گیا۔ اور ایک آنکھیں رکھنے والا سمجھ سکتا ہے کہ پیش گوئی کے مطابق اس کی موت ہوئی...

باقی رہی احمد بیگ کی موت اور اس کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی سو احمد بیگ تو پیش گوئی کی

میعاد کے اندر فوت ہو گیا جس سے ہمارے کسی مخالف کو انکار نہیں۔ گویا پیش گوئی کی دو ٹانگوں میں سے ایک ٹانگ تو ٹٹ گئی۔ ربا داماد اس کا، سو وہ اپنے رفیق اور خسر کی موت کے حادثہ سے اس قدر خوف سے بھر گیا تھا کہ گویا قبل از وقت مر گیا۔ اور اس بات کو کون نہیں سمجھ سکتا کہ جب ایک ہی پیش گوئی دو شخص کی موت کی خبر دیوے اور ایک ان میں سے مر جائے تو دوسرے پر اس موت کا طبعاً و فطرتاً چر پڑ جاتا ہے۔ سو اس جگہ ایسا ہی ہوا لہذا سنت اللہ کے موافق جس کا ذکر ہم بار بار لکھ چکے ہیں اس وعید کی میعاد میں تخلف ہو گیا....

میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی (اب کیا شک باقی رہ گیا، کہ مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں چل بسے اور سلطان محمد زندہ تھا۔ بہاء) اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پوری کر دے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔ اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیش گوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے ہیں (لیکن یہاں تو اب مرزا صاحب کی موت معیار ٹھہر گئی، دن یا سال نہیں۔ اور صاف کہہ دیا گیا کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری موت آجائے گی اور سلطان محمد زندہ ہوگا۔ وغیرہ۔ بہاء) جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے کوئی اس کو نہیں روک سکتا۔ ذرا شرم کرنی چاہیے کہ جس حالت میں خود احمد بیگ اسی پیش گوئی کے مطابق میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور وہ پیش گوئی کے اول نمبر پر تھا تو پھر اگر خدا کا خوف ہو تو اس پیش گوئی کے نفس مفہوم میں شک نہ کیا جائے، کیونکہ ایک وقوع یافتہ امر کی یہ دوسری جزاء ہے... فیصلہ تو آسان ہے احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں (کیوں اشتہار دے؟ منکوہ آسمانی کو اپنے بدستور قبضے میں رکھنا، کیا اس بات کا اظہار نہیں ہے کہ میں تمہیں جھوٹا سمجھتا ہوں اور تمہاری پیش گوئی کو بھی جھوٹا سمجھتا ہوں۔ کیا ہر سال اس منکوہ آسمانی کے لطن سے ایک بچہ حاصل کر لینا اس بات کا اشتہار نہیں ہے کہ میں تمہیں اور تمہاری پیش گوئی کو جھوٹا سمجھتا ہوں۔ اگر سچے ہو تو اس خاتون کو

میرے نکاح سے نکال لے جاؤ۔

اور پھر اشتہار کی صورت میں مرزا صاحب یہ نہیں کہتے کہ ایک ماہ، دو ماہ، یا سال، دو سال میں، سلطان محمد مجاہد کے لئے کتنی میعاد مقرر کرتے ہیں۔ جو ایک، دو، تین، چار عشرے بھی ہو سکتی ہے۔ واہ مرزا جی واہ۔ بہاء... اس پیش گوئی میں تین شخصوں کی موت کی خبر دی گئی تھی، سوان میں سے دو تو فوت ہو چکے۔ صرف ایک باقی ہے، سو اس ایک کا انتظار کرو۔ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تھی رہے جب تک کہ وہ گھڑی نہ آجائے کہ اس کو بے باک کر دیوے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو بے باک اور مکذب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو اور اس پیش گوئی میں عربی کے الفاظ یہ ہیں:

كذبوا يا تنا و كانوا يستهزؤن فسيكفيكم الله ويرد هاليك لا
تبديل لكلمات الله - ان ربك فعال لما يريد -

اگر کوئی اسی بات میں خوش ہے کہ مجھ سے ٹھٹھا کرے تو میں اس میں بھی ناخوش نہیں کیونکہ صادقوں اور راست بازوں کے ساتھ مجھ سے پہلے بھی ٹھٹھا کیا گیا ہے۔ پھر بہت جلد ٹھٹھا کرنے والے نابود ہو گئے اور کوئی نہ بتلا۔ کا کہ کہاں گئے۔

وانى با عين الله هو يرانى و من يكذبنى و اعلم منه انه لا يضيعنى و لا
يخزىنى فويل للذين كفرونى و لعنوى و سبوى و شتموى و كذبوا
كلماتى و لم يحيطوا بها علماً فاموت كان خيرا لهم من هذا لو كانوا
يعلمون - مرزا قادیانی - (انجام آتھم حاشیہ ص- ۲۵-۳۲)

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے عربی میں علماء کے نام ایک طویل مکتوب لکھا اور اس کا فارسی میں ترجمہ بھی خود ہی فرمایا۔ اس مکتوب میں اپنی منکوحوہ آسمانی والی پیش گوئی کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ یہ مکتوب ان کی کتاب انجام آتھم میں شامل ہے۔ فرماتے ہیں:

ثم العلماء اوسعونى سباً - و اوجعونى عتياً. فى ختن احمى و قالوا انه ما

مات في الميعاد كما وعد في الالهام و أكد. بل نجده بيخت اسعد. و عيش ارغد. و ما نرى اثرأ فيه من ضعف الميرة. و لا عسراً في اقتراء الميرة. و انه حىّ سالم الى هذا الحين.

اما الجواب : فاعلم ان هذا الالهام كان مشتتلاً على الشعبتين - شعبة في موت احمد و شعبة في ختنه الذي جعله كقرة العين. فاتم الله شعبة اولى في الميعاد. و مات احمد كما اخبرني في الهام رب العباد. و تلطى اقرار به من همّ موته. و قد لاحت لك تفاصيل فوته. فلا بدّ لك ان تقرّ بصدق هذه الشعبة باليقين.

و اما لاشعبة الثانية التي تتعلق بختنه و فوته. فلا يختلج في صدرك تاخير موته. فانه امر لا تفهمه الا بعد الاحاطة على الواقعات. فاذا فهمت فيظهر عليك خطأك كالبدييات. و تقرّ بانّ الشيطان انساك طريق الحق و الحقيقة. و بعدك عن الصراط و الطريقة. و اراد ان تلحقك بالغاوين.

فالآن نقص عليك القصة لتطلع على الحقيقة و تجد منها الحصّة. و لتكون من المستبصرين. فاعلم انّ زوجة احمد و اقر بها من عشيرتى و كانوا لا يتخذون في سبيل الدين و تيرتى. بل كانوا يجترؤن على السيئات و انواع البدعات. و كانوا فيها مفرطين. فالهمت من الرحمن انه معذبهم لو لم يكونوا تائبين. و قال لى ربي انهم لم يتوبوا و لم يرجعوا فننزل عليهم رجساً من السماوات. و نجعل دارهم مملوءة من الارامل و الثيبات (فارسی میں ارامل کا ترجمہ نہیں کیا) و نتوفیہم ابا تر مخذولین (اس کا ترجمہ بھی نہیں)۔ و ان تابوا و اصلحوا فننوب علیہم بالرحمة. و نغیر ما اردنا من العقوبة.

فيظفرون بما يبتغون فرحين - فنصحت لهم اما ما للحجة - وقلت
استغفروا ربكم ذى المغفرة - فما سمعوا كلمتي و زادوا في معاداتي - فبدء
لى ان اشيع الا شتهار فى هذا الباب - لعلهم يتقون و يرجعون الى طرق
الصواب - و لعلهم يكونون من المستغفرين -

فاشعت الا شتهار - و انا فى هشيار - فنبذوه وراء ظهورهم غير مباليين - و
كان ذلك اول الا شتهارات فى هذه المقدمة و البواقى التى اشعت بعدها
فهى لها كالا نباء المفصلة المسرحة و كالتفصيل للعبارات المجملة السابقة
- و انت تعلم انّ و عيد ذلك الا شتهار كان مشروطاً بشرط التوبة - لا
كالعقوبة القطعية الواجبة النازلة - من غير المهلة - و ان شئت فاقراء
اشتهاراً منى طبع فى غوصف من السنوات المسيحية - لغضف كبر هذه
الفئة الباغية - فلما لم ينتهوا بهذا الا شتهار ، و لم يتركوا طريق التبار -
فكشف الله علىّ اموراً لتلك الفئة - و انا بين النوم و اليقظة - و كان هذا
الكشف تفصيل ذلك الالهام فى المره الثانية

و بيانه انى كنت اريد ان ارقد - فاذا تمثلت لى ام زوجة احمد - و رثيتها
فى شان احزننى و ارجد - و هوانى و جدتها فى فزع شديد عند التلاقي
و عبراتها يتحدرن من المآقى - فقلت ايتها المرءة توبى توبى فاناً البلاء
على عقبك - اى على بنتك و بنت بنتك - ثم تنزلت من هذا المقام - فهتمت من
ر بى انه تفصيل الالهام السابق من الله العلام - و القى فى قلبى فى معنى
العقب من الديان - ان المراد ههنا بنتها و بنت بنتها لا احد من الصبيان - و
نفث فى روعى انّ البلاء بلاء ان - بلاء على بنتها و بلاء على بنت البنات
من الرحمن - انهما متشابهان من الله احكم الحاكمين (قد سمع منى هذا

الكشف بمقام هشيار پور قبل ،وت احمد بل قبل اشاعة واقعات كلهار جل من ولد شيخ سا
 لح غزن نوى - وكما تعلم كان هذا الرجل ابن تقى - ونسبت اليوم اسمه - واعرف وجهه - لعل
 اسمه عبد الرحيم او عبد الواحد على اختلاف الخيال - واطن انه لا ينكره عند السؤال - و
 الله يعلم ما فى البال - وهو اعلم ما فى صدور العالمين - ومع اشهاد آخرون كانوا هناك
 حاضرين - واطن ان احداً منهم كان بابو الهى بخش اكو نثنت الملتانى - ومحمد يعقوب اخ
 الحافظ محمد يوسف ومعه محمد يوسف وكثير من المسلمين - وعفا الله عنى ان كنت
 اخطاءت فى ذكر احد منهم - فانى لست احصيهم باليقين وقد مضى على هذا احدى عشرة
 من سنين - اين كشف رابمقام هشيار پور پيش از مردن ميرزا احمد بيگ بلکه پيش از اشاعت اين همه واقعات شخصه از من
 شنیده بود که از پسران مولوى عبداللہ غزنوى مرحوم است وچنانکہ ميدانئى اين شخص پسر پريزگارے بود - وامروز نام او فراموش
 کردم - وروئے اومى شناسم شايد نام او عبدالرحيم يا عبد الواحد بود که ذہن بسوئے اين هر دو خيال انتقال ميکنند - وگمان ميدارم
 کہ او پرسيدن عندا سوال انکار نخواهد کرد - آئندہ اورا تعالئى حال دل بہترى داند ، و با او گواہانے ديگر نيز ہستند کہ در آنجا حاضر
 بودند - وگمانم چنيں است کہ يکے از ايشاں بابوالہى بخش اکاؤنثت ملتانئى است - ودوم محمد يعقوب اک الحافظ محمد يوسف و خود
 محمد يوسف نيز ہست و ديگر اکثرے از مسلمانان نيز ہستند ، - و اگر من در ذکر نام احدے خطا کردم پس خدا تعالئى مرا
 معاف دارد - چرا کہ من باليقين اين نام ہاشمردم - و برين واقعہ يازہ سال گزشتہ اند) و اذا رجعت لتفتيش
 لفظ العقب الى اللغات العربية فاذا فراستى صحيحة مطابقة بالمعاني
 المر وياً - فشكرت الله مويّد الملهمين -

فالحاصل ان الله صرّح فى هذا الكشف ما اراد من نوع التخويف والانذار
 - و اشار الى ان الآفة على زوج احمد و بنتها من الله القهار - ومع ذلك
 حثّ على التوبة والاسْتغْفار - و اومى به انّ العذاب يوحّر بالتضرع و
 الرجوع الى الغفار - ولا يحل الغضب الا عند الالباء والاجترأ و
 الاعتداء - ومن تاب واستغفر فله حظ من رحمة حضرة الكبرياء - ولا
 يأخذه عذاب مهين ، الا بعد العود الى سير الفاسقين فاشعت هذا الكشف
 بالاشتهار كما اشعت الهامى قبله لهداية الاحرار - ثم ازا مضى عليه ملئى

من الزمان ألهمت فيهم مرة ثالثة من الله الديقان - و تجلى هذا الالهام كالنور فى الظهور - و رفع الحجب كلها من السر المستور - و كان هذا شر حامبسو طاللا لها مات السابفة - و تفصيلاً للكلمة المجللة الكشفية و بياناً واضحاً للسامعين

و بيانه ان الله خاطبنى فى عشيرتى المعتدين - و قال كذبوا باياتى و كانوا بها مستهزئين - فسيفيكهم الله و يردها اليك - لا تبدىل لكلمات الله - ان ربك فعال لما يريد - فاشار فى لفظ فسيفيكهم الله الى انه يرده بنت احمد الى بعد اهلاك المانعين و كان اصل المقصود الاهلاك و تعلم انه هو الملاك - و اما تزويجها اياً بعد اهلاك الهالكين و الهالكات فهو لاعظام الآية فى عين المخلوقات - بادراج المشكلات المعضلات - او لحكم اخرى من عالم المغيبات - او لرحم على المصابين و المسابات - فانه يضع المرهم بعد الجرح - و يعطى الفرح بعد الترح - و لا يريد ان يجيح عباده المستضعفين - و من ازيد منه جو دأاً و رهماً و هو ارحم الراحمين و انى اجد اشارة فى الاشتهار الاول فى هذا الباب - من الله الراحم الوهاب - فانه قفى بذكر رحمة بعد ذكر عقوبات نازلة على هذه الفئة و بعد ذكر ارا ملهم و مسائبهم المتفرقة - فحاطبنى بنهج كانه يشير الى الرحم عليهم فى الايام الآتية - فقال يباركك الله ببركات مستكثرة - و يعمر بك بيت مخراب و يملأ بل من بركات دار مخوفة - فهذه اشارة الى زمان يأتى عليهم بعد زمان الآفات - عند وصلة مقدره موعودة فى الاشتهارات - و تتم يومئذ كلمة ربنا - و تسود و جوه عدا نا - و يظهر امر الله و لو كانوا كارهين - و ان الله غالب على امره و ان الله يخزى قوماً فاسقين - فاهلك

كما وعدني فسيكفيكمهم اربعة منهم بعد تزويجها. وعاش فيهم ذئب الآفات عقب تزويجها. كما لا يخفى على المطلعين. وانه اهلك اباها وعماتها وجدتها وكان كل احد من الغالين المعتدين. والآن ما بقى الا واحد من الهالكين. فانظروا الى حكم الله كيف اتى الارض من اطرافها وانتظروا ساعة يوفى فيها شظاؤها انه لا يبطل قوله وانه لا يخزي قوماً ملهمين واعلم ان حرف الفاء على لفظ فسيكفيكمهم الله من الرحمن بعد ذكر تكذيب اهل الطغيان. كان اشارة الى ان العذاب لا ينزل الا عند التكذيب والعدوان. فلما كذبا بعد التزويج وقاموا بالاستهزاء واذنوني بانواع الايذاء. فامات الله اباها احمد وبادل ضحكهم بالبكاء وغشيتهم من الغم ما غشى قوم يونس عند ايتاء آثار العذاب. والقاهم موت المائت وكوف نفس الكتن في انواع الاضطراب. ولما بلغ نساءهم نعي موت احمد. وكن من قبل كرجل الكفر و الكند. عططن جيو بهن. واسلن غرو بهن. و صكنن خدودهن. و تذكرن عنودهن. وهاجت البلابل. وانقص عليهن من المصائب الواابل. واهتزت الارض تحت اقدامهن ثم تمثيل موت الكتن في اوهامهن. وطفقن يقلن والد موع تجرى من العيون. هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون

فالحاصل ان هؤلاء اوجسوا في انفسهم كيفية. وظنوا ان كتنهم سيموت كما مات صهره عقوبة. فانهما كانا غرضين مقصودين في الهام واحد. وكان موت احدهما للآخر كشاهد. ومن المقتضى الفطرة الانسانية انها تقيس بالاحوال الموجودة للاشياء على احوال اشياء اخرى تضاهيها بنحو الانحاء. فتفهم ان واقعات آتية. ليست الا كمثل نظائرها

المشهوده - وتستنبط الاحكام المنتظرة من الاحكام الوارده - وكذلك جرت عادة المتوسمين - فلما انكشف على عشيرتي بموت احمد النظير و بدء المثل الكبير - فخافوا خوفاً كثيراً مع اكثار البكاء - ونسوا طريق التمسخر والاستهزاء - وزمت السنهم وصاروا كالمبهوتين - وتنصلوا من هفوتهم - وتندموا على فو هتهم - وخضعت اعناقهم كالمصابين -

وقد علمت ان هذا الالهام كان لانذار هذه العشيرة - وكان الوعيد و شرطه لتلك الفئة - وما كان لكتنهم دخل في هذه القصة - ثم ليس من المعقول ان يظن ان قلب كتنهم بقي على الجرأة السابقة مع معاناة موت صهره الذي كان شريكه في نباء الهلاكه بل شهد الشاهدون انه خاف خوفاً شديداً بعد هذه الواقعة وكاد ان تزهد نفسه بعد سماع هذه المصيبة - وخشى على نفسه وحسب النكاح آفة من الآفات السماوية - وان كنت في شك فاسئل العارفين الناظرين

فالاحاصل انهم لما تخوفوا بعد موت احمد - وخوف هلاكه كل احد ارجد - فكان حقهم ان ينتفعوا بشرط الالهام - فان العذاب كان مشروطاً لا حكماً قطعياً كما هو وهم العوام - فاسئل اهل احمد ما جرى على وجه الارملة بعد موته في الميعاد - وكيف صبت عليها مصائب وهجم الهوم على الفواد - وما بقى لها ثمال ولا نوى ولا متكفل الا اولاد - وقعدت كالمساكين بعد كونها كالفياض - وكيف سمعت نعيه بعين عبري - وقلب على جمر الغضا - وكيف جرى عليها ما جرى - ثم اكلها خوف موت الختن بعد هذا الناد - وانفدت ايام الميعاد بالارتعاد - وكذلك فزعت امها و اخواتها و ذبن في فكر موت الكتن - و شربن كاسات الحزن - وجعلن

عمرن اوقا تهن بالصلوة و الدعوات ، و الصيام و الصدقات - و ما رقاء
لهن من الهمّ دعة- و تمثل لهن لختنهن في كل وقت منياًة - فاسئل اهل هذه
القرية ان كنت من المرتا بين -

فالاحاصل انهم لّمّا تابوا تاب الله عليهم بالرحمة و المغفرة كما هي سنة
قديمة من السنن الالهية - فانه لا يلخى شرط و عيده و يرك طريق المعدلة
و لا يظلم كالمعتدين - و عليك ان تقرأ اشتها راتى السابقة - و تجمع في
نظرك المقامات المتفرقة - فاذا فعلت ذلك فتصل الى نتيجة صحيحة - و
تطلع على شروط صريحة - و تنجوا من طريق الخطاء و الخاطئين - و قد
علمت ان اشعت في هذا الامر اشتها رات ثلاث في الاوقات المتفرقة - و ما
كان الهام في هذه المقدمة ، الا كان معه شرط كما قرئت عليك في التذكرة
السابقة - الم تنبأوا بما اشعت في السنوات الماضية - فاي تذهبون
كالطاغية او الراجية - و لا تفكرون كالعاقلين-

ثم ما قلت لكم ان القضية على هذا القدر تمت - و النتيجة الآخرة هي التي
ظهرت - و حقيقة النبأ عليها ختمت - بل الامر قائم على حاله - و لا يرده
احد باحتياله - و القدر قدر مبرم من عند الرب العظيم - و سيأتي وقته
بفضل الله الكريم فو الذي بعث لنا محمدن المصطفى - و جعله خير الرسل
و خير الورى ان هذا حق فسوف ترى - و انى اجعل هذا النبأ معيار
الصدقى او كذبى - و ما قلت الا بعد ما انبئت من ربى - و ان عشيرتى
سيرجعون مرة اخرى الى الفساد - و يتزادون فى الخبث و العناد -
فينزل يومئذ الامر المقدر من رب العباد - لا راد لما قضى - و لا مانع لما
اعطى - و انى اراهم قد مالوا الى سيرهم الاولى - و قست قلوبهم كما

هى عادة النوكى- و نسوا ايام الفزع و عادوا الى التكذيب و الطغوى
فسينزل امر الله اذا رأى انهم يتزادون - و ما كان الله ان يعذب قوماً و
هم يخافون -

فأعلموا ايها المكذبون الغالون ان صدقنا سيشرق كذائب الضياء - و
زوركم يفشوا الى ضواحي الزوراء - اتمنعون ما اراد الله ذو العزة و العلاء
- ابلغ مكركم الى زرى السماء - فكيدوا كل كيد كان عندكم و لا تمهلون فى
الايداء - ثم انظروا الى نصرته رب العالمين - يا حسرة على علماء هذا
الزمان - ما بقى فيهم نور فراسة و غاض درّ الامعان - سمعناهم فلا
يسمعون - و قريناهم فلا يقبلون - و لا يقرؤون كتبى الا كارهين - ويفرون
منا مستنفرين.....

ان قصه يونس فى كلام الله القدير دليل على انه قد يؤخر عذاب الله من
غير شرط يوجب حكم التاخير - كما اُخّر فى نبأ يونس بعد التشهير -
فكيف فى نبأ يوجد فيه شرط شرط الرجوع - ففكر بالخضوع و
الخشوع - و لا تنس حظك من التقوى و الدين - و ان قصه يونس موجودة
فى القرآن و الكتب السابقة و الاحاديث النبوية و ليس هناك ذكر شرط
مع ذكر العقوبة - و ان لم تقبل فعليك ان ترينا شرطاً فى تلك القصة - فلا
تكن كالأعمى مع وجود البصارة - و اعلم ان الشرط لمن يكن اصلاً فى
القصة المذكورة - و لا جل ذلك ابتلى يونس و صار من المؤمنين - و نزلت
عليه الهموم - و اخذه الضجر المزوم - هتى استشرف به التلف - و نسى
كل بلاء سلف - و ظناً انه من المفتنين - فما كان سبب افتنا نه الا انه
استيقن ان العذاب قطعى لا يرد - و انه سيقع فى الميعاد كما يؤد - فأنقضى

الميعاد وما استنشى من العذاب ريحاً - وما استغشى لباساً مريحاً - فاضجره هذا الادكار واستهوته الافكار - وكان راي القوم غالين في المرء متسارعين بالاباء فحسب انه من المغلوبين - فقال لن ارجع اليهم كذاباً - ولن اسمع لعن الاشرار ومارأي طريقاً يختاره فالقى نفسه في البحر الذخار - فتداركه رحم ربه و التقمه الحوت بحكم الله الجبار - و رأى مارأي بقلب حزين - فمن المعلوم انه لو كان شرط في نزول العذاب لما اضطر يونس الى هذا الاضطراب - و ما فرّ كما تمتد مين - اما تفرء كتب الاولين - وقول خاتم النبيين - اتجد فيها اثراً من الشرط فاخرج لنا ان كنت من الصادقين

فالآن مارأيك في انباء قيّدت بشرط الرجوع و التوبة -

باز علماء مراد باره داماد ميرزا احمد بيگ هوشيار پوري بسيار بدگوئی کردند - و نمبرزش؟ ہادل مر ابيداء دادند - و گفتند کہ داماد احمد بيگ در ميعاد پيش گوئی نمرده است - و ايس برخلاف آل وعده تا کيدی است کہ در الهام بود - بلکه اورا بہ بخت نيکتر و عيش فراخ ترمی ياہيم - و ہيچ اثرے از ضعف طبيعت و تنگی تحصيل رزق نمی بينم - و او تا ايس وقت زنده سلامت موجود است -

اما الجواب: پس بدان کہ ايس الهام بردوشاخ مشتمل بود - شاخ اول آل در باره موت ميرزا احمد بيگ هوشيار پوري بود - و شاخ دوم در باره مرگ داماد کہ ہم چو قرۃ العین اورا بود - پس شاخ اول را کہ موت احمد بيگ است در ميعاد پيش گوئی با تمام رسانيد و صدق آل ظاہر کرد - و احمد بيگ مطابق الهام خدا تعالی وفات يافت - و دل اقارب او از موت او بسوخت - و تفصيل وفات يافتن او بر تو ظاہر است - پس ترا ايس امر ضروری افتاد است کہ بصدق شاخ اول اقرار کنی

و اما شاخ دوم کہ متعلق بداماد احمد و مردن اوست پس سينه ترا ايس نگيرد کہ چرا در موت او تاخير شد - زير آنکہ ايس امرے است کہ ايس را بجز احاطه برواقتات نتوانی فهميد - و چوں فهميدی پس بر تو خطائے تو

ظاہر خواہد شد۔ واقراً خواہی کرد کہ شیطان ترا راہ حق و حقیقت فراموش کنانیدہ است و از راہ حق دور انداختہ است۔ و ارادہ کردہ است کہ ترا بگمراہاں آمیزد۔

پس اکنون ایں قصہ بر تو میخوانیم۔ تا بر حقیقت مطلع شدی و از اں حصہ یابی۔ و تا از جملہ صاحبان بصیرت شوی۔ پس بدان کہ زین احمد بیگ و دیگر اقارب او از قبیلہ من بودند و عادت شان بود کہ او شان در راہ ہائے دین طریقتہ من اختیار نمی کردند بلکہ بر بدی ہا و گوناگون بدعت ہا دلیری می کردند۔ و از حد رگزشتہ بودند۔ پس خدا تعالی الہام یافتم کہ اگر او شان تائب نشدند او انرا در عذاب گرفتار خواہد کرد۔ و مرا پروردگار من گفت کہ اگر ایں مردم توبہ نکردند و نہ از بد روشنی؟ (روشی) ہا باز آمدند۔ پس ما بر ایشان از آسمان عذاب نازل خواہیم کرد۔ و خانہ او شان را از بیوگان پر خواہیم کرد، و اگر توبہ کردند و اصلاح خود نمودند پس ما بر حمت سوئے شان رجوع خواہیم نمود، و ارادہ عقوبت را تبدیل خواہیم کرد۔ پس آنچہ میخوانند بخوشی خاطر خو ہند دید۔ و ایشان را برائے اتمام حجت نصیحت کردم و گفتم کہ از خدا ئے بخشندہ مغفرت بخواہید۔ پس سخن من نشنیدند و در دشمنی افزودند۔ پس در دم آمد کہ دریں بارہ اشتہارے شائع کنم۔ شاندا ایں مردم بترسند و بسوئے راہ صواب رجوع کنند۔ و شاید از خدا تعالی آمرزش بخواہند۔

پس اشتہار را شائع کردم۔ و من در اں وقت در شہر ہوشیار پور بودم۔ مگر او شان آن اشتہار را بہ لا پرواہی پس پشت خود انداختند۔ و آل اول اشتہار بود کہ دریں مقدمہ شائع کردم۔ و باقی ہمہ اشتہارات کہ بعد از شائع کردم تفصیل آن اجمال بود۔

و تو میدانی کہ وعدہ عذاب آل اشتہار مشروط بشرط توبہ بود۔ نہ مثل آل سزائے کہ قطعی باشد و بغیر توقفے و مہلتے فرو آید۔ و اگر بخواہی آن اشتہار من بخواں کہ در ۱۸۸۶ء یک ہزار و ہشت صد و ہشتاد و شش مسیحی برائے شکستن کبر آل گروہ باغی جاری کردہ بودم۔ پس ہر گاہ او شان بدیں اشتہار از بدی ہائے خود باز نیامدند و طریق ہلاکت را نگذاشتند۔ پس خدا تعالی برائے ایں گروہ چند امور دیگر مبرہن ظاہر کرد۔ و من در اں وقت در حالے بودم کہ بین بین خواب و بیداری می باشد۔ و ایں کشف تفصیل

آن الہام بمرتبہ دوم بود۔

و بیان آن این است کہ من ارادہ خفتن می داشتم کہ ناگاہ مادر زن احمد بیگ در حالت کشفی بر من متمثل شد۔ و اورا در حالے دیدم کہ مرغم گین کرد و بدن من بلرزانید۔ و آن این است کہ وقت ملاقات اورا در خوف شدید یافتم۔ و دیدم کہ اشک ہائے او از چشمان او رواں ہستند۔ پس گفتم کہ اے زن توبہ کن توبہ کن کہ بلا بر عقب تو نازل شدنی است۔ یعنی بلا بر دختر تو و دختر تو فرو آوردنی است۔ باز ازین مقام کشفی فرو آدم۔ و از خدائے خود فہمائیدہ شدم کہ این تفصیل الہام سابق است

و در بارہ معنی عقب در دل من انداختند کہ مراد از اں این جا دختر آن زن کہ زوجہ احمد بیگ است و دختر آن دکتراست نہ احدے از پسران۔ و در ضمیر من دمیدند کہ بلائے کہ در عبارت کشف مذکور است آن دو بلا ہستند بلائے بر دختر مذکور یعنی زوجہ احمد بیگ است و بلائے دیگر بر دختر دختر است۔ و آن ہر دو بلا با ہم مشابہت میدارند (زن احمد بیگ کا خاندن تو مرا، لیکن زن احمد کی دختر کا خاندن تو نہیں مرا۔ بہاء) و چوں برائے تفتیش لفظ عقب سوئے لغت عرب رجوع کردم۔ پس آن الہام خود مطابق بیان کتب لغت عرب یافتم۔ پس خدائے ملہم را شکر کردم

پس حاصل کلام این است کہ خدا تعالیٰ دریں کشف تصریح آن انداز و تخویف کرد کہ در ارادہ او بود و اشارت فرمود کہ آفت بر زن احمد بیگ و دختر احمد بیگ است۔ و با وجود این انداز سوئے توبہ و استغفار رغبت داد۔ و اشارت کرد کہ در صورت توبہ و استغفار در عذاب تاخیر خواہد شد۔ و غضب الہی صرف در وقت بے باکی و نافرمانی نازل خواہد شد۔ و ہر کہ توبہ کند حصہ از رحمت خواہد یافت۔ و در عذاب مبتلا نخواہند شد۔ مگر در اں صورتے کہ باز سوئے سیرت ہائے فاسقاں عود کنند۔

پس این کشف را باشتہار شائع کردم۔ ہم چناں کہ الہام پیشین را برائے ہدایت آزاد منشاں شائع کردہ بودم پس چوں بر شائع کردن این اشتہار مدتے از زمانہ گذشت در بارہ آن مردم بمرتبہ سوم مرا الہام شد۔ و ایں الہام در ظہور مانند نور تجلی کرد و ہمہ حجاب ہا کہ بر راز پوشیدہ بود از میان برداشت۔ و ایں الہام برائے الہامات سابقہ بطور شرھے بود مبسوط، و برائے کشف مجملہ تفصیلے بود واضح

وہاں آں این است کہ خدا تعالیٰ مراد بارہ قبیلہ من مخاطب کرد و گفت کہ این مردم مکذب آیات من ہستند و بدانہا استہزاء می کنند۔ پس من ایشان را نشانے خواہم نمود۔ و برائے تو ایں ہمہ را کفایت خواہم شد، و آن زن را کہ زن احمد بیگ را دکتراست باز بسوئے تو واپس خواہم آورد (اصل عربی میں اس لڑکی کا ذکر نہیں۔ بہاء) یعنی چونکہ او از قبیلہ بباعث نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد (اصل عربی میں نہیں) در کلمات خداوند وعدہ ہائے او ہیج کس تبدیل نتواند کرد۔ و خدائے تو ہرچہ خواہد آن امر بہر حالت شدنی است ممکن نیست کہ در معرض التواء بماند پس خدا تعالیٰ بلفظ فسیک فی کھم اللہ سوئے این امر اشارہ کرد کہ او دختر احمد بیگ را بعد از میرانیدن مانعان بسوئے من واپس خواہد کرد۔ و اصل مقصود میرانیدن بود۔ و تو میدانی کہ ملاک این امر میرانیدن است و بس۔ و اما تزویج آن زن با من بعد ہلاک کردن ہلاک شوندگان۔ پس آں مشکل الوقوع مشکلات اند کہ برائے بزرگ کردن نشان در چشم مردم داخل نشان کردہ شدہ۔ یا برائے حکمت ہائے دیگر کہ خدا میداند یا بطور رحم بر مصیبت زدگان چرا کہ او بعد از زخم رسانیدن مرہم می نہد و بعد از غم گین کردن فرحت بخشد و نمی خواہد کہ بکلی استیصال بندگان کمزور کند و از ورجم تر و کریم تر کیست۔

و من در اشتہار اول در بارہ رحم الہی کہ خدائے کہ رحم کنندہ و توبہ پذیرندہ است اشارتے مے یام۔ چرا کہ او بعد ترس نیدن این مردم و ذکر بیوگان ایشان و مصیبت ہائے ایشان ذکر رحمت خود آوردہ است۔ پس مرا بطرز مخاطب کرد کہ گویا او بسوئے این امر اشارہ میفرماید کہ در آخر ایام بران مردم رحم خواہد کرد۔ پس گفت کہ خدا تعالیٰ ترا بہر کہتہائے بسیار برکت یافتہ خواہد کرد و توبہ یک خانہ ویران آباد کردہ خواہد شد و توبہ یک خانہ ویران از برکت ہا پر کردہ خواہد شد کہ خانہ ترسانندہ و خوفناک است یعنی از غایت وحشت و ویرانی کہ در دست از دیدن آن مردمان را خوف می آید۔ پس اشارت بسوئے آن زمانہ است کہ برایشان بعد زمانہ آفات کواہد آمد۔ نزد آن پیوندے کہ مقدر و در اشتہارات وعدہ دادہ شدہ است۔ و آن روز کلمہ پروردگار مابا تمام خواہد رسید و روئے دشمنان سیاہ خواہد شد و امر خدا ظاہر شد اگرچہ او شاں کراہت کنندگان باشند و خدا بر امر خود غالب است۔ و خدا قوم فاسقان را رسومی

کند۔ پس خدا تعالیٰ چنانکہ در آیت فسیحکفیکہم اللہ وعدہ کردہ بود چار کس را از ایشان بگیری۔
 و براوشاں بعد ایں بیوندا جنبی گرگ آفات بتاخت چنانچہ برواققان پوشیدہ نیست چرا کہ خدا تعالیٰ
 پدر آں زن موعود را و ہر دو عمدہ اورا و مادر اورا کہ بیخ فساد بودند بگیری و از آناں صرف شخصے
 واحد ماند کہ برو حکم ہلاکت است۔ پس بسوئے حکمت ہائے خدا تعالیٰ نظر کنید کہ چگونہ دریں پیشگوئی
 از اطراف شروع کرد۔ پس انتظار آں روز کنید کہ در آں سختی آن بکمال خواہد رسید۔ چرا کہ او قول خود
 را باطل نمی کند و ملہمان خود را رسوائی گرداند۔

و بدانکہ حرف فاء کہ بر لفظ فسیحکفیکہم اللہ واقع است ایں سوئے ایں امر اشارہ بود کہ عذاب در
 صورت تکذیب و غلو در تکذیب واقع خواہد شد۔ پس چون آں مردم بعد نکاح کردن دختر خود بر
 تکذیب کمر بستند و بگونہ گون گفتار ہا مرا ایداد اند۔ پس خدا تعالیٰ پدر آں زن موعود فیہ را یعنی احمد
 بیگ را حسب وعدہ در میعاد پیش گوئی بگیری۔ وقت مردن احمد بیگ آں غم و اندوہ قوم او را رسید
 کہ قوم یونس را بعد دیدن نشان ہائے عذاب رسیدہ بود۔ و او شاں را موت احمد بیگ و بعد از اں
 اندیشہ موت داماد خود رگوناگون بیقراری با انداخت۔ و چون زنان اقارب احمد بیگ را خبر موت
 احمد بیگ رسید۔ قبل از اں مثل شخصے بودند کہ سخت منکر و ناشکر گزار باشند۔ گریبان خود را در دیدند۔ و
 اشک ہانچو در یخندند۔ و رخسار ہائے خود را مجروح کردند۔ و گمراہی خود را یاد کردند۔ و اندوہ ہا در دلہا
 جو شیدند۔ و از مصیبت ہا باران عظیم بر ایشان فر افتاد۔ و زمین زیر قدم ہائے ایشان بلرزید۔ باز
 موت داماد روہم ہائے ایشان متمثل شد۔ و شروع کردند کہ میگفتند بحالتیکہ اشک از چشمہا رواں بود
 - کہ ایں ہماں وعدہ است کہ خدا تعالیٰ کردہ بود و فرستادہ خدا را است گو بر آمد۔

پس حاصل کلام ایں است کہ ایں مردم در دل خود خوف را بطور پنهان نشانیدند و گمان کردند کہ داماد
 او شاں نیز خواہد مرد چنانکہ خسرا و ببرد۔ چرا کہ آں ہر دو نشانہ الہام واحد بودند۔ و موت یکے از ایشان
 برائے موت دیگر بطور گواہ بود۔ و ایں تقاضائے فطرت انسانی است کہ آں براحوال اشیاء موجودہ
 احوال آں اشیاء را قیاس می کند کہ بدان اشیاء مشابہت می دارند

پس می فهمد کہ واقعات آئندہ بالضرور مثل آں واقعات ظاہر خواہند شد کہ ظہور پیوستند۔ چرا کہ در اں ہر دو مشابہت در میان است۔ و احکام منتظرہ را از احکام وارده استنباط می کند و عادت صاحبان فراست بر ہمیں رفتہ۔ پس ہر گاہ بر قبیلہ من از موت میرزا احمد بیگ نظیرے ظاہر شد۔ و مثالے بزرگ پیدا گشت۔ پس بسیار تر رسیدند و گریہ با کردند۔ و طریقہ تسخرو خندیدن را فراموش نمودند۔ و بر زبان شان لگام دادہ شدہ۔ و مثل مہبوتان شدند۔ و از لغزش گناہ خود بیزار می گشتند۔ و از گفتہ خود پشیمان شدند۔ و گردن شان ہم چو مصیبت زدگان نخمید۔ و تو دانستہ کہ ایں الہام برائے ترسانیدن ہمیں قبیلہ بود۔ و ایں وعید و شرط ایں وعید برائے ہمیں گروہ بود۔ و درین مقدمہ داماد اوشاں را بیچ دخلے نبود۔ باز ایں امر ہم معقول نیست کہ دل داماد اوشاں بعد مشاہدہ موت خسر خود برد لیری سابقہ قائم ماندہ باشد حالانکہ آن ہر دو شریک یک پیش گوئی بودند۔ بلکہ گواہان گواہی دادہ اند کہ او بعد از واقعہ موت خسر خود بغایت درجہ تر رسید۔ و نزدیک بود کہ جان او بعد از شنیدن ایں حادثہ بر آید۔ و بر جان خود بترسید و نکاح را آفتے از آفات آسمانی انگاشت۔ و اگر تو دریں شک داری پس از آناں پرس کہ شناسندگان حقیقت و بینندگان حال اند

پس حاصل کلام ایں است کہ چون اوشاں از موت میرزا احمد بیگ بترسیدند۔ و موت او ہر یکے را از ایشاں بترسانید۔ و لرزانید۔ پس ایں حق اوشاں بود کہ از شرط الہام منتفع شوند۔ چرا کہ عذاب مشروط بودنہ حکمی قطعی۔ چنانکہ وہم عوام است۔ پس خویشاں احمد بیگ متوفی را پرس کہ بعد از مردن او در میعاد بروز وجہ بیوہ او چہ ماجرا گذشت۔ و چگونہ مصیبت ہا برور یختند و غمہا بردل ہجوم کردند۔ و بیچ پناہ و رفیق و مہتمم کار و متکفل اولاد او را نمازند۔ وہم چو عاجزان و مسکینان بعد از آنکہ بخوشی خراماں می رفت فروشت۔ و چگونہ خبر موت او را بشنیم گریاں و دل بریاں شنید۔ و چگونہ برو گذشت آنچه گذشت باز او را خوف مردن داماد بعد از ایں سکتی بخورد۔ و ایام میعاد مردن داماد را بلرزہ بدن گزارانید۔ وہم چنین مادر او و ہمیشہ رگان او در فکر موت داماد بگذاختند و جا مہائے اندوہ بنوشیدند۔ و شروع کردند کہ اوقات خود را بنماز و دعا و روزہ با و صدقہ ہا معمور ساختند۔ و اشک شاں از غم باز نہ ایستاد۔ و برائے دامادشاں ہر

دم موت نصب العین شان بود۔ پس مردمان این ده را از حال شان پرس اگر ترادری بیان ماشکے است۔

پس حاصل کلام این است کہ چون آں مردم سوئے خدا تعالی رجوع کردند خدا تعالی بہ رحمت و مغفرت رجوع کرد۔ چنانکہ آن سنت قدیمہ کدا تعالی است۔ چراکہ او شرط وعید خود را باطل نمی کند و طریق عدالت را فرو نمی گذارد۔ وہم چون ظالمان از حد تجاوز نمی کند۔ و بر تو لازم است کہ تو آں اشتہارات من بخوانی کہ سابق شائع کردل شدہ اند۔ و لازم است کہ ہمہ؟ مقامات متفرقہ را در نظر خود جمع کنی۔ پس ہر گاہ کہ چنین کنی پس بالضرورت نتیجہ صحیحہ خواہی رسید۔ و بر شرط صحیحہ اطلاع خواہی یافت و از طریق خطا و خطا کاران نجات خواہی یافت۔ و ترا معلوم است کہ دریں امر سہ متفرق اشتہارات شائع کردہ ام۔ و دریں مقدمہ ہیچ الہامی نبود کہ با آں شرطے نبود۔ چنانکہ در تذکرہ سابقہ نزد تو بیان نمودم۔ آیا آنچه در اشتہارات سابقہ شائع کردم از ان شمار اطلاق نشد۔ پس ہم چو گویند ان یا شتران کجای روید۔ وہم چو عاقلان فکرنمی کنید

باز شما این غلطیہ ام کہ این مقدمہ بر ہمیں قدر با تمام رسید۔ و نتیجہ آخری ہماں است کہ بظہور آمد۔ و حقیقت پیش گوئی بر ہماں ختم شد۔ بلکہ اصل امر بر حال خود قائم است۔ و ہیچ کس با حیلہ خود او را رد نہ تواند کرد۔ و این از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است۔ و عنقریب وقت آں خواهد آمد

پس قسم آں خدائے کہ حضرت محمد ﷺ را برائے ما مبعوث فرمود۔ و او را بہترین مخلوقات گردانید۔ کہ این حق است و عنقریب خواہی دید۔ و من این را برائے صدق خود یا کند خود معیاری گردانم۔ و من گفتم الا بعدز انکہ از رب خود خبر داده شدم۔ و بہ تحقیق قبیلہ من عنقریب بار دوم سوئے فساد رجوع خواہند کرد۔ و در خجست و عناد ترقی خواہند نمود۔ پس آں روز امر مقدر از خدا تعالی نازل خواہد شد۔ ہیچ کس قضاء او را رد نہ تواند کرد۔ و عطاے او را منع نہ تواند نمود۔ و من می بینم کہ او شاں سوئے عادت ہائے پیش میل کردم اند۔ و دل ہائے شان سخت شد شناکہ عادت جاہلان است۔ و ایام خوف را فراموش کردند۔ و سوئے زیادتی و تکذیب عود نمودند۔ پس عنقریب امر خدا بر ایشان نازل خواہد شد چوں خواہد

دید کہ ایساں در غلو خود زیادت کردند۔ و خدا تو مے را عذاب نمی کند چون می بیند کہ ایساں می ترسند پس بدانید اے کمذبان و غلو کنندگان کہ صدق من ہم چو آفتاب روشن خواهد شد۔ و دروغ شما تا کنار ہائے بعد از منتشر خواهد شد۔ آیا شما آنچه خدا خواستہ است آں را منع می کنید۔ آیا مکر شما تا بلندی آسمان خواهد رسید۔ پس ہر مکرے کہ میدارید بمن کنید۔ و مرا مہلت نہ ہید۔ باز نصرت خدا تعالی را بہ بینید۔ اے حسرت بر علماء این زمانہ ہیچ نور فراست در ایساں نما ندوشیر فکر کردن ایساں فرورفت ما ایساں را شنو انیدیم پس نشیدند۔ و دعوت کردیم پس قبول نکردند۔ و کتاب ہائے مرا نمی کوانند۔ مگر از روئے کراہت۔ و از ما ہنرت می رمند.....

پس حاصل کلام این است کہ قصہ یونس بریں امر دلیل است کہ گاہے عذاب الہی بغیر شرطے کہ در پیش گوئی مذکور باشد تا خیر می پذیرد۔ چنانچہ در پیش گوئی یونس کہ ہیچ شرطے نمی داشت تا خیر عذاب شد۔ پس چگونہ تا خیر عذاب در چنین پیش گوئی کہ در شرط رجوع مندرج است قابل اعتراض متصور تواند شد، پس از روئے خضوع و خشوع فکر کن و حصہ خود را کہ در تقوی و دین میباید فراموش مکن۔ و قصہ یونس در قرآن شریف و کتب سابقہ و احادیث نبویہ موجود است۔ و در آنجا با ذکر عقوبت ذکر ہیچ شرطے موجود نیست۔ و اگر قبول کنی پس بر تو واجب است کہ در آن قصہ ما را شرطے بنمائی۔ پس با وجود بصارت ہم چونا بینا مشو۔ و بدانکہ در قصہ مذکور ہرگز شرطے نبود۔

و برائے ہمیں یونس علیہ السلام را ابتلاء پیش آمد و مورد ملامت گردید۔ و بر و غمہا وارد شدند۔ و تنگی دل او را گرفت۔ حتی کہ حالت اوتابموت رسید و ہر بلا گزشتہ را خاموش کرد۔ و گمان کرد کہ در رفتہ عظیم افتادہ است و سبب بلائے او بجز این ہیچ نبود کہ او یقین کرد کہ عذاب قطع است کہ در نخواہد شد۔ و بالضرور چنانکہ خواہش اوست در میعاد واقع خواہد شد۔ پس میعاد گزشتہ۔ و از عذاب ہیچ بوئے نشمید۔ و نہ لباس راحت رسانندہ را پوشید۔ پس یاد ایں واقعہ دل او را تنگ کرد۔ و فکر ہا او را فرو افکند۔ و قوم را دیدہ بود کہ در خصومت غلوی کنند۔ و در انکار پیش قدمی ہامی نمایند۔ پس دانست کہ من مغلوبہ شدم۔ پس گفت کہ من ہرگز در حالت کذاب قرار دادہ شدن سوئے اوشاں نخواہم رفت۔ و لعن طعن شیریاں

نخوا ہم شنیدے۔ وہیج راہے نندیکہ آں را اختیار کند۔ ناچار خویشتن را بدریا در انداخت۔ پس رحمت الہی تدارک او فرمود و بحکم او خدا تعالیٰ مائی اورا در اندرون کو دفرو برد۔ و بدل غم ناک دید آنچه دید۔ پس این معلوم است کہ اگر در نزول عذاب شرطے بودے۔ پس یونس تا بدیں بے قراری حالت خود را نہ رسانیدی۔ وہم چو شرمندگان نگر تخته، آیا کتب پیشیناں نمی خوانی و قول خاتم الانبیا ﷺ را شنیدہ۔ آیا در اں کتابہا نشانے از شرطی بینی۔ پس اگر صادق ہستی برائے ما آن شرط را برون آر دما را نما۔ پس اکنوں رائے تو در اں پیش گوئی باچست کہ بشر طر رجوع و توبہ مقید اند۔

(انجام آتھم۔ ص ۲۱۰۔ ۲۲۸۔)

۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب قادیانی نے علماء اسلام کے مواخذات سے تنگ آ کر انہیں مباہلے کا چیلنج دیا اور اس چیلنج پر مشتمل ایک طویل اشتہار شائع کیا جو قادیانی مجموعہ اشتہارات جلد دوم میں موجود ہے۔ یہ اشتہار مرزا صاحب کی مشہور تصنیف انجام آتھم (قادیانی خزائن جلد ۱۱) میں بھی شامل ہے۔ اس اشتہار میں مرزا صاحب اپنی منکوہ آسمانی کو یاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کذ بوا بآیاتی وکانوا بھایستھزؤن۔ فسیکفیکھم اللہ ویر دھا الیک
(شیخ محمد حسین بطلوی کا یہ اعتراض ہے کہ الہام کا یہ فقرہ کہ یر دھا الیک خلاف محاورہ ہے کیونکہ رد کا لفظ اس صورت میں آتا ہے کہ ایک چیز اپنے پاس ہو پھر چلی جائے اور پھر واپس آوے۔ لیکن افسوس کہ اس کو باعث کمی و اقیقت علم زبان کے معلوم نہیں کہ یہ لفظ ادنی تعلق کے ساتھ بھی استعمال ہو جاتا ہے اس کی کلام عرب میں ہزاروں مثالیں ہیں جن کے لکھنے کا اس مقام میں موقعہ نہیں چونکہ اس جگہ قرابت قریبہ تھی اور نزدیک کے رشتہ کے تعلقات نے اپنے پاس کے حکم میں اس کو کیا ہوا تھا اس لئے خدا تعالیٰ نے ایسا لفظ استعمال کیا جو ان چیزوں کے لئے مستعمل ہوتا ہے جو اپنے پاس سے چلی جائیں اور پھر واپس آویں۔ ہاں اس جگہ یہ نہایت لطیف اشارہ تھا کہ خدا تعالیٰ نے یر دھا کا لفظ استعمال کیا تا معلوم ہو کہ اول اس کا اپنے پاس سے بے تعلق لوگوں میں جانا ضروری ہے پھر واپس آنا تقدیر میں ہے۔ فقط۔ مرزا قادیانی)

(محمدی پہلے کب پاس تھی؟ وہ تو ہوشیار پوری تھی۔ اور قادیان اپنے ماموں امام الدین کے پاس اپنی والدہ کے ہمراہ کبھی آجاتی تھی جب اس کا باپ احمد بیگ بسلسلہ پولیس ملازمت گھر سے دور ہوتا تھا۔ امام الدین اور غلام احمد

آپس میں عم زادت تھے لیکن ایک دوسرے کے سخت مخالف، اور دونوں ایک دوسرے کو دشمن اسلام سمجھتے تھے۔ آپس میں مقدمہ بازی بھی تھی۔ آپس میں ہمسائیگی کے باوجود باہم مقدمہ مقدمہ بازی تھی۔ بنا بریں محمدی کا بچپن میں کبھی کبھار قادیان آکر اپنے حقیقی ماموں امام الدین کے گھر میں رہنے کا مطلب یہ لینا کہ وہ مرزا غلام احمد کے پاس تھی، پھر سلطان محمد سے شادی کی وجہ سے دور چلی گئی، کس طرح درست ہو سکتا ہے، وہ تو امام الدین کے پاس تھی۔ اور اگر راد و ہا کے معنی اس کی واپسی سلطان محمد سے کرنا ہے تو پھر اس کی واپسی مرزا غلام احمد کے پاس کیوں کر سمجھی جاسکتی ہے، وہ امام الدین کے پاس واپسی ہوگی، اس کی بہن والدی محمدی کے پاس، یا ان لوگوں کی مرضی کے کسی شخص سے اس کی شادی کی صورت ہو جائے گی۔ پاس ہونے، پھر چلے جانے، پھر نکاح کے ذریعہ پاس آجانے کا یہ الہام کسی طرح بامعنی نہیں بنتا ہے۔ بہاء)

امر من لدنا انا کنفا علین۔ زو جناکھا۔ الحق من ربک فلا تکن من الممترین لا تبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یرید۔ انا را دوھا الیک۔ یوم تبدل الارض غیر الارض۔

اذا نفخ فی الصور فلا انساب بینہم انما یؤخر ہم الی اجل مسمی اجل قریب۔ یا تی قمر الانبیاء و امرک یتأتی۔ ہذا یوم عصیب۔

تو جہت لفصل الخطاب۔ انا را دوھا الیک۔ ان استجار تک فاجرھا ولا تخف سنعیدھا سیرتھا الاولی۔ انا فتحناک فتحاً مبیناً

یانوح اسر رؤیاک۔ وقالوا متی هذا الوعد۔ قل ان وعد اللہ حق۔ انت معنی وانا معک۔ ولا یعلمون الا المستر شدون۔ لا یتئس من روح اللہ۔ انظر الی یوسف و اقبالہ۔

انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھہ کیا۔ سو خدا ان کے لئے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا۔ یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے پس تو شک کرنے والا مت ہو خدا کے کلمے بدلائیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے کوئی نہیں جو اس

کو روک سکے ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔ اس دن زمین دوسری زمین سے بدلائی جائے گی۔ جب سور میں پھونکا گیا تو کوئی رشتہ ان میں باقی نہیں رہے گا۔ خدا ان کو ایک مقررہ وقت تک مہلت دے رہا ہے جو نزدیک وقت ہے۔ نبیوں کا چاند آئے گا اور تیرا سارا کام ہو جائے گا۔ یہ سخت دن ہے۔ آج میں فیصلہ کرنے کے لئے متوجہ ہوا۔ ہم اس کو تیری طرف واپس لائیں گے۔ اگر تیری طرف پناہ ڈھونڈھے تو پناہ دے دے اور مت خوف کر ہم اس کی پہلی خصلت پھر اس میں ڈال دیں گے۔ ہم نے تجھ کو کھلی کھلی فتح دی۔ اے نوح اپنے خواب کو پوشیدہ رکھ۔ اور کہا لوگوں نے کہ یہ وعدہ کب ہوگا۔ کہہ خدا کا وعدہ سچا وعدہ ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور اس حقیقت کو کوئی نہیں جانتا مگر وہی جو رشدر رکھتے ہیں۔ خدا کے فضل سے نو میدمت ہو۔ یوسف کو دیکھ اور اس کے اقبال کو۔

اشتہار مبارکہ مندرجہ انجام آتھم ص ۴۵ تا ۲۷ (مجموعہ اشتہارات قادیانی ج ۲ ص ۲۷۶-۲۷۸)۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک الہام ہے:

شانتان تذبحان یعنی دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔

جب مسماۃ محمدی کے والد مرزا احمد بیگ مرگئے، تو مرزا صاحب نے اپنے رسالہ ضمیمہ انجام آتھم

میں اس الہام کے معنی اور تفسیر اور تشریح خود یوں کی:

دو بکریاں ذبح کی جائیں۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہو شیار پوری ہے اور دوسری بکری سے

مراد اس کا داماد (جس سے کرشن جی کی آسمانی منکوہ بیانی ہوئی ہے) ہے۔ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۷۵)

اسی کتاب میں مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے کئی سال پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے جو اس

وقت میرے پرکھولا گیا ہے۔ اور وہ الہام یہ ہے جو براہین کے صفحہ ۴۹۶ میں مذکور ہے یا آدم

اسکن انت و زوجك الجنة۔ یا مریم اسکن انت و زوجك الجنة۔ یا احمد

اسکن انت و زوجك الجنة۔ اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا ہے۔ اور تین نام اس عاجز کے

رکھے گئے۔ پہلا نام آدم۔ یہ وہ ابتدائی نام ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا (یعنی مرزا صاحب قادیانی کی پہلی زوجہ جنت میں جائے گی، مرزا قادیانی کی نبوت کے انکار کے باوجود۔ تو پھر مرزا صاحب اور انہیں نبی ماننے والے کہاں ہوں گے؟ بہاء)۔ پھر دوسری زوجہ کے وقت نام مریم رکھا کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو مسیح سے مشابہت ملی (کیا مرزا صاحب کے بیٹے مثیل مسیح ہیں یا خود مرزا صاحب اس مریم نامی زوجہ کے فرزند ہیں؟) اور نیز اس وقت مریم کی طرح کئی ابتلاء پیش آئے جیسا کہ مریم کو حضرت عیسیٰ کی پیدائش کے وقت یہودیوں کی بدظنیوں کا ابتلاء پیش آیا (کیا نصرت بیگم پر بھی بدظنیوں کی گئی تھیں اور ان کی نوعیت کیا تھی؟ بہاء)۔ اور تیسری زوجہ جس کی انتظار ہے اس کے ساتھ احمد کا لفظ استعمال کیا گیا۔ اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت حمد اور تعریف ہوگی۔ (کیا اس کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ زوجہ کسی احمد نام کے فرد سے متعلق ہوگی، جیسا کہ اس کے باپ کا نام احمد تھا)۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر (بھید) اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض یہ تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام سے جو بیان کیا گیا ہے وہ اسی پیش گوئی کی طرف اشارہ تھا۔

(انجام آتھم۔ ص ۳۳۸۔ قادیانی خزائن ج ۱۱)

نیز مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ یتز و ج و یو لد لہ۔ یعنی وہ مسیح موعود ہوئی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ۵۳؛ قادیانی خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

اور ضمیمہ انجام آتھم (صفحہ ۵۲) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

اور تیسری زوجہ جس کی انتظار ہے اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا۔ اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت ایک حمد اور تعریف ہوگی۔

مرزا صاحب نے اس تیسری زوجہ کے ساتھ اپنی تعریف و حمد کو منسلک کر دیا تھا۔ اور جب یہ زوجہ ہی نبلی تبھی تو آپ عمر بھر حمد و تعریف سے محروم رہے، اور موت کے بعد سے مسلسل مضحکہ اطفال بنے ہوئے ہیں۔
تھوڑا آگے چل کر مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

و ان لم يعصمك الناس فيعصمك الله من عنده و يعصمك الله من عنده و ان لم يعصمك الناس- و اذ يمكر بل الذي كفت- او قد لي ياها مان- لعلی اطلع الی الہ موسی و انی لا ظنه من الكاذبین- تبت یدا ابی لهب و تب- ما كان ان ید خل فیها الا خائفاً- و ما اصابك فمن الله- الفتنة ههنا فا صبر كما صبر او لو العزم- الا انها فتنة من الله لیحبّ حبا جمّاً.

حبا من الله العزیزا لا کرم- عطاء غیر مجذوذ- شاتان تذبحان- و کل من علیها فان...

ترجمہ از مرزا قادیانی۔ یعنی خدا تجھے بچائے گا اگرچہ لوگ نہ بچائیں۔ میں پھر کہتا ہوں کہ خدا تجھے بچائے گا اگرچہ لوگ نہ بچائیں۔ وہ زمانہ یاد کر کہ جب ایک شخص تجھ سے مکر کرے گا اور اپنے رفیق ہامان کو کہے گا کہ فتنہ انگیزی کی آگ بھڑکا۔ اس جگہ فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے اور ہامان سے مراد نو مسلم سعد اللہ ہے۔ اور پھر فرمایا کہ وہ کہے گا کہ میں اس کے خدا کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہوں اور میں اس کو جھوٹا سمجھتا ہوں۔ یعنی باخدا ہونے کا دعویٰ سراسر کذب ہے، کوئی تعلق خدا تعالیٰ سے نہیں۔ اور پھر فرمایا کہ یہ فرعون ہلاک ہو گیا اور دونوں ہاتھ اس کے ہلاک ہو گئے یعنی یہ شخص ذلیل کیا جائے گا اور ہاتھ جو کسب معاش کا ذریعہ ہیں نیکے ہو جائیں گے یعنی اس پر فقر و فاقہ کی مصیبت نازل ہوگی اور اپنے مقاصد میں ناکام رہے گا اور رسوا ہو جائے گا۔ اور پھر فرمایا کہ اس شخص

کے دعویٰ اسلام اور مولویت کے لائق نہ تھا کہ تکفیر اور تکذیب پر جرأت کرتا اور اس نازک مقدمہ میں چالاک کے ساتھ دخل دیتا۔ ہاں یہ چاہیے تھا کہ صحت نیت اور خوف دل کے ساتھ اپنے شکوک رفع کراتا۔ اور پھر فرمایا کہ اس شخص کے منصوبوں سے جو کچھ تجھ کو ضرر پہنچے وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جب یہ تکفیر اور تکذیب کرے گا تو اس وقت ملک میں ایک بڑا فتنہ برپا ہوگا۔ وہ فتنہ انسان کی طرف سے نہیں بلکہ تیرے خدا نے یہی چاہا تا وہ تجھ سے نہایت درجہ کی محبت کرے کیونکہ ہر ایک اصطفاء ابتلاء کے بعد ہوتا ہے۔ خدا کی محبت بڑے قدر کے لائق ہے کیونکہ وہ سب پر غالب اور سب سے زیادہ کریم ہے۔ پس جس سے وہ محبت کرے گا اس کی تمام امیدیں کامیابی کا انجام رکھتی ہیں اور اس کی یہ عطا غیر منقطع ہے۔ اس کے بعد یوں ہوگا کہ دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد میرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ہے اور دوسری بکری سے مراد اس کا داماد ہے۔ اور پھر فرمایا کہ تم سست مت ہو اور غم مت کرو کیونکہ ایسا ہی ظہور میں آئے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے اور پھر فرمایا کہ ہم نے تجھے جھلی کھلی فتح دی ہے یعنی کھلی کھلی فتح دیں گے تاکہ تیرا خدا تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے یعنی کامل عزت اور قبولیت عطا کرے کیونکہ خدا تعالیٰ کا تمام گناہ کا بخش دینا اس محاورہ پر استعمال کیا جاتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ پر راضی ہو جائے اور پھر فرمایا کہ خدا اپنے بندے کے لئے کافی ہے۔ وہ اس کو ان تمام الزاموں سے بری کرے گا جو اس پر لگائے جاتے ہیں اور وہ بندہ خدا کے نزدیک وجیہ ہے۔

ان پیش گوئیوں میں علاوہ اور پیش گوئیوں کے جو ان کے ضمن میں بیان کی گئیں دو بکریوں کے ذبح ہونے کی پیش گوئی احمد بیگ اور اس کے داماد کی طرف اشارہ ہے۔ الخ (انجام آختم ضمیمہ۔ ص ۵۵۔ ۵۷)

(احمد بیگ تو چلو مرگیا، اور یوں مرزا صاحب کی ایک بکری ذبح ہو گئی، لیکن دوسری بکری یعنی اس کا داماد سلطان محمد تو تقسیم ہند تک زندہ رہا اور مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کے سینوں پر مونگ دلتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ تقسیم ہند ہی بعد سہی، مر تو گیا، اور یوں پیش گوئی پوری ہو گئی۔ تو ظاہر ہے کہ ایسی جاہلانہ باتوں کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا؟ بہاء)

اشتہار بابت لیکھ رام میں منکوحوہ آسمانی کا ذکر

انجام آتھم کے کچھ عرصہ بعد مرزا صاحب قادیانی نے ایک اشتہار شائع فرمایا جس کا عنوان ہے:

لیکھ رام کی موت کے متعلق آریوں کے خیالات

یہ طویل اشتہار ۱۲۔ مارچ ۱۸۹۷ء کے بعد کا اشتہار ہے اور قادیانی مجموعہ اشتہارات جلد دوم کے

صفحہ ۳۴۲ سے شروع ہوتا ہے۔ اس اشتہار میں مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:.....

احمد بیگ ہوشیار پوری کی موت کی پیش گوئی جس کی نسبت لکھا گیا تھا کہ وہ تین برس کی میعاد میں فوت ہو جائے گا اور ضرور ہے کہ اپنے مرنے سے پہلے اور مصیبتیں بھی دیکھے۔ چنانچہ اس نے اس اشتہار کے بعد اپنے پسر کے فوت ہونے کی مصیبت دیکھی اور پھر اس کی ہمشیرہ عزیزہ کی وفات کا ناگہانی واقعہ اس کی نظر کے سامنے وقوع میں آیا اور بعد اس کے وہ تین سال کی میعاد کے اندر خود بمقام ہوشیار پور فوت ہو گیا (حاشیہ: اس پیش گوئی کے دو حصے تھے ایک احمد بیگ کی نسبت اور ایک اس کے داماد کی نسبت اور پیش گوئی کے بعض الہامات میں جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے یہ شرط تھی کہ تو بہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی سو انفسوس کہ احمد بیگ کو اس شرط سے فائدہ اٹھانا نصیب نہ ہوا کیونکہ اس وقت اس کی بد قسمتی سے اس نے اور اس کے تمام عزیزوں نے پیش گوئی کو انسانی کمر اور فریب پر حمل کیا اور ٹھٹھا اور ہنسی شروع کر دی اور وہ ہمیشہ ٹھٹھا اور ہنسی کرتے تھے کہ پیش گوئی کے وقت نے اپنا منہ دکھلایا اور احمد بیگ ایک محرقہ تپ کے ایک دودن کے حملہ سے ہی اس جہان سے رخصت ہو گیا تب تو ان کی آنکھیں کھل گئیں اور داماد کی بھی فکر پڑی اور خوف اور تو بہ اور نماز روزہ میں عورتیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے ان کے کلیجے کانپ اٹھے پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا۔ سو وہ لوگ سخت احمق اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی بلکہ وہ بد یہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کی انتظار ہے۔ مرزا قادیانی)

(قادیانی مجموعہ اشتہارات۔ جلد دوم۔ ص ۳۶۰)

منکوحو آسمانی در قادیانی سراج منیر

اسی سال مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے سراج منیر کے نام سے اپنا ایک رسالہ شائع کیا جس میں

میں لکھا تھا:

احمد بیگ ہوشیار پوری کی موت کی پیش گوئی

جس کی نسبت لکھا گیا تھا کہ وہ تین برس کی میعاد میں فوت ہو جائے گا اور ضرور ہے کہ اپنے مرنے سے پہلے اور مصیبتیں بھی دیکھے چنانچہ اس اشتہار کے بعد اپنے پسر کے فوت ہونے کی مصیبت دیکھی اور پھر اس کی ہمشیرہ عزیزہ کی وفات کا ناگہانی واقعہ اس کی نظر کے سامنے وقوع میں آیا اور بعد اس کے وہ تین سال کی میعاد کے اندر بمقام ہوشیار پور فوت ہو گیا۔ (حاشیہ: اس پیش گوئی کے دو حصے تھے ایک احمد بیگ کی نسبت اور ایک اس کے داماد کی نسبت۔ اور پیش گوئی کے بعض الہامات میں جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے کہ یہ شرط تھی توبہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔ سو افسوس کہ احمد بیگ کو اس شرط سے فائدہ اٹھانا نصیب نہ ہوا کیونکہ اس وقت اس کی بد قسمتی سے اس نے اور اس کے تمام عزیزوں نے پیش گوئی کو انسانی مکر اور فریب پر حمل کیا اور ٹھٹھا اور ہنسی شروع کر دی اور وہ ہمیشہ ٹھٹھا اور ہنسی کرتے تھے کہ پیش گوئی کے وقت نے اپنا منہ دکھلایا اور احمد بیگ ایک محرقہ تپ کے ایک دودن کے حملے سے ہی اس جہان سے رخصت ہو گیا۔ تب تو ان کی آنکھیں کھل گئیں اور داماد کی بھی فکر پڑی اور خوف اور توبہ اور نماز اور روزہ میں عورتیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے ان کے کلیجے کانپ اٹھے۔ پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا۔ سو وہ لوگ سخت احمق اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجود کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کی انتظار ہے۔)

(سراج منیر۔ ص ۳۳۔ قادیانی خزائن جلد ۱۲۔ ص ۳۵)

منکوحوہ آسمانی در قادیانی حجۃ اللہ

مئی ۱۸۹۷ء میں مرزا صاحب قادیانی نے حجۃ اللہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا۔ اس رسالے میں اپنے مباحث مولوی عبدالحق غزنویؒ کو مخاطب کر کے مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں:

پھر تمہارا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ احمد بیگ کا داماد (سلطان محمد) اب تک زندہ ہے۔ سو میں کہتا ہوں اے نابکار قوم کب تک تو اندھی اور گونگی اور بہری رہے گی؟ اور کب تک تیری آنکھیں اس نور کو نہیں دیکھیں گی جو اتارا گیا؟ سن اور سمجھ کہ اس الہام کے دو ٹکڑے تھے۔ ایک احمد بیگ کے متعلق اور ایک اس کے داماد کے متعلق۔ سو تم سن چکے ہو کہ احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ اور وہ دن آتا ہے کہ تم سن لو گے کہ اس کے داماد کی نسبت بھی پیش گوئی پوری ہوگی۔ خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتی۔ اور یہ اعتراض جو تم کرتے ہوئے نہیں۔ نوشنتوں کو پڑھو کہ پہلے بد فہم لوگوں نے بھی ایسے ہی اعتراض نبیوں پر کئے ہیں۔ تمہارے دل ان سے مشابہ ہو گئے اور تمہارا یہ کہنا:

میعاد کے اندر وہ کیوں فوت نہیں ہوا؟،

یہ تمہاری بے ایمانی یا ناتجسبی ہے۔ الہام تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک میں صاف تو بہ کی شرط تھی۔ اور یہ الہام احمد بیگ اور اس کے داماد دونوں کے لئے تھا کیونکہ عقب لڑکی اور لڑکی کی اولاد کو کہتے ہیں اور یہ احمد بیگ کی بیوی کی والدہ کو خطاب تھا کہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر خاوند مرنے کی بلا ہے۔ اگر تو بہ کرو گی تو تاخیر موت کی جائے گی پس احمد بیگ کی زندگی کے وقت کسی نے اس الہام کی پرواہ نہ کی اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور دیگر پسماندوں کی کمر ٹوٹ گئی وہ دعا اور تضرع کی طرف بدل متوجہ ہو گئی جیسا کہ سنا گیا ہے کہ اب تک احمد بیگ کے داماد کی والدہ کا کلیجہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شوخیوں میں کب آگے قدم رکھتے ہیں پس اس وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا جب یہ سب کچھ پورا ہوگا تب نہ میں بلکہ ہر ایک دانائے علم پر لعنت بھیجے گا کیونکہ تم نے خدا کا مقابلہ کیا۔

(حجۃ اللہ۔ قادیانی خزائن، جلد ۱۲ ص ۱۵۹)

منکووحہ آسمانی در قادیانی کتاب البریہ

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی پر عیسائیوں نے ایک مقدمہ قائم کیا جس کے بعد مرزا صاحب نے کتاب البریہ تصنیف فرمائی تھی۔ اس کتاب میں کئی جگہ حیلوں بہانوں سے آپ نے منکووحہ آسمانی کو یاد فرمایا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

اور محمد حسین (بٹالوی) کامیری پیش گوئیوں پر یہ جرح کہ کوئی الہامی پیش گوئی اس صورت میں سچی ہو سکتی ہے جب کہ اس کے ساتھ کی تمام اور پیش گوئیاں سچی ثابت ہوئی ہوں۔ یہ فی الواقع سچ ہے۔ مگر محمد حسین کا یہ خیال کہ گویا بعض پیش گوئیاں میری جھوٹی نکلی ہیں یہ سراسر جھوٹ ہے۔ میں کئی دفعہ بیان کر چکا ہوں کہ میری کوئی پیش گوئی جھوٹی نہیں نکلی۔ آتھم کی نسبت جو پیش گوئی تھی اس میں صاف ایک شرط تھی، اور احمد بیگ کے داماد کی نسبت بھی تو بی تو بی کے الہام کی شرط تھی، اور میں ثابت کر چکا ہوں کہ ان دونوں شرطوں کے موافق وہ دونوں پیش گوئیاں پوری ہوئیں...

احمد بیگ کے سامنے کوئی خوفناک نمونہ نہ تھا، اس لئے وہ نہ ڈرا، اور شرط سے فائدہ نہ اٹھایا، اور پیش گوئی کے موافق جلد فوت ہو گیا۔ مگر اس کے بعد اس کے عزیزوں نے احمد بیگ کی موت کا نمونہ دیکھ لیا اور بہت ڈرے۔ لہذا شرط سے فائدہ اٹھالیا ان اللہ لا یخلف المیعاد۔

اور اگر کوئی شرط بھی نہ ہوتی اور جس کی نسبت پیش گوئی کی گئی ہے رجوع کرتا اور ڈرتا یا اس کے عزیز جو اصل مخاطب پیش گوئی کے تھے رجوع کرتے اور ڈرتے، تب بھی خدا تعالیٰ عذاب میں مہلت دے دیتا، جس طرح یونس نبی کی امت کو مہلت دی حالانکہ اس کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔

خدا نے ابتداء سے وعید کے ساتھ یہ شرط لگا رکھی ہے کہ اگر چاہوں تو وعید موقوف کروں اس لئے قرآن میں یہ تو آیا ہے کہ: ان اللہ لا یخلف المیعاد،

اور یہ نہیں آیا کہ: ان الله لا يخلف الوعيد -

(قادیانی خزائن ۱۳، کتاب البریہ ص ۴۱)

نیز مرزا صاحب قادیانی اس کتاب میں ایک حاشیہ میں لکھتے ہیں:

یہ پیش گوئی (احمد بیگ کے داماد والی) بھی شرطی تھی، جس کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔ یعنی احمد بیگ (والد مسماة محمدی) میعاد کے اندر فوت ہو گیا، اور اس کے مرنے پر اس کے عزیزوں نے نہایت درجہ خائف اور ترساں ہو کر شرط کو پورا کیا۔ اور ضرور تھا کہ شرط کے موافق ظہور میں آتا۔ مگر یہ بھی ضرور ہے کہ دلوں کے سخت ہونے پر خدا کے اصل ارادہ کی پیشگوئی کے مطابق تکمیل ہو جائے جیسا کہ آتھم کی پیش گوئی میں بھی شرط بھی پوری ہوئی اور آخر موت کی سزا بھی ملی۔ غرض ساری کی ساری پیش گوئی پوری ہوئی

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۷۴)

ایک اور حاشیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

میں ابھی لکھ چکا ہوں کہ یہ دونوں پیش گوئیاں بڑی صفائی سے پوری ہو گئیں سلطان محمد یعنی احمد بیگ (والد محمدی) کا جو داماد ہے اس کی نسبت جو پیش گوئی تھی اس میں احمد بیگ اس کا خسر بھی شامل تھا اور پیش گوئی میں شرط تو تھی۔ چنانچہ احمد بیگ نے شوخی اور تکذیب پر اصرار کیا اس لئے میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ دیکھو یہ پیش گوئی کیسی صفائی سے پوری ہوئی رہا اس کا داماد سوا احمد بیگ کی موت نے ان سب پر لرزہ ڈال دیا اور لرزاں اور ترساں ہو گئے اس لئے خدا نے اس کے داماد سلطان محمد کو کسی اور وقت تک مہلت دے دی۔ اور آتھم بھی الہامی شرط کی وجہ سے اور احنفائے شہادت سے بموجب ہمارے الہام کے مر گیا۔

(کتاب البریہ ص ۱۸۸ - حاشیہ)

ایک اور حاشیہ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:

یہ بھی کس قدر جھوٹ ہے کہ احمد بیگ (والد مسماة محمدی) کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی بلکہ سب لوگ جانتے ہیں کہ احمد بیگ پیش گوئی کی میعاد میں فوت ہو گیا اور بڑی صفائی سے پیش گوئی پوری ہوئی۔

(کتاب البریہ حاشیہ ۲۸۶)

منکوحہ آسمانی در قادیانی ایام الصلح

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری... جس کے عزیز اور لواحقین اسلام سے ٹھٹھا کرتے تھے اور بعض سخت مردان میں سے قرآن شریف کی سخت تکذیب کر کے اور اسلام پر زبان بدکھول کر مجھ سے تصدیق اسلام کا نشان مانگتے تھے اور اشتہار چھپواتے تھے، سو خدا نے انہیں یہ نشان دیا کہ احمد بیگ عزیزان کا چند موتوں اور مصیبتوں کے دیکھنے کے بعد تین برس کے اندر فوت ہو جائے گا۔ سو ایسا ہی ہوا اور وہ میعاد کے اندر فوت ہو گیا تا معلوم کریں کہ ہر ایک شوخی کی سزا ہے (حاشیہ: یہ پیش گوئی بھی مشروط بہ شرائط تھی اور ضرور ہے کہ اس وقت تک اس کا دوسرا حصہ معرض توقف میں رہے جب تک خدا تعالیٰ کی نظر میں اسباب نقض شرائط کے جمع ہوں۔ مرزا قادیانی)۔

(جمع ہوں۔ مرزا قادیانی)۔

منکوحہ آسمانی در قادیانی تریاق القلوب

۱۸۹۹ء میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب تریاق القلوب میں لکھتے ہیں:

تخمیناً اٹھارہ برس کے قریب عرصہ گزرا کہ مجھے کسی تقریب سے مولوی محمد حسین بٹالوی اڈیٹر سالہ اشاعت السنہ کے مکان پر جانے کا اتفاق ہوا۔ اس نے مجھ سے دریافت کیا کہ آج کل کوئی الہام ہوا ہے؟ میں نے اس کو یہ الہام سنایا جس کو میں کئی دفعہ اپنے مخلصوں کو سنا چکا تھا اور وہ یہ ہے کہ

بکر و ثیب

جس کے یہ معنی ان کے آگے، اور نیز ہر ایک کے آگے، میں نے ظاہر کئے کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا۔ ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ۔

چنانچہ یہ الہام جو بکر کے متعلق تھا پورا ہو گیا (نصرت بیگم سے شادی کے ساتھ۔ بہاء) اور اس وقت بفضلہ تعالیٰ چار پسر اس بیوی سے موجود ہیں اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔ (تریاق القلوب۔ ص ۷۵)

منکوہ آسمانی اور اس کی ممکنہ سوتن

مرزا غلام احمد صاحب کے امام الصلوٰۃ مولوی کریم بخش عرف عبدالکریم سیالکوٹی کا کہنا ہے:

حضرت (مرزا قادیانی) کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے جو ایک نکاح کے متعلق ہے اور جس کا ایک حصہ خدا کے فضل سے پورا ہو چکا ہے اور دوسرا دور نہیں کہ خدا کے بندوں کو خوش کرے (یعنی نصرت سے شادی کے بعد کبر، کنواری، والا حصہ پورا ہو چکا اور عنقریب سلطان محمد فوت ہوگا اور پھر محمدی سے شادی ہو کر شیب، بیوہ، والا حصہ پورا ہوگا۔ اور یوں مرزائیوں کی خوشی کا سامان ہوگا۔ بہاء)، حضرت بیوی صاحبہ مکرمہ (نصرت بیگم) نے بار بار رو کر دعائیں کی ہیں۔ اور بار بار خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہا ہے کہ گو میری زنا نہ فطرت کراہت کرتی ہے (کراہت کرتی ہے تو خود مرزا صاحب کی زوجہ اول کی سوتن کیوں بنیں۔ بہاء)، مگر صدق دل اور شرح صدر سے چاہتی ہوں کہ خدا کے منہ کی باتیں پوری ہوں اور ان سے اسلام اور مسلمانوں کی عزت اور جھوٹ کا زوال و ابطال ہو۔

ایک روز دعا مانگ رہی تھیں حضرت (مرزا قادیانی) نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ یہ مانگ رہی ہوں۔ حضرت نے فرمایا سوت کا آنا تمہیں کیونکر پسند ہے۔ آپ نے فرمایا کچھ ہی کیوں نہ ہو مجھے اس کا پاس ہے کہ آپ کے منہ سے نکلی ہوئی باتیں پوری ہو جائیں، خواہ میں ہلاک ہی کیوں نہ ہو جاؤں۔

(الحکم قادیان ۱۷۱۹۰۰ء ۱۷ جنوری۔ ص ۹)

منکوہ آسمانی در الحکم ۱۷۱۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء

مرزا غلام احمد قادیانی کے امام الصلوٰۃ مولوی عبدالکریم سیالکوٹی کہتے ہیں:

رات اس فضول مضمون کا تذکرہ ہوا جو کسی امام دین لاہوری نے اخبار عام میں ابھی شائع کیا ہے کہ اس نے احمد بیگ (والد مسماۃ محمدی) والی پیش گوئی پر اعتراض کیا ہے۔

فرمایا (مرزا قادیانی نے) اگر کوئی شخص خدا تعالیٰ کے خوف سے غور کرے کہ چار شخصوں کی موت کی نسبت ہماری پیش گوئی تھی جن میں سے تین ہلاک ہو چکے ہیں اور ایک (داماد مرزا احمد بیگ) باقی ہے تو اس کی روح کانپ جائے گی کہ کس دلیری سے اور کیوں وہ اعتراض کر سکتا ہے۔ اسے سمجھ لینا چاہیے کہ خدا تعالیٰ کے مصالح اس میں ہیں۔

پھر فرمایا (مرزا قادیانی نے کہ) خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ راست بازوں کے مخالفوں کی عمریں بھی ان کے کارخانہ کی رونق کے لئے لمبی کر دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ قادر تھا کہ ابو جہل اور اس کے امثال پر مکہ معظمہ میں یک جا اور ناگہاں بجلی پڑ جاتی اور بہت بڑی ایذا پہنچانے سے قبل ان کا استیصال ہو جاتا۔ مگر ان کا تار و پود درہم برہم نہ ہوا جب تک بدر کا یوم نہ آیا۔ اگر ایسی ایسی کاروائیاں جلد جلد پوری ہو جائیں تو نبی بہت جلد ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ جائے، اور وہ گرمی ہنگامہ کیونکر رنگ آرائے چہرہ ہستی ہو جس کے قیام کے بغیر طرح طرح کے علوم و حکمتیں بروئے کار نہیں آسکتیں۔

فرمایا (مرزا قادیانی نے کہ) خدا تعالیٰ صادق کو نہیں اٹھاتا جب تک اس کا صادق ہونا آشکارا نہ کر دے اور ان الزاموں سے اس کی تطہیر نہ کر دے جو ناقصت اندیش اس پر لگاتے ہیں۔

اس پر پھر آپ نے کل کی اپنی رویا سنائی۔ فرمایا کیا دیکھتا ہوں کہ محمود کی والدہ آئی ہیں اور ان کے ہاتھ میں ایک جوتی ہے۔ اور مجھ سے کہتی ہیں یہ نئی جوتی آپ پہن لیں۔ اور پھر میرے ہاتھ میں دیکر کہا یہ جوتی آپ کے لئے ہے، پہن لیجئے، دشمن زیر ہے (یعنی سلطان محمد ابھی مر جائے گا، محمدی بیگم تمہیں مل جائے گی کیونکہ معاشرے کے ایک طبقے میں بیوی کو پاؤں کی جوتی بھی سمجھا جاتا تھا)

(الحکم قادیان ۱۷- اکتوبر ۱۹۰۰ء ص ۲۱)

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پیش گوئی چار افراد کے مرنے کی تھی، جن میں سے تین مر چکے ہیں۔ اور حال یہ ہے، کہ سبھی جانتے ہیں کہ آتھم پیش گوئی کی مدت میں نہیں مرا۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس کا مرنا ستمبر ۱۸۹۴ء میں قرار دیا تھا، اور وہ ستمبر ۱۸۹۴ء کے بعد مرا جیسا کہ ہر ایک انسان کو کبھی نہ کبھی مرنا ہی ہے۔ اور یوں اس کے متعلق قادیانی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔

لیکھ رام کے خارق عادت عذاب کی پیش گوئی تھی، وہ چھری سے قتل ہوا۔ چھری سے قتل ہونا کوئی خارق عادت بات نہیں ہے، اور عذاب تو وہ ہے جو زندہ رہتا اور بھگتتا۔ موت کو نکالیف سے چھنکارا سمجھا جاتا ہے، ویسے بھی شیخ الاسلام مولانا محمد حسین نے اسے چیلنج کر رکھا تھا کہ آدکسی میدان میں ثابت کرو کہ وہ تمہاری پیش گوئی کے مطابق مرا ہے لیکن مرزا صاحب چیلنج قبول کرنے سے نے انکار کر دیا تھا۔

تیسرا فرد احمد بیگ تھا جس نے پیش گوئی کے مطابق روز نکاح محمدی بیگم و سلطان محمد سے تین سال میں مرنا تھا۔ اس پیش گوئی کا مفہوم یہ تھا کہ روز نکاح سے سلطان محمد ڈھائی سال میں مرے گا۔ احمد بیگ تین سال میں۔ یعنی پہلے باری سلطان محمد کی تھی جس نے ڈھائی سال میں مرنا تھا، اور پیش گوئی سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی موت کے بعد، اور پیش گوئی کی تین سال کی مدت میں سے جو وقت بچتا، سال یا دو سال یا چھ مہینے، ان میں احمد بیگ نے مرنا تھا۔ اگر یوں نہیں تھا تو پیش گوئی یوں ہونا چاہیے تھی کہ سلطان محمد اور احمد بیگ تین سال کے اندر مر جائیں گے۔ پھر جو کوئی بھی پہلے مرتا ٹھیک ہوتا، جو بعد میں مرتا ٹھیک ہوتا۔ لیکن پیش گوئی میں دی ہوئی ترتیب جو کچھ بتا رہی ہے مرزا صاحب ملحوظ نہیں رکھ رہے۔ یوں احمد بیگ کی موت بھی پیش گوئی کے مطابق نہیں ہوئی کیونکہ سلطان محمد تو ابھی زندہ تھا۔

پھر مرزا صاحب قادیانی کا یہ کہنا کہ صادق اس وقت تک نہیں مرتا جب تک ثبوت نمل جائے، تو اس کا مطلب یہی ہے کہ سلطان محمد کے مرنے اور محمدی بیگم سے شادی تک مرزا صاحب نہیں مریں گے۔ اگر ایسا ہوا تو وہ صادق نہیں ہوں گے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں نہ سلطان محمد مرا، نہ محمدی بیگم بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے ہاں بیوی بن کر آئی، اور مرزا صاحب چل بسے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟
 ویسے کسی قادیانی نے اس مرزائی خواب کی کیا عمدہ تعبیر فرمائی ہے جس نے نصرت جہان، سیدزادی، جو مرزائیوں کے نزدیک ام المرزائین ہے، یعنی اپنی ماں کو بھی مرزا صاحب قادیانی کے پاؤں کی پرانی جوتی بنا دیا ہے۔ وہ بے چاری اس تعبیر کو سن کر یہ مصرعے گنگناتی ہوگی:
 یہ جانتی اگر تو لٹاتی نہ گھر کو میں، اور، اس مرزائیت میں عزت سادات بھی گئی۔

منکوٰۃ آسمانی در قادیانی اربعین نمبر ۲

مرزا صاحب قادیانی اپنی اربعین نمبر ۲ میں منکوٰۃ آسمانی اور اس پیش گوئی کے ناقدین کی بابت اپنے چند الہامات یوں نقل کرتے ہیں:

كذبوا بآياتنا وكانوا بها يستهزؤن - فسيفيكفكهم الله ويردها اليك -

لا مبدل لكلمات الله - وان وعد الله حق وان ربك فعال لما يريد - قل اى

وربى انه لحق ولا تكن من الممترين - انا زوجنا كها -

انما امرنا اذا اردنا شيئاً ان نقول له كن فيكون -

اور حاشیہ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں: یہ پیش گوئی اس نکاح کی نسبت ہے جس پر نادان مخا

لف جہالت اور تعصب سے اعتراض کرتے ہیں کہ زو جنك كے کیا معنی ہوئے؟

حالانکہ فقرہ یردھا اليك سے صاف ظاہر ہے کہ ایک مرتبہ اس عورت (مسماة محمدی) کا جانا اور پھر

واپس آنا شرط ہے۔ اور بعد اس کے مرتبہ زو جنك ہے کیونکہ اول وہ صورت قرابت قریبہ کی وجہ

سے قریب تھی پھر وہ دور چلی گئی (وہ قرابت قریبہ کیا تھی؟ یہی ناکہ وہ بیچا زاد بہن کی بیٹی، یعنی رشتے میں آپ کی

بھانجی تھی۔ کیا سلطان محمد سے اس کی شادی کے بعد یہ قرابت قریبہ ٹوٹ گئی اور یہ رشتے کی بھانجی والا رشتہ ختم ہو گیا تھا؟ بہاء)

پھر دور چلی گئی اور پھر واپس آئے گی۔ اور یہی معنی رڈ کے ہیں۔ (اربعین نمبر ۲ ص ۳۴)

منکوٰۃ آسمانی در اشتہار ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء

و قادیانی اربعین نمبر ۲

مولوی الہی بخش لاہوری کے ذکر میں ایک جگہ مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

منشی الہی بخش اکاؤنٹنٹ کی کتاب عصائے موسیٰ مجھ کو ملی، جس میں میری ذاتیات کی نسبت

محض سوئمن سے اور خدا کی بعض سچی اور پاک پیش گوئیوں پر سراسر شتاب کاری سے حملے کئے گئے ہیں۔ وہ کتاب جب میں نے ہاتھ سے چھوڑی، تو تھوڑی دیر کے بعد منشی الہی بخش صاحب کی نسبت یہ الہام ہوا

یریدون ان یروا طمٹک و اللہ یرید ان یریک انعامہ الانعامات المتواترہ
انت منی بمنزلۃ اولادی و اللہ وکیل و ربک فقلنا یا نارکو نی بردا ان اللہ مع
الذین اتقوا و الذین ہم یحسنون الحسنی۔

ترجمہ۔ یہ لوگ خون حیض تجھ میں دیکھنا چاہتے ہیں یعنی ناپاکی اور پلیدی اور خباثت کی تلاش میں ہیں، اور خدا چاہتا ہے کہ اپنی متواتر نعمتیں جو تیرے پر ہیں، دکھلائے۔ اور خون حیض سے تجھے کیوں کر مشابہت ہو وہ کہاں تجھ میں باقی ہے۔ پاک تغیرات نے اس خون کو خوبصورت لڑکا بنا دیا، اور وہ لڑکا جو اس خون سے بنا میرے ہاتھ سے پیدا ہوا۔ اس لیے تو مجھ سے بمنزلہ اولاد کے ہے۔

یعنی بچوں کا گوشت پوست خون حیض سے ہی پیدا ہوتا ہے، مگر وہ خون حیض کی طرح ناپاک نہیں کہلا سکتے۔ اس طرح تو بھی انسان کی فطرتی ناپاکی سے جو لازم بشریت ہے اور خون حیض سے مشابہ ہے، ترقی کر گیا ہے۔ اب اس پاک لڑکے میں خون حیض کی تلاش کرنا حتمی ہے وہ تو خدا کے ہاتھ سے غلام ذکی بن گیا اور اس کے لیے بمنزلہ اولاد کے ہے، اور خدا تیرا متولی اور پروردگار ہے۔ جس آگ کو اس کتاب عصائے موسیٰ نے بھڑکانا چاہا ہے ہم نے اس کو بجھا دیا ہے۔

اہانت کیلئے منشی (الہی بخش) صاحب کو دو ہی راہیں سوچھی ہیں۔ ایک یہ کہ جس قدر کتابوں کا (میں یعنی مرزا قادیانی نے) وعدہ کیا تھا وہ سب شائع نہیں کیسے۔ (منشی صاحب نے) یہ خیال نہ کیا کہ اگر کچھ دیر ہوگئی تو قرآن شریف بھی تو ۲۳ برس میں ختم ہوا۔ آپ کو بد نیتی پر کیونکر علم ہو گیا (مرزائی کتابوں کی قرآن شریف سے کیا نسبت؟ اور قرآن شریف تو ۲۳ برس مکمل ہو ہی گیا تھا، مرزا صاحب کی براہین احمدیہ کی بقیہ ۲۵ جلدوں میں سے ایک جلد بھی سوا صدی گزر جانے کے باوجود کہیں نظر نہیں آئی۔ جب کہ مرزا صاحب ان لاموجود جلدوں کی قیمت کے پیسے بھی کھا کر ہضم کر چکے ہیں جب کہ قرآن شریف کی ایک آیت کو بھی آنحضرت ﷺ نے فروخت نہیں کیا تھا۔

براہین احمدیہ اور قرآن کریم کا معاملہ تو: چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک، والا ہے۔ بہا)

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ پیش گوئیاں پوری نہیں ہوئیں۔ اس کا جواب تو یہی ہے لعنة الله على الكاذبين -

اسی طرح احمد بیگ کے داماد کے متعلق شرطی پیش گوئی ہے۔ اگر کچھ ایمان باقی ہے تو کیوں شرط کی انتظار نہیں کرتے۔ (یعنی ۱۹۰۰ء تک مرزا صاحب اس نکاح کے وقوع ہونے کا یقین دلا رہے ہیں، اور مخالفوں سے کہہ رہے ہیں کہ ایمان ہے تو انتظار کیوں نہیں کرتے۔ اب اس تحریر کو ایک سو بارہ سال گزر چکے ہیں، مرزا صاحب تو ہیں نہیں جن سے پوچھا جائے کہ اور کتنا انتظار کرنا ہوگا۔ بہاء)

منشی الہی بخش صاحب نے جھوٹے الزاموں اور بہتانوں اور خلاف واقعہ کی نجاست سے اپنی کتاب عصائے موسیٰ کو ایسا بھر دیا ہے جیسا کہ ایک نالی اور بدر و گندے پانی سے بھر جاتی ہے۔ یا جیسا کہ سنڈاس پاخانہ سے۔ اور خدا سے بے خوف ہو کر میری عزت پر افتراء کے طور پر سخت دشمنوں کی طرح حملہ کیا۔ وہ یقیناً سمجھ لیں کہ یہ کام انہوں نے اچھا نہیں کیا اور جو کچھ انہوں نے لکھا ہے ان گالیوں سے زیادہ نہیں جو حضرت موسیٰ کو دی گئیں اور حضرت مسیح کو دی گئیں اور ہمارے سید محمد ﷺ کو دی گئیں۔ افسوس انہوں نے آیت ویل لكل همزة لمزة کے ویل کے وعید سے کچھ بھی اندیشہ نہیں کیا اور نہ انہوں نے آیت لا تقف ما لیس لك به علم کی بھی کچھ بھی پرواہ کی۔ وہ بار بار میری نسبت لکھتے ہیں کہ میں نے ان کو تسلی دے دی کہ میں آپ کے افتراء کی وجہ سے کسی انسانی عدالت میں آپ پر نالاش نہیں کرونگا۔ سو میں کہتا ہوں کہ میں نہ صرف انسانی عدالت میں نالاش نہ کروں گا بلکہ میں خدا کی عدالت میں بھی نالاش نہیں کرتا۔ لیکن چونکہ آپ نے محض جھوٹے اور قابل شرم الزام میرے پر لگائے ہیں اور مجھے نا کردہ گناہ کا دکھ دیا ہے اس لیے میں ہرگز یقین نہیں رکھتا کہ میں اس وقت سے پہلے مروں جب تک کہ میرا قادر خدا ان جھوٹے الزاموں سے مجھے بری کر کے آپ کا کاذب ہونا ثابت نہ کر دے۔ الا لعنت الله على الكاذبين۔ (تو کیا مرزا صاحب کی موت سے پہلے سلطان محمد مر گیا تھا، اور کیا محمدی بیگم سے مرزا صاحب کی شادی ہو گئی تھی۔ بہاء) اس کے متعلق قطعی اور

یعنی طور پر مجھ کو ۶ دسمبر ۱۹۰۰ء روز پنج شنبہ یہ الہام ہوا:

برمقام فلک شدہ یارب۔ گرامیدے دہم مدارعجب۔ بعدا انشاء اللہ۔

میں نہیں جانتا کہ گیارہ دن ہیں (اربعین نمبر ۴ میں یہ اشتہار منقول ہے اور وہاں، گیارہ دن کے بعد گیارہاں ہفتے، بھی لکھا ہے۔ بہا۔) یا گیارہ مہینے یا گیارہ سال۔ مگر بہر حال ایک نشان میری بریت کے لیے اس مدت میں ظاہر ہوگا، جو آپ کو سخت شرمندہ کرے گا۔ خدا کے کلام پر ہنسی نہ کرو۔ پہاڑ ٹل جاتے ہیں دریا خشک ہو سکتے ہیں۔ موسم بدل جاتے ہیں مگر خدا کا کلام نہیں بدلتا جب تک کہ پورا نہ ہو لے۔ (۱۹۰۰ء کے بعد گیارہ برسوں میں مرزا صاحب کی بریت کا کون سا نشان ظاہر ہوا؟ کیا سلطان محمد مرگیا اور محمدی بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آگئی، یا کیا سلطان محمد نے محمدی کو طلاق دے دی اور وہ مطلقہ ہو کر مرزا صاحب کے پہلو میں جا بیٹھی۔ کوئی مرزائی بتائے تو سہی کہ آخر کیا ہوا؟ کیونکہ ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے گیارہ سال کی مدت بھی پوری نہیں کرنے دی اور مرزا صاحب اس اشتہار کے صرف ساڑھے سات سال بعد ہی دنیا سے کنارہ کش ہو گئے تھے۔

ویسے اس الہام سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا صاحب کے ابھی مرنے کے ارادے نہیں تھے، وہ ۹۵ سال عمر والے الہام و کشف پر پورا یقین رکھتے تھے، اس لئے ان کی منصوبہ بندی طویل مدت کو محیط تھی۔ تاہم اس سیانے کو سے سے ایک غلطی ہوئی گئی کہ لفظ گیارہ کو گول مول کرنے کی غرض سے گیارہ دن یا گیارہ ہفتے یا گیارہ مہینے یا گیارہ سال کے الفاظ تو فرمادیئے، لیکن گیارہ صدیوں کے الفاظ کو اس الہام کے جال میں پھنسانے سے چوک گئے، کیوں کہ بایں صورت کم از کم اگلے ایک ہزار سال تک مرزائی کہہ سکتے تھے کہ ایمان ہے تو انتظار کرو کیوں کہ مرزا صاحب نے ۱۹۰۰ء میں گیارہ صدیاں اپنی بریت کے نشان کے انتظار کا کہا تھا۔ بہاء)

اور منکر کہتا ہے کہ فلاں پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ اے سخت دل! خدا سے شرم کر۔ وہ تمام پیش گوئیاں پوری ہو گئیں اور یہ زمانہ نہیں گزرے گا جب تک باقی ماندہ حصہ پورا نہ ہو جائے۔ (معلوم نہیں یہاں لفظ، زمانے، سے مرزا صاحب کی کیا مراد ہے۔ کیونکہ اس تحریر کو ایک سو بارہ سال گزر چکے لیکن پیش گوئی متعلقہ محمدی بیگم کا باقی ماندہ حصہ، یعنی محمدی کی مرزا صاحب سے شادی کا ہونا، پورا نہیں ہوا؟ بظاہر تو یہی محسوس ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی زمانے کے لفظ سے اپنی زندگی کا دورانیہ مراد لیتے ہیں، کہ میری زندگی میں اس پیش گوئی کا بقیہ حصہ پورا ہو جائے گا یعنی یہ شادی ہو جائے گی خواہ اس وقت منکوحہ کے منہ میں نہ دانت ہوں نہ پیٹ میں آنت)

(مجموعہ اشتہارات قادیانی۔ ج ۳ ص ۳۷۵-۳۸۰ حاشیہ۔ اشتہار قادیانی ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء)

یہاں مرزا صاحب قادیانی کہہ رہے ہیں کہ جو پیش گوئیاں پوری نہیں ہوئیں ان کی وجہ سے مجھ پر اعتراض کیوں کرتے ہو۔ بلکہ چپ کر کے دیکھتے رہو کہ آخر کار یہ پوری ہو کر رہیں گی۔

اب کوئی پوچھے کہ جس شخص کے بارے میں پیش گوئی ہو کہ وہ اڑھائی سال میں مرجائے گا، اور وہ شخص اڑھائی سال میں نہ مرے، تو اس پیش گوئی کے پورا ہونے کا انتظار کرنے کا اب کیا مطلب رہ گیا؟ وقت تو گزر گیا۔ مدت ختم ہوگئی۔ کھیل ختم ہو گیا اور پیسہ ہضم۔ پیش گوئی جھوٹی ہوگئی۔

ویسے مرزا صاحب قادیانی انتظار کا کہہ رہے تھے، تو کوئی پوچھے کی انتظار سے بھی کیا ملا؟

احمد بیگ کا داماد سلطان محمد تو مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں مراہی نہیں۔ بلکہ تقسیم ہند کے بعد لاہور میں مراہی یعنی انتظار کے باوجود مرزا صاحب قادیانی کی پیش گوئی جھوٹی ہی نکلی۔

اور مرزا صاحب قادیانی کہتے ہیں مجھے یقین ہے کہ میری موت اس وقت تک نہیں ہوگی جب تک منشی الہی بخش لاہوری صاحب کے لگائے ہوئے اعتراضات دور نہیں ہو جاتے۔

منشی الہی بخش صاحب نے مرزا صاحب قادیانی کی جن پیش گوئیوں کے پورا نہ ہونے پر اعتراض کیا تھا وہ کبھی بھی پوری نہیں ہوئیں۔ نہ سلطان محمد، مرزا صاحب کی زندگی میں مراہی، اور نہ محمدی بیگم مرزا صاحب کے نکاح میں آئی۔

اب مرزائی بتائیں کہ کیا مرزا صاحب قادیانی ابھی تک زندہ ہیں؟ اگر زندہ ہیں تو حکیم نور الدین کس کی خلافت کرتے رہے ہیں؟

ویسے اگر مرزا صاحب قادیانی ابھی زندہ بھی ہوں، تو محمدی بیگم سے ان کی شادی تب بھی نہیں ہو سکتی، کیونکہ اب تو محمدی بیگم مرچکی ہے۔

اور اگر بفرض محال اس شادی کا ہونا ٹھہر ہی جائے، تو سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کی بارات کہاں جائے گی؟ محمدی بیگم اور اس کے والدین تو منکرین مرزا ہونے کے باعث مرزائیوں کے عقیدے کے مطابق دوزخ میں ہیں۔

(یہ بھی معلوم رہے کہ محولہ بالا اربعین میں مرزا صاحب قادیانی نے یہ بھی لکھا تھا:

(میں نے اپنا ارادہ یہ ظاہر کیا تھا کہ اس رسالہ اربعین کے چالیس اشتہار جدا شائع کروں۔ اور میرا خیال تھا کہ میں صرف ایک ایک صفحہ کا اشتہار یا کبھی ڈیڑھ صفحہ یا غایت کا رد و صفحہ کا اشتہار شائع کروں گا اور یا کبھی شائد تین یا چار صفحہ کا اتفاق ہو جائے گا۔ لیکن ایسے اتفاقات پیش آگئے کہ اس کے برخلاف طہور میں آیا اور نمبر، دو، اور تین اور چار رسالوں کی طرح ہو گئے۔ چنانچہ اس رسالہ کی قریباً ستر صفحہ تک نوبت پہنچ گئی اور درحقیقت وہ امر پورا ہو چکا جس کا میں نے ارادہ کیا تھا اس لئے میں نے ان رسالوں کو صرف چار نمبر تک ختم کر دیا اور آئندہ شائع نہیں ہوگا۔ جس طرح ہمارے خدائے عزوجل نے اول پچاس نمازیں فرض کیں پھر تخفیف کر کے پانچ کو بجائے پچاس کے قرار دے دیا۔ اسی طرح میں بھی اپنے رب کریم کی سنت پر ناظرین کے لئے تخفیف تصدیج کر کے چار کو بجائے چالیس کے قرار دیتا ہوں۔۔۔ اربعین نمبر ۴ ص ۱۲)۔ نیز یاد رہے کہ چار اور چالیس کو برابر قرار دینے والے اسی کیلئے کے تحت مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کی پانچ جلدوں کو موعودہ پچاس جلدیں قرار دے کر مکمل براہین (پچاس جلدوں پر مشتمل) کی پیشگی قیمت ہضم کی تھی۔

یہ بھی یاد رہے کہ مرزا غلام احمد صاحب ان احادیث کا منسوخہ اڑاتے ہیں جن میں پہلے پچاس اور پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی درخواست سے بار بار بارگاہ خداوندی میں حاضری دے کر پانچ کروانے کا ذکر ہے۔ اور یہاں اپنی نااہلی، ناکامی، ارادوں کی ناتمامی پر پردہ ڈالنے کے لئے اسی حدیث کا سہارا لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی سنت پر عمل کرتے ہوئے میں چار کو چالیس کے برابر قرار دیتا ہوں۔ بہاء)

قادیاہی کے عدالتی بیان میں منکوحہ آسمانی

جولائی ۱۹۰۱ء میں مرزا صاحب قادیانی کو ایک مقدمہ کے سلسلہ میں عدالت میں حاضری دینا پڑی۔ دوران مقدمہ اپنے عدالتی بیان میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ حاضر ہے میں سچ کہوں گا۔ میری عمر ساٹھ سال کے قریب ہے (یعنی ساٹھ سال سے کم ہے۔ بہاء)... ایک چاہ پرانا ہے جو سلطان احمد پسریم کے مکان کے دروازہ کے آگے ہے چھ سات سال سے میں نے ایک چاہ اپنے زنانہ خانہ میں سہولت زنانہ خانہ کیلئے بنایا ہے۔ سقہ بہت سا پانی نہیں دے سکتا۔ اس وقت بھی زنانہ خانہ میں پچاس ساٹھ عورتیں ہیں۔ جو چاہ متصل دروازہ مکان

سلطان احمد (بن مرزا غلام احمد قادیانی) کے ہے عرصہ سے ہمارے مصرف میں نہیں آتا۔ ہمارے آدمی پانی لینے جاویں تو سلطان احمد کے آدمی روکتے ہیں۔

سلطان احمد کا خاص کوئی آدمی نہیں ہے اس کی پہلی بیوی مرگئی ہے، اب امام الدین مدعا علیہ کی بیٹی اس کی بیوی ہے، اور امام الدین کی بہن سلطان احمد کی تائی ہے جو میرے بھائی مرزا غلام قادر مرحوم کی بیوی ہے۔ روکنے والی وہی امام الدین کی بہن سلطان احمد کی تائی ہے، و بسا زش امام الدین روکتی ہے۔ میں نے اپنے کانوں سے ممانعت سنی ہے۔ میں نے خود امام الدین کی ہمشیرہ کی زبانی سنا ہے کہ یہ لوگ میرے بھائی امام الدین و نظام الدین کے دشمن ہیں اور میرا رشتہ بھائیوں سے ہے۔ میں نہیں چاہتی کہ یہ اس چاہ سے پانی بھریں ان کو روک دو۔ میں نے اس کو بہت دفعہ کہتے سنا ہے۔ سلطان احمد مجھ سے مخالفت رکھتا ہے۔ ایک وجہ مخالفت کی یہ ہے کہ وہ مرزا غلام قادر کا متنی بنایا گیا تھا، اور میری نصف جائداد کا شریک کیا گیا تھا۔ اب وہ اسی میں مصلحت دیکھتا ہے کہ تائی کے ساتھ موافقت رکھے... (اخبار الحکم قادیان ۳۱ جولائی ۱۹۰۱ء ص ۷)۔

کبھی سیر کو جاتا ہوں اور کبھی نہیں جاتا۔ عموماً صبح کے وقت ہی جاتا ہوں، شام کو کبھی شاذ و نادر ہی جاتا ہوں۔ میری بیوی کو مرق کی بیماری ہے۔ کبھی کبھی وہ بھی میرے ساتھ ہوتی ہے کیونکہ طبی اصولوں کے مطابق اس کیلئے چہل قدمی مفید ہے۔ ان کے ساتھ چند خادم عورتیں بھی ہوتی ہیں اور پردہ کا پورا التزام ہوتا ہے۔ خادم عورتوں سے مراد خدمت گار عورتیں ہیں۔ پندرہ سولہ عورتیں ہیں۔ چند فارغ خدمت گاروں کو ساتھ لے لیتی ہیں۔ یہ بات عام نہیں ہے بلکہ علاج کے لئے ہے...

احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ وہ مرزا امام الدین کی ہمشیرہ زادی ہے (یعنی وہ امام الدین کی قریبی یعنی اس کی ہمشیرہ زادی ہے، غلام احمد کی چچا زاد ہمشیرہ کی بیٹی ہے اور امام دین کی سگی ہمشیرہ کی۔ بایں صورت کس کا رشتہ محمدی سے قریب کا ہے، مرزا امام دین کا یا مرزا غلام احمد کا۔ اور جب امام دین، غلام احمد کا دشمن ہے اسے کافر کہتا ہے تو شادی کے معاملے میں محمدی بیگم امام دین کے پاس ہوگی نہ کہ غلام احمد کے پاس۔ غلام احمد کا رشتہ تو ایسا ہے کہ دونوں کی شادی باہم جائز ہے جب کہ امام دین کیلئے وہ حرمت میں شامل

ہے۔ قریبی کسی کی ہوئی؟ انسا راد وھا الیک کا ترجمہ مرزا غلام احمد یہ کیا کرتے کہ وہ تمہاری پاس تھی، پھر تمہارے پاس سے لے جائے گی، پھر وہ تمہارے پاس لوٹائی جائے گی۔ رشتہ داری کی مندرجہ بالا صورت میں وہ شادی سے پہلے مرزا غلام احمد کے پاس کیسے ہوئی، جب کہ امام الدین سے اس کا رشتہ بھی زیادہ قریبی تھا اور جب وہ شادی سے پہلے قادیان میں آ کر رہا کرتی تھی تو اپنے اسی حقیقی ماموں مرزا امام دین کے پاس رہا کرتی تھی، اور امام دین اور غلام احمد کی تو آپس میں دشمنی تھی۔ اس لئے محمدی کی مرزا غلام احمد سے قربت کا سوال نہیں اٹھتا، جو محمدی کی سلطان محمد سے شادی کے بعد اس کا غلام احمد سے دور ہو جانا قرار دیا جائے۔ بہاء)

جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے۔ وہ عورت (سہ ماہ محمدی) میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا، جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاہی گئی جیسا کہ پیش گوئی میں تھا۔

میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں ہنسی کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑیگا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔

پیش گوئی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی پیش گوئی تھی کہ وہ دوسرے کے ساتھ بیاہی جاوے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیش گوئی شرطی تھی اور شرط تو بہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے تو بہ نہ کی، اس لئے وہ بیاہ کے بعد چند مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جزو پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا، اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جزء تھا۔ انہوں نے تو بہ کی (کیا سلطان محمد وہ مرزائی ہوا؟ کیا اس نے محمدی کو طلاق دی؟ اگر نہیں تو، تو بہ کا کیا مطلب؟ بہاء) چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو مہلت دی۔

عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔

امید کیسی؟ یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔

اشخاص ذیل کی نسبت موت کا الہام تھا: عبداللہ آتھم، لیکھ رام، احمد بیگ، سلطان محمد۔

ان میں سے صرف سلطان محمد زندہ ہے۔ عبداللہ آتھم اگر چہ ظاہری نگاہ میں میعاد کے اندر نہیں مرا، مگر اسکی نسبت شرطیہ الہام تھا چونکہ اس نے ظاہری میعاد کے اندر توبہ کر لی اس کو مہلت دی گئی۔ اسکے بعد اس نے انخاف حق کیا، پھر میرے اشتہار کے بعد وہ بہت جلد مر گیا۔ اب آتھم کہاں ہے اسے لاؤ۔ احمد بیگ اپنی میعاد کے اندر مر گیا۔ لیکھ رام بھی میعاد کے اندر مر گیا...

بعض علماء نے میری نسبت کفر کا فتویٰ دیا ہے اور بہتوں نے مجھے قبول کیا ہے اور ان میں سے بھی جنہوں نے کفر کا فتویٰ دیا تھا بعض توبہ کر کے میرے پاس آتے جاتے ہیں۔ تم کلامہ

اس قادیانی بیان کی بابت اڈیٹر الحکم شیخ یعقوب علی نے اپنے اخبار میں لکھا ہے:

مرزا صاحب کے بیان میں وہ زور اور جوش تھا کہ ہم الفاظ میں اس کو ادا نہیں کر سکتے۔ الفاظ کے ادا سے ایک خاص قسم کا رعب اور ہیبت نکلتی تھی۔ چنانچہ جس وقت آپ نے یہ فرمایا:

اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر ہنسی کی جاتی ہے.. الخ،

تو خصوصیت کے ساتھ ناظرین میں سے ہمارے اکثر اسسٹنٹوں پر بہت بڑا اثر پڑا۔ وہ بڑی حیرت کے ساتھ آپ کے چہرہ کی طرف دیکھتے تھے۔ ایسا ہی جب ڈسٹرکٹ جج نے یہ سوال کیا کہ کیا امید ہے کہ وہ (محمدی) پھر آپ کے نکاح میں آئے گی۔ اسکے جواب میں حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے جس لب و لہجہ میں یہ فرمایا کہ:

امید کیا ہوتی ہے یقین کامل ہے کہ وہ میرے نکاح میں آئے گی،

تو اس کا بھی ایک خاص اثر پڑا۔ غرض اس انداز کو ہم بیان نہیں کر سکتے اور اس اثر اور جوش کی تصویر نہیں دکھا سکتے جو اس وقت ظاہر ہو رہا تھا... مرزا صاحب (بعد بیان) ایک مجمع کثیر کے ساتھ عدا لت کے کمرہ سے باہر آئے۔ آپ اس قدر خوش تھے جس کی کوئی حد و پیمانہ نہیں۔

فرماتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے کہ اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا زمانہ آ گیا ہے اگر ہم ہزار روپے بھی خرچ کرتے اور آرزو رکھتے کہ عدالت کے کاغذات میں درج ہو جائے اور اس طرح پر تین ڈپٹی

گواہ ہو جاویں تو کبھی بھی نہ ہوتا۔ یہ خدا کا کام ہے اور اس کی باتیں عجیب ہوتی ہیں۔ اب عدالت کے کاغذات سے کون اس کو مٹا سکے گا۔

جب یہ پیشگوئی پوری ہوگی، کیا ان ڈبٹیوں پر اس کا اثر نہ پڑے گا۔ ضرور ہی پڑیگا۔ جیسے لیکھ رام کی پیش گوئی کی بہت شہرت ہوئی تھی اسی طرح اسکی شہرت ہوگی۔ اور یہ بہت ہی اچھا ہوا کہ عدالت کے کاغذات میں درج ہوگئی۔

اس کے بعد ظہر اور عصر کی نماز جمع کر کے پڑھی گئی اور اس خوشی کے متعلق بار بار حضرت (مرزا قادیانی) ذکر کرتے رہے۔ (نوٹ: عدالت میں ڈبٹی لنگا رام، مرزا ظفر اللہ خان صاحب اور نشی عبدالشکور صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنران بھی موجود تھے)۔ (اخبار الحام قادیان ۱۰۔ اگست ۱۹۰۱ء ص ۱۳-۱۵)

اسی عدالتی بیان کے متعلق اڈیٹر الحکم نے تین ہفتے بعد لکھا کہ گورد اسپور میں بعد از مقدمہ، مرزا صاحب نے فرمایا:

آج عدالت میں سلطان محمد کے معاملہ کو پیش کیا گیا کہ وہ زندہ ہے۔ میں کیا کروں، کہاں سے ایسے الفاظ لاؤں، اور کون سا طریق اختیار کروں، جو ان کو سمجھا سکوں۔ یہ لوگ نہ میرے پاس آتے ہیں، نہ میری باتوں کو سنتے ہیں، اور نہ ان کو خدا تعالیٰ کے قوانین پر اطلاع ہے، اور نہ علم ہے۔ وہ نہیں دیکھتے کہ چار شخصوں کے متعلق پیش گوئیاں تھیں جن میں سے تین مر گئے اور اب صرف ایک باقی ہے، اور وہ بھی پیش گوئی ہی کے موافق اب تک زندہ ہے۔

اس پیش گوئی کے غلط ہونے کا اعتراض اس وقت ہو سکتا ہے جب سلطان محمد سے پہلے میں مر جاؤں یا وہ عورت مر جائے (اور پھر یہی ہوا کہ مرزا قادیانی، سلطان محمد اور محمدی سے عشروں پہلے مر گئے۔ بہا)۔ لیکن جب خدا تعالیٰ نے اسی طرح پر مقدر کیا ہے کہ وہ عورت بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے اور یہ کبھی نہیں ٹلے گا، کیونکہ خدا کی باتیں پوری ہو کر رہتی ہیں پھر کیوں یہ لوگ صبر سے انتظار نہیں کرتے۔ میں آپ سے سچ کہتا ہوں جیسا کہ آج میں نے خان بہادر خدا بخش صاحب کے سامنے عدالت میں کہا کہ آج مجھ پر ہنسی کی جاتی ہے لیکن ایک وقت آئے گا کہ اس کا اثر پڑے گا اور وہ وقت ہنسی والوں کے

لئے شرمندگی کا ہوگا۔ (اخبار الحکم قادیان۔ ۳۱۔ اگست ۱۹۰۱ء ص ۱۱)

حاصل یہ کہ اس مقدمہ میں جو مرزا صاحب قادیانی کے اپنے شریکوں کے ساتھ تھا، مرزا صاحب کے کذب کا ایک نشان ظاہر ہوا۔ وہ یہ کہ اس مقدمہ میں بیان دیتے ہوئے مرزا غلام احمد صاحب نے بڑی تحدی سے فرمایا کہ محمدی بیگم سے شادی کی انہیں امید ہی نہیں بلکہ یہ اٹل بات ہے۔ یہ شادی ہو کر رہے گی، کوئی اسے ٹال نہیں ہو سکتا۔ یعنی مرزا سلطان محمد آف پٹی ضلع لاہور ان کی زندگی میں مرے گا۔ مسماۃ محمدی بیگم بیوہ ہوگی، اور پھر میرے نکاح میں آئے گی۔

اور مرزا صاحب قادیانی کے کہنے کے مطابق اب یہ پیش گوئی عدالتی کاغذات میں درج ہو گئی ہے جہاں سے کوئی مخالف اسے ختم نہیں کر سکتا، اور بڑے بڑے سرکاری افسران اس پیش گوئی کے گواہ بن گئے ہیں، اور یہ کہ جب یہ پیش گوئی پوری ہوگی، تو مخالف شرمندہ ہوں گے۔ وغیرہ۔

نیز مرزا صاحب قادیانی نے فرمایا تھا کہ ابھی تک (۱۹۰۱ء تک) میں بھی زندہ ہوں، وہ عورت بھی زندہ ہے، اس لئے مجھ پر کوئی اعتراض نہ کرو، اور انتظار کرو۔

پھر لوگوں نے انتظار کیا، گواہ سرکاری افسروں نے انتظار کیا، عدالتی کاغذات میں وہ پیش گوئی مرزا صاحب قادیانی کو لاکارتی رہی، ان کی منکوحوہ آسمانی، مرزا سلطان محمد کے بچے جنتی رہی۔ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب راہی ملک عدم ہو گئے، نہ مرزا قادیانی کی زندگی میں مرزا سلطان محمد مرآ، نہ محمدی بیگم، مرزا قادیانی کی زندگی میں بیوہ ہوئی، نہ مرزا صاحب قادیانی کو ٹیب (بیوہ) سے ہم کنار ہونا نصیب ہوا۔

منکوحوہ آسمانی در قادیانی تحفہ غزنویہ

اکتوبر ۱۹۰۲ء میں لکھی جانے والی کتاب تحفہ غزنویہ میں (جو غزنوی علماء امرتسر کے خلاف لکھی گئی تھی) ایک

جگہ مرزا صاحب قادیانی نے لکھا ہے:

میاں عبدالحق صاحب غزنوی نے ایک اشتہار نکالا ہے جو درحقیقت مولوی عبد الجبار اور ان

کے بھائیوں کی طرف سے معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ اس اشتہار میں جس قدر سخت بیانی اور ٹھٹھا اور ہنسی ہے جو قدیم سے طریق سفہاء کا ہے اس کو ہم خدا تعالیٰ کے عدل کے سپرد کر کے اصل باتوں کا

جواب دیتے ہیں و باللہ التوفیق

یہ اشتہار دو رنگ کے حملوں پر مشتمل ہے۔ اول میاں عبدالحق نے بعض گزشتہ نشانیوں اور پیش گوئیوں کو جو فی الواقع پوری ہو چکیں یا وہ جو عنقریب پوری ہونے کو ہیں، پیش کر کے عوام کو یہ دھوکہ دینا چاہا ہے کہ گویا پوری نہیں ہوئیں۔

مثلاً وہ اپنے اشتہار میں لکھتا ہے کہ ڈپٹی آفٹم اور احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد (سلطان محمد) والی پیش گوئی پوری نہیں ہوئیں۔ مگر ہمیں تعجب ہے کہ مولوی کہلا کر پھر ایسا گندہ جھوٹ بولنا ان لوگوں کی طبیعت کیونکر گوارا کر لیتی ہے۔ کس کو معلوم نہیں کہ یہ دونوں پیش گوئیاں رجوع الی الحق اور توبہ کی شرط کے ساتھ مشروط تھیں۔ مگر احمد بیگ باعث اس کے کہ اس کی نظر کے سامنے کوئی ہیبت ناک نمونہ موجود نہیں تھا اس شرط سے فائدہ اٹھانہ سکا اور پیش گوئی کی منشاء کے موافق عین میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور اس کی موت نے صفائی سے پیش گوئی کی ایک ٹانگ کو پورا کر کے دکھلایا۔ احمد بیگ وہ شخص تھا جس کی موت نے مخالف مولویوں میں براماتم پیدا کیا اور محمد حسین نے لکھا کہ یقیناً اس شخص کو علم نجوم آتا ہے جس کی پیش گوئی ایسی صفائی سے پوری ہو گئی۔

مگر احمد بیگ کے داماد اور اس کے والدین اور اقارب نے جب یہ ہولناک نمونہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تو ایسا خوف طاری ہوا کہ قبل از مردن، مردہ سمجھ لیا گیا اس لئے جیسا کہ انسان کی فطرت میں داخل ہے اس مشاہدہ سے بہت رجوع الی اللہ ان کے دلوں میں پیدا ہوا اور بعض نے مجھ کو خط لکھے کہ تقصیر معاف کریں ان کے گھروں میں دن رات ماتم شروع ہوا اور صدقہ خیرات اور نماز روزہ میں لگ گئے اور اس گاؤں کے لوگ عورتوں کا رونا اور چیخنا سنتے رہے۔ غرض وہ تمام زن و مرد خوف سے بھر گئے اور پولیس کی قوم کی طرح اس عذاب کو دیکھ کر توبہ اور صدقہ اور خیرات میں مشغول ہو گئے پھر سوچ لو کہ ایسی حالت میں ان کے ساتھ خدا تعالیٰ کا کیا معاملہ ہونا چاہیے تھا۔

ایسا ہی ڈپٹی آٹھم بھی احمد بیگ والے نشان کو سن چکا تھا اور بذریعہ اخبارات اور اشتہارات کے یہ نشان لاکھوں انسانوں میں مشہور ہو چکا تھا اس لئے اس نے بھی پیش گوئی کے سننے کے بعد خوف اور ہراس کے آثار ظاہر کئے لہذا پیش گوئی کی شرط کے موافق خدا نے تاخیر ڈال دی کیونکہ شرط خدا کا وعدہ تھا اور وہ اپنے وعدہ کے برخلاف نہیں کرتا۔ یہ تمام دنیا کا ماننا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی بغیر شرط تو بہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے جیسا کہ یونس نبی کی چالیس دن کی پیش گوئی جس کے ساتھ کوئی شرط نہ تھی ٹل گئی اور نیویا کے رہنے والے جو ایک لاکھ سے بھی زیادہ تھے ان میں سے ایک بچہ بھی نہ مرا اور یونس نبی اس خیال اور اس ندامت سے کہ میری پیش گوئی جھوٹی نکلی اپنے ملک سے بھاگ گیا۔ اب سوچو کیا یہ ایمان داری ہے کہ اس اعتراض کرتے وقت اس قصہ کو یاد نہیں کرتے اور اس جگہ حدیث کے لفظ یہ ہیں کہ قال لن ارجع الیہم کذا با یعنی یونس نے کہا کہ اب میں جھوٹا کہلا کر پھر اس قوم کی طرف ہرگز نہیں جاؤنگا۔ اگر حدیث پر اعتبار ہے تو درمنثور میں اس موقع کی تفسیر میں حدیثیں دیکھ لو اور اگر عیسائیوں کی بائبل پر اعتبار ہے تو یونس نبی کی کتاب کو دیکھو آخر کسی وقت تو شرم چاہیے بے حیائی اور ایمان جمع نہیں ہو سکتے اس نا انصافی اور ظلم کا خدا تعالیٰ کے پاس کیا جواب دو گے کہ تم لوگوں نے سو پیش گوئی صفائی سے پوری ہوتے دیکھی اس سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا اور ایک دو پیش گوئیاں جن کو تم لوگ اپنی جہالت سے سمجھ نہ سکے جو مشروط بشرائط تھیں ان پر شور مچا دیا۔ مگر یہ شور مجھ سے اور میری پیش گوئیوں سے خاص نہیں ہے بھلا کسی ایسے نبی کا نام تو لو جس کی بعض پیش گوئیوں کی نسبت جاہلوں نے شور نہ مچایا ہو کہ وہ پوری نہیں ہوئیں۔

میں ابھی لکھ چکا ہوں کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئیوں کی نسبت خدا تعالیٰ کی یہی سنت ہے کہ خواہ پیش گوئی میں شرط ہو یا نہ ہو تضرع اور توبہ اور خوف کی وجہ سے ٹال دیتا ہے اس پر صرف یونس کا قصہ ہی گواہ نہیں بلکہ قرآن اور حدیث اور تمام نبیوں کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ جب کسی کو عذاب دینے کا ارادہ فرماتا ہے اور اس پر کوئی بلا نازل کرنا چاہتا ہے تو وہ بلاء دعا اور توبہ

اور صدقات سے ٹل سکتی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ جو عذاب دینے کا ارادہ کرتا ہے اگر اپنے اس ارادہ پر کسی نبی یا رسول یا محدث کو مطلع کر دے تو اس صورت میں وہی ارادہ پیش گوئی کہلاتا ہے۔ پس جب کہ مانا گیا ہے کہ وہ ارادہ دعا اور صدقہ اور خیرات سے ٹل سکتا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ محض اس سبب سے کہ اس ارادہ کی کسی ملہم کو اطلاع بھی دی گئی نہیں ٹل سکتا۔۔۔

افسوس کہ نادان لوگ خدا تعالیٰ کے وعدہ اور اس کی وعید میں کچھ فرق نہیں سمجھتے۔ وعید میں دراصل کوئی وعدہ نہیں ہوتا صرف اس قدر ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدوسیت کی وجہ سے تقاضا فرماتا ہے کہ شخص مجرم کو سزا دے اور بسا اوقات اس تقاضا سے اپنے ملہمین کو اطلاع بھی دے دیتا ہے۔ پھر جب شخص مجرم توبہ اور استغفار اور تضرع اور زاریہ سے اس تقاضا کا حق پورا کر دیتا ہے تو رحمت الہی کا تقاضا غضب کے تقاضا پر سبقت لے جاتا ہے اور اس غضب کو اپنے اندر محبوب و مستور کر دیتا ہے یہی معنی ہیں اس آیت کے کہ عذابى اصابى به من اشاء و رحمتى وسعت كل شىء - (اعراف ۱۵۷) یعنی رحمتى سبقت غضبى۔ اگر یہ اصول نہ مانا جائے تو تمام شریعتیں باطل ہو جاتی ہیں۔

(تحدہ غزویہ۔ قادیانی خزائن۔ ج ۱۵ صفحہ ۵-۶-۷)

اسی کتاب میں آگے چل کر مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

احمد بیگ کے داماد کی نسبت ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ اس پیش گوئی کی دو ٹانگیں تھیں ایک احمد بیگ کی موت کے متعلق اور ایک اس کے داماد کے متعلق۔ سو تم سن چکے ہو کہ احمد بیگ مدت ہوئی کہ پیش گوئی کی منشاء کے موافق فوت ہو چکا ہے اور اس کی قبر ہوشیار پور میں موجود ہے۔

رہا اس کا داماد سو پیش گوئی کی شرط کی وجہ سے اس کی موت میں تاخیر ڈال دی گئی اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ پیش گوئی شرطی تھی پھر جب احمد بیگ شرط سے لاپرواہہ کر مر گیا تو اس کی موت نے اس کے داماد اور دوسرے اقارب کو یہ موقع دیا کہ وہ ڈریں اور شرط سے فائدہ اٹھائیں۔ سو ایسا ہی ہوا اور احمد بیگ اور اس کے داماد کے متعلق جو شرطی الہام تھا اس کی یہ عبارت تھی:

ایھا المرآة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک

چنانچہ مجھے یاد ہے کہ یہ الہام قبل از وقت بمقام ہوشیار پور شیخ مہر علی کے مکان پر بحاضری حافظ محمد یوسف یا منشی محمد یعقوب و نیز بحاضری منشی الہی بخش صاحب آپ کی جماعت میں سے ایک شخص کو جس کا نام عبدالرحیم (غزنوی) تھا یا عبدالواحد (غزنوی) تھا سنا یا گیا تھا اور بعد میں یہ الہام چھپ بھی گیا تھا۔ غرض یہ پیش گوئی شرطی تھی جیسا کہ آتھم کی پیش گوئی شرطی تھی اور اگر وہ شرطی نہ بھی ہوتی تاہم بوجہ وعید ہونے کے یونس نبی کی پیش گوئی سے مشابہ ہوتی اور خدا کی باتوں کا صبر سے انجام دیکھنا چاہیے نہ شرارت سے اعتراف۔ (تحد غزنویہ۔ ص ۲۳-۲۴)

نیز مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

پھر میاں عبدالحق (غزنوی) نے یہ کاروائی کی ہے کہ یہ عذر کر کے جس کا ابھی ہم نے جواب دیا ہے اپنی طرف سے ٹھٹھے اور ہنسی سے ایک نشان مانگا ہے، اور اس ٹھٹھے میں گذشتہ منکرین سے کم نہیں رہے کیونکہ عرب کے لوگوں نے اس قسم کے ہنسی اور ٹھٹھے سے کبھی نشان نہیں مانگا کہ فلاں صحابی کی ٹانگ کمزور ہے وہ درست ہو جائے، یا اس کی کسی آنکھ میں بصارت نہیں وہ ٹھیک ہو جائے۔ ہاں مکہ کے لوگوں نے یہ نشان مانگا تھا کہ: آنحضرت ﷺ کا گھر سونے کا ہو جائے، اور اس کے ارد گرد نہریں بھی جاری ہوں، اور نیز یہ کہ آپ ان کے دیکھتے ہوئے آسمان پر چڑھ جائیں، اور دیکھتے دیکھتے آسمان پر سے اتر آئیں، اور خدا کی کتاب ساتھ لاویں، اور وہ اس کو ہاتھ میں لے کر ٹول بھی لیں تب ایمان لائیں گے۔

اس درخواست میں اگرچہ جہالت تھی لیکن میاں عبدالحق کی طرح ایذا دینے والی شرارت نہ تھی۔... میاں عبدالحق کا ایسے اقتراجی نشان مانگنے میں کچھ قصور نہیں بلکہ حسب منشاء آیت تشابہت قلوبہم ان کی طبیعت ہی ان بد بخت کفار کے مشابہ واقع ہوئی ہے جو خدا تعالیٰ کے نشانوں کو قبول نہیں کرتے تھے، اور اپنی طرف سے اختراع کر کے درخواستیں کرتے تھے کہ ایسے ایسے نشان دکھاؤ۔

لیکن اگر افسوس ہے تو صرف یہ ہے کہ ان لوگوں نے مولوی کہلا کر ہنسی ٹھٹھا اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ جو شخص عبدالحق (غزنوی) کے اشتہار کو غور سے پڑھے گا اس کو قبول کرنا پڑے گا کہ انہوں نے اخویم مولوی عبدالکریم (سیالکوٹی) کا

شرارت اور بے ادبی سے ذکر کر کے ان کی ٹانگ کی درستی یا آنکھ کی نظر کی نسبت جو نشان مانگا ہے، یہ ایک اوباشانہ طریق پر ٹھٹھا کیا ہے، جو کسی پرہیزگار اور نیک بخت کا کام نہیں ہے۔ پلید دل سے پلید باتیں نکلتی ہیں اور پاک دل سے پاک باتیں۔ انسان اپنی باتوں سے ایسا ہی پہچانا جاتا ہے جیسا کہ درخت اپنے پھلوں سے۔ جس حالت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں صاف فرمادیا کہ لا تنابزوا بالالقباب

یعنی ایسے نام مت رکھو جو ان کو برے معلوم ہوں تو پھر برخلاف اس آیت کے کرنا کن لوگوں کا کام ہے۔ لیکن اب تو نہ ہم عبدالحق پر افسوس کرتے ہیں، نہ اس کے دوسرے رفیقوں پر، کیونکہ ان لوگوں کا ظلم اور نا انصافی اور دروغ گوئی اور افتراء حد سے گذر گیا ہے۔

اسی اشتہار کو دیکھ لو کہ کس قدر جھوٹ سے کام لیا ہے۔ کیا کسی جگہ بھی خدا تعالیٰ سے حیا کی ہے۔ چنانچہ ہم بطور نمونہ بطرز قولہ واقول اس ظالم شخص کے جھوٹوں کا ذخیرہ لکھ دیتے ہیں جو اسی اشتہار میں اس نے استعمال کئے ہیں اور وہ یہ ہیں:

مرزا بارہا متفرق مواضع کے مباحثات میں شرمندہ اور لاجواب ہوا اور ہر مجمع میں خائب اور خاسر اور نامراد رہا...

مباہلہ میں کما حقہ علی رؤس الاشہاد رسوا اور ذلیل ہو کر قابل خطاب اور لائق جواب علماء عظام اور صوفیہ کرام نہیں رہا....

کیا آتھم اور داماد احمد بیگ اور آپ کے فرزند موعود کا کوئی نتیجہ ظہور میں آیا...

اے نئے عیسائیوں اور نیا گر جانے والو ہم ایک سہل اور نہایت آسان طریق بتلاتے ہیں۔

اقول (یعنی مرزا): اے حد سے بڑھنے والے کیا ان مسلمانوں کا نام عیسائی رکھتا ہے جو اسلام کے حامی اور زمین پر حجت اللہ ہیں۔ اگر مسلمان تیرے جیسے ہی ہوتے تو اسلام کا خاتمہ تھا۔ پھر اس کے بعد آپ نے تمسخر اور ٹھٹھے سے مولوی عبدالکریم صاحب کا ذکر کیا ہے، اور نشان یہ مانگا کہ:

مولوی صاحب موصوف کو جو ایک ٹانگ میں کچھ کمزوری ہے

اور ایک آنکھ کی بصارت میں خلل ہے یہ دونوں عارضے جاتے رہیں۔

اور اس ذکر سے اصل غرض آپ کی صرف ٹھٹھا اور ہنسی ہے اور یہ مقولہ محض ان کافروں کی طرح ہے جو نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کو ابتر کہتے تھے اور یہ نشان مانگتے تھے کہ اگر یہ سچا نبی ہے تو اس کے لڑکے جس قدر مر گئے ہیں ان کو زندہ کر دے۔

ہم اس ٹھٹھے کا ابھی جواب دے چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ انسان بوجہ اپنی انسانیت کے کسی نہ کسی نقص سے خالی نہیں ہوتا، اور ہمیشہ امراض آفات بھی لاحق رہتے ہیں۔ عزیز واقارب بھی مرتے ہیں۔ لیکن کوئی شریف نشان مانگنے کے بہانہ سے اس طرح پردل نہیں دکھاتا۔ یہ قدیم سے رذیلوں اور سفیہوں کا کام ہے۔ اور ہمارے ملک میں اس قسم کا ٹھٹھا ہنسی اکثر مراسی کیا کرتے ہیں۔ ہمیں نہیں معلوم کہ میاں عبدالحق نے کیوں یہ طریق اختیار کیا ہے۔ بھلا اگر ابھی کوئی میاں عبد اللہ غزنوی پر چند ایسے اعتراض کر دے کہ اگر وہ ملہم تھا تو اس کو چاہیے تھا کہ اپنے فلاں فلاں ذاتی نقص دور کرتا، اور لوگوں کو یہ نشان دکھاتا، تو مجھے معلوم نہیں کہ غزنوی صاحبان کیا جواب دیں گے۔

اے عزیز اگر تم دوسرے کو اس طرح پردکھ دو گے تو وہ تمہارے باپ اور مرشد تک پہنچے گا۔ پس ان فتنہ انگیز باتوں سے فائدہ کیا ہو۔
(تحفہ غزنویہ۔ ص ۲۷)

منکوحوہ آسمانی در تحفہ گولڑویہ

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کے خطاب میں ستمبر ۱۹۰۲ء میں تحفہ گولڑویہ لکھی۔ چونکہ پیر صاحب نے بھی اپنی سیف چشتیائی میں مرزا صاحب کی منکوحوہ آسمانی والی پیشین گوئی کا ذکر اور رد کیا تھا اس لئے اپنی جوابی کتاب میں مرزا صاحب قادیانی نے بھی اپنی منکوحوہ آسمانی کو فراموش نہیں کیا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

بار بار احمد بیگ کے داماد (سلطان محمد) یا آتھم کا ذکر کرتے رہنا کس قدر مخلوق کو دھوکا دینا ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیشگوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی

یا مثلاً حضرت مسیح کی صاف اور صریح پیش گوئیوں کا کبھی کسی کے پاس نام تک نہ لے اور بار بار ہنسی ٹھٹھے کے طور پر لوگوں کو یہ کہے کہ کیوں صاحب کیا وہ وعدہ پورا ہو گیا جو حضرت مسیح نے فرمایا تھا کہ ابھی تم میں سے کئی لوگ زندہ ہوں گے جو میں پھر واپس آؤں گا۔

یا مثلاً شرارت کے طور پر داؤد کا تخت دوبارہ قائم کرنے کی پیش گوئی کو بیان کر کے پھر ٹھٹھے سے کہے کہ کیوں صاحب کیا یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح بادشاہ بھی ہو گئے تھے اور داؤد کا تخت ان کو مل گیا تھا۔
شیخ سعدی بخیل کی نسبت سچ فرماتے ہیں

ندارد بصد نکتہء نغز گوش
چو زحفت بہ بیند بر آرد خروش

یہ نادان نہیں جانتے کہ پیش گوئی ایک علم ہے اور خدا کی وحی ہے۔ اس میں بعض وقت تشابہات بھی ہوتے ہیں، اور بعض وقت ملہم تعبیر کرنے میں خطا کرتا ہے جیسا کہ حدیث ذہب و ہلسی اس پر شاہد ہے۔ پھر احمد بیگ کے داماد (سلطان محمد) کا اعتراض کرنا اور احمد بیگ کی وفات کو بھول جانا، کیا یہی ایمان داری ہے۔ اس جگہ تو پیش گوئی کی دو ٹائٹوں میں سے ایک ٹوٹ گئی اور ایک حصہ پیش گوئی کا یعنی احمد بیگ کا میعاد کے اندر فوت ہو جانا حسب منشاءے پیش گوئی صفائی سے پورا ہو گیا اور دوسرے کی انتظار ہے مگر یونس نبی کی قطعی پیش گوئی میں کون سا حصہ پورا ہو گیا؟ اگر شرم ہے تو اس کا کچھ جواب دو۔ (تخفہ گولڈ وی۔ ص ۶۷-۶۸)

پیش گوئی کی ایک ٹانگ ٹوٹنے کی بات مرزا صاحب قادیانی کرتے ہیں جس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ باقی ماندہ پیش گوئی اب لنگڑی ہو گئی ہے۔ اور قابل غور بات یہ ہے کہ مرزا صاحب جو کن فیکون کے مالک تھے اور کہا کرتے تھے کہ جدھر تیرا (یعنی مرزا) کا منہ ادھر میرا (یعنی خدا کا)۔ اور جو کہا کرتے تھے کہ وہ خدا سے اگر دن میں سو بار بات کریں، تب بھی خدا ان کی بات کا جواب دیتا ہے، ایسے طاقت ور، مقدر اور محبوب و مقبول ربانی، مرزا صاحب قادیانی ایک لنگڑی لولی پیش گوئی کے مقابلے میں ڈھیر ہو گئے۔

منکوٰۃ آسمانی در نزول المسیح

اپنی کتاب نزول المسیح میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں بذریعہ الہام مشتہر کیا گیا تھا کہ احمد بیگ ہوشیار پوری اگر اپنی لڑکی (محمدی) کا نکاح کسی اور کے ساتھ کرے گا، تو تین سال کے اندر فوت ہو جائے گا۔ اور اس سے پہلے اس کے کئی اور عزیز فوت ہوں گے۔ چنانچہ اس لڑکی (محمدی) کے دوسری جگہ نکاح کے بعد ایسا ہی ہوا کہ احمد بیگ جلد میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور اس سے پہلے کئی ایک اور اس کے عزیز فوت ہوئے۔ ہاں اس پیش گوئی کے تین حصوں سے ابھی ایک باقی ہے اور قابل انتظار ہے مگر چونکہ تینوں حصے پیش گوئی کے ایک ہی الہام میں تھے اس لئے دو کے پورا ہونے نے پیش گوئی کی سچائی ظاہر کر دی۔ (پیش گوئی نمبر ۵۹۔ نزول المسیح۔ قادیانی خزائن جلد ۱۸ ص ۵۷۴)۔

(یاد رہے نزول المسیح نامی کتاب مرزا صاحب قادیانی نے اپنی زندگی میں چھپوائی لیکن تقسیم نہیں ہوئی، ویسے ہی پڑی رہی۔ پھر حکیم نور الدین نے ٹائٹل بیچ چھپوا کر موت مرزا کے بعد ۲۵۔ اگست ۱۹۰۹ء کو پہلی بار شائع کی تھی۔ بہاء)۔

مرزا صاحب قادیانی بھی کیسے فن کار ہیں کہ محمدی ابھی ان کے نکاح میں نہیں آئی، اور کہے جا رہے ہیں کہ پیش گوئی سچی ہوگئی۔ بھلے آدمی! اگر احمد بیگ مر جائے، اس کا سارا کنبہ دریا برد ہو جائے، بلکہ سارا ملک برباد ہو جائے، پیش گوئی کی صحت پر اس کا کیا اثر ہو سکتا ہے جب تک مطلوب و مقصود (مسماۃ محمدی) حاصل نہ ہو۔ احمد بیگ وغیرہ کے مرنے کے باوجود محمدی کا مرزا صاحب قادیانی کے نکاح میں نہ آنا، تو اس بات کا ثبوت ہے کہ اس کنبے کے بچ رہنے والے افراد اپنے عزیزوں کی اموات کے باوجود مرزا صاحب قادیانی کو کاذب اور اور ان کی پیش گوئی کو غیر الہامی جانتے تھے اور ان اموات کو اتنا قیہ اور معمول کی باتیں سمجھتے تھے۔

منکوحو آسمانی در اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح

اعجاز احمدی وہ کتاب ہے جس میں مرزا صاحب قادیانی نے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری کو دعوت دی تھی کہ وہ قادیان آئیں اور پیش گوئیوں کو جھوٹا ثابت کریں، اور انعام حاصل کریں۔ اور ساتھ ہی مرزا صاحب قادیانی نے دعویٰ کیا تھا کہ مولانا ثناء اللہ امرتسری اس مقصد کے لئے کبھی قادیان نہیں آئیں گے۔ اس دعوت اور چیلنج کا جو انجام ہوا، اس سے قطع نظر کر کے، یہاں مرزا صاحب کی ان باتوں کو درج کرتے ہیں جو انہوں نے منکوحو آسمانی والے معاملے کے ضمن میں ارقام فرمائی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

وعید کی پیش گوئیاں جیسا کہ آتھم یا احمد بیگ کے داماد کی پیش گوئی ایسی پیش گوئیاں ہیں جن کی قرآن اور توریت کی رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے اور ان کا التواء ان کے کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ خدا اپنے وعید کے روکنے پر اختیار رکھتا ہے جیسا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے کیونکہ یونس نبی کی پیش گوئی جو عذاب کے لئے تھی اس کے ساتھ کوئی شرط تو بہ وغیرہ کی نہیں تھی تب بھی عذاب ٹل گیا اور کوئی مسلمان یا عیسائی نہیں کہہ سکتا کہ یونس جھوٹا تھا۔ دیکھو کتاب یونس نبی اور درمنثور۔

(اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۱۱۱-۱۱۲)

جب احمد بیگ کے داماد کا ذکر کرتے ہیں تو ہرگز لوگوں کو نہیں بتلاتے کہ ایک حصہ اس پیش گوئی کا میعاد کے اندر پورا ہو چکا ہے یعنی احمد بیگ میعاد کے اندر مر گیا اور دوسرا حصہ قابل انتظار ہے۔ اور یہ بھی نہیں بتلاتے کہ پیش گوئی وعید کے متعلق اور نیز شرطی تھی جیسا کہ الہام

تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک

سے ظاہر ہوتا ہے جو کئی دفعہ شائع ہو چکا تھا اور ظاہر ہے کہ ایسی موت کے بعد جو احمد بیگ کی موت تھی خوف دامن گیر ہونا ایک طبعی امر تھا۔ پس اسی خوف سے دوسرے حصہ کے پورے ہونے میں تاخیر ہو گئی جیسا کہ وعید کی پیش گوئیوں میں عادت اللہ ہے مگر یہ بداندیش مخالف ان امور کا کبھی ذکر

نہیں کرتے اور یہودیوں کی طرح اصل صورت حال کو مسخ کر کے ایسے طور سے تقریر کرتے ہیں جس سے جاہلوں کے دلوں میں شبہات ڈال دیں بلکہ ان لوگوں نے تو یہودیوں کے بھی کان کاٹے کیونکہ یہ لوگ تو بات بات میں افترا سے کام لیتے ہیں جیسا کہ مولوی ثناء اللہ نے موضع مدّ کی بحث میں یہی کاروائی کی اور دھوکا دے کر کہا کہ دیکھو اس شخص نے اپنی ایک پیش گوئی میں لکھا تھا کہ لڑکا پیدا ہوگا مگر لڑکی پیدا ہوئی اور بعد میں لڑکا پیدا ہو کر مر گیا اور پیش گوئی جھوٹی نکلی۔

اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارے بیان میں کوئی بے ایمانی اور جھوٹ نہیں تو تم وہ الہام پیش کرو جس میں خدا خبر دیتا ہو کہ ضرور اب کے دفعہ لڑکا پیدا ہوگا یا یہ خبر دیتا ہو کہ لڑکی کے بعد پیدا ہونے والا وہی موعود لڑکا ہے نہ اور کوئی۔ اگر ہم نے یہ خیال بھی کیا ہو کہ شاید یہ لڑکا وہی ہے تو ہمارا خیال کیا چیز ہے جب تک کھلی کھلی وحی الہی نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے نفس کے خیال سے یہ گمان کیا تھا کہ یمامہ کی طرف میری ہجرت ہوگی مگر وہ خیال صحیح نہ نکلا اور آخر مدینہ کی طرف ہجرت ہوئی۔ اور اگر پیش گوئی میں یہ ضرور تھا کہ پہلے حمل سے ہی وہ لڑکا پیدا ہوگا تو وحی الہی میں یہ الفاظ ہونے چاہیے تھے مگر کیا کوئی دکھلا سکتا ہے کہ وحی میں کوئی ایسا لفظ تھا۔ دیکھو آنحضرت ﷺ کی نسبت بنی اسرائیل کے کئی نبیوں نے پیش گوئیاں کی تھیں کہ وہ پیدا ہوگا مگر بہت سے نبیوں کے آنے کے بعد سب کے آخر میں آنحضرت ﷺ مبعوث ہوئے۔ اب کیا کوئی اعتراض کر سکتا ہے کہ ان نبیوں کی پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں کیونکہ آنحضرت ﷺ موسیٰ کے بعد پورے دو ہزار برس گزرنے کے بعد پیدا ہوئے حالانکہ توریت کی پیش گوئی کی رو سے یہودی خیال کرتے تھے کہ وہ نبی جلد پیدا ہو جائے گا۔ اور ایسا نہ ہوا بلکہ درمیان میں کئی نبی آئے۔ پس ایسے اعتراض یا تو دیوانہ کرتا ہے یا اور نہایت درجہ کا خبیث انسان جس کو خدا کا خوف نہیں۔

یہی باتیں مولوی ثناء اللہ نے مقام مدّ کے مباحثہ میں پیش کی تھیں ان باتوں سے ہر ایک خدا ترس سمجھ سکتا ہے کہ کہاں تک ان مولوی صاحبوں کی نوبت پہنچ گئی ہے وہ جوش تعصب سے منہاج نبوت کو اور اس معیار کو جو نبیوں کی شناخت کے لئے مقرر ہے، پیش نظر نہیں رکھتے اور ہر ایک اعتراض ان

کاسرا سر جھوٹ اور شیطانی منصوبہ ہوتا ہے۔ اگر یہ سچے ہیں تو قادیان میں آکر کسی پیش گوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں اور ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک ایک سو روپہ انعام دیا جائے گا اور آمد و رفت کا کرایہ علیحدہ (اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ نے ثابت کرنا ہے کہ پیش گوئی جھوٹی ہے۔ لہذا اسے بولنا تقریر کرنا اپنے دلائل پیش کرنا ہے، اور مرزا صاحب قادیانی کو سننا ہے۔ نہ کہ مرزا صاحب کو تقریر کرنا اور مولانا ثناء اللہ کو سننا۔ مرزا صاحب نے بارشوت مولانا ثناء اللہ پر رکھا تھا اس لئے بولنا بھی انہیں ہی چاہیے تھا اور مرزا صاحب کو سننا، یا پھر جب کہیں کوئی شبہ ان کے دل میں پیدا ہو، یا اعتراض اٹھے تو دوسری رقعہ میں لکھ کر مولانا کے رو برو پیش کرنا۔ ہونا یہ چاہیے تھا کہ مولانا کے قادیان تشریف لے جانے پر مرزا صاحب کوئی ایسی مجلس ترتیب دیتے جس میں فریقین کی تعداد مساوی ہوتی اور چند لوگ غیر جانبدار بھی ہوتے مثلاً ہندو، یا سکھ، یا عیسائی، یا حکومت کے نمائندے۔ اور اس مجلس میں مرزا صاحب قادیانی بیٹھتے اور مولانا امرتسری اپنا موقف بیان کرتے، کسی بات پر اختلاف ہوتا تو مرزا صاحب قادیانی دوسری اعتراض پیش کرتے اور مولانا امرتسری جواب دیتے۔ مقررہ وقت کے بعد حاضرین سے رائے لی جاتی کہ مولانا نے اپنا موقف ثابت کر دیا ہے یا نہیں۔ اور اکثریت کی رائے پر فیصلہ ہو جاتا۔ ویسے مولانا امرتسری نے قادیان جا کر مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کو تو عملاً غلط ثابت کر دیا تھا کہ مولوی ثناء اللہ قادیان نہیں آئیں گے۔ کیونکہ مرزا صاحب قادیانی نے آپ کے وہاں پہنچنے پر حدود قادیان کی بحث نہیں چھیڑی کہ قادیان سے ان کی مراد وہ گلی محلہ ہے جس میں ان کا دولت خانہ ہے، اور اس گلی یا محلے سے باہر کا علاقہ، جہاں مولانا مقیم تھے اور جہاں سے خط ارسال کیا گیا تھا، وہ جگہ قادیان نہیں کہلا سکتی۔ بہاء) لیکن اس تفتیش کے وقت منہاج نبوت کو معیار صدق و کذب کے لئے ٹھہراویں۔

میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر میرے معجزات اور پیش گوئیاں ان کے نزدیک صحیح نہیں تو ان کو تمام انبیاء سے انکار کرنا پڑے گا اور آخر ان کی موت کفر پر ہوگی۔

افسوس یہ لوگ خدا سے نہیں ڈرتے انبار در انبار ان کے دامن میں جھوٹ کی نجاست ہے۔ عیسائیوں اور یہودیوں کی پیروی کرتے ہیں۔ عیسائی کہا کرتے تھے کہ اگر آنحضرت ﷺ کے لئے قرآن شریف میں فتح کی پیش گوئی کی گئی تھی تو آپ ﷺ نے جنگیں کیوں کیں اور دشمنوں کو جیلوں و تادیبوں سے قتل کیوں کیا۔ آج اسی قسم کے اعتراض یہ لوگ پیش کر رہے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ احمد بیگ کی

لڑکی (محمدی) کے لئے ان کے تالیف قلوب کے لئے حیلوں سے کیوں کوشش کی گئی اور کیوں احمد بیگ کی طرف ایسے خط لکھے گئے۔ مگر افسوس کہ یہ دونوں یعنی عیسائی اور یہ نئے یہود یہ نہیں سمجھتے کہ پیش گوئیوں میں جائز کوشش کو حرام نہیں کہا گیا۔ جس شخص کو خدا یہ خبر دے کہ فلاں بیمار اچھا ہو جائے گا اس کو منع نہیں ہے کہ وہ دوا بھی کرے کیونکہ شاید دوا کے ذریعہ سے اچھا ہونا مقدر ہو۔ غرض ایسی کوشش کرنا نہ عیسائیوں اور یہودیوں کے نزدیک ممنوع ہے نہ اسلام میں۔

(اعجاز احمدی ضمیرہ نزول المسیح روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۱۱۶-۱۱۸)

منکووحہ آسمانی در تذکرۃ الشہادتین

اکتوبر ۱۹۰۳ء میں لکھی جانے والی کتاب تذکرۃ الشہادتین میں مرزا صاحب قادیانی منکووحہ آسمانی کو یوں یاد کرتے ہیں:

رہا احمد بیگ کا داماد (سلطان محمد) پس ہر شخص کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی دو شخصوں کی نسبت تھی۔ ایک احمد بیگ کی، دوسری اس کے داماد کی نسبت۔ (نہیں، یہ پیش گوئی محمدی بیگم سے نکاح کے متعلق تھی۔ بہاء، سو ایک حصہ اس پیش گوئی کا میعاد کے اندر ہی پورا ہو گیا یعنی احمد بیگ میعاد کے اندر مر گیا اور اس طرح پر ایک ٹانگ پیش گوئی کی پوری ہو گئی۔

اب دوسری ٹانگ جو باقی ہے، اس کی نسبت جو اعتراض ہے، افسوس کہ وہ دیانت کے ساتھ پیش نہیں کیا جاتا۔ اور آج تک کسی معترض کے منہ سے میں نے یہ نہیں سنا کہ وہ اس طرح پر اعتراض کرے کہ اگرچہ اس پیش گوئی کا ایک حصہ پورا ہو چکا ہے اور ہم بصدق دل اعتراف کرتے ہیں کہ وہ پورا ہوا، مگر دوسرا حصہ اب تک پورا نہیں ہوا۔ بلکہ یہودیوں کی طرح پورا ہونے والا حصہ بالکل مخفی رکھ کر اعتراض کرتے ہیں۔ کیا ایسا شیوہ ایمان اور حیا اور راست بازی کے مطابق ہے؟

اب قطع نظر ان کی خانانہ طرز گفتگو کے جواب یہ ہے کہ یہ پیش گوئی بھی آہتمم کی پیش گوئی کی طرح

مشروط بشرط ہے۔ یعنی یہ لکھا گیا تھا کہ اس شرط سے وہ میعاد کے اندر پوری ہوگی کہ ان دونوں میں سے کوئی شخص خوف اور خشیت ظاہر نہ کرے۔ سوا احمد بیگ کو یہ خوفناک علامت پیش نہ آئی اور وہ پیش گوئی کو خلاف واقعہ سمجھتا رہا۔ مگر احمد بیگ کے داماد اور اس کے عزیزوں کو یہ خوفناک حالت پیش آ گئی، کیونکہ احمد بیگ کی موت نے ان کے دلوں پر ایک لرزہ ڈال دیا۔ جیسا کہ انسانی فطرت میں داخل ہے کہ سخت سے سخت انسان نمونہ دیکھنے کے بعد ضرور ہراساں ہو جاتا ہے۔ سو ضرور تھا کہ اس کو بھی مہلت دی جاتی۔

سو یہ تمام اعتراضات جہالت اور نابینائی اور تعصب کی وجہ سے ہیں، نہ دیانت اور حق طلبی کی وجہ سے۔ جس شخص کے ہاتھ سے اب تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں، کیا اگر ایک یا دو پیش گوئیاں اس کی کسی جاہل اور بدفہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں تو اس سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ تمام پیش گوئیاں صحیح نہیں۔

میں یہ بات حتیٰ وعدہ سے لکھتا ہوں کہ اگر کوئی مخالف خواہ عیسائی ہو خواہ مگفتن مسلمان، میری پیشگوئیوں کے مقابل پر اس شخص کی پیش گوئیوں کو جس کا آسمان سے اترنا خیال کرتے ہیں صفائی اور یقین اور بداہت کے مرتبہ پر زیادہ ثابت کر سکے تو میں اس کو نقد ایک ہزار روپہ دینے کو تیار ہوں۔ مگر ثابت کرنے کا یہ طریق نہیں ہوگا کہ وہ قرآن شریف کو پیش کرے کہ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ کو نبی مان لیا ہے اور یا اس کو نبی قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ اس طرح پر تو میں بھی زور سے دعویٰ کرتا ہوں کہ قرآن شریف میری سچائی کا بھی گواہ ہے، تمام قرآن شریف میں کہیں یسوع کا لفظ نہیں ہے مگر میری نسبت منکم کا لفظ موجود ہے، اور دوسری علامات موجود ہیں۔ بلکہ اس جگہ میرا صرف یہ مطلب ہے کہ قرآن شریف سے قطع نظر کر کے محض میری پیش گوئیوں اور یسوع کی پیش گوئیوں پر عدالتوں کی عام تحقیق کے رنگ میں نظر ڈالی جائے اور دیکھا جائے کہ ان دونوں میں سے کون سی پیش گوئیاں یا اکثر حصہ ان کا بحکم عقل کمال صفائی سے پورا ہو گیا اور کون سا اس درجہ پر نہیں۔ یعنی یہ تحقیقات اور مقابلہ ایسے طور سے ہونا چاہیے کہ اگر کوئی شخص قرآن شریف سے منکر ہو تو وہ بھی رائے

ظاہر کر سکے کہ ثبوت کا پہلو کس طرف ہے۔

ماسوا اس کے مجھے افسوس آتا ہے کہ ہمارے مخالف مسلمان تو کہلاتے ہیں لیکن اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام میں مسلم امر ہے کہ جو پیش گوئی وعید کے متعلق ہو، اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا کرے۔ یعنی جس پیش گوئی کا یہ مضمون ہو کہ کسی شخص یا گروہ پر کوئی بلا پڑے گی اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اس بلا کو ٹال دے جیسا کہ یونس کی پیش گوئی کو جو چالیس دن تک محدود تھی ٹال دیا۔ لیکن جس پیش گوئی میں وعدہ ہو، یعنی کسی انعام اکرام کی نسبت پیش گوئی ہو وہ کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے: ان الله لا يخلف الميعاد مگر کسی جگہ یہ نہیں فرمایا: ان الله لا يخلف الوعد، پس اس میں راز یہی ہے کہ وعید کی پیش گوئی خوف اور دعا اور صدقہ خیرات سے ٹل سکتی ہے تمام پیغمبروں کا اس پر اتفاق ہے کہ صدقہ اور دعا اور خوف اور خشوع سے وہ بلا جو خدا کے علم میں ہے جو کسی شخص پر آئے گی وہ رد ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر ایک بلا جو خدا کے علم میں ہے اگر کسی نبی یا ولی کو اس کی اطلاع دی جائے تو اس کا نام اس وقت پیش گوئی ہوگا جب وہ نبی یا ولی دوسروں کو اس بلا سے اطلاع دے اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ بلا ٹل سکتی ہے۔ پس ضرورہ یہ نتیجہ نکلا کہ ایسی پیش گوئی کے ظہور میں تاخیر ہو سکتی ہے جو کسی بلا کی پیش خبری کرے۔ (تذکرۃ الشہادتین۔ ص ۴۳۔ ۴۵)

منکوہ آسمانی اور اجتہادی غلطی

۵۔ ۶ فروری ۱۹۰۴ء کے مرزا صاحب قادیانی کے مجلسی حالات میں ایڈیٹر بدر نے لکھا ہے: کسی صاحب نے لودھیانہ سے حضرت (مرزا غلام احمد قادیانی) صاحب کے مخالفین کا یہ اعتراض لکھا کہ شاتان تذبحان کا الہام اب شہزادہ عبداللطیف کے بارے میں لکھا گیا ہے، وہ قبل ازیں کسی تصنیف میں مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد پر چسپاں ہو چکا ہے۔

اس پر آپ (مرزا قادیانی) نے فرمایا کہ اگر ہم سے اجتہادی غلطی ہو جاوے تو حرج کیا ہے۔ اجتہاد اور شے ہے اور تفہیم الہی اور شے۔ اگر ہم نے ایک معنی اپنی رائے اور فکر سے کر دیئے، تو آخر اپنے وقت پر خدا تعالیٰ نے اصل اور حقیقی معنی بتلا دیئے اس الہام میں یہ الفاظ بھی لکھے ہیں

عسی ان تحبوا شیئاً و هو کرہ لکم

اب دیکھنا چاہیے کہ کیا احمد بیگ جیسے منکرین کی زندگی ہمارے محبوبات سے تھی یا مکروہات سے۔ اگر ہماری کوئی غلطی ہو، تو اس میں تنقیح طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسی غلطیاں انبیاءوں سے ہوتی رہیں کہ انہیں جیسے کہ خواب میں ابو جہل نے آنحضرت ﷺ کو انگور کا خوشہ دیا، تو آپ نے اس سے یہ معنی سمجھے کہ ابو جہل کسی وقت مسلمان ہو جاوے گا، لیکن وہ تو مسلمان نہ ہوا، آخر کرمہ اس کا بیٹا جب مسلمان ہوا تو خواب کے معنی پورے طور پر سمجھ میں آئے۔ (اخبار بدر قادیان ۱۶ فروری ۱۹۰۴ء ص ۴)

اس مثال سے کیا مرزا صاحب قادیانی یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان کے کسی بیٹے کی شادی محمدی بیگم سے ہوگی؟ اور جو انہوں نے اس سے مراد اپنی شادی، محمدی بیگم سے سمجھ رکھی ہے وہ ان کی اجتہادی غلطی ہے؟

منکوحو آسمانی در براہین احمدیہ جلد پنجم

مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ جلد پنجم ۱۹۰۵ء کے گرد و پیش کی تصنیف فرمائی ہے لیکن آپ نے ابھی اسے شائع نہیں کروایا تھا کہ ۱۹۰۸ء میں راہی ملک عدم ہو گئے۔ یہ کتاب آپ کی وفات کے بعد ۱۹۰۹ء میں پہلی مرتبہ طبع ہو کر منظر عام پر آئی۔ اس کتاب میں مرزا صاحب قادیانی نے منکوحو آسمانی والے معاملے کو سوال و جواب کے انداز میں ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:

سوال ہوا: کیا احمد بیگ کی لڑکی کا قصہ مرزائی الہامات کی رونق کو دور نہیں کرتا؛

اقول (مرزا) اے معترض صاحب! کیا پہلے بے ہودہ اعتراضات کی ندامت آپ کے لئے کچھ تھوڑی تھی کہ اس لغو اعتراض کی ندامت کا بھی آپ نے حصہ لے لیا۔ اب آپ کان کھول کر سنئے کہ

اس پیش گوئی کے دو حصے تھے اور دونوں شرطی تھے۔ ایک حصہ شرطی طور پر احمد بیگ کی وفات کے متعلق تھا یعنی اس میں یہ پیش گوئی تھی کہ اگر وہ خدا تعالیٰ کی قرارداد شرطوں کا پابند نہ ہو تو تین برس پورے ہونے سے پہلے ہی فوت ہو جائے گا اور نہ صرف وہی بلکہ اس کے ساتھ اور کئی موتیں اس کی اقارب کی ہوں گی پس چونکہ وہ شوخی کی راہ سے کسی شرط کا پابند نہ ہو سکا اس لئے خدا نے اس کو میعاد پوری ہونے سے پہلے ہی اس جہان سے اٹھا دیا اور کئی موتیں اور بھی ساتھ ہوئیں۔ مگر دوسرا حصہ پیش گوئی کا جو احمد بیگ کے داماد کی نسبت تھا اس میں اس وجہ سے تاخیر ڈال دی گئی کہ باقی ماندہ لوگوں نے شرط کے مضمون سے اپنے دلوں میں خوف پیدا کیا اور بہت ڈرے اور یہ بات ہر ایک کی سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر دو شخص کے موت کی نسبت کوئی پیش گوئی ہو اور ایک ان میں سے میعاد کے اندر مر جائے تو طبعاً دوسرے کے دل میں خوف پیدا ہو جاتا ہے۔ پس یہ تو ضروری امر تھا کہ احمد بیگ کے داماد کا گروہ احمد بیگ کی موت کو دیکھ کر اپنے دلوں میں بہت درنا سو خدا نے اپنے وعدے کے موافق جب ان لوگوں کا خوف دیکھا تو داماد (سلطان محمد) کی وفات کے متعلق جو پیش گوئی تھی اس میں تاخیر ڈال دی۔ (براہین احمدیہ جلد پنجم۔ قادیانی خزائن جلد ۲۱۔ ص ۱۸۰)

نیز مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

اور بعض نادان کہتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی وہ نہیں سمجھتے کہ یہ پیش گوئی بھی عبداللہ آتھم کے متعلق پیش گوئی کی طرح شرطی تھی اور اس میں خدا تعالیٰ کی وحی اس کی منکوحہ کی نانی کو مخاطب کر کے یہ تھی تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک یعنی اے عورت تو بہ کر، تو بہ کر، تیری لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔

سو جب خود احمد بیگ اس پیش گوئی کے مطابق جس کی یہ پیش گوئی ایک شاخ ہے میعاد کے اندر فوت ہو گیا تو جیسا کہ انسانی سرشت کا خاصہ ہے سب متعلقین کے دلوں میں خوف پیدا ہوا اور وہ ڈرے اور تضرع کیا۔ اس لئے خدا نے اس پیش گوئی کے ظہور میں تاخیر ڈال دی۔ اور یہ تو شرطی پیش گوئی تھی جیسا کہ عبداللہ آتھم کی موت کی نسبت بھی شرطی پیش گوئی تھی جس کی وفات پر قریباً گیارہ برس

گذر گئے مگر یونس نبی نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی نسبت پیش گوئی کی تھی اس میں تو کوئی شرط نہ تھی مگر وہ قوم بھی توبہ واستغفار سے بچ گئی ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ وعید کی پیش گوئیاں توبہ واستغفار سے تاخیر پذیر ہو سکتی ہیں بلکہ منسوخ ہو سکتی ہیں جیسا کہ یونس کی قوم کی نسبت جو ہلاک کرنے کا وعدہ تھا صرف توبہ سے ٹل گیا۔ مگر افسوس اس زمانہ کے یہ لوگ کیسے اندھے ہیں کہ بار بار ان کو کتاب اللہ کے موافق جواب دیا جاتا ہے اور پھر نہیں سمجھتے۔ کیا ان کے نزدیک یونس سچا نبی نہیں تھا؟ جس کی پیش گوئی بغیر کسی شرط کے تھی اور قطعی پیش گوئی تھی کہ چالیس دن میں اس کی قوم عذاب سے ہلاک کی جائے گی مگر وہ قوم ہلاک نہ ہوئی۔ مگر اس جکپ تو ایسا اعتراض آتا تھا جیسا کہ حضرت یونس کی پیش گوئی پر آتا تھا اس جگہ تو عبد اللہ آتھم اور احمد بیگ اور اس کے داماد (سلطان محمد) کی موت کی نسبت شرطی پیش گوئیاں تھیں۔ تعجب ہے کہ چار پیش گوئیوں میں سے تین پیش گوئیاں پوری ہو چکیں اور عبد اللہ آتھم اور احمد بیگ اور لیکھ رام مدت ہوئی کہ پیش گوئیوں کے مطابق اس جہان سے گذر گئے پھر بھی یہ لوگ اعتراض سے باز نہیں آتے۔

اور یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ احمد بیگ کی لڑکی کے لئے طرح طرح کی امید دینے سے کیوں کوشش کی گئی۔ نہیں سمجھتے کہ وہ کوشش اسی غرض سے تھی کہ وہ تقدیر اس طور سے ملتوی ہو جائے اور وہ عذاب ٹل جائے۔ یہی کوشش عبد اللہ آتھم اور لیکھ رام سے بھی کی گئی تھی۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ کسی پیش گوئی کے پورا کرنے کے لئے کوئی جائز کوشش کرنا حرام ہے۔ ذرہ غور سے اور حیا سے سوچو کہ کیا آنحضرت ﷺ کو قرآن شریف میں یہ وعدہ نہیں دیا گیا تھا کہ عرب سے بت پرستی نابود ہوگی اور بجائے بت پرستی کے اسلام قائم ہوگا۔ اور وہ دن آئے گا کہ خانہ کعبہ کی کنجیاں آنحضرت ﷺ کے ہاتھ میں ہوں گی جسکو چاہیں گے دیں گے اور خدا یہ سب کچھ آپ کرے گا۔ مگر پھر بھی اسلام کی اشاعت کے لئے ایسی کوشش ہوئی جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں بلکہ حدیث صحیح میں ہے کہ اگر کوئی خواب دیکھے اور اس کی کوشش سے وہ خواب پوری ہو سکے تو اس رؤیا کو اپنی کوشش سے پوری کر لینا چاہیے۔

(قادیانی خزائن جلد ۲۱۔ براہین احمدیہ جلد ۴: پنجم ص ۳۷۰-۳۷۹)

منکوحوہ آسمانی در سفرنامہ دہلی ۱۹۰۵ء

۱۹۰۵ء میں مرزا صاحب قادیانی کچھ عرصہ کے لئے دہلی تشریف لے گئے۔ اس سفر اور قیام دہلی کے حالات مرتب کر کے اڈیٹر الحکم قادیان نے اپنے اخبار میں شائع کئے۔ اڈیٹر الحکم نے لکھا ہے کہ مرزا صاحب کہتے ہیں:

عرصہ تخمیناً اٹھارہ برس کا ہوا ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر چند آدمیوں کو ہندوؤں اور مسلمانوں میں سے اس بات کی خبر دی کہ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ اَنَا نَبِيٌّ شَرِكٌ بِغَلَامٍ حَسِينٍ یعنی ہم تجھے ایک حسین لڑکے کے عطا کرنے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ میں نے یہ الہام ایک شخص حافظ نور احمد امرتسری کو سنایا جو اب تک زندہ ہے اور باعث میرے دعویٰ مسیحیت کے مخالفوں میں سے ہے اور نیز یہی الہام شیخ حامد علی کو جو میرے پاس رہتا تھا سنایا، اور دو ہندوؤں کو جو آمدورفت رکھتے تھے یعنی شرم پت اور ملا وائل ساکنان قادیان کو بھی سنایا، اور لوگوں نے اس الہام سے تعجب کیا کیونکہ میری پہلی بیوی کو عرصہ ۲۰ سال سے اولاد ہونی موقوف ہو چکی تھی اور دوسری کوئی بیوی نہ تھی۔ لیکن حافظ نور احمد نے کہا کہ خدا کی قدرت سے کیا تعجب ہے کہ وہ لڑکا دے۔ اس سے تقریباً تین برس کے بعد جیسا کہ ابھی لکھتا ہوں دہلی میں میری شادی ہوئی اور خدا نے وہ لڑکا بھی دیا اور تین اور عطا کئے۔۔۔

تخمیناً اٹھارہ برس کے قریب عرصہ گزرا ہے کہ مجھے کسی تقریب سے مولوی محمد حسین بٹالوی اڈیٹر رسالہ اشاعت السنہ کے مکان پر جانے کا اتفاق ہوا اس نے مجھ سے دریافت کیا کہ آج کل کوئی الہام ہوا ہے؟ میں نے اس کو یہ الہام سنایا جسکو میں کئی دفعہ اپنے مخالفوں کو سنچا تھا اور وہ یہ ہے بکر و

ثیب۔ جس کے یہ معنی ان کے آگے اور نیز ہر ایک کے آگے میں نے ظاہر کئے کہ خدا کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ۔ چنانچہ یہ الہام جو بکر کے متعلق تھا پورا ہو گیا اور اس وقت بفضلہ تعالیٰ چار پسر اس بیوی سے موجود ہیں اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔

.. تخمیناً سولہ برس کا عرصہ گزرا ہے کہ میں نے شیخ حامد علی اور لالہ شرم پت کھتری ساکن قادیان اور لالہ ملا وامل کھتری ساکن قادیان اور جان محمد ساکن قادیان اور بہت سے اور لوگوں کو یہ خبر دی تھی کہ خدا نے اپنے الہام سے مجھے اطلاع دی ہے کہ ایک شریف خاندان میں وہ میری شادی کرے گا اور وہ قوم کے سید ہوں گے اور اس بیوی کو خدا مبارک کرے گا اور اس سے اولاد ہوگی۔ یہ خواب ان ایام میں آئی تھی کہ جب میں بعض اعراض اور امراض کی وجہ سے بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا بلکہ قریب ہی وہ زمانہ گزر چکا تھا جب کہ مجھے دق کی بیماری ہو گئی تھی..

یہ الہام ہوا تھا: ہر چہ بایں نعر و سے راہمہ سامان کم۔ یعنی اس شادی میں تجھے کچھ فکر نہیں کرنا چاہیے... ایک ابتلاء اس شادی کے وقت یہ پیش آیا کہ باعث اس کے کہ میرا دل اور دماغ سخت کمزور تھا اور میں بہت سے امراض کا نشانہ رہ چکا تھا اور دو مرضیں یعنی ذیابیطس اور درد سر مع دوران سر قدیم سے میرے شامل حال تھیں جن کے ساتھ بعض اوقات تشنج قلب بھی تھا اس لئے میری حالت مردی کا لعدہ تھی اور پیرانہ سالی کے رنگ میں تھی (جیسا کہ مرزا صاحب قادیانی، جو حکیم ابن حکیم تھے، ریاست جموں کے شاہی حکیم اور اپنے حکیم الامت نور الدین بھیروی کو لکھتے ہیں:

مخدومی مکریمی الخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب... عنایت نامہ پہنچا۔ مجھے نہایت تعجب ہے کہ دواء معلومہ سے آل مخدوم سے کچھ فائدہ محسوس نہ ہوا۔ شائد کہ یہ وہی قول درست ہو کہ ادویہ کو ابدان سے مناسبت ہے۔ بعض ادویہ بعض ابدان کے مناسب حال ہوتی ہیں اور بعض دیگر کے نہیں۔ مجھے یہ دوا بہت ہی فائدہ مند معلوم ہوئی ہے، کہ چند امراض سستی و کاہلی و رطوبات معدہ اس سے دور ہو گئے ہیں۔ ایک مرض مجھے نہایت خوف ناک تھی کہ صحبت کے وقت لیٹنے کی حالت میں نعوذ بکلی جاتا رہتا تھا۔ شاید قلت حرارت غریزی اس کا موجب تھی۔ وہ عارضہ بالکل جاتا رہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دواء حرارت غریزی کو بھی مفید ہے اور مٹی کو بھی غلیظ کرتی ہے۔ غرض میں نے تو اس میں آثار نمایاں پائے ہیں۔ و اللہ اعلم و علمہ

احکم۔ اگر دوا موجود ہو اور آپ دودھ اور ملائی کے ساتھ کچھ زیادہ قدر شربت کر کے استعمال کریں تو میں خواہش مند ہوں کہ آپ کے بدن میں ان فوائد کی بشارت سنوں۔ کبھی کبھی دوا کی چھپی چھپی تاثیر بھی ہوتی ہے کہ جو ہفتہ عشرہ کے بعد محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ دوا ختم ہو چکی ہے اور میں نے زیادہ زیادہ کھالی ہے اس لئے ارادہ ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہے تو دوبارہ تیار کی جائے۔ لیکن چونکہ گھر میں ایام امید ہونے کا کچھ گمان ہے جس کا میں ذکر بھی کیا تھا۔ ابھی تک وہ گمان پختہ ہوتا جاتا ہے، خدا تعالیٰ اس کو راست کرے۔ اس جہت سے جلد تیار کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ مگر میں شکر گزار ہوں کہ خدا تعالیٰ نے دوا کا بہانہ کر کے بعض خطرناک عوارض سے مجھ کو نخلصی عطا کی.... خاکسار غلام احمد۔ ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء۔ (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۲۰۔ مکتوب نمبر ۱۰۔)

ایک اور خط میں مرزا صاحب اپنے حکیم الامت کو لکھتے ہیں: افسوس کہ مجھے آپ کے حزن و اندوہ کی تفصیل پر اطلاع نہیں ملی اور نہ شدت مرض سے مطلع ہوں جن کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ اگر مناسب تصور فرمائیں تو اس عاجز کو اپنے مہوم و غموم کا ہم راز کریں۔... غلام احمد از قادیان ۱۳ فروری ۱۸۸۷ء۔ (مکتوبات احمد۔ ج ۲ ص ۲۶)

اگلے خط میں مرزا صاحب، حکیم نور الدین صاحب کو لکھتے ہیں:

عنایت نامہ پہنچا اور کئی بار میں نے اس کو فور سے پڑھا۔ جب میں آپ کی ان تکلیفوں کو دیکھتا ہوں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کی ان کریمانہ قدرتوں کو جن کو میں نے بذات خود آزما یا ہے اور جو میرے پر وارد ہو چکی ہیں تو مجھے بالکل اضطراب نہیں ہوتا... البتہ صبر چاہیے کہ ہر ایک چیز اپنے وقت سے وابستہ ہے۔ جس قدر ضعف دماغ کے عارضے میں یہ عاجز مبتلا ہے مجھے یقین نہیں کہ آپ کو ایسا ہی عارضہ ہو۔ جب میں نے نئی شادی کی تھی تو مدت تک مجھے یہی یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ آخر میں نے صبر کیا اور دعا کرتا رہا تو اللہ جل شانہ نے اس دعا کو قبول فرمایا۔ اور ضعف قلب تو اب بھی مجھے اس قدر ہے کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ خاکسار غلام احمد از قادیان ۲۲ فروری ۱۸۸۷ء (مکتوبات احمد۔ ج ۲ ص ۲۷)۔

ایک اور خط میں مرزا صاحب اپنے حکیم الامت کو لکھتے ہیں:

ایک میرے دوست سامانہ علاقہ پٹیلہ میں ہیں، جن کا نام مرزا محمد یوسف بیگ ہے۔ انہوں نے کئی دفعہ ایک معجون بنا کر بھیجی ہے جس میں کچھ مدد داخل ہوتا ہے۔ وہ معجون میرے تجربہ میں آیا ہے کہ اعصاب کے لئے نہایت مفید ہے۔ اور امراض رعشہ اور فالج اور تقویت دماغ اور قوت باہ کے لئے اور نیز تقویت معدہ کے لئے فائدہ مند ہے۔ مدت سے میرے استعمال میں ہے۔ اگر آپ اس کو استعمال کرنا قرین مصلحت سمجھیں تو میں کسی قدر جو میرے پاس ہے بھیج دوں۔ ۲۳ جنوری ۱۸۸۸ء۔ (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۵۷)۔

ایک خط بایں الفاظ منقول ہے: از طرف عاجز عائد باللہ غلام احمد بخد مت اخویم مخدوم مکرم حکیم نور الدین عنایت نامہ پہنچا اور کئی بار میں نے اس کو فور سے پڑھا۔ جب میں آپ کی ان تکلیفوں کو دیکھتا ہوں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کی ان کریمانہ قدرت کو جن کو میں نے بذات خود آزما یا ہے اور جو میرے پر وارد ہو چکی ہیں، تو مجھے بالکل اضطراب نہیں ہوتا

کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خداوند کریم قادر مطلق ہے، اور بڑے بڑے مصائب شدائد سے مخلصی بخشتا ہے، اور جس کی معرفت زیادہ کرنا چاہتا ہے ضرور اس پر مصائب نازل کرتا ہے تا اسے معلوم ہو جاوے کہ کیوں کروہ ناامیدی سے امید پیدا کر سکتا ہے۔ غرض فی الحقیقت وہ نہایت ہی قادر و کریم و رحیم ہے۔ البتہ صبر چاہیے کہ ہر ایک چیز اپنے وقت سے وابستہ ہے۔ جس قدر ضعف دماغ کے عارضے میں یہ عاجز بنتلا ہے مجھے یقین نہیں کہ آپ کو ایسا ہی عارضہ ہو۔ جب میں نے نئی شادی کی تھی تو مدت تک مجھے یہی یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ آخر میں نے صبر کیا اور دعا کرتا رہا تو اللہ جل شانہ نے اس دعا کو قبول فرمایا اور ضعف قلب تو اب بھی اس قدر ہے کہ میں بیان ہی نہیں کر سکتا... غلام احمد اذقان ۲۲ جنوری ۱۸۸۸ء۔ (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۵۴ مکتوب نمبر ۳۵) اس لئے میری اس شادی پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا اور ایک خط جس کو میں نے اپنی جماعت کے بہت سے معزز لوگوں کو دکھلایا ہے جیسے اخو حکیم مولوی نور الدین اور اخو حکیم مولوی برہان الدین وغیرہ، مولوی محمد حسین اڈیٹر اشاعت السنہ نے ہم دردی کی راہ سے میرے پاس بھیجا کہ آپ نے شادی کی ہے اور مجھے حکیم محمد شریف کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ آپ بباعث سخت کمزوری کے اس لائق نہ تھے۔ اگر یہ امر آپ کی روحانی قوت سے تعلق رکھتا ہے تو میں اعتراض نہیں کر سکتا کیونکہ میں اولیاء اللہ کے خوارق اور روحانی قوتوں کا منکر نہیں، ورنہ ایک بڑے فکر کی بات ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابتلاء پیش آوے.....

غرض اس ابتلاء کے وقت میں نے جناب الہی میں دعا کی اور مجھے اس نے دفع مرض کے لئے اپنے الہام کے ذریعہ سے دوائیں بتلائیں اور میں نے کشتی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ دوائیں میرے منہ میں ڈال رہا ہے۔ چنانچہ وہ دوائیں نے تیار کی اور اس میں خدا نے اس قدر برکت ڈال دی کہ میں نے دلی یقین سے معلوم کیا کہ وہ پر صحت طاقت جو ایک پورے تندرست انسان کو دنیا میں مل سکتی وہ مجھے دی اور چار لڑکے مجھے عطا کئے... میں اس زمانہ میں اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک بچہ کی طرح تھا اور پھر اپنے تئیں خداداد طاقت میں پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا..

قریباً اٹھارہ برس سے ایک یہ پیش گوئی ہے الحمد للہ الذی جعل لکم الصہر و النسب ترجمہ۔ وہ خدا سچا ہے جس نے تمہارا دامادی کا تعلق ایک شریف قوم سے جو سید تھے کیا اور خود تمہارے نسب کو شریف بنایا جو فارسی خاندان اور سادات سے مجوں مرکب ہے

..دہلی میں ایک شریف اور مشہور خاندان سیادت میں میری شادی ہوگئی اور یہ خاندان خواجہ میر درد کی لڑکی کی اولاد میں سے ہے جو مشاہیر اکابر سادات دہلی میں سے ہیں... یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح سادات کی دادی کا نام شہر بانو تھا اسی طرح میری یہ بیوی جو آئندہ خاندان کی ماں ہوگی اس کا نام نصرت جہان ہے۔ یہ تقاول کے طور اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تمام جہانوں کی مدد کے لئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد ڈالی ہے..

میں اپنے خاندان کی نسبت کئی دفعہ لکھ چکا ہوں کہ وہ ایک شاہی خاندان ہے اور بنی فارس اور بنی فاطمہ کے خون سے ایک عجیب مرکب ہے یا شہرت عام کے لحاظ سے یوں کہو کہ وہ خاندان مغلیہ اور خاندان سادات سے ایک ترکیب یافتہ خاندان ہے مگر میں اس پر ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے خاندان کی ترکیب بنی فارس اور بنی فاطمہ سے ہے کیونکہ اسی پر الہام الہی نے تو اتر کے ساتھ مجھے یقین دلایا ہے اور گواہی دی ہے۔

(سفر نامہ دہلی۔ اخبار الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۵ء ص ۴)

الہام نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو بتایا ہے کہ تم خاندان مغلیہ سے نہیں ہو، اس لئے تمہارا مرزا اور مغل ہونے کا دعویٰ درست نہیں ہے۔ اس کے باوجود مرزا صاحب قادیانی ساری عمر اپنے نام کے ساتھ سبھی تحریروں میں مرزا لکھتے، اور الہام کی نافرمانی کرتے رہے۔

ویسے مرزا امام دین بھی اسی خاندان سے تھا، جسے مرزا غلام احمد صاحب بنی فاطمہ اور بنی فارس کے خون سے مرکب کہتے ہیں، مرزا نظام الدین بھی اسی خاندان سے تھا، محمد بیگم بھی اسی خاندان سے تھی، مرزا احمد بیگ بھی اسی عجیب مرکب خاندان سے تھا۔ مرزا افضل احمد بھی اسی خاندان سے تھا جس کا مرزا غلام احمد نے جنازہ بھی نہیں پڑھا اور ظاہر ہے کہ وہ مرزا صاحب قادیانی کے نزدیک جہنمی تھا، مرزا احمد بیگ، مرزا امام الدین، مرزا نظام الدین، مرزا احمد بیگ وغیرہ کی طرح۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اس خاندان میں کتنے (بزعم مرزا غلام احمد قادیانی) جہنمی ہوئے؟ کیا ایسا خاندان بھی قابل فخر ہو سکتا ہے؟

منکوحوہ آسمانی در حقیقۃ الوحی قادیبانی

مسلمانوں کے خلاف لکھی گئی اپنی آخری بڑی تصنیف حقیقۃ الوحی (جومیں ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی) میں مرزا صاحب قادیبانی اپنی منکوحوہ آسمانی کو، جو چھوکری سے ترقی کر کے ایک درجن کے قریب چھوکرے چھوکر یوں کی ماں بن چکی تھی، یاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بعض نادان کہتے ہیں کہ فلاں فلاں پیش گوئی پوری نہیں ہوئی، اور اپنی جہالت سے ایک دو پیش گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوئیں۔ جیسا کہ شریر آدمی پہلے نبیوں کے وقت میں ایسا ہی کرتے آئے ہیں، مگر وہ آفتاب پر تھوکننا چاہتے ہیں اور اپنے جھوٹ اور افتراء سے اپنی بات کو رنگ دے کر لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ ان کو خدا تعالیٰ کی سنت کی خبر نہیں۔ ان کو خدا تعالیٰ کی کتابوں کا علم نہیں یا کسی کو علم ہے اور محض شرارت سے ایسا کہتا ہے۔ ان کے نزدیک گویا یونس نبی بھی جھوٹا تھا جس کی قطعی پیش گوئی جس کے ساتھ کوئی شرط نہ تھی پوری نہ ہوئی۔ مگر میری دو پیش گوئیاں جن کو وہ بار بار پیش کرتے ہیں یعنی آتھم اور احمد بیگ کے داماد (سلطان محمد) کی نسبت وہ اپنے شرائط کے لحاظ سے پوری ہو گئی ہیں (بات تو محمدی بیگم سے شادی کی تھی۔ مرزا صاحب خواجواہ اسے الجھاتے ہیں۔ احمد بیگ مر گیا تو کیا ہوا، محمدی بیگم کو دیکھو وہ کہاں ہے۔ مرزا صاحب قادیبانی کے حرم میں ہے یا مرزا سلطان محمد کے بچوں کی دیکھ بھال میں مصروف ہے۔ بہاء) کیونکہ ان کے ساتھ شرطیں تھیں۔ ان شرطوں کے لحاظ سے تاخیر ہوئی۔ ان لوگوں کو معلوم نہیں کہ وعید کی پیش گوئیوں میں ضروری نہیں ہوتا کہ وہ پوری ہو جائیں۔ اس پر تمام انبیاء کا اتفاق ہے اور میں اس بارہ میں زیادہ لکھنا نہیں چاہتا کیونکہ اس کی تفصیل میں میری کتابیں بھری پڑی ہیں۔ آتھم تو بموجب پیش گوئی کے فوت ہو گیا اور احمد بیگ بھی بموجب پیش گوئی کے فوت ہو گیا۔ اب اس کے داماد کی نسبت روتے ہیں، اور وعید کی پیش گوئیوں کی نسبت جو سنت اللہ ہے اس کو بھول جاتے ہیں۔ اگر شرم اور حیا اور انصاف ہے، تو دو فردیں بنا کر ایک فرد میں وہ پیش گوئیاں

لکھیں جو ان کی دانست میں پوری نہیں ہوئیں اور دوسری فرد میں وہ پیش گوئیاں ہم تحریر کریں گے جن سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ تب ان کو معلوم ہوگا کہ وہ ایک دریا کے مقابل پر جو نہایت مصفا ہے ایک قطرہ پیش کرتے ہیں جو ان کے نزدیک مصفی نہیں۔

غرض یہ امر سوچنے کے لائق ہے کہ صرف دو پیش گوئیوں پر ان کا اتنا ماتم اور سیپا ہے مگر اس جگہ ہزار ہا پیش گوئیاں پوری ہو گئیں ہیں۔ اور کئی لاکھ انسان ان کے گواہ ہیں۔ اگر ان کو خدا کا خوف ہے تو کیوں ان سے فائدہ نہیں اٹھاتے۔ اس طرح تو یہودی بھی اب تک لکھتے ہیں کہ اکثر پیش گوئیاں حضرت عیسیٰ کی پوری نہیں ہوئیں جیسا کہ بارہ حواریوں کے بارہ تختوں کی پیش گوئی اور اسی زمانہ میں ان کے دوبارہ آنے کی پیش گوئی وغیرہ (حاشیہ: حضرت موسیٰ کی توریت میں یہ پیش گوئی تھی کہ وہ بنی اسرائیل کو ملک شام میں جہان دودھ اور شہد کی نہریں بہتی ہیں پہنچائیں گے مگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی حضرت موسیٰ بھی راہ میں فوت ہوئے اور بنی اسرائیل بھی راہ میں مر گئے صرف ان کی اولاد وہاں گئی۔ ایسا ہی حضرت عیسیٰ کی پیش گوئی کہ بارہ تخت ان کے حواریوں کو ملیں گے وہ پیش گوئی بھی غلط نکلی۔ اب موسیٰ اور عیسیٰ دونوں کی نبوت سے دست بردار ہو جاؤ۔ سید عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں قد یو عد و لایو فی یعنی کبھی وعدہ دیا جاتا ہے اور اس کا ایفاء نہیں ہوتا۔ پھر وعید کی شرطی پیش گوئیوں پر اس قدر شور مچانا کس قدر بے علمی پر دلالت کرتا ہے۔ مرزا قادیانی) (قادیانی خزائن جلد ۲۲۔ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۷۶-۱۷۷)

اسی کتاب میں آگے چل کر مرزا غلام احمد اپنے سابق مرید ڈاکٹر عبدالحکیم کے خطاب میں لکھتے ہیں: عبدالحکیم خان نے اپنے رسالہ مسیح الدجال میں دوسرے مخالفوں کی طرح عوام کو یہ دھوکا دینا چاہا ہے کہ گویا میری پیش گوئیاں غلط نکلتی ہیں۔ چنانچہ جو پیش گوئی عبد اللہ آہتم کی نسبت تھی اور جو پیش گوئی احمد بیگ کے داماد کی نسبت تھی اور جو ایک پیش گوئی مولوی محمد حسین بٹالوی اور ان کے بعض رفیقوں کی نسبت تھی، ان سب کو بیان کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ پوری نہیں ہوئیں۔

مگر میں ان پیش گوئیوں کی نسبت بارہا لکھ چکا ہوں کہ وہ سنت اللہ کے موافق پوری ہو چکی ہیں۔

(حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۸۵)

نیز مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں:

اور احمد بیگ کے داماد کی نسبت ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ یہ پیش گوئی بھی شرطی تھی اور شرط کے الفاظ جو ہم اشتہارات میں پہلے سے شائع کر چکے ہیں یہ تھے

ایتھا المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک

یہ الہامی الفاظ ہیں اور اس میں مخاطب اس عورت کی نانی ہے جس کی نسبت یہ پیش گوئی ہے۔ اور ایک مرتبہ میں نے یہ الہام مولوی عبداللہ (غزنوی) صاحب کی اولاد میں سے ایک شخص کو بہ مقام ہشیار پور قبل از وقت سنایا تھا۔ شاید ان کا نام عبدالرحیم (غزنوی) تھا یا عبدالواحد (غزنوی) تھا۔ اس الہامی عبارت کا ترجمہ یہ ہے اے عورت تو بہ کر، تو بہ کر، کیونکہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر ایک بلا آنے والی ہے۔ (محمدی کی ماں اور محمدی پر بلاء آنے والی ہے۔ یہاں سوال یہ ہے کہ محمدی پر کیا بلا آئی؟ اس کی شادی ہوئی، اس نے ہنسی خوشی اپنے خاوند کے ساتھ زندگی گذاری، وہ کبھی مرتد نہیں ہوئی، اس نے طویل عمر پائی اور اولاد کی نعمتوں سے سرفراز ہوئی۔ آخر کیا مصیبت آئی؟ اس کے باپ احمد بیگ کی وفات کو اس پر مصیبت قرار دینا مرزا صاحب کی دھاندلی ہے کیونکہ یہ ایک معمول کی موت تھی۔ کسی لڑکی کے باپ کا ایسے وقت میں فوت ہونا جب کہ وہ اس کی پرورش کر چکا ہو، اور اس کے بعد کسی صاحب وجیہ اور صاحب حیثیت نوجوان سے اس کا نکاح کر چکا ہو، کیونکہ لڑکی کے لئے بلاء قرار دیا جاسکتا ہے۔ بہاء)، اور اس پیش گوئی میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی خبر دی گئی تھی چنانچہ احمد بیگ میعاد کے اندر مر گیا (تعب ہے کہ جو لوگ احمد بیگ کے داماد کا بار بار ذکر کرتے ہیں کبھی وہ یہ زبان پر نہیں لاتے کہ اس پیش گوئی کا ایک حصہ پورا ہو چکا ہے کیونکہ احمد بیگ میعاد کے اندر مر گیا ہے اگر ان میں کچھ دیانت ہوتی تو یوں بیان کرنا چاہیے تھا کہ اس پیش گوئی کے دو حصوں میں سے ایک حصہ پورا ہو چکا ہے اور دونوں گلوں میں سے ایک ٹانگ ٹوٹ گئی ہے۔ مگر تعصب بھی ایک عجیب بلا ہے کہ انصاف کے لفظ کو زبان پر نہیں آنے دیتا۔ مرزا قادیانی) اور اس عورت کی لڑکی پر بلا آگئی کیونکہ وہ احمد بیگ کی بیوی تھی اور احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف عجز و نیاز کے خط بھی لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے اس خوف اور اس قدر عجز و نیاز کی وجہ سے پیش گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔

(ہفتیۃ الوئی - ص ۱۸۷؛ قادیانی خزائن - ج ۲۲ ص ۱۹۵)

اسی کتاب میں مرزا صاحب قادیانی یہ بھی لکھتے ہیں:

پھر سوچنا چاہیے کہ احمد بیگ کی نسبت جو میری تکذیب کے لئے کمر بستہ تھا اور دن رات ہنسی اور ٹھٹھا کرتا تھا کس صفائی سے پیش گوئی نے اپنا نظہور کیا اور وہ میعاد کے اندر محرقہ تپ سے ہوشیار پور کے شفا خانہ میں فوت ہو گیا اور اس کے اقارب میں اس کی موت سے تہلکہ برپا ہوا یہ وہی احمد بیگ ہے جس کے داماد کی نسبت اب تک ہمارے مخالف ماتم اور سیا پا کر رہے ہیں کہ کیوں نہیں مرتا اور نہیں جانتے کہ دائیں ٹانگ تو اس پیش گوئی کی احمد بیگ ہی تھا جس نے اچانک اپنی جواناں مرگ مرنے سے ثابت کر دیا کہ پیش گوئی سچی ہے اور پھر جیسا کہ پیش گوئی میں لکھا تھا کہ احمد بیگ کی موت کے قریب اور موتیں بھی اس کے عزیزوں کی ہوں گی وہ امر بھی وقوع میں آ گیا اور احمد بیگ کا ایک لڑکا اور دو ہمشیرہ انہیں ایام میں فوت ہو گئے۔ تو اب ہمارے مخالف بتلاویں کہ فقرہ آیت یصبرکم بعض الذی یعدکم اس پر صادق آیا یا نہیں۔ پس جب کہ میری بعض وعید کی پیش گوئیوں کی نسبت خود ان کو اقرار کرنا پڑتا ہے کہ کمال صفائی سے پوری ہو گئیں تو پھر باوجود اسلام کے دعوت کے کیوں یہ آیت ممدوحہ ان کے مد نظر نہیں رہتی یعنی یصبرکم بعض الذی یعدکم کیا پوشیدہ طور پر ارتداد کے لئے طیاری تو نہیں۔

اور یہ کہنا کہ پیش گوئی کے بعد احمد بیگ کی لڑکی کے نکاح کے لئے کوشش کی گئی اور طمع دی گی اور خط لکھے گئے، یہ عجیب اعتراض ہیں۔ سچ ہے انسان شدت تعصب کی وجہ سے اندھا ہو جاتا ہے کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہ ہوگا کہ اگر وحی الہی کوئی بات بطور پیش گوئی ظاہر فرماوے اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور ناجائز طریق کے اس کو پورا کر سکے تو اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کا پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مسنون ہے اور آنحضرت ﷺ کا خود اپنا فعل اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے اور پھر حضرت عمر کا ایک صحابی کو کڑے پہنانا دوسری دلیل ہے اور اسلام کی ترقی کے لئے بھی قرآن شریف میں ایک پیش گوئی تھی پھر کیوں اسلام کی ترقی کے لئے جان توڑ کوشش کی گئی تھی۔ یہاں تک کہ مولفۃ القلوب کے لئے کئی لاکھ روپہ دیا گیا اور اس جگہ تو زمین وغیرہ کے لئے اصل تحریک خود

احمد بیگ کی طرف سے تھی۔ (حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۹۰-۱۹۱)۔

نیز مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

ایسا ہی محض تعصب اور جہالت سے یہ اعتراض کرتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد (سلطان محمد) کی نسبت بھی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور دیانت کا یہ حال ہے کہ اس اعتراض کے وقت احمد بیگ کا نام بھی نہیں لیتے کہ اس پر کیا حقیقت گذری اور محض خیانت کے طور پر پیش گوئی کی ایک ٹانگ مخفی رکھ کر دوسری ٹانگ پیش کر دیتے ہیں اور دیدہ دانستہ لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ اس پیش گوئی کی دو شاخیں تھیں ایک شاخ احمد بیگ کی نسبت اور دوسری احمد بیگ کے داماد کی نسبت۔

سو احمد بیگ پیش گوئی کے مطابق میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور اس کے مرنے سے اس کے وارثوں کے دلوں کو بہت صدمہ پہنچا اور خوف سے بھر گئے اور یہ تو انسانی سرشت میں داخل ہے کہ جب دو شخص ایک ہی بلا میں (جو وارد ہونے والی ہو) گرفتار ہوں اور ایک ان میں سے اس بلا کے نزول سے مر جائے تو جو شخص ابھی زندہ ہے وہ اور اس کے وارث سخت خوف اور اندیشہ میں پڑ جاتے ہیں چونکہ یہ پیش گوئی شرطی تھی (اس پیش گوئی میں شرطی الہام یہ تھا جو اسی زمانہ میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے ایتھا المرأة تو بی فان البلاء علی عقبک یعنی اے عورت تو بہ کر، تو بہ کر، کیونکہ بلا تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر نازل ہونے والی ہے پس اس کی لڑکی پر تو بلا نازل ہوئی کہ اس کا خاوند مرزا احمد بیگ مر گیا لیکن احمد بیگ کی وفات کے بعد بوجہ خوف اور دعا اور صدقہ خیرات کے لڑکی کی لڑکی اس بلا کے نزول سے اس وقت تک بچائی گئی جو خدا تعالیٰ کے علم میں ہے۔ مرزا قادیانی)

(اس حاشیہ میں مرزا صاحب بھی احمد بیگ کی موت کو محمدی کے لئے بلا قرار نہیں دے رہے، بلکہ اس کی بلاء اس کے خاوند کی ہونے والی موت قرار دیتے ہیں، جو احمد بیگ کی موت کے بعد صدقہ خیرات وغیرہ کی وجہ سے ٹل گئی تھی۔ لیکن مرزا صاحب ابھی تک یہی فرما رہے ہیں کہ محمدی بے فکرمت ہو جانا، یہ بلا آ کر رہے گی۔ اب اس کا کیا کریں کہ تقسیم ہند تک تو یہ بلاء محمدی بیگم پر نہیں آئی جب کہ اس کی عمر ساٹھ سال سے تجاوز کر چکی تھی۔ اور مرزا صاحب قادیانی کو قبر کی آغوش میں استراحت فرماتے ہوئے چار عشرے گذر چکے تھے۔ یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ پینسٹھ ستر سالہ بیوہ عورت درجن بھر بیٹے بیٹیوں اور پوتے پوتیوں کو لے ساتھ کر ۱۹۵۰ء میں قادیان پہنچ جاتی تو مرزا صاحب کی قبر سے کیا آواز آتی؟ یہی ناکہ

وہ آئی ہیں پشیمان لاش پر اب
تھے اے زندگی لاؤں کہاں سے

سرہانے میرزا آہستہ بولو
ابھی نلک روتے روتے سو گیا ہے
اٹھ گئے تشنہ لب دنیا سے تو پانی برسا
جل گیا دل تو ملے آگ بجھانے والے

اور جو مرزائی یہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی فلاں پیش گوئی محمود کے ہاتھ سے پوری ہوئی کیونکہ بیٹا بھی باپ ہی کا مثل اور قائم مقام ہوتا ہے، ایسے لوگ بتائیں کہ اگر ۱۹۵۰ء میں محمدی بیگم مع لاؤٹننٹ قادیان پہنچ جاتی تو مرزا محمود احمد، اس نجیف و نزار محمدی بیگم کو اپنے حوالہ عقد میں لے کر انرا رادو ہا الیک والی پیش گوئی کی تکمیل کا سامان کرتے۔

نیز یہ بھی بتایا جائے کہ اگر مرزا محمود اپنے باپ کی خاطر یہ قربانی دینے پر آمادہ ہو جاتے تو مرزا قادیانی کی اس تحریر کا کیا جواب ہو گا جو انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بیان کیا ہے کہ مسیح شادی کرے گا اور اس شادی سے اس کی اولاد ہوگی، کیونکہ اس وقت کی محمدی بیگم، عجز عظیم سے کسی طرح کم نہ تھی۔ بہاء) جیسا کہ آتھم کی شرطی تھی اس لئے جب احمد بیگ کے مرنے سے وہ لوگ سخت خوف اور اندیشہ میں پڑ گئے اور دعائیں کیں اور صدقہ و خیرات بھی کیا اور بعض کے خط و عجز و نیاز کے بھرے ہوئے میرے پاس آئے جواب تک موجود ہیں تو خدا تعالیٰ نے اپنی شرط کے پورا کرنے کے لئے اس پیش گوئی میں بھی تاخیر ڈال دی۔ مگر افسوس تو یہ ہے کہ یہ لوگ جو احمد بیگ کے داماد کی نسبت جا بجا شرمچاتے ہیں اور صد ہا رسالوں اور اخباروں میں اس کا ذکر کرتے ہیں کبھی ایک دفعہ بھی شرافت اور راست گوئی کے لحاظ سے پورے طور پر پیش گوئی کا ذکر نہیں کرتے اور کبھی کسی رسالہ میں نہیں لکھتے کہ اس پیش گوئی کی دو شاخیں تھیں ایک شاخ ان میں سے میعاد کے اندر پوری ہو چکی ہے یعنی احمد بیگ کی موت، بلکہ ہمیشہ اور ہر محل اور ہر موقع اور ہر مجلس میں اور ہر رسالہ اور ہر اخبار میں احمد بیگ کے داماد کو ہی روتے ہیں اور جو مر گیا اس کو نہیں روتے۔ یہ شرافت اور دیانت اس زمانہ کے مولویوں کے ہی حصہ میں آگئی ہے۔

(حقیقۃ الوحی - ص ۳۸۷-۳۸۸)

اصل کتاب حقیقۃ الوحی میں منکوحہ آسمانی کے ذکر سے مرزا صاحب قادیانی کا جی نہ بھرا، تو اس کتاب کے تتمہ میں بھی آپ نے اس حکایت دلاؤ ویز کا دفتر کھول لیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

یونس نبی کی پیش گوئی میں تو کوئی شرط بھی نہیں تھی پھر خدا نے قوم کا تضرع اور گریہ و بکا دیکھ کر عذاب کو ٹال دیا۔ اسی طرح مولوی ثناء اللہ صاحب احمد بیگ کے داماد کا بار بار تہذکرہ کرتے ہیں کہ وہ پیشگوئی کے مطابق فوت نہیں ہوا اور ان کو معلوم ہے کہ وہ پیش گوئی دو شاخوں پر مشتمل تھی ایک شاخ احمد بیگ کی نسبت تھی سوا احمد بیگ عین پیش گوئی کے مطابق میعاد کے اندر فوت ہو گیا سو افسوس کہ ثناء اللہ اور دوسرے مخالف احمد بیگ کی وفات کا ذکر بھی نہیں کرتے اور دوسری شاخ کا ذکر کرتے ہیں یعنی یہ کہ اس کا داماد اب تک زندہ ہے (یاد رہے کہ مولوی ثناء اللہ نے صرف ان پیش گوئیوں پر اعتراض نہیں کیا بلکہ محض افتراء کے طور پر جو نجاست خوری میں داخل ہے میری پیش گوئیوں پر اور بھی حملے کئے ہیں مگر چونکہ خدا تعالیٰ تازہ بتازہ جواب دے رہا ہے اس لئے اس کے افتراءوں کی کچھ بھی پروا نہیں۔ مرزا قادیانی)

یہ ہے دیانت ان لوگوں کی کہ جو سچائی ظہور میں آگئی اس کو چھپاتے ہیں اور جس کی ابھی انتظار ہے اس کو بصورت اعتراض پیش کر دیتے ہیں اور خوب جانتے ہیں کہ احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت بھی پیش گوئی آسٹھم کی پیش گوئی کی طرح شرطی تھی اور شرط کے الفاظ جو شائع ہو چکے یہ ہیں:

ایتھا المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ بلا تیری دختر اور دختر کی دختر پر ہے۔ یہ خدا کا کلام ہے جو پہلے سے شائع ہو چکا ہے پھر جب کہ احمد بیگ کی موت نے جو اس پیش گوئی کی ایک شاخ تھی اس کے اقارب کے دلوں میں سخت خوف پیدا کر دیا اور ان کو خیال آیا کہ وہ دوسری شاخ بھی معرض خطرہ میں ہے۔ کیونکہ ایک ٹانگ اس پیش گوئی کی میعاد کے اندر ٹوٹ چکی تھی۔ تب ان کے دل خوف سے بھر گئے اور صدقہ خیرات دیا اور توبہ استغفار میں مشغول رہے، تو خدا تعالیٰ نے اس پیش گوئی میں بھی تاخیر ڈال دی۔ اور جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں ان لوگوں کے خوف کی وجہ یہ تھی کہ یہ پیش گوئی نہ صرف احمد بیگ کے داماد کی نسبت تھی بلکہ خود احمد بیگ کی موت کی نسبت بھی تھی۔ اور پہلا نشانہ اس کا وہی تھا بلکہ مقدم بالذات وہی تھا۔ پھر جب احمد بیگ میعاد کے اندر مر گیا اور کمال صفائی سے اس کی نسبت پیش گوئی پوری ہو گئی، تب اس کے اقارب کے دل سخت خوف سے بھر گئے۔ اور اتنے روئے کہ ان کی چیخیں اس قصبہ کے

کناروں تک جاتی تھیں۔ اور بار بار پیش گوئی کا ذکر کرتے تھے۔ اور جہاں تک ان سے ممکن تھا تو بہ اور استغفار اور صدقہ خیرات میں مشغول ہوئے۔ تب خدائے کریم نے اس پیش گوئی میں بھی تاخیر ڈال دی (یہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس پیش گوئی کے پورے ہونے کے لئے کوشش کی گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ تو قرآن شریف سے بے خبر ہیں اور یا اندر ہی اندر جامہ ارتداد پہن لیا ہے۔ اے نادانو! خدا نے پیش گوئیوں کے پورے کرنے کے لئے کوششوں کو حرام نہیں کیا۔ کیا تم کو وہ حدیث بھی یاد نہیں جس میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک پیش گوئی کے پورا کرنے کے لئے ایک صحابی کو سونے کے کڑے پہنا دیئے تھے اور یہ بھی حدیث ہے کہ اگر کوئی رؤیادیکھو اور اس کو خود پورا کر سکتے ہو تو اپنی کوشش سے اس خواب کو سچی کر دو۔ (مرزا قادیانی)۔

(تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۳۱-۳۲)

اس پر بھی جی نہ بھرا، تو آگے چل کر مرزا صاحب یوں نغمہ سرا ہوتے ہیں:

رہا معاملہ احمد بیگ کے داماد کا۔ سو ہم کئی دفعہ لکھ چکے ہیں کہ وہ پیش گوئی دو شاخوں پر مشتمل تھی۔ ایک شاخ احمد بیگ کی موت کے متعلق تھا دوسری شاخ اس کے داماد کی موت کے متعلق تھی اور پیش گوئی شرطی تھی۔ سو احمد بیگ بوجہ نہ پورا کرنے شرط کے میعاد کے اندر مر گیا اور اس کے داماد نے اور ایسا ہی اس کے عزیزوں نے شرط پورا کرنے سے اس کا فائدہ اٹھا لیا۔ یہ تو لازمی امر تھا کہ احمد بیگ کی موت سے ان کے دلوں میں خوف پیدا ہو جاتا کیونکہ پیش گوئی میں دونوں شریک تھے اور جب دو شریکوں میں سے ایک پر موت وارد ہوگئی، تو انسانی فطرت کا ایک ضروری خاصہ تھا کہ جو شخص اس پیش گوئی کا دوسرا نشانہ تھا اس کو اور اس کے عزیزوں کو موت کا فکر پڑ جاتا جیسا کہ ایک ہی کھانا کھانے سے جو دو آدمیوں نے مل کر کھایا تھا ایک ان میں سے مر جائے تو ضرور دوسرے کو بھی اپنی موت کا فکر پڑ جاتا ہے۔ سو اسی طرح احمد بیگ کی موت نے وہ خوف باقی ماندہ شخص اور اس کے عزیزوں پر ڈالا کہ وہ مارے ڈر کے مردہ کی طرح ہو گئے۔ انجام یہ ہوا کہ وہ بزرگ خاندان جو بانی اس کام کے تھے سلسلہ بیعت میں داخل ہو گئے۔

اور یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے، یہ درست

ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا، خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ

ایتھا المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک

پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ **یمحو اللہ ما یشاء** و یثبت نکاح آسمان پر پڑھا گیا یا عرش پر مگر آخر وہ سب کاروائی شرطی تھی۔ شیطانی وسوسوں سے الگ ہو کر اس کو سوچنا چاہیے کیا یونس کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی جس میں بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا مگر عذاب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ڈال دے۔

(تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۳۲-۱۳۳ قادیانی خزائن۔ ج ۲۲ ص ۵۷۰)

منکوحہ آسمانی اور حکیم نور الدین

مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب قادیانی کی رخصتی ہو گئی تو ان کی طرف سے باب تاویلات بھی بند ہو گیا۔ ان کی زبان و قلم خاموش ہو گئی۔ محمدی بیگم اپنے خاندن مرزا سلطان محمد کے گھر آباد رہی اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہجرت و فراق کے صدمات سہتے سہتے اپنی موت کے ساتھ اس پیش گوئی کی تکذیب اور اپنے دجال ہونے کی تصدیق کر کے چلتے بنے۔ ان کے مریدوں نے اپنے پیر کے حکم (کہ اگر یہ شادی نہ ہو تو مجھے دجال سمجھا جائے) سے روگردانی کرتے ہوئے منکوحہ آسمانی والی پیش گوئی کی تاویلات کا نیا باب کھول دیا، اور اس مہم کی سربراہی مرزا صاحب کے خلیفہ اول مولوی حکیم نور الدین صاحب نے فرمائی جنہوں نے اپنے پیر کی موت کے چند ہی روز بعد ایک خطاب عام میں فرمایا:

ایک لڑکی (محمدی بیگم بنت احمد بیگ) کے متعلق کہ اس سے آپ (مرزا) کی شادی ہوگی، اور ایک عورت

(محمدی بیگم زوجہ منظور محمد) سے زلازل کے پہلے ایک لڑکا ہوگا، اور پانچویں اولاد کی بشارت پر جو اعتراض ہیں، ان کا اللہ باللہ قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب سماویہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے، اور گاہے وہ اور اس کا جانشین (جانشین تو حکیم صاحب تھے۔ تو کیا حکیم صاحب بھی اس پیش گوئی میں شامل تھے۔ حکیم صاحب کی تو مرزا صاحب کے بعد محمدی بیگم یا کسی بھی دیگر خاتون سے شادی نہ ہوئی۔ بہاء) اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثیل مراد ہوتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا ہے اَقِمْو الصَّلٰوةَ وَاَتُو الرِّكْوَةَ۔ اس حکم الہی میں خود مخاطب اور ان کے مابعد کے لوگ شامل ہیں جو ان مخاطبین کی مثل ہیں (اس کے بعد قرآنی تمثیلات دے کر حکیم صاحب لکھتے ہیں) اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطبت میں مخاطب کی اولاد، مخاطب کے جانشین، اور اس کے مماثل داخل ہو سکتے ہیں، تو احمد بیگ کی لڑکی، یا اس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی؟ اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البنات کو حکم بنات نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی عصبہ نہیں؟ میں نے بارہا عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت (مرزا) کی وفات ہو جائے اور یہ لڑکی (محمدی) نکاح میں نہ آئے تو میری عقیدت میں تزلزل نہیں آ سکتا۔ پھر یہی وجہ بیان کی و الحمد للہ رب العالمین (ریویو آف ریلی جنرل جلد ۷ نمبر ۷۔ ص ۲۷۶-۲۷۹)

منکوحوہ آسمانی در اشاعت السنہ جلد ۱۶

قارئین آپ نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی زبان و قلم سے مسماۃ محمدی سے ان کے نکاح کی پیش گوئی، اور اس کے بیچ و خم، اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ مرزا صاحب کے بڑھتے ہوئے اضطراب، اور دعاوی اور تحریروں کا حال ملاحظہ فرمایا ہے۔ اور ان کے خلیفہ اول حکیم نور الدین کی زبانی پتہ چلا لیا ہے کہ مرزا صاحب جب رخصت ہوئے، مسماۃ محمدی ان کے حوالہ عقد میں نہیں تھی۔ بلکہ چاروں طرف یہی شور تھا کہ اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے کی وجہ مرزا صاحب قادیانی نے اپنے دجال و کذاب ہونے پر اپنی مرگ ناگہانی سے

مہرثیت فرمادی ہے۔ اور ان کے خلیفہ ان کی اولاد در اولاد میں سے کسی لڑکے کی شادی مسماۃ محمدی کی لڑکی در لڑکی سے مستقبل میں کسی وقت ہو جانے کی باتیں کر رہے ہیں۔

ادھر مرزا صاحب قادیانی فرمایا کرتے تھے کہ محمدی کی شادی اس کے کفو میں نہیں ہوئی، ضرور ٹوٹے گی اور اس کے کفو کے ساتھ (خود خود بدولت کے ساتھ) ضرور ہوگی۔ اب سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر سلطان محمد، مسماۃ محمدی کا کفو نہیں تھا، تو اس سلطان محمد (اور مسماۃ محمدی) کی لڑکی، در لڑکی، مرزا صاحب کے لڑکے، در لڑکے کی کفو کیسے ہو سکتی ہے۔

نیز مرزا صاحب قادیانی کی محمدی بیگم سے شادی کے نتیجے میں وہ اولاد پیدا ہونا تھی جس کی پیش گوئی بقول مرزا صاحب آنحضرت ﷺ نے یتنز و ج و یولد کے الفاظ سے فرمائی ہوئی ہے۔ اب مرزا صاحب کی (مثلاً) اٹھارویں پشت میں اگر کسی لڑکے کی شادی سلطان محمد اور محمدی کی اٹھارویں پشت میں کسی لڑکی سے ہو جائے تو کیا ان کی اولاد پر بھی قادیانی حضرات، آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کو چسپاں کریں گے۔

اس معاملے کو بہیں چھوڑ کر ہم آگے بڑھتے ہیں اور اس لٹریچر کی جانب کی رخ کرتے ہیں جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی منکوحہ آسمانی والی پیش گوئی کی تردید و تکذیب میں مسلمانوں کی طرف سے وجود میں آیا۔ شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی کے خطوط بنام قادیانی ہم سابقاً نقل کر چکے ہیں جو ۱۸۹۳ء کے آغاز میں لکھے گئے تھے۔ اس کے بعد شیخ الاسلام مولانا بٹالوی کی درج ذیل تحریر ان کے ماہنامہ اشاعت السنہ کی جلد ۱۶ میں نظر آتی ہے:

فرضی زوجہ قادیانی کے شوہر ثانی کی عدم وفات پر قادیانی کی راست بیانی

مرزا سلطان محمد ہم سے آشفتم نہ ہوں اور یہ اعتراض نہ کریں کہ کیوں ہماری منکوحہ (محمدی بیگم بنت احمد بیگ ہوشیار پوری) کو قادیانی کی زوجہ بنایا اور قادیانی کو اس کا شوہر اول ٹھہرا کر ہم کو شوہر ثانی

قرار دیا۔ (مولانا کہتے ہیں کہ) یہ جرأت ہم نے نہیں کی، یہ گستاخی قادیانی ہی سے ہوئی ہے ہم تو صرف ناقل ہیں نقل کفر، کفر نباشد آپ نے بھی سنا ہوگا۔ ہاں آپ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ قادیانی نے ہماری منکوحوہ (محمدی بیگم) کو اپنی زوجہ کب اور کہاں بنایا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دودفعہ اس نے یہ جرأت کی ہے۔ پہلی مرتبہ ۱۸۸۸ء میں بضمن اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء اور دوسری مرتبہ ۱۸۹۱ء میں بضمن فیصلہ آسمانی۔

اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں قادیانی نے آپ کی اہلیہ کی نسبت یہ الہام گھڑ کر شائع کیا تھا فسیک فیکھم اللہ و یردھا الیک جس کا ترجمہ یہ ہے کہ خدا تجھ سے ٹھٹھا کرنے والوں کو خود سنبھال لے گا اور اس عورت کو تیری طرف پھر لاوے گا، واپس لائے گا۔ عربی کے لفظ رد یا اس کے ترجمہ پھر لانے، یا واپس لانے، کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ ایک چیز پہلے کسی کے پاس ہو، پھر جدا ہونے کے بعد اس کے پاس آ جاوے۔ عربی کے الفاظ قرآن میں ایسے بہت ہیں جن کے یہی معنی ہیں آیات لرا ذک الی معاد۔ انارادوہ الیک۔ فرددناہ الی امہ کے معنی کسی سے پوچھیں یا مترجم قرآن میں ان کے معنی دیکھ لیں۔

اردو میں اس مضمون کا یہ شعر پڑھو

جا کے گلزار سے صیاد پھر آیا الٹا

کیا نصیبا ہے تیرا بلبل شیدا الٹا

جس سے یہی معنی سمجھ میں آتے ہیں کہ صیاد پہلے اس باغ میں تھا جس میں وہ پھر آیا۔

فیصلہ آسمانی کے صفحہ اخیر کے حاشیہ میں مرزا قادیانی نے آپ کی زوجہ عقیقہ کی نسبت یہ الہام گھڑا اور شائع کیا ہے۔ یسئلو نك احقّ هو۔ قل ای و ربی أنّہ لحقّ وما انتم بمعجزین۔ زوجنا کھا لا مبدّل لکلماتی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ لوگ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ نکاح یا پیشگوئی متعلق نکاح حق ہے؟ تو کہہ دے بخدا وہ حق ہے، اور تم خدا کو عاجز کرنے والے نہیں ہو۔ ہم نے اس کا نکاح تجھ سے کر دیا۔ خدا کی بات کوئی بدلنے والا نہیں۔

اس میں قادیانی نے صاف تصریح سے کہہ دیا کہ اس عورت سے اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح کر دیا ہوا ہے۔ یہ وہ کلمہ ہے کہ اس کے ذریعے سے خدا تعالیٰ نے ام المؤمنین حضرت زینبؓ کا نکاح آنحضرت ﷺ سے کر دیا تھا اور قرآن میں اس کو نقل فرمایا۔ لہذا پھر آنحضرت ﷺ نے اپنا نکاح حضرت زینبؓ سے خود نہیں پڑھا، بلکہ خدا تعالیٰ کے پڑھے ہوئے نکاح کو کافی سمجھا۔ پس اگر بحسب ادعاء قادیانی، آپ کی زوجہ سے خدا تعالیٰ نے اس کا نکاح کر دیا ہوا ہے تو پھر اس کے خیال میں آپ کی منکوحہ کے زوجہ قادیانی ہونے میں کیا کسر رہی؟ کیا خدا تعالیٰ کا پڑھا ہوا نکاح، ملا و قاضی کے پڑھے ہوئے نکاح سے کچھ کم ہے؟ ہرگز نہیں۔

ہم نے قادیانی کے اسی قول و ادعاء کی نظر سے اس محمدی بیگم کا پہلا شوہر قادیانی کو اور دوسرا آپ (یعنی سلطان محمد) کو کہا ہے۔ اس پر آپ کو آشتنگی ہو، تو آپ قادیانی پر مؤاخذہ کریں کہ وہ کیوں آپ کی زوجہ کو اپنی زوجہ قرار دیتا ہے، خاکسار کو ناقل سمجھ کر معاف رکھیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اتباع کو اگر یہ جوش آوے کہ ایک عورت فراش غیر کو مرزا صاحب قادیانی کی زوجہ بنا کر اس کیلئے شوہر ثانی کیوں تجویز کیا؟ تو وہ بھی انہی حضرت (مرزا قادیانی) سے کہیں کہ اپنے ان الہامات میں اس عورت کو (جو فراش غیر ہے) کیوں اپنی زوجہ بنایا،؟ اور ان لوگوں سے ہم کو شرمندہ کرایا جو ہمیں کہتے ہیں کہ تمہارے مسیح کی زوجہ دوسرے شوہر کے گھر میں بس رہی ہے۔

اس بیان کے بعد شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی فرماتے ہیں:

مرزا سلطان محمد بیگ (ساکن پٹی علاقہ قصور، پنجاب) کی نسبت قادیانی نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ اگر وہ محمدی بیگم کو اپنے نکاح میں لائے گا تو تاریخ نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں وہ فوت ہو جائے گا۔ اور اسکے مرنے کے بعد خدا تعالیٰ اس خاتون کو میری طرف واپس لائے گا۔ پیشگوئی کی اصل عبارت اس کے اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء سے نقل کی جاتی ہے:

ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہو گا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہو گا
 جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہو گا
 کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا

(اس کے بعد مرزا قادیانی نے شروع اشتہار سے صفحہ ۴ تک اخبار نور افشان پر لے دے کی جس میں اس پیش گوئی کو شہوت پرستی قرار دیا گیا تھا۔ اس کے بعد صفحہ ۴ میں کہا ہے)

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور افشان میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کے حقیقی ہمشیرہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے، اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں جو چشمہ نور امرت سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا، یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محاوران کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصر و عاجز بلکہ انہیں کا فرمان بردار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اور ہر باب میں اس کے مدار الہام اور بطور نفس ناطقہ کے اس کیلئے ہو رہے ہیں۔ تبھی تو نفاہہ بجا کر اسکی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دیدی۔ یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفرین بریں عقل و دانش۔ ماموں ہونے کا خوب حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہیہوں۔ غرض یہ لوگ جو مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن شریف پر طرح طرح کے اعتراض کرتے تھے، اور مجھ سے کوئی نشانی آسمانی مانگتے تھے، تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کیلئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا

تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کیلئے ہماری طرف ہاتھی ہوا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمشیرہ ہمارے ایک بیچازاد بھائی غلام حسین نام کو بیابھی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ ۲۵ سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخبر ہے۔ اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے، نامبرہ کی ہمشیرہ کے نام سرکاری کاغذات میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گورداسپور میں جاری ہے، نامبرہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمشیرہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپہ قیمت کی ہے، اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادیں۔ چنانچہ ان کی ہمشیرہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ بغیر ہماری رضامندی کے بے کار تھا اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا، تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں۔ اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے لیکن خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب باری میں استخارہ کر لینا چاہیے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا۔ وہ استخارہ کیا تھا گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آپہنچا، جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کیلئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروّت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا۔ اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتهارہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیابھی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔ اور ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کیلئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر

کیا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی، ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔ اور بے دینوں کو مسلمان بناویگا اور گمراہوں میں ہدایت پھیلاوے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارے میں یہ ہے

كذَّبوا بآياتنا وكانوا بها يستهزئون - فسيكفيكمهم الله و يردها اليك لا
تبديل لكلمات الله - انّ الله فعّال لما يريد - انت معي وانا معك - عسى ان
يبعثك ربك مقاماً محموداً

یعنی انہوں نے ہمارے نشان کو جھٹلایا۔ اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں، تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔

یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں، اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔ لیکن آخر خدا تعالیٰ کی مدد کو دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔ (شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ بتاتے ہیں کہ اس کے بعد مرزا قادیانی نے اخبار نور افشاں کے اس اعتراض کا کہ: اگر یہ الہام خدا کی طرف سے تھا تو اس کو پوشیدہ کیوں رکھا۔ اپنے خطوں میں اس کو پوشیدہ رکھنے کی تاکید کیوں کی، ایسا وہی جواب دیا ہے جو عذر بدتر از گناہ کا مصداق ہے۔ انہی میں کہا ہے کہ) یہ پیشگوئی اس زمانہ میں کی گئی تھی جب کہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی یعنی آٹھ یا نو برس کی تھی۔ تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔ خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور

شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالویؒ فرماتے ہیں:

از آنجا کہ پیش گوئی یا الہام صرف شیطانی القاء تھا اور اس وجہ سے قادیانی اس پیشگوئی کے مضمون اور

وعدہ پردل سے مطمئن نہ تھا اور خوب جانتا تھا کہ میں نے ایک شکار کیلئے جال پھیلا یا ہے، جو ہاتھ پاؤں مارنے کے بغیر دام میں آنا نہایت مشکل ہے، لہذا اس نے اس وعدہ پر صبر و سکوت اختیار نہ کیا بلکہ بے قرار ہو کر ناجائز وسائل و تدبیروں کے درپے ہو گیا۔ پس پہلے تو اس نے مرزا احمد بیگ (اپنی فرضی زوجہ کے والد) کو ڈرانا اور پھسلانا شروع کیا۔ اور کئی خط متضمن ترغیب و ترہیب کے ذریعہ سے اس کو دام میں لانا چاہا۔ اور جب وہ قابو میں نہ آیا تو پھر اس کی ہمشیرہ کو جو قادیانی کے بیٹے فضل احمد کی خوش دامن تھی، ڈرانا اور پھسلانا چاہا اور اس کے نام ایک خط رجسٹری شدہ متضمن ترغیب و ترہیب روانہ کیا۔ وہ عورت بھی جوان مرد نکلی، تو پھر اس کے شوہر کے نام اسی مضمون کا خط لکھا جسے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ اس میں پہلے خطوں کی بھی تصدیق پائی جاتی ہے۔ لکھا ہے:

مشفق مرزا علی شیر بیگ سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا۔ اور میں آپ کو ایک غریب مزاج اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو میں آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گذرے گا، مگر میں محض للہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑتا ہوں جو مجھے ناجیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔

آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا، دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں، ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ اور رسول کے دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، ذلیل کیا جائے، روسیاہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اسکا ہوں تو ضرور مجھے بچائے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے

بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چوہڑہ یا چمار تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا ننگ تھی۔ بلکہ وہ تو ایک ہاں سے ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کیلئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کیلئے سب یک سو ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض، کہیں جائے، مگر یہ تو آزما گیا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی لینا چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور میری وارث ہو، وہی میرے خون کے پیاسے رہے، میری عزت کے پیاسے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا تعالیٰ بے نیاز ہے جس کو چاہے روسیہ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھا کہ پرانا رشتہ مت توڑو، خدا سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے؟ صرف عزت بی بی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بیشک وہ طلاق دے دیوے، ہم راضی ہیں۔ اور ہم نہیں مانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کی خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کرا کر آپ کی بیوی صاحبہ کے نام خط بھیجا، مگر کوئی جواب نہ دیا۔ اور بار بار کہا کہ اس سے ہمارا کیا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے سو کرے۔ ہم اس کیلئے اپنے خویشتوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا، کہیں مرا بھی ہوتا۔

یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں، ذلیل ہوں، اور خوار ہوں مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے آپ کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ لیں تو پھر جیسا کہ آپ کا خود منشا ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدے گا۔ اور اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لا وارث کرونگا۔

اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے۔ اور یہ ارادہ اس کا بند کرو گے تو میں بدل و جان

حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے، ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کیلئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال اس کا مال ہوگا۔

لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھالیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائیں۔ اور گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کیلئے رشتہ ناتے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بنا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب ناتے رشتے ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم۔

الراقم۔ خاکسار غلام احمد۔ لودیانا اقبال گنج۔ ۴ مئی ۱۸۹۰ء۔

جب مرزا علی شیر بیگ بھی قابو میں نہ آئے تو قادیانی نے اپنی پہلی بیوی اور اس کے بچوں کو (جو) مرزا احمد بیگ کے خیر خواہ و صلاح کار تھے) گھورنا اور ڈرانا شروع کیا۔ عاجز اور ضعیف العمر بیوی کو طلاق دینے کا ڈر سنایا اور بچوں کو عاق اور لا وارث کر دینے کا۔ اور ادھر فریق ثانی ناکح اور اس کے وارثوں کو دھمکانا اور ڈرانا شروع کیا۔ مرزا سلطان محمد بیگ کو یہ لکھا کہ تم اس تعلق کو قطع کر دو، تمہارا نکاح دوسری جگہ کر دیا جاوے گا۔ تمہاری جوانی پر مجھے رحم آتا ہے تم اس ارادہ سے باز آؤ۔ اور اس کے وارثوں کو متعدد خطوں کے ذریعہ ڈرایا اور دھمکایا۔ مگر وہ لوگ بھی اپنے خیال پر قائم و مستحکم رہے۔ ان کے نام کے خطوط کو اس مقام میں نقل کرنے کی ہم گنجائش نہیں دیکھتے اور بجائے اس کے قادیانی کے اعتراف و اقرار تخویف (ڈرانے) و خطوط نویسی کو نقل کرنا کافی سمجھتے ہیں۔ آپ اپنے اشتہار چار ہزار کے نوٹ صفحہ ۴ میں فرماتے ہیں:

احمد بیگ کے داماد کا یہ تصور تھا کہ اس نے تخویف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھیجے گئے، ان سے کچھ نہ ڈرا۔ پیغام بھیج کر سمجھایا، کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی اور احمد بیگ سے ترک تعلق نہ چاہا۔ بلکہ وہ سب گستاخی و استہزاء میں شریک ہوئے۔ سو یہی تصور تھا کہ پیش گوئی کو سن

کر پھر ناٹھ کرنے پر راضی ہوئے۔

شیخ الاسلام بٹالوی فرماتے ہیں کہ مگر چونکہ وہ الہام محض کذب تھا (اگر اس میں صدق کا دخل ہوتا تو قادیانی اس کو جہنم بنانے کیلئے بیوی کو طلاق دینے اور بیٹیوں کو عاق کرنے اور بہو کو بیٹے سے طلاق دلوانے جیسے کمروہات کا مرتکب نہ ہوتا) لہذا اس کا کوئی ناجائز حیلہ کارگر نہ ہوا۔ اور سات تاریخ اپریل ۱۸۹۲ء کو مرزا قادیانی کی منکوحوہ آسمانی کا نکاح ثانی مرزا سلطان محمد سے ہو گیا۔

اس نکاح سے چار مہینے کے بعد مرزا احمد بیگ نے حسب مقتضائے قضا و قدر و تقاضاء عمر حلت کی تو قادیانی نے متعدد تحریرات میں دعویٰ کیا کہ اسکی موت میری پیش گوئی کا اثر ہے اور آئندہ سلطان محمد کیلئے بھی موت تیار ہے۔

ہر چند ہم نے قادیانی کی ان باتوں کا دندان شکن جواب دے دیا اور اس پر پچاسی سوالات جرح کر کے اس کو مجروح و نیم بطل بلکہ مردہ کر دیا۔ ان سوالات میں ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ ایسی پیش گوئیاں نجومی و جفری، جوتشی بھی کیا کرتے ہیں جو بعض اوقات سچی نکلتی ہیں۔ یہ پیش گوئی الہامی نہیں ہو سکتی۔ جواب میں مرزا قادیانی سے بجز سکوت کچھ بن نہ پڑا۔ مگر تھوڑے عرصہ بعد پھر سرک پڑا اور مرزا احمد بیگ کی موت کو اپنے الہام کا نتیجہ قرار دے کر اس سے مرزا سلطان محمد اور ان کے بھی خواہان اہل اسلام کو ڈرانے لگ گیا چنانچہ رسالہ شہادۃ القرآن مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے صفحہ نمبر ۸۰ میں اس نے کہا ہے:

پھر ما سو اس کے بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا کہ منشی عبداللہ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینے تک اور پنڈت لیکھرام پشوری کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جسکی میعاد آج کی تاریخ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں، ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں۔

کیونکہ احیاء اور امانت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو، خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے اسکے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو، بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں وہ پیشگوئی جو مسلمان کی قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔

۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تا روز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔

۴۔ اور پھر وہ دختر کلاں تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔

شیخ الاسلام مولانا بٹالوی فرماتے ہیں کہ چونکہ خدا تعالیٰ ہمیشہ آخر کار جھوٹوں کا منہ کالا کرتا ہے (گو ایک وقت تک ان کے چہرہ پر حمرة الخجل، ندامت کی سرخی رہے) لہذا سات اپریل ۱۸۹۲ء سے اڑھائی سال کی مدت گذر گئی، مرزا سلطان محمد زندہ صحیح و سالم خوش و خرم رہا۔ اور اس نکاح سے ان کو خدا نے ولد صالح لہجہ بھی عطا کیا جس سے قادیانی کی دروغلوئی اور ذلت اور رسوائی اسلامی دنیا پر ظاہر ہوئی اور اس کی پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ مگر وہ اس ذلت اور رسوائی کو بھی شیر مادر کی طرح نوش فرما کر ہضم کر گیا۔ اور اس نوجوان (سلطان محمد) کی عدم وفات پر اس نے ایسی راست بیانی کی جس نے جہان کے

بے شرموں اور جھوٹوں کو مات کر دیا۔ ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۵ء کو اس نے عنوان ذیل کی ایک تحریر شائع کی۔

مرزا احمد بیگ اور اسکے داماد سلطان محمد کی نسبت جو پیشگوئی کی تھی، اسکی حقیقت

اس تحریر میں چونکہ قادیانی نے حسب عادت قدیم تطویل بلا طائل کی ہے اور پورے آٹھ صفحہ میں بے ہودہ سرائی کی ہے لہذا ہم اس کی پوری عبارت کے نقل کرنے کی اس مقام میں گنجائش نہیں پاتے۔ صرف اس کا خلاصہ مطلب ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:

۱۔ اس پیش گوئی کے دو حصے ہیں۔ پہلا اور بڑا مرزا احمد بیگ کی وفات تھی۔ دوسرا حصہ اس کے داماد مرزا سلطان محمد بیگ کی وفات۔

۲۔ پہلا حصہ پورا ہو گیا۔ جس کا اقرار صاحب اشاعت السنۃ بھی کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ اگرچہ پیشگوئی تو پوری ہو گئی مگر یہ الہام سے نہیں، بلکہ نجوم یا رمل وغیرہ سے کی گئی تھی۔

۳۔ دوسرا حصہ گو میعاد میں پورا نہیں ہوا مگر بعد میعاد پورا ہوگا۔ میعاد میں پورا نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مرزا سلطان محمد بھی آتھم کی طرح ڈر گیا تھا۔ بلکہ اس کے دل پر شدید خوف و حزن وارد ہوا تھا۔ اس لئے وعدہ عذاب موت کو خدا نے میعاد سے ٹلا دیا۔

۴۔ مرزا سلطان محمد بیگ کے ڈر جانے پر دو دلیل ہیں۔ ایک عقلی دوسری نقلی (روایتی)۔ عقلی یہ کہ جب ایک پیشگوئی میں دو شخصوں کے مرنے کی خبر دی جاوے، اور ان میں سے ایک شخص مطابق پیشگوئی فوت ہو جاوے تو اس سے دوسرے کا ڈر جانا لازمی امر ہے۔ بناء علیہ خبر پیشگوئی کے مطابق مرزا احمد بیگ کے مرجانے سے سلطان محمد بیگ ایسا ڈر گیا ہوگا کہ گویا وہ جیتا ہی مر گیا۔

نقلی (روایتی) دلیل یہ ہے کہ مرزا سلطان محمد بیگ کے بزرگوں کی طرف سے ہمیں دو خط پہنچے جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے، جن میں انہوں نے اپنی توبہ و استغفار کا حال لکھا ہے۔

سوان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی۔

۵۔ مرزا سلطان محمد بیگ کے ڈر جانے سے اس عذاب موت کا ٹل جانا تو اس پیش گوئی میں بطور شرط مذکور نہ تھا۔ مگر یہ ربانی کتابوں کی تعلیم سے ثابت و معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ موقت و موعود عذاب موت کو لوگوں کے ڈر جانے سے اپنے وقت سے ٹلا دیا کرتا ہے۔ اور یہ خدا تعالیٰ کی قدیم سنت ہے۔ لہذا اگر کسی خبر و پیش گوئی میں اس کا ذکر بطور شرط نہ بھی ہو تو بھی خدا تعالیٰ اس کا لحاظ کرتا ہے اور اس کا خلاف ہرگز نہیں کرتا۔

۶۔ اس سنت الہی سے مولوی عبدالجبار امرتسری، اور مولوی رشید احمد گنگوہی اور ابو سعید محمد حسین واقف ہیں۔ اگر وہ اس سے انکار کریں تو وہ تینوں یا ان میں سے کوئی ایک تاریخ مقرر کر کے جلسہ عام میں مجھ (مرزا قادیانی) سے اس بارہ میں نصوص صریحہ کتاب اللہ اور احادیث نبویہ اور کتب سابقہ سنیں اور صرف دو گھنٹے تک مجھے انکے بیان کرنے کی مہلت دیویں۔ پھر اگر ان کا یہ خیال ہوگا کہ یہ دعویٰ نصوص صریحہ سے ثابت نہیں اور جو دلائل بیان کئے گئے ہیں، وہ باطل ہیں تو ہم دوسروں پر انعام دیں گے اگر وہ قسم کھا کر کہہ دیں کہ وہ دلائل باطل ہیں اور خدا تعالیٰ کی عادت نہیں ہے کہ وہ اپنے وعدوں اور میعادوں میں کسی کی توبہ یا خوف سے تاخیر ڈال دیتا ہے۔

(شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بنا لوی فرماتے ہیں) یہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے آٹھ صفحہ کے پورے مطالب کا خلاصہ ہے۔ اب اس پر ہمارے ریمارکس سنیں۔
نمبر اول میں جو آپ نے فرمایا ہے کہ اس پیش گوئی کا بڑا حصہ مرزا احمد بیگ کی موت تھی، یہ اس لئے فرمایا ہے کہ احمد بیگ مرچکا تھا۔ وہ نہ مرتا تو یہی چھوٹا حصہ ہو جاتا۔

مگر مرزا قادیانی کے اصل الہام اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء اور اشتہار ۲ مئی ۱۸۹۲ء اور اس کے خط مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۲ء اور اس کے مضمون شہادت القرآن منقول صفحہ ۱۸۷ کے ناظرین پر مخنی نہ ہوگا کہ بڑا حصہ اس الہام و پیش گوئی کا اور اصل مقصود الہام منکوحہ آسمانی قادیانی کا اس کے پاس واپس آنا ہے۔ موت مرزا احمد بیگ تو اس کا ایک چھوٹا حصہ اور ایک ذریعہ یا زینہ ہے۔ اس کو بڑا حصہ قرار دینا مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹ ہے۔

نمبر ۲ میں جو قادیانی نے کہا ہے کہ پہلے حصہ کے پورا ہونے کا صاحب اشاعت السنہ نے اعتراف کر لیا ہے، یہ بھی جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی سچا ہے تو بتا دے کہ اشاعت السنہ کا یہ اعتراف کس صفحہ میں مرقوم ہے۔ اشاعت السنہ صفحہ ۳۹ جلد ۵۵ نمبر ۲ میں تو اس کے وقوع سے لاعلمی ظاہر کی گئی ہے۔

نمبر ۳ میں جو مرزا صاحب قادیانی نے مرزا سلطان احمد بیگ کا ڈر جانا بیان کیا ہے، یہ بھی محض کذب ہے۔ ہم نے ایک دوست (منشی محمد سعید نقشبندی) کی معرفت مرزا سلطان محمد سے اس امر کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے جواب میں ڈر جانے سے انکار کیا یہ سوال وجواب بالفاظ ذیل ہوئے

سوال: مرزا غلام احمد کے الہام سے آپ کے دل پر کیا اثر ہوا تھا؟ کیا آپ ڈر گئے تھے یا نہیں۔

جواب: مرزا صاحب کو میں جھوٹا اور دروغ گو جانتا ہوں اور میں مسلمان آدمی ہوں۔ خدا کا ہر وقت شکر گزار ہوں۔ سلطان محمد بیگ بقلم خود۔

ناظرین! کیا آپ جانتے ہیں کہ در صورت انکار خوف مرزا سلطان محمد بیگ سے قادیانی نے قسم کا مطالبہ بوعده انعام ایک ہزار لغایت چہار ہزار کیوں نہیں کیا، جیسا کہ آتھم سے کیا تھا؟ اس کی وجہ ہم سے سنیں۔ قادیانی کو خوب یقین تھا کہ سلطان محمد مسلمان، پھر نوجوان، پھر انگریزی خواں، پھر پولیس والوں کا صحیحی اور متعلق ہے، وہ اپنے سچے انکار پر فوراً قسم کھا کر روپیہ وصول کرے گا۔ آتھم کی طرح بڈھا اور ضعیف القلب عیسائی نہیں کہ وہ سچی قسم سے بھی ڈر جائے گا۔

نمبر ۴ میں جو مرزا سلطان محمد بیگ کے ڈر جانے پر عقلی دلیل بیان کی ہے وہ بھی محض دروغ و مغالطہ ہے۔ عقل مند انسان اگر کسی پیشگوئی کرنے والے کو جھوٹا جانتا ہے تو ایک بار نہیں ہزار بار اگر وہ کسی شخص کی موت کی نسبت پیش گوئی کرے، اور پھر وہ شخص فوت بھی ہو جاوے، تو وہ عقل مند اس موت کو پیش گوئی کا اثر نہیں سمجھتا اور نہ اس سے ڈرتا ہے۔ بناء علیہ، مرزا احمد بیگ کی موت سے مرزا سلطان محمد کا ڈر جانا لازمی اور ضروری نہیں۔

اور جو نقلی (روایتی) دلیل بیان کی ہے۔ وہ ہرگز لائق اعتماد و قبول نہیں کیونکہ اس روایت کے راوی اور ان خطوں کے کاتب حکیم فضل الہی (متوطن کوٹ بھوانی داس ضلع گوجرانوالہ، مقیم لاہور) سے خاکسار نے

اپنے فرودگاہ لاہور میں بلا کر حال دریافت کیا تو انہوں نے چند اشخاص کے سامنے اقرار و اظہار کیا کہ: ان خطوط کا کاتب میں ہی ہوں۔

اور ان کی یہ روایت قادیانی کی تائید و تصدیق میں درج ذیل تین وجہ سے لائق اعتماد نہیں۔

وجہ اول کہ ان خطوں میں بقول قادیانی وحسب بیان حکیم صاحب مرزا سلطان محمد بیگ کا کوئی اعتراف قصور و توبہ درج نہیں۔ جو کچھ ہے ان کے بزرگوں کی طرف سے ہے۔ واز آنحالیکہ قصور نکاح ثانی زوجہ آسمانی قادیانی کا مرتکب اور اصل مباشر خود مرزا سلطان محمد بیگ ہیں، نہ ان کے بزرگ جو صرف معاون و مشیر ہیں۔ لہذا وہ اعتراف قصور و توبہ اصل مباشر کے انکار و اصرار کے مقابل کماں لم یکن و ناقابل اعتبار ہے۔

وجہ دوم یہ کہ مرزا سلطان محمد نے اپنی اس تحریر میں جو ہمارے سوالات کے جوابات میں انہوں نے ارسال کی ہے، اس سے بھی انکار کیا ہے کہ ان کے کسی رشتہ دار نے کوئی خط متضمن توبہ و استغفار مرزا غلام احمد قادیانی کے نام بھیجا ہو۔ لہذا ان خطوں کا اعتراف قصور و توبہ باوجودیکہ وہ غیر مباشر کا اعتراف ہے، اور غیر راقم کی قلم سے لکھا ہوا ہے، لائق اعتبار نہیں۔

وجہ سوم یہ کہ اس اعتراف توبہ کے ناقل و کاتب حکیم فضل الہی ہیں اور وہ قادیانی کے چھپے حواری (مددگار) اور ذوالوجہین (دورنہ) ہیں۔ مسلمانوں کی جماعت میں وہ جب آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ میں قادیانی کا حواری نہیں ہوں، اور جب قادیانی کے حواریوں اور مریدوں سے خلوت کرتے ہیں تو ان کے ہم صفیر و مددگار بن جاتے ہیں۔ ان کی اس دوسری حالت پر سردست تین دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

پہلی دلیل یہ ہے کہ وہ ان کے خاص مذہبی جلسوں اور کمیٹیوں کے ممبر ہوتے ہیں اور ان کی بعض مذہبی مجلسیں انہی کے خاص اہتمام سے اور انہی کے خاص مکان پر ہوتی ہیں۔ اس کی تصدیق چاہو تو حافظ فضل احمد و مولانا بخش کا اشتہار مباحثہ جو حکیم صاحب ہی کے مکان کے پتہ سے جاری کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

دوسری دلیل یہ کہ وہ وقتاً فوقتاً قادیانی کے عقائد کفریہ کی تائید و تصدیق کیلئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ دودفعہ خاکسار کے فرد و گاہ پر آئے اور عقائد قادیانی کے حامی بنے۔ ایک دفعہ اس بات کا ثبوت لے کر آئے کہ جو قادیانی نے ملائکہ کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے، یہ کفر نہیں۔ دوسری دفعہ اس امر کا ثبوت آپ نے پیش کیا کہ جو قادیانی نے آیت و مبشر آبرسول یاتسی من بعدی اسمہ احمد کو اپنے اوپر لگایا ہے، یہ کفر نہیں۔ جب ہم نے ان باتوں کا کفر ہونا ان کے سامنے ثابت کیا۔ تو باوجودیکہ عاجز و لا جواب ہو گئے مگر پھر بھی ان باتوں میں قادیانی کی تائید کرنے سے باز نہ آئے۔ اور اس لا جواب ہونے کے بعد شیخ محی الدین واعظ انجمن حمایت اسلام کے نام اس مضمون کا رقعہ لکھا کہ: جو قادیانی نے اپنے آپ کو مرسل یزدانی لکھا ہے اس کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے اور اس کی تفصیل میں پورا مرزائی بن کر دکھا دیا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے حواریوں اور اس کا مذہب پھیلانے والوں کو تبرعاً و احساناً بلا معاوضہ مالی مدد دیتے ہیں۔ تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ لاہور میں ایک شخص قطب الدین واعظ (ساکن موضع بدوہلی) قادیانی کی تائید میں برسر باز رو عظ کہتا پھرتا تھا، اس کو حکیم (فضل الہی) صاحب نے علی رؤس الاشہاد دوروپہ دیئے تاکہ اور لوگ بھی ان کی تقلید کریں اور اس کو مالی مدد دیں۔ ان وجوہات ثلاثہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حکیم (فضل الہی) صاحب، قادیانی کے حواری ہیں۔ لہذا ان کی روایت و شہادت قادیانی کی تائید میں مقبول نہیں۔

☆ مرزا سلطان محمد کے خوف پر عقلی و نقلی دلیلیں بیان کر کے جو مرزا قادیانی نے کہا ہے:

کہ ان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ و وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی۔

یہ بھی محض جھوٹ ہے اور بناء فاسد علی الفاسد آپ کو یہ یقین یا کم سے کم ظن غالب یا ادنیٰ درجہ کا وہم بھی اس کا گذر تا تو آپ ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۴ء سے پہلے اس مضمون کا اشتہار جاری کرتے۔ آپ اشتہار جاری کرنے کے ایسے عادی ہیں کہ اپنی محبوبہ زوجہ کا حمل اور مبغوضہ زوجہ کی طلاق اور اولاد کو عاق کرنے کے اشتہار سے نہیں رک سکے۔ پس اگر ان کو کچھ بھی اشارہ عالم بالا

سے ہوتا، یا آپ کا ملہم (معلم الملکوت) آپ کو القاء کرتا یا واقعہ میں آپ کو کوئی خط بزرگان سلطان محمد کی طرف سے ملتا تو آپ ضرور اس کا اشتہار کر دیتے۔ تاریخ وفات مرزا سلطان محمد گذرگنی اور اس کی صحت کے ساتھ زندگی آپ کی شرمندگی کا موجب ہوئی، تب آپ نے اپنے ایک چھپے حواری (عکیم فضل الہی) کی مدد سے یہ ڈھکوسلہ بنا لیا۔

نمبر ۵ میں جو آپ نے ڈر جانے سے الہی وعدہ عذاب کے ٹل جانے کو سنت قدیم خداوندی قرار دیا ہے، یہ بھی محض کذب ہے جس کا کافی بیان (اثانۃ السنۃ کی) اس جلد میں ہو چکا ہے۔

۶۔ شیخ الاسلام مولانا بٹالوئی لکھتے ہیں کہ نمبر ۶ میں جو آپ نے ہم تینوں میں سے کسی ایک کی قسم اس بیان پر چاہی ہے، اس قسم کیلئے خاکسار جس تاریخ و جس مقام میں (بجز قادیان) آپ چاہیں، حاضر ہے۔ مگر اس پر انعام دوسور پونہ نہیں چاہتا، بلکہ بجائے دوسور پونہ کے آپ کے مسلمان ہو جانے اور عقائد جدیدہ کفریہ سے آپ کے تائب ہونے کا طالب ہے۔ اور اگر آپ اس سے انکار کریں تو پھر کوئی اور انعام تجویز کیا جاوے گا جو از قسم مال نہ ہوگا۔ اس کا اظہار آپ کے عقائد کفریہ سے تائب ہونے سے انکار کے بعد کیا جائے گا۔

قسم کے نادرست ہونے پر آپ مجھے کوئی ڈر سنانا چاہتے ہیں تو اس کی میعاد تین دن مقرر کریں۔ زیادہ میعاد مقرر کریں گے تو اس کو منظور نہ کیا جائے گا۔ اور کمی میعاد کا آپ کو اختیار بھی دیا گیا ہے چنانچہ پہلے معروض ہو چکا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا بٹالوئی مرزا صاحب کے خطاب میں فرماتے ہیں کہ اور اگر آپ درج بالا انعام و شرط سے میری قسم منظور نہ کریں تو بالمقابل قسم پیش کریں اور اس پر وہی دوسور پونہ جو آپ نے تجویز کئے ہیں، انعام لیں۔ مگر میں آپ کے ان حواریوں کی جن کو میں آپ کی مانند دہریہ و لامذہب جانتا ہوں، قسم ہرگز منظور نہ کروں گا (آپ اور وہ لوگ دوسور پونہ تو کجا، دوسور پونہ پر بھی قسم کھانے کو تیار ہو جائیں گے) بلکہ میں

☆ اولاً محمد علی خان رئیس مالیر کو ٹلہ کی قسم چاہتا ہوں۔ وہ انہی الفاظ سے، جو آپ مجھ سے کہلانا

چاہتے ہیں، یہ کہیں اور اس پر قسم کھا جائیں کہ

میں (محمد علی) نے ان دلائل فریقین کو جو خدا تعالیٰ کے موعود موقت عذاب کے ٹل جانے یا نہ ٹلنے کی بابت قادیانی کے اشتہارات اور اشاعت السنہ کے مضامین میں بیان ہوئے ہیں، غور و تعلق سے ملاحظہ کیا ہے۔ میرے ایمان و کانشنس conscience کی شہادت سے قادیانی کے دلائل غالب و راجح ہیں۔ اور اشاعت السنہ کے دلائل مرجوح و مغلوب ہیں۔

اور مجھے موازنہ دلائل سے یقین ہو گیا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے موقت و موعود عذاب موت کو لوگوں کے سچے مسلمان ہو جانے سے، بلکہ جھوٹے ایمان لانے سے، بلکہ کافر رہ کر کسی قدر ڈر جانے سے، ٹلا دیا کرتا ہے۔

اس بیان میں میں اپنے دلی اعتقاد و کانشنس کے خلاف کرتا ہوں تو خدا تعالیٰ مجھے ایسے دکھ و عذاب سے ہلاک کرے جو کسی جھوٹے پر نہ ہوا ہو۔

محمد علی خان بہ تسلیم کذب قادیانی اس قسم سے انکار کریں تو دوسرے درجہ پر حافظ محمد یوسف صاحب ضلع دار نہرا سی تفصیل سے قسم کھائیں۔

وہ بھی طرح انکار کر جائیں تو بدرجہ سوم منشی عبدالحق اکاؤنٹٹ لاہور قسم کھائیں۔

وہ بھی انکاری ہوں تو بدرجہ چہارم منشی الہی بخش اکاؤنٹٹ لاہور قسم کھائیں۔

وہ بھی انکاری ہوں تو بدرجہ پنجم سید فتح علی شاہ ڈپٹی کلکٹر نہر قسم کھائیں۔

یہ لوگ چونکہ عربی و دینی علوم میں دخل نہیں رکھتے لہذا ان میں سے ہر ایک کو عربی عبارات کا مطلب سمجھنے کیلئے محمد احسن امر وہی کو اپنے ساتھ شریک کرنا ضروری ہوگا۔ اور ان کو بھی ان کے ساتھ قسم کھانی پڑے گی۔

اگر یہ لوگ قادیانی کے پچھلے اشتہارات کے دلائل پر مطمئن نہ ہوں اور ان کو ہمارے دلائل و جواب کے مقابلہ میں کمزور سمجھیں تو وہ قادیانی سے درخواست کریں کہ وہ اپنے دعویٰ: الہی وعدہ عذاب موت کے ٹل جانے پر، دیگر قوی دلائل جو وہ دو گھنٹہ میں بیان کرنا چاہتے ہیں، قلم بند کرنا کر ہمارے

پاس بھیج دیں اور ہم سے ان کا جواب لیں۔ پھر جانبین کے دلائل کا موازنہ و مقابلہ کر کے اس کے دلائل کو غالب پاویں تو اسی تفصیل اور اسی ترتیب سے قسم کھائیں اور قادیانی کو وہی انعام دلوائیں۔

شیخ الاسلام مولانا بٹالوی، مرزائی اکابرین کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ اگر وہ دلائل وعدہ عذاب موت کے ٹل جانے کے علاوہ قادیانی سے جملہ الزامات مندرجہ مضامین اربعہ

۱۔ اشاعت السنۃ کی کیفیت سالانہ اور ایک غنیم دشمن اسلام (مرزا قادیانی) پر اسکی فتح یابی کا شکرانہ

۲۔ لعنت اللہ علی الکاذبین مع تکرار

۳۔ حرامزادہ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

۴۔ فرضی زوجہ قادیانی کے شوہر ثانی کی عدم وفات پر قادیانی کی راست بیانی

کا پورا جواب لکھوائیں۔ اور پھر اس کا جواب ہم سے لکھوا کر ان میں موازنہ و مقابلہ کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کی جانب کو غالب اور اشاعت السنۃ کو مغلوب سمجھیں، تو اس پر بھی اسی ترتیب سے اور اسی تفصیل سے قسم کھائیں۔ اور اس کے صلہ میں دو ہزار روپے انعام قادیانی کو دلوائیں۔ اس دو ہزار روپے کی کفالت چاہیں تو ہمارا نیا مکان (دیوان خانہ) ملکول کرائیں، جیسا کہ جواب براہین احمدیہ کے انعام میں اپنی زمین ملکول کراتے تھے۔

یہ بات مرزا غلام احمد قادیانی نے نہ مانی اور جواب مضامین اربعہ مذکور کے لکھنے کی جرئت نہ کی اور اس کے موجودہ اشتہارات کے دلائل پر مطمئن نہ ہونے کے سبب ان لوگوں نے قسم نہ کھائی تو عام مسلمان جان لیں کہ: خوف سے موعود عذاب موت ٹل جانے، کے دعویٰ پر مرزا قادیانی اور اس کے اتباع مذکورین کو یقین و طمانیت نہیں ہے اور اس دعویٰ میں وہ ہٹ دھرمی کر رہے اور دیدہ دانستہ دھوکہ دے رہے ہیں۔

نمبرے میں آپ نے منکووح آسمانی (محمدی بیگم) کی واپسی کی پھر پیش گوئی کی ہے لیکن اس کی کوئی میعاد نہیں بتائی۔ لہذا یہ پیش گوئی آپ کے کسی دعویٰ الہام یا مسیحائی کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ ایسی پیش گوئی اگر کوئی آپ کی موجودہ منکووح کی نسبت کر دے کہ آپ کے مرنے کے بعد وہ اس کے نکاح

میں آوے گی، تو اس سے آپ اس کو ملہم یا مسیح وغیرہ ہرگز نہیں کہیں گے۔ لہذا مناسب ہے کہ اگر اس پیش گوئی سے آپ اپنا کوئی دعویٰ الہام یا مسیحائی وغیرہ ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اس کی میعاد مقرر کریں ورنہ اس کو ابھی ڈھانکنے رکھیں۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی آخر میں لکھتے ہیں کہ ان تشریحات سے مرزا غلام احمد قادیانی کی راست بیانی اچھی طرح ثابت ہوگئی ہے، اب داد انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ خدا تعالیٰ توفیق انصاف دے۔ (ماہنامہ اشاعت السنہ جلد ۱۶ ص ۱۷۹-۱۹۶)

منکوحہ آسمانی در اشاعت السنہ جلد ۱

شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی اپنے ماہنامہ اشاعت السنہ کی سترہویں جلد میں لکھتے ہیں:

گذشتہ اشاعت میں ہم نے مرزا جی کو موقوفی جنگ کا اعلان دے دیا تھا اور کہہ دیا تھا کہ ہم اپنے اور دیگر مسلمانوں کے خیال میں آپ کا کام تمام کر چکے ہیں۔ آئندہ آپ ہم کو مخاطب نہ کریں گے تو ہم بھی آپ کو مخاطب نہ کریں گے۔ مرزا جی نے اس کو غنیمت نہ سمجھا۔ اور پھر بھی ہر ایک تحریر و تصنیف میں ہم کو نشانہ بنایا۔ تو اپنے خیال میں ہم کو مخاطب کرنے میں اپنا فائدہ سمجھتے ہیں مگر درحقیقت اس میں ان کا بڑا نقصان ہے۔ ان کی چالاکیوں اور کاریگریوں کی حقیقت کھولنے والا (محض خدا کے فضل و توفیق و القاء سے نہ اپنی ذاتی لیاقت یا علیت سے) ہمارے معاصرین علمائے میں اس خاکسار جیسا ان کے خیال میں بھی کوئی نہیں ہے اور اس امر کا وہ انجام آتھم وغیرہ کے صفحہ ۲۴۱ و ص ۲۵۱ وغیرہ تصانیف میں بضریحہ اظہار و اقرار کر چکے ہیں کہ: ہمارے مخالفوں اور نکتہ چینیوں کا راس و رئیس یہی شخص ہے باقی سب اس کی شانیں و فروعات ہیں۔، (مرزا قادیانی کی عبارت یوں ہے:

وكان في هذه الديار تسعة رهط من الاشرار وكانوا مفسدين في الارض ولا ينتهجون مهجة الخيار وما كانوا صالحين و وجدتهم في الكبر والاباء كالجملۃ المتناسبه الاجزا و كامراض

متشابهة في الخبث والايذاء ورثيت كانهم من المعادين المعتدين فمنهم رجل امر تسرى يقال له رسل بابا انه امرء لا يعرف صدقا ولا صوابا.... ومن التسعة الذين اشرت اليهم رجيل يقال له اصغر- وانه يزعم في محافل واملاء فسيعلم كيف يجعل من الاصغرين

ومن المعترضين المذكورين شيخ ضال بطالوى و جارغوى يقال له محمد حسين وقد سبق الكل في الكذب والمين وانه ابى واستكبر واشاع الكبر واطهر حتى قيل انه امام المستكبرين ورئيس المعتدين ورائس الغاوين هو الذى كفرنى قبل ان يكفر الآخرون....

فيا ايها الشيخ والمفتري البطلال الم يان لك ان تتوب وتلين البال.... ثم اعلم ايها الشيخ الضال والدجال البطلال ان الثمانية الذين هم ثمار عودك و وقود وقودك الذين ادخلوا في التسعة المخاطبين فمنهم شيخك الضال الكاذب نذير المبشرين ثم الدهلوى عبد الحق رئيس المتصلفين ثم عبد الله التونكى ثم احمد على السهارنپورى من المقلدين ثم سلطان المتكبرين الذى اضاع دينه بالكبر و التوهين ثم الحسن الامروهى الذى اقبل على اقبال من لبس الصفاقة و خلع الصداقة واعتقلت اظفاره بعرضى كالثآب- و آخرهم الشيطان الاعمى والغول الاعوى يقال له رشيد الجنجوهى وهو شقى كالامروهى ومن الملعونين فهؤلاء تسعة رهط كفرونا او سبوننا وكانوا مفسدين- فايها الشيخ انى اعلم انك رئيس هذه الثمانية وكمثل امام لتلك الفئة الباغية وهم لك كالتلاميذ في الغواية او كالمسحورين-

(مكتوب احمد طبع خامس ربوہ ۱۹۶۳ء صفحہ ۹۱-۱۰۵، روحانی خزائن جلد ۱۱ (انجام آتھم) صفحہ ۲۳۶)

اس تحریر میں مرزا قادیانی نے ۱۸۹۶ء میں اپنے نامی مخالفین کے نام گنوائے ہیں جو یہ ہیں: مولوی غلام رسول عرف رسل بابا، مولوی اصغر، مولوی محمد حسین بٹالوی، سید نذیر حسین دہلوی، مولوی عبدالحق حقانی، پروفیسر محمد عبداللہ ٹونکی، مولوی احمد علی سہارنپوری، مولوی سلطان الدین جے پوری، مولوی محمد حسن امر وہی، مولوی رشید احمد گنگوہی۔ اور ان بزرگوں کو مرزا صاحب نے ”تسعہ اشرا“ کہنے کے بعد شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تحریک ختم نبوت میں تم ان سب کے امام ہو، تم ان کے رئیس ہو۔ اور اس فہرست کے باقی لوگ تحریک میں گویا تمہارے شاگرد ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ تم نے ان پر جادو کر رکھا ہے کہ وہ اپنی عقل کو استعمال کیے بغیر تمہاری ہاں میں ہاں ملاتے اور تمہارے پاؤں پر پاؤں رکھے جاتے ہیں۔ تم امام متکبر اراں ہوں، تم رئیس تجاؤز کنندگان ہو، تم گمراہوں کے سردار ہو اور تم ہی وہ شخص ہو جس نے سب سے پہلے مجھے کافر کہا ہے۔)

بایں ہمہ ہم کو بار بار چھیڑنا اور ہم سے اپنی حقیقت کھلوانا کون سی دورانہدیشی اور عقل مندی کی بات

ہے۔ وہ تو صاحب غرض ہیں ان کے اتباع میں بھی کوئی ایسا عقل مند اور دور اندیش نہیں ہے جو ان کو یہ ضرر سمجھوے اور اس نقصان سے ان کو بچاؤے۔ اس دفعہ ہم کو انہوں نے چھیڑا تو ہم نے مضمون خطبہ اور مضمون متعلق قتل لیکھ رام اور اس مضمون زیر رقم میں ان کی حقیقت کو کیسا کھولا۔ فاعتربا و یا اولی الالباب لعلکم تتقون۔ وہ نہیں مانتے اور نہ مانیں گے، تو ہم بھی حاضر ہیں اور اس شعر مرزا غالب پر مجبوراً عمل کرنے کو تیار ہیں

چھیڑ خوبوں سے چلی جائے اسد
گر نہیں وصل تو حسرت ہی سہی

اور یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ اس چھیڑ چھاڑ میں صرف حسرت ہی نہ ہوگی وصل بھی ہوگا اور خدا تعالیٰ سے اجر و ثواب بھی ملے گا۔

اس جنگ کی موقوفی پر ہم کو تین امر باعث ہوئے تھے جن کی نسبت اب خدا تعالیٰ نے ہم کو طریق ارشد و سبیل احسن کا القاء فرمایا ہے لہذا اس چھیڑ چھاڑ پر خدا تعالیٰ سے اجر کی امید ہے۔

امراول یہ کہ ہم مرزا جی کے تمام اصول و فروع کی بیخ کنی کر چکے تھے اور وہ اپنی تصانیف جدید میں ان ہی اصول و فروع کا بار بار تکرار اور اعادہ کرتے تھے (جیسے بے دیانت عطار ایک ہی عرق یا صرف پانی مختلف رنگ اور صورتوں کی بوتلوں میں دال کر مختلف ناموں عرق گلاب، عرق نیلوفر، عرق بادیان کے نام سے بیچتے اور لوگوں کے مال مارتے ہیں) لہذا ان کے رد و جواب سے تعرض کرنے کو ہم تحصیل حاصل اور ایک امر لغو و لا طائل سمجھ بیٹھے تھے جو محل اجر و ثواب نہیں ہوتا۔ امر دوم یہ کہ آئندہ ہم کو دوسرے مخالفین اسلام و سنت خیر الانام سے مقابلہ کی مہم درپیش تھی اور میرزا جی کے جواب میں مصروف رہنا اس مقابلہ سے مانع نظر آتا تھا۔

امر سوم یہ کہ میرزا جی دن بدن بدگوئی اور دشنام دہی میں ترقی کرتے جاتے تھے گویا آپ کی نبوت کے معراج کا آپ کا یہی فعل ہو گیا تھا اور اس سے طبیعت میں ایک اشتعال پیدا ہوتا تھا جو گا ہے انتقام لیسر بقدر عشر عشر یا اس سے بھی کم تر کا باعث ہوتا تھا۔ گو وہ الفاظ سے نہ تھا جو مرزا جی کے حصے

میں آئے ہوئے اور ان کے رجسٹری کرائے ہوئے ہیں بلکہ ایسے الفاظ سے ہوتا تھا جو قوم کی طرف سے بطور خطاب اور ٹائٹل کے ان کو ملے ہوئے تھے جیسے دجال کذاب کا فر ملحد وغیرہ۔ اور یہ امر نفس اور اخلاق کے لئے مضر ہوتا تھا اور بعض صلح پسند اور اخلاق مجسم دوستوں پر بھی شاق اور ناگوار گذرتا تھا۔ اب خدا تعالیٰ نے ان تینوں سے امر اول و دوم کی نسبت تو یہ جو سو جھایا اور القاء فرمایا ہے کہ اس کے رسائل کے جواب میں مثل سابق تفصیل و تطویل کو چھوڑ دو، اور مختصر الفاظ میں دو حرنی جواب دے دیا کرو، اور اس کی دلیل اور تفصیل کا حوالہ و پتہ اپنی سابق تصانیف سے دے دیا کرو کیونکہ وہ اب کوئی ایسی بات نہیں کہتا اور نہ کہہ سکتا ہے جس کا تفصیلی اور بادل لیل جواب تمہاری سابق تصانیف چار پانچ سال میں نہ دیا گیا ہو۔

اور امر سوم کی نسبت یہ ہدایت ربانی ہوئی ہے کہ اس کی گالیوں کی آواز سنو تو کان بند کر لو اور ان کا جواب نہ بقدر عشر عشر دو نہ اقل قلیل۔ اور شرعی خطابات کا فرد جال وغیرہ سے اوس کو یاد نہ کرو۔ وہ تمغہ قوم کی طرف سے اس کو مل چکے ہیں تمہارے... کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اور جب وہ کوئی ایسی بات کہے جس کو تمہارے محبوب و مرغوب دین سید المرسلین سے تعلق ہو تو اس کے جواب میں اور اس محبوب کی حمایت متصور ہو تو اس کو سنو اور اس کا جواب دو۔ ورنہ اس شاعر کے قول پر عمل کرو جو پنے محبوب کی دھن میں کہتا ہے

اذا قيل لي يا عبد هالسميع

تمہد ختم ہوئی اب ان رسائل اربعہ کا اسی طرز سے جواب دیا جاتا ہے بحول اللہ و قوتہ
جواب رسالہ انجام آتھم:

یہ رسالہ ۳۲ صفحہ میں ہے اور اس کا اصل اصول اور اعلیٰ مقصود تو گالیاں ہیں، شیطان، ملعون، بے حیا، بد ذات فرقہ مولویاں، ظالم مولویو، تم نے ب ایمانی کا پیالہ پیا ہے وغیرہ۔ اس اصلی مقصود کی تبعیت و طفیل میں صرف ایک بات یہ کہی ہے کہ عبد اللہ آتھم مر گیا جس سے میری پیش گوئی پوری اور سچی ہوئی ہے۔

میری پہلی پیش گوئی میں وقوع موت کے لئے عبداللہ آتھم کے رجوع بحق نہ کرنے کی شرط تھی۔ اور وہ شرط پہلی میعاد پندرہ ماہ میں پائی گئی تھی کیونکہ عبداللہ آتھم میری پیش گوئی کی ہیبت سے ڈر گیا تھا اور یہی اس کا حق کی طرف رجوع کرنا تھا۔ اور ڈر جانے قطعی موعود و موقت عذاب بھی ٹل جایا کرتا ہے جیسا کہ قوم یونس علیہ السلام سے ٹل گیا تھا جس کا ذکر قرآن وحدیث اور بائبل کی کتاب یونس میں پایا جاتا ہے۔ اور یہ عذاب موت عبداللہ آتھم تو پہلے ہی سے مشروط بشرط عدم رجوع بحق (یعنی خوف) تھا۔ اس لئے وہ عذاب اس میعاد میں جس میں وہ ڈرتا رہا وقوع میں نہ آیا

دوسری پیش گوئی، میں نے بذریعہ اشتہارات انعام ایک ہزار تا چار ہزار میں یہ کر دی کہ اگر عبداللہ آتھم ڈر جانے سے انکار پر قسم نہ کھائے گا تو... جواب اس کی موت ہو جانے سے پوری ہوگئی،

الجواب۔ حضرات گالیوں کا جواب تو حسب ہدایت ربانی یہی دیا جاتا ہے

بدم گفتی و خورسندی عفاک اللہ نکو گفتی
جواب تلخ مے زہد لب لعل شکر خارا

آپ بحسب دعویٰ و بزعم خود خدا کے مہم محدث مخاطب مہدی مسعود، مسیح موعود، رسول احمد، مبشر بلسان عیسیٰ بن مریم، خدا کے بیٹے بلکہ خدا کے باپ، آپ یہ گالیاں نہ دیں تو اور کون دے (خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ آپ نے توضیح مرام کے ص ۲۲ میں کیا اور خدا کا باپ ہونا آپ کے اس الہام سے ثابت ہوتا ہے جس میں اپنے بیٹے کو کسان اللہ نزل من السماء کہا اور وہ آپ کے رسالہ انجام آتھم میں منقول ہے۔ باقی دعوے آپ کے اکثر تصانیف میں ہیں۔ احمد رسول ہونا ازالدہام میں)۔ یہ تو آپ کے منصب اور شان سے کم ہیں اور اس قدر قلیل سے آپ کے عالی درجہ کی قیمت وصول نہیں ہوئی کچھ اور بھی فرمادیں اور قیمت بڑھاوے

ہر دو عالم قیمت خود گفتہ
نرخ بالا کن کہ ارزانی ہنوز

پہلی پیش گوئی کے صادق ہونے کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا قطعی موعود (موقت) عذاب ڈر جانے سے کبھی نہیں ٹلا۔ اور حضرت یونس کی قوم سے قطعی عذاب کا صرف ڈر جانے سے ٹل جانا جو قرآن وحدیث اور یونہی کی کتاب میں پایا جانا آپ نے بیان کیا ہے اس میں آپ نے راستی سے کام نہیں لیا۔ جو ایک نبی راست باز کے لئے لازمی امر ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل اور اس امر کی تفصیل اشاعت السنہ جلد ۱۶ میں صفحہ ۵۴ سے صفحہ ۱۱ تک ۵۸ صفحہ میں ہو چکی ہے۔

آپ کا اس تفصیل سے انغماض کرنا اور اپنے رد شدہ دعویٰ کو بلا دلیل خاکسار کے مقابلہ میں دوبارہ پیش کرنا آپ کے منصب نبوت و رسالت سے (جس کے لئے حیا وغیرت ایسی لازمی صفت ہے جیسے کفر کے لئے بے غیرتی اور بے حیائی) نہایت مستبعد ہے۔ آپ اولاً ہمارے دلائل کا اور اپنے دلائل کے جوابات کا جواب دیں، پھر یہ دعویٰ منہ سے نکالیں کہ ڈر جانے سے قطعی عذاب ٹل جایا کرتا ہے۔

اب رہا یہ امر کہ عبداللہ آتھم ڈر گیا تھا اور آپ کی پیش گوئی میں موت واقع ہونے میں یہ شرط موجود تھی کہ وہ نہ ڈرے۔ سو اس کا جواب ہم رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۱۲ جلد ۱۶ کے صفحہ ۴۷ وغیرہ اور رسالہ نمبر ۴ جلد ۱۶ میں صفحہ ۱۱۱ سے ۱۱۷ تک دے چکے ہیں۔ اس جواب سے بھی آپ کا انغماض کرنا اور پھر اسی رد شدہ بات کا اعادہ کرنا، آپ کے دعویٰ نبوت یا محدثیت سے مناسبت نہیں رکھتا۔ ایسا ہی آپ نے جو دوسری پیش گوئی میں خبر موت عبداللہ آتھم دے دینے کا وعدہ کیا ہے، اس میں بھی آپ نے راستی سے، جو ایک نبی یا محدث کے لوازم ذاتیہ سے ہے، کام نہیں لیا۔ آپ کے ان اشتہاروں میں جن کا صفحہ ۲۱ رسالہ انجام آتھم میں آپ نے اقتباس کیا ہے کہیں تصریح نہیں ہے کہ اگر عبداللہ آتھم قسم سے انکار کرے تب بھی وہ ایک خاص میعاد میں مر جائے گا۔ آپ کے اصل اشتہاروں کے ان فقرات میں جن کو آپ نے نقل کیا ہے موت اور اس کی میعاد کا ذکر نہیں۔ موت کو آپ اب اپنی طرف سے ان بریکٹس (خطوط وحدانی) میں درج کر کے گویا ان الفاظ میں آپ موت کے معنی ڈال رہے ہیں۔

آپ سچ پوچھیں اور انصاف سے سنیں تو آپ کو معلوم ہو کہ عبداللہ آتھم کی یہ موت جو میعاد ایک سال

سے پہلے واقع ہوئی ہے آپ کی دوسری پیش گوئی کی مکذب ہے نہ مصدق۔ کیونکہ آپ نے اس پیش گوئی میں یہ کہا تھا کہ اگر عبداللہ آتھم قسم کھائے گا کہ میں اس پیش گوئی کی ہیبت سے نہیں ڈرا، تب وہ ایک سال کے عرصہ میں مارا جائے گا۔ جس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ قسم نہ کھانے کی صورت میں وہ مارا نہ جائے گا۔ پھر وہ باوجود قسم کے نہ کھانے سے مارا گیا۔ تو اس سے اس پیش گوئی کا مضمون جھوٹا ہوا، نہ سچا۔

یہی باتیں آپ نے اپنے خسر فرضی مرزا احمد بیگ کے فوت ہو جانے اور اپنی منکوحوہ آسمانی کے شوہر ثانی کے فوت ہونے کی نسبت کہی ہیں جن میں راستی و حق گوئی آپ سے چھوٹ گئی۔ ہم نے مرزا احمد بیگ کے متعلق باوجود اس کے فوت ہو جانے کے آپ کی پیش گوئی کے پورے نہ ہونے کے ثبوت میں آپ سے ۸۵ سوال جرح کئے ہیں جو رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۲۰ جلد ۱۵ میں صفحہ ۲۵ سے صفحہ ۳۸ تک شائع ہو چکے ہیں جس سے ہر صاحب فہم و انصاف کو ثابت ہوتا ہے کہ وہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور اگر وہ پوری ہوتی تو بھی یقیناً الہامی نہ سمجھی جاتی۔

اور اپنی منکوحوہ آسمانی کے شوہر ثانی کی عدم وفات پر جو آپ نے عذرات کئے ہیں کہ وہ بھی ڈر گیا اور ڈر جانے سے عذاب ٹل جایا کرتا ہے، گو قطعاً وغیر مشروط ہو۔ اس کا جواب رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۶ جلد ۱۶ میں صفحہ ۱۷۹ سے ۱۹۶ تک ایسا دیا گیا ہے جس میں آپ کو چون و چرا کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا۔ پھر آپ کا اس جواب سے چشم پوشی کرنا، اور اپنے پرانے دعاوی کو بلا دلائل ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا، آپ کے دعویٰ نبوت یا محدثیت کے مخالف ہے جس کے لئے غیرت و حیا ایک لازمی امر ہے۔

(یاد رہے کہ ماہنامہ اشاعت السنہ کی سترھویں جلد ۱۸۹۴ء مطابق ۱۳۱۱ھ کی ہے، لیکن ۱۸۹۶ء یا ۱۸۹۷ء میں شائع ہوئی ہے کیونکہ اس کے آخری چند صفحات میں مرزا قادیانی کے رسالہ انجام آتھم کا مختصر جواب لکھا گیا ہے اور یہ رسالہ ۱۸۹۶ء میں لکھا گیا تھا۔ (اشاعت السنہ جلد ۱۷ ص ۳۷۶-۳۸۲)

منکوٰۃ آسمانی در کلمہ فضل رحمانی

قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی کتاب انجام آہتم کے رد میں قلم اٹھایا تھا۔ انہوں نے اپنی کتاب کلمہ فضل رحمانی شائد ۱۸۹۷ء میں لکھنا شروع کی تھی جو ۱۸۹۸ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں قاضی صاحب نے مرزا صاحب قادیانی کی پیش گوئی بابت منکوٰۃ آسمانی کا پوسٹ ماٹم بھی کیا تھا۔ اور بعض ایسے خطوط شائع فرمائے جو قبل ازیں عوام کی نظروں سے اوجھل تھے۔ بعد ازاں قاضی فضل احمد صاحب کی کتاب سے یہ خطوط رد قادیانیت میں لکھی جانے والی کئی کتابوں میں نقل ہوئے ہیں۔ قاضی فضل احمد صاحب پیش گوئی بابت منکوٰۃ آسمانی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ایک عجیب قصہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک الہام مشتہر کیا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی بڑی صاحبزادی میرے ساتھ مقدر ہے۔ لڑکی کے اولیاء کو نا منظور ہوا تو آپ نے چند لاطائف الجیل وغیرہ پر ان کو راضی کرنا چاہا۔ وہ راضی نہ ہوئے چونکہ مرزا احمد بیگ مدعی مسیحیت کی زوجہ کے رشتہ دار تھے اس لئے مدعی مسیحیت نے اس کو اور اپنے دیگر رشتہ داروں کو وضع داری سے بلکہ صاف لفظوں میں دھمکا کر مجبور کیا کہ وہ اس لڑکی کا نکاح کسی دوسری جگہ نہ ہونے دیں اور جس طرح ممکن ہو روک کر میری طرف مائل کریں۔ جب ان سے یہ کاروائی نہ ہو سکی تو اپنی پہلی نیک بخت بیوی اور اس کے لائق فرزندوں سے ناراضگی ظاہر کر کے اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی دھمکی میں یہ لکھا کہ اگر وہ اپنی بیوی کو طلاق نہ دے گا تو میری وراثت سے ایک دانہ نہ پاوے گا وغیرہ۔ ایسی دھمکی سے مرزا صاحب کی غرض یہ تھی کہ فضل احمد کی منکوٰۃ جو مرزا احمد بیگ کی ہم شیرزادی تھی اس کو طلاق ملنے سے احمد بیگ اور اس کے دیگر قرابت داروں کو رنج پہنچے گا جس سے مرزا کی الہامی تائید کو مؤید ہو جائیں گے اور مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کا عقد مرزا غلام احمد کے ساتھ ہو جانے سے ان کے الہام کی تصدیق ہو جاوے گی۔ جس کی تصدیق ذیل کے خطوط (جو مرزا قادیانی کی قلم کے لکھے ہوئے ہیں) سے بوجہ

احسن ہو جاوے گی۔

قاضی فضل احمد لدھیانوی لکھتے ہیں:

اس جگہ مرزا صاحب کے خاص دستخطی خطوط جو مجھے ایک دوست شیخ نظام الدین پنشنر راہوں کی معرفت مرزا علی شیر، سمدھی مرزا صاحب سے ملے ہیں درج کرتا ہوں جس سے مرزا صاحب کی مسیح موعودی اور نبوت بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ ان خطوں کے ملاحظہ سے ناظرین معلوم کر لیں گے کہ مرزا صاحب کیا ہیں۔ کوئی ادنیٰ اور جاہل مسلمان بھی ایسا نہیں کرے گا اور نہ کر سکتا ہے۔ یاد رہے کہ احمد بیگ کی زوجہ مرزا قادیانی کی تایا زاد، ہمشیرہ ہے۔ مرزا علی شیر کی لڑکی عزت بی بی، فضل احمد پسر مرزا قادیانی کی زوجہ ہے۔ اب مرزا محمد حسن ساکن راہوں کے خط سے معلوم ہوا کہ باوجود بہت بہکانے کے بھی فضل احمد نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی اس لئے فضل احمد کو بھی مرزا صاحب نے الگ کر دیا (ایک خط میں مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں):

مشفق مکریمی خویم مرزا احمد بیگ

... قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند مکرم کی خبر سنی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا۔ بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا اس لئے عزت پرستی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شائد اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کیلئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا فرماوے اور عزیز می مرزا احمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اسکے آگے انہونی نہیں

آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہے لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے اور خدائے قادر و مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہرزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے جب

ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا یا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کیلئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی۔

اور شاید آپ کو معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس کی طرف نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرات سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو سوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔

میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہم دردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں

سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین اور دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرماوے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی نملائم لفظ ہو تو معاف فرمائیں۔

والسلام خاکسار غلام احمد۔ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

(ایک خط یوں ہے)۔ مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سناتا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج پہنچے گا مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔

آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پروا نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں اب مجھ کو بچالینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر میں اس کا ہونگا تو مجھے ضرور بچائے گا۔

اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں چوہڑا، یا بھارتی، جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا ننگ تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے، اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔

یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض، کہیں جائے مگر یہ تو آزما گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا

اور ان کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو، وہی میرے خون کے پیاسے، وہی میری عزت کے پیاسے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیاہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے سیاہ کرے مگر اب وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پورا نہ (پرانا) رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو، کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے، ہم راضی ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر کر آپ کی بیوی صاحبہ کے نام خط بھیجا مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خویثوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا، ابھی مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں، ذلیل ہوں اور خوار ہوں مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اس ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود منشا ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (مہری) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لا وارث کرونگا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کر دو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کرونگا اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تائید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتہ ناطے توڑ

دوڑگا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بنا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا، ایسا ہی سبب نا طے رشتے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم۔ راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانا قبل گنج۔ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء (مرزا صاحب کا ایک خط یوں ہے)

...والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ نا طے توڑ دوڑگا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اسلئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتے ہو اس کو سمجھا دو۔

اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد، عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اسکو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو میں امید رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا جس کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ، محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔

سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔

مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا اور میری

کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کرونگا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہے گا۔ راقم مرزا غلام احمد از لودیانہ ۴ مئی ۱۸۹۱ء (مرزا غلام احمد نے ایک خط اپنی بہو عزت بی بی زوجہ مرزا فضل احمد سے اس کی والدہ کے نام بایں الفاظ لکھوایا):

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے اگر تم اپنے بھائی، میرے ماموں کو، سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں۔

(نوٹ از مرزا صاحب قادیانی) جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے اگر نکاح رک نہیں سکتا، پھر بلا توقف عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دو تا کہ اس کو (لدھیانہ سے) لے جائے۔

مرزا قادیانی کے خطوط اور ان کے مضامین کی تصدیق سے متعلق خطوط

درج بالا قادیانی خطوط کے مضامین کی تصدیق کے لئے قاضی فضل احمد لدھیانوی نے مرزا صاحب کے رشتہ داروں کے خطوط نقل کئے ہیں جو درج ذیل ہیں:

بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ راہون۔ ۳۔ اگست ۱۸۹۸ء

نحمدہ و نصلی۔ حضور من السلام علیکم۔ و رود اعزاز نامہ سے مشرف و ممتاز فرمایا۔ اب اصل ماجرا عرض کرتا ہوں۔ جس روز بندہ نے حضور کی خدمت میں خط لکھا اس سے اگلے روز قادیان سے میرے حضرت کافرمان فیض بنیان معہ ایک نقل بیعتنامہ رجسٹری شدہ کے شرف صدور لایا جو بجنہ ارسال حضور ہے۔

۲۔ قادیانی نے اپنی جائیداد جدی میں سے ایک باغ اپنی منکوچہ کے نام رہن کر دیا ہے اور اس کے عوض اس سے زیور اور کرنسی نوٹ لئے ہیں۔ چار ہزار کا زیور اور ایک ہزار کے نوٹ۔ ہر ایک عقل

مندسوج سکتا ہے کہ یہ کام اس مرزا نے فقط اس غرض سے کیا ہے تاکہ دوسرے لڑکے جو پہلی بیوی سے ہیں محروم ہو جائیں۔ بھلا خیال تو فرمائیں کہ زیور اور نوٹ بیوی کہاں سے لائی۔ آیا وہ اس کے والدین کی کمائی ہیں؟

دوسری، بعد لکھنے بیچ نامہ کے مرزا صاحب نے وہ زیور کیا کیا؟ بیوی ہی کو دے دیا ہوگا۔ یہ فقط ایک دھوکہ تھا۔ حضور پر پہلے بھی روشن ہے کہ مرزا صاحب کے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر میں ہمارے حضرت مرزا شیر علی کی حقیقی پھوپھی تھی۔ اور علی ہذا القیاس مرزا غلام احمد کی بڑی بیوی بھی ہمارے حضرت کی حقیقی ہم شیرہ ہے جو عرصہ سے فوت ہو گئی ہے اور اس کے بطن سے دو بیٹے ہیں۔ بڑے کا نام سلطان احمد ہے جو ملتان کے ضلع میں تحصیل شجاع آباد میں تحصیلدار ہے اور چھوٹے کا نام فضل احمد ہے جو حضرت صاحب کا داماد ہے۔ مرزا غلام احمد کے ایک بھائی ان سے بڑے اور تھے جن کا نام غلام قادر تھا وہ بے اولاد تھے۔ انہوں نے سلطان احمد فرزند کلاں مرزا صاحب کو اپنا متبنی کر لیا۔ لہذا اکل جائیداد میں نصف مرزا غلام احمد اور نصف سلطان احمد حصہ دار ہوئے۔ اب فضل احمد چھوٹا بیٹا مرزا کی جائیداد کا حسب حصہ حق دار ہے کیونکہ مرزا کی دوسری بیوی سے جس کے نام باغ رہن کیا گیا ہے شاید دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ اب فضل احمد کو اس جدی حصہ سے محروم کرنے کے لئے مرزا صاحب نے یہ حیلہ کیا ہے کہ باغ بیوی کے نام رہن کر دیا۔ باقی جائیداد کا کوئی اور بندوبست کرے گا۔ خیر حضور کو یاد ہوگا کہ مرزا کے دونوں خط خود علی شیر اور ان کی بیوی کے نام ہیں۔ انہیں حضور نے پڑھا ہوگا: کہ اگر فضل احمد نے میرے کہنے سے اپنی منکوحہ دختر مرزا شیر علی کو طلاق نہ دیا تو وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔

مرزا صاحب اسی امر میں ساعی رہے کہ میرے ہر دو بیٹے اور مرزا علی شیر اور ان کی زوجہ جو مرزا احمد بیگ کی ہم شیرہ تھیں اپنے بھائی سے لڑ بھڑ کر ناطہ پر راضی کریں تاکہ میرا الہام سچا ہو۔ مرزا صاحب علی شیر کی ہم شیرہ یعنی اپنی بڑی بیوی کو انہوں نے ناراض ہو کر الگ کر دیا ہوا تھا۔ کہ اس نے کچھ نمایاں کام نہ کیا وہ اپنے بیٹے سلطان احمد (کے ساتھ تھیں) چونکہ ان متعلقین نے مرزا صاحب کی

کچھ بھی مدد نہ کی لہذا ان سب کو الگ کر دیا اور کھانا پینا گفتگو بالکل ترک کر دیا۔ بلکہ یہ لوگ مرزا صاحب کی الہامی جو رو کے نکاح میں شریک ہوئے۔ اور اس کو مجبوظ الحواس سمجھ کر جلدی اس امر میں کوشش کر کے اس کا نکاح موضع پٹی میں ایک لڑکے مسمی مرزا سلطان محمد سے کرادیا۔ اور مرزا صاحب اپنے ایک خط میں فرما چکے ہیں کہ: اس نکاح کے شریک میرے دشمن ہونگے۔

افسوس مرزا کی عقل پر، الہامی بات اور بندوں پر مخالفت کے سبب غصہ

چر دلا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

خیر فضل احمد نے مرزا صاحب اپنے والد کی عدول حکمی کی کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا اسی لئے فضل احمد اور اور متعلقین سے قطع تعلق کر بیٹھے ہیں۔

لہذا بعد مفصل حال کے عرض ہے کہ نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ ارسال حضور ہے اس کو بھی درج کتاب فرماویں۔ حضرت صاحب نے یہ وثیقہ کی نقل حکم نامہ کے ساتھ بندہ کو بھیجی ہے اور بایں الفاظ لکھا ہے: وثیقہ کا کاغذ بھیجا جاتا ہے اس کی نقل کر کے اپنے پاس رکھ لو اور اصل کاغذ کورٹ انسپکٹر (قا ضی فضل احمد) صاحب کی خدمت میں بغرض اندراج کتاب بھیج دو۔

باسمہ سبحانہ مخدوم مکرم بندہ حضرت مولانا صاحب السلام علیکم ..

آپ کا نوازش نامہ معدودہ کاپی کتاب کلمہ فضل رحمانی شرف صدور لایا اور مشکور فرمایا۔

جناب من! مرزائی گروہ کی معلومات سے صاف پایا جاتا ہے کہ انکو اپنے پیغمبر کے حالات اندرونی معلوم نہیں اسی لئے دھوکہ میں کتنی بڑی موٹی بات سے انکار کر دیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بندہ خدا اگر فضل احمد ان کا کوئی بیٹا نہ ہو، تو مجھے اس کے بیٹے بنانے کی خواہ نخواہ کچھ ضرورت ہے۔ جو کچھ کہ خطوط مرزا قادیانی میں درج ہے اس میں ایک سرمو فرق نہیں۔ میں بھی باشندہ اسی ضلع کا ہوں مجھے خود اس کا علم ہے کہ مرزا سلطان احمد فرزند کلاں مرزا صاحب اور بندہ ایک ہی ماہ ستمبر ۱۸۷۷ء میں محکمہ پولیس گورداسپور میں ملازم ہوئے تھے اور اکٹھے قواعد پر پڑھتے رہے اور وہ

میرے نہایت دوست ہیں پھر محکمہ پولیس کو چھوڑ کر رسول میں ملازم ہو گئے تھے۔ مرزا سلطان احمد اور مرزا افضل احمد دونوں حقیقی بھائی پہلی بیوی سے ہیں جس کو مرزا صاحب نے ناراض ہو کر الگ کر رکھا تھا۔ اب عرصہ دو ماہ سے ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مرزا افضل احمد، مرزا صاحب قادیانی کا فرزند دل بند ہے جس نے باوجود سخت دھمکانے مرزا صاحب کے اور خوف دلانے محروم الارث کرنے کے اپنی بیوی کو جو مرزا شیر علی صاحب کی دختر ہے طلاق نہ دی جس کا نتیجہ مرزا صاحب نے حسب وعدہ خود یہ دکھلایا کہ ان کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائیداد کو پانچ ہزار میں اپنی بیوی کے پاس رہن رکھ دیا جس کی نقل رجسٹری آپ کی خدمت میں بھیجی جا چکی ہے۔ زیادہ طویل تحریر سے کچھ فائدہ نہیں۔

اب میں دو خط مرزا محمد حسین ساکن راہوں ضلع جالندھر تلینڈ و مرید حضرت مرزا شیر علی سمدھی مرزا غلام احمد قادیانی آپ کی خدمت میں اس عریضہ کے ساتھ بھیجتا ہوں جس سے ایسی تسلی ہو جاوے گی کہ چون و چرا کرنے کی بھی نوبت نہ ہوگی۔ مجھے نہایت افسوس ہے اور ساتھ ہی تعجب ہے کہ مرزا صاحب اور مرزائی لوگوں کے دماغ میں ایسی ضد بھر گئی ہے کہ جب کسی کو مخالف دیکھتے ہیں تو اس کو بھی دھمکی ایک سال کی پیش گوئی اس کی موت کی بابت دیتے ہیں۔ اس بات کو میں اپنی کتاب میں بھی درج کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب نے کبھی یہ دعانہ کی کہ میرے مخالف بقول ان کے راستہ پر آ جائیں۔ جب غصہ میں آئے یہی پیش گوئی کی کہ وہ ۱۵ ماہ مرے گا، وہ ایک سال میں مرے گا۔ مزہ تب تھا کہ مرزا صاحب کی دعا سے لیکھ رام مسلمان ہوتا۔ پادری ہنری کلارک اسلام لاتا۔ ماسٹر مرلی دھر مسلمان ہوتے۔ عبداللہ آتھم ایمان قبول کرتے۔ مرزا امام الدین بیگ برادر کلاں مرزا برے نہ بننے۔ مرزا صاحب کی اولاد بھی مرزا صاحب کو قبول کر لیتی قادیان کے لوگ بھی ایمان لے آتے۔ اتنی شورا شوری اور صرف ۳۱۳ مرید وہ بھی ڈھلے یقین۔ مرزا صاحب کی الہامی جو رجس کا نکاح مرزا کے خدانے آسمان پر کیا تھا، مرزا کے دیکھتے دیکھتے اور ان کے خدا کی موجودگی میں دوسرے شخص مرزا سلطان محمد ساکن پٹی علاقہ لاہور کے گھر میں آباد شاہ اور صاحب اولاد نہ ہوتی۔ افسوس۔

میں نے اپنی کتاب میں مرزا صاحب کو کافر، کذاب، مخالف بزرگان اسلام، مسلمانوں کا دشمن، عبدالدینار وغیرہ وغیرہ خارج از اسلام لکھ دیا ہے۔ میری کتاب کا پچھلا حصہ جس میں توہینات انبیاء، دعویٰ نبوت عقائد اعمال مرزا صاحب کے درج ہیں، صاف ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب بموجب اقوال خود کافر اور ناحب دجال وغیرہ ہیں اور یہی میرا عقیدہ ہے اور ویسا ہی مرزا صاحب کو جانتا ہوں۔ ان کا دعویٰ مسیح موعود اور مہدی مسعود اور مجدد وغیرہ کا بالکل لغو اور جھوٹ ہے۔ پس جو مرزائی اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ فضل احمد مرزا صاحب کا کوئی بیٹا نہیں، وہ مرزا صاحب سے اس بات کا انکار لکھوادے یا مرزا صاحب خود ان خطوط کا انکار کر کے اشتہار دیں کہ یہ خطوط جھوٹے اور جعلی ہیں اور پھر اپنی موت کے بارہ میں ایک سال یا جتنا مناسب سمجھیں، اقرار شائع کریں اگر وہ سچے ہیں، مگر وہ ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ آپ کی ان خطوط سے جو میں بھیجتا ہوں اور بھی تسلی ہووے گی اور مرزا صاحب اور مرزائی بخوبی نادم ہوں گے۔

مرزائی لوگوں کو شرم آنی چاہیے، میں نے اپنا عقیدہ لکھ دیا ہے اور جو کتاب میں بدلائل لکھا ہے۔ مرزا صاحب یا ان کے حواریں ایک دفعہ نہیں، بیس دفعہ پیش گوئی کرتے پھر میں اور میعاد بھی لگا لیں، بندہ ان گیدڑ بھبکیوں سے نہیں ڈرتا۔ مرزا صاحب اپنی پیش گوئیوں سے عبداللہ آتھم کو تو مار چکے۔ اپنی الہامی جو رو کے خاوند کو مار چکے۔ مرزا امام الدین کو مار چکے۔ پادریوں، آریوں کو مار چکے۔ اگر مرزا صاحب ایسا کر چکے ہیں، تو سچے ہیں ورنہ وہ ہی کذاب۔ جب یہ حالت ہے تو مسلمانوں کو موت کی پیش گوئی کی دھمکی دینا بیچ ہے۔ پہلے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو ہی مارا ہوتا۔ یا مولوی عبدالحق امرتسری کو فنا کیا ہوتا۔ کیا شرم کی بات ہے، خدا کا خوف کرنا چاہیے۔

مخلص من! مرزائیوں کی ایسی ویسی باتوں پر امید ہے کہ آپ بالکل خیال نہ فرمائیں گے نہ فرمایا ہے۔ میں انشاء اللہ کبھی کوئی بات بلا تحقیق درج نہیں کرتا نہ کرونگا اور نہ کی ہے۔ مجھے مرزا صاحب سے کوئی عداوت نہیں ہے، سوائے اس کے کہ انہوں نے تمام جہان کے بزرگوں، مولویوں اور انبیاءوں کو گالیاں دے کر عام مسلمانوں کا دل دکھایا ہے۔ آپ جانتے ہی ہیں میں ملازم سرکار ہوں، مجھے

کسی سے لڑائی جھگڑا کرنا کیا ضرور۔ بھائی مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی حفاظت کی غرض سے کتاب لکھ دی ہے خدا جس کو ہدایت دیوے تمام دنیا ایک طرف مرزا صاحب ایک طرف
نیاز مند فضل احمد عفی عنہ از لودھانہ ۱۱ ستمبر ۱۸۹۸ء

از بندہ مسکین محمد حسین راہون ۳۱۔ مئی ۱۸۹۸ء

جناب من السلام علیکم: افتخار نامہ فیض شامہ بدر کی طرح شرف ورود لایا۔ بندہ کے دل و جان کو سرفرازی سے سراپا روشن فرمایا۔ شافی مطلق جل شانہ بخرمت رسول مقبول ﷺ آنحضور کو صحت کلی عطا فرماوے۔ آمین ثم آمین

۱۔ حضرت مرشد مرزا صاحب علی شیر دام فیوضہ قادیان ہی کے باشندے ہیں اور مرزا قادیانی کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر میں ان کی حقیقی پھوپھی تھیں۔ غلام احمد کی پہلی بیوی میرے حضرت کی حقیقی ہمیشہ ہیں جن کے بطن سے دو فرزند بڑا سلطان احمد اور چھوٹا فضل احمد ہے۔ اول الذکر تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان میں تحصیل دار ہے اور فضل احمد کو مرزا صاحب علی شیر کی بیٹی بیاہی ہوئی ہے۔ گو مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے فضل احمد کو ہر طرح چا پلوسی کی اور جائداد سے بے تعلق کر دینے کی دھمکی بھی دی مگر اس نے ہرگز طلاق دینا منظور نہ کیا۔ اور وہ اپنے باپ کا سخت مخالف ہے اور اپنی بیوی سے ہر طرح راضی و خوشی ہے۔ بڑا بیٹا بھی مخالف ہے مرزا سے۔ ہاں مرزا صاحب نے اپنی بڑی بیوی ان دونوں کی والدہ کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور مرزا صاحب علی شیر اپنے بھائی کے ہاں قادیان ہی میں رہتی ہے۔ مرزا غلام احمد اور ہمارے حضرت کے مکان میں صرف ایک دیوار ہی ہے، بندہ خود قادیان جا کر دیکھ آیا ہے۔ ایک طرف وہ رہتے ہیں ایک طرف وہ۔ اور حضرت صاحب مرزا علی شیر کی ہمیشہ کا نان نفقہ (سلطان محمد کرتا ہے؟)

۲۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی ہمیشہ ہمارے حضرت کے نکاح میں تھی جو کئی سال سے انتقال کر گئیں۔ جن کی بیٹی کے بارے میں مرزا کا الہام ہے۔

۳۔ شاید حضور نے ایک شخص خاکی شاہ باشندہ راہون کا ملاحظہ فرمایا ہوگا جو مرزا غلام احمد کے معتقد اور مرزا صاحب کے خلیفہ حکیم نور الدین صاحب کے قدم بقدم چلنے والا ہے۔ وہ چند مہینے ہوئے راہوں میں آیا اور اس نے مرزا صاحب کے مسیح موعود اور مہدی مسعود ہونیکلی بابت بڑی وعظ کی اور آ کر شہر والوں کے اعتقاد میں فرق ڈالا۔ اس شخص کو بندہ نے مرزا کا سا را حال سنایا کہ مرزا کے دستخطی خطوط میرے حضرت کے پاس ہیں اور ہم تو اس کو بڑا مکار اور کذاب جانتے ہیں۔ بندہ نے حضرت کی خدمت میں نیاز نامہ بطلب خطوط لکھا چونکہ حضرت عرصہ ڈیڑھ سال سے راہوں میں تشریف نہیں لائے تھے بندہ کی عرض پر مع ہر سہ خطوط تشریف لائے۔ خاکی شاہ پہلے ہی چلتا ہوا۔ راہوں میں یہ ہر سہ خطوط سب رؤساء کو دکھائے گئے جس سے مرزا کا مکرو فریب اظہر من الشمس ہو گیا، جب حضور کا فرمان طلبی ہر سہ خطوط کا صادر ہوا تھا اور معرفت پچا صاحب نظام الدین بندہ کو ملا تھا اس وقت میرے حضرت رڑکی مغلان میں جو راہون سے چھ کوس کے فاصلہ پر تشریف لے گئے تھے۔ آپ کے فرمان کو پڑھ کر بندہ خود جا کر ہر سہ خطوط بڑے اصرار سے لایا تھا۔ وہ فرماتے تھے کہ کہیں گم نہ ہو جائیں۔ آج کل وہی خاکی شاہ قادیان میں ہے۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ خط جلدی راہوں سے میرے پاس روانہ کر دو، اس لئے بندہ نے حضور کی خدمت با برکت میں عریضہ طلبی خطوط کا لکھا تھا۔ شاید آنحضرت نے اسی خاکی شاہ کو دکھلانے ہوں گے۔ آپ بلا اشتباہ ان خطوط کو مستہتر فرما دیں۔ بندہ حضور کو یقین دلاتا ہے کہ حضرت مرزا علی شیر صاحب ہرگز اس پائے کے آدمی نہیں کہ حق کی مخالفت کریں۔ حضرت حاجی محمود جالندھری نقشبندی کے خلیفہ ہیں اور اس وقت ان کی نظیر کا درویش با خدا کم ہوگا۔ شاید حضور نے بھی جالندھر پولیس میں آنحضرت کی زیارت کی ہوگی۔ جس وقت خط میں رڑکی سے لینے گیا تھا تو انہوں نے اس وقت بھی مجھے تاکیداً فرمایا تھا کہ دیکھنا کہیں گم نہ ہو جائیں اور لدھیانہ سے واپس آنے کے بعد رجسٹری کرا کر ہمارے پاس بھیج دینا۔ بندہ نے عرض کی کہ بہت خوب۔

۳۔ لہذا اب اخیر عرض یہ ہے کہ ہر سہ خطوط یا تو بسبیل ڈاک یا کسی خاص معتبر کے ہاتھ لگانے

میں بند کر کے روانہ فرماویں۔ اور کسی طرح کا شک و شبہ اپنے خیال مبارک میں نہ لائیں۔ بندہ نے مفصل سب حال عرض کر دیا ہے۔ اب بندہ کو بھی انشاء اللہ امید ہے کہ حضور کے کل شبہات دور ہو جاویں گے۔

از بندہ مسکین مرزا محمد حسین عفی عنہ۔ جامع فضائل و کمالات روحانی و ایمانی مولانا مولوی صاحب و علیکم السلام: اشتہارات مرسلہ آنحضرت مع اعزاز نامہ پہنچے۔

حضور نے اپنے اخلاق بزرگانہ و طبع کریمانہ سے اس قدر اس عاجز کو ممنون احسان فرمایا ہے جس کا بیان مالاکلام ہے۔ البتہ اللہ تعالیٰ اس کے عوض میں اپنی رحمت کاملہ سے آنحضرت پر رحمت فرماوے اور اپنی درگاہ عالیہ سے حضور کو اپنے خاصوں کے زمرہ میں منسلک فرماوے۔ آمین۔ بحرمت سید عالم سرور بنی آدم ﷺ، حضور کے اشفاق نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزائیاں بھائی صاحب فضل احمد کو مرزا غلام احمد کا بیٹا ہونے سے انکار کرتے ہیں اور دختر مرشدنا حضرت مرزا علی شیر صاحب منکوحہ انخویم مرزا فضل احمد کو مرزا صاحب کی بہو ہونے سے بھی منکر ہیں۔ یہ انکار ان حضرات کی لاعلمی پر دال ہے۔ یہ احقر بھی حضور ہی کا فقرہ لکھتا ہے کہ افسوس ہے کہ مرزائیوں کو اپنے پیغمبر کے گھر کا حال بھی معلوم نہیں۔ بندہ نے جو کچھ پہلے عریضوں میں حالات عرض کئے ہیں بوجہ ہم قوم ہونے کے یہ جس طرح معلوم ہیں اس میں ہرگز کچھ بھی غلطی نہیں ہے جو صاحب اس کو غلط کہیں انہیں ان معاملات سے بے خبری ہے۔ کسی اور مرزا صاحب کے رشتہ دار سے اگر یہ امر دریافت کیا جاوے تو وہ بھی اسی طرح بیان کریں گے۔ مرزا صاحب خود بھی فضل احمد کے بیٹا ہونے سے انکار نہیں کر سکتے اگرچہ نکاح میں کوشش نہ کرنے کی وجہ سے اس سے ناراض ہیں۔ مرزا صاحب سے ان کے معتقدین دریافت کر لیں۔

مرزا سلطان احمد و فضل احمد کی والدہ یا دوسرے الفاظ میں ہمارے حضرت صاحب کی حقیقی ہمیشہ کو مرزا صاحب نے طلاق تو نہیں دی مگر ان کو جب سے ان کی الہامی زوجہ کا نکاح سلطان محمد

سکنہ پٹی سے ہوا، الگ کر چھوڑا تھا۔ کسی قسم کا تعلق خرچ وغیرہ کا نہیں رکھا تھا۔ مرزا سلطان احمد اپنے بیٹے کے مکان میں ان کی والدہ شریفہ آگئی تھیں۔ بالکل آمدورفت کلام باہمی بند رہی حتیٰ کہ چند ماہ کا عرصہ ہوا اس مرحومہ نے اس جہان سے رحلت کی۔ بندہ قادیان جا کر اخیر جنوری ۱۸۹۳ء میں یہ امر پچشم خود دیکھ آیا تھا اور وفات تک وہ اسی طرح گذر گئیں۔ کسی طرح سے مرزا صاحب نے ان سے صفائی نہیں کی بلکہ مجھے کامل امید ہے کہ ان کی تجہیز و تکفین میں بھی مرزا صاحب شریک نہیں ہوں گے کیونکہ اسی نکاح سے سب رشتہ داروں سے موصوف نے قطع تعلق کر دیا ہے ادھر مرزا صاحب حضرت خواجہ محمد علی شیر سے اور ادھر مرزا نظام الدین و کمال الدین سے (مرزا امام الدین پیر خاکروباں کے بھائی ہیں) رشتہ ناطہ مرگ شادی پر آمدورفت بند ہے۔ جو کچھ میں نے لکھا ہے پوری واقفیت سے لکھا ہے اور یہ عین ٹھیک ہے اس سے زیادہ اور کیا عرض کروں۔ ایک بات بندہ پھر عرض کریگا وہ کیا کہ مرزا صاحب اپنی بڑی بیوی صاحبہ کے جنازہ پر تشریف لے گئے ہیں یا نہیں۔ اوپر کی سطروں میں بندہ نے اپنا قیاس ظاہر کیا ہے۔

دختر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے نکاح سے مرزا سلطان احمد صاحب تادم مرگ اپنی والدہ مرحومہ کے خرچ کے متکفل رہے اور مرزا صاحب نے انہیں کچھ مدد نہیں دی۔

دستاویز رہن

کتاب کلمہ فضل رحمانی کے صفحہ ۱۳۲ - ۱۳۳ پر وہ دستاویز ہے جس کے ذریعہ مرزا صاحب قادیانی نے اپنی جائداد اپنی اہلیہ نصرت بیگم کے پاس رہن رکھا تھا۔ قاضی فضل احمد صاحب لکھتے ہیں:

جناب مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیان نے وارثوں کو ان کے حقوق غصب کرنے کی نیت سے کل جائداد اپنی بیوی نصرت جہان بیگم کے نام رجسٹری کر دی، جن کی نقل یہ ہے:

منکہ مرزا غلام احمد خلف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم قوم مغل ساکن رئیس قادیان تحصیل پٹالہ کا ہوں..

برضا و رغبت خود بدرستی ہوش و ہواش خمسہ اپنی.. اراضی مذکورہ کو معہ درختاں مشمرہ و غیر مشمرہ موجودہ باغ و اراضی زرعی... و دیگر حقوق داخلی و خارجی متعلقہ محض بعض پانچ ہزار روپے سکہ رائج نصف جن کے ۲۵۰۰ ہوتے ہیں بدست مسامت نصرت بیگم زوجہ خود رہن و گروی کر دی ہے اور روپے میں بتفصیل ذیل زیورات و نوٹ کرنسی نقد مرہنہ سے لیا ہے۔... قرار یہ ہے کہ عرصہ تیس سال تک فلک الرہن مرہونہ سے نہیں کراؤنگا بعد تیس سال مذکور کے ایک سال میں جب چاہوں زر رہن دوں تب فلک الرہن کروالوں گا بعد انقضائے میعاد بالا یعنی ۳۱ سال کی بتیسویں سال میں مرہونہ بالا ان ہی روپے پر بیع بالوفا ہو جاوے گا اور مجھے دعوی ملکیت کا نہیں رہے گا... بنا براں رہن نامہ لکھ دیا کہ سند ہو۔

المرقوم ۲۵ جون ۱۸۹۸ء بقلم قاضی فیض احمد ۱۹۴۹ء۔ العبد مرزا غلام احمد بقلم خود۔

گواہ شد مقبلاں ولد حکیم کرم الدین صاحب بقلم خود۔

گواہ شد نبی بخش نمبر دار بقلم خود بٹالہ حال وارد قادیان

اسکے بعد کلہ فضل رحمانی کے صفحہ ۱۳۴ پر اس دستاویز پر محمد بخش قادری نیچرا اخبار جعفر زٹی لاہور کا تبصرہ

ہے جو درج ذیل ہے:

اگر مرزا صاحب کو: اسپ وزن شمشیر وفادار کہ دید۔ کی خبر ہوتی تو ہرگز اپنی عورت کے نام رجسٹری نہ کراتے۔ مرزا صاحب نے خواہ کتنا ہی لطائف الخیل طمع دنیوی سے نصرت بیگم کو راضی کرنے کی کوشش کی۔ جب مرزا کو کچھ روپے کی ضرورت آئی تو اس نے ایک چھلہ تک نہیں دیا کہ مرزا صاحب کے وقت بے وقت کام آتا، بلکہ اس نے زیورات کے عوض جناب سے تمام باغات زمین وغیرہ رہن و گرو کرائی اور رجسٹری کرائی۔ کیا یہ سب باتیں اس کی اطاعت کی ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں اس نے ایسے شخص کا فر بلکہ اکفر کا ذرا بھی اعتبار نہیں کیا۔ پس جب گھر کا یہ حال ہو رہا ہے تو دوسروں پر کیا شکایت۔

اول ہم پوچھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے جو زیور مالیتی پانچ ہزار روپے کے عوض باغات و اراضی

وغیرہ اپنی بیوی نصرت جہاں بیگم کے پاس گرو، رہن رکھ کر رجسٹری کرادی ہے تو یہ زیورات آپ کی اہلیہ کے پاس آپ کے دیئے ہوئے تھے یا نہیں؟ اگر آپ کے ہی تھے تو کیا آپ کو بوقت ضرورت اس سے عاریتا... نہ تھا۔ اگر تھا تو اس کے عوض اس قدر راضی باغات کا یہ گرو نامہ رجسٹری کرادینا دوسری بیوی سے فضل احمد و سلطان احمد صاحب کے حقوق کو زائل کر دینے کا منشا ظاہر نہیں کرتا۔... اس جہان سے گم ہوتے ہی ڈھائی منٹ میں یہ رجسٹری منسوخ ہو جاوے گی۔ مرزا صاحب کیا خدا کا یہی حکم تھا کہ حقداروں کے حقوق چھین کر دوسروں کو دیئے جائیں۔

دوم آپ کو (کون سی ایسی؟) ضرورت تھی کہ آپ نے یہ کام بھی خلاف شرع کیا سوم جبکہ آپ اس قدر مالدار ہیں، اور مثیل مسیح ہیں کس طرح سچا سمجھا جاوے جب کہ خود مسیح جس کی مثیل آپ بنتے ہیں فرماتے ہیں:

پرندوں کے لئے تو بسیرا کرنے کے لئے جگہ ہے مگر ابن آدم (یعنی مسیح) کے لئے کوئی جگہ نہیں کہ وہ سر چھپا سکے۔

چہارم۔ اگر آپ نصرت جہاں بیگم سے زیورات مالیتی پانچ ہزار لے لیتے اور اس کے عوض باغات زمین وغیرہ عائد ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اپنے اس جھگڑے کو اپنی جین حیات مطابق شرع محمدی کیوں فیصل نہیں کیا۔

پنجم۔ جو راضی و باغات آپ نے نصرت بیگم کے پاس گروی رہن کر دی ہیں اس کی آمدنی و خرچ وغیرہ آپ کی تحویل میں رہے گا یا نہیں۔ اور آپ اس کام کی انجام دہی کے عوض کچھ ماہانہ لیا کریں گے یا نہیں۔ اگر لیں گے تو بیوی کے نوکر کہلائیں گے یا نہیں، اگر نہیں تو کیوں نہیں۔

ششم۔ اگر یہی خدمت کوئی دوسرا انجام دے تو آپ کی اجازت درکار ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں؟

ہفتم۔ باغ کے پھل وغیرہ کو آپ اپنی بیوی کی بلا اجازت حاصل کریں گے یا نہیں۔ اگر حاصل کریں گے تو کیوں؟

غرض کہ مرزا صاحب کو رتی رتی پھل پھول بشرط اجازت لینی پڑے گی ورنہ حرام کھائیں گے۔
ملا محمد بخش قادری میجر اخبار جمعہ فریڈی لاہور

منکوحو آسمانی در اشاعت السنہ جلد ۱۸

قاضی فضل احمد صاحب کی تحریر در کلمہ فضل رحمانی کے بعد منکوحو آسمانی کی بابت ایک اہم تحریر حضرت شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالویؒ کی ان کے اشاعت السنہ کی جلد ۱۸ میں نظر آتی ہے۔ شیخ الاسلام بٹالوی لکھتے ہیں:

مرزا صاحب نے اپنی کتاب انجام آتھم کے ساتھ ۶۴ صفحات کا ضمیمہ منسلک کیا ہے جس میں انہوں نے اکثر پچھلے دعاوی کا اعادہ کیا ہے کہ میں نے تین ہزار نشان آسمانی دکھائے ہیں۔ مثلاً

۱۔ میری پیش گوئی سے مرزا احمد بیگ مرا۔

۲۔ میری پیش گوئی سے اس کا داماد (آپ کی منکوحو آسمانی کا شوہر ثانی) بھی مرجاتا، مگر وہ ڈر گیا تھا اس لئے بچ گیا۔ آئندہ وہ بھی مرجائے گا۔

۳۔ میری پیش گوئی کے مطابق عبداللہ آتھم مرا۔

۴۔ مجھے فروری ۱۸۸۶ء کو الہام ہوا تھا کہ خدا تین کو چار کرے گا۔ اس پیش گوئی کے مطابق میرے ہاں تین لڑکے محمود، بشیر اور شریف پیدا ہوئے ہیں۔ اب چوتھا ہوگا جو تین کو چار کرے گا۔ اور اس سے وہ پیش گوئی پوری ہوگی۔

۵۔ مجھے الہام ہوا تھا یا احمد فاضل الرحمة من شفیتک (اے احمد فصاحت اور بلاغت کے چشمے تیرے لبوں پر جاری کئے گئے ہیں)۔ اس پیش گوئی والہام کے مطابق میں نے کئی عربی کتابیں تصنیف کی ہیں جن کا مقابلہ کوئی مولوی نہیں کر سکتا۔

۶۔ مجھے یہ الہام ہوا تھا کہ تو مشہور ہو جائے گا اور لوگ دور سے تیرے پاس آئیں گے۔ اس پیش

گوئی کے مطابق ساٹھ ہزار اشخاص سے زیادہ میرے پاس آئے ہیں اور آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ مرید ہو گئے ہیں۔

ایسی ہی اور پرانی لن ترانیاں آپ نے ہانگی ہیں، اور دوئی ہانگی ہیں:

۱۔ سکھوں کو دعوت اسلام کی غرض سے میں نے ایک کتاب سست بچن لکھی ہے، جس سے سولہ لاکھ سکھوں کی ہدایت کی امید ہے۔

۲۔ جلسہ اعظم مذاہب میں اپنے مضمون کے غالب رہنے کی میں نے پیش گوئی کی تھی جو پوری ہوئی۔ سب سے بڑھ کر میرا ہی مضمون لوگوں کو پسند آیا۔ حتیٰ کہ شیخ محمد حسین بٹالوی بھی اسر و طوعاً و کرہاً قائل ہو گئے کہ یہ تمام تاثیر خدا کی طرف سے تھی اور یہ مضمون اسلام کی فتح کا موجب ہوا۔

اور تیسری یہ حرکت (مرزا قادیانی نے) کی ہے کہ اس ضمیمہ کے صفحہ ۵ سے ۷ تک حضرت مسیح (علی نبینا و علیہ السلام) کو دل کھول کر گالیاں دی ہیں کہ: وہ موٹی عقل کا آدمی تھا، جھوٹ بھی بولا کرتا تھا، لوگوں کو گالیاں دیا کرتا تھا، ان سے مار کھاتا تھا، اس کے حسب نسب میں یہ خلل تھا کہ اس کی تین دادیاں اور تین نانیاں زنا کار کسبیاں تھیں۔

جواباً شیخ الاسلام مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی فرماتے ہیں:

مرزا قادیانی کے پچھلے دعاوی اور پرانی لن ترانیوں کا جواب ہم دے چکے ہیں۔ جیسا کہ نمبر اول کا ہم نے اشاعت السنہ جلد ۱۵ میں صفحہ ۲۵ سے ۳۸ تک پچاسی سوال کے ضمن میں جواب دیا۔ اور جلد ۱۷ کے صفحہ ۳۸۲ میں اور جلد ۱۸ کے صفحہ ۶۲ وغیرہ میں بھی وہ جواب موجود ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا احمد بیگ میعاد پیش گوئی کے مطابق فوت نہیں ہوا۔

نمبر ۲ کا جواب تفصیل کے ساتھ اشاعت السنہ جلد ۱۶ میں صفحہ ۱۸۱ سے ۱۸۶ تک دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ قادیانی کی پیش گوئی سے نہیں ڈرا۔ اور وہ محمدی بیگم کے ساتھ زندگی گزار رہا ہے اور اگر وہ واقعہ میں ڈر گیا ہے تو بھی وہ پیشگوئی جھوٹی ہو گئی ہے۔

نمبر ۳ کا جواب تفصیلی اشاعت السنہ جلد ۱۶ میں صفحہ ۵۴ سے ۱۱ تک اور جلد ۱۷ میں صفحہ ۳۸ دیا ہے کہ وہ

پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی ہے۔

نمبر ۴ کا جواب اسی صفحہ میں دیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی ایسی جھوٹی ہو گئی ہے کہ آئندہ بھی اس کے سچا ہونے کا وقت نہیں رہا۔

نمبر ۵ کا جواب نمبر ۱۲ جلد ۱۵، اشاعت السنہ میں مفصل دیا گیا ہے کہ قادیانی کی عربی، عربی نہیں۔ اسی لئے کوئی عالم اس کی طرف التفات نہیں کرتا۔ قادیانی کو عربی دانی کا دعویٰ ہے تو میدان میں نکلیں اور بالمشافہ جو ہر دکھلاویں اور ہماری اس نکتہ چینی کا جواب دیں جو ہم نے ان کی عربی پر کی ہے۔

اس مقام میں اس جواب کی تائید میں کہا جاتا ہے کہ ساٹھ ہزار کی تعداد تو آپ (مرزا قادیانی) نے فتح الاسلام میں بتائی تھی جو ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی تھی۔ اور اب ۱۸۹۷ء میں بھی وہی تعداد بتائی ہے حالانکہ آپ کو روز افزوں ترقی مہمانوں کا دعویٰ ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے اس تعداد کے بیان میں جھوٹ بولا ہے۔ اپنے مریدوں کی تعداد کہیں آپ آٹھ ہزار بتاتے ہیں کہیں دس ہزار۔ اور ان کی فہرست آئینہ کمالات میں شائع کی تو اس میں صرف تین سو کے لگ بھگ نام درج کئے ہیں۔ اور زیر نظر ضمیمہ میں صرف تین سو تیرہ ہی ذکر کئے ہیں یہ اختلاف بھی آپ کے کذب پر دلیل ہے آپ کی نئی لن ترانیوں میں سے پہلی کا جواب یہ ہے کہ اس رسالہ ست پنچن سے جو سکھوں کو ہدایت ہوگی، اس کا نمونہ آپ نے اشتهار (۱۵۔ اپریل ۱۸۹۷ء) میں خوب دکھایا ہے کہ راج اندر سنگھ اڈیٹر خالصہ گزٹ نے اس رسالہ کو پڑھ کر آنحضرت ﷺ پر طعن کیا ہے۔ اسی پر باقی ماندہ سکھوں کی ہدایت یابی کا قیاس ہو سکتا ہے۔ ان گالیوں کا (جو سکھ دے رہے ہیں یا آئندہ دیں گے) ثواب آپ ہی کے نامہ اعمال میں داخل ہوگا کیونکہ آپ نے ان کے پیشوا (گوردانک) ہندو کو مسلمان کہہ دیا (جو مسلمان کو یہودی اور نصرانی کہنے کے برابر ہے) تو انہوں نے آنحضرت ﷺ کو برا کہا۔ گویا آپ نے برا کہا۔

کسی مسلمان پر اس رسالہ کی ہدایت کا اثر ظاہر ہوگا تو یہی ہوگا کہ در پردہ تو وہ مسلمان کہلائے گا اور ظاہر اہندوؤں کے سے کام کرے گا۔ جیسے آپ کے باوا، اور ولی اور سکھوں کے گرو نانک کرتے رہے کہ تمام عمر ہندوؤں میں رہے، ہندو کہلائے، علانیہ مسجدوں اور مسلمانوں کی مجالس میں نمازوں

اور جماعتوں میں شامل نہ ہوئے، علانیہ حج نہ کیا، روزہ نہ رکھا، زکوٰۃ نہ دی۔ اگر بقول آپ کے کچھ کیا تو خفیہ کیا (جس کی عہد سلاطین اسلام میں، جوان کا زمانہ تھا، کچھ ضرورت تھی)۔ معہذا وہ آپ کے نزدیک مسلمان اور ولی علیہ الرحمۃ کہلانے کے مستحق ہوئے تو اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوگا کہ جو شخص آپ کے اس رسالہ کو حق جان کر ان کو مسلمان مان لے، وہ ظاہر میں نماز روزہ چھوڑ کر مسلمانوں کی مجلسوں و مسجدوں سے علیحدہ ہو کر رہتی باندھ کر، مالا ہاتھ میں لے کر مونچھیں بڑھا کر، سر پر کیس رکھا کر، واہ گرو، واہ گرو کہتا ہوا کسی بونگہ یا دھرم سالہ میں جا پڑیگا۔ اور پھر دل سے مسلمان کا مسلمان کہلائے گا۔

☆ دوسری لن ترانی کا جواب یہ ہے کہ کسی اہل علم مسلمان نے آپ کے مضمون کو پسند نہیں کیا، گو علوم دین سے جاہلوں صرف انگریزی اردو خواندوں نے اس کو پسند کیا ہو۔ اور خاکسار نہ تو آپ کے مضمون پڑھنے کے وقت یا اپنا مضمون سنانے کے سوا کسی اور وقت اس جلسہ میں گیا، اور نہ آپ کا مضمون سنا، اور نہ اس کی نسبت وہ کلمہ کہا جس کو آپ نے میری طرف منسوب کیا ہے۔

☆ تیسری حرکت حضرت مسیح کو دشنام دہی کی جو آپ سے اس ضمیمہ انجام آتھم میں ہوئی ہے، حکومت و سلطنت اسلام ہوتی تو ہم اس کا جواب آپ کو دیتے۔ اسی وقت آپ کا سر تلوار سے کاٹ کر آپ کو مردار کرتے۔ سچے نبی کو گالیاں دینا مسلمانوں کے نزدیک ایسا کفر اور ارتداد ہے جس کا جواب بجز قتل اور کوئی نہیں ہے۔ مگر کیا کریں مجبور ہیں، سلطنت غیر اسلامی ہے۔ اسکے ماتحت رہ کر ہم اس فعل کے مجاز نہیں۔ اور سلطنت کو (جو عیسائی کہلاتی ہے) اس امر کی پروا نہیں ہے۔ رہے پادری، جو مذہب ہی کی خدمت و حمایت کے صدقہ و طفیل سے ٹکڑا کھاتے ہیں، وہ بھی اپنی تنخواہ سے کام رکھتے ہیں، حمیت و غیرت مذہب کو خیر باد کہہ چکے ہیں، اب آپ شوق سے جس قدر چاہیں حضرت مسیح کو یا کسی اور نبی کو گالیاں دیں، کوئی پوچھنے پکڑنے والا نہیں۔ (اشاعت السنہ۔ جلد ۱۸۔ ص ۹۰ تا ۹۵)

شیخ الاسلام مولانا بٹالوی فرماتے ہیں ان پیشگوئیوں پر بحث کرنے سے تو یہ لوگ جان چھوڑاتے ہیں مگر موقع خلاف زنی پر انہیں پیش کرتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ ہمارے مخالف تو ان کا دروغ

ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ ہم ان دلائل کا جواب تو کچھ نہیں دیتے پھر ان پیشگوئیوں کو زبان یا قلم پر کیوں لاتے ہیں۔ الٹا چور کو توال کو ڈانٹے، کے مصداق پیشگوئیوں کے منکروں اور مخالفوں کو شرماتے اور ان پر جھنجھلاتے اور یہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ محمد احسن امر وہی قادیانی نے صیانتہ الناس کے صفحہ ۲۰-۲۱ میں لکھا ہے کہ

آئتم اور سلطان محمد کے متعلق پیشگوئیوں کے صدق کی نسبت واضح طور پر علی منہاج النبوت و علی منہاج المسلمین صد ہا اشتہارات اور متعدد رسائل میں بہ حجت و برہان بیان کیا گیا مگر آپ مرغے کی ایک ٹانگ کہے جاتے ہیں۔ ان دونوں پیشگوئیوں میں وہی تاویل کی جاتی ہے جو علی منہاج النبوت ہے یعنی و يعلمك من تاویل الاحادیث۔

☆ شیخ الاسلام مولانا ثابالوی فرماتے ہیں کہ سلطان محمد کی موت کی جو تاویل کی جاتی ہے وہ تاویل الاحیث حضرت یوسف کی نظیر ہو تو وہ مرزا کے مقابلہ میں ہتھیار ڈال دیں گے اور قلم توڑ دیں گے۔ جو صد ہا اشتہار اور متعدد رسائل قادیانیوں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان میں وہ تاویل مجھے نظر نہیں آئی، آپ میدان میں اتریں اور سے ثابت کریں کہ وہ تاویل، تاویل الاحادیث یوسفی کی نظیر ہے۔ مباحثہ سے اگر قسم کھالی ہے یا الہام میں اس کی ممانعت آچکی ہے تو آپ کے پیر و مرشد کیلئے ہے، نہ کہ آپ (محمد احسن) کیلئے۔ بس آپ دیر نہ کریں غریب خانہ پر تشریف لادیں اور جتنا عرصہ گفتگو رہے، یہیں رہیں اور یہیں دونوں وقت حاضر تناول فرمائیں۔ گفتگو کے وقت صرف یہ خاکسار ہوگا اور آپ۔ اور جانبین کے بیان کو قلم بند کیا جائے گا۔ اگر میدان آپ کے ہاتھ میں رہا تو اس کا نتیجہ او پر تسلیم کیا گیا ہے، اور اگر آپ سے ثابت نہ ہو سکا کہ یہ تاویل، تاویل الاحادیث یوسفی کی نظیر ہے تو آپ کو مرزا کا اتباع چھوڑنا پڑے گا، یا اپنے بے علم ہونے کا اقرار کرنا پڑے گا۔ (اشانتہ السنہ جلد ۱۸)

منکوحو آسمانی در الہامات مرزا

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالویؒ کی تحریر در اشاعت السنہ جلد ۱۸ کے بعد منکوحو آسمانی کی بابت جو اہم تحریر ہمارے سامنے ہے، وہ شیخ الاسلام حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسریؒ کی رقم فرمودہ ہے، اور ان کے رسالے الہامات مرزا میں شامل ہے۔

الہامات مرزا بار اول ۱۹۰۱ء میں طبع ہوئی۔ ۱۹۰۴ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن اضافات کے ساتھ طبع ہوا۔ اور ۱۹۲۸ء میں اس کا چھٹا ایڈیشن طبع ہوا جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلیفہ اول حکیم نور الدین بھیروی کی زیر نگرانی لکھی جانے والی قادیانی کتاب آئینہ حق کا جواب بھی ہے، جو مرزا قادیانی کی موت کے بعد لکھا گیا تھا، اس لئے اس کے مضامین میں ان عبارتوں کا شناخت کرنا ذرا مشکل ہے جو بار اول کے طبع میں شامل تھیں، یا جو بار دوم طبع کے موقع پر اضافہ ہوئی تھی، یا جو بار سوم کے طبع میں اضافہ شدہ ہیں۔ تاہم ایسی عبارات جن میں مرزا قادیانی کی موت واقع ہو چکنے کی بات ہوگی انہیں چوتھے، پانچویں یا چھٹے طبع کا اضافہ سمجھنا چاہیے، اور جن میں مرزا صاحب کی حقیقۃ الوحی کے اقتباسات ہوں گے انہیں طبع سوم کے بعد کے اضافات سمجھنا چاہیے۔ ہمارے پاس طبع سوم اور طبع ششم کے نسخے ہیں اور درج ذیل بیان انہی دونوں کو اکٹھا کر کے تیار کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ الاسلام مولانا امرتسریؒ فرماتے ہیں:

پیش گوئی متعلق سلطان محمد

محمدی بیگم سے نکاح سے متعلق پیش گوئی کو مرزا جی نے خاص مسلمانوں کے حق میں بتلایا ہوا ہے اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی جی کھول کر سعی کریں اور تحقیق کر کے بال کی کھال اتاریں۔ گو اور پیش گوئیوں میں بھی مرزا جی زور لگایا کرتے ہیں مگر اس پیش گوئی کے متعلق جو کچھ مرزا جی نے مساعی جملہ خرچ کئے ہیں ان کا ذکر نہ کرنا غالباً ناشکری ہوگی۔

اس پیش گوئی میں محمدی بیگم سے نکاح والا حصہ دراصل مقصود اصلی ہے اور مرزا سلطان محمد سے متعلق حصہ اس کی تمہید اور دراصل دفع مانع ہے۔ کیونکہ آسمانی نکاح کا بہت مانع سلطان محمد ہوا اور اخیر تک رہا۔ اس لئے بلحاظ اصول فطرت مانع کے اٹھانے پر توجہ کا ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب کی توجہ اس مانع کی طرف ایسی ہوئی کہ اس بے چارے دلہا کو اپنی غضب آمیز نگاہ کا شکار بنایا۔ یہ اس کی قسمت تھی کہ بچ کر نکل گیا۔

اس پیش گوئی سے متعلق جو اشتہار ہے، ہم پہلے اسے نقل کرتے ہیں۔ زراں بعد مرزا جی کی مساعی جمیلہ بتائیں گے۔ دھونڈا

ایک پیش گوئی پیش قبل از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہو گا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہو گا
 جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہو گا
 کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگروہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کی حقیقی ہمیشہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں جو چشمہ نور امرت سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا، یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے۔ اور والد اس دختر کا باعث تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محو اور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصروعا جز بلکہ انہیں کا فرمانبردار ہو رہا ہے۔ اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر

باب میں اس کے مدارالمہام اور بطور نفس ناطقہ کے اس کے لئے ہو رہے ہیں تب ہی تو نفاہہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفریں بریں عقل و دانش۔ ماموں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ غرض یہ لوگ مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے ہیں اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسمانی مانگتے تھے تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کیلئے ہماری طرف مانتی ہوا تفصیل اس کی یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیا ہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخبر ہے۔ اس کی زمین جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے نامبرہ کی ہمیشہ کے نام کاغذات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گرد اسپور میں جاری ہے نامبرہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمیشہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار پانچ ہزار روپہ قیمت کی ہے اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادیں۔ چنانچہ ان کی ہمیشہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا تھا چونکہ وہ ہبہ نامہ بجز ہماری رضامندی کے بے کار تھا اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا، تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دست خط کر دیتے لیکن یہ خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب الہی میں استخارہ کر لینا چاہیے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا، پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا۔ وہ استخارہ کیا تھا گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آپ پہنچا تھا جس کو خدائے تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کروان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت اسی شرط سے کیا جاوے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام رحمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار

۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے جو مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا اور بے دینوں کو مسلمان بناوے گا۔ اور گمراہوں میں ہدایت پھیلاؤنگا چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے

كذ بوا بآياتنا و كانوا بها يستهزؤن - فسيفيكهم الله و يردها اليك -
لا تبدل لكلمات الله - ان ربك فعال لما يريد - انت معي و انا معك - عسى ان
يبعثك ربك مقاماً محموداً

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بدظنی سے بدگوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔

خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور۔ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں کہ:

یہ اشتہار اپنا مضمون بتلانے میں بالکل واضح و لائح ہے کسی مزید توضیح یا تشریح کی حاجت نہیں رکھتا۔

صاف بتلا رہا ہے کہ تاریخ نکاح سے تین سال تک دونوں (احمد بیگ اور اسکا داماد) فوت ہو جائیں گے۔ البتہ تاریخ معلوم کرنے کے لئے کہ نکاح کب ہوا اور کب تک ان دونوں کی موت کی تاریخ ہے، مرزا جی کی ایک دوسری تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔

رسالہ شہادت القرآن (ص ۷۶) میں مرزا جی خود ہی اس کی میعاد بتلاتے ہیں کہ ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی تھی۔ چنانچہ لکھا ہے:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی نسبت پیش گوئی جو ٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے، جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے، قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔

پس بموجب اقرار مرزا جی ۱۲۔ اگست ۱۸۹۴ء کو مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ کو دنیا میں رہنے کی اجازت نہ تھی۔ مگر افسوس کہ وہ مرزا کے سینہ پر مونگ دلتا ہوا آج (یکم اگست ۱۹۰۴ء بوقت طبع اڈیشن سوم، الہامات مرزا) تک زندہ ہے۔

مرزا صاحب قادیانی اپنی زندگی میں تو سلطان محمد کی موت کی بابت امیدیں دلاتے رہے یہاں تک کہ رسالہ ضمیمہ انجام آہتم میں اس پیش گوئی کے دو جزو بتا کر ایک جزو متعلق موت مرزا احمد بیگ والد مسماۃ کا پورا ہونا لکھ کر دوسرے جزو یعنی خاوند منکوحہ آسمانی کی بابت لکھتے ہیں:

یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جز (موت مرزا سلطان محمد) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہرونگا۔ اے احمق! یہ انسان کا افترا نہیں۔ یہ کسی خبیث مفسر کی کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے، وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ (ضمیمہ انجام آہتم۔ ص ۵۴)

مرزا سلطان محمد کی زندگی کی وجہ سے جب چاروں طرف سے مرزا صاحب قادیانی پر اعتراضات ہوئے تو ان کا ایک ایسا صاف بیان شائع ہوا جس سے صاف بیان نہیں ہو سکتا۔ فرمایا:

میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ (سلطان محمد) کی تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو۔ اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔... جو بات خدا کے علم

میں ٹھہر چکی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ (انجام آتھم حاشیہ۔ ص ۳۱)

ناظرین اس سے زیادہ کون سا بیان واضح ہو سکتا ہے کہ خود صاحب الہام اقرار کرتا ہے کہ میری موت اگر اس (مرزا سلطان محمد) کی زندگی میں آئی تو میں جھوٹا سمجھا جاؤنگا۔

بس یہ اقرار مع پیش گوئی کے مرزا صاحب کی صداقت یا باطلت جانچنے کو کافی ہیں مگر ہمارے مرزائی دوست بھی کچھ ایسے پختہ کار ہیں کہ کوئی نہ کوئی عذر نکال ہی لیتے ہیں۔ مثلاً مرزا سلطان محمد کا ایک خط شائع کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ میں مرزا صاحب قادیانی کو بزرگ جانتا ہوں۔ اس خط کو اس دعویٰ کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں کہ سلطان محمد دل سے مرزا صاحب کا معتقد ہو گیا تھا اس لئے وہ نہ مرا۔

اس کے جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اپنے بیانات کے سامنے یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ ممکن ہے مخالف نے بطور استہزاء یا معمولی اخلاقی نرمی سے یہ فقرہ لکھ دیا ہو۔

ناظرین! آپ ذرا غور کیجئے کہ مرزا سلطان محمد تو اس لئے مرزا قادیانی کی زد میں آیا تھا کہ اس نے مرزاجی کی آسمانی منکوہ سے نکاح کر لیا تھا۔ اور نکاح کر کے پھر حسب منشاء مرزاجی چھوڑا بھی نہیں۔ یہ کیا حسن اعتقاد ہے کہ منکوہ کو روک رکھا اور مانع بنا رہا۔ جب جرم پر اصرار ہو، تو زبان سے عقیدت کا اظہار کیا فائدہ دے سکتا ہے؟

اس کے لئے اس کی اپنی ایک تحریر ہمارے پاس موجود ہے جس کی نقل یہ ہے:

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس کی پیش گوئی سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا رہا ہوں۔ سلطان محمد ساکن پٹی۔ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء

مرزا سلطان محمد صاحب کو خدا جزائے خیر دے۔ کیسا شریفانہ کلام کیا، مختصر مضمون میں سب کچھ بھر دیا۔ پیش گوئی سے نہیں ڈرا۔ پیش گوئی کی تصدیق نہیں کی۔ کیا ہی شریفانہ انداز میں سب کچھ کہہ دیا مگر بازاری لوگوں کی طرح بدکلامی نہیں کی۔

احمدی دوستو! مرزا سلطان محمد آج یکم مئی ۱۹۲۸ء (بوقت اڈیشن ششم الہامات مرزا) کو پٹی ضلع لاہور میں زندہ ہے، مزید تشریح کے لئے اس سے ملو اور مرزا صاحب آنجہانی کا ان کو پیغام پہنچاؤ کہ میرے بچنوں! تیرا کیا حال ہو امیرے بعد

مرزا صاحب قادیانی نے ایک دفعہ لکھا تھا:

اس پیش گوئی کے دو حصے تھے ایک احمد بیگ کی نسبت اور ایک اس کے داماد کی نسبت۔ اور پیش گوئی کے بعض الہامات جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے کہ یہ شرط تھی تو بہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔ سو افسوس کہ احمد بیگ کو اس شرط سے فائدہ اٹھانا نصیب نہ ہوا کیونکہ اس وقت اس کی بد قسمتی سے اس نے اور اس کے تمام عزیزوں نے پیش گوئی کو انسانی مکر اور فریب پر حمل کیا اور ٹھٹھا اور ہنسی شروع کر دی اور وہ ہمیشہ ٹھٹھا اور ہنسی کرتے تھے کہ پیش گوئی کے وقت نے اپنا منہ دکھلایا اور احمد بیگ ایک محرقہ تپ کے ایک دو دن کے حملے سے ہی اس جہان سے رخصت ہو گیا۔ تب تو ان کی آنکھیں کھل گئیں اور داماد کی بھی فکر پڑی اور خوف اور توبہ اور نماز اور روزہ میں عورتیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے ان کے کلیجے کانپ اٹھے۔ پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا۔ سو وہ لوگ سخت احمق اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجود کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کی انتظار ہے۔ (سراج منیر۔ حاشیہ ص ۳۳)

مرزا جی کا یہ عذر کہ فلاں شخص دل میں توبہ کر گیا، نماز روزہ کا پابند ہو گیا، اس بے ایمان عطار کی بوتل سے کم نہیں جس کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے۔ تعجب ہے کہ مرزا جی کے مقرب، علم کے مدعی، ایسی واہیات تاویلوں کو مان لیتے ہیں، بلکہ نہ ماننے والوں پر غراتے ہیں۔ ناظرین بغور اشتہار مذکور کو دیکھ سکتے ہیں کہ اس سے اصل غرض کیا ہے۔ یہ عجب (بے ادبی معاف) ڈھکوسلہ ہے کہ تو مان نہ مان میں تیرا مہمان، مخالفت اسی طرح اپنی مخالفت پر جما ہوا ہے، ذات شریف پر تیرے اور صلواتیں سناتا ہے، ہاں بوجہ مسلمان ہونے کے نماز بھی پڑھتا ہوگا، تو اس کا نام خوف زدہ رکھا جاتا ہے۔ ہم آتھم

کے متعلق ایک حدیث کی شہادت سے ثابت کر آئے ہیں کہ اگر آپ کی پیش گوئی سے وہ ڈرتا تو بھی رجوع مستلزم تاخیر عذاب نہ ہوتا، چچ جائے کہ وہ مخالفت پر ویسا ہی تلا بیٹھا ہے جیسا کہ اس وقت تھا بلکہ اس سے بھی زائد۔

پیش گوئی متعلق محمدی بیگم

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں کہ اس پیش گوئی کے متعلق ابتدائی بیان اوپر گزر چکا ہے۔ اس کی تکمیل میں مرزا صاحب قادیانی کا مندرجہ ذیل بیان ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں:

اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ یتز و ج و یو لد له . یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ۵۳)

ناظرین! اب کس کی مجال ہے کہ بعد فیصلہ نبوی اس پیشگوئی کی نسبت کوئی برا خیال ظاہر کرے بلکہ ہر مومن کا فرض ہے کہ فیصلہ نبوی علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و التحیۃ پر آمنا و صدقنا فاکتبنا مع الشاہدین کہہ کر ایمان لائے۔ اس لئے ہم تو ایمان لے آئے کہ مسیح موعود کی علامت بے شک یہ ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کے حق میں بھی ایسا ہوا؟

آہ! مرزا صاحب اور ان کے مرید زندگی میں تو اس کی امیدیں ہی دلاتے رہے اور یہی کہتے رہے کہ ہوا کیا، فریقین (ناکح، منکوحہ) زندہ ہیں پھر ناامیدی کیا؟ نکاح ہوگا اور ضرور ہوگا۔ لیکن جوں جوں مرزا صاحب پر بڑھا پانچا غالب آتا گیا اس امر میں مرزا صاحب کو ناامیدی غالب آتی گئی تو آپ نے اس کے انجام

پر نظر رکھ کر ایک نئی طرح ڈالی جو آپ کی کتاب حقیقۃ الوحی سے ہم ناظرین کو دکھاتے ہیں۔ فرماتے ہیں:
 احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقارب پر غالب آ گیا یہاں تک کہ بعض نے ان میں
 سے میری طرف عجز و نیاز کے خط بھی لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے اس خوف اور اس قدر عجز
 و نیاز کی وجہ سے پیش گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔ (حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۸۷)

یہاں تک تو ہمارا کوئی نقصان نہیں تھا، تاخیر پڑ گئی تو خیر بحکم دیر آید درست آید، انجام بخیر ہوتا تو ہم بھی
 معترض نہ ہوتے، مگر یہاں تو حالت ہی دگرگوں ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کو خود ہی اس پیش گوئی کے وقوع
 میں ایسا تردد ہوا کہ اسی کتاب حقیقۃ الوحی کو شائع کرنے سے پہلے اسی کتاب کے دوسرے مقام پر آپ نے اس
 تاخیر کے ساتھ فسخ بھی لگا دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے، یہ
 درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا، خدا
 کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ
 ایتھا المرأة تو بی تو بی فان البلاء علی عقبک -

پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ کیا آپ کو خیر نہیں کہ
 یحو اللہ ما یشاء و یثبت

نکاح آسمان پر پڑھا گیا عرش پر مگر آخر وہ سب کا روائی شرطی تھی۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی۔ ص ۱۳۲)

ناظرین! یہاں پر تو پہلے کی نسبت ایک لفظ اور بڑھایا ہے۔ پہلے حوالہ میں صرف تاخیر تھی اب
 فسخ بھی بڑھا دیا ہے مگر دورنگی کو نہیں چھوڑا۔ آہ! کس آن بان سے کہتے ہیں نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر
 میں پڑ گیا۔ پورا یقین نہیں۔

حضرات! آپ لوگ جو عرصہ سے اس نکاح کے ولیمہ کی دعوت کے منتظر ہوں گے اس عبارت
 میں فسخ کا لفظ سن کر سن ہو گئے ہوں گے اور آپ لوگوں کے منہ سے شاید یہ شعر نکلا ہوگا:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو
 حکیم نورالدین قادیانی نے اپنے رسالہ آئینہ حق نما میں یہی عبارت نقل کر دینی کافی سمجھی ہے۔
 اسی عبارت سے مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفوں کو ڈانتے ہیں کہ تم لوگ کیسے ہو کہ ایسے خدا کو
 مانتے ہو جو وعدہ عذاب ٹال نہیں سکتا۔ ہمارا خدا تو جو چاہے کر سکتا ہے۔ وعدہ کر کے پورا نہ کرے تو
 بھی کوئی اس کو پوچھنے والا نہیں وغیرہ وغیرہ۔ مگر ان سے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ یہ نکاح تو عذاب نہ تھا،
 بلکہ یہ نکاح تو بقول آپ کے ان کے حق میں بڑی خیر و برکت کا موجب تھا، اس کو عذاب سے کیوں
 تعبیر کرتے ہو اور اس کو ٹلاتے کیوں ہو۔ کیا نبی کی حرم محترم بننا عذاب ہے؟

اور سنیے! چونکہ بقول آپ کے پیغمبر خدا ﷺ نے اس نکاح کو مسیح موعود کی علامت قرار دیا تھا (ملاحظہ ہو ضمیر انجام آہم حاشیہ ص ۵۳) تو چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اس نکاح کے بغیر ہی انتقال فرما گئے
 ہیں، کیا ہمارا حق ہے کہ بوجہ ہم مقررہ علامت نہ پائے جانے کے مرزا غلام احمد قادیانی کی نسبت اپنا
 اعتقادیوں ظاہر کریں:

رسول قادیانی کی رسالت
 حماقت ہے جہالت ہے بطالت

اس پیش گوئی نے قادیانی مشن کے بڑے بڑے ممبروں کو متوالا بنا رکھا ہے وہ ایسی بہکی بہکی
 باتیں کرتے ہیں کہ اس دیوانگی میں ان کو نہ تضاد کا علم رہتا ہے نہ تناقض کا۔ ایک بڑے جو شیلے کارکن
 (قاضی اکمل قادیانی) لکھتے ہیں:

مرزا صاحب نے اس الہام کے سمجھنے میں غلطی کھائی (تفہیم الاذہان۔ مئی ۱۹۱۳ء ص ۲۲۲)۔

لیکن ہمارے مخاطب حکیم صاحب نے اس نکاح کی بابت نہ غلطی کا اعتراف کیا، نہ فسخ کا
 اظہار کیا، بلکہ نکاح صحیح رکھا، مگر نہ رکھنے سے بدتر۔ آپ ان آیات کو نقل کرتے ہیں جن میں خدا تعالیٰ
 نے زمانہ رسالت کے موجودہ بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ ہم نے تمہارے ساتھ یہ کیا،
 وہ کیا، حالانکہ ان کے بزرگوں کے ساتھ کیا تھا۔ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں:

اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطبہ میں مخاطب کی اولاد مخاطب کے جانشین اور اس کے مماثل داخل ہو سکتے ہیں تو احمد بیگ کی لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی؟ اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البنات کو حکم بنات نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کا عصبہ نہیں۔ میں نے بارہا عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جائے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آئے تو میری عقیدت میں تزلزل نہیں آ سکتا۔

پھر یہی وجہ بیان کی و الحمد لله رب العالمین۔ (ریو یو آف ریلی جنز۔ ج ۷۔ شماره ۷۔ ص ۲۷۹)

حکیم نور الدین صاحب قادیانی کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر مرزا سے نکاح نہیں ہوا تو مرزا غلام احمد صاحب کے لڑکے، لڑکے در لڑکے، لڑکے در لڑکے، لڑکے در لڑکے کے تاقیامت اور ادھر منکوحوہ آسمانی کی لڑکی در لڑکی، لڑکی در لڑکی، لڑکی در لڑکی، لڑکی در لڑکی تاقیامت ان میں کبھی نہ کبھی رشتہ ضرور ہو جائے گا۔ واہ! کیا کہنے ہیں۔ بات تو خوب سوچھی۔ (الٹ بھی تو ہو سکتا ہے، محمدی بیگم کے لڑکے در لڑکے در لڑکے کا نکاح مرزا صاحب قادیانی کی لڑکی در لڑکی در لڑکی سے، یا مرزا کے لڑکے کی لڑکی در لڑکی سے بھی تو ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں حکیم صاحب کی تفریح کا کیا بنے گا۔ بہاء)

حکیم صاحب! آپ کی کوشش سے بات تو بن جاتی مگر اس کا کیا علاج ہو کہ جناب مرزا صاحب، جن کی تصدیق کیلئے آپ یہ سب کچھ کر رہے ہیں، اس نکاح کو خاص اپنی علامت صداقت بتا رہے ہیں اور حضور سرور کائنات ﷺ فخر موجودات کے دستخط بھی اس علامت پر کرا چکے ہیں (ضمیمہ انجام آہتم حاشیہ۔ ص ۵۳) اس لئے وہ آپ کی چلنے نہیں دیں گے۔ رہی آپ کی عقیدت، سو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کی عقیدت کا متزلزل نہ ہونا کونسا کمال ہے۔ قرآن مجید میں پہلے ہی پارے میں اس کی تصدیق ملتی ہے: ختم الله على قلوبهم۔

مرزا صاحب قادیانی پر اس بارے میں اعتراض ہو تو آپ نے اس کو اعتراض اور جواب کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔ غور سے سنیے!

اعتراض: مسماة محمدی بیگم کو دوسرا شخص نکاح کر کے لے گیا اور وہ دوسری جگہ بیاہی گئی۔

الجواب۔ وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیاہی نہیں جائے گی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے اول دوسری جگہ بیاہی جائے۔ سو یہ ایک پیش گوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیاہی جانے سے پورا ہوا۔ الہام الہی کے لفظ یہ ہیں:

فسیكفيكهم الله ويردها اليك یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیاہی جائے گی خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔

جاننا چاہیے کہ ردّ کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جائے اور پھر واپس لائی جائے۔ پس محمدی (بیگم) اقارب میں بلکہ قریب خاندان میں سے تھی یعنی میری چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد کی لڑکی تھی یعنی احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں ردّ کے معنی اس پر مطابق آئے کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیاہی گئی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئیگی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔

(الحکم قادیان۔ ۳۰ جون ۱۹۰۵ء ص ۲)

خلیفہ صاحب آپ کی خلافت یہی فتویٰ دیتی ہے کہ اپنے رسول، ہاں اپنے مسیح موعود، ہاں مہدی مسعود اور کرشن گوپال جی کی تصریحات کے خلاف آپ تاویل کریں۔

حکیم صاحب علماء کا عام اصول ہے تاویل الکلام بما لا یرضی بہ قائلہ باطل (کسی کلام کی ایسی تاویل کرنی جو منطک کے خلاف منشاء ہو، غلط ہے) فرمائیے آپ کی دیانت امانت یہی شہادت دیتی ہے کہ آپ مرزا صاحب قادیانی کی پیش گوئی کی ان کے خلاف تاویل کرتے ہیں۔

ہمارے خیال میں یہ پیش گوئی ایسی صاف ہے کہ زیادہ لکھنے سے ہمارا قلم رکتا ہے اس لئے ناظرین کے حوالے کرتے ہیں۔ ہاں اتنا کہنے سے نہیں رک سکتے کہ مرزا صاحب نے اس پیش گوئی کے متعلق جتنی کوششیں کیں شاید ہی کسی کام کے لئے کی ہوں۔ بہت سے خطوط متضمن ترغیب و ترہیب مسماۃ کے وارثوں کو لکھے مگر افسوس کوئی بھی کارگر نہ ہوا۔

گویہ پیش گوئی مرزا جی کے الفاظ میں غلط ہوئی تاہم وہ ایک معنی سے سچے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ

عورتوں کو سوکن کے ساتھ جو رنج ہوتا ہے وہ طبعی ہے اس لئے غالباً نہیں بلکہ یقیناً یہ بات ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کی حرم محترم اپنی سوکن کے نہ آنے کے لئے دست بدعا ہوں گی۔ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ولایت گھر کی گھر میں رہی۔ خاوند نہیں تو بیوی ہی ولی سہی۔ مرزاجی کے دوستو! مرزاجی کی الہامی شکست کی باعث زیادہ تر انکی حرم محترم ہیں کوئی اور نہیں اس پیش گوئی کے متعلق جیسا کہ ہم لکھ آئے ہیں مرزاجی کی مساعی جلیلہ خاص طور قابل ذکر ہیں اس ضمن میں ہم چند خطوط ہم نقل کرتے ہیں جو مرزا صاحب نے خود اور دوسروں سیرشتہ داروں کو اس نکاح سے متعلق لکھوا کر بھیجے تھے۔

☆ مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

والسلام خاکسار غلام احمد۔ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

☆ مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)۔

راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانا قبل گنج۔ ۳ مئی ۱۸۹۱ء

☆ مرزا صاحب بنام والدہ عزت بی بی (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم مرزا غلام احمد از لودھیانا۔ ۴ مئی ۱۸۹۱ء

☆ عزت بی بی بطرف والدہ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری نقل خطوط کے بعد فرماتے ہیں:

ان خطوط سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزاجی اپنی اغراض نفسانی کو پورا کرنے کے لئے بھی عموماً

بقول حافظ شیرازی

حافظا مے خور و رندی کن و خوش باش و لے

دام تزویر مکن چوں و گراں قرآن را

اسلام اور قرآن ہی کو پیش کیا کرتے تھے۔ مگر چونکہ خدا اپنے دین کا آپ حامی ہے کسی ایسے ویسے الہامی وغیرہ کی حمایت پر اس کی امداد موقوف نہیں اس لئے ہمیشہ مرزاجی کو ناکامی ہوتی ہے اور یہ بھی

ایک معنی سے قطع الوتین ہے۔

مرزا صاحب قادیانی اور مرزائی یہ بھی کہا کرتے تھے کہ سلطان محمد دل میں ڈر گیا تھا وغیرہ، ڈرنے کی وجہ سے وعید ٹل جایا کرتی ہے اس لئے اس کی موت مؤخر ہوگئی۔ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ نے اس موضوع پر بھی الہامات مرزا میں قلم اٹھایا ہے اور بتایا کہ یہ دعویٰ بھی درست نہیں۔ آپ نے قادیانی کی پیش گوئی متعلقہ ڈپٹی عبداللہ آتھم پر بحث کرتے ہوئے لکھا تھا:

حکیم نور الدین صاحب آئینہ حق نما صفحہ ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ آتھم نے رجوع کیا، اس لئے موت سے بچ رہا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

جب کہ پیش گوئی میں یہ شرط ہے کہ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے تو سزائے موت سے بچایا جائے، اس کا بچ جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے رجوع کیا۔

کیا ہی عالمانہ دلیل ہے کہ مخالف کو معتقد کی جگہ فرض کر کے لکھی گئی ہے۔ جناب یہ اس شخص کے نزدیک صحیح ہو سکتی ہے جو مرزا قادیانی کا معتقد ہو، بات بات پر مہر حبا، صلّ علی کہنے کا عادی ہو۔ لیکن جو شخص دیکھتا ہے کہ رجوع بھی محسوس نہیں ہوا اور آتھم موت سے بچ بھی رہا تو کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ یہ پیشگوئی سرے سے غلط ہے، اسے کیا مطلب کہ وہ اس کی تاویلات گھڑے۔ حکیم صاحب کی اصطلاح میں اس کا نام مصادر علی المطلوب ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ سزائے موت سے بچ جانا رجوع کی دلیل ہو سکتی ہے لیکن اس صورت میں جب آپ کسی قطعی دلیل سے یہ ثابت کر دیں کہ ان دو مفہوموں، رجوع اور سزائے موت میں انفصال حقیقی ہے کہ تیسرے کا دخل نہیں۔ جب تک آپ یہ ثابت نہ کریں ہمارا حق ہے کہ ہم تیسری صورت کے قائل ہوں۔ یعنی نہ اس نے رجوع کیا، نہ موت سے مرا، بلکہ الہام سرے سے غلط تھا، اور یہی صحیح ہے۔

لیجئے ہم آپ کی خاطر یہ بھی مان لیتے ہیں اور فرض کئے لیتے ہیں کہ آتھم آپ کی پیشگوئی ہی سے ڈرا اور محض اسی لئے ڈرا کہ اس نے پیش گوئی کو خدائی الہام اور آپ کو سچا ملہم سمجھا۔ تاہم اس کا یہ سمجھنا رجوع الی الحق نہیں ہو سکتا۔ اور اس قابل نہیں کہ عذاب میں تاخیر کا موجب ہو۔ افسوس آپ

مجدد تو بنتے ہیں لیکن علم حدیث سے ایسے مانوس ہیں جیسے برہمن گائے کے گوشت سے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ جس حدیث کو کسی کتاب سے نقل کرتے ہیں چونکہ علم میں پورا تبحر اور قادر الکلامی نہیں، علاوہ اس کے صاحب الغرض مجنون بھی صادق ہے، اس لئے عموماً ترجمے غلط، مضامین اغلط ہوتے ہیں (مثال کے طور پر اما مکم منکم اور کسوف خسوف والی حدیثیں موجود ہیں جن کی تفصیل کو تطویل چاہیے)۔
سنئے ہم آپ کو صحیح بخاری سے ایک حدیث سناتے ہیں:-

عن سعد بن معاذ انه كان صديقاً لأمية بن خلف و كان اميه اذا مرّ بالمدينة نزل على سعد و كان سعد اذا مرّ بمكة نزل على امية - فلما قدم رسول الله ﷺ المدينة انطلق سعد معتمراً فنزل على امية بمكة فقال لامية انظري ساعة خلوة لعلى ان اطوف بالبيت فخرج به قريباً من نصف النهار فلقيهما ابو جهل فقال يا ابا صفوان من هذا معك؟ فقال هذا سعد. فقال له ابو جهل الا اراك تطوف بمكة آمننا وقد آويناك الصباة و زعمتم انكم تنصرونهم و تعينونهم اما و الله لو لاناك مع ابى صفوان ما رجعت الى اهلك سالماً. فقال له سعد و رفع صوته عليه اما و الله لئن منعتنى هذا لامنعنك ما هو اشدّ عليك منه طريقك على المدينة. فقال له امية لا ترفع صوتك يا سعد على ابى الحكم سيد اهل الوادى. فقال سعد دعنا عنك يا امية فوالله لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول انهم قاتلوك. قال بمكة؟ قال لا ادرى. ففزع لذلك امية فزعاً شديداً فلما رجع امية الى اهله فقال يا ام صفوان الم ترى ما قال لى سعد قالت و ما قال لك. قال زعم ان محمداً (ﷺ) اخبرهم انهم قاتلى فقلت له بمكة قال لا ادرى فقال امية و الله لا اخرج من مكة فلما كان يوم بدر استنفر ابو جهل الناس قال ادركوا عيركم فكره امية ان يخرج فاتاه ابو جهل فقال يا ابا صفوان انك متى ما

يراك الناس قد تخلفت وانت سيد اهل الوادى تخلفوا معك فلم يزل به ابو جهل حتى قال اما اذ غلبتنى فوالله لا شترين اجود بعير بمكه ثم قال اميه يام صفوان جهزنى فقالت له يا ابا صفوان وقد نسيت ما قال لك اخوك اليثربى قال لا وما اريد ان اجوز معهم الا قريباً فلما خرج امية اخذ لا ينزل منزلاً الا عقل بعيره فلم يزل بذلك حتى قتله الله ببدر

(بخارى كتاب المغازى - باب ذكر النبى من يقتل ببدر - ج ۲ ص ۵۶۳ - حديث ۳۹۵۰)

مختصر مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ سعد بن معاذ اپنے ایک دوست امیہ بن خلف کے پاس مکہ میں اتر کر رہتے تھے جو مشرک تھا۔ ایک دفعہ سعد کو کعبہ شریف میں ابو جہل نے طواف کرتے دیکھا اور امیہ کو ڈانٹا کہ مسلمانوں کو اپنے شہر میں جگہ دے کر آرام سے طواف کراتے ہو۔ سعد نے بھی برابر کا جواب دیا۔ اس پر امیہ نے سعد سے کہا خاموش رہو یہ اس شہر کا سردار ہے۔ سعد نے امیہ سے کہا اللہ کی قسم میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ کسی دن مسلمانوں کے ہاتھ سے تو نے قتل ہونا ہے۔ امیہ نے کہا مکہ میں؟ سعد نے کہا میں نہیں جانتا۔ پس امیہ سن کر سخت گھبرایا۔ امیہ نے اللہ کی قسم کھائی کہ میں مکہ سے کہیں باہر نہیں نکلوں گا۔ جب بدر کی لڑائی کا موقع آیا تو ابو جہل نے لوگوں کو جمع کیا اور امیہ سے کہا کہ اگر تیرے جیسے رئیس کو لوگ پیچھے ہٹا ہوا دیکھیں گے تو تیرے ساتھ وہ بھی ہٹ رہیں گے۔ آخر ابو جہل کے جبر سے اس نے ہاں کر دی تو اسکی بیوی نے اسے یاد دلایا کہ تیرا مدنی دوست سعد جو تجھے کہہ گیا تھا تو اسے بھول گیا۔ امیہ نے کہا میں تھوڑی دور تک ان کو رخصت کرنے جاؤنگا چنانچہ وہ جس منزل پر ٹھہرتا اپنے اونٹ کو قافا بور کھتا کہ موقع پا کر جلد واپس جا سکے۔ آخر خدا نے اسے بدر کی لڑائی میں قتل کرایا۔

کہیے! امیہ بن خلف دل سے آتھم سے زیادہ ڈرا، یا نہیں اور پھر باوجود اس خوف اور دلی یقین کے اس کے حق میں کیا کہا جاوے گا کہ اس نے رجوع بحق کیا۔ کیا امیہ سے اندازی پیش گوئی مختلف ہوئی۔ نیز کہیے کہ آپ نے اس حدیث کو کبھی دیکھا؟ اور دیکھ کر اس پر غور بھی کیا؟ اور اس

وقت سے پہلے اس کا کوئی جواب بھی گھڑا؟۔

ہم مانتے ہیں کہ اندازی عذاب نہ صرف ملتوی ہو جاتا ہے بلکہ مرفوع بھی ہو جاتا ہے لیکن ایسے التوا عیاریع کے لئے اس عذاب سے ڈر جانا اور خاص کر ایسا ڈرنا جیسا کہ آتھم ڈرا، ہرگز کافی نہیں۔ مرزا قادیانی ہمیشہ حضرت یونسؑ کی قوم کا حوالہ دیا کرتے تھے مگر افسوس کہ اس میں بھی تجدید سے نہیں رکتے۔ اس قصہ کا مضمون بالکل ہماری تائید اور مرزا قادیانی کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

فلو لا كانت قرية آمنت فنفعها إيما نها الآ قوم يونس۔ لَمَا آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا و متّعناهم الي حين (يونس: ۹۸) (تو کیوں نہ کوئی بستی ایمان لائی ہوتی جس کو ایمان سے نفع بھی ہوتا مگر یونسؑ کی قوم۔ جب وہ ایمان لا چکے تو ہم نے یہ ذلت کا عذاب ان سے دنیا میں دور کر دیا اور ایک وقت تک ان کو آسودگی سے متمتع کیا)

اس آیت میں صاف اور صریح مذکور ہے کہ حضرت یونسؑ کی قوم سے عذاب ٹل گیا۔ لیکن کب ٹلا؟ جب وہ ایمان لے آئے۔ پس عبداللہ آتھم بھی ایمان لے آیا ہوتا تو آپ کی وہ عزت جو ستمبر ۱۸۹۴ء کو ہوئی تھی، کیوں ہوتی؟ (الہامات مرزا مصلحہ مولانا امرتسری)

منکو حہ آسمانی در عصائے موسیٰ

منشی الہی بخش لاہوری اپنے زمانے میں ملہم ربانی کہلاتے تھے۔ ابتداء وہ سید عبداللہ غزنوی مرحوم سے فیض یافتہ تھے۔ ان کی وفات کے بعد وہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے، جو ان دنوں ایک پیر طریقت کے طور پر مشہور تھے، کے حلقہ میں شامل ہو گئے۔ مرزا صاحب قادیانی نے جب براہین احمدیہ لکھی تو اس کی اشاعت میں انہوں نے مخلصانہ حصہ لیا کیونکہ اس وقت کے مسلمانوں کے خیال میں یہ کتاب اسلام کی حمایت میں لکھی جا رہی تھی۔ مرزا صاحب نے جب دعویٰ مسیحیت وغیرہ کیا تو منشی صاحب نے اس دعویٰ کو تسلیم تو نہیں

کیا لیکن مرزا صاحب سے ارادت کا تعلق بدستور قائم رکھا۔ بعد میں جب مرزا صاحب کا کفر طشت از بام ہو گیا تو منشی صاحب، مرزا صاحب کے حلقے سے باہر نکل آئے اور جب مرزا صاحب نے ۱۸۹۹ء ایک مختصر رسالہ ضرورۃ الامام کے نام سے لکھا تو جواب میں منشی صاحب نے ایک ضخیم کتاب عصائے موسیٰ کے نام سے لکھی۔ اس کتاب میں انہوں نے مختصراً منکوحہ آسمانی والے معاملے کا بھی ذکر کیا۔ فرماتے ہیں:

مرزا صاحب قادیانی کی تحریر و تصانیف ابتدائی و سابقہ نرمی و ملائمت سے مظہر نسبت عبودیت ہیں جیسا کہ منشی محمد رمضان کے دربارہ الہام نکاح و منشی نبی بخش ملازم ریلوے کی بجائے لڑکا لڑکی پیدا ہونے کے اعتراض و سخت و ست کہنے پر بھی مرزا صاحب قادیانی نے سوادعا کہ اے قادر مطلق ان کو آنکھیں بخش سمجھ عطا کر نیکی کی توفیق دے، زیادہ نہیں کہا، اور پھر حال کی تحریر و تصانیف جو مملوعلو و بلندی ہیں جیسا کہ غریب کم زبان خادمان قرآن مجید و احادیث مولویان کو بھی غول الاغوی، مضل، ملعون کہہ کر بس ہی نہیں کرتے خود شاہد صادق ہیں۔

ایک جگہ منشی الہی بخش صاحب لکھتے ہیں:

مرزا احمد بیگ کے داماد کی وفات والی میعاد بھی مدت ہوئی گذر چکی ہے جس کے بعد اس کی منکوحہ نے مرزا صاحب قادیانی کی زوجیت میں داخل ہونا تھا جس کے متعلق شہادت القرآن میں بصفہ ۸۰ مرزا صاحب قادیانی نے تحریر فرمایا ہے کہ:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی نسبت جو پڑھنے والا ہو رکابا شندہ ہے جس کی میعاد اس تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے، قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں کیونکہ احیاء و اماتت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں من جانب اللہ قرار دے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں

جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔

اور اس پیشگوئی کو بہت ہی عظیم الشان کرامتوں کا مجموعہ فرمایا۔ لیکن بخلاف اشتہار و تفہیم مرزا قادیانی اب بجائے گیارہ ماہ کے چھ برس سے زیادہ عرصہ گزر گیا ہے کہ اللہ کے فضل سے معاملہ اسی طرح ہے۔ بموجب ارشاد باری اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون۔
 ما تسبق من امة اجلاها و ما يستاخرون کہ الہی میعاد تو آگے پیچھے ہرگز نہیں ہوتی۔
 اور ایک نہ ایک دن آخر سب نے مرنا ہی ہے۔ لیکن اس میں مرزا اپنی تحریر و اصرار پر توجہ و خیال کریں کہ کس زور سے اس پیشگوئی کو اپنے صدق و کذب اور نہایت درجہ کا مقبول خدا و مخائب اللہ و صادق ہونے کا معیار قرار دیا تھا اور اب اس میعاد کو گزرے ہوئے کتنی مدت گزر چکی ہے،

ایک جگہ منشی الہی بخش صاحب عصائے موسیٰ میں لکھتے ہیں:

ایں دعاء شیخ نے چوں ہر دعا ست
 فانی است و دست او دست خدا است

کا ظہور اور ثبوت بھی تو کچھ ہونا چاہیے۔ دست او دست خدا است، اگر تھا تو عبد اللہ اعظم والی میعاد، پٹی والے داماد مرزا احمد بیگ کی میعاد، شیخ مہر علی کے مقدمہ کی میعاد، امیر شاہ رسالدار میجر سردار بہادر کے گھر فرزند ہونے کی میعاد، وغیرہ مقررہ مشہورہ مرزا صاحب کوئی تو پوری ہوتی۔ نیز اپنے فرزند موعود بشر کی نسبت باوجود یکہ دعائیں ملاء اعلیٰ میں شور ڈالنے والی، آسمانوں میں دردناک غلغلہ پیدا کر کے ملائک میں اضطراب ڈالنے والی، تقدیریں بدلنے والی ہونے میں کچھ فرق و کمی نہیں ہوئی۔ (اس بیٹے کے علاج کے لئے مرزا صاحب نے اپنی امت کے حکیم، نور الدین بھیروی کو جموں سے بلانا چاہا تھا، جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

مخدومی مکریمی اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ پہنچا۔ اب بفضلہ بشیر احمد بکلی تندرست ہے۔ میں نے صرف اس حالت میں تشریف آوری کے لئے تکلیف

دینا چاہتا تھا کہ جب وہ سخت بیمار تھا لیکن اب خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے کامل تندرستی بخشی دی۔ سواب کچھ تردد نہ کریں۔ انشاء اللہ القدر کسی اور وقت ملاقات ہو جائے گی... والسلام۔ خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ۱۸۔ اگست ۱۸۸۸ء۔ (مکتوبات احمد۔ ج ۲۔ ص ۶۹)

اور وہ لڑکا نہیں بچا، جیسا کہ تقریباً ڈھائی ماہ بعد لکھے جانے والے ایک خط میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:
مخدومی مکرمی مولوی حکیم نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ... میرا لڑکا بشیر احمد تیس روز بیمار رہ کر آج بقضائے رب عز و جل انتقال کر گیا.. اس واقعہ سے جس قدر مخالفین کی زبانیں دراز ہوں گی اور موافقین کے دلوں میں شبہات پیدا ہوں گے اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا... والسلام خاکسار۔ ۴ نومبر ۱۸۸۸ء (مکتوبات احمد ج ۲ ص ۷۱)

آتھم کی موت کے واسطے تو اعتکاف میں مریدین کی جماعت سمیت آہ وزاری و نالہ و بیقراری کو بزعم خود آسمان و ملائک تک پہنچایا گیا، رسالدار میجر سردار بہادر کے پانچ سو روپے تو اسی شرط اور قسم پر ہی لئے تھے کہ کوئی دقیقہ جدوجہد وغیرہ کا باقی نہ رکھا جائے گا۔ بشیر فرزند کی صحت کیلئے نہ فقط دعاؤں و توجہ کی گرمی بلکہ تمام میسر آمدہ دواؤں کی حرارت بھی پہنچانی گئی لیکن آسمان کو درد تک نہ پہنچا۔ پٹی والے معاملے کی حسرت و یاس سے اب تک دن رات جو مرزا صاحب کا جو حال ہے وہ روشن ہے بلکہ خواب بھی اسی کے آتے ہیں جیسا کہ عاجز کے روبرو مرزا صاحب نے پٹی سے اشتہار آنے کا خواب اپنا بیان کیا تھا، پھر فرمائیں کہ دست او دست خدا، کیسا ہوا؟ کیا دست خدا ایسا ہی ہوتا ہے کہ گریہ وزاری و فکر واپس طلبی اجرت کی بے قراری کی فریاد پر خیال ہی نہیں کرتا اور تقدیروں کو نہیں بدلتا۔ اور ارادوں کو دوسرے رنگ میں نہیں کرتا؟ مسلمان تو اس کے قائل نہیں بلکہ ان کا تو یہ دین و ایمان ہے کہ اللہ عز و جل عموماً سب مخلوق پر اور خصوصاً اپنے فرمان بردار اور خالص بندگان پر نہایت ہی مہربان رحیم و کریم اور اخلاص و انابت والی جائز دعاؤں کو ہرگز رد نہیں فرماتا بلکہ ان بندگان کی یہاں تک رعایت فرماتا ہے کہ اگر وہ کسی بات پر قسم کھالیں تو ان کی قسم پوری کرتا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: رَبِّ اشْعَثْ مَدْفُوعٌ بِالْأَبْوَابِ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا بَرَّهَ (بہت پر آگندہ بال ہیں جن کو دروازوں سے دھکیلا جاتا ہے، اگر وہ اللہ تعالیٰ پر قسم کریں تو اللہ ان کو حاث نہیں کرتا، یعنی ایسا ہی کرتا ہے جیسا وہ کہتے ہیں)

ایک مقام پر نشی الہی بخش صاحب رقم طراز ہیں:

مرزا صاحب قادیانی نے (غرورۃ الامام میں) کہا ہے:

مگر پاکوں کو شیطانی وسوسہ پر بلا توقف مطلع کیا جاتا ہے۔

جو اباً عرض ہے کہ مرزا صاحب قادیانی کو مدت مدید کے بعد بھی مطلع نہیں کیا گیا۔ کئی امور کی معیادیں گذر کر عرصہ دراز منقضی ہو گیا۔ چنانچہ مرزا صاحب قادیانی نے سال ہا سال کے بعد ایام الصلح میں بعض امور میں اپنے سہو و نسیان کا خود اقبال فرمایا ہے۔ عبداللہ آتھم والی تفہیم موت پندرہ ماہ ختم ہونے کے شاید چند ساعات ہی پہلے مرزا نے شرط رجوع کی طرف رجوع فرمایا تھا۔ اگر مرزا فرمادیں کہ وہ وسوسہ شیطانی نہ تھا، تا کہ ہم کو مطلع کیا جاتا، تو پھر خود ہی انصاف فرمائیں کہ وہ تفہیم موت والی جس پر مرزا صاحب اور کل جماعت قائم و جمی رہی بلکہ شرطیں لگاتے رہے، کیوں اسی طرح پوری نہ ہوئی؟ اور اخیر پر آپ کو دوسرے پہلو یعنی شرط رجوع کو پکڑ کے دفع الوقتی کی خاطر ایک حیلہ بنانا پڑا۔ یہ خیال رہے کہ یہاں نفس الہام پر اعتراض نہیں بلکہ تفہیم مقررہ و مشہورہ مرزا صاحب پر ہے جس کے واسطے آپ کی جماعت زور شور سے دعائیں کرتے رہے اور پھر بھی اس کے برخلاف ہی ظہور میں آیا۔ یہاں غرض میعاد پندرہ ماہ اور مرزا صاحب کے جملہ بلا توقف مطلع کیا جاتا ہے، کے موازنہ سے ہے۔ علی ہذا القیاس، پیش گوئی دختر مرزا احمد بیگ والی کو بارہواں سال ہے، کیونکہ اشتہار کی تاریخ دہم جولائی ۱۸۸۸ء ہے مگر باوجود اتنے سالوں کے توقف کی بھی اب تک اس کی غلطی یا عقدہ یا پیچ پر مرزا صاحب کو اطلاع نہیں ہوئی۔ دیگر امور بھی کئی ہیں جن کا ذکر دوسرے مواقع پر ہوا۔ پس جب یہ حال ہے تو مرزا صاحب کا یہ فرمانا کیسا ہوا کہ ان کو بلا توقف مطلع کیا جاتا ہے۔

یاد رہے کہ رد قادیانیت میں عصائے موسیٰ ایک انتہائی مفید کتاب تھی۔ اور چونکہ یہ مرزا صاحب کے ایک سابق ارادت مند، رازدار، بزرگ نے لکھی تھی، اس لئے قادیانی حضرات اس کے جواب سے عاجز آئے ہوئے تھے۔ ایک کھسیانا قادیانی اپنے عجز کا اعتراف کرنے کی بجائے لکھتا ہے:

بعض لوگ پوچھا کرتے ہیں کہ منشی الہی بخش اینڈ کو کی کتاب عصائے موسیٰ کا جواب اب تک کیوں نہیں دیا گیا۔ تعجب کی بات ہے کہ اس کتاب کا جواب ایسا ہو چکا ہے جس کا جواب منشی الہی بخش اور ان کے رفیق قیامت تک نہ دے سکیں گے جو لوگ ابھی تک اس سے ناواقف ہیں وہ پھر ان سے مطالبہ کریں۔ اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ منشی الہی بخش صاحب اور رفیق نے عصائے موسیٰ میں ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔

اول اپنے الہامات، دوم حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی ذات پر کچھ نکتہ چینیوں۔ الہامات کے متعلق تو خود منشی صاحب اپنی کتاب میں کہتے ہیں کہ وہ سب ظلیات کا مجموعہ ہے۔ ایک بھی الہام ایسا نہیں جس پر یقین کا ایک حرف بھی زبان پر لاسکیں، اس لئے وہ الہامات تو یوں جاتے رہے۔ باقی رہی ذاتی نکتہ چینیوں، اس کے متعلق ہم اتنا پوچھتے ہیں کہ وہ کوئی ایسا اعتراض اور نکتہ چینی پیش کریں جو اس سے پہلے کسی اولوالعزم نبی پر نہ کی گئی ہو اور اگر وہ ثابت نہ کر سکیں اور نہ کر سکیں گے لو کان بعضهم لبعض ظہیرا تو دانش مند خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ پھر عصائے موسیٰ میں باقی رہ کیا گیا ہے؟ (اخبار الحکم قادیان ۱۰۔ اکتوبر ۱۹۰۱ء ص ۶)

عصائے موسیٰ کا جواب دینے سے معذوری کا اظہار کرنے کا اس سے بہتر طریقہ اور کیا ہو سکتا ہے کہہ دیا جائے کہ اس میں یا تو منشی الہی بخش کے الہامات ہیں، یا مرزا صاحب قادیانی پر نکتہ چینیوں۔ بھلے آدمی! مرزا صاحب قادیانی کی کتابوں میں کیا ہے؟

یا تو ان کے الہامات ہیں یا دوسروں پر نکتہ چینیوں۔ اگر منشی الہی بخش صاحب لاہوری (جسے خود مرزا صاحب قادیانی ایک سچا ملہم ربانی سمجھتے ہیں، اور حکیم نور الدین بھی انہیں مفتزی علی اللہ نہیں جانتے، یعنی صادق سمجھتے ہیں) کے الہامات کا جواب دینے کی ضرورت نہیں، تو مرزا صاحب کی باتوں کا جواب دینے کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے جنہیں عامہ اہل اسلام مفتزی اور کذاب سمجھتے تھے۔ اور جہاں تک مرزا صاحب پر ذاتی نکتہ چینیوں کا جواب نہ دینے کی ضرورت نہ ہونے کی بات کی گئی ہے تو ذرا غور کریں: مرزا صاحب مسیح موعود ہو کر اگر حج نہ کریں تو ان پر اعتراض کیوں نہ ہو؟ جب کہ آنحضرت ﷺ نے

فرمایا ہے کہ مسیح حج یا عمرہ کے لئے حجاز آئے گا۔

مرزا صاحب قادیانی کی محمدی بیگم سے شادی نہ ہونے اور محمدی بیگم سے ان کی اولاد نہ ہونے پر مسلمان کیوں اعتراض نہ کریں؟ جب کہ بقول مرزا صاحب، جناب رسالت مآب ﷺ فرما چکے ہیں کہ مسیح دنیا میں آ کر شادی کرے گا اور اس نکاح سے اس کی اولاد ہوگی۔ اور ادھر مرزا صاحب قادیانی نے دعویٰ مسیحیت کے بعد نہ کوئی شادی کی، نہ ایسی شادی سے ان کی اولاد ہوئی۔ یاد رہے کہ سلطان احمد کی والدہ اور محمود احمد کی والدہ سے مرزا صاحب قادیانی کی شادیاں ان کے دعویٰ مسیحیت سے برسوں قبل ہو چکی تھی۔

نیز یہ کہنا کہ وہ کون سا اعتراض ہے جو مرزا صاحب قادیانی پر ہو سکے لیکن گذشتہ انبیاء پر نہ ہو سکے، اس لئے بھی غلط ہے کہ دنیا کی کم و بیش نصف آبادی انبیاء گذشتہ کو نہیں مانتی۔ اس اصول کی رو سے ایسے ہندو، بدھوں، جینیوں، دہریوں، کمیونسٹوں، سکھوں، چینیوں، جاپانیوں، کے لئے مرزا صاحب قادیانی کے پیغام میں کچھ بھی نہیں رہتا، جب کہ دوسری طرف مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ امام الزمان ہیں۔ یعنی سب کیلئے پیشوا ہیں۔

منکوحہ آسمانی در اظہار مخادعت مسیلمہ قادیانی

قاضی عبدالاحد صاحب خان پوری، مولانا سید عبدالجبار غزنوی اور میاں صاحب سید نذیر حسین محدث دہلوی کے شاگرد تھے۔ دینی علوم کی تحصیل کے بعد انہوں نے حکیم نور الدین بھیروی سے طب پڑھی۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب نہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ مسیحیت سامنے آیا تھا اور نہ حکیم صاحب دائرہ قادیانیت میں شامل تھے بلکہ مسلمانوں کے حلقوں میں ایک اچھے عالم فاضل اور مستند حکیم کے طور پر جانے جاتے تھے۔

جب مرزا صاحب نے اپنے دعاوی کا سلسلہ شروع کا تو حکیم صاحب ان سے وابستہ ہو گئے۔ قاضی

عبدالاحد خان پوری تحریک ختم نبوت کے ایک کارکن کے طور پر سامنے آئے اور آپ نے مرزا صاحب پر جاری ہونے والے فتویٰ تکفیر (۱۸۹۱-۱۸۹۲ء) پر دستخط بھی فرمائے ہیں۔ بعد میں جب مرزا صاحب قادیانی نے مارچ ۱۹۰۱ء میں اصلاح خیر کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا تو قاضی عبدالاحد صاحب خان پوری نے اس کا جواب اظہارِ مخدعیت قادیانی کے عنوان سے دیا۔ اس کتاب میں آپ نے مرزا صاحب قادیانی کی منکوحہ آسمانی والی پیش گوئی کا تذکرہ بھی فرمایا۔ آپ نے لکھا:

اقول: اور خدا تعالیٰ نے کہاں تم جیسے بے ایمانوں مفتریوں سے وعدہ کیا ہے، اور کیا اس کی دلیل ہے۔ اب بھی بے حیائی کو نہیں چھوڑتا۔ کیا وعدہ موت آتھم کا بھول گیا، کیا وعدہ منکوحہ آسمانی نے تمہارا منہ کالا نہیں کیا جس وعدہ میں لا تبدیل لکلمات اللہ تھا وغیرہ وغیرہ کہ حد حصر سے تجاوز کر گئے ہیں۔

لطیفہ: ایک شہدے کو ایک مجلس سے بے عزت کر کے لوگوں نے نکال دیا۔ وہ کہنے لگا کیا چوتیا مجلس ہے ہم بڑی بڑی عظیم الشان مجلسوں سے بے عزت ہو کر نکالے گئے۔ یہ کیا وعدہ ہے کہ بڑے بڑے شہدوں کے ساتھ وعدے ہوئے اور خلاف ہوا سچ ہے

بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن۔ اذا لم تستحی فاصنع ما شئت
فائدہ: صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ غریب پریشان بالوں والا غبار آلودہ گننام مومن بھی اگر خدا پر قسم کھائے تو اللہ عزوجل پاس خاطر اس کی کے، اس کو سچا کرتا ہے اگرچہ اس کے ساتھ وعدہ سابق اور الہام نہ ہو۔

... اور مرزا صاحب قادیانی کو ڈپٹی عبداللہ آتھم کے بارہ میں الہام سے وعدہ ہوا، چنانچہ مرزا صاحب جنگ مقدس میں بائیں الفاظ لکھتے ہیں:

میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے، تو میں

ہر سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور ایسا کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا اس میں زمین و آسمان ٹل جاویں گے پر اس کی باتیں نہیں ٹلیں گی۔

اور منکوحو آسمانی کے حق میں یہ الہام ہوا۔ زو جنا کھا لا مبدل لکلمات اللہ دیکھ مرزا ایسی ایسی پکی قسمیں کھاتا ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے میرے ساتھ وعدہ کیا ہے، پھر وقت پر اللہ عزوجل اس کو جھوٹا اور روسیہ ذلیل کرتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا مفتری اور کافر مرتد ہے، کیونکہ اگر ایمان رکھتا تو کبھی خدا اس کو اس قدر ذلیل نہ کرتا۔ یہ بہت بڑی دلیل ہے اس کے کاذب اور کافر ہونے کی۔ فاعتبروا یا اولی الاباب

قولہ: اور میں نے انتظام کر لیا ہے کہ ہماری جماعت میں سے کوئی شخص تحریر یا تقریر کے ذریعہ سے کوئی ایسا مضمون شائع نہیں کرے گا جس میں آپ صاحبوں میں سے کسی صاحب کی تحقیر اور توہین کا ارادہ کیا گیا ہو۔

اقول: تم اور تمہارے حواری جب بک بک کے منہ میں جھاگ آگئی اور تھک گئے اور اللہ عزوجل و ملائکہ کے نزدیک مبغوض و مقبوح و ملعون ہوئے و بکلم ثم یوضع له البغضاء فی الارض

تمام لوگوں کے نزدیک محذول و مطرود ہوئے ملعونین اینما ثقفوا اخذوا کا مصداق بن گئے۔ معاملہ و برتاؤ تم سے روکا گیا۔ عورتیں چھینی گئیں۔ مردے خراب و بے جنازہ پھینکے گئے۔ مال و آبرو کا نقصان روپیوں کی آمدنی میں خلل آ گیا، بحدیکہ مردوں کے خیرات کا مال تیجا سا تو اس چہلیہ اور مردے کے کپڑے یہاں راو لپنڈی سے قادیان بھیجے گئے اور مردہ یہاں بے خیرات چھوڑا گیا کہ خیرات قادیان بھیج دی ہے۔ اور نہ مسجدوں میں جاسکو، نہ مجلسوں میں، اور بکلم س نلقى فی قلوب الذین کفروا الرعب تمہارے دلوں میں رعب قہر الرجال ڈالا گیا۔ اور یہ سب اس سبب سے ہوا کہ تم نے اللہ کے پاک بندے عیسیٰ پر سخت ظلم کیا۔ تو اب آگے تم کیا کر سکتے

ہو؟.. لاچار ہو کر درخواستیں صلح کی شائع کرو اور گھر بیٹھے بیٹھے انتظام کرتے رہو۔ اور قسم قسم کے فریب و دجالیت بناتے جاؤ۔ اب مسلمان تمہارے دام میں نہیں پھنسیں گے۔ انشاء اللہ

لا یلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین -

اب تو واقعہ لاہور نے تمہارا کام ہی تمام کر دیا ہے اور پیر صاحب موصوف نے بحکم

لکل فرعون موسیٰ و لکل دجال عیسیٰ

آخری فیصلہ کر دیا اور روٹا دچھپ گئی۔ اب تم خاطر جمع ہو جاؤ اور تسلی فرماؤ، نہ ہم کوئی تمہارا رد لکھتے

ہیں اور نہ کوئی اشتہار مصالحت کا کبھی تمہاری نسبت نکالیں گے جب تک تمہاری طرف سے ہماری

دونوں شرطوں کی قبولیت و منظوری کا مفصل اشتہار نہ نکلے اور علی رؤس الاشہاد تم تائب و نادم نہ ہو۔

(اظہارِ مخادعت قادیانی۔ مؤلفہ قاضی عبدالاحد خان پوری۔ مطبع چودھویں صدی راولپنڈی)

منکوحہ آسمانی در السیف المسلول

قاضی عبدالاحد صاحب خان پوری نے رد قادیانیت میں ایک کتاب السیف المسلول فی

نحر شاتم الرسول المقلب بہ سوط الابرار علی متن الاشرار بھی لکھی جو ایچرن پریس

راولپنڈی سے طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں قاضی صاحب نے لکھا:

عبداللہ اٹھم کے بارے میں (مرزا غلام احمد قادیانی) اپنی جنگ مقدس میں لکھتا ہے میں اس وقت اقرار

کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ

کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے، تو میں ہر سزا اٹھانے کے لئے

تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو

پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ

ضرور ایسا کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا، اس میں آسمان زمین ٹل جائیں گے پر اسکی باتیں نہ ٹلیں گی۔

زمین و آسمان تو نہ ٹلے لیکن کہ آپ بد معاش کا الہام شیطانی ٹل گیا اور پادری عبداللہ آتھم کی موت اس تاریخ سے ٹل گئی اس پیش گوئی کے ہندو مسلمان عیسائی مرزائی اور.. سب منتظر تھے اور اس ملعون اسلام نے بھی بہت سا سامان چاول گھی وغیرہ اس خوشی کے واسطے کہ میری جفری جوتشی اور نجومی پیش گوئی ٹھیک نکلے گی جمع کر رکھا تھا مگر جب چھٹی ستمبر کی آدھی رات کو تارا آیا کہ پادری عبداللہ آتھم صحیح وسلامت جیتا جاگتا ہے

غضب تھی تجھ پر ستمبر چھٹی ستمبر کی
 نہ دیکھی تو نے نکل کر چھٹی ستمبر کی
 ہے قادیانی جھوٹا مرا نہیں آتھم
 گونج اٹھا امرتسر چھٹی ستمبر کی
 تیرے حریف کو فیروز پور سے لائی
 یہ ریل ہے جو تیرا خر چھٹی ستمبر کی
 ذلیل و خوار ندامت چھپا رہے تھے کہ تھا
 تیرے مریدوں پر محشر چھٹی ستمبر کی
 یہ لودیانہ میں مرزائیوں کی حالت تھی
 کہ جینا ہو گیا دو بھر چھٹی ستمبر کی
 سوا برس کے تھے امیدوار سب مایوس
 مرید اعرج و اعور چھٹی ستمبر کی
 مسیح و مہدی کذاب نے منہ کی کھائی
 یہ کہتے پھرتے تھے گھر گھر چھٹی ستمبر کی

ہے رو سیاہ مثل مسیلم و اسود
 ملاحدہ کا وہ رہبر چھٹی ستمبر کی
 یہ قادیانی کی تذلیل کس لئے تھی
 جو نہ تھا مبالغہ کا اثر چھٹی ستمبر کی

.....

پڑے گی ہر طرف سے تجھ پہ لعنت
 بس اب ہر وقت رہ طیار مرزا
 ذرا خوش ہو کے گھر جا کر دکھانا
 گلے میں لعنتوں کا ہار مرزا
 خفا مت ہو کہ عبد الحق سے تو نے
 طلب کی تھی یہی پھٹکار مرزا
 نشانہ کیسا اس تیر دعا کا
 ہوا تیرے جگر سے پار مرزا
 تجھے روتے ہی گزرے پندرہ ماہ
 ہوئی حالت یہ تیری زار مرزا
 ولے پھر بھی نہ مرنے پایا آہتم
 وہ ہے پہلے سے بھی طیار مرزا
 رگ جان کاٹنے آیا تھا تیری
 ستمبر کی چھٹی کا تار مرزا
 کہاں ہیں سیا کلوٹی واحد العین
 ترا مداح کج رفتار مرزا

کہاں ہے تیرا نور دین و احسن
 فصیح در آمد طرار مرزا
 مصیبت ہر طرف سے تجھ پہ آئی
 انہیں سے کر تو استغفار مرزا

ایسا ہی احمد بیگ کی لڑکی کے واسطے (مرزا صاحب قادیانی نے) بہت ہی کوشش کی کہ کسی طرح نکاح میں آجاوے، زمین دینے کی اور اور کئی طرح کی سازشیں کیں۔ جب پہلی بیوی اور لڑکوں نے چاہا کہ وہ لڑکی کسی اور کو دے دی جائے، تب بیوی کو طلاق دے دی اور بیٹیوں کو محروم الارث کر دیا۔ اور الہام بازی شروع کی۔ چنانچہ یہ الہام تراشا کہ مجھ کو اللہ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے

زو جنا کھا لا مبدل لکلمات اللہ

یعنی ہم نے وہ عورت تجھ کو نکاح کر دی، اللہ کی باتوں کو کوئی نہیں بدلا سکتا تھا۔ اور کہا کہ وہ... مجھ کو مل جاوے گی خواہ وہ کنواری خواہ بیوہ ہو کر۔ اب (اڑھائی سال جس میں مرزا سلطان محمد نے مرنا تھا کی مدت سے وہ میعاد بھی گزر گئی ہے اور سلطان احمد اس عورت سے خوب لطف اٹھا رہا ہے اور دہڑا دہڑا بچے جنارہا ہے اور مرزا قادیانی دیکھ رہا ہے اور کرے تو کیا کرے۔ تدبیر کند بندہ تقدیر کند خندہ

پس بعض بے وقوف نہیں سمجھتے کہ ہم دیوث بے عزت اور لعنتی کی امت بن رہے ہیں

اسی طرح اس پیش گوئیاں اس دجال کی گوزشتہ سے بھی کم وقعت والی اور جھوٹیاں ہیں ایک بھی ایک صحیح نہیں نکلی۔ پھر کبھی مجدد، کبھی محدث ملہم، کبھی رسول و نبی، کبھی خدا کا بیٹا، کبھی نامبارک اپنے بچے کو کَانَ اللہ نزل من السماء، کبھی خود خدا کا بیٹا، کبھی رسول اللہ ﷺ کی غلطیاں غلط فہمیاں نکالتا، کبھی عیسیٰ کو قتل کرا کر صلیب پر چڑھا کر خود عیسیٰ موعود مثیل مسیح، کبھی احمد مبشر، کبھی کیا اور کبھی کیا بنتا ہے

فلعنة الله عليه و على اعوانه

نیز قاضی عبدالاحد خان پوری صاحب فرماتے ہیں:

نعوذ بالله من الخذلان خداوند کریم نے ایسا سلوک کسی ادنیٰ مسلمان بلکہ کافر کے ساتھ

بھی بہت کم کیا ہوگا جیسا کہ اس دجال کذاب کے ساتھ کیا تمام جہان کا ملعون ہر طرف سے لعنتوں کی بارشیں اور طرح طرح کی رسوائیوں ذلتوں اور پھٹکاروں کی باڑیں، حتیٰ کہ عبد اللہ آتھم کے مقدمہ میں اپنے منہ سے بے ایمان ملعون روسیہ ہر سزا اٹھانے کو تیار ہوا، اور کہا کہ مجھ کو ذلیل کیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے مجھ کو پھانسی دیا جائے....

اور منکوحہ آسمانی جس کے حق میں یہ الہام ہوا زو جنا کھلا لا مبدل لکلمات اللہ، اس سے اور شخص عیش اور لطف اڑا رہا ہے اور تمہارا بے غیرت رسول دیکھ رہا ہے۔ اور عنمو ایمل جس کے حق میں کان اللہ نزل من السماء احتلام ہوا تھا، وہ بار بار تمہارے رسول کا منہ کالا کرتا مرا۔۔۔ مخلوق کے سامنے بھی روسیہ مطرود و منحوس اور خالق کے نزدیک بھی مقبوح ملعون ہوا لیکن افسوس کہ تم کو نہ عقل نہ دین نہ شرافت جبلی جس سے سمجھو یا غیرت کرو اگر تم کو کہا جاوے کہ یہ دریا ہے تو ضد سے کہو گے نہیں سراب ہے۔ کما قیل :

لوقلت هذا البحر قال مكذبا
 هذا السراب يكون بالقيعان
 او قلت هذا الشمس قال مباحثاً
 الشمس لم يطلع الي ذالآن
 او قلت قال الله قال رسوله
 غضب الخبيث و جاء بالكتمان
 او حرف القرآن عن موضوعه
 تحريف كذاب على القرآن

(السيف المسلول في نحر شاتم الرسول المقلب به سوط الابرار على متن الاشرار)

منکوٰۃ آسمانی در تازیانہ عبرت

مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کی مولوی کرم دین صاحب جہلمی سے مقدمہ بازی ہوئی اور جہلم اور گورداسپور کی عدالتوں میں کئی برس تک فریقین پیشیاں بھگتتے رہے۔ ان مقدمات کی روداد کو بعد میں مرتب کر کے تازیانہ عبرت کے نام سے تازیانہ عبرت کے نام سے چھپوایا گیا تھا۔ اس کتاب میں ایک جگہ مولوی کرم الدین صاحب نے لکھا ہے:

عقیدہ نمبر ۱۴ میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰؑ ایک اولوالعزم مقتدر رسول سے افضل ہونے کا کھلے طور پر دعویٰ کیا ہے حالانکہ کوئی شخص غیر رسول، رسول سے افضل نہیں ہو سکتا خواہ وہ کیسا ہی عارف، زاہد صاحب کمالات کیوں نہ ہو (یہ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے) اور پھر ایسے رسول سے جو صاحب شریعت و کتاب ہو، اور جس کے فضائل پر قرآن شاہد ہو۔ اور جس کے معجزات کی ایک دنیا معترف ہو۔ اور ادھر افضلیت کے مدعی (مرزا قادیانی) کی یہ حالت ہو کہ اس کی منکوٰۃ آسمانی (محمدی بیگم) اغیار کے ہم آغوش ہو، اور مسیحیت کا دعویٰ دیکھ دیکھ کر خون جگر کھارہا ہو اور آسمانی عدالت میں اس کی اس قدر بھی شنوائی نہ ہو کہ وہاں سے عزرائیل (ملک الموت) ایک مسلح سپاہی کے ہاتھ ایک وارنٹ گرفتاری بھیج کر اس کے رقیب کو فوراً عالم برزخ کی جوڈیشل حوالات میں دیا جا کر اپنے برگزیدہ نبی (معاذ اللہ) کی منکوٰۃ اسکو واپس دلائی جائے۔

مرزا جی جب تک آپ کا محمدی بیگم والا الہام پورا نہ ہو، کون عقل مند ہوگا جو آپ کو رسولوں سے افضل صاحب کرامت و معجزہ تسلیم کر لے۔ آپ گڑ گڑا کر دعا مانگو اور رو کر درخواست کرو کہ آپ کی آسمانی منکوٰۃ جلد تر ہو جو الہام آپ کو عطا ہو۔ ایسا نہ ہو کہ خدا نخواستہ آپ اپنے ایم زندگی کو بسر کر کے آنجہاں چل دیں اور آپکی دلی آرزو آپ کے ساتھ ہی خاک میں مل جائے۔ (تازیانہ عبرت)

منکوٰۃ آسمانی در سیف چشتیانی

پیر مہر علی شاہ گلوڑوی نے ردّ قادیانیت میں نہایت قابل قدر کام کیا ہے اور ۱۹۰۲ء میں لکھی جانے والی ان کی کتاب سیف چشتیانی بہت مشہور ہے۔ اس کتاب میں ایک جگہ پیر صاحب نے ضمیمہ ششم ہند میرٹھ میں مرزا صاحب کی پیش گوئیوں کے متعلق شائع ہونے والا ایک مضمون نقل کیا ہے جو درج ذیل ہے:

اجی مرزا صاحب بس رہنے دیجئے۔ خلق اللہ تیس سال تک آپ کے نمونے دیکھتے دیکھتے سیر ہو گئی ہے۔

۱۔ کسی شخص کے بیٹا پیدا ہونے کیلئے آپ نے بہتیرا سرا مارا بلکہ ایک معقول رقم بھی اس سے پھٹکاری لکر بیٹا اب تک ندارد۔

۲۔ عبداللہ آتھم کیلئے از حد گڑ گڑائے مگر وہ میعاد معینہ میں نہ مرا۔

۳۔ ملا محمد بخش وغیرہ کی بربادی کیلئے ہزار آہ وزاری کی مگر اس کا بال بھی بیکانہ ہوا۔

۴۔ لیکھ رام کیلئے ہر چند سر پٹکا مگر اس کی موت نے آخر آپ کو ہی مشتہ کیا۔

۵۔ آسمانی منکوٰۃ کیلئے آپ کا چہرہ بھی خشک ہو گیا مگر حسرت ہی رہی۔

۶۔ کسی شخص کی بیوی کے اچھا ہونے کیلئے بہتیرے جوڑ توڑ کئے مگر وہ بیمار رہ کر چل بسی۔

۷۔ اپنے جس لڑکے کو موعود قرار دیا اور اپنے لئے اور دنیا کے لئے باعث برکت سمجھا وہ بھی آپ کو مفارقت دے گیا۔

۸۔ جس قدر مباحثے آپ نے کئے شکست ہی کھا کر بھاگے۔ اب مباحثہ کے نام سے بھی اوسان خطا ہوتے ہیں۔

۹۔ جن لوگوں نے آپ کو بالمقابل دعا کرنے کیلئے بلایا آپ ایک دن بھی سامنے نہ ہوئے

۱۰۔ ہمیشہ آپ نشان دکھانے کیلئے میعاد مقرر کرتے رہے۔ مگر آخر ندامت ہی اٹھانی پڑی چنانچہ اب بھی ایک بڑے بھاری نشان کے لئے میعاد مقرر ہے۔

۱۱۔ آپ کہتے ہیں کہ شاہان یورپ کو اسلام کی دعوت کی اور اپنی تصانیف بھیجیں مگر ایک عیسائی بھی آپ پر ایمان لاتے نہ دیکھا۔

۱۲۔ آپ نے کہا سب خلقت مجھے قبول کر لے گی۔ مگر سب آپ سے متنفر اور بیزار ہی رہے سوائے معدودے چند اشخاص کے جو کسی شمار میں نہیں آسکتے۔

۱۳۔ آپ نے سورہ فاتحہ کی تفسیر دعویٰ سے لکھی۔ لوگوں نے اس کے پر نچے اڑائے۔

۱۴۔ آپ نے منشی الہی بخش کی نسبت گیارہ کا ہندسہ ظاہر کر کے الہام شائع کیا۔ بفضلہ اب گیارہ ماہ قریب الاعتقاد میں۔ مگر ان کی عصائے موسیٰ نے آپ کا سارا بنا بنایا کھیل درہم برہم کر دیا۔

۱۵۔ پیر مہر علی شاہ کیلئے آپ ہر چند دانت پیستے رہے مگر انکی شہرت ہی شہرت اور عزت ہی عزت رہی۔

۱۶۔ آپ نے عرصہ سے مینار بنانا چاہا، مگر ہنوز روز اول۔

۱۷۔ آپ نے انگریزی رسالہ شائع کرنا چاہا مگر اب تک اقرار اور وعدہ کے مطابق آپ کو ناکامی ہے۔

۱۸۔ آپ نے بجائے اتوار کے جمعہ کی تعطیل کرانی چاہی مگر سوائے ناکامی کے اور کچھ حاصل نہ ہوا۔

۱۹۔ سینکڑوں اشخاص کیلئے آپ دعا کرتے رہے ہیں مگر کوئی اثر یا نتیجہ نہیں نکلتا۔ اور پھر آپ کہتے ہیں کہ دعا کرنے والے کو یہ کرنا چاہیے وہ کرنا چاہیے۔ دعا کرنے سے تعلق پیدا کرنا چاہیے وغیرہ۔

مرزا جی! کیا یہ دعائیں مشتملہ نمونہ از خروارے کافی نہیں۔ پھر آپ کو بار بار اعلان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

(سیف چشتیائی)

اسی کتاب میں پیر صاحب گولڑہ نے منکو حہ آسمانی کے ذکر کے ضمن میں مولانا ثناء اللہ امرتسری کے

رسالے الہامات مرزا سے درج ذیل عبارت نقل کی ہے۔ پیر صاحب فرماتے ہیں کہ رسالہ الہامات (مرزا) کی عبارت ذیل بھی قابل غور ہے:

مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت

اور آسمانی منکوحہ کے نکاح کے متعلق پیشگوئی

اس پیش گوئی کو مرزا جی نے خاص مسلمانوں کے حق میں بتلایا ہے اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی جی کھول کر سعی کریں اور تحقیق کر کے بال کی کھال اتاریں۔ اور پیش گوئیوں میں بھی مرزا جی زور لگایا کرتے ہیں مگر اس پیش گوئی کے متعلق جو کچھ مرزا جی نے مساعی جمیلہ خرچ کئے ہیں ان کا ذکر نہ کرنا غالباً ناشکری ہوگی۔ پہلے ہم اس پیش گوئی کا اشتہار نقل کرتے ہیں۔ ازاں بعد مرزا جی کی مساعی جمیلہ بتلاویں گے۔ وھو ہذا

ایک پیش گوئی پیش قبل از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہوگا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہوگا
 جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا
 کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہوگا

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۸۸۸ء کے نورافشاں میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگروہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کی حقیقی ہمیشہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں جو چشمہ نور امرت سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا، یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے۔ اور والد اس دختر کا باعث تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محو اور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصرو عاجز بلکہ انہیں کافر مانبردار ہو رہا ہے۔ اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر

باب میں اس کے مدارالمہام اور بطور نفس ناطقہ کے اس کے لئے ہو رہے ہیں تب ہی تو نفاہہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفریں بریں عقل و دانش۔ ماموں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ غرض یہ لوگ مجھ کو میرے دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے ہیں اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسمانی مانگتے تھے تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کیلئے ہماری طرف مانتی ہوا تفصیل اس کی یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیا ہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخبر ہے۔ اس کی زمین جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے نامبرہ کی ہمیشہ کے نام کا غذات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گرد اسپور میں جاری ہے نامبرہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمیشہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار یا پانچ ہزار روپہ قیمت کی ہے اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادیں۔ چنانچہ ان کی ہمیشہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا تھا چونکہ وہ ہبہ نامہ بجز ہماری رضا مندی کے بے کار تھا اس لئے مکتوب الیہ نے بتام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا، تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کردیں اور قریب تھا کہ دست خط کر دیتے لیکن یہ خیال آیا کہ جیسا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے جناب الہی میں استخارہ کر لینا چاہیے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا، پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا۔ وہ استخارہ کیا تھا گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آ پہنچا تھا جس کو خدائے تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت اسی شرط سے کیا جاوے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام رحمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار

۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے جو مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لاوے گا اور بے دینوں کو مسلمان بناوے گا۔ اور گمراہوں میں ہدایت پھیلاؤنگا چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے کذبوا بآیاتنا وکانوا بہا يستهزؤن۔ فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک۔ لا تبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعّال لما یرید۔ انت معی وانا معک۔ عسی ان یتبعک ربک مقاماً محموداً یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بدنظنی سے بدگوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔ خاکسار غلام احمد از قادیان۔ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء۔

اس اشتہار کے متصل ہی صرف پانچ دن کے فاصلہ سے ایک اور اشتہار دیا جو بعنوان ذیل ہے:

تمہ اشتہار۔ دہم جولائی ۱۸۸۸ء

۱۔ اشتہار مندرجہ عنوان کے صفحہ ۶ میں جو یہ الہام درج ہے فسیکفیکہم اللہ اس کی تفصیل مکرر توجہ سے یہ کھلی ہے کہ خدائے تعالیٰ ہمارے کنبے اور قوم میں سے ایسے تمام لوگوں پر جو اپنی بے دینی اور بدعتوں کی حمایت کی وجہ سے پیش گوئی کے مزاحم ہونا چاہیں گے اپنے فہری نشان نازل کرے گا اور ان سے لڑے گا اور انہیں انواع و اقسام کے عذابوں میں مبتلا کرے گا۔ اور وہ مصیبتیں ان پر اتارے گا جن کی ہنوز انہیں خبر نہیں۔ ان میں ایک بھی ایسا نہیں ہوگا جو اس کی عقوبت سے خالی رہے کیونکہ انہوں نے نہ کسی اور وجہ سے بلکہ بے دینی کی راہ سے مقابلہ کیا۔ ایک عرصہ سے یہ لوگ جو میرے کنبے سے اور میرے اقارب ہیں، کیا مرد اور کیا عورت، مجھے میرے الہام اور دعاوی میں مکار اور دکاندار خیال کرتے ہیں۔ اور بعض نشانوں کو دیکھ کر بھی قائل نہیں ہوتے۔ اور ان کا اپنا حال یہ ہے کہ دین اسلام کی ایک ذرہ محبت ان میں باقی نہیں رہی۔ اور قرآنی حکموں کو ایسا ہلکا سمجھ کر ٹال دیتے ہیں جیسا کوئی ایک تنکے کو اٹھا کر پھینک دیتے ہیں۔ وہ اپنی بدعتوں اور رسموں اور رنگ و ناموس کو خدا اور رسول کے فرمودہ سے ہزار درجہ بہتر سمجھتے ہیں۔ پس خدائے تعالیٰ نے انہیں کی بھلائی کے لئے انہیں کے تقاضا سے انہیں کی درخواست سے اس الہامی پیش گوئی کو جو اشتہار میں درج ہے ظاہر فرمایا ہے، تا وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے اور اسکے سوا سب کچھ ہیچ ہے۔ کاش وہ پہلے نشانوں کو کافی سمجھتے اور یقیناً وہ ایک ساعت بھی مجھ پر بدگمانی نہ کر سکتے، اگر ان میں کچھ نور ایمان اور کانشنس ہوتا۔ ہمیں اس رشتہ کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا، اولاد بھی عطا کی۔ اور ان میں وہ لڑکا بھی جو دین کا چراغ ہوگا بلکہ ایک اور لڑکا ہونے کا قریب مدت تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا، اور اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے محض بطور نشان کے ہے تا خدائے تعالیٰ اس کنبہ کے منکرین کو

عجب بہ قدرت دکھلاوے۔ اگر وہ قبول کریں تو برکت اور رحمت کے نشان ان پر نازل کرے اور ان بلاؤں کو دفع کرے جو نزدیک چلی آتی ہیں۔ لیکن اگر وہ رد کریں تو ان پر قہری نشان نازل کر کے ان کو متنبہ کرے۔ برکت کا نشان یہ ہے کہ اس پیوند سے ان کا دین درست ہوگا اور دنیا ان کی من کل الو جوہ صلاحیت پذیر ہو جائے گی۔ اور وہ بلائیں جو عنقریب اترنے والی ہیں نہیں اتریں گی۔ اور قہر کا نشان ان وہی ہے جو اشتہار میں زکر ہو چکا اور نیز وہ جو تتمہ ہذا میں درج ہے۔ والسلام علی عباد اللہ المؤمنین۔ خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور۔ پانزدہم جولائی ۱۸۸۸ء

یہ دونوں اشتہار اپنا مضمون بتلانے میں بالکل واضح و لائح ہیں۔ کسی مزید توضیح یا تشریح کی حاجت نہیں رکھتے۔ صاف بتلا رہے ہیں کہ تاریخ نکاح سے تین سال تک دونوں (مرزا احمد بیگ اور اسکا داماد) فوت ہو جائیں گے۔ البتہ تاریخ معلوم کرنے کے لئے کہ نکاح کب ہوا اور کب تک ان دونوں کی موت کی تاریخ ہے، مرزا جی کی ایک دوسری تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔ رسالہ شہادت القرآن میں مرزا جی خود ہی اس کی میعاد بتلاتے ہیں کہ ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی تھی۔ چنانچہ لکھا ہے۔

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی نسبت پیش گوئی جو ٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے، جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے، قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔

(شہادۃ القرآن۔ مصنفہ مرزا قادیانی۔ ص ۷۹)

پس بموجب اقرار مرزا جی ۱۲۔ اگست ۱۸۹۳ء کو مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ کو دنیا میں رہنے کی اجازت نہ تھی۔ مگر افسوس کہ وہ مرزا صاحب کے سینہ پر مونگ دلتا ہوا آج یکم دسمبر ۱۹۰۱ء تک زندہ ملتان کیمپ میں ملازم ہے۔ مگر مرزا جی کیا ایسے نرم اور کم گو تھے کہ خاموش ہو جاتے۔ انہوں نے بڑے بڑے امور مشکلہ کو نہایت آسانی سے حل کر دیا تھا تو اس پیش گوئی کا پورا کر لینا تو ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ آپ فرماتے ہیں:

اس پیش گوئی کے دو حصے تھے۔ ایک احمد بیگ کی نسبت اور ایک اس کے داماد کی نسبت، اور پیش گوئی کے بعض الہامات میں جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے، یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔ سو افسوس کہ احمد بیگ کو اس شرط سے فائدہ اٹھانا نصیب نہ ہوا۔ کیونکہ اس وقت اس کی بد قسمتی سے اس نے اور اس کے تمام عزیزوں نے پیش گوئی کو انسانی مکر اور فریب پر حمل کیا اور ٹھٹھا اور ہنسی شروع کر دی۔ اور وہ ہمیشہ ٹھٹھا اور ہنسی کرتے تھے کہ پیش گوئی کے وقت نے منہ دکھلا دیا اور احمد بیگ ایک محرقہ تپ کے ایک دودن کے حملہ سے ہی اس جہان سے رحلت کر گیا۔ تب تو ان کی آنکھیں کھل گئیں اور داماد کی بھی فکر پڑی اور خوف اور توبہ اور نماز اور روزہ میں عورتیں لگ گئیں۔ اور مارے ڈر کے ان کے کلیجے کانپ اٹھے۔ پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا سو وہ لوگ سخت احمق اور نادان اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی بلکہ وہ بد یہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کی انتظار ہے۔ (سراج منیر)

مرزا جی کا یہ عذر کہ فلاں شخص دل میں توبہ کر گیا، نماز روزہ کا پابند ہو گیا، اس بے ایمان عطار کی بوتل سے کم نہیں جس کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے۔ تعجب ہے کہ مرزا جی کے مقرب علم کے مدعی ایسی واہیات تاویلیوں کو مان لیتے ہیں بلکہ نہ ماننے والوں پر غراتے ہیں۔

ناظرین بغور اشتہار مذکور کو دیکھ سکتے ہیں کہ اس سے اصل غرض کیا ہے۔ یہ عجب (بے ادبی معاف) ڈھکوسلہ ہے کہ تو مان نہ مان میں تیرا مہمان، مخالف اسی طرح اپنی مخالفت پر جما ہوا ہے، ذات شریف پر تبرے اور صلواتیں سنا تا ہے، ہاں بوجہ مسلمان ہونے کے نماز بھی پڑھتا ہوگا، تو اس کا نام خوف زدہ رکھا جاتا ہے۔ ہم آتھم کے متعلق ایک حدیث کی شہادت سے ثابت کر آئے ہیں کہ اگر آپ کی پیش گوئی سے وہ ڈرتا تو بھی رجوع مستلزم تاخیر عذاب نہ ہوتا، چہ جائے کہ وہ مخالفت پر ویسا ہی تلا بیٹھا ہے جیسا کہ اس وقت تھا بلکہ اس سے بھی زائد اس پیش گوئی کے متعلق جیسا کہ ہم لکھ آئے ہیں مرزا جی کی مساعی جمیلہ خاص طور قابل ذکر ہیں اس ضمن میں ہم چند خطوط ہم نقل کرتے ہیں جو

مرزا صاحب نے خود اور دوسروں سے رشتہ داروں کو اس نکاح سے متعلق لکھوا کر بھیجے تھے۔

﴿ مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

خاکسار غلام احمد۔ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

﴿ مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج۔ ۳ مئی ۱۸۹۱ء

﴿ مرزا صاحب بنام والدہ عزت بی بی (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم مرزا غلام احمد از لودھیانہ ۳ مئی ۱۸۹۱ء

﴿ عزت بی بی بطرف والدہ (خط سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

ان خطوط سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا جی اپنی اغراض نفسانی کو پورا کرنے کے لئے بھی

عموماً بقول حافظ شیرازی

حافظا مے خور و رندی کن و خوش باش ولے

دام تزویر مکن چوں دگراں قرآن را

اسلام اور قرآن ہی کو پیش کیا کرتے تھے۔ مگر چونکہ خدا اپنے دین کا آپ حامی ہے کسی ایسے ویسے

الہامی وغیرہ کی حمایت پر اس کی امداد موقوف نہیں اس لئے ہمیشہ مرزا جی کو ناکامی ہوتی اور یہ بھی

ایک معنی سے قطع الوتین ہے۔ (منقول از الہامات مرزا مصنف مولانا ثناء اللہ امرتسری۔ طبع اول)

پیر مہر علی صاحب گوٹروی فرماتے ہیں:

ناظرین خدارا انصاف! کیا ایسی ہی پیش گوئیاں کر نیوالے کو مطابق الا من ارتضى من

رسول .. کے نبی اور رسول بننے کا حق ہے، جیسا کہ قادیانی صاحب اس اشتہار میں بڑے زور سے

لکھ چکے ہیں۔ دیکھو تو صیح مرام صفحہ ۱۸ کہ

۱۔ محدث بھی ایک معنی میں نبی ہوتا ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے

۲۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔

۳۔ رسولوں اور نبیوں کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزه کیا جاتا ہے۔

۴۔ مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔

۵۔ وہ بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔

۶۔ انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باواز بلند ظاہر کرے۔

۷۔ اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور

کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جاویں۔ انتہی بعبارتہ

امروہی صاحب کیا یہ پیش گوئیاں اور دعائیں مشتے نمونہ از خروارے آپ کے پیغمبر کی نبوت پر اور آپ

کے ایمان پر خاک نہیں ڈالتیں۔ اگر پیش گوئی بھی سچی نکلے اور دعا بھی مستجاب ہو تو کیا فرمان خاتم

النبیین ﷺ کے برخلاف آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو بھی سکتا ہے؟ (سیف چشتیائی۔ ص ۷۱ تا ۷۲)

منکوحوہ آسمانی در ضمیمہ شخنے ہند میرٹھ

میرٹھ سے مولانا احمد حسن شوکت، شخنے ہند کے نام سے ایک اخبار نکالتے تھے۔ ۱۹۰۱ء میں

آپ نے رد قادیانیت کی غرض سے اس اخبار کا ایک ہفتہ وار ضمیمہ شائع کرنا شروع کیا۔ یہ ضمیمہ چار سال

تک جاری رہا اور اس میں رد قادیانیت کے موضوع پر گراں قدر مضامین شائع ہوئے جو کم و بیش خود

مولانا احمد حسن میرٹھی ہی کے قلم سے ہوتے تھے۔ تاہم اکادمی مضامین بعض دوسرے اہل علم کے قلم سے

بھی ہیں جو اس دور میں تحریک ختم نبوت کے کارکنوں میں شمار ہوتے تھے۔ ذیل میں اس ضمیمہ کے ۱۹۰۳ء

اور ۱۹۰۴ء کے شماروں سے چند مضامین نقل کئے جا رہے ہیں جن میں مرزا صاحب قادیانی کی منکوحوہ آسما

نی کے معاملے پر یا تو بحث ہوئی ہے یا کسی حد تک اس کا ذکر ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

غیب دانی

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

پیش گوئی کرنے والا یہ نطا ہر کرتا ہے کہ میں غیب دان ہوں، یا دوسرے لفظوں میں یہ کہتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ چونکہ یہ صفت خاص خدا تعالیٰ کی ہے لہذا کسی نبی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ آنحضرت ﷺ نے بڑی زجر و توبیخ کے ساتھ ممانعت فرمائی۔ آپ ﷺ نے صاف فرمایا کہ میں نہیں جانتا قیامت میں میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا۔ یہ کام نجومیوں رمالوں سادھو بچوں کا ہے جو اسی حیلے سے روٹی کماتے ہیں۔

اب ہم پوچھتے ہیں کیا مرزا جی ایسے چلتے پرزوں سے کم ہیں۔ کم کیا معنی چند بالشت بڑھے ہوئے ہیں۔ اتنا فرق ہے کہ نجومیوں اور رمالوں کی انکل کا تیر تو کبھی لگ بھی جاتا ہے، مگر مرزا جی کے تمام تیر تکے ہوائی رہے۔ نشانے پر ایک بھی نہ لگا۔ گردھو کہ دہی ہو رہی ہے کہ تمام پیش گوئیاں پوری ہوئیں۔ ایک جھول میں دعویٰ تو تھانر (بیٹے) کا، مگر نکلی مالدین (بیٹی)۔ اس کی تاویل گھڑی کہ میں نے یہ کہاں کہا تھا کہ اسی گابھ میں کنوتیاں بد لتا، ٹاپیں مارتا، راتب مانگتا، آٹھوں گانٹھ کمیت برآمد ہوگا۔ آسمانی باپ نے کچھ تیغ نہیں کر دیا کہ نر (لڑکا) اسی جھول میں ہو، دوسری میں نہ ہو۔ یہ خاصہ تو صرف آسمانی باپ (مرزا ادیبانی کے الہام کنندہ) کا ہے کہ ایک ہی جھول نکال کر عین ہو گیا، اور مجبور ہو کر مجھے (یعنی مرزا قادیانی کو) لے پا لک بنایا۔ مگر میرے دم خم ایسے نہیں کہ بس ایک جھول میں پر پرزے گر جائیں۔ دیکھ لو میں نے دوسرے جھول میں کیسا ڈینگرا سال کا سا پورا نکلوایا۔ آسمانی منکو حوالی پیشین گوئی تو ایسی پوری ہوئی ہے کہ باید و شاید۔ اندھوں کو نظر نہیں آتی۔ قاضی فلک نے نکاح پڑھایا۔ زہرہ اور مشتری نے سہرہ گایا۔ فرشتوں میں مبارک سلامت ہوئی۔ بس وہ میرے نکاح میں آگئی کسی کو دکھائی نہ دے تو اس میں میرا کیا قصور۔ اس کے جتنے انڈے بچے ہوئے اور ہوں گے وہ سب میرے ہیں۔ اور میرے ہی کہلائیں گے۔ میں منہ میں گڈکا لے کر اور آنکھوں سے الوپ انچن ہو کر ہر شب وہاں وارد ہو جاتا ہوں میں سب کو دیکھتا ہوں مجھے کوئی نہیں دیکھتا اور خود منکو ح کو بھی معلوم نہیں ہوتا۔ مجھے یہ لڑکا روح القدس سے ملا ہے۔ اگر کسی میں روح القدس کے فیضان کی کیفیت (نعوذ باللہ) بی بی مریم سے پوچھ لے اور تصدیق کر لے۔ میری

پیشین گوئی کا مطلب یہ تھا کہ نکاح آسمان میں ہوگا، زمین پر اس کا ظہور نہ ہوگا دیکھ لو ایسا ہی ہوا۔ (شخصہ ہند میرٹھ
ضمیر نمبر ۵، ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵-۶)

مرزا جی کے الہامات

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسین میرٹھی لکھتے ہیں:

انبیاء علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ و السلام پر جو مسلسل اور منضبط الہامات من جانب اللہ ہوئے ہیں وہ انسانوں کے لئے تہذیب و تمدن سیاست و ملک داری اصلاح نفوس الغرض دینی اور دنیوی مستحکم قوانین بن گئے ہیں۔ یہاں تک کہ سلاطین کو جدید قوانین کی وضع و اجراء سے مستغنی کر دیا ہے۔ موجودہ سلطنتیں بھی انہیں قوانین پر چل رہی ہیں، اور جب ان سے انحراف کیا جائے گا ضرور خرابیاں پیدا ہوں گی، جیسا کہ ہم بعض ممالک خصوصاً ممالک اسلامیہ کی حالت دیکھ رہے ہیں۔

توریت و انجیل اور زبور بھی انسانوں کی اصلاح کے مضبوط قوانین ہیں، مگر ان پر عمل متروک ہو گیا۔ دنیا خود سربن گئی۔ جس طرح مسلمان قرآن پر عمل نہیں کرتے اسی طرح یہودی توریت پر اور عیسائی انجیل پر عمل نہیں کرتے۔ لیکن اس سے الہامی کتابوں میں نقص نہیں آسکتا۔ اور تمام مذاہب والے معترف بقصور ہیں کہ ہم نے اپنی آسمانی کتابوں کو چھوڑ دیا۔ اتنا جگر اور گردہ کسی کا نہیں کہ اپنی آسمانی کتاب یا آسمانی مذہب کو ناقص اور قابل اصلاح بتائے۔ یورپ میں حد درجہ لاد مذہبی اور فسق و فجور پھیلا ہوا ہے، مگر جب انجیل کا نام آئے گا تو ہر عیسائی سر جھکا دے گا۔ ایک پکا مسلمان کیسا ہی فاسق و فاجر ہو، مگر جب قرآن کا نام آئے گا تو کانپ اٹھے گا اور ناد مہوگا۔ ایک سنی مسلمان جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنے گا تو کھڑا ہو جائے گا۔ ایک مرزا جی ہیں کہ حدیث کا انکار اور قرآن مجید کی آیات مسخ کر رہے ہیں۔ آنحضرت ﷺ تو فرمائیں کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی یعنی اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میرے اتباع پر مجبور ہو جاتے۔ مگر مرزا جی، حضرت موسیٰ سے بھی بڑھ گئے کہ جو شخص ان کو نبی نہ مانے زندیق اور کافر اور واجب القتل ہے۔ اور جب کہ حضرت عیسیٰ مسیح کو گالیاں دی جاتی ہیں اور ان کو فاسق و فاجر بتایا جاتا ہے، تو اسی سے سمجھ لیجئے کہ ان کے دل میں

دیگر انبیاء کرام کی کیا وقعت ہے۔ کیونکہ نبی سب برابر ہیں۔ قرآن مجید نے ہم کو یہی تعلیم دی ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ لا تخيروا فی انبیاء اللہ یعنی ایک نبی کو دوسرے نبی پر فضیلت نہ دو، اور مرزاجی بعض انبیاء پر سب و طعن کریں۔

گفتگو الہام میں تھی۔ اگر مرزاجی کے تمام الہامات کو جمع کیا جائے تو فرمائیے ان سے کیا نتیجہ نکلے گا۔ دینی یا دنیوی قانون تو کیا مرتب ہوگا، ہر فقرہ مہمل اور بے معنی ہونے میں مجزوب کی بڑ سے کم نہ ہوگا۔ بات یہ ہے کہ خود ستائی اور خود غرضی انسانوں کو پاگل بنا کر چھوڑتی ہے۔ تمام الہامات میں مرزاجی اپنی ہی بھٹی کرتے ہیں۔ پھر بھی بے معنی الحکم میں کبھی کبھی ایک آدھ فقرہ یا جملہ شائع ہوتا ہے جس کو الہامی بنا لیا جاتا ہے۔ ہم شرطیہ کہتے ہیں کہ ان سب کو جمع کیا جائے گا تو خود مرزائیوں کو شرم معلوم ہوگی کہ کیا جھک مارا ہے۔ اور ایک مبصر اور عقل مند آدمی قہقہہ لگائے گا کہ مرزائی امت کے لئے یہی آسمانی اور دینی اور دنیوی قوانین کا مجموعہ ہے جو اس پر الہام ہوتا تھا تاکہ لوگوں کو سمجھائے اور ہدایت عامہ کی تبلیغ کا فرض پورا کرے۔

مرزاجی عجیب الخلق نبی ہیں کہ مادری زبان تو اردو اور الہام ہوعربی میں۔ بھلا ہندوستان میں عربی زبان سمجھنے والے کتنے ہیں۔ مسخرے باپ (مرزا کے الہام کنندہ) نے یہ نہ سمجھا کہ لے پاک (مرزا قادیانی) اپنا فرض نبوت کیوں کر ادا کرے گا۔

پچھلے ہفتے الحکم میں یہ الہامی فقرہ شائع ہوا: انی صادق صادق صادق ناظرین ملاحظہ فرمائیں کتنا مہتمم بالشان فصیح و بلیغ بے مثل فقرہ ہے۔ ایک گدھا بھی ڈھیچوں ڈھیچوں کر کے کہہ سکتا ہے کہ: انی ناہق ناہق ناہق۔ اور ایک خاوند بھی اپنی ناشزہ جو رو سے دق ہو کر کہہ سکتا ہے کہ: انتِ طالق طالق طالق ثلاثا۔ لیکن جب آسمانی منکوہ نے مرزاجی کو طلاق دے دی، تو ان کے بیٹے یعنی آسمانی باپ کے پوتے (مرزا فضل احمد) نے باوصف حد درجہ زور ڈالنے اور عاق کرنے کی دھمکی دینے کے اپنی بیوی کو بجائے یہ کہنے کہ انتِ طالق طالق ثلاثا، یہ کہا کہ انتِ فوادِی انتِ راحتی، انتِ سرور قلبی انتِ نور مقلتی روحی فداک۔ اس نے بلاوجہ ناگردہ گناہ بی بی کو طلاق دینا گوارا نہ کیا۔ بھلا جب آسمانی دادا کا الہام خود پوتے نے نہ مانا، تو بقیہ امت سے کیا امید ہے کہ وہ

لے پالک کا حکم مانے گی اور بروزی اور ظلی نبوت اور موعود مسیحیت و مسعود مہدویت کو دنیا میں پھیلائے گی۔

(شخصہ ہند میہ ٹھضمیمہ نمبر ۶، ۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶-۷)

تازہ بے معنی الہام

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

۷ فروری ۱۹۰۳ء کے الحکم میں آسمانی باپ کا یہ پھڑکتا تازہ الہام شائع ہوا ہے کہ لایموت ا

حد من رجا لکم۔ مگر معنی سمجھنے میں خود لیلیا لک (مرزا قادیانی) کی سٹی گم ہے چنانچہ خود ہی بیان کیا ہے:

اس کے حقیقی معنی کہ تمہارے مردوں میں سے کوئی نہ مرے گا، تو ہونہیں سکتے کیونکہ موت تو انبیاء تک

کو آتی ہے اور نہ قیامت تک کسی زندہ رہنا ہے، مگر اس کے مفہوم کا پتہ نہیں شاید کوئی اور معنی ہوں،

ہم کہتے ہیں کہ آسمانی بغلول ایسا گول مٹول ڈھول کے اندر پول الہام ہی کیوں کرتا ہے جس کے معنی

خود اس کا کلونٹالے پالک (مرزا قادیانی) بھی نہیں سمجھ سکتا۔ معلوم ہوا کہ الہام کے معنی سمجھانے کو بھی الہام کی

ضرورت ہوتی ہے۔ کیا کسی نبی پر ایسا الہام ہوا جس کے سمجھنے کو قوت منتظرہ باقی رہی ہو۔ لے پالک کے نزدیک

جو الہام گورکھ دھندا ہو، اور میٹون اور ناخنوں اور دانتوں اور دہان بے دندان کے زور لگانے سے بھی نہ کھل سکے

مناسب ہے کہ مجدد السنہ مشرقیہ (احمد حسن شوکت) سے سمجھ لیا کرے کیونکہ وہ باپ بیٹے دونوں کے گورگرٹھے سے

خوب واقف ہے۔ بھلا دنیا میں ایسا کلام کون سا ہے جو مجدد کی سمجھ میں نہ آئے، وہ تو بے معنی کلام کو بھی با معنی کر

سکتا ہے۔ لیجئے سنئے:

یہ الہام طاعون کے متعلق ہے جس کو آسمانی باپ نے لیلیا لک کی لینڈوری میں بھیجا ہے اور جو اس کا

بڑا بھاری تمغہ ہے۔ مرزا بیوں میں سے تو اب تک کسی پر اس کا دست شفقت پھرانہیں یعنی خاص دارالامان

قادیان میں تو کیا پنجاب کے کسی شہر اور حصے اور گاؤں میں بھی کوئی مرزائی نہیں مرا، اور لوگوں نے غل مچایا کہ

خاص قادیان میں اتنے کیس ہوئے تو یہ مخالفوں بداندیشوں کا نرا طوفان بہتان ہے۔ البتہ اب آسمانی باپ

عورتوں پر اسلئے غضب ناک ہے کہ آسمانی منکوہ جو عورتوں کی جنس سے لیلیا لک کے ہتھے نہیں چڑھی۔ اور کسی

نے اس کے رونے بیٹنے بلبلانے اور چیخنے چلانے ایڑیاں رگڑنے پر ذرا بھی رحم نہ کیا۔ پس آسمانی باپ نے یہ غضب ناک الہام کیا کہ لا یموت احد من رجا لکم بل یمتن نسا نکم کلھن یعنی تمہارے مردوں میں سے ایک بھی نہ کرے گا بلکہ تمہاری تمام عورتیں مریں گی، کیونکہ عدمی مفہوم سے وجودی مفہوم نکلتا ہے، اور ضد سے ضد یعنی نقیض سے نقیض کا علم ہو جاتا ہے۔

دوسرے معنی یہ ہیں کہ تمہارے مردوں میں سے صرف ایک یعنی مرزا قادیانی قیامت تک نہ مرے گا اس کے سوا موت سب کا سلفہ کر جائے گی۔ اس صورت میں الہام یوں ہے لا یموت احد من رجا لکم اعنی مرزا کیونکہ مرزا قادیانی ہمیشہ لوگوں کی اموات کی پیش گوئی کرتا ہے اور مخالفوں میں سے جب کوئی مرتا ہے تو خوش ہوتا ہے اور اعلان دیتا ہے کہ میری مخالفت نے اس کو ہلاک کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا اپنی زندگی کا ٹھیکہ ابد الابد تک لے کر دنیا میں آیا ہے بھلا ایسے صاف اور صریح معنی میں باپ بیٹے دونوں کیوں کر گھن چکر ہو گئے۔ بس جی بس بافندگی معلوم شد۔ (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۷، ۱۷ فروری ۱۹۰۳ء ص ۶)

مہدیوں اور مسیحوں کا ڈر بہ کھل گیا

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

لیجئے جناب! ملک جاو اعلیٰ امانی میں ایک اور مہدی صاحب عالم بالا سے تشریف کا گٹھا کا ندھے پر لاد کر کھٹ سے آبرابے ہیں، اور دنیا کو اپنی مہدویت کی دعوت دیتے ہیں، اور شعبدے (مجرے) دکھانے کے بھی مدعی ہیں۔ آج کل مہدیوں اور مسیحیوں کی بم پھوٹ گئی ہے۔ لندن میسج، فرانسیسی مسیح، سومالی مہدی، جاوا کی مہدی۔ اور قادیانی مرزا جی تو خیر نال مسیح موعود بھی ہیں اور مہدی مسعود بھی اور امام الزمان بھی اور بروزی نبی بھی اور خاتم الانبیاء بھی۔ الغرض سن گنوں پورے اور تمام کمپونڈ اجزاء کے سیرپ اور مجون ہیں، اور باقی سب کے سب ادھورے ہیں۔ یعنی اگر کوئی مسیح ہے، تو مہدی نہیں اور مہدی ہے تو مسیح نہیں۔ پھر دنیا سب کو چھوڑ کر مرزا جی پر کیوں ایمان نہیں لاتی۔ لوگ بالکل اندھے ہیں اور ایشیا اور افریقہ سے بڑھ کر یورپ اندھا ہو رہا ہے۔ کیا معنی کہ مرزا جی اپنے بروز و خروج کی تبلیغ کتابوں اور رسالوں اور تصویروں کے ذریعہ سے کامل طور پر کر

چکے ہیں۔ اپنی تمام مجموعی صفات کا آئینہ دکھا چکے ہیں۔ غضب ہے نا کہ یورپ پھر بھی لندن کی مسیح اور فرانسسیسی مسیح پر لٹو ہے جنہوں نے کوئی شعبہ کوئی کرشمہ نہیں دکھایا، اور قادیانی مسیح، خدا جھوٹ نہ بولائے تو کوئی ڈیڑھ سو معجزے (لوگوں کی موت کی بال باندھی پیشین گوئیاں) دکھا چکا ہے۔ پیشین گوئیوں کی ٹھیک میعاد کے درمیان کے پیچوں بیچ کے اندر کوئی نہ مرا، تو کیا ہوا، آخر مرا تو سہی۔ مرزا جی پیش گوئی نہ کرتے، تو نہ آتھم مرنا نہ لیکھ رام مرتا۔ لوگوں کی عقل کا چراغ تو ہو گیا ہے گل۔ پیش گوئی کے لئے یہ ہرگز لازم نہیں کہ ٹھیک وقت پر ہو۔ ہاں شرط یہ ہے کہ برس، پانچ برس، دس برس، بیس برس میں ہو اور ضرور ہو۔ ہزاروں لاکھوں میں ہو، بیچ کھیت ہو، باون تو لے پاؤ رتی ہو۔ دیکھ لو مرزا جی کی آسمانی منکوحوہ بی بی کو جو ایک ظالم نے غضب کر لیا تھا تو مرزا جی نے اس کی موت کی پیش گوئی کی تھی، تو وہ دس برس، بیس برس میں ضرور پوری ہوگی اور ان کا رقیب ایک نہ ایک دن ضرور مرے گا،۔ بھلا مامور من اللہ کی پیش گوئی اور خالی جائے۔ اچھی کہی۔

اب بتائیے مذکورہ بالا مہدیوں اور مسیحوں میں سے کسی نے بھی ایسے روشن اور چمکتے ہوئے معجزات آج تک دکھائے۔ پیشین گوئی اگرچہ نجومیوں رمالوں سادھو بچوں کا کام ہے، مگر جب مامور من اللہ کوئی پیش گوئی کرے گا خواہ وہ جھوٹی ہو یا سچی، ضرور معجزہ کہلائے گا۔ وہ آسمان میں پوری ہو جاتی ہے مگر اندھوں کو نظر نہیں آتی اور پیشین گوئی نہ بھی پوری ہو، تو اس سے کسی نبی کی نبوت میں فرق نہیں آتا۔ پیشین گوئی دوسری چیز ہے اور نبی ہونا دوسری چیز۔

ماشاء اللہ مرزا جی کے دلائل بہت معقول ہیں مگر عملی طور پر سب مہدیوں اور مسیحوں کے کھرے کھولے کو آگ پر تپانا چاہیے۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد۔ یعنی تمام مہدی میدان میں اتریں اور اپنے اپنے کرتب دکھائیں جو کرتبوں میں کامل نکلے وہی مہدی اور مسیح تسلیم ہو۔ اور اگر سب ناقص اور جھوٹے نکلے تو ایک ایک کو پھانسی پر لٹکا یا جائے، یا لوہے کے پنجروں میں قید کر کے کسی جزیرہ میں بھیجا جائے کہ پھر واں سے واپس نہ آسکیں اور دنیا ان کے کید سے محفوظ رہے۔

ہر ایک جھوٹا اور مکار مہدی اور مسیح دیکھ رہا ہے کہ اس کے چند رقیب سامنے موجود ہیں، اور سب کے سب ایک ہی دعوے کے مدعی ہیں۔ حالانکہ مہدی اور عیسیٰ متعدد نہیں ہو سکتے۔ بہر نچ ایک ہی ہوگا، مگر بے

ایمانی اور شرارت اور دھین دھوکٹری دیکھئے کہ ان بد معاشوں اور دنیا کے لوٹنے والوں کو ذرا شرم نہیں آتی کہ ہم کیا جعل سازی اور دغا بازی کر رہے ہیں۔ اور نہ ان حمقاء کو شرم آتی ہے جو ان کے دام تزیور میں پھنس کر الو کے پٹھے بن گئے ہیں۔ اور احمقوں کا جتنا گروہ مرزا جی کی مٹھی میں ہے، اتنا ہی بلکہ اس سے زیادہ لندن اور فرانسسی اور افریقی اور جاوی میسوں اور مہدیوں کی پتلون اور بنیان میں ہے۔ پس وحشی اور مہذب دونوں ایک ہی سانچے میں ڈھل گئے ہیں اور کسی میں کوئی ماہ الا متیاز نہیں رہا۔

وہ (جھوٹے مہدی اور مسیح) خوب جانتے ہیں کہ ساری کاروائی خود ان کے کاشننس کے خلاف ہے اور ان کا کامل یقین ہے کہ محض خود غرضی اور جلب منفعت کے لئے ہم یہ ٹھیٹر تیار کر کے اسٹیج پر تماشادکھا رہے ہیں تاکہ طفلانہ طبیعت کے حمقاء سے تکی سیدھے کریں۔ بہر حال چند روز میں عقدہ کھل جائے گا، سب کے سب سر پکڑ کر ٹسوے نہ بہائیں تو ہمارا ذمہ: حاصل نہ ہو، اجز، ندامت۔ کس تخم کو خاک میں ملایا

اڈیٹر (شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ نمبر ۱۰، ۸ مارچ ۱۹۰۳ء ص ۲-۵)

سعد اللہ دھیانوی کی نظم

مولانا سعد اللہ دھیانوی کی ایک نظم شخصہ ہند کے ضمیمے میں شائع جس میں انہوں نے مرزا صاحب قادیانی کی مختلف پیش گوئیوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ مرزا صاحب کو:

پسر	کا	تھا	اعلان	دختر	ہوئی
وہ	دختر	بھی	آخر	نہ	جانبر
پسر	پھر	جب	آیا	بڑے	زور
تو	پنجاب	کو	بھر	دیا	شور
کہ	دیکھو	وہ	موعود	ہے	یہ
تھے	ہم	دے	چکے	جس	کی
عقیقے	پہ	اس	کے	ہوئی	دھوم
					دھام

ہوا قادیان میں اژدہام
 چمک کر بھی بلبلی نے دیکھا نہ باغ
 ہوا ایک ہی سال میں گل چراغ
 وہ منحوس جو نام کا تھا بشیر
 ہوا جلد کنج لحد میں اسیر
 تو دجال نے اور اک چال کی
 جڑی اس پہ تاریخ نو سال کی
 یہ مرنے ہی والا تھا جو مر گیا
 جو ہے رہنے والہ وہ پھر آئے گا
 پسر گو ہیں دو چار موجود اب
 لیکن ہے دل میں یہ دھڑکا غضب
 وہ موعود ان میں کہوں اب کسے
 مبادا وہی کل کو پھر چل بسے
 سوا سال میں پھر نہ آتھم نہ مرا
 نہ کچھ جانب حق وہ مائل ہوا
 تجھے لعنت و روسیاء ملی
 کہ ہر چار سو سے گواہی ملی
 یہ ہے عبدِ حق کی دعا کا اثر
 ارے کاذب قادیان ڈوب مر
 کیا واسطے جس کے بیٹوں کو عاق
 زن صاحب اولاد کو دی طلاق

وہ عورت بھی مرزا نہ تجھ کو ملی
 ملا خاک میں مدعائے دلی
 کیا جس کا ملہم نے تجھ سے نکاح
 وہ برسوں سے سلطان کو ہے مباح
 مریدو ہے یہ بھی کرامت کوئی
 مسیح زمان کی علامت کوئی

فَافْتَلِكُمْ ثُمَّ افْتَلِكُمْ
 ہوئے شرم و غیرت سے بیگانہ تم
 ارے قادیانی یہ کیا بات ہے
 عجب شرم والی تری ذات ہے
 ترے منہ میں دے بر ملا خاک وہ
 کہے تو نہیں شوخ و بیباک وہ
 اسے اپنے گھر میں تو واللہ دیکھ
 اسے دیکھ اور اس کی اولاد دیکھ
 مرے قول میں گر تو سمجھے قصور
 کمر باندھ چٹی نہیں ایسی دور
 مرے ساتھ چل سب دکھا دوں تجھے
 جو سننے کی ہے وہ سنا دوں تجھے

(ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ ۲۳۔ اپریل ۱۹۰۳ء۔ صفحہ ۸۲۵)

حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں

عنوان بالا کے تحت حکیم محمد الدین صاحب امرتسری کا ایک مضمون شائع ہوا، جس کے آخر میں انہوں نے مرزا صاحب کی منکوحہ آسمانی والی پیش گوئی کے معاملے کا بایں الفاظ ذکر ہے:

مرزا جی کا صاحبزادہ فضل احمد نوجوان ۱۵ مارچ کو مر گیا جس کی بابت مرزا جی نے مواہب الرحمن صفحہ ۱۳۹ بیٹا پیدا ہونے کا الہام تھا بجائے پیدا ہونے کے جوان بیٹا مر گیا۔ گو مرزا جی کو افسوس نہ ہو، اس لئے کہ مرحوم نے ان کی آسمانی منکوحہ کے دلانے میں امداد نہ کی تھی، یعنی ان کو بیوی دلانے کے لئے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی تھی نیز والد ماجد (مرزا جی) کو پاگل کہا کرتا تھا جو واقعی ہے۔

المشتر۔ حکیم محمد الدین سکرٹری انجمن نصرت السنہ امرتسر چوک لوہ گڈھ۔ ۲۵ مارچ ۱۹۰۳ء

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸۔ جلد ۲۱۔ ۲۳۔ ص ۶۳)

پیشین گوئیاں پیشانی کا دھبہ بن گئیں

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

ہم (مرزا قادیانی کی) معمولی پیشین گوئیوں کی بارہا حقیقت کھول چکے ہیں مگر قادیانی مرزا جی ان میں بھی بیٹے ہی نکلے اور کیوں نہ نکلتے عاۃ اللہ اسی طرح جاری ہے کہ مفسر علی اللہ کی تحریر اور تقریر خود مفسر کی لئے سواد الوجہ فی الدارین بن جاتی ہے۔

سینکڑوں نجومی لال پوتھیاں لئے، سینکڑوں رمال قلم دان اور قرعہ یا کعبتین بغل میں دبائے، کوڑی پیسہ روٹی ٹکڑا مانگتے پھرتے ہیں، کوئی ان سے تعرض نہیں کرتا۔ آپ نے باوصف ادھورے رمال اور ادھہ کچرے نجومی ہونے کے چونکہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے، لہذا مسلمانوں پر آپ کی مزاج پرسی فرض ہو گئی ہے۔ پھر نجومیوں اور رمالوں کی اٹکل کا تیر تو کبھی کبھی نشانے پر لگ بھی جاتا ہے، مگر آپ کی ساری پیشین گوئیاں اناڑی کے تیر کی طرح ہوا میں اڑ گئیں۔ پھر بھی وہی دم خم ہے کہ سب پوری ہوئیں۔ کیا بے چاری حیا کو قادیان سے بالکل ہی

دیس نکال دے دیا ہے۔

پہلی پیشین گوئی یہ تھی کہ مغلانی کے حمل کے اصطبل سے کنوتیاں بدلتا ہوا ایک عراقی نرنکے گا۔ مگر افسوس: چودم برداشتم مادہ برآمد

دوسری دفعہ آپ نے چند بیدستر اور سقنقور اور ریگ ماہی کے حلوے کھا کر اور کچکا کرے۔ اگست ۱۸۸۷ء کو اعلان دیا کہ ان کے ضرور بالضرور اور پرضرور رضا ضرور کے عین میں لڑکا ہوگا، اور یہی بشر موعود ہے۔ یوں کرے گا، اور ووں کرے گا۔ ایسا ہوگا اور ویسا ہوگا۔ اور جیسا تیسرا ہوگا تمام شاہان روئے زمین اس سے برکت ڈھونڈیں گے۔ اور خود لے پالک کا آسمانی باپ فخر کرے گا کہ کیسا کلونٹا ڈٹینگر پوتا پیدا ہوا۔ گویا دادا ہی بروزی طور پر پوتے کے قالب میں ڈھل کر آئے گا۔

مگر یہ نرم چارہ تھوڑے ہی دنوں میں اجل کا لقمہ بن گیا۔ مرزا جی پھر بھی بیگی بلی نہ بنے، اور باو صف آسمانی تھپڑ کھانے کے پیش گوئیاں کرنے سے نہ چو کے۔ سقنقوری اور چند بیدستری مجون کا اچھان جواٹھتا ہے تو جھٹ سے مشتہر کر دیا کہ خود آسمانی باپ نے آسمان میں میرے نکاح کا لگا فلان مسماة (محمدی بت احمد بیگ سے لگا دیا۔ اور یہ نکاح بہت سی برکتوں کا اسٹور ہوگا۔ دیکھو مرزا جی کا خط مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء صفحہ ۱۰ رسالہ مسیلہ قادیانی کا مکر شیطانی یا نکاح آسمانی کاراز نہانی مطبوعہ چشمہ نور پریس امرتسر۔

اور پیش گوئی کی کہ اگر کوئی اور شخص اس سے نکاح کرے گا تو ڈھائی برس کے اندر مر جائے گا۔

یہ میعاد اگست ۱۸۹۲ء میں ختم ہوگئی اور خالق اناث و ذکور و ازواج نے اس مسماة کو ایک نوجوان شخص (مرزا سلطان محمد) کے حوالے کیا۔ اب میرا شیر مرزا جی کی چھاتی پر مونگ دل رہا ہے، اور ان کے ارمانوں کا لیا کر رہا ہے۔ کوئی نصف درجن بچے تو نکال چکا ہے۔ خدا نے چاہا تو چند روز میں درجن بھر بچے ہو جائیں گے۔ ہاں مرزا جی چونکہ آواگون کے قائل ہیں اور اپنی بروزی یا استدر راجی نبوت پران کا ایمان ہے، تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ (محمدی بیگم) جو رو تو در حقیقت میری ہے مگر میں نے نیوک کے موافق بچے نکلو انے کو اپنے رقیب کے سپر دکر رکھی ہے کیونکہ میری کمر میں اب بوتانہیں رہا اور رجولیت ریشہ خمی بن گئی ہے۔ اور میں نے یہ قانون اپنے بعض مریدوں کی بیگمات کے لئے بھی بوجہ موجود ہونے رگ شیطانی کے نیوک کے لئے جاری کر دیا ہے۔ اور

اس کی سند بعض اخبارات اور ضمیمہ شخہ ہند سے مل سکتی ہے۔

اگر بعض مرزائی کہیں کہ مرزاجی تو نیوگ کے مخالف اور آریوں پر معترض ہیں، تو جواب یہ ہے کہ مرزا جی جس امر کو اوروں کیلئے برا سمجھتے ہیں اس کو اپنے لئے باعث فخر و شہی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مسیح علیہ السلام کی جا نب فحش کو منسوب کیا، اور خود کو ان کا مثیل بلکہ عین بنایا۔ اخباروں اور اشتہاروں میں تقویٰ اور طہارت اور صداقت کی ڈینگ ماری، مگر خود جھوٹ کے پتلے اور مکر کے نوٹوں بن گئے۔ یہی حال نیوگ کا ہے۔ اور اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بیوہ العقا کی آل ہونے کے باعث خود نیوگ کی نسل سے ہیں۔ گویا نیوگ ان کے نیچر میں یوں مل گیا ہے جیسے زعفرانی حلوے میں ریگ ماہی کا ست۔ کیونکہ ان کے جد امجد اور ولی کھنگر چنگیز خان نے جس کا خمیر بدھ کے مذہب سے تھا اسی نیوگ کی بدولت جنم لیا تھا۔ اور مرزا جی کو اول اول اسی بنا پر عیسیٰ مسیح کے مثیل بننے کا خطبہ سوجھا تھا کہ ان کی دادی بی بی العقا بیوہ نے کسی شخص سے بچے جنے تھے۔ شاید انہیں حالات پر قیاس کر کے مصنف کتاب عصائے موسیٰ نے مرزا جی کو ولید بن مغیرہ کا مثیل سمجھ کر آیت لا تطع کل حلاف مہین کو ان پر چسپاں کیا ہے۔

پچھلے دنوں اعجاز احمدی میں پیش گوئی کی کہ مجھے پانچویں لڑکے کا وعدہ دیا گیا ہے حالانکہ بجائے نر کے مادہ (دختر) پیدا ہوئی۔ دوم اولاد زینہ کی تعداد میں جو اضافہ ہونے کی پیش گوئی کی تھی بجائے اس کے کہ اضافہ ہوتا ایک جوان کما و بیٹا سال کا پورا جس کے سہارے پر مرزا جی آسانی منکوحہ کے تعشق میں اس کو اپنے حق میں بڑی بھاری فتح بنائیں گے کہ فرزند ارجمند نے مرزا جی کا حکم نہ مانا اور اپنی زوجہ کو طلاق نہ دی لہذا سزا پائی۔ وہ کہیں گے کہ چند روز میں میرے رقیب کی بھی باری ہے۔ ابھی تو ذرا لڑکا ٹپکی شروع ہوئی ہے ذرا تیل دیکھئے تیل کی دھار دیکھئے، رقیب مرے اور ضرور مرے اور پھر آسمانی منکوحہ میرے ہتھے چڑھے اور ضرور چڑھے۔ اور جب خود مورث اعلیٰ آسمانی باپ نے نکاح پڑھ دیا تو کیوں میرے قبضہ میں نہ آئی۔

(شخہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۸، جون ۱۹۰۳ء نمبر ۲۲۔ جلد ۲۱۔ ص ۲۳۔ ص ۳۔ ۵)

مرزا جی کا آسمانی نشان

مولانا صوفی محمد عبدالحق سرہندی لکھتے ہیں:

قاضی اشفاق حسین وکیل درجہ اول ریاست پٹیالہ ساکن سرساوہ نے مرزا صاحب کو لکھا کہ میری والدہ بعارضہ فالج بیمار ہیں، اگر آپ کی دعا سے صحت یاب ہو جاویں، تو میں تمام عمر آپ کی خدمت میں صرف کرونگا، اور اکثر خلق خدا کو ہدایت نصیب ہوگی۔ مگر بصورت دیگر مجھے آپ سخت سے سخت مخالفتوں میں شمار کریں اس کا جواب مرزا قادیانی کے حواری کی قلم سے جو کچھ تحریر ہوا، ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

قولہ: قادیان کی مئی۔

اقول: مرزا قادیانی اور مرزا کے حواری خود تصدیق کر رہے ہیں کہ ہم کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں ورنہ بسم اللہ اور اسلامی تاریخ اور مہینہ لکھا جاتا۔

قولہ: معجزات کا اقتراح (یعنی سوال) کبھی کسی مامور سے سعید الفطرتوں اور صدیقیوں نے نہیں کیا۔

اقول: نہ معلوم یہ مسئلہ کس لال کتاب کا ہے۔ قرآن حدیث تو اس امر کے ثبوت میں مملو ہیں کہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام نے معجزات اور کرکرات دکھائے، بلکہ خود انبیاء کرام نے بھی نشان دیکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے سوا ل کئے۔ دیکھو قصہ ابراہیمؑ۔ و اذ قال ابراہیم رب انی کیف تحى الموتى۔

اور قصہ عزیزؑ، و ذکر یاسا، و موسیٰ، و قصہ من و سلوی، و قصہ سوال نزول ماندہ جو قرآن میں بالتشریح موجود ہیں۔ کیا معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد یہ انبیاء و صلحاء و حواریین سعید الفطرت و صدیق نہ تھے؟

قولہ: خدا تعالیٰ صدیقیوں کو خود ہزاروں نشان، ایمان کے بعد دکھلا دیتا ہے۔

اقول: اگر نشان کا دکھانا ایمان سے مشروط ہے، تو عرصہ تیس سال سے یہ دعویٰ کیسا ہے کہ اگر مخالفین نشان آسمانی دیکھنا چاہیں تو قادیان آ کر دیکھیں۔ دروغ گورا حافظہ ناشد

قولہ: نشان مانگنے والے ہمیشہ شقی اور بے نصیب رہے اور راست بازوں کے منہ سے خطرناک القاب سنے۔

اقول: یہ اعتراض آپ کا پہلے حضرت ابراہیمؑ و حضرت موسیٰ و حضرت عزیزؑ پر ہوا۔ سچ ہے

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میل او در طعنہ پا کان برد

دوسرے یہ کلام آپ کا دروغ بے فروغ ہے۔ قصہ نزول ماندہ ان کی شہادت دے رہا ہے اور احادیث نبوی میں ایسے کئی قصے ہیں۔ بہت ہی میں قصہ سوسمار موجود ہے کہ ایک اعرابی نے لات وعزی کی قسم کھا کر کہا تھا کہ جب تک آپ اس بریان سوسمار کو زندہ نہ کر دیں اور یہ ایمان نہ لاوے، میں ایمان نہ لاؤنگا۔ پس آنحضرت ﷺ نے سوسمار کو پکارا، اوس نے کہا البیک و سعدیک اور ایمان لایا۔ اعرابی یہ معجزہ دیکھ کر فوراً ایمان لایا۔ شفاۓ قاضی عیاض میں حضرت عمرؓ سے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ اور روایت داری میں ہے کہ ایک اعرابی نے کہا کہ جب تک فلاں درخت ایمان نہ لاوے گا، میں ایمان نہ لاؤنگا۔ چنانچہ وہ درخت آپ کے ارشاد سے آیا، اور ایمان لایا، اور اعرابی بھی یہ معجزہ دیکھ کر ایمان لایا۔

ایسی ہزاروں مثالیں سیرت نبوی میں موجود ہیں۔ اور قصہ قوم حضرت یونسؑ بالشریح قرآن شریف میں مذکور ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھ کر بادشاہ کا معہ اپنے ارکان کے ایمان لانا۔ یہ سب بعد مانگنے اور دیکھنے نشان کے سعید الفطرت ہوئے یا نہیں لعنة الله على الكاذبين -

اگر آپ کے پاس کچھ ہوتا، تو سائل پر اتمام حجت کرتے۔ آپ کے دعویٰ تو محض فریب اور جھوٹ ہیں۔ مامور پر یہ تکلیف نہیں کہ مخالفین یا نشان مانگنے والوں کی آئندہ سعادت و شقاوت پر کار بند ہو۔ یہ تو علم غیب خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ مامور پر یہ فرض ہے کہ وہ علم جو اس کو دیا گیا ہے، پہنچا دے اور وہ نشانات جو اتمام حجت کے لئے اس کو مرحمت ہوئے ہیں، دکھلا کر مخالفین کو عاجز کر دے۔ تاکہ حجت اللہ تمام ہو۔

اور خطرناک القاب قرآن شریف میں تو معلوم نہیں ہوتے شاید قادیانی قرآن میں نازل ہوئے ہوں گے۔
قولہ: حضرت مسیح موعود (مرزا) کی تائید میں خدا تعالیٰ نے سینکڑوں نشان دکھلائے۔ کتابوں میں موجود ہیں۔
لا اتئی مخلوق گواہ ہے۔

اقول: وہ ہزاروں سینکڑوں نشانات کیا بیت الفکر قادیان کے اندر دکھائے گئے۔ کیا یہ وہی نشانات پیش گوئی موت آتھم، و تزویج مسماٹ محمدی بیگم، و پیدائش فرزند ارجمند ہیں، جن کا فوٹو ہم نے اپنے رسالہ مظہر نعت کے

اخیر میں اچھی طرح کھینچ دیا ہے، اور جن کے جھوٹ ہونے کی کل مخلوق خدا گواہ ہے۔ مگر سچ ہے: بے حیا باش و ہر
چہ خواہی کن۔ اور اپنی کتابوں میں لکھ کر خوش ہونا اس شعر کا مصداق ہے

ثنائے خود بخود گفتی نمی زبید ترا صائب
چو زن پستان خود مالد حظوظ نفس کے یابد

ایک تو نشان دکھلایا ہوتا کہ آپ: کار مرداں روشنی گرمی است کے مصداق ہوتے، اور: کار دوناں
حیلہ و بے شرمی است، کے نہ ہوتے۔

قولہ: آپ ان کی طرف استخفاف کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور نیا سوال کرتے ہیں۔ یہ امر خدا تعالیٰ کی سنت
کینخلاف ہے۔

اقول: جھوٹوں کو ہمیشہ استخفاف کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، آپ تعجب کیوں کرتے ہیں؟ جس امر کا وجود کتاب
وسنت سے ثابت ہو گیا وہ سوال نیا اور سنت اللہ کے خلاف ہے؟ برعکس نہ ہند نام زنگی کا فور
قولہ: ہم دونوں گواہ موجود ہیں جو بے شمار نشان دیکھ چکے ہیں۔ ایک سلیم الفطرۃ کا دل کس طرح گوارا کرتا ہے
کہ ہماری تکذیب کرے۔ (الحکم قادیان۔ یکم مئی ۱۹۰۲ء)

اقول: مرزا نیوں کا گواہ ہونا خواجہ کا گواہ ڈڈو کی مثل ہے۔ کوئی سلیم الفطرت آپ جیسے کا ذہن کی ہر گز ہر گز
تصدیق نہ کرے گا۔ ہاں وہ شخص جس کے دل پر غلبہ شیطانی ہو جائے۔

و السلام علی من اتبع الهدی راقم محمد عبدالحق سرہندی الرجب الثانی ۱۳۲۱ھ

(شعبہ ہند میرٹھ ضمیمہ ۲۲ جولائی و یکم اگست ۱۹۰۳ء نمبر ۲۸-۲۹۔ جلد ۲۱ و ۲۳-ص ۲۱-۲۲)

شیطانی اور رحمانی رگ

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

مرزا جی کے دام میں جو نادان شکار پھنستا ہے اور پھر چند روز میں رگ و ریشہ سے واقف ہو کر اڑ جاتا
ہے تو حماقت مٹانے کو مرزا جی یہ کہتے ہیں کہ اس میں شیطانی رگ تھی جو میری رحمانی رگ سے مل گئی تھی، گویا بعد

میں رحمانی رگ پر شیطانی رگ غالب ہوگئی۔ اور آسمانی باپ نے جو رشتہ قائم کیا تھا وہ بھی ٹوٹ گیا۔

لیپا لک (مرزا قادیانی) کو تو شیطانی رگ کا کیا علم ہوتا، مسخرے آسمانی باپ (مرزا قادیانی کے الہام کنندہ) کو بھی علم نہ ہوا۔ یہ تو نہیں کہتے کہ اپنا ہی قصور تھا، یعنی اس پر تار و پود اچھی طرح نہ تھا۔ مکڑی کا جال بھی مکھی پر بخوبی نہیں تاجاتا، تو دام سے نکل جاتی ہے، یہ تو انسان تھا۔ مگر معلوم ہوا کہ مرزا جی کا دام تو ریتا رنگبوت سے بھی زیادہ لچر اور سست ہے۔ جب راز فاش ہوا تو جو شکار دام سے نکل جاتے ہیں۔ ان کا تو کبھی ذکر بھی نہیں ہوتا کیونکہ یہ خوف ہوتا ہے کہ دوسرے شکار بھی نکل جائیں گے، مگر جو شکار پھنستے ہیں ان کے پھنسنے کی ڈونڈی ضرور پڑتی ہے۔ شاید مرزا جی کو یہ امید ہوتی ہے کہ وہ پھر پھنسیں گے یا بظاہر اڑ گئے ہیں مگر درحقیقت پھنسنے ہوئے ہیں، جیسے آسمانی منکوحہ جو بظاہر حبالہ نکاح میں نہیں آئی، مگر دراصل مرزا ہی کے نکاح میں ہے۔ پس بیعت فسخ کرنے والوں کا نام اسی وجہ سے نہ تو مشتہر کیا جاتا ہے، نہ رجسٹر سے ان کا نام خارج ہوتا ہے، اور دو لاکھ مریدوں کی تعداد میں برابر محسوب ہوتے رہتے ہیں۔ اور جب تک لیپا لک آسمانی باپ کے پاس نہ جائے گا برابر محسوب ہوتے رہیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا یوں کی بڑی تعداد اصل لم سے واقف ہو کر بدظن ہوگئی ہے بلکہ بیعت فسخ کر چکی ہے مگر بظاہر اقرار نہیں کرتی۔ یہ خوف رہتا ہے کہ لوگ مطعون کریں گے کہ کیا سمجھ کر بیعت کی تھی اور کیا سمجھ کر اب فسخ کی۔ ایسے لوگ بے شک ضعیف الایمان ہیں ورنہ سچے مومنوں کا یہ کام ہے کہ جب ان کو اپنی غلطی پر آگاہی ہو، تو کھلم کھلا اس کا اظہار کریں اور جناب باری میں توبہ و استغفار کر کے اپنے کو مزکی اور اٹیپ بنا لیں۔

(ضمیمہ اخبار شہنہ ہند میرٹھ ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء نمبر ۳۴ جلد ۲۱ و ۲۲ ص ۲۱-۲۲)

رویت اور آسمانی و قدرتی نشان

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

... آسمانی قدرتی نشان ہر شخص ہر وقت دیکھتا ہے اور ربنا ما خلقت هذا باطلاً پر ایمان رکھتا ہے اور ہر ذی روح اور غیر ذی روح قادر مطلق اور فاطر برحق کے وجود اور قدرت و صنعت کا ملکہ مقرر ہے یسبح له من فی السموات و من فی الارض مرزا جی اس سے بڑھ کر کیا دکھاسکیں گے اور نہ

ان کے دکھانے کی کوئی ضرورت ہے۔ اور دکھائیں گے بھی تو دیکھی ہوئی شے کو جو محض فضول اور عبث اور تحصیل حاصل ہے۔ البتہ جن کی آنکھیں بواہوس اور عجبہ پرستی سے چوہٹ ہیں اور دن دہاڑے آنکھیں مانگتے پھرتے ہیں اور جن کو حق و باطل نور و ظلمت کچھ نظر نہیں آتا ان کو دکھائیں۔ مرزا جی تو پورے مداری بھی نہیں۔ پھنک ایک، پھنک دو، کا تماشا دکھانے بھی بیٹھے ہیں۔ مداریوں کی شعبہ بازیوں کا راز کھل نہیں سکتا مگر مرزا جی کے کید کار از طشت از بام ہو گیا اور دنیا طلبی اور حب جاہ کا پاکھنڈ سب پر کھل گیا۔

البتہ مقدمات کے دو نشان بڑے بھاری ہیں جن میں سے ایک تو دنیا نے دیکھ لیا دوسرے کے دیکھنے کی باری ہے مگر مرزا جی کے نزدیک تو نشان قدرت وہی ہے جو ان کی کامیابی دکھائے اور جو ناکامی دکھائے وہ قدرت کا نشان نہیں بلکہ دجالی یا شیطانی نشان ہے۔ آتھم کے نہ مرنے اور آسمانی منکوحہ کے وصل سے محروم رہنے کا قدرتی نشان نہ تھا لپلا لک کے نزدیک تو وہ نشان معتمد اور مستند ہے جو آسمانی باپ دکھائے اور آسمانی باپ کبھی اپنے لپلا لک کی ناکامی کا نشان نہیں دکھاتا۔ پس ان کو قدرت الہی کے نشان سے کیا مطلب۔ خواہ کیسی ہی متواتر ناکامیاں ہوں مگر مرزا ہرگز ان کا اقرار نہ کریں گے، کیونکہ ایسے اقرار سے بروزیت و مسیحت باطل ہوتی ہے۔ پس مرزا جی کا خدا تو وہی ہے جو کامیاب کرتا ہے ناکامیاب کرنے والا ہرگز ان کا خدا نہیں ورنہ وہ ناکامی کا اقرار کرتے نادم ہوتے، فرعونی دعووں سے توبہ کرتے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ شرک اور الحاد کے اور کیا سینگ ہوتے ہیں۔ خوب یاد رہے کہ قدرت الہی اپنے منکروں مشرکوں اور ملحدوں کو ہرگز کامیابی کا نشان نہیں دکھا سکتی و مادعا الکافرین الا فی ضلال۔ اڈیٹر (ضمیر شخہ ہند میرٹھ مطبوعہ ۱۶ جون ۱۹۰۲ء نمبر ۲۳، جلد ۲۲، ص ۶۲-۸)

مرزا جی کے نزدیک انبیاء معصوم نہیں

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

چونکہ مرزا جی کی کوئی پیشین گوئی سچی نہیں ہوئی اور رمالوں اور نجومیوں سے بھی بیٹے نکلے، لہذا ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۸ اور ۶۹ میں اپنی طرح تمام انبیاء کو کذاب اور خاطی بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں، اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے ہو بہو

منکشف نہ ہوئی نہ دجال کے گدھے کی حقیقت کھلی نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے ا
 طلاع دی، نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ کے طرز پیام میں
 اجمالی طور سے سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر
 ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ حرف نہیں۔

اب ہم کہتے ہیں کہ جب آپ کی پیشین گوئیاں پوری نہ ہوئیں اور عبداللہ آہتم میعاد کے مابین نہ مرا،
 اور آسمانی منکووحہ سے پیشین گوئی کخلاف بغل گرم نہ ہوئی، تو لاطائل تا ویلات کیوں کی گئیں کہ عبداللہ آہتم کے
 دل میں خوف طاری ہو گیا تھا۔ یعنی وہ دل میں مرزائی بن گیا تھا اور آسمانی منکووحہ کبھی نہ کبھی تھے چڑھے گی، اور
 ام المرزائین کے شکم سے اب اگر خلاف پیشین گوئی لڑکی ہوئی تو آئندہ لڑکے کے آنے کا سدباب نہیں ہو گیا،
 نہ دروازہ پر قفل ٹھکانہ تیغہ ہو گیا آئندہ کبھی نہ کبھی سال کا سا پورا ضرور نکلے گا یا پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کا
 اقرار بھی ہے اور انکار بھی اصرار ہے دنیا سے جنگ و جدل ہے رسالے شائع ہوتے ہیں کہ ان معنوں سے
 پیشین گوئی ضرور پوری ہوگئی۔

ان جھوٹی تاویلوں پر اڑے رہنے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزاجی تو اپنی پیشین گوئیوں میں جھوٹے نہیں ہا
 ن انبیاء جھوٹے ہیں۔ ہر پیشین گوئی کے جھوٹے ہونے پر تاویلات کا دریا بہا یا گیا ہے، کبھی اقرار نہیں کیا گیا
 کہ فلاں پیشین گوئی درحقیقت غلط نکلی اور آسمانی باپ نے لپیا لک کو دھوکا دیا کسی پیشین گوئی کے غلط ہونے پر
 مرزاجی کے پھوٹے منہ سے یہ کلمہ نہیں نکلا کہ انبیاء نے بھی اپنے اجتہاد میں غلطی کی ہے میں نے کی تو کیا بھس
 میں خرد دجال نے منہ مارا۔ ہاں بعد میں جھوٹے کا خدا نے منہ کالا کر دیا اور جھک مار کر اپنے منہ پر تھپڑ مارنا اور
 اقرار کرنا پڑا کہ میری پیشین گوئیاں اسلئے غلط ہوئیں کہ انبیاء کی پیشین گوئیاں بھی غلط ہو چکی ہیں۔ جادو وہ جو سر
 پہ چڑھکے بولے۔ کیا اجماع امت میں سے کسی کو آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی میں کبھی شک واقع ہوا ہے کہ وہ
 پوری نہیں ہوئی اور آپ کی نبوت پر معاذ اللہ کسی نے حرف گیری کی ہے حالانکہ دنیا کو مرزائی پیشین گوئیوں کے
 غلط ہو جانے کا کامل یقین ہے۔ یہ ہے جھوٹا، ہمیشہ یہی چاہتا ہے کہ ساری دنیا مجھ جیسی جھوٹی ہو جائے پس اگر
 مرزا اپنے ساتھ انبیاء کو جھوٹا بنائے تو کسی مسلمان کو برانہ ماننا چاہیے اگر انبیاء کی پیشین گوئیاں اور معجزات غلط ہو

نے لگیں تو ان میں اور عام انسانوں میں کیا فرق رہے اور دنیا کیوں ان کا کلمہ پڑھے۔..... (ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ
مطبوعہ ۱۶۔ ستمبر ۱۹۰۴ء نمبر ۳۵، جلد ۲۲ و ۲۳ ص ۷۔ ۸)

سعد اللہ لدھیانوی کی ایک نظم

مولانا سعد اللہ لدھیانوی کی ایک طویل نظم ضمیمہ شخہ ہند میں شائع ہوئی جس میں انہوں نے مرزا

قادیاہی کے فریبی افعال و اعمال پر تبصرہ کیا اور فرمایا کہ مرزا صاحب نے

زمین اپنی جو رو کے قبضے میں کر دی
تمسک رجسٹر کرائے گئے ہیں
کہ ورثہ نہ کچھ پاسکیں رشتہ والے
جو رستے میں کانٹے بچھائے گئے ہیں
وہ ہشیار پور میں ہوئے کیوں نہ ساعی
جہاں برسوں آنسو بہائے گئے ہیں
ہوئے متفق اہل پٹی سے کیوں یہ
بس اس کی سزا میں رولائے گئے ہیں
رقیبان پٹی باپام حطت
بہت دھمکیوں سے ڈرائے گئے ہیں
جو ڈر سے نہ کچھ کام نکلا تو آخر
بڑی محنتوں سے منائے گئے ہیں
نہ منت سے بھی جبکہ وہ باز آئے
تو نھپھائے جعلی منگائے گئے ہیں
کہ ثابت ہو جن سے وہ کچھ ڈر گئے تھے

کہوں کیا عجب گل کھلائے گئے ہیں
 اڑھائی برس پر بھی دس اور گذرے
 مئے وصل سلطان پلائے گئے ہیں
 چنے تھے یہ لوہے کہ ایام سختی
 بڑی سختیوں سے چبائے گئے ہیں
 ترے سر پہ برسوں سے او قادیانی
 مصیبت کے پتھر ڈھلائے گئے ہیں
 پہ نلتے نہیں گو کئی بار پہلے
 سیاہی سے مکھڑا رنگائے گئے ہیں

(شخصہ ہند میرٹھ ضمیرہ ۸۔ اکتوبر ۱۹۰۴ء نمبر ۳۸ جلد ۲۲ و ۲۳ ص ۲۳۲-۲۳۳)

مرزا جی کا فریب

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت میرٹھی لکھتے ہیں:

مرزا صاحب اپنی پیشین گوئیوں کے غلط اور جھوٹ ہونے پر بڑی بڑی تاویلوں کے ساتھ اڑ جائیں گے اور حوالہ دیں گے کہ انبیاء کی پیشین گوئیاں بھی تو غلط ہو گئی ہیں لیکن انبیاء کی سچی پیشین گوئیوں کا کبھی ذکر تک نہ کریں گے وجہ یہ ہے کہ سچے بچوں کی باتوں کا ذکر کرتے ہیں اور جھوٹے جھوٹوں کی باتوں کا۔ فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

مگر مذکورہ بالا تاویلیں بھی محض ظاہری ہیں ورنہ بھلا آتھم کی نسبت اور آسمانی منکوحہ سے عقد ہو جانے کی جو پیشین گوئی تھی اس کو اب تک صحیح قرار دیتے ہیں بھلا اس اندھے پن کا کیا جواب ہے گویا ایک جانب اقرار اور دوسری جانب انکار۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ نبی سچے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی اور میں سچا نبی بھی ہوں اور جھوٹا بھی۔ کوئی پوچھے انبیاء تو محض صدق سے پہچانے گئے ہیں چودھویں صدی کا نبی اپنی فطرت میں لا

جواب ہے کہ کذب سے بھی بچنا ناجاتا ہے پھر خوبی یہ ہے کہ انبیاء کا تو صدق (معجزات وغیرہ) بھی فطرت کے خلاف اور مرزاجی کا کذب بھی داخل فطرت بلکہ عین فطرت۔ لعنة الله على الكاذبين۔

(ضمیمہ ششہ ہند میرٹھ۔ ۸ نومبر ۱۹۰۴ء نمبر ۴۲، جلد ۲۲، ص ۲۳۰۸)

مرزا صاحب اپنے عیوب انبیاء کے سر تھوپتے ہیں

عنوان بالا کے تحت مولانا احمد حسن شوکت لکھتے ہیں:

جب پیشین گوئیاں غلط ہو جاتی ہیں تو مرزاجی لا طائل تا ویلوں سے پبلک کی آنکھوں میں خاک جھونکنا چاہتے ہیں اور غلط ہو جانے کو ہرگز تسلیم نہیں کرتے۔ آہتم اور آسمانی منکووحہ والی اور مقدمات میں فتح یابی کی جو پیشین گوئی کی ناظرین کے اب تک نصب العین ہیں حالانکہ مرزا اور مرزائی یہی کہتے جاتے ہیں کہ مولوی کرم الدین کو شکست ہوئی اور ہم کو ہر طرح فتح ملی ہے۔ اس دروغ گوئم برروئے تو، کا کیا علاج۔ سچ ہے، بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن۔ پھر انکار بھی ہے اور اقرار بھی۔ یعنی پیشین گوئیاں غلط بھی ہیں اور صحیح بھی۔ دروغ گورا حافظہ نباشد۔ پھر یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ میری پیشین گوئیاں غلط ہو گئیں تو کیا ہوا، انبیاء کی پیشین گوئیاں بھی غلط ہو گئی ہیں خود آنحضرت ﷺ کی فلاں پیشین گوئی اور فلاں خواب یا کشف و مشاہدہ غلط ہو گیا۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ میں ہی جھوٹا نہیں ہوں بلکہ انبیاء بھی معاذ اللہ جھوٹے تھے۔ حالانکہ کسی نبی کی کوئی پیشین گوئی کبھی غلط نہیں ہوئی۔ یہ انبیاء پر سراسر بہتان ہے۔... (ضمیمہ ششہ ہند میرٹھ ۸ دسمبر ۱۹۰۴ء نمبر ۴۶، جلد ۲۲، ص ۲۳۰۳)

منکووحہ آسمانی در معیار الحق المبین

مولوی خدا بخش واعظ تحریک ختم نبوت کے ابتدائی کارکنوں میں سے تھے۔ آپ نے فصل الخطاب لرد مسیح الکذاب نامی منظوم کتاب اس وقت لکھی تھی جب شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری یا قاضی فضل احمد یا پیر مہر علی شاہ جیسے نمایاں کارکن ابھی تحریک کے میدان میں وارد نہیں ہوئے تھے۔ انیسویں صدی کے پہلے عشرے کے ابتدائی برسوں میں آپ نے معیار الحق المبین کے نام سے پنجابی زبان میں ایک مثنوی موزوں فرمائی جس

میں آپ نے منکوحہ آسمانی والے معاملے کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

ہور اک پیش گوئی لکھیوس جو احمد بیگ دی جانی
 رب مینوں بتلایا جا سی تیرے نال نکاحی
 ملک نکاح آسمانی پڑھیا ایڈی گپ سنائی
 جے کر باپ ایہدے نے میرے ہاتھ کتے پر نائی
 باپ مرہی نالے مر سی اس دا اوہ جوئی
 اوڑک طرف میری مڑ آوے میری بنی لوگائی
 اوہ ہن گھر خاوند دے وسے رب اولاد دلاوے
 پر مرزے دیوٹ تائیں ہے شرم اجے نہ آوے
 احمد بیگ دی اک بھنیویں فضل احمد گھر آ ہی
 پتر فضل احمد نوں کیتا تا مرزے سودائی
 مامی تیری عورت دی نے مرزے بات بھنوائی
 چاہیے اوہدی بینویں تینوں دے طلاق تراہی
 پت کہیا بن عذروں جائز نا طلاق ایہائی
 جو توں عذر سناویں اس وچہ اوہدا قصور نہ کائی
 تا پت اتے غصہ آیا جو اس ورثہ سہی
 باغ زمین نواب ناصر دی دھی نوں دہی تہائی
 گروہ نامہ لکھ دتا اولاد محروم مکائی
 ایسے ظلم کماوے جیہڑا کیہہ اوہدی اولیائی
 مرزے دے جے پلے ہوندی کوئی کرامت بھائی
 مردہ زندہ لنگا بھینگا چنگا کردا کائی

بھیڑا نون کسے پچھیاں حوراں جانوں انہاں کہائی
 سانوں لوکی حوراں آکھن حال اینویں اس دا ہی
 بن بن ہے مسیح تے مہدی اوہو حال ایہائی
 ایسے نفسانی لوکاں نون کدوں ملے اولیائی
 رلدے پھر دے فتح الدین نون ٹکڑا لہہ گیائی
 چھیلدار شورے لگ لمبیں اس دی مت گوائی
 واعظ بس کریں گے دی چنگی گپ اڑائی
 رب توفیقاں دیندا تینوں تیں وچہ نہ وڈیائی

منکوحوہ آسمانی در بجلی آسمانی برسر دجال قادیانی

مولانا ابوالحسن سیالکوٹی تلمیذ سید نذیر حسین محدث دہلوی نے تقریباً پانچ ہزار اشعار پر مشتمل پنجابی زبان میں بجلی آسمانی برسر دجال قادیانی ایک کتاب لکھی ہے جو دو حصوں میں منقسم ہے۔ حصہ دوم پر تاریخ تکمیل ۱۶ شوال ۱۳۲۲ھ درج ہے، جو شائد ۱۹۰۴ء کے مطابق ہے۔ لیکن کتاب کے متن سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا بیشتر حصہ ۱۸۹۹ء تا ۱۹۰۱ء میں لکھا گیا تھا۔ ۱۹۰۶ء میں یہ کتاب بار دوم طبع ہوئی تھی، لیکن طبع بار اول کا پتہ نہیں چلتا۔ خیال ہے کہ مکمل کتاب بار اول ۱۹۰۴ء میں طبع ہوئی ہوگی۔ اس کتاب میں منکوحوہ آسمانی والی پیش گوئی کا مختصر اذکر کیا گیا ہے اور اس رہن کی اس دستاویز پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے جس کی رو سے مرزا صاحب قادیانی نے اپنی جائداد تیس سال کے لئے اپنی بیوی کے پاس گروی رکھائی تھی۔

مولانا ابوالحسن سیالکوٹی فرماتے ہیں: قال القادیانی: فاوحی اللہ الیّ ان اخطب

صبیة الکبیرة لفسک . (ملخصاً - تبلیغ)۔

حکم ہويا ہے مینوں یعنی رب دا حکم پہونچاواں

وڈی بیٹی اس دی اس تھیں میں اپنے کارن چاہاں
 آکھاں اس نون وڈی بیٹی اپنی مینوں دیوے
 جو کج چاہے اس دے بدلے سب کجھ میں تھیں لیوے
 زمیاں تے املاک وغیرہ جو منگے سو پاوے
 بخشاں اس نون اتنی دنیا انت حساب نہ آوے
 منے کہنا میرا نہ اوہ جیکر بھلا ہويا
 دیوے بیٹی ہوری تائیں جانو فر اوہ مويا
 عقدوں پچھوں خاوند اس دا ڈھائی سال نہ جیوے
 ہے تقدیر الہی اینویں نہ ایہ وقت ٹلیوے
 جے کر فرضاً گذرے مدت خالی اینویں ساری
 نہ ہو فانی خاوند اس دا مر کر نال خواری
 گل وچہ میرے رسہ پا کر کھینچیں میرے تائیں
 رسوا کرنا مینوں ہر جا شہریں ہور گرائیں
 پیریں میرے سنگل پا کر ایسا ماریں مینوں
 اگے کدی نہ ہوئی ہووے ایسی مار کسی نون
 نہ پیغمبر مرسل ملہم ایسا ہويا کوئی
 کیتی ہووے اگے جس نے ایسی پیشین گوئی
 جھوٹا ہوواں جے کر رسہ گل میرے وچہ پاؤ
 کہیا ہووے پیریں میرے سنگل پا کچھوواؤ
 عیب کرے خود نسبت اس دی اللہ دے ول کر دا
 قہر غضب اللہ تھیں بالکل ذرہ مول نہ ڈر دا

اللہ گویا نائی اس دا لوکاں نوں سمجھاوے
دھیاں دیو مرزے تائیں وحی حکم پہونچاوے
ملہم اس دے الہاماں دا ناحق رولا پایا
کیوں نہ اس نے پیو اس دے نوں الہاموں سمجھایا
لازم ہے سی ملہم ایہ گل دل اس دے وچہ پاندا
تا اوہ اپنی وڈی بیٹی مرزے نوں کرواندا
اس دے خاوند مارن دی جد قدرت اس نوں آ ہی
کیوں نہ اس دی بیٹی جبراً مرزے نوں کروائی
جانوں مارن دی ہے قدرت یعنی جس دے تائیں
عقد کراون تے فر کیوں اوہ قدرت پاوے تائیں
عقد نکاح جے ملہم اس دا اس دے نال کراندا
اکو گل وچہ سارا جھگڑا اس دا طے ہو جاندا
عقد نکاح خود ملہم اوس دا ہوری نال کرایا
وین سیاپا الہاماں دا مرزے دے گل پایا
ملہم ہے کوئی ویری اس دا اس نوں پیا ٹھگاوے
جھوٹے دے الہامی لارے جی اس دا پرچاوے
اس دے نال حقیقت اندر کیتی اس ٹھگ بازی
لفو اکارت ہے اس دی ایہ سب حیلہ سازی
غرض معین مدت اس دی گذر گئی جد ساری
خصم نہ اس دا مویا جگ وچہ ہوئی بہت خواری
غوغا ہويا دنیا اندر ہر جا خبراں گیاں

جھوٹا ہو یا جھوٹا مرزا ملکیں دھماں پیاں
 جائز ہے ہن مرزے تائیں گھر تھیں پھڑ منگواوے
 حسب اجازت اس دی رسہ گل اس دے وچہ پاوے
 کالا کر کے منہ اس دا کھوتے تے چڑھواؤ
 تاڑی اس دے پچھے لا کر شہران وچہ پھراؤ
 ہے مکار کوئی ایہ جوگی گھر گھر پھر نے والہ
 ٹنڈ پھراؤ اک ہتھ اس دے دوجے وچہ پیالہ
 ہے دیوٹ بڑا ایہ بھارا غیرت اس نوں ناہیں
 دتی ہے منکوہہ اپنی اس نے غیراں تائیں
 شرم نہ آوے اس نوں بالکل نہ غیرت اس تائیں
 غیرت ہوندی جے کر اس نوں مردا ڈب کتھائیں
 عام اجازت جد خود ہے اس دتی لوکاں تائیں
 جو چاہو سو آکھو اس نوں ڈکا ہن کجھ ناہیں
 اس جھوٹے دی ہے ایہ فرضی بے شک پیشین گوئی
 اگلی وانگوں ایہ بھی بے شک جھوٹی باطل ہوئی

مولانا ابوالحسن سیالکوٹی نے رہن کی دستاویز بھی نقل کی ہے۔ لکھا ہے

جناب مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیان نے وارثوں کو ان کے حقوق غصب کرنے کی نیت سے

کل جائداد اپنی بیوی نصرت جہان بیگم کے نام رجسٹری کر دی۔ رہن کی دستاویز کی نقل یہ ہے:

منکہ مرزا غلام احمد خلف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم قوم مغل ساکن رئیس قادیان تحصیل بٹالہ کا ہوں..

برضا و رغبت خود بدرستی ہوش و ہواش خمسہ اپنی.. اراضی مذکورہ کو جمعہ درختاں مشمرہ وغیر مشمرہ موجودہ

باغ و اراضی زرعی... و دیگر حقوق داخلی و خارجی متعلقہ محض بعوض پانچ ہزار روپیہ سکہ رائجہ نصف

جن کے ۲۵۰۰ ہوتے ہیں بدست مسماں نصرت بیگم زوجہ خود رہن وگرووی کردی ہے اور روپے میں بتفصیل ذیل زیورات ونوٹ کرنسی نقد مرتہنہ سے لیا ہے۔۔۔

قراریہ ہے کہ عرصہ تیس سال تک فک الرہن مرہونہ سے نہیں کراؤنگا۔ بعد تیس سال مذکور کے ایک سال میں جب چاہوں زر رہن دوں تب فک الرہن کروالوں گا۔ بعد انقضائے میعاد بالا یعنی ۳۱ سال کی بتیسویں سال میں مرہونہ بالا ان ہی روپے پر بیع بالوفا ہو جاوے گا اور مجھے دعویٰ ملکیت کا نہیں رہے گا۔۔۔ بنا براں رہن نامہ لکھ دیا کہ سند ہو۔ المرقوم ۲۵ جون ۱۸۹۸ء بقلم قاضی فیض احمد ۱۹۳۹ء العبد مرزا غلام احمد بقلم خود۔ گواہ شد مقبلاں ولد حکیم کرم الدین صاحب بقلم خود۔

گواہ شد نبی بخش نمبر دار بقلم خود بٹالہ حال وارد قادیان

ایسا رہن نہ سنیا ڈٹھا دنیا وچہ کتھائیں
 نہ کوئی ہو یا اج تک جس ایہ کیتا مکر کدائیں
 صورت ایہ اس اپنے دل تھیں فرضی عجب بنائی
 اگے اس تھیں دنیا اندر نظری مول نہ آئی
 اپنا ہی سب زیور اس دا اپنا ہی سب گہنا
 اپنی عورت تائیں دینا آپے فر مڑ لینا
 اول اپنا زیور اس دے آپ حوالے کیتا
 فرضی صورت رہن بنا کر فر خود واپس لیتا
 جے کر زیور ہے ایہ اس دا خود اس مکر بنایا
 جے کر نصرت دا ہے زیور اس نے کتھوں پایا
 اس گل دی خبر تمامی پہونچی وچہ سنساراں
 نقل اس دی ہے شائع ہوئی ہر جا وچہ اخباراں
 جو دیکھے یا جو ہے سندا حیرت اندر آوے

ہو حیران انگشت تعجب دندان اندر لاوے
 کی سر اس دے آئی دے ایسی مشکل بھاری
 گروی کیتی ہے جس کارن اس ملکیت ساری
 کیوں فرمت اس دی اس نے ہے تہ سال ٹھہرائی
 کہڑی ایسی مشکل اس نوں دسو اگے آئی
 بھی ایہ کتھوں جاتا اس نے تہ سالوں تک جیوے
 اتنی طول حیاتی اس دی لمبی عمراں تھیوے
 اپنی عمراں جد ایہ جھوٹا اسی سال ٹھہرا وے
 کی ممکن فر تہ سالوں تھیں پچھوں زمین چھوڑا وے
 جے کر اس نوں اصل ضرورت جائز ہندی کائی
 ملک زمیناں گہنے دہر دا ہور کسی ہتھ بھائی
 جھوٹا ہے ایہ ذاتی حاجت اس نوں بالکل نائیں
 مگر بنایا اس نے اس دا جاسی مکر ازائیں
 اصل حقیقت اس دی تینوں کھول سناواں ساری
 وراثت دا حق مارن کیتی ہے اس مکاری
 دو بیٹے نے وڈے اس دے پہلی عورت وچوں
 وارث جو بن اس دے نصفی اس دے مرنے پچھوں
 ہے ناراض انہاں نوں چاہے ایہ محروم ٹھہرا وے
 تر کہ اس دا تاں انہاں نوں پچھوں ہتھ نہ آوے
 آسمانی منکوہ دی جد اس نوں وجی آئی
 مانع ہوئے اس نوں اس تھیں دونوں بیٹے مائی

غصہ کھا کر ایس انہاں تھیں اپنا عاق ٹھہرایا
 پرچہ چھاپ عقوق انہاں دا دنیا وچہ پھیلا یا
 دتی ایس طلاق نکاری پہلی عورت تائیں
 گھر تھیں کڈھی اس ظالم نے ہے اوہ باجھ گناہیں
 غرض فریبی ثابت ہو یا مرزا وڈا بھارا
 مگر کیتا ہے بے شک اس نے جانے عالم سارا
 کیوں جائز فر مرزے تائیں پیغمبر اکھوا وے
 کی ممکن ہے ٹھگ فریبی پیغمبر بن جاوے

قال النبی ﷺ لكل غادر لواء عند... يوم القيامة رواه مسلم - نبی ﷺ

نے فرمایا واسطے ہر ایک فریبی کے ایک نشان ہوگا اس کی دبر کے نزدیک دن قیامت کے
 یعنی حضرت ﷺ نے فرمایا ہو سی روز حشر دے
 ہر ہر ٹھگ فریبی کارن جھنڈا پاس دبر دے
 ہے ایہ مگر فلاں کریدا اپی ملک پکارے
 رسوا ہو سی ٹھگ فریبی لوکاں اندر سارے
 مرزے دا ہن چھڈو چچھا توبہ کرو مرزا یو
 ہے ایہ ٹھگ فریبی بھارا پاس نہ اس دے جائیو
 ہے وچہ فقہ حدیث کتاباں لکھیا بہتی جائیں
 گروی چیزوں نفع اٹھانا بالکل جائز ناہیں
 کیوں فر پیداوار زمین وی اس دے نام کراوے
 اپنی عورت تائیں کیوں سود حرام کھواوے
 مرزا جے پیغمبر ہندا کیوں ایہ مکر بناندا

ورثاء تائیں متروکہ تھیں کیوں محروم ٹھہراندا
 وارث نوں ترکہ اپنے تھیں جو محروم ٹھہرا دے
 اللہ اپنی رحمت کولوں اوس نوں دور ہٹا دے
 جو کوئی دور ہو یا رحمت تھیں ردّ ہو یا درگا ہوں
 کی ممکن پیغمبر ہووے اوہ مردود الہا ہوں
 حج ہے فرض ہو یا سراس دے کیوں نہ سر تھیں لا دے
 کیوں نہ جھوٹا طاقت ہوندی کے دے دل جاوے

منکووحہ آسمانی در چودھویں صدی کا مسیح

حکیم مظہر حسن نے مرزا صاحب قادیانی کی سوانح ان کی زندگی میں ناول کے انداز میں لکھی تھی جسے مولانا ثناء اللہ امرتسری نے اپنے پریس میں طبع کروا کے شائع عوام کیا تھا۔ منکووحہ آسمانی والے معاملے کا تعلق چو نکہ مرزا صاحب قادیانی کی سوانح حیات سے بہت گہرا ہے، اس لئے آپ نے اپنی کتاب میں اسے بھی شامل کیا اور مختلف ابواب کے تحت اس معاملہ کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔ چنانچہ لکھا ہے:

قادیانی کی نکاح سوم کیلئے تڑپ

چو جامہ چرمیں شمرم صحبت نادان
 زیرا کہ گراں باشد تن گرم ندارد
 از صحبت نادان تبرت نیز بگوئم
 خویشے کہ تو نگر شد و آرام ندارد
 زین ہر دو تبروان تو شہی را کہ در اقلیم
 با خنجر خونریز دل نرم ندارد

زین ہر سہ تر نیز شنو با تو بگویم
 پیرے کہ جوانی کنہ و شرم ندارد
 ہائے تو کب تک مستائے گی اے نامراد محبت، اے خانہ خراب عشق، تیرا برا ہو، تو کیا شئے ہے محبت
 آپ کیا پیارا نام ہے۔ نہیں نام ہی پیارا نہیں اس کی ابتدا ہی نہایت خوش گوار ہے
 رندی و خراباتی در عالم شباب اولی

مگر ہائے ناکامی ہمیں تو شباب کبھی آیا ہی نہیں
 سنبھالا ہوش تو مرنے لگے حسینوں پر
 ہمیں تو موت ہی آئی شباب کے بدلے
 چالیس سال کی عمر میں ہی حالت مردی کا عدم تھی (تریاق القلوب ص ۳۵-۱۳) ضعف دماغ اور
 ذیابیطس مہلک مرض مستزاد اور اب تو پیری و صدعیب کے مصداق
 سن شریف پنجاہ و شش
 نازم بایں ریش و فش
 اگر کسی پر یہ راز فاش ہو تو کیا حالت ہوگی

ایک نظر دکھا کے گھائل کیا قتل ہی کر ڈالا پھر منہ نہ دکھایا
 ہیں ہیں! میں کیا کہتا ہوں وہ شریف اور پاک دامن با عصمت صاحب عفت لڑکی کسن ان نامحرموں
 میں کیونکر آسکتی ہے۔ شاہد بازاری تو ہے نہیں۔ اور ابھی اس کو خبر ہی کیا ہے، سن تمیز اور بلوغ کو بھی نہیں پہنچی۔
 ہائے ظالم تیری کس ادا نے مجھ گرگ باراں دیدہ سرد و گرم زمانہ چشیدہ کو بیک نظر از خود رفتہ دین و دنیا
 سے بے گانہ کر دیا۔

پیری میں آہ کلتی ہے م م م کے زندگی
 بچھ بچھ کے پھر بھڑکتی ہے شمع سحر کی لو
 کاش تو میری ہوتی، یا اپنی صورت دکھا کر یہ روز سیاہ مجھ کو نہ دکھاتی، مجھ کو کیا خبر تھی:

لگتے ہی ہو گیا جگر کے پار
تیر مرزگان نے زود کام کیا

اس سفر کی ضرورت ہی کیا تھی۔ کیا اسی واسطے تقدیر کشاں کشاں وہاں لے گئی تھی۔ افسوس!

کھو بیٹھے کوئے یار میں ہم جا کے دوستو
ناموس ننگ و غیرت و صبر و قرار و دل

دل ہے کہ سینہ میں تنور کی طرح جلتا ہے۔ آنکھ ہے کہ دریا کی طرح جاری، کسی کروٹ کسی پہلو آرا م نہیں۔

ایک سب آگ ایک سب پانی
دیدہ و دل عذاب ہیں دونوں

پاؤں کی آہٹ سے چونک کر، آہا کون ہیں، شاہ جی؟

شاہ جی: آج حضور کی طبیعت کیسی ہے؟ حضور کے حال سے اضطراب اور پریشانی ہویدا ہے۔

مرزا قادیانی: کچھ اختلاج قلب سا معلوم ہوتا ہے۔ دل میں درد ہے اور قلب بلیوں اچھلتا ہے۔ دیکھو نہ کرتہ
کے باہر قلب کی حرکت محسوس ہوتی ہے۔

شاہ جی: حضور کو یہ مرض دورہ کے طور پر ہو جاتا ہے، حکیم صاحب کو اطلاع کروں

(بدون اس کے کہ کچھ جواب ملے، فوراً واپس ہوئے اور حکیم صاحب کو اطلاع کی کہ حضرت کی طبیعت سخت ناساز ہے اور بہت ہی تکلیف
محسوس ہوتی ہے)۔

حکیم صاحب: (نہایت پریشانی کے لہجے میں گہرا کر) خیر باشد! کیا حال ہے؟ کچھ بیان تو کرو۔

شاہ جی: وہی اختلاج القلب، دل میں درد بتلاتے تھے۔

حکیم صاحب: (اضطراب اور پریشان حالی میں مرزا صاحب کے حضور حاضر ہو کر) حضور کے مزاج اقدس۔ اللہ تعالیٰ اپنا
فضل شامل حال رکھے۔ ہمارا تو مدار زندگی حضور کے قدموں کے ساتھ ہے۔

بتوں کے ظلم اور جور جفا سے ہا ہا
میجا کو بھی دیکھا جاں بہ لب ہے

مرزا قادیانی: خلاف معمول قلب میں چبھن معلوم ہوتی ہے، دل بیٹھا جاتا ہے، سانس بند ہوتا ہے، کلیجہ منہ کو آتا ہے، دل کو سینہ میں کوئی ملتا ہے، دل ہے کہ بلیوں اچھلتا ہے، نہ بیٹھے آرام ہے نہ لیٹے تسکین۔ نیند آجائے تو شاید کچھ سکون ہو جائے، مگر یہ مجال بلکہ ناممکن ہے۔

حکیم صاحب: (نے فوراً مفرح یا قوتی، جو ساتھ لائے تھے عرق کیوڑہ اور بید مشک کے ساتھ دیا۔ کچھ دل کو تسکین ہوئی)۔

مرزا قادیانی: (چادر کو منہ پر کھینچ کر) اچھا اب مجھ کو آرام معلوم ہوتا ہے۔ آپ بھی آرام کیجئے۔

حکیم صاحب: (مودبانہ) بہت بہتر! اگر نیند آجائے تو فہو المراد ورنہ میں دوا بھیجتا ہوں اس میں سے تھوڑی دوا نوش فرمائیجئے، آنکھ لگ جائے گی۔

مرزا قادیانی: (کچھ دیر چارپائی پر چپکے رہ کر) اف! آج تو نیند ہی حرام ہوگئی (وضو کر کے مصلے پر بیٹھے۔

وصل اس بت کا نہ ہو اگر سالک
آج کی رات عبادت ہی سہی
دور کعت نماز پڑھی۔ بیٹھا بھی نہیں جاتا۔

اے مصحفی بتوں میں ہوتی ہے یہ کرامت
دل پھر گیا نہ تیرا آخر خدا سے دیکھا

نہ نیند آتی ہے، نہ بیٹھا جاتا ہے۔ سر ہانے سے کتاب اٹھا کر دو چار ورق الٹ پلٹ کر رکھ دی)۔

خدا یا یہ معاملہ کیا ہے، تو ہی عزت و آبرو کا نگہبان ہے۔ اگر بیتابی نے ایسے ہی پاؤں پھیلانے تو سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا۔ غیر لوگ تو گئے جھولہ میں اور آئندہ کی رجوعات بھاڑ میں، جو مرید پھنس گئے ہیں اور اب موجود ہیں ان کا بھی بھروسہ نہیں کہ رہیں۔ (کروٹ لے کر:

اے خضر اتنے دن تیرے کیونکر بسر ہوئے
ہم سے تو رات کٹ نہ سکی انتظار کی

چارپائی پر بیٹھ کر اور سر پکڑ کر) یا ارحم الراحمین! کیا کروں۔ دائم مرض کے سبب بدن میں ہلنے کی طاقت نہیں، ذیابیطس ضعف دماغ اور دوران سر میرے ہمزاد کی طرح جان کے ساتھ جائیں گے۔ اب بڑھاپے میں عشق اور کیا معنی اور عشق بھی ایک نادان لڑکی کا۔

نادان ہے کم سن ہے بہت عمر ہے تھوڑی
ان کو تو وفا کیسی ، جفا بھی نہیں آتی

لا حول و لا قوة الا بالله العظيم ہمت ہارنی عشق میں انجام کار سوچنا عقل کے خلاف ہے
دلا! نا امید مت ہو وصل سے اسکے کہ عاشق کو
مزے ہیں سو طرح کے عالم امید واری میں

آخر ہماری برادری میں بھی قریب رشتہ داری ہے۔ میں بھی کچھ چوہڑا نہیں چہار نہیں، خدا کی عنایت سے عزت
میں دولت میں شہرت میں امارت میں کچھ زیادہ ہی ہوں۔ دوسرے قرابت قریبہ، پھر سلسلہ جنابانی کیوں نہ کی
جائے، لڑکی کے باپ کو خط لکھا جائے۔ لڑکی کی ماں بھی ہماری چچیری بہن ہے، کسی کو کان و کان بھی خبر نہ ہوگی:

مزا ہے ہو وے گر چپکے ہی چپکے مدعا حاصل
کسی نے کر لیا معلوم راز دل تو کیا حاصل

یہ نامراد برادری کے جھگڑے تنازعہ ایسے ہیں قریبی عزیزوں کو دور کر دیتے ہیں غیر کیا دشمن بنا دیتے
ہیں۔ فضل احمد (مرزا کے چھوٹے بیٹے کا نام) کی بیوی کی معرفت سلسلہ جنابانی کی جائے تو مصلحت ہے۔ پہلے عزت
بی بی کے باپ مرزا علی شیر سے اس معاملہ میں مشورہ کیا جائے (عزت بی بی، مرزا فضل احمد کی بیوی ہے۔ مرزا علی شیر، مرزا
غلام احمد کی بیوی کا حقیقی بھائی، مرزا فضل احمد کے ماموں اور عزت بی بی کے باپ ہیں)

(یہ رات جو روزِ حشر سے طولانی اور حسرت عشاق سے لایعنی ہے بڑی مشکل سے کاٹی، پاؤں کی آہٹ معلوم ہوئی)۔
شاہ جی (نووارد): یہ دووا کی شیشی حکیم صاحب نے دی ہے اس کو نوش جان فرما لیجئے نیندا آجائے گی۔

مرزا قادیانی: (شیشی میں سے ایک گلاس میں ڈال کے نوش فرمایا اور فوراً آکھ بند ہو گئی اور خراٹے لینے لگے
صبح کو جب آفتاب برآمد ہوا کمرہ کا دروازہ کھلا ایک خاتون حیا چالیس پچاس برس کا سن و سال، سفید سا دہلباس زیب تن کئے ہوئے
رو برو آئی۔ یہ مرزا صاحب کی اہلیہ ہیں، چار پائی کے پاس کھڑی ہو کر)

خاتون: کیوں خیریت تو ہے؟ نماز صبح کا وقت اخیر ہوا اور آپ اٹھے نہیں۔ رات نصیب اعداء کیا طبیعت ناساز
رہی؟

مرزا قادیانی: ہاں رات اختلاج قلب کی شکایت رہی۔

بیوی: اللہ رحم کرے۔ یہ نامراد بیماری نہیں جاتی ہے۔ ہمیشہ دورہ ہوتا ہے۔ علاج کرنا تھا۔ تم خود حکیم اور حکماء

مکان پر رہتے ہیں، خدا نہ کرے شیطان کے کان بھرے۔

مرزا قادیانی: علاج سے تو میں بھی غافل نہیں۔ ہاں خوب یاد آیا، میں نماز پڑھ لوں، تم سے ایک معاملہ میں

مشورہ کرنا ہے۔

بیوی: الہی خیر! مجھ سے کیا مشورہ ہے؟ کبھی آگے نہ پیچھے۔

مرزا قادیانی: احمد بیگ ہوشیار پوری کی بڑی بیٹی محمدی کی ابھی کہیں نسبت وغیرہ تو نہیں ہوئی؟

بیوی: نہیں، (مسکرا کر) کیا اس سے نکاح کا ارادہ ہے؟

مرزا قادیانی: ہاں، ہم کو الہام ہوا ہے۔ کہ اس کا نکاح ہمارے ساتھ مقدر ہو چکا ہے۔

بیوی: (ذرا آشفٹ ہو کر، ناک بھوں چڑھا کر) پھر کر لو۔

مرزا قادیانی: مگر تمہاری امداد کی ضرورت ہے۔

بیوی: جب خدا نے مقدر کر دی تو اس کا روکنے والا کون؟ اور کسی کی امداد کی ضرورت کیسی؟

مرزا قادیانی: (غصہ کے لہجے میں) تم تو بگڑ کر یہ باتیں کرنے لگیں (پھر نرم آواز سے) ہم کو تو تم سے بڑی امید تھی کہ

اپنے بھائی مرزا علی شیر کی معرفت یہ معاملہ بہ آسانی درست کرا دو گی۔

بیوی: اے چلو ہٹو بھی۔ تمہیں تو بڑا بھس ہوا ہے۔ میرے بھی سفید چونڈہ میں تھکواؤ گے۔ لوگ کیا کہیں گے۔

اپنی سفید داڑھی کی طرف دیکھو۔ اور ابھی بیاہ کی ہوں۔ کہاں دس بارہ برس کی نادان لڑکی، پوتیوں کے ہان کی (

پوتیوں کی ہم عمر) اور کہاں تم؟ تم کو شرم نہیں آتی؟ ایک تو ہی کیا جوڑوں کا باڑہ بھر گے۔ ایک شادی کو تو ابھی جمعہ

جمعہ آٹھ دن بھی نہیں۔ کیا ہر سال نیا نکاح ہوگا

زن تو کن اے خواجہ در ہر بہار

کہ تقویم پارینہ نہ آید بکار

مرزا قادیانی: خدا کا حکم اسی طرح ہے۔ خدا کے مامور اس کے حکم کیخلاف کسی لائم کی ملامت اور طاعن کے طعن

سے ڈر کر کوئی کام نہیں کرتے۔

بیوی: میرے سے تو یہ نہیں ہو سکتا۔ میں کس منہ سے کہہ سکتی ہوں، آخر وہ قرہبی رشتہ دار ہیں۔ ایک بی بی جوان جس کے نکاح کو دو برس بھی نہیں ہوئے، گھر میں موجود۔ اور خدا نہ کرے کچھ بانجھ نہیں، بیمار نہیں، بد شکل نہیں، بے تمیز نہیں، دہلی کی رہنے والی، کم ذات نہیں، سیدانی ہے۔ دوسری بیوی کا تو کیا ذکر ہے۔ وہ تو تقویم پارینہ بڑھیا ہو کر پوتے پوتیوں والی ہوئی، اب تیسری شادی کی تجویز ہے وہ بھی بیوی کی معرفت (کہ اپنے بھائی سے کہو کہ وہ سعی کرے) جس کے دو جوان بیٹے لائق موجود ہیں۔

(مرزا بشیر احمد قادیانی کہتے ہیں: بیان کیا مجھ سے والدہ نے کہ جس دن میں قادیان بیاہی ہوئی پہنچی تھی اسی دن مجھ سے چند گھنٹے قبل مرزا سلطان احمد اپنی پہلی بیوی یعنی عزیز احمد کی والدہ کو لے کر قادیان پہنچے تھے۔ اور عزیز احمد کی والدہ مجھ سے کچھ بڑی معلوم ہوتی تھی۔ اور والدہ نے بیان کیا کہ فضل احمد کی شادی مرزا سلطان احمد بھی کئی سال پہلے ہو چکی تھی۔ سیرۃ المہدی روایت نمبر ۲۱۱)

نیز مرزا بشیر احمد کہتے ہیں: بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے... سلطان احمد کی پہلی بیوی امیر ضلع ہوشیار پور کی رہنے والی تھی اور حضرت صاحب اسکو اچھا جانتے تھے۔ سلطان احمد نے اس بیوی کی زندگی میں ہی مرزا امام الدین کی لڑکی خورشید بیگم سے نکاح ثانی کر لیا تھا۔ اسکے بعد عزیز احمد کی والدہ جلد ہی فوت ہو گئی۔ سیرۃ المہدی روایت نمبر ۲۱۲۔ بہاء)

مرزا قادیانی: جو اس معاملہ میں جان توڑ کر کوشش نہیں کریگا وہ خدا کا دشمن ہے، اور گویا وہ خدا کے ارادہ کو روکتا

ہے ہذا فراق بینی و بینک

بیوی: جب خدا کا ارادہ ہے تو بندہ کون روک سکتا ہے۔

بیوی چلی گئی۔ ہمارے حضرت اقدس تدبیر میں کامیاب نہ ہوئے تو مرزا احمد بیگ کو خط لکھا جس کا ماحصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کلاں کا رشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو تمام نحوستیں آپ کی اس رشتہ سے دور کر دیگا اور آپ کو آفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا۔ اور اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آیا تو آپ کے لئے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا اور اس کا انجام درد اور مصیبت اور موت ہوگی۔ یہ دونوں طرف موت کے ایسے ہیں جن کو آ زمانے کے بعد صدق اور کذب معلوم ہو سکتا ہے اب جس طرح چاہو آ زما لو میری برادری کے لوگ مجھ سے ناواقف ہیں اور خدا تعالیٰ چاہتا ہے ہمارے کاموں کو ان پر بھی ظاہر کرے۔ آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۱۲۔ اصل خط نور افشان مطبوعہ ۱۰ مئی

(چودھویں صدی کا مسیح)

۱۸۸۸ء میں چھپا ہے۔

ایک اور باب میں مظہر حسن صاحب لکھتے ہیں:

ایک بڑے پھاٹک دار دروازہ سے گذر کر اور ایک وسیع میدان صحن کا طے کر کے وسطی مکانات کے آگے، دائرہ نما ایک برآمدہ انگریزی کوٹھی کی وضع کا بنا ہوا ہے، اسکے دروازوں کے اوپر کچھ پھولوں کی بیلین چڑھی ہوئی ہیں اور کچھ گملے پھولوں کے نیچے رکھے ہوئے ہیں۔ برآمدہ کے وسط میں ایک چارپائی پر سفید بستر کے اوپر کوئی شخص فر بہ اندام، میانہ قد، لال داڑھی، سرخ و سفید چہرہ کا رنگ، تکیہ پر سر اور سر کے نیچے دونوں ہاتھ، چت لیٹا ہوا، ایک ٹانگ کھڑی ہے دوسری ٹانگ، ٹانگ پر رکھے ہوئے لمپ کی روشنی مدہم کی ہوئی، برآمدہ سے باہر صحن میں بہت سے آدمی پڑے ہیں، برآمدہ والے مکان کے دونوں بغلوں میں مکانات ہیں جن کی روش اور حیثیت سیصاف ظاہر ہے کہ یہ کوئی سرائے ہے، اور وہ شخص جو برآمدہ میں پڑا ہے کوئی مسافر نہ طور پر اس مکان میں عارضی یا کرایہ پر رہتا ہے، مگر اپنی طبیعت کے مذاق کے موافق خوب آراستہ اور سجایا ہوا ہے۔

چلیں دیکھیں، میں یہ تو کچھ آپ ہی آپ باتیں کرتا ہے۔ کوئی پاس تو ہے نہیں مگر کسی فکر میں محو خیال ہے۔

ہائے ناکامی و احسرت! انہ رات کو چین نہ دن کو آرام ہے، دل کو خبر نہیں کیا چیز ہے جو اندر ہی اندر ملے ڈالتی ہے۔ سینہ میں میٹھا میٹھا درد محسوس ہوتا رہتا ہے۔ رات کو کسی پہلو اور کسی کروٹ آرام نہیں، دن کو سوائے اس ادھیڑ بن کے اور کچھ کام نہیں، افشائے راز کے خوف سے اس بارہ میں جان توڑ کے کوشش نہیں کی جاتی۔ نامحرموں کا ذکر کرنا غیرت نہیں چاہتی۔ اندرونی کاروائیوں میں بالکل ناکامی رہی، خدا جانے یہ بڑھاپے کا عشق کیا رنگ لائے گا۔

کون پھرتا ہے؟

خادم: حضور میں ہوں، کیا ارشاد ہے۔

حضرت: کیا بات تھی جو تم لوگ تذکرہ کر رہے تھے ہوشیار پور سے آدمی آنے کا، اور احمد بیگ کی لڑکی کی شادی کا

(ہمارے ناظرین اب تو سمجھ گئے ہوں گے یہ صاحب ہمارے ناول کے ہیرو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں)۔

خادم: حضور ہوشیار پور سے آدمی آئے تھے، وہ ذکر کرتے تھے کہ مرزا احمد بیگ کی بڑی لڑکی کی شادی عنقریب

ہونے والی ہے۔

حضرت: کہاں اور کس سے؟

خادم: کوئی پٹی گاؤں ہے ضلع لاہور میں، وہاں سے برات آئے گی۔ اور کوئی مرزا سلطان محمد نامی شخص ہے، اس کے ساتھ نکاح ہوگا۔

حضرت: (یہ سنتے ہی سن ہو گئے، کاٹو تو لہو نہ تھا بدن میں۔ بے ساختہ مرزا محمد رفیع سودا کا یہ شعر زبان سے نکلا)

کہتے تھے ہم نہ دیکھ سکیں تجھ کو غیر پاس
پر جو خدا دکھائے تو لاچار دیکھنا

ہائے افسوس دعا میں بھی کچھ اثر نہیں رہا، جو تدابیر کیں الٹی پڑیں۔ پہلے تو دعائیں بہد ف فرمایا کرتے تھے، بجلی کی طرح کوندتی تھی، بڑا بھروسہ تو اسی پر تھا، کیا عشق میں سب نے ساتھ چھوڑ دیئے ہیں؟ نہیں نہیں عاشق کی آہ تو خالی نہیں جاتی، جذبہ کامل ہونا چاہیے، پہلے ان کے وارثوں کو سمجھاؤ، ڈراؤ، اگر نہ مانیں تو خدا کی طرف رجوع لاؤ، دیکھو تو کیا ہوتا ہے:

جذبہ عشق جو ہوئے گا تو انشاء اللہ
کچے تاگے میں چلی آئے گی سرکار بندھی

مرزا سلطان محمد بیگ کو یہ لکھا کہ تم اس تعلق کو قطع کر دو، تمہارا نکاح دوسری جگہ کر دیا جائے گا۔ تمہاری جوانی پر مجھے رحم آتا ہے تم اس ارادہ سے باز آ جاؤ اور اس کے وارثوں کو بھی خطوں کے ذریعہ دھمکایا۔

میر ناصر نواب کی نظمیں

ادھر غنچہ ہلکھلایا اور خورشید خاوری نے اپنا رخ زیا آب و تاب کے ساتھ دکھایا، ادھر مہر سپہر امامت و نیر اعظم افق رسالت حضرت مسیح زمان مہدی دوران جناب مرزا صاحب قادیانی زان خانہ سے برآمد ہوئے، مریدان عقیدت کیش حواریان نیر اندیش مصاحب و رفیق پہلے ہی سے اپنے اپنے پایہ اور مرتبہ سے ڈٹے ہوئے ہیں تھے، تعظیم کو کھڑے ہوئے اور فرشی سلام ہوا۔

مصاحب: مزاج بخیر۔ صبح کی نماز تو بیت الفکر میں ادا ہوئی۔

حواری: حضور کی خواب بھی نماز ہے۔ جو دم ہے عبادت میں شمار ہوتا ہے۔ دنیا پرست مولویوں کی نماز ریاہ اور شب بیداری سے حضور کی خواب ناز بھی اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل واولیٰ ہے۔
مرید: اس میں کیا شک ہے، مردان خدا کو ہر دم و ہر لحظہ قرب الہی حاصل ہے، زاہد خشک کی تمام عمر کی عبادت ان کے ایک دم کے برابر نہیں۔

اتنے میں خادمان باسلیقہ سٹھری سٹھری چاء کی پیالیاں نہایت خوبصورتی کے ساتھ سجائی ہوئیں سامنے لائے۔ گنگا جمنی سٹھری رو پہلی کٹوریاں اور بیش بہا جرمن سلور کی چچیاں آب و تاب کے ساتھ پاس رکھی ہوئی۔ مرزا صاحب نے دست مبارک سے اٹھا اٹھا کر رفقاء اور مصاحبین کی طرف سرکائیں۔ ہر ایک نے شکر یہ ادا کیا، گھونٹ گھونٹ کر ماگرم دودھیا چاء دار چینی اور الائچی کی پلٹیں اٹھتی ہوئی کا پینا شروع کیا۔

حواری: ہم نے مہاراجہ جموں کے ہاں کشمیری باورچیوں کی بنائی ہوئی چائے پی ہے مگر نعوذ باللہ یہ بات اس میں کہاں؟

خوش آمدی: یہ تو حضرت اقدس کا اعجاز ہے کچھ چائے تھوڑی ہے۔

۲۔ ایسی چائے تو بادشاہوں کے یہاں بھی نہیں بنتی۔ یہ نسخہ کوئی الہامی ہے اور یہ ذائقہ نشان آسمانی حضور اقدس

کی غلامی کے تصدق میں ہم لوگوں کو بھی نصیب ہو گیا، ورنہ ہم کہاں اور یہ نعمت عظمیٰ غیر مترقبہ کہاں؟

۳۔ یہ بہشتی چائے ہے، نعماء جنت۔ انسان کی بنائی ہوئی تو نہیں۔ کیوں حضرت! بہشت ہی سے نہیں آئی؟

مرزا قادیانی :

بہشت آنجا کہ آزارے نباشد

کے را با کسے کارے نباشد

جنت کیا شے ہے و فیہا ما تشتہیہ الانفس و تلذذ الاعین اللہ کی نعمتوں کا نام جنت ہے،

اپنے بندوں کو وہ ہر ایک جگہ جنت دیدیتا ہے، جو اسکے مخلص بندے ہیں انکو وہ لذت عطا کرتا ہے۔

حاضرین: حق ہے حق ہے۔ سبحان اللہ، صل علی، کیا ارشاد ہوا ہے۔ اتنے میں ایک خادم نے جھک کر آہستہ سے

کچھ عرض کیا۔ حضرت کے چہرہ منور کارنگ متغیر ہو گیا۔ ہوائیاں اڑنے لگیں، زردی سی چھا گئی۔ مردنی سی آگئی، منہ زرد، لب پر آہ سرد۔ ہونٹوں پر خشکی سے پھڑپھڑیاں جم گئیں، زبان پر کانٹیں کھڑی ہو گئیں، بے اختیار اشک جاری، حزن و اضطراب کی حالت طاری ہو گئی، عنان ضبط و استقلال ہاتھ سے نکل گئی، ہر چند دل کو روکا، طبیعت کو سنبھالا، مگر توبہ! جنون عشق کہیں روکے سے رکتا ہے، بے ساختہ زبان پر آیا

آہ و نالہ ہے وہی اور وہی رونا ضیغم

پر اثر نالہ و نغاں میں کہاں ہے کہ جو تھا

مرزا قادیانی: نہایت درد کے ساتھ آہ کھینچ کر انا للہ و انا الیہ راجعون کہہ کر کھڑے ہو گئے۔ کچھ درد سہر محسوس کرتا ہوں، شاید دوران سر کا دورہ ہو۔ آپ صاحب بھی اپنے کام میں لگنے گا

مرزا صاحب الفکر میں داخل۔ افسوس کوئی تدبیر درست نہ بیٹھی، نہ دعائے اثر دکھایا، نہ عمل نے کچھ

عمل کیا، نقش لکھے، تعویذ پھونکے برسوں یا ودود پڑھا۔ خود نعل در آتش ہو گئے

کھینچ گیا میری طرف سے اور اس قاتل کا دل

واہ واہ جذب محبت کا اثر اچھا ہوا

جو تدبیر کی الٹی پڑی، جو عمل کیا، خلاف اثر دکھایا، کہ اس بت کا دل تک نہ پہنچا، نہ اسکے ورثاء کے دل کو مسخر کیا، بلکہ ضد نے پتھر بنا دیا۔ ہر چند الہام سے بھی ڈرایا مگر اس لڑکی کا باپ عجب ضدی انسان ہے، کچھ بھی خیال میں نہ لایا۔ اپنے متعلقین کو بھی بہتیرا دھمکایا سمجھایا، مگر اس کا نتیجہ بھی سوائے اس کے کچھ نہ نکلا۔ بیوی سے تو پہلے ہی کچھ ایسا انس اور ارتباط نہ تھا مگر جوان اور لائق بیٹے سے قطع تعلق کرنا پڑا۔ اگر اسکی ماں کو طلاق دی تو بڑا بیٹا بھی خوش نہ ہوگا اس سے بھی گویا قطع رحم کرنا پڑا۔ دونوں بیٹوں میں علیحدگی ہوئی، مخالفین میں مضحکہ ہوا، اور جس قدر وہ ہنسی اڑائیں وہ کم ہے۔ موجودہ رفقاء اور رشتہ داروں میں بھی رنجش اور آرزوگی کا سبب یہی نامراد عشق ہے۔

ایک کا غذا ٹھا کر دیکھنے لگے، الٹا پلٹا پھر رکھ دیا، اور پھر اٹھایا اور پھر رکھ دیا، پھر اٹھا کر پڑھنے لگے، الہی یہ کیا بوالجھی ہے :

یار اغیار ہو گئے واللہ کیا زمانے کا انقلاب ہوا

جن لوگوں کی خاطر اپنی جان کو تہلکہ میں ڈالا، تمام دنیا کو اپنا دشمن بنایا، جو مال محنت مشقت اور جانفشانی سے اکٹھا کیا تھا وہ ان کی آسائش اور آرام کے سامان بہم پہنچانے میں صرف کیا، رات دن خوشنودی اور رضامندی کو ہر ایک کام پر مقدم رکھا آج وہ بھی ہمارے خلاف اور دشمن ہیں۔

اب دیکھئے میر (ناصر) صاحب نے یہ نظم لکھی ہے۔ کوئی ان ہی سے پوچھے بھائی تم کو کیا تکلیف پہنچی؟ تمہاری کسی خاطر داری مدارات میں آسائش میں آرام میں عزت میں توقیر میں فرق آگیا؟ کس چیز میں کمی واقع ہوئی؟ ان کی بیٹی کی خاطر تواضع میں کوئی کوتاہی ہوئی؟ ان کی محبت میں موانست میں کچھ نقص واقع ہوا، اسلام میں دوسرا نکاح منع نہیں، حرام نہیں۔

آخر ان کی بیٹی سے جب نکاح کیا تھا اس سے پہلے بھی بیوی تھی، اولاد تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس نکاح کے بعد پہلی بیوی کی قدر و منزلت کم ہو گئی تھی تو اس کے حسین ہونے کا سبب تھا۔

ان کی لڑکی تو نوجوان ہے، صاحب تمیز ہے، اور اگر اس کے بعد تیسرا نکاح ہو، تو بھی اس کی محبت اور الفت میں کمی کیوں واقع ہو سکتی ہے؟ عدل سے کام لیا جاسکتا ہے۔ طبقہ نسواں تو سلف سے ناقص العقل شمار کیا گیا ہے مگر یہ مرد ذی شعور صاحب تجربہ جہان دیدہ ہو کر عورتوں کے ہم خیال ہو گئے۔ ہم کو امید تھی کہ وہ اپنی بیٹی کو سمجھا بچھا کر اس کی رنجش کو دور کریں گے، برخلاف اس کے وہ خود ایسے بگڑے کہ جھٹ ایک بڑی نظم لکھ ماری، اگر یہ نظم کسی ہمارے دشمن کے ہاتھ لگ جائے اور ضرور لگے گی اور غالباً ان کے پاس پہنچ بھی گئی ہوگی۔ اگر یہ شیخ بٹالوی کے ہاتھ چڑھ گئی تو غضب ہو گیا وہ فوراً اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں شائع کر کے مشتہر کر دے گا۔

(ملاحظہ فرمائیے)

مثنوی در حالات مکاری اہل زمانہ

من نتائج افکار میر صاحب خسر ثانی حضرت مسیح زمان مہدی دوران
بعد ازیں یہ عرض ہے اے مسلمین
آج دنیا میں کہیں تقویٰ نہیں

ہیں دعا میں آج کل سرگرم لوگ
سینکڑوں دنیا میں اب پھیلے ہیں روگ
ہیں دواؤں کے کسی جا اشتہار
کہہ کے گل لوگوں کو دے دیتے ہیں خار
شہد کہتے ہیں مگر دیتے ہیں سم
جاہلوں کو رات دن دیتے ہیں دم
ظاہری اور باطنی دکامدار
خلق کو کرتے ہیں دھوکہ سے شکار
حافظ و حاجی بہت پھرتے یہاں
حال ہے جن کا زمانہ پر عیان
قبر کا کوئی مجاور ہے بنا
ہے کوئی زائر بنا اجیر کا
ٹڈی دل کی طرح نکلے ہیں فقیر
مارے مارے پھرتے ہیں حضرات و پیر
ہے کہیں نوٹس بزرگی کا لگا
آؤ لوگو ہم پہ ہے فضل خدا
ہو ہمارے فضل میں تم بھی شریک
ہم تمہیں دیں فیض تم دو ہم کو بھیک
مال و دولت اور بیٹے پاؤگے
گر بجا خدمت ہماری لاؤ گے
تم پھلو پھولو گے دشمن ہوں گے خوار

تم پہ رحمت ان پہ ہوگی حق کی مار
مال جو دے وہ مرید خاص ہے
اس کے دل میں بالخصوص اخلاص ہے
جو نہ دے کچھ مال وہ کیسا مرید
شمر اس کو جان لو یا ہے یزید
ہے مریدی واسطے پیسوں کے اب
ہائے دنیا میں پڑا ہے یہ غضب
ہر گھڑی ہے مال و دولت کی تلاش
تا کہ حاصل ہو کہیں وجہ معاش
کوئی مل جائے جو دولت کا سبب
ایک دم میں ہوں دلدر پاک سب
قرض سے اک دفعہ ہو جائے نجات
گو ملے صدقہ کہ مل جائے زکوٰۃ
ہو پیسوں ہی کا یا رانڈوں کا ہو
رنڈیوں کا مال یا بھانڈوں کا ہو
کچھ نہیں تفتیش سے ان کو غرض
حرص کا ہے اس قدر ان کو مرض
آج کل مکار ایسے پیر ہیں
ان کے حال و حال بے تاثیر ہیں
کچھ نہ صحبت میں اثر نہ بات میں
ڈالتے ہیں ہم کو وہ آفات میں

رہ گئے دنیا میں اب ظاہر پرست
دن بدن ہیں دین میں ہم لوگ پست
اور کہیں تصنیف کے ہیں اشتہار
یہ بھی لوگوں نے کیا ہے روزگار
پیشگی قیمت مگر لیتے ہیں وہ
خلق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ
بعض کھا جاتے ہیں قیمت سب کی سب
اس طرح کا پڑ گیا یارو غضب
قیمتیں کھا کر نہیں لیتے ڈکار
جیسے آتا تھا کہیں ان کا ادھار
جو کوئی مانگے وہ بے ایمان ہے
وہ بڑا ملعون اور شیطان ہے
بد گمانی کا اسے آزار ہے
سارے بد بختوں کا وہ سردار ہے
ایک تو پلہ سے اس نے زر دیا
دوسرے بدنام اپنے کو کیا
کھا گیا جو مال وہ اچھا رہا
کچھ گھٹا اس کا نہ ہرگز اتقاء
چیز کی اپنی کرے تعریف جو
جاننا اس کو نہ تم مرد نکو
مشک کی خوشبو تو خود اڑتی ہے یار

مالک دکان دے گو اشتہار
 آم اور حظل تو ہوتے ہیں جدا
 جو نہ جانے ہے وہ اندھا عقل کا
 آج دنیا مکر سے لب ریز ہے
 اب دغا بازی میں ہر اک تیز ہے
 کہہ کے بیٹھا دیتے ہیں کھٹا دہی
 کچھ نہیں پر تیت دنیا کی رہی
 بد معاش اب نیک از حد بن گئے
 بو مسیلم آج احمد بن گئے
 عیسیٰء دوران بنے دجال ہیں
 ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں
 ظاہری افعال ان کے نیک ہیں
 سارے عالم میں وہ گویا ایک ہیں
 عالم و صوفی ہیں اور شب خیز ہیں
 مال پر لوگوں کے دندان تیز ہیں
 ہر طرح سے مال ہیں وہ نوچتے
 ہیں یہی تدبیر ہر دم سوچتے
 جس طرح ہو مال کچھ کھا جائے
 کچھ نیا اب شعبہ دکھلائے
 عقل کا اندھا کوئی ہووے مرید
 گانٹھ کا پورا کوئی ہووے مرید

ہو کوئی کیسا ہی گر چہ بد معاش
میوہ زر کی وہ دیدے ان کو قاش
پھر تو مقبول رحمن ہے ضرور
ان کے دل کو اس نے پہنچایا سرور
متقی ان کو نہ دے تو ہے شقی
جو شقی دے ان کو وہ ہے متقی
ہیں امیروں سے بڑھاتے میل جول
کر کے تعریفیں اوڑا لیتے ہیں مول
جو کوئی دے ہاتھ کر دیں گے دراز
اس قدر ہے ان کے دل میں حرص و آز
لیتے دم کرتے نہیں چون و چرا
وہ روا ہو مال یا ہو ناروا
ہیں امیر اور لیتے ہیں صدقہ زکوٰۃ
دین داری کی نہیں ہے کوئی بات
علم ہے دنیا کمانے کے لئے
دولت دنیا ہے کھانے کے لئے
دل میں اپنے منفعل ہوتے نہیں
ہنستے رہتے ہیں کبھی روتے نہیں
غیظ میں بد مست ہو جاتے ہیں وہ
اپنی چالاکي پہ اتراتے ہیں وہ
اپنی تعریفوں سے بھرتے ہیں کتاب

آیت قرآن ہیں گویا ان کے خواب
 نیک رکھتے ہیں گمان وہ نفس پر
 ابلیہی کا ہے یہی ان کے اثر
 گر کوئی روکے تو ہوتے ہیں خفا
 دشمن اپنا جانتے ہیں بر ملا
 سینکڑوں کرتے ہیں گو وعدے خلاف
 کم نہیں ہوتے مگر لاف و گراف
 ہے اسی دن کے لئے منطق پڑھی
 ہے اسی تدبیر سے عزت بڑی
 بات کی ہوتی ہے گنجائش بہت
 حیلہ سازی میں ہے آسائش بہت

دیگر

مہدیء وقت ہے کوئی مشہور
 کوئی بنتا ہے عیسیٰ دوراں
 نہ عیاں اس میں عیسوی برکت
 نہ ہدایت کا اس میں نام و نشان
 نیک سب اٹھ گئے زمانہ سے
 ما قہی میں نہیں رہی ہے جان
 حب دنیا نے گھیر رکھا ہے
 ہے بہت ہی ضعیف اب ایمان

بدعتوں کی بہت ترقی ہے
 حد سے باہر ہے کفر اور عصیان
 نہیں آتا نظر کہیں اخلاص
 ہیں دکھاووں میں لوگ سرگردان
 حبّ مولا جہان سے ہے معدوم
 حرص دنیا میں پھنس گئے انسان
 نہ بچا اس سے مولوی کوئی
 نہ کسی اہل دل کو اس سے امان
 نہ فقیروں میں صبر باقی ہے
 نہ امیروں میں شکر کا ہے نشان
 لذت نفس میں وہ ہیں سرگرم
 آج کل جو ہیں پیشوائے جہان
 مرغ بریان کا شوق ہے ان کو
 ہیں ملائک خصال جو انسان
 قورمہ اور پلاؤ کھاتے ہیں
 لوگ کہتے ہیں جن کو قطب زمان
 جو ولایت میں ہیں قدم رکھتے
 ان کی صدقہ پر ہے فقط گذران
 سب حقیقت کھلے بزرگی کی
 ان کے دیکھے اگر کوئی سامان
 ٹھاٹھ ہیں ان کے سب امیرانہ

در دولت پہ ہیں کئی دربان
 رات دن ہیں عمارتیں بنیتیں
 مال کرتے ہیں مفت میں ویران
 ہائے آتے نہیں نظر وہ لوگ
 دیکھنے کو ترس گئے دل و جان
 ہر صدی میں ہوئے ہیں اہل الحق
 رہبر خلق و صاحب عرفان
 دین اسلام جن سے تازہ ہوا
 جن سے رونق پذیر تھا ایمان
 تھے از انجملہ ایک عبد اللہ
 قانع شرک و بدعت و عصیان
 ملک غزنیوں کے رہنے والے تھے
 ہے جہالت بھرا جو کوہستان
 استقامت میں تھے مثال کوہ
 کر کے ظلم و ستم تھکے افغان
 راہ حق میں اٹھائیں تکلیفیں
 نہ پھرے حق سے پر کسی عنوان
 ان کو حاصل تھا صبر ایوبی
 کرتے تھے شکر خالق سبحان
 تھے عبادت میں رات دن مشغول
 اور جاری تھی ذکر حق میں لسان

تھے نمونہ سلف کا وہ بے شک
پاک سیرت تھے اور پاک زبان
اپنے مولا پہ ان کو تکیہ تھا
تھے نہ اک ذرہ فکر آب و نان
تھے دعا و نماز میں مصروف
ورد تھا یا حدیث یا قرآن
ان کی صحبت میں تھی عجب برکت
یاد آتا تھا وہاں خدائے جہان
لطف آتا تھا وہاں عبادت میں
روز و شب تھی ترقی ایمان
ذکر مولا کی تھی وہاں کثرت
بات دنیا کی ہو یہ کیا امکان
امر معروف آپ کرتے تھے
پاس آتے تھے ان کے جو انسان
نہی منکر شعار تھا ان کا
فضل مولیٰ سے تھے نہ سخت زبان
ایسے شیریں کلام اور خوش خلق
تھا پر از حکمت ان کا قول بیان
کچھ کسی سے غرض نہ تھی ان کو
بے طمع تھے وہ صاحب عرفان
ان کی محفل میں ذکر عقبے تھا

وہاں نہ ہوتا تھا لغو اور ہڈیان
 رہ گیا ذکر خیر دنیا میں
 کر گئے کوچ اب وہ عالی شان
 حق انہیں مغفرت نصیب کرے
 جنت خلد میں رہیں شادان
 نیک بندے جہاں میں ہیں اب بھی
 حق کو رکھتے ہیں جو عزیز از جان
 پر مجھے وہ نظر نہیں آتے
 دے ملا مجھ کو ان سے یا رحمان
 تیری قدرت سے کچھ نہیں ہے دور
 مجھ کو مشکل ہے اور تجھے آسان
 ناصر اب ختم کر کلام اپنا
 حق تری مشکلیں کرے آسان

(اشانہ السنہ نمبر ۱۲ ج ۱۳ ص ۳۱ تا ۳۲۰)

(میر ناصر نواب کہتے ہیں: عابز نے چند امور کے لئے مرزا صاحب سے دعا منگوانے کے لئے خط لکھا جن میں سے ایک امر یہ بھی تھا کہ دعا کرو کہ مجھے خدا تعالیٰ نیک اور صالح داماد عطا فرماوے۔ اس کے جواب میں مجھے حضرت مرزا صاحب نے تحریر فرمایا کہ میرا تعلق میری بیوی سے گویا نہ ہونے کے برابر ہے اور میں اور نکاح کرنا چاہتا ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے الہام فرمایا ہے کہ جیسا تمہارا عمدہ خاندان ہے ایسا ہی تم کو سادات کے عالی شان خاندان میں سے زوجہ عطا کرونگا اور اس نکاح میں برکت ہوگی اور اس کا سب سامان میں خود ہم پہنچاؤں گا تمہیں کچھ تکلیف نہ ہوگی۔ یہ آپ کے خط کا خلاصہ بلفظ یاد نہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ آپ مجھ پر نیک ظنی کر کے اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے کر دیں اور تا تصفیہ اس امر کو غنی رکھیں اور رد کرنے میں جلدی نہ کریں۔ حیات ناصر۔ ص ۷)

ایک باب میں مظہر حسن صاحب مرزا سلطان محمد کی شادی کا حال بایں الفاظ لکھتے ہیں:
 ایک نہایت وسیع اور فراخ مکان ہے۔ فرش فروش سے آراستہ، بلور کے جھاڑو سوسوبتی کے روشن
 کئے ہوئے لٹک رہے ہیں۔ چہار طرف ہانڈی اور فانوس جل رہے ہیں اور لمپ اور دیوار گیروں
 سے رات دن سے زیادہ روشن ہے۔۔۔ دس بجے کے قریب ایک شخص مشعل ہاتھ میں لئے آیا۔ اس
 کے پیچھے ایک مختصر سی جماعت نے آ کر دولہا کو جوڑا پہنایا، سہرا باندھا، مبارک سلامت کا شوراٹھا،
 اور گانوں نے اسی وقت تازہ بتازہ نوہنوسہرا بنا اور گاکر سنایا

مرزا سلطان محمد تیرے سر پر سہرا
 ہو مبارک کہا زہرہ نے سنا کر سہرا
 گوندہ کر پھولوں کا اور طشت میں رکھ کر بھیجا
 باغ فردوس سے رضوان نے سجا کر سہرا
 سلک گوہر سے بنا سر پہ جو باندھا تیرے
 ہو گیا عکس سے چہرے کے منور سہرا
 سر پہ دستار سے دستار پہ زریں طرہ
 افشاں پیشانی پہ پیشانی کے اوپر سہرا
 کیا ستاروں میں چناں اور چینیں ہے باہم
 تو نے افشاں کو چھوڑایا جو اٹھا کر سہرا
 نظر بد سے پہنچنے نہ تجھے پائے گزند
 باندھے سورہء و النون کو پڑھ کر سہرا
 ہار دہن کے لئے پھولوں کا لائیں حوریں
 اور ملائک پئے نوشہ ز گل تر سہرا
 خاطر عیسیٰ موعود ہے ماشاء اللہ

مطرب چرخ جو گاتا ہے فلک پر سہرا
 ان کی منکوحہ کشفی کے جو ہے عقد کا دن
 لائے خورشید و قمر گوند کر اختر سہرا
 مدتوں دائم و قائم ہو قران السعدین
 خضر نے باندھا ہے اخلاص سے آ کر سہرا
 عیسیٰ عہد کی پوری ہو یہ پیشین گوئی
 سایہٴ حفظ خدا ہو ترے سر پر سہرا
 ہر بلا سے رہے محفوظ تو از فضل خدا
 لائیں شعرا تری اولاد کا کہہ کر سہرا

اور پھر ادھر سے بری پری کا سامان دلہن کے گھر کو چلائی خوان جوڑوں سے سجائے ہوئے اور
 زیورات سنہری رو پہلی موقعہ سے لگائے ہوئے اور کئی سوچا ناناں (گھڑی) قند اور میسوں وغیرہ سے
 پر لوگوں کو کندھوں پر رکھ کر پختہ نشانہ اور مشعلیں ساتھ ساتھ بھیجے گئے جب دلہن کے گھر یہ سامان پہنچا
 ڈومنیوں نے سینی گائیں، دولہ کو اندر بلایا، لونہ گائے، ٹونکے کئے۔ صبح کے قریب قاضی آیا اور اجاب
 و قبول کیا۔ بہ تعین مہر شرعی محمدی نکاح پڑھا گیا

راوی۔ ناظرین کو پوشیدہ نہ رہے کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی بڑی لڑکی محمدی بیگم کی شادی کے
 واسطے مرزا سلطان محمد بیگ آئے ہوئے ہیں اور یہ اس برات کا سامان ہے۔

صبح بیٹی والوں نے بھی بڑے فراخ حوصلہ سے جہیز دیا اور دلہن کو رخصت کیا، ڈومنیوں نے پاؤنی گا
 کر ایسا رلایا کہ آنکھیں کبوتر کی طرح لال ہو گئیں کوئی بشر نہ تھا جس کی آنکھ سے اشک جاری نہ تھا۔

جناب مظہر حسن صاحب ایک باب میں یوں رقم طراز ہیں:

نکاح آسمانی کی تاویل اور بٹالوی تبصرہ

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ادھر صبح ہوئی اور سورج کی کرنوں نے اپنا سنہری عکس دیواروں کی چوٹیوں اور درختوں کے پتوں پر ڈالا۔ اور روشنی نے اپنا قبضہ کیا ادھر حضرت اقدس امام ہمام مسیح وقت مہدی دوران عشرت کدہ خاص میں برآمد ہو کر دربار عام میں رونق افروز ہوئے۔ مصاحب با توفیق و رفقاء طریق اور خوش آمدی ننگر کے ٹکڑے کھانے والے مرید پیروں کو بے پر کے اڑانے والے پہلے سے منظر چشم براہ حاضر تھے۔ سلام و مجرا ادا ہوا۔ نعت و مناقب نظم و نثر حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی شان میں پڑھی گئی اپنے اور بے گانے اپنے اپنے پایہ اور ٹھکانے سے جاگزیں ہوئے دربار عام منعقد ہوا۔ خدا جانے کیا بات تھی کہ مرزا صاحب نے پہلے ذکر رقیب ہی چھیڑا۔

مرزا قادیانی: بہت لوگ دریافت کرتے ہیں کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد سلطان محمد ساکن پٹی کی نسبت جو پیش گوئی تھی اسکی میعاد پوری ہوگئی اور ابھی پیش گوئی کے پورے ہونے کا نام و نشان بھی نہیں۔ اس لئے ان کو اصل حقیقت پر مطلع کیا جاتا ہے:

اس پیش گوئی کے دو حصے تھے پہلا حصہ مرزا احمد بیگ کی وفات معہ اس کی دوسری مصیبتوں کے ساتھ۔ اور دوسرا حصہ اس کے داماد کی وفات کی نسبت تھا۔ یہ دونوں حصہ ایک ہی پیش گوئی اور ایک الہام میں داخل تھی۔ چنانچہ مرزا احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور جیسا کہ پیش گوئی کا منشاء تھا اس نے اپنی زندگی میں پیش گوئی کے بعد اپنے بیٹے کی وفات اور دو ہمشیروں کی وفات اور کئی قسم کے حرج اور تکالیف مالی اور نا کامیاں دیکھیں۔ اور اس حصہ کی نسبت میاں شیخ بٹالوی صاحب نے اپنے اشاعت السنہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ یہ پیش گوئی تو پوری ہوئی مگر الہام سے نہیں بلکہ علم رمل یا نجوم وغیرہ کے ذریعہ سے کی گئی۔ غرض اس بات سے بڑے دشمن بھی انکار نہ کر سکے کہ اس پیش گوئی کا

نصف حصہ بڑی صفائی سے پورا ہو گیا

حاضرین جلسہ: آمنا و صدقنا۔ اس میں کیا شک ہے؟ ہر کہ شک آرد کا فرگرد
غیر: حضرت جی! مرزا احمد بیگ کا مرنا تو عجائبات سے نہیں بلکہ ایک امر طبعی ہے اور ہر ایک ذی روح
کے واسطے بحکم کلّ من علیہا فان ایک دن آنا ہے گفتگو تو یہ ہے کہ احمد بیگ کی وفات آپ کی
پیش گوئی کا نتیجہ نہیں، یہ آپ کا زالا ڈھکوسلا ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنے اشاعت
السنہ میں اس پیش گوئی کے کسی حصہ کے پورا ہونے کو تسلیم نہیں کیا بلکہ جلد ۱۵ نمبر اص ۲۵ میں بسوال
سوم مولانا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ

اس اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء کو جس میں آپ نے یہ تینوں پیش گوئیاں درج کی ہیں آپ نے
پبلک میں شائع کیا تھا، اور اس کا کیا ثبوت آپ دے سکتے ہیں، کہ اس کو چھاپ کر اپنے پاس رکھ
چھوڑا تھا۔ اور پرائیویٹ طور پر خاص خاص آدمیوں میں شائع کیا تھا جب کہ آپ کے بعض
اشتہارات کی نسبت یہ معلوم ہو چکا ہے۔

اس سوال سے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ اشتہار جس میں یہ پیش گوئی درج ہے احمد بیگ کی وفات
کے بعد شائع ہوا۔ اس صورت میں آپ ہی فرمادیں کہ آپ کی پیش گوئی کی بنیاد اور الہام کی وقعت
کیا ہے۔ جب کہ وہ بعد وقوع ظاہر کیا گیا۔ دوسرے حصہ سلطان محمد داماد احمد بیگ یار قیب خود کی
بابت جو پیش گوئی ہے خواہ الہام سے اور کچھ اور۔ حصہ اول مرقومہ جناب کی نسبت یہ کسی کو سوال ہے
اور یہ اس کو نتیجہ آپ کی پیش گوئی کا کوئی شخص سمجھتا ہے۔ جب تک کہ آپ ثابت یہ کر دیں کہ احمد
بیگ کی وفات کی نسبت پیش گوئی اس کی وفات سے پہلے پبلک میں شائع ہو چکی تھی۔ اب آپ سے
ان کے نکاح آسمانی اور آپ کی محبوبہ و مطلوبہ کے زوج ثانی کی وفات کی بابت سوال ہے، جواب
تک پوری نہیں ہوئی۔

مرزا قادیانی: اس سے کہہ دو کہ خاموش بیٹھا ہماری تقریر سنے جاوے، اور کچھ گفتگو دخل در معقولات
نہ کرے ورنہ محفل سے:

پا بدست دگرے دست بدست دگرے

نکلوا دیئے جاؤ گے۔

حوارین: آپ سنتے نہیں کہ حضور کیا فرماتے ہیں۔ خاموش۔ دم درکش، ورنہ ہم کو مجبوراً تعمیل ارشاد میں آپ سے برانہ بنا پڑے۔

غیر: ہم کو کیا غرض؟ ہم نے ایک حق بات کہی تھی اگر یہاں سچ بولنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اور اس جرم میں گلے کٹتے ہیں، تو لیجئے ہمارا اسلام۔

مرزا قادیانی: باقی رہا وہ حصہ جو احمد بیگ کے داماد کی وفات ہے یہ میعاد مقررہ میں پورا نہ ہوا بلکہ میعاد کے بعد پورا ہوگا۔ تو اس پر وہی لوگ اعتراض کریں گے جن کو خدا تعالیٰ کی ان سنتوں اور قانون سے بے خبری ہے جو اس کی پاک کتاب میں پائے جاتے ہیں۔ ہم کئی بار لکھ چکے ہیں کہ جو تخویف اور انذار کی پیش گوئیاں جس قدر ہوتی ہیں، جن کے ذریعے سے ایک بیباک قوم کو سزا دینا منظور ہوتا ہے اور ان کی تاریخیں اور میعادیں تقدیر مبرم کی طرح نہیں ہوتیں بلکہ تقدیر معلق کی طرز سے ہوتی ہیں اگر وہ لوگ عذاب سے پہلے توبہ اور استغفار اور رجوع الی الحق سے کسی قدر اپنی شوخیوں اور چالاکیوں اور تکبروں کی اصلاح کریں تو وہ عذاب کسی ایسے وقت پر جا پڑتا ہے کہ جب وہ لوگ اپنی پہلی عادت کی طرف پھر رجوع کر لیں۔ یہی سنت اللہ ہے کہ قرآن اور دوسری انہی کی کتابوں سے ثابت ہوتی ہے..

اب بعد اس تمہید کے جاننا چاہیے کہ یہ پیش گوئی بھی بطور انذار اور تخویف کے تھی اور موت کا بطور عذاب کے وعدہ تھا...

پس خدا تعالیٰ نے تمام ملحد گروہ کے حق میں مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ :

كذَّبُوا بآياتنا وكانوا يستهزؤن فسيكيفيكم الله و يردّها اليك لا

تبدیل لکلمات اللہ ان ربك فعّال لما يريد۔

یعنی ان لوگوں نے ہمارے نشانوں کی تکذیب کی اور ان سے ٹھٹھا کیا، سو خدا ان کی شر دور کرنے کو،

تیرے لئے کافی ہوگا۔ اور انہیں یہ نشان دکھائیگا کہ احمد بیگ کی لڑکی ایک جگہ بیاہی جائے گی۔ اور خدا اس کو پھر تیری طرف واپس لائے گا۔ یعنی وہ آخر تیرے نکاح میں آئے گی۔ اور خدا سب روکیں درمیان سے اٹھا دے گا، خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں۔ تیرا رب ایسا قادر ہے کہ جس کام کا وہ ارادہ کرے اس کام کو وہ اپنی منشاء کے موافق ضرور پورا کرتا ہے۔ سو خدا کی طرف سے یہ اس قوم کے لئے نشان تھا۔ جو بے باکی اور نافرمانی اور ٹھٹھے میں حد سے زیادہ بڑھ گئے تھے۔ فقرہ فسیح فیکہم اللہ کی شرح دوسرے الہاموں سے یہ معلوم ہوئی کہ خدا احمد بیگ کو نکاح سے تین سال کے اندر بلکہ بہت قریب موت دے گا اور اس کے داماد کو اڑھائی سال کے اندر...

احمد بیگ نکاح سے چھ ماہ بعد فوت ہو گیا اور اس نے اس ڈرانے والے الہام کی کیفیت دیکھ لی جو اس کو سنایا گیا تھا۔ اور ایسے ہی اس کے بے دین اقارب کو اس کے مرنے کا صدمہ کامل طور پر پہنچ گیا لیکن اس کا داماد جو اڑھائی سال کے اندر فوت نہ ہوا تو اس کی یہی وجہ تھی جو اس عبرت انگیز واقعہ کے بعد جو احمد بیگ اس کے خسر کی وفات تھی، ایک شدید خوف اور حزن اس کے دل پر وارد ہو گیا۔ وغیرہ...

چنانچہ اس کے بزرگوں کی طرف سے دو خط ہمیں بھی پہنچے۔ جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے جن میں انہوں نے اپنی توبہ اور استغفار کا حال لکھا ہے۔ سوان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی کیونکہ ایسی تاریخیں جو تخویف اور انداز کے نشانوں میں سے ہوتی ہیں ہمیشہ بطور تقدیر معلق کے ہوتی ہیں... جو خوف اور رجوع سے دوسرے وقت پر جا پڑتی ہیں۔ جیسا کہ تمام قرآن اس پر شاہد ہے۔ لیکن نفس اس پیشگوئی کا یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں ٹل سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جاوے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔ سوان دنوں کے بعد جب خدا تعالیٰ ان لوگوں کے دلوں کو دیکھے گا کہ سخت ہو گئے ہیں، اور انہوں نے اس ڈھیل اور مہلت کا قدر نہ

کیا، جو چند روز تک ان کو دی گئی تھی تو وہ اپنے پاک کلام کی پیش گوئی پوری کرنے کے لئے متوجہ ہوگا اور اسی طرح کرے گا جیسا کہ اس نے فرمایا ہے کہ:

میں اس عورت کو اسکے نکاح کے بعد واپس لاؤنگا اور تجھے دونگا اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلے گی اور میرے آگے کوئی بات انہونی نہیں اور میں سب روکوں کو اٹھا دونگا جو اس حکم کے نفاذ میں مانع ہوں۔ اب اس عظیم الشان پیش گوئی سے ظاہر ہے کہ وہ کیا کیا کرے گا اور کون کون سے قہری عذاب دکھلائے گا اور کس کس شخص کو روک کی طرح سمجھ کر اس دنیا سے اٹھائے گا وغیرہ وغیرہ۔۔۔

اس کے بعد جو اس سے انکار کرے۔ ان کو صلو اتیں سنا کر ایک لمبی چوڑی تقریر فرمائی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، مولوی عبدالجبار صاحب، اور مولوی رشید احمد صاحب کو مقابلہ پر پکار کر ایک ڈانٹ بتلائی ہے۔

معتقدین و خوش آمدی: سبحان اللہ! صل علی کیا کیا نکات فرمائے ہیں جو دل کے اندھے اور ختم اللہ علی قلوبہم کے مصداق ہیں، وہ کیا خاک سمجھیں گے؟
(نکاح آسانی پر اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے ایک قادیانی نے لکھا ہے:

اسی قسم کے اعتراض نبی کریم ﷺ کی پاک ذات پر دریدہ دہن آریہ اور عیسائی بھی کیا کرتے ہیں... اس نکاح کے متعلق جب تک خود مسیح موعود اور موعودہ عورت زندہ ہیں کسی قسم کا اعتراض کرنا کھلی بے حیائی ہے۔ احکم قادیان ۲۸ فروری ۱۹۰۲ء ص ۱۳۔ اور اب تو یہاں ہے نہ ساقی، اس لئے اعتراض کا جواب نہ دینا بے حیائی شمار ہوگا۔ بہاء)

(حکیم مظہر حسن کہتے ہیں) ہم اپنے ناظرین کو مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب کی مجلس و وعظ کے کمرہ کی آج پھر سیر کراتے ہیں۔ مولانا ممدوح معہ چند عمائد شہر اور متبحر علماء اور طلباء کے معمول کے موافق رونق افروز ہیں۔ مرزا صاحب قادیانی کا مصنفہ ایک رسالہ انوار الاسلام روبرو پڑا ہے اور اس کے چند اوراق ہاتھ میں ہیں۔ حاضرین کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

آنانکہ چشم بر گل تحقیق وا کنند
از ہر چہ فہم رنگ نگیرد حیا کنند

از سخنے کہ غیر خموشی علاج نیست
پر ہرزہ است تکیہ بچون و چرا کنند

قادیانی کی فرضی و خیالی زوجہ مرزا احمد بیگ مرحوم کی دختر نیک اختر کے شوہر ثانی (بخیال مرزا جی) مرزا سلطان محمد بیگ ساکن پٹی علاقہ قصور ضلع لاہور کی نسبت مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی کی تھی کہ جس تاریخ کو وہ قادیانی کی زوجہ مذکورہ اپنے نکاح میں لائے گا اس تاریخ سے اڑھائی برس کے عرصہ تک وہ فوت ہو جائے گا اور اسکے مرنے کے بعد پھر خدا تعالیٰ اس زوجہ قادیانی کو قادیانی کی طرف واپس لائے گا اصل عبارت یہ ہے جو اس کے اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء سے نقل کی جاتی ہے

ایک پیش گوئی قبل از وقوع کا اشتہار

(سابقاً نقل ہو چکی۔ بہا)

(شیخ الاسلام مولانا ٹالپا لوی فرماتے ہیں) از آنجا کہ پیش گوئی یا الہام صرف شیطانی القاء تھا اور اس وجہ سے قادیانی اس پیش گوئی کے مضمون اور وعدہ پر دل سے مطمئن نہ تھا اور خوب جانتا تھا کہ میں نے ایک شکار کیلئے جال پھیلا یا ہے، جو ہاتھ پاؤں مارنے کے بغیر دام میں آنا نہایت مشکل ہے، لہذا اس نے اس وعدہ پر صبر و سکوت اختیار نہ کیا۔ بلکہ بیقرار ہو کر ناجائز وسائل و تدبیروں کے درپے ہو گیا۔ پس پہلے تو اس نے احمد بیگ کو ڈرانا اور پھسلانا شروع کیا۔ اور کئی خط متضمن ترغیب و ترہیب کے ذریعہ سے اس کو دام میں لانا چاہا۔ اور جب وہ قابو میں نہ آیا تو پھر اس کی ہمشیرہ کو جو قادیانی کے بیٹے فضل احمد کی خوش دامن تھی، ڈرانا اور پھسلانا چاہا اور اس کے نام ایک خطر رجسٹری شدہ متضمن ترغیب و ترہیب روانہ کیا۔ وہ عورت بھی جوان مرد نکلی، تو پھر اس کے شوہر کے نام اسی مضمون کا خط لکھا۔ جب وہ صاحب بھی قابو نہ آئے تو قادیانی نے اپنی پرانی بیوی اور بچوں کو جو احمد بیگ کے صلاح کار تھے، گھورنا اور ڈرانا شروع کیا۔ عاجز اور ضعیف العمر بیوی کو طلاق دینے کا ڈر سنایا اور بچوں کو عاق اور لاوارث کر دینے کا۔ اور ادھر فریق ثانی ناکح اور اسکے وارثوں کو دھمکانا اور ڈرانا شروع کیا۔ مرزا سلطان محمد بیگ کو یہ لکھا کہ تم اس تعلق کو قطع کر دو، تمہارا نکاح دوسری جگہ کرادیا

جاوے گا۔ تمہاری جوانی پر مجھے رحم آتا ہے تم اس ارادہ سے باز آؤ۔ اور اسکے وارثوں کو متعدد خطوں کے ذریعہ ڈرایا اور دھمکایا۔ مگر وہ لوگ بھی اپنے خیال پر قائم و مستحکم رہے۔ ان کے نام کے خطوط کو اس مقام میں نقل کرنے کی ہم گنجائش نہیں دیکھتے اور بجائے اس کے قادیانی کے اعتراف و اقرار تخویف (ڈرانے) و خطوط نویسی کو نقل کرنا کافی سمجھتے ہیں۔ آپ اپنے اشتہار چار ہزار کے نوٹ صفحہ ۴ میں فرماتے ہیں:-

احمد بیگ کے داماد کا یہ قصور تھا کہ اس نے تخویف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ خط پر خط بھیجے گئے، ان سے کچھ نہ ڈرا۔ پیغام بھیج کر سمجھایا، کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی اور احمد بیگ سے ترک تعلق نہ چاہا۔ بلکہ وہ سب گستاخی و استہزاء میں شریک ہوئے۔ سو یہی قصور تھا کہ پیش گوئی کو سن کر پھر ناٹھ کرنے پر راضی ہوئے۔

مگر چونکہ وہ الہام محض کذب تھا (اگر اس میں صدق کا دخل ہوتا تو قادیانی اس کو سچ بنانے کیلئے بیوی کو طلاق دینے اور بیٹوں کو عاق کرنے اور بہو کو بیٹے سے طلاق دلوانے جیسے مکروہات کا مرتکب نہ ہوتا) لہذا اس کا کوئی ناجائز حیلہ کارگر نہ ہوا۔ اور سات تاریخ اپریل ۱۸۹۲ء کو قادیانی کی منکوحہ آسمانی کا نکاح ثانی مرزا سلطان محمد سے ہو گیا۔ اس نکاح سے چار مہینے کے بعد مرزا احمد بیگ نے حسب مقتضائے قضاو قدر تقاضا عمر رحلت کی تو قادیانی نے متعدد تحریرات میں دعویٰ کیا کہ اسکی موت میری پیش گوئی کا اثر ہے اور آئندہ سلطان محمد کیلئے بھی موت تیار ہے۔

(شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی بتاتے ہیں) ہر چند ہم نے مرزا قادیانی کی ان باتوں کا دندان شکن جواب دے دیا اور اس پر پچاسی سوالات جرح کر کے اس کو مجروح و نیم لہلہ بلکہ مردہ کر دیا۔ ان سوالات میں ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ ایسی پیش گوئیاں نجومی و جفری، جوشی بھی کیا کرتے ہیں جو بعض اوقات سچی نکلتی ہیں۔ یہ پیش گوئی الہامی نہیں ہو سکتی۔ جواب میں قادیانی سے بجز سکوت کچھ بن نہ پڑا۔ مگر تھوڑے عرصہ بعد پھر سرک پڑا اور مرزا احمد بیگ کی موت کو اپنے الہام کا نتیجہ قرار دے کر اس سے مرزا سلطان محمد اور ان کے بہی خواہان اہل اسلام کو ڈرانے لگ گیا چنانچہ رسالہ شہادۃ

القرآن مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے صفحہ نمبر ۸۰ میں اس نے کہا ہے۔

پھر ما سوا اس کے بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا کہ منشی عبداللہ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینے تک اور پنڈت لیکھرام پشاور کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جسکی میعاد آج کی تاریخ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں، ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں کیونکہ احیا اور اماتت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو، خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے اسکے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں مجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو، بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں وہ پیشگوئی جو مسلمان کی قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔

۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔

۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔

۴۔ اور پھر وہ دختر کلاں تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں .

وازا نجا کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ جھوٹوں کا منہ کالا کرتا ہے گو ایک وقت تک ان پر حمرة الخجل (نام کی سرخی) رہی۔ لہذا سات اپریل ۱۸۹۳ء سے اڑھائی سال کی مدت گذر گئے مرزا سلطان محمد زندہ صحیح و سالم خوش و خرم رہا۔ اور اس نکاح سے ان کو خدا تعالیٰ نے ولد صالح بھی عطا کئے جس سے قادیانی کی دروغ گوئی اور ذلت اور رسوائی تمام دنیا پر ظاہر ہوئی اور اس کی پیش گوئی جھوٹی نکلی مگر اے حضرات قادیانی بڑا صاحب حیا و حوصلہ و ہاضمہ ہے کہ وہ اس ذلت اور رسوائی کو شیر مادر کی طرح کر کے نوش فرما کر ہضم کر گیا۔ اور اس نوجوان کی عدم وفات پر اس نے ایسی راست بیانی کی جس نے تمام جہان کے بے شرموں اور جھوٹوں کو مات کر دیا۔ ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۵ء کو اس نے عنوان ذیل کی ایک تحریر شائع کی:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد سلطان محمد

کی نسبت جو پیش گوئی کی تھی اس کی حقیقت

اس تحریر میں چونکہ قادیانی نے حسب عادت قدیم تطویل بلا طائل کی ہے اور پورے آٹھ صفحہ میں بے ہودہ سرائی کی ہے لہذا ہم اس کی پوری عبارت کے نقل کرنے کی اس مقام میں گنجائش نہیں پاتے۔ صرف اس کا خلاصہ مطلب ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ کہتے ہیں

۱۔ اس پیش گوئی کے دو حصے ہیں۔ پہلا اور بڑا مرزا احمد بیگ کی وفات تھی۔ دوسرا حصہ اس کے داماد مرزا سلطان محمد بیگ کی وفات۔

۲۔ پہلا حصہ پورا ہو گیا۔ جس کا اقرار صاحب اشاعت السنہ نے بھی کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ اگرچہ پیش گوئی تو پوری ہو گئی مگر یہ الہام سے نہیں، بلکہ نجوم یا رمل وغیرہ سے کی گئی تھی

۳۔ دوسرا حصہ گو میعاد میں پورا نہیں ہوا مگر بعد میعاد پورا ہوگا۔ میعاد میں پورا نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مرزا سلطان محمد بھی آہٹم کی طرح ڈر گیا تھا۔ بلکہ اس کے دل پر شدید خوف و حزن وارد ہوا تھا۔ اس

لئے وعدہ عذاب موت کو خدا نے میعاد سے ٹلا دیا۔

۴۔ مرزا سلطان محمد بیگ کے ڈر جانے پر دو دلیلیں ہیں۔ ایک عقلی دوسری نقلی (روایتی)۔ عقلی یہ کہ جب ایک پیشگوئی میں دو شخصوں کے مرنے کی خبر دی جاوے، اور ان میں سے ایک شخص مطابق پیشگوئی فوت ہو جاوے تو اس سے دوسرے کا ڈر جانا لازمی امر ہے۔ بناء علیہ خبر پیشگوئی کے مطابق مرزا احمد بیگ کے مرجانے سے سلطان محمد بیگ ایسا ڈر گیا ہوگا کہ گویا وہ جیتا ہی مر گیا۔

نقلی (روایتی) دلیل یہ ہے کہ مرزا سلطان محمد بیگ کے بزرگوں کی طرف سے ہمیں دو خط پہنچے جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے، جن میں انہوں نے اپنی توبہ واستغفار کا حال لکھا ہے۔

سوان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی۔

۵۔ مرزا سلطان محمد بیگ کے ڈر جانے سے اس عذاب موت کا ٹل جانا تو اس پیش گوئی میں بطور شرط مذکور نہ تھا۔ مگر یہ ربانی کتابوں کی تعلیم سے ثابت و معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ موقت و موعود عذاب موت کو لوگوں کے ڈر جانے سے اپنے وقت سے ٹلا دیا کرتا ہے۔ اور یہ خدا تعالیٰ کی قدیم سنت ہے۔ لہذا اگر کسی خبر و پیشگوئی میں اس کا ذکر بطور شرط نہ بھی ہو تو بھی خدا تعالیٰ اس کا لحاظ کرتا ہے اور اس کا خلاف ہرگز نہیں کرتا۔

۶۔ اس سنت الہی سے مولوی عبدالجبار امرتسری، اور مولوی رشید احمد گنگوہی اور ابو سعید محمد حسین واقف ہیں۔ اگر وہ اس سے انکار کریں تو وہ تینوں یا ان میں سے کوئی ایک تاریخ مقرر کر کے جلسہ عام میں مجھ (قادیانی) سے اس بارہ میں نصوص صریحہ کتاب اللہ اور احادیث نبویہ اور کتب سابقہ سنیں اور صرف دو گھنٹے تک مجھے انکے بیان کرنے کی مہلت دیویں۔ پھر اگر ان کا یہ خیال ہوگا کہ یہ دعویٰ نصوص صریحہ سے ثابت نہیں اور جو دلائل بیان کئے گئے ہیں وہ باطل ہیں، تو ہم دوسورہ پینہ انعام دیں گے اگر وہ قسم کھا کر کہہ دیں گے کہ وہ دلائل باطل ہیں اور خدا تعالیٰ کی عادت نہیں ہے کہ وہ اپنے وعدوں اور میعادوں میں کسی کی توبہ یا خوف سے تاخیر ڈال دیتا ہے۔

(شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی فرماتے ہیں) یہ مرزا صاحب قادیانی کے آٹھ صفحہ کے پورے مطالب کا خلاصہ ہے اب ناظرین اس پر ہمارے ریماکس (تشریحات) سنیں:

نمبر اول میں جو آپ نے فرمایا ہے کہ اس پیش گوئی کا بڑا حصہ مرزا احمد بیگ کی موت تھی یہ اس لئے فرمایا ہے کہ احمد بیگ مرچ کا تھا، نہ مرتا تو یہی چھوٹا حصہ ہو جاتا۔

مگر قادیانی کے اصل الہام اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء صفحہ ۱۴۵، اور اشتہار ۲ مئی ۱۸۹۳ء اور اس کے خط ۴ مئی ۱۸۹۳ء اور اس کے مضمون صفحہ ۸۰ شہادت القرآن منقول صفحہ ۱۱۸ اشاعت السنہ جلد ۱۶ کے ملاحظہ سے ناظرین پر مخفی نہ ہوگا کہ بڑا حصہ اس کا اور اصل مقصود الہام منکوحہ آسمانی قادیانی کا اس کے پاس آنا ہے۔ موت مرزا احمد بیگ تو اس کا ایک چھوٹا حصہ اور ایک ذریعہ یا زینہ ہے۔ اس کو بڑا حصہ قرار دینا مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹ ہے۔

☆ نمبر ۲ میں جو مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ پہلے حصہ کے پورا ہونے کا صاحب اشاعت السنہ نے اعتراف کر لیا ہے، یہ بھی جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی سچا ہے تو بتا دے کہ اشاعت السنہ کا یہ اعتراف کس صفحہ میں مرقوم ہے۔ اشاعت السنہ صفحہ ۳۹ جلد ۱۵ نمبر ۲ میں تو اس کے وقوع سے لاعلمی ظاہر کی گئی ہے۔

☆ نمبر ۳ میں جو قادیانی نے مرزا سلطان احمد بیگ کا ڈر جانا بیان کیا ہے، یہ بھی محض کذب ہے۔ ہم نے ایک دوست (منشی محمد سعید راولپنڈی) کی معرفت مرزا سلطان محمد بیگ سے اس امر کے متعلق

سوال کیا تو انہوں نے جواب میں ڈر جانے سے انکار کیا یہ سوال وجواب بالفاظ ذیل ہوئے:

سوال: غلام احمد کے الہام سے آپ کے دل پر کیا اثر ہوا تھا؟ کیا آپ ڈر گئے تھے یا نہیں۔

جواب۔ مرزا صاحب کو میں جھوٹا اور دروغ گو جانتا ہوں اور میں مسلمان آدمی ہوں۔ خدا کا ہر وقت شکر گزار ہوں۔ سلطان محمد بیگ بقلم خود۔

ناظرین! کیا آپ جانتے ہیں کہ در صورت انکار خوف مرزا سلطان محمد بیگ سے قادیانی نے قسم کا مطالبہ بوعہ انعام ایک ہزار لغایت چہار ہزار کیوں نہیں کیا، جیسا کہ آتھم سے کیا تھا؟ اس کی وجہ ہم سے سنیں۔ قادیانی کو خوب یقین تھا کہ سلطان محمد مسلمان، پھر نوجوان، پھر انگریزی خواں،

پھر پولیس والوں کا صحیحی اور متعلق ہے، وہ اپنے سچے انکار پر فوراً قسم کھا کر روپیہ وصول کرے گا۔
آہتم کی طرح بڈھا اور ضعیف القلب عیسائی نہیں کہ وہ سچی قسم سے بھی ڈر جائے گا۔

☆ نمبر ۴۲ میں جو سلطان محمد کے ڈر جانے پر عقلی دلیل بیان کی ہے وہ محض دروغ و مغالطہ ہے۔ عقل مند انسان اگر کسی پیشگوئی کرنے والے کو جھوٹا جانتا ہے تو ایک بار نہیں ہزار بار اگر وہ کسی شخص کی موت کی نسبت پیش گوئی کرے، اور پھر وہ شخص فوت بھی ہو جاوے، تو وہ عقل مند اس موت کو پیش گوئی کا اثر نہیں سمجھتا اور نہ اس سے ڈرتا ہے۔ بناء علیہ، احمد بیگ کی موت سے سلطان محمد کا ڈر جانا لازمی اور ضروری نہیں۔

اور جو نقلی (روایتی) دلیل بیان کی ہے۔ وہ ہرگز لائق اعتماد و قبول نہیں کیونکہ اس روایت کے راوی اور ان خطوں کے کاتب حکیم فضل الہی (متوطن کوٹ بھوانی داس ضلع گجرانوالہ، مقیم لاہور) سے خاکسار نے اپنے فرود گاہ لاہور میں بلا کر حال دریافت کیا تو انہوں نے چند اشخاص کے سامنے اقرار و اظہار کیا کہ، ان خطوط کا کاتب میں ہی ہوں، اور ان کی یہ روایت قادیانی کی تائید و تصدیق میں درج ذیل تین وجہ سے لائق اعتماد نہیں۔

وجہ اول کہ ان خطوں میں بقول مرزا قادیانی وحسب بیان حکیم صاحب مرزا سلطان محمد بیگ کا کوئی اعتراف قصور و توبہ درج نہیں۔ جو کچھ ہے ان کے بزرگوں کی طرف سے ہے۔ واز آنحالیکہ قصور نکاح ثانی زوجہ آسمانی مرزا قادیانی کا مرتکب اور اصل مباشر خود مرزا سلطان محمد بیگ ہیں، نہ ان کے بزرگ جو صرف معاون و مشیر ہیں۔ لہذا وہ اعتراف قصور و توبہ اصل مباشر کے انکار و اصرار کے مقابل کاں لم یکن ونا قابل اعتبار ہے۔

وجہ دوم یہ کہ مرزا سلطان محمد نے اپنی اس تحریر میں جو ہمارے سوالات کے جوابات میں انہوں نے ارسال کی ہے، اس سے بھی انکار کیا ہے کہ ان کے کسی رشتہ دار نے کوئی خط متضمن توبہ و استغفار مرزا غلام احمد قادیانی کے نام بھیجا ہو۔ لہذا ان خطوں کا اعتراف قصور و توبہ باوجودیکہ وہ غیر مباشر کا اعتراف ہے، اور غیر راقم کی قلم سے لکھا ہوا ہے، لائق اعتبار نہیں۔

وجہ سوم یہ کہ اس اعترافِ توبہ کے ناقل و کاتب حکیم فضل الہی ہیں اور وہ قادیانی کے چھپے حواری اور ذوالوجہین (دورے) ہیں۔ مسلمانوں کی جماعت میں وہ جب آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ میں قادیانی کا حواری نہیں ہوں، اور جب قادیانی کے حواریوں اور مریدوں سے خلوت کرتے ہیں تو ان کے ہم صفیر و مددگار بن جاتے ہیں انکی اس دوسری حالت پر سردست تین دلائل پیش کئے جاتے ہیں پہلی دلیل یہ ہے کہ وہ ان کے خاص مذہبی جلسوں اور کمیٹیوں کے ممبر ہوتے ہیں اور ان کی بعض مذہبی مجلسیں انہی کے خاص اہتمام سے اور انہی کے خاص مکان پر ہوتی ہیں۔ اس کی تصدیق چاہو تو حافظ فضل احمد و مولانا بخش کا اشتہار مباحثہ جو حکیم صاحب ہی کے مکان کے پتہ سے جاری کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو۔

دوسری دلیل یہ کہ وہ وقتاً فوقتاً قادیانی کے عقائد کفریہ کی تائید و تصدیق کیلئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ دو دفعہ خاکسار کے فرود گاہ پر آئے اور عقائد قادیانی کے حامی بنے۔ ایک دفعہ اس بات کا ثبوت لے کر آئے کہ جو قادیانی نے ملائکہ کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے، یہ کفر نہیں۔ دوسری دفعہ اس امر کا ثبوت آپ نے پیش کیا کہ جو قادیانی نے آیت و مبشر آبرسول یأتی من بعدی اسمہ احمد کو اپنے اوپر لگایا ہے، یہ کفر نہیں۔ جب ہم نے ان باتوں کا کفر ہونا ان کے سامنے ثابت کیا، تو باوجودیکہ عاجز و لاجواب ہو گئے مگر پھر بھی ان باتوں میں مرزا قادیانی کی تائید کرنے سے باز نہ آئے۔ اور اس لاجواب ہونے کے بعد شیخ محی الدین واعظ انجمن حمایت اسلام کے نام اس مضمون کا رقعہ لکھا کہ :

جو قادیانی نے اپنے آپ کو مرسل بزدانی لکھا ہے اس کا ثبوت قرآن وحدیث میں موجود ہے۔ اور اس کی تفصیل میں پورا مرزائی بن کر دکھا دیا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ وہ قادیانی کے حواریوں اور اس کا مذہب پھیلانے والوں کو تبرعاً و احساناً بلا معاوضہ مالی مدد دیتے ہیں۔ تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ لاہور میں ایک شخص قطب الدین واعظ (ساکن موضع بدولہی) قادیانی کی تائید میں برسر بازار وعظ کہتا پھرتا تھا، اس کو حکیم (فضل الہی) صاحب نے

علی رؤس الاشہاد دوروپہ دیئے تاکہ اور لوگ بھی ان کی تقلید کریں اور اس کو مالی مدد دیں۔
ان وجوہات ثلاثہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حکیم صاحب، قادیانی کے حواری ہیں۔ لہذا ان کی روایت و
شہادت قادیانی کی تائید میں مقبول نہیں۔

☆ مرزا سلطان محمد کے خوف پر عقلی و نقلی دلیلیں بیان کر کے جو مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا ہے:
کہ ان تمام قرائن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی،
یہ بھی محض جھوٹ ہے اور بنیاء فاسد علی الفاسد۔ آپ کو یہ یقین یا کم سے کم ظن غالب
یا ادنیٰ درجہ کا وہم بھی اس کا گذرتا تو آپ ۶۔ اکتوبر ۱۸۹۴ء سے پہلے اس مضمون کا اشتہار جاری
کرتے۔ آپ اشتہار جاری کرنے کے ایسے عادی ہیں کہ اپنی محبوبہ زوجہ کا حمل اور مبغوضہ زوجہ کی
طلاق اور اولاد کو عاق کرنے کے اشتہار سے نہیں رک سکے۔ پس اگر ان کو کچھ بھی اشارہ عالم بالا
سے ہوتا، یا آپ کا ملہم (معلم الملکوت) آپ کو القاء کرتا یا واقعہ میں آپ کو کوئی خط بزرگان سلطان
محمد کی طرف سے ملتا تو آپ ضرور اس کا اشتہار کر دیتے۔ تاریخ وفات مرزا سلطان محمد گذر گئی اور
اس کی صحت کے ساتھ زندگی آپ کی شرمندگی کا موجب ہوئی، تب آپ نے اپنے ایک چھپے حواری
(حکیم فضل الہی) کی مدد سے یہ ڈھکوسلہ بنا لیا۔

نمبر ۵ میں جو آپ نے ڈر جانے سے الہی وعدہ عذاب کے ٹل جانے کو سنت قدیم خداوندی قرار دیا
ہے، یہ بھی محض کذب ہے جس کا کافی بیان اس جلد (اشاعت السنہ) میں ہو چکا ہے۔
۶۔ شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی لکھتے ہیں کہ نمبر ۶ میں جو آپ نے ہم تینوں میں سے کسی
ایک کی قسم اس بیان پر چاہی ہے، اس قسم کیلئے خاکسار جس تاریخ و جس مقام میں (بجز قادیان)
آپ چاہیں، حاضر ہے۔ مگر اس پر انعام دوسوروپہ نہیں چاہتا، بلکہ بجائے دوسوروپہ کے آپ کے
مسلمان ہو جانے اور عقائد جدیدہ کفریہ سے آپ کے تائب ہونے کا طالب ہے۔ اور اگر آپ اس
سے انکار کریں تو پھر کوئی اور انعام تجویز کیا جاوے گا جو از قسم مال نہ ہوگا۔ اس کا اظہار آپ کے
عقائد کفریہ سے تائب ہونے سے انکار کے بعد کیا جائے گا۔

قسم کے نادرست ہونے پر آپ مجھے کوئی ڈر سنانا چاہتے ہیں تو اس کی میعاد تین دن مقرر کریں۔ زیادہ میعاد مقرر کریں گے تو اس کو منظور نہ کیا جائے گا۔ اور کمی میعاد کا آپ کو اختیار بھی دیا گیا ہے چنانچہ کسی اور جگہ معروض ہو چکا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ، مرزا صاحب کے خطاب میں فرماتے ہیں کہ اور اگر آپ درج بالا انعام و شرط سے میری قسم منظور نہ کریں تو بالمقابل قسم پیش کریں اور اس پر وہی دوسور پڑے جو آپ نے تجویز کئے ہیں، انعام لیں۔ مگر میں آپ کے ان حواریوں کی جن کو میں آپ کی مانند ہر یہی ولا مذہب جانتا ہوں، قسم ہرگز منظور نہ کروں گا (آپ اور وہ لوگ دوسور پڑے تو کجا، دوسور پڑے پر بھی قسم کھانے کو تیار ہو جائیں گے) بلکہ میں

اولاً محمد علی خان رئیس مالیر کوئلہ کی قسم چاہتا ہوں۔ وہ انہی الفاظ سے، جو آپ مجھ سے کہنا نا چاہتے ہیں، یہ کہیں اور اس پر قسم کھا جائیں کہ میں (محمد علی) نے ان دلائل فریقین کو جو خدا کے موعود موقت عذاب کے ٹل جانے یا نہ ٹلنے کی بابت قادیانی کے اشتہارات اور اشاعت السنہ کے مضامین میں بیان ہوئے ہیں، غور و تعمق سے ملاحظہ کیا ہے۔ میرے ایمان و کائنات شناسی conscience کی شہادت سے قادیانی کے دلائل غالب و راجح ہیں۔ اور اشاعت السنہ کے دلائل مرجوح و مغلوب ہیں۔

اور مجھے موازنہ دلائل سے یقین ہو گیا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے موقت و موعود عذاب موت کو لوگوں کے سچے مسلمان ہو جانے سے، بلکہ جھوٹے ایمان لانے سے، بلکہ کافر فرہر کسی قدر ڈر جانے سے، ٹلا دیا کرتا ہے۔

اس بیان میں اپنے دلی اعتقاد و کائنات شناسی کے خلاف کرتا ہوں تو خدا تعالیٰ مجھے ایسے دکھ و عذاب سے ہلاک کرے جو کسی جھوٹے پرنہ ہوا ہو۔

محمد علی خان بہ تسلیم کذب قادیانی اس قسم سے انکار کریں تو دوسرے درجہ پر حافظ محمد یوسف صاحب ضلع دار نہر اسی تفصیل سے قسم کھائیں۔

وہ بھی انکار کر جائیں تو بدرجہ سوم منشی عبدالحق اکاؤنٹٹ لاہور قسم کھائیں۔
 وہ بھی انکاری ہوں تو بدرجہ چہارم منشی الہی بخش اکاؤنٹٹ قسم کھائیں۔
 وہ بھی انکاری ہوں تو بدرجہ پنجم سید فتح علی شاہ ڈپٹی کلکٹر نہر قسم کھائیں۔

یہ لوگ چونکہ عربی و دینی علوم میں دخل نہیں رکھتے لہذا ان میں سے ہر ایک کو عربی عبارات کا مطلب سمجھنے کیلئے محمد احسن امر وہی کو اپنے ساتھ شریک کرنا ضروری ہوگا۔ اور ان کو بھی ان کے ساتھ قسم کھانی پڑے گی۔ اگر یہ لوگ قادیانی کے پچھلے اشتہارات کے دلائل پر مطمئن نہ ہوں اور انکو ہمارے دلائل و جواب کے مقابلہ میں کمزور سمجھیں تو وہ قادیانی سے درخواست کریں کہ وہ اپنے دعویٰ، الہی وعدہ عذاب موت کے ٹل جانے پر، دیگر قوی دلائل جو وہ دو گھنٹہ میں بیان کرنا چاہتے ہیں، قلم بند کرنا اور ہمارے پاس بھیج دیں اور ہم سے انکا جواب لیں۔ پھر جانبین کے دلائل کا موازنہ و مقابلہ کر کے اسکے دلائل کو غالب پائیں تو اسی تفصیل اور اسی ترتیب سے قسم کھائیں اور قادیانی کو وہی انعام دلوائیں۔

شیخ الاسلام مولانا محمد حسین بٹالوی، مرزائی اکابرین کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ اگر وہ دلائل وعدہ عذاب موت کے ٹل جانے کے علاوہ قادیانی سے جملہ الزامات مندرجہ مضامین اربعہ
 ۱۔ اشاعت السنہ کی کیفیت سالانہ اور ایک غنیم دشمن اسلام (قادیانی) پر اسکی فتح قیابی کا شکرانہ
 ۲۔ لعنت اللہ علی اکاذبین مع تکملہ

۳۔ حرامزادہ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

۴۔ فرضی زوجہ قادیانی کے شوہر ثانی کی عدم وفات پر مرزا قادیانی کی راست بیانی،

کا پورا جواب لکھوائیں۔ اور پھر اس کا جواب ہم سے لکھوا کر ان میں موازنہ و مقابلہ کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کی جانب کو غالب اور اشاعت السنہ کو مغلوب سمجھیں، تو اس پر بھی اسی ترتیب سے اور اسی تفصیل سے قسم کھائیں۔ اور اس کے صلہ میں دو ہزار روپے انعام قادیانی کو دلوائیں۔ اس دو ہزار روپے کی کفالت چاہیں تو ہمارا نیا مکان (دیوان خانہ) ملکول کرا لیں، جیسا کہ جواب

براہین احمدیہ کے انعام میں اپنی زمین مکفول کراتے تھے۔

یہ بات مرزا قادیانی نے نہ مانی اور جواب مضامین اربعہ مذکور کے لکھنے کی جرئت نہ کی اور اس کے موجودہ اشتہارات کے دلائل پر مطمئن نہ ہونے کے سبب ان لوگوں نے قسم نہ کھائی تو عام مسلمان جان لیں کہ، خوف سے موعود عذاب موت ٹل جانے، کے دعویٰ پر مرزا قادیانی اور اس کے اتباع مذکورین کو یقین و طمانیت نہیں ہے اور اس دعویٰ میں وہ ہٹ دھرمی کر رہے ہیں اور دیدہ دانستہ دھوکہ دے رہے ہیں۔

نمبر ۷ میں آپ نے منکوحوہ آسمانی کی واپسی کی پھر پیش گوئی کی ہے لیکن اس کی کوئی میعاد نہیں بتائی لہذا یہ پیش گوئی آپ کے کسی دعویٰ الہام یا مسیحائی کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ ایسی پیش گوئی اگر کوئی آپ کی موجودہ منکوحوہ کی نسبت کر دے کہ آپ کے مرنے کے بعد وہ اس کے نکاح میں آدے گی، تو اس سے آپ اس کو ملہم یا مسیح وغیرہ ہرگز نہیں کہیں گے۔ لہذا مناسب ہے کہ اگر اس پیش گوئی سے آپ اپنا کوئی دعویٰ الہام یا مسیحائی وغیرہ ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اس کی میعاد مقرر کریں ورنہ اس کو ابھی ڈھانکے رکھیں۔ (ماہنامہ اشاعت السنہ۔ جلد ۱۶۔ ص ۱۷۹-۱۹۶)

(چودھویں صدی کا مسیح)

منکوحوہ آسمانی در راست بیانی بر شکست قادیانی

۱۹۰۰ء لاہور میں پیر مہر علی شاہ گولڑوی اور مرزا قادیانی کے نہ ہونے والے مباحثے کی قادیانی روایت کی تنقید میں مولانا امام الدین گجراتی نے عنوان بالا کے تحت ایک کتاب لکھی تھی، اس کتاب میں مولانا گجراتی لکھتے ہیں:

ہمارا ارادہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تمام چھوٹی بڑی پیش گوئیوں پر ایک کتاب لکھیں مگر اس وقت ہم ان کی وہ تین عظیم الشان پیش گوئیاں درج کرتے ہیں جن پر ان کو فخر و ناز اور ان کی نبوت کا دار و مدار

ہے گو کہ نبوت کے ثبوت میں پیش گوئیاں کچھ چیز نہیں ہیں۔

پیش گوئی اول: مرزا قادیانی (شہادۃ القرآن۔ ص ۷۹۔ ۸۰ میں) لکھتے ہیں:

منشی عبداللہ آتھم کی نسبت پیشین گوئی یعنی موت جس کی میعاد مورخہ ۵ جون ۱۸۹۳ء سے شروع ہوتی ہے پندرہ مہینے تک اور پنڈت لیکھ رام پشاوری کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء تقریباً یا رہ گئے ہیں تمام پیش گوئیاں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں کیونکہ اہیاء و امانت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقعہ پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں سوا اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔.....

دوسری پیشین گوئی، اس شخص کے لئے جو مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے عقد کرنے والا تھا کیونکہ مرزا قادیانی کا الہام زو جنا کھا اسی لڑکی کے حق میں تھا یعنی جو شخص اس لڑکی سے نکاح کرے گا تاریخ عقد سے اڑھائی سال کے اندر مر جاوے گا اوائل میں (دیگر پیشینگوئیوں کی طرح) اس پیشین گوئی کے پورا کرانے کے لئے بھی مرزا قادیانی نے حد سے زیادہ قلم و زبان کا زور لگایا اور جان توڑ کوششیں کیں کسی بزرگ نے جو مرزا قادیانی کے حالات و تصانیف سے کامل واف ہے ایک مفصل کتاب موسوم بہ کلمہ فضل رحمانی لکھی ہے اور اس میں ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیشین گوئی کو پورا کرانے میں ناخنوں تک کا زور لگایا اور آخر میں مرزا قادیانی کے قلم کے لکھے ہوئے خطوط اس میں درج کئے جو مذکورہ بالا لڑکی کے رشتہ داروں کے نام ہیں۔ وہ ہیں تو قابل دید مگر افسوس ہے کہ اس جگہ گنجائش نہیں۔

مرزا قادیانی کے الہام کے حساب سے ان نو جوان کی (فرضی) موت کے صرف چھ ماہ باقی رہے تھے کہ ایک بار رات میں دوستوں کی مجبوری سے ہم کو گوجرانوالہ جانے کا اتفاق ہوا۔ ہمارے میزبانوں نے مہمانوں کی خاطر داری کے لئے جو احباب منتخب کئے تھے ان میں اڑھائی سال کے اندر فرضی موت سے مرنے والا نو جوان (مرزا سلطان بیگ) بھی موجود تھا اور بوساطت ایک دوست کے نو جوان مذکور سے راقم کی ملاقات ہوئی مجھے خیال تھا کہ وہ بے چارہ حیران و پریشان ہوگا کیونکہ قانون قدرت کا یہ عام قاعدہ ہے کہ کسی شخص کو جان جانے کا خوف دلایا جائے تو خواہ وہ کیسا ہی دلیر اور من چلا ہو مگر فکر اور حیرانی ضرور لاحق ہو جاتی ہے اور اپنی جان کی حفاظت کے لئے طرح طرح کے اندیشوں اور خدشوں میں سرگردان رہتا ہے ہزاروں مخلوق نے ایسے فکروں میں پڑ کر حفظ امن کی ضمانتیں اور مچکے سرکاری عدالتوں میں کرائے ہیں مگر نہیں، وہ نو جوان کچھ متفکر نہ تھا بلکہ زیادہ ہشاش بشاش تھا اس سے حسب ذیل مکالمہ ہوا:

راقم: سلام علیک۔

نو جوان: وعلیکم السلام

راقم: مزاج شریف۔

نو جوان: الحمد للہ

راقم: مجھے آپ کے دیکھنے سے بہت خوشی ہوئی فرمائیے آپ ان دنوں حیران تو نہیں رہتے۔

نو جوان: کیوں جناب یہ کیسے، میں تو خدا کی عنایت سے اچھا ہوں۔

راقم: خدا تعالیٰ آپ کو حادثہ دوران و آسیب اخوان الزمان سے محفوظ رکھے۔ میں نے جناب غلام

احمد کی کتابوں میں ایک پیش گوئی پڑھی ہے جو غالباً آپ کے بارے میں ہے۔

نو جوان: ہوں! بھلا یہ بھی کوئی حیرانی کی بات ہے؟ کیا کوئی شخص کسی کے کہنے سننے سے مرجاتا ہے۔

جب تک اس کی قسمت میں جینا لکھا ہے

اگر در حیات نوشت است بہر
نہ مات گزاید نہ شمشیر و نہر

راقم: مرزا قادیانی نے تو اپنے الہاموں میں پرلے درجہ کا زور دیا ہے کہ اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنے والا تاریخ عقد نکاح سے اڑھائی برس کے اندر اندر مرنہ جاوے تو پھر میری کسی بات پر اعتبار نہ کرو اور مجھ سے زیادہ کذاب و مفتزی کسی کو نہ جانو۔

نوجوان۔ سنو صاحب! اگر اس لڑکی سے عقد کرنے والا کوئی غیر قوم کا آدمی ہوتا تو کیا مجال تھی کہ عقد کے پاس بھی بھٹکتا۔ بلکہ مرزا قادیانی سے خائف ہو کر عقد کا نام بھی زبان پر نہ لاتا مگر ہم ٹھہرے ذات بھائی جو ایک دوسرے کی تہ سے بخوبی واقف ہیں۔ اور آپس کی حکمت عملیوں کا خوب اندازہ کرنے والے ہیں۔ مرزا قادیانی واقعی ایک اچھے منشی ہیں اور پولیٹیکل معاملات میں ان کے ذہن خداداد کو اس حد تک رسائی ہے کہ باید و شاید۔ مگر الہام کیا؟ مرزا قادیانی نے پہلے ہمارے بزرگ مرزا احمد بیگ کو خوب دھکا یا پھر اپنے بڑے بیٹے اور ان کی والدہ کو اس کام پر آمادہ کیا پھر چھوٹے بیٹے مرزا فضل احمد کے سسرال میں اپنی قلم کے لکھے ہوئے خطوط بھیجے کہ اگر اس لڑکی کے عقد میں میری مدد نہ کرو گے تو مرزا فضل احمد تمہاری لڑکی کو چھوڑ دے گا اور اس میں تمہاری جگہ ہنسائی ہوگی اور اگر فضل احمد اس کو طلاق نہ دے گا تو میں اس کو فرزند کی سے عاق کر دوں گا مگر ان دھمکیوں کی کسی نے ذرہ بھر بھی پرواہ نہیں کی اور مرزا قادیانی کو ہر طرف سے ناکامی ہوئی۔

راقم: ہم نے سنا تھا کہ اس کے علاوہ اور بھی قسمائشی کوششیں ہوئی تھیں۔

نوجوان: یہ سچ ہے میرے پاس مرزا قادیانی کے مریدوں کے جتنے بطور سفارت آئے اور کہا کہ تم نیک آدمی اور شریف زادے ہو اور مرزا غلام احمد قادیانی ایک ولی اللہ اور کامل فقیر ہیں اور فقیر کے لنگ میں ہاتھ ڈالنا خوب نہیں اس لڑکی کو علیحدہ کر دو اور ہم سے عہد لے لو کہ ہر طرح آپ کی مدد کریں گے اور کوئی اس سے عہدہ نہ آتا آپ کے لئے تجویز کر دیں گے۔ ورنہ یقین ہے کہ آپ سا حسین نوجوان مسلمان بھائی مسیح موعود امام وقت کی بددعا سے مر جاوے گا۔

راقم: اس سفارت کا نتیجہ کیا ہوا؟

نوجوان۔ ہیج! کیا کوئی بے موجب اور خلاف حکم خدا و رسول اپنی بیبیوں کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ کون احق ایسی دل فریب باتوں میں آتا ہے۔

اس پیش گوئی کی میعاد میں جب صرف ڈیڑھ ماہ یا اس بھی کم رہ گیا اور نوجوان معہ اپنی اہلیہ راولپنڈی میں مقیم تھا تو حکیم مولوی نور الدین کے ایک شاگرد نے جو مرزا قادیانی سے بیعت کر کے مشکلک ہو گیا تھا ایک احد العین حواری کو اس مضمون کا خط لکھا:

مجھے سخت اندیشہ ہے کہ مثل دیگر پیش گوئیوں کے یہ پیش گوئی بھی وقوع میں نہ آوے کیونکہ عقد کرنے والا نوجوان تو بھلا چنگا ہے۔ بال بھر بھی ہراس نہیں۔

تو حواری کیا جواب دیتا ہے کہ اے عزیز اس نوجوان نے رجوع بجن کر لیا ہے (کیا پہلے کافر تھا) اور بذریعہ خطوط اس لڑکے کے خویش واقارب مرزا قادیانی کے حضور روتے اور گرگڑاتے ہیں (سفید جھوٹ) پس عجب نہیں کہ پیش گوئی کی میعاد بڑھ جائے۔ چونکہ آپ نے دریافت کیا ہے اس لئے یہ کافی ڈنشل خط آپ کو لکھا گیا۔

یہ خط جب راولپنڈی پہنچا تو مکتوب الیہ نے ان دشنام اور سخت الفاظ کی فہرست تیار کی جو نوجوان کی زبان سے مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے حق میں نکلی تھیں اور جن معتبر اشخاص کی حاضری میں یہ سخت کلمات ایک درد مند دل سے نکلے تھے ان کے نام بھی فہرست میں درج کئے اور واحد العین کو بتایا کہ نوجوان کا تو یہ حال ہے اور آپ فرماتے ہیں اس کی طرف سے رجوع بجن کے خطوط آرہے ہیں۔ رجوع بجن کس جانور کا نام ہے اور یہ اس کی کیسی زالی فلاسفی ہے جو آپ نے چھانٹی ہے۔ آپ راولپنڈی تشریف لائیں اور جو کچھ میں نے اپنے خط میں لکھا ہے اس کی تصدیق کر لیں اس کا جواب حواری مذکور نے کچھ نہ دیا اور دے ہی کیا سکتا تھا اس مقام پر چند باتیں غور طلب ہیں:

۱۔ معافی اور رجوع بجن کا کیا ثبوت ہے؟ اگر ذرہ بھر بھی نوجوان یا اس کے رشتہ داروں کی طرف سے لب جنہانی ہوتی تو مرزا قادیانی جو رائی کو پہاڑ اور قطرہ کو سمندر بنا کر دکھانے والے ہیں کتابوں

پرکتائیں اور اشتہاروں پر اشتہارات لکھ مارتے مگر خاموش رہنا پڑا۔

۲۔ بی بی متنازعہ کس کے پاس ہے اور کس کے بال بچے اس کے پاس ہیں؟ یقیناً نوجوان کے پاس اور اسی کی اولاد۔

۳۔ الہام کی نسبت کیا خیال کیا جاوے جو زو جنا کھا کے مضمون کا مرزا قادیانی پر نازل ہوا تھا
۴۔ اگر رجوع حجت ہو گیا تھا تو مرزا قادیانی کی موجودہ بی بی (نصرت) اپنی سوت کے لئے کیوں دعائیں مانگ رہی ہے۔ (دیکھو سیرت المسیح موعود۔ ص ۳۲)

کہا جاتا ہے کہ کیا مرزا قادیانی وفات پا گئے ہیں یا وہ عورت مرگئی ہے جس پر اب تک بھی امید کی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کے عقد میں آوے گی۔ یہ مرزا قادیانی کی جماعت کے اکثر ممبروں کے مقولے ہیں مگر بادی تامل صاف ظاہر ہے کہ اڑھائی برس تو گذر چکے اور آئندہ کسی زمانہ میں مرزا قادیانی اس سے نکاح کر بھی لیں تو کیا فائدہ۔ جب کہ وہ بوڑھے ہوتے جاتے ہیں اور رجولیت الملی کے پتوں پر ڈنڈ پیل رہی ہے (راست بیانی بر نکست قادیانی)

منکوہہ آسمانی در البیان

مولوی امام الدین سرسید احمد خان سے متاثر تھے اور مرزا قادیانی کے مخالف۔ آپ نے البیان فی حقیقت مرزا غلام احمد وسید احمد خان، کے عنوان سے ایک کتاب جولائی ۱۹۰۶ء میں تصنیف فرمائی اور اس میں دیگر باتوں کے ساتھ مرزا صاحب کی منکوہہ آسمانی والی پیش گوئی کو بھی آڑے ہاتھوں لیا۔ آپ لکھتے ہیں:
جن نشانات کو مرزا صاحب نے بطور تحدی مسلمانوں کے مقابلہ میں پیش کر کر منہ کی کھائی ہے ان میں سے بھی صرف ایک نشان کا جس پر آپ کی نبوة یا مسیحیت کا دار و مدار تھا اعادہ کیا جاتا ہے۔
اس قاتل الہام یا خونخوئی پیش گوئی کا مرزا صاحب اپنی کتاب شہادۃ القرآن صفحہ ۸۰-۸۱ میں یوں ذکر فرماتے ہیں:

اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشین گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء سے گیارہ ماہ باقی ہیں (حضرت! اب تو گیارہ ماہ چھوڑ ۱۳ برس بھی گزر چکے جو انسان کی عمر کا ایک معقول حصہ ہے جس میں آدمی بوڑھا ہو جاتا ہے اور مردوں سے باتیں کرنے لگتا ہے اور احمد بیگ ہوشیار پوری کا داماد بمعہ اپنی زوجہ اور بال بچوں کے زندہ موجود ہے) یہ پیشگوئیاں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہیں (بے شک یہی باعث ہے کہ خدا نے ایک بھی پوری نہیں کی) ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں (آپ ہی خدا کے لئے انصاف کریں) کیونکہ احیاء و اماتت دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں (آمننا و صدقنا) اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے اس کے دشمن کو ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقعہ پر کہ وہ شخص اپنے تئیں من جانب اللہ قرار دے (آپ کے اس مقولہ نے آپ کا من جانب اللہ نہ ہونا روز روشن کی طرح بتا دیا ہے) اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل گردانے۔ (سعدی کہتا ہے: دگر رہ چہ حاجت کہ گوید کست۔ ہمیں شرم ساری عقوبت بس است) سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں ہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں (حق ہے) سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے (بہت اچھا مگر ڈھائی برس تو کب کے گزر چکے)

پھر تھوڑی دور آگے چل کر (مرزا قادیانی) یوں ارشاد فرماتے ہیں:

مسلمانوں کے لئے میرے صادق اور کذب کا معیار فقط یہی پیش گوئی ہے اگر درست نہ آئے تو میرے گلے میں رسا ڈالا جائے۔ (گورنمنٹ انگلشیہ کے عہد معذرت مہد کے زیر سایہ رہ کر یہ بات کسی کے اختیار میں نہیں ہے) مجھے ذلیل اور خوار کیا جائے (کچھ حاجت نہیں) اور میری کسی بات کا بھی اعتبار نہ کیا جاوے (ہم آپ کے مقرر کردہ معیار سے آگے نہیں بڑھیں گے)

پھر مرزا صاحب.. اگست ۱۹۰۱ء کو جب ایک نج کے مقدمہ میں اس پیش گوئی کے آٹھ سال بعد عدالت گورڈاسپور میں طلب کئے گئے اور آپ پر سوالات جرح ہوئے تو ان کے جواب میں حسب ذیل لکھوایا:

احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور یہ ایک مشہور امر ہے وہ مرزا امام الدین کی ہمیشہ زادی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کتاب فضل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بیابانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیہ ضرور ہوگا جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے (اخبار الحکم ۱۰۔ اگست ۱۹۰۱ء ص ۱۳)

مرزا صاحب نے مثل دیگر پیش گوئیوں کے اس پیش گوئی کے لئے بھی زیادہ قلم و زبان کا زور لگایا اور جان توڑ کوششیں کیں اور اس لڑکی کے ولیوں کو دردناک خطوط لکھے مگر بے سود اور لا حاصل اگرچہ وہ خطوط کتاب فضل رحمانی اور ضمیمہ شہنہ ہند میں شائع ہو چکے ہیں مگر ہم ناظرین کی سہولت کے لئے ان خطوط کو اس مقام پر نقل کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور وہ حسب ذیل ہیں:

﴿ مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

خاکسار غلام احمد۔ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

﴿ مشفق مرزا علی شیر بیگ سلمہ اللہ تعالیٰ۔ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

الراقم۔ خاکسار غلام احمد۔ لودیانہ اقبال گنج۔ ۲ مئی ۱۸۹۰ء۔

﴿ مرزا صاحب بنام والدہ عزت بی بی (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم مرزا غلام احمد از لودیانہ ۴ مئی ۱۸۹۱ء

﴿ عزت بی بی بطرف والدہ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

اس حسین نوجوان کا نام غالباً سلطان محمود مرزا ہے جس کا اس لڑکی (محمدی) کے ساتھ عقد ہوا جب کہ مرزا جی کے الہام کے حساب سے اس نوجوان کی موت سے صرف چند ماہ باقی رہ گئے تھے تو ایک براتی کے طور پر دوستوں کی مجبوری سے ہم کو شہر گوجرانوالہ میں جانے کا اتفاق ہوا ہمارے میزبانوں نے مہمانوں کی خاطر داری کے لئے جو احباب منتخب کئے تھے ان میں وہ (اڑھائی سال کے اندر فرضی موت سے مرنے والا) نوجوان بھی موجود تھا، اور ایک دوست کی وساطت سے راقم کی نوجوان مذکور سے ملاقات ہوئی۔ مجھے خیال تھا کہ وہ بے چارہ حیران و پریشان ہوگا کیونکہ عام قاعدہ قانون

قدرت ہے کہ اگر کسی شخص کو اس کی جان جانے کا خوف دلایا جائے تو خواہ وہ کیسا ہی دلیر اور من چلا کیوں نہ ہو فکر اور حیرانی ضرور ہی اس کے لاحق ہو جاتے ہیں اور وہ اپنی جان کی حفاظت کے لئے طرح طرح کے اندیشوں اور خدشوں میں سرگردان رہتا ہے گو کہ اس کی جان جانے کی بابت سرسری طور پر یا کسی مصلحت سے ہی کیوں نہ کہا جاوے ہزار باخلوقات نے ایسے ہی فکروں میں پڑ کر حفظ امن کی ضمانتیں اور مچھلکے سرکاری عدالتوں میں کرائے ہیں وغیرہ، مگر نہیں وہ نوجوان کچھ متفکر نہ پایا گیا بلکہ ہشاش بشاش اور تازہ بہ تازہ نوبہ نوتھا اور راقم نے اس سے حسب ذیل مکالمہ کیا

راقم: سلام علیک مرزا صاحب

نوجوان: علیکم السلام

راقم: مزاج شریف

نوجوان: الحمد للہ

راقم: خدا تعالیٰ آپ کو خوش رکھے مجھے آپ کے دیکھنے کی کمال درجہ کی خوشی حاصل ہوئی۔ فرمائیے آپ حیران تو نہیں رہتے؟

نوجوان: کیوں جناب یہ کیسے، میں تو خدا کی عنایت اور فضل و کرم سے اچھا ہوں۔

راقم: خداوند تعالیٰ آپ کو حوادث دوراں ہر آسیب اخوان الزمان سے محفوظ رکھے۔ میں نے جناب مرزا صاحب قادیانی کی کتابوں میں ایک پیش گوئی پڑھی ہے جو غالباً آپ کے حق میں ہے۔

نوجوان: ... یہ بھی کوئی حیرانی کی بات ہے؟ کیا کوئی شخص کسی کے کہنے سننے سے مر جاتا ہے؟ جب تک اس کی قسمت میں جینا لکھا ہے جیسا کہ سعدی فرماتے ہیں:

اگر در حیات نوشت است بہر۔ نہ مارت گزاید نہ شمشیر وز ہر

راقم: مگر مرزا جی نے تو اپنے الہاموں میں پر لے درجے کا زور دیا ہے کہ اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنے والا شخص تاریخ عقد سے اڑھائی برس کے اندر اندر مر نہ جاوے تو پھر میری کسی بات کا اعتبار نہ کرو اور مجھ سے زیادہ کذاب اور مفتری کسی کو نہ جانو۔ وغیرہ۔

نوجوان: سنو صاحب! اگر اس لڑکی کے ساتھ عقد کرنے والا کوئی غیر قوم کا آدمی ہوتا تو کیا مجال تھی کہ اس کام کے پاس تک بھی پہنچتا بلکہ مرزا جی سے خائف ہو کر اس کام کا نام تک اپنی زبان پر نہ لاتا، مگر ہم ذات بھائی تو ایک دوسرے کی تہہ سے واقف ہیں اور ایک دوسرے کی حکمت عملیوں کا خوب اندازہ کرنے والے ہیں۔ مرزائے قادیانی واقعی ایک اچھے منشی ہیں اور پولیٹیکل معاملات میں ان کا خداداد ذہن اس قدر رسائی رکھتا ہے کہ شاید وایدیگر الہام کیا؟ جناب مرزا صاحب نے پہلے ہمارے بزرگ وار مرزا احمد بیگ کو خوب دھمکایا اور پھر اپنے بڑے بیٹے اور ان کی والدہ کو اس کا م پر آمادہ کیا۔ پر چھوٹے بیٹے مرزا فضل احمد کے سسرال میں خط لکھے کہ اگر اس لڑکی کے عقد والے معاملہ میں میری مدد نہ کرو گے تو مرزا فضل احمد تمہاری لڑکی کو طلاق دے دے گا اور اسمیں تمہاری جگہ ہنسائی ہوئی۔ ورنہ میں فضل احمد مزکور کو اپنی فرزندیسے عاق کر دوں گا وغیرہ مگر ان دھمکیوں کی کسی نے ایک ذرہ بھر بھی پروا نہیں کی اور مرزا جی کو ہر ایک طرف سے ناکامی ہوئی۔

راقم: ہم نے سنا تھا کہ اس کے علاوہ اور بھی قسما قسم کی کوششیں اس بارے میں ہوئی ہیں۔

نوجوان: یہ سب سچ ہے میرے پاس مرزا جی کی جماعت کے میدان کے جتنے بطور سفارت آئے اور مجھ کو اس طرح پر کہا کہ تم ایک نیک آدمی اور شریف زادے ہو مرزا غلام احمد صاحب اولیاء اللہ اور کامل فقیر ہیں۔ اور فقیر کے لنگ میں ہاتھ ڈالنا خوب نہیں ہے۔ اس لڑکی کو اپنے سے علیحدہ کر دو اور ہم سے عہد لے لو کہ ہم ہر طرح سے آپ کی مدد کریں گے اور کوئی اور اس سے بھی عمدہ ناطہ آپ کے لئے تجویز کر دیں گے ورنہ یقین ہے کہ آپ ساحسین نوجوان مسلمان بھائی حضرت مرزا جی مسیح موعود اور امام وقت کی بددعا سے مر جاوے۔

راقم: پھر اس سفارت کا نتیجہ کیا ہوا؟

نوجوان: بیچ۔ کیا کوئی بے موجب اور برخلاف حکم خدا و رسول اپنی بی بیوں کو اپنے سے علیحدہ کر سکتا ہے۔ ایسا کون احمق ہے جو اس قسم کی دل فریب باتوں میں آ جاوے؟ جزاک اللہ ایک اور واقعہ بھی اس پیش گوئی کے متعلق قابل تحریر ہے۔ اس پیش گوئی کی میعاد کے پورا ہونے کو

جب کہ صرف ڈیرہ ماہ یا اس سے بھی کم عرصہ باقی رہ گیا اور یہی نوجوان جس کا اوپر ذکر ہوا بمعہ اپنی اہلیہ راولپنڈی میں مقیم تھا، تو حکیم مولوی نور الدین صاحب کے ایک شاگرد نے جس کو جناب مسیح موعود کی بیعت کا شرف حاصل ہو کر پرانا اور مشکل ہو گیا تھا ایک واحد العین حواری کو اس مضمون کا خط لکھا کہ مجھے سخت اندیشہ لگ رہا ہے کہ مثل دیگر پیش گوئیوں کے یہ پیش گوئی بھی شاید معرض وقوع میں نہ آئے کیونکہ وہ نوجوان عقد کرنے والا تو بھلا چنگا ہے بلکہ اس کی مزاج پر ایک بال بھر بھی ملال دکھائی نہیں دیتا۔

تو حواری مذکور کیا جواب دیتے ہیں کہ اے عزیز اس نوجوان نے رجوع بحق کر لی ہے اور بذریعہ خطوط اس لڑکی کے خویش واقارب مرزا صاحب کے حضور میں روتے اور گڑگڑاتے ہیں (سفید جھوٹ) پس عجب نہیں ہے کہ پیش گوئی مذکور کیہ میعاد اور بھی بڑھ جائے چونکہ آپ نے دریافت کیا ہے یہ اس لئے کافی ڈنشل خط آپ کو لکھا گیا ہے۔ فقط۔

یہ خط جب راولپنڈی پہنچا تو اس کے مکتوب الیہ نے ان دشنام اور سخت الفاظ کی ایک فہرست تیار کی جو اس نوجوان کی زبان سے بحق مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے نکل رہی تھیں۔ اور جن معتبر اشخاص کی حاضری میں یہ سخت کلمات ایک درد مند دل سے نکلے تھے ان کے نام بھی فہرست مذکور میں درج کئے۔ اور پھر واحد العین مذکور کو بتایا کہ اس نوجوان کا تو یہ حال ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ اس کی طرف سے رجوع بحق کے خطوط آرہے ہیں۔ رجوع بحق کس جانور کا نام ہے۔ اور یہ اس کی کیسی نرالی فلاسفی ہے جو آپ نے چھانٹی ہے آپ راولپنڈی میں تشریف لادیں اور جو کچھ میں نے اپنے خط میں لکھا ہے اس کی تصدیق کر لیں۔

اس کا جواب حواری موصوف نے کچھ نہیں دیا اور اگر سچ پوچھو تو اس کا جواب ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

اس مقام پر چند باتیں دریافت طلب ہیں:

۱۔ معافی اور رجوع بحق کا کیا ثبوت ہے؟ اگر ذرہ بھر بھی اس نوجوان یا اس کے رشتہ داروں کی طرف سے لب ہلائی جاتی تو جناب مرزا صاحب جو ایک کلون کو ایک پر بت پہاڑ اور ایک قطرہ کو

سمندر بنا کر دکھانے والے ہیں کتابوں پر کتابیں اور اشتہاروں پر اشتہار نہ لکھ مارتے مگر خاموشی اختیار میں لانی پڑی۔

۲۔ بی بی متاعہ کس کے پاس ہے؟ اور کس کے بچے اس کے پاس ہیں؟ یقینی طور پر اسی نوجوان کے پاس اور اسی نوجوان کی اولاد۔

۳۔ اوس الہام کی نسبت کیا خیال کیا جاوے جو زو جنا کھا کے مضمون کا مرزا جی پر نازل ہوا تھا کہا جاتا ہے کہ کیا مرزا جی وفات پا گئے ہیں یا وہ عورت مرگئی ہے۔ جس پر اب تک بھی امید کی جاتی ہے کہ مرزا صاحب کے عقد میں آوے گی۔ یہ مرزا جی کی پاک جماعت کے اکثر ممبران کے مقولے ہیں حالانکہ مرزا جی اپنی لاثانی کتاب موسوم بہ انجام آتھم میں صاف بتا چکے ہیں کہ نوجوان کی طرف سے رجوع بحق ہو چکا ہے (دیکھو اشتہار مرزا جی جو اخبار ششمہ ہند کے جواب میں مرزا جی نے تحریر کیا ہے)

خیر ہمیں اس سے کیا مطلب؟ ہم تو اس بات کو دیکھنا چاہتے تھے کہ اڑھائی برس گزر چکے ہیں یا ابھی کچھ عرصہ باقی ہے۔ ہم اس کا جواب لئے بنا صبر نہیں کریں گے :

ہاتھ توڑیں جائیں گے یا کھولیں گے نقاب

گورد اسپور کی عدالت کے سامنے آپ نے اقرار کیا تھا کہ وہ (محمدی) میرے نکاح میں آوے گی مگر اب تو آپ کو دوسری دنیا سے پیغام آرہے ہیں۔ اور بقول مولوی احمد حسن صاحب شوکت اڈیٹر ششمہ ہند، رجولیت اہلی کے پتوں پر ڈنڈ پیل رہی ہے، ادھر منارہ اور بہشتی قبرستان تیار ہو رہا ہے وغیرہ

کیوں جناب مرزا صاحب! یہی نشانات ہیں جن پر آپ کو ناز ہے اور یہی نشانات ہیں جن کے سواء فطرتی دین یا دین اللہ اس تیرھویں صدی میں آکر لعتی ہو گیا ہے۔ یہی نشانات ہیں جن پر آپ کے مشن کا انحصار ہے۔ کیا اسی نشان کو ہم آپ کی طرف سے مسلمانوں کے سامنے پیش کریں اگر لامحالہ وہ عورت آپ کے ساتھ بیاہ کر لیتی تو اسلام کا کیا بن جاتا۔ ہر زمانہ میں مسلمانوں کی لاکھوں شادیاں ہوتی ہیں اگر آپ کو ضعیف العمر سمجھ کر لڑکی کے ولیوں نے ناطہ دینے سے انکار کیا تو اس سے اسلام کا بگڑ گیا۔ کیا زمانہ سلف کے منکرین کے سامنے انبیاء ایسے ہی نشانات بطور تحدی پیش کیا

کرتے تھے پس اگر رسالت ایسی ہوتی ہے جس طرح آپ کی ہے تو سلام ایسی رسالت پر۔
مرزا جی کے مرے اب اس پیش گوئی کو سچا بنانے کے لئے شائد یہ کوشش کریں کہ اس عورت کی اولاد
سے مرزا صاحب کی اولاد کے ساتھ رشتہ جوڑیں مگر اس تاویل کو وہی لوگ تسلیم کریں گے جو فطرتی
طور پر چغندیت کو اپنے ساتھ اس دنیا میں لائے ورنہ جسکے سر میں ایک ذرہ بھر بھی دماغ اور عقل ہے
وہ پیش گوئی مذکورہ کے الفاظ کے زور پر غور کرے گا

مرزا صاحب کے اکثر مرید ہم کو سخت سست الفاظ سے یاد کریں گے اور بعض تو مغلط گالیاں دیں گے
جیسے اڈیٹر الحکم وغیرہ مگر ہم کو اس کی ایک ذرہ بھر بھی پرواہ نہیں ہے خداوند تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ
ہمیں مرزا صاحب کے ساتھ کوئی ذاتی عناد یا خانگی رنجش نہیں ہے بلکہ ہمارا صرف یہی مدعا ہے کہ وہ
سب مسلمانوں (کو اندھے نہ سمجھیں؟) بلکہ ایسے دلائل سے اپنی رسالت کو پیش کریں جس کے
ساتھ ہی کوئی روشن دلیل بھی ہو فرض کرو کہ جس طرح آپ کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) قرآن مجید اب
پرانی کتاب ہو گئی ہے اور اسلام میں کچھ جان باقی نہیں ہے تیرہ کروڑ مسلمان گمراہی پر ہیں وغیرہ مگر
کیا آپ کی مذکورہ بالا ابلہ فریباں قابل تسلیم ہیں؟ ہرگز نہیں

کس	نیاید	بزیر	سایہ	بوم
در	ہما	از	شود	معدوم

دنیا کا ایک قاعدہ ہے کہ ایک دمڑی کی چیز خریدنی ہو تو اس کو ہزاروں دفعہ ٹھوک بجا کر دیکھتے ہیں پس
کیا حال ہوگا سب سے پیاری چیز مذہب کا جس پر انسان کی دونوں جہان کی زندگی کا دار و مدار ہے
کیا فطرت یا آزادی کو فروخت کر کے غلامی خریدی جاوے جو سراسر لعنت ہے۔ فتنہ بر۔

(البیان فی حقیقت مرزا غلام احمد و سید احمد خان۔ مؤلفہ مولوی امام الدین صاحب گجراتی۔ ۱۹۰۶ء، روزگار پریس راولپنڈی)

منکوحہ آسمانی در افادۃ الافہام میں

حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب افادۃ الافہام میں لکھتے ہیں:

مرزا غلام احمد قادیانی کی ایک پیش گوئی یہ بھی ہے جس کو اشتہار میں شائع کیا تھا:

خدا تعالیٰ قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کے لئے سلسلہ جنبانی کرو اور انکو کہہ دے کہ... یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت ہے.. اور اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا.. اور یہ بھی معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے.. کہ اس لڑکی کو انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔

(مجموعہ اشتہارات قادیانی۔ ج ۱ ص ۱۵۷-۱۵۸)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اس نکاح کی بابت بڑا ہی زور لگایا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ خدا کی طرف سے پیام پہنچا دیا کہ اگر نکاح نہ کر دے گا تو چنناں ہوگا اور چنیں ہوگا۔ مگر اس بزرگ نے ایک نہ مانی۔ اس کے بعد مرزا احمد بیگ کے نام خط لکھا:

مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ... آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہے لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بکلی صاف ہے... مسلمانوں کے ہرزاع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے جب ایک مسلمان خدا کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ ہمیں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا.. اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تمہیں وارد ہوں گی اور آخرا سی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اسلئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا یا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں

کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں... اور شاید آپ کو معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہزار ہالگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے.. ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو.. میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کیلئے بصدق دل دعا کرتے ہیں.. آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کیلئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں.. اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔

خاکسار غلام احمد۔ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

مرزا غلام احمد قادیانی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خدا نے آسمان پر ان کو کہہ دیا ہے کہ نکاح تمہارے ہی ساتھ ہوگا اور اس لڑکی کے حصول کے لئے سلسلہ جنابانی کرو۔ معلوم نہیں باوجود اس کے کیوں اتنی عاجزی اور خوش آمد کر رہے ہیں اور پادریوں کا کیوں خوف لگا ہوا ہے کہ ان کا پلہ بھاری ہو جائے گا۔ اب ان کی پریشانی کا حال اور سنئے۔ اپنے سہمی مرزا علی شیر بیگ کے نام یہ خط لکھا:

آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں، ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پرواہ نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں.. اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا کیا میں چوہڑا یا چمار تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا ننگ تھی... میں نے خط لکھے کہ پورا نہ (پرانا) رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو، کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش

میں آکر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے، ہم راضی ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ کہیں یہ شخص مرتا بھی نہیں.. آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتہ نامٹے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔۔۔ راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج۔ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء

البتہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اس بے کسی کی حالت میں ان کے سمدھی کو ضروری تھا کہ ان کی عاجزی پر رحم کھا کر ان کو سنبھال لیتے مگر معلوم نہیں کہ انہوں نے قصداً سختی اختیار کی، یا یہ سمجھ لیا تھا کہ جب خدا نے خبر دی ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہوگا، تو مداخلت کی ضرورت ہی کیا ہے، ضرور ہو کر رہے گا۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اس اظہار بے کسی اور عاجزی کے ساتھ اگر اتنا فرمادیتے کہ الہام کا ذکر برائے نام صرف دھمکی کے لئے تھا اب میں اس سے توبہ کرتا ہوں تو ضرور مرزا قادیانی کے صدق کا اثر ان کے دل پر پڑتا اور رحم آجاتا اور تعجب نہیں کہ طرف ثانی بھی اس خیال سے کہ ایک بڑا شخص توبہ کر رہا ہے اگر خدا کے واسطے نہیں تو اپنی تعالیٰ ہی کے واسطے ضرور قبول کر لیتے بہر حال مرزا قادیانی کا مقصود تو حاصل ہو جاتا۔

مرزا قادیانی لڑکی کے قرابت داروں کی شکایت کرتے ہیں کہ وہ خدا اور رسول کے دین کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو انہوں نے صرف خدا اور رسول ہی کی رضا مندی اور دین کے واسطے یہ کام کیا۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ناحق کہہ دیا کہ مجھے اللہ نے فرمایا کہ تمہارے نکاح میں وہ لڑکی آئے گی، تم سلسلہ جنبانی کرو۔ اس فقرے نے ان کو اس طرف توجہ دلائی کہ گورنمنٹ یا حکام کو جب کوئی بات منظور ہوتی ہے تو اس کے آثار ہی کچھ اور ہوتے ہیں کہ وہ کام

بغیر پورا ہوئے رہ نہیں سکتا۔ چہ جائے کہ خالق عالم چاہے اور کسی کے دل پر اس کا کچھ اثر نہ ہو اور اثر ہو تو ایسا کہ وہ کام کبھی نہ بننے پائے۔ اگر خدا تعالیٰ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا (محمدی سے) نکاح منظور ہوتا تو گھر بیٹھے مخالفین آ کر اپنی طرف سے پیام کرتے۔ دوسروں پر اثر ہونا تو درکنار خود مرزا قادیانی کے دل پر اس الہام کا کوئی اثر نہیں۔ عیسائی ہندو اور دشمنوں کی طرف سے ان کو اپنی ذلت و خواری اور روسیاهی کا کچھ ایسا تصور جما ہے کہ الہام تو کیا، خدا بھی یا نہیں آتا۔ قسمیں کھا کھا کر ایک ایک سے لجاجت اور عاجزی کر رہے ہیں کہ اس وقت کو سنبھال لو۔ اب ارباب دانش اپنے وجدان سے کام لیں کہ مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ بے پردہ ہو کر اس صفائی سے ایسے مکالمے کرتا ہے کہ دوسروں پر حجت قائم ہو سکے۔ کیا یہ بات صحیح ہو سکتی ہے کہ اگر اسی طرح ان کو الہام ہوا کرتے ہیں اور خود خدا سے سننے پر بھی ان کو اس قدر تردد رہا کرتا ہے، تو پھر قرآن پر ان کو کیا ایمان اور تصدیق ہوگی؟ کیونکہ وہ تو صرف خبر ہے، کچھ خدا سے انہوں نے سنا ہی نہیں۔ اور اگر سنتے بھی تو کیا ہوتا، وہی تردد رہتا جو اس الہام میں ہے۔ غرض ان قرآن سے ان لوگوں نے یہ خیال کیا کہ یہ الہام خدا تعالیٰ پر تہمت ہے، اور خدا پر تہمت کرنے والے کی تائید اور جھوٹے نبی کی مدد باعث عذاب الہی ہے۔ اس لئے انہوں نے صرف دین داری کے لحاظ سے بغض للہی پر عمل کیا۔ ورنہ دنیا داری کے لحاظ سے اس سے بہتر کوئی پیام نہ تھا، کیونکہ لاکھوں روپے کی جائداد اور آمدنی کس کو نصیب ہو سکتی ہے۔ ان لوگوں پر ہزار آفرین ہے کہ اپنے خیال کے مطابق انہوں نے دنیا کے لحاظ سے دین کو برباد نہیں کیا۔ اس موقع میں ان کے دین کی شکایت بالکل بے موقع ہے۔

مرزا قادیانی نے سہمی کی تحریر پر کفایت نہ کر کے سمدھن صاحبہ کے نام بھی یہ خط لکھا:

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر

یہ ارادہ موقوف کراؤ۔... اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور دین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد، عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اسکو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔۔ طلاق نامہ.. کا مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ، محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں... اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا.. مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا، اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہیگا۔

راقم مرزا غلام احمد از لودیانہ ۴ مئی ۱۸۹۱ء

بیچاری سمدھن صاحبہ کی مصیبت کا حال بیان سے خارج ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی سفارش کرتی ہیں تو غضب الہی کا خوف ہے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور اگر نہیں کرتیں تو بیٹی بیوہ ہوئی جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ عورتوں پر لڑکیوں کے بے شوہر ہونے کا کس قدر غم ہوتا ہے۔ مگر سبحان اللہ کیسی ایمان دار با خدا اور مستقل مزاج بی بی ہیں کہ خوف الہی کے مقابلے میں اپنی لڑکی کی بیوگی کا کچھ بھی خیال نہیں کیا، اور صاف کہہ دیا کہ بے شک فضل احمد (ہماری بیٹی کو) طلاق دے دے، ہم راضی ہیں۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مرزا احمد بیگ کے خط میں لکھا ہے کہ رشتہ مت توڑو خدا سے خوف کرو، حالانکہ مرزا قادیانی کے ساتھ ان کا کوئی ایسا رشتہ نہ تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس تحریر سے مستفاد ہے، کیا میں چوہڑا پھرتا تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عار تھا، اگر کوئی قرابت ہوتی تو یہ مقام اس کی تصریح کا تھا کہ، باوجود یہ کہ میں تمہارا بھانجا بھتیجا ہوں، پھر کیوں دریغ کیا جاتا ہے۔ اور کوئی رشتہ نہ ہونے کی تصریح خود اسی خط میں موجود ہے کہ مرزا احمد بیگ کی ہمشیرہ نے صاف کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے، ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص (قادیانی) کیا بلا ہے۔ یہ شخص مرتا بھی نہیں۔ غرض کہ ایک فرضی رشتے (مولانا انوار اللہ خان مناسب معلومات نہ ہونے کے باعث ہوشیار پوری

بیگوں سے مرزا صاحب قادیانی کی رشتہ داری کو فرضی قرار دے رہے ہیں۔ قارئین اس کی تصحیح کر لیں۔ فریقین کے درمیان قریبی رشتہ داری تھی، جس کی وضاحت ہماری اس کتاب میں جا بجا ہوئی ہے۔ مختصر یہ کہ محمدی، مرزا غلام احمد کی پچازاد بہن کی بیٹی تھی، بہاء کو توڑنے پر تو فرماتے ہیں کہ خدا سے خوف کرو اور اپنے فرزند کو صاف فرماتے ہیں کہ اپنی زوجہ کو طلاق مغلظہ دے دو۔ حالانکہ نفس طلاق کا بغض الاشیاء ہونا احادیث سے ثابت ہے۔ اس پر طلاق مغلظہ بدعی جس کی قباحت احادیث صحاح میں مذکور ہے۔

حیرت ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بیچاری بہو کا کیا قصور تھا۔ اگر باوجود باپ کی موجودگی کے پھوپھی کو ولایت ہوتی، تو یہ کہنے کی گنجائش تھی کہ اقتداری کام میں قصور کیا گیا۔ مگر جب بھی ماں کے قصور کی سزا بیٹی کو دینا اور خوش دامن کا غصہ داماد پر نکال کر اس کو محروم لارٹ کر دینا نہ شرعاً جائز ہے نہ عقلاً۔ اللہ فرماتا ہے ولا تزوروا ذرۃً و ذرۃً اخری (زمر: ۷) مرزا غلام احمد قادیانی نے اس فرضی قرابت کو توڑنے پر تو خوف الہی یاد دلایا، اور خود کتنے واقعی رشتے توڑ رہے ہیں؛ زوجیت، مصاہرت، ابنیت، اور نام کو بھی خوف الہی نہیں۔ حالانکہ نسبی رشتہ کسی طرح ٹوٹ نہیں سکتا۔ کیا زبان سے کہہ دینے سے ابنیت باطل ہو جائے گی۔ اگر ایسا ہی زبان سے کہہ دینا مفید ہوتا تو منمنی کو حصہ دلایا جاتا حالانکہ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے:

و ما جعل اذعیاء کم ابناء کم ذلک فو لکم با فوا حکم

عصائے موسیٰ صفحہ ۲۳۱-۲۳۲ میں (منشی الہی بخش لاہوری نے) لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی اہلیہ ثانیہ کی خاطر شرعی وارثوں کو محروم لارٹ کرنے کے لئے جائداد کو اس کے پاس رہن کر دیا۔ اور ایسا ہی پہلی اولاد پسروں کو بلا دلیل شرعی عاق کر دیا۔ بی بی کی خاطر اور نفسانی خواہش سے قرآن کی مخالفت کرنا خدا پرستی سے کس قدر دور ہے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ (نساء: ۷) یعنی ماں باپ کے ترکے میں لڑکوں کا ایک حصہ ہے، اور مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں میرا لڑکا میراث سے ایک پیسہ اور ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اس پیرانہ سری میں مرزا جی کو یہ کیونکر گوارا ہوا کہ اگر اپنی دلہن نہ آئے تو اپنا لڑکا بھی ہر قسم کے عیش و

عشرت سے ہمیشہ کیلئے محروم کر دیا جائے۔ بی بی سے دائمی مفارقت ہو۔ ماں باپ اور اولاد میں تفرقہ عظیم پڑے۔ کھانے کو ایک دانہ نہ ملے، خانہ بربادی ہو۔ کیا اولیاء اللہ قوائے شہوانیہ اور غضبانیہ کے ایسے مطیع ہوا کرتے ہیں۔ پھر اپنی بہو کی طرف سے ان کی والدہ کو خط لکھوایا :

اگر تم اپنے بھائی، میرے ماموں کو، سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔

اس خط پر مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ نوٹ رقم فرمایا: اگر نکاح رک نہیں سکتا، پھر بلا توقف (فضل احمد کی بیوی) عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دو تا کہ اس کو لے جائے۔

غرض کہ اس معاملے میں ضرورت سے زیادہ تدبیریں کی گئیں۔ احتمال مطلب براری پر خود مرزا غلام احمد نے متعدد خطوط لکھے، اوروں سے لکھوائے، خوش آمدیں کیں، مسجدوں میں دعائیں کرائیں، خدا کی طرف سے اپنا ذاتی سنا ہوا پیام پہنچایا کہ اس لڑکی کا نکاح اپنے ہی سے ہوگا، اور اگر نہ ہوگا تو خاندان تباہ ہو جائے گا۔ اور یہاں تک عاجزی کی کہ اگر یہ نکاح نہ ہو، تو میں ذلیل ہوں گا۔ میرامنہ کالا ہوگا۔ عیسائی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور یہ بھی دھمکی دی کہ اللہ و رسول کے دین کی ذلت ہوگی، وغیر ذالک۔ مگر کوئی تدبیر مفید نہ ہوئی، اور آخراں لڑکی کا نکاح مرزا سلطان محمد بیگ کے ساتھ ہو ہی گیا جس کو تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوتا ہے اور وہ اب تک صحیح و سالم موجود ہے۔ چنانچہ الہامات مرزا صفحہ ۵۷-۵۸ میں مولانا ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ:

وہ (یعنی مرزا سلطان محمد) مرزا غلام احمد قادیانی کے سینے پر موٹگ دلتا ہوا زندہ ہے اور اسی طرح اپنی مخالفت پر جما ہوا ہے، ذات شریف پر تبرہ اور صلواتیں سنا تا ہے۔

اس کاروائی میں مریدوں پر عجیب مصیبت ہوگی۔ پیر کی نسبت تو یہ خیال کر ہی نہیں سکتے کہ بشارت الہی اور سلسلہ جنبانی کی خبر خدا تعالیٰ طرف سے جھوٹ دی تھی۔ مرزا غلام احمد قادیانی تو اس جھوٹ سے بری ہو گئے مگر اس کے ساتھ ہی خدا تعالیٰ کی طرف ذہن منتقل ہوا ہوگا کہ اس کے کیا معنی کہ بشارت بھی دی گئی، اور طرف ثانی پر حکم بھی بھیج دیا، اور اعلان شائع کرنے کی اجازت بھی ہو گئی،

جس سے تمام عیسائی ہندو مسلمان ہمہ تن گوش ہو گئے کہ اب مبارک باد کے نعرے قادیان میں بلند ہوتے ہیں۔ مگر وہاں کیا تھا، صدائے برنخواست کا مضمون صادق آگیا اور طرفہ یہ کہ صرف سعی سے بڑے بڑے کام نکل آتے ہیں، یہاں سعی بلیغ سے بھی کچھ کام نہ نکلا، اور وہ بشارت اور حکم بے کار گیا۔ عجیب گوگو کی بات ہے۔ خدا تعالیٰ اگر بشارت اور حکم نہ دیتا تو مرزا غلام احمد قادیانی کو اتنی پریشانی اٹھانی نہ پڑتی، اور نہ اس قدر رسوائی ہوتی۔ اعلیٰ درجہ کے مرید تو آخر کچھ بات بنا ہی لیتے ہو گئے مگر ضعیف الایمان لوگوں کی تو مٹی خراب ہو گئی۔ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کے اخبار میں کیسی کیسی بدگمانیوں کا موقع ان کو مل گیا ہو گا اور قرآن سے ایمان کس طرح ہٹ گیا ہو گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں:

مرزا سلطان محمد الہامی مدت (روز نکاح سے اڑھائی سال) میں اس وجہ سے نہیں مرا کہ اور پیش گوئی کے بعض الہامات جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے ان میں یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔ اور اس واقعے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ خوف اور توبہ اور نماز اور روزہ میں عورتیں لگ گئیں، اور مارے ڈر کے کلیجے کانپ اٹھے۔ پس ضرور تھا کہ اس درجے کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا۔ سو وہ لوگ احمق کاذب ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی، بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کا انتظار ہے۔ (سراج منیر ص ۳۳۳ حاشیہ)

مرزا سلطان محمد بیگ کی موت کے انتظار میں بجائے ڈھائی سال، چودہ پندرہ سال تو گذر گئے۔ اب اگر انتظار ہے تو صرف موت کا ہے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنی موت کا بھی انتظار ہو گا۔ مگر اس میں پیش گوئی کے کسی پہلو کو دخل نہیں ہے، یہاں کلام اس میں ہے کہ بدیہی طور پر یہ پیش گوئی پوری کیوں کر ہو گئی۔ اس پیش گوئی میں تو مرزا غلام احمد قادیانی نے شرط نہیں لگائی تھی کہ سلطان محمد بیگ توبہ کریں گے تو میعاد موت ٹل جائے گی۔ البتہ عبد اللہ آتھم کی موت میں یہ شرط تھی۔ مگر یہ دونوں واقعے مستقل اور علیحدہ ہیں جن میں کوئی تعلق نہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں جو پہلے الہامات میں شائع ہو چکا ہے وہی کافی ہے یعنی ڈپٹی عبداللہ آتھم والی شرط یہاں بھی معتبر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو پیش گوئی کسی کی موت پر مرزا قادیانی کرتے ہیں اگر وہ مدت مقررہ پر نہ مرے، تو یہ سمجھا جائے کہ اس نے توبہ کر لی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایسی پیش گوئیوں پر جرأت کیا کرتے ہیں۔ سنا جاتا تھا کہ کسی نجومی نے اعلان دیا تھا کہ میں اپنی زوجہ کی تائید سے جو پیش گوئی کرتا ہوں، وہ کبھی جھوٹ نہیں نکلتی۔ اس کا سر (بھید) یہ تھا کہ مرد جو کہتا، اس کے خلاف عورت کہتی۔ مثلاً اگر مرد کہتا کہ آج پانی برسے گا، تو عورت کہتی نہیں برسے گا۔ غرض ایک کا قول ضرور صحیح نکلتا مرزا قادیانی نے ایسی تدبیر نکالی کہ کسی دوسرے کی تائید کی بھی ضرورت نہ رہی۔ مدت کتنی گزر جائے کہہ دیا جائیگا کہ توبہ کی وجہ سے وہ مدت ٹل گئی۔۔۔ ان کی جرأت اور ڈھٹائی لطف کے قابل ہے کہ جس پیشگوئی کی نسبت خود فرماتے ہیں:

کہ دس لاکھ آدمی سے زیادہ ہوگا جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ہزاروں پادری منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ ہزار ہا مسلمان مساجد میں نماز کے بعد بصدق دل دعا کرتے ہیں۔

ایسی عظیم الشان پیش گوئی کی مدت معینہ گزر جانے کے بعد فرماتے ہیں کہ وہ بدیہی طور پر پوری ہو گئی اسلئے کہ آتھم کے جیسا انہوں نے بھی توبہ کر لی۔ اس لئے نہ مرے۔ دس لاکھ آدمیوں کے مقابلے میں ایسی بات کہنی معمولی غیرت و حیا والے کا کام نہیں۔ کاش مرزا غلام احمد قادیانی الہام کے وقت ملہم سے پوچھ لیتے کہ حضرت اگر ڈپٹی عبداللہ آتھم والے الہام کے بعد جیسی رسوائی ہوئی اور بجائے اس کے تصدیق کرنے والوں میں ترقی ہو، بہت سے مرید مرتد ہو گئے، اگر اس پیش گوئی میں بھی وہی بات ہے تو میں اس الہام سے معافی چاہتا ہوں۔ کسی میرے دشمن پر یہ الہام فرمایا جائے تاکہ اس کی رسوائی دیکھ کر میں خوش ہوں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ ڈھائی سال کی مدت پیش گوئی میں کس لحاظ سے رکھی گئی۔ اگر واقع میں ان کی عمر اتنی ہی باقی تھی جس کو کشف سے مرزا صاحب قادیانی نے معلوم کیا تھا، تو یقیناً

کشف کی غلطی ثابت ہوگئی اور تو بہ اس میں کچھ مفید نہیں۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے:

اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون (اعراف: ۳۴)۔

اور اگر مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی طرف سے مقرر کی تھی تا کہ معلوم ہو کہ لوگوں کی موت و حیات میں ان کو دخل ہے، تو ڈھائی سال کی کیا ضرورت تھی۔ کہہ دیتے کہ ادھر نکاح ہوا اور ادھر دہلا ہوا مر گیا۔ اور اگر خدا نے خبر دی تھی تو ان کے خدا کی بے علمی ثابت ہوتی ہے۔ جب معجزہ اپنے نبی کا دکھانا منظور تھا تو مفصل خبر دیتا کہ اگر وہ تو بہ نہ کرے تو ڈھائی سال میں مرے گا، اور کرے تو دس سال یا بیس سال میں۔ افسوس ہے مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ساتھ اپنے خدا کو بھی بدنام کر رہے ہیں۔ خاص طور پر غور کرنے کا یہاں یہ مقام ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کھلے الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ ہمیں خدا کی قسم ہے کہ میں اس بات میں سچا ہوں کہ خدا نے مجھ سے فرمایا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر سے میرا نکاح ہوگا اور اگر دوسرے کے ساتھ نکاح ہو تو ڈھائی سال تک شوہر اور تین سال تک اس کا والد فوت ہو جائے گا۔

پھر نہ مرزا غلام احمد قادیانی سے اس لڑکی (محمدی بنت مرزا احمد بیگ) کا نکاح ہوا، نہ اس مدت معینہ میں (سلطان محمد بہاء) کا انتقال ہوا۔ اب اس سے کیا سمجھا جائے۔ کیا نبی الحقیقت خدا نے ان کو یہ خبریں دی ہوں گی، یا وہ مرزا قادیانی کی تراشی ہوئی ہیں۔ جب ہم خدا تعالیٰ کی شان پر اور مرزا قادیانی کی کاروائیوں پر نظر ڈالتے ہیں تو بمقابلہ اس کے کہ خدا تعالیٰ پر جھوٹ اور بے علمی اور عجز کا الزام لگایا جائے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی جانب صرف جھوٹ کا الزام لگانے میں کوئی حرج نہیں دیکھتے، خصوصاً اس وجہ سے کہ انہوں نے عقلی معجزات کی ایک نئی مدعا قائم کی ہے۔

اس سے یہ امر بھی مبرہن ہو گیا کہ مرزا صاحب قادیانی نے عقلی معجزات میں جھوٹ سے بھی مدد لی ہے۔ اور صرف جھوٹ ہی ہوتی تو مضائقہ نہ تھا، غضب یہ ہے کہ جھوٹ کو قسم سے موکد بھی کرتے ہیں جس سے سیدھے سادھے مسلمان دھوکہ کھا کر یقین کر لیں کہ وہ خبر بالکل صحیح ہے۔ جب تک مدت مذکورہ منقضی نہیں ہوئی تھی ہر شخص کا خیال تھا کہ جب ایسے معزز شخص جو ناطہراً

مقدس بھی ہیں قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خدا نے وہ مدت ٹھہرائی ہے، تو ممکن بلکہ ضرور ہے کہ ایسا ہی ہوگا اور کسی کو مجال نہ تھی کہ چون و چرا کرے کیونکہ خدا کے معاملے میں کون دخل دے سکتا ہے۔ یہاں تک کہ ہندو، پادری وغیرہ ساکت بلکہ اس فکر میں تھے کہ یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو اس کا کیا جواب ہوگا۔ غرض ہزاروں آدمی تین سال سخت فکر میں حیران و پریشان رہے اور مرزا قادیانی اس مدت میں خوش تھے کہ تین برس تک تو عیسویت بغیر کھٹکے چل جائیگی۔ اس کے بعد اگر زندگی باقی رہے تو کوئی بات بنالی جائے گی اور بے وقوفوں کو دھوکہ دینا کون سی بڑی بات ہے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا کہ مدت گذرتے ہی فرمادیا کہ بھائیو! ان لوگوں نے تو بہ کر لی ہے اسلئے بچ گئے۔ خوش اعتقادوں نے یہ سن کر پھر دھوکہ کھائے اور کسی نے اس کو نہ سمجھا۔ ورنہ دریافت کر لیتے کہ حضرت! خدا نے آپ کے ذریعے سے حکم بھیجا تھا کہ اگر وہ آپ کے ساتھ نکاح نہ کر دیں تو تین سال میں ان کو سزائے موت ہوگی۔ اور انہوں نے تین سال تک خدا کے حکم کو نہ مانا۔ یہاں تک کہ مدت بھی گذر گئی اور اس کے بعد بھی اسی نافرمانی میں اڑے ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کے خدا کی بات تو ہرگز نہ مانیں گے۔ پھر انہوں نے تو بہ ہی کیا کی۔ اگر تو بہ کرتے تو نکاح سابق کو فسخ کر کے اپنے کئے پر نادم و پشیمان ہوتے اور آپ کے ساتھ (محمدی کا) نکاح کر دیتے۔

جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے اس موقع میں قسم کھائی، حضرت عیسیٰ کی موت کے باب میں بھی لکھا ہے کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے یہ کہہ دیا ہے کہ عیسیٰ مر گئے۔

اس قسم کے معاملات میں مرزا قادیانی کی قسموں کا حال پورے طور پر نہ کھلتا تھا، مگر خدا تعالیٰ کی قدرت سے ایک معاملہ ایسا درپیش ہو گیا کہ بہ مجبوری ان کو ایسے امر میں قسم کھانے کی ضرورت ہوئی جس سے تمام قسموں کی حقیقت کھل جائے۔ سوچا تو یہ تھا کہ یہ قسم کچھ کام کر جائے گی اور لوگ اس کا اعتبار کر کے نکاح کر دیں گے مگر معاملہ ہی دگرگوں ہو گیا کہ وہی قسم وبال جان ہو گئی اور کل قسموں کا حال اس نے کھول دیا۔

ہر دین میں قسم ایک بھاری چیز سمجھی جاتی ہے کہ کوئی جاہل بھی جھوٹی قسم کھانے پر جرأت نہیں کرتا

اور اس کو گناہ کبیرہ سمجھتا ہے اور ہمارے دین میں تو اس پر سخت وعیدیں وارد ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کی کچھ پرواہ نہ کی۔ اب اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی کی قسموں کا یہ حال ہو تو ان کے تمام دعووں کا کیا حال ہوگا۔

عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ ﷺ من حلف علی یمین مصبورة کاذباً فلیتوبوا بوجہ مقعده من النار۔ (ابو داؤد باب التغلیظ فی الیمین الفاجرة) یعنی نبی ﷺ نے فرمایا جو جھوٹی قسم کھائے تو چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنا لے۔

باوجود یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں مگر تو انہیں نفسانہیہ کی اصلاح ان کی بابت تک نہ ہوئی۔ دیکھئے اپنے نکاح کے واسطے کتنے لوگوں سے قطع رحمی انہوں نے کی، حالانکہ اس باب میں یہ حدیثیں وارد ہیں:

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ الرحم سجنة من الرحمن فقال اللہ من وصلک و صلته و من قطعک قطعته۔ متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ۔ و عن جبیر ابن مطعم قال قال رسول اللہ لا یدخل الجنة قاطع رحم۔ (متفق علیہ۔ کذا فی مشکوٰۃ باب البر و الصلة)

یعنی جو شخص قطع رحمی کرے وہ جنت میں داخل نہ ہوگا اور خدا سے تعلقات اس کے قطع ہو جائیں گے اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی تعلق حق تعالیٰ سے تھا بھی تو اس کا روائی سے منقطع ہو گیا اور یہ حدیث باواز بلند کہہ رہی ہے کہ نبوت تو کیا ان کی ولایت بھی نہیں بلکہ وہ جنت سے روک دیئے گئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے غصے سے اپنی اولاد کو جو محروم الارث کر دیا، اس میں سراسر خدا تعالیٰ کے کلام کی مخالفت کی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے:

یو صیکم اللہ فی اولادکم، للذکر مثل حظ الانثیین (نساء: ۱۱)
للرجال نصیب مما ترک الوالدان (نساء: ۷)

دیکھئے حق تعالیٰ اولاد کا حصہ مقرر کر کے بلفظ وصیت ارشاد فرماتا ہے کہ ہر حصے دار کا حصہ دیا کرو۔ مگر

مرزا غلام احمد قادیانی نے شاید یہ سمجھا کہ یوحیٰکم اللہ کا خطاب مسلمانوں کی طرف ہے، اور خود مسلمان تو ہیں ہی نہیں، اس لئے خطاب سے خارج ہیں، کیونکہ نبوت کی طرف ترقی کر گئے ہیں۔ مگر یہ خیال ایک جہت سے صحیح نہیں، اس لئے کہ جب ہمارے نبی ﷺ کے امتی ہونے کا دعویٰ ہے، تو اس خطاب میں بھی شریک ہونا چاہیے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی سمہن کے بھائی صاحب نے حدیث شریف البغض للہ پر عمل کر کے مرزا قادیانی کو لڑکی نہیں دی، حالانکہ شرعاً ان کو اس کی ضرورت تھی اس کا مواخذہ مرزا صاحب قادیانی نے اپنی بہو بیٹے سمہن اور سمہی سے ایسے طور پر کیا کہ ان کی عمر بھر کیلئے کافی ہے اور خدا کے ارشاد و لا تزر وازرة وزر اخری (زمز: ۷) کی کچھ پرواہ نہ کی۔ اب اہل انصاف غور کریں کی کلام الہی کی انکے نزدیک کچھ بھی وقعت ہے؟

جب مقتدائے قوم نے یہ طریقہ اختیار کیا تو امتیوں کا کیا حال ہو۔ ان کے استدلال کے لئے

کافی ہے کہ ہمارے نبی (مرزا صاحب) غصے کی وجہ سے قرآن کو چھوڑ دیا کرتے ہیں۔ اب یہ کون پوچھتا ہے کہ مرزا قادیانی کا غصہ بجا تھا، یا بیجا، جس کی وجہ سے قرآن چھوڑ دیا گیا۔ اور ظاہر تو بے جا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے نکاح کی وجہ سے فرزند محروم الارث کر دیئے گئے جس سے بڑی دلیل ان کی امت کہ یہ مل گئی کہ بے جا بات پر بھی غصہ آجائے تو قرآن ترک دینا اور نیز قوائے شہوانیہ کے غلبے سے مرتکب گناہ کبیرہ یعنی قطع رحمی وغیرہ ہونا ایک مسنون طریقہ ہے جس پر انکے نبی (مرزا قادیانی) کا عمل ہے۔ جب قرآن کریم کا یہ حال ہو کہ غلبہ قوائے شہوانیہ و غضبانیہ سے متروک العمل ہو جائے تو حدیث کو کون پوچھے۔ اس کی تو پہلے ہی سے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے توہین کر دی ہے۔ اب دیکھئے اس الہام سے کتنے امور مستفاد ہیں: جھوٹ، خدا پر افتراء، قطع رحمی، ظلم کو قسم کے ساتھ موکد کرنا، جھوٹی قسم کھانا، الہام بنا لینا، بے گناہ سے مواخذہ، طلاق بدعی کا حکم، وارث کو محروم الارث کر دیا، وغیرہ۔

جب ایک پیش گوئی میں اتنی کاروائیاں ہوں تو سمجھ سکتے ہیں کہ کل کا کیا حال ہوگا، اور اپنی غرض کے لئے خدا کی طرف سے جھوٹا پیغام پہنچانے میں تو ان کا رسول اللہ ہونا کس قدر بدیہی البطلان ہے۔

(افادۃ الافہام مصنفہ مولانا انوار اللہ خان حیدرآبادی)

منکوحہ آسمانی در معیار المسیح

حافظ محمد ضیاء الدین سجادہ نشین سیال شریف نے درج بالا عنوان کے تحت ایک کتاب رد قادیانیت میں تحریر فرمائی جس میں آپ نے مرزا غلام احمد کی آسمانی منکوحہ والی پیشگوئی پر بھی بحث فرمائی۔ آپ لکھتے ہیں:

اس حدیث میں حضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم کہا ہے، نہ کہ مثیل اس کا اور اترنے کے معنی بلندی سے اترنا، نہ کہ زمین میں سے پیدا ہونا اور جو کہ فرمایا اس کی تعریف میں حاکم عادل ہوگا، آپ فرمائیے کہ مرزا جی نے کون سا حکم اور کون سا عدل کیا ہے وہ تو ساری عمر انگریزوں کے محکوم رہے۔ اب ان کے عدل کا حال سنیے۔ ہم وہ خطوط نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے رشتہ داروں کے پاس بھیجے تھے ان کے دیکھنے سے مرزا صاحب کا پورا روشن ہو جائے گا چنانچہ مرزا جی کا پہلا خط یہ ہے:

﴿ مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

والسلام خاکسار غلام احمد۔ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ

﴿ مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانا قبال گنج۔ ۴ مئی ۱۸۹۱ء

﴿ مرزا صاحب بنام والدہ عزت بی بی (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

راقم مرزا غلام احمد از لودھیانا ۴ مئی ۱۸۹۱ء

﴿ عزت بی بی بطرف والدہ (سابقاً نقل ہو چکا۔ بہاء)

پس خان صاحب آپ کو بخوبی عدل مرزا صاحب کا ان خطوط سے معلوم ہو گیا ہوگا۔ پس میں بھی کچھ جتا دیتا ہوں اگرچہ ہندی کے چندے کی کچھ ضرورت نہ تھی مگر مکتوب الیہ میرا چنداں لائق نہیں۔ سنیے صاحب اگر کچھ قصور تھا تو مرزا احمد بیگ کا تھا اس کی بہن کا کچھ بھی قصور نہ تھا۔ اچھا

بالفرض مانا کہ اس نے بھائی کو بھائی نہ سمجھایا اس کی بیٹی کا کیا قصور کہ وہ بے چاری مطلقہ ہو کر اپنے حصہ زوج سے شرعاً محروم کی جائے اور فضل احمد بے چارے پر یہ سزا کہ اس بے گناہ کو اگر طلاق نہ دے تو اس کو عاق کیا جائے اور ایک دانہ اور ایک پیسہ بھی مرزا صاحب کی وراثت سے اس کو نہ ملے (یہی تو دجال کی نشانیوں میں لکھا جا چکا ہے کہ جو اس کی نہ مانے گا تو اس کے ہاتھ میں ایک فلوس تک نہ رہے گا)۔ ایسا شہوت پرست نہ کہیں دیکھا نہ سنا۔ خصوصاً نبی آخر الزمان کہلانے والا بایں صفت موصوف نہیں ہو سکتا (نعوذ باللہ من ذلك) اور دیکھئے صاحب رشتہ ناطہ توڑنے والے کو قرآن شریف اور احادیث میں کن لفظوں سے پکارا گیا ہے اور کن گروہ میں شامل کیا گیا ہے اور کیا سزا اس پر ہے:

فهل عسيتم ان توليتم ان تفسدوا في الارض و تقطعوا ارحا مكم - اولئك الذين لعنهم الله فاصمهم و اعمى ابصارهم - افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفا لها - ان الذين ارتدوا على ادبارهم بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان مولى لهم و املى لهم -

ترجمہ: پس کیا ہو تم نزدیک اس بات کے کہ اگر والی ہو تم حکم کے یہ کہ فساد کرو بیچ زمین کے اور توڑو قرابتیں اپنی۔ یہ لوگ جنہیں لعنت کی ہے ان کو اللہ نے پس بہرا کر دیا ان کو اور اندھا کر دیا آنکھوں ان کی کو کیا پس نہیں فکر کرتے بیچ قرآن کے کیا او پر دلوں کے قفل ہیں ان کے تحقیق جو لوگ پھر گئے او پر بیٹھوں اپنی کے پیچھے اس کے کہ ظاہر ہو واسطے ان کے ہدایت شیطان نے زینت دلائی ہے واسطے ان کے اور ڈھیل دلائی دی ہے واسطے ان کے۔

اس آیت سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ خدا تعالیٰ نے بڑی لعنت کی ہے ایسے کام کرنے والوں کو اور مفسد قرار دیا ہے۔ یہ آیت جو نقل کی گئی ہے سپارہ ۲۶ سورۃ محمد کے تیسرے رکوع میں ہے۔ اور دوسری ایک اور آیت:

ان الله يامر بالعدل و الاحسان و ايتاء ذى القربى و ينهى عن الفحشاء و

المنكر و البغى يعظكم لعلكم تذكرون -

تحقیق اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے ساتھ عدل کے اور احسان کے اور دینی قرابت والوں کے اور منع کرتا ہے بے حیائی سے اور نامعقول سے اور سرکشی سے نصیحت کرتا ہے تم کو تاکہ تم نصیحت پکڑو۔

یہ خدا کا فرمان صاف صاف ہے کہ عدل کرو اور احسان کرو اور صلہ رحمی کرو اور برے کاموں سے بچو جب قطع رحمی کی بنا ایک شہور پرستی پر مبنی ہو تو کیسی نصیحت ہے اگر آپ فرماویں کہ مرزا صاحب کی درخواست شہوت رانی کے لئے نہیں تھی وہ خدا کا حکم تھا اور خدا نے ان کا نکاح آسمان پر کیا تھا اس لئے مرزا صاحب تبلیغ احکام الہی کرتے تھے تو اس حکم خدا کے پورے نہ ہونے سے سب باتیں درہم برہم ہو گئیں اور اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کو الہام ربانی نہیں ہوا، بلکہ شیطانی ہوا۔ اور الہام شیطانی کے بارہ میں خدا نے خود قرآن شریف میں فرمایا ہے چنانچہ یہ آیت:

هل انبئکم علی من تنزل الشیاطین - تنزل علی کل افک اثم - یلقون السمع و اکثرهم کاذبون -

ترجمہ: کیا بتلاؤں میں تم کو اوپر کس کے اترے ہیں شیطان اترتے ہیں اور ہر جھوٹ باندھنے والے گنہگار کے رکھتے شیطان کان اپنے اور اکثر ان کے جھوٹے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو الہام مرزا صاحب کو ہوا تھا جھوٹا نکلا۔ ایسی اور بہت سی آیات ہیں کہ صلہ رحمی کو محمود اور قطع رحمی کو مردود قرار دیتی ہیں اور کئی حدیثیں بھی لکھتا ہوں۔

قال رسول اللہ ﷺ ما من ذنب اخرى ان يجعل الله لصاحبه العقوبة فى الدنيا مع ما يؤخره فى الارض من ابغى و قطعت الرحم - رواه الترمذی و ابو داؤد -

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے نہیں کوئی گناہ لائق تر اس بات کے کہ جلدی کرے اللہ تعالیٰ صاحب گناہ کو عذاب دنیا میں باوجود ذخیرہ کرنے اس کے بیچ آخرت کے نکل جانے سے اطاعت امام سے اور کاٹنے ناطے کے سے۔

وعن عبد الله بن ابي اوفى قال سمعت رسول الله ﷺ يقول لا تنزل الرحمة على قوم فيهم قاطع رحم - رواه البيهقي في شعب الایمان -
ترجمہ: اور روایت ہے عبد اللہ بن ابی اوفی سے کہ کہا سنا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ فرماتے تھے
نہیں اترتی رحمت اس قوم پر کہ اس میں کاٹنے والا ہوتا ہے ناٹے کا۔

ایسی اور بہت سی احادیث ہیں جن کے معنی یہی ہیں۔ آپ کو اس تحریر سے عدل مرزا کا بخوبی معلوم ہو گیا ہوگا۔ ایسا عدل جو قرآن اور حدیث کے مخالف ہو اس کو ظلم کہا جاتا ہے نہ کہ عدل پھر اسی حدیث ابو ہریرہ میں جو نزول عیسیٰ میں لکھی گئی ہے اس میں یہ بھی ہے کہ عیسیٰ بن مریم صلیب کو توڑیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے یعنی سوائے ایمان کے اور کوئی وجہ سبب امان کا نہ ہوگا۔ پس فرمائیے کہ آپ کے مرزا نے کتنے عیسائی مسلمان کئے اور کتنے غیر مذاہب والوں کو اسلام پر لائے۔
دوسری حدیث نزول عیسیٰ میں یہ ہے:

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى ارض فيتزوج و يولد و يمكث خمس و اربعون سنة ثم يموت فيدفن ...
قبرى فاقوم انا و عيسى ابن مريم فى قبر و احد بين ابى بكر و عمر - رواه ابن جوزى فى كتاب الوفاء -

ترجمہ۔ روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کے پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی اولاد ان کے لئے اور ٹھہریں گے زمین میں پینتالیس (۴۵) برس پھر وصال فرمائیں گے عیسیٰ پس دفن کئے جائیں نزدیک میرے پس اٹھوں گا میں اور عیسیٰ ابن مریم ایک مقبرہ میں درمیان حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے۔

پس اس حدیث کی رو سے بھی سندھی بیگ، عیسیٰ بن مریم نہیں بن سکتا۔ حضرت ﷺ نے اس حدیث میں عیسیٰ بن مریم کہا ہے جو آسمان سے زمین پر اتریں گے اور پینتالیس برس زمین پر رہیں گے اگر ان مرزا صاحب کا جب سے یہ پیدا ہوئے ہیں زمانہ نزول تصور کیا جائے تو اسی (۸۰)

نوے (۹۰) برس کے مابین ہوگا اور اگر ان کے دعویٰ میعاد مقرر کیا جائے تو ۴۵ سال سے بہت کم، یہ دونوں صورتیں مخالف پڑتی ہیں۔ اور آنحضرت ﷺ نے اسی حدیث میں فرمایا ہے کہ جب وہ اتریں گے تو نکاح کریں گے۔ آپ فرمائیے کہ آپ کے عیسیٰ بعد دعویٰ نبوت کتنے نکاح کرنے پر آمادہ ہوئے مگر کامیاب نہ ہوئے، اور اسی حدیث میں ہے کہ وہ مکر میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور اس کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ ہم انھیں گے بھی ایک مقبرہ سے مزید براں یہ فرمایا۔ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر کے درمیان سے، حالانکہ مرزا صاحب قادیان میں مدفون ہیں۔ اگر ان سب احادیث اور آیات کے تاویلاً کچھ اور معنی لئے جائیں جو اصل کے مخالف ہوں تو خلاف جمیع امت مرحومہ کا آتا ہے کیونکہ نہ کسی اصحاب نے یہ معنی تاویلی ملحوظ رکھے ہیں اور نہ اجماع امت کا اس پر ہے (مرزا صاحب اس آیت کی رو سے، جنہی قرار دیئے جاتے ہیں و من یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین نو لہ ماتولیٰ و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا۔ ترجمہ: اور جو کوئی برخلاف کرے رسول کے پیچھے اس کے کہ ظاہر ہوئے واسطے اس کے ہدایت اور پیروی کے مخالف راہ مسلمانوں کے متوجہ کریں گے ہم اسکو جدھر متوجہ ہوا اور داخل کریں گے ہم اس کو دوزخ میں اور بری ہے جگہ پھر جانے کی۔ بہاء)

(معیار المسیح)



و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

فقیر بارگاہ صدی۔ محمد بہاء الدین۔ ۲۸ دسمبر ۲۰۱۲ء