

اور جو کوئی شخص اسلام کے سوا کوئی اور دین اختیار کرنا چاہے گا تو اس سے وہ دین قبول نہیں کیا جائے گا اور
آخرت میں وہ ان لوگوں میں شامل ہوگا جو سخت نقصان اٹھانے والے ہیں (آل عمران 85)

قادیانی کافر کیوں؟

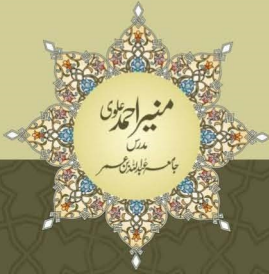
مسئلہ کفر و اسلام کی تعریف و اہمیت

قادیانیوں کے کفر کی وجوہات

قادیانیوں کی طرف سے ملت اسلامیہ کی تکفیر

مسئلہ کفر و اسلام میں قادیانی شبہات کا ازالہ

اہل قبلہ کا مطلب اور تکفیر کا حکم



www.KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

ضروری نوٹ

موبائل (Mobile)، آئی پیڈ (IPAD) اور ٹیبلیٹ (Tablet) وغیرہ میں کتاب کو بہتر طور پر دیکھنے کے لئے Adobe Acrobat کوہی PDF Reader کے طور پر استعمال کریں۔

کتاب کے اس پی ڈی ایف ورژن کے تمام صفحات کو فہرست کے ساتھ لنک کیا ہوا ہے، جس کے ذریعے سے فہرست میں کلک کر کے مطلوبہ صفحہ تک پہنچا جاسکتا ہے، اور صفحہ نمبر پر کلک کر کے واپس فہرست پر جایا جاسکتا ہے۔

قادیانی کافر کیوں؟



فَاللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ
مَحَلُّ
ابْنِ أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ

وَلَكِنْ سَوَّلَ اللَّهُ لِي خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

محمد باپ نہیں کسی کا تمہارے مزوں میں، لیکن رسول سے اللہ کا اور حسب نبیوں

ترجمہ: خاتم العالم شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَأَنْبِيَاءِ
میں ”خاتم انبیاء“ میں ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ
صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
كَما صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
إِنَّكَ لَمِنَ الْمُبْدِينَ
اللَّهُمَّ
بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
كَما بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
إِنَّكَ لَمِنَ الْمُبْدِينَ

فتسب

عالم ربانی حضرت مولانا عبداللہ دہیانوی رحمہ اللہ

کے نام جنہوں نے سب سے پہلے ۱۳۰۱ھ

میں القا ربانی سے مرزا قادیانی کے کافر، ملحد اور

زندیق ہونے کا فتویٰ دیا اور پھر مرزا قادیانی کی

کتاب براہین احمدیہ کا نظر غائر سے مطالعہ کر

کے کلمات کفریات کی کثرت و فراوانی کو دیکھتے

ہوئے نہایت جرأت و استقلال اور ہمت و حوصلہ

سے اس فتوے کو عام کر کے مرزا قادیانی کے کفر و

زندقہ کو لوگوں پر آشکارا کیا۔

فہرست مضامین

32	تمام کمالات محمدیہ مع نبوت محمدیہ
32	محمد کی نبوت محمد کے پاس
32	مرزا قادیانی کی آمد، نام، کام، مقام
33	قادیانی عقیدہ کے مطابق مرزا قادیانی پر نازل ہونے والی وحی
34	اگر تجھے پیدا نہ کرتا
34	مرزا قادیانی پر ڈرود
35	مرزا قادیانی پر ڈرود و سلام
35	اے مومنو! اپنی آواز مرزا قادیانی کی آواز سے بلند نہ کرو
36	میں محل نبوت کی آخری اینٹ ہوں
37	آنحضرت ﷺ پر فضیلت اور آپ کی توہین
38	پہلے محمد رسول اللہ سے بڑھ کر
38	اسم محمد ﷺ کی تجلی کا وقت نہیں
38	نبی کریم ﷺ کے تین ہزار معجزات
39	مرزا قادیانی کے دس لاکھ معجزات
39	محمد رسول اللہ سے بڑھ کر
39	افضلیت مرزا قادیانی
39	ہلال اور بدر کی نسبت
40	آنحضرت ﷺ سے اشاعت دین مکمل نہ ہو سکی (نعوذ باللہ)
40	ذہنی ارتقاء

صفحہ	مضمون
11	مقدمہ
14	ایمان کی تعریف
15	اسلام کی تعریف
19	کفر کی تعریف
21	دنیا کا پہلا کفر
23	مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے کافر ہیں
23	نبوت و رسالت کا دعویٰ
25	خدا نے اپنے رسول کو دین حق کے ساتھ بھیجا
25	سچا خدا
25	ہم نبی اور رسول ہیں
25	تو بھی ایک رسول ہے
26	محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ
26	محمد رسول اللہ کی دو بعثتیں
27	ظلی اور بروزی نبوت کی حقیقت
28	مرزا قادیانی محمد رسول ہے
29	مرزا بعینہ محمد رسول اللہ
29	قادیان میں محمد رسول اللہ
30	مرزا قادیانی کو محمد ماننا قرآن کا انکار ہے
30	جب مصطفیٰ مرزا بن کر آیا
31	قادیانی کلمہ
31	نبی کریم ﷺ کے پہلو بہ پہلو

47	چار سونبیوں کی پیش گوئی جھوٹی نکلی
47	نعوذ باللہ
48	حضرت عیسیٰ علیہ السلام گالیاں دیتے تھے
48	حضرت عیسیٰ علیہ السلام شراب پیتے تھے
48	شراب اور خدائی کا دعویٰ
	مسیح کا چال چلن
49	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور کجخیریاں
49	شراب اور فاحشہ عورتیں
50	دماغ میں خلل
50	حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شرمناک بہتان
50	حضرت مسیح کا خاندان
51	اللہ تعالیٰ کی توہین
51	اللہ تعالیٰ کے بے شمار ہاتھ پیر
52	اللہ کی زبان پر مرض
52	اللہ اور چور
52	توحید باری تعالیٰ اور مرزا قادیانی
53	اولاد کی طرح
53	میرے بیٹے کی طرح
53	اے میرے بیٹے
53	لڑکا اور خدا
53	تو ہمارے پانی سے ہے
54	میں خود خدا ہوں
55	خدا سے تنہائی تعلق

41	حضور نبی کریم ﷺ سور کی چربی استعمال کرتے تھے
41	جائے قیام کی توہین
41	جسد پیغمبر کی توہین
42	تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ اور توہین انبیاء علیہم السلام
43	تمام انبیاء کا مجموعہ
43	میرے معجزات کی نظیر نہیں
43	مرزا قادیانی کی ہزاروں پیش گوئیاں
43	ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی توہین
43	حضرت آدم علیہ السلام کی طرح مرزا قادیانی کے لیے سجدہ
44	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین
44	حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت
45	حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت
45	حضرت یوسف علیہ السلام پر فضیلت
45	حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت
46	ہر رسول میری قمیض میں چھپا ہوا ہے
46	میرے معجزات سے ہزار انبیاء کی نبوت ثابت ہو جائے
47	میں تمام انبیاء کی صفات کا ظل ہوں
47	مرزا بہت سے انبیاء سے افضل ہے
47	مرزا افضل الرسل
47	رسولوں کی وحی میں شیطانی کلمہ

66	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین
66	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین
67	حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی توہین
67	زندہ علی، مردہ علی
67	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین
67	حُسن دشمنوں کا کشتہ ہے
67	حُسن اور مجھ میں فرق
67	کر بلا کی سیر
68	اے قوم شیعہ
68	امام حسین کی شہادت سے بڑھ کر
68	سید کون؟
69	پنج تن
69	قرآن و سنت کی توہین
69	قرآن مرزا قادیانی پر دوبارہ اترا
70	”تجھ پر اترا ہے قرآن، رسول قدنی“
70	20 سپارے
70	قرآن شریف، مرزا قادیانی کی باتیں
71	مرزا قادیانی کے الہامات، قرآن کی طرح
71	خدا کی قسم میری وحی کلام مجید ہے
71	قرآن مجید قادیان کے قریب نازل ہوا
72	قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں (معاذ اللہ)
73	حدیث کوردی کی ٹوکری میں پھینک دیتا ہوں
73	ملہم جس حدیث کو چاہے رد کر دے

55	اللہ مرد، مرزا قادیانی عورت؟
56	کن فیکون کی صفت
57	فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت
57	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بن باپ اور مریم صدیقہ کی پاک دائمی کا انکار
58	حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح؟
59	نکاح سے دو ماہ بعد
59	نکاح سے پہلے حمل
60	ولادت مسیح کا استہزاء توہین
61	معجزات انبیاء کا انکار و استہزاء
62	حضور نبی کریم ﷺ کی معراج جسمانی کا انکار
62	نبی کریم ﷺ کے معجزہ شق القمر کا انکار
63	شق القمر خارق عادت نہیں تھا
63	شق القمر ایک قسم کا خسوف تھا
63	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا انکار
63	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے معجزے کا انکار
64	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مکرو فریب
64	حضرت سلیمان علیہ السلام کا معجزہ عقلی تھا
64	مسیح علیہ السلام کے معجزات عقلی تھے
65	سامری کا گوسالہ
65	مشرکانہ خیال؟
66	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و اہل بیت رضی اللہ عنہم کی توہین
66	نادان صحابی

83	میرے منکر مومن نہیں
83	مرزا قادیانی کا انکار کفر
83	مسلمانوں کو کافر سمجھنا فرض ہے
84	کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہے
84	بیعت میں توقف کرنے والا کافر
84	خواہ نام بھی نہیں سنا
85	ولد الحرام
85	کنجریوں کی اولاد
85	مرزائی دھوکہ
85	قادیانی طبقہ اور ملت اسلامیہ کا بائیکاٹ
86	مسلمانوں سے تعلقات حرام
86	مسلمانوں سے ہر چیز میں اختلاف
87	مسلمانوں کے پیچھے نماز قطعی حرام
87	مسلمانوں کے پیچھے نماز
87	مسلمان بچوں کی نماز جنازہ
88	قائد اعظم کی نماز جنازہ
88	مرزائی شبہات کے جوابات
88	کلمہ گوئی تکفیر کا مسئلہ
93	اہل قبلہ کا مطلب (مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب)
94	قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں فرق

73	میں چاہے ہزار حدیث کو غلط ٹھہرا دوں
73	مرزا کی بات حدیث سے زیادہ معتبر ہے
74	مکہ و مدینہ کی توہین
74	قرآن میں تین شہروں کا نام
74	قادیانی عبادت گاہ
75	قادیان کی فضیلت
75	ارض حرم
75	مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ
75	قادیان تمام دنیا کی بستوں کی ماں
76	مدفن مرزا۔۔۔ گنبد خضریٰ کی شبیہ
77	قادیان جلسہ حج کی طرح
77	”تذکرہ“ کی اہمیت
77	جہاد کی حرمت کا اعلان
78	جہاد حرام ہے
78	جہاد حرامی لوگوں کا کام ہے
79	جہاد کی بے ہودہ رسم
79	جہاد قطعاً حرام ہے
80	جہاد کے غلط خیالات
81	جمع مسلمانوں کی تکفیر اور گالیاں
82	کفر دو قسم پر ہے
82	جس نے مجھے قبول نہ کیا، مسلمان نہیں
82	عیسائی، یہودی، شرک
82	میراثمن جہنمی ہے
83	میرا منکر قابل مواخذہ ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

فتنہ قادیانیت کے ظہور سے لے کر آج تک مرزا قادیانی اور اس کو مذہبی پیشوا ماننے والوں کے بارے میں ملت اسلامیہ کی ایک ہی رائے رہی ہے کہ مرزا قادیانی اور اس کو مقتداء اور پیشوا ماننے والے تمام لوگ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں لیکن جب کبھی قادیانیوں کے کفر و اسلام پر بات ہو تو مرزائی کہہ دیتے ہیں کہ ان علماء کرام کا کام ہی تکفیر بازی ہے اور بعض نادان مسلمان بھی ان کی باتوں میں آ کر انہی کی زبان بولنے لگتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان علماء کی شمشیر تکفیر تو میان میں رہتی ہی نہیں اور بعض سادہ لوح مسلمانوں کی طرف سے بھی اس مسئلہ میں اعتراضات سننے کو ملتے ہیں، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ٹھیک ہے کہ قادیانی کافر سہی لیکن کافر کو کافر نہیں کہنا چاہیے، حالانکہ ایسے تمام اعتراضات بالکل غلط ہیں بلکہ جب تک کسی کی طرف سے کفر آفتاب کی طرح واضح نہ ہو جائے علماء کرام حتی الامکان اس کی تکفیر سے بچتے ہیں اور ویسے بھی علماء کرام کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ جو کوئی اسلام کی حدود توڑ کر کفر میں داخل ہو جائے اور کفر کو اپنا لے تو یہ حضرات اس کے کافر ہو جانے کا بتاتے ہیں کہ فلاں شخص دائرہ اسلام سے نکل چکا ہے اگر کوئی دائرہ اسلام سے نکل جائے تو اس کافر کو کافر نہ سمجھنا اور اسے مسلمان کہہ دینا یہ بھی بہت بڑی گمراہی ہے کہ ایسا شخص اسلام و کفر میں حد فاصل نہیں رکھتا۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

” ادخال کافر فی ملة و اخراج مسلم عنها عظیم فی الدین “

کہ کسی کافر کو اہل اسلام میں داخل کرنا اور کسی مسلمان کو دین سے خارج کرنا

دونوں بڑی گمراہی ہیں۔

یعنی جب تک کسی مسلمان کا کفر واضح نہ ہو جائے اس وقت تک اسے کافر نہیں کہا جاسکتا اور جس کافر کا کفر واضح ہو اسے مسلمان نہیں کہا جاسکتا اسی لیے علمائے اسلام تکفیر مسلم کے بارے میں نہایت محتاط ہیں لیکن جو شخص اعلانیہ کفر کا ارتکاب کرتا ہو تو اس کے کفر کا اعلان حضرات علماء کرام کی ذمہ داری ہے ورنہ جو گمراہی پھیلے گی یوم الجزاء اس سب کی ذمہ داری انہی پر ہوگی۔

مرزا قادیانی نے جب مجددیت کا دعویٰ کیا تو سب سے پہلے مولانا عبداللہ لدھیانوی رحمہ اللہ نے القائے ربانی کی وجہ سے ایک مجلس میں مرزا قادیانی کے ملحد اور زندیق ہونے کا فتویٰ دیا، پھر مولانا محمد لدھیانوی، مولانا عبداللہ لدھیانوی، اور مولانا اسماعیل صاحبان رحمہم اللہ نے مرزا قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ کا نظر غائر سے مطالعہ کیا تو کلمات کفریہ کی بڑی کثرت و فراوانی پائی اس کے بعد مرزا قادیانی کے کفر و زندقہ کے بارے میں فتوے چھپوا کر شہروں میں روانہ کر دیئے کہ یہ شخص مجدد نہیں بلکہ ملحد و زندیق ہے۔

یہ وہ وقت تھا جب مرزا قادیانی شہرت کے زینے چڑھ رہا تھا لیکن ابھی تک کسی ایسے منصب یا ایسے عقائد کا صراحتاً اعلان نہیں کیا تھا جو اسلام کے نزدیک کفر ہو اس لیے ابتداء ان حضرات کو بڑی سخت مخالفت کا سامنا کرنا پڑا لیکن انکے پائے استقلال میں فرق نہ آیا، یہ حضرات مسلسل مرزا قادیانی کے کفریات شائع کرتے رہے، جس سے اہل علم حضرات کو اصل بات تک بڑی رہنمائی ملی یہاں تک کہ مولانا غلام دستگیر قصوری رحمہ اللہ نے مرزا قادیانی کے کفر و اسلام کے متعلق ایک استفتاء علمائے حریمین کی خدمت میں بھیجا تو مکہ معظمہ کے مفتی اعظم رئیس القضاة شیخ عبداللہ بن حسن رحمہ اللہ نے مرزا قادیانی کے کفر کا فتویٰ جاری کر دیا۔ حریمین شریفین کے فتویٰ کی کچھ مدت بعد مصر، شام اور فلسطین کے مفتیان عظام کے فتوے بھی ہندوستان پہنچ گئے جن میں مرزا قادیانی کو بالاتفاق مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا تھا، مصر کے فتویٰ پر شیخ محمد مجیب رحمہ اللہ مفتی اعظم اور علامہ طنطاوی جوہری رحمہ اللہ (مصنف تفسیر طنطاوی) کے دستخط تھے، شام کے فتوے پر علامہ مفتی محمد ہاشم الرشید الخطیب رحمہ اللہ کے دستخط تھے جب کہ بیت المقدس کے فتوے پر مفتی اعظم سید محمد امین حسینی رحمہ اللہ کے دستخط تھے۔

مرزا قادیانی کے زمانے میں ہی مختلف علماء نے قادیانی کتابوں سے کفریہ کلمات کو الگ سے نقل کر کے ایک استفتاء مرتب کیا اور ملک کے اطراف و اکناف کا سفر کر کے جلیل القدر علمائے امت کی آراء و خیالات دریافت کیے تو سینکڑوں حاملین شریعت علماء نے بالاتفاق مرزا قادیانی کے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور اب بھی پوری دنیا کے تمام علمائے کرام و مفتیان عظام قادیانیوں کے کفر کے بارے میں ایک ہی رائے رکھتے ہیں اور بعض اسلامی ممالک میں ان کو آئینی سطح پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا ہے اور رابطہ العلماء الاسلامی نے ان کے حرمین شریفین میں داخلہ پر پابندی بھی عائد کر رکھی ہے لیکن اس کے باوجود قادیانی سادہ لوح مسلمانوں میں خود کو مسلمان باور کرانے پر تلے ہوئے ہیں اور عامۃ المسلمین کے ذہن میں ایسے شوشے چھوڑتے رہتے ہیں جن میں اپنے اسلام کو ثابت کیا جاتا ہے۔ اس کتابچے میں قادیانی کتب سے وہ عقائد نقل کیے گئے ہیں جن کی وجہ سے مرزائی پوری امت مسلمہ کے نزدیک کافر و مرتد قرار پائے ہیں۔ اسی طرح قادیانی خود کو مسلمان ثابت کرنے کے لیے جوشہات عوام الناس کے سامنے کرتے ہیں ان کے بھی مختصراً جوابات دیئے گئے ہیں۔

یہ کتاب مختصر ہے مگر ان شاء اللہ اپنے موضوع کا احاطہ کرنے والی ہے جس کے مطالعے سے یہ بات واضح ہوگی کہ مرزا قادیانی اور اس کے تمام ماننے والے کافر و مرتد دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کو مسلمان سمجھنا یا ان کے کفر میں شک کرنا کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت فرمائے اور قادیانیت کے دام افتاد میں پھنسے ہوؤں کے لیے ہدایت کا سبب بنائے۔ آمین ثم آمین

منیر احمد علوی عفی عنہ

جامعہ عبداللہ بن عمر لاہور



نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

”فتنہ قادیانیت“ تاریخ اسلام میں سب سے بڑا ارتداد کا فتنہ ہے قادیانیوں کے کفر پر شروع سے آج تک دنیا بھر کے علماء و مفتیان ایک ہی نظریہ رکھتے آئے ہیں لیکن اس کے باوجود قادیانی کمال ڈھٹائی سے اپنے کفر کو اسلام ثابت کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس سلسلے میں کبھی تو قرآن و حدیث میں تحریف کرتے ہیں کبھی عقلی شبہات سامنے رکھتے ہیں اور کبھی عام سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے ظاہری اعمال دکھا کر کہتے ہیں کہ دیکھو ہم کلمہ پڑھتے ہیں، نماز پڑھتے ہیں، مساجد تعمیر کرواتے ہیں، قرآن و حدیث کو مانتے ہیں قرآن کو چھپواتے ہیں اور بڑے رفاہی کام کرتے ہیں ہم کافر کیوں ہیں۔ اس طرح سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں جسکی وجہ سے مسلمان ان کے ظاہری اعمال اور اقوال کو دیکھ کر انہیں مسلمان سمجھنے لگتے ہیں حالانکہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے مابین اعمال (نماز، روزہ، حج) وغیرہ کا اختلاف نہیں اور نہ آج تک کسی نے قادیانیوں کو نماز پڑھنے اور رفاہی کام کروانے کی وجہ سے کافر کہا ہے بلکہ قادیانیوں کے ساتھ مسلمانوں کا اصل اختلاف عقائد کا ہے یہ بات قادیانی بھی جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے مسیلمہ کذاب کی طرح نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مسیلمہ کذاب اور اسکے تمام پیروکار بھی کلمہ اسلام پڑھتے تھے یہاں تک کہ حضور اکرم ﷺ کو نبی بھی مانتے تھے لیکن ان سب کے باوجود حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بالاجماع مسیلمہ کذاب اور اس کے ماننے والوں کو کافر مرتد قرار دے کر ان کے خلاف اعلان جنگ کرتے ہوئے 27 ہزار کے قریب مسیلمیوں کو واصل جہنم کیا تھا اس لیے کم از کم مسلمانوں کو مرزا نیوں کے ظاہری اعمال سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے قادیانیوں کے کفر کا جاننے سے پہلے ایمان و اسلام کی وضاحت ضروری ہے۔

ایمان کی تعریف:

لغت میں ایمان ایسی خبر کی تصدیق کو کہتے ہیں کہ جس خبر کا مشاہدہ نہ ہو بلکہ محض خبر کی امانت اور صداقت پر اعتماد کرتے ہوئے تسلیم کیا ہو مثلاً اگر کوئی شخص اس سورج کے نکلنے کی خبر دے تو

ایسے شخص کے جواب میں صدقنا اور سلّمنا کہ ہم تصدیق کرتے ہیں تو کہا جاسکتا ہے لیکن امنا نہیں کہہ سکتے کیونکہ سورج کے نکلنے کا ہم خود مشاہدہ کر سکتے ہیں جبکہ ایمان کا اطلاق غائب اور غیر محسوس چیزوں کی تصدیق پر ہوتا ہے۔ محسوس اور مشاہدہ چیزوں کو مخبر کے کہنے پر ماننے کو تصدیق کہتے ہیں ایمان نہیں کہتے۔

شریعت کی اصطلاح میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام پر اعتماد کرتے ہوئے احکامات خداوندی اور غیب کی خبروں کی تصدیق کو ایمان جبکہ تصدیق کرنے والے کو مومن کہتے ہیں مثلاً فرشتوں کو دین دیکھے نبی اور رسول پر اعتماد کرتے ہوئے مان لینا ایمان ہے اور مرتے وقت آنکھ سے دیکھ کر ماننا ایمان نہیں کیونکہ یہ اپنے مشاہدہ پر مبنی ہے۔

اسلام کی تعریف:

اسلام لغت میں اطاعت اور فرمانبرداری کا نام ہے یعنی خود کو کسی کے سپرد کر دینے کا نام اسلام ہے اور شریعت کی اصطلاح میں نبی کے حکم کے مطابق اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور فرمانبرداری کا نام اسلام ہے جبکہ اپنی رائے، خیال اور تجربات کے مطابق اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری اسلام نہیں ہے خلاصہ یہ کہ اسلام اس دین کا نام ہے جو حضرت محمد رسول ﷺ ”فداہ امسی و اسی“ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیش کیا ہے۔

چنانچہ جو لوگ کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھ کر دین اسلام میں داخل ہونے کا عہد کرتے ہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ اسلام کے ان تمام عقائد و احکامات کو من و عن قبول کریں جن کی تعلیم حضرت محمد ﷺ نے دی اور جن کا ثبوت قطعی تو اتر سے ہو، جو عقائد و احکامات نبی کریم ﷺ سے ہم تک اتصال اور تسلسل کے ساتھ پہنچے ہیں یعنی عہد رسالت سے ہم تک ان عقائد و احکامات کو نسلاً در نسل ہر زمانہ کے مسلمان نقل کرتے آئے ہیں ایسے سب عقائد و احکامات متواتر کہلاتے ہیں اور ان متواتر احکامات و عقائد کو ضروریات دین کہتے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، آنحضرت ﷺ کی نبوت و ختم نبوت، فرشتوں کا وجود، جنت و جہنم کا حق ہونا، قرآن مجید کا کلام اللہ

ہونا، پانچ نمازوں کی فرضیت، رمضان کے روزے اور زکوٰۃ کی فرضیت وغیرہ کے ان تمام عقائد و احکامات کو عہد نبوت سے ہم تک ہر زمانے میں بہت سے مسلمان اتصال اور تسلسل کے ساتھ نقل کرتے چلے آ رہے ہیں کہ ان کا دین ہونا آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا ہے پس ایسے امور ہی ضروریات دین کہلاتے ہیں اور تمام ضروریات دین کو ماننا اسلام لانے کی شرط ہے اور ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کر دینا دراصل کلمہ طیبہ اور آنحضرت ﷺ کی رسالت کا انکار ہے۔ اور اللہ تعالیٰ یا اسکے رسول کا انکار کفر ہے لیکن یہ بات ذرا وضاحت طلب ہے کہ رسول ﷺ کے انکار کے کیا معنی ہیں قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا

فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ (نساء: 65)

آپ کے پروردگار کی قسم یہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے اختلاف میں حاکم اور مصنف نہ بنا لیں اور پھر آپ کے فیصلے کے بعد اپنے دل میں کسی قسم کی تنگی اور انقباض نہ پائیں اور دل و جان سے آپ کے فیصلے کو تسلیم نہ کر لیں۔

اس آیت میں صراحتاً بیان کیا گیا ہے کہ وہ شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جو آنحضرت ﷺ کو اپنے معاملات میں حکم نہ بنا لے اور آپ کے فیصلے کو بصدق دل قبول نہ کرے۔ ورنہ اگر زبان سے تو آپ کو حاکم اور مُصَنَّف مانے لیکن آپ کے فیصلوں سے دل میں انقباض پایا تو ایسے لوگ مومن نہیں بلکہ منافق ہیں لہذا اگر کوئی شخص آپ کے لائے ہوئے عقائد و احکامات میں سے کسی ایک امر کا بھی انکار کرنے والا ہو تو وہ بطریق اولیٰ ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا ایمان کے لیے ضروری ہے کہ آپ کے لائے ہوئے تمام احکامات و عقائد کو دل و جان سے قبول کرے۔

اس آیت کی تفصیل میں امام جعفر صادق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”لَوْ أَنَّ قَوْمًا عَبَدُوا اللَّهَ تَعَالَىٰ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَصَامُوا

رَمَضَانَ وَحَجُّوا الْبَيْتَ ثُمَّ قَالُوا لِشَيْءٍ صَنَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْأَ
صَنَعَ؟ خِلَافَ مَا صَنَعَ؟ لَوْ جَدُّوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا لَكُنَّا مُشْرِكِينَ
ثُمَّ تَلَاهُ فِي الْآيَةِ“
(روح المعانی ج ۵، ص ۷۱)

اگر کوئی قوم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے نماز کی پابندی کرے اور بیت اللہ کا حج کرے پھر
کسی ایسی چیز کے بارے میں جس کا کرنا رسول ﷺ سے ثابت ہے یوں کہے کہ آپ ﷺ نے ایسا
کیوں کیا اور اس کے ماننے سے اپنے دل میں تنگی محسوس کرے تو یہ قوم مشرکین میں سے ہے۔
دوسری آیت میں اللہ اور اس کے رسول کے فیصلے کو ایمان قرار دیا گیا ہے اور اللہ اور اس
کے رسول کے فیصلے کے مقابل اختیار کا انکار کیا گیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ
الْخِيَرَةُ فِي أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا“
(احزاب)

اور کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کو گنجائش نہیں کہ جب اللہ تعالیٰ اور
اس کا رسول ﷺ کسی کام کا حکم دے دیں کہ (پھر) ان (مومنین) کو اس کام
میں کوئی اختیار باقی ہے اور جو شخص اللہ کا اور اس کے رسول کا کہنا نہ مانے گا وہ
صریح گمراہی میں پڑا۔

آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَمْرٌ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى
يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَيُؤْمِنُوا بِي وَبِمَا جِئْتُ بِهِ“
(صحیح مسلم ج ۱، ص ۳۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا کہ مجھے
حکم ہوا ہے کہ میں لوگوں سے قتال کروں یہاں تک وہ لا الہ الا اللہ کی گواہی

دیں اور مجھ پر ان تمام باتوں سمیت ایمان لائیں جن کو میں لایا ہوں۔

اس مضمون کی اور بھی احادیث ہیں جن میں آنحضرت ﷺ کے لائے ہوئے احکام و عقائد کی تصدیق کو ایمان قرار دیا گیا ہے اور کلمہ شہادت میں بھی اجمالاً و مختصراً انہی امور پر ایمان لانے کا اقرار ہوتا ہے کیوں کہ اس کے معنی یہی ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کی ان سب امور میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو وہ اللہ کی طرف سے لائے ہیں اسی لیے فقہاء و متکلمین نے ایمان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

امام محمد الدین نسفی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”الْإِيْمَانُ فِي الشَّرْعِ هُوَ التَّصْدِيقُ بِمَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَالْإِقْرَارُ بِهِ“
(شرح عقائد نسفی ص: ۲۲۱ طبع کراچی)

ترجمہ: ”شریعت میں ایمان نام ہے ان تمام امور کی تصدیق و اقرار کرنے کا جو رسول اللہ ﷺ، اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے۔“

سلطان العلماء ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

”الْإِيْمَانُ هُوَ تَصْدِيقُ النَّبِيِّ ﷺ بِالْقَلْبِ فِي جَمِيعِ مَا عَلِمَ بِالصَّرْوَرَةِ مَجِيئُهُ بِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى“
(شرح الفقہ الاکبر)

ترجمہ: ”ایمان ان تمام امور میں آنحضرت ﷺ کی دل سے تصدیق کرنے کا نام ہے، جن کے بارے میں یقینی طور پر علم ہو کہ آپ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے ہیں۔“

علامہ تفتازانی رحمہ اللہ شرح مقاصد میں لکھتے ہیں:

”أَعْنَى تَصْدِيقِ النَّبِيِّ ﷺ فِيْمَا عَلِمَ مَجِيئُهُ بِهِ بِالصَّرْوَرَةِ أَيْ فِيْمَا اشْتَهَرَ كَوْنُهُ مِنَ الدِّينِ بِحَيْثُ بَعْلِمِهِ الْعَامَّةُ مِنْ غَيْرِ اِئْتِقَارٍ إِلَى نَظَرٍ وَأَسْتِدْلَالٍ“
(شرح مقاصد، ج ۲، ص ۲۴۷، دار المعارف عمانیہ لاہور)

ترجمہ: ”ایمان، آنحضرت ﷺ کی تصدیق کا نام ہے، ان تمام امور میں جن کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے لانا واضح طور پر معلوم ہے یعنی ان کا دین اسلام میں داخل ہونا اس قدر مشہور ہے کہ عام لوگ بھی اس کو جانتے ہیں اور ان کے ثبوت میں کسی فکر و استدلال کی ضرورت نہیں۔

علامہ ابن نجیم نے ایمان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

الإِيمَانُ تَصَدِيقُ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ فِي جَمِيعِ مَا جَاءَ بِهِ مِنَ الدِّينِ
صَرُورَةً۔
(الاشباہ والنظائر 159/1 بیروت)

یعنی ایمان ان تمام ضروریات دین کی تصدیق کرنا ہے جو نبی پاک ﷺ لے کر آئے ہیں۔

کفر کی تعریف:

کفر شریعت میں ایمان کی ضد ہے اور نبی برحق کے اعتماد اور بھروسہ پر احکامات ربانی کی تصدیق کرنے کو ایمان کہتے ہیں جبکہ ان سب عقائد و احکامات کا انکار کر دینا یا ان میں سے کسی ایک کا انکار کر دینا کفر کہلاتا ہے یعنی مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے کہ ان تمام عقائد و احکامات کی تصدیق کرے جو آنحضرت ﷺ سے تو اتر آتا ہے لیکن کافر ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ ان تمام احکامات و عقائد کا انکار کرے بلکہ جو شخص کسی ایک حکم قطعی کا بھی انکار کر دے وہ کافر ہو جائے گا جیسے اگر کوئی شخص سارے دین کا اقرار کرے لیکن قرآن مجید کا انکار کر دے یا قرآن مجید کی کسی ایک سورہ یا ایک آیت ہی کا انکار کر دے تو وہ ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ
إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ۔
(البقرہ: 208)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو وہ

تمہارا کھلا دشمن ہے۔

اس ارشاد پاک کا مطلب ہے کہ تمام احکامات کو مانو بعض احکامات کو ماننا اور بعض کو نہ ماننا شیطان کی پیروی ہے۔

یہودی بری خصلت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أَفْتَوْا مُنُونٍ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ - (البقرہ: 85)

کیا تم بعض کتاب پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو، سو تم میں جو ایسا کرے دنیا میں اس کی سزا ذلت اور رسوائی ہے اور قیامت کے دن سخت سے سخت عذاب میں پہنچائے جائیں گے اور اللہ تمہارے کاموں سے بے خبر نہیں ہے۔

قرآن مجید کی آیات اور احادیث سے فقہاء اور علماء متکلمین نے کفر کی تعریف ان الفاظ میں

فرمائی ہے۔

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے کفر کی تعریف ان الفاظ میں بیان فرمائی ہے:

الكفر تكذيب محمد ﷺ في شيءٍ محابثه في الدين ضرورة
حضرت محمد ﷺ کے لائے ہوئے احکامات (ضروریات دین) میں سے کسی ایک امر کا انکار کرنا کفر ہے۔

امام محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ ”السیر الکبیر“ میں فرماتے ہیں:

وَمَنْ أَنْكَرَ شَيْئًا مِنْ شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ فَقَدْ أَبْطَلَ قَوْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

(شرح السیر الکبیر، ج ۲، ص ۶۵ طبع جدید)

ترجمہ: جس نے اسلام کے احکام و قوانین میں سے کسی ایک کا انکار کیا اس

نے ”لا الہ الا اللہ“ کے قول و اقرار کو باطل کر دیا۔

مصائرہ میں ہے:

”صَرَّحَ فِي كِتَابِ الْمُسَائِرَةِ بِالِاتِّفَاقِ عَلَى تَكْفِيرِ الْمُخَالِفِ فِي مَا

كَانَ مِنْ أُصُولِ الدِّينِ وَضَرُورِيَّاتِهِ“ (رد المحتار کتاب البغاة ج ۳ ص ۳۳۹)

یعنی ضروریات اسلام و اصول دین میں خلاف کرنے والے کی تکفیر پر سب کا اتفاق ہے۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”صَحَّ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ جَحَدَ شَيْئًا صَحَّ عِنْدَهُ بِالْإِجْمَاعِ أَنَّ

رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَتَى بِهِ فَقَدْ كَفَرَ“ (کتاب الفصل ج ۲ ص ۲۷۵)

یعنی اجماع امت ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسے امر کا انکار کیا جس کے

بارے میں اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس امر کو حضور ﷺ خدا کی طرف سے

لائے ہیں وہ کافر ہے۔

ان تمام تصریحات کے علاوہ مرزا قادیانی نے بھی اسلام کے لیے تمام ضروریات دین کو

ماننا ضروری قرار دیا ہے، لکھتا ہے:

وہ تمام امور جن پر سلف صالحین کو اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور

جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض

ہے۔ (ایام الصلح ص 87: روحانی خزائن ج ۱۴، ص ۳۲۳)

پس مندرجہ بالا تصریحات سے حسب ذیل وضاحت ہوئی کہ دین اسلام کے قطعی متواتر

امور کو ضروریات دین کہتے جن میں سے کسی ایک کا انکار کرنا بھی کفر ہے ایسا شخص دائرہ اسلام سے

قطعاً خارج ہے۔

دنیا کا پہلا کفر:

دنیا میں سب سے پہلا کفر ابلیس کا ہے۔ ابلیس اللہ تعالیٰ کی توحید، ربوبیت اور خالقیت کا

منکر نہ تھا جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ کا خلیفہ اور رسول بھی مانتا ہے لیکن اس نے اللہ تعالیٰ کے ایک حکم کو خلاف مصلحت سمجھتے ہوئے انکار کر دیا تو ہمیشہ کے لئے کافر و مردود ہو گیا۔

فَاخْرُجْ فَإِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ - اِيَّيْ
وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ -

ان تمہیدی امور کے بعد قادیانیوں کے کفر و اسلام کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کیونکہ مرزا قادیانی بھی بہت سی ضروریات دین کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر و مرتد ہے۔ مرزا قادیانی نے نہ صرف اسلام کے قطعی امور اور مسلمہ نظریات سے انحراف کیا بلکہ اسلام، شعائر اسلام، اللہ تعالیٰ، انبیاء کرام علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور عام مسلمانوں کے بارے میں ایسے غلیظ الزامات لگائے کہ اہل اسلام مجبور ہیں کہ اس کو اور جو اس کو مذہبی پیشوا مانتے ہیں ان تمام کو خارج از اسلام قرار دیں چنانچہ اہل اسلام ہمیشہ سے اس بات پر متفق ہیں کہ مرزا قادیانی اور اسکی جماعت کا اہل اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

کفر اور اسلام کی مثال پاکی اور ناپاکی ہے اسلام سراسر پاکی ہے جبکہ کفر نجاست اور ناپاکی ہے مسلمان ہونے کے لیے ہر طرح کی کفر کی نجاست سے پاک ہونا ضروری ہے جیسے لباس کے پاک ہونے کے لیے ضروری ہے کہ لباس پر کسی قسم کی کوئی نجاست نہ ہو اور اگر لباس کے کسی بھی حصے پر نجاست کی کوئی بھی قسم (خون، پیشاب، شراب وغیرہ) لگی ہو تو لباس ناپاک شمار ہوگا یعنی جیسے لباس کے پاک ہونے کے لیے لباس کا ہر قسم کی نجاست سے پاک ہونا ضروری ہے ایسے ہی مسلمان ہونے کے لیے ہر قسم کے کفریہ عقائد سے اعلان برأت ضروری ہے اور جیسے دودھ کا پاک گلاس پیشاب کا ایک قطرہ ملنے سے حلال سے حرام میں بدل جاتا ہے ایسے ہی ایک کفریہ عقیدہ بھی مسلمان کو اسلام سے کفر میں پہنچا دیتا ہے۔



مرزا قادیانی اور اسکے ماننے والے کا فر ہیں

مرزا قادیانی نے بہت سے قطعی، یقینی اور متواتر اسلامی عقائد و نظریات کا نہ صرف انکار کیا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ، انبیاء کرام، قرآن و سنت اور دیگر شعائر دین کا بدترین الفاظ میں استہزاء بھی کیا ہے۔ مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والوں کو ایسے ہی عقائد و نظریات کی بناء پر علماء اسلام نے کافر قرار دیا ہے اور یہ عقائد و نظریات ایسے ہیں کہ آج تک جب بھی کسی طبقے کے سامنے آئے ہیں اس نے علماء اسلام کے فیصلے کی تائید کی ہے۔ ہم ذیل میں چند قادیانی عقائد و نظریات نقل کرتے ہیں جن سے ثابت ہوگا کہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ کی توہین
- ۲۔ نبوت و رسالت کا دعویٰ
- ۳۔ آنحضرت ﷺ پر فضیلت کا دعویٰ اور توہین رسالت
- ۴۔ تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ اور توہین انبیاء
- ۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بن باپ کا انکار
- ۶۔ حضرت انبیاء علیہم السلام کے معجزات کا انکار
- ۷۔ صحابہ کرام و اہل بیت کی توہین
- ۸۔ جہاد کی حرمت کا اعلان
- ۹۔ قرآن و سنت، مکہ و مدینہ کی توہین
- ۱۰۔ جمیع مسلمانوں کی تکفیر

نبوت و رسالت کا دعویٰ

پیغمبر، نبی اور رسول اسلام کے مقدس اصطلاحی الفاظ ہیں جن کا استعمال صرف انبیاء پر ہی ہو سکتا ہے اور یہ انبیاء کرام کا مقدس سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر خاتم النبیین حضرت

محمد ﷺ کی ذات پر مکمل ہو کر اپنے اختتام کو پہنچ گیا آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر قرآن پاک کی 100 آیات اور دوسو احادیث مبارکہ شاہد ہیں اور 14 سو سال سے پوری امت کا اجماع ہے کہ آپ ﷺ پر ہر لحاظ سے نبوت اپنے کمال کو پہنچ کر ختم ہو چکی ہے اور اب قیامت تک آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی، اب اگر کوئی اپنے لیے نبی وغیرہ کے الفاظ استعمال کرے اور وہ مجنون و پاگل نہ ہو تو کافر و مرتد ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح فقہ اکبر میں ص ۲۰۲ میں فرماتے ہیں:

دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع

نبوت کا دعویٰ ہمارے نبی ﷺ کے بعد باجماع کفر ہے۔

علامہ ابن حجر کی رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

من اعتقد و حیا بعد محمد ﷺ کفر بالجماع المسلمین

جو شخص محمد ﷺ کے بعد کسی وحی کا اعتقاد رکھے باجماع مسلمین کافر ہو گیا۔

فقہاء امت نے آپ ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کو کفر قرار دیا ہے۔

بلکہ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے نبی وغیرہ کا لفظ استعمال کرے اور مراد لغوی معنی

پیغام پہنچانے والا لے تب بھی کافر ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری کے صفحہ 263 جلد 2 میں اس بات کی

تصریح مذکور ہے۔

‘من قال انار رسول الله او قال بالفارسية من يريد به من می برم یکفر‘

ترجمہ: اور اگر کوئی کہے کہ رسول ہوں یا فارسی میں کہے میں پیغمبر ہوں اور مراد

یہ ہو کہ میں پیغام پہنچاتا ہوں تب بھی کافر ہو جاتا ہے۔

مرزا قادیانی نے نہ صرف نبی کا مقدس لفظ اپنے لیے استعمال کیا بلکہ کھل کر نبوت کا دعویٰ

کیا اور نبوت کے تمام تر اوصاف کو بھی اپنے لیے ثابت کیا 1901ء میں جب مرزا قادیانی نے کھلے

الفاظ میں نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تو ایک غلطی کا ازالہ نامی کتابچہ لکھا جس میں اپنے ان مریدین کی

تردید کی جو یہ کہتے تھے کہ مرزا قادیانی نے صرف مہدی و مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے نبی اور رسول ہونے کا نہیں چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول،
مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔

(اک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 206)

دوسری جگہ لکھتا ہے:

”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے
بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے
میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے نشان ظاہر کیے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

(ہفتیۃ الوہی ص 68: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 503)

خدا نے اپنے رسول کو دین حق کے ساتھ بھیجا:

”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب
اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڈ ویس 24: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 73)

سچا خدا:

سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 231)

ہم نبی اور رسول ہیں:

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(ملفوظات جلد پنجم صفحہ 447، طبع جدید)

تو بھی ایک رسول ہے:

”جس طرح فرعون کے پاس رسول بھیجا گیا تھا وہی الفاظ ہم کو بھی الہام ہوئے ہیں کہ تو

بھی ایک رسول ہے جیسا کہ فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا گیا تھا۔“ (ملفوظات جلد پنجم صفحہ 17، طبع جدید)

مرزا قادیانی کی کتب سے چند عبارات نقل کی ہیں جن میں مرزا قادیانی نے صراحتاً دعویٰ نبوت کیا ہے اور سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت بالاجماع صریح کفر ہے۔ اس لیے مرزا قادیانی اس کفر صریح کے ارتکاب کی وجہ سے کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہے۔



محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ

مرزا قادیانی نے عام دعویٰ نبوت نہیں کیا بلکہ ثانی محمد ہونے کا دعویٰ کیا تھا کہ میں محمد رسول اللہ کا مظہر ثانی ہوں۔ قادیانیوں کے عقیدہ کے مطابق مرزا کے محمد رسول اللہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ دنیا میں آنا مقدر تھا، پہلی بار آپ مکہ مکرمہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں آئے اور دوسری بار قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی بروزی شکل میں آئے۔

قادیانی ذریت اپنے اس کفر اور دجل کو چھپانے کے لیے مرزا قادیانی کی نبوت کے ساتھ ظل اور بروز جیسے الفاظ کا استعمال کرتے ہوئے اُسے ظلی و بروزی نبی کہتی ہے ورنہ درحقیقت مرزا قادیانی کا دعویٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و کمالات کے جامع ہونے کا تھا۔

چنانچہ ملاحظہ ہو:

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اور جان کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے

(یعنی چھٹی صدی مسیحی میں) ایسا ہی مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بروزی

صورت اختیار کر کے چھٹے ہزار (یعنی تیرھویں صدی ہجری) کے آخر میں

مبعوث ہوئے“۔۔۔۔ (خطبہ الہامیہ ص 180: روحانی خزائن صفحہ 270 جلد 16)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثت ہیں یا بہ تبدیل الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک

بروزی رنگ میں آنحضرت ﷺ کا دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا تھا، جو مسیح

موعود اور مہدی معبود (مرزا قادیانی) کے ظہور سے پورا ہوا۔“

(تحفہ گولڑویہ ص 95: روحانی خزائن ج ۱ ص ۲۳۹)

اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ میں ہوں۔ اس لیے بروزی رنگ کی نبوت

مجھے عطا کی گئی۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص 6: روحانی خزائن ج 18 صفحہ 215)

ظلی اور بروزی نبوت کی حقیقت

مرزا قادیانی کا اصل دعویٰ یہی ہے کہ مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا عین ہے صرف ظل

اور بروز کا لفظی ہیر پھیر ہے قادیانی دجل کی حقیقت ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے مجھے رسول اور نبی

کے لفظ سے پکارے جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے مہر ختمیت ٹوٹی ہے کیونکہ میں بارہا

بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و آخرین منهم لما یلحقوا بہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم

الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے

آنحضرت ﷺ کا وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری

نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔

(ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 212)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ:

درحقیقت آنحضرت ﷺ ہی خاتم النبیین تھے لیکن چونکہ مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا

ظل اور سایہ ہے جو کہ اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اس لیے مرزا قادیانی کو نبوت ملنا ختم نبوت کے منافی

نہیں ہے یعنی مرزا قادیانی کو نبوت ملنا آنحضرت ﷺ ہی کو نبوت ملنا ہے۔

اسی بات کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدیہ مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر میں کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ (ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

مرزا قادیانی کا قریبی مرید شیخ عمر قادیانی مرزے کے قول کو نقل کرتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا: کمالات متفرقہ جو تمام انبیاء دیگر انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ سب حضرت رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطا کیے گئے..... پہلے تمام انبیاء ظل تھے نبی کریم ﷺ کے خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔ (ملفوظات جلد 2 صفحہ 201 طبع جدید)

مرزا قادیانی کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ:

بعض کالمین اس طرح پر دوبارہ دنیا میں آجاتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر تجلی کرتی ہے اور اس وجہ سے وہ دوسرا شخص گویا پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 291)

ان مذکورہ قادیانی عبارات کا حاصل بھی یہی ہے کہ آنحضرت کے تمام کمالات مرزا قادیانی میں پائے جاتے ہیں اور آنحضرت ﷺ نے اپنے تمام کمالات سمیت مرزا قادیانی پر تجلی فرمائی ہے اس لیے مرزا کا آنا آنحضرت ﷺ ہی کا آنا ہے (نعوذ باللہ) اس گندے کفریہ عقیدے کی وضاحت پر مزید قادیانی کی عبارات ملاحظہ کیجیے۔

مرزا قادیانی محمد رسول ہے:

” پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے:

”محمد رسول اللہ و الذین معه اشد آء علی الکفار رحماء بینہم۔ اس وحی

الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

مرزا بعینہ محمد رسول اللہ:

چونکہ قادیانی عقیدہ کے مطابق محمد رسول اللہ ﷺ اپنے تمام کمالات کے ساتھ مرزا کی شکل میں قادیان میں دوبارہ مبعوث ہوئے ہیں، اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا وجود (نعوذ باللہ) بعینہ محمد رسول اللہ کا وجود ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”اور خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا اور اس کو کامل بنا دیا اور اس نبی کریم کے لطف اور جود کو میری طرف کھینچا، یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا، پس وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا۔ درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا اور یہی معنی آخوین منہم کے لفظ کے بھی ہیں۔ جیسا کہ سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں اور جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 258، 259)

مرزا قادیانی اپنے ایک شعر میں اسی ناپاک عقیدے کا اظہار کرتا ہے:

منم	مسح	زماں	منم	کلیم	خدا
منم	محمد	و	احمد	کہ	مجتبیٰ
					باشد

میں مسح زماں ہوں، میں کلیم خدا ہوں، میں محمد اور احمد ہوں، میں مجتبیٰ ہوں۔

(تزیاق القلوب: روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)

قادیان میں محمد رسول اللہ:

”اور چونکہ مشابہت تامہ کی وجہ سے مسح موعود (مرزا قادیانی) اور نبی کریم ﷺ میں کوئی دوئی (فرق) باقی نہیں رہی کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں جیسا کہ خود مسح موعود نے فرمایا ہے کہ صار وجودی وجودہ (دیکھو خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱) اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مسح موعود (مرزا قادیانی) میری قبر میں دفن کیا جائے گا جس

سے یہی مراد ہے کہ وہ میں ہی ہوں یعنی مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی کریم ﷺ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو بروزی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئے گا تا کہ اشاعت اسلام کا کام پورا کرے ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ کے فرمان کے مطابق تمام ادیان باطلہ پر اتمام حجت کر کے اسلام کو دنیا کے کونوں تک پہنچا وے تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد کو اتار تا کہ اپنے وعدہ کو پورا کرے جو اس نے آخرین منہم لمایلحقوا بہم میں فرمایا تھا۔

(کلمۃ الفصل ص ۱۰۴، ۱۰۵ء از مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)

مرزا قادیانی کو محمد نہ ماننا قرآن کا انکار ہے:

مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے:

”جس شخص نے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت کو نبی کریم ﷺ کی بعثت

ثانی نہیں جانا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیوں کہ قرآن پکار پکار کر

کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ پھر دنیا میں آئے گا۔“

(کلمۃ الفصل صفحہ 105)

جب مصطفیٰ مرزا بن کر آیا:

مرزا قادیانی کا ایک مرید قاضی اکمل مرزا قادیانی کے اسی نظریہ کو اشعار کی صورت میں

بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک کہ جس پر وہ بدر الدجی بن کے آیا

محمد پئے چارہ سازی امت ہے احمد مجتبیٰ بن کے آیا

حقیقت کھلی بعث ثانی کی ہم پر کہ جب مصطفیٰ مرزا بن کر آیا

(اخبار الفضل قادیان، ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء)

اے میرے پیارے مری جان رسول قدنی تیرے صدقے تیرے قربان رسول قدنی

پہلی بعثت میں محمد ہے تو اب احمد ہے تجھ پہ پھر اترا ہے قرآن رسول قدسی
(اخبار الفضل۔ قادیان ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۲)

قادیانی کلمہ:

اہل اسلام کی طرف سے قادیانیوں پر اعتراض کیا گیا کہ تم مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہو لہذا کلمہ بھی الگ سے پڑھو تو اس اعتراض کے جواب میں مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا بشیر احمد ایم۔ اے اپنی کتاب کلمۃ الفصل میں لکھتا ہے:

”ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی کریم ﷺ سے کوئی الگ چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ ”صار وجودی وجودہ نیز من فرق بین و بین المصطفیٰ فما عرفنی و ماری“ اور یہ اس لیے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت ”آخرین منهم“ سے ظاہر ہے، پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لیے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۵۸ از مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)

نبی کریم ﷺ کے پہلو بہ پہلو:

قادیانی عقیدے کے مطابق مرزا قادیانی کو صرف حضور ﷺ کا نام ہی نہیں ملا بلکہ تمام کمالات محمدی بھی مرزا قادیانی کو دیئے گئے۔ اس طرح سے مرزا قادیانی حضور ﷺ کے ہم پلہ ہو گیا۔ (نعوذ باللہ) قادیانی کتب سے چند حوالہ جات ملاحظہ کیجئے:

”ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت کسی کو کم مگر مسیح موعود کو تبت نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل

ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو اکھڑا کیا۔“

(کلمۃ الفصل ص 113، از مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)

تمام کمالات محمدیہ مع نبوت محمدیہ:

”اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک محدود رہی یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہا نہ اور کوئی یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدیہ مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہو جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

محمد کی نبوت محمد کے پاس:

مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

مرزا قادیانی کی آمد، نام، کام، مقام:

گذشتہ مضمون مندرجہ الفضل مورخہ ۱۶ ستمبر میں، میں نے بفضل الہی اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) باعتبار نام، کام، آمد، مقام، مرتبہ کے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود ہیں یا یوں کہو کہ آنحضرت ﷺ جیسا کہ (دنیا کے) پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے تھے، ایسا ہی اس وقت جمیع کمالات کے ساتھ مسیح موعود کی بروزی صورت میں مبعوث ہوئے ہیں۔“

(الفضل مورخہ ۲۸، اکتوبر ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۰۹، ایڈیشن نم، لاہور)

اسی مذکورہ عقیدہ کی وجہ سے مرزا قادیانی نے قرآن پاک کی وہ آیات جن کے مخاطب رسول ﷺ ہیں ان کے بارے میں دعویٰ کیا کہ یہ آیات دوبارہ مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند آیات ذکر کی جاتی ہیں۔

قادینانی عقیدہ کے مطابق مرزا قادیانی پر نازل ہونے والی وحی:

”إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرِ إِنَّ شَانِكَ هُوَ الْاَبْتَرُ“

(تذکرہ صفحہ 235 مجموعہ وحی والہامات از مرزا قادیانی)

”اِنَّا اعطینک الکوثر“ یعنی ہم تجھے بہت سے ارادتمند عطا کریں گے اور ایک کثیر جماعت تجھے دی جاوے گی دیکھو اس پیشگوئی کو بیس برس گزر گئے اور اب وہ کثیر جماعت ہوئی اور نہ صرف ستر ہزار بلکہ اب تو یہ جماعت لاکھ کے قریب ہو گئی اور ان دنوں میں ایک بھی نہ تھا۔“

(نزل المسح ص 131: روحانی خزائن ج 18 ص 509)

”ورفعنا لك ذكرك“

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 538 طبع چہارم)

”وما ینتطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 321 طبع چہارم، از مرزا قادیانی)

”دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 321 طبع چہارم)

”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 292 طبع چہارم، از مرزا قادیانی)

”وداعیاً الی اللہ باذنه و سراجا منیراً“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 541 طبع چہارم)

”سبحان الذی اسری بعبده لیلاً“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 544 طبع چہارم)

”تبت یدآ ابی لہب وتب“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۵۳۶ طبع چہارم)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۵۳۷ طبع چہارم)

”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۵۳۷ طبع چہارم)

یاہیا المدثر قم فانذر وربک فکبر“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۳۹ طبع چہارم)

اگر تجھے پیدا نہ کرتا:

لو لاک لما خلقت الا فلاک

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 556 طبع چہارم)

سب جانتے ہیں کہ یہ حدیث قدسی ہے اور اسکے مصداق صرف اور صرف حضور نبی کریم ﷺ ہیں جبکہ ملعون مرزا قادیانی اس حدیث کو اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اس کا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ مرزا قادیانی کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اے مرزا اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان وزمین اور جو کچھ اس میں ہے کچھ پیدا نہ کرتا اس کا لازمی نتیجہ یہ کہ دنیا میں جس قدر انبیاء کرام اور اولیائے عظام تشریف لائے انھیں مراتب عالیہ عنایت ہوئے یہ سب مرزا قادیانی کے طفیل سے ہوا یعنی تمام انبیاء اور اولیا مرزا قادیانی کے طفیل اور زہر باہیں قادیانی عقیدہ کے مطابق اس میں حضور سرور عالم ﷺ بھی شامل ہیں (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی پر دُرُود:

مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا عقائد و نظریات، جن سے مسلمانوں کو شدید صدمہ پہنچا ہے اور ان کے جذبات مجروح ہوئے ہیں، لیکن اس نے اس پر بس نہیں کی بلکہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی طرح دُرُود و سلام کا مستحق ہے۔ کیونکہ میں خود الگ کچھ نہیں بلکہ وہی محمد ہوں جس پر

درود کا حکم دیا گیا ہے۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ اس پر درود بھیجتا ہے۔
ملاحظہ فرمائیں۔

”صلی اللہ علیک وعلی محمد“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۶۶۱ طبع چہارم)

”اے محمدی سلسلہ کے برگزیدہ مسیح تجھ پر خدا کا لاکھ درود اور لاکھ لاکھ سلام ہو۔“

(سیرت المہدی ج 1 ص 720 طبع جدید)

”سلام علیکم طبتم۔ نحمدک ونصلی صلوة العرش الی الفرش“

ترجمہ: (اے مرزا) تم پر سلامتی پاک ہو ہم تیری تعریف کرتے ہیں اور

تیرے پر درود بھیجتے ہیں عرش سے فرش تک تیرے پر درود ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۵۵۳ طبع چہارم)

مرزا قادیانی پر درود و سلام:

اے امام الوری سلام علیک

مہدی عہد و عیسیٰ موعود احمد و مجتبیٰ سلام علیک

مطلع قادیان پہ تو چمکا ہو کے شمس الہدی سلام علیک

تیرے آنے سے سب نبی آئے مظہر الانبیاء سلام علیک

مسقط وحی مہبط جبرئیل سدرۃ المنتہی سلام علیک

مانتے ہیں تیری رسالت کو اے رسول خدا سلام علیک

ہے مصدق تیرا کلام خدا اے میرے مرزا سلام علیک

تیرے یوسف کا تحفہ صبح و مساء ہے درود و دعا سلام علیک

(قاضی محمد یوسف قادیانی کی نظم روزنامہ الفضل قادیان ج ۷ شمارہ نمبر ۱۰ مورخہ ۳۰ جون ۱۹۲۰ء)

اے مومنو! اپنی آواز مرزا قادیانی کی آواز سے بلند نہ کرو:

”حافظ محمد ابراہیم صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ۱۹۰۳ء کا واقعہ ہے کہ میں ایک دن مسجد

مبارک کے پاس والے کمرہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم تشریف لائے اور اندر سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھی تشریف لے آئے اور تھوڑی دیر میں مولوی محمد احسن صاحب امر وہی بھی آگئے اور آتے ہی حضرت مسیح موعود سے حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول کے خلاف بعض باتیں بطور شکایت بیان کرنے لگے اس پر مولوی عبدالکریم صاحب کو جوش آ گیا اور نتیجہ ہوا کہ ہر دو کی ایک دوسرے کے خلاف آوازیں بلند ہو گئیں اور آواز کمرے سے باہر جانے لگی اس پر حضرت اقدس نے فرمایا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی (الحجرات: 3) (یعنی اے مومنو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز کے سامنے بلند نہ کیا کرو) اس حکم کے سنتے ہی مولوی عبدالکریم صاحب تو فوراً خاموش ہو گئے اور مولوی احسن صاحب تھوڑی دیر تک آہستہ آہستہ اپنا جوش نکالتے رہے اور حضرت اقدس وہاں سے اٹھ کر ظہر کی نماز کے واسطے مسجد مبارک میں تشریف لے آئے۔“

(سیرت المہدی ج 1 ص 314، طبع جدید)

میں محل نبوت کی آخری اینٹ ہوں:

نبی کائنات ﷺ نے اپنی ختم نبوت کو مختلف مثالوں سے واضح فرمایا ہے۔ ایک حسی مثال کے ذریعے سے نبوت کو ایک محل سے تشبیہ دی فرمایا:

”مثلی و مثل النبین کمثل رجل بنی دارا فاتمها الالبنة واحدة

فجئت انا فاتممت تلك البنية“ (رواہ مسلم و احمد)

لیکن مرزا قادیانی خود کو اس حدیث کا مصداق ٹھہراتے ہوئے لکھتا ہے:

”پس خدا نے ارادہ فرمایا کہ اس پیش گوئی کو پورا کرے اور آخری اینٹ کے ساتھ بنا کو

کمال تک پہنچادے۔ پس میں وہی اینٹ ہوں۔“ (خطبہ الہامیہ ص 112: روحانی خزائن ج ۱۶ ص ۱۷۸)



آنحضرت ﷺ پر فضیلت اور آپ کی توہین

مرزا قادیانی نے اپنی تحریرات میں آپ ﷺ پر فضیلت کی بھی پوری جگہ رکھی ہے مرزا قادیانی اور اسکی ذریت کے بے باک قلم سے پیارے مدنی آقائے ﷺ کی شان میں وہ توہین آمیز عبارات نکلی ہیں کہ قلم کا نپتا اور بدن پر عرشہ طاری ہوتا ہے۔ ہم ان عبارات کو ضرور ڈال پر پتھر رکھ کر استغفار کرتے ہوئے نقل کر رہے ہیں تاکہ مرزائی اور مرزائی نوازان تحریرات کے آئینے میں اپنا منہ دیکھ سکیں شاید کسی کو توبہ کی توفیق ہو جائے۔

مرزا قادیانی کے ایک مرید قاضی اکمل قادیانی نے مرزا قادیانی کی زندگی میں نظم لکھ کر مرزا قادیانی کے سامنے پیش کی جس میں مرزا قادیانی کو محمد رسول اللہ سے اعلیٰ اور اکمل کہا گیا تھا۔ اس نظم کے چند اشعار یہ ہیں۔

”امام اپنا عزیز و اس زماں میں غلام احمد ہوا دار لاماں میں
غلام احمد عرش رب اکرم مکاں اس کا ہے گویا لامکاں میں
غلام احمد رسول اللہ ہے برحق شرف پایا ہے نوع انس و جاں نے
محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں“

(روزنامہ بدر قادیان، ۲۵، اکتوبر ۱۹۰۶ء از مرزا قادیانی)

مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا نیوں کا مصلح الموعود و خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین محمود کا ان اشعار کے بارے میں الفضل میں ایک بیان چھپا جس میں ان اشعار کی نہ صرف اپنی بلکہ مرزا قادیانی کی تصدیق پیش کی، لکھتا ہے:

وہ اس نظم کا حصہ ہے جو حضرت مسیح موعود کے حضور پڑھی گئی اور خوش خط لکھے ہوئے قطع کی صورت میں پیش کی گئی اور حضور اسے اپنے ساتھ اندر لے گئے اس وقت کسی نے اس شعر پر اعتراض نہیں کیا۔۔۔ حضرت مسیح موعود کا شرف سماعت حاصل کرنے اور جزاک اللہ تعالیٰ کا صلہ پانے اور

قطع کو اندر خود لے جانے کے بعد کسی کو حق ہی کیا پہنچتا تھا کہ اس پر اعتراض کر کے اپنی کمزوری ایمان اور قلت عرفان کا ثبوت دیتا۔
(روزنامہ افضل قادیانی ۲۲، اگست ۱۹۴۳ء)

قارئین کرام! دیکھئے جو اشعار 1906ء میں لکھ کر مرزا قادیانی کے سامنے پیش ہوئے اس نے انہیں پسند کیا۔ انہیں اشعار کی 1944ء میں قادیانی جماعت کا پیشوا بشیر الدین محمود تصدیق کر رہا ہے۔ معلوم ہوا یہ صرف شاعری نہیں ہے بلکہ مرزائیوں کا مذہبی عقیدہ ہے۔ (استغفر اللہ)

پہلے محمد رسول اللہ سے بڑھ کر:

”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔“

(خطبہ الہامیہ صفحہ 181: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 272)

اسم محمد ﷺ کی تجلی کا وقت نہیں:

”مگر تم خوب توجہ کر کے سن لو کہ اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں یعنی اب جلالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا ہے سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“

(اربعین نمبر ۴: روحانی خزائن ج ۱ ص ۴۳۵، ۴۳۶)

نبی کریم ﷺ کے تین ہزار معجزات:

”مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کر کے کہ وہ وقت اندازہ کر دہ پر پوری نہیں ہوئی۔“

(تحفہ گولڑویہ ص 40: روحانی خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

مرزا قادیانی کے دس لاکھ معجزات:

مرزا قادیانی نے نبی ﷺ کے تین ہزار معجزات لکھے ہیں۔
 (خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)
 جب کہ اس کے مقابل اپنے معجزات کی تعداد کے بارے میں لکھتا ہے:
 ”میرے نشانات کی تعداد دس لاکھ ہے۔“

(ملخصاً از نصرۃ الحق ص 56: روحانی خزائن، ج ۲۱، ص ۷۲)

محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر:

”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ
 محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(مرزا بشیر الدین محمود کی ڈائری، اخبار الفضل قادیانی نمبر ۵۵، ج ۱۰، ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

افضلیت مرزا قادیانی:

”اس (نبی کریم ﷺ) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے چاند اور
 سورج دونوں کا، اب کیا تو انکار کرے گا۔“
 (انجاز احمدی: روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

ہلال اور بدر کی نسبت:

اور قادیانی ظہور کی افضلیت کو اس عنوان سے بھی بیان کیا گیا کہ نبی بعثت کے زمانہ میں
 اسلام ہلال کی مانند تھا جس میں کوئی روشنی نہیں ہوتی اور قادیانی بعثت کے زمانے میں اسلام بدر کا
 کی طرح روشن اور منور ہو گیا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”اور اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا، اور مقدر تھا کہ انجام کار آخری زمانہ بدر
 (چودھویں کا چاند) ہو جائے خدا تعالیٰ کے حکم سے پس خدا تعالیٰ کی حکمت
 نے چاہا کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے جو شمار کے رو سے بدر
 کی طرح مشابہ ہو (یعنی چودھویں صدی)“ (خطبہ الہامیہ: خزائن ص ۲۷۵ ج ۱6)

اس عقیدے کی مزید وضاحت قادیانی اخبار ”الفضل“ میں یوں بیان کی گئی:

”آنحضرت ﷺ کے بعثت اول میں آپ کے منکروں کا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا۔ لیکن ان کی بعثت ثانی میں آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت ﷺ کی ہتک اور آیت اللہ سے استہزاء ہے۔ حالانکہ خطبہ الہامیہ میں حضرت مسیح موعود نے آنحضرت ﷺ کی بعثت اول و ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا ہے۔“

(اخبار الفضل قادیان، ج ۳ نمبر ۱۰، مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶۲)

آنحضرت ﷺ سے اشاعت دین مکمل نہ ہو سکی (نعوذ باللہ)

چونکہ آنحضرت ﷺ کا دوسرا فرض منصبی جو تکمیل اشاعت ہدایت ہے آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بوجہ عدم وسائل اشاعت غیر ممکن تھا اس لیے قرآن کریم کی آیت اَخْرَجْنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَكْفُرُوا بِيَهْدِيهِمْ میں آنحضرت ﷺ کی آمد ثانی کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس وعدہ کی ضرورت اسی وجہ سے پیدا ہوئی تاکہ دوسرا فرض منصبی آنحضرت ﷺ کی یعنی تکمیل اشاعت ہدایت دین جو آپ کے ہاتھ سے پورا ہونا چاہیے تھا اس وقت باعث عدم وسائل پورا نہیں ہو سوا اس فرض کو آنحضرت ﷺ نے اپنی آمد ثانی سے جو بروزی رنگ میں (مرزا قادیانی کی صورت میں نعوذ باللہ) تھی ایسے زمانہ میں پورا کیا جب کہ زمین کی تمام قوموں تک اسلام پہنچانے کے لیے وسائل پیدا ہو گئے تھے۔

(تحفہ کولہ وید ص 101: خزائن ج ۷ ص ۲۶۳)

ذہنی ارتقاء:

یہ بھی کہا گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر تھا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا

اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو آنحضرت ﷺ

پر حاصل ہے، نبی کریم کی ذہنی استعدادوں کا پورا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے

نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی، اب تمدن کی ترقی سے حضرت مسیح موعود کے ذریعہ ان کا

پورا ظہور ہو۔ (ریپوبلیکنی ۱۹۲۹ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶۶، اشاعت نہم مطبوعہ لاہور)

حضور نبی کریم ﷺ سور کی چربی استعمال کرتے تھے:

”آنحضرت ﷺ اور آپ کے اصحاب..... عیسائیوں کے ہاتھ کا پنیر کھا لیتے تھے حالانکہ مشہور یہ تھا کہ سُور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔“

(مرزا قادیانی کا مکتوب، روزنامہ الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء)

جائے قیام کی توہین:

”خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے چھپانے کے لیے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔“

(تحفہ گولڑویہ: خزائن ج ۱ ص ۲۰۵)

جسد پیغمبر کی توہین:

”سوال نمبر ۵، ایسے موقع پر مسلمان معراج پیش کر دیتے ہیں حضرت اقدس

(مرزا قادیانی) نے فرمایا کہ معراج جس وجود سے ہوا تھا وہ یہ گننے مونتے والا

وجود تو نہ تھا۔“ (ملفوظات احمدیہ ج 5 صفحہ 340 طبع جدید)

مرزا قادیانی نے حضور نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کی نسبت کیسے گندے جیسا سوز الفاظ لکھے

ہیں حالانکہ محققین امت نے لکھا ہے کہ جن اشیاء کی سرکار دو جہاں کی طرف نسبت ہو ان کی توہین کرنا بھی کفر ہے۔ چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

جس نے رسالت مآب ﷺ کے شعر (بال مبارک) کو تغیر کے صیغے سے شعرہ (چھوٹے

بال) کہہ دیا فقد کفر وہ کافر ہو گیا اسی طرح آپ کے نعلین پاک کو جو تری کہنا بھی کفر ہے لیکن مرزا

قادیانی نے نہ صرف منسوب چیز کی بلکہ ذات بابرکات کے متعلق ایسے گندے الفاظ استعمال کیے ہیں

جس سے اس کا ارتداد اور دشمنی رسول ﷺ ظہر من الشمس ہے۔



تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ اور توہین انبیاء علیہم السلام

اسلامی عقیدے کے مطابق آنحضرت ﷺ سے پہلے کم و بیش سو اٹھ انبیاء کرام علیہم السلام بھیجے گئے جن میں تشریحی و غیر تشریحی ہر دو قسم کے جلیل القدر انبیاء کرام تشریف لائے اسلام لانے کے لیے ضروری ہے کہ ان تمام انبیاء پر ایمان لایا جائے اور انکی تعظیم کی جائے قرآن پاک میں ارشاد ہے:

” ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ

(سورہ نساء: ۱۵۰)

ورسولہ“

بے شک جن لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول کا انکار کیا اور وہ چاہتے ہیں کہ

اللہ اور اس کے رسول کے درمیان فرق ڈال دیں۔

درمختار ص 356 جلد 1 باب المرتد میں ہے ” اَلْکَافِرُ بِسَبِّ النَّبِيِّ مِنَ الْاَنْبِيَاءِ“ یعنی وہ شخص جو کسی نبی کو گالی دینے کی وجہ سے کافر ہو جائے اسے بھی قتل کیا جائے گا اور جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے یہی مضمون درمختار اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے اس کے علاوہ امت کا اجماع بھی ہے کہ سب نبی کرنے والا کافر و مرتد ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی نے نہ صرف انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ کیا بلکہ بعض جلیل القدر حضرات انبیاء کی توہین کرنے میں تحت الثریٰ تک چلا گیا اس لیے صرف توہین انبیاء اور انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے مرزا قادیانی اور اس کو مذہبی پیشوا ماننے والے چار وجوہ سے کافر ہوئے۔

۱۔ انبیاء کی توہین کرنے کی وجہ سے

۲۔ مرزا کا دعویٰ نبوت کرنے کی وجہ سے

۳۔ مرزا قادیانی کا صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے

۴۔ انبیاء سابقین پر فضیلت کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے

اب ذیل میں قادیانیوں کی کتابوں سے توہین انبیاء پر مشتمل چند عبارات نقل کرتے ہیں

جن کے ایک ایک حرف سے کفر و الحاد کا طوفان اٹھتا ہے۔

تمام انبیاء کا مجموعہ:

”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں میں آدم ہوں میں شیت ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اسحاق ہوں میں اسمعیل ہوں میں یعقوب ہوں میں یوسف ہوں میں موسیٰ ہوں میں داؤد ہوں میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام میں مظہر اتم ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(حقیقۃ الوحی (حاشیہ) ص ۷۳، مندرجہ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۷۶، از مرزا قادیانی)

میرے معجزات کی نظیر نہیں:

”بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل اور کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔“

(تمتہ حقیقت الوحی: روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

مرزا قادیانی کی ہزاروں پیش گوئیاں:

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہزار ہا میری ایسی کھلی کھلی پیشگوئیاں ہیں جو نہایت صفائی سے پوری ہوئیں جن کے لاکھوں انسان گواہ ہیں ان کی نظیر اگر گذشتہ نبیوں میں تلاش کی جائے تو بجز آنحضرت ﷺ کے کسی اور جگہ ان کی مثل نہیں ملے گی۔“

(کشتی نوح: روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۶)

ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی توہین:

اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کر کے انہیں تمام ذی روح انس و جن پر سردار، حاکم اور امیر بنایا جیسا کہ آیت اسجد و اولادہم سے معلوم ہوتا ہے پھر شیطان نے انہیں بہکایا اور جنتوں سے نکلوا دیا اور حکومت اس اژدھے کی طرف لوٹائی گئی اس جنگ وجدال میں آدم کو ذلت و رسوائی نصیب ہوئی۔

(خطبہ البامیہ: خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۲)

حضرت آدم علیہ السلام کی طرح مرزا قادیانی کے لیے سجدہ:

”جیسا کہ آدم توام پیدا ہوا تھا میری پیدائش بھی توام ہے اور جس طرح آدم جمعہ کے روز

پیدا ہوا تھا میں بھی جمعہ کے دن پیدا ہوا تھا اور جس طرح آدم کی نسبت فرشتوں نے اعتراض کیا میری نسبت بھی وہ وحی الہی نازل ہوئی جو یہ ہے:

”قالوا تجعل فيهما من يفسد فيها قال انى اعلم مالا تعلمون“

اور جس طرح آدم کے لیے سجدہ ہوا میری نسبت بھی وحی الہی میں یہ پیش گوئی

ہے۔

”ينخرون على الاذقان سجدا ربنا اغفر لنا انا كنا خاطئين -“

(ضمیمہ براہین احمدیہ: روحانی خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۰)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین:

☆ ”موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے، کوئی عیسائی نہیں کہتا کہ برا کام کیا۔“

(نور القرآن: روحانی خزائن ج ۹ ص ۳۵۳)

☆ ”وہ نشان جو ظاہر ہونے والے ہیں، وہ موسیٰ نبی کے نشانوں سے بڑھ کر ہوں گے۔“

(ہقیقۃ الوحی تہ: روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۵۱۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت:

حضرت سیدنا مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام خدا تعالیٰ کے جلیل القدر صاحب شریعت نبی ہے جن پر کتاب انجیل نازل کی گئی۔ مرزائی امت عوام الناس کو یہی کہتی ہے کہ مرزا صاحب کا غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ ہے اور غیر تشریحی سے تشریحی نبوت مقام اور مرتبے میں زیادہ ہے لیکن مرزا قادیانی ایک صاحب شریعت نبی حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور دیگر انبیاء پر کس طرح سے فضیلت و برتری کا دعویٰ کرتا ہے ملاحظہ فرمائیں:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء: روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

اس کے بعد لکھتا ہے:

☆ یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔ (دافع البلاء: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 240، 241)

☆ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔ (دافع البلاء: روحانی خزائن ج 18 ص 233)

☆ پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔ (حقیقت الوحی: روحانی خزائن ج 22 ص 159)

☆ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان سے بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا، اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔ (ہقیقۃ الوحی: خزائن ص 152 ج 22)

حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت:

”خدا تعالیٰ میرے لیے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے (تمتہ حقیقت الوحی: مندرجہ روحانی خزائن ج 22 ص 545)

حضرت یوسف علیہ السلام پر فضیلت:

”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (مرزا قادیانی) اسراٹلی یوسف سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص 76: روحانی خزائن ج 21 ص 99)

حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت:

”اسی مناسبت سے خدا نے ”براہین احمدیہ“ میں میرا نام ابراہیم رکھا جیسا کہ فرمایا۔

”سلام علی ابراہیم صافیناہ و نجیناہ من الغم واتخذوا من مقام

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

ابراہیم مصلیٰ - قل رب لا تذرنی فردا وانت خیر الوارثین“

یعنی سلام ہے ابراہیم پر (یعنی اس عاجز پر) ہم نے اس سے خالص دوستی کی اور ہر ایک غم سے اس کو نجات دے دی اور تم جو پیروی کرتے ہو تو اپنی نماز گاہ ابراہیم کے قدموں کی جگہ بناؤ یعنی کامل پیروی کرو تا کہ نجات پاؤ۔ اور پھر فرمایا کہ اے میرے خدا مجھے اکیلا مت چھوڑو اور تو بہتر وارث ہے اس الہام میں یہ اشارہ ہے کہ خدا اکیلا نہیں چھوڑے گا اور ابراہیم کی طرح کثرت نسل کرے گا اور بہترے اس نسل سے برکت پائیں گے اور یہ جو فرمایا کہ ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ یہ قرآن شریف کی آیت ہے اور اس مقام میں اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ ابراہیم (مرزا قادیانی) جو بھیجا گیا تم اپنی عبادتوں اور عقیدوں کو اس طرز پر بجلاؤ اور ہر ایک امر میں اس کے نمونہ پر اپنے تئیں بناؤ اور جیسا کہ آیت ”ومبشرا برسول یاتئ من بعدئ اسمہ احمد“ میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا آخر زمانہ میں ایک مظہر ہوگا گویا وہ اس کا ایک ہاتھ ہوگا جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیح کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھیلانے کا ایسا ہی یہ آیت ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا جو اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“

ہر رسول میری قمیض میں چھپا ہوا ہے:

زندہ شد ہر نبی باندنم ہر رسولے نہان بہ پیر ہنم

میری آمد سے ہر نبی زندہ ہو گیا، ہر رسول میری قمیض میں چھپا ہوا ہے۔

(چشمہ معرفت: خزائن جلد 23 صفحہ 332)

میرے معجزات سے ہزار انبیاء کی نبوت ثابت ہو جائے:

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس

قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی

ہے۔“ (چشمہ معرفت: خزائن ج ۲۳، ص ۳۳۲)

نوٹ: مرزائی امت کو مرزا قادیانی کی بزرگی ثابت کرنے کیلئے وہ نشانات شائع کرنے چاہئیں۔

میں تمام انبیاء کی صفات کا نقل ہوں:

”پہلے تمام انبیاء علیہم السلام نقل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان

تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے نقل ہیں۔“ (ملفوظات ج 2 ص 201 طبع جدید)

مرزا بہت سے انبیاء سے افضل ہے:

مرزا محمود قادیانی لکھتا ہے:

”امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت

سے انبیاء سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔“

(حقیقت النبوة: انوار العلوم جلد 2 صفحہ 382)

مرزا افضل الرسل:

آسمان سے کئی تخت اترے مگر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔

(حقیقت الوحی: خزائن ج 22 صفحہ 92)

رسولوں کی وحی میں شیطانی کلمہ:

”دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے یہ دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: 628 روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۳۹)

چار سونبیوں کی پیش گوئی جھوٹی نکلی:

”ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونبیوں نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ

جھوٹے نکلے۔“ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۳۹)

نعوذ باللہ:

”وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک عورت کے پیٹ میں نومہینہ تک بچہ بن کر رہا اور خون

حیض کھاتا رہا اور انسانوں کی طرح ایک گندی راہ سے پیدا ہوا اور پکڑا گیا اور صلیب پر کھینچا گیا۔“
(ست بچن: روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۲۶۵)

”عیسیٰ بن مریم، مریم کے خون سے اور مریم کی منی سے پیدا ہوا۔“
(نصرۃ الحق: روحانی خزائن ج ۲۱ ص ۵۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام گالیاں دیتے تھے:

”آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آجاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے نہیں روک سکتے تھے، مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے یہ بھی یاد رہے کہ آپ (عیسیٰ السلام) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(حاشیہ انجام آتھم: روحانی خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام شراب پیتے تھے:

”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے، اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(کشتی نوح: روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

بقول مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے، اس جگہ ”پیا کرتے تھے“ صیغہ ماضی استمراری کے ہیں اور ہیئتگی پر دال ہیں یعنی (نعوذ باللہ) ہمیشہ پیا کرتے تھے مرزا قادیانی چونکہ خود ٹانک وائٹ شراب پیتا تھا اس لیے اس نے اپنے لیے جواز پیدا کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جھوٹا الزام لگا دیا۔

شراب اور خدائی کا دعویٰ:

”یسوع اس لیے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی اور خراب چال چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب

خوری کا ایک بد نتیجہ ہے۔“

(ست پجن: روحانی خزائن جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۶)

مسیح کا چال چلن:

”مسیح کا چال چلن آپ کے نزدیک کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی، نہ زاہد نہ عابد، ناحق کا پرستار

متکبر، خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“

(نور القرآن: روحانی خزائن جلد ۹ صفحہ ۳۸۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور کنجریاں:

”ایک کنجری خوبصورت ایسے قریب بیٹھی ہے گویا بغل میں ہے کبھی ہاتھ لمبا کر کے سر پر

عطر مل رہی ہے، کبھی پیروں کو پکڑتی ہے اور کبھی اپنے خوشنما اور سیاہ بالوں کو پیروں پر رکھ دیتی ہے اور

گود میں تماشہ کر رہی ہے یسوع صاحب اس حالت میں وجد میں بیٹھے ہیں اور کوئی اعتراض کرنے

لگے تو اس کو جھڑک دیتے ہیں اور طرفہ یہ کہ عمر جوان اور شراب پینے کی عادت اور پھر مجر د ایک

خوبصورت کسبی عورت سامنے پڑی ہے جسم کے ساتھ جسم لگا رہی ہے کیا یہ نیک آدمیوں کا کام ہے اور

اس پر کیا دلیل ہے اس کے چھونے سے یسوع کی شہوت نے جنبش نہیں کی تھی افسوس کے یسوع کو یہ

بھی میسر نہیں تھا کہ اس فاسقہ پر نظر ڈالنے کے بعد اپنی کسی بیوی سے صحبت کر لیتا کمبخت زانیہ کے

چھونے سے اور ناز و ادا کرنے سے کیا کچھ نفسانی جذبات پیدا ہوئے ہوں گے اور شہوت کے جوش

نے پورے طور پر کام کیا ہوگا اسی وجہ سے یسوع کے منہ سے یہ بھی نہ نکلا کہ اے حرام کار عورت مجھ

سے دور رہ اور یہ بات انجیل سے ثابت ہوتی ہے کہ وہ عورت طوائف میں سے تھی اور زنا کاری میں

سارے شہر میں مشہور تھی۔“

(نور القرآن: خزائن ج ۹ ص ۳۴۹)

شراب اور فاحشہ عورتیں:

”لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی

بلکہ بیچی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا کہ کسی فاحشہ عورت

نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے

بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء مقدمہ: روحانی خزائن ج ۱۸ صفحہ ۲۲۰)

دماغ میں خلل:

”آپ کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفا خانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو شاید خدا تعالیٰ شفا بخشنے۔“

(انجام آتھم: روحانی خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شرمناک بہتان:

”مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے، بیچرا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(نور القرآن: خزائن ج ۹ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

حضرت مسیح کا خاندان:

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

”آپ (یسوع مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(رسالہ ضمیمہ انجام آتھم: ج ۷، حاشیہ روحانی خزائن ج ۱۱، ص ۲۹۱)

”ہاں مسیح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے، اس کا جواب بھی کبھی آپ نے سوچا ہوگا، ہم تو سوچ کر تھک گئے اب تک کوئی عمدہ جواب خیال میں نہیں آیا، کیا ہی خوب خدا ہے، جس کی دادیاں اور نانیاں اس کمال کی ہیں۔“

(نور القرآن، نمبر ۲ روحانی خزائن ج ۹ ص ۳۹۴)

حضرت سیدنا مسیح عیسیٰ ابن مریم کی ذات آپ کے خاندان، آپ کی والدہ اور آپ کے کمالات معجزات کے بارے میں مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں بہت کچھ اچھالا ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ سب کیوں کیا؟؟؟ اس کا مختصر جواب تو یہی ہے کہ خود چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منصب پر بیٹھنے کی کوشش کی ہے اس لیے حقیقی صاحب منصب کی قدر و منزلت لوگوں کے قلوب سے کم کرنے کے لیے یہ سارے گھٹیا حربے اختیار کیے۔ تفصیل کے لیے احقر کی کتاب حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام ناشر شبان ختم نبوت کا مطالعہ کیجئے۔



اللہ تعالیٰ کی توہین

اللہ تعالیٰ کی ذات وحدہ لا شریک ہے حق تعالیٰ کی ذات پر اس کی جملہ صفات کے ساتھ غیر متزلزل ایمان اسلام کے لیے شرط ہے، مگر اللہ تعالیٰ جیسی پاک اور مقدس ذات کے بارے میں وہ خرافات کبی ہیں جو اس کے بد باطن پر عکاسی کرتی ہے مرزائی کتب سے چند حوالہ جات نقل کیے جاتے ہیں۔

(توضیح المرام: خزائن ج 3 ص 90)

اللہ تعالیٰ کے بے شمار ہاتھ پیر:

”قیوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ، بے شمار پیر اور ہر ایک عضو کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہاء عرض اور طول رکھتا ہے اور تندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔“

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے اللہ تعالیٰ کی ذات کو ایک تندوے سے تشبیہ دی ہے جبکہ

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں:

لیس كمثلہ شیء (کوئی شے بھی اللہ تعالیٰ کے مثل نہیں) (الشوریٰ: 11)

جبکہ مرزا قادیانی نے نہ صرف مثال دی بلکہ اللہ تعالیٰ کو ایک تندوے سے تشبیہ بھی دی

ہے۔ (نعوذ باللہ)

اللہ کی زبان پر مرض:

”کیا کوئی عقل مند اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ اس زمانہ میں خدا سنتا تو ہے مگر بولتا نہیں

پھر اس کے بعد یہ سوال ہوگا کیوں نہیں بولتا کیا (اس کی) زبان پر کوئی مرض لاحق ہوگئی ہے؟“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۴۴ مندرجہ روحانی خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲ از مرزا قادیانی)

دیکھئے کس دیدہ دلیری سے اللہ تعالیٰ کی جناب میں خرافات کہی جا رہی ہیں۔

اللہ اور چور:

”وہ خدا جس کے قبضہ میں ذرہ ذرہ ہے، اس سے انسان کہاں بھاگ سکتا ہے وہ فرماتا

ہے کہ میں چوروں کی طرح پوشیدہ آؤں گا۔“

(تجلیات الہیہ: خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۶)

توحید باری تعالیٰ اور مرزا قادیانی:

اللہ کی طرف چور کی نسبت کرنا مرزائی مذہب ہی کا خاصہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا بجا اپنی وحدانیت کے دلائل ذکر کیے ہیں اور ہر طرح کی

رشتہ داری سے نہ صرف برأت کا اعلان کیا بلکہ جن لوگوں نے خدا کے سوال الہ، خدا کی اولاد کے

ہونے کا نظریہ گھڑا ان کی سخت تردید کی اور ان کے کفر کا اعلان کیا ہے چنانچہ جنہوں نے حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے بارے میں عقیدہ گھڑا کہ وہ اللہ کے بیٹے ہیں۔ قرآن نے قالت النصرانی المسیح

ابن اللہ کہہ کر رد کیا اور یہودی جنہوں نے عزیر علیہ السلام کے بارے میں عقیدہ گھڑا کہ وہ خدا کے

بیٹے ہیں تو قرآن نے وقالت الیہود عزیر ابن اللہ کے الفاظ کے ذریعے ان کے کفریہ عقیدے کا

اعلان کیا۔ لیکن مرزا قادیانی نے صرف خدا کی اولاد ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کیا بلکہ خدا کا باپ، بیوی

اور خود خدا ہونے کا بھی دعویٰ کیا۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

اولاد کی طرح:

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا:

”انت منی بمنزلة اولادی“

”(اے مرزا) تو میرے نزدیک میری اولاد کی طرح ہے۔“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات طبع چہارم ص ۳۳۵)

میرے بیٹے کی طرح:

دوسری جگہ اپنے دماغی اختراک کو الہام الہی کہتے ہوئے لکھتا ہے:

”انت منی بمنزلة ولدی“

(اے مرزا) تو مجھ سے بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات طبع چہارم ص ۳۳۲)

اے میرے بیٹے:

ایک جگہ اپنی وحی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے کہا:

”اسمع ولدی“

”اے میرے بیٹے سن“

(البشریٰ مجموعہ الہامات و مکاشفات مرزا قادیانی ج اول ص ۳۹)

لڑکا اور خدا:

اپنے لڑکے کو اللہ تعالیٰ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہتا ہے کہ اللہ نے مجھے بشارت دی۔

”ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا گویا

آسمان سے خدا اترے گا۔“ (حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۹۸، ۹۹)

تو ہمارے پانی سے ہے:

گستاخی اور جسارت میں بڑھتے ہوئے لکھتا ہے کہ مجھے رب نے کہا:

”انت من ماء نا وهم من فشل“

”تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ بزدلی سے“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص 164، طبع چہارم)

میں خود خدا ہوں:

”رایتی فی المنام عین اللہ وتیقنت انی ہو“

ترجمہ: میں (مرزا قادیانی) نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے

یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“ (آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)

”میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

(کتاب البریہ: روحانی خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

اس اثنا میں میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی اور میرے جسم پر مستولی

ہو کر اپنے وجود میں مجھے پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ رہا۔ میں نے اپنے جسم کو

دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری

زبان اس کی زبان بن گئی۔ میرے رب نے مجھے پکڑا اور ایسا پکڑا کہ میں بالکل اس میں محو

ہو گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کی قدرت اور قوت مجھ میں جوش مارتی ہے۔ اور اس کی الوہیت مجھ میں

موجزن ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 152، 153، طبع چہارم)

مزید لکھتا ہے:

اور الوہیت بڑے زور کے ساتھ مجھ پر غالب ہوئی اور میں سر کے بالوں سے

ناخن پاتک اس طرف کھینچا گیا۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 153، طبع چہارم)

مزید لکھتا ہے:

الوہیت میرے رگوں اور پٹھوں میں سرایت کر گئی۔ اور میں بالکل اپنے آپ سے کھویا

گیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے میرے سب اعضاء اپنے کام میں لگائے اور اس زور سے اپنے قبضہ میں کر لیا

کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں۔ چنانچہ اس کی گرفت سے میں بالکل معدوم ہو گیا۔ اور میں اُس وقت یقین کرتا تھا کہ میرے اعضاء میرے نہیں بلکہ اللہ کے اعضاء ہیں۔ اور میں خیال کرتا تھا کہ میں اپنے سارے وجود سے معدوم اور اپنی ہُو بے ث سے قطعاً نکل چکا ہوں۔ اب کوئی شریک اور منازع روک کرنے والا نہیں رہا۔ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور حلم اور تلخی اور شریبی اور حرکت اور سکون سب اسی کا ہو گیا۔ اس حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب اور تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر اس نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔ اور کہا ”انا زینا السماء الدنيا بمصابیح“ پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی۔ اور میری زبان پر جاری ہوا۔

”اردت ان استحلف و خلقت ادم انا خلقنا الانسان في احسن

(کتاب البریہ: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 104، 105)

تقویم“

خدا سے نہانی تعلق:

”در حقیقت میرے اور میرے خدا کے درمیان ایسے باریک راز ہیں جو کہ دنیا نہیں جانتی ہے اور مجھے خدا سے ایک نہانی تعلق ہے جو قابل بیان نہیں۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم: خزائن ج 21 ص 81)

اللہ مرد، مرزا قادیانی عورت؟

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا، سمجھنے والے کے لیے اشارہ کافی ہے۔“

(اسلامی قربانی ٹریکٹ نمبر ۳۴، ص 12 از قاضی یار محمد قادیانی مرید مرزا قادیانی)

اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات پر اس سے بڑھ کر مکینہ حملہ اور اوباشانہ بہتان اور کیا ہو سکتا ہے نعوذ باللہ! خدا تعالیٰ کی ذات اقدس بھی مرزا قادیانی اور اس کے پیروکاروں سے نہ بچ سکی ایسا فاسد خیال اور لغو عقیدہ اہلیس سے لے کر آج تک کسی بھی گستاخ، منہ پھٹ اور زبان دراز سے نہیں سنا گیا۔

کن فیکون کی صفت:

”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“

”تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے، وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی: خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

اب دیکھا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآن مجید کی آیت میں تحریف کے مترادف ہے سورہ یٰسین کے آخر میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و شان کے بارے میں اس طرح ارشاد ہے:

”انما امره اذا اراد ان یقول له کن فیکون“ (یسین: 82)

یعنی اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ جب کسی چیز کے ہو جانے کا ارادہ کرے اور اسے کہہ دے کہ ہو جا تو وہ فوراً ہو جاتی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی وحی والہام میں مذکورہ آیت کو اپنے لیے بیان کرتا ہے صرف فرق یہ ہے کہ اس میں خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تیری شان یا تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جب تو کسی چیز کا ارادہ کر کے کہہ دے کہ ہو جا تو وہ فوراً ہو جاتی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ کی وہ خاص صفت جس سے اس کی کامل قدرت ہے ہر شے پر ظاہر ہوتی ہے اور جو کسی ولی اور کسی عالی مرتبہ نبی کو بھی نہیں دی گئی، مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مجھے دی گئی۔ مرزا قادیانی کی یہ وحی بتاتی ہے کہ جو قدرت اور فضیلت و مرتبہ مرزا قادیانی کو دیا گیا وہ کسی نبی اور کسی بزرگ کو نہیں دیا گیا یہ عظیم الشان صفت ہے جس کی حدود و انتہا نہیں ہے اس کے عطا ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے گویا اپنی

خدائی مرزا قادیانی کے حوالے کر دی اور اپنا شریک بنا لیا اور مرزا قادیانی وہی کام کر سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کر سکتا ہے صرف فرق یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ خود ہی قادر تھا جبکہ مرزا قادیانی کو خدا نے یہ قدرت دے دی اور اس خاص صفت میں اپنا شریک کر لیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اپنی خدائی میں شریک کر لیا اور مرزا قادیانی کو قادر مطلق کر دیا اس وحی نے تو مرزا قادیانی کو خدائی میں شریک کر لیا اور مرزا قادیانی کو قادر مطلق کر دیا اس وحی نے تو مرزا قادیانی کو خدائی کے درجہ تک پہنچا دیا اور خدا تعالیٰ میں اور مرزا قادیانی میں صرف بالذات اور بالغیر کافرق رہ گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ خود بخود بغیر کسی کے بنائے اس صفت کے ساتھ موجود ہے اور مرزا قادیانی کو خدا تعالیٰ نے یہ صفت عنایت کی اس وجہ سے وہ قادر مطلق ہو گیا۔

فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت:

” اعطيت صفة الافناء والاحياء من الرب انفعال -“

”مجھ (مرزا قادیانی) کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ

صفت خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھ کو ملی ہے۔“

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن ج ۱۶ ص ۵۵، ۵۶)

☆☆☆☆☆☆

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بن باپ

اور مریم صدیقہ کی پاک دامنی کا انکار

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل میں سب سے آخر میں مبعوث کیے گئے آپ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر صاحب شریعت نبی تھے آپ پر انجیل کتاب نازل کی گئی آپ علیہ السلام کی ساری زندگی معجزات سے پُر ہے، آپ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضرت مریم علیہا السلام کے بطن مبارک سے بن باپ کا پیدا ہوئے قرآن کریم کی سورہ مریم میں حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بن باپ کے تذکرہ ہے، اس طرح سے آپ کی ولادت بن باپ نص قرآنی سے ثابت ہے لیکن مرزا قادیانی نے اپنی مطلب براری کے لیے اس نص قرآنی کا نہ صرف انکار کیا بلکہ اس کا یہودیانہ طرز پر مذاق اڑا کر کفر و ارتداد کا راستہ اختیار کیا اور اسی طرح آپ کی والدہ صدیقہ، مطہرہ حضرت مریم علیہا السلام جن کی پاک دامنی کی گواہی قرآن نے ”وامہ صدیقہ“ ”ان اللہ اصطفاک و طهرک“ کے الفاظ سے دی ہے کا انکار کر کے یہودیت کے نقش قدم پر چلا۔

قادیانی عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا نہیں ہوئے بلکہ یوسف نجار نامی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا والد تھا چنانچہ مرزا اس عقیدے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

یسوع اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری (بڑھی) کا

کام بھی کرتے رہے ہیں۔ (اوزالدواہام: خزائن ج 3 ص 354, 355)

حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح؟

قادیانی عقیدے کے مطابق حضرت مریم علیہا السلام کی منگنی یوسف نجار نامی شخص سے ہوئی تھی اس منگنی کے بعد مریم اور یوسف کے جنسی تعلقات ہو گئے جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حمل ٹھہرا اور جب حمل کی مدت تقریباً 6, 7 ماہ ہو گئی اور حمل واضح ہو گیا تو مریم کے بزرگوں نے اصرار کر کے مریم کا یوسف کے ساتھ نکاح کر کے رخصت کر دیا قادیانی عقیدے کے مطابق یہ نکاح بھی دو وجہ سے ناجائز تھا پہلی وجہ تو یہ کہ مریم حاملہ تھی اور توریت کے مطابق حاملہ کا نکاح جائز نہیں تھا اور دوسری وجہ یہ کہ یوسف نجار پہلے سے شادی شدہ تھا اور اس کی پہلی بیوی بھی اس کے نکاح میں تھی اور تورات کے مطابق مرد ایک وقت میں ایک ہی بیوی رکھ سکتا تھا اس صورت میں مریم کا نکاح میں آنا ناجائز تھا۔ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان

قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تو ریت عین حمل میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کا عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔

(کشتی نوح: روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

نکاح سے دو ماہ بعد:

”مریم کو ہیگل (کی) نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کو بیٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ مستحی: روحانی خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

نکاح سے پہلے حمل:

مرزا قادیانی نے حضرت مریم صدیقہ پر اپنی لگائی ہوئی تہمت والزام کو سہارا دینے کے لیے پٹھانوں پر بھی الزام لگا دیا مرزا لکھتا ہے:

حضرت مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ قبل نکاح کے پھر ناس اسرائیلی رسم پر پختہ شہادت ہے مگر خواتین سرحدی کے بعض قبائل میں یہ مماثلت عورتوں کی اپنے منسوبوں سے حد سے زیادہ ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ بعض اوقات نکاح سے پہلے حمل بھی ہو جاتا ہے، جس کو برا نہیں مانتے۔ بلکہ ہنسی ٹھٹھے میں بات کو ٹال دیتے ہیں کیونکہ یہود کی طرح یہ لوگ ناطہ کو ایک قسم کا نکاح ہی جانتے ہیں، جس میں پہلے مہر بھی مقرر ہو جاتا ہے۔

(ایام الصلح: روحانی خزائن ص ۳۰۰، ج ۱۲)

قادیانی عقیدے کے مطابق حضرت مریم علیہا السلام کو اس ناجائز نکاح سے مزید چھ بچے اور بھی ہوئے تھے مرزا لکھتا ہے:

یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں

یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھیں۔ (کشتی نوح: خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

مرزا قادیانی حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کی پاکدامنی سے متعلق اپنے انہی نظریات کو اپنی مجالس میں بیان کرتا رہتا تھا۔ مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے:

مولوی محمد ابراہیم صاحب بقا پوری نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا۔ ایک دفعہ میں نے حضرت مسیح موعود کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی اللہ تعالیٰ نے صدیقہ کے لفظ سے تعریف فرمائی ہے۔ اس پر حضور نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے اس جگہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت توڑنے کے لیے ماں کا ذکر کیا ہے اور صدیقہ کا لفظ اس جگہ اس طرح آیا ہے جس طرح ہماری زبان میں کہتے ہیں ”بھرجائی کا بیٹے سلام آکھان واں“ جس سے مقصود کا ثابت کرنا ہوتا ہے نہ کہ سلام کہنا۔ اسی طرح اس آیت میں اصل مقصود حضرت مسیح موعود کی والدہ ثابت کرنا ہے جو منافی الوہیت ہے نہ کہ مریم کہ صدیقہ کا اظہار۔ (سیرۃ الہدی جلد 1 صفحہ 732، 733)

ولادت مسیح کا استہزاء و توہین:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بن باپ کو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کا مظہر ٹھہرایا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے:

جبکہ مرزا قادیانی ولادت مسیح علیہ السلام کا مذاق اور توہین کرتے ہوئے لکھا ہے

☆ ”وہ (مسیح ابن مریم) ہر طرح عاجز ہی عاجز تھا۔ مخرج معلوم کی راہ سے جو پلیدی اور ناپاکی کا مہرز ہے، تولد پا کر مدت تک بھوک اور پیاس اور درد اور بیماری کا دکھ اٹھاتا رہا۔

(براہین احمدیہ: خزائن ص ۲۴۱-۲۴۲ ج ۱)

☆ ”اور (اسلام) نہ عیسائی مذہب کی طرح یہ سکھاتا ہے کہ خدا نے انسان کی طرح ایک عورت کے پیٹ سے جنم لیا اور نہ صرف نومہینہ تک خون حیض کھا کر ایک گناہ گار جسم سے جو بنت سبعہ اور تمر اور احاب جیسی حرام عورتوں کے خمیر سے اپنی فطرت سے انہیت کا حصہ رکھتا تھا۔ خون اور ہڈی اور گوشت کو حاصل کیا بلکہ بچپن کے زمانہ میں جو بیماریوں کی صعوبتیں ہیں جیسے خسرہ، چچک،

دانتوں کی تکالیف وغیرہ۔ تکلیفیں وہ سب اٹھائیں اور بہت سادہ عمر کا معمولی انسانوں کی طرح کھو کر آخر موت کے قریب پہنچ کر خدائی یاد آگئی۔ وجہ یہ ہے کہ وہ (خدا تعالیٰ) پہلے ہی اپنے فعل اور قول میں ظاہر کر چکا ہے کہ وہ ازلی ابدی اور غیر فانی ہے اور موت اس پر جائز نہیں۔ ایسا ہی یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ کسی عورت کے رحم میں داخل ہوتا اور خون حیض کھاتا اور قریباً نو ماہ پورے کر کے سیرڈیڑھ سیر کے وزن پر عورتوں کی پیشاب گاہ سے روتا چلاتا پیدا ہو جاتا ہے اور پھر روٹی کھاتا اور پاخانہ جاتا اور پیشاب کرتا اور تمام دکھ اس فانی زندگی کے اٹھاتا اور آخر چند ساعت جان کنڈنی کا عذاب اٹھا کر اس جہان فانی سے رخصت ہو جاتا ہے۔“ (ست بچن: خزائن ص ۲۹-۲۹۸، ج ۱۰)

☆ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کو برساتی کیڑے مکوڑوں کی پیدائش سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتا ہے:

جس حالت میں برسات کے دنوں میں ہزار ہا کیڑے مکوڑے خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام بھی بغیر باپ کے پیدا ہوئے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس پیدائش سے کوئی بزرگی ان کی ثابت نہیں ہوتی بلکہ بغیر باپ کے پیدا ہونا بعض قوی سے محروم ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ (چشمہ مستحی: خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۶)

☆☆☆☆☆☆

قادیانی کتب کی یہ گستاخانہ عبارات کا ہر حرف مرزا قادیانی کے کفر کا چیخ چیخ کر اعلان کر رہا ہے اگر یہ ایسے عقائد و نظریات بھی کفر نہیں تو پھر کفر نجانے کس چیز کا نام ہے اور ایسے عقائد و نظریات والا شخص بھی اگر کافر نہیں تو پھر دنیا میں کون کافر ہے؟

معجزات انبیاء کا انکار و استہزاء

انبیاء کرام علیہم السلام میں امتیاز یہ ہے کہ انکے دعوائے نبوت کی صداقت کیلئے ایسے

اموران کے ہاتھ پر ظاہر کئے جاتے ہیں جو انسانی طاقت سے خارج ہوتے ہیں اور جنہیں دیکھ کر مخلوق کو ان کی صداقت و حقانیت اور منجانب اللہ ہونے کا یقین ہو جاتا ہے اسلامی اصطلاح میں ایسے امور کو نشان یا معجزہ کہتے ہیں چنانچہ بہت سے گذشتہ انبیاء کے معجزات کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بھی بیان فرمایا ہے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مٹی کے پرندوں میں روح پھونکنا اندھے کو بینائی لوٹانا مردے میں حیات پیدا کرنا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ کا روشن ہونا، سمندر کا راستہ بنا دینا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے آگ کا گلزار بن جانا، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سفر معراج، شق قمر وغیرہ غرض قرآن پاک میں بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام کے معجزات کے واقعات ملتے ہیں لیکن مرزا قادیانی نے ان نصوص قرآنیہ کا انکار کرتے ہوئے معجزات انبیاء کا انکار کیا جس کے سبب مزید کفر و ارتداد کی دلدل میں پھنستا گیا چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائے۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی کا انکار:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”حقیقت میں معراج ایک کشف تھا جو بڑا عظیم الشان اور صاف کشف تھا اور اتم اور اکمل تھا کشف میں اس جسم کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ کشف میں جو جسم دیا جاتا ہے اس میں کسی قسم کا حجاب نہیں ہوتا بلکہ بڑی بڑی طاقتیں اس کے ساتھ ہوتی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی جسم کے ساتھ جو بڑی طاقتوں والا ہوتا ہے معراج ہوا۔“

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ شق القمر کا انکار:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَاَنْشَقُّ الْقَمَرَ وَاِنْ يَّرَوْا آيَةً يَّعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ“ یعنی قیامت نزدیک آئی اور چاند پھٹ گیا اور جب یہ لوگ خدا کا کوئی نشان دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ایک پکا جادو ہے۔ اب ظاہر کہ اگر شق القمر ظہور میں نہ آیا ہوتا تو ان کا حق تھا کہ وہ کہتے کہ ہم نے تو کوئی نشان نہیں دیکھا اور نہ اس کو جادو کہا۔ اس سے ظاہر ہے کہ کوئی امر ضرور ظہور

میں آیا تھا۔ جس کا نام شق القمر رکھا گیا، بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ایک عجیب قسم کا خسوف تھا جس کی قرآن شریف نے پہلے خبر دی تھی اور یہ آیتیں بطور پیش گوئیوں کے ہیں۔ اس صورت میں شق کا لفظ محض استعارہ کے رنگ میں ہوگا، کیوں کہ خسوف کسوف میں جو حصہ پوشیدہ ہوتا ہے گویا وہ پھٹ کر علیحدہ ہو جاتا ہے ایک استعارہ ہے۔

شق القمر خارق عادت نہیں تھا:

یہ آیت یعنی ”وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا اسِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ“ یہ سورۃ قمر کی آیت ہے شق القمر کسبہ کے بیان میں۔ اس وقت کافروں نے شق القمر کے نشان کو ملاحظہ کر کے جو ایک قسم کا خسوف تھا یہ بھی کہا تھا کہ اس میں کیا انوکھی بات ہے قدیم سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے کوئی خارق عادت امر نہیں۔ (نزول المسیح ص ۲۸، روحانی خزائن ص ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸ ج ۱۸)

شق القمر ایک قسم کا خسوف تھا:

ایک صاحب نے (مرزا صاحب سے) پوچھا شق القمر کی نسبت حضور کیا فرماتے ہیں، فرمایا ”ہماری رائے میں یہی ہے کہ وہ ایک قسم کا خسوف تھا۔ ہم نے اس کے متعلق اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھ دیا ہے۔“ (اخبار بدر قادیان مؤرخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء ملفوظات ج 5 ص 634 طبع جدید)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا انکار:

سورۃ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بوٹیاں نعش پر مارنے سے وہ مقتول زندہ ہو گیا تھا اور اپنے قاتل کا پتہ دے دیا تھا، یہ محض موسیٰ کی دھمکی تھی اور عمل القرب یعنی مسمر و نرم تھا۔“ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن ج ۳ ص 504)

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے معجزے کا انکار:

”حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندے کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے وہ بھی عمل القرب (مسمر و نرم کا عمل) تھا۔“ (ملخصاً ازالہ اوہام: روحانی خزائن ج ۳ ص 506)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مکر و فریب:

”ممکن ہے کہ آپ (یسوع مسیح) نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور بیماری کا علاج کیا ہو مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا، جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں، بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔

(انجام آہتم: خزائن ج 11 ص 291)

حضرت سلیمان علیہ السلام کا معجزہ عقلی تھا:

اب جاننا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ شعبدہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔

(ازالہ اوہام: خزائن ص ۲۵۴، ج ۳)

مسیح علیہ السلام کے معجزات عقلی تھے:

سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے سے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو، کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ برہمی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے، جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔

(ازالہ اوہام: خزائن ص ۲۵۵-۲۵۴، ج ۳)

سامری کا گوسالہ:

”یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی، جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ اوہام: جزائیں ج ۳ ص ۲۶۳)

مشرکانہ خیال؟

”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انھیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“

(ازالہ اوہام: جزائیں ج ۳ ص ۲۶۳)

نوٹ:

مرزا قادیانی روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تسلیم فرماتے ہیں اور اس فیکون کا یعنی:

”إِنَّمَا أَمْرُكَ إِذَا أَرَيْتَ شَيْئًا أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“

یعنی اے مرزا تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے اور کن کہے فوراً ہو جائے گی۔ ثابت کریں تو بھی شرک نہ ہو۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ جو فی الحقیقت فعل اللہ ہوتا ہے یہ فعل نبی، اور نیز قرآن کریم میں باذن اللہ بھی موجود ہے۔ صادر ہو تو شرک ہے۔ دوسرے قرآن مجید کی بھی توہین کی ایسے کھیل کھلونوں کو آیات بینات بتاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی شان مرزا قادیانی کے نزدیک معاذ اللہ ایک مداری تماشا کرنے والے کے برابر ہوئی اور جیسے سامری کا گوسالہ بتا کر صاف اس معجزے سے انکار کر دیا۔ مزید اس پر شگوفہ چھوڑتے ہوئے لکھتا ہے:

”مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس

کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا

تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید توی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت

ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ اوہام: خزائن ج ۳ ص 257)

حضرت اسحٰ عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کے معجزات کے بارے میں مزید قادیانی کفریات اور تضادات دیکھنے کے لیے احقر کی کتاب ”حیات عیسیٰ علیہ السلام“ کا مطالعہ کیجیے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و اہل بیت رضی اللہ عنہم کی توہین

جو شخص اللہ تعالیٰ، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کرام علیہم السلام کی اس دیدہ دلیری کے ساتھ توہین کر سکتا ہو تو وہ صحابہ کرام و اہل بیت کو کیا خاطر میں لاسکتا ہے چنانچہ بغیر کسی تبصرہ کے قادیانی توہین آمیز عبارات پیش کی جاتی ہے قارئین کرام خود انصاف سے فیصلہ فرمائیں کہ کیا ایسے غلیظ اور روح فرسا نظریات رکھنے والا نبی اور رسول تو کجا اسلام سے ذرا برابر تعلق رکھنے والا بھی ہو سکتا ہے؟ ملاحظہ فرمائیں۔

نادان صحابی:

حضرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی فہم و فراست کے بارے میں لکھتا ہے:

”بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن سے ہزاروں احادیث مروی ہیں اُن کے بارے میں لکھتا ہے:

”جیسا کہ ابو ہریرہ غبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی: خزائن ج 19 ص 1۲۷)

”جو شخص قرآن شریف پر ایمان لاتا ہے اس کو چاہیے کہ ابو ہریرہ کے قول کو ایک ردی متاع کی طرح پھینک دے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ: خزائن ج ۲۱ ص ۴۱۰)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین:

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر

کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“
(مجموعہ اشتہارات ج 3 ص 278 طبع جدید)

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی توہین:

ابو بکر عمر کیا تھے وہ تو حضرت غلام احمد (قادیاہی) کی جوتیوں کے تسمے کھولنے کے لائق نہ تھے۔
(ماہ نامہ المہدی جنوری فروری 1915)

زندہ علی، مردہ علی:

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو اب نئی خلافت لو ایک زندہ علی (مرزا قادیانی) تم میں موجود ہے اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو تلاش کرتے ہو۔“
(ملفوظات ج اول ص ۲۰۰ طبع جدید)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین:

”اور انہوں نے کہا اس شخص (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کر دے گا۔“
(انجاء احمدی: خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

حُسنِ دشمنوں کا کشتہ ہے:

”اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔“
(انجاء احمدی: خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

حُسن اور مجھ میں فرق:

”تم نے خدا کے جلال اور محمد کو بھلا دیا اور تمہارا اور صرف حسین ہے کیا تو انکار کرتا ہے؟ پس یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے کہ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ (ذکر حسین) کا ڈھیر ہے۔“
(انجاء احمدی: خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۴)

کر بلا کی سیر:

کر بلائے است سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم

”میری سیر ہر وقت کربلا میں ہے سو (100) حسین ہر وقت میری جیب میں ہیں۔“
(نزول المسیح: خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

اے قوم شیعہ!

اے قوم شیعہ! اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) اس حسین سے بڑھ کر ہے۔
(دفع البلاء: خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

امام حسین کی شہادت سے بڑھ کر:

مرزائی مذہب میں صرف مرزا قادیانی ہی امام حسین سے افضل نہیں بلکہ مرزا قادیانی کے مرید بھی اس افضلیت میں بڑھے ہوئے ہیں چنانچہ افغانستان کا ایک عبدالطیف نامی شخص مرزا قادیانی کے ہاتھ پر مرتد ہو گیا لوگوں نے اسے ارتداد کی وجہ سے قتل کر دیا۔ اس کے مرنے پر مرزا قادیانی نے ایک کتاب ”تذکرہ الشہادتین“ لکھی اور کہا کہ حضرت امام حسین کی شہادت سے بڑھ کر حضرت مولوی عبداللطیف صاحب کی شہادت ہے جنہوں نے صدق و وفا کا نہایت اعلیٰ نمونہ دیکھایا اور جن کا تعلق شدید بوجہ استقامت سبقت لے گیا تھا۔
(ملفوظات ج ۴ ص ۶۴)

مزید لکھتا ہے کہ:

وہ (صاحبزادہ عبداللطیف) ایک اسوہ حسنہ چھوڑ گئے ہیں اور اگر غور سے دیکھا جائے تو ان کا واقعہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے واقعہ سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔
(طبع جدید: ملفوظات ج ۳ ص ۴۹۶)

سید کون؟

مرزا قادیانی کا بیٹا اور قادیانی جماعت کا خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود لفظ ”سید“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”جو سید کہلاتا ہے اس کی یہ سیادت باطل ہو جائے گی اب وہی سید ہوگا جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی اتباع میں داخل ہوگا اب پرانارشتہ کام نہیں آئے

(قول الحق: انوار العلوم ج ۸ ص ۸۰)

گا۔“

بیخ تن:

اپنی اولاد کو بیخ تن کہتے ہوئے لکھتا ہے:

میری اولاد سب تیری عطا ہے
 ہر اک تیری بشارت سے ہوا ہے
 یہ پانچوں جو کہ نسل سیدہ ہے
 یہی ہیں بیخ تن جن پر بنا ہے

(درئین اردو ص 49)

☆☆☆☆☆☆

قرآن سنت کی توہین

اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی رشد و ہدایت کے لیے جہاں انبیاء کرام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا وہاں پر آسمان سے صحیفے اور کتابیں بھی نازل فرمائی نزول کتب کے سلسلے میں سے آخری کتاب ”قرآن مجید“ ہے جو پوری انسانیت کے لیے قیامت تک رحمت و ہدایت کی علمبردار ہے قرآن مجید تمام سماوی کتب میں سب سے برتر اعلیٰ اور اکمل کتاب ہے جس کے ایک ایک حرف کی حفاظت کا خدائی وعدہ ہے قرآن مجید کے تمام احکامات قطعی ہیں اس کے مقابل کسی کا بھی کلام نہیں لیکن مرزا قادیانی نے قرآن مجید فرقان مجید پر جہاں تحریف کے نشتر چلا کر اپنے دعوے سے ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی وہاں خود قرآن مجید کے مقابل اپنی وحی کو قرآن کی طرح قطعی کہا اور انتہائی بے باکی سے نہایت خرافات بکی۔

قرآن قادیانی پر دوبارہ اترا:

مرزائی عقیدے کے مطابق نبی پاک ﷺ دوبارہ مرزا قادیانی کی شکل میں آئیں ہیں

ایسے ہی قرآن کا نزول بھی دو مرتبہ پہلی مرتبہ مکہ مدینہ میں جب کہ دوسری مرتبہ قادیان میں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا لڑکا لکھتا ہے:

”ہم کہتے ہیں کہ قرآن کہاں موجود ہے؟ اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے آنے کی کیا ضرورت تھی مشکل تو یہی ہے کہ قرآن دنیا سے اٹھ گیا اسی لیے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہ (مرزا قادیانی) کو بروزی طور پر دوبارہ دنیا میں مبعوث کر کے آپ پر قرآن شریف اتارا جاوے۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۷۳، از مرزا بشیر احمد ایم اے)

”تجھ پر اترا ہے قرآن، رسول قدنی“

”تو نے ایمان ثریا سے ہمیں لا کے دیا نازش دودہ سلمان رسول قدنی
آسمان اور زمین تو نے بنائے ہیں نئے تیرے کشفوں پہ ہے ایمان رسول قدنی
پہلی بعثت میں محمد ہے تو اب احمد ہے تجھ پہ پھر اترا ہے قرآن رسول قدنی“

(روزنامہ الفضل قادیان ج ۱۰ شماره نمبر ۳۰ مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۲ء)

20 سپارے:

قرآن کے دوبارہ نزول کے علاوہ مرزا قادیانی اپنے پر ہونے والی وحی کے مجموعے کے بارے میں لکھتا ہے:

”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا کہ اگر وہ تمام لکھا جائے تو بیس جزو (سپارے) سے کم نہیں ہوگا۔
(حقیقۃ الوحی: خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۷)

قرآن شریف، مرزا قادیانی کی باتیں:

گستاخی اور جسارت میں بڑھتے ہوئے کہتا ہے:

”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات ص ۷۷ طبع چہارم)

مرزا قادیانی کے الہامات، قرآن کی طرح:

اپنی وحی والہامات کو قطعیت میں قرآن کی برابری کا درجہ دیتے ہوئے کہتا ہے:

”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(ہقیقۃ الوحی: خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

خدا کی قسم میری وحی کلام مجید ہے

آنچه من بشنوم ز وحی خدا	بخدا پاک دانمش ز خطاء
ہچوں قرآن منزہ اش دانم	از خطاہا ہمین است ایمانم
بخدا هست این کلام مجید	از دہان خدائے پاک و وحید
آل یقینے کہ بود عیسیٰ را	بر کلامے کہ شد برو القاء
وان یقین کلیم بر تورات	وان یقین ہائے سید السادات
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقین	ہر کہ گوید دروغ سیت لعین

ترجمہ: جو کچھ میں اللہ کی وحی سے سنتا ہوں خدا کی قسم اسے ہر قسم کی خطا سے پاک سمجھتا ہوں۔

قرآن کی طرح میری وحی خطاؤں سے پاک ہے یہ میرا ایمان ہے۔

خدا کی قسم یہ کلام مجید ہے جو خدائے پاک کی کتابت منہ سے نکلا ہے۔

جو یقین عیسیٰ کو اپنی وحی پر موسیٰ کو تورات پر اور سید السادات کو قرآن مجید پر تھا میں از روئے

یقین ان سب سے کم نہیں ہوں جو جھوٹ کہتا ہو یعنی ہے۔ (نزول المسیح: خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)

قرآن مجید قادیان کے قریب نازل ہوا:

مزید شگوفہ چھوڑتا ہے کہ مجھے وحی ہوئی:

”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ“

اس کی تفسیر یہ کہ اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ دِمَشْقٍ بِطَرَفِ شَرْقِيِّ عِنْدَ الْبَيْضَاءِ۔ کیونکہ اس عاجز کی سکونت جگہ قادیان کے شرقی کنارہ پر ہے۔“

(تذکرہ مجموعی وحی الہامات ص ۵۹ طبع چہارم)

مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ مندرجہ بالا عبارت قرآن مجید کی آیت ہے لیکن قرآن مجید میں کہاں موجود ہے اور قرآن مجید کے کس پارہ اور رکوع میں درج ہے؟ قادیانی قیامت تک ہمارے سوال کا جواب نہ دے سکیں گے قادیانیوں کو ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے کہ مرزا قادیانی نے اس عبارت کے ذریعے قرآن مجید کی تحریف کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے اور ایسا کرنے والا ملحد اور کافر ہے۔

قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں (معاذ اللہ)

قرآن مجید کی وقعت و عظمت کو کم کرنے کے لیے قرآن مجید کے بارے میں بکواس کرتا ہے۔

”قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا مثلاً زمانہ حال کہ مہندین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے... ایسا ہی ظاہر ہے کہ کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے لیکن قرآن شریف نہ صرف حیوان بلکہ کفار اور منکرین کو دنیا کے تمام حیوانات سے بدتر قرار دیتا ہے جیسا کہ فرماتا ہے إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا ایسا ہی ظاہر ہے کہ کسی خاص آدمی کا نام لے کر یا اشارہ کے طور پر اس کو نشانہ بنا کر گالی دینا زمانہ حال کی تہذیب کے برخلاف ہے لیکن خدائے تعالیٰ نے قرآن شریف میں بعض کا نام ابو لہب اور بعض کا نام کلب اور خزیر کہا اور ابو جہل تو خود مشہور ہے ایسا ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کیے ہیں۔“

(ازالہ اوہام: خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

حدیث کوردی کی ٹوکری میں پھینک دیتا ہوں:

حدیث رسول ﷺ پر اپنی وحی کو برتری دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی
ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی
کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ضمیہ نزول المسیح: خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

ملہم جس حدیث کو چاہے رد کر دے:

حدیث رسول ﷺ کے قول ورد کے بارے میں اپنے قول کو فیصل بناتے ہوئے لکھتا ہے:

”اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو
چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۱)

میں چاہے ہزار حدیث کو غلط ٹھہرا دوں:

مزید لکھتا ہے:

مگر ہم بابد عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا
ہے۔ اس کے ذرا معنی تو کریں ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع
کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے،
ناطق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

مرزا کی بات حدیث سے زیادہ معتبر ہے:

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔
دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح
موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں، وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے

آنحضرت ﷺ کے منہ سے نہیں سنیں۔“

(اخبار قادیان الفضل ج ۲ نمبر ۱۳۳، ص ۳۰۶/۱۳۰۶ اپریل ۱۹۱۵ء، طغص)

مکہ و مدینہ کی توہین

مکہ و مدینہ عالم اسلام کی عقیدتوں کے مرکز ہیں جس کے شوق دیدار میں سچا مسلمان عمر بھر ترستا رہتا ہے مکہ المکرمہ میں اللہ تعالیٰ کا گھر ہے جسے بیت اللہ اور کعبہ اللہ کہتے ہیں اور مدینہ منورہ میں رحمت کائنات ﷺ آرام فرما ہے اسی وجہ سے مکہ و مدینہ کو بڑی فضیلت حاصل ہے، مرزا قادیانی بد بخت نے جس طرح آپ ﷺ کی رسالت کے بالمقابل نبی اور رسول ﷺ ہونے کا دعویٰ کر کے حضور سے اپنے بغض و عداوت کا اظہار کیا ایسے ہی اس کا دل مکہ و مدینہ کے مقدس شہروں کے بارے میں بغض سے بھرا ہوا تھا اسی وجہ سے زندگی بھر اللہ نے اس ملعون کائنات کو مکہ و مدینہ کی زیارت سے بھی محروم رکھا مرزا قادیانی کی چند خرافات ملاحظہ فرمائے۔

قرآن میں تین شہروں کا نام:

قادیان کی عظمت پیدا کرنے کے لیے لکھتا ہے:

تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ اور مدینہ اور

(روحانی خزائن ج ۳ ص ۴۰)

قادیان۔

قادیانی عبادت گاہ:

”قادیان کی عبادت گاہ کے بارے میں مرزا قادیانی کو الہام ہوا:

(تذکرہ مجموعہ وحی و الہامات ص ۸۲، طبع چہارم)

”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“

یہ قرآن مجید کی آیت ہے (آل عمران: ۹۷) جو اللہ تعالیٰ نے بیت اللہ کے بارے میں

ارشاد فرمایا کہ جو اس میں داخل ہو گیا، اسے امن مل گیا لیکن مرزا قادیانی اسے قادیان میں اپنی عبادت گاہ پر منطبق کر رہا ہے۔

قادیان کی فضیلت:

حج بیت اللہ کی عظمت پر حملہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”لوگ معمولی اور نفلی طور پر حج کرنے بھی جاتے ہیں مگر اس جگہ (قادیان میں آنا۔ ناقل)

نفلی حج سے ثواب زیادہ ہے اور غافل رہنے میں نقصان اور خطرہ، کیونکہ سلسلہ آسمانی ہے اور حکم

ربانی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۲ مندرجہ روحانی خزائن ج ۵ ص ۳۵۲)

ارض حرم:

مرزا قادیانی اپنے شعر میں قادیان کو حرم قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے:

زمین قادیاں اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے

(درشین ص ۵۶)

مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ:

مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا محمود نے بھی باپ کے نقشے قدم پر چلتے ہوئے حرمین شریفین کی

عظمت کو کم کرنے کی کوشش میں لکھتا ہے:

☆ ”حضرت مسیح موعود نے اس کے متعلق بڑا زور دیا ہے اور فرمایا ہے کہ جو بار بار یہاں نہیں

آتے، مجھے ان کے ایمان کا خطرہ ہے پس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا وہ کاٹا جائے گا تم ڈرو کہ تم

میں سے کوئی کاٹا نہ جائے پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا آخر ماؤں کا دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے کیا

مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں۔“

(حقیقۃ الروایا ص ۲۶ طبع اول از مرزا بشیر الدین محمود ابن مرزا قادیانی)

قادیان تمام دنیا کی بستیوں کی ماں:

☆ ”اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے قادیان کو تمام دنیا کی بستیوں کی ام قرار دیا ہے اس لیے اب

وہی بستی پورے طور پر روحانی زندگی پائے گی جو اس کی چھاتیوں سے دودھ پیئے گی۔“

(حقیقۃ الروایا ص ۲۵ طبع اول از مرزا بشیر الدین محمود ابن مرزا قادیانی)

پھر جسارت میں بڑھتے ہوئے مزید لکھتا ہے:

☆ قادیان کی زمین حرم کا نام پائے گی۔۔۔ پس ہمارا جلسہ شعائر اللہ ہے بلکہ آنے والا اشعار اللہ ہے۔ (الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵)

☆ قادیان وہ مقام ہے جس کو خدائے تعالیٰ نے تمام دنیا کے لیے ناف کے طور پر بنایا ہے اور اس کو جہان کے لیے اُمّ قراریا ہے کہ ہر ایک فیض دنیا کو اس مقدس مقام سے حاصل ہو سکتا ہے۔ (حقیقۃ الروایا ص ۳۶)

☆ (میں) ان لوگوں سے متفق نہیں جو یہ کہتے ہیں کہ کسی صورت میں بھی حریم پر حملہ نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ مدینہ پر بھی چڑھائی ہو سکتی ہے۔ (الفضل ۱۲ ستمبر ۱۹۳۵)

☆۔۔۔۔ میں یہ کہتا ہوں کہ مکہ معظمہ کا حج موقوف ہو گیا اور اس کی بجائے قادیان آنا حج کا درجہ رکھتا ہے۔ (الفضل ۱۱ دسمبر ۱۹۳۲)

☆ جیسے احمدیت کے بغیر پہلا۔۔۔ یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر۔۔۔ جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک اسلام ہے اسی طرح اس ظلی حج (جلسہ قادیان) کو چھوڑ کر مکہ والا حج بھی خشک رہ جاتا ہے۔ (پیغام صلح ج ۲۱ نمبر ۲۲)

مدفن مرزا۔۔۔ گنبد خضریٰ کی شبیہ:

مرزائی امت مرزا قادیانی کے مدفن کو مرقد رسول ﷺ اور گنبد خضریٰ کا شبیہ اور مماثل بتاتے ہیں چنانچہ قادیان کے شعبہ تربیت نے اپنی ایک شکایت الفضل میں چھاپی کہ:

کیا حال ہے اس شخص کا جو قادیان دارالامان میں آئے اور دو قدم چل کر مقبرہ بہشتی میں حاضر نہ ہو۔ اس میں اس خدا کے برگزیدہ (مرزا) کا جسم مبارک مدفون ہے۔ جسے افضل الرسل نے اپنا اسلام بھیجا اور جس کی نسبت حضرت خاتم النبیین نے فرمایا ”مَدْفُنٌ مَّعِیَ فِی قَبْرِی“ اس اعتبار سے مدینہ منورہ کے گنبد خضراء کے انوار کا پورا پورا تو اس گنبد بیضا پر پڑ رہا ہے اور آپ گویا اس برکات سے حصہ لے سکتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے مرقد منور سے مخصوص ہیں۔ کیا ہی بد قسمت ہے

وہ شخص جو احمدیت کے حج اکبر میں اس تمتع سے محروم رہے۔ (الفضل ج ۱۰ نمبر ۴۸)

قادیان جلسہ، حج کی طرح:

”آج جلسہ کا پہلا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لیے مقرر کیا تھا آج احمدیوں کے لیے دینی لحاظ سے حج تو مفید ہے مگر اس سے جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی تھی، وہ انھیں حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں اس لیے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لیے مقرر کیا ہے ہمارے آدمیوں میں سے جن کو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں مگر وہ فائدہ جو حج سے مقصود ہے وہ سالانہ جلسہ پر ہی آکر اٹھاتے ہیں۔“ (برکات خلافت ص ۵ طبع اول از مرزا بشیر الدین محمود)

”تذکرہ“ کی اہمیت:

مرزا محمود نے اپنے باپ مرزا قادیانی کے خود ساختہ الہامات و کشف وغیرہ کو ایک جگہ اکٹھا کر کے کتابی صورت میں شائع کروایا اور اس کتاب کا نام ”تذکرہ“ رکھا، تذکرہ کی بابت مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ یہ بھی قرآن کی طرح قطعی ہے، اس لیے تذکرہ کی اشاعت کے بعد مرزا بشیر احمد ایم۔ اے نے تذکرے کے متعلق قرآنی صفات ثابت کرتے ہوئے اعلان کیا، وہ لکھتا ہے:

آپ کو علم ہوگا کہ جہاں حضرت امیر المؤمنین ایده اللہ بصرہ العزیز نے تین سال گزرے جلسہ سالانہ پر احباب جماعت کو ان کے تزکیہ نفس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات کے مجموعہ کی بالالتزام تلاوت کرنے کی تاکید فرمائی تھی۔ (مطبوعہ الفضل ۲۸ نومبر ۱۹۳۵ء)

جہاد کی حرمت کا اعلان

مرزا قادیانی جس خاندان کا چشم و چراغ تھا وہ انگریز کا ایک مشہور وفادار خاندان تھا چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے خاندان کی انگریزی خدمات کا ذکر اپنی مختلف کتابوں میں کیا ہے انگریزوں کو ہندوستان میں غاصبانہ قبضہ جمانے کے بعد ضرورت تھی جس کے لیے ایک سوچی سمجھی لمبی پلاننگ کے

بعد مرزا قادیانی سے تدریجی مراحل میں نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کروایا گیا اور مرزا قادیانی نے اس منصب پر آتے ہی حرمت جہاد کے متعلق فتویٰ دینا شروع کر دیا اور جہاد کرنے والوں کو اسلام کا باغی اور دشمن ٹھہرایا حالانکہ حدیث کے مطابق جہاد قیامت تک جاری رہے گا۔

اس کے علاوہ قرآن پاک کی بے شمار آیات جہاد کے اہم فریضہ کا اعلان کرتی ہیں لیکن مرزا قادیانی نے ان قرآنی آیات و احادیث کو چھوڑتے ہوئے محض انگریز کی خوشنودی کے لیے جہاد کے حرام ہونے کا اعلان کر دیا مرزائی لٹریچر پر گہری نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی ہر بات میں اختلاف پایا جاتا ہے لیکن حرمت جہاد اور انگریز کی اولوالامر کی حیثیت سے فرمانبرداری یہ دو ایسے نظریے ہیں جن میں پہلے دن سے موت تک کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا بہر حال مرزا قادیانی نے اسلام دشمنی کا اظہار کرتے ہوئے حرمت جہاد کا اعلان کر کے نہ صرف بیسیوں قرآن پاک کی آیات جھٹلا کر کفر و ارتداد کا ارتکاب کیا بلکہ اسلام کو سخت نقصان پہنچانے کی کوشش کی حرمت جہاد کے متعلق مرزائی کتب سے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

جہاد حرام ہے:

مرزا قادیانی نے تنبیخ جہاد اور حرمت جہاد کا اعلان بڑے فخر سے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے میں نے حرمت جہاد کے سلسلہ میں اس قدر کتب اور رسائل تحریر کئے ہیں کہ ان سے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ (خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

جہاد حرامی لوگوں کا کام ہے:

مرزا قادیانی نے اپنی امت کو حکم دیا کہ یہ کتب عالم اسلام میں پھیلائی جائیں حتیٰ کہ مرکز اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں بھی وہ کتب بھجوائیں جن میں لکھا ہے اب جہاد حرام اور جہاد کرنا حرامی لوگوں کا کام ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آج کی تاریخ تک تیس ہزار کے قریب یا کچھ زیادہ میرے ساتھ جماعت ہے جو برٹش انڈیا کے متفرق مقامات میں آباد ہے اور ہر شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھے مسیح موعود مانتا ہے اس روز سے اسکو عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے کیونکہ مسیح آچکا ہے خاص کر میری تعلیم لے لیا ہے اسے اس گورنمنٹ انگریزی کا سچا خیر خواہ اس کو بنا پڑتا ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۱ ج ۳)

انگریزی کی غرض بھی یہی تھی کہ مسلمان ہمارے جہاد نہ کرے مرزا قادیانی نے خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے انگریز کے مقاصد کو پورا کرنے کے لیے بھیجا ہے اور میں انگریز کا لگایا ہوا خود کا شتہ پودا ہوں۔ (گورنمنٹ انگریز اور جہاد، ص ۳۱۶ خزائن ج ۷ ص ۲۹)

جہاد کی بے ہودہ رسم:

ایک جگہ انگریز کے لیے اپنی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

یہ وہ فرقہ ہے جو فرقہ احمدیہ کے نام سے مشہور ہے اور پنجاب اور ہندوستان اور دیگر متفرق مقامات میں پھیلا ہوا ہے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو دن رات کوشش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات میں جہاد کی بے ہودہ رسم کو اٹھا دے چنانچہ اب تک ساٹھ کے قریب میں نے ایسی کتابیں عربی، فارسی، اردو اور انگریزی میں تالیف کر کے شائع کی ہیں جن کا یہی مقصد ہے کہ یہ غلط خیالات مسلمانوں کے دلوں سے محو ہو جائیں۔ اس قوم میں یہ خرابی اکثر نادان مولویوں نے ڈال رکھی ہے لیکن اگر خدا نے چاہا تو امید رکھتا ہوں کہ عنقریب اس کی اصلاح ہو جائے گی۔

گورنمنٹ کی اعلیٰ حکام کی طرف سے ایسی کاروائیوں کا ہونا ضروری ہے جن سے مسلمانوں کے دلوں میں منقوش ہو جائے کہ یہ سلطنت اسلام کے لیے درحقیقت چشمہ فیض ہے۔

(قادیانی رسالہ ریویو آف ریلیجز بائبل ۱۹۰۲ء، نمبر ۱۲، ص ۳۹۵، اقتباس معروضہ، جو مرزا غلام احمد قادیانی نے حکومت میں پیش کیا)

جہاد قطعاً حرام ہے:

گورنمنٹ کا یہ اپنا فرض ہے کہ اس فرقہ احمدیہ کی نسبت اپنے تئیں تردد اور شک نہ رکھے اور

ہر ایک حیلہ اور ایک تدبیر سے اس کے اندرونی حالات دریافت کرے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ یہ باتیں محض گورنمنٹ کی خوشامد کے لئے ہیں۔ مگر میں ان کو کس سے مشابہت دوں اور اس اندھے سے مشابہ ہیں جو سورج کی گرمی محسوس کرتا ہے اور ہزار شہادتیں سنتا ہے اور پھر سورج کے وجود سے انکار کرتا ہے ظاہر ہے کہ جس حالت میں ہم نے ایک بڑا حصہ عمر کا جو ۲۲ برس ہیں اسی تعلیم میں گزارا ہے کہ جہاد حرام اور قطعاً حرام ہے، یہاں تک کہ بہت سی عربی کتابیں بھی مضمون ممانعت جہاد لکھ کر ان کو بلاد اسلام، عرب، شام، کابل وغیرہ میں تقسیم کیا ہے جن سے گورنمنٹ بے خبر نہیں ہے تو کیا گمان ہو سکتا ہے کہ اتنا لمبا حصہ زندگی کا جس نے پیرانہ سالی تک پہنچا دیا وہ نفاق میں بسر کیا ہے۔۔۔۔۔ ہاں آپ نے ہمارے لئے یہ دروازہ کھول دیا ہے کہ ہم سچائی کو دلائل کے ساتھ پیش کریں اور گورنمنٹ برطانیہ کی حکومت کو غنیمت سمجھیں کیونکہ کوئی دوسری اسلامی سلطنت اپنے مخالفانہ جوشوں کی وجہ سے کبھی ہماری حکومت برداشت نہیں کرے گی۔

(قادیاہی رسالہ ریویو آف ریلیٹنز بابت ۱۹۰۲ء ج ۲، ص ۲۰، مضمون از ایڈیٹر رسالہ)

جہاد کے غلط خیالات:

جہاد کو وہ مقدس مقاصد اور پاک خیالات جنہیں قرآن و حدیث میں بیان کیا گیا ہے مرزا قادیانی اُن کے بارے میں کیا لکھتا ہے ملاحظہ کیجیے:

اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے۔ اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بھی بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن

تھا اشاعت کر دی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیالات چھوڑ دیئے جو نا فہم ملاؤں کی تعلیم سے اُن کے دلوں میں تھے یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکتا۔ اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں۔

(خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔

(خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴)

کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔ (اور مسلمانوں سے لڑنا حلال۔ ناقل)

(خزائن ج ۱۶ ص ۱۷)

جمع مسلمانوں کی تکفیر اور گالیاں

مذہب عالم سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا شخص اس بات کو تسلیم کرے گا جب بھی کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے تو حق و باطل کی بحث اور اس کے سچا جھوٹا ہونے سے قطع نظر جتنے لوگ اس وقت موجود ہوتے ہیں فوراً دو گروہوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں ایک گروہ تو اس کی تصدیق کرنے والوں کا ہوتا ہے اور دوسرا گروہ جو اسکی تصدیق نہیں کرتا ان دونوں گروہوں کو کبھی ہم مذہب قرار نہیں دیا گیا بلکہ ہمیشہ دونوں کو الگ الگ مذہبوں کا پیروکار سمجھا گیا ہے چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے تو فوراً دو بڑے مذہب پیدا ہو گئے جن لوگوں نے آپ کو قبول کیا عیسائی کہلائے اور جنہوں نے آپ کی تکذیب کی یہودی کہلائے اسی طرح آپ ﷺ کے تشریف لانے کے بعد بھی جنہوں نے حضرت پاک ﷺ کی نبوت کا اقرار کیا مسلمان کہلائے اور نہ ماننے والے الگ مذہب (یہودی، عیسائی وغیرہ) کہلائے اسی طرح آپ ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے جو اس کو مانے گا وہ اسی کے مذہب پر ہوگا مسلمان ہرگز نہیں کہلا سکتا اسی لیے مرزا قادیانی اور اس کی ذریت جمع امت مسلمہ کو کافر کہتی ہے چنانچہ مرزا قادیانی کے لڑکے بشیر احمد ایم۔ اے نے اپنی کتاب کلمۃ الفصل میں اسی بات کو لکھا ہے کہ:

ہر وہ شخص جو موسیٰ کو مانتا ہے لیکن عیسیٰ کو نہیں مانتا لیکن محمد ﷺ کو نہیں مانتا ہے یا محمد ﷺ کو تو مانتا ہے لیکن مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا پکارا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(کلمۃ الفصل ص ۱۰۵)

جب کہ مرزا قادیانی نے اپنی تحریرات میں اس بات کو پوری وضاحت کی ہے لکھتا ہے:
کفر دو قسم پر ہے:

”کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرا یہ کفر ہے کہ مثلاً مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کے باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور پہچاننے کے بارے میں خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“
(حقیقت الوحی ص ۹۷ خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

جس نے مجھے قبول نہ کیا، مسلمان نہیں:

ایک اور جگہ لکھتا ہے:

خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں۔ (کلمۃ الفصل ص ۱۴۳، از مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)
عیسائی، یہودی، مشرک:

اپنے مخالفین کے بارے میں مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”جو میرے مخالف تھے، ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔“

(نزول المسیح (حاشیہ) ص ۴ مندرجہ روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۲)

میرا دشمن جہنمی ہے:

”ان الہامات میں میری نسبت کو بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور

خدا کا آمین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“
(انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۵)

میرا منکر قابل مواخذہ ہے:

”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“
(نہج المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، منقول از تشیخ الاذہان ج ۶ نمبر ص ۱۳۵)

میرے منکر مومن نہیں:

”اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتزی ٹھہراتا ہے۔ تو وہ مومن کیوں کر ہو سکتا ہے۔“
(حقیقت الوحی ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

مرزا قادیانی کا انکار کفر:

مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا بشیر احمد ایم۔ اے اپنی کتاب کلمۃ الفصل میں مسئلہ کفر و اسلام کی وضاحت کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم ﷺ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے اور اگر مسیح موعود کا منکر کا فر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریم کا منکر بھی کا فر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں تو آپ کا انکار کفر ہو مگر دوسری بعثت میں جس میں بقول مسیح موعود آپ کی روحانیت اتوی، اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔“
(کلمۃ الفصل ص ۱۴۷، ۱۴۸، از مرزا بشیر احمد ایم۔ اے ابن مرزا قادیانی)

مسلمانوں کو کافر سمجھنا فرض ہے:

مرزا قادیانی کا دوسرا بیٹا مرزا بشیر الدین محمود جو قادیانی جماعت کا دوسرا خلیفہ بھی رہا ہے وہ مسلمانوں کے کفر کے بارے میں زور دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ

پڑھیں، کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے ایک نبی کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے، اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“ (انوار خلافت، ص ۹۰، از مرزا محمود احمد قادیانی)

کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہے:

مرزا محمود اپنے عقائد کو نقل کرتے ہوئے ان لوگوں کے بارے میں جنہوں نے مرزا کی دعوت کو سنا لیکن بیعت نہیں کی ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگاتا ہے، لکھتا ہے:

”جو حضرت (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“

(عقائد محمودیہ نمبر ۴، تشہید الاذہان ج ۶ ص ۱۲۰، اپریل ۱۹۱۱ء)

بیعت میں توقف کرنے والا کافر:

آپ نے (مسح موعود نے) اس شخص کا بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(عقائد محمودیہ نمبر ۴، تشہید الاذہان ج ۵ ص ۱۲۰، نمبر ۴، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

خواہ نام بھی نہیں سنا:

دعوت کے بعد توقف کرنے والا ہی نہیں بلکہ جنہوں نے مرزا قادیانی کا نام بھی نہیں سنا ان کے بارے میں بھی لکھتا ہے:

”کل مسلمان جو حضرت مسح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسح موعود (مرزا قادیانی) کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵ مندرجہ انوار العلوم ج ۶ ص ۱۱۰، از مرزا بشیر الدین محمود ابن مرزا قادیانی)

قارئین کرام! مرزا قادیانی امت مسلمہ کے بارے میں صرف کافر ہونے کا اعلان ہی نہیں کرتا بلکہ اپنے نہ ماننے والے مخالفین کو سب و شتم سے بھی گریز نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی کے اخلاق کے نمونہ کے طور پر چند گالیاں ملاحظہ فرمائیں:

ولد الحرام:

”جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق

(انور اسلام ص ۳۰ مندرجہ روحانی خزائن ج ۹ ص ۳۱)

ہے اور حلال زادہ نہیں۔“

کنجریوں کی اولاد:

ترجمہ: میری ان کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کے معارف سے

فائدہ اٹھاتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے اور اسے قبول کرتا ہے مگر کنجریوں (بدکار عورتوں)

کی اولاد نے میری تصدیق نہیں کی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸ مندرجہ روحانی خزائن ج ۵ ص ۵۴۷، ۵۴۸)

إِنَّ الْعَدَا صَارُوا خَنَازِيرَ الْفَلَا وَنِسَاءَهُمْ مِنْ دُونِهِنَّ إِلَّا كَلْبٌ

”دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کٹیوں سے بڑھ گئی

(نجم الہدی ص ۵۳ مندرجہ روحانی خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

ہیں۔“

☆☆☆☆☆☆

مرزائی دھوکہ

قادیانی طبقہ اور ملت اسلامیہ کا بائیکاٹ:

قادیانی چونکہ جمیع امت مسلمہ کو کافر و مرتد سمجھتے ہیں اس لیے حقیقت میں خود کو مسلمانوں

سے الگ اقلیت جانتے ہیں اور ان کی تمام مذہبی کتب اور اقلیت قرار دیئے جانے سے پہلے کا طرز عمل

یہ بھی بتاتا ہے کہ مرزائی ہر اس شخص کو مسلمان نہیں سمجھتے جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا اسی وجہ سے آج بھی

اگر کوئی مرزائی توبہ تائب ہو کر اسلام قبول کرے تو مرزائی امت اس کے نام کے ساتھ مرتد کا لفظ

استعمال کرتی ہے جیسے ڈاکٹر عبدالکیم کے ساتھ آج تک مرتد کا لفظ لکھا جا رہا ہے لیکن اب مرزائیت کی

حقیقت کھل چکی ہے اس لیے بسا اوقات یہ لوگ صریح غلط بیانی سے بھی نہیں ڈرتے اور مسلمانوں کے

سامنے مسلمانوں کو کافر نہیں کہتے لیکن یہ ان کی ایک وقتی چال ہے جس کا اصل عقیدے سے کوئی تعلق واسطہ نہیں۔ (گذشتہ تحریرات جن میں مسلمانوں کو کافر کہا گیا ہے واضح دلیل ہے) اسی وجہ سے مرزائی مذہب میں جملہ معاملات میں مسلمانوں سے بائیکاٹ کی تعلیم ہے اس پر بڑا زور دیا گیا کہ مسلمانوں سے مذہبی اور معاشرتی ہر دو طرح کے تعلقات کو منقطع کر لیا جائے چنانچہ مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا بشیر احمد ایم۔ اے اپنی کتاب کلمۃ الفصل ص ۱۶۹-۱۷۰ پر لکھتا ہے۔

مسلمانوں سے تعلقات حرام:

”ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے غیر احمدیوں کے ساتھ وہی سلوک جائز رکھا ہے جو نبی کریم ﷺ نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا ان کے جنازے پر ہنسنے سے روکا گیا اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں، دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے دنیوی دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ ناطہ ہے سو یہ دونوں ہمارے لیے حرام قرار دیئے گئے اگر کہو کہ ہمیں ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے اور اگر کہو کہ غیر احمدیوں کو سلام کیوں کہا جاتا ہے تو حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریم ﷺ نے یہودی تک کو سلام کا جواب دیا ہے۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۶۹، ۱۷۰)

مسلمانوں سے ہر چیز میں اختلاف:

”حضرت مسیح موعود نے تو فرمایا ہے کہ ان کا اسلام اور ہے، ہمارا اسلام اور ہے، ان کا خدا اور ہے، ہمارا خدا اور ہے، ہمارا حج اور ہے اور ان کا اور، اسی طرح ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“

(روزنامہ افضل قادیان ۲۱، اگست ۱۹۱۷ء، ج ۵ نمبر ۱۵ ص ۸)

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں آپ نے فرمایا یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں (مسلمانوں) سے ہمارا اختلاف صرف وفات

مسیح اور چند مسائل میں ہے آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذات رسول کریم ﷺ قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“

(خطبہ جمعہ مرزا بشیر الدین خلیفہ قادیان، مندرجہ اخبار ’الفصل‘، قادیان، ج ۱۹ نمبر ۱۳، مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۳۱)

مسلمانوں کے پیچھے نماز قطعی حرام:

”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذیب یا

مرتد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔“

(تذکرہ مجموعی وحی الہامات ص ۳۱۸ طبع چہارم از مرزا قادیانی)

مسلمانوں کے پیچھے نماز؟؟؟

کسی نے مرزا قادیانی سے سوال کیا جو لوگ آپ کے مرید نہیں ہیں ان کے پیچھے نماز

پڑھنے سے آپ نے اپنے مریدوں کو کیوں منع فرمایا ہے؟ مرزا قادیانی نے جواباً کہا:

”جن لوگوں نے جلد بازی کے ساتھ بدظنی کر کے اس سلسلہ کو جو اللہ تعالیٰ نے قائم کیا ہے

رد کر دیا اور اس قدر پریشانیوں کی پروا نہیں کی اور اسلام پر جو مصائب ہیں اس سے لاپرواہ پڑے ہیں

ان لوگوں نے تقویٰ سے کام نہیں لیا اور اللہ تعالیٰ اپنے پاک کلام میں فرماتا ہے ”اِنَّمَّا يَتَقَبَّلُ اللّٰهُ

مِّنَ الْمُتَّقِيْنَ“ (المائدہ: ۲۸) خدا صرف متقی لوگوں کی نماز قبول کرتا ہے اس واسطے کہا گیا ہے کہ

ایسے آدمی کے پیچھے نماز نہ پڑھو جس کی نماز خود قبولیت کے درجہ تک پہنچنے والی نہیں۔“

(ملفوظات ج اول ص ۲۳۹ طبع جدید از مرزا قادیانی)

مسلمان بچوں کی نماز جنازہ:

قادیانی مذہب میں مسلمان بچوں کا بھی ہندوؤں، عیسائیوں والا حکم ہے مرزا کا بیٹا مرزا

محمود لکھتا ہے:

”اب ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے اس لیے ان

کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا

جائے وہ تو مسیح موعود کا مکفر نہیں میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا؟ اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں؟ اصل بات یہ ہے کہ جو ماں باپ کا مذہب ہوتا ہے شریعت وہی مذہب ان کے بچے کا قرار دیتی ہے پس غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہی ہوا۔“

(انوار خلافت ص ۹۳ مندرجہ انوار العلوم، ج ۳ ص ۱۵۰، از مرزا بشیر الدین محمود)

قائد اعظم کی نماز جنازہ:

اپنے مذہب اور خلیفہ کے حکم کی تعمیل میں چودھری ظفر اللہ خان سابق وزیر خارجہ پاکستان نے قائد اعظم کی نماز جنازہ میں بھی شرکت نہیں کی، جب یہ بات منیر انکوائری کمیشن کے سامنے آئی تو اس کی وجہ اس نے یہ بیان کی کہ:

”نماز جنازہ کے امام مولانا شبیر احمد عثمانی“ احمدیوں کو کافر، مرتد اور واجب القتل قرار دے چکے تھے اس لیے اس نماز جنازہ میں شریک ہونے کا فیصلہ نہ کر سکا جس کی امامت مولانا کر رہے تھے۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت پنجاب ص ۲۱۲)

لیکن عدالت سے باہر جب اس سے یہ بات پوچھی گئی کہ آپ نے قائد اعظم کی نماز جنازہ کیوں ادا نہیں کی؟ اس نے کہا:

”آپ مجھے کافر حکومت کا مسلمان وزیر سمجھ لیں یا مسلمان حکومت کا کافر نوکر۔“

(زمیندار لاہور ۸ فروری ۱۹۵۰ء)

یہ مذکورہ عبارات اور قادیانی طرز عمل اس بات کا واضح اعلان اور ثبوت ہے کہ قادیانی طبقہ تو مسلمانوں کو کافر ہی سمجھتے ہیں صرف حالات اور مفادات کی خاطر ظاہر کچھ اور کرتے ہیں۔

مرزائی شبہات کے جوابات

کلمہ گوئی تکفیر کا مسئلہ:

مرزائیوں کی طرف سے کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ کہ جو شخص کلمہ گو ہو اور اپنے مسلمان ہونے کا

اقرار کرتا ہو کسی بھی شخص کو اسے کافر قرار دینے کا حق نہیں پہنچتا۔

یہاں سب سے پہلے تو یہ بے ہودگی ملاحظہ فرمائیے کہ بات ان لوگوں کی طرف سے کہی جا رہی ہے جو دنیا کے ایک ارب سے زائد مسلمانوں کو کھلم کھلا کافر کہتے ہیں جو کلمہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ پر اور اس کے تمام ضروری تقاضوں پر صحیح معنی میں ایمان رکھنے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج، شقی، بدطینت، یہاں تک کہ ”کنجریوں کی اولاد“ قرار دینے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ گویا ”کلمہ گو“ کو مسلمان کہنا صرف ایک حکم ہے جو صرف مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے اور خود مرزائیوں کو کھلی چھٹی ہے کہ خواہ وہ مسلمانوں کو کتنی شدید مد سے کافر کہیں، خواہ انہیں بازاری گالیاں دیں خواہ ان کے اکابر اور مقدس ترین شخصیات کی ناموس پر حملہ آور ہوں، ان کے ”اسلام“ میں کبھی کوئی فرق نہیں آسکتا اور نہ ان پر کلمہ گو کو کافر کہنے کا الزام لگ سکتا ہے یہ ہے اس مرزائی مذہب کا انصاف جو شرم وحیا اور دیانت و اخلاق کا منہ نوج کرا اپنے آپ کو روحانیت میں ”محمد ﷺ“ کا ظہور ثانی قرار دیتا ہے (نعوذ باللہ)

پھر خدا جانے یہ اصول کہاں گھڑا گیا ہے کہ ہر وہ شخص جو کلمہ پڑھتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو وہ مسلمان ہے اور اسے کوئی شخص کافر قرار نہیں دے سکتا سوال یہ کہ کیا میلہ کذاب کلمہ شہادت نہیں پڑھتا تھا؟ پھر خود آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے اسے کافر قرار دے کر اس کے خلاف جہاد کیوں کیا؟ اور مرزا قادیانی خود نبوت کے دعوے سے پہلے ہر قسم کے مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتا رہا، اور دعوے نبوت کے بعد مرزا قادیانی نے جا بجا نہ صرف میلہ کذاب کو بلکہ آپ ﷺ کے بعد اپنے مساومدعی نبوت کو کافر اور کذاب کیوں کہاں؟ اگر آج کوئی نیا مدعی نبوت کلمہ پڑھتا ہوا اٹھے اور آنحضرت ﷺ کے سوا تمام انبیاء کرام کو جھٹلائے آخرت کے عقیدے کا مذاق اڑائے قرآن کریم کو اللہ کی کتاب ماننے سے انکار کرے اپنے آپ کو افضل الانبیاء قرار دے نماز روزے کو منسوخ کر دے، جھوٹ، شراب، زنا، سود اور قمار کو جائز کہے اور کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے سوا اسلام کے ہر حکم کی تکذیب کر دے تو کیا اسے پھر بھی ”کلمہ گو“ ہونے

کی بنا پر مسلمان ہی سمجھا جائے گا؟ اگر اسلام ایسا ہی ڈھیلا ڈھالا جامہ ہے جس میں کلمہ پڑھنے کے بعد دنیا کا ہر برے سے برا عقیدہ اور برے سے برا عمل سہا سکتا ہے تو پھر فضول ہی اسلام کے بارے میں یہ دعوے کئے جاتے ہیں کہ دنیا کے تمام مذاہب میں سب سے زیادہ بہتر، مستحکم، منظم اور باقاعدہ مذہب ہے۔

جو لوگ ”ہر کلمہ گو“ کو مسلمان کہنے پر اصرار کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ کلمہ (معاذ اللہ) کوئی منتر یا ٹونا ٹونکا ہے جسے ایک مرتبہ پڑھ لینے کے بعد انسان ہمیشہ کے لیے ”کفر پر دَف ہو جاتا ہے اور اس کے بعد برے سے برا عقیدہ بھی اسے اسلام سے خارج نہیں کر سکتا؟

اگر عقل و خرد اور انصاف و دیانت دنیا سے بالکل اٹھ نہیں گئی تو اسلام جیسے علمی اور عقلی دین کے بارے میں یہ تصور کیسے کیا جاسکتا ہے کہ محض چند الفاظ کو زبان سے ادا کرنے کے بعد انسان جہنمی سے جنتی اور کافر سے مسلمان بن جاتا ہے خواہ اسکے عقائد اللہ اور رسول ﷺ کی مرضی کے بالکل خلاف ہوں۔

واقعہ یہ کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (معاذ اللہ) کوئی جادو یا طلسم نہیں ہے یہ ایک معاہدہ اور اقرار نامہ ہے اور اس میں اللہ تعالیٰ کو معبود واحد قرار دینے اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ کا رسول ماننے کا مطلب یہ معاہدہ کرنا ہے کہ میں اللہ اور اسکے رسول کی ہر بات کی تصدیق کروں گا لہذا اللہ یا اس کے رسول ﷺ کی بتائی ہوئی جتنی باتیں ہم تک تو اتر اور قطعیت کے ساتھ پہنچی ہیں ان سب کو درست تسلیم کرنا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پر ایمان کا لازمی جزء اور اس کا ناگزیر تقاضا ہے اگر کوئی شخص ان متواتر قطعیات میں سے کسی ایک چیز کو بھی درست ماننے سے انکار کر دے تو درحقیقت وہ کلمہ توحید پر ایمان نہیں رکھتا، خواہ زبان سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھتا ہو اس لئے اس کو مسلمان نہیں کہا جاسکتا ہے، عقیدہ ختم نبوت چونکہ قرآن کریم کی بیسیوں آیات اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے سینکڑوں ارشادات سے بطریق تواتر ثابت ہے، اس لئے باجماع امت وہ انہی قطعیات میں سے جن پر ایمان لانا کلمہ طیبہ کا لازمی جزو ہے اور جس کے بغیر انسان مسلمان نہیں ہو سکتا۔

اس سلسلے میں بعض ان احادیث سے استدلال کی کوشش کی جاتی ہے جن میں آنحضرت ﷺ نے مسلمان کی علامتیں بیان فرمائی ہیں چنانچہ پہلی حدیث جو عام طور پر مرزائی پیش کرتے ہیں وہ بخاری و مسلم وغیرہ اطاعت امراء کے بارے میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے جسکے الفاظ یہ ہیں:

”مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَقْبَلَ قِبَلْتَنَا وَصَلَّى صَلَوَاتِنَا وَآكَلَ ذَيْبِ حَتْنَا فَهُوَ مُسْلِمٌ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحٍ عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ“

(بخاری ج اول ص ۵۷ باب استقبال قبلہ)

جو شخص لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی شہادت دے اور ہمارے قبلہ کا استقبال کرے اور ہماری نماز پڑھے اور ہمارا ذبیحہ کھائے تو وہ مسلمان ہے مگر یہ دیکھو صریح کفر تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس میں دلیل ہو۔

مرزائی جب اس حدیث کو پڑھتے ہیں تو اس کے آخری الفاظ ”إِلَّا أَنْ تَرَوْا“ سے آخر تک نہیں پڑھتے حالانکہ اختتام کلام پر خود ہی تصریح اور کر دی گئی کہ کلمہ گو کو اس وقت تک کافر نہیں کہا جائے گا جب تک اس سے کوئی قول و فعل موجب کفر صریح اور ناقابل یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے جس شخص کو بھی بات سمجھنے کا سلیقہ ہو وہ حدیث کے اسلوب و انداز سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہاں مسلمان کی کوئی قانونی اور جامع مانع تعریف نہیں کی جا رہی بلکہ مسلمانوں کو وہ معاشرتی علامتیں بیان کی جا رہی ہیں جن کے ذریعے مسلم معاشرہ دوسرے مذاہب اور معاشروں سے ممتاز ہوتا ہے اور اس کا مقصد صرف یہ کہ جس شخص کی ظاہری علامتیں اس کے مسلمان ہونے کی گواہی دیتی ہوں اس پر خواہ مخواہ بدگمانی کرنا یا بلاوجہ اسکی عیب جوئی کرنا درست نہیں لیکن اس کا یہ مطلب کہاں سے نکل آیا کہ اگر وہ خود مسلمانوں کے سامنے اعلانیہ کفر یہ عقائد کا اقرار کرتا پھرے، ساری دنیا کو ان کفریات کی دعوت دے کر اپنے تابعین کے سوا تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیتا ہو تب بھی وہ صرف مسلمانوں کا ذبیحہ کھانے

کی وجہ سے مسلمان کہلانے کا مستحق ہوگا خواہ باقی دینی عقائد اور تقاضوں کا قائل نہ ہو خلاصہ یہ کہ اس حدیث میں مسلمان کی تعریف نہیں بلکہ اسکی ظاہری علامتیں بیان کی گئی ہیں مسلمان کی پوری تعریف درحقیقت آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد میں بیان کی گئی ہے:

”أَمْرٌ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ يُؤْمِنُوا بِي“

(مسلم ج ۱، ص ۳۷)

مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے جہاد کروں یہاں تک کہ وہ اس بات کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور مجھ پر ایمان لائیں۔

اس میں مسلمان کی پوری حقیقت بیان کر دی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی لائی ہوئی ہر تعلیم کا ماننا ”أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کا لازمی جزو اور آپ کا ارشاد قرآن کریم کی اس آیت سے ماخوذ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا

فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“

پس رب کی قسم یہ لوگ مومن نہ ہوں گے جب تک یہ آپ کو اپنے متنازعہ میں حاکم نہ مان لیں پھر آپ کے فیصلے سے اپنے دل میں کوئی تنگی محسوس نہ کرے اور اسے خوشی سے تسلیم نہ کرے۔ یہ ہے کلمہ گوئی حقیقت اور اسکے برخلاف محض کلمہ پڑھ لینے کے بعد ہمیشہ کے لیے کفر سے محفوظ ہو جانے کا تصور ان دشمنان اسلام کا پیدا کردہ ہے جو یہ چاہتے تھے کہ اسلام اور کفر کی درمیانی حد فاضل کو مٹا کر اسے ایک مٹھن مرکب بنا دیا جائے جس میں اپنے سیاسی اور مذہبی مفادات کے مطابق ہر برے سے برے عقیدے کی ملاوٹ کی جاسکے۔



اہل قبلہ کا مطلب

(مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب)

کلمہ گو اور اہل قبلہ ایک خاص اصطلاح ہے اسلام اور مسلمانوں کی۔ جس کا یہ مطلب کسی کے نزدیک نہیں کہ جو کلمہ پڑھ لے خواہ کسی طرح پڑھے وہ مسلمان ہے یا جو قبلہ کی طرف سے منہ کر کے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ اصطلاحی نام ہے اس شخص کا جو تمام احکام اسلامیہ کا صدق دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار کرتا ہو جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص ایم۔ اے پاس ہے تو ایم۔ اے ایک اصطلاحی نام ہے تمام علوم کا جو اس درجہ میں سکھائے جاتے ہیں نہ یہ کہ جو ایم۔ اے کے الفاظ یاد کر لے وہ ایم۔ اے پاس کہلائے اسی طرح اہل قبلہ کے معنی بھی یہی ہیں جو تمام احکام اسلامیہ کا پابند ہو کما صرّح فی عامۃ کتّب الکلام۔

چنانچہ حضرت ملا علی قاری تحریر کرتے ہیں:

”اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات
الذين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله بالكليات
والجزئيات وما اشبه ذلك من المسائل فمن اطب طول عمره على
الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم ونفي الحشر ونفي علمه
سبحانه بالجزئيات لا يكون من اهل القبلة وان المراد بعدم تكفير
احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر ما لم يوجد شيء من
امارات الكفر وعلا ماته ولم يصد عنه شيء من موجباته“

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹)

یعنی اہل قبلہ (جن کی تکفیر نہیں کی جاتی) سے وہ لوگ مراد ہیں جو ضروریات دین پر متفق ہوں تو جو شخص ساری طاعات و عبادات پر مداومت کرے مگر قدم عالم اور نفی حشر کا قائل ہو وہ اہل قبلہ نہیں ہے اور اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کوئی چیز علامات کفر میں سے اس

میں نہ پائی جائے اس وقت تک اس کی تکفیر نہ کی جائے۔

(علامہ شامی درالمختار جلد اول ص ۴۱۴-۴۱۵ باب الامتہ میں ہے)

”لَا خِلَافَ فِي كُفْرِ الْمُخَالِفِ فِي ضُرُورِيَّاتِ الْإِسْلَامِ مِنْ حُدُوثِ
الْعَالَمِ وَحَشْرِ الْأَجْسَادِ وَنَفْيِ الْعِلْمِ بِالْجُرِّيَّاتِ وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ
الْقِبْلَةِ الْمُوَاطَّبِ طَوْلَ عُمُرِهِ عَلَى الطَّاعَاتِ كَمَا فِي شَرْحِ التَّحْرِيرِ“

یعنی امت میں کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ جو شخص ضروریات اسلام کا مخالف ہو وہ کافر ہے اگرچہ اہل قبلہ سے ہو اور ساری عمر عبادت پر مداومت کرے یہی مضمون بحر الرائق شرح کنز باب المرئین اور غایۃ التحقیق شرح حسامی اور کشف الاصول میں ہے نیز اس میں علمائے محققین نے اس طرح نقل فرمایا:

”أَهْلُ الْقِبْلَةِ فِي إِصْطِلَاحِ الْمُتَكَلِّمِينَ مَنْ يَصْدُقُ بِضُرُورِيَّاتِ الدِّينِ
أَيَّ الْأُمُورِ الَّتِي عِلْمُ ثُبُوتِهَا فِي الشَّرْعِ وَاشْتَهَرَ النِّبْرَاحُ“

”یعنی متکلمین کی اصلاح میں اہل قبلہ وہ شخص ہے جو تمام ضروریات دین کی تصدیق کرے یعنی وہ امور جن کا ثبوت شریعت میں معلوم و مشہور ہے، جو شخص ضروریات دین میں کسی چیز کا انکار کرے وہ اہل قبلہ میں سے نہیں اگرچہ اطاعات میں انتہائی کوشش کرنے والا ہو ایسے ہی وہ شخص جو کسی ایسے کام کا مرتکب ہو تکذیب رسول کی علامت ہے جیسے توہین کسی امر شرعی کا استہزاء کرنا۔

یہاں تک علماء محققین کی چند شہادات اس بات پر پیش کی ہیں جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا انکار کفر ہے اسی طرح آپ ﷺ کے احکام میں سے کسی ایک قطعی حکم کا انکار بھی کفر ہے قطعی الثبوت سے میرا مطلب وہ حکم ہے جو اسلام میں ایسا مشہور و معروف کہ امت قرون اولیٰ سے لے کر آج تک ایسا ہی سچھی چلی آئی ہے۔

قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں فرق:

قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں اتنا فرق ہے کہ ضروریات دین ان کو کہا جاتا ہے

جن کا ثبوت تو اتر کو پہنچ کر ایسا ہی واضح ہو گیا ہو کہ تمام امت اسے ہمیشہ ایسا ہی جانتی رہی ہو قطعی الثبوت وہ چیز ہے جس کا ثبوت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علمی قواعد کی بنا پر قطعی ہو خواہ امت کا کوئی فرد اسے نہ جانتا ہو اس لئے قطعی الثبوت کے انکار کو اس وقت کفر کہا جائے گا جب کہ اس کی تبلیغ اس کو کر دی جائے ضروریات دین کا منکر مطلق کافر ہے اس میں تبلیغ کرنے کی ضروریات نہیں یہ بات جو میں نے علماء کی تحقیق سے پیش کی ہے خود مرزا قادیانی اور اس کے متبعین کی کتابوں میں موجود ہے مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”کیونکہ کافر کا لفظ مومن کے مقابلے پر ہے کفر و قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول ماننا دوسرا کفر یہ ہے کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں ماننا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دو قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

اور اسی کتاب میں لکھتا ہے:

”علاوہ اس کے جو مجھے نہیں ماننا وہ خدا اور رسول کو نہیں ماننا۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۳ خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

نیز مسٹر محمد علی ایم۔ اے لاہوری اپنی تفسیر بیانا القرآن ص ۴۷۵ میں آیت کریمہ ”اِنَّ الَّذِیْنَ یُكْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُلِهِ وِیَرِیْدُوْنَ اَنْ یَّفْرِقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُلِهِ“ کے تحت میں لکھتا ہے کہ:

”اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق سے صرف یہ مراد نہیں کی اللہ کو مان لیا اور رسولوں کا انکار کر دیا جیسے براہم ہیں بلکہ یہ بھی کہ بعض رسولوں کو مان لیا اور بعض کا انکار کر دیا جیسے تمام اہل کتاب کی حالت ہے اور یہ اس لئے کہ کسی رسول کا انکار گویا اللہ ہی کا انکار ہے۔“

نیز مرزا قادیانی نے لکھا ہے:

”وَاشْهَدُ أَنْ نَتَمَسَّكَ بِكِتَابِ اللَّهِ الْقُرْآنِ وَنَتَّبِعُ أَقْوَالَ رَسُولِ اللَّهِ مِنْبَعِ الْحَقِّ وَالْعُرْفَانِ وَنَقْبَلُ مَا أَنْعَقَدَ عَلَيْهِ الْإِجْمَاعُ بِذَلِكَ الدَّمَانِ لَا نَزِيدُ عَلَيْهَا وَلَا نَنْقُصُ مِنْهَا عَلَيْهَا نَجِييٌ وَعَلَيْهَا نَمُوتُ وَمَنْ زَادَ عَلَى هَذِهِ الشَّرِيْعَةَ مِنْقَالَ ذَرَّةٍ أَوْ نَقَصَ مِنْهَا أَوْ كَفَرَ بِعَقِيدَةِ إِجْمَاعِيَّةٍ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“ (انجام آتھم ص ۱۴۴، خزائن ج ۱۱، ص ۱۴۴)

”گواہ رہو کہ ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن سے تمسک کرتے ہیں اور اللہ کے رسول کے اقوال کی اتباع کرتے ہیں جو حق اور معرفت کا چشمہ ہے اور ہم ان چیزوں کو قبول کرتے ہیں جس پر اس زمانہ میں اجماع منعقد ہوا ہم نہ اس پر زیادتی کرتے ہیں اور نہ کمی اسی پر ہم زندہ رہیں گے اور اسی پر مریں گے۔ جو شخص مقدار ایک شوشہ کے زیادتی کرے یا کمی کرے یا اجماعی عقیدے کا انکار کرے تو اس پر اللہ کی لعنت ملائکہ کی لعنت تمام آدمیوں کی لعنت ہو۔“

ان عبارتوں سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ علماء اسلام کے نزدیک متفقہ طور پر اور خود مرزا قادیانی کے نزدیک جس طرح رسول کا انکار کفر ہے اسی طرح اسلام کے کسی اجماعی عقیدہ یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار بھی کفر ہے۔

