

PDF
First Edition
2020

مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت اور الوہیت
کے جھوٹے دعوے دار مرزا قادیانی کی

شخصیت و کردار

کے گرد گھومنے والی مباحث کا مختصر احاطہ



www.KitaboSunnat.com

سنتِ نبویؐ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

ضروری نوٹ

موبائل (Mobile)، آئی پیڈ (IPAD) اور ٹیبلیٹ (Tablet) وغیرہ میں کتاب کو بہتر طور پر دیکھنے کے لئے Adobe Acrobat کوہی PDF Reader کے طور پر استعمال کریں۔

کتاب کے اس پی ڈی ایف ورژن کے تمام صفحات کو فہرست کے ساتھ لنک کیا ہوا ہے، جس کے ذریعے سے فہرست پر کلک کر کے مطلوبہ صفحہ تک پہنچا جاسکتا ہے، اور صفحہ نمبر پر کلک کر کے واپس فہرست پر جایا جاسکتا ہے۔

مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت اور الوہیت
کے جھوٹے دعوے دار مرزا قادیانی کی

شخصیت و کردار

کے گرد گھومنے والی مباحث کا مختصر احاطہ



شبائے اخترِ نبوت



کتاب کا نام ***** شخصیت و کردار

مؤلف ***** منیر احمد طلوی

ناشر ***** شبان ختم نبوت

صفحات ***** 304

ایڈیشن ***** پندرہواں

تعداد ***** 1100

کمپوزنگ، ڈیزائننگ شعبہ نشر و اشاعت شبان ختم نبوت



شبان ختم نبوت کی کتب حاصل کرنے کیلئے ان نمبرز پر رابطہ کریں

0331-4630331 / 0324-6262103

فتسب

بندہ اپنی اس کاوش کو محسنین اُمت

استاذ المناظرین، فاضل بنابر (ہجلا)،
 سید عطاء المہین بخاری صاحب
 انور شمل ختم نبوت مودمنٹ
 امیر مجلس اہل اسلام پاکستان

شاہین ختم نبوت، مناظر ختم نبوت،
 سید علی شاہ ختم نبوت
 مرکزی رہنما عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
 سرپرست اعلیٰ شاہ ختم نبوت

کے نام کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے۔ جن کی تحاریر و تقاریر
 نے امت مسلمہ پر مرزا قادیانی کا مکروہ چہرہ عیاں کیا
 مرزا قادیانی اور قادیانیت کی حقیقت کو آشکارا کیا اور جن کی
 زندگیوں پاک نبی ﷺ کے دفاع اور تحفظ ختم نبوت
 کے لیے صرف ہو گئیں اور وہ روشن ستارہ بن کر چمکے۔

رائے گرامی

ماشخ ختم نبوت، مجاہد ناموس رسالت ﷺ، بیگز جرات و شجاعت
حضرت مولانا محمد اکرم طوفانی دامت برکاتہم
 چیز میں خاتم النبیین ﷺ میڈیکل ہارٹ سنٹر سرگودھا
 جنرل سیکرٹری عالی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضرت مولانا منیر احمد صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ ایک جریر اور بہادر اہل علم سے ہیں اور کافی عرصہ سے تحفظ ختم نبوت کے حوالے سے میدان عمل میں ہیں۔ مولانا کئی کتب احاطہ تحریر میں لائے ہیں۔ جن میں مرزائیت کے دجل اور ان کی دیگر عادات سے پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کی اس محنت کو قبول فرمائے۔ اور مسلمانوں کیلئے سود مند کرے۔ اب مولانا نے مرزا گاما غلام قادیانی ابن گھسیٹی پر قلم اٹھایا اور اس کی تمام خرافات اُمت کے سامنے پیش کر دی ہیں اگر قادیانی دیانت داری سے اس کتاب (مرزا قادیانی شخصیت و کردار) کا مطالعہ کریں تو ان کے لئے مشعل راہ ہو سکتی ہیں۔ اللہ کرے کہ ایسا ہو، بہر حال مولانا مبارک باد کے مستحق ہیں کہ اس پر فتن دور میں بغیر کسی لالچ کے اس میدان میں ہیں۔ اللہ ان کی حفاظت کرے میری اہل اسلام خصوصاً مسلمان نوجوان طبقہ سے گزارش ہے کہ مولانا کی اس کتاب کیلئے وقت نکال کر ضرور اس کا مطالعہ کریں۔ اور انشاء اللہ یہ انہم کی طرح آپ کو ہتھیار کا کام دے گی۔

محمد اکرم طوفانی

چیز میں خاتم النبیین ﷺ میڈیکل ہارٹ سنٹر سرگودھا

14 اکتوبر 2019ء بمطابق 4 صفر 1441ھ

رائے گرامی

حضرت مولانا سید انیس احمد شاہ رحمۃ اللہ علیہ

تلمیذ رشید: اتاڈ المناظرین فاتح چناب بگ حضرت مولانا منظور احمد پٹیوٹی رحمہ اللہ
 نلیضہ مجاز: پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب دامت برکاتہم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری ذات وجہ کونین ہیں اور ختم نبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف خاص ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیگلوئی کے مطابق مختلف ادوار میں کچھ ازلی بد بخت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وصف خاص پر ڈاکہ ڈالنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ انہیں بد بختوں میں سے ایک مرزا قادیانی بھی ہے جس کا فتنہ ”فتنہ مرزائیت“ کے ناسور کی شکل میں آج بھی موجود ہے۔ اہل فن جانتے ہیں کہ فتنہ مرزائیت کی حقیقت کو جاننے اور اس کی تردید کیلئے مرزا قادیانی کے گھناؤنے کردار کو جاننے سے بہتر دوسرا کوئی عنوان نہیں ہے یعنی مرزائیوں کے ساتھ بحث کا اصل موضوع ہی یہی ہے جس سے مرزائیت کا متعفن، بدبودار اور کفریہ چہرہ کھل کر سامنے آجاتا ہے اسی وجہ سے کوئی مرزائی اس موضوع پر گفتگو کیلئے تیار نہیں ہوتا۔ زیر نظر کتاب ”مرزا قادیانی شخصیت و کردار“ اس موضوع پر نہایت آسان، عام فہم اور عمدہ کتاب ہے، بندہ نے خود بھی اس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔

مؤلف کتاب ہذا ابرار مکرم حضرت مولانا منیر احمد علوی صاحب دامت برکاتہم سے بندہ کا کئی سال پرانا تعلق ہے اللہ تعالیٰ نے برا درم کو تحفظ ناموس رسالت و تحفظ ختم نبوت کا گویا جنون عطاء فرمایا ہے اور میں یہ بات مبالغہ سے نہیں کہتا بلکہ میرا سا لہا سال کا ذاتی مشاہدہ ہے۔ حضرت مولانا قابل تعریف بھی ہیں اور قابل تقلید بھی، اللہ ان مخلصین کے صدقے ہم سیاہ کاروں کو بھی اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے تحفظ کیلئے قبول فرمائیں اور اس کتاب کو مرزائیوں کیلئے ہدایت اور مسلمانوں کیلئے ایمان پر مزید استقامت کا ذریعہ بنا لیں۔ آمین

محتاج دعا
 سید انیس احمد شاہ رحمۃ اللہ علیہ
 خاک پائے مجاہدین ختم نبوت

فہرست

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 44 | مختاری کا امتحان | 17 | حرف اول |
| 44 | علم نجوم سے وابستگی | 20 | فتنہ قادیانیت کا پس منظر |
| 46 | دوران ملازمت مذہبی چیمپئن چھاڑ | 24 | فتنہ قادیانیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی |
| 47 | مقدمات میں مسروریت اور ہاپ کی ناراضگی | 24 | کا ابتدائی تعارف و حالات |
| 48 | مقدمات میں ناکامی | 24 | نام و نسب |
| 48 | چلہ کشی اور مسروریم کی مشق | 25 | علاقہ و تاریخ پیدائش |
| 50 | مرزا قادیانی بحیثیت مبلغ اسلام | 25 | پیدائش کی کیفیت |
| 51 | براہین احمدیہ کا رد عمل | 26 | مرزا قادیانی کی تعلیم |
| 53 | مرزا قادیانی کے دعوے | 27 | انبیاء کسی دنیاوی استاد کے شاگرد نہیں ہوتے |
| 53 | بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عمارتوں | 28 | مرزا قادیانی کی شادیاں |
| 54 | میں سو رہا رہوں | 28 | مرزا قادیانی کی پہلی شادی |
| 54 | میں امین الملک جے سنگھ بہادر ہوں | 32 | مرزا قادیانی کی دوسری شادی |
| 54 | میں کرشن ہوں | 34 | مرزا قادیانی کی اولاد |
| 55 | میں آریوں کا بادشاہ ہوں | 35 | اولاد کے لیے حق مہر میں تفاوت |
| 55 | میں گورنمنٹ برطانیہ کیلئے پناہ اور قموذ ہوں | 35 | مرزا قادیانی کی تیسری شادی |
| 55 | میں محدث ہوں | 36 | عجیب بات |
| 55 | میں عبدالقادر ہوں | 36 | مرزا قادیانی کا خاندان |
| 56 | میں ذوالقرنین ہوں | 39 | ملازمت |
| 56 | میں خاتم الاولیاء ہوں | 40 | مرزا امام الدین کون ہے؟ |
| 56 | میں مجدد ہوں، میں مہدی ہوں، میں مسیح ہوں | 41 | مرزا امام الدین تنہا قصور وار نہیں تھا |
| 56 | میں حجر اسود ہوں | 43 | انگریزی تعلیم کا حصول |

65

والد کی خدمات

57

میں بیت اللہ ہوں

66

میرا باپ، بھائی اور میں

57

میں قرآن ہوں

66

باپ بڑایا بیٹا؟

57

میں میکا نیل ہوں

67

قادیانی بزرگوں کا کارنامہ

57

میں زندہ علی ہوں

67

قدیم خدمت گزار

58

میں مدرسۃ العلم ہوں

68

بزرگوں سے زیادہ خدمات

58

میں مریم ہوں، میں ابن مریم ہوں

68

خودکاشت پودا

58

میں ابن مریم سے افضل ہوں

69

ہماری جان بھی حاضر ہے

59

میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں

69

انگریز کی اطاعت فرض ہے

59

میں تمام انبیاء کا مجموعہ ہوں

70

اسلام کے دو حصے ہیں

59

میں رحمۃ للعالمین ہوں

70

قابل گزارش امر

60

میں عرش خدا ہوں

70

انگریز کی سچی محبت

60

میں مالک کن قیون ہوں

71

خوشی کی بات

60

میں زندہ کرنے والا اور مارنے والا ہوں

71

گورنمنٹ برطانیہ کا شکر واجب ہے

60

میں نطفہ خدا ہوں

72

نہ مکہ، نہ مدینہ

61

جنس تعلق

72

شکوہ

61

میں گویا خدا کا باپ ہوں

72

لا جواب مروں

61

میں خود خدا ہوں

73

سلطنت برطانیہ..... نعمت الہی، نعمت عظمیٰ

62

مرزا قادیانی اور غلامی

74

گورنمنٹ برطانیہ..... ابر رحمت

63

دل و جان سے وفادار

74

راحت کا جام

63

خاندانی خدمات

78

ظلم عظیم

64

قدیم خیر خواہ خاندان

78

میرا غم دور کیجئے

65

تیسرہ

- 96 دام کے بدلے نام
- 97 قادیانی امراض
- 99 مرزا قادیانی کا اپنے مرقی ہونے کا اعتراف
- 100 مرزا قادیانی کی چند دل آویز ادائیں
- 100 اجنبی چھری
- 101 جوتی پاؤں میں تلاش گاؤں میں
- 101 تلاش روزگار اور جوتا
- 101 کتنا کھانا کھا گیا
- 102 چور کو پڑ گئے مور
- 102 چور زہ فریح کرنے کی بجائے انگلی کاٹ دی
- 103 اوہو! بھول گیا
- 103 گڑ اور مٹی کے ڈھیلے
- 103 انا پادیں سیدھے میں اور سیدھا لٹنے میں
- 104 اٹنی جرائیں، اوپر نیچے ٹپن
- 104 اٹنی سیدھی جرائیں
- 104 مت ماری گئی
- 104 حاضر بھی غیر حاضر
- 106 مرض ہسٹریا کا حملہ
- 107 مرزا قادیانی کی دوسری بیماریاں
- 107 دن میں سو سو بار پیشاب
- 108 دو چادروں والی بیماری
- 108 خارش زدہ
- 78 عاجزانہ درخواست
- 79 بادب گزاریش
- 79 دُعا
- 80 مرزا قادیانی کی زرطلی
- 82 مزید بڑھانا کوئی بڑی بات نہیں
- 82 رات کھٹے قبل الہام
- 82 لاکھ دو لاکھ کچھ بڑی بات نہیں
- 83 نکلوتے کے پیسے سے اپنی کتابیں خریدنے کی ترتیب
- 84 دُعا کا موڈ بنانے کیلئے ایک لاکھ نو پچیس کی شرط
- 85 ہماری نذر مقرر کرے
- 85 کفن چوری کے مال سے اشاعت اسلام
- 86 کھینچ (پیشہ و دعوت) کا مال اور مرزا کا فتویٰ
- 86 سو صرف کتابوں کیلئے حرام اللہ کیلئے بحال مرزا قادیانی کا فتویٰ
- 87 پہلا خط
- 87 دوسرا خط
- 88 مرزا قادیانی کی مقتولہ وغیر مقتولہ جائیداد
- 90 مرزا قادیانی کا اپنی ہی بیوی کے پاس اپنا ہاتھ گروہی کھلانا
- 91 زرطلی میں اٹھناک
- 91 لوگوں سے جمع شدہ مال خرچ ہونے کی جگہ ذاتی اماک
- 92 گھریلو زندگی
- 95 مرزائی جماعت کو چند دینے کے متعلق فرمان: ادب الاذعان
- 95 چندہ وصول کرنے کے بارے میں فتویٰ

118

نامردی کا لائقین

119

نور الدین کونستہ خاص کا مشورہ

119

نامرد کو فائدہ

119

قادیانی نسنے اور کھینے

120

زرد جام عشق اور افیون

121

ٹانک وائٹن

121

پیرم کھلی آنکھیں اور گروپ نوٹو کا شوق

122

منگک

122

مفرح خمیری

123

مرزا کی بیماریوں سے متعلق ایک مرزائی مندر

125

الہامات و کشف مرزا

125

شیر علی

125

مرزا انعام قادر

125

خیراتی

126

مٹھن لال

126

ٹپٹی ٹپٹی

126

حفظ

126

درشنی

127

وہ الہامات جن کی سمجھ نہیں آتی

130

عربی الہامات

130

انگریزی الہامات

132

کس الہام (عربی، اردو، انگریزی، ملا جلا الہام)

109

دل گھسنے کا دورہ اور ہاتھ پاؤں سرد

109

دور سے پر دورہ

109

عسبی کمزوری

109

دور گردہ کی تکلیف

109

دوران سر کی تکلیف

110

دماغی کمزوری کا حملہ

110

خونی تے

110

کچھ تھراپی

110

متعد سے خون اور سخت درد

111

دست ہی دست

111

مرزا قادیانی کی خوراک

112

حافظہ کی تباہی و ابتری

113

مٹھیا

113

مائی او پیا

113

دق

113

سل

113

ذیابیطس اور کثرت پیشاب سے ضعف

114

مرض الموت ہیضہ

114

نامردی

114

بیوی کے ایام مخصوصہ نے عزت رکھ لی

117

الہامی نسخہ

118

ایک ابتلاء

- | | | | |
|-----|----------------------------------|-----|----------------------|
| 144 | چھٹا سوال و جواب | 132 | فارسی الہامات |
| 144 | جوآن عورت، بنگلہ، الحمد للہ | 132 | بخانی الہامات |
| 145 | خواب، دماغی بناوت | 133 | عجیب و غریب خواب |
| 146 | مرزا محمود باپ کے نقش قدم پر | 133 | بلی کو پھانسی |
| 146 | مرزا محمود کی خصوصی دلچسپی | 133 | مرغ، بکرا، بلی، چوہا |
| 147 | مرزا محمود پر دے کے حکم سے مستحق | 134 | مرغی کے الفاظ |
| 148 | عبادات مرزا | 135 | قادیانی شرم و حیا |
| 148 | حج، اسکاف، زکوٰۃ | 135 | پریشی کی جگہ |
| 149 | عبادت الہی | 136 | قادیانی کہانی |
| 149 | روزہ توڑ دیا | 137 | قادیانی ترانہ |
| 149 | بیٹے کی خاطر نماز جمعہ نہیں پڑھی | 138 | رحم پر پھر |
| 150 | نماز میں فارسی لہجہ | 138 | عضو متامل کاٹ دیتا |
| 150 | زنانی نماز | 138 | جہاں سے نکلے تھے |
| 151 | نماز میں پان | 138 | عورت کی کارروائی |
| 151 | روزے نہیں رکھے | 139 | جمالیاتی حسن |
| 152 | مسنون وضع | 140 | خدمت گارگور تیس |
| 152 | تصنیف اور نماز | 140 | عائشہ |
| 152 | حفظ قرآن | 140 | بھانو |
| 152 | امامت کا شرف | 141 | زیبہ بیگم |
| 154 | مخاطبات مرزا | 142 | رات کا پہرہ |
| 155 | اہل اسلام کو گالیاں | 143 | نیم دیوانی کی حرکت |
| 156 | علمائے کرام کو گالیاں | 143 | کبوتری کبوتری |

- 170 سرسید..... بہادر اور زریک تھا
- 170 انبیاء کو احکام نہیں ہوتا
- 171 اور احکام ہو گیا
- 171 الہامی کتابوں میں تہذیبی نہیں ہوئی
- 171 الہامی کتابیں تبدیل ہو چکی ہیں
- 171 میرا منکر کا فر نہیں
- 171 میرا منکر کا فر ہے
- 171 صلیب پر دو گھنٹے
- 171 صلیب پر چند منٹ
- 172 انگریزی نہیں آتی
- 172 انگریزی پڑھی تھی
- 172 مسیح موعود ہونے کا اقرار
- 172 مسیح موعود ہونے سے انکار
- 173 نبی اور رسول ہونے کا اقرار
- 173 نبی اور رسول ہونے سے انکار
- 173 حقیقی و تشریحی نبوت کا اقرار
- 173 حقیقی و تشریحی نبوت سے انکار
- 173 مرزا قادیانی کے علاوہ مسیح کی آمد کا اقرار
- 174 مرزا قادیانی کے علاوہ مسیح کی آمد سے انکار
- 174 حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و نزول کا اقرار
- 174 حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و نزول کا انکار
- 174 حضور ﷺ کی معراج جسمانی تھی
- 157 مولوی عبدالحق غزنوی کو گالیاں
- 158 مولانا حسین احمد خاں مولوی کو گالیاں
- 160 پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی کو گالیاں
- 161 منشی سعد اللہ کو گالیاں
- 161 مولانا شاہ اللہ امرتسری کو گالیاں
- 162 دیگر مذاہب والوں کو گالیاں
- 163 عیسائیوں کو گالیاں
- 164 آریوں کو گالیاں
- 166 تناقضات مرزا
- 167 ہم اللہ تعالیٰ کے بغیر بلائے نہیں بولتے
- 167 میرے ساتھ اللہ تعالیٰ کی روح بولتی ہے
- 167 مہدی ہونے کا دعویٰ
- 168 مہدی ہونے سے انکار
- 168 خدا تعالیٰ کا قانون قدرت
- 168 قانون قدرت بدل جاتا ہے
- 168 میرا نام غازی ہے
- 168 غازی نام رکھنا رسول کریم ﷺ کی تائید ہے
- 168 اندھے کو اندھا کہنا بھی دل دکھاتا ہے
- 169 اندھے کو اندھا کہنا درست ہے
- 169 سرسید احمد خان منکر تھا
- 169 سرسید..... دانا اور مردم شناس
- 169 سرسید..... فراڈ یا اور دھوکے باز

- | | | | |
|-----|--|-----|---------------------------------------|
| 185 | افتراء نمبر 4 | 174 | حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر 120 سال |
| 185 | افتراء نمبر 5 | 175 | اس کے برخلاف |
| 186 | افتراء نمبر 6 | 175 | عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں |
| 186 | افتراء نمبر 7 | 175 | اس کے برخلاف |
| 186 | افتراء نمبر 8 | 176 | مرزا قادیانی کے جھوٹ |
| 187 | افتراء نمبر 9 | 177 | جھوٹ نمبر 1 |
| 187 | افتراء نمبر 10 | 178 | جھوٹ نمبر 2 |
| 189 | افتراء علی الرسول مرزا قادیانی کا حدیث رسول ﷺ پر صریح افتراء | 178 | جھوٹ نمبر 3 |
| 190 | پہلی شرط | 179 | جھوٹ نمبر 4 |
| 190 | دوسری شرط | 179 | جھوٹ نمبر 5 |
| 190 | تیسری شرط | 179 | جھوٹ نمبر 6 |
| 190 | افتراء نمبر 1 | 180 | جھوٹ نمبر 7 |
| 191 | افتراء نمبر 2 | 180 | جھوٹ نمبر 8 |
| 191 | افتراء نمبر 3 | 181 | جھوٹ نمبر 9 |
| 192 | افتراء نمبر 4 | 181 | جھوٹ نمبر 10 |
| 192 | افتراء نمبر 5 | 181 | جھوٹ نمبر 11 |
| 193 | افتراء نمبر 6 | 181 | جھوٹ نمبر 12 |
| 193 | افتراء نمبر 7 | 182 | جھوٹ نمبر 13 |
| 194 | افتراء نمبر 8 | 183 | مرزا قادیانی کا اللہ تعالیٰ پر افتراء |
| 194 | افتراء نمبر 9 | 183 | افتراء نمبر 1 |
| 194 | افتراء نمبر 10 | 184 | افتراء نمبر 2 |
| 195 | تیسرا | 185 | افتراء نمبر 3 |

210	چھٹی مثال	ساتویں مثال	210	قادیانی مہالنے
211	آٹھویں مثال	نویں مثال	211	مثال اول
212	دسویں مثال		212	مثال دوم
214	مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں		214	اعتراض
215	پہلی پیش گوئی		215	جواب
221	دوسری پیش گوئی		221	مثال سوم
228	تیسری پیش گوئی		228	چورچکڑا گیا
232	چوتھی پیش گوئی		232	1931ء کی مردم شماری کے مطابق
236	پانچویں پیش گوئی		236	مثال چہارم
238	چھٹی پیش گوئی		238	مثال پنجم
240	ساتویں پیش گوئی		240	مثال ششم
243	مرزا قادیانی کی بہادری		243	مثال ہفتم
244	ہم موت سے نہیں ڈرتے		244	مثال ہشتم
244	بزدلی ایمان کی کمزوری ہے		244	مثال نہم
245	انگریزی عدالت میں		245	دواں سبالغہ
245	اپنے مریدوں کی اطلاع کے لئے		245	مرزا قادیانی کی علمی صلاحیت اور معلومات کی وسعت
248	مرزا قادیانی کا عظیم کارنامہ ”براہین احمدیہ“		248	مرزا قادیانی کی علمی بددیانتی
248	علماء سے علمی اعانت		248	پہلی مثال
249	براہین احمدیہ کے ذریعے زرطلبی کا حصول		249	دوسری مثال
249	براہین احمدیہ کے بارے میں پہلا اشتہار		249	تیسری مثال
250	براہین احمدیہ کے بارے میں دوسرا اشتہار		250	چوتھی مثال
250	قیامت میں اضافہ		250	پانچویں مثال

275

مرزا بشیر احمد ایم اے کی طبع سازی

251

برائین احمدیہ کی قیمت میں اضافہ

275

مولانا عبدالغفور کلاوڑی سے مناظرہ

252

زیادہ سے زیادہ قیمت وصول کرنے کے جھٹکنڈے

276

مناظرہ کا موضوع بحث

253

برائین کی خریداری کی ترغیب

279

قادیانی ہزیمت کی بڑی وجہ

254

محمسنین کا شکر یہ

281

قادیانی مہا بلے

254

خلف و عدا و خریداروں کا روپیہ پیسہ کرنے کی جھٹکنڈے خیر تو یہ

281

ہندوستان بھر کے علماء کو مہا بلے کا چیلنج

255

تین سو جزاء کے وعدہ کے عدم ایفاء کا اعلان

282

دعوت مہا بلے کا پر جوش خیر مقدم

258

جواب دوسرا فرق

283

مولانا عبدالحق غزنوی سے حافظ محمد یوسف کا مہا بلے

258

تیسرا فرق خلاصہ کام

285

مولانا عبدالحق غزنوی سے مرزا قادیانی کا مہا بلے

259

قادیانی مناظرے

288

مولوی عبدالحق غزنوی سے مہا بلے کا انجام

261

علماء لدھیانہ کو مناظرے کا چیلنج

291

مولوی شاہ اللہ ترمذی کے ساتھ آخری فیصلہ

264

مشورہ کے لئے سکیم نور الدین کا طبعی

292

خدائی فیصلہ

266

مرزا قادیانی کا میدان مناظرہ سے فرار

294

کذب مرزا پر چند مزید دلائل

267

علمائے دہلی کو مناظرے کا چیلنج

294

مختلف اساتذہ سے تعلیم

268

دہلی کے علماء جنہوں نے چیلنج قبول کیا

295

بیٹے کی تصدیق

268

مولوی عبدالحق منسرحقانی سے معذرت

296

مرزا قادیانی کی شاعری

269

مولانا حسین احمد ٹانوی کی طرف سے تمام شراکے کی منظوری

298

اسلام اور مرزا قادیانی

270

مرزا قادیانی کی عہد شکنیاں

299

کبریاں چرانا

270

جامع مسجد دہلی میں مباحثہ

299

کتبہ

272

مولانا محمد بشیر سہوانی سے مناظرہ

300

مرزا قادیانی کا نسب اور نبوت

272

مرزا قادیانی کی طرف سے معاہدہ کی خلاف ورزی

302

حسن تدفین

273

مجلس بحث میں جواب لکھنے سے گریز

304

یادداشت

274

خسر کی بیماری کا حلیہ تراش کر مناظرہ سے گریز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف اوّل

نُحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی تخلیق کے بعد اس کی رشد و ہدایت اور ابدی کامیابی و کامرانی کے لیے اپنے برگزیدہ بندوں کو نبوت و رسالت دے کر دنیا میں مبعوث فرمایا۔

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام ہمیشہ فرمان الہی کی پیروی کرتے رہے۔ ان کا نفس ہمیشہ اطاعت خداوندی میں ان کا تابع اور مطیع رہتا، یہ حضرات حق تعالیٰ کی نافرمانی سے معصوم ہوتے اور معصیت کا صدور ان مبارک ہستیوں سے ناممکن ہوتا، یہ حضرات اطاعت و فرمانبرداری، عبادت و ریاضت، سیرت و صورت، اخلاق و اوصاف، امانت و دیانت، جرأت و شجاعت، عقل و دانش، علم و حکمت، خوف و خشیت، غرض جملہ اخلاقی، علمی اور عملی محاسن کا مجموعہ ہوتے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام حکمت و بصیرت اور مواظظ حسنہ کے ساتھ لوگوں کو اللہ کی طرف بلا تے ہیں اور بہت سے لوگ ان کی دعوت حق پر لبیک کہتے ہوئے ابدی کامیابی و کامرانی کو پالیتے ہیں لیکن دوسری طرف شیطان جس کا مقصد مخلوق خدا کو گمراہ کرنا ہے، اپنی محنت و کوشش میں لگا رہتا ہے اور دعوت حق کے قبول کرنے میں مختلف شکلیں دکھا کر کاوٹ بن جاتا ہے پہلی امتوں میں اور امت محمدیہ میں ایک خاص فرق ہے وہ یہ کہ پہلی امتوں میں بھی حق و باطل دونوں رہے ہیں۔ دونوں کی معرکہ آرائیاں پہلی امتوں میں بھی رہی ہیں، انبیاء کرام علیہم السلام حق کی دعوت دیتے تھے جب کہ شیطان اور خواہشات کے پرستار باطل کی لیکن امت محمدیہ میں صرف حق و باطل ہی نہیں بلکہ تین چیزیں ہیں۔

(۱) حق (۲) باطل (۳) دجل

حق اور باطل دونوں واضح ہوتے ہیں اور دجل دونوں کے درمیان میں ہے یعنی حق و باطل

کو ملا کر چلنا اس کو دجل کہتے ہیں۔

اس امت میں آنے والے فتنوں کو دجال کے لفظ سے بیان فرمایا گیا ہے مطلب یہ ہے کہ ہوں گے تو باطل و گمراہ لیکن اپنے گمراہ کن نظریات کے ساتھ کچھ حق ملا لیں گے اور امت سے دجل کرتے ہوئے باطل کو حق کہہ کر متعارف کروائیں گے۔

ان دجالوں میں سے نبوت کے جھوٹے دعویداروں کے لیے بھی حدیث شریف میں دجال کا لفظ استعمال کیا گیا ہے چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں:

”إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلَاثُونَ دَجَالُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي“
(ترمذی شریف)

ترجمہ: ”عنقریب میری امت میں تیس دجال آئیں گے ان میں سے ہر ایک یہ گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

چنانچہ نبی پاک ﷺ کے بعد جن لوگوں نے بھی نبوت و رسالت کے دعوے کیے انہوں نے اپنے نظریات کے ثبوت میں قرآن و حدیث ہی کو پیش کیا ہے اسی طرح مرزا قادیانی نے اپنے ہر کفریہ دعویٰ کے ثبوت میں قرآن و حدیث میں اپنی تاویل کاری کی ملح سازی کی ہے۔

آج بھی مرزائی قرآن و حدیث کے نام پر مسلمانوں کے ایمان کو خراب کر رہے ہیں چونکہ عوام قرآن و حدیث کے علوم سے واقفیت نہیں رکھتی اس لیے مرزائی مبلغین بعض مرتبہ مسلمانوں کے ایمان کو اسلام کے نام پر لٹوٹے میں کامیاب بھی ہو جاتے ہیں حالانکہ کسی بھی مدعی الہام یا مدعی نبوت کو جانچنے کیلئے اصولی اور آسان راستہ اُس کا کردار ہوتا ہے۔ قرآن مجید نے بھی اہل باطل کے سامنے آپ ﷺ کے کردار کو رکھا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے:

”فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“
(یونس: 16)

”میں نے اس سے پہلے تم میں ایک عمر گزاری ہے کیا تم عقل نہیں رکھتے۔“

اور رسول پاک ﷺ نے بھی جب نبوت کا اعلان فرمایا تو پہلے مشرکین مکہ کے سامنے اپنے کردار کو رکھا چنانچہ آپ ﷺ نے کوہ صفا پر سب سے پہلے اپنی تصدیق کروائی جب سب نے بیک آواز یہ کہہ دیا کہ:

”مَا جَرَبْنَا عَلَيْكَ إِلَّا صِدْقًا“ (بخاری شریف صفحہ 702)

ترجمہ: ”ہم نے آپ میں سوائے سچ کے کچھ نہیں پایا۔“

تو پھر آپ ﷺ نے اپنی رسالت اور توحید خداوندی کا اعلان فرمایا۔

لیکن اسکے برعکس مرزائیوں کی ہمیشہ کوشش ہوتی ہے کہ کسی بھی طرح مرزا قادیانی کی شخصیت زیر بحث نہ آئے کیونکہ قادیانی کتب سے مرزا قادیانی کی بڑی بھیا تک صورت ظاہر ہوتی ہے۔ پیش نظر کتاب میں مرزا قادیانی کی شخصیت و کردار کے حوالے سے مختلف پہلوؤں کو نوکِ قلم لایا گیا ہے اس طرح سے یہ کتاب مرزا قادیانی کی شخصیت کے تعارف میں گویا ایک مختصر سی انسائیکلو پیڈیا بن گئی ہے جو مرزا قادیانی کی شخصیت کے گرد گھومنے والے مختلف پہلوؤں کو ایک دائرے میں لارہی ہے۔

ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کے قاری پر یہ بات بالکل عیاں ہو جائے گی کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا حامل شخص نبی اور رسول تو کیا روحانیت کے کسی معمولی درجے پر بھی فائز نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے شخص کو شریف انسان کہنا شرافت کو گالی دینے کے مترادف ہے۔

یہ کتاب باقاعدہ تصنیف نہیں ہے بلکہ حضرات اکابر علماء کرام کے رشحاتِ قلم سے نکلے ہوئے مضامین کو مختصراً ایک جگہ جمع کرینیکی کوشش ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے مسلمانوں کے ایمان کے تحفظ اور قادیانیت کی دلدل میں پھنسے ہوؤں کیلئے نکلنے کا سبب بنادیں۔ آمین

خاکپائے مجاہدین ختم نبوت

منیر احمد علوی عفی عنہ



فتنہ قادیانیت کا پس نظر

بلاشبہ ”فتنہ مرزائیت“ چودھویں صدی ہی کا نہیں بلکہ تاریخ کا سب سے بڑا ارتدادی فتنہ ہے جسے انگریز نے اپنے مذموم مقاصد کے حصول کی خاطر جنم دیا کیونکہ برصغیر پاک و ہند میں انگریز اپنے ظالمانہ تسلط کو طول دینا چاہتا تھا لیکن اس کے راستے میں مسلمان ایک بڑی رکاوٹ تھے، مسلمانوں کا جذبہ جہاد اور نبی کریم ﷺ کی غلامی انہیں انگریز کی ماتحتی سے روکتی تھی انہی دونوں جذبوں کو ختم کرنے کے لیے انگریز نے مرزا غلام قادیانی کے ذریعے ”فتنہ قادیانیت“ کی بنیاد رکھوائی چنانچہ مرزا قادیانی نے ابتداء ہی سے اعلان عام کیا کہ سرکار انگریز کی اولوالامر کی حیثیت سے اطاعت فرض اور اس کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے۔

قادیانیت کا مطالعہ رکھنے والے حضرات یہ بات اچھی طرح جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی ہر بات میں تضاد پایا جاتا ہے لیکن مذکورہ دونوں باتوں کے بارے میں ابتداء سے موت تک ایک ہی نظریہ رہا ہے۔ اس لیے اس تحریک کو ابتداء سے ہی انگریز کی مکمل پشت پناہی حاصل رہی ہے جو اس اسلام دشمن تحریک کے پھیلنے اور بڑھنے کا سبب بنی اس کے ساتھ ساتھ اس تحریک کو برصغیر پاک و ہند کا وہ ماحول بھی ملتا رہا جو اس تحریک کے بڑھنے کے لیے بڑا سازگار ثابت ہوا چنانچہ مفکر اسلام حضرت مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی رحمہ اللہ اپنی شاہکار تصنیف ”قادیانیت“ میں لکھتے ہیں:

”1857ء کی آزادی کی کوشش ناکام ہو چکی تھی، ہندوستان کے مسلمانوں کے دل شکست کے صدمے سے زخمی اور اُن کا دماغ ناکامی کی چوٹ سے مفلوج ہو رہا تھا۔ وہ دوہری غلامی کے خطرہ سے دوچار تھے، سیاسی غلامی اور تہذیبی غلامی، ایک طرف نوخیز فاتح انگریزی سلطنت نے نئی تہذیب و ثقافت کی توسیع و اشاعت کا کام شروع کر دیا تھا۔ دوسری طرف ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیلے ہوئے عیسائی پادری مسیحیت کی دعوت و تبلیغ میں خاص سرگرمی دکھا رہے تھے۔ عقائد میں تزلزل پیدا کر دینے، عقیدہ اور شریعت اسلامی ماخوذوں اور سرچشموں کے بارے میں متشکک اور

بدگمان بنا دینے کو اپنی بڑی کامیابی سمجھتے تھے۔ مسلمانوں کی نئی نسل جس پر اسلامی تعلیمات نے پورے طور پر اثر نہیں کیا تھا۔ اس دعوت و تلقین کا خاص طور پر ہدف اور اسکول و کالج اس ذہنی انتشار اور اندرونی کشمکش کا خصوصیت کے ساتھ میدان تھے۔ ہندوستان میں کہیں کہیں قبولِ مسیحیت کے واقعات بھی پیش آنے لگے۔ لیکن اُس وقت کا اصل مسئلہ اور اسلام کے لیے بڑا خطرہ ارتداد نہ تھا، بلکہ الحاد اور عقائد میں تردد و تزلزل تھا۔ عیسائی پادریوں اور مسلمان علماء میں جا بجا مناظرے اور مباحثے ہوئے جن میں عام طور پر علمائے اسلام کو فتح ہوئی اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کا علمی اور عقلی تفوق اور استحکام ثابت ہوا۔ لیکن اس سب کے نتیجے میں بہر حال طبیعتوں میں ایک بے چینی اور افکار و عقائد میں تزلزل پیدا ہو رہا تھا۔

دوسری طرف اسلامی فرقے کا آپس کا اختلاف تشویش ناک صورت اختیار کر گیا تھا ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی تردید میں سرگرم اور کمر بستہ تھا۔ مذہبی مناظروں اور مجادلوں کا بازار گرم تھا، جن کے نتیجے میں اکثر زد و کوب، قتل و قاتل اور عدالتی چارہ جوئیوں کی نوبت آتی۔ سارے ہندوستان میں ایک مذہبی خانہ جنگی سی برپا تھی، اس صورتِ حال نے بھی ذہنوں میں انتشار، تعلقات میں کشیدگی اور طبیعتوں میں بیزاری پیدا کر دی تھی اور علماء کے وقار اور دین کے احترام کو بڑا صدمہ پہنچا تھا۔

دوسری طرف خام صوفیوں اور جاہلِ دلیق پوٹوں نے طریقت و ولایت کو با زبچہ اطفال بنا کر رکھا تھا۔ انہوں نے اپنے شیطانیات و الہامات کی بڑے پیمانے پر اشاعت کی تھی۔ جا بجا لوگ الہام کا دعویٰ اور عجیب و غریب خوارق اور بشارتوں کی روایت کرتے پھرتے تھے۔ اس کے اثر سے عوام میں اسرار و رموز، خوارق و کرامات اور غیبی اطلاعات خوابوں اور پیش گوئیوں کے سننے کا غیر معمولی شوق پیدا ہو گیا تھا، جو شخص یہ چیزیں جتنی زیادہ پیش کرتا تھا اتنا ہی وہ عوام میں مقبول ہوتا اور ان کی عقیدت و احترام کا مرکز بنتا، عیار درویشوں اور چالاک دین فروشوں نے عوام کی اس ذہنیت سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، طبیعتیں اور دماغ ناقابلِ فہم چیز کے قبول کرنے کے لیے ہر نئی چیز کو ماننے کے لیے، ہر دعوت و تحریک کا ساتھ دینے کے لیے اور ہر روایت و افسانے کی تصدیق کے لیے تیار ہو گئیں تھیں۔

مسلمانوں پر عام طور سے یاس و ناامیدی اور حالات و ماحول سے شکست خوردگی کا غلبہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جدوجہد کے انجام اور مختلف دینی اور عسکری تحریکوں کی ناکامی کو دیکھ کر معتدل اور معمولی ذرائع اور طریقہ کار سے انقلابِ حال اور اصلاح سے لوگ مایوس ہو چکے تھے اور عوام کی بڑی تعداد کسی مردِ غیب کے ظہور اور کسی ملہم اور موید من اللہ کی آمد کی منتظر تھی۔ بعض جگہ عوام میں یہ خیال بھی پھیلایا گیا کہ تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا ظہور ضروری ہے۔ مجلسوں میں زمانہ آخر کے فتنوں اور واقعات کا چرچا تھا، شاہِ نعمت اللہ ولی کشمیری کے طرز کی پیش گوئیوں اور الہامات سے سہارا حاصل اور غم غلط کیا جاتا تھا، خواب، فالوں اور نبی اشاروں میں مقناطیس کی کشش تھی اور وہ ٹوٹے ہوئے دلوں کے لیے مومیائی کا کام دیتے تھے۔

پنجاب ذہنی انتشار و بے چینی، ضعیف الاعتقادی اور دینی ناواقفیت کا خاص مرکز تھا۔ ہندوستان کا یہ علاقہ اسی برس (۸۰) تک مسلسل سکھ حکومت کے مصائب برداشت کر چکا تھا جو ایک طرح کی مطلق العنان فوجی حکومت تھی، ایک صدی سے کم کے اس عرصہ میں پنجاب کے مسلمانوں کے عقائد میں تزلزل اور دینی حمیت میں خاص ضعف آچکا تھا۔ صحیح اسلامی تعلیم عرصہ سے مفقود تھی۔ اسلامی زندگی اور معاشرے کی بنیادیں متزلزل ہو چکی تھیں۔۔۔ دماغوں اور طبیعتوں میں انتشار اور پراگندگی تھی اور مختصراً اقبال کے الفاظ میں:

خالصہ شمشیر و قرآن دا ببرد اندران کشور مسلمانی بمررد

اس صورت حال نے پنجاب کو ذہنی بغاوت اور ایک ایسی جدت پسند تحریک و دعوت کے سرسبز و کامیاب ہونے کے لیے موزوں ترین میدان بنا دیا تھا جس کی بنیاد تاویلات و الہامات پر ہو۔ قوم کے بڑے حصہ کا مزاج وہ بن گیا تھا جس کو اقبال نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

مذہب میں بہت تازہ پسند اس کی طبیعت کے لے کہیں منزل تو گزرتا ہے بہت جلد
تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا ہو کھیل مریدی کا تو ہرتا ہے بہت جلد
تاویل کا پھند کوئی صیاد لگا دے یہ شاخِ نشیمن سے اترتا ہے بہت جلد

اس اُنیسویں صدی کا اختتام تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی نئی دعوت و تحریک کے ساتھ منظرِ عام پر آیا، جسے اپنی دعوت اور اپنے حوصلوں اور اپنے بلند ارادوں کی تکمیل کے لیے مناسب زمانہ اور مناسب جگہ ملی۔ طبیعوتوں کی عام بے چینی عوام کی عجائب پرستی، معتدل ذرائع اصلاح و انقلاب سے مایوسی، علماء کے وقار و اعتماد کا زوال و تنزل، مذہبی بحثوں کی گرم بازاری اور اس کے نتیجہ میں عامیانہ ذوقِ جستجو اور طبیعوتوں کی آزادی، ہر چیز اُن کے لیے معاون اور مددگار ثابت ہوئی۔ دوسری طرف حکومتِ وقت نے (جو مجاہدین کی تحریک سے زک اٹھا چکی تھی اور مسلمانوں کے جذبہ جہاد اور جوشِ مذہبی سے پریشان و ہراساں رہتی تھی) اس تحریک کا خیر مقدم کیا جس نے حکومتِ برطانیہ کے ساتھ وفاداری اور اخلاص کو اپنے بنیادی عقائد اور مقاصد میں شامل کیا تھا اور جس کے بانی کا حکومت کے ساتھ قدیم اور غیر مشتبہ تعلق تھا، ان تمام عناصر و اسباب نے مل کر وہ مناسب و معاون ماحول فراہم کیا جس میں یہ تحریک وجود میں آئی اور اُس نے اپنے پیرو اور ہم خیال پیدا کر لیے اور ایک مستقل فرقہ کی بنیاد پڑ گئی۔

اس کے علاوہ اس فتنہ نے ایک ایسے خاندان میں جنم لیا جو سا لہا سال سے انگریز حکومت کے لیے آنکھیں بچھا رہا تھا ظاہر ہے کہ حکومت کی طرف سے جو مراعات اس خاندان کو مل سکتی تھیں۔ وہ دوسروں کو کہاں نصیب ہوتیں۔ بہر حال انہی چند وجوہات کی بناء پر اس فتنہ کو بڑھنے میں زیادہ مشکلات اور رکاوٹوں کا سامنا نہیں کرنا پڑا اور اب بھی انگریز اپنے اس لگائے ہوئے پودے کی بڑی تندہی کے ساتھ آبِ یاری کر رہا ہے۔



فتنہ قادیانیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کا

ابتدائی تعارف و حالات

جس طرح یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مذہب کی بنیاد بانی مذہب کے عقائد و نظریات پر ہوتی ہے ایسے ہی یہ بھی ایک واضح حقیقت ہے کہ ہر مذہب کا بانی اپنے مذہب کے لیے بطور آئینہ ہوتا ہے اس لیے قادیانیت کو سمجھنے کے لیے ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کی شخصیت کا تعارف اس کے حالات زندگی اور خاندانی پس منظر سے واقفیت انتہائی ضروری ہے تاکہ اندازہ ہو سکے کہ امت مرزائیہ جس شخص کو نبی اور رسول مانتی ہے وہ اور اس کا خاندان کس معیار کے ہیں چنانچہ مرزا قادیانی کے حالات زندگی اور خاندانی پس منظر مختصراً ذکر کیا جاتا ہے۔

نام و نسب:

مرزا قادیانی کا نام غلام احمد تھا لیکن اپنے نام کے شروع میں مغل ہونے کی وجہ سے مرزا اور آخر میں قادیان کا باشندہ ہونے کی وجہ سے اس کی طرف نسبت کر کے قادیانی لکھتا تھا، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی خود اپنا تعارف کرواتے ہوئے لکھتا ہے:

”اب میرے سواغ اس طرح پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد، میرے والد صاحب کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد تھا..... ہماری قوم مغل برلاس ہے“ (کتاب البریہ: خزائن جلد 13 صفحہ 162)

مرزا قادیانی کی ماں کا نام چراغ بی بی تھا مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

”ہماری دادی صاحبہ..... کا نام چراغ بی بی تھا اور وہ دادا صاحب کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی تھیں“۔

(سیرت المہدی، جلد اول صفحہ 8 روایت نمبر 10 نیا ایڈیشن)

۱۔ مرزا محمود نے اپنے باپ مرزا قادیانی کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میرے والد کا نام غلام احمد نہیں بلکہ احمد تھا۔

۲۔ مرزا قادیانی نے یہاں اپنی قوم مغل لکھی جبکہ دیگر جگہوں پر سید، چینی الاصل، فارسی الاصل ان سب میں اصل کیا ہے۔ اس کو رد ہند کے کامل قادیانی ہی پیش کر سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی کا ابتدائی نام دسوندی تھا لیکن سندھی کے نام سے بھی مخاطب کیا جاتا تھا۔
(سیرت المہدی حصہ اول صفحہ 40، روایت نمبر 51 نیا ایڈیشن)

علاقہ و تاریخ پیدائش:

مرزا قادیانی کا آبائی وطن قصبہ قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداس پور مشرقی پنجاب ہے اور اپنی تاریخ پیدائش کے بارے میں اس نے خود وضاحت کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہویں یا سترہویں برس میں تھا اور ابھی ریش و برودت کا آغاز نہیں تھا۔“

(کتاب البریہ: خزائن جلد 13، صفحہ 177)

پیدائش کی کیفیت:

مرزا قادیانی انتہائی حیا سوز انداز میں اپنی پیدائش کی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا۔“

(تزیان القلوب: خزائن جلد 15 صفحہ 479)

مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا وہ سلطان القلم ہے لیکن مرزا قادیانی کے الفاظ پر غور فرمائیں کہ کیسے گھٹیا الفاظ کے ساتھ اپنی ولادت کو بیان کر رہا ہے کیا تہذیب و اخلاق کا مظاہر ہے؟ اور مزید بے حیائی کو دیکھئے کہ کس انداز میں پیدائش کی کیفیت کو بیان کر رہا ہے۔

مشہور صوفی بزرگ ابن عربی رحمہ اللہ کی ایک پیشگوئی کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اس کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوگی جو اس سے پہلے نکلے گی اور وہ اس کے بعد نکلے گا اس کا سراں دختر کے پیروں سے ملا ہوا ہوگا یعنی دختر معمولی طریق سے پیدا ہوگی کہ پہلے سر نکلے گا اور پھر پیر اور اس کے پیروں کے بعد بلا توقف اس کا سر نکلے گا۔ جیسا کہ میری ولادت اور میری توام ہمشیرہ کی اسی طرح ظہور میں آئی۔“

(تزیان القلوب: خزائن جلد 15 صفحہ 482، 483)

مرزا قادیانی کی تعلیم:

مرزا قادیانی نے قادیان میں چند اساتذہ سے کچھ ابتدائی تعلیم بھی حاصل کی تھی جس کی قدرے تفصیل مرزا قادیانی نے خود لکھی مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”بچپن کے زمانے میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا۔ اور جب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں معلم میری تربیت کیلئے کیے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ چونکہ میری تعلیم خدا تعالیٰ کے فضل کی ایک ابتدائی ختم ریزی تھی اس لئے ان استادوں کے نام کا پہلا لفظ بھی فضل ہی تھا۔ مولوی صاحب موصوف جو ایک دیندار اور بزرگوار آدمی تھے وہ بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہے اور میں نے ”صرف“ کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد ”نحو“ ان سے پڑھے بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کیلئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ جہاں تک خدا تعالیٰ نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں اور فن طبابت میں بڑے حاذق طبیب تھے.....“

(کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 179 تا 181 حاشیہ)

اور پھر مرزا قادیانی نے اپنے استاد گل علی شاہ کا تعارف ایک جگہ یوں کروایا ہے:

”ہمارے ایک استاد شیعہ تھے۔ گل علی شاہ ان کا نام تھا، کبھی نماز نہ پڑھا کرتے تھے، منہ تک نہ دھوتے تھے۔“

(ملفوظات جلد 1 صفحہ 583)

محترم قارئین! مرزا قادیانی نے یہاں لکھا کہ ”قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں فضل الہی نامی استاد سے پڑھیں“، لیکن دوسری جگہ مرزا قادیانی نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ:

”میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی حال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی

انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے، (ایام الصلح، روحانی خزائن 14 صفحہ 394) اب یہ بات تو مرزا قادیانی کے امتی ہی بتا سکتے ہیں کہ فضل الہی نامی بزرگ انسان تھے یا کچھ اور؟ جب خود مرزا لکھ چکا کہ اس نے ان بزرگ سے قرآن شریف پڑھا تھا تو پھر یہ قسم یقیناً جھوٹی ہے کہ میں نے کسی انسان سے قرآن کا ایک سبق بھی نہیں پڑھا۔ جماعت مرزائیہ یہاں یہ شوشہ چھوڑتی ہے کہ مرزا کی مراد ان الفاظ سے یہ ہے کہ میں نے قرآن کی تفسیر و تشریح کا ایک سبق بھی کسی انسان سے نہیں پڑھا، یہ تاویل باطل ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے یہاں الفاظ لکھے ہیں: ”کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے، یہاں تین چیزیں الگ الگ مذکور ہیں، قرآن، حدیث اور تفسیر اور ان کے درمیان حرف ”یا“ لاکر انہیں جدا کیا گیا ہے، لہذا یہاں قرآن سے مراد قرآن کی تلاوت ہی ہے تفسیر نہیں کیونکہ اس کا ذکر بعد میں الگ سے ہے، بہر حال ہمارا موضوع یہاں مرزا قادیانی کے تضادات پر بحث کرنا نہیں یہ تو ایک ضمنی بات تھی جو ہم نے جملہ معترضہ کے طور پر بیان کر دی۔

انبیاء کسی دنیاوی استاد کے شاگرد نہیں ہوتے:

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہیں کرتے اور نہ وہ مکتبوں یا مدرسوں میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، وہ اللہ جل شانہ کے شاگرد ہوتے ہیں اور اسی علوم و معارف حاصل کرتے ہیں، ان کا استاد صرف اللہ تعالیٰ ہی ہوتا ہے، چنانچہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی نبی کریم ﷺ کی ایک حدیث شریف میں قیامت کے دن کے احوال کے بارے میں یہ الفاظ مذکور ہیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا:

”ان لكل نبي يوم القيامة منبراً من نور، واني لعلي اطولها وانورها لجبي

مناد فينادي: أين النبي الأمي؟ قال: فيقول الأنبياء كلنا نبى امي فالى

أينا ارسل؟، فيرجع الثانية فيقول: أين النبي الأمي العربي؟ قال: فينزل

محمد ﷺ تحي يأتيني باب الجنة فيقرعه الى آخر الحديث“

”قیامت کے دن ہرنبی کے لیے ایک منبر ہوگا، لیکن میرا منبر سب سے لمبا اور سب سے زیادہ روشن ہوگا، پس ایک آواز لگانے والا آواز لگائے گا کہ: اُمّی نبی کہاں ہیں؟ تو تمام انبیاء کرام فرمائیں گے کہ ہم سب اُمّی نبی ہیں، ہم میں سے کسے بلایا جا رہا ہے؟ تو آواز لگانے والا دوبارہ آواز لگائے گا: عربی امی نبی کہاں ہیں؟ تو فرمایا: مُحَمَّدٌ ﷺ (منبر سے) اتریں گے اور جنت کے دروازے کے پاس جائیں گے اور باب جنت پر دستک دیں گے۔ الی آخر الحمد للہ۔

(صحیح ابن حبان، جلد 14 صفحہ 400، حدیث نمبر 6480، طبع مؤسسۃ الرسالۃ۔ بیروت)

مرزا قادیانی کی شادیاں:

مرزا قادیانی نے دو شادیاں کی تھیں جبکہ بقول مرزا قادیانی محمدی بیگم نامی تیسری خاتون کے ساتھ آسمانوں پر نکاح تو ہو گیا تھا لیکن یہ عورت مرزا قادیانی کی کوششوں کے باوجود اس کی بیوی نہ بن سکی۔ اس کا نکاح سلطان احمد نامی شخص کے ساتھ ہو گیا۔

مرزا قادیانی کی پہلی شادی:

مرزا قادیانی کی پہلی شادی اپنے ہی خاندان کی حرمت بی بی نامی ایک خاتون کے ساتھ ہوئی تھی۔ اس وقت مرزا قادیانی کی عمر تقریباً 16 سال تھی اس بیوی سے مرزا قادیانی کے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد نامی دو لڑکے تھے۔

مرزا قادیانی کا لڑکا لکھتا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود فرماتے تھے کہ جب سلطان احمد پیدا ہوا اس وقت ہماری عمر صرف

(سیرت المہدی، حصہ اول صفحہ 255 نیا ایڈیشن)

سولہ سال تھی۔“

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:

”حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ابھی گویا بچہ ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے تھے۔“

(سیرت المہدی حصہ اول صفحہ 47)

مرزا قادیانی اس شادی کی طرف رغبت نہیں رکھتا تھا اور جوانی میں ہی اس سے تعلق ختم کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی کے لڑکے نے لکھا ہے کہ:

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ (مرزے کی دوسری بیوی) نے کہ حضرت مسیح موعود کو اوائل سے ہی مرزا افضل احمد کی والدہ سے جن کو لوگ عام طور پر ”بھجے دی ماں“ کہا کرتے تھے، بے تعلقی سی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت صاحب کے رشتہ داروں کو دین سے سخت بے رغبتی تھی اور ان کی طرف میلان تھا اور وہ اسی رنگ میں رنگین تھیں۔ اس لیے حضرت مسیح موعود نے ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ (اپنی دوسری والدہ کی بابت پر بے رحم حقیقت نگاری کیا نام پائے گی؟ کوئی قادیانی ہی اس پر تبصرہ کرے! مرتب) ہاں آپ اخراجات وغیرہ باقاعدہ دیا کرتے تھے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میری شادی کے بعد حضرت صاحب نے انہیں کہلا بھیجا کہ آج تک تو جس طرح ہوتا رہا، ہوتا رہا، اب میں نے دوسری شادی کر لی ہے اس لئے اب اگر دونوں بیویوں میں برابری نہیں رکھوں گا تو میں گنہگار ہوں گا۔ اس لئے اب دو باتیں ہیں یا تم مجھ سے طلاق لے لو اور یا مجھے اپنے حقوق چھوڑ دو۔ میں تم کو خرچ دیے جاؤں گا۔ انہوں نے کہلا بھیجا کہ اب میں بڑھاپے میں کیا طلاق لوں گی۔ بس مجھے خرچ ملتا رہے، میں اپنے باقی حقوق چھوڑتی ہوں۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں چنانچہ پھر ایسا ہی ہوتا رہا۔

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 30، 31: نیا ایڈیشن)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی دینی سمجھ کا اندازہ لگائیں کہ جوانی سے بڑھاپے تک بے چاری کے حقوق تلف کرنے کو گناہ نہیں سمجھ رہا اور جب بڑھاپے میں جوان لڑکی سے شادی کر لی تو حق تلفی اور گناہ یاد آ گیا۔

قارئین کرام! آپ مرزا قادیانی کی اولاد کی ذہنی پستی ملاحظہ کریں کہ:

ماں باپ کے جنسی تعلق کو کھلے الفاظ میں بیان کر رہا ہے کہ آخر مرزا بشیر کو نصرت جہاں نے کیوں بتایا کہ مرزا قادیانی نے اپنی بیوی سے ترک مباشرت کی ہوئی تھی، کیا قادیانیت میں ماں بیٹے کے درمیان کوئی شرم و حیاء نہیں؟ اور بے حیائی دیکھئے کہ مرزا بشیر احمد ایم۔ اے جب اپنی سگی ماں کا

ذکر کرتا ہے تو ام المومنین کے لقب سے نوازتا ہے جبکہ مرزا قادیانی کی پہلی بیوی جو کہ مرزا بشیر احمد ایم۔ اے کی سوتیلی ماں ہے اسے اپنے باپ شریک بھائی فضل احمد کے نام کو بگاڑتے ہوئے تحقیراً بھجے کی ماں کہتا ہے۔

خدا کی شان ہے کہ ایک عورت تو اس اعزاز سے ام المومنین بن جائے کہ اس نے اپنی جوانی میں ایک ادھیڑ عمر کے مرد سے شادی کر لی ہے اور دوسری بے چاری محض اس قصور کی بناء پر کہ وہ خاوند کے ساتھ ساتھ بوڑھی ہوتی گئی، صرف ”بھجے دی ماں“ ہو کر رہ جائے۔ اس ذکر سے میرے ذہن میں بیسیوں مثالیں آگئی ہیں۔ اگر آپ اپنے ملک کے ان لوگوں پر نظر ڈالیں جو شروع میں چھوٹے چھوٹے عہدوں پر فائز تھے یا متوسطہ طبقہ سے تعلق رکھتے تھے اور اب اتفاق زمانہ سے یک لخت اعلیٰ عہدوں پر پہنچ گئے ہیں یا دولت مند ہو گئے ہیں تو آپ دیکھیں گے کہ ان میں سے اکثر کی ایک تو ”بیگم صاحبہ“ ہوتی ہے اور ایک غریب کوئی ”بھجے دی ماں“ ہوتی ہے جو گمنامی میں اپنے آبائی گاؤں میں کسی نہ کسی طرح زندگی کے دن پورے کر رہی ہوتی ہے۔ ان حالات میں مرزا قادیانی کا طرز عمل کوئی ایسا انوکھا نہیں ہے۔ انہوں نے وہی کیا جو ان کے طبقے کے دوسرے مرد کرتے تھے اور اب بھی کر رہے ہیں۔ لیکن کیا نبی اور مجددین کی صداقت کا یہی معیار ہونا چاہیے کہ اس کی زندگی معاشرہ کی مروج برائیوں کے عین مطابق ہے اور کسی برائی میں وہ منفرد نہیں ہے؟ کیا نبی برائیوں کی تقلید اور ان کے استحکام کے لیے آتے ہیں؟

اور کتنی بے بسی اور مظلومیت ٹپکتی ہے مرزا قادیانی کی بیوی کے اس جواب میں کہ.....

”اب میں بڑھاپے میں کیا طلاق لوں گی!“!..... ان الفاظ میں ایک لطیف اور گہرا طنز

ہے، جس کو مرزا قادیانی اور ان کی سیرت نگار دونوں نے محسوس نہیں کیا۔

قارئین کرام! اسلام نے ایک سے زائد شادیوں کی مشروط اجازت دی ہے اور وہ شرط سب کے درمیان عدل و انصاف کا معاملہ کرنا ہے۔ قرآنی حکم کے مطابق اگر عدل و انصاف کی امید نہ ہو تو پھر دوسری شادی کی اجازت نہیں ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً“ (النساء:)

ترجمہ: ”اگر تم بیویوں میں انصاف نہ کر سکو تو صرف ایک سے نکاح رکھو۔“

دوسری آیت میں فرمایا کہ:

”وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمَعْلُوقَةِ“

ترجمہ: ”اگر تم ہرگز طاقت نہیں رکھتے کہ پورا پورا انصاف کرو اپنی بیویوں کے درمیان، اگرچہ تم اس کے بڑے خواہش مند بھی ہو تو یہ نہ کرو کہ جھک جاؤ (اک بیوی کی طرف) بالکل چھوڑ دو دوسری کو جیسے وہ (درمیان میں) لٹک رہی ہو۔“

جب مرزا کو پورا یقین تھا کہ وہ دو بیویوں کے درمیان انصاف نہیں کر سکے گا تو پھر اس نے

قرآنی حکم کی خلاف ورزی کیوں کی اور کیوں پہلی بیوی کے حقوق غصب کرتا رہا؟

جب مرزا قادیانی نے محمدی بیگم نامی لڑکی سے تیسری شادی کی تحریک چلائی اور دعویٰ کیا

کہ اس لڑکی سے آسمانوں پر نکاح ہو گیا ہے اور نکاح میں رکاوٹ بننے والوں کو آسمانی پکڑ اور عذاب کے ڈراوے دھمکاوے بھی دیئے اور محمدی بیگم کے والد اور کئی رشتہ داروں کو مالی پیش کش بھی کی تھی لیکن محمدی بیگم کے والد کسی صورت نہیں مانے۔ محمدی بیگم چونکہ ”پہچے دی ماں“ کی رشتہ دار تھی اس لیے مرزے نے پہچے (فضل احمد) اور اس کی ماں یعنی اپنی پہلی بیوی پر بھی دباؤ ڈالا اور کہا کہ تم لوگ محمدی بیگم کے خاندان سے تعلق منقطع کر لو اور جب مرزے کا مطالبہ نہیں مانا گیا تو مرزا قادیانی نے ”پہچے دی ماں“ کو طلاق دے دی۔

نصرت جہاں بیگم کہتی ہے کہ جب محمدی بیگم کا سوال اٹھا اور آپ کے رشتہ داروں نے

مخالفت کر کے محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اور فضل احمد کی والدہ نے ان سے قطع تعلق نہ کیا بلکہ

ان کے ساتھ رہیں تب حضرت صاحب نے ان کو طلاق دے دی۔ (سیرت المہدی جلد اول صفحہ 33)
 قارئین کرام! یہ نبوت و رسالت، مسیحیت، مہدویت، ظل انبیاء جامع کمالات انبیاء ہونے کا دعویٰ ہے جو ذاتی خواہش کی تکمیل کیلئے اللہ تعالیٰ کے نام پر جھوٹ گھڑتا ہے اور پھر اسے سچ ثابت کرنے کیلئے ہر حیلہ بہانہ اختیار کرتا ہے اور جب مقصد حاصل نہیں ہوتا تو بیوی کو طلاق اور بچوں کو عاق کر دیتا ہے حالانکہ یہ دونوں فعل اسلام میں سخت مکروہ ہیں۔ خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

☆ جو شخص اپنی اہلیہ اور اس کے اقارب سے نرمی اور احسان کے ساتھ معاشرت نہیں کرتا وہ میری جماعت میں سے نہیں ہے۔ (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 19)

☆ بیوی کے ساتھ جس کا عمدہ چال چلن اور معاشرت اچھی نہیں وہ نیک کہاں؟

(ملفوظات جلد اول صفحہ 403)

☆ اس الہام میں تمام جماعت کیلئے تعلیم ہے کہ اپنی بیویوں سے رفق اور نرمی کے ساتھ پیش آئیں۔ وہ ان کی کنیزیں نہیں ہیں۔ درحقیقت نکاح مرد اور عورت کا باہم ایک معاہدہ ہے پس کوشش کرو کہ اپنے معاہدہ میں دغا باز نہ ٹھہرو۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ ”وَعَاشِرُوْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“ یعنی اپنی بیویوں کے ساتھ نیک سلوک کے ساتھ زندگی بسر کرو اور حدیث میں ہے ”خیبر کم خیر کم لاہلہ“ یعنی تم میں سے اچھا وہی ہے جو اپنی بیوی سے اچھا ہے۔ سوروحانی اور جسمانی طور پر اپنی بیویوں سے نیکی کرو ان کیلئے دُعا کرتے رہو اور طلاق سے پرہیز کرو۔ کیونکہ نہایت بد، خدا کے نزدیک وہ شخص ہے جو طلاق دینے میں جلدی کرتا ہے۔ جس کو خدا نے جوڑا ہے اس کو ایک گندے برتن کی طرح جلد مت توڑو۔ (تحدہ گولڈویہ، روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 75)

مرزا قادیانی کی دوسری شادی:

مرزا قادیانی کی دوسری شادی لدھیانہ میں نصرت جہاں بیگم نامی عورت سے ہوئی۔ جبکہ مرزا قادیانی کی عمر تقریباً 45 سال تھی اور اس زمانے میں مرزا قادیانی کی حالت مردی کا عدم تھی۔
 مرزا قادیانی خود لکھتا ہے:

”ایک ابتلا مجھ کو اس شادی کے وقت یہ پیش آیا کہ باعث اس کے کہ میرا دل اور دماغ سخت کمزور تھا۔ اور میں بہت سے امراض کا نشانہ رہ چکا تھا۔ میری حالت مردی کا عدم تھی۔ اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی اس لیے میری اس شادی پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا کہ آپ باعث سخت کمزوری کے اس لائق نہ تھے۔ غرض اس ابتلا کے وقت میں نے جناب الہی میں دُعا کی اور مجھے اس نے دفع مرض کے لیے اپنے الہام کے ذریعہ سے دوائیں بتلائیں۔ اور میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوائیں میرے منہ میں ڈال رہا ہے۔ چنانچہ وہ دوا میں نے تیار کی اور اس میں خدا نے اس قدر برکت ڈال دی کہ میں نے دلی یقین سے معلوم کیا کہ وہ پر صحت طاقت جو ایک پورے تندرست انسان کو دنیا میں مل سکتی ہے۔ وہ مجھے دی گئی اور چار لڑکے مجھے عطاء کیے گئے۔“

مرزا قادیانی کی اسی بیماری کی وجہ سے بعض لوگ مرزا قادیانی کی بیوی کے کردار کو شک کی نگاہ سے دیکھتے تھے جس کا اعتراف خود مرزا قادیانی نے بھی کیا ہے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

یہ چاروں اشتہار جو جعفر زٹلی کے نام سے نکالے گئے مجھے بے عزت کرنے کیلئے ان میں نہایت سخت، گندے اور ناپاک الفاظ استعمال کیے ہیں یعنی میری نسبت لکھا ہے کہ اس شخص کی جو روکی اس کے بعض مریدوں سے آشنائی ہے۔ (کشف الغطاء، روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 197)

محمد حسین نے محمد بخش جعفر زٹلی اپنے دوست کے ذریعے سے یہ اشتہار میری نسبت دیا کہ اس شخص کی بیوی اس کی جماعت سے آشنائی یعنی ناجائز تعلق رکھتی ہے۔

(کشف الغطاء، روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 203)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی بے حیائی اور سمجھداری کو ملاحظہ کیجئے کہ:

اپنی بیوی کے متعلق ہونے والی باتوں کو اپنی کتابوں میں لکھ کر ثبوت مہیا کر گیا ہے۔ بالغرض اگر یہ الزامات ہی تھے تو کون نادان ہے جو خود اپنی تحریرات کو ایسے الزامات سے زینت بخش کر گھر کی عزت مشکوک بناتا پھرے۔

قارئین کرام! اس شک کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ حکیم نور الدین بھیروی اور عبدالکریم سیالکوٹی دیگر قادیانیوں کے برعکس مرزا قادیانی کی بیوی نصرت جہاں بیگم کو ام المؤمنین کی بجائے بیوی صاحبہ کہتے تھے۔ (سیرت المہدی جلد اول صفحہ 56: نیا ایڈیشن)

یہ تعلق صرف حکیم نور الدین کی طرف سے ہی نہیں تھا بلکہ نصرت جہاں بیگم کو بھی حکیم نور الدین سے بڑا الہانہ تعلق تھا اور نصرت جہاں بیگم اس تعلق کا اظہار و اعلان بھی کرتی رہتی تھی۔ حکیم نور الدین لکھتا ہے کہ:

”بیوی صاحبہ (نصرت جہاں بیگم) کے منہ سے بیسیوں مرتبہ میں نے سنا ہے کہ میں (نصرت جہاں) تو آپ کی لونڈی ہوں۔ (مرقات البقین فی حیات نور الدین صفحہ 6)

مرزا قادیانی کی اولاد:

مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے کہ:

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ بڑی بیوی (اخلاق دیکھیں کہ ماں کو ماں کہتے ہوئے بھی شرم محسوس کر رہا ہے) سے حضرت مسیح موعود کے دو لڑکے پیدا ہوئے۔ اٹنی مرزا سلطان احمد صاحب اور مرزا افضل احمد۔ حضرت صاحب ابھی گویا بچہ ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے تھے اور ہماری والدہ صاحبہ سے حضرت مسیح موعود کی مندرجہ ذیل اولاد ہوئی۔

عصمت جو ۱۸۸۶ میں پیدا ہوئی اور ۱۸۹۱ میں فوت ہو گئی۔ بشیر احمد اول جو ۱۸۸۷ میں پیدا ہوا اور ۱۸۸۸ میں فوت ہو گیا۔ حضرت خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین محمود احمد جو ۱۸۸۹ میں پیدا ہوئے۔ شوکت جو ۱۸۹۱ میں پیدا ہوئی اور ۱۸۹۲ میں فوت ہو گئی۔ خاکسار مرزا بشیر احمد ۱۸۹۳ میں پیدا ہوا۔ مرزا شریف احمد ۱۸۹۵ میں پیدا ہوئے۔ مبارکہ بیگم ۱۸۹۷ میں پیدا ہوئیں۔ مبارک احمد جو ۱۸۹۹ میں پیدا ہوا اور ۱۹۰۷ میں فوت ہو گیا۔ امۃ النصیر جو ۱۹۰۳ میں پیدا ہوئیں اور ۱۹۰۳ میں ہی فوت ہو گئی تھی۔ امۃ الحفیظ بیگم جو ۱۹۰۴ میں پیدا ہوئیں۔ سوائے امۃ الحفیظ بیگم کے جو حضرت صاحب کی وفات کے وقت صرف تین سال کی تھیں باقی سب بچوں کی حضرت صاحب نے اپنی زندگی میں

شادی کردی تھی۔ (سیرت المہدی جلد اول/ حصہ اول صفحہ 47 نیا ایڈیشن)

اولاد کے لیے حق مہر میں تفاوت:

مرزا قادیانی نے اپنی اولاد کے روشن اور چمکدار مستقبل کے لئے ان کے نکاحوں کیلئے نواب خاندانوں کو ترجیح دی اور بڑی لڑکی مبارکہ بیگم کا حق مہر چھپن ہزار (56000) روپے مقرر کیا تھا اور اس مہر نامہ کو باقاعدہ رجسٹری کروا کر کئی لوگوں کی شہادتیں بھی درج کروائیں جبکہ بیٹوں کے نکاح میں صرف ایک ہزار (1000) روپے حق مہر مقرر کروایا اور تحریر کروا کر رجسٹری بھی نہیں کروایا۔ مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے کہ:

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ جب ہماری ہمشیرہ مبارکہ بیگم کا نکاح حضرت صاحب نے محمد علی خاں صاحب کے ساتھ کیا تو مہر 56 ہزار روپے مقرر کیا گیا تھا اور حضرت صاحب نے مہر نامہ کو باقاعدہ رجسٹری کروا کے اس پر بہت سے لوگوں کی شہادتیں ثبت کروائی تھیں۔ اور جب حضرت صاحب کی وفات کے بعد ہماری چھوٹی ہمشیرہ امۃ الحفیظ بیگم کا نکاح خان محمد عبداللہ خاں صاحب کے ساتھ ہوا تو مہر -/15000 مقرر کیا گیا اور یہ مہر نامہ بھی باقاعدہ رجسٹری کرایا گیا تھا۔ لیکن ہم تینوں بھائیوں میں سے جن کی شادیاں حضرت صاحب کی زندگی میں ہو گئی تھیں، کسی کا مہر نامہ تحریر ہو کر رجسٹری نہیں ہوا اور مہر ایک، ایک ہزار روپیہ مقرر ہوا تھا۔ (اس لئے کہ آپ کی بیویاں بناوٹی پیغمبرزادیاں نہ تھیں) ناقل۔ (سیرت المہدی جلد اول صفحہ 388 نیا ایڈیشن)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کے دوہرے معیار پر خود فیصلہ کیجئے کہ جب اپنی لڑکی دے رہا ہے تو حق مہر 56 ہزار اور اس زمانے کا ایک روپیہ آج کے تقریباً 16 ہزار روپے کے برابر ہے۔

مرزا قادیانی کی تیسری شادی:

مرزا قادیانی کا تیسرا نکاح بھی ہوا تھا اور بقول مرزا قادیانی یہ نکاح خود اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر پڑھا دیا تھا اس آسمانی منکوحہ کا نام محمدی بیگم تھا جو کہ مرزا قادیانی کی رشتہ دار بھی تھی اس

نکاح کے وقت مرزا قادیانی کی عمر تقریباً 59 سال تھی جبکہ محمدی بیگم کی عمر تقریباً 18 سال تھی لیکن مختلف پیشگوئیوں، ڈراواؤں دھمکاووں کے باوجود اس آسمانی منکوحہ سے شادی نہیں ہو سکی۔

عجیب بات:

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے نے اپنی ماں سے نقل کیا ہے کہ مرزے نے اپنی پہلی بیوی سے علیحدگی اور اس سے ترک مباشرت اس کے خاندان کے بے دینی کی وجہ سے کی تھی لیکن جب محمدی بیگم (جو کہ مرزے کی پہلی بیوی کے خاندان سے تھی) کے حسن و جمال سے متاثر ہو گیا تو اسی خاندان میں پھر گھسنے کی کوشش کرنے لگا یعنی مسئلہ دین داری اور بے دینی کا نہیں تھا بلکہ جوانی اور بڑھاپے، خوبصورتی اور بدصورتی کا تھا۔ اور اسی خاندان نے مرزا قادیانی کی جو بے عزتی کی اور کروائی وہ تاقیامت مرزائیوں کیلئے شرمندگی کا باعث بن گیا۔

مرزا قادیانی کا خاندان:

مرزا قادیانی کا خاندان نہایت کمتر درجے کا دین بے زار خاندان تھا جو کہ سرکار انگریز کا پکا خیر خواہ اور مسلمانوں کا باغی اور غدار تھا مرزا قادیانی اپنے خاندان کے بارے میں لکھتا ہے:

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گریفن صاحب کی تاریخ ریسان پنجاب میں ہے اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بم پنچا کر عین زمانہ عذر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے.....“ (تختہ قیصریہ، روحانی خزائن جلد 12 صفحہ 271، 270)

”میرا باپ سرکار انگریزی کے مراعہ کا ہمیشہ امیدوار رہا اور عند الضرورت خدمتیں بجالاتا رہا۔ یہاں تک کہ سرکار انگریزی نے اپنی خوشنودی کی چٹھیات سے اس کو مقرر کیا اور ہر ایک وقت اپنے عطاؤں کے ساتھ اس کو خاص فرمایا اور اس کی غمخواری فرمائی اور اس کی رعایت رکھی اور اس کو

اپنے خیر خواہوں اور مخلصوں میں سے سمجھا۔ (نور الحق: خزائن جلد 8 صفحہ 38)

اور (میں) نہایت کم درجہ کی حیثیت کا انسان تھا اور اس قدر کم حیثیت تھا کہ قابل ذکر نہ تھا اور کسی ایسے ممتاز خاندان سے نہ تھا۔ (براہین احمدیہ پنجم: خزائن جلد 21 صفحہ 70)

مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا قادیانی کے باپ کے بارے میں لکھتا ہے:

”بیان کیا مجھ سے مرزا سلطان احمد نے بواسطہ مولوی رحیم بخش صاحب ایم اے کہ ایک دفعہ قادیان میں ایک بغدادی مولوی آیا دادا صاحب نے اس کی بڑی خاطر و مدارات کی اس مولوی نے دادا صاحب سے کہا مرزا صاحب آپ نماز نہیں پڑھتے؟ دادا صاحب نے اپنی کمزوری کا اعتراف کیا اور کہا کہ ہاں بیشک میری غلطی ہے۔ مولوی صاحب نے پھر بار بار اصرار کے ساتھ کہا اور ہر دفعہ دادا صاحب یہی کہتے گئے کہ میرا قصور ہے، آخر مولوی نے کہا آپ نماز نہیں پڑھتے اللہ آپ کو دوزخ میں ڈال دے گا اس پر دادا صاحب کو جوش آ گیا اور کہا تمہیں کیا معلوم ہے کہ وہ مجھے کہاں ڈالے گا میں اللہ تعالیٰ پر ایسا بدن نہیں ہوں (ذکاوت اور دینی سمجھ ملاحظہ کیجئے اللہ تعالیٰ پر اچھی امید باندھنے کا یہ مطلب کہاں ہے کہ اعمال چھوڑ دیئے جائیں اور مرزا بشیر کی علماء سے نفرت دیکھنے کہ عالم کے لیے صرف لفظ مولوی اور بے نمازی اور بے دین دادا کیلئے دادا صاحب: ناقل)

(سیرت المہدی: جلد اول صفحہ 231 پہلا ایڈیشن)

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ میرا والد میرے دین کی طرف جھکاؤ اور دنیا کے کاموں سے بے رغبتی کی وجہ سے اکثر مجھ سے ناراض رہتا تھا۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا اس لیے اکثر والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ رہتا تھا وہ چاہتے تھے کہ میں دنیاوی امور میں ہر دم غرق رہوں جو مجھ سے نہیں ہو سکتا تھا۔ اپنے وراثتی مقدمات میں ایک زمانہ دراز تک مشغولیت کے بعد جائیداد واپس نہ ملنے کا یقین زمینداری امور میں کاملی اور عدم دلچسپی کا سبب تھا: ناقل)

(کتاب البریہ: خزائن جلد 13 صفحہ 183، 182)

مرزا قادیانی اپنے والد کے بارے میں لکھتا ہے کہ:

”میں اس بات کو کبھی فراموش نہیں کروں گا کہ میرے والد صاحب کی وفات کے وقت خدا تعالیٰ نے میری عزاپرسی کی اور میرے والد کی قسم کھائی جیسا کہ آسمان کی قسم کھائی“۔

(حقیقت الوحی: خزائن جلد 22 صفحہ 219)

اس پر جناب محترم متین خالد صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حیرت زدہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کے والد محترم حضرت یعقوب علیہ السلام کی رحلت پر یہ عزاپرسی نہ کی اور اگر کی ہوتی تو ضرور احادیث نبویہ میں اس کا ذکر ہوتا۔ اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کے پاس ان کے والد مکرم حضرت اسحاق علیہ السلام کے حادثہ انتقال پر تعزیت نہ فرمائی اور حضرت اسحاق علیہ السلام سے ان کے اور بزرگوار حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال پر کوئی عزاپرسی نہ کی۔ اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس ان کے والد مکرم حضرت داؤد علیہ السلام کے سانحہ ارتحال پر تعزیت نہ کی حالانکہ یہ تمام باپ بیٹے انبیاء و مرسلین تھے لیکن عزاداری کی تو انگریزوں کے ٹاؤٹ غلام مرتضیٰ کے انتقال پر کی۔ جو نبی تھا نہ صدیق مہاجر تھا نہ شہید، زاہد تھا نہ عارف، عالم تھا نہ حافظ، غرض کچھ بھی نہ تھا۔ البتہ مرزا غلام مرتضیٰ میں دو خصوصیات ایسی پائی جاتی تھیں جو کسی نبی میں گزری ہیں اور نہ کسی صدیق، شہید، عارف اور ولی میں۔ ان میں سے پہلی خصوصیت یہ تھی کہ وہ جھوٹے مدعی نبوت مرزا قادیانی کا والد تھا، دوسری یہ کہ وہ بے نمازی تھا“۔

مرزا قادیانی اپنے چچا زاد کے بارے میں لکھتا ہے:

”ایک شخص مرزا امام دین قادیان میں ہے جس سے ہماری تیس برس سے عداوت چلی آتی ہے (کمال ہے دعویٰ نبوت اور پھر خاندانی عداوت) اور کوئی میل ملاپ اس کا اور ہمارا نہیں ہے اس کا تعلق چوڑوں سے رہا اور اب بھی ہے۔ (یعنی مرزا دعویٰ کر رہا ہے کہ جس سے ہماری عداوت ہے اس کیلئے میں مسیح نہیں اور اسی طرح میں چوڑوں کیلئے بھی مسیح نہیں ہوں)۔ (ملفوظات جلد 5 صفحہ 49)

اپنے خاندان کے حالات کے بارے میں مزید لکھتا ہے:

”ایک عرصے سے یہ لوگ جو میرے کنبے سے اور میرے اقارب ہیں کیا مرد اور کیا عورت

مجھے اپنی دعاؤں میں مکار اور دُکاندار خیال کرتے ہیں (گھر کے بھیدی سے کیا چھپتا ہے: ناقل)

(مجموعہ اشتہارات: جلد 1 صفحہ 160، 162)

ایک اور جگہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”دین اسلام کی ایک ذرہ محبت ان میں باقی نہیں رہی اور قرآنی حکموں کو ایسا ہلکا سا سمجھ کر

ٹال دیتے ہیں جیسے کوئی ایک تنکے کو اٹھا کر پھینک دے وہ اپنی بدعتوں، رسموں اور رنگ و ناموس کو خدا

اور رسول کے فرمودہ سے ہزار درجہ بہتر سمجھتے ہیں“۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 1 صفحہ 161)

تمام خاندان میں صرف مرزا غلام احمد صاحب کو مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 695 نیا ایڈیشن)

ملازمت:

مرزا قادیانی کی ملازمت کا واقعہ بھی بڑا دلچسپ اور بہت سے اندرونی معاملات کی طرف

اشارہ کرتا ہے چنانچہ مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے اپنے باپ کی ملازمت کرنے کا واقعہ یوں

بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت

صاحب تمہارے دادا کی پینشن ۲ وصول کرنے گئے تو پیچھے پیچھے مرزا امام دین بھی چلا گیا جب آپ

نے پینشن وصول کر لی تو وہ آپ کو بہلا پھسلا کر اور دھوکہ دے کر بجائے قادیان لانے کے باہر لے

گیا اور ادھر ادھر پھراتا رہا جب آپ نے سارا روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا گیا۔

حضرت مسیح موعود اس شرم سے واپس گھر نہیں آئے اور چونکہ تمہارے دادا کا منشاء ہر تھا تھا کہ آپ کہیں

۱ تقریباً 25 سال کی عمر میں

۲ پینشن کی رقم 700 روپے تھی جو کہ انگریزی حکومت نے مرزے کے باپ کی سالانہ مقرر کر رکھی تھی۔

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ ۴۳)

ملازم ہو جائیں اس لیے آپ سیالکوٹ شہر میں ڈپٹی کمشنر کی کچھری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔
(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 38, 39 نیا ایڈیشن)

”والدہ صاحبہ بیان کرتی ہیں کہ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ ہمیں چھوڑ کر پھر مرزا امام الدین ادھر ادھر پھرتا رہا۔ آخر اس نے چائے کے ایک قافلہ پر ڈاکہ مارا اور پکڑا گیا مگر مقدمہ میں رہا ہو گیا۔ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے ہماری وجہ سے ہی اسے قید سے بچالیا ورنہ خواہ وہ کیسا ہی آدمی تھا ہمارے مخالف یہی کہتے کہ ان کا ایک چچا زاد بھائی جیل خانہ میں رہ چکا ہے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (نقلی اور جعلی۔ ناقل) کی سیالکوٹ کی ملازمت 1864ء تا 1868ء کا واقعہ ہے۔“

آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ پنشن کی رقم اُس وقت 700 روپے تھی جو آج کے تقریباً 45 لاکھ روپے کے قریب بنتے ہیں، اتنی خطیر رقم مرزا امام الدین اور مرزا قادیانی نے کہاں اور کیسے خرچ کی ہوگی؟ اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

مرزا امام الدین کون؟

سیرۃ المہدی کی مندرجہ بالا روایت کی رو سے مرزا امام الدین مرزا غلام احمد قادیانی کا چچا زاد بھائی تھا، اس امام الدین کا مزید تعارف مرزا قادیانی کی زبانی سنئے:

”مولوی عبدالکریم صاحب نے بیان کیا کہ رسول ملٹری گزٹ میں چونکہ حسب دستور مردم شماری پر ریمارک لکھا جا رہا ہے انہوں نے اس غلطی کو شائع کر دیا ہے کہ احمد یہ فرقہ کا بانی مرزا غلام احمد ہے اس نے اول ابتداء چوڑوں سے کی اور پھر ترقی کرتے کرتے اعلیٰ طبقے کے آدمی اس کے پیرو ہو گئے، حضرت اقدس نے فرمایا کہ اسکی جلد از جلد تردید ہونی چاہیے یہ تو ہماری عزت پر بہت سخت حملہ کیا گیا ہے چنانچہ اسی وقت حکم ہوا کہ ایک خط جلد تر انگریزی زبان میں چھاپ کر گورنمنٹ اور مردم شماری کے سپرنٹنڈنٹ کے پاس بھیجا جاوے تاکہ اس غلطی کا ازالہ ہو، اور لکھا جاوے کہ گورنمنٹ کو معلوم ہوگا کہ چوڑھا ایک جرائم پیشہ قوم ہے اُن سے ہمارا کبھی بھی تعلق نہیں رہا۔ ایک شخص

نامی مرزا امام الدین قادیان میں ہے کوئی میل ملاپ اس کا اور ہمارا نہیں ہے اس کا تعلق چوڑ ہوں سے رہا اور اب بھی ہے۔“ (اخبار الہدیر قادیان، 20 فروری 1903 صفحہ 37)

”چونکہ مرزا صاحب کو ملازمت پسند نہ تھی اس واسطے آپ نے مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی۔ اور قانون کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا پر امتحان میں کامیاب نہ ہوئے اور کیوں کر ہوتے وہ دنیاوی اشغال کیلئے بنائے نہیں گئے تھے۔ (سیرۃ المہدی، جلد اول، حصہ اول صفحہ 142، نیا ایڈیشن) جب کہ مرزا قادیانی کے دوسرے لڑکے مرزا بشیر الدین محمود نے سیالکوٹ ملازمت کا پس منظر کچھ یوں بیان کیا ہے، لکھتا ہے:

”اور ایسا ہوا کہ ان دنوں آپ گھر والوں کے طعنوں کی وجہ سے کچھ دنوں کیلئے قادیان سے باہر چلے گئے اور سیالکوٹ جا کر رہائش اختیار کر لی اور گزارہ کیلئے ضلع کی کچھری میں ملازمت بھی کر لی۔“ ابوالقاسم مولانا رفیق دلاوری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”رئیس قادیان“ میں مرزا قادیانی کی سیالکوٹ نوکری پر خوب تبصرہ کیا ہے لکھتے ہیں:

اس بیان میں مرزا محمود اور مرزا بشیر احمد ایم۔ اے مولف سیرۃ المہدی کی والدہ کہتی ہے کہ مرزا امام الدین مسیح موعود صاحب کو ان کی جوانی کے زمانہ میں پھسلا کر لے گیا اور ان کو دھوکہ دیا۔ لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا ”مسیح موعود“ کوئی کمزور لڑکی تھی جسے کوئی بد معاش اغواء کر کے لے گیا یا کوئی ننھا بچہ تھا جو مٹھائی کا نام سن کر پیچھے چل پڑا؟ اگر ”مسیح موعود“ صاحب عاقل بالغ ذی ہوش صاحب علم و خرد تھے تو مرزا امام الدین کا پھسلانا اور دھوکہ دینا کیا معنی رکھتا ہے؟ ممکن ہے کہ مرزا امام الدین نے ہی یہ رائے دی ہو کہ چلو ذرا لاہور اور امرتسر کی دلفریبیاں دیکھیں، وہاں کے تعیشات سے جی بہلائیں، چمن جوانی کی بہار کے مزے لوٹیں۔

مرزا امام الدین تنہا قصور وار نہیں تھا:

لیکن ظاہر ہے کہ جب تک خود مرزا قادیانی ہوا وہ ہوس کا غلام نہ ہوتا، فانی دلچسپیوں اور نفسانی خواہشوں سے انس نہ ہوتا، مرزا امام الدین لاکھ سر پکلتا، وہ اس کے دام اغواء میں نہیں پھنس

سکتا تھا۔ پس کوئی ذی عقل انسان ایسی طفل تسلیوں کو ایک منٹ کے لیے بھی باور کرنے پر تیار نہ ہوگا کہ مرزا امام الدین کے پھسلاتے وقت مرزا قادیانی کے ہوش و حواس برقرار نہیں تھے۔ ظاہر ہے کہ کھانے پینے میں سات سو روپیہ کی کثیر رقم خصوصاً ۱۸۶۳ء جیسے ارزا ترین زمانہ میں جب کہ گہوں کا نرخ قریباً آٹھ آنہ من، گوشت کا ایک آنہ سیر، گھی کا چار آنہ فی سیر بتایا جاتا ہے۔ صرف کھانے پینے پر یا اس قسم کی عام مباح تفریحات پر کبھی اٹھ نہیں سکتی تھی اور اگر بالفرض پندرہ بیس روپے جائز تفریحات پر اٹھ ہی گئے تھے تو یہ کوئی ایسا قابل سرزنش فعل نہیں تھا کہ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی گھر جانے سے ہچکچاتا اور بھاگ کر سیالکوٹ جیسے دور افتادہ مقام پر جادم لیتا، لیکن یہاں دس بیس روپے کا ذکر نہیں ہے بلکہ اتنی کثیر رقم میں سے ایک سکہ بھی گھر نہیں پہنچا۔ ظاہر ہے کہ اس ضیاع مال پر مرزا قادیانی کا باپ مرزا غلام مرتضیٰ اور اس کی ماں چراغ بی بی، جن کے سال بھر کے مصارف اور خانگی ضروریات کا مدار اسی رقم پر تھا، کسی درجہ مضطرب اور بدحواس ہوئے ہوں گے۔ اس وقت مرزا امام الدین سن کہولت کو پہنچا ہوا تھا اور مرزا قادیانی کا اوج شباب تھا اور جوش جوانی میں اکثر بے اعتدالیاں کر گزرتے ہیں۔ پس اگر مرزا قادیانی سے کچھ بے اعتدالیاں ہو گئیں تو میرے نزدیک وہ نظر انداز کر دینے کے قابل ہیں، کیونکہ جوانی دیوانی مشہور ہے اور خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو عالم شباب سے نکل کر سن کہولت میں قدم رکھ دیتے ہیں۔

اچھا ہوا شباب کا عالم گزر گیا

اک جن پڑھا ہوا تھا کہ سر سے اتر گیا

اس لیے کم از کم مجھے عالم شباب کی بے اعتدالیوں پر قطعاً کوئی اعتراض نہیں ہے اور اگر اعتراض ہے تو محض اس چیز پر کہ جب حضرت مسیح موعود صاحب نہ صرف عاقل بالغ بلکہ بقول مرزا ینیہ مادرزاد نبی تھے تو وہ مرزا امام الدین کے چکمہ میں کس طرح آگئے اور مرزا امام الدین کو تنہا کیوں مجرم گردانا جاتا ہے؟

۱۔ خدا تعالیٰ نے مجھے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکرِ مادری میں مجھے عطا کی گئی (حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 64)

انگریزی تعلیم کا حصول:

سیالکوٹ میں ملازمت کے دوران مرزا قادیانی کو کچھ انگریزی زبان سیکھنے کا موقع بھی میسر آیا جس کی تفصیل مرزا قادیانی کے لڑکے بشیر احمد ایم اے نے لکھی ہے:

”اس زمانہ میں مولوی الہی بخش صاحب کی سعی سے جو چیف محرر مدارس تھے (اب اس عہدہ کا نام ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس ہے) کچھری کے ملازم منشیوں کے لئے ایک مدرسہ قائم ہوا کہ رات کو کچھری کے ملازم منشی انگریزی پڑھا کریں۔ ڈاکٹر امیر شاہ صاحب جو اس وقت اسٹنٹ سرجن پنشنر ہیں استاد مقرر ہوئے۔ مرزا صاحب نے بھی انگریزی شروع کی اور ایک دو کتابیں انگریزی کی پڑھیں۔ (سیرۃ المہدی جلد اول، حصہ اول، صفحہ 141، نیا ایڈیشن)

انہی ایک دو کتابیں پڑھنے کا اثر مرزا قادیانی کے الہامات میں بھی پایا جاتا ہے جیسے مرزا قادیانی کا ایک الہام ہے۔

He helt in the Zila Peshawer

یہاں پر مرزا قادیانی پر الہام کرنے والی ذات شریف نے مرزا قادیانی کی انگریزی قابلیت کو سامنے رکھتے ہوئے District کی جگہ Zila کے الفاظ الہام کیے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی دیگر زبانوں میں ہونے والے الہامات کی طرح انگریزی الہامات بھی ایسے ہیں کہ ان سے امت کو تو کیا فائدہ ہوتا پتھر کو بھی نہیں ہوا۔

لیکن مرزا قادیانی نے اپنے بے معنی انگریزی الہامات کے ذریعے بھی اپنی خانہ ساز نبوت کو چلانے کی ناکام کوشش کی ہے لکھتا ہے:

”میں انگریزی نہیں جانتا، اس کو چہ سے بالکل ناواقف ہوں ایک فقرہ تک مجھے معلوم نہیں مگر خارق عادت کے طور پر مندرجہ ذیل الہامات ہوئے ہیں۔“

I Love You - میں تم سے محبت کرتا ہوں۔

I am with you - میں تمہارے ساتھ ہوں۔

میں تمہیں مدد دوں گا۔ I shall help you

(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22، صفحہ 317)

دیکھئے مرزا قادیانی نے غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے کہا کہ میں انگریزی نہیں جانتا، حالانکہ مرزا قادیانی کا انگریزی پڑھنا خود اس کے بیٹے نے یہی لکھا ہے۔

مختاری کا امتحان:

لالہ بھیم سنگھ یہ مولانا حسین احمد بٹالوی رحمہ اللہ کا دوست تھا اور نوکری کے سلسلے میں سیالکوٹ میں رہائش پذیر تھا جب مرزا قادیانی سیالکوٹ آیا تو دونوں کا آپس میں تعلق ہو گیا۔ مرزا قادیانی کی سیالکوٹ ملازمت کے دوران دونوں نے صلاح کی کہ مختاری کا امتحان دینا چاہیے چنانچہ دونوں نے تیاری کر کے امتحان دیا لالہ بھیم سنگھ تو پاس ہو گیا لیکن مرزا قادیانی فیل ہو گیا۔ مرزا قادیانی کا لڑکا لکھتا ہے کہ:

”چونکہ مرزا صاحب کو ملازمت پسند نہ تھی اس واسطے آپ نے مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی۔ اور قانون کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا پر امتحان میں کامیاب نہ ہوئے اور کیوں کر ہوتے وہ دنیاوی استعمال کے لئے بنائے نہیں گئے تھے“۔

(سیرت المہدی جلد اول، حصہ اول، صفحہ 142، نیا ایڈیشن)

مرزا قادیانی کو الہام ہوا کہ بھیم سنگھ کے سوا سب فیل ہیں اس لیے مرزا صاحب بھی فیل ہو گئے۔ (سیرت المہدی جلد 1، صفحہ 135)

مرزا قادیانی کا دعویٰ پیغمبری کا لیکن مقابلے کے امتحان میں ایک ہندو بازی لے جا رہا ہے اور مرزا بشیر کی یہ بات کہ مرزا قادیانی کو فیل ہونے کا الہام ہو چکا تھا تو سوال ہے کہ مرزا قادیانی نے کیوں وقت برباد کر کے ہندوؤں کے سامنے شکست و خواری کی ذلت کا سامنا کیا۔

علم نجوم سے وابستگی:

مرزا قادیانی نے ہوش سنبھالتے ہی پراسرار علوم اور ماورائی فنون میں دلچسپی لینی شروع

کردی تھی۔ قیام بٹالہ کے دوران درسی تعلیم کے ساتھ ساتھ نسخہ کیسیا کی تلاش میں بھی رہتا تھا۔

(چودھویں صدی کا مسیح صفحہ 11)

مولوی گل علی شاہ علم جفر میں خاصی دست گاہ رکھتے تھے (درحقیقت علم نجوم ہی کی ایک

شاخ ہے) اس لیے مرزا قادیانی کی دلچسپی اور ان کے آئندہ دور کے طرز عمل اور اظہار خیالات کو مد نظر رکھتے ہوئے گمان غالب ہے کہ اس نے مولوی صاحب موصوف سے علم جفر بھی سیکھا تھا۔

سیالکوٹ پہنچ کر مرزا قادیانی کو اس فن کے ایک ہزار ماہر استاد، ملک شاہ صاحب مل گئے

اور مرزا قادیانی نے عقیدت مندانہ طور پر ان کے دامن سے وابستگی اختیار کر لی۔ پھر محمد صالح اللہ ایک عرب صاحب سیالکوٹ تشریف لائے۔ وہ بھی فن نجوم اور علم رمل سے واقف تھے۔ تعارف کے بعد مرزا قادیانی نے ان سے بھی گہرا ربط قائم رکھا۔ (چودھویں صدی کا مسیح صفحہ 43,7,5)

علم نجوم سے وابستگی کا ہی نتیجہ تھا کہ مرزا قادیانی نجومیوں کی طرح دنوں کے سعد اور نجس

ہونے کے قائل تھا۔ منگل کے دن کو خصوصاً برا جانتا تھا اور جب مرزا نے مسیحیت کا کاروبار شروع کیا

تو اس دن بیعت وغیرہ سے پرہیز کیا۔ نیز اس نے ستاروں کے متعلق ٹھیک انہی عقائد اور خیالات کا

اظہار کیا جن کا اظہار مجہدین کیا کرتے ہیں اور جنہیں اسلام میں شرک قرار دیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی نے

توضیح مرام میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے کہ ہر ستارے کے ساتھ ایک فرشتہ وابستہ ہے جس سے وہ کبھی

جدا نہیں ہو سکتا۔ ستارہ جسم اور فرشتہ روح کی حیثیت رکھتا ہے اور دنیا کے تمام انقلابات انہی کے

اثرات کا نتیجہ ہیں۔ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”دراصل ملائکہ ارواح کو اکب۔۔۔ اور سیارات کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عالم

میں جو کچھ ہو رہا ہے ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔“

جس قدر آسمانوں میں سیارات اور کوکب پائے جاتے ہیں وہ کائنات الارض کی تکمیل و

تربیت کے لیے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں۔ غرض یہ نہایت سچی ہوئی اور ثبوت کے چرخ پر چڑھی

ہوئی صداقت ہے کہ تمام نباتات و جمادات اور حیوانات پر آسمانی کوکب کا دن رات اثر پڑ رہا

ہے۔ اور سیاروں میں باعتبار ان قالبوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاتے ہیں جو زمین کی ہر چیز پر حسب استعداد اثر ڈال رہے ہیں۔ ہمارے اجسام اور ہماری تمام ظاہری قوتوں پر آفتاب اور ماہتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے۔

ضرورت کائنات الارض کی تربیت اجرام سماویہ کی طرف سے ہو رہی ہے۔

ملائکہ اور کواکب اور عناصر وغیرہ جو کچھ انسان میں اور خدائے تعالیٰ میں بطور وسائط کے دخیل ہو کر کام کر رہے ہیں۔ ان کا درمیانی واسطہ ہونا ان کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتا۔

دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ (توضیح المرآة: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 68 تا 70) علاوہ ازیں جب مرزا قادیانی نے اپنے دعوے کے اثبات کے لیے پیش گوئیاں کرنی شروع کیں تو ایک صاحب سید احمد نے قادیان میں دو تین ہفتہ رہ کر مرزا صاحب کے مخفی حالات کا سراغ لگایا۔ شفاء للناس کے مصنف نے صفحہ 70، 71 پر ان کی یہ شہادت درج کی ہے کہ مرزا صاحب رمال تھے اور رمالانہ پیش گوئیاں بذریعہ آلات نجوم نکالا کرتے تھے اور اسی کا نام خدائی الہام رکھ چھوڑا تھا۔ (چودھویں صدی کا مسیح صفحہ 77)

دوران ملازمت مذہبی چھیٹر چھاڑ:

مرزا قادیانی کی سیالکوٹ ملازمت کا زمانہ وہ تھا کہ جب برصغیر پاک و ہند میں انگریزی حکومت قائم تھی اور انگریز مختلف طریقوں سے مسلمانوں کے ایمان کو کمزور کرنے کی کوششوں میں مصروف تھا پورے برصغیر میں جگہ جگہ عیسائی پادری عیسائیت کے پرچار میں مصروف تھے جسکی وجہ سے جگہ جگہ بحث و مباحثے ہوتے رہے مرزا قادیانی کی بھی سیالکوٹ ملازمت کے دوران جب کچھ لوگوں سے جان پہچان ہوگئی تو مرزا قادیانی نے لوگوں سے مذہبی چھیٹر چھاڑ شروع کر دی تھی اور وقتاً فوقتاً عیسائیوں کے ساتھ مناظرانہ گفتگو ہو جاتی چنانچہ مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

(مرزا قادیانی) جس جگہ جامع مسجد سیالکوٹ کے سامنے منصب علی و شیعہ نویس رہتے تھے

وہاں سے قریب ہی فضل الدین نامی ایک دکاندار تھا وہ بڑی رات گئے تک دکان کھولے بیٹھا رہتا تھا

بعض پڑھے لکھے مسلمان بھی وہاں آ موجود ہوتے کبھی کبھی نصر اللہ نامی مشن سکول کا عیسائی ہیڈ ماسٹر بھی آجاتا اور اس سے مرزا صاحب کی مذہبی بحث ہو جاتی۔ (سیرۃ المہدی جلد اول صفحہ 252)

اس کے علاوہ بھی سیالکوٹ ملازمت کے دوران اکثر مرزا قادیانی کی مختلف مذاہب کے لوگوں خاص کر عیسائیوں سے گفتگو ہوتی رہتی تھی جن میں وہ اکثر ہزیمت ہی کھاتا تھا۔

مرزا بشیر احمد لکھتا ہے کہ:

”مرزا صاحب کو اس زمانہ میں مذہبی مباحثہ کا بہت شوق تھا چنانچہ پادری صاحبوں سے اکثر مباحثہ رہتا تھا“۔ (سیرت المہدی جلد اول صفحہ 142)

اس دوران مرزا قادیانی کی یورپین مشیروں اور بعض انگریز افسروں سے ملاقات ہوئی انہوں نے مرزا قادیانی کو حکومت برطانیہ کا منظور نظر بننے کی پیش کش کی۔ اس کے چند دن بعد ہی مرزا قادیانی نے سیالکوٹ کچہری کی ملازمت ترک کر کے قادیان میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ اور سیرت مسیح موعود ص ۱۵ (ربوہ) میں بھی برطانوی انٹیلی جنس سیالکوٹ مشن کے انچارج مسٹر ریونڈ ماٹلر کی مرزا سے ملاقات کا ذکر موجود ہے اور یہ بات ۱۸۶۸ کی ہے۔ مرزا ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کچہری میں ۱۸۶۴ تا ۱۸۶۸ تک چار سال ملازم رہا۔ (سیرت المہدی جلد اول صفحہ 443 طبع جدید)

مقدمات میں مصروفیت اور باپ کی ناراضگی:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”میرے والد صاحب اپنے بعض ابا و اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کے لئے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے، انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت میرا ان بے ہودہ جھگڑوں میں ضائع گیا اور اس کے ساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا۔ اس لئے اکثر والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ رہتا رہا“۔

(کتاب البریہ: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 182)

مقدمات میں ناکامی:

مرزا قادیانی کے بقول مرزا قادیانی کے باپ نے اپنی جائیداد کے حصول کے لئے مقدمات پر ستر ہزار روپے -/70,000 خرچ کر دیئے تھے لیکن تمام مقدمات میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔ ان تمام تر ناکامیوں اور حالات سے تنگ آ کر مرزا قادیانی نے انگریزوں سے طے شدہ معاہدے کے تحت ایک نئے راستے کا انتخاب کیا ملاحظہ کیجئے:

میرے والد صاحب اپنی ناکامیوں کی وجہ سے اکثر معمول اور ہوموم رہتے تھے۔ انہوں نے بیرونی مقدمات میں ستر ہزار روپے -/70000 کے قریب خرچ کیا تھا جس کا انجام آخر ناکامی تھی۔ کیونکہ ہمارے بزرگوں کے دیہات مدت سے ہمارے قبضہ سے نکل چکے تھے اور ان کا واپس آنا ایک خیال خام تھا۔ اسی نامرادی کی وجہ سے حضرت والد صاحب مرحوم ایک نہایت عمیق گرداب اور حزن اور اضطراب میں زندگی بسر کرتے تھے اور مجھے ان حالات کو دیکھ کر ایک پاک تبدیلی پیدا کرنے کا موقع حاصل ہوتا تھا۔ کیونکہ حضرت والدہ صاحب کی تلخ زندگی کا نقشہ مجھے اس بے لوث زندگی کا سبق دیتا تھا کدورتوں سے پاک ہے۔

چلہ کشی اور مسریم کی مشق:

سیالکوٹ سے واپس آ کر مرزا صاحب نے ایک اور سوانگ رچایا۔ یعنی بیوی بچوں سے قطعی طور پر بے ربط ہو کر مردانہ نشست گاہ میں گوشہ نشینی اختیار کر لی اور گھر کی ذمہ داریوں سے حتی الامکان کنارہ کش رہ کر تسخیری عملیات اور ادو وظائف میں مشغول ہو گیا۔ آٹھ ماہ تک یہ سلسلہ چلتا رہا۔ اس دوران اس نے اپنے بقول خوراک بالکل کم کر دی تھی اور بڑے بڑے عجاہات دیکھے تھے۔ کبھی عین حالت بیداری میں سامنے کچھ روہیں محسوس ہوئیں اور کبھی سرخ و سفید اور سبز رنگ کے فلک بوس دکش نورانی کھبے نظر آئے۔ (کاویہ جلد ۲ صفحہ 201، ریویو ایف ایلیجز جلد 5 نمبر 6 صفحہ 221)

مرزا قادیانی نے اپنے اس مجاہدہ اور ریاضت کو محض زہد و تقدس اور شوق و ذوق عبادت کا

نتیجہ بتایا ہے مگر درحقیقت اس نے اس ایک تیر سے کئی شکار کرنے کی کوشش کی ہے۔

اولاً مرزا قادیانی نے اندازہ کیا ہوگا کہ اس کے والد کو کردار کے بارے میں جو بد نظمی ہے وہ اس درجہ عبادت میں انہماک دیکھ کر دروہ ہو سکتی ہے مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کا یہ داؤ کا میاب نہ رہا اور اس کے والد زندگی بھر اس کی آوارگی اور بد چلنی کے شاک میں رہے۔

ثانیاً مستقبل میں مرجع خلائق بننے کے متعلق مرزا قادیانی کے ذہن میں جس پروگرام کی کچھڑی پک رہی تھی اس پر کامیابی کے ساتھ عمل درآمد کے لیے علم نجوم سے واقفیت کے بعد مسمریزم سے بھی آگاہ ہونے کی ضرورت تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ آٹھ نومبر کی یہ ریاضت اسی فن مسمریزم کی عملی مشق تھی۔ مرزا قادیانی نے زندگی بھر اس فن سے کام لینے کے باوجود اپنے اس کمال کو رازداری کے ساتھ چھپائے رکھا۔ اور بظاہر اس سے نفرت ہی کا اظہار کرتا رہا، لیکن مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ازالۃ الادہام کا صفحہ 305 سے 312 تک جو کچھ تحریر کیا ہے اس کا بین السطور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ وہ اس فن سے بخوبی آشنا تھا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی کے بڑے لڑکے میاں محمود کا اپنا بیان ہے کہ مجھ کو بھی یہ علم آتا ہے۔ (اخبار الفضل، 21 مئی 1926ء عنوان معجزہ اور مسمریزم میں فرق صفحہ 15)

اگر اس امر کی تنقیح کی جائے کہ میاں محمود نے یہ فن کس سے سیکھا تھا تو حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی اور یہ معلوم ہو جائے گا کہ بیٹے (محمود) پر اس علم کا فیضان باپ (مرزا قادیانی) کی طرف سے ہوا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ایک اور حقیقت بھی ملحوظ رکھنی چاہیے۔ مرزا قادیانی کے مرید مسمریزم کی یہ خاصیت بیان کرتے ہیں کہ:

”عمل مسمریزم کا یہی اصول ہے کہ توجہ ڈال کر اپنا اثر دوسروں پر ڈالاجاتا ہے۔“

اور مرزا قادیانی کو اس قسم کے اثر ڈالنے میں بڑا کمال حاصل تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ایک مخلص مرید بلکہ حواری مولوی عبداللہ سنوری کا بیان ہے کہ:

”ایک دن۔۔۔ آپ کی نظر سے میری نظر مل گئی تو میرا دل پکھل گیا۔“ (کادو، ج ۲ ص ۳۱۳)

یہ کھلی ہوئی علامت ہے کہ مرزا قادیانی فن مسمریزم سے آشنا تھا اور لوگوں کو اپنے دام

ارادت میں پھنسانے کے لیے اس سے کام لیتا تھا۔

مرزا قادیانی بحیثیت مبلغ اسلام:

سیالکوٹ سے قادیان واپس آنے کے بعد مرزا قادیانی کے باپ مرزا غلام مرتضیٰ نے مرزا قادیانی کی جھگڑا الوطیعت کو دیکھتے ہوئے مقدموں کی پیروی مرزا قادیانی کے سپرد کر دی چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے انہوں نے انہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا افسوس ہے کہ بہت سا وقت میرا ان بے ہودہ جھگڑوں میں ضائع گیا۔“

اس کے بعد مرزا قادیانی نے گوشہ نشینی اختیار کر کے باطل مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ بھی شروع کر دیا اور کچھ عرصہ کے بعد ایک طے شدہ پلان کے تحت بعض احباب سے صلاح مشورہ کرنے کے بعد مرزا قادیانی نے مقدمہ بازی اور گوشہ نشینی ترک کر کے شہرت و نمود حاصل کرنے کے لیے جو طریق اپنایا اس کی پہلی کڑی غیر مسلموں سے مذہبی بحث و مباحثے کرنا تھا چنانچہ مرزا قادیانی نے اسلام کا نمائندہ اور داعی بن کر غیر مسلموں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ شروع کر دی اور جگہ جگہ مختلف پادریوں کو زبانی مناظرے کا چیلنج دینے لگا یہ الگ بات ہے کہ مرزا قادیانی مختلف حیلوں بہانوں کے ذریعے مناظرہ کی نوبت ہی نہ آنے دیتا۔ بہر حال اس سے مرزا قادیانی کو یہ فائدہ ہوا کہ مرزا قادیانی کی شہرت ہونے لگی اور وہ علماء کرام جنہوں نے آئندہ چل کر مرزا قادیانی کے کفر کا فتویٰ دیا مرزا قادیانی کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہوئے اس کی حمایت میں کھڑے ہو گئے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ وہ حقانیت اسلام پر ”براہین احمدیہ“ کے نام سے ایک ایسی کتاب لکھ رہا ہے جس کی پچاس جلدیں ہوں گی جن میں حقانیت اسلام پر تین سو دلائل ہوں گے۔ پس اس کا اعلان کرنا تھا کہ مرزا قادیانی کا چرچا عام ہو گیا اور مسلمان مرزا قادیانی کو واقعتاً اسلام کا سپاہی سمجھنے لگے۔ علماء

کرام بھی اپنے اپنے حلقہ احباب میں اس کتاب کا غائبانہ تعارف کروانے لگے۔ اسلامی رسائل میں بھی اس کتاب کے بارے میں اعلانات شائع ہونے لگے۔ ۱۸۸۰ء میں اس کے پہلے دو حصے شائع ہوئے۔ ۱۸۸۲ء میں تیسرا اور ۱۸۸۴ء میں چوتھا حصہ طبع ہوا۔ مرزائی امت کو مرزا قادیانی کی اس تصنیف پر بڑا ناز ہے۔ اس کتاب کی حقیقت کیا ہے۔ اس کی تفصیل آئندہ صفحات پر ہے۔ بہر حال یہی وہ دور ہے جس میں مرزا قادیانی نے مختلف طریقے اپنا کر شہرت و نمود کو حاصل کیا۔

براہین احمدیہ کا رد عمل:

براہین احمدیہ کی تالیف کے وقت اگرچہ مرزا قادیانی مہدویت، مسیحیت اور نبوت میں سے کسی ایک کرسی پر بھی ایک منٹ کے لیے بھی براجمان ہونے کا اعلان نہیں کیا تھا حتیٰ کہ براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور دوبارہ اترنے کا بھی اقرار ہے چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”هو الذی ارسل رسولہ بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“

یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 593)

اسی طرح مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں ختم نبوت کے عقیدے پر بھی ایمان کا اظہار کیا چنانچہ لکھتا ہے:

”اور جب کہ فرقان مجید اصول حقہ کا محرف و مبدل ہو جانا یا پھر ساتھ اس کے تمام خلقت پر تار کی شرک اور مخلوق پرستی کا بھی چھا جانا عند العقل محال و ممنوع ہوا تو نئی شریعت و نئے الہام کے نازل ہونے میں بھی امتناع عقل لازم آیا کیونکہ جو امر مستلزم محال ہو وہ بھی محال ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ حقیقت میں خاتم رسل ہیں۔“ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 103)

لیکن اس کے ساتھ ساتھ مرزا قادیانی کے براہین میں اس کثرت سے الہامات اور خوارق، کشف مکالمات خداوندی، پیش گوئیاں اور طویل وعریض دعوے ملتے ہیں جو مصنف کے آئندہ ارادوں کی طرف اشارہ کرتے تھے مرزا قادیانی کی طرف سے براہین احمدیہ کی اشاعت سے پہلے ہی اس کتاب کے متعلق بہت زور شور سے بلند و بانگ دعوے کیے گئے تھے اس لیے بہت سے اہل علم حضرات نے اس کتاب کا خیر مقدم کرتے ہوئے اس کتاب کے متعلق لوگوں میں ترغیب چلائی لیکن بعض علماء کو اس کتاب سے کھٹک پیدا ہوئی اور ان کو یہ نظر آنے لگا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے یا عنقریب دعویٰ کرنے والا ہے۔ ان حضرات میں پیش پیش حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانوی رحمہ اللہ کے صاحبزادے مولانا عبداللہ لدھیانوی، مولانا محمد لدھیانوی اور مولانا عبدالعزیز لدھیانوی رحمہم اللہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ امرتسر کے اہل حدیث علماء اور غزنوی حضرات میں سے بھی چند صاحبوں نے ان الہامات کی مخالفت کی اور ان کو مستبعد قرار دیا۔ لیکن مرزا قادیانی اس سارے پروپیگنڈے سے شہرت کا جو مقام حاصل کر چکا تھا اُس بناء پر اس کو یہ خیال پختہ ہو گیا تھا کہ اب جو بھی دعویٰ کیا جائے گا لوگ اس کو نہ صرف برداشت کریں گے بلکہ تسلیم بھی کر لیں گے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کے باقاعدہ دعوؤں کی زندگی کا آغاز ہوتا ہے۔ ہم یہاں پر مرزا قادیانی کے دعوؤں کے ساتھ بحث نہیں کریں گے فقط دعوؤں کا تذکرہ کریں گے۔ باقی مرزا قادیانی کے دعوے مجددیت، مہدویت، مسیحیت اور نبوت کے بارے میں تفصیل جاننے کے لیے ان موضوعات پر لکھی گئی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔

مرزا قادیانی کے دعوے

آئندہ صفحات میں ”قادیانی امراض“ کے تحت لکھا گیا ہے کہ مرزا قادیانی امراض کا مجموعہ تھا لیکن سب سے بڑا خطرناک مرض ”مراق“ کا تھا مراق ہی ایسا مرض ہے جس کی وجہ سے انسان مختلف تعالیٰ آمیز دعوے کرنے لگتا ہے۔ ایسا شخص غیب دانی کا بھی دعویٰ کرتا ہے اور سب کچھ بننے کا شوق اس کو دامن گیر ہوتا ہے، اس لیے نبی کا مراق کے مرض میں مبتلا ہونا یہ بالکل ناممکن بات ہے اور جو شخص مراقی ہو اس کا نبی ہونا ناممکن امر ہے چنانچہ معروف قادیانی ڈاکٹر شاہ نواز لکھتا ہے:

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا، مائیجیو لیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لیے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیتی ہے۔ (ماہنامہ ریویو آف ریلیجنز اگست 1926ء)

چنانچہ مرزا قادیانی کی ساری ڈرامائی نبوت مراق ہی کا کرشمہ ہے اسی مراق کی وجہ سے مرزا قادیانی نے اتنے مضحکہ خیز اور متضاد دعوے کیے کہ تعین دعویٰ کے متعلق خود اسکے ماننے والے کسی حتمی فیصلہ تک نہیں پہنچ سکے اور کئی گروہوں میں تقسیم ہو گئے لہذا اگر مرزا قادیانی کے دعوؤں کی تفصیلات کو اکٹھا کیا جائے تو ایک کتاب بن سکتی ہے لیکن اختصار کے پیش نظر چند دعوے پیش خدمت ہیں:

۱۔ بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار ہوں:

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار
(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 127)

مرزا قادیانی کہہ رہا ہے کہ میں مٹی کا کیڑا ہوں اور نہ آدم کی اولاد ہوں بلکہ انسانوں کی شرم اور نفرت کی جگہ ہوں اب انسانوں کی نفرت کی جگہ تو دوہی ہیں مرزائی بتائیں کہ کس کا تعین کریں گے۔

قارئین کرام! مرزائی حدیث اس حدیث کے جواب میں کہتی ہے کہ یہ مرزا قادیانی کی تواضع اور عاجزی ہے حالانکہ یہ عاجزی نہیں بلکہ انتہا درجہ کی جہالت ہے کہ خود کو آدم کی اولاد ہونے سے انکار

کرتے ہوئے انسان کی شرم گاہ کہہ دیا جائے عاجزی تو تکبر کی ضد ہے کہ آدمی خود کو بڑا نہ سمجھے پاک باز اور متقی خیال نہ کرے جیسے کسی کو کہا جائے کہ تم بڑے نیک ہو تو اگر وہ شخص متواضع ہو تو جواباً کہے گا کہ نہیں صاحب میں تو ایک گناہ گار بندہ ہوں اللہ تعالیٰ نے پردہ فرمایا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر کسی کو کہا جائے کہ آپ بڑے عالم ہیں تو وہ جواباً کہے گا کہ نہیں میں تو کم علم اور جاہل سا آدمی ہوں یہ ہرگز نہیں کہا جائے گا کہ میں انسان نہیں بلکہ انسان کی شرم گاہ ہوں اور قادیانیوں کو پھر بھی سمجھ نہیں آتی تو میری درخواست ہے پھر ایسی عاجزی کا اظہار کرتے رہا کریں۔

۲۔ میں سُو مار ہوں:

مرزا قادیانی کا مرید خاص مفتی صادق نے لکھا ہے:

ایک دفعہ قادیان میں آوارہ کتے بہت ہو گئے ان کی وجہ سے شور و غل رہتا تھا۔ پیر سراج الحق صاحب نے بہت سے کتوں کو زہر دے کر مار ڈالا۔ اس پر بعض لڑکوں نے پیر صاحب کو چڑانے کے واسطے ان کا نام ”پیر کتے مار“ رکھ دیا۔ پیر صاحب حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی خدمت میں شاکہ ہوئے کہ لوگ مجھے کتے مار کہتے ہیں۔ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے تبسم کے ساتھ کہا کہ اس میں کیا حرج ہے؟ دیکھئے حدیث شریف میں مجھے ”سُو مار“ لکھا ہے کیونکہ مسیح کی تعریف میں آیا ہے کہ ”ویقتل الخنزیر“ پیر صاحب اس پر بہت خوش ہو کر چلے آئے۔ مرزے کی آمد کے بعد کتوں کی زیادتی تو یقینی بات تھی۔

(ذکر حبیب صفحہ 163، 162)

۳۔ میں امین الملک جے سنگھ بہادر ہوں:

بقول مرزا قادیانی، اللہ تعالیٰ نے اُسے الہام کیا: ”امین الملک جے سنگھ بہادر“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات، صفحہ 568 طبع چہارم)

۴۔ میں کرشن ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”اور جیسا کہ خدا نے مجھے مسلمانوں اور عیسائیوں کے لیے مسیح موعود کر کے بھیجا ہے ایسا ہی

میں ہندوؤں کے لیے بطور اوتار کے ہوں۔“ (لیکچر سیا کلوٹ: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 228)

۵۔ میں آریوں کا بادشاہ ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں، وہ کرشن میں ہی ہوں اور یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو ہی ہے آریوں کا بادشاہ۔“

(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 521، 522)!

۶۔ میں گورنمنٹ برطانیہ کے لیے پناہ اور تعویذ ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”پس میں یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات میں یکتا ہوں اور میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں یگانہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لیے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں جو آفتوں سے بچاؤں۔“ (نور الحق حصہ اول: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 45)

مرزا قادیانی انگریز کیلئے بطور تعویذ جو خدمات سرانجام دیتا رہا اس کا مختصر سا نقشہ آئندہ صفحات پر آ رہا ہے۔

۷۔ میں محدث ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انت محدث اللہ“ تو محدث اللہ ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات، صفحہ 82 طبع چہارم)

۸۔ میں عبد القادر ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

۱۔ مرزا قادیانی نے امین الملک، کرشن اور اوتار ہونے کے دعوے تو کر دیئے لیکن آج تک کتنے ہندو اور کتنے سکھوں نے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی تصدیق کر کے اُسے کرشن اور اوتار مانا ہے؟

”یا عبد القادر انی معک“ اے عبدالقادر میں تیرے ساتھ ہوں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات، صفحہ 296، طبع چہارم)

۹۔ میں ذوالقرنین ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”سو میں سچ کہتا ہوں کہ قرآن شریف کی آئندہ پیشگوئی کے مطابق وہ ذوالقرنین میں

ہوں جس نے ایک قسم کی صدی کو پایا۔“ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 314)

☆ میرا قادیانیوں سے سوال ہے کہ قرآن شریف میں کہاں یہ پیش گوئی لکھی ہوئی ہے۔

۱۰۔ میں خاتم الاولیاء ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”وانا خاتم الاولیاء“ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 70)

۱۱۔ میں مجدد ہوں، میں مہدی ہوں، میں مسیح موعود ہوں:

مرزا قادیانی یہ دعویٰ کرتا ہے:

اور (میں) وہ مجدد ہوں کہ جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آیا ہے اور بندہ مدد یافتہ ہوں اور وہ

مہدی ہوں جس کا آنا مقرر ہو چکا ہے اور وہ مسیح ہوں جس کے آنے کا وعدہ تھا۔

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 51)

۱۲۔ میں حجر اسود ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”یکے پائے من مے بوسیدہ من مے گفتم کے حجر اسود منم“

ترجمہ: ایک شخص نے میرے پاؤں کو چوما اور میں نے (اسے) کہا کہ حجر اسود

میں ہوں۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 29 طبع چہارم)

☆ میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا یہ الہام سچا ہے لیکن مرزا قادیانی کے دل کو بطور استعارہ حجر (پتھر) کہا گیا ہے کیونکہ وہ پتھر سے سخت تھا اور مرزا قادیانی کا رنگ چونکہ کالا تھا اس لئے اسود کہا گیا ہے۔

۱۳۔ میں بیت اللہ ہوں:

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”خدا نے اپنے الہامات میں میرا نام بیت اللہ رکھا ہے“۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 28 طبع چہارم)

۱۴۔ میں قرآن ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”ما انا الا کالقرآن“ میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 570 طبع چہارم)

۱۵۔ میں میکائیل ہوں:

”بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آ گیا ہے اور دانیال نبی

نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں خدا کی مانند“۔

(اربعین 3: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 413)

☆ میرا سوال ہے کہ نبیوں کی جن کتابوں میں مرزا کو بطور استعارہ فرشتہ کہا گیا ہے اور جس

کتاب میں میکائیل کہا گیا ہے ان کتابوں کا وجود کہاں ہے اور حوالہ جات کیا ہیں۔

۱۶۔ میں زندہ علی ہوں:

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو۔ اب نئی خلافت لو ایک زندہ علی تم میں موجود ہے، اس کو

(ملفوظات جلد اول صفحہ 400 طبع جدید)

چھوڑتے ہو اور مردہ علی کو تلاش کرتے ہو“۔

حضرت علی کی شان میں گستاخی کا اندازہ دیکھئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید ہیں اور شہید

کے بارے میں قرآن مجید کا واضح حکم ہے کہ شہدا کو مردہ خیال بھی نہ کرو لیکن مرزا قادیانی کو قرآنی تعلیمات سے کیا مطلب اسے تو بس اپنا قد بڑھانے کیلئے بڑوں سے بڑا بننے کا خط سوار ہے۔

۷۔ میں مدینۃ العلم ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انت مدینۃ العلم“ تو علم کا شہر ہے۔

(تذکرہ مجموعہ جی الہامات صفحہ 320 طبع چہارم)

احادیث میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ علی علم کا شہر ہے جبکہ مرزا اس فضیلت کو بھی برداشت نہیں کر سکا۔

۱۸۔ میں مریم ہوں، میں ابن مریم ہوں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اس (اللہ) نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص 496 میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفلج کر دی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص 556 میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“

۱۹۔ میں ابن مریم سے افضل ہوں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے“

(دافع البلاء: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 240)

حالانکہ قرآن تو نہ صرف ابن مریم کا ذکر کرتا ہے بلکہ ان کی والدہ اور نانا کے نام پر سورتیں بھی نازل کرتا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ قرآن تا قیامت تو ذکر عیسیٰ بھی تا قیامت رہے گا۔

(دفاع البلاء: روحانی خزائن جلد 18، صفحہ 240)

۲۰۔ میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں:

”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ یعنی بھیجا گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پانے

والا بھی“۔ (ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن جلد 18، صفحہ 211)

۲۱۔ میں تمام انبیاء کا مجموعہ ہوں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری

طرف منسوب کیے ہیں۔ میں آدم ہوں، میں شیت ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں

اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد

ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا مظہر اتم ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔

(حقیقت الہوی: روحانی خزائن جلد 22، صفحہ 76)

☆ کہیں پر خود کو گرایا تو انسانی شرم گاہ تک پہنچا دیا اور کہیں خود کو تمام انبیاء علیہم السلام کا

مظہر اتم اور جمیع کمالات انبیاء کا مجموعہ بنا لیا یقین جانے گرگٹ بھی اتنے رنگ نہیں بدلتا جتنے رنگ

مرزا قادیانی نے بدلے ہیں۔

۲۲۔ میں رحمۃ للعالمین ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین“

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 64 طبع چہارم)

☆ اس کی بے باکی پر کیا تبصرہ کیا جائے۔

۲۳۔ میں عرشِ خدا ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انت منی بمنزلۃ عرشی“

ترجمہ: تو میرے نزدیک عرش کی مانند ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 427 طبع چہارم)

مراق کی بیماری کے کرشمے ہیں کہ جو چیز باعظمت نظر آئی اسی کا دعویٰ کر دیا۔

۲۴۔ میں مالک کن فیکون ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انما امرک اذا اردت لشیء ان تقول له کن فیکون“

ترجمہ: تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے، وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 443 طبع چہارم)

۲۵۔ میں زندہ کرنے والا اور مارنے والا ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”واعطیت صفة الافناء والاحیاء“

اور مجھ کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی۔

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 55,56)

اپنی مردانہ قوت کو گشتوں سے بھی زندہ نہ کر سکا۔

۲۶۔ میں نطفہ خدا ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انت من ماء ناوہم من فשל“ تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ بزدلی سے

ہے۔ (نعوذ باللہ) (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 164 طبع چہارم)

☆ جب بے باکی کی عادت ہو جائے حدو ڈوٹ جاتیں ہیں اور ذلتیں مقدر بن جاتی ہیں۔

۲۷۔ جنسی تعلق:

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا، سمجھنے والے کے لیے اشارہ کافی ہے۔“ (اسلامی قربانی ٹریکٹ نمبر 34)

۲۸۔ میں گویا خدا کا باپ ہوں:

بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے اسے الہام کیا:

”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والاعلا۔ كان الله نزل من السماء“

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 554 طبع چہارم)

۲۹۔ میں خود خدا ہوں:

بقول مرزا قادیانی.....

”میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 152 طبع چہارم)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی مراتی نبوت کے چند کرشمے آپ کے سامنے پیش کیے ہیں۔ کیا ہوش و حواس پر قائم شخص سے ایسی بیوقوفیاں ممکن ہیں، تعجب ہے مرزانیوں پر جو ایک مراتی شخص کے پیچھے لگ کر اپنے دین کا فیصلہ کر رہے ہیں۔ میں نے اختصاراً چند دعوے پیش کیے ہیں ورنہ مرزا قادیانی نے 90 سے زائد دعوے کیے ہیں۔

مرزا قادیانی اور غلامی

انبیاء کرام علیہم السلام بعثت کے بعد کسی حکومت کی ماتحتی میں نہیں رہتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے دین کے غلبے کیلئے ہمیشہ اعداء اللہ سے برسر پیکار رہتے ہیں اور اگر کسی نبی کو کافر حکومت کے ملک میں دین کے پرچار کی غرض سے رہنا بھی پڑے تو یہ حضرات بڑی جرأت اور دلیری کے ساتھ حکومت کا مقابلہ کرتے ہیں۔ ان نفوس قدسیہ کے دل میں مخلوق خدا کا ذرہ برابر بھی خوف نہیں ہوتا خود سرکارِ دو جہاں ﷺ نے جب مختلف بادشاہوں کو دعوت اسلام کیلئے جو خط لکھے وہ اپنے اندر نہایت رعب و دبدبہ رکھتے تھے حتیٰ کہ ہر قلعہ دار شاہ روم جو نصف دنیا کا بادشاہ تھا اس کی طرف جو خط روانہ کیا۔ اس کا مضمون یہ تھا یہ فرمان ہے اللہ کے بندے محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ”اسلم“، ”تسلم“ ایمان لا سلامت رہے گا اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام مثلاً جناب حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی اسی خدائی جلال اور رعب و دبدبہ کے ساتھ اپنے وقت کے حکمرانوں کو دعوت دی ہے اور ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام کے دعوت دینے کا یہی اسلوب رہا ہے کہ کسی کافر حکومت سے مغلوب ہو کر خوشامدوں کی راہ نہیں چلے۔

لیکن اسکے برعکس مرزا قادیانی کا معاملہ بالکل جدا ہے کہ یہ حکومت برطانیہ کے سامنے آنکھیں بچھائے جا رہا ہے اور اسکے ساتھ جہاد کرنے کو بڑی شد و مد کے ساتھ حرام قرار دے رہا ہے اور اس کی نافرمانی کو خدا اور رسول کی نافرمانی قرار دے رہا ہے۔ جہاں حکومت برطانیہ (عیسائیت) کو دجال کہتا تھا وہاں ان کی غلامی پر فخر بھی کرتا تھا اور ان کی حکومت کو نعمتِ عظمیٰ جانتا تھا مرزا قادیانی نے ایک کافر حکومت کی خوشامد کرتے ہوئے اس کی تعریف میں جس طرح زمین و آسمان کے قلابے ملائے، اس کی نظیر انبیاء علیہم السلام میں تو کیا، کسی غیرت مند انسان کی تحریر و تقریر میں بھی نہیں پائی جاسکتی۔ مرزا قادیانی نے ملکہ برطانیہ کے نام ایک درخواست کتابی صورت میں لکھی جس کا نام تحفہ قیصر یہ رکھا جس میں ملکہ برطانیہ کو زمین کا نور اور نجانے کیا کیا القابات سے نوازا، انگریز کی غلامی میں

مرزا قادیانی نے کس پستی میں اتر کر نبوت کے وقار کو گرایا نمونہ کے طور پر چند مثالیں ملاحظہ فرمائے۔
دل و جان سے وفادار:

مرزا قادیانی اپنے خاندان کی سرکار انگریز کے لیے خدمت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:
سب سے پہلے میں یہ اطلاع دینا چاہتا ہوں کہ میں ایسے خاندان میں سے ہوں جس کی نسبت گورنمنٹ نے ایک مدت دراز سے قبول کیا ہوا ہے کہ وہ خاندان اول درجہ پر سرکار دولت مدار انگریزی کا خیر خواہ ہے۔ ان تمام تحریرات سے ثابت ہے کہ میرے والد صاحب میرا خاندان ابتداء سے سرکار انگریز کے دل و جان خیر خواہ اور وفادار رہے اور گورنمنٹ عالیہ انگریزی کے معزز افسروں نے مان لیا ہے کہ یہ خاندان کمال درجہ پر خیر خواہ سرکار انگریزی ہے۔ ہمارے پاس تو وہ الفاظ نہیں جس کے ذریعہ سے اس آرام و راحت کا ذکر کر سکیں جو اس گورنمنٹ سے ہم کو حاصل ہوئی۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 109)

خاندانی خدمات:

مرزا قادیانی انگریز حکومت کے لئے اپنی خاندانی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:
میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے میرے والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھے، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گریٹن صاحب کی تاریخ نریسٹن پنجاہ میں ہے، اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیا خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں، مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چٹھیا جو مدت سے چھپ چکی ہیں، ان کی نقلیں حاشیہ درج کی گئی ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ اور جب تموں کے گذر پر مفسدوں کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔ (کتاب البریہ: مندرجہ روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 6 تا 4)

قدیم خیر خواہ خاندان:

انگریز حکومت کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

ہماری یہ محسن گورنمنٹ ہر ایک طبقہ اور درجہ کے انسانوں بلکہ غریب سے غریب اور عاجز سے عاجز خدا کے بندوں کی بھرداری کر رہی ہے۔ یہاں تک کہ اس ملک کے پرندوں اور چرندوں اور بے زبان مویشیوں کے بچاؤ کے لیے بھی اس کے عدل گیر قوانین موجود ہیں۔ اور ہر ایک قوم اور فرقہ کو مساوی آنکھ سے دیکھ کر ان کی حق رسی میں مشغول ہے تو اس انصاف اور دادرسی اور عدل پسندی کی خصلت پر نظر کر کے یہ عاجز بھی اپنی ایک تکلیف کے رفع کے لیے حضور گورنمنٹ عالیہ میں یہ عاجزانہ عریضہ پیش کرتا ہے اور پہلے اس سے کہ اصل مقصود کو ظاہر کیا جائے، اس محسن اور قدر شناس گورنمنٹ کی خدمت میں اس قدر بیان کرنا بے محل نہ ہوگا کہ یہ عاجز گورنمنٹ کے اس قدیم خیر خواہ خاندان میں سے ہے جس کی خیر خواہی کا گورنمنٹ کے عالی مرتبہ حکام نے اعتراف کیا ہے اور اپنی چھٹیوں سے گواہی دی ہے کہ وہ خاندان ابتدائی انگریزی عملداری سے آج تک خیر خواہی گورنمنٹ عالیہ میں برابر سرگرم رہا ہے۔ میرے والد مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ اس محسن گورنمنٹ کے ایسے مشہور خیر خواہ اور دلی جاں نثار تھے کہ وہ تمام حکام جو ان کے وقت میں اس ضلع میں آئے، سب کے سب اس بات کے گواہ ہیں کہ انہوں نے میرے والد موصوف کو ضرورت کے وقتوں میں گورنمنٹ کی خدمت کرنے میں کیسا پایا۔ اور اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے 1857ء کے فساد کے وقت اپنی تھوڑی حیثیت کے ساتھ پچاس گھوڑے مع پچاس نوجوانوں کے اس محسن گورنمنٹ کی امداد کے لیے دیئے اور ہر وقت امداد اور خدمت کے لیے کمر بستہ رہے یہاں تک کہ اس دنیا سے گذر گئے۔ والد مرحوم گورنمنٹ عالیہ کی نظر میں ایک معزز اور ہر دل عزیز رئیس تھے جن کو دربار گورنری میں گُرسی ملتی تھی۔

(تزیان القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 487، 488)

تبصرہ:

مرزا غلام احمد قادیانی ہر لحاظ سے انگریز حکومت کی خدمت اور برطانوی مفادات کے تحفظ کے لیے موزوں اور قابل اعتماد شخص تھا کیونکہ اس کا خاندان شروع ہی سے برطانوی سامراج کی خدمت اور کاسہ لیبسی میں مشہور تھا۔ مرزا قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ نے 1857ء کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کے خلاف 50 گھوڑے مع سواروں کے انگریزوں کی مدد کے لیے دیے تھے، جبکہ مرزا قادیانی کا بھائی مرزا غلام قادر معروف سفاک اور ظالم جنرل نکلسن کی فوج میں شامل رہا تھا اور اس نے مسلمانوں کے خون میں ہاتھ رنگے تھے۔ اسی لیے انگریزوں کی وفاداری اور تابع فرمانی کا مرزا قادیانی ہمیشہ اعتراف کرتا ہے۔

والد کی خدمات:

انگریز حکومت کیلئے مرزا قادیانی اپنے والد کی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

میرا باپ مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں ایک نیک نام رئیس تھا اور گورنمنٹ کے اعلیٰ افسروں نے پرزور تحریروں کے ساتھ لکھا ہے کہ وہ اس گورنمنٹ کا سچا مخلص اور وفادار ہے۔ اور میرے والد صاحب کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور ہمیشہ اعلیٰ حکام عزت کی نگاہ سے ان کو دیکھتے تھے اور اخلاق کریمانہ کی وجہ سے حکام مصلح کبھی کبھی ان کے مکان پر ملاقات کے لیے بھی آتے تھے کیونکہ انگریزی افسروں کی نظر میں وہ اک وفادار رئیس تھے۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ گورنمنٹ ان کی خدمت کو کبھی نہیں بھولے گی کہ انہوں نے 1857ء کے ایک نازک وقت میں اپنی حیثیت سے بڑھ کر پچاس گھوڑے اپنی گرہ سے خرید کر اور پچاس سوار اپنے عزیزوں اور دوستوں میں سے مہیا کر کے گورنمنٹ کی امداد کے لیے دیئے تھے۔ چنانچہ ان سواروں میں سے کئی عزیزوں نے ہندوستان میں مردانہ لڑائی مفسدوں سے کر کے اپنی جانیں دیں۔ اور میرا بھائی مرزا غلام قادر مرحوم جموں کے وقت کی لڑائی میں شریک تھا اور بڑی جاں فشانی سے مدد کی تھی۔ غرض اسی طرح میرے ان بزرگوں

نے اپنے خون سے، اپنے مال سے، اپنی جان سے، اپنی متواتر خدمتوں سے، اپنی وفاداری کو گورنمنٹ کی نظر میں ثابت کیا۔ سوائس خدمت کی وجہ سے میں یقین رکھتا ہوں کہ گورنمنٹ عالیہ مرزا کے خاندان کو معمولی رعایا میں سے نہیں سمجھے گی اور اس کے اس حق کو کبھی ضائع نہیں کرے گی جو بڑے فتنے کے وقت میں ثابت ہو چکا ہے۔ (کشف الغطاء: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 180)

میراباب، بھائی اور میں:

مزید خاندانی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

اور میراباب اسی طرح خدمات میں مشغول رہا یہاں تک کہ پیرانہ سالی کو پہنچ گیا اور سفر آخرت کا وقت آ گیا اور اگر ہم اس کی تمام خدمات لکھنا چاہیں تو اس جگہ سمانہ سکیں اور ہم لکھنے سے عاجز رہ جائیں۔ پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ میراباب سرکار انگریزی کے مراحم کا ہمیشہ امیدوار رہا اور عند الضرورت خدمتیں بجالاتا رہا، یہاں تک کہ سرکار انگریزی نے اپنی خوشنودی کی چٹھیا سے اس کو معزز کیا اور ہر ایک وقت اپنے عطاؤں کے ساتھ اس کو خاص فرمایا اور اس کی عنخواری فرمائی اور اس کی رعایت رکھی اور اس کو اپنے خیر خواہوں اور مخلصوں میں سے سمجھا۔ پھر جب میراباب وفات پا گیا تب ان خصلتوں میں اس کا قائم مقام میرا بھائی ہوا جس کا نام مرزا غلام قادر تھا اور سرکار انگریزی کی عنایات ایسے ہی اس کے شامل حال ہو گئیں جیسی کے میرے باپ کے شامل حال تھیں اور میرا بھائی چند سال بعد اپنے والد کے فوت ہو گیا۔ پھر ان دونوں کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے زمانہ کو یاد کیا۔ (جی ہاں! دین اسلام کی اتباع کی بجائے انگریزی اتباع جو ضروری ہے) ناقص (نورالحق حصہ اول: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 37، 38)

باپ بڑا یا بیٹا؟:

مرزا قادیانی اپنی اور اپنے والد کی خدمات کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

میں اس بات کا فیصلہ نہیں کر سکتا کہ اس گورنمنٹ محسنہ انگریزی کی خیر خواہی اور ہمدردی

میں مجھے زیادتی ہے یا میرے والد مرحوم کو۔ بیس برس کی مدت سے میں اپنے دلی جوش سے ایسی کتابیں فارسی، عربی، اردو اور انگریزی زبان میں شائع کر رہا ہوں جن میں بار بار یہ لکھا گیا ہے کہ مسلمانوں پر یہ فرض ہے جس کے ترک سے وہ خدا تعالیٰ کے گنہگار ہوں گے کہ اس گورنمنٹ کے سچے خیر خواہ اور دلی جان نثار ہو جائیں اور جہاد اور خونی مہدی کے انتظار وغیرہ بیہودہ خیالات سے جو قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے، دست بردار ہو جائیں۔

(مجموعہ اشتہارات جلد دوم، صفحہ 355 طبع جدید)

قادیانی بزرگوں کا کارنامہ:

اپنی خدمات کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”الم يفكر اننا ذرية اباة الفذوا اعمارهم في خدمات هذه الدولة“

ترجمہ: ”کیا گورنمنٹ اتنا غور نہیں کرتی کہ ہم انہی بزرگوں کی اولاد ہیں۔

جنہوں نے اپنی عمریں حکومت برطانیہ کی خدمت میں صرف کر دیں۔“

(انجام آفتختم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 283)

قدیم خدمت گزار:

انگریزوں کی خدمت گزاری سے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اور گورنمنٹ پر پوشیدہ نہیں کہ ہم قدیم سے اُس کی خدمت کرنے والے اور اُس کے ناصر

اور خیر خواہوں میں سے ہیں اور ہر ایک وقت پر دلی عزم سے ہم حاضر ہوتے رہے ہیں۔ اور میرا باپ

گورنمنٹ کے نزدیک صاحب مرتبہ اور قابل تحسین تھا اور اس سرکار میں ہماری خدمات نمایاں ہیں

اور میں گمان نہیں کرتا کہ یہ گورنمنٹ کبھی ان خدمات کو بھلا دے گی۔ اور میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ ابن

مرزا عطا محمد رئیس قادیان اس گورنمنٹ کے خیر خواہوں اور مخلصوں میں سے تھا اور اس کے نزدیک

صاحب مرتبہ تھا اور صدر نشین عزت سمجھا گیا تھا اور یہ گورنمنٹ اس کو خوب پہچانتی تھی اور ہم پر کبھی کوئی

بدگمانی نہیں ہوئی بلکہ ہمارا اخلص تمام لوگوں کی نظروں میں ثابت ہو گیا اور حکام پر کھل گیا۔ اور سرکار

انگریزی اپنے حکام سے دریافت کر لے جو ہماری طرف آئے اور ہم میں رہے اور ہم نے ان کی آنکھوں کے سامنے کیسی زندگی بسر کی اور کس طرح ہم ہر ایک خدمت میں سبقت کرنے والوں کے گروہ میں رہے۔ (نورالحق: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 36، 37)

بزرگوں سے زیادہ خدمات:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

میں بذات خود سترہ برس سے سرکار انگریزی کی ایک ایسی خدمت میں مشغول ہوں کہ درحقیقت وہ ایک ایسی خیر خواہی گورنمنٹ عالیہ کی مجھ سے ظہور میں آئی ہے کہ میرے بزرگوں سے زیادہ ہے اور وہ یہ کہ میں نے بیسیوں کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس عرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محسنہ سے ہرگز جہاد درست نہیں بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ چنانچہ میں نے یہ کتابیں بصرہ زکیر چھاپ کر بلاد اسلام میں پہنچائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں۔ وہ ایک ایسی جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے لبالب ہیں۔ اس کی اخلاقی حالت اعلیٰ درجہ پر ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ وہ تمام اس ملک کے لیے بڑی برکت ہیں اور گورنمنٹ کے لیے دلی جان نثار۔ (مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 66، 67 طبع جدید)

خود کا شتہ پودا:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

سرکار دولت مند ار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جاں نثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چھٹیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے پکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں، اس خود کا شتہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے

اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔ لہذا ہمارا حق ہے کہ ہم خدمات گذشتہ کے لحاظ سے سرکار دو تمدار کی پوری عنایات اور خصوصیت توجہ کی درخواست کریں تاکہ ہر ایک شخص بے وجہ ہماری آبروریزی کے لیے دلیری نہ کر سکے۔

(مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 198 طبع جدید)

کھا رہا ہوں غم بے مہری آقائے فرنگ
سترہ سال سے یہ غم ہی مرا ناشتہ ہے
سوکھ جائے نہ کہیں میری نبوت کا درخت
یہ وہ پودا ہے جو سرکار کا خود کاشتہ ہے

ہماری جان بھی حاضر ہے:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

جناب عالی! التماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جان نثار خاندان ثابت ہو چکا ہے۔ اس خود کاشتہ پودے (حق بات بیان کر دی؟) کی نسبت حرم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہائے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔ (اللہ کے دین کے لیے جان دینا حرام لیکن انگریز کے لیے جان بھی حاضر؟) ناقل

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 21)

انگریز کی اطاعت فرض ہے:

انگریز کا مرزا قادیانی کو کھڑا کرنے کا مقصد اپنے ظالمانہ تسلط کو طول دینا تھا اس لیے مرزا

قادیانی نے اپنی تحریروں میں انگریزوں کی اطاعت پر بڑا زور دیا ہے حتیٰ کہ انگریزوں کو اولوالامر میں داخل کر کے اس کی اطاعت کو فرض کہا ہے۔ ایک اشتہار میں لکھتا ہے:

میں نے بیسیوں کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محسنہ سے ہرگز جہاد درست نہیں بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 2 صفحہ 367)

اسلام کے دو حصے ہیں:

اسلام کے دو بنیادی حصے ہیں اللہ کی اطاعت دوسری رسول ﷺ کی اطاعت لیکن مرزا قادیانی نے ایک جگہ انگریزوں کی اطاعت پر مزید زور دیتے ہوئے رسول ﷺ کی اطاعت کی جگہ انگریزوں کی اطاعت کو فرض قرار دیا ہے لکھتا ہے:

سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرا اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔۔۔ سوا اگر گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔

(شہادت القرآن: روحانی خزائن جلد 6 صفحہ 381, 380)

قابل گزارش امر:

مرزا قادیانی نے بہت سے اشتہارات ایسے بھی شائع کیے جن میں اپنی سرکاری خدمت کے اثرات کا بھی ذکر کیا ہے کہ میری تحریروں اور تقریروں سے بہت سے لوگوں کے دلوں میں سرکار برطانیہ کی محبت پیدا ہوئی ہے جس کی وجہ سے وہ لوگ بھی سرکار انگریز کے سچے تابعدار بن گئے ہیں اور جہاد کے خیالات بھی دل سے نکل چکے ہیں چنانچہ چند عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

انگریزوں کی سچی محبت:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

دوسرا مقابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو تقریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں (واقعاً اہم ہے لیکن سرکار برطانیہ کے نزدیک) تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کے دور کروں جو ان کو دلی صفائی اور مخلصانہ تعلقات سے روکتے ہیں اور میں یہ دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں پر میری تحریروں کا بہت ہی اثر ہوا ہے اور لاکھوں انسانوں میں تبدیلی پیدا ہوگئی۔ (کہ وہ اسلام کا دامن چھوڑ بیٹھے ہیں) (مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 11)

خوشی کی بات:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اپنی جماعت کی حالت کے بارے میں لکھتے ہوئے بڑی خوشی سے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ جناب ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام ظلھا کے جشنِ جوہلی (مغلیہ سلطنت کے زوال کے 50 سال پورا ہونے پر) کی خوشی اور شکر یہ کے ادا کرنے کے لیے میری جماعت کے اکثر احباب دور دور کی مسافت قطع کر کے 19 جون 1897ء کو ہی قادیان میں تشریف لائے اور یہ سب آدمی تھے اور اس جگہ کے ہمارے مرید اور مخلص بھی ان کے ساتھ شامل ہوئے جن سے ایک گروہ کثیر ہو گیا اور وہ سب 20 جون 1897ء کو اس مبارک تقریب میں باہم مل کر دعا اور شکر باری میں مصروف ہوئے۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 2 صفحہ 425)

گورنمنٹ برطانیہ کا شکر واجب ہے:

مرزا قادیانی کی اس خدمت کے عوض میں انگریز نے مرزا قادیانی کو اس کی دعوت کے پرچار کے لیے ہر طرح کے اسباب مہیا کیے اور ہر طرح کا تحفظ دیا جس کا اقرار مرزا قادیانی کو بھی تھا چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی بہت سی کتابوں میں اس کا شکر یہ ادا کیا ہے لکھتا ہے:

اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر رعایا میں سے شکر واجب ہے مگر میں خیال کرتا ہوں

کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے کیوں کہ یہ اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصرہ ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے۔ اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔ (تحفہ قیصرہ: روحانی خزائن جلد 12، صفحہ 282، 283)

نہ مکہ، نہ مدینہ:

ایک اور جگہ لکھتا ہے:

میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ شام و ایران میں نہ کابل میں (کیونکہ نبوت انگریزی ہے اور یہ ممالک اسلامی ہیں) مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لیے دعا کرتا ہوں لہذا وہ اس الہام میں اشارہ فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیری وجہ سے ہیں کیونکہ جدھر تیرا منہ ادھر خدا کا منہ۔ (ماشاء اللہ نبی کی نبوت کی برکت سے کافر حکومت کو دوام اور شان و شوکت حاصل ہو رہی ہے) ناقل

شکوہ:

انگریز نے تو مرزا قادیانی کی حیثیت کے موافق تعاون نہیں کیا لیکن جس قدر تعاون کا گمان مرزا قادیانی کو تھا شاید وہ نمل سکا اس لیے بعض جگہوں پر مرزا قادیانی نے شکوہ بھی کیا ہے۔ لکھتا ہے: بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد میں اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے (صرف نام نہیں بلکہ حقیقتاً کفر اختیار کیا) اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 445)

لا جواب سروں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

میرے اس دعویٰ پر کہ میں گورنمنٹ برطانیہ کا سچا خیر خواہ ہوں، دوا ایسے شاہد ہیں کہ اگر سول ملٹری جیسی لاکھ پرچہ بھی ان کے مقابلہ میں کھڑا ہو، تب بھی وہ دروغگو ثابت ہوگا۔

(اڈل) یہ کہ علاوہ اپنے والد مرحوم کی خدمت کے، میں سولہ برس سے برابر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام ہے۔

(دوسری) یہ کہ میں نے کئی کتابیں عربی، فارسی تالیف کر کے غیر ملکوں میں بھیجی ہیں جن میں برابر یہی تاکید اور یہی مضمون ہے۔ پس اگر کوئی نااندیش یہ خیال کرے کہ سولہ برس کی کاروائی میری کسی نفاق

پر مبنی ہے تو اس بات کا اس کے پاس کیا جواب ہے کہ جو کتابیں عربی و فارسی، روم، شام، مصر، مکہ اور مدینہ وغیرہ ممالک میں بھیجی گئیں اور ان میں نہایت تاکید سے گورنمنٹ انگریزی کی خوبیاں بیان کی

گئی ہیں، وہ کاروائی کیونکر نفاق پر محمول ہو سکتی ہے۔ کیا ان ملکوں کے باشندوں سے بجز کافر کہنے کے کسی اور انعام کی توقع تھی؟ کیا سول ملٹری گزٹ کے پاس کسی ایسی خیر خواہ گورنمنٹ کی کوئی اور بھی

نظیر ہے؟ اگر ہے تو پیش کریں۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ جس قدر میں نے کاروائی گورنمنٹ کی خیر خواہی کے لیے کی ہے، اس کی نظیر نہیں ملے گی۔ (مجموعہ اشتہارات جلد اول صفحہ 462 طبع جدید)

سلطنت برطانیہ..... نعمت الہی، نعمت عظمیٰ:

مرزا قادیانی مزید لکھتا ہے:

بالآخر یہ بات بھی ظاہر کرنا ہم اپنے نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ اگرچہ تمام ہندوستان پر یہ حق واجب ہے کہ بنظر ان احسانات کے جو سلطنت انگلشیہ سے اس کی حکومت اور آرام بخش حکمت

کے ذریعہ سے عامہ خلأئق پر وارد ہیں۔ سلطنت ممدوحہ کو خداوند تعالیٰ کی ایک نعمت سمجھیں اور مثل اور نعماء الہی کے، اس کا شکر بھی ادا کریں۔ لیکن پنجاب کے مسلمان بڑے ناشکر گزار ہوں گے، اگر وہ

اس سلطنت کو جو ان کے حق میں خدا تعالیٰ کی ایک عظیم الشان رحمت ہے، نعمت عظمیٰ یقین نہ کریں۔ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 140)

اور غور کیجئے کہ چودہ سو سال سے جس مسیح کی آمد کی خوشخبری مسلمانوں کے کانوں میں گونج

رہی ہے، معاذ اللہ، کیا وہ ایسا ہی مسیح ہے کہ جو صلیب پر ستوں اور اسلامی حکومتوں کے دشمنوں کا مداح و ثنا خواں ہو، ان کے شکر اور دعا میں مع اپنی تمام امت کے رطب اللسان ہو، اسلامی حکومتوں کے زوال پر چراغاں کرنے والا ہو، اور مسلمانوں کے قاتلوں کو مبارک باد کے تار دینے والا ہو۔ مسیح کا کام تو کفر کی حکومت کو ختم کرنا ہے، نہ کہ دشمنان اسلام کی تائید اور حمایت کرنا اور ان کی بقا اور ترقی کے لیے دل و جان سے دعا کرنا اور ان کے سایہ کو سایہ رحمت سمجھنا۔

گورنمنٹ برطانیہ.....! ابر رحمت:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

یہ بات قطعی اور فیصلہ شدہ ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ مسلمانان ہند کی محسن ہے کیونکہ سکھوں کے زمانہ میں ہمارے دین اور دنیا دونوں پر مصیبتیں تھیں۔ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو دور سے ابر رحمت کی طرح لایا اور ان مصیبتوں سے اس گورنمنٹ کے عہد دولت نے ایک دم میں ہمیں چھوڑا دیا۔ پس اس گورنمنٹ کا شکر نہ کرنا بدذاتی ہے اور جو شخص ایسے احسانات دیکھ کر پھر نفاق سے زندگی بسر کرے اور سچے دل سے شکر گزار نہ ہو تو بلاشبہ کافر نعمت ہے۔ ہماری ایمانداری کا یہ تقاضا ہونا چاہیے کہ ہم دل سے اقرار کریں کہ درحقیقت یہ گورنمنٹ ہماری محسن ہے۔ ہم اس گورنمنٹ کے قدم مننونیت لزوم سے ہزاروں بلاؤں سے بچے اور ہمیں وہ آزادی ملی جس کے ذریعہ سے ہم دین اور دنیا دونوں درست کر سکتے ہیں۔ پس اگر اب بھی ہم اس گورنمنٹ کے سچے خیر خواہ نہ ہوں تو خدا تعالیٰ کے سامنے ناشکرے ٹھہریں گے۔ یہ وہ تمام باتیں ہیں جن کو میں نے مختلف کتابوں میں شائع کیا اور سولہ برس تک برابر میں اس خدمت کو بجالاتا رہا۔

(مجموعہ اشتہارات جلد اول صفحہ 460,459 طبع جدید)

راحت کا جام:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

پیشک ہم اس سلطنت برطانیہ کے زیر سایہ پوری آزادی سے زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس

حکومت کی مہربانی سے ہمارے اموال، ہماری جائیں، ہماری ملت اور ہماری عزتیں ظالموں کے ہاتھوں سے محفوظ ہیں۔ پس ہم پر واجب ہے کہ ہم اس کی مہربانی کی وجہ سے اور اس وجہ سے کہ اس نے ہم پر یہ بھی واجب کیا ہے کہ ہم اس کے دشمنوں (مسلمانوں) کو تلواروں کی چمک دکھائیں اور اس کے خلاف نہیں بلکہ اس کی خاطر اپنے غصہ کی آگ کو بھڑکائیں۔

(مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 417 طبع جدید)

1857ء میں مرزا قادیانی کوئی ناسمجھ طفل نہیں تھا بلکہ بھرپور جوان تھا اور 1857ء میں انگریزوں نے اپنی کامیابی کے بعد مسلمانوں سے کیا سلوک کیا؟ اس سے وہ ناواقف نہیں ہو سکتا تھا۔ خاص کر جب ہر طرف ایک ایک درخت کے ساتھ کئی کئی مسلمانوں کی لاشیں لٹکی ہوتی تھیں۔ اب جس حکومت کو مرزا قادیانی ”خدا کی رحمت“ قرار دیتا تھا، اس کے ماتحت مسلمانوں کی حالت زار بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔

1857ء کی جنگ آزادی میں برصغیر کے عوام کی ناکامی کے بعد تہذیب و تمدن کے پردہ پوش خواتین کو گھروں سے نکال کر بالوں سے پکڑ کر عریاں گھسیٹتے ہوئے گورے ٹامیوں کے کیمپوں میں پہنچا دیا گیا۔ جس مسلمان کو دیکھا اس کو غدار سمجھ کر سولی پر چڑھا دیا یا توپ دم کر دیا۔ ان نظاروں کو دیکھ کر ظہیر دہلوی نے کہا تھا:

جسے دیکھا حاکم وقت نے کہا یہ بھی قابل دار ہے

1857ء کی جدوجہد آزادی کی ناکامی کے بعد انگریزوں نے جو مظالم کیے، وہ اتنے شدید تھے کہ پورے ہندوستان پر خوف و ہراس طاری ہو گیا۔ انبالہ سے دہلی تک کوئی درخت ایسا نہ تھا جس پر کسی مسلمان کی لاش نہ لٹکتی ہو۔

زینت دار بنانا تو کوئی بات نہیں

نعرہ حق کی کوئی اور سزا دیجئے!

ہزاروں بے قصور مسلمانوں کو انگریزوں نے مار ڈالا۔ ان کے بدنوں کو سنگینوں سے چھیدا

جاتا تھا۔ مسلمانوں کو ننگا کر کے اور زمین سے باندھ کر سر سے پاؤں تک چلتے ہوئے تانبے کے ٹکڑوں سے بری طرح داغ دیا جاتا اور انہیں سوڑی کھالوں میں سی دیا جاتا۔ ہزاروں مسلمان عورتوں نے فوج کے خوف سے کنوؤں میں سے چھلانگ لگادی۔ یہاں تک کہ پانی میں ڈوب گئیں۔ جب زندہ عورتوں کو کنوؤں سے نکالنا چاہا تو انہوں نے کہا ہمیں گولیوں سے مار ڈالو، نکالو نہیں، ہم شریف گھروں کی بہو بیٹیاں ہیں۔ ہماری عزت خراب نہ کرو۔ بعض مسلمانوں نے اپنی عورتوں کو قتل کر کے خودکشی کر لی۔

بقول حضرت مولانا محمد اقبال رنگونی: ”سقوطِ دہلی کے بعد مسلمانوں پر جو گزری ہے وہ تاریخ میں محفوظ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ دور دیکھا ہے۔ وہ اس وقت بچہ نہ تھا کہ اسے کچھ بھی معلوم نہ ہو اور اسکے بعد گزرنے والا ہردن ہندوستان کے باشندوں بالخصوص مسلمانوں کیلئے قیامت کا منظر بنا ہوا تھا اور قدم قدم پر ہوش ربا اور روح فرسا واقعات رونما ہو رہے تھے اور یہ سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا جا رہا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا اسی غلامی اور جبر و تسلط کے دور سے تعلق ہے۔ یہ زیادتی اور نا انصافی کا زمانہ ہے مگر ایک مدعی نبوت اس دور غلامی کو رحمت و برکت کا زمانہ بتاتا ہے اور ظالموں و جاہلوں کے قصیدے اور نغمے گا گا کر ملت اسلامیہ کو ان کا غلام رہنے کی تعلیم و تاکید کرتا ہے۔“

13 اپریل 1919ء کو بیساکھی کے روز جلیا نوالہ باغ کے احتجاجی جلسہ میں جنرل ڈائر نے نہتے لوگوں پر انگریز سپاہیوں کے کئی دستوں کیساتھ دھاوا بول دیا۔ جلیا نوالہ باغ کو فوج نے چاروں طرف سے گھیر لیا اور بغیر کسی انتباہ کے پُرامن عوام پر اندھا دھند گولیاں برسانا شروع کر دیں۔ نوجوان گولیاں کھا کھا کر گرتے تھے اور انکی جگہ اور نوجوان آکر کھڑے ہو جاتے تھے۔ دیکھتے ہی دیکھتے جلیا نوالہ باغ میں خون انسانی کی ندیاں بہنے لگیں۔ زخمی تڑپتے اور کراتے نظر آنے لگے، جو لوگ اس آتش بازی سے جاں بچانے کیلئے بھاگے، وہ جلیا نوالہ باغ کے کنوؤں میں گر کر جاں بحق ہو گئے۔ جلیا نوالہ باغ میں ہر طرف لاشیں بکھری پڑیں تھیں اور کنواں لاشوں سے اٹ گیا تھا۔ ڈائر

نے جس وحشت و بربریت کا مظاہرہ کیا، اس نے 1857ء کے میجر ہڈسن اور کرنل نیل کے ظلم و ستم کی داستان خونچاک کی یاد تازہ کر دی۔ میجر ہڈسن وہ خونخوار بھیڑیا تھا جس نے مغل شہزادوں کے سر کاٹ کر ان کا چلو بھر خون پیا تھا اور ان شہزادوں کے سروں کو ایک طشت میں لگا کر ہندوستان کے آخری مغل شہنشاہ بہادر شاہ ظفر کی خدمت میں پیش کیا تھا اور کرنل نیل وہ شیطان صفت بدطیبت وحشی درندہ تھا جس نے 1857ء میں مسلم خواتین کو بے لباس کر کے ان کے لواحقین کو ان سے برا بھلا کرنے پر مجبور کیا تھا اور جب ان مجاہدوں نے انکار کیا تو انہیں بڑی بے دردی سے قتل کر دیا گیا۔ بعد ازاں ان شریف زادوں کو وحشی ٹامیوں کے حوالے کر دیا گیا اور پھر جو ہوا سو ہوا حتیٰ کہ وہ ہمیشہ کی نیند سو گئیں۔

اگر مرزا قادیانی ان ستم رانیوں اور وحشت و بربریت کے باوجود انگریزی سلطنت کو ”رحمت خداوندی“ سمجھتا تھا تو پھر بیچارے چنگیز اور ہلاکو تو خواہ مخواہ میں بدنام ہیں۔ وہ تو انگریز کے مقابلے میں رحمت کے بہت بڑے فرشتے تھے کیونکہ انھوں نے کبھی شریف زادوں کو ننگا کر کے ان کے لواحقین کو ان سے بدکاری کرنے پر مجبور نہیں کیا تھا حالانکہ وہ کورے وحشی تھے اور ”مہذب“ انگریز کے مقابلے میں تہذیب و تمدن جیسی کوئی چیز ان کے پاس سے نہ گزری تھی۔ کٹے ہوئے سروں کے مینار، انسانی خون کی بہتی ہوئی ندیاں، کراہتے ہوئے زخمیوں کا تڑپنا، بے بس عورتوں کی چیخ و پکار اور جلتے ہوئے شہروں کی اڑتی ہوئی راکھ، چنگیز اور ہلاکو کی فوجوں کے دل پسند مناظر تھے لیکن ان کی قتل و غارت کی ساری تاریخ میں ایک واقعہ بھی نہیں جہاں انہوں نے بے بس عورتوں کو برہنہ کر کے ان کے لواحقین کو ان سے فعل بد کرنے پر مجبور کیا ہو لیکن یہ ننگ انسانیت، طرہ امتیاز صرف اس سلطنت کو حاصل ہوا جو مرزا قادیانی کی نگاہ میں ”رحمت خداوندی“ تھی اور جس کے وہ عمر بھر قصیدے پڑھتا رہا۔

اگر یہ رحمت تھی تو پتہ نہیں لعنت کس کو کہتے ہیں؟

دنیا کی سب سے بڑی مکار، ظالم، اسلام دشمن، حضور خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کی عزت و ناموس پر ہر روز نئی یورش کرنے والی اور مسلمانوں کے خون سے صدیوں ہولی کھیلنے والی انگریز حکومت کو، ٹھیک اس وقت جب اس کے ہاتھ ہندوستان کے ہزاروں علماء اور مجاہدین حریت کے

خون سے رنگین تھے اور اس لمحے جب یہ حکومت اسلام کو صفحہ ہستی سے نابود اور ملت اسلامیہ کے وجود کو ختم کرنے کے لیے پوری مسلم دنیا پر حملہ آور تھی، اس وقت مرزا قادیانی انگریزی حکومت سے محبت کا یقین دلارہا تھا۔

ظلم عظیم:

ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:

افسوس مجھے ہوتا ہے کہ اس لمبے سلسلہ اٹھارہ برس کی تالیفات کو مخالفت جہاد اور انگریزی اطاعت کے فرض ہونے کے متعلق جن میں بہت سی پرزور تقریریں اطاعت گورنمنٹ کے بارے میں ہیں کبھی ہماری گورنمنٹ محسنہ نے توجہ سے نہیں دیکھا اور کئی مرتبہ میں نے یاد دلایا مگر اس کا اثر محسوس نہیں ہوا۔ (افسوس صد افسوس! محنت کا مقصود پورے طور پر حاصل نہ ہو سکا) ناقل میرا غم دور کیجئے:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اب میں اس گورنمنٹ محسنہ کے زیر سایہ ہر طرح سے خوش ہوں۔ صرف ایک رنج اور درد غم مجھے لاحق حال ہے جس کا استغاثہ پیش کرنے کے لیے اپنی محسن گورنمنٹ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس ملک کے مولوی، مسلمان اور ان کی جماعتوں کے لوگ حد سے زیادہ مجھے ستاتے اور دکھ دیتے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 143)

عاجزاندہ درخواست:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اے ملکہ معظمہ قیصرہ ہند ہم عاجزانہ ادب کے ساتھ تیرے حضور میں کھڑے ہو کر عرض کرتے ہیں کہ تو اس خوشی کے وقت جو شخصت سالہ جو بلی کا وقت ہے۔ یسوع کے چھوڑنے کے لیے کوشش کر۔ (انبیاء کا مظہر ہونے کا دعویدار کس رعب و دبدبے اور جلال و وقار کے ساتھ کفر کے

چھوڑنے کی دعوت دے رہا ہے) ناقل

(تختہ قیصریہ: روحانی خزائن جلد 12، صفحہ 277)

باادب گزارش:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اور یہ مؤلف (مرزا مجید فرماتا ہے قادیان) تاج عزت جناب ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام
اقبالہا کا واسطہ ڈال کر بخدمت گورنمنٹ عالیہ انگلشیہ کے اعلیٰ افسروں اور معزز حکام کے بادب
گزارش کرتا ہے کہ براہ غریب پروری و کرم گستری اور اس رسالہ کو اول سے آخر تک پڑھا جائے یا سن
لیا جائے۔ (ایام اسح: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 177)

دعا:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اب میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ ہمارے محسنہ ملکہ معظمہ قیصرہ ہند کو عمر دراز دے
کر ہر ایک اقبال سے بہرہ مند کرے اور تمام دعائیں جو میں نے اپنے رسالہ ستارہ قیصرہ اور تختہ قیصرہ
میں ملکہ موصوفہ کو دی ہیں قبول فرمادے اور میں امید رکھتا ہوں کہ گورنمنٹ محسنہ اس کے جواب میں
مجھے مشرف فرماوے گی۔ (لیکن مرزا قادیانی کی امیدیں بر نہیں آسکیں اور مرزا قادیانی کو ملکہ برطانیہ
کی طرف سے گھاس نہیں ڈالا گیا) ناقل

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 150)

قارئین کرام! یہ حالات اس شخص کے ہیں جو تمام انبیاء سے افضل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

جس کا دعویٰ یہ ہے کہ میں تثلیث اور دیگر کفریہ عقائد کو پاش پاش کرنے کے لئے آیا ہوں

اور جو کہتا ہے کہ میں امام الانبیاء علیہم السلام کا کامل عکس ہوں۔



مرزا قادیانی کی زرِ طلبی

انبیاء علیہم السلام زہد و توکل میں اعلیٰ مرتبے پر فائز ہوتے ہیں اور تبلیغ دین اور اشاعت مذہب کے ذریعے اپنی ذات کیلئے لوگوں سے روپیہ پیسہ جمع نہیں کرتے اور نہ ہی اپنی تبلیغ پر کسی قسم کی اجرت کا مطالبہ کرتے ہیں، قرآن مجید میں ہے:

”وما اسئلكم عليه من اجر ان اجری الا على رب العالمین“ (الشعراء ۱۸۰)
اور میں تم سے اس پر (تبلیغ پر) کسی قسم کے اجر کا سوال نہیں کرتا میرا اجر تو اللہ رب العالمین کے ذمے ہے۔

لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی نے اپنے مشن کی ابتداء سے ہی لوگوں سے چندوں کا مطالبہ شروع کر دیا تھا اور اپنی کتابوں پر ایک ایک کے بجائے دس دس کر کے وصول کئے۔ مرزا قادیانی نے مختلف طریقوں سے لوگوں سے مال بٹورا، کبھی اسلام کی حقانیت پر کتابیں لکھنے کا اعلان کر کے، کبھی برصغیر میں عیسائیت کی کوششوں کا ذکر کر کے، کبھی اپنی غربت اور افلاس کو سامنے رکھا اور کبھی امداد باہمی اور اسلامی ہمدردی کے نام پر لوٹا۔ غرض ان طریقوں کی مدد سے مرزا قادیانی نے اتنا مال و دولت اکٹھا کر لیا کہ سیالکوٹ کچہری میں اُس کا عشرِ عشر بھی زندگی بھر اکٹھا نہ کر پاتا چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتا ہے:

مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے مگر خدائے تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے اس نے ایسی میری دست گیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے اور شاید اس سے زیادہ۔ (حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 220)

☆ اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہوئے کہتا ہے.....

اگر چہ منی آرڈروں کے ذریعہ ہزار ہا روپے آچکے ہیں مگر اس سے زیادہ وہ ہیں جو خود مخلص

لوگوں نے آکر دیئے اور جو خطوط کے اندر نوٹ آئے اور بعض مخلصوں نے سونا اس طرح بھیجا کہ اپنا نام بھی ظاہر نہیں کیا۔

(روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 221 حاشیہ)

دوسری جگہ لکھتا ہے:

جو کچھ میری مراد تھی سب کچھ دکھایا میں اک غریب تھا مجھے بے انتہا دیا

(نصرۃ الحق: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 19)

ایک جگہ لکھتا ہے:

مجھے صرف ایسے دسترخوان کی روٹی کی فکر تھی مگر اب تک اس نے کئی لاکھ آدمی کو میرے دسترخوان پر روٹی کھلائی ڈاکخانہ والوں کو پوچھ لو کہ کس قدر اس نے روپیہ بھیجا میری دانست میں دس لاکھ سے کم نہیں۔

(نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 496 حاشیہ)

مرزا قادیانی لوگوں سے مال حاصل کرنے کے لیے ذلت و پستی کی انتہائی گہرائی میں اترتے ہوئے بھی شرم محسوس نہیں کرتا تھا اور جن لوگوں کی طرف سے کچھ آنے کی امید ہوتی نہایت عاجزی سے اُن کی چا پلوسی اور خوشامد کرتا اور جس جگہ سے روپیہ آتا تو فوراً ایک خوشامدی خط اس کی طرف روانہ کر دیتا اور مزید روپے بھیجنے کی نہ صرف ترغیب دیتا بلکہ ساتھ میں کوئی شیطانی الہام بھی گھڑ دیتا تاکہ گاہک پکارے اور مستقل آمدنی آتی رہے جسے اپنا ایک الہام ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا انہی سے بیوند ہے یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو میری (مرزا قادیانی کی) اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں (لوح الہدی ص 1) مرزا قادیانی کی طرف بھیجی گئی رقوم کے جواب میں مرزا قادیانی نے کیسی خوشامد سے کام لیا۔ مرزا قادیانی کے خطوط ملاحظہ فرمائیں:

مزید بڑھانا کوئی بڑی بات نہیں:

محی مکرمی اخویم حاجی سیٹھ عبدالرحمن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کل کی ڈاک میں بذریعہ تار مبلغ پانچ سو روپے مرسلہ آں مکرم

مجھ کو پہنچ گیا۔ خدا تعالیٰ آپ کو ان للہی خدمات کا دونوں جہاں میں وہ اجر بخشے جو اپنے مخلص اور وفادار

بندوں کو بخشا ہے۔ یہ بات فی الواقع سچ ہے کہ مجھ کو آپ کے روپیہ سے اس قدر دینی کام میں مدد پہنچ رہی ہے کہ اس کی نظیر میرے پاس بہت ہی کم ہے۔۔۔ آگے سے آگے بڑھانا کچھ بڑی بات نہیں ہے۔

(مکتوبات احمدیہ جلد پنجم حصہ اول صفحہ 3)

رات گھنٹے قبل الہام

مخدومی مکرمی محی فی اللہ حاجی سیٹھ عبدالرحمن صاحب سلمہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کی ڈاک میں مبلغ ایک سو روپیہ میرسلہ آں محبت مجھ کو پہنچا۔ اس کے عجائبات میں سے ایک یہ ہے کہ اس روپیہ کے پہنچنے سے تخمیناً سات گھنٹے پہلے مجھ کو خدائے عزوجل نے اس کی اطلاع دی۔ یہ کشف والہام آپ ہی کے بارے میں مجھ کو دو دفعہ ہوا ہے۔

(مکتوبات احمدیہ جلد پنجم حصہ اول، صفحہ 5)

لاکھ دو لاکھ کچھ بڑی بات نہیں

مخدومی مکرمی اخویم سیٹھ صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ پہنچا جو کچھ آپ نے لکھا ہے آپ کے صدق و اخلاص پر قومی نشانی ہے میں نے جو غلط لکھا تھا اس کے لکھنے کے لیے یہ تحریک پیدا ہوئی تھی جو چند ہفتے پہلے ہوئے ہیں مجھے الہام ہوا تھا غثم لہ۔ دفع من مالہ دفعته اس میں تفہیم یہ ہوئی تھی کہ کوئی شخص کسی مطلب کے حصول پر بہت سا حصہ اپنے مال میں سے بطور نذرانہ بھجوائے گا۔۔۔ لیکن چوں کہ میرا دل آں مکرم کی کامیابی کی طرف لگا ہوا ہے اس لیے طبیعت نے یہی چاہا کہ کسی وقت اس کے مصداق آپ ہی ہوں اور خدا تعالیٰ ایسا کرے کہ اللہ جل و شانہ کے نزدیک لاکھ دو لاکھ کی کچھ بڑی بات نہیں۔

(مکتوبات احمدیہ جلد 5 حصہ اول صفحہ 20)

زکوٰۃ کے پیسے سے اپنی کتابیں خریدنے کی ترغیب:

دوستو! سورۃ التوبہ کی آیت نمبر 60 میں اللہ تعالیٰ نے وہ مصارف بیان فرمادیے ہیں جن پر زکوٰۃ اور دوسرے واجب صدقات خرچ کیے جاسکتے ہیں، ان میں کہیں نہیں کہ کتابیں خرید کر مفت

تقسیم کی جائیں، لیکن مرزا قادیانی کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

”اس وقت دین اسلام جیسا غریب، یتیم اور بے کس کوئی بھی نہیں اور زکوٰۃ نہ دینے میں جس قدر تہدید وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور عنقریب ہے کہ منکر زکوٰۃ کافر ہو جائے پس فرض عین ہے جو اسی راہ میں اعانتِ اسلام میں زکوٰۃ دی جائے زکوٰۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری تالیفات بجز ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں.....“

(نشان آسانی: روحانی خزائن جلد 4 صفحہ 407)

واضح رہے کہ اس جگہ مرزا اپنی لکھی ہوئی کتابوں کا تذکرہ کر رہا ہے اور اپنی کتابوں کو زکوٰۃ کے پیسے سے خرید کر تقسیم کرنے کی ترغیب دے رہا ہے۔
دعا کا موڈ بنانے کے لئے ایک لاکھ روپے چندے کی شرط:

مرزا بشیر احمد ایم اے نے مرزا قادیانی کے ایک مرید میاں عبداللہ سنوری کے واسطے سے ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک امیر کبیر اور صاحب جائیداد آدمی تھا لیکن اس کا کوئی لڑکا نہ تھا، اس نے ایک دوست مولوی عبدالعزیز سے کہا کہ مرزا قادیانی سے میرے لئے دعا کرواؤ (کہ اللہ مجھے لڑکا دے)، مولوی عبدالعزیز نے میاں عبداللہ سنوری کو کہا کہ تم قادیان جاؤ اور مرزا قادیانی سے اس کے لئے دعا کرنے کی درخواست کرو، آگے کا قصہ میاں عبداللہ سنوری یوں بیان کرتا ہے:

”چنانچہ میں قادیان آیا اور حضرت صاحب سے سارا ماجرا عرض کر کے دعا کے لئے کہا (یقیناً یہ بھی بتایا ہوگا کہ وہ آدمی کتنا مالدار ہے۔ ناقل) آپ نے اس کے جواب میں ایک تقریر فرمائی جس میں دعا کا فلسفہ بیان کیا اور فرمایا کہ محض رسمی طور پر دعا کے لئے ہاتھ اٹھا دینے سے دعا نہیں ہوتی بلکہ اس کے لئے ایک خاص قلبی کیفیت کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ جب آدمی کسی کے لئے دعا کرتا ہے تو اس کے لئے ان دو باتوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہوتا ہے یا تو اس کے ساتھ کوئی ایسا گہرا تعلق اور رابطہ ہو کہ اس کی خاطر دل میں ایک خاص درد اور گداز پیدا ہو جائے جو دعا کے لئے ضروری ہے اور یا اس شخص نے کوئی ایسی دینی خدمت کی ہو جس پر دل سے اس کے لئے دعا نکلے۔ مگر یہاں نہ تو

ہم اس شخص کو جانتے ہیں اور نہ اس نے کوئی دینی خدمت کی ہے کہ اس کے لئے ہمارا دل پگھلے۔ پس آپ جا کر اسے یہ کہیں کہ اسلام کی خدمت کے لئے ایک لاکھ روپیہ دے یا دینے کا وعدہ کرے۔ پھر ہم اس کے لئے دعا کریں گے اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ پھر اللہ سے ضرور لڑکا دے گا۔ میاں عبداللہ سنواری کہتے ہیں کہ میں نے جا کر یہی جواب دیا۔ مگر وہ خاموش ہو گئے اور آخر وہ شخص لا ولد ہی مر گیا۔ اور اس کی جائیداد اس کے دور نزدیک کے رشتے داروں میں کئی جھگڑوں اور مقدموں کے بعد تقسیم ہو گئی۔“

(سیرۃ المہدی، جلد اول، حصہ اول، صفحہ 238، نیا ایڈیشن)

محترم قارئین! یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ مرزا قادیانی جب اسلام کی خدمت کے لئے چندہ کی بات کرتا تھا تو اس سے مراد اس کا اپنا بنایا ہوا مذہب قادیانیت ہوتا تھا اور ظاہر ہے اس کی خدمت کے لئے چندہ بھی مرزا کے پاس ہی جمع کروایا جاتا تھا۔

بھاری نذر مقرر کرے:

جنوری ۱۹۰۸ء کا واقع ہے کہ ضلع کانپور (یوپی) کے ایک رئیس ولی محمد نام تھا وہ ایک عرصہ سے احمدی ہو چکے تھے اور اپنے پیار بیٹے کی صحت کے واسطے حضرت مسیح موعود کی خدمت میں خطوط لکھا کرتے تھے۔ انہوں نے حضور کو لکھا کہ میں مدت سے دعا کر رہا ہوں مگر اب تک میرے بیٹے کے حق میں دعا قبول نہیں ہوئی، حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر دعا کی قبولیت کا وعدہ ہے۔ ولی محمد صاحب کے خط کے ساتھ ہی اسی جگہ کے ایک احمدی یوسف علی صاحب اٹاوی کا خط بھی اسی مضمون کا آیا کہ اس رئیس کے بیٹے کو اب تک صحت نہیں ہوئی اور مخالف طعن کرتے ہیں ہر دو خطوط کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا جواب لکھ دیں کہ خدا کی یہ عادت نہیں کہ ہر ایک دعا قبول کرے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے، ایسا کبھی نہیں ہوا ہاں مقبولوں کی دعائیں بہ نسبت دوسروں کے بہت قبول ہوتی ہیں۔ خدا کا مقابلہ میں کسی کا زور نہیں اگر وہ رئیس ایسا ہی بے دل ہے تو چاہیے کہ اس سلسلے کی تائید میں کوئی بھاری نذر مقرر کرے جو اس کی انتہائی طاقت کے برابر ہو اور اس سے اطلاع دے اور یاد دلاتا رہے۔

(اخبار الفضل جلد 25 نمبر 246 صفحہ 2 مورخہ 22 اکتوبر 1937ء)

قارئین کرام! آج سے پچاس سال قبل جبکہ ایک آنے میں سیر گوشت ملتا تھا ایک لاکھ آج کیا قیمت رکھتا ہے۔ یقیناً مقدمہ بازیوں سے کئی گناہ بڑھ کر مذہبی کاروبار مرزا قادیانی کے لئے منافع بخش ثابت ہوا ہے۔

کفن چوری کے مال سے اشاعت اسلام:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میاں الہ دین فلاسفر اور پھر اس کے بعد مولوی یار محمد صاحب کو ایک زمانہ میں قبروں کے کپڑے اتار لینے کی دھت ہو گئی تھی یہاں تک کہ فلاسفر نے ان کو بیچ کر کچھ روپیہ بھی جمع کر لیا۔ ان لوگوں کا خیال تھا کہ اس طرح ہم بدعت اور شرک کو مٹاتے ہیں، حضرت صاحب نے جب یہ سنا تو اس کام کو ناجائز فرمایا تب یہ لوگ باز آئے اور وہ روپیہ اشاعت اسلام میں دے دیا۔ (سیرت المہدی جلد 3 صفحہ 264)

ظاہر ہے کفن چوری کی رقم ”اشاعت اسلام“ کیلئے مرزا قادیانی کی خدمت میں ہی پیش کی۔ گویا غریبوں کے کفنوں کی کمائی بھی نہ چھوڑی موصوف نے۔

سختی (پیشہ و عورت) کا مال اور مرزا کا فتویٰ:

ایک دفعہ انبالہ کے ایک شخص نے حضرت صاحب سے فتویٰ دریافت کیا کہ میری ایک بہن سختی تھی (یعنی فاحشہ اور پیشہ و عورت) اس نے اس حالت میں بہت سارے روپیہ کمایا پھر مرگئی اور مجھے اس کا ترکہ ملا مگر بعد میں مجھے اللہ نے توبہ اور اصلاح کی توفیق دی۔ اب میں اس مال کو کیا کروں؟ حضرت صاحب نے جواب دیا کہ ہمارے خیال میں اس زمانے میں ایسا مال اسلام (مرزائی اسلام۔ ناقل) کی خدمت میں خرچ ہو سکتا ہے۔

(سیرت المہدی، جلد اول، حصہ اول، صفحہ 243 نیا ایڈیشن)

دراصل مرزا قادیانی مال ہاتھ آنے کا کوئی بھی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتا تھا، یقیناً مرزا کے اس مرید نے اپنی بہن کی حرام کمائی مرزا کی جھولی میں ڈال دی ہوگی کہ اسے نقلی مسیح کے منارہ کی تعمیر میں ڈال لیں۔

سو صرف انسانوں کے لئے حرام اللہ کے لئے حلال مرزا قادیانی کا فتویٰ:

ایک دفعہ مرزا قادیانی کے ایک مرید نے یہ سوال کیا کہ بینک سے جو سود ملتا ہے اس کا کیا کیا جائے؟ تو مرزا قادیانی نے اس کا جو جواب دیا پیش خدمت ہے:

”عنوان: بینک کا سود اشاعت اسلام کے لئے خرچ کرنا جائز ہے..... (مرزا نے کہا)..... ہمارا یہی مذہب ہے اور اللہ تعالیٰ نے بھی ہمارے دل میں ڈالا ہے کہ ایسا روپیہ اشاعت دین کے کام میں خرچ کیا جاوے، یہ بالکل سچ ہے کہ سود حرام ہے لیکن اپنے نفس کے واسطے، اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں جو چیز جاتی ہے وہ حرام نہیں رہ سکتی (اور اللہ تعالیٰ کے قبضے میں دینے کے لئے مرزا جی کا قبضہ ضروری ہے۔ ناقل) کیونکہ حرمت اشیاء کی انسان کے لئے ہے نہ اللہ تعالیٰ کے واسطے پس سود اپنے نفس کے لئے، بیوی بچوں، احباب، رشتہ داروں اور ہمسائیوں کے لئے بالکل حرام ہے، لیکن اگر یہ روپیہ خالصتاً اشاعت دین کے لیے خرچ ہو تو حرج نہیں ہے.....“

(ملفوظات جلد 4 صفحات 367، 368)

قارئین کرام! گزشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک انگریز سرکار کی اطاعت فرض تھی اور مرزے نے ساری زندگی اس کا درس دیا تھا۔ لیکن دوستو! یہ اطاعت کا درس صرف اور صرف انگریز سرکار کے خلاف ہونے والی تحریکوں کو رکوانے، انگریزی حکومت کو طول دلوانے کیلئے تھا۔ خود مرزا قادیانی انگریز کی اطاعت والے فریضہ کی کتنی ادائیگی کرتا تھا اس کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ ایک مرتبہ مرزا قادیانی کو کسی جگہ سے پانچ سو روپے کا نوٹ منگوانا تھا تو ٹیکس سے بچنے کیلئے یہ طریقہ اختیار کیا کہ نوٹ کو دو حصوں میں الگ الگ منگوا یا اس واقعہ سے جہاں مرزا قادیانی کی سرکار انگریز کی اطاعت کے درس کی حقیقت کھلتی ہے وہیں مرزا قادیانی کی مال سے حرص پتہ چلتی ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

پہلا خط:

”مخدومی و کمری اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ بعد از السلام علیکم ورحمۃ اللہ

برکاتہ آج نصف قطعہ نوٹ پانچ سو روپیہ پہنچ گیا۔ چونکہ موسم برسات ہے اگر براہ مہربانی دوسرا ٹکڑا رجسٹری شدہ خط میں ارسال فرمادیں تو ان شاء اللہ کسی قدر احتیاط سے پہنچ جاوے۔“

(مکتوبات احمدیہ جلد دوم صفحہ 41 مکتوب نمبر 26)

دوسرا خط:

”مخدومی و مکرمی اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب سلمہ تعالیٰ بعد از السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آج نصف قطعہ نوٹ پانچ سو روپیہ بذریعہ رجسٹری شدہ پہنچ گیا۔ اب آں مخدومی کی طرف سے پانچ سو ساٹھ روپیہ -/560 پہنچ گئے۔“

(مکتوبات احمدیہ جلد دوم صفحہ 42 مکتوب نمبر 27)

مرزا قادیانی کو اپنے مذہبی کاروبار سے کیا کچھ ملا اسکی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے:

مرزا قادیانی کی منقولہ وغیر منقولہ جائیداد:

مرزا قادیانی نے پنجاب اور ہندوستان کے پادریوں کو مخاطب کرتے ہوئے مورخہ 14 ستمبر 1896ء کو ایک اشتہار شائع کیا، اس کے اندر ایک جگہ لکھا ہے:

”اگر میری تائید میں خدا کا فیصلہ نہ ہو تو میں اپنی کل املاک منقولہ وغیر منقولہ وغیرہ جو دس ہزار -/10000 روپیہ کی قیمت سے کم نہ ہوگی عیسائیوں کو دے دوں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد 1 صفحہ 575)

اگر ہم محتاط اندازے کے مطابق اس وقت کے دس ہزار روپے کو ایک آنہ ایک سیر گوشت کی قیمت کو سامنے رکھتے ہوں اور آج ایک سیر گوشت کی قیمت صرف 300 روپے فرض کر کے حساب کریں تو آج کے حساب سے اس وقت کے دس ہزار روپے کی مالیت چار کروڑ اسی لاکھ روپے بنتی ہے۔

(مرزا قادیانی نے اپنی اس دس ہزار روپیہ مالیت کی جائیداد کا ذکر براہین احمدیہ حصہ اول، روحانی خزائن جلد 1 صفحہ نمبر 28 پر بھی کیا ہے)

جبکہ مرزا قادیانی نے اپنی بیوی کو کیا کچھ دے رکھا تھا ملاحظہ کیجئے:

مرزا قادیانی کا اپنی ہی بیوی کے پاس اپنا باغ گروی رکھوانا:

بٹالہ کے تحصیل دار منشی تاج الدین نے گورداسپور کے ڈپٹی کمشنر کو مرزا قادیانی کی آمدنی وغیرہ کے بارے میں جو رپورٹ پیش کی اور جو مرزا قادیانی نے پوری کی پوری اپنی کتاب میں نقل کی ہے، اس میں یہ الفاظ بھی ملتے ہیں:

”مرزا صاحب کے اپنے بیان کے مطابق حال ہی میں اس نے اپنا باغ اپنی زوجہ (یعنی دوسری بیوی مسماة نصرت جہاں بیگم۔ ناقل) کے پاس گروی رکھ کر اس سے چار ہزار روپیہ کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول پایا ہے۔ تو جس شخص کی عورت اس قدر روپیہ دے سکتی ہو اس کی نسبت گمان گذرتا ہے کہ وہ مالدار ہوگا۔“

بظاہر یہی لگتا ہے کہ مرزا نے اپنی بیوی سے ادھار سونا اور رقم لی اور اس کے بدلے اپنا باغ گروی رکھ دیا، لیکن آپ بھی یہ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ کیا میاں بیوی کے رشتے میں بھی قرض کے بدلے زمین گروی رکھنے کی ضرورت تھی؟ اور پھر جو زیور وغیرہ مرزا نے لیا وہ تو مرزا نے ہی اپنی بیوی کو دیا ہوگا (یہ ہمارا اندازہ ہے کیونکہ مرزا کا نکاح نصرت جہاں بیگم کے ساتھ جن حالات میں بعوض 1100 روپے حق مہر ہوا کہ دونوں طرف کے رشتے دار اس نکاح پر خوش نہ تھے اس لیے یہ اچانک کیا گیا، وہاں ایسا کوئی ذکر نہیں ملتا کہ نصرت جہاں بیگم کے والد میر ناصر نواب نے اپنی بیٹی کو کوئی زیور یا روپیہ پیسہ دیا تھا، صرف ایک صدوق میں کچھ سامان تھا جس کی چابی مرزا قادیانی کو دی گئی تھی۔ دیکھیں حیات ناصر صفحہ 8، مؤلفہ شیخ یعقوب علی عرفانی قادیانی اور سیدہ نصرت جہاں بیگم، صفحہ 205، مؤلفہ شیخ محمود احمد عرفانی قادیانی) الغرض یہ معاملہ سمجھ میں نہیں آتا، ہم نے جہاں تک سوچا ہے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنی پہلی بیوی مسماة حرمت بی بی (جسے بقول مرزا بشیر احمد بچھے دی ماں کہا جاتا تھا۔ سیرۃ المہدی، جلد اول، صفحہ 30) اور اس سے ہونے والی اولاد کو اپنی زمین کی وراثت سے محروم کرنا چاہتا تھا، اس کے لئے اس کے دماغ نے یہ ترکیب سوچی کہ سرکاری کاغذات میں اپنا باغ اپنی دوسری بیوی کے پاس گروی رکھوادیا اور یہ تاثر دیا کہ میں نے اپنی بیوی

سے قرض لیا ہے، اس طرح سونا اور رقم بھی گھر میں رہی اور پہلی بیوی اور اس کی اولاد کو اپنی جائیداد سے محروم بھی کر دیا۔ ظاہر ہے مرزا نے اپنی موت تک نہ یہ (کاغذی) قرض واپس کرنا تھا اور نہ زمین اسے واپس ملنی تھی، اور نہ قانونی طور پر اس زمین سے اس کی پہلی بیوی یا اس کی اولاد اپنا حصہ مانگ سکتے تھے۔ اور شواہد بتاتے ہیں کہ ایسا ہی ہوا، کم از کم ہمیں کوئی دلیل ایسی نہیں ملی کہ مرزا نے اپنی دوسری بیوی کو وہ قرض واپس کیا ہو اور اپنا باغ چھڑایا ہو۔

مرزا قادیانی کا ایک مرید خاص تھا جس کا نام حافظ حامد علی تھا جو مرزا کے گھر کا سودا سلف خرید کر لایا کرتا تھا، اسکی بیوہ رسول بی بی کی ایک روایت مرزا بشیر احمد نے ذکر کی ہے کہ:

”میں نے کئی دفعہ دیکھا کہ حافظ صاحب تھیلوں کے تھیلے روپوں کے لایا کرتے تھے جن کی حفاظت رات کو مجھے کرنی پڑتی تھی“۔

(سیرت المہدی جلد دوم حصہ چہارم صفحہ 117)

☆☆☆☆☆☆

زرطلبی میں انہماک

مرزا قادیانی کو زرطلبی میں اس قدر انہماک اور اس دنیائے غلاظت کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ رات سوتے وقت بھی روپیہ آتا دکھائی دیتا تھا اور مرزا قادیانی کا الہامی خدا بھی اسے روپے پیسے کیلئے ملنے اور آنے کے الہام کرتا رہتا۔ روپے کے آنے میں حرام و حلال کی تمیز بھی نہ رکھی جاتی اور نہ ہی اس بات کی طرف توجہ تھی کہ روپے دینے والا ہندو، سکھ، عیسائی ہے یا مسلمان؟ اور مرزا قادیانی اس متاع کے آنے کو بھی اپنے دس لاکھ معجزات میں شمار کر لیتا۔ چند الہامات و رویاء ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ایسے الہامات جن میں روپے کے آنے کی خبر ہوئی تقریباً 50 ہزار دفعہ ہوئے خود مرزا قادیانی لکھتا ہے، یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کی مجھ سے یہ عادت ہے کہ اکثر جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا اور چیزیں تحائف کے طور پر آنے والی ہوں ان کی خبر قبل از وقت بذریعہ الہام یا جواب کے تجھ کو یاد دیتا ہے اور اس قسم کی نشانیاں پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گی۔

ایک بڑا تخت مربع شکل کا ہندوؤں کے درمیان میں بچھا ہوا ہے جس پر میں بیٹھا ہوا ہوں۔ ایک ہندو کسی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے ”کرشن جی کہاں ہیں“ جس سے سوال کیا گیا وہ میری طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ یہ ہے پھر ہندو روپیہ وغیرہ نذر کے طور پر دینے لگے۔ اتنے میں ہجوم میں سے ایک ہندو بولتا ہے کہ کرشن جی رو درگوپال (طلب زر کے لیے مذہب بدل لینا مرزائی مذہب کا حصہ ہے) ناقل (تذکرہ مجموعہ الہامات و مکاشفات صفحہ 464 طبع 3)

۲۔ دو دفعہ ہم نے رویا (خواب) میں دیکھا کہ بہت سے ہندو ہمارے سامنے سجدہ کرنے کی طرح جھکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اوتار ہیں اور کرشن ہیں اور پھر ہمارے سامنے نذریں رکھتے ہیں۔ (نذرانے وصول کرنے کے لیے کرشن، اوتار بن بیٹھا) ناقل (ملفوظات جلد 3 صفحہ 270، 271)

۳۔ ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے دامن میں ڈال دیا میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا

نام کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ تو نام ہوگا اس نے کہا میرا نام ہے ٹیٹی، ٹیٹی زبان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ (حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 345)

۴۔ ایک دفعہ صبح کے وقت وحی الہی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ عبد اللہ خان ڈیرہ اسماعیل خان اور تفتیم ہوئی کہ اس نام کا ایک شخص آج کچھ روپیہ بھیجے گا۔

(حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 275)

مرزا قادیانی کے اس قسم کے بے شمار الہامات مرزا قادیانی کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی کے خدا نے اسے روپے پیسے کی آمدن کے متعلق خبر دی ہے اور مرزا قادیانی نے انہیں اپنے نبوت کے معجزات میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کی مجھ سے یہ عادت ہے کہ اکثر جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا جو چیزیں تحائف کے طور پر ہوں ان کی خبر از وقت الہام یا خواب کے ذریعے مجھ کو دے دیتا ہے اور اس قسم کے نشان پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔ (حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 346)

لوگوں سے جمع شدہ مال خرچ ہونے کی جگہ:

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مرزا قادیانی کو پچاس ہزار دفعہ تو بذریعہ الہام مال آنے کی اطلاع دی گئی ہے اور اس کے علاوہ بھی ہزاروں دفعہ بغیر پیشگی الہام کے مال ہے اب اگر اوسطاً پانچ سو روپے بھی لگائے تو لاکھوں روپے بنتے ہیں اور ماہانہ چندے آئے تھے وہ الگ ہیں لوگ یہ تمام مال اشاعت دین کے لیے بھیجا کرتے تھے مرزا قادیانی اسے بلا جھجک اپنی جائیداد بنانے اور ذاتی گھریلو ضروریات میں استعمال کر لیتا تھا۔ مرزا قادیانی نے پوری زندگی میں صرف چار سال باقاعدہ نوکری کی اور اس سے بھی کچھ بچانہ سکا لیکن مرزا قادیانی کے پاس کس قدر جائیداد تھی خود مرزا قادیانی کی زبانی سنئے۔

ذاتی املاک:

اگر میری تائید میں خدا کا فیصلہ نہ ہو تو میں اپنی کل املاک منقولہ (زمین، جائیداد کے علاوہ)

وغیرہ جو دس ہزار روپیہ کی قیمت سے کم نہیں ہوں گی عیسائیوں کو دے دوں گا۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 2 صفحہ 251)

مرزا قادیانی کے پاس جس قدر مال دولت تھا اور جس قدر آمدنی تھی مرزا ٹیکس سے بچنے کیلئے اسے ظاہر نہیں کرتا تھا اس کے باوجود مرزا غلام احمد پر سات ہزار دو سو روپیہ اس کی سالانہ آمدنی قرار دے کر ایک سو ستاسی روپیہ آٹھ آنا ٹیکس قرار دیا گیا۔

(ضرورۃ الامام: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 516)

یہ بات بالکل حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی اشاعت دین کے لیے بھیجی گئی رقم کو اپنے اور اپنی اولاد پر خرچ کرتا تھا چنانچہ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد قادیانی جماعت میں اس بات پر جھگڑا رہتا تھا کہ مرزا قادیانی کے اہل و عیال کو خرچ کہاں سے دیا جائے اس کا فیصلہ کرنے کے لیے ایک مرزائی نے اظہار حقیقت کے نام سے کتابچہ تحریر کیا اور اس میں اس بات کی وضاحت کی کہ مرزا قادیانی کے اہل و عیال کو خرچ اجتماعی چندے میں سے دیا جائے گا، لکھتا ہے:

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مہدی معبود (مرزا قادیانی) اپنی زندگی میں اپنے اہل و عیال اور اقارب کو اسی آمدن میں سے خرچ دیتے تھے جو جماعت کی طرف سے آپ کی خدمت میں پیش ہوئی تھی یا کسی اور سبیل سے یہ بات ہر ایک فرد جانتا ہے کہ حضور (مرزا قادیانی) اسی آمدنی سے خرچ دیا کرتے تھے۔ پس آپ کے بعد انجمن (احمدیہ قادیان) کا یہ فرض ہے کہ ان کو اسی آمدنی سے اسی انداز پر دیں جس طرح حضرت مسیح موعود دیتے تھے کیوں کہ انجمن مسیح موعود سے بڑھ کر امین نہیں ہو سکتی۔

(اظہار حقیقت صفحہ 13 مورخہ 28 نومبر 1913ء)

گھریلو زندگی:

اور ایسی بات بھی نہیں کہ مرزا قادیانی اشاعت دین کے لیے بھیجی گئی رقم میں سے ضرورت کے بقدر خرچ کر لیتا ہو بلکہ مرزا قادیانی نے اپنے اہل و عیال کو خوب عیش و عشرت میں رکھا باہر سے آئی ہوئی عورتیں جب مرزا قادیانی کے گھر کی عورتوں کی عیش کو دیکھتی تو بڑی پریشان ہوتیں اور اپنے

شوہروں سے اس کی شکایت بھی کرتیں چنانچہ مرزا قادیانی کا بڑا قابل اور قریبی مرید خواجہ کمال الدین نے باتوں باتوں میں ایک مرتبہ اپنے دیگر ہم عصر اور ہم مذہب ساتھیوں سے اس کی شکایت بھی کی جسے مرزا قادیانی کی چہتے مرید مولوی غلام سرور نے نقل کیا ہے وہ لکھتا ہے:

”پہلے ہم (خواجہ کمال الدین مرزائی) اپنی عورتوں کو یہ کہہ کر کہ انبیاء اور صحابہ والی زندگی اختیار کرنی چاہیے کہ وہ کم اور خشک کھاتے اور نشن پہنتے تھے اور باقی بچا کر اللہ کی راہ میں دیا کرتے تھے اسی طرح ہم کو بھی کرنا چاہیے۔ غرض ایسے وعظ کر کے کچھ روپیہ بچاتے تھے اور پھر وہ قادیان بھیجتے تھے لیکن جب ہماری بیبیاں خود قادیان گئیں وہاں پر رہ کر اچھی طرح وہاں کا حال معلوم کیا تو واپس آ کر ہمارے سر چڑھ گئیں کہ تم بڑے جھوٹے ہو، ہم نے قادیان میں جا کر خود انبیاء اور صحابہ کی زندگی کو دیکھ لیا ہے جس قدر آرام کی زندگی اور تعیش وہاں پر عورتوں کو حاصل ہے اس کا تو عشر عشر بھی باہر نہیں حالانکہ ہمارا روپیہ اپنا کمایا ہوا ہوتا ہے اور ان کے پاس جو روپیہ جاتا ہے وہ قومی اغراض کے لیے قومی روپیہ ہوتا ہے، لہذا تم جھوٹے ہو جھوٹ بول کر اس عرصہ دراز تک ہم کو دھوکہ دیتے رہے ہو اور آئندہ ہم ہرگز تمہارے دھوکہ میں نہ آویں گی پس اب وہ ہم کو روپیہ نہیں دیتیں کہ ہم قادیان بھیجیں اس پر خواجہ (کمال الدین) صاحب نے خود ہی فرمایا تھا کہ یہ ایک جواب تم لوگوں کو دیا کرتے ہو، تمہارا جواب میرے آگے نہیں چل سکتا کیوں کہ میں خود واقف ہوں اور پھر بعض زیورات اور بعض کپڑوں کا خرید کا مفصل ذکر کیا۔“

یہی شکایت اکثر ان لوگوں کو رہا کرتی تھی جو قادیان کے حالات سے واقف تھے چنانچہ ایک ایسے شخص کی شکایت الفصل میں بھی چھپی ہے کہ لدھیانہ کا ایک شخص تھا۔ جس نے ایک دفعہ مسجد میں مولوی محمد علی صاحب خواجہ کمال الدین صاحب اور شیخ رحمت اللہ صاحب کے سامنے کہا کہ جماعت مقروض ہو کر اور اپنی بیوی بچوں کا پیٹ کاٹ کر چندہ میں روپیہ بھیجتی ہے مگر یہاں بیوی صاحبہ کے زیورات اور کپڑے بن جاتے ہیں اور ہوتا ہی کیا ہے۔

(الفضل قادیان جلد 26 نمبر 200 صفحہ 7، 31 اگست 1938ء)

یہ بات مرزا قادیانی کے قریبی لوگ ہی نہیں مخالفین بھی جانتے تھے اس لیے اس کا چرچا عام ہو چکا تھا کہ مرزا قادیانی اشاعت دین کے لیے آنے والے روپے کو اپنی ذاتی حوائج کی ضروریات میں بے جا خرچ کرتا ہے چنانچہ حسین احمد بٹالوی رحمہ اللہ نے کسی شخص کے ہاتھ مرزا قادیانی کی طرف پیغام بھیجوا یا کہ جو چندے تمہارے پاس ہیں ان کا حساب کتاب کرنا چاہیے تو مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں کہا:

ہم نے مولوی صاحب کو جواب دے دیا ہے کہ ہمارے پاس خدا کے لیے روپیہ آتا ہے اور خدا کے لیے ہم خرچ کر دیتے ہیں ہم نے کوئی حساب نہیں رکھا، نہ ہماری مولوی صاحب یا کسی اور سے شراکت ہے (یقیناً صرف آپ ہی کا کاروبار ہے) ناقل ان کا یہ کہنا اور لکھنا فضول ہے۔ مولوی صاحب زرپرست دنیا دار ہیں سوائے دنیا اور زرپرستی کے کچھ سوچتا ہی نہیں یہ ان کے لیے خطرناک راہ ہے (محترم قارئین! مولانا بٹالوی رحمہ اللہ نے کسی سے اپنی ضروریات کے لیے چندہ اکٹھا نہیں کیا اور نہ ہی مرزا قادیانی سے زرطلب کیا بلکہ جرم صرف یہ کہ حساب کتاب مانگا اور اس پر مولانا خطرناک اور دنیا پرست کہلائے لیکن مرزا قادیانی زرطلبی میں ہر طرح سے محفوظ ہے) ناقل

(اخبار الفضل قادیان نمبر 201 جلد 34 مؤرخہ 28 اگست 1946ء)

جب مرزا قادیانی کی فضول خرچیوں پر اپنوں کی طرف سے اعتراضات زیادہ ہونے لگے مجلس میں مرزا قادیانی کے سامنے یہی اعتراض ہوا تو مرزا قادیانی نے غصے میں جواب دیا جو شخص کچھ مدد کر کے مجھے اسراف کا طعنہ دیتا ہے وہ میرے پر حملہ کرتا ہے ایسا حملہ قابل برداشت نہیں (آپ ایسے کام ہی نہ کرتے تو طعنے نہ پڑتے) ناقل اصل تو یہ ہے کہ مجھے کسی کی بھی پرواہ نہیں اگر تمام جماعت کے لوگ متفق ہو کر چندہ بند کر دیں یا مجھ سے منحرف ہو جائیں تو وہ جس نے مجھ سے وعدہ کیا ہوا ہے (سرکار انگریز) وہ اور جماعت ان سے بہتر پیدا کر دے گا۔ (جی ہاں دنیا میں بے وقوفوں کی کمی نہیں) ناقل

(ملفوظات جلد 7 صفحہ 325)

مرزائی جماعت کو چندہ دینے کے متعلق فرمان واجب الاذعان

مرزائی جماعت میں چندوں کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کی ابتداء مرزا قادیانی نے مختلف حیلوں بہانوں کے ساتھ جاری کی اور چندہ دینے والوں کو جہاں بڑی بڑی بشارتیں دی وہاں چندہ نہ دینے والوں یا سستی کوتاہی کرنے والوں کے بارے میں مرزا قادیانی نے جو فتویٰ دیا وہ زکوٰۃ نہ دینے یا زکوٰۃ دینے میں سستی کرنے والوں کے لیے پیغمبر اسلام ﷺ نے بھی ایسا حکم نہیں فرمایا۔۔۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں یہ آخری فیصلہ کرتا ہوں مجھے خدا نے بتلایا ہے میرا ان سے پیوند ہے یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ مگر بہترے ایسے ہیں کہ گویا خدا تعالیٰ کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں سو ہر شخص کو چاہیے کہ اس نئی انتظامیہ کے بعد نئے سرے سے عہد کر کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حتمی کے طور پر اس قدر چندہ ماہواری بھیج سکتا ہے اس اشتہار کے شائع ہونے سے تین ماہ تک ہر ایک بیعت کرنے والے کے جواب کا انتظار کیا جائے گا؟ تاکہ وہ کیا کچھ ماہواری چندہ اس سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا۔۔۔ اگر کسی نے ماہواری چندہ کا عہد کر کے تین ماہ تک چندہ بھیجنے سے لاپرواہی کی تو اس کا نام کاٹ دیا جائے گا اور اس کے بعد کوئی مغرور اور لاپرواہ جو انصار میں داخل نہیں اس سلسلہ میں ہرگز نہیں رہے گا۔ (نور الہدیٰ صفحہ 3 مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 448، 449)

چندہ وصول کرنے کے بارے میں فتویٰ:

لوگوں سے چندہ وصول کرنے کے لیے مرزائی جماعت میں باقاعدہ ایک نظم بنی ہوئی ہے جس کے تحت ہر علاقے سے چندہ وصول کیا جاتا ہے لیکن اس چندہ وصول کرنے میں اس بات کی طرف بالکل نظر نہیں جاتی کہ جو مال لیا جا رہا ہے وہ حرام ہے یا حلال۔ مرزائی جماعت کو چندہ وصول کرنے کے بارے میں یہ اصول بھی مرزا قادیانی نے دیا ہے چنانچہ مرزا قادیانی کے لڑکے بشیر احمد

ایم۔ اے نے لکھا ہے:

بیان کیا مجھ سے عبداللہ صاحب سنوری نے ایک واقعہ انبالہ کے ایک شخص نے حضرت صاحب سے فتویٰ دریافت کیا کہ میری ایک بہن کچنی (بدکار) تھی۔ اس نے اس حالت میں بہت سا روپیہ کمایا پھر وہ مرگئی اور مجھے اس کا ترکہ ملا۔ مگر بعد میں مجھے اللہ تعالیٰ نے توبہ اور اصلاح کی توفیق دی اب میں اس مال کو کیا کروں۔ حضرت صاحب نے جواب دیا ہمارے خیال میں اس زمانے میں ایسا مال اسلام کی خدمت میں خرچ ہو سکتا ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول صفحہ 261)

(اور ظاہر بات ہے اس زمانے میں اسلام کی خدمت خود مرزا قادیانی کے سپرد تھی اور ان سے زیادہ اس پاکیزہ مال کا مستحق اور کون ہو سکتا ہے ویسے بھی چندوں سے اخراجات پورے نہیں ہوتے)..... ناقل؟

دام کے بدلے نام:

مرزا کا بیٹا لکھتا ہے:

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ایک عرب سوالی یہاں آیا آپ نے اسے ایک معقول رقم دے دی بعض نے اس پر اعتراض کیا تو فرمایا یہ جہاں بھی جائے گا ہمارا ذکر کرے گا خواہ دوسروں سے زیادہ وصول کرنے کے لیے ہی کرے مگر دروازہ مقدمات پر ہمارا نام پہنچا دے گا۔

(اخبار الفضل جلد 22 نمبر 103 صفحہ 9 مورخہ 26 فروری 1935ء)

☆ قارئین محترم!

مرزا قادیانی کے سارے شور شرابے کی اصل وجہ یہ تھی کہ مرزا قادیانی ایک لمبے عرصے تک اپنی زمین جائیداد کے حصول کیلئے کیے گئے مقدمات میں کامیابی سے ناامید ہو گیا اور پھر والد کی وفات کے ساتھ سرکار انگریز سے ملنے والی پینشن بھی ہاتھ سے گئی تو مرزا قادیانی نے اس مذہبی کاروبار کا آغاز کر دیا۔ مرزا قادیانی کو اس کے مقاصد میں کامیابی کے لئے انگریزی مشن سونپ دیا گیا اور آپ نے دیکھ لیا مرزا قادیانی نے اپنے حقیقی مقصد کو کس کامیابی سے حاصل کر لیا۔

قادیانی امراض

مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے پر ایک دلیل مرزا قادیانی کا مرض مرق اور دوسری بیماریاں ہیں کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے روحانی و جسمانی قوی بالکل بے عیب اور عام لوگوں کے قوی سے مضبوط اور ممتاز و برتر ہوتے ہیں وہاں بشریت کی وجہ سے عارضی طور پر بعض معمولی بیماریاں مثلاً بخار، سرد و وغیرہ ان کے بھی عائد حال ہوتی تھیں لیکن یہ کبھی نہ ہوا کہ کسی نبی کی کوئی بیماری ساری کی طرح ہمیشہ ساتھ ہی لگی رہی ہو یہاں تک کہ قبر تک پہنچا کر ہی پیچھا چھوڑا ہو جب کہ مرزا قادیانی بیماریوں کا مجسمہ تھا اس کی اکیلی ذات میں بیماریاں اس کثرت و تنوع کے ساتھ جمع ہو گئیں تھیں کہ پندرہ بیس مریضوں میں بھی کہیں مجتمع نہ پائی جائیں گی۔ اس کے علاوہ قابل توجہ امر یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اس کے خدانے پیش گوئی کے طور پر فرمادیا تھا کہ ہم ہر موزی مرض سے تجھے بچا کر رکھیں گے لیکن یہ سب دعویٰ نبوت کی وجہ سے دنیا میں خدائی پکڑتھی بہر حال ان بے شمار بیماریوں میں سب سے زیادہ قابل ذکر اس کا مرض مرق ہے جو دیوانگی کی ایک قسم ہے یہ ایک ایسا مرض ہے کہ جس کا کسی نبی یا ولی میں پایا جانا ناممکنات میں سے ہے۔ مرق مالجو لیا کی ایک قسم ہے اور مالجو لیا ایک دماغی مرض ہے جو انسان کو غور و تدبر، فکر صحیح اور انجام پر نظر سے باز رکھتا ہے۔ اس میں عموماً ایسی باتیں سوجھتی ہیں جو سراسر عقل کے خلاف ہوتی ہیں۔ (میزان الطلب صفحہ 43)

مرزا قادیانی کا مرید خاص اور اول جانشین حکیم نور الدین بھیروی لکھتا ہے:

مالجو لیا جنون کا ایک شعبہ ہے اور مرق مالجو لیا کی ایک شاخ ہے۔

(بیاض نور الدین حصہ اول صفحہ 211)

مرق کے متعلق طب کی مشہور کتاب شرح اسباب میں لکھا ہے:

”نور من المالخولیا یسمی مرقی“

مرق مالجو لیا کی ایک قسم ہے جسے مرق مالجو لیا کہتے ہیں۔

(شرح اسباب جلد اول صفحہ 174)

مراقی کی باتیں اوہام کا مجموعہ ہوتی ہیں چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتا ہے:

”مگر یہ بات تو جھوٹا منصوبہ ہے اور یا کسی مراقی عورت کا وہم۔“

(روحانی خزائن: کتاب البریہ صفحہ 339)

ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی اسٹنٹ سرجن قادیان کے رسالے ریویو آف ریپبلکنز میں لکھا ہے:

”مرض مراقی میں مریض کو اپنے جذبات پر قابو نہیں رہتا۔“

(ریویو آف ریپبلکنز اگست 1926ء)

مراقی آدمی طرح طرح کے ایسے خیالات کرتا ہے جس کی واقعات تردید کرتے ہیں۔

(ریویو آف ریپبلکنز مئی 1927ء صفحہ 23)

مراقی آدمی کو کبھی قبض اور کبھی دست آتے ہیں۔

(بیاض نورالدین حصہ اول صفحہ 213)

مراقی کو اکثر بے خوابی کی شکایت رہتی ہے، ہضم اچھا نہیں ہوتا، تپ کا گمان ہوتا ہے، ہر

وقت سوچ میں رہتا ہے، کمر سے شانوں تک درمخسوس کرتا ہے، کانوں میں آوازیں آتی ہیں، جس

بیماری کا تذکرہ ہو جھٹ بول اٹھتا ہے کہ مجھے ہے۔

اکثیر اعظم میں لکھا ہے کہ:

بعض مراقیوں کی علامت یہ ہے کہ اگر وہ نیم ملا اور صاحب علم آدمی ہوں تو نبوت، خدائی،

غیب دانی، بادشاہت یا اس قسم کا کوئی تعالیٰ آمیز دعویٰ کرتے ہیں۔

اسی طرح مخزن حکمت میں لکھا ہے:

بعض عالم اس مرض میں مبتلا ہو کر پیغمبری کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں اور اپنے بعض اتفاقی

واقعات کو معجزات قرار دیتے ہیں۔

(مخزن حکمت جلد 2 صفحہ 1352 طبع پنجم)

اس کے علاوہ بھی اہل طب نے مراقی کی بہت سی علامات بیان کی ہیں اور جتنی علامات بھی

ہیں وہ سب کی سب مرزا قادیانی میں بدرجہ اتم موجود تھیں۔

مرزا قادیانی کا اپنے مراتی ہونے کا اعتراف:

یہ صحیح ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی دشمنانِ دین بغض و عناد کی وجہ سے دیوانگی کی طرف منسوب کرتے رہے ہیں لیکن نہ تو کبھی ان حضرات سے اس قسم کی کوئی حرکت سرزد ہوئی جو ان کے اختلالِ حواس پر ملامت کرتی ہو اور نہ کسی نبی نے اس الزام کو صحیح تسلیم کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کی طرف اپنی کتب و صحائف میں ان افتراؤں کی تردید کی اس کے برخلاف مرزا قادیانی کی زندگی کے بے شمار واقعات کے علاوہ جو اس کے حواس باختہ اور مراتی ہونے پر دلالت کرتے ہیں مرزا قادیانی کا خود اپنے مراتی ہونے کا اقرار موجود ہے۔

۱۔ دیکھو میری بیماری کی نسبت آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اسی طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے جب اترے گا تو دوزر چادریں اس نے پہنی ہوں گی سو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں، ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرق اور کثرت بول۔ (ملفوظات صفحہ 445، جلد 8)

۲۔ میرا حال تو یہ ہے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ سے مبتلا رہوں پھر بھی آج کل میری مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا کام کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مرق کی بیماری ترقی کرتی جاتی ہے دورانِ سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے مگر میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔ (ملفوظات مرزا صفحہ 376 جلد 2)

۳۔ حضرت خلیفۃ المسیح الاول نے حضرت مسیح سے فرمایا کہ حضور! غلامِ نبی کو مرق ہے تو حضور نے فرمایا کہ ایک رنگ میں سب نبیوں کو مرق ہوتا ہے (نعوذ باللہ) اور مجھ کو بھی ہے۔

(سیرۃ المہدی صفحہ 304 جلد 3)

مرزا قادیانی کے اس اقرار و اعتراف سے قطع نظر مرزا قادیانی میں مرق کی علامات بھی کامل طور پر جمع تھیں مرزا بشیر احمد ایم اے سیرۃ المہدی میں اپنے ماموں ڈاکٹر محمد اسماعیل قادیانی کی ”ماہرانہ شہادت“ نقل کرتا ہے کہ:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے بعض اوقات آپ مراق بھی فرمایا کرتے تھے۔

(سیرۃ المہدی صفحہ 55 جلد 2)

مرزا قادیانی کو مراق کا عارضہ غالباً موروثی تھا ڈاکٹر شاہ نواز قادیانی لکھتا ہے:

جب خاندان سے اس کی ابتداء ہو چکی تھی تو پھر اگلی نسلوں میں بے شک یہ مرض منتقل ہوا چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے فرمایا کہ مجھ کو کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔

(ریویو آف ریپبلکنسٹ، اگست 1926ء صفحہ 11)

ڈاکٹر شاہ نواز قادیانی کے نزدیک مرزا قادیانی کے مراق کا سبب اعصابی کمزوری تھی لکھتا ہے:

واضح ہو کہ حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کمی خواب، تشنج دل، بدہضمی، اسہال، کثرت پیشاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ اعصابی کمزوری تھا۔

(ریویو میسی 1927ء صفحہ 26)

مرزا قادیانی اور اس کی ذریت کے اقرار کے ساتھ ساتھ مراق کی جو علامات بیان کی گئی ہیں وہ تمام کی تمام مرزا قادیانی میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔

مرزا قادیانی کی چند دل آویز ادائیں:

قادیانی امراض کے تحت آپ نے مرزا قادیانی کا اپنا اقرار پڑھا کہ مرزا قادیانی کو مرض مراق تھا اس اقرار کے علاوہ بھی مرزا قادیانی کا مراقی ہونا اس کی تمام حرکات و سکنات، عادات و اطوار سے واضح ہوتا تھا چند دل آویز نمونے آئندہ صفحات میں پیش کیے جائیں گے۔

۱۔ اجنبی چھڑی:

ایک مرتبہ چھڑی مرزا صاحب گورداسپور لے گئے اور مقدمہ کے دوران میں اپنی چھڑی میاں محمد علی (موجودہ امیر جماعت احمدیہ لاہور) کو رکھنے کے لیے دی۔ جب مرزا صاحب کچھری سے رخصت ہونے لگے تو میاں محمد علی صاحب نے وہ چھڑی مرزا قادیانی کو دینی چاہی۔ انہوں نے

چھڑی ہاتھ میں لے کر اسے بغور دیکھا اور فرمایا کہ یہ کس کی چھڑی ہے؟ عرض کیا گیا حضور ہی کی ہے حضور ہاتھ میں رکھا کرتے تھے۔ مرزا صاحب نے فرمایا! اچھا میں تو سمجھا تھا کہ میری نہیں ہے حالانکہ وہ چھڑی مدت سے ان کے ہاتھ میں رہتی تھی۔ (سیرۃ المہدی جلد اول صفحہ 227)

۲۔ جوتی پاؤں میں، تلاش گاؤں میں:

یعقوب علی صاحب تراب ایڈیٹر اخبار الحکم قادیان نے کتاب ”حیات النبی“ میں لکھا کہ سردی کا موسم تھا۔ مرزا صاحب نے چمڑے کے موزے پہن رکھے تھے۔ رات کو سونے لگے تو پاؤں سے جوتا نکالا۔ ایک جوتا تو نکل گیا اور دوسرا پاؤں میں ہی رہا۔ اس جوتے سمیت ہی رات بھر سوئے رہے۔ اٹھے تو جوتے کی تلاش ہوئی ادھر ادھر بہتیرا دیکھا پتہ نہیں چلتا ایک پاؤں موجود ہے اور یہ خیال نہیں آتا کہ دوسرا پاؤں میں رہ گیا ہوگا۔ خادم نے کہا کہ شاید کتالے کر گیا ہوگا اور اس خیال سے ادھر ادھر دیکھنے بھالنے لگا۔ تھوری دیر کے بعد جو اتفاق سے مسیح صاحب کا ہاتھ اپنے پاؤں سے چھوا تو معاً فرمانے لگے اوہو یہ تو پاؤں میں ہی ہے اور ہم یہ خیال کرتے رہے کہ صرف جراب ہے۔ خیر خادم کو آواز دی جوتا مل گیا پاؤں ہی میں رہ گیا تھا۔ (حیات النبی جلد اول صفحہ 191)

۳۔ تلاش روزگار اور جوتا:

ایک مرتبہ مرزا صاحب اور سید محمد علی شاہ تلاش روزگار کے خیال سے قادیان چلے۔ کلانور کے قریب ایک نالے سے گزرتے ہوئے مرزا صاحب کی جوتی کا ایک پاؤں نکل گیا مگر اس وقت تک انہیں معلوم نہ ہوا، جب تک وہاں سے بہت دور جا کر یا نہیں کرایا گیا۔ (حیات النبی جلد اول صفحہ 58)

۴۔ کتا کھانا کھا گیا:

ماسٹر کریم بخش معروف بہ مولوی عبدالکریم سیالکوٹی لکھتا ہے:

”مجھے یاد ہے کہ حضرت لکھ رہے تھے۔ ایک خادمہ کھانا لائی اور حضرت کے سامنے رکھ دیا اور عرض کیا کھانا حاضر ہے۔ فرمایا خوب کیا مجھے بھوک لگ رہی تھی اور میں آواز دینے کو تھا۔ وہ چلی گئی

اور مرزا صاحب پھر لکھنے میں مصروف ہو گئے اتنے میں کتا آیا اور بڑی فراغت سے سامنے بیٹھ کر کھانا کھا یا برتنوں کو بھی خوب صاف کیا اور بڑے سکون اور وقار سے چلا گیا۔ بہت دیر کے بعد ظہر کی اذان ہوئی تو مرزا صاحب کو کھانا یاد آیا آواز دی خادمہ دوڑی آئی عرض کیا میں تو بہت دیر ہوئی کھانا آپ کے آگے رکھ کر آپ کو اطلاع کر گئی تھی۔“

(سیرۃ مسیح موعود صفحہ 30)

۵۔ چور کو پڑ گئے مور:

ایک مرتبہ ایک ضعیف العمر آدمی نے خاکسار راقم الحروف (ابوالقاسم مولانا رفیق دلاوری رحمہ اللہ) کو تبصرے کے ساتھ بیان کیا تھا کہ ”ایک عیار جسے مرزا صاحب کے مرافی ہونے کا بخوبی علم تھا مرزا قادیانی کی مجلس میں آیا اور مریدوں کی طرح ہاتھ پاؤں چوم کر ایک دھیلہ نذر کیا۔ ملہم صاحب نے دھیلے کو گنی (اشرفی) سمجھ کر جیب میں ڈال لیا۔ اس وقت اور لوگ بھی نذرانے پیش کر رہے تھے اور الہامی صاحب حسب معمول تمام رقمیں جیب میں ڈالتے جاتے تھے جب اس شخص کو یقین ہو گیا کہ اس کا پیش کردہ دھیلہ روپوں میں مل چکا ہوگا تو کہنے لگا حضور! میں نے جو گنی نذر کی ہے اس میں پانچ روپے حضور کا نذرانہ ہے باقی دس روپے مجھے عطا فرمائیے۔ ملہم صاحب نے دس روپے کا نوٹ اس کے حوالے کر دیا اس کے بعد جب الہامی صاحب اپنے دولت کدہ پر تشریف لے گئے اور محمود احمد کی والدہ کوٹ کی جیبوں سے روپے اور نوٹ نکالنے لگیں تو الہامی صاحب نے فرمایا کہ روپوں میں ایک گنی بھی ہے اسے احتیاط سے الگ کر لینا۔ بیوی نے روپے نکال کر بہت دیکھ بھال کی مگر گنی دکھائی نہ دی۔ آخر کہنے لگیں کہ گنی تو کوئی نہیں البتہ ایک دھیلہ ضرور موجود ہے اب الہامی صاحب کو احساس ہوا کہ فلاں شخص جس نے دس روپے کا نوٹ لیا تھا، حکمہ دے گیا ہے اس کے تعاقب میں چند آدمی دوڑائے مگر اب وہ کہاں مل سکتا تھا۔

۶۔ چوزہ ذبح کرنے کی بجائے انگلی کاٹ دی:

مرزا بشیر احمد نے ان عجائبات سے بھی بڑھ کر ایک عجیب و غریب واقعہ بیان کیا ہے۔ وہ

لکھتا ہے کہ ایک دفعہ گھر میں مرغی کا ایک چوزہ ذبح کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس وقت گھر میں کوئی اور آدمی اس کام کو انجام دینے والا نہیں تھا اس لیے حضرت (مرزا) صاحب اس چوزہ کو لے کر خود ہی ذبح کرنے لگے مگر بجائے چوزہ کی گردن پر چھری چلانے کے غلطی سے اپنی ہی انگلی کاٹ ڈالی جس سے بہت خون بہہ گیا اور مرزا صاحب توبہ توبہ کہتے ہوئے چوزہ کو چھوڑ کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ پھر وہ چوزہ کسی اور نے ذبح کیا۔

(سیرۃ المہدی جلد 2 صفحہ 4)

جو شخص ایک چوزہ ذبح نہ کر سکے وہ کافروں سے جہاد کیا خاک کرے گا اسی لیے تو اس بنا سستی مسیح موعود نے انگریز کے حکم سے جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ ناقل

۷۔ اوہو! بھول گیا:

مسٹر عبد اللہ خان مرزائی سابق پروفیسر مہندر کالج پٹیالہ لکھتا ہے کہ ”ایک مرتبہ مرزا صاحب کو پسیلی میں درد محسوس ہوا اپنے خادم حامد علی سے فرمایا حامد علی چند روز سے میری پسیلی میں درد ہے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی چیز چھتی ہے۔ اس نے جسم پر ہاتھ پھیرا تو ایک بڑی سی اینٹ واسکٹ (صدری) کی جیب میں تھی۔ حامد علی نے جیب سے اینٹ نکال کر کہا یہ اینٹ آپ کو چھتی تھی۔ مسکرا کر فرمایا اوہو! چند روز ہوئے محمود نے اسے میری جیب میں ڈالا تھا اور کہا تھا اسے نکالنا نہیں میں اس سے کھیلوں گا۔

(سوانح حضرت مسیح موعود صفحہ 271)

۸۔ گڑ اور مٹی کے ڈھیلے:

مرزا صاحب کو شیرینی سے بہت پیار تھا۔ اس زمانہ میں مٹی کے ڈھیلے جیب ہی میں رکھتے تھے اور اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے رکھ لیتے تھے۔ (حالات مرزا از معراج الدین، بلحقہ براہین احمدیہ صفحہ 27)

۹۔ الٹا پاؤں سیدھے میں اور سیدھا لٹے میں:

ایک مرتبہ کوئی مرید مرزا صاحب کیلئے گرگابی لے آیا۔ پہن تولی مگر الٹے سیدھے پاؤں میں امتیاز نہ کر سکتے تھے بسا اوقات الٹی پہن لیتے تھے اور پھر تکلیف اٹھاتے تھے بلکہ جب الٹا پاؤں

پڑ جاتا تو پریشان ہو کر یوں گل افشانی فرماتے کہ ان (انگریزوں) کی (ایجاد کردہ) کوئی چیز اچھی نہیں (اسی واسطے پچاس الماریاں کتابیں انگریز بہادر کی تعریف میں لکھی تھیں۔ راقم) بیوی صاحبہ نے اٹے سیدھے پاؤں کی شناخت کے لیے نشان لگا دیے تھے مگر باوجود اس کے الٹا پہن لیتے تھے۔ ازناقل؟ سبحان اللہ ذکوت ہو تو ایسی ہو۔

۱۰۔ الٹی جرابیں، اوپر نیچے بٹن:

اسی طرح مرزا بشیر احمد لکھتا ہے کہ بعض دفعہ جب جراب پہنتے تو اس کی ایڑی نیچے کی طرف نہیں بلکہ اوپر کی طرف ہو جاتی تھی اور بارہا ایک کاج کا بٹن دوسرے کاج میں لگا ہوتا تھا۔

(سیرۃ المہدی جلد 2 صفحہ 58)

الٹی سیدی جرابیں:

جرابیں آپ سردیوں میں استعمال فرماتے اور ان پر مسیح فرماتے بعض اوقات زیادہ سردی میں دو جرابیں اوپر تلے چڑھا لیتے مگر بارہا جراب اس طرح پہن لیتے کہ وہ پیر پڑھیک نہ چڑھتی، کبھی تو سر آگے کولٹتا رہتا اور کبھی جراب کی ایڑھی کی جگہ پیر کی پشت پر آ جاتی کبھی ایک جراب سیدی دوسری الٹی۔

(سیرت المہدی جلد دوم صفحہ 127)

مت ماری گئی:

”بلکہ صدری کے بٹن کوٹ کے کاجوں میں لگے ہوتے تھے۔“ (سیرت المہدی صفحہ 126)

الہامی صاحب کھانا کھا کر کہا کرتے تھے کہ ہمیں تو کھانا کھا کر یہ بھی معلوم نہیں ہوا کہ کیا پکا تھا اور ہم نے کیا کھایا۔

(سیرت المہدی صفحہ 131)

”ہمیں تو اس وقت پتہ لگتا کہ کیا کھا رہے ہیں کہ جب کھاتے کھاتے کوئی کنکر وغیرہ کا ریزہ دانت کے نیچے آ جاتا ہے۔“

(سیرت المہدی صفحہ 58)

۱۱۔ حاضر بھی غیر حاضر:

”بسا اوقات ایسا ہوتا تھا کہ سیر کو جاتے ہوئے خادم کا ذکر غائب کے صیغہ میں کرتے تھے

حالانکہ وہ ان کے ساتھ ہوتا تھا اور پھر کسی کے جتلانے پر پتہ چلتا تھا کہ وہ شخص تو ساتھ ہی جا رہا ہے۔“ (سیرت المہدی صفحہ 77)

سامنے اور پاس بیٹھے ہوئے لوگوں میں کسی کا نام لے کر کہتا کہ فلاں کو بلو الو۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد کہتے ہیں کہ ”کسی دوست کی موجودگی کی ضرورت محسوس ہوئی تو فرمایا فلاں صاحب کو بلو الو۔ وہ صاحب پاس ہی بیٹھے ہوئے بول پڑے کہ حضور میں تو بیٹھا ہوں۔ فرمانے لگے اناہ! آپ موجود ہیں یہ بہت خوب ہوا۔“ (پیغام صلح، 11، اپریل 1933ء)

”بسا اوقات ایسا ہوتا کہ ایک شخص مثلاً بھیرہ جانے والا ہوتا تھا تو اس شخص سے بھی وہی باتیں دریافت کرتے جو پہلے سے دریافت کر چکے ہوتے تھے۔“

(افضل قادیان 3 جنوری 31ھ صفحہ 6)

”ایک ہندو کو خط لکھا تو السلام علیکم لکھ دیا کاٹ کر پھر لکھ دیا اور تیسری دفعہ پھر لکھ دیا۔ آخر کاغذ ہی بدل ڈالا۔“ (سیرۃ المہدی جلد اول صفحہ 271)

حضرات اب آپ غور فرمائیں کہ جس شخص کی دماغی حالت اس درجہ گئی گزری ہو کیا ایسا فاطر العقل بھی صحیح الدماغ انسانوں میں رہنے کے قابل ہے، چہ جائیکہ وہ کسی انسانی غول کا ہادی و رہبر بن سکے؟ پس تعجب ہے ان لوگوں کی پست فطرت اور ماؤف ذہنیت پر جنہوں نے ایک ماؤف الدماغ اور مسلوب الحواس شخص کو اپنا رہبر و امام بنایا۔ علاوہ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جو شخص ایسا مجبوط الحواس ہو جیسا کہ مرزا قادیانی تھا وہ بھلا وحی الہی اور القائے شیطانی میں کس طرح تمیز کر سکتا ہے؟ جب شیطان اچھے اچھے لوگوں کو راہ حق سے پھیر لیتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس کے سامنے مرزا قادیانی جیسے فاطر العقل کی بالکل وہی حیثیت تھی جو چڑیا یا کبوتر کی بلی کے سامنے ہوتی ہے۔

قارئین کرام! چلتے چلتے مرزا قادیانی کی شخصیت اور دل آویز دعوے بھی ملاحظہ کرتے جائیں:

اور سوچئے کہ آخر مرزا بیوں کی عقل کہاں رہ گئی کہ مرزا قادیانی جیسی عجیب الخلق اور مجبوط الحواس شخصیت کو نہ صرف پیشوا بلکہ افضل الانبیاء، مجموعہ کمالات انبیاء مانتے ہیں۔

مرض ہسٹریا کا حملہ:

قادیان کے مسیح صاحب مراق کی طرح مرض ہسٹریا میں بھی گرفتار تھے۔ مراق اور مرگی کی طرح اس مرض میں بھی مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔ چنانچہ ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی نے رسالہ ریویو آف ریلیجنز میں لکھا کہ ”مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔ حالانکہ انبیائے کرام کی ذات ہائے اقدس میں اجتماع توجہ بلا ارادہ ہوتا تھا۔ اور ان برگزیدہ نفوس کو جذبات پر پوری طرح قدرت حاصل تھی۔“ (ایضاً۔ بابت ماہ مئی 1927ء، صفحہ 30، 31)

مرزا قادیانی کے مرض ہسٹریا کے متعلق اس کا منجھلا بیٹا میاں بشیر احمد ایم۔ اے سیرۃ المہدی میں لکھتا ہے کہ مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کو پہلی مرتبہ دوران سرا اور ہسٹریا کا دورہ بشیر اول کی وفات کے چند ماہ بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے اٹھوایا۔ اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ اس کے ساتھ عرصہ بعد ایک دفعہ نماز کے لیے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرما گئے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد علی نے دروازہ کھٹکھٹایا کہ جلدی سے پانی کی ایک گالگر گرم کر دو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت (مرزا) صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی۔ چنانچہ میں نے کسی خادمہ سے کہا کہ اس سے پوچھو کہ میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے؟ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پردہ کرا کے مسجد میں چلی گئی۔ آپ لیٹے ہوئے تھے۔ جب میں پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی لیکن اب افاقہ ہے میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی ہے۔ پھر میں چیخ مار کر زمین پر گر گیا اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے خاکسار نے پوچھا کہ دورہ میں کیا ہوتا تھا؟ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھچ جاتے تھے خصوصاً گردن کے پٹھے اور سر میں چکر ہوتا تھا اور اس وقت اپنے

بدن کو سہارا نہیں دے سکتے تھے۔ شروع شروع میں یہ دورے بہت سخت ہوتے تھے۔ پھر اس کے بعد تو دوروں کی ایسی سختی نہیں رہی اور کچھ طبیعت عادی ہو گئی۔ (سیرۃ المہدی، جلد اول، صفحہ 13)

یہاں والدہ محمود احمد نے اپنے شوہر کو ہسٹریا کا مریض بھی بتایا ہے ممکن ہے کہ وہ مراق ہی کو ہسٹریا سمجھی ہوں۔ کیونکہ کتب طب میں مالجیو لیا مراقی کی ایک علامت یہ لکھی ہے کہ اس میں مریض کو دھوئیں جیسے سیاہ بخارات چڑھتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ (شرح اسباب، جلد اول، ص ۷۷) اور مرزا قادیانی نے بھی دیکھا تھا کہ کوئی کالی کالی چیز اس کے سامنے سے اٹھ کر آسمان تک چلی گئی ہے۔ صفحات ماسبق سے آپ اس نتیجے پر پہنچے ہوں گے کہ مرزا قادیانی مالجیو لیا، مراقی اور ہسٹریا کا مریض تھا۔ اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ان امراض کا مریض الہام وحی، مہدویت، مسیحیت، نبوت وغیرہ قسم کے جتنے بھی دعوے کرے وہ جھوٹا ہے۔ چنانچہ مرزائی ڈاکٹر شاہ نواز خاں اسٹنٹ سرجن نے رسالہ ریویو آف ریلیجنز قادیان میں لکھا ہے:

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا، مالجیو لیا یا مرگی کا مرض تھا اس کے دعویٰ کی تردید کے لیے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو تینج و بن سے اکھاڑ دیتی ہے۔ (ریویو آف ریلیجنز بابت اگست 1926ء صفحہ 7,6)

مرزا قادیانی کی دوسری بیماریاں:

مرزا قادیانی کی بیماریوں کو شمار کرنا کوئی آسان کام نہیں اور نہ ہی اس کی خاص ضرورت ہے اس لیے موقع کی رعایت سے صرف چند مشہور بیماریوں کا ذکر کرتے ہیں جن سے اندازہ ہوگا کہ مرزا قادیانی بیماریوں کا مجموعہ تھا۔

دن میں سوسو بار پیشاب:

ایک جگہ لکھتا ہے:

”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں اور دوزرد چادریں جن کے بارے میں حدیثوں میں

ذکر ہے کہ ان دو چادروں میں مسیح نازل ہوگا وہ دوزرد چادریں میرے شامل حال ہیں جن کی تعبیر علم الرویاء کی رو سے دو بیماریاں ہیں سو ایک چادر میرے اوپر کے حصے میں ہے کہ ہمیشہ سرد درداور دوران سراور کم خوابی اور تنخ دل کی بیماری دورہ ذیابیطیس ہے کہ مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سوسو دفعہ رات کو یادن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔ (اربعین نمبر 4: خزائن جلد 17 صفحات 470، 471)

دو چادروں والی بیماری:

”مسیح موعود زرد چادروں میں اترے گا۔ ایک چادر بدن کے اوپر کے حصے میں ہوگی اور دوسری چادر بدن کے نیچے کے حصے میں ہوگی۔ سو میں نے کہا کہ اس طرف اشارہ تھا کہ مسیح موعود دو بیماریوں کے ساتھ ظاہر ہوگا۔ کیونکہ تعبیر کے علم میں زرد کپڑے سے مراد کثرت پیشاب اور دستوں کی بیماری (عیسیٰ مسیح علیہ السلام وہ معجزہ کا تھا کہ بیماروں کو تندرست بلکہ مردوں کو زندہ کرتے تھے اور مسیح موعود یعنی بزم خود مرزا قادیانی صاحب کی نشانی خود امراض ہیں۔ خاص کر سر کی بیماری اور پیشاب اور دستوں کی بیماری لیکن کیا عجیب ہے یہ چودہویں صدی کا کمال ہے جس سے اچھے اچھوں نے پناہ مانگی۔۔۔)۔ (ناقل)

خارش زدہ:

حضرت منشی ظفر احمد کپور تھلوی نے بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت اقدس کو خارش کی بہت سخت شکایت ہوگئی تمام ہاتھ بھرے ہوئے تھے لکھنا یا دوسری ضروریات کا سرانجام دینا مشکل تھا۔ علاج بھی برابر کرتے تھے مگر خارش دور نہ ہوتی تھی۔ (خدائی عذاب اپنے وقت پر ہی ملتا ہے) ناقل (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 685 طبع چہارم)

مرزا قادیانی کا بیٹا لکھتا ہے:

”ادھر سے ہمارے گھر میں بھی خارش کا اثر پہنچا چنانچہ حضرت صاحب کو بھی ان دنوں میں خارش کی تکلیف ہوگئی تھی“۔

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 283 طبع جدید)

دل گھٹنے کا دورہ اور ہاتھ پاؤں سرد:

ڈاکٹر میاں محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ لدھیانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رمضان کا روزہ رکھا ہوا تھا کہ دل گھٹنے کا دورہ ہوا اور ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو گئے۔ اس وقت غروب آفتاب کا وقت بہت قریب تھا مگر آپ نے روزہ توڑ دیا۔

(سیرت المہدی: حصہ سوم صفحہ 637 نیا ایڈیشن)

دورے پر دورہ:

مرزا صاحب کے بیٹے مرزا بشیر احمد نے لکھا ہے:

”والدہ صاحبہ فرماتی ہیں اس کے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا کہ دوروں میں کیا ہوتا تھا۔ والدہ صاحبہ نے کہا کہ ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھچ جاتے تھے خصوصاً گردن کے پٹھے اور سر میں چکر ہوتا تھا“۔

(سیرت المہدی جلد 1 صفحہ 16, 17 طبع جدید)

عصبی کمزوری:

حضرت (مرزا) صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر ”درد سر“ کم خوابی، تشنج دل، بدبضی اسہال، کثرت پیشاب اور مرق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔

(رسالہ ریویو قادیان بابت مئی 1937ء)

درِ گردہ کی تکلیف:

ایک دفعہ حضرت صاحب کو بہت سخت درِ گردہ ہوا جو کئی دن تک رہا۔ اس کی وجہ سے آپ کو بہت تکلیف رہی اور رات دن خدام باہر کمرہ میں جمع رہتے۔

دوران سر کی تکلیف:

خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو کبھی دوران سر کی تکلیف ہو جاتی تھی۔ جو بعض اوقات اچانک پیدا ہو جاتی ہے مجھے یاد ہے کہ ایک دفعہ حضرت صاحب گھر ایک چارپائی کو کھینچ کر

ایک طرف کرنے لگے تو اس وقت اچانک چکر آگیا اور لڑکھڑا کر گرنے کے قریب ہو گئے۔ مگر پھر سنبھل گئے۔

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 726 نیا ایڈیشن)

دماغی کمزوری کا حملہ اور بے ہوشی:

پہلے بھی کئی دفعہ ایسا ہوا کہ جب حضور سخت جسمانی محنت کیا کرتے تو اچانک آپ کے دماغ پر ایک کمزوری کا حملہ ہوتا اور بے ہوش ہو جاتے۔

(منظر وصال مندرجہ اخبار الحکم قادیان خاص نمبر مورخہ 21 مئی 1934ء)

خونی قے:

مرزا صاحب کے بیٹے مرزا بشیر احمد نے لکھا ہے:

”پھر یک لخت بولتے بولتے آپ کو ابکائی آئی ساتھ ہی قے ہوئی جو خالص خون کی تھی جس میں کچھ خون جما ہوا تھا۔ اور کچھ بہنے والا تھا۔ حضرت نے تکیے سے سر اٹھا کر رومال سے اپنا منہ پونچھا اور آنکھیں بھی پونچھیں جو قے کی وجہ سے پانی لے کر آئی تھیں“ (سیرت المہدی جلد 1 صفحہ 87 طبع جدید)

کچھ تھراپی:

مرزا صاحب کے بیٹے مرزا بشیر احمد نے لکھا ہے:

”ایک دفعہ والد صاحب (مرزا صاحب) سخت بیمار تھے اور حالت نازک ہو گئی اور حکیموں نے ناامیدی کا اظہار کر دیا اور نبض بھی بند ہو گئی مگر زبان جاری تھی۔ والد صاحب (مرزا صاحب) نے کہا کہ میرے اوپر اور نیچے کچھ لا کر رکھ دو۔ چنانچہ ایسا کیا گیا اور اس سے حالت روبا اصلاح ہو گئی۔“ (سیرت المہدی جلد 1 صفحہ 203 جدید ایڈیشن)

مقعد سے خون اور سخت درد:

ایک مرتبہ درد قوی زحیری سے سخت بیمار ہوا اور سولہ دن تک پاخانہ کی راہ سے خون آتا رہا اور سخت درد تھا جو بیان سے باہر ہے۔

(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 246)

سمجھ سے بالاتر ہے کہ آخر مرزا قادیانی اپنے پوشیدہ امراض کو نبوت کی کتابوں میں کیوں

نقل کرتا ہے۔ اب یہاں اولاً ضرورت ہی نہ تھی کہ بتاتا ہے کہ پاخانہ کی راہ سے خون آتا رہا اور اگر بتا ہی دیا تو یہ بتانے کی کیا ضرورت تھی کہ اتنا درد تھا کہ بیان سے باہر.....؟

دست ہی دست:

باوجود یہ کہ مجھے اسہال کی بیماری ہے اور ہر روز کئی کئی دست آتے ہیں۔ مگر جس وقت بھی پاخانے کی حاجت ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ اب کیوں حاجت ہوئی ہے۔ اسی طرح جب روٹی کھانے کے لئے کئی مرتبہ کہتے ہیں تو بڑا جبر کر کے جلد جلد لقمے کھا لیتا ہوں۔ بظاہر تو میں روٹی کھاتا ہوں اور کھائی دیتا ہوں مگر سچ کہتا ہوں کہ مجھے پیتہ نہیں ہوتا کہ وہ کہاں جاتی ہے اور کیا کھا رہا ہوں۔ میری توجہ اور خیال اسی طرف لگا ہوتا ہے۔ (منقول از کتاب منظور الہی صفحہ 339 مؤلف محمد منظور الہی قادیانی) قارئین کرام! یہاں تو مرزا قادیانی کھانوں سے بے رغبتی ظاہر کر رہا ہے.....

جبکہ سیرت المہدی میں مرزے کے بیٹے نے مرزا قادیانی کی پسندیدہ غذاؤں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

مرزا قادیانی کی خوراک:

مرزا غلام احمد قادیانی کیا کیا کھاتا تھا؟ اس کی تفصیل مرزا بشیر احمد نے لکھی ہے، ہم اس کا

خلاصہ یہاں درج کرتے ہیں:

”روٹی، ڈبل روٹی، بسکٹ، ولائی بسکٹ، شیرمال، باقر خانی، کلچے، گوشت آپ کے ہاں دو وقت پکلتا تھا (آخر نہیں قادیان جو ٹھہرے۔ ناقل) مگر دال آپ کو گوشت سے زیادہ پسند تھی، پرندوں کا گوشت آپ کو مرغوب تھا، بعض اوقات جب طبیعت کمزور ہوتی تو اپنے مریدین کو تیتیر، فاختہ وغیرہ کا گوشت مہیا کرنے کا حکم صادر ہوتا، مرغ اور بیٹر کا گوشت پسند تھا، مگر جب پنجاب میں طاعون کا زور ہوا تو بیٹر کھانا چھوڑ دیا بلکہ دوسروں کو بھی منع کرنا شروع کر دیا کیونکہ آپ کے خیال میں بیٹر میں طاعون پیدا کرنے کی خاصیت ہے اور بقول آں جناب بنی اسرائیل میں بھی بیٹرے کھانے سے سخت

طاعون پڑی تھی (یہ الگ بات ہے کہ مرزا کے دعوے کے مطابق اسے اس کے خدا کی طرف سے خبر دی گئی تھی کہ میں تمہیں اور جو بھی تمہارے گھر میں ہوگا طاعون سے محفوظ رکھوں گا۔ ناقل)، مرغ کا گوشت ہر طرح کا کھا لیتے تھے، سالن ہو یا بھنا ہوا، کباب ہو یا پلاؤ، مگر اکثر ایک ران یعنی (Leg Piece) پر ہی گزارہ کر لیتے تھے، گڑ کے میٹھے چاول تو خود کہہ کر پکواتے تھے، جب ضعف ہوتا تھا تو کباب، مرغ، پلاؤ یا انڈے اور فیرنی وغیرہ کہہ کر پکویا کرتے تھے، دودھ، بالائی، مکھن اور روغن بادام معمولی مقدار میں ضعف دور کرنے کے لئے استعمال کرتے تھے، دودھ کا استعمال آپ اکثر رکھتے تھے، یہ معمول ہو گیا تھا کہ ادھر دودھ پیا اور ادھر دست آ گیا (پھر بھی نہ جانے کیوں پیتے تھے؟۔ ناقل)، گرمی کے دنوں میں شیرہ بادام جس میں چند دانہ مغز بادام اور چند چھوٹی الائچیاں کچھ مصری پیس کر چھن کر پڑتے تھے پیا کرتے تھے، کبھی رفع ضعف کے لئے کچھ دن متواتر گوشت یا پاؤں کی بیجی پیا کرتے تھے، یہ بیجی بھی بہت بدمزہ ہوتی تھی (پاؤں پتہ نہیں کس چیز کو ہوتا تھا۔ ناقل)۔ پسندیدہ میوں (یعنی پھلوں۔ ناقل) میں آپ کو انگور، بمبئی کا کیلا، ناگپوری سنگترے، سیب، سردے اور سرولی آم زیادہ پسند تھے، گٹا بھی آپ کو پسند تھا، موجودہ زمانہ کے ایجادات مثلاً برف اور سوڈا لیمونڈ جنجر وغیرہ بھی گرمی کے دنوں میں پی لیا کرتے تھے، بازاری مٹھانیوں سے بھی آپ کو کسی قسم کا پرہیز نہیں تھا۔ کبھی کبھی پان بھی کھا لیا کرتے تھے..... سالم مرغ کا کباب بھی پسند تھا، مولیٰ کی چٹنی، گوشت میں مونگرے، گوشت کی خوب بھنی ہوئی بوٹیاں اور مچھلی بھی مرغوب تھی۔“

(خلاصہ: سیرۃ المہدی، جلد اول، حصہ اول صفحہ 166 روایت نمبر 167، اور حصہ دوم صفحات 423 تا 427 روایت نمبر 447، نیاڈیشن)

حافظ کی تباہی و ابتری:

مرزا قادیانی اپنے مرید نشی رستم علی کو خط میں لکھتا ہے:

”مکرمی اخویم سلمہ میرا حافظہ بہت خراب ہے۔ اگر کئی دفعہ کسی کی ملاقات ہو تب بھی بھول جاتا ہوں یاد ہانی عمدہ طریقہ ہے۔ حافظہ کی یہ ابتری ہے کہ بیان نہیں کر سکتا“۔ (مکتوبات احمدیہ جلد 2 صفحہ 479)

ایسے خراب اور کمزور حافظ کے ساتھ اقوام عالم کیلئے رہبر و رہنما بن کر آنے کا

دعویٰ..... فی اللجب!

گنج:

آخری عمر میں حضور کے سر کے بال بہت پتلے اور ہلکے ہو گئے تھے۔ چونکہ یہ عاجز ولایت سے ادویہ وغیرہ کے نمونے منگوا کر لیا کرتا تھا غالباً اس واسطے مجھے ایک دفعہ فرمایا: ”مفتی صاحب سر کے بالوں کے اُگانے اور بڑھانے کے واسطے کوئی دوائی منگوائیں“۔ (ذکر حبیب صفحہ 173)

مائی اویپا:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کی آنکھوں میں مائی اویپا تھا اس وجہ سے پہلی رات کا چاند نہ دیکھ سکتے تھے۔ (سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 624 نیا ایڈیشن)

دق:

حضرت اقدس نے اپنی بیماری دق کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ بیماری آپ کو حضرت مرزا غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم کی زندگی میں ہو گئی تھی اور آپ قریباً چھ ماہ تک بیمار رہے حضرت مرزا غلام مرتضیٰ صاحب آپ کا علاج خود کرتے تھے اور آپ کو بکرے کے پائے کا شور بہ پلایا کرتے تھے اس بیماری میں آپ کی حالت بہت نازک ہو گئی تھی۔ (حیات احمد جلد دوم نمبر اول صفحہ 79)

سل:

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے ایک دفعہ تمہارے دادا کی زندگی میں حضرت مرزا صاحب کو سل ہو گئی۔ حتیٰ کہ زندگی سے ناامیدی ہو گئی۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تمہارے دادا خود حضرت صاحب کا علاج کرتے تھے اور برابر چھ ماہ انہوں نے آپ کو بکرے کے پائے کا شور بہ پلایا۔ (سیرت المہدی حصہ اول صفحہ 49 جدید ایڈیشن)

ذیابیطس اور کثرت پیشاب سے ضعف:

اور دوسری بیماری بدن کے نیچے کے حصہ میں ہے جو مجھے کثرت پیشاب کی مرض ہے جس

کو ذیابیطس کہتے ہیں اور معمولی طور پر مجھے ہر روز پیشاب کثرت سے آتا ہے اور اس سے ضعف بہت ہو جاتا ہے۔
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد 21، صفحہ 373)

مرض الموت ہیضہ:

والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا مگر اس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ کے پاؤں دباتے رہے اور آپ آرام سے لیٹ کر سو گئے اور میں بھی سو گئی لیکن کچھ دیر بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی تو آپ نے ہاتھ سے مجھے جگایا۔ میں اٹھی تو آپ کو اتنا ضعف تھا کہ آپ پاخانہ میں نہ جاسکتے تھے۔ اس لئے چار پائی کے پاس ہی بیٹھ کر آپ فارغ ہوئے اور پھر اٹھ کر لیٹ گئے اور میں دباتی رہی مگر ضعف بہت ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اور دست آیا اور پھر آپ کو ایک قے آئی۔ جب آپ نے قے سے فارغ ہو کر لیٹنے لگے تو اتنا ضعف تھا کہ آپ پشت کے بل چار پائی پر گر گئے اور آپ کا سر چار پائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالت دگرگوں ہو گئی۔ اس پر میں نے گھبرا کر کہا ”اللہ یہ کیا ہونے لگا“ تو آپ نے کہا یہ وہی ہے جو میں کہا کرتا تھا خاکسار نے والدہ صاحبہ سے پوچھا کہ کیا آپ سمجھ گئیں تھیں کہ حضرت صاحب کی کیا منشاء ہے؟ والدہ صاحبہ نے فرمایا ہاں۔
(سیرت المہدی حصہ اول، صفحہ 9، جدید ایڈیشن)

نامردی:

مرزا قادیانی کو لاحق بیماریوں میں سے ایک نامردی بھی ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی اس بیماری کا ذکر کرتے ہوئے جس حیا سوزی کا مظاہرہ کیا ہے وہ اس کی اخلاقی و جسمانی حالت کی عکاسی کرتی ہے، مندرجہ ذیل مرزائی تحریرات کو پڑھیے اور فیصلہ کیجئے۔

بیوی کے ایام مخصوصہ نے عزت رکھ لی:

مرزا قادیانی کا مرید میاں حامد علی بیان کرتا ہے کہ:

”مکرم مولوی عبدالرحمن صاحب جٹ، حافظ صاحب سے روایت کرتے ہیں حضرت مسیح

موجود نے (گویا نومبر 1884ء میں) ایک روز مجھے فرمایا: میاں حامد علی! سفر پر جانا ہے۔ چنانچہ یکے کر ایہ پر لیا۔ جب خاکروبوں کے محلہ کے قریب پہنچے تو مرزا اسماعیل بیگ صاحب سے فرمایا کہ میں دہلی شادی کرنے کے لئے جا رہا ہوں۔ وہیں رخصتانہ اور ولیمہ ہوگا۔ یہ بات کسی کو نہ بتائیں۔ میں جا کر خط لکھوں گا۔ اس وقت سلطان احمد کی والدہ کو بتا دینا تا کہ میری واپسی تک وہ رو دھو بیٹھے۔ میں حضور کی یہ بات سن کر سخت حیرت زدہ ہو گیا، کیونکہ مجھے بخوبی معلوم تھا کہ حضور اس وقت ازواجی زندگی کے قابل نہ تھے۔ اور عرصہ سے میں مختلف حکیموں اور طبیبوں سے نسخے معلوم کر کے نوٹ کیا کرتا تھا (اور حضور کو کھلاتا تھا لیکن کسی کا بھی اثر نہ ہوتا تھا) مرزا اسماعیل بیگ صاحب کی موجودگی میں تو میں نے اپنے تئیں بشکل ضبط کیا لیکن نہر کے پل پر پہنچے تو عرض کیا: آپ کی حالت آپ پر اور نہ مجھ پر مخفی ہے۔ پھر آپ نے شادی کا کیوں ارادہ فرمایا ہے؟ فرمایا کہ آپ کی بات درست ہے۔ لیکن میں کیا کروں اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ چل تو میں چلتا ہوں۔ اس جواب میں کیا عرض کرتا، سو میں خاموش ہو گیا۔

دہلی میں حضرت میر ناصر نواب صاحب کے ہاں پہنچے تو بیٹھک میں مجھے ٹھہرایا گیا۔ چند روز قبل ہی بیوی صاحبہ (حضرت سیدہ نصرت جہاں بیگم صاحبہ) ایام سے پاک ہوئی تھیں۔ گھر پر ہی رخصتانہ عمل میں آیا۔ رخصتانہ کی رات میں نہایت بے قرار تھا کہ کیا ہوگا۔ چنانچہ شدت اضطراب کی وجہ سے میری نیند کانور ہو گئی۔ اور میں رات بھر حضور کے لیے نہایت تضرع سے دعا میں مصروف رہا۔ صبح کی اذان ہوئی تو حضور میرے پاس تشریف لائے اور ہم نے نماز فجر ادا کی، جس کے بعد فرمایا: آؤ! لال قلعہ کی طرف سیر کر آئیں۔ چنانچہ راستہ میں خود ہی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کتنی پردہ پوش اور با وفا ہے کہ رات بیوی صاحبہ کو پھر ایام شروع ہو گئے اور ہمیں چھٹی ہو گئی۔ چنانچہ اسی حالت میں حضور حضرت ام المؤمنین کو لے کر قادیان تشریف لے آئے۔

کچھ عرصہ بعد حضرت میر صاحب نے حضور کو لکھا کہ آپ لڑکی کو چھوڑ جائیں۔ حضور نے ایک سو روپیہ بھجوا کر لکھا کہ مجھے تصنیف کے کام کی وجہ سے فرصت نہیں، آپ آکر لے جائیں۔ چنانچہ

میر صاحب آکر لے گئے۔ پھر دو تین ماہ بعد حضور کو لکھا کہ آپ آکر بچی کو لے جائیں۔ حضور نے ایک سو روپیہ بھیج دیا اور لکھا کہ آپ آکر چھوڑ جائیں۔ چنانچہ میر صاحب آکر چھوڑ گئے۔ حضرت امیر المؤمنین کے اخلاقِ عالیہ قابلِ تعریف ہیں کہ آپ نے اپنے والدین کے ہاں اور سہیلیوں سے اس بارہ میں کوئی شکوہ نہیں کیا۔

میں حضور کے علاج میں پہلے ہی مصروف تھا۔ بیوی صاحبہ کی واپسی پر آٹھ دس ماہ گزر گئے لیکن علاج بے اثر رہا۔ ایک روز سیر میں حضور نے ہمیں فرمایا کہ تم لوگ دعویٰ محبت کرتے ہو، میں تمہارا امتحان کرنا چاہتا ہوں۔ ہم حیران ہوئے کہ نہ معلوم کیا امتحان ہوگا۔ تو فرمایا: میرے دل میں ایک بات ہے اس کے متعلق دُعا کرو۔ اور جو پتہ لگے بتاؤ۔ چنانچہ حضور روزانہ ہم سے دریافت کرتے تھے کہ کیا خواب آئی ہے۔ دیگر احباب اپنی خوابیں سناتے تو حضور فرماتے کہ یہ اس امر کے متعلق نہیں۔ مجھے کوئی خواب نہیں آئی تھی۔ ایک روز موضع تھہ غلام نبی اپنے اہل و عیال کے پاس جانے کی میں نے اجازت لی ابھی قادیان سے نکلا ہی تھا کہ غیر اختیاری طور پر میری زبان پر درود شریف جاری ہو گیا اور میں گاؤں تک درود شریف ہی پڑھتا گیا اور گھر پہنچا اور بچوں سے ملا، کھانا کھایا۔ لیکن میری یہ خاص کیفیت اسی طرح قائم تھی۔ تھکا ماندہ تھا سو گیا۔ رات خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام ملے اور فرمایا۔ حامد علی! تمہاری کاپی میں جو فلاں نسخہ ہے وہ مرزا صاحب کو کیوں نہیں دیتے؟ اس پر میں بیدار ہو گیا۔ اور صحن میں نکل کر دیکھا تو رات چاندنی ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا کہ صبح ہو گئی ہے۔ اور میں قادیان کو روانہ ہو گیا۔ جب میں حضرت صاحبزادہ اور مرزا بشیر احمد صاحب والے مکان کی بیٹھک والی جگہ پر پہنچا تو حضور بیت الفکر میں ٹہل رہے تھے اور اس وقت فجر کی اذان کا وقت ہو گیا تھا۔ میں نے کوچہ سے السلام علیکم عرض کیا تو حضور نے جواب دے کر پوچھا۔ کون ہے؟ عرض کیا: حامد علی۔ فرمایا خیر ہے؟ عرض کیا کہ خیر ہے۔ اور حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی خواب بیان کی۔ فرمایا یہی بات تھی جس کے لیے میں نے آپ دوستوں کو دُعا کے لئے کہا تھا۔ چنانچہ میں نے کاپی میں تحریر کردہ وہ دو اڑھائی پیسے کا معمولی نسخہ بنا کر حضور کو استعمال کروایا تو اللہ تعالیٰ کے

فضل سے ایسا مفید ثابت ہوا کہ کچھ عرصہ تک حضور ہر نماز غسل کر کے پڑھتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے بعد میں ایک اور نسخہ بھی بتا دیا جو بے حد مفید ثابت ہوا۔ چنانچہ ڈاکٹر میر محمد اسماعیل کی روایت ہے:

”حافظ حامد علی صاحب مرحوم خادم مسیح موعود بیان کرتے تھے کہ جب حضرت صاحب نے دوسری شادی کی تو ایک عمر تک تجرد میں رہنے اور مجاہدات کرنے کی وجہ سے آپ نے اپنے قوی میں ضعف محسوس کیا۔ اس پر وہ الہامی نسخہ جو ”زدجام عشق“ کے نام سے مشہور ہے بنوا کر استعمال کیا۔ چنانچہ وہ نسخہ نہایت ہی بابرکت ثابت ہوا۔ حضرت خلیفہ اول بھی فرماتے تھے کہ میں نے یہ نسخہ ایک بے اولاد امیر کو کھلایا تو خدا کے فضل سے اس کے ہاں بیٹا پیدا ہوا جس پر اس نے ہیرے کے کڑے ہمیں نذر دیئے۔“

یہ ساری تفصیل فضل الہی کے نشان کی خاطر دی گئی ہے۔ حضور تحریر فرماتے ہیں:

”اس وقت میرا دل و دماغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور علاوہ ذیابیطیس اور دوران سراورنج تیشخ قلب کے دق کی بیماری کا اثر بھی بکلی دور نہیں ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا کیونکہ میری حالتِ مردی کا عدم تھی۔ اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے مجھے خط لکھا تھا..... کہ آپ کو شادی نہیں کرنی چاہیے تھی۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابتلا پیش آوے۔ مگر باوجود ان کمزوریوں کے خدا نے مجھے پوری قوت، صحت اور طاقت بخشی اور چارٹھ کے عطا کیے۔“

(اصحاب احمد جلد بیزدہم صفحہ 31 تا 33 از ملک صلاح الدین قادیانی)

الہامی نسخہ:

غرض اس ابتلا کے وقت میں نے جناب الہی میں دُعا کی اور مجھے اس نے رفع مرض کے لیے اپنے الہام کے ذریعہ سے دوائیں بتلائیں۔ اور میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوائیں میرے منہ میں ڈال رہا ہے۔ چنانچہ وہ دوا میں نے تیار کی اور اس میں خدا نے اس قدر برکت ڈال دی کہ میں نے دلی یقین سے معلوم کر لیا کہ وہ پُر صحت طاقت جو ایک پورے تندرست انسان کو

دنیا میں مل سکتی ہے وہ مجھے دی گئی اور چارٹر کے مجھے عطا کیے گئے۔

میں اس زمانہ میں اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک بچہ کی طرح تھا۔ اور پھر اپنے تئیں خداداد

طاقت میں پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔ اس لیے میرا یقین ہے کہ ہمارا خدا ہر چیز پر قادر ہے۔

(تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 204، 203)

محترم خالد صاحب لکھتے ہیں کہ واقعی یہ ایک عجیب نسخہ ہوگا اور عجیب نہیں کہ حکیم نور الدین

سے لے کر موجودہ قادیانی خلیفہ تک اس نسخہ سے نہ صرف خود مستفیض ہوئے ہوں گے بلکہ خاص

خاص ”قادیانیوں“ کو بھی اس عجیب الفعل تریاق سے بہرہ مند فرماتے ہوں گے۔ یہاں سوال پیدا

ہوتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی کے گھر میں چالیس پچاس زن مدخولہ ہوتیں تو پچاس مردوں کی طاقت

قرین قیاس تھی لیکن ایک بیوی اور پچاس مردوں کی طاقت، ایک بعید از فہم اور بے جوڑی بات معلوم

ہوتی ہے۔

ایک ابتلاء:

ایک ابتلاء مجھ کو اس (دہلی کی) شادی کے وقت یہ پیش آیا کہ باعث اس کے کہ میرا دل

اور دماغ سخت کمزور تھا اور میں بہت سے امراض کا نشانہ رہ چکا تھا اور دو مرضیں یعنی ذیابیطس اور درد

سر مع دوران سر قدیم سے میرے شامل حال تھیں جن کے ساتھ بعض اوقات تفتیح قلب بھی تھا اس لیے

میری حالت مردی کا لحد تھی اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔ اس لیے میری اس شادی

پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا۔ (تریاق القلوب: روحانی خزائن ج 15 صفحہ 203)

نامردی کا یقین:

بخدمت انخویم مخدوم مکرمی مولوی نور الدین صاحب

جس قدر ضعف دماغ کے عارضہ میں یہ عاجز مبتلا ہے مجھے یقین نہیں کہ آپ کو ایسا ہی

عارضہ ہو جب میں نے نئی شادی کی تھی تو مدت تک مجھے یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ (پھر شادی کس

بھروسہ پر کی) ناقل

(کتوبات احمدیہ جلد پنجم صفحہ 21 نمبر 2)

نور الدین کو نسخہ خاص کا مشورہ:

مخدومی مکرمی مولوی نور الدین صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وہ دوا جس میں مروارید داخل ہیں جو کسی قدر آپ لے گئے تھے اس کے استعمال سے بفضلہ تعالیٰ مجھ کو بہت فائدہ ہوا، قوت باہ کو ایک عجیب فائدہ یہ دوا پہنچاتی ہے اور مقوی معدہ اور کاہلی سستی کو دور کرتی ہے اور کئی عوارض کو نافع ہے، آپ ضرور استعمال کر کے مجھ کو اطلاع دیں مجھ کو تو بہت ہی موافق آگئی۔

(مکتوبات احمدیہ جلد پنجم صفحہ 12)

نامرود کو فائدہ:

مخدومی مکرمی اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچا مجھے نہایت تعجب ہے کہ دوا معلومہ سے آں مخدوم کو کچھ فائدہ محسوس نہ ہوا۔ شاید کہ یہ وہی قول درست ہو کہ ادویہ کو ابدان سے مناسبت ہے۔ بعض ادویہ بعض ابدان کے مناسب حال ہوتی ہیں اور بعض دیگر کے نہیں۔ مجھے یہ دوا بہت ہی فائدہ مند معلوم ہوئی ہے کہ چند امراض کاہلی و سستی و رطوبات معدہ اس سے دور ہو گئے ہیں۔ ایک مرض مجھے نہایت خوفناک تھی کہ صحبت کے وقت لیٹنے کی حالت میں نعوذ (اکڑو) بلگی جاتا رہتا تھا۔ شاید قلت حرارت غریزی اس کا موجب تھی۔ وہ عارضہ بالکل جاتا رہتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوا حرارت غریزی کو بھی مفید ہے اور منی کو بھی غلیظ کرتی ہے۔ غرض میں نے تو اس میں آثار نمایاں پائے ہیں۔ واللہ اعلم وعلمہ احکم

(مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر 2، صفحہ 14)

قادیانی نسخے اور کشتے:

قارئین کرام! آپ نے ابھی مرزا قادیانی کو لائق ہونے والے امراض کے بارے میں پڑھا کہ مرزا قادیانی کو ایک شرمناک مرض ”مردانہ کمزوری“ بھی لائق تھا اس مرض کو دور کرنے کی طرف مرزا قادیانی کا کس قدر انہماک تھا ملاحظہ کیجئے:

زرد جام عشق اور انیون:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حافظ حامد علی صاحب مرحوم خادم حضرت مسیح موعود (نقلی اور جعلی۔ ناقل) بیان کرتے تھے کہ جب حضرت صاحب نے دوسری شادی کی تو ایک عمر تک تجرد میں رہنے اور مجاہدات کی وجہ سے آپ نے اپنی قوی میں ضعف محسوس کیا اس پر وہ الہامی نسخہ جو ”زرد جام عشق“ کے نام سے مشہور ہے بنوا کر استعمال کیا۔ چنانچہ وہ نسخہ نہایت ہی بابرکت ثابت ہوا، (آگے اس نسخہ کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ) ”نسخہ زرد جام عشق یہ ہے جس میں ہر حرف سے دوا کے نام کا پہلا حرف مراد ہے۔ زعفران۔ دارچینی۔ جائقل۔ انیون۔ مشک۔ عقرقرحہ۔ شنگرف۔ فرنقل یعنی لونگ۔ ان سب کو ہم وزن کوٹ کر گولیاں بناتے ہیں اور روغن سم الفأر میں چرب کر کے رکھتے ہیں اور روزانہ ایک گولی استعمال کرتے ہیں۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم صفحہ 548 نیا ایڈیشن)

مرزا کے اس الہامی نسخے میں انیون بھی ہے اور انیون کے بارے میں مرزا نے کہا تھا:

”بات یہ ہے کہ شراب اور اس کے بہن بھرا (بھنگ انیون وغیرہ) ایسی خراب شے ہیں کہ ان سے مٹی پلید ہوتی ہے۔“ (”بھرا“ پنجابی میں بھائی کو کہتے ہیں۔ ناقل)۔

(ملفوظات، جلد دوم صفحہ 423)

اور مرزا قادیانی نے انیون استعمال کرنے والوں کے بارے میں یوں کہا تھا:

”جو لوگ انیون کھاتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمیں موافق آگئی ہے مگر وہ موافق نہیں آتی دراصل وہ اپنا کام کرتی رہتی ہے اور قوی کونا بود کر دیتی ہے۔“ (ملفوظات جلد دوم صفحہ 321)

ایک جگہ لکھتا ہے کہ:

”اسلام کا سنن یہ بھی ہے کہ جو چیز ضروری نہ ہو وہ چھوڑ دی جاوے۔ اسی طرح پر یہ پان، ھٹھ، زردہ (تمباکو) انیون وغیرہ ایسی ہی چیزیں ہیں، بڑی سادگی یہ ہے کہ ایسی چیزوں سے پرہیز کرے۔“ (ملفوظات جلد دوم، صفحہ 219)

ٹانک وائِن:

مرزا قادیانی کالاہور میں ایک مرید تھا جس کا نام حکیم محمد حسین قریشی تھا، مرزا قادیانی اکثر اسے خط لکھا کرتا تھا کہ فلاں چیز لے کر بھیج دو، مرزا قادیانی اسی حکیم محمد حسین قریشی سے ایک ولایتی شراب ”ٹانک وائِن“ بھی منگوا کر لیا تھا، مرزا کے ان خطوط کو حکیم محمد حسین قریشی نے ”خطوط امام بنام غلام“ کے نام سے شائع کروایا، آئیے مرزا کا ایک خط پڑھتے ہیں:

”مجی اخویم حکیم محمد حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اس وقت میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خوردنی خود خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائِن کی پلومرکی دوکان سے خریدیں مگر ٹانک وائِن چاہیے اس کا لحاظ رہے۔ باقی خیریت ہے، والسلام، مرزا غلام احمد عفی عنہ“۔

ٹانک وائِن ایک مقوی قسم کی شراب ہے اس کے اجزاء کی تفصیل انٹرنیٹ پر کی پیڈیا کے اس لنک پر دیکھی جاسکتی ہے جس میں صاف لکھا ہے کہ اس میں الکوحل بھی شامل ہے۔

http://en.wikipedia.org/wiki/Buckfast_Tonic_Wine

نیز خود مرزا قادیانی نے ”برانڈی، شیری، وہسکی، رم، پوٹ، وائِن وغیرہ“ کو شرابوں کے نام تسلیم کیا ہے۔

(ازالہ ابام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 367)

نیم کھلی آنکھیں اور گروپ فوٹو کا شوق:

شاید انیون اور ٹانک وائِن کے استعمال کا ہی اثر تھا کہ مرزا قادیانی کی آنکھیں پوری نہیں کھلتی تھیں، یہ ہم نہیں کہتے مرزا کا بیٹا مرزا بشیر احمد لکھتا ہے، ملاحظہ ہو:

”مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ حضرت صاحب مع چند خدام کے فوٹو کھنچوانے لگے تو فوٹو گرافر آپ سے عرض کرتا تھا حضور ذرا آنکھیں کھول کر رکھیں ورنہ تصویر اچھی نہیں آئے گی اور آپ نے اس کے کہنے پر ایک دفعہ تکلف کے ساتھ آنکھوں کو کچھ زیادہ کھولا بھی

مگروہ اسی طرح نیم بند ہو گئیں۔“ (سیرۃ المہدی حصہ دوم صفحہ 364 نیا ایڈیشن)

مشک:

محی اخوی حکیم محمد حسین صاحب قریشی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ براہ مہربانی ایک تولہ مشک خالص جس میں ریشہ اور جھلی اور صوف نہ ہوں اور تازہ اور خوشبودار ہو بذریعہ ویلوپے ایبل پارسل ارسال فرمادیں کیونکہ پہلی مشک ختم ہو چکی ہے اور باعث دورہ مرض ضرورت رہتی ہے یہ لحاظ رکھیں کہ اکثر مشک میں ایک چمڑا جیسا ملا دیتے ہیں یا پرانی اور ردی ہوتی ہے اور خوشبو نہیں رکھتی ان باتوں کا لحاظ رہے۔ (خطوط امام بنام غلام، صفحہ 6)

مشک ایک خاص قسم کے ہرن کی ناف سے نکالی جاتی ہے اور بہت قیمتی ہوتی ہے، حکیم محمد حسین قریشی کے علاوہ دوسرے مریدین سے بھی مشک منگوائی جاتی تھی اور یہ مستقل طور پر مرزا قادیانی کے زیر استعمال رہتی تھی چنانچہ مرزا بشیر احمد کا بیان ہے کہ:

”یہاں اتنا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ آپ کئی قسم کی مقوی دماغ ادویات کا استعمال فرمایا کرتے تھے مثلاً کواک۔ کولا۔ مچھلی کے تیل کا مرکب۔ ایسٹن سیرپ۔ کونین۔ فولاد وغیرہ وہ خواہ کبھی ہی تلخ یا بدمزہ دوا ہو آپ اس کو بے تکلف پی لیا کرتے تھے۔ سر کے دورے اور سردی کی تکلیف کے لئے سب سے زیادہ آپ مشک یا عنبر استعمال فرمایا کرتے تھے۔ یہ مشک خریدنے کی ڈیوٹی آخری ایام میں حکیم محمد حسین صاحب لاہوری موجود مفرح عنبری کے سپرد تھی۔ عنبر اور مشک دونوں مدت تک سیٹھ عبدالرحمن صاحب مدراسی کی معرفت بھی آتے رہے۔ مشک کی تو آپ کو اس قدر ضرورت رہتی کہ بعض اوقات سامنے رومال میں باندھ کر رکھتے تھے کہ جس وقت ضرورت ہوئی فوراً نکال لیا۔“

(سیرۃ المہدی جلد اول حصہ دوم صفحات 428، 429 نیا ایڈیشن)

مفرح عنبری:

اسی حکیم محمد حسین قریشی نے ایک کشتہ مفرح عنبری کے نام سے بنایا یہ کن چیزوں سے تیار

ہو املا حظہ ہو:

”یا قوت، مروارید، مرجان، یشب، کہریا، کستوری، زعفران وغیرہ کا ہر دلعزیز مرکب“

(اشتہار، صفحہ 2 خطوط امام بنام غلام)

مرزا قادیانی یہ کشتہ بھی استعمال کرتا تھا چنانچہ حکیم محمد حسین قریشی لکھتا ہے کہ:

”حضرت اقدس اور مفرح غزبری۔ میں اپنے مولا کریم کے فضل سے اس کو بھی اپنے لئے

بے اندازہ فخر و برکت کا موجب سمجھتا ہوں کہ حضور..... (یعنی مرزا قادیانی۔ ناقل) اس ناچیز کی تیار

کردہ مفرح غزبری کا بھی استعمال فرماتے تھے۔“ (خطوط امام بنام غلام، صفحہ 8)

محترم قارئین کرام! ہم نے مرزا قادیانی کو لاحق امراض میں سے چند کا ذکر کیا ہے جبکہ مرزا قادیانی

اور اس کی ذریت کا اقرار بھی ہے کہ مرزا ایک دائم المرض شخص تھا اور یہ بیماریاں موت تک

مرزا قادیانی کے دامن گیر رہی ہیں حالانکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میری صحت کا ٹھیکہ اللہ تعالیٰ کے

ذمے ہے اور مجھے خبیث مرضوں سے بچانے کا خدائی وعدہ ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

”اور خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں تمام خبیث مرضوں سے بھی تجھے بچاؤں گا“

(ضمیمہ تھذہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 44)

ہم نے تیری صحت کا ٹھیکہ لیا ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 685 طبع چہارم)

مرزا قادیانی کا یہ اقرار بھی یاد رکھنے والا ہے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

انبیاء خبیث امراض سے محفوظ رکھے جاتے ہیں۔ (ملفوظات جلد اول صفحہ 397 طبع جدید)

مرزا کی بیماریوں سے متعلق ایک مرزائی عذر:

آپ نے پڑھا کہ خود مرزا کے مطابق اس کے خدا نے اس سے یہ وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے

ہر خبیث مرض اور بیماری سے بچاؤں گا، لیکن اس کے باوجود اسے ذیابیطس، اسہال، مرق، دوران

سرہسٹریا جیسے مرض لاحق ہوئے اور اکثر تو ایسے لاحق ہوئے جنہوں نے موت تک مرزا کا ساتھ دیا،

بلکہ اس نے تو اپنی بیماریوں کو اپنے مسیح ہونے کی دلیل بتایا، اس طرح مرزا کے خدا کا وعدہ جھوٹا ثابت

ہوا، اس کے جواب میں مرزائی یہ کہا کرتے ہیں کہ نبی کا بیمار ہونا ناقابل اعتراض نہیں دیکھو حضرت

ایوب علیہ السلام کی بیماری کا ذکر تو قرآن میں بھی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں اسی جگہ یہ بھی ہے کہ جب حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنے رب سے التجا فرمائی تو اللہ نے ان کی بیماری کو ایسے دور فرما دیا کہ جیسے کبھی تھی ہی نہیں جبکہ مرزا کی بیماریاں خود اس کے بقول دائمی تھیں اور اس کی موت بھی انہیں بیماریوں کے سبب سے ہوئی، مرزانے اپنے خدا سے ان بیماریوں کی شکایت کی تو اسے اس کے خدا نے یہ جواب دیا تھا۔

”ہم نے تیری صحت کا ٹھیکہ لیا ہے؟“ (تذکرہ صفحہ 685 طبع چہارم)

جبکہ دوسری طرف مرزا قادیانی کا دعویٰ تو یہ تھا کہ ”میں جانتا ہوں میری دعائیں کرنے سے پہلے ہی مستجاب ہیں“ (مرزا کا خط بنام حکیم نور الدین، مکتوبات احمد، جلد دوم صفحہ 40)

کیا حضرت ایوب علیہ السلام کی دعا کے جواب میں بھی اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ فرمایا تھا کہ کیا ہم نے تیری صحت کا ٹھیکہ لیا ہے؟ نیز مرزا قادیانی نے اپنی بہت سی بیماریوں کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کہ احادیث میں یہ بیان ہوا تھا کہ آنے والا مسیح فلاں فلاں بیماری لے کر آئے گا، کوئی بیماری اس کے سر میں ہوگی اور کوئی اس کے جسم کے نچلے حصے میں، جبکہ حضرت ایوب علیہ السلام کی بیماری صرف اللہ کی طرف سے بطور امتحان اور ابتلاء کے تھی آپ نے اس پر صبر کیا اور دعا فرمائی تو اللہ نے دور فرمادی۔



الہامات و کشف مرزا

مسلمانوں کے عقیدہ میں فرشتے خدا کے کرم فرمانبردار بندے ہیں جو جسم نورانی لطیف رکھتے ہیں، اشکال مختلفہ میں منتقل ہو سکتے ہیں بعض اپنے مستقر آسمان سے تعمیل حکم کے لیے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں، ان کے ذمے خدا تعالیٰ نے مختلف خدمات لگا رکھی ہیں ان میں سب سے بڑے اور افضل حضرت جبرئیل علیہ السلام ہیں جن کے ذمے ایک عبادت انبیاء کرام علیہم السلام کے پاس وحی خداوندی لے جانا بھی ہے۔ نبوت چونکہ آپ ﷺ پر مکمل ہو کر اختتام کو پہنچ گئی اس لیے نبوت کے اختتام کے ساتھ ہی حضرت جبرئیل علیہ السلام کا نزول من السماء بند ہو گیا اور یہ باتیں بہت سی آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔

جھوٹے مدعیان نبوت بھی یہی دعویٰ کرتے رہے ہیں کہ ان پر بھی فرشتے وحی الہی لے کر نازل ہوتے ہیں لیکن مرزا قادیانی پر جو فرشتے وحی لے کر آتے تھے وہ نہ کسی سچے نبی کے پاس آئے اور نہ ہی جھوٹے مدعیان میں سے کسی نے ان فرشتوں کا اقرار کیا، مرزا قادیانی پر مختلف فرشتے نازل ہوتے تھے جن کی تفصیل مرزا قادیانی کی تحریرات سے نقل کرتے ہیں۔

۱- شیر علی:

میں نے کشفی حالت میں دیکھا کہ ایک شخص جو مجھے فرشتہ معلوم ہوتا ہے مگر خواب میں محسوس ہوا کہ اس کا نام شیر علی ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 24 طبع چہارم)

۲- مرزا غلام قادر:

میں نے کشفی حالت میں دیکھا کہ میرے بڑے بھائی مرزا غلام قادر مرحوم کی شکل پر ایک شخص آیا ہے مگر مجھے فوراً معلوم کرایا گیا کہ یہ فرشتہ ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 151 طبع چہارم)

۳- خیراتی:

تین فرشتے آسمان سے آئے ایک کا نام خیراتی تھا۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 23 طبع چہارم)

جی ہاں! نبی ساری زندگی خیرات مانگتا رہا، اسی لیے جو فرشتہ نازل ہو اس کا نام بھی خیراتی ہے۔ ناقل
۴۔ مٹھن لال:

یہ جو مٹھن لال دیکھا گیا ہے ملائک طرح طرح کے تمثلات اختیار کر لیا کرتے ہیں۔ مٹھن
لال سے مراد ایک فرشتہ ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 474 طبع چہارم)

۵۔ پٹی پٹی:

خواب میں ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ
میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ تو ہوگا تو
اس نے کہا کہ میرا نام پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی!
پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی!
پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی! پٹی پٹی!

(ہفتیہ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 346)

بلی کوچھپڑوں کے خواب، مرزا قادیانی نے نبوت کا کاروبار صرف پیشہ کیلئے کیا تھا اسی لیے
خواب میں فرشتہ بھی پیسے دیتا ہوا دکھائی دیا۔ ناقل
۶۔ حفیظ:

صوفی نبی بخش صاحب لاہوری نے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود نے فرمایا، بڑے مرزا
صاحب پر ایک مقدمہ تھا میں نے دعا کی تو ایک فرشتہ مجھے خواب میں ملا جو چھوٹے لڑکے کی شکل میں
تھا۔ میں نے پوچھا تمہارا کیا نام ہے؟ وہ کہنے لگا، میرا نام حفیظ ہے۔ پھر وہ مقدمہ رفع دفع ہو گیا۔
(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 643 طبع چہارم)

۷۔ درشنی:

ایک فرشتہ میں نے بیس برس کے نوجوان کی شکل میں دیکھا صورت اس کی مثل انگریزوں
کی تھی اور میز کرسی لگائے ہوئے بیٹھا تھا۔ میں نے اس سے کہا۔ آپ بہت ہی خوبصورت ہیں اس
نے کہا، ہاں میں درشنی ہوں۔ (ملفوظات ج چہارم صفحہ 69)

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ:

یہ سب فرشتے مختلف اوقات میں مرزا قادیانی پر وحیاں اور الہامات لے کر نازل ہوتے تھے ان فرشتوں کے الہامات بھی انہی کی طرح ہوتے تھے۔ مرزا قادیانی پر نازل ہونے والے الہامات مختلف زبانوں میں بھی سمجھ نہ آتے حالانکہ وحی الہی کے متعلق خدا تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے۔

”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم فیصل اللہ من یشا

ویہدی من یشاء وهو العزیز الحکیم۔ (ابراہیم: ۴)

ترجمہ: ”ہم نے کسی رسول کو نہیں بھیجا مگر اپنی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ وہ

ان کے لیے (پیغام حق) خوب واضح ہو سکے پھر اللہ جسے چاہتا ہے گمراہ کر دیتا

ہے اور جسے چاہتا ہے ہدایت بخشتا ہے اور وہ غالب حکمت والا ہے۔“

مرزا قادیانی بھی اس کی تائید میں لکھتا ہے:

یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس

کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے

فائدہ کیا ہو جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔ (چشمہ معرفت: خزائن جلد 23 صفحہ 218)

جب کہ اپنے اس قول کے برعکس مرزا قادیانی خود اعتراف کرتا ہے:

اس سے زیادہ تر تعجب کی یہ بات ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں

جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔

(نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 435)

اور صرف یہی بات نہیں بلکہ مرزا قادیانی کو بعض ایسے الہامات بھی ہوئے جن کی زبان کا

بھی علم نہ ہوتا کہ یہ الہام کس زبان میں ہے۔

وہ الہامات جن کی سمجھ نہیں آئی:

مرزا قادیانی کو بہت سے الہامات ایسے بھی ہوتے جن کی حقیقت مرزا قادیانی کو نہ آسکی

لیکن اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی ایسے ذومعنی مجہول الہامات بھی قصداً بتاتا تھا تا کہ مستقبل کے کسی واقعے کی مناسبت سے ان پر چسپاں کیے جاسکتے، ملاحظہ کیجئے:

۱۔ عیدکل تو نہیں پر پرسوں ہوگی۔ معلوم نہیں کل اور پرسوں کی کیا تعبیر ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات، صفحہ 161 طبع چہارم)

بعد 11 انشاء اللہ (فرمایا اس کی تفسیر نہیں ہوئی کہ 11 سے کیا مراد ہے گیارہ دن یا عشاء سے قبل حضرت اقدس نے یہ الہام سنایا:

۲۔ ”لایموت احد من رجالکم“

فرمایا۔ اس کے حقیقی معنی کہ تمہارے رجال میں کوئی نہ مرے گا، تو یہ ہو نہیں سکتا کیونکہ موت تو انبیاء تک کو آتی ہے اور نہ قیامت تک کسی نے زندہ رہنا ہے۔ شاید کوئی اور معنی ہوں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 377 طبع چہارم)

میں ان کو سزا دوں گا۔ میں اس عورت کو سزا دوں گا معلوم نہیں یہ کس کے متعلق ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 564 طبع چہارم)

۳۔ ”عورت کی چال“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 509 طبع چہارم)

۴۔ ”موت، تیرا ماہ حال کو۔“

غالباً تیرہ ماہ حال سے مراد ماہ شعبان ہے۔ واللہ اعلم۔ اور میں نہیں جانتا کہ تیرہ ماہ حال سے یہی شعبان ہے یا کسی اور شعبان کی تیرہ تاریخ اور میں قطعی طور پر نہیں جانتا کہ کس کے حق میں ہے۔ اس لیے طبعیت غمگین ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 570 طبع چہارم)

۵۔ ”افسوسناک خبر آئی ہے“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 589 طبع چہارم)

۶۔ ”بہتر ہوگا کہ اور شادی کر لیں“۔

معلوم نہیں کہ کس کی نسبت یہ الہام ہے۔ لیکن یہ یقینی بات ہے کہ آپ کے (مرزا) متعلق نہیں ہو سکتا کیونکہ جناب (ملعون) تو شادی کے قابل نہیں تھے لگتا ہے یہ الہام تو شیطان نے سچا کر دیا

اس کے بعد تو مرزا کو توبہ کر لینی چاہیے تھی لیکن تو بنے کدڑی تر بوڑ نہیں ہوندے پانوںے توڑ مدینے لے

جائیے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات، صفحہ 589 طبع چہارم)

۷۔ ”مکترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 574 طبع چہارم)

۸۔ ”عَظْمَ لَهُ“ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 570 طبع چہارم)

نتیجہ خلاف مراد ہوا یا نکلا۔

۹۔ آخر کا لفظ ٹھیک یا نہیں اور یہ بھی پختہ نہیں کہ یہ الہام کس امر کے متعلق ہے۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 358 طبع چہارم)

۱۰۔ ”اِیْلٰی اَوْس“ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 71 طبع چہارم)

۱۱۔ ”ایک دم میں دم رخصت ہوا۔“

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 563 طبع چہارم)

۱۲۔ ”پیٹ پھٹ گیا۔“ (مال غیر دل بے رحم مفت کا مال ہوگا اس لیے اندھا دھند کھایا ہوگا۔)

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 568 طبع چہارم)

۱۳۔ ”تحفہ الملوک“ (تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 590 طبع چہارم)

۱۴۔ ”ہیضہ کی آمد ہونے والی ہے۔“ (بہت مبارک ہو) ناقص

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 614 طبع چہارم)

۱۵۔ ”۲۸-۲۷-۲۶-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱“

۱۱-۱۴-۳۴-۱۱-۱۶-۴۷-۲۷-۲۸-۱۰-۱۴-۲۷-۲-۱

۱-۱۴-۲۳-۷-۱۴-۱۱-۳۳-۳۴-۵-۱-۷

۱-۱۴-۱-۵-۷-۱-۲-۷-۱۶-۱۱-۳۴-۷-۱-۳۴-۷-۲۸-۵-۱۴

”۷-۱-۲۸-۲-۱۴“

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 157 طبع چہارم)

۱۶۔ ”تائی آئی۔ ہماری سمجھ میں اس کے معنی اور مطلب نہیں آیا۔ ہمارے کوئی تائی نہیں۔ نہ

حقیقی ندرشتہ کی۔

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 665 طبع چہارم)

عربی الہامات

وقالوا لولا انزل على رجل من قريتين عظيم - وقالوا انى لك هذا المكر
مكر تموهه فى المدينة - قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم
الله عسى ربكم ان يرحمكم - وما ارسلناك الا رحمة للعالمين -
ليس الله بكاف عبده - انت منى بمنزلة توحيدى و تفريدى - فحان ان
تعان وتعرف بين الناس - انت منى بمنزلة عرشى - انت منى بمنزلة
ولدى - انت منى بمنزلة لا يعلمها الخلق - انا انزلناه قريبا من
القاديان - وبالحق انزلناه وبالحق نزل - صدق الله ورسوله وكان امر الله
مفعولا - الحمد لله الذى جعلك المسيح ابن مريم

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات طبع چہارم صفحہ 547, 548, 549)

انگریزی الہامات

1. You must do what i told you.
2. Though all men should be angry but God is with you.
He will help you. Words of God cannot exchange.
3. I shall help you.
4. you have to go Amristsar.
5. He halts in the Zilla Peshawar.

(تذکرہ مجموعہ وحی الہامات صفحہ 92 طبع چہارم)

مرزا قادیانی کے خدا کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ ضلع کی انگریزی Zilla نہیں بلکہ District ہوتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وحی لانے والا فرشتہ مرزا کی طرح میٹرک فیل تھا جو ڈسٹرکٹ

اور ضلع میں تمیز نہ کر سکا۔

1. I love you. I am with you. Yes I am happy.

معذرت کے ساتھ اگر مسلمان مرزا کا یہ الہام کسی مرزائی عورت کو سنائیں تو مرزائی برا تو نہیں محسوس کریں گے، ویسے انصاف کو ملحوظ رکھیں تو ہرگز محسوس نہ کریں۔ اور مرزا کی یاد تازہ کرنے کیلئے مرہیوں کو یہ وحی مرزائی لجنات کو سنانی چاہیے۔ ناقل

2. Life of pain. I shall help you.

3. I can, what I will do, We can, what we will do.

4. God is coming by his army.

5. He is with you to kill enemy. The days shall come when God shall help you. Glory be to the Lord.

6. God maker of earth and heaven.

(حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن ج 22 صفحہ 316)

ایک دفعہ کی حالت یاد آئی کہ انگریزی میں اول یہ الہام ہوا۔ آئی لو یو یعنی میں تم سے محبت رکھتا ہوں۔ پھر یہ الہام ہوا۔ آئی ایم وڈ یو یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں پھر الہام ہوا آئی شیل ہیپ یو یعنی میں تمہاری مدد کروں گا۔ پھر الہام ہوا آئی کین وٹ آئی ول ڈو۔ یعنی میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔ پھر بعد اس کے بہت ہی زور سے جس سے بدن کانپ گیا یہ الہام ہوا۔ وی کین وٹ دی ول ڈو۔ یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے اور اس وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا بول رہا ہے۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 571, 572)

مکس الہام (عربی، اردو، انگریزی ملا جلا الہام)

الم تعلم أن الله على كل شئ قدير يلقي الروح على من يشاء من عباده
كل بركة من محمد ﷺ فتأبرك من علم وتعلم خدا کی فیلنگ اور خدا کی
مہر نے کتنا بڑا کام کیا۔ ان معک ومع کل من احبک۔

(ہفتیۃ الوعی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 99)

فارسی الہامات

17 مئی 1908ء ”مکن تکلیہ بر عمر ناپائیدار“ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 640 طبع چہارم)

26 اپریل 1908ء ”مباش ایمن از بازی روزگار“

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 638 طبع چہارم)

رسیدہ بود بلائے ولے بنیگر گذشت

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 434 طبع چہارم)

(یہ آخری دو فارسی الہام اصل میں شیخ سعدی رحمہ اللہ جن کی شہرہ آفاق تصنیف گلستان و

بوستان میں اُن کے شعر ہے لیکن مرزا قادیانی نے نہایت دجل سے سرقہ کرتے ہوئے اس شعر کو اپنے

الہامات میں شامل کیا ہے۔ ناقل)

پنجابی الہامات

”پٹی پٹی گی!“، یعنی ”پٹی“ تباہ ہو جائے گی۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 681 طبع چہارم)

واللہ! واللہ سدھا ہو یا اَوَّلًا

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 631 طبع چہارم)

فرمایا: یہ پنجابی فقرہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کج طبع آدمی درست ہو گیا ہے۔

عجیب و غریب خواب

۱۔ بلی کو پھانسی:

میں نے دیکھا کہ ایک بلی ہے اور گویا کہ ایک کبوتر ہمارے پاس ہے۔ وہ اس پر حملہ کرتی ہے بار بار ہٹانے سے باز نہیں آتی تو آخر میں نے اس کا ناک کاٹ دیا اور خون بہہ رہا ہے پھر بھی باز نہ آئی تو میں نے اسے گردن سے پکڑ کے اس کا منہ زمین سے رگڑنا شروع کیا بار بار رگڑتا تھا لیکن پھر بھی سراٹھائی جاتی تھی تو آخر میں نے کہا کہ آؤ اسے پھانسی دے دیں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 402، 403 طبع چہارم)

۲۔ نامرد ہاتھی:

ہم ایک جگہ جا رہے ہیں ایک ہاتھی دیکھا اس سے بھاگے اور ایک کوچہ میں چلے گئے لوگ بھی بھاگے جاتے ہیں میں نے پوچھا کہ ہاتھی کہاں ہے؟ لوگوں نے کہا وہ کسی اور کوچہ میں چلا گیا ہے۔ ہمارے نزدیک نہیں آیا۔ پھر نظارہ بدل گیا گویا گھر میں بیٹھے ہیں۔ قلم پر میں نے دونوک لگائے ہیں جو ولایت سے آئے ہیں۔ پھر میں کہتا ہوں یہ بھی نامرد ہی نکلا اس کے بعد الہام ہوا۔ ”ان اللہ عزیز ذوانتقام“ لگتا ہے یہ ہاتھی بھی (مرزا العین) خاندان سے ہوگا اپنی طرف اسے بھیر و جام عشق قوت باہ کا نسخہ کھلا دینا تھا نہیں تو اسے بھی آپ کی طرح حکیم نوالدین کی خدمات حاصل کرنی پڑنی تھیں۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 421 طبع چہارم)

۳۔ مرغ، بکرا، بلی، چوہا:

چند آدمی سامنے ہیں، ایک چادر میں کوئی شے ہے ایک شخص نے کہا یہ آپ لے لیں دیکھا تو اس میں چند مرغ ہیں اور ایک بکرا ہے۔ میں ان مرغوں کو اٹھا کر اور سر سے اونچا کر کے لے چلاتا کہ کوئی بلی وغیرہ نہ پڑے۔ راستہ میں ایک بلی ملی جس کے منہ میں کوئی شے مثل چوہا ہے مگر اس بلی نے اس طرف توجہ نہیں کی کہ اور میں مرغوں کو محفوظ لے کر گھر پہنچ گیا۔

(تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 472 طبع چہارم)

۴۔ مرغی کے الفاظ:

دیکھا کہ ایک دیوار پر ایک مرغی ہے وہ کچھ بولتی ہے سب فقرات یاد نہیں رہے مگر آخری فقرہ جو یاد رہا یہ تھا ”ان کنتم مسلمین“ اس کے بعد بیداری ہوئی۔ یہ خیال تھا کہ مرغی نے یہ کیا الفاظ بولے ہیں؟ پھر الہام ہوا۔ ”انفقوا فی سبیل اللہ ان کنتم مسلمین“ (لیکن اس بے چاری مرغی کو علم نہیں تھا کہ مرزا قادیانی اللہ کے رستے میں خرچ کرنے والا نہیں بلکہ اللہ کے نام پر لوٹنے والا ہے اور مسلم کے نام سے تو ویسے ہی چڑ ہے۔ (تذکرہ مجموعہ وحی والہامات صفحہ 492 طبع چہارم)



قادیانی شرم و حیا

اسلام میں شرم و حیا کی بڑی تاکید آئی ہے۔

”الحيامن الایمان من الجنة والبذاء من الجفاء والجفاء من النار“

(ترمذی جلد 2 صفحہ 22)

حیاء ایمان کا حصہ اور ایمان کا ٹھکانہ جنت ہے اور فحش گوئی باطل ہے اور باطل امور میں سے ہے اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

شرم و حیا ایک ایسی چیز ہے جو انسان کے عادات و اخلاق، بولنے چالنے میں وقار کو قائم رکھتی ہے۔ سرکارِ دو جہاں رحمت کائنات نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”اذا فاتك الحياء فافعل ما شئت“

کہ جب تمہاری حیاء فوت ہو جائے تو پھر جو چاہے کرو۔

مراد یہ کہ شرم و حیا ایک ایسی لگام ہے جو انسان کو ہر برائی اور جائے ذلت کی طرف جانے سے روکتی ہے اگر یہ نہ رہے تو پھر کوئی بھروسہ نہیں کہ بے حیا شخص کیا کرتا پھرے۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت کرنا ہی اس کی بے حیائی پر بین دلیل ہے اگر حیا ہوتی تو کبھی اپنے آقا ﷺ کے منصب پر ڈاکہ ڈالنے کی جسارت نہ کرتا۔

اگر نبوت کا دعویدار بن ہی بیٹھا تھا تو اس کے لیے لازم تھا کہ پیغمبرانہ اخلاق بہترین تہذیب اور کلام کی عمدگی و سنجیدگی میں بے مثال ہوتا لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی کے قلم سے ایسی حیاء سوز تحریریں نکلیں جو اس کی حقیقت اور گندہنی پر عکاسی کرتی ہیں۔

۱۔ پر میشر کی جگہ:

ہندوؤں کا پر میشر ناف سے دس انگلی نیچے ہے۔ (سمجھنے والے سمجھ جائیں)

(چشمہ معرفت روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 114)

ہندو اپنے خدا کو پر میشر کہتے ہیں، مرزا قادیانی نے ہندوؤں کے خدا کو نگلی گالی دی جس

کے رد عمل میں ہندوؤں نے نہ صرف اپنے جلوسوں میں اسلام اور پیغمبر اسلام کی کھلے عام توہین کی بلکہ آپ ﷺ کی شان میں نہایت توہین آمیز کتابیں شائع کیں اور اس تمام کی ذمہ داری مرزا قادیانی اور اس کی ذریت پر عائد ہوتی ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے ان پر حملہ کر کے ان کو اشتعال دلایا تھا۔

۲۔ قادیانی کہانی:

مشہور ہے کہ برتن میں موجود وہی ٹپکتا ہے مرزا قادیانی کی کتابوں میں ایسی حیاء سوز تحریریں ہیں کہ جن کو پڑھنا شہوت کو ابھارتا ہے آریوں کے بارے میں مرزا قادیانی نے بناوٹی شہوانی کہانی لکھی ہے۔

۳۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی عبادت میں حاصل ہونے خشوع و خضوع کو جس گندی مثال کے ذریعے بیان کیا ہے وہ اس کی خدا خونی اور اللہ سے شرم و حیاء کو ظاہر کرتی ہے لکھتا ہے:

”جیسا کہ نطفہ کبھی حرام کاری کے طور پر کسی رنڈی کے اندام نہانی میں پڑتا ہے تو اس میں بھی وہی لذت، نطفہ ڈالنے والے کو حاصل ہوتی ہے جیسا کہ اپنی بیوی کے ساتھ۔ (تجربہ بولتا ہے ناقل) پس ایسا ہی بت پرستوں اور مخلوق پرستوں کا خشوع و خضوع اور حالت ذوق و شوق، رنڈی بازوں سے مشابہ ہے یعنی خشوع اور خضوع مشرکوں اور ان لوگوں کو جو محض اغراض دنیویہ کی بناء پر خدا تعالیٰ کو یاد کرتے ہیں۔ اس نطفہ سے مشابہت رکھتا ہے جو حرام کار عورتوں کے اندام نہانہ میں جا کر باعث لذت ہوتا ہے بہر حال جیسا کہ نطفہ میں تعلق پکڑنے کی استعداد ہے۔ حالت خشوع بھی تعلق پکڑنے کی استعداد ہے مگر صرف حالت خشوع اور وقت اور سوز اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ وہ تعلق ہو بھی گیا جیسا کہ نطفہ کی صورت میں جو اس روحانی صورت کے مقابل پر مشابہہ ظاہر کر رہا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے صحبت کرے اور منی عورت کے اندام نہانی میں داخل ہو جائے اور اس کو اس فعل سے کمال لذت حاصل ہو تو یہ لذت اس بات پر دلالت نہیں کرے گی کہ حمل ضرور ہو گیا ہے پس ایسا ہی خشوع اور سوز و گداز کی حالت گو وہ کیسی ہی لذت اور سرور کے ساتھ ہو، خدا سے تعلق پکڑنے کے لیے کوئی لازمی علامت نہیں ہے“ (خوب قیاس کیا ہے) ناقل (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص 193)

اور پھر ایک اور مشابہت خشوع اور نطفہ میں ہے اور وہ یہ جب ایک شخص کا نطفہ اس کی بیوی یا کسی اور عورت کے اندر داخل ہوتا ہے تو اس نطفہ کا اندام نہانی کے اندر داخل ہونا اور انزال کی صورت پکڑ کر رواں ہو جانا بعینہ رونے کی صورت پر ہوتا ہے جیسا کہ خشوع کی حالت کا نتیجہ بھی رونا ہی ہوتا ہے اور جیسے بے اختیار نطفہ اچھل کر صورت انزال اختیار کرتا ہے۔ یہی صورت کمال خشوع کے وقت رونے کی ہوتی ہے کہ رونا آنکھوں سے اچھلتا ہے اور جیسی انزال کی لذت کبھی حلال طور ہوتی ہے جب کہ اپنی بیوی سے انسان صحبت کرتا ہے اور کبھی حرام طور پر جب کہ انسان کسی حرام کار عورت سے صحبت کرتا ہے۔ یہی صورت خشوع اور سوز گداز اور گریہ وزاری کی ہے یعنی کبھی خشوع اور سوز گداز محض خدائے واحد لا شریک کے لیے ہوتا ہے جس کے ساتھ کسی بدعت اور شرک کارنگ نہیں ہوتا۔ پس وہ لذت سوز و گداز کی ایک لذت حلال ہوتی ہے مگر کبھی خشوع اور سوز گداز اور اس کی لذت بدعات کی آمیزش سے یا مخلوق کی پرستش اور دیتوں اور دیویوں کی پوجا میں بھی حاصل ہوتی ہے مگر وہ لذت حرام کاری کے جماع سے مشابہ ہوتی ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم: روحانی خزائن ج 21 ص 196)

۴۔ مرزا قادیانی نے رسم نیوگ پر گندے اشعار کہے ہیں ملاحظہ کیجئے:

قادیانی ترانہ

”چپکے چپکے حرام کروانا آریوں کا اصول بھاری ہے
 زن بیگانہ پر یہ شیدا ہیں جس کو دیکھو وہی شکاری ہے
 غیر مردوں سے مانگنا نطفہ سخت خبث اور نابکاری ہے
 غیر کے ساتھ جو کہ سوتی ہے وہ نہ بیوی زن بزاری ہے
 نام اولاد کے حصول کا ہے ساری شہوت کی بے قراری ہے
 بیٹا بیٹا پکارتی ہے غلط یار کی اس کو آہ و زاری ہے
 دس سے کروا چکی زنا لیکن پاک دامن ابھی بچاری ہے

گھر میں لاتے ہیں اسکے یاروں کو ایسی جو رو کی پاسداری ہے
اسکے یاروں کو دیکھنے کے لیے سر بازار ان کی باری ہے
ہے قوی مرد کی تلاش انہیں کوب جو رو کی حق گذاری ہے“

(آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 75، 76)

۵۔ رحم پر مہر:

”خدا تعالیٰ نے اس (عبدالرحمن غزنوی) کی بیوی کے رحم پر مہر لگا دی۔“

(تمتہ حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 444)

۶۔ عضو تناسل کاٹ دیتا:

حضرت مسیح موعود کے قریباً ہم عمر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی بھی تھے۔ ان کے والد کا جس وقت نکاح ہوا۔ اگر ان کو حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی حیثیت معلوم ہوتی اور وہ جانتے کہ میرا ہونے والا بیٹا محمد رسول اللہ ﷺ کے ظل اور بروز کے مقابلہ میں وہی کام کرے گا جو آنحضرت ﷺ کے مقابلہ میں ابو جہل نے کیا تھا تو وہ اپنے آلہ تناسل کو کاٹ دیتا اور اپنی بیوی کے پاس نہ جاتا۔ (مرزا بشیر الدین محمود کا خطبہ نکاح، روزنامہ افضل قادیان مورخہ 22 نومبر 1922ء)

۷۔ جہاں سے نکلے تھے..

جھوٹے آدمی کی یہ نشانی ہے کہ جاہلوں کے روبرو تو بہت گزاف مارتے ہیں مگر جب کوئی دامن پکڑ کے پوچھے کہ ذرا ثبوت دے کر جاؤ تو جہاں سے نکلے تھے وہیں داخل ہو جاتے ہیں۔ (حیات احمد، حضرت مسیح موعود کے سوانح حیات جلد دوم نمبر اول صفحہ 25)

۸۔ عورت کی کاروائی:

مرد کئی وجوہات اور موجبات سے ایک سے زیادہ بیوی کرنے کے لیے مجبور ہوتا ہے مثلاً اگر مرد کی ایک بیوی تغیر عمر یا کسی بیماری کی وجہ سے بد شکل ہو جائے تو مرد کی قوت فاعلی جس پر سارا مدار

عورت کی کاروائی کا ہے، بے کار اور معطل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ بھی حرج نہیں کیونکہ کاروائی کی کل مرد کو دے دی گئی ہے اور عورت کی تسکین کرنا مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ہاں اگر مرد اپنی قوت مردی میں قصور یا عجز رکھتا ہے تو قرآنی حکم کی رو سے عورت اس سے طلاق لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر نہیں کر سکتی کہ دوسری بیوی کیوں کی ہے۔ کیونکہ مرد کی ہر روزہ حاجتوں کی عورت ذمہ دار اور کار برابر نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا استحقاق دوسری بیوی کرنے کے لیے قائم رہتا ہے۔ (قادیانیوں کو چاہیے کہ یہ قیمتی بات اپنی مستورات کو ضرور بتائیں، فائدہ ہوگا)۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 282)

۹۔ جمالیاتی حسن:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے لاہور کی پہلی شادی حضرت مسیح موعود (مرزا غلام قادیانی) نے گورداسپور میں کرائی تھی جب رشتہ ہونے لگا تو لڑکی دیکھنے کے لیے حضور نے ایک عورت کو گورداسپور بھیجا تا کہ وہ آکر رپورٹ کرے کہ لڑکی صورت و شکل وغیرہ میں کیسی ہے اور مولوی صاحب کے لیے موزوں بھی ہے یا نہیں۔ یہ کاغذ میں نے لکھا تھا اور حضرت صاحب نے بمشورہ حضرت ام المؤمنین لکھوایا تھا، اس میں مختلف باتیں نوٹ کرائی تھیں۔ مثلاً یہ لڑکی کا رنگ کیسا ہے، قد کتنا ہے، اس کی آنکھوں میں کوئی نقص تو نہیں ہے، ناک، ہونٹ، گردن، دانت، چال ڈھال وغیرہ کیسے ہیں۔ غرض بہت ساری باتیں ظاہری شکل و صورت کے متعلق لکھوادی تھیں کہ ان کی بابت خیال رکھے اور دیکھ کر واپس آکر بیان کرے۔ (کیا غیر مرد کے لیے کسی عورت کی ایسی تفصیلات حاصل کرنا جائز ہے؟) ناقل جب وہ عورت واپس آئی اور اس نے سب باتوں کی بابت اچھا یقین دلایا تو رشتہ ہو گیا۔ اسی طرح خلیفہ رشید الدین صاحب مرحوم نے اپنی بڑی لڑکی حضرت میاں صاحب (یعنی خلیفۃ المسیح ثانی) کے لئے پیش کی تو ان دنوں خاکسار ڈاکٹر صاحب موصوف کے پاس چکرات پھاڑ پڑ، جہاں وہ متعین تھے، بطور تبدیلی آب و ہوا کے گیا ہوا تھا۔ واپسی پر مجھ سے لڑکی کا حلیہ وغیرہ تفصیل سے پوچھا گیا۔ (سیرت المہدی، حصہ سوم، صفحہ 814 نیا ایڈیشن)

خدمت گار عورتیں:

۱۔ عائشہ:

مرزا قادیانی کی شرم و حیا سے متعلق چند عبارات ملاحظہ فرمائیں لیکن یہ بے حیائی کی باتوں کی حد تک ہی محدود نہ تھی بلکہ مرزا قادیانی کا عمل بھی ایسا ہی تھا چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی بدنی خدمت کے لیے عورتوں کو مقرر کیا ہوا تھا چنانچہ مرزا قادیانی کے ایک مرید غلام محمد قادیانی کی پندرہ سالہ بیٹی عائشہ نامی مرزا قادیانی کی خدمت پر مامور تھی اور مرزا قادیانی کو بھی اس کی خدمت بہت پسند تھی اس لیے یہ سلسلہ جاری رہا چنانچہ اس کی شادی قادیان ہی میں ہوئی اور شادی کے بعد بھی مرزا قادیانی کی خدمت کا سلسلہ جاری رہا اس لڑکی کے مرنے کے بعد اس کے شوہر کا ایک مضمون الفضل میں چھپا جس میں اس نے لکھا کہ:

”میری بیوی پندرہ برس کی عمر میں دارالامان میں حضرت مسیح موعود کے پاس

آئیں۔ حضور کو مرحومہ کی خدمت حضور کے پاؤں دبانے کی بہت پسند تھی۔“

(عائشہ کے شوہر غلام محمد قادیانی کا مضمون، مندرجہ الفضل 20 مارچ 1928ء صفحہ 7، 6)

۲۔ بھانوی:

ایک بڑی عمر کی عورت بھانوی نامی بھی مرزا قادیانی کی خدمت پر مامور تھی مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے:

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت ام المؤمنین (نصرت

جہاں بیگم زوجہ مرزا غلام احمد) نے ایک دن سنایا کہ حضرت صاحب کے ہاں ایک بوڑھی ملازمہ مسماۃ بھانوتھی وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی حضور کو دبانے بیٹھی، چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دباتی تھی اس لیے اسے یہ پتہ نہ لگا کہ جس چیز کو میں دبارہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں بلکہ پلنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا ”بھانوی آج بڑی سردی ہے۔“ کہنے لگی ”جی ہاں تہے تہاڈیاں لتاں لکڑی وانگو ہویاں ایں“ یعنی جی ہاں جھبی تو آپ کی لائیں لکڑی کی طرح سخت

ہورہی ہیں“۔

(رات کے اندھیرے میں غیر محرم عورت سے جسم کی خدمت لینا یہ قادیانی نبوت کی برکات میں سے ہے) ناقل
(سیرۃ المہدی حصہ سوم، صفحہ 722 نیا ایڈیشن)

جبکہ مرزا قادیانی کا لڑکا لکھتا ہے:

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت ﷺ عورتوں سے بیعت لیتے ہوئے ان کے ہاتھ کو چھوتے نہیں تھے، دراصل قرآن شریف میں جو یہ آتا ہے کہ عورت کو کسی غیر محرم پر اظہار زینت نہیں کرنا چاہیے اسی کے اندر مس کی ممانعت بھی شامل ہے کیونکہ جسم کے چھونے سے بھی زینت کا اظہار ہو جاتا ہے۔ (لیکن مرزا صاحب تنہائی میں لیٹ کر جو ان عورتوں سے بدن دہاتے تھے، اسلئے ان کو ”شریف آدمی“ کہنا بھی غلط ہے چہ جائیکہ ان کو۔۔۔ نعوذ باللہ نبی کہا جائے۔ ناقل)

(سیرۃ المہدی حصہ سوم صفحہ 508 نیا ایڈیشن)

۳۔ زینب بیگم:

مرزا قادیانی کی خدمت کے لیے جو عورتیں مامور تھیں ان میں سے ایک زینب نامی جوان لڑکی بھی تھی اور یہ بھی رات کے وقت خلوت میں ہی خدمت کیا کرتی تھی اس لڑکی کے متعلق بھی مرزا قادیانی کے لڑکے بشیر احمد لکھتا ہے:

”ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ مجھ سے میری لڑکی زینب بیگم نے بیان کیا کہ میں تین ماہ کے قریب حضرت اقدس (مرزا غلام احمد) کی خدمت میں رہی ہوں، گرمیوں میں پنکھا وغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی، بسا اوقات ایسا ہوتا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ مجھ کو پنکھا ہلاتے گزر جاتی تھی۔ مجھ کو اس اثناء میں کسی قسم کی تھکان و تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا و دفعہ ایسا موقع پیش آیا کہ عشاء کی نماز سے لے کر صبح کی اذان تک مجھے ساری رات خدمت کرنے کا موقع ملا۔ (ساری رات کون سی خدمت کرتی رہی ناقل)

پھر بھی اس حالت میں نیند نہ غنودگی نہ تھکان معلوم ہوئی بلکہ خوشی اور سرور پیدا ہوتا تھا۔ (یقیناً مرزا

صاحب بھی اس ”سرور“ سے لطف اندوز ہوتے ہوں گے۔“

(سیرت المہدی، جلد 1، صفحہ 789 نیا ایڈیشن)

۴۔ رات کا پہرہ:

مائی رسول بی بی صاحبہ بیوہ حافظ حامد علی صاحب مرحوم نے بواسطہ مولوی عبدالرحمن صاحب جٹ مولوی فاضل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک زمانہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں میں اور اہلیہ بابوشاہ دین رات کو پہرہ دیتی تھیں۔ اور حضرت صاحب نے فرمایا ہوا تھا کہ اگر سونے میں کوئی بات کیا کروں تو مجھے جگا دینا، ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان پر کوئی الفاظ جاری ہوتے ہوئے سنے اور آپ کو جگا دیا، اس وقت رات کے بارہ بجے تھے، ان ایام میں عام طور پر پہرہ پر مائی فجو..... نیشیائی اہلیہ نشی محمد دین گوجرانوالہ اور اہلیہ بابوشاہ دین ہوتی تھیں۔

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ مائی رسول بی بی صاحبہ میری رضاعی ماں ہیں۔ (اور مرزا قادیانی کی؟ ناقل) اور حافظ حامد علی صاحب مرحوم کی بیوہ ہیں جو حضرت مسیح موعود کے پرانے خادم تھے۔ مولوی عبدالرحمن صاحب ان کے داماد ہیں۔“

(سیرت المہدی، جلد 1 صفحہ 725 نیا ایڈیشن)

قارئین کرام! اس نوعیت کے اور بھی واقعات مرزائیوں کی کتب میں نقل کیے گئے ہیں، ہم قادیانیوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا مرزائی ذریت میں مرزا قادیانی کی خدمت کیلئے مرد موجود نہ تھے اور اگر بالفرض مرد نہ بھی ہوں تو جوان عورتوں سے خدمت اور خدمت بھی بدنی اور وہ بھی رات کو خلوت میں چہ معنی دارد۔۔۔ حالانکہ اسلام نے کسی غیر محرم سے مس کروانا تو کجا خلوت میں بیٹھنے کی بھی اجازت نہیں دی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

الا لایبیتن رجل عند امرأة طیب الا ان یکون ناکحا او ذا محرّم۔

(مسلم جلد 2 صفحہ 215)

لیکن تعجب ہے مرزا قادیانی پر کہ جو حضور کی اتباع کا دعویٰ کرتا ہے لیکن غیر محرم عورتوں سے خلوت بھی کرتا ہے بلکہ صرف خلوت ہی نہیں ان سے ٹانگیں بھی دباتا ہے اور صرف اتنا بھی نہیں بلکہ

مرزا قادیانی کی یہ خادماں اس قدر مرزا سے بے تکلف تھیں کہ اس کے سامنے برہنہ ہونے میں بھی کوئی شرم محسوس نہ کرتی تھیں چنانچہ مرزا قادیانی کا ایک مرید خاص مفتی محمد صادق لکھتا ہے:

۵۔ نیم دیوانی کی حرکت:

حضرت مسیح موعود کے اندرون خانہ ایک نیم دیوانی عورت بطور خادمہ کے رہا کرتی تھی (اور دیوانہ وار خدمات بجالاتی تھی۔ ناقل) ایک دفعہ اس نے کیا حرکت کی کہ جس کمرے میں حضرت بیٹھ کر لکھنے پڑھنے کا کام کرتے تھے وہاں ایک کونے میں گھڑا رکھا ہوا تھا جس میں پانی کے گھڑے رکھے تھے۔ وہاں اپنے کپڑے اتار کر اورنگی بیٹھ کر نہانے لگ گئی۔ (کیونکہ ان صاحبہ کو مرزا صاحب سے کوئی تکلف نہیں تھی۔ ناقل) حضرت صاحب اپنے کام تحریر میں مصروف رہے اور کچھ خیال نہ کیا کہ وہ کیا کرتی ہے (جن لوگوں سے ہمہ وقت کی بے تکلفی ہو ان کی طرف التفات ہوا بھی نہیں کرتا اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس نیم دیوانی کے خفیہ راز کا افشاء کس نے کر دیا۔ ناقل)

(ذکر حبیب مؤلفہ مفتی محمد صادق صفحہ 38)

”آخر وہ کون سی رکاوٹیں اور بے تکلفیاں تھیں جن کی وجہ سے ان عورتوں پر مرزا قادیانی کی نبوت کا ادب و احترام اور لحاظ ضروری نہ تھا حالانکہ قادیانی مذہب کے مطابق مرزا قادیانی کے پاس آوازیں بلند کر لینا ایسا جرم تھا جو سارے اعمال ضائع ہونے کا سبب تھا۔

۶۔ کبڑی کبڑی:

اسی طرح مرزا قادیانی کا ایک مرید خاص پیر سراج الحق لکھتا ہے:

”پچاس ساٹھ کے قریب عورتیں اندر زانہ میں ہوتی تھیں اور ان کی باتوں کا ایک شور وغل رہتا تھا کوئی ہنستی کوئی کھیلاتی کوئی لڑتی لیکن آپ کی توجہ اس کی طرف نہ ہوتی تھی اور کچھ پرواہ نہ کرتے تھے۔ ایک عورت نہا کر اٹھی اور اس کا کپڑا اور رکھا تھا وہ اٹھ کر کبڑی کبڑی ٹیڑھی ٹیڑھی جا کر کپڑا اٹھا لائی۔

(تذکرہ المہدی صفحہ 255)

تجب ہے خانہ نبوت میں آنے والی عورتیں شور وغل کرتی ہیں، ہنستی ہیں، کھیلاتی ہیں، لڑتی

ہیں اور برہنہ نہاتی ہیں، فیض نبوت کو خوب حاصل کرتی ہیں۔ اور نجانے کون تھا جو مرزا قادیانی اور ان عورتوں کی خفیہ باتیں سنتا اور حرکتیں دیکھتا رہتا تھا۔

بہر حال مرزا قادیانی کا عورتوں کے ساتھ خلوت اور خدمت کروانا یہ سب مرزا قادیانی کی ہی زندگی میں ہی چرچا پکڑ گئے تھے جب ان باتوں کا شور زیادہ ہوا اور لوگ سوال کرنے لگے کہ مرزا صاحب کیوں جوان لڑکیوں سے خدمت کیلئے ٹانگیں دہواتے ہیں تو قادیان کے مفتی نے اس سوال کے جواب میں لکھا:

چھٹا سوال و جواب:

سوال ششم: (از محمد حسین صاحب قادیانی) حضرت اقدس (مرزا غلام احمد قادیانی) غیر عورتوں سے ہاتھ پاؤں کیوں دہواتے ہیں؟

جواب: (از حکیم فضل دین قادیانی) وہ نبی معصوم ہیں ان سے مس کرنا اور اختلاط منع نہیں بلکہ موجب رحمت و برکات ہے۔ (اخبار الحکم جلد 11 نمبر 13، مورخہ 17 اپریل 1907ء)

۷۔ جوان عورت، بغلگیر، الحمد للہ:

مرزا قادیانی نے ایک دو شیزہ محمدی بیگم سے شادی کے متعلق الہامی دعوے کیے لیکن لڑکی کا نکاح کہیں اور ہو گیا۔ مرزا قادیانی تب بھی مصر رہا کہ یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی مرزا قادیانی کے ذہن سے اس کا خاکہ زائل نہیں ہوا۔ اس کے متعلق ایک خواب ذکر کیا ہے:

”25 جولائی 1892ء مطابق 20 ذی الحجہ 1309ھ روز شنبہ۔ آج میں نے بوقت صبح

ساڑھے چار بجے اپنے خواب میں دیکھا کہ ایک حویلی ہے اس میں میری بیوی والدہ محمود اور ایک عورت بیٹھی ہوئی ہے تب میں نے ایک مشک سفید رنگ میں پانی بھرا ہے اور اس مشک کو اٹھا کر لایا ہوں اور وہ پانی لاکر ایک اپنے گھرے میں ڈال دیا ہے میں پانی کو ڈال چکا تھا کہ وہ عورت جو بیٹھی ہوئی تھی یکا یک سرخ اور خوش رنگ لباس پہنے ہوئے میرے پاس آگئی، کیا دیکھتا ہوں کہ ایک جوان

عورت ہے۔ پیروں سے سر تک سرخ لباس پہنے ہوئے شاید جالی کا کپڑا ہے۔ (جالی کا کپڑا باریک ہوتا ہے جس سے جسم نظر آتا ہے) ناقل میں نے دل میں خیال کیا کہ یہ وہی عورت ہے جس کے لیے اشتہار دیئے تھے۔ (محمدی بیگم) لیکن اس کی صورت میری بیوی کی صورت معلوم ہوئی۔ گویا اس نے کہا یا دل میں کہا کہ میں آگئی ہوں۔ میں نے کہا یا اللہ آ جاوے اور پھر وہ عورت مجھ سے بغلگیر ہوئی اس کے بغلگیر ہوتے ہی میری آنکھ کھل گئی۔ فالحمد للہ علی ذالک (کہ بیداری میں نہ سہی تو خواب میں تو آسانی منکوحہ سے بغلگیر ہونے کی سعادت میسر آئی۔ وائے قسمت کہ یہ خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ ناقل)

اس سے دو چار روز پہلے خواب میں دیکھا تھا کہ روشن بی بی میرے دالان کے دروازے پر آکھڑی ہوئی ہے اور میں دالان کے اندر بیٹھا ہوں۔ تب میں نے کہا کہ روشن بی بی اندر آ جا (لیکن افسوس کے مرزا صاحب کے گھر وہ ”روشن بی بی“ نہ آئی۔ ناقل)

(تذکرہ صفحہ 158، 159 مجموعہ الہامات و مکاشفات)

۸۔ خواب: دماغی بناوٹ:

مرزا قادیانی کے مسلسل الہامات اور خطرناک مرنے مارنے والی پیشگوئیوں اور ہر طرح کے حربے آزما لینے کے باوجود بھی جب محمدی بیگم نکاح میں نہ آئی تو مرزا قادیانی نے ایک اور خواب گھڑ لیا کہ:

”14 اگست 1892ء مطابق 20 محرم 1309ھ آج میں (مرزا غلام احمد) نے خواب میں دیکھا کہ محمدی (بیگم) جس کی نسبت پیش گوئی ہے۔ باہر تکیہ میں معہ چند کس کے بیٹھی ہوئی ہے اور بدن سے ننگ ہے نجانے مرزا تنگی عورتوں کو کیوں دیکھتا ہے۔ اور نہایت مکر وہ شکل میں انگور کھٹے ہیں نے اس کو تین مرتبہ کہا کہ تیرے سر منڈی ہونے کی یہ تعبیر ہے کہ تیرا خاندان مرجائے گا (افسوس کے یہ خوش کن تعبیر صحیح نہ نکلی۔ ناقل) اور میں نے دونوں ہاتھ اس کے سر پر اتارے ہیں..... اور اسی رات والدہ محمود نے خواب دیکھا کہ محمدی (بیگم) سے میرا نکاح ہو گیا ہے اور کاغذ ان کے ہاتھ میں

ہے جس پر ہزار روپیہ مہر لکھا ہے اور شیرینی منگوائی گئی ہے اور میرے پاس وہ خواب میں کھڑی ہے۔ (کیا مضائقہ ہے۔ بیداری میں جو دولت نصیب نہ ہو اس کا خواب دیکھ لینا بھی بہت بڑی دولت ہے۔ ناقل)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی چند حیاء سوز تحریریں اور نامحرمات سے بے تکلف تعلقات کے چند احوال آپ کے سامنے رکھیں ہیں خود فیصلہ کیجئے قرآن و سنت کے احکامات پامال کرنے والے اور اپنی ہی تعلیمات کی خلاف ورزی کرنے والا روحانیت کے کسی مقام پر فائز ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کے ان الفاظ کو بھی یاد رکھیں: انسان کے الفاظ ہمیشہ اس کے خیالات کے تابع ہوتے ہیں بے حیا انسان کی زبان کو قابو میں لانا تو کسی نبی کے لئے بھی ممکن نہیں ہے۔ جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کرے کون اس کو روکتا ہے۔

مرزا محمود باپ کے نقش قدم پر:

مثل مشہور ہے جیسی روح ویسے فرشتے جیسے مرزا قادیانی بے حیا تھا ویسے ہی اس کا جانشین اور خلیفہ مرزا محمود بھی حیا سوزی میں اس سے کم ہرگز نہ تھا۔ اس نے حیا سوزی کی ایسی داستانیں رقم کیں جس کو سن کر بڑے بڑے بے حیا کانپ جاتے ہیں، ذیل میں صرف چند ایک بیان کیس جاتی ہیں۔

مرزا محمود کی خصوصی دلچسپی:

جب میں ولایت گیا تو مجھے خصوصیت سے خیال تھا کہ یورپین سوسائٹی کا عیب والا حصہ بھی دیکھوں گا، قیام انگلستان کے دوران مجھے اس کا موقع نہ ملا واپسی پر جب ہم فرانس آئے تو میں نے چودھری ظفر اللہ صاحب سے جو میرے ساتھ تھے کہا کہ مجھے کوئی ایسی جگہ دکھائیں جہاں یورپین سوسائٹی عریاں نظر آسکے، وہ بھی فرانس سے واقف تو نہ تھے مگر مجھے اوپیرا میں لے گئے۔ جس کا نام مجھے یاد نہیں رہا، چودھری صاحب نے بتایا یہ وہی سوسائٹی کی جگہ ہے اسے دیکھ کر آپ اندازہ لگا سکتے

ہیں، میری نظر چونکہ کمزور ہے اس لئے دور کی چیز اچھی طرح نہیں دیکھ سکتا۔ تھوڑی دیر کے بعد میں نے جو دیکھا تو ایسا معلوم ہوا کہ سینکڑوں عورتیں بیٹھی ہیں۔ میں نے چودھری صاحب سے کہا کہ یہ ننگی ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ یہ ننگی نہیں بلکہ کپڑے پہنے ہوئے ہیں مگر باوجود اس کے ننگی معلوم ہوتی ہیں۔ (اور اسی منظر کو دیکھنے کا اشتیاق تھا۔ ناقل) (مرزا محمود ارشد مندرجہ الفضل 24 جنوری 1934ء)

مرزا محمود پردے کے حکم سے مستثنیٰ:

سوال ہشتم: حضرت (مرزا قادیانی) کے صاحبزادے (مرزا محمود وغیرہ) غیر عورتوں میں بلا تکلف اندر کیوں جاتے ہیں کیا ان سے پردہ درست نہیں؟ (سائل محمد حسین قادیانی)

جواب: ضرورت حجاب صرف احتمال زنا کے لئے ہے، جہاں ان کے وقوع کا احتمال کم ہو ان کو اللہ تعالیٰ نے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ اسی واسطے انبیاء و ائمہ لوگ مستثنیٰ بلکہ بطریق اولیٰ مستثنیٰ ہیں۔ پس حضرت کے صاحبزادے اللہ کے فضل سے متقی ہیں ان سے حجاب نہ کریں تو اعتراض کی بات نہیں۔ ”حکیم فضل دین از قادیاں“ (جی ہاں! یہاں تو حجاب بے سود ہے مرزا محمود سے تو سنگی بہن اور بچیاں نہ بچ سکیں تو کوئی اور اس کی روحانی شکار گاہ سے کیسے بچ سکتا ہے۔) (از ناقل)

(اخبار الحکم جلد 11 نمبر 13 صفحہ 13 مورخہ 17 اپریل 1907ء)

عبادات مرزا

اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی ہدایت کے لیے جس قدر انبیاء کرام مبعوث فرمائے وہ تمام انتہائی ہمدردی سے اپنی اپنی قوم کو سمجھاتے رہے۔ یہ مقدس ہستیاں جہاں لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلائیں وہاں خود بھی اللہ پاک کی اطاعت و عبادت میں کمی نہ چھوڑتیں چنانچہ نبی آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ بھی دن میں لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلاتے اور راتوں میں اللہ کی عبادت میں مشغول رہ کر لوگوں کی ہدایت کی دعا فرماتے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”فاذا فرغت فانصب“ کہ جب آپ لوگوں کو دعوت حق دے چکے تو اپنے رب کی طرف متوجہ ہو جائیں اور آپ ﷺ کا تو کیا کہنا۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین اور اولیاء امت رحمہم اللہ کی زندگیوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ کی عبادت میں بڑے حریص تھے، پوری پوری رات خشیت الہی کی وجہ سے روتے رہتے اور کئی خوش نصیب ایسے بھی گزرے ہیں جو دو رکعت میں مکمل قرآن پاک کی تلاوت فرماتے لیکن اس کے برعکس تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت ہونے کا دعویٰ کرنے والے مرزا قادیانی کی زندگی کو دیکھتے تو فرائض کی پابندی بھی نظر نہیں آتی۔ بڑے سے بڑا دعویٰ کرنے کے لیے بھی دو تولا زبان ہلا کر جو کچھ مرضی کہہ دیا لیکن دعویٰ کے ثبوت کو عملاً ثابت کرنا یہ صرف سچوں کا ہی کام ہے۔ اب آپ مرزا قادیانی کی عبادت کا حال دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کیا ایسا بے عمل شخص روحانیت کے کسی معمولی مرتبے پر بھی فائز ہو سکتا ہے چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے اعلیٰ منصب پر۔

حج، اعتکاف، زکوٰۃ:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے حج نہیں کیا، اعتکاف نہیں کیا، زکوٰۃ نہیں دی، تسبیح نہیں رکھی..... اور زکوٰۃ اس لیے نہیں دی کہ آپ کبھی صاحب نصاب نہیں ہوئے (بدترین جھوٹ۔ اِنِاقِل) البتہ حضرت والدہ صاحبہ زیور پر زکوٰۃ دیتی رہی۔ آپ گزشتہ صفحات میں پڑھ آئے ہیں کہ مرزا قادیانی دس ہزار روپے سے زائد کی جائیداد کا مالک ہے جبکہ ہزاروں، لاکھوں روپے کے نذرانے الگ ہیں۔

ہیں اور تسبیح اور رسمی وظائف وغیرہ کے آپ قائل ہی نہ تھے۔ (قائل ہوتے تو کرنے پڑتے اس لیے سرے سے ہی انکار۔ ناقل)

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 623 نیا ایڈیشن)

عبادت الہی:

مولوی رحیم بخش صاحب ساکن تلونڈی ضلع گورداسپور نے بذریعہ تحریر مجھ سے بیان کیا کہ جب حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد صاحب) امرتسر میں براہین احمدیہ کی طباعت دیکھنے کے لیے تشریف لے گئے تو کتاب کی طباعت دیکھنے کے بعد مجھے فرمایا: میاں رحیم بخش چلو سیر کر آئیں۔ جب آپ باغ کی سیر کر رہے تھے تو خاکسار نے عرض کیا کہ حضرت آپ سیر کرتے ہیں۔ ولی لوگ تو سنا ہے سب روز عبادت الہی کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ولی اللہ و طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک مجاہدہ کش، جیسے حضرت بابا فرید شکر گنج اور دوسرے محدث جیسے ابوالحسن خرقانی، محمد اکرم ملتانی، مجدد الف ثانی وغیرہ، یہ دوسرے قسم کے ولی بڑے مرتبہ کے ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے بہ کثرت کلام کرتا ہے۔ میں ان میں سے ہوں (گویا عمل کی بجائے صرف دعوے کا فی ہیں۔ ناقل) اور آپ کا اس وقت محدثیت کا دعویٰ تھا (جو بعد میں ترقی کر کے مسیحیت، نبوت اور خدائی بروز تک جا پہنچا۔ ناقل)

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 726 نیا ایڈیشن)

روزہ توڑ دیا:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ لدھیانہ میں حضرت مسیح موعود نے رمضان کا روزہ رکھا ہوا تھا کہ دل گھٹنے کا دورہ ہوا اور ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو گئے۔ اس وقت غروب آفتاب کا وقت بہت قریب تھا مگر آپ نے فوراً روزہ توڑ دیا آپ ہمیشہ شریعت میں سہل راستہ کو اختیار کرتے تھے۔

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 637 نیا ایڈیشن)

بیٹے کی خاطر نماز جمعہ نہیں پڑھی:

صاحبزادہ مرزا مبارک احمد صاحب کی مرض الموت کے ایام میں ایک جمعہ کے دن حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) حسب معمول کپڑے بدل کر عصا ہاتھ میں لے کر جامعہ مسجد کو

جانے کے واسطے تیار ہوئے۔ جب صاحبزادہ کی چارپائی کے پاس سے گذرتے ہوئے ذرا کھڑے ہوئے تو صاحبزادہ صاحب نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا دامن پکڑ لیا اور اپنی چارپائی پر بٹھا دیا اور اٹھنے نہ دیا۔ صاحبزادہ صاحب کی خاطر حضور بیٹھے رہے۔ اور جب دیکھا کہ بچہ اٹھنے نہیں دیتا اور نماز جمعہ کے وقت میں دیر ہوتی ہے تو حضور نے کہلا بھیجا کہ جمعہ پڑھ لیں اور حضور کا انتظار نہ کریں۔

(ذکر حبیب صفحہ 172)

نماز میں فارسی نظم:

ڈاکٹر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کی کہ ایک دفعہ گرمیوں میں مسجد مبارک میں مغرب کی نماز پیر سراج الحق صاحب نے پڑھائی۔ حضور (مرزا قادیانی) بھی اس نماز میں شامل تھے۔ تیسری رکعت میں رکوع کے بعد انہوں نے بجائے مشہور دعاؤں کے حضور کی ایک فارسی نظم پڑھی، جس کا یہ مصرعہ ہے:

”اے خدا اے چارہ آزار ما“

خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ فارسی نظم نہایت اعلیٰ درجہ کی مناجات ہے جو روحانیت سے پُر ہے۔

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 644 نیا ایڈیشن)

زنانی نماز:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو میں نے بار بار دیکھا کہ گھر میں نماز پڑھاتے (حالانکہ حدیث شریف میں گھر میں نماز پڑھنے والوں کیلئے سخت وعید آئی ہے) تو حضرت ام المؤمنین کو اپنے دائیں جانب بطور مقتدی کے کھڑا کر لیتے (حالانکہ مشہور فقہی مسئلہ یہ ہے کہ خواہ عورت اکیلی ہی مقتدیہ ہو تب بھی اسے مرد کے ساتھ نہیں بلکہ الگ پیچھے کھڑا ہونا چاہیے۔ ہاں اکیلا مرد مقتدی ہو تو اسے امام کے ساتھ دائیں طرف کھڑا ہونا چاہیے۔ ازناقل) میں نے حضرت ام المؤمنین سے پوچھا تو انہوں نے بھی اس بات کی تصدیق کی مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ حضرت صاحب نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ مجھے بعض اوقات کھڑے ہو کر چکر

آجایا کرتا ہے۔ اس لئے تم میرے پاس کھڑے ہو کر نماز پڑھ لیا کرو۔ (لیکن نصرت جہاں بیگم کے ساتھ کھڑا ہونے سے مرزا کو زیادہ چکراتے ہوں گے) ناقل

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 637 نیا ایڈیشن)

نماز میں پان:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ حضرت صاحب کو سخت کھانسی ہوئی ایسی کہ دم نہ آتا تھا البتہ منہ میں پان رکھ کر قدرے معلوم ہوتا تھا۔ اس وقت آپ نے اس حالت میں پان منہ میں رکھے رکھے نماز پڑھی تاکہ آرام سے پڑھ سکیں۔ (واہ خوب حل نکالا) ناقل

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 606,605 نیا ایڈیشن)

روزے نہیں رکھے:

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ جب حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو دورے پڑنے شروع ہوئے تو آپ نے اس سال سارے رمضان کے روزے نہیں رکھے اور فدیہ ادا کر دیا۔ دوسرا رمضان آیا تو آپ نے روزے رکھنے شروع کئے مگر آٹھ نو روزے رکھے تھے کہ پھر دورہ ہوا اس لئے باقی چھوڑ دیئے اور فدیہ ادا کر دیا۔ اس کے بعد جو رمضان آیا تو اس میں آپ نے دس گیارہ روزے رکھے تھے کہ پھر دورہ کی وجہ سے روزے ترک کرنے پڑے اور آپ نے فدیہ ادا کر دیا اس کے بعد جو رمضان آیا تو آپ کا تیرہواں روزہ تھا کہ مغرب کے قریب آپ کو دورہ پڑا اور آپ نے روزہ توڑ دیا اور باقی روزے نہیں رکھے اور فدیہ ادا کر دیا اس کے بعد جتنے رمضان آئے آپ نے سب روزے رکھے مگر پھر وفات سے دو تین سال قبل کمزوری کی وجہ سے روزے نہیں رکھ سکے اور فدیہ ادا فرماتے رہے خاکسار نے دریافت کیا کہ جب آپ نے ابتداء دوروں کے زمانہ میں روزے چھوڑے تو کیا پھر بعد میں ان کو قضاء کیا؟ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ نہیں صرف فدیہ ادا کر دیا تھا۔ (حالانکہ شرعاً قضاء واجب تھی لیکن مرزا کو شریعت پر عمل کرنے کی کیا ضرورت تھی کیونکہ شریعت تو مرزا قادیانی کے گھر کی لونڈی تھی (نعوذ باللہ) ناقل

(سیرت المہدی حصہ اول صفحہ 59 نیا ایڈیشن)

مسنون وضع:

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

نماز تکلیف سے بیٹھ کر پڑھی جاتی ہے، بعض وقت درمیان میں توڑنی پڑتی ہے اکثر بیٹھے بیٹھے ریٹنگن ہو جاتی ہے اور زمین پر قدم اچھی طرح نہیں جمتا قریب چھ سات ماہ یا زیادہ عرصہ گزر گیا ہے کہ نماز کھڑے ہو کر نہیں پڑھی جاتی اور نہ بیٹھ کر اس وضع پر پڑھی جاتی ہے جو مسنون ہے اور قرأت میں شاید قل هو اللہ بمشکل پڑھ سکوں کیونکہ ساتھ ہی توجہ کرنے سے تحریک بخارات کی ہوتی ہے۔ (قدرت نے توفیق ہی نہ دی اپنی عبادت کی) (ناقل (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم صفحہ 88)

تصنیف اور نماز:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ سیرۃ المہدی کی روایت 467 میں سنین کے لحاظ سے جو واقعات درج ہیں ان میں سے بعض میں مجھے اختلاف ہے جو مندرجہ ذیل ہے..... (13) آپ نے 1901ء میں 2 ماہ تک مسلسل نمازیں جمع کرنے کا ذکر نہیں کیا خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ بھی درست ہے کہ ایک لمبے عرصے تک نمازیں جمع ہوئی تھیں۔ (کیونکہ مرزا صاحب ان دنوں ایک کتاب کی تصنیف میں مشغول تھے، اس لئے ظہر و عصر اکٹھی پڑھ لیتے تھے۔ تاکہ وقت ضائع نہ ہو۔) (سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 714 نیا ایڈیشن)

حفظ قرآن:

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو قرآن مجید کے بڑے بڑے مسلسل حصے یا بڑی بڑی سورتیں یاد نہ تھیں۔ بے شک آپ قرآن کے جملہ مطالب پر حاوی تھے، مگر حفظ کے رنگ میں قرآن شریف کا اکثر حصہ یاد نہ تھا۔

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 540 نیا ایڈیشن)

امامت کا شرف:

ڈاکٹر میاں محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کسی وجہ سے مولوی عبد

الکریم مرحوم نماز نہ پڑھا سکے حضرت خلیفۃ المسیح اول (حکیم نور الدین صاحب) بھی موجود نہ تھے تو حضرت صاحب نے حکیم فضل دین صاحب مرحوم کو نماز پڑھانے کیلئے ارشاد فرمایا۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور تو جانتے ہیں کہ مجھے بوا سیر کا مرض ہے اور ہر وقت ریح خارج ہوتی رہتی ہے۔ میں نماز کس طرح سے پڑھاؤں، حضور نے فرمایا حکیم صاحب آپ کی اپنی نماز باوجود اس تکلیف کے ہو جاتی ہے یا نہیں؟ انہوں نے عرض کیا ہاں حضور! فرمایا کہ پھر ہماری بھی ہو جائے گی، آپ پڑھائیے۔

خاکسا عرض کرتا ہے کہ بیماری کی وجہ سے اخراج ریح جو کثرت کے ساتھ جاری رہتا ہو تو نواقص وضو میں نہیں سمجھا جاتا۔ (لیکن کیا ایسے معذور کو امام بنانا بھی جائز ہے؟ ناقل)

(سیرت المہدی حصہ سوم صفحہ 614 نیا ایڈیشن)

یہ حال ہے مرزا قادیانی کی عبادات کا کہ جس عبادت میں دیکھ لیا جائے ایک عام مسلمان سے بھی زیادہ کمزوری میں مبتلا ہے لیکن جرأت دیکھیں کہ دعویٰ محمد رسول اللہ ﷺ کے ظل و بروز ہونے کا اس سے بڑھ کر مرزائیوں کی عقل پر ماتم کیا کریں کہ ایسے بے عمل جاہل شخص کو نبی اور رسول مانتے ہیں۔

SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT



مغلظات مرزا

اللہ تعالیٰ نے تخلیق انسانیت کے بعد ان کی رشد و ہدایت کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا جنہوں نے اپنی اپنی قوم تک اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا، اس فرض منصبی کی ادائیگی میں ذرا بھرفرق نہ آنے دیا۔ حضرات انبیاء علیہم السلام پر الزامات لگائے گئے اور نہایت گندی زبان استعمال کی گئی لیکن چونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام تہذیب و اخلاق سے متصف، صبر و تحمل کے پہاڑ اور عنف و درگزر کی تعلیم سے آراستہ ہوتے تھے اس لیے وہ اپنی برگشتہ قوم کو اپنی شیریں زبانی و نرم خوئی کے ذریعہ راہ راست پر لائے اور ان کو زائل و خباثت سے پاک کر کے محاسن و مکارم کا حامل بنا دیا اور سچے مامور من اللہ اور جھوٹے کے درمیان یہ ایک بڑا فرق ہے کہ جھوٹا مدعی سخت کلامی اور مخالفت پر برداشت کا دامن چھوڑ کر انتقام کے درپے ہو جاتا ہے لیکن سچے مامور من اللہ نے کبھی سخت کلامی کے مقابلے میں بھی سخت زبان استعمال نہ فرمائی لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی جس کو مرزائی، ”مصلح اعظم“، مانتے ہیں وہ سراسر اخلاقی کمزوریوں، نکتہ چینیوں، بدگوئیوں، بدکلامیوں سے لبریز تھا اور اپنے اس فن دشنام دہی میں یہاں تک ترقی کی کہ اس کو دیکھ کر اور سن کر بد اخلاقی اور بد تہذیبی بھی شرم و ندامت سے جھک جاتی ہے اس لیے مرزا قادیانی کو فن دشنام دہی کا امام کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ گالیاں دینا اور بد زبانی کرنا صرف اسلام کے نزدیک ہی برائیاں بلکہ دنیا کا ہر مذہب بلکہ لامذہب بھی گالیاں دینے اور بد زبانی کرنے کو برا جانتے ہیں اسی لیے باوجود اپنی فطرت ثانیہ کے مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں بد زبانی کی مذمت بیان کی ہے چنانچہ مرزا قادیانی کے اپنے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 115)

۲۔ گالیاں دینا اور بد زبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔

(اربعین نمبر 4: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 471)

۳۔ یاد رکھو یہ بڑی تنگ دلی ہے اور تنگ ظرفی کی نشانی ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف

مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو بھی چھوڑ دے۔ (ریپونمبر 10: جلد 13 صفحہ 348)

۴۔ کسی کو گالی مت دو گو وہ تمہیں گالی دیتا ہو۔ (کشتی نوح: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 11)

۵۔ ہر ایک سختی کو برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو تمہیں چاہیے کہ آریوں کے رشیوں اور بزرگوں کی نسبت ہرگز سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو۔

(تسیم دعوت: خزائن جلد 19 صفحہ 364, 365)

مرزا قادیانی نے جس قدر قرآن و سنت اور اپنی تعلیمات پر عمل کیا آئندہ عبارات سے

سامنے آتا ہے۔

اہل اسلام کو گالیاں:

مرزا قادیانی نے جہاں اللہ تعالیٰ، انبیاء کرام علیہم السلام، پیغمبر کائنات ﷺ، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم، شعائر اسلام، قرآن و حدیث مکہ و مدینہ کے بارے میں توہین آمیز زبان استعمال کی ہے وہاں عام مسلمان جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتے اگرچہ مرزا قادیانی کی مخالفت اور رد مزائیت کے مبارک کام کے ساتھ عملاً وابستگی نہ بھی رکھتے ہوں ان تمام کے بارے میں مرزا قادیانی کے زبان و قلم سے جو گل افشانی ہوئی ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

☆ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے

(انوار اسلام: روحانی خزائن جلد 9 صفحہ 31) اور وہ حلال زادہ نہیں۔

☆ ترجمہ: میری ان کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کے معارف سے

فائدہ اٹھاتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے اور اسے قبول کرتا ہے مگر کھجریوں کی اولاد نے

میری تصدیق نہیں کی۔ (آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 547, 548)

☆ دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئیں۔

(نجم الہدیٰ: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 53)

☆ اور مجھے بشارت دی ہے کہ جس نے تجھے شناخت کرنے کے بعد تیری دشمنی اور تیری

مخالفت اختیار کی وہ جہنمی ہے۔

(تذکرہ صفحہ 168 طبع دوم)

علمائے کرام کو گالیاں:

مرزا قادیانی نے جب اپنے کفریہ عقائد کا اعلان کیا تو حضرت علمائے کرام نے مرزا قادیانی کے تمام دعوؤں کا نہ صرف انکار کیا بلکہ اس کے کفریہ عقائد سے عوام الناس کو مطلع کرنا شروع کر دیا اس کی فریب کاریوں، حیلہ سازیوں سے لوگوں کو آگاہ کیا اور اس کے تمام شبہات کے دندان شکن جواب دیئے کے مرزا قادیانی نے اپنے غصے کو نکالتے ہوئے ان حضرات کو ایسی رنگین گالیاں دیں جو اس کے کور باطن پر آج بھی دلیل ہیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ چنانچہ پلید دل مولوی اور بعض اخبار والے انہی شیاطین میں سے تھے۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 288)

۲۔ ان بد بخت مولویوں نے علم تو پڑھا مگر عقل اب تک نزدیک نہیں آتی۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 295)

۳۔ بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 302)

۴۔ لیکن یہ جاننا چاہیے کہ یہ سب شیاطین الانس ہیں۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 302)

۵۔ بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں مگر یہ دل کے مجذوم اور

اسلام کے دشمن یہ نہیں سمجھتے، دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے مگر

خنزیر سے زیادہ پلید لوگ وہ ہیں، اے مردار خور مولویو اور گندی روجو تم پر افسوس، اے اندھیرے کے

کیڑو۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 305)

۶۔ کیونکہ یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں اور تمام مخالفوں کا منہ

کالا ہوا اور مخالفوں اور کمند بوں پر وہ لعنت پڑی جو اب دم نہیں مار سکتے۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 309)

۷۔ ذلیل ملاؤں، پلید ملاؤں، ناپاک طبع مولویوں، پلید طبع مولوی، خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا۔
(ایام الصلح: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 413)

۸۔ مولوی لوگ جہالت اور حماقت سے اس کا انکار کریں گے۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 293)

۹۔ ان احمقوں نے یہ معنی کس لفظ سے سمجھ لیے اے نادانو! آنکھوں کے اندھو! مولویت کو بدنام کرنے والو! ذرا سوچو۔
(انجام آتھم: خزائن ج 11 ص 320)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی مذکورہ عبارات کو مد نظر رکھتے ہوئے مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی ملاحظہ کیجئے:

مرزا لکھتا ہے کہ میری فطرت سے دور ہے کہ کوئی تلخ بات منہ پر لاؤں۔

(آسمانی فیصلہ: روحانی خزائن جلد 4 صفحہ 320)

مولوی عبدالحق غزنوی کو گالیاں:

مولوی عبدالحق غزنوی رحمہ اللہ بڑے درجے کے عالم دین تھے، مرزا قادیانی کے راستے میں آہنی دیوار بنے رہے اور مرزا قادیانی کا ان سے مباہلہ بھی ہوا جس کے نتیجے میں مرزا قادیانی ان کی حیات میں ہی انجام کو پہنچ گیا، ان کے بارے میں مرزا قادیانی کی گل افشانی ملاحظہ فرمائیں:

اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہیے کہ اس کا وہ مباہلہ کی برکت کا لڑکا کہاں گیا

کیا اندر ہی پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قہقری کر کے نطفہ بن گیا۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 311)

میرے مقابل پر صرف عبدالحق کیا بلکہ کل مخالفوں کی ذلت ہوئی۔ ہر ایک خاص و عام کو

یقین ہو گیا کہ یہ لوگ نام کے مولوی ہیں گویا یہ لوگ مرگئے ہیں عبدالحق کے مباہلہ کی نحوست نے اس

کے اور رفیقوں کو بھی ڈبودیا۔
(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 312)

مگر اس (مولانا عبدالحق صاحب) کی بدبختی سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس

کی عورت کے پیٹ میں سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا پھر کیسے خبیث وہ لوگ ہیں جو اس مباہلہ کو بے اثر سمجھتے ہیں۔
(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 317)

عبدالحق غزنوی اور عبدالجبار غزنوی وغیرہ مخالف مولویوں نے بھی وہ نجاست کھائی سوان لوگوں نے اسلام کی کچھ پرواہ نہ کی۔
(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 329)

رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم لعن اللہ الف مرہ اپنے ناپاک اشتہار میں نہایت اصرار سے کہتا ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ اے پلید دجال پیش گوئی تو پوری ہوگئی لیکن تعصب کے غبار نے تجھ کو اندھا کر دیا۔ (انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 320)
اے بد ذات خبیث دشمن اللہ و رسول کے! تو نے یہ یہودیانہ حرکت کی۔ حق کو چھپانے کے لیے جھوٹ کا گوہ کھایا۔
(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 334)

مولانا حسین احمد بٹالوی کو گالیاں:

مولانا حسین احمد بٹالوی ان لوگوں میں سے تھے جن سے مرزا قادیانی کو بہت قریبی تعلق تھا لیکن جب مرزا قادیانی نے جھوٹے دعوے کرنے شروع کئے تو ابتداءً تو مولانا نے نصیحت کے ارادے سے بہت سمجھایا لیکن جب دیکھا کہ اب یہ شخص سمجھنے والا نہیں تو مرزا قادیانی کی حقیقت لوگوں کے سامنے بیان کرنی شروع کر دی جس سے مرزا قادیانی کو بہت ذلت کا سامنا کرنا پڑا چنانچہ مرزا قادیانی نے مولانا سے انتقام کی غرض سے جو خرافات کہیں وہ ملاحظہ فرمائیں:

”اس جگہ (مرزے کے الہام میں) فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے

اور ہامان سے مراد نو مسلم سعد اللہ ہے۔“

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 340)

باطل پرست بٹالوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور انداء العدا ہے۔

(انجام آہتم: خزائن جلد 11 صفحہ 49)

یہ شیخ بٹالوی جو صاحب اشاعت اور مضل جماعت ہے۔ (نور الحق: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 73)

بٹالوی صاحب!..... بالکل جاہل اور علوم عربیہ سے بے بہرہ ہے اور معہ ذالک دجال اور مفتری۔
(کرامات الصادقین: روحانی خزائن جلد 7 صفحہ 45)

بٹالوی صاحب کا رئیس المتکبرین ہونا میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔
(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 599)
(یہ مرزا قادیانی کا سراسر جھوٹ ہے ایک کثیر گروہ تو کیا کوئی ایک شخص بھی مولانا کو بُرا نہیں جانتا تھا۔) ناقل

یہ بے چارہ نیم ملا گرفتار عجب دیندار بٹالوی یہ حاطب اللیل باوجود اپنے بے جا تکبر اور کذب صریح اور خجست نفس سے علماء فضلاء کا حقارت سے نام لیتا ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 600)
بٹالوی اول درجہ کا کاذب اور دجال اور رئیس المتکبرین ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 601)
اے مفتری نابکار، اے سخت دل ظالم تجھے مولوی کہلا کر شرم نہ آئی۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 275)
یہ شیخ بٹالوی..... منافق اور حق پوش اور دورنگی اختیار کرنے والا ہے۔

(شہادت القرآن: روحانی خزائن جلد 6 صفحہ 383)
قارئین کرام! مرزا قادیانی تعصب میں بٹالوی کو بگاڑ کر بٹالوی لکھتا ہے حالانکہ قرآن مجید نے نام بگاڑنے سے منع فرمایا ہے اور خود مرزا قادیانی بھی لکھتا ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ لاتنابربا الا لقب یعنی لوگوں کے ایسے نام مت رکھو جو ان کو برے معلوم ہوں تو پھر برخلاف اس آیت کے کرنا کن لوگوں کا کام ہے۔“

(تحفہ غزنویہ: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 541)

(اسکے علاوہ بھی مرزا قادیانی نے مولانا حسین احمد بٹالوی کو اپنی کتابوں میں جا بجا اسی

طرح کے القابات سے نواز کر اپنی بھڑاس کو نکالنے کی کوشش کی ہے، تفصیل کے لیے دیکھئے مغالطات مرزا مولانا نور محمد صاحب۔) ناقل

پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کو گالیاں:

پیر مہر علی شاہ صاحب کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، حضرت پیر کو مدینہ منورہ میں قیام کے دوران رسول پاک ﷺ کی زیارت ہوئی آپ ﷺ نے فرمایا مہر علی ہندوستان جاؤ کہ ہندوستان میں مرزا قادیانی میری احادیث کو اپنی تاویل کی قینچی سے کاٹ رہا ہے، اس پر پیر صاحب ہندوستان چلے آئے اور ساری زندگی مرزا قادیانی کی حقیقت سے مسلمانوں کو آگاہ کرتے رہے، پیر صاحب کے بارے میں مرزا قادیانی کے جذبات اس کی تحریرات سے عیاں ہوتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

مہر علی شاہ صاحب محض جھوٹ کے سہارے اپنی کوڑھ مفتزی پر پردہ ڈال رہے ہیں اور وہ نہ صرف دروغ گو ہیں۔ (نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 444)

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے مرزا قادیانی کی تردید میں سیف چشتائی کتاب بھی لکھی جس میں مرزا قادیانی کی دجل و فریب کی قلعی کھول کر بیان کی اور وہ کتاب مرزا قادیانی کو بھیجی مرزا قادیانی نے دلائل کے جواب میں جو طریق اختیار کیا اسے ملاحظہ کیجئے:

مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے وہ خبیث کتاب اور بچھو کی طرح نیش زن، میں نے کہا او گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سبب ملعون ہوگئی۔

(نزول المسیح: خزائن جلد 18 صفحہ 188)

دیکھو اہل حق پر حملہ کرنے کا یہ اثر ہوتا ہے کہ مجھے چند فقرہ کا سارق قرار دینے سے ایک تمام و کمال کتاب کا خود چور ثابت ہو گیا اور نہ صرف چور بلکہ کذاب بھی ایک گندہ جھوٹ اپنی کتاب میں شائع کر دیا اور کتاب میں لکھ مارا کہ یہ میری تالیف ہے حالانکہ یہ اس کی تالیف نہیں کیوں پیر صاحب اب اجازت ہے کہ اس وقت ہم بھی کہہ دیں کہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

(نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 448)

(اس کے علاوہ بھی مرزا قادیانی نے اپنی کتاب نزول المسیح کے ص 65 پر پیر صاحب کے بارے میں نہایت سخت زبان استعمال کرتے ہوئے چور، نادان، جاہل اور بے حیا جیسے نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں)۔ ناقل
منشی سعد اللہ کوگالیاں:

اس (سعد اللہ) کی خباث فطرتی.... سب سے بڑھ کر ہے۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 59)

لبنوں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ سفہوں کا نطفہ بدگو ہے اور خبیث اور مفسد جھوٹ کو ملمع کرنے والا منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے۔

(حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 445)

تیرا نفس ایک خبیث گھوڑا ہے اے حرامی لڑکے۔ (حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 445, 446)

ایسا شخص بڑا خبیث اور پلید اور بد ذات ہوگا۔ (حقیقت الوہی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 543)

نہایت کینہ پرور اور گندہ زبان شخص سعد اللہ نام لدھیانہ کا رہنے والا۔

(چشمہ معرفت: خزائن جلد 23 صفحہ 336)

اے نادان ہندزادہ نام کا نو مسلم سعد اللہ جو عیسائیوں کی فتح یابی ثابت کرنے کے لیے اس

قدر اپنی فطرتی شیطنت سے ہاتھ پیرا رہا ہے۔ (انوار الاسلام: روحانی خزائن جلد 9 صفحہ 27)

مولانا ثناء اللہ امرتسری کوگالیاں:

مولانا ثناء اللہ امرتسری نیک سیرت بزرگ عالم دین تھے۔ مرزا قادیانی کی تحریروں، دعویوں پر خوب گرفت کرتے تھے۔ مرزا قادیانی ان سے بہت تنگ تھا مرزا قادیانی نے ان کے اور اپنے درمیان سچے اور جھوٹے کے فرق کے لئے اللہ تعالیٰ کو فیصل بنا دیا تھا کہ جس کے نتیجے میں مرزا قادیانی بیضے کی موت مر گیا اپنے اس خاص مخالف کے بارے میں مرزا کیا لکھتا ہے ملاحظہ کیجئے:

چوں این دجال (مولانا ثناء اللہ) بہ قادیان آمد۔ (اعجاز احمدی: خزائن جلد 19 صفحہ 329)

پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے اور مراد ہماری اس سے ثناء اللہ ہے۔

(اعجاز احمدی: خزائن جلد 19 صفحہ 151)

ایک غول (مولانا ثناء اللہ) کے وعظ سے وہ پلنگ کی طرح ہو گئے ثناء اللہ جو ہوا ہو س کا بیٹا تھا۔ حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں پس تعجب ہے اس مجھ پر کہ کہ گرس بنا چاہتا ہے۔
(اعجاز احمدی: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 196)

دیگر مذاہب والوں کو گالیاں:

اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہی ہے جس شخص نے بھی دنیا و آخرت کی کامیابی حاصل کرنی ہو اس کے لیے صرف مذہب اسلام ہی نجات دہندہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جب رحمت کائنات نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کے ساتھ مبعوث فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے ساتھ ہی تمام سابقہ ادیان سماوی منسوخ ہو گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مذہب کو اسلام کی دعوت دی اس دعوت دینے میں جو مخالفت ہوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت صبر و تحمل سے نہ صرف اسے برداشت کیا بلکہ نہایت استقلال و ہمت کے ساتھ اپنے مشن پر قائم رہے اور ہر طرح کی ایذا و رسانی پر بدلہ تو درکنار شکایت تک بھی کبھی نہ فرمائی اور اپنی امت کو اس بات کی تعلیم فرمائی کہ تبلیغ اسلام کے راستے پر آنی والی مشکلات کو صبر و تحمل سے برداشت کر کے عبور و درگزر سے کام لیں۔

خود قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر خیر میں فرماتے:

”وان كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم

(آل عمران: 159)

واستغفر لهم“

اور جب قرآن نے اہل کفار کے ساتھ مجادلہ کا کہا تو فرمایا:

(النحل: 125)

”وجادلهم بالتي هي احسن“

یعنی اگر اہل کفار سے بات چیت کرنا پڑے تو ایسے طریقے سے جو احسن ہو طریق نفع للناس ہو اور جو شخص خدا کا فرستادہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہو اس کے لیے ہرگز مناسب نہیں کہ وہ سخت گوئی

کرے اور خاص طور پر کفار کے بارے میں نرمی کے ساتھ اُنکے سامنے دعوت کا فرمایا گیا ہے۔
 لیکن اس کے برخلاف نبوت و رسالت کے دعویدار مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین علماء کو
 جن القابات سے نوازا، وہ آپ پڑھ آئے ہیں اب ہم اسلام کے علاوہ دوسرے مذاہب کے ساتھ
 مرزا قادیانی کا طرز تبلیغ دیکھتے ہیں قارئین سے گزارش ہے کہ آپ فیصلہ فرمائیں کہ کیا ایسا شخص اقوام
 عالم، مذاہب عالم کی طرف نبی بنا کر بھیجا جاسکتا ہے.....؟
 عیسائیوں گوگالیاں:

یہ مردہ پرست لوگ (عیسائی) کیسے جاہل اور خمیشت طینت ہیں۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 292)

اور مردار خمیشت فرقہ (عیسائیت) جو مردہ پرست ہے۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 293)

اور خمیشت طبع عیسائی آفتاب ظہور حق سے منکر ہیں، اور ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی

طرح چوکوں اور بازاروں میں ناپتے پھرتے تھے۔ (انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 307)

اس پیش گوئی کی تکذیب میں پادریوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 329)

اور اندران کا گدھے کے پیٹ کی طرح تقویٰ سے خالی ہے۔ میں ایک خسیس بن خسیس

جاہل کو دیکھتا ہوں۔۔۔ اے بخیل بدخلق اور حریص۔۔۔ تو اس طرح زبان ہلاتا ہے جیسے سانپ اور

کینوں اور سفلوں کی طرح بکواس کرتا ہے۔

(نور الحق: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 87، 88)

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب نور الحق کے صفحہ 118 تا 122 میں ترتیب کے ساتھ شمار

کر کے تقریباً پانچ صفحات میں ایک ہزار لعنت لکھی ہے جو سب کی سب اپنے مخالفین پر ڈالی ہیں۔

اس مردار اور خمیشت فرقہ (عیسائیت) نے جو مردہ پرست ہے۔

(ضمیمہ رسالہ انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 293)

ہاں بدذات پادری جو اپنی فطرتی تعصب کے ساتھ جہالت کو بھی جمع رکھتے تھے۔

(آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 46)

عیسائی لوگ جھوٹ بولنے میں سخت بے باک اور بے شرم ہیں۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 18)

آہتم (عیسائی پادری) کی نسبت جس قدر پلیدیوں اور نابکاروں نے خوشیاں کیں وہی

خوشیاں ندامت اور حسرت کا رنگ پکڑ گئیں۔۔۔ اے اندھ کو ب تک تمہیں بار بار بتلاؤں گا۔

(انجام آہتم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 308)

آریوں کو گالیاں:

قادیان کے احمق اور جاہل اور کمینہ طبع بعض آریہ۔

(نزل المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 387)

ان لوگوں (آریوں) کے نزدیک جھوٹ بولنا شیر مادر ہے شیاطین ہیں نہ انسان۔

(نزل المسیح: روحانی خزائن ج 18 ص 389)

پس اے آریو..... اے بے خوف اور سخت دل قوم..... وہ اول درجہ کا خبیث فطرت اور

(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 594, 595)

نا پاک طبع۔

قارئین کرام! مرزا قادیانی کے اقوال کو دہرا لیجئے کہ یاد رکھو یہ بڑی تنگ دلی اور تنگ نظر فی کی نشانی

ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو چھوڑ دے۔ ہم ایسی خرافات

پر کیا تبصرہ کریں بس مرزا قادیانی کے شعر پر اس موضوع کو سمیٹتے ہیں۔

بدتر ہر اک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے

جس دل میں یہ نجاست بیت الحلاء یہی ہے

(قادیان کے آریہ اور ہم: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 458)

تمہیں چاہیے کہ آریوں کے رشتوں اور بزرگوں کی نسبت ہرگز سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو

ہم خود ایسے الفاظ کو صراحتاً یا کالیہاً اختیار کرنا حرجِ عظیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پر لے درجہ کا

شری انفس خیال کرتے ہیں۔ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 91، 90)
 (میری تصنیف) میں کوئی ایسا لفظ نہیں کہ جس سے کسی بزرگ یا پیشوا کی فرقہ کی کڑ شان
 لازم آوے۔

اے نادان آریو کسی کنویں میں پڑ کر ڈوب مرو۔ (آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 64)
 چوروں اور خیانت پیشہ لوگو!
 (آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 12)
 یہ کمینہ طبع لوگ نکتہ چینی کیلئے تو حریص تھے ہی اس پر چند شریر اور نادان عیسائیوں کی کتابیں
 ان کو مل گئیں۔ (آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 47)

نوٹ: حضرت مولانا نور محمد سہارنپوری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مغلظات مرزا“ میں مرزا قادیانی
 کی کتابوں سے تقریباً 700 کے قریب گالیوں کو اکٹھا کیا ہے جس میں ہندو، آریہ، عیسائی، مسلمان
 بلکہ حضرات انبیاء تک تقریباً سبھی شامل ہیں یہ کتاب احتساب قادیانیت کی 17 ویں جلد میں دوبارہ
 چھپ کر منظر عام پر آچکی ہے اللہ تعالیٰ اس کے مرتبین کو جزائے خیر عطا فرمائے۔



تناقضات مرزا

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً“ (النساء: 82)
ترجمہ: ”اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کی جانب سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
اختلاف پاتے۔“

اس آیت میں اس بات کا صاف اعلان ہے کہ خدا تعالیٰ اور انبیاء کرام علیہم السلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط اور بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں۔ لہذا جس کے کلام میں اختلاف و انتشار ہو اور ساتھ میں وہ شخص مدعی الہام ہو تو اس کے جھوٹے ہونے میں ذرہ برابر بھی شک نہیں ہو سکتا۔

اگر صرف اسی ایک قرآنی اصول پر مرزا کو پرکھا جائے تو بالیقین یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کذب افتراء کی گندگی میں ملوث ہے کیونکہ مرزا قادیانی کے کلام اور دعویٰ میں اختلاف اور متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ موجود ہے۔ تعارض کلام اور دعویٰ کے متعلق مرزا قادیانی کے اپنے اقوال بھی ہیں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

کسی سچے اور عقل مند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔

(ست پچن: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 142)

جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 275)

اس شخص کی حالت ایک خبط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلتا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔

(حقیقت الوجی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 191)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کہتا ہے:

اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت ہر

دم اور ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 93)

جب میں عربی میں یا اُردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے

مجھے تعلیم دے رہا ہے۔ (نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 434)

۱۔ ہم اللہ تعالیٰ کے بغیر بلائے نہیں بولتے:

”جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں، وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے

نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے۔“ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 197)

۲۔ میرے ساتھ اللہ تعالیٰ کی روح بولتی ہے:

”اعلموا ان فضل اللہ معی وان روح اللہ ينطق في نفسي۔“

ترجمہ: ”جان لو کہ اللہ کا فضل میرے ساتھ ہے اور اللہ کی روح میرے ساتھ

بول رہی ہے۔“

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 176)

ان مذکورہ حوالوں سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں پہلی یہ کہ مدعی الہام کے کلام میں تناقض

نہیں ہو سکتا اور جس کے کلام میں تناقض ہو وہ جھوٹا اور مکار ہے۔ دوسری بات یہ کہ مرزا قادیانی کا

دعویٰ ہے کہ میرے ساتھ ہر وقت روح القدس کی قدسیت رہتی ہے اور میری تعلیم ساری باطنی طور پر

ہے۔ اب ہم مرزا قادیانی کے اقوال قارئین کی نظر کرتے ہیں جس سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا خود

اسی کے کلام سے اظہر من الشمس ہوگا اور قارئین فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی سراسر دروغ گو اور

کذب و افتراء کا پلندہ تھا۔

مہدی ہونے کا دعویٰ:

یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلالت کرتے ہیں۔

(تحفہ گولڈویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 264)

مہدی ہونے سے انکار:

میرا یہ دعویٰ انہیں کہ وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمہ اور من عمرتی وغیرہ ہے۔

(برایین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 356)

اہل سنت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے ہیں اور آخری زمانہ میں انہیں کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا لیکن محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 344)

۳۔ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت:

”خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔“

(کرامت الصادقین: روحانی خزائن جلد 7 صفحہ 50)

قانون قدرت بدل جاتا ہے:

”وہ اپنے خاص بندوں کیلئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے مگر وہ بدلنا بھی اس کے قانون میں

ہی داخل ہے۔“ (چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 104)

۴۔ میرا نام غازی ہے:

”اس عاجز کا نام مکاشفات میں غازی رکھا گیا ہے۔“

(نشان آسمانی: روحانی خزائن جلد 4 صفحہ 375)

غازی نام رکھنا رسول کریم ﷺ کی نافرمانی ہے

”اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا اور اپنا نام غازی رکھتا ہے، وہ اس رسول

کریم ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 408 طبع جدید مرزا قادیانی)

۵۔ اندھے کو اندھا کہنا بھی دل دکھانا ہے:

”اگر کوئی اندھے کو اندھا اندھا کر کے پکارے اور پھر کسی کے منع کرنے پر یہ کہے کہ میاں

کیا میں جھوٹ بولتا ہوں تو اسے یہی کہا جائے گا کہ بے شک تو راست گو ہے مگر احق یا شریر کہ جس

راستی کے اظہار کی تجھے ضرورت ہی نہیں، اس کو واجب الاظہار سمجھتا ہے اور اپنے بھائی کے دل کو دکھاتا ہے۔“

(شخصہ حق: روحانی خزائن جلد 2 صفحہ 366)

اندھے کو اندھا کہنا درست ہے:

”2 مئی 1906ء کی ڈاک میں مجھے دہلی کے اندھے عیسائی احمد مسیح کا وہ اشتہار ملا تھا جس میں عیسائی مذکور نے اسلام اور عیسائیت کے درمیان آخری فیصلہ کرنے کے واسطے مجھے مباہلہ کے واسطے طلب کیا۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 671 طبع جدید)

۶۔ سر سید احمد خان منکر تھا:

”میں نے سید احمد خان صاحب کا نام منکرین کی مد میں اس لیے لکھا ہے کہ ان کو خدا کے اُس الہام بلکہ وحی سے بھی انکار ہے جو خدا سے نازل ہوتی اور علم غیب کی عظمت اپنے اندر رکھتی ہے۔“

(سراج منیر: روحانی خزائن جلد 12 صفحہ 58)

سر سید..... دانا اور مردم شناس:

”سر سید احمد خاں صاحب کے سی۔ ایس۔ آئی نے جو اپنے آخری وقت میں یعنی موت سے تھوڑے دن پہلے میری نسبت ایک شہادت شائع کی ہے۔ اس سے گورنمنٹ عالیہ سمجھ سکتی ہے کہ اس دانا اور مردم شناس شخص نے میرے طریق اور رویہ کو بہت پسند کیا ہے۔“

(کشف الغطاء: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 189)

۷۔ سر سید..... فراڈ یا اور دھوکے باز:

”ان کے وقت میں خدا نے یہ آسمانی سلسلہ پیدا کیا۔ مگر انہوں نے اپنی دنیوی عزت کی وجہ سے اس سلسلہ کو ایک ذرہ عظمت کی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ اپنے ایک خط میں کسی اپنے رُو آشنا کو لکھا کہ یہ شخص جو ایسا دعویٰ کرتا ہے، بالکل بیچ ہے اور اس کی تمام کتابیں لغو، بے سود اور باطل ہیں اور اس کی تمام باتیں ناراستی سے بھری ہوئی ہیں۔ حالانکہ سر سید صاحب اس بات سے بنگلی محروم رہے کہ کبھی میرے کسی چھوٹے سے رسالہ کو بھی اول سے آخر تک دیکھیں۔ وہ غصے کے وقت دنیوی رعونت

سے ایسے مدہوش تھے کہ ہر ایک کو اپنے پیروں کے نیچے کچلتے تھے اور یہ دکھلاتے تھے کہ گویا ان کو دنیوی حیثیت کی رُو سے ایسا عروج ہے کہ ان کا کوئی بھی ثانی نہیں۔ ہنسی اور ٹھٹھا کرنا اکثر ان کا شیوہ تھا۔ جب میں ایک دفعہ علی گڑھ میں گیا تو مجھ سے بھی اسی رعونت کی وجہ سے جس کا محکم پودہ ان کے دل میں مستحکم ہو چکا تھا ہنسی ٹھٹھا کیا اور یہ کہا کہ آؤ، میں مرید بننا ہوں اور آپ مرشد بنیں اور حیدرآباد میں چلیں اور کچھ جھوٹی کرامات دکھائیں اور میں تعریف کرتا پھروں گا۔ تب ریاست اپنی سادہ لوحی کی وجہ سے ایک لاکھ روپیہ دے دے گی۔ اس میں دو حصے میرے اور ایک حصہ آپ کا ہوا۔ گویا اس تقریر میں وہ ٹھگ جو سادھو کہلاتے ہیں مجھے قرار دیا۔ ایسا ہی اور کئی باتیں تھیں جن کا اب ان کی وفات کے بعد لکھنا بے فائدہ ہے۔“

(تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 467, 468)

سرسید..... بہادر اور زیرک تھا

”سرسید احمد خاں بالقبابہ کیسا بہادر اور زیرک اور ان کاموں میں فراست رکھنے والا آدمی تھا۔ انہوں نے آخری وقت میں بھی اس کتاب کا رد لکھنا بہت ضروری سمجھا اور میموریل بھیجنے کی طرف ہرگز التفات نہ کیا۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو آج وہ میری رائے کی ایسی ہی تائید کرتے جیسا کہ انہوں نے سلطان روم کے بارے میں صرف میری ہی رائے کی تائید کی تھی اور مخالفانہ رائیوں کو بہت ناپسند اور قابل اعتراض قرار دیا تھا۔ اب ہم اس بزرگ پولیٹیکل مصالِح شناس کو کہاں سے پیدا کریں تا وہ بھی ہم سے مل کر اس انجمن کی شتاب کاری پر روئیں۔ سچ ہے ”قدر مرداں بعد از مُردن“۔“

(البلاغ: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 425)

۸۔ انبیاء کو احتلام نہیں ہوتا:

”ایک مرتبہ کسی نے پوچھا کہ انبیاء کو احتلام کیوں نہیں ہوتا؟ آپ نے فرمایا کہ چونکہ انبیاء سوتے جاگتے پاکیزہ خیالوں کے سوا کچھ نہیں رکھتے اور ناپاک خیالوں کو دل میں آنے نہیں دیتے، اس واسطے ان کو خواب میں بھی احتلام نہیں ہوتا۔“

(سیرت المہدی: حصہ اول صفحہ 143 نیا ایڈیشن)

اور احتلام ہو گیا.....

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کے خادم میاں حامد علی مرحوم کی روایت ہے کہ ایک سفر میں حضرت صاحب کو احتلام ہوا“ (سیرت المہدی جلد سوم صفحہ 242)

۹۔ الہامی کتابوں میں تبدیلی نہیں ہوئی:

”یہ کہنا کہ وہ کتابیں محرف مبدل ہیں۔ ان کا بیان قابل اعتبار نہیں۔ ایسی بات وہی کہے گا جو خود قرآن شریف سے بے خبر ہے۔“ (چشمہ معرفت روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 83)

الہامی کتابیں تبدیل ہو چکی ہیں:

”ہر ایک شخص جانتا ہے کہ قرآن شریف نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ انجیل یا توریت سے صلح کرے گا بلکہ ان کتابوں کو محرف مبدل اور ناقص اور ناقص تمام قرار دیا ہے۔“ (دافع البلاء: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 239)

میرامنکر کافر نہیں:

”میرامنڈہب یہی ہے کہ میرے دعوے کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا۔“ (تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 432)

میرامنکر کافر ہے:

”اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد خدا تعالیٰ کے نشانوں کو رد کرتا ہے اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتخری ٹھہراتا ہے وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے۔“ (ہفتیۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 168)

صلیب پر دو گھنٹے:

”حضرت مسیح..... قریباً دو گھنٹے صلیب پر رہے۔“ (مسیح ہندوستان: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 22)

صلیب پر چند منٹ:

”چند ہی منٹ گزرے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا“ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 296)

۱۰۔ انگریزی نہیں آتی:

بعض انگریزی الہامات ہیں اور میں انگریزی نہیں جانتا۔ اس کو چہ سے بالکل ناواقف ہوں ایک فقرہ تک معلوم نہیں مگر خارق عادت طور پر مندرجہ ذیل الہامات ہوئے:

”آئی لو یو، آئی ایم وڈ یو، آئی شیل ہیپ یو، آئی کین ویٹ آئی ول ڈو، وی کین ویٹ وی ول ڈو“ (480, 481) گاڈ از کمنگ باقی ہزار آرمی، صفحہ 884، ہی از وڈ یو ٹوکل ایشی، صفحہ 484، ڈی دیز شیل کم وین گاڈ شیل ہیپ یو گوری بی ٹوڈس لارڈ، گاڈ میکروف ارٹھ اینڈ ہون صفحہ 522، وہ آل مین شڈ بی اینگری بٹ گاڈ از دو یو ہی شیل ہیپ یو، وارڈس آف گاڈ کین ناٹ ایکس چینج صفحہ 554، آئی لو یو، آئی شیل گویو لارج پارٹی آف اسلام“۔

(نزول المسح روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 516)

انگریزی پڑھی تھی:

”اس زمانہ میں مولوی الہی بخش صاحب کی سعی سے چیف محرر مدارس تھے (اب اس عہدہ کا نام ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس ہے) کچھری کے ملازم منشیوں کیلئے ایک مدرسہ قائم ہوا کہ رات کو کچھری کے ملازم منشی انگریزی پڑھا کریں۔ ڈاکٹر امیر شاہ صاحب جو اس وقت اسٹنٹ سرجن پیشتر ہیں استاد مقرر ہوئے۔ مرزا صاحب نے بھی انگریزی شروع کی اور دو کتابیں انگریزی کی پڑھیں“۔

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 155)

۱۱۔ مسیح موعود ہونے کا اقرار:

”وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ کیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا قادیانی) ہی ہے۔“

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 468)

مسیح موعود ہونے سے انکار:

”اس عاجز نے جو مثیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں میں نے یہ ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں“۔

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 192)

۱۲۔ نبی اور رسول ہونے کا اقرار:

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات جلد 10 صفحہ 127)

سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(دافع البلاء: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 231)

نبی اور رسول ہونے سے انکار:

”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے منکر۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد 1 صفحہ 255)

۱۳۔ حقیقی و تشریحی نبوت کا اقرار:

ماسوا اس کے یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔

(اربعین نمبر 4: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 435)

چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔

(اربعین نمبر 4: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 435)

SHUBBANKHATAM - E - NI: حقیقی و تشریحی نبوت سے انکار:

جس جس جگہ نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔

(ایک غلطی کا ازالہ: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 210)

۱۴۔ مرزا قادیانی کے علاوہ مسیح کی آمد کا اقرار:

اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ

مسح آسکتے ہیں۔ (ملخصاً ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 197)

مرزا قادیانی کے علاوہ مسیح کی آمد سے انکار:

پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانے کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔

(خطبہ الہامیہ: روحانی خزائن جلد 16 صفحہ 243)

۱۵۔ حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و رفع و نزول کا اقرار:

جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین

اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 593)

اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 601)

ان کے علاوہ خزائن ج 3 ص 52، ج 3 ص 142 پر بھی مذکورہ عقیدے کا اقرار کیا ہے۔

حیات سیدنا عیسیٰ علیہ السلام و رفع و نزول کا انکار:

قرآن شریف میں تیس کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم کے فوت ہونے پر دلالت

بیان کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ۔

۱۶۔ حضور ﷺ کی معراج جسمانی نہ تھی:

اس جگہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے اگر جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر جانا محالات میں سے

ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر

معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کو درحقیقت بیداری

کہنا چاہیے۔ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 126)

۱۷۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر 120 سال:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک سو بیس برس عمر پائی۔

(راز حقیقت: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 154)

اس کے برخلاف:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک سو پچیس سال کی عمر میں انتقال کیا۔

(تزیین القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 499)

۱۸۔ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں:

جو سری نگر میں محلہ خان یار میں پوز آصف کے نام سے قبر موجود ہے وہ درحقیقت بلاشبک

و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ (راہِ حقیقت: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 172)

اس کے برخلاف:

مسیح کی قبر بیت المقدس طرابلس یا بلاد شام میں ہے۔

(سراخلاف: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 296)

قارئین کرام! مرزا قادیانی نے چونکہ تدریجاً دعوے کیے تھے اور وقت کے ساتھ ساتھ پینترے بدلتا

رہا تھا اس لیے اس کی کتابیں مجموعہ اضداد بن گئی ہیں اور مرزا قادیانی کے اپنے اقرار ملحوظ رکھیے کہ

سچیا کے کلام میں تضاد نہیں ہوتا جھوٹے کے کلام میں تضاد ضرور ہوتا ہے۔ مجبوط الحواس کے کلام میں

تضاد ہوتا ہے مرزا قادیانی کے مزید تضادات کے لیے حضرت مولانا مشتاق احمد چنیوٹی کی کتاب

”قادیانیت کے دو چہرے“ کا مطالعہ مفید ہے۔

SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT

مرزا قادیانی کے جھوٹ

مرزا قادیانی کے دعوائے اتنے زیادہ ہیں کہ مرزائی امت تعین دعویٰ میں آج تک پریشان ہے۔ مشہور ترین دعویٰوں میں سے نبی، مسیح موعود، مہدی معبود اور مجدد وقت ہونے کے ہیں۔ لیکن اگر انصاف سے مرزا قادیانی کی ذات کو پرکھا جائے تو مرزائی امت مرزا قادیانی کو مسلمان تو کجا ایک سچا انسان بھی ثابت نہیں کر سکتی حالانکہ عیسائیوں، یہودیوں، پارسیوں اور ہندوؤں وغیرہ میں بھی باوجود ان کے کفر کے بہت سے لوگ ایسے ملیں گے جنہوں نے عمر بھر کبھی جھوٹ نہیں بولا ہوگا کیونکہ اس بات سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اسلام نے جھوٹ کی مذمت بیان کی ہے جھوٹ بولنا ایک معاشرتی اور اخلاقی عیب بھی ہے جسے ہر مذہب سے تعلق رکھنے والا برا جانتا ہے اور پھر زیادہ قابل مذمت وہ جھوٹ ہے جو اس وجہ سے بولا جائے کہ اس کے ذریعے دوسرے انسانوں کو دھوکہ دیا جائے چنانچہ مرزا قادیانی کے جھوٹ زیادہ تر اسی قبیل سے ہیں۔

جھوٹ بولنے والے کے بارے میں ”لعنة الله على الكاذبين“ کا خدائی فیصلہ بھی موجود ہے اور رسول دو عالم فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی جھوٹ کے بارے میں حدیث پاک ہے:

”ایة المنافق ثلاثة اذا حدث كذب واذا وعد اخلف واذا اتمن خان“

منافق کی تین نشانیاں ہیں، جب بات کرے گا جھوٹ بولے گا اور جب وعدہ

کرے گا تو خلاف کرے گا اور جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے گا۔

چونکہ مرزائی قرآن و حدیث کے تشریح میں مرزا قادیانی کے اقوال کو اول درجہ دیتے ہیں

اس لیے پہلے مرزا قادیانی کے جھوٹ کے متعلق اقوال پڑھ لیجئے:

قول نمبر ۱: جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو دوسری باتوں میں بھی اس پر کوئی اعتبار

(چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 231)

نہیں رہتا۔

قول نمبر ۲: جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔ (تختہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 56)

قول نمبر ۳: جیسا کہ بت پوجنا شرک ہے جھوٹ بولنا بھی شرک ہے اور دونوں باتوں میں کچھ فرق نہیں (الحکم ج 9 نمبر 13 صفحہ 5 مورخہ 17 اپریل 1905ء)

قول نمبر ۴: جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام نہیں۔ (تختہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 56)

قول نمبر ۵: جھوٹ کے مردار کو نہ چھوڑنا کتوں کا طریق ہے نہ کہ انسانوں کا۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 43)

قول نمبر ۶: وہ بخر جو ولد الزنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔

قول نمبر ۷: جھوٹ بولنا گوہ کھانے کے مترادف ہے۔ (حقیقت الوجی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 215)

قول نمبر ۸: سچ بات تو یہ ہے کہ جب انسان جھوٹ بولنا روا رکھ لیتا ہے تو حیا اور خدا کا خوف بھی کم ہو جاتا ہے۔ (نتیجہ حقیقت الوجی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 573)

ان مذکورہ حوالہ جات کے بعد مرزا قادیانی کے وہ جھوٹ ملاحظہ کریں جو مرزا قادیانی کے زبان و قلم سے نکلے ہیں اور ہر جھوٹ پر مرزا قادیانی کے مذکورہ فتوؤں کو چسپاں کریں تاکہ مرزائیت کے طلسمی جال کا کوئی تار باقی نہ رہ جائے۔ اب آپ حضرات ایک ایک جھوٹ پڑھتے جائیں اور مرزا قادیانی کے فتاویٰ کے مطابق مرزا قادیانی کی حقیقت واضح کرتے جائیں۔

جھوٹ نمبر ۱:

اے عزیزو تم نے وہ وقت پالیا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لیے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی۔

(اربعین نمبر 4: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 442)

مرزا قادیانی کا یہ صریح جھوٹ ہے کوئی ایک نبی بھی ایسا نہیں گزرا جس نے مرزا قادیانی کے وقت کی بشارت دی ہو اور نہ ہی کوئی نبی ایسا گزرا جس نے مرزا قادیانی کے دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا ہو، مرزائیوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ قرآن و حدیث سے کسی ایک نبی کا بھی حوالہ پیش کر دیں جس

نے مرزا قادیانی کے دیکھنے کی خواہش کی ہو۔ قادیانیوں تم خود مرزے کی تصویر دیکھ کر فیصلہ کرو کہ کیا ایسی شکل و صورت کو دیکھنے کی خواہش کی جاسکتی ہے؟

جھوٹ نمبر ۲:

تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ قرآن میں ناقص تھا۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 410)

مرزا قادیانی کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے خاص بغض تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کئی ایسی احادیث مروی ہیں جو مرزا قادیانی کے باطل دعوؤں کی دھجیاں بکھیر دیتی ہیں اس لیے مرزا قادیانی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فہم پر اعتراض کر دیا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے بغض کو چھپانے کیلئے تفسیر ثنائی پر جھوٹ باندھ دیا ہمارا مرزائیوں سے پر زور مطالبہ ہے کہ تفسیر ثنائی آج بھی موجود ہے ہمیں اس میں سے مذکورہ حوالہ نکال کر دیں اور نفاذ انعام پائیں۔

جھوٹ نمبر ۳:

اولیاء گذشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگا دی ہے کہ وہ (مرزا قادیانی) چودھویں

صدی کے سر پر پیدا ہوگا نیز پنجاب میں ہوگا۔

(اربعین نمبر 2: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 371)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی اپنی عبارات میں اولیاء کی بجائے انبیاء کا لفظ تھا جس پر لفظ قطعی بھی دلیل ہے کیونکہ انبیاء کے کشوف قطعی ہوتے ہیں اولیا کے نہیں اور بعد میں مرزائیوں نے انبیاء کی جگہ اولیاء کا لفظ کر دیا۔ بہر حال ہمارا اس تحریف شدہ عبارت پر اعتراض ہے کہ جن گذشتہ اولیاء کے کشوف نے مرزا قادیانی کے زمانہ پیدائش کو چودھویں صدی اور جائے پیدائش کو پنجاب مقرر کیا ہے ان میں سے زیادہ نہیں صرف تین اولیاء کے کشوف ثابت کر دو اگر نہیں تو کیوں جھوٹے کے پیچھے لگ کر دنیا و آخرت کی ذلت اٹھا رہے ہو۔

جھوٹ نمبر ۴:

بٹالوی صاحب کارئیس المتکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 599)

مولانا حسین احمد بٹالوی ان لوگوں میں سے ہیں جو مرزا بیت کے خلاف آہنی دیوار بنے رہے اور مرزا قادیانی کے دجل و فریب سے امت مسلمہ کو آگاہ کرتے رہے اس لیے مرزا قادیانی کو ضروری تھا کہ اُن کو اپنی عادت کے موافق برے القابات سے نوازتا لیکن جرأت دیدہ دلیری دیکھنے کہ مسلمانوں کے گروہ کثیر پر بھی یہی الزام لگا دیا حالانکہ پوری امت آج تک مولانا حسین احمد بٹالوی کی خدمات کی معترف ہونے کے ساتھ ساتھ اُن کا احترام بھی کرتی ہے لیکن مرزا قادیانی کو حقیقت سے کیا واسطہ بس جو کچھ دل میں آیا نوک قلم کر دیا۔

جھوٹ نمبر ۵:

ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تین سو براہین قطعیہ عقلیہ پر مشتمل تالیف کیا ہے۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 1 صفحہ 66, 67)

مرزا قادیانی کی یہ پانچ حصوں پر مشتمل ”براہین احمدیہ“ آج بھی مرزائی چھاپ رہے ہیں۔ ہم بھی اُن تین سو دلائل قطعیہ اور عقلیہ کی زیارت کرنا چاہتے ہیں۔ مرزائی ہمیں براہین احمدیہ سے صداقت اسلام پر دلائل دکھادیں تاکہ اپنے خود ساختہ اور انگریز کاشتہ نبی کو جھوٹ کی گندگی سے پاک کر سکیں۔

جھوٹ نمبر ۶:

مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ کاذب ہے۔ (تحفہ گولڈویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 45)

مولانا غلام دستگیر قصوری نے مرزا قادیانی کا عرصہ حیات تنگ کیا ہوا تھا اور مرزا قادیانی کو

مباہلے کا چیلنج بھی دے رکھا تھا لیکن مرزا قادیانی کبھی مرد میدان نہیں بنا۔ مولانا غلام دستگیر قصوری نے مرزے کی زندگی میں کتاب بھی لکھی جس کا مرزا قادیانی جواب نہ دے سکا وہ کتاب آج احتساب قادیانیت کی جلد 10 میں شائع ہو چکی ہے۔ مرزائی امت سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ مولانا کی اس کتاب سے بلکہ کسی بھی کتاب سے یہ بات نکال دکھائے جس میں مولانا نے مرزے کی موت کی خبر دی ہو اگر نہیں نکال سکتے اور یقیناً نہیں نکال سکتے تو مرزائیوں کو جان لینا چاہیے کہ یہ شخص ہرگز نبی نہیں بلکہ غمی ہے اور اپنی صداقت کو ثابت کرنے کیلئے دوسروں پر الزام لگانا اس کی فطرت ثانیہ ہے۔ (جن حضرات نے مرزا کی موت کی خبر دی ہے یا مرزانے اُن کی موت کی دعا کی الحمد للہ ان تمام کی زندگی میں مرزا قادیانی واصل انجام بد ہوا ہے جیسے مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کے مقابلے میں)

جھوٹ نمبر ۷:

ہر ایک مباہلے میں میرے دشمنوں کو ہلاک کیا۔ (چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 32 صفحہ 333)

کیا مرزائی امت ان ہلاک شدگان کی فہرست اسماء شائع کر سکتی ہے حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ مرزا قادیانی مولانا غلام دستگیر قصوری، پیر مہر علی شاہ صاحب کے سامنے کبھی بھی آنے کی ہمت نہ کر سکا اور اگر کسی مباہلہ کرنے کی ہمت بھی کی تو وہ مولانا عبدالحق صاحب غزنوی ہیں جنہوں نے 1893ء میں امرتسر کے مقام پر مرزا قادیانی سے مباہلہ کیا تھا جس کے نتیجے میں جھوٹا سچے کی زندگی میں مر گیا یعنی مرزا قادیانی 1908ء میں واصل جنم ہو گیا جب کہ مولانا عبدالحق غزنوی صاحب اس کے بعد لمبے عرصے تک حیات رہے پھر واصل بحق ہوئے۔

جھوٹ نمبر ۸:

غرض یہ کہ تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔ (لیکچر سیالکوٹ: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 209)

تمام نبیوں کی یہ متفق علیہ تعلیم کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا جن آسمانی کتابوں میں درج ہو، مرزائیوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ اُن حوالہ جات کی نشاندہی کریں۔

جھوٹ نمبر ۹:

خدا کی تمام کتابوں میں یہ خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا۔

(اعجاز احمدی: ضمیمہ نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 108)

مرزائی خدا کی تمام کتابوں سے اس مضمون کو ثابت کر کے اپنے مسیح موعود کے دامن سے کذب و دروغ کی نجاست کو دور کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۰:

اور یہ روایتیں (حضرت مسیح کے ایک سو پچیس برس زندہ رہنے اور دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کرنے کی) نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں۔ بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تو اتر سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔

(مسیح ہندوستان میں: خزائن جلد 15 صفحہ 56)

ایسی روایتیں حدیث کی جن معتبر و قدیم کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں ان کے نام و عبارت کے اظہار کی ضرورت ہے اور یہ روایتیں جو تمام مسلمانوں کے فرقوں میں درجہ تو اتر و شہرت حاصل کر چکی ہیں۔ ان کی شہرت و تو اتر کو تمام اسلامی فرقوں کی کتب معتبرہ سے ثابت کرو ورنہ ”لعنة اللہ علی الکاذبین“

جھوٹ نمبر ۱۱:

”اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تحفۃ الندوہ: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 98)

قادیانی طبقہ قرآن مجید سے دکھادے کہ مرزا قادیانی کو کہاں ابن مریم کہا گیا ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۲:

”سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں

صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی یہی رائے ہے۔“

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 188)

بالکل جھوٹ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ نے کہیں کسی کتاب میں ایسا نہیں لکھا۔ اگر لکھا ہے تو کوئی قادیانی دکھا کر انعام مقررہ وصول کرے۔ ورنہ تو بہ کرے مرزا قادیانی کی مریدی سے۔

جھوٹ نمبر ۱۳:

”کتاب سوانح یوز آسف جس کی تالیف کو ہزار سال سے زیادہ ہو گیا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک نبی یوز آسف کے نام سے مشہور تھا اور اس کی کتاب کا نام انجیل تھا۔“

(تحفہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 100)

اس مذکورہ ”سوانح یوز آسف“ نامی کتاب کا کوئی وجود نہیں مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے فرضی نام لکھ کر جھوٹ بولا ہے۔

قارئین محرم! مرزا قادیانی کی کتابوں میں تقریباً پانچ صد جھوٹ موجود ہیں جن میں سے چند آپ کے سامنے پیش کیے ہیں جبکہ جھوٹ کے بارے میں مرزا قادیانی کا اپنا کہنا ہے کہ:

جھوٹ بولنے سے ولد الزنا کبتر بھی شرماتے ہیں۔

جھوٹ بولنا مشرک کرنے کی طرح ہے۔

جھوٹ بولنا گواہ کھانا ہے۔

جھوٹ کا مردار نہ چھوڑنا کتوں کا طریق ہے۔

نجانے پھر بھی مرزا قادیانی اس جھوٹ کی نجاست کی اس دلدل میں کیوں اترا؟

مرزا قادیانی کا اللہ تعالیٰ پر افتراء

قرآن مجید آسمانی کتابوں میں سب سے آخری کتاب ہے قرآن مجید کو دوسری آسمانی کتابوں پر جہاں اور بہت سی فضیلتیں حاصل ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ قرآن مجید کی حفاظت کا وعدہ:

”انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون“ (الحجر: 9)

فرما کر خود اللہ نے اپنے ذمے لیا ہے۔ قرآن مجید کے جیسے الفاظ محفوظ ہیں ویسے ہی الفاظ کے معنی اور مراد بھی محفوظ ہے اس لیے جب کبھی کسی نے قرآن مجید میں کسی بھی قسم کی تحریف کی کوشش کی تو علمائے اُمت نے اُس کو نہ صرف واضح کیا بلکہ اس تحریف کا مدلل جواب بھی دیا گیا شروع سے آج تک بہت سے بد بختوں نے تحریف قرآن کی ناپاک جسارت کی لیکن مرزا قادیانی نے تحریف قرآن میں ان تمام سابقہ محرفین کے کان کتر ڈالے ہیں کیونکہ مرزا قادیانی نے نہ صرف جا بجا قرآن پاک میں معنوی تحریف سے کام لیا ہے بلکہ بہت سی ایسی باتیں قرآن پاک کی طرف منسوب کی ہیں جن کا قرآن مجید میں نام و نشان تک نہیں ہے حالانکہ رحمت کائنات ﷺ کا ارشاد پاک ہے:

”من تکلم فی القرآن برأیہ فاصاب فقد اخطأ“ (نسائی، ابوداؤد)

جو شخص قرآن کی تفسیر میں اپنی رائے سے کلام کرے اور (اتفاقاً) تفسیر صحیح بھی کر دے، تب بھی اس نے خطا کی۔ لیکن مرزا قادیانی نے بہت سی جگہوں پر ”یحرفون الکلمہ عن مواضعہ“ کے مصداق یہودیوں کے کان کترتے ہوئے قرآن مجید میں تحریف معنوی سے کام لیا اور بعض جگہوں پر غیر قرآن کو قرآن بناتے ہوئے اپنی نبوت کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں:

افتراء نمبر ۱:

(الف)۔۔۔ ”سورۃ تحریم میں یہ صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 361)

(ب)۔۔۔۔۔ ”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح بیان کیا گیا کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی روح پھونک دی جائے گی۔ (کشتی نوح: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 49)

سورہ تحریم میں یہ مضمون نہ صریح طور پر اور نہ اشارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے اور نہ بطور پیش گوئی کمال تصریح کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا قرآن مجید پر یہ ایک دلیرانہ جھوٹ ہے اور لطف یہ کہ پہلے حوالے میں تو اس مضمون مذکور کا تعلق زمانہ ماضی سے کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے“ اور دوسرے حوالے میں زمانہ مستقبل سے متعلق کر کے کہتا ہے کہ ”بطور پیش گوئی یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا“۔

(نورالحق: روحانی خزائن جلد 8 صفحہ 137)

دونوں عبارات متضاد ہیں تو ایک قرآن پر افتراء پھر دوسرا اس میں بھی تضاد تو کون عقل مند اس بات کو قبول کر سکے گا۔

افتراء نمبر ۲:

”اے نادان کیا تو یونس علیہ السلام کے قصہ سے بھی بے خبر ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے۔ تب بھی توبہ و استغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدائے تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گا۔ مگر کیا وہ اسی پیش گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئی؟“

(حقیقت الوجی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 194)

کس دلیری و بے باکی سے خداوند تعالیٰ پر یہ افتراء کیا گیا ہے کہ اس نے قوم یونس کو چالیس دن کے اندر ہلاک کرنے کا قطعی وعدہ کیا تھا مگر بایں ہمہ اس نے اس قوم کو ہلاک نہیں کیا اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی پھیر دیا۔ مرزا یونیاں تمہارے پیغمبر نے جس جرأت سے اس اتہام سازی و کذب گوئی کا ارتکاب کیا ہے یہ صرف اسی کا حصہ تھا۔

افتراء نمبر ۳:

”قرآن اور توریت سے ثابت ہے کہ آدم بطور توام پیدا ہوا تھا“

(تزیق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 485)

کیا مرزائیت کے کسی لال میں یہ ہمت ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت سے آدم علیہ السلام کا توام (جوڑا) پیدا ہونا دکھلا کر اپنے مہاگرو کی دروغ گوئی کا قفل توڑ دے۔

افتراء نمبر ۴:

”وقد جاء في القرآن ذكر فضائلي، وذكر ظهوري عند فتن تشور“

اور میرے (مرزا قادیانی) فضائل کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے اور میرے

ظہور کا ذکر بھی فتنوں کے زمانہ میں ہونا لکھا ہے۔“

(اعجاز احمدی: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 170)

یہ مرزا قادیانی کا قرآن مجید پر صریح افتراء ہے مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے فضائل و ظہور کا ذکر قرآن کریم کی کس سورۃ و کس آیت میں ہے، ورنہ مفتری و کاذب پر خدا کی لعنت۔

افتراء نمبر ۵:

”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے نہ

شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ سواسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن کریم نے ہمیں سکھایا ہے۔“

(چشمہ معرفت: خزائن جلد 23 صفحہ 168)

مرزا قادیانی اور ان کی امت کا آریوں کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ عالم

بھی قدیم ہے۔ خیر جب وہ اسلام سے علیحدہ ہو گئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں کے ہم نوا ہو جائیں یا عیسائیوں کے لیکن یہ کہنا کہ قرآن کریم یہی سکھاتا ہے سراسر قرآن کریم پر کذب و افتراء

ہے جس کے ثبوت سے مرزائیت عاجز و لاچار ہے۔

افتراء نمبر ۶:

”خدا کا کلام انسانی نحو سے ہر ایک جگہ موافق نہیں ہوتا۔ ایسے الفاظ اور فقرات اور ضمائر جو انسانی نحو سے مخالف ہیں قرآن کریم میں پائے جاتے ہیں۔“

(حاشیہ چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 331)

قرآن کریم میں کوئی جملہ اور کوئی ضمیر صرف و نحو بلاغت و فصاحت کے اصول کے خلاف نہیں ہے۔ ورنہ اہل عرب ایک منٹ کے لیے چین نہ لینے دیتے۔ باوجود اشتعال انگیز چیلنجوں کے ان کا خاموش رہنا بلکہ اس کی اعجازی کیفیت کا اعتراف کرنا کلام اللہ کا صرف و نحو کے موافق ہونے کی کھلی دلیل ہے اور مرزا قادیانی کے مجرمانہ افتراء کا بین ثبوت۔

افتراء نمبر ۷:

”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“

(انجام آہتمم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 63)

قرآن کریم کی جن نصوص قطعہ سے یہ مضمون صاف طور پر ثابت ہو رہا ہے۔ اس کی زیارت کے ہم منتظر ہیں اور خصوصاً مرزا قادیانی کا وہ نہایت کامل تحقیقات کی جانب بھی ہماری آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اگر مرزائیت ان نصوص و کامل تحقیقات کو صاف بیان کرے تو بہت ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کی ناصیہ کا ذبہ سے اس دروغ کی سیاہی دھل جائے۔

افتراء نمبر ۸:

اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔

تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھایا گیا تھا۔ (ازالہ اوہام حاشیہ: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 140)

دنیا پر یہ امر روشن ہے کہ قرآن کریم کا ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مسلمانوں کے سینوں و سفینوں میں منقوش ہے مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا مجردانہ شان سے یہ کہنا کہ واقعی طور پر یہ الہامی عبارت ”انانزلناہ قریباً من القادیان“ اور قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں موجود ہے۔ ہم مرزائیوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ قرآن کریم میں قادیان کا نام اور الہامی عبارت دکھلائیں اور مرزا قادیانی کا دعویٰ چونکہ نبوت کا تھا اور نبی کا کشف بھی وحی ہوتا ہے اس لئے اپنے نبی کی وحی کو کذب و افتراء سے پاک کرنے کی کوشش کریں۔

افتراء نمبر ۹:

قرآن کریم، احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہو گی۔ جو آگ سے چلے گی۔۔۔ سو وہ سواری ریل ہے۔

(تذکرہ الشہادتین: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 25)

مرزا قادیانی کا یہ بھی قرآن مجید پر افتراء خالص ہے قرآن مجید میں کہیں بھی چودھویں صدی میں کسی نئی سواری جو آگ سے چلتی ہو پیدا ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

افتراء نمبر ۱۰:

میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی اور میں وہ شخص ہوں جو حدیث صحیحہ کے مطابق اس زمانہ میں حج سے روکا گیا۔ (تذکرہ الشہادتین: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 35، 36)

یہاں اگرچہ مرزا قادیانی نے تمام انبیاء سابقین پر بھی جھوٹ بولا ہے لیکن مرزائیوں سے صرف قرآن کے بارے میں مطالبہ ہے کہ ہمیں دکھائے کہاں قرآن میں مرزا قادیانی کے زمانے میں طاعون پھیلنے کا ذکر ہے۔ مرزائی جو آیت بتائیں اس کی تفسیر بھی صرف تین مفسرین کے اقوال میں دکھادیں۔



SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT

افتراء علی الرسول

مرزا قادیانی کا حدیث رسول ﷺ پر صریح افتراء

مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں اپنے دعوؤں کی صداقت کے لیے احادیث متواترہ، احادیث صحیحہ، روایات صحیحہ، آثار نبویہ وغیرہ کے الفاظ نقل کیے ہیں اور یہ سب اس لیے تاکہ اس کے دعوے کی ساکھ برقرار رہے اور مرزائیت کے دام فریب میں پھنسے ہوؤں کے لیے سامان راحت مہیا ہو سکے اور وہ یقین کر لیں کہ مرزا قادیانی کی صداقت پر قرآن و حدیث بھی ناطق ہیں۔

مرزا قادیانی نے جن مضامین کو قرآن و حدیث کا نام دے کر بیان کیا ہے ان میں سے اکثر تو مرزا قادیانی کے کشت زار دماغ کی پیداوار اپنے خیالات ہیں جن کا احادیث کی کتب معتبرہ میں نام و نشان تک بھی نہیں اور بعض مضامین کو بیان کرتے ہوئے اس قدر قطع و برید اور رد و بدل سے کام لیا ہے کہ سابقہ تمام محرفین سے سبقت لے گیا۔ پہلے زمانوں میں بھی ایسے بد بخت لوگ پائے جاتے تھے جو اپنے مطلب کے لیے حدیثیں تراشتے تھے آج بھی ایسے لوگوں کو واضعین حدیث کے برے لقب سے پکارا جاتا ہے مرزا قادیانی کو اگر ان واضعین حدیث کے سربرآوردہ بزرگوں میں سمجھا جائے تو حقیقت سے خالی نہ ہوگا اس لیے مرزا قادیانی کو حسب ارشاد نبی ﷺ:

”من کذب علی متعمدا فلیتبوء مقعده من النار“

اس بشارت کا مستحق خاص سمجھنا ناجائز نہیں ہوگا۔

اب ہم مرزا قادیانی کے قرآن و حدیث پر بیسیوں افتراء میں سے چند نقل کرتے ہیں اور مرزائیوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر اپنے گرو گھنٹال کرشن اوتار کو سچا ثابت کر سکتے ہیں تو اس سعی لاحاصل میں مصروف ہوں اور ہماری طرف سے کسی قسم کی کوئی شرط نہیں سوائے اُن شرائط کہ جو مرزا قادیانی اپنے مخالفین سے جواب کا مطالبہ کرتے ہوئے لگاتا تھا وہ شرائط مندرجہ ذیل ہیں:

پہلی شرط:

لفظ ”الوہیم“ سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں کیونکہ ”الوہیم“ جمع کا صیغہ ہے جو تین سے زائد سینکڑوں ہزاروں مراد ہوں گے۔ (انجامِ اہم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 6)

لہذا اگر مرزا قادیانی احادیث، حدیثوں، یا کوئی اور جمع کا لفظ کہے گا تو ہمارا مطالبہ بھی سینکڑوں حدیثوں کا ہونا چاہیے لیکن ہم مرزائیوں سے صرف تین حدیثوں کا مطالبہ کریں گے کیونکہ عربی میں جمع سے کم سے کم تین افراد مراد ہوتے ہیں۔

دوسری شرط:

کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے ثابت نہیں۔ (حقیقت الوحی: روحانی خزائن ج 22 ص 47)

تیسری شرط:

جو حدیث امام بخاری کی شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں۔

(تحفہ گوڑویہ: روحانی خزائن جلد 17، صفحہ 119، 120)

اور مجھے کوئی ایک ہی حدیث دکھلاؤ کہ جو صحیح ہو اور تواتر کی حد تک پہنچی ہو۔

(ازالہ ادہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 388)

ان مذکورہ عبارات میں مرزا قادیانی نے حدیث کے قبول کرنے کے لیے صحیح، مرفوع، متصل، امام بخاری کی شرائط کے موافق اور حد تواتر کو پہنچی ہونے کی شرائط لگائی ہیں اس لیے ہمارا بھی مرزائی امت سے مطالبہ ہے کہ مندرجہ ذیل عبارات میں رسول خدا ﷺ پر مرزا قادیانی کی جانب سے جو افتراء ہوا ہے قادیانی اسے مرزا قادیانی کی شرائط کے موافق سچ ثابت کر کے دکھائیں اگر نہیں تو حدیث رسول: ”من کذب علی متعمدا فلیتبوء مقعده من النار“ کے مطابق مرزا قادیانی کا فیصلہ کریں۔

افتراء نمبر 1:

حدیثوں میں صاف طور پر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی تکفیر ہوگی اور علمائے وقت اس

کو کافر ٹھہرائیں گے اور کہیں گے یہ مسیح ہے اس نے تو ہمارے دین کی بیخ کنی کر دی ہے۔

(تحفہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 213)

افتراء نمبر ۲:

لیکن ضرور تھا کہ قرآن کریم اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لیے فتویٰ دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ (اربعین نمبر 3: روحانی خزائن جلد 17، صفحہ 404)

قارئین کرام! قرآن پاک کے تیس پاروں میں سے کسی ایک آیت اور ذخیرہ احادیث میں سے کسی ایک بھی حدیث میں ایسا بیان نہیں ہے۔ احادیث میں مہدی و مسیح کے دور کے مکمل واقعات و حالات ذکر کیے گئے ہیں جن میں اس بات کا ذکر ہے کہ ظہور مہدی کے وقت دنیا بھر سے علماء مہدی علیہ الرضوان کے ہاتھ بیعت کرنے کے لیے اُن کو تلاش کرتے ہوں گے اور مہدی و مسیح کے زمانے میں مسلمانوں میں باہمی اتفاق و اتحاد کا تو کیا کہنا، جانور تک ایک دوسرے کے شر سے محفوظ ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ جب علماء نے مرزا قادیانی کے کفر کو ظاہر کیا تا کہ لوگ دھوکے سے بچ سکیں، تو مرزا قادیانی نے ناموافق حالات کو دیکھتے ہوئے جھٹ حدیث بلکہ حدیثیں گھڑ لی کہ مہدی پر کفر کا فتویٰ لگنے کے متعلق حدیثوں میں بھی آیا ہے۔ مرزا قادیانی شاید ساری دنیا کو اپنے دام فریب میں پھنسا ہوا خیال کرتا تھا کہ جو زبان و قلم سے نکال دیا ساری امت فوراً قبول کرے گی خیر مرزا قادیانی کا یہ صریح افتراء ہے اس لیے لعنة الله على الكاذبين پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ایصال ثواب کیجئے۔

افتراء نمبر ۳:

ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) صدی کے سر پر آئے گا اور چودہویں صدی کا مجدد ہوگا۔ (براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 359)

یہ بھی مرزا قادیانی کا آں حضرت ﷺ پر صریح افتراء ہے۔ احادیث تو دور کوئی ایک حدیث بھی ایسی نہیں جس میں آپ ﷺ نے مسیح موعود کا وقت نزول چودھویں صدی بیان فرمایا ہو چودھویں صدی کا ان کو مجدد ڈھہرایا ہو۔ مرزا قادیانی نے محض اظہار تقدس اور اپنے جھوٹے دعوے کو سچا ثابت کرنے کے لیے آپ ﷺ پر افتراء کیا ہے۔

افتراء نمبر ۴:

میرا یہ بیان ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور اولیاء گذشتہ کی پیش گوئیوں سے ثابت ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 356)

یہ قرآن وحدیث اور اولیاء گذشتہ پر بہتان عظیم ہے کیونکہ مرزا قادیانی کے دعاوی تو بہت ہیں (مرزا قادیانی کے دعوائے کتاب ہذا میں قادیانی دعاوی کے تحت لکھے جا چکے ہیں لیکن مشہور دعاوی یہ ہیں:

۱۔ غیر تشریحی نبوت، ظلی و بروز نبوت، مسیح موعود، مہدی معبود، مجدد وقت، ملہم من اللہ کے دعوے ہیں۔ مرزے کے یہ سارے دعوے قرآن پاک کی کن آیات، کون سی احادیث اور کن اولیاء اللہ کے کشوف سے ثابت ہے، یہ دکھانا مرزائیوں کی ذمہ داری ہے تاکہ مرزا قادیانی کو قہر ذلت سے نکال سکیں۔

افتراء نمبر ۵:

اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔ (مسیح ہندوستان میں: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 55)

لیکن پھر بھی جب ہم حدیثوں پر نظر ڈالتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ کافی حصہ اس قسم کی حدیثوں کا موجود ہے جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر لکھی ہے۔

(تحفہ گوڑویہ: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 295)

مرزا قادیانی نے پہلی عبارت میں احادیث کو معتبر روایتوں سے لکھا کہ مسیح کی عمر ایک سو

پچیس (125) برس ہوئی اور دوسری عبارت میں احادیث کے حوالے سے 120 برس عمر لکھی ہے۔ دونوں باتیں درست نہیں ہو سکتیں کیونکہ دونوں میں تضاد ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے محض افتراء علی الرسول سے کام لیا ہے کیونکہ رسول کریم ﷺ کے کلام میں تناقض ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔

بہر حال ہم مرزائیوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ مذکورہ دونوں مضامین پر مشتمل زیادہ نہیں صرف تین تین احادیث ہمیں دکھائیں، تین اسلئے کہ مرزا قادیانی کا قاعدہ ہے کہ جمع کے لفظ میں کم از کم تین افراد کا پایا جانا ضروری ہے اور احادیث بھی صحیح مرفوع متصل، امام بخاری کی شرائط کے موافق حدو تواتر کو پہنچی ہونی چاہیے، ہماری یہ دوسری شرط بھی مرزا قادیانی کے قاعدے کے موافق ہے۔

افتراء نمبر ۶:

قرآن کریم اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس زمانہ (مرزا قادیانی کے زمانے) میں نئی سواری پیدا ہوگی جو آگ سے چلے گی۔ سو وہ سواری ریل ہے۔

(تذکرہ الشہادتین: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 25)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ بولے ہیں:

۱۔ قرآن مجید پر ۲۔ احادیث نبویہ ﷺ پر ۳۔ پہلی کتابوں پر ہم دنیائے مرزائیت کو دعوت دیتے ہیں کہ اپنے گرو کو سچا ثابت کرنے کے لیے اس بات کو سچ ثابت کرے ورنہ مرزا قادیانی کے قول جھوٹ بولنا گواہ کھانا ہے، کے مطابق اعلان کر دے کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ بول کر گواہ کھایا ہے۔

افتراء نمبر ۷:

اس پیش گوئی (عبداللہ احقتم والی) کی نسبت تو رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی تھی اور مکذبین پر تعریف کی تھی۔ (ایام الصلح: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 418)

یہ بھی بالکل صریح جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ پر الزام ہے مرزائی امت مل کر بھی اس حدیث

کو جملہ کتب حدیث میں نہیں دکھا سکتی، اصل بات یہ ہے کہ عبد اللہ آتھم پادری کی موت کے بارے میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی تھی لیکن وہ مقررہ مدت میں نہ مرا تو اس پر ہر طرف سے اعتراضات ہونے لگے، اُن اعتراضات اور ذلت سے بچنے کا راستہ یہ اختیار کیا کہ بکواس کردی کہ اس پیشگوئی کے بارے میں تو حضور ﷺ نے بھی خبر دی ہے، گویا اپنی پیشگوئی پورا نہ ہونے کا الزام حضور ﷺ پر لگادیا تاکہ کم از کم مسلمان تو خاموش ہوں اور ان کی طرف سے تو ذلت کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

افتراء نمبر ۸:

احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہوگا۔

(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 209)

مرزائیوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ ہمیں وہ احادیث دکھائیں جن میں مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے چھٹے ہزار میں پیدا ہونے کا ثبوت ملتا ہو حالانکہ احادیث مبارکہ میں تو زمانے کی نشاندہی سے ہٹ کر مطلقاً حضرت مسیح علیہ السلام کی نزول کی خبریں اور علامات ذکر کی گئی ہیں نہ کہ پیدائش کی۔

افتراء نمبر ۹:

پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔ (ضرورۃ الامام: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 475)

یہ سب مرزا قادیانی کی گپ اور دماغی افتراء ہے مرزائیوں کو چاہیے کہ جن نبیوں کی کتابوں اور جن احادیث نبویہ میں یہ مضمون لکھا ہوا ہے ان میں سے صرف تین کتابوں اور تین حدیثوں کا ہمیں بھی پتہ بتادیں ورنہ جھوٹے کا ذلیل ہونا امر مسلم ہے۔

افتراء نمبر ۱۰:

حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت ملک میں طاعون بھی پھوٹے گی۔

(ایام الصلح: روحانی خزائن جلد 14 صفحہ 347 حاشیہ)

یہ بھی صاف افتراء ہے کسی حدیث میں بھی آپ ﷺ نے وقت مسیح علیہ السلام میں طاعون کی پیش گوئی نہیں فرمائی۔ مرزا قادیانی کے زمانے میں طاعون پڑا تھا اس لیے مرزا قادیانی نے اس وبا کو بھی اپنی صداقت کا معیار بنا لیا۔

تبصرہ:

مرزا قادیانی نے اپنے ان من گھڑت الہامات، پیشگوئیوں اور دعویوں کو سچا ثابت کرنے کے لئے سرکار دو جہاں علیہ السلام پر سینکڑوں افتراء باندھے ہیں اور احادیث کے نام پر ایسی ایسی باتیں لکھی ہیں جن کا کتب احادیث میں کوئی وجود نہیں ہے۔ زمانہ ماضی میں بھی ایسے لوگ پائے جاتے تھے جو احادیث گھڑا کرتے تھے حضرات محدثین نے انہیں واضعین حدیث جیسا بر القب دیا ہے لیکن اس برے فن میں مرزا قادیانی بالیقین ان سب پر سبقت لے گیا ہے۔

☆☆☆☆☆☆

SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT

قادیانی مبالغے

انبیاء علیہم السلام کا کلام جیسے کذب و افتراء سے پاک ہوتا ہے ایسے ہی مبالغہ کی آمیزش سے بھی بالکل پاک ہوتا ہے کیونکہ مبالغہ کرنا یہ افسانہ گو شعاعوں کی تحریروں میں پایا جاتا ہے جب کے مرزا قادیانی کے کلام میں کثرت سے مبالغہ پایا جاتا ہے چنانچہ مرزا قادیانی مبالغہ گوئی میں اپنی شقاوت کا ثبوت دیتے ہوئے لکھتا ہے:

مثال اول:

دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مرجاتے ہیں اور کروڑ ہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں۔ (کشتی نوح: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 41)

مرزا قادیانی نے اس تحریر میں اللہ تعالیٰ کی صفت اہلاک کا جس انتہائی مبالغہ آرائی سے اظہار کیا ہے اس کی نظر افسانہ گو شعاعوں کی تحریروں میں بھی شاذ و نادر نظر آئے گی اور اگر مرزا قادیانی کے اس مبالغہ کو حقیقت پر مبنی کر لیا جائے تو یقیناً چند ہی گھنٹوں میں ساری کائنات سے انسان ختم ہو جائیں اور نئے پیدا ہونے والے کروڑ ہائے بچے بھی بھوک و پیاس سے جان دے بیٹھیں اور پوری روئے زمین پر ایک بھی انسان چلتا پھرتا نظر نہ آئے۔

مثال دوم:

مرزا قادیانی نے اپنی زندگی میں مختلف مقاصد کے حصول کے لیے جو اشتہارات شائع کیے ان کی کل تعداد 261 ہے جن کو مرزا قادیانی کے مرید شی قاسم علی نے ”تبلیغ رسالت“ کے نام سے دس جلدوں میں شائع کیا ہے اور اب ”مجموعہ اشتہارات“ کے نام سے تین جلدوں میں شائع ہوتے ہیں مرزا قادیانی نے ان کا ذکر کرتے ہوئے جس مبالغہ آرائی سے کام لیا وہ قابل دید و شنید ہے لکھتا ہے:

میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے

متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے چھوٹے رسالوں کے ہیں۔
(البعین نمبر 4 روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 418)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے انتہائی مبالغے سے کام لیا ہے، مرزائیوں سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ ساٹھ ہزار اشتہار ہمیں بھی دکھائے جائیں اور قرآن و حدیث میں جھوٹ کی وعید شدید سے مرزا قادیانی کو بچائیں۔

اعترض:

مرزائی جماعت اس کا جواب دیتے ہوئے کہتی ہے کہ ساٹھ ہزار سے مراد ہے کہ کل 261 اشتہارات ساٹھ ہزار کی تعداد میں چھپے ہیں۔

جواب:

مرزائیوں کا یہ جواب انتہائی کمزور ہے مرزا قادیانی نے ساٹھ ہزار اشتہارات کو اپنی چالیس کتابوں کے مقابلے میں ذکر کیا ہے۔ اگر کل اشتہارات کی تعداد مقصود ہے تو پھر کتابوں کی تعداد بھی تو چالیس نہیں بلکہ کم از کم بیس ہزار بنتی ہے کیونکہ ایک ہی کتاب کم از کم 5 سو یا ہزار کی تعداد میں چھپتی ہے۔

مثال سوم:

مرزا قادیانی مرزائی امت کی حوصلہ افزائی کیلئے جو کام کرتا تھا ان میں سے ایک مرزائی ہونے والوں کی تعداد میں مبالغہ کرنا بھی تھا چنانچہ لکھتا ہے:

خدا نے میری جماعت سے پنجاب اور ہندوستان کے شہروں کو بھر دیا۔ چند سال میں ایک لاکھ سے بھی زیادہ اشخاص نے میری بیعت کی۔
(تحدہ الندوہ: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 101)

اسی طرح ریویو بابت ماہ ستمبر 1902ء کے ص 240 میں یوں قول مرزا مسطور ہے۔

اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکے ہیں۔

اس تحریر کے تقریباً ساڑھے تین سال بعد مارچ 1906ء میں لکھتا ہے۔

میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاصی سے توبہ کی۔

(تجلیات الہی: روحانی خزائن جلد 20 صفحہ 397)

اس کے بعد مئی 1907ء میں لکھا ہے:

میں اپنی جماعت کے لوگوں کو جو مختلف مقامات پنجاب اور ہندوستان میں موجود ہیں جو بفضلہ تعالیٰ کئی لاکھ تک ان کا شمار پہنچ سکتا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 582)

اس بات میں کس قدر مبالغہ ہے کہ ستمبر 1902 میں تعداد ایک لاکھ اور تین سال پانچ ماہ اور گیارہ دن بعد مارچ 1906ء میں تعداد 4 لاکھ سے متجاوز ہو گئی، مطلب یہ ہوا کہ ان ساڑھے تین سالوں میں مرزا قادیانی صبح 6 بجے سے رات 6 بجے تک ہر تین منٹ کے وقفے سے حال احوال پوچھ کر درس شرائط بیعت کے ساتھ بیعت کرتا تھا۔ جو یقیناً حالات و واقعات کے خلاف ہے اور نہ ہی مرزا قادیانی کی صحت اتنا کام کرنے کی اسے اجازت دیتی ہے کیونکہ خود لکھتا ہے معمولی کام کرنے سے تھکن بہت ہو جاتی ہے در دسر شروع ہو جاتا ہے چکر آنے لگتے ہیں۔

چور پکڑا گیا:

مرزا قادیانی کی ساری گپ کا بھانڈا اس وقت پھوٹا جب سرکاری مردم شماری ہوئی چنانچہ مرزا محمود (خلیفہ قادیان کو بھی لاچار ہو کر اصلی تعداد تسلیم کرنا پڑی حالانکہ مرزا محمود کا دعویٰ بھی پانچ لاکھ تھا) چنانچہ ملاحظہ ہو:

جس وقت ہماری تعداد آج کی تعداد سے بہت کم یعنی سرکاری مردم شماری کی رو سے اٹھارہ سو تھی اس وقت اخبار بدر کے خریداروں کی تعداد 1400 تھی اس وقت سرکاری مردم شماری 56 ہزار ہے اور اگر پہلی نسبت کا لحاظ رکھا جائے تو ہمارے اخبار کے صرف پنجاب میں 4000 سے زائد خریدار ہونے چاہیے۔ (الفضل 5 اگست 1934ء)

1931ء کی مردم شماری کے مطابق:

ہماری جماعت مردم شماری کی رو سے پنجاب میں 56 ہزار ہے گویہ بالکل غلط ہے مگر فرض

کر لو کہ یہ تعداد درست ہے اور فرض کر لو کہ باقی تمام ہندوستان میں ہماری جماعت کے بیس ہزار افراد رہتے ہیں تب بھی یہ پچھتر چھتر ہزار آدمی بن جاتے ہیں۔ (الفضل 21 جون 1934ء)

مثال چہارم:

اب تک کئی لاکھ انسان قادیان آچکے ہیں اور اگر خطوط بھی شامل کئے جائیں تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ (براہین احمدیہ: حصہ پنجم: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 75)

مرزا قادیانی نے 1880ء سے براہین احمدیہ کا اعلان کر کے اپنی نئی مذہبی زندگی کا اعلان کیا اور 1908ء میں موت آگئی گویا کل 27 سال ملے۔ مرزا قادیانی کی تحریک کو آہستہ آہستہ ترقی ملنا شروع ہوئی ابتداء میں چند سال کام خاصہ ہلکار ہا لیکن اگر کل 27 سال برابر مان لیے جائیں تب بھی مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق روزانہ ایک ہزار سے زائد خطوں اور مہمانوں کی آمد بنتی ہے اور اگر غیر مساوی مانے جائیں تو آخری سالوں میں کئی ہزار خطوں اور مہمانوں کی روزانہ قادیان آمد بنتی ہے۔

اللہ تعالیٰ جن مبارک ہستیوں کو نبوت کے عظیم منصب سے سرفراز فرماتے رہے ان کے ہاتھ پر غیر عادت کے طور پر بعض امور کا ظہور فرماتے ہیں تاکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی صداقت ظاہر ہو سکے ان امور کو معجزات کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا لیکن مرزا قادیانی کے ہاتھ پر کوئی معجزہ ظاہر نہ ہو سکا اس لیے معجزے کا انکار کر دیا اور نبی کریم ﷺ کے معجزات میں بھی تاویل کاری کی ملحق سازی کی لیکن اس سب کے باوجود یہ بات ہر مسلمان جانتا تھا کہ انبیاء کرام کے معجزات اور اولیاء کو کرامات عطا ہوتی ہیں۔ اس لیے باوجود معجزات کے انکار کرنے کے اپنے معجزات کا ذکر انتہائی مبالغے سے کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مثال پنجم:

میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد ہا نشان ظاہر ہوئے۔

(روحانی خزائن: تذکرہ الشہادۃ ص 134)

لیکن چند ہی منٹ کے بعد اسی کتاب کے اسی صفحہ پر صرف دو تین سطر کے بعد یہ صد ہا نشان دو لاکھ تک پہنچ گئے اور چند صفحات آگے چل کر یہی نشانات دس لاکھ تک پہنچ گئے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

ان چند سطروں میں جو پیش گوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں جو اول درجہ پر خارق عادت ہیں۔

(براہین احمدیہ: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 172)

ہمارا مرزا نیوں سے مطالبہ ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے دس لاکھ معجزات کو کسی کتابی صورت میں شائع کریں تاکہ دنیا سیراب ہو سکے اگر نہیں تو ہم مرزا قادیانی کے دس لاکھ معجزات کو جو حقیقت سمجھتے ہیں وہ سن لیجئے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

ایک بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات یا دن کو پیشاب آتا ہے۔

(اربعین: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 470، 471)

اب اگر آپ دس لاکھ معجزات کو مرزا قادیانی کی تبلیغی زندگی پر تقسیم کریں تو روزانہ سو معجزات بنتے ہیں اور پیشاب بھی روزانہ سو مرتبہ آتا ہے، گویا ایک مرتبہ پیشاب کرنا ایک معجزہ سو مرتبہ پیشاب کرنا، سو معجزات اور ہزار مرتبہ پیشاب کرنا ہزار معجزات لاکھ مرتبہ پیشاب کرنا لاکھ معجزات اور دس لاکھ دفعہ پیشاب کرنا دس لاکھ معجزات بنتے ہیں۔ مرزا نیوں کو ان معجزات سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

مثال ششم:

یہ بات ایک واقعی حقیقت ہے کہ اسلام کی ابتداء سے آج تک اسلام اور کفر کی آپس میں جنگ رہی ہے اور جہاں اسلام کی حقانیت پر کتابیں لکھی گئیں، وہاں اسلام پر الزامات اور تکذیب کے ارادے سے بھی کئی کتابیں لکھی گئیں ہیں لیکن مرزا قادیانی نے اس میں بھی بڑے مبالغہ آمیز کذب سے کام لیا ہے چنانچہ لکھتا ہے:

اسلام کی تکذیب اور رد میں اس تیرھویں صدی میں بیس کروڑ کے قریب کتاب اور رسالے تالیف ہو چکے ہیں۔ (تحفہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17، صفحہ 266)

کیا اب تک اسلام کے رد میں دس کروڑ کے قریب کتابیں نہیں لکھی گئی۔

(ایام الصلح: روحانی خزائن جلد 14، صفحہ 325)

ہمارا مرزائی جماعت سے مطالبہ ہے کہ بیس کروڑ کتابیں اور رسالے جو عیسائیوں نے

شائع کیے ان کا ہمیں بھی ثبوت دیں۔

مثال ہفتم:

انگریز کی برصغیر آمد کے بعد عیسائی پادریوں کی بہت بڑی تعداد بھی برصغیر آگئی اور جگہ جگہ عیسائیت کا پرچار کرنے لگی اور کہیں کہیں سے کسی مسلمان کے مرتد ہو کر عیسائی ہو جانے کی آوازیں بھی آنے لگی لیکن الحمد للہ علماء کرام نے بروقت عیسائیت کی تردید کی اور جگہ جگہ مناظروں کے ذریعے عیسائیوں پادریوں کو شکست سے دوچار کیا۔ لیکن مرزا قادیانی عیسائیت کی تبلیغ کو پر اثر بنانے کے لیے جس مبالغہ آمیز کذب کا مظاہرہ کیا وہ اس کی عیسائیت نوازی پر دلیل ہے، ملاحظہ ہو:

☆ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا۔ یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔ (تحفہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17، صفحہ 94)

چونکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور میں ہی احادیث کا مصداق ہوں، اور عیسائیوں کا رفع و نزول کا عقیدہ اس صدی کا نہیں بلکہ رسول دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا اگر یہ اس قدر جھوٹا اور اسلام کیلئے نقصان دہ تھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیوں قسم کھا کر نزول عیسیٰ علیہ السلام کو بیان کیا ہے اور کیوں عیسائیوں کے عقیدہ کا رد نہیں فرمایا اور مرزائی دکھائیں کہ کہاں اس عقیدے کی وجہ سے لاکھوں مسلمان عیسائی ہوئے۔

مثال ہشتم:

مرزا قادیانی اپنے پڑاوا کی کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

راقم نے مرزا گل محمد مرحوم کے بعض خارق عادت ان سکھوں کے منہ سے جن کے باپ دادا مخالف گروہ میں شامل ہو کر لڑتے تھے اکثر آدمیوں کا بیان سنا ہے کہ بسا اوقات مرزا گل محمد مرحوم صرف اکیسے ہزار آدمی کے مقابلہ پر میدان جنگ میں نکل کر ان پر اکیسے فتح پالیتے تھے اور کسی کی مجال نہیں ہوتی تھی کہ ان کے نزدیک آسکے اور ہر چند جان توڑ کر دشمن کا لشکر کوشش کرتا تھا کہ توپوں اور بندوقوں کی گولیوں سے ان کو مار دیں مگر کوئی گولی یا گولہ ان پر کارگر نہیں ہوتا تھا۔ تھوڑا آگے لکھتا ہے اس زمانہ میں قادیان میں وہ نور اسلام چک رہا تھا کہ اردگرد کے مسلمان اس قصبہ کو مکہ کہتے ہیں۔

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 164)

قارئین کرام! مرزا قادیانی نے اپنے دادا کے ذکر میں کس مبالغے سے کام لیا ہے کہ ہزاروں جوان، توپیں، بندوقیں مرزا قادیانی کے دادا کے مقابل پر ہوتی لیکن بال بیکانہ ہوتا۔ یہ بات ممکن ہے کہ توپوں کے گولے بستنیوں کی بستیاں تباہ کر دیں لیکن مرزا قادیانی کے عجیب الخصلت دادا کے سامنے بندوقوں کی گولیاں تو دور توپوں کے گولے بھی بے کار ہیں۔ مرزائیوں سے ہمارا سوال ہے کہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء تو ممکن نہیں لیکن مرزا قادیانی کے دادا کی کرامات جس طرح کی بھی ہوں ممکن ہیں۔ اسی طرح مرزائی یہ بھی بتائیں کہ مرزا قادیانی کے دادا صاحب اگر اتنے بڑے ولی تھے اور قادیان میں نور اسلام اس قدر تھا تو یہ کسی تاریخ دان کے قلم سے کیوں بیان نہ ہو سکا۔ مرزائیوں کے ماننے کے لیے تو یہی بات کافی ہے مسیح موعود نے یا خلیفہ یا کسی مربی نے کہا ہے لیکن ہمیں صرف دلائل اور ثبوت سے ہی قائل کیا جاسکتا ہے۔

مثال نہم:

مرزا قادیانی انگریز کی خدمات میں مبالغے سے کام لیتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت اور جہاد کی ممانعت اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ (تزیان القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 155)

مرزا قادیانی نے جو چھوٹے بڑے رسالے تالیف کئے ان کی تعداد اسی سے کچھ زائد ہے جن کو جماعت مرزائیہ روحانی خزانہ کے نام سے 23 جلدوں میں چھاپتی ہے کتابوں کے حجم کو بڑھانے کے لیے ہر جلد کے شروع میں لمبی چوڑی فہرست دی گئی ہے جو بعض جلدوں میں سو صفحات سے بھی تجاوز کرتی ہے۔ اگر ان کتابوں کو کسی الماری میں رکھا جائے تو یقیناً ایک ایک الماری بھی نہ بھر سکے گی جبکہ مرزا قادیانی نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر یہاں بھی خوب مبالغے سے کام لیا ہے۔

دسواں مبالغہ:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

بالفعل لنڈن میں خنزیر کا گوشت فروخت کرنے کے لئے ہزار دکان موجود ہے اور بذریعہ معتبر خبروں کے ثابت ہوا کہ کہ صرف یہی ہزار دکان نہیں بلکہ پچیس ہزار اور خنزیر ہر روز لنڈن میں سے مفصلات کے لوگوں کیلئے باہر بھیجا جاتا ہے۔ (ازالہ اوہام: روحانی خزانہ جلد 3 صفحہ 123)

قارئین کرام! یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ عیسائی قوم میں حد سے زیادہ بگاڑ ہے اور بہت سے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر چکے ہیں، عیسائی خنزیر کا استعمال کرتے ہیں لیکن مرزا قادیانی نے اس بارے میں بھی انتہائی مبالغہ آمیز جھوٹ بولا ہے۔ مرزا قادیانی کی یہ کتاب 1891ء کی ہے، ہم مرزائیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اس دور ہی نہیں بلکہ جب لنڈن کی آبادی بیسیوں گنا بڑھ چکی ہے اور خنزیر بھی مزید عام ہو گیا ہے مرزا کا اس جھوٹ کو سچ ثابت کر کے دکھائیں۔

مرزا قادیانی کی علمی صلاحیت اور معلومات کی وسعت

مرزا قادیانی کی علمی استعداد کے متعلق ”قادیانی مناظرے“ کے تحت کچھ لکھا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کوئی علمی شخص نہ تھا حالانکہ دعویٰ امام الزمان اور نجانے کیا ہونے کا تھا لیکن دین اسلام کی وہ بنیادی معلومات جو تھوڑا سا دینی مطالعہ رکھنے والا شخص بھی رکھتا ہے مرزا قادیانی ان سے بالکل کورا تھا اور عربی علوم میں بھی انتہائی کمزور تھا حالانکہ مرزا قادیانی کا امام الزمان کے

بارے میں جو فرمان ہے وہ ملاحظہ فرمائیں:

امام الزمان کو مخالفوں اور عام سائلوں کے مقابل پر اس قدر الہام کی ضرورت نہیں جس قدر علمی قوت کی ضرورت ہے کیونکہ شریعت پر ہر قسم کے اعتراض ہوتے ہیں۔

(ضرورۃ الامام: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 480)

اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے مرزا قادیانی کی باتیں ملاحظہ کیجئے:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

جب میں عربی یا اردو میں کوئی عبارت لکھنا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے

مجھے تعلیم دے رہا ہے۔ (نزول المسیح روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 434)

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:

ترجمہ: اس نے (لہ تعالیٰ) مجھے پاکیزہ اور صاف علوم دینے اور خالص اور اعلیٰ درجہ کے

معارف دیئے اور مجھے وہ کچھ سکھایا گیا جو اس زمانہ میں کسی اور کو نہ سکھایا۔

(انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 75)

ایک جگہ دعویٰ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ ایک پلک جھپکنے کے برابر بھی مجھے خطا پر قائم نہیں رہنے دیتا اور مجھے ہر

ایک خطا سے محفوظ رکھتا ہے۔ (نورالحق خزائن جلد 8 صفحہ 272)

طبیعت محسوس کیا کرتی ہے کہ ایک ایک حرف خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے۔

(ملفوظات جلد دوم صفحہ 483)

عربی زبان میں باوجود میری کمی کوشش اور کوتاہی جستجو کے جو مجھے کمال حاصل ہے وہ

میرے رب کی طرف سے ایک کھلا نشان ہے۔ (انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 234)

غرض یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں چابجا دعوے کیے ہیں کہ اسے اردو عربی تحریر کا

ملک عطا کیا گیا ہے اور اسے عربی زبان پر غیر معمولی اعجاز حاصل ہے اور خدا تعالیٰ کے قدرت کے ہر

لحظ اس کے ساتھ ہے جو اسے پلک جھپکنے کی دیر بھی غلطی پر نہیں رکھتی۔

☆ تاریخ کو دیکھو آنحضرت ﷺ وہی ایک یتیم لڑکا تھا جس کا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا۔ (پیغام صلح: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 465)

تاریخ اسلام سے اس قدر ناواقفیت، عام طور پر تقریباً سب لوگ جانتے ہیں کہ حادثہ کے مطابق حضرت نبی پاک ﷺ کے والد آپ کی ولادت سے قبل ہی انتقال فرما گئے تھے۔

☆ تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ ﷺ کے گھر گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے۔ (پیغام صلح: روحانی خزائن جلد 23 ص 299)

یہاں بھی مرزا قادیانی کی تاریخ سب سے جدا رہی کیونکہ آپ ﷺ کی کل اولاد بھی گیارہ نہ تھی۔ آپ ﷺ کے گھر میں ایک قول کے مطابق تین اور دوسرے قول کے مطابق چار لڑکے پیدا ہوئے تھے۔

☆ کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس ایک نوکر چائے کی پیالی لایا جب قریب آیا تو غفلت سے وہ پیالی آپ کے سر پر گر پڑی آپ نے تکلیف محسوس کر کے ذرا تیز نظر سے غلام کی طرف دیکھا۔

ماشاء اللہ معلومات کی وسعت اور واقعات کی صحت پر داد دینا چاہیے بھلا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عرب میں چائے کا رواج کہاں تھا اور مرزا قادیانی نے یہ بات جو لکھی ہے کہ کہتے ہیں ”کون کہتے ہیں“ اس کی خبر خود مرزا قادیانی کو نہیں۔

☆ یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مہد میں ہی باتیں کیں مگر میرے اس لڑکے نے پیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں اور پھر بعد اس کے 14 جون 1899ء کو پیدا ہوا اور جیسا وہ چوتھا لڑکا تھا اسی مناسبت کے لحاظ سے اس نے اسلامی مہینوں میں سے چوتھا مہینہ لیا یعنی ماہ صفر اور ہفتے کے دنوں میں سے چوتھا دن لیا یعنی چہار شنبہ اور دن کے گھنٹوں میں سے دو پہر کے بعد چوتھا گھنٹہ لیا۔ (تزیین القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 217, 218)

مناسبت قائم کرنے کی کیسی بہترین کوشش ہے کہ صفر جو اسلامی مہینوں میں سے دوسرا مہینہ ہے اسے چوتھا مہینہ لکھا اور چہار شنبہ (بدھ) جو ہفتہ کے دنوں میں پانچواں دن ہے اسے بھی چوتھا دن لکھا ہے یہ سب مرزا قادیانی کے مراتی ہونے کے کرشمے ہیں۔

☆ امام محمد اسماعیل صاحب جو اپنی صحیح بخاری میں آنے والا مسیح کی نسبت صرف اس قدر حدیث بیان کر کے چپ کر گئے کہ ”امامکم منکم“ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہ مذہب تھا کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل نہ تھے کہ سچ میں مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا۔ (ازالہ ادہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 153)

بخاری شریف کے بارے میں حضرات علمائے کرام کا قول اصح الکتب بعد کتاب اللہ مشہور ہے مرزا نے امام بخاری کا نام محمد اسماعیل لکھا ہے حالانکہ امام بخاری کا نام محمد تھا اور اسماعیل تو ان کے والد کا نام ہے۔ مرزائیوں کی عقل پر ماتم ہے کہ جس شخص کو امام بخاری کا نام تک نہیں معلوم، مرزائی امت اُسے نبی اور رسول بلکہ اس کی آمد کو تمام رسولوں کی آمد کے قائم مقام مانتی ہے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مشہور محدث ابن حجر عسقلانی (852ھ) اور معروف عالم حافظ ابن حجر کی (976ھ) دونوں شافعی المذہب تھے لیکن مرزا قادیانی نے اپنی ایک وحی ذکر کی اور کہا کہ وہ حنفی تھے لکھتا ہے:

☆ فتاویٰ ابن حجر جو حنفیوں کی ایک نہایت معتبر کتاب ہے۔ (ایام الصلح صفحہ 88)

اسلامی اصطلاح میں میاں بیوی کی رضا مندی سے مہر کی واپسی کے بدلے علیحدگی کرنے کا نام خلع ہے لیکن مرزا قادیانی لکھتا ہے:

☆ جب عورت بذریعہ حاکم طلاق لیتی ہے تو اسلامی اصطلاح میں اس کا نام صلح ہے۔

(چشم معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 288)

سب جانتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی چار صاحبزادیاں ہوئیں تھیں۔

حضرت زینب رضی اللہ عنہا

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا

حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

لیکن مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کی گیارہ صاحبزادیاں بتائی ہیں۔ لکھتا ہے کہ:
☆ آپ ﷺ کے ہاں گیارہ لڑکیاں ہوئیں لیکن آپ نے کبھی نہیں کہا کہ لڑکا کیوں نہیں ہوتا۔
(ملفوظات جلد سوم صفحہ 372)

مرزا قادیانی کی علمی بددیانتی

کسی کو نبوت و رسالت کا منصب عطا کرنا یہ خدا تعالیٰ کی رضا مندی کی نشانی ہے جب کہ خیانت کرنا نفاق کی علامت ہے۔ خیانت خواہ مالی ہو یا علمی یا کسی اور قبیل سے خیانت کرنے والوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

”ان الله لا يحب الخائنين“ (انفال: 57)

”کہ اللہ تعالیٰ خیانت داروں کو پسند نہیں کرتا“

اور نبی کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے:

”وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَغْلُ“ (آل عمران: 161)

اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ:

والمعنى وما صح له ذلك يعنى ان النبوة ينفى الغلول (تفسیر مدارک 149)

جب کہ مرزا قادیانی خیانت جیسے فتنج فعل میں نہ صرف مالی طور پر مبتلا تھا بلکہ نقل مذہب میں بھی خیانت سے کام لیتا ہے حالانکہ خود مرزا قادیانی لکھتا ہے..... ”غلط بیانی اور بہتان طرازی نہایت ہی شریر اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“ (آریہ دھرم: روحانی خزائن جلد 10 صفحہ 13)

لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی نے بہت سی جگہ اس برے اور شریر کام کو کیا ہے پیش

خدمت ہے چند مثالیں

پہلی مثال:

یعنی وہ لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ دنیا میں واپس لاتے ہیں ان کا یہ عقیدہ ہے

کہ وہ بدستور اپنی نبوت کے ساتھ دنیا میں آئیں گے اور برابر 45 برس تک ان پر جبرائیل علیہ السلام وحی نبوت لے کر نازل ہوتا رہے گا۔
(تحفہ گولڑویہ: روحانی خزائن جلد 17، صفحہ 174)

یہاں مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے اس عقیدہ کو نقل کرنے میں خیانت کی ہے مسلمانوں کا عقیدہ اس بارے میں صرف اس قدر ہے کہ اگرچہ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد بھی نبی رہیں گے اور خود بھی شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے اور لوگوں کو بھی شریعت محمدیہ کی تعمیل دیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت آپ ﷺ کی خلیفہ کی سی ہوگی چنانچہ اسلامی عقائد کی کتابوں میں لکھا ہے:

”انہ خلیفۃ فی امتی من بعدی“

دوسری مثال:

”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“
(حقیقت الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 406)

نوٹ! حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ کی عبارت مذکورہ میں مرزا قادیانی نے جس خیانت مجرمانہ جرأت سے کام لیا ہے اس پر قیامت تک علمی دنیا لعنت و نفرت کا وظیفہ پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ایصال ثواب کرے گی۔ کیا کوئی قادیانی جرأت کر سکتا ہے کہ متذکرہ عبارت مکتوبات امام ربانی میں دکھلا کر اپنے پیشوا کو خائونوں و کذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے۔

تیسری مثال

”اسی وجہ سے سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کے وقت چودہویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے۔۔۔ ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔“
(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 189)

مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک کراماتی جھوٹ بلکہ انوکھا اتہام ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی جانب منسوب کر کے ان کی رائے بلکہ ایک اجماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزا ایت کے خواجہ تاشوں میں اگر کچھ ہمت اور ایمانی صداقت موجود ہے تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم رحمہ اللہ کی یہ رائے ان کی کتاب سے اور اجماعی عقیدہ کی اسلامی معتبر کتاب سے دکھا کر اپنے گرو کو راست باز ثابت کریں گے اور اس کی پیشانی سے اس سیاہ داغ کو دور کریں گے۔

چوتھی مثال:

”ایسا ہی احادیث میں بھی فرق بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مہدی موعود ایسے قصبہ کا رہنے والا ہوگا جس کا نام کدہ یا کدیہ ہوگا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے۔“ (کتاب البریہ: روحانی خزائن جلد 13 ص 260، 261)

اڈل تو حدیث ہی موضوع ہے (دیکھو میزان الاعتدال جلد 2 ص 160) دوسرے مغالطہ دہی دور و غلوئی کی بدترین مثال اور کم علمی و جہالت کی مکروہ تصویر ہے۔ اس لئے کہ اس موضوع و ضعیف روایت میں ”نہ کدہ“، ”نہ قدہ“ اور ”نہ کدیہ“ بلکہ لفظ ”کرعہ“ ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے نہایت چالاکی کے ساتھ کرعہ کے لفظ کو کدہ سے بدل دیا۔

پانچویں مثال:

”اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی اس کے پورا ہونے سے پوری ہوگئی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا اس وقت عیسائیوں کے لئے شیطان آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لئے آسمان سے آواز آئے گی کہ حق آل محمد کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آہتمم کے قصہ سے متعلق ہے۔“ (انجام آہتمم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 287، 288)

یہاں بھی مرزا قادیانی نے انتہائی دجل سے کام لیا ہے کیونکہ اس مضمون کی کوئی روایت نہیں ہے البتہ عیسائیوں اور مسلمانوں کی جنگ کے بارے میں احادیث میں آیا ہے لیکن مرزا قادیانی نے اُن روایات میں قطع برید کر کے اپنی صداقت کی دلیل بنانے کی کوشش کی ہے لیکن مرزا قادیانی کی اس خیانت پر رہتی دنیا تک اہل حق مرزا قادیانی پر لعنت بھیجتے رہیں گے۔

چھٹی مثال:

”اگر حدیث کے بیان پر اعتماد ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہیے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ ”ہذا خلیفة اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو ”اصح الکتب بعد کتاب اللہ“ ہے۔

(شہادت القرآن: روحانی خزائن جلد 6 صفحہ 337)

بخاری شریف دنیا میں ایک کثیر مقدار میں تقریباً ہر جگہ میسر ہے، ہمارا مرزائیوں سے مطالبہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بخاری شریف پر الزام لگا کر جس بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے مرزائی اس کا بدنماداغ مرزا قادیانی کے چہرے سے صاف کریں۔

ساتویں مثال:

”یہ وہ حدیث ہے (نواس بن سمان کی) جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے“۔

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 210, 209)

مرزا قادیانی کا امام بخاری پر یہ اتہام ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا ہے کیوں کہ امام بخاری نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ رہا ہوں ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فریضہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اس امر میں سچا ثابت کرے۔

آٹھویں مثال:

اس پیش گوئی (نکاح محمد بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے اس سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد“، یعنی مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تیزوچ سے مراد وہ تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ اس سیاہ دل منکروں کو ان شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (انجام آتھم: روحانی خزائن جلد 11 صفحہ 337)

دینا جانتی ہے کہ حضرت رسول ﷺ نے یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے محمدی بیگم سے نکاح کی تصدیق کے لئے ہرگز نہیں فرمائی تھی بلکہ درحقیقت یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اس سے اپنا نکاح مراد لینا سراسر افتراء و کذب ہوا۔ دوسرے یہ کہ جب مرزا قادیانی کا نکاح باوجود سعی بسیار محمدی بیگم سے نہیں ہوا اور مرزا قادیانی داغ مفارقت و حسرت و ارمان لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا تو اس سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا ہے کہ حضرت صادق مصدوق ﷺ کی پیش گوئی جھوٹ نکلی۔ جو آنحضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ جس کی سزا علاوہ روسیاء ہی و خواری کے نار جہنم بھی ہے۔

نویں مثال:

”آنحضرت ﷺ نے صاف طور پر فرما دیا تھا کہ میری وفات کے بعد میری بیبیوں میں سے پہلے وہ مجھ سے ملے گی جس کے ہاتھ لمبے ہوں گے چنانچہ آنحضرت ﷺ کے روبرو ہی بیبیوں نے باہم ہاتھ ناپنے شروع کر دیئے۔ چونکہ آنحضرت ﷺ کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی اس لئے منع نہ کیا کہ یہ خیال تمہارا غلط ہے۔“ (ازالواہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 307)

”جب آنحضرت ﷺ کی بیبیوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنے شروع کئے تھے۔ تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“ (ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 ص 471)

مرزا قادیانی کا یہ بھی سراسر کذب و افتراء ہے کہ آنحضرت ﷺ کے روبرو بیبیوں نے ہاتھ ناپنے شروع کر دیئے تھے اور آپ ﷺ نے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا کیونکہ حدیث نبوی میں نہ یہ الفاظ ہیں اور نہ آپ ﷺ کی یہ رائے تھی بلکہ یہ صرف نبوت کے بہروپ بدلنے والے مرزا قادیانی کے دماغ کی مجددانہ پیداوار ہے اور یہ خیانت مرزا قادیانی نے اس وجہ سے کی کہ مرزا قادیانی کی ہر پیشگوئی غلط نکلتی تھی اس پر مرزا قادیانی پیش گوئی میں تاویل کرنے کی کوشش کرتا تھا اور اس کی دلیل میں مرزا قادیانی نے خصوصاً ﷺ پر یہ افتراء کیا اور الفاظ حدیث میں خیانت سے کام لیا اور نیز یہ کہنا کہ آپ ﷺ (معاذ اللہ) اس غلطی پر تاحیات قائم رہے اور آپ ﷺ کو متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہ ایک ایسا گستاخانہ حملہ و شرمناک افتراء ہے جس سے انسان حدود ایمان و اسلام سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ خود مرزا لکھتا ہے: ”یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ پیغمبر سے اگرچہ اجتہادی غلطی ہو سکتی ہے مگر اس غلطی پر وہ قائم نہیں رہ سکتا۔“

(اعجاز احمدی صفحہ 64، خزائن جلد 19، صفحہ 133)

دسویں مثال

”کہ وہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیروں کو قتل کرے گا اب جائے تعجب ہے کہ صلیب کو توڑنے سے اس کا کون سا فائدہ ہے اور اگر اس نے مثلاً دس بیس لاکھ صلیب توڑ دی تو کیا عیسائی لوگ جن کو صلیب پرستی کی دھن لگی ہوئی ہے اور صلیبیں بنوائیں سکتے اور دوسرا فقرہ جو کہا گیا ہے کہ خنزیروں کو قتل کرے گا یہ بھی اگر حقیقت پر محمول ہے تو عجیب فقرہ ہے کہ حضرت مسیح کا زمین پر اترنے کے بعد عمدہ کام یہی ہوگا کہ وہ خنزیروں کا شکار کھیلتے پھریں گے اور بہت سے کتے ساتھ ہوں گے۔“

(ازالہ اوہام: روحانی خزائن جلد 3 صفحہ 123)

یہاں بھی مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے مسلمہ عقیدہ کو خیانت سے کام لیتے ہوئے غلط نقل کیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے بارے میں حدیث شریف ہے جس میں

آپ کے اوصاف کو بیان کرتے ہوئے نبی پاک ﷺ نے فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام عیسائیوں کی صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ اس حدیث شریف کی وضاحت اور تشریح بہت سے محدثین نے کی ہے کہ صلیب کو توڑنے سے مراد یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تثلیث کی عقیدہ کو ختم کر کے توحید کو عام کر دیں گے اور قتل خنزیر سے مراد یہ ہے کہ خنزیر کا کھانا بند ہو جائے گا کیونکہ آپ کے نزول کے بعد خنزیر کھانے والی قوم اسلام میں داخل ہو جائے گی اس لئے خنزیر کا کھانا بند ہو جائے گا لیکن مرزا قادیانی جو فنانی الرسول ہونے کا مدعی ہے کیسے بے باک ہو کر سرکار دو جہاں ﷺ کے اس فرمان عالی شان کا مذاق اڑا رہا ہے۔



مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

کسی بھی مدعی نبوت اور اس کے مامور من اللہ ہونے کو جانچنے کی آسان راہ اس کی پیش گوئیاں ہیں اور پھر خاص کردہ پیش گوئیاں جو اس نے اپنے صادق ہونے کے باب میں تحدی (چیلنج) سے لوگوں کے سامنے پیش کی ہوں۔ یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جو بھی سچا مدعی نبوت ہوگا اس کی ہر پیش گوئی پوری ہوگی اگر کوئی مدعی نبوت اور مامور آسمانی ہونے کا دعویٰ کرے لیکن اس کی بعض پیش گوئیاں پوری ہوں اور بعض پوری نہ ہوں، بلکہ ساری پیش گوئیاں بھی سچی ثابت ہو جائیں تب بھی وہ شخص ہرگز سچا نہیں ہو سکتا، پس سچے مدعی نبوت کے لیے ضروری ہے کہ اس کی ہر ہر پیش گوئی سچی ثابت ہو۔

قرآن مجید میں بھی انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں کی بابت آیت میں ذکر ہے:

”فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ مَخْلُفًا وَعْدِهِ رُسُلُهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ“

(ابراہیم: 47)

ترجمہ: سو مت خیال کر کہ اللہ اپنے رسولوں کو دینے گئے وعدے کا خلاف کرے گا، بیشک اللہ زبردست ہے بدلہ لینے والا۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا نکلتا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 651)

مرزا قادیانی نے بھی اپنے صدق و کذب کا معیار اپنی پیش گوئیوں کو ٹھہرایا ہے چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

بداخلاق لوگوں کو واضح ہو کے ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لیے ہماری پیش گوئیوں سے

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 288)

بڑھ کر اور محل امتحان نہیں ہو سکتا۔

اور دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:

اگر ثابت ہو کہ میری سوپیش گوئی میں سے ایک بھی جھوٹی نکلی تو میں اقرار کروں گا کہ میں کاذب ہوں۔
(اربعین نمبر 4: روحانی خزائن ج 17 ص 461)

مرزا قادیانی کے اس قول کے مطابق اگر مرزا قادیانی کی ایک بھی پیش گوئی جھوٹی نکلی تو وہ مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کے لیے کافی ہے۔ لیکن قارئین کی معلومات کیلئے عرض کرتے جائیں کہ مرزائی امت مرزا قادیانی کی سوپیش گوئیوں (جو تخری کے طور پر پیش کیں) میں سے صرف ایک بھی سچی ثابت نہیں کر سکتے ہیں۔

ہم یہاں مرزا قادیانی کی چند پیش گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی تفصیل سے قارئین کو معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئیاں ہرگز ہرگز پوری نہیں ہوئیں اور مرزا قادیانی بقول اپنے کاذب ہے:

پہلی پیش گوئی

پنڈت لیکھرام کی موت کی پیش گوئی

مرزا قادیانی نے کہا پنڈت لیکھرام خرق عادت طور پر مرے گا

مرزا قادیانی اور آریہ پنڈت لیکھرام کے درمیان معرکہ آرائی اور بدزبانی کے قصوں نے پورے ملک میں بہت شہرت پائی تھی۔ یہ دونوں ایک دوسرے کو جی بھر کر برا بھلا کہتے تھے اور بدزبانیاں تو ان کے دن رات کا معمول بن چکا تھا۔ پنڈت لیکھرام سے تو توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنی زبان پر قابو رکھے گا اور شریفانہ گفتگو اختیار کرے گا مگر مرزا قادیانی جو اب ترکی بہ ترکی دینے میں پنڈت سے کچھ کم نہ تھا۔ لوگ کہہ رہے تھے کہ ایک شخص جو اپنے آپ کو خدا کا ترجمان اور اس کا نبی کہتا ہے اسے اس قسم کی زبان استعمال کرتے ہوئے ذرا بھی حیا نہیں آ رہی ہے؟ مرزا قادیانی نے آریہ قوم کے خلاف جو زبان استعمال کی ہے ہم اسے کسی دوسرے وقت بیان کریں گے سردست اس کی ایک تخریر دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی بدکلامی میں کس نیچی سطح تک گر چکا تھا۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آریوں کا پر میشر ناف سے دس انگل نیچے ہے سمجھنے والے سمجھ جائیں۔

(چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 114)

کیا یہ انداز کلام کسی مامور من اللہ مدعی کا ہو سکتا ہے؟ اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی تہذیب و شرافت سے کس قدر دور تھا۔

مرزا قادیانی اور پنڈت لیکھرام کے مابین زبانی اور تحریری مباحثہ ہوا جب اس سے کوئی بات نتیجہ خیز نہ ہوئی تو مرزا قادیانی نے ایک دن پنڈت لیکھرام سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں تمہیں قضاء قدر کا معاملہ بتا سکتا ہوں جو تمہارے ساتھ ہونے والا ہے پنڈت نے کہا بتا دو۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے پنڈت لیکھرام کے بارے میں ایک پیشگوئی کر دی اور کہا کہ:

خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو 20 فروری 1893ء ہے چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بدزبانیوں کی سزا میں مبتلا ہو جائے گا سواب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہیبت نہ رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نطق ہے اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگتنے کیلئے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جائے۔

(تزیاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 382، 381)

مرزا قادیانی کی اس تحریر کو پھر سے ایک مرتبہ بغور ملاحظہ کیجئے۔ مرزا قادیانی نے پنڈت لیکھرام کی موت کی پیشگوئی کن الفاظ میں کی ہے؟ کہ پنڈت پر ایسا عذاب نازل ہوگا جو نرالا اور خارق عادت ہوگا یعنی ایسا عذاب جس میں کسی انسانی ہاتھ کا دخل نہیں ہوگا اس عذاب کو دیکھتے ہی ہی لوگ پکار اٹھیں گے کہ یہ خدائی پکڑ ہے اور یہ انسان کے بس سے باہر ہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک

خرق عادت کسے کہتے ہیں اسے بھی ملاحظہ کیجئے۔

جس امر کی کوئی نظیر نہ پائی جائے اسی کو دوسرے لفظوں میں خارق عادت کہتے ہیں۔

(روحانی خزائن: سرمہ چشمہ آریہ صفحہ 17)

مرزا قادیانی نے ایک اور جگہ لکھا:

خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں کہ جس کی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔

(ھفتہ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 204)

اس بات کو کچھ عرصہ گزرا تھا کہ پنڈت لیکھرام کو کسی نے چھری سے وار کر کے قتل کر دیا۔ مرزا قادیانی کو جب یہ خبر پہنچی کہ پنڈت لیکھرام خرق عادت کے طور پر عذاب میں مبتلا نہیں ہوا بلکہ اسے کسی نے چھری سے قتل کر دیا ہے تو اس کی ساری امیدوں پر پانی بھر گیا بجائے اس کے کہ وہ اپنی غلطی کا اعتراف کر لیتا اور پیشگوئی کے غلط ہونے کا اقرار کرتا جھٹ سے اپنی پیشگوئی میں یہ سوچ کر تحریف کر ڈالی کہ پرانے جھگڑے کسے یاد رہتے ہیں۔

آئینہ کمالات اسلام (سن تالیف 1892, 93ء) مرزا قادیانی نے اپنی پہلی پیش گوئی درج کی ہے۔ مگر جب مرزا قادیانی نے نزول المسیح (سن تالیف 1902ء) لکھی تو اس میں پنڈت لیکھرام کی میت کی تصویر شائع کی اور اس کے حاشیہ میں اب یہ پیشگوئی اس طرح پیش کی:

میں نے اس کی پیش گوئی کی تھی کہ چھ برس تک چھری سے مارا جائے گا۔

(نزول المسیح: روحانی خزائن جلد 18 صفحہ 553)

مرزا قادیانی نے تریاق القلوب میں لکھا:

یہ پیشگوئی نہ ایک خارق عادت امر پر بلکہ کئی خارق عادت امور پر مشتمل تھی کیونکہ پیشگوئی میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ لیکھرام جوانی کی حالت میں ہی مرے گا اور بذریعہ قتل کے مرے گا۔

(روحانی خزائن: تریاق القلوب صفحہ 275)

مرزا قادیانی کا یہ جھوٹ بھی دیکھیں جو اس نے فروری 1903ء کو لکھا:

خدا نے دنیا میں اشتہار دیا کہ لیکھرام بوجہ اپنی بدزبانیوں کے چھ برس تک کسی کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ (نسیم دعوت: روحانی خزائن جلد 19 صفحہ 464)۔ مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 495)

مرزا قادیانی کی کتاب حقیقۃ الوحی (مطبوعہ 1907ء) میں لکھا یہ جھوٹ بھی ملاحظہ کریں۔

آئینہ کمالات اسلام جس میں قبل از وقوع خبر دی گئی تھی کہ لیکھرام قتل کے ذریعہ سے چھ سال کے اندر اس دنیا سے کوچ کر جائے گا۔ (حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 294)

آپ ہی فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی نے آئینہ کمالات اسلام میں جو پیشگوئی نقل کی ہے کیا اس پیشگوئی کے الفاظ یہی ہیں جو اس نے نزول المسیح اور تریاق القلوب نسیم دعوت اور حقیقۃ الوحی نامی کتابوں اور اشتہار میں لکھے ہیں۔ اگر الفاظ وہی ہوتے تو کسی کو اعتراض کی گنجائش نہیں لیکن کیا کیا جائے۔ نہ الفاظ وہ ہیں اور نہ ہی پنڈت لیکھرام کی موت خرق عادت طور پر ہوئی مگر افسوس کہ مرزا قادیانی اتنی بڑی تحریف پر بھی ذرا نہیں شرمایا اور اسے دن دھاڑے جھوٹ بولتے اور لکھتے ہوئے ذرا حیا نہیں آئی۔ سچ ہے.....

بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

چھری سے قتل ہونا تاریخ کا کوئی نرالا اور انوکھا واقعہ نہیں ہے اس قسم کے واقعات ہر جگہ ظہور میں آتے ہیں اس کو کسی نے بھی نرالا خرق عادت نہیں کہا۔ اس میں انسانی ہاتھ کام کرتے ہیں اور جو ہاتھ اس میں ملوث ہوتے ہیں ان کی گردنیں بھی پھر ناپی جاتی ہیں اور اس پر پھر پھانسیاں لگتی ہیں۔ مرزا قادیانی کی پیشگوئی کے الفاظ اس بات کے پوری طرح گواہ ہیں کہ اس نے پنڈت کو ایسے عذاب میں مبتلا ہونے کی پیشگوئی کی تھی جو خرق عادت کے طور پر تھی لیکن یہ پیشگوئی ہرگز پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی اپنی اس پیشگوئی میں بھی غلط نکلا تو اس نے اپنی اس پیشگوئی کو صحیح ثابت کرنے کے لیے اپنے ہی الفاظ میں طرح طرح کی تحریف کی تاکہ اس کی بات پوری ہو جائے۔ مرزا قادیانی نے 5 مارچ 1897ء کو ایک اشتہار دیا تو اس میں یہ الفاظ لکھ دیئے:

لیکھرام کی موت کسی بیماری سے نہیں ہوگی بلکہ خدا ایسے کو اس پر مسلط کرے گا جس کی

آنکھوں سے خون ٹپکتا ہوگا۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 2 صفحہ 348)

مرزا قادیانی نے جب جولائی اگست 1899ء میں تریاق القلوب لکھی تو اس میں یہ الفاظ شامل کر دیئے یہ موت کسی بیماری سے نہیں ہوگی بلکہ ایک ضرور ہیبت ناک نشان کے ساتھ یعنی زخم کیساتھ اس کا وقوع ہوگا۔ (تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 388)

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آسمان پر فرار پاچکا ہے کہ لیکھرام ایک دردناک عذاب کے ساتھ قتل کیا جائے گا۔

(ایضاً ص 267)

مرزا قادیانی کو اپنے الفاظ میں بار بار تبدیلی کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس لئے کہ اس کی پیشگوئی غلط ہوگئی تھی اور اب وہ تحریف کر کے بات کو صحیح بنانا چاہتا تھا اور پیشگوئی کو حالات کے مطابق ڈھالنا چاہتا تھا مگر افسوس کہ اس میں بھی وہ ناکام رہا اور اس کا جھوٹ کھل کر سامنے آ گیا۔ مرزا قادیانی کی اس پیشگوئی کے جھوٹا ہونے پر مرزا قادیانی کے یہ الفاظ ہم اسی کی نذر کئے دیتے ہیں کسی انسان کا اپنی پیشگوئیوں میں جھوٹا نکلنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 651)

نوٹ:

پنڈت لیکھرام کو کس نے قتل کیا یہ معلوم نہ ہو سکا انگریزوں کا دور تھا وہی اس راز سے پردہ اٹھا سکتے ہیں تاہم مرزا قادیانی کی تحریرات اس بارے میں کچھ کم دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی کا کہنا ہے کہ لیکھرام کو ایک فرشتے نے قتل کر دیا تھا اور قتل سے پہلے فرشتے نے مرزا قادیانی سے آکر پوچھا کہ وہ اس وقت کہاں ہوگا۔ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں:

خونی فرشتہ جو میرے اوپر ظاہر ہوا اور اس نے پوچھا کہ لیکھرام کہاں ہے۔

(ہقیقۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 301)

ایک شخص قومی ہیکل مہیب شکل گویا اس کے چہرہ پر سے خون ٹپکتا ہے میرے سامنے آکر

کھڑا ہو گیا میں نے نظر اٹھا کر دیکھا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ ایک نئی خلقت کا شخص ہے..... اس نے مجھ سے پوچھا کہ لیکھرام کہاں ہے؟

(تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 394)

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس خونی فرشتہ کو معلوم نہ تھا کہ اس وقت لیکھرام کہاں پر ہے؟ کیا خدا نے اسے نہیں بتایا تھا کہ لیکھرام فلاں جگہ پر ملے گا؟ آخر اس خونی کو مرزا قادیانی سے پوچھنے کی ضرورت کیوں ہوئی۔ اس قسم کی باتیں وہی پوچھتے ہیں جس نے انہیں اس کام کیلئے تیار کیا ہوتا ہے۔

حضرت ابراہیم کے پاس خدا کے فرشتے آئے اور پھر آپ سے رخصت ہو کر قوم لوط کی بستی الٹنے چلے گئے ان میں سے کسی نے بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نہیں پوچھا کہ قوم لوط کی بستی کس جانب ہے؟ کیوں؟ اس لیے کہ یہ انسان نہیں فرشتے تھے اور فرشتے اس قسم کے سوالات نہیں کیا کرتے ہاں البتہ انسان پوچھا کرتے ہیں۔

بدر کے میدان میں خدا کے ہزاروں فرشتے اترے اور بعض صحابہ کرام نے انہیں دیکھا بھی کہ وہ خدا کے دشمنوں کا کام تمام کر رہے ہیں مگر آپ ہی بتائیں کیا انہوں نے حضور ﷺ یا کسی صحابی سے پوچھا کہ فلاں فلاں خدا کا دشمن اس وقت کہاں ہے کہ میں اس کا کام تمام کروں؟

مگر مرزا قادیانی کے پاس آنے والا فرشتہ اتنا جاہل تھا کہ اس نے پوچھا اس وقت لیکھرام کہاں ہوگا تاکہ میں جا کر قتل کر دوں۔ بعض لوگ اس خونی فرشتے کا نام مٹھن لال بتاتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے اس فرشتے کا ذکر اس کی مقدس کتاب تذکرہ کے ص 556 پر ملتا ہے۔

پنڈت لیکھرام کے حامیوں کا کہنا تھا کہ یہ قتل مرزا قادیانی کے اشارے پر کیا گیا ہے انہوں نے اس کی رپورٹ بھی لکھوائی تاکہ اس پر کارروائی کی جائے۔ انگریزوں کا دور تھا اور یہ انکا خود کاشہ پودا۔ حالات کی نزاکت کے پیش نظر مرزا قادیانی کے گھر کی 18 اپریل 97ء کو تلاشی بھی لی گئی تھی۔ (دیکھئے مجموعہ اشتہارات ج 2 ص 381) لیکن انگریزوں سے اس بات کی امید باندھنی کہ وہ اپنے خود کاشہ پودے پر ہاتھ ڈالے سوائے نادانی کے اور کیا ہے؟

ہم اس وقت صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اپنے جس پیشگوئی کے پورا ہونے

پر بڑا ناز تھا اور جسے وہ ہمیشہ اپنی سچائی کے ثبوت کے طور پر پیش کرتے نہیں شرماتا وہ پیشگوئی کبھی پوری نہیں ہوئی۔ نہ پنڈت ایسے عذاب کا شکار ہوا جسے خرق عادت سمجھا جائے اور نہ ایسی موت پائی جو سب سے زالی اور انوکھی سمجھی جائے۔ اسلئے مرزا قادیانی کی پیشگوئی کو بار بار ذکر کرنا کھلی ڈھٹائی ہے اور ایک جھوٹ کو سچ بتانا قادیانیوں کا ہمیشہ طریق رہا ہے۔ فاعتبرو یا اولی الابصار

دوسری پیش گوئی

ڈاکٹر عبدالحکیم خان پٹیلوی کی موت کی قادیانی پیش گوئی

قدرت خدا کی کہ مرزا قادیانی پہلے آنجمنی ہو گیا

مرزا قادیانی نے جب اسلام کی خدمت کے عنوان سے اپنے آپ کو متعارف کرایا اور اس کے لئے لمبے چوڑے دعوے کئے تو بہت سے عوام و خواص اس کے دھوکے میں آگئے اور انہوں نے اسے ایک مسلمان عالم کی حیثیت سے نہ صرف قبول کر لیا بلکہ اس کے لئے اپنا جان و مال بھی پیش کرنا شروع کر دیا تھا جن کے پاس رسائل و اخبار تھے انہوں نے دل کھول کر مرزا قادیانی کی تعریف و توصیف کی اور عوام کو اس سے وابستہ ہونے کی تلقین و تاکید کی انہی لوگوں میں پٹیلہ کے معروف شخص ڈاکٹر عبدالحکیم خان بھی تھے جو مرزا قادیانی کے دھوکے کا شکار ہو گئے اور اپنے رسالہ الذکر الحکیم میں مرزا قادیانی کی تعریف و توصیف میں عرصہ دراز تک لگے رہے اور لوگوں کو قائل کر کے مرزا قادیانی کے حلقہ بیعت میں لانا اپنی سعادت سمجھا اور خود بھی اس کے حلقہ میں آ شامل ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں:

پہلے پہل جب میں الذکر الحکیم نمبر 1-1891ء میں مرزا کی تائید میں شروع

کیا تو مجھے خواب میں یہ ارشادات ہوئے تھے:

”قل الحمد لله رب العالمین لا اله الا الله محمد رسول الله“

ان الہامات میں صاف ارشاد تھا کہ اس خدا کی حمد کر جو رب العالمین ہے اللہ کے سوائے

کوئی اور معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں اور کسی شخص کی حمد کی ضرورت نہیں نہ کسی اور رسالت کی ضرورت ہے مرزا کی تائید میں لکھنا گویا کہ خدا کی حمد اور توحید اور مصطفیٰ ﷺ کی رسالت سے علیحدہ ہونا تھا مگر مسیح الدجال کے اندھیروں نے مجھے کچھ دیکھنے نہ دیا پھر جب مرزا کے بارے میں استخارہ کیا تو خواب میں ارشاد ہوا:

وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ۔ (پارہ 1: سورة البقرہ)

مگر مرزا پرستی کے نشہ میں میں نے یہ سمجھا کہ یہ مخالف علماء کی طرف اشارہ ہے حالانکہ اگر مخالفوں کی طرف اشارہ ہوتا تو یہ کذبون (ذال کی شد کیساتھ) چاہیے تھا نہ کہ یکذبون تاہم چونکہ مرزا کی طرف سے تردد ہوا اور دل نے چاہا کہ مرزا کی تردید میں کچھ معلوم ہو تو پھر خواب میں معلوم ہوا ناقة اللہ و سقیہا میں نے اس آیت کو مرزا کے حق میں اچھے معنوں میں لیا اور یہ نہ سوچا کہ اول تو تمنا کی وجہ سے القائے شیطانی ہے دوم اگر اس کو رحمانی مانا جائے تو اس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ مرزا انسانیت سے دور اور ایک حریص اونٹنی کے مشابہ ہے اس کا مشن محض یہی ہے کہ اس کو چندے دیتے رہو ایک خواب میں دیکھا کہ مرزا قادیانی ایک کھیم کھیم جرنل کی صورت میں ایک تیز سوار گھوڑے پر سوار تیزی سے دوڑ رہا ہے اور میں ایک پیپل کے درخت کے نیچے کھڑا ہوں اس کی ظاہر تعبیر یہ ہے کہ پیپل کا درخت اسلام ہے مرزا کو اس سے کچھ تعلق نہیں اور چندوں سے موٹا تازہ ہو کر اپنے نفس کے رستے پر سوار چلا جا رہا ہے تمام خوابات متذکرہ الذکر الحکیم نمبر 1 میں درج ہیں جو 1891ء میں چھپا تھا۔ (صفحہ 49)

ڈاکٹر صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ جب وہ مرزا قادیانی کی تعریف میں کوئی بات لکھتے تو انہیں خواب میں کچھ اشارات ملتے تھے لیکن چونکہ مرزا قادیانی کا نشہ ان پر سوار تھا اسلئے انہوں نے ان اشارات پر زیادہ توجہ نہ کی حتیٰ کہ پھر بات بڑی وضاحت کے ساتھ سامنے آتی گئی اور انہیں یہ سمجھنے میں پھر کوئی دشواری نہ ہوئی کہ مرزا قادیانی کا اسلام کی خدمت کا دعویٰ بے حقیقت ہے اور اصل مقصد دولت و شہرت حاصل کرنا اور لوگوں کو انگریز کے قدموں میں لانا ہے تو انہوں نے مرزا قادیانی سے اپنا

رشتہ منقطع کر دیا مرزا قادیانی نے اس اندیشہ کے پیش نظر کہ کہیں سارے راز کھل نہ جائیں ڈاکٹر عبد الحکیم پر مختلف الزامات عائد کئے جس کا ڈاکٹر صاحب موصوف نے دلیری سے مقابلہ کیا اور اپنے رسائل میں اس کے جوابات دیئے اور مرزا قادیانی کی تردید میں مختلف رسائل تحریر کئے اور سابقہ زندگی کی تلافی کیلئے اپنے آپ کو مرزا قادیانی کی مخالفت اور اس کے عقائد کی تردید کیلئے وقف کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب جب مرزا قادیانی کے حلقہ بیعت میں آئے تو دیکھا کہ قادیانیوں کو توحید سے کوئی لگاؤ نہیں ہے تو انہوں نے توحید کے موضوع پر کچھ لیکچر دیئے پھر کیا ہوا اسے ڈاکٹر صاحب سے سنئے۔ موصوف لکھتے ہیں:

جب اکیلے خدا کا ذکر کیا جائے تب ان لوگوں کے دل میں جو آخرت کو نہیں مانتے گھبرا جاتے ہیں اور جو نبی غیر خدا (مرزا وغیرہ) کا ذکر شروع ہو تو وہ ہشاش بشاش ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ میری علیحدگی کی ہوئی جب میں نے شروع میں مرزا یوں کا بگڑا مذاق دیکھا اور توحید و تمجید باری تعالیٰ پر لیکچر دینے شروع کئے تو وہ بگڑے اور گھبرائے اور آخر کار فضل ایزدی سے مجھے اس مشرک جماعت سے نجات ملی۔

مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے کہ ڈاکٹر عبد الحکیم خان نے اس کی بیعت کی تھی اور برابر بیس برس تک میرے مریدوں میں میری جماعت میں داخل رہا (چشمہ معرفت ص 337) اور چند دنوں سے مجھ سے برگشتہ ہو کر سخت مخالف ہو گئے ہیں اور اپنے رسالہ المسیح الدجال میں میرا نام کذاب مکار شیطان دجال شریر اور حرام خور رکھا ہے اور مجھے خائن اور شکم پرست اور نفس پرست اور مفسد اور خدا پر افتراء کرنے والا قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر عبد الحکیم خان کا کہنا ہے کہ مرزا قادیانی کا فتنہ دجالی فتنہ سے کچھ کم نہیں ہے اور انہوں نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ فتنہ ان کے ہاتھ سے پاش پاش ہو کر رہے گا اور مرزا قادیانی کا دجل و فریب کا پردہ چاک ہو کر رہے گا چنانچہ موصوف جب میدان مقابلہ میں نکل آئے تو مرزا قادیانی کے کاروبار پر اچھا خاصا اثر پڑنے لگا اور مرزا قادیانی کے معتقدین ڈاکٹر صاحب کے گرد جمع ہونے لگے۔ مرزا

قادیانی نے جب اپنی کشتی ڈوبتی دیکھی تو ڈاکٹر صاحب پر الزام تراشی کا سلسلہ شروع کر دیا اور ان کے بارے میں یہ کہا گیا کہ ڈاکٹر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے اسلئے وہ مرتد اور واجب القتل ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا کہنا ہے کہ مرزا صاحب اور ان کی جماعت نے قادیانی اخبار رپوبلو آف ریلجن کے دسمبر 1906ء کے شمارہ میں:

میری نسبت شائع کیا کہ ایک جھوٹا نبی پٹیلہ میں ظاہر ہوا ہے جس کا نام عبدالکحیم خان ہے۔

(صفحہ 12 و ص 46)

مرزا قادیانی نے ڈاکٹر صاحب پر یہ الزام کس لئے عائد کیا؟ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے بارے میں کہی گئی باتیں قابل اعتبار نہ رہیں اور عوام میں اس کو پذیرائی نہ مل سکے پہلے ہی کہ دیا جائے کہ یہ تو مرتد ہے اور اس کا یہ عقیدہ ہے۔ آج بھی قادیانی علماء اسی طرح کے پروپیگنڈا کے ذریعہ قادیانی عوام کو حق بات کو قبول کرنے سے روکے ہوئے ہیں اور چھوٹے ہی علماء اسلام کے بارے میں غلط پروپیگنڈہ کر دیتے ہیں تاکہ کوئی قادیانی علماء اسلام کے پاس نہ جائے اور یوں وہ ہمیشہ مرزا قادیانی کے خاندان کا غلام بنا رہے۔

جو قادیانی اپنے لیڈر کی یہ بات نہیں مانتے اور علماء اسلام سے مل کر اپنے سوالات اور اشکالات کا جواب حاصل کرتے ہیں تو آخر کار وہ حق کی راہ پالیتے ہیں۔ ہم قادیانی عوام سے درخواست کریں گے کہ وہ علماء اسلام سے ملیں انہیں وہاں اپنے اشکالات کا تسلی بخش جواب مل جائے گا پھر وہ خود فیصلہ کریں گے کہ حق کا راستہ کدھر ہے اور کونسا راستہ جہنم کی طرف لے جاتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کے اس الزام کی کھلی تردید کی اور بتایا کہ یہ سب مرزا قادیانی کا اپنا اختراع اور اسکی جماعت کا جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی جب اپنے اس حربے میں بھی ناکام ہو گیا تو پھر اس نے حسب معمول ڈاکٹر صاحب کی موت کی پیش گوئی کر دی اور کہا کہ اسے خدا نے خبر دے دی ہے کہ وہ ہلاک کیا جائے گا۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”میری نسبت 30 مئی 1906ء کو شائع کیا کہ فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار ترے آگے

ہے۔ جس کے معنی الفاظ کے لحاظ سے فوری موت کے سوائے اور کچھ نہیں ہو سکتے۔

(رسالہ مذکورہ صفحہ 24)

مرزا قادیانی نے 16 اگست 1906ء کو یہ پیشگوئی پھر شائع بھی کر دی تھی۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 560)

ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے مرزا قادیانی کو اسی کی زبان میں اس کا جواب دیا۔ ڈاکٹر صاحب نے 12 جولائی 1906ء کو اپنا الہام لکھا:

مرزا مسرف ہے کذاب ہے اور عیار ہے صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتلائی گئی۔ (روحانی خزائن مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 559)

پھر ڈاکٹر صاحب نے یکم جولائی 1906ء کو مرزا قادیانی کے بارے میں یہ الہام شائع کیا:

آج سے چودہ ماہ تک بسزائے موت ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ (ایضاً صفحہ 53)

مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنا یہ الہام شائع کیا ہے اور کہا ہے کہ صرف جولائی 1907ء سے چودہ مہینہ تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 591)

اس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا قادیانی اگست 1908ء سے پہلے پہلے مر جائے گا۔ اگر مرزا اس مدت میں مر نہیں تو ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی غلط ہوگی اور اگر مرزا قادیانی اگست 1908ء سے پہلے مر جاتا ہے تو ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی درست ہوگی۔ مرزا قادیانی کو جب اس بات کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ دیکھنا کون پہلے مرتا ہے۔ مرزا قادیانی نے 5 نومبر 1907ء کو ایک اشتہار شائع کیا اور کہا کہ ”خدا نے اسے اردو میں بتایا ہے کہ تیری عمر بڑھے گی اور دشمن کی بات پوری نہ ہوگی“ (اردو میں شاید اس لئے یہ وحی آئی کہ بات بالکل صاف صاف رہے کوئی بات پیچیدہ نہ رہے)۔ نقل

مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ:

(خدا نے) آخر میں اردو میں فرمایا کہ میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی 1907ء سے چودہ مہینہ تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور تیری عمر کو بڑھا دوں گا تا کہ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ (مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 591)

پھر مرزا قادیانی نے اپنی کتاب جو اس کی موت سے صرف چند دن پہلے شائع ہوئی تھی اس میں مزید وضاحت کے ساتھ اسے پیش کیا اور کہا کہ خدا نے بتایا ہے کہ خدا کی نظر میں جو سچا ہے خدا اس کی مدد کرے گا میں چونکہ اس کا نبی ہوں اسلئے میری مدد کی جائے گی اور ڈاکٹر صاحب ہلاک ہو کر عذاب میں مبتلا کئے جائیں گے۔ یقین نہ آئے تو مرزا قادیانی کی اپنی تحریر دیکھیں۔ اس نے لکھا:

کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا جس کا نام عبدالحکیم خان ہے اور ڈاکٹر ہے ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی 14 اگست 1908ء تک ہلاک ہو جاؤں گا اور یہ اس کی سچائی کیلئے ایک نشان ہوگا... مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ (یعنی ڈاکٹر مذکور کو) خود عذاب میں مبتلا کیا جائے اور خدا اس کو ہلاک کرے گا..... یہ بات سچ ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اس کی مدد کرے گا۔

(چشمہ معرفت: روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 337)

مرزا قادیانی نے اس میں تسلیم کیا ہے کہ خدا نے اسے بتایا ہے کہ ڈاکٹر صاحب پہلے مرے گا اور مرزا کی عمر بڑھے گی۔ یہ مرزا قادیانی کی کسی موت کے بارے میں شاید آخری پیشگوئی ہے مگر افسوس کہ وہ بھی غلط نکلی اور خدا نے اس کی کوئی مدد نہ کی۔ ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کے مطابق مرزا قادیانی کو اگست 1908ء سے پہلے مرنا تھا اور ہوا بھی ایسا ہی۔ مرزا قادیانی کی وفات 26 مئی 1908ء ہے جبکہ ڈاکٹر صاحب مرزا قادیانی کی وفات کے بعد دس سال سے زائد عرصہ حیات رہے اور 1919ء میں ان کی وفات ہوئی۔ اب آپ ہی بتائیں مرزا قادیانی اپنی بات میں سچا ہوا یا جھوٹا۔

اس کے خدا نے اس کو جھوٹی خبر دی تھی یا سچی؟ خدا نے مرزا قادیانی کی مدد کی یا اس کے دشمن کی بات پوری کی؟ مرزا قادیانی اگر اپنی بات میں سچا ہوتا تو اس کی بات ضرور پوری ہوتی۔ اس کی بات کو پورا نہ ہونا اس کے کاذب ہونے کا کھلا نشان ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ بیان قابل اعتراض ہے کیونکہ ممکن نہیں ہے کہ صادق کی پیشگوئی جھوٹی نکلے۔

لاہور کے پیر بخش پوسٹ ماسٹر نے اپنی کتاب تردید نبوت قادیانی میں مرزا قادیانی کی کذب بیانیوں اور اس کی جھوٹی پیشگوئیوں کی فہرست میں اس واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسے بھی یہاں بطور ریکارڈ نقل کر دیا جائے۔ موصوف نمبر 8 میں لکھتے ہیں ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے کہا:

مرزا مسرف کذاب ہے اور عیار ہے صادق کے سامنے شریفنا ہوگا۔ الہام 12 جولائی 1906ء..... ناظرین یہ الہام سچ نکلا کہ مرزا قادیانی 26 مئی 1908ء کو عبدالحکیم کی موجودگی میں فوت ہو گئے جب ایک جز الہام کی خدا نے سچی کر دی یعنی مرزا صاحب کو موت دی اور ڈاکٹر صاحب نہ مرا تو ثابت ہوا کہ عبدالحکیم جو مرزا صاحب کو کاذب کہتا تھا صادق ہے اور مرزا قادیانی ضرور کاذب تھے اللہ تعالیٰ کے غالب ہاتھ نے فیصلہ سچے جھوٹے کا کیا حالانکہ مرزا قادیانی نے بھی اپنا الہام شائع کیا تھا کہ میں صادق ہوں میرے سامنے عبدالحکیم خان فوت ہوگا مگر خدا نے اپنے فضل سے دنیا کو اطلاع دے دی کہ کاذب پہلے فوت ہوا یعنی مرزا قادیانی ڈاکٹر عبدالحکیم خان کے مقابلہ میں پہلے فوت ہو گئے لیکن انہوں نے معیار صداقت یہی رکھا تھا کہ اگر عبدالحکیم خان میرے مقابلہ میں زندہ رہا اور میں پہلے مر گیا تو کاذب ہوں گا پس اب مرزا قادیانی کے کاذب ہونے میں اس کا اپنا کلام ہی کافی ہے۔

(تردید نبوت قادیانی صفحہ 130 مطبوعہ کریبی پریس لاہور جنوری 1925ء بار دوم)

(نوٹ: بابو پیر بخش کی کتاب تردید نبوت قادیانی احتساب قادیانیت کی گیارہویں جلد میں چھپ چکی ہے)

قادیانی سربراہ مرزا مسرور سے تو ہمیں کوئی توقع نہیں کہ وہ ان حقائق کو اپنی عوام کے

سامنے لانے کی ہمت کرے گا تاہم قادیانی عوام کو چاہیے کہ ان حقائق پر تھوڑی دیر غور کریں اور پھر انصاف سے بتائیں کہ مرزا قادیانی کے ہاتھ میں ہاتھ دینا کوئی عقل مندی ہے؟ اور کچھ دینا پانے کی محبت میں ہمیشہ کے لیے آخرت کا سودا کر دینا بے وقوفی نہیں تو اور کیا ہے، فاعتبرو ایہ اولی الابصار

تیسری پیش گوئی

مرزا قادیانی کے مرید کے گھر بیٹے کی پیشگوئی

مرزا قادیانی کا یہ عالم کباب کبھی وجود میں نہ آیا

مرزا قادیانی کی یہ عادت تھی کہ جب اسے کسی بات کے کچھ آثار نظر آتے تو وہ فوراً ایک پیشگوئی کر دیتا اور کہتا کہ اسے خدا نے اس طرح بتا دیا ہے اب آسمان وزمین ٹل جائیں گے مگر خدا کی بات ہرگز ہرگز نہیں ٹلے گی۔

حالانکہ وہ ہمیشہ اپنی پیشگوئیوں میں غلط ثابت ہوتا رہا اسی قسم کی ایک اور پیشگوئی اور اس کا غلط ہونا ملاحظہ کیجئے۔ قادیان میں میاں منظور محمد ایک جانی پہچانی شخصیت تھے جو پورے قادیان میں عام طور پر پیر جی کے نام سے معروف تھے۔ ان کے مرزا قادیانی کے ساتھ بھی اچھے تعلقات تھے۔ مرزا قادیانی کو کسی ذریعہ سے معلوم ہوا کہ میاں صاحب کی اہلیہ حاملہ ہیں مرزا قادیانی نے کہا کہ اس نے اس سلسلہ میں 19 فروری 1906ء کو ایک خواب دیکھا ہے اسے خدا تعالیٰ نے الہام بھی کیا ہے۔ اور نبی کا خواب اور الہام دونوں وحی ہوتے ہیں، مرزا قادیانی نے کیا دیکھا اسے خود اس کی زبانی پڑھیے:

دیکھا ہے کہ منظور کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے اور وہ دریافت کرتے ہیں کہ لڑکے کا نام رکھا جاوے تب خواب سے حالت الہام کی طرف چلی گئی اور یہ معلوم ہوا کہ بشیر الدولہ۔ ممکن ہے کہ بشیر الدولہ کے لفظ سے یہ مراد ہو کہ ایسا لڑکا میاں منظور محمد کے گھر پیدا ہوگا جس کا پیدا ہونا موجب خوشحالی اور دولت مندی ہو جاوے اور یہ بھی قرین قیاس ہے کہ وہ لڑکا خود اقبال مند اور صاحب

دولت ہو لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ کب اور کس وقت یہ لڑکا پیدا ہوگا؟ (تذکرہ صفحہ 591 طبع دوم)
 پھر 7 جون 1906ء کو مرزا قادیانی پر وحی آئی کہ پیدا ہونے والے لڑکے کا نام ایک نہیں
 دو ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنے اخبار الحکم کے 10 جون 1906ء اور اخبار بدر قادیان کے 14 جون
 میں اپنی یہ وحی شائع کی۔

بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ میاں منظور محمد صاحب کے گھر میں یعنی محمدی بیگم کا ایک لڑکا پیدا
 ہوگا جس کے دو نام ہوں گے۔

(۱) بشیر الدولہ (۲) عالم کباب

بشیر الدولہ سے یہ مراد ہے کہ وہ ہماری دولت اور اقبال کیلئے بشارت دینے والا ہوگا اس
 کے پیدا ہونے کے بعد یا اس کے ہوش سنبھالنے کے بعد زلزلہ عظیمیہ کی پیش گوئی اور دوسری
 پیشگوئیاں ظہور میں آئیں گی اور گروہ کثیر مخلوقات کا ہماری طرف رجوع کرے گا اور عظیم الشان فتح
 ظہور میں آئے گی۔

عالم کباب سے مراد یہ ہے کہ اس کے پیدا ہونے کے بعد چند ماہ تک یا جب تک وہ اپنی
 بھلائی برائی شناخت کرے دنیا پر ایک سخت تباہی آئے گی گویا دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا اس وجہ سے اس
 لڑکے کا نام عالم کباب رکھا گیا غرض وہ لڑکا ہماری دولت اور اقبال مندی کی ترقی کیلئے ایک نشان ہوگا
 بشیر الدولہ کہلائے گا اور مخالفوں کیلئے قیامت کا نمونہ ہوگا عالم کباب کے نام سے موسوم ہوگا۔

(تذکرہ صفحہ 615)

پھر مرزا قادیانی پر 19 جون 1906ء کو وحی آئی کہ تیری اقبال مندی کا نشان لے کر
 آنے والے بچے کا نام دو نہیں بلکہ نو ہونگے۔ مرزا قادیانی نے اپنے اخبار بدر قادیان کی 21 جون کی
 اشاعت میں یہ وحی شائع کر دی:

میاں منظور محمد صاحب کے اس بیٹے کا نام جو بطور نشان ہوگا بذریعہ الہی مفصلہ ذیل معلوم ہوئے:

(۱) کلمۃ العزیز (۲) کلمۃ اللہ خان (۳) ورڈ

- (۴) بشیر الدولہ (۵) شادی خان (۶) عالم کباب
(۷) ناصر الدین (۸) فاتح الدین (۹) ہذا یوم مبارک....

(تذکرہ صفحہ 620)

مرزا قادیانی کے ان الہامات سے پتہ چلتا ہے کہ میاں منظور محمد کے گھر پیدا ہونے والا لڑکا اس لحاظ سے بڑی اہمیت کا حامل تھا کہ اس سے نہ صرف مرزا قادیانی کے نشانات کا ظہور اور ان کی دولت کا عروج وابستہ تھا بلکہ وہ مرزا قادیانی کے مخالفین کی تباہی و بربادی کا سامان بھی تھا مگر ہوا کیا؟ پیر منظور کے ہاں بجائے لڑکے کے لڑکی ہوگئی۔ مرزا قادیانی نے بھی لکھا ہے:

پیر منظور محمد کے گھر 17 جولائی 1906ء میں بروز سہ شنبہ لڑکی پیدا ہوئی۔

(حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 103 تذکرہ صفحہ 651 حاشیہ)

مرزا قادیانی کو جب معلوم ہوا کہ اس کی پیشگوئی غلط نکلی ہے اور لڑکے کی بجائے لڑکی ہوئی تو بجائے اس کے کہ وہ اپنی غلط بیانی کا اعتراف کر لیتا اور اپنی اس پیشگوئی کا غلط ہونا تسلیم کر لیتا اس نے کہا کہ کچھ دنوں پہلے خدا سے میری بات چیت ہوگئی تھی اور میں نے خدا سے کہا کہ اس نمونہ قیامت کو کچھ دیر کیلئے ٹال دے ابھی اسے نہ بھیج اسلئے خدا نے اس مسئلہ کو مؤخر کر دیا ورنہ تو وہ نونا موموں والا لڑکا ضرور پیدا ہو جاتا۔ مرزا غلام احمد کی یہ تاویل ملاحظہ کیجئے۔

”میں نے دعا کی اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دی جائے..... خدا نے قبول کر کے اس زلزلہ کو کسی اور وقت پر ڈال دیا ہے اور یہ وحی الہی چار ماہ سے اخبار بدر اور الحکم میں شائع ہو چکی ہے چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت آنے میں تاخیر ہوگئی اسلئے ضرور تھا کہ لڑکا پیدا ہونے میں بھی تاخیر ہوتی..... یہ دعا کی قبولیت کا نشان پیدا ہو جاتا تو ہر ایک زلزلہ اور ہر ایک آفت کے وقت سخت غم اور اندیشہ دامن گیر ہوتا کہ شاید وہ وقت آ گیا۔“

(حقیقۃ الوحی: روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 103)

مرزا قادیانی کی اس تحریر پر غور کیجئے:

(الف) اللہ نے بتایا تھا کہ نونا موموں والا لڑکا پیدا ہوگا مگر میں نے یہ دعا کی اور وہ لڑکا تاخیر میں چلا

گیا۔

(ب) میں نے لڑکی کی پیدائش سے چار ماہ پہلے یہ وحی شائع کر دی۔

(ج) لڑکا چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت تھا وہ آتا تو کائنات میں تباہی مچ جاتی اسلئے ابھی اس کا نہ آنا ہی بہتر تھا، مرزا قادیانی کی یہ کتاب 15 مئی 1907ء کو شائع ہوئی ہے جبکہ لڑکی 17 جولائی 1906ء کو پیدا ہو چکی تھی۔

(۲) مرزا صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ اس نے لڑکی کی پیدائش سے چار ماہ پہلے بتا دیا تھا کہ لڑکے کا آنا مؤخر ہو گیا ہے۔

لڑکی کی تاریخ پیدائش 17 جولائی 1906ء ہے۔ اس حساب کی رو سے مرزا قادیانی نے مارچ 17 تاریخ کو یہ بات بتا دی تھی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو یہ بات معلوم تھی کہ لڑکے کا آنا مؤخر ہو چکا ہے تو پھر اس نے 7 جون 1906ء کو یہ کیوں کہا کہ اب اس لڑکے کے دو نام ہونگے اور پھر 19 جون کو اس لڑکے کے نو نام کیوں بتلائے اس وقت ہی صاف کیوں نہ کہہ دیا کہ خدا نے لڑکے کا آنا مؤخر کر دیا ہے اب لڑکی ہوگی؟ اب شادی اور کباب سب کو بھول جاؤ۔

(۳) مرزا قادیانی نے میاں منظور کے بچے کی ولادت سے صرف یہی نہیں کہا تھا کہ وہ دنیا کیلئے تباہی کا باعث ہوگا بلکہ ساتھ ہی یہ بھی کہا تھا کہ وہ مرزا قادیانی کیلئے ایک نشان بھی ہوگا اور اس کی دولت مندی اور اقبال مندی کیلئے بشارت دینے والا ہوگا۔ عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کی ترقی اور اقبال مندی اور اس کی سچائی کا نشان بھی تاخیر میں چلا گیا اور مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ نشان آیا اور نہ اس نے کسی اقبال مندی کی کوئی بشارت سنائی۔

کچھ عرصہ بعد میاں منظور کی بیوی فوت ہوگئی اور اس عالم کباب اور شادی خان کے دنیا میں آنے کے جس قدر امکانات ہو سکتے تھے سب ختم ہو گئے۔ ان حالات میں قادیانیوں کو تسلیم کرنا پڑا کہ مرزا قادیانی کی یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی اور اسے متشابہات میں سے بتا دیا۔ باوجود منظور الہی قادیانی لکھتا ہے:

اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ یہ پیشگوئی کب اور کس رنگ میں پوری ہوگی گو حضرت اقدس نے اس کو وقوعہ محمدی بیگم ذریعہ سے فرمایا تھا مگر چونکہ وہ فوت ہو چکی ہے اسلئے اب تخصیص نام نہ رہی بہر صورت یہ پیشگوئی متشابہات میں سے ہے۔ (البشری جلد 2 صفحہ 116)

سو مرزا قادیانی کی یہ پیشگوئی بھی غلط ثابت ہوئی اور میاں منظور کے گھر لڑکے کی بجائے لڑکی پیدا ہوئی۔

افسوس کہ مرزا قادیانی نے اپنے جھوٹ کو بچانے کے لئے پھر غلط بیانیوں کیں۔ جو پھر بھی اس کے کام نہ آسکیں۔ قادیانیوں کو چاہیے کہ مرزا قادیانی کی اس تحریر کو پڑھیں اور اس سے عبرت حاصل کریں:

جو شخص اپنے دعویٰ میں کاذب ہو اس کی پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔

(آئینہ کمالات: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 323)

مرزا قادیانی نے جھوٹ بولا تھا اسلئے اس کی پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ فاعتبروا یا اولی البصائر

چوتھی پیش گوئی

مرزا قادیانی کی موت کی جگہ کی پیشگوئی

مرزا قادیانی کی موت لاہور میں ہوئی اور قبر قادیان میں بنی

قرآن کریم میں ہے کہ ہر جی کو موت کا مزہ چکھنا ہے لیکن اسے یہ پتہ نہیں کہ یہ مزہ کب کہاں اور کس جگہ چکھنا ہے ہاں! اگر اللہ تعالیٰ کسی کو پیشگی اس کی اطلاع کر دے اور وہ اسے لوگوں سے بیان کرتا پھرے تو لوگ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس کی یہ بات واقع کے مطابق نکلی یا نہیں اگر وہ بات خلاف واقعہ نکلی تو یہ اس کے جھوٹا ہونے کا کھلا نشان ہوتا ہے اسی طرح کسی شخص کا اس بات کی خواہش کرنا کہ اس کی موت مکہ المکرمہ یا مدینہ المنورہ میں آئے اور اسے جنت المعلیٰ یا جنت البقیع جیسے مقدس مقام میں دفن ہونے کی سعادت نصیب ہو بڑی نیک خواہش ہے کوئی بری خواہش نہیں۔ اس

خواہش کی تکمیل کیلئے خلوص دل سے دعا بھی جائز ہے ممنوع نہیں ہے۔ لیکن دعویٰ اور تحدی کے ساتھ یہ کہنا کہ میری موت مکہ، مدینہ میں ہوگی یہ وہی کہہ سکتا ہے جسے خدا نے پہلے سے بتادیا ہو اور وہ خدا کے وعدے پر دوسروں کے آگے بطور پیشگوئی کے اپنی اس سعادت کا اظہار کر سکتا ہے۔ اگر یہ بات واقعہ کے مطابق نکل آئے تو یہ خدا کی بات سمجھی جائے گی اور اگر یہ بات واقعہ کے مطابق نہ نکلے تو کسی کو یہ فیصلہ میں کوئی مشکل نہ ہونی چاہیے کہ اس قسم کا دعویٰ کرنے والا جھوٹا تھا جس نے اپنی بات کو خدا کے ذمہ لگایا اور وہ افتراء علی اللہ کا مجرم بنا۔

اللہ تعالیٰ کے جتنے پیغمبر بھی آئے ان میں سے کسی ایک نے بھی یہ نہیں کہا کہ میری موت فلاں دن اور فلاں جگہ پر ہوگی اور یہ ان کی نبوت کی سچائی کا نشان ہوگا۔ آپ ہی سوچیں کہ اللہ تعالیٰ کے سچے پیغمبر اگر اس طرح کی پیشگوئی کریں اور خدا تعالیٰ کے فیصلے کے مطابق وہ اسی وقت اور اسی جگہ سے سفر آخرت پر چل دیں تو ان کے منکرین کو اس سے کیا فائدہ ہوگا۔ اگر وہ ایمان بھی لائیں گے تو پیغمبر کے ہاتھ پر نہیں۔ اسلئے پیغمبر ہمیشہ ان حقائق کو سامنے لاتے ہیں جن سے ان کی زندگی میں سچائی کا بول بالا ہو جائے اور منکرین کو مجال انکار باقی نہ رہے۔

مرزا قادیانی مامور من اللہ ہونے کا مدعی تھا اس نے ایک مرتبہ یہ پیشگوئی کر دی کہ ”اس کی موت دنیا کے مقدس ترین مقام مکہ مکرمہ یا مدینہ منورہ میں ہوگی“، گویا خدا نے اسے یہ تو بتایا کہ وہ ایشیا میں نہیں مرے گا لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ مکہ مکرمہ میں فوت ہوگا یا مدینہ منورہ میں ہوگا یا کہہ کر بات گول مول رکھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ مرزا قادیانی کے ساتھ بار بار یہ مذاق کون کر رہا تھا اور اسے کوئی بات بھی قطعی نہیں بتاتا تھا؟ مرزا قادیانی نے اپنی موت کے تقریباً ڈھائی سال قبل (14 جنوری 1906ء) میں بتایا کہ اسے خدا نے کہا ہے کہ اس کی قبر عجم کے کسی علاقے میں نہیں ہوگی مکہ یا مدینہ میں ہوگی اس کا یہ اعلان قادیانی آرگن بدرج 2 نمبر 193 جنوری 1906ء اور الحکم ج 10 نمبر 2-24 جنوری 1906ء کے صفحہ اول پر شائع ہوا۔ قادیانیوں کی مقدس کتاب تذکرہ میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے مرزا قادیانی نے علی الاعلان کہا کہ:

ہم مکہ میں مرے گے یادینہ میں۔ (تذکرہ صفحہ 584 طبع دوم)

صاف صاف اردوزبان میں کی جانے والی پیشگوئی قادیانی عوام کیلئے مقام عبرت ہے وہ خود بتائیں غلام احمد کہاں فوت ہوا؟ کیا اس کی یہ پیشگوئی درست ثابت ہوئی؟ کیا وہ لاہور میں بمرض ہیضہ فوت نہیں ہوا؟ اور کیا اسے قادیان میں دفنایا نہیں گیا؟ اب آپ ہی بتائیں کہ کیا مرزا قادیانی کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی؟ مرزا قادیانی کو مکہ مکرمہ یادینہ منورہ کی زندگی بھر زیارت نہ ہو سکی۔ نہ دعویٰ نبوت سے پہلے اس پاک سرزمین پر اس کے ناپاک قدم پڑے اور نہ دعویٰ نبوت کے بعد اسے کبھی ہمت ہوئی کہ ارض حرم کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی دیکھے۔ اگر کسی نے اس سے حج کیلئے نہ جانے پر اعتراض کیا بھی تو اس نے طرح طرح کی تاویل کر کے اپنی جان بچالی۔ کبھی کہا گیا کہ مرزا قادیانی پر حج فرض نہ تھا کیونکہ اس کی صحت درست نہ تھی ہمیشہ بیمار رہتے تھے۔ (افضل قادیان 10 ستمبر 1929ء)

کبھی کہا گیا کہ حجاز کا حاکم آپ کا مخالف تھا اور وہاں آپ کی جان کو خطرہ تھا اسلئے جانہ سکے۔ (ایضاً)

کبھی کہا گیا کہ ان کے پاس اتنے پیسے نہ تھے کہ حج کیلئے جاتے۔

(سیرۃ المہدی جلد 3 صفحہ 119)

کبھی کہا گیا کہ حج کا راستہ مخدوش تھا (ایضاً) کبھی کہا گیا کہ میں اس وقت خنزیروں کو قتل کر رہا ہوں بہت سے خنزیر قتل ہو چکے ہیں اور سخت جان خنزیرا بھی باقی ہیں اس سے فارغ ہو جاؤں تو پھر جاؤں گا۔ (ملفوظات احمدیہ جلد 5 صفحہ 264)

حاصل یہ کہ مرزا قادیانی کو نہ حج کی توفیق ملی نہ کبھی حرمین شریفین کی زیارت کا موقع ملا۔ چہ جائیکہ مرزا قادیانی کو اس مقدس مقام میں دفن ہونے کی سعادت ملتی۔

قادیانی مبلغین مرزا قادیانی کی اس پیشگوئی کے غلط ہونے کے جواب میں یہ کہتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے کہ مرزا قادیانی کی اس پیشگوئی سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب کو موت سے پہلے ملی فتح ملے گی اور لوگوں کے دل ان کی طرف جھک پڑیں گے۔ آپ ہی بتائیں کہ کیا یہ عذر کسی درجے

میں بھی قبول کیا جاسکتا ہے۔ نہیں۔ مرزا قادیانی کو موت سے پہلے جن اذیتوں اور ذلتوں سے گذرنا پڑا اس سے کوئی پڑھا لکھا قادیانی ناواقف نہیں ہوگا۔ مرزا قادیانی کو قبل از موت خارجی اور داخلی طور پر سوائیاں ملتی رہیں اور لوگوں میں اس کے خلاف نفرت بڑھتی رہی اور مخالفین خود قادیان آکر اس کو شکست سے دوچار کرتے رہے اور وہ اپنی ہی جماعت کے سامنے دن رات ذلیل ہوتا رہا۔

آنحضرت ﷺ کی مکی فتح اسلام کا ایک تاریخی اور انقلابی موڑ ہے جبکہ مرزا قادیانی مرتے مرتے بھی ذلت و حسرت کی عبرتناک تصویر بن گیا تھا اور اس کی ذلت ناک زندگی اس کے مخالفین فتح کے نعرے لگا رہے تھے۔ آپ ہی سوچیں کیا مکی فتح اسے کہتے ہیں؟ مرزا قادیانی کے خدا نے صاف لفظوں میں ہی کیوں نہ کہہ دیا کہ مکی فتح کی بشارت۔ یہ کیوں کہا کہ تو مکہ میں مرے گا یا مدینہ میں۔ کسی نے دشمن کے مقابلے میں مرنے کو بھی فتح کو نام دیا ہے؟

مرزا قادیانی کی لاہور میں موت اور قادیان میں اس کی قبر اس کے جھوٹا ہونے کی ایک ایسی ناقابل تردید شہادت ہے جو ہمیشہ قادیانیوں کو ذلت و رسوائی سے دوچار کرتی رہے گی۔ ہاں جو قادیانی ان واقعات سے عبرت حاصل کر لیں تو ان کیلئے سیدھے راستے کا پالینا کوئی مشکل نہیں ہے۔

فاعتبرا یا اولی الابصار

SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT

پانچویں پیش گوئی

مرزا قادیانی کی 1922ء میں مرنے کی پیشگوئی

جبکہ مرزا قادیانی کی موت 16 مئی 1908ء میں ہوئی ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علامات قیامت میں سے ہونا اور آپ کا قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور یہ بات بھی حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد اس دنیا میں چالیس پینتالیس سال کے قریب قیام کریں گے اس کے بعد انتقال ہوگا۔

مرزا قادیانی نے جب یہ دعویٰ کیا کہ وہ وہی مسیح موعود ہے جس کی خبر حدیث میں دی گئی ہے تو لازماً یہ سوال پیدا ہوا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود کے دعویٰ کے بعد کتنا عرصہ زندہ رہا۔ جب مسیح موعود کے بارے میں یہ خبر دی جا چکی تھی کہ انہوں نے چالیس برس زمین میں اپنا کام کرنا ہے تو کیا مرزا قادیانی نے دعویٰ مسیحیت کے بعد چالیس سال کی مزید زندگی پائی تھی؟ مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا بشیر الدین تسلیم کرتا ہے کہ مسیح موعود چالیس سال زمین پر رہیں گے اس نے لکھا:

حدیث ہے..... عیسیٰ بن مریم چالیس سال تک رہیں گے اور پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ (روحانی خزائن: ھقیقۃ النبوة صفحہ 192)

مرزا قادیانی نے شاہ نعمت اللہ ولی کے ایک شعر کی تشریح کرتے ہوئے لکھا:

اس روز سے جو وہ امام ملہم ہو کر اپنے تئیں ظاہر کرے گا چالیس برس تک زندگی کرے گا اب واضح رہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے چالیسویں برس میں دعوت حق کیلئے بالہام خاص مامور کیا گیا اور بشارت دی گئی کہ اسی برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے سو اس الہام سے چالیس برس تک دعوت ثابت ہوتی ہے جن میں سے دس برس کامل گذر بھی گئے۔ (نشان آسمانی: روحانی خزائن جلد 4 صفحہ 374)

مرزا قادیانی کی اس تحریر میں درج ذیل امور غور طلب ہیں:

- (۱) مدعی مسیحیت اپنے دعویٰ کے بعد چالیس برس تک زندگی پائے گا۔
- (۲) مرزا قادیانی نے یہ دعویٰ چالیس سال کی عمر میں کیا ہے۔
- (۳) مرزا قادیانی کو اسی سال عمر کی بشارت دی گئی ہے۔
- (۴) مذکورہ تحریر کے وقت مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کو دس برس ہو چکے ہیں۔
- مرزا قادیانی کی پہلی بات اسلئے غلط ہے کہ اس نے مسیح موعود کے دعویٰ کے بعد چالیس سال نہیں پائے۔ مرزا قادیانی نے 1891ء میں مسیحیت کا دعویٰ کیا اور 1908ء میں مرگیا۔ یہ اٹھارہ سال ہیں چالیس نہیں۔ اگر کسی قادیانی کو اس میں شک ہے تو وہ مرزا مسرور سے دریافت کر کے ہمیں مطلع کرے۔
- (۲) مرزا قادیانی کے دعویٰ کے مطابق اس نے اسی سال کی عمر پائی تھی مگر اس نے 69 سال کی عمر پائی اور مرگیا، اسلئے اس کی یہ پیش گوئی بھی غلط ثابت ہوئی۔
- (۳) مرزا قادیانی نے اپنی جس کتاب (یعنی نشان آسمانی) میں مذکورہ دعویٰ کیا ہے وہ کتاب مئی 1892ء کی لکھی ہوئی کتاب ہے جو جون 1892ء میں شائع ہوئی۔ (دیکھئے کتاب مذکور صفحہ ۱۰۰) مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق اس کتاب کی تحریر کے وقت اس کے دعویٰ مسیح موعود کو دس برس بیت چکے تھے اس کا معنی سوائے اس کے اور کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے ابھی تیس سال اور زمین پر قیام کر کے فوت ہونا تھا۔ اب آپ 1892ء میں اور تیس سال کا عدد جمع کریں تو یہ 1922ء میں بنتے۔ گویا مرزا قادیانی کو ابھی اس زمین پر 1922ء تک قیام کرنا تھا۔ مگر افسوس کہ مرزا قادیانی 26 مئی 1908ء کو اس زمین کے نیچے دبایا گیا اور اپنی مدت قیام سے 14 سال پہلے مرگیا۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مرزا قادیانی کی یہ پیشگوئی کہ میں مسیح موعود ہوں اور اپنے دعویٰ کے بعد چالیس سال اور زندہ رہوں گا جھوٹا دعویٰ تھا اور اس کی یہ پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی چنانچہ وہ ناکامی اور بدنامی کا داغ لے کر دنیا سے گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

چھٹی پیش گوئی

عبدالکریم قادیانی کی صحت کی پیشگوئی

مرزا قادیانی کے امام کی صحت کی پیشگوئی پوری نہ ہوئی اور وہ عبرتناک موت مر گیا

مرزا قادیانی کی دکان نبوت کو چمکانے میں جن لوگوں کا سب سے زیادہ ہاتھ رہا ہے ان میں سیالکوٹ کا عبدالکریم بھی ہے۔ یہ ابتداء میں سرسید کا دلدادہ تھا۔ (سیرۃ المہدی جلد 1 صفحہ 141) اور طبعیت نیچریت کی طرف مائل تھی۔ (سلسلہ احمدیہ صفحہ 149 از مرزا بشیر احمد مطبوعہ قادیان) قادیانیوں کے ہاں یہ مرزا قادیانی کا دایاں فرشتہ سمجھا جاتا ہے۔ (الفضل 4 جولائی 1924ء) اور مرزا قادیانی کا امام بھی رہ چکا ہے اور مرزا قادیانی کی تائید و حمایت میں اس نے کئی خطبے دیئے اور بیسیوں مضامین لکھ کر شائع کئے اور ہر وقت اسلام کے متفق علیہ عقائد کو مذاق کا نشانہ بنانا اس کا معمول بن چکا تھا جب کہ مرزا قادیانی پر قرآن کی آیتیں چسپاں کرنا اس کے بائیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ بالآخر اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آیا اور خدا نے اس پر ایسی بیماری مسلط کی کہ مرزا قادیانی کا یہ عاشق مرزا قادیانی کو پکارتا رہ گیا لیکن مرزا قادیانی کو اس کے قریب آنے کی ہمت نہ ہو سکی اور وہ بہانہ بنا کر اس سے دور بھاگتا رہا۔ مرزا قادیانی کے قریبی دوست محمد علی اس کی عبرتناک مرض الموت اس طرح بتاتا ہے کہ:

21 اگست 1905ء میں عبدالکریم کے گردن کے نیچے چھوٹی سی پھنسی نمودار ہوئی جو مرض کی ابتداء تھی پندرہ بیس دن کے بعد 11 اکتوبر کو انتقال کر گئے اس لمبی مرض کے اثناء میں کئی دفعہ صحت کا رنگ آیا پھر مرض کا عود ہوا اور آخر ذرات الجذب کے حملہ سے جس میں 106 درجہ کا بخار ہو گیا جان سپرد خدا کی۔ (الحکم 17 اکتوبر 1905ء)

جب عبدالکریم بیمار ہوا اور بیماری حد سے بڑھنے لگی تو مرزا قادیانی نے اپنے امام کی صحت کیلئے دعا کی اور سو گیا۔ مرزا قادیانی کا کہنا ہے کہ انہیں خواب آیا کہ نور الدین ایک کپڑا اوڑھے رو رہا

ہے۔ پھر مرزا قادیانی نے اس خواب کی تعبیر میں کہا:

ہمارا تجربہ ہے کہ خواب کہ اندر رونا اچھا ہوتا ہے اور میری رائے میں طیب کا رونا عبد
الکریم کی صحت کی بشارت ہے۔ (الحکم 13 اگست 1905ء)

پیش نظر رہے کہ یہ بات بطور رائے کے نہیں بطور وحی کے ہے کیونکہ مرزا قادیانی کے بقول
انبیاء کی رائے بھی وحی ہوتی ہے۔ (دیکھئے ریو یو جلد 2 صفحہ 71)

پھر مرزا قادیانی کو کئی خواب آتے رہے اور مرزا قادیانی عبد الکریم کی صحت کی پیشگوئی کرتا
رہا جب قادیانی لوگ عبد الکریم کی بیماری پر پریشان ہوتے تو مرزا قادیانی پیشگوئی سنا تا کہ ”فکر کی
بات نہیں ہے خدا نے بتا دیا ہے کہ عبد الکریم آج تو اللہ تعالیٰ نے خود عبد الکریم کو دکھا کر صاف طور پر
بشارت دی ہے اس رو یا کوسن کر جب ڈاکٹر صاحب پٹی کھولنے گئے تو خدا کی قدرت کے عجیب
تماشے کا مشاہدہ کرتے ہیں وہ یہ کہ سارے زخم پر انگور آ گیا ہے۔“ (الحکم 10 ستمبر 1905ء)

اس شمارے کے ص 12 پر عبد الکریم کی صحت کے بارے میں متوحش الہامات لکھے ہیں اور
پھر لکھا ہے کہ قضاء قدر تو ایسی ہی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و رحم سے رد بلاء کر دیا یعنی عبد الکریم کی
صحت کے بارے میں موت کا فیصلہ ہو چکا تھا لیکن اب ایسا نہیں ہوگا خدا نے رد بلاء کا یہ الہام 4 ستمبر
1905ء کو کیا یعنی اب بلا ٹل گئی ہے اور اسے صحت مل جائے گی مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کہ خدا نے
مرزا قادیانی کو غلط اطلاع دی۔ عبد الکریم کو صحت ملنے کی بجائے بیماری بڑھتی گئی طاعون نے اسے
چاروں طرف گھیر لیا تھا اس کا چین و سکون لٹ چکا تھا مرزا بشیر احمد کا کہنا ہے کہ ڈاکٹروں نے اس کا
بدن چیر پھاڑ کر رکھ دیا تھا اور وہ اس کے درد سے چیختا رہتا تھا۔ (دیکھئے سیرۃ المہدی حصہ اول صفحہ 271)

مرزا قادیانی نے اس کے لئے پورے قادیان کی برف جمع کی تھی تاکہ اسے کچھ سکون ملے
لیکن وہ آگ میں جل رہا تھا۔ اس نے بارہا مرزا قادیانی کو آواز دی کہ وہ اسے ایک مرتبہ آ کر دیکھ
جائے اور اس کی بیمار پرسی کرے لیکن مرزا قادیانی کو اس کو قریب جانے کی ہمت نہ ہوئی اسے خوف تھا
کہ کہیں یہ بیماری خود اس پر حملہ نہ کر دے۔ مرزا قادیانی سے جب بھی کوئی کہتا کہ اپنے امام کی بیمار

پرسی کیلئے ہو آئیں تو وہ جواب دیتا کہ مجھ میں اسے دیکھنے کی ہمت نہیں ہے۔ ڈیڑھ دو ماہ اسی چیخ و پکار میں گزرے لیکن ایک مرتبہ بھی مرزا قادیانی اپنے امام کی بیمار پرسی کیلئے نہ آیا یہاں تک کہ اسے موت آگئی اور مرزا قادیانی نے دو دور سے اس کی آخری رسومات ادا کیں۔

مرزا قادیانی نے اپنے امام کی صحت کی پیشگوئی کی لیکن اسے صحت نہ ملی جو قادیانی یہ کہتے نہیں تھکتے کہ مرزا قادیانی نے اس کی موت کی خبر بھی تو دی تھی وہ یہ نہیں سوچتے کہ مرزا قادیانی نے اپنے ان الہامات میں نہ کسی کی تعیین کی تھی اور نہ اسے یقینی بنایا تھا لیکن عبدالکریم کی صحت کی پیشگوئی کرتے وقت صراحت سے اس کا نام لیا تھا اسلئے یہ کہنا کہ مجھول الہامات کا مصداق عبدالکریم تھا جھوٹ ہے اور یہ سوائے مغالطہ کے اور کچھ نہیں ہے۔

ساتویں پیش گوئی

مرزا قادیانی کو ایک بیوہ عورت ملنے کی پیشگوئی

جو اس کے نصیب میں کبھی نہ آسکی

اسلام نے چار شادیوں کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس میں کوئی فید نہیں لگائی کہ یہ شادی کنواری عورت سے ہو یا بیوہ سے؟ ایک مسلمان کو اس کی آزادی دی گئی ہے کہ اپنے لئے کنواری یا بیوہ میں سے جس سے چاہے نکاح کرے۔ مرزا قادیانی کو شادی کا بہت شوق تھا بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی نظر خاندان کی ایک بچی محمدی بیگم پر پڑی تو اس کے پیچھے پڑ گیا اور کہا کہ یہ اسکی آسمانی بیوی ہے کہ خدا نے اس کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا دیا ہے۔ جب اس لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی گئی تو مرزا قادیانی نے اس کے بیوہ ہونے کی پیشگوئی کی اور قادیانیوں کو تسلی دی کہ فکر نہ کرو وہ بہت جلد بیوہ ہو کر میری خدمت میں پیش کر دی جائے گی۔ آسمان وزمین ٹل جائیں گے مگر خدا کی بات پوری ہو کر رہے گی۔

ایک مرتبہ مرزا قادیانی کسی تقریب سے واپس آ رہا تھا قریب مولانا حسین بٹالوی مرحوم کا

گھر تھا مرزا قادیانی ان سے ملنے کیلئے ان کے گھر چلا گیا۔ باتوں باتوں میں مولانا مرحوم نے پوچھا کہ آج کل کوئی الہام آپ کو ہوا ہے؟ مرزا قادیانی نے ان کو یہ الہام سنایا جس کو وہ کئی دفعہ اپنے مخلصوں کو سناچکا تھا اور وہ یہ ہے کہ:

بکرو ٹیب جس کے یہ معنی ان کے آگے اور نیز ہر ایک کے آگے میں نے ظاہر کئے کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک باکرہ ہوگی اور دوسری بیوہ چنانچہ یہ الہام جو باکرہ (کنواری) کے متعلق تھا پورا ہو گیا اور اس وقت بفضلہ تعالیٰ چار پسر اس بیوی سے موجود ہیں اور بیوہ کے الہام کا انتظار ہے۔

(تریاق القلوب: روحانی خزائن جلد 15 صفحہ 201)

مرزا قادیانی کا خیال تھا کہ شاید محمدی بیگم کا شوہر فوت ہو جائے تو محمدی بیگم اس کے نکاح میں آجائے گی پھر لوگوں کو بتایا جائے گا کہ مرزا قادیانی کو بیوہ عورت کے ملنے کی یہ بشارت پوری ہوگئی۔ مگر افسوس نہ محمدی بیگم کا شوہر فوت ہوا نہ محترمہ بیوہ خاتون کو مرزا قادیانی کی بیوی بننے کا شرف حاصل ہوا۔ مرزا قادیانی بیوہ کا انتظار کرتے کرتے قادیان کے قبرستان میں پہنچا دیا گیا۔

اب آپ ہی بتائیں کہ مرزا قادیانی کو اس کے خدا نے کیا یہ غلط بات نہیں بتائی کہ اسے ایک بیوہ عورت ملے گی؟ اگر یہ بات واقعی خدا نے بتائی تھی تو خدا کی یہ بات غلط نکلی اور اگر مرزا قادیانی کا خدا پر افتراء تھا اور یقیناً تھا تو پھر ایک مفتری کے پیچھے چلنا کیا کسی عقلمند اور شریف آدمی کا کام ہو سکتا ہے؟

قادیانیوں نے مرزا قادیانی کی اس غلط بات سے عبرت حاصل کرنے کی بجائے اس کی غلط تاویل کی تاکہ قادیانی شہزادوں کے عیش و عشرت میں کوئی فرق نہ آئے۔ قادیانیوں نے مرزا قادیانی کے اس ناکام الہام کی جو تاویل کی ہے اسے دیکھئے۔ قادیانی مناظر جلال الدین شمس لکھتا ہے:

خاکسار کی رائے میں یہ الہام الہی اپنے دونوں پہلوؤں سے حضرت ام المؤمنین نصرت

جہاں بیگم کی ذات میں ہی پورا ہوا ہے جو بکر یعنی کنواری آئیں اور شیب بیوہ رہ گئیں۔

(تذکرہ صفحہ 39 حاشیہ)

اسے کہتے ہیں بڑے میاں بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ جلال الدین نمٹس کہنا چاہتا ہے کہ مرزا قادیانی مرگیا تو بیوہ ہوگئی۔ اگر جلال الدین کی اس تاویل کو مان لیں تو نتیجتاً یہ بات نکلے گی کہ جس آدمی کی بیوی مر جائے تو وہ کنواری آئی اور بیوہ رہ گئی یعنی ہر آدمی کی اس طرح دو بیویاں ہوں جائیں گے یہ تاویل تو جادو کی ڈبیہ ہے مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کا یہ الہام کسی طرح بھی نمٹس صاحب کی تاویل کو قبول نہیں کرتا کیونکہ مرزا قادیانی نے کنواری بیوی کے بیان کے بعد کھل کر کہا ہے کہ:

”بیوہ کے الہام کا انتظار ہے۔“ (تزیان القلوب: روحانی خزائن جلد 15، صفحہ 201)

یعنی میں ایک بیوہ عورت کے ساتھ شادی ہونے کا منتظر ہوں کہ کب وہ پیشگوئی پوری ہو۔ اب مرزا قادیانی تو ایک بیوہ کا منتظر ہو اور اس کے ناخلف یہ کہیں کہ ان کا الہام مکمل ہو گیا قادیانی بتائیں کہ کس کی بات درست ہے؟ خدا کے الہام کے معنی مرزا قادیانی نے سمجھا ہے یا مرزا قادیانی کے اس ناخلف نے؟ قادیانیوں کا نبی کہہ رہا ہے کہ میرا الہام پورا نہیں ہوا مگر اس کا مرید کہتا ہے کہ حضرت آپ غلط کہتے ہیں الہام تو پورا ہو چکا ہے افسوس کہ مرزا قادیانی کا یہ نالائق مرید مرزا قادیانی کا یہ ارشاد نہ دیکھ سکا کہ:

”لہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا اور نہ کسی کا حق ہے کہ جو اسکے مخالف کہے۔“

(حقیقت الہی: روحانی خزائن، جلد 22 صفحہ 438)

جب مرزا قادیانی اپنے الہام کی خود ہی تشریح کر چکا ہے تو پھر اس نالائق مرید کا حق نہ تھا کہ وہ اس کی تاویل کرتا اور اسے مرزا قادیانی کی تشریح کے مخالف قرار دیتا۔

جامعہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد (دکن) کے پروفیسر جناب الیاس برنی صاحب اس قادیانی تاویل پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ تاویل قادیانی تاویلات کا اچھا نمونہ ہے یعنی مرزا قادیانی کی بیوی بیوہ ہو گئیں تو گویا

مرزا قادیانی کا بیوہ سے نکاح ہو گیا اور اس طرح پیشگوئی پوری ہو گئی مرزا قادیانی کی اکثر پیش گوئیاں اسی انداز سے پوری ہوئیں اور اسی طرح کی تاویلات قادیانی جماعت کا ایمانی سرمایہ ہیں۔

(قادیانی مذہب صفحہ 465)

سومرزا قادیانی نے ایک بیوہ عورت کے ساتھ شادی کرنے کا جو خواب دیکھا تھا اور پھر اسے الہام الہی قرار دیا تھا وہ آخر تک پورا نہ ہوا اور اس طرح مرزا قادیانی کی یہ پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی۔ چنانچہ مرزا کی بات مرزا پر لوٹی ہے کہ:

”جو شخص اپنے دعوے میں کاذب ہو اس کی پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔“

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ 323, 322: روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 323, 322)

قادیانی مسلمانوں کے ذہنوں میں مہدی اور مسیح کے مسائل کیوں ڈالتے ہیں، محض اس لئے کہ مسلم عوام مرزا قادیانی کی اس قسم کی باتوں پر غور نہ کریں نہ ان کو زیر بحث لائیں اور مرزا قادیانی کے ان تھوک جھوٹوں پر وہ پردہ پڑا رہے۔ اردو خوان طبقے پر قادیانیت کو جاننے اور سمجھنے کے لئے اس سے بہتر کوئی راہ نہیں کہ مرزا کی ان پیش گوئیوں پر غور کریں کیا مہدی اور مسیح سے ان جھوٹوں کی توقع کی جاسکتی ہے؟

مرزا قادیانی کی بہادری

انبیاء علیہم السلام جس طرح خود حق کی اتباع کرنے میں کسی طاقت سے نہیں ڈرتے ایسے ہی حق کا اعلان کرنے میں کسی طاقت سے نہیں ڈرتے چنانچہ قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے اس وصف کے بارے میں اعلان ہے:

الذین یبلغون رسالات اللہ ویخشونہ ولا یخشون احدا الا اللہ۔

(الاحزاب: ۳۹)

ترجمہ: وہ (انبیاء) پہنچاتے ہیں اللہ تعالیٰ کے پیغام کو اور وہ نہیں ڈرتے اللہ کے علاوہ کسی سے بھی۔

ہم موت سے نہیں ڈرتے:

مرزا قادیانی اپنے بہادر ہونے کے سلسلہ میں لکھتا ہے:

”اور ہم ایسے نہیں ہیں کہ کوئی موت ہمیں خدا کی راہ سے ہٹا دے اور اگر خدا کی راہ میں ہم مجروح ہو جائیں یا ذبح کیے جائیں“۔

(براہین احمدیہ حصہ پنجم (ضمیمہ) صفحہ 153 مندرجہ روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 321)

بزدلی ایمان کی کمزوری ہے:

”ہم خدا کے مرسلین اور مامورین کبھی بزدل نہیں ہوا کرتے، بلکہ سچے مومن بھی بزدل نہیں ہوتے۔ بزدلی ایمان کی کمزوری کی نشانی ہے“۔

(ملفوظات جلد چہارم صفحہ 286 طبع جدید)

مرزا قادیانی کا ایک الہام ہے:

”انی لایخاف لدی المرسلون“

”میرے قرب میں میرے رسول کسی دشمن سے نہیں ڈرا کرتے“۔

(حقیقت الوحی صفحہ 75 مندرجہ روحانی خزائن جلد 22 صفحہ 75)

متعدد انبیاء کی اسی جرأت و بہادری کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے جو حق کا اعلان کرتے رہے اور کسی بھی قسم کی طاقت کے آگے نہیں جھکے اور نہ ہی حق کی دعوت دینے میں کسی طاقت کی کوئی بات مانی چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نمرود کے آگے حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے آگے اور سرکارِ دو جہاں ﷺ اہل مکہ کے سامنے اپنی دعوت چلاتے رہے اور ذرہ برابر بھی پائے استقلال میں فرق نہ آنے دیا۔

لیکن اس کے برعکس کل انبیاء کا مظہر اتم اور رسول پاک ﷺ کا ظل اور بروز (نعوذ باللہ) ہونے کا دعویٰ مرزا قادیانی انبیاء کی اس صفت سے بالکل خالی تھا، مرزا قادیانی کی ساری عمر سرکارِ انگریز کے خوف سے اس کی رضا جوئی حاصل کرنے میں گزری، مولوی محمد حسین بٹالوی جن کی مخالفت کو دیکھتے ہوئے مرزا قادیانی نے انہیں خوب وعیدیں سنائیں، مولانا کے مقدمہ میں قید و بند کے ڈر

سے بعض الہامات کے ظاہر نہ کرنے کا انگریز کی عدالت میں عہد کیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس اقرار نامہ کے چند دفعات اپنی کتاب ”الہامات مرزا“ کے ص 84 پر نقل کئے ہیں۔ چند دفعات مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ میں (مرزا قادیانی) ایسی پیشن گوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو ذلت پہنچے گی یا وہ سورد عتاب الہی ہوگا۔
- ۲۔ میں خدا کے پاس ایسی اپیل کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے وہ سورد عتاب الہی ہے۔
- ۳۔ میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا جس کا منشاء ہو یا جو ایسا منشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص ذلت اٹھائے گا یا سورد عتاب الہی ہوگا۔

(روحانی خزائن: الہامات مرزا صفحہ 84)

انگریزی عدالت میں:

مرزا قادیانی نے عدالتی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے 26 فروری 1899ء کو ایک اشتہار شائع کیا جس کا عنوان تھا۔ ”اپنے مریدوں کی اطلاع کیلئے“۔ اس اشتہار میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اپنے مریدوں کی اطلاع کے لئے:

جو پنجاب اور ہندوستان اور دوسرے ممالک میں رہتے ہیں اور نیز دوسروں کے لئے اعلان جو کہ ایک مقدمہ زبردفعہ 107 ضابطہ فوجداری مجھ پر اور مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنہ پر عدالت ہے۔ ایم ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور میں دائر تھا۔ بتاریخ 24 فروری 1899ء بروز جمعہ اس طرح پر اس کا فیصلہ ہوا کہ فریقین سے اس مضمون کے نوٹسوں پر دستخط کرائے گئے کہ آئندہ کوئی فریق اپنے کسی مخالف کی نسبت موت وغیرہ دل کے آزار مضمون کی پیشگوئی نہ کرے۔ کوئی کسی کو کافر، دجال، مفتری اور کذاب نہ کہے۔ کوئی کسی کو مہابہ کے لیے نہ بلاوے۔

(مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 299 طبع جدید مرزا قادیانی)

اور ہم تو ایک عرصہ گزر گیا کہ اپنے طور پر یہ عہد شائع بھی کر چکے کہ آئندہ کسی مخالف کے حق میں موت وغیرہ کی پیشگوئی نہیں کریں گے۔

مزید گورنمنٹ کے خوف سے لکھتا ہے:

ہر ایک ایسی پیش گوئی سے اجتناب ہوگا جو امن عامہ اور اغراض گورنمنٹ کے مخالف

(اربعین نمبر: 1 روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 343)

ہوں۔

مرزا قادیانی کا عبداللہ آتھم نامی عیسائی سے پندرہ روز تک مناظرہ ہوتا رہا درمیان میں کسی دن عبداللہ آتھم پادری بیماری کی وجہ سے نہ آسکا تو ڈاکٹر مارٹن کلارک نے آتھم کی جگہ مناظرہ کیا اس مناظرے کا نتیجہ کیا رہا اس کی مکمل تفصیل ”عبداللہ آتھم کی پیش گوئی“ کے تحت گزر چکی جس کا خلاصہ یہ کہ مرزا قادیانی وہ مناظرہ ہار گیا لیکن عبداللہ آتھم کے مرنے کی پیشگوئی کر دی اور چونکہ ڈاکٹر مارٹن کلارک بھی مناظرے میں شامل تھا اس لیے اس کے خلاف بھی پیشگوئی گھڑ ڈالی مارٹن کلارک کی طرف سے مرزا قادیانی پر زبردفعہ 107 ضابطہ فوجداری اگست 1897ء میں خوب زور و شور سے فوجداری مقدمہ چلا اس مقدمے کا فیصلہ کافی عبرت آموز ہے جس میں مرزا قادیانی کو اس طرح کی پیش گوئی کرنے سے روک دیا گیا اور آئندہ ایسا کرنے پر قانونی کارروائی کرنے کی دھمکی بھی دی گئی۔ اس پر انبیاء کے مظہر اتم ہونے کے دعویدار مرزا قادیانی نے ”بلغ ما انزل الیک من ربک“ میں کتنا عمل کیا اور اس دھمکی کا کس قدر اثر قبول کیا مندرجہ ذیل ہے:

مرزا قادیانی نے ستمبر 1897ء میں ایک اشتہار شائع کیا جس میں اس بات کا اعلان کیا

کہ آئندہ میری طرف سے بحکم ڈپٹی کمشنر کبھی بھی سخت اور فتنہ انگیز الفاظ کسی کے متعلق استعمال نہ کیے جائیں گے اور تمام جماعت کو نصیحت کی کہ وہ بھی اس بات کا خاص خیال رکھے۔ اسی اشتہار کے آخر میں لکھتا ہے:

اور یاد رہے کہ یہ اشتہار مخالفین کے لیے بھی بطور نوٹس ہے چونکہ ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر

بہادر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ آئندہ ہم سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔ اس لیے حفظ امن کے

مقاصد کی تکمیل کے لیے ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے تمام مخالف بھی اس عہد کے کاربند ہوں۔
(مجموعہ اشتہارات جلد 2 صفحہ 470)

مرزا قادیانی نے اسی مقدمہ میں جو بیان عدالت میں دیا اس میں یہ بھی لکھا کہ:
اور ہم تو ایک عرصہ گزر گیا کہ اپنے طور پر یہ عہد شائع بھی کر چکے کہ آئندہ کسی مخالف کے حق میں موت وغیرہ پیشگوئی نہیں کریں گے۔
(مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ 300 طبع جدید)
لیکن جب علماء نے اس تو بہ نامے پر گرفت کی اور مرزا قادیانی پر اعتراضات ہونے لگے کہ یہ کیسا ملہم من اللہ اور مامور من اللہ ہے جو حکومت کے خوف سے خدائی پیش گوئیوں کا اعلان نہ کرنے کا عہد کیا بیٹھا تو مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں لکھا:

بعض ہمارے مخالف جن کو افتراء اور جھوٹ بولنے کی عادت ہے لوگوں کے پاس کہتے ہیں کہ صاحب ڈھٹی کمشنر نے آئندہ پیش گوئیاں کرنے سے منع کر دیا ہے۔ خاص کر ڈرانے والی پیش گوئیوں اور عذاب کی پیش گوئیوں سے سخت ممانعت کی ہے، سو واضح رہے کہ باتیں سراسر جھوٹی ہیں ہم کو کوئی ممانعت نہیں ہوئی اور عذابی پیشگوئیوں میں جس طریق کو ہم نے اختیار کیا ہے یعنی رضا مندی لینے کے بعد پیش گوئی کرنا اس طریق پر عدالت اور قانون کا کوئی اعتراض نہیں۔

(کتاب البریہ: روحانی خزائن جلد 13 صفحہ 10)
میں نے مسٹر ڈوئی کے سامنے لکھ دیا تھا کہ آئندہ کسی کی نسبت موت کا الہام شائع نہیں کروں گا جب تک وہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے اجازت نہ لے لیوے۔

(مرزا قادیانی کا حلیہ بیان گورداسپور عدالت میں منقول از منظور الہی ص 245)
قارئین کرام! انبیاء کرام علیہم السلام جو بھی پیش گوئی کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے جو کہ نبی کی صداقت پر دلیل ہوتی ہے اور پیش گوئی کو پہنچا دینا اور بیان کر دینا نبی کے فرائض منصبیہ میں داخل ہے لیکن قادیانی ایک کافر کے کہنے پر اللہ کے حکم کی کھلی نافرمانی کر رہا ہے۔

مرزا قادیانی کا عظیم کارنامہ ”براہین احمدیہ“

مرزا قادیانی کے نام نہاد علمی کارناموں میں سے ایک مرزا قادیانی کی کتاب ”براہین احمدیہ“ ہے۔ جب مرزا قادیانی نے نمائندہ اسلام کی حیثیت سے خود کو متعارف کروایا تو اعلان کیا کہ میں حقانیت اسلام پر ایک کتاب لکھنے والا ہوں جس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر ہوں گے اور ان میں سے کسی ایک دلیل کو بھی رد ممکن نہیں ہو سکے گا۔ اور یہ کتاب پچاس ضخیم جلدوں پر مشتمل ہوگی لیکن افسوس مرزا قادیانی ان میں سے کسی بات کو بھی پورا نہ کر سکا اگرچہ کتاب تو لکھی لیکن کل کتاب 562 صفحات پر مشتمل ہے اور مرزا قادیانی نے اس کی تالیف و تدوین میں بھی کئی سال لگا دیئے پھر بعد میں پنڈت لیکھرام نے ”تکذیب براہین“ کے نام سے اس کا جواب بھی دیا لیکن مرزا قادیانی کو جواب الجواب دینے کی ساری زندگی توفیق نہ ہوئی۔ اس کتاب کا مختصر تعارف یہ ہے کہ یہ کتاب پانچ حصوں پر مشتمل ہے۔ 1880ء میں پہلے دو حصے شائع ہوئے۔ 1882ء میں تیسرا حصہ طبع ہوا اور 1884ء میں چوتھا حصہ گویا کتاب کے پہلے چار حصوں پر جو 562 صفحات پر مشتمل ہے چھ سال سے زائد عرصہ لگا۔ حالانکہ اس کتاب کے پہلے حصے میں کوئی علمی مضمون نہیں ہے بلکہ دس ہزار روپیہ کا انعامی اشتہار ہے جسے صفحات اور حصص کی تعداد بڑھانے کے لیے پہلا حصہ قرار دے دیا۔

SHUBBAN KUNUBUWWAT علماء سے علمی اعانت

براہین احمدیہ میں مرزا قادیانی کا شاید ہی کوئی ذاتی مضمون ہو۔ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں جو کچھ زیب رقم کیا وہ یا تو علماء سلف کی کتابوں سے نقل کیا ہے یا علمائے معاصرین کی تحقیقات کو شامل کیا ہے۔ علمی مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں مرزا قادیانی نے ہندوستان کے علماء و مشاہیر کو خطوط لکھے اور ان سے درخواست کی کہ حقانیت اسلام کے متعلق مضامین بھیج کر قلمی امداد فرمائیں۔ جن علماء سے مرزا قادیانی نے مواد حاصل کیا ان میں مولوی چراغ علی صاحب بھی ہیں جو علوم عقلیہ میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ مرزا قادیانی نے خط و کتابت کے ذریعے براہین کی تالیف

میں ان سے مدد کی درخواست کی جس پر انہوں نے اپنی بیش بہا علمی تحقیقات قلم بند کر کے مرزا قادیانی کے پاس بھیج دیں۔ مرزا قادیانی نے انہیں براہین میں شامل کر لیا لیکن مولانا مرحوم کا حوالہ نہ دیا کیونکہ اس سے مولانا کی علمی عظمت اور مرزا قادیانی کی علمی بے مائیگی کا اظہار ہوتا تھا۔ مولانا چراغ علی مرحوم کے کاغذات میں کئی خطوط مرزا قادیانی کے ملے ہیں جن میں مرزا قادیانی نے علمی امداد کی درخواست کی تھی جس کی کچھ تفصیل رئیس قادیان جلد اول میں ذکر کی گئی ہے بہر حال براہین احمدیہ میں درج شدہ اکثر مضامین مختلف لوگوں سے اکٹھے کردہ ہیں۔

براہین احمدیہ کے ذریعے زرطلبی کا حصول:

مرزا قادیانی نے ملکی جرائد و رسائل میں براہین کے لیے زبردست پروپیگنڈا کروایا اور اس کی طباعت کے لیے قوم سے مالی امداد کی بھی مسلسل اپیلیں کیں اس کے علاوہ درخواست ہائے اعانت کے جو اشتہار یکے بعد دیگرے مختلف عنوانوں سے ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر تقسیم کروائے وہ بھی ایک درجن سے کم نہ ہوں گے۔

براہین احمدیہ کے بارے میں پہلا اشتہار:

براہین کی طباعت کے لیے حصول اعانت کا جو سب سے پہلا اشتہار اپریل 1879ء میں

دیا وہ مندرجہ ذیل ہے۔

”اشتہار بغرض استعانت از انصار دین محمد مختار صلی اللہ علیہ وآلہ الابراہ“ شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ ”اس خاکسار نے ایک کتاب متضمن اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام ایسی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طالب حق سے بجز قبولیت اسلام اور کچھ نہ بن پڑے۔ اس کتاب کے ساتھ اس مضمون کا ایک اشتہار دیا جاوے گا کہ جو شخص اس کے دلائل کو توڑ دے میں اپنے جائیداد تعدادی دس ہزار روپیہ اس کے حوالے کر دوں گا۔ پہلے ہم نے اس کتاب کا ایک حصہ پندرہ جزو دو سو چالیس صفحہ میں تصنیف کیا۔ بغرض تکمیل تمام ضروری امور کے نو حصے اور زیادہ کر دیئے۔

جس کے سبب سے تعداد کتاب ڈیڑھ سو جزو (دو ہزار چار سو صفحہ) ہوگئی ہر ایک حصہ کا ایک ایک ہزار نسخہ چھپے تو پورا نوے روپیہ صرف ہوتے ہیں۔ پس کل حصص کتاب نو سو چالیس روپے سے کم میں نہیں چھپ سکتے۔ بعد ازاں کہ ایسی بڑی کتاب کا چھپ کر شائع ہونا بجز معاونت مسلمان بھائیوں کے بڑا مشکل امر ہے اور ایسے اہم کام میں اعانت کرنے میں جس قدر ثواب ہے وہ ادنیٰ اہل اسلام پر بھی مخفی نہیں۔ لہذا انخوان مؤمنین سے درخواست ہے کہ اس کے مصارف طبع میں معاونت کریں۔ اغنیاء لوگ اگر اپنے مطبخ (باورچی خانہ) کے ایک دن کا خرچ بھی عنایت فرمائیں گے تو یہ کتاب بہ سہولت چھپ جائے گی۔ ورنہ یہ مہر درخشاں چھپا رہے گا۔ یا یوں کریں کہ ہر ایک اہل وسعت بہ نیت خریداری کتاب پانچ پانچ روپیہ مع اپنی درخواستوں کے راقم کے پاس بھیج دیں۔ جیسی جیسی کتاب چھپتی جائے گی ان کی خدمت میں ارسال ہوتی رہے گی۔ غرض انصار اللہ بن کر اس نہایت ضروری کام کو جلد تر بسر انجام پہنچادیں۔

(تبلیغ رسالت، جلد اول، صفحہ 8)

براہین احمدیہ کے بارے دوسرا اشتہار:

کچھ دنوں کے بعد ایک اور اشتہار زیر عنوان ”اشتہار کتاب براہین احمدیہ بجمہت اطلاع جمع عاشقان صدق و انتظام سرمایہ طبع کتاب“ شائع کیا۔ جس کا مضمون قریب قریب وہی تھا جو پہلے اشتہار کا تھا۔ البتہ اتنا اضافہ تھا۔ بڑی شکرگزاری سے لکھا جاتا ہے کہ حضرت مولوی چراغ علی خاں صاحب معتمد مدارالمہام دولت آصفیہ حیدرآباد دکن نے بغیر ملاحظہ کیے کسی اشتہار کے خود بخود اپنے کرم ذاتی و ہمت اور حمایت و حمیت اسلامیہ سے بوجہ چندہ اس کتاب کے ایک نوٹ دس روپیہ کا بھیجا ہے۔

(ایضاً، صفحہ 9، 10)

قیمت میں اضافہ:

مرزا قادیانی نے ابھی یہ دو اشتہار ہی شائع کیے تھے کہ لوگوں کی طرف سے روپیہ آنا شروع ہو گیا، اس پر مرزا قادیانی نے حریص تاجروں کی طرح کتاب کی قیمت دو گنا یعنی دس روپے کر دی

چنانچہ 3 دسمبر 1879ء کو ایک اعلان شائع کیا۔

”واضح ہو کہ جو اصل قیمت اس کتاب کی بلحاظ ضخامت اور حسن اور لطافت ذاتی اس کے اور نیز بنظر اس پاکیزگی خط اور تحریر اور عمدگی کاغذ وغیرہ لوازم اور مراتب کے کہ جن کے التزام سے یہ کتاب چھاپی جائے گی بیس روپیہ سے کم نہ تھی مگر ہم نے محض اس امید سے جو بعض امراء اسلام جو ذی ہمت اور اولوالعزم ہیں۔ اس کتاب کی اعانت میں توجہ کامل فرمائیں گے۔ صرف پانچ روپیہ مقرر کی تھی مگر اب ایسا ظہور میں نہ آیا اور ہم انتظار کرتے کرتے تھک بھی گئے۔ باعث اس کے جو قیمت کتاب کی نہایت ہی کم تھی اور جبر نقصان اس کا بہت سی اعانتوں پر موقوف تھا جو محض فی سبیل اللہ ہر طرف سے کی جاتیں طبع کتاب میں بڑی توقف ظہور میں آئی ناچار بصد اضطرار یہ تجویز سوچی گئی، جو قیمت کتاب کی جو بنظر حیثیت کتاب کے بغایت درجہ قلیل اور ناچیز ہے دو چند کی جائے۔ لہذا من بعد جملہ صاحبین باستثناء ان صاحبوں کے جو قیمت ادا کر چکے ہیں یا ادا کرنے کا وعدہ ہو چکا ہے قیمت اس کتاب کی بجائے پانچ روپیہ کے دس روپیہ تصور فرمائیں مگر واضح رہے کہ اگر بعد معلوم کرنے قدر و منزلت کتاب کے کوئی امیر عالی ہمت اس قدر اعانت فرمائیں گے کہ جو کسی کمی قیمت کی ہے اس سے پوری ہو جائے گی۔ تو پھر وہی پہلی ہی قیمت قرار پائے گی۔ ان شاء اللہ یہ کتاب جنوری 1880ء میں زیر طبع ہو کر فروری میں شائع ہو جائے گی۔ (لوگوں کی ترغیب کیلئے آگے مرزا قادیانی نے چودہ نام نقل کیے جنہوں نے مرزا قادیانی کی مالی اعانت کی تھی)۔

(تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ 8)

براہین احمدیہ کی قیمت میں اضافہ:

مرزا قادیانی کے بے پناہ پروپیگنڈا نے لوگوں کو کتاب کا بڑا مشتاق بنا دیا تھا۔ جب پہلے دو حصے چھپ چکے تھے تو مرزا قادیانی کے جذبہ زرطلبی میں اور زیادہ تشنگی پیدا ہوئی اب اس کی قیمت دس روپے کی بجائے فی الحال مسلمانوں اور غیر مسلموں کے لیے کم از کم پچیس روپے قرار پائی۔ اور ہر ایک سے پچیس روپیہ سے لے کر سو روپیہ تک وصول کیا جانے لگا۔ پچیس روپے سے لے کر سو روپیہ

تک قیمت مقرر کرنے کے متعلق مرزا نے جواشہار شائع کیا اس میں لکھا کہ کتاب ”براہین احمدیہ“ جس میں تین سو مضبوط دلائل سے حقیقت اسلام ثابت کی گئی ہے اور ہر ایک مخالف کے عقائد باطلہ کا ایسا استیصال کیا گیا ہے کہ گویا اس مذہب کو ذبح کیا گیا ہے اور پھر زندہ نہیں ہوگا اس کتاب کے بارے میں بجز چند عالی ہمت مسلمانوں کے جن کی توجہ سے دو حصے اور کچھ تیسرا حصہ چھپ گیا ہے جو کچھ اور لوگوں نے اعانت کی وہ ایسی ہے کہ اگر بجائے تصریح کے انا للہ وانا الیہ راجعون پر قناعت کریں تو مناسب ہے پہلے یہ کتاب تیس پینتیس جز تک تالیف ہوئی تھی اور پھر سو جز (سولہ سو صفحے) تک بڑھادی گئی اور دس روپیہ عام لوگوں کے لیے اور پچیس روپیہ دوسری قوموں اور خواص کے لیے مقرر ہوئی مگر اب یہ کتاب بوجہ احاطہ جمیع ضروریات تحقیق و تدقیق تین سو جز (چار ہزار آٹھ سو صفحات) تک پہنچ گئی ہے۔ جس کے مصارف پر نظر کر کے یہ واجب معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ قیمت کتاب سو روپیہ رکھی جائے۔ مگر یہ باعث پست ہمتی اکثر لوگوں کو ان کے حوصلہ سے زیادہ تکلیف دے کر پریشان نہ کیا جائے اور واضح رہے کہ اب یہ کام ان لوگوں کی ہمت سے انجام پذیر نہیں ہو سکتا کہ جو مرد خریدار ہونے کی وجہ سے ایک عارضی جوش رکھتے ہیں بلکہ اس وقت کئی ایک ایسے عالی ہمتوں کی توجہات کی حاجت ہے کہ جن کا بے بہا ایمان خرید و فروخت کے تنگ ظرف سے سمانہیں سکتا بلکہ اپنے مالوں کے عوض میں بہشت جاودانی خریدنا چاہتے ہیں۔

(تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ 23، 24)

زیادہ سے زیادہ قیمت وصول کرنے کے ہتھکنڈے:

”اب مرزا قادیانی نے لوگوں سے زیادہ سے زیادہ قیمت وصول کرنے کے لیے دو ڈھنگ اختیار کیے۔ اول تو یہ کوشش کی کہ کوئی شخص قیمت کا لفظ ہی زبان پر نہ لائے کیونکہ ”خرید و فروخت کا خیال تنگ ظنی کی دلیل ہے“۔ بلکہ وہ اندھا دھند اپنے متاع عزیز کا ایک بڑا حصہ مرزا قادیانی کو خیرات میں دے دے اور اس کے معاوضہ میں مرزا صاحب سے بہشت جاوداں کا تمنغہ حاصل کر لے اور اگر کوئی شخص اس طرح نہیں پھنستا تھا یا پچیس روپے سے بھی کم دینا چاہتا تھا تو

ہو شیاردکاندار کی طرح اس سے کہا جاتا تھا کہ تم ایک پائی نہ دو بلکہ مفت ہی لے لو کیونکہ ہم غریبوں کو مفت بھی دیتے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسا کون بے حیا مستطیع خریدار ہوگا جو غریب بن کر مفت مانگتا یا پچیس روپے سے کم قیمت پر کتاب مانگنے کی جرأت کرتا مرزا قادیانی نے سردار محمد علی خان مالیر کو ٹلوی کے نام جو خط بھیجا اس میں لکھا تھا کہ ”قیمت کتاب سو روپیہ تک حسب مقدرت ہے یعنی جس کو سو روپیہ کی توفیق ہے وہ سو روپیہ ادا کرے اور جس کو کم توفیق ہے وہ کم۔ مگر بہر حال پچیس روپیہ سے کم نہ ہو اور نادار کو مفت ملتی ہے۔ آپ جس صیغہ میں چاہیں لے سکتے ہیں اور چاہیں تو مفت بھیجی جاوے۔“

(مکتوبات احمدیہ، جلد 5، نمبر 4، صفحہ 4)

مرزا قادیانی نے ایک اعلان میں بعض نوابوں اور رئیسوں کی توہین اور بعض کی تعریف بھی

کی چنانچہ لکھا:

”حالانکہ بخوبی مشتہر کیا گیا تھا کہ اب بباعث بڑھ جانے ضخامت کے اصل قیمت کتاب کی سو روپیہ ہی مناسب ہے کہ ذی مقدرت لوگ اس کی رعایت رکھیں کیونکہ غریبوں کو یہ صرف دس روپے میں دی جاتی ہے سو جبر نقصان کا واجبات سے ہے۔ مگر بجز سات آٹھ آدمی غریبوں میں داخل ہو گئے۔ خوب جبر (تلافی) کیا۔ ہاں نواب اقبال الدولہ صاحب حیدرآباد نے اور ایک رئیس نے ضلع بلند شہر سے ایک نسخہ کی قیمت میں سو روپیہ بھیجا ہے۔ اور ایک عہدہ دار محمد افضل خاں نے ایک سو دس روپے اور نواب صاحب مالیر کوٹلہ نے تین نسخہ کی قیمت میں سو روپیہ بھیجا اور سردار عطر سنگھ صاحب رئیس اعظم لدھیانہ نے بطور اعانت پچیس روپے بھیجے ہیں۔ بخیل اور مسک مسلمانوں کو جو بڑے بڑے لقبوں اور ناموں سے بلائے جاتے ہیں اور قارون کی طرح بہت سا روپیہ دبائے بیٹھے ہیں۔ اپنی حالت کو سردار صاحب کے مقابلہ پر دیکھ لینا چاہیے۔“

(تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ 42)

براہین کی خریداری کی ترغیب:

تھوڑے دن کے بعد مرزا قادیانی نے ایک اور اپیل شائع کی جس میں لکھا: ”امید یہ کی گئی تھی کہ امراء اسلام جو ذی ہمت اور اولوالعزم ہیں اس کتاب کی اعانت میں دلی ارادت سے مدد

کریں گے لیکن اب تک وہ امید پوری نہ ہوئی۔ بلکہ بجز عالی جناب خلیفہ سید محمد حسن خان صاحب بہادر وزیر اعظم ریاست پٹیالہ (پنجاب) کہ جنہوں نے مسکین طالب علموں میں تقسیم کرنے کے لیے پچاس جلدیں اس کتاب کی خریدیں اور نیز فراہمی خریداروں میں بڑی مدد فرمائی۔ اکثر صاحبوں نے ایک یا دو نسخے سے زیادہ نہیں خریدا۔ لہذا بذریعہ اس اعلان کے بخدمت ان ذی ہمت امراء کے جو حمایت دین اسلام میں مصروف ہو رہے ہیں عرض کی جاتی ہے کہ وہ ایسے کارثواب میں کہ جس سے اعلیٰ کلمہ اسلام ہوتا ہے اعانت سے دریغ نہ فرمائیں۔ (تبلیغ رسالت، جلد اول صفحہ 18)

محسین کا شکر یہ:

(جب پروپیگنڈا اور اشتہار بازی کی بدولت انجام کاروپہیہ کی خوب ریل پیل ہوئی تو مرزا قادیانی نے معاونین و محسین کرام کا ان الفاظ میں شکر یہ ادا کیا) ”اس خداوند عالم کا کیا کیا شکر ادا کیا جائے کہ جس نے براہین کے چھپوانے کے لیے اسلام کے عمائد اور بزرگوں اور اکابر اور امیروں اور دیگر بھائیوں اور مومنوں اور مسلمانوں کو شائق اور راغب اور متوجہ کر دیا۔ پس اس جگہ ان تمام حضرات معاونین کا شکر کرنا بھی واجبات سے ہے کہ جن کی کریمانہ توجہات سے میرے مقاصد دینی ضائع ہونے سے سلامت رہے، میں ان صاحبوں کی اعانتوں سے ایسا ممنون ہوں کہ میرے پاس وہ الفاظ نہیں کہ جن سے میں اس کا شکر ادا کر سکوں۔“ (تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ 48 د)

خلف و وعدہ اور خریداروں کاروپہیہ ہضم کرنے کی مضحکہ خیز توجیہ:

”جب قادیانی صاحب تین سو جزو (چار ہزار آٹھ سو صفحات) کی کتاب کی قیمت میں اور کچھ خیرات کے طور پر ہزار ہاروپہیہ قوم سے وصول کر چکے تو اب تقدس مآب نے صرف چار حصوں یعنی ۵۶۲ صفحات کی کتاب پر ہی لوگوں کو ٹرخا دینے اور ہزار ہاروپہیہ کی رقم خیر بے ڈکار ہضم کر جانے کا عزم مصمم کر لیا لیکن اس بد معاملگی کے جواب کی بھی کوئی وجہ تجویز ہونی چاہیے تھی۔ سخن تراشی تو مرزا قادیانی کے گھر کی لونڈی تھی۔ بات یہ بنائی کہ اب خود رب العلمین اس کتاب کا متولی و مہتمم ہو گیا

ہے۔ اس تولیت و اہتمام خداوندی کا یہ مطلب تھا کہ اب میں باقی ماندہ کتاب کی طبع و اشاعت کا کوئی ذمہ نہیں لے سکتا۔ چنانچہ پہلے کہا: جزا، اسلام کے کچھ بن نہ پائے گی اور اب ۱۸۸۴ء میں مرزا صاحب نے براہین احمدیہ (حصہ چہارم) کے آخری صفحہ پر ”ہم اور ہماری کتاب“ کے زیر عنوان یہ اعلان شائع کر دیا۔ ”ابتداء میں جب یہ کتاب تالیف کی گئی تھی اس وقت اس کی کوئی اور صورت تھی۔ اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہراً اور باطناً حضرت رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک اس کو پہنچانے کا ارادہ ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام کے ظاہر کیے ہیں یہ بھی اتمام حجت کے لیے کافی ہیں۔ اس جگہ ان نیک دل ایمانداروں کا شکر کرنا لازم ہے۔ جنہوں نے اس کتاب کے طبع ہونے کے لیے آج تک مدد دی ہے۔ بعض صاحبوں نے اس کتاب کو محض خرید و فروخت کا ایک معاملہ سمجھا ہے اور بعض کے سینوں کو خدا نے کھول دیا۔ اگر حضرت احمدیت کا ارادہ ہے تو کسی ذی مقدرت کے دل کو بھی اس کام کے انجام دینے کے لیے کھول دے گا۔ واللہ علی کل شیء قدير“۔

(تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ 47، 48)

”اس تحریر سے مرزا قادیانی کا یہ مقصد تھا کہ باقی ماندہ کتاب کے متعلق کسی قسم کی ذمہ داری نہیں لی جاسکتی۔ کیونکہ کتاب کی پیشگی قیمتیں ہضم ہو چکی ہیں۔ البتہ اگر حق تعالیٰ کی خواہش ہو تو وہ کسی سرمایہ دار کو آمادہ کر دے کہ وہ اپنے سرمایہ سے باقی ماندہ کتاب طبع کر دے اور اس طرح قارون زماں بننے کے دیرینہ مرزائی ارمان پورے کر دے۔ واقعی دیانت داری اور صفائی معاملہ اس کو کہتے ہیں جس کا قادیان کے مجدد صاحب نے ثبوت دیا“۔

تین سو جزء کے وعدہ کے عدم ایفاء کا اعلان:

”چونکہ مرزا قادیانی براہین کے خریداروں سے کتاب کی قیمت پیشگی وصول کر چکا تھا اور ہزار ہا روپیہ کی وصولیابی کے بعد خریداروں کی طرف سے کسی نئی رقم کے ملنے کی توقع نہ تھی اس لیے قادیان کے مجدد صاحب ”براہین احمدیہ“ کو نظر انداز فرما کر اس کی جگہ دوسری کتابیں مثلاً ”سرمہ

چشم آریہ، اور رسالہ ”سراج منیر“ وغیرہ چھپوا کر زرا ندوزی کے سامان مہیا فرمانے لگے اور براہین کے متعلق اعلان کر دیا کہ الہامات الہیہ کی بنا پر تین سو جزء کے وعدے پورے نہیں کئے جاسکتے۔ چنانچہ ستمبر ۱۸۸۶ء میں اپنی نئی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ کے ٹائٹل پیج پر یہ اعلان درج کیا۔ ”یہ رسالہ کحل الجواہر سرمہ چشم آریہ نہایت صفائی سے چھپ کر ایک روپیہ بارہ آنہ اس کی قیمت عام لوگوں کے لیے قرار پائی ہے۔ اور خواص اور ذی استطاعت لوگ جو کچھ بطور امداد دیں ان کے لیے موجب ثواب ہے کتاب واپس کریں اور قیمت لے لیں کیونکہ ”سراج منیر“ اور ”براہین“ کی طباعت کے لیے اسی قیمت سے سرمایہ جمع ہوگا، اس کے بعد رسالہ ”سراج منیر“ چھپے گا۔ اس کے بعد پنجم حصہ کتاب ”براہین احمدیہ“ چھپنا شروع ہوگا، جو بعض لوگ توقف طبع براہین سے مضطرب ہو رہے ہیں ان کو معلوم نہیں کہ اس زمانہ توقف میں کیا کیا کاروائیاں بطور تمہید کتاب کے عمل میں آئی ہیں۔ ۲۳ ہزار کے قریب اشتہار تقسیم کیا گیا اور صد ہا جگہ ایشیا و یورپ و امریکہ میں خطوط دعوت اسلام اردو انگریزی میں چھپوا کر اور رجسٹری کرا کے بھیجے گئے۔ بایں ہمہ اگر بعض صاحب اس توقف سے ناراض ہوں تو ہم ان کو فسخ بیع کی اجازت دیتے ہیں وہ ہم کو اپنی خاص تحریر سے اطلاع دیں تو ہم بدیں شرط کہ جس وقت ہم کو ان کی قیمت مرسلہ میسر آوے اس وقت باخذ کتاب واپس کر دیں گے۔ بلکہ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ایسے صاحبوں کی ایک فہرست تیار کی جائے اور ایک ہی دفعہ سب کا فیصلہ کیا جائے اور یہ بھی ہم اپنے گزشتہ اشتہار میں لکھ چکے ہیں کہ اب یہ سلسلہ تالیف کتاب بوجہ الہامات الہیہ دوسرا رنگ پکڑ گیا ہے اور اب ہماری طرف سے کوئی ایسی شرط نہیں کہ کتاب تین سو جزء تک ضرور پہنچے بلکہ جس طور سے خدائے تعالیٰ مناسب سمجھے گا کم یا زیادہ بغیر لحاظ پہلی شرائط کے اس کو انجام دے گا کہ یہ سب کام اسی کے ہاتھ میں اور اسی کے امر سے ہیں۔“ (تلخیص رسالت جلد اول صفحہ 91)

مرزا قادیانی سے لوگ ایک عرصے تک باقی رقم کا مطالبہ کرتے رہے لیکن مرزا قادیانی ہمیشہ خریداروں کو چکروں میں ڈال کر رکھتا اس طرح سے ایک لمبا عرصہ گزر گیا لیکن مرزا قادیانی کی طرف سے نہ پانچویں جلد لکھی گئی اور نہ ہی خریداروں کو رقمیں واپس کی گئیں۔ جب مرزا قادیانی نے

نصرۃ الحق کتاب لکھنا شروع کی تو لکھتے ہوئے خیال آیا کیوں نہ اس کو براہین احمدیہ کا حصہ پنجم کے نام سے شائع کر دیا جائے حالانکہ اس کتاب کا موضوع الگ تھا۔ کتاب کے ۳ صفحہ نصرۃ الحق کے نام سے لکھے لیکن آگے آنے والے صفحات کو براہین احمدیہ حصہ پنجم کا نام دے دیا چنانچہ آج بھی روحانی خزائن کی جلد ۲۱ میں یہ کتاب موجود ہے جس کے ۳ صفحے تک نصرۃ الحق لکھا ہے ۲ صفحے سے آگے براہین حصہ پنجم میں لکھا ہے۔

”اور جب یہ پانچواں حصہ شائع کیا تو اس کے ابتداء میں لکھا ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا وعدہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نلفے کا فرق ہے اس لیے پانچ حصوں سے پچاس کا وعدہ پورا ہو گیا۔“

(دیباچہ براہین حصہ پنجم: روحانی خزائن جلد 21 صفحہ 9)

واہ! کیا شاندار منطق ہے اس شاعرانہ خیال آفرینی کے متعلق التماس ہے کہ اس قسم کی طفل تسلیاں اور مہمل نگاریاں مرزا قادیانی کے مریدین تو قبول کر سکتے ہیں لیکن دنیا کا کوئی دوسرا صحیح العقل انسان اس سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔ اگر پچاس کا وعدہ پانچ سے پورا ہو سکتا ہے تو کیا ایسا ممکن ہے کہ کسی شخص کے ذمے پانچ ہزار روپے قرض ہو اور وہ قرض خواہ کو پانچ سو روپے دے کر اس قسم کی حیلہ گرانہ منطق سے مطمئن کرے لیکن تعجب ہے مرزائیوں کی عقل پر کہ وہ مرزا قادیانی کے اس صریح فراڈ اور دغا بازی پر بھی حیلہ سازی اور تاویل کاری کرتے ہیں چنانچہ جب کبھی مرزائیوں سے یہ بات کی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی نے پچاس جلدوں کے پیسے عوام سے وصول کیے لیکن چار جلدیں دی اور باقی پانچویں جلد لکھ کر کہہ دیا کہ میرا وعدہ پورا ہو گیا اس طرح سے مسلمانوں کا ہزار ہا روپیہ کھا گیا تو مرزائی جواب میں مزید زالی منطق چلاتے ہیں کہتے ہیں:

اگر مرزا صاحب نے ایسا کر لیا تو کیا ہوا آنحضرت ﷺ بھی تو جب معراج پر گئے تو انہیں پچاس نمازیں دی گئیں تھیں تو انہوں نے معاف کراتے کراتے پانچ کرائی تھیں لیکن اللہ تعالیٰ اب بھی پانچ پڑھنے والوں کو پچاس کا ثواب عطا فرماتے ہیں۔

جواب:

مرزائیوں کا مرزا قادیانی کے اس فراڈ کو معراج پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ دونوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ مرزا نے لوگوں سے پچاس جلدوں کے پیسے لیے تھے اور بدلے میں کم یعنی پچاس کی جگہ پانچ جلدیں لکھیں اور چار جلدیں دیں جب کہ اللہ تعالیٰ پانچ نمازیں لیتے ہیں اور زائد یعنی پچاس نمازوں کا ثواب دیتے ہیں۔

دوسرا فرق:

یہاں حضور ﷺ بار بار عرض کر کے نمازوں میں کمی کر رہے ہیں اور مرزا کے معاملے میں خریدار اپنی رقم کے عوض بار بار پچاس جلدوں کا تقاضا کر رہے ہیں۔

تیسرا فرق:

نمازوں کا معاملہ حقوق اللہ میں سے ہے جبکہ لوگوں کا مال واپس نہ کرنا حقوق العباد میں سے ہے۔

خلاصہ کلام:

پچاس کی پانچ میں مسلمانوں کا فائدہ ہے یعنی پڑھو پانچ اور ثواب پچاس کا لیکن یہاں تو معاملہ ہی الٹ ہے کہ رقم پچاس کی ادا کی اور کتا میں پانچ ملیں، وہاں فائدہ ہے اور یہاں نقصان۔ بہر حال اس معاملے کے متعلق مرزا قادیانی سے یوم الحساب کو یقیناً سخت باز پرس ہوگی اور رب العالمین کی بارگاہ عالی میں پچاس کی جگہ پانچ حصوں سے وعدہ پورا کرنے کی جسارت کا جو انجام ہو سکتا ہے وہ کسی تشریح کا محتاج نہیں ہے۔



قادیانی مناظرے

مرزا قادیانی نے مبلغ اسلام و مناظر اسلام کی حیثیت سے اپنی زندگی کا آغاز لاہور سے کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ پنڈت دیانند سرتی نے اپنی ہنگامہ خیز یوں سے ملک کی مذہبی فضا میں سخت تموج برپا کر رکھا تھا اور پادری لوگ بھی اسلام کے خلاف ملک کے طول و عرض میں بہت کچھ دریدہ و مٹی کر رہے تھے ان دنوں مرزا قادیانی نے لاہور کا قصد کیا اور اپنے بچپن کے دوست مولانا محمد حسین بٹالوی رحمہ اللہ کے ہاں مسجد میانوالی لاہور میں اقامت اختیار کی۔ مرزا قادیانی نے یہیں مولانا محمد حسین بٹالوی رحمہ اللہ کے سامنے اپنی یہ خواہش رکھی کہ وہ غیر مذاہب کے خلاف کام کرنا چاہتا ہے جس کو مولانا نے سراہا اور کافی رہنمائی کی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ہندو لٹریچر اور مسیحی کتب کا مطالعہ شروع کر دیا اور مسلم علماء نے جو کچھ مذاہب کے رد میں لکھا تھا اسے بھی دیکھنے لگا، چنانچہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کے مقدمہ میں بھی اس بات کا ذکر کیا ہے لکھتا ہے:

برندہ ہے غور کر دم بے شفیق ز دل محبت ہر کسے

بخواند زہر ملتے دفترے بدیدم زہر قوم دانشورے

ہم از کودکی سوئے این تا ختم دریں شغل خود را بنیدا ختم

جوانی ہمہ اندرین با ختم دل از غیر این کار پردا ختم

بما بدم دریں غم زمانے دراز نہ ختم ز فکرش شبان دراز

(یعنی میں نے ہر مذہب کی کتابیں خوب پڑھی ہیں۔ ہر مذہب کے آدمیوں سے مبادلہ

خیالات کیا ہے کتب مذاہب کے مطالعہ میں بچپن سے منہمک ہوں اور ساری جوانی اسی ایک مشغلہ کی

نظر کردی ہے)۔ لاہور میں قیام کے دوران مرزا قادیانی نے چند اور بزرگوں کے سامنے بھی اپنے

خیالات کا اظہار کیا جنہوں نے خوب تعاون کا یقین دلایا پھر ہوا بھی ایسا ہی کہ یہ علماء مرزا قادیانی کو

اشتہارات، تقریرات اور باہمی نشستوں میں متعارف کروانے لگے۔ مرزا قادیانی چند ماہ لاہور رہا پھر

قادیان جا کر آریوں کے خلاف اشتہار بازی شروع کر کے مقابلہ و مناظرہ کے نمائشی چیلنج دیتا رہا۔ حالانکہ مرزا قادیانی میدان مناظرہ کا آدمی ہرگز نہیں تھا کاغذی گھوڑے دوڑا کر کچھ کام چلا لیتا تھا لیکن تقریری بحث میں بہت جلد دم توڑ جاتا تھا اسی لئے کبھی نہ دیکھا کہ یہ کسی معرکہ سے کامیاب اور فاتحانہ باہر نکلتا۔ مرزا قادیانی ہمیشہ دشمن کو لاکارتا اور چیلنج دیتا نظر آتا ہے لیکن جیسے ہی کوئی مقابلے پر آنے کے لیے چیلنج قبول کرتا تو اسے پیچ در پیچ شرطوں کی بھول بھیلوں سے باہر نکل کر مقابلہ کا موقع ہی نہ دیتا تھا، آج کل مرزائیوں کا طریق بھی یہی ہے اول ختم نبوت والوں سے بحث و مناظرہ ہی نہیں کرتے اور اگر کریں بھی تو صاف شکست کے بعد بھی اپنی فتح کے ترانے گاتے نظر آتے ہیں کیونکہ یہی حال ان کے پیرومرشد کا تھا۔

مرزا قادیانی کے بارے میں مرزائیوں نے مشہور کیا ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے اہل باطل کے ساتھ بہت مناظرے کیے ہیں اور ان کو شکست سے دوچار کر کے پرچم اسلام کو بلند کیا ہے حالانکہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے۔ مرزا قادیانی نے ابتداء میں لاہور میں کچھ پادریوں اور آریوں کے ساتھ گفتگو کی ہے لیکن وہ گفتگو مناظرے کی صورت میں ہرگز نہیں ہوتی بلکہ باہم افہام و تفہیم کی صورت ہوتی تھی اور یہ اس لیے تھا کہ شہرت حاصل ہو اور ناکامی کی صورت میں بھی لوگوں پر حقیقت نہ کھل سکے پھر قادیان سے مسلسل اشتہار بازی کا سلسلہ جاری رکھا۔ مرزا قادیانی کی ساری مسیحیت یہیں تک محدود تھی کہ اطمینان اور یکسوئی کی حالت میں سلف و خلف کی تصنیفات سے کچھ نقل کر کے کوئی مضمون تیار کر لیا یا اعتراضات کے جوابات لکھوا دیے ورنہ تقریری مقابلہ اور مناظرہ سے تو اس کی روح نکلتی تھی۔ علمائے اسلام نے ساہا سال جتن کیے کہ کسی طرح مرزا قادیانی مرد میدان بن کر مقابلہ پر آئے اور کوئی جوہر رکھتا ہو تو اس کا عملی ثبوت دے۔ مقابلے پر آ کر اعتراضات کرے جوابات پائے، اعتراضات سنے اور جوابات دے لیکن اس کا مرزا قادیانی کو کبھی حوصلہ نہ ہو سکا چنانچہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے بعد تقریباً 25 سال سے زائد عرصے میں صرف پانچ مناظرے کئے۔

- پہلا مناظرہ: ماسٹر مری دھر آریہ کے ساتھ بمقام ہوشیار مارچ 1886ء میں
- دوسرا مناظرہ: مولوی محمد حسین بٹالوی کے ساتھ بمقام لدھیانہ جولائی 1891ء میں
- تیسرا مناظرہ: مولوی محمد بشیر بھوپالی کے ساتھ بمقام دہلی اکتوبر 1891ء میں
- چوتھا مناظرہ: مولوی عبدالحکیم کلانوری کے ساتھ بمقام لاہور جنوری فروری 1892ء میں
- پانچواں مناظرہ: ڈپٹی عبداللہ اعظم مسیحی کے ساتھ بمقام امرتسر مئی و جون 1893ء میں
- (سیرۃ الہدی جلد اول صفحہ 220)

اور یہ پانچوں مناظرے تحریری تھے اگر مرزا قادیانی کو قوت گویائی اور مناظرانہ صلاحیت میں سے کچھ حصہ ملا ہوتا تو کبھی تقریری مقابلہ بھی اپنے دوش ہمت پر گوارا کرتا لیکن یہ مناظرے سے ایسے بھاگتا تھا جیسے شکار شیر سے اس لیے یہ بات ہرگز درست نہیں کہ مرزا قادیانی مناظر تھا ہاں یہ بات ضرور تھی کہ علم و ہنر کے بلند و بانگ دعوے تھے لیکن اس کی حقیقت مرزا قادیانی کا تقریری مناظرہ نہ کرنے سے واضح ہو جاتی ہے بہر حال گھر بیٹھے دوسروں کو چیلنج دینا آسان تھا اس لیے کاغذی گھوڑے دوڑانے اور علماء اسلام اور اسی طرح کبھی آریوں کبھی پادریوں کو مناظرہ کا چیلنج دیتا رہتا بعض مرتبہ مخاطبین میں سے کوئی اس بُری طرح مرزا قادیانی کی گرفت کرتا کہ میدان میں آئے بغیر سارے مسیحیت پر پانی پھرتا نظر آتا لیکن خیر مرزا قادیانی نے کل زندگی میں پانچ تقریری مناظرے کیے اس کی مزید کچھ تفصیل پیش خدمت ہے۔

علماء لدھیانہ کو مناظرے کا چیلنج

مرزا قادیانی نے 3 مئی 1891ء کو ایک اشتہار شائع کیا جس میں علماء لدھیانہ کو مناظرہ کا چیلنج دیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنے اس اشتہار میں لدھیانہ کے چند علماء کے نام لکھ کر کہا کہ یہ حضرات مجھ سے حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر بحث کر لیں لیکن سارا مباحثہ تحریری ہوگا تقریری نہیں اور میرے اس اشتہار میں سب سے اول بحث کا حق رکھنے والے مولوی عبدالعزیز صاحب ہے کیونکہ وہ لدھیانہ کی مقتدا شخصیت ہے اور یہ بار بار جامع مسجد میں برسر منبر اعلان بھی دے چکے ہیں کہ وہ ہم

سے بحث کرنے کو تیار ہے اور اگر یہ اپنے اندر ایسا حوصلہ نہ رکھتے ہو تو اپنے برادر حقیقی مولوی محمد صاحب سے بحث کرنے کے لیے منت کریں اگر وہ حالت ناچاری کا اظہار کرے تو اپنے دوسرے بھائی عبداللہ صاحب کی خدمت میں التجا لے جائیں اگر وہ بھی نہ مانے تو مولوی مشتاق کی خدمت میں دوڑیں۔ اگر وہ بھی خاموش رہیں تو پھر اہل حدیث کے چیدہ و برگزیدہ حضرت مولوی محمد حسین صاحب رئیس اعظم لدھیانہ ہیں ان کی طرف سب کو رجوع کرنا چاہیے آگے ان کو اختیار ہے چاہے خود کریں، یا مولوی حسین بٹالوی کو مقرر کر دیں۔ (تبلیغ رسالت جلد 2 صفحہ 1 تا 58)

مرزا قادیانی نے اپنے اس اشتہاری چیلنج میں بھی روایتی دجل سے کام لیتے ہوئے اصل موضوع کو بدل دیا کیونکہ علماء لدھیانہ تو برسر منبر مرزا قادیانی کے خارج از اسلام ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور تائید میں حریم شریفین کے علماء کا فتویٰ دکھاتے تھے لیکن مرزا قادیانی نے موضوع کو اپنی ذات سے ہٹا کر حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام کی طرف موڑنے کی کوشش کی حالانکہ اس موضوع سے مرزا قادیانی کے کفر و اسلام کے بارے میں کیسے فیصلہ کیا جاسکتا ہے اسی لیے مرزا قادیانی کے اشتہار زیر عنوان الحق یعلو ولا یعلیٰ شائع کیا جس میں لکھا:

”مرزا قادیانی اس مضمون میں اشتہار شائع کر رہے ہیں کہ عیسیٰ موعود میں ہوں۔ مولوی محمد اور مولوی عبداللہ اور مولوی عبدالعزیز وغیرہ مجھ سے گفتگو کر لیں۔ اس کے جواب میں التماس ہے کہ ہم نے 1301ھ میں فتویٰ دیا تھا کہ مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس کے علاوہ اپنے رسالہ نصرت الابرار اور فیوضات مکی میں بحوالہ فتویٰ حریم شریفین لکھ چکے ہیں کہ یہ شخص اور اس کے ہم عقیدہ لوگ دائرہ اسلام میں داخل نہیں اور ہمارا یہ قطعی اور حتمی فیصلہ ہے کہ جو لوگ مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں وہ شرعاً کافر ہیں۔ پس مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ مناظرہ کے لیے کسی رئیس شہر مثلاً شاہزادہ نادر صاحب یا خواجہ احسن شاہ یا کسی اور رئیس کا مکان تجویز کر کے ہمیں یہ تحریری اطلاع دیں کہ فلاں مقام پر آ کر ہم سے مناظرہ کر لیں۔ چونکہ ہمارے نزدیک مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا ان کو سب سے پہلے اپنا اسلام ثابت کرنا پڑے گا اور اگر انہوں نے اپنا

مسلمان ہونا ثابت کر دکھایا تو پھر ان کے عیسیٰ موعود ہونے پر گفتگو ہوگی۔ اگر مرزا صاحب بوجہ علمی بے بضاعتی کے تنہا مناظرہ نہ کر سکیں تو اپنے تابعین کو ساتھ لے کر میدان مناظرہ میں آئیں اور اگر مریدوں کی نصرت و یاری کافی نہ ہو تو پھر ان اہل علم حضرات کو ساتھ لے کر میدان مباحثہ میں تشریف لائیں جو ان کو دائرہ اسلام میں داخل سمجھتے ہیں۔ سب سے پہلے جلسہ اولیٰ میں مبادیات بحث طے کی جائیں گی، اس کے بعد اصل موضوع پر گفتگو ہوگی۔ اگر مرزا صاحب کو اپنا اسلام ثابت کرنے میں دشواری ہو تو ہم ان کی خدمت میں نہایت آسان طریقہ پیش کرتے ہیں اس کو اختیار کر لیں۔ اس میں ان کا ایک حجبہ بھی خرچ نہ ہوگا اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہمارے خرچ پر ہمارے ساتھ مکہ معظمہ یا قسطنطنیہ چلے اور وہاں دریافت کریں کہ جس شخص کے یہ عقیدے ہوں وہ تمہارے نزدیک دائرہ اسلام میں داخل ہے یا خارج؟ اگر مرزا صاحب کو یہ پابندی شرائط مباحثہ کرنا منظور ہو تو عید یا جمعہ کے مجمع میں حاضر ہو کر گفتگو کر لیں اور اگر ان میں سے کوئی بات بھی منظور نہ ہو تو لازم ہے کہ اپنے عقائد کفریہ سے تائب ہوں اور اپنی توبہ کا اعلان کر دیں۔ الغرض ہماری تحریرات قدیمہ و جدیدہ کا خلاصہ یہی ہے کہ یہ شخص مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا کہ ہدیہ وغیرہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ اسی طرح وہ لوگ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں جو اس کے معتقد یا پیرو ہوں اور ان کے نکاح باقی نہیں رہے۔ کتب فقہ میں یہ مسائل باب مرتد میں صراحتاً مذکور ہیں جب ہم نے 1301ھ میں مرزا قادیانی کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا تھا تو لوگ کہتے تھے کہ یہ مولوی ضدی ہیں لیکن خدائے قدوس نے ہمارے فتویٰ کی صداقت خود مولانا محمد حسین بٹالوی کی تحریروں سے ظاہر کر دی جو ان ایام میں قادیانی کے سب سے بڑے معاون تھے اور ہماری طرح علماء مکہ معظمہ نے بھی بالاتفاق قادیانی کو کافر و بے دین قرار دیا۔ اب وہ باشندگان لدھیانہ، جو مرزا قادیانی سے حسن اعتقاد رکھتے ہیں یا وہ لوگ جو مرزا صاحب کے کفر و ارتداد میں متردد ہیں مرزا قادیانی کو ہمراہ لے کر ہمارے پاس آئیں اور گفتگو کرائیں۔“

المشترین: مولوی محمد، مولوی عبداللہ، مولوی عبدالعزیز، سائیکین لدھیانہ 29 رمضان المبارک 1308ھ

مشورہ کے لیے حکیم نور الدین کی طلبی:

جب علماء لدھیانہ کی طرف سے مندرجہ بالا اشتہار شائع ہوا تو مرزا قادیانی سب سٹی بھول گئے اور عالم اضطراب میں اپنے دست راست حکیم نور الدین صاحب کو جنہیں ساٹھ سال کی عمر میں مرزا قادیانی کے ذریعہ سے منشی احمد جان ساکن لدھیانہ کی دوازدہ سالہ دختر ہاتھ لگی تھی فوراً فریاد رسی کے لیے لاہور سے طلب فرمایا۔ حکیم صاحب نے مرزا صاحب کا اشتہار پڑھا اور اس کا کلمہ توڑ جوانی اشتہار کا بھی مطالعہ کیا جو علماء لدھیانہ کی طرف سے شائع کیا گیا تھا۔ اس کے بعد حکیم صاحب نے کہا کہ ”ان مولویوں کو مخاطب بنانے میں آپ سے فروگزاشت ہوگئی۔ ان مولویوں سے ہم کسی طرح عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ جب ثالث کی موجودگی میں آپ کے ایمان اور اسلام پر مباحثہ ہوگا اور مخالفوں کی طرف سے علماء حرمین کا فتوایٰ تکفیر بھی پیش ہوگا تو ثالث ہمارے فریق پر کفر و ارتداد کا حکم لگا کر فریق ثانی کو فتح یاب قرار دے گا اور اس طرح ہمارے سب کیے کرانی پر پانی پھر جائے گا۔ پھر کوئی شخص ہم سے مسئلہ حیات و ممات مسیح اور دعوائے مسیح موعود کے متعلق بھی گفتگو نہیں کرے گا کیونکہ بے ایمان کا مسیح ہونا دائرہ امکان سے خارج ہے۔“

مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار میں مولانا محمد حسین لدھیانوی کے واسطے سے مولانا محمد حسین بٹالوی کو بھی مناظرے کا چیلنج دیا تھا چنانچہ مولوی محمد حسین بٹالوی اطلاع ملتے ہی 9 مئی کو لدھیانہ پہنچ گئے اور مرزا قادیانی کو اطلاع کردی کہ میں مناظرے کیلئے حاضر ہوں لیکن گفتگو سے پہلے آپ سے بنیادی اصول طے کرنے ہیں۔ آپ کو اختیار ہے جو اصول چاہیں ان سے تسلیم کرالیں اور موضوع بحث یہ ہوگا کہ کیا وہ مسیح جسکے قدم کی احادیث نبویہ میں بشارت دی گئی ہے وہ آپ ہی ہیں۔

اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ایک رقعہ بھیجا جس میں لکھا کہ میں لکھا کہ میں بحث کرنے کے لیے حاضر ہوں لیکن بحث حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر ہوگی کیونکہ میرے دعویٰ کی بناء اسی پر ہے اگر حیات عیسیٰ علیہ السلام قرآن سے ثابت ہو جائے تو میں اپنے دعوے سے دستبردار ہو جاؤں گا اور سمجھوں گا کہ مسیح کے فوت ہونے کا الہام شیطانی القاء ہے۔

اس کے جواب میں مولانا حسین احمد بٹالوی صاحب نے مرزا قادیانی کو لکھا کہ تمہارے دو دعوے ہیں ایک مسیح ابن مریم کی وفات کا اور دوسرا مسیح موعود ہونے کا اور یہ دونوں الگ الگ مستقل حیثیت رکھتے ہیں اور بحکم اصول مناظرہ ہمیں اختیار ہے کہ آپ کے جس دعوے پر چاہیں بحث کریں دوسری بات جب آپ خود کو قرآن وحدیث کی پیش گوئی کا مصداق ٹھہراتے ہوئے مسیح موعود کہتے ہیں تو اس کے ثبوت کے لیے گفتگو کیوں نہیں کرتے آپ اپنا مسیح موعود ہونا ثابت کر دیں ہم بھی وفات مسیح علیہ السلام کی تردید کر دیں گے لیکن 9 مئی سے 27 مئی تک مرزا قادیانی نے اس کا جواب نہ دیا۔

جب پٹیا لہ کے مرزائیوں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ لدھیانہ آئے اور آکر مرزا قادیانی کو مباحثہ پر مجبور کیا تو طوعاً و کرہاً آمادگی کا اظہار کر دیا اور مولوی محمد حسین لدھیانوی کو لکھ بھیجا کہ مجھے اپنے دعوئے مسیحائی پر مناظرہ کرنا منظور ہے لیکن درمیانی شرائط کا تصفیہ مناظرہ سے ایک روز پہلے ہوگا۔ مولانا بٹالوی کو فوراً اس کی اطلاع مل گئی تو مولانا نے فرمایا کہ ساری شرائط ابھی طے کر لو ورنہ اسے بھاگنے کا موقع مل جائے گا۔ مرزا قادیانی برابر آٹھ مرتبہ ناقابل عمل شرطیں پیش کر کے مباحثہ کو ٹالتا رہا مگر آخری مرتبہ پیغام بھیجا گیا کہ مرزا قادیانی کی ہر شرط منظور کر لیں۔ آخر 20 جولائی 1891ء کو مولانا محمد حسین بٹالوی لدھیانہ میں مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب دہلوی کے مکان پر جن کے پاس مرزا قادیانی رہتا تھا، جا پہنچے اور اسے مقابلہ پر مجبور کر دیا یہ مباحثہ تحریری تھا جو 20 جولائی سے شروع ہو کر بارہ دن تک جاری رہا۔ پہلے تین دن مولوی صاحب مرزا قادیانی کے خسر کے مکان پر جاتے رہے اور پھر تین دن تک مرزا قادیانی کو مولوی صاحب کے قیام گاہ پر جانا پڑا۔ دوران مناظرہ میں مرزا قادیانی نے یہ حیلہ نکال کر بڑا شور مچایا کہ مولانا محمد حسین محبت سے باہر نکل گئے لیکن انہیں اس کوشش میں کامیابی نہ ہوئی۔

مرزا قادیانی اس سوال کو بارہ دن تک ٹالتا رہا کہ صحیحین کی تمام حدیثیں صحیح ہیں یا نہیں؟ مولانا بٹالوی نے صرف ایک یہ سوال پیش کر رکھا تھا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی تمام حدیثیں صحیح ہیں یا نہیں؟ مرزا قادیانی ٹال مٹول کرتے تھا اور صاف لفظوں میں اس کا جواب نہیں دیتا تھا۔ مرزا قادیانی

بارہ دن تک برابر غیر متعلق باتوں میں جواب کو ٹالتا رہا کیونکہ اس نے پہلے سے تہیہ کر رکھا تھا کہ اصل سوال کا جواب نہیں دیگا۔ آخر جب عام طور پر مشہور ہوا کہ مرزا قادیانی اتنے دن سے صرف ایک سوال کا جواب دینے میں لیت و لعل کر رہا ہے تو اس کا ہر طرف مذاق اڑایا جانے لگا اور بدنامی اور رسوائی نے مرزائیوں کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ جب امرتسر اور لاہور کے مرزائیوں کو معلوم ہوا کہ ان کا مسیح بارہ دن سے صرف ایک سوال کا جواب دینے سے جی چرا رہا ہے تو مرزا قادیانی کے ایک حواری حافظ محمد یوسف ضلع دار صاحب نے مرزا قادیانی کو پیغام بھیجا کہ یہ آپ کیا کر رہے ہیں، ان سوالات و جوابات میں تو آپ ذلیل ہو رہے ہیں اور فریق ثانی آپ کی آبرو مٹی میں ملا رہا ہے۔ ان سوالات و جوابات سے مولوی محمد حسین کا مقصد ہی یہی ہے کہ آپ کو ذلیل کریں۔ اس لیے مناسب ہے کہ اس بحث کو جلد بند کر دیجئے ورنہ اور زیادہ ذلت ہوگی۔

مرزا قادیانی کا میدان مناظرہ سے فرار:

حافظ محمد یوسف کے انتباہ کا یہ اثر ہوا کہ الہامی صاحب نے بارہویں دن کی تحریر کے ساتھ موتوفی بحث کی درخواست بھی پیش کر دی اور مولانا محمد حسین سے خطاب کرتے ہوئے لکھا کہ آپ بھی بہت کچھ ضبط تحریر میں لائے ہیں میں نے بھی بہت کچھ لکھ لیا اب میں اس بے سود بحث کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔ اس کے بعد مرزا قادیانی وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا۔ اس نے اس فرار کے جو عذر ہائے لنگ اپنے اشتہار مورخہ کیم اگست 1891ء میں اور اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ 858 (طبع پنجم، صفحہ 349) روحانی خزائن میں پیش کیے ہیں، مولوی صاحب نے ان کا جواب باصواب اپنے رسالہ (اشاعت السنہ، جلد 13 صفحہ 313، 314) میں دیا ہے۔ اس مناظرہ کی ایک شرط یہ طے ہوئی تھی کہ جب تک امور متنازع فیہ کا تصفیہ نہ ہو لے گا، مناظرہ برابر جاری رہے گا اور فریقین اپنی اپنی تحریروں کی نقلیں فریق مقابل کو دیتے رہیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس شرط کی بھی خلاف ورزی کی اور نہ صرف مقابلہ سے فرار اختیار کیا بلکہ اپنی آخری تحریر کی نقل دینے سے بھی انکار کیا اور مباحثہ بلا تصفیہ منقطع کر دیا۔ نقل نہ دینے اور مناظرہ بند کر دینے سے بہت سے مرزائی بدل ہوئے۔ (اشاعت

السنة، جلد 13، صفحہ 214، 212) لیکن جال میں پھنس کر نکل آنا بھی ہر ایک کا کام نہیں۔ مناظرہ لدھیانہ کی مفصل کاروائی اشاعت، السنة جلد 14 کے صفحات 114، 352 پر درج ہے۔

علمائے دہلی کو مناظرے کا چیلنج

لدھیانہ میں ذلت و رسوائی کے دھبے نے مرزا قادیانی کے دامن کو مزید گندہ کر دیا، اس ذلت و رسوائی نے مریدوں میں بددلی کی لہر دوڑادی تھی اس لیے مرزا قادیانی شب و روز اس ادھیڑ بن میں مصروف رہتا تھا کہ کسی طرح اس داغ رسوائی کو دھویا جائے چنانچہ قسمت آزمائی کرنے کے لیے دہلی آ گیا اور یقین کرنے لگا کہ لٹھی ہوئی وقعت و عظمت وہیں واپس مل سکتی ہے چنانچہ ستمبر 1891ء میں دہلی جا کر مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی کو دعوت مناظرہ دی۔

مرزا قادیانی نے دہلی جا کر 12 اکتوبر 1891ء کو ایک اشتہار شائع جس کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

اے برادران سکنائے دہلی: میں نے سنا ہے کہ اس شہر کے بعض اکابر علماء میری نسبت مختلف الزام لگاتے ہیں اور میرے بارے میں خیال کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور میں نے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس وجہ سے میرے کافر ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں حالانکہ میری نسبت یہ باتیں کرنا درست نہیں ہے میں تو صرف مجدد اور مامور من اللہ ہوں میں حضرت مسیح ابن مریم کو فوت شدہ اور داخل موتی یقین کرتا ہوں اور جو آنے والے مسیح کے بارے میں پیش گوئی ہے وہ اپنے حق میں یقینی اور قطعی اعتقاد رکھتا ہوں اور چونکہ میں اس وقت شہر دہلی میں وارد ہوں اور فواہ سنتا ہوں کہ اس شہر کے بعض علماء جیسے حضرت سید مولوی نذیر حسین مولوی عبدالحق صاحب حقانی اس عاجز کی تکذیب و تکفیر کے درپے ہیں اور الحاد اور ارتداد کی طرف منسوب کرتے ہیں، اس لیے اتماماً للحدیث حضرات موصوفہ کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ مسیح ابن مریم کی حیات کی نسبت مجھے انکار ہے اگر یہ دونوں حضرات مجھے خطلی خیال کرتے ہیں یا ملحد تصور کرتے ہیں تو ان پر فرض ہے کہ عامہ خلایق کو فتنہ سے بچانے کے لیے اس مسئلہ میں میرے ساتھ بحث کر لیں تین شرطیں ہوں گی۔

- ۱۔ امن قائم رہنے کے لیے وہ خود سرکاری انتظام کرادیں۔
 - ۲۔ بحث تحریری ہو ہر ایک فریق مجلس بحث میں اپنے ہاتھ سے سوال لکھ کر اور اس پر اپنے دستخط کر کے پیش کرے۔
 - ۳۔ بحث وفات و حیات مسیح میں ہو۔
- میں اس اشتہار کے شائع ہونے کے بعد ایک ہفتہ تک جواب کا انتظار کروں گا دونوں حضرات شرائط بالا مذکورہ کو منظور کر کے مجھے طلب کریں۔
- دہلی کے علماء جنہوں نے چیلنج قبول کیا:

جب یہ اشتہار مولانا ذریعہ حسین صاحب تک پہنچا تو انہوں نے بہ نفس نفیس اس کے شبہات کو دور کرنا چاہا چنانچہ 15 اکتوبر کو مرزا قادیانی کو خط کے ذریعے اپنے پاس آنے کی دعوت دی لیکن مرزا قادیانی نے انکار کر دیا۔ مولانا کے علاوہ بھی دہلی کے کئی علماء نے مرزا قادیانی کے چیلنج کو مع تمام شرائط قبول کیا جن میں ایک مولانا عبدالمجید صاحب واعظ تھے انہوں نے متعدد اشتہار چھپوا کر مرزا قادیانی کو مناظرہ کے لیے مدعو کیا اور کہا اگر مرزا قادیانی اپنا دعویٰ ثابت کر دے تو اسے ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اسی لیے مولوی رحیم بخش نے بھی مناظرے کے چیلنج کو قبول کیا لیکن مرزے نے ادھر کارخ نہ کیا۔ غرض اس طرح سے دہلی سے چودہ کے قریب حضرات کی طرف سے اشتہار شائع ہوئے لیکن مرزا قادیانی نے کسی کا جواب نہ دیا۔

مولوی عبدالحق مفسر حقانی سے معذرت:

ادھر جب مولانا حسین بٹالوی صاحب کو مرزا قادیانی کے قدم دہلی کی خبر ملی تو فوراً دہلی پہنچے، مولانا حسین احمد بٹالوی صاحب کے دہلی آنے کی خبر جب مرزا قادیانی کو ملی تو بڑا گھبرایا اور یہ سوچ کر مولوی عبدالحق حقانی حنفی کو چیلنج کر کے خواہ مخواہ حنفیوں سے بھی جنگ مولیٰ ارادہ کیا کہ حقانی صاحب سے مصالحت کر کے صرف اہلحدیث سے چھیڑ خوانی کا سلسلہ جاری رکھا جائے اسی ارادے

سے حقانی صاحب کے گھر گیا اور کہا حافظ احمد نایب نے دھوکے سے آپ کا نام لکھوا لیا ہے۔ آپ حنفی ہیں اس لیے مجھے آپ سے مقابلہ کرنا منظور نہیں۔

”مولوی صاحب نے کہا ٹھیک ہے آپ بذریعہ اشتہار اس امر کا اعلان کر دیں کہ آپ مجھ سے مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ لیکن مرزا قادیانی نے 6 اکتوبر 1891 کو اس بارے میں جو اشتہار شائع کیا اس میں بھی روایتی دجل سے کام لیا اور کہا کہ ہمیں باہمی گفتگو سے معلوم ہوا ہے کہ مولوی صاحب گوشہ گزین آدمی ہیں اور ایسے جلسوں میں شرکت نہیں کرتے اور آپ اشتہار کی شرائط بھی پوری نہیں کر سکتے کیونکہ درویشانہ صفت کی وجہ سے حکام سے ملاقات پسند نہیں کرتے، ہاں البتہ مولوی نذیر حسین صاحب اور مولوی بٹالوی دونوں اس وقت دہلی میں موجود ہیں، اُن کو اب بھی دعوت مناظرہ ہے۔“

جب یہ اشتہار مولانا عبدالحق صاحب کے پاس پہنچا تو حضرت مولوی صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا اور مرزا قادیانی کے جھوٹ کو واضح کر کے خود سے ٹاؤن ہال میں مناظرے کا چیلنج دیا لیکن مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب موصول نہ ہونا تھا نہ ہوا۔

مولانا حسین احمد بٹالوی کی طرف سے تمام شرائط کی منظوری:

اس طرف مولانا محمد حسین صاحب نے مرزا قادیانی کے اقرار مباحثہ کے جواب میں 17 اکتوبر 1891ء کو اعلان شائع کیا جس میں مرزا قادیانی کو مخاطب کر کے لکھا۔

کہ ہمیں آپ کی تمام شرائط کے ساتھ آپ سے مناظرہ کرنا منظور ہے لیکن گفتگو میں کروں گا اور اگر میں کسی بات کا جواب نہ دے سکوں تو پھر مولانا نذیر حسین صاحب گفتگو کریں گے یہی امر بحکم عقل موزوں مناسب ہے کہ شاگردوں کے ہوتے ہوئے ایک شیخ الکل اور امام وقت کو زیبا نہیں ہے کہ آپ جیسوں کو اپنا مخاطب بنائے لہذا آپ 11 اکتوبر 1891ء بوقت صبح 9 بجے دن کے چاندنی محل میں تشریف لے آئیں اور خاکسار سے گفتگو کر لیجئے۔

مرزا قادیانی کی عہد شکنیاں:

مرزا قادیانی نے 6 اکتوبر 1891ء کے اشتہار میں لکھا تھا کہ مولوی نذیر حسین صاحب اور ان کے شاگرد بٹالوی صاحب جو اب دہلی میں موجود ہیں۔ ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں، لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ وہ میرے ساتھ پابندی شرائط مندرجہ شرائط 2، اکتوبر 1891ء بحث کر لیں۔ (تبلیغ رسالت، روحانی خزائن جلد 2، صفحہ 27، 28)

لیکن مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین کے ساتھ مباحثہ کرنے سے صاف انکار کر کے نقص عہد کیا اور کہا کہ میں خاص مولوی نذیر حسین صاحب سے گفتگو کروں گا کیونکہ مجھے ابوسعید محمد حسین کی گفتگو سے بالطبع نفرت ہے۔ ہاں وہ مولوی سید نذیر حسین صاحب کے مددگار ہیں۔ اس اصرار کی وجہ سے مولانا نذیر حسین صاحب مجبور ہو گئے کہ بذات خود مرزا قادیانی سے گفتگو کریں۔ اس فیصلہ کے بموجب 11 اکتوبر 1891 کو ایک اور جلسہ چاندنی محل میں تجویز ہوا اور مولانا نذیر حسین صاحب نے مرزا قادیانی کو ایک چٹھی میں اطلاع دی کہ ”میں بذات خود آپ سے گفتگو کرنے پر آمادہ ہوں۔ آپ 11 اکتوبر کو فلاں وقت چاندنی محل میں آجائیے۔“ لیکن مرزا قادیانی نے خط لکھ بھیجا کہ ”چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ جوش عوام کا حد سے بڑھا ہوا ہے۔ لہذا یہ تجویز قرار پائی ہے کہ غلام قادر صاحب فصیح ڈپٹی کمشنر کے پاس جا کر اطلاع دیں تو پھر ایک تاریخ مقرر کر کے جلسہ ہو۔“

اس پر چاندنی محل کا جلسہ برخاست ہوا اور اہل دہلی کو یقین ہو گیا کہ قادیانی کو مباحثہ ہی منظور نہیں ہے۔ وہ محض حیلے حوالے اور دفع الوقتی سے کام لے رہا ہے۔ مرزا قادیانی کے اس فرار و گریز کا نہ صرف دہلی میں بلکہ تمام ہندوستان میں شہرہ ہوا اور اس کے دامن شہرت پر سخت بدناما داغ لگا۔

جامع مسجد دہلی میں مباحثہ:

علماء اسلام کو اس بات پر کامل یقین تھا کہ مرزا قادیانی اپنے وعدے پر قائم نہ رہے گا اور

مباحثہ نہ ہوگا۔ لیکن دہلی کی عوام نے اٹھارہ اکتوبر 1891ء کو ایک اشتہار شائع کر دیا جس میں لکھا کہ گفتگو شیخ اکل نذیر حسین صاحب نہیں بلکہ مولانا حسین احمد بٹالوی کریں گے۔ اگر مرزا قادیانی ان سے بات نہیں کرنا چاہتا تو مولوی عبدالحق یا مولوی عبدالمجید صاحب کریں آخر فیصلہ ہوا کہ بیس اکتوبر کو جامع مسجد میں مجلس مناظرہ منعقد ہوگی جب مرزا قادیانی کو اس کی اطلاع ہوئی تو مرزا قادیانی نے بھی اس کو قبول کر لیا اور کہا کہ میں وقت مقررہ پر پہنچ جاؤں گا چنانچہ مولانا نذیر حسین صاحب بھی تشریف لائے اور مرزا قادیانی بھی اپنے بارہ مریدوں کے ساتھ آگیا، اس کے بعد جو گفتگو ہوئی وہ بڑی دلچسپ رہی اور مرزا قادیانی کو سخت ذلت کا سامنا کرنا پڑا اس تمام تر کاروائی کی تفصیل رئیس قادیان جلد اول میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مباحثہ کے بعد جس ذلت سے مرزا قادیانی کی واپسی ہوئی۔ مرزا قادیانی کے بیٹے بشیر احمد ایم۔ اے نے بھی اس کا فوٹو اتارا ہے چنانچہ اس نے سیرۃ المہدی میں مرزا قادیانی کی ذلت آمیز واپسی کا نقشہ یوں بیان کیا ہے:

”جب زیادہ لوگ مسجد سے نکل گئے تو حضرت (مرزا) صاحب بھی اٹھ کر باہر تشریف لائے اور بہت سے سپاہی اور پولیس افسر آپ کے ارد گرد تھے۔ جب آپ شمالی دروازہ پر آئے تو خدام نے اپنی گاڑیاں تلاش کیں کیونکہ ان کو آنے جانے کا کرایہ دینا کر کے ساتھ لائے تھے اور کرایہ پیشگی دے دیا گیا تھا۔ لیکن معلوم ہوا کہ لوگوں نے مالکوں کو بہکا کر روانہ کر دیا تھا اور دوسری بھی کوئی گاڑی، یکہ ٹم ٹم، ٹانگہ پاس نہ آنے دیتے تھے۔ اس طرح حضرت کو قریباً پندرہ منٹ دروازہ پر انتظار کرنا پڑا۔ اسثناء میں لوگوں کے گروہ درگروہ جو مسجد کے باہر کھڑے تھے بلوہ کر کے حضرت کی طرف آنے لگے۔ پولیس کا افسر ہوشیار تھا اس نے حضرت سے کہا کہ آپ فوراً میری گاڑی میں بیٹھ کر اپنے مکان کی طرف روانہ ہو جائیں کیونکہ لوگوں کا ارادہ فاسد ہے۔ چنانچہ حضرت اور مولوی عبدالکریم سیالکوٹی دونوں اس گاڑی میں بیٹھ کر روانہ ہو گئے اور باقی لوگ پیدل مکان پر پہنچے۔ اس موقع پر حضرت کے ساتھ مولوی عبدالکریم سیالکوٹی، سید امیر علی، غلام قادر صاحب، فصیح محمد خان صاحب کپور تھلوی، حکیم فضل الدین بھیروی، پیر سراج الحق اور چچا اور دوست تھے۔“ (سیرۃ المہدی، جلد 2 صفحہ 90)

مولانا محمد بشیر سہوانی سے مناظرہ

مولوی سید نذیر حسین صاحب دہلوی کے شاگردوں میں مولوی محمد بشیر سہوانی بھی ایک بلند پایہ عالم تھے۔ مرزا قادیانی نے 2، اکتوبر 1891ء کو جو اشتہار دہلی میں شائع کئے وہ کسی نے مولوی محمد بشیر صاحب کے پاس بھی بھوپال بھیج دیئے۔ انہوں نے حاجی محمد سودا گردہلی کے توسط سے ان اشتہاروں کا جواب مرزا قادیانی کے پاس بھیجا، جس میں ان کی تمام شرطوں کو قبول کرتے ہوئے صرف تیسری شرط میں کسی قدر ترمیم چاہی، مرزا قادیانی نے بھی اس ترمیم کو منظور کر لیا۔ ترمیم کے بعد یہ چار شرطیں قرار پائیں۔

۱۔ حفظ امن کے لیے سرکاری انتظام ہو۔

۲۔ مباحثہ تحریری ہو، ہر فریق مجلس بحث میں سوال لکھ کر اور اس پر اپنے دستخط کر کے پیش کرے۔ اسی طرح فریق ثانی جواب لکھ دے۔

۳۔ پہلی بحث مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام پر ہو۔ اگر حیات ثابت ہو جائے تو مرزا قادیانی کا اصل دعویٰ یعنی عدم نزول حضرت مسیح علیہ السلام اور مرزا قادیانی کا مسیح موعود ہونا ثابت نہ ہوگا۔ پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول اور مرزا جی کے مسیح موعود ہونے پر بحث کی جائے گی۔

۴۔ طرفین میں سے جو شخص قبل از تصفیہ مباحثہ سے روگرداں ہوگا اس کی گریز سمجھی جائے گی۔ جب یہ شرطیں طے ہو گئیں تو مرزا قادیانی کی خواہش کے بموجب حاجی محمد احمد نے مولوی محمد بشیر صاحب کو بھوپال سے طلب کیا۔ مولوی صاحب 16 ربیع الاول 1309ھ کو دہلی پہنچ گئے اور مرزا جی کو اپنی آمد کی اطلاع دی۔

مرزا قادیانی کی طرف سے معاہدہ کی خلاف ورزی:

اب مرزا قادیانی نے اپنے سابقہ معاہدہ کو بالائے طاق رکھ کر شرائط میں مندرجہ ذیل

تبدیلی کی۔

- ۱۔ مولوی محمد بشیر صاحب مدعی ہوں گے۔ حیات مسیح علیہ السلام کا بارشوت انہی پر ہوگا۔
 - ۲۔ بحث اس عاجز (مرزا قادیانی) کے قیام گاہ پر ہوگی۔
 - ۳۔ جلسہ عام منعقد نہیں ہوگا۔
 - ۴۔ مولوی صاحب زیادہ سے زیادہ دس آدمی جو معزز خاص ہوں اپنے ساتھ لا سکتے ہیں۔ لیکن مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبدالمجید ہرگز آنے کے مجاز نہ ہوں گے۔
 - ۵۔ پرچوں کی تعداد پانچ سے زیادہ نہ ہوگی۔
- مولوی محمد بشیر صاحب کے احباب کی رائے تھی کہ ان نئی شرطوں کو مسترد کر دیا جائے مگر مولوی صاحب نے محض اس خیال سے کہ مرزا قادیانی کو مناظرہ سے گریز کرنے کا کوئی حیلہ نہ مل سکے، سب شرطیں بلا کم و کاست منظور کر لیں۔ 19 رنج الاول کو بعد از نماز جمعہ مناظرہ شروع ہوا۔ مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کے مکان پر جا کر مجلس مناظرہ میں حیات مسیح علیہ السلام کے پانچ دلائل لکھ کر حاضرین کو سنائیے اور دستخط کر کے مرزا قادیانی کے حوالے کر دیئے۔
- مجلس بحث میں جواب لکھنے سے گریز:

مرزا قادیانی پر لازم تھا کہ اسی وقت جواب لکھواتا لیکن اتنی قابلیت نہیں تھی کہ اپنے دماغ سے بھی کوئی بات نکال سکے۔ مجلس بحث میں جواب لکھوانے سے انکار کیا۔ ہر چند حاجی محمد احمد وغیرہ حضرات نے مرزا قادیانی کو سمجھایا کہ وہ نقص عہد اور شرائط مقرر کی خلاف ورزی نہ کرے مگر اس نے کسی کی ایک نہ سنی بلکہ اسی بات پر مصر رہا کہ میں جواب لکھوا رکھوں گا آپ لوگ کل دس بجے آ کر جواب سن لیجئے۔ ناچار مجلس مناظرہ برخاست ہوئی۔ یہ حضرات دوسرے دن دس بجے در دولت پر پہنچے اور اطلاع دی گئی تو مرزا قادیانی باہر نہ آیا اور کہلا بھیجا کہ ابھی جواب تیار نہیں ہوا جب تیار ہوگا آپ کو بلا لیا جائے گا۔ دو بجے کے بعد ان حضرات کو بلا کر جواب سنایا اور کہا کہ اس مجلس بحث میں جواب لکھنے کی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے مکان پر جا کر جواب لکھ رکھئے۔ اسی طرح پانچ دن تک سلسلہ بحث جاری رہا۔

خسر کی بیماری کا حیلہ تراش کر مناظرہ سے گریز:

چھٹے دن جانین کے تین تین پرپے ہو چکے تو مرزا قادیانی پہلی ہی بحث کو نا تمام چھوڑ کر مناظرہ سے دست بردار ہو گیا اور کہنے لگا کہ اب مجھے زیادہ قیام کی گنجائش نہیں ہے اور زبانی یہ فرمایا کہ میرے خسر نواب ناصر بیمار ہیں اس لیے میرا جلد جانا ضروری ہے۔ چونکہ مولوی محمد حسین اور ان حضرات نے جو مرزا قادیانی کی ترکیب مزاج اور افتاد طبیعت سے واقف تھے اس بات کی پیشن گوئی کر رکھی تھی کہ مرزا قادیانی بحث کے اختتام تک پہنچنے سے پیشتر ہی بھاگ کھڑا ہوگا، اس لیے مرزا قادیانی کے فرار کے متعلق پہلے سے ایک مقالہ لکھ رکھا گیا تھا۔ وہ مضمون مرزا قادیانی کی موجودگی میں سب حاضرین کو سنایا گیا۔ اس میں مرزا قادیانی کے نقص عہد پر خوب لے دے کی گئی تھی۔ حاضرین جلسہ نے مرزا قادیانی کو اس کی وعدہ خلافی اور گریز پر بہتیری ملامت کی مگر اس نے کسی ملامت اور طعن و تشنیع کی پرواہ نہ کی اور اسی روز تہیہ مراجعت کر کے رات کو دہلی سے فرار ہو گیا۔ اب مرزا قادیانی کے فرار کی اصل وجہ سنئے۔ مرزا قادیانی مدعی مسیحیت تھا اور علماء کی طرف سے ہمیشہ یہ مطالبہ ہوتا رہتا تھا کہ آپ مسیح موعود ہونے کا ثبوت دو اس لیے اس بحث سے بچنے کے لیے دو کاوٹیں قائم کر رکھیں تھیں۔ ایک مسئلہ حیات و وفات مسیح علیہ السلام دوسرے نزول جناب مسیح علیہ السلام جب الہامی صاحب نے مولوی محمد بشیر کے مناظرہ میں دیکھا کہ پہلا بند جوان کے زعم میں نہایت مضبوط اور ناقابل تیسیر تھا، ٹوٹنے والا اور دوسرا بند جو بالکل کمزور ہے اس میں مدافعت کی زیادہ قوت نہیں وہ معاً ٹوٹ جائے گا، پھر اصل قلعہ پر حملہ ہوگا جو روئی کے گالے سے زیادہ کمزور ہے اور قادیانی مسیحیت کا قلعہ چشم زدن میں پاش پاش ہو جائے گا تو مرزا جی کے لیے بجز اس کے کوئی چارہ نہ تھا کہ غنیم کے قلعہ فتح کرنے سے پہلے ہی بھاگ کھڑے ہوں۔ اس مناظرہ کی مفصل روداد انہیں دنوں ایک رسالہ میں شائع ہوئی تھی جس کا نام ”الحق الصریح فی اثبات حیوة المسیح“ ہے۔ یہ تصریح اسی رسالہ سے ماخوذ ہے۔

مرزا بشیر احمد اے کی ملمع سازی

مرزا بشیر احمد نے اپنے باپ کو فرار کی رسوائی سے بچانے کے لیے ایک حیلہ تراشا اور نہایت دیدہ دلیری سے ان الفاظ میں ملمع سازی کی۔ ”مولوی محمد بشیر صاحب کے مباحثہ میں باہم فیصلہ ہوا تھا کہ طرفین کے پانچ پانچ پرچے ہوں گے لیکن جب حضرت مسیح موعود نے دیکھا کہ مولوی محمد بشیر صاحب کی طرف سے اب انہی پرانی دلیلوں کا اعادہ ہو رہا ہے تو آپ نے فریق مخالف کو یہ بات جتلا کر کہ اب مناظرہ کو آگے جاری رکھنا تصحیح اوقات کا موجب ہے، تین پرچوں پر ہی بحث کو ختم کر دیا اور فریق مخالف کے طعن و تمسخر کی پروا نہیں کی“

(سیرۃ المہدی جلد 2 صفحہ 90)

لیکن میں کہتا ہوں کہ ”اگر میاں بشیر احمد سچا ہے“ تو اس دعویٰ کی کوئی دلیل پیش کرے کہ مرزا قادیانی نے فریق مخالف کو جتلا دیا تھا کہ اب مباحثہ جاری رکھنا بے کار ہے۔ اگر واقعی مولوی محمد بشیر صاحب کا سہ دلائل خالی ہو چکا ہے تھا اور وہ بار بار پرانی دلیلیں ہی پیش کر دیتے تھے تو بھی مرزا قادیانی کو چاہیے تھا کہ مناظرہ کو اختتام تک پہنچا کر فریق مقابل کو لا جواب اور مغلوب کر دکھاتا کہ اس میں نہایت مہتم بالشان فائدہ یہ بھی تھا کہ مرزائیوں کے پاس مرزا قادیانی کی ساری تاریخ میں ایک نظیر ایسی بھی موجود ہو جاتی، جس میں مرزا قادیانی کو فرار و ہزیمت سے سابقہ نہ پڑا ہوتا۔

مولانا عبدالحکیم کلانوری سے مناظرہ

حضرت ”مسیح زمان“ مرزا قادیانی صاحب کبھی کبھی لاہور تشریف لا کر اہل لاہور کو اپنے جمال مبارک سے شرف اندوز ہونے کا موقع دیتے رہتے تھے۔ جب مرزا قادیانی نے اپنے حق میں نبی اور رسول کے لفظ لکھنے شروع کیے تو مولوی عبدالحکیم صاحب کلانوری نے عزم مصمم کر لیا کہ اب کی دفعہ جو مرزا قادیانی لاہور براجمان ہوں تو ان کی اچھی طرح مزاج پرسی کی جائے، چنانچہ جب رئیس قادیاں اس کے بعد لاہور میں آیا تو مولوی صاحب اس کی قیام گاہ واقع چونا منڈی میں جا دھمکے اور علی روس الا شہاداس کی تحریروں پر گرفت کر کے قادیانی مسیحیت کی دھجیاں بکھیرنی شروع کیں۔ اب

مرزا قادیانی نے اپنی خفت و ہزیمت پر پردہ ڈالنے اور بدنامی کا داغ مٹانے کے لیے باقاعدہ مناظرہ کی خواہش کی۔ مولوی صاحب تو خود یہی چاہتے تھے۔ انہوں نے اس دعوت کو بخوشی لبیک کہا۔ اب مرزا قادیانی نے یہ حجت نکالی کہ مناظرہ تحریری ہو۔ مولوی صاحب نے اس سے انکار کیا اور اس انکار کی وجہ ظاہر تھی کہ تحریری مقابلہ سے وہ حقیقی مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، جس کے لیے اس قسم کی کشمکش برپا ہوتی ہے۔ کاغذی گھوڑے تو اس صورت میں بھی دوڑائے جاسکتے تھے، جب کہ مرزا قادیانی قادیان میں اور مولوی صاحب بمقام لاہور اپنے اپنے قیام گاہ میں موجود تھے۔ تقریری مباحثہ میں یہ فائدہ ہوا کہ فوراً نتیجہ نکل آتا ہے اور عوام بھی معاً حق و باطل میں امتیاز کر لیتے ہیں اور پھر تحریروں کے لیے کسی مناظرہ و مقابلہ کی بھی ضرورت نہیں۔ شائقین خود ہی فریقین کی کتابوں کا مطالعہ کر کے کسی نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ مولوی صاحب کے انکار پر مرزا قادیانی نے کہا کہ میں کسی حالت میں تقریری مباحثہ نہ کروں گا اور اس کے لیے وہی عذر لنگ پیش کیا جو مرزائی عام طور پر پیش کیا کرتے ہیں، لیکن چونکہ مولوی صاحب کی دلی آرزو تھی کہ جس طرح بھی بن پڑے مرزا قادیانی کو اچھی طرح ذلیل و رسوا کر کے اس کی مسیحیت کی قلعی کھول دیں، ناچار تحریری مقابلہ ہی منظور کیا۔

مناظرہ کا موضوع بحث:

مولوی عبدالحکیم صاحب کے مناظرہ کا موضوع بحث یہ تھا کہ محدث کسی حیثیت سے نبی ہوتا ہے یا نہیں؟ مرزا قادیانی مدعی تھے کہ وہ ایک حیثیت سے نبی ہوتا ہے، لیکن مولوی صاحب کو اس سے انکار تھا۔ الغرض مناظرہ شروع ہوا، مولوی صاحب نے اس حدیث سے استدلال کیا۔

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لقد کان فیما تبلیکم من الامم محدثون فان یکن فی امتی احد فانه عمر۔“

(بخاری و مسلم)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ پہلی امتوں میں محدث یعنی ملہم لوگ ہوا کرتے تھے۔ اگر میری امت میں کوئی ملہم ہے تو وہ

عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال النبی ﷺ قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء فان یکن فی امتی منہم احد فعمر“
(بخاری)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں بغیر درجہ نبوت کے ملہم ہوا کرتے تھے۔ اگر میری امت میں ایسا کوئی شخص ہے تو وہ عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

یاد رہے کہ ان روایتوں کے بیان میں آنحضرت ﷺ کا مقصود اظہار شک نہیں بلکہ محض تاکید و تخصیص ہے، جیسے کہا کرتے ہیں کہ اگر کوئی خیر خواہ ہے تو فلاں ہے۔ اس قول سے قائل کی مراد یہ نہیں ہوتی کہ فلاں کے سوا میرا کوئی خیر خواہ نہیں، بلکہ یہ غرض ہوتی ہے کہ وہ سب سے بڑا خیر خواہ ہے۔ تین چار پرچوں کے بعد جب جھوٹے مسیح کا کیسہ دلائل سے خالی ہو گیا اور یقین ہوا کہ اب مولوی صاحب چاروں شانے چت گرا کر چھاتی پر سوار ہو جائیں گے تو ناچار حضرت مسیح موعود صاحب نے ہتھیار ڈال دیے اور صلح کا پیام ڈالا۔ مولوی صاحب نے کہا کہ اچھا لکھ دو کہ آئندہ نبی کا لفظ اپنے حق میں کبھی استعمال نہ کرو گے۔ مرتا کیا نہ کرتا، مرزا قادیانی نے اٹھ معزز گواہوں کے روبرو ایک اقرار نامہ لکھ دیا۔ یہ اقرار نامہ تو بہ نامہ خود مرزائیوں نے شائع کیا ہے، چنانچہ میر قاسم علی مرزائی ایڈیٹر فاروق قادیان کی کتاب تبلیغ رسالت سے، جو مرزا قادیانی کے اشتہارات کا مجموعہ ہے یہ اقرار نامہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”جو مباحثہ لاہور میں مولوی عبدالحکیم صاحب اور مرزا قادیانی کے درمیان چند روز سے بابت مسئلہ دعوائے نبوت مندرجہ کتب مرزا قادیانی کے ہو رہا تھا آج مولوی صاحب کی طرف سے تیسرا پرچہ جواب الجواب کے جواب میں لکھا جا رہا تھا۔ اثنائے تحریر میں مرزا قادیانی کی عبارت

مندرجہ ذیل کے بیان کرنے پر جلسہ عام میں فیصلہ ہو گیا جو عبارت درج ذیل ہے۔

(المرقوم، 3 فروری 1892ء مطابق 3 رجب 1309ھ)

العبد	العبد	العبد
برکت علی وکیل چیف کورٹ	محی الدین المعروف صوفی	خاکسار رحیم بخش
العبد	العبد	العبد
فضل الدین	رحیم اللہ	
العبد	العبد	العبد
ابو یوسف	محمد مبارک علی	حسب اللہ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله خاتم النبيين

اما بعد۔ تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح اسلام و توضیح المرام و ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے، یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کی رو سے بیان کیے گئے ہیں ورنہ حاشا وکلا مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ میں کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ 137 میں لکھ چکا ہوں، میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں، کیونکہ کسی طرح سے مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور نفاق ڈالنا منظور نہیں ہے۔ جس حالت میں ابتداء سے میری نیت میں، جس کو اللہ جل شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے، بلکہ صرف محدث مراد ہے، جس کے معنی آنحضرت ﷺ نے متکلم مراد لیے ہیں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال النبی ﷺ قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا نبیاء فان یکن فی امتی منهم احد فعمیر“

(صحیح بخاری، جلد اول، صفحہ 521، پارہ 14، باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دل جوئی کے لیے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے، سو دوسرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو (یعنی نبی کو) کاٹا ہوا خیال فرمائیں اور نیز عنقریب یہ عاجز ایک رسالہ مستقلہ نکالنے والا ہے، جس میں ان شبہات کی تفصیل اور بسط سے تشریح کی جائے گی، جو میری کتابوں کے پڑھنے والوں کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں اور میری بعض تحریرات کو خلاف عقیدہ اہل سنت والجماعت خیال کرتے ہیں، سو میں ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ان اوہام کے ازالہ کے لیے پوری تشریح کے ساتھ اس رسالہ میں لکھ دوں گا اور مطابق اہل سنت والجماعت کے بیان کروں گا۔

راقم

خاکسار مرزا قادیانی، مؤلف رسالہ توضیح المرام وازالہ اوہام، 3 فروری 1892ء

(تبلیغ رسالت جلد 2 صفحہ 94-96)

قادیانی ہزیمت کی بڑی وجہ:

اس مباحثہ میں مرزا قادیانی کو ایسی عبرت ناک اور ذلت آفرین شکست ہوئی کہ جس کی نظیر شاید دنیا کے کسی اور متنبی کی تاریخ میں نہ مل سکے گی۔ مرزا علی محمد باب نے بھی ایک مناظرہ میں علماء ایران کے مقابلہ میں گھٹنے ٹیک دیے تھے۔ (دیکھو کتاب ائمہ تلمیسیں) مگر مرزا قادیانی کی طرح کوئی توبہ نامہ لکھ کر نہیں دیا تھا، لیکن مرزا قادیانی نے اپنی شاندار پسپائی کے بعد اقرار نامہ لکھ کر اپنی ہزیمت پر اور بھی مہر توثیق ثبت کر دی۔ قارئین کرام کو شاید اس ہزیمت کی حقیقی وجہ معلوم نہ ہوگی۔ اس ہزیمت کا اصلی وجہ مرزا قادیانی کا ایک الہام تھا جس میں مرزا قادیانی کے حاجی خدا نے یہ وعدہ کر رکھا

تھا کہ جو شخص بھی تجھ سے مقابلہ کرے گا مغلوب ہوگا، چنانچہ مسیح موعود صاحب بڑے فاتحانہ انداز اور تحکمانہ لہجہ میں لکھتا ہے:

”اگر آسمان کے نیچے میری طرح کوئی اور بھی تائید یافتہ ہے تو کیوں وہ میرے مقابلہ پر میدان میں نہیں آتا؟ خدا نے مجھے قرآن کی زبان میں اعجاز عطا فرمایا ہے۔ خدا نے مجھے آسمان سے نشان دیئے ہیں۔ خدا نے مجھے زمین سے نشان دیئے ہیں۔ خدا نے مجھے وعدہ دے رکھا ہے کہ تجھ سے ہر ایک مقابلہ کرنے والا مغلوب ہوگا۔“

(تھنڈ گولڈ ویہ مولفہ مرزا قادیانی ص 89)

﴿ملخصاً از رئیس قادیان مصنفہ مولانا رفیق احمد دلاوری﴾

قادیانی مباہلے

جب دو فریق دعا کے ذریعے اپنا مقدمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش کریں اور یہ دعا کریں کہ ”یا اللہ سچے اور جھوٹے کے درمیان فیصلہ فرما“ تو اس کو ”مباہلہ“ کہا جاتا ہے اور ”مباہلہ“ کے بعد جو نتیجہ نکلے وہ ”خدائی فیصلہ“ شمار کیا جاتا ہے۔

مباہلہ کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے چنانچہ جب نجران کا عیسائی وفد آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور سوال جواب کے بعد جب وہ گروہ واپس ہوا تو آپ ﷺ پر وحی الہی نازل ہوئی۔

”فَلَنَجْعَلَ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكُفْرِينَ“

رات جب یہ گروہ اکٹھا بیٹھا تو ان کے لاٹ پادری عبدالمسیح نے کہا کہ دیکھو تم بھی جانتے ہو کہ محمد ﷺ سچے ہیں اس لیے اگر ان سے مباہلہ کرو گے تم پر یقیناً عذاب نازل ہوگا اس لیے ان سے صلح کر لو چنانچہ صبح آ کر عیسائی پادریوں نے آپ ﷺ سے صلح کر لی اور پھر نبی پاک ﷺ نے فرمایا اگر یہ میرے مقابلے میں آتے تو اللہ ان کے درختوں پر پرندوں کو بھی نہ چھوڑتے۔ اس کے برعکس ہم مرزا قادیانی جو بروز محمد ہونے کا دعویٰ کرتا تھا اس کے مباہلے دیکھتے ہیں تو ہر جگہ ذلیل ہوتا نظر آتا ہے، تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

ہندوستان بھر کے علماء کو مباہلے کا چیلنج

جب ہندوستان بھر کے علماء حق نے مرزا قادیانی کے کفر و ارتداد کا فتویٰ دے کر یہ ثابت کیا کہ مرزا قادیانی کا ملت اسلامیہ سے دور کا بھی رشتہ نہیں یہ شخص کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس فتویٰ کے کچھ عرصہ بعد جب مرزا قادیانی نے محسوس کیا کہ نہ صرف نئے شکاروں کا پھنسنا موقوف ہوا بلکہ پرانے دام افتادہ بھی بہت بڑی تعداد میں داغ مفارقت دے رہے ہیں اور آمدنی میں روز افزوں کمی ہے تو بہت کچھ غور و غوض کے بعد علماء امت کو نمائشی اور تصنع مباہلہ کی دعوت دینے کا فیصلہ کیا چنانچہ اپنی کتاب آئینہ کمالات کے ص 161 پر لکھا کہ:

ان تمام مولویوں اور مفتیوں کی خدمت میں جو اس عاجز کو جزئی اختلاف کی وجہ سے کافر ٹھہراتے ہیں۔ عرض کیا جاتا ہے کہ اب میں خدا سے مامور ہو گیا ہوں تاکہ میں آپ لوگوں سے مباہلہ کرنے کی درخواست کروں اس طرح یہ کہ اول آپ کو مجلس مباہلہ میں اپنے عقائد کے دلائل از روئے قرآن اور حدیث کے سناؤں۔ اگر پھر بھی آپ لوگ تکفیر سے باز نہ آئیں تو اسی مجلس میں مباہلہ کروں۔ سو میرے پہلے مخاطب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ہیں اور اگر وہ انکار کریں تو پھر شیخ محمد حسین بٹالوی اور اگر وہ انکار کریں تو پھر بعد اس کے وہ تمام مولوی جو مجھے کافر ٹھہراتے ہیں اور میں ان مولویوں کو آج کی تاریخ سے جو 10 دسمبر سے 1892ء چار ماہ تک مہلت دیتا ہوں یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس کی کتاب ایک ایسی کتاب ہے جو کذب اور کفر سے بھری ہوئی ہے۔ سو یہ لوگ مجھ سے مباہلہ کر لیں۔

(تبلیغ رسالت جلد 2 صفحہ 121)

دعوت مباہلہ کا پر جوش خیر مقدم:

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے اس گیدڑ بھکی کے جواب میں لکھا:

”مرزا قادیانی مجھے آپ کا چیلنج منظور ہے۔ آپ جس وقت چاہیں اور قادیان چھوڑ کر جہاں آپ کا مسکن ہونے کی وجہ سے فساد کا اندیشہ ہے لاہور بٹالہ یا جس مقام پر چاہیں مجلس مباہلہ منعقد کر لیں۔ آپ اس مجلس میں شوق سے اپنے عقائد پر دلائل پیش کریں۔ پھر میں اسی مجلس میں آپ کی کتابوں کی نسبت دعویٰ کروں گا کہ یہ کذب اور کفر سے بھری ہوئی ہیں۔ پھر جھوٹے پر ایک نہیں ہزار دفعہ لعنت کروں گا۔ وہ الفاظ جن پر آپ قسم کھائیں گے اور جھوٹے پر لعنت کریں گے یہ ہوں گے۔“ میں غلام احمد قادیانی خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ جو عقائد میں نے آج کل ظاہر کئے ہیں کہ قرآن اور حدیث کی قطعی شہادت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام انتقال فرما گئے ہیں اور مسیح موعود کی ذات سے خدا اور رسول خدا ﷺ کی مراد میری ہی ذات ہے۔ جبرئیل امین بذات خود انبیاء علیہم السلام کے پاس کبھی نہیں آئے بلکہ وہ آسمان سے اور سورج سے کبھی جدا نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ملک الموت وغیرہ ملائکہ بھی بذات خود آسمان سے جدا نہیں ہوتے اور مطلق نبوت کا خاتمہ نہیں ہوا وغیرہ۔

عقائد جو رسالہ اشاعت السنہ میں آپ کی تصانیف سے نکال کر شائع ہوئے ہیں خدا اور رسول ﷺ کے نزدیک صحیح اسلامی عقائد ہیں۔ قرآن و حدیث میں ان عقائد کے متعلق جو الفاظ وارد ہیں ان کا یہی معنی خدا اور رسول ﷺ کی مراد ہیں جو میں غلام احمد قادیانی نے مراد لئے ہیں اور ان الفاظ و نصوص کے یہی معنی آنحضرت ﷺ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم، تابعین اور ائمہ رحمہم اللہ نے جو قرون ثلاثہ میں گزرے ہیں سمجھے تھے۔ اگر میں قادیانی اس بیان میں جھوٹا ہوں تو مجھ غلام احمد قادیانی پر وہ لعنت نازل ہو جو آج تک کسی ملعون پر نازل نہیں ہوئی (محمد حسین بٹالوی) جب مرزا قادیانی کو خلاف توقع اپنی گیڈر بھکی کا کلمہ شکن جواب ملا تو مباہلہ کے سارے افسانے بھول گئے اور اپنی عافیت اسی میں دیکھی کہ اپنے چیلنج کو نسیاً منیاً کر دیں۔ (اشاعت السنہ جلد 15، صفحہ 163، 167)

مرزا قادیانی کے ترک مباہلہ پر مرزا قادیانی کے مریدوں کو بڑی شرمندگی اور پریشانی کا سامنا کرنا پڑا اور بعض مریدوں نے مرزا قادیانی کی طرف خطوط لکھے کہ آپ مباہلہ ضرور کریں ورنہ ہمارے لئے بڑی بے عزتی کا مقام ہوگا۔ مرزا قادیانی اور اس کے ایک مرید سردار محمد علی خان کو ٹلوی کے درمیان بھی اسی موضوع پر خط و کتابت رہی جس کی تفصیل ”رئیس قادیان“ مولفہ ابوالقاسم مولانا محمد رفیق دلاوری کی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا عبدالحق غزنوی سے حافظ محمد یوسف کا مباہلہ

حافظ محمد یوسف کا شمار مرزا قادیانی کے قریبی مریدین میں ہوتا تھا، یہ بڑا عالی مرزائی تھا اور مرزائیت کی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے سوا اس کا کوئی محبوب مشغلہ نہ تھا اس شخص نے ایک دفعہ مولانا عبدالحق غزنوی کے ساتھ مباہلہ کیا جس کو مرزا قادیانی نے بڑا سراہا، مرزا قادیانی نے اس مباہلے کی کیفیت خود کچھ یوں بیان کی ہے۔

مجھے اس بات کے سننے سے بہت خوشی ہوئی کہ ہمارے ایک معزز دوست حافظ محمد یوسف صاحب نے ایمانی جو انمردی اور شجاعت کے ساتھ ہم سے پہلے مباہلہ کا ثواب حاصل کیا۔ تفصیل اس

اجمال کی یہ ہے کہ حافظ صاحب اتفاقاً ایک مجلس میں بیان کر رہے تھے کہ مرزا قادیانی یعنی اس عاجز سے کوئی آمادہ مناظرہ یا مبالغہ نہیں ہوتا اور اسی سلسلہ گفتگو میں حافظ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالحق نے جو مبالغہ کے لیے اشتہار دیا تھا اب اگر وہ اپنے تئیں سچا جانتا ہے تو میرے مقابلہ میں آئے۔ میں اس سے مبالغہ کے لیے تیار ہوں۔ تب عبدالحق جو اسی جگہ کہیں موجود تھا مستعد مبالغہ ہو گیا اور آکر حافظ صاحب کا ہاتھ پکڑ لیا کہ میں تم سے اس وقت مبالغہ کرتا ہوں اور مبالغہ اس بارہ میں ہوگا کہ مجھے یقین ہے کہ مرزا قادیانی اور مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد احسن امر وہی تینوں کذابین اور دجالین ہیں۔ حافظ صاحب نے فی الفور بلا تامل منظور کر لیا۔ اور حافظ صاحب نے عبدالحق سے مبالغہ کیا۔ منشی محمد یعقوب، میاں نبی بخش صاحب، میاں عبدالہادی صاحب اور میاں عبدالرحمن صاحب عمر پوری گواہان مبالغہ قرار پائے اور حسب دستور مبالغہ فریقین نے اپنے اوپر لعنتیں ڈالیں اور اپنے منہ سے کہا کہ الہی اگر ہم اپنے بیان میں سچائی پر نہیں تو ہم پر تیری لعنت نازل ہو یعنی کسی قسم کا عذاب ہم پر وارد ہو۔“ (تبلیغ رسالت یعنی مجموعہ اشتہارات قادیانی صاحب جلد 3 صفحہ 26)

مرزا قادیانی نے یہ واقعہ لکھ کر اس امر پر روشنی نہیں ڈالی کہ مبالغہ کے بعد فریقین میں سے کسی پر کوئی بلا نازل ہوئی یا نہیں؟ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ دونوں سلامت رہے۔ لیکن یاد رہے کہ حافظ محمد یوسف کے محفوظ رہنے کی وجہ یہ نہیں تھی وہ بھی حق کے پیرو تھے بلکہ اس کا حقیقی مبنی تقدیر الہی کا یہ نوشتہ تھا کہ حافظ محمد یوسف مرتد ہونے اور سالہا سال تک مرزائی رہنے کے بعد انجام کار تائب اور از سر نو حلقہ اسلام میں داخل ہونے کے بعد مرزائیت کے خوب بچھینے ادھیڑیں گے۔ چنانچہ انشاء اللہ العزیز آگے چل کر آپ کو معلوم ہوگا کہ انہوں نے ترک مرزائیت کے بعد مرزائیت شکنی میں کیسی بیش بہا خدمات انجام دیں۔ مبالغہ کے باوجود حافظ محمد یوسف کے محفوظ رہنے کی مثال حضرت ابوسفیان بن حرب اور بعض دوسرے اعدائے دین کا واقعہ ہے کہ جن کے حق میں حضرت خیر البشر ﷺ نے بد دعا کرنے کا قصد فرمایا تھا لیکن چونکہ ان کے لیے اسلام و ایمان کی نعمت مقدر تھی آپ کو ایسا کرنے سے منع کر دیا گیا چنانچہ اس سلسلہ میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

”لیس لك من الامر شيء او يتوب عليهم او يعذبهم فانهم ظلمون“
 آپ کو اس بارہ میں اختیار نہیں یہاں تک کہ حق تعالیٰ ان کو تائب کر دے یا
 معذب کرے کیونکہ وہ ظالم ہیں۔
 (128-3)

چنانچہ اس کے بعد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ اور بہت سے
 دوسرے حضرات جنہوں نے اپنی زندگیاں اسلام دشمنی کے لیے وقف کر رکھی تھیں مشرف باسلام
 ہوئے اور پیش بہا اسلامی خدمات انجام دے کر دنیا و آخرت میں سرخرو ہوئے اور خود مرزا قادیانی کے
 نزدیک بھی توبہ کے بعد عذاب الہی ٹل جاتا ہے دیکھئے مرزا قادیانی کے پیش گوئی دربار عبد اللہ آتھم
 کتاب ہذا۔

مولانا عبدالحق غزنوی سے مرزا قادیانی کا مبالغہ

مولوی عبدالحق غزنوی بڑی مدت سے مرزا قادیانی کو مبالغہ کا چیلنج دے رہے تھے۔ مرزا
 قادیانی نے 25 اپریل 1893ء کے جس اشتہار میں حافظ محمد یوسف ضلع دار اور مولوی عبدالحق
 غزنوی کے مبالغہ کا ذکر کیا۔ اس میں بہت کچھ غلط بیانیوں سے کام لیا تھا۔ اس اشتہار کے جواب میں
 مولوی عبدالحق مرحوم نے 26 شوال 1310ھ مطابق 13 مئی 1893ء کو ایک اعلان شائع کیا
 جس میں مرزا قادیانی سے خطاب کرتے ہوئے لکھا کہ اب میں بذریعہ اشتہار ہذا خود کو مطلع کرتا ہوں
 اور ساری دنیا کو اس کا گواہ ٹھہراتا ہوں کہ اگر تمہارے ساتھ مبالغہ کرنے سے مجھ پر کچھ لعنت کا اثر ایسی
 صفائی کے ساتھ ظاہر ہو جس میں کسی شک و شبہ نہ رہے تو میں تمہاری تکفیر سے تائب ہو جاؤں گا۔ اب
 اپنے اشتہار کے بموجب مبالغہ کیلئے امر ترسرا جاؤ۔ مبالغہ اس بات پر ہوگا کہ تم اور تمہارے سب پیرو
 دجال کذاب ملاحدہ اور زنادقہ باطنیہ ہیں۔ مبالغہ عید گاہ کے میدان میں ہوگا۔ تاریخ جو تم مقرر کر دو
 وہی مجھے منظور ہے۔ اگر تم اپنے اعلان کے بموجب میرے ساتھ مبالغہ کرنے کے لیے امر ترسرا آئے
 تو پھر دوسرے علماء سے مبالغہ کی درخواست کرنا پر لے درجے کی بے شرمی اور بے حیائی متصور ہوگی۔

گرازیں بار باز ہم پچی سرے بر تو شد نفرین رب اکبرے
 (المشہر عبدالحق غزنوی از امرتسر 26 شوال 1310ھ) (تبلغ رسالت جلد 3 صفحہ 52)

”مرزا قادیانی 5 جون 1893ء کو آتھم کے مناظرے سے فارغ ہوا تھا۔ مرزا قادیانی نے اسی دن مولوی عبدالحق کے اعلان کا جواب شائع کیا۔ جس میں لکھا کہ عبدالحق غزنوی کا اشتہار مباہلہ میری نظر سے گزرا۔ اس لیے یہ اشتہار شائع کیا جاتا ہے کہ مجھ کو اس شخص اور ایسا ہی ہر ایک مکفر سے جو عالم یا مولوی کہلاتا ہے مباہلہ منظور ہے۔ میں تیسری یا چوتھی ذیقعدہ 1310ھ تک امرتسر جاؤں گا۔ تاریخ مباہلہ 10 ذیقعدہ 1310ھ (مطابق 27 مئی 1893ء) قرار پائی ہے، جس سے کسی صورت میں تخلف لازم نہیں ہوگا اور مقام مباہلہ عید گاہ جو قریب مسجد خان بہادر محمد شاہ مرحوم، قرار پایا ہے۔ ہم بار بار مباہلہ کرنا نہیں چاہتے۔ ابھی تمام مکفرین کا فیصلہ ہو جانا چاہیے۔ اب جو شخص گریز کرے گا اور تاریخ مقررہ پر حاضر نہیں ہوگا آئندہ اس کا کوئی حق نہیں رہے گا کہ پھر کبھی مباہلہ کی درخواست کرے اور پھر ترک حیا میں داخل ہوگا۔ کہ غائبانہ کافر کہتا رہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ مباہلہ سے پہلے ہمارا حق ہوگا کہ ہم مفکرین کے سامنے جلسہ عام میں اپنے اسلام کے وجوہات پیش کریں۔“

(المشہر مرزا قادیانی، 30 شوال 1310ھ) (رسالہ سچائی کا اظہار مرتبہ مرزا قادیانی، صفحہ 9)

مولوی عبدالحق صاحب نے اس کے جواب میں لکھا کہ مجھے آپ سے مباہلہ کرنا بدل و جان سے منظور ہے لیکن میری خواہش ہے کہ مباہلہ 15 جون 1893ء کے بعد ہو کیونکہ 10 ذیقعدہ کو آپ آتھم سے مناظرہ کر رہے ہوں گے۔ ہمیں مباہلہ سے پہلے آپ کا لیکچر سننا ہرگز منظور نہیں کیونکہ جب آپ اپنی طرف سے صفائی پیش کریں گے تو ہمیں بھی آپ کی تردید کرنی پڑے گی۔ ایسی حالت میں یہ مباہلہ نہ ہوا، مباحثہ ہو گیا اور مناظروں کے جھگڑے تو ختم ہونے والے نہیں مقام مباہلہ میں صرف فریقین دعا کریں گے۔ دعا یہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے پر لعنت کرے۔ اس کا جواب بدست حاملان رقعہ ہذا بھیج دیجئے۔

(عبدالحق غزنوی 7 ذیقعدہ 1310ھ)

اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے لکھا:

”میاں عبدالحق غزنوی کو واضح ہو کہ اب حسب درخواست جس میں آپ نے مجھے قطع طور پر کافر اور دجال لکھا ہے۔ مباہلہ کی تاریخ مقرر ہو چکی ہے اور امرتسر میں آنے کی میری دو ہی غرضیں تھیں۔ ایک عیسائیوں سے مباحثہ اور دوسرے آپ سے مباہلہ۔ میں بعد استخارہ مسنونہ انہی دو غرضوں کے لیے مع اپنے قبائل کے آیا ہوں اور جماعت کثیرہ دوستوں کی جو میرے ساتھ کافر ٹھہرائی گئی ہے ساتھ لایا ہوں اور اشتہارات شائع کر چکا ہوں اور مختلف پر لعنت بھیج چکا ہوں اب جس کا جی چاہے لعنت سے حصہ لے۔ میں حسب وعدہ میدان مباہلہ میں کوئی وعظ نہ کروں۔ دعا صرف یہ ہوگی کہ میں مسلمان اور اللہ رسول کا تبع ہوں۔ اگر میں اس قول میں جھوٹا ہوں تو خدا تعالیٰ میرے پر لعنت کرے اور اگر میری دعا کے یہ الفاظ آپ کی نظر میں ناکافی ہوں تو جو آپ تقویٰ کی راہ سے لکھیں کہ دعا کے وقت یہ کہا جائے وہی لکھ دوں گا مگر اب تاریخ مباہلہ ہرگز تبدیل نہیں ہوگی۔“

”لعنة الله على من تخلف سنا وما حضر في ذلك التاريخ واليوم والوقت“

(خاکسار غلام احمد از امرتسر 7 ذیقعدہ 1310ھ)

اس کے جواب میں مولوی عبدالحق مرحوم غزنوی نے ایک اشتہار شائع کیا، جس میں لکھا کہ اب میں بری الذمہ ہو گیا ہوں اور مجھ پر کسی قسم کی ملامت نہیں کیونکہ میں نے تاریخ بدلنے کی محض اس لیے خواہش کی تھی کہ گو میں اور دوسرے مسلمان مرزا کو کیسا ہی گمراہ اور بے دین سمجھیں مگر جب وہ اسلام کی طرف سے عیسائیوں سے مقابلہ کر رہے تو ہم سب کو بجائے بددعا کے دعا کرنی اور مدد دینی چاہیے۔ مگر مرزا نے وہ تاریخ یعنی 10 ذیقعدہ نہیں بدلی۔ اب میں بھی 10 ذیقعدہ کو دو بجے دن کے مباہلہ کے مقام پر حاضر ہونا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ وہاں جا کر فریقین کی طرف سے لیکچر یا وعظ یا اظہار صفائی مطلق نہیں ہوگا جیسا کہ مرزا نے اپنے خط میں وعدہ کر لیا ہے۔ مباہلہ کی یہ نوعیت ہوگی کہ پہلے میں تین مرتبہ آواز بلند کہوں گا کہ الہی میں مرزا کو ضال، مضل، ملحد، دجال، کذاب، مفتری اور کسی محرف کتاب اللہ اور احادیث رسول ﷺ یقین کرتا ہوں اگر میں اس دعویٰ میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔ بعد منہ قبلہ دیر تک اہنٹال اور عاجزی سے دعا کریں گے

کہ الہی جھوٹے کورسوا اور شرمسار کر اور سب حاضرین مجلس آمین کہیں گے۔

(عبدالحق غزنوی از امرتسر 8: یقعدہ 1310ھ)

غرض 27 مئی 1893ء کو امرتسر کی عید گاہ میں مباہلہ ہوا اور اس سے فراغت پا کر فریقین اپنے اپنے گھروں کو رخصت ہوئے۔ سال سوا سال کے بعد اس مباہلہ کا جو اثر ظاہر ہوا وہ درج ذیل ہے:

مولوی عبدالحق غزنوی سے مرزا قادیانی کا جو مباہلہ ہو اس کا تذکرہ اور اوراق سابقہ میں گزر

چکا ہے۔ یہ مباہلہ 27 مئی 1893ء کو امرتسر کی عید گاہ میں ہوا تھا۔ اس سے فراغت پا کر فریقین اپنے اپنے گھروں کو رخصت ہوئے۔ اس واقعہ کے سوا سال بعد جب مرگ آتھم کی پیش گوئی کی میعاد ختم ہوئی اور آتھم کے زندہ سلامت رہنے پر مرزا قادیانی پر ہر طرف سے آوازے کسے جانے لگے تو مولوی عبدالحق صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا جس کا عنوان تھا ”اثر مباہلہ عبدالحق غزنوی بر غلام احمد قادیانی“ اس اشتہار میں مولوی عبدالحق نے مرزا قادیانی کی ناکامی اور رسوائی کو اپنے مباہلہ کا نتیجہ قرار دیا اور قادیانی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا کہ ”آپ جو فرماتے تھے کہ مباہلہ کے بعد جو باطل پر ہوگا وہ ذلیل و رسوا ہوگا اب بتائیے کہ ہم دونوں میں سے باطل پر کون ہے اور ذلیل و رسوا کون ہوا ہے؟ آپ نے مولوی عبدالجبار صاحب امرتسر کو لکھا تھا کہ میں اپنے الہام پر ایسا ہی ایمان رکھتا ہوں جیسے کتاب اللہ پر۔ مرگ آتھم کی پیشین گوئی کے جھوٹا نکلنے پر بھی تمہیں اپنے الہام پر وہی ایمان ہے یا کچھ فرق آگیا؟ پنڈتوں جو تیشیوں اور برہمنوں کی بھی کوئی نہ کوئی پیش گوئی صحیح نکل آتی ہے، لیکن آپ کو اپنی پیش گوئیوں میں ہمیشہ ذلت و نامرادی کی بھیانک صورت دیکھنی نصیب ہوتی ہے۔ پیشین گوئی کی میعاد گزر چکی آتھم اب پہلے سے زیادہ قوی تندرست اور صحیح المزاج ہے تمہاری یہ ذلت و رسوائی مباہلہ کا اثر نہیں تو اور کیا ہے؟“

اس کے بعد مولوی صاحب نے لکھا: اب میں مسلمانوں کو عموماً اور مرزائیوں کو خصوصاً قسم دیتا ہوں کہ میرے اور مرزا کے حال کو دیکھ کر خود ہی اندازہ کر لو کہ مباہلہ کو چندہ مہینے گزر گئے اب

میرے اوپر مباہلہ تاثیر پڑی یا مرزا پر؟ میں ہمیشہ بیمار رہتا تھا اب کے سال اللہ کے فضل سے میرے بدن پر پھوڑا پھنسی تک نہیں نکلا اور وہ باطنی نعمتیں اللہ عزوجل نے اس عاجز کو عطا کی ہیں، جو نہ بیان کر سکتا ہوں اور نہ مناسب جانتا ہوں کہ ان کا اظہار کروں اور مرزا کا حال تو ظاہر ہے کہ اس کے مریدوں کا یہ حال ہے کہ اسماعیل ساکن جنڈیالہ بانی مباحثہ امرتسر، جس نے مرزا کو مباحثہ کے واسطے منتخب کیا تھا اور یوسف خاں سرحدی جو مدت سے مرزا کا مرید تھا اور محمد سعید خالہ زاد بھائی مرزا کی بی بی کا یہ سب عیسائی ہو گئے۔ پیر کا یہ حال اور مریدوں کا یہ کہ دین و دنیا کی رسوائی و ذلت ان پر آ پڑی۔

یہ اشتہار مطبع صدیقی لاہور میں چھپا تھا اور اس پر 14 ربیع الثانی 1312ھ کی تاریخ تھی۔ اس اشتہار کے انتقام میں قادیاں کے مرزا قادیانی نے مولوی صاحب کو خوب گالیاں دیں۔ مشتبہ نمونہ از خروارے مرزا قادیانی کی ایک عربی تحریر کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ یہ ترجمہ بھی خود مرزا قادیانی کا ہے۔

”اے کذاب! تو پہلے مباہلہ کے بعد یہ سب کچھ جان چکا ہے اور تو غرق کیا گیا ہے اور جلا دیا گیا ہے۔ اے احمقوں کے فضلے! ہمیں بتلا کے کب تو پانی میں سے نکلا بلکہ تو ندامت کے پانی میں بد بختوں کی طرح ڈوب گیا اور کہاں تجھے آگ سے نجات حاصل ہوئی بلکہ تو اس حسرت کی آگ سے جل گیا جو شریروں پر بھڑکتی ہے۔“

مولوی عبدالحق مرحوم نے پیش گوئی کی ناکامی کو مباہلہ کا اثر قرار دیتے ہوئے مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل تحریر سے بھی استدلال کیا تھا۔ مرزا قادیانی نے عیسائیوں کے جواب میں لکھا تھا کہ:

”میری سچائی کے لیے ضروری ہے کہ میری طرف سے بعد مباہلہ ایک سال کے اندر ضرور نشان ظاہر ہو اور اگر نشان ظاہر نہ ہو تو پھر میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہوں اور نہ صرف وہی سزا بلکہ موت کی سزا کے لائق ہوں۔“

(حجۃ اللہ مولفہ مرزا قادیانی طبع سوم صفحہ 9)

مرزا قادیانی نے اس استدلال کے جواب میں لکھا کہ یہ غلط ہے کہ میرا نشان ظاہر نہیں ہوا

بلکہ میرے کئی ایک نشان ظاہر ہوئے۔ مباہلہ کے بعد ترقی ہوئی مرید بڑھ گئے آمدنی میں اضافہ ہو گیا۔ (ہفتیہ الوئی صفحہ 240)

اور جب مریدوں نے مرزا قادیانی سے دریافت کیا کہ حضرت! اہل اللہ کے مخالف تو ان کی بددعا سے ہلاک ہو جاتے ہیں لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ مباہلہ کے باوجود عبدالحق غزنوی کا بال تک بیکا نہیں ہوا؟ تو اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے کتاب انجام آتھم میں جو 22 جنوری 1897ء کو شائع کی یہ عذر لنگ پیش کی: ”کہ مباہلہ دراصل میری درخواست سے نہیں تھا اور نہ میرا اس میں یہ مدعا تھا کہ عبدالحق پر بددعا کروں اور نہ میں نے بعد مباہلہ کبھی اس بات کی طرف توجہ کی۔ اس بات کو اللہ خوب جانتا ہے کہ میں نے کبھی عبدالحق پر بددعا نہیں کی اور اپنے دل کے جوش کو ہرگز اس طرف توجہ نہیں دیا“۔ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ 21)

لیکن اس تحریر کے ساڑھے پانچ سال بعد مرزا قادیانی نے کتاب نزول المسیح میں جو 20 اگست 1902ء کو شائع کی یہ لکھ کر اپنے بیان کی تردید کر دی کہ صدہا مخالف مولویوں کو مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا جن میں سے عبدالحق غزنوی میدان میں نکلا۔

بہر حال اس مباہلہ کے بعد دوسرے بے شمار مصائب کے علاوہ مرزا قادیانی کا ایک نو سالہ لڑکا مبارک احمد مر گیا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی خود بھی مولوی عبدالحق کی زندگی میں لقمہ اجل ہو کر ان کے برسر حق ہونے کی عملی تصدیق کر گیا کیونکہ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔ (اخبار الحکم قادیان 10، اکتوبر 1907ء صفحہ 9) یاد رہے کہ مرزا قادیانی 26 مئی 1908ء بمقام لاہور مرض ہیضہ میں گرفتار ہو کر مولوی عبدالحق مرحوم کی زندگی میں گیارہ گھنٹہ کے اندر چل بسے تھے اور مولوی صاحب اپنے حریف کے نذر اجل ہونے کے نو سال بعد تک نہایت خوشگوار اور پر عافیت زندگی بسر کر کے 16 مئی 1917ء کو رگرائے عالم آخرت ہوئے۔

والحمد لله على ذلك۔ (ملتها)

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ:

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری اہل حدیث مکتبہ فکر کے بڑے عالم اور حدیث میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کے شاگرد تھے۔ انہوں نے رد قادیانیت پر زبردست کام کیا ہے وہ موقع موقع مرزا قادیانی کی تحریروں اور لغو الہامات وغیرہ کا پر زور رد کرتے رہتے تھے اور مرزا کا ناطقہ بند کر رکھا تھا۔ جب بالکل پانی سر سے گزر گیا اور مرزا قادیانی کی بوکھلاہٹ حد سے تجاوز کر گئی تو اس عاجز آ کر آخری فیصلہ کے طور پر ایک اشتہار شائع کیا جس کا متن حسب ذیل ہے:

”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ اہل حدیث میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں..... میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا..... اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا..... اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا تعالیٰ کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے..... بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(الرقم..... مرزا قادیانی..... 15، اپریل 1907ء)

(مجموعہ اشتہارات جلد 3 صفحہ 579)

خدائی فیصلہ

مذکورہ بالا اشتہار اور دعا کی اشاعت کے ٹھیک ایک سال ایک ماہ اور گیارہ دن بعد یعنی 26 مئی 1908ء کو مرزا قادیانی لاہور میں بمرض ہیضہ مرگیا۔ جب کہ مولانا ثناء اللہ صاحب مرزا کی موت کے چالیس سال بعد تک بقید حیات رہ کر مرزا کے بدترین جھوٹے ہونے کا اعلان فرماتے رہے۔ اس طرح خود مرزا کے قرار و اعتراف کے بموجب اللہ تعالیٰ نے مرزا کو کذاب، مفسد، دجال قرار دلوایا۔

مرزا قادیانی نے اس مذکورہ خدائی فیصلے میں مباہلے کا ذکر نہیں بلکہ کہا کہ یہ صرف ایک دعا ہے جب کہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے مرزا قادیانی کو بار بار مباہلہ کی دعوت دی مگر وہ ہمیشہ ان کا سامنا کرنے سے گریز کرتا رہا۔ اسی وجہ سے مولانا ظفر علی خان رحمہ اللہ نے کہا تھا:

وہ بھاگتے ہیں اس طرح مباہلہ کے نام سے
فرار کفر جس طرح ہوا بیت الحرام سے

مذکورہ اشتہار کا اثر مولانا امرتسری رحمہ اللہ پر یہ ہوا کہ مولوی صاحب نے بجائے خوفزدہ ہونے کے ایک رسالہ ماہوار ”مرقع قادیانی“ جاری کر دیا جو مرزا قادیانی کی زندگی میں اور بعد مرنے کے بھی کافی عرصہ تک جاری رہا اور مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد بھی اپنے موقف پر سختی سے جے رہے۔

ایک مرتبہ قادیانیوں نے مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ سے کہا کہ ہم مرزا قادیانی کے اپریل 1907ء والے اشتہار (خدائی فیصلہ) پر بحث کرنے کو تیار ہیں۔ چنانچہ انہوں نے 1912ء میں میر قاسم علی قادیانی سے تحریری مناظرہ کیا جس پر فریقین کی طرف سے ایک ایک منصف اور ایک غیر مسلم ”سردار بچن سنگھ جی“ فریقین سرچ مقرر ہوئے۔ مباحثہ باقاعدہ ہوا اور فریقین نے تین تین سو روپے جمع کرائے، فیصلہ مولانا امرتسری کے حق میں ہوا اور وہی انعام کے مستحق پائے یہ ساری کاروائی

مولانا نے ”فاتح قادیان“ کے نام سے شائع کیا جو احتساب قادیانیت کے جلد 8 میں چھپ چکا

ہے۔



SHUBBAN KHATAM - E - NUBUWWAT

کذب مرزا پر چند مزید دلائل

مختلف اساتذہ سے تعلیم:

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام تمام کے تمام امی تھے اور تعلیم و تربیت میں کسی انسان کے شاگرد نہیں ہوتے بلکہ براہ راست اللہ تعالیٰ ہی اُن کی تعلیم و تربیت فرماتے ہیں کیونکہ اگر نبی کسی انسان کا شاگرد ہو تو لوگ اعتراض کریں گے کہ انسان سے تعلیم حاصل کر کے نبوت کا دعویٰ کر دیا غرض کہ نبی کسی انسان کا شاگرد نہیں ہوتا ارشاد نبوی ﷺ ہے:

عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان لكل نبی يوم القيامة منيرا من نور وانی علی اطولها وانوارها فیجسی منادینادی ابن النبی الامی فتقول الانبیاء کلنا نبی امی فالی ابن ارسل فیرجع الثانیہ فیقول ابن النبی الامی العربی قال فینزل محمد ﷺ حتی یاتی باب الجنة فیفرعه۔

(صحیح ابن حبان جلد 14 صفحہ 400) (الترغیب والترہیب جلد 4 صفحہ 134 فصل فی الشفاعۃ)

ترجمہ: ہر نبی کو قیامت کے دن نور کا منبر دیا جائے گا اور میرا منبر سب سے اونچا اور نورانی ہوگا اور ایک منادی آکر پکارے گا نبی امی کہاں ہیں؟ تمام انبیاء کرام فرمائیں گے ہم سبھی نبی امی ہیں آپ کو کون مطلوب ہے منادی دوبارہ آکر کہے گا عرب والے نبی امی کہاں ہیں یہ سن کر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ منبر سے اتر کر چلے جائیں گے یہاں تک کہ جنت کے دروازے پر پہنچ کر دروازہ کھٹکھٹائیں گے۔۔۔ الخ

اس حدیث شریف سے پتہ چلا کہ اللہ تعالیٰ کے تمام نبی ”امی“ تھے اور ان میں سے کسی نے کسی مدرسہ یا درس گاہ میں کسی استاد کے سامنے بیٹھ کر دین کا علم حاصل نہیں کیا۔
مرزا قادیانی نے بھی اپنی کتاب براہین احمدیہ نامی کتاب میں جس کے متعلق مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے مہلم اور مامور ہو کر لکھی ہے اور بارگاہ رسالت سے شرف قبولیت بھی پا چکی ہے۔

ایک اور جگہ لکھتا ہے کہ:

وہ سب خدا تعالیٰ کے شاگرد ہیں اور حاشیہ میں لکھا ہے کہ سب نبی تلذ میذ الرحمن ہیں۔

(اربعین نمبر 2: روحانی خزائن جلد 17 صفحہ 358)

مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے کہ:

بیٹے کی تصدیق:

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ جہاں تک میں نے تحقیق کی ہے حضرت مسیح موعود کی زندگی کے

مندرجہ ذیل واقعات ذیل کے سنین میں وقوع پذیر ہوئے ہیں: واللہ اعلم!

1836ء یا 1837ء۔ ولادت حضرت مسیح موعود۔

1842ء یا 1843ء۔ ابتدائی تعلیم از منشی فضل الہی صاحب۔

1846ء یا 1847ء۔ صرف و نحو کی تعلیم از مولوی فضل احمد صاحب۔

1852ء یا 1853ء۔ حضرت مسیح موعود کی پہلی شادی۔

1853ء یا 1854ء۔ تحو و منطق و حکمت و دیگر علوم مروجہ کی تعلیم از مولوی گل علی شاہ

صاحب اور اسی زمانہ کے قریب بعض کتب طب اپنے والد ماجد سے۔“

(سیرت المہدی جلد دوم صفحہ 150 از مرزا بشیر احمد ابن مرزا قادیانی)

گل علی شاہ کا تعارف کرواتے ہوئے مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

ہمارے ایک استاد شیخ تھے۔ گل علی شاہ ان کا نام تھا۔ کبھی نماز نہ پڑھا کرتے تھے منہ تک

نہ دھوتے تھے۔ (ملفوظات جلد 1 صفحہ 583)

قارئین کرام! مرزا قادیانی کی تہذیب و اخلاق دیکھئے کہ اپنے اساتذہ کا تذکرہ کس طرح کر رہا

ہے۔ مرزا قادیانی کا لڑکا مرزا محمود لکھتا ہے:

”میرا ایک استاد تھا جو انہم کھایا کرتا تھا اور حقہ لے کر بیٹھا رہتا تھا۔ کئی دفعہ پنک میں اس

سے اس کے حقہ کی چلم ٹوٹ جاتی۔ ایسے استاد نے پڑھانا کیا تھا۔ غرض آپ کو لوگ جاہل اور بے علم

سمجھتے تھے۔“

(تقریر مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ قادیان اخبار ’الفضل‘، قادیان جلد 16 نمبر 62 صفحہ 8 مورخہ 5 فروری 1929ء)

دیباچہ میں یہی بات لکھی ہے۔ لکھتا ہے:

تمام نفوس قدسیہ انبیاء کو بغیر کسی استاد یا اتالیق کے آپ ہی تعلیم اور تادیب فرما کر اپنے

فیوض قدیم کا نشان ظاہر فرمایا۔ (خزائن جلد 1 صفحہ 16)

لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی نے مختلف اساتذہ سے عربی گرامر کے علوم اور قرآن کا

علم مختلف اساتذہ سے حاصل کیا جو اس کے جھوٹا ہونے کی مستقل دلیل ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے

لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام

فضل الہی تھا اور جب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت

کے لیے مقرر کیے گئے جن کا نام فضل احمد تھا میں خیال کرتا ہوں کہ چونکہ میری تعلیم خدائے تعالیٰ کے

فضل کی ایک ابتدائی تخم ریزی تھی اس لیے ان استادوں کے نام کا پہلا فضل ہی تھا مولوی صاحب

موصوف جو ایک دیندار اور بزرگوار آدمی تھے وہ بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہے اور میں نے

صرف کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا

تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا، ان کا نام گل علی شاہ (شیعہ) تھا اور اس کو

بھی میرے والد نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لیے مقرر کیا تھا ان سے میں نے نحو اور منطق

اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا۔

(کتاب البریہ: خزائن جلد 13، صفحہ 179 تا 181)

مرزا قادیانی کی شاعری

یہ بات تقریباً ہر مسلمان جانتا ہے کہ نبی شاعر نہیں ہوتا چنانچہ قرآن مجید میں آپ کے

بارے میں ارشاد ہے:

وما علمنه الشعر وما ينبغی له (یسین)

ترجمہ: ”ہم نے آپ کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ہی آپ کے شایان شان ہے۔“

اور اس طرح دوسری جگہ فرمایا:

وما هو بقول شاعر

ترجمہ: ”یہ (قرآن) کسی شاعر کا کلام نہیں۔“

چنانچہ ان آیات کی تفسیر میں تمام مفسرین نے یہی بات لکھی ہے کہ انبیاء کرام شاعر نہیں ہوتے اور نہ ہی ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ شاعر تھے البتہ آپ کو شعر کا علم ضرور دیا گیا لیکن آپ شعر کہتے نہیں تھے کیونکہ نبی کے شایان شان شعر گوئی نہیں ہے۔

علامہ سید وفیوی مصری شیخ جمل سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص یہ کہے کہ آدم علیہ السلام نے شعر کہا تھا اس نے جھوٹ بولا، محمد ﷺ اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام سب کے سب شعر گوئی سے پاک ہونے میں برابر ہیں۔ (الشرح المہبوط)

الغرض یہ بات طے ہے کہ نبی شاعر نہیں ہوتا اور جو شاعر ہو وہ نبی نہیں ہو سکتا اس قاعدے کی رو سے ہونا یہ چاہیے تھا کہ مرزا قادیانی جس کا دعویٰ تمام انبیاء کی صفات کا مظہر اتم اور محمد ثانی ہونے کا تھا وہ شاعر نہ ہوتا اور کوئی بھی شعر نہ کہتا لیکن مرزا قادیانی نے نہ صرف شعر کہا بلکہ اپنی شاعری کو اپنا معجزہ شمار کیا (حالانکہ مرزا قادیانی کے شعر کسی بھی اچھے شاعر کے شعروں کے ساتھ ملا لیے جائیں تو وزن معلوم ہو جائے گا) اور مرزائیوں نے بھی مرزا قادیانی کی شاعری کو درمبین نامی کتابچے کی صورت میں شائع کیا ہے چونکہ انبیاء علیہم السلام میں کوئی نبی شاعر نہیں ہوا اس لیے مرزا قادیانی کے اشعار کا روحانیت میں کسی نبی سے مقابلہ نہیں کر سکتے ہاں البتہ انبیاء کے غلاموں حضرات علماء و صوفیائے کرام کے اشعار کو دیکھ لیا جائے تو جو عشق خدا محبت مصطفیٰ شوق جنت، خوف جہنم اور آخرت کی تیاری کے شوق کے حوالے سے مزین ہوتے ہیں جب کہ مرزا قادیانی کے اشعار میں ایسی کوئی بات نہیں بلکہ سارے کے سارے شعر انتہائی بے ہودہ لغو اور شہوانی ہیں اس لیے اس بات کی تحقیق

سے ہٹ کر کہ نبی شاعر ہوتا ہے یا نہیں۔

اگر مرزا قادیانی کی آوارہ، لغو اور عاشقانہ شاعری کو دیکھ لیا جائے تو اُسے شریف انسان ثابت کرنا ناممکن ہوگا۔ چند اشعار بطور نمونہ کے ملاحظہ ہوں:

عشق کا روگ ہے کیا پوچھتے ہو اس کی دوا ایسے بیمار کا مرنا ہی دوا ہوتا ہے

کچھ مزا پایا میرے دل ابھی کچھ پاؤ گے تم بھی کہتے تھے کہ الفت میں مزا ہوتا

(سیرت المہدی جلد اول صفحہ 232)

احتلام اور مرزا قادیانی:

انبیاء کرام علیہم السلام معصوم عن الخطاء ہوتے ہیں اُن سے کسی گناہ کا صدور تو درکنار گناہ کا وسوسہ بھی نہیں ہوتا۔ یہ پاکیزہ حضرات سوتے، جاگتے اللہ پاک کی طرف متوجہ رہتے ہیں، اسی وجہ سے ان کا خواب ہر قسم کے شیطانی اثر سے پاک ہوتا ہے اور ان کا خواب بھی وحی الہی شمار ہوتا ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

عن ابی عباس قال احتلم نبی قط وانما الاحتلام من الشیطان۔

(خصائص الکبریٰ جلد 1 صفحہ 70)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کبھی بھی کسی نبی کو احتلام نہیں ہوا کیونکہ

احتلام شیطان کی طرف سے ہوتا ہے۔

اسی بات کو مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے کسی مرید نے اس سے سوال کیا:

سوال: انبیاء کرام کو احتلام کیوں نہیں ہوتا؟

جواب: انبیاء سوتے جاگتے ناپاک خیالوں کو دل میں نہیں آنے دیتے اس واسطے ان کو احتلام نہیں

ہوتا۔ (سیرت المہدی جلد 1 صفحہ 157)

جب کہ مرزا قادیانی کو احتلام ہوتا تھا مرزا قادیانی کا لڑکا بشیر احمد ایم اے اپنی کتاب

سیرت المہدی میں لکھتا ہے:

ڈاکٹر میر اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کے خادم میاں حامد علی کی روایت ہے کہ ایک سفر میں حضرت صاحب کو احتلام ہوا جب میں نے یہ روایت سنی تو بہت تعجب ہوا کیونکہ میرا خیال تھا کہ انبیاء کرام کو احتلام نہیں ہوتا۔ (سیرت المہدی حصہ سوئم صفحہ 242)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے کئی خواب بھی ایسے لغو، بے ہودہ اور شرمناک ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا قادیانی ہرگز ہرگز بد خیالات سے پاک نہ تھا۔

(تفصیل البہامات والے باب میں دیکھیں)

بکریاں چرانا:

بعض صفات انبیاء علیہم السلام میں مشترک ہوتی ہیں ان میں سے ایک بکریوں کو چرانا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابو بھریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

” ما بعث الله نبيا الا راعى الغنم وانت فقال نعم كنت اراعى على قرا ريط لاهل مكه“

(بخاری صفحہ 301 باب الاجارہ مشکوٰۃ صفحہ 258)

یعنی ہر نبی نے چرواہا بن کر بکریاں چرائیں، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے سوال کیا کہ آپ نے بھی فرمایا میں نے بھی چند پیسوں پر اہل مکہ کی بکریاں چرائیں۔

ایک دوسری حدیث میں ہے جس کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے ہم آنحضرت ﷺ کیساتھ پیلو کے درخت کے پکے ہوئے پھل توڑ رہے تھے تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

پیلو کے پھل میں سیاہ پھل ہی توڑا کرو کیونکہ وہ زیادہ عمدہ ہوتا ہے۔ میں جب بکریاں چرایا کرتا تھا تو میں وہی توڑا کرتا تھا ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ ﷺ نے بکریاں بھی چرائی ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جس نے بکریاں نہ چرائی ہوں۔

نکتہ:

انبیاء علیہم السلام کے بکریاں چرانے میں کئی حکمتیں پوشیدہ ہیں۔ اول یہ کہ حضرات انبیاء

کرام علیہم السلام کا بکریاں چرانا امت کی گلہ بانی کا دیباچہ اور پیش خیمہ تھا اور اونٹ بیل وغیرہ چرانے میں وہ دشواری نہیں جو بکریوں کو چرانے میں ہے، گلہ کی کچھ بکریاں ایک طرف دوڑاتی ہیں اور کچھ دوسری طرف، راعی کو ہر طرف دیکھنا پڑتا ہے کہ کبھی کوئی بکری ریوڑ سے جدا نہ ہو جائے کبھی کسی بکری کو کوئی درندہ اچک نہ لے، وہ صبح سے شام تک اس فکر میں ریوڑ کے پیچھے پیچھے سرگرداں اور پریشان رہتا ہے۔ یہی حال انبیاء علیہم السلام کا امت کے ساتھ ہوتا ہے۔ ان کے لیل و نہار امت کی اصلاح کی فکر میں گزرتے ہیں۔ امت کے افراد بکریوں کی طرح ادھر ادھر بھاگتے ہیں اور انبیاء کرام علیہم السلام کمال شفقت و رافت سے ان کو راستے کی طرف بلاتے رہتے ہیں اور اس فکر میں رہتے ہیں کہ کبھی امت کا کوئی فرد نفس اور شیطان کے مہلکانہ حملوں کی زد میں نہ آجائے، غرض انبیاء علیہم السلام نے آئندہ چل کر امت کی تربیت کرنا ہوتا ہے اس لیے انبیاء سے بکریاں چرانے کا کام لیا جاتا ہے۔

ہر کام اور پیشہ کی کچھ خصوصیات ہوتی ہیں اور وہ خصوصیات اس شخص میں بھی پیدا ہو جاتی ہیں جو وہ کام کرتا ہے مثلاً قصاب کے دل میں کام کی وجہ سے کچھ خشونت اور سختی پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح بکریاں چونکہ کمزور اور ضعیف جانور ہیں اور اس میں دیگر جانوروں کی نسبت مشقت زیادہ ہوتی ہے اس لیے اس کام کے کرنے کی وجہ سے دل میں نرمی اور لطف و کرم پیدا ہو جاتا ہے جو کہ مخلوق کی تربیت کے لیے سب سے ضروری چیز ہے کیونکہ نرم مزاجی، نرم گفتاری اور خوش اخلاقی ہی آدمی کا ایسا جوہر ہے جو سب کا دل موہ لیتی ہے اور آدمی کو ہر خاص و عام میں ہر دل عزیز بنا دیتی ہے۔ غرض یہ کہ بکریاں چرانا یہ نبوت کی تربیت کے لیے ہوتا ہے۔

لیکن مرزا قادیانی نے ساری زندگی بکریاں نہیں چرائیں اس لیے بھی مرزا قادیانی اپنے

دعویٰ نبوت کا کاذب ہے۔

مرزا قادیانی کا نسب اور نبوت:

انبیاء علیہم السلام کو جہاں ذاتی خوبیوں سے نوازا جاتا ہے اور ہر قسم کے عیب سے صاف رکھا جاتا ہے ایسے ہی نفوس قدسیہ کو ایسے خاندان میں سے بھیجا جاتا ہے جو حسب و نسب میں سب سے

اعلیٰ اور برتر شمار ہوتا کہ خاندانی اعتبار سے انبیاء کو کوئی حقیر نہ سمجھے حدیث شریف میں بھی ہے کہ ہر قتل شاہ روم نے ابوسفیان سے دریافت کیا۔

”کیف نسبہ فیکم“

محمد رسول اللہ کا حسب و نسب کیسا ہے؟

ابوسفیان نے جواب دیا:

”هو فی حسب مالا نفضل علیہ غیرہ“

یعنی وہ حسب و نسب میں سب سے بڑھ کر ہے۔ اس پر شاہ روم نے کہا:

”و كذلك الرسل تبعث فی احساب قومها“

یعنی انبیاء ہمیشہ بہترین خاندان میں مبعوث ہوتے ہیں۔

لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی کا خاندان مغل برلاس تھا اور جس گھرانے میں مرزا قادیانی نے آنکھ کھولی وہ گھر اسلام کا غدار اور انگریز کا پکا وفادار تھا چنانچہ مرزا قادیانی خود اپنے باپ کے کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم۔۔۔ سرکار انگریزی کے بڑے خیر خواہ جان نثار تھے۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایام غدر 1857ء میں پچاس گھوڑے مع سواران بہم پہنچا کر سرکار انگریزی کو بطور مدد دیئے تھے اور وہ بعد اس کے بھی ہمیشہ اس بات کے لیے مستعد رہے کہ اگر پھر بھی کسی وقت ان کی مدد کی ضرورت ہو تو بدل و جان اس گورنمنٹ کو مدد دیں اور اگر 1858ء کے غدر کا کچھ اور بھی طول ہوتا تو وہ سوسوار تک اور بھی مدد دینے کا تیار تھے۔

میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ برطانیہ کا پکا خیر خواہ ہے میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گریفن صاحب کی تاریخ ریسان پنجاب میں ہے اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی یعنی پچاس سوار گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے

وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیے تھے ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چھٹیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں پھر میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا اور جب پتیہوں کے گزر پر مفسدوں کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا پھر میں اپنے والد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا تاہم سترہ برس سے سرکار انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنی قلم سے کام لیتا ہوں۔

(خزائن جلد 13، صفحہ 4 تا 6)

حُسن:

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو دیگر خصوصیات کے ساتھ ایک خصوصیت یہ بھی عطا کی جاتی ہے کہ نبی اپنی قوم میں سب سے زیادہ حسین و جمیل اور ظاہری عیوب سے پاک ہوتا ہے تاکہ لوگ نبی کو کس طرح خود سے کمتر خیال نہ کریں چنانچہ کتابوں میں انبیاء کرام کے اوصاف و کمالات کے تذکرے میں نبی کے حسن و جمال کو بھی نبوت کا وصف شمار کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال کا تذکرہ قرآن پاک کی سورہ یوسف میں ہے اور تفسیر کی تمام کتابوں میں بھی اس کے حسن و جمال کا تذکرہ ہے۔ رحمت دو عالم ﷺ کے حسن و جمال اور آپ ﷺ کے رُخ انوار کو دیکھتے ہی یہود کے بڑے عالم عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ بے ساختہ پکارا اٹھے تھے:

”واللہ هذا الوجه لیس بوجه کذاب“

خدا کی قسم! یہ چہرہ کسی جھوٹے انسان کی نہیں ہو سکتا اور یہ کہہ کر اسلام قبول کر لیا لیکن مرزا قادیانی نبوت کی اس خصوصیت سے بھی بالکل کورا تھا مرزا نیوں کیلئے مرزا قادیانی کی تصویر کو دیکھ کر فیصلہ کرنا آسان ہے۔

تد فیئ:

حدیث شریف میں ہے کہ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے چنانچہ رحمت کائنات

حبیب کبریاء نبی مکرم ﷺ کی وفات کے بعد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں آپ ﷺ کی تدفین کے متعلق مشاورت ہوئی تو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”سمعت من رسول اللہ ﷺ شیئا ما نسيته قال ما قبض الله في المواضع

الذي يجب ان يدفن فيه فدفنوه“ (ترمذی جلد اول صفحہ 198، ابواب الجنائز)

میں نے رسول اللہ ﷺ سے ایسی چیز سنی جو بھولی نہیں فرمایا! اللہ تعالیٰ نبی کی روح اُس

مقام پر قبض فرماتے ہیں جہاں وہ دفن ہونا پسند کرے۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس حدیث کو سننے کے بعد آپ ﷺ کی حجرہ

عائشہ میں تدفین کی جب کہ مرزا قادیانی بیٹھے کے مرض میں لاہور گندگی پر عبرتناک موت مر گیا اور پھر

ریل گاڑی کے ذریعے (جسے مرزا قادیانی دجال کی سواری کہا کرتا تھا) قادیان لے کر قادیان میں

تالاب کے قریب اس کو دفن کیا گیا۔



یاداشت

