

ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی

جائزہ



(سیشن 2019 تا 2021)

www.KitaboSunnat.com

نگران مقالہ:
ڈاکٹر عید الخفار
اسٹنٹ پروفیسر

مقالہ نگار:
ام کلثوم (5013)

شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف اوکڑا، اوکڑا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com



UNIVERSITY OF OKARA

A Public Sector University Established under Government of the Punjab Act XIII of 2016

2-KM Multan Road Renala Khurd By Pass, Okara-Pakistan

Department of Islamic Studies

<http://uo.edu.pk/departement-of-islamic-studies>

Ref No: UO/ISL/2021/

Dated: 30-08-21

TO WHOM IT MAY CONCERN

UME KALOOM Roll No. F19-MPHILISM-5013 Session
2019-2021 has completed her Thesis of M.Phil Islamic Studies
entitled:

"ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ"

She is allowed to submit the thesis.

Dr. Abdul Ghaffar

(Supervisor)

Department of Islamic Studies
University of Okara, Okara

مقالے کا دفاع اور منظوری کا فارم

شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف اوکاڑہ، اوکاڑہ میں ماسٹر آف فلاسفی برائے ایم فل علوم اسلامیہ میں ڈگری کی تکمیل کے لیے یونیورسٹی آف اوکاڑہ میں: "ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ" کے عنوان سے مقالہ کو قبول کیا گیا ہے۔

مقالہ کا عنوان: "ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ"

رول نمبر: 5013

19-UO-5881

مقالہ نگار: ام کلثوم

رجسٹریشن نمبر:

مقالہ کمیٹی:

ڈاکٹر عبد الغفار

نگران مقالہ

اسسٹنٹ پروفیسر شعبہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی آف اوکاڑہ

یونیورسٹی آف اوکاڑہ، اوکاڑہ

بیرونی ممتحن

نام:

عہدہ:

تاریخ:

حلف نامہ

میں مسماة "ام کلثوم" حلفیہ اقرار کرتی ہوں کہ یہ تحقیقی و علمی مقالہ بعنوان:

"ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ"

برائے حصول سند ایم فل علوم اسلامیہ ہے۔ مقالہ ہذا نگران مقالہ کی زیر نگرانی میں لکھا گیا ہے۔ یہ میرا ذاتی تحقیقی کام ہے۔ اس سے پہلے اسے کسی تعلیمی ڈگری کے لیے جمع نہیں کیا گیا۔

مقالہ نگار

ام کلثوم

یونیورسٹی آف اوکاڑہ

سیشن: 2019-2021

تصدیق نامہ

میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ مقالہ بعنوان:

"ماہنامہ محدث لاہور 2001 تا 2020 کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ"

برائے حصول سند ایم فل علوم اسلامیہ میری زیر نگرانی میں مکمل کیا ہے، میں اس کے انداز تحریر، اسلوب تحریر اور معیاری تحقیق سے مطمئن ہوں۔ میں اس مقالہ کو ایم فل کی ڈگری حاصل کرنے کے لیے پیش کرنے کی اجازت دیتا ہوں۔

نگران مقالہ

ڈاکٹر عبدالغفار

اسٹنٹ پروفیسر شعبہ علوم اسلامیہ

یونیورسٹی آف اوکاڑہ، اوکاڑہ

انتساب

والدین کے نام

کہ جن کی شفقت، علمی راہنمائی اور پر خلوص دعاؤں نے مجھے اس مقام پر پہنچایا۔

ام کلثوم

اظہار تشکر

رَبِّ أَوْزَعِيَّ أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ (النمل: ۱۹)

”اے میرے رب مجھے توفیق عطا فرما کہ میں تیری نعمت کا شکر ادا کر سکوں جو تو نے مجھے عطا کی“
میں سب سے پہلے اللہ رب العزت کا شکر یہ ادا کرتی ہوں کہ جس کی بے پایاں عنایتوں ہی سے اس تحقیقی کام کی تکمیل ممکن ہو سکی۔

يَا رَبِّ لَكَ الْحَمْدُ كَمَا يَبْتَغِي الْجَلالِ وَجْهَكَ وَعَظِيمِ سُلْطَانِكَ

بے شمار درود و سلام اس ذات اقدس پر کہ جنہیں کائنات کے لیے ہدایت و رحمت بنا کر بھیجا گیا اور جن کے فرامین نے زندگی کی تاریک رات کو روشن و منور کر دیا۔

حمد و صلوة کے بعد میں تہہ دل سے اپنے استاد محترم جناب ڈاکٹر عبدالغفار صاحب اسسٹنٹ پروفیسر یونیورسٹی آف اوکاڑہ کی مشکور ہوں جنہوں نے کورس کی ابتداء سے لے کر موضوع کے انتخاب تک تحقیقی کام کے ہر مرحلہ پر شفقت و رہنمائی فرمائی اور ان کی ماہرانہ نگرانی کی بدولت یہ تحقیقی کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔

میں اپنے محترم والدین کی شکر گزار ہوں جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرے لیے وسائل فراہم کیے اور میری ضروریات پوری کیں اور ان کے دلی جذبہ، کوشش اور رہنمائی کی وجہ سے میں نے اپنا تعلیمی سفر طے کیا۔

میں شکر گزار ہوں اپنے چھوٹے بھائی ڈاکٹر محمد شکیل کی جنہوں نے بے پناہ مصروفیت اور ذمہ داریوں کے باوجود قدم قدم پر میری رہنمائی کی اور مشکل میں قابل قدر تعاون کیا اور تحقیقی کام کے دوران میرے لیے کتابوں کی فراہمی کو یقینی بنایا۔

انتہائی شکر گزار ہوں اپنے رفیق حیات محمد ارشد کی جنہوں نے تحقیقی کام کے دوران ہر طرح کا تعاون مہیا کیا اور ایک دوست کی طرح میرا ساتھ دیا۔

میں شکر گزار ہوں اپنی دوست میمونہ کوثر اسسٹنٹ پروفیسر اسلامیات کی جنہوں نے زندگی کے ہر موڑ پر ایک مخلص دوست کی طرح میرا ساتھ دیا۔

شکر گزار ہوں ان سب ہستیتوں کے لیے جن کے ہاتھ میرے لیے دعا کی خاطر بلند ہوئے۔ بے شمار چاہنے والے میرے لیے مصروف دعا رہے۔ اور ہر اس فرد کا شکر یہ ادا کرتی ہوں جن کی ذات بالواسطہ یا بلاواسطہ کسی بھی طرح میرے تحقیقی کام میں معاون بنی۔

اللہ رب العزت سے دعا گو ہوں کہ وہ راقمہ کی اس حقیر سی خدمت کو قبول و منظور فرمائے اور میرے لیے صدقہ جاریہ اور موجب بخشش و نجات بنائے۔ اور میرے جملہ معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

مقدمہ

ابتدائے اسلام سے علوم دینیہ کی تعلیم و تدریس و ترویج و اشاعت میں دینی رسائل و جرائد کا کردار انتہائی نمایاں رہا ہے۔ جو کسی صاحب بصیرت سے پوشیدہ نہیں بلکہ یہ کہنا غیر مناسب نہیں ہوگا کہ دین اسلام کا انتقال جس کی حفاظت کی ذمہ دار اللہ تعالیٰ نے خود اٹھائی ہے انہی رسائل و جرائد کے وجود اور کوششوں سے ممکن ہوا۔ آج اگر اسلام چہار سو پھیلا ہوا ہے تو اس میں ان رسائل کا خاصہ کردار شامل ہے۔ جو انھوں نے محدود وسائل بے سروسامانی کے باوجود کیا۔ اور تاحال کر رہے ہیں۔ اسی کردار کی بدولت تاریخ اسلام کی وہ تمام قد آور شخصیات جن کے کارہائے نمایاں پر دنیا فخر محسوس کرتی ہے۔ اسی چشمہ سے فیض یافتہ نظر آئے ہیں۔

اسی سلسلہ کی ایک کڑی شہر لاہور سے شائع ہونے والا رسالہ ماہنامہ محدث ہے۔ ماہنامہ محدث لاہور ایک علمی دینی و تحقیقی رسالہ ہے جو دین اسلام کی اشاعت و ترویج میں اہم کردار ادا کر رہا ہے اور معروف عالم دین ڈاکٹر حافظ عبدالرحمن مدنی کی زیر ادارت شائع ہو رہا ہے۔ اپنے علمی و دینی معیار کے اعتبار سے ماہنامہ محدث صف اول کا جریدہ ہے۔ اس کے مضامین میں تنوع کے ساتھ ساتھ اجتماعیت کا رنگ نمایاں ہے۔ اس میں قدیم علمی مباحث کی بجائے امت کو درپیش زندہ مسائل کے حل میں رہنمائی فراہم کی گئی ہے۔ عصر حاضر کی ضرورتوں کو سمجھنے اور ان کے لیے راہ عمل کی طرف رہنمائی فراہم کرنے میں شاید اس کا کوئی ثانی ہو۔ اس علمی جریدہ نے مختلف حوالوں سے اپنی خصوصی اشاعتوں میں فکری رہنما کا کردار ادا کیا ہے۔ یہ رسالہ علمی و دینی جرائد میں نمایاں مقام رکھتا ہے۔ اور دیگر رسائل میں منفرد اور جداگانہ حیثیت کا حامل ہے۔

موضوع کی اہمیت:

اسلام کی نظر میں جہاں مرد و عورت کی تخلیق کا مقصد معاشرتی زندگی کی رونق کو دو بالا کرنا ہے۔ وہاں اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ انسان کی عائلی زندگی کو مضبوط اور مستحکم بنایا جائے کیونکہ عائلی نظام کے استحکام کا دیگر نظام ہائے زندگی کی درستی کا دار و مدار ہے۔ عائلی زندگی خاندان کی بنیاد ہے۔ اور معاشرتی زندگی کا ابتدائی پتھر ہے۔ جس سے سارا معاشرہ تعمیر کی قوت حاصل کرتا ہے۔ خاندان میں مرد و عورت اور میاں بیوی بھی شامل ہیں ان تمام لوگوں کا آپس میں گہرا اور مضبوط تعلق ہی پورے معاشرے کے اطمینان و سکون کا باعث بنتا ہے۔ ان رشتوں کی مضبوطی کی بناء پر عائلی زندگی مضبوط ہوتی ہے۔ آج کے اس پر فتن دور میں امت مسلمہ بے شمار عائلی مسائل کا شکار ہے۔ لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ ماہنامہ محدث میں شائع ہونے والے عائلی زندگی سے متعلقہ مضامین کا کیا کردار ہے۔ یہ تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ یقیناً امت مسلمہ کو درپیش عائلی مسائل کے حل میں رہنمائی فراہم کرے گا۔ مقالہ نگار نے اس موضوع کا انتخاب اس لیے کیا ہے تاکہ ماہنامہ محدث کی علمی خدمات کا جائزہ لیا جاسکے۔ اور دیگر دینی رسائل و جرائد میں اس کا کیا امتیاز ہے واضح کیا جاسکے۔ اگر اس رسالہ میں عائلی

مضامین کو دیکھا جائے تو واقعی یہ بات اہمیت کی حامل ہے کہ اس رسالہ کی اہمیت کو واضح کیا جائے تاکہ اس سے بہتر انداز میں استفادہ کیا جاسکے۔ موضوع کی اسی اہمیت کے پیش نظر مقالہ نگار نے یہ موضوع منتخب کیا ہے۔

سابقہ تحقیقی کام کا جائزہ:

دین اسلام کی ترویج و اشاعت میں دینی رسائل و جرائد نے نہایت اہم کردار ادا کیا ہے۔ ان رسائل و جرائد پر ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح کے مقالہ جات لکھے جا چکے ہیں مثلاً ماہنامہ ترجمان القرآن کا اشاریہ (1977 تا 1993) مقالہ نگار: فہمیدہ صدیق، نگران مقالہ: مسسر نگہت منصور، ادارہ یونیورسٹی آف پنجاب لاہور، 1993۔

ماہنامہ المذاہب لاہور ایک جائزہ، محققہ: درخشاں ذوالفقار، نگران: ڈاکٹر محمد عبداللہ، علوم اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی۔
مجلہ منہاج خصوصی شمارے (تعارف و تجزیہ)، محققہ: سونہ مبارک علی، نگران: ڈاکٹر عبداللہ، علوم اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی۔

جہاں تک اس موضوع کا تعلق ہے جو راقم نے اپنے ذمہ لیا ہے اس پر اس سے قبل کام نہیں ہوا۔ اس پر تحقیقی کام کی ضرورت تھی۔

اہداف و مقاصد:

اس تحقیق کے اہداف و مقاصد درج ذیل ہیں:

1. دینی رسائل و جرائد میں ماہنامہ محدث کی اہمیت کو اجاگر کرنا۔
2. اس میں شامل ہونے والے عصری عائلی مسائل کا تجزیہ و مطالعہ کرنا۔
3. عصر حاضر میں عائلی مسائل کے خاندان پر اثرات و نتائج کا جائزہ لینا۔

بنیادی سوال:

ماہنامہ محدث میں شائع ہونے والے عائلی زندگی سے متعلقہ مضامین امت مسلمہ کے مسائل کو حل کرنے میں کیا کردار ادا کرتے ہیں؟

فرضیہ تحقیق:

- ہمارا معاشرہ عمومی طور پر عائلی زندگی سے متعلقہ مسائل کے حوالے ناواقف ہے۔

- موجودہ عائلی نظام میں خرابیاں موجود ہیں۔ عائلی زندگی کے فرائض کے بارے میں تربیت کا اہتمام موجود نہیں ہے۔
- زوجین میں باہم حسن سلوک کا فقدان ہے۔

اسلوب تحقیق:

- اس موضوع پر تحقیق کے دوران حسب ذیل اسلوب اختیار کیا جائے گا:
- موجودہ تحریری مواد اور حاصل شدہ مواد کو منضبط کر کے ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ جو ضمنی فصول پر مشتمل ہیں۔
- دوران تحقیق بنیادی ماخذ تک رسائی کا انتظام کیا گیا ہے۔
- تحقیق کرتے وقت تجزیاتی و تحقیقی مطالعہ کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ پوری وضاحت ہو سکے۔
- حوالے فٹ نوٹ میں دیئے گئے ہیں۔
- حوالے دیتے وقت پہلے مصنف کا نام، پھر کتاب کا نام بعد ازاں جلد نمبر اگر ہے تو، پھر صفحہ نمبر، جلد اور صفحہ نمبر کو 35/1 کے انداز میں لکھا گیا ہے۔ حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے کتاب کا نام اور باب کے نام کے بعد حدیث کا نمبر درج کیا گیا ہے۔
- متن میں مصنف کا نام آنے کی صورت میں دوبارہ مصنف کا نام درج نہیں کیا گیا
- آیت کا حوالہ دیتے ہوئے سورت کا نام اور آیت کا نمبر درج کیا گیا ہے۔ مثلاً الفاتحہ: 5
- مقالہ کے آخر میں گفتگو کو سمیٹتے ہوئے خلاصہ بحث تحریر کیا گیا ہے۔
- آخر میں مصادر و مراجع درج کیے گئے ہیں۔

مقام و سہولیات:

- یہ تحقیقی کام شعبہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی آف اوکھاڑا کے اساتذہ کرام کی زیر نگرانی کیا گیا ہے۔ اس کام کے لیے مندرجہ ذیل سہولیات سے استفادہ کیا گیا ہے۔ لائبریریاں، رسائل و جرائد، انٹرنیٹ وغیرہ۔

ابواب و فصول:

یہ مقالہ تین ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول: ماہنامہ محدث کا تعارف ہے۔ یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔

فصل اول میں 'مجلس التحقیق الاسلامی' کا قیام اور خدمات بیان کی گئی ہیں۔

فصل دوم ماہنامہ 'محدث' کے آغاز و ارتقاء پر مشتمل ہے۔

فصل سوم میں ماہنامہ 'محدث' کے اغراض و مقاصد بیان کیے گئے ہیں۔

باب دوم: عائلی نظام کا تعارف و اہمیت سے متعلق ہے۔ یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔

فصل اول میں عائلی زندگی اور اہمیت

فصل دوم میں عائلی نظام کی اہمیت اور اسلامی تعلیمات بیان کی گئی ہیں۔

فصل سوم میں عائلی مسائل کی وجوہ اور اسباب بیان کیے گئے ہیں۔

باب سوم: ماہنامہ محدث میں شائع ہونے والے عائلی مضامین کو بیان کرنے کے بعد ان کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔

فصل اول میں نکاح سے متعلق مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ اور ان کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

فصل دوم میں طلاق سے متعلق مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ اور ان کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

فصل سوم میں متفرق عائلی مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ اور ان کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

فہرست

- 1 باب اول: ماہنامہ محدث کا تعارف
- 2..... فصل اول: مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام اور خدمات
- 3..... مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام اور خدمات
- 3..... مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام:
- 3..... مجلس التحقیق الاسلامی کی خدمات:
- 4..... مجلس التحقیق الاسلامی کی لائبریری (المکتبہ الرحمانیہ):
- 4..... جامعہ لاہور الاسلامیہ:
- 5..... المعهد العالی للشریعہ والقضاء:
- 6..... موسوعۃ قضائیہ: Encyclopedia of Islamic Judgments
- 6..... مجلس التحقیق الاسلامی کی ویب سائٹ: www.kitabosunnat.com:
- 7..... تراجم و تصانیف:
- 7..... ماہنامہ 'محدث':
- 8..... فصل دوم: ماہنامہ محدث کا آغاز و ارتقاء اور مجلس ادارت
- 9..... ماہنامہ محدث کا آغاز و ارتقاء:
- 13..... مجلس ادارت:
- 17..... فصل سوم: ماہنامہ 'محدث' کے اغراض و مقاصد
- 18..... ماہنامہ 'محدث' کے اغراض و مقاصد
- 18..... ۱۔ عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل:
- 21..... (۲) علوم قدیم و جدید سے واقفیت اور مذہبی روایات کی پاسداری:

- 22.....(۳) رواداری کا جذبہ اور حمیت و غیرت دینی کا حسین امتزاج:
- 23..... تبلیغ دین میں حکمت عملی مگر حلال و حرام کے امتیاز میں رواداری سے اجتناب:
- 25.....(۵) آئین و سیاست کا امتزاج:
- 26.....(۶) جاہلیت اور باطل کا تعاقب عین جہاد:
- 29..... باب دوم: عائلی نظام کا تعارف و اہمیت
- 30..... فصل اول: عائلی زندگی ارتقاء و اہمیت
- 32..... لغوی مفہوم:
- 33..... اصطلاحی مفہوم:
- 34..... عائلی نظام کا آغاز و ارتقاء:
- 37..... عائلی زندگی--- نفسیاتی ضرورت:
- 37..... عائلی زندگی--- روحانی ضرورت:
- 38..... عائلی زندگی--- اولین معاشرتی نظم:
- 38..... تعمیر اقوام کا بنیادی ادارہ:
- 40..... فصل دوم: عائلی نظام کی اہمیت اور اسلامی تعلیمات
- 43..... مختلف معاشرے اور عورت کی حیثیت:
- 45..... عہد جاہلیت میں عورت کی حیثیت:
- 45..... عائلی زندگی میں عورت کا مقام اور اسلام:
- 49..... فصل سوم: عصری عائلی مسائل۔ وجوہ و اسباب
- 50..... عصری مسائل سے مراد
- 50..... عصری کا مفہوم:
- 50..... عصری عائلی مسائل کی نوعیت اور دائرہ کار کا تعین:

- 51.....عائلی زندگی کی تشکیل سے متعلقہ مسائل:
- 52.....عائلی ادارہ کی تنظیم سے متعلقہ مسائل:
- 52.....زوجین کی علیحدگی سے متعلقہ مسائل:
- 52.....عصری عائلی صورت حال:
- 53.....پاکستان اور عصری صورت حال:
- 56.....عائلی مسائل میں روز افزوں اضافہ:
- 57.....عائلی مسائل میں اضافہ کی وجوہات:
- 57.....اسلامی تعلیمات سے بے نیازی:
- 58.....عائلی فرائض سے عدم توجہی:
- 59.....حسن سلوک کا فقدان:
- 60.....قومیت کا نامناسب استعمال:
- 60.....بلاوجہ غیرت اور اشتعال:
- 61.....ازدواجی فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی:
- 61.....عورت کی گھریلو ذمہ داریوں سے لاپرواہی:
- 62.....عورت کی ملازمت:
- 63.....زوجین کے انتخاب کے معیار:
- 64.....علاقائی رسوم و رواج کی پیروی:
- 65.....دیگر اقوام کے ساتھ معاشرت کے اثرات:
- 66.....حقوق نسواں سے خواتین کی ناواقفیت:
- 67.....پچیدہ عدالتی نظام:
- 68.....دونوں خاندانوں کا معاندانہ رویہ:

- 69.....عائلی بگاڑ اور شیطانی حربے:.....
- 71.....ذرائع ابلاغ کے اثرات:.....
- 74.....باب سوم: ماہنامہ محدث کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ.....
- 75.....فصل اول: نکاح سے متعلقہ مسائل.....
- 76.....نکاح کی تعریف:.....
- 76.....نکاح کا حکم:.....
- 77.....ماہنامہ محدث میں نکاح کے موضوع پر چھپنے والے فتاویٰ جات:.....
- 78.....(1) نکاح نامے پر دستخط کر کے زبان سے قبول نہ کرنے والے دولہا کا نکاح.....
- 80.....تحقیقی جائزہ:.....
- 81.....(2) بلا اجازت لڑکی کا نکاح.....
- 82.....تحقیقی جائزہ:.....
- 83.....(3) مزنیہ عورت کی بیٹی سے نکاح کی شرعی حیثیت.....
- 84.....تحقیقی جائزہ:.....
- 85.....(4) مساجد میں نکاح کی شرعی حیثیت.....
- 89.....تحقیقی جائزہ:.....
- 90.....فصل دوم: طلاق سے متعلقہ مسائل.....
- 91.....طلاق کا مفہوم:.....
- 92.....ماہنامہ ”محدث“ میں طلاق کے موضوع پر چھپنے والے مضامین:.....
- 93.....(1) تین طلاقوں کا مسئلہ کتاب و سنت کی روشنی میں.....
- 96.....دلائل قرآن کریم:.....
- 97.....دلائل احادیث مبارکہ:.....

- 98..... کیا اکٹھی تین طلاقوں کو ایک قرار دینا اجماع کے خلاف ہے؟
- 101..... تحقیقی جائزہ:
- 103..... (2) عورت کو حق طلاق تفویض کرنا شریعت میں تبدیلی ہے
- 106..... علمائے احناف کا فقہی جمود، خلع کا انکار
- 106..... فقہائے احناف کی شریعت سازی
- 107..... کون سی شرطیں قابل اعتبار یا ناقابل اعتبار ہیں؟
- 107..... عہد رسالت کا ایک واقعہ اور فیصلہ کن فرمانِ رسول ﷺ
- 109..... پہلا اشکال اور اس کی وضاحت
- 114..... تحقیقی جائزہ:
- 117..... (3) مجبوری کی طلاق کا شرعی حکم
- 118..... طلاق کی شرعی تعریف
- 121..... احناف اور ان کے مؤیدین کے دلائل
- 125..... تحقیقی جائزہ:
- 127..... (4) غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم
- 127..... غضب کی تعریف
- 127..... غصے کی حالتیں
- 129..... مذکورہ دلائل کا جائزہ
- 130..... فریق ثانی کے دلائل
- 131..... راجح موقف
- 131..... خلاصہ
- 132..... تحقیقی جائزہ:

- 133.....(5) ایک مجلس کی تین طلاقیں اور بھارتی سپریم کورٹ کا فیصلہ
- 135..... مذاہب اربعہ کا متفقہ موقف... تاکید کے طور پر ”تین طلاقیں، ایک ہی طلاق ہے!“
- 136..... فقہ حنبلی کا فتویٰ:
- 136..... فقہ ظاہری کا فتویٰ
- 137..... مسلم ممالک میں طلاق کا قانون
- 139..... تحقیقی جائزہ
- 141..... (6) طلاق کے ضروری مسائل و اقسام
- 141..... طلاق دینے کا صحیح طریقہ اور غلط طریقے سے پیدا ہونے والی پیچیدگیوں کا حل
- 143..... طلاق اور اس کا طریقہ
- 145..... عورت کو اپنا رویہ صحیح رکھنا چاہیے!
- 145..... طلاق کی قسمیں
- 146..... احناف کی بیان کردہ طلاق کی تین قسمیں
- 146..... ’طلاقِ حسن‘ طلاق کی بدترین قسم ہے!
- 148..... تحقیقی جائزہ:
- 150..... خلع کی تعریف:
- 151..... (7) کیا عورت عدالت سے خلع حاصل نہیں کر سکتی؟
- 153..... خلع... قرآن کریم اور احادیثِ نبویہ میں
- 157..... خلع (یعنی افتراق) اور طلاق میں فرق
- 159..... تحقیقی جائزہ:
- 161..... فصل سوم: متفرق عائلی مسائل
- 162..... (1) اسلام میں نسب و نسل کا تحفظ

- 163.....نسب کا تحفظ الہامی شریعتوں کا ہی امتیاز ہے!
- 164.....نسب صرف 'باپ' کے لئے
- 166.....زنا کی صورت میں 'نسب' کس کے لئے؟
- 167.....فقہا کا نقطہ نظر.....
- 168.....ولد الزنا کس کو دیا جائے؟
- 169.....قیافہ، ڈی این اے (v) وغیرہ کی حیثیت.....
- 172.....قرعہ اندازی.....
- 173.....تحقیقی جائزہ:.....
- 176.....(2) حلالہ ملعونہ مروجہ کا قرآن کریم سے جواز؟
- 183.....تحقیقی جائزہ:.....
- 185.....(3) "غیرت کے نام پر قتل" اور شریعت اسلامیہ.....
- 185.....'غیرت' کی تعریف.....
- 186.....غیرت کے نام پر قتل کو قتل عمد قرار دینا...؟
- 187.....قتل عمد کی سزا کے لیے مقتول کا معصوم الدم ہونا ضروری ہے.....
- 188.....سفارشات.....
- 189.....خلاصہ.....
- 190.....تحقیقی جائزہ.....
- 193.....(4) شادی بیاہ کے رسوم ورواج.....
- 196.....دکھلاوے اور نمود و نمائش کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟
- 197.....دین دار عورت، دین داروں کے لیے فتنہ نہیں ہے!
- 201.....تحقیقی جائزہ.....

203 (5) رجم کی حد... سنتِ نبویہ کی روشنی میں
203 اقوالِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
204 فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
208 تحقیقی جائزہ
209 ماحصل / نتائج
210 ماحصل / نتائج
213 سفارشات / آراء و تجاویز
215 رسائل و جرائد
216 فہارس
217 فہرست آیات
220 فہرست احادیث
223 فہرست اماکن
223 فہرست اعلام
227 مصادر و مراجع

باب اول: ماہنامہ محدث کا تعارف

فصل اول: مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام اور خدمات

’مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام اور خدمات

ائمہ و محدثین کی روایات کی حامل ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کتاب و سنت کی تعلیم اور تبلیغ و اشاعت کا ادارہ ہے۔ جو اسلامی فکر کی نشر و اشاعت سے مسلم تہذیب و تمدن کے حامل معاشرہ کا خواہاں ہے۔ تاکہ ملحدانہ خیالات اور لادین رجحانات پر قابو پا کر نور ایمانی اور اخلاقی اقدار کو فروغ دیا جائے۔ اس طرح صحیح معنوں میں ملت اسلامیہ کی تشکیل سے دین فطرت کا نفاذ ہو اور انفرادی اور اجتماعی کوششوں کو اس نقطہ پر مرکوز کر کے کتاب و سنت کی تمام مروجہ آئین و قوانین پر بالادستی بحال ہو سکے۔ مجلس کی نظر میں عوامی زندگی میں با مقصد اور مفید تعلیم کے لیے قدیم و جدید علوم کا امتیاز ختم کرنا ہو یا حکومتی سطح پر وضعی قانون اور اسلامی شریعت کی ثنویت دور کرنا، اللہ تعالیٰ کی آخری اور مکمل کتاب زندگی ’قرآن کریم‘ کو آئین بنائے بغیر ممکن نہیں جس کی واحد الہامی تعبیر حدیث پاک ہے۔ اسی فکر و منہاج کا ترجمان مجلس کا آرگن ’محدث‘ ہے۔

’مجلس التحقیق الاسلامی کا قیام:

حافظ عبدالرحمن مدنی، حافظ ثناء اللہ مدنی اور مولانا عبد السلام کیلانی، تینوں اشخاص باہم گہرے دوست اور جامعہ اسلامیہ مدینہ یونیورسٹی سے فارغ التحصیل ہیں۔ مذکورہ حضرات جب مدینہ یونیورسٹی میں زیر تعلیم تھے تو اسی دوران آپ کا ارادہ تھا کہ پاکستان واپس جا کر وہ ایسا تحقیقی مرکز قائم کریں جو الاعتصام بالکتاب والسنة کے اصول پر وحی کی روشنی میں آزادانہ تحقیق کرے۔ چنانچہ مدینہ یونیورسٹی سے سند فراغت حاصل کر کے جب یہ حضرات واپس پاکستان آئے تو اپنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کی غرض سے ۱۹۷۰ء میں ادارہ قائم کیا۔ جس کا نام غورو فکر اور بحث و تمحیص کے بعد ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ طے پایا۔ ادارے کے نام سے اس کا مقصد واضح تھا کہ یہاں اسلامی موضوعات پر ریسرچ ہوگی۔ اور تصنیف و تالیف کا کام بھی ہوگا۔ ’مجلس‘ کا قیام، نظریاتی، علمی و فکری لحاظ سے اسلام کی خدمات کے لیے عمل میں آیا۔¹

’مجلس التحقیق الاسلامی کی خدمات:

چوالیس سالہ عرصہ میں ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ نے دین کی اشاعت و ترویج کے لیے جو گرانقدر خدمات سرانجام دی ہیں ان کی مختصر تفصیل کچھ یوں ہے:

¹ ماہنامہ ’رشد‘ جلد ۲۱، شمارہ ۱۰، لاہور، جامعہ لاہور الاسلامیہ، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۲-۸۹۳

’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کی لائبریری (المکتبہ الرحمانیہ):

علم و تحقیق کے کام کے لیے لائبریری ایک ناگزیر ضرورت ہے۔ اس ضرورت کے پیش نظر ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ نے اپنے دفتر¹ میں ایک عظیم لائبریری، مکتبہ رحمانیہ کے نام سے قائم کی ہے اس لائبریری کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہاں موجود کتب میں 80% سے زائد عربی زبان میں ہیں اور تمام ترکتب کا تعلق قرآن و سنت کے متعلق علوم سے ہے۔ یہاں ۳۵ ہزار سے زائد کتابوں کے نسخے موجود ہیں۔ تفاسیر کی تعداد سینکڑوں میں ہے۔ اور سب کی سب عربی میں ہیں۔ اس کے علاوہ اصول تفسیر، حدیث، اصول حدیث، علم الرجال اور فقہا اربعہ کی تصنیفات اور ان کی تشریحات یہاں موجود ہیں۔ کہا جاسکتا ہے کہ اگر ایک شخص کتاب و سنت پر کوئی تحقیقی کام کرنا چاہتا ہے تو اس ایک کتب خانہ میں تمام مسالک اور تمام فقہا کی بنیادی کتب دستیاب ہو سکتی ہیں۔ ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کا یہ عظیم کتب خانہ اس حوالہ سے بھی نادر ہے ملک کی معروف یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی، ایم فل، اور ایم اے عربی اور اسلامیات کے طلباء تحقیق کی غرض سے اس لائبریری کا رخ کرتے ہیں۔ اور اہم بات یہ ہے کہ ان طلباء کی رہنمائی کے لیے یہاں ریسرچ سکالرز بھی موجود رہتے ہیں۔ اس لائبریری کا بڑا امتیاز اس کا شعبہ رسائل و جرائد ہے۔ جس میں اس وقت ایک لاکھ سے زائد رسائل و جرائد موجود ہیں۔ آٹھ سو ٹائٹل یہاں موجود ہیں۔ اور بہت بڑی تعداد میں ایسے رسائل بھی ہیں جن کی مکمل جلدیں محفوظ ہیں۔ کمپیوٹر کی سہولت کے باعث کم و بیش ۲۰ ہزار کتب مکمل طور پر ڈیجیٹل حالت میں موجود ہیں۔ لائبریری کے شعبہ رسائل و جرائد کی محنت شاقہ کے نتیجے میں ملک کے ۶۰ اہم رسائل کے اشاریے تیار شدہ حالت میں دستیاب ہیں۔²

جامعہ لاہور الاسلامیہ:

یہ دین کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کا ادارہ ہے۔ جو ۹۱ بابر بلاک گارڈن ٹاؤن لاہور میں واقع ہے۔ یہ مدرسہ رحمانیہ سے ارتقائی مراحل طے کرتا ہوا جامعہ لاہور الاسلامیہ تک پہنچا ہے۔ یہ ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کی تمام تر تعلیمی اور تربیتی مساعی کو لاہور جیسے علم و ادب کے مرکز میں منضبط کرتا ہے۔ یہ دینی مدارس کو جدید تعلیمی تجربات کی روشنی میں مختلف مراحل میں منظم کرنے کی ایک تحریک ہے۔ جامعہ لاہور الاسلامیہ پاکستان میں مروجہ دینی اور دنیاوی نصاب ہائے تعلیم کا امتزاج کر کے ایسا مثالی نصاب و نظام تشکیل دیا گیا ہے جو عالم عرب کی مشہور یونیورسٹیوں کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔ جامعہ ہذا کا مدینہ یونیورسٹی، ام القریٰ یونیورسٹی

¹ مجلس التحقیق الاسلامی کا دفتر ۹۹ جے ماڈل ٹاؤن لاہور میں واقع ہے

² انٹرویو: ڈاکٹر محمد حسن مدنی، مدیر ماہنامہ ’محمد‘، لاہور، بہ مقام: شعبہ علوم اسلامیہ شیخ زاہد اسلامک سنٹر، جامعہ پنجاب، لاہور

مکہ مکرمہ اور امام محمد بن سعود یونیورسٹی ریاض کے ساتھ معاہدہ ہے ۲۰۱۳ء سے جامعہ مذکورہ میں ایم فل علوم اسلامیہ کی کلاسز کا باقاعدہ آغاز ہو چکا ہے۔¹

المعهد العالي للشريعة والقضاء:

جنرل ضیاء الحق کے دور میں نفاذ شریعت کا نعرہ بڑے زور و شور سے بلند ہوا اور اس کے لیے اسلامی عدالتوں کا قیام عمل میں لانے کا اعلان ہوا تو اسلامی قانون کے ماہرین کی ضرورت بھی سامنے آئی۔ عدالتی میدان میں رجال کار کی فراہمی اور انہیں شریعت سے روشناس کرانے کے لیے 'مجلس التحقیق الاسلامی' نے جامعہ لاہور الاسلامیہ کے زیر اہتمام ۱۹۸۱ء میں المعهد العالي للشريعة والقضاء (Institute of Higher Studies in shariah and judiciary) قائم کی۔²

ادارے نے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز جو ان دنوں سعودی عرب کے مفتی اعظم تھے، کے تعاون سے سعودی یونیورسٹی کے سکالر شپ منظور کروائے تاکہ علماء اور قانون دانوں کی عملی کمزوریاں دور کر کے مزید تعلیم کی غرض سے سعودی یونیورسٹیز میں بھیجا جائے۔ اس امتزاجی تعلیم کی غرض سے ایک سالہ سرٹیفکیٹ کورس اور دو سالہ ڈپلومہ کورس کرائے گئے جس کی بنیاد پر انہیں سعودی یونیورسٹیز کے لیے منتخب کیا جاتا۔ علماء اور قانون دانوں کے الگ الگ کورسز کرائے گئے۔ علماء اور قانون دانوں کو ایک دوسرے کے قریب لانے کے لیے کئی کلاسز اکٹھی بھی ہوئیں۔ بقول عبدالرحمن مدنی ہمارے پہلے بیچ³ سے جو حضرات سکالر شپ پر سعودی عرب کی مختلف یونیورسٹیز میں گئے ان کی تعداد ۵۸ تھی۔⁴

المعهد العالي للشريعة والقضاء میں شریعت اور قانون کی اعلیٰ تعلیم دی جاتی ہے۔ اس کے مستقل اور مہمان اساتذہ میں یونیورسٹیز کے پروفیسرز، جج صاحبان اور ماہرین قانون کے علاوہ ان علماء کی تعداد زیادہ ہے جو پاکستان میں دینی تعلیم مکمل کرنے کے بعد سعودی عرب اور مصر کی یونیورسٹیز سے اپنے مضامین میں اختصاصی تعلیم حاصل کر چکے ہیں۔ اور علمی و تعلیمی میدان میں وسیع تجربہ رکھتے ہیں۔⁵

¹ 'محدث'، جلد ۱۱، شمارہ ۹، لاہور، مجلس التحقیق الاسلامی، جولائی ۱۹۸۱ء، ص ۶۶؛ ایضاً، جلد ۳۸، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۶ء، ص ۱؛ ایضاً، جلد ۱۱، شمارہ ۹، جولائی ۱۹۸۱ء، ص ۱۷؛ ایضاً، جلد ۳۸، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۶ء، ص ۱

² 'محدث'، جلد ۲۱، شمارہ ۵، مئی ۲۰۰۳ء، ص ۸۶

³ المعهد العالي للشريعة والقضاء کے پہلے بیچ میں ۱۸ علماء، وکلاء اور ججز تھے

⁴ 'رشد'، جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۵-۸۹۶

⁵ 'محدث'، جلد ۱۲، شمارہ ۸، مئی، جون ۱۹۸۲ء، ص ۸۷

موسوعۃ قضائیه: Encyclopedia of Islamic Judgments

معہد العالی کے قیام اور تحریک کے باعث قانون کے ماہرین کی ایک بڑی تعداد 'مجلس التحقیق الاسلامی' سے وابستہ ہو چکی ہے۔ چنانچہ 'مجلس' نے عظیم منصوبہ تیار کیا کہ عہد رسالت سے لے کر دور حاضر تک اسلام کے نام پر ہونے والے فیصلے جمع کیے جائیں۔ اس منصوبے پر عمل درآمد ۱۹۹۵ء سے تاحال جاری ہے۔ اس کام میں 'مجلس' سے منسلک علماء کی ٹیم کے ساتھ جسٹس (ر) خلیل الرحمن، جسٹس (ر) رفیق تارڑ (سابقہ صدر پاکستان)، جسٹس (ر) عبدالقدیر، جسٹس (ر) قربان صادق، جسٹس (ر) منیر مغل پیش پیش رہے ہیں۔ اس پراجیکٹ کا نام الموسوعۃ قضائیه رکھا گیا ہے۔ منصوبہ مذکورہ پر 'مجلس' نے انتھک کام کر کے عہد رسالت اور خلفائے راشدین تک کے ادوار کے عدالتی فیصلے جمع کیے جا چکے ہیں اور مزید کام جاری ہے۔ اس منصوبے کی نظر ثانی اور دوسری زبانوں میں منتقلی کرنے کے لیے 'مجلس' کے ساتھ سعودی عرب، سوڈان اور مراکش بھی کر رہے ہیں۔¹

'مجلس التحقیق الاسلامی' کی ویب سائٹ: www.kitabosunnat.com:

'مجلس التحقیق الاسلامی' ماہنامہ 'محدث' اور 'مجلس' سے متعلقہ حضرات کی اپنی ویب سائٹس موجود ہیں۔ 'مجلس التحقیق الاسلامی' کی اپنی ویب سائٹ کا نام www.kitabosunnat.com ہے جو مندرجہ ذیل خدمات سرانجام دے رہی ہے:

- (۱) اردو زبان میں آن لائن اسلامی لٹریچر پر مبنی بہترین اور مستند مواد کی فراہمی
- (۲) موضوعاتی انڈیکس کے ساتھ ہر موضوع پر چند علماء کی تصانیف و مضامین
- (۳) کتب اور مضامین کی فری ڈاؤن لوڈنگ کی سہولت
- (۴) شرعی رہنمائی کے لیے آن لائن فتویٰ کی سہولت
- (۵) تلاوت قرآن کریم، نظمیں، تقاریر و دروس پر مبنی آڈیو، وڈیو سیکشن
- (۶) مختلف آن لائن اسلامک سافٹ ویئر اور آن لائن لائبریری
- (۷) آن لائن ماہنامہ "محدث"، ہفت روزہ "الاعتصام" اور ماہنامہ "رشد"²

¹ 'رشد'، جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۸

² ایضاً، ص ۹۰۲

تراجم و تصانیف:

بین الاقوامی سطح پر اسلام کے تعارف اور اسلام پر ریسرچ کے کام کے آگے بڑھانے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلامیات کی اہم تصانیف کا ترجمہ ایک زبان سے دوسری زبان میں ہو، تاکہ زبان کی اجنبیت اسلامی مفکرین کے خیالات کے استفادہ کی راہ میں رکاوٹ نہ بنے۔

’مجلس التحقیق الاسلامی‘ نے اصول تفسیر، حدیث اور فقہ پر اساسی لٹریچر مہیا کرنے کا پروگرام بنا رکھا ہے۔ اس پروگرام کے تحت مذکورہ موضوعات پر تحریر کردہ بنیادی تصانیف کے اردو تراجم کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ اس ضمن میں حدیث کی دو جلدوں پر مشتمل مشہور کتاب تدریب الراوی (جلال الدین سیوطی) کا اردو ترجمہ جس کی مراجعت کئی اہل علم سے کروائی گئی ہے، چھپ چکا ہے۔ اسی طرح فقہ کی جامع ترین کتاب ارشاد الفحول (شوکانی) کا اردو ترجمہ اصول فقہ کے مختص استاد مولانا زید احمد سے کروایا گیا ہے جو نظر ثانی اور اضافہ کے ساتھ تیار ہے۔¹

کتب مذکورہ کے علاوہ چند دیگر مطبوعات درج ذیل ہیں:

’جادو گروں کا قلع قمع کرنے والی تلوار‘، تعدد ازواج اور متعلقہ مسائل، ماہنامہ ’محدث‘ کا سود نمبر، ماہنامہ ’محدث‘ کا خلافت و جمہوریت نمبر، ماہنامہ ’محدث‘ کا رسول مقبول نمبر (۲ جلدیں)، ماہنامہ ’محدث‘ کا فتنہ انکار حدیث نمبر، حجیت حدیث از شیخ ناصر الدین البانی۔

ماہنامہ ’محدث‘:

’مجلس التحقیق الاسلامی‘ نے اپنے تحقیقی کام کا آغاز دسمبر ۱۹۷۰ء میں ماہنامہ ’محدث‘ کے اجراء کے ساتھ کیا۔ دوسرے لفظوں میں ’محدث‘، ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کا عملی و تحقیقی آرگن ہے۔ یہ ایک علمی و اصلاحی مجلہ ہے۔ اس میں شائع ہونے والا تحقیقی کام بلا امتیاز مسلک شائع ہوتا ہے۔ یہ جریدہ علمی حلقوں میں ایک مقام رکھتا ہے۔ ’محدث‘ کے آغاز کے متعلق حافظ عبد الرحمن مدنی کہتے ہیں:

”ہم نے ۱۹۷۰ء میں ہی ایک ماہوار مجلہ ’محدث‘ شروع کر دیا تھا جس میں

اجتماعی فتویٰ کے علاوہ تحقیقی مقالے بھی شائع کیے جاتے۔ مزید برآں ہماری کوشش

ہوتی کہ ہر بات حوالہ کے ساتھ درج کی جائے ’محدث‘ کے نام کا تقاضا بھی یہی تھا۔“²

پس معلوم ہوا کہ ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ اشاعت دین کے لیے کوشاں اور سرگرداں ہے۔

¹ ’رشد‘، جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۹

² ’رشد‘، جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۳

فصل دوم: ماہنامہ محدث کا آغاز و ارتقاء اور مجلس ادارت

ماہنامہ محدث کا آغاز و ارتقاء:

اردو زبان میں علمی و دینی رسائل موجود ہیں پھر بھی خالص محدثانہ منہج پر شائع ہونے والے رسائل کی کمی ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ تحقیقی ذوق اب کم ہی رہ گیا ہے۔ ایسے میں کسی علمی و تحقیقی مجلہ کے لیے مقالات کا فراہم ہونا اور مسلسل فراہم ہوتے رہنا دشواری نہیں ناممکن بھی ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ علمی ضرورت ہی نہیں خالص دینی ضرورت بھی ہے۔ اس کی تکمیل کی لازماً کوشش ہونی چاہیے۔ دوسرے یہ کہ ادارے کے علمی کام کو آگے بڑھانے اور اہل علم سے ربط پیدا کرنے کا یہ ایک باوقار اور موثر ذریعہ بھی ہے۔ اس کے بغیر تحقیقی اور تصنیفی ادارہ کی شناخت ہی مشکل ہے۔

بہر حال جب یہ بات طے ہو گئی ہے کہ 'مجلس التحقیق الاسلامی' کے ترجمان کی ضرورت ہے تو اس کے نام پر غور ہوا اور 'محدث' کے نام سے اس کا ڈکلیئریشن حاصل کیا گیا۔ یوں دسمبر ۱۹۷۰ء میں ماہنامہ 'محدث' کا اجراء ہوا۔¹

'محدث' کے لیے خوش آئند بات یہ ہے کہ اس کو اپنے آغاز سے ہی علماء و فضلاء اور ملک کی معروف یونیورسٹیوں کے سکالر کا قابل قدر تعاون حاصل رہا ہے۔ انہوں نے بعض قدیم مسائل کی وضاحت فرمائی ہے موجودہ حالات میں جن کی رہنمائی کی شدید ضرورت تھی۔ اس طرح 'محدث' کو بہت ہی وقیح، قابل قدر مقالہ نگاروں کا تعاون حاصل ہے اور ان کا ایک حلقہ وجود میں آ گیا ہے۔ 'محدث' میں جن معروف علماء سکالرز کے مقالات و مضامین شائع ہوتے ہیں ان میں سے چند ایک یہ ہیں:

- (۱) ڈاکٹر حافظ عبدالرحمن مدنی (مدیر اعلیٰ ماہنامہ 'محدث')
- (۲) حافظ ثناء اللہ مدنی (فاضل مدینہ یونیورسٹی، شیخ الحدیث جامعہ لاہور الاسلامیہ)
- (۳) مولانا عزیز بیدی (سابق استاد جامعہ لاہور الاسلامیہ)
- (۴) حافظ صلاح الدین یوسف (مصنف تفسیر احسن البیان)
- (۵) مولانا عبدالرحمن کیلانی (مصنف تفسیر تیسیر القرآن)
- (۶) ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر (چئیرمین شعبہ علوم اسلامیہ سرگودھا یونیورسٹی)
- (۷) مفتی محمد عبدالغفار (مصنف تفسیر اشرف الحواشی)
- (۸) ڈاکٹر حمید اللہ عبدالقادر (سابق استاذ الحدیث، شعبہ علوم اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور)
- (۹) مولانا عبدالغفار حسن (سابق استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ)
- (۱۰) ڈاکٹر حافظ محمود اختر (چئیرمین شعبہ علوم اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

¹ 'نشد'، جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۳

محدث کے مضامین و مقالات مبسوط ہوتے ہیں۔ بعض مقالات قسط وار بھی شائع ہوتے رہے ہیں۔ اس کے دامن علم میں اب تک تقریباً دو ہزار مقالات و مضامین نے جگہ پائی اور مقالہ نگار حضرات کی تعداد ۳۵۰ کے لگ بھگ ہے۔ جبکہ علوم الحدیث پر لکھنے والے مضامین نگاروں کی تعداد اے ہے۔

ان مقالہ نگار حضرات کی فہرست یہ ہے:

1. پروفیسر عبدالقیوم
2. محمد اسحاق زاہد
3. ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر
4. مولانا کریم بخش
5. ڈاکٹر حمید اللہ عبدالقادر
6. غازی عزیز
7. ڈاکٹر غزل کاشمیری
8. علی احمد چوہدری
9. ڈاکٹر حافظ محمد زبیر
10. زبیر علی زئی
11. ڈاکٹر محمد نعیم
12. محمد امین
13. عبدالحمید خان عباسی
14. محمد رفیق اثری
15. پروفیسر سعید مجتبیٰ سعیدی
16. عبداللہ دامانوی
17. ڈاکٹر اسرائیل فاروقی
18. مفتی محمد عبیدہ
19. ڈاکٹر حافظ عبدالرحمن مدنی
20. محب اللہ راشدی
37. زاہد الراشدی
38. ثناء اللہ بلتستانی
39. ضیاء اللہ برنی
40. عبدالمالک مجاہد
41. خالد بدر الدین
42. ظفر اقبال ملک
43. محمد سرور
44. عبدالشکور ظہیر
45. عمران ایوب لاہوری
46. ریاض الحسن نوری
47. عبدالجیب
48. قاری محمد موسیٰ
49. محمود الرحمن فیصل
50. مولانا مسعود احمد
51. سمیع اللہ فراز
52. حافظ مبشر حسن
53. محمد اسحاق زاہد
54. مفتی محمد صدیق
55. مولانا کریم بخش
56. پروفیسر سلیم چشتی

21. پروفیسر ثناء اللہ خان
 22. عصمت اللہ
 23. مولانا عزیز زبیدی
 24. محمد اسلم صدیقی
 25. مولانا ابراہیم کمیر پوری
 26. محمد زکریا الزکی
 27. حافظ صلاح الدین یوسف
 28. محمد خالد سیف
 29. مولانا اکرام ساجد
 30. فیض الرحمن ثوری
 31. ارشاد الحق اثری
 32. خالد ظفر اللہ
 33. محمد دین قاسمی
 34. علیم الدین چشتی
 35. محمد لطیف چوہدری
 36. عبدالحق محمد صادق
57. غازی عزیز
 58. صفی الرحمن مبارک پوری
 59. علی احمد چوہدری
 60. عبد اللہ عابد
 61. محمد رفیق چوہدری
 62. ایم۔ ایم۔ اے
 63. عبد القدوس سلفی
 64. شفیق مدنی
 65. مولانا عبد الرشید عراقی
 66. منظور احسن عباسی
 67. مولانا عبد الرشید اظہر
 68. رمضان سلفی
 69. عبد الغفار احسن
 70. عبد السلام کیلانی
 71. عطاء اللہ صدیقی

موثر رسائل و جرائد نے جہاں 'محدث' پر تبصرہ فرما کر اپنے حلقوں میں اسے متعارف کرایا وہاں اس کے ادارتی مقالات، مجلس التحریر اور قلمی معاونین کی علمی نگارشات کو اپنے مجلات میں شائع فرما کر دوسروں تک اس کی آواز پہنچائی۔¹ مذکورہ بالا حوصلہ افزا امور نے ادارے کی انتظامیہ کو اعتماد و یقین کی دولت سے مالا مال کیا تاہم ان مشکلات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جو مجلہ مذکورہ کو آغاز اجراء میں پیش آئیں جو کہ ابتدائی مراحل میں اکثر رسائل کو پیش آتی ہیں مثلاً مالی اور انتظامی مشکلات، قارئین کی محدود تعداد، کاغذ کی قیمت میں روز بروز اضافہ وغیرہ۔ نیز یہ کہ ادارہ پر 'محدث' کی اشاعت کے علاوہ جامعہ لاہور

¹ جن جرائد نے 'محدث' کے مضامین شائع کیے ان کی چند مثالیں ہفت روزہ، المنیر، فیصل آباد، رضا کار، لاہور، فاران، کراچی ہیں

الاسلامیہ کی ذمہ داری بھی ہے۔¹ لیکن مسائل مذکورہ کے باوجود 'محدث' کامیابی سے شائع ہوتا رہا ہے۔ اور اس کی مقبولیت کا عالم یہ ہے کہ اسے علمی حلقوں کی ضرورت سمجھا جانے لگا ہے۔ اپنے مضمومات کے اعتبار سے 'محدث' میں ابتداء سے اب تک ہمہ گیر موضوعات پر مضامین و مقالات شائع ہوئے ہیں۔ یہ مضامین فکر و نظر، ادیان مذاہب، تحقیق و تنقید، حدیث و سنت، فقہ الحدیث، کتاب و حکمت، تاریخ و سیر، تذکرۃ المشاہیر، یاد رفتگان، دارالافتاء، اسلام اور سائنس، افکار و آراء، شعر و ادب، تبصرہ کتب وغیرہ کے موضوعات کے تحت شائع ہوتے رہے ہیں۔ ماہنامہ 'محدث' میں موضوعات کی ہمہ گیریت کے پیش نظر جس بھی شعبہ ہائے زندگی سے متعلق مضامین شائع ہوئے ہیں ان میں اسوہ رسول اور حدیث و سنت میں پیش کردہ منہج کو پروان چڑھایا گیا۔ بقول ڈاکٹر محمد حسن مدنی کہ حدیث کے مراد و اصل حدیث بذات خود نہیں بلکہ صاحب القرآن، ذات رسالت مآب اور آپ کا پیغام ہے جسے اصطلاح میں حدیث کہتے ہیں۔ گویا محدث صاحب قرآن کے پیغام کو پروان چڑھانے کا کام سرانجام دے رہا ہے۔ اسی طرح جب رسالت مآب ہی مرکزی حیثیت رکھتی ہے تو آپ کی سیرت کو پھیلانا، آپ کے پیغام کا شعور پیدا کرنا اور منصب رسالت کی اہمیت اجاگر کرنا، رسالت مآب پر ہونے والے حملوں اور شبہات کا ازالہ کرنا، آپ کے لائے ہوئے دین پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کے خلاف دین کا دفاع کرنا، 'محدث' کا نصب العین رہا ہے۔²

محدث کے اجراء کو اہل علم و قلم نے علمی دنیا کے لیے فال نیک قرار دیا اور اس علمی مجلہ کو اپنے آغاز سفر سے ہی داد تحسین اور اس کے مضمومات کو پذیرائی حاصل ہوئی۔ مثلاً:

(۱) ہفت روزہ 'ایشیاء' لاہور، ۱۱ اکتوبر ۱۹۸۱ء نے 'محدث' کی بابت لکھا:

”یہ مجلہ ملک کی علمی و اصلاحی کوششوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ پرچے میں نہ صرف خالص دینی موضوعات کا التزام بھی موجود ہے۔ علم دوست حضرات کے لیے یہ مجلہ باعث مسرت ہے۔ کتابت اور طباعت کے اعتبار سے درجہ اول کے مجلات میں شمار ہوتا ہے۔“³

ماہنامہ 'البلاغ' کراچی نے 'محدث' پر یوں تبصرہ کیا:

”رسالہ 'محدث' کے مدیر اہل حدیث مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں لیکن رسالہ کا موضوع اور عمومی مزاج مسلمانوں کے باہمی اختلافات کو اچھالنا نہیں بلکہ

¹ 'محدث'، جلد ۲، شمارہ ۱، دسمبر ۱۹۹۱ء، جنوری ۱۹۷۲ء، ص ۳

² انٹرویو: ڈاکٹر محمد حسن مدنی، مدیر ماہنامہ 'محدث'، لاہور، بمقام: شعبہ علوم اسلامیہ شیخ زاہد اسلاک سنٹر، جامعہ پنجاب، لاہور

³ 'محدث'، جلد ۱، شمارہ ۱۰، نومبر ۱۹۷۱ء، ص ۷۱

مشترک دینی اقدار کا تحفظ، اسلام پر حملہ آور ہونے والے فتنوں کا دفاع اور مغربیت کے طوفان کا سدباب معلوم ہوتا ہے۔ ہم اس پرچے کا تہہ دل سے خیر مقدم کرتے ہیں۔ ہم اس کامیابی کے لیے دعا گو ہیں“¹

مذکورہ بالا تاثرات اور آراء سے واضح ہوتا ہے کہ ’محدث‘ کا خیر مقدم ان معاصرین نے خندہ پیشانی سے کیا جو انداز فکر اور طرز فکر میں اس کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے مکاتب فکر نے بھی بخل سے کام نہیں لیا بلکہ تحقیقی اور اصلاحی سلسلہ میں اس کے منصفانہ اور معتدلانہ طرز عمل کو داد دی۔ اس سے ’محدث‘ کے عزائم کو اور تقویت ملی ہے۔ بزرگ دوستوں اور دینی حلقوں کی طرف سے مخلصانہ دعائیں، تحسین و تبریک، مفید مشورے اور بے لاگ تبصرے ’محدث‘ کے لیے حوصلہ افزا اور معاون بنے۔ اہل علم و قلم نے اپنی قیمتی نگارشات سے اس کو مزین فرمایا۔²

محدث کے مسلک کی درست ترجمانی اور ان کی خدمات پر مسلسل سلسلے اس مجلے کی پہچان ہیں۔ ائمہ محدثین کی علمی، فکری روایات اور تحریک کا امین ماہنامہ ’محدث‘ ۴۴ سال سے علم و ثقافت کے مرکز لاہور سے شائع ہو رہا ہے۔

مجلس ادارت:

ماہنامہ ’محدث‘ لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے رسالے جس کا نام ’محدث‘ ہے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے ’محدث‘ کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ ’محدث‘ لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین اور دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ دسمبر ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے۔³

حافظ عبدالرحمن مدنی کا تعلق برصغیر کے معروف علمی خاندان ’روپڑی‘ سے ہے۔ اس خاندان کی علم حدیث کے فروغ میں خدمات تعارف کی محتاج نہیں۔ حافظ عبداللہ محدث روپڑی جو اپنے وقت کے محدث تھے موصوف کے حقیقی چچا ہیں۔ پاکستان میں اہل حدیث کی تنظیم و ترقی کے لیے اس خاندان کی خدمات ملک گیر ہیں۔⁴

¹ ماہنامہ ’البلاغ‘، جلد ۵، شمارہ ۱۰، کراچی، دسمبر ۱۹۷۱ء، ص ۶۲

² ’محدث‘، جلد ۲، شمارہ ۱۰، دسمبر ۱۹۷۱ء، جنوری ۱۹۷۲ء، ص ۲

³ www.kitabosunnat.com، ’محدث‘ کا اجمالی تعارف

⁴ ہفت روزہ ’زندگی‘، جلد ۱، شمارہ ۳۰، لاہور، ۱۵ تا ۲۱ فروری ۱۹۹۸ء، ص ۳۳

موصوف حافظ صاحب اسلامی قانون قضا میں سند کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ کے معزز جج صاحبان آپ سے علمی استفادہ کے لیے رجوع کرتے ہیں۔ اس وقت سینکڑوں کی تعداد میں ڈسٹرکٹ، سیشن اور سول ججز کے علاوہ بیورو کریسی کی ایک بڑی تعداد آپ کی شاگرد ہے۔¹

’محدث‘ کی ایک خاص بات یہ ہے کہ اپنے آغاز سے لے کر آج تک موصوف اس کے مدیر اعلیٰ رہے ہیں۔ اتنے طویل عرصہ سے حسن و خوبی کے ساتھ ادارت کے فرائض سرانجام دینا اللہ رب العالمین کا بے پایاں احسان اور فضل ہے۔

ادارے پر اللہ تعالیٰ کا ایک اور انعام اور فضل یہ ہے اسے اپنے آغاز سفر سے ہی دو مدنی فضلاء اور اجل علماء حافظ ثناء اللہ مدنی اور مولانا عبد السلام کیلانی کی مخلصانہ رفاقت نصیب ہوئی۔² ان حضرات کی مساعی جمیلہ ’محدث‘ کی مقبولیت میں اہم کردار کی حامل رہیں۔ مولانا عبد السلام کیلانی ’محدث‘ کے آغاز کے کچھ عرصہ بعد وفات پا گئے۔ آپ کا شمار بانیان ’محدث‘ میں ہوتا ہے۔ حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب، ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کے دارالعلوم، جامعہ لاہور الاسلامیہ، میں عرصہ دراز سے شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔ اور ’محدث‘ کے دارالافتاء کے سرکردہ رکن ہیں۔ قارئین ’محدث‘ ان کے چشمہ علم سے ابتداء سے آج تک فیض یاب ہو رہے ہیں۔ ’محدث‘ میں تحریری خدمات سرانجام دینے کے علاوہ آپ کی دو مشہور تصنیفات ’فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ‘ اور ’جائزۃ الاحوذی فی التعليقات السنیہ علی سنن الترمذی‘ (ترمذی شریف پر عربی میں تعلیقات پر مشتمل ۴ مجلدات میں) چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں۔³

حافظ ثناء اللہ مدنی کے علاوہ مولانا عزیز زبیدی (م ۲۰۰۳ء) ابتداء میں ہی ’محدث‘ سے وابستہ تھے۔ موصوف، معروف عالم دین اور نامور قلم کار تھے۔ بے شمار علمی و دینی خدمات کے علاوہ ادارہ ’محدث‘ سے آپ کا خصوصی تعلق تھا۔ ’محدث‘ میں آپ نے بہت لکھا اور ابتدائی چند سال اس کی ادارت کے فرائض بھی سرانجام دیے، ’محدث‘ نے اپنے پہلے شمارے (دسمبر ۱۹۷۰ء) میں آپ کے لکھے ادارے سے اپنے سفر کا آغاز کیا۔ آپ تصنیف و تالیف کا وسیع تجربہ رکھتے تھے۔ آپ کی عربی زبان میں لکھی ہوئی صحیح بخاری کی شرح (تعلیقات زبیدیہ، ۵ جلدیں) مخطوط، ’مجلس التحقیق الاسلامی‘ کی لائبریری میں محفوظ ہے۔⁴

اس کے علاوہ ’خیر البشر‘ (۹۴ صفحات)، ’التلویح بتوضیح التراویح‘ (۲۵۰ صفحات)، ’اسلام کا ضابطہ تجارت‘ (از عبد الرحمن کیلانی کی تہذیب) آپ کے نمایاں تصنیفی کارنامے ہیں۔ ماہنامہ ’محدث‘ کے علاوہ ’الجہاد‘ (دار برٹن شیخوپورہ)، ’حریمین‘ (جہلم)، ’فاران‘ (کراچی) میں آپ کے بیسیوں مضامین چھپ چکے ہیں۔ علاوہ ازیں موصوف ۱۸ مارچ ۱۹۸۸ء تا ۱۸

¹ ہفت روزہ ’زندگی‘، جلد ۱، شمارہ ۳۰، لاہور، ۲۱ تا ۲۵ فروری ۱۹۹۸ء، ص ۳۳

² ’رشد‘ جلد ۲۱، شمارہ ۱، مارچ ۲۰۱۰ء، ص ۸۹۲

³ مدنی، حافظ ثناء اللہ، فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ، لاہور دارالاشاد، بدون سن، ص ۲۳

⁴ ’محدث‘ جلد ۳۵، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۳ء، ص ۲۳

جنوری ۱۹۹۱ء ہفت روزہ 'اہل حدیث' (لاہور) کے مدیر بھی رہے۔^۱ موصوف (مرحوم) نے 'محدث' کو علم و تحقیق کے موجود معیار تک لانے میں کلیدی کردار ادا کیا ہے۔ مذکورہ بالا علماء کے علاوہ بوقت اجراء 'پروفیسر ثناء اللہ خان' (شعبہ علوم اسلامیہ جی سی یونیورسٹی لاہور) چوہدری عبدالحفیظ اور مولانا عبد الغفار اثر مجلس تحریر کے رکن رہے۔^۲

جنوری ۱۹۷۱ء سے مولانا عبد السلام کیلانی اور مولانا عبد الغفار اثر نے بطور معاونین خدمات سرانجام دینا شروع کیں۔ جبکہ مجلس التحریر میں حافظ ثناء اللہ خان، حافظ سیف الرحمن، عزیز زبیدی اور مولانا عبد الرحمن عاجز شامل رہے۔^۳ مولانا عزیز زبیدی کے ساتھ ادارہ 'محدث' کے ایک اور اہم بانی رکن مولانا اکرام اللہ ساجد (م ۲۰۰۶ء) موصوف ایک محنتی عالم اور بلند پایہ مصنف تھے۔ ماہنامہ 'محدث' کے آپ کم و بیش ۱۰ برس (۱۹۷۴ء تا ۱۹۷۶ء، ۱۹۸۱ء تا ۱۹۸۸ء) مدیر معاون رہے۔ آپ کے جاندار اداروں کا قارئین نہ صرف شدت سے انتظار کیا کرتے تھے بلکہ اشاعت کے بعد عرصہ دراز تک ان کا تذکرہ لوگوں کی زبانوں پر رہتا۔ موصوف کو 'محدث' کے علاوہ ماہنامہ 'ترجمان الحدیث' (لاہور) اور ماہنامہ 'حریمین' (جہلم) میں بھی ادارتی فرائض سرانجام دینے کا موقع ملا۔^۴

جولائی ۱۹۸۱ء میں ایک مرتبہ پھر 'محدث' کی مجلس ادارت میں تبدیلی رونما ہوئی اور حافظ حسن مدنی، پروفیسر سعید مجتبیٰ سعیدی، مولانا رمضان سلفی، مولانا عبد الرحمن کیلانی اور مولانا عبد القیوم لقمان اس کے رکن بنے۔^۵ حضرات مذکورہ میں، پروفیسر سعید مجتبیٰ سعید منکیرہ، ضلع بھکر (فاضل مدینہ یونیورسٹی) ملک کے معروف سکالر ہیں۔ موصوف 'محدث' کے آغاز سے ہی ادارے کے ساتھ وابستہ ہیں اور راہ علم و تحقیق کے راہی ہیں۔ مولانا عبد الرحمن کیلانی (م ۱۹۹۵ء) ایک عہد ساز شخصیت تھے۔ آپ کی شخصیت اپنے آپ میں ایک تحریک تھی۔ آپ کی علمی و تحقیقی خدمات برصغیر کے علماء کی تاریخ کا سنہری باب ہیں۔ موصوف صاحب التصانیف تھے۔ آپ کی چند مشہور تصانیف یہ ہیں۔

(۱) تیسیر القرآن (تفسیر قرآن مجید ۴ جلدیں)

(۲) الموافقات للشاطبی (اردو ترجمہ جلد اول)

(۳) مترادفات القرآن (لغت القرآن)

^۱ 'محدث' جلد ۳۲، شمارہ ۶، جون ۲۰۱۰ء، ص ۶۱-۷۷

^۲ ایضاً، جلد ۱، شمارہ ۱، دسمبر ۱۹۷۰ء، ص ۱

^۳ ایضاً، جلد ۱، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۷۱ء، ص ۱

^۴ 'محدث' جلد ۳۸، شمارہ ۹، ستمبر ۲۰۰۶ء، ص ۶۳

^۵ ایضاً، جلد ۱۹، شمارہ ۲، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۱

(۴) خلافت و جمہوریت (اسلامی سیاست)

(۵) شریعت و طریقت (تصوف)

(۶) آئینہ پر ویزیت (حجیت و حفاظت حدیث)

عبدالرحمن مدنی کے صاحبزادے حافظ حسن مدنی کی 'محدث' کی اشاعت میں تندہی، لگن اور دلچسپی کے پیش نظر آپ کو ۱۹۹۵ء میں بطور معاون مدیر اور بعد ازاں مدیر مقرر کیا گیا۔^۱ موصوف جامعہ پنجاب لاہور، شعبہ علوم اسلامیہ میں بطور اسٹنٹ پروفیسر تدریسی خدمات سرانجام دے رہے ہیں اور تاحال 'محدث' کے مدیر کے طور پر علم و تحقیق کی اشاعت و ترویج کے لیے سرگرم عمل ہیں۔ موصوف کے ساتھ 'مجلس ادارت' میں ڈاکٹر نضر، ڈاکٹر حمزہ مدنی اور ملک کامران طاہر (پی ایچ ڈی سکالر) خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔^۲

^۱ 'محدث'، جلد ۲۶، شمارہ ۱۰، جولائی ۱۹۹۵ء، ص ۱

^۲ ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۳، جون ۲۰۱۵ء، ص ۱

فصل سوم: ماہنامہ 'محدث' کے اغراض و مقاصد

ماہنامہ 'محدث' کے اغراض و مقاصد

ماہنامہ 'محدث' ایک بلند پایہ، علمی، دینی اور اصلاحی مجلہ ہے۔ اس کے مضامین ایک مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔ دراصل وہی اس کی خصوصیات و محاسن ہیں اور اسی طرز فکر کو فروغ دینا 'محدث' کا نصب العین اور مقصد ہے۔ اجرائے 'محدث' کے مقاصد درج ذیل قرار پائے۔

(۱) "عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل کی حیثیت رکھتے ہیں۔۔۔ لیکن تعصبات سے بالاتر ہو کر افہام و تفہیم امت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔"

(۲) علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں۔۔۔ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقینوسی بتانا امت کی تباہی ہے۔

(۳) غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔۔۔ لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

(۴) تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے لیکن حلال و حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

(۵) آئین و سیاست سے بے گانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔ لیکن

جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

(۶) جاہل کو دور سے ہی سلام کر دینا عباد صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔۔۔ لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کو تعاقب

کرنا عین جہاد ہے۔^۱

۱۔ عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل:

عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل کی حیثیت رکھتے ہیں۔۔۔ لیکن تعصبات سے بالاتر ہو کر افہام و تفہیم امت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔

^۱ 'محدث'، جلد ۱۰، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۹۰ء، ص ۶۰

عصر حاضر مسلمانوں کے لیے زوال اور پستی کا دور ہے۔ اس زوال اور پستی کی ایک بڑی وجہ باہمی عناد و تعصب اور گروہی اختلافات ہیں۔ باہمی عناد و تعصب اور اختلاف و اختراق مسلمانوں کی فوز و فلاح کی راہ میں نہ صرف رکاوٹ ہیں بلکہ انہوں نے عالم اسلام کی عمارت کی بنیادیں کھوکھلی کر دی ہیں۔ قاضی عبدالنبی کو کب لکھتے ہیں:

”مسلمانوں کی کامرانیوں اور سر بلندی کا راستہ روکنے والی رکاوٹوں میں ایک خوفناک رکاوٹ، اختلاف و اختراق (عناد و تعصب) کی تباہ کن کشیدگی ہے جو احتیاط و انصاف کا دامن چھوڑ کر ہمارے مختلف فرقوں نے اپنے درمیان پیدا کر رکھی ہے۔ صورت حال یہ ہے کہ ہر فرقے کے تبلیغی سٹیج پر انتہا پسند عناصر کا تسلط قائم ہو چکا ہے۔ یہ لوگ اپنے طبقے کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لیے دوسرے فرقوں پر غلط بیانی، مبالغہ آرائی اور تند کلامی کے مہلک ہتھیاروں سے لیس ہو کر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ ان حضرات کے ہاں مجادلانہ تو تکرار کا نام تبلیغ اسلام ہے اور ناروا متعصبانہ گروہ بندیوں کا نام خدمت دین ہے۔ اس غلط طریق کار سے جو دورس نقصانات ملت اسلامیہ کو پہنچ رہے ہیں لازم ہے کہ تمام مخلصین اسلام ان کی طرف توجہ کریں اور اپنے گھر کی گرتی بنیادوں کو کھوکھلا ہونے سے بچالیں۔“¹

انسان، انسان ہے باہم الجھ پڑنا بعید از قیاس نہیں ہو سکتا۔ کبھی لڑ بھی پڑے تو فرمایا:

وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ²

”پس باہم تنازعات کی صورت میں ایک دوسرے کی اصلاح کر دیا کرو۔“

باہمی اصلاح اور مصالحت کیسے ممکن ہے اس کا طریقہ اور حل یوں بیان ہوا:

فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ³

”باہمی تنازعات ہو جائیں تو انہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹاؤ۔“

یعنی تنازعات اور اختلافات جس بھی نوعیت کے ہوں کتاب و سنت میں ان کا حل تلاش کرنا مومنین کا شعار ہے۔ جبکہ اختلافات کی بنیاد پر عناد پیدا کر لینا اور منافرت پھیلانا اسلامی طرز عمل کے خلاف ہے۔ باہم افہام و تفہیم سے مسائل حل نہ ہو

¹ ’صحف‘، جلد ۲، شمارہ ۵، مئی ۱۹۷۲ء، ص ۴۳

² الانفال: ۸

³ النساء: ۴، ۵۹

سکیں یہ ہو نہیں سکتا۔ جب پیش نظر یہ بات ہو کہ بے جا تعصب سے بچتے ہوئے مل بیٹھ کر افہام و تفہیم کا رویہ اختیار کر کے صحیح اور درست موقف اپنا کر اختیار کرنا ہے تو پھر تنازعات اور جھگڑے خود بخود ختم ہو جایا کرتے ہیں۔ ’محدث‘ نے اپنے آغاز اجراء سے لے کر آج تک اپنے شائع کردہ مقالہ جات میں، موضوعات میں، موضوعات کے چناؤ اور نفس مضمون کے اعتبار سے باہمی عناد و تعصبات کو رد کرتے ہوئے افہام و تفہیم کی راہ دکھائی ہے اور اجتہادی آراء کو دوسروں پر جبراً ٹھونسنے کے جاہلانہ اور ظالمانہ رویے کی تردید کی ہے۔

ابوالحسن علوی لکھتے ہیں:

”ٹھوس تاریخی تجربے پر علمی اختلاف کرنا اور تحقیق میں آزادی کی روش اختیار کرنا ایک معاشرے کے شعور و ارتقاء اور روحانی ترقی کے لیے از بس ضروری ہے۔ جہاں علمی اختلافات کو تعصب کا رنگ دے کر کفر کے فتوے لگائے جائیں اور معاملہ قتل و غارت تک پہنچ جائے اسی طرح آزادی اظہار اور حریت فکر کو مختلف حربوں سے دبایا جائے تو ایسا معاشرہ افتراق و انتشار کا نمونہ بن جاتا ہے۔ اس لیے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ و سنی کا مکالمہ ہو یا بریلوی، دیوبندی اور اہل حدیث کے درمیان بحث و مباحثہ اسے صرف علمی مباحثہ و مکالمہ تک ہی محدود رہنا چاہیے۔ اور اس کی بنیاد پر تشدد کی پالیسی اختیار کرنا یا اپنی اجتہادی آراء دوسروں پر جبراً ٹھونسنا اسلامی تعلیمات کے منافی ہے جو پورے اسلامی معاشرے کے لیے شدید نقصان دہ ہے۔“¹

’محدث‘ کے منصفانہ اور معتدلانہ طرز فکر و عمل کو فروغ دینے کے لیے اعتراف میں اکبر رحمانی، مدیر ماہنامہ ’آموزگار‘ جگاؤں (مہاراشٹر) انڈیا کی طرف سے ادارہ ’محدث‘ کو بھیجے گئے مراسلے میں بتایا گیا ہے کہ رسالہ ظاہری و باطنی دونوں اعتبار سے اعلیٰ اور معیاری ہے۔ مندرجات و مشمولات کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ مسلک اہل حدیث کا ترجمان ہے لیکن دیگر مسالک کے خلاف عناد و تعصب کی جھلک کہیں نظر نہیں آتی۔ دینی مسائل کے علاوہ ریاست کے مسائل پر بھی فکر انگیز مضامین و مقالات شائع ہوتے ہیں ہر جگہ رویہ دکھائی دیتا ہے۔²

¹ ’محدث‘، جلد ۳۹، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۷ء، ص ۸۲

² ایضاً، جلد ۱۳، شمارہ ۶، جون ۱۹۸۳ء، ص ۳۱

مذکورہ بالا مقاصد کے پیش نظر 'محدث' میں ایسے بہت سے مضامین شائع ہوئے ہیں مثلاً 'خود غرضی اور تعصبات ملی وحدت کے لیے عظیم فتنہ ہیں' (اداریہ) ¹ 'اسلام کا پیغام امن اور امت مسلمہ میں اتحاد، از عبدالرحمن السدیس (خطاب: مترجم: کامران طاہر) ² نجات شیرازہ بندی میں ہے۔ جبکہ فرقہ بندی ہلاکت، از ابو شہزاد ³ امت بنو انتشار سے بچو، از مولانا محمد یوسف (خطاب / مرتب عبدالعزیز کھلنوی) ⁴

(۲) علوم قدیم و جدید سے واقفیت اور مذہبی روایات کی پاسداری:

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں۔۔۔ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دنیائے نوس بتانا امت کی تباہی کا سبب ہے۔ علم کی اہمیت روز اول سے آج تک مسلمہ ہے۔ اسی علم و دانش کی بدولت انسان مسجود الملکۃ بن کر اشرف المخلوقات کہلایا۔ دور قدیم ہو یا دور جدید دنیا میں غلبہ و ترقی انہی قوموں کا مقدر بنی جنہوں نے نہ صرف قدیم علوم سے استفادہ کیا بلکہ جدید اور عصری علوم میں بھی مہارت تامہ حاصل کر کے دنیا میں اپنی عظمت کے جھنڈے گاڑیے۔ عصر حاضر میں مسلمانوں کے زوال اور محکومگی کا ایک اہم سبب علمی پستی ہے۔ قدیم و جدید علوم کا حصول اور ان میں اوج کمال کو پہنچنا امت مسلمہ کا شیوہ اور امتیاز رہا ہے۔ آج بھی ویسے ہی طرز عمل کی ضرورت ہے۔

کامران طاہر خطاب، السدیس، بعنوان اسلام کا پیغام امن اور امت مسلمہ میں اتحاد، کے حوالے سے لکھتے ہیں:

” اس دور میں مسلم امہ کا نفع بخش علوم میں ترقی کرنا از بس ضروری

ہے چاہے وہ علوم شریعہ ہوں یا عصر حاضر کے دیگر مفید علوم تاکہ امت مسلمہ جو ہمیشہ

سے میدان علم کی قائد رہی ہے۔ اپنے آپ سے جہالت و لاعلمی اور اغیار کی دست

نگری کا طعن مٹا سکے۔“ ⁵

علامہ شبلی نعمانی 'سیرت النبی' میں رقم طراز ہیں:

” غزوہ بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لیے فدیہ کی رقم مقرر کی گئی تھی ان

میں سے جو نادر تھے۔ وہ بلا معاوضہ ہی چھوڑ دیے گئے تھے لیکن جو لکھنا پڑھنا جانتے

¹ 'محدث'، جلد ۳، شمارہ ۲، ۱۳۹۳ھ، ص ۱۶-۳

² 'محدث'، جلد ۳، شمارہ ۷، جولائی ۲۰۰۷ء، ص ۳۹-۴۴

³ ایضاً، جلد ۲۵، شمارہ ۱، جنوری ۱۹۹۴ء، ص ۷۹-۹۹

⁴ ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۴، اپریل ۱۹۷۳ء، ص ۲۸-۳۳

⁵ ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۷، جولائی ۲۰۰۷ء، ص ۴۱

تھے انہیں حکم ہوا کہ دس بچوں کو لکھنا پڑھنا سکھائیں تو چھوڑ دیے جائیں گے۔ چنانچہ

سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جو کاتب وحی تھے، اسی طرح لکھنا سیکھا تھا۔¹

واقعہ مذکورہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی نظر میں تحصیل علم کس قدر ضروری تھا۔ اسلام بجا طور پر جملہ مباح علوم کی اور بالخصوص سائنس و ٹیکنالوجی کی افادیت کو نہ صرف تسلیم کرتا ہے بلکہ دائرہ اسلام میں رہتے ہوئے اس کی ترویج کو مقتضائے شریعت کی تکمیل تصور کرتا ہے۔ اسلام سائنس اور جدید علوم کو نظام قدرت میں مداخلت قرار نہیں دیتا بلکہ ایک سچے اور کھرے مسلمان کے ساتھ دنیا میں مروجہ علوم کا ماہر بھی اسے درکار ہے جو اسلام کے پیغام کو جدید ذرائع کی وساطت سے غیر مسلموں تک پہنچا سکے۔

’محدث‘ نے قدیم و جدید علوم کاشکھ کے پیش نظر دونوں کے امتزاج کے فکر کو فروغ دیا ہے۔ اس کے مضامین میں قدامت پسندی اور جدت پسندی کے اعتدال کی جھلک نظر آتی ہے۔ جہاں قدیم علوم اسلامیہ کی تعلیم، مثبت انداز میں نمائندگی اور ان کے دفاع پر مبنی مقالے شائع ہوتے ہیں وہاں اشاعت و فروغ دین میں عصری علوم و فنون کی ضرورت و اہمیت بھی اجاگر کی جاتی ہے۔ اس ضمن میں علوم اسلامیہ پر شائع ہونے والے سینکڑوں مضامین کے علاوہ ’مسلم نوجوانوں کے لیے جدید علوم کی ضرورت و اہمیت‘ از محمد آصف احسان²، ’مذہب اور سائنس کا باہمی تعلق‘، ’اسلام کا نقطہ نظر‘ از سید عزیز الرحمن³، ’دینی تعلیم و تحقیق اور عصری تقاضے‘ از ارشاد الحق اثری⁴ وغیرہ اہم ہیں۔

(۳) رواداری کا جذبہ اور حمیت و غیرت دینی کا حسین امتزاج:

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔۔۔ لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

اسلام امن کا مذہب ہے۔ یہ نہ صرف اپنے ماننے والوں کے لیے امن کی نوید سناتا ہے بلکہ غیر مذہب کے پیروکاروں کے لیے بھی امن کا داعی اور محافظ ہے۔ اگر مذہبی رواداری کی بات کی جائے تو بھی اسلام کے زیر سایہ غیر مذہب کو قرون اولیٰ سے لے کر اب تک مذہبی آزادی حاصل رہی۔ ویسے بھی اہل اسلام کا رویہ غیر اسلام کے ساتھ معاندانہ ہونا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے اپنے عمل سے رواداری کی شاندار مثالیں پیش کیں۔ بعد ازاں خلفائے راشدین کے سنہرے

¹ شبلی نعمانی، علامہ، سیرت النبی، جلد ۱، لاہور، فیصل ناشران کتب، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۶

² ’محدث‘، جلد ۳۳، شمارہ ۳، اپریل ۲۰۰۲ء، ص ۵۲-۶۲

³ ایضاً، جلد ۳۵، شمارہ ۳، اپریل ۲۰۰۳ء، ص ۷۶-۹۱

⁴ ایضاً، جلد ۳۰، شمارہ ۳، دسمبر ۱۹۹۸ء، ص ۲-۶

دور میں غیر مذاہب سے مسلمانوں کی رواداری مثالی رہی ہے۔ لیکن اہل دنیا پر یہ بات بھی عیاں ہے کہ جب اہل کفر نے اسلام پر طعن کے تیر چلائے تو دینی غیرت و حمیت اور جذبہ تبلیغ سے سرشار اہل اسلام نے علمی دلائل پیش کر کے نہ صرف دین اللہ کا دفاع کیا بلکہ دعوت الی اللہ کی اہم ترین ذمہ داری سے بھی سبکدوش ہوئے۔

’محدث‘ نے اپنی اشاعت کے ۴۴ سالوں میں اپنے شائع کردہ مقالات میں ہمیشہ یہ تاثر دیا کہ غیر مذاہب سے معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ دوسرے لفظوں میں غیر مسلموں سے بلا جواز عناد اور تعصب پالے رکھنا معتدلانہ روش کے خلاف ہے۔ ہر شخص کو اپنی مرضی کا مذہب اپنانے کا حق ہے۔ بحیثیت مسلمان اور مبلغ اسلام ہماری ذمہ داری حکمت کے ساتھ دین کا ابلاغ ہے۔ دوسری طرف اسلام کے مخالفین و منکرین کا رویہ یہ رہا کہ عہد رسالت سے لے کر آج تک اسلام، پیغمبر اسلام اور اہل ایان اسلام سے تمسخر اور بلا جواز ان کی تحقیر و تذلیل ان کا شیوہ رہا ہے۔ یہ قرون اولیٰ کے مشرکین اور یہودی و نصاریٰ ہوں یا عصر حاضر کے مستشرقین، کبھی بھی اسلام ان کے شر سے محفوظ نہیں رہا۔ کتاب اللہ، سنت و سیرت رسول ﷺ، اصحاب رسول اور محدثین عظام کے خلاف ہرزہ سرائی کرنا اہل کفر و استنراق کا شعار رہا ہے۔ اس رویے کے پیش نظر اللہ تعالیٰ کے مومن بندے دفاع اسلام کے لیے سرگرم رہے ہیں۔ اسی جذبہ کے تحت ’محدث‘ نے اسلام پر اٹھنے والے اعتراضات کے برخلاف اسلام کا نہ صرف دفاع کیا بلکہ اعتدال پر مبنی رویے کے ساتھ، دعوت الی اللہ کے جذبہ سے غیر مذاہب کو اسلام کی دعوت پیش کی۔ یوں اہل اسلام کو دینی حمیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دفاع اسلام پر آمادہ کیا۔ اس ضمن میں ’سیرت رسول سلمیٰ اور مستشرقین‘ از غلام احمد حریری¹، ’ازواج مطہرات اور مستشرقین‘ از زاہد علی واسطی²، اسلام اور مستشرقین ’تاریخی پس منظر و پیش منظر‘ عبد القوی لقمان³، ’پوپ بینی ڈکٹ کے اسلام پر اعتراضات، از سعد بن ناصر ششتری (مترجم: اسلم صدیق)⁴ اہم اور قابل ذکر ہیں۔

تبلیغ دین میں حکمت عملی مگر حلال و حرام کے امتیاز میں رواداری سے اجتناب:

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے۔ لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و وسائل کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

¹ ’محدث‘، جلد ۸، شمارہ ۸، جولائی ۱۹۷۱ء، ص ۳۲-۳۳

² ایضاً، جلد ۹، شمارہ ۲، محرم و صفر ۱۳۹۹ھ، ص ۳۵-۳۴

³ ایضاً، جلد ۲۳، شمارہ ۳، اگست ۱۹۹۳ء، ص ۱۳۸-۱۵۶

⁴ ایضاً، جلد ۳۸، شمارہ ۱۱، نومبر ۲۰۰۶ء، ص ۲-۱۸

اسلام اللہ تعالیٰ کا سچا اور آخری دین ہے۔ اس کی تبلیغ و اشاعت کی ذمہ داری کو حکمت عملی کے ساتھ ادا کرنا اللہ تعالیٰ کے حکم اور مصالح دینیہ کے عین مطابق ہے۔ لیکن حکمت عملی اور مصلحت کا یہ مطلب نہیں کہ داعی اللہ مخاطبین اور دشمنان اسلام کو خوش کرنے کے لیے ان کے باطل عقائد و نظریات کی تردید پر ان کے شدید رد عمل کے خوف سے اپنے ٹھوس موقف سے دستبردار ہو جائے اور نہ ہی حکمت عملی اس چیز کا نام ہے کہ مذہبی رواداری کی آڑ میں کچھ لو کچھ دو کا اصول اپنایا جائے اور حق و باطل اور حلال و حرام کا ملغوبہ و آمیزہ تیار کر کے اسلام کے نام پر پیش کیا جائے۔ جیسا کہ سید قطب لکھتے ہیں:

”جاہلیت اور اسلام دو الگ چیزیں ہیں۔ درست راہ یہی ہے کہ پوری جاہلیت کو چھوڑ کر پورا اسلام اختیار کیا جائے، زہر جاہلی چیز کو ترک کرنا اور ہر اسلام کی چیز کو اختیار کرنا لازم ہے۔ راستے کا پہلا قدم یہ ہے کہ داعی اپنے شعور اور امتیازی ادراک کے ساتھ جاہلیت سے الگ رہے۔ اسلام میں جاہلیت کی پیوند کاری نصف راہ میں ملنا ختم گویا جاہلیت اسلام ہی کے فیشن میں آئے۔“¹

دوسرے لفظوں میں داعی الی اللہ کے لیے کسی طور پر یہ جائز نہیں کہ وہ حکمت و مصلحت کے نام پر موقف میں لچک پیدا کرے یا حلال و حرام کے امتیاز میں رواداری برتتے ہوئے اسلامی قوانین کو نرم کر دے جیسا قرآن مجید میں ارشاد ہے:

وَدُّوْا لَوْ تَدَّهِنُ فَيَدَّهِنُوْنَ²

”وہ تو چاہتے ہیں کہ تو ذرا ڈھیلا ہو تو یہ بھی ڈھیلے پڑ جائیں“

اسی بات کی مزید وضاحت میں پیر کرم شاہ الازہری تحریری فرماتے ہیں:

”باطل بڑا عیار ہے۔ حق سے نبرد آزما ہونے کے لیے وہ طرح طرح کے بھیس بدل کر آیا کرتا ہے۔ کسی قسم کا حربہ استعمال کرنے میں اسے کوئی جھجک محسوس نہیں ہوتی۔ بسا اوقات وہ اپنے موقف میں بھی لچک پیدا کر لیا کرتا ہے۔ اس کا مقصد صرف اتنا ہوتا ہے کہ حق نہ رہے باطل تو ہر حال میں باطل ہے۔ کسی چیز کی ملاوٹ اس کے بطلان پر اثر انداز نہیں ہو سکتی بلکہ پاک چیز اس میں ملے تو وہ بھی پلید ہو جائے

¹ قطب شہید، سید، فی ظلال القرآن، جلد دہم، لاہور، اسلامی اکادمی، ۱۹۸۹ء، ص ۶۷۵

² القلم ۶۸: ۹

گی۔ وہ اس حقیقت سے پوری طرح باخبر ہے کہ حق صرف اس وقت تک حق ہے جب

تک ہر قسم کی آمیزش اور ملاوٹ سے پاک ہے۔¹

ماہنامہ 'محدث' نے اپنے آغاز سے آج تک تبلیغ و اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو پیش نظر رکھتے ہوئے معتدل رویہ اختیار کیا اور تمسک بالکتاب والسنۃ کی عملی تعبیر پیش کی۔ علوم قرآن و حدیث، ایمانیات و عبادات، فقہ و اجتہاد، قانون و قضاء، معاشیات و سماجیات، اسلامی تہذیب و سیاسیات، دعوت و جہاد، فرق و ادیان اور دفاع اسلام غرض کہ انسانی زندگی سے متعلق ہر شعبہ ہائے زندگی سے متعلق نہ صرف قلم اٹھایا بلکہ ائمہ و محدثین کے منہج و طریق کو فروغ دیا۔ اس ضمن میں چند قابل ذکر مضامین 'ترقی پسند اسلام یا اسلام پسند ترقی' از عطاء اللہ صدیقی²، 'روشن خیال پاکستان، از محمد اسماعیل قریشی³، 'مورتوں کے حقوق کے نام پر' از عطاء اللہ صدیقی⁴، 'تحریک نسواں و نظریات و اثرات' از عطاء اللہ صدیقی⁵، 'جرم زنا آرڈیننس پر اعتراضات کا جائزہ، از وین ایڈٹرسٹ⁶، 'اعتدال پسند یا مغرب پرستی چند تاثرات' از محمد سرور⁷ ہیں۔

(۵) آئین و سیاست کا امتزاج:

آئین و سیاست سے بے گانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔۔۔ لیکن

جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

اسلام اعتدال پسند مذہب ہے۔ اسلام کی تعلیمات، خواہ انفرادی زندگی سے متعلق ہوں یا اجتماعی اعتدال پر مبنی، اسلام کسی بھی معاملے میں تشدد، انتہا پسندی یا ایک کام کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دے کر دوسرے امور کو بالکل نظر انداز کر دینا، پسند نہیں کرتا۔ رسول اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ ایک جامع ضابطہ حیات ہے۔ آپ ﷺ کی زندگی میں عبادات، معاملات، سیاست، معیشت، معاشرت، جہاد، دعوت و تبلیغ غرضیکہ ہر وہ چیز جو کہ انسانی زندگی کی انفرادی اور اجتماعی گاڑی چلانے کے لیے ضروری تھی۔ آپ ﷺ نے اسے موقع محل اور ضرورت کے تحت، اپنے طرز عمل سے پیش کیا اور اپنے تابعین کے لیے راہ عمل متعین فرمائی۔ بحیثیت سیاستدان آپ ﷺ نے کبھی بھی سیاست کو دین سے یا دین کو سیاست سے جدا نہیں کیا۔ آپ ﷺ کی

¹ الاذہری، پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد پنجم، لاہور، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، ۱۳۰۰ھ، ص ۶۹۰

² 'محدث'، جلد ۳۳، شمارہ ۹، ستمبر ۲۰۰۱ء، ص ۵-۲

³ ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۵، مئی ۲۰۰۵ء، ص ۲-۷

⁴ ایضاً، جلد ۲۸، شمارہ ۲، جنوری ۱۹۹۷ء، ص ۳-۸

⁵ ایضاً، جلد ۳۳، شمارہ ۴، اپریل ۲۰۰۰ء، ص ۵۸-۶۴

⁶ ایضاً، جلد ۳۸، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۶ء، ص ۳۵-۷۳

⁷ ایضاً، جلد ۴۰، شمارہ ۷، جولائی ۲۰۰۸ء، ص ۶۷-۸۰

سیاسی زندگی در حقیقت تعلیمات الہیہ کی عملی تعبیر تھی۔ آپ ﷺ کی سیاسی پالیسیاں وحی الہی کی پیش کردہ روشن تعلیمات کی عکاس تھیں۔ اسی طرز فکر و عمل کو 'محدث' نے اپنے مضامین کے ذریعے فروغ دینے کی کوشش کی ہے۔ 'محدث' اپنے مضمومات میں اس بات کا داعی رہا ہے کہ مسلم حکمران دین اور سیاست کو اکٹھا لے کر چلیں۔ یہ بات کہ موجودہ دور میں سیاست کے میدان میں دین کو پس پشت ڈال دینا یا دین پر عمل میں اس حد تک آگے نکل جانا کہ سیاست سے قطع تعلق ہی ہو جانا دونوں نامناسب رویے ہیں۔ سیاست دین کا جزو لاینفک ہے۔ اپنے وقت پر سیاست بھی دین ہے اور دین سیاست سے صرف نظر نہیں کرتا۔ مذکورہ بالا طرز فکر کی بار آوری کے لیے 'محدث' میں بیسیوں مقالات شائع ہوئے ہیں جن میں چند اہم یہ ہیں:

'اسلامی ریاست کے بنیادی اصول' (اداریہ)¹، 'سرور کائنات سلمی بحیثیت موسس و مدبر سیاست' از امان اللہ خان²، 'سیاست و معاشرت ابن حزم کی نظر میں' از ڈاکٹر حمید اللہ³، 'قرآن میں حکم (حاکمیت) کا تصور' از عبدالرحمن⁴، 'اسلام کا طرز حکومت اصولی مباحث' از عبدالرؤف⁵

(۶) جاہلیت اور باطل کا تعاقب عین جہاد:

جاہل کو دور سے ہی سلام کر دینا عباد صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔۔۔ لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا⁶

”اور جب جاہل لوگ ان سے مخاطب ہوتے ہیں تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ سلام ہے۔“

حافظ صلاح الدین یوسف مذکورہ آیت کی تفسیر لکھتے ہیں:

”سلام سے مراد اعراض اور ترک بحث و مجادلہ ہے۔ یعنی اہل ایمان، اہل

جہالت و اہل سفاہت سے الجھتے نہیں بلکہ ایسے موقعوں پر اعراض و گریز کی پالیسی اختیار

کرتے ہیں اور بے فائدہ بحث نہیں کرتے۔“⁷

¹ 'محدث'، جلد ۱، شمارہ ۸، جولائی ۱۹۷۱ء، ص ۳-۸

² ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۶، ۵، مئی، جون ۱۹۷۳ء، ص ۵۷-۷۲

³ ایضاً، جلد ۲، شمارہ ۲، مئی، جنوری ۱۹۹۸ء، ص ۸۵-۹۲

⁴ ایضاً، جلد ۱۲، شمارہ ۹، جولائی ۱۹۸۲ء، ص ۲-۱۱

⁵ ایضاً، جلد ۳۲، شمارہ ۶، جون ۲۰۰۰ء، ص ۳۵-۶۲

⁶ الفرقان ۲۵:۶۳

⁷ صلاح الدین یوسف، حافظ، تفسیر احسن البیان، الریاض، دارالسلام، طبع چہارم، ۱۹۹۸ء، ص ۸۶۵

داعیان الی اللہ کا رویہ مذکورہ موقع محل کی مناسبت سے اختیار کیا جاتا ہے۔ وگرنہ اہل جہالت سے قطعی طور پر کنارہ کشی اختیار کر کے یہ ذہن بنالینا کہ وہ دعوت دین اور پیغام حق کی قبولیت کے لیے نااہل ہیں اور پھر ان کو حلقہ دعوت سے نکال دینا بذات خود جہالت ہے۔ کیونکہ بالآخر یہ داعیان حق ہی تو ہیں جن کے کاندھوں پر جہالت اور باطل کو مٹا کر غلبہ حق کے لیے سرگرم رہنے کی ذمہ داری ہے۔

صاحب 'روح القرآن' لکھتے ہیں:

”جب ظلم کا پہرا شدید ہو جائے۔ جبر کی وجہ سے زبانوں کو لونی لگ جائے۔ ہر شخص منتقار زہر ہو جائے تو ایسے ہو کے عالم اور سنائے میں یہی لوگ (عباد الرحمن اور داعیان حق) بولتے ہیں۔ کیونکہ وہ (جاہلوں سے) بولنے سے احتراز اس لیے کرتے ہیں کہ ہر بات کا جواب دینا پڑے گا لیکن جب احقاق حق اور ابطال باطل کے لیے کلمہ حق کہنا واجب ہو جائے تو اس کے لیے بولتے ہیں کہ جانتے ہیں کہ اب خاموشی کا جواب دینا پڑے گا۔“¹

مذکورہ داعیانہ طرز عمل کے پیش نظر ماہنامہ 'محدث' نے اب تک اسی طرز فکر کو فروغ دیا ہے کہ بے مقصد بحث و مجادلہ اور مناظرہ بازی سے حتی الامکان گریز کیا جائے اور کتاب و سنت پر مبنی ٹھوس دلائل کے ساتھ اسلامی عقیدہ کا دفاع اور پرچار کیا جائے۔ اسی غرض سے 'محدث' نے اپنے شائع کردہ مضامین میں، معاشرہ میں پھیلی ہوئی شرک و بدعت، خرافات، بد عقیدگی اور جہالت کا عملی تعاقب و تردید کر کے قلمی جہاد کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ اس ضمن میں شائع کردہ چند مضامین یہ ہیں:

'الاسلام هو التوحید کلمہ' از اکرام اللہ ساجد²، شرک اور اس کی مروجہ صورتیں، از عبدالرحمن کیلانی³، کفر کی کتنی اقسام میں، از حافظ ثناء اللہ مدنی⁴، بدعت اور صالح مرسلہ (اداریہ) بدعت کی اقسام اور احکام، از شیخ صالح الفوزان (مترجم)⁵ آزادی نسواں کا فریب، از مولانا تقی عثمانی⁶

¹ محمد اسلم صدیقی، ڈاکٹر، روح القرآن، جلد ہفتم، لاہور، ادارہ حدی الناس، طبع دوم، ۲۰۱۲ء، ص ۲۹۹

² 'محدث'، جلد ۱۳، شمارہ ۴، فروری مارچ ۱۹۸۳ء، ص ۱۳-۲

³ ایضاً، جلد ۳۴، شمارہ ۱، جنوری ۲۰۰۲ء، ص ۱۲-۳۸

⁴ ایضاً، جلد ۱۵، شمارہ ۷، اپریل ۱۹۸۵ء، ص ۱۰-۱۱

⁵ ایضاً، جلد ۳، شمارہ ۲، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۳۳-۵۲

⁶ ایضاً، جلد ۳۶، شمارہ ۱۱، نومبر ۲۰۰۳ء، ص ۱۰۲-۱۰۶

باب دوم: عائلی نظام کا تعارف واہمیت

فصل اول: عائلی زندگی ارتقاء و اہمیت

اسلام کے نظام معاشرت و قانون میں خاندان کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ شریعت کے احکام کا ایک معتد بہ حصہ ادارہ خاندان کی تنظیم و تشکیل اور اس کے تحفظ سے متعلق ہدایات پر مشتمل ہے۔ یہ ہدایات اپنی نوعیت میں قانونی اور اخلاقی دونوں طرح کی ہیں۔ اسلام نے خاندان کی تعمیر میں جہاں قانون سے مدد لی ہے وہیں تربیتی اور اخلاقی ہدایات بھی دی ہیں تاکہ عائلی زندگی کے بارے میں ایسا معتدل نظام وجود میں آجائے جو روحانی اقدار کے ساتھ ساتھ معاشرتی تعمیر و ترقی کا بھی ضامن ہو۔ جہاں ایک طرف انسان کی فطری خواہشات بھی پوری ہوتی رہیں اور دوسری جانب اس کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق بھی کمزور نہ ہونے پائے۔

خاندان سے متعلق قانونی و فقہی احکام اور ہدایات کا مطالعہ اسلام کے عائلی قوانین کے تحت کیا جاتا ہے۔ اور اسلامی فقہ کا وہ حصہ یا شعبہ جو ان قوانین سے بحث کرتا ہے ”فقہ الاسرۃ“ کہلاتا ہے۔ اسلام کے عائلی قوانین کے تحت عام طور پر درج ذیل امور زیر بحث آتے ہیں:

1: خاندان کا ادارہ کیسے وجود میں آئے؟ خاندان کا ادارہ چونکہ مرد و عورت کے درمیان ایک میثاق یعنی نکاح کے ذریعے وجود میں آتا ہے اس لیے سب سے پہلے نکاح اور اس کے متعلقات کا ذکر آتا ہے۔ منگنی اور اس کے احکام، نکاح کے ارکان و شرائط، اقسام، مہر کی بحث، میاں بیوی کے حقوق و فرائض یہی وہ اہم موضوعات ہیں جن پر عائلی قوانین میں سب سے پہلے بحث ہوتی ہے۔

2: خاندان کا ادارہ کیسے ختم ہوتا ہے؟ فقہ الاسرہ کا یہ دوسرا اہم موضوع ہے کہ اگر کسی وجہ سے یہ ادارہ کامیاب نہ ہو سکے اور فریقین اسے ختم کرنا چاہیں تو اس کی کیا صورتیں ہو سکتی ہیں اور شریعت نے انہیں کون سے راستے فراہم کیے ہیں؟ مزید یہ کہ میاں بیوی کے درمیان اختلافات کو کیسے دور کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ یہاں طلاق، خلع، ظہار، ایلاء، عدالتی تنسیخ نکاح اور عدت کے موضوعات زیر بحث آتے ہیں۔

3: نسب و حضانت کے احکام بھی فقہ الاسرہ کا حصہ ہیں۔ احکام نسب سے مراد وہ ہدایات ہیں جو اسلام نے نسب کے ثبوت اور تحفظ کو یقینی بنانے کے لیے دی ہیں۔ متنبی یعنی لے پالک کے احکام بھی زیر بحث آتے ہیں۔ اسی طرح بچوں کی پرورش، نگہداشت اور کفالت کے موضوعات حضانت (custody) کے تحت زیر بحث آتے ہیں۔

4: قانون نفقہ۔ اسلام میں خاندانی نظام کو برقرار رکھنے کے لیے کفالت کا ایک جامع نظام متعارف کرایا گیا ہے اور مختلف حیثیتوں سے خاندان کے بعض افراد پر دوسروں کا نفقہ واجب کیا گیا ہے، تاکہ افراد خاندان خاندان کی ضروریات کی تکمیل کا بندوبست کیا جاسکے۔ اس کی تفصیلات اور احکام بھی فقہ الاسرہ کے دائرے میں آتے ہیں۔

5: فقہ الاسرۃ کا ایک باب ولایت احکام پر مشتمل ہے۔ اسلام نے نابالغ اور ذہنی طور پر معذور افراد کی جان و مال کے تحفظ کے لیے جو اصول و ضوابط مقرر کیے ہیں ان کا مطالعہ اس باب کے تحت کیا جاتا ہے۔

6: فقہ الاسرۃ کا ایک اور اہم جزو وراثت کے احکام یا علم الفرائض سے ہے۔ کسی شخص کے انتقال کی صورت میں اس کی جائداد خاندان کے افراد میں کیسے اور کس تناسب سے تقسیم کی جائے۔ اس بارے میں شریعت اسلامی نے جو احکام دیے ہیں، وہ مواریث یا فرائض کے عنوان کے تحت ذکر کیے جاتے ہیں۔

7: وصیت کے بارے میں بھی قرآن و سنت جو ہدایات اور احکام آئے ہیں اور ورثا کے حقوق کے تحفظ کی خاطر حق وصیت پر جو حدود و قیود رکھی گئی ہیں، ان کا مطالعہ بھی عائلی قوانین کے اس باب کے تحت کیا جاتا ہے۔

لغوی مفہوم:

عربی زبان میں عائکہ کا لفظ بیوی اور گھر کے افراد کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس کی جمع عائلات اور عیال ہے۔ عائس کا معنی عیال داری ہے یعنی بیوی بچوں والا، چنانچہ عائلی زندگی سے مراد گھر کے ان تمام افراد کی زندگی ہے جو ماں باپ اور بچوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ العول کا لفظ ہر اس چیز کے لیے استعمال ہوتا ہے جو انسان کو گرانبار کر دے۔ اسی سے لفظ عیال ہے یعنی وہ افراد جن کے اخراجات کا انسان ذمہ دار ہو۔ علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں: ”عالمہ وغالہ کے قریب قریب ایک ہی معنی ہیں لیکن ”العول“ کا لفظ اس چیز کے متعلق استعمال ہوتا ہے جو انسان کو ہلاک کر ڈالے اور ”العول“ کا لفظ ہر اس چیز کے متعلق استعمال ہوتا ہے جو انسان کو گرانبار کر دے اور وہ اس کے بوجھ تلے دب جائے۔“¹

قرآن مجید میں ہے:

”ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا“²

اس سے تم بے انصافی سے بچ جاؤ گے۔ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے:

ابدأ بنفسك ثم بمن تعول³

کہ پہلے اپنی ذات پر خرچ کرو اور پھر ان پر جن کے اخراجات تمہارے ذمہ ہیں۔

قرآن پاک میں ایک اور جگہ عائکہ کا لفظ مفلس کے معنوں میں آیا ہے:

وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَىٰ⁴

¹ لوئس معلوف، المجدنی اللغت، المكتبة الشریعیہ بیروت، لبنان ۱۹۹۶ء، ص ۶۹۳

² النساء 4:3

³ المسلم، کتاب الزکوٰۃ، باب بیان ان الید علیا خیر من الید السفلی، ج ۱۰ ص ۶۱۰

⁴ الضحیٰ ۹۳:۸

”اور تم کو مفلس پایا تو اس نے غمی کر دیا۔“ عصر حاضر میں یہ لفظ اکثر اہل و عیال اور بیوی بچوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ عبدالمجید رقمطراز ہیں:

”عیال (ع مذکر) بال بچے، بیوی بچے، زن و فرزند، زن (عول: بیوی بچوں کو پالنا، عیال، اطفال، خاندان)، عیال دار (صفت) کنبے والا، بیوی بچوں والا، عیال داری (مؤنث) بال بچے ہونا، بال بچے والا ہونا، عیال دار ہونا، عیال داری میں پھنسنا، دنیا داری کے جھگڑوں میں پڑنا۔“¹

عائلی زندگی کے لیے انگریزی زبان میں Family کا لفظ، اردو زبان میں خاندان اور فارسی میں خانوادہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں خاندان کے مترادف الفاظ الاسرہ، العشر استعمال ہوئے ہیں۔

Oxford Advanced Learners Dictionary کے مطابق:

Family:

- (1) Group of parents and children.
- (2) Group of living things (plants, animals, etc.) or of language with common characteristics and a common source.²

اصطلاحی مفہوم:

اللہ تعالیٰ نے اس کائنات انسانی کی بقاء اور تحفظ کے لیے مرد و عورت دو جنسوں کے ذریعے تولید و تناسل کا سلسلہ جاری فرمایا۔ ہر صنف میں دوسری صنف کی طلب اور کشش کے فطری جذبات پیدا کیے تاکہ عورت اور مرد درمیان حیات بن کر زندگی کے نشیب و فراز میں ہر قدم پر ایک دوسرے کا ساتھ دے سکیں۔ ایک دوسرے کے مونس و غمخوار بن کر زندگی کی گاڑی کھینچ سکیں۔ سوشل سائنسز ڈکشنری کے مطابق: ”انسانی خاندان ایک ایسا سماجی ادارہ ہے جو کم از کم دو بالغ افراد سے تشکیل پاتا ہے۔ (جن کا آپس میں خونی رشتہ نہ ہو اور دونوں مخالف سمت سے تعلق رکھتے ہوں وہ ایک دوسرے سے شادی کریں) یہ کم از کم دو یا نچ افراد اور بچوں پر مشتمل ہوتا ہے۔“³ دی آکسفورڈ انسائیکلو پیڈیا آف ماڈرن اسلامک ورلڈ کے مطابق: ”لفظ خاندان مختلف معاشروں اور پس منظر میں مختلف مفہوم دیتا ہے۔ بیسویں صدی کے جدید مغربی معاشرے میں خاندان اکثر Nuclear

¹ لاہوری، غلام سرور، جامع اللغات، مطبوعہ مٹھی نول کشور لکھنؤ، نومبر ۱۹۰۸ء، 615/3

² Oxford advanced Learners Dictionary of current English, Oxford University press, 1986, p 309.

³ The New Encyclopedia Britannica, p: 673, Encyclopedia Britannic LTD London.

family (ایک یا دو والدین اور بچوں) پر مشتمل ہوتا ہے۔ عربی لفظ عیال یا عائلہ ایک بہت جامع اصطلاح ہے۔ جو والدین، نانا، نانی، دادا، دادی، چچا، چچی، ماموں، ممانی اور کزنز پر مشتمل ہو سکتا ہے۔¹ مولانا صدر الدین اصلاحی لکھتے ہیں:

”انسانی تمدن کی بنیاد ایک مرد اور ایک عورت کی باہمی رفاقت سے وجود میں آتی ہے۔ انہی دو انسانوں سے مل کر بننے والا چھوٹا سا کنبہ انسان کی تمدنی زندگی کی سب سے پہلی کڑی ہے۔ اس کنبہ کو انسان کی عائلی زندگی اور اس کے لیے جو ضابطے استعمال ہوتے ہیں انہیں عائلی نظام کہتے ہیں۔²

مولانا مودودی عائلی زندگی کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”عائلی نظام عورت اور مرد کے اس مستقل اور پائیدار تعلق سے بنتا ہے جس کا نام نکاح ہے۔ اس تعلق کی بدولت افراد کی زندگی میں سکون، استقلال اور ثبات پیدا ہوتا ہے۔ یہی چیز ان کی انفرادیت کو اجتماعیت میں تبدیل کرتی ہے۔ اور انتشار کے میلانات کو دبا کر انہیں تمدن کا خادم بناتی ہے۔ اس نظام کے دائرے میں محبت اور امن و ایثار کی وہ پاکیزہ فضا پیدا ہوتی ہے جس میں نئی نسلیں صحیح اخلاق، صحیح تربیت اور صحیح قسم کی تعمیر سیرت کے ساتھ پروان چڑھ سکتی ہیں۔³

عائلی نظام کا آغاز و ارتقاء:

عائلی زندگی کا آغاز اس وقت ہی ہو گیا تھا جب حضرت آدم علیہ السلام کی تنہائی دور کرنے کے لیے صنف نازک کو وجود بخشا گیا۔ حضرت حوا علیہا السلام کی پیدائش سے زوج مکمل ہو گیا اور اس کائنات میں موجود سب انسانی رشتوں کا آغاز ہوا۔ کائنات کا یہ پہلا جوڑا میاں، بیوی، والدین اور معصوم بچوں جیسے خوبصورت رشتوں کا آغاز بنا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ⁴

”اور ہم نے ہر چیز کا جوڑا بنایا تاکہ تم سمجھو“

¹ The World Book Encyclopedia, 4/2470, Field Enterprises Corporation “Chicago, 1957.

² اصلاحی، صدر الدین، اسلام ایک نظر میں، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور ۱۹۷۴ء، ص ۱۶۳

³ مودودی، ابوالاعلیٰ، پردہ، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور ۲۰۰۲ء، ص ۹۲-۹۳

⁴ الذاریات ۴۹:۵۱

اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو جوڑا یعنی زوجیت کا ذکر فرمایا ہے یہ زوجیت کیا ہے؟ زوجیت میں اصل یہ ہے کہ ایک شے میں فعل ہو اور دوسری شے میں قبول و انفعال ہو، ایک شے میں تاثیر اور دوسری شے میں تاثر ہو اور ایک شے میں عاقبت ہو اور دوسری شے میں منعقدیت، یہی عقد و انعقاد اور فعل و انفعال اور تاثیر و تاثر اور فاعلیت و مفعولیت کا تعلق دو چیزوں کے درمیان زوجیت کا تعلق ہے۔ اسی تعلق سے دنیا میں تمام ترکیبات واقع ہوتی ہیں اور انہی ترکیبات سے عالم خلق کا سارا کارخانہ چلتا ہے۔ کائنات میں جنسی چیزیں ہیں وہ سب اپنے اپنے طبقہ میں زوج زوج اور جوڑا جوڑا پیدا ہوئی ہیں۔¹ عالمی زندگی میں اگرچہ بہت سے معاشرتی و تمدنی اور روحانی فوائد پوشیدہ ہیں مگر بنیادی طور پر وہ انسانی ضرورت کی ایک چیز ہے یعنی خلاق ازل نے انسانی فطرت میں اپنی جنس مخالف سے ملاپ کرنے کا داعیہ پوری طرح سمو دیا ہے تاکہ انسان کاروبار حیات سے آگاہ نہ جائے، بلکہ وہ ایک حسین سہارے کے ساتھ انسانی تمدن کو آگے بڑھاتا اور اس میں نئے گل و گلزار پیدا کرتا رہے۔ چنانچہ جس طرح بھوک پیاس لگتی ہے اسی طرح اس میں جنسی خواہش بھی پیدا ہوتی ہے۔ جس طرح بھوک پیاس مٹانے کا اہتمام کیا جاتا ہے اسی طرح انسان کی جنسی خواہش پوری کرنے کی غرض سے بھی جائز اور آسان طریقوں سے اس کا اہتمام ضروری ہے۔ مولانا مودودی لکھتے ہیں:

”بنانے والے نے بالارادہ اس غرض کے لیے انتظام کیا کہ مرد اپنی فطرت کے تقاضے عورت کے پاس اور عورت اپنی فطرت کی مانگ مرد کے پاس پائے اور دونوں ایک دوسرے سے وابستہ ہو کر ہی سکون و اطمینان حاصل کریں یہی وہ حکیمانہ تدبیر ہے جسے خالق نے ایک طرف انسانی نسل کے برقرار رہنے کا اور دوسری طرف انسانی تہذیب و تمدن کو وجود میں لانے کا ذریعہ بنایا ہے۔ نوع انسانی میں تہذیب و تمدن کے رونما ہونے کا سبب یہی ہے کہ خالق نے اپنی حکمت سے مرد اور عورت میں ایک دوسرے کے لیے وہ مانگ، وہ پیاس، وہ اضطراب کی کیفیت رکھ دی ہے جسے سکون میسر نہیں آتا جب تک کہ وہ ایک دوسرے سے جڑ کر نہ رہیں۔ یہی سکون کی طلب ہے جس نے انہیں مل کر گھر بنانے پر مجبور کیا ہے۔ اسی کی بدولت انسان کی زندگی میں تمدن کا نشوونما ہوا۔ اس نشوونما میں انسان کی ذہنی صلاحیتیں مددگار ضرور ہوئی ہیں مگر وہ اس کی اصل محرک نہیں ہیں۔ اصل محرک یہی اضطراب ہے جسے مرد اور عورت کے وجود میں ودیعت کر کے انہیں ”گھر“ کی تاسیس پر مجبور کر دیا ہے۔“²

¹ حاصل پوری، محمد عظیم، تحفۃ النساء المعروف خواتین کا انسائیکلو پیڈیا، دارالقدس، بدون سنہ

² مودودی، ابوالاعلیٰ، مولانا،² تفہیم القرآن، 3/746، مکتبہ تعمیر انسانیت، لاہور 1980ء

The World Book of Encyclopedia کے مطابق:

“The family is the oldest of human institution. People lived together because the protection was the most important thing for primitive man. People were safer if they lived together in-group.”¹

The World book of Encyclopedia,6/2470,Field Enterprises Educational corporation Chicago,1957¹

عائلی زندگی۔۔۔ نفسیاتی ضرورت:

ہر انسان فطری طور پر اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق ساتھی کی ضرورت محسوس کرتا ہے جس کے ساتھ مل کر وہ مستقبل کی عمارت تعمیر کر سکے اور با مقصد سمجھوتہ کے ساتھ زندگی گزار سکے۔ مرد کو ایسی مخلص بیوی کی تلاش ہوتی ہے جو اس کی قدر و قیمت کو جانے، اس کی محنت و کوشش کو قدر کی نگاہ سے دیکھے۔ اسے مستعدی پر آمادہ کرتی رہے اور ہر کام میں اس کی مددگار ثابت ہو اور عورت ایسے مرد کی تلاش میں ہوتی ہے جو اس کی باتوں پر یقین کرے۔ اس کا بھرپور خیال رکھے اور اس کا اعتماد حاصل کرنے کے لیے اسے کچھ اختیارات دے تاکہ عورت زندگی اور اس کی ذمہ داریوں کے بارے میں مطمئن اور پر اعتماد ہو۔ محبت انسانی سماج کی سب سے بنیادی صفات میں سے ایک ہے۔ انسان اپنی اس جبلت کو بہت خوبصورت بنا لیتا ہے اس کی دیکھ بھال کرتا ہے اور اسے اشرف المخلوقاتی صورت عطا کرتا ہے۔ انسان کے ضمیر میں جو چیز سب سے زیادہ ناگزیر ہے وہ مہر و محبت ہے اس کے بغیر روحانی نشوونما ناممکن ہے اس لیے انسان کبھی بھی بے مہر نہیں رہ سکتا۔ انسان ہر دور میں ان نفسیاتی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے دوسرے انسانوں کے ساتھ مل جل کر زندگی گزارنے پر مجبور ہے۔ نو مسلمہ خاتون محترمہ عائشہ لیمو لکھتی ہیں:

”انسان خواہ مرد ہو یا عورت اس کے لیے تنہا زندگی گزارنا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ خاندان اس کی ایک ناگزیر ضرورت اور انسانی معاشرہ کی بنیادی اکائی ہے جو مستقبل کی نسل کی اچھی تعلیم و تربیت اور انہیں اچھا شہری بنانے میں بنیادی کردار ادا کرتا ہے۔ مرد اور عورت مل کر خاندان کی تشکیل کرتے ہیں۔ اور اس کی بقاء اور تحفظ کے لیے وہ ایک دوسرے کے بہترین معاون ہیں۔ ان کی خوشیاں اور مسرتیں، ان کے مفادات، ان کی مشکلات اور پریشانیاں مشترک ہیں“¹

عائلی زندگی۔۔۔ روحانی ضرورت:

انسان جسم اور روح دونوں سے مرکب ہے۔ جتنا ضروری جسمانی ضرورتوں کی تکمیل ہوتی ہے۔ اس سے کہیں زیادہ روحانی تسکین کی تحصیل لازم ہے۔ اگر انسانی روح آسودہ نہ ہو تو رفتہ رفتہ بدن شکستگی اور بے دلی محسوس کرتا ہے اور کارگاہ حیات سے بیزار ہوتا چلا جاتا ہے۔ انسان کی اس فطری ضرورت کے لیے اس کو جوڑوں میں پیدا کیا گیا۔ ازدواجی زندگی کا اہتمام کیا گیا اور اس زندگی کو روح کے سفر میں معاون قرار دیا گیا۔ اگر انسان نے کبھی افراط و تفریط کا پہلو اختیار کرتے ہوئے اس سے کنارہ کشی کی تو حالات نے ثابت کر دیا کہ وہ غلطی پر تھا۔ میاں بیوی کا تعلق انسانی زندگی اعلیٰ ترین مقاصد کے حصول میں مددگار معاون بنتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سب رشتوں سے پہلے دنیا میں اسی رشتے کی بنیاد رکھی گئی۔

¹ اسرار احمد، ڈاکٹر، اسلام میں عورت کا مقام، مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور، بدون سنہ، ص ۳۹

اللہ تعالیٰ نے انسان کی تنہائی اور وحشت دور کرنے کے لیے عورت کو پیدا کیا جو اس کی رفیق حیات بن کر زندگی کے نشیب و فراز میں ہر قدم پر اس کا ساتھ دے سکے اور اس کی مونس و غمخوار بن کر زندگی کی گاڑی کھینچ سکے۔ عورت گھر کی ملکہ ہوتے ہوئے بھی مرد کو ہمیشہ تمدنی سرگرمیوں میں حصہ لینے کے لیے نیا جذبہ اور نیا ولولہ عطا کرتی رہتی ہے۔ اور مرد کے جذبہ تقدم و ترقی کو کسی بھی طرح سرد نہیں ہونے دیتی۔ اس لحاظ سے ساری تمدنی سرگرمیوں کا مرکز و محور عورت ہے۔ اور اسی کے دم سے تہذیب و تمدن کا ارتقاء ہو رہا ہے۔ غرض اللہ تعالیٰ نے مرد اور عورت کے جوڑے اس لیے بنائے تاکہ وہ ایک دوسرے سے ہمدردی، غمخواری انس و محبت اور مہر و وفا کے برتاؤ کرتے ہوئے ایک کامیاب اور مثالی زندگی گزار سکیں تاکہ آخرت میں ان کی نجات ہو سکے۔¹

عائلی زندگی۔۔ اولین معاشرتی نظم:

انسان نے جب سے اس کائنات رنگ و بو میں قدم رکھا تو نظام زندگی چلانے کے لیے کئی ادارے بنانا پڑے جن میں پہلا ادارہ عائلی زندگی کا تھا جس کا وجود حضرت حوا علیہا السلام کی پیدائش کا مرکز ہون منت ٹھہرا۔ مذہب ہو یا تحریک دونوں کو اپنے پاؤں نگانے نے کے لیے زمین کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے ظہور، وجود اور آئندہ زندگی کے لیے ایک خاندانی نظام ناگزیر ہے جو ان عقائد و تعلیمات پر دل سے یقین رکھتا ہو اور زندگی میں اس کا مظاہرہ کرتا ہو۔ دنیا کی کوئی ایسی قوم نہیں بتائی جاسکتی جو اپنا خاص خاندانی نظام نہ رکھتی ہو، خواہ وہ سماجی ارتقاء سے بن گیا ہو یا وحی و الہام اور خدائی قانون کے ذریعے مرتب ہوا ہو لیکن قوموں کی تشکیل اور صورت گری میں اس کا بڑا بنیادی حصہ رہا ہے۔²

تعمیر اقوام کا بنیادی ادارہ:

عائلی زندگی سے وہ ادارہ تشکیل پاتا ہے جہاں افراد تیار ہوتے ہیں قوموں کی تعمیر سب سے اہم کام ہے اور گھر ہی وہ مرکز ہے جہاں افرادی قوت تیار ہوتی ہے۔ یہ وہ بنیادی یونٹ ہے جو افراد کی تعمیر و تشکیل اور تربیت کا کام بڑی جانفشانی اور عرق ریزی سے کرتا ہے۔ اگر اس کے متبادل کوئی اور ادارہ بنا بھی دیا جائے تو نتائج یہ ثابت کریں گے کہ کوئی اور ادارہ اس کی جگہ لینے سے قاصر ہے۔ عائلی زندگی کے پرسکون گھونسلے میں پل کر ہی بچے اس قابل ہوتے ہیں کہ وہ اس وسیع و عریض کائنات کے ارضی و سماوی پوشیدہ اسرار و رموز کی عقد کشائی کر سکیں۔ دنیا کے حالات کا صحیح اور درست ادراک کر سکیں۔ اور سرد مہری کی اس دنیا میں گرم جوشی کے جذبات پیدا کر سکیں۔ جس طرح ہوا، زندگی و تروتازگی اور توانائی مہیا کرتی ہے۔ اسی طرح ایک مضبوط اور توانا خاندان اپنے بچوں میں وہ صلاحیتیں اور خوبیاں پیدا کر دیتا ہے جن کے ذریعے نئی دنیا میں، نئی کہکشاں دریافت کر سکتے ہیں

¹ ندوی محمد شہاب الدین، اسلام کا قانون اطلاق، المکتبہ الاشرفیہ، لاہور ۱۹۸۸ء، ص ۱۲،

² جنس تبریز خان، مسلم پرسنل لاء اور اسلام کا عائلی نظام، مجلس نشریات اسلام کراچی، ص ۲۳

اور خود اعتمادی کے بل پر اپنی شخصیت کو سنوار سکتے ہیں۔ اور اپنے کردار کی تعمیر اخلاقی اقدار کی بنیاد پر کر سکتے ہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ جب انسانوں نے انسانی تعمیر کا کام کسی اور ادارے کے سپرد کرنا چاہا خواہ وہ عائلی زندگی کی کوئی غیر فطری صورت ہو یا ریاست کا ادارہ ہو جب بھی انسان نے پھولوں اور پودوں کی طرح نرسری میں بچے پالنا چاہے ناکامی پر مشتمل نتائج نے انہیں اپنے ادارے سے رجوع کرنے پر مجبور کر دیا۔ ہنستی کھیلی بستیاں گھروں کے دم سے ہی آباد ہیں۔ متوازن کردار گھر کی چار دیواری میں بنتا ہے بشرطیکہ گھر میں سکون ہو۔ سکون افراد کے پیار سے حاصل ہوتا ہے قوانین قدرت کی خلاف ورزی کر کے گھریلو سکون تباہ ہوتا ہے۔ مغربی ممالک کے گھرانوں نے اولاد کو کھلی چھٹی دے کر ان پر جنسی جنون طاری کر دیا ہے۔ اس کے نتیجے میں اولاد نے جنسی لذت پرستی کو مطمح نظر بنا لیا ہے۔ ان میں حیوانی جذبہ تو ہوتا ہے انسانی جذبات نہیں ہوتے۔¹

عائلی نظام کی تباہی مستقبل کی تباہی ہے جس سے ہر وہ معاشرہ لازماً گزرتا ہے جو اس فطری نظام سے بے نیازی برتا ہے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ جب قوم کے گھرانے ہی میں مسائل حل نہیں ہوتے اور جب اچھے شہری پیدا نہیں ہوتے اور معاشرے کے ادارے سے ہی غیر ذمہ دارانہ اور بے قدر و قیمت رجحان سکولوں اور سرکاری اداروں میں سرایت کر جاتا ہے تو پھر اس معاشرے کی پیش رفت تقریباً ناممکن ہو جاتی ہے۔ یہ مسائل بازاروں اور سڑکوں کو اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں، اداروں کو آلودہ کر دیتے ہیں۔ عوام پر عائد ٹیکسوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ صلاحیتیں تباہ ہو جاتی ہیں۔ اجتماعی احساس تحفظ اور نظریات چھن جاتے ہیں۔ ایک مضبوط اور توانا خاندان بنانے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ بچوں کو خوشی اور تحفظ فراہم کیا جائے۔ مضبوط خاندان ہی مضبوط معاشرے کے ضامن ہیں۔ جو بچے مضبوط، ٹھوس اور عملی خاندانوں سے تعلق رکھتے ہیں ان سے ہی ٹھوس، مضبوط اور عملی خاندان پیدا ہوتے ہیں۔

¹ شبیر حسین، روحانی مسرت جسمانی قوت، مکتبہ داستان لمٹڈ لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۹

فصل دوم: عائلی نظام کی اہمیت اور اسلامی تعلیمات

اسلام کی نظر میں جہاں مرد و عورت کی تخلیق کا مقصد معاشرتی زندگی کی رونق کو دو بالا کرنا ہے وہاں اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ انسان کی عائلی زندگی کو مضبوط اور مستحکم بنایا جائے کیونکہ عائلی نظام کے استحکام پر دیگر نظام ہائے زندگی کی درستگی کا دارو مدار ہے۔ عائلی زندگی خاندان کی بنیاد ہے اور معاشرتی زندگی کا ابتدائی پتھر ہے جس سے سارا معاشرہ تعمیر کی قوت حاصل کرتا ہے۔ خاندان میں مرد و عورت یعنی میاں بیوی اور بچے بھی شامل ہیں۔ ان تمام لوگوں کا آپس میں گہرا اور مضبوط تعلق ہی پورے معاشرے کے اطمینان اور سکون کا باعث بنتا ہے ان تمام رشتوں کی مضبوطی کی بنا پر عائلی زندگی مضبوط ہوتی ہے۔ اسلام میں عائلی زندگی پر بہت زور دیا گیا ہے۔

اللہ رب العزت نے اپنی خوبصورت ترین مخلوق کو پیدا فرمایا تو جہاں جنت میں اس کی تسکین و آرام کے اسباب مہیا فرمائے ان میں سب سے بڑا انعام اس کی تسکین کے لیے اس کے ہم جنس کو پیدا فرمانا تھا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ¹

”اور ہم نے کہہ دیا کہ اے آدم! تم اور تمہاری بیوی جنت میں رہو۔“

انسان کے لیے جوڑے کی تخلیق باعث اطمینان اور وجہ سکون ہے۔ اسلام دین فطرت ہے اس نے خطہ ارضی پر اس کی ہر فطری ضرورت کا اہتمام کرتے ہوئے اس کو خوبصورت ساتھ عطا کیا تاکہ وہ زندگی کی خوشیوں میں شریک ہو سکے اور پریشانیوں میں معاون بنے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ²

”اللہ تعالیٰ کی قدرت کے نشانات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے تمہاری جنس میں سے تمہارے لیے بیویاں پیدا کیں ہیں تاکہ ان سے سکون و اطمینان پاؤ۔ اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے درمیان محبت اور نرم دلی کو قائم کر دیا اس میں یقیناً غور و فکر سے کام لینے والوں کے لیے نشانیاں ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ جب زمین پر انسانی زندگی میں لطف و سرور نہ ہو تو وہ زندگی خشک و بے مزہ ثابت ہوتی ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی حکمت نے زندگی کے ہر شعبے میں لطف و سرور کے اسباب بنا دیے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا³

¹ البقرہ ۲: ۳۵

² الروم ۳۰: ۲۱

³ الاعراف ۷: ۱۸۹

”وہ اللہ ہی ہے جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا فرمایا اور اسی سے اس کی بیوی پیدا کی تاکہ وہ اس سے دلی سکون حاصل کرے“ عورت اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ جسے اللہ تعالیٰ نے مردوں کی جانوں سے پیدا فرمایا نہ کہ کسی اور مٹی سے اور اللہ تعالیٰ نے عورت کو غلام کی حیثیت سے نہیں بلکہ ہمدرد اور غمگسار بیوی کی حیثیت سے پیدا فرمایا تاکہ وہ سکون حاصل کرے اور ”سکون ایک فطری و نفسانی معاملہ اور خفیہ راز ہے جس سے انسان سماج میں شمولیت کی سعادت اور بے تکلف خلوت کا انس پالیتا ہے اور سکون ان معنوی ضروریات میں سے ہے جس کو خاوند صرف عورت کی آغوش میں ہی حاصل کر سکتا ہے۔“¹ ازوجین کا رشتہ اور تعلق فطری آسودگی کا اہتمام کرتا ہے اس لیے اسلام نے اس تعلق کو بہت خوبصورت تشبیہ کے ذریعے بیان فرمایا:

هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ²

”وہ عورتیں تمہارے لیے اور تم ان کے لیے لباس ہو“

یہاں زوجین کو لباس کہا گیا ہے لباس وہ چیز ہے جو انسان کے جسم سے متصل رہتی ہے اور اس کی پردہ پوشی کرتی ہے اور اس کو خارجی فضا کے مضر اثرات سے بچاتی ہے۔ اس لباس کے استعارہ کو زوجین کے لیے استعمال کرنے سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ان کے درمیان مناکحت کا تعلق معنوی حیثیت سے ویسا ہی تعلق ہونا چاہیے جیسا جسم اور لباس کے درمیان ہوتا ہے۔ ان کے دل اور ان کی روحیں ایک دوسرے کے ساتھ متصل ہوں۔³ اس آیت کے چند کلمات میں بیک وقت جسم اور روح کے تعلق کو بہت عمدہ انداز میں پیش کیا گیا ہے کیونکہ لباس انسانی بدن پر ایسا چسپاں ہوتا ہے کہ نہ وہ چھوٹا ہوتا ہے اور نہ ہی بڑا۔ اور میاں بیوی کے درمیان ہم آہنگی ہوتی ہے کہ جب دونوں کی ملاقات ہوتی ہے تو وہ دونوں ایک جان اور ایک روح کی مانند ہو جاتے ہیں۔ اور ایک ہی لمحے میں وہ ایسے گھل مل جاتے ہیں کہ ان کی حدود کا پتا نہیں چلتا اور وہ دونوں ہمیشہ اس مضبوط ملاپ کے لیے بے قرار ہوتے ہیں۔ وہ ایک دوسرے کی طرف اس طرح راغب ہوتے ہیں جیسے کپڑا پہننے والا اپنے کپڑے کو اپنی طرف کھینچ رہا ہوتا ہے⁴ تشکیل خاندان انسان کی فطری اور بنیادی ضرورت ہے۔ اس وسیع کائنات میں انسان سب سے زیادہ محفوظ اور پرسکون اس جگہ کو خیال کرتا ہے جہاں اس کا گھر ہو یعنی اہل خاندان آباد ہوں۔ اس تعلق کے باعث سکون و راحت ہونے کی بنا پر اللہ رب العزت نے اس کو انسان پر خصوصی کرم قرار دیا۔ اور فرمایا:

¹ الاستانبولی، محمود مہدی، تحفۃ العروس مترجم مولانا ابوباسر اجمل، دارالاندلس لاہور ۲۰۰۵ء، ص ۲۶

² البقرہ: ۱۸۷

³ مودودی، ابوالاعلیٰ، حقوق الزوجین، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۲۶

⁴ سید قطب، فی ظلال القرآن، ۸۵/۲، مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور بدون سنہ

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا¹

نفس کی گہرائیوں سے ابھرنے والے لطیف جذبات کے لیے حد درجہ پرسکون و مستقل فضا درکار ہے۔ اور اگر یہ فضا موجود نہ ہو تو انسان مستقل نفسیاتی بے کیفی کا شکار ہو جاتا ہے اور ہر قسم کی جسمانی راحت و آرام کے باوجود انسان پڑمردہ ہو کر رہ جاتا ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ²

”اور وہ اللہ ہی ہے جس نے تمہارے لیے تمہاری ہم جنس بیویاں بنائیں اور اسی نے ان بیویوں سے تمہیں بیٹے اور پوتے عطا کیے اور اچھی اچھی چیزیں تمہیں کھانے کو دیں“ عائلی زندگی نہ صرف بقا کا سامان مہیا کرتی ہے بلکہ سماجی و معاشرتی تحفظ کے ساتھ ساتھ معاشی تحفظ بھی فراہم کرتی ہے۔ باہمی تعاون اور ہمدردی کو فروغ ملتا ہے۔ ننھے بچوں کے لیے ماں کی گود پناہ گاہ بنتی ہے اور بوڑھے، کمزور اور محتاجوں کے لیے خاندان ساہبان کا کردار ادا کرتا ہے۔ حدیث رسول مقبول ﷺ ہے:

كفى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت³

عائلی زندگی کا مقصد عالم گیر وحدت اور اخوت بھی ہے اس لیے اسلام نے عائله و خاندان کے چھوٹے دائرے میں بھی ایسی وسعت اور امکانات قائم رکھے ہیں جو اس عالم گیر وحدت کے منافی نہ ہوں بلکہ اس کے معاون ہوں وہ ایک پیغام محبت ہے جو بندے کو خدا سے جوڑتا پھر بندوں کو باہمی رشتوں میں باندھتا اور پھر خاندانوں اور افراد کو ایک بڑے کنبے اور خاندان کا فرد بنا دیتا ہے۔

مختلف معاشرے اور عورت کی حیثیت:

اللہ کی وسیع کائنات میں مظلوم ترین مخلوق بنت آدم ہے جسے ”جنس لطیف“ اور ”صنف نازک“ جیسے دل نوا زاناموں سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہر زمانے اور ہر دور میں سوائے بعد از اسلام کے ابتدائی چند صدیوں کے بنت آدم جنس مظلوم اور ستم رسیدہ بنی رہی۔ دنیا کے ہر حصے میں وہ مقہور و مظلوم دکھائی دیتی ہے۔⁴ وہ عورت جو نسل و تخلیق میں اضافے کا باعث بنتی ہے جو انسانی معاشرے کو اولاد کی خوشبو سے روشناس کرتی ہے خود اکثر علاقوں میں پھول کی پتیوں کی مانند مسلی جاتی رہی جس کی مسکراہٹ

¹ الفرقان: ۵۴:۲۵

² النحل: ۲۰:۱۶

³ مسلم، کتاب الزکوٰۃ، باب فضل النفقة علی العیال، ج ۹۹۶

⁴ عابدہ علی، عورت قرآن و سنت اور تاریخ کے آئینے میں، اسلامک پبلیکیشنز لاہور، بدون سنہ، ص ۳۱

س سے دھرتی کو نکھار ملتا رہا اس کے آنسو گالوں پہ بہتے رہے۔ جو زندگی کو زندگی بنانے کا باعث تھی اس کو حق زندگی سے بھی محروم کیا جاتا رہا۔ وہ جس نے شمع فروزاں بن کر تاریک زندگی کو منور کیا اس کے چہرہ اطراف اندھیرے اور دھندلکے چھائے رہے۔ شب ظلمت نے اس کے آنگن میں بسیرا کیے رکھا۔ تاریکی کی ردا اس کی ہمنوا رہی۔ معاشی چوراہوں میں مال بکاؤ کی طرح بکتی رہی۔ اس کی زلفوں کے سہارے ادیب اور شعراء ادب کے کمال تک پہنچتے رہے۔ وہ خود اپنے حقیقی مقام کو بھی حاصل نہ کر سکی۔ افراط و تفریط اس کے دائیں بائیں موجود ہے۔ انسانی تمدن کی تاریخ گواہ ہے کہ قبل از اسلام عورت کو انتہائی پست اور ذلیل مخلوق سمجھا جاتا تھا۔ دنیا کی متمدن ترین اقوام یونان، روم، چین اور ایران و مصر اور عرب میں اس کو ایک غیر مفید بلکہ مخل تمدن عنصر سمجھ کر میدان عمل سے ہٹا دیا تھا۔ ”یونان“ میں عورت کی زندگی کا مقصد صرف یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ مرد کی غلامی اور خدمت کرے۔ یونانی عموماً عورتوں کو ایک درجہ کم مخلوق سمجھتے تھے جن کا مصرف صرف خانہ داری اور ترقی نسل تھا۔ روم میں مرد کی حکومت اپنی بی بی پر جابرانہ تھی عورت ایک لونڈی کی حیثیت رکھتی تھی جس کا معاشرت میں کوئی حصہ نہ تھا۔ اسے کسی قسم کا حق حاصل نہ تھا یہاں تک کہ حق وراثت بھی نہیں دیا گیا۔² مارکس لکھتا ہے:

”رومن مرد یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ اسے اپنی بیوی پر زندگی اور موت کا اختیار حاصل ہے اس لیے اس کی عظمت پوری طرح محفوظ ہے۔ اس کے علاوہ شوہر کی طرح بیوی کو بھی اختیار حاصل تھا کہ جب چاہے اپنی مرضی سے شادی کا رشتہ توڑ دے۔ جرمنوں میں شادی کے تقدس کا پورا احترام تھا۔ ہر مرد ایک بیوی سے مطمئن تھا اور عورتیں عفت و پاکدامنی کے بندھنوں سے بندھی رہتی تھیں عورتوں کی بڑی عزت کی جاتی تھی اور امور عامہ میں بھی ان کا اثر تھا۔“³

خالدہ ادیب خانم لکھتی ہیں:

”عورتیں عمر بھر دوسروں کی ولایت میں رہتی تھیں اصولاً وہ ہمیشہ نابالغ سمجھی جاتی تھیں۔ مرد اپنی بیویوں کو مارتے پیٹتے تھے اور ذرا ذرا سی بات پر طلاق دے دیتے تھے۔“⁴ ایران کی اخلاقی حالت نہایت شرم ناک تھی، باپ کا بیٹی کو اور بھائی کا بہن کو اپنی زوجیت میں لینا کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔⁵ ہندو مذہب میں عورتوں کی حالت سب سے بدتر تھی۔ وہ زندگی کے ہر مرحلے

¹ گستاوی بان، تمدن عرب، مترجم سید علی بلگرامی، حیدرآباد دکن ۱۹۳۶ء، ص ۲۵۵

² ایضاً ص ۳۶۰

³ فریڈرک ہنگس، خاندان، ذاتی ملکیت اور ریاست کا آغاز، بدیشی زبانوں کا اشاعت گھر ماسکو، بدون سنہ، ص ۱۳۱

⁴ خانم، خالدہ ادیب، ترکی میں مشرق و مغرب کی کشش، ادارہ المعارف منصورہ لاہور، بدون سنہ، ص ۲۲۵

⁵ بدخشانی، مرزا مقبول بیگ، تاریخ ایران، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۷ء، ص ۱۹۰

میں مردوں کی محکوم تھیں۔ عورت صغر سنی میں باپ کی مطیع، جوانی میں شوہر کی اور شوہر کے بعد اپنے بیٹوں کی اگر وہ نہ ہو تو اپنے اقربا کی کوئی عورت ہرگز اس لائق نہ تھی کہ خود مختار طور پر زندگی بسر کرے۔¹

عہد جاہلیت میں عورت کی حیثیت:

جس وقت ہدایت الہی تدریجی مراحل سے گزرتے ہوئے تکمیلی مرحلے پر پہنچی اور خاتم النبیین کو اکملت کی مہر کے ساتھ بھیجنے کا وقت آیا تو عالم انسانیت کی حالت دگرگوں تھی اس وقت تہذیب و تمدن کے غنچے مر جھا چکے تھے۔ تاریخ کا دور جمود تھا۔ تمدن کے بچ بستہ سمندر میں حرکت کی کوئی لہر موجود نہیں تھی۔ فکر و عمل کی ندیاں اندھے کنویں کی مانند خشک ہو چکی تھیں۔ زخمی زندگی ایسے آہنی قفس میں مقید تھی کہ جس میں آزادی اور روشنی کا کوئی روزن نہ تھا۔ محبت اور چاہت کے خشک اور بنجر چشمے آپس کی نفرت و عداوت سے خون اگلنا شروع ہو چکے تھے۔ تہذیب و تمدن کے مراکز (یونان و روم) میں صنف نازک اپنی مظلومیت پر خون کے آنسو رو رہی تھی تو عرب صحرا اس کو زندہ دفن کر کے اس کی بے بسی اور بے کسی پر مہر ثبوت ثبت کر رہا تھا۔ قرآن کریم کی یہ آیت صحرا کی اسی خون سے سیرابی کا تذکرہ کرتی ہے:

وَإِذَا بُدِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأَنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴿٥٨﴾ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِن سُوءِ مَا بُدِّرَ بِهِ ۚ
أَيُّمَسِّكُهُ وَعَلَىٰ هُونٍ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ ۗ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ²

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

والله إن كنا في الجاهلية ما نعد للنساء أمرا حتى أنزل الله فيهن ما أنزل وقسم لهن ما قسم³

”قسم بخدا ہم دور جاہلیت میں عورتوں کو کوئی حیثیت ہی نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں اپنی ہدایات نازل کیں اور ان کے لیے جو حصہ مقرر کرنا تھا کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ سب سے پہلا شخص جس نے اپنی بیٹی کو زندہ درگور کیا وہ قیس بن عاصم تمیمی تھا۔⁴

عائلی زندگی میں عورت کا مقام اور اسلام:

معاشرتی زندگی کی تعمیر میں نکاح اور زوجیت کی ضرورت ایک مسلمہ امر ہے اس لحاظ کے تمدن کی بنا جس جوڑے کے ذریعے رکھی جاتی ہے اس میں عورت کا کردار اور اس کا سماجی وقار بہت ناگزیر ہے۔ اسی باعث اسلام نے عورت کو ایک مقدس

¹ شمس ترمذی خان، مسلم پرسنل لاء اور اسلام کا عائلی نظام، مجلس نشریات اسلام کراچی بدون سنہ، ص ۱۹۷

² النحل ۵۹:۱۶

³ بخاری، کتاب التعمیر، باب تبتغی مراضات ازواجک، (ح ۳۹۱۳)

⁴ ابن حجر عسقلانی، شہاب الدین احمد بن علی بن محمد، فتح الباری شرح صحیح بخاری، دار المعرفہ بیروت لبنان، بدون سنہ

درجہ دیا ہے اور اس کے حقوق کو بڑی وضاحت سے بیان کر کے اسے اعلیٰ مقام عطا کیا ہے۔ عورت کے پاکیزہ جذبات اور بہترین صلاحیتوں کی نسل انسانی کے بقا اور اسکی ساخت و پرداخت کے لیے ضرورت ہے۔ اسلام عورت کو بہترین مقام پر فائز کرتا ہے۔ مرد کے اندر عورت سے محبت اور ہمدردی کا جذبہ بھی ہے۔ اسلام اس جذبہ کو ابھارتا اور نشوونما دیتا ہے۔ وہ اس بات کی ترغیب دیتا ہے کہ عورت کے قانونی حقوق ہی ادا نہ کیے جائیں بلکہ اس کے ساتھ ہمدردی کا رویہ اختیار کیا جائے۔ اسلام بحیثیت انسان عورت کو مکمل وجود اور تشخص عطا کرتا ہے۔ اس کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَىٰ هُنَّ دَرَجَةٌ^۱

مردوں کے ذمہ عورتوں کے بھی حقوق ہیں جیسے مردوں کے حقوق عورتوں کے ذمہ ہیں اور مردوں کو بلند درجہ حاصل ہے۔ اس سے یہی پتا چلتا ہے کہ چونکہ عورت صنف نازک ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے مرد کو اس کا محافظ بنایا ہے۔ علم انسانیت کی رو سے دیکھا جائے یا حیاتیات کا نقطہ نظر سامنے رکھا جائے یہ حقیقت ہے کہ مرد جسمانی طور پر عورت سے مختلف واقع ہوا ہے کیونکہ وہ کم از کم جسمانی لحاظ سے طاقتور واقع ہوا ہے۔ اسی وجہ سے اسے زیادہ ذمہ داری دی گئی ہے کہ مرد کو جو درجہ دیا گیا اس کا تعلق حقوق سے نہیں فرائض سے ہے۔^۲ اسلام واضح کرتا ہے کہ زمین و آسمان، ہوائیں بادل، سیارے اور جانور وغیرہ انسانوں کے لیے پیدا کیے گئے ہیں لیکن کہیں نہیں کہا گیا کہ عورتوں کو مردوں کے لیے پیدا کیا گیا ہے بلکہ کہا کہ دونوں ایک دوسرے کے لیے پیدا کیے گئے ہیں۔^۳ عائلی زندگی میں مرد اور عورت کو برابر قرار دینے کے لیے ایک خوبصورت تشبیہ بیان کیا۔ فرمایا:

هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ^۴

رسول ﷺ نے فرمایا:

الدُّنْيَا مَتَاعٌ، وَخَيْرُ مَتَاعِ الدُّنْيَا الْمَرْأَةُ الصَّالِحَةُ^۵

دنیا ایک نفع کا سامان ہے لیکن دنیا کا بہترین سامان نیک و صالح بیوی ہے۔

اسلام اعلان کرتا ہے عورت کی بحیثیت ماں، بہن بیوی اور بیٹی عزت و تکریم کی جائے اور عورت کسی مرد کو کچھ وقت کے لیے نہ دی جائے کہ وہ اس سے کچھ وقت فائدہ اٹھا کر اسے پھینک دے۔ اس کا احترام کرنا واجب ہے اس لیے اس کی شادی اس مرد سے کی جائے جسے وہ پسند کرتی ہے۔ اور وہ خاوند کے پاس بحیثیت شریک حیات اور معاون کے رہے گی۔ نہ کہ محض لطف اندوزی کے

^۱ البقرہ ۲: ۲۲۸

^۲ سلیمی، محمد اسلم، اسلام میں خواتین کے حقوق و فرائض جدید یا فرسودہ، مکتبہ خواتین میگزین لاہور ص ۷ تا ۸

^۳ افضل الرحمن، دور جدید میں مسلمان عورت کا کردار، مترجم محمد ایوب منیر، فیروز سنز لاہور، ص ۲۶،

^۴ البقرہ ۲: ۱۸۷

^۵ مسلم، کتاب الرضاع، باب خیر متاع الدنیا المرآة الصالِحہ، (۱۳۶۹ج)

حصول کے لیے۔ اسے صنف نازک قرار دیتے ہوئے نازک آگینہ قرار دیا اور خصوصی توجہ اور احترام کا حق دار قرار دیا۔ اسلام نے عورت کو بحیثیت انسان برابر کی شناخت، بحیثیت بیٹی رحمت، جنت کی ضمانت اور دل کا ٹکڑا قرار دیا۔ بحیثیت بیوی سکون و قرار اور بحیثیت ماں تین درجے بلند کر دیا۔
ڈاکٹر ڈاکر نائیک لکھتے ہیں:

”عورت کے فطری مزاج کی اسلام پوری طرح رعایت کرتا ہے۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عورت کو صنف نازک کا درجہ حاصل ہے اور وہ بعض معاملات میں خصوصی تحفظ کی محتاج ہے۔ جسمانی طور پر مرد عورتوں کی نسبت طاقت ور اور توانا ہیں۔ یہ تفریق قدرت کی پیدا کردہ ہے۔ اس لیے اس پر مردوں کو نازاں ہونے یا عورت کو شرمسار ہونے کی ضرورت نہیں۔ مردوں کو عورتوں کے تحفظ یعنی گھر داری اور نان و نفقہ کی فراہمی کا نازک اور اہم فریضہ سونپا گیا ہے۔ اور یہ کوئی معمولی ذمہ داری نہیں ہے۔“¹

مرد کو عورت کے تحفظ اور ذمہ داری کا کام سنبھالتے ہوئے فضیلت عطا فرمائی۔ اس کا مطلب بہر حال یہ نہیں کہ گھر میں عورت مرد کی غلام اور وہ اس کا جابر آقا بن کر رہے۔ کیونکہ گھر کی سرداری چند ایسے فرائض اور ذمہ داریوں کا نام ہے جنہیں صرف اس صورت میں پورا کیا جاسکتا ہے کہ خاوند اور بیوی کے درمیان محبت اور تعاون کی فضا قائم ہو۔ گھریلو زندگی کی کامیابی کے لیے باہمی افہام و تفہیم اور مستقل ہمدردی کو عائلی زندگی کی اساس بنانا ہے۔²
قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے:

وَعَايِشُ رُوْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ³

اور ان عورتوں کے ساتھ خوبی کے ساتھ گزران کرو۔

اسلام کے آنے سے قبل عورت توہین آمیز سلوک کا شکار تھی جس سے اس کی اصلیت اور نسوانیت ہی گم ہو چکی تھی۔ اسلام نے عورت کے ان حقوق کا نہ صرف اہتمام کیا بلکہ تحفظ کے اقدامات بھی کیے۔ مجاہد القاسمی لکھتے ہیں:

¹ Naik, Zakir Abdul Krim, Women's rights in Islam, Beacon Books, Lahore 2007.

² محمد قطب، اسلام اور جدید ذہن کے شبہات، مترجم محمد سلیم کیلانی، الہدیر پبلیکیشنز لاہور، ۱۹۸۱ء، ص ۱۹۴

³ النساء: ۴: ۱۹

”رسول ﷺ پوری کائنات کے لیے عموماً اور ستم رسیدہ اور مظلوم و مقہور طبقوں کے لیے خصوصاً مژدہ رحمت بن کر آئے۔ انہیں عزت و احترام کا مقام دیا۔ اور میراث میں حق دار بنایا اور نکاح کو ایسے معاہدہ کی حیثیت سے پیش کیا کہ جس میں مرد عورت کا مالک اور عورت مرد کی ملکیت نہیں ہے بلکہ یہ دونوں ایک معاہدہ کے فریق اور زندگی کے سفر میں ایک دوسرے کے قابل احترام اور باعزت رفیق ہیں۔¹

رسول ﷺ نے عورت کو اپنی پسندیدہ اشیاء میں شامل فرما کر عزت و مرتبہ کی بلندی عطا کر دی۔

إِنَّ الدُّنْيَا كُلَّهَا مَتَاعٌ وَخَيْرُ مَتَاعِ الدُّنْيَا الْمَرْأَةُ الصَّالِحَةُ²

”دنیا کی چیزوں میں مجھے عورت اور خوشبو پسند ہے اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک نماز میں رکھی گئی ہے۔“

¹ قاسمی، مجاہد الاسلام، لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کا اختیار، ادارۃ القرآن کراچی، ۱۳۲۱ھ

² نسائی، کتاب عشرۃ النساء، باب حب النساء، (ح ۳۳۹۱)

فصل سوم: عصری عائلی مسائل۔ وجوہ و اسباب

عصری مسائل سے مراد

عصری کا مفہوم:

عصر: وقت، زمانہ خصوصاً سہ پہر کے ابتدائی حصے سے سورج میں سرخی پیدا ہونے تک کا وقت۔ لغوی معنوں میں اس مراد زمانہ، دن رات، رات کا آخری حصہ آفتاب کے سرخ ہونے تک، اسی سے صلوٰۃ العصر یعنی عصر کی نماز ہے¹ عصر کی جمع عصور، عصر اور اعصار آتی ہے۔² اسی سے لفظ عصری یا معاصر نکلا ہے۔ یہ لفظ سترھویں صدی سے استعمال ہونا شروع ہوا۔ اور بنیادی طور پر یہ لفظ لاطینی زبان کا ہے۔ اس سے مراد کسی شخص کے دور کے واقعات، اور اشخاص ہیں۔³

لغوی تصریح کو مد نظر رکھا جائے تو عصری یا معاصر سے مراد کسی خاص شخص کے عہد کے حالات و واقعات یا اشخاص مراد لیے جاتے ہیں۔ چونکہ یہ اضافی اصطلاح ہے لہذا عصری مسائل سے مراد وہ مسائل ہیں جو دور حاضر میں دنیا کو درپیش ہیں۔ جب ہم اقوام و ملل کی تاریخ اور اس کے اثرات کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ ہر واقعہ اور حادثہ دیرپا اثرات رکھتا ہے اس کا اثر بھی ایک دور پر محیط ہوتا ہے اگر اس سلسلے میں مغربی معاشرہ کو مد نظر رکھیں تو ۱۷۸۹ء میں French Revolution⁴ کے بعد عورت کا کردار بدلنے کی بنا پر عالمی مسائل نے ایک خاص نہج اختیار کی۔ برصغیر پاک و ہند اور مسلم معاشرے کو دیکھیں تو مغربی استعمار کے بعد کا دور تقریباً ہر علاقے میں نتائج کے اعتبار سے کچھ مشترک اثرات رکھتا ہے جس کی بنا پر معاشرے کو درپیش مسائل میں بھی تقریباً یکسانیت ہے دوسری جنگ عظیم کے بعد ان مسائل میں شدت آتی چلی گئی۔ بیسویں صدی کے اواخر میں (I.T) انقلاب نے زمان و مکان کو سمیٹ کے رکھ دیا۔ اب آنکھ صرف اپنا گرد و پیش نہیں بلکہ پوری دنیا دیکھتی ہے لہذا عصری عالمی مسائل سے مراد موجودہ دور کے مسائل ہیں خواہ ان کے وجوہ و اسباب صدیوں پر محیط ہوں۔

عصری عالمی مسائل کی نوعیت اور دائرہ کار کا تعین:

گھر سب انسانوں کی ”ارضی جنت“ جائے سکون و محبت، تعمیر افراد کا مرکز اور معاشی و معاشرتی جائے پناہ ہے۔ انسان خواہ مغرب کا ہو یا مشرق کا، مسلم ہو یا غیر مسلم سب کے دکھ مشترک اور مسائل یکساں ہیں۔ یہ مسئلہ سب کا مشترک ہے کہ

¹ لوئس معلوف، الخندق اللغوی، المکتبۃ الشرقیہ، بیروت ۱۹۹۶ء، ص ۵۵۶۔

² اندلسی، ابو حیان، البحر المحیط، مطبوعہ الریاض، بدون سنہ ۵۰۹/۸۔

³ Encyclopedia Encarta online.

⁴ The New Encyclopedia Britannica, Encyclopedia Britannic LTD London, 9/804

پر سکون گھر اور اس میں موجود افراد سب دکھوں کا مداوا ہیں۔ کرہ ارض کے کسی بھی کونے پر آباد انسان کو آج بھی گھر جانے والے راستے اچھے لگتے ہیں۔ گویا مشترک مسئلہ یہ ہے کہ گھر ہونا ضروری ہے۔ اس کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مکان بن جائے تو اس کو گھر کیسے بنایا جائے۔ شادی کا ادارہ اس سوال کا جواب فراہم کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ انسان قدیم دور سے تعلق رکھتا ہو یا جدید سے چڑھتے سورج کی سر زمین کا باسی ہو یا ڈوبتی کرنوں کو الوداع کہنے والا شادی کا ادارہ اس کے ہاں موجود رہا اور اگر زندگی کا تسلسل برقرار رکھنا ہو تو اس ادارہ کو دوام عطا کرنا ہو گا یوں یہ سب مسائل مشترک ہوں گے کہ شادی کا مقصد کیا ہے؟ کب؟ کیوں اور کیسے اس کو منعقد ہونا چاہیے؟ شادی فریقین پر کیا ذمہ داریاں عائد کرتی ہے؟ بہترین شادی کن اصول و ضوابط کی پابندی پر منحصر ہے۔ شادی فریقین پر جو ذمہ داریاں عائد کرتی ہے ان کی ادائیگی میں ہی اس ادارے کی بقا مضمّن ہے۔ عصر حاضر میں پورا کرہ

عالم

نفسا نفسی کی لپیٹ میں ہے اور عائلی زندگی بھی اس کی لپیٹ میں آچکی ہے۔ خواتین پر بڑھتا ہوا گھریلو تشدد اور معمولی معمولی باتوں پر اس زندگی کا ختم ہو جانا لمحہ فکریہ ہے اگر حالات ناگزیر ہو جائیں، فریقین کا ایک چھت تلے نباہنا ممکن ہو جائے تو علیحدگی کا سفر کن اصولوں کو مد نظر رکھ کر کرنا ہو گا کہ شادی کے ادارہ سے وجود پانے والی اولاد ہلاکت و تباہی سے ممکنہ حد تک محفوظ رہ سکے۔ چونکہ ہر قوم اور معاشرہ اپنے عائلی مسائل کو اپنے مخصوص نظریہ اور طرز زندگی کے مطابق ہی حل کرتا ہے۔ ان مسائل میں بطور مسلم معاشرہ ہمارے مسائل مغرب سے کچھ معاملات میں مختلف ہوں گے۔ چونکہ امت مسلمہ بھی مختلف خطے، جغرافیائی مزارج اور علاقائی نسبتوں سے کچھ رسوم و رواج میں باہم مختلف ہے اس لیے امکان ہے کہ نوعیت کے اعتبار سے پاکستان کے عائلی مسائل دیگر اسلامی معاشروں سے کچھ حد تک فرق ہوں گے (اگرچہ بنیادی اور اصولی قواعد میں کوئی فرق نہیں ہو گا)۔

عائلی زندگی کی تشکیل سے متعلق مسائل:

ہمارا موضوع بحث وہ مسائل ہوں گے جو شادی اور نکاح کی حیثیت سے متعلق ہوں گے مثلاً نکاح گریز رجحانات کا فروغ، عائلی ذمہ داریوں سے فرار، بے نکاح ازدواجی زندگی سے معاشرہ کی ٹوٹ پھوٹ اور نئی نسلوں کا گھر کی چار دیواری کے تحفظ سے محروم ہو جانا، ہم جنس پرستی کے رجحان کا پروان چڑھنا اور اس کو قانونی تحفظ ملنے سے پیدا ہونے والے مسائل ہیں۔ تاخیر نکاح کے اسباب، مثلاً جہیز کے مسئلہ پر افراط، ذات برادری، وٹہ سٹہ، لڑکیوں کی ملازمت، اور اعلیٰ تعلیم اور نکاح کی تقریب میں سادگی کو چھوڑ کر بے شمار رسوم و رواج کی پیروی کرنا وغیرہ شامل ہیں۔ معاہدہ نکاح سے متعلق مسائل مثلاً والدین اور لڑکیوں کے اختیار نکاح کی حدود، فرار کی شادیاں، جبری نکاح، قرآن کے ساتھ شادی، ونی کی رسم اور مہر سے متعلق مسائل ہیں۔

عائلی ادارہ کی تنظیم سے متعلقہ مسائل:

دیگر معاشرتی اداروں کی طرح عائلی زندگی کا ادارہ بھی اپنی تنظیم کے لیے کچھ قواعد و ضوابط کا محتاج ہے۔ ان قواعد و ضوابط سے روگردانی کی بنا پر عائلی زندگی اندرونی طور پر بے شمار مسائل کا شکار ہے۔ مثلاً بیوی کی کفالت کی حدود، ان سے روگردانی، عورت کا کسب معاش کا حق، نکاح کے بعد عورت کی حیثیت اور دائرہ کار، عورت کی ملکیت پر اس کا حق استعمال، عورت کا سکونت کا حق، شوہر کی عدم موجودگی میں منکوحہ کی سکونت، سسرال کی خدمت کی شرعی حیثیت، عورت کا الگ سکونت کا حق، مشترکہ خاندانی نظام سے پیدا ہونے والے مسائل، خواتین پر تشدد کا بڑھتا ہوا رجحان اور قتل غیرت وغیرہ۔

زوجین کی علیحدگی سے متعلقہ مسائل:

طلاق کا بڑھتا ہوا رجحان، اس کے محرکات و اثرات، مرد کا حق طلاق کا بے جا استعمال، طلاق ثلاثہ کا روز بروز فروغ پاتا ہوا رجحان، طلاق اور خلع سے پیدا ہونے والے معاشی و معاشرتی مسائل اور زوجین کی علیحدگی کی صورت میں بچوں کی حضانت وغیرہ کے مسائل۔

عصری عائلی صورت حال:

عائلی زندگی اجتماعی زندگی کا بنیادی پتھر ہے۔ اجتماعی زندگی اس وقت ترقی کرتی ہے جب زوجین کا سماجی رشتہ ٹھیک ہو اور جنسی تعلق بھی صحیح ہو۔ عورت کی سعی و جدوجہد میں جو خلا رہ جائے اس کو مرد پر کرے اور مرد کی دوڑ دھوپ میں جو نقص اور کمی ہو اس کو عورت پورا کرے۔ اسی طرح جنسی تعلق کو اپنی فطری حد میں رہنے دیا جائے اور لذت کشی کا ذریعہ نہ سمجھ لیا جائے۔ لیکن اگر مرد اور عورت کے سماجی و معاشرتی رشتوں میں عدم توازن ہو اور جنسی تعلقات میں بے اعتدالی ہو تو معاشرہ زوال اور انحطاط کا شکار ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سماجی رشتوں میں توازن نہ ہونے کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اجتماعی زندگی کے بعض گوشے خالی اور ویران ہونے لگتے ہیں اور بعض گوشوں پر ضرورت سے زیادہ قوت صرف ہو جاتی ہے اور یہ دونوں ہی باتیں معاشرہ کے لیے تباہ کن ہیں۔ اسی طرح جنسی تعلق میں بے اعتدالی سے سوسائٹی بے راہ روی کا شکار ہوگی۔ اب تک تاریخ بتاتی ہے کہ جن قوموں میں جنسی آوارگی عام ہوئی وہ زیادہ دیر تک زندہ نہیں رہ سکیں۔¹

بد قسمتی سے عائلی زندگی کا یہ خوبصورت محل جو بنی نوع انسان کے لیے سائبان کا کام دیتا تھا اس میں دراڑیں پڑتی جا رہی ہیں۔ مغرب کی اباحت پسندی اس کو ٹوٹ پھوٹ سے دوچار کر رہی ہے اور مشرقی روایات کی آڑ میں گھرا جڑتے اور ویران ہوتے جا رہے ہیں۔

¹ عمری، جلال الدین عنصر، عورت اسلامی معاشرہ میں، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۱۲

پاکستان اور عصری صورت حال:

عائلی نظام کی تخریب کی وہ لہر جو سارے عالم میں پھیلتی جا رہی ہے ارض پاکستان کی حدود بھی اس سے محفوظ نہیں۔ ڈاکٹر اسرار احمد لکھتے ہیں:

”یہ بات ماننی پڑتی ہے کہ آج ہمارے معاشرے میں بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کا پلڑا ہلکا ہو گیا ہے۔ شوہر اپنی قومیت کے مظاہرے کے لیے ہر وقت آمادہ نظر آتے ہیں لیکن حسن سلوک کے معاملے میں تہی دست ہیں۔“¹

محمد اقبال کیلانی ان حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ ہمارے معاشرے میں چادر اور چار دیواری کے اندر کی زندگی کس قدر المناک بن چکی ہے۔ اس صورت حال کا تقاضا یہ ہے کہ ہمارے ارباب حل و عقد، دانشور اور پڑھے لکھے مرد و خواتین اسلامی تعلیمات کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ازدواجی زندگی میں اسلام نے مرد اور عورت کو جو حقوق عطا فرمائے ہیں ان کا تحفظ کیا جاتا۔ ہمیں یہ اعتراف کرنے میں قطعاً کوئی تاثر نہیں کہ چادر اور چار دیواری کے اندر عورت مجموعی طور پر بہت مظلوم ہے۔ اس کی داد رسی ہونی چاہیے۔ معاشرے میں اسے عزت اور باوقار مقام ملنا چاہیے۔“²

انہی حالات کی منظر کشی کرتے ہوئے مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”مرد یہ چاہتے ہیں کہ بیوی پر اس طرح کا رعب جمائیں جس طرح نوکر پر جمایا کرتے ہیں، یہ نہایت سنگدلی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے اس تعلق کی حقیقت کو نہیں سمجھا۔“³

¹ اسرار احمد، ڈاکٹر، اسلام میں عورت کا مقام، مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور، بدون سنہ، ص ۴۲

² کیلانی، محمد اقبال، نکاح کے مسائل، حدیث پبلیکیشنز، لاہور ۱۳۹۱ء، ص ۹-۱۰

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، تحفہ زوجین ترتیب مفتی محمد زید صاحب طاہر سنز لاہور، بدون سنہ، ص ۳۸

یہی وجہ ہے عائلی زندگی سنگین مسائل سے دوچار ہے۔ وہ زندگی جو مہر و محبت اور سکون و اطمینان کا باعث ہونا چاہیے تھی نفرتوں، عداوتوں اور رنجشوں کا پیش خیمہ ثابت ہو رہی ہے۔ حالات گھمبیر صورت اختیار کرتے جا رہے ہیں۔ روزنامہ خبریں کے مطابق:

”ماہ رواں کے ۲۳ دنوں میں ۱۶۹ خواتین نے فیملی عدالتوں میں الگ الگ تنسیخ نکاح، حق مہر، نان و نفقہ، جہیز کے سامان کی واپسی کے دعوے دائر کیے ہیں۔ خواتین نے ان دعوؤں کا سبب شوہروں سمیت، ساس، سسر اور نندوں کا طعنہ دینا، تشدد کرنا، خرچہ نہ ملنا، منفی سرگرمیوں میں ملوث ہونے کے لیے دباؤ ڈالنا قرار دیا۔ خواتین نے فیملی عدالتوں کو بتایا کہ اب ان شوہروں کے ساتھ نہیں رہ سکتیں ورنہ زہر کھالیں گی۔ ۳۷ مردوں نے دعوے کیے جن کی بیویاں روٹھ کر میکے چلی گئی تھیں۔“¹

فیملی کورٹس پر کیے گئے ایک سروے کے مطابق ہر چوتھا جوڑا شادی کے کچھ عرصہ بعد ہی علیحدگی اختیار کر لیتا ہے۔ ایڈووکیٹ ہائی کورٹ، واحد حسین قادری نے بتایا کہ پہلے فیملی کورٹس میں گنتی کے لوگ اپنے مسائل لے کر آتے تھے مگر جب سے حکومت نے روشن خیالی جیسے نطقے کو اٹھایا ہے اور حقوق نسواں کا بل پاس کیا ہے اس کے بعد سے یہ تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے جو کہ معاشرہ کے لیے لمحہ فکریہ ہے۔

شازیہ رشید ایڈووکیٹ نے بتایا: ”کہ طلاق کی شرح پہلے ۳۰ سے ۴۰ فیصد تھی۔ اب یہ شرح ۵۰ سے ۶۰ فیصد ہو چکی ہے۔ ستمبر میں فیملی عدالتوں میں ۱۲۱۳ دعوے دائر کیے گئے۔ جن میں سے ۷۹۵ تنسیخ نکاح کے ہیں، عدالتوں نے گزشتہ ماہ طلاق کے ۶۱۴ فیصلوں سمیت کل ۱۰۸۷ فیصلے سنائے۔ ۷۹۵ کے علاوہ باقی ۴۱۸ دعوے نان و نفقہ، حق مہر کی ادائیگی پر مشتمل تھے۔ بعض کیسوں میں خواتین نے گھر میں اپنا کمرہ تبدیل کرنے پر، چند سو روپے ماہوار خرچہ نہ بڑھانے پر بھی عدالت کے ذریعے طلاق حاصل کی۔“²

¹ روزنامہ خبریں، لاہور، ۲۵ جون، ۲۰۰۷ء

² روزنامہ پاکستان لاہور ۱۵ اکتوبر، ۲۰۰۷ء

سٹیژن کمیشنز فار ہیومن ڈویلپمنٹ کے مطابق:

”۵۰۰ خواتین نے ۲۰۰۷ء میں اپنے خاندان یا سسرالیوں سے تنگ آکر خودکشی کی ان میں سے ۲۶۳ خواتین شادی شدہ اور ۲۳۷ غیر شادی شدہ تھیں۔“¹

ہر روز کا اخبار، جبری شادیاں، لڑکیوں کا گھر سے فرار، مہر کا جھگڑا، بہو کا قتل، بیوی کا قتل یا خودکشی جیسی خبروں سے خالی نہیں ہوتا۔ ”شوہر سے ناراض ہو کر میکے آنے والی ۲۵ سالہ نئی نوپلی دلہن نازیہ شاہین کو اس کے گھر والوں نے کمرے میں بند کر کے تیل چھڑک کر آگ لگا دی۔“² گھریلو ناچاقی کی بنا پر دیور نے بھابی کو قتل کر دیا۔³ منگنی ٹوٹنے اور طلاق کے جھگڑوں پر ۴ خواتین نے خودکشی کر لی۔⁴ گوجرانوالہ ۸۰ سالہ سسر نے بہو کو چھریاں مار کر قتل کر دیا۔ عالیہ بی بی سے چائے تیار کرنے میں تاخیر ہو گئی تھی⁵ ۶۰ سالہ دولہا نے ۱۲ سالہ دلہن کو بار بار میکے جانے پر تشدد کیا۔ بیوی کو زنجیروں سے جکڑ کر مارا۔ دلہن کی حالت غیر ہو گئی۔ ہسپتال داخل کروانا پڑا۔⁶ غیر عورتوں کو گھر لانے سے منع کرنے پر خاوند نے بیوی کو بازو باندھ کر نہر میں پھینک دیا۔⁷ سنگ دل خاوند نے مٹی کا تیل چھڑک کر بیوی کو زندہ جلا کر مار ڈالا۔⁸ سسرالیوں نے روپے پیسے نہ لانے پر دلہن کو جلا کر مار ڈالا۔⁹ دوسری شادی کے لیے پہلی مطلقہ بیوی کو زندہ جلا ڈالا۔¹⁰ میکے سے دو لاکھ روپے نہ لانے پر سسرالیوں نے بہو کی ٹانگیں توڑ دیں۔¹¹ محکمہ صحت حکومت پنجاب کی رپورٹ کے مطابق ۲۰۰۳ نئی نوپلی دلہنیں چولہا پھٹنے سے ہلاک ہو گئیں۔¹² بستی شیرگرھ

¹ روزنامہ آواز لاہور، ۲۹ فروری ۲۰۰۸ء

² روزنامہ جنگ لاہور، ۲۱ اکتوبر ۲۰۰۷ء

³ روزنامہ آواز لاہور، ۲۰ نومبر ۲۰۰۷ء

⁴ روزنامہ آواز کیم اکتوبر ۲۰۰۷ء

⁵ روزنامہ جنگ لاہور، ۲۰ جنوری ۲۰۰۸ء

⁶ روزنامہ پاکستان لاہور ۲۳ مارچ ۲۰۰۷ء

⁷ روزنامہ پاکستان لاہور ۲۳ مارچ ۲۰۰۷ء

⁸ روزنامہ نوائے وقت ۳۱ جولائی ۲۰۰۷ء

⁹ روزنامہ پاکستان لاہور، ۱۸ اگست ۲۰۰۷ء

¹⁰ روزنامہ نوائے وقت، لاہور ۳۰ جون ۲۰۰۶ء

¹¹ روزنامہ خبریں لاہور، ۲۶ جون ۲۰۰۷ء

¹² روزنامہ پاکستان لاہور، ۸ جون ۲۰۰۷ء

میلیسی کی رہائشی خاتون فیاض مائی کے خاوند ماسٹر محمد رمضان نے اپنی بیوی کی زبان چبا ڈالی کیونکہ اس نے اپنے والدین سے خاوند کے مظالم کی شکایت کی تھی۔^۱ خاوند کے ساتھ صلح نہ کرنے پر باپ نے بیٹی کو گولی ماردی۔^۲ مسووال مصنوعی زیورات لانے پر دلہن نے نکاح کے گھنٹہ بعد طلاق لے لی۔^۳ گو جرنوالہ گھریلو جھگڑے پر خاوند نے بیوی کو زندہ جلادیا۔^۴ بیوی نے بھائیوں کے ساتھ مل کر خاوند پر تشدد کیا۔ تین دن قید میں رکھا۔^۵ گھریلو جھگڑوں، پسند کارشتہ نہ ہونے پر ۱۵ افراد نے خودکشی کر لی۔^۶

عائلی مسائل میں روز افزوں اضافہ:

شادی ایک ایسا بندھن ہے جو مرد اور عورت کو پاکیزہ رشتے میں باندھتا ہے۔ اس بندھن کو قائم رکھنے کے لیے میاں بیوی دونوں میں ذہنی ہم آہنگی بہت ضروری ہے۔ دراصل شادی ایک درسگاہ ہے جہاں دو افراد ایک دوسرے کا ساتھی بن کر جینا سیکھتے ہیں اور جب بچے ہو جاتے ہیں تو ان کے لیے ایثار و قربانی کرنا سیکھتے ہیں۔ اگر میاں بیوی کے درمیان چھوٹے موٹے اختلافات بڑھ کر انا کا مسئلہ بن جائیں تو شادی کا رشتہ کمزور پڑ جاتا ہے۔ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ حسن سلوک اور برداشت کا فقدان ہو جائے تو یہ معمولی اختلافات بڑھتے بڑھتے میدان جنگ کا روپ دھار لیتے ہیں۔ اگر یہ جنگ جاری رہے تو اکثر اس کا اختتام شکست پر ہوتا ہے۔ میاں بیوی کی شکست اور بچوں کی ریخت۔ اور ان کی جدائی کا سبب کوئی سنگین وجوہات نہیں بلکہ معمولی مسائل تھے اور دونوں یا ان میں سے کوئی ایک رائی کا پہاڑ بنانے کا سبب بنا۔ رضی الدین سید لکھتے ہیں:

”ہمارے ملک میں طلاق کی شرح بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ بڑے ارمانوں اور تلاش کے بعد لاکھوں روپے خرچ کر کے کی جانے والی شادیاں آج کل چھ سے بارہ مہینے کے اندر علیحدگی پر انجام پذیر ہونے لگی ہیں۔“^۷ ماضی میں لوگ یہ سمجھتے تھے کہ کہ انہیں خاندان کی عزت کو بچانا ہے اس لیے سمجھوتہ کرنے کی کوشش کرتے تھے اور انتہائی ناگزیر حالات میں عدالت کا دروازہ کھٹکھٹاتے تھے لیکن آج کل لوگوں میں اسلامی اقدار کا فقدان ہے۔ ہماری عدالتیں عائلی جھگڑوں سے بھری پڑی ہیں اور ان میان بہت سے جھگڑے معمولی نوعیت کے ہیں جو گھروں پر طے کیے جاسکتے تھے۔ گزشتہ چند سالوں سے سعودی عرب میں طلاق کی

^۱ روزنامہ آواز لاہور، جنوری ۲۰۰۸ء

^۲ روزنامہ آواز لاہور، ۲۳ اکتوبر ۲۰۰۷ء

^۳ روزنامہ جنگ لاہور، ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۷ء

^۴ روزنامہ آواز لاہور، ۲۲ اکتوبر ۲۰۰۷ء

^۵ روزنامہ خبریں لاہور، ۲۲ جولائی ۲۰۰۷ء

^۶ روزنامہ آواز لاہور، ۲۳ اکتوبر ۲۰۰۷ء

^۷ رضی الدین سید، ازدواجی الجھنیں اور ان کا حل، ازان سحر پبلیکیشنز لاہور ۲۰۰۵ء، ص ۲۰

شرح ۲۰ فیصد تک جا پہنچی ہے اس کا مطلب ہے کہ روزانہ ۳۳ سعودی خواتین طلاق کے مسئلے سے دوچار ہوتی ہیں۔^۱ معمولی نوعیت کی باتوں کو بنیاد بنا کر بھی گھر ٹوٹ رہے ہیں مثلاً مقامی سول جج کی عائشہ رب کی عدالت میں ایک عورت نے خلع کی درخواست میں کہا کہ میرے شوہر نے آج تک میری کوئی خواہش پوری نہیں کی۔ میں نے شاشک کھانے کی بار بار فرمائش کی مگر اس نے پوری نہیں کی۔ اس نے میرے پالتو کتوں کو زہر دے کر مار ڈالا۔ اسی طرح نسرین اختر نے اپنے شوہر سے کہا کہ وہ داڑھی صاف کروائے۔ سیدہ ثروت ممتاز سول جج نے طلاق کی بڑھتی ہوئی وجوہات کے حوالے سے کہا کہ:

”ہماری خلاتی اور معاشرتی روایات کے انحطاط کے باعث خاندانی نظام ٹوٹ رہا ہے۔ لڑکوں اور لڑکیوں کی تربیت کرنا والدین بھول گئے ہیں۔ پہلے گھر میں والدین کے دباؤ کی وجہ سے لڑکے طلاق دینے سے گھبراتے تھے تو لڑکی والے بھی اسے مصالحت کی طرف آمادہ کرتے تھے لیکن اب یہ حال ہے کہ لڑکی والدین کو مسئلہ بتاتی ہے اور فوراً نوبت طلاق تک جا پہنچتی ہے“^۲

عائلی مسائل میں اضافہ کی وجوہات:

میاں بیوی میں معمولی رنجشوں کا پیدا ہو جانا کوئی غیر فطری امر نہیں ہے لیکن ان اختلافات کا بڑھ جانا اور عائلی عمارت کا زمین بوس ہو جانا اور ان حادثات کی تعداد کا بڑھتے چلے جانا ایک لمحہ فکریہ ہے۔ ان اسباب و علل کو دور کرنے کی ضرورت ہے جو اس خوبصورت رشتے کے الم ناک انجام کا باعث بن رہے ہیں۔ ذیل میں ان اسباب و وجوہ کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

اسلامی تعلیمات سے بے نیازی:

حیات اسلامی کا اہم شعبہ ازدواجی زندگی ہے۔ جس میں ایک مرد اور عورت کو ہمدردی، مروت اور محبت کے ساتھ نفع و نقصان کا سا جھی بن کر شریک حیات بننا پڑتا ہے۔ مرد اور عورت کے اس خاص ملاپ اور جوڑ کا اسلامی نام نکاح ہے جو ہر ملک اور نسل میں کسی نہ کسی شکل میں ہمیشہ سے جاری ہے۔ اور انسان جب تک اور جہاں آباد ہے انسانی معاشرت کا یہ سلسلہ بھی قائم ہے اور قائم رہے گا۔

زندگی کے اس اہم شعبہ میں جس قدر خرابیاں، نقائص اور بد مزگیاں پیدا ہوتی ہیں اس کی وجہ اس کے سوا کچھ بھی نہیں کہ شادی کرنے والا جوڑا اپنے ازدواجی تعلقات اور معاملات میں حضرت محمد ﷺ کے پیغامِ رحمت اور ان کے بتائے ہوئے

^۱ روزنامہ آواز لاہور ۹ جون ۲۰۰۷ء

^۲ گھر کیوں ٹوٹتے ہیں؟ روزنامہ جنگ لاہور، ۱۳ اگست ۲۰۰۱ء

نقشوں کے بے نیاز ہو کر اپنی ماری تاری چلانے لگتا ہے۔ جس کے نتائج دونوں یا ایک کی زندگی کے لیے تباہ کن اور دو گھروں کی بربادی کی صورت میں نمودار ہوتے ہیں۔¹

شریعت اسلامی نے مسلمانوں کی ازدواجی زندگی کے لیے ایک ایسا نظام عطا کیا جو سادہ اور پاکیزہ ہونے کے علاوہ تمام سابقہ نظاموں سے بہتر تھا۔ ابتدائی اسلامی دور میں اس نظام پر صدق دل سے عمل کیا گیا اور اسلامی معاشرہ ساری دنیا میں ایک اعلیٰ معاشرہ شمار ہونے لگا۔ بعد میں مسلمان عیش و عشرت میں پڑ کر اسلامی تعلیمات سے دور ہوتے چلے گئے اور وہ دینی تعلیمات سے غفلت برتنے لگے۔ اس تبدیلی سے اسلامی معاشرے میں بہت سے گھرانوں کا سکون برباد ہونے لگا۔²

اسلام سے دوری کا ایک بہت بڑا نقصان یہ بھی ہوا کہ لوگوں نے اسلام کو محض چند عبادات تک ہی محدود کر لیا اور باقی معاملات میں بھی اسلامی احکامات کو یکسر فراموش کر دیا۔ باقی معاملات کی طرح شادی جیسے اہم معاملے میں بھی اسلام کی تفصیلی تعلیمات موجود ہیں۔ جن پر عمل کا نتیجہ ایک کامیاب ازدواجی زندگی کی صورت میں سامنے آتا ہے اور ان سے اعراض کا نتیجہ آج ہمارے سامنے موجود ہے کہ شاید ہی کوئی گھرانہ محفوظ ہو، ورنہ شادی کے کچھ ہی عرصہ میں فریقین کی طرف سے اعتراضات اور اختلافات کا لامحدود سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو بالآخر بعض اوقات علیحدگی پر ختم ہوتا ہے۔ ان ناکامیوں کی بنیادی وجہ اسلامی تعلیمات پر عمل نہ کرنا ہے۔³ بہت سے لوگ ایسے ہیں جو نماز روزہ کی پابندی تو کرتے ہیں لیکن اسلامی تعلیمات کے بنیادی تصور سے ناواقف ہوتے ہیں باہم ایک دوسرے کے حقوق کی ادائیگی پر توجہ نہیں دیتے۔

عائلی فرائض سے عدم توجہی:

اسلام نے ازدواجی زندگی کو مضبوط اور پرسکون بنانے کے لیے زوجین میں سے ہر ایک کے فرائض بیان کیے ہیں۔ اگر ان فرائض کو توجہ اور دلجمعی سے ادا کیا جائے تو محبت خود بخود بڑھتی چلی جاتی ہے۔ اگر ان فرائض سے صرف نظر کیا جائے تو باہم نفرت اور کراہت کا رویہ جنم لیتا ہے۔ نفرت کی لہریں زوجین، اولاد اور خاندانوں میں ہی نہیں بلکہ بڑھتے بڑھتے پورے معاشرے میں بے سکونی پھیلا دیتی ہیں۔ آج کل مسائل کی کثرت کا ایک سبب ان فرائض سے زوجین کی عدم توجہی بھی ہے۔ اسلام نے عائلی زندگی کی برقراری کی صورت میں کچھ قواعد و ضوابط دیے ہیں اور اگر کسی معقول سبب کی بنا پر زوجین کو علیحدگی کا راستہ منتخب کرنا پڑے تو بھی

¹ محمد ادریس، مولانا، مسلمان خاوند اور مسلمان بیوی، مکتبہ رحمانیہ لاہور بدون سنہ، ص ۶

² رفیع اللہ شہاب، پروفیسر، اسلام کا ازدواجی نظام، سنگ میل پبلیکیشنز لاہور، بدون سنہ، ص ۷

³ ”شادیاں ناکام کیوں ہوتی ہیں؟“ ماہنامہ بنات عائشہ کراچی، نومبر دسمبر ۲۰۰۷ء، ص ۱۳

فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ¹

اور ان سے منہ پھیرنے والوں کو

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ²

کی وعید سنائی ہے۔ عصر حاضر میں عائلی فرائض سے عدم توجہی کی درج ذیل صورتیں ہیں۔

حسن سلوک کا فقدان:

زوجین کے مابین حسن سلوک ہی اس رشتے میں مودت و رحمت کا باعث بنتا ہے۔ آج کل حسن سلوک کا فقدان ہے جس کی بنا پر دلوں کی دوری کا سفر تیزی سے جاری ہے۔

عورت مال و دولت سے زیادہ خاوند کی محبت، حسن سلوک اور دلجوئی کی خواہش مند ہوتی ہے۔ شوہر کی جانب سے اگر اس کو محبت کے پھول ملتے رہیں اور نرم و نازک باتوں سے اس کی دلجوئی ہوتی رہے تو وہ غربت و افلاس میں بھی اپنی زندگی کے دن ہنسی خوشی گزار دیتی ہے لیکن اگر شوہر کی جانب سے اسے ترش روئی اور جھڑکیوں کے طمانچے ملتے رہیں تو مال و دولت کا ڈھیر بھی اس کے لیے کانٹوں کا بستر بن جاتے ہیں۔³

اسی لیے رسول ﷺ نے فرمایا:

استوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم⁴

یہاں تک کہ اگر بیوی ناپسند ہو تو بھی حسن معاشرت کا حکم فرمایا:

وَعَايِشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُنَّ شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا⁵

”عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو۔ اور اگر کسی وجہ سے تم کو وہ ناپسند ہو تو ممکن ہے تم کو کوئی چیز ناپسند ہو اور اللہ تعالیٰ نے اس میں بہت ساری بھلائیاں رکھ دی ہوں۔“

یہ حسن سلوک محض مرد ہی نہیں عورت کی طرف سے بھی ہونا چاہیے، بیوی بھی شوہر کی طرح اس کے دکھ سکھ، صحت بیماری، خوشحالی و بدحالی اور جوانی و بڑھاپے میں بھلے سلوک کی کوشش کرے۔¹

¹ البقرہ: ۲۰۲

² البقرہ: ۲۰۲

³ بیوی سے حسن سلوک “ترجمان القرآن، مارچ ۱۹۹۶ء، ۵۷

⁴ ترمذی، کتاب الرضاع، باب ماجاء فی حق المرأة علی زوجها (ح ۱۱۶۳)

⁵ النساء: ۱۹

قوامیت کا نامناسب استعمال:

اللہ تعالیٰ نے عائلی نظام کی استواری اور پختگی کے لیے مرد کو قوامیت کا درجہ عطا کیا۔

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ²

لیکن مردوں میں ایسے بھی ہوتے ہیں جو اپنے منصب قوامیت کے ذریعے عورت کو استحصال بنا لیتے ہیں۔ قوام کی حیثیت سے وہ یہ معنی نکال لیتے ہیں کہ ان کو حاکم مطلق کے اختیارات حاصل ہیں۔ وہ عورت کو اپنی رفیق حیات کی بجائے اپنی لونڈی سمجھنے لگتے ہیں زبان اور ہاتھ کے ناروا استعمال کو اپنا حق گردانتے ہیں۔³

قوامیت کے اس غلط تصور نے عورت کی حیثیت کو تباہ کن حد تک متاثر کیا جس کا اثر عائلی زندگی کی شکستگی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ جبری شادیاں، عورتوں پر ناروا تشدد، غیر انسانی سلوک، حقوق مثلاً حق مہر، وراثت اور جائداد سے جبری محرومی وغیرہ کی صورت میں رونما ہوا۔

بلاوجہ غیرت اور اشتعال:

غیرت ایک عمدہ جذبہ ہے جو عزت و عصمت کی حفاظت کے لیے ضروری ہے لیکن دیگر تمام جذبوں کی طرح اگر یہ حد سے بڑھ جائے تو برائی بن جاتا ہے۔ خاوند کی اپنی بیوی کے معاملے میں غیرت متوازن ہونی چاہیے نہ حد سے بڑھ جائے اور نہ حد سے کم پڑ جائے۔ نہ تو عزت و غیرت کے معاملے میں اتنا ڈھیلا پڑ جائے کہ کسی بات کی کوئی پروا نہ ہو کہ بے غیرت کہلائے اور دیوث بن جائے۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

لا يدخل الجنة ذیوث⁴

دیوث اس شخص کو کہا جاتا ہے جسے عزت کی کوئی پروا نہ ہو۔ گھر والوں کو بے غیرتی میں مبتلا پائے اور خاموش رہے۔ نہ یہ جذبہ اتنا بڑھ جائے کہ بلاوجہ بیوی پر شک کرنے لگے۔ حد سے بڑھی ہوئی غیرت بھی ازدواجی جھگڑوں کا سبب بنتی ہے۔ یہ حد سے بڑھی ہوئی غیرت ہی ہے جو ذرا سے شک پر خواتین کو قتل کر دیا جاتا ہے۔ بعض معاملات میں عورتیں اپنی عزت و عصمت کی حفاظت سے غافل ہو جاتی ہیں جو نیک عورت کی بنیادی صفات میں سے ہے۔ یہ بات بھی عائلی مسائل کا سبب بن جاتی ہے۔ سول جج حمید گل

¹ خلیلی، منیر احمد، خاندانی نظام اس نشین کو بچانے کی فکر کیجیے، حسن البنا اکیڈمی، راولپنڈی ۲۰۰۷ء، ص ۲۶

² النساء: ۳۴

³ خلیلی، منیر احمد، خاندانی نظام، حسن البنا اکیڈمی، راولپنڈی ۲۰۰۷ء، ص ۳۵

⁴ نسائی، کتاب الزکوٰۃ، باب النان بما اعطی، ج ۲۵۶۳

خان نے کہا کہ ”میڈیا کی وجہ سے معاشرے میں اخلاقی کرپشن بڑھ گئی ہے۔ خواتین مردوں پر ایسے ایسے الزامات لگاتی ہیں کہ سنتے ہوئے شرم آ جاتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ کسی تیسرے کی وجہ سے خلع لینے کی شرح بڑھ رہی ہے۔“¹

ازدواجی فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی:

نکاح کے وقت جب ایک جوڑا رشتہ ازدواج میں منسلک ہوتا ہے تو ان کا مقصد صرف یہی نہیں ہوتا کہ اب انہوں نے زندگی بھر ایک دوسرے کے ساتھ ملازموں کی طرح مل جل کر کام کرنا ہے، اور زندگی کی گاڑی کو جیسے تیسے بن پڑے ہوئے دن پورے کرنے ہیں۔ بلکہ مرد و عورت کا آپس میں جسمانی رشتہ بھی ہوتا ہے۔ جب تک میاں بیوی ایک دوسرے کے جسمانی حقوق ادا کرتے رہیں۔ ایک دوسرے کے جذبات کی تسکین ہوتی رہے گی اگر ان حقوق کی ادائیگی میں کسی فریق کی حق تلفی ہو تو یقین کر لیں دلوں میں دراڑ پرنے لگ جائے گی۔²

کیونکہ شادی کا ایک بنیادی مقصد باہم زوجین کی جنسی ضرورت کا پورا ہونا بھی ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بیوہ عورت سے شادی کر لی تو نبی ﷺ نے فرمایا:

فہلا بکرا تلاعبھا و تلاعبک³

حقوق و فرائض میں کوتاہی میاں بیوی کو آپس میں متنفر کر دیتی ہے۔ ان کی ایک دوسرے سے دلچسپیاں ختم ہونے لگتی ہیں۔ ان حقوق میں کوتاہی اگر مرد کی طرف سے ہو تو عورت کے دل میں بدگمانیوں کے ساتھ ساتھ مرد سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے۔ مرد کے بھی بیوی پر کچھ حقوق ہیں۔ اگر بیوی انہیں پورا نہ کرے تو مرد کے دل میں نفرتوں کا لاڈ پکنے لگتا ہے۔ مرد اپنی بعض مصروفیات کی بنا پر عورتوں کی طرف توجہ کم کر دیتے ہیں حالانکہ بیوی کو مسلسل توجہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ گھریلو امور، بچوں کی پرورش و تربیت میں پڑ کر یا بعض اوقات ملازمت کے مسائل میں الجھ کر بیوی شوہر سے اعراض کا رویہ اختیار کر لیتی ہے۔ اس طرح گھریلو سکون و اطمینان رخصت ہو جاتا ہے۔

عورت کی گھریلو ذمہ داریوں سے لاپرواہی:

اسلام نے اندرون خانہ کام کی ذمہ داری عورت پر ڈالی ہے۔ عورت کو ان ذمہ داریوں کا شعور ہونا چاہیے۔ ان کاموں کی ادائیگی کی تربیت حاصل کرنا بھی اس پر لازم ہے۔ بعض اوقات خواتین کا ان ذمہ داریوں سے منہ موڑنا ہی عائلی جھگڑوں اور

¹ روزنامہ جنگ لاہور، ۱۳ اگست ۲۰۰۱ء

² تفضیل، احمد ضیف، جھگڑے کیوں ہوتے ہیں؟ مکتبہ قدوسیہ لاہور ۲۰۰۶ء، ص ۶۶

³ بخاری، کتاب الزکاح، باب تستحد المیغیہ یوتمشط الشعثہ (ج ۷ ص ۲۵۴)

مسائل کا سبب بن جاتا ہے۔ لڑکیوں کی اس انداز میں تربیت ضروری ہے کہ وہ گھریلو امور کو بہتر طریقے سے سرانجام دے سکیں۔ شادی کے بعد عورت نے خود کو اس نئے ماحول میں ڈھالنا ہوتا ہے۔ بہت سی باتوں کو فراموش کر کے نئی چیزوں کو اختیار کرنا ہوتا ہے اس انقلاب کو قبول کرنے کی تیاری دراصل والدین کے گھر میں ہوتی ہے۔ لیکن جو والدین اس نہج پر لڑکی کی تربیت نہیں کرتے سسرال اس کے لیے ذہنی و جذباتی اذیت گاہ بن جاتا ہے۔ آج اگر سروے کیا جائے تو مثالی گھرانے شاید چراغ لے کر بھی نہ ڈھونڈے جاسکیں۔ متعدد گھرانے ایسے ہیں کہ ایک چھت کے نیچے رہتے ہوئے بھی میاں بیوی اجنبی ہیں۔ ایک ساتھ کھانے کے باوجود دل پھٹے ہوئے ہیں۔ میاں بیوی اور بچوں کے حقوق کی ادائیگی تو دور کی بات اکثریت ان کے بارے میں نا اشنا ہے۔

عورت کی ملازمت:

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ عورتوں کی طبعی ذمہ داریاں اندرون خانہ سے متعلق ہیں اسی لیے اسے

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ¹

کا حکم دیا ہے۔

انسان کی عائلی زندگی میں سب سے بڑا مسئلہ اس وقت پیدا ہوتا ہے کہ جب عورت اپنے فطری مقصد تخلیق سے بے نیاز ہو کر اور اپنے جگر گوشے کو اپنے دل میں سموئی ہوئی موسیقی سے محروم کر کے گھر سے باہر قدم نکالتی ہے اور مرد کے ساتھ کسب معیشت میں شریک ہو جاتی ہے۔²

زینب الغزالی لکھتی ہیں:

”آزادی اور ملازمت کا شوق آج عورت کو اس کے اصل مرکز عمل اور حقیقی کارگاہ حیات یعنی اس کے گھر سے اسے باہر نکال کر لے گیا ہے۔ یہ خود عورت کے لیے اور مجموعی طور پر مسلم معاشرے اور ملت کے لیے بڑا گھمبیر مسئلہ بن گیا ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ عورت پلٹ کر اپنی قلمرو میں آجائے اور باہر کے مسائل مرد پر چھوڑ دے۔ ناگزیر حالات کے سوا گھر سے باہر کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز نہ بنائے۔ نسلوں کو چند ٹکوں کی بھینٹ نہیں چڑھانا چاہیے۔ اس طرح اولاد ہی ضائع نہیں

¹ الاحزاب ۳۳:۳۳

² مظہر علی ادیب، خاتون خانہ، مکتبہ ذکریٰ رامپور انڈیا، ۱۹۷۹ء، ص ۹۱

ہو رہی بلکہ ازدوج کے وظائف بھی متاثر ہو رہے ہیں۔ ازدواجی زندگی کی عمارت ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو رہی ہے۔ خاندانی نظام کا استحکام متزلزل ہو رہا ہے۔¹

بچوں کی ذہنی صحت کے ماہرین کے مطابق:

”بچے کی زندگی کے ابتدائی ۵ سال انتہائی اہم ہوتے ہیں۔ اگر ماں بچے کو مناسب انداز میں وقت نہیں دے پائے گی اسے ڈے کیئر سنٹر کی آیا کی گھر کیا سہنا پڑیں گی تو بچے کی ذہنی حالت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔“²

آج دنیا بھر کے اعداد و شمار یہ بتا رہے ہیں کہ ہر چار شادی شدہ عورتوں میں سے ایک ایسی ہے جس کی آمدنی اس کے شوہر سے زیادہ ہے۔

کام کرنے والی عورتیں خود مختار زندگی بسر کرنا چاہتی ہیں۔ اپنا علیحدہ گھر چاہتی ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رشتے ٹوٹنے یا کمزور ہونے لگتے ہیں۔ بعض اوقات نتیجہ علیحدگی کی صورت میں برآمد ہوتا ہے۔³

زوجین کے انتخاب کے معیار:

زوجین میں سے ہر ایک دوسرے کے اخلاق سے متاثر ہوتا ہے۔ اس لیے زوجین کے انتخاب میں دینداری اور تقویٰ کو ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔ نبی کریم ﷺ نے حسب نسب، جمال اور دین میں سے دین کو ترجیح دینے کا حکم دیا۔⁴ عصر حاضر میں یہ رجحان چل نکلا ہے کہ لوگ دیندار رشتے تلاش نہیں کرتے بلکہ اکثر لوگ تو دینداری کو ملحوظ خاطر نہیں رکھتے، حسن و جمال، دولت و شہرت، نوکری و کاروبار، زمین و جائداد، دنیاوی علم و ہنر ہی کو سب کچھ سمجھا جاتا ہے۔ اور اس میں بھی معیار اتنا اونچا رکھا جاتا ہے کہ تلاش کرتے کرتے عمر ہی گزر جاتی ہے۔ بالخصوص عمارت کو بہت زیادہ ترجیح دی جاتی ہے۔ لیکن جب انسان گھروں کو بساتے وقت صرف ظاہری شان و شوکت اور نمود و نمائش کو مد نظر رکھتا ہے تو گھر بنتے نہیں ٹوٹتے ہیں۔ پہلے وقتوں میں رشتہ طے کرتے

¹ زینب الغزالی، مسلمان عورت کا اصل مسئلہ، ترجمہ منیر احمد خلیلی، حسن البناء اکیڈمی، ۱۹۸۶ء، ص ۹

² جنگ سٹڈے میگزین، ۱۲ مئی ۲۰۰۱ء

³ مشرقی معاشروں میں مسلمان عورت کا بدلتا ہوا کردار، روزنامہ آواز لاہور ۸ مئی ۲۰۰۶ء

⁴ ابوداؤد، کتاب النکاح، باب ما یومر بہ من تزویج ذات الدین (ح ۲۰۴)

وقت حسب نسب کے ساتھ ساتھ لڑکی کی سیرت اور سگھڑاپے کو پرکھتے تھے اور جس گھر میں سگھڑ، اخلاق و اطوار اور رکھ رکھاؤ والی لڑکی ہوتی چاہے مالی حیثیت میں کم ہوتی ہر ایک کی خواہش ہوتی کہ اس کو بہو بنا کر گھر لائے تاکہ گھر جنت کا نمونہ بن جائے۔¹ اپنے سے زیادہ حیثیت کی بہولانے سے بھی دونوں خاندانوں کی مالی حیثیت میں فرق ہونے کی بنا پر ازدواجی مسائل جنم لیتے ہیں۔ اگر والدین رشتہ کرتے وقت سوچ سمجھ کر رشتوں کا انتخاب کریں دونوں خاندانوں کا تقابلی جائزہ لیں تو یقیناً گھر جنت بن جاتا ہے۔ کیونکہ ہمیشہ توازن ہی رشتوں کو بگاڑ سے بچا سکتا ہے۔

جس طرح بیوی کا اچھا ہونا ضروری ہے اسی طرح شوہر کے انتخاب میں بھی اخلاق و کردار دینداری اور تقویٰ کو معیار بنانا چاہیے۔ بعض لوگ اپنی بیٹی کا رشتہ اس طرح کر دیتے ہیں جیسے کوئی بکری ان کے پاس بیچی جا رہی ہو۔ اب بکری لینے والے کی مرضی اسے گھاس کھلائے یا اسے ذبح کرے۔ کتنے بے رحم اور ظالم ہوتے ہیں وہ ماں باپ اپنی بیٹی کا رشتہ کسی نالائق اور بد فطرت انسان سے صرف مالی لالچ کی بنیاد پر کر دیتے ہیں۔ پھر بیٹی کو دنیا میں ہی جہنم مل جاتی ہے۔²

اسی طرح رشتوں کے انتخاب میں بعض اوقات لڑکی یا لڑکے کی پسند کو مد نظر نہیں رکھا جاتا۔ جبری بے جوڑ اور ناپسند کی شادیاں بھی مسائل کے انبار میں اضافے کا باعث بن رہی ہیں۔ کیونکہ شادی صرف جسم کا ہی نہیں روح اور دل کا تعلق بھی ہے۔ ناپسندیدہ امور میں بدن تو مجبوراً اطاعت کر ہی لیتا ہے جبکہ دل اور روح کو اطاعت پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ یوں بے دل اور بے جوڑ رشتہ فریقین کے لیے مودت و رحمت اور سکون و اطمینان کی بجائے نفرتوں، کراہتوں اور رنج کا باعث بن جاتا ہے۔

علاقائی رسوم و رواج کی پیروی:

اسلامی تعلیمات سے دوری اور بے نیازی سے مسلمانوں نے ازدواجی معاملات کے بارے میں علاقائی رسوم و رواج کا اثر قبول کیا۔ اسلام مختلف علاقوں میں پھیلا۔ جغرافیائی حالات اور زمانی تغیرات کی بنا پر ہر علاقے کے رسوم و رواج مختلف ہوتے ہیں۔ اسلام کی حقیقی تعلیمات سے بے نیازی کی بنا پر ہر شعبہ زندگی میں رسوم و رواج نے متاثر کیا۔ بطور خاص عورت کی حیثیت اور اس کے بارے میں علاقائی رسوم و رواج نے عائلی زندگی میں بے شمار مسائل کو جنم دیا۔

انگلستان سے نو مسلم خاتون محترمہ عائشہ لیمو لکھتی ہیں:

”عورت کی حیثیت کے بارے میں ہر ملک میں جو تصورات موجود ہیں ان کا

انفرادی طور پر الگ الگ جائزہ لینا چاہیے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان ممالک میں اسلام

¹ روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۵ اپریل ۲۰۰۳ء

² ابویاسر، الشیخ، شادیاں ناکام کیوں؟ نعمانی کتب خانہ لاہور، ۲۰۰۶ء، ص ۱۳

سے پہلے جو تہذیبی اثرات کار فرما تھے۔ ان کے زیر اثر یا اسی طرح جدید ثقافتی عوامل کے تحت جو علاقائی رسوم و رواج بروئے کار آئے ان کی وجہ سے یہ تصورات ہر دور اور ہر ملک میں ایک دوسرے سے بہت مختلف رہے۔¹

ڈاکٹر علی شریعتی ان رسوم و رواج سے ہمارے عائلی معاملات کے متاثر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مذہب کا تعلق وحی الہام سے ہے جبکہ اجتماعی روایات کا تعلق اجتماعی نظام سے ہوتا ہے اور مختلف ادوار میں قوموں اور قبیلوں کے رسم و رواج بدلتے رہے ہیں۔ ہم نے ان دو متضاد حقیقتوں کو مخلوط کر کے ایک آمیزہ تیار کر لیا ہے اور اس کو ایک ایسے قالب میں ڈھالا ہے جس کا تعلق قبائلی اور موروثی رسوم و رواج سے ہے اور ہم ان رسوم و رواج کو مذہب کے نام پر تحفظ دینا چاہتے ہیں“²

دیگر اقوام کے ساتھ معاشرت کے اثرات:

برصغیر پاک و ہند کی تاریخ پر اگر نظر دوڑائیں وہاں ہندوستان کے قدیم باشندے جو پہلے سے وہاں قیام پذیر تھے جن کی اپنی تہذیب و ثقافت اور رسوم و رواج تھے۔ محمد بن قاسم کے حملے کے ساتھ عرب اقوام نے وہاں آکر آباد ہو گئیں۔ ان کی بھی اپنی زبان، ثقافت اور رسوم و تقلیدات تھیں۔ اسکے بعد ایرانی، افغانی، ترکی اور تاتاری اقوام نے ادھر کا رخ کیا ہر قوم اپنے ساتھ اپنی زبان، ثقافت اور رسوم و تقلیدات لے کر آئیں۔ یہاں کے قدیم باشندوں میں لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہوتے رہے۔ ان کے اختلاط اور اثر اندازی کے کچھ عرصہ بعد ہندوستان کے مسلمانوں کی مرکب زبان، مرکب ثقافت، اور مرکب رسوم و تقلیدات تیار ہوئیں وہ ہمارے سامنے ہے۔ ان کی زبان ان تمام زبانوں کا مجموعہ اور مرکب ہے جسے نہ عربی کہہ سکتے ہیں نہ ہندوستانی، نہ ترکی، ایرانی، افغانی یا مغل تہذیب کا نام دے سکتے ہیں۔

مولانا تقی انہی اسباب و علل کا جائزہ لیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ہندوستان میں مغربی تسلط کا دور اس لحاظ سے بھی مسلمانوں کے لیے تاریک ترین دور تھا۔ ایک طرف تو غیروں کے تسلط کی وجہ سے ان کے عائلی قوانین

¹ Maudoodi Abdul Aala, Maulana, The Laws of Marriage and Divorce in Islam, Islamic Book

Publishers, Safat Kuwait, p:3

² علی شریعتی، ڈاکٹر، مسلمان عورت اور دور حاضر کے تقاضے، مترجم پروفیسر دار نقوی، ادارہ احیاء التراث الاسلامی منصورہ لاہور ۱۹۸۸ء،

ٹھیک قرآنی ہدایات کے مطابق نہ رہے۔ دوسری طرف ہندوؤں کے ساتھ شب روز اختلاط نے ان کے معاشرے میں بے شمار ایسی رسمیں پیدا کر دیں جو نہ صرف اسلامی اصولوں کے بالکل خلاف تھیں، بلکہ بڑی انسانیت سوز، انتہائی وحشیانہ اور سخت ظالمانہ تھیں۔ اس طرح اس قوم نے جس کے پاس زندگی گزارنے کے لیے ایک بڑا متوازن اور سو فیصد فطری نظام موجود تھا، غیروں کے طور طریق اختیار کر کے اپنے آپ کو تباہ کن رسموں میں جکڑ لیا، حالات کی اس تبدیلی کا سب سے بڑا اثر بیچاری عورت پر پڑا اور اس تمام عرصہ میں یہ غریب ظلم و ستم کے دیکتے الاؤ میں پڑی سسکتی رہی۔¹

حقوق نسواں سے خواتین کی ناواقفیت:

مسلمان رفتہ رفتہ حقیقی اسلامی تعلیمات سے دور ہوتے چلے گئے اور اسلام محض نماز، روزہ، زکوٰۃ اور قرآن کی تلاوت تک محدود ہو گیا۔ خواتین کی اکثریت ان حقوق و فرائض سے ناواقف رہی جو اسلام نے ان کو عطا کیے ہیں۔ اسکے فرائض تو طاقت ور طبقہ اس کو یاد دلاتا رہا لیکن اکثر اس کے حقوق سے روگردانی کی گئی۔ دیگر اقوام کے ساتھ معاشرت نے اس کی حیثیت کو بہت متاثر کیا۔ نکاح کے معاہدہ میں برابر حیثیت کی رکن ہونے کے باوجود نکاح کے بعد اکثر اس کی زندگی لوٹنڈی جیسی رہی۔

عام مسلمان اپنے اس یقین اور ایمان کا زبان سے اظہار تو کرتے ہیں کہ اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں وہ خدا

تعالیٰ

کے دیے ہوئے ہیں۔ یہ حقوق لازماً ادا ہونے چاہئیں۔ ان میں ترمیم و تنسیخ کو وہ اللہ تعالیٰ کے قانون میں براہ راست مداخلت تصور کرتے ہیں اور اسے روکنے اور اس قانون کو صحیح شکل میں باقی رکھنے کے لیے ہر طرح کی قربانی دینے کے لیے آمادہ نظر آتے ہیں لیکن عملاً وہ ان احکام کے پوری طرح پابند نہیں ہیں بلکہ قدم قدم پر ان کی خلاف ورزی ان سے ہوتی رہتی ہے۔ باپ بیٹی کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس کی تعلیم و تربیت کی طرف اتنی توجہ نہیں دی جاتی جتنی کہ لڑکوں کی طرف دی جاتی ہے۔ لین دین میں دونوں میں فرق کیا جاتا ہے۔ مختلف بہانوں سے وہ حق وراثت سے محروم رکھی جاتی ہے۔ ماں اور باپ کے ساتھ اولاد کا رویہ خاص طور پر شادی اور گھر بسانے کے بعد بہت غلط ہوتا ہے، ان کے ساتھ حسن سلوک نہیں ہوتا۔ ان کے قانونی حقوق ادا نہیں کیے جاتے، ان کے پاس اگر کوئی ذریعہ معاش نہ ہو تو وہ عسرت کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ بیوی کو شوہر کی محبت نہیں ملتی۔ سسرال میں اس کے ساتھ ملازمہ کی طرح سلوک ہوتا ہے۔ وہ اپنے بہت سے حقوق کے محروم رہتی ہے۔ بات بات پر سختی

¹ عثمانی، محمد تقی، مولانا، ہمارے عائلی مسائل، دارالاشاعت کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۱۱

شروع ہو جاتی ہے۔ معمولی سے اختلافات طلاق کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ مہر کے بارے میں یہ تصور ہے کہ وہ طلاق کی صورت میں دیا جاتا ہے۔ طلاق نہ ہو تو اس کے ادا کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔¹

پیچیدہ عدالتی نظام:

نکاح دو مختلف مزاج، طبائع اور دلچسپیاں رکھنے والے افراد کے درمیان معاہدہ ہے۔ طبائع میں اختلاف کی بنا پر چھوٹی چھوٹی شکر رنجیوں کا امکان تھا۔ اسلام نے اس رشتہ کو پائیداری بخشنے کے لیے اخلاقی تعلیمات فراہم کیں۔ آپس میں حسن سلوک، درگزر، عفو، محبت اور ہمدردی کا سبق دیا۔ ان عائلی معاملات میں ”احسان“ اور ”معروف“ کو اختیار کرنے کی تاکید کی۔ ان معاملات کو تقویٰ سے وابستہ کر دیا۔ لیکن اگر اختلافات بڑھ کر نزاعات کی صورت اختیار کر لیں باہمی معاملات شقاق، نفرت اور عداوتوں کا شکار ہو جائیں۔ تو محض اخلاقی تعلیمات ہی کافی نہیں ہوتیں بلکہ قانون اور عدالت کا موجود ہونا بھی ضروری ہے جو فریقین میں کمزور کا تحفظ کر سکے اور ان کو ان کا حق دلا سکے۔ اس لیے اسلام نے ”قضائے شرعی“ کا ہموار اور واضح رستہ عطا کیا۔ سیرت طیبہ اور اسلامی تاریخ میں بے شمار ایسی مثالیں موجود ہیں جہاں لوگوں نے عائلی دکھ درد کی دوا حاصل کرنے کے لیے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹایا اور اپنے مسائل کا قانونی حل حاصل کیا۔²

عصر حاضر میں اخلاقی تعلیمات کا اثر بھی انسانی طبائع پر بہت کم ہو گیا ہے۔ باہم خیر خواہی اور احساسِ جواب دہی کم ہو گیا ہے۔ معمولی معاملات جن کا علاج محض صبر، درگزر، حسن سلوک اور عفو و درگزر سے ہو سکتا تھا، بڑھ کر نزاعات کی صورت اختیار کرنے لگ گئے ہیں۔ اس لیے عدالتوں میں عائلی جھگڑوں کے انبار لگے ہیں۔ ایک تحقیقی رپورٹ کے مطابق فیملی کورٹس میں تقریباً ۳۰ ہزار کے قریب کیس زیر سماعت ہیں جبکہ روزانہ ۶۰ مقدمات نئے دائر ہو رہے ہیں۔³

عمومی عدالتوں کے علاوہ فیملی کورٹس بھی قائم کی گئی ہیں لیکن جھگڑوں کی کثرت اور عدالتوں کے پیچیدہ اور سست نظام کی بنا پر عائلی مسائل کا جلد اور بروقت مدد امکان نہ ہو سکا۔ غیر ضروری تاخیر اور انصاف کے تقاضے مکمل طور پر بجالانے میں ناکامی کے باعث عوام میں یہ تاثر فروغ پا رہا ہے۔ کہ فیملی کورٹس لوگوں کو تارینوں کے ایک لامتناہی سلسلے میں الجھا کر شدید ذہنی اور مالی مسائل سے دوچار کر دیتی ہیں۔ ان عدالتوں سے زیادہ تر شکایات خواتین کو ہیں لیکن مرد حضرات بھی زیادہ خوش دکھائی نہیں دیتے۔ ایک ایسی لڑکی جس کی شادی آغاز سے ہی ناکامی کا شکار ہونے لگی تھی۔ سسرال میں گزارے ہوئے ہر آٹھ دن کے عوض کم از کم دو ماہ

¹ نانیک، ذاکر عبد الکریم، ڈاکٹر، اسلام میں خواتین کے حقوق، جدید یا فرسودہ، مترجم سید امتیاز احمد، دارالانوار لاہور ۲۰۰۶ء، ص ۱۳

² بخاری، کتاب النکاح، باب الطلق، (۵۲۳ ح)

³ روزنامہ جنگ لاہور، ۱۳ اگست ۲۰۰۱ء

اپنے میکے گزرتی تھی۔ پانچ سالوں میں تین بیٹیاں پیدا ہوئیں تو اس کے خاوند نے محض لڑکانہ ہونے کی بنا پر اسے طلاق دے دی۔ والدین نے نکاح نامے پر درج ۲۰ ہزار روپے حق مہر، نان و نفقے اور بچوں کے خرچ کے لیے فیملی کورٹ میں تین دعوے دائر کیے۔ تقریباً اڑھائی سال کی نجل خواری کے باوجود انہیں کچھ بھی حاصل نہیں ہو سکا۔ سرگودھا سے لاہور کی فیملی کورٹ میں فیملی سماعت کے لیے آئے ہوئے محمد اصغر نے ہمیں بتایا کہ فیملی کورٹس فریقین کو طویل عرصہ تک پریشان اور مصروف رکھنے کے علاوہ کچھ نہیں کرتیں۔ مجھے ایک خانگی مقدمے کے تحت ایک عدالت کے چکر کاٹنے ہوئے تقریباً ۲ سال ہو چکے ہیں۔ ہر بار ایک نئی تاریخ لے کر واپس لوٹ جاتا ہوں۔ یہ عدالتیں جان بوجھ کر لوگوں کے مقدمات کو الجھا کر لٹکانے رکھتی ہیں۔ کاہنا کا چھاکے رشید احمد کہتے ہیں کہ فیملی کورٹس میں جو تھوڑا بہت انصاف ہو رہا ہے وہ بھی صرف انہی لوگوں کو ملتا ہے جن کے پاس دولت ہے۔ لاہور کے اظہر علی نے انصاف سے بات چیت کرتے ہوئے کہا کہ عدالتوں سے تاخیر، طوالت اور ناانصافی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ فیملی کورٹس میں ہر روز اتنا رش ہوتا ہے کہ انہیں دیکھ کر کسی سبزی منڈی کا گمان ہوتا ہے۔¹

دونوں خاندانوں کا معاندانہ رویہ:

شادی محض دو افراد کے عقد نکاح میں بندھنے کا نام نہیں بلکہ دو خاندانوں کے ملاپ کا نام ہے۔ اسلام اس رشتہ اور تعلق کو اتنی زیادہ اہمیت دیتا ہے کہ صہری رشتوں کو اپنی نشانی قرار دیا۔

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ۗ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا²

مرد کے لیے عورت کے خاندان کے کچھ رشتے اور عورت کے لیے مرد کے خاندان سے کچھ رشتے حرام ہیں۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضْعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبِّبَاتُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِن لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا³

¹ انصاف سٹڈے سینٹرل اتوار ۳ ستمبر ۲۰۰۰ء

² الفرقان ۵۴:۲۵

³ النساء ۲۳:۴

یعنی اس تعلق کو نسبی تعلق کی طرح شرف و احترام بخشنا ہے۔ یہی دونوں طرف کے رشتے اصل میں اس نئے تعلق اور رشتے کو بنانے اور برقرار رکھنے کا باعث بنتے ہیں۔ بیوی اپنے والدین، بہن بھائی اور بے شمار دلچسپیاں اور روابط چھوڑ کر سسرال میں آکر آباد ہو جاتی ہے۔ اگر یہ گھر اس کے لیے ٹھنڈی چھاؤں بن جائے تو وہ خوش ہوتی ہے اور یہ خوشی اس کی آبادی کا باعث بن جاتی ہے۔ اگر یہ سرزمین اس کے لیے گرم و خشک ہو جائے تو وہ جلد ہی نازک پودے کی مانند کملا جاتی ہے۔ اس لیے سسرال کو خوش دلی سے اس نئے فرد کے اپنے خاندان میں اضافے کو برداشت کرنا چاہیے۔ اور عورت کو بھی چاہیے کہ وہ اعلیٰ ظرفی اور حسن خلق کا ثبوت دے۔ اگر لڑکے کے انداز و اطوار میں کوئی کمی ہو یا حسن سلوک کا فقدان ہو تو اس کے اپنے خاندان والے اس کی صلاح کر سکتے ہیں۔ جبکہ لڑکی کی خامیوں کو اس کے اہل خاندان دور کر سکتے ہیں۔ لیکن عصر حاضر میں عائلی نظام کی ناکامیوں کا ایک سبب دونوں خاندانوں کا نامناسب رویہ ہے۔ دونوں خاندان ایک دوسرے کو محبت سے نہیں ملتے۔ بلکہ تنقید اور اعتراضات کی دو دھاری تلوار چلتی ہے اور ساری محبتوں کو کاٹ کے رکھ دیتی ہے۔ بعض گھرانوں میں ساس بہو کے اختلافات کی وجہ سے بہت سے مسائل پیش آتے ہیں۔ بعض اوقات بہو سے پورے خاندان کی خدمت لی جاتی ہے اور اس کی وسعت سے بڑھ کر کام کا بوجھ اس کے اوپر لاد دیا جاتا ہے۔

ہمارے معاشرے میں کئی طبقوں میں عورت کو جانور تصور کیا جاتا ہے۔ اس سے بد سلوکی کی جاتی ہے۔ انہیں برا بھلا کہا جاتا ہے۔ اور گالی گلوچ دی جاتی ہے۔ اور ان سے اپنی خدمت کے بہانے ایسے ایسے کام لیے جاتے ہیں جن کی وہ طاقت نہیں رکھتی اور جانوروں کی طرح دن رات کام میں لگی رہتی ہے۔¹

عائلی بگاڑ اور شیطانی حربے:

ابتدائے آفرینش سے ہی شیطان انسان کا دشمن بن گیا اور اس نے گمراہ کرنے کے لیے چہار اطراف سے انسان کو اپنے دام میں پھانسنے کے لیے کوششیں جاری رکھیں۔ اسی لیے قرآن نے انسان کو متنبہ کرتے ہوئے فرمایا:

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ²
 إِنَّهُوَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ³

¹ ہماری شادیاں ناکام کیوں؟ ص ۱۴۴

² الاعراف: ۷: ۲۲

³ البقرہ ۲: ۱۶۸

شیطانی کوششوں کا ہدف ابتدا ہی سے عائلی زندگی کا رہا کیونکہ عائلی زندگی ہی انسانی اجتماع کی خشت اول ہے۔ اگر اجتماع میں بگاڑ پیدا کرنا ہو تو عائلی زندگی کو خراب کر دو۔ قرآن کریم نے اسی ہدف کی طرف متوجہ کرتے ہوئے فرمایا:

يُفَرِّقُونَ بَيْنَهُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَوْجِهِ¹

”اس سے وہ میاں اور بیوی کے درمیان جدائی ڈلواتے ہیں۔“

رسول ﷺ نے فرمایا:

ابلیس اپنا تخت پانی پر رکھتا ہے پھر وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لیے لشکر بھیجتا ہے، اس کے نزدیک اس شیطان کا مرتبہ زیادہ ہوتا ہے جو سب سے زیادہ فتنہ پرور ہو۔ ایک شیطان ابلیس کے پاس آتا ہے اور اطلاع دیتا ہے کہ میں نے فلاں فلاں کام کیا ہے۔ ابلیس کہتا ہے تو نے کچھ نہ کیا اس کے بعد ایک اور شیطان آتا ہے اور اطلاع دیتا ہے کہ:

ما تركته حتى فرقتُ بينه وبين أهله ، فيدنيه منه ، ويقولُ : نعم أنت²

”میں نے فلاں فلاں شخص کی جان نہ چھوڑی، یہاں تک کہ اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان جدائی ڈال دی۔“

آپ ﷺ نے فرمایا:

شیطان اس کو اپنے قریب کرتا ہے اور کہتا ہے تو نے اچھا کام کیا۔ مولانا اشرف علی تھانوی شیطان کے اس حربے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس میں راز یہ ہے کہ اگر دوسروں سے عداوت ہو تو اس کا اثر دوسروں

تک نہیں پہنچتا اور میاں بیوی میں لڑائی اور طلاق ہو جائے تو دونوں کے خاندانوں میں

جنگ ہوتی ہے۔ دو کی عداوت سے سو کی عداوت قائم ہوتی ہے۔ شیطان کو اتنی فرصت

کہاں جو سو آدمیوں میں الگ الگ عداوت پیدا کرے بس وہ دو میاں بیوی میں عداوت

کر دیتا ہے۔ اس سے خود بخود دور تک سلسلہ پہنچ جاتا ہے۔“³

شیطان کے عائلی زندگی پر اثر انداز ہونے کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک تو وہ شیطان جو ہر وقت انسان کے ساتھ لگا رہتا ہے۔

¹ البقرہ ۲:۱۰۲

² مسلم، کتاب صفة القيامة والجنة، والنار، باب تحريش الشيطان وبعثه سرايه----- (ح ۲۸۱۳)

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، تحفہ زوجین، ترتیب مفتی محمد زید صاحب طاہر سنزلاہور، ص ۱۱۲

بعض اوقات رشتہ داروں اور عزیزوں میں سے کوئی رشتہ دینا یا لینا چاہتا ہے۔ ناکامی کی صورت میں انتقاماً جادو کروادیا جاتا ہے تاکہ میاں بیوی کے دل جڑے نہ رہیں اور شادی ناکام ہو جائے۔ ساس بہو کے جھگڑے میں بھی اس کا سہارا لینے کا رواج بڑھتا جا رہا ہے۔ کبھی ساس کی طرف سے بیٹے کو صرف اپنا مطیع بنانے کے لیے اور کبھی بہو کی طرف سے صرف اپنا غلام بنانے کے لیے اسے سحر تفریق کہا جاتا ہے۔¹

ایک شیخ بیان کرتے ہیں کہ امریکہ سے پڑھے ہوئے ایک نوجوان پر میں نے دم کیا۔ میں تقریباً ایک سال تک اسے دم کرتا رہا۔ میں اس پر دم پڑھتا تو وہ اس کے بعد بڑی سخت تکالیف برداشت کرتا تھا۔ یہاں تک کہ اس نے اپنی بیوی بھی میکے میں چھوڑ دی۔ اس نے بچی کو جنم دیا تو اس نے معصوم بچی کو بھی نہ دیکھا۔ دم کرنے پر جن بولا تو اس نے کہا ”جوڈی“ نامی ایک لڑکی ہے جسے اس نے امریکہ میں تعلیم کے دوران گرل فرینڈ بنا رکھا تھا جب یہ واپس آنے لگا تو اس لڑکی نے اس پر جادو کر دیا۔ تاکہ یہ دوبارہ امریکہ لوٹ آئے۔²

اسلامی تعلیمات سے دوری کی بنا پر شیطان کے شر سے بچنے کی مسنون دعائیں اکثر لوگ نہیں پڑھتے۔ ایمان کی کمزوری کی بنا پر اختلافات کے حقیقی اسباب و علل پر غور کرنے اور انہیں دور کرنے کی بجائے اکثر لوگ جھوٹے پیروں فقیروں کے دربار پر حاضری دیتے ہیں۔ اور ایمان کے یہ سوداگر عمل سے بے بہرہ، ایمان سے کورے لوگ گلی گلی گھات لگائے بیٹھے ہیں کمزور اعتقاد عورتیں ان کے دام فریب میں پھنس کر نہ صرف مالی خسارہ برداشت کرتی ہیں بلکہ آپس کے معمولی اختلافات کو ہوادے کر نزاعات اور مجادلات بنانے میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔

ذرائع ابلاغ کے اثرات:

شادیوں کی ناکامی اور ازدواجی اختلافات میں ٹی وی، فلموں، فضول افسانوں اور ناولوں پر مبنی رسالوں نے بھی بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ ٹی وی فلمیں وغیرہ انسان کی کردار کشی کے ذرائع ہیں، یہ ذہن کو حقیقت سے دور کر کے اس کی ڈرامائی تعمیر کرتے ہیں۔ یہ زہر بچپن سے جوانی تک قطرہ قطرہ کر کے انسان میں سرایت کرتا رہتا ہے جس کا اثر انسان کی عملی زندگی میں ظاہر ہوتا ہے۔ ذہن میں موجود بلند معیار کی بنا پر رشتہ ملنا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ ٹی وی فلمیں دیکھ کر لڑکے لڑکیاں ایک دوسرے سے ڈرامائی توقعات وابستہ کر لیتے ہیں اور جب وہ ایک دوسرے کی توقعات پر پورے نہیں اترتے تو پھر رنجشیں اور اختلافات پیدا ہو

¹ وحید بن عبد السلام بالی، جادو کا علاج کتاب و سنت کی روشنی میں، محمدی اکیڈمی لاہور ۱۴۱۱ھ، ص ۸۸

² الطیار، عبد اللہ محمد بن احمد، جناتی اور شیطانی چالوں کا توڑ، ترجمہ حافظ محمد عباس گوندلوی، دارالبلغ لاہور ۲۰۰۵ء، ص ۳۱۷

جاتے ہیں۔ یہ خواب جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا جب ٹوٹے ہیں تو ان کے ساتھ بعض اوقات رشتے ناتے اور گھر بار بھی ٹوٹ جاتے ہیں۔¹ ہمارے عوام الناس صرف ملکی میڈیا ہی نہیں بلکہ بین الاقوامی یا گلوبل میڈیا کی زد میں ہیں۔
ڈاکٹر محمود احمد غازی لکھتے ہیں:

آج جو صورت حال درپیش ہے وہ آج سے نہیں پچھلے دیڑھ سو سال سے درپیش ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہر آنے والا دن، ہر نکلنے والا سورج، خطرے کی یا پریشانی کی ایک نئی جہت لے کر آتا ہے۔ آج اسلامی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو خطرات سے دوچار نہ ہو۔ فرد کے ذاتی کردار اور تربیت کا معاملہ ہو، گھر کے اندر ماں اور باپ کے درمیان کا معاملہ ہو، میاں بیوی کے تعلقات کا معاملہ ہو، گھر کی خواتین کے رویے کا معاملہ ہو، ان میں سے ہر چیز براہ راست مغربی حملے کی زد میں ہے۔²

ملکی ذرائع ابلاغ بھی فرد کے ذہن پر برا اثر ڈالتے ہیں۔ ذرائع ابلاغ میں تیز رفتار ترقی نے عائلی زندگی کو بے حد متاثر کیا ہے۔ مختلف گھروں کا رہن سہن فرق ہوتا ہے۔ سہولتیں اور نعمتیں ایک جیسی نہیں ہوتیں۔ میڈیا خوبصورت اور امیر ترین گھروں کا ماحول عموماً دکھاتا ہے۔ نگاہیں دیکھتی ہیں اور دل خواہشوں کے تانے بانے بننے لگتا ہے۔ ہر انسان وہ سہولتیں مہیا نہیں کر سکتا۔ خواہشات آسودہ نہیں ہوتیں تو رویے متاثر ہوتے ہیں۔ ماحول میں کھچاؤ اور تناؤ پیدا ہوتا ہے۔ ضروریات زندگی کی کثرت کی طلب بے شمار مسائل کو جنم دیتی ہے۔ جو میاں بیوی کے باہمی رویے پر بہت حد تک اثر انداز ہوتی ہے۔ مرد و زن کا اختلاط، عورتوں کی بے پردگی، ٹیلی میڈیا میں کام کرنے والے مرد و خواتین بھی شہوتوں کی کثرت کو فروغ دینے میں معاون بن رہے ہیں۔ ہر شخص کے دل میں ٹی وی فلم وغیرہ دیکھ کر خواہش کروٹیں لیتی ہے کہ اس کی بیوی مرقع حسن ہو اور خواتین بھی تمنا کرنے لگتی ہیں کہ شوہر جمال یوسفی رکھتا ہو۔ اگرچہ اسلام نے حسن کو شادی کے اسباب میں شامل کر کے انسانی فطرت کی تصدیق کی۔ تاہم اس کو سب کچھ قرار نہیں دیا۔ اور حسن محض ظاہری ہی نہیں حسن ویسے بھی ہیئگی نہیں رکھتا۔ ذرا سا زکام و بخار چہرے کی بشاشت کو منٹوں میں غائب کر دیتا ہے۔ میڈیا حسن کو کچھ زیادہ ہی حسین بنا دیتا ہے۔ کیونکہ میڈیا میں کام کرنے والے خواتین خوبصورت ہونے کے ساتھ ساتھ آراستہ و پیراستہ بھی ہوتی ہیں۔ ویسے بھی تصویر حقیقت سے اکثر خوبصورت ہوا کرتی ہے۔ وہی تصویر آنکھوں میں بسی رہ جاتی ہے اور زوجین میں سے ہر ایک اپنے ساتھی کو اعلیٰ ترین معیار پر رکھتا ہے۔ یوں وہ تصویریں نظروں سے دل میں اتر کے دونوں کو اپنے ساتھی سے بیزار کرنے کا باعث بن رہی ہیں۔ اسی لیے رسول ﷺ نے عورتوں کو منع کیا کہ وہ اپنے شوہر کے سامنے دوسری عورت کی صفات بیان نہ کریں۔ (کہیں اس عورت کی خوبصورتی کی بنا پر اس کا شوہر اس سے متنفر نہ ہو جائے) فرمایا:

¹ ماہنامہ بنات عائشہ، نومبر، دسمبر ۲۰۰۷ء، ص ۱۴۴

² مغرب کا فکری اور تہذیبی چیلنج اور علماء کی ذمہ داریاں، ماہنامہ افکار معلم لاہور، فروری ۲۰۰۶ء، ص ۱۷

لا تباشر المرأة المرأة فتصفها لزوجها حتى كأنه ينظر إليها¹
اب تو خود عورت نہیں بلکہ پورا معاشرہ مرد کے سامنے عورت کی تصویر پیش کر رہا ہے۔ عصر حاضر میں خواہ مرد ہو یا عورت، گھریلو خاتون ہو یا ملازمت پیشہ اسکی آنکھ کا افق اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ اس میں ساری دنیا نظر آرہی ہے۔ سو وہ دونوں ساری دنیا کی خوبصورتیاں سمیٹنا چاہتے ہیں۔ یہ اثرات باہم فریقین کے تعلقات پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

¹ بخاری، کتاب النکاح، باب لا تباشر المرأة، فتصفها لزوجها (ج ۵۲۳۰)

باب سوم: ماہنامہ محدث کے عائلی مضامین کا تحقیقی جائزہ

فصل اول: نکاح سے متعلقہ مسائل

انسان کی جس طرح بہت ساری فطری ضروریات ہیں اسی طرح نکاح بھی انسان کی ایک اہم فطری ضرورت ہے۔ اس لیے اسلام میں انسان کو اپنی اس فطری ضرورت کو جائز اور مہذب طریقے کے ساتھ پورا کرنے کی اجازت ہے۔ شریعت اسلامیہ نے نکاح کو اہم مقام عطا کیا ہے۔ عائلی زندگی کے آغاز کا پسندیدہ اور مستحسن طریقہ اس کو قرار دیا ہے۔ اس رشتہ کو مضبوط سے مضبوط تر بنانے کے لیے اس بات کو انتہائی پسندیدہ قرار دیا ہے کہ معاہدہ نکاح خواتین کے ذمہ دار اور سرپرست انجام دیں تاکہ خوب غور و خوض اور تجربات کی روشنی میں مسلم خاتون کے لیے اچھے ساتھی کا انتخاب کریں۔

نکاح کی تعریف:

نکاح ایک ایسا عقد ہے جس کے نتیجے میں مرد و عورت ایک دوسرے پر حلال ہو جاتے ہیں۔ نکاح مرد اور عورت کے درمیان شرعی اصولوں پر کیا گیا ایک معاہدہ ہے جس سے ایک دوسرے کے ساتھ جنسی تعلق جائز اور پیدا ہونے والی اولاد کا نسب شرعاً ثابت ہو جاتا ہے اور باہم حقوق و فرائض عائد ہو جاتے ہیں۔

نکاح کا حکم:

اللہ تعالیٰ کے فرمان کی رو سے نکاح ایک مشروع کام ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبْعًا فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ¹

”پس جو عورتیں تمہیں پسند آئیں، ان سے نکاح کرو، دو دو، تین تین اور چار چار اور اگر اندیشہ ہے کہ تم انصاف نہیں کر سکو گے تو ایک ہی یا جو تمہاری مملوکہ لونڈیاں ہیں۔“

¹ النساء: ۳

ماہنامہ محدث میں نکاح کے موضوع پر چھپنے والے فتاویٰ جات:

(1) نکاح نامے پر دستخط کر کے زبان سے قبول نہ کرنے والے دو لہا کا نکاح

(حافظ ثناء اللہ مدنی)

جنوری: ۲۰۰۱ء جلد: ۳۳ / ۳۲ شماره: ۱/۱۲ رمضان شوال ۱۴۲۱ھ

سوال: اگر کوئی آدمی نکاح نامے پر دستخط کر دے اور اپنی زبان سے اس بات کا اقرار نہ کرے جیسے یہ الفاظ کہے جاتے ہیں: کیا آپ کو اس لڑکی کے ساتھ نکاح قبول ہے۔۔۔۔۔ آیا اس طرح کرنے سے اس کا نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب: ظاہر ہے کہ نکاح نامہ پر دستخط نکاح کی طلب کے بعد ہی کیے گئے ہوں گے۔ اندریں صورت یہ قبول کے ہی قائم مقام ہے۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ ایک شخص کا آپ ﷺ نے قرآن پر نکاح کیا تھا۔ (باب التزوج علی القرآن)

کسی روایت میں نہیں کہ ایجاب کے بعد اس نے کہا ہو کہ مجھے قبول ہے۔ اس حدیث میں اس کی چاہت کو ہی اس قائم مقام قبول قرار دے کر انعقاد نکاح کو قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔ صحیح بخاری کی عنوان بندی ان الفاظ میں ہے۔

”باب إذا قال مخاطب للولي زوجني فلانة فقال قد زوجتك بكذا وكذا جاز النكاح وإن لم يقل للزوج أرضيت أو قبلت“

”اس بارے میں کہ جب نکاح کرنے والا (لڑکا) ولی سے کہے کہ میرا فلاں لڑکی سے نکاح کر دیں اور ولی جواب میں کہے کہ میں نے اتنے مہر اور فلاں شرائط پر تیرا نکاح کر دیا تو نکاح ہو جائے گا، اگرچہ وہ لڑکے سے پھر نہ پوچھے کہ کیا تو راضی ہے یا تو نے قبول کیا؟“

اس طرح مذکورہ حالت میں نکاح نامہ پر دستخط قبول کے ہی قائم مقام ہے اور نکاح درست ہے۔ نیز شریعت میں بولنے کے علاوہ محض عمل کو بھی قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری باب الطلاق فی الاغلاق۔۔ الخ کے تحت حدیث ہے:

”إن الله تجاوز عن امتي ما حدثت به انفسها، ما لم تعمل او تتكلم“

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے میری امت کی دل میں کی گئی باتوں سے درگزر فرمایا ہے جب تک وہ ان کا اظہار نہ کر دیں یا ان کو عملی جامہ نہ پہنائیں۔“

اس حدیث سے اہل علم نے استدلال کیا ہے طلاق تحریر میں آنے سے واقع ہوتی ہے۔ حافظ ابن حجر رقمطراز ہیں:

”واستدل به علی ان من كتب الطلاق طلق امرأته لانه عزم بقلبه وعمل بكتابته وهو قول الجمهور“

(فتح الباری: ۳۹۴/۹)

”اس بات سے استدلال کیا گیا ہے کہ جو طلاق لکھ دیتا ہے تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے کیونکہ اس نے دل سے اس کا ارادہ کیا، اور لکھ کر اس پر عمل کر دیا۔۔۔ اور یہی جمہور کا قول ہے“

اسی طرح محض نکاح نامہ پر دستخط کرنے سے نکاح بھی نیتاً منعقد ہو سکتا ہے۔

سوال: کیا نکاح چوری چھپے ہو سکتا ہے؟

جواب: چوری چھپے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ حدیث میں ہے: ”جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے، اس کا نکاح باطل ہے۔“

مشکوٰۃ باب الولی فی الزکاح اور دوسری روایات میں ہے کہ وہ عورتیں بدکار ہیں جو گواہوں کے بغیر اپنا نکاح کر لیتی ہیں۔
والاصح انه موقوف علی ابن عباس (سنن ترمذی)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک نکاح کا معاملہ پہنچا جس میں ایک مرد اور عورت گواہ تھے، فرمایا یہ پوشیدہ نکاح ہے، میں اسے جائز نہیں سمجھتا، اگر مجھے پیشگی علم ہو جاتا تو میں رجم کو چھوڑتا کیونکہ اس نکاح میں گواہی مکمل نہیں۔ واضح ہو کہ جمہور کے نزدیک نکاح میں کم از کم دو عادل گواہ ہونے ضروری ہیں۔ امام مالک فرماتے ہیں: وہ نکاح پوشیدہ ہے جس میں گواہوں کو چھپانے کی تلقین کی گئی ہو۔ (شرح الزرقانی ۳/۱۲۵)

اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے:

”لا نکاح إلا بولی وشاہدی عدل“

”(احمد، طبرانی۔ بیہقی وغیرہ باسناد صحیح) یعنی ”ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا۔“

صاحب مشکوٰۃ نے متعدد احادیث بیان کی ہیں جن میں اعلان نکاح کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا ہے۔

تحقیقی جائزہ:

یہ ماہنامہ محدث کے فتاویٰ جات میں سے کسی سائل کے سوال کا جواب ہے۔ مفتی شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب ہیں۔ سائل نے مفتی صاحب سے سوال کیا ہے کہ اگر کوئی آدمی نکاح نامے پر دستخط کر دے اور زبان سے اس کا اقرار نہ کرے تو کیا اس طرح نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ شیخ صاحب اس سوال کے جواب میں مصادرِ اصلیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے صحیح بخاری کی حدیث (باب الطلاق فی الاغلاق) کو بطور حوالہ پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ مذکورہ حالت میں دستخط قبول ہی کے قائم مقام ہے۔ اہل علم نے بھی اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اور پھر فتح الباری (۹/۳۹۴) میں حافظ ابن حجر کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس بات سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ جو طلاق لکھ دیتا ہے اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے کیونکہ اس نے دل سے اس کا ارادہ کیا اور لکھ کر اس پر عمل کیا۔ اس طرح نکاح نامے پر دستخط کرنے سے نکاح بھی نیا منعقد ہو سکتا ہے۔

سائل کے دوسرے سوال (کیا چوری چھپے نکاح جائز ہے؟) کے جواب میں سنن ترمذی کی حدیث کو بطور حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح باطل ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ وہ امام مالک کا قول بھی نقل کرتے ہیں اور جمہور کے نزدیک بھی نکاح کے لیے دو عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ شیخ صاحب کا طرزِ تحریر اور منہج سلفی ہے۔ کیونکہ وہ دعویٰ ذکر کرنے کے بعد کتاب و سنت کی روشنی میں اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔

(2) بلا اجازت لڑکی کا نکاح

(حافظ ثناء اللہ مدنی)

نومبر: ۲۰۰۱ جلد: ۳۳ شماره: ۱۱ رمضان المبارک: ۱۴۲۲ھ

سوال: ایک والد نے اپنی جوان بالغ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر اپنے کسی رشتہ دار لڑکے سے کر دیا ہے۔ نکاح سے پہلے وہ لڑکی برملا پکار پکار کہتی رہی ہے کہ میں اس لڑکے کے ساتھ شادی کرنے پر راضی نہیں ہوں اور اب نکاح کے بعد بھی وہ لڑکی ناراضگی اور خفگی کا اظہار کرتے ہوئے اپنے رشتہ دار مردوں اور عورتوں کے سامنے رونا شروع کر دیتی ہے۔ اس نکاح کا قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ (عبدالوحید، ضلع قصور)

جواب: بالغ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں ہونا چاہئے، چاہے نکاح کرنے والا اس کا باپ ہی کیوں نہ ہو، چنانچہ حدیث میں ہے:

”والبکر یستأذنها أبوها فی نفسها“ (صحیح مسلم: ۱/۴۵۵)

”باپ کنواری لڑکی سے نکاح کے بارے میں اس سے اجازت طلب کرے“

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں:

”وبهذه الفتوى نأخذ وأنه لا بد من استئذان البكر وقد صح عنه ﷺ: الأم أحق بنفسها من وليها والبكر تستأمر في نفسها وإذنها صماتها وفي لفظ والبكر يستأذنها أبوها في نفسها وإذنها صماتها وفي الصحيحين عنه ﷺ: لا تنكح البكر حتى تستأذن، قالوا: وكيف إذنها؟ قال أن تسكت - وسألته ﷺ جارية بكر، فقالت إن أبها زوجها وهي كارهة، فخيرها النبي ﷺ فقد أمر باستئذان البكر ونهي عن إنكاحها بدون إذنها - وخير ﷺ من نكحت ولم تستأذن“ (اعلام الموقعين، ۴/۳۲۲، ۳۴۱)

”امام صاحب فرماتے ہیں: ہم اس فتویٰ کو لیتے ہیں کہ باکرہ سے اجازت لینا ضروری ہے کیونکہ نبی ﷺ سے یہ بات صحیح ثابت ہے کہ بیوہ اپنے نفس کی زیادہ حقدار ہے اور کنواری سے اس کے نفس کے بارے میں مشورہ لیا جائے اور اس کی خاموشی اجازت تصور ہوگی۔ ایک اور روایت میں یوں ہے کہ باپ باکرہ سے اجازت طلب کرے اور اس کی اجازت اس کی خاموشی ہے۔ نیز بخاری مسلم میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: باکرہ کا نکاح نہ کیا جائے یہاں تک کہ اس سے اجازت لی جائے۔ لوگوں نے کہا: اس کی اجازت کیسے ہو؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کی خاموشی ہی اجازت سمجھی جائے گی۔ اور آپ ﷺ سے ایک کنواری لڑکی نے سوال کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح زبردستی کر دیا ہے تو آپ ﷺ نے اس کو اختیار دے دیا اور حکم دیا کہ باکرہ سے اجازت لی جائے اور اس کی اجازت کے بغیر نکاح سے منع کر دیا اور جس سے اجازت نہ لی گئی ہو، اس کو اختیار دے دیا۔“

ان نصوص کی بنا پر اس لڑکی کو اختیار ہے کہ یہ نکاح رد کر سکتی ہے۔

تحقیقی جائزہ:

یہ مضمون نہیں بلکہ محدث میں شائع ہونے والے فتاویٰ میں سے ایک سوال کا جواب ہے۔ مفتی شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب حفظہ اللہ ہیں۔ سائل نے ایک لڑکی کا ذکر کیا ہے کہ جس کا نکاح اس کے والد صاحب نے لڑکی کی رضامندی لیے بغیر کر دیا۔ اب وہ لڑکی نکاح کے بعد بھی بر ملا اپنی نارضامند ہونے کا اظہار کرتی ہے۔ تو سائل پوچھتا ہے کہ ایسے نکاح کا حکم کیا ہے؟ شیخ صاحب اولاً لکھتے ہیں کہ لڑکی کی اجازت اور رضامندی کے بناء اسلام میں نکاح کا تصور نہیں ہے۔ اس پر وہ دلیل صحیح مسلم کی ایک روایت سے پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کی تائید میں ابن قیم جوزیہ رحمہ اللہ کا اعلام الموقعین سے ایک اقتباس ذکر کرتے ہیں۔

دونوں جگہوں پر انھوں نے پہلے عربی الفاظ ذکر کیے ہیں اور پھر ان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ اور دونوں کا حوالہ بھی دیا ہے۔ حدیث کا حوالہ دینے کے لیے پہلے کتاب کا نام اور پھر حدیث اور جلد نمبر ذکر کیا ہے جبکہ اصول فقہ کی معروف کتاب اعلام الموقعین کا صفحہ نمبر اور جلد نمبر ذکر کی ہے۔ یعنی دونوں جگہ اصل اور اپنے موضوعات کی امہات الکتب سے حوالہ نقل کیا ہے۔ فتویٰ دینے میں ان کا اسلوب اور منہج سلفی ہے۔ کیونکہ اپنے مزاج کے مطابق وہ اولاً دعویٰ ذکر کرتے ہیں اور پھر کتاب و سنت سے دلیل ذکر کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

(3) مزنیہ عورت کی بیٹی سے نکاح کی شرعی حیثیت

(حافظ ثناء اللہ مدنی)

ستمبر: ۲۰۰۶ء جلد: ۳۸ شماره: ۹ شعبان معظم ۱۴۲۲ھ

سوال: ایک منکوحہ اور اولاد والی عورت کے ساتھ کسی دوسرے شخص کے مراسم اس حد تک ہو جائیں کہ اسلامی حدود بھی پار ہو جائیں۔ اب کافی سال گزرنے کے بعد وہ شخص اس عورت کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہتا ہے، کیا قرآن و سنت کی روشنی میں اجازت ہے؟

جواب: مذکورہ بالا صورت میں مزنیہ عورت کی بیٹی سے نکاح ہو سکتا ہے۔ راجح مسلک کے مطابق زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی۔ سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:

”لا یحرم الحرام الحلال“

”حرام کے ارتکاب سے حلال شے حرام نہیں ہوتی“

عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے:

”إذا زنی بأخت امرأته لم تحرم علیہ امرأته۔“

”جب کوئی اپنی سالی سے زنا کر لے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی“

صحیح بخاری (باب ما یحل من النساء وما یحرم-----الخ) کے تحت حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

”جمہور زنا سے حرمت کے قائل نہیں۔“

وحتتہم أن النکاح فی الشرع إنما یطلق علی المقصود علیہا لا علی مجرد الوطاء وأیضا فالزنا لاصداق فیہ ولا عدۃ ولا میراث، قال ابن عبدالبر: وقد أجمع أهل الفتوی من الأمصار علی أنه لا یحرم علی الزانی تزوج من زنی بها فنکاح أمها وأبنتها أجوز (فتح الباری: ۹/ ۱۵۷)

”اور ان کی دلیل یہ ہے کہ شریعت میں نکاح کا اطلاق اس کے مقصود پر ہوتا ہے، محض مجامعت کا نام نکاح نہیں ہے۔ نیز زنا میں نہ حق مہر ہوتا ہے، نہ عدت اور میراث۔ ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ جب مختلف علاقوں کے اہل فتویٰ علما کا اس بات پر اجماع ہے کہ زانی کے لیے اپنی مزنیہ سے نکاح کرنا حرام نہیں ہے تو پھر مزنیہ کی ماں یا اس کی بیٹی سے نکاح کرنا بالاولیٰ جائز ہوا“

تحقیقی جائزہ:

مزنیہ کی بیٹی سے نکاح جائز ہے؟ اس کے جواب میں حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب نے سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث، صحیح بخاری (باب ما یحل من انشاء و ما یحرم۔۔ الخ) کو بطور حوالہ پیش کرتے ہیں۔ کہ حرام کے ارتکاب سے حلال شے حرام نہیں ہوگی۔

اور پھر اس کی تائید میں فتح الباری میں حافظ ابن حجر کا قول نقل کرتے ہیں کہ جمہور زنا کی حرمت کے قائل نہیں ہیں۔ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ جب مختلف علاقوں کے اہل فتویٰ علما کا اس بات پر اجماع ہے کہ زانی کے لیے اپنی مزنیہ سے نکاح کرنا حرام نہیں ہے تو پھر مزنیہ کی ماں یا اس کی بیٹی سے نکاح کرنا بالاولیٰ جائز ہوا۔

دونوں جگہوں پر انھوں نے پہلے عربی الفاظ ذکر کیے ہیں اور پھر ان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ اور دونوں کا حوالہ بھی دیا ہے۔ فتویٰ دینے میں ان کا اسلوب اور منہج سلفی ہے۔ کیونکہ اپنے مزاج کے مطابق وہ اولاً دعویٰ ذکر کرتے ہیں اور پھر کتاب و سنت سے دلیل ذکر کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

(4) مساجد میں نکاح کی شرعی حیثیت

(شیخ صالح المنجد)

شماره: ۳۵۸ جلد: ۴۴ عدد: ۹ محرم: ۱۴۳۴ھ نومبر: ۲۰۱۲ء

سوال: مسجد میں شادی کی تقریبات کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: اللہ تعالیٰ نے مساجد کے بارے میں فرمایا:

فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ وَ يُسَبَّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ

(سورہ النور: ۳۶)

”ان گھروں میں جن کے بلند کرنے، اور جن میں اپنے نام کی یاد کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے وہاں صبح و شام اللہ تعالیٰ کی

تسبیح بیان کرتے ہیں۔“

سیدنا ابن عباس، مجاہد و حسن بصری وغیرہ کے نزدیک اس آیتِ کریمہ میں بیوت سے مراد مساجد ہیں۔ اہل علم کا موقف یہ ہے کہ مساجد دراصل اللہ تعالیٰ کے ذکر اور اقامتِ صلوٰۃ کے لئے بنائی جاتی ہیں۔ مساجد کی تعظیم کی جانی چاہئے اور ان کو نجس و گندگی جیسی چیزوں سے پاک رکھنا چاہئے جیسا کہ امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں بھی بیان کیا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ اس آیتِ کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”کو لہو و لعب، بے کار اور ایسے امور سے پاک رکھنا چاہئے جو ان کے لائق نہیں ہیں۔“ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کے مطابق ”یہ آیت کریمہ مساجد کی عظمت اور انہیں ہلکی نوعیت کے کاموں سے دور رکھنے کو بیان کرتی ہے۔“ غرض ان آیات سے پتہ چلتا ہے کہ مساجد کے مخصوص احکام و آداب ہیں جن کا اہتمام کیا جانا ضروری ہے تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں مساجد کی ہیبت و احترام اور وقار برقرار رہے۔ جیسا کہ سیدنا بریدہؓ سے مروی حدیث میں آتا ہے کہ ایک موقع پر ایک صحابی مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کر رہا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

لا وجدت إنما بنيت المساجد لما بينت له (صحیح مسلم: ۵۶۹)

”اللہ کرے تو اپنی گمشدہ چیز نہ پائے۔ مساجد ان مقاصد کے لئے ہی بنی جن کے لئے انہیں تعمیر کیا گیا ہے۔“

امام نووی فرماتے ہیں:

”اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ مساجد میں گم شدہ چیزیں ڈھونڈنا ممنوع ہیں۔ ایسے ہی مساجد میں خرید و فروخت کرنا بھی ناجائز ہے، مساجد میں آوازیں بلند کرنا بھی درست نہیں، پھر نبی کریم ﷺ کا ایسے شخص کے لئے یہ کہنا کہ تمہیں وہ اعلان کرنا چیز نہ

ملے، اس سے تہدید و تنبیح کا بھی پتہ چلتا ہے۔“ (شرح النووی علی مسلم: ۲/۲۱۵)

ایک بار سیدنا عمر بن خطاب نے ایک شخص کو مسجد میں بلند آواز سے باتیں کرنا سنا تو اس سے ناراض ہوئے اور فرمایا کہ ”یہ بلند آواز مسجد میں کیسی؟ تمہیں معلوم نہیں کہ تم کہاں کھڑے ہو۔“ (تفسیر قرطبی: ۱۲/ ۲۶۹)

ایسے ہی سیدنا ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک بار مسجد نبوی میں اعتکاف بیٹھے تو آپ نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ بلند آواز سے تلاوتِ قرآن کر رہے ہیں تو آپ نے پردہ ہٹا کر انہیں فرمایا:

”ألا إن كلکم مناجٍ ربہ فلا یؤذین بعضکم بعضا ولا یرفع بعضکم علی بعض فی القراءة أو قال فی الصلاة“

(سنن ابی داؤد: ۱۳۳۲)

تم میں سے ہر شخص ربِّ کریم سے مناجات کرتا ہے۔ کوئی شخص دوسرے کے لئے باعثِ اذیت بنے اور نہ ہی تلاوتِ قرآن یا نماز میں اپنی آواز بلند کرے۔

حتیٰ کہ سیدنا عمر بن خطاب نے مساجد میں بلند آواز اختیار کرنے والوں کو تعزیر یعنی سزا دینے کا بھی ارادہ فرمایا۔ مذکورہ بالا آیات و احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مساجد کے احکام دیگر عمارتوں سے مختلف ہیں۔ اور ایک دین دار مسلمان کا فریضہ ہے کہ وہ شعائرِ اللہ کا احترام کرے اور بلاشبہ مساجد شعائرِ اللہ ہی ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

”ذُلِّكَ وَمَنْ یُعْظَمُ شِعْرَ اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ“ (سورۃ الحج: ۳۲)

”جو شعائرِ اللہ کا احترام کرے تو ایسا دلوں میں اللہ سے تقویٰ کی بنا پر ہے۔“

مذکورہ بالا امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے واضح رہنا چاہئے کہ مساجد میں نکاح کرنا اچھا عمل ہے جیسا کہ فقہائے حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور بعض حنابلہ کے ہاں مساجد میں نکاح کا انعقاد بہتر عمل ہے۔ تاہم نکاح سے مراد یہاں عقدِ نکاح ہی ہے اور عقدِ ایجاب و قبول کا نام ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، علامہ ابن قیمؒ و دیگر اہل علم کا بھی موقف یہی ہے۔ اس سلسلے میں ان کا استدلال اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی اس حدیث سے ہے جس میں نبی کریم ﷺ کا فرمانِ گرامی روایت کیا گیا ہے:

أعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد (جامع ترمذی: ۱۰۸۹)

نکاح کا اعلان کیا کرو اور اس کو مساجد میں منعقد کرو۔

واضح رہے کہ اس حدیث کا آخری جملہ مستند طور پر نبی کریم ﷺ سے ثابت شدہ نہیں، حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص الجبیر ۴/ ۲۰۱ میں اس جملہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور اکثر محدثین کرام کا یہی موقف ہے کہ حتیٰ کہ علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ نے اپنی کتاب میں اس جملہ کو ’منکر‘ قرار دیا ہے۔ (سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ: ۹۸۲)

اس حدیث کے بعض راویوں کو حافظ ذہبی نے تلخیص العلل المتناہیہ میں اور حافظ ابن جوزی اور امام ابو حاتمؒ نے بھی ناقابلِ اعتبار قرار دیا ہے۔

سعودی عرب کے مشہور مفتی و عالم شیخ محمد صالح عثیمین فرماتے ہیں :

”ائمہ فقہاء اور سلف کا مساجد میں نکاح کو مستحب قرار دینے کی وجہ دراصل اس مبارک جگہ کی برکت سے فائدہ اٹھانے کا نظریہ ہے۔ اگر اس بارے میں کوئی صحیح حدیث بھی مل جائے تو بہت بہتر ہے تاہم میں اس بارے میں کسی صحیح حدیث کو نہیں جانتا۔“

(سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ: ۹۸۲)

تاہم جمہور فقہائے کرام کا مساجد میں نکاح کا موقف صرف مذکورہ بالا حدیث کی بنا پر نہیں بلکہ اس سلسلے میں صحیح بخاری میں ایک اور مشہور حدیث بھی آتی ہے جو سہل بن سعد ساعدی سے مروی ہے:

”ایک خاتون نے کہا کہ میں اپنی ذات آپ ﷺ کو ہبہ کرنے کے لئے آئی ہوں۔ نبی کریم ﷺ نے ایک نظر اس کی طرف دیکھا۔ اسی اثنا میں ایک صحابی رسول کھڑے ہوئے اور نبی کریم سے مخاطب ہوئے کہ اگر آپ کو اس میں کوئی حاجت نہیں تو آپ اس خاتون کا نکاح مجھ سے فرما دیجئے۔ تو نبی کریم ﷺ نے اس صحابی کی طرف سے اس عورت کا حق مہر قرآن کریم کی تعلیم کو قرار دے کر، ان دونوں کا نکاح کرادیا۔“ (صحیح بخاری: ۵۱۴۹)

اس حدیث مبارکہ کے بارے میں حافظ ابن حجر صحیح بخاری کی شرح فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ خاتون کی آمد کا یہ واقعہ مسجد میں پیش آیا تھا جیسا کہ امام سفیان ثوری کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے۔ (فتح الباری: ۲۰۶/۹)

اس حدیث نبوی ﷺ سے معلوم ہوا کہ مساجد میں نکاح منعقد کیا جاسکتا ہے اور اس کا شریعت اسلامیہ میں جواز موجود ہے۔ تاہم واضح رہنا چاہئے کہ دور نبوی میں آپ ﷺ کے صحابہ کے بہت سے نکاح ہوئے، خلفائے راشدین کے ادوار میں بھی بہت سے نکاح منعقد ہوتے رہے لیکن مساجد میں نکاح کی مستند روایت ان ادوار میں شاذ و نادر ہی ملتی ہے۔ چنانچہ مساجد میں نکاح کے لئے درج ذیل ضوابط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

- (۱) مساجد میں یہ نکاح روزِ مرہ معمول نہیں بننے چاہئیں، اور نہ ہی اس کو مسجد میں کوئی خاص باعثِ فضیلت سمجھنا چاہئے۔
- (۲) مساجد کے احکام، اور اس کے شرعی آداب بہر طور ملحوظ رکھے جانے چاہئیں۔ چنانچہ مساجد میں آوازیں بلند کرنا، اور مساجد کو کھانے پینے اور حلویات سے آلودہ کر دینا بالکل درست نہیں ہے، مسجد کی صفائی لازماً برقرار رہنی چاہئے۔
- (۳) مساجد میں آنے والے دوہا کو سادگی اور وقار اختیار کرنا چاہئے، کیونکہ مساجد تفریح کے مراکز نہیں اور ان میں وقار قائم رہنا چاہئے جیسا کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان اوپر گزرا کہ ”مساجد اسی کے لئے ہیں، جس لئے انہیں بنایا گیا ہے۔“
- (۴) مساجد میں مردوزن کا اختلاط بالکل منع ہے۔ اسی طرح مساجد میں فیشن زدہ خواتین کا اپنے زرق برق یا شرم و حیا سے عاری ملبوسات میں آنا، مساجد میں یاد گاری تصاویر وغیرہ لینا، یہ چیزیں بالکل غیر شرعی ہیں، ان سے کلی اجتناب ہونا چاہئے۔
- (۵) مساجد میں موسیقی، طبلے، گانے بجانے، گانوں اور عروسی نظموں سے بھی پرہیز ہونا چاہئے۔

الغرض یاد رہنا چاہئے کہ نکاح کی تقریبات کے ذریعے کسی طرح بھی مسجد کا وقار و احترام متاثر نہ ہونے پائے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مساجد اللہ تعالیٰ کے گھر ہیں، اللہ کی عبادت کے لئے بنائے گئے ہیں۔ ان کا احترام شعائر اللہ ہونے کے ناطے ہر مسلم پر فرض ہے۔ جہاں تک مساجد میں شادی کے تقریبات کا تعلق ہے تو اس کا مقصد، مساجد کے مقام و مرتبہ کو لوگوں کو ذہنوں میں راسخ کرنا اور لوگوں کا مساجد سے تعلق کو پختہ کرنا وغیرہ ہے۔ یہ مقاصد نیک ہیں، اور ان مقاصد کو دیگر اچھے ذرائع سے حاصل کرنے کی بھی جدوجہد کرنا چاہئے۔

شیخ محمد صالح العثیمین سے پوچھا گیا کہ کیا مساجد میں نکاح کرنا عیسائیوں سے مشابہت رکھتا ہے کہ وہ بھی اپنے گرجاؤں میں نکاح کی تقریبات منعقد کرتے ہیں۔

جواب: نہیں، ایسی بات نہیں ہے۔ حتیٰ کہ علمائے شریعت نے مساجد میں نکاح کو مستحب قرار دیا ہے اور ان کی یہ دلیل ہے: إن أحب البقاع إلى الله مساجدها "ارض پر سب سے مبارک قطعہ ارضی اللہ کی مساجد ہیں۔" سو اللہ کے گھر ہونے کے ناطے مساجد میں نکاح کرنا ایک بابرکت فعل ہونا چاہئے۔ تاہم یہ ایک منطقی توجیہ ہی ہے، ہمیں نبی کریم ﷺ کی سنت مبارکہ میں ایسے نہیں ملتا کہ آپ بطور خاص مسجد میں تشریف لے جاتے ہوں اور وہاں نکاح منعقد کرنے کی جستجو کرتے ہوں۔ جب سنت مطہرہ میں ایسا منقول نہیں ہے تو اس کو روزمرہ عادت بنا لینا بھی مناسب نہیں۔

شیخ عبدالعزیز بن باز سے سوال کیا گیا کہ مساجد میں نکاح کے بارے میں آپ کا فتویٰ کیا ہے، ہم یہ کام اس مقصد سے کرنا چاہتے ہیں کہ اس سے نئے جوڑے اور دونوں خاندانوں کو اللہ کی رحمت اور برکت حاصل ہوگی۔

جواب: کسی مخصوص مقام پر نکاح کے انعقاد کے بارے میں، میرے علم میں کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ مساجد یاد دیگر مقامات پر نکاح میں کوئی حرج نہیں ہے تاہم میرے علم میں مساجد میں نکاح کا التزام کرنے کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ شرعی طور پر یہ امر واضح ہے کہ کتاب و سنت میں مساجد میں نکاح منعقد کرنے کی پختہ روایت نہیں ملتی۔ تاہم فی زمانہ برصغیر پاک و ہند میں نکاح کے ساتھ شان و شوکت، نمائش و اسراف، بینڈ باجے اور بے جا رسومات کی جو متعدد عادات و رواجات منسلک ہو چکے ہیں تو مساجد میں نکاح منعقد کر کے ان غیر شرعی رسومات کی بیخ کنی کی جاسکتی ہے، کیونکہ مساجد کا ماحول ایسی بہت سے باتوں کا اپنی پاکیزگی کی بنا پر متحمل نہیں ہو سکتا۔ عقد نکاح سے قبل جو خطبہ ارشاد فرمایا جاتا ہے، اس کی تاثیر کے لئے بھی مبارک اور باوقار ماحول درکار ہے، تب ہی اس کے اثرات اور اس موقع پر کی جانے والی دعا کی تاثیر پیدا ہو سکتی ہے۔ ان مقاصد کے پیش نظر، جن میں سادگی، رسوم و رواج کا خاتمہ اور ہندوانہ عادات کی بیخ کنی وغیرہ شامل ہیں، مساجد میں نکاح کو اختیار کیا جاسکتا ہے، تاہم یہ بعض نیک مقاصد کی بنا پر ہی ہے۔ اور اگر لوگ یہ طریقہ اختیار کر لیں کہ نکاح تو مسجد میں کریں اور غیر اسلامی عادات اور شان و شوکت کے لئے شادی کی مستقل تقریبات منعقد کریں تو اس سے یہ اصل مقصد ختم ہو جاتا ہے۔ بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ چونکہ ان

کی پر شکوہ مجالس شادی بیاہ کے لئے خطبہ نکاح یا کسی عالم دین کا آکر وہاں وعظ و تلقین کرنا اجنبی محسوس ہوتا ہے، اس بنا پر وہ شادی کی تقریب میں اپنے دنیا دارانہ شوق پورے کرتے ہیں اور اس کے دینی پہلو کے لئے مسجد میں ایک رسمی مجلس کر کے، جس میں چند ایک رشتہ دار حاضر ہو جاتے ہیں، نکاح کے شرعی پہلو سے عہدہ برا ہو جاتے ہیں۔ جن مقاصد کے لئے مساجد میں نکاح کو فروغ دیا جا رہا ہے، اگر وہ مقاصد پورے نہیں ہو رہے بلکہ اس سے اسلام اور اہل اسلام کی بے توقیری سامنے آرہی ہو تو پھر مساجد میں نکاح کے تکلف کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ شریعت اسلامیہ کی رو سے مساجد میں نکاح منعقد ہو سکتا ہے اور نیک مقاصد کے لئے اس کو پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ جہاں تک صرف اس کے مبارک مقام ہونے اور اس سے برکت لینے کا تعلق ہے تو دورِ نبوی ﷺ اور ادوارِ صحابہ و تابعین میں مساجد سے اس تبرک کی کوئی مستند روایت موجود نہیں ہے۔

تحقیقی جائزہ:

مساجد میں نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس کے جواب میں حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب نے بنیادی مصادر کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہی حوالہ جات اخذ کیے ہیں۔ مثلاً (سورہ النور: ۳۶)، (صحیح مسلم: ۵۶۹)، (سنن ابو داؤد: ۱۳۳۲)، (ترمذی: ۱۰۸۹) کو بطور دلیل پیش کیا ہے۔

اس ضمن میں اہل علم کے موقف کو بھی بیان کیا گیا ہے۔

مختلف تفاسیر کو بھی بطور استدلال پیش کیا گیا ہے۔

مسئلہ کے حل کے لیے فقہاء کرام کے اقوال و آراء سے بھی بھرپور استفادہ و استدلال کیا گیا ہے۔

فقہائے حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں مساجد میں نکاح کا انعقاد ایک بہترین عمل ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، ابن قیم رحمہ اللہ اور دیگر اہل علم کا موقف بھی یہی ہے۔ اس سلسلے میں حافظ صاحب نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے بھی استدلال کیا ہے۔ (نکاح کا اعلان کیا کرو اور اس کو مساجد میں منعقد کرو۔)

صحیح احادیث کے ساتھ ضرورت پڑنے پر ضعیف احادیث کو بھی زیر بحث لائے ہیں۔

مختلف علمائے کرام کے فتاویٰ جات کو بھی بیان کیا گیا ہے۔

فصل دوم: طلاق سے متعلقہ مسائل

انسانی زندگی میں عائلی زندگی کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ معاشرتی، معاشی، ثقافتی اور سیاسی میدانوں میں کامیاب رہنے کے لیے اولین ضرورت ہے کہ انسان اپنے گھر میں کامیاب زندگی گزارنے کی اہلیت رکھتا ہو۔ دین اسلام میں اسی بناء پر عائلی زندگی سنوارنے اور بھلی صورت میں گزارنے کی تاکید کی ہے۔ اس مقصد کے لیے نہایت گرانقدر تعلیمات دی گئی ہیں۔ اس سلسلے میں اہم اور بنیادی اہمیت کی حامل تعلیمات میاں بیوی کے درمیان خوشگوار تعلقات کو دوام و ثبات بخشنے سے متعلق ہیں۔ چونکہ اسلام مکمل ضابطہ حیات ہے۔ وہ زوجین کے لیے یکجائی کا سفر ہو یا خدا نخواستہ جدائی کا فیصلہ، ہر دور کے لیے مکمل تعلیمات فراہم کرتا ہے۔ اگر انتہائی ناگزیر حالات میں زوجین علیحدگی کا ارادہ کریں تو اس کے مہذب اور متمدن طریقے بھی بیان کر دیے گئے ہیں۔ مرد اگر نکاح کے بندھن کو توڑ دے تو اسے طلاق کہا جاتا ہے۔

طلاق کا مفہوم:

نعت میں طلاق کے معنی بندش کو کھول دینے کے ہیں چاہے بندش نظر آنے والی یا غیر محسوس ہو۔ مثلاً اونٹنی کی بندش کو کھول کر اسے چھوڑ دیا جائے تو کہا جاتا ہے طلق الناقة طلاق۔ اسی طرح شوہر اگر بیوی سے علیحدگی اختیار کرے تو کہتے ہیں:

طلق الرجل امراته طلاقاً¹

اس شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔

طلاق کا لفظ اسلام سے پہلے بھی میاں بیوی کے درمیان علیحدگی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ شریعت اسلامیہ کی اصطلاح میں اس کا مطلب نکاح کے ذریعہ لگائی گئی گرہ کو کھول دینا یا نکاح کا زائل ہو جانا ہے۔ یا خاص الفاظ کے ساتھ عقد نکاح میں ایسا نقصان ڈال دینا ہے جس سے گرہ پوری طرح کھلنے میں کمی رہ جائے۔ نکاح زائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ عقد نکاح ختم ہو جائے اور آئندہ کے لیے بیوی اس پر پوری طرح حرام ہو جائے۔ یہ اس صورت میں ہو گا جب بیوی کو تین طلاقیں دے دی جائیں۔ نکاح میں نقصان سے مراد یہ ہے کہ عقد نکاح جاری ہے اور مرد رجوع کا اختیار رکھتا ہے۔²

شریعت اسلامیہ میں چونکہ نکاح کے معاہدہ کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ لہذا معمولی باتوں اور اختلاف سے اس کو ختم کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ حق طلاق کے استعمال کی اجازت انتہائی ناگزیر حالات میں دی گئی ہے۔ رشتہ ازدواج کی برقراری پر زور دیا اور حتی الوسع آپس میں عفو و درگزر سے کام لینے کی ترغیب دی ہے۔

¹ ابن منظور افریقی، جمال الدین محمد بن محمد بن مکرم، لسان العرب، ۱۰/۲۲۶، ادار صادر بیروت، ۱۳۷۳ھ

² ابن الہمام، کمال الدین محمد، فتح القدر، ۳/۲۱، مطبعہ مصطفیٰ محمد مصر بدون سنہ

ماہنامہ ”محدث“ میں طلاق کے موضوع پر چھپنے والے مضامین:

(1) تین طلاقوں کا مسئلہ کتاب و سنت کی روشنی میں

(مولانا محمد رمضان سلفی)

نومبر: ۲۰۰۶ء جلد: ۳۸ شماره: ۱۰ شوال ۱۴۲۷ھ

طلاق دینا پسندیدہ فعل نہیں ہے۔ اسلام نے انتہائی کٹھن حالات میں طلاق کی اجازت دی ہے۔ جبکہ صلح اور باہمی اتفاق کی کوئی صورت باقی نہ رہ جائے۔ معمولی بات پر طلاق، طلاق کہہ دینا باعزت اور باوقار لوگوں کا شیوہ نہیں ہے۔ میاں بیوی میں جدائی اور تفریق ہی وہ جرم ہے جو کہ شیطان کو تمام جرائم سے بڑھ کر پسند ہے۔

صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا کہ ”ابلیس سمندر کے پانی پر اپنا تخت بچھاتا ہے اور لوگوں میں فساد اور بگاڑ ڈالنے کے لیے اپنے چیلوں کو بھیجتا ہے اور اسب سے بڑے فتنہ باز کو شیطان کا سب سے بڑھ کر قرب حاصل ہوتا ہے اور ان میں سے ہر ایک آکر اپنی رپورٹ پیش کرتا ہے کہ میں نے فلاں جرم کروا دیا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں نے فلاں شخص سے فلاں گناہ کروایا۔ شیطان کہتا ہے کہ تم نے کچھ بھی نہیں کیا، لیکن جو چیلہ کہتا ہے کہ میں نے فلاں آدمی اور اس کی بیوی کے درمیان جدائی ڈال دی اور ان دونوں کے ازدواجی تعلق کو توڑ دیا، تو اس پر ابلیس اسے اپنے قریب کرتے ہوئے اس سے بغل گیر ہو جاتا ہے اور کہتا ہے: ”تو نے بہت خوب کام کیا۔“

(صحیح مسلم: ج ۲، ص ۳۷۶)

اسلام نے کلی طور پر طلاق کے دروازے کو بند بھی نہیں کیا بلکہ انتہائی ناگزیر حالات میں اس کی اجازت دی ہے اور اس کے لیے طریق کار کا تعین بھی صحیح کر دیا ہے۔ طلاق دینے کا طریقہ یہ ہے کہ عورت جب حیض سے فارغ ہو تو اسے طہر کی حالت میں بغیر مقاربت کیے ایک طلاق دی جائے، اور پوری عدت گزرنے دی جائے۔ عدت پوری ہونے پر عورت، مرد سے جدا ہو جائے گی۔ اس کے بعد مرد اور عورت رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح کی گنجائش موجود رہتی ہے۔

دوسری طرف شریعت مطہرہ نے ایک مجلس میں اکٹھی تین طلاقیں داغ دینے کی حوصلہ شکنی کی ہے اور اسے انتہائی قبیح فعل قرار دیا ہے۔ رسول ﷺ کی حیات مبارکہ میں ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دیں۔ رسول کریم ﷺ کو پتا چلا تو آپ ﷺ غصے کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا:

”کیا میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھیلا جا رہا ہے؟ یہ سن کر ایک آدمی نے کہا:

”اے اللہ کے رسول ﷺ، کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟“ (سنن نسائی: ۲/۴۶۸)

اس شدید ڈانٹ کے باوجود طلاق ثلاثہ کا مسئلہ اختلافی بنا دیا گیا ہے، ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بارگی تین طلاقیں دے دے تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی۔ یہ گروہ مقلدین حضرات کا ہے، اگرچہ اس گروہ کے وسیع النظر علماء اس رائے سے اختلاف رکھتے ہیں۔

دوسرے گروہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہے، اس رائے کے حاملین اہل حدیث اور ظاہر یہ ہیں۔ امام طحاوی، امام رازی، امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، علامہ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ طحاوی، امام شوکانی، عبدالحی لکھنوی اور نواب صدیق حسن خان رحمہم اللہ بھی اسی رائے کو اختیار کرتے ہیں۔

اس بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب کیا ہے؟ امام ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کے متعلق ان سے دو روایتیں منقول ہیں: ایک تو وہی جو مشہور ہے اور دوسری یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک طلاق رجعی ہوتی ہے۔ جیسا کہ محمد بن مقاتل نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے۔ (انوار اللہ: ج ۱ / ص ۲۹۰)

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کی جو فہرست دی ہے، وہ حسب ذیل ہے: حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود، عبد الرحمن بن عوف، حضرت زبیر رضوان اللہ علیہم اجمعین اور غنوی رحمہ اللہ نے اسی مسلک کو قرطبہ کے مشائخ کے ایک گروہ، مثلاً محمد بن تقی بن مخلد اور محمد بن عبد السلام خشنی وغیرہ سے نقل کیا ہے اور ابن منذر رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے اصحاب، مثلاً عطا، طاؤس اور عمرو بن دینار سے نقل کیا ہے۔ (فتح الباری: ج ۹ / ص ۳۶۳)

امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”اہل علم کا گروہ اس طرف گیا ہے کہ طلاق طلاق کے پیچھے واقع نہیں ہوتی بلکہ صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔“ (نیل الاوطار: ج ۴ / ص ۳۵۵)

نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اور یہ مذہب (تین طلاقوں کو ایک قرار دینے کا) ابن عباس رضی اللہ عنہ،

ابن اسحاق، عطا، عکرمہ اور اکثر اہل بیت کا ہے۔ اور تمام اقوال میں یہی سب سے زیادہ صحیح ہے۔“

(الروضۃ الندیۃ: ج ۲ / ص ۵۰)

(علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ نے عمدۃ القاری میں کہا ہے کہ طاؤس، ابن اسحاق، حجاج بن ارطاة، ابراہیم نخعی رحمہم اللہ وغیرہ، ابن مقاتل اور ظاہر یہ وغیرہ اسی کے قائل ہیں کہ اگر شوہر اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دے تو ایک ہی واقع ہوگی۔

(عمدۃ القاری: ج ۱۰ / ص ۲۳۳)

امام طحاوی حنفی رحمہ اللہ در مختار کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

” دور اول میں جب کوئی شخص اکٹھی تین طلاقیں دیتا تو اس کے ایک ہونے کا فیصلہ دیا جاتا تھا۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور آیا تو لوگ چونکہ کثرت سے تین طلاقیں اکٹھی دینے لگ گئے تھے، لہذا آپ رضی اللہ عنہ نے تینوں کے واقع ہونے کا فیصلہ کر دیا۔“ (در مختار: ج ۲ / ص ۱۰۵)

علامہ عبدالحی حنفی لکھنوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”دوسرا قول یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اگر تین طلاقیں دے دے تو وہ ایک ہی پڑے گی اور یہ قول بعض صحابہ سے بھی منقول ہے۔ داؤد ظاہری اور ان کے پیروکار اسی کے قائل ہیں، امام مالک رحمہ اللہ کا ایک قول بھی یہی ہے، امام احمد رحمہ اللہ کے بعض اصحاب کا بھی یہی مذہب ہے۔“ (عمدة الرعاية: ج ۲ / ص ۷۱)

اوپر ان علماء کے اقوال کا تذکرہ کیا گیا ہے جنہوں نے خود اور سلف صالحین میں تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دینے کے موقف کا تذکرہ کیا ہے۔ علماء کی اس فہرست سے ان لوگوں کے دعوے کا پھسپھسا پن ظاہر ہو جاتا ہے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ

” تین طلاقیں اکٹھی دی جائیں یا دو، ان کا شرعاً اعتبار کیا جائے گا اور دو کو دو اور تین کو تین ہی سمجھا جائے گا، تقریباً سو فیصد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اکثر تابعین رحمہم اللہ، ائمہ و اربعہ رحمہم اللہ جمہور سلف و خلف رحمہم اللہ اسی کے قائل ہیں اور ظاہر قرآن کریم اور صحیح و صریح احادیث بھی یہی بتلاتی ہیں اور یہی حق و صواب ہے۔ لہذا جن بعض حضرات کے اقوال اور فتوے اس مسئلے میں جمہور کے اجماع کے خلاف نقل کیے جاتے ہیں ان کی کوئی وقعت نہیں اور وہ سب کے سب شاذ ہیں جو قابل عمل نہیں۔“ (ماہنامہ ’الشریعہ‘: ص ۳۳، جولائی ۲۰۰۶ء)

اس عبارت میں حسب ذیل چار دعوے کیے گئے ہیں:

- (۱) سو فیصد صحابہ کرام اور تابعین تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے ہیں۔
- (۲) جن حضرات کے اقوال ان کے خلاف نقل کیے جاتے ہیں، وہ شاذ اور ناقابل عمل ہیں۔
- (۳) ظاہر قرآن اور صحیح احادیث بھی تین طلاقوں کے تین ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔
- (۴) تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کے اقوال اور فتوے جمہور کے اجماع کے خلاف ہیں۔

یہ دعویٰ کہ سو فیصد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اور اکثر تابعین رحمہم اللہ، تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے ہیں، تو یہ سوچ سراسر تقلیدی غلو کی پیداوار ہے، ورنہ جو حضرات تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیتے ہیں وہ تعداد میں کم نہیں ہیں۔ ان حضرات کی فہرست جن علماء کے پیش نظر رہی، انہوں نے کبھی ایسا غیر منصفانہ فیصلہ نہیں کیا جو ’الشریعہ‘ کے مضمون نگار نے کیا ہے، بلکہ جو لوگ تین طلاقوں کو ایک قرار دیتے ہیں، وہ اگر یہ دعویٰ کریں کہ سو فیصد صحابہ کرام بھی اسی موقف کے حامل تھے تو یہ بے جا نہ ہو گا جیسا کہ عنقریب اسے ثابت کیا جائے گا۔

رہا دوسرا دعویٰ کہ تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق بنانے والوں کا مذہب شاذ اور منکر ہے تو یہ بھی جذباتی فیصلہ ہے جو حقیقت سے عاری ہے۔ کتاب و سنت کے دلائل سے ثابت شدہ مسئلے کو شاذ یا منکر نہیں کہنا چاہیے اور اس سلسلہ میں عجلت سے کام نہیں لینا چاہیے بلکہ مسئلہ زیر بحث میں شاذ یا منکر کا استعمال ہی بے جا اور بے محل ہے، کیونکہ شاذ کے مراد یہ ہے راوی خود تو ثقہ ہو لیکن وہ اپنے سے اوثق یا اکثر رواۃ کی اس طرح مخالفت کرے کہ ان میں سے ایک کا صدق دوسرے کے کذب کو مستلزم ہو۔

دلائل قرآن کریم :

قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ ۖ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ¹

”یہ طلاق دو مرتبہ ہیں پھر یا تو اچھائی سے روک لینا ہے یا عمدگی سے چھوڑ دینا ہے۔“

یعنی وہ طلاق جس میں خاوند کو عدت کے اندر رجوع کا حق حاصل ہے، وہ دو مرتبہ ہے۔ پہلی مرتبہ طلاق دینے کے بعد بھی رجوع کی گنجائش ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ طلاق دو عدتوں ہیں کہ ایک آدمی ایک بار متعدد طلاقیں دے دے۔ بلکہ مَرَّتَانٍ سے واضح کر دیا گیا ہے کہ دو طلاقیں الگ الگ دو بار دی جائیں گی۔ اسی لیے آگے چل کر فرمایا:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ²

”یعنی دو دفعہ طلاق دینے کے بعد تیسری مرتبہ اگر پھر طلاق دے دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں، یہاں تک کہ وہ کسی اور سے

(شرعی) نکاح کرے۔“

اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ تینوں طلاقیں قرآن کی رو سے الگ الگ دی جائیں گی۔ فان طلقها کی ف سے کسی کو غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ اس میں ف تعقیب کے لیے ہے جو فی الفور طلاق دینے پر دلالت کرتی ہے کیونکہ یہاں ف صرف ترتیب کے لیے ہے۔ اگر ف کو یہاں تعقیب بلا مہلت یعنی تیسری طلاق فی الفور دینے کے لیے سمجھ لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ قرآن کریم تین طلاقیں اکٹھی دینے کا حکم بیان کر رہا ہے کہ جو شخص تینوں طلاقیں اکٹھی داغ دے تو وہ تینوں شمار ہو جائیں گی اور وہ عورت اس مرد پر حرام ہو جائے گی اور اسے تحلیل کی ضرورت ہوگی۔ حالانکہ تین طلاقیں اکٹھی دے ڈالنا احناف کے نزدیک بھی بدعت ہے تو کیا قرآن کریم بدعت کو جواز فراہم کرنے کے لیے نازل ہوا ہے؟ اور اگر اس آیت کریمہ میں ف کو تعقیب بلا مہلت کے لیے مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ قرآن کریم یکبارگی تین طلاقوں کے تین ہونے کا حکم بیان کر رہا ہے اور اس کے برعکس اگر کوئی شخص تین طلاقیں وقفہ وقفہ سے تین مہینوں میں دے تو اس کا حکم قرآن کریم میں ذکر نہ ہوا کیونکہ ف کو تعقیب بلا

¹ البقرہ: ۲۲۹

² البقرہ: ۲۳۰

مہلت کے لیے مان لیا گیا ہے اور اس طرح تین مہینوں میں تین طلاقیں دینے والے کی طلاق بتہ نہ سمجھی جائے اور نہ اسے تحلیل کی ضرورت ہو۔ گویا ف کو تعقیبہ ماننے والوں کے نزدیک طلاق کا جو حسن طریقہ ہے، اسے قرآن نے نظر انداز کر دیا اور جو طریقہ طلاق بدعت کا ہے، اسے قرآن کریم نے جائز قرار دے دیا۔ (تعالی اللہ علی ذالک)

یہ بھی یاد رہے کہ تین طلاقیں تین طہروں یا تین مہینوں میں دینے سے بھی ف تعقیب کے لیے ہو سکتی ہے کیونکہ ایک طہر میں ایک طلاق دینے کے بعد وہ طلاق معدوم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کا اثر اگلے طہر تک جاری رہتا ہے تو دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق بھی پہلی طلاق کے پیچھے ہی واقع ہوگی۔ اسی طرح دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق بھی معدوم نہیں ہو جائے گی بلکہ اس کا تیسرے طہر تک جاری رہے گا اور تیسرے طہر میں دی جانے والی طلاق دوسرے طہر میں دی جانے والی طلاق کے پیچھے ہی واقع ہوگی۔ اس طرح طلاق حسن طریقہ کے مطابق دی جائے گی اور ف کی تعقیب بھی باقی رہے گی۔ لہذا قرآن کریم کے الفاظ سے طلاق کا وہی طریقہ مراد لینا چاہیے جو جائز ہے۔ طلاق بدعت کو قرآن کریم کے الفاظ میں لپیٹ کر کر رائج کرنے سے بہر حال گریز کرنا چاہیے۔ اسی میں انسان کی عاقبت کی عافیت بھی ہے اور اس کے مذہب کی خیر بھی۔ کیونکہ مذہب حنفی میں بھی یکبارگی تین طلاقیں دینے کو بدعت کہا گیا ہے۔ (المہدایۃ: ۲ / ۳۳۵، المطبوع المجتہبائی، دہلی طبع ۱۳۷۵ھ)

دلائل احادیث مبارکہ:

(۱) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ”رسول اکرم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں جب سوئی شخص اکٹھی تین طلاقیں دے دیتا تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ لوگوں نے اس کام میں جلدی کرنا شروع کر دی جس میں انہیں مہلت ملی تھی۔ تو اس کو ہم نافذ کر دیں تو مناسب ہے۔ پھر انہوں نے اسے جاری کر دیا۔ (صحیح مسلم: ج ۱ / ص ۷۷۷)

(۲) ابو اصہبہا نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا: کیا آپ جانتے ہیں کہ رسول ﷺ کے زمانہ میں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بھی تین سال تک تین طلاقوں کو ایک بنایا جاتا تھا؟ تو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہاں۔ (مسلم: ج ۱ / ص ۷۷۸)

(۳) ابو اصہبہا نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا: ایک مسئلہ تو بتائیے کیا رسول ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہی شمار نہ ہوتی تھیں؟ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا: ہاں ایسا ہی تھا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو لوگ اکٹھی طلاقیں دینے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں لوگوں پر نافذ کر دیا۔“

(صحیح مسلم: ج ۱ / ص ۷۷۸)

یہ احادیث جو مفہوم کے اعتبار سے ایک جیسی ہیں۔ ان سے مندرجہ ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے۔

(۱) دور نبوی ﷺ، دور صدیقی رضی اللہ عنہ اور فاروقی رضی اللہ عنہ دور کے ابتدائی دو یا تین سال تک بھی ایسے واقعات ملتے ہیں جن میں اکٹھی تین طلاقیں دی جاتی تھیں۔

(۲) تین طلاقیں اکٹھی دینے کا طریقہ چونکہ کتاب و سنت کے خلاف تھا، اس لیے اس پر لوگوں کو زجر و توبیخ کی جاتی تھی، تاہم تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیا جاتا تھا۔

(۳) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ ”فلو امضیناہ علیہم“ اس بات پر واضح دلیل ہیں کہ آپ کا یہ فیصلہ ذاتی تھا جو تعزیر و تعدیب کے لیے تھا تا کہ لوگ اس بری عادت سے باز آجائیں۔

(۴) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ پھر اس پر سخت پریشان ہوئے تو رسول ﷺ نے اس سے دریافت فرمایا کہ تو نے طلاق کس طرح دی ہے؟ اس نے کہا: میں نے تینوں طلاقیں دے دی ہیں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: کیا ایک ہی مجلس میں دی ہیں؟ اس نے کہا: ہاں (ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی ہیں) آپ ﷺ نے فرمایا: یہ تو ایک ہی طلاق ہوئی ہے۔ تو چاہے تو اس سے رجوع کر لے۔ اس نے کہا: میں نے رجوع کیا۔ (مسند احمد: ج ۳/ ص ۹۱)

اس حدیث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک رجعی طلاق شمار ہوگی۔

کیا اکٹھی تین طلاقوں کو ایک قرار دینا اجماع کے خلاف ہے؟

رہا یہ دعویٰ کہ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کا قول اجماع کے خلاف ہے تو یہ دعویٰ بھی خلاف حقیقت اور کئی اعتبار سے غلط ہے: اولاً.... اجماع کی تعریف اصول فقہ کی کتابوں میں یہ کی گئی ہے:

”هو اتفاق المجتہدین من الأئمة الإسلامیة فی عصر من العصور علی حکم شرعی بعد وفاة النبی!“
(الوجیز فی اصول الفقہ: ص ۲۲۲)

یعنی ”نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد کسی دور میں امت مسلمہ کے تمام مجتہدین کا کسی شرعی حکم پر متفق ہونا اجماع“ کہلاتا ہے۔“

’اجماع‘ کی اس تعریف کے پیش نظر طلاق ثلاثہ کے تین واقع ہونے پر اجماع کا دعویٰ ہر گز نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بہت سے اہل علم نے اس سے اختلاف کیا ہے جن کی فہرست اس کے قبل دے دی گئی ہے جبکہ صرف ایک مجتہد کے اختلاف کرنے سے بھی

اجماع ثابت نہیں ہو سکتا، تو اتنی کثیر تعداد کے اختلاف کی صورت میں اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟

ثانیاً: امام ابن قیم رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ طلاق ثلاثہ سے متعلق چار مذاہب پائے جاتے ہیں:

(۱) ”یہ کہ تین طلاقیں دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں، اس گروہ میں اکثریت مقلدین کی ہے، جبکہ مقلدین میں سے بھی بعض وسیع النظر علمائے اختلاف کیا ہے۔“

(۲) یہ کہ تین طلاقیں دینے سے ایک بھی واقع نہیں ہوتی، ان کے نزدیک اکٹھی تین طلاقیں دے دینا بدعت ہے اور بدعت مردود ہوتی ہے اور یہ قول رافضہ کا ہے۔

(۳) یہ کہ تین طلاقیں دینا بدعت ہے لہذا اس بدعت کو سنت کی طرف لوٹایا جائے گا اور سنت یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی طلاق رجعی دی جائے کیونکہ خاوند ایک وقت میں صرف ایک ہی طلاق کا مالک ہوتا ہے۔ اگر وہ تین طلاقیں یکبار دے گا تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، یہ مذہب اہل حدیث اور اہل ظاہر کا ہے اور امام ابن قیم رحمہ اللہ اور امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ جیسے بلند پایہ علما بھی اسی کے قائل ہیں۔

(۴) یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں مدخولہ عورت کے لیے تین اور غیر مدخولہ کے لیے ایک شمار ہوگی۔ اس کے قائل اسحق ابن راہویہ وغیرہ ہیں۔“

(زاد المعاد: ج ۴ / ص ۵۴)

اندازہ فرمائیے زیر بحث مسئلہ میں چار مختلف مذاہب کے پائے جانے کے باوجود اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟

تین طلاقوں کے تین شمار ہونے پر اجماع کا دعویٰ تو بالکل خلاف حقیقت ہے، لیکن اس کے برعکس تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کرنے والے حضرات کا اپنے موقف پر اجماع کا دعویٰ کرنا بالکل بر محل اور برحق ہے، کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی مذکور حدیث کے مطابق رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دورِ خلافت میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو یا تین سال تک تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں۔ مسلم شریف کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۵ ہجری تک صحابہ کرامؓ میں ایک صحابیؓ بھی ایسا نہ تھا جس نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہو، تمام صحابہ کرامؓ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک رجعی طلاق شمار کرتے تھے۔ اس لئے طلاق ثلاثہ کو ایک طلاق قرار دینے والے اپنے اس موقف پر اجماع کا دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہیں۔

علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

فنحن أحق بدعوى الإجماع منكم لأنه لا يعرف في عهد الصديق أحد رد ذلك ولا خالفه فإن كان إجماع فهو من جانبنا أظهر ممن يدعيه من نصف خلافة عمر وهلم جرا فإنه لم يزل الاختلاف فيها قائماً

(إغاثة الملهفان: ۱/ ۲۸۹)

طلاق ثلاثہ کو ایک بنانے والے حضرات تین بنانے والوں سے بڑھ کر اجماع کا دعویٰ کرنے کا حق رکھتے ہیں اور ہمارے موقف پر اجماع کا پایا جانا زیادہ واضح ہے، جبکہ حضرت عمرؓ کے نصف دور میں تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے لے کر اب تک اس مسئلہ میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔“

اجماع کا دعویٰ کرنے والوں کا انحصار اس بات پر ہے کہ جب سے حضرت عمرؓ نے تین طلاقوں کو تین قرار دینے کا حکم دیا ہے، تب سے اس پر اتفاق ہو گیا ہے۔ لہذا اس کی مخالفت جائز نہیں ہے۔

جبکہ صورت حال یہ ہے کہ خود حضرت عمرؓ نے اپنے اس فیصلے کو ترک کر دیا تھا اور ایک مجلس میں تین طلاق کے وقوع کا جو حکم انہوں نے جاری کیا تھا، اس سے رجوع فرمایا اور اس پر ندامت کا اظہار کیا تھا،

جیسا کہ امام ابن قیمؒ رِغَايَةُ الْمُهْفَانِ میں فرماتے ہیں:

قتلت ال ”قال الحافظ أبو بكر الإسماعيلي في مسند عمر أخبرنا أبو يعلى حدثنا صالح بن مالك حدثنا خالد بن يزيد بن أبي مالك عن أبيه قال قال عمر بن الخطاب: ما ندمت على شيء ندمت على ثلاث أن لا أكون حرمت الطلاق وعلى أن لا أكون أنكحت الموالى وعلى أن لا أكون نوائح“

(رِغَايَةُ الْمُهْفَانِ: ج ۱ / ص ۳۳۶)

”حضرت عمرؓ نے فرمایا جو ندامت مجھے تین کاموں پر ہوئی ہے وہ کسی اور کام پر نہیں ہوئی: ایک یہ کہ میں تین طلاقوں کو طلاق تحریم نہ بناتا، دوسرا یہ کہ غلاموں کو نکاح کرنے کا حکم صادر نہ کرتا، اور تیسرا یہ کہ نوحہ کرنے والیوں کو قتل کرنے کا حکم نہ دیتا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو تین طلاقوں کے تین ہونے کا حکم دیا تھا، وہ شرعی حکم نہ تھا بلکہ تعزیری اور وقتی آرڈیننس تھا، جو یکبار تین طلاقیں دینے والوں کے لئے سزا کے طور پر نافذ کیا تھا۔ جب دیکھا کہ اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ لوگوں کا یکبارگی طلاقیں دینے کا فساد اور بڑھا ہے تو آپؓ نے اس ذاتی فیصلے سے رجوع فرمایا، اور اس پر ندامت کا اظہار بھی کیا۔ تو دیکھئے جب حضرت عمرؓ ہی اپنے اس فیصلے پر ندامت کا اظہار فرما چکے ہیں تو اب اسے بنیاد بنا کر اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟ بعض لوگوں نے مسندِ عمرؓ کے اس اثر پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی مالک راوی ضعیف ہے، اس لئے یہ ناقابل اعتبار ہے۔

اگرچہ بعض علما نے اس راوی پر جرح کی ہے لیکن کبار ائمہ مثلاً ولید بن مسلم، عبد اللہ بن مبارک، سلیمان بن عبد الرحمن، ہشام بن عمار، ہشام بن خالد، سوید بن سعید، ابو زرہ اور ابن صالح وغیرہ نے اس راوی کو ثقہ اور قابل اعتماد قرار دیا

ہے۔ ابن حبان نے اسے فقہائے شام میں شمار کیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ یہ صدوق فی الروایۃ ہے۔ عجل نے بھی اسے ثقہ کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب: ج ۳ / ص ۱۲۶)

تحقیقی جائزہ:

مضمون نگار نے مذکورہ مضمون لکھتے ہوئے مصادر اصلیہ کو پیش نظر رکھا ہے۔ مثلاً (صحیح مسلم: ج ۲ / ص ۳۷۲) (سنن نسائی: ۲ / ۴۶۸)

طلاق ثلاثہ کے بارے میں فقہاء کرام میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اہل حدیث اور ظاہریہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہیں۔ امام طحاوی، امام رازی، امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، علامہ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ طحطاوی، امام شوکانی، عبدالحی لکھنوی اور نوب حسن خان رحمہم اللہ بھی اسی رائے کو اختیار کرتے ہیں۔ جبکہ مقلدین حضرات کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یک بارگی تین طلاقیں دینے سے تینوں ہی واقع ہو جائیں گی۔

مضمون نگار نے مذکورہ بالا تمام فقہاء کی آراء کو اپنے مضمون میں بیان کیا ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اعلام الموقعین میں تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کی جو فہرست پیش کی ہے وہ اس مضمون میں بطور حوالہ پیش کی گئی ہے۔ مثلاً (اعلام الموقعین مترجم: ص ۸۰۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں، امام شوکانی نے نیل الاوطار میں، نواب صدیق حسن خان نے الروضۃ الندیۃ میں، علامہ عینی حنفی نے عمدۃ القاری میں تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کی جو فہرست پیش کی ہے ان سب کو مضمون نگار نے بطور دلیل اپنے مضمون میں بیان کیا ہے۔ مثلاً (فتح الباری: ج ۹ / ص ۳۶۳)، (نیل الاوطار: ج ۴ / ص ۳۵۵)، (الروضۃ الندیۃ: ج ۲ / ص ۵۰)، (عمدۃ القاری: ج ۱۰ / ص ۵۰) وغیرہ۔

مضمون نگار اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے قرآن کریم سے متعدد آیات کو بطور حوالہ اور دلیل پیش کرتے ہیں۔ مثلاً (البقرۃ: ۲۲۹) اور پھر اپنا نقطہ نظر واضح کرنے کے لیے فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں اکٹھی دے ڈالنا احناف کے نزدیک بھی بدعت ہے تو کیا قرآن کریم بدعات کو جواز فراہم کرنے کے لیے نازل ہوا ہے؟ لہذا قرآن کریم کے الفاظ سے طلاق کا وہی طریقہ مراد لینا چاہیے جو جائز ہے۔ طلاق بدعت کو قرآن کے کریم کے الفاظ میں لپیٹ کر رائج کرنے سے بہر حال گریز کرنا چاہیے۔ کیونکہ اسی میں انسان کی عاقبت کی عافیت اور اس کے مذہب کی خیر بھی ہے۔

قرآن کریم سے دلائل دینے کے بعد مضمون نگار احادیث مبارکہ سے دلائل پیش کرتے ہیں۔ صحیح مسلم کی متعدد احادیث جو مفہوم کے اعتبار سے ایک جیسی ہیں کو پیش کرنے کے بعد دور نبوی ﷺ، دور صدیقی، دور فاروقی کے ابتدائی دو یا تین سال کے واقعات سے بھی مثالیں پیش کر کے اپنے موقف کو ثابت کرتے ہیں۔

کیا اکٹھی تین طلاقوں کو ایک قرار دینا اجماع کے خلاف ہے؟ رہا یہ دعویٰ کہ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے والوں کا قول اجماع کے خلاف ہے تو یہ دعویٰ بھی خلاف حقیقت اور کئی اعتبار سے غلط ہے۔

اجماع کی تعریف اصول فقہ کی کتابوں میں جو کی گئی ہے اس تعریف کے پیش نظر طلاق ثلاثہ کے تین واقع ہونے پر اجماع کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ بہت سے اہل علم نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ جبکہ ایک مجتہد کے اختلاف کرنے سے بھی اجماع ثابت نہیں ہو سکتا، تو اتنی کثیر تعداد کے اختلاف کی صورت میں اجماع کا دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے؟

مضمون نگار مذاہب اربعہ کے ساتھ ساتھ فقہ المقارن سے بھی استفادہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مضمون مجتہدانہ بصیرت رکھتے ہیں۔

(2) عورت کو حق طلاق تفویض کرنا شریعت میں تبدیلی ہے

(حافظ صلاح الدین یوسف)

شماره: ۳۶۱ جلد: ۴۵ جون: ۲۰۱۳ء رجب المرجب: ۱۴۳۴ھ

پاکستان میں حکومت کے مجوزہ نکاح فارم کی ایک شق میں یہ درج ہوتا ہے کہ خاوند نے بیوی کو طلاق کا حق تفویض کیا ہے یا نہیں؟... اکثر لوگ تو اس شق کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور اثبات یا نفی (ہاں یا نہیں) میں کچھ نہیں لکھتے۔ لیکن بعض لوگ اس پر اصرار کرتے ہیں کہ نکاح کے موقع پر تفویض طلاق کے اس حق کو تسلیم کیا جائے اور وہ اس شرط کو لکھواتے یعنی منواتے ہیں کہ عورت کو طلاق کا حق تفویض کر دیا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت جب چاہے اپنے خاوند کو طلاق دے سکتی ہے اور اس طرح کے واقعات اب پیش آنے لگے ہیں کہ ایسی عورتیں جن کو حق طلاق تفویض کیا گیا، انہوں نے اپنے خاوندوں کو طلاقیں دے دیں۔

علمائے احناف اور دیگر فقہاء تو اس تفویض طلاق کو صحیح سمجھتے ہیں اور اس کی وجہ وہ فقہی جمود ہے جس میں وہ مبتلا ہیں، اس لیے عدم دلیل کے باوجود وہ اس بنا پر اس کے قائل ہیں کہ ان کے فقہانے اس کو تسلیم کیا ہے۔ بنا بریں وہ عورت کے طلاق دینے کی وجہ سے میاں بیوی میں جدائی کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں۔ لیکن بعض علمائے اہلحدیث بھی اس کے جواز کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔ غالباً انہوں نے مسئلے کا گہرائی سے جائزہ نہیں لیا یا عورتوں کے 'حقوق' کے شور میں اس کی شاید ضرورت ہی محسوس نہیں کی، اس لیے وہ بھی جواز کے قائل ہو گئے!!

راقم کے پاس بھی یہ استفسار آیا اور اس میں بعض علمائے اہلحدیث کی طرف سے اس کے اثبات کا حوالہ بھی دیا گیا۔ اس بنا پر ضرورت محسوس ہوئی کہ مسئلے کی نوعیت کو شرعی دلائل کی روشنی میں واضح اور منقح کیا جائے تاکہ ایک طرف مسلکِ تفویض کے حامل علمائے احناف کے دلائل کی بے ثباتی واضح ہو جائے اور جو علما محض بعض شبہات کی وجہ سے اس کے جواز کے قائل ہیں، وہ بھی اپنے موقف پر نظر ثانی کر کے صحیح دلائل پر مبنی موقف کو اختیار کر سکیں۔

بہر حال ہمارا موقف یہ ہے کہ عورت کو طلاق کا حق تفویض نہیں کیا جاسکتا اور اگر کسی نے اس کو یہ حق دے دیا اور عورت نے اسے استعمال کرتے ہوئے خاوند کو طلاق دے دی، تو یہ طلاق نہیں ہوگی۔ طلاق کا حق صرف مرد کو حاصل ہے، یہ حق اللہ نے صرف اُسے ہی عطا کیا ہے، اسے پوری اُمت مل کر بھی عورت کی طرف منتقل کرنے کی مجاز نہیں ہے۔ اس کے دلائل حسبِ ذیل ہیں:

اسلام میں طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے، عورت کو نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت مرد کے مقابلے میں زودرنج، زود مشتعل اور جلد بازی میں جذباتی فیصلہ کرنے والی ہے، نیز عقل اور دورانِ اندیشی میں کمزور ہے۔ عورت کو بھی حق طلاق دیے جانے کی

صورت میں، یہ اہم رشتہ جو خاندان کے استحکام و بقا اور اس کی حفاظت و صیانت کے لیے بڑا ضروری ہے، تارِ عنکبوت سے زیادہ پائیدار ثابت نہ ہوتا۔ علمائے نفسیات و طبیعیات بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل راقم کی کتاب انخواتین کے امتیازی مسائل مطبوعہ دارالسلام میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

اگر عورت کو بھی طلاق کا حق مل جاتا تو وہ اپنا یہ حق نہایت جلد بازی یا جذبات میں آکر استعمال کر لیا کرتی اور اپنے پیروں پر آپ کلباڑا مار لیا کرتی۔ اس سے معاشرتی زندگی میں جو بگاڑ اور فساد پیدا ہوتا، اس کا تصور ہی نہایت روح فرسا ہے۔ اس کا اندازہ آپ مغرب اور یورپ کی ان معاشرتی رپورٹوں سے لگا سکتے ہیں جو وہاں عورتوں کو حق طلاق مل جانے کے بعد مرتب اور شائع ہوئی ہیں۔ ان رپورٹوں کے مطالعے سے اسلامی تعلیمات کی حقانیت اور عورت کی اس کمزوری کا اثبات ہوتا ہے جس کی بنا پر مرد کو تو حق طلاق دیا گیا ہے لیکن عورت کو یہ حق نہیں دیا گیا۔ عورت کی جس زودرنجی، سرریح العنسی، ناشکرے پن اور جذباتی ہونے کا ہم ذکر کر رہے ہیں، احادیث سے بھی اس کا اثبات ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وَرَأَيْتُ النَّارَ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكْفُرْنَ قِيلَ: أَيَكْفُرْنَ بِاللَّهِ؟ قَالَ: يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ وَ يَكْفُرْنَ الْإِحْسَانَ، لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْئًا، قَالَتْ: مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ (صحیح بخاری: ۲۹)

”میں نے جہنم کا مشاہدہ کیا تو اس میں اکثریت عورتوں کی تھی (اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ناشکری کا ارتکاب کرتی ہیں۔ پوچھا گیا: کیا وہ اللہ کی ناشکری کرتی ہیں؟ آپ نے فرمایا: (نہیں) وہ خاوند کی ناشکری اور احسان فراموشی کرتی ہیں۔ اگر تم عمر بھر ایک عورت کے ساتھ احسان کرتے رہو، پھر وہ تمہاری طرف سے کوئی ایسی چیز دیکھ لے جو اسے ناگوار ہو تو وہ فوراً کہہ اٹھے گی کہ میں نے تو تیرے ہاں کبھی بھلائی اور سکھ دیکھا ہی نہیں۔“

جب ایک عورت کی افتادِ طبع اور مزاج ہی ایسا ہے کہ وہ عمر بھر کے احسان کو مرد کی کسی ایک بات پر فراموش کر دیتی ہے تو اسے اگر حق طلاق مل جاتا تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس آسانی کے ساتھ وہ اپنا گھر اُجاڑ لیا کرتی؟ عورت کی اس کمزوری، کم عقلی اور زودرنجی ہی کی وجہ سے مرد کو اس کے مقابلے میں صبر و ضبط، تحمل اور قوت برداشت سے کام لیتے ہوئے عورت کے ساتھ نباہ کرنے کی تاکید کی گئی ہے، کیونکہ عورت کی یہ کمزوریاں فطری ہیں، کسی مرد کے اندر یہ طاقت نہیں کہ وہ قوت کے زور سے ان کمزوریوں کو دور کر کے عورت کو سیدھا کر دے یا سیدھا رکھ سکے۔

نبی ﷺ نے فرمایا:

”إِسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ، فَإِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعٍ، وَإِنَّ أَعْوَجَ شَيْءٍ فِي الضِّلْعِ أَعْلَاهُ، فَإِنْ ذَهَبَتْ نُفِيمُهُ كَسَرَتْهُ، وَإِنْ تَرَكَتُهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ (صحیح بخاری: ۳۳۳۱)

(

”عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کی وصیت مانو، عورت پسلی سے پیدا کی گئی ہے، اور سب سے زیادہ کچی اوپر کی پسلی میں ہوتی ہے، پس اگر تم اُسے سیدھا کرنے لگو گے تو اسے توڑ دو گے اور یوں ہی چھوڑ دو گے تو کچی باقی رہے گی، پس عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کی وصیت قبول کرو۔“

شرح بخاری حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ عورت کے مزاج میں کچی (ٹیڑھا پن) ہے (جو ضد وغیرہ کی شکل میں بالعموم ظاہر ہوتی رہتی ہے)، پس اس کمزوری میں اسے معذور سمجھو کیونکہ یہ پیدا نشی ہے، اسے صبر اور حوصلے سے برداشت کرو اور اُن کے ساتھ عفو و درگزر کا معاملہ کرو۔ اگر تم اُنہیں سیدھا کرنے کی کوشش کرو گے تو اُن سے فائدہ نہیں اٹھا سکو گے جبکہ اُن کا وجود انسان کے سکون کے لیے ضروری ہے اور کشمکش حیات میں اُن کا تعاون ناگزیر ہے، اس لیے صبر کے بغیر اُن سے فائدہ اٹھانا اور نباہنا ممکن ہے۔“

(فتح الباری: ۹/ ۳۱۵)

بہر حال عورت کی یہی وہ فطری کمزوری ہے جس کی وجہ سے اللہ نے مرد کو تو حق طلاق دیا ہے لیکن عورت کو نہیں دیا۔ عورت کا مفاد ایک مرد سے وابستہ اور اس کی رفیقہ حیات بن کر رہنے ہی میں ہے، نہ کہ گھرا جاؤنے میں۔ اور عورت کے اس مفاد کو عورت کے مقابلے میں مرد ہی صبر و ضبط اور حوصلہ مندی کا مظاہرہ کر کے زیادہ ملحوظ رکھتا اور رکھ سکتا ہے۔

بنابریں اسلام کا یہ قانون طلاق بھی دراصل عورت کے مفاد ہی میں ہے، گو عورت آج کل پر وپیگنڈے کا شکار ہو کر اس کی حکمت کو سمجھنے سے قاصر ہے۔

مرد کے حق طلاق کے مقابلے میں عورت کے لیے حق خلع

تاہم اسلام چونکہ دین فطرت اور عدل و انصاف کا علم بردار ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس دوسرے پہلو کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ کسی وقت عورت کو بھی مرد سے علیحدہ ہونے کی ضرورت پیش آسکتی ہے، جیسے خاوند نامرد ہو، وہ عورت کے جنسی حقوق ادا کرنے پر قادر نہ ہو، یا وہ نان و نفقہ ادا کرنے پر قادر نہ ہو، یا قادر تو ہو لیکن بیوی کو مہیا نہ کرتا ہو، یا بلا وجہ اس پر ظلم و ستم یا مار پیٹ سے کام لیتا ہو، یا عورت اپنے خاوند کو ناپسند کرتی اور محسوس کرتی ہو کہ وہ اس کے ساتھ نباہ یا اس کے حقوق زوجیت ادا نہیں کر سکتی۔

ان صورتوں یا ان جیسی دیگر صورتوں میں عورت خاوند کو یہ پیشکش کر کے کہ تو نے مجھے جو مہر اور ہدیہ وغیرہ دیا ہے، وہ میں تجھے واپس کر دیتی ہوں تو مجھے طلاق دے دے، اگر خاوند اس پر رضامند ہو کر اُسے طلاق دے دے تو ٹھیک ہے لیکن اگر خاوند ایسا نہیں کرتا تو اسلام نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ وہ عدالت یا پنچایت کے ذریعے سے اس قسم کی صورتوں میں خاوند سے گلو خلاصی حاصل کر لے، اس کو خلع کہتے ہیں۔ یہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔

عورت کے اس حق خلع کی موجودگی میں اس بات کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ نکاح کے موقع پر مرد اپنا حق طلاق عورت کو تفویض کرے، کیونکہ اسلام نے عورت کے لیے بھی قانونِ خلع کی صورت میں مرد سے علیحدگی کا طریقہ بتلا دیا ہے اور عہدِ رسالت میں بعض عورتوں نے اپنا یہ حق استعمال بھی کیا ہے اور رسول ﷺ نے بحیثیتِ حاکم وقت خلع کا فیصلہ ناپسندیدہ خاوند سے علیحدگی کی صورت میں فرمایا ہے جس کی تفصیل صحیح احادیث میں موجود ہے۔

علمائے احناف کا فقہی جمود، خلع کا انکار

لیکن بد قسمتی سے قرآن و حدیث کے مقابلے میں آرا کو زیادہ اہمیت دینے والے علماء و فقہاء، اسلام کے اس قانونِ خلع کو تسلیم نہیں کرتے، اس لیے فقہ حنفی میں مذکورہ صورتوں میں سے کسی بھی صورت میں عورت کے لیے مرد سے گلو خلاصی حاصل کرنے کا جواز نہیں ہے، اس کا اعتراف مولانا تقی عثمانی صاحب (دیوبندی) نے بھی کیا ہے۔

(مولانا اشرف علی تھانوی کی کتاب ”الحیمة الناجزة للحدیة العاجزة“ کے نئے ایڈیشن (ناشر: ادارہ اسلامیات) کا پیش لفظ، از مولانا تقی عثمانی)

مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے الحیمة الناجزة للحدیة العاجزة نامی کتاب اسی لیے تحریر فرمائی تھی کہ عورتوں کی مشکلات کا کوئی حل، جو کہ فقہ حنفی میں نہیں ہے، تلاش کیا جائے، چنانچہ انھوں نے کچھ فقہی جمود توڑتے ہوئے دوسری فقہوں کے بعض مسائل کو اختیار کر کے بعض حل پیش فرمائے اور دیگر علمائے احناف کی تصدیقات بھی حاصل کیں۔ اس کے باوجود علمائے احناف کا جمود برقرار ہے کہ جب تک خاوند کی رضامندی حاصل نہ ہو، عورت کے لیے علیحدگی کی کوئی صورت نہیں۔ حالانکہ عورت کو حق خلع دیا ہی اس لیے گیا ہے کہ خاوند راضی ہو یا راضی نہ ہو، عورت عدالت یا پنچایت کے ذریعے سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے اور عدالت کا فیصلہ طلاق کے قائم مقام ہو جائے گا۔

فقہائے احناف کی شریعت سازی

شریعت کے دیے ہوئے حق خلع کو تو فقہائے احناف نے تسلیم نہیں کیا جو ایک ناگزیر ضرورت ہے، البتہ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے اپنی طرف سے یہ طریقہ تجویز کیا کہ عورت کو حق طلاق تفویض کر دیا جائے جو حکم الہی میں تبدیلی اور شریعت سازی کے مترادف ہے، حالانکہ عورت کو حق طلاق دینے میں جو شدید خطرات ہیں، وہ مسلمہ ہیں اور انہی کے پیش نظر اللہ عزوجل نے یہ حق عورت کو نہیں دیا۔ قابل غور امر یہ ہے کہ جو حق اللہ نے نہیں دیا، اللہ کے رسول ﷺ نے نہیں دیا تو وہ اور کون سی اتھارٹی ہو سکتی ہے جو یہ حق عورتوں کو دے دے؟ یقیناً ایسی کوئی اتھارٹی نہ ہے اور نہ ہو سکتی ہے، اس لیے اس تفویض طلاق کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اگر کوئی عورت انسانوں کے اپنے تفویض کردہ اس حق کو استعمال کرتے ہوئے اپنے خاوند کو طلاق دے دیتی ہے تو اس طرح قطعاً طلاق واقع نہیں ہوگی۔ نکاح ایک ’میثاقِ غلیظ‘ (نہایت مضبوط عہد) ہے جو حکم الہی کے تحت طے پاتا

ہے، اسے خود ساختہ طریقے سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ عہد اسی وقت ختم ہو گا جب اس کے ختم کرنے کا وہ طریقہ اختیار کیا جائے گا جو خود اللہ نے بتلایا ہے اور وہ طریقہ صرف اور صرف مرد کا طلاق دینا یا عورت کا خلع لینا ہے۔ اس کے علاوہ رشمہ نکاح کو ختم کرنے کا کوئی طریقہ نہیں ہے۔

کون سی شرطیں قابل اعتبار یا ناقابل اعتبار ہیں؟

تفویض طلاق کے جواز میں یہ دلیل دی جاتی ہے کہ نکاح کے موقع پر جو شرطیں طے پائیں، ان کا پورا کرنا ضروری ہے، نبی ﷺ کا فرمان ہے:

”أَحَقُّ الشَّرْطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ“ (صحیح بخاری: ۲۷۲۱)

”جن شرطوں کا پورا کرنا سب سے زیادہ ضروری ہے، وہ وہ شرطیں ہیں جن کے ذریعے سے تم شرم گاہیں حلال کرو۔“ یہ حدیث اپنی جگہ بالکل صحیح ہے لیکن اس سے مراد وہ شرطیں ہیں جن سے مقاصد نکاح کو مزید مؤکد کرنا مقصود ہو، جیسے خود امام بخاری نے اُس کو مہر کی ادائیگی کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ اسی طرح کسی مرد سے یہ اندیشہ ہو کہ وہ نان نفقہ میں کوتاہی کرے گا یا شاید حسن سلوک کے تقاضے پورے نہیں کرے گا، یا رشتے داروں سے میل ملاپ میں ناجائز تنگ کرے گا، وغیرہ؛ تو نکاح کے

موقع پر اس قسم کی شرطیں طے کر لی جائیں تو ان کا پورا کرنا مرد کے لیے ضروری ہو گا۔ یہ حدیث اسی قسم کی شرطوں تک محدود رہے گی۔

اس کے برعکس اگر خاوند یہ شرط عائد کرے کہ وہ بیوی کے نان نفقہ کا ذمے دار نہیں ہو گا، شادی کے بعد وہ ماں باپ یا بہن بھائیوں سے ملنے کی اجازت نہیں دے گا، یا میں اس کو پردہ نہیں کرنے دوں گا، وعلیٰ ہذا القیاس اس قسم کی ناجائز شرطیں، تو وہ کالعدم ہوں گی، یا عورت یہ شرط عائد کرے کہ وہ خاوند کو ہم بستری نہیں کرنے دے گی تاکہ بچے پیدا نہ ہوں، یا خاوند کو دوسری شادی کرنے کی اجازت نہیں ہوگی، یا مردوں کے ساتھ مخلوط ملازمت سے وہ نہیں روکے گا وغیرہ وغیرہ۔ تو ان شرطوں کا بھی اعتبار نہیں ہو گا کیونکہ یہ ناجائز شرطیں ہیں یا مقاصد نکاح کے منافی ہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے نبی ﷺ کے اس فرمان کو کہ ”عورت اپنی سوتن کی طلاق کا مطالبہ نہ کرے تاکہ وہ اس کا برتن الٹائے۔“ یعنی سہولیات زندگی سے محروم کر دے جو خاوند کے ہاں اس کو میسر ہیں۔“ (صحیح بخاری: ۲۷۲۳)

عہد رسالت کا ایک واقعہ اور فیصلہ کن فرمان رسول ﷺ

اس مسئلے میں نبی ﷺ کے زمانے کا ایک واقعہ ہماری بڑی رہنمائی کرتا ہے۔ بریرہ ایک لونڈی تھی اور مکاتبہ تھی، یعنی مالکوں کے ساتھ اس کا معاہدہ ہو چکا تھا کہ اتنی رقم تو ادا کر دے گی تو ہماری طرف سے آزاد ہے۔ بریرہ حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا: اُمّ المؤمنین! آپ مجھے خرید کر آزاد کر دیں۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: ٹھیک ہے۔ بریرہ نے کہا: لیکن میرے آقا کہتے ہیں کہ ”حق و لاء“ (ورثا کی عدم موجودگی میں وراثت وغیرہ کے حق کو ولاء کہا جاتا ہے۔) ان کا ہو گا۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: مجھے حق و لاء کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ یہ بات نبی ﷺ نے سن لی یا آپ تک پہنچ گئی تو آپ نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا: اِسْتَرِبَهَا فَأَعْتَقِيهَا وَدَعِيهِمْ يَسْتَرِطُوا مَا نَشَاؤُا

”اُس کو خرید کر آزاد کر دے اور مالکوں کو چھوڑ، وہ جو چاہے شرط کر لیں۔“

چنانچہ حضرت عائشہؓ نے حضرت بریرہؓ کو قیمت ادا کر کے آزاد کر دیا اور اس کے مالکوں نے ولاء کی شرط کر لی کہ وہ ہمارا حق ہو گا۔ لیکن نبی ﷺ نے فرمایا:

”الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَ إِنْ اسْتَرَطُوا مِائَةَ شَرْطٍ“ (صحیح بخاری: ۲۵۶۵)

”حق و لاء آزاد کرنے والے کا ہے، چاہے مالک سو شرطیں لگا لیں۔“

ایک اور مقام پر آپ کا یہ فرمان بایں الفاظ منقول ہے:

مَابَالِ رَجَالٍ يَسْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ، قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ وَشَرْطُ اللَّهِ أَوْثَقُ وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ (صحیح بخاری: ۲۱۶۸)

”لوگوں کا کیا حال ہے، وہ ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو اللہ کی کتاب میں نہیں؟ (یاد رکھو) جو شرط ایسی ہوگی جو اللہ کی کتاب میں نہیں ہے، وہ باطل ہے اگرچہ سو شرطیں ہوں۔ اللہ کا فیصلہ زیادہ حق دار ہے (کہ اس کو مانا جائے) اور اللہ کی شرط زیادہ مضبوط ہے (کہ اس کی پاسداری کی جائے) ولاء اسی کا حق ہے جس نے اسے آزاد کیا۔“

اس حدیث میں آپ نے واضح الفاظ میں اعلان فرمادیا کہ جو شرط بھی کتاب اللہ میں نہیں ہے، یعنی شریعت اسلامیہ کی تعلیمات کے خلاف ہے، وہ باطل ہے اور باطل کا مطلب کالعدم ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

علاوہ ازیں اللہ تبارک تعالیٰ نے احکام وراثت بیان فرما کر ان کی بابت کہا کہ یہ اللہ کی حدیں ہیں اور اس کے بعد فرمایا:

وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا (سورۃ النساء: ۱۴)

”جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کرے گا اور اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے گا تو اللہ اسے آگ میں داخل

کرے گا۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے مقررہ حصہ ہائے وراثت میں تبدیلی کرنا، اللہ کی حدوں سے تجاوز اور اللہ رسول کی نافرمانی ہے جس کی کسی کو اجازت نہیں۔

اسی طرح اللہ نے طلاق اور خلع کے احکام بیان کر کے فرمایا :

”تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ۚ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ“ (البقرہ

(۲۲۹:

”یہ اللہ کی حدیں ہیں، سو تم ان سے تجاوز نہ کرو اور جو اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے گا، وہ لوگ ظالم ہیں۔“
اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ طلاق و خلع کے احکام، حدود اللہ کی حیثیت رکھتے ہیں، ان میں تبدیلی کرنا، یعنی عورت کو حق خلع کے بجائے، جو کہ اسے اللہ نے دیا ہے، طلاق کا حق تفویض کر دینا، حدود اللہ میں تجاوز کرنا ہے جس کا حق کسی کو حاصل نہیں، یہ سراسر ظلم ہے جو اللہ کو ناپسند ہے۔

چنانچہ آیت مذکورہ: ”تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا“ کے تحت مولانا عبدالماجد دریا آبادی مرحوم نے لکھا ہے اور کیا خوب لکھا ہے:

”یہ تاکید ہے اس امر کی کہ احکام شرعی میں کسی خفیف جزیئہ کو بھی ناقابل التفات نہ سمجھا جائے اور شریعت جیسے بے انتہا منظم فن میں ہونا بھی یہی چاہیے تھا۔ مشین جتنی نازک اور اعلیٰ صنّاعی کا نمونہ ہوگی، اسی قدر اس کا ایک ایک تہا پرزہ بھی اپنی جگہ پر بے بدل ہوگا۔“

(تفسیر ماجدی: ۱/ ۹۲، طبع تاج کمپنی)

بنابریں عورت کو طلاق کا حق تفویض کرنا، امر باطل ہے۔ اس سے حکم شریعت میں تبدیلی لازم آتی ہے، مرد کا جو حق ہے وہ عورت کو مل جاتا ہے اور عورت جو مرد کی محکوم ہے، وہ حاکم (قوّم) بن جاتی ہے اور مرد اپنی قوّمیت کو (جو اللہ نے اسے عطا کی ہے) چھوڑ کر محکومیت کے درجے میں آجاتا ہے، یا بالفاظ دیگر عورت طلاق کی مالک بن کر مرد بن جاتی ہے اور مرد عورت بن جاتا ہے کہ بیوی اگر اسے طلاق دے دے تو وہ سوائے اپنی بے بسی اور بے چارگی پہ رونے کے کچھ نہیں کر سکتا۔ ”تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ“ (سورۃ النجم: ۲۲)

چند شبہات و اشکالات کا ازالہ

پہلا اشکال اور اس کی وضاحت

بعض علماء آیتِ تخییر سے تفویض طلاق کا جو ثابت کرتے ہیں، حالانکہ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ آیتِ تخییر سے مراد وہ واقعہ ہے جو نبی ﷺ اور ازواجِ مطہرات کے درمیان پیش آیا کہ جب فتوحات کے نتیجے میں مالِ غنیمت کی وجہ

سے مسلمانوں کی معاشی حالت قدرے بہتر ہوئی تو ازواجِ مطہرات نے بھی اپنے نان و نفقہ میں اضافے کا مطالبہ کر دیا جو

نبی ﷺ کو پسند نہ آیا۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَرْضَوْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمْتَعَكُنَّ
وَأَسْرَحَكُنَّ سَرَّاحًا جَمِيلًا“

(سورة الاحزاب: ۲۸)

”اے پیغمبر! اپنی بیویوں سے کہہ دیجیے: اگر تم دنیا اور اس کی زینت کی طالب ہو، تو آؤ میں تمہیں کچھ متعہ (فائدہ) دے

کر تمہیں اچھے طریقے سے چھوڑ دیتا ہوں، یعنی طلاق دے دیتا ہوں۔“

جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہؓ سمیت تمام ازواجِ مطہرات کو اختیار دے دیا کہ تم دنیا

چاہتی ہو یا آخرت؟ اگر دنیا کی آسائشیں مطلوب ہیں تو میں تمہیں طلاق اور کچھ متعہ طلاق دے کر آزاد کر دیتا ہوں لیکن سب نے

دنیا کے مقابلے میں رسول اللہ ﷺ کے حوالہ عقد ہی میں رہنے کو پسند کیا۔

یہ آیت تخییر، کہلاتی ہے۔ اس سے تفویض طلاق کا اثبات نہیں ہوتا کیونکہ اس میں تو ان کے مطالبات کے جواب میں

انہیں یہ اختیار دیا گیا کہ اگر تمہیں اپنے مطالبات پورے کرانے پر اصرار ہے تو میں زبردستی تمہیں اپنے ساتھ رکھنے پر مجبور

نہیں کرتا، میں تمہیں طلاق دے دیتا ہوں، قرآن کے الفاظ واضح ہیں:

فَتَعَالَيْنَ أُمْتَعَكُنَّ وَأَسْرَحَكُنَّ سَرَّاحًا جَمِيلًا

”آؤ میں تمہیں متعہ طلاق اور طلاق دے کر چھوڑ دیتا ہوں۔“

(سورة الاحزاب: ۲۸)

جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر وہ نبی ﷺ کے ساتھ رہنے کے بجائے دنیا کی آسائشیں پسند کرتیں تو آپ ان کو

طلاق دے کر اپنے سے جدا کر دیتے... از خود ان کو طلاق نہ ہوتی۔

اس سے مستقل طور پر عورت کو طلاق کا حق تفویض کرنے کا اثبات ہرگز نہیں ہوتا۔ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے

کہ عورت اگر کچھ ایسے مطالبات پیش کرے جس کو خاوند پورا نہ کر سکتا ہو تو وہ بیوی سے یہ کہے کہ میں یہ مطالبات پورے نہیں کر

سکتا، اگر تو انہی حالات کے ساتھ گزارا کر سکتی ہے تو ٹھیک ہے، بصورت دیگر میں طلاق دیکر اچھے طریقے سے تجھے فارغ کر دیتا

ہوں۔ اگر عورت دوسری (طلاق کی) صورت اختیار کرتی ہے تو اسے طلاق نہیں ہو جائے گی بلکہ خاوند اس کی خواہش کو پورا کرتے

ہوئے طلاق دے تبھی طلاق، یعنی علیحدگی ہوگی۔

غرض اس صورت کا تفویض طلاق سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس لیے اس آیت سے استدلال یکسر غلط اور بے بنیاد ہے۔

دوسرا شبہ

اسی سے ملتی جلتی ایک دوسری صورت یہ ہے کہ جھگڑے کے موقع پر خاوند عورت کو یہ کہہ دے: اَمْرُكَ بِيَدِكَ (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے)

اس سے بھی بعض لوگوں نے تفویض طلاق کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ حالانکہ یہ طلاق کنائی کی ایک صورت بنتی ہے۔ اور اکثر فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں لیکن یہ تفویض نہیں بلکہ طلاق ہے۔

دوسرا اثر، جس سے استدلال کیا گیا ہے، حسب ذیل ہے:

”سیدنا عثمان کے پاس وفد میں ابوالحلال العسکی رحمہ اللہ آئے، تو کہا: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو اس کا اختیار دے دیا ہے؟ انھوں نے فرمایا: فأمرها ببدها پس اس عورت کا اختیار اس کے پاس ہی ہے۔“ (مصنف ابی شیبہ: ۵/ ۵۶، حدیث: ۱۸۰۷۱) اس میں بھی وہی اختیار طلاق بلکہ طلاق بالکنایہ کا اثبات ہے جس سے کسی کو اختلاف نہیں، یعنی لڑائی جھگڑے کی صورت میں عورت کو علیحدگی کا اختیار کنائے کی صورت میں دے دینا، اس اثر کا بھی تفویض طلاق کے مسئلے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

تیسرا اثر، جس سے استدلال کیا گیا ہے، حسب ذیل ہے:

”سیدنا عبد اللہ بن عمر سے اس آدمی کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو اس کا اختیار دے دیا تو انھوں نے فرمایا:

”القضاء ما قضت فإن تناكر اءلف“ وہ عورت جو فیصلہ کرے گی وہی فیصلہ ہے، پھر اگر وہ دونوں ایک دوسرے کا انکار کریں تو مرد کو قسم دی جائے گی۔“ (مصنف ابی شیبہ: ۹/ ۸۵۱، حدیث: ۱۸۳۸۸)

یہ اثر نقل کر کے فاضل مفتی تحریر فرماتے ہیں:

”یہاں پر چونکہ یہ اختیار نکاح نامے پر شوہر کے دستخطوں اور گواہوں کے ساتھ لکھا ہوا ہے، لہذا یہاں کسی قسم کے انکار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“ (ماہنامہ ’الحدیث‘ حضور، مئی ۲۰۱۳)

لیکن اس اثر میں بھی پہلے قابل غور بات تو یہ ہے کہ اس میں بھی طلاق بالکنایہ والا مسئلہ ہی بیان ہوا ہے یا تفویض طلاق کا؟ واقعے پر غور فرمایا جائے، اس میں بھی طلاق کنائی یا اختیار طلاق ہی کا مسئلہ بیان ہوا ہے جس کا شادی کے بعد ہونے والے میاں بیوی کے درمیان شدید جھگڑے سے ہے کہ اگر اختلافات کا کوئی حل نہ نکلے تو خاوند اس کا یہی حل پیش کرے کہ تجھے اختیار ہے میرے ساتھ رہنے یا نہ رہنے کا۔ اس صورت میں ظاہر بات ہے کہ عورت جو فیصلہ کرے گی وہی نافذ ہو گا۔ علیحدگی پسند کرے گی تو طلاق ہو جائے گی، بصورت دیگر نہیں۔ لیکن اس طلاق میں بھی فیصلہ کن بات خاوند کی نیت ہی ہے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن؟

اس اثر سے بھی رشیمہ ازدواج میں جڑنے سے پہلے ہی نکاح کے موقع پر مرد کا اپنے اس حق طلاق سے دست بردار ہو کر، جو اللہ نے اسے عطا کیا ہے، عورت کو اس کا مالک بنا دینا، کس طرح ثابت ہوتا ہے؟... میاں بیوی کے درمیان عدم موافقت کی صورت میں ان کے اختلافات دور کرنے کے کئی طریقے ثابت ہیں۔ ایک یہ ہے جو قرآن کریم میں بیان ہوا ہے کہ ایک ثالث (حکم) بیوی کی طرف سے اور ایک خاوند کی طرف سے مقرر کیے جائیں، وہ دونوں کے بیانات سن کر فیصلہ کریں اور دونوں کی کوتاہیوں کو معلوم کر کے ان کو دور کرنے کی تلقین دونوں کو کریں، اگر یہ ممکن نہ ہو تو وہ بطور وکالت ان کے درمیان علیحدگی کا فیصلہ کر دیں۔ اس کو ’توکیل بالفرقہ‘ کہا جاتا ہے، یہ وکالت کی وہ صورت ہے جو جائز ہے۔

اس سے زیر بحث تفویض طلاق کا اثبات کرنے والوں سے ہمارے چند سوال ہیں:

- (۱) تفویض طلاق والی عورت اگر خاوند کو طلاق دے دیتی ہے تو کیا اس میں خاوند کی نیت کا اعتبار ہو گا یا نہیں؟
- (۲) اگر خاوند کہے کہ میری مراد اس تفویض طلاق سے ایک طلاق رجعی تھی، تو کیا خاوند کو عدت کے اندر رجوع کرنے کا حق حاصل ہو گا؟

(۳) اور اگر رجوع کا حق حاصل ہو گا تو پھر تفویض طلاق کی شق ہی بے معنی ہو جاتی ہے، کیونکہ جو عورت بھی اس حق کو استعمال کرتے ہوئے خاوند کو طلاق دے گی تو خاوند رجوع کر لیا کرے گا۔

(۴) اگر تفویض طلاق میں طلاق بائنہ ہوگی تو پھر یہ صورت اَمْرُكَ بِبَيْدِكَ میں کس طرح آسکتی ہے جس کو اس کے جواز میں دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے؟ جبکہ اَمْرُكَ بِبَيْدِكَ کی صورت میں طلاق بائنہ نہیں ہوگی جیسا کہ آثار سے واضح ہے۔ (الغرض اسلام میں توکیل کی گنجائش بھی موجود ہے اور طلاق کنائی کی بھی، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نظام طلاق ہی شوہر کے ہاتھ سے نکل کر، عورت کے ہاتھ میں چلا گیا جیسا کہ تفویض طلاق کے سلسلے میں باور کیا جاتا ہے، بلکہ یہ مرد کے ہی حق طلاق کنائیہ و وکالت استعمال کی صورتیں ہیں، جس کی کیفیت اور نوعیت کا تعین شوہر ہی کرتا ہے۔ ایسی ہی صورت تخییر کی ہے، جس کے بعد طلاق آخر کار مرد ہی دیتا ہے۔)

تیسرا اشکال: توکیل (وکیل بنانے) کی اجازت

ایک تیسری اصطلاح ’توکیل‘ ہے، یعنی ایک جائز کام کو خود کرنے کے بجائے کسی دوسرے شخص سے کرایا جائے۔ شریعت نے اس کو جائز رکھا ہے، اس کو نیابت بھی کہا جاتا ہے۔ طلاق دینا بھی (ناگزیر حالات میں) جائز ہے اور یہ صرف خاوند کا حق ہے، تاہم خاوند اپنا یہ حق طلاق وکیل کے ذریعے سے استعمال کرے تو دوسرے معاملات کی طرح یہ توکیل بھی جائز ہے۔ قرآن کریم کی

آیت: ”وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا“ (النساء: ۳۵)

میں جمہور علماء کے نزدیک حکمین کے ’توکیل بالفرقہ‘ ہی کے اختیار کا بیان ہے۔

اسی توکیل میں وہ خاص صورت بھی شامل ہے جو پنچایتی توکیل کی ضرورت پیدا کر دیتی ہے، مثلاً: ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ اچھا برتاؤ نہیں کرتا حتیٰ کہ بیوی بار بار اپنے میکے آجاتی ہے اور خاوند بار بار حسن سلوک کا وعدہ کر کے لے جاتا ہے لیکن وعدے کے مطابق حسن سلوک نہیں کرتا، بالآخر لڑکی کے والدین تنگ آکر اس سے وعدہ لیں کہ اس دفعہ عہد کی پاسداری نہیں کی تو ہم آئندہ اس کو تمہارے پاس نہیں بھیجیں گے، خاوند سے پنچایت میں یہ اقرار لیا جائے۔ اس صورت میں یہ پنچایت توکیل بالفرقہ کا کردار ادا کر کے دونوں کے درمیان جدائی کروادے۔

پنچایت یا عدالت کا یہ فیصلہ طلاق کے قائم مقام ہو جائے گا، جیسے خلع میں عدالت کا فیصلہ فسخ نکاح سمجھا جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس صورت میں بھی عدالت کے اقرار یا خاوند سے تفویض طلاق کا مطالبہ نہیں کر سکتے کہ تم بیوی کو حق طلاق تفویض کرو، یعنی معاہدہ حسن سلوک کی پاسداری نہیں کی گئی تو بیوی حق طلاق استعمال کرے گی بلکہ خلع کی طرح پنچایت یا عدالت ہی علیحدگی کا فیصلہ کرے گی۔

خلع اور اس توکیل میں فرق یہ ہے کہ خلع میں حق مہر واپس لینے کا حق خاوند کو حاصل ہے جب کہ پنچایتی فیصلے میں خاوند کو یہ حق نہیں ہو گا کیونکہ یہ جدائی خاوند کے اقرار یا وعدے کی بنیاد پر ہوگی۔ دوسرے، توکیل کی وجہ سے یہ جدائی طلاق کے قائم مقام ہوگی۔

چوتھی نوعیت: تفویض طلاق؟

چوتھی اصطلاح، تفویض طلاق ہے جس کی اجازت فقہائے احناف اور دیگر بعض فقہادیتے ہیں لیکن شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے جیسا کہ اس کی تفصیل پہلے گزری۔ کیونکہ بیوی کو حق طلاق تفویض کرنے میں ان تمام حکمتوں کی نفی ہے جو حق طلاق کو صرف مرد کے ساتھ خاص کرنے میں مضمحل ہیں۔

اس اعتبار سے عورت کو کسی بھی مرحلے میں حق طلاق تفویض نہیں کیا جاسکتا۔ نہ ابتدا میں عقد نکاح کے وقت اور نہ بعد میں عدم موافقت کی صورت میں۔ عدم موافقت کی صورت میں چار صورتیں جائز ہوں گی جن کی تفصیل گزری۔ ہم خلاصے کے طور پر اسے دوبارہ مختصراً عرض کرتے ہیں:

(۱) تنبیہ: نبی ﷺ کی طرح خاوند کی طرف سے عورت کو اختیار دیا جاسکتا ہے کہ وہ خاوند کے ساتھ رہنا پسند کرتی ہے یا نہیں؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہو تو خاوند اس کو طلاق دے کر اپنے سے علیحدہ کر دے، جیسا کہ ”أَمْتَعَنَّ وَأَسْرَحَنَّ سِرَاحًا جَمِيلًا“ (الاحزاب: ۲۸) سے واضح ہے، یعنی طلاق دے کر علیحدگی کا کام مرد ہی کی طرف سے ہوگا۔

(۲) توکیل: یا پھر حکمین (دو ثالثوں) کے ذریعے سے توکیل کا اہتمام کیا جائے گا۔ ایک ثالث خاوند اور ایک بیوی کی طرف سے ہوگا۔ وہ دونوں میاں بیوی کی باتیں آمنے سامنے یا الگ الگ (جو بھی صورت مناسب اور مفید ہوگی) سنیں گے اور اس کی روشنی میں

صلح و مفاہمت کی مخلصانہ کوشش کریں گے لیکن اگر یہ کوشش کامیاب نہ ہوئی تو پھر وہ، ان دونوں کے درمیان جدائی کا فیصلہ کر دیں گے۔ یہ فیصلہ بھی طلاق کے قائم مقام ہو گا۔

(۳) یا اَمْرًا بِبَيْدِكَ، کہہ کر خاوند عورت کو علیحدگی کا حق دے دے۔ یہ بھی اختلافات ختم کرنے کی ایک صورت ہے جو آثارِ صحابہ سے ثابت ہے اور یہ طلاقِ کنائی کی ایک شکل ہے۔

(۴) یا خلع یا پنچایت کے ذریعے سے علیحدگی عمل میں لائی جائے گی۔ خلع کی صورت میں عورت کو حق مہر وغیرہ واپس کرنا پڑے گا۔

ان چار طریقوں کے علاوہ کوئی چوتھا طریقہ اسلام کی تعلیمات کے مطابق نہیں ہو گا۔ اور یہ تفویض طلاق یا پنچو اں طریقہ ہے جو فقہا کا ایجاد کردہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل ہے، نہ صحابہ و تابعین کا کوئی اثر اس کی تائید میں ہے۔

تحقیقی جائزہ:

مضمون نگار نے مسئلے کی نوعیت کو شرعی دلائل کی روشنی میں واضح کیا تا کہ علمائے احناف کے دلائل کی بے ثباتی واضح ہو جائے۔ اور جو علماء محض شبہات کی وجہ سے اس کے جواز کے قائل ہیں وہ بھی اپنے موقف پر نظر ثانی کر کے صحیح دلائل پر مبنی موقف کو اختیار کر سکیں۔

مضمون نگار نے قرآن و حدیث کی روشنی میں دلائل کے ساتھ اپنے موقف کو ثابت کیا ہے کہ عورت کو حق طلاق تفویض نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر کسی نے اس کو یہ حق دے دیا اور عورت نے اسے استعمال کرتے ہوئے اپنے خاوند کو طلاق دے دی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ طلاق کا حق صرف مرد کو حاصل ہے۔ جو اس کو اللہ تعالیٰ نے عطا کیا ہے۔ اور اسے پوری امت مل کر بھی عورت کی طرف منتقل نہیں کر سکتی۔

اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے مضمون نگار نے بنیادی مصادر کو پیش نظر رکھا ہے۔

عورت کی کمزوری اور کم عقلی کی وجہ سے مرد کو اس کے مقابلے میں مرد کو اس کے مقابلے میں صبر و ضبط، تحمل اور قوت برداشت سے کام لیتے ہوئے عورت کے ساتھ نباہ کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔

مرد کے حق طلاق کے مقابلے میں دین اسلام نے عورت کو حق خلع عطا کر دیا ہے۔ اور عورت کے اس حق خلع کی موجودگی میں عورت کو اس بات کی ضرورت نہیں رہتی کہ نکاح کے موقع پر مرد اپنا حق طلاق عورت کو تفویض کرے۔

لیکن بد قسمتی سے قرآن و حدیث کے مقابلے میں آراء کو زیادہ اہمیت دینے والے علماء کرام اور فقہاء اسلام کے اس قانون خلع کو تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ عورت کو حق طلاق دینے میں جو شدید خطرات ہیں وہ مسلم ہیں۔ اور انہی کے پیش نظر اللہ

عزوجل نے یہ حق عورت کو نہیں دیا۔ تو جو حق اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے نہیں دیا تو وہ کون سی اتھارٹی ہو سکتی ہے جو یہ حق عورتوں کو دے دے۔ یہ تو حکم الہی میں تبدیلی اور شریعت سازی کے مترادف ہے۔

تفویض طلاق کے جواز کے سلسلے میں فقہائے کرام جو دلائل پیش کرتے ہیں مضمون نگار نے ان دلائل کو اپنے مضمون میں گوش گزار کرنے کے بعد یہ واضح کیا کہ کون سی شرطیں قابل اعتبار ہیں اور کونسی ناقابل اعتبار ہیں۔

مضمون نگار نے عورت کو حق طلاق تفویض کرنے کے بارے میں جو شبہات و اشکالات ہیں ان کو بیان کرنے کے بعد قرآن و حدیث کی روشنی میں ان شبہات کا ازالہ بھی کیا ہے۔

بعض علماء آیت تخییر سے تفویض طلاق کا جواز ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ آیت تخییر سے مراد وہ واقعہ ہے جو نبی کریم ﷺ اور ازواج مطہرات کے درمیان پیش آیا۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے سورہ احزان کی آیت نمبر ۲۸ نازل کی۔ رسول ﷺ نے حضرت عائشہ سمیت تمام ازواج مطہرات کو اختیار دے دیا کہ تم دنیا چاہتی ہو یا آخرت؟ لیکن سب نے دنیا کے مقابلے میں رسول ﷺ کے عقد میں ہی رہنے کو پسند کیا۔ اس آیت سے تفویض طلاق اثبات نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں تو ان کے مطالبات کے جواب میں انہیں اختیار دیا گیا ہے۔ اس لیے اس آیت سے استدلال یکسر غلط ہے۔

دوسرا شبہ: جھگڑے کے موقع پر عورت خاوند کو یہ کہہ دے (امرک بیدک) تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ اس سے بھی بعض لوگوں نے تفویض طلاق کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ اکثر فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں لیکن یہ تفویض نہیں بلکہ طلاق ہے۔

تیسرا اشکال توکیل کی اجازت ہے۔ یعنی ایک جائز کام کو خود کرنے کی بجائے کسی دوسرے شخص سے کرایا جائے۔ شریعت نے اس کو جائز رکھا ہے۔ اس کو نیابت بھی کہا جاتا ہے۔

چوتھی نوعیت: تفویض طلاق ہے جس کی اجازت فقہائے احناف اور دیگر فقہاء دیتے ہیں۔ لیکن شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(3) مجبوری کی طلاق کا شرعی حکم

(ہانی بن عبد اللہ بن محمد جمیر، ترجمہ: عمران
اسلم)

جلد: ۲۳ شماره: ۶ رجب المرجب: ۱۴۳۲ھ جون: ۲۰۱۱ء

انسانوں کی اصلاح سے خالق حقیقی جل جلالہ سے بڑھ کر اور کون آگاہ ہو سکتا ہے، جس نے انہیں پیدا کیا ہے اور کوئی ذات بھی ایسی نہیں ہے جو انسانی حالات و واقعات سے اس سے زیادہ باخبر ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۙ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ) (الملک: ۱۴)

”کیا وہی نہ جانے گا جس نے پیدا کیا ہے، حالانکہ وہ باریک بین اور خبردار ہے۔“

وہ بابرکت ذات جس نے نفس انسانی کو بنایا اور اس کی نیکی و بُرائی اور اس کے ابہام کو جانتی ہے کہ انسان کس طرح مائل بہ نیکی ہو سکتا ہے اور کیسے تقویٰ کے راستوں پر گامزن ہو سکتا ہے، اگرچہ اس دور میں نام نہاد تجدد اور آزادی کے دعویدار انسان کی فلاح کے لاکھ دعوے کریں۔ فرمان عالی شان ہے:

”وَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ ۗ وَ يُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا“ (النساء: ۲۷)

(اور اللہ تو تم پر رحمت کے ساتھ توجہ کرنا چاہتا ہے مگر جو لوگ خود اپنی خواہشاتِ نفس کی پیروی کر رہے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ تم راہِ راست سے ہٹ کر دور نکل جاؤ۔“

مذہبِ اسلام میں حیاتِ دنیوی کے حوالے سے منفرد اور بے مثال ہدایات موجود ہیں۔ سعادت و کامرانی کا یہ واحد مذہب ہے جس میں بنی نوعِ انسان کی جمیع مشکلات و مصائب کا حل موجود ہے۔ ذیل میں ہم انسانی زندگی کے دو اہم مسائل ”مجبوری اور غصے کی حالت میں دی گئی طلاق اور اس کے وقوع یا عدم وقوع“ کے بارے فقہائے اسلام کی آرا پیش کر رہے ہیں جس سے اسلام کے انسانیت کی فلاح و سعادت کے دعوے کی بھرپور تصدیق و تائید ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں فقہاء کے اقوال و اَدلہ پیش کرنے کے بعد راجح موقف کو آخر میں درج کیا جائے گا۔

’طلاق‘ کی لغوی تعریف

یہ مصدر ہے: طلقت المرأة وطلقت تطلق طلاقا فهي طالق سے یعنی چھوڑنا، ترک کرنا اور الگ کر دینا۔ کہا جاتا ہے: طلق البلاد یعنی اس نے شہر چھوڑ دیا، اور أطلق الأسير یعنی قیدی کو رہا کر دیا۔ اسی طرح یہ چند دیگر معانی پر بھی دلالت کرتا ہے:

۱۰ اس کا اطلاق پاک، صاف اور حلال پر بھی ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے: ہو لک طلق یعنی وہ تیرے لیے حلال ہے۔

۱۱ اسی طرح بعد اور دوری پر بھی بولا جاتا ہے، کہا جاتا ہے: طلق فلان ”فلاں شخص دور ہوا۔“

۱۲ اسے خروج اور نکلنے کے معنوں میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ أنت طلق من هذا الأمر

(اللسان: ۴/ ۲۶۹۶، مجمل اللغۃ: ۳/ ۳۳۰)

”یعنی تو اس معاملے سے خارج ہے۔“

مذکورہ معانی پر گہری نظر ڈالتے ہیں تو مقصود لفظ ’طلاق‘ اور ان میں ہم یک گونہ ربط پاتے ہیں۔ جب شوہر بیوی کو طلاق دیتا ہے تو اس کو چھوڑ رہا ہوتا ہے اور کسی دوسرے کے لیے اسے حلال کر رہا ہوتا ہے۔ اس سے دوری اختیار کر رہا ہوتا ہے تو اس عقد سے بھی نکل رہا ہوتا ہے جو ان دونوں کو جمع کیے ہوئے تھا، چنانچہ لفظ طلاق میں یہ تمام معانی جمع ہو جاتے ہیں۔

(حافظ ابن حجر فی فتح الباری: ۹/ ۲۵۸)

طلاق کی شرعی تعریف

طلاق کی شرعی تعریف کے سلسلہ میں فقہائے کرام کی طرف سے متعدد عبارات دیکھنے میں آئی ہیں۔ ان میں سے جامع و مانع تعریف اس طرح ہوگی:

(حل قید النکاح (وبعضه) فی الحال أو المآل بلفظ مخصوص) (الدر المختار: ۴۱۴۲)

”حال یا مستقبل میں کسی مخصوص لفظ کے ساتھ نکاح کی گرہ کھولنا۔“

یہ تعریف الدر المختار کی ہے جس پر اہل علم کا اتفاق موجود ہے۔ میں نے اس میں (وبعضه) کا اضافہ اس لیے کیا ہے کہ اس میں

طلاق رجعی بھی داخل ہو جائے۔ (الروض المربع لابن قاسم: ۴۸۲۶)

طلاق کی مشروعیت پر دلائل

(۱) طلاق کی مشروعیت پر کتاب و سنت اور اجماع سے بھی واضح دلائل موجود ہیں جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَمَا مَسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ“ (البقرۃ: ۲۲۹)

”طلاق دوبارہ ہے، پھر یا تو سیدھی طرح عورت کو روک لیا جائے یا بھلے طریقے سے اس کو رخصت کر دیا جائے۔“

(۲) ایک جگہ ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لَعَدَّتْهُنَّ“ (الطلاق: ۱)

”اے نبی ﷺ! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو انہیں ان کی عدت میں طلاق دیا کرو۔“

(۳) ارشاد نبوی ﷺ ہے:

إنما الطلاق لمن أخذ بالساق (سنن ابن ماجہ: ۲۰۸۱)

”طلاق کا اختیار اسی کو ہے جو پینڈی تھامتا ہے۔“

اسی طرح آپ ﷺ نے حضرت حفصہؓ کو طلاق دی اور پھر ان سے رجوع کیا۔ (سنن نسائی: ۳۵۶۰، سنن ابوداؤد: ۲۲۸۳)

طلاق کی مشروعیت پر بیسیوں احادیث و آثار موجود ہیں۔ (نیل الاوطار: ۶/ ۲۴۷، جمع الفوائد: ۱/ ۶۷۱)

(۴) جہاں تک اجماع کا تعلق ہے تو صدرِ اوّل سے لے کر موجودہ زمانہ تک طلاق کے جواز پر اجماع چلا آ رہا ہے اور

کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔ (المغنی لابن قدامہ: ۱۰/ ۳۲۳)

مجبوری (اکراہ) کی طلاق

الإکراہ لغوی طور پر یہ **أَكْرَهَ يَكْرَهُ** سے مصدر ہے۔ یعنی کسی کو ایسے کام کے کرنے یا چھوڑنے پر مجبور کیا جائے جس کو وہ ناپسند

کرتا ہو۔ اصلاً یہ کلمہ رضا اور پسند کی مخالفت پر دلالت کرتا ہے۔ امام فرا کہتے ہیں:

يقال أقامني على كرهه بالفتح إذا أكرهك عليه إلى أن قال: فيصير الكره بالفتح فعل

المضطر (اللسان: ۵/ ۳۸۶۵)

”کہا جاتا ہے مجھے مجبور کیا گیا۔ یعنی جب یہ فتح کے ساتھ ہو تو اس سے مراد مجبور شخص کا فعل ہو گا۔“

اکراہ کی اصطلاحی تعریف:

”انسان کا ایسا کام کرنا یا کوئی ایسا کام چھوڑنا جس کے لیے وہ راضی نہ ہو۔ اگر اسے مجبور کیے بغیر آزاد چھوڑ دیا جائے تو وہ ایسا نہ

کرے۔“

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اکراہ سے مراد آدمی کا کوئی ایسا کام کرنا ہے جو وہ کسی دوسرے کے لیے انجام دیتا ہے۔

(مجموع الفقہاء: ص ۸۵)

مختلف اعتبار سے اکراہ کی متعدد اقسام ہیں۔ اکراہ اقوال میں بھی ہو سکتا ہے اور افعال میں بھی۔ جہاں تک افعال کا تعلق ہے تو اس

کی بھی دو اقسام ہیں: مجبور اور غیر مجبور۔

اقوال میں اکراہ

علمائے کرام نے اقوال میں جبر کی صحت کو تسلیم کیا اور اس پر اتفاق کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جو شخص حرام قول پر مجبور کیا جائے،

اُس پر جبر معتبر مانا جائے گا۔ اسے وہ حرام بات کہہ کر اپنے آپ کو چھڑانا جائز ہے اور اس پر کسی قسم کا کوئی گناہ نہیں ہو گا۔ زبردستی کا تصور تمام اقوال میں پایا جاتا ہے، لہذا جب کوئی شخص کسی بات کے کہنے پر مجبور کر دیا جائے تو اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہو گا اور وہ لغو جائے گا۔

اس سلسلے میں احناف نے فسخ اور عدم فسخ کے مابین تفریق کو ملحوظ رکھا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر اکراہ خرید و فروخت اور اجرت دینے میں ہو پھر تو وہ فسخ ہو جائے گا، لیکن طلاق، عتاق (آزادی) اور نکاح میں فسخ کا احتمال باقی نہیں رہے گا۔ لہذا جو شخص بیع و تجارت کے لیے مجبور کیے جانے کے بعد بیع کر لے تو اس کو اختیار ہے، چاہے تو اس بیع کو باقی رکھے یا پھر فسخ کر دے، لیکن طلاق، آزادی اور نکاح میں اختیار باقی نہیں رہے گا۔ (العناية والكفاية: ۸ / ۱۶۶)

تاہم اس ضمن میں اگر ادلہ شرعیہ کا جائزہ لیا جائے تو عدم تفریق کا قول زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ فرمانِ عالی شان ہے:

«الْأَمْرُ مِنَ الْكُفْرِ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ» (النحل: ۱۰۶)

”مگر یہ کہ وہ مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو۔“

امام شافعیؒ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

إن الله سبحانه وتعالى لما وضع الكفر عن تلفظ به حال الكراه أسقط عنه أحكام الكفر، كذلك سقط عن المكروه ما دون الكفر لأن الأعظم إذا سقط سقط ما هو دونه من باب أولى (الإمام: ۳ / ۲۷۰)

”جس طرح اللہ تعالیٰ نے حالتِ اکراہ میں کلمہ کفر کہنے میں رخصت عنایت کی ہے اور اس سے کفریہ احکام ساقط کیے ہیں، بالکل اسی طرح کفر کے علاوہ دیگر چیزیں بھی مجبور سے ساقط ہو جائیں گی، کیونکہ جب بڑا گناہ ساقط ہو گیا تو چھوٹے گناہ تو بالاولیٰ ساقط ہو جائیں گے۔“

سیدنا عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استُكْرِهوا عليه (سنن ابن ماجہ: ۲۰۴۵)

”اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا و نسیان اور مجبوری سے کیے جانے والے کام معاف کر دیئے ہیں۔“

ابن قیم الجوزیہؒ کہتے ہیں: ”مکرہ کی کسی کلام کا کوئی اعتبار نہیں ہے، قرآن کریم بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا جائے، وہ کافر نہیں ہو گا اور اسی طرح جو اسلام کے لیے مجبور کیا جائے، اسے مسلمان بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ سنت میں بھی واضح اشارہ ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجبور شخص سے تجاوز کیا ہے اور اس کو مؤاخذے سے بری قرار دیا ہے..... اس کے بعد امام ابن قیم اقوال اور افعال میں اکراہ کے مابین فرق بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اقوال میں اکراہ اور افعال میں اکراہ کے مابین فرق یہ ہے کہ افعال کے وقوع پذیر ہو جانے کے بعد اس کے مفاسد کا خاتمہ ناممکن ہے۔ جبکہ اقوال کے مفاسد کو سوائے ہوئے اور مجنون پر قیاس کرتے ہوئے دور کیا جاسکتا ہے۔“ (زاد المعاد: ۵ / ۲۰۵، ۲۰۶)

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ اکراہ (جبر) کی ایک تقسیم درست اور غیر درست کے اعتبار سے بھی کی گئی ہے۔ غیر درست اکراہ تو وہ ہے کہ جس میں ظلم و زیادتی سے کوئی بات منوائی گئی ہو۔ جبکہ درست اکراہ یہ ہے کہ جس میں حاکم کسی شخص کو اپنا مال بیچنے پر مجبور کرے تاکہ وہ اس سے اپنا قرض ادا کرے۔ (جامع العلوم والحکم: ص ۳۷۷)

یادہ ایلاء کرنے والے کو طلاق دینے پر مجبور کرے جب کہ وہ رجوع کرنے سے انکار کرے۔

اکراہ کی شرائط

اہل علم نے اکراہ کی درج ذیل شرائط کا تذکرہ کیا ہے:

- (۱)۔ اکراہ اس شخص کی طرف سے ہو گا جو صاحب قدرت ہو جیسے حکمران۔
 - (۲)۔ مجبور کو ظن غال ہو کہ اگر میں نے اس کی بات نہ مانی تو یہ وعید اور اپنی دھمکی کو نافذ کر دے گا اور مجبور اس سے بیچنے یا بھاگنے سے عاجز ہو۔ ۲
 - (۳)۔ اکراہ ایسی چیز سے ہو جس سے مجبور کو نقصان پہنچنے کا ڈر ہو۔ (شرح الکیبیر: ۲/۳۶۷)
- ان شروط پر مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے اتفاق کا اظہار کیا ہے۔ البتہ ان میں سے کچھ لوگوں نے چند دیگر شرائط کا اضافہ بھی کیا ہے۔ ظاہر بات یہ ہے کہ اکراہ کی تحدید حاکم اور مفتی کے ساتھ خاص کی جائے گی اور انہی کے ثابت کردہ اکراہ کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ لوگوں کے احوال کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ (الکفایۃ: ۸/۱۶۸)

اکراہ کی صورت میں وقوع طلاق

اس تحریر میں مجبوری کی طلاق کو موضوع بحث بنانے کا مقصد اس قضیے کا حل ہے کہ ایسی طلاق وقوع پذیر ہوتی ہے یا نہیں؟ امام مالک، شافعی، احمد اور داؤد ظاہری کے نزدیک ایسی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ یہی قول عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، ابن عمر، ابن زبیر، ابن عباس اور دیگر کثیر جماعت کا ہے۔ جبکہ امام ابوحنیفہ اور ان کے صاحبین نے اس طلاق کے وقوع کا موقف اختیار کیا ہے اور یہی موقف شعبی، نخعی اور ثوری کا بھی ہے۔ (الکفایۃ والعنایۃ: ۳/۲۲۲)

سبب اختلاف یہ ہے کہ مجبور کیا جانے والا مختار ہے یا نہیں؟ کیونکہ طلاق کے الفاظ بولنے والے کا ارادہ تو طلاق دینے کا نہیں ہوتا اور وہ تو اپنے تئیں دو برائیوں میں سے کم تر برائی کو اختیار کر رہا ہوتا ہے اور وہ مجبور کرنے والے کی وعید سے بیچنے کے لیے طلاق دینے کو اختیار کر لیتا ہے۔

احناف اور ان کے مؤیدین کے دلائل

- (۱)۔ نصب الرایۃ میں ہے کہ ایک آدمی سو رہا تھا کہ اس کی بیوی نے چھری پکڑ کر اس کے گلے پر رکھی اور دھمکی دی کہ تو مجھے طلاق دے، ورنہ میں تیرا کام تمام کر دوں گی۔ اس شخص نے اسے اللہ کا واسطہ دیا لیکن وہ نہ

مائی۔ لہذا اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر وہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور تمام ماجرا بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

لا قیلولة في الطلاق (نصب الرأية: ۲۲۲/۳) ”طلاق میں کوئی فسخ نہیں ہے۔“

(۲)۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ثلاث جدهن جد، و هزلهن جد: النكاح و الطلاق و الرجعة (سنن ترمذی: ۱۱۸۴)

”تین چیزوں کی سنجیدگی بھی سنجیدگی ہے اور مذاق بھی سنجیدگی ہے۔ نکاح، طلاق اور رجوع۔“

آحناف اس حدیث سے اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ مذاق کرنے والے کا مقصد تو وقوع طلاق نہیں ہوتا بلکہ اس نے فقط لفظ کا ارادہ کیا ہوتا ہے۔ اس کی طلاق کا واقع ہونا واضح کرتا ہے کہ مجر د لفظ کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ اس طرح مجبور کو بھی مذاق کرنے والے پر قیاس کیا جائے گا، کیونکہ دونوں کا مقصد لفظ ہوتا ہے، معنی مراد نہیں ہوتا۔ (فتح القدير: ۳/ ۳۴۴)

(۳)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

أربع مبهمات مقفولات ليس فيهن رد: النكاح و الطلاق، و العتاق و الصدقة (فتح القدير: ۳/ ۳۴۴)

”چار مبہم چیزیں بند کی ہوئی ان میں واپسی نہیں ہو سکتی: نکاح، طلاق، آزادی اور صدقہ“

(۴)۔ ایک حدیث حضرت حذیفہؓ اور ان کے والد گرامی سے متعلق ہے جب ان دونوں سے مشرکین نے نہ لڑنے

کا حلف لیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

نفي لهم بعهدهم ونستعين الله عليهم (صحیح مسلم: ۱۷۸۷)

”ہم ان سے معاہدہ پورا کریں گے اور اللہ سے ان کے خلاف مدد مانگیں گے۔“

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ قسم حالت اکراہ اور غیر اکراہ میں برابر ہے۔ لہذا مجر د لفظ کے ساتھ کسی حکم کی

نفی کے لیے اکراہ کو معتبر نہیں مانا جائے گا۔ جیسا کہ طلاق۔ (فتح القدير: ۳/ ۳۴۴)

(۵)۔ اُن کا یہ بھی کہنا ہے کہ یہ مکلف کی طرف سے ایسے محل میں طلاق ہے جس کا وہ مالک ہے لہذا اس پر غیر

مجبور کی طلاق کے احکام مرتب ہوں گے۔ (الهداية: ۳/ ۳۴۴)

دلائل کا جائزہ

(۱)۔ سب سے پہلے نقل کی جانے والی حدیث: لا قیلولة في الطلاق ضعیف ہے۔ امام ابن حزمؒ اس کے متعلق فرماتے

ہیں ”هَذَا خَبْرٌ فِي غَايَةِ السَّقْوٰطِ“ (المحلی: ۱۰/ ۳۰۴) لہذا اس سے استدلال بھی ساقط ہوا۔

(۲)۔ اور جو ثلاث جدهن جد... سے استدلال کرتے ہوئے مکراہ کو مذاق کرنے والے پر قیاس کیا گیا ہے تو یہ قیاس درست

نہیں ہے۔ (تہذیب السنن لابن القیم: ۶/ ۱۸۸)

کیونکہ مجبور شخص نہ تو لفظ کا ارادہ کرتا ہے اور نہ اس کے سبب کا وہ تو لفظ کے بولنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے، اگرچہ قصد پر مجبور نہیں ہوتا جب کہ مذاق کرنے والا تو لفظ طلاق اپنے اختیار سے بولتا ہے اگرچہ اس کے سبب کا قصد نہیں کرتا۔ لہذا جو شخص اپنے اختیار سے سبب کو اختیار کرے اس پر تو مسبب لازم ہو جائے گا، جیسے مذاق کرنے والا ہے، لیکن مجبور نہ تو لفظ کا ارادہ کرتا ہے نہ اس کے سبب کا تو اسے مذاق کرنے والے پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے؟

(۳)۔ ذکر کردہ حضرت عمرؓ کا قول ہمیں نہیں ملا۔ اگر ہم اس کی صحت کا اعتبار کر بھی لیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جب طلاق واقع ہو جائے گی تو پھر دوبارہ لوٹنا ممکن نہیں رہے گا جبکہ مکرہ کی طلاق تو واقع ہی نہیں ہوئی۔ وہ تو مجبوری کی بنا پر صرف اور صرف لفظ بول رہا ہے۔ تاکہ وہ مجبور کرنے والے سے بچ سکے جب کہ حضرت عمر کے متعلق صحیح روایت سے ثابت ہے کہ انہوں نے مکرہ کی طلاق کو لغو قرار دیا۔ (زاد المعاد: ۵/ ۲۰۶ تا ۲۰۹)

(۴)۔ اور جو حضرت حذیفہ اور ان کے والد کا واقعہ سامنے رکھتے ہوئے طلاق کو قسم پر قیاس کیا گیا ہے اور ان دونوں کو مجرد لفظ کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے۔

تو اس کا جواب بھی یہ ہے کہ یہ قیاس درست نہیں ہے، کیونکہ طلاق میں صرف لفظ کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے لیے متکلم کا ارادہ اور اس کے مدلولات کا علم ضروری ہے، کیونکہ شارع نے سوئے ہوئے، بھولنے والے اور پاگل کی طلاق کو واقع نہیں کیا۔ (زاد المعاد: ۵/ ۲۰۵ تا ۲۰۴)

اس سے یقیناً ان دونوں کے مابین فرق نظر آتا ہے لہذا یہ قیاس مع الفارق ہے۔

(۵)۔ اس سے استدلال کہ یہ طلاق مکلف کی طرف سے ایسے محل میں ہے جس کا وہ مالک ہے لہذا اس کی طلاق کی تنفیذ اسی طرح ہوگی جس طرح غیر مکرہ کی ہوتی ہے۔ اس حوالے سے ہم اس سے ملتے جلتے دیگر دلائل کا جائزہ لے چکے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مکرہ کو غیر مکرہ پر قیاس کرنا کسی طور بھی مناسب نہیں ہے۔ اس کی تردید دوسرے قول کے دلائل سے بھی ہو جائے گی جو ہم ذکر کرنے والے ہیں۔

مجبوری کی طلاق کے غیر معتبر ہونے پر جمہور کے دلائل

(۱)۔ حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا:

لا طلاق ولا عتاق في غلاق (مسند احمد: ۶/ ۲۷۶)

”زبردستی کی کوئی طلاق اور آزادی نہیں ہے۔“

اور اگرہا زبردستی میں شامل ہے، کیونکہ مجبور و مکرہ شخص تصرف کا حق کھو بیٹھتا ہے۔

(۲)۔ حضرت علیؓ سے موقوفاً روایت ہے:

”کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه والمکره“ (سنن ترمذی: ۱۱۹۱)

”دیوانے اور مکرہ کے سوا ہر ایک کی طلاق جائز ہے۔“

(۳)۔ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہؓ بن عباس کا قول ہے:

”طلاق السكران و المستکره لیس بجائز“ (صحیح بخاری، ترجمۃ الباب: باب الطلاق فی الغلاق)

”مجبوری اور نشے کی حالت میں طلاق جائز نہیں ہے۔“

(۴)۔ ثابت بن احنف نے عبدالرحمن بن زید بن خطاب کی ام ولد سے نکاح کر لیا۔ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن

عبدالرحمن بن زید بن خطاب نے مجھے بلایا۔ میں اُن کے ہاں آیا تو وہاں دو غلام کوڑے اور زنجیریں پکڑ کر بیٹھے ہوئے تھے۔ اُس نے مجھ سے کہا: تو نے میرے باپ کی ام ولد سے میری رضا کے بغیر نکاح کیا ہے۔ میں تجھے موت کے گھاٹ اُتار دوں گا۔ پھر کہنے لگا: تو طلاق دیتا ہے یا میں کچھ کروں؟ تو میں نے کہا: ہزار بار طلاق۔ میں اس کے ہاں سے نکل کر عبداللہ بن عمرؓ کے پاس آیا اور سارا ماجرا بیان کیا تو آپ نے فرمایا: یہ طلاق نہیں ہے، اپنی بیوی کے پاس چلا جا۔ پھر میں عبداللہ بن زبیر کے پاس آیا تو انہوں نے بھی یہی فرمایا۔ (موطا امام مالک، کتاب الطلاق، باب جامع الطلاق: ۱۲۴۵)

(۵)۔ چونکہ یہ قول زبردستی منوایا جاتا ہے، اس لیے یہ کوئی تاثیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہنا۔

(المعنی: ۱۰ / ۳۵۱، زاد المعاد: ۵ / ۲۰۴)

بیان کردہ عمومی دلائل سے جمہور نے استدلال کیا ہے کہ مکرہ کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

رائح موقف

بیان کردہ دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ مکرہ کی طلاق کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ جمہور کے موقف کو ترجیح دینے کی درج ذیل وجوہات ہیں:

(۱)۔ جمہور کے دلائل کا قوی ہونا۔

(۲)۔ احناف کے دلائل کا کمزور ہونا، کیونکہ ان پر اعتراضات وارد ہوئے ہیں۔

(۳)۔ یہی موقف اصول شریعہ اور قواعد کے زیادہ قریب ہے، کیونکہ اس سے بہت سی خرابیوں کا رد ہو جاتا ہے۔

شیخ احمد دہلوی کہتے ہیں:

”اگر مکرہ کی طلاق کو طلاق شمار کیا جائے تو اس سے زبردستی کا دروازہ کھل جائے گا اور بعید نہیں ہے کہ کوئی طاقتور اسی دروازہ سے

کمزور کی بیوی کو چھین لے۔ جب بھی اس کے دل کو کوئی خاتون بھلی لگے، وہ تلوار کے زور پر زبردستی طلاق دلوائے گا۔ لیکن جب اس قسم کی اُمیدوں کا سدباب کر دیا جائے گا تو لوگ ان مظالم سے بچے رہیں گے جو اکراہ کی وجہ سے پیش آسکتے ہیں۔“

(حجۃ البالغۃ: ۲ / ۱۳۸)

بہت سے محققین اسی موقف کے حامل نظر آتے ہیں، ان میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ (مجموع الفتاویٰ: ۳۳/۱۱۰)، ابن قیم (زاد المعاد: ۵/۳۰۴)، امام شوکانی (نیل الاوطار: ۶/۲۶۵) اور نواب صدیق بن حسن قنوجی (الروضۃ الندیۃ: ۲/۴۲) شامل ہیں۔

تحقیقی جائزہ:

مضمون نگار نے اپنے مضمون میں بنیادی مصادر کو پیش نظر رکھتے ہوئے طلاق کی مشروعیت پر بہت سے دلائل پیش کیے ہیں۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے قرآن مجید کی متعدد آیات کو بطور حوالہ پیش کیا ہے۔ مثال کے طور پر البقرہ: ۲۲۹، الطلاق: ۱، النحل: ۱۰۶ وغیرہ۔

مسائل کے حل کے لیے مضمون نگار نے وہ احادیث پیش کی ہیں جو سند کے اعتبار سے صحیح ترین ہیں۔ مثال کے طور پر سنن نسائی: ۳۵۶۰، سنن ابوداؤد: ۲۲۸۳، سنن ابن ماجہ: ۲۰۴۵، ۲۰۸۱ وغیرہ۔

فقہ المقارن سے بھی خوب استفادہ کیا گیا ہے جس سے مضمون نگار کی مجتہدانہ صلاحیتوں کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ فقہاء کرام کی آراء سے بھی استفادہ کیا گیا ہے، اکراہ کی صورت میں وقوع طلاق کے سلسلے میں احناف اور ان کے مؤیدین کے دلائل بھی پیش کیے گئے ہیں۔

آثار صحابہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

جمہوری کی طلاق کے غیر معتبر ہونے پر جمہور کے دلائل کو پیش کیا گیا ہے۔ ان تمام دلائل سے جمہور کا استدلال ثابت کیا ہے کہ مکراہ کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

جمہور کے موقف کو ترجیح دیتے ہوئے ان کی وجوہات کو بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً جمہور کے دلائل کا قوی ہونا اور احناف کے

دلائل کا کمزور ہونا اور ان پر اعتراضات کا وارد ہونا وغیرہ۔

(4) غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

(حافظہ مریم مدنی)

جلد: ۴۳ شماره: ۷ شعبان المعظم: ۱۴۳۲ھ جولائی: ۲۰۱۱ء

غضب کی تعریف

جر جانی کہتے ہیں:

الغضب تغیر، یحصل عند غلیان دم القلب لیحصل عنہ التشفی للصدر (التعریقات: ص ۱۶۲)
 ”دل کے خون کے کھولنے کی وجہ سے جو تغیر ہوتا ہے اس کو غضب کہتے ہیں تاکہ دل کو تسلی ہو سکے۔“

غصے کی حالتیں

غصے کی تین حالتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے:

(۱) یہ کہ انسان پر غصہ کی ابتدائی حالت طاری ہو جہاں پر اس کی عقل میں فتور نہ آئے اور جو وہ کہہ رہا ہو، اس کو بخوبی جانتا ہو۔ ایسی حالت میں دی گئی طلاق بغیر کسی اشکال کے واقع ہو جائے گی اور وہ اپنے اقوال کا مکلف ہو گا
 (جامع العلوم والحکم: ص ۱۴۸)

(۲) ایسا غصہ جس میں انسان حواس کھو بیٹھتا ہے اور متکلم کو پتہ نہیں چلتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔
 حافظ ابن قیم الجوزیہ فرماتے ہیں:

وذلك أنه يعلم صدور الطلاق منه فهو شبه ما يكون بالنائم والمجنون و نحوهم

(إرغائفة اللہفان فی حکم طلاق العضبان: ص ۳۹)

”چونکہ وہ طلاق کے صدور کے متعلق نہیں جانتا ہوتا لہذا وہ بھی سوئے ہوئے اور پاگل وغیرہ کے مشابہ تصور ہوگا۔“

(۳) غصے کی تیسری حالت یہ ہے کہ انسان پر شدید غصہ تو طاری ہو لیکن ایسا نہ ہو کہ وہ ہوش و حواس ہی کھو بیٹھے۔ اس

حالت میں دی گئی طلاق کی تنقید اور عدم تنقید میں علما کے مابین اختلاف ہے۔ (إرغائفة اللہفان فی حکم طلاق

العضبان: ص ۳۹)

غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کے بارے میں دو قسم کی آراء ہیں:

(۱) آحناف اور بعض حنابلہ کا موقف ہے کہ غصے کی حالت میں دی گئی طلاق شمار نہیں ہوگی۔ (حاشیہ ابن عابدین: ۲/۴۲۷)

مالکیہ اور حنابلہ کا خیال ہے کہ غصے کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کا اعتبار کیا جائے گا۔
(حاشیہ الشرح الکبیر: ۲/ ۳۶۶)

فریق اول کے دلائل

احناف اور ان کے مؤیدین نے درج ذیل آدلہ سے استدلال کیا ہے:

(۱) حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا طلاق ولا عتاق فی إغلاق“ (سنن ابوداؤد: ۲۱۹۳)

”زبردستی طلاق اور آزادی نہیں ہے،“

اور زبردستی غصے کو بھی شامل ہے، کیونکہ اس رائے پر بندش لگ جاتی ہے۔

فرمان باری تعالیٰ ہے:

لا يُؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم (سورة البقرة: ۲۲۵)

”اللہ تعالیٰ تمہیں ان قسموں پر نہ پکڑے گا جو پختہ نہ ہوں“

عبداللہ بن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

(۲) لغو اليمين أن تحلف و أنت غضبان (بیہقی: ۲/ ۴۵۰)

”لغو قسم یہ ہے کہ آپ غصے کی حالت میں قسم اٹھائیں۔“

اسی پر قیاس کرتے ہوئے غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کو بھی طلاق شمار نہیں کیا جائیگا۔ (طلاق الغضبان: ص ۳۵)

(۳) فرمان الہی ہے: وَإِذَا بَزَغْنَاكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزَغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

(سورة الاعراف: ۲۰۰)

”اگر آپ کو شیطان کی طرف سے کوئی وسوسہ آنے لگے تو اللہ کی پناہ مانگ لیجئے۔“

متکلم شدید غصے کی حالت میں شیطان کے بہکانے سے طلاق یا اس طرح کے دیگر الفاظ غیر ارادی طور پر بول دیتا ہے لہذا

ایسی حالت میں اسپر طلاق کے احکام مرتب نہیں ہوں گے۔ (طلاق الغضبان: ص ۳۵)

رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: ”إن الغضب من الشيطان“ (سنن ابوداؤد: ۴۷۸۴)

”غصہ شیطان کی طرف سے ہے۔“

(۴) عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا نذر في غضب و كفارته كفارة يمين“ (سنن نسائی: ۳۸۴۲)

”غصے کی حالت میں نذر نہیں ہے اور اس کا کفارہ قسم کا کفارہ ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے اپنی نظروں کو پورا کرنے والوں کی تعریف کی ہے۔ توجہ حالتِ غضب میں مانی گئی نذر میں رخصت موجود ہے تو طلاق میں یہ رخصت کیوں باقی نہ رکھی جائے۔ (طلاق العضبان: ص ۴۱)
(۵) حدیث ابو بکرہ:

”لا یقض القاض بین اثین وهو غضبان“ (سنن ابن ماجہ: ۲۳۱۶)

”قاضی غصے کی حالت میں دو لوگوں کے درمیان فیصلہ نہ کرے۔“

اس کی وجہ یہ ہے کہ غصہ علم و ارادہ پر اثر انداز ہوتا ہے اور درست فیصلہ کرنے میں مانع ہوتا ہے تو ایسی حالت میں دی گئی طلاق بھی معتبر نہیں ہوگی۔ (طلاق العضبان: ص ۴۳)

(۶) نشہ ایک سبب ہے جو طلاق کے عدم وقوع پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ متکلم کا طلاق دینے کا ارادہ نہیں ہوتا۔ یاد رہے کہ غصے کی حالت نشہ سے بھی بڑھ کر ہوتی ہے۔ (طلاق العضبان: ص ۴۵)

مذکورہ دلائل کا جائزہ

(۱) اس سلسلہ میں حضرت عائشہ کی بیان کردہ حدیث اس نزاع سے خارج ہے، کیونکہ اس سے مراد زبردستی ہے اور زبردستی محض غصے کا نام نہیں ہے۔ امام ابن قیم فرماتے ہیں:

”غلاق انسداد باب العلم والقصد علیہ“ (تہذیب السنن: ۶/ ۱۸۷)

”غلاق علم و ارادہ کے دروازہ کو بند کرتا ہے۔“

لہذا یہ غصے کی دوسری حالت کو شامل ہے جس میں بالاتفاق طلاق واقع نہیں ہوتی۔

(۲) حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب تفسیر صحیح نہیں ہے۔

ابن رجب فرماتے ہیں: لا یصح إسنادہ (جامع العلوم والحکم: ص ۱۴۹)

”اس کی سند صحیح نہیں ہے۔“

ابن اسی آیت کی تفسیر میں آپ سے دیگر اقوال بھی بیان کیے گئے ہیں۔ جیسا کہ ابن ابی حاتم نے تفسیر ابن کثیر (۱)

(۲۶۸/

میں سعید بن جبیر کے طریق سے بیان کیا ہے کہ ”لغو قسم وہ ہے جس میں آپ ایسی چیز کو حرام قرار دیں جو اللہ تعالیٰ نے

حلال قرار دی ہو۔“

ابن رجب فرماتے ہیں:

صح عن غير واحد من الصحابة أنهم أفتوا أن يمينا الغضبان منعقدة و فيها الكفارة

(جامع العلوم والحكم: ص ۱۳۹)

”دیگر بہت سے صحابہ کرام نے فتویٰ دیا کہ غصے کی حالت میں اٹھائی گئی قسم کا انعقاد ہو گا اور اس (کو پورا نہ کرنے) پر کفارہ ہو گا۔“ یہ کہنا کہ غصہ کی حالت میں انسان شیطان کے اکسانے پر بول رہا ہوتا ہے۔ لہذا اس پر حکم مرتب نہ ہو گا۔ تو ایسا کہنا کسی طور بھی درست نہیں ہے، کیونکہ زیادہ تر گناہوں اور بُرائیوں کا ظہور تو شیطان کی اکساہٹ اور وساوس ہی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ پھر اس کا مطب تو ہے کہ شیطان کے اکسانے پر کیے جانے والے کسی بھی عمل پر احکام مرتب نہ کیے جائیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سر اسر خام خیالی ہے!

(۴) حضرت عمران بن حصین کی بیان کردہ حدیث ضعیف ہے۔

(۵) ”ابو بکرہؓ کی حدیث میں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے قاضی کو حالت غصہ میں فیصلہ نہ کرنے کا پابند کیا ہے جس سے قاضی خود غصے کی حالت میں بھی مکلف ہی ٹھہرتا ہے اور یہ حدیث قاضی کے مکلف ہونے کی دلیل ہے۔ پھر یہ بھی ہے کہ قاضی نے اپنے علاوہ کسی اور کا فیصلہ کرنا ہوتا ہے اور یہ طلاق کے مشابہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ طلاق تو اس کا صیغہ بولنے والے کے لیے خاص ہے اور وہ اس وقت اپنا فیصلہ خود کر رہا ہوتا ہے، نہ کہ دوسرے کا۔“

(۶) اس حالت کو نشہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ نشہ میں تو انسان اپنے حواس کھو بیٹھتا ہے اور اسے پتہ نہیں

ہو تا وہ کیا کہہ رہا ہے۔ اور یہ غصہ کی دوسری حالت کو شامل ہے۔ ایسی حالت کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (سورة النساء: ۴۳)

”اے ایمان والو! جب تم نشہ میں مست ہو نماز کے قریب بھی نہ جاؤ۔ جب تک کہ اپنی بات سمجھتے نہ لگو۔“

فریق ثانی کے دلائل

مالکیہ اور حنابلہ نے درج ذیل دلائل کو سامنے رکھا ہے:

(۱) خولہ بنت ثعلبہ اوس ثابت کی اہلیہ تھیں، ایک روز ان دونوں میں جھگڑا ہو گیا تو اوس بن ثابت نے غصے سے ظہار کر

ڈالا۔ حضرت خولہ پریشانی کے عالم میں حضور نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور تمام ماجرا کہا تو اللہ تعالیٰ نے آیت ظہار

نازل فرمائیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ ان کو ظہار کے کفارہ کا حکم دیا۔ (سنن ابن ماجہ: ۲۰۶۳)

(۲) اوس بن ثابت نے غصے کی حالت میں ظہار کرنے کے باوجود اس کا کفارہ ادا کیا اور طلاق بھی ظہار ہی کی طرح ہے۔

(جامع العلوم: ص ۱۳۹)

علامہ ابن رجب فرماتے ہیں:

”اوس بن ثابت نے غصے کی حالت میں ظہار کیا تھا اور رسول اللہ ﷺ اس وقت ظہار کو طلاق شمار کرتے تھے اور ان کی بیوی کو ان پر حرام قرار دیا۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے ظہار کا کفارہ لازم کیا تو آپ ﷺ نے اوس بن ثابت کو کفارہ سے بری قرار نہیں دیا۔ (ص: ۱۴۹)

ان احادیث پر یہ اعتراض وارد کیا جاتا ہے کہ یہ غصے کی ابتدائی حالت سے متعلق ہے اور اس سے غصے کی پہلی قسم مراد ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ حدیث مطلق طور پر عمومی غضب سے متعلق ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی تفصیل نہیں اور احتمالی جگہ پر تفصیل کو چھوڑ دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو محمول کیا جائے۔ اس میں اگرچہ غصہ تینوں حالتیں اور ہر غصے کی حالت میں دی گئی طلاق لازم ہوگی، اجماع امت سے وہ حالت اس سے نکل گئی جب غصہ انتہا کو پہنچ جاتا ہے۔ اس طرح اس حدیث میں دوسری دونوں قسمیں شامل ہوں گی۔

رانج موقف

سابقہ بحث سے انداز ہوتا ہے کہ مالکیہ، حنابلہ اور ان کے مؤیدین کا موقف رانج ہے، کہ غصہ کی حالت میں طلاق کا وقوع ہو جائے گا اور اس کی ترجیح ان امور کی وجہ سے ہے:

(۱) دلائل کو قوت

(۲) مسئلے پر مکمل گرفت اور وضاحت

(۳) مخالفین کے دلائل کا ضعف

(۴) قاعدہ ہے:

أن الأصل في الأبضاح التحريم فالواجب التثبت في أمرها والتنبه لها

”یعنی شرمگاہوں میں اصل تحریم ہے لہذا اس معاملہ میں پوری تحقیق اور ذمہ داری سے کام لینا چاہیے۔“

خلاصہ

فقہاء، محدثین، مفسرین اور اصولیین کی آرا کو نقل کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

(۱) زبردستی کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۲) اور ایسے غصے کی حالت میں طلاق جس میں انسان اپنے ہوش و حواس میں ہوتا ہے طلاق واقع ہو جائے ہوگی۔

یہ بات ذہن میں رہے کہ بعض ناگزیر وجوہات کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے طلاق کو حلال قرار دیا ہے، اسے دیگر امور کے لیے

سیڑھی کے طور پر استعمال کرنا کسی طور بھی جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض جہلاتر بیت اور ڈرانے دھمکانے کے نام پر اس کا ناجائز

استعمال کرتے ہیں۔ ایسا کرنا اللہ تعالیٰ کی آیات کو مذاق بنانے کے سوا کچھ نہیں!

تحقیقی جائزہ:

مذکورہ مضمون میں مضمون نگار نے غصے کی تین حالتوں کو تذکرہ کیا ہے۔

(۱) انسان پر غصہ کی ابتدائی حالت جہاں اس کی عقل میں فتور نہ آئے اور وہ جو کہہ رہا ہو اس کو بخوبی جانتا ہو ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔

(۲) ایسا غصہ جس میں انسان اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھتا ہے۔ اس کو پتا نہیں چلتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۳) غصے کی تیسری حالت یہ ہے کہ انسان پر شدید غصہ تو طاری ہو لیکن وہ ہوش و حواس میں ہو۔ اس حالت میں دی گئی طلاق کی تنفیذ اور عدم تنفیذ میں علماء کے مابین اختلاف ہے۔ (اغابۃ اللہفان فی حکم طلاق الغضبان: ص ۳۹)

مضمون نگار نے غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کی دو اقسام کے بارے میں بیان کیا ہے۔

(۱) احناف اور بعض حنابلہ کا موقف ہے کہ غصے کی حالت میں دی گئی طلاق شمار نہیں ہوگی۔

(۲) مالکیہ اور حنابلہ کا خیال ہے کہ غصے کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اس کا اعتبار کیا جائے گا۔

مضمون نگار احناف اور ان کے مؤندین کے دلائل کو بیان کرنے کے بعد ان دلائل کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔

مالکیہ اور حنابلہ کی آراء کا جائزہ پیش کرنے کے بعد مضمون نگار اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ مالکیہ، حنابلہ اور ان کے مؤندین کا

موقف راجح ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا وقوع ہو جائے گا۔ اور ان کے موقف کو ترجیح دینے کی وجوہات بھی بیان کرتے ہیں۔ مثلاً دلائل کی قوت، مسئلے پر مکمل گرفت اور وضاحت، مخالفین کے دلائل کا ضعف وغیرہ۔

فقہاء، محدثین، مفسرین اور اصولیین کی آراء کو نقل کرنے کے بعد مضمون نگار یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ زبردستی کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

ایسے غصے کی حالت میں طلاق جس میں انسان اپنے ہوش و حواس میں ہوتا ہے طلاق واقع ہو جائے گی۔

(5) ایک مجلس کی تین طلاقیں اور بھارتی سپریم کورٹ کا فیصلہ

(حافظ صلاح الدین یوسف)

جلد: ۴۹ شماره: ۳۷۹ عدد: ۵ ذوالحجہ: ۱۴۳۸ھ ستمبر: ۲۰۱۷ء

ایک مجلس کی تین طلاقوں کا مسئلہ اگرچہ صدیوں سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے لیکن جب تک اسلامی یا مسلمان معاشرہ میں شریعت پر عمل کا جذبہ توانا، مرد اور عورت کے باہمی حقوق کی پاسداری کا خیال فراواں اور ہمدردی و تعاون کا سکھ رواں رہا، اس مسئلے نے زیادہ گھمبیر شکل اختیار نہیں کی تھی، اس لئے اس کی کٹھنائیاں بھی زیادہ سامنے نہیں آئیں۔ لیکن اب صورت حال ساہا سال سے کافی مختلف ہے۔ اب مسلمانوں کی اکثریت جہاں ایک طرف اسلامی تعلیمات سے نابلد ہے تو دوسری طرف صبر و تحمل سے بھی عاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلے طلاق کی شرح برائے نام تھی تو اب اس کی شرح آسمانوں سے باتیں کرتی نظر آتی ہے۔ پھر ستم بالائے ستم یہ فقہی جمود کہ عام لوگوں کی جہالت کی وجہ سے تو ہزاروں گھراؤ گئے اور اُجڑ رہے ہیں اور پتہ نہیں کب تک اُجڑتے رہیں گے لیکن عوامی اکثریت کے حامل حنفی علما اس صورت حال پر سنجیدہ غور و فکر کرنے سے گریزاں ہیں۔ اُجڑتے گھرانے اور بڑھتے مسائل آئے روز ان کی نظروں کے سامنے آتے ہیں لیکن وہ کوئی شرعی گنجائش دینے کو آمادہ نہیں۔ جس چیز کا حل شریعت اسلامیہ میں موجود ہے حتیٰ کہ فقہ حنفی میں بھی اس کے بعض شرعی متبادل پائے جاتے ہیں لیکن ایسے متوازن حل کی طرف پیش قدمی کی بجائے حلالہ کا ناجائز اور بے غیرتی برہنی راستہ دکھایا جاتا ہے۔ اس طرح حنفی علما نے اپنے معتقدین کے لئے آسانی کی بجائے ایک مشکل ترین راستے کو منتخب کر رکھا ہے۔ جو عورت ایک بار ان مسائل کا شکار ہو جائے تو بے شک اس کا گھراؤ جڑ جائے، اس کے بچے زُل جائیں، خود وہ عورت بے آسرا اور بے سہارا ہو کر در بدر کی ٹھوکریں کھائے لیکن ان تقدس مآبوں کے دل نہیں پیسجتے، ان کے دکھوں اور دردوں کا کوئی درماں ان کے پاس نہیں ہے، اُن کے رستے زخموں کے لئے ان کے پاس کوئی پھاہا نہیں ہوتا۔

کیا یہ اسلامی یا مسلمان معاشرے کی اچھی تصویر ہے...؟

یا خدا انخواستہ اسلام کا نظام طلاق ایسا بے رحمانہ اور ظالمانہ ہے...؟

کیا اسلام میں مذکورہ مظلوم عورتوں اور بچوں کا کوئی حل نہیں ہے...؟

کیا ایک مسلمان کی جہالت کا ازالہ 'بے غیرتی' (حلالہ) اختیار کئے بغیر نہیں ہو سکتا؟

ہمارے یہ چار سوال ان علماء سے ہیں جو فقہی جمود میں اس طرح مگن ہیں کہ ان مسائل کے حل کی طرف ان کی توجہ ہی نہیں جاتی۔

ہم عرض کریں گے کہ اسلام وہ پہلا مذہب ہے جس نے سب سے پہلے عورتوں پر ہونے والے مظالم کا خاتمہ کیا تھا، ان کو عزت و احترام کا اعلیٰ مقام عطا کیا تھا، وہ اس ظلم و ستم کا روادار کب ہو سکتا ہے جو مسئلہ طلاق ثلاثہ کے نام پر مذہبی قیادت کی طرف سے عورتوں پر رزوار کھا جا رہا ہے۔ ان حضرات کے اس رویے سے اسلام پر ایسے بدنما اعتراضات اٹھ جاتے ہیں جن کی وضاحت ممکن نہیں رہتی۔ اسلام کے نظام طلاق میں قطعاً ایسی کوئی بات نہیں جس سے مسلمان عورت پر ظلم کا دروازہ کھلے۔ البتہ اس میں دو عنصر ایسے ہیں جو اسلام کی بدنامی کا باعث ہیں:

ایک، اسلام نے مرد کو جو طلاق کا حق دیا ہے، جو بڑی حکمتوں پر مبنی ہے، مسلمان مرد اپنے اس حق طلاق کو غلط طریقے سے استعمال کرتے ہیں۔

دوسرے، وہ علماء ہیں جو طلاق کے غلط طریقے استعمال سے ہونے والی کوتاہیوں کا ازالہ کرنے کی کوئی فکر نہیں کرتے۔ اگر ان دونوں کا رویہ صحیح ہو جائے یا کم از کم دونوں میں سے کوئی ایک ہی اپنا رویہ ٹھیک کر لے تو یہ مسئلہ نہایت آسانی سے حل ہو جاتا ہے۔

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مرد کو طلاق کا حق اس لئے نہیں دیا کہ وہ اس کو غلط طریقے سے استعمال کر کے عورت پر ظلم کرے اور ذرا اسی بات پر طلاق دے ڈالے۔ (ایک مجلس کی تین طلاقیں اور اس کا شرعی حل، ناشر: دارالسلام لاہور)

بلکہ گھر کا نظام مستحکم طریقے سے چلانے کے لئے مرد کو حاکمیت کا جو مقام عطا کیا گیا ہے، حق طلاق بھی اس کا ایک حصہ ہے۔

(۲) بد قسمتی سے مسلمان عوام میں اسلامی تعلیمات کا یہ شعور بالعموم نہیں ہے لیکن علماء کو تو باشعور ہونا چاہئے تاکہ وہ

عوام کی جہالت کا ازالہ 'خرابی' سے پہلے ہی کر لیں اور ایسا کرنا کوئی مشکل بات بھی نہیں ہے۔ صرف فقہی جمود کے بجائے فقہی توسع کی اور شریعت کی عطا کردہ سہولتوں سے عوام کو بہرہ ور کرنے کی ضرورت ہے۔

عوام تو کالاً نعام ہوتے ہیں، ان کو سمجھانا مشکل ہے، نیز ان کی تعداد بھی علماء کے مقابلے میں بے انتہا ہے، ان سب تک رسائی ناممکن ہے۔ اگر علماء اس کو سمجھ لیں اور ان کے دل عوام کی خیر خواہی کے جذبوں سے معمور ہوں تو یہ مسئلہ آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔

ہم پورے شرح صدر اور نہایت یقین و اذعان سے یہ بات کہتے ہیں کہ ہم مسئلے کا جو حل پیش کریں گے، اس میں دائرہ شریعت سے قطعاً تجاوز نہیں ہو گا بلکہ فقہی جکڑ بندیوں سے بھی باہر نکلنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، کیونکہ بہت سے حنفی علما انہی فقہی

پابندیوں میں ہی جینا چاہتے ہیں۔

موجودہ حالات میں ایک مجلس کی تین طلاقوں کا صحیح حل

مسلمان عوام کی جہالت، بے صبری و عدم تحمل اور طریقہ طلاق سے بے شعوری کی وجہ سے مسلمان عورتوں اور بچوں پر جو ظلم ہو رہا ہے، اس کے ازالے کا ایک ہی طریقہ اور اس مرض کا ایک ہی علاج ہے کہ بیک وقت دی گئیں تین طلاقوں کو ایک طلاقِ رجعی قرار دیا اور تسلیم کر لیا جائے تاکہ عدت کے اندر رجوع اور عدت گزرنے کی صورت میں نئے نکاح کے ذریعے سے ٹوٹا ہوا تعلق بحال ہو جائے۔ یوں بے شمار گھراؤ بڑھنے سے اور بچے بے سہارا ہونے سے بچ جائیں گے۔

یہ حل قرآن و حدیث کی تعلیمات کے مطابق ثابت شدہ بھی ہے اور اس کے اختیار کرنے سے مذہبِ حنفی سے خروج بھی لازم نہیں آتا۔ یہ دلائل الحمد للہ اتنے قوی ہیں اور موجودہ حالات کے تناظر میں ان کی صحت بھی اتنی یقینی ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے متعدد حنفی علما نے بھی ان سے اتفاق کرتے ہوئے اپنے فتووں، مقالات اور سیمیناروں میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ مجلس واحد کی تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کر کے رجوع اور صلح کا حق دینا شرعاً بالکل صحیح ہے اور یہ دیا جانا چاہیے۔

مسئلہ زیر بحث، مذاہبِ اربعہ کی روشنی میں

برصغیر پاک و ہند کے جن علمائے احناف نے طلاقِ ثلاثہ کے ایک طلاقِ رجعی ہونے کا موقف اختیار کیا ہے، وہ قرآن و حدیث کی تصریحات کے تو مطابق ہے ہی لیکن اس میں ائمہ اربعہ کے مسلک سے بھی انحراف نہیں پایا جاتا جن کی بابت یہ دہائی دی جاتی ہے کہ ان کے متفقہ مسلک سے انحراف کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ لیجئے! ائمہ اربعہ اور مذاہبِ اربعہ کا موقف بھی ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

مذاہبِ اربعہ کا متفقہ موقف... تاکید کے طور پر ”تین طلاقیں، ایک ہی طلاق ہے!“

چاروں فقہوں (حنفی، حنبلی، شافعی اور مالکی) میں ایک اور نقطہ نظر سے بھی تین دفعہ طلاق کا لفظ دہرانے کے باوجود اسے ایک طلاق شمار کرنے کی گنجائش موجود ہے، حالانکہ یہ سب اصحابِ فقہ ایک وقت کی تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرنے کے قائل ہیں۔

چنانچہ کتاب الفقہ علی المذہب الأربعة کے مؤلف فقہ مالکی کی صراحت کرتے ہیں:

فقہ مالکی کا فتویٰ

الصورة الأولى: أن طالق طالق بدون عطف وتعليق وحكم هذه الصورة أنه يقع بها

واحدة إذا نوي بالثانية والثالثة التأكيد

(الفقه علی المذاہب الاربعہ: کتاب الطلاق، بحث تعدد الطلاق: ۴ / ۳۱۰)

”اگر اس نے کہا: تجھے طلاق طلاق بغير عطف اور تعلیق کے تو اس صورت میں ایک ہی طلاق ہوگی جب اس کی نیت دوسری، تیسری طلاق سے تاکید کی ہو۔“

فقہ حنبلی کا فتویٰ:

حنبلی مسلک کی کتاب ’المغنی‘ میں علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

فإن قال: أنت طالق طالق، طالق وقال أردت التوكيد قبل منه لأن الكلام يكثر للتوكيد كقوله عليه السلام: فنكاحها باطل باطل باطل. وإن قصد الإيقاع وكثر الطلقات طلقت ثلاثاً. وإن لم ينو شيئاً لم يقع إلا واحدة

(المغنی از ابن قدامہ: ۷ / ۳۶۹، ۲۳۲ دار الفکر، بیروت ۱۹۸۴ء)

”اگر کہا: تجھے طلاق ہے طلاق ہے اور کہے کہ میں نے تاکید کی غرض سے کہا تھا تو اس کا یہ بیان قبول کر لیا جائے گا کیونکہ بات تاکید اُدھر آئی جاتی ہے جس طرح کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”اس کا نکاح باطل ہے باطل ہے باطل ہے“ (یعنی ایک حدیث میں نکاح کے باطل ہونے کا لفظ تاکید کی غرض سے تین مرتبہ دہرایا گیا ہے) لیکن اگر اس کی نیت تین طلاقوں کے ایقاع (واقع کرنے) کی تھی اور طلاقوں کو دہرایا تھا تو پھر تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر کوئی نیت نہیں تھی تو صرف ایک طلاق ہوگی۔“

فقہ شافعی کا فتویٰ:

شافعی مسلک کی کتاب روضة الطالین میں امام نوویؒ لکھتے ہیں:

ولو كثر اللفظة ثلاثاً وأراد بالآخرتين تأكيد الأولى لم يقع إلا واحدة

(روضۃ الطالین ۸ / ۷۸، طبع المکتب الاسلامی، بیروت ۱۹۹۱ء)

”اگر اس نے طلاق کا لفظ تین مرتبہ دہرایا لیکن آخری دو مرتبہ سے اس کا مقصد پہلی طلاق کی تاکید تھا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی“

فقہ ظاہری کا فتویٰ:

علامہ ابن حزم الملحی میں لکھتے ہیں:

فلو قال لموطوءة: أنت طالق أنت طالق أنت طالق، فإن نوى التكرير لكلمته الأولى وإعلامها فهى واحدة وكذلك

إن لم ينو بتكراره شيئاً (الملحی: ۱۰ / ۱۷۴)

”مدخول بہا عورت سے شوہر نے کہا: تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق۔ پس اگر اس تکرار سے اس کی نیت پہلی طلاق ہی کی تاکید اور اس کی اطلاع ہے تو یہ ایک ہی طلاق ہے اور اسی طرح اس وقت بھی ایک ہی طلاق ہوگی جب اس تکرار سے اس کی کوئی نیت ہی نہ ہو۔“

فقہ حنفی کا فتویٰ

- (۱) حنفی مسلک کی کتاب ’بہشتی زیور‘ میں مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم لکھتے ہیں:
- ”کسی نے تین دفعہ کہا: تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق، تینوں طلاقیں پڑ گئیں یا گول الفاظ میں تین مرتبہ کہا، تب بھی تین پڑ گئیں۔ لیکن اگر نیت ایک ہی طلاق کی ہے، فقط مضبوطی کے لئے تین دفعہ کہا کہ بات خوب پکی ہو جائے تو ایک ہی طلاق ہوئی لیکن عورت کو اس کے دل کا حال تو معلوم نہیں، اس لئے یہی سمجھے کہ تین طلاقیں مل گئیں۔“ (بہشتی زیور: ۴/ ۱۹)
- (۲) مولانا مجیب اللہ ندوی (بھارت): آپ بھی مسئلہ طلاقِ ثلاثہ میں حنفی موقف کے نہایت سختی سے قائل ہیں لیکن اس کے باوجود اپنی کتاب ’اسلامی فقہ‘ میں لکھتے ہیں:
- ”البتہ اگر کسی نے اس طرح کہا کہ تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق تو اگر اس سے اس کی نیت تین طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ صرف تاکید کرنی مقصود تھی تو ایک ہی طلاقِ رجعی پڑے گی۔“ (اسلامی فقہ: ۴/ ۲۶۰)
- (۳) مفتی مہدی حسن (سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند): اپنی کتاب ’اقامة القیامة‘ میں تحریر کرتے ہیں:
- ”اگر عورت مدخول بہا ہے اور ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ تھا لیکن بکرا لفظ تین طلاق دی اور دوسری اور تیسری طلاق کو بطور تاکید استعمال کیا ہو تو دیا نئے قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر ہو گا اور ایک طلاقِ رجعی واقع ہوگی، اس میں اختلاف نہیں۔“ (اقامة القیامة: ص ۷۵)

مسلم ممالک میں طلاق کا قانون

مسلم ممالک نے تظلیقاتِ ثلاثہ کے سلسلے میں جو قوانین بنائے ہیں، ان کی حیثیت شرعی حجت کی نہیں ہے، اس لئے ان قوانین کو دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا، تاہم یہ معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہ ہو گا کہ کن ممالک نے اس سلسلے میں اقدامات کئے ہیں۔ اسی مقصد کے پیش نظر، یعنی بغرضِ معلومات اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے:

- (۱) سب سے پہلے مصر نے ۱۹۲۹ء میں ایک ہی وقت کی تین طلاقوں کے اصول کو ختم کر دیا اور قانون یہ بنایا کہ متعدد طلاقیں صرف ایک شمار ہوں گی اور وہ رجعی ہوگی۔ پیر کرم شاہ ازہری نے بھی اپنی مذکورہ کتاب میں اس مصری قانون کی مختصر تفصیل پیش کی ہے اور اس کے حوالے سے پاکستان کے حنفی علما کو بھی یہی مسلک اپنانے کی تلقین کی ہے۔ اس قسم کا قانون سوڈان نے ۱۹۳۵ء میں، اردن نے ۱۹۵۱ء میں، شام نے ۱۹۵۳ء میں، مراکش نے ۱۹۵۸ء میں، عراق نے ۱۹۰۹ء میں اور پاکستان نے ۱۹۶۱ء میں نافذ کیا۔ (ایک مجلس کی تین طلاقیں۔۔۔ از راقم: ص ۴۸، ۴۹)

علمائے حنفیہ کے لئے دعوتِ غور و فکر

اور اب سب سے آخر میں مولانا اشرف علی تھانوی کا طرزِ عمل ملاحظہ فرمائیں۔ ضرورت کے تحت فقہ حنفی کو چھوڑنے کے

لئے مولانا اشرف علی تھانوی کا طرز عمل ایک مثال ہے:

آج سے تقریباً ۸۸ سال قبل ۱۳۵۱ھ / ۱۹۳۲ء میں مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ایک کتاب تالیف فرمائی تھی جس کا نام ہے: الحيلة الناجزة في حليلة العاجزة (مشکلات سے دوچار شادی شدہ عورت کے لئے کامیاب حیلہ یا تدبیر) اس میں حسب ذیل عورتوں کی مشکلات کا حل پیش کیا گیا تھا:

☆ نامرد شخص کی بیوی

☆ مجنون شخص کی بیوی

☆ مُتَعَتِّت (نان نفقہ نہ دینے والے) کی بیوی

☆ مفقود الخبر (لاپتہ شوہر) کی بیوی

ان کا حل پیش کرنے کی وجہ یہ تھی کہ فقہ حنفی میں مذکورہ عورتوں کی مشکلات کا یعنی خاوندوں سے گلو خلاصی (چھٹکارا) حاصل کرنے کا کوئی طریقہ نہیں ہے، اس بات کا اعتراف اس کتاب کے نئے ایڈیشن کے دیباچے میں مولانا تقی عثمانی صاحب نے بھی کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ایسی خواتین جنہوں نے نکاح کے وقت تفویض طلاق کے طریقے کو اختیار نہ کیا ہو، اگر بعد میں کسی شدید مجبوری کے تحت شوہر سے گلو خلاصی حاصل کرنا چاہیں، مثلاً شوہر اتنا ظالم ہو کہ نہ نفقہ دیتا ہو، نہ آباد کرتا ہو، یا وہ پاگل ہو جائے یا مفقود الخبر ہو جائے یا نامرد ہو اور از خود طلاق یا خلع پر آمادہ نہ ہو تو اصل حنفی مسلک میں ایسی عورت کے لئے شدید مشکلات ہیں، خاص طور پر ان مقامات پر جہاں شریعت کے مطابق فیصلے کرنے والا کوئی قاضی موجود نہ ہو، ایسی عورتوں کے لئے اصل حنفی مسلک میں شوہر سے رہائی کی کوئی صورت نہیں ہے۔“ (الحلیۃ الناجزة: ص ۱۰، دار الاشاعت کراچی)

مولانا اشرف علی تھانوی نے مذکورہ بیشتر مسائل میں فقہ حنفی کو ترک کر کے مالکی مذہب کے مطابق فتویٰ دیا اور اس کی روشنی میں ان کو اپنے شوہروں سے گلو خلاصی (چھٹکارے) کا طریقہ بتلایا، اس کی تفصیل مذکورہ کتاب میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، علاوہ ازیں مولانا تھانوی کے ان فتوؤں کو اس وقت کے تمام کبار حنفی علمائے نے بھی تسلیم کیا جن کی تصدیقات بھی اس کتاب میں موجود ہیں۔ کسی نے بھی ان پر فقہ حنفی سے خروج کا فتویٰ نہیں لگایا کیونکہ کتاب میں مولانا تھانوی نے صراحت کی ہے کہ ضرورتِ شدیدہ کے وقت کسی دوسری فقہ پر عمل کرنے کی اجازت خود فقہائے احناف نے دی ہے۔ اسی اجازت کی وجہ سے یہ سہولتیں عورتوں کو دی جا رہی ہیں جو فقہ حنفی میں نہیں ہیں۔

یہاں یہ مثال پیش کرنے سے مقصود یہ ہے کہ بیک وقت دی گئیں تین طلاقوں کو نافذ کر کے دفعتاً میاں بیوی کے درمیان علیحدگی کا فیصلہ کر دینا بھی ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے بے شمار پیچیدگیاں اور معاشرتی مسائل پیدا ہو رہے ہیں اس کے حل کے لئے بھی ضروری ہے کہ موجودہ علمائے احناف مولانا تھانوی کی طرح ایسا اقدام کریں کہ مسئلہ طلاقِ ثلاثہ کی وجہ سے مسلمان عورت جن آلام و مصائب کا شکار ہوتی ہے، اس سے محفوظ ہو جائے اور وہ حل یہی ہے کہ زیر بحث طلاقِ ثلاثہ کو ایک طلاقِ رجعی شمار کریں

جس کی پوری گنجائش شریعت میں بھی موجود ہے اور فقہ حنفی سمیت دیگر مذاہبِ ثلاثہ میں بھی ہے۔

تحقیقی جائزہ

ایک مجلس کی تین طلاقوں کا مسئلہ صدیوں سے چلا آرہا ہے لیکن اب صورت حال کافی مختلف ہے۔ اب مسلمانوں کی اکثریت اسلامی تعلیمات سے نابلد ہے اور صبر و تحمل سے بھی عاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلے طلاق کی شرح برائے نام تھی تو اب اس کی شرح آسمانوں سے باتیں کرتی نظر آتی ہے۔ جس چیز کا حل شریعت اسلامیہ میں موجود ہے حتیٰ کہ فقہ حنفی میں بھی اس کے بعض شرعی متبادل پائے جاتے ہیں لیکن ایسے متوازن حل کی طرف پیش قدمی کی بجائے حلالہ کا ناجائز راستہ دکھایا جاتا ہے۔ کیا ایک مسلمان کی جہالت کا ازالہ حلالہ اختیار کیے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اسلام کے نظام طلاق میں قطعاً ایسی کوئی بات نہیں ہے جس سے مسلمان عورت پر ظلم کا دروازہ کھلے۔

مذکورہ مضمون میں مضمون نگار نے اس مسئلے کا حل شریعت کے دائرہ میں رہتے ہوئے پیش کیا ہے۔ جو قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق ثابت شدہ بھی ہے اور اس کے اختیار کرنے سے مذہب حنفی سے خروج بھی لازم نہیں آتا۔ مضمون نگار نے مسئلہ کے حل کے لیے جو دلائل پیش کیے ہیں وہ اتنے قوی ہیں اور موجودہ حالات کے تناظر میں ان کی صحت بھی اتنی یقینی ہے کہ پاک و ہند کے متعدد حنفی علماء نے بھی ان سے اتفاق کرتے ہوئے اپنے فتوؤں، مقالات اور سیمیناروں میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ مجلس واحد کی تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کر کے رجوع اور صلح کا حق دینا شرعاً بالکل صحیح ہے اور یہ دیا جانا چاہیے۔

مضمون نگار نے ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک تسلیم کرنے والے بھارتی حنفی علماء کے اسمائے گرامی کی فہرست پیش کرنے کے بعد ان کی آراء کا جائزہ لیا ہے۔

مضمون نگار نے مذاہب اربعہ کے ائمہ کرام کا موقف بھی بیان کیا ہے۔ ان کے فتاویٰ جات کو اپنے مضمون میں شامل کیا ہے۔

مضمون نگار نے مسلم ممالک میں تطلیقات ثلاثہ کے سلسلے میں جو قوانین بنائے ہیں ان کی تفصیل بیان کرنے کے بعد اپنا موقف بیان کرتے ہیں کہ ان قوانین کی حیثیت شرعی حجت کی نہیں ہے۔ اس لیے ان قوانین کو دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جا سکتا۔

مسئلے کے حل کے پیش نظر مضمون نگار کا موقف ہے کہ طلاق ثلاثہ کو ایک طلاق رجعی شمار کیا جائے جس کی پوری گنجائش شریعت میں بھی موجود ہے۔ اور فقہ حنفی سمیت دیگر مذاہب ثلاثہ میں بھی ہے۔

(6) طلاق کے ضروری مسائل و اقسام

(صلاح الدین یوسف)

شمارہ: ۳۸۴ جلد: ۵۰ عدد: ۳ ذوالحجہ ۱۴۴۰ھ اگست: ۲۰۱۹

تفسیر اَلطَّلَاقِ مَرَّتَيْنِ یعنی ”طلاق دو مرتبہ ہے“

وہ طلاق جس میں خاوند کو (عدت کے اندر) رجوع کا حق حاصل ہے، وہ دو مرتبہ ہے۔ پہلی مرتبہ طلاق کے بعد بھی اور دوسری مرتبہ طلاق کے بعد بھی رجوع ہو سکتا ہے۔ تیسری مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجوع کی اجازت نہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یہ حق طلاق و رجوع غیر محدود تھا جس سے عورتوں پر بڑا ظلم ہوتا تھا۔ آدمی بار بار طلاق دے کر رجوع کرتا رہتا تھا۔ اس طرح سے اسے نہ بساتا تھا، نہ آزاد کرتا تھا۔ اللہ نے اس ظلم کا راستہ بند کر دیا۔ اور پہلی یا دوسری مرتبہ سوچنے اور غور کرنے کی سہولت سے محروم بھی نہیں کیا۔ ورنہ اگر پہلی مرتبہ کی طلاق میں ہی ہمیشہ کے لیے جدائی کا حکم دے دیا جاتا تو اس سے پیدا ہونے والی معاشرتی مسائل کی پیچیدگیوں کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ نے طَلَقَتَانِ (دو طلاقیں) نہیں فرمایا، بلکہ ”اَلطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ“ طلاق دو مرتبہ فرمایا، جس سے اس بات کی طرف اشارہ فرما دیا کہ بیک وقت دو یا تین طلاقیں دینا اور انہیں بیک وقت نافذ کر دینا حکمتِ الہیہ کے خلاف ہے۔ حکمتِ الہیہ اس بات کی متقاضی ہے کہ ایک مرتبہ طلاق کے بعد (چاہے وہ ایک ہو یا کئی ایک) اور اس طرح دوسری مرتبہ طلاق کے بعد (چاہے وہ ایک ہو یا کئی ایک) مرد کو سوچنے سمجھنے اور جلد بازی یا غصے میں کئے گئے کام کے ازالے کا موقع دیا جائے۔ یہ حکمت ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک طلاق رجعی قرار دینے میں ہی باقی رہتی ہے جیسا کہ اہل حدیث کا مذہب ہے، نہ کہ تینوں کو بیک وقت نافذ کر کے سوچنے اور غلطی کا ازالہ کرنے کی سہولت سے محروم کر دینے کی صورت میں جیسا کہ بعض لوگوں کا اصرار ہے۔

طلاق دینے کا صحیح طریقہ اور غلط طریقے سے پیدا ہونے والی پیچیدگیوں کا حل

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں طلاق دینے کا وہ صحیح طریقہ بھی بیان کر دیا جائے جو شریعت میں پسندیدہ ہے اور غلط طریقے سے یعنی ایک ہی مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے سے جو معاشرتی مسائل اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں، ان کا صحیح حل بھی عرض گزار کر دیا جائے، تاکہ عوام مشکلات سے بچ سکیں۔

طلاق دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ حالتِ طہر میں بیوی سے صحبت کیے بغیر صرف ایک طلاق دی جائے، اور وہ بھی صرف اس صورت میں کہ اس کے بغیر چارہ نہ ہو۔ اس کے بعد اگر رجوع اور صلح کی صورت بن جائے تو محدثین اور فقہائے اربعہ سب کے نزدیک تین یا تین مہینے کے اندر رجوع اور عدت گزار جانے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق دینے کے

بعد رجوع نہ ہو اور عدت (تین حیض) گزر جائے تو ان کے مابین تعلق زوجیت ختم ہو جائے گا۔ مطلقہ بیوی اس کے بعد آزاد ہے جہاں چاہے نکاح کرے، حتیٰ کہ پہلے خاوند سے بھی نکاح کر سکتی ہے۔ اس طریقے میں دوسری اور تیسری طلاق دینے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ اور موٹی سی بات ہے کہ جب ایک مرتبہ ہی طلاق دینے سے مسئلہ حل ہو جاتا ہے تو بیک وقت تین طلاقیں کیوں دی جائیں؟ لیکن ہمارے ملک میں جہالت عام ہے، حتیٰ کہ وکلا اور عرضی نویس حضرات بھی بے علم ہیں اور جس طرح جاہل لوگ بے سوچے سمجھے ایک ہی سانس میں تین طلاقیں دے دیتے ہیں، اگر کوئی وکیل یا وثیقہ نویس سے طلاق لکھواتا ہے تو وہ بھی تین طلاقیں لکھ کر اسے دے دیتے ہیں۔ حالانکہ نبی ﷺ نے ایک مرتبہ تین طلاقیں دینے پر شدید غصے کا اظہار فرمایا ہے اور اسے اللہ کی کتاب کے ساتھ استہزاء اور مذاق قرار دیا ہے۔ (اس کی سند میں اگرچہ ضعف ہے لیکن دیگر احادیث اس مفہوم کی مؤید ہیں) اور اسی غلط طریقے کی وجہ سے پھر اختلاف بھی واقع ہوتا ہے۔

کچھ علماء کہتے ہیں کہ اس طرح تینوں طلاقیں واقع ہو گئی ہیں اور اب حلالہ کے سوا کوئی چارہ نہیں، اس کے بغیر دونوں کا دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ حلالہ کا کوئی تصور اسلام میں نہیں ہے، یہ ایک لعنتی فعل ہے جسے کوئی غیر مندرجہ اور عورت برداشت نہیں کر سکتی اور نبی ﷺ نے حلالہ کرنے والے اور کروانے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے: ”لَعْنُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْخَلَاءِ وَالْخَلَلِ لَهُ“ (صحیح الجامع الصغیر حدیث: ۵۱۰۱، جامع ترمذی حدیث: ۱۱۲۰) اور حلالہ کرنے والے کو التیس المستعار (ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب المحلل والمحللہ، حدیث: ۱۹۳۶ (شیخ البانی نے اسے صحیح قرار دیا ہے) کرائے کا سانڈ، کہا ہے۔

اس کے برعکس دوسرے علماء کا موقف یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی طلاقِ رجعی شمار ہوں گی، یعنی اس کے بعد خاوند اگر رجوع کرنا چاہے تو وہ تین مہینے کی عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، اس کے لیے اسے نکاح کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں اگر عدت گزرنے کے بعد صلح کرنا چاہیں گے تو پھر نکاحِ ضروری ہے اور حلالہ کے بغیر ان کا باہم نکاح کرنا جائز ہو گا۔ پہلی مرتبہ اور دوسری مرتبہ طلاق میں یہی حکم ہو گا۔ البتہ تیسری مرتبہ طلاق دینے کے بعد نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ نکاح حتیٰ تنکح زَوْجًا غَيْرَهُ ”جب تک کہ وہ کسی اور جگہ نکاح نہ کرے۔“ اس موقف کے دلائل حسب ذیل ہیں:

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فَامْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”طلاق دومرتبہ ہے، پس (اس کے بعد) بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا۔“

مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو طلاق دینے کے بعد بیوی سے رجوع کر کے اپنے پاس روک لینے یا طلاق کو مؤثر کر کے احسان کے ساتھ اسے اپنے سے جدا کر دینے کا دومرتبہ حق حاصل ہے۔ یعنی پہلی اور دوسری طلاق، طلاقِ رجعی ہے جس میں

خاوند کو عدت کے اندر رجوع کرنے کا حق شرعی طور پر حاصل ہے۔ البتہ تیسری طلاق کے بعد یہ حق نہیں۔ تیسری طلاق کے بعد بیوی ہمیشہ کے لیے جدا ہو جاتی ہے، اس سے رجوع ہو سکتا ہے نہ نکاح۔ یہاں تک کہ وہ کسی اور شخص سے آباد ہونے کی نیت سے باقاعدہ نکاح کرے۔ پھر وہ اپنی مرضی سے اسے طلاق دے دے یا فوت ہو جائے، تو پہلے خاوند سے اس کا دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

طلاق اور اس کا طریقہ

(۱) مرد اور عورت کے درمیان نکاح کا رشتہ قائم ہو جانے کے بعد اکثر مذہب میں علیحدگی اور طلاق کا کوئی تصور نہیں ہے، حالانکہ بعض دفعہ جب دونوں کے مزاجوں میں موافقت اور ہم آہنگی پیدا نہ ہو سکے تو طلاق اور علیحدگی ہی میں دونوں کی بھلائی ہوتی ہے۔ اس لیے اسلام نے مرد کو طلاق کا حق دیا ہے تاہم مرد کو یہ تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنے اس حق طلاق کو آخری چارہ کار کے طور پر ہی استعمال کرے۔ اس سے پہلے اصلاح کی جو چار تدابیر اللہ تعالیٰ نے سورۃ النساء میں بیان فرمائی ہیں، ان کو بروئے کار لایا جائے۔ پھر بھی بات نہ بنے تو پھر طلاق کا فیصلہ کیا جائے۔

(۲) یہ فیصلہ کر لینے کے بعد یوں ہی طلاق نہ دی جائے بلکہ اس کے لیے یہ طریق کار بتلایا گیا ہے کہ ایام حیض میں طلاق نہ دی جائے۔ نبی ﷺ نے سیدنا عبد اللہ ابن عمر پر برہمی کا اظہار فرمایا تھا جب انہوں نے ایام حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی۔ بلکہ اس وقت طلاق دی جائے جب بیوی کے ایام حیض ختم ہو جائیں اور وہ پاک ہو جائے۔ اس حالت کو طہر کہا جاتا ہے تو حکم یہ ہے کہ حالت طہر میں طلاق دی جائے اس سے صحبت کیے بغیر۔

اس حکم کا فائدہ یہ ہے کہ اکثر مرد حق طلاق کا بے جا استعمال کرتے ہوئے وقتی طور پر اشتعال اور غصے میں فوراً طلاق دے بیٹھتے ہیں، پھر پچھتاتے ہیں کہ یہ کیا ہو گیا؟ جبکہ ہم میاں بیوی کا نباہ صحیح طریقے سے ہو رہا ہے۔ اگر اشتعال اور غصے میں طلاق نہ دی جائے اور ایسے طہر کا انتظار کیا جائے جس میں خاوند نے بیوی سے ہم بستری نہ کی ہو، جیسا کہ حکم ہے تو اس انتظار کی وجہ سے اکثر و بیشتر غصے اور اشتعال کی کیفیت ختم ہو جاتی ہے اور آدمی کو طلاق دینے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ اور یوں طلاق کی شرح بہت ہی گھٹ جاتی ہے۔ پھر طلاق صرف اسی صورت میں دی جائے گی جب مرد نے قطعی طور پر، اصلاح کی ساری تدابیر اختیار کرنے کے بعد، طلاق دینے ہی کا فیصلہ کر لیا ہو گا۔

(۳) جب طلاق دی جائے تو ایک ہی طلاق دی جائے، یعنی طلاق کا لفظ صرف ایک مرتبہ ہی استعمال کیا جائے: میں تجھے طلاق دیتا ہوں، یا تجھے طلاق ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر طلاق دینے کے بعد صلح کی صورت بن جائے تو نہایت آسانی سے صلح کا مرحلہ طے ہو جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ ایک طلاق کی صورت میں تمام مکاتب فکر کے نزدیک عدت (تین حیض یا تین مہینے) کے اندر بغیر نکاح کے رجوع اور صلح کر لینا جائز ہے اور رجوع کے لیے زبان ہی سے رجوع کا اظہار کر دینا کافی ہے۔ اس کے لیے کسی خاص عمل کا کرنا ضروری نہیں ہے اور اگر عدت گزر جائے تو ان کے درمیان دوبارہ نکاح کے ذریعے سے تعلق بحال ہو جاتا ہے۔

ایک مرتبہ رجوع کرنے کے بعد دوبارہ بھی ایک طلاق دینے کی صورت میں عدت کے اندر رجوع کرنے کی اور عدت گزر جانے پر نئے نکاح کے ذریعے سے تعلق بحال کرنے کا موقع رہتا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اللہ نے الطلاقِ مَرَّتِنِ (البقرة ۲: ۲۲۹) میں دو مرتبہ طلاق دے کر مرد کو رجوع کرنے کا حق دیا ہے۔

پہچیدگی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ایک ہی مرتبہ طلاق، طلاق، طلاق کا لفظ استعمال کر لیا جاتا ہے، حالانکہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دینا ممنوع ہے اور نبی ﷺ نے اس پر سخت ناراضی کا اظہار فرمایا ہے۔ اس لیے اس میں بھی تمام مکاتبِ فکر متفق ہیں کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا ناجائز ہے۔ لیکن عوامِ جہالت کی وجہ سے غصے میں اسلام کی اس اہم ہدایت کی پروا نہیں کرتے اور ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے دیتے ہیں۔

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ علمائے احناف اس کو تین ہی قرار دے کر صلح اور رجوع کا راستہ بالکل بند کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں عوام بڑے پریشان ہوتے ہیں، اکثر لوگ کہتے ہیں کہ ہماری نیت بیوی سے جدائی کی نہیں تھی، بس غصے میں طلاق دے بیٹھے، اور ہم یہ سمجھتے تھے کہ جب تک طلاق کا لفظ تین مرتبہ استعمال نہیں کریں گے تو طلاق ہی نہیں ہوگی، اثنامِ پیر میں بھی اس لیے تین طلاقیں لکھوائی جاتی ہیں۔

بنابریں طلاق دینے کا اگر فیصلہ کر ہی لیا جائے تو ایک ہی طلاق دی جائے۔ اس کے بڑے فائدے ہیں کیونکہ بعض دفعہ آدمی طلاق تو دے بیٹھتا ہے لیکن جب اس کے نقصانات اس کے سامنے آتے ہیں، مثلاً: میاں بیوی میں آپس میں بڑا پیار ہے، وہ ایک دوسرے کے بغیر نہیں رہ سکتے، یا اولاد کا مسئلہ ہے، طلاق کے بعد ان کا مستقبل تاریک ہو جائے گا وغیرہ۔ اس قسم کی صورتوں میں اگر وہ دوبارہ ازدواجی تعلق قائم کرنا چاہتے ہیں تو ایک طلاق کی صورت میں عدت کے اندر صلح اور رجوع کر کے اپنی غلطی کا ازالہ کر لیا جانا بڑا آسان ہے۔ اس کی راہ میں فقہی اختلاف بھی آڑے نہیں آتا۔ اس کے برعکس اکٹھی تین طلاقیں دینے کی صورت میں فقہی اختلاف کی وجہ سے معاملہ گھمبیر ہو جاتا ہے کیونکہ حنفی علماء اس صورت میں صلح کی اجازت نہیں دیتے۔ وہ حلالہ کروا کے دوبارہ نکاح کی بحالی کا فتویٰ دیتے ہیں جو ایک لعنتی اور بے غیرتی کا کام ہے، جسے کوئی غیرت مند مرد گوارا نہیں کرتا، علاوہ ازیں رسول اللہ ﷺ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لیے حلالہ کروایا جائے دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔ (سنن ابی داؤد،

حدیث: ۲۰۷۸، ابن ماجہ، حدیث: ۱۹۳۶)

بصورتِ دیگر یہ گھرانہ اجڑ جاتا ہے، مرد الگ پریشان ہوتا ہے، بیوی کی زندگی بھی اجیرن ہو جاتی ہے اور بچوں کا مستقبل بھی تباہ۔ اور بعض دفعہ بچوں کو لینے دینے کے لیے عدالتی کارروائی میں دونوں میاں بیوی خوب خوار ہوتے ہیں۔ تاہم کسی ایک کے حق میں فیصلہ ہو جانے کے بعد بھی بچے پریشان کن صورت حال سے دوچار رہتے ہیں، ان کو ماں کی جدائی برداشت کرنی پڑتی ہے یا باپ کی۔

عورت کو اپنا رویہ صحیح رکھنا چاہیے!

یہاں تک تو بات تھی مرد کے حق طلاق اور اس کے طریقہ استعمال کی۔ اس مقام پر ہم چند باتیں خواتین سے بھی عرض کرنا مناسب بلکہ ضروری سمجھتے ہیں اور وہ یہ کہ مرد اکثر و بیشتر عورتوں کے رویوں کی وجہ سے طلاق دینے پر مجبور ہوتے ہیں، ورنہ کسی کو بھی اپنا گھر اُجاڑنا پسند نہیں۔ بنا بریں عورتوں کو ہر وقت اپنا رویہ درست رکھنا چاہیے اور مرد کو اتنا پریشان نہیں کرنا چاہیے کہ معاملہ طلاق تک پہنچ جائے۔

علاوہ ازیں عورت مرد کو اشتعال اور غصہ دلانے والی باتوں سے گریز کرے۔ اپنی زبان پر کنٹرول رکھے، بالخصوص جب خاوند غصے میں ہو۔ بالعموم فساد زبان کی بے احتیاطی سے پیدا ہوتا اور بڑھتا ہے۔ اسی لیے اسلام نے زبان کی حفاظت پر بہت زور دیا ہے۔

اسی طرح جب خاوند عورت کے رویے سے تنگ آکر یہ کہتا ہے کہ میں تجھے طلاق دے دوں گا تو اکثر نادان عورتیں اپنی اصلاح کرنے کے بجائے، کہہ دیتی ہیں: اچھا طلاق دے دے اور خاوند اس کے جواب میں طلاق دے ڈالتا ہے، ظاہر بات ہے کہ یہ رویہ اپنے پیروں پر آپ ہی کلہاڑی مارنے والی بات ہے۔

بعض عورتیں اپنے خاوند کی ماں (اپنی ساس) یا اس کی بہنوں (نندوں) کی بابت خاوند کو یہاں تک کہہ دیتی ہیں کہ ماں کو (یا بہن) کو رکھ لے یا مجھے رکھ لے۔ ساس یا نندوں کے ساتھ گزارا کرنے کے بجائے ان سے اتنی شدید نفرت کا اظہار بھی اکثر و بیشتر طلاق پر منتج ہوتا ہے۔ ایسے رویے سے بھی بچا جائے۔

عورت کو یاد رکھنا چاہیے کہ آسمان کے نیچے زمین پر خاوند اس کے لیے سائبان کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے اگر وہ محروم ہو گئی تو عورت کی حیثیت ایک کٹی ہوئی پتنگ کی طرح ہے جس کو تند و تیز ہوائیں کسی ویرانے میں پھینک دیتی ہیں یا آوارہ لڑکوں کے ہاتھوں میں ریزہ ریزہ ہو جاتی ہے۔ یا پھر عورت بھائیوں کی دست نگر بن کر ذلت و خواری کی زندگی گزارنے پر مجبور ہوتی ہے۔

طلاق کی قسمیں

(۱) طلاقِ رجعی: وہ طلاق ہے جس میں عدت کے اندر خاوند کو رجوع کرنے کا حق حاصل ہے۔ اور یہ حق رجوع

صرف پہلی اور دوسری طلاق میں ہے، تیسری طلاق کے بعد نہیں۔

(۲) طلاقِ بائن: یہ وہ طلاق ہے کہ خاوند نے ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا، رجوع نہیں کیا، حتیٰ کہ عدت گزر گئی۔

لیکن یہ بیونہ صغریٰ ہے۔ اس میں عدت گزر جانے کے بعد خاوند کے ساتھ دوبارہ نکاح کے ذریعے سے تعلق بحال ہو سکتا ہے۔ (یہ پہلی اور دوسری طلاق کی حد تک ہے کیونکہ رجوع یا نکاح کے بعد بھی حق طلاق شمار میں آئے گا، یعنی ایک طلاق کے بعد رجوع یا نکاح ہوا ہے تو دوسری طلاق باقی رہے گا۔ دوسری طلاق کے بعد رجوع یا نکاح ہوا ہے تو ایک حق طلاق باقی رہ جائے گا۔)

(۳) طلاق بائنہ مغلظہ: اس سے مراد وہ طلاق ہے کہ خاوند دو مرتبہ طلاق دے کر عدت کے اندر رجوع کر چکا ہے، پھر اس نے کچھ عرصے کے بعد طلاق دے دی، یہ تیسری طلاق، طلاق بائنہ مغلظہ ہے، اسے طلاقِ بئنہ بھی کہا جاتا ہے۔ اس طلاق کے بعد خاوند رجوع کر سکتا ہے اور نہ اس سے نکاح۔

اب حلالہ شریعہ کے بغیر زوجِ اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ اور حلالہ مرد و عورت کے ذریعے سے کیا گیا نکاح باطل ہے۔ اس نکاحِ باطل سے عورت زوجِ اول کے لیے حلال نہیں ہوگی۔

(۴) طلاق بالکناہیہ: اس میں طلاق کا لفظ خاوند استعمال نہیں کرتا بلکہ ذومعنی لفظ استعمال کرتا ہے، جیسے تو میری طرف سے آزاد ہے یا فارغ ہے وغیرہ، اس قسم کے الفاظ سے اگر طلاق کی نیت ہوگی تو طلاق ہوگی بصورت دیگر طلاق نہیں ہوگی۔

احناف کی بیان کردہ طلاق کی تین قسمیں

یہاں ایک بات بھی سمجھ لینی چاہیے کہ فقہائے احناف نے طلاق کی تین قسمیں بیان کی ہیں اور وہ بہت مشہور ہیں۔ ایک طلاقِ احسن، دوسری طلاقِ حسن اور تیسری طلاقِ بدعی۔ طلاقِ احسن وہ ہے جو خاوند حالتِ طہر میں ہم بستری کیے بغیر ایک طلاق دے اور عدت میں رجوع نہ کرے، حتیٰ کہ عدت گزر جانے پر ان کے درمیان جدائی ہو جائے۔ طلاقِ حسن یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق دے، اس طرح تین طہروں میں تین طلاقیں پوری ہو کر طلاقِ مغلظہ، یا طلاقِ بئنہ واقع ہو جائے گی۔ تیسری قسم طلاقِ بدعی ہے اور اس سے مراد وہ طلاق ہے جو حالتِ حیض میں دی جائے۔ حیض میں طلاق دینا ممنوع ہے تاہم حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی۔

’طلاقِ حسن‘ طلاق کی بدترین قسم ہے!

’طلاقِ حسن‘ جو بہت مشہور ہے اور یہ طریقہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی بیان کیا ہے (سنن نسائی، ابن ماجہ وغیرہ) اس لیے اسے مسنون طریقہ سمجھ لیا گیا ہے اور اسے طلاقِ سنت کا نام دے دیا گیا ہے حالانکہ اسے طلاقِ سنت قرار دینا دینا کسی لحاظ سے بھی صحیح نہیں ہے۔ اسی لیے مصنف ابن ابی شیبہ میں وہ طریقہ بھی منقول ہے جو سب سے بہتر بلکہ صحیح طریقہ ہے اور وہ یہ ہے کہ حالتِ طہر میں ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے۔ حتیٰ کہ تین حیض گزر جائیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، حدیث: ۱۸۰۳۶)

ہدایہ میں ہے کہ ”صحابہ اس بات کو مستحب سمجھتے تھے کہ طلاق کا عمل ایک طلاق سے زیادہ نہ کیا جائے حتیٰ کہ عدت گزر جائے، یہ ان کے نزدیک، ہر طہر میں طلاق دینے کے مقابلے میں افضل ہے۔“

طلاق کی دوسری قسم ’طلاقِ حسن‘ ہے جسے طلاقِ سنت مشہور کر دیا گیا ہے، طلاق کی بدترین قسم ہے اس لیے کہ اس طرح طلاق کا عمل (پروسیس) تین حیضوں (یا تین مہینوں) میں مکمل ہوتا ہے اور اس طرح یہ طلاقِ مغلظہ یا طلاقِ بئنہ بن جاتی

ہے۔ اس کے بعد میاں بیوی میں دوبارہ تعلق کی بحالی کا راستہ ہمیشہ کے لیے بند ہو جاتا ہے۔ اس راستے کو کھولنے کے لیے حلالہ مروجہ ملعونہ کے جواز کا فتویٰ احناف کی طرف سے دیا جاتا ہے جو کسی غیرت مند مرد یا عورت کے لیے قابل برداشت نہیں ہے۔ یہ طریقہ حسن یا سنت کس طرح ہو سکتا ہے۔ اس لیے خود احناف کی سب سے معتبر کتاب ہدایہ میں امام مالک کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ طلاق کا یہ طریقہ بدعت ہے طلاق صرف ایک ہی مباح ہے۔ وقال مالک: إنه بدعة، ولا يباح إلا واحدة .

(الهداية: ۱/ ۲۲۶، المكتبة الاسلامية، بحوالہ المكتبة الشاملة)

بہر حال طلاق کا صحیح مسنون طریقہ یہی ہے کہ ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے۔ اگر صلح کی صورت نہیں بنتی اور عدت گزر جاتی ہے تو اس کے بعد عورت آزاد ہے اور وہ اپنے ولی کی اجازت سے جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے۔ اس طریقہ کار کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ عدت کے اندر (پہلی اور دوسری طلاق میں) رجوع ہو سکتا ہے۔ اگر عدت گزرنے کے بعد صلح کی صورت بنے تو بذریعہ نکاح دوبارہ تعلق بحال ہو سکتا ہے۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

یہاں تک الطلاقِ مَرْتِنِ کی وضاحت ہے۔ فإمساكُ مَعْرُوفٍ (دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد) پھر روک رکھنا ہے موافق دستور کے۔ یعنی رجوع کر کے اچھے طریقے سے اسے بسانا۔ یہ حکم پہلی یا دوسری مرتبہ طلاق دینے کے بعد کے لیے ہے، اس کے بعد اس سے نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ ہی دوبارہ نکاح۔ اس لیے اسے احسان، یعنی ہدیے کے ساتھ رخصت کر دو۔

تحقیقی جائزہ:

مذکورہ مضمون میں مضمون نگار نے طلاق دینے کا صحیح طریقہ جو کہ قرآن و سنت سے ثابت ہے بیان کیا ہے۔ اور غلط طریقے سے پیدا ہونے والی پیچیدگیوں سے عوام الناس کو آگاہ کیا ہے اور پھر ان کا حل بھی پیش کیا ہے تاکہ لوگ مشکلات سے بچ سکیں۔

طلاق دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ حالت طہر میں بیوی سے صحبت کیے بغیر صرف ایک طلاق دی جائے اس کے بعد اگر رجوع اور صلح کی صورت بن جائے تو تین حیض یا تین مہینے کے اندر رجوع اور عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اگر طلاق دینے کے بعد رجوع نہ ہو تو عدت گزر جانے کے بعد ان کے مابین تعلق زوجیت ختم ہو جائے گا۔ مطلقہ بیوی اس کے بعد آزاد ہے جہاں چاہے نکاح کرے۔ حتیٰ کہ پہلے خاوند کے ساتھ بھی نکاح کر سکتی ہے۔ اس طریقے میں دوسری اور تیسری طلاق دینے کی نوبت ہی نہیں آتی۔

بعض علماء کے نزدیک تین طلاقیں ہو جانے کے بعد حلالہ کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔ حالانکہ اسلام میں اس کا کوئی تصور نہیں ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے حلالہ کرنے والے اور کروانے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔ اور حلالہ کرنے والے کو اتنیس المستعرا یعنی کرائے کا سانڈ کہا ہے۔

اس کے برعکس دوسرے علماء کا موقف یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق رجعی شمار ہوگی۔ مضمون نگار نے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے قرآنی آیات کو بطور حوالہ و دلیل پیش کیا ہے۔ مضمون نگار نے مسئلہ کے حل کے لیے ان احادیث کو پیش نظر رکھا ہے جو سند کے اعتبار سے صحیح ترین ہیں۔ مضمون نگار نے مسئلہ کے حل کے لیے عہد رسالت ﷺ، عہد ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کی خلافت کے واقعات کو بھی بطور حوالہ پیش کیا ہے۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں دینے سے تینوں طلاقیں پڑ جانے کا مذہب جمہور علماء کا ہے۔ اور ائمہ و اربعہ اس پر متفق ہیں۔ جمہور علماء اور ائمہ و اربعہ کے علاوہ بعض علماء اس کے قائل ضرور ہیں کہ ایک طلاق رجعی ہوتی ہے اور یہ مذہب اہل حدیث نے بھی اختیار کیا ہے۔

بیک وقت تین طلاقیں دینا ممنوع ہے۔ اس پر تمام مکاتب فکر متفق بھی ہیں۔ علمائے احناف اس کو تین قرار دے کر صلح اور رجوع کا راستہ بالکل بند کر دیتے ہیں۔

فقہی جمود میں مبتلا علماء کرام کے پاس اس معاشرتی مسئلے کا کوئی حل نہیں ہے۔ البتہ شریعت اسلامیہ میں اس کا حل موجود ہے۔ کہ ایک وقت کی تین طلاقوں کو ایک ہی شمار کر کے رجوع کر لیا جائے۔ اس طرح ہزاروں لاکھوں گھرانے برباد ہونے

سے بچ سکتے ہیں۔ مضمون نگار نے مذکورہ مضمون میں طلاق کو قسموں کو بیان کیا ہے۔ طلاق رجعی، طلاق بائن، طلاق بائنہ مغاظہ، طلاق بالکناہیہ۔

مضمون نگار کا طرز تحریر مجتہدانہ ہے۔

مہربانی، محبت، حسن معاشرت زوجین میں سے ہر ایک پر لازم ہے، یہ حقوق کی ادائیگی کے بغیر قائم نہیں رہ سکتی۔ لیکن ایسا بھی ہوتا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو ناپسند کرتا ہے یا وہ اپنے خاوند کو ناپسند کرتی ہے اس حالت میں اسلام صبر اور برداشت کی تلقین کرتا ہے۔ وہ خیر خواہی سے بھلے سلوک اور حسن معاشرت کی تاکید کرتا ہے۔ لیکن کبھی مرض بڑھتا جاتا ہے، جھگڑا شدید ہوتا ہے، علاج مشکل ہو جاتا ہے، صبر ختم ہو جاتا ہے جس سکون، محبت، مہربانی اور ادائے حقوق پر گھر کی بنیاد رکھی گئی تھی وہ ختم ہو جاتا ہے، حیات زوجیت قابل اصلاح نہیں رہتی۔ اس وقت اسلام چھٹکارا کی اجازت دیتا ہے۔ اگر ناپسندیدگی خاوند کی طرف سے ہے تو اس کے ہاتھ میں طلاق ہے وہ اس کے حقوق میں سے ایک حق ہے جو حدود اللہ نے مشروع کی ہیں ان میں استعمال کا اسے حق ہے۔ اور اگر ناپسندیدگی عورت کی طرف سے ہے تو اسلام نے اس کے لیے زوجیت سے چھٹکارا پانے کے لیے خلع کا راستہ مباح کیا ہے۔

خلع کی تعریف:

خلع کا لفظ خلع الثوب سے ماخوذ ہے۔ خ پر زبر کے ساتھ اس کے معنی اتار دینے کے ہیں۔ ”خلع الرجل ثوبه خلعا“ اس نے اپنا کپڑا اتار دیا اور ”خلعت النعل خلعا“ میں نے جو تاتا دیا۔ چونکہ اتارنے کا مفہوم علیحدہ کر دینا ہے، اسی لیے کہتے ہیں ”خلع الرجل امرأته“ مرد نے اپنی عورت کو علیحدہ کر دیا۔ ”خلعت المرأۃ زوجها“ عورت نے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر لی خلع پیش کے ساتھ خاص طور پر زوجیت سے علیحدگی کے لیے بولا جاتا ہے“¹

”زوجین کی علیحدگی کو لباس اتارنے کے مشابہ قرار دیا گیا ہے اور وجہ شبہ دونوں کا لباس ہونا ہے۔“²

قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے:

ج
ہُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ³

”تمہاری بیویاں تمہارا لباس اور تم ان کا لباس ہو۔“

¹ ابن منظور افریقی، جمال الدین محمد بن کرم، لسان العرب، دار صادر بیروت، ۱۳۷۳ھ، ۸۰/ ۷۶

² السید سابق، فقہ السنۃ، دار الفکر بیروت، ۱۹۷۷ء، ۲/ ۲۵۳

³ البقرۃ: ۲: ۱۸۷

(7) کیا عورت عدالت سے خلع حاصل نہیں کر سکتی؟

(حسن مدنی)

جلد: ۴۷ شماره: ۳۷۲ عدد: ۴ سوال: ۱۴۳۶ھ جولائی: ۲۰۱۵ء

انسانی معاشرے میں سب سے اہم سوال مرد و زن کے باہمی فرائض و حقوق اور تعلقات کا ہے۔ کیونکہ نسل انسانی کو دو صنفوں میں پیدا کیا گیا ہے، اور ان دونوں کا باہمی ارتباط اور ضابطہ و نظام کیا ہونا چاہیے؛ اس پر ہی انسانی زندگی کے بنیادی پہلوؤں کا انحصار ہے۔ اسلام کا عظیم احسان یہ ہے کہ اس اہم ترین مسئلہ پر وہ ایک بڑا معتدل و متوازن نظام پیش کرتا ہے، جس پر عمل پیرا ہو کر ہر دو صنفیں سکون و اطمینان کے ساتھ حیاتِ مستعار کے ایام گزار سکتے اور دنیا و آخرت میں کامیابی و کامرانی سے سرفراز ہو سکتے ہیں۔ آج مغربی اقوام میں یہی سوال بنیادی سیاسی اہمیت بھی اختیار کر گیا ہے کہ بہت سے مغربی ممالک نے ہم جنس پرستی کی شادی اور تعلقات کی اجازت دے دی ہے اور اس بنیادی مسئلہ پر ہی وہ فطرتِ انسانی سے انحراف کر بیٹھے ہیں۔ وہ بے چارے اتنی بنیادی رہنمائی سے ہی محروم ہیں۔

انسانی زندگی کا سب سے بڑا پہلو مرد و عورت کا آپس میں ایک رشتہ میں منسلک ہو کر رہنا ہے۔ شادی بیاہ کے قوانین شرعِ اسلامی نے بڑی تفصیل سے بیان کیے ہیں، اور بالفرض میاں بیوی میں نباہ کرنا مشکل یا ناممکن ہو جائے تو اس کے بھی اسلام نے بڑے متوازن حل بتائے ہیں۔ ان احکام کی بہت سی تفصیلات ہیں جن سے قرآن کریم اور احادیثِ مبارکہ ہمیں آگاہ کرتی ہیں۔ اسلام نے نکاح کے سلسلے میں مرد اور عورت دونوں کی رضامندی اور حقوق کا برابر طور پر خیال رکھا ہے۔ کوئی ایسا نکاح، جس میں مرد و عورت کی رضامندی یکساں طور پر شامل نہ ہو، شریعتِ اسلامیہ اس کی بالکل گنجائش نہیں دیتی بلکہ عورت کے مستقبل میں ازدواجی حقوق کی نگہداشت کے لیے نکاح میں اس کے خاندان کو بھی اہم ایک کردار تفویض کیا گیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جن خواتین کے نکاح میں ان کے خاندان کی سرپرستی اور بعد ازاں دلچسپی و نگرانی برقرار رہتی ہے، وہ عورتیں زیادہ بہتر طور پر اپنے ازدواجی حقوق کا تحفظ کر سکتی ہیں۔

اگر کسی بھی وجہ سے مرد و زن میں نباہ کرنا مشکل ہو جائے تو اسلام اس تفریقِ زوجین کو سخت ناپسند قرار دینے کے باوجود اس کے موزوں طریقے بھی پیش کرتا ہے۔ اگر مرد نکاح کو ختم کرنا چاہے تو شریعتِ اسلامیہ نے اُس کے لیے طلاق کا طریقہ تجویز کیا ہے۔ اور اگر عورت کا کسی وجہ سے نباہ کرنا مشکل ہو جائے تو جبر اور غیریت کے اس سلسلے کو طول دینے کی بجائے اللہ تعالیٰ نے عورت کو خلع کا حق دیا ہے۔

نبی کریم ﷺ نے میاں بیوی کے درمیان اختلاف کو پیدا کرنا شیطان کا مرغوب ترین مشغلہ بتایا، جو شخص میاں بیوی میں تفریق کی کوشش کرے، اس کو بدترین سزا کی وعید سنائی۔ شوہر کو یہ تلقین کی کہ حلال چیزوں میں ناپسند ترین شے طلاق ہے اور بیوی کو بتایا کہ کسی وجہ کے بغیر شوہر سے خلع کا مطالبہ کرنے والی جنت کی خوشبو بھی نہیں پائے گی۔ ان تمام احتیاطی اقدامات کے باوجود اگر آپس میں اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم رکھنا مشکل ہو جائے تو پھر طلاق و خلع کا راستہ دکھا دیا۔ مرد کے ہاتھ میں نکاح کا بندھن دے کر، اسے عورت سے ایک درجہ بلند کر دیا (جس بندھن کے تقدس کی حفاظت کی تلقین نبی کریم ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمائی) اور عورت کو جذباتی مزاج ہونے کے ناطے، صرف طلاق بول دینے / مانگ لینے کی بجائے، اس امر کا پابند بنایا کہ وہ شوہر کو حق مہر واپس کر کے اس سے علیحدگی حاصل کر سکتی ہے، اور اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو عورت قاضی سے رجوع کر کے اپنا حق خلع حاصل کر سکتی ہے۔ گویا زوجین کو مل جل کر رہنا چاہیے تاہم دونوں کا نباہ مشکل ہو جائے تو ہر دو کے لیے علیحدگی کا نظام موجود ہے، مرد کے لیے قدرے آسان اور عورت کے لیے کچھ تفصیل کے ساتھ، تاہم یہ حق ہر دو کے لیے شریعت ثابت و قائم رکھتی ہے!!

طلاق کو اللہ تعالیٰ نے مرد کے ہاتھ میں رکھا ہے، اور زوجین میں افتراق کی اکثر و بیشتر صورتیں مرد کے اس اختیار کے ذریعے ہی پوری ہوتی ہیں۔ عورت کو اللہ تعالیٰ نے حق خلع دیا ہے جو وہ خود حق مہر فدیہ کی پیش کش کر کے شوہر سے لے سکتی ہے۔ تاہم بعض ناگزیر صورتوں میں قاضی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ شوہر پر دباؤ ڈالے کہ وہ بیوی کو حق خلع دے۔ اور قاضی کا فیصلہ شرعی حیثیت رکھتا ہے جس پر عمل کرنا فریقین کے لیے ضروری ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں تفریق زوجین کا عام طریقہ بصورت طلاق تو مرد کے پاس ہے، طلاق ہمیشہ مرد ہی دیتا ہے۔ اور عورت مجبوری کی بعض صورتوں میں حق مہر فدیہ کو ادا کر کے حق خلع بھی حاصل کر سکتی ہے جو طلاق کی بجائے افتراق (جدائی) ہے۔ اور اگر شوہر راضی نہ ہو رہا ہو تو بیوی قاضی کے اتفاق کے بعد شوہر پر دباؤ ڈال کر، حق مہر فدیہ واپس کر کے اپنا حق خلع حاصل کر سکتی ہے۔ قاضی اپنے اتفاق فیصلہ میں اس امکان کا جائزہ لیتا ہے کہ کیا یہ عورت امر واقعہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہ سکتی یا یہ عورت کا محض جذباتی فیصلہ ہے۔ اگر خلع میں بھی شوہر کی رضامندی ضروری قرار دی جائے تو پھر عورت کے پاس افتراق کا کوئی راستہ باقی نہیں رہتا۔

افتراق کے یہ دو طریقے ہوئے: طلاق اور خلع... جبکہ افتراق کا تیسرا طریقہ فسخ نکاح ہے جس کا فیصلہ قاضی اس صورت میں دیتا ہے جبکہ نکاح اپنی اصل سے ہی درست نہ ہو مثلاً رضائی بھائی یا محرمات سے نکاح، عورت کا رضامندی کے بغیر نکاح وغیرہ۔ اس میں عورت کو حق مہر کی واپسی وغیرہ کی ضرورت نہیں۔ یا اس نکاح کو باقی رکھنا عورت کے لیے مشکلات کا باعث ہو جیسے مرد اپنی بیوی کے مالی، نفقہ یا ازدواجی حقوق وغیرہ پورے کرنے کی صلاحیت کھو بیٹھے۔

حافظ عبد اللہ روپڑی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ ”جب خاوند نان نفقہ نہ دے یا دیگر حقوق ادا نہ کرے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ عورت کو تنگ کرے۔“ (فتاویٰ: ۳/ ۲۷۷) مزید برآں خاوند نامرد ہو جائے تو شرعی حاکم نہ ہونے کی صورت میں پنچایت فسخ نکاح کا فیصلہ کرے۔ (ایضاً: ۳/ ۲۸۰)

مذکورہ بالا دونوں صورتیں حقیقی فسخ کی ہیں، اور ان صورتوں میں عورت کو حق مہر واپس کرنے کو نہیں کہا جائے گا۔

حقیقی فسخ نکاح اس صورت میں ہوتا ہے جب نکاح کے شرعی نظام میں خلل ہو اور زوجین کے لیے باہمی حقوق و فرائض بوجہ پورے کرنا ممکن نہ رہیں۔

خلع... قرآن کریم اور احادیثِ نبویہ میں

(۱) خلع کے مشروع ہونے کی بنیاد درج ذیل آیت کریمہ ہے، جسے ’آیتِ خلع‘ بھی کہتے ہیں:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَنٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

(سورة البقرة: ۲۲۹)

طلاق (رجعی) دوبار ہے۔ پھر یا تو سیدھی طرح سے اپنے پاس رکھا جائے یا بھلے طریقے سے اسے رخصت کر دیا جائے اور تمہارے لیے یہ جائز نہیں کہ جو کچھ تم انہیں دے چکے ہو، اس میں سے کچھ واپس لے لو۔ اللہ کی بات سے ڈرتے ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود کی پابندی نہ کر سکیں گے۔ ہاں اگر وہ اس بات سے ڈرتے ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی حدود کی پابندی نہ کر سکیں گے تو پھر عورت اگر کچھ دے دلا کر اپنی گلو خلاصی کرالے تو ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں۔ یہ ہیں اللہ کی حدود، ان سے آگے نہ بڑھو۔ اور جو کوئی اللہ تعالیٰ کی حدود سے تجاوز کرے گا تو ایسے ہی لوگ ظالم ہیں۔“

(ترجمہ از مولانا عبدالرحمن کیلانی رحمۃ اللہ علیہ، تفسیر تیسیر القرآن زیر آیت سورة البقرة: ۲۲۹)

اس آیت کریمہ میں دو طلاقوں کا تذکرہ کرنے کے بعد بتایا گیا کہ اگر مرد طلاق دے تو مرد کے لیے اس سے حق مہر و ہدا یا واپس لینا جائز نہیں، ہاں اگر عورت علیحدگی کا مطالبہ کرے تو اسے فدیہ (حق مہر وغیرہ) دینے کی تلقین کی گئی ہے۔

(۲) صحیح بخاری اور سنن ابو داؤد وغیرہ میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے:

جاءت امرأة ثابت بن قيس بن شماس إلى النبي ﷺ، فقالت: يا رسول الله! ما أنقمت على ثابت في دين ولا خلق، إلا أني أخافت الكفر، فقال رسول الله ﷺ: ”فتزدين عليه حديقته؟“ فقالت: نعم، فردت عليه، وأمره ففارقها“

(صحیح بخاری: ۵۲۷۶، باب الخلع وكيف الطلاق فيه؛ سنن نسائی: ۲۰۵۶)

”ثابت بن قیس بن شماس انصاری کی بیوی (جمیلہ بنت اُبی بن سلول، جو عبد اللہ بن اُبی منافق کی بہن تھی) رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور کہنے لگی: ”یا رسول اللہ! میں ثابت بن قیس پر دینداری اور اخلاق میں کوئی عیب نہیں لگاتی، مگر میں یہ نہیں چاہتی کہ مسلمان ہو کر (خاوند کی) ناشکری میں مبتلا ہوں۔“ آپ نے فرمایا: ”اچھا، جو باغ ثابت نے تمہیں (حق مہر میں) دیا تھا، وہ واپس کرتی ہو؟“ وہ کہنے لگی: ”جی ہاں“ سو اُس نے باغ واپس لوٹا دیا، تو آپ نے ثابت بن قیس کو حکم دیا اور اُس نے بیوی کو جدا کر دیا۔“

ثابت بن قیس کی اس مشہور حدیث میں نبی کریم ﷺ نے بحیثیت قاضی، ثابت کی بیوی سے دریافت کیا، اور اس کی ناپسندیدگی کو جان لینے کے بعد حق مہر کو واپس کرنے کا کہا، پھر اس کے شوہر کو حکم دیا: اس کو جدا کر دو اور یہ تاریخ اسلام کا اولین خلع تھا۔ اس واقعہ خلع میں نہ تو شوہر کو طلب کیا گیا، نہ شوہر کی رضامندی کو دریافت کیا گیا، نہ اُسے طلاق دینے کا حکم ہوا۔ صرف عورت کی ناپسندیدگی، مطالبے اور حق مہر کی واپسی پر شوہر کو جدا کرنے کا پابند کر دیا گیا، سو شوہر نے اس کو جدا کر دیا۔ گویا نبی کریم ﷺ نے عورت کے حق خلع کو عدالتی دباؤ کے ساتھ شوہر پر نافذ کر دیا۔

صحیح بخاری کے اسی باب میں ذرا پہلے، سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے یوں بھی مروی ہے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”اقبل الحديقة وطلقها تطليقة“

(صحیح بخاری: ۵۲۷۳، باب الخلع وكيف الطلاق فيه؟... طلاق کے حکم والے الفاظ پر امام بخاری یوں تبصرہ کرتے ہیں کہ ”لا يتابع فيه عن ابن عباس“. اس جملہ کی شرح میں شیخ مصطفیٰ البغالكهتے ہیں: یعنی أي لا يتابع أزهر بن جمیل علی ذکر ابن عباس في هذا الحديث (”اے ثابت بن قیس!) اس سے باغ لے لو اور اس کو ایک طلاق دے دو۔“

اس روایت میں شوہر کو حق مہر واپس لے کر ایک طلاق دینے کی تلقین بھی کی گئی۔ لیکن صحیح بخاری میں اس روایت کو بیان کرنے کے بعد امام بخاری نے اس کے شاذ یعنی نامقبول ہونے کا اشارہ کیا ہے۔ یعنی تمام راوی طلاق کے حکم کو مُرسل بیان کرتے ہیں، جبکہ ازہر بن جمیل نے اسے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے موصولاً بیان کیا ہے۔ ازہر بن جمیل کو اگر ثقہ بھی مان لیا جائے، تب بھی ان کا ابن عباس سے حکم طلاق کو موصولاً بیان کرنا سند میں شذوذ کہلائے گا جو دیگر ثقات کی مخالفت ہے۔ ازہر بن جمیل سے اس کے علاوہ صحیح بخاری میں کوئی اور روایت موجود (قال ابن حجر: ولم يخرج عنه البخاري في الجامع غير هذا الموضع (فتح الباری زیر حدیث ۵۲۷۳) نہیں۔ اس طرح طلاق کے الفاظ بوجہ سند کے شاذ ہونے کے غیر مستند قرار پاتے ہیں۔ واقعہ خلع کی دیگر روایات جو سنن نسائی، المعجم الکبیر اور السنن الکبریٰ از بیہقی میں ہیں، میں طلاق دینے کا حکم جس روایت (سنن ترمذی: ۱۱۸۵، باب ماجاء في الخلع) میں ملتا ہے، وہاں ازہر بن جمیل بصری ہی راوی ہے۔

امام بیہقی لکھتے ہیں:

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ أَزْهَرَ بْنِ جَمِيلٍ، وَأَرْسَلَهُ غَيْرُهُ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ

(السنن الکبریٰ از امام بیہقی: کتاب الخلع، باب الوجه الذی تخل بہ الفدیۃ: رقم: ۱۳۸۳۸)

”امام بخاری نے صحیح میں (حکم طلاق کو) ازہر بن جمیل سے روایت کیا ہے، اور باقی رواۃ نے (حکم طلاق کو) خالد الحذاء سے مُرسل بیان کیا ہے۔“

مذکورہ آیت و احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ

- (۱) جب بیوی، شوہر سے حق مہر فدیہ کی ادائیگی پر جدائی کا مطالبہ کرے تو اسے خلع کہتے ہیں۔
- (۲) خلع کا مطالبہ کرنے والی عورت کو شوہر کی طرف سے دیا ہوا حق مہر وغیرہ واپس کرنا ہوتا ہے۔
- (۳) خلع عورت کا حق ہے جس کے لیے کسی معقول وجہ کے علاوہ محض خاوند کی ناپسندی اور اس کی ناشکری کا بھی قاضی کو اعتبار کرنا چاہیے، تاہم ایسی صورت حال امر واقعہ میں موجود ہونی چاہیے کہ حدود اللہ ٹوٹنے کا خوف ہو، نہ کہ صرف غلط بیانی، من پسندی اور خواہش نفس کی بنا پر بیوی اس کا مطالبہ کر لے، وگرنہ وہ عند اللہ سنگین وعید کی سزاوار ہوگی۔
- (۴) عورت اگر شوہر کو خلع پر راضی نہ کر سکے تو قاضی سے رجوع کرے اور قاضی شوہر کو خلع (جد کرنے) کا کہے اور عورت کے حق خلع کو نافذ کرادے۔

(۵) قاضی اس سلسلے میں شوہر کی رضامندی حاصل کرنے کا پابند نہیں، اور حق مہر کی واپسی پر یکطرفہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ اور اسے خلع ہی کہتے ہیں نہ کہ فسخ نکاح۔

(۶) خلع پر طلاق کے احکام لاگو نہیں ہوتے، اور خلع والی عورت کو طلاق دینے کی ضرورت نہیں۔

(۷) خلع میں طلاق کی بجائے 'افتراق' یعنی جدائی ہوتی ہے اور اس میں نکاح ختم ہو جاتا ہے۔

(۸) خلع کی عدت ایک حیض ہے جس میں خاوند رجوع نہیں کر سکتا۔

فقہ حنفی اور خلع

شرع اسلامی میں عورت کے لیے مرد سے علیحدگی حاصل کرنے کا یہ طریقہ اور نظام بیان ہوا ہے، جس کو خلع کہا جاتا ہے یعنی حق مہر فدیہ دے کر جدائی حاصل کرنا۔ اس میں طلاق کا لفظ بولا جائے یا فسخ نکاح کا، بہر حال عورت کا حق علیحدگی مسلمہ ہے۔ اور یہ حق شریعت اسلامیہ نے اوّل روز سے ہی مسلم خواتین کو دیا ہے۔ اگر شوہر طلاق کا لفظ بولے یا حدیث نبوی میں یہ لفظ ثابت بھی ہو جائے تو یہ طلاق شرعی کی بجائے طلاق لغوی یا مجازی ہے جس کا معنی افتراق، جدائی ہے کیونکہ خلع کی صورت میں طلاق کے شرعی احکام لاگو نہیں ہوتے بلکہ نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ یہ موقف علامہ ابن تیمیہ کا ہے جسے زاد المعاد میں حافظ ابن قیم نے بھی اختیار کیا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

... فمتی فارقها بعوض فہی مفتدیة لنفسها بہ، وهو خالع لها بأی لفظ کان، لان الاعتبار فی العقود بمعانیہا لا بالألفاظ، وقد ذکرنا ویئنا أن الآثار الثابتة فی هذا الباب عن النبی ﷺ وعن ابن عباس وغیرہ تدلُّ دلالة بینة أنه خلع، وإن کان بلفظ الطلاق ... (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۲/۳۰۰)

”جب بھی شوہر بیوی کو کسی فدیہ کے عوض جدا کرے تو گویا عورت اپنی ذات کا فدیہ دینے والی اور مرد اس عورت سے خلع کرنے والا ہے، چاہے الفاظ جو بھی ہوں۔ کیونکہ معاہدات میں لحاظ معانی کا ہوتا ہے، الفاظ کا نہیں۔ اس سلسلے میں نبی کریم ﷺ اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح روایات اسی امر پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ یہ خلع ہی ہے، چاہے وہ طلاق کے الفاظ سے ہی کیوں نہ ہو۔“

حافظ عبد اللہ محدث روپڑی بھی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہ حدیث میں طلاق سے لغوی معنی (مطلق چھوڑنا) مراد ہو، جیسے دوسری روایتوں میں خلع

سیبہا و فارقہا وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں...“ (فتاویٰ اہل حدیث از حافظ عبد اللہ محدث روپڑی: ۳/۲۸۱)

جبکہ فقہ حنفی میں خلع، عورت کا ایک مستقل حق ہونے کی بجائے دراصل مرد سے طلاق کا مطالبہ ہے اور ان کے نزدیک اس میں مرد کا طلاق کہنا ضروری ہے، اس میں شوہر کی رضامندی ضروری ہے، اور اس کی عدت بھی تین حیض ہے، گویا خلع طلاق کے مترادف ہی ہوا، صرف اس میں عورت مرد سے طلاق مانگے گی۔ چنانچہ کونسل کے چیئرمین کہتے ہیں: خلع کا حق صرف خاوند کے پاس ہے۔ گویا خلع عورت کے بجائے مرد کا ہی حق ہے جو ایک عجیب بات ہے۔ اس بنا پر حنفی فقہ میں مرد اور عورت اگر باہمی رضامندی سے خلع کر لیں (یعنی مرد طلاق دینے پر آمادہ ہو جائے) تو اس کی تو گنجائش ہے، تاہم اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو عورت قاضی سے حق خلع حاصل کرنے پر قادر نہیں۔ اور اسی بات سے اسلامی نظریاتی کونسل نے پاکستانی عدالتوں کو روکا ہے کہ ”مروجہ عدالتی خلع جس میں شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ ڈگری جاری کرتی ہے، درست نہیں۔ عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں۔“

نیز اسلامی نظریاتی کونسل کے چیئرمین مولانا محمد خان شیرانی نے کہا ہے کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ طور پر خلع کی ڈگری جاری نہیں کر سکتی، عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں... تفویض طلاق شرعاً درست ہے۔“

کونسل کی مذکورہ بالا سفارش میں تین باتوں کی تلقین کی گئی ہے:

- (۱) خلع صرف شوہر کی مرضی سے ہوتا ہے۔ خلع کا حق صرف خاوند کے پاس ہے۔
- (۲) اگر عدالت میں خلع کا کیس دائر کیا جائے تو اس میں ایک طرفہ فیصلہ درست نہیں اور اس صورت میں خلع کی بجائے فسخ نکاح ہوگا۔

(۳) عورت کو علیحدگی حاصل کرنے کے لیے تفویض طلاق کا راستہ اختیار کرنا چاہیے۔

کونسل کی یہ تینوں سفارشات درج ذیل وجوہ کی بنا پر درست نہیں

(۱) یہ تعبیر قرآن کریم، احادیثِ نبویہ اور اقوالِ صحابہ کے مخالف ہے اور فقہ حنفی کی ایک خاص تعبیر کو پروان چڑھانے کے مترادف ہے جس میں عورت کے حق خلع کی نفی مضمحل ہے۔ بعض حنفی علماء اور دیگر فقہائے کرام بھی اس خیال سے متفق نہیں۔ اسلامی نظریاتی کونسل کو پاکستان میں پائے جانے والے تمام فقہی مکاتبِ فکر کا ترجمان ہونا چاہیے، اسے کسی ایک مخصوص فقہی تعبیر کو فروغ دینے سے گریز کرنا چاہیے۔

(۲) کہا یہ جاتا ہے کہ خلع کے طریق کار کو آسان بنا دینے سے زوجین میں علیحدگی کے امکانات میں اضافہ ہو جائے گا، مغربی تہذیب پروان چڑھے گی، اس لیے عدالتی خلع کا راستہ بند کیا جائے، اور تفویض طلاق یا فسخ نکاح کے راستے اختیار کیے جائیں۔ حنفی علماء کی یہ منطق درست نہیں کیونکہ جو حق خواتین کو قرآن کریم اور واضح احادیثِ نبویہ نے دیا ہے، آزادی نسواں کے مغربی تصور کے نام پر خواتین سے وہ حق لیا نہیں جاسکتا اور شرعِ اسلامی سے مغربی تہذیب کبھی پروان نہیں چڑھ سکتی۔ عدالتی خلع کے شرعی طریق کار سے زوجین میں جدائی کی حوصلہ افزائی نہیں ہوتی، بلکہ تفویض طلاق کے اس غیر شرعی تصور سے جدائی کے امکانات وسیع تر ہوتے ہیں جسے حنفی فقہانے اپنے تئیں پاکستانی قانون میں متعارف کرارکھا ہے اور اب کونسل بھی اس کے فروغ کی سفارش کر رہی ہے کہ نکاح کے موقع پر مرد اپنا حق طلاق بیوی کو تفویض کر دے اور بیوی جب چاہے کسی حق مہر وغیرہ کی واپسی کے بغیر ہی اپنے لیے طلاق کا فیصلہ کر لے۔

(۳) خلع عورت کا حق ہے جسے فقہ حنفی میں تسلیم نہیں کیا جاتا۔ فقہ حنفی میں اس کی وہی صورت درست ہے جب خاوند راضی ہو، جبکہ اکثر شوہر اس بات سے راضی نہیں ہوتے، اس صورت میں بیوی اپنا یہ حق کیوں کر حاصل کرے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے صحابیات کو یہ حق خلع خود لے کر دیا۔ تاہم فقہ حنفی میں جب عورت کے اس شرعی حق کو نظر انداز کیا جاتا ہے تو اس کے لیے جدائی کا امکان پیدا کرنے کے لیے کبھی مساس بقصدِ شہوت اور کبھی تفویض طلاق کے حیلہ کو متعارف کرایا جاتا ہے، جو درست نہیں۔

خلع (یعنی افتراق) اور طلاق میں فرق

ہمارے ہاں عام طور پر خلع کو طلاق سمجھ لیا جاتا ہے، جبکہ یہاں طلاق شرعی کی بجائے لغوی یا مجازی معنی میں ہے یعنی جدائی۔ نیز خلع کے لیے طلاق کو ضروری باور کیا جاتا ہے جبکہ خلع طلاق کے مقابل عورت کا حق جدائی ہے۔ خلع کے بہت سے احکام ہیں، جن میں وہ طلاق سے مختلف ہے مثلاً حافظ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

أَنَّ اللَّهَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى رَتَبَ عَلَى الطَّلَاقِ بَعْدَ الدُّخُولِ الَّذِي لَمْ يَسْتَوْفِ عَدَدَهُ ثَلَاثَةَ أَحْكَامٍ كُلِّهَا مُنْتَفِيَةً
عَنِ الْخَلْعِ.

أَحَدُهَا: أَنَّ الزَّوْجَ أَحَقُّ بِالرَّجْعَةِ فِيهِ. الثَّانِي: أَنَّهُ مُحْسَبٌ مِنَ الثَّلَاثِ فَلَا تَحُلُّ بَعْدَ اسْتِيفَاءِ الْعَدَدِ إِلَّا بَعْدَ
زَوْجٍ وَإِصَابَةٍ. الثَّلَاثُ أَنَّ الْعِدَّةَ فِيهِ ثَلَاثَةٌ قُرْءٌ. وَقَدْ ثَبَتَ بِالنَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ أَنَّهُ لَا رَجْعَةَ فِي الْخَلْعِ، وَثَبَتَ بِالسَّنَةِ وَأَقْوَالِ
الصَّحَابَةِ أَنَّ الْعِدَّةَ فِيهِ حَيْضَةٌ وَاحِدَةٌ، وَثَبَتَ بِالنَّصِّ جَوَازُهُ بَعْدَ طَلْقَتَيْنِ، وَوُقُوعُ ثَلَاثَةٍ بَعْدَهُ، وَهَذَا ظَاهِرٌ جَدًّا فِي كَوْنِهِ
لَيْسَ بِطَّلَاقٍ (زاد المعاد از علامہ ابن قیم جوزیہ: ۱۸۸/۵)

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مباشرت کے بعد ایسی طلاق جس کی گنتی پوری نہ ہوئی ہو، میں تین احکام جاری کیے ہیں جو خلع میں
نہیں پائے جاتے: پہلا، طلاق میں شوہر رجوع کا زیادہ حق رکھتا ہے۔ دوسرا، طلاق میں تین بار کی گنتی شمار کی جاتی ہے، تین طلاقیں
ہونے کے بعد نکاح اور مباشرت کے بغیر بیوی پہلے شوہر کے لیے حلال نہیں ہوتی۔ تیسرا، طلاق کی عدت تین حیض ہے۔ جبکہ
نصوص اور اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ خلع میں رجوع کا حق نہیں ہے، سنت اور اقوال صحابہ سے پتہ چلتا ہے کہ خلع کی عدت
ایک حیض ہے اور آیت خلع سے پتہ چلتا ہے کہ دو طلاقوں کے بعد خلع کیا جاسکتا ہے اور تیسری طلاق اس کے بعد شمار ہوگی۔ روز
روشن کی طرح واضح ہے کہ خلع میں طلاق کے احکام جاری نہیں ہوتے۔“

پتہ چلا کہ (۱) خلع میں شوہر رجوع نہیں کر سکتا، (۲) اس کو تین طلاقوں کی گنتی میں شمار نہیں کیا جاتا، (۳) اس کی عدت
صرف ایک ماہ ہے۔ ان تین فروق کے علاوہ خلع میں طلاق کے وہ احکام بھی لاگو نہیں ہوتے کہ (۴) طلاق ایسے طہر میں ہی
دی جائے جس میں مباشرت نہ کی ہو۔ امام خطابی لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ خلع فسخ ہوتا ہے، طلاق نہیں۔ اگر طلاق ہوتا تو اس میں احکام طلاق کو پورا کرنا ضروری
ہوتا۔ جیسا کہ سیدنا عبد اللہ ابن عمرؓ نے جب اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو نبی کریم ﷺ نے انہیں رجوع کرنے، اگلے
طہر تک انتظار کرنے اور مباشرت سے پہلے طلاق دینے کا کہا۔ جبکہ خلع کے کیس میں آپ نے ایسی کوئی ہدایت نہیں دی۔“

(معالم السنن شرح سنن ابو داؤد از ابو سلیمان خطابی: ۲۱۹/۳ زیر حدیث فأخذَ منها وجلسَتْ في أهلها بحواله
عربی مقالہ الخلع طلاق أم فسخ؟ مصنف و ناشر نامعلوم)

طلاق میں مطلقہ کو شوہر کو گھر میں ہی رہنے کی بھی تلقین ہے۔ جبکہ نبی کریم ﷺ نے ثابت بن قیس کو ایسی کوئی
تلقین نہیں کی۔ نیز (۵) اگر عورت حق مہر فدیہ ادا نہ کرے تو اس وقت تک دونوں میں جدائی کو مؤخر کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ
مولانا عبد الرحمن کیلانی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”عورت اس وقت تک اس مرد سے آزاد نہ ہوگی جب تک وہ زرفدیہ ادا نہ کر دے اور وہ مرد یا اس کی جگہ عدالت اسے
طلاق نہ دے دے۔“ (تفسیر تیسیر القرآن از مولانا عبد الرحمن کیلانی زیر آیت خلع: سورۃ البقرہ: ۲۲۹)

تحقیقی جائزہ:

مذکورہ مضمون میں مضمون نگار اسلامی نظریاتی کونسل کا ناقدانہ جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اسلام کا امت مسلمہ پر یہ احسان عظیم ہے کہ وہ اس اہم ترین مسئلہ پر ایک ایسا معتدل اور متوازن نظام پیش کرتا ہے جس پر عمل پیرا ہو کر زوجین اپنی زندگی خوش و خرم گزار سکتے ہیں۔ مضمون نگار نے ان سب احکامات کو اپنے مضمون میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

اگر مرد نکاح ختم کرنا چاہے تو شریعت اسلامیہ نے اس کے لیے طلاق کا طریقہ تجویز کیا ہے۔ اور اگر عورت کا کسی وجہ سے نباہ مشکل ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے اس کو خلع کا حق دیا ہے۔

مضمون نگار نے اس مسئلہ کی شرعی و فقہی حیثیت کو واضح کرنے کے لیے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل پیش کیے ہیں۔ اس ضمن میں وہ خلع کے مشروع ہونے کی بنیاد آیت خلع کا حوالہ دیتے ہیں۔ (البقرہ: ۲۲۹)

مسئلہ کے حل کے لیے مضمون نگار ان احادیث کو بطور حوالہ پیش کرتے ہیں جو سند کے اعتبار سے صحیح ترین ہیں۔ واقعہ خلع کی دیگر روایات جو سنن نسائی، المعجم الکبیر، اور السنن الکبریٰ از بیہقی میں موجود ہیں ان روایات کو مضمون نگار نے بطور حوالہ پیش کیا ہے۔ مضمون نگار نے ثابت بن قیس کی خلع کا واقعہ اپنے مضمون میں بیان کیا ہے جو تین خواتین سے منسوب ہے ایک جمیلہ بن ابی سلول دوسری مریم صفالیہ اور تیسری حبیبہ بنت سہل ہیں۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں یا تو ایک ہی خاتون کے مختلف نام ہیں یا ثابت بن قیس سے خلع کے دو علیحدہ واقعات مروی ہیں۔

اسی طرح ربیع بن معوذ کی خلع کا واقعہ جو عبادہ بن صامت نے روایت کیا ہے اس کو اپنے مضمون میں بطور حوالہ پیش کرتے ہیں۔

مضمون نگار نے مسئلہ کے حل کے پیش نظر آثار صحابہ سے بھی استفادہ کیا ہے۔ خلع کے بارے میں صحابہ کرام کا موقف بیان کرتے ہیں۔

فقہ حنفی کا خلع کے بارے میں موقف کو بھی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ عورت کا مستقل حق ہونے کی بجائے مرد سے طلاق کا مطالبہ ہے۔ حنفی فقہ میں اگر مرد اور عورت باہمی رضامندی سے خلع کر لیں تو اس کی گنجائش ہے تاہم اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو عورت قاضی سے حق خلع حاصل کرنے پر قادر نہیں۔

اسلامی نظریاتی کونسل نے خلع کے حوالے سے جو سفارشات پیش کی ہیں مضمون نگار ان سفارشات کو مفصل بیان کرنے کے بعد اپنا موقف بیان کرتے ہیں کہ اسلامی نظریاتی کونسل کی تینوں سفارشات عدم مطابقت رکھنے کی بنا پر اور ایک مخصوص فقہی موقف کی ترجمانی کی بنا پر قابل اصلاح ہیں۔ ان میں عورت کے حق خلع کی نفی کی گئی ہے کیونکہ زوجین کی رضامندی والے خلع میں طلاق کے احکام جاری کر دئے گئے ہیں۔ اور عدالت کے ذریعے خلع کو فسخ کا نام دے دیا گیا ہے۔ اسلامی

نظریاتی کو نسل کو اپنی سفارشات میں تمام فقہی رجحانات کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ قرآن و حدیث سے قریب ترین رہتے ہوئے اپنی فقہی تعبیر کو زیادہ محتاط اور توازن بنانے کی ضرورت ہے۔

فصل سوم: متفرق عائلی مسائل

(1) اسلام میں نسب و نسل کا تحفظ

(اثباتِ نسب میں قیافہ و قرآن اور ڈی این اے ٹیسٹ وغیرہ کی حیثیت)

(ڈاکٹر حافظ حسن مدنی)

یورپ میں نکاح کے بغیر جنسی تعلقات معمول کی بات ہے۔ نسب کے تحفظ کے ذرائع اختیار نہ کرنے کی بنا پر انہوں نے نسب کے تعین کے لئے طبعی ذرائع پر انحصار کر رکھا ہے، جس میں جدید سائنسی طریقہ DNA بڑا کارآمد ثابت ہوا ہے۔ وہاں جنسی بے راہ روی اس حد تک ہے کہ کوئی انسان یقین سے اپنے باپ کی نشاندہی نہیں کر سکتا، یہی وجہ ہے کہ اب باپ کے بجائے ماں کے نام کو زیادہ اہمیت حاصل ہوتی جا رہی ہے۔

دوسری طرف اسلام نسب کے تحفظ کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے اور شریعتِ اسلامیہ کے کئی احکامات کا انحصار بھی اسی پر ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام میں اس کا ایک ٹھوس نظام ہے۔ جدید معاشروں سے مرعوبیت کی وجہ سے ہم اپنے اس امتیازی نظام اور اس کی حدود کو نظر انداز کر کے انہی مغربی ذرائع پر والہانہ انداز میں انحصار کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارا حکمران طبقہ خصوصاً عدل و انصاف سے وابستہ لوگ مغرب سے آئی ہر چیز کو بغیر سوچے سمجھے اپنانے کے عادی ہیں، جیسا کہ گذشتہ دنوں پاکستان میں اس نوعیت کے کئی کیسوں میں عدالت نے DNA ٹیسٹ کی بنا پر ہی اپنا فیصلہ صادر کیا ہے۔ ان کیسوں کی تفصیلات اور ان کے فیصلوں کا تذکرہ ذرائع ابلاغ پر بھی بکثرت ہوا جس سے عوام کے ذہنوں میں بھی انتشار پیدا ہوا۔ افسوسناک امر یہ ہے کہ ان پیش آمدہ مسائل میں کسی کے پاس وہ اساسی نکات نہیں ہیں جنہیں کسوٹی قرار دے کر ان کی بنا پر فیصلہ کیا جائے۔ زیر نظر مضمون میں قرآن و حدیث کے مختلف اقتباسات سے اسی کسوٹی کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اسلام کو سیکھنے اور اسے اپنانے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین

نسب کا تحفظ، رشتہ داری اور خاندانی نظام کی پہلی کڑی ہے۔

مسلمانوں کے آپس میں رشتہ داری کے تعلقات اور صلہ رحمی ایسا امتیاز ہیں جس سے مغربی معاشرے محروم ہیں۔ مسلمانوں میں ہر پیدا ہونے والا بچہ اپنے خاندان کے ساتھ مل کر ایک مستقل شناخت رکھتا ہے، جس کے فرائض اور حقوق کی پوری تفصیلات شریعتِ اسلامیہ میں ملتی ہیں۔ اسی نسل اور نسب کے تحفظ سے ایک پورا خاندان وجود میں آتا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اس بات کو اپنی صفت اور بہت بڑا انعام بتلایا ہے:

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ۗ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا (سورة الفرقان: ۵۴)

اللہ وہ ہے جس نے انسان کو پانی سے پیدا کیا، پھر اس کا نسب اور سسرالی رشتہ بنایا۔

اسلام کے پیش نظر چونکہ ایک صالح اور ذمہ دار معاشرہ کی تشکیل ہے، اس لئے اس میں ایسے احکامات کی ایک لمبی تفصیل پائی جاتی ہے۔ سماجی تعلقات اور انسانوں کے باہمی رویے اسلام کا اہم ترین موضوع ہے، نسب اور نسل کی حفاظت سے ہی آپس میں رشتہ داریاں قائم ہوتی ہیں، اور جس معاشرے میں رشتہ داریوں کا یہ احترام یا ان کا کوئی نظم نہ پایا جائے وہ معاشرہ گویا جانوروں کا معاشرہ ہے، جس میں نسب کی حفاظت کا کوئی نظام نہیں۔ قیامت کی سنگینی بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں: ”فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ“ (سورۃ المؤمنون: ۱۰۱)

”جب قیامت کا صور بھونکا جائے گا تو اس دن آپس کے نسب کی کوئی پروا نہ رہے گی۔“

یہی بات دیگر مقامات پر بھی ایسے آئی ہے کہ روز قیامت آدمی اپنے ماں باپ، بھائی بہن اور باپ بیٹے سے دور بھاگے گا اور رشتہ داری کی کوئی پروا نہ ہوگی۔ (المعارج: ۱۲ و عبس: ۳۱)

رشتہ داروں سے انسان اپنا دکھ سکھ بانٹ سکتا ہے اور رشتہ داری حقیقتاً خون کے تعلق، یعنی نسب و نسل سے ہی پیدا ہوتی ہے۔ اللہ نے قرابت اور رشتہ داری کو توڑنے سے منع کرتے ہوئے کہا ہے:

”وَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ“ (سورۃ النساء: ۱)

”اس اللہ سے ڈرو جس کے نام کا تم واسطہ دیتے ہو اور رشتہ داری کو توڑنے سے ڈرو۔“

رشتہ داری، حقوق و فرائض اور خاندانی نظام کا تمام تر ڈھانچہ نسب اور نسل کے تحفظ پر قائم ہے۔ اگر کسی انسان کو اپنے بھائی، بہن کا علم نہیں ہے یا اس میں شک میں مبتلا ہے تو وہ کیونکر اس سے قربت کے تعلقات استوار کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام میں نسب کو اس قدر زیادہ اہمیت دی گئی ہے کہ شریعت اسلامیہ جن پانچ مقاصد کے تحفظ کے گرد گھومتی ہے، ان میں ایک نسل اور نسب کا تحفظ بھی ہے۔ اصول فقہ کی مشہور کتاب ’جامع الأصول‘ میں ہے:

”ضروریات دین سے مراد وہ مصالح ہیں جن پر لوگوں کی زندگی کا دار و مدار ہے اور انہی پر معاشرہ کا قیام اور اس کا استحکام موقوف ہے۔ اگر یہ مصالح فوت ہو جائیں تو معاشرے کا نظام درہم برہم ہو جائے اور لوگ زبردست انتشار اور افراتفری کا شکار ہو جائیں۔ اور ان کے تمام معاملات گڑبڑ ہو جائیں۔ دنیا میں بھی ان کے لئے بدبختی ہو اور آخرت میں بھی تکلیف و عذاب۔ اور ضروریات دین پانچ ہیں: دین (مذہب)، نفس (جان)، عقل (ہوش و حواس)، نسل (سلسلہ پیدائش و نسب) اور مال (دولت)“ (ترجمہ بنام ’الوجیز‘: ص ۶۲۰)

نسب کا تحفظ الہامی شریعتوں کا ہی امتیاز ہے!

نسل کی حفاظت کے احکامات اور لوازمات اسلام کے علاوہ تمام الہامی مذاہب میں بھی موجود رہے ہیں، جیسا کہ اس سلسلے میں یہود سے نبی کریم کا مشہور مکالمہ صحیح بخاری میں موجود ہے کہ ایک یہودی مرد و عورت نے زنا کا ارتکاب کیا تو یہودی آپ کے

پاس ان کا قضیہ لے کر آئے۔ آپ نے ان سے پوچھا کہ تمہاری شریعت (توراة) اس بارے میں کیا کہتی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ان کو شرمسار کیا جائے اور کوڑے مارے جائیں۔ وہاں عبد اللہ بن سلام بھی موجود تھے (جو اسلام قبول کرنے سے قبل یہود کے عالم رہ چکے تھے) انہوں نے کہا: تم جھوٹ بولتے ہو، توراة کھول کر پڑھو۔ یہودیوں نے توراة پڑھتے ہوئے متعلقہ حکم پر ہاتھ رکھ آگے پیچھے سے پڑھ دیا تو عبد اللہ بن سلام نے انہیں ہاتھ اٹھانے کا کہا:

فإذا فيها آية الرجم فقالوا: صدق يا محمد فيها آية الرجم فأمر بهما رسول الله ﷺ فرجما. قال عبد الله: فرأيت الرجل يبنأ على المرأة بقيها الحجارة (صحیح بخاری: ۳۶۳۵)

”اس میں رجم کی آیت موجود تھی، تب یہودی کہنے لگے: اے محمد! اس (عبد اللہ بن سلام) نے سچ کہا ہے۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے ان دونوں کے بارے میں حکم دیا اور دونوں کو رجم کر دیا گیا۔ عبد اللہ بن سلام کہتے ہیں کہ میں نے زانی کو دیکھا کہ وہ زانیہ پر جھک کر اسے بچانے کی کوشش کر رہا تھا۔“

نسل و نسب کا تحفظ الہامی قوانین کا ہی امتیاز ہے کیونکہ نبی کریم کا فرمان ہے:

والله ما من أحد أغير من الله أن يزني عبده أو تزني أمته (بخاری: ۱۰۴۴)

”اللہ کی قسم! اس بارے میں کوئی بھی اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر غیرت والا نہیں ہے کہ اس کا کوئی بندہ یا بندہ زانیہ کا ارتکاب کریں۔“

نسب کا مفہوم:

نسب کا لغوی مطلب ’باپ کی طرف منسوب‘ کرنا ہے۔ اصطلاحی تعریف یہ ہے:

القرباة وهي الاتصال بين إنسانين بالاشتراك في ولادة قريبة أو بعيدة

(معنی المحتاج: ۳/ ۴، نیل المآرب: ۲/ ۵۵، التفریح: ۲/ ۳۳۸)

”اس سے مراد قرابت ہے اور قرابت دو انسانوں کے مابین پیدا نشی تعلق کو کہتے ہیں خواہ وہ تعلق قریب کا ہو یا دور کا۔“

جو اہر الا کلیل میں ہے کہ نسب کا لفظ ’معین والد کی طرف منسوب‘ کرنے پر بولا جاتا ہے۔ (ج ۲/ ص ۱۰۰)

نسب صرف ’باپ‘ کے لئے

قرآن کریم میں اس بارے میں صریح حکم آیا ہے:

ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله ۚ فإن لم تعلموا آباءهم فإخوانكم في الدين ومواليكم ۗ وليس عليكم جناح

فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم ۗ وكان الله غفوراً رحيماً (سورة الأحزاب: ۵)

”اور اللہ نے تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے حقیقی میٹے نہیں بنایا۔ یہ تمہارے زبانی دعویٰ ہے، اللہ ہی حق بات کہتا

اور سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ انہیں ان کے حقیقی باپوں سے ہی منسوب کرو، یہی اللہ کے نزدیک زیادہ انصاف والا طریقہ ہے۔ اگر تمہیں ان کے باپوں کا علم نہ ہو تو پھر یہ تمہارے دینی بھائی یا تمہارے آزاد کردہ غلام ہیں۔“
صحیح بخاری میں ہے کہ یہ آیت حضرت زید بن حارثہؓ کے بارے میں نازل ہوئی کیونکہ انہیں اوائل اسلام میں نبی کریم ﷺ کا بیٹا کہا جاتا تھا۔ (رقم: ۴۷۸۲)

صحیح بخاری کی ہی ایک اور حدیث میں ہے:

أنا أبا حذيفة تبنى سلماً كما تبنى رسول الله ﷺ زيداً وكان من تبنى رجلاً في الجاهلية دعاه الناس إليه وورث ميراثه حتى أنزل الله تعالى ﴿ادعوهم لأبائهم﴾ (رقم: ۴۰۰۰)

”ابو حذیفہؓ نے سالم کو اپنا لے پالک بیٹا بنا رکھا تھا جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے زید کو بنایا تھا۔ جاہلیت کا دستور یہ تھا کہ جو جس کو اپنا لے پالک بنا لیتا، لوگ اسی کی طرف اسے منسوب کیا کرتے، اور اس کو ہی وارث بنایا جاتا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو نازل فرمادیا کہ انہیں ان کے باپوں کے نام سے ہی پکارو۔“

نسب و نسل کی اہمیت کے پیش نظر قرآن کریم میں اس کے متعلق بعض آیات بھی نازل کی گئی تھیں، بعد میں آیتِ رجم کی طرح ان کی تلاوت کرنا منسوخ قرار دے دیا گیا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایک لمبی حدیث ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

إنا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله (أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم

(صحیح بخاری: ۶۸۳۰ اور ۶۷۶۸)

”قرآن کریم میں ہم یہ آیت بھی پڑھا کرتے تھے: تم اپنے باپوں سے اپنی نسبت کو ہٹاؤ مت، جو کوئی اپنے باپ کے علاوہ اپنی نسبت کرے گویا یہ تمہارے کفر کے مترادف ہے۔“

درست نسب کی اسلام میں اہمیت اس قدر زیادہ ہے کہ نبی کریم کا فرمان ہے:

(من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام)

”جو شخص علم رکھنے کے باوجود اپنے آپ کو باپ کے علاوہ دوسرے کی طرف منسوب کرے تو ایسے شخص پر جنت حرام ہے۔“

(صحیح بخاری: ۶۷۶۶)

نبی کریم ﷺ نے ایک فرمان میں نسب میں طعنہ زنی کرنے کو جاہلیت اور دوسرے فرمان میں کفر کے مترادف قرار دیا ہے۔

(صحیح بخاری: ۳۸۵۰ اور صحیح مسلم: ۶۷)

مندرجہ بالا قرآنی آیات اور احادیثِ نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں نسب کو بہت زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور نسب کو غلط یا خلط ملط کرنے کی شدید مذمت پائی جاتی ہے۔ ان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اسلام کی رو سے نسب اور نسل صرف باپ (مفسر قرآن

حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے کہ اگر اصل باپ معروف ہو تب غیر سے نسبت کی گنجائش نکل سکتی ہے، ان کی دلیل حضرت مقداد بن اسود کی نسبت ہے، جن کے والد کا نام تو عمرو تھا لیکن اس کے باوجود انہیں کتب حدیث وغیرہ میں مقداد بن اسود وغیرہ ہی لکھا جاتا ہے اور وہ ابن اسود سے ہی مشہور ہیں۔ (الاصابہ: ۳ / ۴۳۴) کے لئے مخصوص ہے اور یہ نسب ماں کی طرف سے نہیں چلتا۔

زنا کی صورت میں 'نسب' کس کے لئے؟

یہاں بڑا اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نسب کی صحت کے لئے کیا صرف یہ کافی ہے کہ بچہ کسی مرد کے نطفے سے پیدا ہو یا مرد کا عورت کے ساتھ شرعی نکاح ہونا بھی ضروری ہے؟ اس سلسلے میں اسلام کا اصولی موقف یہ ہے کہ بچے کو صرف اسی شخص کے ساتھ ملحق کیا جائے گا جو اس کا جائز والد ہو۔ اگر وہ بچہ زنا کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے تو ایسی صورت میں اس کا نسب زانی سے نہیں جوڑا جائے گا اور شرعی طور پر بچہ زانی کا وارث نہیں ہوگا، نہ ہی زانی پر اس بچے کی کفالت فرض ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر کسی بچے کے بارے میں یہ امر حتمی بھی ہو کہ وہ اس زانی کے زنا کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے، مثلاً زانی نے زنا کا اعتراف بھی کر لیا ہو تب بھی امر واقعہ کے باوجود اس زانی کو باپ نہیں بنایا جائے گا گویا یہ بھی زنا کی سزا کا ایک حصہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شرعی طور پر باپ ہونے کے ناطے جو حقوق اسے حاصل ہوتے ہیں، وہ بھی اللہ کے ہی عطا کردہ ہیں۔ اللہ کی نافرمانی پر مبنی ایک فعل کے ذریعے اسے دیگر شرعی حقوق بھی حاصل نہیں ہوں گے۔ اس مسئلہ پر تمام فقہائے کرام کا بھی اتفاق پایا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں احادیث نبویہ حسب ذیل ہیں:

(۱) نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں:

وإن كان من أمة لم يملكها أو من حرة عاهر بما فإنه لا يلحق به ولا يرث وإن كان الذي يدعى له هو ادعاء فهو

ولد زانية من حرة كان أو أمة ... وهو ولد زنا لأهل أمه من كانوا حرة أو أمة

(صحیح سنن ابوداؤد: ۱۹۸۲)

”اگر کوئی شخص اپنی غیر مملو کہ لونڈی سے یا کسی آزاد عورت سے زنا کرے تو بچے کو نہ تو اس کی طرف منسوب کیا جائے گا، نہ ہی وہ اس کا وارث ہوگا۔ خواہ زانی یہ دعویٰ بھی کرے کہ وہ اس کا بچہ ہے۔ وہ بچہ زنا کا نتیجہ ہے چاہے وہ لونڈی سے ہو یا آزاد عورت سے۔ (اگلی حدیث میں ہے کہ) ولد الزنا اس کی ماں کے خاندان کو دے دیا جائے گا، چاہے ماں آزاد ہو یا لونڈی۔ (لونڈی کا ’اہل‘ اس کے مالکان ہیں۔)“

دیکھئے! نبی کریم ﷺ نے اپنے فرمان میں اسے باپ قرار دینے سے احتراز کرتے ہوئے صرف دعویٰ کرنے والا قرار دیا ہے،

الفاظ کا ایسا محتاط استعمال شان رسالت کے ہی لائق ہے۔

(۲) حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

من ادّعى ولدًا من غير رشدة فلا يرث ولا يورث (سنن ابوداؤد: ۲۶۶۴)

”جو کوئی نکاح کے بغیر کسی بچے کا دعویٰ کرے تو نہ تو وہ بچہ اس زانی کا وارث بن سکتا ہے اور نہ وہ زانی اس بچے کا وارث قرار پائے گا۔“

(۳) ایک آدمی نے نبی کریم ﷺ کے سامنے کھڑے ہو کر اس بات کا دعویٰ کیا کہ فلاں لڑکا میرا بیٹا ہے کیونکہ اس کی ماں سے میں نے جاہلیت میں زنا کیا تھا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

لا دَعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر (صحیح سنن ابوداؤد: ۱۹۹۰)

”اسلام میں نسب دعویوں سے ثابت نہیں ہوتا۔ جاہلیت کا دور لگ گیا، بچہ تو فراش (بستر کے جائز مالک) کا ہے۔ اور زانی کے لئے پتھروں کی سزا ہے۔“

(۴)۔ نبی کریم ﷺ کا اصولی فرمان متعدد کتب حدیث میں بیان ہوا ہے:

الولد للفراش وللعاهر الحجر (صحیح بخاری: ۲۰۵۳)

”بچہ اس کا ہو گا جس کی بیوی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔“

الحجر کا مطلب محرومی بھی آتا ہے یعنی زانی کیلئے محرومی ہے۔ (لسان العرب: ۴/ ۱۶۶)

یہاں ایک بنیادی اصول بیان کیا گیا ہے کہ بچہ اس آدمی کا ہے جس کے فراش (بیوی یا باندی) کے ہاں پیدا ہوا ہے۔ یعنی بچے کے درست نسب کے لئے ضروری یہ ہے کہ وہ آدمی کی بیوی یا اس کی اپنی باندی کے ہاں پیدا ہو، اگر وہ عورت زانی کے لئے جائز نہیں

فقہا کا نقطہ نظر

امام شافعی اپنی کتاب ’احکام القرآن‘ میں لکھتے ہیں:

”فكان معقولا في كتاب الله أن ولد الزنا لا يكون منسوباً إلى أبيه لما وصفنا من أن نعمته إنما تكون من جهة طاعته لا من جهة معصيته“

”کتاب اللہ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ولد الزنا کو اسکے باپ سے منسوب نہ کیا جائے کیونکہ اولاد اللہ کی نعمت ہے اور یہ نعمت اللہ کی اطاعت کے نتیجے میں ملتی ہے نہ کہ نافرمانی پر۔“

امام ابو بکر جصاص حنفی اپنی کتاب ’احکام القرآن‘ میں لکھتے ہیں:

”فالميراث إنما يتعلق حكمه بثبوت النسب منه لا بأنه من مائه ألا ترى أن ولد الزنا لا يرث الزاني لعدم ثبوت

النسب وإن كان من مائه“ (۳/ ۳۳۸)

”وراثت کا تعلق نسب کے ثابت ہونے سے ہے، نہ کہ اس بنا پر کہ بچہ اس کے نطفہ سے ہے۔ کیا آپ دیکھتے نہیں کہ ولد الزنا زانی کا وارث نہیں بن سکتا کیونکہ اس کا نسب اس سے ثابت نہیں ہے باوجود اس کے، کہ وہ اس کے نطفہ سے ہے۔“

ولد الزنا کس کو دیا جائے؟

مذکورہ بالا تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ ولد الزنا، زانی سے منسوب نہیں ہوگا۔ البتہ بچہ کے قصور وار نہ ہونے کی وجہ سے اس کو ماں کی حضانت (تربیت و پرورش) کے حق سے محروم نہیں کیا جائے گا۔ البتہ جب شادی شدہ زانیہ عورت کو رجم کی سزا دی جائے تو ایسی صورت میں یہ بچہ ماں کے وراثتاً عامۃً ^{للمسلمین} کے حوالے بھی کیا جاسکتا ہے کیونکہ ماں کے اقارب ہی اس کو تربیت کے لئے ضروری پیار دے سکتے ہیں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ولد الزنا کا کیا قصور ہے کہ اس کو باپ کے نسب سے محروم رکھا جا رہا ہے؟

جہاں تک شریعت میں اس بچے کے اپنے افعال کی حیثیت کا تعلق ہے تو ولد الزنا ہونے کی وجہ سے اس میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، چنانچہ ایسا بچہ نماز میں امامت کے علاوہ مسلمانوں کا حاکم بھی بن سکتا ہے، لیکن نسب میں اگر اس بچے کو جائز بچوں جیسا ہی مقام دیا جائے تو اس سے ان جائز بچوں کا حق متاثر ہوتا ہے اور وہ انہی کی طرح اپنے باپ کے حقوق استعمال کرتا ہے۔ ایسے ہی جب بچے اپنے والدین سے اچھائیاں اور خوبیاں حاصل کرتے ہیں، ویسے ہی ان پر برائیوں کا بھی کچھ نہ کچھ اثر واقع ہوتا ہے، کیونکہ اللہ نے یہ سلسلہ ہی اس طرح رکھا ہے۔ جدید سائنس کی رو سے مختلف امراض اور مختلف صلاحیتیں موروثی طور پر بچے کو حاصل ہوتی ہیں۔ اگر بادشاہ کا بیٹا شہزادہ ہوتا ہے تو مز دور کا بیٹا بھی اس وقت تک اپنے باپ کی سی حیثیت رکھتا ہے، جب تک اس کی ذاتی حیثیت ^{نمایاں} ہونے کا وقت نہ آجائے۔

یوں بھی اگر ولد الزنا کو جائز بچے جیسے ہی تمام حقوق دے دیے جائیں تو اس سے معاشرے میں زنا کی حوصلہ افزائی ہوگی، گویا ناجائز فعل کی بنا پر اس کو حاصل ہونے والا بچہ اس کے برے کام کا انعام تصور ہوگا، اس لئے معاشرے میں پاکیزگی اور عفت و عصمت کے تحفظ کے لئے ضروری ہے کہ زنا کے فعل کو مذموم ترین اور سنگین جرم قرار دیا جائے اور اس پر مرتب ہونے والے نتائج اور اثرات کو غیر معتبر سمجھا جائے۔ آج لادین معاشروں میں حرامی بچوں کی بڑھتی تعداد اسی الہامی حکم کو نظر انداز کرنے کا نتیجہ ہے۔

شرعی طور پر یہ نسب کس کی طرف منتقل ہوگا، اس سلسلے میں دور نبوی کے واقعات یہ ہیں:

(۱) اوپر نبی کریم ﷺ کا ایک فرمان ذکر کیا گیا ہے جس کے یہ الفاظ قابل توجہ ہیں:

وهو ولد زنا لأهل أمه من كانوا حرة أو أمة۔ (صحیح ابوداؤد: ۱۹۸۳)

”اور یہ ولد زنا ماں کے خاندان کو دیا جائے گا، چاہے وہ ماں آزاد ہو یا باندی۔“

(۲) اگر ماں شادی شدہ ہو تو اس صورت میں رجم کی سزا پا کر موت سے دوچار ہوگی۔ ایسی صورت میں یہ بچہ ماں کے خاندان کو یا عامۃ المسلمین کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اس بارے میں حضرت غامدیہؒ کا واقعہ کتب حدیث میں ملتا ہے، جب انہوں نے نبی کریم کے سامنے اپنے آپ کو بار بار سزائے رجم کے لئے پیش کیا۔ احادیث میں یہ الفاظ قابل توجہ ہیں:

(حتی ترضعی ما فی بطنک) قال فکفلها رجل من الأنصار حتی وضعت ... فقام رجل من الأنصار فقال: إلیّ رضاعه یا نبی اللہ قال فرجمها۔ (صحیح مسلم: ۱۶۹۵)

” (اس وقت تک انتظار کر) جب تک کہ تیرا بچہ پیدا نہ ہو جائے، تو ایک انصاری آدمی نے غامدیہ کی وضع حمل تک کفالت کی... آخر حدیث میں ہے کہ انصار میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے کہا: یا رسول اللہ! اس کی رضاعت میرے ذمے ہے، تب نبی کریم نے اس کو رجم کر دیا۔“

اور اس سے اگلی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

أنته بالصبي فی یده کسرة خبز... فدفع الصبي إلی رجل من المسلمین

” غامدیہ نبی کریم کے پاس بچے کو اس حالت میں لائی کہ اس کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا تھا۔ نبی کریم نے اس کا یہ بچہ ایک مسلمان کو دے دیا۔“

البتہ لعان کرنے والی عورت کے بچے کی نسبت اس کی ماں کی طرف ہی کی جائے گی، جیسا کہ درج ذیل احادیث میں ہے:

(۳) لعان کے ایک واقعہ میں ایک عورت پر اس کے شوہر عویمر عجلانی نے ایک مرد سے ملوث ہونے کا الزام لگایا، عورت نے قسمیں کھالیں اور اس کی عویمر سے جدائی ہو گئی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

فکان بعد ینسب إلی أمه۔ (صحیح بخاری: ۴۷۴۵)

” بعد میں یہ بچہ اپنی ماں کی طرف منسوب کیا جاتا تھا۔“

مسند احمد بن حنبل کی ایک روایت میں اس بچے کے بارے میں ذکر ہے کہ

قال عکرمة فکان بعد ذلك أمیرا علی مصر وکان یدعی لأمه وما یدعی إلی أبیه۔ (مسند احمد: ۲۱۳۲)

”عکرمة کہتے ہیں کہ یہ بچہ بعد میں مصر کا گورنر بنا، اور اس کو اس کی ماں کی طرف ہی منسوب کیا جاتا تھا، نہ کہ اس مرد کی طرف جس کے ساتھ زنا کرنے کا اس کی ماں پر الزام لگایا گیا تھا۔“

قیافہ، ڈی این اے (v) وغیرہ کی حیثیت

مذکورہ بالا تفصیلات کے بعد یہ امر تو بالکل واضح ہے کہ اسلام میں نسب کو ثابت کرنے کا صرف ایک ہی طریقہ ہے اور وہ ہے ’نکاح‘۔ نکاح کے بغیر کسی کا نسب ثابت ہونا شریعت اسلامیہ کی رو سے ممکن نہیں ہے۔ نکاح کے بعد بعض صورتوں میں قیافہ اور

ڈی این اے ٹیسٹ سے بھی فیصلہ کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اسی وقت ہوگا جب دو افراد ایک عورت میں اس طرح شریک ہو جائیں کہ دونوں کا نکاح اپنی اصل کے اعتبار سے درست ہو۔ ایسا بظاہر ممکن نہیں کہ ایک عورت بیک وقت دو مردوں کے نکاح میں ہو لیکن غلطی یا کوتاہی کی بنا پر ایسا ہو سکتا ہے۔ مثلاً کوئی عورت تین ماہواریوں کی عدت پوری کیے بغیر طلاق ملنے کے فوراً بعد دوسرے مرد سے نکاح کر لیتی ہے، تو ایسی صورت میں اس کا آگے نکاح کرنا تو باعثِ گناہ ہوگا لیکن اس کے نکاح کے بعد کے تعلقات کو زنا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یا کسی عورت کے رحم میں کوتاہی کی وجہ سے دو نطفے جمع ہو گئے ہیں، تب یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے۔ ایسے ہی لونڈی سے تعلق قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ایک ماہواری انتظار کیا جائے تاکہ اس کے رحم کا خالی ہونا (استبراء رحم) یقینی ہو جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص اس امر کا دھیان نہ کرے تو ایسی صورت میں اس احتیاط کو ملحوظ نہ رکھنے کی سزا تو اُسے دی جائے گی، البتہ اس کا ہم بستری کرنا زنا شمار نہیں ہوگا۔ چونکہ ان تمام صورتوں میں ان کا نکاح یا لونڈی سے تعلق درست ہے، اب شبہ پڑ جانے کے وقت دو مردوں میں سے بچے کا فیصلہ کس کے حق میں کیا جائے؟ قیافہ یا دیگر قرائن سے اس امر کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔ گویا قیافہ یا کوئی اور یقینی امر بھی، اکیلا نسب کو ثابت کرنے کی بنیاد نہیں بن سکتا، بلکہ اس کے ذریعے جائز نکاح کے بعد صرف ترجیح کا فائدہ لیا جاسکتا ہے۔

اس کی وجہ یہ نہیں کہ اسلام جدید سائنسی تحقیقات کو قبول نہیں کرتا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام غلط تعلق کے نتیجے میں ہونے والے فعل کو شرعی حیثیت نہیں دیتا اور زانی کو تحفظ دینے کی بجائے اس کی حوصلہ شکنی کرتا ہے۔ باوجود اس امر کے، کہ بچے کا اپنے باپ سے تعلق مشاہدہ یا دیگر یقینی دلائل سے بھی حاصل ہو چکا ہو یا اعتراف کے نتیجے میں انہیں سزا بھی مل چکی ہو۔ گویا اسلام میں جینیاتی حقوق نکاح کے بعد ہی معتبر ہوتے ہیں، اُس سے پہلے نہیں۔ یہاں تو یہ کہنا چاہئے کہ اسلام مشاہدہ اور زانی کے اعتراف کو بھی کوئی حیثیت نہیں دیتا کجا یہ کہ وہ ڈی این اے ہو کیونکہ اسلام کے پیش نظر اس فعل کی جائز اور ناجائز حیثیت کے مابین فرق کرنا ہے۔

یورپ میں جو بحث ان دنوں بڑی گرم ہے کہ انسان کے قانونی حقوق برتر ہیں یا جینیاتی تو اسلام میں اس کا فیصلہ پہلے سے کر دیا گیا ہے۔ یہ سوال وہاں پیدا ہی اس لئے ہو کیونکہ وہاں زانی کی تعریف کو بدل کر بغیر نکاح کے جنسی تعلقات کو گوارا کر لیا گیا ہے۔

(۱) عروہ بن زبیرؓ سے مروی ہے کہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ نے انہیں بتایا کہ

”جاہلیت میں نکاح چار طرح سے ہوتے تھے:

(۱) ایک تو نکاح کی وہ صورت جو آج کل مروج ہے کہ ایک شخص دوسرے کو اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی سے نکاح کی پیش کش کرتا اور حق مہر کے ساتھ اس کا نکاح قرار پا جاتا۔

(۲) نکاح استبضاع: جس میں ایک شخص اپنی بیوی کو حیض سے فارغ ہونے کے بعد کسی عالی نسب یا معزز آدمی کے پاس ہم بستری

کے لئے بھیج دیتا۔ حمل قرار پانے تک اس کا حقیقی شوہر اپنی بیوی سے ہم بستری سے اجتناب کرتا۔ یہ کام اس لئے کیا جاتا تھا کہ بچہ اعلیٰ صلاحیتوں کا حامل اور نجیب صفت ہو۔

(۳) نکاح کی تیسری صورت یہ ہو آرتی کہ ایک عورت سے ۱۰ کے قریب لوگ ہم بستری کیا کرتے۔ حمل قرار پانے کے بعد وہ عورت سب کو بلائی اور کوئی انکار کی جرات نہ پاتا۔ وہ عورت اس بچے کو جس کی طرف منسوب قرار دیتی، اس شخص کے لئے اس کو ماننے کے سوا چارہ نہ ہوتا، پھر وہی اس بچے کا نام وغیرہ رکھتا۔

(۴) فاحشہ عورتوں کے پاس بے شمار لوگ زنا کاری کے لئے آتے رہتے، ایسی عورتوں کے دروازوں پر مخصوص جھنڈے لگے ہوتے۔ جب بچہ پیدا ہوتا تو قیافہ شناس کو بلایا جاتا اور وہ اس بچے کو جس سے منسوب کرتا، اسی کی طرف اس کی نسبت سمجھی جاتی اور معاشرے میں اسی کی ولدیت سے وہ معروف ہو جاتا... جب اللہ نے نبی کریم کو مبعوث فرمایا تو آپ نے تمام نکاحوں کو باطل قرار دیتے ہوئے صرف نکاح کی پہلی صورت باقی رکھی۔“ (بخاری: ۵۱۲۷)

اس حدیث میں نکاح کی چاروں صورتوں کے ساتھ جاہلیت میں نسب کے تعین کی صورتوں کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے، ان چار صورتوں میں جہاں تک نسب کا تعلق ہے تو اسلام میں اس کا ثبوت صرف پہلی صورت کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری صورت میں زنا ہونے کی وجہ سے چاہے امر واقعہ میں اس کا باپ زانی شخص ہے لیکن اس بچے کو قانونی طور پر اس سے منسوب نہیں کیا جائے گا۔

تیسری صورت میں بھی عورت کی طرف سے نسب کے تعین کا اسلام میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ جہاں تک چوتھی صورت ہے تو اسلام کی رو سے کسی کو تاہی یا غلطی کے موقع پر قیافہ شناسی کی بنا پر کسی ایک سے نسب کو ثابت کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ مرد و عورت کا آپس میں جائز نکاح کا تعلق قائم ہو چکا ہو، گویا نسب کی اصل اور واحد بنیاد صرف جائز نکاح ہے اور قیافہ یا ڈی این اے وغیرہ اس میں شبہ کی صورت میں صرف ترجیح کا کردار ادا کریں گے۔ قیافہ اور ڈی این اے میں فرق یہ ہے کہ قیافہ میں انسانی تجربہ اور عام مشاہدہ کے ذریعے اعضا کی مشابہت کی بنا پر بچے کی والد سے مشابہت تلاش کی جاتی ہے جبکہ ڈی این اے میں سائنسی تجزیات کی مدد سے نسبتاً زیادہ یقینی طور پر اور مزید باریک بینی سے جینیاتی معلومات کی بنا سے اس امر کا تعین کیا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے ڈی این اے کا تجزیہ اگر دورانِ عمل کسی غلطی سے محفوظ ہو تو اس پر قیافہ کی نسبت زیادہ انحصار کیا جاسکتا ہے۔

قرعہ اندازی

جب ایک عورت سے دو مردوں کا تعلق اس انداز سے قائم ہو کہ یہ تعلق اپنی اصل کے اعتبار سے ناجائز نہ ہو تو اس صورت میں بعض اوقات قرعہ اندازی سے بھی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ حضرت علیؓ کو دور نبوی میں یمن میں قاضی بنا کر بھیجا گیا تو وہاں آپ نے ایسے ہی ایک مسئلہ میں فیصلہ فرمایا اور جب یہ فیصلہ نبی کریم ﷺ کو بتایا گیا تو آپ نے اس پر تبسم فرمایا، یہ واقعہ سنن نسائی اور سنن ابوداؤد میں موجود ہے۔ زید بن ارقمؓ سے مروی ہے:

أتی علی بثلاثة وهو باليمن وقعوا على امرأة في طهر واحد فسأل اثنين أقران لهذا بالولد؟ قالا: لا حتى سألهم جميعا فجعل كلما سأل اثنين قالا: لا فأقرع بينهم وألحق الولد بالذي صارت عليه القرعة وجعل عليه ثلثي الدية قال فذكر ذلك للنبي ﷺ فضحك حتى بدت نواجذه۔ (صحیح ابوداؤد: ۱۹۸۷)

حضرت علیؓ کے پاس یمن میں تین آدمی لائے گئے جنہوں نے ایک لونڈی سے ایک ہی طہر میں ہم بستری کی تھی۔ آپ نے دو آدمیوں سے باری باری پوچھا: کیا تم اس تیسرے کو یہ بچہ دینے کا اقرار کرتے ہو، ان دونوں نے کہا: نہیں۔ حتیٰ کہ جب آپ تمام سے پوچھ بیٹھے اور ہر ایک نے نفی میں جواب دیا تو آپ نے ان کے درمیان قرعہ ڈالا، اور بچے کو اس سے منسوب کر دیا جس کے نام قرعہ نکلا تھا۔ اور اس کو پابند کیا کہ تم دو تہائی دیت ادا کرو۔ جب یہ بات نبی کریم ﷺ کو بتائی گئی تو آپ اس قدر ہنسے کہ آپ کی داڑھی نمایاں ہو گئیں۔“

علامہ ابن قیم الجوزیہؒ سنن ابوداؤد پر اپنی ”تعلیقات“ میں اس حدیث پر لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حزمؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ اس حدیث میں مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس بچے کے بارے میں فیصلہ نہ ہو تو اس کو قرعہ کے ذریعے کسی ایک سے الحاق کر دیا جائے۔ یہ اسحق بن راہویہؒ اور امام شافعی کا پہلا قول ہے۔ جبکہ امام مالک اور احمدؒ کے نزدیک اس کے بجائے حدیث القیافہ کی بنا پر قیافہ شناس سے کام لینا زیادہ بہتر ہے۔ جبکہ امام ابوحنیفہؒ سے اس بارے میں قرعہ یا قیافہ دونوں کے بارے میں کچھ بھی منقول نہیں ہے۔“

اس مسئلہ کو قیافہ کی بجائے قرعہ اندازی سے حل کرنے کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ قیافہ شناس وہاں موجود نہ ہوں یا قیافہ شناس کے لئے فیصلہ کرنا مشکل ہو، جیسا کہ نسائی پر حاشیہ سند میں اس کا رجحان ظاہر کیا گیا ہے۔

احادیث میں زیادہ تر واقعات لونڈیوں کے آئے ہیں، اس سے یہ مطلب سمجھنا درست نہیں کہ یہ احکام لونڈیوں سے ہی مخصوص ہیں۔ دراصل ایسی کوتاہی زیادہ تر انسان لونڈیوں کے بارے میں ہی کرتا ہے، جہاں تک آزاد عورت کا معاملہ ہے تو مکمل حقوق رکھنے کی وجہ سے اور اس سے عزت و شرف کو زیادہ منسوب سمجھنے کی وجہ سے ایسی بے احتیاطی وہاں کم ہوتی ہے۔

تحقیقی جائزہ:

یہ آرٹیکل مدنی خاندان کے چشم و چراغ حافظ حسن مدنی کی تالیف ہے۔ اس مضمون میں موصوف نے جا بجا قرآن و حدیث سے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ اس ضمن میں ان کا اسلوب یہ ہے کہ اولاً اگر موضوع سے متعلق کوئی قرآنی آیت میسر ہو تو پیش کرتے ہیں اور پھر احادیث نبویہ ﷺ سے استدلال کرتے ہیں۔ اور اگر اس حوالے آثار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین موجود ہوں تو پھر تیسرے نمبر انہیں پیش کرتے ہیں۔

کتاب و سنت کے فہم میں کئی مواقع پر انھوں نے اقوال ائمہ رحمہم اللہ کو بھی پیش کیا ہے۔ مثلاً: ”فقہی انسا نیکلو پیڈیا میں ہے: فاقتضی ألا یكون الولد لمن لا فراش له كما لا یكون الحجر لمن لا زنا له إذ القسمة تنفی الشركة“ تقاضیہ ہے کہ جس کا بستر نہیں، اس کا بچہ بھی نہ ہو، جیسا کہ اس کو پتھر کی سزا بھی نہ ہو جس نے زنا نہیں کیا۔ زانی اور والد میں یہ تقسیم کر دینا ان کا بچے میں شرکت کی نفی کرتا ہے۔“ جہاں ضرورت پیش آئے وضاحت کے لیے لغات کا سہارا بھی لیتے ہیں، مثلاً: ”نبی کریم کا اصولی فرمان متعدد کتب حدیث میں بیان ہوا ہے: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ بچہ اس کا ہو گا جس کی بیوی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔“ الحجر کا مطلب محرومی بھی آتا ہے یعنی زانی کیلئے محرومی ہے۔“ (لسان العرب 16/4) پھر فقہائے کرام رحمہم اللہ کے اقوال کا تذکرہ کرتے ہیں، اس ضمن میں یہ نہیں کہ کسی خاص فقہ کو ہی مد نظر رکھتے ہیں بلکہ چاروں سکول آف تھاٹ بلکہ فقہ ظاہری سے حوالہ جات موجود ہیں۔ اور عموماً ان کے اقوال ان کی دلیل کے ساتھ واضح کرتے ہیں۔ اور اس ضمن میں اگر کسی کا اختلاف کا ہو تو بھی ذکر کرتے ہیں، مثلاً:

”جمہور فقہاء (مالکی، شافعی اور حنابلہ) کے نزدیک اختلاف کے وقت قیافہ کے ذریعے نسب کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ ان کی دلیل حدیث قیافہ (اسامہؓ اور زید کی مشابہت) اور حضرت ام سلیمؓ سے نبی کریم کا مکالمہ ہے۔ شافعی اور حنابلہ کے خیال میں قیافہ شناس کے ذریعے باندی اور آزاد عورت دونوں کے بچوں کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے جبکہ مالکیہ کے نزدیک اس سے صرف باندی کے متعلق فیصلہ کیا جانا چاہئے البتہ اگر کبھی بچہ بوقت ولادت گم جائے یا اشتباہ واقع ہو جائے تو ایسی صورت میں قیافہ شناس سے آزاد عورت کے بچے کے فیصلے کا کام لیا جاسکتا ہے۔

احناف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ قیافہ بھی کہانت کی طرح مکروہ علم ہے، اور شریعت نے نسب کو ثابت کرنے کا صرف ایک ہی ذریعہ قائم کیا ہے اور وہ ہے جائز بستر، اور جس آدمی کو اپنے بچے کے بارے میں شبہ ہو تو اسے حدیث لعان کی رو سے لعان کا حکم ہے نہ کہ قیافہ شناس سے فیصلہ کرانے کا۔ علاوہ ازیں مجرد شبہات ایک ناقابل اعتبار امر ہے، کبھی بچہ اپنے کسی دور کے رشتہ دار سے بھی مشابہ ہو سکتا ہے، جیسا کہ ایک آدمی کے ہاں سیاہ رنگ کا بچہ پیدا ہونے کا واقعہ کتب احادیث میں آیا ہے۔

جہاں تک حوالہ دینے کا تعلق ہے تو امہات الکتب سے حوالہ جات موجود ہیں۔ قرآن مجید سے حوالہ دینے کا طریقہ کار یہ ہے کہ سورہ کا نام اور پھر آیت نمبر ذکر کرتے ہیں۔ احادیث مبارکہ زیادہ تر صحاح ستہ سے ہیں۔ ان کا حوالہ دینے کا طریقہ بھی یہ ہے کہ کتاب کا نام اور رقم الحدیث ذکر کرتے ہیں۔ اور اگر حدیث بخاری و مسلم سے نہ ہو تو پھر کہیں کہیں حدیث کی صحت پر ماہرین کی آراء بھی نقل کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

”علامہ ابن قیم الجوزیہ سنن ابوداؤد پر اپنی تعلیقات میں اس حدیث پر لکھتے ہیں: ”حافظ ابن حزم نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ اس حدیث میں مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس بچے کے بارے میں فیصلہ نہ ہو تو اس کو قرعہ کے ذریعے کسی ایک سے الحاق کر دیا جائے۔ یہ اسحق بن راہویہ اور امام شافعی کا پہلا قول ہے۔ جبکہ امام مالک اور احمد کے نزدیک اس کے بجائے حدیث القیافہ کی بنا پر قیافہ شناس سے کام لینا زیادہ بہتر ہے۔ جبکہ امام ابوحنیفہ سے اس بارے میں قرعہ یا قیافہ دونوں کے بارے میں کچھ بھی منقول نہیں ہے۔“

ان کے اس تحقیقی مضمون میں اسلامی اور مغربی کلچر کا تقابل بھی ملتا ہے۔ وہ جاہل دلائل سے اسلام کی نعمت عظمیٰ اور انسانیت کے لیے دانائی سے بھرپور احکامات کا علم دلائل کے ساتھ بلند کرتے نظر آتے ہیں۔ اور احکامات کی تعلیل اور حکمتوں کا تذکرہ بھی آپ کو کہیں ملے گا، مثلاً لکھتے ہیں کہ: ”اس کی وجہ یہ نہیں کہ اسلام جدید سائنسی تحقیقات کو قبول نہیں کرتا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام غلط تعلق کے نتیجے میں ہونے والے فعل کو شرعی حیثیت نہیں دیتا اور زانی کو تحفظ دینے کی بجائے اس کی حوصلہ شکنی کرتا ہے۔ باوجود اس امر کے، کہ بچے کا اپنے باپ سے تعلق مشاہدہ یا دیگر یقینی دلائل سے بھی حاصل ہو چکا ہو یا اعتراض ف کے نتیجے میں انہیں سزا بھی مل چکی ہو۔ گویا اسلام میں جینیاتی حقوق نکاح کے بعد ہی معتبر ہوتے ہیں، اس سے پہلے نہیں۔ یہاں تو یہ کہنا چاہئے کہ اسلام مشاہدہ اور زانی کے اعتراف کو بھی کوئی حیثیت نہیں دیتا کجایہ کہ وہ ڈی این اے ہو کیونکہ اسلام کے پیش نظر اس فعل کی جائز اور ناجائز حیثیت کے مابین فرق کرنا ہے۔“

جہاں کہیں دی گئی رائے سے اشکالات جنم لیتے ہیں ان کو رفع کرنے کے لیے جواب بھی دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں

کہ:

”یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ولد الزنا کا کیا قصور ہے کہ اس کو باپ کے نسب سے محروم رکھا جا رہا ہے؟ جہاں تک شریعت میں اس بچے کے اپنے افعال کی حیثیت کا تعلق ہے تو ولد الزنا ہونے کی وجہ سے اس میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، چنانچہ ایسا بچہ نماز میں امامت کے علاوہ مسلمانوں کا حاکم بھی بن سکتا ہے، لیکن نسب میں اگر اس بچے کو جائز بچوں جیسا ہی مقام دیا جائے تو اس سے ان جائز بچوں کا حق متاثر ہوتا ہے اور وہ انہی کی طرح اپنے باپ کے حقوق استعمال کرتا ہے۔ ایسے ہی جب بچے اپنے والدین سے اچھائیاں اور خوبیاں حاصل کرتے ہیں، ویسے ہی ان پر برائیوں کا بھی کچھ نہ کچھ اثر واقع

ہوتا ہے، کیونکہ اللہ نے یہ سلسلہ ہی اس طرح رکھا ہے۔ جدید سائنس کی رو سے مختلف امراض اور مختلف صلاحیتیں موروثی طور پر بچے کو حاصل ہوتی ہیں۔ اگر بادشاہ کا بیٹا شہزادہ ہوتا ہے تو مز دور کا بیٹا بھی اس وقت تک اپنے باپ کی سی حیثیت رکھتا ہے، جب تک اس کی ذاتی حیثیت نمایاں ہونے کا وقت نہ آجائے۔“

دلائل پیش کرنے کے بعد ان کا تعلق جدید پیش آمدہ مسائل سے جوڑتے ہیں اور ان کا حل پیش کرتے ہیں۔
مثلاً قیافہ شناسی وغیرہ والی احادیث پیش کرنے کے بعد ان کا تعلق DNA کی شرعی حیثیت سے جوڑتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ہاں تک چوتھی صورت ہے تو اسلام کی رو سے کسی کو تاہی یا غلطی کے موقعہ پر قیافہ شناسی کی بنا پر کسی ایک سے نسب کو ثابت کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ مرد و عورت کا آپس میں جائز نکاح کا تعلق قائم ہو چکا ہو، گویا نسب کی اصل اور واحد بنیاد صرف جائز نکاح ہے اور قیافہ یا ڈی این اے وغیرہ اس میں شبہ کی صورت میں صرف ترجیح کا کردار ادا کریں گے۔“

گویا کہا جاسکتا ہے کہ موصوف اجتہادی بصیرت رکھتے ہیں۔

(2) حلالہ ملعونہ مروّجہ کا قرآن کریم سے جواز؟

(مجوزین کے دلائل کا ایک تحقیقی و تنقیدی جائزہ)

(مولانا حافظ صلاح الدین یوسف)

شمارہ: ۳۶۴ جلد: ۴۶ عدد: ۱ ربیع الاول: ۱۴۳۵ھ فروری: ۲۰۱۴ء

تفویض طلاق کے مسئلے میں جس طرح فقہائے احناف کا مسلک قرآن و سنت کے مطابق نہیں ہے۔ سی طرح انہوں نے مروّجہ حلالہ کو بھی نہ صرف جائز بلکہ اسے باعثِ اجر و ثواب قرار دے کر شریعت کے ایک اور نہایت اہم حکم سے انحراف کیا ہے، یا بہ الفاظِ دیگر تفویض طلاق کی طرح شریعت کا خود ساختہ نظام تشکیل دیا ہے۔

شریعتِ اسلامیہ میں جس عورت کو طلاقِ بینه (الگ الگ تین مواقع پر تین طلاقیں یا احناف کے نزدیک بیک وقت ہی تین طلاقیں) مل گئی ہو، اس کے لیے حکم ہے کہ اس کے بعد وہ پہلے خاوند سے دوبارہ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح نہ کر لے اور اس کے پاس ہی نہ رہے، پھر اگر اتفاق سے ان کے درمیان نباہ نہ ہو سکے اور وہ بھی طلاق دے دے یا فوت ہو جائے تو عدت گزارنے کے بعد وہ پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔

لیکن طلاقِ بینه مل جانے کے بعد پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح کرنے کے لیے یہ حیلہ اختیار کرنا کہ کسی مرد سے مشروط نکاح کر کے ایک دورا تیس اُس کے پاس گزار کر طلاق حاصل کر لینا اور پھر پہلے خاوند سے نکاح کر لینا، اس حیلے کی اسلام میں بالکل اجازت نہیں ہے۔

(۱) اسے رسول اللہ ﷺ نے غیر شرعی فعل قرار دیا ہے اور حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے، دونوں پر لعنت فرمائی ہے:

لعنَ اللہُ المحللَّ والمحللَ لہ (سنن ترمذی: ۱۱۱۹)

(۲) بلکہ ایک دوسری حدیث میں حلالہ کرنے والے شخص کے لیے ”التیسُّ المستعازُ“ (کرانے کا سانڈ) جیسے کرہیہ الفاظ

استعمال فرمائے ہیں۔ (سنن ابن ماجہ: ۱۹۳۶)

اور قرآن یا حدیث میں اس قسم کے الفاظ کہ یہ کام باعثِ لعنت ہے، یا جس (ناپاک) ہے، شیطانی عمل ہے وغیرہ، جیسے الفاظ سے مقصود ان کاموں کی حرمت و ممانعت ہوتی ہے، جیسے شراب کو جس اور شیطانی عمل کہا گیا ہے، فضول خرچی کرنے والوں کو اشیائیں کا بھائی کہا، جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے، ظالموں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان کا مطلب یہی ہے کہ یہ افعال ممنوع اور حرام ہیں اور ان کے مرتکبین ملعون ہیں، اپنے لیے کیے جائیں یا کسی دوسرے کی خاطر۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ جو حرام

کام اپنے لیے ممنوع ہو، وہ کسی دوسرے شخص کی خاطر کرنے کی وجہ سے جائز ہو جائے۔ علاوہ ازیں حرام کام حسن نیت سے حلال نہیں ہو جائے گا، وہ حرام ہی رہے گا، الا یہ کہ کسی نص شرعی سے کوئی استثنا ثابت ہو۔

مرد و حلالے کو بھی شریعت میں لعنت کا باعث قرار دیا گیا ہے اور اس کی بابت کسی قسم کا استثنا بھی ثابت نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کا اقتضایہ ہے کہ ایسا مشروط نکاح یعنی حلالہ یا حلالے کی نیت سے کیا گیا نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا، بلکہ یہ زنا کاری شمار ہوگا اور اس زنا کاری سے وہ عورت پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

آثارِ صحابہ

(۱) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بجا طور پر ان فرامین رسول کا یہی مطلب سمجھا۔ چنانچہ سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”لا أوتى بمحللٍ ولا بمحللةٍ إلا رجعتهما“ (مصنف عبدالرزاق، باب التحلیل: ۶/ ۲۶۵)

”میرے پاس جو بھی حلالہ کرنے والا مرد اور وہ عورت جس کے ساتھ حلالہ کیا گیا، لائے جائیں گے تو میں دونوں کو سنگسار کر دوں گا۔“ یعنی زنا کاری کی سزا دوں گا۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو مطلقہ عورت سے اس کے خاوند کے لیے اسے حلال کرنے کی نیت سے شادی کرتا ہے؟ تو انہیں عمرؓ نے فرمایا:

كلاهما زانٍ وإن مكثا عشرين سنةً أو نحوها، إذا كان يعلم أنه يريد أن يجلها

(مصنف عبدالرزاق، باب التحلیل: ۶/ ۲۶۵)

”دونوں (مرد و عورت) زانی ہیں، چاہے وہ اس نکاح میں ۲۰ سال یا اس کے قریب بھی رہیں، جب کہ اس کے علم میں ہو کہ اس شخص کی نیت اس عورت کو اس کے خاوند کے لئے حلال کرنے کی ہے۔“

(۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک شخص نے پوچھا: میرے چچا نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا:

”تیرے چچا نے اللہ کی نافرمانی کی ہے، پس اللہ نے اس کو پشیمانی میں ڈال دیا ہے اور اس نے شیطان کی پیروی کی ہے، اب اُس کے لیے اس سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے۔“

اس نے مزید پوچھا: اس شخص کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو میری چچی سے اس کو میرے چچا کے لئے حلال کرنے کی نیت سے نکاح کر لے؟ آپ نے فرمایا:

من يحدِّعِ الله يحدِّعه (مصنف عبدالرزاق، باب التحلیل: ۶/ ۲۶۶)

”جو اللہ تعالیٰ سے دھوکا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ بھی اس کے ساتھ ایسا ہی معاملہ فرماتا ہے۔“

(۴) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سود کھانے والے، سود کھلانے والے، سود کا گواہ بننے والے، اس کے لکھنے والے اور دیگر بعض ممنوع کام کرنے والوں اور حلالہ کرنے والے اور کروانے والے، ان سب کی بابت فرماتے ہیں:

ملعونونَ علی لسانِ محمدٍ ﷺ یومَ القیامۃِ (مصنف عبد الرزاق، باب التحلیل: ۶/ ۲۶۹)

”یہ سب قیامت کے روز نبی ﷺ کی زبان مبارک کی رُو سے ملعون ہوں گے۔“

فرمان رسول ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے موقف کے برعکس فقہاء احناف کا مسلک

رسول اللہ ﷺ کے واضح فرمان اور آثار صحابہ کی رُو سے تو یہ غیر شرعی فعل ممنوع ہے لیکن فقہائے احناف اور موجودہ علمائے احناف کے نزدیک نہ صرف جائز ہے، بلکہ ان کے نزدیک (نعوذ باللہ) یہ باعثِ اجر کام ہے۔ اِن اللہ وانا لیه راجعون ہمارے نزدیک یہ موقف بھی شریعتِ اسلامیہ کے مقابلے میں تفویضِ طلاق ہی کی طرح ایک نئی شریعت سازی ہے۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

اب تک تو ہم سنتے ہی آئے تھے کہ علمائے احناف حلالے کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں، لیکن یہ دیکھ کر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ موجودہ علمائے احناف میں ایک نہایت برسرِ آوردہ عالم مولانا تقی عثمانی صاحب ہیں۔ جن کو ان کے عقیدت مند شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ جن کا اس دور میں اہم تعارف یہ بھی ہے کہ 'میزان بنک' کے نام سے جو بنک قائم ہوا ہے، اس کو غیر سودی بنک قرار دے کر انہوں نے سودی طریقوں کو سندِ جواز مہیا کی ہے، جبکہ جید و مستند علمائے اکثریت بنکوں کے اس سارے عمل کو ناجائز اور سودی ہی قرار دیتی ہے۔ مگر انہوں نے سود کو حلال کرنے کے لئے درجنوں فقہی حیلے اختیار کئے ہیں، گویا اس کام میں مولانا عثمانی صاحب کو خصوصی مہارت حاصل ہے۔

اس فقہی مہارت کے ذریعے سے انہوں نے حلالہ جیسے ممنوع فعل کے جواز میں بھی سات دلائل مہیا کیے ہیں جو ان کی 'درسِ ترمذی' نامی کتاب کی زینت ہیں۔ مولانا عثمانی صاحب حدیث ”لَعْنُ اللَّهِ الْخَلَّ وَالْخَلْلُ لَهُ“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

”اس حدیث کی بنا پر نکاح بشرط التحلیل بالاتفاق ناجائز ہے، البتہ اگر عقد میں تحلیل کی شرط نہ لگائی گئی ہو، لیکن دل میں یہ نیت ہو کہ کچھ دن اپنے پاس رکھ کر چھوڑ دوں گا تو حنفیہ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے، بلکہ امام ابو ثور کا قول ہے کہ ایسا کرنے والا ماجور ہو گا۔“ (درس ترمذی از مولانا تقی عثمانی: ۳/ ۳۹۸)

تبصرہ: حالانکہ مشہور حدیث ہے: ”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ (عملوں کا دار و مدار نیتوں پر ہے)۔ علاوہ ازیں نیت کا تعلق بھی صرف حلال کاموں سے ہے۔ حرام کام کرتے وقت نیت کتنی بھی اچھی ہو، وہ حلال نہیں ہو گا، اس پر کوئی اجر نہیں ملے گا۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ایک حرام کام کرتے وقت زبان سے اس کو حلال کرنے کا اظہار نہ ہو۔ لیکن اگر دل میں اس کو حلال سمجھتے ہوئے وہ کام کرے گا تو نہ وہ حلال ہو گا اور نہ اس پر اجر ملے گا بلکہ ہو سکتا ہے وہ ڈبل جرم کا مرتکب سمجھا جائے، ایک، حرام کو

اختیار کرنے کا؛ دوسرا، حرام کو حلال سمجھنے کا بلکہ ایک تیسرا جرم، کسی دوسرے کے لئے حرام کو حلال کرنے کا۔ پھر یہ کون سا اصول ہے کہ زبان سے تو تحلیل کا نہ کہے لیکن دل میں تحلیل کی نیت کر لے تو وہ جائز بلکہ قابل اجر ہو جائے گا؟ اس فقہی حیلے کی رو سے تو ہر حرام کام حلال اور جائز قرار پائے گا۔ مثلاً ایک چور اس نیت سے چوری کرے، ایک ڈاکو اس نیت سے ڈاکہ ڈالے کہ میں اس رقم کو غریبوں پر خرچ کروں گا۔ اسی طرح کوئی شخص سود بھی غریبوں پر اور رشوت بھی غریبوں پر خرچ کرنے کی نیت سے لے تو کیا ایسی نیت کر لینے سے مذکورہ حرام کام نہ صرف جائز بلکہ باعث اجر ہو جائیں گے؟

اگر ایسا نہیں ہے اور یقیناً ایسا نہیں ہے کہ حُسن نیت سے کوئی حرام کام بھی جائز ہو سکتا ہے تو پھر حلالہ جیسا حرام اور لعنتی فعل محض اس نیت سے کہ میرے اس حرام کام سے دوسرے شخص کا اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا جائز ہو جائے گا اور ایک دوسرے بھائی کا بھلا ہو جائے گا۔ کیسے حلال اور جائز بلکہ ماجور کام قرار پائے گا؟

(۲) مولانا تقی عثمانی صاحب فرماتے ہیں:

”امام احمد کے نزدیک یہ صورت بھی (بہ نیتِ تحلیل عارضی نکاح) ناجائز اور باطل ہے، وہ حدیثِ باب کے اطلاق سے استدلال کرتے ہیں کہ اس میں محلل پر مطلقاً لعنت کی گئی ہے اور تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ ہم (احناف) یہ کہتے ہیں کہ تخصیص تو آپ نے بھی کی ہے، وہ اس طرح کہ حدیثِ باب کے اطلاق کا تقاضا تو یہ تھا کہ اگر نکاح نہ بشرطِ التحلیل ہو اور نہ بنیۃً التحلیل ہو، پھر بھی اگر زوجِ ثانی طلاق دے کر اس کو زوجِ اول کے لئے حلال کر دے تو بھی ناجائز ہو کیونکہ محلل کا لفظ اس پر بھی صادق آتا ہے حالانکہ ایسا شخص کسی کے نزدیک بھی ملعون نہیں۔“

تبصرہ: یہ ساری گفتگو محض اپنی بات کو جائز قرار دینے کے لیے ہے، نیز خلافِ حقیقت ہے۔ یہ دعویٰ کہ ”ایسا شخص کسی کے نزدیک بھی ملعون نہیں“ یکسر غلط ہے۔ جب ایسا شخص زبان رسالت مآب ﷺ کی رو سے ملعون ہے تو اس کے ملعون ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ علاوہ ازیں کوئی اور اسے ملعون کہے یا نہ کہے، جب رسول اللہ ﷺ اسے ملعون قرار دے رہے ہیں تو اس کے بعد بھی اس کے ملعون ہونے کے لئے کسی ہماشما کے سرٹیفکیٹ کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ کیا آپ ﷺ کا ملعون قرار دینا اس کے ملعون ہونے کے لئے کافی نہیں ہے؟

ثانیاً: جو نکاح بشرطِ التحلیل ہو اور نہ بہ نیتِ تحلیل، وہ تو بالاتفاق صحیح نکاح ہے، اس طرح نکاح کرنے والا خواہ مٹواہ طلاق کیوں دے گا؟ ہاں اس کا نباہ نہ ہو سکے اور وہ طلاق دینے پر مجبور ہو جائے تو بات اور ہے اور اس صورت میں اس عورت کا نکاح دوبارہ زوجِ اول کے ساتھ بھی جائز ہو گا، لیکن اس صورت کو ”زوجِ ثانی طلاق دے کر زوجِ اول کے لئے حلال کر دے۔“ سے کس طرح تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ واقعات کی دنیا میں اس طرح ممکن ہی نہیں ہے۔ ایسا تو تب ہی ممکن ہے جب نکاح بہ شرطِ التحلیل ہو یا بہ نیتِ تحلیل۔ اگر یہ ان دونوں میں سے کوئی بھی صورت نہیں ہوگی تو عدم آہنگی کی صورت میں طلاق ہو سکتی ہے، ورنہ نہیں اور اس

صورت کو طلاق دے کر زوجِ اول کے لیے حلال کر دے، سے تعبیر کرنا مغالطہ انگیزی کے سوا کچھ نہیں۔
رسول اللہ ﷺ نے جس طرح حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے، دونوں پر لعنت فرمائی ہے، یعنی یہ دونوں ملعون ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے اور بھی بہت سے کام کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے، یعنی وہ سب ملعون ہیں۔ جیسے:

”لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَكَلَ الرِّبَا وَمَوَكَلَهُ وَشَاهَدَهُ وَكَاتَبَهُ“ (سنن ابوداؤد: ۳۳۳۳)

”رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی، سود کھانے والے، کھلانے والے، اس کا گواہ بننے والے اور اس کے لکھنے والے پر“

(۲) ”لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ“ (سنن ابوداؤد: ۳۵۸۰)

”رسول اللہ ﷺ نے رشوت لینے والے اور دینے والے پر لعنت فرمائی۔“

(۳) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ لعنت فرمائے شراب پر، اس کے پینے والے پر، اس کے پلانے والے (ساتی) پر، اس کے بیچنے والے، خریدنے والے پر، اس کے نچوڑنے والے اور نچوڑوانے والے پر، اس کو اٹھا کر لے جانے والے اور جس کی طرف اٹھا کر لے جائی جائے، اس پر۔ (سنن ابوداؤد: ۳۶۷۴)

(۴) لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الرَّجُلَ يَلْبَسُ لِبْسَةَ الْمَرْأَةِ وَالْمَرْأَةَ تَلْبَسُ لِبْسَةَ الرَّجُلِ

”رسول اللہ ﷺ نے اس مرد پر لعنت فرمائی ہے جو عورتوں کا سالباس پہنتا اور اس عورت پر جو مردوں کا سالباس پہنتی ہے۔“

(۵) ناجائز فیشن اختیار کرنے والی عورتوں پر لعنت فرمائی ہے: ”لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْوَأَشْمَةَ وَالْمَسْتَوْشِمَةَ... الْحَبِيثَ“

(سنن ابوداؤد: ۴۱۶۹)

قرآنی آیت سے استدلال کی حقیقت

اب ہم آتے ہیں قرآن کریم کی آیت ”حَتَّىٰ تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ کی طرف جس کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے انہوں نے اس صحیح حدیث کو، جس سے اس آیت کی تخصیص بھی ہوتی ہے اور صحیح مفہوم کی وضاحت بھی، اپنے ایک خود ساختہ اصول کے حوالے سے ٹھکرادیا ہے اور وہ حدیث ہے: ”لَعْنُ اللَّهِ الْخُلَّ وَالْمُخَلَّلَ لَهُ“

قرآن کریم کی آیت کا مطلب یہ ہے کہ تیسری طلاق کے بعد اب خاوند اپنی مطلقہ بیوی سے نہ رجوع کر سکتا ہے اور نہ نکاح کے ذریعے ہی سے ان کے درمیان تعلق بحال ہو سکتا ہے جب کہ پہلی اور دوسری طلاق میں دونوں راستے کھلے ہوتے ہیں، عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ ان کے درمیان نکاح جائز ہے۔ لیکن تیسری طلاق کے بعد یہ دونوں ہی راستے بند ہو جاتے ہیں۔ اب ان کے درمیان دوبارہ نکاح کی صرف ایک ہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ یہ مطلقہ کسی اور شخص سے نکاح کرے، پھر اتفاق سے ان کے درمیان نباہ نہ ہو سکے اور وہ طلاق دے دے یا وہ فوت ہو جائے تو طلاق یا وفات کی عدت گزارنے کے بعد وہ زوجِ اول سے نکاح کر سکتی ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں تمام مفسرین زوج اول کے لئے حلال ہونے کا یہی واحد مشروع طریقہ بیان کرتے ہیں، کسی بھی مفسر نے یہ جرات نہیں کی کہ اس آیت کے عموم سے حلالہ ملعونہ کا بھی جواز ثابت کرے جس سے نکاحِ متنعہ بھی از خود جائز قرار پاجائے۔ ماضی قریب کے چند حنفی مفسرین کے حوالے ملاحظہ فرمائیں، جن سب کا خصوصی تعلق دارالعلوم دیوبند ہی سے ہے جو پاک و ہند کے علمائے احناف کی مسلمہ مادرِ علمی ہے۔

(۱) مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم لکھتے ہیں:

”پھر اگر (دو طلاقتوں کے بعد) کوئی (تیسری) طلاق بھی دے دے عورت کو تو پھر وہ (عورت) اس (تیسری طلاق دینے والے) کے لئے حلال نہ رہے گی اس کے بعد یہاں تک کہ وہ اس (خاوند) کے سوا اور خاوند کے ساتھ (عدت کے بعد) نکاح کرے (اور اس سے ہم بستری بھی ہو) پھر اگر یہ (دوسرا خاوند) اس (عورت) کو طلاق دے دے (اور عدت بھی گزر جائے) تو ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں کہ (دوبارہ نکاح کر کے) بدستور پھر مل جاویں۔“

آیت کے اس تفسیری ترجمے کے بعد مولانا تھانوی فرماتے ہیں:

ف: اس کو حلالہ کہتے ہیں، جب کوئی شخص اپنی بی بی کو تین طلاق دے گا پھر دوبارہ اس کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے یہی حلالہ کا طریق شرط ہے۔ (تفسیر بیان القرآن، ص ۷۵، مطبوعہ تاج کمپنی)

مولانا تھانوی نے ’بہشتی زیور‘ میں بھی اس مسئلے کو بیان کیا ہے، لیکن اس میں اپنے تقلیدی جمود کو نہیں چھوڑا اور حلالہ والے نکاح کو حرام اور باعثِ لعنت قرار دینے کے باوجود نکاح کا جواز تسلیم کیا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُوْنَ... چنانچہ لکھتے ہیں:

اگر دوسرے مرد سے اس شرط پر نکاح ہوا کہ صحبت کر کے عورت کو چھوڑ دے گا تو اس سے اقرار لینے کا کچھ اعتبار نہیں، اس کو اختیار ہے چھوڑے یا نہ چھوڑے اور جب جی چاہے چھوڑے اور یہ اقرار کر کے نکاح کرنا بہت گناہ اور حرام ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے لعنت ہوتی ہے لیکن نکاح ہو جاتا ہے۔“ (بہشتی زیور: حصہ چہارم، ص ۲۳۹، طبع مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی)

مولانا تقی عثمانی صاحب کے والد محترم مفتی محمد شفیع مرحوم اپنی تفسیر میں اس آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”یعنی اگر اس شخص نے تیسری طلاق بھی دے ڈالی (جو شرعاً پسندیدہ نہ تھی) تو اب نکاح کا معاملہ بالکل ختم ہو گیا، اس کو رجعت کرنے کا کوئی اختیار نہ رہا۔ اور چونکہ اس نے شرعی حدود سے تجاوز کیا کہ بلاوجہ تیسری طلاق دے دی تو اس کی سزا یہ ہے کہ اب اگر یہ دونوں راضی ہو کر پھر آپس میں نکاح کرنا چاہیں تو وہ بھی نہیں کر سکتے، اب ان کے آپس میں دوبارہ نکاح کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ عورت (عدت طلاق پوری کر کے) کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے اور حقوقِ زوجیت ادا کر کے دوسرے شوہر کے ساتھ رہے، پھر اگر اتفاق سے وہ دوسرا شوہر بھی طلاق دے دے (یا مر جائے) تو اس کی عدت پوری کرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے۔ آیت کے آخری جملے ”فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اَنْ يَتَرَاجَعَا“ کا یہی مطلب ہے۔“

یعنی والد مرحوم نے اللہ کی منشا یہ سمجھی کہ تیسری طلاق دینے والے کی سزا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بتلائے ہوئے طریق حلالہ کے بغیر اب یہ دونوں میاں بیوی باہمی رضامندی کے باوجود بھی دوبارہ نکاح نہیں کر سکتے۔ لیکن صاحبزادہ گرامی قدر فرماتے ہیں کہ تیسری طلاق بھی دے دی ہے تو کوئی فکر والی بات نہیں ہے، ایک دوراتوں کے لئے کسی سے عارضی نکاح کر دیا جائے، پھر اس سے طلاق لے کر (عدت گزارنے کے بعد) دونوں میاں بیوی دوبارہ نکاح کر لیں۔

یعنی اللہ تعالیٰ تو تیسری طلاق دینے والے کو ایک مخصوص سزا دے کر طلاق دینے کی حوصلہ شکنی کرنا چاہتا ہے تاکہ گھر برباد نہ ہوں اور بچے والدین کی شفقت اور نگرانی سے محروم نہ ہوں لیکن حلالہ ملعونہ کو حلال ثابت کرنے والے یا بقول علامہ اقبال، قرآن کو بدلنے (اللہ تعالیٰ کی منشا کو ختم کرنے والے) فقہانِ حرم طلاق کی حوصلہ افزائی فرما رہے ہیں اور وہ بھی کس وجہ سے؟ کیا ان کے پاس اپنے اس موقف کی کوئی نقلی دلیل ہے؟ نہیں، یقیناً نہیں۔ کوئی عقلی دلیل ہے؟ نہیں وہ بھی یقیناً نہیں ہے۔ سوائے اس تقلیدی جمود کے، ان کے پاس کوئی دلیل نہیں جو اہل تقلید کا ہر دور میں شعار رہا ہے اور علم و تحقیق کے اس دور میں بھی وہ اپنی اسی روش پر مصر ہیں۔

مولانا تقی عثمانی صاحب سے سوال

اس کی وضاحت وہ خود ہی فرمائیں گے کہ ان میں سے کون سی بات درست اور کون سا استدلال صحیح ہے؟ قرآن کریم کی بیان کردہ وضاحت، جس کی صحیح تفسیر کرنے کی توفیق اللہ نے آپ کو دی یا دُرسِ ترمذی کا وہ استدلال جو آپ نے خانہ ساز اصول کی آڑ لے کر تقلیدی جمود میں پیش کیا؟ اور جس سے تین طلاقیوں کے بعد بھی ایک نہایت آسان راستہ تعلقات کی بحالی کا کھل جاتا ہے جو قرآن کریم کی رو سے نہیں کھلتا۔ اس نہایت آسان راستے میں البتہ یہ ضرور ہے کہ انسان کو بے غیرت اور لعنتِ الہی کا مورد بننا پڑتا ہے۔ لیکن اس کا یہ فائدہ ضرور ہے کہ تقلید کا طوق قائم اور محفوظ رہتا ہے۔

علمائے احناف سے بھی چند سوال

علمائے احناف بھی اس کی وضاحت فرمائیں کہ کیا بے غیرتی اور لعنتِ الہی والا راستہ پسندیدہ ہے جو تقلیدی جمود کا راستہ بھی ہے اور جس میں قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ سے گریز کیے بغیر آدمی نہیں چل سکتا؟ یہ بھی وضاحت فرمائی جائے کہ اسلام بے غیرتی والا دین ہے یا غیرت والا؟ اسلام نے کسی بھی مرحلے میں بے غیرتی کی تعلیم دی ہے؟

نیز کیا اسلام میں ایک شخص کے جرم کی سزا کسی دوسرے شخص کو دی جاسکتی ہے؟ تیسری طلاق دینے کا جرم تو مرد (خاوند) کرتا ہے لیکن آپ حضرات اس کی سزا عورت (بیوی) کو دیتے ہیں کہ ایک دوراتوں کے لیے اسے کرائے کے سائڈ کے حوالے کر دیتے ہیں۔ کیا اسلام میں اس بے انصافی کی اجازت ہے؟ اور کیا یہ قرآن کی آیت ”وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى“ کے خلاف نہیں

ہے؟

اور کیا یہ فتوایے حلالہ خلاف عقل بھی نہیں ہے؟ تقاضاے عقل تو یہ ہے کہ جرم کی سزا مجرم کو دی جائے، اور آپ حضرات اس کی سزا اس کو دیتے ہیں جو سراسر بے قصور ہے۔ البتہ شوہر کو ایک سزایہ ضرور ملتی ہے بشرطیکہ وہ غیرت مند ہو کہ اس کی چند راتیں اس کرب میں گزرتی ہیں کہ اس کی بیوی کو کب کرائے کے سائڈ سے آزادی ملتی ہے اور وہ 'باعزت' اس کے پاس واپس آتی ہے؟

تحقیقی جائزہ:

حافظ صلاح الدین یوسف رحمہ اللہ پاکستان کے معروف عالم دین ہیں۔ کئی کتب کے مصنف ہیں۔ حلالہ کے موضوع پر ان کا یہ آرٹیکل دراصل برصغیر کی معروف شخصیت شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانی صاحب کی درس ترمذی میں حلالہ کے جواز میں دیئے دلائل کا تنقیدی جائزہ ہے۔ موصوف رحمہ اللہ نے اولاً اس فعل کو غیر شرعی قرار دینے کے لیے کتب احادیث سے دلائل دیئے ہیں۔ ان کے بعد آثار صحابہ کو اپنے موقف کی تائید میں پیش کیا ہے۔ عموماً وہ رائے کے اظہار کے بعد دلیل کا ذکر ضرور کرتے ہیں، جیسا کہ برصغیر کے اہل حدیث مسلک کا عمومی اسلوب ہے۔

دلائل کے بعد وہ امہات الکتاب سے حوالہ جات بھی ذکر کرتے ہیں۔ احادیث مبارکہ عموماً صحاح ستہ سے ہیں۔ جبکہ کچھ آثار مصنف عبدالرزاق سے بھی ہیں۔ حوالہ جات کے لیے ان کا عمومی اسلوب یہ ہے کہ سب سے پہلے کتاب کا نام اور پھر رقم الحدیث، مثلاً (سنن ترمذی: ۱۱۱۹) اور کبھی کبار کتاب کے نام کے ساتھ باب کا نام، رقم الحدیث اور ساتھ میں جلد نمبر بھی ذکر کرتے ہیں، مثلاً (مصنف عبدالرزاق، باب التحلیل: ۶/۲۶۵)

بسا اوقات حدیث ذکر کرنے کے بعد اس کا حکم بھی ذکر کر دیتے ہیں، مثلاً ”کتبی واضح حدیث ہے اور اس کے ساتھ مولانا موصوف کا یہ اعتراف بھی ہے کہ یہ حدیث بالکل صحیح بھی ہے اور اس کا کوئی جواب بھی آج تک کسی حنفی عالم نے نہیں دیا ہے۔ سبحان اللہ، جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے!... اس صحیح اور لاجواب حدیث سے بروز روشن کی طرح ثابت ہو رہا ہے کہ نکاح حلالہ، چاہے شرط کے ساتھ نہ بھی ہو لیکن نیت حلالے کی ہو تو وہ حرام اور زنا کاری ہے۔“

ان کے اس آرٹیکل میں کہیں کہیں فہم دین کے اصول اور ان کی تفہیم کے لیے مثالیں بھی نظر آتی ہیں، مثال کے طور پر آرٹیکل کے تمہیدی مباحث میں لکھتے ہیں: ”ورقرآن یا حدیث میں اس قسم کے الفاظ کہ یہ کام باعث لعنت ہے، یا ر جس (ناپاک) ہے، شیطانی عمل ہے وغیرہ، جیسے الفاظ سے مقصود ان کاموں کی حرمت و ممانعت ہوتی ہے، جیسے شراب کو ر جس اور شیطانی عمل کہا گیا ہے، فضول خرچی کرنے والوں کو شیاطین کا بھائی کہا، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہے، ظالموں پر اللہ کی

لعنت ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان کا مطلب یہی ہے کہ یہ افعال ممنوع اور حرام ہیں اور ان کے مرتکبین ملعون ہیں، اپنے لیے کیے جائیں یا کسی دوسرے کی خاطر۔“

اصولی مباحث کی ایک اور مثال ان کا یہ کہنا ہے کہ ”جمہور اُصولیین کے نزدیک افعال شرعیہ سے نہیں، بالعموم منہی عنہ کے فساد پر دلالت کرتی ہے۔ بنا بریں فساد، قرآن کی بنیاد پر بطلان کا باعث بھی ہو سکتا ہے اور ہمارے نزدیک مسئلہ زیر بحث میں نہیں بطلان ہی کی متقاضی ہے۔“

ان کا یہ آرٹیکل اگرچہ تنقیدی و تحقیقی جائزہ ہے لیکن بعض ضمنی فوائد جن کا بہ ظاہر موضوع سے بلا واسطہ تعلق نہیں ہوتا سے خالی نہیں۔ محمل اور محمل لہ کو مثال کے طور پر حدیث میں ملعون قرار دیا گیا ہے، تو اس وجہ سے وہ کچھ اور احادیث مبارکہ کا ذکر کرتے ہیں جن میں کچھ دیگر اشخاص پر لعنت کی گئی ہے۔ ایک جگہ تقلید کے نقصانات پر بات کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا اقتباس ذکر کرتے ہیں۔

جیسا کہ ابتدا میں واضح کر دیا گیا تھا کہ یہ مفتی تقی عثمانی صاحب کے مضمون کا تنقیدی جائزہ ہے۔ اس ضمن میں ان اسلوب یہ ہے کہ اولاً مفتی صاحب کے دیئے گئے دلائل کو ذکر کرتے ہیں پھر اس پر اپنی رائے اور اس کی دلیل ذکر کرتے ہیں۔ اور رد میں مناظرانہ طرز اختیار کرتے ہیں۔ اس لیے فریق مخالف کی کتب کے حوالہ جات بھی جا بجا نظر آتے ہیں۔ کہیں کہیں مضمون میں الفاظ میں سلاہت ہے۔ ایک جگہ اپنے موقف کو مزید جاندار بنانے کے لیے شعر بھی کہا ہے:

دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے!

(3) ”غیرت کے نام پر قتل“ اور شریعت اسلامیہ

کیا غیرت کے نام پر ہونے والے ہر قتل کی سزا قصاص ہے؟

اسلام اور اس کی جدید تجربہ گاہ کے نام پر سینہ ارضی پر وجود میں آنے والی ریاست پاکستان اپنے قیام کے 65 برس بھی تشخص اور شناخت کے بحران میں مبتلا ہے۔ عظیم اکثریت کا نمائندہ طبقہ اہل علم اس ملک کو اس کی اصل بنیاد اور اسلامی تقاضوں کی طرف لے جانا چاہتا ہے، ان کے لیے شریعت اسلامیہ کا ہر فرمان قابل اتباع ہے اور وہ اس کو بہر طور مفکر و بنیان پاکستان کی خوابوں کے مطابق ایک کامیاب اسلامی معاشرہ بنانا اور دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار احکامات کی طرح یہ فرمان بھی واجب الاتباع ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا تَسْلِيمًا (سورة النساء: ۶۵)

"اور تیرے رب کی قسم! یہ مؤمن نہیں ہو سکتے، جب تک کہ تمام آپس کے اختلاف میں آپ کو فیصلہ کن حیثیت نہ دے لیں۔ پھر جو فیصلے آپ ان میں کر دیں ان سے اپنے دل میں کسی طرح کی تنگی اور ناخوشی نہ پائیں۔ اور دل و جان کے ساتھ انہیں قبول و تسلیم کر لیں۔"

اس جیسی بہت سی آیات کریمہ میں ایسے معاملات میں، جن میں شریعت کا صریح حکم موجود ہے، اپنی طرف سے نئی قانون سازی کرنا ناجائز اور اتباع نبوت سے انحراف قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ وطن عزیز کا دوسرا طبقہ وہ ہے، جو مغربی تعلیم یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ، مغربی تہذیب و تمدن کو اپنے لیے رول ماڈل سمجھتا ہے۔ سول سوسائٹی اور حقوق نسواں کے نعرے لگانے والا یہ طبقہ، ایک طرف خواتین کے لیے ہدایات نبویہ کو نہ تو درخور اعتنا سمجھتا ہے، اور نہ ہی معاشرہ و ریاست کی صورت گری میں مذہب کو بنیادی کردار دینے پر آمادہ ہے۔ اس طبقہ کی بھرپور تائید عالمی ادارے، مغربی حکومتیں اور میڈیا اپنے ذرائع و وسائل کے ساتھ کرتے ہیں۔

غیرت کی تعریف

عربی زبان کی مشہور زمانہ لغات / ڈکشنریوں میں غیرت کی تعریف یہ کی گئی ہے:

الغَيْرَةُ مُشْتَقَّةٌ مِنْ تَغْيِيرِ الْقَلْبِ وَهَيْجَانِ الْغَضَبِ بِسَبَبِ الْمَشَارَكَةِ فِيمَا بِهِ الْإِخْتِصَاصُ، يُقَالُ: غَارَ الرَّجُلُ عَلَى امْرَأَتِهِ مِنْ فُلَانٍ، وَهِيَ عَلَيْهِ مِنْ فُلَانَةٍ يَغَارُ غَيْرَةً وَغِيَارًا: أَنْفَ مِنَ الْحَمِيَةِ وَكَرِهَةِ شَرِكَةِ الْغَيْرِ فِي حَقِّهَا، أَوْ فِي حَقِّهَا بِهِ: (لسان العرب وتاج العروس زیر مادہ، فتح لباری: ۹/ ۳۲۰)

"غیرت دل کی حالت بدل جانے اور غصہ کے سبب ہیجانی کیفیت طاری ہو جانے کو کہتے ہیں، جس کا سبب کسی ایسے شے میں دوسرے کی دخل اندازی ہوتا ہے جس کو انسان اپنے ساتھ مخصوص سمجھتا ہے۔" جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ آدمی نے اپنی بیوی کے بارے میں فلاں شخص پر غیرت کھائی۔ اور فلاں عورت نے فلاں دوسری عورت پر (اپنے شوہر کے بارے میں) غیرت کھائی۔ یہ الفاظ اُس وقت بولے جاتے ہیں جب کسی کی غیرت و حمیت خاک میں مل جائے اور وہ مردِ عورت دوسرے شخص کی اپنے حق میں دخل اندازی کو برا جانے۔"

ہر مسلمان کو اپنی بیوی یا اپنی محرمات عورتوں کے بارے میں غیرت کے جذبات رکھنے چاہئیں اور جو آدمی اس غیرت سے خالی ہو، اصطلاحِ شرع میں اسے 'دیوث' کہتے ہیں جس کی نبی کریم ﷺ نے بڑی مذمت کی ہے:

ثَلَاثَةٌ لَا يَنْظُرُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: الْعَاقُ لَوَالِدَيْهِ، وَالْمَرْءُ الْمَتْرَجِلُّ، وَالذَّيْوُثُ (سنن نسائی)

"تین طرح کے لوگوں کی طرف اللہ روزِ قیامت دیکھنا بھی گوارا نہیں کرے گا، ماں باپ کا نافرمان، مردوں کی مشابہت کرنے والی عورت اور بے غیرت شخص۔"

غیرت کا تعلق صرف مردوں سے ہی نہیں بلکہ عورت کے ساتھ بھی ہے جیسا کہ اُمہات المؤمنین، اپنی سونوں کے بارے میں غیرت کھاتیں۔ غیرت کی یہ صورت بعض شرائط کے ساتھ جواز کا پہلو رکھتی ہے، جب کہ ناجائز غیرت میں قبائلی عصبیت اور فرقہ وارانہ مخالفت شامل ہیں، جن کا شریعتِ اسلامیہ نے کوئی اعتبار نہیں کیا بلکہ انہیں حرام قرار دیا ہے۔ الغرض غیرت کرنا ایک محبوب و مطلوب امر ہے، بے غیرتی ناپسندیدہ اور قابلِ وعید رویہ ہے۔

غیرت کے نام پر قتل کو قتلِ عمد قرار دینا...؟

اسلام میں ہر جرم کی سزا اُس کی نوعیت و شدت کے مطابق دی جاتی ہے کہ یہی عدل و انصاف کا تقاضا ہے۔ عشق و فتن کے رویے اختیار کرنا، گو کہ اسلام کی نظر میں انتہائی ناپسندیدہ ہیں لیکن اس کی سزا یہ نہیں کہ ایسا کرنے والے کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے۔ بلکہ ایسا کرنے والے کو تادیبی اور انسدادی سزا دی جانی چاہیے۔ مرد و زن کے بے محابا تعلقات اور اُن میں خفیہ آشنائی بھی ناجائز اور حرام ہیں، لیکن جب تک کوئی مرد و عورت بدکاری کے حقیقی جرم کا ارتکاب نہیں کرتا، اس وقت تک اس کو بدکاری کی سزا نہیں دی جاسکتی۔ حتیٰ کہ کنوارے مرد و عورت اگر زنا کاری بھی کر لیں تو شریعتِ اسلامیہ میں اُن کی سزا، قتل کی بجائے سو کوڑے اور جلا وطنی سے زیادہ نہیں۔ غیرت کے حوالے سے جرائم کی بعض سنگین صورتیں مجرموں کے لیے سزائے موت کو شرعاً لازم تو کرتی ہیں، تاہم وراثت کے لیے پھر بھی قانون کو ہاتھ میں لینے کی گنجائش نہیں ہے، ایسا کرنا صرف مسلمان حاکم کا استحقاق ہے۔ اسی طرح یہ بھی یاد رہے کہ جس جرم کی سزا قرآن و سنت نے مقرر کر دی ہو، اس کی جگہ از خود دوسری سزا مقرر کر دینا چاہے وہ کم ہو یا زیادہ، ایک مسلمان کے لیے ایسا رویہ اختیار کرنا ناجائز ہے۔ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے:

لَا يَحِلُّ دَمٌ امْرِيٍّ مُسْلِمٍ، يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّي رَسُولُ اللَّهِ، إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالثَّيْبُ الزَّلْبِي، وَالْمَارِقُ مِنَ الدِّينِ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ (صحیح بخاری: ۶۸۷۸)

”کلمہ طیبہ کا اقرار کرنے والے کسی مسلمان کا خون بہانا تین صورتوں کے سوا جائز نہیں: قصاص، شادی شدہ زانی، دین سے نکل کر ارتداد کی راہ اختیار کرنے والا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ شادی شدہ مرد و عورت کی بدکاری کے علاوہ کسی کو خفیہ یا رانے اور بدکاری پر قتل کی سزا نہیں دی جاسکتی اور یہ سزا دینا بھی مسلم حاکم کا فریضہ ہے۔ اسلام میں بدکاری اور اس کے مبادیات کو بھی گناہ قرار دیتے ہوئے، ان پ’ زنا کے لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے، لیکن اس لفظ کا استعمال اس گناہ کی شدت کے اظہار کے لیے ہی ہے، حقیقی زنا وہی ہے جو بدکاری کا فعل ہے اور اس کے ثبوت کے معروف تقاضے اور مخصوص سزا ہے۔ مرد و زن میں آزادانہ راہ و رسم، بے محابا میل جول اور خفیہ آشنائی کے بارے میں یہ فرمانِ نبوی ﷺ ہے:

فِرْنَا الْعَيْنِ النَّظْرُ، وَزْنَا اللِّسَانِ الْمَنْطِقُ، وَالنَّفْسُ تَمْنَى وَتَشْتَهِي، وَالْفَرْجُ يَصْدُقُ ذَلِكَ كُلَّهُ وَيَكْذِبُهُ (صحیح

بخاری: ۶۲۴۳، باب زنا الجوارح دون الفرج)

”آنکھوں کا زنا، نظر بازی ہے۔ زبان کا زنا فحش گوئی ہے۔ دل کا زنا خواہش و ہوس ہے اور شرم گاہ اس کی کلی تصدیق یا تکذیب کر دیتی ہے۔“

اس طرح کے جرائم کی سزا مسلم حاکم کو بطور تعزیر مقرر کرنے کا شرعاً اختیار حاصل ہے، بلکہ بکثرت ہو جانے کی صورت میں اسے ضرورتاً ہی قانون بنانا چاہیے۔ ان ابتدائی جرائم سے قطع نظر جہاں تک غیرت کے نام پر قتل کا تعلق ہے تو اس بارے میں احادیث میں وضاحت موجود ہے کہ نبی ﷺ نے عملاً بدکاری کی صورت میں بھی کسی کو قتل کرنے کی اجازت نہیں دی۔

قتل عمد کی سزا کے لیے مقتول کا معصوم الدم ہونا ضروری ہے

اس فرمانِ نبوی میں سعد بن عبادہ کو منع تو کیا گیا ہے، لیکن آپ ﷺ نے نہ تو اس کو قتل عمد قرار دیا ہے اور نہ ہی اس کی سزا قتل بالا ارادہ والی ہے، کیونکہ ’قتل عمد‘ جرم و سزا کی ایک مخصوص اصطلاح ہے، جس میں قصاصاً جوابی قتل کیا جاتا ہے۔ اس جرم کو قتل عمد قرار دینا درست نہیں ہے۔ یہاں ’قتل عمد‘ لغوی معنی کے لحاظ سے تو عمد آہی ہے لیکن شرعی معنی کے لحاظ سے نہیں۔ جس طرح ہر گواہ، گواہ ہی ہوتا ہے، چاہے وہ جھوٹا ہو یا سچا... اسی طرح قاضی کے حکم پر جلا د کا مجرم کو قتل کرنا بھی لغوی معنی کے لحاظ سے قتل عمد ہی ہوتا ہے، جب کہ جرم و سزا کی اصطلاح میں انہیں قتل عمد نہیں کہا جاتا۔ ایسے ہی جنگ میں مقابل کو موت کے گھاٹ اُتارنے والا مسلمان بھی قاتل ہی ہوتا ہے، لیکن اسے قاتل نہیں کہتے۔

در اصل غیرت کے نام پر قتل، ایک پہلے جرم کا رد عمل ہے، اور اس قتل کو پہلے جرم کے تناظر میں دیکھنا ہو گا۔ اگر تو پہلا جرم واقع ہوا ہو اور اس کی سزا بھی موت ہو جیسے شادی شدہ فرد کا زنا جو اس کے لیے موت کی سزا عائد کر دیتا ہے، تب بعد میں اس کو قتل کرنے والا قاتل عہد نہیں کہلائے گا۔ لیکن اس کے لیے ضروری ہو گا کہ وہ پہلے جرم کو شرعی تقاضوں کے مطابق ثابت کرے۔

موجودہ صورت حال کا عمل

پاکستانی معاشرہ اس وقت جس المیہ سے دوچار ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہماری حکومت عوام کے سماجی اور دینی رجحانات کو مد نظر رکھ کر قانونی اقدامات نہیں کر رہی، اس سے معاشرے میں شدید بے چینی اور بے راہ روی پروان چڑھ رہی ہے۔ افسوس ناک صورت حال یہ ہے کہ ہمارے ذرائع ابلاغ (ڈرامے اور فلمیں) عشق و محبت کو ایک مقدس قدر اور مقصد حیات کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ تعلیمی ادارے اس بد تصور کی تجربہ گاہ اور عدالتیں انسانی حقوق کے نام پر اس کی ضامن و محافظ بنی ہوئی ہیں۔ سارا زور آخر کار غیرت کے نام پر جرائم میں نکلتا ہے، جس سے تھوڑا بہت خوف باقی ہے۔ مقننہ این جی اوز کے ساتھ مل کر، اس آخری دیوار کو بھی گرانے چاہتی ہے، جس کے بعد قانونی سطح پر یا افراد خانہ کی طرف سے معمولی رکاوٹ و مزاحمت کا امکان ہی باقی نہ رہے اور جو ایسا کرے وہ الم ناک سزا کا مستحق قرار پائے۔

غیرت کے نام پر ان جرائم کو کو صرف قانونی نقطہ نظر سے روکنے یا جائزہ لینے کی بجائے اس سے پہلے ان تمام مراحل کو کنٹرول کرنا ضروری ہے۔ اور اس نازک موڑ پر ہمیں یہی فیصلہ کرنا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ ہم عشق و محبت کو تو ایک مقدس قدر سمجھتے ہیں لیکن پاکستان کا کوئی شخص بھی اپنی بہن یا بیٹی کے لیے کسی آشنا یا عاشق کا نام سننے پر آمادہ نہیں۔ ہمیں واضح طور پر دو متخالف راستوں میں ایک کا انتخاب اور اس کے لوازم اور نتائج و عواقب کے لیے خود کو تیار کرنا ہو گا۔ اس دورخی سے معاشرے میں ہر طرف ایسے جنم لے رہے ہیں۔ ذرائع ابلاغ محبت و عشق کو مقدس قرار دیتے اور عدالتیں انسانی حق بتاتی ہیں، اس کا نتیجہ ہے کہ کلبوں، پارکوں میں محبت کے نام پر عصمت دری کا جرم ہو رہا ہے اور گلیوں محلوں میں قتل و غارت۔ عدالتیں ایسے مسائل سے بھری پڑی ہیں اور حکومتیں ان کی روک تھام کی بجائے آخری بندھن بھی توڑ دینا چاہتی ہیں۔

سفارشات

1. غیر تشریحی طور پر ایک پسندیدہ اور مطلوب چیز ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ، رسول کریم ﷺ اور مسلمان غیرت مند ہیں۔ بے غیرتی قابل مذمت امر ہے۔ تاہم اس جذبے کو درست اور شریعت کی حدود میں رہنا چاہیے اور اس کے ناجائز استعمال کی حوصلہ شکنی کی جانی چاہیے۔

2. بے حیائی، فحاشی اور خفیہ یارانے وغیرہ کی روک تھام کی قانون سازی کرنی چاہیے اور ان مبادیاتِ زنا کی تعزیری سزا جاری کرنا چاہیے۔ غیرت کے جرائم، ایک سابقہ جرم کا رد عمل ہیں، اگر عمل کو کنٹرول کر لیا جائے تو رد عمل میں بھی توازن پیدا کیا جاسکتا ہے۔

3. قانون میں غیرت کی تعریف کرتے ہوئے جن بہت سے جرائم کو یکجا کر دیا گیا ہے، ان سب کا حکم شرعاً ایک نہیں۔ ان میں بعض صریحاً قتل، ظلم اور زیادتی ہیں، اور بعض میں جرم کی شدت کم ہے، مثلاً خفیہ یارانے اور میل جول وغیرہ۔ شریعتِ اسلامیہ میں غیرت کے نام سے جرائم کی بجائے ہر مسئلہ کا حکم جداگانہ طور پر دیکھا جاتا ہے۔

4. نوعیتِ جرم: غیرت کے نام پر کسی بھی ابتدائی یا سنگین تر صورت میں بھی قانون کو ہاتھ میں لیتے ہوئے قتل نہیں کیا جاسکتا، ایسا کرنا شرعاً ممنوع اور گناہ ہے، تاہم وقوعہ بدکاری کے دوران اس کو روکنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ معاشرے میں قانون ہاتھ میں لینے جیسے واقعات بڑھ جانے کی صورت میں اس کے انسداد کے لیے بھی تعزیری سزا نافذ کی جانی چاہیے۔

5. جرائمِ غیرت، سابقہ جرائم کا رد عمل ہیں، اس کی قانونی و شرعی حیثیت کا تعین سابقہ جرائم کی روشنی میں ہی ہوگا۔

6. اگر کوئی غیرت کے نام پر قتل کر بیٹھے تو اس کے سلسلے میں قانونی و شرعی تقاضے پورے کرنے چاہئیں۔ بدکاری واقع ہونے کی صورت میں قاتل کو ثبوت مہیا کر دینے پر سزا میں رعایت ملے گی۔ اس کی بعض سنگین تر صورتوں میں، جن میں مقتولین بالکل معصوم ہوں، قتل عمد کے ساتھ حرابہ (فساد فی الارض) کی سزا بھی شامل کی جاسکتی ہے۔ تاہم اس کی ہر صورت قتل عمد نہیں، جب کہ شادی شدہ شخص کی بدکاری ثابت ہونے پر وہ معصوم الدم نہ رہے، بلکہ شبہ و احتمال گناہ پیدا ہونے کی بنا پر یہ قتل خطا کے ذیل میں بھی چلا جاتا ہے۔

7. ورثا کو معافی یا دیت وصول کرنے کے حق سے محروم نہیں کیا جاسکتا، یہ شریعتِ اسلامیہ سے کھلا انحراف ہے۔

غیرت کے نام پر قتل وغیرہ کی صورت میں بھی شریعت نے اس حق سے انہیں محروم نہیں کیا۔

8. حدود اللہ کا اپنی روح سے بروقت نفاذ ہی مسائل کا حقیقی خاتمہ کر سکتا ہے۔ موجودہ صورتحال کی اصل وجہ سماجی

تضادات اور قانون و طریقہ اجرا کی الجھنیں ہیں، جن میں مزید شدت پیدا کرنے کی بجائے قانون کو متوازن، اور طریقہ نفاذ کو با مقصد کر کے مسائل پر قابو پایا جاسکتا ہے۔

خلاصہ: پاکستانی رسوم و رواج میں غیرت کے نام پر ہونے والے جرائم کی بہت سی شکلوں کی سزا قتل نہیں، یہ غیرت کا

ناجائز استعمال ہے۔ غیرت کے نام پر قتل کا ارتکاب شرعاً ممنوع ہے، تاہم ایسے قتل کی سزا، سابقہ جرم کی روشنی میں، قانون و شرع کے تقاضوں کے مطابق دی جائے گی، اور عملاً بدکاری ثابت کر دینے پر مجرم کو سزا میں رعایت ملے گی۔ قانون کو مزید سخت کرنے

کی بجائے قانون کو شرع کے مطابق بنا کر، حدود اللہ کے ساتھ عملاً نافذ کیا جائے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

تحقیقی جائزہ

مدنی خاندان کے چشم چراغ حافظ حسن مدنی علمی حلقوں میں جانی پہچانی شخصیت ہیں۔ عموماً ان کے آرٹیکلز زندہ اجتہادی مسائل پر ہوتے ہیں۔ یہ آرٹیکل بھی اسی قبیل سے ہے۔ موصوف نے اس میں قتل غیرت پر پاکستان میں پاس ہونے والے قانون پر سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ اولاً وہ اس کا پورا پس منظر بتاتے ہیں۔ اس حوالے سے این جی اوز کا کیا کردار رہا ہے؟ اور ان کے مقاصد کیا ہیں؟ اور اس قانون میں ستم کیا ہیں؟ اور اس پر وارد ہونے والے معاشرتی فوائد و نقصانات پر بحث کرتے ہیں۔

ان کا اسلوب یہ ہے کہ اس ضمن میں موجود جملہ آراء کا ذکر کرتے ہیں۔ اور ساتھ پورے انصاف کے ساتھ ان کے دلائل کا جائزہ بھی لیتے ہیں۔ موقف ذکر کرنے کا طریقہ کار یہ ہے کہ ہیڈنگ لگاتے ہیں اور پھر رائے اور جن کی طرف رائے منسوب کا ذکر کرتے ہیں۔ بلکہ یہ بات مکمل مضمون میں نمایاں ہے کہ ہر اہم مسئلہ کو شہ سرخی میں بیان کیا ہے تاکہ استفادہ آسان ہو۔

کسی مسئلہ میں جملہ ہائے موقف ذکر کرنے کے بعد کبھی وجہ اختلاف اور اتفاقی نکتہ بھی ذکر کرتے ہیں کیونکہ کسی معاملہ کی تفہیم میں ان امور کی بڑی اہمیت ہوتی ہیں: ”آئندہ صفحات میں ان چاروں موقفوں کے دلائل اور تصورات کو بالتفصیل زیر بحث لایا جائے گا۔ پہلے اور تیسرے موقف والوں کے یہ نکتہ نظر اپنانے کی وجہ نبی کریم کی سابقہ احادیث کے مفہوم میں اختلاف ہونا ہے۔ البتہ دوسرا موقف بھی جرم و سزا کے حوالے سے انصاف کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ ان چاروں موقفوں میں یہ امر مشترک ہے کہ سب وقوعہ بدکاری کے ثبوت کو بنیادی اہمیت دیتے ہیں، اور اسی صورت میں قتل کو بدکاری کا رد عمل سمجھ کر قاتل کو رعایت دیتے ہیں۔“

مؤلف موصوف نے عموماً مصادر اصلیہ ہی کو حوالے کے لیے پیش کیا ہے۔ اور اس کے لیے عموماً پہلے کتاب کا نام اور پھر جلد اور صفحہ کا ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً (کتاب 'جدید تحریک نسواں اور اسلام': ص ۶۲، ۶۵، ۷۵) یا (تحریک نسواں؛ نظریات و اثرات 'ماہنامہ' محدث' لاہور بابت اپریل ۲۰۰۰ء: ص ۶۴) وغیرہ۔ لیکن کہیں مراجع اور ثانوی مصادر کا تذکرہ بھی ملتا ہے۔ مثلاً اسی نوعیت کا ایک واقعہ غزوہ بنی قینقاع کے پس منظر میں بھی بیان کیا جاتا ہے۔ اس غزوہ کے اسباب میں سے ایک سبب وہ واقعہ بھی تھا جو کتب سیرت میں یوں بیان ہوا ہے:

”بنو قینقاع کے بازار میں ایک یہودی نے اپنی دکان میں کسی مسلمان عورت کا کپڑا اس غرض سے باندھ دیا کہ جب وہ اٹھے تو اس کا ستر کھل جائے، چنانچہ ایسے ہی ہوا۔ اس عورت نے بدلہ کے لئے مسلمانوں کو پکارا۔ ایک مسلم نوجوان نے غیرت

میں آکر اس یہودی کو قتل کر دیا جس کے نتیجے میں یہود اس پر پل پڑے اور انہوں نے بھی اس مسلم نوجوان کو قتل کر دیا۔ اس واقعہ سے یہود اور مسلم کے مابین جنگ چھڑ گئی۔“ (السیرة النبویة فی ضوء مصادرہا الاصلیة: ص ۳۷۰)

تو یہاں مصادر اصلیہ سے ذکر کرنے کی بجائے ان کتب سے حوالہ ذکر کر رہے ہیں جنہوں نے خود مصادر سے استفادہ کیا ہے۔ یعنی مقصود قارئین تک وہ واقعہ پہنچانا ہے بالخصوص جب واقعہ کی صحت پر تسلی ہو۔

احادیث و آثار ذکر کرنے کے بعد جہاں ضرورت محسوس ہوئی ماہرین علم الرجال اور نقد حدیث کے رجال کار کے اقوال سے حدیث کی صحت و ضعف پر بات کرتے ہیں۔ مثلاً: ”ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں (۳/۹۹۴) اور دیگر اہل علم نے اس حدیث کو ابن لہیعہ کے طریق سے روایت کیا ہے، لیکن یہ طریق ضعیف ہے۔ البتہ ابو مغیرہ اور شعیب بن شعیب کے طرق سے بھی یہ روایت مروی ہے۔ لہذا حافظ ابن کثیر نے ان شواہد کی بنا پر اس روایت کو قوی شمار کیا ہے۔ (مسند الفاروق: ۲/۸۷۶، بحوالہ افضیة الخلفاء الراشدین: ۲/۱۱۸۸)“

احادیث و آثار یا دیگر واقعات ذکر کرنے کے بعد محل استشہاد کی وضاحت بھی کر دیتے ہیں تاکہ قارئین پر یہ چیز مخفی نہ رہے۔ مثلاً اس واقعہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”اس واقعہ کا تعلق بھی غیرت کے ساتھ ہے۔ اگر غیرت کے نام پر قتل کرنے والا مسلمان بھی ویسی ہی سزا کا مستحق تھا جو ایک عام قاتل پر عائد ہوتی ہے تو اس قاتل مسلمان کے بدلے مسلمانوں کو یہود سے لڑائی کرنے کی کیا ضرورت تھی۔“

اور کبھی محل استشہاد کو انڈر لائن پر ذکر کرتے ہیں۔ یا زیادہ اہم بات کو انڈر لائن ذکر کر دیتے ہیں۔ واقعات کے تذکرے کے بعد کچھ جگہوں پر یہ کہا ہے کہ ان یا اس واقعہ کی تخریج فلاں کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ یعنی یہاں مطلوب و مقصود بذات خود وہ واقعہ ہے نہ کہ اس کی تخریج۔ جسے اس کی تفصیل کی طلب ہو تو اس کے لیے احالہ کر دیا گیا ہے۔

اگر کسی کی رائے سے اختلاف ہے تو ان کے اختلاف کے اسلوب و منہج میں ایک علمی رنگ نظر آتا ہے۔ ہر ممکنہ پہلو سے تنقید کرتے ہیں اور جس جگہ کوئی موقف کمزور ہو بتا دیتے ہیں۔ اور اختلاف کرتے ہوئے انصاف کا دامن نہیں چھوڑتے: ”بعض لوگ اس واقعہ کو توہین رسالت کی سزا کے ضمن میں لاتے ہیں لیکن درحقیقت نبی کریم ﷺ کے فیصلہ کو قبول نہ کرنا توہین رسالت سے کمتر درجہ کی بات ہے، باوجود اس کے کہ اس میں توہین کا ایک گونہ پہلو بھی پایا جاتا ہے، لیکن اس نوعیت کی توہین کو مستوجب سزائے قتل قرار دینا مشکل ہے۔ ہماری نظر میں یہ قتل دراصل حضرت عمرؓ کی غیرت کا نتیجہ ہے۔ یوں بھی توہین رسالت کی صورت میں قانون کو ہاتھ میں لینا کونسا اتفاقی مسئلہ ہے۔ اگر یہ غیرت کا نتیجہ نہ ہوتا بلکہ توہین رسالت کی سزا ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیقؓ بھی ان سے یہی سلوک کرتے جیسا کہ اس روایت کے بعض طرق میں ان لوگوں کا پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس آنے کا تذکرہ بھی ملتا ہے۔“

چونکہ اس آرٹیکل کے مضمون کا تعلق بلا واسطہ کلچرل سے تعلق ہے۔ اور مؤلف موصوف دینیات کے ماہر ہیں اور اس موضوع کا جائزہ بھی اسی سیاق میں لے رہے ہیں اس لیے جا بجا کلچرل تفریق کی وضاحت کرتے ہیں۔ اور راہ اعتدال کا ذکر کرتے ہیں۔ تمام آراء اور ان کے دلائل ذکر کرنے کے بعد مضمون کے آخر میں تجزیہ اور خلاصہ بحث ذکر کرتے ہیں۔ اور اپنی رائے دیتے ہیں۔ اور فریق ثانی کے موقف سے ہمارے معاشرے پر ہونے والے اثرات کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ چیز ان کی موجودہ حالات پر گہری نظر بصیرت پر دلالت کرتی ہے۔

(4) شادی بیاہ کے رسوم و رواج

احادیثِ رسول ﷺ کی روشنی میں

صلاح الدین یوسف

بارات اور جہیز کے علاوہ شادی کے رسوم و رواج میں جن فضولیات کا اہتمام ہوتا ہے، ان کی تفصیل کافی لمبی ہے اور نہایت ہوش ربا بھی۔ شادی بیاہ کی بے ہودہ اور خلافِ شرع رسومات کے ارتکاب، ان میں شرکت اور ان سے تعاون میں بڑے بڑے دین دار حضرات بھی کوئی تاہل نہیں کرتے۔ ایسے مد اہنت پسند حضرات کے لیے چند احادیث مختصر مختصر تبصرے کے ساتھ پیش ہیں تاکہ ان کی روشنی میں اپنے طرزِ عمل کا جائزہ لیا جاسکے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ زَاىَ مِنْكُمْ مِنْكَرًا فَلْيَغْيِرْهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَوْعَفُ الْإِيمَانِ
(صحیح مسلم: رقم الحدیث ۴۹)

”تم میں سے جو کسی برائی کو دیکھے تو اسے چاہیے کہ وہ اس کو اپنے ہاتھ سے روک دے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے اس کی برائی کا اظہار کرے، اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو دل سے اس کو بُرا سمجھے، اور یہ ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔“
مذکورہ حدیث کی روشنی میں ہر مرد سوچ لے کہ منکرات سے یہ سمجھو تو اس کو ایمان کی کس پستی میں دکھیل رہا ہے۔ آعاذنا اللہ منہ

حضرت ابن عمر سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

أَلَا كَلِكُمْ رَاعٍ وَكَلِكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، فَالْأَمِيرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْهُمْ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِ بَعْلِهَا وَوَالِدِهِ، وَهِيَ مَسْئُولَةٌ عَنْهُمْ، وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْهُ، أَلَا فَكَلِكُمْ رَاعٍ وَكَلِكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ (صحیح مسلم: ۱۸۲۹)

”خبردار! تم سب کے سب نگران اور ذمے دار ہو اور تم سب سے اپنی اپنی رعیت (ماتحتوں) کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ حاکم وقت، لوگوں پر حکمران، ذمے دار اور نگران ہے اور اس سے اس کی رعیت (ملک کے عوام) کی بابت باز پرس ہوگی۔ مرد اپنے گھر والوں پر نگران ہے اور اس سے ان کی بابت پوچھا جائے گا، عورت اپنے خاوند کے گھر اور اس کے بچوں کی نگران ہے اور اس سے ان کی بابت باز پرس ہوگی، غلام اپنے آقا کے مال کا نگران ہے اور اس سے اس کی بابت پوچھا جائے گا۔ اچھی طرح سن لو! تم سب کے سب نگران اور ذمے دار ہو اور تم سب سے اپنے اپنے ماتحتوں (رعیت) کے بارے میں پوچھا جائے گا۔“

اس حدیث کی روشنی میں جائزہ لیا جائے کہ معاشرے میں پھیلی ہوئی برائیوں اور شادی بیاہ میں ہونے والی خلاف شرع رسومات و خرافات سے اپنے اپنے ماتحتوں کو بچانے میں کوئی کردار ادا کیا ہے؟ اگر ادا کیا ہے تو وہ کیا ہے؟... ہر گھر کا سربراہ مرد اور عورت بھی اللہ کی بارگاہ میں جانے سے پہلے آخرت کی باز پرس کو سامنے رکھے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

أبغضُ الناسِ إلى اللهِ ثلاثةٌ: ملحدٌ في الحَرَمِ، ومبتغٍ في الإسلامِ سنةَ الجاهليَّةِ، ومطلبٌ دَمَ امرئٍ بغيرِ حقٍّ

ليهريقَ دَمَهُ (صحیح بخاری: ۶۸۸۲)

”لوگوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ اللہ کے ہاں تین شخص ہیں۔ ایک حرم میں بے دینی پھیلانے والا۔ دوسرا، اسلام میں جاہلیت کے طریقے تلاش (اختیار) کرنے والا، تیسرا، ناحق کسی شخص کے خون کا خواہاں، تاکہ وہ اس کا خون بہائے۔“ اس انداز سے شادیاں کرنا، یا ان میں ذوق و شوق سے شریک ہو کر ان کی حوصلہ افزائی کرنا، یہ اسلام میں جاہلی طریقوں ہی کو فروغ دینا ہے۔ ایسے لوگوں کا اللہ کے ہاں کیا مقام ہے وہ اس حدیث کی دوسری شق سے واضح ہے۔ دنیا میں تو انسان کا ہوا دوس میں مبتلا نفس اور شیطان اس کا پتہ نہیں چلنے دیتا، لیکن آخرت میں تو ان کی کار فرمائی ختم ہو چکی ہوگی اور اللہ کے ہاں اس کا وہ مقام واضح ہو کر سامنے آجائے گا، جس کا ہیولی اس نے اپنے عمل و کردار سے تیار کیا ہو گا اور وہ ہے، اللہ تعالیٰ کے ہاں ناپسندیدہ ترین شخص، اور اس روز ناپسندیدہ ترین شخص کا جو مقام ہو گا، اس کا اندازہ رسوماتِ جاہلیہ کے دل دادہ ہر مرد اور عورت کو کر لینا چاہیے۔ حضرت جریر سے روایت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سَنَةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْئًا وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سَنَةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْئًا (صحیح مسلم: ۱۰۱۷)

”جس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کیا، تو اس کو خود اس پر عمل کرنے کا اجر بھی ملے گا اور ان کا بھی اجر ملے گا جو اُس کے بعد اس پر عمل کریں گے، بغیر اس کے کہ ان کے اَجروں میں کچھ کمی ہو اور جس نے اسلام میں کوئی برا طریقہ ایجاد کیا تو اس پر (اس کے اپنے عمل کا بھی) بوجھ ہو گا اور ان سب کے گناہوں کا بھی بوجھ ہو گا جو اس کے بعد اس برائی پر عمل کریں گے، بغیر اس کے کہ ان کے بوجھوں میں کوئی کمی ہو۔“

اس حدیث کی روشنی میں شادی بیاہوں کی جاہلانہ رسومات اور اسراف و تبذیر پر مبنی بھاری بھر کم اخراجات، سنتِ سیدہ (براطریقہ) ہے۔ کسی خاندان میں اگر سادگی سے نکاح کرنے کا رواج تھا، رسومات سے بچا جاتا تھا۔ لیکن اس خاندان کے کسی فرد نے اگر دولت کے نشے میں اس کے برعکس مروجہ رسومات کے ساتھ شادی کرنے میں پہل کی، یا اس خاندان میں مہندی کی بے حیائی پر مبنی رسم نہیں تھی، اُس نے اس خاندان میں اس کا آغاز کیا، پہلے مجرے کا سلسلہ نہیں تھا، اس نے اس کا ارتکاب کیا، وعلیٰ

ہذا القیاس، اسی طرح کی دیگر برائیوں میں پہل کرتا ہے۔ تو اس کے بعد اس خاندان میں جتنے لوگ بھی ان میں ملوث ہوں گے، ان کا ارتکاب کریں گے، ان سب کے گناہوں کا بوجھ بھی اس پہل کرنیوالے کو ملے گا۔
 جہنیوں کی دوسری قسم فیشن ایبل عورتوں کی ہوگی، ان کی حسب ذیل علامات اور خصوصیات ہوں گی:

1۔ لباس پہننے کے باوجود ننگی ہوں گی، اس کی تین شکلیں عام ہیں

☆ لباس پہننے کے باوجود ان کے جسم کے بہت سے قابل ستر حصے ننگے ہوں گے، جیسے چہرہ، ہاتھ، یا بازو، گردن اور سینہ (چھاتی) اور گردن کا پچھلا حصہ۔ عورتوں کی ایک بہت بڑی تعداد ایسی ہے جن کے یہ حصے ننگے ہوتے ہیں حالانکہ یہ سب حصے پردے میں رہنے چاہئیں۔

☆ ایسا تنگ اور چست لباس پہنا جائے کہ جس سے جسم کے خدوخال ہی نہیں، انگ انگ نمایاں ہو۔
 ☆ یا ایسا باریک لباس پہنیں کہ جس سے سارا جسم جھلکتا نظر آئے اور ان کی جلد کی رنگت اور ان کا حسن نمایاں ہو۔
 یہ تینوں صورتیں بے پردگی کی ہیں، جن سے مردوں کو دعوتِ نظارہ ملتی ہے۔ مسلمان خواتین کو جو پردے کی اہمیت کو سمجھتی ہیں، نامحرموں کے سامنے مذکورہ تینوں صورتوں سے بچنا چاہیے، اس کے بغیر پردے کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے۔

2۔ مَمِیْلَات کے کئی ایک معنی کیے گئے ہیں، دوسری عورتوں کو بھی مردوں کی طرف راغب کرنے والیاں، یا اپنے کندھوں کو ناز و آداسے مٹکا مٹکا کر چلنے والیاں۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی چال ڈھال یا ناز و آداسے مردوں کو اپنی طرف مائل کرنا اور دوسروں کو بھی بے حیائی کی اس راہ پر لگانا جیسے فلموں اور ڈراموں میں کام کرنے والی حیا باختہ عورتوں کا کردار ہے، اور شادی میں شرکت کرنے والی خواتین کا حال ہے کہ وہ بھی اس موقع پر انہی کی نقالی کرتے ہوئے لباس، بناؤ سنگھار اور بے پردگی میں انہی کا نمونہ بننے کی کوشش کرتی ہیں تاکہ مووی فلم کے ذریعے سے پورے خاندان میں ان کے حسن و جمال، ان کے لباس اور زیورات اور ان کے سولہ سنگھار کا تذکرہ ہو۔

3۔ مَائِلَات کے معنی ہیں: ناز و ادا سے ایسی چال چلنا جس سے لوگ ان کی طرف مائل اور راغب ہوں۔
 4۔ بختی اونٹ کی مانند ان کے سر ہوں گے، کا مطلب: سر پر جوڑا کر کے ان کو سر کے درمیان اونچا کر کے باندھ لینا۔ یہ فیشن بھی چند سال قبل عورتوں میں عام تھا، اور اب بھی بہت سی عورتیں کرتی ہیں، حتیٰ کہ بعض برقع پوش خواتین کے سروں پر بھی اس طرح کی کلفی نظر آتی ہے۔ اس حدیث کی رو سے بالوں کا یہ اسٹائل یا فیشن بھی ناپسندیدہ ہے۔

ناجائز کام کرنے والے بیوٹی پارلروں کا کاروبار بھی حرام ہے

اس اعتبار سے بیوٹی پارلروں کے ذریعے سے عورتوں میں حسن و جمال اور آرائش و زیبائش کے جو طور طریقے سکھائے جا رہے ہیں اور عورتیں انہیں اختیار کر رہی ہیں، جیسے بالوں کے نئے نئے اسٹائل، بناؤ سنگھار کے ذریعے سے عورت کے حلیے کو بدل

دینا، سیاہ فام کو سفید فام اور سفید فام کے رنگ و روغن کو مزید نکھار دینا، ابروؤں کے بالوں کو اکھیڑ کر ان میں سرمہ، روشنائی یا اور اسی قسم کی چیزیں بھرنا، یہ سب کام ممنوع اور حرام ہیں، کیونکہ انہیں لعنتی کام کہا گیا ہے۔ جن کے بارے میں اتنی سخت وعید ہو، ان کے جواز کی گنجائش کہاں نکل سکتی ہے؟ اب جس بیوٹی پارلر میں ایسے کام کئے جاتے ہیں جن کو زبان رسالت سے حرام قرار دیا جا چکا ہے تو اس طرح کے حرام کاموں کے ارتکاب پر مبنی بیوٹی پارلر کا کاروبار بھی حرام ہے کیونکہ حرام کاموں کے کاروبار کی اجازت شرعاً ممنوع ہے۔ ایسے ہی جن اداروں میں ایسے حرام امور کی تربیت دی جاتی ہے، ان کی تعلیم و تربیت بھی ناجائز ہے۔ ہماری شادی بیاہوں میں اس جھوٹے وقار کا بھی عام مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ مثلاً کسی عورت کے پاس زیادہ زیور نہیں ہوتا تو وہ شادی میں شرکت کرنے کے لیے مانگے تا نگے کا زیور پہن کر جھوٹے وقار (یعنی خلاف واقعہ اپنی امارت) کا اظہار کرتی ہے۔ حتیٰ کہ بعض دفعہ دلہن کو بھی مانگے تا نگے کا زیور پہنا کر یہ غلط تاثر دیا جاتا ہے کہ لڑکے والوں نے دلہن کے لیے اتنا زیور تیار کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہوتا اور دو تین دن کے بعد وہ زیور دلہن سے لے کر اصل مالکوں کو دے دیا جاتا ہے۔ یہ جھوٹی کاروائی بھی فساد اور بگاڑ کا سبب بنتی ہے۔

اور اب تو سونے کے بجائے مصنوعی زیورات نکل آئے ہیں جو دیکھنے میں بالکل سونے کے معلوم ہوتے ہیں اور ان کی مالیت چند سینکڑے ہوتی ہے جبکہ سونے کے اصل زیورات کی مالیت اب لاکھوں میں ہے۔ دھوکہ دہی کی یہ صورت بھی اب اختیار کی جانے لگی ہے، بعد میں جب حقیقت حال سامنے آتی ہے تو یہ ملمع سازی بھی فساد ہی کا باعث بنتی ہے۔ اس حدیث رسول کی رو سے ملمع سازی اور فریب کاری کی ایسی ساری صورتیں ناروا قرار پاتی ہیں، مانگے تا نگے کا زیور پہن یا پہنا کر جھوٹی شان و شوکت کا اظہار یا آرٹیفیٹل کے زیورات کا استعمال یہ باور کرنا کہ یہ سونے ہی کے زیورات ہیں۔ یہ سب ناجائز، ممنوع ہیں اور فساد و بگاڑ کا باعث ہیں۔

دکھلاوے اور نمود و نمائش کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟

مکرو فریب کی یہ ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟ اس لیے کہ شادیوں میں دیگر بہت سی خرافات کے ساتھ ساتھ سونے کے زیورات کو بھی ایک لازمی حصہ بنا دیا گیا ہے جب کہ ہماری شریعت میں ان رسومات، فضول خرچی، ناروا بوجھ اور نمود و نمائش کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ اس کا حل بھی اس کے سوا کوئی نہیں ہے کہ شادی کے اخراجات سے سونے کے زیورات کو بھی بیکس خارج قرار دیا جائے۔

حضرت اُسامہ بن زید سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ما تَرَكَتُ بَعْدِي فِتْنَةٌ أَضْرَّ عَلَى الرَّجَالِ مِنَ النِّسَاءِ (صحیح بخاری: ۵۰۹۶)

”میں نے اپنے بعد ایسا کوئی فتنہ نہیں چھوڑا، جو عورتوں سے زیادہ مردوں کے لیے نقصان دہ ہو۔“ شادی بیاہ میں وہی ہو گا جو شریعت سے بے پروا عورت کہے گی اور کرے گی، مرد کا کام غلام بے دام کی طرح صرف اس کے حکم کی بجا آوری ہے، حتیٰ کہ عورت کی خواہشات اور مطالبات پورے کرنے کے لیے اس کے پاس اگر وسائل بھی نہیں ہیں تو وہ رشوت لے گا، لوٹ کھسوٹ کرے گا۔ آمدنی کے دیگر حرام ذرائع اختیار کریگا، قرض لے گا، حتیٰ کہ سودی قرض لینے سے بھی گریز نہیں کرے گا، پھر ساری عمر قرض کے بوجھ تلے کراہتا رہے گا۔

علاوہ ازیں عورت اگر کہے گی تو بننے والے داماد کو سونے کی انگوٹھی پہنا کر اپنی بھی اور اُس کی بھی آخرت کی بربادی کا سامان کیا جائے گا، عورت کہے گی تو پورا ہفتہ ڈھولکی وغیرہ کے ذریعے سے اہل محلہ کی نیندیں خراب کی جائیں گی، عورت کہے گی تو مہندی کی رسم میں نوجوان بچیاں سر عام ناچیں گی۔ وعلیٰ ہذا القیاس دیگر رسموں کا معاملہ ہے۔

ظاہر بات ہے کہ مرد کی اس پسپائی اور بے بسی میں اس کے لیے دنیا کی بربادی کا بھی سامان ہے اور آخرت کی ذلت و رسوائی بھی اس کا مقدر ہے۔ کیا ایک مسلمان کہلانے والے مرد کے لیے اس سے بھی بڑا فتنہ کوئی اور ہو سکتا ہے؟ اخسر الدنیا والاخرۃ کا یہی وہ فتنہ ہے جس کا اظہار زبان رسالت مآب ﷺ سے ہوا ہے۔

دین دار عورت، دین داروں کے لیے فتنہ نہیں ہے!

عورت کا یہ فتنہ انہی لوگوں کے لیے ہے یا ان کے حق میں فتنہ ہے جنہوں نے اپنی مردانگی (توامیت) سے دست بردار ہو کر اپنی باگ ڈور (زام کار) عورت کے ہاتھ میں دے دی۔ لیکن جو لوگ اپنی توامیت کو برقرار رکھتے ہیں اور عورت کو کسی بھی مرحلے پر شریعت کے دائرے سے نہیں نکلنے دیتے بلکہ اس کو پابند شریعت بنا کر رکھتے ہیں، عورت اُن کے لیے کسی بھی مرحلے پر فتنہ ثابت نہیں ہوتی بلکہ ان کی خیر خواہ، معاون اور ہر اچھے کام میں ان کا دست و بازو اور سراپا خیر و رحمت ہوتی ہے۔

نبی ﷺ نے بھی ایسی نیک عورت کو دنیا کی بہترین متاع قرار دیا ہے۔ فرمایا:

الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَخَيْرُ مَتَاعِ الدُّنْيَا الْمَرْأَةُ الصَّالِحَةُ (صحیح مسلم: ۱۳۶۹)

”دنیا ایک پونجی ہے اور دنیا کی سب سے بہتر پونجی نیک عورت (بیوی) ہے۔“

ایک دوسری حدیث میں نیک عورت کی خصالتیں بیان فرمائی ہیں:

قرآن مجید میں بھی نیک عورتوں کے لیے قَانِنَاتُ کا لفظ استعمال ہوا ہے:

(فَالصَّالِحَاتُ قَانِنَاتٌ) نیک عورتیں قانتات ہیں۔

اور قانتات کا مطلب ہے: فرماں بردار، اللہ کی بھی اور خاوند کی بھی!

اس وضاحت سے مقصود یہ ہے کہ نبی ﷺ نے عورت کو مردوں کے لیے جو نہایت خطرناک فتنہ قرار دیا ہے جس کے شواہد آج ہم دیکھ رہے ہیں، یہ وہ عورتیں ہیں جو شرعی حدود و قیود سے آزاد ہیں، اور ان کے مرد بھی اپنی غلامانہ ذہنیت اور خود بھی دین سے دور ہونے کی وجہ سے ان عورتوں کو روکنے ٹوکنے اور ان کو راہِ راست پر رکھنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ لیکن جن مردوں کی عورتیں دین دار اور دین کی پابند ہیں، اور وہ دینی اقدار و روایات کی بالادستی میں اپنے خاندانوں کی مددگار ہوتی ہیں، وہ فتنہ نہیں ہیں، وہ سراپا خیر و برکت ہیں۔ اسی لیے ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ شادی کرتے وقت دیگر دنیاوی ترجیحات کے مقابلے میں دین دار عورت کا انتخاب کرو۔ تاکہ وہ زندگی کے ہر موڑ پر اور ہر معاملے میں شریعت کے احکام کو بروئے کار لانے میں مرد کا ساتھ دے، اس کی مخالفت اور اپنی من مانی نہ کرے۔

الغرض شادی بیاہوں کی مذکورہ رسومات اور ان کی حشر سامانیوں سے بچنے کے لیے نہایت ضروری ہے کہ دین سے ہماری وابستگی برائے نام نہ ہو بلکہ حقیقی ہو اور ہماری خواتین بھی دینی اقدار و روایات کی پابند اور اس کا صحیح نمونہ ہوں جس کا مظاہرہ شادی بیاہ کی تقریبات میں واضح طور ہو۔ وہ شادی کی تقریب اپنے ہی کسی بچے یا بچی کی ہو یا خاندان کے کسی اور گھرانے کی، دیکھنے والے دیکھیں کہ یہ شادی واقعی کسی دین دار خاندان کی ہے یا اس میں شریک ہونے والی خواتین واقعی دین دار، پردے کی پابند، شریعت کی پاس دار اور سادگی کا پیکر ہیں۔

شادی کے موقع پر دف بجانے کی شرعی حیثیت

شادی کے مروجہ رسموں میں خوشی کے شادیاں بجانے بھی ہیں، جس کی کئی صورتیں رائج ہیں۔ مثلاً، شادی سے قبل کئی دن تک محلے کی اور قریبی رشتے داروں کی نوجوان لڑکیاں اور عورتیں شادی والے گھر میں راتوں کو گھنٹوں ڈھولکیاں بجاتی اور گانے گاتی ہیں جس سے اہل محلہ کی نیندیں خراب ہوتی ہیں۔

دوسرے نمبر پر برات کے ساتھ بینڈ باجہ کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں فلمی گانوں کی دھنوں پر ساز و آواز کا جادو جگایا جاتا ہے اور اب منگنی کے موقع پر بھی ایسا کیا جانے لگا ہے۔

تیسرے نمبر پر بہت سے لوگ میوزیکل شو کا اہتمام کرتے ہیں جس میں ناچنے والے پیشہ ور عورتیں اور مرد حصہ لیتے ہیں، جس میں بے حیائی پر مبنی حرکتوں اور بازاری عشقیہ گانوں سے لوگوں کو محفوظ کر کے ان کے ایمان و اخلاق کو برباد کیا جاتا ہے۔

چوتھے نمبر پر شادی ہال نکاح اور ویسے کی تقریبات میں اول سے آخر تک میوزک کی دھنوں سے گونجتا رہتا ہے اور اس طرح نکاح اور ویسے کی بابرکت تقریبات بھی شیطان کی آماج گاہ بنی رہتی ہے۔

ان تمام خرافات اور شیطانی رسومات و حرکات کے جواز کے لیے ان احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے جن میں شادی اور عید یعنی خوشی کے موقع پر چھوٹی بچیوں کو دف بجانے اور قومی مناخ پر مبنی نغے اور ملی ترانے گانے کی اجازت دی گئی ہے۔

1. جیسے حضرت ربیع بنت معوذ بیان کرتی ہیں کہ جب میری رخصتی عمل میں آئی تو رسول اللہ ﷺ میرے پاس تشریف لائے اور میرے پاس اس طرح آکر بیٹھ گئے جیسے تو میرے پاس بیٹھا ہے (راوی سے خطاب ہے)۔ تب چھوٹی بچیاں (خوشی کے طور پر) دف بجا کر شہدائے بدر کا مرثیہ پڑھنے لگیں۔ اچانک ان میں سے ایک بچی نے کہا

وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ

”ہمارے اندر ایسے نبی ہیں جو کل کی بات جانتے ہیں۔“

نبی ﷺ نے سن کر فرمایا: دَعِيَ هَذِهِ وَقَوْلِي بِالذِّي كُنْتَ تَقُولِينَ (صحیح بخاری: ۵۱۴۷)

”اس کو چھوڑ اور وہی کہہ جو پہلے کہہ رہی تھی۔“

صحابہ کرام (چھوٹے، بڑے سب) صحیح العقیدہ تھے۔ اس لیے بچی کے مذکورہ قول کا مطلب یہ نہیں تھا کہ اس میں نبی ﷺ کی بابت عقیدہ علم غیب کا اظہار تھا بلکہ آپ کی رسالت کا اظہار تھا کہ رسول پر وحی کا نزول ہوتا ہے جس میں اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کو اپنے احکام سے بھی مطلع فرماتا ہے اور آئندہ آنے والے واقعات سے بھی بعض دفعہ باخبر کر دیتا ہے۔ بچی کے شعری مصرعے کا مطلب اسی وحی الہی کا اثبات تھا، پھر بھی رسول اللہ ﷺ نے اس کو اس طرح کہنے سے روک دیا کہ مبادا بعد کے لوگ بد عقیدگی کا شکار ہو جائیں۔ علاوہ ازیں ایک دوسری روایت میں صراحتاً بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وَلَا يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ إِلَّا اللَّهُ" (طبرانی، بحوالہ ’آداب الزفاف‘ از شیخ البانی، ص: ۹۵)

”کل کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں۔“

بہر حال اس واقعے سے خوشی کے موقع پر چھوٹی بچیوں کا اشعار پڑھ کر اظہار مسرت کرنے کا اثبات ہوتا ہے۔

2. عہد نبوی کا ایک دوسرا واقعہ ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک لڑکی کو نکاح کے بعد شب زفاف کے لیے تیار کر کے اس کے خاوند (ایک انصاری مرد) کے پاس بھیجا۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہ سے پوچھا: تمہارے پاس ’لہو‘ نہیں ہے؟ ما کانَ معکم لهُو؟ انصار کو لہو پسند ہے، فَإِنَّ الْأَنْصَارَ يَعْجَبُهُمُ اللَّهْوُ (صحیح بخاری: ۵۱۲۴)

حافظ ابن حجر کہتے ہیں، ایک دوسری روایت میں ما کانَ معکم لهُو کی جگہ الفاظ ہیں:

فَهَلْ بَعَثْتُمْ مَعَهَا جَارِيَةً تَضْرِبُ بِالذُّفِّ وَتَغْنِي

”کیا تم نے اس کے ساتھ کوئی بچی (یا لونڈی) بھیجی ہے جو دف بجا کر اور گا کر خوشی کا اظہار کرتی۔“

اسی طرح فَإِنَّ الْأَنْصَارَ يَعْجَبُهُمُ اللَّهْوُ کی جگہ دوسری روایت میں ہے:

قَدْ فِيهِمْ غَزْلٌ” انصاریوں میں شعر و شاعری کا چرچا ہے۔“

اس دوسری روایت کے الفاظ سے پہلی روایت میں وارد لفظ لُھو کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ واقعہ مذکورہ میں اس سے مراد چھوٹی بچی کا دف بجا اور قومی گانا گا کر اظہارِ مسرت کرنا ہے۔

مذکورہ روایات سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

ان احادیث سے دو باتوں کا اثبات ہوتا ہے۔ ایک دف بجانے کا اور دوسرے، ایسے گیتوں اور شعروں کے گانے اور پڑھنے کا جن میں خاندانی شرف و نجابت کا اور آباء و اجداد کے قومی مفاخر کا تذکرہ ہو، لیکن ساری متعلقہ صحیح احادیث سے ان دونوں باتوں کی جو نوعیت معلوم ہوتی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

1. خاص موقعوں پر دف بجایا جاسکتا اور قومی گیت گایا جاسکتا ہے، جیسے شادی بیاہ کے موقع پر یا عید وغیرہ پر، جس کا مقصد

نکاح کا اعلان کرنا اور خوشی کا اظہار کرنا ہے، تاکہ شادی خفیہ نہ رہے۔ اسی لیے یہ حکم بھی دیا گیا ہے
أَعْلَنُوا النِّكَاحَ ”نکاح کا اعلان کرو۔“

یعنی علانیہ نکاح کرو، خفیہ نہ کرو۔ اس حکم سے مقصود خفیہ نکاحوں کا سدباب ہے جیسے آج کل ولی کی اجازت کے بغیر خفیہ نکاح بصورت لومیرج، سیکرٹ میرج اور کورٹ میرج کیے جا رہے ہیں، عدالتیں اور فقہی جمود میں مبتلا علما ان کو سند جو اذ دے رہے ہیں حالانکہ احادیث کی رو سے یہ سب نکاح باطل ہیں، یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوتے۔

2. یہ کام صرف چھوٹی یعنی نابالغ بچیاں کر سکتی ہیں، بالغ عورتوں کو ان کاموں کی اجازت نہیں ہے اور نہ مردوں ہی کو اس کی اجازت ہے

3. یہ کام نہایت محدود پیمانے پر ہو۔ محلے کی یا خاندان اور قبیلے کی بچیوں کو دعوت دے کر جمع نہ کیا جائے۔

4. اور سب سے اہم بات یہ کہ ان کاموں کی صرف اجازت ہے، ان کی حیثیت فرض و واجب اور امر لازم کی نہیں ہے۔ جیسے مذکورہ دو صحابیوں کے واقعے میں ہے:

قَدْ رُحِّصَ لَنَا فِي اللَّهِوَ عِنْدَ الْعُرْسِ

”ہمیں شادی کے موقع پر لُھو کی رخصت دی گئی ہے۔“

اور یہ مسلمہ اصول ہے کہ ایک جائز کام، حدود و ضوابط کے دائرے میں نہ رہے اور اس کا ارتکاب بہت سے محرمات و منہیات تک پہنچا دے تو ایسی صورتوں میں وہ جائز کام بھی ناجائز اور حرام قرار پائے گا۔

موجودہ حالات میں اظہارِ مسرت کا مذکورہ جائز طریقہ، ناجائز اور حرام ہے۔ اس وقت مسلمانوں کی اپنے مذہب سے وابستگی اور اس پر عمل کرنے کی جو صورت حال ہے، وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس لیے شادی بیاہ کے موقعوں پر وہ اللہ و رسول

کے احکام کو بالکل پس پشت ڈال دیتے ہیں اور محرمات و منہیات کا نہایت دیدہ دلیری سے ارتکاب کرتے ہیں۔ یہ مہندی کی رسم اور اس میں نوجوان بچوں کا سرعام ناچنا گانا، ویڈیو اور مووی فلمیں بنانا، بے پردگی اور بے حیائی کا ارتکاب، بینڈ باجے، میوزیکل دھنیں اور میوزیکل شو، آتش بازی وغیرہ۔ یہ سب کیا ہیں؟ یہ سب غیروں کی نقالی اور اسلامی تہذیب و روایات کے یکسر خلاف ہیں۔ اسلام سے ان کا نہ کوئی تعلق ہے اور نہ ہو ہی سکتا ہے۔

یہ صورت حال اس امر کی تائید کرتی ہے کہ موجودہ حالات میں دف بجانے اور قومی گیت گانے سے بھی احتراز کرنا چاہئے، کیونکہ کوئی بھی شریعت کی بتائی ہوئی حد تک محدود نہیں رہتا اور محرمات تک پہنچے بغیر کسی کی تسلی نہیں ہوتی۔ بنا بریں اسلام کے مسلمہ اصول الذریعۃ کے تحت یہ جائز کام بھی اس وقت ممنوع ہی قرار پائے گا جب تک قوم اپنی اصلاح کر کے شریعت کی پابند نہ ہو جائے اور شریعت کی حد سے تجاوز کرنے کی عادت اور معمول کو ترک نہ کر دے۔

تحقیقی جائزہ

آرٹیکل کے مؤلف برصغیر کی معروف کی شخصیت حافظ صلاح الدین یوسف رحمہ اللہ ہیں۔ موصوف کئی ایک دینی کتب و مضامین کے مؤلف ہیں۔ مذکورہ بالا موضوع پر انھوں نے ہمارے معاشرے میں موجود کئی ایک اہم مسائل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بغیر تمہیدی کلمات کے وہ یوں گویا ہوئے ہیں کہ ہمارے یہاں شادی بیاہ کی غیر شرعی رسومات میں بڑے بڑے دین داری بھی متامل نہیں کرتے اور اس ایسے مواقع پر مد اہنت کا اظہار کرتے ہیں۔ پھر انھوں نے ان احادیث کا تذکرہ کیا ہے جن میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو بجالانے کا کہا گیا ہے۔ اور مرد کو قوامیت اور رعاکا مسؤول قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ یہی سے برائی اور قباحت لینا شروع ہو جاتی ہے۔ پھر اس کے بعد وہ ہمارے معاشرے میں خوشی کے موقع پر پائی جانے والی برائیوں کا تذکرہ کرتے ہیں اور احادیث کی روشنی میں ان کا جائزہ لیتے ہیں۔ اس حوالے سے ان کا منہج یہ ہے کہ اولاً حدیث بیان کرتے ہیں اور پھر اس کا ترجمہ اور بعد میں ”وضاحت“ کی ہیڈنگ لگاتے ہیں اور پھر اس حدیث کا مفہوم بیان کرتے ہیں۔

احادیث بیان کرنے کے بعد ”وضاحت“ کے ذیل میں جا بجا لغوی مباحث بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً: ”میںات کے کئی ایک معنی کیے گئے ہیں، دوسری عورتوں کو بھی مردوں کی طرف راغب کرنے والیاں، یا اپنے کندھوں کو ناز و آدا سے مٹکا مٹکا کر چلنے والیاں۔۔۔“ بلکہ ایک جگہ الفاظ کی وضاحت میں ابن حجر رحمہ اللہ کا اقتباس بھی پیش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”مَنْ مَتَّصَات، مَنْ مَتَّصَات، مَنْ مَتَّصَات کی جمع ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”س کے معنی ہیں، بال اُکھڑوانے والی عورت اور اُکھڑنے والی عورت کو نامِ مَتَّصَات کہا جاتا ہے (جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں) گویا مَنْ مَتَّصَات وہ عورتیں ہیں جن کے چہروں یا ابرؤں سے بال اُکھڑے جائیں اور جو عورتیں یہ کام کریں گی، وہ نامِ مَتَّصَات ہیں۔“

احادیث و آثار کے لیے امہات الکتب کا ہی حوالہ دیا گیا ہے کہ مؤلف موصوف اس موضوع پر گہری گرفت رکھتے تھے۔ اس حوالے سے ان کا طریقہ کار یہ ہے کہ کتاب حدیث کا نام اور رقم الحدیث ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ ایک اور اہم بات جیسا کہ قبل ازیں بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ احادیث بیان کرنے کے بعد ان کی وضاحت کرتے ہیں اور اس وضاحت کے ذیل میں اس کی عملی شکلیں جن کا انطباق ہمارے معاشرے پر ہو رہا ہو کرتے ہیں: ”ہماری شادی بیاہوں میں اس جھوٹے وقار کا بھی عام مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ مثلاً کسی عورت کے پاس زیادہ زیور نہیں ہوتا تو وہ شادی میں شرکت کرنے کے لیے مانگے مانگے کا زیور پہن کر جھوٹے وقار (یعنی خلاف واقعہ اپنی امارت) کا اظہار کرتی ہے۔ حتیٰ کہ بعض دفعہ دلہن کو بھی مانگے مانگے کا زیور پہنا کر یہ غلط تاثر دیا جاتا ہے کہ لڑکے والوں نے دلہن کے لیے اتنا زیور تیار کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہوتا اور دو تین دن کے بعد وہ زیور دلہن سے لے کر اصل مالکوں کو دے دیا جاتا ہے۔ یہ جھوٹی کاروائی بھی فساد اور بگاڑ کا سبب بنتی ہے۔“

مقالہ نگار کی یہ خصوصیت اس مقالہ میں بہت نمایاں طور پر نظر آتی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ انھیں موجودہ دور کے زندہ مسائل پر گہرا ادراک تھا۔ جن کا شرعی احکام کی روشنی جائزہ لینے میں وہ بہت کامیاب تھے۔

(5) رجم کی حد... سنتِ نبویہ کی روشنی میں

محمد رفیق چودھری

اسلام میں شادی شدہ زانی کے لیے رجم کی سزا مقرر ہے جو کہ حد شرعی ہے۔ اس حد کو بدلنے کا کسی کو اختیار نہیں۔ اس کے نفاذ کو روکنے کے لیے سفارش کرنا بھی ناپسندیدہ ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ زانی پر رجم یعنی سنگساری کی سزا نافذ فرمائی ہے۔ کبھی مجرم کے اعتراف (Confession) پر اور کبھی چار گواہوں کی شہادت (Witness) دینے پر یہ حد جاری کی گئی۔ اب جو لوگ اس حد شرعی کو اپنے طور پر یا کسی بیرونی اشارے سے بدلنا یا منسوخ کرنا یا تعزیر میں تبدیل چاہتے ہیں، وہ دراصل اسلامی شریعت کو اپنی خواہشات نفسانی کا کھلونا بنانا چاہتے ہیں۔ ان کی یہ آرزو ان شاء اللہ کبھی پوری نہیں ہوگی اور ایسی ہر مذموم کوشش ناکام ہو کر رہے گی۔ کتب احادیث سے رجم کرنے کے واقعات ملاحظہ فرمائیں۔ ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ آزاد زانیوں پر کوڑوں کی بجائے رجم کی سزا نافذ کی۔ اس سلسلے میں ہم پہلے فرامین رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے بعد فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے ہیں:

اقوالِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) عن عبادة بن الصامت قال: قال رسول الله ﷺ (خذوا عني، خذوا عني، خذوا عني، فقد جعل الله لهن سبيلاً، البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة والثيب بالثيب جلد مائة والرجم) (صحیح مسلم: ۱۶۹۰)

”مجھ سے حکم لے لو، مجھ سے حکم لے لو، مجھ سے حکم لے لو۔ بدکار عوتوں کے لیے اب اللہ نے راستہ بنا دیا۔ (یعنی حکم نازل فرما دیا) اور وہ یہ ہے کہ غیر شادی شدہ کو سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی اور شادی شدہ کو کوڑے اور رجم کی سزا دی جائے گی۔“

(۲) قال زيد سمعت رسول الله يقول: الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموها البتة

(مسند احمد بشرح احمد الزين: ۱۶ / ۳۴ و قال 'اسنادہ صحیح')

زيد بن ثابت کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہ کہتے تھے کہ شادی شدہ مرد اور عورت زنا کا ارتکاب کریں تو انہیں لازماً رجم کر دو۔ (مسند احمد بشرح احمد الزين: ۱۶ / ۳۴ و قال 'اسنادہ صحیح')

(۳) عن عبد الله قال: قال رسول الله (لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى

ثلاث: النفس بالنفس والثيب الزاني والمفارق لدينه التارك للجماعة) (صحیح بخاری: ۶۸۷۸)

”حضرت عبداللہ (بن مسعودؓ) سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کسی مسلمان کا خون جائز نہیں جب کہ وہ یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں مگر تین حالتوں میں اس کا خون مباح ہو گا۔ پہلی یہ کہ قصاص کی حالت میں، دوسری یہ کہ شادی شدہ زانی ہونے کی صورت میں اور تیسری یہ کہ دین کو چھوڑنے اور جماعتِ مسلمین سے الگ ہونے کی شکل میں۔“

(۴) عن عائشة قالت: قال رسول الله لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله إلا في إحدى ثلاث: رجل زنى بعد إحصان فإنه يرحم ورجل خرج محارباً بالله ورسوله فإنه يقتل أو يصلب أو ينفى من الأرض أو يقتل نفساً فيقتل بهاس- (ابوداؤد: ۴۳۵۳ قال الباقی: صحیح)

”حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں ہے جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ محمد اللہ کے رسول ہیں، مگر تین صورتوں میں اس کا خون مباح ہو جاتا ہے۔ پہلی صورت یہ ہے کہ وہ شادی کے بعد زنا کا ارتکاب کرے، اس جرم پر اسے سنگسار کیا جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے بغاوت کرے تو (اس جرم کی پاداش میں) اسے قتل کیا جائے گا یا اسے سولی دی جائے گی یا اسے جلاوطن کر دیا جائے گا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ وہ کسی کو قتل کر دے تو اس پر اسے بھی (قصاص کے طور پر) قتل کر دیا جائے گا۔“

ان فرامینِ نبویہ کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ از روئے سنت شادی شدہ زانی کے لئے کوڑوں کی بجائے قتل بصورتِ رجم کی سزا مقرر ہے۔

فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(1) عن بريدة قال جاء معاذ بن مالك إلى النبي فقال يا رسول الله! طهرني فقال: (ويحك ارجع فاستغفر الله وتب إليه) قال: فرجع غير بعيد ثم جاء فقال يا رسول الله! طهرني فقال رسول الله: (ويحك ارجع فاستغفر الله وتب إليه) قال: فرجع غير بعيد ثم جاء فقال: يا رسول الله! طهرني فقال النبي مثل ذلك- حتى إذا كانت الرابعة قال له رسول الله: (فيم أطهرك؟) فقال: من الزنا- فسأل رسول الله: (أبه جنون؟) فأخبر أنه ليس بجنون فقال: (أشرب خمراً؟) فقام رجل فاستنكه فلم يجد منه ريح خمر- قال: فقال رسول الله: (أزنيبت؟) فقال نعم- فأمر به فُرجم- (صحیح مسلم: ۱۶۹۵)

”بریدہؓ سے روایت ہے کہ معاذ بن مالکؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ اے اللہ کے رسول! مجھے پاک کر دیجئے۔ آپ نے فرمایا: تیرا ستیاناس ہو، چلا جا اور اللہ سے بخشش مانگ اور توبہ کر۔ تھوڑی دور بعد وہ پھر لوٹ آئے اور کہنے لگے: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے پاک کر دیجئے۔ اللہ کے نبی نے پھر اسی

طرح کہا حتی کہ جب چوتھی مرتبہ ایسا ہوا تو آپ نے پوچھا میں تجھے کس چیز سے پاک کروں؟ انہوں نے کہا: زنا سے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: یہ دیوانہ تو نہیں؟ بتایا گیا کہ یہ مجنون نہیں۔ پھر آپ نے پوچھا کیا اس نے شراب پی ہے؟ تو ایک آدمی کھڑا ہوا اور ان کو سونگھا تو شراب کی بو نہ پائی، پھر آپ نے فرمایا: کیا تو نے زنا کیا ہے؟ ماعزؓ بولے: ہاں! پس آپ کے حکم پر انہیں رجم کر دیا گیا۔“

(2) عن جابر بن عبد الله أن رجلا من أسلم جاء إلى رسول الله فاعترف بالزنا فأعرض عنه ثم اعترف عنه، حتى شهد على نفسه أربع شهادات فقال له النبي: (أبك جنون؟) قال: ”لا“ قال: (أحصنت) قال: ”نعم“ قال: فأمر به النبي فُرحم في المصلى، فلما أذلقته الحجارة فُرِّ، فأدرك فُرحم حتى مات

(ابوداؤد: ۴۴۳۰، وقال الباني 'صحیح')

”حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کا ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جرم زنا کا اعتراف کیا، آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا، اس نے پھر اقرار کیا اور جب چار دفعہ قسم کھا چکا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: کیا تو پاگل ہے؟ ”اُس نے جواب دیا: نہیں، آپ نے پوچھا: ”کیا تو شادی شدہ ہے؟“ وہ بولا: ”جی ہاں“ پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے رجم کرنے کا حکم دیا۔ لوگ اسے عید گاہ کی طرف لے گئے اور رجم کرنے لگے۔ جب اسے پر پتھر پڑے تو وہ بھاگ کھڑا ہوا، لوگوں نے تعاقب کر کے اسے پھر جالیا اور سنگسار کر دیا۔“

(3) عن أبي هريرة أنه قال أتى رجل من المسلمين رسول الله وهو في المسجد فناده فقال يا رسول الله! إني زنيت فأعرض عنه فتنحى تلقاء وجهه- فقال له يا رسول الله! إني زنيت فأعرض عنه حتى ثنى ذلك عليه أربع مرات- فلما شهد على نفسه أربع شهادات دعاه رسول الله فقال: (أبك جنون؟) قال: لا- قال: (فهل أحصنت؟) قال: نعم- فقال رسول الله: (اذهبوا به فارجموه) - (صحیح مسلم: ۱۶۹۱)

”حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اس شخص نے آواز دی اور کہا: اے اللہ کے رسول! میں زنا کا مرتکب ہوا ہوں۔“ حضور نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا۔ اس نے دوبارہ کہا: ”اے اللہ کے رسول! میں زنا کا مرتکب ہوا ہوں۔“ آپ اس پر بھی متوجہ نہ ہوئے۔ اس نے چار دفعہ اپنی بات دہرائی، پھر جب اس نے چار مرتبہ قسم کھا کر اپنے جرم کا اقرار کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بلا کر پوچھا: ”تو پاگل تو نہیں؟ بولا: ”نہیں!“ پھر آپ نے پوچھا: کیا تو شادی شدہ ہے؟ وہ بولا: ”جی ہاں“ (میں شادی شدہ ہوں) اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اسے لے جا کر سنگسار کر دو۔“

ان تمام احادیث کی روشنی میں جو علم حدیث کی اصطلاح میں 'متواتر معنوی' کا درجہ رکھتی ہیں، یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ سنتِ مطہرہ نے محسنِ زانی کے لئے رجم کی سزا مقرر کی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدماتِ زنا میں ملزم کے عاقل ہونے کے ساتھ ان کی حالتِ احسان کو من جملہ ان شرائط کے پیش نظر رکھا ہے جن کے ثبوت کے بعد آپ نے حدِ رجم کا نفاذ فرمایا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ دورِ رسالت کے کسی ایک مقدمہ زنا کی روداد میں بھی یہ بات نہیں ملتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ملزم کی 'غنڈہ گردی' پر رجم کی سزا آیتِ حراہہ کے تحت نافذ کی ہو اور نہ ایسی کوئی حدیث ملتی ہے جس میں آپ نے کسی کنوارے زانی کو اس کے 'غنڈہ' ہونے کی بنا پر رجم کی سزا دی ہو۔ کوئی ایک حدیث بھی اس بات کے ثبوت میں پیش نہیں کی جاسکتی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شادی شدہ زانی کو رجم کی بجائے صرف سو کوڑوں کی سزا دی ہو۔ اس سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ شادی شدہ زانی کیلئے حدِ رجم سنت کی نص سے ثابت ہے۔

قرآن مجید میں اس کا واضح ذکر نہ آنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ حد شرعی نہیں ہے بلکہ اس حد کا انکار باطل اور گمراہی

ہے۔

(3) حدِ رجم کے بارے میں خلفائے راشدین کا طرزِ عمل

خلافتِ راشدہ کے دورِ مسعود میں بھی عہدِ نبوی کے سنت کے مطابق زنا کے بارے میں شادی شدہ اور غیر شادی شدہ کا فرق ملحوظ رکھا گیا اور کنوارے یا شادی شدہ کی اس تفریق کو ایک سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے تسلیم کر کے محسنِ زانی پر حدِ رجم نافذ کی گئی۔ ذیل میں ہم اس سلسلے میں چند شواہد پیش کرتے ہیں

عن ابن عباس قال: خطب عمر بن الخطاب، فحمد الله تعالى وأثنى عليه فذكر الرجم، فقال: "لا تخد عن عنه، فإنه حد من حدود الله تعالى ألا إن رسول الله قد رجم ورجمنا بعده- ولو لا أن يقول قائلون زاد عمر في كتاب الله عزوجل ما ليس منه لكتبته في ناحية المصحف"

(مسند احمد بن حنبل مع شرح احمد محمد شاكر: ۱/ ۲۳۲، طبع مصر ۱۳۶۸ھ، اسنادہ صحیح)

”حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے خطبہ دیا جس میں پہلے اللہ کی حمد و ثناء بیان کی اور پھر رجم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”لوگو! تمہیں اس کے بارے میں دھوکے میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے۔ یہ اللہ کی حدود میں سے ایک حد ہے۔ آگاہ رہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا اور ہم نے بھی بعد میں رجم کیا اور اگر لوگوں کے لئے یہ کہنے کا موقع نہ ہوتا کہ عمرؓ نے خدائے عزوجل کی کتاب میں اضافہ کر دیا ہے تو میں ضرور اس (رجم) کو قرآن کے حاشیے میں درج کر دیتا۔“

عن ابن عباس قال: قال عمر: "لقد خشيت أن يطول بالناس زمان حتى يقول قائل: لا نجد الرجم في كتاب الله فيفضلوا بترك الفريضة أنزلها الله، ألا وإن الرجم حق على من زنى وقد أحصن إذا قامت البينة أو كان الحمل أو الاعتراف... ألا وقد رجم رسول الله! ورجمنا بعده" (بخاری: ۶۸۲۹)

”حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”مجھے یہ اندیشہ ہے کہ طویل عرصہ گزر جانے کے بعد بعض لوگ یہ کہیں گے کہ ”ہمیں تو اللہ کی کتاب میں رجم کا حکم نہیں ملتا۔“ یوں وہ اللہ کے ایک نازل کردہ فریضہ کو چھوڑ کر گمراہ ہوں گے۔ خبردار! رجم کی سزا واجب ہے اُس شخص پر جو شادی شدہ ہونے کے بعد مرتکب زنا ہو بشرطیکہ اس پر گواہی قائم ہو یا (عورت کا) حمل ظاہر ہو یا (جرم کا) اعتراف موجود ہو... آگاہ رہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حد رجم نافذ فرمائی اور ان کے بعد ہم نے بھی حد رجم کو جاری کیا۔“

سلمة بن كهيل قال سمعت الشعبي يحدث عن علي حين رجم المرأة يوم الجمعة وقال: قد رحمتها بسنة رسول الله ﷺ (بخاری: ۶۸۱۲)

”سلمہ بن کھیلؓ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے شعبی سے حضرت علیؓ کے بارے میں یہ بات سنی کہ جب انہوں نے جمعہ کے روز ایک زانیہ عورت کو رجم کی سزا دی تو فرمایا: ”میں نے اس عورت کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق رجم کیا۔“

(4) قال عمر بن عبد العزيز--- أن النبي! رجم ورجم خلفاؤه بعده والمسلمون (المغني لابن قدامة: ۳۱۰/۹، بہ تحقیق عبد اللہ بن عبد المحسن وغیرہ، طبع مصر)

عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حد رجم نافذ کی اور آپ کے بعد آپ کے خلفا اور دوسرے مسلمان حکمرانوں نے بھی رجم کی حد نافذ کی۔“

(3) قال الجمهور أن رسول الله! قد رجم --- وقد رجم الخلفاء الراشدون بعد النبي! وصرحوا بأن الرجم حد

”جمہور کا کہنا ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کی حد جاری فرمائی اور آپ کے بعد خلفائے راشدینؓ نے بھی رجم کی حد جاری کی اور انہوں نے رجم کے حد شرعی ہونے کی صراحت کی۔“

(کتاب الفقہ علی المذہب الأربعة: ۶۹/۵)

ان تمام شواہد اور حوالوں سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ خلافت راشدہ کے دور مبارک میں بھی شادی شدہ محسن زانی کے لئے حد رجم کی سزا نافذ رہی ہے۔

تحقیقی جائزہ

آرٹیکل کے مؤلف محمد رفیق چودھری ہیں اور احادیث کی تحقیق اور مضمون میں اضافہ کامران طاہر نے کیا ہے۔ اولاً مضمون کا تعارف ہے، اور دعویٰ ذکر کیا ہے۔ پھر اس دعویٰ پر شہ سرخی میں پہلے رسول اللہ ﷺ کے فرامین استنہاد کے لیے پیش کیے ہیں۔ اور پھر آپ ﷺ کے افعال نقل کیے ہیں۔ اور بعد میں تیسرے نمبر پر آثار صحابہ سے استدلال پیش کیا ہے۔ اولاً متن ذکر کرتے ہیں اور پھر اس کا ترجمہ۔ ان احادیث سے استدلال چونکہ واضح اور ملفوظ ہی ہے اس لیے انھیں عموماً تجزیہ و تبصرہ کے بغیر ہی ذکر کرتے ہیں۔ البتہ دو جگہ انتہائی اختصار کے ساتھ حاشیہ آرائی کی ہے۔ مثال کے طور پر رقم طراز ہیں: ”بعض لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ زنا کے وقوع کے چار گواہ ملنے ناممکن ہیں، جبکہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ خود دو نبوی کے بعض واقعات میں چار عینی گواہ میسر آئے تھے۔“

حوالہ جات اکثر و بیشتر مصادر اصلیہ اور امہات الکتب سے نقل کیے ہیں۔ طریقہ کار اس حوالے سے یہ ہے کہ اولاً کتاب کا نام اور پھر، رقم الحدیث پر اکتفا کرتے ہیں۔ مثلاً (صحیح مسلم: 1690)۔ لیکن آثار نقل کرنے میں کہیں ثانوی مصادر سے بھی استفادہ کیا ہے۔

حدیث کی صحت پر تبصرہ انتہائی اختصار سے موجود ہے۔ عموماً شیخ البانی رحمہ اللہ سے استفادہ کیا ہے۔ آخر میں ایک جگہ ضمنی اشکال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ بھی واضح رہے کہ دور رسالت کے کسی ایک مقدمہ زنا کی روداد میں بھی یہ بات نہیں ملتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ملزم کی ’غنڈہ گردی‘ پر رجم کی سزا آیتِ حراہہ کے تحت نافذ کی ہو اور نہ ایسی کوئی حدیث ملتی ہے جس میں آپ نے کسی کنوارے زانی کو اس کے ’غنڈہ‘ ہونے کی بنا پر رجم کی سزا دی ہو۔ کوئی ایک حدیث بھی اس بات کے ثبوت میں پیش نہیں کی جاسکتی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شادی شدہ زانی کو رجم کی بجائے صرف سو کوڑوں کی سزا دی ہو۔ اس سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ شادی شدہ زانی کیلئے حد رجم سنت کی نص سے ثابت ہے۔“

چونکہ موضوع کا تعلق انکار حدیث سے ہے اس لیے ہونا تو چاہیے تھا کہ انکار حدیث کے رد میں دلائل دیئے جاتے لیکن

مؤلف موصوف کا مقصود شاید سنت سے ایسی مثالیں جمع کرنا ہی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

ما حاصل / نتائج

ما حاصل / نتائج

اس موضوع پر تحقیقی کام کرنے سے میں نے درج ذیل نتائج اخذ کیے ہیں۔

- ۱- عصر حاضر میں عائلی مسائل میں روز افزوں اضافہ کا عمل جاری ہے۔ مغرب ہی نہیں بلکہ مشرق کو بھی اس مہیب دیو کا سامنا ہے جو لمحہ بہ لمحہ منہ کھولے عائلی زندگی کو نگل جانے کے درپے ہے۔
- ۲- عائلی تعلق کی خرابی کا اثر پورے معاشرے پر پڑتا ہے، معاشرہ کا حال ہی خراب نہیں ہوتا بلکہ مستقبل بھی داؤ پر لگ جاتا ہے۔ عائلی طور پر پریشان افراد معاشرے کے مفید کارکن نہیں بن سکتے۔ ان کی پریشان حالی انہیں آسودہ نہیں ہونے دیتی۔ یہ غیر مطمئن افراد دیگر افراد کے لیے پریشانی کا باعث بنتے ہیں۔
- ۳- عائلی بگاڑ کا سبب صرف زوجین کا رویہ ہی نہیں بلکہ دیگر افراد خانہ بھی اثر انداز ہوتے ہیں۔ بعض اوقات زوجین خوش و خرم زندگی گزارنا چاہتے ہیں لیکن متعلقہ افراد انہیں مطمئن زندگی گزارنے نہیں دیتے۔ اور بعض اوقات یہی رویے عائلی زندگی کو اختتامی مراحل تک پہنچا دیتے ہیں۔
- ۴- زوجین میں باہم حسن سلوک کا فقدان پایا جاتا ہے۔ وہ محبت جو اس زندگی کا مقصود ہے نظر نہیں آتی۔ مجبوری کے بندھن میں بندھے بس اکٹھے زندگی گزار رہے ہوتے ہیں۔ ان کے لیے شریک حیات کا محض لفظی استعمال ہوتا ہے۔ اس پر عمل نہیں ہوتا۔ خاوند بیوی سے خوش نہیں اور بیوی خاوند سے شاکی ہے۔
- ۵- موجودہ عائلی سسٹم میں خرابیاں موجود ہیں۔ اس میں عورت کی مشکلات نسبتاً زیادہ ہیں۔
- ۶- زوجین میں سے ہر دو اپنی ذمہ داریوں سے کما حقہ واقف نہیں ہے۔ کم پڑھا لکھا طبقہ تو دور کی بات ہے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ بھی عائلی قوانین سے پوری طرح واقف نہیں ہے۔ تعلیمی نصاب میں مناسب رہنمائی موجود نہیں ہے۔ شادی کو محض زندگی گزارنے کا ایک طریقہ سمجھا جاتا ہے۔ اس کے مقام و مرتبہ اور اہمیت سے واقفیت حاصل نہیں کی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ برسوں اکٹھے رہنے کے باوجود بھی زوجین دو مختلف منزلوں کے مسافر رہتے ہیں۔
- ۷- عورتوں کی ملازمت بھی گھریلو مسائل میں اضافے کا باعث بن رہی ہے۔ ملازمت نے عورت کے اوپر بہت زیادہ بوجھ ڈال دیا ہے۔ دفتری اور گھریلو امور کی مصروفیت میں عورت کی شخصیت پس کر رہ گئی ہے۔ اور اب تو مردوں نے ملازمت کو عورت کے اضافی خصائص میں شمار کرنا شروع کر دیا ہے۔ ضرورت رشتہ کے اشتہار

میں حسن و دولت کے ساتھ ملازمت کا بھی اضافہ ہو چکا ہے۔ تھکی ہاری عورت اپنے شوہر کے لیے مرکز سکون نہیں بن سکتی۔ حالانکہ شوہر کو بیوی کے لیے اور بیوی کے لیے ایک مرکز سکون ہونا چاہیے۔ شوہر سارے دن کا تھکا ہارا جب گھر واپس لوٹے تو اسے بیوی کی شخصیت ایک پناہ گاہ اور ایک جائے سکون محسوس ہو۔ خاندان اور معاشرے کی تشکیل میں مرد کا جتنا کردار ہے اس سے کہیں زیادہ اہم عورت کا کردار ہے۔

۸۔ مرد کے حق قوامیت کے تصور میں بگاڑ پیدا ہو چکا ہے۔ عائلی زندگی میں انفاق مال کی بنا پر مرد کو بلند مقام دیا گیا ہے۔ اور اس قوامیت کا مقصد نگرانی، اصلاح اور نگہبانی ہے۔ بعض مردوں نے قوامیت کے حق کو عورت کے حقوق کے استحصال کا ذریعہ بنا لیا ہے۔ مردوں نے معمولی باتوں پر یہاں تک کہ سالن میں نمک کم ہو جائے یا کوئی معمولی نقصان ہو جائے، یا پھر خدمت میں کوئی کمی رہ جائے تو نفرت و حقارت، طعن و تشنیع اور ہاتھ اور چھڑی کے ناروا استعمال کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ مرد آقا کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ جبکہ اکثر لوگ شادی کے بعد عورت کو اپنی ملکیت اور لونڈی تسلیم کرتے ہیں۔ وحشیانہ سزائیں اور جان لیوا تشدد معمول بنتا جا رہا ہے۔

۹۔ دیگر اقوام کے ساتھ میل جول کی صورت میں ان کے رسوم و رواج نے ہمارے عائلی نظام کا حلیہ بگاڑ کے رکھ دیا ہے۔ بے شمار رسوم و رواج جنکا اسلامی تعلیمات سے دور دور تک تعلق نہیں ہمارے معاشرے میں گھر کر چکے ہیں۔

۱۰۔ نکاح میں تاخیر کا رجحان بڑھتا جا رہا ہے جس کا سبب شادی کے لیے تقویٰ اور دینداری کی بجائے مال و دولت اور حسن کا بڑھتا ہوا معیار ہے۔ شادی پر اٹھنے والے بے پناہ اخراجات بھی تاخیر کا باعث بنتے ہیں۔ شادی کے بعد انہی اخراجات پر کیا ہوا اصراف کئی مالی مشکلات کو جنم دیتا ہے۔

۱۱۔ نکاح کے مقاصد کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ زوجین میں باہمی اتفاق اور محبت موجود ہو۔ اس لیے اسلام اس امر کا اہتمام کرتا ہے کہ زوجین کی رضامندی اور پسند اس نکاح میں ضرور شامل ہو۔ تاکہ دونوں اپنے فرائض خوش اسلوبی سے سرانجام دیں۔ ہمارے معاشرے میں بعض والدین جبری شادی کو اپنا حق سمجھتے ہیں۔ اور بعض بچے اپنے والدین کے تجربات اور فہم و فراست سے فائدہ نہیں اٹھاتے۔ اور اپنا معاملہ محض اپنے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ یہ دونوں رجحان عائلی زندگی کے حقیقی مقاصد کا قلع قمع کر دیتے ہیں۔

- ۱۲- عائلی زندگی کے فرائض کے بارے میں تربیت کا اہتمام موجود نہیں ہے۔ ذرائع ابلاغ کے منفی پروگراموں اور مغربی فکر کے زیر اثر ادارہ خاندان اپنے اس فرض کو بخوبی ادا نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ دینی تعلیم کا بھی فقدان ہے۔ شادی سے پہلے اپنے حقوق و فرائض سے آگاہی نہیں ہوتی۔ انہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ بہت بھاری ذمہ داری ہے۔ اور جب سر پہ پڑتی ہے تو اکثر ان کا رویہ منفی ہو جاتا ہے۔
- ۱۳- ان تمام مسائل سے نبرد آزما ہونے کے لیے عائلی اصلاح بہت ضروری ہے۔ اگر عائلی مسائل سے غفلت برتی گئی اور بگاڑ کو جاری رہنے دیا گیا تو معاشرہ کا کوئی بھی پہلو بہتری اور بھلائی سے مالا مال نہیں ہو سکے گا۔ بلکہ تباہی کا اندیشہ ہے۔ ہمارا موجودہ معاشرہ اسلام کے اصولوں پہ صحیح طور پہ قائم نہیں رہا ہے اس لیے ہر دوسرے شعبے کی طرح ہمارے عائلی شعبے میں بھی اصلاح کی ضرورت ہے۔
- ۱۴- ہمارے ہاں اصلاحات کی کوشش کی گئی لیکن ان کا رخ درست نہیں تھا، اس لیے وہ اصلاح کی بجائے بگاڑ کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں۔
- ۱۵- عائلی مسائل کے حل کے لیے 'ماہنامہ محدث لاہور' کی خدمات لائق اور قدر تحسین ہیں۔ 'محدث' نے عائلی مسائل کے حل کے لیے جو مضامین شائع کیے ہیں ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔
- ۱۶- 'محدث' نے اپنے مضامین کے ذریعے بعض گراں قدر اور منفرد معلومات پیش کر کے امت مسلمہ کو عائلی مسائل کے حل کے لیے رہنمائی فراہم کی ہے۔ تاکہ اس پر عمل پیرا ہو کر امت مسلمہ اپنی عائلی زندگی کو مضبوط اور مستحکم بنا سکے۔
- ۱۷- ان مسائل کا جلد از جلد حل ہونا ہی نوع انسانی کی بقا اور معاشرے کے تحفظ کے لیے ضروری ہے۔ اس کا واحد، جامع اور قابل عمل حل صرف یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کو پورے طور پر نافذ کیا جائے اور ہر فرد اس کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو۔

سفارشات / آراء و تجاویز

’ماہنامہ محدث‘ کے مشمولات سے عائلی مسائل کے حل کے لیے گراں قدر خدمات سرانجام دی گئی ہیں۔ تاہم ان پر عمل پیرا ہونا عصر حاضر کی اہم معاشرتی ضرورت ہے۔ ذیل میں چند سفارشات پیش کی جاتی ہیں جو کہ امت مسلمہ کو درپیش عائلی مسائل کے حل کے لیے سود مند ہو سکتی ہیں۔

- ۱- ’ماہنامہ محدث لاہور‘ میں جملہ علوم اسلامیہ سے متعلق پھیلا ہوا دقیق علمی مواد اس بات کا متقاضی ہے کہ اسے جامعات میں کروئی جانے والی تحقیق کا حصہ بنایا جائے۔
- ۲- ’ماہنامہ محدث لاہور‘ کے مضامین کے تحقیقی اسلوب اور استنادی حیثیت کو سامنے رکھتے ہوئے یونیورسٹیز میں مجلہ مذکورہ کے مضامین کے مطالعہ کی ترغیب سود مند ثابت ہو سکتی ہے۔
- ۳- جامعات میں علوم اسلامیہ کے ہر سطح کے طلبہ کے لیے ’ماہنامہ محدث‘ کے عائلی مسائل سے متعلقہ مضامین کو بطور اسائنمنٹ تنقید و تبصرہ متعارف کروایا جاسکتا ہے۔
- ۴- اگر جامعات کے ذمہ داران مناسب سمجھیں تو ’ماہنامہ محدث‘ کے شائع شدہ منتخب مضامین کو مطالعاتی نصاب کا حصہ بنایا جاسکتا ہے۔
- ۵- علوم اسلامیہ کے طلبہ کی رہنمائی کے لیے ’ماہنامہ محدث‘ کے عائلی مسائل سے مضامین کے مصنفین سے نشستیں طلباء کے علمی اور تحقیقی ذوق کو جلا بخش سکتی ہیں۔
- ۶- ’ماہنامہ محدث‘ کے عائلی مسائل سے متعلقہ مضامین خالصتاً علمی، تحقیقی اور تجربیاتی نوعیت کے ہیں۔ جو کہ فی زمانہ الحاد و پسندی کے سامنے مضبوط بند کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ انہیں سرکاری طور پر بین الاقوامی سطح پر متعارف کروایا جائے تاکہ عالم اسلام میں اٹھنے والے بے شمار عائلی مسائل کی بیخ کنی ہو سکے۔ اور خاندان کو مضبوط اور مستحکم بنیادوں پر استوار کیا جاسکے۔
- ۷- ’ماہنامہ محدث‘ کے عائلی مضامین کے مختلف زبانوں میں تراجم کروا کے اسلامی ممالک میں انہیں پھیلا یا جائے تاکہ دیگر اسلامی ممالک بھی ان علوم سے مستفید ہو سکیں۔

- ۸- عصر حاضر میں معاشرہ میں بڑھتے ہوئے عائلی مسائل کے حل کی رہنمائی کے پیش نظر دیگر دینی جرائد و رسائل میں بھی عائلی مسائل سے متعلق ہونے والے کام پر مقالات کی ضرورت ہے۔
- ۹- برصغیر پاک و ہند کے دینی رسائل و جرائد میں عائلی مسائل سے متعلق دقیق مواد موجود ہے۔ لہذا اسے سرکاری مالی اعانت کے ساتھ شائع کیا جائے اور اسے مکمل طور پر سرکاری سرپرستی حاصل ہو۔
- ۱۰- اسلام کا عائلی و خاندانی نظام ہی اسلامی معاشرہ کہلاتا ہے۔ درحقیقت دنیا میں جتنے بھی انسانی معاشرے پائے جاتے ہیں وہ ان کے خاندانی و عائلی نظام کی بنیادوں پر تعمیر ہوئے ہیں۔ اور اس طرح ان کی حیثیت بنیادی اینٹوں کی ہے جن پر انسانی معاشرے کی عظیم الشان عمارت تعمیر ہوتی ہے۔ اسی اہمیت کے پیش نظر اسلام نے خاندانی نظام کی سلامتی اور استحکام پر بہت زور دیا ہے۔ اور اس کو کمزور کرنے والی باتوں کا سدباب کیا ہے۔ اگر اہم اپنے رویے تبدیل کر لیں اور اپنے اعمال و کردار میں تبدیلی لے آئیں اپنی سوچ کو مثبت کر لیں تو عائلی مسائل سے چھٹکارا پانا ممکن ہو جائے گا۔
- ۱۱- عائلی مسائل کی بہتری کے لیے ضروری ہے کہ میاں بیوی کے درمیان تعاون، ہم آہنگی اور احترام ہو۔
- ۱۲- علوم شریعت سے واقفیت، ان پر عمل خواندگی کی شرح میں اضافہ، خدا خونی، لوگوں کی اخلاقی تربیت، تزکیہ نفس، سیرت طیبہ کا مطالعہ، زوجین میں باہمی مشاورت، معاشی ذرائع کی فراہمی، اسلامی ثقافت کی پیروی، مغربی ثقافت کی تردید، خواتین کے مقام کا تحفظ، اسلامی قوانین کا عملی نفاذ، حقوق و فرائض سے آگاہی، تعلیم نسواں، اسلاف کی عائلی زندگیوں کا تذکرہ، برداشت و تحمل، ذرائع ابلاغ کا مؤثر کردار، ان تمام مسائل سے بچنے کے لیے ضروری ہے۔
- ۱۳- خاندان کے افراد، علماء، فضلاء، اور ارباب فکر و نظر کو چاہیے کہ ان اقدامات کے لیے اپنی اپنی سطح پر بھرپور کوشش کریں۔
- ۱۴- ہماری سوچ اور رویے اگر مثبت سمت اختیار کر لیں تو عائلی زندگی خوشگوار ہو سکتی ہے۔

رسائل و جرائد

1. انصاف سٹڈے سیشنل اتوار ۳ ستمبر ۲۰۰۰ء
2. روزنامہ خبریں، لاہور
3. روزنامہ پاکستان لاہور
4. روزنامہ آواز لاہور
5. روزنامہ جنگ لاہور
6. روزنامہ نوائے وقت
7. ماہنامہ بنات عائشہ کراچی
8. ماہنامہ ترجمان القرآن
9. مغرب کا فکری اور تہذیبی چیلنج اور علماء کی ذمہ داریاں، ماہنامہ افکار معلم لاہور، فروری ۲۰۰۶ء
10. جنگ سٹڈے میگزین

فہارس

- فہرست آیات
- فہرست احادیث
- فہرست اعلام
- فہرست اماکن

فہرست آیات

صفحہ	آیات
19	وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ ^ط
19	فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ
24	وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ
26	وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَمًا
31	ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا
31	وَوَجَدَكَ غَائِبًا فَأَغْنَىٰ
33	وَمِن كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ
40	وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ
40	وَمِنْ ءآيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا
40	هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا
41,45,146	هُنَّ لِيَاسٍ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٍ لَهُنَّ ^ط
42,67	وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ^ط
42	وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ
44	وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا

	وَهُوَ كَظِيمٌ
45	وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ
57,149	فَأَمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ
58,149	وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
46,58	وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
59	الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ
61	وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ
42,67	وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا
67	حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ
68	إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ
69	يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ
75	فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
85	ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظِمِ شَعْنَهُ اللَّهُ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ
95,149	الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ
95	فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ
107	وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا
107	تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ۚ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

108	تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ
108	يَأَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسْرِحْكِنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا
108,109	فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسْرِحْكِنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا
111	وَإِن خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا
115	أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۗ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ
115	وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ ۗ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مِيلًا عَظِيمًا
116	يَأَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ
118	إِلَّا مَن أُكْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ
125	لَا يُوَاحِدُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ
125	وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
127	يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكْرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ
41,45,146	هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ
158	وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ۗ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا
158	فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ
159	وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ
160	أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ

181	فلا وَرَبِّكَ لا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ
-----	--

فہرست احادیث

صفحہ	احادیث
31	ابدأ بنفسك ثم بمن تعول
42	كفى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت
44	والله إن كنا في الجاهلية ما نعد للنساء أمراً
45	الدُّنْيَا مَتَاعٌ، وَخَيْرُ مَتَاعِ الدُّنْيَا الْمَرْأَةُ الصَّالِحَةُ
58	استوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم
59	لا يدخل الجنة ديوث
60	فهلا بكرا تلاعبها و تلاعبك
69	ما تركته حتى فرقت بينه وبين أهله
72	لا تباشر المرأة المرأة
78	لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل
80	والبكر يستأذنها أبوها في نفسها
82	لا يحرم الحرام الحلال
85	ألا إن كلكم مناج ربه
85	أعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد
103	وَرَأَيْتُ النَّارَ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكْفُرْنَ قِيلَ: أَيْكُفُرْنَ بِاللَّهِ؟
106	أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُؤْفُو بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ

106	اِشْتَرِيهَا فَأَعْتِقِهَا وَدَعِيهِمْ يَشْتَرُوا مَا شَاءُوا
107	الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَإِنْ اِشْتَرَطُوا مِائَةَ شَرْطٍ
107	مَا بَالُ رَجَالٍ يَشْتَرُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟
116	إنما الطلاق لمن أخذ بالساق
118	إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استُكروا عليه
119	ثلاث جدهن جد، وهزلهن جد: النكاح والطلاق والرجعة
120	نفى لهم بعهدهم ونستعين الله عليهم
121	لا طلاق ولا عتاق في غلاق
121	كل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه والمكره
121	طلاق السكران والمستكره ليس بجائز
125	إن الغضب من الشيطان
125	لا نذر في غضب و كفارته كفارة يمين
126	لا يقض القاض بين اثنين وهو غضبان
160	والله ما من أحد أغير من الله أن يزني عبده أو تزني أمته
161	إننا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام
162	وإن كان من أمة لم يملكها أو من حرة عاهر بها فإنه لا يلحق به ولا يرث
163	من ادعى ولدًا من غير رشدة فلا يرث ولايورث
163	لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر

163	الولد للفراش وللعاهر الحجر
164	وهو ولد زنا لأهل أمه من كانوا حرة أو أمة.
165	حتى تضعي ما في بطنك
172	لعن الله المحلل والمحلل له
176	لعن رسول الله ﷺ أكل الربا وموكله وشاهدته وكاتبه
176	لعن رسول الله ﷺ الرّاشي والمرتشي
176	لعن رسول الله ﷺ الرّجل يلبس لبسة المرأة والمرأة تلبس لبسة الرّجل
182	ثلاثة لا ينظر الله عزّ وجلّ إليهم يوم القيامة: العاق لوالديه، والمرأة المترجلة، والدّيوث
183	فزنا العين النظر، وزنا اللسان المنطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك كله ويكذبه
189	من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الأيمان
189	ألا كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته
190	أبغضُ الناسِ إلى الله ثلاثة: ملحدٌ في الحرم---
192	ما تركتُ بعدي فتنةً أضرَّ على الرّجالِ من النساءِ
193	الدُّنيا متاعٌ وخيرُ متاعِ الدُّنيا المرأةُ الصالحةُ
195	دعي هذه وقولي بالذي كنتِ تقولين
202	لقد خشيت أن يطول بالناس زمان حتى يقول قائل: لا نجد الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك الفريضة أنزلها الله

فہرست اعلام

صفحو	اعلام
56,160,174,200	حضرت محمد ﷺ
33,40	حضرت آدم علیہ السلام
33	حضرت حوا علیہا السلام
78,94,96,97,120	حضرت عمر رضی اللہ عنہ
93,119,121	حضرت علی رضی اللہ عنہ
82,110,122	حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
93,96,97,149	حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ
85,88,106,107,108,121,126,166,195,200	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
60,92,201	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ
142	حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
193	حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ
200	حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ
80,81,88,93,97,98,100,118,122,124,126,153,154	علامہ ابن قیم رحمہ اللہ
33,34	مولانا مودودی رحمہ اللہ
84	حسن بصری رحمہ اللہ

84	امام قرطبی رحمہ اللہ
84	امام نووی رحمہ اللہ
7	علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
85	حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ
85	امام سفیان ثوری رحمہ اللہ
88,98,151	ابن تیمیہ رحمہ اللہ
93,100	امام طحاوی رحمہ اللہ
93,100	امام رازی رحمہ اللہ
7,93,100,122	امام شوکانی رحمہ اللہ
93,100	علامہ عینی رحمہ اللہ
93	عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ
100	علامہ طحطاوی رحمہ اللہ
93	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
93	ابن اسحاق رحمہ اللہ
118,119	امام شافعی رحمہ اللہ
26,133	امام ابن حزم رحمہ اللہ
24	پیر کرم شاہ الازہری
44	حافظ ابن حجر عسقلانی
71	ڈاکٹر محمود احمد غازی
61	زینب الغزالی
46	ڈاکٹر ڈاکرناٹیک
21	علامہ شبلی نعمانی

9	مفتی محمد عبدالقلاح
20	ابوالحسن علوی
9,11,26,102,130,172,179,197	حافظ صلاح الدین یوسف
15,16,158,168,186	حافظ حسن مدنی
9,11,14,15	مولانا عزیز بیدی

فہرست اماکن

صفحو	اماکن
13,15,49,64,87,132,179,197,209	بر صغیر
15	بھکر
3,4,5,6,13,25,50,51,102,134,153,179,181,184,186,211	پاکستان
14,15	جہلم
5,6,86	سعودی عرب
6,134	سوڈان
14	شینو پورہ
12,14,135,177,211	کراچی
4,5,9,10,11,12,13,14,15,16,67,131,186,209,211	لاہور
6,134	مراکش

مصادر و مراجع

1. ابن الھمام، کمال الدین محمد، فتح القدر، مطبعہ مصطفیٰ محمد مصر، بدون سن
2. ابن حجر عسقلانی، شھاب الدین احمد بن علی بن محمد، فتح الباری شرح صحیح بخاری، دار المعرفۃ بیروت لبنان، بدون سن
3. ابن منظور افریقی، جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، دار صادر بیروت، ۱۳۷۳ھ
4. ابویاسر، الشیخ، شادیاں ناکام کیوں؟ نعمانی کتب خانہ لاہور، ۲۰۰۶ء
5. اسرار احمد، ڈاکٹر، اسلام میں عورت کا مقام، مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور، بدون سن
6. اصلاحی، صدر الدین، اسلام ایک نظر میں، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۷۴ء
7. افضل الرحمن، دور جدید میں مسلمان عورت کا کردار، مترجم محمد ایوب منیر، فیروز سنز لاہور، بدون سن
8. الاستانبولی، محمود مہدی، تحفۃ العروس مترجم مولانا ابویاسر اجمل، دارالاندلس لاہور ۲۰۰۵ء
9. السید السابق، فقہ السنۃ، دار الفکر بیروت ۱۹۷۷ء
10. الطیار، عبداللہ محمد بن احمد، جناتی اور شیطانی چالوں کا توڑ، ترجمہ حافظ محمد عباس گوندلوی، دارالبلاغ لاہور ۲۰۰۵ء
11. اندلسی، ابو حیان، البحر المحیط، مطبوعہ الرياض، بدون سن
12. بدخشانی، مرزا مقبول بیگ، تاریخ ایران، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۷ء
13. تفضیل، احمد ضیغم، جھگڑے کیوں ہوتے ہیں؟ مکتبہ قدوسیہ لاہور ۲۰۰۶ء
14. تھانوی، اشرف علی، مولانا، تحفہ زوجین ترتیب مفتی محمد زید صاحب طاہر سنز لاہور، بدون سن
15. حاصل پوری، محمد عظیم، تحفۃ النساء المعروف خواتین کا انسائیکلو پیڈیا، دارالقدس، بدون سن
16. رفیع اللہ شہاب، پروفیسر، اسلام کا ازدواجی نظام، سنگ میل پبلیکیشنز لاہور، بدون سن
17. رضی الدین سید، ازدواجی الجھنیں اور ان کا حل، اذان سحر پبلیکیشنز لاہور ۲۰۰۵ء
18. زینب الغزالی، مسلمان عورت کا اصل مسئلہ، ترجمہ منیر احمد خلیلی، حسن البناء اکیڈمی، ۱۹۸۶ء
19. خانم، خالدہ ادیب، ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش، ص ۲۲۵، ادارہ المعارف منصورہ لاہور، بدون سن
20. خلیلی، منیر احمد، خاندانی نظام اس نشین کو بچانے کی فکر کیجیے، حسن البناء اکیڈمی، راولپنڈی ۲۰۰۷ء
21. سلیمی، محمد اسلم، اسلام میں خواتین کے حقوق و فرائض جدید یا فرسودہ، مکتبہ خواتین میگزین لاہور
22. سید قطب، فی ظلال القرآن، مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور، بدون سن
23. شبیر حسین، روحانی مسرت جسمانی قوت، مکتبہ داستان لمیٹڈ لاہور ۱۹۸۱ء

24. نمٹس تبریز خان، مسلم پرسنل لاء اور اسلام کا عائلی نظام، مجلس نشریات اسلام کراچی
25. عابدہ علی، عورت قرآن و سنت اور تاریخ کے آئینے میں، اسلامک پبلیکیشنز لاہور، بدون سنہ
26. عثمانی، محمد تقی، مولانا، ہمارے عائلی مسائل، دارالاشاعت کراچی ۱۹۶۳ء
27. علی شریعتی، ڈاکٹر، مسلمان عورت اور دور حاضر کے تقاضے، مترجم پروفیسر دار نقوی، ادارہ احیاء التراث اسلامی منصورہ لاہور ۱۹۸۸ء

۶

28. عمری، جلال الدین غنصر، عورت اسلامی معاشرہ میں، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۶ء
29. فریڈرک لینگلس، خاندان، ذاتی ملکیت اور ریاست کا آغاز، بدیشی زبانوں کا اشاعت گھر ماسکو، بدون سنہ
30. قاسمی، مجاہد الاسلام، لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کا اختیار، ادارہ القرآن کراچی ۲۰۰۳ء
31. گستاوی بان، تمدن عرب، مترجم سید علی بلگرامی، حیدرآباد دکن ۱۹۳۶ء
32. لاہوری، غلام سرور، جامع اللغات، مطبوعہ منشی نول کشور لکھنؤ، نومبر ۱۹۰۸ء
33. لوئس معلوف، المجدنی اللغت، المکتبہ الشرقیہ بیروت ۱۹۹۶ء
34. محمد ادریس، مولانا، مسلمان خاوند اور مسلمان بیوی، مکتبہ رحمانیہ لاہور، بدون سنہ
35. مظہر علی ادیب، خاتون خانہ، مکتبہ ذکری راہپور انڈیا، ۱۹۷۹ء
36. محمد قطب، اسلام اور جدید ذہن کے شبہات، مترجم محمد سلیم کینی، الہدیر پبلیکیشنز لاہور، ۱۹۸۱ء
37. مودودی، ابوالاعلیٰ، پردہ، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور ۲۰۰۲ء
38. مودودی، ابوالاعلیٰ، حقوق الزوجین، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور ۱۹۸۹ء
39. مودودی، ابوالاعلیٰ، مولانا، ¹ تفہیم القرآن، ۷۳۶/۳، مکتبہ تعمیر انسانیت، لاہور ۱۹۸۰ء
40. نائیک، ذاکر عبد الکریم، ڈاکٹر، اسلام میں خواتین کے حقوق، جدید یا فرسودہ، مترجم سید امتیاز احمد، دارالانوار لاہور ۲۰۰۶ء
41. ندوی محمد شہاب الدین، اسلام کا قانون اطلاق، المکتبہ الاشرافیہ، لاہور ۱۹۸۸ء
42. وحید بن عبد السلام بالی، جادو کا علاج کتاب و سنت کی روشنی میں، محمدی اکیڈمی لاہور ۱۴۱۱ھ
43. Field Enterprises Educational corporation Chicago, 1957 The world book Encyclopaedia.
44. Encyclopedia Encarta online
45. Maudoodi Abdul Aala, Maulana, The Laws of Marriage and Divorce in Islam, Islamic Book Publishers, Safat Kuwait

46. Naik, Zakir Abdul Krim, Women,s rights in Islam, Beacon Books, Lahore 2007.
47. Oxford advanced Learners Dictionary of current English, Oxford University press, 1986.
48. The New Encyclopedia Britannica, Encyclopedia Britannic LTD London.