

کیا علماء

عقل کو

کوئی حیثیت نہیں دیتے؟

www.KitaboSunnat.com

فضیلۃ الشیخ
مولانا عطاء اللہ حنیف
بھوجیانی رحمۃ اللہ

اقتباس و تقدیم:

حافظ محمد طاہر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

مقدمہ

(حافظ محمد طاہر)

عقل کی اہمیت عقلاً، شرعاً اور عرفاً ہر اعتبار سے ثابت ہے۔ تمام عقلاء کا اجماع ہے کہ جس طرح بندے کے پاس بینائی اور سماعت وغیرہ کا ہونا اس کے خلقتِ کامل ہونے پر دلالت ہے اور اندھایا بہرہ ہونا تخلیق میں عیب ہے، بالکل اسی طرح عقل کا ہونا بندے کے لیے باعثِ شرف ہے اور عقل کا نہ ہونا، مجنون و پاگل ہونا بہت بڑے عیوب میں سے ہے۔

دین اسلام میں عقل کی اہمیت:

نصوصِ شرعیہ میں جا بجا عقل کی اہمیت کو اُجاگر کیا گیا ہے، کبھی آیاتِ الہیہ پر تفکر و تدبر کے سیاق میں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾

”اسی طرح اللہ تمہارے لیے اپنی آیات کھول کر بیان کرتا ہے، تاکہ تم عقل سے

کام لو۔“ [البقرة ۲۴۲]

﴿قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾

”بے شک ہم نے تمہارے لیے آیات کھول کر بیان کر دی ہیں، اگر تم سمجھتے

ہو۔“

[آل عمران ۱۱ ۸]

﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾.

”اس میں عقلمندوں کے لئے بہت سی نشانیاں ہیں۔“

[الرعد : ٤ ، النحل : ١٢]

کبھی عقل نہ کرنے والوں کی مذمت کی گئی:

﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾.

”یقیناً اللہ کے ہاں بدترین قسم کے جانور وہ بہرے، گونگے لوگ ہیں جو عقل سے کچھ کام نہیں لیتے۔“ [الأنفال ٢٢]

﴿وَمِنْهُمْ مَّن يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصَّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ﴾.

”اور ان میں سے بعض آپ کی باتیں بظاہر سنتے ہیں تو کیا آپ اپنی بات بہروں کو سنائیں گے، اور چاہے وہ عقل سے بے بہرہ ہوں۔“ [یونس ٤٢]

﴿وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾.

”اللہ تو ان لوگوں پر گندگی ڈالتا ہے جو عقل سے کام نہیں لیتے۔“

[یونس ١٠٠]

﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾.

”یا آپ یہ خیال کرتے ہیں کہ ان میں اکثر سنتے اور عقل سے کام لیتے ہیں؟ یہ تو
موشیوں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گئے گزرے ہیں۔“ [الفرقان ۴۴]

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنَ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾
”(اے نبی ﷺ!) جو لوگ آپ کو حجروں کے باہر سے پکارتے ہیں ان میں سے
اکثر بے عقل ہیں۔“ [الحجرات ۴]

کبھی عقل مندی کو بطورِ وصفِ حسن ذکر کیا گیا؛

﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾
”اور یہ مثالیں ہم لوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں اور انہیں صرف علم والے ہی
سمجھتے ہیں۔“

[العنکبوت ۴۳]

کافر جب اپنا آخری انجام دیکھیں گے تو کہیں گے:

﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾
”اور وہ (جہنمی) کہیں گے، اگر ہم نے (رسولوں کی) بات سنی ہوتی، یا عقل سے کام
لیا ہوتا تو ہم (آج) جہنمیوں میں نہ ہوتے۔“ [الملك ۱۰]

وہ آیات جن کی تفسیر ”عقل“ کے ساتھ کی گئی ہے:

اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم، اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کی صفت بیان کی ہے:

﴿أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ﴾

”جو بڑی قوت عمل رکھنے والے اور صاحبان بصیرت تھے۔“

(سورۃ ص : ۴۵)

اس میں ﴿وَالْأَبْصَارِ﴾ کی تفسیر میں امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :
«الْعَقْلُ».

”یعنی صاحبانِ عقل تھے۔“

(العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ۷ وسندہ حسن)

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا :

﴿وَأَشْهِدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾.

”اور اپنے میں سے دو صاحب عدل گواہ بنا لو۔“

(الطلاق : ۲)

اس کی تفسیر میں امام سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

«ذَوَا عَقْلٍ».

”یعنی صاحبِ عقل۔“

(تفسیر الطبری : ۹ / ۵۵ وسندہ حسن)

اللہ تعالیٰ نے کچھ قسمیں کھا کر فرمایا :

﴿هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حِجْرٍ﴾.

”یقیناً اس میں عقل والے کے لیے بڑی قسم ہے۔“

(الفجر : ۵)

اس آیت میں ﴿لِذِي حِجْبٍ﴾ کی تفسیر میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :

«لِذِي عَقْلٍ»
 ”عقل والے کے لیے۔“

(تفسیر الطبري : ۲۴ / ۳۵۹ وله عدة طرق)

یہی تفسیر امام مجاہد (تفسیر الطبري : ۲۴ / ۳۵۹)، عکرمہ (مصنف ابن أبي شيبة : ۵ / ۲۶۶) اور قتادہ (تفسیر عبد الرزاق : ۳۵۹۸) رحمۃ اللہ علیہم نے بھی کی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یتیموں کے بارے میں فرمایا :

﴿وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِّنْهُمْ رُّشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾

”اور یتیموں کو آزماتے رہیں، یہاں تک کہ وہ بلوغت کو پہنچ جائیں، پھر اگر آپ ان میں کچھ سمجھداری معلوم کریں تو ان کے مال ان کے سپرد کر دیں۔“ (النساء : ۶)

اس آیت میں ﴿رُّشْدًا﴾ کی تفسیر میں امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

«عَقْلًا»

”یعنی عقل مندی معلوم کر لو۔“

(مصنف عبد الرزاق : ۱۵۳۳۰، مصنف ابن أبي شيبة : ۵ / ۲۶۶ وسنده صحيح)

نیز فرماتے ہیں :

«لَا نَدْفَعُ إِلَى الْيَتِيمِ مَالَهُ، وَإِنْ أَخَذَ بِلِحْيَتِهِ، وَإِنْ كَانَ شَيْخًا، حَتَّى يُؤَنَسَ مِنْهُ رُشْدُهُ: الْعَقْلُ».

”یتیم کی چاہے داڑھی نکل آئے اور چاہے وہ بوڑھا ہو جائے، جب تک اُس کی رُشد یعنی عقل معلوم نہ ہو جائے ہم اس کا مال اُس کے سپرد نہیں کریں گے۔“

(تفسیر الطبري : ۶ / ۴۰۶ وسندہ صحیح)

اسی طرح امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے بھی ”رشد“ سے ”عقل“ ہی مراد لی ہے۔

(سنن سعید بن منصور : ۵۶۵ وسندہ صحیح)

امام قتادہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

«صَلَاحًا فِي عَقْلِهِ وَدِينِهِ».

”اُس کی عقل اور دین میں درستگی معلوم کر لو۔“

(تفسیر الطبري : ۶ / ۴۰۵ وسندہ حسن)

﴿لِيُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾.

”تا کہ جو زندہ ہے وہ اسے ڈرائے اور انکار کرنے والوں پر حجت قائم ہو جائے۔“

[یسین : ۷۰]

اس آیت میں کی تفسیر بھی کئی مفسرین نے عقل مند سے کی ہے۔

(مسند البزار : ۳۲۱۱، غریب القرآن لابن قتیبہ : ۷۰)

❁ - سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

«حَسَبُ الرَّجُلِ: دِينُهُ، وَمُرُوءَتُهُ: خُلُقُهُ، وَأَصْلُهُ: عَقْلُهُ».

”آدمی کا حسب اُس کا دین ہے، اس کی مروت اس کا اخلاق ہے اور اُس کی اصل و بنیاد اُس کی عقل ہے۔“ (مصنف ابن ابي شيبة : ۲۶۶ / ۵ وسندہ صحیح)

❁ - وہب بن منبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

«كَمَا تَتَفَاوَضُ الشَّجَرُ بِالْأَثْمَارِ كَذَلِكَ تَتَفَاوَضُ النَّاسُ بِالْعَقْلِ».

”جس طرح درختوں میں پھلوں کی بنیاد پر فوقیت ہوتی ہے اسی طرح لوگ عقل کے ساتھ ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں۔“

(العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ۳۳ وسندہ حسن)

❁ - بعض محدثین نے اپنی کتب میں باقاعدہ عقل کی فضیلت و اہمیت پر باب

(عنوان) باندھے ہیں جیسا کہ امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (۲۳۵ھ) نے باب ”فی

فَضْلِ الْعَقْلِ عَلَى غَيْرِهِ“ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ (۴۵۸ھ) نے ”فصل

فی فضل العقل الذي هو من النعم العظام التي كرم الله بها

عباده“ ذکر کیا ہے۔ جبکہ بعض نے مستقل تصانیف بھی لکھی ہیں جیسا کہ امام ابو بکر

ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ (۲۸۱ھ) کی کتاب ”الْعَقْلُ وَفَضْلُهُ“ (عقل اور اس کی

فضیلت) ہے۔

اسی طرح امام ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۵ھ) نے اپنی تصنیف ”کِتَابُ الْعَقْلِ وَفَضْلِهِ وَمَا يَبْلُغُ الْعَبْدُ بِهِ مِنَ الْكِرَامَاتِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ.“ کا ذکر کیا ہے۔ (الترغیب فی فضائل الأعمال، ص ۸۳)

تکلیف کی بنیاد عقل ہے:

اسلام میں اس کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ تمام احکام شرعیہ کا مکلف و پابند صرف وہی ہے جس کے پاس عقل ہو اگر کوئی مجنون پاگل ہے یا اس کی عقل عارضی طور پر چلی جائے تو اس سے شریعت کے احکام وقتی طور پر اٹھ جاتے ہیں ❀۔ جیسا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ : عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَشِبَّ، وَعَنِ الْمَعْتُوهِ حَتَّى يَعْقِلَ».

”تین شخص مرفوع القلم ہیں، سویا ہوا یہاں تک کہ جاگ جائے، بچہ یہاں تک کہ بالغ ہو جائے، اور پاگل یہاں تک کہ اُس کی عقل لوٹ آئے۔“

(سنن الترمذی : ۱۴۲۳، سنن أبي داود : ۴۴۰۳)

❀۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ.

”اہل علم کے ہاں اس مسئلے میں اسی حدیث پر عمل ہے۔“

❀۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

هَذَا الْحَدِيثُ قَدْ رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَنِ مِنْ حَدِيثِ عَلِيِّ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. وَاتَّفَقَ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ عَلَى تَلْقِيهِ بِالْقَبُولِ.

”اس حدیث کو کتب سنن کے مؤلفین نے سیدنا علی و عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، اور اسے اہل علم کے ہاں بالاتفاق تلقی بالقبول حاصل ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ ۱۱/۱۹۱)

❁ - سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

«أَمَا بَلَغَكَ أَنَّ الْقَلَمَ قَدْ وُضِعَ عَنْ ثَلَاثَةٍ: عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى

يُفِيقَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَعْقِلَ، وَعَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ».

”کیا آپ کو یہ بات نہیں پہنچی کہ تین لوگوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے، مجنون سے یہاں تک کہ ٹھیک ہو جائے، بچے سے یہاں تک کہ عقل مند ہو جائے اور سوئے ہوئے سے یہاں تک کہ بیدار ہو جائے۔“ (مسند ابن الجعد : ۷۴۱ و سندہ صحیح)

❁ - امام ابن المنذر رحمہ اللہ (۳۱۸ھ) فرماتے ہیں:

«وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْفَرَائِضَ وَالْأَحْكَامَ تَجِبُ عَلَى الْمُحْتَلَمِ

الْعَاقِلِ».

”علماء کا اجماع ہے کہ فرائض و احکام عاقل بالغ پر واجب ہوتے ہیں۔“

(المغنی لابن قدامة : ۶/۵۹۷)

❁ - شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الْمَجْنُونُ الَّذِي رُفِعَ عَنْهُ الْقَلَمُ فَلَا يَصِحُّ شَيْءٌ مِنْ عِبَادَاتِهِ
بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ. وَلَا يَصِحُّ مِنْهُ إِيْمَانٌ وَلَا كُفْرٌ وَلَا صَلَاةٌ وَلَا
غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْعِبَادَاتِ؛ بَلْ لَا يَصْلُحُ هُوَ عِنْدَ عَامَّةِ الْعُقَلَاءِ
لِأُمُورِ الدُّنْيَا كَالتِّجَارَةِ وَالصَّنَاعَةِ. فَلَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ بَزَّازًا وَلَا
عَطَّارًا وَلَا حَدَّادًا وَلَا نَجَّارًا وَلَا تَصِحُّ عُقُودُهُ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ.
فَلَا يَصِحُّ بَيْعُهُ وَلَا شِرَاؤُهُ وَلَا نِكَاحُهُ وَلَا طَلَاقُهُ وَلَا إِقْرَارُهُ وَلَا
شَهَادَتُهُ. وَلَا غَيْرُ ذَلِكَ مِنْ أَقْوَالِهِ بَلْ أَقْوَالُهُ كُلُّهَا لَعْوٌ لَا يَتَعَلَّقُ
بِهَا حُكْمٌ شَرْعِيٌّ وَلَا ثَوَابٌ وَلَا عِقَابٌ.

”علماء کا اتفاق ہے کہ جو مجنون / پاگل مرفوع القلم ہوتا ہے اس کی کوئی بھی عبادت
درست نہیں ہوتی۔ اس کی ایمان، کفر، نماز اور دیگر عبادات وغیرہ درست نہیں
ہیں۔ بلکہ عقلاء کے ہاں تو وہ دنیاوی معاملات جیسے تجارت اور صنعت گری کے بھی
لائق نہیں۔ وہ نہ تو کپڑا فروش بن سکتا ہے، نہ عطر فروش، نہ لوہار اور نہ بڑھئی۔ علماء کا
اتفاق ہے کہ اس کے عقد کی بھی کوئی حیثیت نہیں لہذا نہ تو اس کی خرید و فروخت
درست ہوگی، نہ نکاح و طلاق، نہ ہی شہادت و اقرار اور نہ دیگر اقوال۔ بلکہ اس کے
سارے اقوال لغو تصور کیے جائیں گے، ان سے کوئی شرعی حکم متعلق نہیں اور نہ ہی
ثواب و عقاب۔“ (مجموع الفتاوی : ۱۱ / ۱۹۱)

تنبیہ: عقل کی فضیلت یا اہمیت کے متعلق کئی ایک مرفوع احادیث مروی ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں۔ بلکہ سب ضعیف و غیر ثابت ہیں۔

❁ جیسا کہ امام ابو جعفر عقیلی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ (۳۲۲ھ) فرماتے ہیں:

وَلَا يَثْبُتُ فِي هَذَا الْمَتْنِ شَيْءٌ.

”اس متن (عقل کی فضیلت) کے بارے میں کچھ بھی ثابت نہیں۔“

(الضعفاء الكبير : ۳ / ۱۷۵)

❁ امام ابن حبان رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ (۳۵۴ھ) فرماتے ہیں:

لست أحفظ عن النبي ﷺ خبرا صحيحا في العقل.

”میرے علم میں نبی کریم ﷺ سے عقل کے بارے میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ہے۔“

(روضة العقلاء، ص: ۱۶)

❁ حافظ ابن قیم رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَحَادِيثُ الْعَقْلِ كُلُّهَا كِذْبٌ.

”عقل کے بارے میں مروی تمام احادیث جھوٹی ہیں۔“

(المنار المنيف، ص: ۶۰)

کیا عقل محدود ہے؟

اہل عقل و دانش کا اتفاق ہے کہ انسانی حواس محدود ہوتے ہیں۔ بصارت کی ایک حد ہے، اس سے آگے وہ نہیں دیکھ سکتی، اگر کوئی اوٹ یا رکاوٹ ہو، اندھیرا تاریکی ہو تب بھی بندہ نہیں دیکھ سکتا۔ سماعت کی ایک حد ہے، خاص فریکوینسی سے اوپر اور خاص فریکوینسی سے نیچے سنائی دینا بند ہو جاتا ہے، رکاوٹ یا دوری بھی سننے کے عمل پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

عمر کے تفاوت سے بھی دیکھنے اور سننے وغیرہ کی صلاحیت مختلف ہوتی ہے، کچھ چیزیں نوجوان آسانی و وضوح کے ساتھ دیکھ اور سن سکتا ہے جبکہ عموماً بوڑھے کے لیے وہ آسانی و شفافیت باقی نہیں رہتی۔

اسی طرح عقل کی بھی ایک خاص حد ہے جس سے آگے کی چیزیں عقل سے ماوراء ہوتی ہیں۔ عقل انہیں سمجھنے سے قاصر رہتی ہے۔ اگر کوئی رکاوٹ آجائے تو عقل کا عمل متاثر ہو جاتا ہے۔ عمر کے فرق میں بھی معقولیت کے درجات ہوتے ہیں۔ کچھ چیزیں بچوں کی عقل میں نہیں آتیں لیکن نوجوان انہیں آسانی سے سمجھ لیتا ہے، کبھی کوئی بات نوجوان کی عقل سے باہر ہوتی ہے اور وہی بات بزرگوں کے لیے نہایت معقولیت کا درجہ رکھتی ہے۔ مثلاً امورِ غیب، قبر و حشر اور برزخ و قیامت کے احوال وغیرہ وغیرہ ان چیزوں میں سے ہیں جنہیں سمجھنے سے عقل اسی طرح قاصر ہے جیسے آنکھ اوٹ کے پیچھے دیکھنے اور کان دور کی آواز سننے سے قاصر ہوتے ہیں۔

کیا اسلام نے عقل پر روک ٹوک لگائی ہے؟

اسلام نے انسان کے تمام حواس کو حلال و حرام کی تفصیل میں رکھا ہے۔ آنکھ دیکھنے کے لیے ہے لیکن کچھ حرام چیزیں ہیں جنہیں دیکھنے سے منع کیا گیا ہے، کان سننے کے لیے ہیں لیکن ممنوعہ چیزیں بتائی گئیں جنہیں سنا گناہ کا باعث بن جاتا ہے، زبان بولنے کے لیے ہے لیکن اسے کن چیزوں میں استعمال نہیں کرنا اس کی تفصیلات ہمارے شریعت میں بتادی گئیں۔ بعینہ عقل سوچنے اور فہم کے لیے ہے لیکن کن امور میں عقل کو استعمال کرنا اور کہاں بغیر تفصیلات جانے محض سمعنا و اطعنا کہہ کر عقل کا دائرہ تنگ کرنا ہے۔ اس بارے میں بھی شریعت نے راہ نمائی کر دی ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق عقل کے آزادانہ استعمال سے منع کیا گیا ہے۔

❁ - سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«يَأْتِي الشَّيْطَانُ أَحَدَكُمْ فَيَقُولُ : مَنْ خَلَقَ كَذَا ؟ مَنْ خَلَقَ كَذَا ؟ حَتَّى يَقُولَ : مَنْ خَلَقَ رَبَّكَ ؟ فَإِذَا بَلَغَهُ فَلْيَسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَلْيَنْتَهَ».

”تم میں سے کسی کے پاس شیطان آتا ہے اور تمہارے دل میں پہلے تو یہ سوال پیدا کرتا ہے کہ فلاں چیز کس نے پیدا کی، فلاں چیز کس نے پیدا کی؟ اور آخر میں بات یہاں تک پہنچاتا ہے کہ خود تمہارے رب کو کس نے پیدا کیا؟ جب کسی کی سوچ یہاں تک پہنچ جائے تو اسے اللہ سے پناہ مانگنی چاہئے، اور اس پر مزید سوچنا چھوڑ دے۔“

(صحیح بخاری : ۳۲۷۶)

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ نے ذاتِ باری تعالیٰ کے بارے میں ذہنی و عقلی اشکالات و سوالات کو کلامی و منطقی بحوث اور عقلی استدالات سے حل کرنے کا حکم نہیں دیا، بلکہ اپنی عقل کو اس کی حد میں رکھنے کی تعلیم دی ہے۔

❁۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے:

«لَا تُفَكِّرُوا فِي اللَّهِ وَتَفَكَّرُوا فِي خَلْقِ اللَّهِ».

”اللہ تعالیٰ کے بارے میں تفکر نہ کرو، بلکہ اللہ تعالیٰ نے جو پیدا کیا ہے اس میں غور و فکر کرو۔“ (حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم : ۶۶/۶ ، وسندہ حسن)

یہ روایت مرفوعاً و موقوفاً کئی طرق سے مروی ہے، بعض اہل علم نے اسے شواہد کی بنا پر حسن قرار دیا ہے۔ (الصحیحۃ للألبانی : ۱۷۸۸)

❁۔ بعض حکماء کا کہنا ہے:

«لَا يَنْبَغِي لِعَاقِلٍ أَنْ يُعْرِضَ عَقْلَهُ لِلنَّظَرِ فِي كُلِّ شَيْءٍ كَمَا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَضْرِبَ بِسَيْفِهِ كُلَّ شَيْءٍ».

”عقل مند کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنی عقل کو ہر چیز کے غور و فکر میں لگا دے، جس طرح اس کے لیے لائق نہیں کہ اپنی تلوار کو ہر جگہ مارتا پھرے۔“

(العقل و فضله لابن أبي الدنيا : ۴۶)

یعنی جس طرح عقل مند اپنے اسلحے کی حفاظت کرتا ہے، اسے صرف مناسب جگہ پر بوقتِ ضرورت ہی استعمال کرتا ہے اسی طرح اپنی عقل کی حفاظت کرتا ہے اور اسے درست طریقے و جگہ میں استعمال کرتا ہے۔

امورِ تعبدیہ میں عقل کا استعمال:

اللہ تعالیٰ نے جو احکام شریعت بذریعہ وحی مقرر کر دیے ہیں، ان میں عقلی تاویلات اور باطل قیاسات کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا۔ انہیں من وعن بجالانا ہی مقصودِ شریعت ہے۔ اگر ان عبادات کو محض عقلی معیارات کی بنیاد پر طے کیا جانا مقصودِ الہی ہوتا ہے تو انبیاء کرام علیہم السلام پر تمام شرعی احکام کی تفصیلات نازل ہونا اور پھر ان کا اپنی امتوں کو سکھانا عبث و بے کار ہوتا۔ سلف صالحین رضم اللہ عنہم اس حقیقت کو جانتے تھے۔

❁۔ جیسا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلُ الْخُفِّ أَوْلَىٰ بِالْمَسْحِ مِنْ أَعْلَاهُ، وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَىٰ ظَاهِرِ خُفِّهِ».

”اگر دین رائے اور قیاس پر مبنی ہوتا تو موزوں کا نیچے والا حصہ اوپر والے کی بہ نسبت مسح کے لیے زیادہ مناسب تھا، مگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے موزوں کے اوپر ہی مسح کیا کرتے تھے۔“

(سنن أبي داود : ۱۶۲ ، حسن)

ایک روایت میں ہے کہ آپ نے پاؤں کے اوپر والی طرف مسح کر کے فرمایا:

«لَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ عَلَىٰ ظُهُورِهِمَا لَظَنَنْتُ أَنَّ بَطُونَهُمَا أَحَقُّ».

”اگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو قدموں کے اوپر مسح کرتے نہ دیکھا ہوتا تو یہی سمجھتا کہ نچلی طرف مسح کرنا زیادہ درست ہے۔“

(مسند الحمیدی : ۴۷ و سندہ صحیح)

❁۔ اسی طرح جب سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ حالت اقامت اور خوف کی نماز کا قرآن مجید میں ذکر ہے جبکہ حالت سفر کا ذکر نہیں ہے تو انہوں نے فرمایا:

«إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ إِلَيْنَا مُحَمَّدًا ﷺ وَلَا نَعْلَمُ شَيْئًا، فَإِنَّمَا نَفَعَلُ كَمَا رَأَيْنَا مُحَمَّدًا ﷺ يَفَعَلُ».

”اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو ہماری طرف بھیجا جب کہ ہمیں کوئی علم نہ تھا تو ہم نے جس طرح محمد ﷺ کو کرتے دیکھا ہے، ہم اسی طرح عمل کریں گے۔“

(سنن ابن ماجہ : ۱۰۶۶ و سندہ حسن)

بہر حال عبادات میں اکثریت تعبدی امور ہیں، یعنی ان کی حکمت عقلی ادراک سے بالاتر ہوتی ہے جیسے نمازوں کے اوقات، ان میں رکعات اور رکوع و سجود کی تعداد وغیرہ۔ اب اگر کوئی عقل سے حل کرنا چاہے کہ آخر اتنی ہی تعداد کیوں رکھی گئی ہے تو اٹکل پچھو لگانے کے بعد بھی بالآخر یہی نتیجہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسی طرح حکم دیا گیا ہے۔ اس کے سامنے سر تسلیم خم ہے۔

❁۔ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۳۱۱ھ) فرماتے ہیں:

بَابُ أَمْرِ النَّفْسَاءِ بِالْإِغْتِسَالِ وَالِاسْتِغْفَارِ إِذَا أَرَادَتْ الْإِحْرَامَ...
وَالْبَيَانَ أَنْ لَيْسَ فِي السُّنَّةِ إِلَّا اتِّبَاعُهَا، إِذْ لَوْ كَانَ مِنْ جِهَةِ
الْعَقْلِ وَالرَّأْيِ لَمْ يَكُنْ لِإِغْتِسَالِ النَّفْسَاءِ وَالْحَيْضِ قَبْلَ أَنْ
يَطْهُرْنَ مَعْنَى مِنْ وَجْهَةِ الْعَقْلِ وَالرَّأْيِ، وَلَكِنْ لَمَّا أَمَرَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّفْسَاءَ وَالْحَيْضَ بِالْغُسْلِ وَجَبَ قَبُولُ
أَمْرِهِ، وَتَرَكَ الرَّأْيَ وَالْقِيَاسَ.

”نفاس والی عورت احرام باندھنا چاہے تو اس کے لیے غسل اور استغفار کے حکم کا
بیان اور اس امر کا بیان کہ سنت کی صرف پیروی ہی کی جائے گی، کیونکہ اگر عقل اور
رائے کا اعتبار ہوتا تو حیض و نفاس والی عورت کو طہارت سے قبل غسل کا عقلی لحاظ سے
کوئی معنی نہیں۔ لیکن جب نبی کریم ﷺ نے اس موقع پر حالت حیض و نفاس میں
بھی غسل کا حکم دیا ہے تو آپ ﷺ کے حکم کو قبول کرنا اور رائے و قیاس کو ترک
کرنا واجب ہے۔“

(صحیح ابن خزیمہ : ۴ / ۱۶۰)

❁ علامہ شاطبی رحمہ اللہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں :

أَنَّهُ غَلَبَ فِي بَابِ الْعِبَادَاتِ جِهَةَ التَّعَبُّدِ.

”شارع نے عبادات کے باب میں جہتِ تعبد کو غالب رکھا ہے۔“

(الموافقات : ۳ / ۱۳۸)

یاد رہے کہ احکام شریعت فی نفسہ لازماً علت پر مبنی ہوتے ہیں۔ اسی لیے ان کی تعلیل کر کے دیگر چیزوں کو ان پر قیاس کرنا مستقل باب ہے۔ البتہ کبھی تو علت ظاہر ہوتی ہے اور کبھی مخفی ہوتی ہے جو عقول سے ماوراء ہوتی ہے۔

عقل وہی ہے جو خیر و شر میں تمیز سکھائے:

عقل کو قرآن مجید میں ”حجر“ بھی کہا گیا جیسا کہ فرمایا:

﴿هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حِجْرِ﴾

”یقیناً اس میں عقل والے کے لیے بڑی قسم ہے۔“

(الفجر : ۵)

اس آیت میں ﴿حِجْرِ﴾ کی تفسیر ”عقل“ سے کی گئی ہے۔ جیسا کہ سیدنا عبد اللہ

بن عباس رضی اللہ عنہما (تفسیر الطبري : ۲۴ / ۳۵۹ وله عدة طرق)، امام مجاہد (تفسیر

الطبري : ۲۴ / ۳۵۹)، عکرمہ (مصنف ابن أبي شيبة : ۵ / ۲۶۶) اور قتادہ

(تفسیر عبد الرزاق : ۳۵۹۸) رحمہم اللہ سے مروی ہے۔

﴿حِجْرٌ﴾ کا معنی روکنا، منع کرنا ہوتا ہے۔ چونکہ انسانی عقل بھی انسان کو غلط

کاموں سے روکتی ہے، اس لئے عقل کو بھی ”حجر“ کہا جاتا ہے۔

اسی طرح عقل کو ﴿النَّهْيُ﴾ بھی کہا گیا جیسا کہ فرمایا:

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّأُولِي النَّهْيِ﴾

”اس میں اہل عقل کے لئے بہت سی نشانیاں ہیں۔“

(طہ : ۵۴)

”النُّهْيُ“ ”نُهْيَةٌ“ کی جمع ہے، جس کا معنی عقل ہے، کیونکہ عقل انسان کو نامناسب کاموں سے منع کرتی ہے۔ ”نَهْيٌ يَنْهِي“ کا معنی ہے منع کرنا۔“

(تفسیر القرآن الکریم للشیخ بھٹوی رحمہ اللہ)

❁ - عامر بن عبد قیس فرماتے ہیں :

«إِذَا عَقَلَكَ عَقْلُكَ عَمَّا لَا يَنْبَغِي فَأَنْتَ عَاقِلٌ».

”اگر آپ کی عقل آپ کو نامناسب چیز سے روک دے تو آپ عقل مند ہیں۔“

(العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ۳۵ وسندہ صحیح)

❁ - اسی طرح علی بن عشاء کہتے ہیں :

وَإِنَّمَا سُمِّيَ الْعَقْلُ عَقْلًا مِنْ عِقَالِ الْإِبْلِ.

”عقل کا نام اونٹ کے عقال (باندھنے والی رسی) کی وجہ سے ہے۔“

(العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ۳۵ وسندہ صحیح)

❁ - امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

«الْعَاقِلُ مَنْ عَقَلَ عَنِ اللَّهِ أَمْرَهُ وَلَيْسَ مَنْ عَقَلَ تَدْبِيرَ دُنْيَاهُ».

”عقل مند وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے احکامات کو سمجھے، عقل مند وہ نہیں کہ جو اپنی دنیا کی

معاملات سمجھتا ہو۔“

(العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ٣٨ ، التاسع من المشيخة البغدادية لأبي طاهر السلفي : ٧٦ وسنده صحيح)

❁ - امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

«لَيْسَ الْعَاقِلُ الَّذِي يَعْرِفُ الْخَيْرَ وَالشَّرَّ وَلَكِنَّ الْعَاقِلَ الَّذِي يَعْرِفُ الْخَيْرَ فَيَتَّبِعُهُ، وَيَعْرِفُ الشَّرَّ فَيَتَجَنَّبُهُ».

”عقل مندوہ نہیں ہوتا جو اچھائی اور برائی سے واقف ہو، بلکہ عقل مندوہ ہوتا ہے جو بھلائی کو پہچان کر اس کی پیروی کرے اور برائی کو پہچان کر اس سے اجتناب کرے۔“ (العقل وفضله لابن أبي الدنيا : ٥٦ وسنده صحيح)

علماء کے ہاں عقل کی حیثیت :

زمانہ قدیم میں معتزلہ، فلاسفہ و متکلمین اور اہل رائے کا علماء حق پر الزام و اتہام تھا کہ یہ لوگ عقل کو کوئی حیثیت نہیں دیتے، عقل کے استعمال کو جرم خیال کرتے ہیں۔ موجودہ دور کے عقل پرست فرقے، جدیدیت زدہ دین بے زار طبقہ اور بالخصوص منکرین حدیث کا علماء کے بارے میں وہی خیال ہے، یہ بھی علماء کو عقل سے عاری اور عقل دشمن خیال کرتے ہیں، دلائل سے جواب نہ بن پائے تو اہل علم کو عقل مخالف کہہ کر جان بچاتے ہیں۔ حالانکہ امر واقع یہ نہیں، علماء تو اس معقولیت کے علمبردار ہیں جس کی انتہاء و بناء وحی سے حاصل ہوتی ہے، اور وحی سے بڑھ کر بھلا معقول بات کہاں سے آسکتی ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ علماء مخالف ”دانش مند“ حضرات جس عقل

و معقولیت کے داعی ہیں وہ یہ ہے کہ اسلام کے اصول و عقائد کو اپنی من مانی و مرضی کے تابع کر دیا جائے، ارکانِ اسلام تک کا انکار کر دیا جائے، غیبتیات پر ایمان کی بجائے انہیں انکار یا کم از کم تاویلات کی بھینٹ چڑھا دیا جائے، حرام و ممنوعات کی تعداد کسی بھی طرح کم سے کم کرنے کی کوشش کی جائے، اختلاط و موسیقی اور دیگر شیطانی افعال کے متعلق واضح شرعی احکام پس پشت ڈال کر ”آسان راہ“ نکالی جائے۔ اس کی مثالیں ہر علماء بیزار گروہ کے ہاں با آسانی میسر آ جاتی ہیں۔

عالم ربانی، فضیلۃ الشیخ، علامہ مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمۃ اللہ علیہ نے علماء پر کیے جانے والے اسی اعتراض کا جائزہ مختصر و جامع انداز میں لیا تھا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے اس مضمون کی افادیت کے پیش نظر مختصر مقدمے کے ساتھ الگ سے پی ڈی ایف صورت میں نشر کرنے کا ارادہ بنا۔ مقدمہ لکھتے لکھتے پتا ہی نہیں چلا کہ وہ اصل مضمون سے طویل ہو گیا۔ البتہ اس امید کے ساتھ لکھ دیا کہ طالب علم کی اس کاوش میں کچھ چیزیں مفید ہوں گی۔ ان شاء اللہ۔ نیز قارئین موازنہ کر سکیں گے کہ کسی طالب علم کی تحریر میں تطویل و اطناب کے باوجود وہ روح اور افادیت نہیں ہوتی جبکہ اکابرین کے مختصر مضامین بھی جامعیت و افادیت سے بھرپور ہوتے ہیں۔ یہ چیز ہر آنے والے دور کی پچھلے دور کے اعتبار سے بالکل واضح نظر آتی ہے۔

❁۔ اسی لیے جب حمدون قصار رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا: کیا وجہ ہے کہ سلف کا کلام ہمارے باتوں سے زیادہ نفع بخش ہوتا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا:

«لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَكَلَّمُوا لِعِزِّ الْإِسْلَامِ وَنَجَاةِ النَّفْسِ وَرِضَاءِ الرَّحْمَنِ،
وَنَحْنُ نَتَكَلَّمُ لِعِزِّ النَّفْسِ وَطَلَبِ الدُّنْيَا وَقَبُولِ الْخَلْقِ».

”کیوں کہ انہوں نے اسلام کی عزت، اپنی نجات اور رحمان کی رضا کے لیے کلام کیا ہے جبکہ ہم اپنے نفس کی عزت، دنیا کی طلب اور لوگوں میں مقبولیت کے لیے باتیں کرتے ہیں۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم : ۱۰ / ۲۳۱)

❁ - حافظ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) ”کلام سلف“ کے بارے فرماتے ہیں :

كَلَامُهُمْ قَلِيلٌ فِيهِ الْبَرَكَاتُ، وَكَلَامُ الْمُتَأَخِّرِينَ كَثِيرٌ طَوِيلٌ قَلِيلُ
الْبَرَكَاتِ.

”ان کا کلام تھوڑا اور بابرکت ہوتا ہے اور متاخرین کی باتیں ہوتی زیادہ ہیں جبکہ ان

میں برکت کم ہوتی ہیں۔“ (مدارج السالکین - ط عطاءات العلم ۱ / ۲۱۳)

بہر حال آئندہ صفحات میں شیخ بھوجیانی رحمہ اللہ کا مضمون پیش خدمت ہے۔ یہ

مضمون آثار حنیف بھوجیانی (ترتیب: احمد شاہ، طبع المکتبۃ السلفیہ، جلد سوم، ص: ۳۱

تا ۳۳) سے ماخوذ ہے۔

حافظ محمد طاہر

کیا علماء ”عقل“ کو کوئی حیثیت نہیں دیتے؟

(مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمۃ اللہ علیہ)

علماء کے خلاف یہ مغالطہ عام طور سے شہرت پائے ہوئے ہے کہ یہ لوگ ”عقل“ اور ”عقلیت“ کو کوئی حیثیت نہیں دیتے۔ یہ مغالطہ صرف مغالطہ ہے۔ حقیقت یہ نہیں ہے۔ علماء کرام نے کبھی ”عقل“ پر پہرے نہیں بٹھائے قرآن و حدیث کے فہم کے لیے ان کے نزدیک عقل بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث ہی نے عقل کی فضیلت پر زور دیا ہے اور تقلید و جمود و شکوک و شبہات کے مریضوں سے اپیل کی ہے کہ وہ انبیاء کی تعلیمات کو عقل کے میزان پائیں تول کر دیکھیں اور غور و فکر کو کام میں لائیں۔

قرآن حکیم نے عہد نبوی کے ایک فرقے کا بھی صحابہ رضی اللہ عنہم پر یہی الزام ذکر فرمایا ہے کہ یہ ”عقل“ سے عاری ہیں یعنی منافقین نے کہا تھا:

﴿أَنُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ﴾ [البقرة ۱۳]

چونکہ ایسے ہوا و ہوس میں سرمست لوگ اپنے مزعومات کو ”عقل“ سمجھ لیتے ہیں اس لیے قرآن نے فرمایا:

﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة ۱۳]

”دیکھیے یہی کوتاہ عقل ہیں لیکن ان کو اتنا بھی پتہ نہیں۔“

بات اصل میں یہ ہے کہ مادیات میں مستغرق اور فسق و فجور میں لت پت گروہ جب یہ دیکھتا ہے کہ عام شاہراہ سے ہٹ کر چند پاکباز لوگ نہ صرف اپنے ہی ”عمل“ میں ”حسن“ پیدا کرتے ہیں بلکہ ان کو دوسروں میں بھی حسن عمل پیدا کرنے کی ایسی دھن ہے کہ ہر قسم کے مخالف طوفانوں میں اپنے مشن کی تبلیغ سے باز نہیں آتے اگرچہ اس سلسلے میں انہیں جان تک کی قربانی کیوں نہ دینی پڑے۔

﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا
الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾ [الكهف ۶]

تو وہ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ مجنون پاگل اور ”عقل“ سے عاری ہیں جو ”بازمانہ ساز“ کی بجائے ”بازمانہ ستیز“ کے فلسفے پر عامل ہیں، چنانچہ مشرکین عرب کی طرف سے آنحضرت ﷺ تک کو ”مجنون“ (عقل سے عاری) کا خطاب دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی عقل ہی کی دعوت دی تھی:

﴿أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِّنْ جَنَّةٍ﴾ [الأعراف ۱۸۴]

”کبھی سوچا بھی ہے اس تمہارے ساتھی میں ذرا بھی ”جنون“ نہیں۔“

﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْظُمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلَىٰ وَفَرَادَىٰ ثُمَّ

تَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِكُمْ مِّنْ جَنَّةٍ﴾ [سبا ۴۶]

”کہہ دیجیے: بس ایک بات تم سے کہتا ہوں کہ ایک ایک دو دو ہو کر سوچو! (عقل کو کام میں لاؤ گے تو تم کو معلوم ہو گا کہ) یہ تمہارا ساتھی کوئی پاگل نہیں ہے۔“

یعنی عقل کو صحیح کام میں لاؤ لیکن جس کو تم ”عقل“ فرض کر کے اللہ کے رسول کو اس سے عاری قرار دے رہے ہو، وہ عقل نہیں، جذبات ہیں۔ اور مادی نشوں میں سرشار ہونے کی بنا پر انہیں عقل باور کر رہے ہو۔

کم و بیش ایسی ہی کچھ صورت حال آج کل درپیش ہے۔ ایک طرف تو عیش و عشرت میں سرمست اقتدار کی گدیوں پر متمکن یا اس کا امیدوار طبقہ ہے۔ جس کی پشت پناہی ایسے لوگ کر رہے ہیں جو اپنے آپ کو ”علم و عقل“ کا ٹھیکیدار سمجھتے ہیں اور ”بازمانہ ساز“ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے امرائے جور کی کج روی اور فسق و فجور کو وجہ جواز دینے کے لیے دلائل مہیا کرتے، اور لٹریچر تیار کر کے دیتے ہیں۔ اور نام اس پر کبھی قرآن کا چپکا دیتے ہیں کبھی ثقافت و ارتقاء کا:

﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ مَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ﴾

[النجم ۲۳]

دوسری طرف بے چارے علماء ہیں جو اس امر کی پرواہ کیے بغیر کے موجودہ بے قید تمدن اور ملحدانہ ساست کیا کہتے ہیں، انبیاء ﷺ کی تعلیمات کی تبلیغ اور نشر و اشاعت میں مصروف ہیں۔ اور اس سلسلے میں بے دینی اور معصیت کو فروغ دینے کے لیے جب قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کو گھسیٹنے کی کوشش کی جاتی ہے تو وہ اس پر نوٹس لیتے اور مغالطوں کے پردے چاک کرتے ہیں۔

چونکہ عوام کی اکثریت مسلمان ہے۔ وہ سیدھے سادے اسلام کو جانتے، مانتے ہیں اور امکانی حد تک اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس بنا پر قدرتی طور پر ان پر علماء کا ہی اثر ہے۔ اول الذکر طبقہ یہ دیکھ کر بوکھلا جاتا ہے، اور اس کے پاس اپنے پیش روؤں کی طرح اور کوئی توڑ نہیں کہ یہ ”ملا“ ”عقل“ سے عاری ہے، ترقی کا مخالف ہے، ”زمانے“ کا ساتھ نہیں دے سکتا وغیرہ وغیرہ:

﴿كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ﴾

[البقرة ۱۱۸]

حالانکہ مسائل حاضرہ کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں، سیاسیات ہوں یا معاشیات، تمدن ہو یا معاشرت جس کا علماء کرام نے قرآن و حدیث و فقہی اسلامی کی روشنی میں صحیح اور درست حل پیش نہ کیا ہو۔

ان حضرات کو معلوم ہونا چاہیے کہ ”ملا“ کی پھبتی اڑانے سے عہد حاضر کے مسائل حل نہیں ہوں گے، وہ حل کرنے سے ہی حل ہوں گے علمائے کرام نے ہر ایسی کوشش کا اب تک بھی خیر مقدم کیا ہے اور آئندہ بھی تیار ہیں۔ لیکن اگر آپ لوگوں نے بے دینی کا نام ”دین“ حدیث کا نام ”عجمی سازش“ رکھ کر عقل بیچاری کو بدنام کرنے کی کوششیں جاری رکھیں اور فسق و فجور کی فضا کو ترقی دینے، بھانڈوں، گویوں کی حوصلہ افزائی کرنے کے لیے موسیقی تک کے جواز کو اسلام سے کشید کرنے کی سعی کی تو آپ کو اپنی کامیابی کے لیے پر امید نہیں رہنا چاہیے۔ ان شاء اللہ ماضی کی طرح علمائے کرام اب بھی اپنا فرض سرانجام دیں گے اور آپ کے ان حملوں کو ناکام بنا

دیں گے۔ کہتے ہیں ”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔“ لاہور میں منعقد ہونے والے ”طلوع اسلام کنونشن“ میں پرویز صاحب نے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ بعض ”منکرین حدیث“ طلوع اسلام کی بنا پر نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اس کو ”طلوع اسلام“ کی حسنات اور اس کے مطالعہ کے اثرات بتاتے ہیں۔ پرویز صاحب نے ان سے خطاب کرتے ہوئے حاضرین سے پوچھا ہے:

”کیا ”طلوع اسلام“ نے آپ کو یہی تعلیم دی ہے کہ نماز نہ پڑھنے پر فخر کرو۔“

(طلوع اسلام، ص: ۱۲ - دسمبر ۱۹۵۶ء)

یعنی ویسے نماز چھوڑ دو تو کوئی حرج نہیں ہاں ترک نماز پر فخر نہ کرو۔ لیکن اسی نماز کے متعلق جس کو چودہ سو سال سے مسلمان ادا کرتے آئے ہیں، فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے:

«لَا إِسْلَامَ لِمَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ».

”نماز چھوڑنے والے کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔“

(کتاب الصلاة لابن القيم، ص ۶۵۱)

وصلی اللہ علی نبینا محمد.