

قرآنی آیات کا جواب

(نماز اور غیر نماز میں)



از
ابوالفوز (کفایت اللہ السنابلی)

www.KitaboSunnat.com

ناشر: اسلامک انفارمیشن سینٹر، کرلا، ممبئی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

محدث البریری
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

قرآنی آیات کا جواب

(نماز اور غیر نماز میں)

از

ابو الفوز (کفایت اللہ المناہجی)

ناشر

اسلامک انفارمیشن سینٹر، کرا لا، ممبئی

جملہ حقوق محفوظ بحق مؤلف

نام کتاب :	قرآنی آیات کا جواب، نماز اور غیر نماز میں
مؤلف :	ابو الفوزان کفایت اللہ سنابلی
ناشر :	اسلامک انفارمیشن سینٹر، کرا، ممبئی
اشاعت :	2017ء
تعداد :	1000
قیمت :	50 روپے

ملنے کے پتے :-

- ☆ اسلامک انفارمیشن سینٹر، کرا، ممبئی
- ☆ عمری بک ڈپو، نزد مدرسہ تعلیم القرآن، اشوک نگر، کرا، ممبئی
- ☆ مدرسہ رحمانیہ سلفیہ، کملا رامن نگر، بیگن واڑی، گوونڈی، ممبئی
- ☆ مدرسہ تنویر الاسلام، سعد اللہ پور، پوسٹ کسمبی، سدھارتھ نگر، (یو، پی)
- ☆ مرکز مکتبہ الاسلام، ایوان ہمدرد، مسلم چوک، گلبرگہ، کرناٹک، انڈیا۔

✽ کتاب منگانے کے لئے رابطہ نمبر:

02226500400

فہرست مضامین

حرف اول

- 7
- 9 ﴿مقدمہ﴾ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کا حکم
- 9 بعض اہل علم کے قول ”فضائل اعمال“ میں حدیث پر عمل کا مفہوم
- 9 اعمال کے ”فضائل“ اور ”اعمال کی“ مشروعیت“ کا فرق
- 11 اعمال کی مشروعیت میں ”ضعیف حدیث“ کے عدم قبول پر اجماع
- 12 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث لینے والوں کے شرائط
- 13 راجح قول کے مطابق ”فضائل اعمال“ میں بھی ضعیف حدیث غیر مقبول ہے
- 13 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث پر عمل قرآن کی روشنی میں
- 14 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث پر عمل احادیث کی روشنی میں
- 15 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث پر عمل آثار صحابہ کی روشنی میں
- 17 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث پر عمل ائمہ و محدثین کی نظر میں
- 20 ”فضائل اعمال“ میں ضعیف حدیث لینے والوں کے شبہات کا ازالہ
- 21 ضعیف حدیث کی ”کتابت کی اجازت“ اور ضعیف حدیث پر ”عمل کی اجازت“ میں فرق
- 22 امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”ضعیف حدیث رائے سے بہتر ہے“ کا پس منظر
- 24 رنگ، بواور ذائقہ کے بدلنے پر پانی کے ناپاک ہونے سے متعلق ضعیف حدیث کی حیثیت
- 24 اس مسئلہ میں اہل علم کے اصل دلائل، امام شافعی، امام احمد اور امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات
- 29 ﴿قرآنی آیات کے جواب سے متعلق ثابت شدہ روایات﴾
- 29 ﴿غیر نماز میں قرآنی آیات کا جواب﴾

29 عام آیات کا جواب ❁

30 خاص آیات کا جواب ❁

30 سورة الرحمن (۵۵) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ.....﴾ ❁

31 سورة الحديد (۵۷) کی آیت نمبر (۱۶) ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ...﴾ ❁

32 سورة القيامة (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰) ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ...﴾ ❁

32 سورة الأُعلى (۸۷) پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾ ❁

33 نماز میں قرآنی آیات کا جواب ❁

33 * نفل نماز میں جواب

33 عام آیات کا جواب ❁

35 خاص آیات کا جواب ❁

35 سورة الطور (۵۲) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا.....﴾ ❁

37 سورة الأُعلى (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾ ❁

40 * فرض نماز میں جواب

40 سورة فاتحہ کے اختتام پر کا آمین کہنا

40 سورة الأُعلى (۸۷) کی پہلی آیت کا جواب اور ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ کا اثر

41 علامہ البانی رحمہ اللہ کے موقف پر تبصرہ

44 ☆ نماز میں مقتدی کے لئے قرآنی آیات کے جواب کا حکم

45 شبہات کا ازالہ

45 پہلا شبہہ: عدم ممانعت سے استدلال

- 46 دوسرا شبہہ: متفرض اور منتفل کے لئے احکام نماز کے یکساں ہونے سے استدلال
- 47 تیسرا شبہہ: رکوع وسجود وغیرہ کے اذکار پر قیاس
- 50 چوتھا شبہہ: ”إنما جعل الإمام ليؤتم به“ والی روایت سے استدلال
- 50 پانچواں شبہہ: ”فليصنع كما يصنع الإمام“ والی ضعیف حدیث سے استدلال
- 52 چھٹا شبہہ: ”إماما كان أو غيره“ والی ضعیف حدیث سے استدلال
- 54 ساتواں شبہہ: عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ایک ضعیف اثر سے استدلال
- 59 ❁ قرآنی آیات کے جواب سے متعلق ضعیف و مردود روایات
- 59 حق تلاوت سے متعلق ایک ضعیف روایت
- 60 سورة الفاتحة (۱) کے بعد تین بار ”آمین“ کہنے سے متعلق روایت
- 63 سورة الفاتحة (۱) کے بعد ”رب اغفر لی، آمین“ کہنے سے متعلق روایت
- 66 سورة البقرہ (۲) کی آیت نمبر (۱۸۶) ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾
- 67 سورة البقرہ (۲) کی آخری آیت ﴿.....فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾
- 74 سورة آل عمران (۳) کی آیت (۱۸) ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ﴾
- 77 سورة آل عمران (۳) کی آخری آیت ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾
- 77 سورة طہ (۲۰) کی آیت نمبر (۱۱۴) ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾
- 80 سورة الزخرف (۲۳) کی آیت نمبر (۸۰) ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ﴾
- 81 سورة ق (۵۰) کی آیت نمبر (۴۵) ﴿فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مِنْ يَخَافِ وَعِيدِ﴾
- 82 سورة الذاریات (۵۱) کی آیت نمبر (۲۲) ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾
- 82 سورة الرحمن (۵۵) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ﴾

- 83 سورة الواقعة (۵۶) کی آیت نمبر (۵۸) ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ.....﴾
- 83 سورة الواقعة (۵۶) کی آیت نمبر (۶۳) ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ.....﴾
- 83 سورة الواقعة (۵۶) کی آیت نمبر (۶۸) ﴿أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ.....﴾
- 86 سورة الملك (۶۷) کی آیت نمبر (۳۰) ﴿إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ.....﴾
- 86 سورة القيامة (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰) ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ.....﴾
- 95 سورة الإنسان (۷۶) کی آیت نمبر (۱) ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ.....﴾
- 100 سورة المرسلات (۷۷) کی آخری آیت ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾
- 100 سورة الانفطار (۸۲) کی آیت نمبر (۶) ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَكَ.....﴾
- 106 سورة الأعلى (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾
- 119 سورة الأعلى (۸۸) کی آخری آیت ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾
- 120 سورة الشمس (۹۱) کی آیت (۸) ﴿فَالْهَمَّهَا فَجُورُهَا وَتَقْوَاهَا﴾
- 124 سورة التين (۹۵) کی آخری ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾
- 128 سورة الإخلاص (۱۱۲) کی آیت نمبر (۱) ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾
- 128 سورة الفلق (۱۱۳) کی آیت نمبر (۱) ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾
- 128 سورة الناس (۱۱۴) کی آیت نمبر (۱) ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾
- 129 **خلاصہ**
- 132 کتابچہ ”نماز میں قرآنی آیات کا جواب.....“ کا جائزہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف اول

قرآنی آیات کے جواب سے متعلق بہت سی روایات ہیں جن میں اکثر ضعیف وغیر ثابت ہیں۔ بعض روایات ثابت ہیں لیکن وہ خاص طریقے اور خاص حالت سے ہی تعلق رکھتی ہیں۔

لیکن آج کل دیکھا یہ جا رہا ہے کہ بعض حضرات اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ فرض نمازوں میں قرآنی آیات کا جواب دیا جائے اور نہ صرف امام بلکہ مقتدی بھی قرآنی آیات کا جواب دے۔ اور اس سلسلے میں ہر طرح کی ضعیف و مردود روایات پیش کر کے اس پر عمل کی دعوت دی جاتی ہے۔

زیر نظر رسالہ میں اس موضوع پر مفصل گفتگو کرتے ہوئے قرآنی آیات کے جواب کا مسنون طریقہ بیان کیا گیا ہے، اور اس ضمن میں وارد ہر حدیث پر گفتگو کی گئی ہے۔ کتاب کے متن میں ہر ضعیف حدیث کا سبب ضعف مع دلائل بیان کیا گیا ہے، اور حاشیہ میں احادیث کی مکمل تخریج کرتے ہوئے سند کے مدار اور اس کے درجہ کو واضح کیا گیا ہے، نچلے طبقے میں متابعات کی نشاندہی کی گئی ہے، شواہد ملنے کی صورت میں ان پر بھی بحث کی گئی ہے۔

ابتداء میں ایک مفصل مقدمہ ہے جس میں فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کی قبولیت مع شرائط پر بحث کرتے ہوئے ”اعمال“ اور ”فضائل اعمال“ کا فرق واضح کیا گیا ہے اور قرآن و حدیث، آثار صحابہ اور ائمہ و محدثین کی تصریحات کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے کہ ضعیف حدیث نہ ”اعمال“ میں قابل قبول ہے نہ ”فضائل اعمال“ میں۔

اخیر میں پورے رسالہ کا مختصر خلاصہ پیش کر دیا ہے جو حضرات مکمل رسالہ مطالعہ نہ کر سکیں

ان کے لئے اس خلاصہ پر نگاہ ڈال لینا اصل نتائج کی معلومات کے لئے کافی ہوگا۔
 راقم الحروف کی معلومات کی حد تک اس موضوع پر یہ پہلی مستقل اور جامع تالیف ہے،
 اس سے قبل اس موضوع پر کسی بھی زبان میں کوئی مستقل کتاب موجود نہیں ہے۔
 ایک صاحب نے اس موضوع پر کسی کے تعاقب میں ایک مضمون لکھا پھر اس کو کتابچہ کی
 شکل میں شائع کر دیا ہے، یہ کوئی مستقل تالیف نہیں ہے نہ ہی اس میں ساری روایات اور
 سارے مسائل پر گفتگو ہے۔ ہم نے آخر میں اس کتابچہ کا مختصر جائزہ پیش کر دیا ہے۔
 قارئین سے گزارش ہے کہ جہاں کہیں غلطی و کوتاہی نظر آئے راقم الحروف کو اس سے آگاہ
 کریں تاکہ شکریہ کے ساتھ اصلاح کر لی جائے۔

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

۱/۱ اکتوبر ۲۰۱۷ء ممبئی

مقدمہ

قرآنی آیات کا جواب دینا یہ ”اعمال“ سے تعلق رکھتا ہے ”فضائل اعمال“ سے نہیں۔ اس لئے اس معاملہ میں یہ کہنے کی بالکل گنجائش نہیں ہے کہ بعض اہل علم کے یہاں فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ جن اہل علم نے یہ بات کہی ہے ان کا یہ مقصود نہیں ہے کہ فضیلت والی احادیث ہی کو عمل کی اصل بنیاد اور دلیل بنا لیا جائے بلکہ ان کا مقصود یہ ہے کہ جو عمل اپنی جگہ پر اصلاً ثابت شدہ ہو پھر اس کی فضیلت میں کوئی ضعیف حدیث مل رہی ہو جس میں اس ثابت شدہ عمل کی ترغیب ہو یا اس کا خاص اجر و ثواب مذکور ہو تو اس اجر و ثواب کی امید کے ساتھ اس عمل کو انجام دیا جاسکتا ہے۔ یعنی عمل کی ادائیگی کی اصل دلیل یہ ضعیف حدیث نہیں ہوتی، بلکہ ضعیف حدیث محض اس عمل کی ادائیگی کے لئے تحریک اور ترغیب کا کام کرتی ہے۔

مثلاً یوم عاشوراء (دس محرم) کا روزہ رکھنا کئی صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ اب اگر اس ثابت شدہ عمل کی فضیلت میں کوئی ضعیف حدیث مل جائے جس میں اس کا خاص اجر و ثواب ہو تو اس اجر و ثواب کی امید کے ساتھ اس عمل کو انجام دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ چنانچہ کوئی شخص اگر اس فضیلت والی ضعیف حدیث کے پیش نظر عاشوراء کے روزہ پر عمل کرنا چاہئے تو اس کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس ضعیف حدیث پر عمل کر سکتا ہے کیونکہ اس کا تعلق محض فضائل اعمال سے ہے۔ اور اصل عمل (یوم عاشوراء کا روزہ رکھنا) اپنی جگہ دیگر دلائل سے ثابت شدہ ہے۔^①

یہ ہے اہل علم کی اس بات کا مفہوم کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اور ان اہل علم نے فضائل میں اس طرح کی بات اس لئے کہی ہے کیونکہ عمل تو اپنی جگہ پر ثابت شدہ ہوتا ہے لہذا اس کی فضیلت میں وار و ضعیف حدیث سامنے رکھ کر عمل کیا جائے تو

① یہ بات بطور مثال کہی گئی ہے ورنہ صوم عاشوراء کی فضیلت بھی ثابت ہے۔

اس میں خسارہ والی کوئی بات نہیں ہے کیونکہ اگر یہ فضیلت صحیح ہے تو اسے حاصل ہوگی اور صحیح نہیں ہے تو اصل عمل کا نارمل ثواب تو اسے ملے گا ہی، کیونکہ اصل عمل دیگر صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) اسی بات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فإذا روى حديث في فضل بعض الأعمال المستحبة
و ثوابها و كراهة بعض الأعمال و عقابها: فمقادير الثواب
و العقاب و أنواعه إذا روى فيها حديث لا نعلم أنه موضوع
جازت روايته و العمل به بمعنى أن النفس ترجو ذلك
الثواب أو تخاف ذلك العقاب كرجل يعلم أن التجارة
تربح لكن بلغه أنها تربح ربحا كثيرا فهذا إن صدق نفعه
وإن كذب لم يضره“^①

”جب بعض مستحب (یعنی ثابت شدہ) اعمال کی فضیلت اور اس کے اجر و ثواب میں، اسی طرح بعض اعمال کی کراہت اور اس کے عقاب، میں کوئی (ضعیف) حدیث مروی ہو تو خاص مقدار میں ثواب و عقاب وغیرہ سے متعلق مروی حدیث کے بارے میں جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ من گھڑت ہے (یعنی وہ صرف معمولی ضعیف ہو) تو اس کو بیان کرنا اور اس پر عمل کرنا اس معنی میں جائز ہے کہ اس سے دل کو اس ثواب کی لالچ ہوگی اور اس عقاب سے دہشت ہوگی۔ مثال کے طور پر کسی آدمی کو یہ معلوم ہو کہ تجارت اپنی جگہ پر نفع بخش ہے (یعنی اس کی نظر میں اتنی بات اپنی جگہ پر پہلے سے ثابت ہے کہ تجارت میں ”نفع“ ہوتا ہے) لیکن اسے کوئی یہ بتائے

کہ تجارت میں ”بہت ہی زیادہ نفع“ ہے (تو یہ شخص اگر اس کی بات قبول کر لے اور اس امید پر تجارت شروع کر دے) تو اگر یہ بات سچ ثابت ہوئی تو اس کا فائدہ اسے ملے گا اور اگر جھوٹ ثابت ہوئی تو اس بات سے اسے کوئی نقصان نہیں ہوگا۔“

یہی معاملہ ثابت شدہ اعمال کے فضائل میں مروی ضعیف احادیث کا ہے کہ ضعیف احادیث میں بیان کردہ خاص بات سچ ثابت ہوئی تو عمل کرنے والے کو یہ خاص فائدہ مل جائے گا اور اگر جھوٹ ثابت ہوئی تو اگرچہ یہ خاص فائدہ نہ ملے تو لیکن اصل عمل کا نارمل ثواب تو اسے ملے گا ہی۔ یعنی دونوں صورتوں میں کوئی خسارہ کی بات نہیں ہے۔ لہذا فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

الغرض یہ کہ اہل علم نے صرف ”فضائل اعمال“ میں ضعیف احادیث پر عمل کرنے کی گنجائش دی ہے نہ کہ ”اعمال“ میں۔ افسوس ہے بہت سارے لوگ یہ بات سمجھ نہیں پاتے اور فضائل اعمال کے بجائے اعمال ہی میں ضعیف حدیث قبول کر لیتے ہیں اور اس پر عمل شروع کر دیتے ہیں حالانکہ اصل اعمال میں ضعیف حدیث قبول کرنے کی بات ائمہ و محدثین میں سے کسی ایک نے بھی نہیں کہی ہے بلکہ سب کا اس بات پر اجماع ہے کہ اعمال کے ثبوت کے لئے ضعیف حدیث قابل حجت نہیں ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”ولم يقل أحد من الأئمة إنه يجوز أن يجعل الشيء واجبا أو مستحبا بحديث ضعيف ومن قال هذا فقد خالف الإجماع“^①

”ائمہ میں سے کسی ایک نے بھی یہ بات نہیں کہی ہے کہ ضعیف حدیث کی

بنیاد پر کسی عمل کو واجب یا مستحب بنانا جائز ہے اس لئے جو کوئی ایسی بات کرے وہ اجماع امت کا مخالف ہے۔“

اور فضائل میں بھی جن اہل علم نے ضعیف احادیث پر عمل کی بات کہی ہے انہوں نے علی الاطلاق یہ بات نہیں کہی ہے بلکہ اس کی کچھ شرطیں بیان کی ہیں جو درج ذیل ہیں:

❁ (۱) ضعیف حدیث صرف اعمال کے ”فضائل“ میں بیان کی جائے نہ کہ اعمال کی ”مشروعیت“ اور اس کے ثبوت میں۔^①

❁ (۲) ضعیف حدیث کا ضعف سخت و شدید نہ ہو۔^②

❁ (۳) ضعیف حدیث کا مضمون کسی آیت یا صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو۔^③

❁ (۴) ضعیف حدیث کے مضمون کی دیگر عام آیات یا احادیث سے تائید ہوتی ہو۔^④

❁ (۵) ضعیف حدیث بیان کرتے وقت اس کے ثابت ہونے کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔^⑤

❁ (۶) ضعیف حدیث کو مشہور نہ کیا جائے تاکہ جاہل یہ نہ سمجھ بیٹھیں کہ عین یہی بات ثابت شدہ اور صحیح ہے۔^⑥

مزید تفصیل کے لئے دیکھیں: (تبیین العجب لابن حجر ص ۲، القول البدیع للسخاوی: ص ۲۵۵، فتح

المغیث للسخاوی: ۱/۳۵۱، تدریب الراوی للسیوطی ص ۱۹۶)

یہ شرائط ان اہل علم کی طرف سے ہیں جو فضائل اعمال میں ضعیف احادیث پر عمل کی

① تدریب الراوی (۱/۳۵۰)

② تبیین العجب لابن حجر ص ۲، القول البدیع للسخاوی: ص ۲۵۵

③ تبیین العجب لابن حجر ص ۲

④ فتح المغیث للسخاوی: ۱/۳۵۱

⑤ تبیین العجب لابن حجر ص ۲

⑥ تبیین العجب لابن حجر ص ۲

گنجائش دیتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال ہے کہ ان شرائط کے ساتھ اگر ثابت شدہ اعمال کے فضائل میں ضعیف حدیث کو قبول کیا جائے تو اس سے اصل اعمال پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہے جیسا کہ ماقبل میں ان کا موقف واضح کیا گیا ہے۔

لیکن یہ موقف بھی درست نہیں ہے کیونکہ اگرچہ اس سے اصل اعمال پر کوئی فرق نہیں پڑتا لیکن اعمال کی فضیلت شریعت کا حصہ ہے یعنی جب یہ فضیلت بیان کی جاتی ہے تو اس میں اللہ کے نبی ﷺ کی طرف اس کی نسبت ہوتی ہے۔ اور بغیر ثبوت کے اللہ کے نبی ﷺ کی طرف کسی بات کی نسبت کرنا بہت بڑا گناہ ہے اس پر جہنم کی وعید ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سلف سے خلف تک اکثر اہل علم کا یہی موقف ہے کہ ضعیف حدیث پر علی الاطلاق عمل ناجائز ہے نہ اعمال میں اس کی گنجائش ہے نہ فضائل اعمال میں۔

یہی بات راجح ہے اس کی تفصیل ملاحظہ ہو:

❁ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل، قرآن کی روشنی میں:

اللہ کا ارشاد ہے:

﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ﴾

کیا ان لوگوں نے ایسے (اللہ کے) شریک (مقرر کر رکھے) ہیں جنہوں نے ایسے احکام

دین مقرر کر دیئے ہیں جو اللہ کے فرمائے ہوئے نہیں ہیں۔^①

اس آیت میں اللہ نے واضح کر دیا کہ شریعت بنانا صرف اللہ کا کام ہے اور کسی عمل کی

فضیلت بتلانا یہ بھی شریعت کا حصہ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا:

”ولا فرق فی العمل بالحديث فی الأحكام، أو فی الفضائل، إذ الكل

شرع“،^①

”حدیث پر عمل کرنے میں احکام اور فضائل کا کوئی فرق نہیں ہے کہ سب شریعت ہیں“
لہذا جب عمل کی فضیلت بھی شریعت کا حصہ ہے تو شریعت کی طرف کوئی بات بغیر ثبوت
کے منسوب نہیں کی جاسکتی۔

❁ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل، احادیث کی روشنی میں:

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ (التوفی ۲۷۳) نے کہا:

”حدثنا أبو بکر بن أبي شيبة قال: حدثنا يحيى بن يعلى التيمي، عن
محمد بن إسحاق، عن معبد بن كعب، عن أبي قتادة، قال: سمعت رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول على هذا المنبر: إياكم وكثرة الحديث عني، فمن قال علي،
فليلقل حقا أو صدقا، ومن تقول على ما لم أقل، فليتبوأ مقعده من النار“^②

”ابوقتادة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس منبر پر فرماتے سنا: تم مجھ سے
زیادہ حدیثیں بیان کرنے سے بچو، اگر کوئی میرے حوالے سے کوئی بات کہے تو وہ صحیح اور سچی
بات ہی کہے، اور جو شخص گھڑ کر میری طرف ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی تو وہ
جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنا لے“

ملاحظہ فرمائیں کہ اس حدیث میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کا حکم دیا ہے کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صرف سچی اور صحیح بات ہی منسوب کی جائے۔ اور کسی عمل کی کوئی فضیلت
بیان کرنا اس فضیلت کو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا ہے، اس لئے یہ نسبت تب تک

① تبیین العجب ص: ۲

② سنن ابن ماجہ (۱/۴۱ رقم ۲۵) و إسناده حسن وهو في المصنف لابن أبي شيبة (۸/۵۷۳)
بهذا الطريق واللفظ، وأخرجه أحمد في مسنده (۲۹۷/۵) من طريق محمد بن عبيد
به، وصرح ابن إسحاق عنده بالسماع، وأخرجه جماعة بل تواترت الأخبار بمعناه وبعض
لفظه۔

نہیں کی جاسکتی جب تک کہ یہ بات صحیح و سچ ثابت نہ ہو اور ضعیف احادیث صحیح و سچ ثابت نہیں ہوتی ہیں اس لئے نہ تو ضعیف احادیث بیان کر سکتے ہیں اور نہ ہی اس پر عمل کر سکتے ہیں۔

❁ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل، آثار صحابہ کی روشنی میں:

بہت سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم صرف اس وجہ سے احادیث بیان نہیں کرتے تھے کہ کہیں بھول سے کوئی غلط بات نبی ﷺ کی طرف منسوب نہ ہو جائے چنانچہ:

امام بخاری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

”حدثنا أبو الوليد، قال: حدثنا شعبة، عن جامع بن شداد، عن عامر بن عبد الله بن الزبير، عن أبيه، قال: قلت للزبير: إني لا أسمعك تحدث عن رسول الله ﷺ كما يحدث فلان وفلان؟ قال: أما إني لم أفارقه، ولكن سمعته يقول: من كذب على فليتبوأ مقعده من النار“^①

”عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے والد یعنی زبیر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ میں نے کبھی آپ سے رسول اللہ ﷺ کی احادیث نہیں سنیں۔ جیسا کہ فلاں، فلاں بیان کرتے ہیں، زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا میں کبھی آپ ﷺ سے الگ تھلگ نہیں رہا لیکن میں نے آپ ﷺ کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے گا وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔

امام بخاری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

”حدثنا أبو معمر، قال: حدثنا عبد الوارث، عن عبد العزيز، قال أنس: إنه ليمنعني أن أحدثكم حديثا كثيرا أن النبي ﷺ قال: من تعد على كذبا، فليتبوأ مقعده من النار“^②

① صحیح البخاری (۳۳/۱) رقم ۱۰۷

② صحیح البخاری (۳۳/۱) رقم ۱۰۸

”انس رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ مجھے بہت سی حدیثیں بیان کرنے سے یہ بات روکتی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا لے۔“

ملاحظہ فرمائیں کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ضعیف تو درکنار صحیح احادیث اس ڈر سے بیان نہیں کرتے تھے کہ کہیں انجانے میں اس میں کوئی ایسی بات شامل نہ ہو جائے جو نبی ﷺ کی حدیث کا حصہ نہ ہو اور پھر جہنم کی وعید کا وبال سر پر آئے۔ اور آج بعض حضرات کا حال یہ ہے کہ وہ صحیح نہیں بلکہ ضعیف احادیث اور وہ بھی عمدا اور جان بوجھ کر اللہ کے نبی ﷺ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس بات سے ذرا بھی نہیں ڈرتے کہ اللہ کے نبی ﷺ کی طرف کوئی غلط بات منسوب ہوئی تو اس کا انجام کیا ہوگا۔

امام مسلم رحمہ اللہ (المتوفی ۲۶۱) نے کہا:

”حدثني أبو أيوب سليمان بن عبيد الله الغيلاني، حدثنا أبو عامر يعني العقدي، حدثنا رباح، عن قيس بن سعد، عن مجاهد، قال: جاء بشير العدوي إلى ابن عباس، فجعل يحدث، ويقول: قال رسول الله ﷺ، قال رسول الله ﷺ، فجعل ابن عباس لا يأذن لحديثه، ولا ينظر إليه، فقال: يا ابن عباس، مالي لا أراك تسمع لحديثي، أحدثك عن رسول الله ﷺ، ولا تسمع، فقال ابن عباس: إنا كنا مرة إذا سمعنا رجلا يقول: قال رسول الله ﷺ ابتدرته أبصارنا، وأصغينا إليه بأذاننا، فلما ركب الناس الصعب، والذلول، لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف“^①

”مجاہد سے روایت ہے بشیر بن کعب عدوی (تابعی) رحمہ اللہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آئے اور حدیث بیان کرنے لگے اور کہنے لگے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے یوں فرمایا ہے“،

”رسول اللہ ﷺ سے یوں فرمایا ہے۔“ تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نہ یہ احادیث سنیں اور نہ ان کی طرف دیکھا۔ اس پر بشیر بن کعب نے کہا: ابن عباس رضی اللہ عنہما! آپ کو کیا ہوا جو میری بات نہیں سنتے؟ میں حدیث بیان کرتا ہوں رسول اللہ ﷺ سے اور آپ نہیں سنتے! سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ایک وہ وقت تھا جب ہم کسی شخص سے یہ سنتے کہ رسول اللہ ﷺ نے یوں فرمایا تو اسی وقت اس طرف دیکھتے اور کان لگا دیتے۔ پھر جب لوگ بری اور اچھی راہ چلنے لگے (یعنی غلط روایتیں شروع ہو گئیں) تو ہم لوگوں نے سننا چھوڑ دیا مگر صرف وہی احادیث جن کو ہم پہچانتے ہیں (یعنی جو صحیح و ثابت ہوتی ہیں)۔“

اس واقعہ میں تابعی نے صرف ایک واسطہ چھوڑ کر اللہ کے نبی ﷺ کی احادیث بیان کی، ایسی احادیث کو بھی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے قابل سماعت نہیں سمجھا اور غیر معروف کا حکم لگا دیا اور آج حال یہ ہے کہ ایسی ضعیف احادیث بیان و عمل میں لائی جاتی ہیں جن میں صحابی و تابعی کے بعد بھی واسطے ساقط ہوتے یا غیر معتبر ہوتے ہیں۔

❁ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل، ائمہ و محدثین کی نظر میں:

مستند میں ائمہ حدیث میں کوئی بھی اس بات قائل نہیں ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ یہ قول بہت بعد میں متاخرین کی طرف سے آیا ہے لیکن متاخرین میں بھی سب نے اسے قبول نہیں کیا ہے بلکہ کئی ایک نے اس کی تردید کی ہے ذیل میں چند اہل علم کے حوالے پیش خدمت ہیں:

❁ امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۶) کے یہاں احادیث کی تحقیق کا جو معیار اور صحت کا جو التزام تھا اسے دیکھتے ہوئے کئی اہل علم نے صراحت کی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے یہاں ضعیف حدیث مطلقاً قابل قبول نہیں ہے نہ اعمال میں نہ فضائل اعمال میں۔^①

ﷻ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ (الموتوفی ۲۶۱) محدثین کے منج کی ترجمانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وإنما ألزموا أنفسهم الكشف عن معایب رواة الحديث، وناقلی الأخبار، وأفتوا بذلك حين سئلوا لما فيه من عظیم الخطر، إذ الأخبار فی أمر الدين إنما تأتي بتحلیل، أو تحريم، أو أمر، أو نهی، أو ترغیب، أو ترهیب“^①

”محدثین نے اپنے اوپر لازم کیا کہ رواة حدیث کے عیوب بیان کریں اور سوال کرنے پر انہوں نے یہ عیوب بیان کئے ہیں کیونکہ یہ بڑے خطرے والی بات تھی، وہ اس طرح کہ دین کے معاملے میں بیان کردہ احادیث میں کسی چیز کو حرام یا حلال کیا جاتا ہے، یا کسی چیز کا حکم ہوتا ہے یا کسی چیز سے ممانعت ہوتی ہے، یا کسی بات کی ترغیب دلائی جاتی ہے یا کسی بات سے خوف دلایا جاتا ہے۔“

امام ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وظاهر ما ذكره مسلم فی مقدمة كتابه يقتضى أنه لا تروى أحادیث الترغیب والترهیب إلا عن تروى عنه الأحكام“^②

”امام مسلم نے اپنی کتاب (صحیح مسلم) کے مقدمہ میں جو ذکر کیا ہے اس کا مفاد یہ ہے کہ ترغیب و ترهیب (فضائل و وعید) کی احادیث بھی انہیں لوگوں سے لی جائیں گی جن سے احکام (اعمال) کی روایات لی جائیں گی“

① مقدمہ صحیح مسلم: ۲۸/۱

② شرح علل الترمذی لابن رجب، ت ہمام: ۳۷۲/۱

✽ امام ابو زرعة الرازی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۶۴)، امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۷) اور امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۲۷) بھی مرسل و ضعیف احادیث سے مطلقاً حجت پکڑنے کے قائل نہیں، ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”سمعت أبا وأبا زرعة يقولان: لا يحتج بالمراسيل، ولا تقوم الحجة إلا بالأسانيد الصحاح المتصلة وكذا أقول أنا“^①

”میں نے اپنے والد اور ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ مراسیل سے دلیل نہیں لی جائے گی بلکہ صرف صحیح اور متصل احادیث ہی سے دلیل لی جائے گی۔ اور میرا بھی یہی ماننا ہے۔

✽ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۵۴) فرماتے ہیں:

”ما روى الضعيف وما لم يرو في الحكم سيان“^②

”ضعیف راوی کا روایت کرنا اور روایت نہ کرنا حکم میں دونوں برابر ہے“

✽ قاضی ابوبکر بن العربی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۴۳) فرماتے ہیں:

”الحديث الضعيف لا يعمل به مطلقا“^③

”ضعیف حدیث پر مطلقاً عمل نہیں کیا جائے گا (یعنی نہ اعمال میں نہ

فضائل اعمال میں)

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۲۸) فرماتے ہیں:

”ولا يجوز أن يعتمد في الشريعة على الأحاديث

الضعيفة التي ليست صحيحة ولا حسنة“^④

① المراسيل لابن أبي حاتم ت الخضرى: ص ۷

② المجروحين لابن حبان: ۱/۳۲۸

③ النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشى: ۲/۳۱۰، تدریب الراوی ۱/۳۵۱

④ قاعدة جلييلة في التوسل والوسيلة ص: ۱۲۳

”ضعیف احادیث جو نہ صحیح ہوں نہ حسن ہوں ان پر شریعت میں اعتماد کرنا جائز نہیں ہے“

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) فرماتے ہیں:

”ولا فرق فی العمل بالحدیث فی الأحکام، أو فی الفضائل، إذ الكل شرع“^①

”حدیث پر عمل کرنے میں احکام (اعمال) اور فضائل میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ سب شریعت کا حصہ ہیں۔“

✽ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴) فرماتے ہیں:

”ویحرم التساهل فیہ سواء کان فی الأحکام والقصاص أو الترغیب والترہیب أو غیر ذلک“^②

”ضعیف حدیث میں تساہل برتنا حرام ہے خواہ احکام و قصص کا معاملہ ہو یا فضائل و وعید وغیرہ کا معاملہ ہو“

عصر حاضر کے محدثین میں علامہ معلی، علامہ احمد شاہ کراچی اور علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی موقف ہے۔^③

بعض شبہات کا ازالہ:

○ اولاً:

بعض محدثین نے ضعیف رواۃ کی احادیث کو لکھنے اور روایت کرنے کی جواز دے دی ہے اس سے کچھ لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان محدثین نے ضعیف احادیث پر عمل کرنے کی اجازت

① تبیین العجب ص: ۲

② الآثار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة ص: ۲۱

③ ویکس: الأنوار الکاشفة للمعلمی ص: ۸۸، الباعث الحثیث لأحمد شاکر: ۷۶، صحیح

الجامع الصغیر للألبانی: ۴۵/۱

دے دی ہے علامہ معلمی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۸۶) اس غلط فہمی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معنی التساهل فی عبارات الأئمة هو التساهل بالرواية، كان من الأئمة من إذا سمع الحديث لم يروه حتى يتبين له أنه صحيح أو قريب من الصحيح أو يوشك أن يصح إذا وجد ما يعضده، فإذا كان دون ذلك لم يروه البتة. ومنهم من إذا وجد الحديث غير شديد الضعف وليس فيه حكم ولا سنة، إنما هو في فضيلة عمل متفق عليه، كالمحافظة على الصلوات في جماعة ونحو ذلك، لم يمتنع من روايته. فهذا هو المراد بالتساهل في عباراتهم. غير أن بعض من جاء بعدهم فهم منها التساهل فيما يرد في فضيلة لأمر خاص قد ثبت شرعه في الجملة، كقيام ليلة معينة، فإنها داخلية في جملة ما ثبت من شرع قيام الليل. فبنى على هذا جواز أو استحباب العمل بالضعيف، وقد بين الشاطبي في ”الاعتصام“ خطأ هذا الفهم“^①

”ائمہ حدیث کی عبارات میں (احادیث کے بارے میں) تساہل سے مراد ان احادیث کی روایت کرنے میں تساہل برتنا ہے۔ دراصل بعض ائمہ جب کوئی حدیث سنتے تھے تو تب تک اس کی روایت شروع نہیں کرتے تھے جب تک کہ ان کی نظر میں واضح نہیں ہو جاتا کہ وہ حدیث صحیح یا صحیح کے قریب ہے یا شواہد و متابعات کے ملنے پر اس کے صحیح ہونے کی امید ہے۔ لیکن اگر اس سے کم تر درجے کی حدیث ہوتی تو یہ ائمہ اسے سرے سے روایت ہی

① الأنوار الكاشفة للمعلمی ص ۸۸، آثار الشيخ العلامة المعلمی الیمانی: ۱۱۸/۱۲

نہیں کرتے تھے۔ جبکہ ان کے برخلاف دیگر ائمہ جب ایسی حدیث پاتے جو شدید ضعیف نہ ہوتی اور اس میں کسی حکم اور سنت کا ذکر نہ ہوتا بلکہ اس میں ثابت شدہ اور متفق علیہ بات کی فضیلت ہوتی جیسے پنجوقتہ نمازوں کی باجماعت پابندی کی فضیلت وغیرہ تو یہ ائمہ اس طرح کی احادیث کو روایت کرنے سے نہیں رکتے تھے، اسی کو ان کے یہاں روایات میں تساہل سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لیکن بعد میں متاخرین میں سے کچھ لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ اس تساہل کا تعلق ان روایات سے ہے جو کسی خاص ایسے امر کی فضیلت میں وارد ہو جو عمومی طور پر ثابت ہو مثلاً کسی معین رات کا قیام کرنا کیونکہ عمومی طور پر راتوں کا قیام شرعا ثابت ہے۔ پھر اس غلط فہمی کی بنیاد پر یہ سمجھ لیا کہ ضعیف حدیث پر عمل جائز یا مستحب ہے، امام شاطہی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتصام میں (متاخرین کی) اس غلط فہمی کا رد کیا ہے“

○ ثانیاً:

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے کہ رائے اور قیاس کے مقابلے میں ضعیف حدیث پر عمل کر لیا جائے گا، لیکن امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے صراحتاً بسند صحیح ایسی کوئی بات نہیں مل سکی، امام ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد کے بیٹے عبداللہ کے واسطے نقل کیا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”الحديث الضعيف أحب إلي من الرأي“

”ضعیف حدیث میرے نزدیک رائے سے زیادہ پسندیدہ ہے“^①

اس قول کی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں رائے و قیاس پر ضعیف حدیث مقدم تھی لیکن امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول خاص پس منظر میں ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو بات ان

کے بیٹے عبداللہ کے بیان میں ہے وہ یوں ہے:

امام عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی ۲۹۰) نے کہا:

”سألت أبي عن الرجل يريد ان يسأل عن الشيء من امر دينه مما يتلى به من الايمان في الطلاق وغيره وفي مصر من اصحاب الرأي ومن اصحاب الحديث لا يحفظون ولا يعرفون الحديث الضعيف ولا الاسناد القوي فلمن يسأل لاصحاب الرأي او لهؤلاء اعنى اصحاب الحديث على ما قد كان من قلة معرفتهم قال يسأل اصحاب الحديث لا يسأل اصحاب الرأي ضعيف الحديث خير من رأى ابي حنيفة“^①

”امام احمد کے بیٹے عبداللہ بن احمد کہتے ہیں میں نے والد محترم امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے پوچھا کہ ایک آدمی دین کے سلسلے میں درپیش مسائل پوچھنا چاہتا ہے مثلاً طلاق کی قسم وغیرہ کا مسئلہ اور شہر میں اہل الرائے بھی ہیں اور ایسے اہل الحدیث بھی ہیں جنہیں احادیث صحیح سے یاد نہیں، انہیں ضعیف حدیث کا بھی علم نہیں، اور نہ ہی صحیح سند کا۔ دریں صورت سائل کس سے سوال کرے اہل الرائے سے؟ یا کم علم اہل حدیث سے؟ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ایسی صورت میں سائل اہل حدیث ہی سے مسئلہ پوچھے اہل الرائے سے ہرگز نہ پوچھے، کیونکہ ضعیف حدیث ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی رائے سے تو بہتر ہی ہے۔“

ملاحظہ فرمائیں کہ امام احمد رحمہ اللہ نے خاص پس منظر میں مذموم اور کمزور رائے کے سلسلے میں یہ بات کہی ہے وہ بھی بطور موازنہ کہی ہے یعنی مقصود صرف نسبتاً موازنہ ہے کہ رائے کی نسبت ضعیف حدیث زیادہ بہتر ہے یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے موضوع حدیث اور سخت ضعیف حدیث کا آپس میں موازنہ کر کے کہا جائے کہ سخت ضعیف حدیث، موضوع حدیث سے بہتر ہے، اب اس کا یہ مطلب نکالنا غلط ہوگا کہ سخت ضعیف حدیث کو قابل قبول بتا دیا گیا۔

① مسائل أحمد، رواية عبد الله، ت زهير: ص ۳۸ و اسنادہ صحیح

اس سلسلے میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے جو دیگر اقوال پیش کئے جاتے ہیں وہ اُس قبیل سے ہیں جس کی وضاحت علامہ معلی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جیسا کہ ماقبل میں نقل کیا گیا۔

○ مثال:ث:

صاف پانی کے بارے میں ایک صحیح حدیث ہے کہ ”الماء طهور لا ینجسہ شیء“ یعنی پانی پاک ہے، اس کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی۔^① اسی سلسلے کی ایک حدیث میں یہ اضافہ ہے:

”إن الماء لا ینجسہ شیء إلا ما غلب علی ریحہ و طعمہ و لونہ“ (پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی مگر جو چیز اس کی بو، ذائقہ اور رنگ پر غالب آجائے)۔^② اس اضافہ کے ساتھ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے ضعیف ہونے پر پوری امت کا اتفاق ہے لیکن اس اضافہ میں جو بات ہے تمام فقہاء نے وہی بات کہی ہے۔ اس سے کچھ لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ بعض ضعیف احادیث کو قبول کیا جاسکتا ہے اور مثال میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے کہ اسے ضعیف ہونے کے باوجود بھی اہل علم نے قبول کیا ہے۔

لیکن یہ بات درست نہیں ہے کیونکہ جن اہل علم نے یہ بات کہی ہے وہ اس حدیث کی بنا پر نہیں کہی ہے بلکہ دیگر عمومی دلائل کی وجہ سے یہ بات کہی ہے مثلاً:

✽ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۰۴) رحمہ اللہ نے کہا:

”وما قلت من أنه إذا تغير طعم الماء أو ریحہ أو لونہ کان نجسًا، یروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من وجہ لا یثبت مثله أهل الحدیث، وهو قول العامة، لا أعلم بینہم فیہ اختلافًا، ومعقول أن الحرام إذا کان جزءاً فی الماء لا یتمیز منه، کان الماء نجسًا، وذلك أن الحرام إذا ماس الجسد فعلیہ غسلہ، فإذا

① سنن أبی داود: ۱/۱۷۱ رقم ۶۶ وإسناده حسن

② سنن ابن ماجہ: ۱/۱۷۴ رقم ۵۲۱ وإسناده ضعیف، أخطأ فیہ رشدین وهو ضعیف۔

كان يجب عليه غسله بوجوده في الجسد لم يجز أن يكون موجودا في الماء، فيكون الماء طهورا والحرام قائم موجود فيه“^①

”اور یہ جو میں نے کہا کہ جب پانی کا ذائقہ، اس کا رنگ اور اس کی بو بدل جائے تو پانی ناپاک ہوگا تو اس سلسلے میں نبی ﷺ سے ایک حدیث بھی مروی ہے مگر اس کی سند ایسی ہے جس سے محدثین کے یہاں حدیث صحیح ثابت نہیں ہوتی ہے (یعنی یہ حدیث استدلال کے لائق نہیں ہے)۔ لیکن عام اہل علم کا یہی قول ہے، میں ان کے درمیان اس میں اختلاف نہیں جانتا۔ اور یہ بات عام فہم ہے کہ حرام چیز جب پانی کا حصہ بن جائے اور اس سے الگ ہی نہ ہو تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حرام چیز جب جسم پر لگ جاتی ہے تو اس کا دھلنا ضروری ہوتا ہے، تو جب جسم پر حرام چیز کے پائے جانے سے اس کا دھلنا ضروری ہو جاتا ہے تو یہی حرام چیز پانی کے اندر موجود ہو تو پانی کیسے پاک رہ سکتا ہے جبکہ اس کے اندر حرام چیز موجود ہے“

غور کریں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مسئلہ بیان کر کے صراحت کر دی کہ اس سلسلے میں ایک صریح حدیث بھی مروی ہے مگر وہ صحیح و ثابت نہیں ہے یعنی اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا، پھر اس حدیث کو ناقابل استدلال بتا کر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس قول کی دلیل یہ پیش کی کہ پانی کا رنگ، ذائقہ اور بو بدل جانے کا مطلب اس میں حرام چیز کا شامل ہو جانا ہے، اور حرام چیز جب جسم پر لگ جائے تو اس بارے میں دلائل موجود ہیں کہ جسم سے اس حرام چیز کو صاف کرنا لازم ہے۔ لہذا اسی طرح جب پانی میں حرام چیز کی آمیزش ہو جائے اور وہ حرام چیز پانی سے الگ نہ ہو سکے تو پھر یہ پانی بھی حرام ہی ہوگا۔

❁ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حرب بن اسماعیل الکرمانی (المتوفی ۲۸۰) نے کہا:

”سئل أحمد -وأنا أسمع -عن الماء إذا تغير طعمه وريحه؟ قال: لا“

① اختلاف الحدیث مطبوع ملحقا بالأم للشافعی: ۸/۱۱۲

یتوضأ به ولا يشرب، و ليس فيه حديث، ولكن الله تعالى حرم الميتة، فإذا صارت الميتة في الماء، فتغير طعمه أو ريحه فذلك طعم الميتة وريحها، فلا يحل، وقال: ذلك أمرٌ ظاهر،^①

”امام احمد رحمته اللہ علیہ سے پوچھا گیا اور میں سن رہا تھا کہ جب پانی کا ذائقہ اور اس کی بو بدل جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو امام احمد رحمته اللہ علیہ نے جواب دیا: ایسے پانی سے نہ وضوء کیا جائے گا نہ اسے پیا جائے گا، اس سلسلے میں کوئی (صریح و صحیح) حدیث نہیں ہے، لیکن اللہ نے مردار کو حرام قرار دیا ہے تو جب مردار پانی میں مل جائے اور اس پانی کا ذائقہ اور بول بدل جائے تو یہ ذائقہ اور بو مردار کا ہوگا لہذا یہ حلال نہ ہوگا امام احمد رحمته اللہ علیہ نے فرمایا یہ بالکل ظاہر بات ہے“ غور کریں امام احمد رحمته اللہ علیہ نے یہاں یہ بات قرآنی حکم سے استدلال کرتے ہوئے کہی ہے نہ کہ مذکورہ ضعیف حدیث کی بنیاد پر بلکہ یہاں امام احمد رحمته اللہ علیہ نے تو صراحت بھی کر دی کہ اس سلسلے میں کوئی حدیث نہیں ہے یعنی کوئی صریح حدیث بسند صحیح ثابت نہیں ہے۔

امام احمد رحمته اللہ علیہ کے قول کی تشریح میں ابوبکر احمد الخلال (المتوفی ۳۱۱) سے منقول ہے:

”إنما قال أحمد: ليس فيه حديث لأن هذا الحديث يرويه سليمان بن عمر، ورشد بن سعد، وكلاهما ضعيف،^②

”امام احمد رحمته اللہ علیہ نے جو یہ کہا کہ اس سلسلے میں کوئی حدیث نہیں تو اس وجہ سے کیونکہ اس سلسلے کی حدیث کو سلیمان بن عمر اور رشد بن سعد نے روایت کیا ہے اور دونوں ضعیف ہیں“

معلوم ہوا کہ امام احمد رحمته اللہ علیہ نے مذکورہ حدیث کی بنیاد پر یہ بات نہیں کہی بلکہ دیگر دلائل سے اس کے لئے استدلال کیا۔

① مسائل حرب الکرمانی ت عامر ص: ۱۸۰، الجامع لعلوم الإمام أحمد ۱۲/۲۱

② الجامع لعلوم الإمام أحمد: ۱۵۲/۵

✽ امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۵۶) نے کہا:

”وأما إذا تغير لون الحلال الطاهر - بما مازجه من نجس أو حرام - أو تغير طعمه بذلك، أو تغير ريحه بذلك، فإننا حينئذ لا نقدر على استعمال الحلال إلا باستعمال الحرام، واستعمال الحرام في الأكل والشرب وفي الصلاة حرام كما قلنا، ولذلك وجب الامتناع منه“^①

”جب حلال اور پاک پانی کا رنگ نجس اور حرام چیز کی آمیزش سے بدل جائے یا اس کا ذائقہ بدل جائے یا اس کی بو بدل جائے تو اس وقت ہم حرام کی آمیزش کے بغیر خالص حلال کا استعمال نہیں کر سکتے، اور کھانے پینے اور نماز میں حرام کا استعمال ممنوع ہے جیسا کہ ہم نے کہا ہے لہذا اس طرح کے پانی کے استعمال سے بچنا ضروری ہوگا۔“

یہاں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہ بات کہی کہ پانی کا رنگ، ذائقہ اور بو بدل جائے تو وہ ناپاک اور ناقابل استعمال ہے لیکن یہ بات کہنے کے لئے انہوں نے مذکورہ ضعیف حدیث کو بنیاد نہیں بنایا بلکہ یہ واضح کیا کہ پانی کا رنگ، ذائقہ اور بو حرام چیز کی آمیزش سے بدل جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حرام چیز پورے پانی میں شامل ہوگئی ہے اور ایسی صورت میں اس پانی کا استعمال اس حرام چیز کا استعمال ثابت ہوگا اور کھانے پینے اور نماز کے لئے حرام چیز کا استعمال کئی دلائل سے ممنوع ہے۔

ان اقوال سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اس سلسلے میں اہل علم نے جو مسئلہ بیان کیا ہے انہوں نے اس کے لئے مذکورہ ضعیف حدیث سے استدلال نہیں کیا ہے بلکہ اس کے برعکس کئی اہل علم مثلاً امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہما نے یہ صراحت کر دی ہے کہ اس مسئلہ میں ان کا استدلال اس ضعیف حدیث سے نہیں بلکہ دیگر دلائل سے ہے۔

① المحلی لابن حزم، ت بیروت: ۱/۱۴۳

اس لئے یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ فقہاء و اہل علم نے مذکورہ ضعیف حدیث کی بنا پر یہ بات کہی ہے بلکہ معاملہ اس کے برعکس یہ ہے کہ فقہاء و اہل علم کی اسی بات ہی کو لیکر کسی ضعیف راوی نے حدیث میں شامل کر دیا ہے اور پھر دوسرے کئی ضعیف رواۃ بھی اس حدیث میں یہ الفاظ شامل کرتے گئے۔

اور یہ کوئی واحد مثال نہیں ہے بلکہ حدیث کے طلاب بخوبی واقف ہیں کہ بہت سی احادیث میں ضعیف رواۃ نے وہم اور حافظے کی غلطی سے فقہاء و اہل علم کے اقوال و فتاویٰ کو حدیث بنا ڈالا ہے یا کسی صحیح حدیث میں شامل کر ڈالا ہے۔

بعض رواۃ پر محدثین نے جرح ہی اسی وجہ سے کی ہے کہ وہ صحابہ یا تابعین کے فتاویٰ کو مرفوع حدیث بنا دیا کرتے تھے۔

یہی معاملہ مذکورہ ضعیف حدیث کا بھی ہے کہ اہل علم نے اس حدیث کی بنیاد پر فتویٰ نہیں دیا ہے بلکہ اہل علم کے فتویٰ ہی کو ضعیف رواۃ نے حدیث بنا ڈالا ہے۔

یہ چند شہادت تھے جن کا ازالہ ہم نے ضروری سمجھا تا کہ ضعیف حدیث پر عمل کے سلسلے میں صحیح موقف کے واضح ہونے میں کوئی تشنگی باقی نہ رہے۔ اس پوری بحث کا ما حاصل یہ ہے کہ ضعیف حدیث پر کسی بھی مسئلہ میں عمل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کا تو سلف و ائمہ میں کوئی بھی قائل نہیں ہے اور فضائل اعمال میں بعض حضرات بعض شرطوں کے ساتھ قائل ہیں مگر یہ موقف بھی درست نہیں ہے قرآن و حدیث، اقوال صحابہ اور ائمہ سلف کی تصریحات سے اس کی پرزور تردید ہوتی ہے۔

لہذا عافیت اسی میں ہے کہ اعمال ہوں یا فضائل اعمال سب میں صرف صحیح و ثابت احادیث ہی کو بنیاد بنایا جائے۔

قرآنی آیات کے جواب سے متعلق ثابت شدہ روایات

غیر نماز میں جواب

○ عام آیات کا جواب:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (الموتوی ۲۷۹) نے کہا:

”حدثنا محمود بن غیلان قال: حدثنا أبو أحمد قال: حدثنا سفیان، عن الأعمش، عن خيشمة، عن الحسن، عن عمران بن حصین، أنه مر علی قارئ یقرأ، ثم سأل فاسترجع، ثم قال: سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من قرأ القرآن فلیسأل الله به، فإنه سیجیء أقوام یقرءون القرآن یسألون به الناس“

”عمران بن حصین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ وہ ایک قاری کے پاس سے گزرے جو قرآن پڑھ رہا تھا۔ پھر اس نے ان سے کچھ مانگا (یعنی بھیک مانگی) تو عمران رحمۃ اللہ علیہ نے (اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ) پڑھا پھر کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا ہے جو قرآن پڑھے تو اسے اللہ ہی سے مانگا چاہیے۔ کیونکہ عنقریب کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو قرآن پڑھ پڑھ کر لوگوں سے مانگیں گے۔“^①

اس حدیث کی سنن ترمذی والی سند ضعیف ہے مگر اس کے بکثرت صحیح شواہد موجود ہیں مثلاً دیکھیے: (مسند احمد المیمیة: ۳/۳۵۷ و اسنادہ حسن)۔ لہذا یہ حدیث حسن ہے۔

اس حدیث میں صراحتاً قرآنی آیات کا جواب دینے کی بات تو نہیں ہے لیکن اس میں بوقت تلاوت اللہ سے جو مانگنے کا حکم ہے اس کی تشریح بعض اہل علم نے آیات کے جواب

① سنن الترمذی ت شاکر: ۱۷۹/۵ رقم ۲۹۱۷ والحديث حسن بالشواهد وحسنه الألبانی

دینے سے کی ہے۔ علامہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أو السمراد أنه إذا مر بآية رحمة فليسألها من الله تعالى
أو بآية عقوبة فيتعوذ إليه بها منها“^①
”یا اس سے یہ مراد ہے کہ قاری جب رحمت کی آیات پڑھے تو اللہ سے
اس کا سوال کرے اور جب عقاب کی آیات پڑھے تو اس سے اللہ کی پناہ
طلب کرے“

○ خاص آیات کا جواب:

✽ سورہ الرحمن (۵۵) کی آیات ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ کے جواب سے

متعلق مرفوع روایت:

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۱۰) نے کہا:

”حدثنا محمد بن عباد بن موسى، وعمرو بن مالك النضري قالوا: ثنا
يحيى بن سليمان الطائفي، عن إسماعيل بن أمية، عن نافع، عن ابن عمر
قال: إن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قرأ سورة الرحمن، أو قرئت عنده، فقال: مالي
أسمع الجن أحسن جوابا لربها منكم؟ قالوا: ماذا يا رسول الله؟ قال: ما
أتيت على قول الله: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ؟﴾ إلا قالت الجن: ”لَا
بَشَىءٍ مِنْ نِعْمَةِ رَبِّنَا نَكْذِبُ“^②

”ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ الرحمن کی تلاوت کی یا آپ کے
سامنے کسی اور نے تلاوت کی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا بات ہے کہ میں جنوں کو پاتا

① تحفة الأحوذی: ۱۸۹/۸

② تفسیر الطبری، ط ہجر (۲۲/۱۹۰)، وإسناده حسن، وله شاهد عن جابر رضی اللہ عنہ أخرجه
الترمذی برقم (۳۲۹۱) وإسناده ضعيف لعنة الوليد بن مسلم في بعض طبقات السند،
ولفظه ”لا بشيء من نعمت ربنا نكذب فلك الحمد“

ہوں کہ وہ اپنے رب کا جواب تم سے بہتر دیتے ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کیسے اے اللہ کے رسول؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جب میں نے اللہ کا قول ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (پس اے انسانو اور جنو!) تم اپنے پروردگار کی کس کس نعمت کو جھٹلاؤ گے؟) پر پہنچتا تو جن کہتے: ”لَا بَشِيءَ مِنْ نِعْمَةِ رَبِّنَا نُنكَدِّبُ“ (ہم اپنے رب کی کسی نعمت کا بھی انکار نہیں کرتے)“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خاص سورہ رحمن کی آیت ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ سننے والے ”لَا بَشِيءَ مِنْ نِعْمَةِ رَبِّنَا نُنكَدِّبُ“ کہہ کر جواب دے سکتے ہیں لیکن یاد رہے کہ یہ معاملہ نماز کے باہر کا ہے لہذا نماز کے اندر اس پر عمل کرنے کے لئے یہ حدیث دلیل نہیں بن سکتی۔

✽ سورۃ الحدید (۵۷) کی آیت نمبر (۱۲) ﴿الْمُ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا...﴾ کے جواب

سے متعلق موقوف روایت:

امام ابن ابی الدینار رحمہ اللہ (المتوفی ۲۸۱) نے کہا:

”حدثني الحسن بن الصباح، قال: حدثنا أبو أسامة، عن عثمان بن واقد، عن نافع، عن ابن عمر، أنه: كان إذا أتى على هذه الآية ﴿الْمُ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ﴾ (۵۷/الحديد) بكي حتى يبيل لحيته البكاء، ويقول: ”بلى يا رب“^①

”ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ جب اس آیت ﴿الْمُ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ

① الرقة والبكاء لابن أبي الدنيا ص (۸۲) وإسناده حسن، وأخرجه الشجرى فى الأمالى (۲/۳۴۷) من طريق الحسن بن الصباح به، وأخرجه أيضا أبو نعيم فى معرفة الصحابة (۳/۱۷۱۰) من طريق الحسن بن حماد عن أبي أسامة به بعضه، وعزاه السيوطى إلى ابن المنذر بلفظ: ”بلى يا رب بلى يا رب“، وانظر: الدر المنثور: ۵۹/۸۔

تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ ﴿﴾ (کیا اب تک ایمان والوں کے لیے وقت نہیں آیا کہ ان کے دل ذکر الہی سے نرم ہو جائیں؟) پر پہنچتے تو روتے یہاں تک کہ آنسو ان کی داڑھی کو تر کر دیتے اور وہ کہتے: ”بلیٰ یَا رَبِّ“ (کیوں نہیں اے رب)“

﴿سورة القيامة (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰)﴾ ﴿الْيَسَّ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ اور سورة الأعلیٰ (۸۷) پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾ کے جواب سے متعلق موقوف روایت:

ابن الضریس الرازی (المتوفی ۲۹۴) نے کہا:

”أخبرنا عمرو بن مرزوق، قال: أخبرنا شعبة، عن أبي إسحاق، قال: سمعت سعيد بن جبیر، عن ابن عباس، أنه قال: إذا قرأت: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾ ﴿۸۷/الأعلى: ۱﴾ وإذا قرأت: ﴿الْيَسَّ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ ﴿۷۵/القيامة: ۴۰﴾ فقل: ”سبحانك، وبلى“^①

”عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: جب تم ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾ ﴿۸۷/الأعلى: ۱﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھو تو کہو: ”سُبْحَانَكَ“ (اللہ تو پاک ہے) اور جب ﴿الْيَسَّ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ ﴿۷۵/القيامة: ۴۰﴾ (کیا وہ (اللہ) اس پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پڑھو تو کہو: ”وَبَلَى“ (کیوں نہیں)“

① فضائل القرآن لابن الضریس: (ص ۳۱) وإسناده صحيح، وأخرجه أيضا البيهقي في شعب الإيمان (۳/۴۰) من طريق عاصم بن علي، ولفظه: إذا قرأ أحدكم..... ”اللهم فبلى أو اللهم سبحان ربى، فبلى“، وكذا أخرجه المستغفرى في فضائل القرآن (۱/۱۷۳) من طريق يحيى ولفظه: إذا قرأت..... ”سبحانك اللهم فبلى“، كلاهما (عاصم ويحيى) من طريق شعبه. وأخرجه المستغفرى في فضائل القرآن (۱/۱۷۳) من طريق سلام أبي الأحوص، كلاهما (شعبه و سلام أبو الأحوص) عن أبي إسحاق به۔

نماز میں جواب

نفل نماز میں جواب

○ عام آیات کا جواب

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ (الموتوی ۲۶۱) نے کہا:

”حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا عبد الله بن نمير، وأبو معاوية، ح وحدثنا زهير بن حرب، وإسحاق بن إبراهيم، جميعا عن جرير، كلهم عن الأعمش، ح وحدثنا ابن نمير، واللفظ له، حدثنا أبي، حدثنا الأعمش، عن سعد بن عبيدة، عن المستورد بن الأحنف، عن صلة بن زفر، عن حذيفة، قال: صليت مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم ذات ليلة، فافتتح البقرة، فقلت: يركع عند المائة، ثم مضى، فقلت: يصلى بها في ركعة، فمضى، فقلت: يركع بها، ثم افتتح النساء، فقرأها، ثم افتتح آل عمران، فقرأها، يقرأ مترسلاً، إذا مر بآية فيها تسبيح سبح، وإذا مر بسؤال سأل، وإذا مر بتعوذ تعوذ..... الحديث“^①

”سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ بقرہ شروع کی اور میں نے دل میں کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شاید سو آیتوں پر رکوع کریں گے پھر آپ آگے بڑھ گئے۔ پھر میں نے خیال کیا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دوگانہ میں پوری سورت پڑھیں گے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھ گئے۔ پھر میں نے خیال کیا کہ آپ صلی صلی اللہ علیہ وسلم پوری سورت پر رکوع کریں گے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نساء شروع کر دی اور اس کو بھی تمام پڑھا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ آل عمران شروع کر دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ٹھہر ٹھہر کر

پڑھتے تھے اور جب گزرتے تھے ایسی آیت پر جس میں تسبیح ہوتی، تو آپ ﷺ سبحان اللہ! کہتے، اور جب دعا والی آیت سے گذرتے تو دعا کرتے اور جب پناہ والی آیت سے گذرتے تو اللہ کی پناہ طلب کرتے“

اس حدیث سے نفل نمازوں میں تسبیح، دعا اور تعوذ والی آیات کا جواب دینا ثابت ہے لہذا نفل نمازوں میں یہ سنت ہے۔ لیکن اس پر فرض نمازوں کو قیاس نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ فرض نمازوں میں بھی یہ مسنون ہوتا تو اللہ کے نبی ﷺ سے یہ بھی منقول ہوتا لیکن ایسا نہیں ہے۔ بعض حضرات کا یہاں یہ اصول پیش کرنا درست نہیں ہے کہ جو چیز نفل میں ثابت ہے وہ فرض میں بھی جائز ہے کیونکہ یہ معاملہ ایسا ہے کہ اگر اللہ کے نبی ﷺ نے فرض میں بھی اس پر عمل کیا ہوتا تو بہت سے صحابہ کے علم میں یہ بات آتی اور کئی ایک صحابہ اسے نقل فرماتے۔ کیونکہ صحابہ فرض نماز میں اللہ کے نبی ﷺ کی معمولی سی معمولی باتوں کو بھی نقل فرماتے تھے حتیٰ کی سری نمازوں میں کبھی کبھار آپ ﷺ نے کسی آیت کو تعلیما جہر سے پڑھا تو اسے بھی صحابہ نے نقل کیا۔ اس اہتمام کے باوجود بھی کسی صحابی نے یہ نقل نہیں کیا کہ آپ ﷺ نے فرض نمازوں میں بھی تسبیح و دعا و تعوذ کی آیات کا جواب دیا ہے اس کا مطلب صاف ہے کہ آپ ﷺ نے فرض نمازوں میں یہ عمل نہیں کیا ہے لہذا آپ ﷺ کی اتباع میں فرض میں یہ عمل نہیں کیا جائے گا۔

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”هذا إنما ورد في صلاة الليل كما في حديث حذيفة

المذكور في الكتاب بعد قليل فمقتضى الاتباع الصحيح

الوقوف عند الوارد وعدم التوسع فيه بالقياس والرأى فإنه

لو كان ذلك مشروعاً في الفرائض أيضاً لفعله صلی اللہ علیہ وسلم ولو

فعله لنقل بل لكان نقله أولى من نفل ذلك في النوافل كما لا يخفى“^①

”یہ (تسبیح، دعاء اور تعوذ والی آیات کا جواب دینا) رات کی نفل نماز میں ثابت ہے جیسا کہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور ہے لہذا صحیح اتباع کا تقاضا یہ ہے کہ جو بات جیسی ثابت ہے اس پر ویسے ہی عمل کیا جائے اور قیاس و رائے سے اس میں وسعت نہ دی جائے۔ کیونکہ اگر فرض نمازوں میں بھی یہ چیز مشروع ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس پر عمل کرتے اور صحابہ اسے نقل فرماتے بلکہ نفل نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل کی بنسبت فرض نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل کو صحابہ بدرجہ اولیٰ نقل کرتے جیسا کہ ظاہر ہے“

○ خاص آیات کا جواب

❁ سورة الطور (۵۲) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿فَمَنْ لَّلهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ

السَّمُومِ﴾ کے جواب سے متعلق موقوف روایت:

☆ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۵۸) نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرنا أبو بكر أحمد بن إسحاق الفقيه، أخبرنا محمد بن غالب، حدثنا عمرو بن مرزوق، أخبرنا شعبة، عن الأعمش، ح قال: وحدثنا محمد بن بشار، حدثنا ابن أبي عدي، عن سعيد، عن سليمان، عن أبي الضحى، عن مسروق، عن عائشة رضی اللہ عنہا أنها

كانت إذا قرأت ﴿فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ السَّمُومِ﴾ ﴿٥٢/الطور: ٧﴾
 قالت: ”اللَّهُمَّ مَنْ عَلَيَّ وَقِنِي عَذَابَ السَّمُومِ“^①
 ”اماں عائشہ رضی اللہ عنہا جب (نفل نماز میں جیسا کہ ابو نعیم کی روایت ہے) ﴿فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ السَّمُومِ﴾ ﴿٥٢/الطور: ٧﴾ (پس اللہ تعالیٰ نے ہم پر بڑا احسان کیا اور ہمیں تیز و تند گرم ہواؤں کے عذاب سے بچالیا) پڑھتیں تو کہتیں: ”اللَّهُمَّ مَنْ عَلَيَّ وَقِنِي عَذَابَ السَّمُومِ“ (اے اللہ مجھ پر کرم فرما اور مجھے تیز و تند گرم ہواؤں کے عذاب سے بچالے)“

☆ امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا عبدة ، عن هشام بن عروة ، عن عبد الوهاب ، عن جده عباد بن حمزة ، قال : دخلت على أسماء وهي تقرأ : ﴿فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ السَّمُومِ﴾ ﴿٥٢/الطور: ٧﴾ قال : فوقفت عليها ، فجعلت تستعيذ وتدعو . قال عباد : فذهبت إلى السوق ، فقضيت حاجتي ، ثم رجعت ، وهي فيها بعد

① شعب الإيمان (۳/۴۳۶) وإسناده صحيح، عن عبدة الأعمش مقبولة إذا روى شعبه عنه وأخرجه ابن أبي الدنيا في الرقة والبكاء ص: (۹۲) من طريق شيبان عن الأعمش به - و أخرجه ابن أبي شيبة (۲/۲۵) وابن أبي حاتم في تفسيره (۱۰/۳۳۱۶) من طريق وكيع عن الأعمش به ولفظهما: ”اللهم من علينا، وقنا عذاب السموم، إنك أنت البر الرحيم“ - و أخرجه أحمد في الزهد (۱/۳۰۳) فقال: حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي الضحى قال: حدثني من سمع عائشة نحوه، ومن طريق أحمد أخرجه كذا أبو نعيم في حلية الأولياء (۲/۴۸) وعنده ”تقرأ في الصلاة“

تستعید و تدعو“^①

”عباد بن حمزہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اسماء رضی اللہ عنہا کے پاس آیا تو وہ ﴿فَمَنْ اللَّسَّةُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ السَّمُومِ﴾ (۵۲/الطور: ۷) (پس اللہ تعالیٰ نے ہم پر بڑا احسان کیا اور ہمیں تیز و تند گرم ہواؤں کے عذاب سے بچالیا) کی تلاوت کر رہی تھیں، کہتے ہیں پھر میں کھڑا ہو گیا تو وہ استعاذہ و دعا کرنے لگیں، عباد بن حمزہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ پھر میں بازار چلا گیا اور اپنا کام کر کے واپس آیا تو اسماء رضی اللہ عنہا اسی طرح استعاذہ و دعا کر رہی تھیں (امام احمد کی روایت میں کہ وہ نماز کی حالت میں تھیں یعنی نفل نماز)“

❁ سورۃ الأعلیٰ (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ کے جواب

سے متعلق موقوف روایات:

☆ امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۱۱) نے کہا:

”عن الثوری، عن السدی، عن عبد خیر الهمدانی قال: سمعت علیاً، قرأ

فی صلاة: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلیٰ: ۱)، فقال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ

① مصنف ابن ابی شیبہ، سلفية (۲/۲۱۱) و إسناده حسن، ”عبدالوہاب بن یحییٰ بن عباد“ وثقه ابن حبان وحسن له الترمذی، وأخرجه أيضا أبو عبيد في فضائل القرآن ص: (۱۴۷) بسند ضعيف من طريق عبد الوهاب بن يحيى بن حمزة عن أبيه عن جده به۔ فزاد ”عن أبيه“، وفي لفظه: ”وهي في الصلاة“، وأخرجه ابن عساكر في تاريخه (۶۹/۲۰) من طريق هشام بن عروه وفي إسناده لون آخر وهو ضعيف وفي لفظه أيضا: ”وهي تصلي“، وأخرجه أيضا أحمد من طريق ابن نمير عن هشام بن عروه عن أبيه، قال: ”دخلت على أسماء وهي تصلي.....“ فذكره، كما في حلية الأولياء (۲/۵۵) و تخريج أحاديث إحياء علوم الدين (۲/۷۰۶)، وإسناده صحيح أيضا وقال صاحب تخريج الإحياء: يحتمل أن يكون لهشام فيه طريقان، انظر: تخريج أحاديث إحياء علوم الدين ۲/۷۰۶۔

الْأَعْلَى“،^①

”عبد خیر الہمدانی کہتے ہیں کہ میں نے علیؑ کو ایک نماز کے اندر پڑھتے ہوئے سنا کہ انہوں نے جب ﴿سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا تو کہا ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)“

☆ امام ابن ابی شیبہؒ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا عبدة، عن هشام، قال: سمعت ابن الزبير يقرأ ﴿سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ فقال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ ”وهو في الصلاة“^②

”ہشام بن عروہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن الزبیرؒ کو پڑھتے ہوئے سنا، انہوں نے جب ﴿سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا تو کہا ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) ایسا انہوں نے نماز کے اندر کیا“

① مصنف عبد الرزاق الصنعاني (۴۵۱/۲) وإسناده حسن، وأخرجه ابن أبي شيبة (۵۰۸/۲)، والآجری فی الشريعة (۱۰۹۷/۳) من طریق ہارون بن إسحاق۔ والبيهقي في سننه (۳۱۱/۲) من طریق أحمد بن عبد الجبار۔ ثلاثتهم (ابن أبي شيبة وهارون وأحمد بن عبد الجبار) من طريق وكيع۔ وأخرجه أيضا الشافعي في الأم (۱۷۵/۷) وأبو عبيد في فضائل القرآن ص (۱۵۳) والطبري في تفسيره (۳۰۹/۲۴) من طريق ابن بشار۔ ثلاثتهم (الشافعي وأبو عبيد وابن بشار) من طريق ابن مهدي۔ كلاهما (وكيع وابن مهدي) عن الثوري به۔ وأخرجه أيضا عبد بن حميد كما في فضائل القرآن للمستغفری (۱۷۸/۱) بإسناده من طريق المسيب بن عبد خير عن أبيه به وهذا إسناده حسن أيضا۔

② مصنف ابن أبي شيبة، سلفية (۵۰۹/۲) وإسناده صحيح، وأخرجه ابن أبي شيبة (۵۰۹/۲) والآجری فی الشريعة (۱۰۹۹/۳) من طریق ہارون بن إسحاق، والمستغفری فی فضائل القرآن (۱۷۸/۱) من طریق يوسف، ثلاثتهم (ابن أبي شيبة وهارون ويوسف) من طريق وكيع عن هشام به۔

☆ امام سعید بن منصور رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۲۷) نے کہا:

”ناہشیم، حدثنا أبو بشر، عن سعید بن جبیر، قال: سمعتُ ابن عمر یقرأ: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“،“^①

”سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پڑھتے ہوئے سنا، انہوں نے جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا تو کہا: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)“

نوٹ:- اس سلسلے کے بعض آثار ضعیف ہیں جن کی وضاحت آگے ضعیف روایات کے بیان میں آرہی ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مؤخر الذکر آثار میں فرض نماز کی صراحت نہیں ہے اور یہ ذکر ہے کہ یہ صحابہ نماز میں سورہ اعلیٰ کی قرات کرتے ہوئے پہلی آیت کے جواب میں تسبیح پڑھتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نفل نمازوں میں منفرد کی حیثیت سے ان صحابہ نے سورہ اعلیٰ کی قرات کی اور پہلی آیت کے جواب میں تسبیح پڑھی۔ اور اس مسئلہ میں نفل نمازوں پر فرض نمازوں کو قیاس نہیں کر سکتے جیسا کہ گذشتہ سطور میں مرفوع روایت پر بات کرتے ہوئے وضاحت کی جا چکی ہے۔

① سنن سعید بن منصور (التکملة) (۳۱۹/۸) و إسناده صحيح وأخرجه أبو عبيد في فضائل القرآن ص (۱۵۴) وأخرجه الطبري في تفسيره (۳۰۹/۲۴) من طريق يعقوب بن إبراهيم، والحاكم في المستدرک (۵۶۷/۲) من طريق يعقوب بن إبراهيم، وشريح بن يونس، وأخرجه الآجری في الشريعة (۱۰۹۷/۳) من طريق زياد بن أيوب، وأخرجه عبد بن حميد كافي فضائل القرآن للمستغفرى (۱۸۰/۱) من طريق حجاج بن منهال، كلهم (سعید بن منصور و يعقوب و شريح و زياد بن أيوب و حجاج بن منهال) من طريق هشيم به۔

فرض نماز میں جواب

فرض نمازوں میں صرف اور صرف سورہ فاتحہ کے اختتام پر امام و مقتدی کا آمین کہنا ثابت

ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

”حدثنا عبد الله بن يوسف، قال: أخبرنا مالك، عن ابن شهاب، عن سعيد بن المسيب، وأبي سلمة بن عبد الرحمن، أنهما أخبراه، عن أبي هريرة: أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا أمن الإمام، فأمنوا، فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه“^①

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ کیونکہ جس کی آمین ملائکہ کے آمین کے ساتھ ہوگی اس کے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔“

اس کے علاوہ فرض نمازوں میں امام یا مقتدی کے لئے کسی اور آیت کا جواب دینا اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے ثابت نہیں ہے۔ لہذا ایسا کرنا غیر مسنون ہے۔

فرض نماز میں سورہ اعلیٰ کی پہلی آیت کا جواب اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا اثر صحابہ میں صرف ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے متعلق صراحت کے ساتھ یہ بات ملتی ہے کہ انہوں نے جمعہ کی نماز میں جب ﴿سَبَّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ پڑھا تو کہا ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ چنانچہ:

امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا عبدة بن سليمان، عن مسعر، عن عمير بن سعيد، قال: صليت

مع ابي موسى الجمعة، فقرأ: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾، فقال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ وهو في الصلاة“،^①

”عمیر بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز جمعہ ادا کی تو انہوں نے جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا تو کہا ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) ایسا انہوں نے نماز کے اندر کیا

اس اثر سے متعلق سب سے پہلے یہ بات یاد دہنی چاہئے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے خود قرأت کرنے کے بعد سورہ اعلیٰ کی پہلی آیت کا جواب دیا تھا یعنی امام کی صورت میں آپ نے اس پر عمل کیا تھا لہذا اس اثر میں مقتدی حضرات کے لئے دور دور تک کوئی دلیل نہیں ہے۔

رہا امام اور منفرد کی صورت میں اس پر عمل کرنا تو زیادہ سے زیادہ اسے کبھی کبھار کے لئے جائز قرار دیا جاسکتا لیکن اسے مؤکد عمل اور سنت راتبہ کی حیثیت نہیں دی جاسکتی کیونکہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرض میں ایسا کچھ ثابت نہیں ہے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ نے اس سلسلے کی ابو داؤد اور بیہقی کی ایک مرفوع روایت جو عام تھی اور ان کی تحقیق میں صحیح تھی اس کی بنیاد پر لکھا کہ:

”ابو داؤد والبیہقی بسند صحیح، وهو مطلق، فيشمل

① مصنف ابن ابي شيبة، ت الحوت (٢٤٧/٢) وإسناده صحيح وأخرجه البيهقي في سننه (٣١١/٢) والمستغفرى في فضائل القرآن (١٧٨/١) من طريق وكيع، وأخرجه عبد الرزاق في مصنفه (٤٥١/٢) من طريق الثوري، كلاهما (وكيع والثوري) عن مسعربه، وأخرجه أيضا أبو عبيد في فضائل القرآن ص: (١٥٤) وسعيد بن منصور في سننه (٣٢١/٨) من طريق حجاج عن عمير به۔

القراءة في الصلاة وخارجها، والنافلة والفريضة. وقد روى ابن أبي شيبة (١٣٢/٢/٢) عن أبي موسى الأشعري والمغيرة: أنهما كانا يقولان ذلك في الفريضة. ورواه عن عمر وعلى إطلاقاً،^(١)

”اسے ابوداؤد اور بیہقی نے بسند صحیح روایت کیا ہے اور یہ مطلق ہے لہذا نماز کے اندر اور باہر اسی طرح نفل اور فرض سب نماز کو شامل ہے اور ابن ابی شیبہ نے ابو موسیٰ الاشعری اور مغیرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ یہ حضرات اسے فرض نماز میں پڑھتے تھے اور عمر و علی رضی اللہ عنہما سے مطلق طور پر روایت کیا ہے“

عرض ہے کہ یہ مرفوع روایت جو اطلاق کے ساتھ مروی ہے یہ ضعیف ہے جیسا کہ ضعیف روایات کے بیان میں اس کی مفصل تحقیق آرہی ہے^(٢) لہذا اس روایت کی بنیاد پر قائم علامہ البانی رضی اللہ عنہ کا یہ موقف بھی درست نہیں ہے۔ رہی بات ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے اثر کی تو چونکہ اس کی تائید میں مروی مرفوع روایت ضعیف ہے لہذا یہ بھی مسنونیت کی دلیل نہیں بن سکتی۔

اور علامہ البانی رضی اللہ عنہ نے مغیرہ رضی اللہ عنہ کے جس اثر کو ابن ابی شیبہ کی طرف منسوب کیا ہے تو یہ علامہ البانی رضی اللہ عنہ کا وہم ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں مغیرہ رضی اللہ عنہ کا ایسا کوئی عمل سرے منقول ہی نہیں ہے۔ البتہ عروہ بن المغیرہ الکلونی تابعی رضی اللہ عنہ کا ایسا عمل منقول ہے۔^(٣) غالباً انہیں کو علامہ البانی رضی اللہ عنہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سمجھ لیا واللہ اعلم۔

(١) صفة صلاة النبي ﷺ: ص ٩٢، أصل صفة صلاة النبي ﷺ: ١/١٠١

(٢) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (١٠٦-١١٢)

(٣) دیکھئے: مصنف ابن أبي شيبة، إشبيلية: ٥/٣٩٥

اور رہی عمر رضی اللہ عنہ سے مطلق روایت تو یہ منقطع و ضعیف ہے جیسا کہ کہ ضعیف روایات کے بیان میں اس کی تفصیل آرہی ہے۔^①

اور رہا علی رضی اللہ عنہ کا اثر تو ما قبل میں وضاحت ہو چکی ہے^② کہ اس کا نفل نماز سے متعلق ہونا ہی قرین صواب ہے۔

واضح رہے کہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں صرف امام کے بارے میں اس عمل کی مشروعیت کی بات کہی ہے لیکن مقتدی کے لئے اس عمل کو علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشروع قرار نہیں دیا ہے جیسا کہ آگے مقتدی کی بحث میں ان کے الفاظ آرہے ہیں۔^③

الغرض فرض نماز میں قرآنی آیات کے جواب سے متعلق اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آمین کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔ اور صحابہ کرام میں صرف اور صرف ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ سے امام کی صورت میں سورہ اعلیٰ کی پہلی آیت کا جواب ثابت ہے جس سے زیادہ سے زیادہ فرض نماز میں امام کے لئے کبھی کبھار اس کے جواز کی گنجائش نکلتی ہے لیکن اسے سنت قرار دینے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

① دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۱۷-۱۱۸)

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۷-۳۹)

③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۴۴-۴۵)

نماز میں مقتدی کے لئے قرآنی آیات کا جواب دینے

کا حکم

سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنے کے علاوہ مقتدی کے لئے نماز میں کسی آیت کا جواب دینا کسی بھی مرفوع حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ ما قبل میں مذکور ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ کے اثر میں بھی صرف امام کی حیثیت سے سورہ اعلیٰ کی پہلی آیت کے جواب کی بات ہے۔

مقتدی کے لئے آمین کے علاوہ دیگر آیات کا جواب دینا اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام یا تابعین عظام سے ثابت نہیں ہے۔ لہذا آج جن مساجد میں مقتدی حضرات بھی قرآن کی عام آیات کا جواب دیتے ہیں وہ سنت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ایک نئی ایجاد کردہ بات پر عمل کرتے ہیں جس کی تائید میں صحیح تو درکنار کوئی ضعیف حتیٰ کہ موضوع اور من گھڑت روایت بھی نہیں ہے۔ لہذا ایسے عمل سے اجتناب ضروری ہے۔

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے ایک ضعیف مرفوع روایت کی بنا پر فرض نماز میں بھی بعض خاص آیات کے جواب کو مشروع قرار دیا ہے انہوں نے بھی مقتدی حضرات کو اس سے مستثنیٰ کیا ہے، علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قلت: الظاهر استحباب ذلك لكل مصلٍّ إلا للمؤتم،

فإنه إذا قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“؛ انشغل بذلك عن

الإنصات للمأمور به في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ

فَأَسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾^①“

”میں (علامہ البانی) کہتا ہوں: بظاہر یہ عمل ہر نمازی کے لئے مستحب

ہے سوائے مقتدی کے کیونکہ مقتدی اگر ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ کہے گا تو

وہ انصاف (خاموشی اختیار کرنے) پر عمل نہیں کر سکے گا جس کا حکم اللہ نے اپنے اس قول میں دیا ہے: اور جب قرآن پڑھا جایا کرے تو اس کی طرف کان لگا دیا کرو اور خاموش رہا کرو امید ہے کہ تم پر رحمت ہو (۷/ الأعراف ۲۰۴)“

عرض ہے کہ مقتدی کو تو خود علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے مستثنیٰ کر دیا ہے رہا امام کا مسئلہ تو اس تعلق سے علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی مستدل مرفوع حدیث ضعیف ہے جیسا کہ آگے تفصیلی تحقیق آرہی ہے۔^①

حیرت ہے کہ امام تک کے لئے اس عمل کے مسنون ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور بعض لوگ مقتدی حضرات کو بھی اس عمل کی دعوت دیتے ہیں اور اس کے لئے عجیب و غریب شبہات پیش کرتے ہیں، ذیل میں ان شبہات کا ازالہ پیش خدمت ہے:

پہلا شبہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ مقتدی کے لئے جواب دینے کی ممانعت ثابت نہیں ہے اس لئے وہ بھی اس پر عمل کر سکتے ہیں۔

ازالہ:

عرض ہے کہ عبادات میں اصل ممانعت ہی ہے اس لئے منع کرنے والے کے لئے صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ یہ عمل ثابت نہیں ہے۔ اور نماز جیسی عبادت میں تو خصوصی حکم ہے کہ اس میں صرف اتنا ہی کیا جاسکتا ہے جتنا ثابت ہو، نماز شروع کرتے وقت پہلی تکبیر کا نام ہی تکبیر تحریمہ ہے جس کا مطلب ہے کہ نماز شروع ہونے کے بعد اب ساری چیزیں نمازی پر حرام ہو چکی ہیں صرف اتنا ہی کرنا ہے جتنا ثبوت ملے۔

① دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۶-۱۱۴)

دوسرا شبہہ :

یہ قاعدہ ہے کہ امام مقتدی اور منفرد اسی طرح مفترض اور منتفل سب کے لئے نماز کے احکام برابر ہیں ایک کے لئے کوئی عمل ثابت ہو گیا تو سب کے لئے مشروع ہوگا۔

ازالہ :**اولا:**

اس قاعدہ کی رو سے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ منفرد کے لئے اپنی ذاتی قرأت پر جواب دینا ثابت ہے لہذا ہر نمازی ہر طرح کی نماز میں اپنی ذاتی قرأت پر جواب دے سکتا ہے مثلاً منتفل ہو یا مفترض، منفرد ہو یا امام ہو یا مقتدی سب کے سب اپنی ذاتی قرأت پر جواب دے سکتے ہیں۔

لیکن رہا یہ مسئلہ کہ نماز میں قاری کوئی اور ہو اور جواب کوئی اور دے تو یہ صورت کسی بھی نمازی کے لئے کسی بھی نماز میں ثابت نہیں ہے نہ نفل میں نہ فرض میں، نہ منفرد کے لئے نہ امام کے لئے نہ مقتدی کے لئے۔ اس لئے جب یہ صورت (دوسرے کی قرأت پر جواب دینا) کسی بھی نماز میں کسی بھی نماز کے لئے سرے سے ثابت ہی نہیں تو خواہ مخواہ یہ قاعدہ بیان کرنے کی کیا تک ہے کہ نماز کے احکام سب کے لئے برابر ہیں۔

ثانیا:

یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق ان احکام سے ہے جن کے کسی ایک نماز یا نمازی کے ساتھ مخصوص ہونے کی دلیل نہ ملے، لیکن جس عمل کے بارے میں دلیل مل جائے کہ یہ صرف کسی خاص نماز یا خاص نمازی کے لئے ہی ہے تو ایسے عمل میں اس طرح کے عموم کی بات نہیں کی جائے گی۔ مثلاً فرض نماز میں امام تکبیرات جہرا پڑھتا ہے لیکن امام پر قیاس کرتے ہوئے مقتدی، و منفرد اور نفل پڑھنے والے کے لئے بھی جہرا تکبیرات پڑھنا درست نہیں، اسی طرح

جہری نماز میں امام کی قرأت کے وقت مقتدی کو مازاد علی الفاتحہ پڑھنے سے منع کیا گیا ہے لیکن یہ حکم منفرد کے لئے نہیں ہے۔

نیز جس عمل کے بارے میں کوئی قرینہ مل جائے کہ یہ صرف کسی خاص نماز یا خاص نمازی کے لئے ہی ہے تو ایسے عمل میں اس طرح کے عموم کی بات نہیں کی جائے گی، مثلاً قرآنی آیات کے جواب میں مقتدی کے استثناء کا قرینہ یہ ہے کہ نبی ﷺ، صحابہ و تابعین و سلف میں کسی نے بھی مقتدی کو اس عموم میں شامل نہیں کیا ہے لہذا سلف کے متفقہ فہم و عمل کے خلاف عموم سے استدلال کی گنجائش نہیں ہے۔

اس کو مثال سے یوں سمجھیں کہ فرض نماز میں جماعت بنانا ثابت ہے اسی طرح نفل نماز میں بھی جماعت بنانا ثابت ہے، اسی طرح کچھ لوگ فرض پڑھنے والے ہوں کچھ نفل پڑھنے والے ہوں تو ان کے لئے بھی جماعت بنانا ثابت ہے۔ لیکن نماز سے قبل اور بعد کی جو سنن روایت ہیں ان کو جماعت سے پڑھنے کا ثبوت نبی ﷺ، صحابہ و تابعین و سلف میں کسی سے نہیں ملتا لہذا سلف کے متفقہ فہم و عمل کے خلاف عموم سے استدلال کرتے ہوئے سنن روایت کو جماعت سے پڑھنا درست نہیں ہوگا۔

ٹھیک اسی طرح مقتدی کے لئے قرآنی آیات کا جواب دینا بھی سلف کے متفقہ فہم و عمل کے خلاف ہے لہذا عموماً سے اس پر بھی استدلال کی گنجائش نہیں ہے۔

تیسرا شبہ:

نماز کی بہت سی دعائیں مثلاً دعائے ثنا، رکوع و سجود کے اذکار اور جلسہ و تشہد کی دعائیں ان میں سے کسی کے تعلق سے یہ صراحت نہیں ہے کہ مقتدی بھی اس کو پڑھیں گے۔ پھر بھی یہ اذکار و دعائیں مقتدی کے لئے بھی مشروع ہے یہی معاملہ قرآنی آیات کے جواب کا بھی۔

ازالہ:

اس شبہ کے تین جوابات ہیں:

☆ اول:

رکوع، سجود، جلسہ اور تشہد وغیرہ میں پڑھے جانے والے اذکار و ادعیہ کا ثبوت مرفوع احادیث میں مطلقاً نماز کے لئے وارد ہے یہاں نفل، فرض، منفرد، امام یا مقتدی میں سے کسی کی بھی تخصیص وارد نہیں ہے لہذا یہ چیزیں ہر نماز اور ہر نمازی کے لئے مشروع ہیں۔

لیکن قرآنی آیات کے جواب سے متعلق جو احادیث ہیں ان میں سے بعض میں نماز سے باہر جواب دینے کی صراحت ہے اور بعض میں نفل نماز کی صراحت ہے یعنی یہ احادیث خاص مواقع اور خاص نماز و نمازی سے متعلق ہی ہیں۔ لہذا اس خاص کو اپنی مرضی سے عام نہیں بنایا جاسکتا عام حکم بتانے کے لئے عام احادیث بھی ہونی چاہئیں جو قطعاً موجود نہیں ہیں لہذا عام اور خاص دونوں کے مسائل الگ الگ ہیں انہیں غلط ملط نہیں کرنا چاہئے۔

☆ دوم:

نماز میں اصل حکم خاموشی کا ہے زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كُنَّا نَتَكَلَّمُ فِي الصَّلَاةِ يُكَلِّمُ الرَّجُلُ صَاحِبَهُ وَهُوَ إِلَى جَنْبِهِ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى نَزَلَتْ ﴿وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ (٢/البقرة: ٢٣٨) فَأَمْرُنَا بِالسُّكُوتِ، وَنَهْيُنَا عَنِ الْكَلَامِ“^①

”ہم (پہلے) نماز میں کلام کیا کرتے تھے، ایک شخص نماز میں اپنے بغل والے شخص سے بات کر لیا کرتا تھا یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی ﴿وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ (٢/البقرة: ٢٣٨) (اللہ تعالیٰ کے لئے باادب و عاجز بنے کھڑے رہا کرو) اس کے بعد ہمیں نماز میں خاموش رہنے کا حکم دے دیا گیا اور بات چیت سے روک دیا گیا“

اس حدیث میں ہے ”فأمرنا بالسكوت“، یعنی ہمیں نماز میں خاموش رہنے اور کسی بھی

① مسلم: کتاب المساجد:- باب تحريم الكلام في الصلوة.....رقم ٥٣٩

طرح کا کلام نہ کرنے کا حکم دیا گیا، اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ نماز کی اصلی حالت سکوت اور خاموشی کی ہے، لہذا نماز کا کوئی بھی رکن ہو کوئی بھی جزء ہو ہر جگہ خاموشی ہی اپنائیں گے اور کہیں پر کچھ بھی پڑھنے کے لئے دلیل درکار ہوگی۔ اور نماز کے اندر قرآنی آیات کا جواب دینے کے لئے مقتدی کیا، امام کے لئے بھی کوئی دلیل موجود نہیں ہے لہذا یہ عمل درست نہیں۔

سوم: ﴿

امام کی قرأت کے وقت مقتدی کو خاموش رہنے کا تاکید حکم ہے اور آمین اور قرأت فاتحہ کے علاوہ مقتدی کو قرأت امام کے وقت کچھ بھی پڑھنے سے منع کر دیا گیا ہے۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتمنی ۲۵۶) نے کہا:

”سنا یحییٰ بن یوسف، قال: أنا عیبید اللہ، عن ایوب، عن ابی قلابہ، عن أنس، أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بأصحابہ، فلما قضی صلاتہ أقبل علیہم بوجہہ، فقال: أتقرؤون فی صلاتکم والإمام یقرأ؟ فسکتوا، فقالها: ثلاث مرات، فقال قائل أو قائلون: إنا لنفعل قال: فلا تفعلوا لیقرأ أحدکم بفاتحة الكتاب فی نفسه“ ﴿

انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو نماز پڑھائی اور جب نماز ختم کی تو ان کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا: کیا تم لوگ اپنی نماز امام کی قرأت کے دوران پڑھتے ہو؟ صحابہ خاموش رہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار یہی سوال کیا تو بعض صحابہ نے جواب دیا: ہم ایسا کرتے ہیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایسا مت کرو البتہ تم میں سے ہر کوئی سورہ فاتحہ کو اپنے دل میں پڑھے۔

﴿1﴾ القراءة خلف الإمام للبخاری ص ۶۱ وإسناده صحيح على شرط الشيخين

اس حدیث میں امام کی قرأت کے دوران مقتدی کو کچھ بھی پڑھنے سے منع کیا گیا ہے، صرف سورہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دی ہے وہ بھی دل میں یعنی آہستہ۔ لہذا امام کی قرأت کے دوران مقتدی کو سورہ فاتحہ مع آمین پڑھنے کے علاوہ مزید کچھ پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ مقتدی کا قرآنی آیات کا جواب دینا اس حدیث کے بھی خلاف ہے۔ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی بات قرآن کی آیت انصاف پیش کر کے کہی ہے کما مضی۔^(۱)

چوتھا شبہہ:

حدیث میں ہے کہ: ”إنما جعل الإمام ليؤتم به“ یعنی امام اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے۔^(۲)

اس لئے جب امام قرأت کا جواب دے تو مقتدی کو بھی دینا چاہیے۔

ازالہ:

اول تو امام کے لئے یہ سنت ثابت نہیں پھر اقتداء کا سوال ہی نہیں رہا۔ دوسرے یہ کہ مقتدی کو امام کی قرأت کے وقت سورہ فاتحہ مع آمین کے علاوہ کچھ اور پڑھنے سے منع کیا گیا ہے اور خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ تفصیل پیش کی جا چکی ہے۔^(۳)

پانچواں شبہہ:

ایک حدیث میں ہے ”فليصنع كما يصنع الإمام“ یعنی مقتدی بھی ویسا کرے جیسا امام کرتا ہے۔^(۴)

① اسی کتاب کا صفحہ (۳۳-۳۵) دیکھیں

② صحیح البخاری: ۱/۸۵ رقم ۳۷۸

③ اسی کتاب کا صفحہ (۴۹) دیکھیں

④ سنن الترمذی رقم ۵۹۱، وإسناده ضعيف، فيه الحجاج و أبو إسحاق وقد عنعنا۔

ازالہ:

یہ حدیث ضعیف ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۹) نے کہا:

”حدثنا هشام بن يونس الكوفي قال: حدثنا المحاربي، عن الحجاج بن أرطاة، عن أبي إسحاق، عن هبيرة، عن علي، وعن عمرو بن مرة، عن ابن أبي ليلى، عن معاذ بن جبل، قال: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: إذا أتى أحدكم الصلاة والإمام على حال فليصنع كما يصنع الإمام“^①

”علی اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز پڑھنے آئے اور امام جس حالت میں ہو تو وہ وہی کرے جو امام کر رہا ہو“
سند میں ”الحجاج بن أرطاة“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ چوتھے طبقے کے مدلس ہیں جن کا عنعنہ بالاتفاق مردود ہوتا ہے۔^②

دوسرے راوی ”ابو اسحاق السبعمی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس ہیں۔^③

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آ رہی ہے۔^④

اس روایت کے ضعیف ہونے کے ساتھ اس کا تعلق کچھ پڑھنے سے نہیں ہے بلکہ امام کے ساتھ شامل ہونے سے ہے۔ علاوہ ازیں مقتدی کو امام کی قرأت کے وقت سورہ فاتحہ مع

① سنن الترمذی ت شاكر (۲/۴۸۵ رقم ۵۹۱) وإسناده ضعيف، الحجاج وأبو اسحاق قد عنعنا، و

أخرجه الطبراني في الكبير (۲۰/۱۳۲) والشاشي في مسنده (۳/۲۵۷) من طريق المحاربي به نحوه

② طبقات المدلسين لابن حجر ت القريوتي: ص ۴۹

③ طبقات المدلسين لابن حجر ت القريوتي: ص ۴۲

④ اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹) دیکھیں

آمین کے علاوہ کچھ اور پڑھنے سے منع کیا گیا ہے اور خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ تفصیل پیش کی جا چکی ہے۔^①

چھٹا شبہ:

أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي (المتوفى ۴۲۷) نے کہا:

”أخبرني ابن فنجويه قال: حدثنا محمد بن إبراهيم الربيعي قال: حدثنا إبراهيم بن عبد الله بن أيوب المخزومي قال: حدثنا صالح بن مالك قال: حدثنا أبو نوفل علي بن سليمان قال: حدثنا أبو إسحاق السبيعي عن سعيد بن جبير عن عبد الله بن عباس قال: من قرأ ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ إماما كان أو غيره فليقل: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“، ومن قرأ: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ فإذا انتهى إلى آخرها فليقل: ”سبحانك اللهم بلى“ إماما كان أو غيره“^②

”عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: جو ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھے خواہ امام ہو یا اس کے علاوہ ہو تو وہ کہے: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) اور جو ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ پڑھ کر ختم کرے تو کہے: ”سبحانك اللهم بلى“ (اے اللہ تو پاک ہے کیوں نہیں) خواہ وہ امام ہو یا کوئی اور“

ازالہ:

یہ روایت سخت ضعیف ہے اس کے درج ذیل اسباب ہیں:

① اسی کتاب کا صفحہ (۴۹) دیکھیں

② تفسیر الثعلبی: (۱۰/۹۲) و اسنادہ ضعیف جدا، أبو إسحاق عنعن، و إبراهيم بن عبد الله و محمد بن إبراهيم ضعيفان، و متنه منكر۔ و انظر: اللباب في علوم الكتاب: ۶۷۹/۱۹۔

☆ اول:

”ابو اسحاق السبعمی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس ہیں۔^①

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آرہی ہے۔^②

☆ دوم:

”ابراہیم بن عبداللہ ابن ایوب المحزومی“ مجروح ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۸۵) نے کہا:

”لیس بثقة، حدث عن قوم ثقات بأحادیث باطلۃ“^③

”یہ ثقہ نہیں ہے، ایک جماعت سے اس نے جھوٹی احادیث روایت کی ہیں“

☆ سوم:

”محمد بن ابراہیم الربیع“ بھی ضعیف ہے۔

الحافظ ابوالفتح بن ابی الفوارس (المتوفی ۴۱۲) نے کہا:

”فیہ نظر“^④

”اس میں نظر ہے“

☆ چہارم:

ابو اسحاق السبعمی ہی سے امام شعبہ نے اسی سند سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول نقل کیا ہے

اور شعبہ کی سند میں ابو اسحاق نے سماع کی صراحت بھی کی ہے لیکن ان کی روایت میں ”إماما

① طبقات المدلسین لابن حجر القریوتی: ص ۴۲

② اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹) دیکھیں

③ سؤالات السہمی للدارقطنی ط الفاروق ص: ۱۳۶، (یہ سخت جرح ہے)

④ تاریخ بغداد، مطبعة السعادة: ۱/ ۴۱۴ و إسناده صحیح

کان أو غیرہ“ (خواہ امام ہو یا کوئی اور) کے الفاظ نہیں ہیں^①
یہ روایت مع تخریج کا قبل میں گذر چکی ہے۔^②

معلوم ہوا ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت سخت ضعیف و منکر ہے لہذا مردود ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں قاری قرآن کے لئے جواب دینے کی بات کہی گئی ہے اور مقتدی قاری قرآن نہیں ہوتا۔ اس لئے ”أو غیرہ“ (یا کوئی اور) سے منفرد یا غیر نماز میں عام قاری مراد ہے۔

ساتواں شبہہ :

أبو عبید القاسم بن سلام البغدادی (المتوفی ۲۲۳) نے کہا:

”حدثنا حجاج، عن ابن جريج، قال: أخبرني عبد الله بن عثمان بن خثيم، عن يوسف بن ماهك، عن عبد الله بن السائب، قال: أخرج عمر بن الخطاب كرم الله وجهه العشاء الآخرة فصليت، ودخل فكان في ظهري، فقرأت: ﴿وَالذَّارِيَاتِ ذُرُوءًا﴾ (۵۱/الذاريات: ۱) حتى أتيت على قوله: ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ (۵۱/الذاريات: ۲۲) فرفع صوته حتى ملأ المسجد: ”أشهد“^③

”عبداللہ بن سائب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ عشاء کی نماز میں تاخیر کی اور میں نے نماز پڑھائی تو وہ میرے پیچھے آگئے پھر میں نے سورہ ذاریات پڑھی اور جب آیت ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ (۵۱/الذاريات: ۲۲) (اور تمہاری

① فضائل القرآن لابن الضريس ص ۳۱ وإسناده صحيح.

② اسی کتاب کا صفحہ (۳۲) دیکھیں

③ فضائل القرآن لأبي عبيد ص: (۱۴۹) وفي ”عبدالله بن عثمان بن خثيم“ كلام لا يَحتمل معه التفرد بمثل هذا الحديث ، ومن طريق أبي عبيد أخرجه المستغفرى فى فضائل القرآن (۱/۱۷۴)، وأخرجه أيضا أبو عبيد فى فضائل القرآن ص: (۱۴۹) من طريق جعفر بن إياس منقطعاً ولفظه: ”وأنا أشهد“.

روزی اور جو تم سے وعدہ کیا جاتا ہے سب آسمان میں ہے) پر میں پہنچا تو انہوں نے آواز بلند کی یہاں تک مسجد گونج گئی اور کہا: ”أشهد“ (میں گواہی دیتا ہوں)؛“

ازالہ:

یہ روایت ضعیف وغیر ثابت ہے۔ سند میں موجود ”عبداللہ بن عثمان بن حثیم“ کو گرچہ متعدد محدثین نے ثقہ کہا ہے مگر ایک جماعت نے اسے ضعیف بھی کہا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وقد ضعفه طائفة“^①؛ ”اسے ایک جماعت نے ضعیف قرار دیا ہے“
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا:

”مختلف فیہ“^②؛ ”اس کے ثقہ اور ضعیف ہونے میں اختلاف ہے“
امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۳) نے کہا:

”أحادیثہ لیست بالقویۃ“^③؛ ”اس کی احادیث قوی نہیں ہیں“
امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۴) نے کہا:

”ابن حثیم منکر الحدیث“^④؛ ”ابن حثیم منکر الحدیث ہے“
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۰۳) نے کہا:

”ابن حثیم لیس بالقوی فی الحدیث“^⑤؛ ”ابن حثیم حدیث میں قوی نہیں ہے“
نیز کہا:

① مجموع الفتاوی: ۲۲/۴۳۱

② مقدمة فتح الباری لابن حجر: ص: ۴۵۷

③ الكامل لابن عدی ت عادل وعلی: ۵/۲۶۶ وإسناده حسن

④ سنن النسائی: ۵/۲۴۷

⑤ سنن النسائی: ۵/۲۴۷

”لین الحدیث“،^① ”یہ لین الحدیث ہے“
 أبو جعفر طحاوی رحمہ اللہ (المتوفی 321) نے کہا:

”رجل مطعون فی روايته منسوب إلى سوء الحفظ، وإلى قلة الضبط
 ورداءة الأخذ“^②

”یہ آدمی اپنی روایت میں مطعون ہے اور سوائے حفظ، قلت ضبط اور بداخدی سے
 منسوب ہے“

امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۴) نے کہا:

”وكان يخطيء“،^③ ”اور یہ غلطی کرتا تھا“

امام دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۸۵) نے کہا:

”ابن خثیم ضعيف“^④ ”ابن خثیم ضعیف ہے“

ابن الجوزی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۹۷) نے کہا:

”عبد الله لا يحتاج به“،^⑤ ”عبداللہ (بن خثیم) سے حجت نہیں پکڑی جائے گی“

امام ابن رجب رحمہ اللہ (المتوفی ۷۹۵) نے کہا:

”ولیس بالقوی“،^⑥ ”یہ قوی نہیں ہے“

اس راوی کی توثیق اور اس پر جرح کے اختلاف کے سبب بعض محققین اسے صدوق مانتے

① میزان الاعتدال للذهبی ت البحای: ۲/۶۰۷ و نقله من کتابه

② شرح مشکل الآثار: ۷/۳۷۰

③ الثقات لابن حبان ط العثمانیة: ۵/۳۴

④ الإلزامات والتتبع للدارقطنی: ص: ۳۵۲

⑤ التحقیق فی مسائل الخلاف: ۲/۲۵۸

⑥ فتح الباری لابن رجب: ۶/۴۰۲

ہیں جبکہ بعض محققین اسے ضعیف مانتے ہیں چنانچہ زیر بحث روایت ہی کی سند سے مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ایک روایت ہے جس پر ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے محقق اُسامۃ ابراہیم حاشیہ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إسناده ضعيف فيه عبدالله بن عثمان بن خثيم اختلف علي ابن معين والنسائي فيه وقال ابن المديني منكر الحديث“^①

”اس کی سند ضعیف ہے عبد اللہ بن عثمان بن خثیم کے بارے میں ابن معین اور نسائی دونوں سے دو طرح کے اقوال مروی ہے جبکہ ابن المدینی نے کہا ہے: منکر الحدیث“ اور بعض محققین اس کے بارے میں توقف کرتے ہیں چنانچہ شیخ عبد اللہ بن ضیف اللہ الرحیلی امام ذہبی کی ایک کتاب میں مذکور اس راوی پر حاشیہ لگاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الحاصل أنه مختلف فيه، ولم يظهر لي فيه وجه توثيقه علي جرحه أو العكس، فأنا متوقف فيه“^②

”خلاصہ یہ کہ یہ راوی مختلف فیہ ہے اور میرے لئے جرح کے بالمقابل اسے ثقہ قرار دینے یا اس کے برعکس فیصلہ کرنے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اس لئے میں اس کے سلسلے میں توقف کرتا ہوں“

عرض ہے کہ چونکہ اس پر حافظہ کے لحاظ سے جرح ہے اور اسے منکر الحدیث بھی کہا گیا ہے اس لئے اگر کسی روایت کو اگر صرف یہی نقل کر رہا ہے اور اس میں غرابت و عجوبہ ہو تو اسے قبول نہیں کیا جاسکتا ہے۔

اس روایت کا متن دیکھیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ وقت باجماعت نماز میں اور مسجد میں اس قدر جہر سے جواب دیتے ہیں کہ پوری مسجد گونج جاتی ہے لیکن اس واقعہ کو صرف امام

① مصنف ابن أبي شيبة/ الفاروق: ٥/ ٣٥٨

② من تكلم فيه وهو موثق ت الرحيلي: ص: ٣٠٣

نے بیان کیا اور مقتدی حضرات میں کسی نے بیان نہیں کیا حتیٰ کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دائیں و بائیں موجود مقتدی حضرات نے بھی بیان نہیں کیا ہے یہ بات کم عجیب و غریب نہیں ہے۔ لہذا سند و متن کے لحاظ اس غریب روایت کی نقل میں ابن خثیم پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا جسے امام ابن المدینی جیسے ماہر علل نے منکر الحدیث قرار دیا ہے اور امام دارقطنی جیسے عظیم ناقد نے ضعیف کہا ہے اور دیگر کئی محدثین نے سوء حفظ وغیرہ کی جرح کی ہے۔

خلاصہ بحث یہ کہ مقتدی کے لئے قرآنی آیات کا جواب دینا نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ یا تابعین سے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ عمل درست نہیں ہے۔

فائدہ:

امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۱۱) نے کہا:

”عن الثوری، عن لیث، عن مجاهد قال: کره إذا مر الإمام بآية تخويف

أو آية رحمة أن يقول من خلفه شيئاً“^①

”امام قراءۃ و تفسیر مجاہد بن جبر تابعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۲) فرماتے ہیں کہ جب امام خوف

یا رحمت والی آیت سے گزرے تو امام کے پیچھے مقتدی کا کچھ کہنا ناپسند کیا گیا ہے۔“

لیکن اس کی سند لیث بن ابی سلیم کے سبب ضعیف ہے۔

① مصنف عبد الرزاق، ت الأعظمی: (۲/ ۴۵۳) وإسناده ضعيف لأجل ليث،

وأخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (۱/ ۳۴۱) من طريق هشيم عن ليث به بمعناه، وفي

بعض نسخ المصنف لابن أبي شيبة وقع التصريح بسماع الليث من مجاهد

قرآنی آیات کے جواب سے متعلق ضعیف و مردود روایات

حق تلاوت سے متعلق ایک ضعیف روایت:

امام ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۲۷) نے کہا:

”حدثنا أبي ثنا إبراهيم بن موسى وعبد الله بن عمران الأصباهاني قالوا ثنا يحيى بن يمان ثنا أسامة بن زيد عن أبيه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ﴿يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ (۲/البقرة: ۱۲۱) قال: إذا مر بذكر الجنة سأل الله الجنة، وإذا مر بذكر النار تعوذ بالله من النار“^①

”عمر بن الخطاب رضي الله عنه سے مروی ہے کہ انہوں نے ﴿يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ (۲/البقرة: ۱۲۱) (اس کی کماحقہ تلاوت کرتے ہیں) کی تفسیر میں کہا کہ تلاوت کرنے والا جب جنت کے ذکر سے گذرے تو اللہ سے جنت کا سوال کرے اور جب جہنم کے ذکر سے گذرے تو جہنم سے اللہ کی پناہ طلب کرے“

اس کی سند ضعیف ہے۔ اس میں کئی علتیں ہیں:

اولاً:

اسامہ کے والد ”زید بن اسلم“ ارسال کرنے والے راوی ہیں اور عمر رضي الله عنه سے ان کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔^②

بلکہ عمر فاروق رضي الله عنه کے بیٹے عبد اللہ بن عمر رضي الله عنه سے بھی ان کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔^③

ثانیاً:

”أسامة بن زيد بن أسلم القرشي العدوي“ ضعیف ہے۔

① تفسیر ابن ابی حاتم: ۱/ ۲۱۸ و اسنادہ ضعیف، زید لم یلق عمر وأسامة ضعیف.

② جامع التحصيل للعلائی: ص: ۲۷

③ جامع التحصيل للعلائی: ص: ۱۷۸

امام أحمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی ۲۴۱) نے کہا:

① “أسامة بن زيد بن أسلم منكر الحديث، ضعيف”

”اسامہ بن زید اسلم منکر الحدیث، ضعیف ہے“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا:

② “ضعيف من قبل حفظه“

”یہ حافظ کی وجہ ضعیف ہیں“

✽ سورہ فاتحہ (۱) کے بعد تین بار ”آمین“ کہنے یا ”رب اغفر لی“

آمین“ سے متعلق روایات:

✽ پہلی روایت: (تین بار ”آمین“ کہنا)

امام طبرانی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۶۰) نے کہا:

”حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة، حدثني أبي، ثنا سعد بن الصلت، عن الأعمش، عن أبي إسحاق، عن عبد الجبار بن وائل، عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم دخل في الصلاة، فلما فرغ من فاتحة الكتاب قال: ”آمین“ ثلاث مرات“ ③

”وائل بن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نماز میں داخل

① الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ت المعلمی: ۲/۲۸۵ وإسناده صحيح۔

② تقريب التهذيب لابن حجر: رقم ۳۱۵

③ المعجم الكبير للطبرانی: ۲۲/۲۲، وإسناده ضعيف، عبد الجبار لم يسمع من ابن مسعود وأبو إسحاق والأعمش عننا وفيه علة أخرى۔

ہوئے اور جب سورہ فاتحہ کی قرات سے فارغ ہوئے تو تین بار کہا: ”آمین“

یہ روایت درج ذیل اسباب کی بنا پر سخت ضعیف ہے:

اول:

”عبد الجبار بن وائل“ کا ان کے والد سے سماع ثابت نہیں ہے۔

امام ابن معین رحمہ اللہ (المتوفی ۲۳۳) نے کہا:

”عبد الجبار بن وائل بن حجر ثبت ولم یسمع من أبیہ شیئا“^①

”عبد الجبار بن وائل بن حجر، ثبت ہیں لیکن انہوں نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا“

امام بخاری رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

”عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من أبیہ“^②

”عبد الجبار بن وائل بن حجر نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا“

امام أبو حاتم الرازی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۷۷) نے کہا:

”عبد الجبار بن وائل روی عن أبیہ، مرسل، ولم یسمع منه“^③

”عبد الجبار بن وائل نے اپنے والد سے مرسل روایت کیا ہے اور ان سے کچھ نہیں سنا ہے“

امام ترمذی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۷۹) نے کہا:

”عبد الجبار لم یسمع من أبیہ“^④

”عبد الجبار بن وائل نے اپنے والد سے نہیں سنا“

امام نسائی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۰۳) نے کہا:

① تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری: ۱۱/۳

② سنن الترمذی: ۵۵/۴ وإسناده صحیح

③ الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ت المعلمی: ۳۰/۶

④ سنن الترمذی ت شاكر: ۵۶/۴

”عبد الجبار بن وائل لم يسمع من أبيه“^①

”عبد الجبار بن وائل بن حجر نے اپنے والد سے نہیں سنا“

امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۴) نے کہا:

”من زعم أنه سمع أباه فقد وهم“^②

”جس نے یہ سمجھا کہ عبد الجبار بن وائل بن حجر نے اپنے والد سے سنا وہ وہم کا شکار ہے“

امام بیہقی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۵۸) نے کہا:

”عبد الجبار بن وائل عن أبيه مرسل“^③

”عبد الجبار بن وائل کی اپنے والد سے روایت مرسل (منقطع) ہے“

امام نووی رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۶) نے کہا:

”ائمة الحديث متفقون على ان عبد الجبار لم يسمع من ابيه شيئا“^④

”ائمہ حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ عبد الجبار بن وائل نے اپنے والد سے کچھ نہیں سنا“

دوم:

”ابو اسحاق السبعمی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس

ہیں۔^⑤

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آ رہی ہے۔^⑥

① سنن النسائی الكبرى: ۳۰۸/۱

② الثقات لابن حبان ط العثمانية: ۱۳۵/۷

③ السنن الكبرى للبيهقي، ط الهند: ۳۹۷/۱

④ المجموع: ۱۰۴/۳

⑤ طبقات المدلسين لابن حجر ت القريوتي: ص ۴۲

⑥ اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹) دیکھیں

سوم:

سلیمان الاعمش نے بھی ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس

ہیں۔ ①

اس سلسلے میں مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: یزید بن معاویہ پر الزامات کا تحقیقی جائزہ

ص: ۳۹۳، ۳۹۵۔

چہارم:

”سعد بن الصلت“ کے علاوہ اعمش سے اسی حدیث کو کئی لوگوں نے آمین کے ذکر کے

ساتھ روایت کیا ہے لیکن کسی نے بھی تین بار آمین کا ذکر نہیں کیا ہے اسی طرح سند کے اوپری طبقات کے تابعین میں سے بھی کئی نے آمین کا لفظ روایت کیا مگر کسی نے تین بار آمین کا ذکر نہیں کیا ہے تفصیل کے لئے دیکھئے: الکلام علی طرق حدیث وائل بن حجر فی صفة الصلاة۔

لہذا ان الفاظ کو بیان کرنے میں ”سعد بن الصلت“ منفرد ہے اور امام ابن

حبان رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۴) نے کہا:

”ربما أغرب“ ②

”بسا اوقات یہ غریب باتیں بیان کرتے ہیں“

❁ دوسری روایت: (”رب اغفر لی، آمین“ کہنا)

ابو جعفر محمد بن عمرو بن ابیختر لری لری (المتوفی ۳۳۹) نے کہا:

”حدثنا أحمد: حدثنا أبي، عن أبي بكر النهشلي، عن أبي إسحاق، عن

أبي عبد الله اليحصبي، عن وائل بن حجر: أنه سمع رسول الله ﷺ حين

① النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر: ۲/ ۶۴۰

② الثقات لابن حبان ط العثمانية: ۶/ ۳۷۸

قال: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ قال: ”رب اغفر لي، آمين“^①
 ”وائل بن حجر رضي الله عنه سے مروی ہے کہ انہوں نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا جب آپ نے
 ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ پڑھا تو کہا: ”رب اغفر لي،
 آمين“ (ارے رب ہمیں بخش دے اور ہماری دعا قبول فرما)“
 یہ روایت درج ذیل اسباب کی بنا پر ضعیف ہے۔

اول:

”ابو اسحاق السبعمی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس
 ہیں۔^②

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آ رہی ہے۔^③

دوم:

”ابو بکر النهشلی“ متکلم فیہ ہے اور اس کی یہ روایت دیگر رواۃ کے خلاف ہے۔
 امام قسطلانی رحمہ اللہ (التوفی ۹۲۳) اس حدیث کو اسی راوی کے سبب ضعیف قرار دیتے
 ہوئے لکھتے ہیں:

”فی إسناده أبا بكر النهشلي وهو ضعيف“^④
 ”اس کی سند میں ابو بکر النهشلی ہے اور یہ ضعیف ہے“

① مجموع فیہ مصنفات ابی جعفر ابن البختری ص: (۳۰۹) ومن طریقہ أخرجه البيهقي
 فی السنن الكبرى، ط الهند (۵۸/۲) وأخرجه الطبرانی فی المعجم الكبير (۴۲/۲۲) من
 طريق إحمد بن عبد الجبار به. وإسناده ضعيف، أبو إسحاق عن عن وفيه علل أخرى.

② طبقات المدلسين لابن حجر ت القريوتي: ص ۴۲

③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹)

④ إرشاد الساری لشرح صحيح البخاری: ۲/۱۰۰

سوم:

ابو جعفر کے استاذ ”احمد“ یہ ”احمد بن عبد الجبار العطار دی“ ہیں یہ بھی متکلم فیہ ہیں بلکہ بعض نے ان پر سخت جرح کی ہے چنانچہ:

محمد بن عبد اللہ الحضرمی المظین رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۹۷) نے کہا:

”احمد بن عبد الجبار العطار دی کان یکذب“^①

”احمد بن عبد الجبار العطار دی جھوٹ بولتا تھا“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) نے بھی انہیں ضعیف کہا ہے۔^②

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روای کے سبب بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔^③

چونکہ اس کی یہ روایت اس حدیث کے دیگر رواۃ کے خلاف ہے لہذا غیر مقبول ہے۔

الغرض یہ کہ یہ سند کئی وجوہات کی بنا پر ضعیف ہے۔ امام ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۹۵)

اس کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وهذا الإسناد لا یحتج بہ“^④

”اس سند سے حجت نہیں پکڑی جائے گی“

معلوم ہو اور ج بالا دونوں روایات سخت ضعیف و مردود ہیں۔

① تاریخ بغداد، مطبعة السعادة: ۴/۲۶۳ و إسناده صحيح

② تقريب التهذيب لابن حجر: رقم ۶۴

③ أصل صفة الصلاة: ۱/۳۸۲

④ فتح الباری لابن رجب: ۷/۹۹

سورہ بقرہ (۲) کی بعض آیات کے جواب سے متعلق روایات:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾

﴿۲/البقرة: ۱۸۶﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

محمد بن عمر الأصمہانی المدینی، أبو موسیٰ (المتوفی ۵۸۱) نے کہا:

”أخبرنا السيد أبو القاسم عباد بن محمد بن المحسن الجعفری -رحمه الله -إذناً، أنا أبو أحمد محمد بن علي المعلم، ثنا أبو محمد بن حيان، ثنا إسحاق بن إبراهيم (ح) وأخبرنا إسماعيل بن الفضل، أنا أبو طاهر (بن) عبد الرحيم، أنا علي بن عمر، ثنا أبو عثمان سعيد بن محمد بن أحمد الحنات قالوا: ثنا أبو هشام الرفاعي محمد بن يزيد، ثنا أبو بكر بن عياش، ثنا الكلبی عن أبي صالح، عن ابن عباس، حدثني جابر بن عبد الله رضی الله عنهم: أن النبي ﷺ قرأ: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ الآية، فقال: اللهم أمرت بالدعاء وتكفلت بالإجابة ليك اللهم ليك، ليك لا شريك لك ليك، إن الحمد والنعمة لك والملك لا شريك لك، أشهد أنك ربي واحد صمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، وأشهد أن وعدك حق، ولقاءك حق والجنة حق، والنار حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور“^①

”جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے آیت ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ (جب میرے بندے میرے

① اللطائف من دقائق المعارف لأبي موسى المديني: ص: ۳۱، وإسناده واه، فيه الكلبی

وہو سبائی کذاب.

بارے میں آپ سے سوال کریں تو آپ کہہ دیں کہ میں بہت ہی قریب ہوں ہر پکارنے والے کی پکار کو جب کبھی وہ مجھے پکارے، قبول کرتا ہوں) کی قرات کی پھر کہا: ”اللہم امرت بالدعاء وتكفلت بالإجابة ليك اللهم ليك، ليك لا شريك لك اللهم، إن الحمد والنعمة لك والملك لا شريك لك، أشهد أنك ربي واحد صمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، وأشهد أن وعدك حق، ولقاءك حق والجنة حق، والنار حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور“؛“

یہ روایت موضوع اور من گھڑت ہے۔ اس کی سند میں موجود ”محمد بن السائب الکلبی“ سبائی اور کذاب تھا تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب: انوار البدر فی وضع الیدین علی الصدر: ۴۶۷، ۴۶۸۔

❁ سورة البقرة (۲) کی آخری آیت ﴿... فَأَنْصُرُنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾

کے جواب سے متعلق روایات:

❁ پہلی روایت:

أبو عبد القاسم بن سلام البغدادي (المتوفى ۲۲۳) نے کہا:

”حدثنا ابن أبي مریم، عن ابن لهيعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي إسحاق، عن أبي ميسرة، أن جبريل لقن رسول الله ﷺ عند خاتمة القرآن أو قال: عند خاتمة البقرة: آمين“❁

”جبریل نے جب اللہ کے رسول ﷺ کو قرآن ختم کروایا یا سورہ بقرہ ختم کروایا تو آپ ﷺ نے کہا: ”آمین“؛“

یہ روایت درج ذیل وجوہات کی بنا پر ضعیف ہے:

❁ فضائل القرآن: ص: ۲۳۳ و إسناده منقطع وضعيف، أبو ميسرة أرسل وأبو إسحاق عنعن.

اول:

”ابو میسرۃ عمرو بن شرجی الہمدانی“ نے اللہ کے نبی ﷺ تک اپنی سند بیان نہیں کی

ہے۔

دوم:

”ابو اسحاق السبعی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس ہیں۔^①

سوم:

”ابن لہیعہ“ مشہور مختلط راوی ہیں۔

❁ دوسری روایت:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱) نے کہا:

”وأخرج عبد بن حميد عن عطاء قال: لما نزلت هذه الآيات ﴿رَبَّنَا لَا

تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ (البقرة: ۲۸۶) فكلما قالها جبريل للنبي صلی اللہ علیہ وسلم

قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: ”آمين رب العالمين“^②

”عطاء کہتے ہیں کہ جب یہ آیات ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ

أَخْطَأْنَا﴾ (البقرة: ۲۸۶) (اے ہمارے رب! اگر ہم بھول گئے ہوں یا خطا کی ہو تو ہمیں

نہ پکڑنا) نازل ہوئیں تو جب جب جبرئیل علیہ السلام نے نبی ﷺ کو یہ پڑھایا، تو نبی

ﷺ نے کہا: ”آمین یا رب العالمین“ (قبول فرما! اے رب العالمین)“

اول تو عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے لیکر نبی ﷺ تک سند موجود نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ اس روایت کی پوری سند بھی کہیں دستیاب نہیں لہذا یہ روایت بھی ثابت نہیں۔

① طبقات المدلسین لابن حجر القریوتی: ص ۴۲، دیکھیں اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹)

② الدر المنثور: ۲/۱۳۷ و اسنادہ ضعیف عطاء أرسل۔

تیسری روایت:

امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا ابن مہدی ، عن سفیان ، عن ابي إسحاق ، عن رجل ، أن معاذًا كان إذا قرأ آخر البقرة ﴿فَانصُرْنَا عَلَى الْكٰفِرِينَ﴾ ﴿۲/البقرة: ۲۸۶﴾ قال: ”آمین“۔“^①

”معاذ رضی اللہ عنہ جب سورہ بقرہ کی آخری آیت ﴿فَانصُرْنَا عَلَى الْكٰفِرِينَ﴾ ﴿۲/البقرة: ۲۸۶﴾ (ہمیں کافروں کی قوم پر غلبہ عطا فرما) پڑھتے تو کہتے: ”آمین“۔“

یہ روایت دو وجوہات کی بنا پر ضعیف ہے۔

اول:

”ابو اسحاق السبعی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس ہیں۔^②

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آ رہی ہے۔^③

دوم:

ابو اسحاق اور معاذ کے درمیان ”رجل“ یہ مبہم و مجہول ہے۔ واضح رہے کہ اسی روایت کو سفیان ثوری سے امام ابو نعیم نے بھی نقل کیا ہے لیکن ان کی سند

① مصنف ابن ابی شیبہ، سلفیہ (۲/۴۲۷)، وإسنادہ ضعیف، ”رجل“ مبہم وأبو إسحاق عنعن، وأخرجه أيضا أبو عبيد في فضائل القرآن ص (۲۳۴) من طريق ابن مہدی به، ومن طريق أبي عبيد أخرجه المستغفری في فضائل القرآن (۲/۵۳۰) به.

② طبقات المدلسین لابن حجر القریوتی: ص ۴۲

③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹)

میں ابواسحاق کے بعد ”رجل“ کا واسطہ ساقط ہے چنانچہ:
امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۱۰) نے کہا:

”حدثنی المثنی بن ابراهیم قال، حدثنا أبو نعیم قال، حدثنا سفیان، عن
أبی إسحاق: أن مُعَاذًا كان إذا فرغ من هذه السورة: ﴿فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ
الْكَافِرِينَ﴾ (۲/ البقرة: ۲۸۶)، قال: ”آمین“،“^①

”معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ جب اس سورہ (کی آخری آیت) ﴿فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ
الْكَافِرِينَ﴾ (۲/ البقرة: ۲۸۶) ہمیں کافروں کی قوم پر غلبہ عطا فرما) کو پڑھ کر فارغ
ہونے تو کہتے: ”آمین“،“

لیکن ابونعیم کی بیان کردہ یہ سند غیر محفوظ ہے کیونکہ ان سے اوثق محدث ”عبدالرحمن بن
مہدی“ نے واسطے کے ساتھ اسے بیان کیا ہے۔ کما مضی۔^②

نیز اگر اس سند کا اعتبار کر لیں تو پھر معاذ رضی اللہ عنہ سے ابواسحاق السبعمی کی روایت منقطع قرار
پائے گی کیونکہ معاذ رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔ معاذ رضی اللہ عنہ کی وفات (۱۸)
ہجری میں ہوئی ہے۔^③

جبکہ ابواسحاق السبعمی کی پیدائش (۲۸) ہجری میں ہوئی ہے۔^④
تنبیہ بلخ:

فیصل بن عبدالعزیز (المتوفی ۱۳۷۶) کی کتاب ”توفیق الرحمن فی دروس القرآن“ میں

① تفسیر الطبری ت شاکر (۶/ ۱۴۶) و اسنادہ ضعیف ابواسحاق لم یلق معاذ و بینہما
رجل کما تقدم، وأخرجه ابن المنذر فی تفسیره (۱/ ۱۰۶) من طریق أبی أحمد محمد بن
عبد الوهاب عن أبی نعیم به.

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۶۹)

③ تہذیب الکمال للمزی: ۲۸/ ۱۱۳ ④ الثقات لابن حبان ط العثمانیة: ۱۷۷/ ۵

ہے:

”وكان معاذ رضي الله عنه إذا فرغ من هذه السورة قال: (آمين): وعن ابن مسعود رضي الله عنه إذا فرغ من هذه السورة قال: ”آمين“. وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:“^①

”اور معاذ رضي الله عنه جب اس سورۃ کی قرأت سے فارغ ہوتے تو کہتے ”آمین“، اور ابن مسعود رضي الله عنه جب اس سورۃ کی قرأت سے فارغ ہوتے تو کہتے: ”آمین“، اور ابن مسعود رضي الله عنه کہتے کہ اللہ کے رسول صلى الله عليه وسلم نے فرمایا: (پھر آگے دوسری حدیث مذکور ہے).....“

عرض ہے کہ معاذ رضي الله عنه کی روایت پر ماقبل میں بات ہو چکی ہے یہاں یہی بات ابن مسعود رضي الله عنه کے حوالے سے لکھی ہے اور یہ کتابت کی غلطی ہے کا تب آگے ابن مسعود رضي الله عنه کے دوسری مرفوع روایت لکھ رہا تھا کہ لیکن ابن مسعود رضي الله عنه کا نام لکھنے کے بعد غلطی سے اس نے ماقبل میں موجود معاذ والی روایت کے الفاظ درج کر دئے اس کے بعد دوبارہ ابن مسعود رضي الله عنه کا نام لکھ کر آگے ان کی مرفوع روایت لکھی جو دوسرے موضوع سے متعلق ہے۔

اس کتاب کے محقق کتابت کی اس غلطی پر دھیان نہیں دے سکے اور خود یہ غلطی کر بیٹھے کہ ابن مسعود رضي الله عنه کے نام سے درج ان الفاظ کی تخریج میں ابن جریر طبری کا حوالہ دے دیا حالانکہ ابن جریر کی کتاب میں صرف معاذ رضي الله عنه کی روایت ہی ہے بلکہ دنیا کی کسی بھی کتاب میں یہ روایت ابن مسعود رضي الله عنه کے حوالے سے نہیں ہے نہ ہی تفسیر وغیرہ کے کسی مؤلف نے ابن مسعود رضي الله عنه کے حوالے سے ایسی کوئی روایت ذکر کی ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں کتابت کی غلطی ہے۔

① توفیق الرحمن فی دروس القرآن: ۱/۳۶۸

چوتھی روایت:

أبو عُبَيد القاسم بن سلام البغدادي (المتوفى ۲۲۳) نے کہا:

”حدثنا يحيى بن صالح الحمصي، عن محمد بن عمر، قال: سمعت أبا المعلى، يحدث عن جبير بن نفيير، أنه كان إذا قرأ خاتمة البقرة

يقول: ”آمين آمين“ حتى يركع، ويقول وهو راكع حتى يسجد“^①

”جبیر بن نفیر رضی اللہ عنہ جب سورہ بقرہ کی آخری آیت پڑھتے تو کہتے ”آمین آمین“ یہاں

تک کہ رکوع میں چلے جاتے اور رکوع میں بھی یہی کہتے یہاں تک سجدے میں جاتے“

اول تو یہ عمل ایک تابعی کی طرف منسوب ہے جو حجت نہیں۔

دوم تابعی مذکور سے یہ ثابت بھی نہیں کیونکہ ان سے نقل کرنے والے ”ابو المعلى“ نامعلوم

ہیں۔

پانچویں روایت:

امام ابن السنی رضی اللہ عنہ (المتوفى ۳۶۴) نے کہا:

”أخبرني أبو عثمان، حدثنا إبراهيم بن نصر، ثنا أبو نعيم، ثنا حنظلة بن

أبي المغيرة القاضى، عن عبد الكريم البصرى، عن سعيد بن جبیر، عن

حذيفة، رضى الله عنه قال: صليت خلف النبي صلی اللہ علیہ وسلم، فقرأ سورة البقرة،

فلما ختمها قال: ”اللهم ربنا لك الحمد“ قلت لعبد الكريم: كم مرة؟ قال:

سبع مرات. ثم قرأ التي بعدها، فلما ختمها قال نحواً من ذلك حتى بلغ

”سبعاً“^②

”حذیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

① فضائل القرآن للقاسم بن سلام ص: ۲۳۴ وإسناده ضعيف أبو المعلى لا يعرف.

② عمل اليوم والليلة لابن السنی ص: ۳۸۶ وإسناده ضعيف، عبد الكريم وحنظلة ضعيفان.

سورۃ البقرہ کی قرأت کی اور جب اسے ختم کیا تو کہا: ”اللہم ربنا لک الحمد“ (اے اللہ! ارے ہمارے رب تمام تعریف تیرے لئے ہے)۔ میں نے عبدالکریم سے پوچھا: کتنی بار کہا؟ تو انہیں نے جواب دیا: سات بار۔ پھر اس کے بعد اللہ کے نبی ﷺ نے اس کے بعد والی سورہ (سورہ آل عمران) پڑھی اور جب اسے ختم کیا تو اسی طرح کہا یہاں تک سات کی تعداد پوری کی“

یہ روایت درج ذیل اسباب کی بنا پر ضعیف ہے:

اول:

”عبدالکریم بن ابی الخارق البصری“ ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا:

”ضعیف“،^(۱) ”یہ ضعیف ہے“

اور دوسرے مقام پر کہا:

”متروک عند أئمة الحدیث“،^(۲) ”ائمہ حدیث کے نزدیک یہ متروک ہے“

دوم:

”خطلة بن ابی المغیرة“، بھی ضعیف ہے۔

امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۳) نے کہا:

”لیس بشیء“،^(۳) ”اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے“

امام یعقوب بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۷) نے کہا:

”وهو ضعیف“،^(۴) ”یہ ضعیف ہے“

(۱) تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۴۱۵۶

(۲) مقدمة فتح الباری لابن حجر: ص ۴۲۱

(۳) تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری: ۴/۱۱۴

(۴) المعرفة والتاریخ للفسوی: ۳/۲۳۸

بعض نے لکھا ہے:

”یہ راوی مجہول الحال ہے“^①

عرض ہے کہ یہ مجہول الحال نہیں بلکہ ”ضعیف“ ہے جیسا کہ حوالے پیش کئے گئے۔

خلاصہ یہ کہ درج بالا ساری روایات ضعیف و مردود ہیں۔

سورہ آل عمران (۳) کی بعض آیات کے جواب سے متعلق روایات:

✽ سورہ آل عمران (۳) کی آیت (۱۸) ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

وَالْمَلَائِكَةُ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

○ امام أحمد بن حنبل رحمہ اللہ (المتوفی ۲۴۱) نے کہا:

”حدثنا يزيد ، حدثنا بقیة بن الوليد ، حدثني جبير بن عمرو ، عن أبي

سعد الأنصاري ، عن أبي يحيى ، مولى آل الزبير بن العوام ، عن الزبير بن

العوام ، قال : سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وهو بعرفة يقرأ هذه الآية : ﴿شَهِدَ

اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ

الْحَكِيمُ﴾ (۳/آل عمران: ۱۸) ”وَأَنَا عَلَى ذَلِكَ مِنَ الشَّاهِدِينَ يَا رَب“^②

”زبير بن عوام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا آپ عرفہ میں یہ آیت

تلاوت کر رہے تھے ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا

بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (۳/آل عمران: ۱۸) (اللہ تعالیٰ، فرشتے اور

اہل علم اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور وہ عدل کو قائم رکھنے

① القراءة خلف الإمام للبخاری (مترجم از زبیر علی زئی) ص ۸۱

② مسند أحمد ط الميمنية : ۱/۶۶ و إسناده ضعيف، جبير، أبو سعد، أبو يحيى مجاهيل .

والا ہے، اس غالب اور حکمت والے کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں) اس کے بعد کہا: ”وَأَنَا عَلَىٰ ذَٰلِكَ مِنَ الشَّاهِدِينَ يَا رَبَّ“ (اور اے رب! میں اس پر گواہی دینے والوں میں سے ہوں)“

یہ روایت ضعیف ہے۔ سند میں موجود ”جبیر بن عمرو، أبو سعد الأنصاری، اور أبو یحییٰ مولیٰ آل الزبیر“ کی توثیق نہیں ملتی۔

شعیب الارنؤوط اور ان کے رفقاء فرماتے ہیں:

”ثلاثة مجاهیل“

”یہ تینوں مجہول ہیں“^①

○ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۲۰) نے کہا:

”حدثنا أحمد بن رشدين المصري ، حدثنا محمد بن أبي السري العسقلاني ، حدثنا عمر بن حفص بن ثابت بن أسعد بن زرارة الأنصاري ، حدثنا عبد الملك بن يحيى بن عباد بن عبد الله بن الزبير ، عن أبيه ، عن جده ، عن عبد الله بن الزبير ، عن الزبير بن العوام ، قال :..... وسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لأن يأخذ أحدكم حبلًا فيحتطب على ظهره فيبيع ويأكل ، خير له من أن يسأل الناس أعطوه ، أو منعه ، وسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حين تلا هذه الآية : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ إلى قوله : ﴿ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ (۳/ آل عمران: ۱۸) قال : ”وأنا

① تعليق على المسند لأحمد ط الرسالة: ۳/۳۷

أشهد أنك لا إله إلا أنت العزيز الحكيم“،^①

”زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ..... میں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ آیت ﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ تلاوت کرتے ہوئے سنا اور آپ جب ﴿الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (اللہ تعالیٰ، فرشتے اور اہل علم اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور وہ عدل کو قائم رکھنے والا ہے، اس غالب اور حکمت والے کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں) تک پہنچے تو کہا: ”وَأَنَا أَشْهَدُ أَنْكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تیرے علاوہ کوئی معبود حقیقی نہیں تو غالب اور حکمت والا ہے)“

یہ روایت ضعیف ہے۔ سند میں موجود ”عمر بن حفص بن ثابت“ اور ”عبدالملک بن یحییٰ“ کی کوئی توثیق نہیں ملتی ہے۔

امام پیشمی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۰۷) فرماتے ہیں:

”وفی أسانیدہما مجاہیل“^②؛ ”ان کی سند میں مجہول رواۃ ہیں“

☆ طبرانی کی ایک روایت میں تقریباً اسی طرح کا عمل امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔^③

لیکن اس کی سند میں ”عمار بن عمر بن المختار“ ہے جس کے بارے میں امام پیشمی رحمۃ اللہ علیہ

① المعجم الكبير للطبرانی: (۱/۱۲۴) وإسناده ضعيف، عمر بن حفص و عبدالملك بن يحيى مجهولان، وأخرجه أيضا ابن أبي حاتم في تفسيره (۲/۶۱۶) من طريق ابن أبي السرى به وعنده عبدالملك عن أبيه عن جده قرأ..... ولفظه: ”وَأَنَا أَشْهَدُ أَيُّ رَبِّ“، وأخرجه أيضا ابن السنى في عمل اليوم و الليلة من طريق ابن أبي السرى وعنده ”عبدالملك حدثني أبي، عن جدی، عن الزبير.....“ ولفظه: ”وَأَنَا أَشْهَدُ أَنْكَ أَيُّ رَبِّ“

② مجمع الزوائد للهيثمی: ۳۵۶/۶

③ المعجم الكبير للطبرانی: ۱۰/۱۹۹ وإسناده ضعيف، فيه عمر بن المختار وهو ضعيف.

(المتوفی ۸۰۷) فرماتے ہیں:

”وفیه عمر بن المختار وهو ضعیف“^①

”اس میں عمر بن المختار ہے اور یہ ضعیف ہے“

✽ سورہ آل عمران (۳) کی آخری آیت ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

کے جواب سے متعلق روایت:

سورہ بقرہ کی آخری آیت کے بعد ”اللهم ربنا لك الحمد“ پڑھنے سے متعلق جو روایت پیش کی گئی ہے اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ ان الفاظ کو سورہ آل عمران کے اختتام پر بھی پڑھتے تھے۔ اور ما قبل میں اس روایت کا ضعیف ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔^②

✽ سورہ طہ (۲۰) کی آیت نمبر (۱۱۴) ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ کے جواب

سے متعلق روایت:

ابوالعباس المستغفری رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (المتوفی ۴۳۲) نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله محمد بن أحمد بن حامد، أخبرنا محمد بن صالح بن محمود، حَدَّثَنَا أَبُو الْبَخْتَرِيُّ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنِي أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ: طَلَبْتُ عَبْدَ اللَّهِ فَوَجَدْتَهُ فِي الْمَسْجِدِ يَصَلِّي بَيْنَ الْمَغْرَبِ وَالْعِشَاءِ فَسَمِعْتَهُ يَقْرَأُ طَهَ فَلَمَّا بَلَغَ ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۲۰/۱۱۴) قَالَ: ”رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا“ ثَلَاثًا

① مجمع الزوائد للهيثمی: ۳۵۷/۶

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۴۲-۴۳)

رکع فقراً الأعراف وهو راکع“^①

”علمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو تلاش کیا تو انہیں مسجد میں مغرب و عشاء کے بیچ نماز پڑھتے ہوئے پایا تو میں نے سنا آپ نے سورہ طہ کی قرات کی اور جب ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) (اور کہو: پروردگار! میرا علم بڑھا) پر پہنچے تو تین بار کہا: ”رب زدنی علما“ (اے پروردگار! میرا علم بڑھا) پھر رکوع کیا تو اس میں سورہ اعراف ختم کر دی اور وہ رکوع ہی کی حالت میں تھے“

یہ روایت ضعیف ہے۔ ”ابو اسحاق السبعی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور یہ تیسرے درجے کے مدلس ہیں۔^②

ان کے مدلس ہونے کے بارے میں مزید تفصیل آ رہی ہے۔^③

تثبیہ:

تخریج أحادیث إحياء علوم الدين میں ہے:

”وروی ابن ابی داود فی کتاب الشریعة عن ابراهیم النخعی عن علقمة قال صلیت إلی جنب عبد الله فافتتح سورة طه فلما بلغ ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) قال: ”رب زدنی علماً رب زدنی علماً“،^④

”علمہ کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بغل میں نماز پڑھی تو آپ نے سورہ طہ کی قرات شروع کی اور جب ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) (پروردگار! میرا علم بڑھا) پر پہنچے تو کہا: ”رب زدنی علماً، رب زدنی علماً“ (اے

① فضائل القرآن للمستغفری: ۱/۶۲ و إسناده ضعیف، أبو اسحاق عنن.

② طبقات المدلسین لابن حجر القریونی: ص ۴۲

③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹)

④ تخریج أحادیث إحياء علوم الدين: ۲/۶۹۳

پروردگار! میرا علم بڑھا، اے پروردگار! میرا علم بڑھا)“

عرض ہے کہ امام ابن ابی داؤد کی یہ کتاب مفقود ہے اس لئے اس کی مکمل سندنا معلوم ہے۔ واضح رہے کہ اسی سلسلے کی بعض دیگر ضعیف روایات میں یہ صراحت ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہاں آیت کا جواب نہیں دیا تھا بلکہ ایک ہی آیت کو بار بار دہرا کر پڑھ رہے تھے۔ محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی (المتوفی ۱۸۹) نے کہا:

”أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، قال أخبرنا من صلى إلى جانب عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ وحرص على أن يسمع صوته فلم يسمع غير أنه سمعه يقول: ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) يرددھا مراراً، فظن الرجل أنه يقرأ في طه“^①

ایک شخص جس نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بغل میں نماز پڑھی اور کوشش کیا کہ ان کی آواز سن لے اس کا بیان ہے کہ وہ کچھ نہیں سن سکا سوائے اس کے کہ انہوں نے ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) (پروردگار! میرا علم بڑھا) کہا اور پھر اسی کو دہراتے رہے تو اس شخص کو پتہ چلا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سورہ طہ کی قرأت کر رہے تھے“

یہ روایت اصل راوی کے مجہول ہونے کی بنا پر ضعیف ہی ہے تاہم اس میں یہ وضاحت ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے آیت کا جواب نہیں دیا تھا بلکہ ایک ہی آیت کو بار بار دہرا کر پڑھا تھا۔ یا سر عبد الرحمن صاحب نے بھی اس روایت کا یہی مفہوم بیان کیا ہے۔^②

اور اس سلسلے کی ایک صحیح و ثابت روایت میں صرف یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد نے انہیں یہ آیت پڑھتے ہوئے سنا جس سے ان کو پتہ چلا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سورہ طہ کی

① الآثار لمحمد بن الحسن: ۱/۳۸۱ و اسنادہ ضعیف، ”من“ مبہم و أبو حنيفة ضعیف.

② موسوعة الأخلاق والزهد والرقائق: ۱/۱۱۳

تلاوت کر رہے تھے چنانچہ:

امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا وكيع قال: حدثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة قال: صليت

إلى جنب عبد الله بالنهار، فلم أدر أى شىء قرأ حتى انتهى إلى قوله: ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۱۱۴/۲۰) (پروردگار! میرا علم بڑھا)، فظننت أنه يقرأ في طه،^①

”علقمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بغل میں دن کی نماز پڑھی تو مجھے پتہ ہی نہ

چلا کہ آپ نے کیا قرأت کی ہے یہاں تک کہ آپ آیت ﴿رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (۲۰/۱۱۴) (پروردگار! میرا علم بڑھا) پر پہنچے تو مجھے پتہ چلا کہ آپ نے سورہ طہ کی قرأت کی ہے“

یعنی اس صحیح روایت کے مطابق آیت کا جواب دینے یا آیت کو بار بار پڑھنے کی بات نہیں بلکہ صرف ایک آیت کو قدرے جہر سے پڑھنے کی بات ہے جس سے شاگرد کو یہ معلوم ہو گیا کہ وہ کون سی سورہ تلاوت کر رہے تھے۔

✽ سورہ الزخرف (۴۳) کی آیت نمبر (۸۰) ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَا لَا

نَسْمَعُ سِرَّهُمْ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

أبو بكر ابن أبي الدنيا (المتوفى ۲۸۱) نے کہا:

”حدثني أبو عبد الله التيمي، قال: حدثني خالد بن الصقر السدوسي،

قال: كان أبي خاصا لسفيان الثوري قال أبي: فاستأذنت علي سفيان في نحر

① مصنف ابن ابی شیبہ، ت الحوت: (۱/۳۲۰) و إسناده صحيح عن عبد الله الأعمش عن إبراهيم مقبولة واخرجه ابن ابی شیبہ ایضا (۱/۳۲۱) من طریق منصور عن إبراهيم به وإسناده صحيح

الظھر، فأذنت لی امرأة، فدخلت علیه وهو یقول: ﴿أَمْ یَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ﴾ ﴿٤٣/ الزخرف: ٨٠﴾ ثم یقول: ”بلی یا رب بلی یا رب“ و ینتحب، وینظر إلی سقف البیت ودموعه تسیل. فمکثت جالسا کم شاء الله، ثم أقبل إلی، فجلس معی، فقال: مذ کم أنت ههنا؟ ما شعرت بمکانک“^①

”صقر السدوسی کہتے ہیں کہ میں نے دوپہر کے وقت سفیان ثوری کے گھر اجازت طلب کی تو ایک خاتون نے اجازت دی، میں گھر میں داخل ہوا تو سفیان ثوری ﴿أَمْ یَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ﴾ ﴿٤٣/ الزخرف: ٨٠﴾ (کیا ان کا یہ خیال ہے کہ ہم ان کی پوشیدہ باتوں کو اور ان کی سرگوشیوں کو نہیں سنتے) پڑھ رہے تھے اور اس کے بعد کہہ رہے تھے: ”بلی یا رب بلی یا رب“ (کیوں نہیں اے رب! کیوں نہیں اے رب!) آپ سسکیاں بھر رہے تھے اور گھر کی چھت کی جانب دیکھتے اور روتے جاتے۔ میں بیٹھا رہا جب تک اللہ نے چاہا پھر وہ میری جانب متوجہ ہوئے اور میرے ساتھ بیٹھ گئے اور کہا: تم کب سے یہاں ہو؟ مجھے تمہاری موجودگی کا احسان نہیں ہوا“

اس سند کے راوی ”خالد بن الصقر السدوسی“ نامعلوم ہیں اس لئے یہ ثابت نہیں۔ نیز یہ مرفوع یا موقوف حدیث نہیں بلکہ سفیان ثوری کا اثر ہے۔

✽ سورہ ق (٥٠) کی آیت نمبر (٢٥) ﴿فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ

وَعِيدٍ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

مذکورہ آیت کے بعد امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ٧٤٢ھ) نے لکھا:

”کان قتادة یقول: ”اللهم، اجعلنا ممن یخاف وعیدک، ویرجو

① الرقة والبكاء لابن أبی الدنیا: ص: ٢٠٧ وإسناده ضعیف، خالد بن الصقر لا یعرف.

موعودک، یا بار، یا رحیم“^①

”قناده ﷺ (مذکورہ آیت کے بعد) کہتے: (اللهم، اجعلنا ممن يخاف وعيدك، ويرجو موعودك، يا بار، يا رحيم) (اے اللہ ہمیں ان لوگوں میں سے بنا جو تیری وعید سے ڈرتے ہیں اور تیرے وعدے کی امید کرتے ہیں اے خالق! ارے رحم کرنے والے)“

یعنی قناده مذکورہ آیت کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے۔

لیکن یہ اول تو قناده ﷺ کا قول ہے جو حجت نہیں دوم قناده ﷺ سے بھی اس قول کی کوئی سند دستیاب نہیں ہے لہذا ان سے بھی ثابت نہیں۔

❁ سورہ الذاریات (۵۱) کی آیت نمبر (۲۲) ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا

تَوَعَّدُونَ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

اس آیت کے بعد گواہی دینے سے متعلق عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ایک اثر مروی ہے جس پر گذشتہ سطور میں بات ہو چکی ہے کہ یہ ثابت نہیں۔^②

❁ سورہ الرحمن (۵۵) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو

الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

أبو عبد القاسم بن سلام البغدادي ﷺ (المتوفى ۲۲۳) نے کہا:

”حدثنا يزيد، عن الجريري، عن أبي السليل، عن صلة بن أشيم، قال: إذا أتيت على هذه الآية ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ

① تفسیر ابن کثیر ۱ دار طيبة: ۷/۴۱۲، لم أجده مسندا۔

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۵۳-۵۸)

وَالْيَاكْرَامِ ﴿٥٥﴾ (الرحمن: ٢٧) فقف عندها وسل الله الجليل،^①

”امام صلۃ بن اُشیم تابعی رضی اللہ عنہ (المتوفی ٦٢) کہتے کہ جب اس آیت ﴿وَيَسْقَى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ (٥٥/الرحمن: ٢٧) (صرف تیرے رب کی ذات جو عظمت اور عزت والی ہے باقی رہ جائے گی) پر پہنچو تو ٹھہر کر اللہ سے سوال کر لیا کرو؛

یہ قول تابعی صلۃ بن اُشیم رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے لیکن چونکہ اس خصوصی عمل کی دلیل مرفوع یا موقوف حدیث سے ثابت نہیں ہے اس لئے اسے خصوصی فضیلت و حیثیت نہیں دی جاسکتی۔

✽ سورہ الواقعہ (٥٦) کی ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ﴾ والی

آیات (٥٨)، (٦٣)، (٦٨) کے جواب سے متعلق روایت:

امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ (المتوفی ٢١١) نے کہا:

”عن معمر، عن شداد بن جابان، (عن حجر بن قيس المدري، قال: بت عند أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضی اللہ عنہ) فسمعتہ وهو یصلی من اللیل، فقراً، فمر بهذه الآیة: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ﴾ ☆ انتم تخلقونہ أم نحن الخالقون ﴿٥٦/الواقعة: ٥٨، ٥٩﴾، قال: ”بل أنت یارب، بل أنت یارب، بل أنت یارب،“، ثلاثاً، ثم قرأ: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ﴾ ☆ انتم تزرعونہ أم نحن

① فضائل القرآن للقاسم بن سلام: ص: (٢٥٤) وإسناده صحيح۔ وأخرجه أيضا البيهقي في الصفات: (١١٣/٢)، وابن أبي الدنيا في الإشراف: ص: (٢١٦) وأبو نعیم في حلیة الأولیاء (٢/٢٥٢) کلهم من طریق ابن علیہ عن أيوب، عن حمید بن هلال، قال: قال رجل..... فأبهمو القائل، ولعله ”صلۃ بن اُشیم“ فإنه من مشائخ حمید بن هلال كما في تاريخ الإسلام للذهبي ت بشار: ٦٤٥/٢

الزَّارِعُونَ ﴿٥٦﴾ (الواقعة: ٦٣، ٦٤) ، قال: ”بل أنت يا رب، بل أنت يا رب، بل أنت يا رب“، ثلاثاً، قال: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ ☆ اأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنْ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنزِلُونَ﴾ (٥٦ / الواقعة: ٦٨، ٦٩) ، قال: ”بل أنت يا رب، بل أنت يا رب“، ثلاثاً، ثم قال: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ ☆ اأَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنشِئُونَ﴾ (٥٦ / الواقعة: ٧١، ٧٢) ، قال: ”بل أنت يا رب“، قالها ثلاثاً^①

”حجر بن قیس المدری کہتے ہیں کہ میں نے امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے پاس رات گذاری تو میں نے انہیں نماز میں قرأت کرتے ہوئے سنا تو وہ جب اس آیت ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ ☆ اأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ﴾ (٥٦ / الواقعة: ٥٨، ٥٩) (اچھا پھر یہ تو بتلاؤ کہ جو منی تم ٹکاتے ہو کیا اس کا (انسان) تم بناتے ہو یا پیدا کرنے والے ہم ہی ہیں؟) سے گزرے تو کہا ”بل أنت يا رب، بل أنت يا رب، بل أنت يا رب“ (بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب!)، تین بار۔ اور جب آیت ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ ☆ اأَنْتُمْ تَرْزَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ﴾ (٥٦ / الواقعة: ٦٣، ٦٤) (اچھا پھر یہ بھی بتلاؤ کہ تم جو کچھ بوتے ہو اسے تم ہی اگاتے ہو یا ہم اگانے والے ہیں) پڑھی تو کہا: ”بل أنت يا رب، بل أنت يا رب، بل أنت يا رب“ (بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب!)، تین بار۔ اور جب

① المصنف لعبد الرزاق، دار التأصيل (٤٥١/٢) وإسناده ضعيف، ”شداد بن جابان“ لم يوثقه غير ابن حبان، ما بين القوسين في الإسناد مصحف في ”المصنف“ وصوبته من ”المستدرک“، فقد أخرجه الحاكم في المستدرک (٥١٨/٢) من طريق عبد الرزاق به، وأخرجه أيضا البيهقي في السنن الكبرى (٤٤٠/٢) وفي شعب الإيمان (٣٩٨/١) وورد عنده ”بشربن جابان“ وهو خطأ والصواب ”شداد بن جابان“ كما عند عبد الرزاق و الحاكم ويؤيده كتب الرجال.

آیت ﴿أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ﴾ ☆ اَنْتُمْ اَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُنِّ امْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ ﴿۵۶﴾ (الواقعة: ۶۸، ۶۹) (اچھا یہ بتاؤ کہ جس پانی کو تم پیتے ہو اسے بادلوں سے بھی تم ہی اتارتے ہو یا ہم برساتے ہیں؟) پڑھی تو کہا: ”بل أنت یا رب، بل أنت یا رب، بل أنت یا رب“ (بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب! بلکہ تو اے رب!)، تین بار۔ پھر آیت ﴿أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ﴾ ☆ اَنْتُمْ اَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا امْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ ﴿۵۶﴾ (الواقعة: ۷۱، ۷۲) (اچھا ذرا یہ بھی بتاؤ کہ جو آگ تم سلگاتے ہو اس کے درخت کو تم نے پیدا کیا ہے یا ہم اس کے پیدا کرنے والے ہیں؟) پڑھی اور کہا: ”بل أنت یا رب“ (بلکہ تو اے رب!)، اسے تین بار کہا۔

اس کی سند ضعیف ہے ”شداد بن جابان“ کو صرف ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی کوئی بھی معتبر توثیق نہیں ملتی ہے، اور نہ ہی معمر کے علاوہ اس کا کوئی اور شاگرد ملتا ہے۔ لہذا اس کی ثقاہت ثابت نہیں علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”مجہول“ لکھا ہے۔^①

لہذا اس کے سبب یہ روایت ضعیف ہے۔

أبو عبید القاسم بن سلام البغدادی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۲۳) نے یہی بات امام أبو جعفر الباقری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۰) سے بھی روایت کی ہے۔^②

لیکن اس کی سند میں ”عمر بن عطیہ“ ہے جس کی معتبر توثیق موجود نہیں ہے لہذا یہ روایت بھی ضعیف ہے علاوہ بریں یہ مرفوع یا موقوف روایت نہیں ہے بلکہ ایک تابعی کی طرف منسوب بات ہے۔

① المستدرک علی الصحیحین للحاکم (ط مقلیل): ۲/۵۶۲ (حاشیہ)

② فضائل القرآن للقاسم بن سلام: ص: ۱۵۲

﴿سورة الملك (۶۷) کی آیت نمبر (۳۰)﴾ ﴿إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا

فَمَنْ يَأْتِكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

جلال الدین احملی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۶۴) لکھتے ہیں:

”ويستحب أن يقول القاريء عقب ﴿.....مَعِينٍ﴾ (۶۷/الملك: ۳۰) ”اللہ

رب العالمين“ كما ورد في الحديث“^①

”مستحب ہے کہ قاری ﴿.....مَعِينٍ﴾ (۶۷/الملك: ۳۰) (آپ کہہ دیجئے! کہ اچھا یہ تو

بتاؤ کہ اگر تمہارے (پینے کا) پانی زمین میں اتر جائے تو کون ہے جو تمہارے لیے تھرا ہو پانی

لائے؟) کے بعد کہے: ”اللہ رب العالمين“ (اللہ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے)

جیسا کہ حدیث میں وارد ہے“

عرض ہے کہ دستیاب ذخیرہ احادیث میں ایسی کوئی صحیح حدیث نہیں ملتی ہے۔ لہذا اس عمل

کی مشروعیت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔

﴿سورة القيامة (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰)﴾ ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ

يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ کے جواب سے متعلق روایات:

اس سلسلے کی مرفوع روایات ضعیف ہیں:

﴿پہلی روایت: حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ﴾:

امام أبو داؤد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۵) نے کہا:

”حدثنا عبد الله بن محمد الزهري، حدثنا سفيان، حدثني إسماعيل بن

أمية، سمعت أعرابيا يقول: سمعت أبا هريرة يقول: قال رسول الله

① تفسير الجلالين: ص: ۷۵۷، لم أجده مسندا۔

ﷺ: من قرأ منكم ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾ ، فانتهى إلى آخرها: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ ﴿٩٥/التين: ٨﴾ ، فليقل: ”بلى، وأنا على ذلك من الشاهدين“، ومن قرا: ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ، فانتهى إلى ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ ﴿٧٥/القيامة: ٤٠﴾ ، فليقل: ”بلى“، ومن قرا: ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ﴾ ، فبلغ: ﴿فَبَأَىٰ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿٧٧/المرسلات: ٥٠﴾ ، فليقل: ”آمنا بالله“، ﴿١﴾

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے جو شخص سورۃ ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾ پڑھے اسے چاہیے کہ جب اس کی آخری آیت ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ ﴿٩٥/التين: ٨﴾ (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) پر پہنچے تو کہے: ”بلی وانا علی ذلک من الشاہدین“ (کیوں نہیں اور میں اس کی گواہی دینے والوں میں سے ہوں)، اور جو سورۃ القیامہ ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ پڑھے اور ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ ﴿٧٥/القيامة: ٤٠﴾ (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پر پہنچے تو کہے: ”بلی“ (کیوں نہیں)، اور جو سورۃ المرسلات ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ﴾ پڑھے اور ﴿فَبَأَىٰ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ ﴿٧٧/المرسلات: ٥٠﴾ (اب اس قرآن کے بعد کس بات پر ایمان لائیں گے؟) پر پہنچے تو کہے: ”آمنا بالله“ (ہم اللہ پر ایمان لائے)۔

یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ ”اعرابی“ نامعلوم ہے۔

① سنن أبی داود (٢٣٤/١) رقم (٨٨٧)، وإسناده ضعيف، أعرابي لا يعرف، وأخرجه الترمذی (٤٤٣/٥) مختصراً بما يتعلق بـ ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾ من طريق سفيان به، إسماعيل بن أمية أرسل هذا الحديث عند عبدالرزاق، ت الأعظمی: ٤٥٢/٢

☆ تنبیہ اول:

ابن علیہ نے اسماعیل بن امیہ سے اسی روایت کو نقل کیا تو سفیان بن عیینہ کے برخلاف سند میں اعرابی کی جگہ ”عبدالرحمن بن القاسم“ نام ذکر کر دیا اور متن کو موقوفاً بیان کیا۔⁽¹⁾

ابن علیہ کی اس روایت کے بارے میں ابن المدینی رحمہ اللہ نے سفیان بن عیینہ سے سوال کیا تو سفیان بن عیینہ نے کہا: ”لم یحفظ“ یعنی ابن علیہ سند کو ٹھیک طرح سے یاد نہیں کر سکے۔⁽²⁾

بالفرض سند میں ”عبدالرحمن بن القاسم“ کا اضافہ درست مان لیں تو بھی یہ سند ضعیف ہوگی کیونکہ بقول حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے عبدالرحمن بن القاسم نے نہیں سنا ہے۔⁽³⁾

☆ تنبیہ دوم:

نصر بن طریف (متروک) نے اسماعیل بن امیہ سے اسی روایت کو نقل کیا تو سفیان بن عیینہ کے برخلاف سند میں اعرابی کی جگہ ”محمد بن عبدالرحمن بن سعد“ نام ذکر کر دیا۔⁽⁴⁾

نصر بن طریف ضعیف و متروک ہے اور یہاں اس نے سفیان بن عیینہ کی مخالفت کی ہے اس لئے اس کا اعتبار نہیں، علاوہ بریں محمد بن عبدالرحمن بن سعد کا سماع بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بعید معلوم ہوتا ہے بلکہ امام مزنی نے صراحتاً اس کے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بیچ میں ایک واسطہ کا ذکر کیا ہے۔⁽⁵⁾

☆ تنبیہ سوم:

یزید بن عیاض (کذاب) نے اسماعیل بن امیہ سے اسی روایت کو نقل کیا تو سفیان بن

① فضائل القرآن للقاسم بن سلام: ص: ۱۵۲

② العلل للدارقطنی، ت الدباسی: ۵/۴۲۹، نتائج الأفكار لابن حجر: ۴۴/۲

③ نتائج الأفكار لابن حجر: ۴۴/۲

④ الفوائد الشهير بالغيلانيات لأبي بكر الشافعي: ۱/۵۵۸

⑤ تحفة الأشراف للمزنی: ۱۱/۱۰۵

عیینہ کے برخلاف سند میں اعرابی کی جگہ ”ابوالیسع“ نام ذکر کر دیا۔^①

یہ سند بھی ثابت نہیں ہے کیونکہ ”یزید بن عیاض“ کذاب ہے۔ امام أحمد بن صالح المصری (المتوفی ۲۴۸) نے اسے حدیث گھڑنے والا قرار دیا ہے۔^②

مزید یہ کہ ابوالیسع کے بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۸) فرماتے ہیں:

”أبو اليسع لا يعرف“^③، ”ابوالیسع غیر معروف ہے“

ان تفصیلات سے معلوم ہوا کہ مذکورہ روایت کی سند گمنام اعرابی ہی کے واسطے سے مروی ہے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۹) فرماتے ہیں:

”هذا حديث إنما يروى بهذا الإسناد عن هذا الأعرابي، عن أبي هريرة ولا يسمى“^④

”یہ حدیث اسی سند سے اس اعرابی کے واسطے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس اعرابی کا نام ذکر نہیں ہے“

❦ دوسری روایت: غیر رسمی صحابی:

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۵) نے کہا:

”حدثنا محمد بن المثنى، حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن موسى بن أبي عائشة، قال: كان رجل يصلي فوق بيته، وكان إذا قرأ: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰)، قال: ”سبحانك فبلى“، فسأله عن ذلك، فقال: سمعته من رسول الله صلى

① المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۵۵۴/۲

② الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ت المعلمی: ۲۸۲/۹ وإسناده صحيح

③ المغنی فی الضعفاء للذہبی، ت نور: ۸۱۶/۲

④ سنن الترمذی ت شاکر: ۴۴۳/۵

اللہ علیہ وسلم،“^①

موسیٰ بن ابی عائشہ کہتے ہیں ایک صاحب اپنی چھت پر نماز پڑھا کرتے تھے، جب وہ آیت کریمہ ﴿الْيَسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/ القیامۃ: ۴۰) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پر پہنچتے تو ”سبحانک فبلی“ (تو پاک ہے پس کیوں نہیں) کہتے، لوگوں نے اس سے ان کی وجہ پوچھی تو انہوں نے کہا: میں نے اسے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔“

یہ روایت منقطع ہے کیونکہ ”موسیٰ بن ابی عائشہ“ اور صحابی کے درمیان دو مبہم ناموں کا واسطہ ہے جیسا کہ ابن ابی حاتم اور ابو عبید کی روایت میں صراحت ہے۔^②

حافظ ابن حجر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (المتوفى ۸۵۲) فرماتے ہیں:

”وروايتنا من طريق أبي النضر أتم؛ وفيها مبهمان لا يعرف حالهما ولا عينهما وسقطت من رواية أبي داود“^③

”اور ”ابو النضر“ کے طریق سے ہماری روایت کردہ سند میں دو مبہم رواۃ ہیں جن کی حالت و شخصیت غیر معروف ہے اور ان دونوں کا ذکر ابو داؤد کی روایت سے ساقط ہے“

① سنن ابی داؤد: (۱/ ۲۳۳ رقم ۸۸۴) وإسناده ضعيف، بين موسى والصحابي رجلان مبهمان، وورد فيه ”فبکی“ والصبواب ”فبلی“ كما أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (۲/ ۴۴۰) من طريق أبي داؤد به وفيه ”سبحانك فبلی“ - وأخرجه أيضا ابن أبي حاتم كما في نتائج الأفكار لابن حجر (۲/ ۴۸) من طريق شعبه به وعنده ”عن رجل عن آخر“ ولفظه: ”سبحانك اللهم فبلی“. وأخرجه أيضا أبو عبید في فضائل القرآن: ص: (۱۵۱) من طريق أبي النضر عن شعبه به وورد عنده ”عن رجل عن آخر، عن آخر“ ولفظه: ”سبحانك اللهم وبلی“

② ابن ابی حاتم كما في نتائج الأفكار لابن حجر: ۴۸/۲، فضائل القرآن لابی عبید:

ص: ۱۵۱

③ نتائج الأفكار لابن حجر: ۲/ ۵۰

ان واسطوں کی موجودگی کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ موسیٰ بن ابی عائشہ ارسال کرنے والے راوی ہیں اور صحابہ سے براہ راست ان کی روایت ثابت نہیں ہے۔

شیخ شعیب الأرنؤوط فرماتے ہیں:

”وإسناده منقطع“، ”اس کی سند منقطع ہے“،^(۱)

تیسری روایت: حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ:

أبو العباس جعفر بن محمد المستغفری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۳۲) نے کہا:

”حدثنا أبو عمرو محمد بن محمد بن صابر، حدثنا عبد الله بن جعفر بن الحسين، حدثنا عثمان بن أبي شيبة، حدثنا الفضل بن دكين، حدثنا عبد السلام بن حرب عن إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا قرأت ﴿وَالْتَيْنِ وَالزَّيْتُونِ﴾ فبلغت ﴿بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) فقل: ”بلى“ وإذا قرأت ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ فبلغت ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) فقل: ”بلى“،“^(۲)

جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم سورۃ التین ﴿وَالْتَيْنِ وَالزَّيْتُونِ﴾ پڑھو اور ﴿بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) پر پہنچو تو کہو: ”بلی“ (کیوں نہیں) اور جب تم سورۃ القیامہ ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ پڑھو اور ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ

(۱) سنن ابی داود ت اور نو ط: ۱۶۳/۲ حاشیہ: ۱

(۲) فضائل القرآن للمستغفری: ۱/۱۷۳ وإسناده ضعيف جدا، ”إسحاق بن عبد الله بن أبي فروه“ متروك.

کردے) پر پہنچو تو کہو: ”بلی“ (کیوں نہیں)“

یہ روایت بھی سخت ضعیف ہے۔ ”إسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروة“ کے باءے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا:

”متروک“، ”یہ متروک ہے“^①

چوتھی روایت: حدیث براء رضی اللہ عنہ:

ابو بکر احمد بن جعفر القطعی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۶۸) نے کہا:

”حدثنا محمد قال: حدثنا شعيب بن بيان الصفار قال: حدثنا شعبة قال: حدثني يونس جليس لأبي إسحاق الهمداني عن البراء بن عازب قال: لما نزلت هذه الآية: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰)، قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: ”سبحانک وبلی“^②

”براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب یہ آیت ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) نازل ہوئی تو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا: ”سبحانک وبلی“ (تو پاک ہے کیوں نہیں)“

یہ روایت سخت ضعیف ہے۔ امام قطعی کا استاذ ”محمد“ یہ ”محمد بن یونس القطعی“ ہے۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۴) نے کہا:

”كان يضع على الثقات الحديث وضعا ولعله قد وضع أكثر من ألف

① تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۳۶۸

② جزء الألف دينار للقطعی ص (۴۵۱) وإسناده موضوع، شیخ القطعی ”محمد“ ہو ”محمد بن یونس القطعی“ وهو كذاب وضاع. ومن طريق القطعی أخرجه الثعلبی فی تفسیره: ۹۲/۱۰

حدیث،^①

”یہ ثقات کے حوالے سے حدیث گھڑتا تھا اور اس نے شاید ایک ہزار سے زائد احادیث گھڑی ہیں“

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۸۵) نے کہا:

”كان الكديمي يتهم بوضع الحديث“

”(محمد بن یونس) کدیمی حدیث گھڑنے سے متهم تھا،“^②

اس کے علاوہ ”یونس، جلیس ابی اسحاق“ کی توثیق بھی نامعلوم ہے۔

✽ پانچویں روایت: مرسل قتادہ:

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۱۰) نے کہا:

”حدثنا ابن عبد الأعلى، قال: ثنا ابن ثور، عن معمر، قال: كان قتادة إذا

تلا: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) قال: ”بلى وأنا على ذلك

من الشاهدين“ أحسبه كان يرفع ذلك؛ وإذا قرأ: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ

عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) قال: ”بلى“، وإذا تلا: ﴿فَبِأَيِّ

حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ (۷۷/المرسلات: ۵۰) قال: ”آمنت بالله، وبما

أنزل“،“^③

قتادہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾

(۹۵/التين: ۸) (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) کی تلاوت کرتے تو

① المجروحین لابن حبان: ۲/۳۱۳

② سؤالات حمزة للدارقطنی، ت موفق: ص: ۱۱۱

③ تفسیر الطبری ط ہجر (۲۴/۵۲۶) قتادہ أرسل، وأخرجه الطبری ط ہجر (۲۴/

۵۲۵) من طریق سعید عن قتاده ولفظه: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸):

ذكر لنا أن نبي الله صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا قرأها قال: ”بلى، وأنا على ذلك من الشاهدين“

کہتے: ”بلی وَاَنَا عَلٰی ذٰلِكَ مِنَ الشّٰهِدِيْنَ“ (کیوں نہیں اور میں اس کی گواہی دینے والوں میں سے ہوں) راوی کا گمان ہے کہ قتادہ اسے مرسل بیان کرتے تھے۔ اور جب آپ ﷺ ﴿اَلَيْسَ ذٰلِكَ بِقَادِرٍ عَلٰى اَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتٰى﴾ (۷۵/القیامۃ: ۴۰) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پڑھتے تو کہتے: ”بلی“ (کیوں نہیں) اور جب ﴿فَبِآىِّ حَدِيْثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُوْنَ﴾ (۷۷/المرسلات: ۵۰) (اب اس قرآن کے بعد کس بات پر ایمان لائیں گے؟) کی تلاوت کرتے تو کہتے: ”آمنت باللہ، وبما أنزل“ (میں اللہ پر ایمان لایا اور جو اللہ نے نازل کیا اس پر)۔

یہ روایت مرسل ہے قتادہ نے اللہ کے نبی ﷺ تک اپنی سند بیان نہیں کی ہے۔

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی موقوف فعلی روایت:

امام عبدالرزاق رحمہ اللہ (التتونی ۲۱۱) نے کہا:

”عن معمر، عن ابي إسحاق، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس، أنه كان إذا قرأ: ﴿اَلَيْسَ ذٰلِكَ بِقَادِرٍ عَلٰى اَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتٰى﴾ (۷۵/القیامۃ: ۴۰)، قال: ”سبحانک اللہم بلی“، وإذا قرأ: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْاَعْلٰى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَّ الْاَعْلٰى“،^①

① مصنف عبد الرزاق (۲/۴۵۱)، تفسیر عبد الرزاق (۳/۴۴۲) و إسناده ضعيف، أبو إسحاق عن معمر، وأخرجه الطبري في تفسيره ط هجر (۲۴/۵۲۶) من طريق أبي الوكيع، وأخرجه أبو عبيد في فضائل القرآن: (ص ۱۵۱) من طريق سفیان . كلهم (معمر و أبو الوكيع و سفیان) من طريق أبي إسحاق به۔ وأخرجه أيضا ابن أبي حاتم في تفسره (۱۰/۳۳۸۹) من طريق سفیان عن أبي إسحاق به لكن زاد في الإسناد ”مسلم البطين“ بين أبي إسحاق و سعيد بن جبیر . وأبو إسحاق السبيعي قد تابعه أيوب عن سعيد بن جبیر عند المستغفری في فضائل القرآن (۱/۱۷۴)، لكن الإسناد إليه ضعيف، شيخ المستغری لم أجد له ترجمة ولا توثيقا.

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ جب ﴿الْيَسَّ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى﴾ (٧٥ / القيامة: ٤٠) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پڑھتے تو کہتے: ”سبحانک اللہم بلی“ (تو پاک ہے اے اللہ کیوں نہیں)۔ اور جب ﴿سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (٨٧ / الأعلى: ١) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو کہتے: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)۔

یہ فعلی موقوف روایت ضعیف ہے سند میں تیسرے طبقہ کے مدلس ابواسحاق السبعمی کا معنعنہ ہے جن کے بارے میں تفصیل آ رہی ہے۔^①

فضائل القرآن للمستغفری (١/١٤٣) میں ایوب نے ابواسحاق کی متابعت کی ہے مگر ان تک سند ثابت نہیں کیونکہ اس سند میں موجود امام مستغفری کے شیخ کی توثیق یا ان کا تعارف کہیں نہیں ملتا۔

البتہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نماز کی صراحت کے بغیر قولاً یہ بات ثابت ہے جیسا کہ صحیح روایات کے ضمن میں اسے پیش کیا جا چکا ہے۔^②

✽ سورہ الإنسان (٤٦) کی آیت نمبر (١) ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ

مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّدْكُورًا﴾ کے جواب سے متعلق روایات:

✽ پہلی روایت:

أبو عبد القاسم بن سلام البغدادي رضی اللہ عنہ (المتوفى ٢٢٣) نے کہا:

”حدثنا كثير بن هشام، عن جعفر بن برقان، قال: حدثنا يزيد بن أبي

① دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (١٠٨-١٠٩)

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (٣٢)

زیاد، أن عبد الله بن مسعود، سمع رجلا قرأ ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان: ١﴾ فقال: ”إي وعزتك، فجعلته سميعا بصيرا، وحيا وميتا“،^①

”عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو سنا اس نے ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان: ١﴾ (یقیناً گزر رہا ہے انسان پر ایک وقت زمانے میں جب کہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا) پڑھا تو آپ نے کہا ”ای وعزتك، فجعلته سميعا بصيرا، وحيا وميتا“ (قسم تیری عزت کی تو نے اسے سننے والا اور دیکھنے والا، زندہ اور مردہ بنایا)“

یہ روایت کئی اسباب کی بنا پر ضعیف ہے۔

اول:

سند منقطع ہے، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات (۳۳) ہجری میں ہوئی ہے۔^②
اور ان کی وفات کے (۱۴) سال بعد ”یزید بن اُبی زیاد“ کی پیدائش (۴۷) ہجری میں ہوئی ہے۔^③

دوم:

”یزید بن اُبی زیاد القرشی الکوفی“ ضعیف ہے۔^④

① فضائل القرآن للقسام بن سلام: ص: (۱۵۰) و من طریق ابی عبید اخرجہ المستغفری

فی فضائل القرآن: ۱/۱۷۵ و إسناده ضعیف، یزید لم یسمع من ابن مسعود وهو ضعیف۔

② تہذیب الکمال للمزی: ۱۶/۱۲۷

③ المجروحین لابن حبان: ۳/۱۰۰

④ تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۷۷۱۷

☆ دوسری روایت:

ابوالعباس جعفر بن محمد المستغفری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۲) نے کہا:

”اخبّرنا الشیخ أبو بکر، حدثنا بکر، حدثنا عبد، حدثنا کثیر بن هشام، حدثنا جعفر بن برقان، حدثنا یزید بن أبی زیاد أن ابن مسعود سمع رجلاً یتلو هذه الآية ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا﴾ (۷۶/الإنسان:۱) فقال ابن مسعود: ”یالیتها تمت“ فعوتب فی قوله هذا فأخذ عوداً من الأرض فقال: ”یالیتنی كنت مثل هذا“،^①

”عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو یہ آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا﴾ (۷۶/الإنسان:۱) (یقیناً گزر رہا ہے انسان پر ایک وقت زمانے میں جب کہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا) تلاوت کرتے ہوئے سنا تو کہا: ”یالیتها تمت“ (کاش یہ معاملہ یہیں پر تمام ہو جاتا) اس پر کچھ لوگوں نے گرفت کی تو انہوں نے زمین سے لکڑی کا ایک ٹکڑا اٹھایا اور کہا: کاش میں اس جیسا ہوتا“

یہ روایت بھی ماقبل والی روایت کی طرح ضعیف ہے یعنی سند منقطع ہے اور ”یزید بن ابی زیاد ضعیف“ ہے جیسا کہ وضاحت ہو چکی ہے۔^②

☆ تیسری روایت:

امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا أبو أسامة، عن مسعر، قال سمعت عون بن عبد الله يقول: قرأ رجل عند عبد الله بن مسعود: ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ

① فضائل القرآن للمستغفری: ۱/۱۷۵ وإسناده ضعیف کسابقہ۔

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۹۶)

يَكُنْ شَيْئًا مَّدْكَورًا ﴿٧٦﴾ (الإنسان: ١)، فقال عبد الله: ”ألا ليت ذلك تم“،^①

”ایک شخص نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّدْكَورًا ﴿٧٦﴾﴾ (الإنسان: ١) (یقیناً گزرا ہے انسان پر ایک وقت زمانے میں جب کہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا) پڑھا تو آپ نے کہا: ”ألا ليت ذلك تم“ (کاش یہ معاملہ یہیں پر تمام ہو جاتا)“

یہ روایت منقطع ہونے کے سبب ضعیف ہے ”عون بن عبد اللہ“ کی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہے۔^②

شیخ سعد بن ناصر الشثری اپنے نسخہ میں اس روایت پر حاشیہ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”منقطع، عون لم يسمع من ابن مسعود“^③

”یہ روایت منقطع ہے عون نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا“

مصنف ابن ابی شیبہ کے ایک دوسرے محقق أسامة إبراهيم نے بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیتے ہوئے یہی بات کہی ہے۔^④

چوتھی روایت:

أبو العباس جعفر بن محمد المستغفری رضی اللہ عنہ (المتوفى ٢٣٢) نے کہا:

”أخبرنا أبو بكر القلانسي، حدثنا بكر بن المرزبان، حدثنا عبد بن حميد، حدثنا كثير بن هشام، حدثنا جعفر بن برقان قال: بلغني أن عمر بن

① مصنف ابن أبي شيبة، سلفية: ١٣/٢٩٨ وإسناده ضعيف عون لم يلق ابن مسعود۔

② المراسيل لابن أبي حاتم قوجاني: ص: ٥١، جامع التحصيل للعلائي: ص: ٤٩، تحفة

التحصيل في ذكر رواة المراسيل ص: ٢٥١

③ مصنف ابن أبي شيبة، إشبيلية: ١٩/٣٣٩

④ مصنف ابن أبي شيبة/الفاروق: ١٢/٧٨

الخطاب تلا هذه الآية ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان:١﴾ فقال: ”إي وعزتك، فجعلته سميعا بصيرا، وحيا وميتا“،^①

”عمر بن الخطاب رضي الله عنه نے اس آیت ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان:١﴾ (یقیناً گزرا ہے انسان پر ایک وقت زمانے میں جب کہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا) کی تلاوت کی تو کہا: ”إي وعزتك، فجعلته سميعا بصيرا، وحيا وميتا“ (قسم تیری عزت کی تو نے اسے سننے والا اور دیکھنے والا، زندہ اور مردہ بنایا)“

یہ روایت ضعیف ہے جعفر بن برقان (المتوفی ۱۵۰) تبع تابعی ہیں اور انہوں نے عمر فاروق رضي الله عنه تک اپنی سند بیان نہیں کی ہے۔

☆ پانچویں روایت:

أبو عبيد القاسم بن سلام البغدادي رضي الله عنه (المتوفی ۲۲۴) نے کہا:

”حدثنا حجاج، عن أبي عمر، زياد بن أبي مسلم، عن صالح أبي الخليل، أن عمر بن الخطاب، رضی الله عنه سمع رجلا، يقرأ ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان:١﴾ فقال: ”يألتها تم“،“^②

عمر بن الخطاب رضي الله عنه نے ایک شخص کو ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾ ﴿٧٦/الإنسان:١﴾ (یقیناً گزرا ہے انسان پر ایک وقت زمانے

① فضائل القرآن للمستغفری: ۱/۱۷۶ و اسنادہ ضعیف، جعفر بن برقان لم یلق عمر.

② فضائل القرآن لأبی عبیدص: (۱۵۰) و اسنادہ ضعیف، صالح أبی الخلیل أرسله وهو من أتباع التابعین، وأخرجه ایضا ابن المبارک فی الزهد: (۷۹/۱) من طریق أبی عمر به.

میں جب کہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا) پڑھتے ہوئے سنا تو کہا: ”یا لیتھا تمت“ (کاش یہ معاملہ یہیں پر تمام ہو جاتا)“

یہ روایت منقطع ہونے کے سبب ضعیف ہے۔ ”صالح بن اُبی مریم، اُبو الخلیل البصری“ صغار تابعین کے دور کے یعنی چھٹے طبقے کے ہیں اور ان کی ملاقات کسی بھی صحابی سے نہیں ہے۔^①

✽ سورہ المرسلات (۷۷) کی آخری آیت ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ کے جواب سے متعلق روایت:

سورہ القیامۃ (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰) ﴿الْأَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ کے جواب سے متعلق ما قبل میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت اور قتادہ کی جو مرسل روایت گزر چکی ہے اس میں سورہ مرسلات کے اختتام پر ”آمننا باللہ“ یا ”آمنت باللہ، وبما أنزل“ پڑھنے کی بات مذکور ہے لیکن یہ روایات ضعیف ہیں جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔^②

✽ سورة الانفطار (۸۲) کی آیت نمبر (۶) ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّبَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ کے جواب سے متعلق روایات:

پہلی روایت:

أبو عبید القاسم بن سلام البغدادی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۲۳) نے کہا:

”حدثنا أبو عبید حدثنا كثير بن هشام، عن جعفر بن برقان، عن صالح

① تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۲۸۸۷

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۸۷) ایضاً (۹۳)

بن مسمار، قال: بلغنا أن رسول الله ﷺ تلا هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (۸۲/الانفطار: ۶) فقال: ”جهله“،^(۱)

”صالح بن مسمار کہتے ہیں کہ ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اس آیت ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (۸۲/الانفطار: ۶) (اے انسان! تجھے اپنے رب کریم سے کس چیز نے بہکایا) کی تلاوت کی اور کہا: ”جهله“ (اس کی جہالت نے)“

یہ روایت تفسیری معلوم ہوتی ہے، علاوہ بریں درج ذیل اسباب کی بنا پر ضعیف ہے:

اول:

سند منقطع ہے صالح بن مسمار، البصری نے نبی ﷺ تک اپنی سند بیان نہیں کی ہے۔ اور یہ ساتویں طبقہ کی تبع تابعی ہیں۔^(۲)

دوم:

”صالح بن مسمار البصری“ کی معتبر توثیق موجود نہیں ہے۔ اسے ابن حبان کے علاوہ کسی نے ثقہ نہیں کہا ہے۔

❁ دوسری روایت:

امام ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۲۷) نے کہا:

”حدثنا أباي، حدثنا ابن أبي عمر، حدثنا سفيان: أن عمر سمع رجلا

يقرأ: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (۸۲/الانفطار: ۶) فقال

(۱) فضائل القرآن لأبي عبيد: ص: (۱۵۱)، وإسناده ضعيف، صالح بن مسمار أرسله وهو من أتباع التابعين ولم يوثقه غير ابن حبان، وأخرجه الثعلبي في تفسيره (۱۰/۱۴۶) ومن طريقه الواحدى في تفسيره (۴/۴۳۵) من طريق كثير بن هشام به.

(۲) تقريب التهذيب لابن حجر: رقم ۲۸۸۹

عمر: ”الجهل“،^①

عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾^② (۸۲/الانفطار: ۶) (اے انسان! تجھے اپنے رب کریم سے کس چیز نے بہکایا) پڑھتے ہوئے سنا تو کہا: ”الجهل“ (جہالت نے)“

یہ سند منقطع ہے سفیان سے عمر فاروق رضی اللہ عنہ تک کا واسطہ موجود نہیں لہذا یہ بھی ثابت نہیں۔

تثبیہ:

ابو نعیم کی روایت میں سند میں عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی جگہ ”عمر بن ذر“ کا نام آیا ہے یہ غلط ہے، صحیح نام عمر (بن الخطاب رضی اللہ عنہ) ہی ہے جیسا کہ سعید بن منصور کی روایت میں صراحت ہے اور ائمہ مفسرین نے بھی یہ قول عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہی کی طرف منسوب کیا ہے۔ نیز ابو نعیم والی سند میں ایک راوی ”عبداللہ بن محمد بن عمران“ نام معلوم التوثیق ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت تفسیری معلوم ہوتی ہے۔

تیسری روایت:

امام ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۲۷) نے کہا:

”حدثنا عمر بن شبة، حدثنا أبو خلف، حدثنا يحيى البكاء، سمعت ابن

عمر يقول وقرأ هذه الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾

(۸۲/الانفطار: ۶) قال ابن عمر: ”غرّه-والله - جهله“،^②

① تفسیر ابن کثیر سلامۃ: (۳۴۲/۸) وإسناده ضعيف سفیان أرسله، وأخرجه أيضا أبو نعیم فی حلیة الأولیاء (۵/۱۱۲) من طریق ابن أبی عمر به، وورد عنده ”عمر بن ذر“ وهو خطأ، وأخرجه أيضا سعید بن منصور فی سننه (الکتملة)، (۲۷۳/۸): من طریق سفیان به وعنده ”عمر بن الخطاب“ وهو الصواب وكذا نقله السيوطی فی الدر المنثور: (۴۳۹/۸)، ولفظ سعید بن منصور: ”الجهل، الجهل“

② تفسیر ابن کثیر سلامۃ: (۳۴۲/۸) وإسناده ضعيف، يحيى البكاء وأبو خلف ضعيفان.

”ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ آیت ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (۸۲/ الانفطار: ۶) (اے انسان! تجھے اپنے رب کریم سے کس چیز نے بہکایا) پڑھی اور کہا: ”غرہ - واللہ - جھلہ“ (اللہ کی قسم انسان کو اس کے جہالت نے دھوکہ میں ڈالا ہے“ یہ روایت تفسیری معلوم ہوتی ہے نیز درج ذیل اسباب کی بنا پر ضعیف ہے۔

اول:

”یحییٰ البکاء“ کو بہت سارے محدثین نے ضعیف ہے بلکہ بعض نے سخت جرح کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا: ”ضعیف“^(۱)، ”یہ ضعیف ہے“

دوم:

”ابو خلف عبد اللہ بن عیسیٰ بن خالد الخزاز البصری“ بھی محدثین کے نزدیک ضعیف ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا: ”ضعیف“^(۲)، ”یہ ضعیف ہے“

چوتھی روایت:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۵۸) نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، حدثنا الحسن بن مكرم، حدثنا علي بن عاصم حدثنا عاصم بن كليب، عن أبي بردة، قال: كان أبو موسى إذا قرأ ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ﴾

(۱) تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۷۶۴۵

(۲) تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۳۵۲۴

الْكَرِيمِ ﴿۸۲﴾ (الانفطار: ۶) قال: ”يعني الجهل“،^①

”ابوموسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہما: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾^② (۸۲/الانفطار: ۶) (اے انسان! تجھے اپنے رب کریم سے کس چیز نے بہکایا) پڑھتے تو کہتے: ”يعني الجهل“ (یعنی جہالت نے انسان کو دھوکہ میں ڈالا ہے)“

اول تو یہ تفسیری روایت ہے دوسرے یہ سخت ضعیف ہے اس کی سند میں ”علی بن عاصم بن صہیب“ ہے۔ کئی محدثین نے اس پر کذاب ہونے کی جرح کی ہے۔

امام یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۰۶) نے کہا:

”ما زلنا نعرفه بالكذب“^③ ”ہم اسے جھوٹ کے ساتھ ہی جانتے رہے“

خالد بن مہران الخذاء رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۳۱) نے کہا:

”كذاب فاحذروه“^④ ”یہ بہت بڑا جھوٹا شخص ہے اس سے بچ کر رہو“

امام بخاری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۵۶) نے کہا:

”وقال وهب بن بقية: سمعت يزيد بن زريع، قال: حدثنا علي، عن خالد ببضعة عشر حديثا، فسألنا خالدًا عن حديث، فأنكره، ثم آخر فأنكره، ثم ثالث فأنكره، فأخبرناه، فقال: كذاب فاحذروه“^⑤

بخاری و مسلم کے راوی یزید بن زریع کہتے کہ علی بن عاصم نے ہم سے درجنوں احادیث خالد الخذاء سے بیان کی، پھر ہم نے خالد الخذاء سے ان میں سے ایک حدیث کے بارے

① شعب الإيمان ۳/۴۱۵، وإسناده ضعيف جدا، علي بن عاصم أجمعوا على ضعفه وكذبه بعضهم، ومن طريق البيهقي أخرجه ابن عساكر في تاريخه: ۳۲/۸۶.

② سؤالات البرذعي لأبي زرعة، ت الأزهري: ص: (۱۳۳) وإسناده صحيح وأخرجه أيضا العقيلي في الضعفاء (۴/۲۶۶) والخطيب في تاريخ بغداد: (۱۱/۴۵۶) من طريق عثمان به

③ الضعفاء للعقيلي، ت د مازن: ۴/۲۶۶ وإسناده صحيح.

④ التاريخ الكبير للبخاري (۶/۲۹۰) وإسناده صحيح وأخرجه أيضا العقيلي في الضعفاء (۴/۲۶۷) من طريق محمد بن المنهال الضريير به، وإسناده صحيح.

میں پوچھا تو انہوں نے اس سے انکار کیا، پھر ہم نے ایک دوسری حدیث کے بارے میں پوچھا، اس سے بھی خالد الخذاء نے انکار کیا، پھر ہم نے ایک تیسری حدیث کے بارے میں پوچھا اس سے بھی خالد الخذاء نے انکار کیا۔ اس کے بعد ہم نے خالد الخذاء کو یہ بات بتلا دی تو خالد الخذاء نے کہا: یہ بہت بڑا جھوٹا شخص ہے اس سے بچ کر رہو“

یہ واقعہ اس بات کی زبردست دلیل ہے کہ ”علی بن عاصم“ نے جھوٹی احادیث بیان کی ہیں اسی سبب کئی ایک محدثین نے انہیں کذاب کہا ہے۔

بعض محدثین نے ان کا دفاع کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ ان کی کتاب میں دوسرے لوگ ان کے نام سے جھوٹی احادیث لکھ دیتے تھے جسے یہ بیان کر دیتے۔

اگر اسے تسلیم کر لیں تو بھی اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا ان کی طرف سے جھوٹی احادیث بیان ہوئی ہیں لہذا ان کی احادیث کسی شمار میں نہیں ہیں۔

علامہ معلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”علی بن عاصم لا یعتدُّ بحديثه“^① ”علی بن عاصم کی حدیث کسی شمار میں نہیں ہے۔“
امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۸) نے کہا:

”أجمعوا علی ضعفه یعنی علی بن عاصم“^②
”محدثین کا ان کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے“

✽ پانچویں روایت:

امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا معاوية بن هشام ، قال: حدثنا سفيان ، عن رجل ، عن ربيع بن خثيم في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾

① آثار الشيخ العلامة عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني: ۴/۱۶

② المستدرک للحاکم مع تعلیق الذہبی: ۴/۳۷۶

﴿۸۲/الانفطار: ۶﴾ قال: ”الجهل“،^(۱)

”ربیع بن خثیم نے اللہ کے قول ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ ﴿۸۲/الانفطار: ۶﴾ (اے انسان! تجھے اپنے رب کریم سے کس چیز نے بہکایا) کی بابت کہا: ”الجهل“ (جہالت نے)“

اس کی سند میں ”رجل“ مبہم و نامعلوم ہے اس لئے یہ ثابت ہی نہیں۔ اور یہ تفسیری روایت بھی ہو سکتی ہے۔

نوٹ :- امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر سند کے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف بھی یہ بات منسوب کی ہے مگر سند کے ساتھ یہ روایت ہمیں کہیں نہیں مل سکی۔

✽ سورة الأعلى (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ کے

جواب سے متعلق روایات:

✽ پہلی روایت:

امام أحمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۴۱) نے کہا:

”حدثنا وكيع ، حدثنا إسرائيل ، عن أبي إسحاق ، عن مسلم البطين ، عن سعيد بن جبیر ، عن ابن عباس : أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا قرأ : ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ﴿۸۷/الأعلى: ۱﴾، قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“^(۲)

”عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ﴿۸۷/الأعلى: ۱﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) کہتے۔“

① مصنف ابن ابی شیبہ، سلفية: ۳/۱۳، ۴۰۲، وإسناده ضعيف ”رجل“ مبہم.

② مسند أحمد (۱/۲۳۲ الميمنية) وإسناده ضعيف، أبو إسحاق عن عن، ومن طريق أحمد ←

اولاً:

اس حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں اختلاف ہے ابواسحاق کے ایک شاگرد اسرائیل نے اسے مرفوع بیان کیا ہے جیسا کہ اس روایت میں ہے، جبکہ ابواسحاق کے دیگر تین شاگردوں (ابوالوکیع، معمر اور سفیان^①) نے ابواسحاق سے اسے موقوفاً نقل کیا ہے اور سند میں ”مسلم البطین“ کا ذکر نہیں کیا چنانچہ:

امام ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا وكيع ، عن أبيه ، عن أبي إسحاق ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس : أنه قرأ : ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱)، فقال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“^①

← أخرجه الطبراني في الكبير (۱۲/ ۱۶) به . وأخرجه أيضا أبو داؤد في سننه (۲۳۳/۱) رقم (۸۸۳) ومن طريقه البيهقي في سننه (۲/ ۴۴۰) والحاكم في المستدرک (۱/ ۳۹۵) من طريق أبي يعلى، كلاهما (أبو داؤد وأبو يعلى) من طريق زهير بن حرب . وأخرجه البغوي في تفسيره (۵/ ۲۴۱) من طريق عبد الله بن عمر بن أبان، جميعهم (أحمد وزهير بن حرب و عبد الله بن عمر بن أبان) عن وكيع عن إسرائيل به- وخولف إسرائيل في إسناده وفي رفعه فرواه أبو الوكيع و معمر و سفیان عن أبي إسحاق، عن سعيد بن جبیر به بدون ذکر ”مسلم البطین“ في إسنادهم و موقوفاً من فعل ابن عباس، وهو المحفوظ و سیاتی۔

① مصنف ابن ابی شیبہ، سلفیة: (۲/ ۵۰۹) وإسناده ضعيف، أبو إسحاق عنعن، وأخرجه عبدالرزاق في مصنفه (۲/ ۴۵۱) عن معمر عن أبي إسحاق، وهو في تفسيره (۳/ ۴۱۸) لكن جاء فيه زيادة ”قتاده“ بين معمر و أبي إسحاق وليس هذا في مصنفه فهو خطأ، و من طريق عبدالرزاق أخرجه المستغفرى في فضائل القرآن (۱/ ۱۷۴)، وأخرجه أبو عبيد في فضائل القرآن (ص ۱۵۴) من طريق سفیان . كلهم (أبو الوكيع و معمر و سفیان) عن أبي إسحاق، عن سعيد بن جبیر به بدون ذکر ”مسلم البطین“ في إسنادهم و موقوفاً من فعل ابن عباس، و أبو إسحاق قد تابعه أيوب عند المستغفرى في فضائل القرآن: (۱/ ۱۷۴)، لكن الإسناد إليه ضعيف، شيخ المستغفرى لم أجد له ترجمة ولا توثيقاً. و سعيد بن جبیر قد تابعه زياد بن عبد الله بن حدير الأسدي عند الطبري ط هجر: (۲۴/ ۳۱۰) لكن إسناده واه جدا.

”ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا تو کہا: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)“

ظاہر ہے کہ موقوف والی روایت ہی محفوظ ہے کیونکہ اسے تین شاگردوں نے بالاتفاق بیان کیا ہے جبکہ مرفوع روایت صرف ایک شاگرد بیان کر رہا ہے۔
امام ابوداؤد رضی اللہ عنہ (المتونی ۲۷۵) نے اس روایت کو بیان کرنے کے بعد اس کے موقوف ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:

”ورواه أبو و كيع، وشعبة، عن أبي إسحاق، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس موقوفا“^①

”اور اسے ابوکعب، اور شعبہ نے ابواسحاق عن سعيد بن جبير عن ابن عباس کی سند سے موقوفا بیان روایت کیا ہے“

مسند احمد کے محققین نے بھی اسے موقوف ہی قرار دیا ہے۔^②
معلوم ہوا یہ روایت اصلاً موقوف ہی ہے۔

ثانیا:

یہ روایت مرفوعاً اور موقوفا دونوں طرح ضعیف ہے کیونکہ ہر طرح کی سندوں میں ابواسحاق السبئی کا معنی ہے اور یہ تیسرے طبقے کے مدلس ہیں۔

امام مغیرة بن مقسم رضی اللہ عنہ (المتونی ۱۳۶) نے انہیں خطرناک مدلس کہا ہے۔^③

① سنن ابی داؤد: ۲۳۳/۱

② مسند أحمد ط الرسالة: ۴۹۵/۳

③ العلل ومعرفة الرجال لأحمد (۱/۲۴۴) وإسناده صحيح، تهذيب التهذيب لابن

حجر: ۶۷/۲۴

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲) نے انہیں مدلسین کے تیسرے طبقے میں ذکر کرتے ہوئے کہا:

”عمرو بن عبد اللہ السبعی الکوفی مشہور بالتدلیس“^①

”ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ السبعی الکوفی تدلیس سے مشہور ہیں“

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱) نے کہا:

”مشہور بالتدلیس“^②، ”یہ تدلیس سے مشہور ہیں“

امام شعبۂ (المتوفی ۱۶۰)، امام طبری (المتوفی ۳۱۰)، امام دارقطنی (المتوفی ۳۸۵)، امام ابن حبان (المتوفی ۳۵۴) امام کراہیسی (المتوفی ۵۷۰) اور امام ابن الملقن (المتوفی ۸۰۴) رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہیں مدلس کہا ہے۔^③

الغرض ابو اسحاق تیسرے طبقہ کا مدلس راوی ہے اور اس نے مذکورہ روایت کو عن سے بیان کیا ہے لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح کا جائزہ:

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مذکورہ حدیث کی سند میں اس کمزوری کو تسلیم کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين؛ غير أن أبا إسحاق

-- وهو عمرو بن عبد الله السبعي -- كان اختلط، ثم هو مدلس، وقد

① طبقات المدلسين لابن حجر القريوتي: ص ۴۲

② أسماء المدلسين للسيوطي: ص ۷۷

③ مسألة التسمية لابن القيسراني: ص ۴۷؛ وإسناده صحيح، تهذيب الآثار مسند علي، للطبري (۲/۳)، الإلزامات والتبع للدارقطني: ص (۳۶۳)، الثقات لابن حبان: (۱۷۷/۵)، تهذيب التهذيب لابن حجر (۶۶/۲۴)، البدر المنير لابن الملقن: (۳/۶۳۴)

عنعنه،^(۱)

”اس سند کے رجال ثقہ ہیں اور شیخین کے رجال ہیں لیکن ابواسحاق عمر بن عبداللہ السیبی مخلط ہو گئے تھے نیز یہ مدلس ہیں اور عن سے روایت کیا ہے“

اس سند کو ضعیف تسلیم کرنے کے بعد علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے شواہد کی روشنی میں اسے صحیح کہا ہے لیکن یہ شواہد اس روایت کی تصحیح کے لئے معتبر نہیں ہیں تفصیل ملاحظہ ہو:

○ پہلا شاہد:

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أحدهما: عن قتادة..... مرسلًا: أن نبى الله صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا قرأها قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“: أخرجه عبد بن حميد كما فى ”الدر المنثور“: ۳۲۶/۶،^(۲)

”پہلا شاہد قتادہ کی مرسل روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو کہتے: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)، اسے عبد بن حمید نے روایت کیا ہے جیسا کہ الدر المنثور“ (۳۲۶/۶) میں ہے“

یہ مرسل روایت بھی ثابت نہیں ہے عبد بن حمید کی کتاب کے مطبوعہ حصہ میں اس کی سند نہیں ہے نہ ہی ان کے طریق سے مروی کسی اور کتاب میں یہ سند دستیاب ہے۔

البتہ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے قتادہ سے اسے یوں نقل کیا ہے:

”حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعيد، عن قتادة، ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) ذكر لنا أن نبى الله صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا قرأها

① صحيح أبى داود (الأم) ص: ۳۸/۴

② صحيح أبى داود (الأم) ص: ۳۹/۴

قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“^①

”قتادہ کہتے ہیں کہ ہم سے ذکر کیا گیا کہ نبی ﷺ جب ﴿سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو کہتے: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)“

لیکن یہ سند بھی ضعیف ہے قتادہ سے روایت کرنے والے ”سعید بن ابی عروبة العدوی“ نے ”عن“ سے روایت کیا ہے جن کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۲) نے کہا: ”كثير التذليل“، یہ بکثرت تذلیل کرنے والے ہیں“^②

نیز یہ روایت قتادہ سے ثابت بھی ہوتی تو مرسل ہے اور اور یہ عین ممکن ہے کہ قتادہ نے اس روایت کو اپنے استاذ ابواسحاق السبعمی کے شاگرد اسرائیل ہی سے سنا ہو اور سند کے نازل ہونے کے سبب اسے ارسال کر دیا۔ ایسی صورت میں یہ ابواسحاق السبعمی والی ہی سند ہوگی نہ کہ کوئی دوسری سند۔

نیز علامہ البانی رحمہ اللہ خود مرسل حدیث کے بارے میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”يحتتمل أن يكون كل من الواسطتين أو أكثر ضعيفاً، وعليه يحتتمل أن يكون ضعفهم من النوع الأول الذي ينجبر بمثله الحديث على ما سبق نقله عن ابن الصلاح، ويحتتمل أن يكون من النوع الآخر الذي لا يقوى الحديث بكثرة طرقه، ومع ورود هذه الاحتمالات يسقط الاستدلال بالحديث المرسل وإن تعددت طرقه“^③

① تفسیر الطبری، ط ہجر: ۲۴/۳۱۰ و اسنادہ ضعیف، سعید عن عن وقتادہ أرسل.

② تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۲۳۶۵

③ نصب المجانیق: ص: ۴۴-۴۶

”مرسل حدیث کے بارے میں احتمال ہے کہ دو یا دو سے زائد ساقط رواۃ ضعیف ہوں اور ان کے ضعیف ہونے کی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ان کا ضعف پہلی قسم کا ہو جو اسی جیسے دوسرے طریق سے مل کر قابل انبجار ہوتا ہے جیسا کہ ابن الصلاح کے حوالے سے نقل کیا گیا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کا ضعف اس دوسری قسم کا ہو جو تعدد طرق کے باب میں تقویت دینے کے قابل نہیں رہتا ان احتمالات کے پیش نظر مرسل حدیث سے استدلال ساقط ہے گرچہ اس کے طرق متعدد ہوں“

لہذا علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس اصول کے مطابق مرسل روایت شہادت کے قابل نہیں بن سکتی، اور یہ اس صورت میں جب مرسل روایت کی بقہ سند صحیح ہو لیکن یہاں حال یہ ہے کہ بقیہ سند بھی ثابت نہیں ہے۔

○ دوسرا شاہد:

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”و الآخر: عن علی بن ابی طالب.....“ ”دوسرا شاہد علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے.....“^(۱)

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس شاہد کو امام سیوطی کی کتاب سے نقل کیا ہے جس میں امام سیوطی نے اس کی سند ذکر نہیں کی ہے اور علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی رسائی اس کی سند تک نہیں ہو سکی اگر علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند دیکھ لی ہوتی تو ہرگز اسے بطور شاہد پیش نہ کرتے۔ کیونکہ یہ سند سخت ضعیف ہے آگے اس پر مفصل بحث آرہی ہے۔^(۲)

نو مولود بچے کے کان میں اذان دینے والی روایت سے متعلق بھی علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ سے اسی طرح کا سہو ہوا تھا انہوں نے ایک بے سند شاہد کے سہارے اسے حسن کہہ دیا لیکن جب

① صحیح ابی داؤد (الأم) ص: ۴/۴۰

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۱۵)

اس شاہد کی سند تک ان کی رسائی ہوئی تو یہ کہتے ہوئے رجوع کیا کہ اس کی سند تو موضوع اور من گھڑت ہے۔^①

○ تیسرا شاہد:

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولہ شاهد ثالث موقوف من طریق عمیر بن سعید قال:

سمعت أبا موسى يقرأ في الجمعة بـ ﴿سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ
الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱)؛ فقال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“
أخرجه البيهقي بسند صحيح“^②

”اس کا ایک تیسرا شاہد بھی ہے جو عمر بن سعید کے طریق سے مروی ہے

کہ انہوں نے ابو موسیٰ اشعری رحمۃ اللہ علیہ کو سنا کہ آپ نے جمعہ میں ﴿سَبِّحِ
اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام
کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا پھر کہا: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند
اللہ بہت ہی پاک ہے) اسے بیہقی نے صحیح سند سے روایت کیا ہے“

عرض ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رحمۃ اللہ علیہ سے موقوفاً بے شک یہ بات ثابت ہے^③ اسی طرح

علی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی موقوفاً ثابت ہے^④ جیسا کہ اسے بھی علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے شاہد
کے تحت ضعیف مرفوع روایت کے بعد ذکر کیا ہے^⑤ لیکن موقوف روایت مرفوع روایت

① سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ: ۱/ ۴۹۴

② صحیح أبی داود (الأم) ص: ۴/ ۴۰

③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۴۰-۴۲)

④ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۷-۳۸)

⑤ صحیح أبی داود (الأم) ص: ۴/ ۴۰

کے لئے شاہد نہیں بنتی خود علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”فقد عاد الحدیث إلی أنه موقوف مع ضعف إسناده فلا یصلح شاهدة للمرفوع الذی قبله“⁽¹⁾

”یہ حدیث سند میں ضعف کے ساتھ موقوف ہے اس لئے اس سے قبل والی مرفوع حدیث کے لئے یہ شاہد نہیں بن سکتی“

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ولا یخفی أن أثر ابن عمر هذا لوصح لا یشهد..... لحدیث الترجمة ، وذلك لأمرین: أن الحدیث مرفوع ، والأثر موقوف“⁽²⁾

”یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ اثر صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی باب کی حدیث کے لئے دو وجوہات کی بنا پر شاہد نہیں بن سکتا ان میں سے ایک یہ کہ باب کی حدیث مرفوع ہے اور یہ اثر موقوف ہے“

ممکن ہے کہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث مسئلہ میں مرفوع کی تائید میں پیش کردہ موقوف اثر کے بارے میں یہ گمان کیا ہو کہ یہ حکما مرفوع ہے کیونکہ یہ عمل قیاس کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ درست نہیں ہے کیونکہ نفل نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل پر قیاس کا بھی امکان ہے۔

خلاصہ یہ کہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے جن شواہد کے پیش نظر اس ضعیف روایت کو صحیح قرار دیا ہے ان میں سے پہلا مرسل ضعیف ہے اور بعید نہیں کہ اس کی اصل سند مشہود لہ روایت والی سند ہی ہو، دوسرا سخت ضعیف و مردود ہے تیسرا موقوف ہے جسے مرفوع کی تقویت میں پیش ہی نہیں کیا جا سکتا، لہذا یہ روایت ضعیف ہی ہے۔

(1) تمام المنة: ص: ۱۱۷

(2) سلسلة الأحادیث الضعیفة: ۱۱/۷۲۴

دوسری روایت:

امام أبو بکر ابن الأنباری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۲۸) نے کہا:

”حدثنی محمد بن شہریار، قال: حدثنا حسین بن الأسود، قال: حدثنا عبد الرحمن بن أبی حماد قال: حدثنا عیسیٰ ابن عمر، عن أبیه، قال: قرأ علی بن أبی طالب فی الصلاة ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱)، ثم قال: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“، فلما انقضت الصلاة قيل له: يا أمير المؤمنين، أتزيد هذا فی القرآن؟ قال: ما هو؟ قالوا: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“، قال: لا، إنما أمرنا بشيء فقلته“^①

علی رضی اللہ عنہ نے نماز میں ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھا پھر کہا: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)، جب نماز ختم ہوگئی تو ان سے کہا گیا: اے امیر المؤمنین! کیا آپ قرآن میں اضافہ فرمائیں گے؟ علی رضی اللہ عنہ نے پوچھا: کیا بات ہے؟ لوگوں نے کہا: آپ نے ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) کا اضافہ کیا ہے! اس پر علی رضی اللہ عنہ نے کہا: نہیں! ہمیں ایک چیز کا حکم دیا گیا تھا میں نے اسی پر عمل کیا ہے“

یہ وہی روایت ہے جسے علامہ البانی رضی اللہ عنہ نے دوسرے شاہد کے طور پر ذکر کیا^② لیکن اس کی سند ان کے سامنے نہ تھی ورنہ وہ ہرگز اس روایت کو بطور شاہد ذکر نہ کرتے کیونکہ اس کی سند سخت ضعیف ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

① المصاحف لابن الأنباری کما فی تفسیر القرطبی، ت أحمد: ۱۴/۲۰، والدر المنثور للسیوطی: ۴۸۲/۸، وإسناده ضعیف جدا، فیہ ”حسین بن الأسود“ رمی بالکذب وسرقۃ الحدیث، وفیہ علل آخری.

② سلسلة الأحادیث الضعیفة: ۱۱/۷۲۴

اول:

علیؑ سے روایت کرنے والا ”عیسیٰ ابن عمر“ کا باپ غیر متعین ہے، یہ بھی نہیں معلوم کی
علیؑ سے اس کی ملاقات ہے یا نہیں علیؑ کے شاگردوں کی فہرست میں ”عیسیٰ ابن عمر“
کے والد کا کوئی سراغ نہیں ملا۔

دوم:

”عبد الرحمن بن ابی حماد الکوئی المقری“ یہ بھی نامعلوم ہے تاریخ الإسلام ت
بشار (۵/۱۰۷)، و تاریخ الطبری (۱/۳۳۲)، والجرح والتعديل (۵/۲۲۲) رقم ۱۱۶۲، وغایة
النهایة لابن الجزری (۱/۳۶۹، ۳۷۰) رقم (۱۵۷۲) میں اس کا تذکرہ ملتا ہے مگر اس کی
توثیق کہیں نہیں ملتی۔

سوم:

”حسین بن الأسود“ یہ ”الحسین بن علی بن ابی اسود العجلی، أبو عبد اللہ الکوئی“ ہے۔

امام ابوداؤد رحمہ اللہ (المتوفی ۲۷۵) نے کہا:

”لا أنفت إلى حکایاته أراها أو هاماً“

”میں اس کی روایات کی طرف کوئی توجہ نہیں دیتا یہ سب اوہام کا مجموعہ ہیں“^①

امام ابن عدی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۶۵) نے کہا:

”یسرق الحدیث..... وللحسین بن علی بن الأسود أحادیث غیر هذا

مما سرقه من الثقات، وأحادیثه لا يتابع علیها“^②

”یہ حدیث چراتا ہے..... اور اس کی اس کے علاوہ بھی کئی احادیث ہیں جنہیں اس نے

ثقة رواة کے یہاں سے چرایا ہے، اس کی احادیث کی متابعت نہیں کی جاتی“

① سؤالات أبی عبید الآجری أبا داود، ت الأزهری: ۷۴

② الكامل لابن عدی طبعة الرشد: ۴/۳۶

امام ابن المواق المالکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۹۷) نے کہا:

”رمی بالكذب وسرقة الحديث“^①

”یہ جھوٹ بولنے اور حدیث چوری کرنے سے مہتمم ہے“

تحریر التقریب کی مؤلفین (دکتور بشار عواد اور شعیب انووط) نے کہا:

”ضعیف“، ”یہ ضعیف ہے“^②

سوم:

امام أبو بکر الأبناری رحمۃ اللہ علیہ کا استاذ ”محمد بن شہریار“ نامعلوم ہے۔

اس کی توثیق کہیں نہیں ملی امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ دمشق میں ان کا تذکرہ کیا ہے

مگر ان کی توثیق کے بارے میں کوئی معلومات نہیں دی، ملاحظہ ہو۔^③

معلوم ہوا کہ اس کی سند علتوں سے پر ہے لہذا یہ روایت سخت ضعیف ہے۔

بعض ضعیف موقوف روایات:

عمر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب اثر:

امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۵) نے کہا:

”حدثنا أبو أسامة، عن الجريوى، عن أبي نصره، عن عمر، أنه كان إذا

قرأ: ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱)، قال ”سُبْحَانَ رَبِّيَ

الْأَعْلَى“،“^④

① التراجم الساقطة من كتاب إكمال: ص: ۱۵۴ نقلا عن بغية النقاد لابن المواق

② تحرير التقريب: رقم ۱۳۳۱

③ تاريخ دمشق لابن عساکر: ۲۵۶/۵۳

④ مصنف ابن أبی شیبہ، إشبیلیا: (۳۹۵/۵) وانظر: الدر المنثور فی التفسیر

بالمأثور: ۸/۸۲ و إسناده ضعیف أبو نصره لم یسمع من عمر۔

ابونضرة رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (۸۷/الأعلى: ۱) (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو کہتے: ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے)“

”ابونضرة، منذر بن مالک“ قدیم صحابہ سے ارسال کرنے والے راوی ہیں،^①

اور عمر رضی اللہ عنہ سے ان کا سماع ثابت نہیں ہے۔ شیخ سعد بن ناصر الشثری اپنے نسخہ میں اس روایت پر حاشیہ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”منقطع، ابو نضرة لم يسمع من عمر“^②

”یہ روایت منقطع ہے ابونضرة نے عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا“

تنبیہ:

مصنف ابن ابی شیبہ کے بعض نسخوں میں اس روایت کے اندر عمر رضی اللہ عنہ کی جگہ ”عمران“ کا لفظ درج ہو گیا ہے جس کی بنا پر بعض نے یہ لکھ دیا ہے کہ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے بھی یہ ثابت ہے۔

لیکن یہ غلط ہے صحیح نام عمر ہی ہے جیسا کہ اکثر نسخوں میں ہے اور امام سیوطی نے بھی اسی نام کے ساتھ ذکر کیا ہے۔^③

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت:

بعض اہل علم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا بھی یہی عمل ذکر کیا ہے^④

① جامع التحصيل للعلانی: ص: ۲۸۷

② مصنف ابن ابی شیبہ، إشبیلیا: ۳۹۶/۵

③ مصنف ابن ابی شیبہ، إشبیلیا: ۳۹۵/۵، مصنف بن ابی شیبہ ت

عوامة: ۵/۲۸، مصنف ابن ابی شیبہ/الفاروق: ۳/۵۲۰ وانظر: الدر المنثور فی التفسیر

بالمأثور: ۸/۴۸۲

④ تفسیر القرطبی: ۲۰/۱۴، اللباب فی علوم الكتاب: ۲۰/۲۷۴

لیکن اس کی سند دستیاب نہیں ہے۔ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے سجدہ میں یہ ذکر پڑھنا نقل کیا ہے غالباً اسی کے پیش نظر بعض کو اشتباہ ہوا ہے، واللہ اعلم۔

فائدہ:

ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے جمعہ کی نماز میں یہ بات ثابت ہے ^① اور فرض نماز کی صراحت کے بغیر علی ^②، ابن عمر ^③ اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم سے بھی یہ عمل ثابت ہے ^④ جیسا کہ صحیح روایات کے ضمن میں تفصیلاً پیش کیا جا چکا ہے۔

اسی طرح عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی غیر نماز میں قولاً یہ بات ثابت ہے ^⑤ جیسا کہ صحیح روایات کے ضمن میں پیش کیا گیا ہے رہی عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے نماز کے اندر عملاً وفعلاً مروی روایت تو یہ مرفوعاً اور موقوفاً دونوں طرح ضعیف ہے جیسا کہ وضاحت گزر چکی ہے۔ ^⑥

❁ سورة الأعلیٰ (۸۷) کی آخری آیت ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾ کے

جواب سے متعلق روایات:

امام أحمد بن حنبل رحمہ اللہ (الموتوفی ۲۴۱) نے کہا:

”حدثنا إسماعيل ، حدثنا محمد بن إسحاق قال: حدثني عبد الواحد بن حمزة بن عبد الله بن الزبير ، عن عباد بن عبد الله بن الزبير ، عن عائشة قالت: سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول في بعض صلواته: اللهم حاسبني حسابا يسيرا فلما انصرف ، قلت: يا نبي الله ، ما الحساب اليسير؟ قال: أن ينظر في كتابه فيتجاوز عنه ، إنه من نوقش الحساب يومئذ يا عائشة هلك“ ^⑦

- ① دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۲۰-۲۲) ② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۷) ③ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۹)
④ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۸) ⑤ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۲) ⑥ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۶-۱۱۴)

⑦ مسند أحمد ط الميمنية: ۶/۴۸ وإسناده حسن

”اماں عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو بعض نماز میں پڑھتے ہوئے سنا: ”اللهم حاسبني حسابا يسيرا“ جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے پوچھا: اے اللہ کے نبی! یہ ”حساب يسير“ کیا ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس کا مطلب ہے کہ نامہ اعمال میں دیکھ کر درگزر کر دیا جائے اور اس دن جس سے حساب کے وقت بحث کر لی گئی تو اے عائشہ رضی اللہ عنہا وہ ہلاک ہو جائے گا.....“

اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ سورہ الغاشیہ کے اختتام پر ”اللهم حاسبني حسابا يسير“ پڑھنا چاہئے لیکن اس روایت میں ایسی کوئی صراحت نہیں لہذا اس سے ایسا استدلال غلط ہے۔

✽ سورة الشمس (۹۱) کی آیت (۸) ﴿فَاللَّهُمَّ فَجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ کے

جواب سے متعلق روایات:

✽ پہلی روایت:

امام طبرانی رحمہ اللہ (الموتوفی ۳۲۰) نے کہا:

”حدثنا يحيى بن عثمان بن صالح، ثنا أبي، ثنا ابن لهيعة، عن عمرو بن دينار، وعطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، قال: كان رسول الله ﷺ إذا مر بهذه الآية ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا﴾ ﴿فَاللَّهُمَّ فَجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ ﴿(۹۱/ الشمس: ۷-۸)﴾ وقف، ثم قال: ”اللهم آت نفسي تقواها أنت وليها و مولاه و خير من زكاها“،^①

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ جب اس آیت ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا﴾ ﴿فَاللَّهُمَّ فَجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ ﴿(۹۱/ الشمس: ۷-۸)﴾ (قسم ہے نفس کی اور

① المعجم الكبير للطبراني: ۱۱/ ۱۰۶ رقم ۱۱۱۹۱ وإسناده ضعيف لأجل ابن لهيعة.

اسے درست بنانے کی ☆ پھر سمجھ دی اس کو بدکاری کی اور بیچ کر چلنے کی) سے گزرتے تو ٹھہرتے اور کہتے: ”اللهم آت نفسي تقواها أنت وليها ومولاها وخير من زكاها“ (اے اللہ تو میرے نفس کو تقوی عطا کر! تو ہی اس کا ولی اور مولی ہے، اور تو ہی سب سے اچھا سے پاک کرنے والا ہے)“

یہ روایت ضعیف ہے۔ ”ابن لہیعہ“ مشہور مختلط راوی ہے۔ اور ”عثمان بن صالح“ کا ذکر ان کے قدیم شاگردوں میں نہیں ہے۔

نیز ”حیی بن عثمان بن صالح بن صفوان القرشی“ پر بھی کلام ہے۔^①

❁ دوسری روایت:

امام ابن عاصم رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۸۷) نے کہا:

”حدثنا يعقوب بن حميد، حدثنا عبد الله بن عبد الله، حدثنا معن الغفاري، عن حنظلة بن علي الأسلمي، عن أبي هريرة، أنه سمع النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ﴿فَاللَّهِمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (۹۱/ الشمس: ۸) قال: ”اللهم آت نفسي تقواها، زكها أنت خير من زكاها، أنت وليها ومولاها“^②

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (نماز میں) یہ آیت: ﴿فَاللَّهِمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (۹۱/ الشمس: ۸) (پھر سمجھ دی اس کو بدکاری کی اور بیچ کر چلنے کی) پڑھی اور کہا: ”اللهم آت نفسي تقواها، زكها أنت خير من زكاها، أنت وليها ومولاها“ (اے اللہ تو میرے نفس کو تقوی عطا کر! اسے

① إرشاد القاصي والداني إلى تراجم شيوخ الطبراني: ص: ۶۸۶

② السنة لابن أبي عاصم (۲۲۷/۱) وإسناده ضعيف جدا، ”عبد الله بن عبد الله“ مجهول و”يعقوب بن حميد بن كاسب“ ليس بشيء. وأخرجه أيضا ابن أبي حاتم في تفسيره (۳۴۳۶/۱۰) والقضاعي في مسند الشهاب (۳۳۸/۲) من طريق يعقوب به و عند القضاعي: ”وهو في الصلاة“

پاک کر! تو ہی سب سے اچھا اسے پاک کرنے والا ہے، تو ہی اس کا ولی اور اس کا مولیٰ ہے“

یہ روایت درج ذیل اسباب کی بنا پر ضعیف ہے۔

اول:

”عبداللہ بن عبداللہ الاموی“ مجہول ہے۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۵۸) نے کہا:

”مجہول“، ”یہ مجہول ہے“^①

اور مجہول ہونے کے ساتھ اس کی متابعت بھی نہیں کی جاتی۔

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۲۲) نے کہا:

”لا یتابع علی حدیثہ“، ”اس کی حدیث کی متابعت نہیں کیا جاتی“^②

اور مجہول شخص جب ایسی روایت بیان کرے جس کی متابعت نہ ملے تو وہ سخت ضعیف ہوتا

ہے۔

علامہ معلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”والمجہول إذا روی خبرین لم یتابع علیہما، فهو تالف“^③

”مجہول شخص جب تو ایسی روایت بیان کر دے جن پر اس کی متابعت نہ کی گئی ہے تو وہ تباہ

برباد ہونے والا یعنی سخت ضعیف ہے“

دوم:

”یعقوب بن حمید بن کاسب“ بھی ضعیف ہے۔

① دیوان الضعفاء: ص: ۲۲۰

② الضعفاء للعقیلی، ت د مازن: ۳/۲۶۱

③ الفوائد المجموعة ت المعلمی: ص: ۲۹۹

امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۳۳) نے کہا:

”ابن کاسب لیس بشیء“^①

”یعقوب بن حمید بن کاسب“ کی کوئی حیثیت نہیں ہے“

اور ابن محرز کی روایت کے مطابق ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”کذاب خبیث عدو للہ“^②

”یہ کذاب، خبیث اور اللہ کا دشمن ہے“

لیکن ابن محرز نامعلوم التوثیق ہے۔

امام أبو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۷۷) نے کہا:

”ضعیف الحدیث“، ”یہ ضعیف الحدیث ہے“^③

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۰۳) نے کہا:

”یعقوب بن حمید بن کاسب لیس بشیء“^④

”یعقوب بن حمید بن کاسب کی کوئی حیثیت نہیں ہے“

تحریر التقریب کی مؤلفین (دکتور بشار عواد اور شعیب ارنؤوط) نے بھی اسے ضعیف قرار دیا

ہے۔^⑤

معلوم ہوا کہ یہ روایت سخت ضعیف ہے اور ما قبل والی روایت میں بھی دو ضعف موجود ہے

اس لئے ان دونوں کو ملا کر اسے حسن لغرہ کہنے کی گنجائش نہیں ہے۔

① تاریخ ابن معین، رواية الدورى: ۱۷۳/۳

② معرفة الرجال، رواية ابن محرز، ت القصار: ۵۲/۱

③ الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ت المعلمی: ۲۰۶/۹

④ الضعفاء والمتروكون للنسائی: ص: ۱۰۶

⑤ تحرير التقریب: رقم ۷۸۱۵

﴿سورة التين (۹۵) کی آخری آیت ﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾

کے جواب سے متعلق روایات:

پہلی اور دوسری روایت:

سورہ القیامۃ (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰) ﴿الَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ کے جواب سے متعلق ما قبل میں ابو ہریرہ^① اور جابر بن عبد اللہ^② کی جو روایت گزر چکی ہے اس میں سورہ التین کے اختتام پر ”بلی وانا علی ذلک من الشاہدین“ پڑھنے کی بات مذکور ہے لیکن یہ روایات ضعیف ہیں جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔^③

تیسری روایت:

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۳۱۰) نے کہا:

”حدثنا ابن عبد الأعلى، قال: ثنا ابن ثور، عن معمر، قال: كان قتادة إذا تلا: ﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) قال: ”بلي، وأنا على ذلك من الشاهدين“ أحسبه كان يرفع ذلك؛ وإذا قرأ: ﴿الَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) قال: ”بلي“، وإذا تلا: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ (۷۷/المرسلات: ۵۰) قال: ”آمنت بالله، وبما أنزل“،“^④

① دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۸۶-۸۹)

② دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۹۱)

③ دیکھئے سابقہ حوالہ جات

④ تفسیر الطبری ط ہجر (۵۲۶/۲۴) و اسنادہ ضعیف قتادہ أرسل، و أخرجه أيضا عبد الرزاق في تفسيره (۴۴۲/۳) و اقتصر على آية التين و جوابه۔ و أخرجه الطبري ط هجر (۵۲۵/۲۴) أيضا من طريق سعيد عن قتاده و لفظه: ”﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ ذكر لنا أن نبي الله ﷺ كان إذا قرأها قال: ”بلي، وأنا على ذلك من الشاهدين“، و عزاه السيوطي الى عبد بن حميد انظر: الدر المنثور في التفسير بالمأثور: ۵۵۹/۸

قنادہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ جب ﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) کی تلاوت کرتے تو کہتے: ”بلی، وأنا على ذلك من الشاهدين“ (کیوں نہیں! اور میں اس کی گواہی دینے والوں میں سے ہوں) راوی کا گمان ہے کہ قنادہ اسے مرسل بیان کرتے تھے۔ اور جب آپ ﷺ ﴿الَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (۷۵/القيامة: ۴۰) (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پڑھتے تو کہتے: ”بلی“ (کیوں نہیں) اور جب ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ (۷۷/المرسلات: ۵۰) (اب اس قرآن کے بعد کس بات پر ایمان لائیں گے؟) کی تلاوت کرتے تو کہتے: ”آمنت بالله، وبما أنزل“ (میں اللہ پر ایمان لایا اور اللہ نے جو نازل کیا اس پر بھی)“

اس کی سند ضعیف ہے، قنادہ نے مرسل بیان کیا ہے۔

چوتھی روایت:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۱۱) نے کہا:

”وأخرج عبد بن حميد عن صالح أبي الخليل قال : كان النبي صلی اللہ علیہ وسلم إذا أتى على هذه الآية ﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) يقول: ”سبحانك فبلي“،^①

صالح بن ابی مریم ابوالخلیل البصری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ جب اس آیت ﴿الَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التين: ۸) (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) پر پہنچتے تو کہتے: ”سبحانک فبلی“ (تو پاک ہے کیوں نہیں)“

یہ روایت منقطع (مرسل) ہونے کے سبب ضعیف ہے۔ ”صالح بن ابی مریم، ابوالخلیل

① الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور: ۵۵۹/۸، وإسناده ضعيف، صالح أرسل.

البصری، صغارتا بعین کے دور کے یعنی چھٹے طبقے کے ہیں اور ان کی ملاقات کسی صحابی سے بھی نہیں ہے۔^(۱)

پانچویں روایت:

أبو العباس جعفر بن محمد المستغفری رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۳۲) نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله بن أبي حفص العجلي، حدثنا أبو جعفر محمد بن محمد بن عبد الله، أخبرنا الحسن بن عبد الأعلى، أخبرنا عبد الرزاق عن معمر عن أيوب عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس أنه كان إذا قرأ ﴿الْيَسَّ﴾ سُبْحَانَكَ بَلِي“ وإذَا قرأ ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ﴿٧٥/القيامة: ٤٠﴾ قال: ”اللهم سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى“ وإذَا قرأ ﴿الْيَسَّ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ ﴿٩٥/التين: ٨﴾ قال: ”بلي“،“^(۲)

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ جب ﴿الْيَسَّ﴾ سُبْحَانَكَ بَلِي“ اور جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ﴿٧٥/القيامة: ٤٠﴾ (کیا اللہ تعالیٰ اس امر پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) پڑھتے تو کہتے ”اللهم سُبْحَانَكَ بَلِي“ (اے اللہ! تو پاک ہے کیوں نہیں) اور جب ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ﴿٧٥/القيامة: ٤٠﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) پڑھتے تو کہتے: ”سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) اور جب ﴿الْيَسَّ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ ﴿٩٥/التين: ٨﴾ (کیا اللہ تعالیٰ

^(۱) تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۲۸۸۷

^(۲) فضائل القرآن للمستغفری: (۱/۱۷۴) وإسناده ضعيف، ”أبو عبد الله بن أبي حفص العجلي“ لم أجد له ترجمة ولا توثيقا، وأخرجه أيضا الطبري ط هجر: (۲۴/۵۲۶) من طريق أبي الوكيع عن أبي اسحاق عن سعيد به مختصرا بسورة التين ولفظه: ”سبحانك اللهم، وبلي“، قلت: في إسناده عن عنة أبي اسحاق.

(سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) تو کہتے ”بلی“ (کیوں نہیں)“
 اس کی سند ضعیف ہے ”أبو عبد اللہ بن أبی حفص العجلی“ کا ترجمہ اور اس کی توثیق مجھے
 کہیں نہیں ملی۔ امام عبد الرزاق کی مصنف یا ان کی تفسیر میں بھی یہ روایت موجود نہیں ہے۔
 طبری کی ایک روایت صرف سورہ تین کے جواب کے ساتھ ابواسحاق السبعی سے سعید کی
 متابعت منقول ہے۔^①

مگر اس کی سند ابواسحاق السبعی کے عنعنہ کے سبب ضعیف ہے۔^②

✽ علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب بے سند و بے حوالہ روایت:

اور امام القرطبی رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۱) نے بغیر سند و حوالہ کے لکھا:

”وكان ابن عباس وعلی بن أبی طالب رضی اللہ عنہما إذا قرا:
 ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التین: ۸) قالوا: ”بلی، وأنا علی
 ذلك من الشاهدين“،“^③

ابن عباس اور علی بن أبی طالب رضی اللہ عنہما جب آیت ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ
 الْحَاكِمِينَ﴾ (۹۵/التین: ۸) (کیا اللہ تعالیٰ (سب) حاکموں کا حاکم نہیں ہے) پڑھتے تو
 کہتے: ”بلی، وأنا علی ذلك من الشاهدين“ (کیوں نہیں! اور میں اس کی گواہی
 دینے والوں میں سے ہوں)“

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے متعلق روایت تو ما قبل میں گذر چکی ہے جو ضعیف ہے^④۔ رہی
 علی رضی اللہ عنہ سے متعلق روایت تو ایسی کوئی روایت حدیث یا تفسیر کی کسی بھی کتاب میں سند کے
 ساتھ نہیں ملی۔ امام سیوطی نے بھی اپنی تفسیر میں یہ روایت ذکر نہیں کی ہے۔

① تفسیر الطبری ط ۲۴/۵۲۶

② ابواسحاق کے مدس ہونے کے بارے میں دیکھیں اسی کتاب کا صفحہ (۱۰۸-۱۰۹)

③ تفسیر القرطبی، ت أحمد: ۲۰/۱۱۷، ولم أجدہ مسندا

④ دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۱۲۶)

سورة الإخلاص (۱۱۲)، سورة الفلق (۱۱۳)، سورة الناس (۱۱۴) کی

آیات کے جواب سے متعلق روایت:

أبو عبد القاسم بن سلام البغدادي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (المتوفى ۲۲۴) نے کہا:

”حدثنا أبو أحمد الزبيري، عن سفيان، عن عمر بن عطية، قال: سمعت
أبا جعفر محمد بن علي يقول: إذا قرأت: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ
أَحَدٌ﴾ (۱۱۲/الإخلاص: ۱)، فقل أنت: ”الله أحد الله الصمد“ وإذا قرأت:
﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ (۱۱۳/الفلق: ۱)، فقل أنت: ”أعوذ برب الفلق“، وإذا
قرأت: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ (۱۱۴/الناس: ۱) فقل أنت: ”أعوذ برب
الناس“،“^①

امام ابو جعفر الباقر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: جب تم ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ
أَحَدٌ﴾ (۱۱۲/الإخلاص: ۱) (آپ کہہ دیجئے کہ وہ اللہ تعالیٰ ایک ہی ہے) پڑھو تو
کہو: ”اللہ أحد اللہ الصمد“ (اللہ تعالیٰ ایک ہی ہے، اللہ بے
نیاز ہے)۔ اور جب ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ (۱۱۳/الفلق: ۱) (آپ کہہ دیجئے! کہ
میں صبح کے رب کی پناہ میں آتا ہوں) پڑھو تو کہو: ”أعوذ برب الفلق“ (میں صبح کے رب
کی پناہ میں آتا ہوں)، اور جب ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ (۱۱۴/الناس: ۱) (آپ کہہ
دیجئے! کہ میں لوگوں کے پروردگار کی پناہ میں آتا ہوں) پڑھو تو کہو: ”أعوذ برب
الناس“ (میں لوگوں کے پروردگار کی پناہ میں آتا ہوں)“

یہ روایت ضعیف ”عمر بن عطیہ الکوفی“ کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے ان کے

① فضائل القرآن للقاسم بن سلام ص: (۱۵۳)، ”أبو أحمد الزبيري“، ”هو“ محمد بن عبد
الله بن الزبير بن عمر بن درهم الأسدی، و ”أبو جعفر“ هو ”محمد بن علي بن الحسين بن
علي بن أبي طالب، أبو جعفر الباقر“ و ”عمر بن عطية“ هو ”الكوفی“ لم يؤثقه غير ابن حبان

علاوہ کسی نے اسے ثقہ نہیں کہا ہے۔ لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابن الأبناری نے اسے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے موقوفاروایت کیا ہے۔^① لیکن اس کی سند دستاب نہیں ہے لہذا یہ ثابت نہیں۔

خلاصہ

﴿قرآنی آیات کے جواب سے متعلق صحیح احادیث:﴾

قرآنی آیات کے جواب سے متعلق وارد صحیح احادیث دو قسم کی ہیں:

☆ پہلی قسم: ان احادیث کی ہے جن میں عمومی طور پر تسبیح، سوال اور تعوذ کی آیات کے جوابات دینے کا ذکر ہے اس ضمن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک قولی حدیث ہے جس کا حاصل ہے کہ بوقت تلاوت اللہ سے سوال کرنا چاہئے اور ایک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نقلی نماز سے متعلق حدیث ہے کہ آپ نفل نماز میں تسبیح، سوال اور تعوذ وغیرہ کی آیات پر گزرتے تو تسبیح کہتے، دعا کرتے اور اللہ کی پناہ طلب کرتے۔

☆ دوسری قسم: ان احادیث کی ہے جن میں خاص خاص آیات کے جواب دینے کی بات ہے۔ اس طرح کی احادیث کی تعداد کل سات (۷) ہے۔ ان میں دو (۲) احادیث مرفوع ہیں باقی چار (۴) موقوفات ہیں۔

○ صحیح مرفوع احادیث:

☆ ۱۔ سورہ فاتحہ کے اختتام پر ”آمین“ کہنا۔ یہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”صحیح بخاری“ میں مروی ہے۔ یہ نماز میں امام اور مقتدی سب کے لئے صراحتاً ثابت ہے۔

① الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور: ۶۸۶/۸

☆ ۲۔ سورۃ الرحمن (۵۵) کی آیات ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (پس اے انسانو اور جنو!) تم اپنے پروردگار کی کس کس نعمت کو جھٹلاؤ گے؟ کے جواب میں ”لَا بِشَيْءٍ مِنْ نِعْمَةِ رَبِّنَا نُكَذِّبُ“ (ہم اپنے رب کی کسی نعمت کا بھی انکار نہیں کرتے)، یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ”تفسیر طبری“ میں بسند حسن مروی ہے۔ یہ نماز کے باہر عام تلاوت سے متعلق ہے۔

○ صحیح موقوف آثار:

☆ ۱۔ سورۃ الطور (۵۲) کی آیت نمبر (۲۷) ﴿فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابَ السَّمُومِ﴾ (پس اللہ تعالیٰ نے ہم پر بڑا احسان کیا اور ہمیں تیز و تند گرم ہواؤں کے عذاب سے بچالیا) کے جواب میں ”اللَّهُمُّ مَنْ عَلَيَّ وَقِنِي عَذَابَ السَّمُومِ“ (اے اللہ مجھ پر کرم فرما اور مجھے تیز و تند گرم ہواؤں کے عذاب سے بچالے)۔ یہ اماں عائشہ رضی اللہ عنہا سے موقوفاً ”شعب الایمان“ میں بسند صحیح مروی ہے، یہ نفل نماز سے متعلق ہے۔

☆ ۲۔ سورۃ الحديد (۵۷) کی آیت نمبر (۱۶) ﴿الْمُ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ﴾ (کیا اب تک ایمان والوں کے لیے وقت نہیں آیا کہ ان کے دل ذکر الہی سے نرم ہو جائیں؟) کے جواب ”بَلَىٰ يَا رَبِّ“ (کیوں نہیں اے رب) کہنا۔ یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے موقوفاً ”الرقہ لابن ابی الدنیا“ وغیرہ میں بسند صحیح مروی ہے۔ یہ بھی نفل نماز سے متعلق ہے۔

☆ ۳۔ سورۃ القیامۃ (۷۵) کی آیت نمبر (۴۰) ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَيَّ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ (کیا وہ (اللہ) اس پر قادر نہیں کہ مردے کو زندہ کر دے) کے جواب میں ”بَلَىٰ“ (کیوں نہیں) کہنا۔ یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے موقوفاً ”فضائل القرآن لابن الضریس“ وغیرہ میں بسند صحیح مروی ہے یہ نماز کی صراحت کے بغیر قولی اثر ہے۔

﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اپنے بہت ہی بلند اللہ کے نام کی پاکیزگی بیان کر) کے جواب میں ”سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى“ (میرا بلند اللہ بہت ہی پاک ہے) کہنا۔ یہ علی، ابو موسیٰ الاشعری، ابن عمر، ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے موقوفاً ”مصنف ابن ابی شیبہ، سنن سعید بن منصور اور فضائل القرآن لابن الضریس“ وغیرہ میں بسند صحیح مروی ہے۔ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ عمل نماز جمعہ کے اندر تھا، باقی صحابہ کا عمل بھی نماز سے متعلق ہے لیکن فرض نماز کی صراحت نہیں ہے۔ البتہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ عمل نہیں بلکہ نماز سے باہر قولاً ثابت ہے۔

نوٹ:- خاص آیات جن سے متعلق روایات صحیح ہیں وہ کل چھ (۶) ہیں۔ ان کی فہرست بالترتیب ملاحظہ ہو:

- ۱۔ سورۃ الفاتحہ (۱) کے اختتام پر ”آمین“ کہنا (مرفوع)، دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۴۰)
- ۲۔ سورۃ الطور (۵۲) کی آیت نمبر (۷)، (موقوف) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۵)
- ۳۔ سورۃ الرحمن (۵۵) کی آیت نمبر (۲۷)، (مرفوع) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۰)
- ۴۔ سورۃ الحديد (۵۷) کی آیت نمبر (۱۶)، (موقوف) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۱)
- ۵۔ سورۃ القيامة (۷۵) کی آیت نمبر (۲۷)، (موقوف) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۲)
- ۶۔ سورۃ الاعلى (۸۷) کی پہلی آیت، (موقوف) دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ (۳۲، ۳۷)

﴿قرآنی آیات کے جواب میں ضعیف و مردود روایات:

ما قبل میں مذکور روایات کے علاوہ بقیہ روایات ضعیف ہیں جو کل پچیس (۲۵) آیات سے متعلق ہیں جن کی تفصیل کتاب میں گذر چکی ہے۔

کتابچہ ”نماز میں قرآنی آیات کے جواب.....“ کا مختصر جائزہ

ایک صاحب نے نماز میں قرآنی آیات کے جواب دینے کا شرعی حکم کے نام سے کسی کے تعاقب میں ایک مضمون لکھا پھر اسے کتابچہ کی شکل میں شائع کر دیا، موصوف نے اس میں بہت سی ضعیف، موضوع اور من گھڑت روایات یکجا کر دی ہیں اور سادح لوح عوام کو یہ کتابچہ دیکر اس پر عمل کی دعوت دیتے ہیں۔ اس کتابچہ میں مذکور تمام روایات سے متعلق ہم نے اپنی اس کتاب میں وضاحت کر دی ہے بلکہ بہت سی روایات جو مذکورہ کتابچہ میں بھی نہیں ہیں ان کی حقیقت بھی ہم نے بیان کر دی ہے۔ والحمد للہ۔

اب اس کتابچہ کے بعض مقامات سے متعلق مختصر تبصرہ پیش خدمت ہے:

❁ ص (۳) سے کتابچہ شروع ہوتا ہے اور سب سے پہلے ابوداؤد اور بیہقی کے حوالے سے سورۃ الأعلیٰ (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ کے جواب سے متعلق ایک ضعیف روایت درج کی گئی پھر علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح اور ان کی تشریح پیش کی گئی ہے (مذکورہ کتابچہ: ص: ۳-۴)

عرض ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے جیسا کہ گذشتہ سطور میں پوری تفصیل سے واضح کر دیا گیا اور علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کا جائزہ بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اور جب یہ روایت ضعیف ٹھہری تو اس کی بنیاد پر اپنائے گئے موقوف کی بھی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

❁ ص (۵) پر سورۃ الأعلیٰ (۸۷) کی پہلی آیت ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ہی سے متعلق تفسیر قرطبی سے علی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت پیش کی گئی ہے۔

عرض ہے کہ یہ سخت ضعیف و مردود ہے بلکہ اس کی سند کے ایک راوی کو حدیث چور اور جھوٹا بھی کہا گیا ہے جیسا کہ ماقبل میں مفصل تحقیق پیش کر دی گئی ہے۔

✽ ص (۶) پر سورہ التین (۹۵) کی آخری ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ کے جواب سے متعلق روایت ابن عباس اور علیؓ موقوف روایت امام قرطبی کی تفسیر سے پیش کی گئی ہے۔

عرض ہے کہ ابن عباسؓ کا اثر ضعیف ہے جیسا کہ اس تحریر میں وضاحت موجود ہے اور علیؓ کے اثر کو امام قرطبیؒ نے بے سند و بے حوالہ ذکر کیا گیا ہے اور کسی بھی کتاب میں باسند یہ روایت نہیں ملتی امام سیوطیؒ نے بھی اپنی تفسیر میں اسے ذکر نہیں کیا ہے۔

✽ ص (۸) پر ابن عباسؓ کا ایک قولی اثر پیش کر کے اس سے مقتدی لئے جواب دینے پر استدلال کیا ہے۔

عرض ہے کہ یہ اثر سخت ضعیف و مردود ہے جیسا کہ تفصیل پیش کر دی گئی ہے۔

✽ ص (۱۷) پر سورہ البقرہ (۲) کیا آخری آیت ﴿..... فَأَنْصُرُنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ کے جواب میں آئین کہنے کی بات لکھ کر بغیر جلد و صفحہ لکھے بریکٹ میں صرف (مسلم شریف) لکھا ہے۔

عرض ہے کہ صحیح مسلم میں ایسی کوئی روایت میں تلاش نہیں کر سکا البتہ بعض دیگر کتب میں اس تعلق سے کچھ روایات منقول ہے مگر سب کی سب ضعیف ہیں جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔

✽ ص (۱۹) پر سورہ المرسلات (۷۷) کی آخری آیت ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ کے جواب میں ”آمننا باللہ“ یا ”آمنت باللہ، وبما أنزل“ پڑھنے کے لئے بتا کر سب سے پہلے بغیر جلد و صفحہ تحریر کئے ہوئے (بخاری) کا حوالہ دیا گیا ہے۔

عرض صحیح بخاری میں کسی بھی مقام پر یہ بات مجھے نہیں ملی البتہ بعض ضعیف روایات میں ایسا ہے جیسا کہ ہماری اس تحریر میں تفصیل موجود ہے۔

✽ ص (۹)، (۱۰)، (۱۱)، (۱۵)، (۱۶) پر بعض اہل علم کے اقوال اور ان کے فتاویٰ

پیش کئے گئے ہیں۔

عرض ہے کہ اہل علم کے یہ اقوال و فتاویٰ جن روایات پر مبنی ہیں وہ ضعیف یا غیر متعلق ہیں جن کی تفصیل ہم نے اس تحریر میں مناسب مقامات پر بیان کر دی ہے۔

❁ ص (۱۷) تا (۲۰) پر ایک درجن (بارہ) آیات اور ان کے جواب میں کہے جانے والے کلمات درج کئے گئے اور بریکٹ میں جلد و صفحہ تحریر کئے بغیر مختصراً صرف کتب کے حوالے دئے گئے ہیں۔ ہم نے اپنی اس تحریر میں ان تمام روایات کی حقیقت پوری تفصیل کے ساتھ بیان کر دی ہے۔

مجھے حیرت ہے کہ صاحب کتابچہ کو ضعیف روایات ہی درج کرنی تھیں تو صرف بارہ آیات ہی کو کیوں منتخب کیا جب کہ کتب تفسیر و احادیث میں راقم الحروف کے شمار کے مطابق پچیس (۲۵) آیات ایسی ہیں جن کے جواب میں کچھ کلمات کہنے کی ضعیف روایات منقول ہیں۔

مقتدی کے لئے قرآنی آیات کے جواب سے متعلق رسالے میں جا بجا جو شبہات پیش کئے گئے ان سب کا ازالہ ہم نے ایک ہی جگہ نماز میں مقتدی کے لئے قرآنی آیات کا جواب دینے کا حکم کے تحت پیش کر دیا ہے۔

اس وضاحت کے ساتھ ہماری یہ تحریر ختم ہوتی ہے۔ قارئین اپنے ملاحظات و استدراکات سے ہمیں ضرور آگاہ کریں تاکہ ہم اپنی غلطیوں کی اصلاح کر سکیں۔

سبحانک اللہم وبحمدک، أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرک و

أتوب الیک.