

عمیق النظر

اردو ترجمہ شرع مخبیا لفکر

للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني رحمته الله
المتوفى ٨٥٢هـ

www.KitaboSunnat.com



دار الخصال

مترجم
فضیلہ شیخ عبد القہار محسن رحمته الله
استاذہ امام بخاری انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، سیالکوٹ



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

عمیق النظر

اردو ترجمہ

شرح مخبۃ الفکر

تالیف

للحافظ أحمد بن علی بن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

المتوفی ۸۵۲ھ

مترجم

فقیہ شیخ عبد القہار محسن رحمۃ اللہ علیہ

استاذ: امام بخاری انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، سیالکوٹ

ناشر

دارالعلوم

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ بِحَبِيقِ النَّظَرِ اِدْوَابُ شَرَحِ مَخْبِئَةِ الْفِكَرِ
مترجم _____ تَفْهِيْمٌ بِشَرْحِ عَبْدِ الْقَهَّارِ مَحْسِنٍ رَحْمَةً
طبع اول _____ فروری 2017ء
کمپوزنگ _____ سعد گرافکس

www.kitabosunnat.com

11
ناشر
دارالخلوٰۃ

لائی پار محلہ سلامت پورہ، کاموئی ضلع گوجرانوالہ 0345-7333521
0333-8257302

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

الحمد لله رب العالمين الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق
الانسان من طين وأنزل الذكر على نبيه محمد ﷺ ليبين للناس ما
نزل اليهم ولعلهم يتفكرون. فبلغ البلاغ المبين. أما بعد!

علم ”مصطلح الحدیث“ ایک بہت اہم علم ہے، جس پر حدیث کی صحت و سقم کا انحصار ہوتا ہے، جس کی معرفت سے حدیث کے مقبول یا مردود ہونے کا ادراک ہوتا ہے، اس فن میں محدثین علماء نے بہت ساری کتابیں تصنیف کی ہیں اور پھر ان کی شروحات بھی لکھی گئیں، اس سلسلہ کی ایک اہم لڑی ”شرح نخبۃ الفکر“ ہے، جو کہ حافظ ابن حجر برائے کی تالیف ہے، اس کتاب کی توضیح و تفہیم کے لیے کئی اردو تراجم کیے گئے ہیں، لیکن ان میں کئی پیچیدگیاں ہیں، بعض تو ایک الگ ہی کتاب معلوم ہوتی ہے۔

الحمد لله ہمارے فاضل بھائی فضیلۃ الشیخ حافظ عبدالقہار حسن حفظہ نے اپنے اس ترجمہ میں بڑے آسان و سلیس انداز میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے، جس سے طلبہ بھرپور انداز میں فائدہ اٹھا سکتے ہیں، تقبل اللہ سعیہ سعياً مشكوراً۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہم سب کے لیے صدقہ جاری بنائے اور اسے علمی حلقوں میں مقبول عام بنائے، آمین، وصلي الله على رسولہ سيد المرسلين۔

کتبہ: حافظ ذکاء اللہ زاہد

مدیر و مدرس: جامعۃ الامام البخاری الاسلامیہ العالمیہ

موترہ سیالکوٹ

22 دسمبر 2016ء، 22 ربیع الاول 1438ھ

انتساب

رب رحیم و کریم کے نام جس کی توفیق و رحمت سے اس مقام تک پہنچا۔
نہایت قابل صدا احترام معزز اساتذہ کرام و مشائخ عظام کے نام جن کی مخلصانہ
کوششوں اور انتھک محنتوں سے قلم و قرطاس تھامنے کا طریقہ آیا۔
اور پیارے والدین جن کی محبتوں، شفقتوں اور خلوص بھری دعاؤں سے اس قابل

ہوا۔

جزاهم اللہ عنی أحسن الجزاء

حافظ عبدالقہار محسن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین

- 13 عرض مترجم *
 17 سبب تالیف:
 17 نخبہ الفکر کی شرح کا خیال:
 18 خبر کی تعریف:
 19 خبر کی اقسام سند کے اعتبار سے *
 19 اسناد کی تعریف:
 19 متن کی تعریف:
 19 متواتر کی شروط:
 21 بعض محدثین کا خیال:
 21 غیر متواتر کی اقسام (مشہور، عزیز، غریب):
 22 اخبار کی پہلی قسم متواتر:
 22 خبر متواتر کس کا فائدہ دیتی ہے؟
 23 متواتر کی شروط کو مبہم کیوں رکھا؟
 24 متواتر کے متعلق علماء کی آراء *
 24 1- حافظ ابن الصلاح رشتہ کا مؤقف:
 24 2- امام ابن حبان رشتہ اور امام حازمی رشتہ کا دعویٰ:
 25 متواتر احادیث کے وجود پر دلائل *
 26 خبر آحاد کی اقسام *
 26 مشہور:
 27 عزیز:
 29 چوتھی قسم، غریب:
 30 خبر واحد:
 30 اخبار کی راویوں کے صفات کے اعتبار سے تقسیم:

- 58 متابع اور شاہد کی دوسری تعریف:
- 58 اعتبار کی تعریف:
- 58 قول ابن الصلاح کی وضاحت:
- 59 مقبول کی تقسیم معمول بہ اور غیر معمول بہ:
- 61 مختلف الحدیث میں لکھی گئی کتب:
- 61 ناخ منسوخ:
- 61 نسخ کن امور سے پہچانا جاتا ہے؟
- 63 اجماع ناخ ہوتا ہے؟
- 64 خبر مردود کی بحث *
- 64 سقط کی اقسام:
- 65 معلق کی مختلف صورتیں:
- 65 معلق کا حکم:
- 66 مبہم تعدیل:
- 66 مرسل:
- 68 محض:
- 68 منقطع:
- 69 علم تاریخ:
- 69 سقط خفی (مدلس):
- 69 مدلس کی اصطلاحی تعریف:
- 69 تدلیس کے الفاظ:
- 70 مرسل خفی:
- 71 آسباب طعن:
- 73 موضوع روایت کی پہچان:
- 75 حدیث کو وضع کرنے کے اسباب:
- 76 موضوع روایات کا حکم:

- 78 مدرج الاسناد کی صورتیں:
- 79 مدرج المتن ، اس کی دو صورتیں ہیں:
- 79 مدرج کو پہچاننے کے طریقے:
- 79 مقلوب:
- 80 مزید فی متصل الأسانید:
- 80 شرط:
- 80 مضرب:
- 81 بطور امتحان آزمائش:
- 81 شرط:
- 81 مصحف:
- 81 محرف:
- 82 اختصار الحدیث:
- 82 روایت بالمعنی:
- 84 جہالت راوی:
- 84 جہالت کے اسباب:
- 85 مبہم:
- 86 مبہم کا حکم:
- 86 مجہول العین:
- 87 حکم:
- 87 مجہول الحال:
- 87 بدعت:
- 88 بدعت مفقودہ:
- 90 سوء الحفظ:
- 90 اقسام:
- 90 مختلط کی روایات کا حکم:

- 92 الاسناد:
- 92 متن:
- 94 ملحقات مرفوع:
- 96 أميرنا ونُهيّنا:
- 97 ایک اور احتمال:
- 97 كُنَّا نَفْعُلُ:
- 98 طاعة و معصية:
- 98 موقوف:
- 98 صحابی کی تعریف:
- 100 صحابی کی پہچان کیسے ہوگی؟
- 101 مقطوع:
- 101 تابعی:
- 102 1- مرفوع:
- 102 2- موقوف:
- 102 3- مقطوع:
- 103 مسند کی وضاحت اور تعریف:
- 104 عالی اور نازل:
- 105 تمنع علو:
- 105 علو مرغوب کیوں ہوئی؟
- 106 علو نسبی کی اقسام:
- 108 علو کے مقابلہ میں نزول کی اقسام:
- 108 روایۃ الاءقران:
- 108 مدح:
- 108 روایۃ الأکابر عن الأصاغر:
- 109 روی عن أبيه عن جده:

- 110 روایۃ الأبناء عن الآباء:
- 110 سابق ولاحق:
- 111 ایسا کیوں ہوتا ہے؟
- 111 ہم نام مشائخ:
- 112 انکار شیخ:
- 113 اس موقف کی حیثیت:
- 114 مسلسل:
- 115 آدائے حدیث کے لیے الفاظ:
- 116 صیغہ جمع بمعنا وحدثا:
- 116 أخبرنی، قرأت علیہ:
- 117 قرئی علیہ وأنا اسمع:
- 117 إنباء:
- 117 ہم عصر کی عنعنہ سے روایت:
- 118 مشائخہ:
- 118 مکاتبہ:
- 118 مناوولہ اور اس کی شرط:
- 119 مناوولہ کی صورت:
- 119 اجازت معینہ:
- 120 وجادۃ:
- 120 وصیت بالکتاب:
- 120 اعلام:
- 121 اجازۃ عامہ:
- 121 اجازت مجہول:
- 121 اجازت معدوم:
- 122 اجازت معلق بہ مشیت غیر:

- 123 متفق و مفترق:
- 123 مؤتلف و مختلف:
- 125 متشابه:
- 128 خاتمہ:
- 128 طبقات کی معرفت کا فائدہ:
- 129 طبقات صحابہ رضی اللہ عنہم:
- 129 طبقات تابعین:
- 129 معرفت پیدائش و وفات:
- 130 معرفت اوطان:
- 130 جرح و تعدیل کی معرفت:
- 130 جرح و تعدیل کے مراتب:
- 131 جرح کے مراتب:
- 132 مراتب تعدیل:
- 132 تزکیہ:
- 133 شرائط تزکیہ:
- 133 تزکیہ تعدیل اور شہادت میں فرق:
- 134 جرح و تعدیل کو قبول کرنے کا ضابطہ:
- 135 جرح و تعدیل میں غیر منصفانہ فیصلوں کے اسباب:
- 135 متعارض جرح و تعدیل میں ترجیح کس کو ہوگی؟
- 136 معرفت کنیت:
- 136 کنیت سے مشہور راویوں کے اسماء کی معرفت:
- 136 جس کا نام اور کنیت ایک ہی ہے اس کی معرفت:
- 136 جن کی کنیت میں اختلاف ہے ان کی معرفت:
- 136 جس کی کنیت ایک سے زائد ہو اس کی پہچان:
- 136 جس راوی کی کنیت اس کے باپ کا نام ہو اس کی پہچان:

- 137 راوی کے شیخ اور باپ کا ہم نام ہونا:
- 137 غیر باپ کی طرف منسوب راوی کی پہچان:
- 137 راوی کی ماں کی طرف نسبت:
- 138 راوی کی نسبت خلاف واقع ہو:
- 138 جس راوی کا نام اپنے باپ دادا جیسا ہو اس کی پہچان:
- 138 راوی کا اپنے استاد اور استاد الاستاد کے ہم نام ہونا:
- 139 جس راوی کا شاگرد اور شیخ ہم نام ہو اس کی پہچان:
- 140 اسماء مجردہ کی معرفت:
- 141 اسمائے مفردہ کی معرفت:
- 143 مجرد و مفرد کنیتوں اور القاب کی معرفت:
- 143 معرفت انساب:
- 143 القاب اور انساب کی معرفت:
- 144 موالیٰ کی معرفت:
- 144 بہن بھائیوں کی معرفت:
- 144 آداب شیخ و تلمیذ:
- 144 شیخ کے متعلقہ ضروری نصیحتیں:
- 145 شاگرد کے متعلق ضروری نصیحتیں:
- 145 حدیث حاصل کرنے اور پڑھانے کی عمر:
- 146 کتابت حدیث کا طریقہ:
- 147 تقابیل کیسے کیا جائے؟
- 147 سماع حدیث کا طریقہ:
- 147 اسماع حدیث کا طریقہ:
- 147 طلب حدیث کے لیے سفر:
- 147 طریقہ تصنیف:
- 150 * وفاق کے سوالات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مترجم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلاة والسلام على سيد الأنبياء وأشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد؛

حدیث شریف کی خدمت کے متعلقہ علوم بھی بابرکت اور باعث اجر و ثواب ہیں، حدیث شریف اور اس کے متعلقہ علوم پر محنت کرنے والے ائمہ محدثین نے یقیناً ابدی سعادتوں کے ایسے تمنے حاصل کیے ہیں جو باعث شرف ہیں۔

تقبل الله جهودهم الطيبة المخلصة وجعل سعيهم سعيًا مشكوراً حدیث مبارکہ کے متعلقہ علوم میں سے ایک علم ”اصول حدیث“ کا بھی ہے، جس میں ائمہ محدثین نے جس قدر انہیں توفیق ملی انھوں نے اپنا اپنا حصہ ڈالا۔

ایسے ہی اس فن میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی شخصیت اور ان کی کتب ایک بلند مقام رکھتی ہیں۔ جن سے اہل علم بخوبی آگاہ ہیں۔

اصول حدیث میں ”شرح نخبۃ الفکر“ کا اپنا مقام اور پہچان ہے اور اس کتاب کی اہمیت کا آپ اندازہ یہاں سے لگائیں کہ تقریباً سبھی مدارس کے نصاب میں یہ شامل ہے۔

میں اس کتاب کا ترجمہ کر کے خوشی محسوس کر رہا ہوں کہ الحمد للہ میں بھی اس لڑی میں ضم ہو جاؤں گا جنھوں نے حدیث اور اس کے متعلقہ علوم پر محنت کر کے اسلام اور مسلمانوں کے لیے علم کی راہ کو آسان کیا اور اس حقیقت کا اعتراف کرنے میں کوئی عار نہیں

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عمیق نظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

ہے کہ اس سے پہلے بھی شرح نخبۃ الفکر کے تراجم موجود ہیں، لیکن وہ پیچیدگیوں سے محفوظ نہیں اور میں نے بحمد اللہ حتی المقدور آسان فہم انداز میں سمجھانے کی کوشش کی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کتاب کے آخر میں وفاق المدارس السلفیہ کے پانچ سالوں کے سوالات کے جوابات کی طرف بھی اشارہ کر کے طلبہ و طالبات کے لیے مفید کار بنا دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کاوش کو میرے لیے اور میرے والدین اور اہل خانہ کے لیے آخرت کا ذخیرہ اور نجات کا ذریعہ بنائے۔

میرے اساتذہ کرام بالخصوص جن سے میں نے اس فن کو پڑھا فضیلۃ الشیخ قمر الزمان المدینی حفظہ اللہ، فضیلۃ الشیخ محمد مظفر الشیرازی حفظہ اللہ، میرے انتہائی قابل قدر اور معزز بھائی حافظ ذکاء اللہ الزاہد حفظہ اللہ، حافظ عبدالرزاق اظہر حفظہ اللہ اور برادر عزیزم حافظ قرۃ العین العجمی حفظہ اللہ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل اور اخلاص میں برکت فرمائے، مجھے جب بھی کوئی ضرورت پڑی انھوں نے بھرپور حوصلہ افزائی اور تعاون فرمایا۔

جزاهم اللہ أحسن الجزاء فی الدنیا والآخرۃ

www.kitabosunnat.com

حافظ عبدالقہار محسن

امام بخاری انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی

سیالکوٹ، پاکستان

03457333521

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیخ امام، عالم، عامل، حافظ نے فرمایا جو اپنے زمانے اور وقت کے علم و عمل میں منفرد حیثیت رکھتے ہیں اور یکتائے زمانہ ہیں، دین و ملت کے ستارہ ابو الفضل احمد بن علی العسقلانی جو ابن حجر کے نام سے مشہور ہیں۔

اللہ ان کو اپنے فضل و کرم سے جنت کی جزا عطا فرمائے، آمین۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہر قسم کی حمد و ثنا اس ذات کے لیے ہیں جو ہمیشہ سے عالم اور قدیر ہے، ہمیشہ زندہ، قائم رہنے والا اور سبج و بصیر ہے۔

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، وہ وحدہ لا شریک ہے اور میں اس کی بہت زیادہ بڑائی بیان کرتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ بے شک محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے ہمارے سردار اور قائد جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر جن کو پوری کائنات کی طرف بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا اور ان کی آل اور اصحاب رضی اللہ عنہم پر سلامتی بھیج بہت زیادہ۔

اما بعد!

زمانہ قدیم اور موجودہ دور میں اصول حدیث میں ائمہ کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ ہو چکی ہے، چنانچہ اس فن میں سب سے پہلے تصنیف لکھنے والے ”قاضی ابو محمد الرامہرمزی“ ہیں جنہوں نے ”المحدث الفاصل“ تصنیف کی، لیکن مکمل طور پر احاطہ نہ کر سکے۔

پھر امام حاکم ابو عبد اللہ النیسا بوری نے کتاب لکھی ”معرفة علوم الحدیث“ لیکن صحیح طرح کانٹ چھانٹ اور ترتیب نہ دے سکے، پس اس کے بعد ابو نعیم الاصفہانی آئے تو انہوں نے امام حاکم کی کتاب پر کام کیا اور کچھ زوائد و فوائد کا اضافہ بھی کیا، لیکن وہ بھی بعد میں آنے والوں کے لیے کئی چیزیں چھوڑ گئے جن پر کام ہو سکتا تھا۔

پھر ان کے بعد خطیب ابو بکر بغدادی آئے تو انھوں نے روایت کے قوانین میں ایک جامع کتاب تصنیف کی اور اس کا نام ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ رکھا اور ایسے ہی ایک کتاب روایت کے آداب میں لکھی جس کا نام ”الجامع لآداب الشیخ والسامع“ رکھا۔

اور خطیب بغدادی نے اصول حدیث میں کوئی فن نہیں چھوڑا مگر اس میں ایک مستقل طور پر تصنیف لکھ دی، تو ان کی علمی خدمات کو سراہتے ہوئے حافظ ابو بکر بن نقطہ نے کہا: جو بھی انصاف سے کام لے گا وہ جان لے گا کہ یقیناً محدثین خطیب بغدادی کے بعد ان کی کتابوں کے محتاج ہیں۔

پھر جو بھی خطیب بغدادی کے بعد آیا تو اس نے اصول حدیث کے علم سے جو خطیب بغدادی کی تصانیف میں جمع تھا بقدر توفیق اپنا حصہ لیا تو قاضی عیاض نے ایک مختصر مگر عمدہ تصنیف کی جس کا نام ”الإلماع فی ضبط الروایۃ و تقييد السماع“ رکھا اور ابو حفص المیانجی نے ایک مختصر سا رسالہ تصنیف کیا جس کا نام ”مالا یسع المحدث جهله“ رکھا۔

اور ان جیسی دیگر تصانیف بھی لکھی گئیں جو مختلف علاقوں اور شہروں میں شہرت یافتہ بھی ہوئیں اور ان کی شروحات بھی لکھی گئیں تاکہ علم میں اضافہ ہو اور ان کا اختصار بھی کیا گیا تاکہ ان کا سمجھنا آسان ہو۔

اسی اثناء میں حافظ، فقیہ، تقی الدین ابو عمرو عثمان بن الصلاح عبدالرحمن الشہر زوری نزیل دمشق (دمشق میں کافی عرصہ ٹھہرے رہے)۔

انھوں نے بھی ایک کتاب لکھی جب مدرسہ اشرفیہ میں حدیث کی تدریس کے والی بنے تو وہ کتاب مقدمہ ابن الصلاح کے نام سے مشہور ہوئی اور اس کا اصل نام ”علوم الحدیث“ ہے تو انھوں نے اس کتاب کی خوب کانٹ چھانٹ کی، ہر بحث کو اس کی جگہ ”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

پر سمویا، لیکن اس کی الاء بقدر ضرورت کرواتے رہے اسی لیے اس کی ترتیب فنی طور پر مناسب انداز سے نہ ہو سکی اور انہوں نے خطیب بغدادی کی متفرقہ تصانیف کا اہتمام کیا، پس اس کے بکھرے ہوئے مقاصد کو یکجا جمع فرمایا اور ان کے ساتھ دیگر منتخب فوائد بھی ملا دیئے تو گویا ان کی کتاب میں وہ سب کچھ جمع ہو گیا جو خطیب بغدادی کی تصانیف میں الگ الگ بکھرا پڑا تھا۔

اسی لیے بعد میں تمام محدثین کی توجہ کا مرکز یہ کتاب بن گئی اور وہ اسی کی راہ پر چلتے رہے۔ پس شمار نہیں ہو سکتا کتنوں نے اس کو نظموں میں لکھا اور کتنوں نے اس کا اختصار کیا اور کتنوں نے اضافہ کیا اور کتنوں نے اس میں کمی کی اور کتنوں نے اس پر اعتراض کیے اور کتنوں نے اس کا دفاع کیا۔

سبب تالیف:

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”مجھ سے بعض دوستوں نے سوال کیا کہ میں ان کے لیے اس مقدمہ ابن الصلاح سے ایک اہم خلاصہ تیار کروں تو میں نے چند اوراق میں اس کا خلاصہ تیار کیا اور اس کا نام ”نخبۃ الفکر فی مصطلح اهل الاثر“ رکھا، اس کو نہایت عمدہ منبج اور انوکھی ترتیب پر مرتب کیا اور ساتھ ساتھ میں نے اس میں زوائد فوائد اور بکھرے ہوئے موتیوں کو بھی پر دیا۔“

نخبۃ الفکر کی شرح کا خیال:

پھر میرے دل میں رغبت پیدا ہوئی کہ میں اس کی ایسی شرح لکھوں جو اس کے رموز اور اشاروں کو حل کرے اور اس کے چھپے ہوئے خزانوں کو کھولے اور ان چیزوں کی وضاحت کرے جو اصول حدیث سے ابتدائی طالب علم پر چیزیں مخفی رہتی ہیں۔

تو میں نے اپنے دوستوں کے سوال کا جواب ہاں میں دیا اس امید سے کہ میں بھی

اس لڑائی میں پرودیا جاؤں جنہوں نے قلمی صورت میں اصول حدیث میں خدمات سرانجام دی ہیں۔

پھر میں نے اس کتاب نخبۃ الفکر کی شرح کرنے میں مکمل کوشش کی اور اس میں تو جیہات کی بھی وضاحت کی اور ساتھ اس کے کونوں میں جو چھپی ہوئی چیزیں تھیں ان پر بھی مکمل آگاہ کیا، کیونکہ گھر والا زیادہ بہتر جانتا ہے کہ اس کے گھر میں کیا ہے۔

پھر میرے لیے ظاہر ہوا یا خیال آیا کہ اس شرح کو کتابی شکل میں پیش کرنا زیادہ مناسب ہے اور نخبۃ الفکر کو شرح کے ساتھ ضم (ملانا) کرنا زیادہ فائدہ مند ہے تو پھر میں اسی راہ پر چلا جس پر اس سے پہلے بہت کم چلا گیا تھا: (یعنی متن اور شرح ایک ساتھ کیونکہ محدثین میں پہلے یہ طریقہ رائج نہ تھا) تو میں اس کا آغاز اللہ کی توفیق طلب کرتے ہوئے کر رہا ہوں:

خبر کی تعریف:

اس میں تین قول ہیں:

1..... جمہور علماء کے نزدیک حدیث کے ہم معنی ہے۔

2..... حدیث نبی کریم ﷺ سے آئے اور خبر جو کسی اور سے آئے۔

اور اسی فرق کی وجہ سے اس شخص کو جو تاریخ اور قصص سے مشغول ہو اخباری کہا جاتا ہے اور سنت نبویہ سے مشغول ہو اس کو محدث کہا جاتا ہے۔

3..... خبر اور حدیث میں عموم خصوص مطلق ہے یعنی ہر حدیث خبر ہے لیکن ہر خبر حدیث نہیں

ہے۔

اور یہاں حدیث کو خبر سے تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ وہ دونوں کو شامل ہے۔

خبر کی اقسام سند کے اعتبار سے

جو خبریں ہم تک پہنچی ہیں یا تو اس کی اسانید بہت زیادہ ہوں گی کیونکہ طرق طریق کی جمع ہے اور یہ جمع کثرت ہے اور اس کی جمع قلت اطرقہ بروزن افعلہ آتی ہے۔ اور طرق سے مراد یہاں اسانید ہیں۔

اسناد کی تعریف:

”حدیث کے الفاظ بیان کرنے والے رجال کو سند کہتے ہیں۔“

متن کی تعریف:

”حدیث کے ان الفاظ کو متن کہا جاتا ہے جو سند کے اختتام پر شروع ہوتے ہیں۔“

متواتر کی شروط:

اسانید کا کثرت سے ہونا یہ متواتر کی شروط سے ایک شرط ہے جب یہ غیر معین تعداد میں واقع ہو بلکہ اس قدر اسانید کی تعداد زیادہ ہو کہ عادتاً محال (ناممکن) نظر آتا ہو کہ یہ سب عمداً یا اتفاقیہ طور پر جھوٹ پر جمع ہوئے ہیں۔

لیکن راجح قول کے مطابق کسی خاص تعداد کی تعیین کوئی معنی نہیں رکھتی۔

متواتر کے راویوں کی تعداد:

بعض علماء نے چار کی ہے اور بعض نے پانچ اور بعض نے سات اور بعض نے دس اور بعض نے بارہ اور بعض نے چالیس اور بعض نے ستر اور بعض نے اس کے علاوہ بھی تعداد کا ذکر کیا ہے۔

اور ہر فریق نے اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لیے وہ دلیل ذکر کی ہے جس میں اس عدد

کا ذکر ہے جو اس نے متعین کی ہے اور اس سے صحت خبر کا فائدہ ہوا ہے۔
لیکن یہ لازمی نہیں ہے کہ وہ عدد ہر جگہ اسی طرح فائدہ دے جو اس نے ایک موقعہ پر دیا ہے، خصوصیت کے احتمال کی وجہ سے۔^①

پس جب کوئی خبر اس طرح کی واقع ہو جس میں سابقہ دو شرطیں پائی جانے کے ساتھ ساتھ تیسری شرط یہ بھی پائی جا رہی ہو کہ کثرت اسانید شروع سے لے کر آخر تک یکساں پائی جا رہی ہوں۔

استواء سے مراد:

کثرت اسانید کی برابری سے مراد کسی طبقہ میں کمی واقع نہ ہوئی ہو البتہ اگر اضافہ ہو گیا ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ کثرت ہی تو مطلوب ہے۔
چوتھی شرط:

اس خبر کا تعلق آنکھوں سے دیکھے جانے یا کانوں سے سنے جانے سے ہو، مثلاً
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَأْسَمِعُ رَسُولَ اللَّهِ جِيسِي هُو۔
خبر کا تعلق ایسی قسم سے نہ ہو جس کا ادراک صرف عقل سے کیا جاتا ہو، جیسے وجود باری تعالیٰ ہے۔

اور جب یہ چاروں شروط پائی جائیں:

- 1..... اول: کثرت اسانید اس طرح ہو کہ اتنے لوگوں کا جھوٹ پر جمع ہونا عادتاً محال نظر آتا ہو۔
- 2..... دوم: کثیر التعداد لوگوں نے کسی سازش کے ساتھ یہ منصوبہ نہ بنایا ہو، بلکہ کثرت

① اسلام نے مختلف واقعات کی خصوصیات کے پیش نظر ہر جگہ اثبات واقعہ کے لیے گواہوں کی الگ الگ تعداد مقرر کی ہے، لیکن جو تعداد کسی ایک واقعہ کے اثبات کے لیے کافی ہو لازمی نہیں کہ وہی تعداد ہر واقعہ کے اثبات کے لیے بھی کافی ہوگی، مثلاً معاملات میں دو افراد کی گواہی کافی ہے، لیکن جرم زنا کے ثبوت کے لیے یہ کافی نہیں بلکہ چار گواہوں کی ضرورت ہے اور پھر لعان میں اسے بھی ناکافی سمجھا گیا۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عمیق نظر اُردو ترجمہ شرح نخبہ الفکر
اسانید حسن اتفاق سے پیدا ہو گئی ہو۔

3..... سوم: کثرت اسانید شروع سے آخر تک ہر دور اور ہر زمانے میں مسلسل پائی جاتی ہو۔

4..... چہارم: خبر کا تعلق محسوسات سے ہو۔

5..... پنجم: خبر کے سننے سے سامع کو خبر کی صحت کا علم حاصل ہوتا ہو۔

نوٹ:

اگر پہلی چار شرطیں پائی جانے کے باوجود سامع کو خبر کی صحت کا علم حاصل نہ ہو تو اس کا نام متواتر نہ ہوگا بلکہ مشہور ہوگا، تو اس سے ثابت ہوا ہر متواتر کو مشہور کہہ سکتے ہیں لیکن اس کے برعکس نہیں کہیں گے۔

بعض محدثین کا خیال:

متواتر کی چار شروط پائے جانے پر خبر کی صحت یقینی طور پر حاصل ہو جاتی ہے اور عموماً

ایسے ہی ہوتا ہے۔

لیکن بسا اوقات کسی مانع کی وجہ سے علم حاصل نہیں بھی ہوتا، لہذا یہ قاعدہ درست نہ

ہوا کہ جب بھی چار شرطیں پائی جائیں گی تو لازمی طور پر صحت کا علم حاصل ہو جائے گا۔

غیر متواتر کی اقسام (مشہور، عزیز، غریب):

1- مشہور:

(الف) غیر متواتر کی بھی بسا اوقات اسناد زیادہ ہوتی ہیں لیکن اس میں متواتر کی بعض

شرائط مفقود ہوتی ہیں۔

(ب) یا پھر اس کی اسناد دو سے زائد ہوتی ہیں تین یا تین سے زائد لیکن متواتر کی

شروط اس میں جمع نہیں ہوتیں تو اس کو مشہور کہتے ہیں۔

2- عزیز:

وہ حدیث جس کی سندیں کسی دور میں دورہ جائیں۔

3- غریب:

وہ حدیث جس کی ایک ہی سند رہ جائے۔

اشنین سے مراد:

کسی حدیث کی اسانید کے دو ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کسی دور میں دو سے کم نہ ہوں، اگر کسی دور میں دو سند کی حدیث کی اسانید زیادہ ہو جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

ایسے ہی کسی حدیث کی سند ایک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کسی دور میں ایک سند رہ گئی تھی تو اس فن میں قلیل کا اعتبار ہوتا ہے اور پھر اسی سے اصطلاح متعارف ہوتی ہے۔

اخبار کی پہلی قسم متواتر:

متواتر علم یقینی^① کا فائدہ دیتی ہے تو جب یقینی کا فائدہ دیتی ہے تو اس متواتر نے مذکورہ شرط کی بنا پر علم نظری کو خارج کر دیا۔^②

خبر متواتر کس کا فائدہ دیتی ہے؟

معتمد اور پختہ بات یہ ہے کہ خبر متواتر علم ضروری کا فائدہ دیتی ہے۔

علم ضروری:

وہ علم ہے جس کو جاننے پر انسان مجبور ہو جائے مثلاً گل اپنی جز سے بڑا ہوتا ہے۔

اور بعض علماء کا خیال ہے کہ متواتر علم نظری^③ کا فائدہ دیتی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تبصرہ اور رائے:

وہ عام عوام جن میں نظر و استدلال کی صلاحیت نہیں ہوتی خبر متواتر سے ان کو بھی

صحت خبر کا علم حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ علم نظری چند معلوم شدہ امور کو یا چند مظنون امور کو

① یقینی وہ پختہ اعتقاد ہے جو واقع کے مطابق ہو مثلاً آسمان ہمارے اوپر اور زمین ہمارے نیچے ہے۔

② نظری: چند معلوم شدہ امور کو اس طرح ترتیب دینا کہ اس سے کوئی نامعلوم امر حاصل ہو۔

③ علم نظر: وہ علم جو غور و فکر اور نظر و استدلال سے حاصل ہو۔

ایسی ترتیب دینا کہ اس سے نامعلوم یا غیر منظون امر حاصل ہو۔

جب کہ عام عوام میں اس کی اہلیت نہیں ہوتی۔

اگر خبر متواتر علم نظری کا فائدہ دیتی ہوتی تو پھر علامۃ الناس کو اس سے فائدہ حاصل نہ

ہوتا۔

تو اس بحث سے علم ضروری اور علم نظری میں فرق واضح ہو گیا۔

ضروری:

جس میں نظر و استدلال کے بغیر علم حاصل ہو جائے۔

نظری:

جس میں نظر و استدلال سے علم حاصل ہو۔

اور ضروری ہر سامع کو حاصل ہو جاتا ہے، جب کہ نظری اس کو حاصل ہوتا ہے جس

میں نظر و استدلال اور غور و فکر کی اہلیت ہوتی ہے۔

متواتر کی شروط کو مبہم کیوں رکھا؟

حافظ ابن حجر برائے فرماتے ہیں:

میں نے متواتر کی شروط کو پوری وضاحت کے ساتھ اس لیے ذکر نہیں کیا کیونکہ ان کا

براہ راست اصول حدیث سے کوئی تعلق نہیں۔

کیونکہ: علم الاسناد (اصول حدیث کے فن) میں راویوں کے صفات اور ادائے

حدیث کے الفاظ اور صحت و سقم کے حوالے سے بات ہوتی ہے اگر صحیح ہے تو عمل کیا جائے

اور ضعیف ہے تو اس کو ترک کر دیا جائے۔

جب کہ متواتر تحقیق و تمحیص کے تکلفات سے بے نیاز ہوتی ہے اس میں بغیر بحث

کے عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔

متواتر کے متعلق علماء کی آراء

1۔ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ کا موقف:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ کا موقف ہے کہ متواتر کی شروط کے مطابق موجودہ کتب حدیث میں کسی حدیث کے متعلق دعویٰ کرنا بہت مشکل ہے کہ اس میں تواتر کی تمام شروط پائی جا رہی ہیں، زیادہ سے زیادہ اس کے لیے مثال کے طور پر یہ حدیث پیش کی جاسکتی ہے:

«مَنْ كَذَّبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ»^①

2۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ اور امام حازمی رحمہ اللہ کا دعویٰ:

ان دونوں اماموں کا دعویٰ ہے کہ ان شروط کے مطابق کوئی ایسی حدیث پائی ہی نہیں جاتی۔

تنقید: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا جواب:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ کا متواتر کو قلیل الوجود قرار دینا اور ابن حبان اور حازمی کا متواتر کو عدیم الوجود قرار دینا کم علمی اور طرق و اسانید کے متعلق عدم احاطہ اور راویوں کے حال و احوال اور ان کی صفات کے متعلق مکمل آگاہی نہ ہونے کا نتیجہ ہے۔

کیونکہ متواتر وہ حدیث ہوتی ہے جس کو بیان کرنے والے اتفاقاً طور سے اس کثرت سے ہوں کہ ان کا جھوٹ بولنے پر جمع ہونا عادتاً محال نظر آتا ہو۔

① صحیح مسلم: 3

متواتر احادیث کے وجود پر دلائل

متواتر حدیث کے وجود کو کثیر تعداد میں ثابت کرنے کے لیے سب سے عمدہ اور پختہ دلیل مشرق و مغرب میں مشہور و متداول کتب ہیں جو علمائے کرام کے پاس پائی جاتی ہیں یقیناً انہی مصنفین کی ہیں جن کی طرف انہیں منسوب کیا جاتا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری کے مصنف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور صحیح مسلم کے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اور سنن ابی داؤد کے امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

ان کتابوں سے ہم صحیح بخاری کو لیتے ہیں کہ اگر اس میں ایک حدیث کئی اسانید سے مروی ہوتی ہے اور ہر سند کے رجال ثقاہت و عدالت اور ضبط کے حوالہ سے اپنی مثال آپ ہیں اور اعلیٰ صفات کے حامل راوی ہیں اور پھر یہی حدیث بعینہ صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، سنن نسائی اور دیگر کتب احادیث میں بھی متعدد اسانید سے ملتی ہو تو اس کثرت کو دیکھ کر عقل سلیم فیصلہ کرتی ہے کہ یہ حدیث قطعی الثبوت ہے، کیونکہ اتنے زیادہ راویوں کا جھوٹ بولنے پر متفق ہونا عاۃً محال ہے اور پھر اس حدیث میں صرف کثرت اسانید ہی نہیں بلکہ تواتر کی باقی شروط بھی پائی جاتی ہیں۔^①

اور مشہور کتب حدیث میں اس قسم کی احادیث بڑی کثرت سے پائی جاتی ہیں۔

① ملاحظہ: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے متواتر کے وجود پر جو دلیل دی وہ کوئی اتنی مسلّم نہیں ہے، کیونکہ جن کتابوں کی طرف انھوں نے اشارہ کی ہے انھوں نے تو راویوں کو عدالت و ضبط کی چھاننی سے چھان کر ان سے احادیث لی ہیں جب کہ حافظ صاحب کا نظریہ ہے کہ متواتر میں راویوں کے حال، احوال پر بحث ہی نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کا علم الاسناد سے تعلق ہے۔

خبر آحاد کی اقسام ①

مشہور:

یہ خبر آحاد کی پہلی قسم ہے۔

”جس کی اسانید شمار ہو سکتی ہوں، لیکن دو سے زائد ہوں۔“

محدثین کے نزدیک ایسی خبر کو مشہور کہتے ہیں اور اس کو مشہور اس کی شہرت کی وجہ

سے کہا جاتا ہے۔

مشہور کا دوسرا نام مستفیض ہے:

فقہاء کی ایک جماعت مشہور کو مستفیض کے نام سے پکارتی ہے۔

مشہور اور مستفیض میں فرق:

1۔ اکثر علماء کے نزدیک دونوں ایک ہی چیز ہیں۔

2۔ بعض نے فرق کیا ہے کہ مستفیض کی اسانید میں ابتدا سے انتہا تک یکسانیت پائی جاتی

ہے اور مشہور میں ایسی شرط نہیں ہے۔

3۔ بعض نے مشہور اور مستفیض میں فرق کی ایسی توجیہات بیان کی ہیں جن کا اصول حدیث

کے فن سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مشہور کے اطلاقات:

1۔ ایسی حدیث جس کی اسانید کی تعداد زیادہ ہو، لیکن اس میں تو اتر کی مکمل شرط نہ پائی

جاتی ہوں۔

① مشہور، عزیز اور غریب تینوں کو محدثین کی اصطلاح میں خبر واحد کہا جاتا ہے۔

2۔ ایسی حدیث جس کی اسانید دو سے زائد ہوں۔

3۔ جو بات عرف عام میں زبانوں پر مشہور ہو جائے اگرچہ اس کی ایک ہی سند ہو اور بسا اوقات ایسی خبر کو بھی مشہور کہہ دیا جاتا ہے جس کی کوئی سند نہ ہو۔

عزیز:

ایسی خبر جس کی اسانید کسی دور میں صرف دورہ جائیں۔

عزیز کی وجہ تسمیہ:

1۔ عزیز کو قلیل الوجود کی وجہ سے کہا جاتا ہے یعنی دیگر احادیث مشہور اور غریب کے مقابلہ میں اس کا وجود بہت کم ہے۔

2۔ عزیز کو عزیز قوت اور طاقت کی وجہ سے کہا جاتا ہے جو اس کو دوسری سند سے حاصل ہوتی ہے۔

حدیث کے صحیح ہونے کے لیے عزیز کی شرط ہے؟

اکثر محدثین کے نزدیک حدیث کی صحت کے لیے عزیز کی شرط نہیں ہے البتہ معتزلہ سے ابوعلی جبائی کا نظریہ ہے کہ صحت حدیث کے لیے عزیز ہونا شرط ہے۔

اور امام حاکم ابو عبد اللہ اپنی کتاب علوم الحدیث میں اسی مسلک کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ صحیح وہ ہے جس کو کوئی معروف صحابی نبی کریم ﷺ سے روایت کرے اور پھر اس صحابی سے کم از کم دو راوی روایت کریں اور اس کے بعد دو سے دو راویوں کی روایت کا سلسلہ مصنف کتاب تک پہنچ جائے اور امام حاکم نے اسے شہادت علی الشہادت سے تشبیہ دی ہے یعنی ہر گواہ کی گواہی پر دو گواہ ہوں۔

قاضی ابوبکر بن العربی کا مؤقف:

قاضی ابوبکر بن العربی نے بخاری شریف کی شرح میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے کسی بھی حدیث کے صحیح ہونے کے لیے عزیز ہونا شرط قرار دیا ہے۔

اعتراضات کا جواب:

اور پھر خود ہی اس نظریہ پر وارد ہونے والے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اگر کوئی کہے بخاری شریف کی پہلی حدیث: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» غریب ہے کیونکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے صرف علقمہ رضی اللہ عنہ ہیں، تو ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو صحابہ کی موجودگی میں برسر منبر بیان کیا تھا، اگر وہ اس حدیث کو نہ جانتے ہوتے تو ضرور اعتراض کرتے۔

قاضی ابوبکر بن العربی کے جواب کا جواب:

قاضی صاحب کو جواب دیا جا سکتا ہے کہ دورانِ خطبہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا خاموشی اختیار کرنا اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ اس حدیث کو جانتے تھے۔

اور پھر اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں کثرتِ رواۃ کو تسلیم کر لیا بھی جائے تو علقمہ کے تفرد میں کیا کریں گے، پھر علقمہ سے محمد بن ابراہیم متفرد ہیں اور پھر ان سے یحییٰ بن سعید روایت کرنے میں متفرد ہیں، لہذا یہی بات محدثین کے نزدیک صحیح اور معروف ہے کہ یہ روایت غریب ہے۔

البتہ ان کے کچھ متابعات پائے جاتے ہیں لیکن وہ ناقابلِ اعتبار ہیں اور اسی طرح حدیث عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ باقی احادیث کے ابن العربی نے جو جوابات دیے ہیں وہ بھی کسی طرح قابلِ تسلیم نہیں ہیں۔

ابن رشید کی قاضی کے دعویٰ پر جرح:

ابن رشید نے فرمایا ہے کہ قاضی ابوبکر بن العربی کے دعویٰ کے باطل ہونے کے لیے صحیح بخاری کی پہلی حدیث ہی کافی ہے، کیونکہ وہ غریب ہے جب کہ دعویٰ عزیز کا ہے۔

ابن حبان کا دعویٰ:

امام ابن حبان کا دعویٰ قاضی ابوبکر کے دعویٰ کے نفیض ہے ان کا دعویٰ یہ ہے کہ

عین النظر اور دو ترجمہ شرح نخبہ الفکر

مصنف کتاب سے نبی کریم ﷺ تک دو راوی صرف دو ہی سے روایت کریں اس طرح کی ایک حدیث بھی نہیں پائی جاتی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

اگر امام ابن حبان کی مراد یہ ہے کہ ایسی کوئی حدیث موجود نہیں جس کے راوی ہر دور میں صرف دو ہوں اور دو سے ہی روایت کرتے ہوں اور دو سے زائد ان کی تعداد نہ ہوئی ہو تو ایسی صورت میں ان کا دعویٰ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

اور عزیز کی وہ صورت جو ہم نے پیش کی ہے وہ تو کتب احادیث میں پائی جاتی ہے۔ عزیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک:

جس کے راوی کسی بھی دور میں دو سے کم نہ ہوئے ہوں، جس کی مثال:

مَا رَوَى الشَّيْخَانِ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ وَالْبُخَارِيُّ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ، الْحَدِيثُ. ①

اس حدیث کو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قتادہ رحمہ اللہ اور عبدالعزیز رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں پھر قتادہ رحمہ اللہ سے شعبہ اور سعید دو شخص روایت کرتے ہیں۔

اور عبدالعزیز سے اسماعیل بن علیہ اور عبدالوارث دو شخص روایت کرتے ہیں اور پھر ان کے بعد ان کے شاگردوں سے ہر دور میں ایک بڑی جماعت روایت کرتی ہے۔

چوتھی قسم، غریب:

جس کو روایت کرنے والا کسی دور میں صرف ایک ہی راوی ہو، سند میں تفرق واقع ہونے کے اعتبار سے اس کی دو قسمیں ہیں:

① صحیح بخاری: 14

1- غریب مطلق

2- غریب نسبی

ان کا ذکر آگے آئے گا۔

خبر کی چار قسموں کا ذکر ہوا ہے پہلی کا نام متواتر اور بقیہ تین مشہور، عزیز اور غریب خبر آحاد کی اقسام ہیں ان تینوں میں سے ہر ایک کو خبر واحد کہا جاتا ہے۔

خبر واحد:

لغوی تعریف:

جس کو روایت کرنے والا صرف ایک شخص ہو۔

اصطلاحی تعریف:

محدثین کی اصطلاح میں خبر واحد اس کو کہتے ہیں جس میں تواتر کی شرط نہ پائی جاتی

ہوں۔

اخبار کی راویوں کے صفات کے اعتبار سے تقسیم:

اس کی تین قسمیں ہیں: مقبول، مردود، متوقف فیہ۔

مقبول:

جس کے راویوں کی عدالت و صداقت پایہ ثبوت تک پہنچ جائے اس کا نام مقبول ہے

اور وہ واجب العمل ہوتی ہے۔

مردود:

جس کے راویوں کی کذب بیانی اور دیگر فحش قسم کی اغلاط باوثوق ذرائع سے ثابت

ہو جائیں تو اس کا نام مردود ہے اور وہ واجب العمل نہیں ہوتی۔

برخلاف پہلی قسم متواتر کے، کیونکہ اس کے راویوں کی عدالت و ضبط قطعاً یقینی ہوتی

ہے اس لیے ہر متواتر مقبول اور واجب العمل ہوگی۔

لیکن: خبر آحاد سے مقبول پر عمل واجب ہوگا، کیونکہ اس میں یعنی (آحاد میں) قبول کی اصل صفات پائی جا رہی ہوں گی یعنی راوی صادق القول اور مضبوط حافظے والے ہوں گے تو اس کے متعلق غالب گمان یہی ہوگا کہ وہ سچی اور واقع کے مطابق خبر ہے اس کو قبول کیا جائے گا یا اس میں رد کی اصل صفات پائی جا رہی ہوں گی یعنی خبر کے تمام یا بعض راوی جھوٹے اور کمزور حافظے والے ہوں گے اس کے متعلق غالب گمان یہی ہوگا کہ وہ جھوٹی اور واقع کے خلاف خبر ہے اور اس کو پھینک دیا جائے گا۔

متوقف فیہ:

جس خبر کے راویوں کی صفات معلوم نہ ہو سکیں کہ اس کو کس میں شامل کیا جائے تو اس کا نام متوقف فیہ ہوگا، اگر پھر کسی دور میں کوئی ایسا قرینہ مل جائے کہ اس میں قبول والی صفات پائی جا رہی ہیں تو اس کو مقبول میں شامل کر دیا جائے گا اور اگر رد والی صفات پائی جائیں تو اس کو مردود کہا جائے گا اور اگر کوئی قرینہ نہ ملے تو وہ خبر توقف کی وجہ سے متروک العمل اور مردود جیسی ہوگی۔

لیکن یاد رہے وہ مردود صفات مردود پائے جانے سے مردود نہیں بنی بلکہ صفات مقبولیت ثابت نہ ہونے کی وجہ سے مردود کے حکم میں آگئی ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

کیا خبر واحد علم کا فائدہ دیتی ہے؟

مشہور، عزیز اور غریب خبر آحاد میں بعض دفعہ کچھ قرآن اور خوبیاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے صحت حدیث کا علم حاصل ہو جاتا ہے، لیکن بعض اہل علم نے اس کی مخالفت کی ہے۔ لیکن یہ اختلاف درحقیقت لفظی اختلاف ہے، کیونکہ جو محدثین اخبار آحاد سے حاصل شدہ ادراک کو علم سے تعبیر کرتے ہیں وہ اسے علم ضروری نہیں بلکہ علم نظری قرار دیتے ہیں اور جن محدثین نے اخبار آحاد کے مفید علم ہونے سے انکار کیا ہے ان کے نزدیک علم کا اطلاق صرف اسی کیفیت پر ہوتا ہے جو متواتر سے پیدا ہو اور باقی اخبار سے حاصل ہونے

والے کو علم سے نہیں بلکہ ظن غالب سے تعبیر کرتے ہیں۔

لیکن اس اختلاف کے باوجود یہ ماننا ہوگا کہ جس خبر واحد میں قرآن صحت پائے جائیں وہ بہر حال ثبوت کے حوالہ سے اس خبر واحد سے افضل ہوگی جو ان سے خالی ہو۔
الخبر المحتف بالقرائن:

بسا اوقات خبر واحد میں حسن اتفاق سے ایسی خوبیاں اور فنی محاسن جمع ہو جاتے ہیں جس سے اس کی صحت و ثبوت کا علم حاصل ہو جانا لازمی امر ہو جاتا ہے اس کی تین صورتیں ذکر کی جا رہی ہیں:

1۔ پہلا قرینہ، جس کو شیخین نے روایت کیا ہو:

ایسی خبر واحد جس کو امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا ہو تو یہ خبر اگرچہ اسانید کے حوالہ سے حد تو اترا سے قاصر ہوگی لیکن بخاری و مسلم کا اس کو روایت کرنا ایسا قرینہ ہے جس نے اس کو صحت کے حوالہ سے چار چاند لگا دیے ہیں۔

1۔ فن حدیث میں شیخین کی جلالت و برتری۔

2۔ صحت و سقم کے امتیاز میں ان کی فراست و مہارت۔

3۔ علمائے امت کا ان کی صحیحین کو خراج تحسین پیش کرنا۔

یہ اکیلا خراج تحسین پیش کرنا ہی علم کا فائدہ دینے میں انتہائی قوی ہے۔ دیگر کتب کی کثیر الاسانید خبر کا وہ مقام نہیں ہوتا جو بخاری و مسلم کی ایک سندی خبر کا ہوتا ہے۔

لیکن: یہ عظمت و برتری بخاری و مسلم کی ان روایات کو حاصل ہوتی ہے جن میں تنقید اور باہمی تعارض نہ ہو اور تعارض بھی ایسا کہ ایک روایت کے تسلیم کرنے سے دوسری کی نفی ہوتی ہو اور ان میں سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی بھی بظاہر کوئی صورت نظر نہ آ رہی ہو، تو بخاری و مسلم کی ایسی احادیث کے علاوہ باقی تمام احادیث کی صحت کے تسلیم کرنے پر اجماع امت ہے۔

اعتراض و سوال:

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بخاری و مسلم کی احادیث کے صحیح الثبوت ہونے پر اجماع نہیں، بلکہ ان کے واجب العمل ہونے پر اجماع ہے۔

اعتراض کا جواب:

یہ اعتراض درست نہیں ہے، کیونکہ واجب العمل تو ہر صحیح حدیث ہوتی ہے ایسی صورت میں بخاری و مسلم میں کوئی خوبی اور برتری نہیں رہتی، جب کہ ان کی خوبی اور فضیلت پر اجماع ہے کہ بخاری و مسلم کی احادیث کی صحت قطعی ہے اور علم نظری کا فائدہ بھی دیتی ہیں۔

ائمہ کی آراء:

استاذ ابواسحاق اسفرائینی اور امام الحدیث ابو عبداللہ الحمیدی اور ابوالفضل ابن طاہر وغیرہ نے تو واضح تصریح کی ہے کہ جس حدیث کو بخاری و مسلم نے روایت کر دیا ہے وہ علم نظری کا ہر صورت فائدہ دیتی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے:

بخاری و مسلم کی برتری قطعی الثبوت ہونے کی وجہ سے نہیں، بلکہ دوسری کتب کی بہ نسبت احادیث زیادہ صحیح ہونے کی وجہ سے ہے۔

2۔ دوسرا قرینہ، زیادہ اسانید والی مشہور:

ایسی مشہور جس کی مختلف اسانید ہوں اور سب کی سب راویوں کے ضعف اور دیگر نقائص سے محفوظ ہوں۔

امام ابو منصور بغدادی اور استاد ابو بکر بن فورک وغیرہ نے صراحت کی ہے اس طرح کی احادیث سے صحت کا علم یقین حاصل ہو جاتا ہے۔

3- تیسرا قرینہ، جس میں مسلسل امام ہوں:

ایسی حدیث جس کے راوی بڑے بڑے امام، حافظ اور متقن (پختہ) ہوں اور وہ سند غریب بھی نہ ہو۔

جیسے ایک حدیث اس کو امام احمد بن حنبل کسی راوی سمیت امام شافعی سے روایت کریں اور امام شافعی کسی راوی سمیت امام مالک سے روایت کریں۔

تو ایسے عظیم المرتبت اور بزرگی والے راویوں کی بزرگی کو دیکھ کر ان کی بیان کردہ حدیث کے صحیح ہونے کا ہر شخص کو علم و یقین حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی شخصیت میں ایسی ایسی عظیم الشان اور عمدہ خوبیاں پائی جا رہی ہیں جو ایک جم غفیر سے زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور جس شخص کو علم حدیث اور تاریخ کے ساتھ ادنیٰ سی بھی مہارت ہو تو اس کے سامنے امام الحدیث امام مالک کوئی واقعہ بیان کریں تو اس کو اس واقعہ کے قطعی الصحیح ہونے کا یقین ہو جائے گا، اگر اس کے ساتھ ساتھ اس واقعہ کو امام مالک کا ہم پلہ کوئی راوی بھی بیان کرے تو اس کا یقین اور زیادہ پختہ ہو جائے گا۔

اور اس سے بھول و چوک کا واہمہ بھی دور ہو جائے گا۔

یہ مذکورہ تینوں انواع جو ہم نے ذکر کی ہیں ان میں سے کسی خبر کے صدق کا علم صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو فن حدیث کا ماہر عالم ہو اور اس کی اس فن میں حیثیت سمندر جیسی ہو اور راویوں کے حالات و صفات کو جانتا ہو اور روایات میں علل اور فنی نقائص سے مکمل خبردار ہو۔

اور جو شخص ان فنی اصولوں کو نہ جانتا ہو اور اس کمی کی وجہ سے اسے صدق خبر کا علم حاصل نہ ہوتا ہو تو اس کے عدم علم کی وجہ سے کسی تبحر عالم کے علم کی نفی نہیں ہوتی۔

مذکورہ تینوں انواع کا خلاصہ:

خبر مختلف بالقرائن کی تین صورتیں ہیں:

1۔ جس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہو۔

2۔ جو مشہور ہو اور اس کی متعدد اسانید ہوں۔

3۔ جس کو روایت کرنے والے بڑے بڑے امام ہوں۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تینوں قرآن ایک ہی خبر میں بیک وقت جمع ہو جائیں تو اس وقت اس کے مفید علم میں کوئی شک و شبہ نہ ہوگا، واللہ اعلم بالصواب۔

غریب کی اقسام:

پھر غرابت (تفرد) یا تو اصل سند میں ہوگا یعنی جس کی طرف سند جاتی ہے اگرچہ اس کے کئی اسانید بھی ہو جائیں اور اصل السند سے مراد وہ طرف ہے جس میں صحابی ہوتا ہے یا پھر تفرد اصل سند میں نہ ہوگا بلکہ سند کے درمیان ہوگا، جب کہ صحابی سے روایت کرنے والے ایک سے زائد ہوں گے، پھر ان سے روایت کرنے والا ایک ہوگا، تو پہلی قسم (جس میں تفرد اصل سند میں ہے) کا نام ”فرد مطلق ہے“ جیسے حدیث «النہی عن بیع الولاء و ہبتہ» تو اس کو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما صحابی سے روایت کرنے والا تابعی عبد اللہ بن دینار رضی اللہ عنہما اکیلا رہ گیا ہے۔

اور ایسے ہی حدیث ”شعب الایمان“ اس کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صحابی سے روایت کرنے میں تابعی ابوصالح رضی اللہ عنہ اکیلا رہ گیا ہے اور پھر ابوصالح سے عبد اللہ بن دینار اکیلا رہ گیا ہے اور کبھی کبھی تفرد پوری سند میں ہی پایا جاتا ہے اور بسا اوقات اکثر راویوں میں۔

فرد مطلق کا وجود:

مسند بزار اور المعجم الاوسط طبرانی میں ان کی مثالیں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔

فرد نسبی:

اس کو نسبی اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں تفرد کی نسبت ایک معین شخص کی طرف ہوتی ہے، اگرچہ وہ حدیث فی نفسہ مشہور ہی کیوں نہ ہو (مثلاً تابعین کے دور تک وہ حدیث

مشہور تھی، پھر بعد میں روایت کرنے والا ایک رہ گیا جس کی وجہ سے اس کو فرد کہا گیا اور ابتدائی دور میں یہ حدیث فرد نہ تھی)۔

فرد اور غریب کا استعمال اور ان میں فرق:

لفظ غریب اور فرد لغوی اور اصطلاحی طور پر مترادف ہیں، لیکن اہل اصطلاح نے کثرت استعمال اور قلت استعمال کے لحاظ سے فرق کیا ہے۔
فرد کا اطلاق:

عام طور پر فرد مطلق پر ہوتا ہے۔

غریب کا اطلاق:

عام طور پر فرد نسبی پر ہوتا ہے۔

یہ فرق کب ہوتا ہے؟

یہ فرق اس وقت ہوتا ہے جب ان کے لیے اصطلاح استعمال کرنی ہو اور ان کے لیے یہ نام استعمال کرنا ہو کہ یہ حدیث فرد مطلق ہے تو بولتے ہیں: ہذا حدیث فرد۔ اور جب فرد نسبی بتلانا مقصود ہو تو بولتے ہیں: ہذا حدیث غریب اور جب فعل استعمال کرنا ہو تو فرد مطلق اور فرد نسبی میں کوئی فرق نہیں کرتے، بلکہ مطلق اور نسبی دونوں کے لیے تفرد بہ فلان اور أغرب بہ فلان کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور اس سے ملتا جلتا اختلاف منقطع اور مرسل میں بھی ہے۔

مرسل اور منقطع:

کیا یہ دونوں ایک چیز کے نام ہیں یا متغائر ہیں، تو اکثر محدثین کے نزدیک مرسل اور منقطع دو متغائر اصطلاحات کے نام ہیں، لیکن ان کے لیے جب فعل استعمال کیا جاتا ہے تو اس میں کوئی فرق نہیں ہوتا، لیکن جن لوگوں کو محدثین کے مواقع استعمال کی پوری واقفیت نہیں انہیں یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ محدثین مرسل اور منقطع میں کوئی فرق نہیں سمجھتے حالانکہ ایسا

نہیں ہے۔

کیونکہ محدثین انہیں دو متغائر اصطلاحات قرار دیتے ہیں، البتہ فعل کے اعتبار سے دونوں کے لیے ایک ہی لفظ استعمال کرتے ہیں (جس طرح کہ اگر کوئی تابعی براہ راست نبی کریم ﷺ سے روایت کرے اور صحابی کا واسطہ حذف کر دے تو اس حدیث کو مرسل کہتے ہیں اور اگر کسی حدیث کی اسناد میں انقطاع واقع ہو تو محدثین کے نزدیک اس کا نام منقطع ہے)۔

لیکن مرسل حدیث کے لیے یا کسی راوی نے سند کو منقطع ذکر کیا ہو تو دونوں کے لیے ارسلہ فلان ایک ہی فعل استعمال کرتے ہیں، لیکن اس نکتہ کو بہت کم لوگوں نے سمجھا ہے۔

مقبول کی تقسیم صفات قبول کے لحاظ سے

صحیح لذاتہ:

خبر واحد کو اگر کوئی راوی عادل، مضبوط حافظہ والا روایت کرے، سند متصل ہو اور اس میں علت نہ ہو اور شاذ بھی نہ ہو تو ایسی حدیث کا نام صحیح لذاتہ ہوگا۔

یہاں مقبول کی چار اقسام کا ذکر شروع ہوا ہے۔

کیونکہ یا تو کسی خبر میں صفات قبول اعلیٰ درجہ کی پائی جائیں گی، تو پہلی قسم کا نام صحیح لذاتہ ہے۔

اور دوسری قسم میں صفات قبول اس اعلیٰ درجہ کی نہیں ہیں جس طرح پہلی قسم کی تھیں تو اس کی کمی کثرت اسانید سے پوری ہو جائے تو وہ بھی صحیح ہوگی، لیکن ذاتہ نہیں بلکہ صحیح غیرہ ہوگی، اگر کثرت اسانید سے کمی پوری نہ ہو تو اس کا نام حسن لذاتہ ہوگا، اگر ایسی خبر کو جس میں قرآن راجح نہ ہونے کی وجہ سے متوقف فیہ کہا گیا ہے تو کسی دور میں کوئی قرینہ پایا جائے جو قابل ترجیح ہو تو اس متوقف فیہ خبر کا نام حسن غیرہ ہوگا، صحیح لذاتہ کو مقدم اس کے اعلیٰ رتبہ ہونے کی وجہ سے کیا گیا ہے۔

صحیح لذاتہ کی جزئیات کی وضاحت:

عدل:

ایسا ملکہ (خوبیاں و عادات) جو راوی کو تقویٰ و شرافت کے اصولوں پر کار بند رکھے۔

تقویٰ:

شرک و بدعت اور فسق و فجور جیسے اعمال سیئہ سے اجتناب کرنا۔

ضبط (حافظہ) کی اقسام:

ضبط کی دو قسمیں ہیں:

1..... ضبط صدر: راوی کو اپنی روایات اس طرح حفظ ہوں جب چاہے ان کو سنا سکے اور لوگوں کے سامنے پیش کر سکے۔

2..... ضبط کتاب: جب سے راوی نے اپنے استاد سے سنا ہو تو اس کو لکھ کر محفوظ کر لیا ہو اور پھر آگے اپنے شاگرد کو بیان کر دے اور اس دورانہ میں وہ لکھی ہوئی روایات اس کے اپنے پاس محفوظ ہوں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ضبط کی بات کرتے ہوئے ساتھ ”تام“ کی شرط لگائی ہے تو یہ اشارہ ہے رتبہ علیا کی طرف یعنی اعلیٰ درجہ کا حافظہ ہو۔

متصل:

جس حدیث کی سند میں کوئی راوی گرا ہوا نہ ہو یعنی انقطاع نہ ہو، ہر راوی جو اپنے استاد سے بیان کر رہا ہے اس سے اس کا سماع ثابت ہو۔

معلل:

لغوی معنی بیماری ہے اور اصطلاح حدیث میں اس کو بولتے ہیں جس میں مخفی قسم کا فنی عیب پایا جاتا ہو۔

شاذ:

لغوی معنی فرد (اکیلا ہونا) ہے۔

اصطلاحی طور پر اس کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جس میں ثقہ راوی اپنے سے اعلیٰ کی مخالفت کرے۔

شاذ کا ایک اور معنی بھی ہے اس کی وضاحت اپنے مقام پر آئے گی۔

تنبیہ:

صحیح لذاتہ کی تعریف کا تجزیہ:

خبر الآحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غیر معل
ولا شاذ هو الصحيح لذاتہ۔

اس تعریف میں خبر الآحاد کا لفظ جنس ہے اور باقی تمام قیود اس کی فصل ہیں، کیونکہ
منطقی تعریفیں جنس اور فصل پر مشتمل ہوتی ہیں اور یہ بھی منطقی تعریف ہے۔
«بنقل عدل» کی شرط سے غیر عادل کی روایات خارج ہو گئیں۔

تعریف میں لفظ «هو» اس کا نام علم نحو میں «فصل» رکھا گیا ہے اور یہ مبتدا اور خبر کے
درمیان میں اس لیے لایا جاتا ہے تاکہ اس سے ظاہر ہو جائے کہ بعد میں آنے والا لفظ
پہلے کی صفت نہیں بلکہ خبر ہے، کیونکہ صفت اور موصوف میں فاصلہ نہیں ہوتا۔
«لذاتہ» نے صحیح کی وہ قسم جو غیرہ ہے اس کو خارج کر دیا ہے۔

صحیح کے مراتب:

صفات قبول (عدالت و ضبط) جن پر حدیث کی صحت کا دارومدار ہوتا ہے ان کے
درجات میں تفاوت اور راویوں کے علم و فضل میں فرق یہ متقاضی ہے کہ صحیح کے مختلف
مراتب ہوں۔

پس جس حدیث کے راویوں میں اعلیٰ درجہ کی صفات عدالت و ضبط اور دیگر صفات
جو ترجیح کا باعث بنتی ہیں پائی جا رہی ہوں تو وہ حدیث دیگر صحیح احادیث کی بہ نسبت زیادہ
صحیح ہوگی۔

پہلا مرتبہ، اُصح الأسانید:

ایسی اسانید جن کو بعض محدثین نے اپنی فہم و فراست اور تحقیق کے مطابق اُصح الاسانید
قرار دیا یعنی ان کا مرتبہ صحیح اسناد میں سب سے اعلیٰ ہے۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

- 1- زہری عن سالم بن عبد اللہ بن عمر عن أبيه۔
 - 2- محمد بن سيرين عن عبيدة بن عمرو عن علي۔
 - 3- ابراهيم نخعي عن علقمة عن ابن مسعود۔
- دوسرا مرتبہ:

- 1- بريد بن عبد الله بن أبي بردة عن جده عن أبيه أبي موسى۔
 - 2- حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس۔
- تیسرا مرتبہ:

- 1- سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة۔
 - 2- علاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة۔
- اہم نکتہ:

تمام مذکورہ اسانید کے راوی اگرچہ سب کے سب عدالت و ضبط کے لحاظ سے اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں، لیکن اگر عمیق نظری سے دیکھا جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ پہلے مرتبہ کے راویوں میں ایسی قابل ترجیح صفات پائی جا رہی ہیں جو تقاضا کرتی ہیں کہ اسے دوسرے مرتبہ کے راویوں پر مقدم رکھا جائے۔

اور پھر دوسرے مرتبہ کے راویوں میں ایسی صفات پائی جا رہی ہیں جو تقاضا کرتی ہیں کہ انہیں تیسرے مرتبہ کے راویوں پر مقدم رکھا جائے۔

پھر تیسرے مرتبہ کے راویوں کو مقدم رکھا جائے گا ایسے راویوں پر جن کا چوتھا مرتبہ ہے۔ جن کی اسانید کو متفرد بالروایات ہونے کی شکل میں حسن کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جیسے:

- 1- محمد بن اسحاق عن عاصم بن عمر بن جابر۔
- 2- عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده۔

انہی مراتب پر دوسری قابل ترجیح صفات کو قیاس کیا جائے گا۔

اصح الاسانید کہنا کیسا ہے؟

محدثین نے اپنی فہم و فراست اور تحقیق کے مطابق جن اسانید کو ”اصح الاسانید“ کہا ہے ان کو اول درجہ کی حدیث کہا جاتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے خیال کے مطابق یہ مناسب نہیں ہے، بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی سند کو مطلق طور پر اصح الاسانید نہ کہا جائے لیکن اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ محدثین نے جن اسانید پر اصح الاسانید کا اطلاق کیا ہے بہر حال وہ اس سند سے اعلیٰ ہوں گی جن پر اصح الاسانید کا اطلاق نہیں کیا۔

بخاری اور مسلم میں صحت مراتب:

جس طرح عام احادیث صحیحہ میں صحت کے لحاظ سے درجات کا فرق تھا، اسی طرح بخاری و مسلم میں بھی مراتب صحت کے لحاظ سے فرق پایا جاتا ہے:

1۔ جس حدیث کو بخاری و مسلم دونوں نے بالاتفاق تخریج کیا ہو اس کا نام ”متفق علیہ“ ہوتا ہے اور وہ ان احادیث سے افضل شمار ہوتی ہے جس کو ان میں سے کسی ایک نے روایت کیا ہو۔

2۔ جس حدیث کو صرف امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اس کا درجہ اعلیٰ ہوگا اس سے جس کو امام مسلم رحمہ اللہ اکیلے نے روایت کیا ہے۔

3۔ جس کو صرف امام مسلم رحمہ اللہ نے روایت کیا ہو اس کا درجہ دیگر کتب کی احادیث صحیحہ سے اعلیٰ ہوگا۔

بخاری و مسلم کی احادیث کو یہ فضیلت کیوں حاصل ہے؟

کیونکہ علماء امت نے ان کی کتابوں کو شرف قبولیت بخشا ہے اور ان کو ہاتھوں ہاتھ لیا ہے۔

بخاری و مسلم میں راجح کون ہے؟

اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ جس حدیث کی تخریج پر دونوں کا اتفاق ہو اس کا رتبہ

عین النظر اردو ترجمہ شرح نخبہ افکار
زیادہ ہوگا اس سے جس پر اتفاق نہیں ہوا۔
جمہور کا موقف:

جمہور نے صراحت کی ہے صحت کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر مقدم رکھا جائے گا اور کسی نے بھی اس کی واضح مخالفت نہیں کی۔
ابوعلیٰ النیسا بوری کی رائے:

ابوعلیٰ نیسا بوری سے منقول ہے انہوں نے کہا: آسان کی چھت کے نیچے صحیح مسلم سے زیادہ اصح کتاب نہیں ہے۔

جواب:

اس میں یہ صراحت تو نہیں ہے کہ صحیح مسلم زیادہ اصح ہے صحیح بخاری سے، کیونکہ ابوعلیٰ نیسا بوری نے مسلم سے زیادہ اصح کی نفی کی ہے برابر صحیح ہونے کی نفی نہیں کی، کیونکہ ”اصح“ اسم تفصیل کا صیغہ ہے اور اس پر ہی نفی وارد ہوئی ہے، لہذا اس کا معنی یہ ہوگا کہ دنیا میں ایسی کتاب تو ہو سکتی ہے جو مسلم کے برابر صحیح ہو، لیکن ایسی کوئی کتاب نہیں جو مسلم سے بڑھ کر صحیح ہو۔

اہل مغرب کا موقف:

بعض اہل مغرب سے منقول ہے کہ انہوں نے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر فضیلت دی ہے، لیکن یہ افضلیت نفس صحت کے اعتبار سے نہیں بلکہ حسن سیاق، عمدہ ترتیب اور اصول تخریج کے اعتبار سے ہے، جب کہ بات صحت کے اعتبار سے ہو رہی ہے تو آج تک کسی شخص نے بھی صراحت نہیں کی کہ نفس صحت کے اعتبار سے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر فوقیت حاصل ہوئی ہے، اگر کوئی ایسا دعویٰ کرتا تو شاید وجود اور حقیقت حال اس کا رد کر دیتے۔

وہ صفات جن کی وجہ سے صحیح بخاری کو فوقیت حاصل ہے:

جن صفات کی بنیاد پر کسی روایت کی صحت کا دار و مدار ہوتا ہے وہ مسلم کی یہ نسبت

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

صحیح بخاری میں بدرجہ اتم واکمل پائی جاتی ہیں اور بخاری کی شروط مسلم سے کہیں سخت ہیں۔
1- اتصال سند کے لحاظ سے:

پس امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اتصال سند کے لیے راوی کی اپنے استاد سے کم از کم ایک مرتبہ ملاقات ہوئی ہو کی شرط لگائی ہے، جب کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ صرف راوی کی معاشرت پر ہی اکتفا کرتے ہیں، ثبوت ملاقات ان کے ہاں ضروری نہیں ہے۔
امام مسلم کا الزام:

اگر روایت کی قبولیت کے لیے استاد شاگرد کی ملاقات ضروری ہے تو پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو چاہیے کہ وہ عنعنہ سے کوئی بھی روایت قبول نہ کریں، ہو سکتا ہے کہ راوی نے بیچ سے کوئی واسطہ حذف کیا ہو۔

جواب:

یہ اعتراض کوئی معقول نہیں ہے، کیونکہ جب راوی کی اپنے استاد سے ایک مرتبہ ملاقات ثابت ہے تو پھر اس کی روایات میں یہ احتمال نہیں آئے گا کہ ہو سکتا ہے کہ اس نے خود اپنے استاد سے نہ سنا ہو، بلکہ بیچ میں واسطہ ہو اور اس کو اس نے گرا دیا ہو، کیونکہ یہ احتمالات مدلس راوی کے بارے میں آتے ہیں جب کہ گفتگو غیر مدلس کے بارے میں ہو رہی ہے۔

2- صحیح بخاری کو عدالت و ضبط کے اعتبار سے فوقیت:

راویوں کے عدالت و ضبط کے اعتبار سے بھی صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت حاصل ہے، کیونکہ مسلم کے مجرد راویوں کی تعداد زیادہ ہے، بہ نسبت بخاری کے راویوں کے، ان کی تعداد کم ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایات بھی بہت کم کی ہیں، بلکہ بخاری نے ایسے رجال سے روایت لی ہے جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد بھی ہیں اور امام صاحب ان کے بارے میں اچھی طرح باخبر بھی ہیں، جب کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی راویوں کی

تعداد بھی زیادہ ہے اور پھر ان سے روایات بھی زیادہ لی ہیں۔^①

3- عدم الشذوذ اور علت کے لحاظ سے صحیح بخاری افضل ہے:

عدم الشذوذ اور تعلیل کے لحاظ سے بھی بخاری کو فوقیت حاصل ہے، کیونکہ بخاری کی

جن احادیث پر تنقید ہوئی ہے ان کی تعداد مسلم کی بہ نسبت کم ہے۔^②

اور پھر امت کا اجماع بھی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ ہر لحاظ سے امام مسلم رحمہ اللہ سے بلند

پایہ عالم ہیں اور فن حدیث میں بھی ان کا مقام نرالا ہے جب کہ امام مسلم رحمہ اللہ ان کے

تربیت یافتہ شاگرد اور ساری زندگی ان سے علم و استفادہ حاصل کرتے رہے ہیں، اسی لیے

تو امام دارقطنی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ اگر امام بخاری رحمہ اللہ نہ ہوتے تو فن حدیث میں امام

مسلم رحمہ اللہ اس قدر شہرت نہ پاسکتے۔

کتب حدیث کے مراتب:

پہلا مرتبہ:

بخاری کی شروط راجح ہونے کی وجہ سے اس کا مقام و مرتبہ تمام کتب حدیث سے بلند

ہے۔

دوسرا مرتبہ:

پھر صحیح مسلم کا ہے، کیونکہ معلل احادیث کو چھوڑ کر علمائے امت نے جس طرح صحیح

بخاری کو شرف قبولیت بخشا ہے صحیح مسلم بھی اس میں برابر کی شریک ہے۔

① جن راویوں سے روایت لینے میں امام بخاری رحمہ اللہ متفرکہ گئے ہیں ان کی تعداد 435 ہے اور ان میں جن پر کلام

ہوا ہے ان کی تعداد 80 کے قریب ہے، جب کہ امام مسلم رحمہ اللہ جن راویوں سے روایت لینے میں متفرکہ گئے

ہیں ان کی تعداد 620 ہے اور جن پر کلام ہوا ہے ان کی تعداد 160 ہے۔

② بخاری و مسلم کی جن احادیث پر تنقید ہوئی ہے ان کی تعداد تقریباً 210 ہے ان میں سے بخاری کی 80 سے بھی کم

ہیں اور جن میں دونوں شریک ہیں ان کی تعداد 32 کے قریب اور باقی صحیح مسلم کی ہیں۔

وضاحت:

بخاری و مسلم کی فضیلت راویوں کی عظمت اور شروط صحت کی برتری کی وجہ سے ہے، کیونکہ ان راویوں کی عدالت اور شروط صحت پر امت کا اجماع ہے اس لیے اگر یہی راوی اور یہی شروط کسی دوسری کتاب میں پائی جائیں تو وہ کتاب لازمی طور پر ان کتب سے مقدم ہوگی جس میں یہ چیزیں نہیں ہیں۔

تیسرا مرتبہ:

وہ کتاب جس میں بخاری اور مسلم دونوں کی شروط صحت کا اہتمام کیا گیا ہو۔

چوتھا مرتبہ:

وہ کتاب جس میں صحیح بخاری کی شروط صحت کا التزام کیا گیا ہو۔

پانچواں مرتبہ:

وہ کتاب جس میں صحیح مسلم کی شروط صحت کا اہتمام کیا گیا ہو۔

چھٹا مرتبہ:

وہ کتاب حدیث جس میں شروط صحت پورے پائے جائیں، لیکن وہ شروط بخاری و مسلم کے معیار پر پورے نہ اترتے ہوں۔

تو اس مذکورہ بحث سے ہمارے لیے چھ اقسام صحت حدیث کے حوالہ سے حاصل ہوئیں جن کے درجات مختلف ہیں اور ان کے ساتھ ساتویں قسم بھی حاصل ہوتی ہے یعنی ایسی حدیث جو بخاری و مسلم دونوں کی شروط یا پھر کسی ایک کی شروط کے مطابق نہ ہو۔

احادیث صحیحہ کے جن درجات کو سات حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے یہ صرف راویوں کے عدالت و ضبط کے اعتبار سے ہیں۔

لیکن بسا اوقات کسی ادنیٰ قسم میں اس طرح کی قابل ترجیح خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں جو اسے اعلیٰ قسم سے فائق اور بلند کر دیتی ہیں، عین ممکن ہے کہ جس حدیث کو ہم ایک لحاظ

عین نظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الملک

سے ادنیٰ کا درجہ دے رہے ہیں دوسرے لحاظ سے اس میں کوئی ایسی خوبی پیدا ہو جائے جو اسے اعلیٰ سے بھی اونچا مقام دے دے۔

مثلاً مسلم شریف کی وہ مشہور حدیث جو تو اتر کی حد تک تو نہیں پہنچی لیکن کثرت اسانید اور کسی دوسری خوبی کی وجہ سے وہ علم نظری کا فائدہ دے رہی ہے، تو یہ حدیث بخاری کی غریب السند حدیث سے فائق تصور کی جائے گی۔

اسی طرح وہ حدیث جس کو بخاری و مسلم نے تخریج نہ کیا ہو، لیکن دیگر کتب حدیث میں اصح الاسانید سے مزین ہو مثلاً مالک عن نافع عن ابن عمر۔
یہ بخاری و مسلم کی ”غیر متفق علیہ“ روایات سے افضل ہوئی بالخصوص ایسی حالت میں جب صحیحین کی اسانید میں مجروح راوی ہو۔

صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ اور حسن لغیرہ کی تعریفات:

1- حسن لذاتہ:

اگر کسی حدیث میں صحت کی باقی شروط تو پائے جاتے ہیں لیکن اس کے رجال ذرا کمزور حافظہ والے ہوں تو اس کا نام حسن لذاتہ ہوگا۔

تو اس کو حسن لذاتہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا حسن ذاتی خوبیوں کی وجہ سے ہے حسن لغیرہ کی طرح کسی اور کے سہارے کے محتاج نہیں ہے۔

2- حسن لغیرہ:

اس مستور اور متوقف فیہ روایت کو کہتے ہیں جس کو دیگر اسانید کا سہارا مل جائے اور اس کو حسن لغیرہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا حسن ذاتی نہیں، بلکہ دیگر اسانید کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، حسن لذاتہ کی تعریف میں ”مع بقیة الشروط“ کی قید لگا کر ضعیف کو خارج کر دیا گیا، کیونکہ ضعیف میں صحت کے بقیہ شروط موجود نہیں ہوتے۔

حسن لذاتہ بھی صحیح کی طرح قابل حجت ہوتی ہے اگرچہ اس کا درجہ صحیح سے کمتر ہے

عمیق النظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

اور جس طرح صحت کے لحاظ سے صحیح کے مختلف درجات ہیں اسی طرح حسن کے لحاظ سے بھی حسن کے بھی مختلف درجات ہیں، اگر حسن لذاتہ کی اسانید زیادہ ہو جائیں تو اس کا نام صحیح لغیرہ ہو جائے گا۔

حسن لذاتہ کو صحیح لغیرہ کیوں کہا جاتا ہے؟

تعدد اسانید کی صورت میں حسن لذاتہ کو صحیح لغیرہ اس لیے قرار دیا جاتا ہے کہ متعدد اسانید کی اجتماعی قوت سے وہ کمی دور ہو جاتی ہے جو رجال کے حافظہ کمزور ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی۔

یہی وجہ ہے کہ جس غریب روایت کو تفرّد کی وجہ سے حسن لذاتہ قرار دیا جاتا ہے وہ تعدد اسانید سے صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔

حسن اور صحیح کا اجتماع:

اگر صحیح اور حسن دونوں وصف ایک ہی حدیث میں جمع ہو جائیں جیسا کہ امام ترمذی وغیرہ کا قول ہے: حدیث حسن صحیح تو سننے والے کو اس میں تردد واقع ہو جاتا ہے کہ ایک ہی حدیث میں صحت شرط بھی پائی جا رہی ہیں اور حسن کی صورت میں اس میں کمی بھی پائی جا رہی ہے، کیونکہ صحت اعلیٰ درجہ ہے اور حسن ادنیٰ درجہ ہے تو ایک ہی حدیث صحیح بھی اور حسن بھی، دو متضاد صفتیں جمع ہو جاتی ہیں۔

جواب:

اگر حدیث کی ایک ہی سند ہو تو اس وقت ہذا حدیث حسن صحیح کا یہ مطلب ہوگا ہذا حدیث حسن أو صحیح۔

محدثین کو اس حدیث کے حسن اور صحیح ہونے میں شک ہے۔

جن محدثین کے نزدیک اس کے راوی تام الضبط ہیں وہ اسے صحیح قرار دیتے ہیں،

گویا اس میں حرف عطف واؤ حذف ہے اور اس کے مقابلہ میں جس حدیث کو ہذا

حدیث صحیح کہا جائے اس کا مرتبہ اعلیٰ ہوگا، کیونکہ یہ الفاظ اس وقت استعمال کیے جاتے ہیں جب محدثین کو حدیث کے صحیح ہونے کا یقین حاصل ہو جائے۔

اگر اس حدیث کی اسناد دو یا دو سے زیادہ ہوں تو اس وقت ہذا حدیث حسن صحیح کا مطلب ہوگا کہ یہ حدیث ایک سند کے اعتبار سے حسن اور دوسری کی اعتبار سے صحیح ہے۔

اس صورت میں یعنی زیادہ اسناد والی میں جس حدیث کو حسن صحیح کہا جائے گا اس کا مرتبہ اس حدیث سے بلند ہو جائے گا جسے ہذا حدیث صحیح کہا گیا تھا، کیونکہ حسن اور صحت کو جمع کرنے کا یہ مطلب ہے کہ یہ ایک سند کے اعتبار سے حسن اور دوسری کے اعتبار سے صحیح ہے، کیونکہ کثرت اسانید سے حدیث کی صحت کا مقام اونچا ہو جاتا ہے۔

حسن اور غریب کا اجتماع:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں یہ تصریح کی ہے کہ حسن حدیث وہ ہے جو کئی ایک اسانید سے مروی ہو تو پھر بعض احادیث کے متعلق یہ فیصلہ کیوں صادر فرماتے ہیں حسن غریب، لا نعرفہ الا من ہذا الوجه۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حسن کی یہ تعریف مطلق طور پر نہیں کی، بلکہ انہوں نے خاص قسم کی تعریف کی ہے اور پھر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حدیث بیان کرنے کے بعد سات قسم کی صفات ذکر فرماتے ہیں، جن کی تفصیل یوں ہے:

1. ہذا حدیث حسن

2. ہذا حدیث صحیح

3. ہذا حدیث غریب

4. ہذا حدیث حسن صحیح

5- ہذا حدیث حسن غریب

6- ہذا حدیث صحیح غریب

7- ہذا حدیث حسن صحیح غریب

تو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جب ہذا حدیث حسن فرماتے ہیں تو اس صورت میں عام محدثین والی اصطلاح مراد نہیں ہوتی بلکہ ان کی ذاتی اصطلاح مراد ہوتی ہے جس طرح کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی کلام وضاحت کرتی ہے:

”ہم اپنی کتاب میں جب یہ الفاظ بولتے ہیں: ہذا حدیث حسن تو اس وقت ”حسن“ کا وہ معنی نہیں ہوتا جو عام محدثین کے نزدیک ہوتا ہے، بلکہ ہماری اپنی اصطلاح خاص مراد ہوتی ہے۔“

اصطلاح خاص:

”وہ حدیث جس کے راوی متہم بالکذب نہ ہوں اور وہ شاذ بھی نہ ہو اور اس کی اسانید بھی ایک سے زائد ہوں تو وہ ہمارے نزدیک ”حسن“ ہوتی ہے۔“

اور جس وقت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کسی حدیث کے بارے میں حسن صحیح یا حسن غریب یا حسن صحیح غریب بولتے ہیں تو ان تینوں صورتوں میں محدثین کی اصطلاح مراد ہوگی، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی اصطلاح خاص کو بالکل مراد نہیں لیا جائے گا۔ جس طرح کہ صحیح اور غریب کی تعریف میں محدثین والی اصطلاح مراد لی جاتی ہے اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی اصطلاح کی پرواہ نہیں کی جاتی۔

اور اسی لیے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کی وضاحت نہیں فرمائی کیونکہ ان کا معنی وہی ہے جو محدثین کے ہاں متعارف ہے اور صرف ”حسن“ کی الگ سے وضاحت اس لیے فرمائی کہ اس میں غموض و خفا تھا یا پھر اس لیے کہ وہ نئی اصطلاح متعارف کروا رہے تھے اور اسی لیے انھوں نے تعریف کرتے ہوئے ”عندنا“ کی قید لگائی ہے اور عام محدثین کی طرف

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

منسوب نہیں کیا جس طرح کہ امام خطابی نے عام محدثین کی طرف نسبت کر دی تھی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں ہماری اس طویل بحث و تفصیل سے بہت سارے اعتراضات ختم ہو گئے جن کے بارے میں طویل مباحثوں کا سلسلہ واضح نتائج نہ دینے کے باوجود عرصہ دراز سے جاری تھا۔

زیادة الثقة:

جب کسی حدیث کو روایت کرنے والے کئی ایک راوی ہوں ایک ثقہ اور دوسرا ”اوثق“ ہو اور ثقہ کی روایت میں کچھ الفاظ ایسے پائے جائیں جو ”اوثق“ یا ”ثقات“ کی روایت میں نہ ہو تو محدثین کی اصطلاح میں اس کا نام ”زیادة الثقة“ ہوتا ہے، ”ثقة کی زیادتی“۔

زیادة الثقة کا حکم:

اگر ثقہ راوی کے ”زائد الفاظ“ اور ”اوثق“ کی روایت میں تعارض و اختلاف نہ ہو تو ”زیادة الثقة“ مطلق طور پر قبول کیا جائے گا اور ان زائد الفاظ کو ایک مستقل حدیث کی حیثیت دی جائے گی اور وہ ثقہ راوی اسے بلا شرکت غیرے روایت کر رہا ہے۔

اور اگر ثقہ کے وہ ”زائد الفاظ“ اوثق کی روایت کے متعارض ہو اور پھر ان زائد الفاظ کو قبول کرنے سے ”اوثق“ کی روایت کی نفی ہوتی ہو تو پھر احتیاط سے کام لیں گے اور ان سے جو روایت قابل ترجیح ہوگی اس کو راجح اور جو مرجوح ہوگی اس کو متروک قرار دیا جائے گا۔

مطلق قبول کرنا:

زیادت ثقہ کو مطلق قبول کرنا درست نہیں ہے۔ علماء کی ایک جماعت میں یہ مشہور ہے کہ زیادت ثقہ کو مطلق قبول کیا جائے گا، حالانکہ یہ محدثین کے اصول کے خلاف ہے، کیونکہ تمام محدثین صحیح اور حسن کی تعریف میں یہ شرط لگاتے ہیں صحیح اور حسن وہ ہے جس میں شاذ نہ ہو۔

اور شاذ کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ جس میں ثقہ، ثقات یا اپنے سے ”اوثق“ کی مخالفت کرتا ہو۔

کتنے تعجب کی بات ہے ایک طرف تو علماء کرام یہ فرماتے ہیں کہ جب ثقہ اپنے سے اوثق کی مخالفت کرتا ہے تو وہ حدیث صحیح یا حسن نہ ہو بلکہ شاذ ہوگی اور دوسری طرف یہ فرماتے ہیں کہ زیادہ ثقہ کو مطلق قبول کیا جائے گا تو یہ دو متضاد چیزیں جمع ہو رہی ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ زیادہ ثقہ کو مطلق قبول کرنے کا دعویٰ درست نہیں ہے۔

ائمہ محدثین کا مؤقف:

مفتدین ائمہ حدیث سے امام عبدالرحمن بن مہدی، یحییٰ بن قطنان، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام بخاری، ابو زرعہ الرازی، ابو حاتم، نسائی، دارقطنی اور دیگر محدثین زیادہ ثقہ میں ترجیح کا اعتبار کرتے تھے اور اس کو اس وقت قبول کرتے تھے جب وہ اوثق کی روایت کے متعارض نہ ہو اور غیر مشروط طور پر قبول کرنا ان میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے۔

شافعیوں کی غلط فہمی:

بڑی عجیب بات ہے کہ اکثر شوافع ”زیادہ ثقہ“ کو مطلق قبول کرنے کے قائل ہیں، جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی تصریحات اور ان کے ارشادات اس کے سراسر خلاف ہیں، کیونکہ امام صاحب راوی کے حافظہ کا حال بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ کا مؤقف:

”ثقہ راوی اگر دیگر حفاظ کے ساتھ روایت کرنے میں شریک ہو تو اس کے لیے بہتر ہوگا کہ ان کی مخالفت نہ کرے۔“

ہاں اگر ثقہ راوی کسی حافظ اوثق کی مخالفت کرے اور اس ثقہ کی روایت میں کچھ الفاظ کم ہیں تو اس کا یہ طرز اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس کی روایت کا مخرج صحیح ہے (اور

اس نے احتیاط سے کام لیا ہے) اور اگر ثقہ راوی کسی اوثق کی مخالفت کرتے ہوئے زائد الفاظ بیان کرتا ہے تو یہ طرز عمل اس ثقہ راوی کے لیے نقصان دہ ہوگا۔
امام شافعی کا مقصد:

اگر ثقہ اور اوثق کی روایت میں اختلاف صورت یوں ہو کہ ثقہ کی روایت میں اوثق سے زائد الفاظ ہیں تو یہ زائد الفاظ ثقہ کی روایت کے لیے نقصان دہ ہوں گے تو ایسی صورت میں ثقہ کی زیادتی کو قبول نہیں کیا جائے گا، بلکہ اوثق کی روایت کو قبول کیا جائے گا۔ اور اگر ثقہ کی روایت میں اوثق کی بہ نسبت الفاظ میں کمی ہو تو یہ کمی ثقہ کی روایت کی صحت کی دلیل ہوگی اور اس سے ثقہ راوی کی احتیاط ثابت ہوگی اور ثقہ و اوثق کی مخالفت جب بھی ہوگی تو ثقہ راوی کے لیے ”الفاظ کی کمی“ کے علاوہ ہر صورت نقصان دہ ہی ہوگی تو اس سے ظاہر ہو گیا کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ زیادہ ثقہ کو علی الاطلاق قبول نہیں کرتے۔

شاذ اور محفوظ:

اگر دو راویوں میں اختلاف ہو جائے اور ان سے ایک ثقہ اور دوسرا اوثق ہو اور پھر کثرت اسانید یا حافظہ یا وجوہ ترجیحات میں سے کسی بھی وجہ سے اوثق کی روایت کو ترجیح حاصل ہو جائے تو اوثق کی راجح روایت کا نام ”محفوظ“ اور ثقہ کی مرجوح روایت کا نام ”شاذ“ ہوگا۔

مثال:

ما رواه الترمذی والنسائی وابن ماجه من طريق ابن عيينة
عن عمرو بن دينار عن عوسجة عن ابن عباس أن رجلاً توفي
على عهد رسول الله ﷺ ولم يدع وارثاً الا مولى هو أعتقه۔
الحديث۔⁽¹⁾

(1) ابن ماجہ: 2741، ترمذی: 2106

محل شاہد:

ابن عیینہ ایک اوثق راوی ہے اور وہ اس حدیث کو ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے سے متصل بیان کرتا ہے۔

اور مزید برآں کہ اس حدیث کو ابن جریج بھی متصل بیان کرتے ہیں تو امام ابن عیینہ کو ابن جریج کی متابعت بھی حاصل ہوئی ہے۔

جب کہ حماد بن زید ابن عیینہ کی مخالفت کرتے ہیں وہ سند یوں چلاتے ہیں: عن عمرو بن دینار عن عوسجة اور اس کے آگے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نام ذکر نہیں کرتے۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ کا فیصلہ:

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ابن عیینہ کی حدیث محفوظ ہے“۔

کیونکہ حماد بن زید اگرچہ عادل و ضابط ہیں لیکن اس کے باوجود ابو حاتم نے ان کی روایت کو ترجیح دی ہے جو ان سے تعداد میں زیادہ ہیں۔

تو اس تفصیل سے پتہ چلا کہ جب ثقہ راوی اپنے سے اوثق کی مخالفت کرے تو یہ ثقہ کی روایت کا نام شاذ اور اوثق کی روایت کا نام محفوظ ہوتا ہے۔

اور اصطلاح محدثین میں شاذ کی یہی تعریف قابل اعتماد ہے۔

معروف و منکر:

اگر دو راویوں میں اختلاف ہو اور ان میں ایک ثقہ اور دوسرا ضعیف ہو تو ثقہ کی راجح روایت کو معروف اور ضعیف کی مرجوح روایت کا نام منکر ہوگا۔

مثال:

ما رواه ابن ابي حاتم من طريق حبيب بن حبيب وهو أخو

حمزة بن حبيب الزيات المقرئ عن أبي اسحاق عن العيزار

بن حریث عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال: «من أقام الصلوة

وأتى الزكاة وحج البيت وصام وقرى الضيف دخل الجنة»^①

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ روایت منکر ہے:

کیونکہ اس روایت میں حبیب بن حبیب ضعیف راوی ہے اور وہ اس روایت کو متصل

بیان کرتا ہے، مگر دوسرے ثقات راوی اسے ابو اسحاق پر موقوف بیان کرتے ہیں۔

شاذ اور منکر میں عموم و خصوص من وجہ:

شاذ اور منکر دونوں مخالفت میں جمع ہو جاتے ہیں، کیونکہ دونوں میں راوی مخالفت

کرتے ہیں اور جدا اس طرح ہوتے ہیں کہ شاذ میں ثقہ یا صدوق راوی اوثق یا ثقات کی

مخالفت کرتا ہے جب کہ منکر میں ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرتا ہے۔ اور جس نے شاذ اور

منکر کو ایک ہی سمجھا ہے وہ حقیقت حال سے غافل رہا ہے، واللہ اعلم۔

متابعت:

پچھلی جتنی تفصیل تھی وہ فردی کی تھی تو اگر کسی حدیث جس کے بارے فرد ہونے کا

گمان پختہ ہو چکا تھا پھر کسی مزید تحقیق اور جستجو کے بعد ثابت ہو جائے کہ وہ فرد نہیں بلکہ

اس کی موافقت کرنے والا کوئی ہے تو اس موافقت کا نام متابعت ہوگا اور موافقت کرنے

والے کو پہلی سند کے راوی کا متابع کہا جائے گا۔

متابع:

ب کے کسرے کے ساتھ۔ اس کی اقسام:

1۔ متابعت تامة:

کسی راوی کی ذات کو متابعت حاصل ہو جائے۔

2۔ متابعت قاصرہ:

کسی راوی کے استاد یا استاد الا استاد کو متابعت حاصل ہو۔

متابعہ تامہ کی مثال:

ما رواه الشافعي في الأم عن مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: «الشهر تسع وعشرون فلا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تفتروا حتى تروه فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين»⁽¹⁾.

امام مالک رضی اللہ عنہ کے شاگردوں میں سے صرف امام شافعی رضی اللہ عنہ نے «فأكملوا» کا لفظ روایت کیا ہے اور امام مالک رضی اللہ عنہ کے دوسرے شاگرد «فاقدوا» کے لفظ سے روایت کرتے ہیں۔

چنانچہ عرصہ دراز تک اس لفظ کو امام شافعی رضی اللہ عنہ کے غرائب میں شمار کیا جاتا رہا مگر بعد میں معلوم ہوا کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کے ایک شاگرد عبداللہ بن مسلمہ القنعبي بھی امام مالک رضی اللہ عنہ سے یہ لفظ «فأكملوا» روایت کرتے ہیں۔ تو امام شافعی رضی اللہ عنہ کی ذات کو متابعت تامہ حاصل ہو گئی، تو امام بخاری رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن مسلمہ القنعبي سے اور انھوں نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے ایسے ہی روایت کیا ہے۔

تو جس خبر کے بارے فردوسی ہونے کا خیال تھا وہ ختم ہو گیا کیونکہ اس کی متابعت آگئی ہے۔

متابعت قاصرہ کی مثال:

صحیح ابن خزيمة میں عاصم بن محمد عن أبيه محمد بن زيد عن جده عبد الله بن عمر رضي الله عنه سے روایت کرتے ہوئے «فأكملوا ثلاثين»

(1) مسند الشافعي، کتاب الصيام، ص: 103، صحیح البخاری، کتاب الصوم: 1907

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عین النظر اُردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

کے الفاظ بیان کرتے ہیں تو اس سند میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد عبد اللہ بن دینار کو ایک متابع محمد بن زید مل گیا ہے۔ جس میں «فکملوا ثلاثین» کے الفاظ ہیں اور ایک متابع «نافع» صحیح مسلم میں مل گیا ہے تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے لیے یہ متابعت قاصرہ ہوگی۔

اہم نکتہ:

متابعت تامہ ہو یا قاصرہ اس میں متابع اور متابع میں لفظی موافقت ضروری نہیں، بلکہ معنوی مطابقت بھی کفایت کر جاتی ہے، بشرطیکہ دونوں کا صحابی ایک ہو۔

شاہد:

اگر کسی غریب روایت کو کسی دوسرے صحابی کے واسطے سے ایسا متن مل جائے جو لفظاً و معنی یا صرف معنی مشابہت رکھتا ہو تو اس دوسرے صحابی کے متن کو شاہد کہا جائے گا۔

لفظی مشابہت کی مثال:

ما رواه النسائي من رواية محمد بن جبير عن ابن عباس عن النبي ﷺ فذكر مثل حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر سواء. ①

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن جبیر عن ابن عباس سے بالکل اسی طرح روایت کیا ہے۔ جس طرح کہ عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما صحابی کے متن سے ابن عباس رضی اللہ عنہما صحابی کا متن لفظی مشابہت رکھتا ہے۔ معنوی مشابہت کی مثال:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن زیاد عن أبي هريرة عن النبي ﷺ سے «فاكملوا عدة شعبان» روایت کیا ہے۔ ②

① سنن نسائی، کتاب البتائز: 2124

② صحیح البخاری، کتاب الصوم: 1909

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ متن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ابن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث سے صرف معنوی مشابہت رکھتا ہے۔

کیونکہ الفاظ میں اختلاف ہے لیکن معنی مفہوم ایک ہی ہے۔
متابع اور شاہد کی دوسری تعریف:

بعض محدثین کی اصطلاح میں متابع وہ ہے جس میں موافقت لفظاً ہو خواہ صحابی ایک ہو یا مختلف۔

اور شاہد وہ ہے جس میں موافقت معنی ہو قطع نظر صحابی ایک ہو یا مختلف۔

اہم نکتہ:

محدثین کبھی متابع کا اطلاق شاہد پر اور کبھی شاہد کا متابع پر کرتے ہیں۔ اس کو آسان سمجھتے ہیں ایک دوسرے پر اطلاق کرتے ہوئے۔

اعتبار کی تعریف:

جوامع، مسانید اور اجزاء وغیرہ کتب حدیث میں جستجو اور کوشش اس نیت سے کرنا تاکہ کسی غریب حدیث کے لیے کوئی متابع یا شاہد معلوم ہو جائے تو اس محنت اور کوشش کا نام ”اعتبار“ ہے۔

قول ابن الصلاح کی وضاحت:

معرفة الاعتبار والمتابعات والشواہد:

ابن الصلاح کے اس قول سے ایک وہم پیدا ہوتا ہے کہ شاہد متابع اور شاہد کی طرح اعتبار بھی حدیث کی کسی قسم کا نام ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اعتبار تو متابع اور شاہد کی تلاش کا نام ہے۔

تنبیہ:

مقبول احادیث کی تقسیم کا فائدہ صرف اس وقت ظاہر ہوتا ہے جس وقت ان میں

بظاہر تعارض نظر آ رہا ہو۔ اس وقت راجح کو قبول اور مرجوح کو چھوڑ دیا جائے گا۔
مقبول کی تقسیم معمول بہ اور غیر معمول بہ:

پھر مقبول حدیث کی دوسری تقسیم معمول بہ اور غیر معمول بہ ہے۔

کیونکہ مقبول حدیث یا تو تعارض سے محفوظ ہوگی یعنی کوئی حدیث اس کے جوہم مثل ہے وہ اس کے خلاف نہیں ہے تو اس کا نام محکم ہوگا۔ کتب احادیث میں اس کی مثالیں بہت ساری ہیں۔

اور اگر اس حدیث کے کوئی اور حدیث معارض واقع ہو۔ معارض واقع ہونے والی مقبول ہوگی یا مردود۔ اگر تو معارض مردود ہے تو پھر اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ قوی پر ضعیف کی مخالفت کا اثر نہیں ہوتا، ہاں اگر معارض مقبول ہو تو پھر ان دونوں معارض حدیثوں میں بغیر کسی تکلف اور دقت کے تطبیق ہوگی یا نہ ہوگی۔ اگر تطبیق ممکن ہو تو ایسی صورت میں اس کا نام ”مختلف الحدیث“ ہوگا۔

مختلف الحدیث کی مثالیں:

حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے مختلف الحدیث کے لیے دو احادیث مثال کے طور پر بیان فرمائی ہیں:

1- لا عدوی ولا طيرة۔^①

2- فَرَّ مِنَ الْمَجْذُومِ فَرَارِكٌ مِنَ الْأَسَدِ۔^②

یہ دونوں حدیثیں مقبول ہیں اور ان میں بظاہر تعارض اور اختلاف نظر آ رہا ہے، کیونکہ پہلی حدیث میں بیماری کے متعدی ہونے کی اور بدشگونئی کی نفی کی جا رہی ہے اور دوسری میں اثبات کا پہلو نظر آ رہا ہے۔

① صحیح مسلم، کتاب السلام: 2220

② مسند احمد، مسند ابی حریرة صحیح البخاری، کتاب الطب: 5707

وجہ الجمع/تطبیق:

جن امراض کو متعدی کہا گیا ہے وہ خود بخود نہیں پھیلتی، بلکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مریض اور صحت مند اشخاص کے خلط ملط ہونے کو بیماری کے پھیلنے کا سبب بنایا ہے اور دوسرے اسباب کی طرح بسا اوقات یہ متعدی نہیں بھی ہوتا بلکہ بے اثر ہو جاتا ہے۔
اہم نکتہ:

اگر یہ عقیدہ رکھا جائے کہ ایک کے بیمار ہونے سے گھر کے دوسرے افراد بیمار ہو گئے ہیں تو سوال ہے پہلا کیسے بیمار ہوا تھا؟ جس طرح پہلا اللہ کے حکم اور مشیت سے ہوا تھا اسی طرح دوسرے بھی ہو گئے۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

حافظ صاحب فرماتے ہیں عمدہ بات یہی ہے کہ اس میں تطبیق یوں دی جائے کہ پہلی حدیث جس میں بیماری کے پھیلنے کی نفی کی گئی ہے وہ اپنے حال پر قائم ہے، کیونکہ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے:
«لَا يَعْدِي شَيْءٌ شَيْئًا»^①

”کوئی چیز کسی بیماری کو دوسری جگہ نہیں پھیلا سکتی۔“

پھر ایک اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ سے ایک آدمی نے ذکر کیا کہ خارش زدہ اونٹ صحت مند اونٹوں سے ملتا ہے تو اس کی وجہ سے وہ بھی خارش میں مبتلا ہو جاتے ہیں، تو یہ سن کر آپ ﷺ نے فرمایا:

«فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلِ؟»^②

”پہلے کو کس نے خارش لگائی تھی۔“

① سنن ترمذی، أبواب القدر: 2143

② صحیح مسلم، کتاب السلام: 2220

باقی رہا یہ معاملہ کہ نبی کریم ﷺ نے مجذوم سے الگ رہنے کی تاکید کیوں فرمائی تھی تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ متعدی ہوتی ہے بلکہ توہم پرستی اور عقیدہ میں کمزوری کو ختم کرنا مقصود تھا اس لیے حکم دیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کوئی شخص محض تقدیر الہی سے ابتداء بغیر چھوت کے اس گندے مرض کا شکار ہو جائے اور وہ خیال کرنے لگے کہ یہ مرض چھوت سے پھیلی ہے اور اپنا عقیدہ برباد کر بیٹھے۔ (تو مجذوم سے دور رہنے کا حکم دیا تا کہ دور رہنے کے باوجود اگر کسی کو یہ بیماری لگتی ہے تو اس کو سمجھ آ جائے گی کہ یہ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے لگی ہے۔)

مختلف الحدیث میں لکھی گئی کتب:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قسم کی احادیث جمع کرنے کے لیے ”اختلاف الحدیث“ کتاب تصنیف کی ہے، مگر آپ نے استیعاب نہیں فرمایا، پھر اس میں امام ابن قتیبہ اور طحاوی وغیرہ نے بھی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

ناسخ منسوخ:

اگر جمع و توفیق ممکن نہ ہو تو پھر تاریخ وغیرہ سے ایک کا پہلے ہونا اور دوسرے کا متاخر ہونا ثابت ہو جائے تو پہلے حکم کا نام منسوخ اور دوسرے کا نام ناسخ ہوگا۔
نسخ کی تعریف:

حکم شرعی کے تعلق کو کسی بعد والی شرعی دلیل سے ختم کرنا۔

ناسخ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کی ذات مبارکہ ہیں کسی آیت یا حدیث کو ناسخ مجازی طور

پر کہا جاتا ہے۔

نسخ کن امور سے پہچانا جاتا ہے؟

1- نص سے:

مثلاً اسی روایت میں ایسے الفاظ آ جاتے ہیں جو اس کے منسوخ ہونے کی صراحت

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

کرتے ہیں:

«كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها»^①

2- صحابی کی بالیقین شہادت سے:

جس طرح کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا قول ہے:

كان آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مسته النار-

اس حدیث میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ بالیقین گواہی دے رہے ہیں کہ آپ ﷺ کا

آخری عمل وضو کو ترک کرنا تھا۔

3- تاریخ سے:

بعض دفعہ روایات کے منسوخ ہونے کا علم تاریخ سے بھی حاصل ہو جاتا ہے اور اس

کی اکثر مثالیں ملتی ہیں۔

متاخر الاسلام صحابی کی روایت نسخ میں معیار نہیں ہوگی:

متاخر الاسلام صحابی کی روایت کا متاخر ہونا ضروری نہیں ہے یعنی متقدم فی الاسلام اور

متاخر فی الاسلام کی روایت اگر متعارض آجاتی ہیں تو متقدم کو منسوخ اور متاخر کو ناخ نہیں

کہیں گے سوائے اس صورت کے کہ متاخر الاسلام صحابی اس امر کی وضاحت اور صراحت

کرے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے نبی کرم ﷺ کو یہ عمل کرتے ہوئے دیکھا ہے تو یہ

ان کی روایت کے متاخر ہونے کی دلیل ہو سکتا ہے۔

مگر اس کے ناخ ہونے کے لیے یہ ثابت کرنا لازمی ہوگا کہ متاخر الاسلام صحابی نے

یہ واقعہ حالت کفر میں نہیں بلکہ حالت اسلام میں دیکھا ہو۔

① صحیح مسلم، کتاب الجنائز: 977

اجماع ناسخ ہوتا ہے؟

اجماع امت کسی شرعی حکم کی تنسیخ نہیں کرتا، البتہ شرعی حکم کی منسوخیت کے بارے میں اس سے علم ہو سکتا ہے۔

اگر تاریخ سے پتہ نہ چلے:

اگر تاریخ سے بھی پتہ نہ چلے کہ بعد والا حکم کون سا ہے تو پھر دونوں میں کسی ایک کو دوسرے پر متن یا سند کے لحاظ سے ترجیح دی جائے گی اور جب ترجیح کی کوئی صورت بن جائے تو وہی واجب العمل ہوگی۔

اگر ترجیح بھی ممکن نہ ہو؟

تو ایسی صورت میں توقف کیا جائے گا۔ الغرض تعارض کی شکل میں پہلے جمع و توفیق پھر نسخ پھر ترجیح کا راستہ اختیار کیا جائے گا اور اگر ترجیح بھی ممکن نہ ہو تو پھر توقف ہوگا۔

اہم نکتہ:

جب دو متعارض حدیثوں میں ترجیح کی وجہ معلوم نہ ہو تو ایسی صورت میں اذا تعارضا تساقطا کی بجائے توقف سے تعبیر کرنا زیادہ اولیٰ ہے، کیونکہ اگر آج وجہ الترجیح معلوم نہیں ہو سکی تو ممکن ہے کل کسی دوسرے کے لیے ظاہر ہو جائے، واللہ اعلم۔

خبر مردود کی بحث

خبر کے مردود ہونے کی دو وجوہات ہیں:

پہلی وجہ:

جب سند میں انقطاع ہو (راوی گرا ہوا ہو)

دوسری وجہ:

جب راوی پر عدالت یا ضبط کے حوالہ سے طعن ہو۔

سقط کی اقسام:

1- معلق:

جس کے شروع سند سے ایک یا ایک سے زائد راوی حذف کر کے مصنف روایت

کرے۔

اس معلق اور معضل (جس کا ذکر ابھی آگے آ رہا ہے) میں عموم و خصوص من وجہ

ہے۔

2- معضل:

جس میں (یعنی سند میں) ایک ہی جگہ دو یا دو سے زیادہ راوی اکٹھے گرے ہوں۔

تو یہ معضل بعض صورتوں میں معلق کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے اور معلق بعض

صورتوں میں اس سے جدا ہو جاتی ہے، کیونکہ اس میں دو شرطیں ہیں:

اول: شروع سند سے راوی گرے ہوں۔

دوم: مصنف نے گرائے ہوں۔

معلق کی مختلف صورتیں:

- 1..... مصنف پوری سند کو حذف کر کے براہ راست نبی کریم ﷺ سے روایت کرتا ہے، مثلاً
قال رسول الله ﷺ كذا۔
- 2..... بعض دفعہ پوری سند حذف کرتا ہے، لیکن ساتھ صحابی کا نام ذکر کرتا ہے جیسے عن
ابن عباس قال رسول الله ﷺ كذا۔
- 3..... بعض دفعہ مصنف سند میں صحابی اور تابعی دونوں کا ذکر کر کے باقی تمام راویوں کو
حذف کر دیتا ہے۔
- 4..... بعض دفعہ مصنف اپنے استاد کو گرا کر اپنے شیخ کے شیخ سے روایت کرتا ہے۔
اہم نکتہ:

مصنف جس راوی کو گرا کر اس کے استاد سے روایت کر رہا ہے اگر وہ بھی مصنف کا
استاد ہے تو اس صورت میں اس حدیث کا نام کیا ہوگا معلق یا مدلس؟
اگر کسی امام کی نص یا تحقیق سے ثابت ہو جائے کہ یہ مصنف مدلس ہے تو ایسی روایت
کا نام مدلس ہوگا۔

اور اگر مصنف کا دامن تدلیس سے پاک ہو تو پھر اس کا نام معلق ہوگا۔

معلق کا حکم:

معلق کو مردود کی اقسام میں اس لیے ذکر کیا گیا ہے، کیونکہ مخدوف راوی کی شخصیت
معلوم نہیں ہے تو پھر اس کی عدالت و ضبط کے بارے میں بھی علم نہیں ہوگا، کیونکہ حدیث کی
مقبولیت کا انحصار راویوں کے عدل و ضبط پر ہوتا ہے۔

ہاں اگر دوسری سند میں حذف شدہ راوی معروف الاسم ہو جائے تو پھر اس معلق کی
صحت کا فیصلہ کیا جائے گا۔

مبہم تعدیل:

اگر کوئی راوی یوں کہے: جمیع من أ حذفہ ثقات تو محدثین کی اصطلاح میں اس کا نام ”تعدیل مبہم“ ہوتا ہے۔
جمہور کا مؤقف:

جمہور محدثین تو اس کو اس وقت تک تسلیم نہیں کرتے جب تک اس کے نام کی صراحت نہ آئے۔
ابن الصلاح کا مؤقف:

حافظ ابن الصلاح کے نزدیک اگر اس قسم کی روایت کسی ایسی کتاب میں ہو جس کی صحت کا التزام کیا گیا ہو (جیسے بخاری و مسلم وغیرہ) تو وہ قبول کر لی جائے گی، بشرطیکہ تعلق کے لیے ایسے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہو جن سے ثابت ہو کہ مصنف کو اس حدیث کے اتصال کا مکمل یقین ہے اور کسی خاص مقصد کے لیے تعلق کو اختیار کیا ہے، مثلاً قَالَ فُلَانٌ أورو ی فُلَانٌ وغیرہ۔

اگر یقین و جزم والے الفاظ استعمال نہیں کیے تو پھر وہ مردود ہوگی تو اس کی مثالیں نکت ابن الصلاح میں، میں نے بیان کی ہیں۔

مرسل:

جس میں تابعی کے بعد راوی گرا ہو۔
اور اس کی صورت یوں ہوتی ہے کہ تابعی (خواہ بڑا ہو یا چھوٹا) قَالَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَذَا يافعل رسول الله ﷺ كذا أو فعل بحضرتہ كذا یا اس سے ملتے جلتے اور لفظ استعمال کرے۔

مرسل کو مردود کی اقسام میں کیوں شمار کیا گیا؟

مرسل روایت کو مردود کی اقسام میں اس لیے شمار کیا گیا ہے کہ ساقط شدہ راوی کی ”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

شخصیت نامعلوم ہے اور پھر یہ بھی احتمال ہے کہ ساقط شدہ صحابی ہے یا تابعی، اگر تابعی ہے تو یہ بھی ممکن ہے ثقہ ہے یا یہ بھی ممکن ہے کہ غیر ثقہ ہو۔

اگر ساقط شدہ تابعی ہے تو پھر یہ بھی احتمال ہے کہ اس نے صحابی کی بجائے تابعی سے ہی روایت لی ہو اور پھر اس تابعی نے کسی اور تابعی سے روایت لی ہو اور اس نے مزید آگے کسی اور تابعی سے تو تجویز عقلی کے اعتبار سے تو تابعی کا تابعی سے روایت کا سلسلہ طویل ہو سکتا ہے، لیکن روایات میں غور و خوض اور غور و فکر سے ثابت ہوا کہ بعض دفعہ تابعی سے تابعی کا روایت کرنے کا سلسلہ چھ چھ اور سات سات تک پہنچ جاتا ہے اور ساتواں تابعی کسی صحابی کا نام لیتا ہے۔

مرسل کی حجیت کے بارے میں علماء کے مؤقف:

اگر تابعی کی عادت سے معلوم ہو جائے کہ وہ مرسل روایت صرف ثقہ سے ہی کرتا ہے۔

جمہور کا مذہب:

جمہور محدثین محتاط تابعی کی روایت میں توقف کرتے ہیں، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ تابعی جس کو ثقہ تصور کرتا ہے وہ حقیقت میں ثقہ نہ ہو، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا بھی مؤقف ایک قول کے مطابق یہی ہے۔

اصحاب مالک اور ابی حنیفہ:

امام مالک اور امام ابوحنیفہ کے اصحاب مطلق طور پر مرسل روایت کی حجیت کے قائل

ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ:

امام شافعی رحمہ اللہ مرسل روایت کو تہ قبول کرتے ہیں جب کوئی دوسری مرسل روایت یا مسند روایت اس کی تائید کرتی ہو، کیونکہ کثرت اسانید سے ساقط شدہ راوی کے ثقہ ہونے کا احتمال بہر حال قابل ترجیح ہو جاتا ہے۔

عین النظر اردو ترجمہ شرح نخبہ الفکر

امام ابو بکر الرازی احناف سے اور امام ابو الولید باجی مالکیوں سے ایسا تابعی جو ثقہ اور غیر ثقہ دونوں سے مرسل روایت کرنے کا عادی ہو اس کے مردود ہونے پر امت کا اتفاق نقل کیا ہے۔

معصل:

یہ اقسام السقط من الاسناد کی تیسری قسم ہے، اگر کسی روایت کی سند میں دو یا دو سے زائد راوی ایک ہی جگہ اکٹھے گرے ہوں تو اس کو معصل کہتے ہیں۔

منقطع:

جس روایت کی سند میں مختلف جگہوں سے دو راوی ساقط ہوں تو اس روایت کا نام منقطع ہوگا۔

سقط واضح اور خفی:

بسا اوقات کسی راوی کا سند سے سقوط بالکل واضح ہوتا ہے اور اس کی پہچان ہر ماہر اور غیر ماہر کو ہو جاتی ہے۔

سقط واضح کی پہچان:

اس کا پتہ اس طرح چلتا ہے کہ راوی جس شیخ سے روایت کر رہا ہے اس کا زمانہ ہی نہیں پایا یا زمانہ تو پایا ہے لیکن ملاقات ثابت نہیں اور راوی کو اس سے کسی قسم کی اجازت اور وجادت بھی حاصل نہیں ہے۔

اور بعض دفعہ اسناد میں سقوط انتہائی خفی ہوتا ہے۔

جس کا علم بڑے بڑے حاذق (ماہر) محدثین کو ہی ہوتا ہے جو حدیث کے طرق اور اسانید کی علل پر دسترس رکھتے ہیں۔ جب کہ پہلی قسم (سقط واضح) وہ تو راوی اور شیخ کی عدم ملاقات سے واضح ہو جاتی ہے، کیونکہ یا تو وہ اس کا ہم عصر ہی نہیں یا پھر ہم عصر تو ہے لیکن دونوں کی ملاقات ثابت نہیں۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

علم تاریخ:

اسانید کے نقص معلوم کرنے کے لیے علم تاریخ کی بہت اشد ضرورت ہے، کیونکہ علم تاریخ، رواۃ کی پیدائش، وفات، زمانہ طالب علمی اور ان کے سفری حالات کو اپنے اندر سمیٹے ہوتا ہے۔

تاریخ اور اسماء الرجال کے عظیم الشان فن کی وجہ سے بے شمار جھوٹے لوگوں کو منہ کی کھانا پڑی اور سرعام رسوائی ان کا مقدر بنی، جب انھوں نے ایسے شیوخ سے روایت کرنے کا دعویٰ کیا جن سے ان کی ملاقات ہی ثابت نہ تھی۔

سقط خفی (المدلس):

دوسری قسم جس کو خفی سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ مدلس ہے، لام کے فتح کے ساتھ۔ مدلس کا اصل مادہ دَلَسَ ہے جس کا اطلاق روشنی اور تاریکی کی ملی جلی کیفیت پر ہوتا ہے اور اس روایت کو مدلس اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس کا راوی اپنے اصلی استاد کا نام اندھیرے میں رکھتا ہے اور روایت سننے کی نسبت ایسے شخص کی طرف کرتا ہے جس سے اس کی عام معاملات میں تو ملاقات ہے لیکن سماع حدیث نہیں ہے، تو اس راوی کو مدلس اور روایت کو مدلس کہتے ہیں۔

مدلس کی اصطلاحی تعریف:

راوی کا اپنے اصلی استاد کو حذف کر کے روایت کی نسبت اپنے استاد الا استاد کی طرف کر دینا۔

تدلیس کے الفاظ:

تدلیس کرنے والا راوی عن فلان، روى عن فلان، قال فلان جیسے ادا کے صیغے استعمال کر کے جو کہ سماع حدیث پر صراحتہ دلالت نہیں کرتے، سماع حدیث کا وہم پیدا کرتا ہے اور جب مدلس راوی بوقت تدلیس صراحت کے صیغے استعمال کرے، مثلاً

حدثنی فلان یا سمعت فلانا تو یہ جھوٹ ہوگا۔

لیکن اگر عادل راوی سمعت عن فلان یا حدثنی فلان جیسے الفاظ بولے جو سماع حدیث پر صراحۃً دلالت کرتے ہیں تو یہ روایت مقبول شمار ہوگی۔
مرسل خفی:

راوی کا ایسے شخص سے روایت کرنا جو اس کا ہم عصر تو ہو لیکن اس سے ملاقات نہ ہو۔
مرسل خفی اور مدلس میں فرق:

مرسل خفی اور مدلس میں فرق بڑا دقیق سا ہے، کیونکہ تدلیس میں راوی کی جس سے روایت کر رہا ہوتا ہے ملاقات تو ہوتی ہے لیکن سماع نہیں ہوتا، جب کہ مرسل خفی میں ہم عصر ہوتا ہے اور ملاقات نہیں ہوتی۔

اور بعض محدثین نے تدلیس میں بھی صرف معاشرت کا اعتبار کیا ہے ملاقات کا نہیں، تو ایسی صورت میں یہ مرسل خفی میں داخل ہو جائے گی، حالانکہ درست بات یہ ہے کہ ان میں فرق رکھا جائے۔

فرق کی دلیل:

مرسل خفی اور مدلس میں فرق ثابت کرنے کی یہ معتبر دلیل ہے کہ ابو عثمان نہدی اور قیس بن حازم جیسے مخضرمین جو حضور نبی کریم ﷺ کے ہم عصر تھے، لیکن ان کی نبی کریم ﷺ سے ملاقات ثابت نہیں ہوئی تو اگر یہ لوگ نبی کریم ﷺ سے روایت کریں تو ان کی روایت کو سب محدثین مرسل شمار کرتے ہیں۔

اگر راوی اور مردی عنہ کی عدم ملاقات کسی روایت کو مدلس بنا دیتی تو ان مخضرمین کی روایات کو مرسل کے بجائے مدلس قرار دیا جاتا۔

امام شافعی رحمہ اللہ اور ابو بکر بزار رحمہ اللہ نے تو تدلیس کے لیے راوی کی ملاقات شرط قرار دی ہے، جب کہ ”کفایہ“ میں خطیب بغدادی کی کلام بھی یہی تقاضا کرتی ہے اور یہی بات

مناسب معلوم ہوتی ہے۔

عدم ملاقات کا علم کیسے ہوتا ہے؟

1..... عدم ملاقات کا علم بعض دفعہ راوی کے اپنے اقرار سے ہو جاتا ہے۔

2..... یا پھر اس فن کے ماہر امام کے نص قائم کرنے پر۔

لیکن یہاں ایک بات کو ملحوظ خاطر رکھنا ہوگا کہ اگر کسی سند میں راوی اور مروی عنہ کے درمیان کوئی واسطہ واقع ہو تو یہ عدم ملاقات کی دلیل نہ ہوگا، کیونکہ اس صورت میں ”مزید فی متصل الأسانید“ کی قسم ہو سکتا ہے۔

چنانچہ خطیب بغدادی نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ”التفصیل لمبہم المراسیل“ لکھی ہے اور دوسری کتاب ”المزید فی متصل الأسانید“ بھی لکھی ہے۔

یہاں سقط فی الأسانید کی بحث مکمل ہوتی ہے۔

أسباب طعن:

وہ اسباب جن کی بنا پر راویوں پر طعن ہوتا ہے ان کی تعداد دس ہے، ان سے بعض جرح کے اعتبار سے بہ نسبت دوسروں کی زیادہ سخت ہیں، پانچ کا تعلق عدالت سے ہے (کذب، اتہام بالکذب، فسق، بدعت، جہالت) اور پانچ کا تعلق راوی کے ضبط سے ہے (کثرت اغلاط، کثرت غفلت، وہم، مخالفت ثقات، سوء حفظ)۔

اسباب طعن متعلقہ عدالت اور اسباب طعن متعلقہ ضبط کو الگ الگ دو حصوں میں ذکر کرنے کا اہتمام نہیں کیا گیا، بلکہ انہیں ایک مصلحت کی وجہ سے مخلوط ذکر کیا گیا ہے، بلکہ ترتیب میں اس کو پہلے ذکر کیا گیا ہے جس میں شدید قسم کا طعن پایا جاتا ہو اور اس کے بعد بقیہ کو بھی اسی ترتیب سے۔

1- کذب:

کیونکہ راوی میں طعن یا تو حدیث نبوی میں جھوٹ بولنے کی وجہ سے ہوگا کہ وہ آپ ﷺ سے جان بوجھ کر وہ روایات بیان کر رہا ہے جو آپ نے ارشاد نہیں فرمائیں۔

2- اتہام بالکذب:

یا پھر اس میں طعن اس لیے ہوگا کہ وہ متہم بالکذب ہوگا کہ وہ راوی ایسی روایات روایت کر رہا ہے کہ جو صرف اسی کی سند سے مروی ہیں اور اسلام کے مسلمہ اصولوں کے خلاف ہیں۔

اور ایسے ہی جو راوی اپنی نجی گفتگو میں جھوٹ بولتا ہو اگرچہ اس سے حدیث نبوی میں جھوٹ واقع نہ ہوا ہو یہ (تہمت بالکذب) جرح میں پہلے سبب (کذب) سے کم ہے۔

3- کثرت اغلاط:

وہ راوی جو حدیث بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں کرتا ہو۔

4- کثرت غفلت:

وہ راوی جو روایت کرنے میں شدید غفلت کا شکار ہو۔

5- فسق:

وہ راوی جس کے کردار اور گفتار میں کفر کی حد تک نہ پہنچنے والا فسق پایا جاتا ہو۔

اہم نکتہ:

فسق بالفعل اور فسق بالقول میں عموم پایا جا رہا ہے اس لیے فسق بالفعل کو الگ ذکر کیا ہے، کیونکہ اس فن میں وہ جرح کا باعث زیادہ بنتا ہے اور فسق بالاعتقاد کی بحث آگے آئے گی۔

6- وہم:

جو راوی روایات وہم کی بنیاد پر روایت کرتا ہو۔

7- مخالفت:

جو راوی اپنے سے اعلیٰ و اوثق رواۃ کی مخالفت کرتا ہو۔

8- جہالت:

وہ راوی جس میں جرح و تعدیل کا کوئی واضح ثبوت نہ ہو۔

9- بدعت:

وہ راوی جو بدعتی عقائد کا حامل ہو، یعنی جو نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ان کو دین

سمجھتا ہو عقیدت کی بنا پر نہ کہ مخالفت کی بنا پر۔

10- سوء حفظ:

وہ راوی جو بہت زیادہ غلطیاں کرتا ہو اور اس کا حافظہ کمزور ہو۔

پہلی قسم:

اسباب طعن میں سب سے پہلا سبب راوی کا حدیث نبوی میں جھوٹ بولنا ہے۔ تو

کذاب راوی کی روایت کا نام موضوع ہے، اس روایت پر موضوع کا حکم غالب گمان کے

ساتھ لگایا جاتا ہے قطعی طور پر نہیں، کیونکہ بسا اوقات جھوٹا شخص بھی سچ بول دیتا ہے، لیکن

حدیث کا علم رکھنے والوں کو تمیز کرنے کی انتہائی اور زبردست مہارت ہوتی ہے اور یقیناً اس

کی ذمہ داری وہی اہل علم اٹھاتے ہیں جن کی معلومات مکمل، ذہن روشن اور فہم قوی ہونے

کے ساتھ ساتھ قرآن وضع کو پہچاننے میں زبردست ملکہ رکھتے ہیں۔

موضوع روایت کی پہچان:

1..... کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جھوٹ بولنے والا اپنے جھوٹ کا اعتراف کرے۔⁽¹⁾

امام ابن دقیق العید کا قول:

امام ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ راوی کا خود اقرار کرنا یہ کوئی قابل یقین اور قطعی

(1) جھوٹا راوی تو یہ کرنے کے بعد خود بخود اپنی غلطی کا اعتراف کر کے مسلمانوں کی خیر خواہی کر دے۔

طریقہ نہیں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے وہ اپنے اس اقرار میں بھی جھوٹ بول رہا ہو۔ بعض اہل علم نے امام ابن دقیق العید کے قول سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ وضاع راوی کے اقرار کا بالکل اعتبار ہی نہیں کیا جائے گا کیونکہ وہ تو پہلے ہی جھوٹا ہے، تو یہ نتیجہ درست نہیں، کیونکہ امام ابن دقیق العید نے قطعیت کی نفی کی ہے تو قطعیت کی نفی سے حکم کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ اس کے جھوٹے ہونے کا گمان غالب ہو جائے گا۔

کیونکہ اگر یہ مراد لیا جائے کہ اس کے اقرار کی کوئی حیثیت ہی نہیں تو پھر قتل کا اعتراف جرم کرنے پر قتل اور زنا کا اعتراف کرنے پر رجم نہ کیا جاتا اس احتمال پر کہ ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں اپنا اعتراف کرنے میں جھوٹ بول رہے ہوں۔

دیگر قرائن جن سے جھوٹ پہچانا جاتا ہے:

2..... راوی کی حالت سے:

جیسا کہ مأمون بن احمد کا واقعہ ہے۔

ایک مرتبہ مأمون بن احمد کسی مجلس میں تھا جس میں حسن بصری رضی اللہ عنہ کا سماع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ نہیں؟ اس میں اختلاف ہو رہا تھا تو اس مأمون بن احمد نے اسی وقت ایک خود ساختہ روایت پیش کی کہ ”سمع الحسن من أبی ہریرۃ“ اور اس کی پوری سند بھی بیان کی۔

اور اسی طرح غیاث بن ابراہیم کا واقعہ ہے جب وہ خلیفہ مہدی کے دربار میں حاضر ہوا تو اس وقت خلیفہ کبوتر بازی میں مشغول تھا تو غیاث بن ابراہیم نے خلیفہ کی خوشنودی کے لیے ایک حدیث سنادی اور اس کی پوری سند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان الفاظ سے منسوب کی:

«لا سبق إلا فی نصل أو خف أو حافر أو جناح»۔

”مسابقت (مقابلہ بازی) صرف ہتھیاروں، گھوڑوں اونٹوں اور پرندوں

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

میں ہو سکتی ہے۔“

تو اس نے حدیث میں «أو جناح» کے الفاظ زائد بیان کیے، تو خلیفہ مہدی نے جان لیا کہ یہ صرف میری تفریح اور میری خوشامد کے لیے جھوٹ بولا گیا ہے تو اس نے تمام کبوتروں کو ذبح کرنے کا حکم دے دیا۔

3..... مروی کی حالت سے:

یعنی مروی شدی چیز قرآن مجید کی صریح نصوص یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی یا عقل صریح کے خلاف ہے اور قابل تاویل بھی نہیں ہے۔

من گھڑت کلام کا مأخذ:

وضاع راوی بسا اوقات اپنی طرف سے کلام گھڑتا ہے اور بسا اوقات سلف صالحین سے کبھی قدیم حکماء سے اور کبھی اسرائیلی روایات سے اقتباسات لیتا ہے۔

اور کبھی کسی ضعیف حدیث کے ساتھ صحیح سند لگا کر موضوعات کی ترویج کرتا ہے۔

حدیث کو وضع کرنے کے اسباب:

وضاع کو وضع حدیث پر اکسانے والے اسباب میں:

1- زندقہ اور بے دینی ہے:

(بے دین لوگ دین کی اصلی صورت بگاڑنے کے لیے خود ساختہ باتوں کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کرتے ہیں تاکہ سادہ لوح مسلمان ان کا شکار ہو جائیں)۔

2- غلبہ جہالت:

(زہد و تقویٰ کے بعض دعویداروں نے بھی خود ساختہ احادیث کو عوام میں رائج کیا ہے

تاکہ عوام میں شوقِ عبادت پیدا ہو۔

ہمارے ساتھ نکلیں دین کے کاموں کے لیے تو ایک نماز کا ثواب انچاس کروڑ

نمازوں کا ہوگا، بیت اللہ میں ایک لاکھ کا ہوتا ہے اور ان کے ساتھ انچاس کروڑ کا؟)۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

3- فرطِ تعصب:

(بعض مقلدین اپنے مسلک کی حمایت میں اس قدر تعصب اور تنگ نظری کا شکار ہوئے کہ وہ ”وضع حدیث“ جیسے ناپاک حربے استعمال کرنے سے بھی باز نہ رہے)۔

4- امراءِ ورؤوساء کے قرب کے لیے خوشامد:

(بعض خوشامد پیشہ لوگ امراءِ ورؤوساء کا قرب حاصل کرنے کے لیے ان کے مزاج کے مطابق احادیث وضع کر کے ان سے آشیر آباد حاصل کرتے)۔

5- شہرت:

(بعض شہرت کے بھوکے لوگوں نے اپنی جھوٹی شہرت اور ندرت پسندی کے لیے یہ

گھناؤنا راستہ اختیار کیا)۔

موضوعِ روایات کا حکم:

تمام محدثین اسلام کا جھوٹی روایات کے بیان کرنے پر حرام کا فتویٰ ہی نہیں بلکہ اجماع ہے، ماسوا بعض کرامیوں اور صوفیاء کے وہ ترغیب و ترہیب میں احادیث کے وضع کرنے کی اجازت دیتے ہیں، حالانکہ یہ سراسر جہالت اور نادانی ہے کیونکہ ترغیب و ترہیب کا تعلق شرعی احکام سے ہے۔

جب کہ امت کا اس پر اجماع ہے کہ نبی اکرم ﷺ پر جھوٹ بانہتے سبائے سے

ہے۔

امام ابو محمد جوینی رشتہ کا موقف:

امام ابو محمد جوینی رشتہ نے اس معاملہ میں اس قدر مبالغہ اور شدت سے کام یہ ہے کہ جو شخص موضوع حدیث پیش کرے گا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اور پھر نئے امت کا بھی اجماع ہے کہ جب تک موضوع حدیث کے موضوع ہونے کی صراحت نہ کی جائے تو اس کو بیان کرنا حرام ہے۔

دوسری قسم، اتہام بالکذب:

اقسام مردود میں سے دوسری قسم متہم بالکذب ہے، راوی پر کلام نبوی میں جھوٹ بولنے کی تہمت لگی ہو، تو اس کی روایت کا نام ”متروک“ ہوگا۔
تیسری، چوتھی اور پانچویں قسم:

کثرت اغلاط، کثرت غفلت اور فسق کی روایت کا نام منکران محدثین کی اصطلاح میں ہے جو منکر کی تعریف میں مخالفت کی قید نہیں لگاتے۔
چھٹی قسم، وہم:

اس قسم کو الگ سے ذکر کیا ہے کیونکہ اس میں کافی تفصیل ہے۔

اگر مصدقہ قرآن مل جائیں جو اس بات پر دلالت کریں کہ راوی کو روایت کرنے میں وہم ہو گیا ہے کہ وہ کسی مرسل یا منقطع حدیث کو متصل بنا دیتا ہے۔

یا ایک حدیث کو دوسری حدیث میں داخل کر دیتا ہے یا اس جیسے دیگر امور کا ارتکاب کرتا ہے جو جرح کا باعث بنتے ہیں تو ایسی روایت کا نام معلل ہوگا، تو اس کی پہچان تلاش بسیار اور بڑی چھان بین کے بعد ہوتی ہے، معلل یا علل کا مسئلہ علوم حدیث کی انواع میں بڑا مشکل اور پیچیدہ ہے اس کے متعلق وہی شخص گفتگو کر سکتا ہے جس کو اللہ نے مضبوط ذہن اور وسیع حافظہ کے ساتھ ساتھ راویوں کے مرتبوں کی کامل پہچان اور اسانید و متون کے متعلق جانچ پڑتال کے حوالہ سے مکمل دسترس عطا کی ہو۔

اسی لیے اس فن میں گفتگو کرنے والے چند ایک ائمہ ہیں جیسے علی بن مدینی، احمد بن حنبل، امام بخاری، یعقوب بن ابی شیبہ، ابو حاتم، ابو زرہ، امام الدارقطنی (رحمہم اللہ رحمۃ واسعۃ)

اور بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ حدیث پر علت کا حکم لگانے والا محدث اپنے دعویٰ پر دلائل پیش کرنے سے قاصر ہو جاتا ہے جیسا کہ صراف (جیولری والا) درہم و دینار

پر تنقید تو کر دیتا ہے لیکن دلائل پیش کرنے سے قاصر ہوتا ہے۔

ساتویں قسم، مخالفت ثقات:

اگر مخالفت سند کے سیاق میں تبدیلی کی وجہ سے ہو تو اس کو مدرج الاسناد کہتے ہیں۔

مدرج الاسناد کی صورتیں:

1..... محدثین کی ایک جماعت کسی روایت کو مختلف اسانید سے روایت کرے اور ان کا

شاگرد تمام اسانید کو ملا کر ان کا اختلاف ذکر کیے بغیر ایک سند سے روایت کر دے۔

2..... استاد کسی حدیث کو ایک خاص حد تک تو ایک سند سے بیان کرے اور اس کا

آخری جملہ کسی دوسری سند سے بیان کرے۔

تو ایسی صورت میں اس کا شاگرد وہم کی وجہ سے پوری حدیث اضافہ سمیت پہلی ہی

سند سے بیان کر دے یا پھر شاگرد نے ایک حدیث اپنے استاد صاحب سے

براہ راست سنی، لیکن اس کا کچھ حصہ اپنے کسی ساتھی کے توسط سے سنا تو اب اس

شاگرد سے روایت کرنے والے کو وہم ہو گیا تو یہ پوری روایت براہ راست اپنے

استاد سے روایت کرتا ہے اور اس واسطے کو حذف کر دیتا ہے جو اس کے استاد صاحب

کے درمیان پایا جا رہا ہے۔

3..... راوی کے پاس دو متن دو مختلف سندوں کے ساتھ ہیں تو اس راوی کا شاگرد وہم کی

وجہ سے دونوں متنوں کو کسی ایک کی سند کے ساتھ روایت کر دیتا ہے۔

یا پھر کسی ایک متن کو اس کی خاص سند سے روایت کرتا ہے لیکن ساتھ کچھ دوسرے

متن سے بھی اضافہ کر دیتا ہے جو کہ پہلے متن کا حصہ نہیں ہوتا۔

4..... راوی حدیث کی سند پیش کرتا ہے اور اسی اثناء میں اسے کوئی عارضہ پیش آ جاتا ہے تو

وہ اپنی جانب سے کچھ الفاظ اور کلام بولتا ہے تو سننے والے کو وہم ہو جاتا ہے کہ شاید

یہ حدیث بیان کر رہا ہے، تو سننے والا ان سب الفاظ کو روایت کا حصہ سمجھ کر سب کچھ

بیان کر دیتا ہے۔

مدرج الممتن ، اس کی دو صورتیں ہیں :

1..... متن میں ایسی کلام کو ملا دیا جائے جو اس کا درحقیقت حصہ نہیں ہے۔

تو یہ غلطی کبھی شروع میں ہوتی ہے اور کبھی درمیان میں اور کبھی آخر میں اور اکثر طور پر آخر میں ایک جملہ کو دوسرے جملہ پر معطوف کرنے سے پیدا ہوتی ہے۔

2..... کسی صحابی یا تابعی یا کسی دوسرے بزرگ امام کی کلام کو حدیث نبوی ﷺ کے ساتھ اس طرح ملا دیا جائے کہ ان میں فاصلہ ختم ہو جائے اور ساری کلام ایک ہی محسوس

ہو۔

مدرج کو پہچاننے کے طریقے:

1۔ ادراج کی پہچان بعض دفعہ کسی دوسری مفصل روایت سے ہو جاتی ہے جس میں اضافہ شدہ الفاظ کی صراحت ہوتی ہے۔

2۔ بسا اوقات مدرج کا علم راوی کی اپنی صراحت سے ہو جاتا ہے۔

3۔ بعض دفعہ ائمہ محدثین جو اس فن کے ماہر ہوتے ہیں ان کی تصریح سے علم ہو جاتا ہے۔

4۔ بعض دفعہ روایت کے الفاظ ہی اس طرح کے ہوتے ہیں کہ ان کو حدیث نبوی تصور کرنا ہی ناممکن ہوتا ہے۔

مدرج کے متعلق خطیب بغدادی نے ایک کتاب تصنیف کی ہے اور میں (حافظ ابن

حجر) نے اس میں مناسب اور مفید اضافہ کیا ہے۔

مقلوب:

اگر مخالفت اسماء میں تقدیم و تاخیر کی وجہ سے ہے جیسے مرۃ بن کعب اور کعب بن مرۃ

ہر ایک کا نام دوسرے راوی کے باپ کا نام ہے تو اس کو مقلوب کہتے ہیں۔

اور خطیب بغدادی نے اسمیں ”رافع الارتياب“ کتاب تصنیف کی ہے اور

بعض دفعہ حدیث کے متن میں بھی قلب واقع ہوتا ہے جیسا کہ مسلم شریف کی روایت میں الفاظ ہیں:

① «حتی لا تعلم یمینہ ما تنفق شمالہ»۔
یہ قلب متن ہے۔

کیونکہ حقیقتاً حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں:

② «حتی لا تعلم شمالہ ما تنفق یمینہ»۔
چنانچہ صحیحین میں یہی الفاظ ذکر ہوئے ہیں۔

مزید فی متصل الأسانید:

اگر اثنائے سند میں راوی کے اضافہ کی وجہ سے مخالفت ہو اور جس راوی نے اضافہ نہیں کیا وہ زیادہ اوثق ہے اس سے جس نے اضافہ کیا ہے تو اس کو ”مزید فی متصل الأسانید“ کہتے ہیں۔

شرط:

ثقة کی زیادتی کو وہم اس صورت میں قرار دیا جائے گا جب اوثق نے جہاں زائد راوی حذف کیا ہے وہاں اپنے سماع کی تصریح کرے۔

اگر صراحت نہ کرے بلکہ عنعنہ سے روایت کرے تو ایسی صورت میں ثقة کی زیادتی کو راجح قرار دیا جائے گا۔

مضطرب:

اگر راوی کی تبدیلی کی وجہ سے مخالفت ہو اور دونوں روایات میں سے کوئی قابل ترجیح بھی نہ ہو تو ایسی روایت کا نام مضطرب ہوگا۔

① صحیح مسلم، کتاب الزکاة: 1031

② صحیح البخاری، کتاب الاذان: 660

عمیق نظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

اضطراب اکثر طور پر اسناد میں واقع ہوتا ہے اور کبھی کبھی متن میں بھی واقع ہو جاتا ہے۔

لیکن محدثین کسی حدیث کو مضرب صرف متن کی وجہ سے بہت کم قرار دیتے ہیں، بلکہ عام طور پر اسنادی اضطراب کی وجہ سے ہی حکم لگاتے ہیں۔

بطور امتحان آزمائش:

اور کبھی کبھی عمداً (جان بوجھ کر) کسی راوی کے حافظہ کے امتحان کے لیے تبدیلی کی جاتی ہے جس طرح کہ امام بخاری اور عقیلی وغیرہ کے لیے ہوا۔

شرط:

لیکن اس کے لیے شرط ہے کہ مجلس کے برخاست ہونے پر تبدیل کردہ عبارت کی درستگی کر دی جائے اور لوگوں کو بتلا دیا جائے کہ محض امتحان مقصود تھا۔

اگر تبدیلی مصلحت کے لیے نہ ہو، بلکہ شہرت مقصود ہو اور عملاً ہو تو یہ از قبیل موضوع ہو گی۔

اور اگر تبدیلی غلطی سے ہو تو اس کو مقلوب یا معلل کہیں گے۔

مصحف:

اگر مخالفت حروف کی تبدیلی کی وجہ سے ہو اور تبدیلی صرف نقطوں کی وجہ سے ہو لیکن لفظ کی شکل جیسے شرح اور سرتع برقرار رہے تو اس کا نام مصحف ہوگا۔

محرف:

اگر حروف کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ لفظ کی شکل بھی تبدیل ہو جائے تو اس کا نام محرف ہوگا، جیسے حص اور جعفر۔

اس فن کی پہچان بڑی اہمیت کی حامل ہے تو اس فن میں امام عسکری، الدارقطنی وغیرہ نے کتب تصنیف کی ہیں اور یہی تغیر اکثر طور پر متون میں واقع ہوتا ہے اور کبھی کبھی اسانید

کے اسماء میں بھی ہوتا ہے۔

کیا تغیر کرنا جائز ہے؟

جان بوجھ کر متن میں تبدیلی کرنا اور کسی حدیث کے طویل جملہ کو مختصر کرنا اور کسی حدیث کے اصل الفاظ کو حذف کر کے اس کی جگہ دوسرا ہم معنی لفظ استعمال کرنا یہ ہر ایک کے لیے جائز نہیں ہے سوائے ایسے عالم کے جو مدلولات سے پوری طرح باخبر ہو اور معانی پر بھی پوری دسترس رکھتا ہو۔

اختصار الحدیث:

اکثر محدثین اختصار حدیث کو جائز سمجھتے ہیں بشرطیکہ اختصار کرنے والا عالم ہو، کیونکہ عالم شخص صرف اسی حصہ کو حذف کرے گا جس کا بقیہ کلام سے تعلق نہ ہوگا اور جس کے حذف کرنے سے کلام کے اصل مقصود میں کچھ فرق نہ پڑے گا اور نہ ہی اس کے بیان میں خلل واقع ہوگا۔

بلکہ وہ حذف وہاں کرے گا جہاں مذکورہ محذوف دونوں حصوں کی حیثیت دو مستقل حدیثوں کی ہوگی۔

لیکن لاعلم لوگوں کے لیے ایسا کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ اس کو الفاظ اور معانی پر صحیح طرح دسترس حاصل نہیں ہے اور ہو سکتا ہے وہ ایسے الفاظ کو حذف کر دے جو کلام میں اصل مدعا تھے تو ایسا کرنے سے بگاڑ پیدا ہوگا۔

روایت بالمعنی:

روایت بالمعنی میں اختلاف بہت مشہور ہے تو اکثر اہل علم روایت بالمعنی کو جائز سمجھتے ہیں اور وہ اپنے موقف میں جو سب سے قوی دلیل پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ شریعت کی شرح عجمی زبان میں پیش کرنا اس شخص کے لیے درست ہے جو اس کو اچھی طرح سے جانتا

تو جب دوسری لغت میں اس کی شرح درست ہے تو پھر عربی کی عربی میں تشریح کیونکر درست نہ ہوگی۔

بعض کے نزدیک مفرد الفاظ میں جائز ہے اور مرکبات میں درست نہیں۔

اور بعض نے کہا جس کے پاس الفاظ کا استحضار ہے تو اس کے لیے اس میں تصرف کرنا درست ہے۔

اور بعض نے کہا جس کو احادیث حفظ ہیں لیکن وہ لفظ بھول گیا ہے، لیکن اس کا معنی اس کے ذہن میں نقش ہے تو وہ استنباط مسائل کے لیے روایت بالمعنی کر سکتا ہے، برخلاف اس شخص کے جس کے پاس صرف الفاظ کا تو ذخیرہ ہے، لیکن معانی پر قادر نہیں ہے۔

لیکن یہ ساری بحث جواز اور عدم جواز سے تعلق رکھتی ہے ورنہ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ افضل یہی ہے کہ حدیث شریف کو انہی الفاظ سے بیان کیا جائے جو زبان نبوت سے صادر ہوئے ہیں۔

قاضی عیاض کا قول:

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ روایت بالمعنی کا دروازہ بند رکھنا زیادہ موزوں اور مناسب ہے تاکہ اناڑی راوی جو کہ ماہر نہیں ہے وہ بھی اس میں واقع ہونے کی جسارت کرے گا، جیسا کہ ہر دور میں راوی ایسا کرتے رہے ہیں۔

مشکل الفاظ کے معانی:

اگر قلت استعمال کی وجہ سے کسی لفظ کا معنی مشکل ہو تو اس کے لیے ایسی کتب کی طرف رجوع کیا جائے گا جو مشکل الفاظ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہیں، جیسا کہ ابو عبید قاسم بن سلام کی کتاب ہے، لیکن وہ غیر مرتب ہے، پھر اسے شیخ موفق الدین ابن قدامہ نے حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا ہے اور اس سے بھی جامع کتاب ابو عبید ہرودی کی ہے حافظ ابو موسیٰ نے اس پر مزید اضافہ کر کے اس کی خوبیوں کو نمایاں کیا ہے۔

اور امام زنجشیری کی اس فن میں ”فائق“ بلحاظ ترتیب بڑی عمدہ کتاب ہے۔
 پھر حافظ ابن اثیر نے ان تمام کتابوں کو اپنی کتاب ”نہایہ“ میں جمع کر دیا ہے۔
 اگرچہ اس میں بھی کچھ کمزوریاں ہیں لیکن اس کے باوجود بھی بڑی آسان اور مفید ہے۔
 مشکل احادیث کی تشریح:

اگر لفظ کثیر الاستعمال ہونے کے باوجود اپنے معنی میں خفا اور اشکال رکھتا ہو تو اس کے
 لیے ایسی کتب کی طرف رجوع کیا جائے گا جو اخبار کے معانی کی شرح میں تصنیف کی گئی
 ہیں۔

اور ائمہ نے اس فن میں بہت سی کتب تصنیف کی ہیں جس طرح کہ امام طحاوی، خطاب
 اور ابن عبد اللہ وغیرہ ہیں۔

جہالت راوی:

جہالت بالراوی آٹھواں سبب ہے اسباب الطعن فی الراوی میں سے۔

جہالت کے اسباب:

اس کے دو سبب ہیں:

پہلا سبب:

راوی کا کثیر الأوصاف ہونا:

جب راوی اسم، کنیت، لقب، حرفت اور نسب کے لحاظ سے کثیر الأوصاف ہو اور وہ
 کسی وصف میں زیادہ مشہور ہو جاتا ہے اور پھر اس کا شاگرد کسی وجہ سے اس کا ایسا نام ذکر
 کرتا ہے جس سے وہ معروف نہیں ہے جس سے اس کی شخصیت مجہول ہو جاتی ہے۔

جہالت کی اس نوع میں ائمہ نے ”الموضح لأوهام الجمع والتفريق“ کے
 نام سے کتب تصنیف کی ہیں۔

خطیب بغدادی نے اس میں سب سے عمدہ کام کیا ہے، جب کہ ان سے قبل عبدالغنی

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اور صوری نے بھی کام کیا ہے۔

مثال:

راوی کا نام: محمد بن سائب بن بشر الکلبی ہے، بعض نے اس کی نسبت دادا کی طرف کرتے ہوئے محمد بن بشر کہا ہے اور بعض نے اسے حماد بن سائب کہا ہے۔

اور بعض نے اس کی کنیت ابو النضر رکھی ہے۔

اور بعض نے ابو سعید کی کنیت سے۔

اور بعض نے ابو ہشام کی کنیت سے۔

تو ان متعدد اسماء سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے شاید یہ راویوں کی ایک جماعت ہے، حالانکہ یہ سارے نام ایک ہی راوی کے ہیں۔

اور جس شخص کو حقیقت حال کا علم نہ ہو تو اس کو اس کی کچھ بھی معرفت نہ ہوگی۔

دوسرا سبب:

راوی حدیث کو بہت کم روایت کرنے والا ہے اور پھر اس سے روایت کرنے والے بھی کوئی زیادہ نہیں ہیں۔

تو اس طرح کے راویوں کی نشان دہی کے لیے محدثین نے ”وحدان“ نام کی کتب تصنیف کی ہیں۔

تو اس قسم کے راویوں کو مسلم اور حسن بن سفیان وغیرہ نے جمع کیا ہے۔

مبہم:

اگر کوئی شاگرد اختصار کی غرض سے اپنے استاد کا نام ذکر نہ کرے مثلاً یوں کہے: أخبرنی فلان، یا أخبرنی شیخ یا أخبرنی رجل تو ایسی صورت میں اس کے شیخ کو مبہم قرار دیا جائے گا۔

تو اس مبہم راوی کے نام پر اطلاع کتب حدیث کی دوسری اسناد میں صراحتہ آنے

سے معلوم ہوگا۔

اس قسم کے راویوں کی نشان دہی کے لیے جو کتب محدثین نے لکھی ہیں ان کا نام

’مبہمات‘ ہے۔

مبہم کا حکم:

مبہم راوی کے نام کی جب تک صراحت نہ ہو تب تک اس کی روایت مقبول نہ ہوگی، کیونکہ مقبولیت کا انحصار راوی کی عدالت پر ہوتا ہے اور جس کا نام ہی مبہم ہے تو اس کی ذات تک رسائی کیسے ہوگی اور پھر اس کی عدالت کا پتہ کیسے چلے گا؟

اگر ایسے ہی راوی لفظ تعدیل سے ابہام کرے مثلاً راوی یوں کہے کہ ”أخبرنی ثقة“ تو ایسا کرنے سے اس کی تعدیل ثابت نہ ہوگی، ہو سکتا ہے اس کے نزدیک ثقہ ہو اور عام محدثین کے نزدیک ضعیف ہو اور اسی نکتہ اور علت کی بنا پر مرسل کی روایت کو قبول نہیں کیا گیا اگرچہ ارسال کرنے والا عادل ہو اور پورے یقین سے کہتا ہو کہ ”أخبرنی ثقة عادل“۔

اور بعض حضرات ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے توثیق شدہ مبہم کی روایت کو قبول کرتے ہیں اور ان کی دلیل کہ جرح خلاف اصل ہے اور اصل میں ہر شخص عادل ہے، لہذا روایت قبول کی جائے گی۔

اور بعض حضرات کا خیال ہے کہ اگر مبہم کی توثیق کرنے والا عالم اور امام ہو تو جو شخص اس کی پیروی کرتا ہے تو وہ اس کو قبول کر سکتا ہے، مگر یہ قول علوم حدیث کے اصولوں سے نہیں ہیں۔

مجہول العین:

اگر کسی راوی (جس کا نام معلوم شدہ ہے) سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی راوی ہو تو وہ مجہول العین ہوگا۔

حکم:

اس کی بھی روایت مبہم کی طرح غیر مقبول ہوگی۔

ہاں اگر اس سے روایت کرنے یا دوسرا کوئی محدث اس کی توثیق کر دے تو اس کی روایت مقبول ہوگی بشرطیکہ توثیق کرنے والا توثیق کی اہلیت رکھتا ہو۔

مجہول الحال:

اگر راوی سے روایت کرنے والے دو یا دو سے زائد ہوں لیکن اس کی توثیق کرنے والا کوئی نہ ہو تو اس کو مجہول الحال کہتے ہیں اور اس کو مستور بھی کہتے ہیں۔ ایک جماعت نے مستور کی روایت کو مطلق طور پر قبول کیا ہے، جب کہ جمہور مطلق طور پر رد کرتے ہیں۔

درست بات یہ ہے کہ مطلق طور پر رد کیا جائے گا اور نہ مطلق طور پر قبول کیا جائے گا، بلکہ حالت واضح ہونے تک توقف کیا جائے گا، جیسا کہ امام الحرمین نے فرمایا ہے اور اسی طرح امام ابن الصلاح کے نزدیک جس راوی پر جرح غیر مفسر ہوگی اس کا معاملہ بھی یہی ہوگا۔

بدعت:

اسباب الطعن فی الراوی میں نواں سبب بدعت ہے۔

اس کی دو صورتیں ہیں:

1- بدعت مقررہ:

جس کا ارتکاب موجب کفر ہو۔

یعنی بدعتی شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہے جس سے کفر لازم آتا ہے۔

روایت کا حکم:

1- مطلق طور پر اس کی روایت قبول نہ ہوگی۔

2- مطلق طور پر اس کی روایت قبول ہوگی۔

3- اگر مبتدع اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لیے جھوٹ کو حلال سمجھتا ہو تو اس کی روایت مردود ہوگی ورنہ قبول ہوگی۔

درست مؤقف:

درست بات یہ ہے کہ جس شخص پر بدعت مکفرہ کا فتویٰ لگایا گیا ہو اس کی روایت کو مطلق طور پر رد کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ ہر طائفہ اپنے مخالف کو بدعتی خیال کرتا ہے اور بسا اوقات مبالغہ آمیزی کا شکار ہوتے ہوئے اس کو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔

اگر اس طرح ہر گروہ کے فتویٰ کے مطابق مطلق طور پر رد کرنا شروع کر دیں تمام گروہوں کا کفر لازم آئے گا اور کسی کی روایت قبول نہ ہوگی، پس درست اور مناسب رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شریعت کے کسی قطعی حکم کا منکر ہو یا اس کے برعکس (یعنی دین میں اپنی طرف سے کوئی چیز داخل کرتا ہے) تو اس کی روایت مردود ہوگی۔

اور جس راوی کے اندر ایسے اوصاف رزیلہ نہیں ہیں بلکہ متقی، دیانت دار اور حافظ و ضابط مبتدع ہے تو اس کی روایت کو قبول کر لیا جائے گا۔

بدعت مفستقہ:

جس کی بدعت کفر کا تقاضا تو نہیں کرتی لیکن اس بدعت کے ارتکاب کرنے سے فسق ضرور لازم آتا ہے۔

روایت کا حکم:

قبول اور رد کرنے میں اختلاف ہے۔

1- مطلق طور پر رد ہوگی۔

لیکن یہ مؤقف حقیقت اور انصاف سے بعید ہے، کیونکہ انھوں نے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے جو سب سے مضبوط دلیل پیش کی ہے کہ اس کی روایت قبول کرنے

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عین نظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

سے اس کے مسلک کو فروغ اور شہرت ملے گی، لیکن یہ کوئی قوی دلیل نہیں ہے، کیونکہ اس کا مطلب ہے پھر تو بدعتی کے ساتھ جب بھی غیر بدعتی روایت کرنے میں شریک ہو جائے تو اس کی کوئی روایت قبول نہ کی جائے۔

2۔ مطلق طور پر قبول ہوگی، بشرطیکہ اپنی بات کو منوانے کے لیے جھوٹ کو حلال نہ سمجھتا ہو۔
3۔ اگر بدعتی اپنی بدعت کی تبلیغ نہیں کرتا تو اس کی روایت قبول ہوگی، کیونکہ بدعت کی تزیین اور خوش نما بنانے کا خیال اس کو روایات کی تحریف اور مسلک کے مطابق بنانے کی تحریک پیدا کر سکتا ہے اور یہ مسلک حقیقت اور درستی کے زیادہ قریب ہے۔
امام ابن حبان رحمہ اللہ کا دعویٰ:

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے بڑا انوکھا دعویٰ کیا ہے کہ غیر داعی کی روایت کی قبولیت پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔

حالانکہ ایسا نہیں ہے، اکثر محدثین کا یہی خیال ہے لیکن بالاتفاق تمام محدثین نے اس کی تائید نہیں فرمائی۔

ہاں جس مبتدع راوی کی روایت اس کے مسلک کی تائید و تقویت کرتی ہو تو اسے ہر صورت مردود ہونا چاہیے، یہی پسندیدہ موقف ہے۔

اسی بات کی تائید کرتے ہوئے امام ابوداؤد رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ کے استاد حافظ ابو اسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”معرفۃ الرجال“ میں فرماتے ہیں کہ بعض راوی سنت سے بھنگ جاتے ہیں، لیکن اپنی گفتگو میں صادق ہوتے ہیں تو ان کی روایت قبول کرنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہوتا، بشرطیکہ ان کی روایت منکر نہ ہو اور ان کے مسلک کی تائید نہ کرنے والی ہو۔

حافظ ابو اسحاق رحمہ اللہ کے فیصلہ پر ابن حجر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

حافظ ابو اسحاق رحمہ اللہ کا فیصلہ بہت ہی معقول ہے، کیونکہ داعی کی روایت اسی صورت

میں مردود ہوگی جب مبتدع کی روایت ظاہری طور پر اس کے مسلک کی تائید کرتی ہوگی اگرچہ وہ داعی نہ بھی ہو۔

سوء الحفظ:

اسباب الطعن فی الراوی میں یہ دسواں سبب ہے۔

اس سے مراد وہ راوی ہے جو کثرت سے غلطیاں کرتا ہو اور اس کی درستگیوں کو غلطیوں پر ترجیح نہ دی جاسکے۔

اقسام:

اس کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم:

بد حافظہ کی بیماری ہر حال میں اس کے ساتھ لازم رہی ہو یعنی شروع سے لے کر آخر تک۔ تو بعض اہل حدیث کے نزدیک اس کی روایت کا نام شاذ ہوگا۔
دوسری قسم:

پہلے تو راوی درست حافظے والا تھا، لیکن بعد میں بڑھاپے یا پینائی کے چلے جانے یا کتب کے جل جانے کی وجہ سے حافظہ خراب ہو گیا، کیونکہ اس کا اعتماد کتب پر تھا جو ضائع ہو گئیں یا جل گئیں تو اب اس نے حافظہ پر اعتماد کرنا چاہا، لیکن ہونہ سکا، لہذا ایسی صورت میں اس کی روایات مقبول نہ ہوں گی اور محدثین نے ایسے راوی کو ”مختلط“ کے لقب سے موسوم کیا ہے۔

مختلط کی روایات کا حکم:

اگر اختلاط سے قبل کی روایات کی تمیز ہو سکے تو اختلاط سے قبل والی قبول ہوں گی اور

بعد والی مردود۔

اور جن کے بارے میں تمیز نہ ہو سکے ان کے بارے میں توقف کریں گے۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اور اختلاط کا علم راوی کے شاگردوں سے ہوگا جنہوں نے اختلاط سے قبل روایات سنی ہیں ان کی قبول ہوں گی اور جنہوں نے اختلاط کے بعد ان کی مردود ہوں گی۔
اہم نکتہ:

شاذ، مختلط، مستور، مرسل اور مدلس روایات کو اگر مستند موافقت حاصل ہو جائے تو یہ پانچوں روایات ”حسن لغیرہ“ ہو جائیں گے، بشرطیکہ جس سند کی موافقت ہو رہی ہے وہ ان اسناد کے لحاظ سے فائق یا کم از کم ان جیسی ہو اس سے کمتر نہ ہو۔

موافقت و متابعت سے قبل ان مذکورہ اوصاف والی روایات میں خطا و صواب کے دونوں پہلو برابر کے پائے جا رہے تھے لیکن مستند متابعت آ جانے سے ان کے اندر ایسی قوت آ جاتی ہے جو روایات کی درستگی والی جانب کو راجح قرار دیتی ہے تو روایت توقف کے درجہ سے ترقی کر کے قبولیت کے درجہ پر فائز ہو جاتی ہے۔

لیکن ایک بات ذہن نشین رہے کہ یہ روایت قبولیت کا درجہ پانے کے باوجود حسن لذاتہ کے درجہ سے نیچے ہی رہتی ہے اور بعض محدثین تو اس پر ”حسن“ کا اطلاق کرنے سے بھی گریز ہی کرتے ہیں۔

یہاں حدیث کے مقبول و مردود کی مباحث ختم ہو گئی ہیں۔

الإسناد:

آدمیوں کی وہ لڑی جو متن تک پہنچاتی ہو۔

متن:

جہاں کلام میں سند کی انتہا ہو وہاں آگے متن ہوتا ہے۔

متن کی نسبت یا تو نبی کریم ﷺ کی طرف تصریحی یا حکمی ہوگی یعنی سند کے ساتھ جو چیز منقول ہے یا تو آپ ﷺ کا ارشادِ گرامی ہوگا یا آپ کا فعل مبارک ہوگا یا آپ کے سامنے وہ کام کیا گیا ہوگا اور آپ ﷺ نے اس پر رضا والی خاموشی اختیار کی ہوگی۔
مرفوع قولی تصریح کی مثال:

صحابی رضی اللہ عنہ کہے کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو یوں فرماتے ہوئے سنا یا ہمیں نبی کریم ﷺ نے یوں حدیث بیان فرمائی۔

صحابی یا اس سے نیچے والا (یعنی تابعی وغیرہ) کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے فرمایا۔

یا پوری سند ذکر کرتے ہوئے عن رسول اللہ ﷺ تک پہنچنے کے بعد کہے کہ آپ ﷺ نے یہ فرمایا۔

مرفوع فعلی تصریحی کی مثال:

صحابی رضی اللہ عنہ کہے کہ میں نے آپ ﷺ کو یہ فعل مبارک کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ یا پھر صحابی رضی اللہ عنہ سے نیچے والا (تابعی وغیرہ) کہے کہ رسول کریم ﷺ ایسے کیا کرتے تھے۔
مرفوع تقریری تصریحی کی مثال:

صحابی رضی اللہ عنہ کہے کہ میں نے نبی کریم ﷺ کی موجودگی میں یہ عمل کیا، یا پھر تابعی وغیرہ کہے کہ فلاں نے نبی کریم ﷺ کی موجودگی میں یہ عمل کیا اور آپ ﷺ نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔

مرفوع قولی حکمی کی مثال:

ایسے صحابی کا قول جو اسرائیلی روایات لینے میں مشہور نہ ہو اور اس کے قول میں اجتہاد کی بھی گنجائش نہ ہو اور نہ ہی اس کے قول کا تعلق لغوی بیان اور غریب الفاظ کی شرح سے ہو، بلکہ اس کا قول ابتدائے تخلیق جہاں کا کوئی واقعہ بیان کرے۔

یا انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق خبر دے۔

یا آنے والے امور کے متعلق خبر دے جیسے جنگ و جدل، فتن اور احوال قیامت۔

یا ایسے اعمال کی نشان دہی کرے جس کے کرنے پر مخصوص ثواب یا سزا مرتب ہوتی ہو۔

تو یہ سب صورتیں مرفوع حکمی کا درجہ رکھتی ہیں۔

کیونکہ یہ باتیں کسی کے بتانے کے بغیر کوئی شخص بیان نہیں کر سکتا، تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

کو ایسی خبریں بتانے والی ایک ہی ہستی نبی کریم ﷺ کی ہو سکتی ہے یا پھر کوئی ان کو کتب

قدیمہ سے خبر دینے والا ہوگا، لیکن دوسری قسم (سابقہ کتب والی) اس سے شروع میں ہی

احتراز کر لیا گیا تھا۔

یہ باتیں صحابی نے نبی پاک ﷺ سے بلا واسطہ یا بالواسطہ سنی ہوں دونوں صورتوں

میں ان کو نبی کریم ﷺ کا حکمی قول ہی قرار دیا جائے گا۔

مرفوع فعلی حکمی کی مثال:

صحابی ایسا فعل کرے جس میں اجتہاد کو دخل نہ ہو تو اسے نبی کریم ﷺ کا فعل شمار کیا

جائے گا۔

جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس عمل کو کہ آپ رضی اللہ عنہ نے

نماز کسوف کی ہر رکعت میں دو سے زیادہ رکوع کیے، سنت نبوی قرار دیا ہے۔

مرفوع تقریری حکمی کی مثال:

صحابی کا خبر دینا کہ وہ نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں فلاں فلاں کام کرتے تھے،

عین نظر اردو ترجمہ شرح منجہ الفکر

تو یہ مرفوع کے حکم میں ہوگا، کیونکہ لازمی طور پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نبی کریم ﷺ سے استصواب کرتے تھے اور دینی امور کے متعلق سوال کرنے کی وجہ سے وہ فعل آپ کے علم میں آجاتا تھا۔

اور پھر وہ تو زمانہ ہی نزول وحی کا تھا اگر کسی سے کوئی غلطی ہو جاتی تو وحی کے ذریعہ اس کی اطلاع ہو جاتی اور نبی کریم ﷺ ان کی اصلاح فرمادیتے۔

چنانچہ اسی سے استدلال کرتے ہوئے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہ نے عزل کے جواز کے لیے یہی دلیل پیش کی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عزل کرتے تھے اور قرآن مجید نازل ہو رہا تھا اور اگر عزل کرنا ممنوع ہوتا تو وحی کے ذریعہ قرآن مجید میں اس کی ضرور ممانعت آ جاتی۔

ملحقات مرفوع:

ایسے صیغے جو حضور نبی کریم ﷺ کے قول و فعل پر صراحتہ دلالت نہیں کرتے، بلکہ کنایہ کرتے ہیں تو ان کو بھی مرفوع حکمی میں شمار کیا جائے گا۔

جیسا کہ تابعی صحابی سے روایت کرتے ہوئے یوں کہتا ہے: ”یرفع الحدیث“ یا بیروہ یا رواہ عنہ یا يبلغ به یا رواہ۔

اور بعض دفعہ صرف قول پر اکتفا کرتے ہیں اور اس قول کے قائل کو حذف کر دیتے ہیں اور مراد نبی پاک ﷺ ہی ہوتے ہیں۔

جیسے ابن سیرین عن ابی ہریرة قال قال: تقاتلون قوما، الحدیث۔^(۱)

(یہاں دوسرے قائل کا فاعل حذف ہے جو کہ نبی کریم ﷺ ہیں۔)

خطیب بغدادی کی کلام سے پتہ چلتا ہے کہ قال کے فاعل کو حذف کرنا اہل بصرہ کی

(۱) صحیح البخاری، کتاب المناقب: 3591

ایک مخصوص اصطلاح ہے۔

اور جو صیغے مرفوع ہونے کا احتمال رکھتے ہیں ان میں صحابی کا قول من السنة بھی ہے۔ اکثر محدثین کے نزدیک یہ مرفوع حکمی ہے اور امام ابن عبدالبر نے اس پر تمام محدثین کا اتفاق نقل کیا ہے اور ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر صحابی کے علاوہ بھی کوئی کہتا ہے من السنة تو یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہوگا جب تک اس کی نسبت کسی اور کی طرف نہیں کر دیتا، جیسا کہ سنت عمرین (ابوبکر و عمر)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تبصرہ:

امام ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے جو تمام محدثین کا اتفاق نقل کیا ہے یہ درست نہیں، کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے بھی اس مسئلہ میں دو قول ہیں اور ابوبکر صیرنی شافعی رحمہ اللہ اور ابوبکر رازی حنفی اور امام ابن حزم ظاہری اس کو مرفوع نہیں مانتے اور انھوں نے دلیل یہ لی ہے کہ جب لفظ سنت کی نسبت نبی اور غیر نبی دونوں کی طرف ہو سکتی ہے تو پھر السنة سے مراد سنت نبوی لینا ترجیح بلا دلیل ہے۔

لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ السنة سے مراد غیر نبی کا احتمال بڑا بعید ہے (غیر نبی تب مراد ہوتا ہے جب اس کی طرف نسبت ہو) اور جب بغیر قید کے استعمال ہو تو سنت نبویہ ہی مراد ہوگی، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے:

ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ بن عمر عن أبيه في قصته مع

الحجاج حين قال له: ان كنت تريد السنة فهجر بالصلاة. ①

”اگر آپ سنت کے متلاشی ہیں تو پہلے نماز کا اہتمام کریں۔“

ابن شہاب اپنے استاد سالم سے پوچھتے ہیں کیا یہ کام رسول اللہ ﷺ نے کیا تھا؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ حضرات جب لفظ سنة بولتے ہیں تو ان کی مراد صرف سنت

① صحیح البخاری، کتاب الحج، 1662

نبویہ ہی ہوتی ہے۔

حضرت سالم بن عبداللہ مدینہ منورہ کے سات فقہاء میں سے ایک عظیم المرتبت فقیہ اور تابعین میں سے ایک جلیل القدر حافظ ہیں، انھوں نے واضح کر دیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب لفظ ”السنة“ استعمال کرتے ہیں تو ان کی مراد صرف سنت نبویہ ہی ہوتی ہے۔

اعتراض:

اگر اس سے مراد سنت نبویہ ہی ہوتی ہے تو قال رسول اللہ ﷺ ہی کیوں نہیں بول دیتے؟

جواب:

یہ ان کے درع و تقویٰ اور احتیاط کا تقاضا ہے۔

جیسا کہ ابو قلابہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں:

من السنة اذا تزوج البکر علی الشیب اقام عندہا سبعا۔^①

ابو قلابہ فرماتے ہیں اگر میں چاہتا تو یہ بھی کہہ سکتا تھا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اسے مرفوع بیان کیا ہے، تو میں اس میں جھوٹا نہ ہوتا، کیونکہ معنی تو ایک ہی ہے۔

لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جن الفاظ سے حدیث کو وارد کیا ہے اسے بعینہ بیان کرنا زیادہ مناسب ہے۔

أمرنا ونهینا!

صحابی کا قول أمرنا ونهینا یہ بھی مرفوع حکمی ہوگا۔

اور اس میں بھی ویسا ہی خلاف ہے جیسا کہ سابقہ خلاف من السنة میں گزرا ہے، لیکن اکثر محدثین کے نزدیک یہ دو الفاظ حکماً مرفوع ہونے پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ امر

① صحیح البخاری، کتاب النکاح: 5214

و نو ابی کا تعلق اسی ذات سے ہو سکتا ہے جس کو یہ منصب ملا ہو تو وہ نبی کریم ﷺ کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔

اور ایک گروہ نے اس کی مخالفت کی ہے کہ یہ الفاظ مرفوع حکمی نہیں ہیں اور دلیل یہ پیش کی ہے کہ امر نبی کے علاوہ کسی اور کا بھی ہو سکتا ہے، قرآن مجید یا اجماع یا بعض خلفاء یا استدلال کا۔

جواب:

یہ احتمال درست نہیں ہے، کیونکہ امر سے امر رسول مراد لینا اصل ہے اور باقی سارے احتمال کمزور ہیں۔

کیونکہ جو شخص کسی رئیس کے تابع ہو تو وہ جب لفظ امرت بولے گا تو اس سے مراد اس کا اپنا ہی رئیس ہوگا۔

(تو صحابہ رضی اللہ عنہم نبی کریم ﷺ کے تابع تھے، لہذا جب وہ لفظ امر بولیں گے تو مراد نبی کریم ﷺ ہوں گے)۔

ایک اور احتمال:

اور بعض محدثین نے خیال کیا ہے کہ شاید راوی اس چیز کو امر تصور کرتا ہو جو درحقیقت امر نہ ہو؟

جواب:

اس احتمال میں کوئی وزن نہیں ہے، کیونکہ یہ احتمال تو امرنا رسول اللہ ﷺ میں بھی ہو سکتا ہے، لہذا یہ احتمال اس لیے بھی کمزور ہے کہ وہ صحابی جو عادل و ضابط اور عربی زبان سے واقف ہو وہ تحقیق کے بعد ہی لفظ کا استعمال کرے گا۔

كُنَّا نَفْعَلُ:

صحابی کا كُنَّا نَفْعَلُ کہنا مرفوع حکمی میں شمار ہوگا، جیسا کہ من السنة اور امرنا

ونہینا کو شمار کیا گیا تھا۔

طاعة و معصية:

جب کوئی صحابی کسی کام کو اللہ کی اطاعت یا معصیت قرار دے تو وہ بھی مرفوع حکمی میں شمار ہوگا۔

جیسا کہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا قول ہے:

من صام اليوم الذي يشك فيه فقد عصي أبا القاسم رضي الله عنه۔^①
 ”جو شخص کسی شک والے دن روزہ رکھے گا تو گویا اس نے ابو القاسم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نافرمانی کی۔“

کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہ چیزیں لازمی طور پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی حاصل کیں

ہیں۔

موقوف:

اگر سند کی انتہا صحابی تک ہو تو اس کو موقوف کہتے ہیں، جس طرح پچھلی بحث میں تفصیل گزری ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر کا نام مرفوع اور صحابی کے قول و فعل اور تقریر کا نام موقوف ہونا ہے، لیکن اس میں تشبیہ بعینہ نہیں بلکہ اکثر طور پر ہے یعنی جس طرح مرفوع میں لازم تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہر کام میں لازم ہے اس طرح صحابی کا معاملہ نہیں ہے، کیونکہ تابعی ایسی بات کر سکتا ہے جو صحابی نے نہ کی ہو۔

صحابی کی تعریف:

یہ مختصر کتاب چونکہ علوم حدیث کی تمام انواع کو شامل ہے، لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ صحابی کی بھی تعریف ذکر کر دوں۔

”صحابی وہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حالت ایمان میں ملا ہو اور ایمان کی حالت

① سنن ترمذی، أبواب الصوم: 686

میں ہی اس کی وفات ہوئی ہو، اگرچہ بیچ کے عرصہ میں وہ مرتد بھی ہو گیا ہو۔

اور ملاقات کا مفہوم عام ہے چنانچہ اس میں نبی کریم ﷺ کی ہم نشینی، ہم سفری اور اتفاقاً یا ارادۃً ایک دوسرے کو دیکھنا اور باتیں کرنا سب شامل ہے، رویت کی بجائے ملاقات سے تعبیر کرنا زیادہ افضل ہے، کیونکہ رویت کی شرط لگانے سے عبد اللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ جیسے نیک بزرگ بینائی سے محروم تعریف صحابیت سے نکل جائیں گے، جب کہ وہ بلاشبہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں شامل ہیں۔

بعض الفاظ کی تشریح:

صحابی کی تعریف میں لفظ اللقاء جنس ہے اور لفظ مومن فصل ہے۔ یعنی وہ شخص اس تعریف سے خارج ہو گیا جس کی آپ سے ملاقات تو ہے لیکن حالت کفر میں ہوئی ہے، حالت ایمان میں نہیں اور لفظ بہ یہ دوسری فصل ہے اس سے وہ لوگ خارج ہو گئے جن کی حالت ایمان میں ملاقات تو ہے، لیکن نبی کریم محمد ﷺ سے نہیں بلکہ دیگر انبیاء علیہم السلام سے ہوئی ہے۔

اہم نکتہ:

جو شخص آپ ﷺ پر ایمان لے آیا، لیکن نبی کریم ﷺ کی بعثت سے قبل ہی مر گیا (جیسے ورقہ بن نوفل) کیا یہ صحابی ہوگا؟

اس میں نظر ہے:

اور لفظ مات علی الإسلام یہ تیسری فصل ہے، یعنی جو ایمان لانے کے بعد مرتد ہو گیا اور اسی حالت میں مر گیا تو یہ صحابی نہیں ہے، جیسے عبد اللہ بن جحش اور ابن خطل وغیرہ۔

اور لفظ ولو تخلصت ردة یعنی جس کی آپ سے حالت ایمان میں ملاقات ہوئی پھر مرتد ہو گیا اور پھر اس کے بعد تائب ہو کر مشرف باسلام ہو گیا خواہ آپ کی حیات طیبہ

میں یا آپ کے بعد خواہ آپ سے دوبارہ ملاقات ہوئی یا نہ ہوئی تو وہ تب بھی صحابی ہی شمار ہوگا۔

اور لفظ قولی فی الأصح اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے، لیکن جو راجح ہے ہم نے اس کو اختیار کیا ہے اور اس کی دلیل قصہ اشعث بن قیس ہے کیونکہ یہ مرتد ہو گیا تھا، پھر خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں قیدی ہو کر پیش ہوا اور توبہ کر کے دوبارہ مسلمان ہوا تو خلیفہ اول نے اس کا اسلام قبول کیا اور اپنی بہن کا رشتہ بھی دیا، چنانچہ محدثین نے اس کو صحابہ میں ذکر کیا ہے اور کسی نے بھی اپنی مسانید میں اس کی حدیث کو روایت کرنے سے دریغ نہیں کیا۔

تنبیہ:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے رہوں کے رجحان میں کوئی پوشیدگی نہیں، کیونکہ جو صحابی آپ کے ساتھ وابستہ رہا اور آپ کے لشکر میں شریک ہوا یا آپ کے پرچم تلے شہید ہوا بلاشبہ اس کا مقام اس صحابی سے زیادہ ہے جس کو آپ کے ساتھ وابستگی نصیب نہیں ہوئی اور آپ کے ساتھ معرکہ میں بھی شریک نہیں ہوا، یا آپ کے ساتھ گفتگو بھی بہت کم اور ساتھ چلنا بھی نصیب نہیں ہوا، یا آپ کو دور سے دیکھا یا بچپن میں ہی دیکھا، تو ان سب پر اگرچہ شرف صحبت کا اطلاق ہوتا ہے لیکن تفاوت درجات کے لحاظ سے ان میں بہت زیادہ فرق ہے۔

اور جس کا سماع ثابت نہیں تو اس کی حدیث مرسل شمار ہوگی، لیکن شمار اس کا بھی صحابہ میں ہی ہوگا، کیونکہ ان سب کو نبی کریم ﷺ کی صحبت کا شرف حاصل ہوا ہے۔

صحابی کی پہچان کیسے ہوگی؟

کسی کے صحابی ہونے کا علم یا تو خبر متواتر یا خبر مستفیض یا شہرت سے یا بعض ثقہ تابعین کے خبر دینے سے ہوتا ہے یا خود اپنی شہادت سے کہ میں صحابی ہوں، جب کہ یہ اس کا دعویٰ ممکن لگتا ہو۔

اور بعض اہل علم نے آخری شق پر اعتراض کیا ہے کہ اپنے آپ کو صحابی کہنے والے شخص کا معاملہ تو ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ انا عدل۔
لہذا آخری شق قابل غور و فکر ہے۔

مقطوع:

یا سند کی انتہا تابعی تک ہو تو محدثین کی اصطلاح میں اسے مقطوع کہتے ہیں۔

تابعی:

جس کی ملاقات صحابی سے اسی طرح ہو جس طرح صحابی کی نبی کریم ﷺ سے ہوئی سوائے ایمان کی قید کے، کیونکہ وہ صرف نبی کریم ﷺ کے ساتھ خاص ہے اور یہی مختار بات ہے، برخلاف ان کے جنہوں نے تابعی میں صحابی کے ساتھ دیر تک وابستگی اور حدیث کا صحابی سے سننا اور وقت ملاقات تابعی سن بلوغ کو پہنچا ہو کی شرائط لگائی ہیں۔
صحابہ اور تابعین کے بیچ ایک طبقہ ہے جس کے بارے اختلاف پایا جاتا ہے کہ اس کو کن سے ملایا جائے صحابہ کے ساتھ تابعین کے ساتھ وہ طبقہ مخضرمین کا ہے، جنہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں دور پائے ہیں لیکن زیارت نبوی سے محروم رہے ہیں۔

ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ وغیرہ نے دعویٰ کیا ہے کہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کے نزدیک مخضرمین صحابہ میں داخل ہیں، حالانکہ یہ بات درست نہیں کیونکہ حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کے خطبہ میں صراحت کی ہے کہ میں نے ان (مخضرمین) کو اس لیے شامل کیا ہے تاکہ میری کتاب قرن اول کے تمام بزرگوں کی جامع ہو جائے قطع نظر اس بات کے کہ وہ صحابہ ہوں یا مخضرمین۔

درست اور معتدل موقف:

صحیح بات یہ ہے کہ انہیں کبار تابعین میں شمار کیا جائے گا خواہ ان میں سے کوئی

آپ ﷺ کے زمانہ مبارک میں مسلمان ہوا تھا (جس طرح کہ نجاشی تھا) یا نہیں۔

لیکن اگر یہ روایت پایہ ثبوت تک پہنچ جائے کہ معراج والی رات رسول اکرم ﷺ نے بحالت کشف روئے زمین کے تمام افراد کو دیکھا تو پھر عہد نبوت کے تمام مسلمانوں کو قطعی طور پر صحابہ قرار دینا ہوگا اگرچہ انہیں نبی پاک ﷺ کی زیارت نصیب نہ بھی ہوئی ہو، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے حاصل ہونے والی یکطرفہ رویت ہی صحابی ہونے کے لیے کافی ہے، پس پہلی قسم اقسام ثلاثہ میں سے جس کا ذکر پیچھے گزر گیا ہے وہ مرفوع ہے۔

1- مرفوع:

جب سند کی انتہا نبی کریم ﷺ تک پہنچ جائے تو اس کا نام مرفوع ہوگا، خواہ سند متصل ہو یا منقطع۔

2- موقوف:

جب کسی سند کی انتہا صحابی تک پہنچ جائے تو اس کا نام موقوف ہوگا۔

3- مقطوع:

جب کسی سند کی انتہا تابعی یا تبع تابعی تک پہنچ جائے تو اسے مقطوع کہتے ہیں، اگر تبع تابعی سے بھی نیچے تک بھی ہو تو ان سب کا نام مقطوع ہی ہوگا۔

اور اگر کوئی راوی یہ کہنا چاہے مَوْقُوفٌ عَلٰی فُلَانٍ تو کہہ سکتا ہے تو پھر اس لیے مقطوع اور منقطع میں فرق صاف ظاہر ہو گیا، کیونکہ منقطع کا تعلق اسناد کی بحث سے ہے اور جب کہ مقطوع کا تعلق متن کی مباحث سے ہے۔

اگرچہ بعض محدثین نے اصطلاح سے تجاوز کرتے ہوئے ایک دوسرے کی جگہ پر اطلاق کیا ہے۔

موقوف اور مقطوع کو اثر بھی کہا جاتا ہے۔

مسند کی وضاحت اور تعریف:

محدثین کے نقطہ نظر کے مطابق مسند وہ روایت ہے جو صحابی کے واسطے سے مرفوع ہو اور اس کی سند بظاہر متصل ہو۔

”مرفوع“ جس کی طرح ہے اور ”صحابی“ کا لفظ فصل کی طرح ہے جس کو تابعی نے روایت کیا ہوگا وہ اس سے خارج ہو جائے گی اور وہ مرسل کہلائے گی اور جس کو تابعی سے نیچے والے نے روایت کیا ہوگا وہ معضل یا معلق کہلائے گی۔

اور جن میں اتصال کا احتمال پایا جاتا ہے وہ بھی مسانید میں ہی شمار ہوں گی۔

اور جن میں حقیقی طور پر اتصال موجود ہے وہ تو بالاولیٰ مسند کہلائیں گی۔

اور ظاہری اتصال کی قید سے انقطاع خفی اور مدلس کی معنہ اور ایسا معاصر جس کی ملاقات ثابت نہیں ان کی روایات کو مسانید سے خارج نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اہل مسانید نے ایسی قسم کی احادیث کو مسند قرار دے کر تخریج کیا ہے اور یہ تعریف امام حاکم کی تعریف کے موافق ہے۔

امام حاکم کی تعریف:

مسند وہ روایت ہے جس کو محدث اپنے ایسے استاد سے روایت کرے جس سے اس کا سماع بظاہر ثابت شدہ ہو اور پھر وہ استاد اپنے استاد سے اتصال سند کے ساتھ صحابی کے واسطے سے نبی کریم ﷺ تک پہنچ جائے۔

خطیب بغدادی کی تعریف:

مسند وہ روایت ہے جس کی سند متصل ہو۔

تو اس کی تعریف کے مطابق تو موقوف بھی مسند بن جائے گی جب اس کی سند متصل

ہو لیکن مسند کا اطلاق موقوف پر بہت کم ہوتا ہے۔

حافظ ابن عبدالبر جراندی کی تعریف:

حافظ ابن عبدالبر جراندی کی تعریف محدثین کے منہج سے بہت دور کی ہے، انہوں نے کہا ہے: ”ہر مرفوع روایت مسند ہے۔“

اور سند میں کسی قسم کی تعین اور قید نہیں لگائی تو اس بنا پر مرسل، معضل اور منقطع سب اس میں شامل ہو جائے گی جب ان کا متن مرفوع ہوگا، جب کہ کسی بھی محدث نے اس رائے سے اتفاق نہیں کیا۔

عالی اور نازل:

جب کسی حدیث کی دو سندیں ہوں ایک میں راویوں کا سلسلہ کم اور اس کے مقابلہ میں دوسری سند میں راوی زیادہ ہوں تو پہلی کا نام عالی اور دوسری کا نام نازل ہوگا۔ اگر سند میں راوی کی تعداد کا سلسلہ کم ہو اور سند کی انتہا نبی کریم ﷺ تک ہو راویوں کی کم تعداد کے ساتھ بہ نسبت دوسری سند کے جس کے ساتھ یہ حدیث بعینہ وارد ہوئی ہے زیادہ راویوں کے ساتھ۔

اگر سند کی انتہا ائمہ حدیث میں سے کسی امام تک ہو جو فقہ و حفظ اور ضبط و تصنیف وغیرہ کے لحاظ سے بہت بلند پایہ ہو جیسے امام شعبہ، مالک، ثوری، شافعی، بخاری، مسلم وغیرہ ہیں تو پہلی قسم جس میں سند کی انتہا نبی کریم ﷺ تک ہے اس کا نام ”علو مطلق“ ہوگا۔

اگر حسن اتفاق سے اس علو والی سند کے راوی ضبط و عدالت کے معیار پر پورا اترنے والے ہوں تو صحت کے لحاظ سے بڑی عمدہ و اعلیٰ ہوگی۔

اور اگر اس کی سند ضعیف ہو تو یہ کم از کم عالی تو کہلائیں گی۔

اگر موضوع کا عنصر پایا جا رہا ہو تو پھر اس کو کالعدم قرار دیا جائے گا پھر اس کا سارا حسن اور قدر و منزلت ختم ہو جائے گی۔

اور دوسری قسم جس میں سند کی انتہا کسی مشہور امام کی طرف ہوتی ہے اس کا نام

”علوئی“ ہے۔

اور اگر اس امام کے بعد اس سند میں رجال کا سلسلہ زیادہ بھی ہو جائے تو پھر بھی اس کا نام علوئی ہی ہوگا۔

تمغہ علو:

علو کی مباحث میں متأخرین کی رغبت اس قدر شدید ہوگئی کہ انہوں نے اس کے شوق میں کچھ ایسے مقاصد کو بھی چھوڑ دیا جو اس سے بھی زیادہ اہمیت کے حامل تھے۔
علو مرغوب کیوں ہوئی؟

علو کے مرغوب اور پسندیدہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ صحت اور قلت خطا کے بہت قریب ہوتی ہے، کیونکہ سند کے ہر راوی پر غلطی کا امکان ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں تو جس قدر راویوں کا سلسلہ کم ہوگا اسی قدر غلطی کے امکان کم ہوں گے اور جس قدر راویوں کی تعداد زیادہ ہوگی اسی قدر غلطی کے مواقع زیادہ ہوں گے۔
تقابل:

اگر نازل سند میں کوئی ایسی فضیلت پائی جا رہی ہے جو عالی سند میں نہیں ہے مثلاً سند نازل کے راوی اوثق، اضبط اور افقہ ہیں یا سند نازل میں سند عالی کی یہ نسبت اتصال واضح اور برتر ہے تو ایسی صورت میں یقیناً سند نازل زیادہ اہمیت والی ہوگی۔ اور جس نے نزول کو مطلق طور پر ترجیح اس بنا پر دی ہے کہ اس میں راویوں کے زیادہ ہونے کی وجہ سے بحث، غور و فکر اور مشقت زیادہ ہوتی ہے، لہذا اس بنا پر اجر و ثواب بھی زیادہ ملے گا۔

تو یہ اس کی ترجیح درست بنیاد پر نہیں بلکہ ایک اجنبی امر پر ہے۔
اس کا سند کے صحت و سقم کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

عُلُوّ نسبی کی اقسام:

1- موافقہ:

مشہور مصنف کے استاد تک قلیل راویوں کے ساتھ پہنچنا مصنف کا واسطہ استعمال کیے بغیر، تو ایسی عالی سند کو موافقت کہا جاتا ہے۔

مثال:

امام بخاری رحمہ اللہ قتیبہ کی سند سے امام مالک رحمہ اللہ سے حدیث روایت کرتے ہیں تو اگر ہم یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کے طریق سے روایت کریں تو ہمارے اور امام قتیبہ رحمہ اللہ کے درمیان آٹھ واسطے آتے ہیں۔

اور اگر ہم یہ حدیث بعینہ ابو العباس السراج عن قتیبہ سے کرتے ہیں تو ہمارے اور امام قتیبہ رحمہ اللہ (جو امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ہیں) کے درمیان سات واسطے آتے ہیں۔ تو گویا امام بخاری رحمہ اللہ کے ساتھ ان کے شیخ قتیبہ رحمہ اللہ میں موافقت حاصل ہو گئی اور ساتھ سند بھی عالی ہے۔

2- بدل:

مصنف کے استاد کے استاد تک قلیل راویوں کے ساتھ پہنچنا مصنف کے توسط کے بغیر۔

مثال:

پچھلی مثال والی سند مصنف کے توسط کے بغیر امام قعنبی رحمہ اللہ سے امام مالک رحمہ اللہ تک تو اس میں قعنبی بدل ہو جائیں گے قتیبہ سے، کیونکہ پچھلی میں قتیبہ تھے اور اس میں قعنبی ہے اور پچھلی سند میں امام قتیبہ سے موافقت ہوئی تھی اور اس میں ان کے استاد امام مالک رحمہ اللہ میں ہوئی ہے۔

تنبیہ:

موافقت اور بدل کی قدر و قیمت غلو کے رہن منت ہے۔

اگر یہ غلو سے محروم ہے تو پھر موافقت اور بدل محض نام ہوگا روایتی لحاظ سے امتیازی حیثیت کچھ نہ ہوگی۔

3۔ مساواة:

سند کے راویوں کی تعداد کا برابر ہو جانا راوی سے لے کر آخر تک یعنی غلو نسبی کی سند کا مصنفین میں سے کسی مصنف کی سند عالی کے راویوں کی تعداد کے برابر ہو جانا۔ (مصنف کی سند بھی دیگر مصنفین کی نسبت عالی تھی اور بعد میں آنے والے راوی کی سند بھی عالی اور دونوں کے سندوں کے راویوں کی تعداد بھی برابر)۔

مثال:

امام نسائی رحمہ اللہ حدیث روایت کرتے ہیں جس میں ان کے اور نبی کریم ﷺ کے درمیان گیارہ واسطے ہیں۔

اور تحقیقی جستجو کے بعد ہمیں بھی وہی حدیث کسی ایسی سند کے ساتھ مل گئی جس میں ہمارے اور نبی کریم ﷺ کے درمیان بھی گیارہ ہی واسطے ہیں۔

تو گویا ہم تعداد کے اعتبار سے امام نسائی رحمہ اللہ کے برابر ہو گئے ہیں قطع نظر اس سے کہ ہماری سند عدالت و ضبط کے لحاظ سے اس مرتبہ کی ہے یا نہیں۔

4۔ مصافحہ:

سابقہ شروط (جو موافقت، بدل اور مساوات میں بیان ہوئی ہیں) کے مطابق کسی مصنف کے شاگرد کے ساتھ راویوں کی تعداد میں برابر ہونا۔

اور اس کا نام مصافحہ اس لیے ہے کہ اسلامی تہذیب میں ملاقات کے وقت مصافحہ کیا

جاتا ہے۔

گویا کہ اس صورت میں ہم نے امام نسائی رحمہ اللہ کے شاگرد کے ساتھ مل کر ان سے ملاقات کی اور مصافحہ بھی کیا ہے۔

عُلُوّ کے مقابلہ میں نزول کی اقسام:

ہر عالی اسناد کے مقابلہ میں نازل ہے تو جس طرح عُلُوّ کی چار اقسام (موافقہ، بدل، مساواة اور مصافحہ ہیں اسی طرح نازل کی بھی ہیں) برخلاف ان اصحاب کے جن کا نظریہ ہے کہ ہر عالی کے مقابلہ میں نازل نہیں ہوتی، جب کہ یہ نظریہ اصحاب علم و فضل کے نزدیک کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

روایۃ الاقران:

اگر راوی اور مروی عنہ (جس سے روایت کی جا رہی ہے) روایت کے متعلقہ امور (مثلاً ہم عمر، ہم جماعت) میں شریک ہو تو اس کا نام ”روایۃ الاقران“ ہوتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف سے روایت کی جاتی ہے دوسرا ساتھی اس سے روایت نہیں کرتا۔

مدنح:

اگر دونوں ہم عمر یا ہم جماعت شخص ایک دوسرے سے روایت کریں تو ایسی روایت کا نام مدنح ہوگا۔

تو مدنح اقران سے خاص ہے، کیونکہ ہر مدنح کو اقران کہہ سکتے ہیں لیکن ہر اقران کو مدنح نہیں کہہ سکتے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے مدنح کے بارے میں ایک مستقل تصنیف فرمائی ہے، جب کہ امام ابوالشیخ اصفہانی نے اقران کے بیان میں ایک کتاب تصنیف کی ہے۔

روایۃ الأکابر عن الأصاغر:

اور جب استاد اپنے شاگرد سے روایت کرے تو اس پر یہ بات تو صادق آتی ہے کہ استاد شاگرد ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

لیکن ان کی روایت کو مدنج کا نام دینا محل بحث ہے اور درست یہی ہے کہ اس کا نام مدنج نہیں بلکہ روایۃ الاکابر عن الاصاغر ہوگا۔

کیونکہ تدنیج دیباچہ سے مأخوذ ہے جس کا معنی ہے چہرے کے دونوں رخسار، تو اشتقاق کی رو سے مدنج کا اطلاق اس روایت پر ہوتا ہے جس میں ہم عمر یا ہم جماعت راوی ایک دوسرے سے روایت کریں۔

اور جس صورت میں راوی اپنے سے کم عمر، کم مرتبہ راوی سے روایت کرے تو اس کا نام روایۃ الاکابر عن الاصاغر ہی ہوگا۔
اس کی انواع:

1- باپ کا اپنے بیٹے سے روایت کرنا۔

2- صحابہ کا تابعین سے روایت کرنا۔

3- اساتذہ کا شاگردوں سے روایت کرنا۔

اور اس کے برعکس یعنی شاگرد کا استاد سے روایت کرنا، تابعی کا صحابی سے اور بیٹے کا باپ سے یہ ایک عام فطری طریقہ ہے اور ایسی روایات کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے۔
فائدہ:

اس کی پہچان سے راویوں کے مراتب میں امتیاز پیدا ہو جاتا ہے اور ہر راوی کی حسب حیثیت تکریم کرنے میں آسانی پیدا ہو جاتی ہے۔

خطیب بغدادی نے روایۃ الآباء عن الأبناء میں ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے اور روایۃ الصحابة عن التابعین کے بارے میں بھی ایک لطیف سا رسالہ تصنیف کیا ہے۔

روی عن اُبیہ عن جدہ:

یہ بھی اسی کی اقسام سے ہے۔ حافظ صلاح الدین علانی نے من روی عن اُبیہ
”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عین نظر اردو ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

عن جدہ کی معرفت پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کی ہے اور اس کی چند اقسام بھی بیان کی ہیں:

1- بعض جگہ ضمیر کا مرجع باپ ہوتا ہے۔

2- بعض جگہ ضمیر کا مرجع رادی خود ہی ہوتا ہے۔

تو مصنف علانی نے اس کو اچھے انداز سے تفصیلاً تحقیقاً بیان کیا اور ہر ترجمہ کے ساتھ حدیث بھی تخریج کی ہے۔

اور میں (حافظ ابن حجر) نے اس کی مذکورہ کتاب کا خلاصہ اور ساتھ کئی تراجم کا اضافہ بھی کیا ہے۔

روایۃ الأبناء عن الآباء:

بیٹے کا باپ سے روایت کرنے کا سلسلہ بسا اوقات چودہ پشتوں تک بھی پہنچ جاتا ہے، یعنی ایک ہی خاندان کی چودہ پشتیں ایک حدیث نبوی کی سند کی زینت بن جاتی ہیں۔

سابق والاحق:

اگر کسی شیخ سے روایت کرنے میں دو شاگرد اکٹھے ہو جائیں اور ایک کی موت پہلے ہو گئی ہو اور دوسرے کی بعد میں تو پہلے کو سابق اور دوسرے کو لاحق کہیں گے۔

ہماری اطلاع کے مطابق دونوں راویوں کے وفات کا درمیانی عرصہ بسا اوقات ڈیڑھ صد سال کا ہوتا ہے۔

چنانچہ حافظ سلفی کے ایک شاگرد کا نام ابو علی البردانی جو کہ حدیث میں حافظ سلفی کے استاد بھی ہیں تو یہ حافظ سلفی سے روایت کرتے ہیں اور یہ 500ھ میں فوت ہو جاتے ہیں۔

اور پھر اصحاب سلفی میں سے سلفی کا پوتا ابو القاسم عبدالرحمن بن مکی بھی ہے جس کی وفات 650ھ میں ہوتی ہے (تو ان کی وفات کے درمیان 150 سال کا عرصہ بنتا ہے)۔

اور اسی طرح اس سے پہلے امام بخاری رحمہ اللہ اپنے شاگرد ابو العباس السراج سے "محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ"

تاریخ وغیرہ سے کچھ اشیاء روایت کرتے ہیں اور امام بخاری رضی اللہ عنہ کی وفات 256ھ میں ہو جاتی ہے۔

اور ابوالعباس السراج سے آخر میں جس نے روایت کی ہے وہ ابوالحسن خفاف ہیں تو ان کی وفات 393ھ میں ہوئی ہے۔

ایسا کیوں ہوتا ہے؟

شاگردوں کی موت کے درمیانی عرصہ کے زیادہ ہونے کی یہ وجہ ہوتی ہے کہ بعض دفعہ ایک جوان استاد سے کوئی ضعیف العمر شاگرد حدیث پڑھتا ہے اور فوت ہو جاتا ہے اور پھر جب یہ جوان استاد ضعیف العمر ہوتا ہے تو اس سے کوئی جوان شاگرد حدیث پڑھتا ہے اور لہذا عرصہ تک زندہ رہتا ہے تو اس طرح سابق ولاحق کی موت کا درمیانی عرصہ بہت طویل ہو جاتا ہے۔

ہم نام مشائخ:

اگر رادی دو ہم نام مشائخ سے روایت کرے، یا مشائخ اور ان کے آباء بھی ہم نام ہیں یا مزید ان کے دادا بھی ہم نام ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ نسبتیں بھی ایک ہیں اور کوئی ایسا قرینہ نہیں پایا جا رہا جو ایک دوسرے کو الگ الگ کر دے۔

تو ایسی صورت میں اگر تو دونوں ثقہ ہیں پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے جس طرح کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں احمد سے اور حمد بن وہب سے۔

اب یہ احمد یا تو احمد بن صالح ہے یا احمد بن عیسیٰ۔

اور اس طرح امام بخاری رضی اللہ عنہ محمد (غیر منسوب) سے روایت کرتے ہیں

اور وہ محمد اہل عراق سے روایت کرتے ہیں۔

تو اب یہ محمد یا تو محمد بن سلام ہے یا محمد بن یحییٰ الذہلی ہے۔

اور میں (حافظ ابن حجر) نے مقدمہ شرح البخاری میں اس پر مفصل بحث کی ہے۔ اور

اس کے متعلق مکمل ضابطہ کلیہ قانون بیان کیا ہے کہ جس سے ایک راوی کی دوسرے سے الگ پہچان ہو جاتی ہے اگر ان دونوں ہم نام مشائخ میں کوئی اوصاف کی بنا پر واضح ہو جاتا ہے تو اس سے مہمل کی پہچان ہو جائے گی۔

(مہمل جس میں راوی کا نام اشتباہ کے ساتھ ہوتا ہے)۔

اگر اوصاف کی بنا پر بھی واضح نہ ہو یا دونوں ہی ہم اوصاف ہیں تو پھر اس وقت سخت پریشانی ہوتی ہے تو ایسی صورت میں قرآن اور غالب گمان سے کوئی رائے قائم کی جائے گی۔

انکارِ شیخ:

راوی اپنے شیخ سے روایت کرے اور شیخ اس حدیث کے وجود کا انکار کر دے۔

صورتیں:

1۔ پہلی صورت:

اگر شیخ اس روایت کا انکار قطعی طور پر کرے مثلاً یوں کہے: (كَذَّبَ عَلَيَّ) (یہ راوی میرے اوپر جھوٹ بول رہا ہے) مارویت لہ ہذا میں نے اسے یہ روایت بیان نہیں کی۔

تو ایسی صورت میں یہ روایت مردود ہوگی، کیونکہ ان میں سے ایک تو ضرور جھوٹا ہے، اگرچہ ان سے کسی کا تعین نہ بھی کیا جاسکے۔

لیکن خبر کے مردود ہونے کی وجہ سے کسی کی بھی ذات مجروح نہ ہوگی، کیونکہ دونوں احتمال باہم متعارض ہیں۔

2۔ دوسری صورت:

اگر شیخ کا انکار احتمال کے الفاظ میں ہو یعنی اس میں قطعیت اور یقین نہ ہو مثلاً یوں کہے: ما اذکر هذا مجھے یہ یاد نہیں، لا أعرفہ میں اس کو نہیں پہچانتا۔ تو درست

مؤقف کے مطابق وہ روایت قبول کر لی جائے گی۔

اور شیخ کے انکار کو نسیان پر محمول کیا جائے گا۔

اور ایک قول کے مطابق یہ روایت غیر مقبول ہوگی، کیونکہ اثبات حدیث میں فرع اصل کے تابع ہے، کیونکہ جب تک شیخ کسی روایت کا اثبات نہ کرے تو راوی بھی نہیں کر سکتا، اسی طرح عدم اثبات میں بھی راوی کو شیخ کے تابع ہونا پڑے گا۔

اس مؤقف کی حیثیت:

اس مؤقف پر کئی ایک اعتراضات ہیں جس کی وجہ سے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ کیونکہ راوی عادل و ضابط ہے اور اسے روایت کے ثابت ہونے کا پختہ یقین ہے اور شیخ بھی عادل و ضابط ہے، لیکن اس کا روایت کے بارے میں عدم علم اس راوی کے یقین کی نفی نہیں کر سکتا۔

پھر اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ اثبات کرنے والے کو نفی کرنے والے پر مقدم رکھا جائے گا، نیز اس مسئلہ کو گواہی کے مسئلہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

کیونکہ شہادت کے مسئلہ میں اگر اصل گواہ موجود ہو تو پھر فرع کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی برخلاف روایت کے، کیونکہ اس میں استاد اور شاگرد دونوں کی ضرورت ہوتی ہے استاد پڑھاتا ہے اور شاگرد اس سے پڑھتا ہے، لہذا مسئلہ روایت اور مسئلہ شہادت الگ الگ ہیں ان کو ایک دوسرے کے ساتھ تشبیہ نہ دی جائے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نوع (انکار شیخ) میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام ہے «من حدّث ونسی»۔

اور اس کتاب سے صحیح مسلک کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ اکثر محدثین نے اپنے تلامذہ کو احادیث بیان کیں اور پھر بھول گئے اور جب ان سے دریافت کیا گیا تو ان کا جواب لّا أعرفہ تھا۔ لیکن جب ان کو بتایا گیا کہ آپ کے فلاں شاگرد آپ کے توسط سے یہ

روایت بیان کرتے ہیں تو شیخ نے اس روایت کو مان لیا اور پھر روایت کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ قصہ الشاہد والیمین میں ایک سند اس طرح ہے:

قال عبدالعزیز بن محمد الدراوردی حدثنی به ربیعة بن أبی
عبدالرحمن عن سهیل بن أبی صالح عن أبیه عن أبی هریرة
مرفوعا۔ الحدیث۔

تو عبدالعزیز ایک مرتبہ سهیل کے پاس گئے اور ان سے اس حدیث کے متعلق دریافت کیا تو سهیل نے کہا: لا أعرفه۔

تو عبدالعزیز کہتے ہیں میں نے کہا کہ ربیعة تو آپ سے یہ روایت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔

تو اس کے بعد سهیل نے ربیعة کی تصدیق کی اور روایت کو تسلیم کیا اور اس کے بعد سهیل یوں روایت کرتے تھے:

حدثنی ربیعة أنى حدثته۔

کہ مجھے ربیعة نے حدیث بیان کی ہے کہ میں نے اسے یہ بیان کی ہے اس جیسی دیگر مثالیں بہت ہیں۔

مسلسل:

کسی سند میں ابتدا سے انتہا تک راویوں کے الفاظ ادا ایک جیسے ہی استعمال ہو، تو اس کو مسلسل کہتے ہیں۔

مثلاً: سمعت فلاناً قال سمعت فلاناً یا حدثنا فلان قال حدثنا فلان
یا اس جیسے دیگر صیغ ادا۔

یا ایسا اتفاق ہو کہ تمام راوی جب سند بیان کریں تو ایک ہی کلمہ بولتے جائیں مثلاً
أشهد باللہ انه حدثنی فلان سند کا ہر راوی ایسے ہی بولتا جائے۔

عین النظر اور ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

یا پھر تمام راوی کسی فعلی صفت پر متفق ہوں، مثلاً ہر راوی یوں کہے کہ دخلت علی فلان فأطعمنا تمرأ آخر تک ہر راوی یہی بول بولے، یا پھر قولی فعلی دونوں حالتیں متفق ہوں مثلاً ہر راوی یوں کہے حدثنی فلان وهو أخذٌ بلحیته قال أمنت بالقدر۔

تسلل کا تعلق صفات اسناد سے ہے اور تسلسل کبھی تو پوری سند میں واقع ہوتا ہے اور کبھی سند کے اکثر حصے میں ہوتا ہے، چنانچہ مسلسل بالاولیت (یعنی تسلسل کی پہلی صورت) والی حدیث میں جو تسلسل پایا جاتا ہے وہ صرف سفیان بن عیینہ تک ہے اس کے بعد نہیں اور جس نے پوری سند کو مسلسل قرار دیا ہے وہ یقیناً وہم کا شکار ہوا ہے۔

ادائے حدیث کے لیے الفاظ:

جن الفاظ سے حدیث شریف کی ادائیگی ہوتی ہے ان کے آٹھ مراتب ہیں:

پہلا مرتبہ: سمعت وحدثنی۔

دوسرا مرتبہ: أخبرنی وقرأت علیہ۔

تیسرا مرتبہ: قرئ علیہ وأنا أسمع۔

چوتھا مرتبہ: أنبأنی۔

پانچواں مرتبہ: ناو لنی۔

چھٹا مرتبہ: شافهنی بالإجازة۔

ساتواں مرتبہ: كتب إلی بالإجازة۔

آٹھواں مرتبہ: عن فلان قال فلان ذکر فلان روی فلان۔

اس طرح کے دیگر صیغے جن میں سماع اور عدم سماع دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔

ادائے حدیث کے الفاظ میں سے پہلے دو لفظ سمعت اور حدثنی کا استعمال صرف اس

وقت مناسب ہوگا جب راوی نے اکیلے سماع کیا ہوگا۔

عین انظر اردو ترجمہ شرح نخبہ الفکر

کیونکہ اصطلاحاً جو اہل حدیث میں مشہور ہوا ہے کہ حدیثی کا لفظ تب استعمال کیا جائے گا جب راوی کا سماع لفظ شیخ سے ہو۔

حالانکہ لغت کے لحاظ سے تحدیث اور اخبار میں کوئی فرق نہیں ہے اور جن لوگوں نے ان میں فرق کرنے کا دعویٰ کیا ہے وہ محض تکلف ہے، لیکن جب اصطلاح میں یہ فرق رائج ہو گیا تو محدثین کے عرف خاص میں ایک حقیقت کی شکل اختیار کر گیا تو ان عربی حقائق کو لغوی حقائق پر مقدم سمجھا جاتا ہے۔

یاد رہے یہ فرق صرف مشرقی محدثین کے نزدیک ہے اہل مغرب یہ اصطلاح استعمال نہیں کرتے، بلکہ ان کے ہاں اخبار اور تحدیث دونوں ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔

صیغہ جمع سَمِعْنَا وَحَدَّثْنَا:

اگر راوی جمع کا صیغہ استعمال کرتا ہے، مثلاً حَدَّثْنَا وَأَخْبَرْنَا تو یہ دلیل ہے کہ کوئی دوسرا راوی بھی اس کے ساتھ روایت کرنے میں شریک ہے۔

اور کبھی کبھی صیغہ جمع تعظیم کے لیے بھی راوی استعمال کرتا ہے، لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ اور یہ لفظ صیغہ مراتب میں سے سب سے بڑھ کر سماع من الشیخ پر دلالت کرنے والا ہے، کیونکہ اس میں شیخ اور راوی کے درمیان کسی واسطے کا احتمال باقی نہیں رہتا اور یہ لفظ ”حدیثی“ سے بھی مقدم ہے، کیونکہ اس کا اطلاق ایسی اجازت پر بھی ہوتا ہے جس میں تدلیس مضمحل ہو، بہر صورت الماء میں ”سمعت“ کا درجہ سب سے زیادہ بلند ہے، کیونکہ یہ سب سے مضبوط اور محفوظ ہے، اس میں کسی طرح کا احتمال نہیں ہوتا۔

أَخْبَرَنِي، قُرَأَتْ عَلَيْهِ:

تیسرا اور چوتھا یہ ایک جیسے ہی ہیں، لیکن أَخْبَرَنِي سے تعبیر تب کرتے ہیں جب شیخ خود پڑھ کر سنائے اور قُرَأَتْ عَلَيْهِ سے تب تعبیر کرتے ہیں جب اکیلا راوی شیخ کو خود

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

پڑھ کر حدیث سنائے۔

قرئ علیہ وأنا اسمع:

جب تلامذہ کی جماعت میں سے ایک فرد پڑھے اور باقی تمام سماعت کریں تو اس کو قرئ علیہ وأنا اسمع اور اُخبرنا وقرأنا سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن قرأت سے تعبیر کرنا اُخبرنی سے تعبیر کرنے سے بہتر ہے کیونکہ قرأت میں راوی کی قرأت کی تصریح ہوتی ہے، جب کہ اُخبرنی میں نہیں ہوتی۔

تشبیہ:

جمہور محدثین کے نزدیک القراءة علی الشیخ حدیث کو حاصل کرنے کا ایک معقول طریقہ ہے اور جس نے اس طریقہ کا انکار کیا ہے اس نے بڑا بعید مسلک اختیار کیا ہے (یعنی کوئی معقول رستہ اختیار نہیں کیا)۔

امام مالک رحمہ اللہ اور دیگر مدنی محدثین نے ایسے لوگوں پر شدید اعتراض کیا ہے، بلکہ بعض نے تو اس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے کہ اس کو سماع من لفظ الشیخ پر ترجیح دے دی ہے اور محدثین میں سے بہت بڑی جماعت اور ان میں سے امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کے شروع میں ائمہ حدیث کا خیال ذکر کیا ہے کہ: ”شیخ کو پڑھ کر سنانا اور شیخ کے پڑھنے کو سنانا“ صحت و قوت کے لحاظ سے دونوں برابر ہیں۔

إنباء:

محققین کے ہاں ”إنباء“ لغوی اور اصطلاحی طور پر ”اخبار“ کے مترادف ہے۔ لیکن متأخرین کے نزدیک ”أنباء“ ”عن“ کی طرح ہے اور متأخرین کے ہاں ”عن“ اجازت کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

ہم عصر کی عنعنہ سے روایت:

ہم عصر راوی جب عن عن سے روایت کرے تو اس کو سماع پر محمول کیا جائے گا

برخلاف غیر ہم عصر کے کیونکہ اس کی روایت مرسل یا منقطع ہوگی۔

کیونکہ سماع پر محمول کرنے کے لیے معاشرت کا ہونا لازمی ہے بشرطیکہ راوی مدلس نہ ہو، کیونکہ اگر مدلس ہوگا تو اس کی روایت سماع پر محمول نہ ہوگی اور بعض محدثین کے خیال کے مطابق غیر مدلس ہم عصر کا عنعنہ اس وقت سماع پر محمول ہوگا جب راوی اور مروی عنہ کی ملاقات کسی دلیل سے ثابت ہو جائے، کیونکہ اگر غیر مدلس راوی اپنے ہم عصر سے روایت کرے اور ان کی ملاقات ثابت نہ ہو تو ان کی روایت از قبیل مرسل خفی شمار ہوگی، نقاد حدیث کے بلند پایہ ائمہ میں سے علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔

مشافہة:

استاد اپنے شاگرد کو حدیث پڑھ کر سنائے یا اس سے پڑھوائے اور روایت کرنے کی اجازت دے۔

مکاتبة:

شیخ اپنے شاگرد کو حدیث لکھ کر دے تو عام طور پر مکاتبت میں روایت کرنے کی اجازت بھی شامل ہوتی ہے، جس طرح کہ متاخرین کی تحریروں میں یہ چیز پائی جاتی ہے برخلاف متقدمین کے وہ مکاتبت کا لفظ اس پر بولتے ہیں جس میں شیخ شاگرد کو کوئی حدیث لکھ کر دے دے اس میں روایت کرنے کی اجازت ہو یا نہ ہو۔

اور جس میں صرف اجازت نامہ ہو اس پر وہ مکاتبت کا لفظ نہیں بولتے۔

مناولہ اور اس کی شرط:

بطورِ مناولہ روایت کرنے کے لیے مقرون بالا اجازة ہونا لازمی ہے اور جب اجازت کی شرط حاصل ہو جائے گی تو یہ اجازة کی تمام انواع سے قابل قدر ہوگی، کیونکہ اس میں روایت کی تعیین اور راوی کی بھی تشخیص ہوتی ہے اس میں کسی قسم کے بھی شکوک

وشبہات نہیں ہوتے۔

مناولہ کی صورت:

شیخ اپنی اصل کتاب یا اس کی کاپی شاگرد کو دے یا شاگرد اصل کتاب یا کاپی شیخ کے سامنے پیش کرے اور شیخ یوں فرمائے، یہ میری فلان سے روایت ہے اور تم اس کو روایت کرنے کے مجاز ہو اور شیخ شاگرد کو حدیث کی کتاب تملیک یا عاریۃ اتنا عرصہ دے کہ وہ آسانی سے لکھ کر اصل اور نقل کی مطابقت کر سکے۔

لیکن اگر شیخ نے کتاب پڑانے کے فوراً بعد واپس لے لی ہے تو ایسی صورت میں مناولہ والی روایت اپنی امتیازی حیثیت کھو دے گی، لیکن اجازت معینہ سے پھر بھی بہتر ہو گی۔

اجازت معینہ:

جب شیخ اپنی معین کتاب یا معین روایات کی اجازت دے اور روایت کرنے کی کیفیت بھی بیان کرے تو اس کو اجازت معینہ کہتے ہیں اور جب مناولہ میں روایت کرنے کی اجازت ختم کر دی جائے تو جمہور کے ہاں اس کی کوئی وقعت نہ ہوگی۔

لیکن کچھ محدثین ایسی مناولہ جو محروم الاجازۃ ہے کے بارے میں قبول کرنے کا رجحان رکھتے ہیں کہ جیسے کوئی شیخ اپنی کتاب کو ایک شہر سے دوسرے شہر ارسال کرتا ہے تو اگرچہ اس صورت میں روایت کرنے کی اجازت نہ ہو تو پھر بھی محدثین کی ایک جماعت محض مراسلت کو اجازت کا قائم مقام سمجھتی ہے اسی طرح یہاں بھی نفس مناولہ اجازت کا قائم مقام ہوگا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے:

میرے (ابن حجر) خیال کے مطابق مناولہ اور مراسلہ میں کوئی فرق نہیں جب دونوں اجازت سے محروم ہیں تو دونوں ہی غیر مقبول ہوں گے، کیونکہ مراسلہ کو دلیل بنا کر

مناولہ کو قبول کرنے کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔

وجادۃ:

وجادہ کو بھی روایت کرنے کے لیے اجازت کا ہونا شرط ہے۔

تعریف:

اگر کسی طالب علم کو ایسی کتاب مل جائے جس کے کاتب اور رسم خط کو اچھی طرح جانتا ہو تو شاگردیوں کہے گا میں نے فلاں کے خط کو پایا ہے، محض کتاب کو پانے پر کلمہ خبرنی کا اطلاق نہیں کر سکتا، ہاں اگر اس سے پہلے کی اجازت ہے تو پھر خبرنی بول سکتا ہے اور ایک قوم نے اجازت کی پرواہ کیے بغیر مطلق طور پر ہی خبرنی کے اطلاق کو جائز قرار دیا ہے تو اس قوم نے سخت غلطی کی ہے۔

وصیت بالکتاب:

کوئی شیخ بوقت موت یا سفر معین شخص کے لیے اپنی ایک کتاب یا کئی کتابوں کی وصیت کرے کہ یہ کتب اس کو دے دی جائیں۔

تو متقدمین ائمہ میں سے ایک قوم نے کہا کہ محض وصیت سے اس راوی کے لیے روایت کرنا جائز ہے۔

جب کہ جمہور کے نزدیک بغیر اجازت کے وہ روایت نہیں کر سکتا۔

اعلام:

اعلام میں بھی روایت کرنے کے لیے اجازت کا ہونا شرط ہے۔

تعریف:

شیخ کا اپنے تلامذہ میں سے کسی تلمیذ کو آگاہ کرنا کہ میں فلاں کتاب کو فلاں راوی سے روایت کرتا ہوں۔

اگر اس طالب علم کو شیخ کی طرف سے اجازت ملے تو وہ آگے روایت کرے گا

بصورتِ دیگر نہیں۔

اجازۃ عامہ:

اس کی دو صورتیں ہیں:

1۔ پہلی صورت:

اگر کوئی محدث یوں کہے کہ میں نے تمام مسلمانوں کو یا اپنے زمانے کے سب مسلمانوں کو روایت کرنے کی اجازت دیتا ہوں۔
ایسی صورت میں روایت کرنا درست نہیں ہوگا۔

2۔ دوسری صورت:

اگر کوئی محدث یوں کہے کہ میں فلاں صوبے یا فلاں شہر کے لوگوں کو روایت کرنے کی اجازت دیتا ہوں، ہے تو یہ بھی اجازت عامہ لیکن اس صورت میں روایت کرنا جائز ہے، کیونکہ اس میں انحصار کی وجہ سے ایک گونہ تخصّص پیدا ہو جاتی ہے۔

اجازت مجہول:

اگر کوئی محدث اجازت میں مبہم اور مہمل لفظ استعمال کرے تو اس کا نام اجازت مجہول ہوگا اس میں روایت کرنا منع ہے۔

اجازت معدوم:

اگر محدث یوں کہے کہ: أجزت لمن سیولد لفلان تو اس کا نام اجازت معدوم ہوگا اور یہ بھی ناقابل اعتبار ہے۔

البتہ بعض محدثین کے خیال کے مطابق اگر معدوم کا عطف کسی موجود پر ہو تو مثلاً أجزت لك ولمن سیولد لك تو اس صورت ”معدوم“ معرض وجود میں آنے کے بعد روایت کر سکتا ہے۔

لیکن راجح اور درست مؤقف کے مطابق روایت نہیں کر سکتا۔

اجازت معلق بہ مشیت غیر:

ایسے ہی اگر محدث موجود یا معدوم کو کسی غیر کی مشیت کے ساتھ معلق کر کے اجازت دے مثلاً یوں کہے کہ: أجزت لك ان شاء فلان یا أجزت لمن شاء فلان۔ صحیح قول کے مطابق یہ بھی درست نہیں ہے۔

البتہ خطیب بغدادی نے اجازت مجہول کے علاوہ تمام اقسام میں روایت کرنا جائز قرار دیا ہے اور اس کی تائید کے لیے اپنے مشائخ کے چند اقوال بھی ذکر کیے ہیں۔ متقدمین میں سے ابوبکر بن داؤد، ابو عبد اللہ بن ابی مندہ نے معدوم کی روایت کے لیے اجازت کو درست قرار دیا ہے۔

اور ابوبکر بن ابی خیمہ نے معلق بہ مشیت غیر کو روایت کرنے کی اجازت دی ہے۔ اور اجازت عامہ میں روایت کرنے کو محدثین کی ایک کثیر جماعت نے جائز قرار دیا ہے، بلکہ بعض حفاظ نے ان لوگوں کے کثرت کی وجہ سے ان کے نام حروفِ تہجی کی ترتیب سے جمع بھی کیے ہیں۔

لیکن حافظ ابن الصلاح نے اس توسیع کو ناپسند کیا ہے، کیونکہ اجازت خاصہ معینہ بغیر سماع کے اس کی صحت میں متقدمین کے ہاں شدید اختلاف پایا جاتا ہے اگرچہ متاخرین کے ہاں اس کا اعتبار کیا جاتا ہے تو جب کسی خاص حدیث کا یہ عالم ہے تو پھر وصیت، اعلام، وجاہہ اور اجازت میں کیسے درست ہو سکتا ہے؟

یہ تو مزید اس کو کمزور کر دیں گے۔

لیکن پھر بھی کسی حدیث کو محض یا منقطع بیان کرنے سے اس قسم کی اجازت بہر حال بہتر ہوگی۔

یہاں تک ادائیگی حدیث کے الفاظ کی اقسام کی بحث ختم ہوا چاہتی ہے۔

متفق و مفترق:

اگر راویوں کے نام ایک جیسے ہوں یا پھر مزید ان کے باپوں کے نام بھی ایک جیسے ہوں، یا اس سے بھی اوپر یعنی ان کے دادا بھی ہم نام ہوں لیکن ان کی شخصیات مختلف ہوں خواہ اس طرح کے راوی دو ہوں یا اس سے بھی زائد۔

اور اگر دو یا دو سے زائد راوی کنیت اور نسبت میں ایک جیسے ہوں۔

تو ایسی تمام صورتوں کو ”متفق و مفترق“ کہا جاتا ہے۔

معرفت کا فائدہ:

اس کی پہچان کا فائدہ یہ ہے کہ دو مختلف اشخاص کو ایک شخص سمجھنے کی غلطی نہ لگے۔

اور خطیب بغدادی نے اس فن میں بڑی جامع کتاب تصنیف کی ہے اور اس نے

اسے ملخص کر کے مزید اضافہ بھی شامل کیے ہیں۔

اور یہ نوع (متفق و مفترق) مہمل کے برعکس ہے، کیونکہ مہمل میں کثرت صفات سے

کثرت اشخاص کا وہم ہوتا ہے اور اس میں یہ ڈر ہوتا ہے کہ کہیں دو مختلف اشخاص کو ایک نہ

سمجھ لیا جائے۔

مؤتلف و مختلف:

اگر نام لکھنے میں ایک جیسے ہوں اور بولنے میں مختلف ہوں خواہ اختلاف نقطوں کی

وجہ سے ہو یا حروف کی وجہ سے جیسے بیچی دنجی اور شریح و سرج تو اس کو اصطلاح محدثین

میں مؤتلف و مختلف کہتے ہیں۔

معرفت:

اس فن کی پہچان بڑی اہم ہے، امام ابن المدینی فرماتے ہیں سب سے زیادہ سخت

اور مشکل تصحیف اسماء میں واقع ہوتی ہے۔

اور بعض محدثین نے اس کے مشکل ہونے کی توجیہ یہ بیان کی ہے کہ اس میں نہ تو

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عین انظر اورد ترجمہ شرح نخبۃ الفکر

قیاس کو دخل ہے اور نہ ہی سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے ابو احمد عمسری نے اس پر ایک کتاب لکھی ہے لیکن پھر اس کو اپنی کتاب ”کتاب التصحیف“ میں ضم کر دیا ہے۔

پھر عبدالغنی بن سعید نے اس کو دو الگ الگ حصوں میں کیا ایک حصہ میں ”مشتبہ الاسماء“ راوی بیان کیے اور دوسرے حصہ میں ”مشتبہ النسب“ بیان کیے۔

پھر ان کے شیخ امام دارقطنی نے اس پر ضخیم کتاب تصنیف کی۔

اور خطیب بغدادی نے اس کا تکملہ لکھا۔

پھر اس سارے مواد کو ابو نصر بن ماکولان نے اپنی کتاب ”اکمال“ میں جمع کیا اور پھر مزید ایک اور کتاب میں گزشتہ محدثین سے جو کوتاہیاں ہوئی تھیں ان کو جمع کیا اور ان کے اوہام کو بھی واضح کیا اور یہ کتاب واقعی اس فن میں بڑی جامع اور بعد میں آنے والے محدثین کے لیے بڑی عمدہ ہے، پھر امام ابو بکر بن نقطہ نے جو ابو نصر کی کتاب میں باتیں چھوٹ گئی تھیں یا جو حالات بعد میں پیدا ہوئے ایک مبسوط کتاب تالیف کر کے ان کیوں کو دور کر دیا۔

پھر منصور بن مسلم نے ایک مختصر کتاب کی شکل میں اس پر تکملہ لکھا۔

اور ایسے ہی ابو حامد الصابونی نے بھی اضافہ کیا۔

اور امام ذہبی نے اس موضوع پر ایک بہت ہی مختصر کتاب لکھی جس میں صرف اعرابی

اعلامات ثبت کرنے پر اکتفا کیا۔

رسم الخط اور تحریر کی وجہ سے یہ کتاب بجائے فائدہ کے غلطیوں کا پلندہ بن گئی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس کی توضیح کی توفیق عطا فرمائی، تو میں نے اپنی کتاب

”تبصیر المنتبہ بتحریر المشتبہ“ میں نہایت عمدہ طرز سے اس کی وضاحت کی اور

اسماء کے حرکات و سکنات کو اعرابی علامات کے بجائے حروف میں منضبط کیا اور امام ذہبی نے

جن امور کو نظر انداز کر دیا تھا یا جن پر ان کی اطلاع نہ تھی ان کو شائستہ پیرائے میں جمع کر دیا۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

متشابه:

اگر راویوں کے نام رسم الخط اور بولنے میں ہم نام ہوں اور آباء کے نام بولنے میں مختلف ہوں لیکن رسم الخط میں وہ بھی ہم شکل ہوں جیسے محمد بن عقیل ع کے فتح کے ساتھ اور محمد عقیل ع کے ضمہ کے ساتھ، پہلا نیسا بوری ہے اور دوسرا فریابی۔

یہ دونوں راوی مشہور بھی ہیں اور ان کا طبقہ بھی قریب قریب کا ہے یا اس کے برعکس ہو کہ راویوں کے نام بولنے کے لحاظ سے مختلف اور رسم الخط میں ہم شکل ہوں اور راویوں کے آباء کے نام رسم الخط اور بولنے میں ایک جیسے ہوں تو ایسی صورت میں ایسی نوع کو متشابه کہتے ہیں۔

جیسے شریح بن نعمان اور سرتج بن نعمان پہلا نام ش نقطوں والی اور ح خالی کے ساتھ ہے اور وہ تابعی ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور دوسرا نام س خالی اور ح کے ساتھ ہے اور یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ سے ہیں۔

اور ایسے ہی دونوں راوی ہم نام ہوں اور ان کے آباء کے نام بھی ایک جیسے ہوں مگر ان کی نسبتیں رسم الخط میں ایک جیسی اور تلفظ میں حرکات کی وجہ سے مختلف ہوں تو وہ بھی متشابه کی انواع سے ہی ہے۔

تو خطیب بغدادی نے اس کے متعلق ایک بڑی عمدہ اور جلیل کتاب لکھی ہے جس کا نام ”تلخیص المتشابه“ رکھا ہے، پھر اس کتاب کی تلافیوں کو دور کرنے کے لیے ایک تکملہ لکھا ہے اور یہ کتاب کثیر الفوائد ہے۔

تنبیہ:

متشابه اور اس سے قبل جو انواع (متفق و مفترق، مؤتلف و مختلف) وغیرہ ان تینوں قسموں میں امتزاج پیدا ہوتا ہے راوی کے نام میں اور راوی کے آباء کے نام میں، سوائے ایک حرف یا دو حرفوں کے۔

پھر اس کی دو قسمیں بنتی ہیں۔

پہلی قسم:

1۔ پہلی صورت:

دو اسموں میں رسم الخط کے اعتبار سے اختلاف ہو لیکن حروف کی تعداد دونوں میں

www.kitabosunnat.com

برابر ہو۔

2۔ دوسری صورت:

یا شکل میں اختلاف کے ساتھ ساتھ بعض اسماء میں حروف کے اعتبار سے کچھ کمی ہو۔

پہلی صورت کی مثالیں:

1۔ محمد بن سنان سین کے کسرہ کے ساتھ اور دونوں اور ان کے بیچ میں الف کے ساتھ۔ اس

نام کے بہت سے راوی ہیں اور ان میں ایک نام محمد بن سنان عوفی ہے جو کہ امام

بخاری رحمہ اللہ کے استاد ہیں۔

محمد بن سیار سین خالی کے فتح کے ساتھ اور ی نقطوں والی کی تشدید کے ساتھ اور الف

کے بعد را ہے تو اس نام کے بھی بہت سے راوی ہیں۔ ان میں سے ایک محمد بن سیار

یامی ہیں جو عمر بن یونس کے استاد ہیں۔

2۔ محمد بن حنین حامہ کے ضمہ کے ساتھ اور دونوں اور پہلا نون مفتوح اور دوسرا مکسور اور

ان کے بیچ ی نقطوں والی ہے۔

یہ تابعی ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

محمد بن جبیر جیم کے ضمہ کے ساتھ اس کے بعد با ایک نقطہ والی ہے اور آخر میں را

ہے، تو یہ محمد بن جبیر بن مطعم مشہور تابعی ہیں۔ اور ایسے ہی معرف بن واصل ایک

مشہور کوفی ہیں اور مطرف بن واصل طاء کے ساتھ عین کے بدلے، ان سے ابو

حذیفہ نہدی روایت کرتے ہیں۔

ایسے ہی احمد بن حُسنین جو ابراہیم بن سعد وغیرہ کے ساتھی ہیں اور اُحید بن حسین میم کے بدلے اس میں ی نقطوں والی آتی ہے یہ بخاری شہر کا رہنے والا ہے اس سے عبد اللہ بن محمد بن کندی نے روایت کی ہے۔

حفص بن میسرۃ بخاری کا رہنے والا اور امام مالک رحمہ اللہ کے طبقہ سے ہیں جعفر بن میسرہ مشہور شیخ ہیں اور عبید اللہ بن موسیٰ کوفی کے استاد ہیں، پہلا نام حا کے ساتھ ہے جب کہ دوسرا جیم کے ساتھ ہے۔

دوسری صورت کی مثالیں:

عبد اللہ بن زید اس نام کے راوی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بھی بہت سے ہیں۔

عبد اللہ بن زید انصاری صحابی ہیں جو اذان والی حدیث کے راوی ہیں اور دوسرے

عبد اللہ بن زید بھی انصاری صحابی ہیں جو وضو کی حدیث ذکر کرتے ہیں۔

پہلے راوی کے دادا کا نام عبد ربہ ہے جب کہ دوسرے کے دادا کا نام عامم ہے۔

عبد اللہ بن زید راوی کے باپ کے نام میں یا اور زاکمورہ کے اضافے کے ساتھ۔

اس نام کی بھی راویوں کی ایک جماعت ہے ان میں ایک عبد اللہ بن زید خطمی ہیں۔ ان کی

کنیت ابو موسیٰ ہے اور صحابی ہیں اور بخاری و مسلم میں ان کی احادیث ہیں۔

اور حدیث عائشہ میں جس قاری کا ذکر ہوا ہے بعض نے یہ سمجھا ہے کہ شاید وہ قاری

یہی خطمی ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

عبد اللہ بن یحییٰ اس نام کے بہت سے راوی ہیں۔

اور عبد اللہ بن یحییٰ نون کے ضمہ اور جیم کے فتحہ اور ی مشد کے ساتھ معروف تابعی

ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

دوسری قسم:

راویوں کے نام رسم الخط اور تلفظ میں ایک جیسے ہیں لیکن اختلاف اور اشتباہ تقدیم

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

و تاخیر کے اعتبار سے ہے۔

جیسے اسود بن یزید اور یزید بن اسود۔

ایسے ہی عبداللہ بن یزید اور یزید بن عبداللہ۔

اس میں پورے کے پورے نام میں تقدیم و تاخیر ہے۔

بسا اوقات ایک نام کے کچھ حروف میں تقدیم و تاخیر سے اشتباہ پیدا ہوتا ہے جیسے

ایوب بن سیار اور ایوب بن یسار پہلا راوی مدنی اور مشہور ہے جب کہ دوسرا اتنا قوی بھی نہیں اور مجہول بھی ہے۔

خاتمہ:

اس میں راویوں کے طبقات، تاریخ پیدائش و وفات اور راویوں کے وطن، جرح

و تعدیل اور مراتب وغیرہ ذکر ہوں گے۔

فن حدیث میں محدثین کے نزدیک راویوں کے طبقات کی معرفت بہت اہمیت کی

حامل ہے۔

طبقات کی معرفت کا فائدہ:

طبقات کی معرفت سے اشتباہ کا اندیشہ ختم ہو جاتا ہے، تدلیس کی وضاحت اور معصن

روایت کی حقیقت پر اطلاع ہو جاتی ہے۔

طبقہ کی تعریف:

”راویوں کی وہ جماعت جو عمر میں اور مشائخ سے روایت لینے میں ہم عصر ہوں۔“

اور کبھی ایک ہی شخص دو مختلف حیثیتوں سے دو مختلف طبقوں میں شمار ہوتا ہے جیسے

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، شرف صحبت کی وجہ سے اکابر صحابہ عشرہ مبشرہ کے

طبقہ میں شمار ہوتے ہیں اور اگر کم عمری کا اعتبار کیا جائے تو بعد والے طبقہ میں بھی شمار

ہوتے ہیں۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

طبقات صحابہ رضی اللہ عنہم:

پس جس نے شرفِ صحبت کا اعتبار کیا ہے اس نے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کو ایک ہی طبقہ بنا دیا ہے، جیسا کہ ابن حبان وغیرہ نے کیا ہے۔

اور جس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کچھ زائد چیزوں کو ملحوظ خاطر رکھا ہے، مثلاً سابقیت اسلام، کثرتِ رفاقت رسول ﷺ، غزوات، ہجرت وغیرہ جیسے فضائل کے حامل صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعدد طبقات بنائے ہیں۔

چنانچہ ابو عبد اللہ محمد بن سعد البغدادی نے انہی چیزوں کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے طبقات کی ترتیب دی ہے۔

اور اسی وجہ سے طبقات ابن سعد تمام طبقات کی کتب میں نمایاں اور منفرد حیثیت رکھتے ہیں۔

طبقات تابعین:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد آنے والے خدام حدیث وہ تابعین عظام کی بستیاں ہیں پس جس نے تابعی کو صحابی سے روایت کرنے کی نظر سے دیکھا ہے اس نے تمام تابعین یعنی ہر چھوٹے بڑے کو ایک ہی طبقہ بنا دیا ہے جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ایک ہی طبقہ بنایا تھا، یہ طرزِ عمل امام ابن حبان کا ہے اور جس نے قلت اور کثرت ملاقات کا اعتبار کیا ہے اس نے تابعین کے بھی متعدد طبقات قائم کیے ہیں تو یہ طرزِ عمل محمد بن سعد بغدادی کا ہے ہر ایک مصنف کی اپنی اپنی توجیہ ہے۔

معرفت پیدائش و وفات:

راویوں کی پیدائش اور تاریخِ وفات کی پہچان بھی بہت اہم ہے، کیونکہ اس کی پہچان سے راوی اور شیخ کی ملاقات کا اندازہ ہو جاتا ہے اور غلط دعویداروں کی نشان دہی بھی ہو جاتی ہے۔

معرفت او طان:

راویوں کے شہروں اور وطنوں کی پہچان بھی بہت ضروری ہے۔

فائدہ:

جن راویوں کے نام ایک جیسے ہونے کی وجہ سے اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے وطن کی نسبت سے یہ مشکل دور ہو جاتی ہے۔
جرح و تعدیل کی معرفت:

جرح و تعدیل کے حوالہ سے راویوں کے احوال جاننا بھی بہت لازمی ہے۔

فائدہ:

کیونکہ راوی یا تو مشہور العداۃ ہوگا۔

یا پھر اس کا فاسق ہونا مشہور ہوگا۔

یا پھر کسی بھی وصف سے مشہور نہ ہوگا۔

تو اس کی روایت پر حکم لگانے کے لیے اس کے احوال سے آگاہ ہونا لازمی ہے ورنہ اس کی روایت کے مقبول و مردود ہونے کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

جرح و تعدیل کے مراتب:

جرح و تعدیل کی پہچان کے بعد ان کے مراتب کی بھی پہچان بہت ضروری ہے کیونکہ اہل علم بسا اوقات کسی راوی پر جرح اس انداز کی کرتے ہیں جس سے اس کی روایت کلی طور پر مردود ہونے کا باعث نہیں بنتی، اور اس کی توجیہات ہم بیان کر چکے ہیں اور ہم نے جرح و تعدیل کے دس مراتب بنائے ہیں جن کی تفصیل گزر چکی ہے جب کہ یہاں مقصد صرف الفاظ کا ذکر کرنا ہے جو محدثین کی اصطلاح میں ان مراتب پر بولے جاتے ہیں۔

جرح کے مراتب:

1- جرح شدید:

سب سے زیادہ سخت الفاظ وہ ہیں جو مبالغہ پر دلالت کرتے ہیں اور سب سے زیادہ سخت لفظ اسم تفضیل کا ہے جو تقابلی مبالغہ پر دلالت کرتا ہے، مثلاً:

أَكْذِبُ النَّاسَ لَوْ كُنْتُ فِي سَبِّ سَبِّهِمْ أَكْثَرَ مِنْ سَبِّهِمْ - زیادہ جھوٹا۔

إِلَيْهِ الْمُنْتَهَى فِي الْوَضْعِ اس پر جھوٹ کا بولنا بس ہے۔

رُكْنُ الْكُذْبِ جَهْوَةٌ كَارِكُنْ هُوَ - رکن الکذب جھوٹ کا رکن ہے۔

اس کے بعد:

دَجَّالٌ - وَصَّاعٌ - كَذَّابٌ کے الفاظ ہیں۔

ان الفاظ میں بھی اگرچہ مبالغہ کی قسم پائی جا رہی ہے لیکن ان کا درجہ پہلے الفاظ سے کچھ کمتر ہے۔

2- جرح خفیف:

یعنی یہ الفاظ بھی جرح پر دلالت کرتے ہیں لیکن خفیف ہیں:

فُلَانٌ لَيْتِي - سَيِّئُ الْحِفْظِ - فِيهِ أَدْنَى مَقَالٍ -

جرح شدید اور خفیف کے درمیان لازمی طور پر مرتبہ ہے جو کسی پر مخفی نہیں کیونکہ پہلی قسم میں شدید جرح ہے اور دوسری میں خفیف ہے۔

3- اوسط جرح:

مَتْرُوكٌ - سَاقِطٌ - فَاحِشٌ الْغُلَطُ - مَنكَرٌ الْحَدِيثِ -

ان الفاظ کے معانی میں جرح خفیف والے الفاظ سے شدت کہیں زیادہ پائی جا رہی ہے تو جس طرح جرح کے مراتب ہیں ایسے ہی تعدیل کے مراتب بھی ہیں ان کی پہچان بھی لازمی ہے۔

مراتب تعدیل:

1۔ اعلیٰ تعدیل:

الفاظ تعدیل میں سے اعلیٰ وہ الفاظ ہیں جو مبالغہ آمیز ہوں اور سب سے زیادہ نمائندگی کرنے والے الفاظ اسم تفضیل کے ہیں مثلاً:

أوثق الناس۔ لوگوں میں سب سے زیادہ ثقہ۔

هو أثبت الناس۔ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ ثابت ہے۔

إليه المنتهي في الثبوت۔ ثبوت کی انتہا اسی کی طرف ہے۔

اوسط تعدیل:

پھر وہ الفاظ جو ایک ایسی صفت یا صفات سے مؤکد ہوں جو تعدیل پر دلالت کرنے والے ہوں، مثلاً:

هو ثقةٌ ثقةٌ۔ هو ثبتٌ ثبتٌ۔ هو ثقةٌ حافظٌ۔ هو عدلٌ ضابطٌ۔

ادنیٰ تعدیل:

مراتب تعدیل میں ادنیٰ درجہ کی تعدیل کے لیے جو الفاظ استعمال ہوتے ہیں وہ خفیف جرح کے قریب قریب ہوتے ہیں، مثلاً:

هو شيخٌ۔ یروی حدیثہ۔ یعتبر بہ۔

اس جیسے الفاظ ان تین مرتبوں کے بیچ میں بھی کئی مراتب ہیں جو کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہیں۔

ترکیب:

”کسی کی اہلیت کے بارے میں مستند ہستی کا تصدیق کرنا“۔

اقسام:

1۔ ترکیب تعدیل:

کسی راوی کی عدالت و ضبط کے لحاظ سے تصدیق کرنا کہ راوی ہر اس عیب سے

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

پاک ہے جو اس کی عدالت میں خلل کا باعث ہو سکتا ہے۔

2۔ تزکیہ شہادت:

کسی شخص کی تصدیق کرنا کہ وہ شہادت دینے کے قابل ہے اور اس میں کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس کی بنا پر اس کی شہادت رد کی جائے۔

شرائط تزکیہ:

1۔ تزکیہ تعدیل جاری کرنے والا اسباب تزکیہ کو اچھی طرح جاننے والا ہو، لہذا ایسا شخص جس کا تجربہ وسیع نہیں ہے اور ظاہری بود و نمائش کو دیکھ کر متاثر ہو کر تزکیہ جاری کر دے ایسا تزکیہ قابل قبول نہ ہوگا۔

2۔ تزکیہ تعدیل میں ایک امام کا فیصلہ بھی قبول کیا جائے گا۔

3۔ تزکیہ شہادت کے لیے کم از کم دو اشخاص کا ہونا ضروری ہے۔

تزکیہ تعدیل اور شہادت میں فرق:

بعض اہل علم نے تزکیہ تعدیل کو شہادت پر قیاس کرتے ہوئے اس کے لیے بھی دو اشخاص کی شرط لگائی ہے، جب کہ ان میں فرق ہے کیونکہ تزکیہ تعدیل حکم کی جگہ پر ہے تو اس میں عدد کی شرط نہیں جب کہ شہادت میں جس کے بارے میں گواہی دی جاتی ہے اس کی صفائی کی شہادت ہوتی ہے تو اس کے لیے دو شاہد ہوتے ہیں۔

لہذا تزکیہ تعدیل اور شہادت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

اعتراض:

جب محدث اپنی ذاتی رائے سے کسی کی تعدیل کا فیصلہ کرتا ہے تو اس میں اس اکیلے کا فیصلہ قبول ہوتا ہے۔

اور جب کسی اور محدث سے کسی راوی کی تعدیل نقل کرتا ہے تو اس میں کیوں شرط

لگائی ہے کہ تعدیل کی خبر دینے والے دو ہوں، یہ فرق کیوں ہے؟

حافظ ابن حجر رشتہ کا تبصرہ:

تعدیل کی خبر نقل کرنے میں اگرچہ اس میں علماء کا اختلاف موجود ہے کہ کچھ کی رائے کہ دو کا ہونا لازمی ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ کسی بات کو نقل کرنے کے لیے راویوں کی تعداد کی شرط نہیں ہے جب اصل میں شرط نہیں ہے تو پھر فرع یعنی اس نقل کی خبر کے لیے شرط کیسے ہو سکتی ہے، واللہ اعلم۔

جرح و تعدیل کو قبول کرنے کا ضابطہ:

جرح و تعدیل ہمیشہ عادل اور بیدار مغز امام کی قبول ہوگی اور جو شخص معمولی کوتاہی پر کسی کی حدیث پر مردود ہونے کا حکم لگا دے یا سرسری سا جائزہ لے کر اس کی توثیق کا فیصلہ کر دے ایسے شخص کی جرح و تعدیل کی کوئی اہمیت نہ ہوگی۔

امام ذہبی رشتہ کا تبصرہ:

امام ذہبی رشتہ جو نقد رجال کے فن میں بلند پایہ محدث اور ماہر، تجربہ کار، انتہائی زیرک اور محتاط ہیں فرماتے ہیں کہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ دو امام کسی ضعیف راوی کی توثیق یا ثقہ کی تضعیف پر جمع ہوئے ہوں۔

امام نسائی رشتہ کا فیصلہ:

تب تک کسی راوی کی حدیث کو ترک نہیں کیا جائے گا جب تک تمام محدثین کا اس کی حدیث ترک کرنے پر اتفاق نہ ہو۔

جرح و تعدیل میں گفتگو کرنے والے کو تاہل (ستی) سے کام لینے سے ڈرنا چاہیے، کیونکہ اگر اس نے ثبوت کے بغیر کسی کی تصدیق کر دی تو گویا اس نے غیر ثابت شدہ چیز کو ثابت شدہ کا حکم دے دیا اور جھوٹی کہانی کو حدیث رسول کا مقام دے دیا ہے۔

اور اسی طرح اگر بغیر احتیاط کے کسی راوی کو مجروح قرار دے دیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ایک پاک باز مسلمان پر اس نے الزام عائد کیا ہے، حالانکہ وہ اس سے بری تھا اور

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اس پر اس نے ایک ایسا دھبہ لگا دیا ہے جو ہمیشہ اس کے لیے بدنامی کا باعث رہے گا۔
جرح و تعدیل میں غیر منصفانہ فیصلوں کے اسباب:

یہ غیر منصفانہ فیصلے عام طور پر بری خواہش اور فاسد نیت کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں، جب کہ متقدمین اس بری روش سے محفوظ تھے اور کبھی یہ غلط فیصلے عقائد میں اختلاف کی وجہ سے ہوتے ہیں جو کہ ہر دور میں ہوتے رہتے ہیں۔

لیکن اس بنا پر جرح کرنا کسی لحاظ سے بھی مناسب نہیں ہے۔
 اور ہم ”روایت مبتدع“ کی بحث میں مفصل روشنی ڈال چکے ہیں۔
متعارض جرح و تعدیل میں ترجیح کس کو ہوگی؟

اصولیوں کی ایک جماعت نے مطلق طور پر جرح کو تعدیل پر مقدم کیا ہے۔

حافظ ابن حجر بر اللہ کا تبصرہ:

یہ تب ہوگی کہ اگر جرح مفسر ہو اور ایسے امام سے صادر ہو جو اسباب جرح سے خوب واقف ہو، کیونکہ اگر جرح غیر مفسر ہو تو عادل راوی کی عدالت کے لیے وہ مضر نہ ہوگی۔
 اور ایسے ہی اگر جرح کسی ایسے شخص سے صادر ہوئی ہے جو اسباب جرح پر دسترس نہیں رکھتا تو تب بھی اس جرح کی کوئی حیثیت نہ ہوگی ہاں اگر مجرد راوی تعدیل سے خالی ہے تو اس میں جرح غیر مفسر قبول کی جائے گی بشرطیکہ وہ ایسے امام سے صادر ہو جو اسباب جرح سے اچھی طرح واقف ہے۔

کیونکہ جب اس راوی میں تعدیل والی صفت نہیں پائی جا رہی تو وہ مجہول کے زمرے میں ہی آئے گا، تو اس صورت میں جارح کی بات پر عمل کرنا اہمال (رد کرنے) سے بہتر اور اولیٰ ہے۔

جب کہ امام ابن الصلاح نے ایسی صورت میں توقف کی راہ اختیار کی ہے۔

معرفت کنیت:

وہ راوی جو اپنے اسماء سے مشہور ہیں لیکن ان کی کنیتیں بھی ہیں، لہذا ان کنیتوں کی معرفت بھی لازمی ہے، کیونکہ بسا اوقات کسی روایت میں نام کی بجائے کنیت کا ذکر ہوتا ہے اور اگر اس کے بارے میں علم نہ ہو تو پھر یہ وہم ہوتا ہے کہ شاید یہ شخص کوئی اور ہے۔

کنیت سے مشہور راویوں کے اسماء کی معرفت:

یہ پہلی قسم کے برعکس ہے یعنی ایسے راویوں کے نام کی معرفت جو اپنی کنیتوں کے ساتھ تو عوام الناس میں معروف ہیں لیکن اسماء کے حوالہ سے غیر معروف ہیں۔

جس کا نام اور کنیت ایک ہی ہے اس کی معرفت:

ایسے راوی بہت کم ہیں جن کے نام اور کنیت ایک ہی ہیں۔

جن کی کنیت میں اختلاف ہے ان کی معرفت:

جن راویوں کی کنیتوں میں اختلاف ہے ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

جس کی کنیت ایک سے زائد ہو اس کی پہچان:

جیسے راوی ابن جریج ہے اس کی دو کنیتیں ہیں ایک ابوالولید اور دوسری ابو خالد۔

یا بسا اوقات راوی کے اوصاف اور القاب بھی زیادہ ہوتے ہیں جن سے وہ مشہور ہو

جاتا ہے۔

جس راوی کی کنیت اس کے باپ کا نام ہو اس کی پہچان:

جیسے ابواسحاق ابراہیم بن اسحاق المدنی تبع تابعی ہیں۔

فائدہ:

اس کی پہچان کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس غلطی کی نفی ہو جائے جس نے اس راوی کی

نسبت اس کے باپ کی طرف کی ہے، مثلاً کہا حدثنا ابن اسحاق تو اس میں تصحیف کی

طرف نسبت ہے۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

جب کہ درست حدیثنا ابو اسحاق ہے۔

یا اس کے برعکس اسحاق بن ابی اسحاق السبئی یعنی راوی کا نام اس کے

باپ کی کنیت ہے۔

یا بسا اوقات راوی اور اس کی بیوی کی کنیت ایک ہی ہوتی ہے جیسے ابو ایوب اور ام

ایوب یہ دونوں مشہور صحابہ میں سے ہیں۔

راوی کے شیخ اور باپ کا ہم نام ہونا:

جیسے ربیع بن انس عن أنس اکثرت روایات میں سند ایسے ہی آتی ہے اور عام

گمان یہی ہوتا ہے کہ امام ربیع اپنے باپ انس سے روایت کر رہے ہیں حالانکہ ایسا نہیں

ہے۔

اور ایسے ہی صحیح بخاری میں سند ہے عن عامر بن سعد عن سعد۔

تو یہاں سعد حضرت عامر کے باپ بھی ہیں اور استاد بھی ہیں۔

اور جب کہ پچھلی سند میں انس ربیع کے استاد ہیں باپ نہیں۔

کیونکہ ربیع کے باپ انس بکری ہیں جب کہ ربیع کے استاد انس وہ انس بن مالک رضی اللہ

مشہور صحابی ہیں اور مذکورہ ربیع ان کی اولاد سے نہیں ہے۔

غیر باپ کی طرف منسوب راوی کی پہچان:

جیسے مقداد بن اُسود ان کی نسبت اسود زہری کی طرف ہے، کیونکہ انھوں نے مقداد کو

متنبی بنایا تھا اور حقیقت میں مقداد کے باپ کا نام عمرو ہے۔

راوی کی ماں کی طرف نسبت:

جیسا کہ ابن علیہ راوی ہے، جب کہ اس کا نام اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم ہے اور یہ

ثقفہ راوی ہے اور ”غلیّہ“ اس کی ماں کا نام ہے اور یہ راوی کی طرف نسبت سے ہی

مشہور ہو گیا ہے اور یہ راوی کی طرف نسبت کرنے کو پسند نہیں کرتا تھا، اسی لیے امام

شافعی رحمہ اللہ جب اس سے روایت کرتے تو یوں فرماتے:

أخبرنا اسماعيل (جس کو ابن علیہ سے پکارا جاتا ہے)۔

راوی کی نسبت خلاف واقع ہو:

جیسے ایک راوی کو ”حَذَا“ (جفت ساز) کہا جاتا ہے، حالانکہ نہ وہ بناتا ہے اور نہ ہی

بیچتا ہے بلکہ حَذَاؤں کے پاس بیٹھنے کی وجہ سے وہ ”حَذَا“ کے نام سے معروف ہو گیا۔

ایسے ہی سلیمان التیمی یہ بنو تمیم قبیلہ کے فرد نہیں، بلکہ ان کے ساتھ مراسم کی وجہ سے

اسے تیمی پکارا جاتا ہے۔

ایسے ہی جس راوی کی نسبت دادا کی طرف ہو اس میں اشتباہ کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً

محمد بن بشر یہ ثقہ راوی ہے، جب کہ محمد بن سائب بن بشر ضعیف راوی ہے اگر دوسرے

راوی کی نسبت دادا کی طرف کر دی جائے تو پہلے راوی کے ساتھ اشتباہ ہو جائے گا۔

جس راوی کا نام اپنے باپ دادا جیسا ہو اس کی پہچان:

مثلاً حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب اور بسا اوقات یہ سلسلہ طویل بھی ہو

جاتا ہے اور تب اس کا تعلق مسلسل کی فروع سے ہوتا ہے اور کبھی کبھی راوی اپنے دادا کے ہم

نام ہوتا ہے اور اس کا باپ بھی اپنے دادا کے ہم نام ہوتا ہے مثلاً ابوالعین الکندی اس کا

سلسلہ نسب یوں ہے:

زید بن حسن بن زید بن حسن بن زید بن حسن۔

راوی کا اپنے استاد اور استاد الاستاد کے ہم نام ہونا:

جیسے عمران بن عمران بن عمران۔

پہلا عمران القصیر ہے۔ (راوی)

دوسرا: ابورجاء عمران عطار دی ہے۔ (راوی کا استاد)

تیسرا: عمران بن حصین صحابی ہے (استاد الاستاد)

ایسے ہی سلیمان عن سلیمان عن سلیمان۔

پہلا: سلیمان بن احمد بن ایوب طبرانی ہے (راوی)

دوسرا: سلیمان بن احمد الواسطی ہے۔ (راوی کا استاد)

تیسرا: سلیمان بن عبدالرحمن الدمشقی المعروف ابن بنت سرحیل ہے۔

اور کبھی کبھی راوی اور شیخ دونوں اپنے نام اور ولدیت میں متفق ہوتے ہیں اور کنیت

و نسبت میں متفرق ہوتے ہیں، جیسے:

أبو العلاء الہمدانی عطاء مشہور ہیں روایت کرنے میں ابوعلیٰ اصہبانی الہمدادی سے۔

ان دونوں کی کنیتوں اور نسبتوں میں فرق ہے، جب کہ دونوں راویوں کا نام اور

ولدیت بالکل ایک جیسی ہے۔

حسن بن احمد بن حسن بن احمد بن حسن بن احمد۔

ابوموسیٰ مدینی نے اس پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کی ہے۔

جس راوی کا شاگرد اور شیخ ہم نام ہو اس کی پہچان:

یہ لطیف نوع ہے اور امام ابن الصلاح نے اس کے بارے میں بحث نہیں کی۔

فائدہ:

جس راوی کے بارے میں تکرار یا تبدیلی کا اندیشہ ہو اس کی معرفت سے وہ دور ہو

جاتا ہے۔

مثالیں:

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد کا نام مسلم اور شاگرد کا نام بھی مسلم ہے۔

استاد کا مکمل نام: مسلم بن ابراہیم الفراءدسی بصری ہے۔

شاگرد کا مکمل نام: مسلم بن ججاج قشیری ہے جو کہ صحیح مسلم کے مصنف ہیں۔

ایسے ہی عبد بن حمید کے استاد کا نام مسلم بن ابراہیم ہے۔

اور ان کے شاگرد کا نام مسلم بن حجاج ہے۔

صحیح مسلم میں اسی سند کے ساتھ بعینہ روایت ہے۔

(مثلاً حدیثنا عبد بن حمید عن مسلم)

ایسے ہی یحییٰ بن ابی کثیر کے استاد کا نام ہشام اور شاگرد کا نام بھی ہشام ہی ہے۔

استاد کا مکمل نام: ہشام بن عروہ ہے اور یحییٰ کے ساتھیوں سے ہیں۔

شاگرد کا مکمل نام: ہشام بن عبد اللہ الدستوائی ہے۔

ایسے ہی ابن جریج کے استاد کا نام ہشام اور شاگرد کا بھی نام ہشام ہے۔

استاد کا مکمل نام: ہشام بن عروہ ہے۔

شاگرد کا مکمل نام: ہشام بن یوسف صنعانی ہے۔

ایسے ہی حکم بن عتیبہ ان کے استاد کا نام ابن ابی لیلیٰ اور شاگرد کا نام بھی ابن ابی

لیلیٰ ہے۔

استاد کا مکمل نام: عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہے۔

شاگرد کا مکمل نام: محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہے۔

اس کی دیگر مثالیں بھی بہت زیادہ ہیں۔

اسماء مجز وہ کی معرفت:

جس راوی کے نام کے ساتھ سابقہ لاحقہ یعنی کنیت اور نسبت وغیرہ نہ ہو ان کو جمع

کرنے والے اہل علم کی ایک جماعت ہے۔

پہلا گروہ جنہوں نے بغیر کسی تمیز کے جمع کیا ہے:

امام ابن سعد نے طبقات میں۔

ابن ابی خیشمہ اور امام بخاری نے اپنی اپنی تاریخ کی کتاب میں۔

اور ابن ابی حاتم نے جرح و تعدیل میں۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

دوسرا گروہ جنھوں نے ثقات کو الگ سے جمع کیا ہے:

امام علی، ابن حبان اور ابن شاہین۔

تیسرا گروہ جنھوں نے مجردین کو الگ سے جمع کیا ہے:

ابن عدی، ابن حبان وغیرہ۔

چوتھا گروہ جنھوں نے مخصوص کتاب کے اسماء مجردہ پر کام کیا ہے:

امام ابونصر کلابازی نے صرف بخاری کے اسماء مجردہ کو جمع کیا ہے اور امام ابو بکر منجویہ نے صرف مسلم کے اسماء مجردہ کو جمع کیا ہے اور ابوالفضل بن طاہر نے بخاری و مسلم دونوں کے اسماء مجردہ کو جمع کیا ہے، ابوعلی جبانی نے ابوداؤد کے رجال کے اسماء مجردہ کو جمع کیا ہے اور ترمذی و نسائی کے رجال کے اسمائے مجردہ کو مغربی جماعت نے جمع کیا ہے اور صحاح ستہ (یعنی صحیحین، سنن ابی داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ) کے رجال کے اسمائے مجردہ کو عبدالغنی المقدسی نے اپنی کتاب ”الکمال“ میں جمع کیا ہے۔

پھر امام مزنی نے تہذیب الکمال میں ان کی کانٹ چھانٹ کی ہے پھر میں (حافظ ابن حجر) نے اس تہذیب الکمال کا خلاصہ کر کے اور ساتھ مزید کچھ چیزوں کا اضافہ کر کے جو کہ بقدر ثلث ہے اس کا نام ”تہذیب التہذیب“ رکھا ہے۔

آسمائے مفردہ کی معرفت:

جس راوی کا کوئی دوسرا ہم نام نہ ہو اس کو اسم مفرد کہتے ہیں۔

حافظ ابو بکر احمد بن ہارون بردبجی نے اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی ہے اور اس میں بہت ساری چیزوں کا تذکرہ کیا ہے لیکن کچھ پر تعاقب بھی ہوا ہے۔

تعاقب شدہ اشیاء:

1- ضغدی بن سنان ضعیف راوی ہے۔ ضغدی ص کے ضمہ کے ساتھ ہے لیکن انھوں نے

ص کو سین مہملہ کے ساتھ بدل کر سفدی بولا ہے۔ اور پھر یہ نام مفرد نہیں ہے بلکہ اس

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

نام کے اور راوی بھی ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کو الجرح والتعديل میں ذکر کیا ہے کہ صفدی کوئی کو ابن معین نے ثقہ قرار دیا ہے اور اس سے پہلے ایک اور راوی صفدی ہے جس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

اور تاریخ عقیلی میں صفدی بن عبداللہ حضرت قتادہ سے روایت کرتا ہے اس کے متعلق امام عقیلی نے فرمایا ہے: اس کی حدیث غیر محفوظ ہے۔

اور میرے خیال کے مطابق ابن ابی حاتم نے اسی صفدی کا ذکر کیا ہے اور امام عقیلی نے صفدی کی حدیث صفدی کی وجہ سے نہیں بلکہ ایک دوسرے راوی عنبسہ بن عبدالرحمن کی وجہ سے غیر محفوظ قرار دی ہے، واللہ اعلم۔

اسم مفرد کی دوسری مثال:

سدر سین مہملہ اور نون کے ساتھ جعفر کے وزن پر۔

یہ زنباع جذامی کا مولیٰ ہے یہ صحابی بھی ہے اور حدیث بھی روایت کرتا ہے اور ابو عبداللہ کی کنیت سے مشہور ہے اور یہ اسم فرد ہے اس نام کا دوسرا راوی ہمارے علم کے مطابق نہیں پایا گیا، لیکن ابو موسیٰ نے معرفۃ الصحابہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ ابن مندہ کے بیان کردہ سدر کی کنیت ابو الاسود سدر ہے ابو عبداللہ سدر نہیں ہے، لیکن اس پر اس کا تعاقب ہوا ہے، کیونکہ ابن مندہ نے جس سدر کا ذکر کیا ہے یہ وہی ہے جو زنباع جذامی کا مولیٰ ہے۔

چنانچہ محمد بن ربح جیزی نے مصر میں آباد ہونے والے صحابہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اس حدیث کو سدر مولیٰ زنباع جذامی کے حوالہ سے ہی ذکر کیا ہے اور اس کی کنیت ابو عبداللہ ہے۔

اور میں (حافظ ابن حجر) نے بھی صحابہ کے بارے میں جو کتاب لکھی ہے اس میں یہی

تحریر ہے۔

مجمرد و مفرد کنیتوں اور القاب کی معرفت:

بعض دفعہ راویوں کا لقب ہی نام ہوتا ہے جیسے سفینہ مولیٰ رسول اللہ ﷺ۔

اور کبھی لقب بہ لفظ کنیت ہوتا ہے جیسے ابو تراب۔

اور بعض القاب کسی آفت کی وجہ سے مشہور ہو جاتے ہیں مثلاً اعمش و اعرج وغیرہ۔

اور بعض القاب پیشے سے معروف ہو جاتے ہیں جیسے بزاز اور حداد وغیرہ۔

معرفت انساب:

نسبت کبھی قبائل کی طرف واقع ہوتی ہے اور متاخرین کی بہ نسبت متقدمین میں اس کا

رجحان زیادہ پایا جاتا ہے۔

اور کبھی نسبت وطن کی طرف ہوتی ہے اور متقدمین کی بہ نسبت متاخرین میں اس کا

رجحان زیادہ پایا جاتا ہے۔

اور وطن کا اطلاق عام ہے اس میں ملک، شہر، مزارعت، محلہ، ہمسائیگی وغیرہ سب کچھ

آ جاتا ہے۔

اور بعض دفعہ راویوں کو اپنے پیشہ اور صنعت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جیسے

درزی اور بردہ فروش۔

جس طرح راویوں کے نام میں اشتراک اور اشتباہ واقع ہوتا ہے اسی طرح ان کے

انساب میں بھی ہو جاتا ہے۔

جیسے خالد بن مخلد اس کی اصل نسبت کوئی ہے، لیکن اسے قبطوانی کہا جاتا ہے اور وہ

اس نسبت کو ناپسند کرتا تھا۔

القاب اور انساب کی معرفت:

اس کی معرفت بھی بہت ضروری ہے، کیونکہ بعض دفعہ راوی کا لقب اور نسب خلاف

ظاہر واقع ہوتا ہے۔

موالی کی معرفت:

موالی کی پہچان بھی ضروری ہے اعلیٰ و اسفل دونوں کی۔
 کیونکہ آزاد کردہ غلام کو بھی مولیٰ کہا جاتا ہے۔
 اور جن دو شخصوں کے درمیان باہم دوستی کا معاہدہ ہو وہ بھی ایک دوسرے کے
 مولیٰ ہوتے ہیں۔
 اور جو شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام لایا ہو وہ بھی اس کا مولیٰ ہوتا ہے۔
 اب ان تینوں پر لفظ ”مولیٰ“ کا اطلاق ہوتا ہے۔ بغیر کسی نص کے کسی کی تمیز نہیں ہو
 سکتی۔

بہن بھائیوں کی معرفت:

جن رادیوں کا آپس میں بہن بھائی کا تعلق ہے ان کی معرفت بھی ضروری ہے۔
 اور اس فن میں متقدمین میں سے امام علی بن مدینی نے ایک مستقل کتاب تصنیف کی
 ہے۔

آداب شیخ و تلمیذ:

شیخ اور طالب علم دونوں کی نیت میں اخلاص ہو، دنیاوی خواہشات اور مقاصد سے
 پاک ہوں اور حسن اخلاق کی خوبی سے مزین ہوں۔
 شیخ کے متعلقہ ضروری نصیحتیں:

- 1..... بوقت ضرورت حدیث سنانے میں کسر نہ چھوڑے۔
- 2..... جس شہر یا علاقہ میں اس سے بڑا محدث ہو ٹکریما وہاں روایت نہ کرے، بلکہ لوگوں
 کی اس کی طرف راہنمائی کرے۔
- 3..... راوی کی نیت اگرچہ فاسد ہی کیوں نہ ہو، لیکن پھر بھی اس کو سماع حدیث سے محروم نہ
 کرے۔

4..... طہارت کا اہتمام رکھے۔

5..... باوقار طریقہ سے حدیث پاک کو روایت کرے۔

6..... کھڑے ہو کر، جلدی سے یعنی عجلت میں اور رستے میں حدیث بیان نہ کرے ہاں اگر اضطراری کیفیت ہے تو پھر اس کی گنجائش ہے۔

7..... کسی بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے نسیان یا اختلاط کا اندیشہ ہو تو پھر حدیث روایت کرنے سے رُک جائے۔

8..... اور جب مجلس الملاء میں یعنی حدیث لکھواتے وقت ایک جم غفیر ہو تو مضبوط اور بیدار مغز مبلغ کا تعین کیا جائے۔

مبلغ:

جو محدث کی آواز بلند آواز سے سنا تا ہو۔

شاگرد کے متعلق ضروری نصیحتیں:

1..... شاگرد پر لازم ہے کہ وہ شیخ کی توقیر و تعظیم کرے۔

2..... شیخ کو پریشان اور زچ نہ کرے۔

3..... جو خود سنا ہے وہ دوسروں تک پہنچائے۔

4..... حیا، تکبر اور نخوت کی وجہ سے حدیث کا استفادہ نہ چھوڑے۔

5..... جو نے اس کو لکھنے کا اہتمام کرے۔

6..... لکھی ہوئی روایات کی حرکات و سکنات بذریعہ حروف ثبت کرے۔

7..... اور لکھی ہوئی محفوظ روایات کا مذاکرہ کرتا رہے، تاکہ اس کے ذہن میں راسخ ہو

جائیں۔

حدیث حاصل کرنے اور پڑھانے کی عمر:

کس عمر میں حدیث کو سیکھا جائے اور پڑھایا جائے اس کی معرفت بھی انتہائی لازمی ہے۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

درست اور صحیح مؤقف کے مطابق طالب علم میں قابلیت اور نیکی و بدی میں فرق کرنے کا ملکہ ہونا چاہیے اور اس میں عمر کی قید کوئی نہیں۔

کیونکہ محدثین کی عادت تھی کہ وہ چھوٹے چھوٹے بچوں کو بھی اپنی مجلس میں بلا تے تھے اور انہیں احادیث لکھ کر دیتے۔

لیکن روایت کرنے کے لیے اجازت کا ہونا لازمی ہے۔

تو پھر راجح مؤقف کے مطابق حدیث کو حاصل کرنے کے لیے اہلیت کا ہونا لازمی ہے۔

اور ایسے ہی اگر کسی کافر نے حالت کفر میں حدیث سنی ہے وہ بعد از اسلام بیان کرے تو درست ہوگا۔

اور ایسے ہی اگر کوئی فاسق حالت فسق میں حدیث سنتا ہے تو توبہ کے بعد اور ثبوت عدالت کے بعد روایت کرے تو جائز ہوگا اور حدیث کو روایت کرنے کے لیے بھی عمر کی قید نہیں ہے بلکہ اہلیت کا اعتبار ہوگا۔

اور یہ اشخاص کے مختلف ہونے سے مختلف ہی ہوتا ہے۔

ابن خلدون کا مؤقف:

جب عمر پچاس سال ہو تب ادا کر سکتا ہے، لیکن اگر چالیس سال کی عمر میں کر دے تب بھی گنجائش ہے۔

لیکن اس پر اعتراضات ہوئے ہیں کہ جن لوگوں نے چالیس سال کی عمر سے قبل احادیث بیان کی ہیں جس طرح کہ امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ تو ان پر کیا حکم لاگو ہوگا؟

کتابت حدیث کا طریقہ:

حدیث کو کتابی شکل میں محفوظ کس طرح کیا جائے اس کی معرفت بھی ضروری ہے۔ حدیث کو لکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے واضح لکھا جائے اور مشکل الفاظ پر اعراب لگایا

جائے یعنی حرکات اور نقطے لگائے جائیں، اگر سطر ختم ہونے سے پہلے کوئی لفظ چھوٹ جائے تو اسے داہنی طرف کے حاشیہ پر ثبت کیا جائے ورنہ بائیں طرف کے حاشیہ پر لکھا جائے۔
تقابل کیسے کیا جائے؟

مکتوب حدیث کا اصل سے تقابل کیا جائے اور مقابلہ یا توشیح کی مدد سے یا کسی ثقہ شخص کی مدد سے کیا جائے یا خود ہی تھوڑا تھوڑا کر کے کیا جائے۔
سماع حدیث کا طریقہ:

طالب علم کا فرض ہے کہ دورانِ سماع کسی ایسی چیز سے مشغول نہ ہو جو خلل کا باعث بنے اور اس وقت وہ کوئی اور چیز نہ لکھے، باتیں نہ کرے اور نہ ہی اونگھتے ہوئے لکھے۔
اسماع حدیث کا طریقہ:

حدیث سنانے والے شیخ پر بھی لازم ہے کہ دورانِ تعلیم ایسا انداز اختیار نہ کرے جس سے توجہ میں فرق آئے۔

اور اپنی اصل سے سنائے یا اس فرع سے جس کا اصل سے مقابلہ کیا گیا ہو۔
اگر یہ ممکن نہ ہو یعنی اصل یا فرع مقابل تو پھر اجازت دے کر یہی سنادے، تاکہ اس کی تلافی ہو جائے۔

طلب حدیث کے لیے سفر:

طالب علم کو چاہیے کہ پہلے اپنے علاقہ کے مشائخ اور محدثین سے علم حاصل کرے۔ اپنے علاقہ سے مکمل استفادہ کرنے کے بعد دوسرے شہروں کا رخ کرے اور سفر کا مقصد ان احادیث کا حصول ہو جو اس کے پاس نہیں اور کثرت شیوخ کی بہ نسبت ذخیرہ حدیث پر توجہ دے۔

طریقہ تصنیف:

تصنیف حدیث کے مختلف طریقے ہیں:

1- مسانید:

بعض دفعہ تصنیف مسانید کی طرز پر ہوتی ہے، یعنی ہر صحابی کی احادیث الگ الگ جمع کی جاتی ہیں، مصنف بسا اوقات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسمائے گرامی کی ترتیب بلحاظ قبول اسلام کے دیتا ہے اور بسا اوقات حروفِ تہجی کے اعتبار سے۔ اور حروفِ تہجی والی ترتیب استفادہ کے لحاظ سے بہت آسان ہوتی ہے۔

فقہی ابواب پر مرتب:

مصنف یا پھر احادیث کو فقہی ابواب کی ترتیب کے مطابق مرتب کرتا ہے یعنی جو باب باندھتا ہے اس کے متعلق اثبات یا نفی میں حدیث لے کر آتا ہے اور مناسب یہ ہوگا کہ مصنف اس میں صرف صحیح یا حسن پر اکتفا کرے، اگر ہر طرح کی روایات کو جمع کرنا مقصود ہے تو پھر ضعیف روایات کے ضعف کی نشاندہی کرنا ہوگی۔

تصنیف بطریق علل:

اس کا طریقہ کاریہ ہوتا ہے کہ مصنف پہلے متن ذکر کرے، پھر اس کی اسانید ذکر کرے، پھر اس کے بعد سند کی اختلاف کو واضح کرے۔

اور مناسب یہ ہوتا ہے کہ مصنف حدیث کو ابواب بندی کے تحت جمع کرے کیونکہ اس طرح استفادہ آسان ہو جاتا ہے۔

یا پھر اطراف کے ساتھ جمع کرے یعنی حدیث کی پہلی طرف (شروع والا حصہ) ذکر کر کے جو پوری حدیث پر دلالت کرتا ہے، پھر اس حدیث کی تمام اسانید کو بالاستیعاب ذکر کرے یا مخصوص کتابوں کے ساتھ مقید کر دے۔

سبب حدیث:

سبب حدیث کی معرفت بھی ضروری ہے۔

اور اس فن میں قاضی ابویعلیٰ بن فرعاء حسنی کے استاد ابو حفص عکبری نے کتاب بھی

تصنیف کی ہے۔

اور شیخ تقی الدین بن دقیق العید نے ذکر کیا ہے کہ ہمارے بعض ہم عمروں نے اس فن کے متعلق کتاب لکھنی شروع کی ہے۔

شاید انھوں نے امام عکبری کی کتاب کو نہ دیکھا ہو۔

اور علوم حدیث کی اکثر انواع میں ائمہ محدثین نے کتب تصانیف کی ہیں جس طرح کہ ہم اشارہ بھی کرتے آئے ہیں۔

اور اس خاتمہ میں جن انواع کا ذکر ہوا ہے ان کی محض تعریف پر اکتفا کیا ہے، ان کی مثالیں وغیرہ ذکر نہیں کیں، کیونکہ ان کا شمار مشکل ہو جانا تھا اگر کسی کو توضیح مطلوب ہے تو وہ مبسوط اور مفصل کتب کی طرف رجوع کرے تو اس کو حقائق سے آگاہی ہو جائے گی۔

اللہ کی ذات ہی حق کی توفیق اور ہدایت دینے والے ہیں، اس کے سوا کوئی دینے والا نہیں ہے، اسی پر میں توکل کرتا ہوں اور اسی کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل، والحمد لله رب العالمین، وصلى
الله على خير خلقه نبى الرحمة محمد وآله وصحبه وأزواجه
وعترته إلى يوم الدين، يا رب لك الحمد كما ينبغى لجلال
وجهك وعظيم سلطانتك۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، الدور الاول 1437ھ
امتحان الشهادة العالمية فی العلوم العربیة والاسلامیة

سوال نمبر: 1

درج ذیل کے مختصر جواب دیں۔

1۔ شرح نخبہ کس فن کی کتاب ہے؟

جواب:

اصول حدیث کی۔

اس فن کی تعریف:

ایسے اصول و قواعد کا علم جن سے سند اور متن کے احوال کا مقبول و مردود ہونے کے اعتبار سے پتہ چلتا ہے۔

غرض و غایت اور فائدہ:

ان اصول و قواعد کے علم سے سند اور متن میں بحث کر کے صحیح کو ضعیف سے تمیز کر لیا جاتا ہے۔

2۔ شرح نخبہ الفکر کس کتاب کی شرح ہے، اس کا متن کہاں اور کس نام سے ہے، اس شرح کا اصل نام تحریر کریں؟

ج: شرح نخبہ الفکر ”نخبہ الفکر فی مصطلح اہل الاثر“ کی شرح ہے۔

اس کا متن شرح کے ساتھ ہی ضم ہے اور متن کا نام ”نخبہ الفکر فی مصطلح اہل الاثر“ ہے، شرح کا اصل نام ”نزہۃ النظر فی توضیح نخبہ الفکر“ ہے۔

3۔ مصنف برائیدہ اور شارح برائیدہ کا نام و نسب اور ان کی دیگر اہم کتابوں کے نام لکھیں؟

ج: مصنف اور شارح دونوں ایک ہی ہیں۔

شہاب الملتہ والدین ابو الفضل احمد بن علی العسقلانی جو کہ ابن حجر سے مشہور ہیں۔

اہم کتب: فتح الباری، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ، لسان المیزان۔

4- نخبۃ الفکر کا ضبط بالحرکات: نُخْبَةُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ۔

5- وہ کون سی عظیم شخصیت ہے جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ: أن المحدثين

عیال علی کتبہ؟

وہ عظیم شخصیت خطیب ابو بکر البغدادی ہے۔

سوال نمبر: 2

حدیث غریب الفرد المطلق اور الفرد النسبی کا فرق نمایاں کریں اور مندرجہ ذیل

عبارت کی بھی وضاحت کریں؟

امام من حیث استعمالهم الفعل المشتق فلا یفرقون فیقولون

فی المطلق والنسبی تفرده فلان أو أغرب به فلان۔

جواب:

صفحہ: 35، 36 پر ہے۔

سوال نمبر: 3

حدیث مرسل کی تعریف کریں اور اسے ضعیف کی اقسام میں کیوں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب:

صفحہ: 66، 67

سوال نمبر: 4

راوی میں اسباب الطعن کتنے ہیں بیان کریں اور بتائیں کہ الکذب اور التہمتہ

بالکذب میں کیا فرق ہے ان کی روایات کے کیا نام ہوتے ہیں؟

جواب:

صفحہ: 71، 72، 73، 77

سوال نمبر: 5

مبتدع راوی کی روایت کن شرائط کے تحت مقبول ہوتی ہے؟

جواب:

صفحہ: 88، 89

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، الدور الثانی 1437ھ
امتحان الشهادة العالمية فی العلوم العربیة والاسلامیة

سوال نمبر: 1

درج ذیل عبارات کا ترجمہ کریں، نیز بتائیں ابن حجر برائے نے یہ عبارتیں کن موضوعات کے تحت ذکر کی ہیں؟

الف: وليس شرطاً للصحيح خلافا لمن زعمه وهو أبو علي
الجبائي من المعتزلة واليه يومي كلام الحاكم أبي عبد الله في
علوم الحديث.

جواب:

ترجمہ صفحہ 21 پر ہے اور خبر آحاد کی اقسام سے عزیز کی بحث کے تحت یہ کلام ذکر کی ہے۔
ب: وهذه الأنواع التي ذكرناها لا يحصل العلم بصدق الخبر
منها الا للعالم بالحديث المتبحر فيه العارف بأحوال الرواة
المطلع على العلل.

ترجمہ صفحہ 27 پر ہے اور خبر مختلف بالقرآن کے تحت تیسرے قرینہ کے آخر میں یہ
عبارت ذکر کی ہے۔

ج: أن الشروط الأربعة إذا حصلت استلزمت حصول العلم
وهو كذلك في الغالب لكن قد تتخلف عن البعض لمانع.
ترجمہ صفحہ 21 پر ہے، متواتر کی شروط کی بحث کے تحت ذکر کیا ہے۔

سوال نمبر: 2

الف: غریب کی اقسام ذکر کریں۔

جواب:

۱۔ صفحہ 35

ب: مشہور کی اقسام ذکر کریں۔ صفحہ: 26، 27

ج: متواتر کا حکم ذکر کریں۔ صفحہ: 22، 23

د: عزیز کی ایک مثال لکھیں۔ صفحہ: 29

سوال نمبر: 3

درج ذیل اصطلاحات کی تعریف کریں۔

1۔ الموات۔ ج: صفحہ 20، 21

2۔ الفرد النسبی ج: صفحہ: 35

3۔ المشہور ج: صفحہ: 26

4۔ الموضوع ج: صفحہ: 73

سوال نمبر: 4

درج ذیل عبارت کا ترجمہ و تشریح کریں:

والحاصل للواضع علی الوضع اما عدم الدین كالزنادقة أو
غلبة الجهل كبعض المتعبدین أو فرط العصبية كبعض
المقلدین أو اتباع هوی بعض الرؤساء أو الأعراب لقصد
الاشتهار وکل ذلك حرام باجماع من یعتد به۔

جواب:

صفحہ: 75، 76

عین نظر اردو ترجمہ شرح نخبہ افکار
وفاق المدارس السلفیہ پاکستان
امتحان الشہادۃ العالمیہ فی العلوم العربیہ والاسلامیہ

سوال نمبر: 1

وضع حدیث کی ابتدا کب سے ہوئی؟

جواب:

جب سے بے دین لوگوں نے دین کا لبادہ اوڑھا اور مسلمانوں کے دین میں تلبیس کا سلسلہ شروع کیا۔

سوال نمبر: 2

وضع حدیث کے کیا اسباب اور بواعث تھے؟

جواب:

صفحہ: 75، 76

سوال نمبر: 3

صحیح حدیث کے مراتب دلیل کے ساتھ تحریر کریں۔

جواب:

صفحہ: 40، 41، 42

سوال نمبر: 4

تعریف کریں: متابع، شاہد، مختلف الحدیث، مرسل، معضل، مدلس۔

جواب:

صفحہ: 55، 56

متابع:

صفحہ: 57

شاہد:

صفحہ: 59

مختلف الحدیث:

مرسل: صفحہ: 66

معصل: صفحہ: 68

مدلس: صفحہ: 69

سوال نمبر: 5

تعریف کریں: العلو المطلق، العلو النسبی، الموافقة، المساواة، المصانفة۔

جواب:

العلو المطلق: صفحہ: 104

العلو النسبی: صفحہ: 104، 105

موافقة: صفحہ: 106

مساواة: صفحہ: 107

مصانفة: صفحہ: 107

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، 1432ھ/2011ء
امتحان الشہادۃ العالمیۃ فی العلوم العربیۃ والاسلامیۃ

سوال نمبر: 1

مدس اور مرسل خفی کی تعریف کریں، نیز ان میں فرق واضح کریں۔

جواب:

صفحہ: 69، 70

سوال نمبر: 2

الفطرب، معضل، مخضرم، موافقہ، مصحف، مسلسل، متشابہ، اثر کی تعریف کریں۔

جواب:

صفحہ: 64	معضل:	صفحہ: 80	الفطرب:
صفحہ: 106	موافقہ:	صفحہ: 101	مخضرم:
صفحہ: 114	مسلسل:	صفحہ: 81	مصحف:
صفحہ: 102	اثر:	صفحہ: 125	متشابہ:

سوال نمبر: 3

طبقات الرواۃ سے کیا مراد ہے اس کی معرفت کے کیا فوائد ہیں؟

جواب:

صفحہ: 128

سوال نمبر: 4

خبر، اثر اور سنت کی تعریف کریں، سنت کا اطلاق کن کن چیزوں پر ہوتا ہے؟

جواب:

صفحہ: 102	اثر:	صفحہ: 18	خبر:
صفحہ: 96، 95	سنت کا اطلاق:	صفحہ: 95	سنت کی تعریف:

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، 1433ھ/2012ء
امتحان الشہادۃ العالمیۃ فی العلوم العربیۃ والاسلامیۃ

سوال نمبر: 1

متعارض احادیث کے تعارض کو دور کرنے کا طریقہ واضح کریں۔

جواب:

صفحہ: 59، 63

اس موضوع پر لکھی گئی کتب کے نام تحریر کریں۔

جواب: صفحہ: 61

سوال نمبر: 2

مدرج الاسناد کی اقسام لکھیں، نیز مدرج الممتن کی وضاحت کریں۔

جواب:

صفحہ: 79

صفحہ: 78

سوال نمبر: 3

سوء حفظ اور اختلاط سے کیا مراد ہے؟

جواب:

صفحہ: 90

اور جس راوی میں یہ اوصاف ہوں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: صفحہ: 90، 91

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، 1434ھ/2013ء
امتحان الشهادة العالمية فی العلوم العربیة والاسلامیة

سوال نمبر: 1

صحیح حدیث کی تعریف کریں اور اس کے مراتب بیان کریں۔

جواب:

صفحہ: 40، 41

صفحہ: 38

سوال نمبر: 2

العلو المطلق، العلو النسبی، موافقہ، مساواة، مصانفہ کی تعریف کریں۔

جواب:

صفحہ: 104

العلو المطلق:

صفحہ: 104، 105

العلو النسبی:

صفحہ: 106

موافقہ:

صفحہ: 107

مساواة:

صفحہ: 107

مصانفہ:

سوال نمبر: 3

المحفوظ، الشاذ، المعروف، المنکر، المتابع، الشاہد، الاعتبار کی تعریفیں لکھیں۔

جواب:

صفحہ: 53

الشاذ:

صفحہ: 53

المحفوظ:

صفحہ: 54

المنکر:

صفحہ: 54

المعروف:

صفحہ: 57

الشاہد:

صفحہ: 55

المتابع:

صفحہ: 58

الاعتبار:

وفاق المدارس السلفیہ پاکستان، 2013ء
امتحان الشهادة العالمية في العلوم العربية والاسلامية

سوال نمبر: 1

علمائے حدیث کے نزدیک صحیح حدیث کے اوصاف کیا ہیں، وضاحت سے لکھیں۔

جواب:

صفحہ: 38، 40

سوال نمبر: 2

تدلیس کے لغوی اور اصطلاحی معانی بیان کریں۔

جواب:

صفحہ: 69، 70

تدلیس کی اقسام لکھیں۔

جواب: 1- تدلیس الاسناد۔ 2- تدلیس الشیوخ۔ 3- تدلیس التسویہ (حکم مردود ہے)۔

سوال نمبر: 3

المصحف، محرف، المتفق والمفترق، المؤلف والمختلف کی تعریفیں اور مثالیں لکھیں۔

جواب:

صفحہ: 81

المصحف:

صفحہ: 81

محرف:

صفحہ: 123

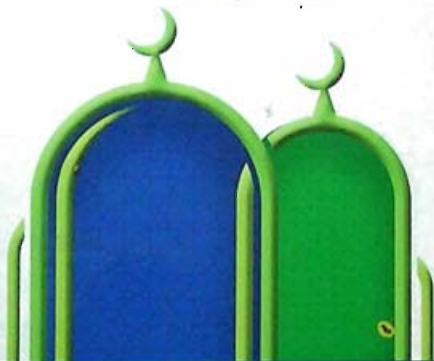
المتفق والمفترق:

صفحہ: 123

المؤلف والمختلف:

عمیق النظر

شرح مخبئة افکار



ناشر:

لا آن پار محلہ سلامت پورہ، کاموئی ضلع گوجرانوالہ

0333-8257302 0345-7333521

دارالحدیث