

قَوْمٌ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ
یہ کتاب اللہ کی تلاوت کریں گے مگر گلے سے نیچے نہیں اترے گی نکل جائیں گے دین سے جیسے تیر نکل جاتا ہے شکار سے

www.KitaboSunnat.com

خوارج وقت

کی

مکمل دستاویز

تالیف:

د/ابراہیم بن صالح المحمید

مترجم:

د/اجمل منظور المدنی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَأَنْفُسِنَا،
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مَضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ،
وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ،
إِمَامَ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

حمد و صلاۃ کے بعد:

دین اسلام کی مضبوطی دو چیزوں پر منحصر ہے:

* مرجع و مصدر کی سلامتی۔

* منہج استدلال کی سلامتی۔

اگر ان دونوں میں سے کسی ایک میں یا دونوں میں بگاڑ پیدا ہوگا تو معاملات بگڑ جائیں گے اور نتیجتاً
دنیا اور آخرت دونوں جگہ تباہی کا سامنا ہوگا؛ کیونکہ ایسی صورت میں سنت بدعت میں بدل جاتی ہے،
اور بدعت سنت میں، شرک توحید میں اور توحید شرک میں، حق باطل میں اور باطل حق میں۔

دور حاضر میں چونکہ ایسے فتنے رونما ہوئے ہیں جنہوں نے اہل ایمان کے دلوں کو ہلا کر رکھ دیا ہے،
ان فتنوں میں خوارج کا منہج اور فکر غالب رہا ہے، اور اس خبیث فکر و مذہب کی آزمائش میں یہ امت سب
سے زیادہ مبتلا ہوئی ہے، امیر المومنین خلیفہ راشد سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت سے لیکر آج
تک امت محمدیہ ان خوارج کے فتنوں سے جو جھرتی ہے۔

اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ تمام مسلمانوں پر یہ واجب ہے کہ جب بھی اور جہاں بھی یہ خبیث

مذہب اور فکر والے پائے جائیں فوری طور پر ان کا علاج کر دیا جائے، تاکہ سب سے پہلے عام مسلمانوں کو اس فکر سے بچا لیا جائے، اور دوسرے نمبر پر اس فکر کے حاملین کو اسکے انجام بد سے آگاہ کر دیا جائے، لیکن اگر وہ نہ مانیں تو ان کے شر سے بچنے کیلئے ان سے قتال کیا جائے، اور یہ ایسی قوم ہے کہ مرور زمانہ کے ساتھ اپنی بدلتی شکلوں کے ساتھ باقی رہی ہے۔

اسی طرح منہج استدلال میں بھیانک انحراف کی وجہ سے امت کے نوجوانوں میں خارجی فکر پیدا ہوتی ہے، پھر یہ انہیں خوارج وقت کے ساتھ جاملتے ہیں جو کم کمر اور کم عقل ہوتے ہیں اور دھماکہ خیز مواد کے ساتھ خودکش بمبار بن کر نکل پڑتے ہیں، اور پھر شرک باللہ کے بعد ایک ساتھ دو گناہوں کے مرتکب ہوتے ہیں:

۱- خودکشی۔

۲- مسلمانوں کا ناحق خون بہانا۔

در اصل منہج استدلال میں فساد کی وجہ سے ان نوجوانوں یہ بتا دیا گیا ہے کہ ان کا یہ عمل جنت کی طرف جانے کا سب سے شارٹ کٹ راستہ ہے، چنانچہ منہج استدلال میں اسی بگاڑ امت پر بڑی بڑی مصیبتیں لائی ہیں اور اسے سخت ترین آزمائشوں میں ڈالا ہے، اور یہ لوگ یہ سب کچھ نے دین اسلام کے نام پر کرتے ہیں، بلکہ انہیں خوارج میں سے ایک نے دھماکہ کرنے سے چند سکنڈ پہلے قرآن کی اس آیت کی تلاوت کی: {وَجَلَّتْ إِلَيْكَ رَبِّ لَتَرْضَىٰ} ترجمہ: اور میں تیری طرف جلدی آگیا اے میرے رب! تاکہ تو خوش ہو جائے۔

اور دوسرا خارجی اسکے بغل میں کھڑا ہو کر کہہ رہا تھا: رب کعبہ کی قسم! میں کامیاب ہو گیا!

اور تیسرا ان دونوں کے پیچھے کہہ رہا تھا: جنت کی طرف، جنت کی طرف!

اس طرح کے خودکش دھماکہ کر کے خود کو تباہی کے دہانے پر لے جانے کے پیچھے ان بد عقلموں کے

پاس کچھ شبہات ہیں جن میں نمایاں یہ حدیث بھی ہے: (أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ) ترجمہ: مشرکوں کو نکال دینا جزیرہ عرب سے۔ پھر اسکے بعد ان کا بھیانک چہرہ سامنے آیا اور اپنی فاسد فکر کی بنا پر مسلمانوں کا خون بہانے لگے، جس طرح اہل ذمہ کے خون بہاتے ہیں، اور وہی ہونے لگا جس سے بہت پہلے ۱۴۱۵ھ ہی میں شیخ علامہ محمد بن صالح بن عثمان رحمہ اللہ نے مشہور حادثہ العلیا کے بعد اپنے خطبہ جمعہ میں آگاہ کیا تھا، آپ نے کہا تھا: ”یہ خوارج کا مذہب ہے، آج یہ اہل ذمہ کا خون بہا رہے ہیں، کل یہ مسلمانوں کا خون بہائیں گے۔“

اسکے بعد اسی بلاد تو حید کے اندر ریاض میں سیکورٹی فورسز کے ہیڈ کوارٹر میں اور ایمر جنسی فورس کی عمارت میں ان خارجیوں نے حملہ کیا تھا۔

اسکے بعد ایک دہائی گزرنے کے بعد بلاد تو حید ہی کے اندر شہر البقیق میں دنیا کی سب سے بڑی تیل ریفائنری کچی پر ان خارجیوں نے دھماکہ کرنے کی کوشش کی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے ہمارے ملک کو ایک بڑے ہلاکت خیز دھماکے سے بچالیا کہ اگر وہ کامیاب ہو جاتے تو بہت بڑی تباہی ہوتی مگر اللہ نے محفوظ رکھا، اور اس سازش میں شریک سارے دہشت گرد خوارج مارے گئے، اللہ نے ان کے برے ارادے کو انہیں پر لوٹا دیا، اور ان سازش کاروں میں جو باقی بچے انہوں نے یہ اعتراف کیا کہ اس آپریشن کا مقصد ملک کے اندر افراتفری پھیلانا تھا تا کہ امریکہ کو سعودی عرب کے اندر گھسنے کا موقع ملے یا تو سعودی حکومت کی مدد کے بہانے یا پھر پٹرول کے کنوؤں پر قبضہ جمانے کیلئے۔

اب تک ان خوارج عصر نے سینکڑوں مسلمانوں اور اہل ذمہ کے خون بہا دیئے ہیں اور اس کیلئے ان کے پاس صرف ایک ہی وجہ جواز ہے، اور وہ یہ ہے کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دیا جائے، اسکے لئے انہوں نے جگہ جگہ خود کش دھماکے کئے اور آخری کوشش تھی تیل کے کنوؤں پر دھماکہ کرنا۔

سوال یہ ہے کہ اگر یہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکالنا چاہتے ہیں تو ملک کو اقتصادی طور پر برباد کیوں

کرنا چاہتے ہیں، تیل کے کنوؤں کو برباد کر کے اس کے شہ رگ کو کیوں کاٹنا چاہتے ہیں؟ اس کا جواب انہوں نے خود دیا ہے کہ وہ مشرکین کو جزیرہ عرب میں لانا چاہتے ہیں! ان شاء اللہ ہم حرف بحرف انہیں خوارج کے اقوال کو نقل کریں گے کہ ان خودکش حملوں سے ان کا کیا مقصد ہے؟ اور انہیں کون لوگ تیار کرتے ہیں؟

مسلمانوں کا خون اس قدر ازاں نہیں ہے جس طرح یہ خوارج سمجھتے ہیں اگر یہ مسلمان ہوتے تو اس طرح ایک طرف مسلمانوں کو قتل نہ کرتے اور دوسری طرف خودکشی نہ کرتے کیونکہ ایک مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ یہ دونوں گناہ کبیرہ ہے۔

مومن بندوں کے خون کے بارے میں اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ کے نزدیک پوری دنیا کے مقابلے میں قیمتی ہے، جیسا کہ اس حدیث میں ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَزَوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ".

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک دنیا کا زوال اور اس کی بربادی کسی مسلمان کو (ناحق) قتل کرنے سے زیادہ حقیر اور آسان ہے۔“

مگر مومن کا خون ان خوارج کے ہاتھ کا کھلونا بن چکا ہے، اسے کبھی یہ مشرکین کے نکالنے کے نام پر بہاتے ہیں، اور کبھی کافر صلیبی کے خلاف محاذ کھولنے کے نام پر بہاتے ہیں۔

اور ان شاء اللہ میں ان خوارج کے ایسے اقوال کو نقل کروں گا جن سے پتہ چلے گا کہ یہ کافر ممالک کو محض اس لئے چھیڑتے ہیں تاکہ وہ بلاد اسلام میں آکر ان پر قبضہ کر لیں؛ اور حقیقت میں ایسا ہوا بھی کہ صلیبی کافرنے ان کے آرزوؤں کو پورا کر دیا، اور مسلمان افغانیوں پر عذاب بن کر نازل ہو گئے، اور جس

میں انہی خوارج کی پوری کارستانی نظر آتی ہے۔

چنانچہ افغانستانی مسلمانوں پر جو بھی مصیبت آئی ہے وہ انہیں خوارج کی وجہ سے، اور میں ان خوارج کے سرغنوں کے ایسے اقوال نقل کروں گا جن سے پتہ چلے گا کہ یہ کس طرح دشمنان اسلام کو بلاد اسلام پر قبضہ کرنے کیلئے لاکارتے ہیں، اور یہ پوری پلاننگ کے ساتھ کرتے ہیں، اس میں کوئی فکری یا لسانی غلطی کا مسئلہ نہیں ہے۔

یہ ایک کڑوی سچائی ہے جسے ہر وہ شخص جانتا ہوگا جسے ان خوارج عصر کے بارے میں کچھ بھی پتہ ہوگا یا جو انصاف پسندی سے دین اسلام کو سمجھتا ہوگا، کہ یہ کم سن، کم عقل بیوقوف خوارج جن کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ یہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور کافروں کو چھوڑ دیں گے تو یہ آج کے خوارج اسی پر عمل کرتے ہیں۔

حال ہی میں خوارج عصر کے سرغنوں کی طرف سے کچھ ایسے رسائل، الیکٹرانک پیغامات اور فتاویٰ منظر عام پر آئے جن سے ان لوگوں کا بھی شبہ ختم ہو گیا جو ان کے تعلق سے کچھ بھی حسن ظن کا شکار تھے، چنانچہ [الباحث فی حکم قتل رجال المباحث] کے نام سے ایک خارجی کار سالہ سامنے آیا، جس کے اندر اس نے سعودی پولیس کو قتل کرنے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، وہ خارجی اسی ملک کا ہے، جس نے اسی ملک کے علماء سے پہلے عقیدہ توحید کا درس لے چکا ہے، یہاں کا صاف ستھرا منہج بھی پڑھ چکا ہے، مگر خوارج کے سرغنوں نے اسے اس طرح بھٹکا دیا کہ وہ صراطِ مستقیم سے بہت دور چلا گیا اور سیدھے سلفی منہج کو ترک کر دیا۔

پھر اس کے بعد ان کے بہت سارے فتاویٰ آئے جن میں ایک فتوے کے اندر دیارِ مسلمین کو دیارِ کفار کہا گیا، اور وہاں سے ہجرت کرنے کو واجب بتایا گیا، یہ فتویٰ پوری ڈھٹائی اور گھٹیا پنی کے ساتھ دیا گیا۔

اسی طرح ایک فتویٰ کے اندر مسلمانوں کی عورتوں اور بچوں کے قتل کو بھی جائز قرار دیا گیا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح ان کے پہلے کے خارجی جماعت نے کیا ہے، چنانچہ ایک خارجی جو بلاد کفار میں رہتا ہے اس نے فتویٰ جاری کیا جس کا عنوان تھا: (عورتوں اور بچوں کے قتل کرنے کا فتویٰ)، اس نے اپنے جیسے ان خارجیوں کو جو جزیرہ عرب میں رہتے ہیں یہاں کے پولیس محکمے میں کام کرنے والوں کو اور ان کی عورتوں اور بچوں کے قتل کرنے کا فتویٰ دیا ہے، اس شرط کے ساتھ کہ یہ پولیس اس کے گمان کے مطابق مجاہدین (خوارج) کے سامنے رکاوٹ بنیں۔

ان خوارج نے صرف جزیرہ عرب ہی نہیں بلکہ مصر، یمن، انڈونیشیا، پاکستان اور دیگر مسلم ملکوں میں خونریزی پھیلا رکھی ہے، بلکہ مساجد میں عبادت کر رہے مسلمانوں تک کو یہ قتل کر رہے ہیں، سوڈان کی راجدھانی خرطوم کے اندر مسجد الثورہ کا حادثہ کوئی دور نہیں ابھی چند ہی سال پہلے کا ہے، جہاں جمعہ کے دن ان خوارج کے چار سرپھروں نے گھس کر حملہ کیا اور دسیوں مسلمانوں کو قتل کر دیا، ان سرپھرے نوجوانوں نے خارجیوں کے تکفیری اور تفریقی کیمپوں میں تربیت لے رکھی تھی۔

ان سب واضح دلائل اور شواہد کے باوجود کچھ لوگ اب بھی ان سرپھرے خوارج عصر کے تعلق سے حسن ظن میں مبتلا ہیں اور انہیں امت کا محافظ اور عقیدہ اسلام کا سنتری مانتے ہیں!

فالی اللہ المشتمکی۔

اس بحث کے اندر میں نے ان حادثوں اور خارجیوں کے ان کارستانیوں کو نقل کیا ہے جنہیں یہ طاقت ہونے پر انجام دیتے ہیں چنانچہ یہ جہاں پر قابض ہو جاتے ہیں وہاں بڑے دلیری کے ساتھ خون بہاتے ہیں، بالکل اسی طرح جس طرح داعش سیریا اور عراق کے اندر مسلمانوں کا خون بہا رہی ہے۔

ابوقادہ کہتا ہے: ”ایسے سخت حملوں سے ہم یہ سبق سیکھتے ہیں کہ کس طرح ہم خون بہانے سے نہیں

ڈرتے، اور کیسے ذبح کرنے میں ہم ماہر ہوتے ہیں، اور کس طرح مضبوط قلعوں میں گھس جاتے ہیں، ہمیں کسی سے اجازت لینے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی، ان سب پر ہمارے امیر کی حکومت ہوتی ہے خواہ وہ دل سے مانے یا نہ مانے۔“

اور آگے کہتا ہے: ”اور عنقریب ہم ان پر دین اسلام کے ساتھ حکومت کریں گے، جس اپنا سراٹھائے گا اسے کاٹ ڈالیں گے، اور ان شاء اللہ ایسے ہی ہم اپنی طاقت سے ان تمام سروں کو کاٹ دیں گے جن کی کٹائی کا وقت قریب آچکا ہے۔ اللہ کے فضل سے اس وقت ہم راتے کو تمام گندگیوں سے پاک کر دیں گے ہم خواہشات اور شرک کے بندوں سے کوئی مناقشہ نہیں کر سکتے اور نہ ہی ہم اپنے کسی ایسے مخالف سے گفتگو کر سکتے ہیں جو ہمارے سامنے بیٹھ کر مسکرائے۔“

ابو بکر ناجی کہتا ہے: اس وقت ہم بالکل اسی ماحول میں جی رہے ہیں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے حالات تھے، کہ لوگ اسلام چھوڑ کر مرتد ہو رہے تھے، یا ہماری وہ حالت ہے جس پر جہاد کے ابتدائی ایام میں مسلمان تھے، اس وقت ہمیں زیادہ قتل و خون کرنے کی ضرورت ہے، اور ہمیں ویسا ہی کرنا ہے جس طرح بنو قریظہ کے ساتھ کیا گیا۔ اور جب اللہ ہمارے ہاتھوں میں حکومت عطا کرے گا اس وقت عدل و انصاف ہر جگہ پھیل جائے گا اور اہل ایمان اس وقت سب سے زیادہ نرم دل ہو جائیں گے اور لوگوں سے کہیں گے: جاؤ، تم سب آزاد ہو۔ (ادارۃ التوحش: ۷۶)۔

یہی خارجی اپنے ایک رسالے [النفس الزکیہ و تقیر الریاض] کے اندر کہتا ہے: بلاشبہ نفس زکیہ اور انکی طرح دوسرے مصلحین اس وقت صحیح منہج پر تھے اور حتی الامکان وہ خون بہانے سے بچتے تھے کیونکہ ان کے سامنے اکثر مسلمان ہوتے تھے، اور ایک باغی مسلمان سے قتال کرنے کا حکم کفار اور مرتدین سے قتال کرنے کے حکم سے مختلف ہے، الحمد للہ ہم لوگ صلیبیوں اور ان کے معاونین مرتدین کا سامنا کر رہے ہیں اسلئے ہمارے سامنے ان کا خون بہانے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے، بلکہ ہم تو اسے سب سے بڑا واجب

سمجھتے ہیں جب تک کہ یہ لوگ توبہ نہ کر لیں اور نماز اور زکاۃ ادا نہ کرنے لگیں، اور سارا کاسارا دین صرف اللہ کیلئے ہو جائے۔



اختیار موضوع کے اسباب

۱- توحید کی حفاظت، اسلئے کہ موجودہ دور میں خارجی افکار کے پھیلنے سے بہت سارے لوگوں کے یہاں توحید کے مفہوم میں انحراف پیدا ہوا ہے وہ توحید جسے لیکر تمام انبیاء و رسل آئے تھے، اور بدیہی طور پر معلوم ہے کہ بندوں کی تخلیق کا مقصد اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت ہے۔ جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ} ترجمہ: اور میں نے جنوں اور انسانوں کو پیدا نہیں کیا مگر اس لیے کہ وہ میری عبادت کریں۔

۲- مقالات، کتب، کیسٹس اور فتاویٰ کا ایک سیل رواں ہے جو بالواسطہ یا بلاواسطہ، عمدایاً یا خجانیہ میں خارجی فکر کی تائید کرتے ہیں اور اسکی طرف دعوت دیتے ہیں، چنانچہ میری یہ کتاب اسی سیل رواں کو روکنے میں ایک اینٹ کی حیثیت رکھتی ہے، وہ سیل رواں جو اس امت کے نوجوانوں کو ہر چہار جانب سے گھیر رکھا ہے۔

۳- خوارج وقت نے اپنی بدعت کو حق کے ساتھ گڈ مڈ کر دیا ہے، اس وجہ ان پر رد اور انہیں ایکپوز کرنا واجب ہے، کیونکہ وہ بدعت سب سے زیادہ خطرناک ہوتی ہے جسکے اندر حق کو بھی ملادیا جاتا ہے، علامہ دکتور بکر بن عبد اللہ ابو زید کہتے ہیں: اور معاملہ اس وقت مزید پیچیدہ ہو جاتا ہے جب ایک نفس پرست اپنی بدعت کے ساتھ حق کو بھی گڈ مڈ کر دیتا ہے، یہاں تک کہ جب بدعت کا جام چھلکتا ہے تو اس کے چھینٹوں سے بچنا مشکل ہو جاتا ہے، اس نفس پرستی اور بدعت سے وہی لوگ محفوظ رہ پاتے ہیں جو شریعت حقہ کے حامل ہوتے ہیں۔

۴- اس خارجی فکر کو جوڑ سے اکھاڑنے کیلئے فکری اور عقیدی علاج، شبہات کو واضح کرنا اور حق بیانی کرنا بھی ضروری ہے اور یہ میرا یہ رسالہ اسی باب سے متعلق ہے۔

یہی علاج سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ان خوارج کی کی تھی جنہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے

خلاف خروج کیا تھا، اور لڑائی سے قبل ان کے پاس جا کر علمی مناظرہ کیا، جس کا بہت بڑا فائدہ ہوا، چنانچہ ان میں سے کئی ہزار لوگوں نے خارجیت سے توبہ کر لی۔

۵- اس بحث اور رسالے کا تعلق اس نصیحت اور خیر خواہی سے ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اہل علم پر فرض کر رکھا ہے، چنانچہ مسلمانوں کے ساتھ یہ خیر خواہی ہے کہ انہیں نفس پرستی اور شیطانی راستوں سے آگاہ کیا جائے تاکہ ہزاروں نوجوانان ملت خارجیت کی راہ سے بچ کر خود اپنی اور اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں کی جان محفوظ رکھیں، اسی طرح وہ نوجوان جو اپنے اسی خارجی اعتقاد کی وجہ سے جیلوں میں زندگی گزار رہے ہیں اور بہت سے ادھر ادھر دھمکارے پھر رہے ہیں۔

۶- خوارج عصر کا بعض اصولوں میں اہل سنت کی موافقت کرنے کی وجہ سے ان پر جس خارجیت کو غلط اور غیر ذمہ دارانہ طریقے سے منڈھ دیا گیا ہے اس سے اہل سنت والجماعہ کو بری کرنا۔

۷- آج سے دو سال قبل میں نے [رؤية شرعية للأحداث التفجيرية] کے نام سے ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا تھا، جس کا مراجعہ شیخ علامہ صالح الفوزان نے کیا تھا، اس سے مجھے اس رسالے کے لکھنے میں کافی آسانی ملی ہے۔

۸- ان حکام کی اطاعت کرنا جن کی اطاعت کا حکم ہمیں اللہ تعالیٰ نے دی ہے اور یہ قرآن کریم سے صراحت کے ساتھ اور سنت رسول سے تو اتر معنوی کے ساتھ ثابت ہے، جو اہل علم اور سماج کے باقی ذی شعور حضرات سے برابر یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ اس فاسد منہج اور فکر سے لڑنے میں ہمارا ساتھ دیں۔

یہ پانچ مباحث ان پینتالیس مباحث کا حصہ ہے جن کا تعلق خوارج عصر سے ہے، مگر میں نے صرف انہیں پانچ مباحث کو چنا کیونکہ یہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ اہم تھے، اللہ سے دعاء ہے کہ اسے ان تمام لوگوں کیلئے کار خیر کا ذریعہ بنائے جنہوں نے اسے پڑھا اور لکھا ہے، والحمد للہ رب العالمین۔

ابراہیم بن صالح المحمید

بہت ہی اہم ملاحظہ!

جن کا نام اس رسالے کے اندر میں نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ میں ان پر خارجی عقیدے سے متہم کرتا ہوں، بلکہ ممکن ہے اس نے خارجی فکر کو پروان چڑھنے میں مدد اس طور پر کیا ہو کہ اسے اسکا شعور بھی نہ رہا ہو، خواہ اس نے اسکا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو، اسے اس کا علم ہو یا علم نہ ہو۔

پہلا بحث

عصر حاضر میں فکر خوارج کے پروان چڑھنے کا الف سے یاء تک کی پوری کہانی

اس بحث کے تحت ایک مدخل اور دو مطالب ہیں:

مدخل: منجملہ خوارج کا منہج

پہلا مطلب: خوارج کا منہج تفصیل کے ساتھ

اسکے تحت ایک مقدمہ اور چھ مسائل ہیں:

مقدمہ

پہلا مسئلہ: منحرف سیاسی تفسیر کی چنگاری (پہلا مرحلہ)

دوسرا مسئلہ: سید قطب کا رول

تیسرا مسئلہ: خوارج عصر کا سید قطب کی فکر سے متاثر ہونے کے اسباب

چوتھا مسئلہ: سید قطب کی فکر سے خوارج عصر کی نسبت کے منکرین کے ساتھ ایک وقفہ

پانچواں مسئلہ: اس مرحلے میں قائم ہونے والے خارجی اصول

چھٹا مسئلہ: حروری معاصر فکر کا عملی آغاز

دوسرا مرحلہ:

دوسرا مطلب: (دوسرا مرحلہ)

اسکے تحت چند مسائل ہیں:

پہلا مسئلہ: دوسرے مرحلے کا آغاز

دوسرا مسئلہ: خارجی فکر پر اہم کتابیں

تیسرا مسئلہ: دوسرے مرحلے کی خصوصیات
چوتھا مسئلہ: دوسرے مرحلے کے اعمال

تیسرا مطلب: (تیسرا مرحلہ)

اسکے تحت چند مسائل ہیں:

مقدمہ

پہلا مسئلہ: اسکے ارکان

دوسرا مسئلہ: اسکی خصوصیات

تیسرا مسئلہ: اس مرحلے میں افغانی جہاد کارول

چوتھا مسئلہ: خارجی منہج کو بھڑکانے میں بعض داعیوں کا کردار

پانچواں مسئلہ: اس مرحلے میں خارجی فکر کے سرغنہ افراد

مدخل

عصر حاضر میں منہج خوارج کے پروان چڑھنے کی مکمل کہانی

یہ امت شرک کے بعد سب سے زیادہ جس آزمائش کا شکار ہوئی ہے وہ اسلام کی سیاسی تفسیر ہے، ایسی تفسیر جو شرعی قواعد اور اصول سے ہٹ کر کی گئی، اور اسی غیر منہجی اور منحرف تفسیر کی وجہ سے امت کو پریشانیوں اٹھانی پڑیں، اور موجودہ دور میں اسلامی سماج کے اندر خارجی منہج کے پروان چڑھنے میں یہ منحرف تفسیر ایک بنیادی حیثیت رکھتی ہے، اسکا آغاز آج سے چھ دہائی قبل آچکا تھا، اسی وقت سے امت اسلامیہ اس حروری خارجی منہج کی قیمت اپنے نوجوانوں کی قربانی، عربوں کی پامالی اور مال کی تباہی کی شکل میں چکا رہی ہے۔

اس تفسیر کے اندر انحراف کی ابتداء رسولوں کی دعوت اور توحید کی ماہیت اور حقیقت کی تفسیر میں انحراف سے ہوئی ہے، یہ وہ اصولی اور بنیادی چیزیں ہیں جن کی خاطر انسان اپنی جان قربان کر دیتا ہے اور اپنی ساری کوشش صرف کر دیتا ہے۔

اسی کے ساتھ بالکل متوازی شکل میں شرک کی حقیقت کے سمجھنے اور سمجھانے میں بھی انحراف شروع ہوا، اور یہ فطری امر ہے کیونکہ وہ توحید جسے تمام انبیاء لیکر مبعوث ہوئے اگر اس کے اندر انحراف ہو گیا تو شرک کے سمجھنے میں بھی انحراف کا پیدا ہونا لازمی ہے۔

اس منحرف تفسیر کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام انبیاء اور رسولوں کو خلافت راشدہ قائم کرنے کیلئے مبعوث کیا گیا تھا، اور تمام سابقہ اقوام کے اندر جو شرک پایا گیا اسکا تعلق حاکمیت الہیہ کے انکار سے ہے!! اس انحراف کے اندر اس قدر غلو پایا گیا کہ یہاں تک کہہ دیا گیا کہ فرعون اور نمرود نے اللہ کی ربوبیت کا انکار نہیں کیا تھا بلکہ انہوں نے اللہ کی حاکمیت کا انکار کیا تھا! جبکہ اسے یہ عام آدمی بھی قبول نہیں کرے گا چہ

جائے کہ ایسا کوئی شخص جس کے پاس تھوڑا بہت علم ہو، ان شاء اللہ اس منحرف تفسیر کے بطلان پر تفصیلی گفتگو خارجی منہج کے آغاز کے موضوع میں آئے گی۔

اور اسی منحرف تفسیر پر اعتماد کر کے اسلامی سماج کو جاہلی سماج کہا گیا ہے، اور اسی مبنغوض انحراف اور ظلم عظیم کو بنیاد بنا کر بلا استثناء تمام مسلم حکام کو انہوں نے فرعون اور نمرود کے درجے پر کر دیا!، اور جو ان کی باتوں کو مانتے ہیں انہیں فرعون اور نمرود کے پیروکاروں کے درجے میں کر دیا ہے!

اس وقت ہم مسلم حکام کا دفاع نہیں کریں گے کیونکہ ان میں بعض ایسے ہیں جو صریح ارتداد میں کا شکار ہیں، مگر یہ بہت بڑا ظلم ہو گا کہ تمام حکام کو جو اپنی نسبت اسلام کی طرف کرتے ہیں اور اسلامی شعار کا اظہار بھی کرتے ہیں انہیں ان لوگوں کے درجے میں اتار دیا جائے جنہوں نے ربوبیت کا دعویٰ کیا اور وجود باری تعالیٰ کا انکار کیا۔

اسلامی سماج کو جاہلی کہنا، مسلم حکام کو کافر ماننا اور ان کی حکومتوں کو دیا کفر سمجھنا، اسلامی تاریخ میں اسکی نظیر ہمیں ملتی ہے، سوائے ایک گروہ کے نزدیک، اور یہ وہ گروہ ہے جس کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ جہنم کے کتے ہیں۔

اور جب مسلم حکام پر کفر اور مسلم ممالک پر دار کفر کا فتویٰ لگا دیا گیا تو اس سے بہت سارے خارجی اصول سامنے آئے: انہیں میں سے ایک یہ ہے کہ حکام کے حاشیہ بردار پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا گیا، اور خوارج کے یہاں اس سے مراد صرف وزراء اور سرکاری اہل کار ہی نہیں ہیں بلکہ اس سے مراد ان خارجیوں کے یہاں ہر وہ شخص اس میں داخل ہے جو حکام کا دفاع کرے اور انہیں کافر نہ مانے، چنانچہ یہ سب ان کے یہاں کافر ہیں یہاں تک کہ ایک خارجی سرغنہ کہتا ہے: معاملہ صرف فوج اور سیکورٹی فورسز تک ہی منحصر نہیں ہے بلکہ اس میں ہر وہ شخص شامل ہے جو کسی بھی طرح حکام کیلئے مدد بن رہا ہو۔ چنانچہ ان کے یہاں مسجد کا وہ امام بھی کافر ہے جو ان حکام کی اصلاح کیلئے دعاء کرتا ہے!

انہیں خارجی اصولوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ دیار اسلام سے مسلمان ہجرت کر جائیں، یہاں تک کہ اسی ملک کے ایک خارجی نے اس پر ایک رسالہ بھی لکھ دیا ہے، حالانکہ اس نے اسی ملک کے مدارس میں بچپن ہی سے عقیدہ اور توحید کا درس لیا ہے مگر انسانی اور جناتی شیاطین نے اسے راہ حق سے بھٹکا دیا، اور اس نے اس رسالے کا نام رکھا: [الإعلام بوجوب الهجرة من دار الكفر إلى دار الإسلام]! حالانکہ یہ حروری خارجی منحرف اور بدبودار افکار ان شرعی دلیلوں کے صریح مخالف ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مکہ اور مدینہ ہمیشہ کیلئے دار اسلام رہیں گے۔

اور نبی اکرم ﷺ نے ان دونوں شہروں سے ہجرت نہ کرنے پر ابھارا ہے، چنانچہ مکہ کے تعلق سے فرمایا: (لا هجرة بعد الفتح) ترجمہ: اب فتح مکہ کے بعد کوئی ہجرت نہیں ہے۔ یعنی مکہ سے اب کوئی ہجرت نہیں کرے گا۔ اور مدینہ کے تعلق سے فرمایا: (والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون) ترجمہ: اور مدینہ ان کے لئے بہتر ہے کاش انہیں معلوم ہوتا۔

توحید اور شرک کے مفہوم اور انکی حقیقت کے اندر انحراف کی وجہ سے ایک منحوس فکر نے جنم لیا جسے خارجی منہج کہا جاتا ہے جو دو ارکان پر قائم ہے:

پہلا رکن: حکام اور رعایا تمام مسلمانوں کی تکفیر کرنا۔

دوسرا رکن: مسلمانوں کے خون کو حلال کرنا۔

چنانچہ یہ تکفیر اور خون کا حلال کرنا دو ایسے ساتھی ہیں جو کبھی جدا نہیں ہو سکتے، اس پر دلائل اور حقائق سب دلالت کرتے ہیں۔

جہاں تک دلائل کا تعلق ہے تو اس بارے میں یہ حدیث آتی ہے: (لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا

يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ) ترجمہ: لوگو! میرے بعد پھر کافر مت بن جانا کہ ایک دوسرے کی گردن مارنے لگو۔

یہ دلیل سنت سے رہی، اور جہاں تک حقائق سے دلیل کا تعلق ہے تو خوارج عصر ہوں یا انکے اسلاف ان لوگوں نے مسلمانوں پر تلوار اسی وقت اٹھایا ہے جب انہیں یہ پکا یقین ہو چکا ہے کہ اسلامی سماج یعنی مسلمان یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ بڑے کافر ہیں!! اور یہ بات کئی خارجی سرغنوں نے کہی ہے، جیسا کہ ہم بعد میں چل کر نقل کریں گے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”چونکہ خوارج نے پہلے اپنے مخالفین کی تکفیر کی ہے پھر اس کے بعد ان کے خون کو حلال کیا ہے۔“

اور جب ان حروری خارجیوں نے دیکھا کہ علمائے اہل سنت ہر دور میں امت مسلمہ کے اندر مقبول رہے ہیں اور وہی ہر منحرف خارجی افکار کیلئے پہاڑ بنتے نظر آتے ہیں، اسی لئے دور حاضر کے خوارج نے علمائے امت کے تعلق سے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ یہ حالات حاضرہ یعنی حقائق سے واقف نہیں ہوتے ہیں، کبھی ان کے تعلق سے یہ جھوٹ پھیلا دیا کہ وہ درباری ملا ہیں، بلکہ موجودہ حروری خارجیوں نے علمائے امت کے دو مایہ ناز ربانی علماء شیخ عبدالعزیز بن باز اور شیخ ابن عثیمین رحمہما اللہ کی تکفیر کر ڈالی، جیسا کہ آگے چل کر ہم ان خوارج کے اقوال نقل کریں گے۔

ان کے خارجی اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مرتد نظاموں (حکومتوں) سے قتال کرنا یہود و نصاریٰ سے قتال کرنے سے افضل ہے! اس طرح ان خارجیوں پر رسول اللہ ﷺ کا یہ قول صادق آگیا جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور کافروں کو چھوڑ دیں گے تو یہ آج کے خوارج اسی پر عمل کرتے ہیں۔

اور کوئی یہ سمجھے کہ اس خارجی عقیدہ سے جس میں کہا گیا ہے کہ مسلمانوں سے جہاد کرنا یہود و نصاریٰ سے جہاد کرنے سے افضل ہے، اس ملک کے خوارج غافل ہیں، ایسا نہیں ہے بلکہ تمام خوارج خواہ وہ اس ملک کے ہوں یا بیرون ملک کے ہوں سب اس سے اچھی طرح واقف ہیں بلکہ اس پر مضبوطی کے ساتھ

قائم ہیں۔

خارجی سرغنہ رشود سے پوچھا گیا کہ تم لوگوں کے تعلق سے یہ مشہور ہے کہ تم لوگ عراق کے اندر مجاہدین کے ساتھ ایک زمانے سے جہاد کر رہے ہو، تو کیا یہ صحیح ہے؟ اور جزیرہ عرب سے مجاہدین عراق جا کر لڑیں اس تعلق سے تمہاری کیا رائے ہے؟

تو اس نے کہا: یہ پروپیگنڈا ہے، اس کی کوئی بنیاد نہیں ہے، حقیقت یہ ہے کہ جزیرہ عرب کو فاسد حکومتوں سے آزاد کرنا اور وہاں سے یہود و نصاریٰ اور ہندو نیز مرتدین سے پاک کرنا ہمارا اصل ہدف ہے، جیسا کہ اللہ نے حکم دیا ہے کہ جو کفار تم سے زیادہ قریب ہوں ان سے جہاد کرو، چنانچہ ارشاد باری ہے:

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} ترجمہ: اے لوگو جو ایمان لائے ہو! ان لوگوں سے لڑو جو کافروں میں سے تمہارے قریب ہیں اور لازم ہے کہ وہ تم میں کچھ سختی پائیں اور جان لو کہ اللہ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

ان کے خارجی اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس وقت پوری روئے زمین پر مسلمانوں کی جماعت نہیں پائی جاتی، اور امت پر واجب ہے کہ وہ مسلمان جماعت پیدا کرے، بلکہ ان کے بعض سرغنوں نے تو یہاں تک غلو کر ڈالا کہ تمام امت کو اس گناہ میں شمار کر لیا سوائے اس کے جو اسلامی خلافت کی کوشش کرے۔

ان کے خارجی اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے جھنڈے کی شریعت کو باشندوں کے ساتھ مربوط کر دیا، یعنی اگر حاکم وقت کافر ہو گیا تو رعایا بھی کافر مانی جائے گی خواہ کوئی وہاں موجود ہو یا نہ ہو جیسا کہ ان کے خارجی اسلاف نے کہا تھا۔

اپنے اسلاف کی طرح خوارج عصر نے گرچہ بعینہ اس اصول کا نام نہ لیا ہو مگر نتیجہ ایک ہی ہے، یہاں تک کہ اس مک کے ایک خارجی سرغنہ نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام [الآیات والأحادیث

الغزيرة في كفر قوات درع الجزيرة [رکھا ہے، جس کے اندر حکام اور ان کے دفاع میں آنے والے سب کو ایک ہی حکم میں رکھا ہے۔

چنانچہ اسی اصول کے تحت انہوں نے پارلیمنٹ میں جن کر آنے والے اور انتخاب میں حصہ لینے والے سب کی تکفیر کر ڈالی، بلکہ ایسے لوگوں کی تکفیر معین کی گئی ہے! اور اس تکفیر سے وہ مسلمان بوڑھی خواتین بھی محفوظ نہ رہیں جنہیں ووٹ دلانے کیلئے بوتھ پولنگ تک لے جایا جاتا ہے۔

ایک خارجی مفکر اور سرغنہ سید فضل کہتا ہے: جو لوگ انہیں چنتے ہیں وہ بھی کافر ہیں، کیونکہ یہی لوگ انہیں شریعت الہیہ چھوڑ کر شریعت سازی کرنے کا موقع دیتے ہیں، گویا انہوں نے انہیں اللہ کو چھوڑ کر اپنا رب بنا لیا ہے۔

ان کے ایک خبیث اصول میں سے یہ بھی ہے کہ یہ لوگ اپنے مزعومہ بلکہ موہومہ اسلامی خلافت قائم کرنے کیلئے عالم اسلام کے اندر مسلمانوں کا خون بہانے کیلئے اصول بناتے ہیں، کہتے ہیں: عالم اسلام کے اندر جہاد کے سبب جو خون بہائے جاتے ہیں ان کی چار قسمیں ہیں:

(۱) ایک وہ لوگ جو بذات خود قتل کے مستحق ہیں: یہ حکام اور انکے پیروکار ہیں۔

(۲) مومن قوم: اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو حکام پر نکیر کرتے ہیں اور ان کی بغاوت میں شریک ہوتے ہیں، تو ایسی حالت میں انہیں قتل کا ارادہ نہیں ہوتا ہے مگر بوجہ مجبوری قتل کر دیا جاتا ہے، جیسے کہ انہیں ڈھال بنایا جا رہا ہو۔

(۳) وہ اصلی کفار جو قتال کے وقت مارے جاتے ہیں: خواہ وہ دیار اسلام میں اصلی باشندوں کی حیثیت سے رہتے ہوں یا وہ اہل ذمہ ہوں، اور ویزا پر رہتے ہیں، ان خوارج کے یہاں ان کا کوئی عہد و پیمانہ نہیں ہے؛ کیونکہ یہ ویزا مرتد حاکم نے جاری کیا ہے اسلئے یہ بھی قتل کے مستحق ہیں!

(۴) وہ لوگ جو مجہول الحال ہوں: یعنی وہ لوگ جن کا اسلام مشتبہ ہو، اسلئے یہ دار حرب ہے، اور جھنڈا

غیر اسلامی ہے یعنی حاکم مرتد ہے، چنانچہ ایسے مجہول الحال لوگوں کو بوقت ضرورت قصداً بھی قتل کیا جاسکتا ہے۔

حروری خارجیوں کی اس تقسیم کے بعد وہ تعجب ختم ہو جانا چاہئے جو بہت سارے نوجوان مسلمانوں کے یہاں پایا جاتا ہے اور ان خونخوار بھیڑیوں کو مجاہدین کی جماعت باور کرایا جاتا ہے۔

یہ کہتے ہیں کہ خودکش دھماکوں کے اندر یا تو اصلی کفار مارے جاتے ہیں جن کا کوئی عہد و پیمانہ نہیں ہے، یا مجہول الحال لوگ مارے جاتے ہیں، اور یہ جائز ہے کیونکہ یہ سب دار حرب اور دار کفر ہیں، ہاں کچھ مومن بھی مارے جاتے ہیں تو یہ بھی بوقت ضرورت جائز ہے، قیامت کے دن انہیں ان کی نیت پر اٹھایا جائے گا!

بہت سے لوگ یہ سمجھ رہے ہیں کہ عالم اسلامی کے اندر دو دہائیوں سے مسلمانوں کا خون جو خارجی بھیڑیوں کے ہاتھوں بہایا جا رہا ہے وہ دراصل (آخر جوالمشرکین) والی حدیث کے تعلق سے غلط فہمی کی بنیاد پر ہے، یا ولاء اور براء کے مسئلے کو ضبط نہ کرنے کی وجہ سے ہے، مگر جو خارجی مفکرین اور ان کے سرغنہ خوارج کی کتابوں اور رسالوں پر نظر ڈالے گا جن کی تعداد دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں، تو اسے پتہ چلے گا کہ معاملہ اسی پر منحصر نہیں ہے، بلکہ معاملہ اس سے کہیں زیادہ بھیانک ہے، معاملہ مذکورہ حدیث کے تعلق سے غلط فہمی یا ولاء و براء کے مسئلے کا نہیں ہے، بلکہ مستقل کچھ خارجی اصول ہیں جنہیں نوجوانوں کو سکھایا جاتا ہے اور پھر ان کی برین واشنگ کر کے انہیں تکفیر و تقیر کی کھائی میں ڈھکیل دیا جاتا ہے، جیسا کہ ہم اسکی تفصیل نقل کریں گے۔

ایک خارجی سرغنہ ابو مصعب سوری کہتا ہے: ”لمبی گفتگو اور علمی مناظرے کے بعد بہت سارے مسلم نوجوان جہادی فکر پر قانع ہو گئے۔“

یہ وہی جہادی فکر ہے جسے ہم خارجی فکر کہتے ہیں، اور کچھ صفحات کے بعد ان کے اقوال نقل کروں گا

کہ کیسے یہ ہمارے حکام کی تصویریں بنا کر ان پر تیر مارتے ہوتے یہ ہمارے ہی نوجوانوں کو جہاد کے نام پر تربیت دیتے ہیں، چنانچہ معاملہ زبان پھسلنے کا نہیں ہے اور نہ ہی فتوے کی غلطی ہے اور نہ ہی فہم کے اندر صرف انحراف کا مسئلہ ہے، بلکہ مکمل خارجی فکر ہے جسے خارجی اصولوں کی روشنی میں پروان چڑھایا جا رہا ہے، ان ساری باتوں کو میں خود انہیں کی کتابوں اور رسالوں سے ثابت کروں گا۔

یہ جہادی فکر جو نوجوانوں کے اذہان و قلوب میں ڈالا جا رہا ہے اگر اس کا مقصد اللہ کے دشمنوں سے لڑنا ہوتا تو لوگ ان کی تعریف کرتے، مگر جہاد کے نام پر اس مسموم خارجی خنجر کو امت ہی کی پشت میں گھونپا گیا ہے، اور آج تک یہ امت اسکی قیمت چکا رہی ہے، اور یہ قیمت ہزاروں معصوم جانوں اور عصمتوں کی بے حرمتی کی شکل میں چکائی جا رہی ہے۔

اس موقع پر ایک دوسرے خارجی سرغنہ ایمین ظواہری کے قول کو نقل کرنا مناسب ہے جو خود اس مقصود کو واضح کرتا ہے: ”مملکت سعودی عرب نے مجاہدین کی ہر طرح سے مدد کی اور انہیں ہر طرح کی سہولت بہم پہنچائی تاکہ وہ افغانستان جا کر افغان مجاہدین کی روسی قبضے کے خلاف مدد کریں، ان کا یہ گمان تھا کہ یہ عرب مجاہدین اپنے اصلی مقصد سے بھٹک جائیں گے اور وہ اصلی مقصد عالم اسلامی کے قلب میں امریکہ، اسرائیل اور ان کے ایجنٹ عرب حکام کے خلاف جنگ کرنا ہے، مگر عرب مجاہدین بہت ہی معاملہ فہم اور کفر و اسلام کے درمیان چل رہی کشمکش کو اچھی طرح سمجھ رہے تھے، اس کے لئے انہوں نے افغانستان کو تمام اعدائے اسلام کے خلاف جہاد کرنے کیلئے بنیاد اور اصلی ٹھکانہ بنالیا۔“ (شفاء صدور المؤمنین للظواہری، ص ۸)

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے ایک سوال کریں گے، وہ یہ کہ کیا یہ اصول ایک ہی دفعہ میں آگئے اور سب نے شروع سے آخر تک ان اصولوں کی پابندی کی ہے؟

جواب: ایسا نہیں ہے، بلکہ بدعت جو بھی ہوتی ہے وہ شروع میں چھوٹی ہوتی ہے، پھر رفتہ رفتہ

بڑھی جاتی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”بدعتیں شروع میں ایک بالشت کی ہوتی ہیں پھر بعد میں آنے والی نسلوں میں بڑھ کر ہاتھ بھر ہو جاتی ہیں، پھر اسکے بعد میں دھیرے دھیرے میلوں اور فرسخوں میں پہنچ جاتی ہیں“۔ (مجموع الفتاوی: ۸/ ۲۲۵)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس مجرب کلام سے معلوم ہوا کہ بدعت دھیرے دھیرے بڑھتی ہے، چنانچہ یہ دیکھا گیا ہے کہ دوسرے مرحلہ کے خوارج نے حکام کی تکفیر کی ہے مگر انکے حاشیہ برداروں کی تکفیر نہیں کی ہے، مگر تیسرے مرحلے میں حکام کی تکفیر کے ساتھ ساتھ تمام حاشیہ برداروں کی بھی تکفیر کر ڈالی ہے، بلکہ بعض کے نزدیک وہ بھی کافر ہے جو انہیں سب کو کافر نہ سمجھے۔

اس طرح ہمارے اس دور میں خارجی منہج شروع میں بعض اصولوں پر قائم ہوا ہے پھر وہ دھیرے دھیرے بڑھتا رہا ہے۔

اور دور حاضر کے اندر اس فکر کے اولین حاملین پر دو چیزیں قابل گرفت ہیں:

۱- دور حاضر میں خارجیت کی پہلی چنگاری انہوں نے ہی لگائی ہے، بایں طور کہ انہوں نے توحید اور شرک کی حقیقت بیانی میں اور ان کی تفسیر کرنے میں انحراف سے کام لیا ہے۔

۲- پہلے والوں نے عام اصول بیان کئے ہیں، وہی عام اصول بعد کے اصولوں کیلئے بنیاد بنائے گئے، اس کے لئے میں ایک مثال بیان کروں گا جس سے معاملہ فہمی میں آسانی ہوگی۔

ابو محمد مقدسی کہتا ہے: فوج، پولیس اور سیکورٹی گارڈ میں اصل کفر ہے، ہم ان سے کفار سمجھ کر لڑیں گے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کے اندر فرمایا ہے: {فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا} ترجمہ: پھر جو کوئی باطل معبود کا انکار کرے اور اللہ پر ایمان لائے تو یقیناً اس نے مضبوط کڑے کو تھام لیا، جسے کسی صورت ٹوٹنا نہیں۔

چنانچہ جو طاغوت کا فوجی بن کر رہے گا، اسکا مددگار اور محافظ بن کر رہے گا، اپنے اختیار سے نہ کہ کسی مجبوری سے، تو بلاشبہ اس نے طاغوت سے اجتناب نہیں کیا، اور جس نے طاغوت سے اجتناب نہیں کیا وہ موحد اور مسلمان نہ رہا، اس لئے کہ اس نے توحید کے ادنیٰ درجات کو بھی پورا نہیں کیا۔

اس طرح پہلے مرحلے کے خارجی نے حکام کی تکفیر کی اور بعد والے خارجی نے فوج اور پولیس اور ہر اس شخص کی تکفیر کر ڈالی جو حکام کا ساتھ دینے والا ہو، اس طرح بعد والے خوارج کیلئے مزید اصولوں کی ضرورت پڑی۔

جس طرح کہ پہلے مرحلے کے خوارج نے یہ بدعتی قول ایجاد کیا کہ اس وقت روئے زمین پر مسلمانوں کی جماعت نہیں ہے اور ایسی صورت میں اہم مقصد اسلامی حکومت کا قیام ہو جاتا ہے، مگر بعد میں جو خارجی آئے انہوں نے اس موہوم مقصد کو پورا کرنے کیلئے اپنی کمر میں خود کش بم باندھ کر دھماکہ کرنے نکل گئے، اور مسلم ممالک میں دھماکہ کرنا شروع کر دیا، اس یقین اور اعتقاد کے ساتھ کہ وہ جو کرنے جا رہے ہیں حکومت الہیہ کے قیام میں اس سے مدد ملے گی۔

اسی تعلق سے خارجی ابو قتادہ کہتا ہے: اور دیار ارتداد (اس سے دارالاسلام مراد لے رہا ہے) میں جہادی تحریکوں کا واحد سبب مسلمانوں کو ایک لڑی میں پرونا ہے یعنی ضائع شدہ خلافت کو واپس لانا ہے، کیونکہ خلافت کے خاتمے کے بعد اب یہ امت امت کہلانے کے لائق نہیں ہے۔

اس نص سے واضح ہوا کہ پہلے مرحلے کے خوارج نے یہ کہا کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت باقی نہیں ہے اسلئے اسلامی خلافت کے قیام کی ضرورت ہے، چنانچہ دوسرے اور تیسرے مرحلے کے خوارج اسی پر قانع ہو گئے اور اس موہوم مقصد کو پورا کرنے کیلئے تلوار اٹھالی، جس پر نہ تو کوئی دلیل کتاب اللہ سے ہے اور نہ ہی سنت سے، اور نہ ہی کسی اس کا کوئی معتبر عالم دین قائل ہے، گرچہ امام احمد ہی کے زمانے سے امت مسلمہ مختلف فرقوں میں بٹی ہوئی ہے، اس پر تفصیلی گفتگو آئے گی ان شاء اللہ۔

اسی طرح اہل ذمہ کو قتل کرنا پہلے کے خوارج کی طرف سے حکام کی تکفیر کرنے کا فطری نتیجہ تھا، چنانچہ بعد والے خوارج نے کہا: مرتد حاکم خود اپنے لئے امان کا مالک نہیں ہوتا پھر وہ دوسرے کو امان کیسے دے سکتا ہے!؟

اسی لئے عصر حاضر میں خوارج کے منہج کی تقریب فہم کیلئے میں نے اسے تین مراحل میں تقسیم کر دیا ہے، اور اس تقسیم کے اندر میں نے ایسے مضبوط دلائل پیش کر دیئے ہیں جن کے اندر کوئی شک نہیں ہو سکتا، بایں طور کہ یہ تینوں مرحلے ایک دوسرے کیلئے امتداد ہیں اور بعض بعض کو پورا کرتے ہیں، اور ہر مرحلے میں اسکے سرغنوں کی طرف سے پہلے مراحل کے خوارج کی تعریف میں اقوال بھی نقل کر دیئے ہیں۔

عصر حاضر میں خوارج کے منہج کی ابتداء اور اسکے پروان چڑھنے کی کیفیت کا منجملہ ذکر ہے، اس بحث کے تعلق سے جو میں نے ابھی سوچا ہے اگر پہلے سوچ لیا ہوتا تو یہی تنہا ایک بڑا مستقل رسالہ بن جاتا، کیونکہ خوارج کے پروان چڑھنے اور اسکی اصل بیماری اور اسکی ابتداء کا پتہ چل جاتا اور کسی بھی بیماری کے علاج کرنے میں اسکی تشخیص اور بیماری کا پتہ لگانا ہی زیادہ اہم ہوتا ہے۔



پہلا مطلب: خوارج کا منہج تفصیل کے ساتھ اسکے تحت ایک مقدمہ اور کچھ مسائل ہیں:

مقدمہ:

رسولوں کی دعوت کا مطالعہ اور تجزیہ کرنے والا انہی دعوت کو پائے گا کہ وہ بلا استثناء سب کی دعوت چار محوروں پر قائم تھی:

۱- توحید باری تعالیٰ کی طرف دعوت۔

۲- اسلام کے باقی شرائع کا بیان کرنا جس سے توحید کامل ہو۔

۳- آخرت کا عقیدہ بندوں کے دلوں میں راسخ کرنا اور یہ بتانا کہ انہیں اپنے رب کے پاس جا کر

اپنے اعمال کا حساب دینا ہے۔

۴- تزکیہ نفس اور اخلاق کریمہ کی تربیت۔

یہ اجمالی طور پر تھا، مگر تفصیلی طور پر ہم ذیل میں اس طرح بیان کر سکتے ہیں:

پہلا محور:

توحید باری تعالیٰ کی طرف دعوت، اس توحید میں توحید الوہیت، توحید ربوبیت اور توحید اسماء

وصفات سب شامل ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ

مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} ترجمہ: اے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں پیدا کیا اور

ان لوگوں کو بھی جو تم سے پہلے تھے، تاکہ تم بچ جاؤ۔

اور اصل لڑائی رسولوں اور انہی قوموں کے درمیان یہی توحید الوہیت تھی اور یہی انبیاء کی دعوت کا

خلاصہ تھا۔

دوسرا محور:

اسلام کے باقی شرائع کا بیان کرنا جس سے پہلا رکن کامل ہو جیسے صوم و صلاہ اور حج و زکاۃ۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَأَقِمْوَا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ

الزَّكَاةِ عَيْنًا} ترجمہ: اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔

مزید اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ

كَانَ آمِنًا وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ

غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ} ترجمہ: اس میں واضح نشانیاں ہیں، ابراہیم کے کھڑے ہونے کی جگہ اور جو کوئی

اس میں داخل ہو امن والا ہو گیا اور اللہ کے لیے لوگوں پر اس گھر کا حج (فرض) ہے، جو اس کی طرف

راستے کی طاقت رکھے اور جس نے کفر کیا تو بے شک اللہ تمام جہانوں سے بہت بے پروا ہے۔

یہ سب توحید کے حقوق میں شامل ہیں؛ کیونکہ تعبدی شعائر میں ایک طرح سے رب العالمین کو تسلیم

کرنا پایا جاتا ہے اور اسکی وحدانیت کے ساتھ ساتھ اسکے سامنے انکساری اور رغبت بھی پائی جاتی ہے۔

تیسرا محور:

آخرت کا عقیدہ بندوں کے دلوں میں راسخ کرنا، اور پورا قرآن پاک شروع سے آخر تک اس کو

شامل ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {الْقَارِعَةُ} [1] مَا الْقَارِعَةُ [2] وَمَا أَذْرَاكَ مَا

الْقَارِعَةُ [3] يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ [4] وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ {ترجمہ: وہ کھٹکھٹانے والی۔ [1] کیا ہے وہ کھٹکھٹانے والی؟ [2] اور تجھے کس چیز نے معلوم کروایا کہ وہ کھٹکھٹانے والی کیا ہے؟ [3] جس دن لوگ بکھرے ہوئے پروانوں کی طرح ہو جائیں گے۔ [4] اور پہاڑ دھنکی ہوئی رنگین اون کی طرح ہو جائیں گے۔

مزید اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ} ترجمہ: اور انھیں پچھتاوے کے دن سے ڈرا جب (ہر) کام کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور وہ سراسر غفلت میں ہیں اور وہ ایمان نہیں لاتے۔

مزید اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا [1] وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا [2] وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا [3] يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا [4] بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا} ترجمہ: جب زمین سخت ہلا دی جائے گی، اس کا سخت ہلایا جانا۔ [1] اور زمین اپنے بوجھ نکال باہر کرے گی۔ [2] اور انسان کہے گا اسے کیا ہے؟ [3] اس دن وہ اپنی خبریں بیان کرے گی۔ [4] اس لیے کہ تیرے رب نے اسے وحی کی ہوگی۔

چوتھا محور:

مومنوں کا تزکیہ اور انہیں اخلاق عالیہ کی تربیت کرنا نیز برے اخلاق سے دور رکھنا ہے۔ اسی تعلق سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ} ترجمہ: درگزر اختیار کر اور نیکی کا حکم دے اور جاہلوں سے کنارہ کر۔

مزید اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالصَّرَّاءِ وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ} ترجمہ: جو خوشی اور تکلیف میں خرچ

کرتے ہیں اور غصے کو پی جانے والے اور لوگوں سے درگزر کرنے والے ہیں اور اللہ نیکی کرنے والوں سے محبت کرتا ہے۔

ان دلائل کی روشنی میں یہ واضح ہو گیا کہ انسانوں کی تخلیق، رسولوں کی بعثت اور کتابوں کو اتارنے کا مقصد یہ ہے کہ لوگ اپنے رب، اپنے خالق اور معبود حقیقی کی عبادت کریں، اور انبیاء کی دعوت کا محور نہیں چاروں مقاصد کی طرف گھومتا ہے۔

عند اللہ عبادت کے چند مراتب ہیں، ان میں سب سے اہم رکن توحید باری تعالیٰ ہے، اگر اسکے اندر خلل پایا گیا اور اسی پر موت ہو گئی تو وہ بلا اختلاف مخلد فی النار ہوگا، اور نماز عبادت کا ایک عظیم مرتبہ ہے، اسکے ترک کرنے والے کے تعلق سے شدید اختلاف ہے مگر بقیہ شرائع کے بارے میں اکثر اہل علم کا یہی کہنا ہے کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔

اور اللہ جب اپنے بندوں کی تعریف کرتا ہے تو انکی کامل عبودیت کی وجہ سے انکی تعریف کرتا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: {فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيٰى وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ} ترجمہ: تو ہم نے اس کی دعا قبول کی اور اسے یحییٰ عطا کیا اور اس کی بیوی کو اس کے لیے درست کر دیا، بے شک وہ نیکیوں میں بہت جلدی کرتے تھے اور ہمیں رغبت اور خوف سے پکارتے تھے اور وہ ہمارے ہی لیے عاجزی کرنے والے تھے۔

اور اسی لئے جنت پانے میں کامیاب ہونے کے اسباب کو بھی واضح کر دیا کہ وہ اسی وقت جنت پاسکتے ہیں جب اس عبودیت کے واجب کو پورا کریں گے، چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَنُودُوا

أَنْ تَلْكُمُ الْجَنَّةُ أَوْ تَثُبُّوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ { ترجمہ: اور ان کے سینوں میں جو بھی کینہ ہوگا ہم نکال دیں گے، ان کے نیچے سے نہریں بہتی ہوں گی اور وہ کہیں گے سب تعریف اللہ کی ہے جس نے ہمیں اس کی ہدایت دی اور ہم کبھی نہ تھے کہ ہدایت پاتے، اگر یہ نہ ہوتا کہ اللہ نے ہمیں ہدایت دی، بلاشبہ یقیناً ہمارے رب کے رسول حق لے کر آئے۔ اور انھیں آواز دی جائے گی کہ یہی وہ جنت ہے جس کے وارث تم اس کی وجہ سے بنائے گئے ہو جو تم کیا کرتے تھے۔

اور اسی طرح جب اللہ تعالیٰ مخالفین کے عذاب کا ذکر کرتا ہے تو اسی عبودیت کے حق کو پورا کرنے میں کوتاہی کی وجہ سے، سنت رسول کے اندر دین کی حقیقت اور اسکے شرائع کو واضح کیا گیا ہے جیسا کہ صحیحین میں وارد ہوا ہے اور جسے حدیث جبریل کے نام سے جانا جاتا ہے، اس حدیث کے آخر میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ جبریل ہیں جو تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔ چنانچہ یہ حدیث جس مضمون کو شامل ہے وہی دین ہے جسے نبی اکرم ﷺ دیکر مبعوث کئے گئے ہیں۔ پوری حدیث اس طرح ہے:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ: بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ، إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا رَجُلٌ شَدِيدٌ، بَيَاضِ الثِّيَابِ، شَدِيدٌ، سَوَادِ الشَّعْرِ، لَا يَرَى عَلَيْهِ أَثَرَ السَّفَرِ، وَلَا يَعْرِفُهُ مِنَّا أَحَدٌ، حَتَّى جَلَسَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَسْنَدَ رُكْبَتَيْهِ إِلَيَّ رُكْبَتَيْهِ، وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ، وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، أَخْبِرْنِي عَنِ الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " الْإِسْلَامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ، وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ، وَتَصُومَ رَمَضَانَ، وَتَحُجَّ الْبَيْتَ إِنْ اسْتَطَعْتَ إِلَيْهِ سَبِيلًا "، قَالَ: صَدَقْتَ، قَالَ: فَعَجَبْنَا لَهُ يَسْأَلُهُ، وَيُصَدِّقُهُ، قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنِ

الإيمان، قال: "أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ"، قَالَ: صَدَقْتَ، قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنِ الْإِحْسَانِ، قَالَ: "أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ، فَإِنَّهُ يَرَاكَ"، قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنِ السَّاعَةِ، قَالَ: مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ، قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنْ أَمَارَتِهَا، قَالَ: "أَنْ تِلِدَ الْأُمَّةُ رَبَّتَهَا، وَأَنْ تَرَى الْخُفَاةَ الْعُرَاةَ الْعَالَةَ رِعَاءَ الشَّاءِ، يَتَطَاوَلُونَ فِي الْبُنْيَانِ"، قَالَ: ثُمَّ انْطَلَقَ فَلَبِثْتُ مَلِيًّا، ثُمَّ قَالَ لِي: يَا عُمَرُ أَتَدْرِي مَنْ السَّائِلُ؟ قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: فَإِنَّهُ جِبْرِيلُ، أَتَاكُمْ يُعَلِّبُكُمْ دِينَكُمْ.

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حدیث بیان کی مجھ سے میرے باپ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے کہ ایک روز ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے۔ اتنے میں ایک شخص آن پہنچا جس کے کپڑے نہایت سفید تھے اور بال نہایت کالے تھے۔ یہ نہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ سفر سے آیا ہے اور کوئی ہم میں سے اس کو پہچانتا تھا، وہ بیٹھ گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر اور اپنے گھٹنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں سے ملادے اور دونوں ہاتھ اپنی رانوں پر رکھے (جیسے شاگرد استاد کے سامنے بیٹھتا ہے) پھر بولا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! بتائیے مجھ کو اسلام کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اسلام یہ ہے کہ تو گواہی دے (یعنی زبان سے کہے اور دل سے یقین کرے) اس بات کی کہ کوئی معبود سچا نہیں سوا اللہ کے اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے بھیجے ہوئے ہیں اور قائم کرے نماز کو اور ادا کرے زکوٰۃ کو اور روزے رکھے رمضان کے اور حج کرے خانہ کعبہ کا اگر تجھ سے ہو سکے۔" (یعنی راہ خرچ ہو اور راستے میں خوف نہ ہو) وہ بولا: سچ کہا آپ نے، ہم کو تعجب ہوا کہ آپ ہی پوچھتا ہے پھر آپ ہی کہتا ہے کہ سچ کہا (حالانکہ پوچھنے والا لاعلم ہے اور سچ کہنے والا وہ ہوتا ہے جس کو علم ہو تو یہ دونوں کام ایک شخص کیوں کرے گا) پھر وہ شخص بولا: مجھ کو بتائیے ایمان کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: ”ایمان یہ ہے کہ تو یقین کرے (دل سے) اللہ پر، فرشتوں پر (کہ وہ اللہ تعالیٰ کے پاک بندے ہیں اور اس کا حکم بجالاتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑی طاقت دی ہے) اور اس کے پیغمبروں پر (جن کو اس نے بھیج خلق کو راہ بتلانے کے لئے) اور پچھلے دن پر (یعنی قیامت کے دن پر جس روز حساب کتاب ہوگا اور اچھے اور برے اعمال کی جانچ پڑتال ہوگی) اور یقین کرے تو تقدیر پر کہ برا اور اچھا سب اللہ پاک کی طرف سے ہے۔“ (یعنی سب کا خالق وہی ہے) وہ شخص بولا: سچ کہا آپ نے۔ پھر اس شخص نے پوچھا: مجھ کو بتائیے احسان کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”احسان یہ ہے کہ تو اللہ کی عبادت کرے اس طرح دل لگا کر جیسے تو دیکھ رہا ہے۔“ اگر اتنا نہ ہو تو یہی سہی کہ وہ تجھ کو دیکھ رہا ہے۔ پھر وہ شخص بولا: بتائیے مجھ کو قیامت کب ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اس کو جس سے پوچھتے ہو وہ خود پوچھنے والے سے زیادہ نہیں جانتا۔“ وہ شخص بولا تو مجھے اس کی نشانیاں بتلائیے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک نشانی یہ ہے کہ لوٹدی اپنی مالکہ کو جنے گی۔ دوسری نشانی یہ ہے کہ تو دیکھے گانگوں کو جن کے پاؤں میں جو تانہ تھا، تن پہ کپڑا نہ تھا، کنگال بڑی بڑی عمارتیں ٹھونک رہے ہیں۔“ راوی نے کہا: پھر وہ شخص چلا گیا۔ میں بڑی دیر تک ٹھہرا رہا۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: ”اے عمر! تو جانتا ہے یہ پوچھنے والا کون تھا؟“ میں نے کہا: اللہ اور اس کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہ جبرئیل علیہ السلام تھے تم کو تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔“

دین کے شرائع اور احکام اسی طرح سیدنا نوح علیہ السلام سے لیکر سید البشر محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک آتی رہیں، اور مرو زمانہ کے ساتھ علمائے امت نے اسے اسی طرح سمجھا، سوائے چند غلط فہمیوں کے جو اختلاف کرنے والے فرقوں کے یہاں مرو زمانہ کے ساتھ ظاہر ہوتا رہا، جیسے روافض کا امامت کے مسائل کو بڑھا چڑھا کر اسے اصول دین کا حصہ بنا دینا۔

ایک ذی عقل مسلمان اس بات کا کبھی بھی انکار نہیں کرے گا کہ کامل عبودیت یہ ہے کہ اللہ کی

شریعت کو لوگوں کی عام زندگی میں نافذ کیا جائے خواہ اسکا تعلق ان کی معیشت اور تصرفات زندگی سے ہو یا ان کے تمام معاملات سے ہو، لیکن اسلام کی صحیح تفسیر اور منحرف تفسیر میں جو اختلاف ہوا ہے وہ ان تعبیدی شعائر میں ہوتی ہے جنہیں انبیاء اور رسل لیکر آئے ہیں، اور جنہیں چاروں محوروں میں بتا دیا گیا، مگر ان سب کو صرف ایک ہی مسئلے میں منحصر کر دیا گیا، یعنی غیر شرعی طریقے پر حکومت کرنا جسے معاصر اصطلاح میں توحید حاکمیت کہتے ہیں۔

دراصل یہی ہوا کہ انبیاء کی دعوت کی تفسیر توحید حاکمیت کے نقطہ نظر سے کی گئی اور اسی طرح شرک کی تفسیر بھی اسی نقطہ نظر سے کی گئی، اسی لئے انبیاء و رسل کی دعوت کے فہم میں انحراف پیدا ہوا، اور بالآخر اسی فہم کے مطابق انہوں نے کہنا شروع کر دیا کہ الوہیت کی اصل اور اسکا جوہر اقتدار اور حکومت ہے۔

الوہیت سے مراد جو بھی اس منحرف اور تنگ مفہوم کو لے گا وہ اللہ، اسکے رسول اور اسکی شریعت پر جھوٹ الزام لگانے والا ہوگا اور وہ کتاب و سنت کو سلف امت کے فہم کے برخلاف سمجھنے والا ہوگا اور ان تمام لوگوں کے فہم کے خلاف ہوگا جو مور و زمانہ کے ساتھ اسی سلف امت کے منہج پر چلتے آئے ہیں۔

اسلئے مسلمانوں کے اذہان و قلوب میں جس چیز کا پایا جانا ضروری ہے وہ یہ ہیکہ حصول جنت اور دوزخ سے نجات سب سے بڑا مقصد ہے اور سب سے عظیم غایت ہے، اور ایک مسلمان کو چاہئے کہ وہ اپنے تمام اوقات کو اسی مقصد کے حصول میں لگا دے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِذَا تُوَفِّيَتْ أُجُورَ كَمَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ} ترجمہ: ہر جان موت کو چکھنے والی ہے اور تمہیں تمہارے اجر قیامت کے دن ہی پورے دیے جائیں گے، پھر جو شخص آگ سے دور کر دیا گیا اور جنت میں داخل کر دیا گیا تو یقیناً وہ کامیاب ہو گیا اور دنیا کی زندگی تو دھوکے کے سامان کے سوا کچھ نہیں۔

اسلام کی یہ منحرف تفسیر جسے عنقریب حرف بحرف نقل کیا جائے گا، یہ کوئی عبارت کی غلطی یا زبان کا

پھسل جانا نہیں ہے کہ جس پر خاموش رہا جائے اور اسے نظر انداز کر دیا جائے، بلکہ یہی منحرف تفسیر سر پھرے نوجوانوں کے دلوں میں راسخ ہو چکا ہے اور جس کے بہت ہی بھیانک اور تخریبی نتائج سامنے آتے ہیں۔

امت اس وقت جس المناک دور سے گزر رہی ہے اس میں خون خوار دھماکے کتے جا رہے ہیں، اسی خارجی افکار کے حاملین مسلمانوں کا خون بہا رہے ہیں، ان کی عزتوں کو پامال کیا جا رہا ہے، ان کی دولت لوٹی جا رہی ہے، اور ان سب کو جہاد کہا جا رہا ہے، جبکہ یہ شیطانی حربہ ہے، یہود قریب ہی میں ہیں مگر یہ وہاں نہیں جاتے، یہی حقیقت ہے، اور یہ سب اسی منحرف تفسیر کا نتیجہ ہے۔

یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ایک طرف ریاض، مکہ اور مدینہ جیسے شہروں میں بم دھماکے کتے جائیں اور ان کا نام غزوہ بدر الکبریٰ اور غزوہ بدر الصغریٰ رکھا جائے اور اسے یہ کہہ کر ٹال دیا جائے کہ یہ محض کسی آیت یا حدیث کے غلط سمجھنے کی وجہ سے ہوا ہے!

حقیقت یہ ہے کہ اسکی وجہ وہ خارجی اصول ہیں جن پر ان سر پھرے نوجوانوں کی تربیت ہوئی ہے اور جن پر انہیں پروان چڑھایا گیا ہے، یہاں تک کہ انہوں نے ان اصولوں کو مسلمہ اصول سمجھ لیا اور اسی منحرف تفسیر کو امت پر نافذ کرنا شروع کر دیا۔



پہلا مسئلہ:

اسلام کی منحرف سیاسی تفسیر کی چنگاری (پہلا مرحلہ)

اسلام کی منحرف سیاسی تفسیر کے اصولوں کی جڑ کو ہم جب جاننے کی کوشش کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ اس کی بنیاد پر جس بے نظیر و تکفیر کو دور حاضر میں اسلام کا زسمجھ لیا گیا ہے، اسکی ابتداء ۱۹۳۹ء میں ہوئی ہے، اور اسکی پہلی چنگاری ابوالاعلیٰ مودودی کا وہ لیکچر ہے جسے انہوں نے (نظریہ اسلام) کے نام سے دیا تھا، جسے بعد میں مستقل رسالہ کا نام دیا گیا، اور ۱۹۴۶ء میں اسے عربی زبان میں ترجمہ بھی کر دیا گیا۔ اس رسالے کا خلاصہ یہ ہے کہ کفار و مشرکین نے وجود باری تعالیٰ کا انکار کبھی نہیں کیا، وہ تخلیق کائنات اور اسکی تدبیر کا اقرار کرتے تھے حتیٰ کہ فرعون اور نمرود بھی اسکا اقرار کرتے تھے کہ اس کائنات کا خالق اور اسے چلانے والا رب العالمین ہی ہے۔

چنانچہ مودودی نے ابراہیم اور نمرود کے قصے کے تعلق سے کہا: ”اختلاف اس بات میں نہیں تھا کہ آسمانوں اور زمین کا رب کون ہے؟ ساری کائنات کی بادشاہت کس کے ہاتھ میں ہے؟ بلکہ اختلاف اس بات میں تھا کہ لوگوں کی گردنوں کا مالک کون ہے؟ خاص طور سے وہ لوگ جو بائبل میں ہیں؟ اس نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ اللہ ہے، بلکہ وہ کہتا تھا کہ اس ملک کا اور یہاں کے رعایا کا مالک میں ہی ہوں! اور وہ ایسا اس لئے کہتا تھا کیونکہ وہ لوگوں کی گردنوں کا مالک تھا، بادشاہت اسکے ہاتھ میں تھی، وہ جیسا چاہتا لوگوں کے ساتھ تصرف کرتا تھا“!!

اسی طرح اسی رسالے میں ایک جگہ کہا: ”یہ الوہیت جس دعویٰ فرعون اور نمرود نے کیا تھا، یہ دعویٰ صرف انہی دونوں کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس الوہیت کا دعویٰ ہر جگہ اور ہر وقت بادشاہ کرتے رہے ہیں۔“

قدیم دور میں لوگ اسی منہج پر چلتے رہے اور یہی حال آج بھی دنیا کے اکثر خطوں میں

پایا جاتا ہے!!

یہ اسلام کی سیاسی تحریف کا آغاز تھا، یہی تفسیر مودودی کی دیگر کتابوں میں بھی پائی جاتی ہے اور یہ تفسیر

دھیرے دھیرے بڑھتی اور پروان چڑھتی رہی ہے۔

اس رسالے کے دو ہی سال بعد (مصطلحات اربعہ) کے نام سے مودودی کا ایک اور رسالہ آیا جس

کے اندر انہوں نے اسلام کی منحرف تفسیر کرنے میں اپنے قبیح چہرے کو عیاں کر ہی دیا؛ اور تا کہ قارئین

مودودی کی دیگر کتابوں میں خوارج عصر کے نزدیک اس کتاب کی اہمیت کیا ہے اسے اچھی طرح سمجھ

لیں میں اسکے لئے دور حاضر کے ایک بہت ہی بڑے سرغنہ کا کلام نقل کرتا ہوں جس کا نام ابو مصعب

سوری ہے جو مودودی کے اس رسالے کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ان کی کتابوں میں

ایک بہت ہی اہم کتاب (مصطلحات اربعہ) ہے، جس کے اندر معاصر جہادی فکر کے بنیادی امور کو بیان

کیا گیا ہے۔ (دعوة المقاومة الاسلامية: ص ۳۸)

اس سے واضح ہوتا ہے کہ مودودی کے منحرف اصولوں کی روشنی میں ان کی فکر نے نوجوانان امت

کے اذہان و قلوب میں کس طرح بھیانک تباہی اور قتل و خونریزی کو راسخ کیا ہے، چنانچہ ان کے یہاں تکفیر

و تفسیر کے جو بنیادی اصول ہیں انہیں وہ اسی کتاب سے لیتے ہیں، چنانچہ یہ کتاب گرچہ اپنے حجم کے اعتبار

سے بہت چھوٹی ہے مگر اس کے اندر جو آفت اور مصیبت بھری پڑی ہے وہ بہت ہی خطرناک ہے،

اس کی ایک ادنیٰ مثال یہی ہے کہ اسلام (توحید) اور شرک کی حقیقت بیانی میں کامل انحراف سے کام لیا

گیا ہے۔

آپ اس خارجی سرغنہ کے قول پر غور کریں کہ وہ کہہ رہا ہے کہ معاصر جہادی فکر کی بہت سی

بنیادیں آج اسی کتاب پر مبنی ہیں جو کہ ہمارے نزدیک شریعت کے مطابق ہے۔ یعنی خارجی فکر۔

ان خوارج کے یہاں مودودی کی کتاب کی یہ اہمیت ہے!

آج کے سرپھرے نوجوانوں کے اذہان و قلوب میں اس رسالہ نے جو بھیانک تباہی پھیلائی ہے وہ اس خارجی کے قول سے بالکل واضح ہو جاتا ہے۔

اور جب خوارج وقت کے نزدیک بلکہ حروری خارجی مفکرین اور سرغنوں کی نظر میں جب اس رسالے کی اہمیت اس قدر بھڑی ہوئی ہے تو ضروری ہے کہ ہم اس پر کچھ گفتگو کریں، جس کے اندر مودودی نے پوری صراحت کے ساتھ اسلام کی منحرف تفسیر پیش کی ہے جس سے ان کی منحرف سوچ اور فہم کا اندازہ اچھی طرح لگایا جاسکتا ہے، مودودی نے اپنے کلام کے تعلق سے حسن ظن رکھنے کیلئے کوئی موقع نہیں چھوڑا، کیونکہ ان کا کلام بالکل واضح ہے چنانچہ جو فکر ان کے دل میں تھی وہ کھلی کتاب میں آچکی ہے۔

وہ اپنے اسے رسالے میں کہتے ہیں: ”معبود، رب، دین اور عبادت یہی چار کلمات قرآن اصطلاح کی بنیاد ہیں، اور اسی پر قرآنی دعوت کا محور ہے۔“

مزید لکھتے ہیں: ”اور جو قرآن کریم کو صحیح سے پڑھنا چاہتا ہو اور اسکے معانی پر غور کرنا چاہتا ہو اسے چاہئے کہ وہ پہلے ان چار کلمات کے معانی کو اچھی طرح سمجھ لے۔“

مزید کہا: ”خلاصہ کلام یہ ہے کہ الوہیت کی اصل روح اقتدار ہے، خواہ وہ اقتدار اس معنی میں سمجھا جائے کہ نظام کائنات پر اس کی فرمانروائی فوق الطبعی نوعیت کی ہے، یا وہ اس معنی میں تسلیم کیا جائے کہ دنیوی زندگی میں انسان اس کے تحت امر ہے، اور اس کا حکم بذات خود واجب الطاعت ہے۔“

اسکے بعد مودودی نے رب کے وہ معانی بتلائے ہیں جنہیں قرآن میں استعمال کیا گیا ہے:

۱- پرورش کرنے والا، ضروریات بہم پہنچانے والا، تربیت اور نشوونما دینے والا۔

۲- کفیل، خبرگیراں، دیکھ بھال اور اصلاح حال کا ذمہ دار۔

۳- وہ جو مرکزی حیثیت رکھتا ہو، جس میں متفرق اشخاص مجتمع ہوتے ہوں۔

۴- سید مطاع، سردار ذی اقتدار، جس کا حکم چلے، جس کی فوقیت و بالادستی تسلیم کی جائے، جس کو

تصرف کے اختیارات ہوں۔

۵- مالک، آقا۔

اسکے بعد انہیں چاروں اصطلاحوں کی روشنی میں جنہیں انہوں نے اپنی کتاب کے اندر ثابت کیا ہے، انبیاء اور انکی قوموں کے درمیان پیش آنے والے اختلاف کے اسباب کو اپنی فہم کے مطابق واضح کیا ہے، چنانچہ سیدنا نوح اور انکی قوم کے اختلاف کو ذکر کرتے ہوئے کہا: ”سوال یہ ہے کہ ان کے اور نوح علیہ السلام کے درمیان نزاع کس بات پر تھی؟ آیات قرآنی کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ بنائے نزاع دو باتیں تھیں: ایک یہ کہ نوح علیہ السلام کی تعلیم یہ تھی کہ جو رب العالمین ہے، جسے تم بھی مانتے ہو کہ تمہیں اور تمام کائنات کو اسی نے وجود بخشا ہے اور وہی تمہاری ضروریات کا کفیل ہے، دراصل وہی اکیلا تمہارا الہ ہے، اسکے سوا کوئی دوسرا الہ نہیں ہے، کوئی اور ہستی نہیں ہے جو تمہاری حاجتیں پوری کرنے والی، مشکلیں آسان کرنے والی، دعائیں سننے اور مدد کو پہنچنے والی ہو، لہذا اسی کے آگے سر نیاز جھکاؤ۔“

دوسرے یہ کہ وہ لوگ صرف اس معنی میں اللہ کو رب مانتے تھے کہ وہ ان کا خالق، زمین و آسمان کا مالک اور کائنات کا مدبر اعلیٰ ہے، لیکن اس بات کے قائل نہ تھے کہ اخلاق، معاشرت، تمدن، سیاست اور تمام معاملات زندگی میں بھی حاکمیت و اقتدار اعلیٰ اسی کا حق ہے، وہی رہنما، وہی قانون ساز، وہی صاحب امر و نہی بھی ہے، اور اسی کی اطاعت بھی ہونی چاہئے۔ ان سب معاملات میں انہوں نے اپنے سرداروں اور مذہبی پیشواؤں کو رب بنا رکھا تھا۔“

گویا نوح علیہ السلام کے ساتھ انکی قوم کا جھگڑا اس بات پر تھا کہ حاکمیت کس کیلئے ہونی چاہئے!! اور آگے ابراہیم علیہ السلام اور انکی قوم کے نزاع کے تعلق سے کہا: ”بادشاہ نمرور کے متعلق یہ عام غلط

فہمی ہے کہ وہ اللہ کا منکر اور خود خدا ہونے کا مدعی تھا، حالانکہ وہ اللہ کی ہستی کا قائل تھا، اس کے خالق و مدبر کائنات ہونے کا معتقد تھا، اور صرف تیسرے، چوتھے اور پانچویں معنی کے اعتبار سے اپنی ربوبیت کا دعویٰ کرتا تھا۔“

دوسری عبارت میں آگے چل کر کہتے ہیں کہ اس کا دعویٰ صرف یہ تھا کہ وہ اس بادشاہت کا مالک ہے، اور تمام رعایا اسکے بندے ہیں، اس کا مرکزی اقتدار ان کے اجتماع کی بنیاد ہے، اور اس کا فرمان ان کے لئے قانون ہے۔

یہاں واضح طور پر یہ ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ مودودی نے شرک کی حقیقت سے صرف نظر کر لیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کی قوم صرف حاکمیت میں شرک کرتی تھی، اسی لئے اپنی اسی منحرف تفسیر پر اعتماد کر کے تمام مفسرین کو غلط ٹھہراتے ہوئے کہا ہے: ”قرآن کی تصریحات اس بارے میں اتنی واضح ہیں کہ تعجب ہوتا ہے کہ کس طرح لوگ اصل معاملہ کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے۔“

اور آگے موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کے نزاع کے تعلق سے کہا: ”عام خیال یہ ہے کہ فرعون نہ صرف خدا کی ہستی کا منکر تھا بلکہ خود خدا ہونے کا مدعی تھا، یعنی اس کا دماغ اتنا خراب ہو گیا تھا کہ دنیا کے سامنے کھلم کھلا یہ دعویٰ کرتا تھا کہ میں خالق ارض و سما ہوں، اور اسکی قوم اتنی پاگل تھی کہ اس کے دعوے پر ایمان لاتی تھی، حالانکہ قرآن اور تاریخ کی شہادت سے اصل حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ الوہیت و ربوبیت کے باب میں اسکی گمراہی نمود کی گمراہی سے، اور اسکی قوم کی گمراہی قوم نمود کی گمراہی سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھی۔“

اسلئے فرعون کا دعویٰ فطرت کے مظاہر میں عام تصرفات کا بالکل نہیں تھا، بلکہ سیاسی الوہیت کا دعویٰ تھا! کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ مصر اور اسکے باشندوں کا مالک اعلیٰ وہی ہے، اور یہ رب کے تیسرے، چوتھے اور پانچویں معنی کے اعتبار سے ہے، چنانچہ اس کا دعویٰ تھا کہ یہاں مطلق حاکمیت اسی کی ہے، اسکے سوا کسی کی شریعت اور قانون نہیں چلے گا۔“

اسی طرح کا نظریہ لوط علیہ السلام اور انکی قوم کے تعلق سے بھی ثابت کیا ہے۔

پھر آگے چل کر خاتم الانبیاء علیہ السلام کی دعوت پر کلام کرتے ہوئے عرب مشرکین کے بارے کہا: ”مشرکین عرب نہ یہ کہ اللہ کے وجود کا اعتقاد رکھتے تھے اور یہ کہ وہ تمام کائنات کا خالق ہے بلکہ الوہیت اور ربوبیت میں اسی کے آگے جھکتے تھے، بات یہ تھی کہ وہ اپنے دینی سربراہوں اور قبائلی رہنماؤں کو ان معنوں میں اپنا رب بنا رکھا تھا، جن سے یہ اپنے تمام امور زندگی میں اوامر لیتے تھے اور انہیں کی باتوں پر عمل کرتے تھے، اس طرح انکی گمراہی پچھلی قوموں سے کچھ مختلف نہ تھی۔“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوا فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ} ترجمہ: اور اسی طرح بہت سے مشرکوں کے لیے اپنی اولاد کو مار ڈالنا ان کے شریکوں نے خوش نما بنا دیا، تاکہ وہ انہیں ہلاک کریں اور تاکہ وہ ان پر ان کا دین خلط ملط کریں اور اگر اللہ چاہتا تو وہ ایسا نہ کرتے۔ پس چھوڑ انہیں اور جو وہ جھوٹ باندھتے ہیں۔

اس آیت کے تحت مودودی لکھتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ یہاں (شریکوں) سے مراد بت اور دیوتا نہیں ہیں، بلکہ وہ پیشوا اور رہنما ہیں جنہوں نے قتل اولاد کو اہل عرب کی نگاہ میں ایک بھلائی اور خوبی کا کام بنایا اور ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے دین میں اس رسم قبیح کی آمیزش کر دی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ خدا کے (شریک) اس معنی میں قرار نہیں دیئے گئے تھے کہ اہل عرب ان کو سلسلہ اسباب پر حکمران سمجھتے تھے یا ان کی پرستش کرتے اور ان سے دعائیں مانگتے تھے، بلکہ ان کی ربوبیت اور الوہیت میں شریک اس لحاظ سے ٹھہرایا گیا تھا کہ اہل عرب ان کے اس حق کو تسلیم کرتے تھے کہ تمدنی و معاشرتی مسائل اور اخلاقی و مذہبی امور میں وہ جیسے چاہیں قوانین مقرر کر دیں۔“

مزید لکھتے ہیں: ”قرآن کی تصریحات اس بارے میں اتنی واضح ہیں کہ تعجب ہوتا ہے کہ کس طرح

لوگ اصل معاملہ کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے۔“

مودودی کے ان اقوال پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بہت سارے بھیانک شرعی مخالفت کا شکار ہوئے ہیں، اور وہ درج ذیل ہیں:

۱- انبیاء و رسل نے جس توحید کی دعوت دی اسے انہوں نے توحید حاکمیت سے تفسیر کر ڈالی ہے، اور یہ کہ تمام قوموں کے یہاں جو شرک پایا جاتا تھا اسکا تعلق بادشاہ وقت کے قوانین و شرائع سے تھا، یعنی وہ اپنے بادشاہوں کی شریعت کو مانتے تھے اور اللہ کی شریعت کا انکار کرتے تھے۔

۲- قرآن کے صریح ظاہری معنی کی مخالفت کی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ فرعون اور نمرود دونوں نے ربوبیت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے وجود کا انکار کیا تھا۔

۳- توحید الوہیت کی تفسیر میں تمام علمائے امت اور اہل لغت کی مخالفت کی ہے، اور اس تعلق سے ان سے پہلے اس طرح کی بات کسی نے نہیں کہی تھی یعنی یہ اپنی تفسیر پر کوئی نظیر نہیں پیش کر سکتے ہیں؛ چنانچہ انہوں نے قرآن کو سلف امت کے فہم کے خلاف سمجھانے کی پوری کوشش کی ہے۔

علامہ ابن کثیر نے کہا: ”اور فرعون نے کہا: یہ میرے سوارب العالمین اور کون ہے جسکی بات تم کر رہے ہو؟“

اسی طرح دوسرے ائمہ سلف نے بھی اس کی تفسیر کی ہے۔

۴- مودودی نے منقول اور معقول دونوں کی مخالفت کی ہے، جہاں تک منقول کی بات ہے تو میں نے پچھلے نقاط میں اسے واضح کر دیا ہے، اور جہاں تک معقول کی بات ہے تو موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کے قصے کا تاریخی سیاق خود اس تفسیر کی تکذیب کرتا ہے؛ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام پر شریعت اور دیگر شرعی احکامات مصر سے نکلنے اور فرعون اور اسکی قوم کی ہلاکت کے بعد ہی نازل ہوئے تھے، پھر آخر موسیٰ علیہ السلام فرعون سے شریعت نافذ کرنے کا مطالبہ کس بنیاد پر کریں گے جبکہ اس وقت مصر میں شریعت

نازل ہی نہیں ہوئی تھی؟!

اس منحرف تفسیر کے ذریعے جس طرح اسلام کے چہرے کو مسخ کیا گیا ہے، اس جواب کو سرسری طور پر پڑھ کر گزرنا آسان نہیں ہے، بلکہ جب تک قرآن کی اس منحرف تفسیر کو چھوڑ نہ دیا جائے اور کتاب و سنت نیز سلف امت کے فہم کی طرف واپس نہ آجایا جائے اس وقت تک اس جواب کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

۵- کتاب و سنت کی روشنی میں یہی معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء نے اپنی دعوت کے ابتداء میں لوگوں کے عقائد کی تصحیح کی دھیان دیا ہے، انہیں توحید باری تعالیٰ کی طرف بلا یا ہے، اللہ کی عبادت کی طرف دعوت دی ہے، شرک سے روکا ہے، اور جب لوگوں کے دلوں میں توحید مستقر ہو گیا اسکے بعد شراعی اور احکام دین نازل ہوئے ہیں۔

شیخ حافظ حکمی کہتے ہیں: ”اکثر قوموں کے یہاں جن کے درمیان رسولوں کو مبعوث کیا گیا اور کتابیں نازل کی گئیں، شرک الوہیت پایا گیا ہے، ان کے یہاں خالق کائنات کا انکار نہیں پایا گیا سوائے دہریہ اورثنویہ کے، باقی اگر کسی نے انکار کیا ہے تو وہ ہٹ دھرمی کی وجہ سے جیسے فرعون اور نمرود اور ان کی طرح دیگر لوگ کہ یہ سب دل سے ربوبیت کا اقرار کرتے تھے، اور دیگر مشرکین ربوبیت کا اقرار ظاہر اور باطن ہر طرح سے کرتے تھے جیسا کہ قرآن نے اس کی صراحت کی ہے۔“

پھر اسکے بعد بھی مودودی کی کچھ کتابیں اور رسالے منظر عام پر آئے جن کے اندر اسی منحرف تفسیر کو مزید ثابت کیا گیا اور اسکے لئے اصول و قواعد بنائے گئے؛ اور جس سے کہ آگے چل کر تباہ کن خارجی فکر پیدا ہوا، انہیں اہم اصول و قواعد میں سے ایک یہ ہیکہ بغیر کسی استثناء کے تمام مسلمان حکام کی تکفیر کی گئی، چنانچہ اپنی ایک کتاب [تذکرۃ یادعاۃ الاسلام] کے اندر کہتے ہیں: ”میں پوری روئے زمین کے لوگوں کو یہ پیغام دیتا ہوں کہ وہ موجودہ نظام حکومت کو جڑ سے اکھاڑ پھیلین کیونکہ اس نظام پر فاجر طاغوتوں کا قبضہ ہے، جنہوں نے دنیا کو شر و فساد سے بھر دیا ہے، ان کے ہاتھ سے یہ فکری اور علمی امامت کو چھین لیا جائے

اور ایسے لوگوں کے ہاتھ میں دے دیا جائے جو اللہ اور آخرت پر ایمان لاتے ہوں، دین حق کی پیروی کرتے ہوں اور ظلم و فساد کو پسند نہ کرتے ہوں۔“

اسی منہج پر اپنی دعوت قائم رہی اور اسی راستے کو انہوں نے اپنا منہج اور طریقہ بنایا، بلکہ انہوں نے صراحت سے کہا ہے کہ یہ انقلابی دعوت جسکی بنیاد انہوں نے رکھی ہے اور اپنی کتابوں اور رسالوں میں جسکی طرف دعوت دی ہے یہی دنیا میں انکا اصل مقصد تھا اور اسی سے اللہ کی رضا جوئی مقصود ہے۔

چنانچہ بعینہ اسی طرح کی بات یہ اپنی کتاب [الاسس الاخلاقیہ للمحركات الاسلامیہ] کے اندر کہتے ہیں: ”شاید آپ لوگوں کو میری کتابوں اور رسالوں سے یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ ہم جس چیز کیلئے تن من دھن سے کوشش میں لگے ہوئے ہیں اس کا واحد مقصد قیادت میں انقلاب برپا کرنا ہے، یعنی میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ہم قیادت اور سیادت حاصل کر کے اس دنیا کو فاسقوں اور فاجروں کی قیادت سے پاک کر دیں گے، اور اسکی جگہ ایسا نظام قائم کریں گے جو خلافت راشدہ کا نمونہ ہوگا، اور اسی کوشش کو میں اپنے رب کی رضا کا ذریعہ اور دنیا و آخرت دونوں جگہ کی کامیابی سمجھتا ہوں۔“

مودودی کے اسی رکن پر بعد کے تمام منحرف اصول و قواعد قائم ہوئے، پھر تکفیر و تفسیر کا بازار گرم ہوا، اور بعد میں ایسے سر پھرے خوارج بھی آئے جنہوں نے حکام کے ساتھ تمام رعایا کی بھی تکفیر کر ڈالی، کیونکہ کافر کیلئے جو لڑتا ہے وہ بھی کافر ہوتا ہے، اور دیار اسلام کو دیار کفر بتایا گیا؛ یہ کہہ کر کہ ان ممالک پر جو جھنڈے لہرا رہے ہیں وہ سب کفریہ جھنڈے ہیں!!

تیسرے مرحلے کے حروری خارجی فکر کا ایک بڑا سرغنہ سید فضل کہتا ہے:

آج کے وہ مسلم ممالک جہاں وضعی قوانین پر حکومت کی جاتی ہے ان کے لئے چند سنگین احکام

ہیں، انہیں میں سے چند احکامات درج ذیل ہیں:

- ان ملکوں کے حکام کافر ہیں، دین اسلام سے بالکل بیخبر ہیں۔

- اسی طرح ان ملکوں کے قاضی بھی کافر ہیں۔

- ان ملکوں کے قانونی مجلسوں کے اراکین بھی کفار ہیں جیسے پارلیامنٹ اور سینٹ کے ممبران۔

- جو لوگ ان ممبران کا انتخاب کرتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔

- ایسے انتخابات کی طرف جو لوگ دعوت دیتے ہیں اور ان میں شرکت کینے لوگوں کو ابھارتے ہیں

وہ بھی کافر ہیں۔

- جو فوجی ایسے ملکوں کی حفاظت پر مامور ہیں وہ بھی کافر ہیں، کیونکہ وہ طاغوت کی راہ میں لڑ رہے

ہیں۔

- ساتھ ہی ہر وہ شخص کافر ہے جو ایسے کفریہ نظاموں کا دفاع کرتا ہے، خواہ وہ لڑائی کے ذریعے ہو

جیسے ملک کے فوجی، یا قول کے ذریعے ہو جیسے صحافی، میڈیا پرسن اور علماء و مشائخ وغیرہ۔

- ان ممالک کے حکام کی اطاعت کسی مسلمان پر واجب نہیں ہے۔

یہ چھ اصول جنہیں بعد میں سر پھرے خوارج کے سرغنہ سید فضل نے ثابت کیا ہے اسی پہلے اصول

کے نتیجے میں مرتب ہوئے ہیں جسے مودودی نے ثابت کیا تھا یعنی حکام کی تکفیر۔

انہیں بدعتی خارجی قواعد میں سے ایک یہ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی جماعت کا وجود نہیں ہے، اور

مسلم ممالک میں جہاں جہاں اسلامی جماعتیں بکھری ہوئی ہیں وہی مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت

بنانے میں موثر کردار ادا کریں گی۔

اس قاعدے پر دیگر تخریبی اصول مرتب ہوتے ہیں جن کا ذکر بعد میں آئے گا ان شاء اللہ۔

یہ مسلمانوں کی جماعت پیدا کرنے والا قاعدہ ان تمام مصیبتوں کا سبب ہے جن سے پہلے قاعدے

(تکفیر حکام) کے بعد حروری منہج بن کر تیار ہوا ہے، اور اس قاعدے کی حقیقت یہ ہے کہ (شہادۃ الحق) کے

نام سے ایک لیکچر تھا جس میں کہا گیا: ”اسلام اس بات کا متقاضی ہے کہ ہمارا عمل اجتماعی ہو، اور یہ عمل اس

وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک انسانی زندگی پر کفر کا قبضہ ہوگا، اسلئے دین کامل کا قیام اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک ایک مضبوط سیسہ پلائی ہوئی دیوار نہ بن جاوے تاکہ راستے میں آنے والے کسی بھی طاقت کو پاش پاش کر دو۔“

اسکے بعد آگے چل کر کہا: ”ایک ہی مقصد کیلئے کئی جماعتوں کا ظہور پذیر ہونا مستحسن امر نہیں ہے، مگر اس کے بغیر کوئی چارہ بھی نہیں ہے کیونکہ اسی سے امت کی تشکیل ہوگی، اور یہ وہ جماعت ہوگی کہ جس سے خروج کرنا اسلام سے خروج کرنا ہوگا۔“

اس رسالے کا یہ خلاصہ ہے، اس کے اندر کیا شرعی مخالفت ہیں ان کی وضاحت سے قبل ایک بہت ہی اہم مسئلے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ ایک ہی خلیفہ کے ماتحت مسلمانوں کے رہنے میں بہت ہی زیادہ مسلمانوں اور اسلام کیلئے خیر و بھلائی ہے، اور شریعت کے ان قواعد اور اصولوں کے موافق بھی ہے جن کے اندر اجتماعیت اور عدم تفریق کا حکم ہے۔

اور جہاں تک ان مخالفت کا تعلق ہے جو اس رسالے (شہادۃ الحق) کے اندر پائے جاتے ہیں تو وہ یہ چند ہیں جن کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے:

۱۔ جہاں تک یہ کہنا کہ بڑی جماعت کیلئے متعدد جماعتوں کا جگہ جگہ ہونا ضروری ہے اس پر کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی متقدمین سلف اور متاخرین میں سے کسی معتبر عالم سے ایسا کوئی قول منقول ہے، حالانکہ متعدد جماعتوں اور فرقوں کا وجود قرون مفضلہ کے ختم ہوتے ہی ہو گیا تھا، مگر کسی معتبر عالم نے یہ نہیں کہا ہے کہ مسلمانوں کی جماعت موجود نہیں ہے، اس لئے جگہ جگہ جماعتوں کا وجود ضروری ہے تاکہ آگے چل کر ایک متحدہ جماعت بنائی جاسکے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”سنت یہی ہے کہ مسلمانوں کا ایک ہی امام یعنی حاکم ہو، اور باقی دیگر اسکے نائب ہوں، لیکن اگر کسی وجہ سے امت ایک حاکم کے تحت جمع نہ ہو پائے اور کئی حاکم ہو جائیں تو

ہر حاکم پر واجب ہوگا کہ وہ حدود کو قائم کریں اور رعایا کے حقوق کا خیال کریں۔ (مجموع الفتاویٰ: ۳۴/۱۷۵)

۲- بلاد اسلام کے اندر متعدد جماعت کے وجود کی دعوت دینا اور یہ کہ ہر جماعت کا الگ الگ امیر ہو اور ساتھ میں عام بیعت بھی ہو، یہ ایک شریعت مخالف امر ہے، اور اسکے دلیل پانا ایک خواب اور محال شئی ہے۔

۳- مختلف اور متعدد جماعتوں اور تنظیموں کے بنانے سے خواہ وہ اسلام ہی کے نام پر کیوں نہ ہوں، اس سے امت مزید اختلاف اور کمزوری کا شکار ہوگی، ایسی صورت میں ہر جماعت کا ایک امیر ہوگا، اور ایک جماعت اسلام کیلئے جو فہم رکھے گی وہ دوسری جماعتوں سے مختلف رہے گی! حقائق یہی بتا رہے ہیں کہ اس سے خوفناک نتائج اور بھیانک نقصانات برآمد ہو سکتے ہیں، افغانستان کا واقعہ ابھی زیادہ پرانا نہیں ہے۔

۴- ان تنظیموں اور جماعتوں کے اندر رازدارانہ باتیں زیادہ ہوتی ہیں، وہ اپنے منشور و اہداف کو چھپاتی ہیں، اور یہ شرعی نصوص کے خلاف ہے۔

۵- یہ تنظیمیں اور جماعتیں بالآخر اپنے ممبروں اور پیروکاروں کو ملک کے حکام کی بیعت کو توڑنے اور اپنی جماعت سے بیعت کرنے کا حکم دیتی ہیں، جبکہ حدیث میں اس پر سخت حکم وارد ہوا ہے جیسا کہ اس حدیث میں آیا ہے:

عَنْ عَرَفَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: " مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ ".

ترجمہ: سیدنا عرفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ صلی

اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ ”جو شخص تمہارے پاس آئے اور تم سب ایک شخص کے اوپر جمے ہو۔ وہ چاہے تم میں پھوٹ ڈالنا اور جدائی تو اس کو مار ڈالو۔“

۶۔ جماعت سے خروج کرنا شرعی مخالفت ہے، مگر سلف امت میں سے کسی عالم نے یہ نہیں کہا ہے کہ اس کی وجہ سے آدمی اسلام سے خارج ہو جائے گا جیسا کہ مودودی کا گمان ہے، اور عراق اور سیریا کے اندر داعش جماعت یہی کر رہی ہے، بایں طور کہ وہ تمام مسلمانوں کو مرتد کہہ رہی ہے سوائے ان کے جو اس کی جماعت میں شامل ہو جائے، چنانچہ وہ اسی بنیاد پر اہل سنت مسلمانوں کو بکریوں کی طرح ذبح کر رہی ہے اور اس پر فخر بھی کر رہی ہے!! آخر ایسا کیوں؟! کیونکہ ان کی نظر میں وہ مرتد ہو کر دائرہ اسلام سے نکل چکے ہیں جیسا کہ مودودی کا گمان ہے!!

اسی طرح اس قاعدے کو بنیاد بنا کر بعد میں آنے والے خوارج نے مزید کچھ منحرف اصول بنائے ہیں انہیں میں سے ایک یہ ہے کہ چونکہ کوئی خلیفہ موجود نہیں ہے اس لئے تمام اسلامی حکومتیں باطل ہیں، اور حدیث کی توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ اور اس تعلق سے جو نصوص وارد ہوئے ہیں جیسے نبی اکرم ﷺ کی یہ حدیث:

عَنْ نَافِعٍ، قَالَ: "جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُطِيعٍ، حِينَ كَانَ مِنْ أَمْرِ الْحَرَّةِ مَا كَانَ زَمَنَ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ، فَقَالَ: اطْرَحُوا لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَادَةً، فَقَالَ: إِنِّي لَمْ آتِكَ لِأَجْلِسَ أَتَيْتُكَ لِأُحَدِّثَكَ حَدِيثًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُهُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لِقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حِجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً."

ترجمہ: سیدنا نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن مطیع کے

پاس آئے جب حرہ کا واقعہ ہوا یزید بن معاویہ کے زمانہ میں، اس نے مدینہ منورہ پر لشکر بھیجا اور مدینہ والے حرہ میں جو ایک مقام ہے مدینہ سے ملا ہوا قتل ہوئے اور طرح طرح کے ظلم مدینہ والوں پر ہوئے۔ عبد اللہ بن مطیع نے کہا: ابو عبد الرحمن (یہ کنیت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی) کے لیے تو شک بچھاؤ۔ انہوں نے کہا: میں اس لیے نہیں آیا کہ بیٹھوں بلکہ ایک حدیث تجھ کو سنانے کے لیے آیا جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے: ”جو شخص اپنا ہاتھ نکال لے اطاعت سے وہ قیامت کے دن اللہ سے ملے گا اور کوئی دلیل اس کے پاس نہ ہوگی اور جو شخص مر جائے اور کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی۔“

تو اس حدیث میں وارد بیعت سے مراد خلیفہ وقت کیلئے عام بیعت ہے۔ (لزوم الجماعة، وسم فتح اللہ:

ص ۸)

اور اسکی وجہ سے مسلم ممالک میں مسلمانوں کے خلاف ہتھیار اٹھایا گیا، خارجی ابو قتادہ نے کہا: ”اور دیار ارتداد (اس سے دارالاسلام مراد لے رہا ہے) میں جہادی تحریکوں کا واحد سبب مسلمانوں کو ایک لڑی میں پرونا ہے یعنی ضائع شدہ خلافت کو واپس لانا ہے، کیونکہ خلافت کے خاتمے کے بعد اب یہ امت امت کہلانے کے لائق نہیں ہے۔“

چنانچہ یہ اپنے اسی گمان کے مطابق خلافت کو واپس لانے کیلئے مسلمانوں پر ہتھیار اٹھانا بھی جائز سمجھتے ہیں۔

اور مودودی کی کتابوں سے ایک تخریبی اور بھیانک خارجی اصول یہ بھی سامنے آیا کہ علمائے امت پر یہ الزام لگا کر طعن و تشنیع کیا جائے کہ وہ درباری ملا ہیں۔

چنانچہ مودودی اپنے رسالوں کے آخر میں اپنی دعوت کا خلاصہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”یہ دعوت تمام طاغوتوں سے تلوار زبان ہر ایک سے جہاد کرنے کی ہے، شرعی علم کے طلب کرنے کی دعوت ہے،

درباری ملاؤں کے صنم کو توڑنے کی دعوت ہے، ان درویشوں اور علماء کی تقلید کے ترک کرنے کی دعوت ہے جنہوں نے دین کو برباد کر دیا ہے، اور مسلمانوں پر ان کے معاملے کو ملتبس کر دیا ہے، ہر سطح پر جہاد فی سبیل اللہ کیلئے مکمل تیاری کی دعوت ہے تاکہ تمام طاغوتوں اور ان کے معاونین سے، یہود اور ان کے حلیفوں سے جہاد کیا جائے، تاکہ مسلمانوں اور ان کے دیار کو ان کے قبضے سے آزاد کرایا جائے۔

یہ مودودی کی فکر کا خلاصہ ہے جس پر وہ کار بند تھے، اور اس مرحلہ کے اختتام پر ذکر کروں گا کہ کس طرح تکفیر و تفسیر کے سرغنہ اور خارجی مفکرین مودودی کی تعریف میں رطب اللسان رہتے ہیں، اور انکی کتابوں کو جہادی فکر (خارجی فکر) کیلئے بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔



دوسرا مسئلہ: اس مرحلے میں سید قطب کا رول

مقدمہ برائے فکر سید قطب

اسلام منحرف تفسیر جسے مودودی نے ایجاد کیا جو کہ شرعی اصولوں اور قاعدوں نیز فہم سلف سے دور تھے، اس منحرف تفسیر کو سید قطب نے سیدھا نکل لیا اور مکمل پی لیا، جیسا ہم ان کی کتابوں سے قطعی دلائل کے ساتھ ثابت کریں گے۔

اور ان دلائل کی روشنی میں واضح ہوتا ہے کہ سید قطب کی فکر دراصل مودودی کی فکر اور منہج کا امتداد ہے، البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ سید قطب نے خارجی منہج کو راسخ کرنے اور اسے عام کرنے میں جو محنت کی ہے وہ ان سے پہلے کسی نے نہیں کی ہے؛ جس کے کچھ اسباب ہیں بعد میں بیان کریں گے۔

دو طرح کی دلیلیں ہیں جن کی روشنی میں سید قطب نے مودودی کی فکر کو اپنایا ہے، اور وہ دونوں

دلیلیں درج ذیل ہیں:

* عام دلیلیں:

اس کے اندر دونوں کے یہاں مکمل مطابقت پائی جاتی ہے، چنانچہ دونوں نے اسلام کی منحرف تفسیر کی ہے، اور انکی کتابوں سے نقول کی روشنی میں یہ عنقریب واضح ہو جائے گا۔

* خاص دلیلیں، اور وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ علی عثمانوی اپنی کتاب [التاریخ السری لجماعة الإخوان المسلمین] کے اندر

کہتے ہیں: جس وقت سید قطب جیل میں تھے ہمارے پاس ان کی طرف دس صفحات میں ایک خط آیا، جو

عقیدے میں لکھا ہوا تھا، ہمیں سب سے پہلے عقیدے کی تصحیح کی وصیت کی تھی اور کچھ خاص کتابوں کے

پڑھنے کی وصیت کی تھی انہیں میں سے مودودی کی کتابیں بھی شامل تھیں اور بطور خاص انکی کتاب [چار

اصطلاحیں] بھی تھی۔

اور مزید کہا: ”اس طرح سے عقیدے کا پڑھنا ہمارے لئے ایک نئی بات تھی، اس خط سے یہ سمجھ میں آ رہا تھا کہ اس وقت لوگ اپنے دین سے دور ہو چکے ہیں، بلکہ حقیقت میں وہ مسلمان ہی نہیں ہیں، اور اس احساس سے بہت سارے خطرناک امور ابھر کر سامنے آتے ہیں، انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ لوگ (مسلمان) کافر ہیں، ان کا ذبیحہ کھانا صحیح نہیں ہے، اور نہ ہی ان سے شادی بیاہ کرنا درست ہے۔“

اس سے تین سنگین امور ابھر کر سامنے آئے:

* سید قطب فکر مودودی سے مکمل طور پر متاثر تھے، اسی لئے انہی کتابوں کے پڑھنے کی وصیت کی تھی۔

* سید قطب کے یہاں تکفیری زبان بہت عام تھی، بلکہ دوسری دقیق عبارت میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تکفیر کا اٹوٹ پوس پورے اسلامی سماج پر چھا گیا تھا۔

* ان کے پیروکاروں نے مسلم سماج کی تکفیر کا احساس کیا، اور یہ کہ ان کا ذبیحہ کھانا جائز نہیں ہے اور نہ ہی ان سے شادی بیاہ کرنا جائز ہے۔

۲- سید قطب فکر مودودی میں ڈوبے ہوئے تھے، اس پر خاص دلیلوں میں سے یوسف قرضاوی کا یہ قول بھی ہے: ”سید قطب امام حسن بنا کو بہت پسند کرتے تھے، مگر سید قطب نے حسن بنا کی فکر کو اس قدر نقل نہیں کیا ہے جس قدر آپ نے ابو الاعلیٰ مودودی کی فکر کو نقل کیا ہے، کیونکہ آپ مودودی سے بہت زیادہ متاثر تھے، حاکمیت اور جاہلیت کی فکر آپ نے انہیں سے اخذ کیا تھا، مگر بعد میں سید قطب نے پوری اسلامی سماج کی تکفیر کر دی اور اسے جاہلی بنا دیا، جو کہ مودودی کے قول سے بالکل الگ ہے۔“

یہ بات یاد رہے کہ سید قطب کے تعلق سے شیخ قرضاوی متہم نہیں ہیں۔

اور یہاں تک قرضاوی کا یہ کہنا کہ (سید قطب نے پوری اسلامی سماج کی تکفیر کر دی اور اسے جاہلی بنا دیا، جو کہ مودودی کے قول سے بالکل الگ ہے) اس میں دقت نظری سے کام نہیں لیا گیا ہے کیونکہ سید

قطب کی فکر انہیں تخریبی اصولوں پر مبنی ہے جنہیں مودودی نے بنایا ہے اور اپنی کتابوں میں پھیلا رکھا ہے۔

کیونکہ مودودی نے تین تخریبی اصولوں کو ایجاد کیا ہے جن پر تکفیر و تقجیر کا بازار گرم ہوا ہے، ان کی کتابوں کے تتبع اور استقراء کی روشنی میں وہ تینوں اصول یہ ہیں:

۱- مسلم حکام طاغوت کفار ہیں انہیں اکھاڑ پھینکنا واجب ہے۔

۲- اسلام کا سب سے بڑا کام مسلمانوں کی جماعت کا پیدا کرنا ہے۔

۳- علمائے امت کو چھوڑ دینا کیونکہ وہ درباری ملا بن چکے ہیں۔

معاصر خوارج کی فکر سے جو بھی واقف ہے وہ اگر قسم کھا کر کہہ دے کہ یہ خارجی فکر انہیں تینوں اصولوں پر قائم ہے تو درست ہوگا۔

چنانچہ انہیں اصولوں کی روشنی میں خارجی سرپھرے نوجوانوں نے دھماکہ خیز مواد اور اسلحہ لیکر نکل جاتے ہیں اور دھماکہ کر کے مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور انہیں جانوروں کی طرح ذبح کرتے ہیں، آخر کیوں؟

اس لئے کہ ان کی نظر میں مسلم حکام مرتد اور طاغوت ہیں، انہیں ختم کر کے انکی مزعومہ اسلامی حکومت قائم کرنا ضروری ہے، اور جب علمائے امت اور مصلحین اسلام نے ان کے عمل پر نکیر کیا تو کہا کہ یہ درباری ملا ہیں۔

اب سید قطب کے فکری مناہج پر کلام کرنے کا وقت آچکا ہے، اور یہ معلوم رہے کہ میں کسی پر خارجیت کا لیبل اسی وقت لگاتا ہوں جب دلائل و شواہد کی روشنی میں یہ یقین ہو جاتا ہے کہ اس کے رگ و ریشے میں ذوالخویصرہ کی فکر رچی بسی ہوئی ہے۔

یقیناً جس وقت سید قطب کا ظہور ہوا اس وقت اسلام اور مسلمانوں پر ہر طرف سے بری طرح حملہ جاری

تھا، اور انہوں نے اس زمانے میں اپنی حیثیت اور فکر کے اعتبار سے اسلام کا دفاع بھی کیا، مگر اس کی وجہ سے یہ اس منحرف فکر سے بری نہیں ہو جائیں گے جسے انہوں نے اسلام کے نام پر پھیلایا ہے، اور جس کی وجہ سے بھیانک نتائج سامنے آئے ہیں، اور انہوں نے ان نتائج کی پیشین گوئی بھی اپنی کتاب [لماذا آمد مونی؟] کے اندر کر دی ہے، اور ہوا بھی وہی کہ وفات کے بعد وہ نتائج سامنے آگئے یہاں تک بعد میں بھیانک تدمیری خودکش بم دھماکوں کی صورت میں ظاہر ہوئے جس نے مسلم قوم و نسل کو برباد کر کے رکھ دیا۔

سید قطب کی کتابوں سے چند اقتباسات:

سید قطب نے کہا:

”عام اسلامی انقلاب لانا یہ کسی ایک ملک کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ اسلام کا مقصد یہ ہے کہ یہ انقلاب تمام روئے زمین کو عام ہو، یہی اسکا بلند مقصد ہے، اور یہی مطمح نظر ہے، اور اب مسلمانوں کیلئے یا اسلامی جماعتوں کے افراد کیلئے کوئی چارہ بھی نہیں رہ گیا ہے سوائے اس کے کہ وہ اپنے اپنے ملکوں میں موجود نظاموں کو اکھاڑ پھینکیں۔“ (الظلال: ۳/ ۱۴۵۱)

اور دوسری جگہ کہا:

”انہیں یہ معلوم تھا کہ توحید الوہیت کا مطلب یہی ہے کہ کاہن اور قبائل کے شیوخ، امراء اور حکام جس حکومت پر قبضہ کر کے بیٹھے ہوئے ہیں انہیں ختم کر کے اللہ کی طرف لوٹانا ہے۔“ (معالم فی الطریق، ص ۹)

اور مزید کہا:

”جاہلیت اللہ کی سلطنت ارضی پر ظلم و زیادتی کی بنیاد پر قائم ہے، اور الوہیت کے اخص الخصاص حاکمیت کے خلاف ہے، کیونکہ یہ انسانی حاکمیت پر قائم ہے جس کے اندر انسان ایک دوسرے کو رب

بناتے ہیں۔“ (ایضاً)

سورہ ہود کی تفسیر میں کہا:

”اس نہی سے معلوم ہوا کہ شیعہ علیہ السلام کی قوم مشرک تھی، وہ صرف اللہ کی عبادت نہیں کرتے تھے، بلکہ اللہ کی سلطنت میں اسکے بندوں کو بھی شریک کرتے تھے، اور یہ کہ وہ اپنے معاملات میں اللہ کی عادل شریعت کی طرف رجوع نہیں کرتے تھے؛ انہوں نے اسکے لئے خود اپنی طرف سے قوانین بنا رکھے تھے، اور شاید اسی خصلت میں انکا شرک تھا۔“

مزید سید قطب نے کہا:

”انسانیت بندوں کی عبادت اور ادیان کے ظلم کی طرف دوبارہ پلٹ چکی ہے، اور لا الہ الا اللہ سے مرتد ہو گئی ہے، گرچہ کچھ لوگ مساجد کے مناروں سے لا الہ الا اللہ کا کلمہ اپنی اذانوں میں بلند کرتے ہیں۔“

مزید کہا:

”اس وقت پوری روئے زمین پر کوئی مسلم حکومت نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی مسلم سماج ہے، جہاں اللہ کی شریعت اور فقہ اسلامی کو لاگو کیا جا رہا ہو۔“

مزید کہا:

”الوہیت کی انحصار الخصاص میں سے ربوبیت، قومیت، سلطنت اور حاکمیت ہے۔“

مزید کہا:

”اکثر جاہلیت کے دور میں الوہیت باعث نزاع نہیں رہی ہے، بطور خاص عرب جاہلیت میں، بلکہ ہمیشہ ربوبیت کا قضیہ باعث نزاع رہا ہے۔“

ان نقولات سے دو امور واضح ہوئے:

* پہلا امر: سید قطب کی فکر اور مودودی کی فکر میں تشابہ کا ہونا۔

* دوسرا امر: توحید اور شرک کی حقیقت میں واضح انحراف کا پایا جانا، اور سید قطب کے نزدیک

الوہیت کی سب سے بڑی خصوصیت حاکمیت کو اللہ کی طرف پھیرنا ہے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ سید قطب نے شرک کو اللہ کے ساتھ غیروں کو عبادت میں شریک

دویش نے الظلال پر نقد کرتے ہوئے کہا ہے: ”ان کا شرک اللہ کے ساتھ غیروں کو عبادت میں شریک

ٹھہرانا ہے، جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ

مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ} ترجمہ:

انہوں نے کہا اے شعیب! کیا تیری نماز تجھے حکم دیتی ہے کہ ہم انہیں چھوڑ دیں جن کی عبادت ہمارے

باپ دادا کرتے تھے، یا یہ کہ ہم اپنے مالوں میں کریں جو چاہیں، یقیناً تو تو نہایت بردبار، بڑا سمجھ دار ہے۔

مگر سید قطب نے کہا: ”زمانہ دوبارہ واپس ہو چکا ہے، لوگ اسی زمانے میں واپس جا چکے ہیں

جس وقت یہ دین آیا تھا، چنانچہ لوگ اب دوبارہ بندوں کی عبادت اور ادیان کے ظلم کی طرف پلٹ چکے

ہیں، اور لالہ اللہ سے مرتد ہو گئے ہیں، گرچہ کچھ لوگ مساجد کے مناروں سے لالہ اللہ کا کلمہ اپنی

اذانوں میں بلند کرتے ہیں، مگر پوری انسانیت اس کے مفہوم سے ناواقف ہے، ساتھ میں وہ لوگ بھی

ناواقف ہیں جو اس کلمے کو دہرا رہے ہیں، یہ دوسروں کے مقابلے زیادہ گنہگار ہیں اور قیامت کے دن

زیادہ عذاب سے دوچار ہوں گے، اسلئے کہ ہدایت واضح ہونے اور اللہ کے دین میں آنے کے بعد بھی یہ

لوگ بندوں کی عبادت کی طرف پلٹ گئے تھے“۔ (الظلال: ۲/۱۰۵۷)

اس کلام سے تمام اسلامی سماج کی تکفیر بالکل واضح ہے۔

سید قطب کے منحرف اصولوں میں سے لوگوں کو اسلامی سماج اور مساجد سے الگ تھلگ رہنے کی

دعوت دینا ہے۔

چنانچہ وہ اپنی تفسیر کے اندر ایک جگہ کہتے ہیں، ارشاد باری ہے: {وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ

أَنْ تَبَوَّأَ لِقَوْمِكُمْ بِمِصْرَ بَيْوتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَبَشِّرِ
 الْمُؤْمِنِينَ} ترجمہ: اور ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی کی طرف وحی کی کہ اپنی قوم کے لیے مصر میں کچھ
 گھروں کو ٹھکانا مقرر کر لو اور اپنے گھروں کو قبلہ رخ بنا لو اور نماز قائم کرو، اور ایمان والوں کو خوش خبری
 دے دے۔

اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں:

”یہاں پر اللہ تعالیٰ جاہلی عبادت گاہوں سے دور رہنے اور مسلم گھروں کو قبلہ اور مسجد بنانے کا حکم
 دے رہا ہے تاکہ وہاں پر جاہلی سماج سے دور ہو کر عربت کا احساس کریں!!“۔
 اس کلام پر غور کرنے والا پائے گا کہ اس کے اندر بہت ہی سنگین باتیں ہیں:
 *۔ اللہ کے گھر مساجد جنہیں اللہ نے پاک صاف رکھنے کا حکم دیا ہے انہیں سید قطب نے جاہلی
 عبادت خانوں کا نام دیا ہے۔

*۔ مساجد کے چھوڑنے کا حکم دیا جو کہ حسی اور معنوی ہر اعتبار سے صریح دلیلوں کے خلاف ہے۔
 *۔ گھروں میں نماز پڑھنے کا حکم دیا جبکہ شریعت میں ایسا کرنے والا منافق ہے، بلکہ ایک دفعہ
 اللہ کے رسول ﷺ نے گھروں میں نماز پڑھنے والوں کے گھروں کو جلانے کا ارادہ کر لیا تھا۔
 *۔ عربت نشینی کا حکم دیا ہے جو کہ نبوی طریقے کے خلاف ہے کیونکہ سنت یہی ہے کہ سماج میں
 لوگوں کے ساتھ مل جل کر رہا جائے اور ان کی تکلیفوں پر صبر کیا جائے۔
 *۔ مسلم سماج کی تکفیر کر ڈالی، اور انہیں جاہلی سماج کہا۔

سید قطب کے اصولوں میں سے ایک یہ ہے کہ امت کو علماء سے کاٹ دیا جائے؛ اور اسکے لئے بہت
 ہی غریب حجت پکڑی ہے، اس حجت اور شبہے کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”اس دین کی سمجھ ایسی سر زمین پر حاصل
 ہو سکتی ہے جہاں حرکت پائی جائے کسی ایسے فقیہ عالم سے نہیں جو جامد ہو“۔ (الطال: ۱۷۳۵)

اس شرط کے بموجب حصول علم کیلئے ضروری ہے کہ عالم بفقیری اور تکفیری ہو، کیونکہ ان کے یہاں تحریک کا مفہوم یہی بنتا ہے کہ وہ متحرک ہو، حکام کے خلاف خروج و بغاوت کیلئے ہمہ وقت آمادہ ہو اور اسکے لئے تکفیر اور بفقیر کرنے والا ہو۔

سید قطب کی اسی بات کو بعد کے آنے والے خوارج نے لیکر اس پر عمل کیا چنانچہ ابو محمد مقدسی کہتا ہے:

”اس طرح مجاہدین کو اپنی صفوں سے باہر نہ تو فقہاء کی ضرورت ہے اور نہ ہی مفکر علماء کی؛ اسلئے کہ ان کے فقہاء خود انکی رہنمائی کریں گے، اور جہاد و قتال میں جو انکے لئے بہتر اور عمدہ اور مناسب ہوگا اسکی طرف رہنمائی کر دیں گے، کیونکہ یہ لوگوں میں سب سے زیادہ دین کی سمجھ رکھنے والے، زیادہ بصیرت والے ہیں اور انکی فراست کم ہی خطا کرتی ہے۔“ (القافۃ تسیر: ۱)

مزید سید قطب نے کہا:

”الوہیت کے مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں تھا، بلکہ محل اختلاف ربوبیت کا مسئلہ تھا جس کا سامنا تمام رسالتوں نے کیا، اور اسی کا سامنا آخری رسالت نے بھی کیا ہے۔“ (الظلال: ۱۸۵۶)

اس کا جواب دو طریقے سے دیا جاسکتا ہے:

*- صحیح یہ ہے کہ انبیاء و رسل کا انکی قوموں کے ساتھ جو لڑائی تھی وہ توحید الوہیت کے مسئلے میں تھی، اور جہاں تک ربوبیت کا مسئلہ ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں تھا، اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ} ترجمہ: اور میں نے جنوں اور انسانوں کو پیدا نہیں کیا مگر اس لیے کہ وہ میری عبادت کریں۔

کچھ شاذ و نادر لوگ پائے گئے ہیں جنہوں نے ربوبیت میں بھی ہٹ دھرمی دکھائی ہے جیسے رفیعون

اور نمرود۔

*- اسلام کی منحرف تفسیر اور حاکمیت کا مسئلے کو اختلافی بنا دینے ہی نے سید قطب کو مجبور کیا کہ وہ مسئلے ہی کو الٹ دیں اور کہیں کہ الوہیت کبھی محل اختلاف تھا ہی نہیں بلکہ ربوبیت کا مسئلہ تھا۔
شیخ عبدالعزیز ناصر الرشید نے کہا:

”جن مشرکین عرب کے اندر رسول اللہ ﷺ کو مبعوث کیا گیا تھا وہ یہ اقرار کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ ہی خالق و رازق ہے، اور مارنے اور جلانے والا ہے نیز تمام امور کی تدبیر وہی کرتا ہے مگر اس اقرار اور ایمان نے انہیں اسلام میں داخل نہیں کیا، بلکہ ان لوگوں سے رسول اللہ ﷺ نے قتال کیا اور انکے جان و مال کو حلال کیا۔“

اور ایک دوسری جگہ کہتے ہیں:

”توحید ربوبیت یہ ہے کہ اس بات کا اقرار کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہی خالق و رازق ہے، اور مارنے اور جلانے والا ہے نیز تمام امور کی تدبیر وہی کرتا ہے، توحید کی اس قسم کا اقرار مشرکین نے کیا تھا مگر اس اقرار اور ایمان نے انہیں اسلام میں داخل نہیں کیا۔“

سید قطب کے اقوال پر آخری بات:

کہا جاتا ہے کہ حاکمیت کے مسئلے کو بڑا بنا کر پیش کرنا اور تمام لوگوں کی تکفیر کرنا خواہ وہ حکام ہوں یا رعایا یہ اعتقاد قدیم زمانے ہی سے صرف ایک ہی جماعت کے یہاں پایا گیا ہے، اور وہ خوارج کی جماعت ہے، چنانچہ حدیث اور تاریخ کی کتابوں میں متواتر سے یہ بات منقول ہے کہ سیدنا علی کے خلاف جس وقت خوارج نے خروج کیا تھا اور اس کے بعد ان خوارج نے جو بات سب سے پہلے کہی تھی جس سے کوفہ کی مسجد گونج اٹھی تھی وہ یہی خارجی جملہ تھا: (لا حکم الا للہ)۔

ان کے اسی جملے کی وجہ سے انہیں تاریخ اسلام میں (المحکمۃ) کا نام دے دیا گیا کیونکہ ان

خارجیوں نے اسے اپنا شعار بنالیا تھا اور اسکا استعمال کثرت سے کرتے تھے۔

آگے چل کر علمائے امت نے یہ قاعدہ بنا دیا کہ جو ان خوارج کے منہج پر چلے گا، اور حاکمیت کے مسئلے میں غلو کرے گا اور اس کی وجہ سے تکفیر کرے گا اور اس تکفیر کی بنا پر مسلمانوں کے جان و مال کو حلال سمجھے گا، وہ انہیں محکمہ (خوارج) میں سے ہوگا۔ خواہ وہ اسے پسند کرے یا نہ کرے۔ گرچہ وہ سنت کے غلاف میں اسے پیش کرے اور امت کی تکلیفوں پر آنسو بہائے۔



تیسرا مسئلہ

خوارج عصر کا سید قطب کی فکر سے متاثر ہونا: اسباب و عوامل

۱- سید قطب ایک ادیب تھے، صاحب قلم سیال تھے، اپنی باتوں کو ادبی پیرائے میں اس طرح ڈھال دیتے تھے کہ لوگوں کو اسیر کر لیتے اور عقول کو اپنی طرف مائل کر لیتے تھے۔

۲- سید قطب نے مودودی کی طرح صرف نظریہ سازی ہی تک محدود نہیں رہے بلکہ اس سے بھی ایک مرحلہ آگے بڑھ کر اسے عملی تنفیذ تک پہنچایا، چنانچہ ان کی کتاب [لہذا اعد مونی؟] جو بھی پڑھے گا اور دیگر وہ کتابیں جن میں اخوانی جماعت کی پراسرار کہانیاں بتائی گئی ہیں، تو اس پر یہ واضح ہو جائے گا کہ سید قطب نے اس فکر کو نظریہ سازی سے تنفیذ تک پہنچایا ہے، اور بلاشبہ کسی بھی چیز کی دعوت قوی کی بنسبت عملی زیادہ موثر ہوتی ہے، اور اسی لئے تکفیر و تقجیر کے سرغنوں نے سید قطب ہی کو اپنا پیر سمجھا ہے، چنانچہ ایمین ظواہری کہتا ہے:

”استاذ سید قطب اور ان کے رفقاء کار کا ان دونوں میدانوں میں بڑا احسان رہا ہے:

عملی میدان: استاذ سید قطب اور ان کے رفقاء کار نے یہ فیصلہ لیا کہ حکومت کے خلاف کارروائی کی جائے کیونکہ اس وقت کی حکومت اسلام مخالف تھی، شریعت کا نفاذ نہیں کرتی تھی۔۔۔۔۔ اس طرح سید قطب اور ان کے رفقاء کار کا ان دونوں میدانوں میں بڑا احسان رہا ہے۔“ (فرسان تحت رایتہ النبی ص ۱۱)

۳- سید قطب کی فکر کے پھیلنے کے اسباب میں سے ایک اہم سبب یہ بھی ہے کہ عالم اسلامی کے مشہور داعیوں پر ان کی تحریروں نے اچھا اثر ڈال دیا، یہاں تک کہ اسی ملک کے ایک مشہور داعی نے ان کے بارے میں غلو کرتے ہوئے کہا دیا: ”لا الہ الا اللہ کی حقیقت بیان کرنے کیلئے اس زمانے میں جس قدر کثرت سے سید قطب نے لکھ دیا ہے اس قدر کسی نے نہیں لکھا ہے، اس کے لئے آپ (فی ظلال القرآن)

کے سینکڑوں صفحات کو دیکھ لیں کہ وہ اسی موضوع پر گفتگو کرتے ہیں۔“

یہ بھی عجیب بات ہے کہ جو کلمہ توحید کی تفسیر توحید حاکمیت اور ربوبیت سے کرے، اور یہ کہے کہ انبیاء و رسل اور انکی قوموں کے درمیان جو نزاع تھا وہ ربوبیت میں تھا الوہیت میں نہیں تھا، کیا ایسا شخص کلمہ توحید کا مفہوم سمجھ سکتا ہے چہ جائے کہ اسکی تحریروں کو دوسروں سے افضل کہا جائے؟!

۴- سید قطب کو انہیں اصولوں کی وجہ سے پھانسی دی گئی، اسی لئے ان کے پیروکاروں کے دلوں میں اسکا بڑا اثر ہوا، چنانچہ ایمن ظواہری کہتا ہے: ”استاذ سید قطب کی شہادت کی وجہ سے انکی باتوں کا جو اثر ہے وہ کسی دوسرے کی بات میں نہیں ہے، دراصل انہوں نے اپنے افکار و نظریات کو اپنے خون سے تحریر کیا ہے اور یہ آج کے مسلم نوجوانوں کی نظر میں مسطور ہے، ایک طویل مگر عمدہ اور خوبصورت جادہ و منزل کی نشانیاں ہیں۔“ (فرسان تحت راہ النبی ص ۱۴)

یہ خوارج کہتے ہیں کہ سید قطب نے اسلام کی خاطر اپنی جان دیدی، جب کہ صحیح یہ ہے کہ خارجی اصولوں پر چلنے کی وجہ سے پھانسی دی گئی ہے، جیسا کہ سید قطب نے خود کہا ہے:

”اب وقت آچکا ہے کہ ایک مسلمان اپنا سر کٹا دے اسلامی تحریک برپا کرنے کیلئے اور ایک ایسی غیر اعلانیہ تنظیم کی خاطر جسکی بنیاد اسلامی نظام برپا کرنے کیلئے ڈالی گئی ہے، اسکے لئے وسائل کچھ بھی اختیار کئے جائیں اسکی پرواہ نہیں، جبکہ یہ زمینی قوانین کے تحت ایک بڑا جرم مانا جاتا ہے جس کی سزا پھانسی ہے۔“ (لماذا أعد موتی؟ مقدمہ)



سوالات و جوابات:

سوال:

مذکورہ شخصیات کے علاوہ کیا کوئی اور ایسا شخص پایا جاتا ہے جس نے پہلے مرحلے میں حروری منہج کے پروان چڑھانے میں مدد کی ہو؟

جواب:

دوسروں کے وجود کا انکار نہیں کیا جاسکتا جنہوں نے اس فکر کی مدد کی ہو مگر مودودی اور سید قطب دوسروں سے ممتاز رہے ہیں چند امور میں:

*- تالیف و تحریر میں، قاعدہ اور اصول بنانے میں اور خارجیت کی بیج بونے میں ان دونوں نے سب پر سبقت کی ہے۔

*- ان خارجی اصولوں میں اپنی تمام تالیفات کے اندر خاص تر کیز کی ہے۔

*- وہ تمام تکفیری اور تقجیری اصول جنہیں بعد کے خوارج نے دوسرے اور تیسرے مرحلے میں بنایا ہے وہ سب انہیں سابقہ اصولوں کے تابع اور ان کا فرع ہیں جنہیں سید قطب اور مودودی نے بنایا تھا۔ اسی لئے جب حروری فکر کے خارجی مفکرین اپنے اوائل کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے ان کے منہج کا احیاء کیا ہے اور ان کے لئے راہ ہموار کی ہے تو خاص طور سے وہ ان دونوں کا ذکر کرتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ خارجی اصولوں میں ان دونوں کا دوسروں کے مقابلے زیادہ ہاتھ رہا ہے۔

چنانچہ ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”پاکستان کے اندر پچاس کی دہائی میں عمقیری استاذ ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں نے ایسے بنیادی مواد تیار کئے جنہوں نے فکر جہاد کو صیقل کیا، نیز توحید کے تقاضوں پر کتابیں لکھیں، اسی طرح ولاء اور براء کی بنیادوں پر، نیز جہاد پر کتابیں تحریر کیں، اسلامی حکومت کی پیدائش، اسکے قیام اور اسکے طریق کار پر لکھا، ان

کی ایک کتاب [چار مصطلحات] کے اندر معاصر جہادی فکر سے متعلق بہت ساری بنیادیں موجود ہیں۔ (دعوة المقاومة، ص ۳۸)

آگے مزید کہتا ہے:

”عصر حاضر میں جہادی فکر کے لیڈر بلاشبہ سید قطب ہیں، ان کی کتاب [فی ظلال القرآن] معاصر جہادی فکر کیلئے تحریکی نظریات کا خلاصہ موجود ہے، مزید آپ کی کتاب [معالم فی الطریق] گرچہ حجم میں بہت چھوٹا ہے مگر بہت ہی اہم ہے، اس کے اندر جہادی انقلابی فکر کا خلاصہ موجود ہے، سید قطب کی فکر عمومی طور پر اسلامی صحوہ کیلئے ایک انتقالی نوعیت کی فکر مانی جاتی ہے، اور اخوان المسلمین کیلئے خصوصی طور پر۔ (دعوة المقاومة، ص ۳۸)

* - سید قطب کی فکر عالم اسلامی کے اندر تعلیمی مشن (Educational missions) کے ذریعے زیادہ پھیلی ہے، چنانچہ اسلامی ممالک نے بالخصوص غلجی ممالک نے مصری مدرسین کو اپنے یہاں تعلیمی مقاصد کیلئے بلایا، ان میں سے بعض سید قطب کی فکر سے متاثر تھے، چنانچہ ان لوگوں نے اس فکر کو آ کر پھیلا نا شروع کر دیا؛ یا تو زبانی پھیلا یا پھر ان کی کتابوں اور رسالوں کو پھیلا کر، چنانچہ یہ لوگ مدارس کے اندر علمی مسابقتوں میں بچوں کے درمیان معالم فی الطریق کی تقسیم کرتے تھے بطور خاص گرمانی مراکز کے اندر۔

لجنة المناصحة کے ممبر جو کہ اسی فکر کے حامل تھے اپنے تجربات کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”ہمارے ایک استاذ نے سید قطب کی کتاب معالم فی الطریق لانے کیلئے کہا، پھر مجھ سے اس کتاب کو پورا پڑھنے کیلئے کہا، چنانچہ میں پڑھتا جاتا اور وہ اسکی شرح کرتے اور اس پر تبصرہ کرتے جاتے۔“

اللہ کے بعد یہ ہمارے ملک کے امن کے پاسبان ہیں جو پوری تاکید کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ آج سے ۳۵ سال قبل ہمارے ملک کے اندر جو تعلیمی کمیڈر باہر سے بلایا گیا اس نے ہمارے نوجوانوں کے

افکار کو مسموم کرنے میں بہت بڑا رول ادا کیا ہے، بایں طور کہ اس ملک نے بہت سے بیرونی مدرسین کو اپنے یہاں جگہ دی ہے۔

چنانچہ امیر نایف رحمہ اللہ نے کہا:

”بلا تردد میں یہ بات کہہ رہا ہوں کہ ہم پر ساری مشکلات اس وقت اخوانی جماعت کی وجہ سے ہے۔“ اور سید قطب اس وقت اس جماعت کے اندر غالی فکر کی نمائندگی کر رہے تھے۔

اور اس وقت جو بھی اس خارجی فکر اور پراسرار تنظیموں پر ریسرچ کر رہا ہو اسے یہ بات اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ یہ بات ایک ماہر امور دفاع کی طرف سے ہے، اور بہت سارے حوادث کی روشنی میں تجربات کی بنیاد پر یہ بات کہی ہے، اور جو بھی یہ سمجھتا ہو گا کہ ہمارے ملک کے اندر حکمران بڑی حکمت اور تدبیر سے حکومت چلاتے ہیں وہ اپنا کام خاموشی سے کرتے رہتے ہیں میڈیا میں اسکی تشہیر نہیں کرتے، اسے یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ بیانات اس وقت صادر ہوئے ہیں جب پانی خطرے کے نشان سے اوپر آچکا ہے۔

ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”اور یہاں پر آ کر اخوانی تحریک اور معاصر سیاسی صحوہ کے درمیان فرق واضح ہو جاتا ہے، اور یہ دو الگ الگ متناقض مکتب فکر میں بٹ جاتے ہیں: چنانچہ سید قطب کی کتاب معالم اور حاکمیت پر ان کا عمومی فکر، پھر اسکے نتیجے میں موجودہ حکومتوں کی تکفیر اور ارتداد کا حکم اور انکے خلاف صریح جہاد کی دعوت اور اس جہاد کیلئے طریق کار طے کرنا ایک الگ مکتب فکر بن گیا۔

اور دوسری طرف کتاب: [دعاة لاقضاة] نے دوسرے مکتب فکر کی تشکیل دی، جس کے عنوان ہی سے ظاہر ہے، اور یہ اخوانی جماعت کا نیا ہیج بن گیا، گویا انہوں نے اپنے پرانے منہج سے رجوع کر لیا جسے آغاز میں اپنا رکھا تھا۔ گویا اس نظریے کا خلاصہ یہ تھا کہ اسلامی صحوہ کے رہنما اسلام کے داعی اور

مصلح بن گئے، اب وہ حکام اور رعایا پر حکم لگانے والے نہیں رہے کہ انہیں اسلام کی طرف منسوب کریں یا اس سے خارج کریں۔

اس کتاب نے مخالف اسلامی تحریک کے اندر معاصر سیاسی ارجاء کی بنیادوں میں سے ایک اہم بنیاد کی تشکیل دی جس نے کافر مرتد حکومتوں کیلئے اسلام کی گواہی دی خواہ ان کا تعلق مصر سے ہو یا دوسرے ممالک سے۔

پھر یہ دونوں کتابیں اور یہ دونوں افکار اسلامی صحوہ کے اندر دو بنیادی مکتب فکر کو تشکیل دینے میں بنیاد مانے جاتے ہیں، اور وہ دونوں مکتب فکر میں ایک سیاسی مکتب فکر ہے اور دوسرا جہادی مکتب فکر، اور اسی فکری ماحول سے ایک شاخ مکتب فکر نے بھی جنم لیا جس نے مصر کے جیلوں تکفیر کی فضا پیدا کی۔ (مختصر مسار الصحوة الاسلامیة: ص ۳۸)

اس قول سے پتہ چلا کہ موجودہ حکومتوں کی تکفیر کرنے اور انہیں مرتد ماننے میں نیز ان کے خلاف جہاد کرنے اور اسکے لئے معالم طے کرنے میں سید قطب ہی کی فکر بنیاد ہے، اور انہیں کی فکر سے اس تکفیر نے جنم لیا ہے، اور جو اس فکر کی مخالفت کرے وہ معاصر سیاسی ارجاء کا نمائندہ ہے، اور اس چیز کی گواہی خود انہیں کے پیروکار نے دی ہے، کیونکہ یہ کہنے والا کوئی معمولی فرد نہیں بلکہ خوارج کا ایک بڑا مفکر اور مورخ سرغنہ مانا جاتا ہے، اس کی بات ان خوارج کے یہاں آخری فیصلے کی حیثیت رکھتی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سید قطب کی فکر ہی وہ پوٹلی ہے جس سے یہ حروری خونیں درندے نکلے ہیں۔



چوتھا مسئلہ:

سید قطب کی فکر سے خوارج عصر کی نسبت کے منکرین کے ساتھ ایک وقفہ

حقیقت یہ ہے کہ اس وقت عمومی پیمانے پر پوری امت مسلمہ اور بالخصوص ہمارا سماج جس فکری دہشت گردی کی لپیٹ میں ہے اسکے بانی اور کرتادھرتا سید قطب ہیں جن کی تکفیری اور تجفیری فکر سے نوجوان امت فکری دہشت گردی کی زد میں ہیں، اور ہم ذیل میں ثابت کریں گے کہ دور حاضر میں اصل تکفیر اور مسلح بغاوت کا سبب سید قطب کی فکر ہی ہے اور وہی اس فکر کے بانی ہیں:

پہلی دلیل:

ان کے وہ سارے اقوال جو ان کی کتابوں میں موجود ہیں جن کے اندر حاکم اور محکوم سب کی تکفیر پائی جاتی ہے، مسلم سماج کو جاہلی سماج کہا گیا ہے، چنانچہ جو لوگ سید قطب پر تکفیر کے الزام سے واویلا مچانے لگتے ہیں ان کے لئے صرف یہی ایک ہی قطبی قول کافی ہے:

”زمانہ دوبارہ واپس ہو چکا ہے، لوگ اسی زمانے میں واپس جا چکے ہیں جس وقت یہ دین آیا تھا، چنانچہ لوگ اب دوبارہ بندوں کی عبادت اور ادیان کے ظلم کی طرف پلٹ چکے ہیں، اور لا الہ الا اللہ سے مرتد ہو گئے ہیں، گرچہ کچھ لوگ مساجد کے مناروں سے لا الہ الا اللہ کا کلمہ اپنی اذانوں میں بلند کرتے ہیں، مگر پوری انسانیت اس کے مفہوم سے ناواقف ہے، ساتھ میں وہ لوگ بھی ناواقف ہیں جو اس کلمے کو دہرا رہے ہیں، یہ دوسروں کے مقابلے زیادہ گنہگار ہیں اور قیامت کے دن زیادہ عذاب سے دوچار ہوں گے، اسلئے کہ ہدایت واضح ہونے اور اللہ کے دین میں آنے کے بعد بھی یہ لوگ بندوں کی عبادت کی طرف پلٹ گئے تھے“۔ (الظلال: ۲/۱۰۵۷)

دوسری دلیل:

خود ان کے پیروکاروں بلکہ ان کے سب سے قریب رہنے والوں نے یہ اعتراف کیا ہے کہ جماعت کے اندر تکفیری فکر کا غلغلہ ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ عسماوی نے جو بھی اپنی کتاب [التاریخ السری] کے اندر لکھ دی ہے وہ اس باب میں بہت ہی قیمتی ہے، اور اسکی تاکید کرتی ہے، چنانچہ جب سید قطب کے خاص خاص ساتھ اور قریب رہنے والے رفقاء یہ گواہی دیتے ہیں تو ان لوگوں کے واویلا مچانے کی کیا حیثیت ہوگی جو تین چار دہائیوں کے بعد آ کر کہیں کہ یہ سب سید قطب پر الزام ہے!؟

چوتھی دلیل:

مصر کے ایک اخوانی رہنما نے کہا:

”اخوانی نوجوانوں کے اندر تکفیر کی سوچ دراصل پچاس اور ساٹھ کی دہائی میں اس وقت پیدا ہوئی جب یہ نوجوان سجن قناطر میں پابند سلاسل تھے، اور یہ لوگ وہیں پر سید قطب اور انکی تحریروں سے متاثر ہوئے تھے، اور یہ اعتقاد کر لیا تھا کہ اس وقت مسلم سماج جاہلیت کے دور میں ہے، کیونکہ سید قطب نے حکام کی تکفیر کی تھی یہ کہہ کر یہ لوگ وحی الہی کی تنفیذ نہیں کر رہے ہیں، اور اسے تسلیم کر کے رعایا بھی اس جرم میں برابر کا شریک ہے۔“ (الاخوان المسلمون فی میزان الحق: ص ۱۱۵)

پانچویں دلیل:

معاصر دعوتی اور جماعتی تحریکوں کے مفکر جعفر شیخ ادریس نے کہا:

”یقیناً سید قطب نے نوجوانوں کو اسلام سے ایک مثالی تصویر پر لٹکا دیا ہے، جو اس تک نہیں پہنچ سکتے، اس تصویر تک پہنچنے میں جس قدر بھی کمی ہوگی وہ اسلامی نہیں ہو سکتا، اسی لئے ان کے یہاں اسلامی حکومت اور اسلامی سماج کہیں نہیں پایا جاتا، بلکہ خلفائے راشدین ہی کے دور سے نہیں پایا جاتا ہے۔“

(ندوة اتجاهات الفكر الاسلامي المعاصر: ص ۵۷)

پھر اس کے بعد سید قطب کے تباہ کن فکر کے آثار کو واضح کرتے ہوئے ایک تاریخی دقیق کلام پیش

کیا ہے، چنانچہ آگے کہا:

”چنانچہ ہماری یہ جماعت سوڈان، یمن اور دوسرے ممالک میں بھی قائم ہو گئی، مگر ہمارے درمیان نہ کوئی رابطہ رہا اور نہ ہی کوئی تعارف، صرف ہمارے درمیان رابطہ کیلئے یہی کتاب: [معالم فس الطريق] کافی تھی۔ (ندوة اتجاہات الفکر الاسلامی المعاصر: ص ۵۷)

چھٹی دلیل:

سید قطب جمعہ اور جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھتے تھے، علی عشاوی نے کہا:

”جمعہ کی نماز کا جب وقت ہوا تو میں نے سید قطب سے کہا: چلتے جمعہ کی نماز کیلئے چلتے ہیں، مگر اس وقت پہلی بار مجھے یہ معلوم ہوا کہ سید قطب جمعہ کی نماز نہیں پڑھتے ہیں، اور آگے کہا: سید قطب یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ اگر خلافت نہیں ہے تو جمعہ بھی نہیں ہے، چنانچہ وہ خلافت کے بغیر جمعہ کو نہیں مانتے تھے۔“ (التاریخ السری: ص ۱۱۲)

اور سلف حروری خارجی عقیدے کو جمعہ جماعت کے ترک کرنے سے پہچانتے تھے، چنانچہ ابو نعیم فضل بن دکین نے اسماعیل بن سمیع بیہسی خارجی کے بارے میں کہا: وہ مسجد ہی کے بغل میں چالیس سال تک رہا مگر کسی جمعہ اور جماعت میں نہیں دیکھا گیا۔

ساتویں دلیل:

ایک ازہری عالم نے سید قطب کی فکر اور اسکی سنگینی سے آگاہ کیا ہے، چنانچہ جامعہ ازہر کے فتویٰ کمیٹی کے صدر شیخ عبداللطیف سبکی کہتے ہیں:

”کتاب معالم فی الطريق پڑھنے کے بعد میں درج ذیل نتائج پر پہنچا ہوں:

*- مولف حد درجہ نحوست اور بدشگونی کا شکار ہے، جو اسلامی سماج کو بلکہ پوری دنیا کو سیاہ عینک سے دیکھتا ہے، اور دوسروں کو بھی وہی باور کراتا ہے جو خود دیکھ رہا ہے، یا اس سے کچھ زیادہ ہی سیاہ باور کرانا

چاہ رہا ہے، پھر اس کے بعد آرزوں اور خیالوں کی بات کرتا ہے۔

*- سید قطب نے دین کے نام پر بھولی عوام کو دین سے بھٹکانے کا کام کیا ہے، خواہ اس کے لئے کتنے ہی معصوموں کی جان چلی جائے، آبادی ویرانی میں تبدیل ہو جائے، سماج خوف زدہ ہو جائے، امن و امان غارت ہو جائے، ملک فتنوں کا آماجگاہ بن جائے، ایسا بگاڑ اور فساد برپا ہو جائے جسکی سنگینی اللہ کے سوا کوئی نہ جانتا ہو، اور سید قطب کے یہاں تحریکی انقلاب سے یہی مطلب ہے جسے اپنی کتاب میں بار بار دہرایا ہے۔ (میگزین [الثقافة]، شماره نمبر ۸، شعبان ۱۳۸۵ھ)

تقریباً پانچ دہائی قبل ایک ازہری عالم نے جو بات کہہ دی ہے اگر کوئی اس پر غور کرے گا تو وہ اس عالم کیلئے دعاء کئے بغیر نہیں رہے گا کہ اللہ تعالیٰ اس بندے پر رحم فرمائے اور اسکی قبر کو نور سے بھر دے، کہ اس بندے نے خوارج عصر کے فتنوں سے بہت پہلے آگاہ کر دیا تھا۔

اسی طرح جو دوبارہ ان کلمات پر غور کرے گا جنہیں پچاس سال پہلے کہا گیا ہے اور پھر اسکا موازنہ آج کے خود کش بم دھماکوں اور تکفیری اقوال سے کرے گا تو اس کے لئے بالکل واضح ہو جائے گا کہ اس عالم نے جو پیشین گوئی کی تھی وہ سچ ہے، اور صورت حال کے بالکل موافق ہے، ایسا لگے گا کہ وہ عالم اپنے مشاہدے کی بات کہہ رہا ہے۔

آٹھویں دلیل:

ایمن ظواہری کہتا ہے:

”سید قطب ہی نے اپنی ڈائنامیٹ کتاب: [معالم فی الطريق] کے اندر جہادیوں کیلئے دستور وضع کیا ہے، اور انکی کتاب: [العدالة الاجتماعية فی الاسلام] ایک اہم عقلی انتاج اور اصول پسند تحریکوں کیلئے ایک فکری پروڈکٹ ہے! اور یہ آپ ہی کی فکر ہے جو اعدائے اسلام کے خلاف اندر اور باہر دونوں پیمانے پر اسلامی انقلاب کی چنگاری کا آغاز بنی ہے، اور جس کی خونی بہاریں

دن بدن تجدید ہوتی رہتی ہیں۔ (جریدۃ الشرق الاوسط، شماره ۷۸۴۰، ص ۱۳، ۱۰/۹/۱۴۲۲ھ)

ہم ظواہری سے کہیں گے کہ یہ ڈائنامیٹ ہے مگر اس جہاد اسلامی کی تجدید نہیں کی ہے جس کا حکم نبی اکرم ﷺ نے دیا ہے بلکہ ازرقہ اور قدیم خونی خوارج کے جہاد کی تجدید کی ہے جس میں ہمارے نوجوان مبتلا ہیں، واللہ المستعان۔

نویں دلیل:

قرضاوی نے کہا:

”اس مرحلے میں شہید سید قطب کی کتابیں ظاہر ہوئیں، جو انکی فکر کا آخری مرحلہ مانا جاتا ہے، جن کے اندر مسلم سماج کی تکفیر چھلکتی ہے، اور جو سماج سے کٹ کر گوشہ نشینی کی دعوت دیتی ہے، اور پھر تمام لوگوں کے خلاف جہاد کرنے پر ابھارتی ہے، اور یہ فکر سب سے زیادہ (فس ضلال القرآن) کے دوسرے ایڈیشن اور (معالم فی الطريق) کے اندر واضح ہے۔“

*- دوسرے مرحلے کا سرغنہ خارجی طارق الرمز کہتا ہے:

”اس مرحلے کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اسلامی مفاہیم کو کشادہ کیا گیا، تو اس وقت سید قطب کی کتابیں اور افکار نے ہمارا ساتھ دیا“ یہاں تک کہا: البتہ ان کی تحریروں بھی کچھ ایسے عمومیت سے خالی نہیں ہیں جہاں پر حرج میں مبتلا ہونا پڑتا ہے۔ (مراجعات لا تراجم ص ۱۳۴)

دسویں دلیل:

تیسرے مرحلے کے خارجی سرغنہ مفکرین سید قطب کو اپنا سب سے بڑا پیر اور شیخ مانتے ہیں، جیسا کہ پہلے بات گزر چکی ہے۔ چنانچہ ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”جہادی تنظیموں کا مکتب فکر سید قطب کے مکتب فکر سے شروع ہوتا ہے جس کے اندر معاصر

جہادی فکر کے بنیادی امور کو بیان کیا گیا ہے۔ (دعوة المقاومة الاسلامیة: ص ۸۷)

گیارہویں دلیل:

ابومصعب سوری کہتا ہے:

”سید قطب کی کتاب معالم اور حاکمیت پر ان کا عمومی فکر، پھر اسکے نتیجے میں موجودہ حکومتوں کی تکفیر اور ارتداد کا حکم اور انکے خلاف صریح جہاد کی دعوت اور اس جہاد کیلئے طریق کار طے کرنا ایک الگ مکتب فکر بن گیا۔“ (سابق)

یہ سارے اقوال صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ مودودی اور سید قطب ہی موجودہ دور کے تکفیری اور تفریحی افکار و اعمال کے بانی مبنی ہیں جسے ورثہ میں آج کے خوارج نے حاصل کیا ہے اور جس کے نتیجے میں خودکش بم دھماکہ کرتے ہیں، معصوموں کا خون بہاتے ہیں، گھروں کو منہدم کرتے ہیں، پر امن لوگوں کو خوف زدہ کرتے ہیں اور اہل ذمہ کو قتل کرتے ہیں۔



پانچواں مسئلہ

اس مرحلے میں قائم ہونے والے خارجی اصول
اور یہ سارے اصول مودودی، سید قطب اور انکے پیروکاروں کی
فکر کے نتائج ہیں:

۱- انبیاء کا اہم کام اور مشن اسلامی حکومت کا قائم کرنا تھا، اور یہ کہ رسولوں اور ان کی قوموں کے
درمیان جو مسئلہ باعث نزاع تھا وہ حاکمیت کا مسئلہ تھا؟

۲- مسلم حکمرانوں کی تکفیر کرنا اور انہیں طاغوت کہنا؛ اور یہی اصول انکے یہاں تمام خارجی اصولوں کا
خلاصہ اور جامع ہے۔

۳- ہجرت اور گوشہ نشینی کی دعوت دینا، مودودی نے اپنے رسالے [شہادۃ الحق] کے اندر اشارہ
کیا ہے، اور سید قطب اور انکے بعض پیروکاروں نے بھی یہیں سے یہ عقیدہ لیا ہے۔

۴- مسلمانوں کی جماعت موجود نہیں ہے، اسلئے اسکے لئے کوشش کرنا واجب ہے، چنانچہ پہلے
اصول کے بعد یہ اصول حروری خوارج کے یہاں سب سے زیادہ اہم ہو گیا اور انہوں نے اس اصول کا
سب سے زیادہ اہتمام کیا ہے۔

۵- امت کو علماء سے کاٹنا، بلکہ مودودی نے تقریباً اپنے ہر رسالے کے اندر یہ فکر پیش کیا ہے، پھر
اسی فکر کو سید قطب نے اخذ کیا ہے، پھر سید قطب نے اس قاعدے کی تجدید کر کے اس عالم سے مراد ایسا عالم لیا
جو متحرک اور انقلابی ہو، جو پولیس محکموں، پولوں اور دیگر سرکاری محکماجات پر بم دھماکہ کرنے والا ہوتا کہ
اس پر ربانی فیوض و برکات اور الہی عنایات کا نزول ہو اور اس سے علم حاصل کیا جائے!!

پھر اسی فکر کے تیسرے مرحلے میں غلو یہاں تک پہنچ گیا کہ موجودہ خارجی مفکرین نے دور حاضر

کے ائمہ اہل سنت ہی کی تکفیر کر دی۔ اور اس کتاب کے اندر کچھ بھی ذکر کیا جائے گا وہ سب انہیں پانچ
خارجی اصولوں کا نتیجہ ہوگا۔



چھٹا مسئلہ:

حروری معاصر فکر کا عملی آغاز

اس مرحلے میں حروری خارجی فکر نظریہ سازی سے عملی اور تطبیقی فکر میں بدل گیا، اور حقیقت یہ ہے کہ اس میدان کے ابتدائی مراحل کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم:

غیر منظم انفرادی کارستانیاں، جس میں بعض شخصیات کا اغوا کیا گیا، اور بعض کو قتل کیا گیا جیسے سابق مصری وزیر اعظم نقراشی کے قتل کا حادثہ، یہ حادثہ مصری شاہی حکومت میں پیش آیا تھا۔ اور اس وقت اس طرح کے بہت سے جرائم کا ارتکاب کیا گیا مگر میں نقراشی کا حادثہ اختیار کیا کیونکہ اس تعلق سے اس وقت کے مصری محدث احمد شاہی کا فتویٰ صادر ہوا تھا۔

میری اس کتاب کیلئے یہ علمی فتویٰ بہت ہی اہم ہے، کیونکہ آپ نے اپنے اس فتویٰ میں صراحت کے ساتھ مجرمین کو خوارج عصر کہا ہے۔

چنانچہ اس فتویٰ میں آپ نے کہا:

”میں واجب سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں صحیح اسلامی نظریہ کیا ہے اسے واضح کر دوں، ممکن ہے اللہ تعالیٰ ان مجرمین کو خوارج میں سے کسی کو ہدایت دے دے، اور وہ اپنے دین کی طرف رجوع کر لیں،“،،،،، یہاں تک کہ آخر میں کہا: انکا یہ عمل قدیم خوارج کی طرح ہے، جو صحابہ کو قتل کرتے تھے اور جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (يَحْقِرُ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ، وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِمْ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ) ترجمہ: تم حقیر سمجھو گے اپنی نماز کو ان کی نماز کے آگے، اور اپنے روزے کو ان

کے روزے کے آگے، قرآن پڑھیں گے کہ گلوں سے نہ اترے گا اسلام سے ایسے نکل جائیں گے کہ جیسے تیر شکار سے۔

تفصیل کیلئے دیکھیں: (جمہرۃ مقالات الشیخ احمد شاہ: ۱/ ۴۷۲)

اس فتویٰ کے اندر آپ نے یہ بھی کہا:

”اور اس جرم کا سارا گناہ اور رسوائی ان قاتل خوارج پر ہوگا جو معصوم جانوں کو حلال سمجھ کر قتل کرتے ہیں، اور ہر اس شخص پر ہوگا جو ان خوارج کا دفاع کرتے ہیں۔“ (جمہرۃ مقالات الشیخ احمد شاہ: ۱/ ۴۷۲)

اسکے بعد آپ نے اس فتوے کے اندر خوارج کے تعلق سے سات حدیثوں کا ذکر کیا۔

اور شیخ احمد شاہ کی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس خارجی فکر کے حاملین کو خوارج کہا ہے، اور آپ ہی کا زمانہ دور حاضر میں منہج خوارج کے پروان چڑھنے کا ہے جسے اسلامی کا زور اسلام اور مسلمانوں پر غیرت کے نام پر پروان چڑھایا گیا۔

دوسری قسم:

منظم کارستانیوں: اور ان کارستانیوں کو اخوانی جماعت کی خفیہ تنظیم خاص انجام دیتی تھی، جس کے سرغنہ سید قطب تھے، اور خود سید قطب نے اپنی کتاب [لماذا أعد مونی؟] کے اندر بعض کارستانیوں کا اعتراف کیا ہے۔

اس مرحلے کا خاتمہ:

یہ مرحلہ سید قطب اور انکے بعض رفقاء کی پھانسی کے ساتھ ختم ہو گیا، جب حکومت نے جماعت کے اندر اس خفیہ تنظیم کا پتہ لگایا اور اس فکر کے بہت سارے حاملین کو جیل میں ڈال دیا، اور یہ اس وقت عمل میں آیا جب ان لوگوں نے بہت سے تخریبی اور غیر انسانی کام انجام دے چکے تھے۔

دوسرا مرحلہ:

دوسرا مطلب:

اسکے تحت چند مسائل ہیں:

پہلا مسئلہ: دوسرے مرحلے کا آغاز

دوسرا مسئلہ: خارجی فکر پر اہم کتابیں

تیسرا مسئلہ: دوسرے مرحلے کی خصوصیات

چوتھا مسئلہ: دوسرے مرحلے کے اعمال

پہلا مسئلہ:

دوسرے مرحلے کا آغاز:

اس جماعت کی کتابوں اور رسالوں کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جس وقت بہت سارے اخوانیوں کو جیل میں ڈال دیا گیا تھا اس وقت نوجوانوں کے اندر تکفیری سوچ پھیلنا شروع ہو چکی تھی۔ اور اس وقت اس جماعت کے اندر دو گروپوں نے جنم لیا تھا:

پہلا گروپ:

اس گروپ میں ایسی جماعتیں شامل ہیں جو واضح خارجی اصولوں پر مبنی ہیں، ان میں سب سے نمایاں جماعت التکفیر والہجرہ ہے، جس کا بانی شکرى مصطفیٰ ہے، یہ جماعت بعد میں چل کر ختم ہو گئی کیونکہ اس کے سرغنہ خارجیوں کو کینفر کردار تک پہنچا دیا گیا، اور بعض ارکان جادہ حق کی طرف واپس آ گئے۔ پھر بعد میں تنظیمی طور پر یہ جماعت قائم نہ ہو سکی، مگر بعض لوگوں کے اندر یہ غالی فکر موجود رہی، جو کہ مختلف ملکوں میں مختلف زمانوں میں پائے گئے، انہیں میں سے کچھ افراد افغانی جہاد کے وقت ابھر کر سامنے آئے، مگر یہ اس جہاد سے الگ تھے کیونکہ یہ اپنی جماعت کے سوا پوری روئے زمین کے لوگوں کی تکفیر کرتے تھے۔

میں نے اس کتاب کے اندر اس جماعت پر گفتگو نہیں کی ہے اس کے کچھ اسباب ہیں جو درج ذیل ہیں:

- *- اس جماعت کے آغاز اور خاتمے کا وقت بہت ہی محدود ہے۔
- *- ان کی فکر کے بارے میں ہر کوئی جانتا تھا کہ یہ خوارج کی فکر ہے۔
- *- ان کا اثر بہت ہی محدود تھا، اور بہت کم لوگ اس فکر سے جڑ سکے تھے۔
- *- اس جماعت کے ممبران کی طرف سے کوئی خاص تالیف بھی نہیں منظر عام پر آ سکی۔

دوسرا گروپ:

ایسی جماعتیں جو بظاہر دعوت کرنے کا دعویٰ کرتی ہیں مگر حقیقت میں ان کا کام حکام اور رعایا کی تکفیر میں گزرتا ہے، ان میں سب سے نمایاں جماعت الجھاد المصریہ اور الجماعۃ الاسلامیۃ ہے۔

اور اس دوسرے مرحلے نے معنوی اور حسی ہر اعتبار سے پہلے مرحلے سے اپنی بنیادی اصولوں کو حاصل کیا ہے، اور اس کی کچھ دلیلیں یہ ہیں:

۱- معنوی استمداد جیسے کہ ان لوگوں نے سید قطب کی فکر کو بنیاد بنایا جو کہ اسلام کی محرف تفسیر سے عبارت ہے اور اسی کی بنیاد پر انہوں نے مسلمانوں کے خون کو حلال کیا، اسی تعلق سے ایمن ظواہری کہتا ہے:

”توحید باری تعالیٰ کے اخلاص اور حاکمیت الہی کیلئے کامل تسلیم نیز ربانی منہج کی سیادت کی طرف دعوت دینا ہی سید قطب کی فکر ہے جو اعدائے اسلام کے خلاف اندر اور باہر دونوں پیمانے پر اسلامی انقلاب کی چنگاری کا آغاز بنی ہے، اور جس کی خونی بہاریں دن بدن تجدید ہوتی رہتی ہیں، اور یہی وہ راہ ہے جس پر چل کر سید قطب نے بیسویں صدی عیسوی کے نصف میں خاص طور سے مصر کے اندر اور عمومی پیمانے پر تمام عرب علاقے میں نوجوانان اسلام کی بڑی رہنمائی کی ہے“۔ (فرسان تحت راہیہ نبی، ص ۱۳) میں کہتا ہوں: بالکل صحیح ہے کہ سید قطب کی فکر سے خونی بہاریں دن بدن تجدید ہوتی رہتی ہیں۔

۲- اور جہاں تک حسی استمداد کا تعلق ہے تو اس سے مراد وہ دوسرے مرحلے کے وہ بانیاں تنظیم ہیں جو پہلے مرحلے کے بچے کچھ رہ گئے تھے، اسی تعلق سے ابو مصعب سوری ظواہری سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”سید قطب کے بعض شاگردان اور معاصر نوجوان جوان کی فکر سے متاثر تھے انہوں نے خفیہ سرگرمیوں میں ان کا ساتھ دیا اور ان کے افکار کی طرف دعوت دی، انہیں سرگرمیوں کو تنظیم جہاد مصری کیلئے اولین کوشش مانی جاتی ہے۔“

مذکورہ دونوں اقوال سے معلوم ہوا کہ دوسرے مرحلے کی فکر دوارکان پر قائم ہے:

پہلا رکن: یہ معنوی رکن ہے: اور یہ رکن سید قطب کی تحاریر اور انکی فکر پر قائم ہے۔

دوسرا رکن: یہ حسی رکن ہے: اس سے سید قطب کے تلامذہ کی وہ سرگرمیاں مراد ہیں جنہوں نے اس

مرحلے کی بنیاد میں اہم کردار نبھایا ہے۔

حقیقت یہ ہمیکہ ایک باحث اس دوسرے مرحلے کے بارے میں یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ دو منزلوں کے

بیچ میں ایک درمیانی منزل ہے؛ اسلئے پہلے اور تیسرے مرحلے کے درمیان یہ ایک امتزاجی مرحلہ ہے جو

دونوں کی طرف کچھ نہ کچھ جاذبیت رکھتا ہے، چنانچہ دوسرے مرحلے کا ابتدائی حصہ پہلے مرحلے کا آخری حصہ

ہے اور دوسرے مرحلے کا آخری حصہ تیسرے مرحلے کیلئے آغاز کی چنگاری ہے، اور اسی طرح دوسرے

مرحلے کے جو بانی اور سربراہان ہیں وہ سب پہلے مرحلے ہی کے بقایا جات ہیں۔



دوسرا مسئلہ

دوسرے مرحلے کی خارجی فہم کتابیں:

- ۱- الفریضۃ الغائبۃ، تالیف: عبدالسلام فرج۔
- ۲- الرسالۃ الیمنیۃ فی الموالاتۃ، تالیف: طلعت فواد قاسم۔
- ۳- القول القاطع فیمن امتنع عن الشرائع، تالیف: عصام دربالہ وعاصم عبدالماجد۔
- ۴- حتمیۃ المواجهۃ، شائع کردہ جماعت اسلامی مصر۔

دوسرے مرحلے کی یہ چند اہم کتابیں تھیں، ان میں پہلی کتاب گرچہ حجم میں بہت چھوٹی ہے مگر خوارج کے یہاں اسکی بہت اہمیت ہے چنانچہ اسی کتاب کی اہمیت پر ابو مصعب سوری کہتا ہے: کتاب [الفریضۃ الغائبۃ] نے بہت ہی اہم کردار نبھایا ہے جسے شہید عبدالسلام فرج نے لکھی ہے جن کا تعلق جماعت اسلامی سے تھا، اور جنہوں نے سادات کے قتل میں حصہ لیا تھا اور اسی وجہ سے انہیں پھانسی دے دی گئی تھی۔

چنانچہ اس کتابچے نے خارجی فکر کے مفاہیم کی بنیاد میں بہت ہی اہم کردار نبھایا ہے، گرچہ اسکا مستوی اور اسلوب بہت ہی بسیط اور حجم چھوٹا ہے، اس کے اندر اہم بات یہ ہے کہ مولف نے جہادی فکر کو ابن تیمیہ کے اس فتوے سے اخذ کیا ہے جو انہوں نے تاتاری حکام کے تعلق سے دیا تھا، جو اس وقت ملک شام سمیت بہت سارے اسلامی علاقوں پر حکومت کر رہے تھے، چنانچہ اس کتاب کے اندر اس وقت کے تاتاری حکام اور انکی افواج اور موجودہ وقت کے مسلم حکام اور انکی افواج کے درمیان مقارنہ کرایا ہے، جس میں بہت سارے اشکالات پیدا کر کے ان کے جوابات دیئے گئے ہیں۔

بہر حال اس کتاب کا سرسری جائزہ لینے کے بعد درج ذیل اہم امور کا پتہ چلتا ہے:

*- جس ملک میں ہم رہتے ہیں وہ اسلامی ملک نہیں ہے!

*- یہ ٹھیک ہے کہ بیت المقدس کو آزاد کرانا ایک مقدس جہاد ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ تمام مقدس

جگہوں کو آزاد کرانا اس وقت ہر مسلمان پر شرعی واجب ہے، اور یہ کہ دور والے دشمن کے مقابلے قریب والے دشمن سے جہاد کرنا زیادہ بہتر ہے۔

*- اسلامی خلافت کا قیام واجب ہے۔

*- آج کے حکام جن کی ماتحتی میں ہم رہتے ہیں وہ ان تاتاری حکام کی طرح ہیں جن سے

مسلمانوں نے جہاد کیا تھا!

*- آج جو لوگ موجودہ حکام کا ساتھ دیتے ہیں وہ بھی ان لوگوں کی طرح ہیں جنہوں نے تاتاری

حکام کا ساتھ دیا تھا جن سے مسلمانوں نے جہاد کیا تھا!

اور جہاں تک کتاب [حتمیۃ المواجهتہ] کا تعلق ہے تو اسکا مضمون اس کے عنوان سے سمجھ میں آرہا ہے

یعنی دشمن کا سامنا کرنا ضروری ہے۔

اسی کتاب کے اندر مولف نے کہا ہے: ان صفحات کے اندر یہ واضح کیا جائے گا کہ دشمنوں کا سامنا

کرنا ایک شرعی حقیقت ہے، شریعت اسے ثابت مانتی ہے اور اسکا حکم بھی دیتی ہے، بلکہ اسے کئی وجوہات

سے فرض بھی کرتی ہے، انہیں وجوہات میں سے چند یہ ہیں:

پہلی وجہ: کافر حاکم کی بیعت سے دستبردار ہونا جو اللہ کی شریعت کو تبدیل کرنے والا ہو۔

دوسری وجہ: ان لوگوں سے جہاد کرنا جو شریعت اسلامیہ پر عمل پیرا نہیں ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تاتاریوں سے جہاد کرنے کا فتویٰ دیا تھا کیوں کہ انہوں نے اسلام کے

بعض احکام کی تنفیذ سے انکار کر دیا تھا۔

تیسری وجہ: خلافت اسلامیہ کا قیام اور مسلمانوں کا خلیفہ چننا۔

ان دونوں کتابوں کے مضمون سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں جماعتیں مودودی اور سید قطب کی فکر پر قانع ہیں، جن کا یہ عقیدہ ہے کہ سب سے پہلا واجب اسلامی خلافت کا قیام ہے، اور معاصر حکام کفار ہیں! اور دور کے کفار کے مقابلے میں ان سے جہاد کرنا پہلے واجب ہے، اور اگر کوئی ان حکام کا ساتھ دیتا ہے تو اس سے بھی قتال کیا جائے گا، مگر ان کی تکفیر کی صراحت نہیں ہے، چنانچہ ان کے بارے میں کہا: ان لوگوں کی ہم تکفیر نہیں کرتے جب تک کہ یہ اس وجوب کا انکار نہیں کرتے جن کی ادائیگی سے باز ہیں۔

ان خوارج کے ان قواعد اور اصولوں سے بہت سارے اشکالات ختم ہو گئے، کیونکہ یہ سارے اصول اس فطرت کے خلاف ہیں جن پر اللہ نے ہر مسلمان بندے کو پیدا کیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ کسی مسلمان پر ہتھیار اٹھانا ایک مسلمان کیلئے بہت مشکل ہے، کیا وہ اپنے اس مسلمان بھائی پر ہتھیار اٹھا سکتا ہے جس کے ساتھ وہ جمعہ جماعت ملکر پڑھتا ہے۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ (الفریضہ الغائبہ) کا مولف ہی وہ پہلا خارجی شخص ہے جس نے یہ خارجی اصول بنایا ہے کہ دور والے دشمن کے مقابلے قریب والے دشمن سے جہاد کرنا زیادہ بہتر ہے۔ اور یہ خوارج قریب والے دشمن سے مراد مسلم ممالک اور ان کے حکام کو لیتے ہیں!

چنانچہ یہ قاعدہ ان کے نزدیک ایک طے شدہ قاعدہ کلیہ کے طور پر مانا جاتا ہے، میں نے تقریباً تیس سے زائد کتابوں کو دیکھا جس میں اس قاعدے کا ذکر ہے اور بعض نے تو اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔



تیسرا مسئلہ

دوسرے مرحلے کی خصوصیات

۱- پہلے اور تیسرے مرحلے کے مقابلے میں اسکی مدت کم ہے، دس سال سے بھی کم ہے، ان لوگوں پر اس وقت کی مصری حکومت نے سخت گرفت کی اور ان دونوں جماعتوں کے بہت سارے ممبران کو پکڑ کر جیل میں ڈال دیا، اور کچھ ممبران بلادکفر کی طرف فرار ہو گئے، ان میں سے بعض افغانستان چلے گئے، اور مجھے لگتا ہے انہیں لوگوں نے جا کر افغانستان کی سرزمین میں خارجی بیج بوئی ہے بلکہ اسکے لئے وہاں راہ ہموار کی ہے، نظریہ سازی سے عمل کے مرحلے تک خارجیت کو پہونچایا ہے۔

چنانچہ اس فکر کی یہ خصوصیت رہی ہے یہ ایک علاقائی حزبی فکر ہے، چنانچہ ان دونوں جماعتوں کے ممبران مصر کے باہر نہیں تھے، مگر جب سختی ہوئی تو کچھ ممبران ملک چھوڑ کر فرار ہو گئے۔

۲- اس مرحلے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ خارجی منہج میں تخصص کے درجے کو پہونچی ہوئی کتابیں اسی مرحلے میں لکھی گئی ہیں، چنانچہ بہت سے خارجی اصول اسی مرحلے میں بنائے گئے۔

چنانچہ مذکورہ کتابوں کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ خارجی فکر اس مرحلے میں مستقل تصنیفی دور سے گزر رہا تھا اور اسی مرحلے میں خارجی منہج کے بہت سارے قواعد اور اصول بنائے گئے۔

۳- اسی طرح اس مرحلے کی خصوصیت یہ بھی ہے کہ خوارج نے اسی مرحلے میں یہ عقیدہ بنا لیا تھا کہ مسلم سماج سے قتال و جہاد کر اور خلافت راشدہ کا واپس لانا واجب ہے۔

۴- اسی مرحلے میں یہ قاعدہ بھی بن چکا تھا کہ اصلی کافر سے جہاد کرنے کے مقابلے میں مرتد کافر سے جہاد کرنا افضل ہے۔ اور اسی قاعدے کی بنیاد پر اس مرحلے کے خوارج نے اپنے مسلم ملکوں میں بم دھماکے بھی کئے جن میں مسلمانوں کے معصوم خون بہائے گئے۔

یہ معلوم رہے کہ ان لوگوں نے مسلمان حکام اور رعایا کے خلاف سینکڑوں خونخوار روایتیں کیں اور ہزاروں مسلمانوں کا خون بہایا، حتیٰ کہ سینا میں جا کر مصری فوج پر حملہ کیا مگر قریب ہی میں رہنے والے یہودی فوجوں پر آج تک ان خوارج نے ایک بھی حملہ نہیں کیا ہے، سچ فرمایا تھا رسول اکرم ﷺ نے کہ یہ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور اہل اوثان یعنی کفار کو چھوڑ دیں گے۔

۵- اس مرحلے میں تکفیر اور معصوم خون حلال کرنے میں توسع سے کام لیا گیا۔

جماعت اسلامی کا ایک نمایاں سرغنہ طارق رمز کہتا ہے: اسلامی سماج کے اندر فوجی کارروائیاں پہنچ گئیں، اور اسکے منفی نتائج سامنے آئے اسی طرح تکفیر اور استتلال کا دائرہ بھی وسیع ہوا۔

۶- افغانستان کے اندر عرب نوجوانوں کو برین واش کر کے اسی مرحلے میں عرب ملکوں کے اندر بھیجا جاتا تھا اور انہیں جسمانی اور فکری اعتبار سے بالکل تیار کر دیا جاتا تھا تا کہ وہ اپنے ملکوں میں جا کر وہاں کی حکومتوں کے خلاف خروج و بغاوت کریں اور ان سے ٹکرائیں۔

چنانچہ جماعت اسلامی کا ایک نمایاں سرغنہ اسلام عمری کہتا ہے: ان کتابوں کو افغانستان کے اندر فوجی کیمپوں کے اندر پڑھایا جاتا تھا، اور انہیں کتابوں نے بعد میں کی گئی تمام جہادی کارروائیوں میں اہم رول ادا کیا ہے۔

۷- اس مرحلے کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس مرحلے کے سرغنہ خوارج نے حکام وقت کی تکفیر کی ہے اور اسے اپنی کتابوں میں بطور قاعدہ کے لکھ بھی دیا ہے، اسی طرح حکام کا ساتھ دینے والوں سے بھی قتال واجب ہے گرچہ انکی تکفیر نہیں کی ہے۔

جماعت اسلامی کی فکری بنیادوں کے تعلق سے ابو مصعب سوری کہتا ہے: حاکمیت کے مسائل کے اعتبار سے انہوں نے یہ اعلان کر دیا کہ اس وقت مصر سمیت جن بھی مسلم ملکوں میں حکام پائے جاتے ہیں اور وہ شرعی طریقے سے حکومت نہیں کرتے ہیں وہ سب مرتد ہیں، اور یہ ارتداد صرف شخصیات پر منحصر ہے نہ

کہ نظام پر، اسی لئے ان لوگوں نے حکام کے معاونین سے صرف دفاعی طور پر لڑنے کو واجب کہا ہے۔
حتمیۃ المواجهتہ کے اندر اسی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔



چوتھا مسئلہ

دوسرے مرحلے کے اعمال

ایمن ظواہری نے اپنی کتاب [فرسان تحت راہیہ نبی] کے اندر ان تمام احداث (خونی کارستانیوں) کا خلاصہ کیا ہے جنہیں ان دونوں جماعتوں [جماعۃ الجہاد اور اسلامی جماعت] نے انجام دیا ہے، ان میں سے چند اہم کارستانیوں کا ذکر درج ذیل ہے:

- *- مصری وزیر اعظم عاطف صدقی کی گاڑی پر حملہ کیا گیا مگر وہ اس حملے سے بچ گیا، البتہ ایک شیماء نامی بچی ماری گئی جو ابھی ابتدائیہ میں پڑھ رہی تھی، اور اسکے ساتھ ۱۴ طالبات زخمی ہوئیں۔
- *- مصر کے پیپلز اسمبلی کے چیئر مین رفعت مجوب پر حملہ کر کے قتل کر دیا گیا۔
- *- میجر جنرل کے عہدے پر فائز ایک سیکورٹی آفیسر کو قتل کیا گیا۔
- *- سابق مصری صدر انور سادات کو قتل کیا گیا۔
- *- اسی طرح سیاحوں پر کئی حملے کئے گئے، بعض ذمیوں اور قبیلوں کو قتل کیا گیا، اور ان کے مال پر قبضہ کیا گیا۔

یہ سب بطور مثال کے تھا، یہاں پر استیعاب مقصود نہیں ہے۔

یہ پر آپ یہ ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ ان دونوں جماعتوں نے یہ ساری کارروائیاں مصر کے اندر کی ہیں، جبکہ بغل ہی میں اسرائیل کے اندر رہنے والے یہودیوں یا بارڈر پر رہنے والے اسرائیلی فوجیوں پر ان خارجی جماعتوں نے ایک بھی حملہ نہیں کیا ہے، حالانکہ اس وقت یہودیوں نے سینا پر قبضہ بھی کیا ہوا تھا، ایسا نہیں ہے کہ ان خوارج کو اس کا علم نہیں تھا بلکہ ان کا یہی عقیدہ تھا کہ یہودیوں کے مقابلے میں مسلمانوں سے جہاد کرنا افضل ہے۔ اسکے لئے ایمن ظواہری نے اس مرحلے کے اخیر میں ایک رسالہ لکھا ہے جس کا

عنوان [الطریق الی القدس یرعبر القاہرة] ہے، جس میں اس نے اس بات کی تاکید کی ہے کہ پہلے مصر کا فتح کرنا ضروری ہے۔

بہر حال یہ مرحلہ حکومت کی طرف سے سخت مار کے ساتھ اختتام پذیر ہو گیا چنانچہ دونوں جماعتوں کے سرغنہ شخصیات کو حکومت وقت نے یا تو جیل میں ڈال دیا یا پھانسی دے دی، اس طرح اس کے اکثر کیڈر منظر نامہ سے غائب ہو گئے، اور بہت سے بلاد کفار کی طرف بھاگ گئے، ان میں سے کچھ افغانستان چلے گئے، اور وہاں اپنے خارجی افکار کو پھیلانے کا موقع پا گئے۔

دلائل سے ہم یہ ثابت کریں گے کہ یہ لوگ افغانستان روس سے لڑنے کے نام پر گئے مگر وہاں جا کر دوسرے عرب اور افغان نوجوانوں کو خارجی افکار میں ڈبو دیا۔

اور وہ لوگ جو مصری جیلوں میں تھے انہوں نے بطور خاص اسلامی جماعت والوں نے اپنے خارجی افکار سے رجوع کر لیا اور واضح طور پر یہ پیغام دیدیا کہ اب سارے مسلم ممالک دارالاسلام ہیں، یہاں تک جس مصری حاکم کو انہوں نے کافر متدسمجھ کر قتل کیا تھا اسے اب یہ شہید مظلوم کہنے لگے۔

بہر حال یہ جماعت اپنے ابتدائی مقصد یعنی دعوت الی اللہ کی طرف واپس آگئی مگر جماعت الجہاد اپنے خارجی افکار اور ضلالت میں ڈوبی رہی۔



تیسرا مرحلہ

تیسرا مطلب:

اسکے تحت ایک مقدمہ اور چند مسائل ہیں:

مقدمہ

پہلا مسئلہ: اسکے ارکان

دوسرا مسئلہ: اسکی خصوصیات

تیسرا مسئلہ: اس مرحلے میں افغانی جہاد کارول

چوتھا مسئلہ: خارجی منہج کو بھڑکانے میں بعض داعیوں کا کردار

پانچواں مسئلہ: اس مرحلے میں خارجی فکر کے سرغنہ افراد

مقدمہ

عصر حاضر میں خارجی منہج کے پھیلنے کے مراحل میں سے یہ بہت ہی خطرناک اور سنگین مرحلہ ہے اسلئے کہ عملی پیمانے پر خارجی افکار کو انجام دیا جانے لگا ہے، جس کی زد میں عالم اسلام آ کر تباہی کے دہانے پر جا چکا ہے۔

دراصل خارجی افکار کو مشفقانہ طریقے سے بنائے گئے ہیں جن کے اندر تھوڑا سا حق کو بھی ملادیا گیا ہے اور باطل کی سب سے خطرناک قسم یہی ہے جس میں تھوڑا سا حق کی ملاوٹ ہو۔ چنانچہ اسلام کی یہی منحرف تفسیر ان خوارج کے نزدیک ان مسلمہ اصولوں میں سے ہو چکی ہے جن پر کلام کرنا مناسب نہیں سمجھا جاتا!

ان منحرف اصولوں کے بارے میں ایمن ظواہری کہتا ہے:

”شریعت سازی میں بندوں کے رب کے حق کو تسلیم کرنا ہر زمان و مکان میں اہم مسئلہ رہا ہے، اور یہ آج بھی سب سے اہم مسئلہ ہے، اور اس دور کے اہل حق کیلئے واجب ہے کہ وہ اسے ظاہر کریں تاکہ ان کے دل مطمئن ہو جائیں کہ اس وقت جو معرکہ چھیڑے ہوئے ہیں یہ وہی معرکہ ہے جسے رسولوں اور انکے مومن پیروکاروں نے ہر زمانے میں چھیڑ رکھا تھا“۔ (اعزاز رایتہ الاسلام: ص ۱)

اس عبارت سے صاف صاف سمجھ میں آرہا ہے کہ خوارج عصر توحید حاکمیت پر قانع ہیں اور ان کے نزدیک اسلام کا یہی پہلا اور اصلی معرکہ ہے، اس کلام سے یہ بھی سمجھ میں آرہا ہے کہ ان لوگوں نے اسلام کی منحرف تفسیر کس طرح پی رکھا ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صرف حکام ہی کی تکفیر پر قانع نہیں ہیں بلکہ یہ حکام کے معاونین کی تکفیر کے بھی قائل ہیں، بلکہ انکی خباثت اس سے آگے بڑھ چکی ہے کہ یہ خوارج ہر شخص کی تکفیر کے قائل ہیں جو حکام کے معاونین کی تکفیر نہ کرے۔

پھر اسکے بعد انہوں نے پورے اسلامی سماج کی تکفیر کر ڈالی، اور کہہ دیا کہ جو جھنڈے ان ملکوں پر

لہرا رہے ہیں وہ طاغوتی جھنڈے ہیں، اور اسی بنیاد پر انہوں نے مسلمانوں کے خون کو حلال کیا، جس میں انہوں نے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا، اور انکے متقدمین خوارج کے یہاں یہی عقیدہ پایا جاتا تھا، جیسا کہ مشابہت کے وجوہات میں اسکا ذکر آئے گا۔

چونکہ تینوں مراحل میں یہ مرحلہ بہت ہی سنگین اور خطرناک ہے، اسلئے ہر باحث پر یہ لازم ہے کہ وہ یہاں پر ذرا ٹھہر کر اس پر غور کرے اور خوارج کے اقوال اور اصولوں کے ساتھ اس کا موازنہ کرے۔



پہلا مسئلہ

اس مرحلے کے ارکان

خارجی مفکرین کے نزدیک یہ مرحلہ بہت سے ارکان پر قائم ہے، جن کا خلاصہ ہم چار ارکان پر کر سکتے ہیں، اور یہی چاروں ارکان ان خوارج کے نزدیک اپنے حروری اور خارجی منہج کو لاگو کرنے کیلئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، اور وہ درج ذیل ہیں:

پہلا رکن:

تکفیر عام: جس میں امت مسلمہ کے تمام لوگ شامل ہیں سوائے چند افراد کے، یہی تکفیر گرچہ پہلے اور دوسرے مرحلے میں پائی جاتی ہے مگر اس تیسرے مرحلے کے اندر تکفیر چند امور میں بالکل الگ ہے، اور وہ کچھ یہ ہیں:

(۱) اس تکفیر کے اندر پوری صراحت ہے کوئی التباس اور غموض نہیں ہے، اور تکفیر عام پر کئی ایک رسائل لکھے گئے ہیں، برخلاف پہلے اور دوسرے مرحلے کے، کہ اس وقت مخصوص کتابیں نہیں لکھی گئی تھیں، بلکہ عام کتابوں سے ان کا مفہوم لیا جاتا تھا۔

ابو بصیر طوسی کہتا ہے:

”کفر و جحود اور طغیان کی بہت ساری خصلتوں آج کے حکام یہود سے بھی آگے نکل چکے ہیں جس کی وجہ سے اگر ان کی تکفیر نہ کی جائے تو یہ دینی اعتبار سے اور امت محمدیہ کے حق میں بہت بڑا جرم ہوگا۔“

ابو محمد مقدسی کہتا ہے:

”وہ حکام جو غیر شرعی طریقے پر حکومت کرتے ہیں یا جو عالمی عدالتوں میں اپنا فیصلہ لے جاتے ہیں ان سب کو ہم کافر اور مرتد مانتے ہیں، وہ ستر سے زائد وجوہات کی بنیاد پر دائرہ اسلام سے نکل کر دائرہ کفر میں جا چکے ہیں۔“ پھر اس کے بعد اس نے ان وجوہات کو گنایا ہے۔

ان اصولوں پر کچھ کتابیں اسی مرحلے میں ظاہر ہوئی ہیں جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں:

*- الكواشف الجلیة فی کفر الدولة السعودیة، تالیف: عصام برقاوی، المعروف بابی محمد مقدسی۔

*- قاتلوا آئمة الکفر، تالیف: عبدالعزیز طویلی۔

*- التکفیر حکم اللہ فاین تذهبون، تالیف: الطرسوی۔

*- الحق والیقین فی عداوة الطغاة والمرتدین، تالیف: سلطان عمتی۔

*- الکوکب الدری المنیر فی ابطال حقن التحدیر عن تکفیر کل حاکم شریر، تالیف: بکر بن عبدالعزیز

الاثری۔

(۲) تکفیر کے دائرے کو کشادہ کرنا: اس سے معاشرے کے اکثر لوگ تکفیر میں آگئے، حتیٰ کہ ان لوگوں نے مسجد کے امام اور جھاڑو لگانے والے کی بھی تکفیر کر دی! اور حکام کی تابعداری کے نام پر ان سب کو مرتد کہہ دیا۔

مقدسی نے کہا:

”زبان، قلم اور دعاء سے مدد کرنے کا معاملہ قتال اور جہاد کے ذریعے مدد کرنے جیسا ہے، چنانچہ یہ حکم صرف انہیں لوگوں کیلئے خاص نہیں ہے جو فوجی لباس میں ہوتے بلکہ ہر اس شخص کو شامل ہے جو حکام کیلئے کسی بھی طرح معاون بنتا ہو، خواہ وہ مدرس، یا مسجد میں امامت کرانے والا یا جھاڑو لگانے والا ہی کیوں نہ ہوں، اگر وہ حکام کا تعاون کر رہا ہے تو وہ بھی اسی کے گناہ میں شریک ہوگا، اسکی مدد مومنوں کے خلاف مانی جائے گی اسی لئے وہ بھی انہیں کے حکم میں داخل ہوں گے۔“ (رسالہ مناصحة و تذکیر للمقدسی،

ص ۳)

(۳) ”جو کافر کی تکفیر نہ کرے وہ کافر ہے“ جیسا اصول ان لوگوں نے بنایا۔

ان لوگوں نے اس قاعدے کو بغیر کسی ضابطے اور اصول کے ہر شخص کیلئے استعمال کیا جن کو یہ کافر اور

مرتد سمجھتے ہیں۔

اور اسکے لئے انہوں نے کچھ رسالے بھی لکھے جن میں ایک یہ بھی ہے:
القول للمختد علی من لا یکفر المرتد، تالیف: سلطان عتیبی۔

(۴) اس مرحلے میں تکفیر جن چیزوں میں دوسرے مراحل سے الگ ہے وہ یہ ہیں کہ جہالت کے ذریعے عذر کو انہوں نے ختم کر دیا، بطور خاص غیر شرعی طریقے پر حکومت کرنے کے مسئلے میں، چنانچہ اس باب میں کسی کو معذور نہیں سمجھا جائے گا خواہ وہ حکام ہوں یا محکومین۔

اور اس تعلق سے انہوں نے کتابیں اور رسالے بھی لکھے، انہیں میں سے ایک یہ بھی ہے:
فصل الکلام فی اثبات ردة الشرطۃ والحکام، تالیف: ابودجانہ شامی۔

دوسرا رکن:

اہل سنت والجماعہ کے علمائے ربانیین کو غیر معتبر قرار دینا، چنانچہ میں نے صراحت کے ساتھ یہ بات نقل کی ہے کہ خوارج عصر نے موجودہ دور کے بڑے بڑے علمائے کرام جیسے ابن باز، البانی اور ابن عثیمین رحمہم اللہ کی تکفیر کر دی ہے، حالانکہ یہ تینوں موجودہ دور کے عظیم علماء میں شمار ہوتے ہیں، بلکہ محدث مدینہ شیخ عبدالحسن العباد نے ان تینوں کو (أئمة الدنیا فی هذا العصر) کہا ہے۔

اور بعض خوارج کی گھٹیا پنی اور زالت اس انتہا کو پہنچ گئی کہ ائمہ حرم تک کو فسق و فجور سے متصف کر دیا اور یہ فتویٰ دیدیا کہ ان کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے، اور خارجیوں کے سردار بن لادن نے اس کی صراحت کی ہے۔

تیسرا رکن:

امت کی مصیبتوں اور انکے لہو کی تجارت کرنا اور دشمنوں کے ہاتھوں جو بھی ان پر مصیبت آئی ہے انہیں خارجی منہج کی نشرو اشاعت میں استعمال کرنا، اور یہ چیز خارجی منہج کے پھیلاؤ اور اسکی نشرو اشاعت

میں بہت بڑا رول ادا کیا ہے۔

چنانچہ کافروں کی طرف سے دور حاضر میں مسلمانوں پر جو بھی ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے گئے خواہ وہ یہود و نصاریٰ کی طرف سے ہو یا ملحدین اور مشرکین کی طرف سے ہو ان سب نے خارجی منہج کی نشر و اشاعت میں بہت بڑا رول نبھایا ہے۔

ہم ایسا کہہ کر ذوالخویرہ کی اولاد کیلئے جواز کی صورت نہیں پیدا کر رہے ہیں بلکہ صرف مسئلے کی وضاحت کیلئے کہہ رہے ہیں، ورنہ ایک مسلمان کے نزدیک کوئی فرق نہیں ہے کہ اسے ایک کافر قتل کر رہا ہے یا ایک خارجی مردود قتل کر رہا ہے۔

ان خوارج نے ایک طرف کافروں کے ظلم و ستم کو میڈیا میں دکھا کر مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کی کیونکہ مسلمان ایک مسلمان بھائی کیلئے ہمدرد ہوتا ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے:

عَنْ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تَوَادُّهِمْ وَتَرَاحُمِهِمْ وَتَعَاطُفِهِمْ، مَثَلُ الْجَسَدِ إِذَا اشْتَكَى مِنْهُ عَضْوٌ تَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بِالسَّهْرِ وَالْحُمَى".

ترجمہ: سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مومنوں کی مثال ان کی دوستی اور اتحاد اور شفقت میں ایسی ہے جیسے ایک بدن کی (یعنی سب مومن مل کر ایک قالب کی طرح ہیں) بدن میں جب کوئی عضو درد کرتا ہے تو سارا بدن اس میں شریک ہو جاتا ہے، ے نیند نہیں آتی، بخار آجاتا ہے۔“ (اسی طرح ایک مومن پر آفت آئے خصوصاً وہ آفت جو کافروں کی طرف سے پہنچے تو سب مومنوں کو بے چین ہونا چاہیے اور اس کا علاج کرنا چاہیے)۔

اور دوسری طرف ان خوارج عصر نے انہیں تکلیفوں اور مصیبتوں کی تجارت کرنا شروع کر دی اور نوجوانوں کو یہ دکھانے کی کوشش کی کہ ان سب سے بچنے کا واحد ذریعہ قریبی دشمنوں سے جنگ

کرنا ہے اور وہ مسلمان حکام ہیں ساتھ ہی وہ سارے لوگ ہیں جو ان حکام کا ساتھ دیں یعنی مسلم سماج۔

چوتھا رکن:

اس بات پر سخت ترمیز کرنا کہ اسلام کا حقیقی مقصد خلافت راشدہ کا نظام قائم کرنا ہے، اور یہی اسلام کا عظیم مقصد ہے، یہاں تک کہ اپنے فریبی مقصد تک پہنچنے کیلئے موجودہ دور کے حروری خوارج نے شرعی دلائل کے ساتھ کھلوڑ کرنا شروع کر دیا چنانچہ انہوں نے درج ذیل اس حدیث میں تحریف کر دی:

عَنْ نَافِعٍ، قَالَ: "جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُطِيعٍ، حِينَ كَانَ مِنْ أَمْرِ الْحَرَّةِ مَا كَانَ زَمَنَ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ، فَقَالَ: اطْرَحُوا لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَادَةً، فَقَالَ: إِنِّي لَمْ آتِكَ لِأَجْلِ أْتَيْتَكَ لِأَحَدِثِكَ حَدِيثًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُهُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لِقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً."

ترجمہ: سیدنا نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن مطیع کے پاس آئے جب حرہ کا واقعہ ہوا یزید بن معاویہ کے زمانہ میں، اس نے مدینہ منورہ پر لشکر بھیجا اور مدینہ والے حرہ میں جو ایک مقام ہے مدینہ سے ملا ہوا قتل ہوئے اور طرح طرح کے ظلم مدینہ والوں پر ہوئے۔ عبد اللہ بن مطیع نے کہا: ابو عبد الرحمن (یہ کنیت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی) کے لیے تو شک بچھاؤ۔ انہوں نے کہا: میں اس لیے نہیں آیا کہ بیٹھوں بلکہ ایک حدیث تجھ کو سنانے کے لیے آیا جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے: "جو شخص اپنا ہاتھ نکال لے اطاعت سے وہ قیامت کے دن اللہ سے ملے گا اور کوئی دلیل اس کے پاس نہ ہوگی اور جو شخص مر جائے اور کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی۔"

انہوں نے کہا کہ تمام امت اس گناہ میں اس وقت تک شامل ہوگی جب تک وہ خلافت قائم نہیں کرے گی۔ عنقریب اس قول پر مناقشہ آگے آئے گا۔

انہیں حروری خارجی احمقانہ حرکتوں کی وجہ سے عالم اسلام کے اندر تکفیر و تفریح کا بازار گرم ہے، مقصد ایک موہوم گناہ سے بچنا ہے اور ایک مذعومہ ہدف کو حاصل کرنا ہے۔

انہیں احمقانہ ارکان پر اعتقاد رکھ کر خارجی نوجوان دھماکہ خیز مواد اپنے جسموں میں باندھ کر نکل جاتے ہیں اور اس سے پہلے ان آنکھوں پر حروری خارجی اصول کی پٹیاں باندھ دی جاتی ہیں جس سے انہیں کوئی چیز نہیں دکھائی دیتی، یہ آگے بڑھ پہلے خود کو اڑاتے ہیں پھر قتل عام مچاتے ہیں جس سے مرد عورتیں اور بچے سب ایک ساتھ مارے جاتے ہیں، حتیٰ کہ یہ قاتل درندے کبھی کبھی مسلمان عورتوں کے پیٹ تک کو چیر کر ان کے بچوں کو نکال دیتے ہیں یہ کہہ کر یہ مرتدین کی بیویاں ہیں۔

اس طرح آج کے خوارج اپنے خارجی اسلاف کی یاد تازہ کرنے لگے ہیں، اور ان وحشیانہ کارستانیوں سے اللہ کا تقرب حاصل کرتے ہیں، اور خود اپنے عقیدہ کے حساب یہ درندے مقدس اعمال ادا کر رہے ہوتے ہیں!!

چنانچہ اسی مناسبت سے ابو یحییٰ اللیبی کہتا ہے:

”اگر اس وقت صحابہ زندہ ہوتے تو وہ بھی ان مجاہدین (خارجی درندوں) کے ساتھ جہاد کرتے اور اسی کو اپنا سب سے افضل عمل شمار کرتے“۔ (دفع الملام عن مجاہدی المغرب الکرام، تالیف: ابو یحییٰ اللیبی، ص ۲۴)۔

اور خارجی فکر ان کے یہاں اسی لئے پیدا ہوئی ہے کیونکہ انہوں نے کتاب و سنت کے فہم کو چھوڑ دیا، اور دین اسلام کو سلف امت کے فہم کے علاوہ سمجھ بیٹھے۔

فہم میں ان کے اسی استقلال نے اس بدترین انحراف تک پہنچایا ہے؛ جس کا نتیجہ ہم سامنے قتل

وخونری کی شکل میں دیکھ رہے ہیں، اگر یہ لوگ سلف امت کے فہم پر چلتے تو یہ سب کچھ دیکھنے کو نہ ملتا، مگر اللہ کی تقدیر ہر چیز پر غالب ہے، اور اسکی تقدیر رد نہیں ہوتی، اور اس کائنات میں وہی ہوتا ہے جو حکمت بالغہ کے ساتھ اللہ چاہتا ہے، اور تمام امور اسی کے ہاتھ میں ہیں۔



دوسرا مسئلہ

اس مرحلے کی خصوصیات

۱- حروری خارجی جن کا بوتل سے باہر آنا، چنانچہ اس مرحلے میں یہ کھل کر سامنے آگئے اور اس قدر تیزی سے پھیلنا شروع ہو گئے کہ امت کے بہت سارے نوجوانوں کو اپنی جال میں پھنسا لیا۔

۲- تکفیر کا عام ہونا اور اسکے دائرے کا بہت کشادہ ہونا جیسا کہ اس مرحلے کے ارکان میں بیان کیا گیا ہے۔

۳- جان و مال کے حلال کرنے میں کشادگی، اور خاص طور سے خون کو حلال کرنے اور اسکے بہانے میں حد درجہ غلو کرنا اور اللہ کا خوف دل میں بالکل نہ رکھنا۔

رابط کا مشہور بم دھماکہ جو ۱۴۲۴ھ میں پیش آیا تھا اور جس کے اندر ۸۱ مسلمان مارے گئے تھے، اس المناک حادثے کے باء میں خارجی مفکر ابو یحییٰ لیبی کہتا ہے: ”کیا ہی بہتر اور عمدہ قتل ہوا تھا“۔ (دفع الملام عن مجاہدی المغرب الکرام، تالیف: ابو یحییٰ اللیبی، ص ۱۴)۔

اور دوسرا خارجی ابو قتادہ جزائر میں موجود اپنے خارجی ساتھیوں کو فتویٰ دیتا ہے کہ فوج کے بیوی بچوں کا قتل کرنا جائز ہے اسلئے کہ وہ مرتد فوج کے بیوی بچے ہیں۔

حالانکہ دین اسلام کے اندر کافروں کے بچوں اور عورتوں کے خون کو معصوم مانا گیا ہے، الا یہ کہ چھاپہ ماری کی صورت ہو، مگر یہ خوارج مسلمانوں کی بیویوں اور بچوں تک کو قتل کرنا جائز سمجھتے ہیں، اور ابو قتادہ کا یہ فتویٰ کوئی زبانی لغزش نہیں ہے، بلکہ یہ ایک خارجی راسخ عقیدہ ہے، اس فتویٰ کی تائید ایمن ظواہری، فارس زہرای، ابو بکر ناجی اور مقدسی وغیرہ نے بھی کی ہے، جیسا کہ ہم عنقریب نقل کریں گے، اور یہ چاروں موجودہ دور کے خوارج کے سرغنہ مفکرین مانے جاتے ہیں۔

۴- خارجی فکر کا حزبیت اور علاقائیت سے باہر نکلنا، جبکہ یہ صفت دوسرے مرحلے میں پائی جاتی تھی، مگر اب یہ حروری خارجی فکر پورے عالم اسلام میں پھیل گئی، اور اس کے چند اسباب ہیں، انہیں میں سے ایک سبب سید قطب کی فکر کا عالم اسلامی میں پھیلنا ہے، جیسا کہ میں نے جعفر شیخ ادریس کا قول نقل کیا ہے، اور ساتھ ہی اس فکر کی اشاعت کیلئے انہیں افغانستان کے اندر مناسب ماحول بھی مل گیا۔

۵- اس مرحلے کی ایک نمایاں نشانی یہ بھی ہے کہ مسلم سماج کو کھل کر دارالکفر اور دارالحرب کہنے لگے، کیونکہ پہلے یہ چیز کھل کر نہیں کہتے تھے اور انہی باتیں کتابوں تک موجود تھیں، مگر اس وقت یہ کھل کر کہنے لگے۔

ابوقادہ کہتا ہے:

”جماعتوں کا مرتد ہونا اور دارالاسلام کا ارتداد میں بدل جانا اور اس طرح کے مسائل فقہ کی کتابوں میں پوری صراحت کے ساتھ بھرے پڑے ہیں، پھر آج اسکا سامنا کرنے سے کیوں بھاگ رہے ہیں؟ اور بعض لوگ کیوں یہ تصور کرنے لگتے ہیں کہ سلفی جہادی تنظیمیں لوگوں کے جس ارتداد کی بات کر رہے ہیں وہ جھوٹ اور بدعت ہے؟“

دراصل جو دہشت گردی درباری مولوی اور ارباء کے مشائخ کرتے ہیں اور وہ عوام الناس جو انکے پیچھے طوطے کی طرح رٹ لگاتے ہیں یہی دوسروں کو اس بات پر مجبور کرتے ہیں کہ وہ اپنے سروں کو ریت میں چھپا کر رکھیں کہہیں ان پر خارجی عقیدے کا الزام نہ لگادیا جائے۔“

اس کا یہ کلام بغیر شرم و حیا کے تکفیر کی طرف صریح دعوت دے رہا ہے اور یہ کہ جو بھی چاہے مسلمانوں کی تکفیر کرتا پھرے۔

اسامہ بن لادن نے سوال کیا گیا کہ اگر امریکی فوج سعودی عرب سے نکل جائے اور مسجد اقصیٰ آزاد ہو جائے تو کیا آپ خود کسی مسلم ملک میں عدالت میں پیش کرو گے؟ تو کہا: اس وقت صرف افغانستان مسلم

ملک ہے، میں سعودی عرب کو مسلم ملک نہیں سمجھتا۔“

یہ وہ شخص ہے جس نے توحید کو بچپن ہی سے سیکھا ہے سنت رسول کو پڑھا ہے مگر جب خارجی اصول کو اس نے حاصل کیا تو سب کچھ برباد اپنا برباد کر لیا، ملک بھی چھوڑا، گھر بار سے دور ہوا اور علمائے اہل سنت کو مرتد بتایا۔

چنانچہ اس نے اپنے ملک کے بانی ملک عبدالعزیز اور ان کے بعد انکی اولاد ملک فہد اور ملک عبداللہ کی تکفیر کی، اور ائمہ حرم پر فسق و فجور کا الزام لگایا، ان ساری چیزوں کو میں حرف بحرف ثابت کروں گا۔

۶- اس مرحلے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس دور میں آبادی کے دین و دھرم کو ملک کے جھنڈے کے ساتھ جوڑ دیا گیا، اور انکے خارجی اسلاف کے پاس یہی چیز پائی جاتی تھی، اور ان خارجی اصولوں اور سید فضل کی کتابوں پر علمی مناقشہ کرتے وقت بات واضح کی جائے گی۔

فارس زہرانی پوری صراحت سے کہتا ہے:

”واجبی طور پر یہ جان لیں کہ وہ حکام جو اپنی حکومت اور بادشاہت کا تخت مضبوط کرنے میں لگے ہیں وہ سب طاغوت اور کافر ہیں، اور ان فوجیوں پر کفر کا حکم لگانا دراصل طواغیت پر کفر کے حکم کا فرع ہے، چنانچہ اس وقت عالم اسلام کے اندر جتنے حکام پائے جاتے ہیں سب طواغیت اور مرتد کافر ہیں، یہ سب اسلام کے تمام دروازوں سے نکل چکے ہیں۔“ (الآیات والاحادیث الغزیریة فی کفر قوات درع الجزیرة، تالیف: فارس زہرانی، ص ۲)

سید فضل نے کہا:

”یہاں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ وہ ملک جہاں کی اکثریت مسلمان ہے مگر حکام کافر اور مرتد ہیں کیونکہ وضعی قوانین کے مطابق حکومت کرتے ہیں، تو وہ ملک دار کفر ہوگا، اور یہ حال اکثر عالم اسلام کا ہے۔“

(الجامع، تالیف: سید فضل، ص ۶۲۲)

۷- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے کے اندر حکام کے معاونین پر زیادہ تریکیز مکی گئی ہے اور اسکے لئے انہوں نے اصول و ضوابط بنائے ہیں چنانچہ کہتے ہیں مرتدین کے ساتھ مزید لوگ مربوط ہوتے ہیں، چنانچہ اسکے لئے ایک رسالہ (ارتباط احکام الردۃ) کے نام سے ہے، اسی طرح ایک رسالہ (القتال بین الجماعۃ والفرد) کے نام سے ہے جسے عبدالرحمن المصری نے لکھا ہے۔

ابوقتادہ نے کہا: جو سامنے لڑنے والے ہیں ان کے ساتھ اس طرح کا سلوک نہیں کیا جائے گا جس طرح جاہل افراد اور نیک نیت والوں کے ساتھ کیا جاتا ہے، بلکہ ان کے ساتھ جھنڈے اور قیادت جیسا سلوک کیا جائے گا، یعنی ان سے صرف قتال کیا جائے گا۔

۸- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ خارجی منہج کے پھیلا نے اور اپنے پیروکاروں کے افعال کو صحیح قرار دینے کیلئے بہت زیادہ خوابوں کا استعمال کرنا۔

جیل کے اندر لجنۃ المناصحہ کے بعض ممبران نے مجھ سے بیان کیا کہ خوابوں نے ان نوجوانوں کیلئے بہت بڑا فتنہ برپا کر رکھا ہے، اور یہ معاملہ صرف چھوٹے عمر کے لوگوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ان کے بڑوں تک بھی یہ بیماری پھیل گئی ہے۔

اس تعلق سے سب سے عجیب بات میں نے یہ دیکھی کہ ابویحییٰ اللیبی نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے جس کے اندر بہت سارے خوابوں کو نقل کیا ہے، جن میں ایک سے بڑھ کر ایک خواب ہیں۔

انہیں میں سے ایک خواب یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان تمام خون کو اپنے ذمہ لے لیا ہے جو اس وقت خوارج کے ذریعے بہائے جا رہے ہیں!

دوسرا خواب یہ کہتا ہے کہ آپ ﷺ نے اللہ کی طرف سے ان کی اور انکے افعال کی تعریف سنی

ہے۔

اور ابوحی خوارج کے دس مفکرین میں سے ایک بڑا مفکر مانا جاتا ہے، ان شاء اللہ عنقریب اسکی فکر اور خوابوں پر لکھی گئی اسکی کتاب پر مناقشہ آئے گا، اور ظواہری نے اسے ان علماء میں شمار کیا ہے جن سے امور دین کے تعلق سے رجوع کیا جاتا ہے۔

۹- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس نے خارجی فکر کیلئے بہت مناسب ماحول پایا، کیونکہ افغانستان کے اندر مختلف ملکوں سے ہزاروں نوجوان جمع ہو گئے، ان میں سے اکثر نوجوان جاہل تھے، ان کے عقول شرعی اصولوں سے خالی تھے اس لئے انہیں تکفیر و تفسیر کے جو بھی اصول بتائے گئے ان میں آسانی سے یہ پھنستے چلے گئے۔

اس امر کی اہمیت کی وجہ سے اسکے لئے الگ سے ایک مسئلہ نقل کر دیا ہے۔

۱۰- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں خفیہ اور علانیہ دونوں طرح کی بیعتوں کا ظہور ہوا اور یہ انکے اسلاف کے اصولوں میں سے ہے جیسا کہ مشابہت کے باب میں آئے گا۔
ہانی سباعی کہتا ہے:

”جماعۃ الجہاد کی تالیسی مجلس کے اجتماع میں ایمن ظواہری سے بیعت کرنے پر اتفاق ہوا۔“
(قضیہ جماعۃ الجہاد، تالیف: ہانی سباعی، ص ۲۸)۔

۱۱- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں علماء سے سخت دشمنی کی گئی یہاں تک کہ ان کے خون کو حلال تک کر لیا گیا۔
فارس زہرانی کہتا ہے:

”اے لوگو! یہ حکومت (سعودی حکومت) اب زیادہ دیر باقی نہیں رہ سکتی، اور مجھے یقین ہے کہ ان لوگوں کا وقت قریب آچکا ہے، چنانچہ تم میں سے جو ان میں سے کسی کو پھانسی دینا چاہتا ہے یا اسے گھسیٹ گھسیٹ کر مارنا چاہتا ہے وہ اپنی خواہش پوری کرنے کیلئے تیار ہو جائے، اور سب سے پہلے درباری

ایجنٹوں کی کھیٹی (سبار علماء کھیٹی) سے کریں، اپنی چھری تیز کر کے رکھیں، تاکہ طاغوتوں کے جسم کی چھری ادھیڑ کر انہیں پورا پورا مزہ چکھایا جائے۔ (ما آریکم الاما آری، تالیف: فارس زہرانی، ص ۱۰)

یہ علمائے دین جنہیں اس بد بخت نے ایجنٹ کہا اور ان کے قتل کرنے اور انہیں پھانسی دینے پر ابھارا ہے، ان کا اس پر اور اس جیسے بہتوں پر فضل و احسان رہا ہے، اس پر تو واجب تھا کہ یہ ان کے حقوق کی حفاظت کرتا، اور ان کا ذکر خیر کرتا، مگر چونکہ جس کے رگ و ریشے میں خارجی جراثیم پیدا ہو جائیں اور جو خارجی اصولوں کو پنی چکا ہوا اسکے سامنے حق اور اہل حق سب الٹا دکھنے لگتے ہیں۔

ایسے علمائے حق کے تعلق سے امام طحاوی نے کیا ہی خوب کہا ہے: علمائے سلف اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے علماء اور اہل خیر نیز اہل فقہ و نظر کو ذکر جمیل کے ساتھ یاد کیا جائے گا، اور جو ان کی برائی کرے وہ مسلمانوں کی راہ پر نہیں ہے۔

حالانکہ اس خارجی نے انہیں صرف برے لقب سے یاد ہی نہیں کیا بلکہ ان کے قتل کو تقرب الی اللہ کا ذریعہ سمجھا ہے، اسلئے دیکھ لیں بدعات کے برے اثرات کو کہ کس طرح یہ بصیرت کو چھین لیتی ہے اور پھر اس کا برا نتیجہ اور انجام کس قدر بھیانک ہوتا ہے۔

۱۲- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں سعودی عرب جیسے مبارک ملک اور اسکے ذمیداروں یعنی یہاں کے حکام اور علماء کو بطور خاص ٹارگٹ کیا گیا ہے، چنانچہ ان خارجی شیطانوں نے اپنے پیروکاروں کو یہ بتا رکھا ہے کہ یہ ملک اس روئے زمین پر سب بڑا کافر ملک ہے!

فارس زہرانی کہتا ہے:

”میں پوری صراحت کے ساتھ یہ اعلان کرتا ہوں کہ سعودی حکومت طاغوت اور کافر ہے! اس سے جہاد کرنا اور اسکے طاغوتوں کو قتل کرنا واجب ہے، انکی تکفیر کرنا اور ان سے اور ان کے افعال سے براءت کا اظہار کرنا بھی واجب ہے! ان کیلئے نہ کوئی عہد و پیمان ہے اور نہ ہی کوئی بیعت ہے، علمائے سوء کے فتویٰ

سے اور منافقوں کے تزکیہ سے وہ اسلام میں داخل نہیں ہوں گے۔ (بیان فارس حول تسلیم نفسہ، ص ۴)
ابوقنادہ کہتا ہے:

”انسانی تاریخ میں سعودی نظام سب سے بدترین کفریہ نظام ہے۔“ (مقالات بین المنہجین، تالیف:
ابوقنادہ فلسطینی، مقالہ رقم ۷۶)۔

اس مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر میں نے اس کے لئے ایک مستقل مطلب (مبحث) لکھ دیا ہے
اور اس کے اندر انہیں خوارج کے اقوال نقل کئے ہیں۔

۱۳۔ اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے کے اندر علمی اور عملی ہر پیمانے پر خارجی فکر
کے سرغنہ پیدا ہو گئے۔

چنانچہ علمی پیمانے پر نظریہ سازی کرنے والے سرغنوں میں سید فضل، مقدسی، ابوقنادہ فلسطینی، فارس
زہرانی، عبدالعزیز طویلی، عبداللہ رشود، ابو مصعب سوری، ابوبصیر طروی اور ناصر الفہد مشہور ہوئے۔

اور عملی پیمانے پر خارجی کارستانیوں میں مشہور ابن لادن اور ایمن ظواہری رہے ہیں، چنانچہ ان
خارجی سرغنوں نے جب بھی میڈیا کے اندر کوئی خارجی بیان دیا ہے اس وقت ضرورتاً مسلمہ کو کسی نہ کسی
المناک حادثے سے دوچار ہونا پڑا ہے، اور اس سے ان کے خارجی اسلاف کی یادیں تازہ ہو جاتی ہیں کہ
وہ جب بھی خطبہ دیتے تھے تو خوارج اسلحہ لیکر میدان میں فساد پھیلانے آجاتے تھے۔

اور اسی طرح میں نے ان خارجی سربراہوں پر بھی ایک مستقل مبحث تیار کر رکھا ہے جس میں انکی فکر
کا جائزہ لیا ہے۔

۱۴۔ اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں ان خوارج نے دنیاوی علوم میں
ماہرین اور متخصصین کو اسی طرح انٹرنٹ اور سوشل میڈیا کے ماہرین کو داعی اور مفتی بنا کر خوب پروموٹ
کیا حتیٰ کہ انہیں علمائے امت پر فوقیت دیدی، بلکہ ان میں سے جس نے ان کے خارجی اور تکفیر یا اعمال

کی جتنی تعریف کی اسی قدر اس کا مقام ان کے نزدیک بڑھ گیا!

تکفیری ابو محمد مقدسی کے بارے میں ناصر الفہد کہتا ہے:

”موصوف نے توحید کا بڑا اہتمام کیا اور طواغیت سے قوی اور عملی ہر پیمانے پر براءت کا اظہار کیا۔“

خارجی عبدالعزیز طویلی کے بارے میں کہا گیا کہ یہ جزیرہ عرب کے کبار علماء میں شمار کئے جاتے ہیں، جبکہ یہ ابھی ایک نوجوان خارجی سر پھرا ہے، اسکی عمر تیس سال کی بھی نہیں ہوئی ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ جزیرہ عرب کے بد عقل سر پھرے لوٹوں میں سے ایک ہے۔

حقیقت بھی یہی ہے کہ جزیرہ عرب کے اندر اسے کوئی نہیں جانتا ہے سوائے خارجیوں کی ایک محدود جماعت کے، ایسے شخص کے ساتھ علم شرعی کو لگانا خود علم کی توہین ہے۔

اور جب ظواہری نے مستند علماء کا نام گنایا کہ جن کے فتاویٰ پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے تو انہیں میں سے درج ذیل خارجی سر پھرے لوٹوں کا بھی نام لیا:

*- ابو محمد مقدسی: اس کے بارے میں کہا کہ یہ علم و تصنیف کے بحرِ خار ہیں، اور دعوت کے میدان میں ایک نمایاں شخصیت ہیں۔

یہ تکفیری خوارج کے یہاں کبار علماء میں شمار ہوتا ہے، اسکی ساری کتابیں تکفیر اور مسلم خون کو حلال کرنے پر بھری پڑی ہیں، یہاں تک کہ اس نے مساجد کے ائمہ اور جھاڑو لگانے والوں کی تکفیر کر دی ہے، جیسا کہ اس پر تفصیلی گفتگو آگے آئے گی۔

*- ابویحییٰ اللیبی: ظواہری نے اس کے بارے میں کہا: یہ مہاجرین مجاہدین اور مرابطین میں سے ہیں، ان کی بہت سی مشہور اور عمدہ تالیفات ہیں۔

اسی نے تکفیری خوابوں پر کتاب لکھی ہے۔

*- ابوالولید غزی: اسکے بارے میں ظواہری نے کہا: یہ سیف و قلم کے پیکر تھے، باعمل عالم، مجاہد،

مہاجر اور مرابط تھے، استاذ المجاہدین تھے، مجاہدین کے مربی، انکے مفتی اور قاضی تھے۔

جبکہ یہ خارجی لندن کے اندر ابو مصعب سوری کے ساتھ دسیوں سال تک بھٹکتا رہا ہے، پھر وہاں سے دونوں ملکر مجلۃ الانصار نکالتے تھے، اور عالم اسلامی کے اندر اس میگزین کے ذریعے خارجی منہج پر موٹ کر رہے تھے، چنانچہ ابو مصعب اپنے دوست کے بارے میں کہتا ہے: انہوں نے شیخ کا لقب اختیار کر لیا، عمامہ اور غلیجی بشت پہننے لگے اپنے رول کو نبھانے کیلئے، اور اس میدان میں ابو قتادہ کا مقابلہ کرنے لگے، ان کے بہت سارے فتاویٰ مشہور ہوئے انہیں میں سے ایک مشہور باطل فتویٰ یہ بھی ہے جس میں کہتا ہے کہ مسلم ممالک میں غیر شرعی طریقے پر حکومت کی جا رہی ہے وہاں رہنے والے مسلمانوں کی تین کمیٹیگری ہے، پہلے وہ لوگ ہیں جو حکومت کے ساتھ مرکزی امور میں کام کرتے ہیں جیسے فوج، پولیس محکمہ اور اس طرح کے دوسرے لوگ، تو ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے، دوسرے وہ لوگ جو سرکاری محکموں میں کام کرتے ہیں جیسے تعلیم صحت وغیرہ شعبہ جات، تو یہ لوگ گنہگار ہیں، اس میں وہ تمام لوگ شامل ہیں جو اس کافر حکومت سے تنخواہ لیتا ہے خواہ وہ کسی بھی شکل میں ہو، اس کے علاوہ جن کا اس کافر حکومت سے کوئی تعلق نہیں ہے تو وہ لوگ دائرہ اسلام میں ہوں گے۔

یہ فتویٰ کا آدھا حصہ ہے، اور مصیبت آخری حصے میں ہے، چنانچہ یہ خارجی اس آخری حصے میں کہتا ہے کہ اگر کوئی موحد جماعت قائم ہو جائے اور وہ اس طاغوتی حکومت سے جہاد کرنے لگے تو اس وقت دائرہ کفر دائرہ اثم سے مل جائے گا پھر اس وقت صرف یا تو دار کفر رہے گا یا پھر دار ایمان!

اور پھر آگے کہتا ہے کہ میں اسی پر ایمان لاتا ہوں، اور یقیناً ایسا الجزائر کے اندر ہو چکا ہے کہ وہاں پر موحدین کی جماعت قائم ہو چکی ہے یعنی مسلح خارجیوں کی جماعت!

یہ ان خوارج کا عالم اور مفتی ہے جس کے پاس کسی مسلمان کے کفر کے ثابت کرنے میں ایک بھی شرعی دلیل نہیں ہے سوائے ریاضی گنتیوں کے، چنانچہ یہ خوارج شرعی علم سے کورے ہوتے ہیں، انکے

دل خارجی افکار سے بھرے ہوتے ہیں۔

*- ابو قتادہ فلسطینی: اس کے بارے میں ظواہری کہتا ہے: یہ مشہور علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان کے پاس علم کا خزانہ ہے، میں انہیں حق پر پہاڑ کی طرح ثابت قدم پاتا ہوں، انہیں مصیبتیں بلا نہیں سکتیں، انہوں نے ہجرت کیا، جہاد کیا، کتابیں لکھیں اور تقریریں کیں۔

ان خارجیوں کا یہی عالم لندن کے قضائی سے معروف ہے، اس کے تین فتاویٰ بہت مشہور ہوئے، ان پر اور اسکی فکر پر تفصیلی گفتگو آگے آئے گی۔

اس شخص نے (منہج الجماعۃ الاسلامیہ فی الجزائر) کی تعریف کی ہے اور اسکے بارے میں کہا: خیر و ہدایت پیمانے دن بدن بہتر ہوتے جا رہے ہیں، چنانچہ یہ اسلامی مسلح جماعت ہے جو لوگوں کے سامنے اپنے منہج کو پیش کر رہی ہے، یہ جماعت سلفی منہج پر ہے، سلفی فہم اور سلفی تحریک و سلوک پر ہے، منحرف فکر پر قائم نہیں ہے، یہ صرف فہم سلف پر عمل پیرا ہے۔
یہ بات ابو قتادہ نے کہی ہے۔

مگر اسکا ساتھی ابو مصعب سوری اسی کتاب کے بارے میں کہتا ہے: یہ کتاب جہالت، تشدد اور تکفیر و اجرامی قواعد سے بھری ہوئی ہے، اس میں معصوموں کے قتل کی دعوت دی گئی ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ جماعت اپنے موجودہ امیر کی قیادت میں منحرف ہو چکی ہے، اسی لئے بعض ساتھیوں نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ بس کتاب کے ٹائٹل پیج پر یہ لکھنا چھوڑ دیا کہ اے امت محمد! میں قتل و خونریزی کے ساتھ آرہا ہوں!

آپ دیکھیں دونوں اقوال کے اندر کس قدر فرق ہے؛ ظواہری کے نزدیک علم کا پہاڑ ہے، اور اسکی کتاب کو سلفی المنہج کہتا ہے، مگر اسکا ساتھی اسے جہالت اور جرائم کا پلندہ کہتا ہے، یہ بھی یاد رہے کہ ظواہری نے ابو مصعب سوری کا تزکیہ کیا ہے اور اسے مشہور علماء میں شمار کیا ہے۔

میں نے یہ نقل کر کے یہ بتانا چاہا ہے کہ کوئی بھی جس قدر تکفیر و تفسیر میں غلو کرے گا اسی قدر ان کی نظر میں اس کا مقام بلند ہوگا اور وہ فوراً علامہ کا خطاب حاصل کر لے گا!

یہ ابو مصعب سوری ان کا مورخ مانا جاتا ہے، اور اس کا فتویٰ انہیں کے فتاویٰ کے قریب ہوتے ہیں، اسی لئے یہاں پر اسکے نیکر کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ان سے دور ہے یا ان کا مخالف ہے؛ اس نے تو خوارج کیلئے چوری کرنا اور لوٹنا جائز قرار دیا ہے، تمام مسلم فوجوں کی تکفیر کی ہے، بس اختلاف ایسے ہی ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ بدعتوں کے کئی پیمانے ہوتے ہیں۔

۱۵۔ اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں اپنے باطل افکار کو جائز کرنے اور اپنے حروری خارجی منہج کو پھیلانے کیلئے یہ جھوٹ کا استعمال کرتے ہیں، اس خصلت میں انہوں نے اپنے اسلاف کی مخالفت کی ہے، کیونکہ ان کے خارجی اسلاف سچ بولنے میں مشہور تھے۔

چنانچہ ایمن ظواہری کہتا ہے:

”آج امریکہ آل سعود کے ذریعے مسلمانوں کو حج کرنے سے روکتا ہے، چنانچہ آل سعود اسی کو ویزا دیتے ہیں جنہیں امریکہ اجازت دیتا ہے اور ایسے لوگوں کو روک دیتا ہے جسے اسرائیل پسند نہیں کرتا، اس طرح لاکھوں مجاہدین بیت اللہ کی زیارت سے محروم ہیں، یہ آل سعود اپنے آقاؤں کے حکم کو نافذ کرتے ہیں جو جزیرہ عرب پر قبضہ کر کے بیٹھے ہوئے ہیں، اور اپنے ان شرکاء کو راضی کرتے ہیں جو تل ابیب میں بیٹھے ہوئے ہیں جنہیں نبی اکرم ﷺ نے خیبر سے دھتکار دیا تھا۔“

کیا آپ نے اس خارجی کذاب سے بڑھ کر کسی کو جھوٹ بولتے ہوئے دیکھا ہے؟

کیا یہود و نصاریٰ حج و عمرہ کے مسائل میں دخل اندازی کرتے ہیں؟!

اسی طرح خوارج عصر نے امام العصر پر یہ جھوٹا بہتان لگایا کہ انہوں نے خروج کا فتویٰ دیا ہے۔

چنانچہ شیخ ابن باز رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ جزائر میں موجود اسلامی جماعت کہتی ہے کہ یہ جماعت

الجزائر کے اندر پولیس اور فوج کے خلاف جو کارروائی کر رہی ہے اور قتل و خونریزی مچا رہی ہے اسکی آپ نے تائید کی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: اگر کسی جزائری نے میرے تعلق سے ایسی بات کہی ہے تو یہ جھوٹ ہے۔

۱۶- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں مسلمانوں کے اندر بم دھماکہ کرنے اور دھوکے سے قتل کرنے کی خارجی سنت جاری کی گئی، چنانچہ یہ اسے سنت مجبورہ کہتے ہیں، اور اس باب میں انہوں نے کتابیں بھی لکھی ہیں، انہیں میں سے ایک کتاب کا نام [تخریض المجاہدین علی احياء سنتہ الاعتیال] ہے۔ اور ایک دوسری کتاب کا نام [الباحث فی حکم قتل رجال المباحث] ہے۔ اور یہ دونوں کتابیں فارس زہرائی کی ہے۔

اسی طرح اس مزعومہ سنت کے احياء کی دعوت سید فضل نے بھی دی ہے، جس پر مناقشہ آئے گا۔ انہیں اصولوں پر عمل کرتے ہوئے خوارج عصر نے بلاد توحید اور دوسرے مسلم ممالک میں قتل کا بازار گرم کیا ہے جس میں مسلمانوں کا خون بہایا، اور وہ بھی اجر و ثواب کی امید میں کہ اس سنت کا احياء کر رہے ہیں، گرچہ یہ کسی میں کامیاب ہوئے اور کسی میں ناکام۔

انہوں مکہ مکرمہ کے اندر مقدم مبارک السواط کو بچوں کے سامنے تڑپا تڑپا کر مارا، اور ناحق ان کے خون کو بہایا جبکہ اللہ نے زمین و آسمان کی پیدائش ہی کے دن سے اس سرزمین کو حرام کر دیا ہے کہ وہاں پر کسی کا خون نہیں بہایا جائے گا۔

بہر حال ان حروری قتل خارجیوں کو ۴۸ گھنٹوں کے اندر پکڑ لیا گیا، ان میں ایک قاتل ایسا بھی تھا جس نے یہ اقرار کیا کہ حروری سرغنوں نے اسے یہ بتلایا تھا کہ گناہوں سے بچنے اور جنت میں جانے کا شارٹ کٹ راستہ ایسے ہی معصوم جانوں کو مارنا ہے۔

اسی طرح انکے بھیانک سفاک جرائم میں سے ناصر العثمان کو شہر بریدہ کے اندر بھیانک طریقے

سے قتل کرنا ہے، چنانچہ ان کے سر کو تن سے جدا کر دیا گیا۔ یہ واقعہ ۱۴۲۸ھ کا ہے۔

ان دونوں جرائم اور دیگر جرائم سے اندازہ ہوتا ہے کہ بلاد توحید کے نوجوانوں کے اندر بھی حروری فکر کو بھر دیا گیا ہے، اور یہ یہاں کے لوگوں کو بھی مرتد سمجھ کر اور انہیں قتل کر کے اللہ کا تقرب حاصل کرنے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

اس مزعومہ سنت پر عمل کرنے کیلئے خوارج اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جس میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا کہ کعب بن اشرف کو ٹھکانے کون لگائے گا؟ بلکہ فارس زہرانی نے اپنی کتاب کے ٹائٹل پیج پر اسی عبارت کو لکھ رکھا ہے۔

اور امام بخاری نے اس حدیث پر (باب الفتک باہل الحرب) کے نام سے باب باندھا ہے جس کا مطلب ہوتا ہے کہ حربی کافر کو دھوکے سے قتل کرنے کا بیان، اور ظاہر ہے حالت حرب میں دھوکہ جائز ہے، مگر چونکہ یہ خوارج سلف کی کتابیں پڑھتے نہیں ہیں، بلکہ موجودہ نام نہاد مفکرین کے لٹریچرز کا مطالعہ کر کے علامہ بنتے ہیں جیسے معالم فی الطریق، المصطلحات الاربعہ اور الکواشف الجلیہ جیسی فکری اور تکفیری کتابیں۔

گزشتہ پندرہ صدیوں کے دوران علمائے امت نے شریعت کے باب میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، مگر کسی نے اس خارجی مزعومہ سنت کا ذکر نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ ذوالخویصرہ کی یہ موجودہ نسل آ کر اسکی تفسیر بتا رہی ہے تاکہ حرام خون کو حلال کیا جائے اور اپنے خارجی اسلاف کی خونخوار سنت کا احیاء کیا جائے۔

علامہ صالح الفوزان حفظہ اللہ سے سوال کیا گیا: اس وقت نوجوانوں میں ایسے پمفلٹ تقسیم کئے جا رہے ہیں جن کے اندر سیکورٹی فورسز اور خاص کرسی آئی ڈی آفیسروں کو قتل کرنے کو جائز قرار دیا گیا ہے، یہ کسی طالب علم کا فتویٰ بتایا جاتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ یہ سب مرتد کے حکم میں ہیں، اسلئے آپ سے اس تعلق

سے شرعی حکم کی وضاحت مطلوب ہے، نیز یہ کہ اس سنگین عمل پر کیا اثرات مرتب ہوں گے؟

جواب:

شیخ نے جواب دیا کہ یہ خوارج کا مذہب ہے، خوارج نے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا جو کہ اس وقت صحابہ میں سب سے افضل تھے، اب جو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو قتل کر سکتا ہے وہ آج کے سیکوریٹی فورسز کو کیا قتل نہیں کر سکتا؟ دراصل یہی خوارج کا مذہب ہے، جس نے یہ فتویٰ دیا ہے وہ انہیں کی طرح ہے، بلکہ انہیں میں سے ہے، اللہ ان کے شر سے ہم سب کو محفوظ رکھے۔

خوارج کی کارستانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے امیر محمد بن نایف کو قتل کرنے کی کوشش کی تھی، اس حادثے پر ہم کچھ گفتگو کرتے ہیں تاکہ ہمیں کچھ عبرت ملے:

*- اس مجرم نے کئی بڑے شرعی منکرات کا ارتکاب کیا ہے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے وعدہ کر کے خلاف ورزی کی، معاہدہ کر کے غداری کی اور گفتگو میں جھوٹ بولا بائیں طور کہ اس نے خود سپردگی کا دعویٰ کیا۔

*- اس مجرم نے رمضان المبارک جیسے حرمت والے ماہ کا خیال نہیں کیا۔

*- سیکوریٹی افسران کے بتانے کے مطابق اس خارجی مجرم نے دھماکہ خیز مواد کو اپنے جسم کے حساس جگہ پر چھپا کر رکھا تھا۔

اور یہ اخلاق و مروءت، عرف و عادات اور شریعت سب کے خلاف ہے، کیا یہ حساس جگہیں ان خوارج کو جنت میں لے جانے کا ہی راستہ رہ گئی ہیں اور یہ راستہ وقت کے خوارج نے پتہ لگایا ہے اور یہ وہی جگہ ہے جہاں پر قیامت کے دن غداری کا جھنڈا گاڑا جائے گا، جیسا کہ حدیث کے اندر آیا ہے:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " إِذَا جَمَعَ اللَّهُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرْفَعُ لِكُلِّ غَادِرٍ لِيَوَاءٍ، فَقِيلَ هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانِ بْنِ

فُلَانٍ“

ترجمہ: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب اللہ تعالیٰ جمع کرے گا سب اگلے اور پچھلوں کو قیامت کے دن ہر ایک دغا باز عہد توڑنے والے کا جھنڈا اونچا کیا جائے گا، پھر کہا جائے گا: یہ دغا بازی ہے فلانے کی جو فلانے کا بیٹا ہے۔“

*- اس خارجی حادثے میں ہمارے محبوب امیر بال بال بیچ گئے، یہ اس حدیث کے مصداق ہے جس میں آیا ہے کہ بھلائی کرنے سے اللہ بری موت سے بچاتا ہے: (صَنَائِعُ الْمَعْرُوفِ تَقِي مَصَارِعَ الشُّوءِ)۔

ہم امیر محبوب کو اسی طرح سمجھتے ہیں ویسے اللہ ہی بہتر حال جانتا ہے۔

چنانچہ اس حادثے کے تعلق سے یہی مشہور ہے کہ اس مجرم نے دھماکہ خیز مواد کے ساتھ امیر کے بالکل قریب جا کر خود کو اڑایا جس سے اس کے جسم کے چلتھڑے ہو گئے مگر امیر محبوب کو چند خراش کے سوا کوئی گمبھیر تکلیف نہیں ہوئی، یہ آپ کے حسن سلوک اور احسانات عامہ و خاصہ کا نتیجہ ہی ہو سکتا ہے۔

۱۷- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں تکفیری قواعد کے ساتھ یہ ایک حالت پر باقی نہیں رہ سکے بلکہ ان قواعد کے ساتھ انہوں نے خوب کھلواڑ کیا، چنانچہ یہ حروری خوارج اسی قاعدے سے جس کو چاہتے ہیں اسکی تکفیر کرتے ہیں اور جسکی نہیں چاہتے اسکی تکفیر نہیں کرتے، جبکہ اگر حقیقت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو دونوں کی حالت ایک ہی ہوتی ہے، اور شریعت میں دو مماثل چیزوں کے درمیان فرق نہیں کرتی جس طرح دو متناقض چیزوں کے درمیان ایک حکم نہیں لگاتی۔

اسکی ایک مثال یہ ہے کہ ان لوگوں نے تمام مسلم ممالک کی تکفیر کر دی محض اسلئے کہ وہ سب اقوام متحدہ میں شامل ہیں، مگر جب معاملہ طالبانی حکومت کا آیا جنہوں نے ان خوارج کو ٹھکانہ دے رکھا ہے تو اس کی یہ تاویل کرنے لگے!

ابومصعب سوری کہتا ہے:

”طالبان کے بارے میں جیسا کہ میں نے کہا میرے نزدیک وہ معذور ہیں، ان کے دو واضح عذر ہیں: ایک جہالت اور دوسری ضرورت، اسلئے ہم پر اور جو مسلمان انکے ساتھ ہیں ان پر بھی یہ واجب ہے کہ انکی جہالت کو دور کریں اور ان کی ضرورت کو پورا کریں۔“ (افغانستان و طالبان، تالیف: ابومصعب سوری، ص ۸۳)۔

اسی طرح انہوں نے جمہوری پارلیمنٹ کے ممبران کی انہوں نے تکفیر کی ہے بلکہ انکی تکفیر تعیین کی ہے، لیکن جب ابو محمد مقدسی سے عباس مدنی اور علی بلحاج کے بارے میں سوال کیا گیا جو جزائر کے اندر پارلیمنٹ کے ممبر ہیں اور انہیں دونوں نے مسلح فساد مچایا تھا، تو یہ خارجی مقدسی تاویل کرنے لگا اور کہا: میں نے سنا ہے کہ وہاں پر جب کوئی اکثریت سے جیت کر آتا ہے تو حکومت کو تحلیل کر دیتا ہے اور نیا دستور بناتا ہے، اور ان کے بارے میں معلوم ہوا ہے کہ یہ اگر اسی طرح اکثریت سے جیت کر آئیں گے تو شریعت نافذ کریں گے اس لئے ان پر یا ان کے منہج پر جو چلیں گے تکفیر کے وہ احکام لاگو نہیں ہوں گے، کیونکہ انہوں نے صراحت کی ہے کہ وہ شریعت لاگو کریں گے اور وہاں کے نظام کو بدل دیں گے۔

سوال یہ ہیکہ کیا یہ عذر دوسرے مسلمانوں کے بارے میں پیش نہیں کیا جاسکتا ہے؟!؟

۱۸- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں خوارج عصر اور متقدمین خوارج کے اندر خارجی اصولوں اور قواعد میں بہت زیادہ تقارب اور مشابہت پائی گئی، انہیں تقارب میں سے چند کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا ہے:

*- مسلمان حاکم کی تکفیر میں ولاء اور براء کو معلق کر دیا گیا؛ چنانچہ اسے ایسا گناہ مان لیا گیا جو ناقابل معافی ہو، اور جس کے ساتھ کوئی بھی نیکی فائدہ نہ پہنچائے، اور جو بھی ان کی تکفیر میں شریک ہوگا وہ انکے یہاں ایسی نیکی ہوگی جس کے ساتھ کوئی بھی گناہ نقصان نہیں پہنچائے گا!

مقدسی کہتا ہے:

”ہمارا عقیدہ ہے کہ اگر کوئی عالم کسی قانون ساز طاغوت سے یا کافر حاکم سے بیعت کر لے اور اسکی مدد کا وعدہ کر لے اور اسکے ساتھ ہر حال میں رہنے کا وعدہ کر لے تو وہ بھی مرتد کافر ہوگا۔“ (ہذہ عقیدتنا، تالیف: المقدسی، ص ۳۲)۔

*- اسی تقارب میں سے خفیہ بیعت بھی ہے، چنانچہ یہ جھنڈے اور ملک کی تکفیر کو ایک ساتھ جوڑ کر دیکھتے ہیں، اور اس پر ایک مستقل بحث آنے والی ہے۔

۱۹- اس مرحلے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس مرحلے میں ان خوارج پر جہالت غالب رہی ہے، جس سے رسول اکرم ﷺ کے فرمان کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ قرآن کی تلاوت کریں گے مگر وہ انکے گلے سے نیچے نہیں اترے گا۔

چنانچہ جو بھی انکی کتابوں اور رسالوں کا مطالعہ کرے گا اسکے لئے واضح ہو جائے گا کہ وہ سب سے بڑی جاہل قوم ہے، اگر کسی نے کوشش کر کے عبارت کو عمدہ بنا بھی دیا ہے مگر معنی کے اعتبار سے وہ بالکل عاری ہوگا، مثال کے طور پر ایک خارجی حدیث رسول (أنا بریء ہمن یقیمہ بین أظهر المشرکین) کا ذکر کرتا ہے یعنی میں ان لوگوں سے بری ہوں جو مشرکین کے بیچ میں رہتے ہیں، پھر اس حدیث سے ان محافظین اور سیکورٹی فورسز کو قتل کرنے کا فتویٰ دیتا ہے جو مسلم آبادی کی حفاظت پر مامور ہوتے ہیں۔

حالانکہ یہ حدیث واضح طور پر یہ دلالت کرتی ہے کہ جو مسلمان مشرکین کے دیار میں جا کر رہے گا اس سے براءت کا اظہار ہے، مسلم ملک میں رہنے والوں پر یہ حدیث کسی طور پر بھی دلالت نہیں کرتی ہے، اور ویسے بھی یہ جن لوگوں اہل ذمہ کی بات کر رہے ہیں وہ مسلم ملک میں رہتے ہیں۔ یعنی معاملہ بالکل الٹا ہے۔

اس حدیث کے بارے میں ابن حزم کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اس سے دارالحرب کو مراد لیا ہے۔ یعنی وہ ملک کافر ہو اور مزید یہ کہ وہ حالت حرب میں ہو۔

جبکہ دوسرا حکام کے خلاف خروج کے جواز اور اس سے بیعت نہ کرنے پر اس بات سے استدلال کرتا ہے کہ مقتدی اپنے امام کی مخالفت کر سکتے ہیں۔
اخوانی مفکر حامد عبداللہ العلی کہتے ہیں:

”جس طرح سے نماز کے اندر ایک امام نماز کی ادائیگی کے ساتھ مقید ہوتا ہے جیسا کہ شریعت میں وارد ہوا ہے، وہ اپنے حد سے تجاوز نہیں کر سکتا، اسی طرح سیاسی نظام میں بھی ایک امام (حاکم) اپنی ذمہ داریوں کے نبھانے میں شریعت کی روشنی میں مقید ہوتا ہے، اسکے لئے بھی اپنی حد سے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے؛ لہذا جس طرح نماز کے اندر اگر امام سے غلطی ہو جائے تو اس پر علانیہ طور پر تنبیہ کی جاتی ہے نہ کہ چپکے سے، اسی طرح یہی معاملہ سیاسی نظام میں بھی ہے کہ اہل حل عقد کو حاکم کے پیچھے رکھا جاتا ہے جو اسکی غلطیوں پر تنبیہ کرتے ہیں، چنانچہ جس طرح اگر امام کسی ایسے عمل کا ارتکاب کر دے جس سے نماز باطل ہو جائے تو مقتدی اسکا ساتھ چھوڑ دیں گے کیونکہ اسکی نماز باطل ہو چکی ہے، بالکل یہی معاملہ سیاسی نظام میں بھی ہوتا ہے اگر وہ شریعت کو باطل کر دیا ہو۔“

میں کہتا ہوں: یہ بہت ہی باطل قیاس ہے؛ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ مسلم حکمران کے خلاف خروج کرنے سے منع کرنے والی واضح نصوص سے استدلال نہ کر کے ایک فرضی مسئلے پر قیاس کر کے استدلال کرتے ہیں!!

۲۰- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ متعین تاریخی احکامات و وقائع کو اپنے زمانے کے حالیہ وقائع پر فٹ کرنا ہے، اور اسی لئے معاصر خوارج نے جان و مال اور عرت و آبرو کو حلال کیا ہے۔
سب سے پہلے اس خارجی اصول کو کتاب (الفریضۃ الغائبۃ) کے مولف نے ایجاد کی ہے، جیسا کہ

اس سے پہلے دوسرے مرحلے میں اشارہ گزر چکا ہے، جیسا کہ اس نے تاتاریوں کے واقعے اور ان کے کفر نیران سے قتال کرنے کے جواز پر اسی زمانے کے علماء کے فتاویٰ سے استدلال کیا ہے، بلکہ معاصر خوارج اس حد تک غلو کرتے ہیں کہ انہوں نے تاتاریوں اور ان کے حکام کو مسلمان فوج اور اسکے حکام سے بہتر بتاتے ہیں اسی طرح مسلمہ کذاب کو عرب حکام سے بہتر بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ان کے مقابلے میں اسلام سے زیادہ قریب تھا۔

یہ معاصر خوارج کی جہالت اور ان کے خبث باطن اور شدید حسد پر دلالت کرتا ہے، آخر کیا مسلمہ کذاب کے اندر اسلام کی کوئی بو پائی جاتی تھی کہ یہ کہا جائے کہ حالیہ حکام کے مقابلے وہ اسلام سے زیادہ قریب تھا؟!!

جو نبوت کا دعویٰ کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ وہ اللہ کی طرف سے رسول ہے؛ اور اس طرح وہ کفر کا صراحتاً ارتکاب کرتا ہو، اور کفر کی جتنی بھی قسمیں ہیں ان میں یہ سب سے سخت قسم ہے، اسی لئے ہر اس شخص کے قتل کرنے کی رغبت دلائی گئی ہے جو نبوت کا دعویٰ کرے۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ مسلمہ کذاب اسلام سے زیادہ قریب تھا تو جان لو کہ ایسا شخص کیا کہہ رہا ہے اسے خود اس کا پتہ نہیں، اب ایسے شخص کی جگہ صرف اسپتال ہے، یہ نفسیاتی مریض ہے، ہم اللہ سے عافیت کی دعاء کرتے ہیں۔

میں نے یہ سمجھا ہے کہ مرتدین سے صحابہ کے قتال کرنے اور اسی طرح تاتاریوں سے قتال کرنے کو خوارج عصر نے فوج سمیت پوری امت کی تکفیر پر استدلال کیا ہے، اور اس پر انکا اجماع ہے، چنانچہ رشود جو کہ اسی ملک کا ہے، اس نے [التتار و آل سعود] کے نام سے ایک رسالہ تالیف کی ہے۔

یہاں پر اسکے کچھ اقوال پیش کرتا ہوں چنانچہ وہ اپنی مذکورہ کتاب میں کہتا ہے:

”بلاشبہ ایک منصف اور حد و شریعت کا ایک جانکار یہ جانتا ہے کہ آل سعود کی حکومت مرتد ہے!، جو

بھی اللہ اور آخرت پر ایمان لاتا ہے اس پر واجب ہے کہ وہ اس حکومت کے ساتھ وہی برتاؤ کرے جو برتاؤ ابو بکر اور دیگر صحابہ نے اپنے زمانے کے مرتدین کے ساتھ کیا تھا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان سے جزیرہ عرب کو پاک کر دے اور سارا دین اللہ کیلئے ہو جائے۔

(التتار و آل سعود، ص ۱۲)

مزید اس نے کہا:

”اور جہاں تک آل سعود کے طاغوتوں کا تعلق ہے تو جسے بھی صحابہ کی سیرت کا علم ہوگا کہ انہوں نے مرتدین کے ساتھ کیسا سلوک کیا اسکے لئے یہ مخفی نہیں رہ جائے گا کہ آل سعود نے جو نواقض اسلام اور قابل تکفیر امور کا ارتکاب کیا ہے یہ اس قدر واضح اور سنگین و شنیع ہیں کہ ان کا موازنہ اور مقارنہ ان نواقض سے نہیں کیا جاسکتا جن کا ارتکاب ابو بکر کے زمانے کے مرتدین نے کیا ہے۔“

(مصدر سابق)

اور اس تکفیری خارجی نے مزید آگے کہا:

”افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ تاتاری فوجوں میں سے ایسے بہت سے تھے جو اس شعور کو آل سعود کے بہت سے فوجیوں پر فوقیت دیتے تھے۔“

(مصدر سابق، ص ۳۱)

یہ سنگین بغض و حسد سے بھرا ہوا انحراف بھی ملاحظہ فرمائیں اور غور کریں کہ بدعت انسان کی بصیرت کے ساتھ بصارت بھی ختم کر دیتی ہے، اور اسے اس قدر غلو تک پہنچا دیتی ہے کہ وہ تاتاری فوجیوں کو بھی توحید کے سپاہیوں پر فوقیت دینے لگتا ہے!!

یہ کون نہیں جانتا کہ تاتاریوں میں زندقہ پایا جاتا تھا، اور کچھ تو ایسے تھے جو چیکنگیز خان کو اپنا معبود سمجھتے تھے، جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا ہے، اور عنقریب اس کی وضاحت آئے گی۔

مزید قابل ملاحظہ یہ ہے کہ یہ خارجی اسی بلاد تو حید سے تعلق رکھتا ہے جو کہ یہاں کے فوجیوں کے بارے میں اچھی طرح سمجھتا ہے کہ وہ کس خیر و بھلائی کا مرقع ہیں بلکہ اگر عقیدے کے اعتبار سے دیکھیں تو پورے عالم اسلامی کے اندر اس سے بہتر کوئی فوج نہیں ہوگی، اسکے باوجود یہ غالی خارجی یہ کہتے ہوئے نہیں شرماتا کہ تاتاری فوج سعودی فوج سے بہتر تھے۔

ابو بصیر نے کہا:

”جو موجود عرب فوجیوں کی حالت پر غور کرے گا وہ یہ ضرور پائے گا کہ یہ تاتاری فوج سے بالکل مختلف نہیں ہیں۔“

(صفة الطائفة المنصورة، لآبی بصیر، ص ۱۰۷)

سید فضل نے کہا:

”حق بات یہی ہے کہ آج کے حکام تاتاریوں سے کہیں زیادہ کفر اور گمراہی میں بڑھے ہوئے ہیں۔“
(الجامع لسید فضل، ص ۹۹۳)

ان معاصر خوارج کے دلوں میں وحشی خارجیت اس قدر بھڑک رہی ہے کہ صرف حکام اور ان کے ماتحتوں ہی کی تکفیر نہیں کر رہے ہیں بلکہ یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ یہ تاتاریوں سے بھی زیادہ گمراہ اور بڑے کافر ہیں، اور میلہ کذاب اور اسکے پیروکار آج کے مسلمان حکام اور ان کے پیروکاروں سے کہیں زیادہ اچھے تھے۔

یہ کس قدر ظلم و جور کی انتہا ہے کہ آج کے مسلمان حکام کو ان تاتاری حکام کی طرح بتایا جا رہا ہے جو باطنی فرقوں سے قریب تھے بلکہ ان میں کچھ تو ایسے تھے جو دین اسلام میں داخل بھی نہیں ہوئے تھے۔ یہ نجس حروری تکفیری اور اسکی طرح دوسرے تکفیری افغانستان کے اندر عرب نوجوانوں کی تربیت کرتے تھے، اسی لئے وہ یہاں آ کر یہ راسخ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ جن لڑ رہے ہیں وہ تاتاریوں سے بھی

بڑے کافر ہیں اور ان کے پیروکار مسلمانوں کے پیروکاروں سے بھی برے ہیں۔

۲۱- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے اس دور میں ایسے شرعی اصطلاحیں اور الفاظ استعمال کئے گئے جن کی طرف انسانی قلوب مائل ہوتے ہیں، پھر انہیں الفاظ کو انہوں نے حروری تکفیری منہج کی خاطر خوب استعمال کیا جیسے کہ لفظ ”جہاد“ جو اپنی جگہ برحق ہے، مگر اسے ان خارجیوں نے مسلمانوں کے خلاف لڑائی کیلئے استعمال کیا، اصل مصیبت یہی ہے، کیونکہ جو جہاد آج یہ تکفیری خوارج دیار اسلام میں برپا کر رکھے ہیں اور جس کی مار مسلمانوں کو برداشت کرنا پڑ رہی ہے وہ اصل میں شیطان کے راستے والا جہاد ہے نہ کہ وہ جہاد جو دین اسلام میں مقصود ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”بلاشبہ رسولوں کی مخالفت کرنے والوں سے جہاد کرنا ان افضل اعمال میں سے ہے جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنا تقرب حاصل کرنے کا حکم دیا ہے، مگر یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ وہ جہاد شرعی کیا ہے جس کا حکم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے دیا ہے اور یہ کہ جہاد بدعی کیا ہے۔

چنانچہ وہ گمراہ قسم کے لوگ ہیں جو شیطان کی اطاعت کی خاطر جہاد کرتے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ وہ اللہ کی اطاعت کی خاطر جہاد کر رہے ہیں جیسے خوارج وغیرہ، جو کہ مسلمانوں سے جہاد کرتے ہیں۔“

(الرد علی الآخانی للشیخ ابن تیمیہ، ص ۲۰۵)

انہیں اصطلاحوں میں سے شریعت کے مطابق فیصلہ کرنا بھی ہے، جو کہ بذات خود حق ہے مگر اس سے باطل مراد لیا جاتا ہے، اور اس کو بنیاد بنا کر حکام و محکومین میں سے بہت سارے مسلمانوں کی تکفیر کی جاتی ہے۔

۲۲- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں مودودی اور

سید قطب کی تکفیری کتابیں سامنے آئیں جن سے معاصر خوارج بہت متاثر ہوئے۔

زرقاوی کہتا ہے:

”یہ آج کے حکام ہیں جو نئے سرے سے جاہلیت کی بنیاد پر فیصلے کر رہے ہیں، خواہ اسکا تعلق خون سے ہو یا شرمگاہ سے یا اموال سے، بہت ہی گھٹیا اور بدترین شکل میں جاہلیت موجود ہے، ایسی جاہلیت جو انسانوں کی ان بدترین گروہ (یعنی مسلم حکمران) کیلئے یہ جائز کر دیا ہے کہ وہ اللہ کے بندوں کو اپنا غلام بنا لیں اور یہ کہ اللہ کی الوہیت میں جو اسکی سب سے بڑی خصوصیت تکمیل و تشریح کی ہے اس میں اس سے وہ جنگ کرنے لگیں۔“

(الارشیف الجامع للزرقاوی، ص ۲۵)

ابو بصیر طوسی نے کہا:

”فرعون نے جس الوہیت اور ربوبیت کا اپنے لئے نعرہ لگایا تھا اس نے اس سے یہ مراد نہیں لیا تھا کہ وہ معبود اور خالق ہے اور اس کائنات میں تصرف کرنے والا ہے؛ کیونکہ وہ ایک معمولی مچھر بھی پیدا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا تھا، دراصل اس نے اپنے اس الوہیت اور ربوبیت کے دعوے سے مراد یہ لیا تھا کہ اس کے سوا کوئی حاکم نہیں ہے اور نہ ہی کوئی قانون ساز ہے، اور نہ ہی کوئی ایسا قابل اتباع ہے جو اس کے سوا تمام شعبہ حیات میں مرجع خلّاق ہو، ہر معاملے میں اسی کی رائے آخری اور فیصلہ کن ہوگی، اور اسکی یہ مراد بہت ہی واضح طور پر اس وقت سامنے آئی تھی جب اس نے اپنی قوم اور فوج کے سامنے بانگ دہل کہا تھا جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے: {يَا قَوْمِ لَكُمْ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهِرِينَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ إِنْ جَاءَنَا قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ} ترجمہ: اے میری قوم کے لوگو! آج تو بادشاہت تمہاری ہے کہ اس زمین پر تم غالب ہو لیکن اگر اللہ کا عذاب ہم پر آگیا تو کون ہماری مدد کرے گا؟ فرعون بولا، میں تو تمہیں وہی رائے دے رہا ہوں جو خود دیکھ رہا ہوں اور میں تو تمہیں بھلائی کی راہ ہی بتلا رہا

ہوں۔

یہاں پر یہ قابل ملاحظہ ہے کہ یہ باتیں ان خوارج کے بڑے مفکرین کے ہیں، اور ان کے یہاں یہی اُس منحرف تفسیر کا اثر ہے جس کی بنیاد مودودی نے ڈالی ہے، اور اس سے پہلے ظواہری کا کلام بالکل اسی طرح کا گزر چکا ہے۔

مجمع الجوٹ الاسلامیہ یعنی کبار علمائے ازہر کیٹی کے جنرل سکرٹری مصطفیٰ وفا کہتے ہیں:

”وہ الفاظ جنہیں بن لادن نے اپنے خطاب میں استعمال کیا ہے ان سے یہ واضح اشارہ ملتا ہے کہ وہ سید قطب اور ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں سے بے انتہا متاثر ہے، وہ اکثر اپنے خطاب میں سید قطب کی کتاب [معالم فی الطریق] سے اقتباسات نقل کرتا ہے، وہ کتاب جس نے دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے: ایک مسلم اور دوسرا کافر و فاسق، یا ایک مومن سماج اور دوسرا جاہلی سماج۔

بن لادن نے اخوانی جماعت سے ہٹ کر ایک کارنامہ یہ انجام دیا کہ اس نے سید قطب کی فکر کو عملی پیمانے پر لاگو کر کے دکھا دیا، اسی طرح اس نے ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں کا بطور خاص [چار اصطلاحیں] کا خوب درسہ کیا ہے، اور یہی وہ کتابیں ہیں جنہوں نے خصوصی طور پر نوجوانوں کے اندر پچھلی صدی میں ستر کی دہائی سے تحریکی شعور پیدا کیا ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ بن لادن نے اس زمانے میں تحریکی تربیت حاصل کی ہے۔“

(الرموز والاشارات فی کلمۃ ابن لادن، لیلۃ القدر ویب سائٹ)

ازہری کا یہ کلام مکمل طور پر ابو مصعب سوری کے کلام سے متفق نظر آ رہا ہے جس نے معاصر خوارج میں اہم کردار ادا کیا ہے جو کہ مودودی اور سید قطب کی کتابوں کا نتیجہ ہے کہ موجودہ معاصر خارجیت فکری اور عملی پیمانے پر ظاہر ہوئی ہے۔

مذکورہ اقوال سے واضح طور پر ہم اس نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں جو اس کتاب کا اصل مقصد ہے کہ

مودودی ہی نے موجودہ جدید تکفیری خارجیت کی بیج ڈالی ہے، اور اسکی بنیاد ڈالی کی ہے اور پھر سید قطب نے اسکی پرورش کی ہے اور شجرہ خبیثہ کو سینچا ہے، جس سے یہ فکر پروان چڑھی ہے اور اس شجرہ خبیثہ کا نتیجہ آج پوری امت اپنے جان و مال اور عزت و آبرو کو تباہ کر کے اس کی قیمت چکا رہی ہے۔

معاصر خوارج فکر مودودی سے کیسے متاثر ہوئے اس پر ہم کچھ خصوصی اقوال پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں، چنانچہ ذیل میں کچھ اقوال پیش کئے جاتے ہیں:

* ابو مصعب سوری نے کہا:

”مودوی کی کتاب [چار اصطلاحیں] بہت اہم ہیں اور جہادی فکر کی بنیاد میں اسی کے ارد گرد گھومتی ہیں۔“

(دعوة المقاومة الاسلامیة العالمیة، ص ۳۸)

* یوسف قرضاوی نے کہا:

”مودودی کی فکر سے سید قطب متاثر ہوئے، اور سید قطب کی فکر سے تیسرے مرحلے کے معاصر خوارج متاثر ہوئے، اور یہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔“

* مجمع السجوث الاسلامیہ یعنی کبار علمائے ازہر کئیٹی کے جنرل سکرٹری مصطفیٰ وفانے کہا:

”تیسرے مرحلے کا ایک بڑا خارجی آنکھن ابن لادن بری طرح سے سید قطب اور مودودی کی کتابوں سے متاثر تھا۔“

* تیسرے مرحلے کے معاصر خوارج نے مودودی کی خوب ستائش کی ہے، بلکہ انکو اپنے مفروضہ

فکری جہاد کے اولین بانیوں میں شمار کیا ہے۔

مذکورہ چاروں نصوص سے یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ مودودی نے دور جدید کی تکفیری خارجیت

میں سب سے بڑا رول ادا کیا ہے خواہ انہوں نے بالقصد یہ رول ادا کیا ہو یا بلا قصد، کیونکہ انہوں نے

صراحت کے ساتھ موجودہ حکام کی تکفیر کی ہے اور انہیں طاغوت کہا ہے، عوام کو انقلاب کی دعوت دی ہے، یعنی مسلم ممالک میں خروج و بغاوت کی دعوت، اسی طرح انہوں نے مسلمانوں کی کوئی جماعت نہ پاتے جانے کا دعویٰ کیا ہے، اب جس نے یہ سارے خارجی افکار و جوانوں میں پیدا کر دیئے ہوں ان سے یہ کبھی امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ امت کیلئے مفید ثابت ہو سکتے ہیں بایں طور کہ وہ امت پر پھول برسائیں گے بلکہ ایسے خارجی نو جوانوں سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ امت کیلئے دجال ثابت ہوں گے اور اس پر ہم ہی برسائیں گے، خود کش دھماکہ ہی کریں گے جن میں وہ خود پہلے آگ میں جھلس کر خاک ہوں گے پھر اپنے ساتھ دوسرے معصوموں کو بھی قتل کریں گے اور پھر سارا گناہ اپنے سر لیں گے۔

اگر غور سے دیکھیں گے تو پتہ چلے گا کہ ذوالخویرہ کی اصلی سوچ اور فکر کا نتیجہ مودودی کے بوتل سے نکلا ہے، جسکی پرورش سید قطب نے کی ہے اور اسے سینچا ہے، چنانچہ آج کل جو بھی امت پر امت کے نو جوانوں کے ذریعے تباہی مسلط ہے اسکے یہی دونوں ذمیدار ہیں۔

۲۳- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں (مرتد کافر سے قتال کرنا اصلی کافر سے قتال کرنے سے زیادہ بہتر ہے) والے تکفیری قاعدے پر سختی سے عمل کیا گیا! اور یہ مرتد کافر سے مراد اپنے سوا تمام مسلمانوں کو لیتے ہیں، اور یہ قاعدہ تکفیری مفکرین کے یہاں اجماعی قاعدہ ہے جس میں ان کے یہاں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اس قاعدے کے پس منظر میں خارجیوں کا سرغنہ سید فضل کہتا ہے:

”مرتد حکام سے جنگ کرنا یہود و نصاریٰ اور بت پرستوں سے جنگ کرنے کے مقابلے زیادہ بہتر ہے، اور اسکی تین وجوہات ہیں: پہلی یہ کہ جہاد دفاع واجب ہے، اور دوسرے یہ کہ یہ مرتد ہیں، تیسرے یہ کہ مسلمانوں سے زیادہ قریب ہیں اور انہیں سے زیادہ خطرہ اور فتنہ ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ {ترجمہ: اے لوگو جو ایمان لائے ہو! ان لوگوں سے لڑو جو کافروں میں سے تمہارے قریب ہیں اور لازم ہے کہ وہ تم میں کچھ سختی پائیں اور جان لو کہ اللہ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔
ابو بصیر طرطوسی کہتا ہے:

”موجودہ دور میں اسلام کے نام پر جتنی بھی جماعتیں کام کر رہی ہیں ان کے اندر فکری اور عقیدی بحران کی بنیادی وجہ خارجی اور داخلی دشمن کے درمیان تفریق کرنے میں دشواری کا پیش آنا ہے، کیونکہ یہ جماعتیں سمجھتی ہیں کہ جو ہماری خارجی دشمن ہے اس سے مقابلہ کرنے کیلئے طاقت کے سارے اسباب کو صرف کر دینا چاہئے اور اس کے لئے یہ پوری محنت بھی کرتی ہیں مگر جو داخلی دشمن ہے خواہ اسکا کفر اور اسکی اسلام دشمنی کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو اس سے جہاد کرنا جائز نہیں سمجھتیں! حتیٰ کہ تکفیر تک کی قائل نہیں ہیں، چنانچہ وہ یہ جائز نہیں سمجھتے کہ ایک سوری کسی سوری سے، ایک مصری کسی مصری سے اور ایک فلسطینی کسی فلسطینی سے قتال کرے، گرچہ یہ دوسرا کفر میں یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ بڑھا ہوا ہو! اور ملک و ملت کیلئے یہ یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ برے اور مصیبت بنا ہوا ہو۔“

(۸۸ مسائل فی احوال جیوش الامۃ للطرطوسی، ص ۳۴)

ابوقنادہ کہتا ہے:

”ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ مرتد گروہ سے قتال کرنا بمقابل دوسرے مشرکین و منافقین کے اولیٰ اور مقدم ہے اور اسکے تین اسباب ہیں:

* یہ دوسروں کے مقابلے ہمارے زیادہ قریب ہیں۔

* اصلی کافر کے مقابلے مرتد سے قتال کرنا اولیٰ ہے۔

* مرتد سے قتال کرنا دفاع میں شامل ہے۔“

(معالم الطائفة لأبی قتادہ، ص ۱۳)

ایمن ظواہری کہتا ہے:

”یہ قتال واجبی دفاع کے ضمن میں آتا ہے جو کہ قتال طلب سے یعنی ہجومی جنگ پر مقدم ہے۔

* مرتد کی سزا اصلی کافر سے زیادہ سخت ہوتا ہے۔

* کیونکہ یہ سب سے قریبی دشمن ہے۔“

(شفاء صدور المؤمنین للظواہری، ص ۱۱)

میں نے ملاحظہ کیا ہے کہ جس نے بھی اس اصول کو اپنایا ہے اس نے سورہ توبہ کی آیت سے استدلال کیا ہے، اور پر لطف بات یہ ہے کہ معاصر خوارج کے اسلاف میں سے بھی ایک معاند خارجی نے مسلمانوں سے قتال کرنے پر اسی آیت سے استدلال کیا ہے، جس کا واقعہ مشابہت کے اسباب و وجوہات کے باب میں تفصیل کے ساتھ آئے گا، ایسا لگتا ہے کہ یہ خوارج اپنے افکار کو تحریر کرتے وقت ایک دوسرے سے خوب استفادہ کرتے ہیں۔

خوارج کے اس اصول سے اس فرقہ کے بارے میں نبی اکرم ﷺ کی یہ پیشین گوئی پوری ہو رہی ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

اور عنقریب ان شاء اللہ علامہ ابن عثیمین رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کروں گا کہ یہ خوارج جو مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور بت پرستوں کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا یہ قاعدہ باطل ہے۔

۲۴- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے اوہام و خرافات میں جینا اور اپنے پیروکاروں کو یہ یقین دلانا کہ کامیابی قریب ہے، جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ یہ معاصر خوارج بزدلوں کی طرح دم دبا کر بھاگنے والوں کی ایک کمزور جھنڈ ہے کہ ان میں کوئی اپنی شخصیت کی اصلیت تک بتانے کی ہمت نہیں کر پاتا ہے، حتیٰ کہ ان میں سے کچھ تو ایسے ہیں جو دوران سفر عورتوں کا لباس پہنتے ہیں، اسکے باوجود اپنے اندھ بھکت پیروکاروں

کو کامیابی کی گولی کھلاتے ہیں اور یہ آرزو دلاتے ہیں کہ وہ جلد ہی دنیا پر اپنا جھنڈا نصب کر دیں گے حالانکہ یہ اللہ کی شرعی اور کوئی دونوں سنت کے خلاف ہے:

جہاں تک شرعی سنت کا معاملہ ہے تو یہ خوارج کتاب و سنت کے مطابق صحیح منہج پر بالکل نہیں ہیں، اگر یہ ایسا ہوتے تو اللہ انہیں ضرور کامیابی دیتا۔

اور جہاں تک کوئی سنت کا تعلق ہے تو اسکے لئے ضروری ہے کہ حالات کے مطابق طاقت کے مناسب اسباب کو اپنایا جائے، جبکہ ان کے پاس چند ہلکے اور معمولی اسلحوں کے کچھ نہیں ہے، حالانکہ اس وقت جدید ٹکنالوجی کی مدد سے اسلحہ بہت زیادہ ترقی کر چکا ہے۔

ابو بکر ناجی کہتا ہے:

”اللہ کی قسم! گویا میں مجاہدین کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ مغرب میں بطور خاص الجزائر میں کامیاب ہو رہے ہیں، اگر اللہ تعالیٰ انہیں کل وہاں پر کامیاب کر دیتا ہے، تو ہمیں آرام کرنے کی ضرورت نہیں ہے، عصر کی نماز لیبیا کے سرحد پر ٹیونس ہی میں چل کر پڑھنی ہے، وہیں سے دوسرے دن لیبیا اور مصر کو فتح کرنے کی تیاری کرنا ہے۔“

اللہ کی قسم! گویا میں مجاہدین کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ جزیرہ عرب کو فتح کر رہے ہیں، اگر اللہ انہیں کل تک وہاں کامیاب کر دیتا ہے تو انہیں بیٹھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ فوری طور پر ان چھوٹے چھوٹے حقیر عرب نظاموں کو اکھاڑ پھینکنا ہے جو مسلمانوں پر قابض ہیں جیسے اردن اور تیجی امارتیں۔“

(إدارة التوحش لآبي بكر الناجي، ص ۶۱)

ایمن ظواہری کہتا ہے:

”جب اللہ تعالیٰ ہمیں کامیابی نصیب کر دے گا اس وقت ہم کافروں کو تمام مسلم ممالک سے کھدیڑ دیں گے اور پھر اسلامی خلافت قائم کریں گے جو سارے مسلمانوں کیلئے ہوگی۔“

(اللقاء المفتوح، رقم ۲، ص ۳)

۲۵- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں (جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے) جیسا تکفیری قاعدہ سامنے آیا۔

اس باب میں معاصر خوارج نے کئی کتابیں لکھی ہیں، انہیں میں سے ایک کتاب کا نام [القول المحتد علی من لا یفر المرتد] بھی ہے، اسی کتاب کے اندر اسکا مصنف (سلطان العتیبی) کہتا ہے: ”لوگ حکام کی تکفیر میں جھجھکتے ہیں چار امور کی وجہ سے انہیں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ان کے علماء انہیں اسکا فتویٰ دیتے ہیں تو اسکا جواب یہی ہے کہ ان حکام سے پہلے انکے علماء ہی مرتد کافر ہیں۔“

اسی طرح [الآیات والأحادیث الغزیریة فی کفر قوات درع الجزیرة] نامی ایک رسالہ ہے جسے فارس زہرانی نے لکھا ہے، وہ اس کے اندر پوری صراحت کے ساتھ کہتا ہے: ”یہ فوج طاغوتی حکومتوں کا فرع اور جزء ہے، چنانچہ جس طرح بلاد مسلمین کے سارے حکام طاغوت اور مرتد و کافر ہیں مکمل طور سے دین اسلام سے نکلے ہوئے ہیں اسی طرح یہ بھی مرتد ہیں۔“

(الآیات والأحادیث الغزیریة فی کفر قوات درع الجزیرة لفارس زہرانی، ص ۲)

یہ قاعدہ متقدمین خوارج کے بھی اصولوں میں سے ہے، اور ان کے اسی اصول کی بنیاد پر سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مسلمانوں میں سے پہلا شہید سامنے آیا تھا، یعنی ان خوارج نے اس قاعدے کی بنیاد پر سب سے پہلے صحابی رسول سیدنا خباب بن ارت رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبد اللہ بن خباب کو قتل کیا تھا کیونکہ وہ حاکم وقت کو کافر نہیں سمجھتے تھے، اس پر تفصیلی کلام آگے آئے گا۔

۲۶- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں معاصر خوارج کے یہاں حکام، انکے معاونین اور فوج کے تعلق سے جہالت کی بنیاد پر عذر کو ساقط کر دیا، چنانچہ اب یہ سارے لوگ ان کے نزدیک بالتعمین کافر ہیں۔

ابوقنادہ کہتا ہے:

”جب ہم اس گروہ پر مرتد ہونے کا حکم لگاتے ہیں تو کیا اس سے اس گروہ کے تمام افراد پر یہ حکم لاگو ہوتا ہے کہ وہ سب مرتد کافر ہیں اور خلود نار کا مستحق ہیں؟ اس مسئلے میں کئی فروعات ہیں، اور اس تعلق سے دلائل کا احاطہ کر کے ان کا در اسہ کرنا چاہئے، چنانچہ یہ عیب کی بات ہے کہ جو لوگ تکفیر معین کے قائل ہیں ان پر غلو اور بدعت کا فتویٰ دیا جائے، اسی طرح سے یہ بھی عیب کی بات ہے کہ جو لوگ تکفیر معین سے توقف اختیار کرتے ہیں انہیں مرجی اور بدعتی کہا جائے، پھر بھی یہ چیز ہمارے لئے مانع نہیں ہے کہ ہم ان میں سے اکثریت پر کفر اور ارتداد کا فتویٰ لگائیں کیونکہ اس کیلئے ان کے اندر کوئی مانع نہیں پایا جاتا۔“

(الجهاد والاجتهاد لآبي قنادہ، ص ۶۳)

ابودجانہ شامی کہتا ہے:

”مرتد حکام میں سے کسی کے تعلق سے جہالت کو عذر نہیں بنایا جاسکتا؛ کیونکہ ان کا کفر اور ارتداد بالکل واضح ہے، اسی طرح ان کے معاونین اور ماتحتوں کا بھی عذر کیسے قبول کیا جاسکتا ہے کہ ان کا بھی حال بالکل واضح ہے۔“

(آحکام الجیوش والشرط لآبي دجانہ الشامی، ص ۲۲)

سید فضل نے کہا:

”یہ کسی سے مخفی نہیں ہے کہ اس زمانے میں وہ حکام جو بغیر وحی کے حکومت کر رہے ہیں ان کی تکفیر ایک عام سی بات ہو گئی ہے، اور یہ چیز اس پر حجت کیلئے کافی ہے، گرچہ کوئی اسکی مخالفت کرے۔“

(الجامع، ص ۶۹۵)

اور اس باب میں بھی خوارج نے کئی کتابیں لکھی ہیں۔

۲۷- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں اسلامی حکومت کے

قیام کو واجب قرار دینے پر انہوں نے زیادہ توجہ مرکوز رکھی ہے، اور اس تعلق سے انہوں نے کئی کتابیں بھی لکھی ہیں، انہیں میں سے چند یہ ہیں:

* الطريق إلى الجماعة الأم لعثمان بن عبد السلام نوح۔

* وكيف الأمر إذ لم تكن هناك جماعة لعبد الحميد هند اوى۔

* الطريق إلى جماعة المسلمين۔

یہ آخری کتاب بہت ہی اہم ہے جو حقیقت میں ایک تحقیقی رسالہ ہے۔

یہ خارجی قاعدہ بہت ہی خبیث ہے کیونکہ اس کی بنیاد پر بہت سے سنگین نتائج برآمد ہوتے ہیں، اور

تکفیر حکام کے بعد یہ انکا دوسرا خبیث قاعدہ ہے، اس قاعدے کا خلاصہ یہ ہے:

* خلافت راشدہ کا قیام واجب ہے۔

* اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت موجود نہیں ہے۔

ابوقادہ کہتا ہے:

”اور دیار ارتداد (اس سے دارالاسلام مراد لے رہا ہے) میں جہادی تحریکوں کا واحد سبب مسلمانوں

کو ایک لڑی میں پرونا ہے یعنی ضائع شدہ خلافت کو واپس لانا ہے، کیونکہ خلافت کے خاتمے کے بعد اب یہ

امت امت کہلانے کے لائق نہیں ہے۔“

(الجهاد والاجتهاد، ص ۶۳)

خوارج نے اپنے اس تکفیری قاعدے کی بنیاد پر جس طرح جال پھیلا یا ہے اسکی تفصیل کچھ اس

طرح ہے:

* اسلام کا سب سے بڑا مقصد اسلامی حکومت اور خلافت راشدہ کا قیام ہے، اور اگر کوئی اسکے قیام میں

شریک نہیں ہوتا ہے تو وہ گنہگار ہوگا۔

* اس وقت جتنے بھی اسلام کے نام پر بکھرے ہوئے ممالک ہیں ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ یہود و نصاریٰ ان سے بہتر ہیں، اور ان کی تکفیر کرنے میں توقف اختیار کرنا بہت بڑا جرم ہے، جیسا کہ ابو بصیر سوری کہتا ہے۔

(اعمال تخرج صاحبہما من الملة، ص ۵۹)

* ایسی جماعتیں اور احزاب بنانے کی ضرورت ہے جن کے ذریعے اسلامی حکومت کا قیام ممکن ہو سکے موجودہ دور میں بہت ساری جماعتیں میدان میں پائی جاتی ہیں ان میں وہ جماعت جو حق کے زیادہ قریب ہے وہ طائفہ منصورہ کے صفات سے متصف مانی جائے گی، اور طائفہ منصورہ کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ اللہ کی راہ میں جہاد کرے، اور چونکہ اس وقت کافر حکومتوں (مسلم حکومتوں) اور ان کے اعوان و معاونین سے جہاد کرنا سب سے بڑا جہاد ہے چنانچہ جو ان سے جہاد کرے گا وہی آج طائفہ منصورہ ہوگا، اور اس میں شامل ہونا صرف مستحب ہی نہیں بلکہ واجب ہے جیسا کہ ابو قتادہ نے صراحت کی ہے، بلکہ ابو بصیر طرویسی نے کہا ہے کہ وہ جماعت جو اس وقت عراق اور افغانستان میں موجود ہے یعنی القاعدہ وہی اس وقت حق پر قائم ہے۔

(مسائل متفرقة لآبی بصیر طرویسی، ص ۱۷۹)

اس وقت ہمارے بہتر ہے کہ اس کتاب پر تھوڑا گفتگو کریں جس کے اندر اس قاعدے کو اصول کی حیثیت دی گئی ہے اور وہ کتاب ہے [الطریق الی جماعۃ المسلمین]، یہ ایک تحقیقی مقالہ ہے جسے حسن جابر نے لکھا ہے اور جس پر اسی ملک کے اندر مناقشہ کیا گیا ہے!:

اس کتاب کے آغاز ہی میں لکھا گیا ہے کہ اس رسالے کا مقصد یہ ہے کہ اس میں یہ واضح کر سکوں کہ اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت نہیں پائی جاتی ہے۔ پھر اس کے بعد مصنف نے موجودہ جماعتوں کو دو قسموں میں تقسیم کر دیا ہے:

* وہ جماعتیں جن کا مقصد خلافت کا قائم کرنا ہے۔

* وہ جماعتیں جن کا مقصد صرف دعویٰ کرنا ہے۔

پھر مصنف نے اس کے بعد اہل سنت کو گالی دی ہے حالانکہ وہ اہل سنت ہی کے بیچ میں رہتا ہے، چنانچہ کہتا ہے: ”ایک قسم کے وہ لوگ ہیں جن کے سامنے رکاوٹیں کھڑی ہیں، چنانچہ وہ آگے بڑھنے سے توقف اختیار کر لیا، اور ان کے بانیوں کے جانے کے بعد وہ جماعت بھی ختم ہو گئی جیسے وہابیت اور سنوسیت“۔

اہل سنت کو وہابیت کہہ کر پکارنا یہ صرف اور صرف اعدائے اسلام کے یہاں معروف ہے، اور اس دعوت کے جو امام تھے انہوں نے کوئی نئی چیز نہیں پیش کیا، بلکہ انہوں نے دین کی تجدید کاری کی ہے، اور جہاں تک اس کا یہ کہنا کہ انہی جماعت بھی ختم ہو گئی تو یہ سفید جھوٹ ہے؛ کیونکہ شیخ کی دعوت آج پوری دنیا میں پائی جاتی ہے، ہر جگہ اس کے آثار اور مویدین پائے جاتے ہیں، اور یہی وہ جماعت ہے جو روافض، صوفیاء اور معاصر تمام احزاب اور جہادی تنظیموں کے حلق میں ایک کاٹا ہے۔

اور اس وقت ہم کتاب و سنت کی دعوت کے جس ماحول میں جی رہے ہیں جہاں شرک و بدعات اور خرافات کا کوئی شائبہ نہیں ہے وہ شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ ہی کی دعوت کا نتیجہ ہے، آپ نے اپنی دعوت کا آغاز اس وقت کیا تھا جب آپ کا کوئی سہارا اور مددگار نہیں تھا، آپ دین کے اعتبار سے بالکل اجنبی تھے، آپ کو ایک امت کہہ سکتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر ایک عجیب و غریب واقعہ نقل کر دوں جو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور شہر عیینہ کے امیر کے درمیان پیش آیا تھا، جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

جس وقت شیخ محمد بن عبد الوہاب سے امیر عیینہ نے دین و توحید کی نصرت پر بیعت کی تو شیخ نے امیر سے بیک حرف کہا: ”مجھے امید ہے کہ اگر آپ لا الہ الا اللہ کی نصرت کی خاطر میری مدد کریں گے تو آپ

نجد اور اسکے مضافاتی تمام علاقوں کے بادشاہ ہو جائیں گے۔“

اور جب احساء کے امیر نے عیینہ کے امیر کو شیخ مجدد کے نکالنے کی دھمکی دی تو شیخ نے امیر کو بہت ہی بلیغ نصیحت کی جس میں یہ بھی کہا تھا: ”یہ اللہ اور اسکے رسول کا دین ہے، اور جو اسے قائم کرے گا اس کی راہ میں رکاوٹیں آئیں گی، اسے آزمائش سے دوچار ہونا پڑے گا، مگر آخر میں کامیابی، سلطنت اور غلبہ اسی کو ملے گی جو اللہ کا نیک بندہ ہوگا جیسا کہ قرآن میں وارد ہوا ہے۔“

(عنوان المجد بتاریخ نجد، ص ۳۸)

مگر امیر عیینہ نے اپنی امارت کو ترجیح دی اور شیخ کو نکال دیا، اور شاید شیخ کیلئے اسی میں بھلائی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی ملاقات امیر درعیہ محمد بن سعود سے کرادی جنہوں نے آپ کی دعوت توحید کی بھرپور تائید کا وعدہ کیا، اور جس کی بنیاد پر آپ نے دنیاوی شرف حاصل کیا اور ان شاء اللہ اخروی شرف کیلئے بھی امید کرتے ہیں، چنانچہ جہاں تک دنیاوی شرف کا تعلق ہے تو جزیرہ عرب کی حکومت و سیادت آپ کے حصے میں آئی اور پھر وہ آپ کی اولاد میں منتقل ہو گئی، یہاں تک کہ آج تک ہم اسی حکومت کے سائے میں سکون و چین کی سانس لے رہے ہیں، اور جہاں تک اخروی شرف کا تعلق ہے تو اہل توحید کیلئے بروز قیامت امن و امان اور کامل ہدایت کا وعدہ ہے۔

شیخ کابات پوری ہوئی اور آپ صرف چند سالوں کے اندر نجد اور اسکے مضافاتی علاقے نیز احساء و حجاز تک کے علاقوں کے مالک ہو گئے، اللہ نے آپ کے ذریعے دین کی مدد فرمائی، آپ نے شریعت کا نفاذ کیا، شیخ نے یہ بات یونہی نہیں کہہ دی تھی بلکہ آپ نے اللہ کی شرعی سنت کا استقراء کر کے یہ بات کہی تھی کہ جو حقیقی معنوں میں کتاب و سنت کی نصرت و مدد کرتا ہے اللہ بھی اسکی مدد کرتا ہے خواہ وہ موت کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔

علامہ شوکانی نے اپنی کتاب [أدب الطلب] کے اندر اس شرعی سنت کے بارے میں بہت ہی

لطیف اور نفیس انداز میں گفتگو کی ہے جو کہ قریب قریب شیخ کے کلام ہی جیسی ہے، آپ نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی مقبولیت سے بھی استدلال کیا ہے جو آپ کو کتاب و سنت کی مدد کرنے کی وجہ سے حاصل ہوئی تھی، آپ کی یہ مقبولیت ہی ہے کہ لوگ آپ کو معیار بناتے ہوئے کہتے ہیں کہ فلاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے موافق ہے اور فلاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مخالف ہے، اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو اس تعلق سے علماء کے اقوال نقل کر دیتا۔

دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اس معاصر دعوت کے امام کو بہتر بدلہ عنایت فرمائے، آپ کی قبر پر اپنی رحمتوں کی بارش نازل کرے، اسے نور سے بھر دے، بروز قیامت انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین سے ملائے، ساتھ ہی ان لوگوں کو بھی بہتر بدلہ عنایت فرمائے جنہوں نے شیخ کی بھرپور مدد کی بالخصوص آل سعود اور دیگر لوگ۔

پھر اسکے بعد صاحب رسالہ (الطریق الی جماعۃ المسلمین) نے آپ کی دعوت کے مراحل کا ذکر کیا ہے، ان میں خفیہ دعوت، ہجرت اور جہاد سب شامل ہے، اسکے بعد مصر میں موجود جماعت انصار السنہ پر نقد کیا اور کہا: اس جماعت نے نبی اکرم ﷺ کے دعوتی مراحل میں سے صرف ایک ہی مرحلے پر کام کیا ہے اور وہ ہے خطابات اور لیکچرز دینا، چنانچہ اس جماعت پر نقطہ چینی کی ہے یہ کہہ کر کہ اس نے پہلے ہی مرحلے تک خاموشی اختیار کر لی اور باقی مراحل کو پورا نہیں کیا جن میں ہجرت اور جہاد آتے ہیں۔

جواب: بلاد اسلام کے اندر خفیہ دعوت، ہجرت اور جہاد کا دعویٰ کرنا متقدمین خوارج کے اصول میں شامل رہا ہے، اور یہ معلوم ہونا چاہئے کہ عصر نبوی میں خفیہ دعوت بحکم الہی تھا، اور اس وقت حالات کا تقاضہ بھی وہی تھا، اس وقت مسلمانوں کی جانوں کی حفاظت کرنا ہی سب سے بڑی کامیابی تھی، اسی لئے علانیہ دعوت کے وقت مسلمانوں کو سخت تکلیفوں سے گزرنا پڑا۔

پھر وہ خفیہ دعوت کا مرحلہ منسوخ ہو گیا اللہ تعالیٰ کے اس قول کے ذریعے: {فَاَصْدَعْ بِمَأْتُوْمَرٍ

وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُبَشِّرِ كَيْنِ {ترجمہ: پس آپ اس حکم کو جو آپ کو کیا جا رہا ہے کھول کر سنا دیجئے! اور مشرکوں سے منہ پھیر لیجئے۔ چنانچہ اس وقت دعوت کا کام جاری ہے، خیر موجود ہے، خفیہ دعوت کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

جو لوگ خفیہ دعوت کی بات کرتے ہیں تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اس وقت دھماکہ خیز مواد سے بھری گاڑیوں سے دھماکہ کرنا اور خودکش بمبار کے ذریعے دہشت پھیلانا اسی خفیہ دعوت والوں کی کارستانی ہے، جو کہ نبی اکرم ﷺ کے حکم کے مخالف بھی ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے: (عَلَيْكَ بِالْعَلَانِيَةِ، وَإِيَّاكَ وَالسِّرِّ) ترجمہ: علانیہ کو لازم پکڑو اور خفیہ کام کرنے سے دور رہو۔

اس رسالے میں کاتب کی خارجیت نے کس طرح ابال کھایا ہے کہ اس نے انصار السنہ جیسی جماعت پر نقطہ چینی محض اس لئے کی ہے کہ وہ حکومت وقت کے ساتھ بیعت ہوتی ہے گرچہ وہ شریعت کے مطابق فیصلے نہ کرے، چنانچہ صاحب رسالہ کہتا ہے: ”وہ حکومت جو شریعت کے مطابق فیصلے نہ کرے اس سے بیعت ہونا اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے“۔

اسے آخر خروج و بغاوت اور خونریزی کے سوا کیا کہا جائے گا، اور تعجب اس بات پر ہے کہ ایسی باتیں اعلیٰ تعلیم کے رسالوں میں ثابت کی جا رہی ہیں۔

صاحب رسالہ نے اپنے اس رسالے کے اندر بہت سی جماعتوں پر نقد کیا ہے، اور جب اخوان المسلمین پر بات آئی تو اسکے لئے تقریباً ۸۰ صفحات سیاہ کر دیئے اور اسکی صرف مدح و ستائش کی ہے۔ چنانچہ اخوانی جماعت کے بانی کی تعریف میں کہا: ”مسلمانوں نے سینکڑوں سال سے حسن بنا جیسی شخصیت نہیں دیکھی تھی، ایسی شخصیت جو جامع الصفات کی حامل تھی“۔

پھر اس جماعت کی تعریف میں غلو کرتے ہوئے کہا: ”اس جماعت کے افکار و نظریات اور اصولوں کے مطالعہ کی روشنی میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ امت اسلامیہ جس فساد و بگاڑ سے جو جھ رہی ہے اس سے

نکلنے کیلئے یہی جماعت سب سے زیادہ مناسب ہے اور اسی کے ہاتھ پر اس امت کی مجد و شرافت واپس آسکتی ہے۔“

اسکے بعد پوری امت کو گنہگار ثابت کیا ہے اگر وہ اس جماعت کے اندر شامل نہیں ہوتی ہے، چنانچہ کہا: ”وہ اسلامی جماعتیں جنہوں نے خلافت راشدہ کے قیام کی راہ کو اپنایا بہت ہی محدود ہیں، اور ان سے اصلی مقصد پورا بھی نہیں ہو سکتا، چنانچہ جو جماعت کامل اور شامل ہے وہی اس کا مستحق ہے، اسلئے اخوان المسلمین کی مدد کرنے سے جو مسلمان پیچھے ہٹے گا وہ گنہگار اور کوتاہ ہوگا۔“

جواب: سبحان اللہ! آخر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کہاں گئے، ابن القیم اور نجد کے ائمہ دعوت کہاں گئے، علامہ شوکانی، امیر صنعانی اور دیگر معاصر علمائے اسلام جیسے شیخ محمد بن ابراہیم اور ابن باز وغیرہ کہاں گئے!!؟

جس قدر صراحت کے ساتھ مسلمانوں کی جماعت کے نہ ہونے کے مسئلے پر اس رسالے نے بحث کی ہے شاید اس قدر اور کسی نے اس مسئلے پر بحث نہ کی ہو، جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت موجود نہیں ہے، چنانچہ ایک جماعت کا ہونا واجب ہے خواہ اسکے لئے بلاد اسلام کے اندر ہتھیار ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے۔

اس طرح اس رسالے کیلئے زیادہ مناسب نام یہ تھا: (الطریق الی جماعۃ الاخوان المسلمین۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ انہوں نے اس باب میں جو سب سے عمدہ دلیل اور واحد دلیل پائی ہے اور جس کے لئے انہوں نے پورا زور لگا دیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: {يَا دَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ اِنَّ الَّذِيْنَ يَضِلُّوْنَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيْدٌ مِّمَّا نَسُوْا يَوْمَ الْحِسَابِ} ترجمہ: اے داؤد! ہم نے تمہیں زمین میں خلیفہ بنا دیا تم لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلے کرو اور اپنی

نفسانی خواہش کی پیروی نہ کرو ورنہ وہ تمہیں اللہ کی راہ سے بھٹکا دے گی، یقیناً جو لوگ اللہ کی راہ سے بھٹک جاتے ہیں ان کے لئے سخت عذاب ہے اس لئے کہ انہوں نے حساب کے دن کو بھلا دیا ہے۔

استدلال کا رد: اس باب میں یہ اپنے قاعدے پر ایک بھی دلیل پیش نہیں کر سکے ہیں، وہ قاعدہ جس کی خاطر انہوں نے مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلی ہے، ان کی دولت کو تباہ کیا ہے نیز انکی آبرو کے ساتھ کھلواڑ کیا ہے، کیونکہ سلف اور خلف کے تمام علمائے امت اس بات پر متفق ہیں کہ یہ امت عباسی دور ہی سے مختلف حکومتوں میں بٹی ہوئی ہے، اور اسی وقت سے ایک خلیفہ پر متفق نہ ہو سکی ہے، چنانچہ اس باب میں جس نے بھی کلام کیا ہے اس نے تعدد بیعات کو جائز قرار دیا ہے اور ہر خلیفہ کی سمع و طاعت کو واجب قرار دیا ہے۔

چنانچہ علامہ شوکانی نے کہا: ”عالم اسلام کا رقبہ وسیع ہونے کے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ ہر خطے میں ایک امام یا سلطان ہو گیا، اور یہ ممکن نہ ہو سکا کہ ایک حاکم کے اوامر کی تنفیذ دوسرے تمام خطوں میں ہو سکے، ایسی صورت میں سلاطین اور حکام کے متعدد ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے، ہر ایک سے اسکے خطے کے لوگ بیعت کریں گے اور اسکی اطاعت اس خطے کے لوگوں پر واجب ہوگی، اور یہی معاملہ دوسرے خطے کا بھی ہوگا۔ اور بیعت کے بعد ہر خطے کے لوگوں پر اس حاکم کی اطاعت واجب ہوگی۔

اب اگر کوئی دوسرا اس کی مخالفت کرے اور اس سے لڑائی کرے تو ایسی صورت میں اسکا یہی فیصلہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے گا جب تک کہ وہ توبہ نہ کر لے، اس کی اطاعت اس خطے کے لوگوں پر واجب نہیں ہوگی، اور یہ ہر اس شخص کو معلوم ہے جو تاریخ سے کچھ بھی واقف ہے، اس کے برخلاف اگر کوئی بات کرتا ہے تو وہ بغیر حجت اور دلیل کے بات کرے گا۔“

یہی قاعدہ ہے جس سے یہ سر پھرے متاثر ہو کر کئی ٹن دھماکہ خیز مواد لیکر نکل پڑتے ہیں اور دیار مسلمین ہی میں یہ دھماکہ کر کے تباہی پھیلاتے ہیں اس یقین کے ساتھ کہ یہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ خلافت

راشدہ کے قیام کی راہ میں ایک کوشش ہے۔

چنانچہ علی المعبدی جس نے ریاض کے اندر دھماکہ کیا تھا وہ گرفتار ہونے کے بعد اس کے اسباب پر بات کرتے ہوئے اعتراف کیا کہ اس نے جو کچھ کیا ہے وہ اسلامی حکومت کے قیام کیلئے ایک کوشش ہے۔

۲۸- اس مرحلے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس مرحلے کے اندر بدکرداری اور بدزبانی عام ہوئی ہے جس سے انہوں نے اپنے اسلاف کی سیرت کو زندہ کر دیا ہے، کیونکہ انکے جد اکبر نے رسول اللہ ﷺ پر زبان درازی کرتے ہوئے بے انصافی کا الزام لگایا تھا۔

چنانچہ یہ ابوبصیر طرطوسی ہے جس نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام (من کلب الازھر الی کلب الروم) رکھا ہے اس رسالے کے اندر کہتا ہے: ”سگ ازہر اور اسکے چیمبرمین کی جانب سے جناب اعلیٰ سگ روم شیراک کی طرف: تحیہ سلام و تعظیم کے بعد.....“ پھر رسالے کے آخر میں لکھتا ہے: ”آپ کا مطیع و فرمانبردار خادم و سگ باوفا، خائن دین و ملت سگ ازہر“۔

کیا آخر اس بدخلق خارجی کو یہ حدیث یاد نہیں ہے جس کے اندر ایک بزرگ مسلمان کی عورت کرنے کا حکم ہے:

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " إِنَّ مِنْ إِجْلَالِ اللَّهِ إِكْرَامَ ذِي الشَّيْبَةِ الْمُسْلِمِ وَحَامِلِ الْقُرْآنِ غَيْرِ الْغَالِي فِيهِ وَالْجَانِي عَنَّهُ وَإِكْرَامَ ذِي السُّلْطَانِ الْمُقْسِطِ " .

ترجمہ: سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”معمراور سن رسیدہ مسلمان کی اور حافظ قرآن کی جو نہ اس میں غلو کرنے والا ہو اور نہ اس سے دور پڑ جانے والا ہو، اور عادل بادشاہ کی عورت و تکریم دراصل اللہ کے اجلال و تکریم ہی کا ایک حصہ ہے۔“

(غلو کرنے والے سے مراد ایسا شخص ہے جو قرآن مجید پر عمل کرنے، اس کے متشابہات کے معانی میں کھوج کرنے نیز اس کی قرأت اور اس کے حروف کو مخارج سے ادائیگی میں حد سے تجاوز کرنے والا ہو۔ مترجم)

یہی مقدسی ہمارے ملک کے کبار علماء کبھی کے تعلق سے ہدیان بکتے ہوئے کہتا ہے: ”مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ تم لوگ گمراہی اور سرکشی میں آگے بڑھ رہے ہو، حق سے منحرف ہونے، توحید سے نکلنے اور طاغوتوں نیز شرک سے ہاتھ ملانے میں بہت آگے نکل چکے ہو۔“
(زل حمار العلم فی الطین للمقدسی، ص ۲)

ابوقادہ کہتا ہے: ”دور حاضر میں ایک مجاہد اس وقت صحیح معنوں میں مجاہد نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اقتدار کے کاہنوں کی غلامی سے آزاد نہیں ہو جائیں گے، جو علم و علماء کے نام پر امت کی سربراہی کر رہے ہیں، ایسے لوگ اللہ کی مخلوق میں سب سے ذلیل ترین برے لوگ ہیں۔“
(الجهاد والاجتهاد لابن قتادة، ص ۶۴)

اس باب میں سب سے عجیب بات جو مجھے ملی وہ یہ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بھی بے ادبی کا مظاہرہ کر دیا اور ایسا کر کے انہوں نے اپنے جدا کبر ذوالخویصرہ کی سیرت زندہ کر دی۔
اور جہاں تک ان کی بد کرداری اور کارستانیوں کا تعلق ہے تو ان کے خونخوار بم دھماکے اس پر شاہد ہیں، اور اس پر آگے الجزائر کے مسئلے کو لیکر مزید وضاحت آئے گی۔

چنانچہ ہم انہیں کی کتابوں سے نقل کریں گے کہ انہوں نے کس طرح حاملہ خواتین کے پیٹ چاک کئے، شیرخوار بچوں کو ذبح کیا اور بوڑھے بزرگوں کو قتل کیا۔

۲۹- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں انہوں نے شرم و حیا سے عاری ہو کر لوٹ پاپ کرنے اور مسلمانوں کی دولت کو حلال کرنے کی طرف دعوت دی ہے، اور

اس تعلق سے ان کے بہت سارے اقوال ہیں:

چنانچہ ابو قتادہ کہتا ہے: جیسا کہ اس حدیث میں وارد ہوا ہے:

عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ نَفِيلٍ الْكِنْدِيِّ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَذَالَ النَّاسَ الْخَيْلَ وَوَضَعُوا السِّلَاحَ وَقَالُوا لَا جِهَادَ قَدْ وَضَعْتَ الْحَرْبَ أَوْ زَارَهَا فَأَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَجْهِهِ وَقَالَ كَذَبُوا الْآنَ الْآنَ جَاءَ الْقِتَالُ وَلَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ وَيُزِيغُ اللَّهُ لَهُمْ قُلُوبَ أَقْوَامٍ وَيَزُوقُهُمْ مِنْهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ وَحَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ وَالْخَيْلُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يُوحَى إِلَيَّ أَنِّي مَقْبُوضٌ غَيْرُ مُلَبَّثٍ وَأَنْتُمْ تَتَّبِعُونِي أَفْنَادًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ وَعُقُرُ دَارِ الْمُؤْمِنِينَ الشَّامُ.

ترجمہ: جبیر بن نفیر سے مروی ہے کہ سیدنا سلمہ بن نفیل کنندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک آدمی نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! لوگوں کے نزدیک گھوڑوں کی قدر و قیمت ختم ہو گئی ہے انہوں نے اسلحہ رکھ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ جہاد کا تو خاتمہ ہو گیا۔ اس لئے کہ جہاد تو موقوف ہو گیا ہے۔ اس پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا چہرہ مبارک اس کی طرف کر دیا اور فرمایا یہ لوگ تو جھوٹے ہیں ابھی ابھی تو قتال کا حکم آیا ہے اور میری امت میں سے ایک جماعت تو حق (دین) کے واسطے ہمیشہ جہاد کرے گی۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے دلوں کو ان کے واسطے اور ان (لوگوں) کو قیامت تک رزق عنایت فرمائیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا کیا ہوا وعدہ پورا ہو گا نیز ان گھوڑوں کی پیشانی میں اللہ تعالیٰ نے قیامت تک خیر لکھ دیا ہے پھر مجھ کو وحی کے ذریعہ بتلایا گیا ہے کہ جلد میری روح قبض کر لی جائے گی اور تم متفرق جماعتوں میں تقسیم ہو کر میری

تا بعداری کرو گے نیز آپس میں ایک دوسرے کو قتل کرو گے (پھر فتنوں کے دور میں) مؤمنین شام میں جمع ہوں گے (اور وہ ان فتنوں سے پاک ہوگا)۔

ابوقادہ کہتا ہے: ”اس سنگین موقع پر اللہ کے رسول ﷺ ہمیں رہنمائی کر رہے ہیں اور طائفہ منصورہ سے کہہ رہے ہیں: حق کہنے سے کبھی نہ شرمانا، اور تم لوگوں کے پروپیگنڈوں کے سامنے کمزور نہ ہونا، وہ تمہیں چور اور لیٹرا کہیں گے، اسلئے سب کو معلوم ہونا چاہئے کہ طائفہ منصورہ کی صفات میں سے ہے کہ یہ گمراہوں کے مال ہی کو کھائیں گے خواہ کسی کو اچھا لگے یا برے۔“

(الجهاد والاجتهاد لابن قتادة، ص ۲۶)

ایمن ظواہری کہتا ہے: ”اور جہاں تک بینکوں کے پیسوں کے حلال ہونے کا تعلق ہے تو اگر یہ بینک سرکاری ہوں گے تو پھر یہ مال غنیمت کا حصہ ہوں گے، بلکہ حکومت کے سارے مالی ذرائع مجاہدین کیلئے مال غنیمت ہوں گے، یا کم سے کم حکومت کو ان سے محروم کر دیا جائے گا؛ اسلئے کہ مال جنگ میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔“

ابومصعب سوری نے باقاعدہ اسی مقصد سے ایک رسالہ لکھا ہے جس کے اندر اس نے اپن سے پیروکاروں کو چوری اور لوٹ مار کرنے کی کیفیت اور طریقے بتلائے ہیں، چنانچہ اسی رسالے کے اندر ایک جگہ کہتا ہے: ”پورا جزیرہ عرب جس طرح میدان جہاد ہے اسی طرح ہمارے لئے یہ مال غنیمت بھی ہے، یہاں کے مرتد امراء و سلاطین اور ایجنٹ حکومتوں کی دولت ہر چہاں جانب ہمارے لئے بطور رزق کے ہے، اسی طرح یہاں پر پائی جانے والی صلیبی اور عیسائی استعماری کمپنیوں کی دولت بھی ہمارے لئے مال غنیمت ہے، یہ یمن ہے جو کہ دنیا کے اہم آبی گزرگاہوں میں سے ایک ہے جہاں سے روزنہ کفار کے جہاز گزرتے ہیں جن کے اندر ہمارے لئے رزق اور مال و متاع کا سامان ہوتا ہے، کیا اتنے سارے خیر ہونے کے باوجود بھی ایک مجاہد جو اپنے کندھوں پر بندوق لیکر چلتا ہے اسے جہاد نہ کرنے والوں سے

مانگنے کی ضرورت ہے؟! اللہ کی قسم! یہ بہت ہی عجیب معاملہ ہے۔“

۳۰- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں ذرائع ابلاغ اور میڈیا کا انقلاب برپا ہوا ہے، جسے ان لوگوں نے اپنے خارجی منہج کے پھیلانے میں خوب استعمال کیا ہے، اور خاص طور پر جسے انٹرنٹ کہتے ہیں، اور خصوصی طور پر نوجوان اس سے متاثر ہوئے ہیں چنانچہ خوارج عصر نے اپنے خارجی فکر کے زہر کو پھیلانے کیلئے سینکڑوں ویب سائٹ بنائے ہوئے ہیں۔

ایمن ظواہری میڈیا اور ذرائع ابلاغ کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے: ”میں خاص طور سے ان نامعلوم مجاہدین کا شکر گزار ہوں جو جہادی میڈیا کے اندر کام کر رہے ہیں، اللہ ان کی کوششوں کو بہتر بدلہ دے جن کی مدد سے ہم ایک دوسرے سے ملاقات کر لیتے ہیں۔“

(اللقاء المفتوح مع الظواہری، لقاء رقم واحد، ص ۱)۔

۳۱- اس مرحلے کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی یہ بھی ہے کہ اسی مرحلے میں عالم اسلام سے عمومی طور پر اور ہمارے اس ملک سے خصوصی طور پر بعض ایسے مشہور داعی میڈیا میں ظاہر ہوئے جنہوں نے جانے انجانے خوارج کے منہج کو بھڑکانے میں خوب مدد کی ہے، ان کے لیکچرز اور پرجوش خطابات جنہیں کیسٹوں میں ریکارڈ کر کے خوب سنا گیا اور اسے نوجوانوں میں خوب پھیلا یا گیا، جن سے خارجی فکر کو خوب بھڑاوا ملا ہے، ان داعیوں میں سے اکثر سے گرچہ اس فکر سے اپنی براءت کا اظہار کر لیا ہے مگر ہاتھ سے وقت نکل جانے کے بعد، اور یہ مسئلہ کوئی معمولی نہیں ہے، بلکہ بہت ہی اہم ہے اس پر مستقل ایک رسالہ لکھا جاسکتا ہے۔



تیسرا مسئلہ:

اس مرحلے میں افغانی جہاد کا رول:

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ افغانی جہاد کے مثبت نتائج بھی سامنے آتے ہیں، اور کمنسٹ ملحدین کی ہزیمت سے قبل افغانی جہاد کی مدد کرنے میں ہمارے ملک کے رہنماؤں نے بھی بھرپور ساتھ دیا ہے خواہ وہ علماء ہوں یا حکام، جس کا بہت بڑا اثر ہوا ہے۔

چنانچہ اس ملک میں جو لوگ جہاد کرنے کیلئے گئے ہم ان میں سے ہر ایک پر خارجی فکر کا الزام بھی نہیں لگاتے، اور دعاء کرتے ہیں کہ وہاں جو لوگ اسلام کی حفاظت اور دفاع میں مارے گئے ہیں اللہ انہیں شہادت نصیب فرما، اور جنہوں نے بھی ان ایام میں دین اسلام کی خدمت سمجھ کر مجاہدین کا تعاون کیا ہے اللہ انہیں بہتر بدلہ عنایت فرمائے اور انہیں حق پر ثابت قدم رکھ۔

افغانی جہاد کے موقع پر تکفیری فکر کے پھیلنے کے اسباب:

۱- وہاں پر خارجی تکفیری فکر کے پھیلنے کا سب سے بڑا سبب یہ رہا کہ وہاں پر کوئی منظم حکومت طاقتور حکومت نہیں قائم ہو سکی نہ ہی شرعی حکومت (علماء کے ناہونے کی وجہ سے)، اور نہ ہی کوئی مضبوط سیاسی حکومت، یہی وجہ ہے کہ وہاں پر کوئی بارعب حاکم نہ رہا جس کی گرفت پورے ملک پر رہی ہو، کیونکہ کوئی بھی جماعت جو خاص فکر رکھتی ہو، کسی ملک کے اندر اسی وقت بلا اجازت ذاتی طور پر فوجی کمپ لگا کر نوجوانوں کو بدنی اور معنوی تربیت کر سکتی ہے اور پھر اپنے منحرف افکار سے ان کے دلوں کو مسموم کر سکتی ہے وہاں پر جنہیں نہ کوئی حاکم روک سکتا ہو اور نہ ہی کوئی شرعی قانون۔

۲- وہاں پر خارجی تکفیری فکر کے پھیلنے کا سب سے بڑا سبب یہ بھی رہا کہ وہاں پر بہت سے ایسے لوگ بھی اپنے ملکوں سے بھاگ کر گئے ہیں جو مختلف جرائم کی وجہ سے جیل کاٹ چکے تھے، مختلف سزاؤں

سے گزر چکے تھے، چنانچہ یہ لوگ بھی وہاں پہنچ گئے جو درج ذیل صفات کے حامل تھے:

*- اسلام کے لئے پر جوش تو تھے مگر وہ کسی عقل و شرع سے منضبط ہو کر نہیں۔

*- امور دین سے وہ حد درجہ ناواقف تھے۔

*- مسلم حکومتوں کے خلاف ان کے اندر سخت نفرت بھری ہوئی تھی۔

ان میں اکثریت مصر اور جزائر کے نوجوان تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نوجوان خوارج کے افکار سے متاثر ہوئے اور انہوں نے مختلف ممالک سے آنے والوں نوجوانوں کے اندر اسے خوب پھیلایا۔

ابو مصعب سوری افغانستان میں باہر ممالک سے آنے والے نوجوانوں کے تعلق سے کہتا ہے:

”ستر اور اسی کی دہائی میں جہادی صحوہ نے بعض حکومتوں سے حقیقی اور وسیع پیمانے پر مقابلہ کیا جس میں بہت سی جانیں گئیں، جس کی بنا پر ان ممالک کے سیکورٹی فورسز کی طرف سے بڑے پیمانے پر پیچھا کیا گیا، نوجوانوں کو تنگ کیا گیا، جن کے لئے ۱۹۸۴ء میں افغانی میدان کھول دیا گیا اسلامی صحوہ عمومی طور پر اور جہادی گروپوں کیلئے خصوصی طور پر جن کے سربراہان افغانستان چلے گئے۔“

(مختصر مسار الصحوہ الاسلامیہ لابی مصعب السوری، ص ۱۳)

۳- نوجوانوں کو سچے علمائے امت سے کاٹ دیا گیا:

وہ عرب نوجوان جو افغانستان جہاد کیلئے آتے تھے ان کے دلوں میں سچے علمائے امت کیلئے بڑی محبت اور احترام تھا جیسے ابن باز، ابن عثیمین اور البانی وغیرہ، مگر یہاں کچھ ایام رہنے کے بعد ان کے دلوں میں ان علمائے کے خلاف اس قدر بغض و حسد بھردیا جاتا کہ وہی انکے نزدیک اس سرزمین کے سب سے بڑے کافر نظر آنے لگتے۔

چنانچہ یہ ایمن ظواہری کا رسالہ ہے جس کے اندر اس نے علانیہ طور پر اپنی تکفیری حروری خارجی فکر کی بنیاد پر دور حاضر کے امام شیخ ابن باز رحمہ اللہ کے تعلق سے گندے قسم کے الفاظ استعمال کیا ہے اور آپ

کی تکفیر کی طرف اشارہ کیا ہے۔

یہ خارجی بدقماش اپنے رسالے میں کہتا ہے: ”ہزاروں نوجوان ابن باز اور العثیمین جیسے جھنکار ناموں کی وجہ سے جیل کی ہوا کھار رہے ہیں، یہ نوجوان ان کی باتوں کو مانتے ہیں، ان کی مخالفت کی جرات نہیں کرتے گرچہ انکی غلطی کتنی ہی بھیانک اور ان کا انحراف کتنا ہی فحش کیوں نہ ہو۔“

مجلۃ المجاہدون، عدد: ۱۱، ۳ / شعبان ۱۴۱۵ھ، اسی مجلے کے اندر علانیہ طور پر اس نے یہ بات لکھی

ہے، اور جو باتیں یہ چھپ کر کہتے ہیں وہ بہت ہی بھیانک ہوتی ہیں۔

افغانستانی میدان میں رہ کر آنے والے ایک عینی شاہد کا کہنا ہے:

”تکفیریوں کے ساتھ ایک بار میں بیٹھک ہوئی، یہ کوئی ۱۴۰۵ھ کا واقعہ ہے، ان تکفیری سرغنوں

میں محمد صدیق امریکی نامی ایک شخص جو تکفیری مسائل میں بہت ہی متشدد تھا، اور ایک محمد نامی جزائری

شخص بھی بہت ہی متشدد تھا، اسی طرح ایک خالد نامی لیبا کا تھا اور ایک ابو عبیدہ نامی مصری تھا، یہ سب اس

مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے، اور شاہ فہد رحمہ اللہ کی تکفیر کر رہے تھے۔

سب سے پہلے امریکی نے شاہ فہد کی تکفیر کرتے ہوئے کہا کہ یہ کافر ہے، اور یہ ایسا ہے ویسا ہے،

اسکے بعد جزائری نے سختی سے تکفیر کی، پھر میری باری آئی تو مجھ ان سے لوگوں نے پوچھا: تم کیا کہتے ہو

سراج؟ میں نے کہا: میں ملک فہد کو مسلمان سمجھتا ہوں، ان کی تکفیر کرنا جائز نہیں سمجھتا۔ یہ سن کر جزائری

میرے اوپر بھڑک اٹھا اور کہا: تم اللہ کا خوف کھاؤ، کیا تم نہیں دیکھتے کہ سعودی عرب کے اندر سودی بینک

بھرے ہوئے ہیں؟! میں نے کہا: میرے بھائی! یہ گناہ کبیرہ ہے، اور اس کی وجہ سے کسی کی تکفیر نہیں کی

جاتی ہے۔ امریکی نے جزائری سے کہا: خاموش ہو جاؤ، ابھی یہ چھوٹا ہے۔ یہ ایسا کہہ کر دراصل میری تحقیر کر

رہا تھا، حالانکہ اس وقت میری عمر ۱۹ / برس کی تھی، بہر حال میں نے اس مجلس سے اٹھ کر چلا گیا۔“

(صفحات مطویہ من الجہاد الافغانی لسراج الدین الزهرانی کے نام سے ایک کیسٹ)

اس باب میں یہ نص بڑی اہمیت کا حامل ہے بایں طور کہ ابتدائی مرحلے ہی کے اندر تکفیری سوچ کے پھیلنے کا اندازہ ہوتا ہے، اور ۱۴۰۵ھ ہی کے اندر یہ فکر جوڑ پکڑنے لگا تھا۔

جب ابو محمد مقدسی سے سوال کیا گیا کہ بعض علماء کی تکفیر جیسے البانی اور ابن باز کی تکفیر کی نسبت آپ لوگوں کی طرف کی جاتی ہے، اس پر آپ کی کیا رائے ہے؟

اس پر جواب دیتے ہوئے کہا: ”پاکستان کے اندر ابن باز ان جیسے درباری علماء کی تکفیر کی اس وقت لہر چل رہی تھی، اس وقت کچھ غالی تکفیری پائے جاتے تھے جو اسی مسئلے کو لیکر لوگوں کا امتحان لیتے تھے چنانچہ جو ابن باز کی تکفیر کرتا اسے چھوڑ دیتے اور جو تکفیر نہیں کرتا وہ اسکی تکفیر کر دیتے۔“

(حسن الرفاقہ للمقدسی، ص ۱۸)

اس جواب کے اندر جو چیز مطلوب ہے وہ یہ کہ تکفیر کا معاملہ افغانی میدان میں بہت قدیم ہے بطور خاص مقدسی وہاں پر ۱۴۰۶ھ میں گیا ہے، اس کے جواب کی تردید آگے آئے گی؛ اس لئے کہ اس نے بڑے ہی مکاری سے ان علمائے امت کی تکفیر کی ہے۔



تکفیری و تقجیری منہج کی نشر و اشاعت میں افغانی میدان کے کردار پر قطعی دلائل

۱- عبدالعزیز طویلی کہتا ہے:

”جزیرہ عرب کے اندر جہادی تحریک کی بنیاد حالیہ حکومتی حملہ اور تنگ کرنا نہیں ہے، بلکہ اسکی تمہید بہت سے علماء، دعاوۃ اور مصلحین کے ہاتھوں بہت پہلے ہو چکی ہے، جن میں مشہور نام شیخ المجاہدین اسامہ بن لادن کا ہے، اور یہ دسیوں سال پہلے کی بات ہے، اور یہ جہادی تحریک دراصل گوریلا جنگوں کا پیش خیمہ ہے، اسی اس مدت میں کچھ جہادی آپریشن کئے گئے، اور ۱۱/ ستمبر کے بعد مجاہدین کیمائے خصوصی ہدایات ملی ہیں جنہیں جزیرہ عرب کے اندر اپنے عمل کا آغاز کر دینا ہے، اور اس کے لئے پوری تیاری کرنی ہے، اور الحمد للہ مجاہدین نے اپنا کام کر دیا ہے جس سے امیر المؤمنین کو خوشی ہوئی ہے اور اللہ کے دشمن بڑے غمغض و غضب میں ہیں۔“

(فتاویٰ عبدالعزیز الطویلی، ص ۷۷)

اس باب میں تکفیریوں کی طرف سے یہ واضح نص ہے کہ خارجی فکر کی آبیاری تکفیری اور تقجیری کیمپوں میں بڑی تیزی سے کی جا رہی ہے۔

اور یہ خارجی تکفیری فکر اتنی جلدی اور آسانی سے ممکن بھی نہیں ہے کہ ایک مسلم نوجوان جو سیدھی راہ پر ہو وہ چند دنوں کے اندر اس قدر بگڑ جائے کہ ارض حرمین ہی کے اندر لوگوں کی تکفیر کر کے دھماکہ خیز مواد اپنے بدن پر باندھ کر دھماکہ کرنے نکل جائے تاکہ بہت سے مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیل کر خود بھی کیف کر دار کو پہنچ جائے، اسکے لئے ضرور ایک طویل مرحلہ درکار ہوتا ہے، جیسا کہ مذکورہ خارجی کی وضاحت سے معلوم ہو رہا ہے۔

ضروری ہے کہ اس نوجوان کے دل میں خارجی تکفیری اور تقجیری اصول انڈیلے جائیں اور اس کے رگ و ریشے میں اس خونی فکر کو پیوست کیا جائے تبھی وہ اس بات پر راضی ہوگا کہ وہ مسلمانوں کو کافر سمجھ کر ان

کے خون سے ہولی کھیلے، مسلم خواتین بیوہ ہوں، بچے یتیم ہوں، اور ہر طرف تباہی و بربادی کا نگانا بچ ہو۔
 ۲- نوجوانوں کے دلوں میں خارجی مفاہیم کے رسخ کرنے کے تعلق سے ابو مصعب سوری کہتا ہے: ”پشاور پاکستان اور افغانستان کے اندر ٹریننگ کیمپوں کے اندر فکری مکالمے اور بحثیں بہت ہوتی تھیں، جو کبھی کبھی جھگڑے تک پہنچا دیتی تھیں، اس طرح پشاور اور افغانستان کے اندر جہادی گروپوں کا وجود ہوا جنہیں آگے چل کر دو بنیادی محاذ سے ٹکرانا پڑا:

پہلا محاذ: اخوان المسلمین اور سیاسی جمہوری فکر کا محاذ جس کے ممبران مختلف بحثوں اور تحقیقاتی مقالات کے ذریعے اپنی فکری ترویج کر رہے تھے۔

دوسرا محاذ: سعودی سرکاری مکتب فکر کا محاذ جو فکر حاکمیت کے خلاف کمر بستہ ہے، حکام کو شرعی امور میں ذمیدار سمجھتا ہے اور سرکاری علماء کے احترام کی طرف دعوت دیتا ہے بطور خاص وہ علماء جو سعودی اور عرب حکومتوں میں پائے جاتے ہیں۔

اسی لئے جب حق واضح ہو گیا اور اتباع دلیل کا منہج پھیلنے لگا تو عرب سماج پر جہادی فکر کا غلبہ ہونے لگا، چنانچہ دھیرے دھیرے ہزاروں نوجوان عالم اسلامی سے آ کر جہادی فکر سے جڑنے لگے، یہاں تک کہ یہ ایک مکتب فکر بن گیا جسے بعد میں چل کر عرب افغان مظہر سے جانا گیا۔“

(الفجوة الفکریہ فی التیار الجہادی، لابی مصعب السوری، ص ۶۴)

میں کہتا ہوں: ان کے یہاں جسے جہادی فکر کہتے ہیں شرعی معیار کے مطابق وہی دراصل خارجی فکر ہے کیونکہ یہ لوگ مسلمانوں سے جہاد کرنا مراد لیتے ہیں۔

ان خارجیوں کے مطابق یہ جہادی فکر جو افغانستانی میدان میں پروان چڑھا ہے اسی کے نتیجے میں دراصل مسلم نوجوانوں کے افکار و قلوب میں خارجی فکر نے جگہ بنائی ہے وہ نوجوان جو علم شرعی سے تہی دست ہوتے ہیں، یہی نوجوان آگے چل کر امت مسلمہ کی پشت پر ایک خونی خنجر ثابت ہوتے ہیں۔

۳- تکفیری ظواہری کہتا ہے: ”سعودی عرب نے عرب مجاہدین کی مدد اس گمان میں کیا تھا کہ وہ افغانستان جا کر کمنسٹوں کے خلاف افغان کا ساتھ دیں گے، اور اس طرح یہ مجاہدین عالم اسلام کے قلب میں امریکہ اور اسرائیل نیز ان کے ایجنٹ عرب حکمرانوں کے خلاف اپنے اصلی معرکے سے غافل ہو جائیں گے، مگر عرب نوجوان مجاہدین بیدار مغز تھے وہ کفر اور اسلام کے مابین کشمکش کے حقائق کو نہیں بھولے، اور افغانستان ہی کے اندر رہ کر اسے امت کے دشمنوں کے خلاف جہاد کرنے کیلئے مرکز بنا لیا۔“

اس بد قماش خارجی کے جانے کی تاریخ ۱۴۱۵ھ ہے۔

۴- مذکورہ منقولات کے بعد ایک عملی دلیل پیش کر رہا ہوں جس سے واضح طور پر معلوم ہوگا کہ افغانی تکفیری میدان کا نوجوانوں پر کتنا گہرا اثر رہا ہے، اور یہ ایک قطعاً دلیل ہے:

ہمارے ملک بلاد توحید کے اندر سب سے پہلا بم دھماکہ ۱۴۱۶ھ میں ریاض کے اندر العلیا کے علاقے میں ہوا جسے العلیا بم دھماکوں سے جانا جاتا ہے، اس بم دھماکے میں شامل چاروں مجرموں نے یہ اعتراف کیا کہ انہوں نے حکام اور علماء کی تکفیر کرنے کی فکر افغانستان میں حاصل کی تھی۔

چنانچہ ریاض ہاجری نے کہا: ”جب میں افغانستان میں تھا تو وہاں مختلف ممالک کے نوجوانوں سے ملاقات ہوتی تھی، جو حکومتوں، حکمرانوں اور علماء کی تکفیر پر مشتمل کتابیں ساتھ میں رکھتے تھے، انہیں حکومتوں میں سرفہرست سعودی عرب کا بھی نام ہوتا تھا، یہاں کے علماء میں سرفہرست ابن باز، ابن عثیمین کا نام تھا، جب میں افغانستان سے یہاں واپس آیا تو بہت سارے ایسے نوجوانوں سے ملاقات ہوئی جو یہی فکر رکھتے تھے۔“

خالد السعید نے کہا: ”افغانستان کے اندر جہادی آپریشنوں میں شمولیت کے دوران میں بم دھماکوں میں استعمال ہونے والے مادوں کی جانکاری حاصل کی تھی، وہاں مختلف ممالک کے نوجوانوں سے میری ملاقات ہوئی تھی جو یہاں کے حکام اور علماء کی تکفیر کرتے تھے، ان میں سرفہرست ابن باز اور

ابن عثیمین تھے۔“

اخبار الشرق الاوسط (۲۵/۱۲/۱۴۱۶ھ)۔

اسی طرح سے ان کے باقی ساتھیوں نے بھی اعتراف کیا جس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ:

*- یہ شعوری اور حسی طور پر بالکل تیار تھے اور یہ جانتے تھے کہ بم دھماکوں میں کس طرح کے مواد

استعمال کئے جاتے ہیں۔

*- معنوی طور پر بھی وہ بالکل تیار تھے کہ تکفیر کے کپچر میں دھسنے کے بعد انہوں نے ان خونی جرائم

کو انجام دیا ہے۔

ان مذکورہ وضاحتوں سے ثابت ہوا کہ افغانی میدان تکفیر کا گڑھ تھا جہاں پر نوجوانوں کے افکار

و عقائد کو برباد کیا جاتا تھا، چنانچہ وہ وہاں صحیح عقائد کے ساتھ لیکن واپسی پر وہ تخریبی عقاید کے ساتھ آتے،

چنانچہ یہ جب اپنے ملکوں میں آتے تو اس فکر و عقیدہ کے ساتھ آتے کہ اپنے ہی مسلم ملک کے اندر قتال

کرنا سب سے بڑی نیکی ہے، اور اس سے ان کا رب خوش ہوگا۔

یہاں پر یہ اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ وہاں پر ایسے لوگ بھی پائے گئے ہیں جو عرب نوجوانوں

کے اندر اس فکر کا مقابلہ کرتے تھے مگر ایسے لوگوں کو وہ ٹکرانے والا بتا کر راستے سے ہٹا دیتے تھے، چنانچہ

مجھے [البارود فی تکفیر الجارود] کے نام سے تکفیریوں کا ایک رسالہ ملا جس کے بارے میں پتہ

چلا کہ جارود ایک عرب نوجوان کا لقب ہے جو اس خارجی فکر کا بہت بڑا مخالف تھا اور وہ اس فکر سے

دوسرے نوجوانوں کو ڈراتا اور اسکے برے نتائج سے آگاہ کرتا تھا جس کی وجہ اسکی تکفیر کر کے اسے راستے

سے ان خوارج نے ہٹا دیا۔



چوتھا مسئلہ:

خارجی منہج کو بھڑکانے میں بعض داعیوں کا کردار:

آخری تین دہائیوں کے اندر عالم اسلامی کے اندر عمومی طور پر اور ہمارے ملک کے اندر خصوصی طور پر ایسے داعیوں کا ظہور ہوا جن کا نوجوانان ملت پر گہرا اثر پڑا ہے، اور خارجی فکر کی ترویج کافی حد تک انہیں داعیوں کے اثر سے پھیلا ہے، بطور خاص اس وقت جب کیسٹوں کا انقلاب آیا۔

کبار علماء کبھی نے ان منحرف دعوتوں کو سب سے پہلے بھانپ لیا اور ان کے خطرات سے آگاہ کر دیا، بلکہ بعض داعیوں پر پابندی لگانے کی سفارش بھی کر دی، مگر ان کی کیسٹیں مارکٹ میں اور نوجوانوں کے یہاں اب بھی باقی ہیں، اسی طرح ان کے رسائل اور کتابیں بھی جو خارجی فکر پر ابھارتی ہیں، ان داعیوں نے گرچہ خارجی منہج سے اپنی براءت کا اظہار کیا ہے مگر وقت کا ہاتھ سے نکل جانے کے بعد ممکن ہے انہیں یہ توقع نہ رہی ہو کہ ان کے بھڑکاؤ تقریروں کا یہ انجام ہوگا۔

ذیل میں کچھ ایسے داعیوں کے اقوال نقل کئے جا رہے ہیں جو خارجی فکر کے حامل رہے ہیں، جو ان داعیوں پر طعن و تشنیع کر رہے ہیں جنہوں نے بلاد توحید سے اپنے باغیانہ روش اور مخالفانہ موقف کو مسالمت اور موافقت میں بدل لیا:

* - سلطان عتیبی نے کہا: ”مسلم نوجوانو! ان لوگوں سے دھوکہ نہ کھاؤ جنہیں صحوہ یعنی فکری بیداری کے لیڈران کے نام سے جانا جاتا ہے؛ کیونکہ یہ وہی لوگ ہیں جو کسی دن ان حکام کی تکفیر کے قائل تھے، اور آج یہی لوگ نوجوانوں کی گرفتاری میں انہیں حکام کا تعاون کر رہے ہیں؛ ہم فلاں شیخ کو نہیں بھول سکتے جو اپنے دروس کے اندر ان حکام کے کفر اور ان کی خباثت کو بیان کیا کرتے تھے، اور آج یہی شیخ مجاہدین کے گھروں کا چکر اس لئے لگاتے ہیں تاکہ ان کے گھروالوں کو اس بات پر قانع کر لیں کہ وہ اپنے

مجاہد بچوں کو حکام کے حوالے کر دیں، اور ان سے اپنی براءت کا اظہار کر لیں، تاکہ وہ نوجوان الحائر اور دوسرے جیلوں میں چلے جائیں، اس طرح یہ شیوخ اس وقت مجاہدین کے ان اصول و افکار کو بدلنا چاہتے ہیں جو کتاب و سنت پر قائم ہیں“۔!

*- آگے سلطان عتیبی نے کہا: ”ہم فلاں شیخ اور (دروس فی التوحید) پر ان کی کیسٹ کو نہیں بھول سکتے جس کے اندر وہ ابھی چند سال قبل یہ واضح طور پر کہہ رہے تھے کہ اقوام متحدہ، عالمی کورٹ، سیکورٹی کونسل اور جدید عالمی نظام وہ طاغوت ہیں جن کی طرف یہ حکام اپنے فیصلوں کو لیکر جاتے ہیں، اور انہیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ ان کے حکام ان طاغوتی نظاموں کا حصہ ہیں، اور یہ ان کے پاس اپنے فیصلے لیکر جاتے ہیں“۔

(مجموعہ مؤلفات سلطان العتیبی، رسالۃ الی طالب العلم، ص ۲۷۳)

*- عبد اللہ تونسسی نے کہا: ”شیخ کیسے اس بات پر راضی ہو سکتے ہیں کہ کل اسی نظام کی تکفیر کرتے تھے اور اسکے کفریہ اعمال کو شمار کرتے تھے اور آج اسی کی اطاعت میں داخل ہو رہے ہیں۔
کیا شیخ یہ نہیں کہتے تھے کہ ہمارے علماء کسی حال میں بھی معاف نہیں کئے جاسکتے کیونکہ وہ حالیہ مصائب کے حقائق کو بیان نہیں کرتے ہیں کہ اس وقت جو کچھ ہمارے اوپر مصیبت آئی ہوئی ہے وہ ہمارے گناہوں ہی کی وجہ سے ہے، شریعت سے ہمارے خروج کرنے، حرام کاموں کا علانیہ ارتکاب کرنے اور اللہ کے دشمنوں سے دوستی کرنے اور اللہ کے حق میں کوتاہی کرنے سے ہے، ہمارے اخبارات میں کفر اور الحاد کا پرچار کیا جا رہا ہے، کھلم کھلا ہمارے ٹی وی چینلز پر زنی کی دعوت دی جا رہی ہے، ہم نے سود کو حلال کر لیا ہے، یہاں تک کہ کافر ملکوں کے بینک بیت اللہ سے بس چند قدموں کی دوری پر آگئے ہیں“۔

(لایلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین لعبد اللہ تونسسی، ص ۲)

اسی عبد اللہ تونسلی نے یہ بھی کہا ہے: ”اور جہاں تک شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے کا تعلق ہے (جو کہ ان کا قدیم دعویٰ ہے)، تو اس بارے میں صحیح بات یہی ہے کہ اس وقت شریعت صرف برائے نام باقی ہے، وضعی قوانین کے دلدادے طاغوت جسے پرسنل لاکھتے ہیں، اسی طرح امن عامہ کو برقرار رکھنے کیلئے بعض حدود کو قائم کیا جا رہا ہے، اور جہاں تک امر بالمعروف اور نہی المنکر کا تعلق ہے تو اس پر بھی بھاری بیڑیاں ڈال دی گئی ہیں، دعوت و موعظت کو بھی مضبوط بیڑیوں سے جکڑ دیا گیا ہے، یہ انتہا درجے کی رسوائی اور ذلت ہے۔“

(لا یدلغ المؤمن من محرم واحد مرتین لعبد اللہ التونسلی، ص ۲)

*- فارس زہرانی نے کہا: ”اے مشائخ صحوہ! کیا آپ ہی لوگ ہمارے یہ نہیں پڑھا رہے تھے کہ حالیہ حکام مرتد ہیں جنہوں نے ایسے قوانین ایجاد کر لئے ہیں جن کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے، اور اس کیلئے آپ نے ہمیں شرعی اصول بھی بیان کئے تھے؟!!“

(نصوص الفقہاء فی الاغارة والنترس، ص ۱۰۶)

*- ابو بکر ناجی نے کہا: ”کیا آپ لوگوں نے ہمیں یہ نہیں بتایا تھا کہ موجودہ حکومتیں اسلام کے دشمن ہیں؟ کیا آپ ہی لوگوں نے ان حکومتوں تکفیر نہیں کی تھی، اور ان حکومتوں کی تکفیر کو لیکر شیخ عبدالعزیز بن باز سے مناقشہ نہیں کیا تھا جو اب بھی کیسٹوں میں محفوظ ہے؟ ابھی کل ہی آپ لوگ ان حکومتوں کی شرعی ہونے سے انکار کر رہے تھے جن میں سعودی حکومت بھی شامل تھی، اس حکومت کی آپ تکفیر کر رہے تھے، آپ کی کتابیں اور کیسٹیں اب بھی اس کی گواہ ہیں، مگر آج انہیں حکومتوں کا آپ ساتھ دے رہے ہیں، ایک ہی حمام میں اکٹھا ہو گئے، کیا آپ کل یہ نہیں کہہ رہے تھے کہ سعودی حکومت اور بالخصوص سعودی وزارت داخلہ کے اندر دین برائے نام رہ گیا ہے، تاکہ اس سے کبار علماء کئیٹی اور اسکے پیچھے پوری قوم دھوکے میں پڑی رہے؟! اب آج آپ اپنی باتوں سے کیسے انکار کر سکتے ہیں اور جھوٹ بول سکتے ہیں، کیا

یہ ساری باتیں آپ کے نامہ اعمال میں نہیں لکھی جائیں گی؟ ہم آپ کے ان سارے اقوال کو نکالیں گے جن کا آج آپ اپنے زبان حال سے انکار کر رہے ہیں۔“

(الخوینہ بلائی بکر ناجی، ص ۵۳)

بعض داعیوں نے ان پروپیگنڈوں سے بھی متاثر ہو کر خوب پرچار کیا جو پہلی خلیج جنگ کے موقع پر خلیجی ممالک کے قبضے کو لیکر پھیلا یا گیا کہ جو فوجیں باہر سے منگائی گئی ہیں ان کا مقصد ہمارے ملکوں پر قبضہ دلانا ہے اور نوجوانوں کے اندر اس پروپیگنڈے کو اس شدت سے پھیلا یا گیا کہ انہوں نے اسے صحیح تسلیم کر لیا جبکہ خوارج عصر کے یہاں یہ مسلمات میں سے ہو گیا؛ چنانچہ ان خوارج نے بلاد حرمین میں جب بھی کسی جرم کا ارتکاب کیا اور کسی المناک حادثے کو جنم دیا تو یہ یہی کہا کہ مکہ اور مدینہ پر قبضہ کر لیا گیا ہے جبکہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا ہے کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔

چنانچہ اسامہ بن لادن نے کہا: فلاں شیخ نے ستر صفحات پر مشتمل ایک کتاب لکھی ہے جس کے اندر دلائل و براہین سے یہ ثابت کیا ہے کہ جزیرہ عرب کے اندر جو امریکی فوج موجود ہے اس کا مقصد مسلمانوں پر فوجی قبضہ دلانا ہے، اور اسکے لئے پہلے پلاننگ بنالی گئی ہے، اور یہ دعویٰ دوسرا دھوکہ ہے جس کا مقصد مسلمانوں کو محض دھوکے میں رکھنا ہے جس طرح فلسطینی مجاہدین کو پہلی بار دھوکہ دیا گیا تھا اور مسجد اقصیٰ کے چلے جانے کا سبب بنا۔“

(استعد و للجهاد کے نام سے بن لادن کی ایک کیسٹ)

یہ خارجی بندہ جن دلائل و براہین کا دعویٰ کر رہا ہے وہ سوائے مغربی اور یہودی کفار کے اخبارات کے جھوٹے تراشوں کے سوا کچھ نہیں ہے جن کا مقصد مسلمانوں میں انتشار پھیلانا تھا اور زمین حقائق نے خوارج کے ان پروپیگنڈوں کو غلط ثابت کر ہی دیا، چنانچہ ان واقعات کے کئی سال بعد شیخ ابن عثیمین کہتے ہیں: ”الحمد للہ، امریکی فوجیں جا چکی ہیں، غاصب دشمن بھی شکست کھا کر بھاگ چکا اور علماء کے فتاویٰ اپنی

جگہ درست رہے۔“

(”توجیہات فی مسجد الملک سعود، جدہ“ کے عنوان سے ایک کیسٹ)

فارس زہرانی مزید کہتا ہے: ”یہاں پر صدام کی بعثی فوج کے خلاف کافر فوجوں سے مدد لینے کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ جزیرہ عرب کے اندر تیل کے کنوؤں پر کفار کو قبضہ دلانا ہے، اسکے لئے امریکوں کو ہی لانا ضروری نہیں تھا۔“

(تحریریں المجاہدین علی احوال سنن الاعتیال لفارس الزہرانی ص ۹۳)

سوال یہ ہے کہ یہ رسالہ اس خارجی نے ۱۴۲۳ھ میں لکھا ہے یعنی پہلی خلیجی واقعات کے ۱۳ سالوں کے بعد، جبکہ امریکی فوج بہت پہلے جا چکی ہے، لیکن اب بھی یہ یہاں پر بم دھماکے کیوں کر رہے ہیں، اب یہ حکمرانوں کی تکفیر کیوں کر رہے ہیں؟ اب یہ کن مشرکین کو نکالنے کی بات کر رہے ہیں!!؟ (حقیقت یہ ہے کہ یہ خود اعدائے اسلام کے ایجنٹ ہیں جن کا مقصد مسلم ممالک کی تباہی ہے۔ مترجم)

اس پروپیگنڈہ کے پھیلانے میں زیادہ ساتھ وہ ناصحانہ میمورنڈم نے بھی دیا ہے جسے پہلی خلیجی جنگ کے بعد سعودی حکمران اعلیٰ کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اور اس کے اندر مذکورہ حدیث لکھ کر اس وقت کے مشہور داعیوں نے اس پر دستخط بھی کئے تھے۔

چنانچہ آج کے خوارج جو حوری خارجی تکفیری تفسیری فکر کے حامل ہیں وہ اپنے تفسیری نظریات کو ثابت کرنے کیلئے اسی میمورنڈم سے دلیل پکڑتے ہیں۔

چنانچہ اسامہ بن لادن اپنے رسالے میں کہتا ہے: ”اور جہاں تک عدالتوں کا تعلق ہے تو اس میمورنڈم کے اندر یہ وضاحت کی گئی ہے کہ اب بھی بہت سارے شرعی احکام کو معطل کر کے ان کی جگہ وضعی قوانین کا استعمال کیا جا رہا ہے، اور یہ چیز کسی پر مخفی نہیں ہے کہ وضعی قوانین کے مطابق حکومت کرنا اور ایک

مسلمان کے خلاف کافر کی مدد کرنا ناقض اسلام میں سے ہے، جیسا کہ اہل علم نے ثابت کیا ہے، اور جسے اس ناصحانہ میمورنڈم کے اندر واضح کیا گیا ہے جسے علماء اور اصلاح پسند داعیوں کی طرف سے پیش کیا گیا ہے، اور اس کے اندر جو چیز سب سے خطرناک ہے وہ شرک باللہ ہے جو وضعی قانون سازی کے اندر پائی جاتی ہے، جس کی وجہ سے محرمات کو جائز کیا گیا ہے، اور جس میں سب سے بھیانک ملک کے اندر سودی کاروبار کا تعامل ہے، اور یہ کام حکومت کی اجازت سے ہو رہا ہے، جس کے بینک حریم کے محرابوں کے قریب واقع ہیں۔“

(رسالۃ اعلان الجہاد علی الامریکان المحتلین، ص ۷)

بعض داعیوں نے الجزائر کے خوارج کی تائید کی ہے؛ حالانکہ وہاں پر معصوم مسلمانوں کے خون خوارج کے ہاتھوں بہائے جا رہے ہیں، حاملہ خواتین کے پیٹ چاک کئے جا رہے ہیں اس کے باوجود ہمارے ملک کے اندر بعض دعاۃ امت مسلمہ کو الجزائر کے اندر انہیں قاتل خوارج کے ہاتھوں اسلامی حکومت کے قیام کی خوشخبری دے رہے، عنقریب ہم جزائری واقعات کے مسئلے میں واضح کریں گے کہ آج کے خوارج کس طرح اپنے اسلاف کی تاریخ دہرا رہے ہیں۔

(کونوار بانین) کتاب کا مصنف ۱۴۲۱ھ کے اندر الجزائر کے واقعات کے تعلق سے کہتا ہے: ”میں نے الجزائر کی ایک فلم دیکھی جس کے اندر الانقاد محاذ (اخوانی سیاسی پارٹی) کی طرف سے ایک مظاہرے کا بندوبست کیا گیا، ایسا لگتا تھا وہ کوئی موج دریا ہو، ایک سیلاب ہو، اس کے اندر سات لاکھ پابردہ خواتین شامل تھیں جو صلاۃ جمعہ کے بعد نکلی تھیں اور حجاب کا مطالبہ کر رہی تھیں۔“

یہی وہ داعی ہے جو اپنے ایک خطبہ جمعہ کے اندر اپنے قصیدہ ”لحن الخلود“ کے چند ابیات پیش کرتا ہے جو کچھ اس طرح ہیں:

وزوال الملك عنهم في وشك

وعبيد الأرض لا حول لهم

أيها المؤمن لا تحفل بمن يرفع السوط ومن يلقي الشبك

فارفع الذل ولا ترض الخضوع لرئيس مستبد أو ملك

أنت كالبركان لا يدري به فإذا ثارت تلظى واحترك

دمك الطهرى لا تبخل به وابدل النفس بساح المعتك

ترجمہ: زمین کے غلاموں کے پاس کوئی طاقت نہیں ہوتی، انکی بادشاہت جلد ہی مٹ جائے گی۔

اے مومن بندے! اسکی طرف کوئی توجہ نہ دو جو کوڑے کو اٹھاتا ہے اور وہ جال ڈالتا ہے۔ ذلت کو ہٹاؤ اور کسی بھی ظالم حاکم یا بادشاہ کی اطاعت کو چھوڑ دو۔ تم جو الاکھی ہو کبھی بھی پھٹ سکتے ہو۔ تم اپنے پاک خون میں نیچلی نہ کرو، اپنی جان کو میدان کارزار میں نچھاور کر دو۔

اس داعی نے ایک جمعہ کے خطاب میں اس قصیدے کو پڑھا تھا جس مسجد کے اندر نوجوانوں کی

بھیڑ لگی ہوئی تھی۔

اسی داعیہ سے جب مشہور اور اہم کتاب پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو کیا جواب دیا اسے

ہم ذیل میں دیکھتے ہیں:

سوال: کیا آپ چند اہم کتابوں کے بارے میں رہنمائی فرمائیں گے جن نوجوان پڑھ کر موجودہ

حالات کے بارے میں اچھی جانکاری حاصل کر سکیں؟

جواب: کتاب اللہ کے بعد میں سید قطب کی (فی ظلال القرآن) اور استاذ مفکر محمد قطب کی کتاب

(واقعنا المعاصر) نیز ابو الاعلیٰ مودودی کی (مبادی الاسلام) اور سید قطب کی (معالم فی الطریق) پڑھنے کا

مشورہ دوں گا۔

(”العلمانیون فی کتاب اللہ“ کے عنوان پر ایک لیکچر جو کیسٹ کی شکل میں موجود ہے)

اس داعیہ نے جن کتابوں کے پڑھنے کا مشورہ نوجوانوں کو دیا ہے دراصل موجودہ تکفیری سوچ

انہیں کتابوں میں بھری ہوئی ہے بلکہ یہی کتابیں اسکا محور ہیں، جس طرح سے معاصر خوارج اور اخوانی خود اس کی صراحت کرتے ہیں، اسلئے اس میں کسی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ان کی طرف سے بلاد توحید کے اندر بم دھما کے کئے جا رہے ہیں۔

شیخ الاسلام نے اہل بدعت کا تزکیہ کرنے سے آگاہ کرتے ہوئے کہا:

”ہر اس شخص کو سزا دینا واجب ہے جو اہل بدعت کی طرف خود کو منسوب کرے یا ان کا دفاع کرے، یا ان کی تعریف کرے، یا انکی کتابوں کی تعظیم کرے یا جو انکی امداد اور تعاون کرنے میں معروف ہو، یا جو ان پر کلام کرنے کو ناپسند کرے اور انکی طرف سے عذر تلاش کرنا شروع کر دے اور اس پر ایسے ایسے اعذار پیش کرے جنہیں کوئی جاہل یا کوئی منافق ہی کہہ سکتا ہو، بلکہ ایسے شخص کو بھی سزا دینا واجب ہے جو اہل بدعت کی حالت کو جانتا ہو مگر انہیں سزا دلانے میں تعاون نہ کرے، کیونکہ ان کے خلاف تعاون کرنا عظیم واجبات میں سے ہے؛ اسلئے کہ یہ لوگ انسانی عقول اور ادیان کو بگاڑتے ہیں، ان کی وجہ سے علماء و مشائخ اور امراء و ملوک تک بھٹک جاتے ہیں پھر یہی لوگ زمین کے اندر فساد مچاتے ہیں اور اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۲/۱۳۲)

اسی طرح اس داعیہ نے جن کتابوں کا ذکر کیا ہے انہیں کتابوں سے ہم نے تکفیری منہج کے اصولوں کو نقل کیا ہے اور یہی کتابیں ان کے یہاں مقدس ہیں۔



پانچواں مسئلہ:

اس مرحلے میں پائے جانے والے خارجی فکر کے سرغنہ افراد:

۱- امام بن عبدالعزیز الشریف: یہی اسکا حقیقی نام ہے، مگر یہ دوسرے جھوٹے مستعار ناموں سے مشہور ہے، ان میں سب سے زیادہ مشہور نام عبدالقادر بن عبدالعزیز ہے، انہیں میں دکتور فضل یاسید فضل ہے اور اسی نام سے لکھتا ہے۔

مذکورہ خارجی شخص کی کتابوں اور مقالوں کے اختیار کرنے کے اسباب:

۱- دراصل اس شخص نے تکفیر اور جان و مال کے حلال کرنے میں سب سے زیادہ غلو اور اسراف سے کام لیا ہے۔

چنانچہ اس نے حکام اور ان کے پیروکاروں کی تکفیر کی ہے اور جو ان کی تکفیر نہ کرے اسکی بھی تکفیر کی ہے اور کہا ہے کہ ان کی تکفیر معین کرنا جائز ہے۔

اسی طرح اس نے دیار اسلام سے اسلام کی صفت کو ختم کر دیا ہے اور انہیں یہ دیار ارتداد و حرب اور دار الکفر کہتا ہے؛ قاری ان دونوں ناموں کو یاد رکھیں؛ کیونکہ بلاد اسلام کے اندر یہ داعشی جتنے بھی بم دھماکے کرتے ہیں انہیں دونوں ناموں پر کرتے ہیں۔

پھر اس مذکورہ خارجی سرغنہ نے پارلیمنٹ کے ممبران کی تکفیر کی ہے ساتھ ہی ان لوگوں کی بھی تکفیر کی ہے جو عالم اسلام کے اندر ایسے لوگوں کو چنتے ہیں۔

اسکے بعد جو اسکی تکفیر سے باقی رہ جاتے ہیں ان کی اس نے تین قسمیں کر ڈالی ہیں، چنانچہ اس کے نزدیک جو حکام پر نکیر کرتا ہے اور جو اسی کی طرح حکام کی تکفیر کرتا ہے وہ اسکے نزدیک اہل ایمان میں سے ہے، لیکن جو حکام سے راضی ہو اور ان پر اس کی طرح نکیر نہ کرے بلکہ سرکاری محکمے کے اندر کام کرے تو

وہ بھی کافر ہے!

اور جہاں تک خونوں کا تعلق ہے تو اس خارجی سرغنہ نے دیار اسلام کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے، تین حصوں میں یہ مسلمانوں کے خون کو حلال سمجھتا ہے اور چوتھے کے بارے میں کہتا ہے کہ بوقت ضرورت ان کا قتل کرنا جائز ہے، اسکی تکفیر میں غلو کی انتہاء یہ ہے کہ اس نے اپنے بعض ساتھیوں کی بھی تکفیر کر ڈالی ہے؛ بلکہ اس نے خود اپنی بھی تکفیر کر ڈالی ہے گرچہ اسے اسکا احساس نہ ہو، جیسا کہ خود اسی کے اصولوں کی روشنی میں بات آگے آئے گی۔

۲- اسکی کتابوں کی طباعت اور تقسیم کی ذمیداری مصری تکفیری گروپ جماعۃ الجہاد نے لے رکھی ہے جس کا سرغنہ ظواہری مانا جاتا ہے۔

ظواہری نے اسکی کتابوں کے تقدیم میں کہا: مجاہد عالم دین، مفتی شیخ عبدالقادر بن عبدالعزیز کے سلفی انسائیکلو پیڈیا کے جلد صادر ہونے کا انتظار کریں۔

۳- اسکی ساری کتابیں ان نوجوانوں کے اندر مفت تقسیم کی جاتی ہیں جو افغانستان میں جہاد کیلئے بھیجے جاتے ہیں۔

یہ اپنی کتاب ”العمدہ“ کے اسباب تالیف میں لکھتا ہے: ”دراصل مجھ سے ان بعض فاضل دوستوں نے طلب کیا جو فوجی ٹریننگ کر رہے ہیں کہ ان نوجوانوں کیلئے سیاست شرعیہ پر کوئی کتاب لکھوں جو ٹریننگ لے رہے ہیں۔“

(کتاب العمدہ، سید فضل)

مزید یہ اپنی کتاب ”الجامع“ کے اسباب تالیف میں لکھتا ہے: ”کمیونزم کے خلاف افغانی جہاد کے دوران میں ساتھیوں کے ساتھ دس سالوں (۱۹۸۳-۱۹۹۳) تک رہا، میں نے پایا کہ عرب نوجوان مجاہدین زیادہ تر فوجی امور سے متعلق دلچسپی لیتے ہیں مگر ان کے یہاں شرعی امور میں بہت زیادہ کوتاہی

پائی جاتی ہے، اسلئے میں نے (الجامع فی طلب العلم الشریف) نامی کتاب لکھی ہے۔“

(مصدر سابق)

۴- اسکی کتابیں جن میں سب سے زیادہ خلیث یہی دونوں کتابیں ہیں: (۱) الجامع فی طلب العلم

الشریف۔ (۲) العمدۃ فی اعداد العدة۔

وہاں پر موجود نو جوانوں کی تربیتی منہج کے بارے میں انہیں دونوں کتابوں پر بھروسہ کیا گیا ہے،

چنانچہ انہیں دونوں کتابوں کی روشنی میں نو جوانوں کو جسمانی اور فکری طور پر تیار کیا جاتا تھا۔

خوارج عصر کے یہاں اس کتاب کی کس قدر اہمیت ہے اس کے لئے قارئین کرام ذیل کی گواہی

پڑھیں جسے خود ایک خارجی نے لکھا ہے:

ابومصعب سوری کہتا ہے: ”مصری گروپ جماعۃ الجہاد نے چند اہم مقالات شائع کیا ہے، ان میں

زیادہ اہم شیخ مصر عبدالقادر بن عبدالعزیز کی کتاب (العمدہ فی اعداد العدة) ہے، اور شاید یہ کتاب عرب

افغان کیلئے بہت ہی اہم کتاب ہو، چنانچہ اس کتاب نے اس وقت عرب ٹریننگ کیمپوں میں تربیتی

پیمانے پر بہت حد تک بھرپائی کر دی تھی، اور یہ کتاب جہادی گروپوں کیلئے ایک اہم کتاب کے طور پر

ہمیشہ جانا گیا۔“

(مختصر مسار الصحوہ، ص ۸۶)

ابومصعب سوری مزید کہتا ہے: ”افغان جہادی مرحلے میں جہادی تنظیموں کیلئے کچھ کتابیں جہادی

تربیت کے ساتھ ساتھ ادبی پیمانے پر بھی اہم رہی ہیں ان میں سب سے اہم کتاب یہی (العمدۃ فی اعداد

العدة) ہے ساتھ ہی شیخ عبدالقادر کی دوسری کتاب (الجامع فی طلب العلم الشریف) بھی ہے۔

۵- جیسا کہ بتایا گیا کہ مذکورہ خارجی سرغنہ نے تکفیر کے باب میں اس حد تک غلو کیا ہے کہ اس نے

اپنے بعض ساتھیوں تک کی تکفیر کر ڈالی ہے جیسا کہ اس نے اپنے ایک ساتھی طلعت قاسم کی تکفیر کی ہے،

جیسا کہ آگے آئے گا۔ اور اسکے غلو ہی کی وجہ سے اسکے بعض ساتھیوں نے اس کا استدراک کیا ہے:

چنانچہ ابویحییٰ اللیثی کہتا ہے: ”کتاب الجامع کے اندر گرچہ بہت سارے فوائد اور دقیق تحقیقات موجود ہیں مگر مبتدی نوجوانوں کے اندر اسکی وجہ سے بہت غلط اثر پڑ رہا ہے، اسکی وجہ سے فکری اضطراب، غلو اور افراد و جماعات پر احکام صادر کرنے میں عجلت سے کام لینا جیسے اثرات دیکھنے کو مل رہے ہیں، اسکی سب سے بڑی وجہ وہ احکام ہیں جنہیں بہت ہی وثوق کے ساتھ قطعی طور پر صادر کئے گئے ہیں، جنہیں استغلال کر کے بہت سے گمراہ اور منحرف افکار کے بندے اپنے افکار پھیلاتے ہیں۔“

(التبديد لأبائنا طویل وثيقة الترشيد، القسم الاول، لآبي يحيى الليثي، ص ۸۱)

چنانچہ طویلیعی سے جب مسلم فوج اور پولیس کے خون کے حلال سمجھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو اس نے جواب دینے کے بعد کہا: ”میں اختصار کے ساتھ بتلایا ہے اور اس مسئلے میں تفصیل کیلئے دیکھیں شیخ عبدالقادر بن عبدالعزیز کی کتاب [الجامع فی طلب العلم الشریف]، اس کتاب کے اندر دو مقام پر ضرور دیکھیں: ایک ”الرسالة اليمانية“ پر رد، اور دوسرا ”القول القاطع“ کتاب پر نقد، اس کتاب کے علاوہ ابو محمد مقدسی کی کتاب (الثلاثين في التحذير من الغلو في التكفير) دیکھیں بطور اس مسئلے کو جس میں مولف نے طاغوتوں کی فوج اور انکی تائید کرنے والوں کے تعلق سے ایک قاعدہ بتلایا ہے۔“

(عبدالعزیز طویلیعی، فتاویٰ عامہ، ص ۳۱)

۷۔ اسکی کتابوں کے اندر معاصر خارجی منہج کے قواعد اور اصولوں کی بھرمار ہے، اور انہیں نوجوانوں کے سامنے اس طور پر پیش کیا گیا ہے کہ یہ اہل سنت والجماعہ کے اصول ہیں، اسکے سوا کسی دوسری کتاب میں اس قدر خارجی اصولوں کو میں نے نہیں دیکھا، بطور خاص تکفیر اور خون کو حلال کرنے کے اصول، اور اس نے جو بھی اصول بیان کیا ہے اس پر کتاب اللہ اور سنت نیز اقوال اہل سنت سے ضرور کچھ نہ کچھ بطور دلیل کے پیش کیا ہے، مجھے جو چیز سب سے زیادہ عجیب لگی وہ یہ کہ حکام کا ساتھ دینے والوں کی تکفیر پر

اس نے اللہ کے اس قول سے استدلال کیا ہے جس میں ارشاد باری ہے: {مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ} ترجمہ: (تو اللہ بھی اس کا دشمن ہے) جو شخص اللہ کا اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبرائیل اور میکائیل کا دشمن ہو، ایسے کافروں کا دشمن خود اللہ ہے۔

استدلال صحیح اور اہل علم کے کلام ایک طرف اور اس خارجی کا کلام ایک طرف ہے، چنانچہ جس طرح شراب کو ام الجناہت کہا گیا ہے اسی طرح اسکی کتابیں بھی معاصر خارجی فکر میں ام الجناہت کی حیثیت رکھتی ہیں۔

۸- معاصر خوارج کی کتابوں اور انکے رسالوں کا ایک جائزہ لینے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ یہ مذکورہ خارجی اپنے منہج کو ثابت کرنے میں اور دلیلوں سے استدلال کرنے میں اپنے اسلاف خوارج سے زیادہ قریب ہے، بلکہ اسکے بعض اصول تو متقدمین خوارج کے اصولوں سے حرف بحرف موافق ہیں۔

چنانچہ اس نے مسلمانوں اور دیار مسلمین کے بارے میں کہا کہ یہ دار مخلوط ہے یعنی وہ علاقہ جہاں مسلمان اور مرتدین دونوں رہتے ہوں، اور ان کے درمیان تمیز کرنا ممکن نہ ہو!۔

اس طرح صحاحیہ متقدمین خوارج کا ایک فرقہ ہے جس کا دار الاسلام کے بارے میں کہنا ہے کہ ”وہ دار مخلوط ہے، ہم صرف اسی کی ذمہ داری لیتے ہیں جسکے اسلام کا ہمیں پتہ چلے گا اور جسکے اسلام کا ہمیں پتہ نہیں چلے گا اس کے تعلق سے ہم توقف اختیار کریں گے۔“

(مقالات الاسلامیین، ص ۱۱۲)

چنانچہ جب ہم دقت نظری سے دیکھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ متقدمین صحاحیہ اور معاصر صحاحیہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

۹- مذکورہ خارجی نے اپنے تراجم پر ایک رسالہ لکھ کر لوگوں کو وہم و یا ہے، اس نے اس

رسالے کا نام (ترشید العمل الجہادی) رکھا ہے، اس کتاب کو دیکھ کر بہت سے لوگ خوش ہو گئے، مگر جب کوئی اس رسالے کو دقت سے پڑھے گا تو واضح ہوگا کہ اس نے رجوع نہیں کیا ہے، بلکہ یہ پکا اصولی سخت خارجی ہے یہاں تک کہ اس نے اپنے تراجم کے اندر بھی یہی واضح کیا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کے اندر وصف اسلام نہیں پایا جاتا ہے بلکہ یہ مجہول الحال ہیں۔

میں نے اسکی اس کتاب کو کئی بار پڑھا جس سے مجھے یہی لگا کہ یہ تراجم نہیں ہے، بلکہ جیل میں جانے کے بعد اس نے اپنے پیروکاروں کیلئے جدید خارجی فقہ کی تشکیل دی ہے جو اس کمزور مرحلے کے مطابق ہو جس سے اس وقت خارجی فکر گزر رہی ہے، کیونکہ اس وقت انہیں ایسا کوئی علاقہ نہیں میسر ہے جو ان کی سرپرستی کرے، اسی لئے ان میں سے اکثر یا تو مار دیئے گئے یا پھر وہ جیلوں میں مقید ہیں یا پھر وہ کافر ملکوں میں بھٹک رہے ہیں اور جلاوطنی کی زندگی گزار رہے ہیں جن کے مستقبل کا کوئی پتہ نہیں ہے۔

چنانچہ معاصر خوارج کی نظر میں وہ اس وقت مکی مرحلے سے گزر رہے ہیں، چنانچہ مذکورہ خارجی نے بعض مسائل میں محض شکلی رجوع کیا ہے البتہ اس کی کتابوں کے اندر جو بنیادی خارجی اصول ہیں ان کو بالکل نہیں چھیڑا ہے، اور نہ ہی اس ان اصولوں کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس نے کوئی غلطی کی ہے، اور نہ ہی اپنے کسی بنیادی خارجی اصول سے رجوع کیا ہے۔

اسی لئے اخیر میں میں نے اس کے موہوم تراجم کی حقیقت کو ایکسپوز کیا ہے۔

اسکے تراجم میں سب سے پہلا جھوٹ یہی ہے کہ وہ شروع رسالے میں کہتا ہے کہ ”اسکی کتابیں کسی پر بھڑکانے اور اسکے خلاف ابھارنے سے خالی ہیں“۔

سبحان اللہ! یہ تکفیری خارجی ایک طرف امت محمدیہ کی تکفیر کرتا ہے اور پھر حکام کو مرتد کہہ کر انکے

خلاف جہاد کا علم بلند کرتا ہے، پھر آ کر کہتا ہے کہ اسکی کتابیں تخریض اور بھڑکاؤ تحریر سے خالی ہیں!!

اب آتے ہیں اس مذکورہ خارجی یعنی سید فضل کے خارجی افکار کی طرف کہ کس قدر گھناؤنے خارجی

افکار اس کے یہاں پائے جاتے ہیں:

سید فضل کہتا ہے:

”جن ممالک کے اندر وضعی قوانین لاگو ہیں جیسا کہ بہت سے مسلم ممالک کے اندر ہو رہا ہے ان کے لئے بہت ہی سنگین احکام ہیں جنہیں جاننا ہر مسلمان کیلئے واجب ہے تاکہ ہر کوئی حق اور یقین کے ساتھ مرے اور جتنے، ان احکام میں سے چند کا ذکر درج ذیل ہے:

*- ان ممالک کے حکام کافر ہیں، دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

*- ان ممالک کے قاضی بھی کافر ہیں، جس کا مطلب یہ ہوا کہ ان ممالک میں ایسے عہدوں کو قبول

کرنا کفر ہے، ان حکام اور قاضیوں کے کفر کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: {وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} ترجمہ: جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ کافر ہیں۔

*- ان ممالک کے اندر قانون ساز مجلسوں کے ممبران کفار ہیں جیسے پارلیمنٹ اور مجلس الامہ کے

ممبران۔ ان کے کفر کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: {اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ} ترجمہ: انھوں نے اپنے عالموں اور اپنے درویشوں کو اللہ کے سوا رب بنا لیا۔

*- ان ممالک کے دفاع کرنے والے فوجی سب کفار ہیں۔ کیونکہ یہ سب طاغوت کیلئے لڑ رہے ہیں

جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا} ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور جن لوگوں نے کفر کیا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کی راہ میں لڑتے ہیں پس تم شیطان کے دوستوں سے جنگ کرو! یقین مانو کہ شیطانی حیلہ (بالکل بودا اور) سخت کمزور ہے۔

اور اس حکم کے اندر وہ سارے لوگ شامل ہوں گے جو ان کافر نظاموں کا دفاع کرتے ہیں خواہ وہ دفاع فوجیوں کی طرح مسلح دفاع ہو یا قوی دفاع ہو جیسے کہ بعض علماء، صحافی اور میڈیا والے کرتے ہیں۔
(الجامع ص ۵۳۹)۔

اس کا جواب درج ذیل صورتوں میں دیا جاسکتا ہے:

۱- ان اصولوں کے بارے میں یکنگت یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ سب خارجی اصول ہیں جو سب ایک ہی اصول کی طرف لوٹ کر آتے ہیں اور وہ ہے ایک مسلمان حاکم کی تکفیر کرنا، اسی طرح جس طرح معاصر خوارج کے متقدمین اسلاف نے کیا ہے، چنانچہ سب سے پہلے جس خارجی کلمے کا استعمال کیا گیا اور جس سے کوفہ کی مسجد گونج اٹھی تھی اور اس وقت خلیفہ راشد سیدنا علی منبر پر خطبہ دے رہے تھے، وہ انکا یہ خارجی کلمہ تھا: (لا حکم الا للہ)، اور وہ اسی سے مشہور ہو گئے، بعد میں انہیں اسی کلمے کی طرف منسوب کر کے محکمہ کا لقب دیا گیا کیونکہ وہ اسی بات کا تکرار بہت کرتے ہیں۔

۲- آپ دیکھیں گے کہ اس خارجی نے بغیر شریعت کے فیصلہ کرنے کے مسئلے میں اہل سنت کی تفصیلات کا ذکر بالکل نہیں کیا ہے نہ ہی متقدمین اہل سنت اور نہ ہی متاخرین اہل سنت، ساتھ ہی اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخی بھی کی ہے چنانچہ یہ اسی مسئلے میں کہتا ہے کہ اگر ابن عباس کا قول (کفر دون کفر) صحیح بھی ہو اور صحابہ میں سے کوئی ان کا مخالف بھی نہ ہو تو بھی انکا یہ قول حجت نہیں ہوگا؛ کیونکہ یہ بات چودھویں مقدمہ کے اندر ثابت ہو چکا ہے کہ اگر صحابی کا قول کتاب و سنت کے خلاف ہو تو وہ حجت نہیں ہوگا، اور یہاں سورہ مائدہ آیت کے تعلق سے عرب زبان اور عرف شارع سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ یہاں کفر اکبر مراد ہے اسلئے یہاں پر کسی صحابی کا قول حجت نہیں ہوگا۔

(الجامع ص ۹۷۱)

اسی طرح اسی باب کے اندر اکابرین اہل علم کی شان میں بھی گستاخی کی ہے چنانچہ شیخ الاسلام کے

تعلق سے کہتا ہے: ”میں یہاں پر یہ تنبیہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ شیخ ابن تیمیہ کے کلام کے اندر اس مسئلے میں تناقض پایا جاتا ہے۔“

(مصدر سابق)

اور اسی طرح ابن القیم رحمہ اللہ کے تعلق سے کہتا ہے: ”اب طالب علم کو یہ جاننا باقی رہ گیا ہے کہ ابن القیم کے نزدیک بغیر شریعت کے حکومت کرنے کے تعلق سے کئی صورتیں ہیں مگر ان میں سے کسی پر ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے!! اور اسی قول اور تقسیم پر بہت سارے معاصر اہل علم بھی اپنی رائے رکھتے ہیں۔“

(مصدر سابق، ص ۶۰۲)

اسی طرح امام العصر شیخ ابن باز کے حق میں کہا: ”یہ شیخ یعنی ابن باز بھی انہیں لوگوں میں سے ہے جنہوں نے اپنے اوپر ظلم کیا ہے، اور جن کے فتاویٰ گڈ مڈ ہیں، تاکہ وہ سیاست کے ساتھ چلتے رہیں جہاں بھی وہ سیاست چلے۔“

(مصدر سابق، ص ۶۹۳)

اس مجہول الحال خارجی کی حالت پر غور کریں، جو اپنا نام تک مجہول رکھتا ہے، تاکہ وہ گرفتار نہ ہو سکے، لیکن جیسے ہی اسکے اصلی نام کا پتہ چلا اسے گرفتار کر لیا گیا، وہ جھوٹے ناموں سے خارجی تحریریں لکھتا تھا، اسکے باوجود یہ بد قماش اکابر اہل علم پر اپنی زبان اور قلم دراز کرتا ہے، چنانچہ سب سے پہلے اس نے صحابی رسول ابن عباس رضی اللہ عنہما کے خلاف گستاخی کی، اسکے بعد دو علم کے پہاڑ ابن تیمیہ اور انکے شاگرد رشید ابن القیم رحمہما اللہ کے خلاف زبان درازی کی اور آخر میں امام العصر ابن باز رحمہ اللہ کے خلاف زبان درازی کی۔

بغیر شریعت کے فیصلہ کرنے کے مسئلے میں دائمہ کچی برائے علمی بحوث و افتاء، مملکت سعودی عرب

نے کہا ہے:

”الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على رسول وآله وصحبه، وبعد:

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ}

ترجمہ: جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ کافر ہیں۔

چنانچہ جب وہ اسے حلال اور جائز سمجھے گا تو پھر وہ کفر اکبر، ظلم اکبر اور فسق اکبر ہوگا جو دائرہ اسلام سے خارج کر دے گا، لیکن اگر وہ اسے حرام سمجھتے ہوئے رشوت یا کسی دوسرے مقصد سے کرے گا تو یہ کفر اکبر نہیں ہوگا بلکہ گناہ کبیرہ ہوگا، جیسا کہ اہل علم نے ان آیتوں کی تفسیر میں وضاحت کی ہے، وباللہ التوفیق، وصلى اللہ على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء، فتاویٰ اللجنة

اس مسئلے پر تفصیلی گفتگو دوسرے فصل میں آئے گی۔

۳۔ یہ اصول جسے سید فضل نے ذکر کیا ہے معاصر خوارج کے یہاں متفق علیہ ہے؛ چنانچہ یہ بلاد اسلام کے حکام کیلئے طواغیت کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اور تمام مسلم حکام کی تکفیر کرتے ہیں، البتہ سید فضل دوسرے خوارج سے اس طور پر ممتاز ہے کہ اس نے اس اصول پر دوسرے خارجی اصول اور سنگین وتباہ کن نتائج بھی مرتب کئے ہیں، چنانچہ جتنے بھی خونی احکام اس نے اپنے پیروکاروں کے لئے مسلمانوں کے خلاف جائز قرار دیئے ہیں وہ سب اسی اصول پر اعتماد کر کے مرتب کئے ہیں۔

۴۔ اور جہاں تک فوج اور پولیس کی اس نے تکفیر کی ہے تو یہ بھی متقدمین خوارج کے اصول سے لیا ہے، اور وہ یہ اصول ہے کہ اگر حاکم کافر ہو تو اسکے پیروکار عایا بھی کافر ہو جائیں گے، گرچہ معاصر خوارج نے اسے حرف بحرف نہیں لیا ہے، بلکہ قریب قریب انہیں الفاظ کا استعمال کیا ہے، البتہ دونوں کا نتیجہ ایک ہی ہے۔

۵- اور جہاں تک پارلیمنٹ اور مجالس کے ممبران کی تکفیر کا تعلق ہے تو یہ بہت ہی سنگین ہے، کیونکہ اکابر علمائے امت کی طرف سے ان میں حصہ لینے کے جواز کا فتویٰ موجود ہے۔

۶- اسی طرح اس آیت سے منتخب ممبران کی تکفیر پر استدلال کرنا جمہور علمائے اسلام کی صریح مخالفت ہے؛ کیونکہ علماء کے نزدیک اس آیت کی تفصیل ہے کہ تحلیل و تحریم کی صورت میں کفر ہوگا بصورت دیگر معصیت ہوگا۔

ابن العربی نے کہا: ”ایک مومن مشرک کی اطاعت کر کے مشرک اس وقت ہوگا جب وہ اس اطاعت کا اعتقاد بھی رکھے؛ البتہ اگر وہ صرف عمل کرے گا اور عقیدہ اسکا سالم ہوگا تو اسکی توحید و تصدیق باقی رہے گی، صرف وہ گنہگار ہوگا، اسے اچھی طرح سمجھ لیں۔“

۷- جو لوگ انتخابات میں حصہ لیتے ہیں ان کے تعلق سے سید فضل کہتا ہے: ”جو لوگ پارلیمنٹ کے ممبران کا انتخاب کرتے ہیں وہ بھی کافر ہیں، اسلئے کہ وہ اس انتخاب کے ذریعے انہیں اپنا رب بناتے ہیں جو پارلیمنٹ میں جا کر شریعت سازی کرتے ہیں اور انکے علاوہ ہر وہ شخص کافر ہے جو ان انتخابات کا داعی ہو یا لوگوں کو اس میں حصہ لینے پر ابھارتا ہو۔“

(الجامع ص ۷۰ ۴)

تکفیری خارجیت کی یہ بہت ہی خطرناک پہلو ہے جس کے اندر اس نے مسلمانوں میں سے کسی کو نہیں چھوڑا، بطور خاص موجودہ دور میں کہ اس وقت انتخابات کا عموم بلوی ہے جسکے جواز کا فتویٰ علمائے امت نے دیا ہے کہ اس سے خیر کی امید زیادہ اور شر و فساد میں کمی ہوتی ہے۔

مگر اس خارجی سرغنہ نے دور حاضر کے اس فتنے کو بہانہ بنا کر کروڑوں مسلمانوں کی تکفیر کر ڈالی ہے اور ان پر مخلد فی النار کا فتویٰ دیا ہے، اس کا یہ فتویٰ اس کے پہلے اصول کا نتیجہ ہے کہ وہ سارے حکام کافر ہیں جو شریعت کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے حالانکہ اہل علم کے نزدیک اس بارے میں تفصیل ہے۔

اسی طرح اس خارجی سرغنہ نے کہا: ”ان کافر حکام سے جہاد کرنا ہر مسلمان پر فرض عین ہے، اور اگر کوئی اس فریضہ سے پیچھے ہٹے گا تو وہ فاسق اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا۔“

(کتاب العمده، ص ۳۲۰)

اس کی ان گمراہیوں پر درج ذیل وجوہات سے رد:

*- اس میں امت کے تمام افراد کو بغیر کسی استثناء کے گنہگار بتایا ہے، اور یہ ایسا فتویٰ ہے جس میں کسی مجہول شخص کو نہیں بولنا چاہئے بلکہ کبار ائمہ مجتہدین ہی بول سکتے ہیں، مگر جس کی حالت سید الخوارج مجہول الحال والعین کی طرح ہو اور ساتھ ہی مجہول العلم بھی ہو اسکے کسی شیخ کا نام بھی پتہ نہ ہو بلکہ وہ پیشے سے طیب ہو ایسے شخص کو کبھی بھی اس طرح کے سنگین فتاویٰ میں نہیں بولنا چاہئے۔

*- اس نے اسی باطل اصول کو بنیاد بنا کر جہاد کو واجب کر دیا ہے اور علمائے امت کے فتاویٰ پر دھیان نہیں دیا جس کی وجہ سے کروڑوں مسلمان کی تکفیر ہو گئی۔

*- اس کے فتویٰ کے مطابق جو سب سے پہلے اس کی زیریں آ کر فاسق اور گنہگار ہو گا وہ خود سید فضل ہوگا، کیونکہ دس سال سے جماعۃ الجہاد سے الگ ہو کر قید ہونے سے پہلے یمن میں رہنے لگا تھا، اور اپنے پرانے پیشے طبابت سے جڑ گیا تھا، اور اسکے بعد اپنے گمان کے اعتبار سے یہ مرتد حکام کے خلاف جہاد نہیں کر رہا تھا حالانکہ اس کے نزدیک فرض عین ہے، یہاں تک کہ اسے گرفتار کیا گیا اور اسکے ملک مصر بھیج دیا گیا، اسکے اصول اور فتویٰ کے مطابق یہ خود گنہگار اور کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے اور فاسق ہے، یہ اس پر زیادتی نہیں بلکہ خود اسکے فتوے کے مطابق ہے۔

*- یہاں سید فضل سے مطالبہ کیا جائے گا کہ وجوب یا استحباب کا حکم لگانے سے قبل اس بات کی دلیل پیش کرے کہ مسلم حکام کو مرتد ثابت کرے تاکہ اس کے کہنے کے مطابق اسے جہاد شرعی کہا جائے۔

۸- ایک جگہ معاصر خوارج کا سرغنہ کہتا ہے: ”وہ ممالک جہاں وضعی قوانین لاگو ہیں انہیں دار کفر

اور دارالکفر کہا جائے گا۔“

(الجامع ص ۴۷۰)

اور اس نے ایک دوسری جگہ کہا: ”بلاد المسلمین اس وقت دارالکفر اور دیار ارتداد ہیں۔“

(مصدر سابق ص ۶۵۳)

اس اصول کو اس نے متقدمین خوارج سے لیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر حاکم کافر ہو جائے تو رعایا بھی کافر ہو جاتی ہے، اسی لئے اہل سنت والجماعہ اپنے عقیدے میں یہ صراحت کرتے ہیں کہ دیار المسلمین دار الاسلام ہیں، اور عقائد کی کتابوں میں اس حکم کے ذکر کرنے کا واحد مقصد کلاب النار خوارج کی مخالفت کرنا ہے۔

امام ابو بکر اسماعیلی نے کہا: ”اہل حدیث دیار المسلمین کو دار الاسلام مانتے ہیں نہ کہ دارالکفر، جیسا کہ معتزلہ کا خیال ہے، جب تک کہ وہاں پر نماز کیلئے اذان اور اقامت کی آواز بلند ہوتی رہے اور وہاں کے باشندے پر امن ہوں۔“

(اعتقاد ائمتہ الحدیث لآبی بکر اسماعیلی ص ۷۶)

جبکہ معاصر خوارج کا سرغنہ کہتا ہے: ”بلاد المسلمین کو ہم دارالکفر اور دیار ارتداد سمجھتے ہیں۔“

(کتاب الجامع ص ۴۷۱)

۹- معاصر خوارج کا سرغنہ کہتا ہے: ”جو لوگ طواغیت (حکام) کے مددگار و انصار ہیں ہمارے

نزدیک ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو:

*- اقوال کے ذریعے ان کی مدد کرتے ہیں: اور اس میں سرفہرست علمائے سوء اور وہ متعلمین

ہیں جو کافر حکمرانوں کو شرعی جواز عطا کرتے ہیں، اور ان سے کفر کی تہمت کو مٹانے کی کوشش کرتے ہیں،

اور وہ ان حکام کے خلاف نکلنے والے مجاہدین کو بیوقوف ثابت کرتے ہیں، ان پر گمراہی اور دائرہ اسلام

سے خروج کا فتویٰ لگاتے ہیں، اسی طرح اقوال کے ذریعے ان کی مدد کرنے والوں میں اخبارات اور میڈیا میں لکھنے والے اور بولنے صحافی اور میڈیا پرسن بھی شامل ہیں جو بالکل وہی عمل کرتے ہیں۔

*- افعال کے ذریعے ان حکام کی مدد کرنے والوں میں سرفہرست ان مرتد حکام کی فوج ہے خواہ

وہ سیکورٹی فورسز ہوں یا پولیس ہو۔

(کتاب الجامع ص ۶۷۲)



سید فضل کے نزدیک طاغوتوں کے معاونین کے جرائم کا بیان

خارجی سرغنہ سید فضل کہتا ہے:

”جان لو کہ کسی کافر کیلئے زمین میں فساد پھیلانا اسی وقت ممکن ہوتا ہے جب کچھ لوگ اسکے ظلم و فساد پر اسکا ساتھ دے رہے ہوتے ہیں، سو کسی کافر اور اسکے فساد کو بقا اسی وقت تک رہتی ہے جب تک اس کے اعوان و مددگار ہوتے ہیں، خواہ یہ مددگار اقوال کے ذریعے ہوں یا افعال کے ذریعے، اور یہ دونوں طرح کے لوگ ان حکام کی حمایت کرتے ہیں، اور حقیقت میں طاغوتی حکام کے خلاف مسلمانوں کی جو جنگ ہے یہ دراصل انہیں انصار و معاونین کے خلاف جنگ ہے خواہ وہ ان کی فوج ہو یا دوسرے لوگ، تاکہ ان مرتد حکام کو معزول کر کے مسلمان حاکم کو لایا جائے، اسی لئے طاغوتوں کے انصار و معاونین کا حکم جاننا بھی ضروری ہے، اور ہماری بحث کا یہ موضوع بھی ہے، اور جہاں تک علمائے سو، صحافیوں اور فوجیوں کا تعلق ہے تو کتاب و سنت اور اجماع کی روشنی میں ان پر کفر معین کا حکم لگایا جائے گا! اسلئے کہ ان کفار کی حکومت کی بقا کیلئے یہی حقیقی سبب ہیں جو وضعی قوانین کے مطابق حکومت کر رہے ہیں۔“

(الجامع ص ۱۱۱۴)

آگے یہ خارجی سرغنہ کہتا ہے کہ طاغوتوں کے انصار و معاونین کے کفر پر جہاں تک دلیلوں کا تعلق

ہے تو:

۱- صحابہ کا اس بات پر اتفاق تھا کہ مرتدین کے سرغنوں کے انصار و معاونین بھی کافر ہیں جیسے کہ مسلمانوں کے انصار و معاونین اور طلیحہ اسدی کے انصار و معاونین، اسی لئے ان کے خلاف لڑائی میں ان کے اموال کو مال غنیمت سمجھا گیا، اور ان کی عورتوں کو قیدی بنایا گیا، اور انکے مقتولین پر دوزخی ہونے کی گواہی دی گئی، اس سے ان کے تکفیر معین کا پتہ چلتا ہے، اور اسکی دلیل یہ ہے کہ انکے اس حکم پر کسی نے اختلاف نہیں کیا جس سے ان کے اجماع کا پتہ چلتا ہے، اور ایسے اجماع کی مخالفت کرنے والا کافر ہے،

اب جو اس حکم کی مخالفت کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر دوسری راہ پر چلا جائے گا اور جماعت کو چھوڑ بیٹھے گا۔

۲- اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا} ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور جن لوگوں نے کفر کیا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کی راہ میں لڑتے ہیں پس تم شیطان کے دوستوں سے جنگ کرو! یقین مانو کہ شیطانی حیلہ (بالکل بودا اور) سخت کمزور ہے۔

چنانچہ جو بھی کسی کافر حاکم کی یا کسی وضعی دستور کی یا کسی کافر انہ قانون کی خاطر اسکے دفاع میں لڑائی کرے گا جیسا کہ مرتد حکام کے انصار و معاونین کرتے ہیں، تو وہ طاغوت کی راہ میں لڑائی کرنے والا ہوگا، اور جو بھی طاغوت کی راہ میں لڑائی کرے گا وہ کافر ہوگا۔

۳- اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ} ترجمہ: (تو اللہ بھی اس کا دشمن ہے) جو شخص اللہ کا اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبرائیل اور میکائیل کا دشمن ہو، ایسے کافروں کا دشمن خود اللہ ہے۔

۴- مزید اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ} ترجمہ: کچھ شک نہیں کہ فرعون اور ہامان اور ان کے لشکر تھے ہی خطا کار۔

مذکورہ آیتوں سے ثابت ہوا کہ حکام کے پیروکار اور فوج کا وہی حکم ہے جو ان کے متبوعین اور آقاؤں کا حکم ہے، تابع اور متبوع میں کوئی فرق نہیں ہے۔

ان خارجی اصولوں کا جواب کئی وجوہات میں درج ذیل ہے:

۱- شارع نے تکفیر کے مسائل میں بہت زیادہ سختی سے کام لیا ہے گویا کسی کی تکفیر کرنا کوئی آسان

کام نہیں ہے، اسکے لئے بہت سارے شرائط ہیں، صحیحین میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَحَدُهُمَا".

ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب کوئی شخص اپنے کسی بھائی کو کہتا ہے کہ اے کافر! تو ان دونوں میں سے ایک کافر ہو گیا۔ اسی لئے علماء نے اس تعلق سے زیادہ بحث کرنے سے آگاہ کیا ہے۔

علامہ شوکانی نے اپنی کتاب السیل الجرار میں کہا: ”جان لو کہ کسی مسلمان کو اسکے دین سے نکال کر اسے کفر میں داخل کرنے کی کوئی مسلمان جرات نہ کرے مگر اسی وقت جب اسکے پاس روز روشن کی طرح واضح دلیل ہو، اور ان احادیث کے اندر تکفیر کے مسئلے میں عجلت کرنے والوں کیلئے بڑی نصیحت اور عظیم پھٹکار ہے“۔ (السیل الجرار: ۴/ ۵۷۸)

خوارج عصر کو کوئی بھی نصیحت کام نہیں کرے گی اور انکے تکفیری سوچ کو کوئی بھی نہیں پھیر سکتا، یہ وعید والے نصوص ان لوگوں کے حق میں ہے جو کسی ایک مسلمان کی تکفیر کر رہا ہو، پھر آخر ان لوگوں کا کیا حال ہوگا جو امت مسلمہ کے کروڑوں لوگوں کی تکفیر کرتے ہیں!؟

چنانچہ خوارج کا سرغنہ سید فضل پوری تاکید کے ساتھ کہتا ہے کہ یہ سب متعین طور پر کفار ہیں، اور یہاں پر ہمیں اسکے ان الفاظ (متعین طور پر) کو یاد رکھنا ہوگا کیونکہ یہ اپنے مفروضہ تراجمات کے اندر کہتا ہے کہ میری کتابوں کے اندر حکم مطلق ہے حکم معین نہیں ہے۔

۲- حکام کے معاونین و انصار کی اس نے جو تکفیر کی ہے یہ دراصل اس کے اس اصول کا نتیجہ ہے جس میں یہ کہتا ہے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے، چنانچہ یہ خوارج جس مسلمان کو بھی ناحق کافر سمجھ لیں اسے اگر کوئی کافر نہ کہے تو وہ بھی انکے نزدیک کافر ہوگا، اور یہی انکے اسلاف کے یہاں بھی پایا جاتا تھا،

اور انکے اسی خارجی اصول کی بنیاد پر اسلام کے اندر سب سے پہلے شہیدانِ خوارج کے ہاتھوں ایک صحابی جلیل کے فرزند عبد اللہ بن خباب ہوئے تھے، چنانچہ ان کا قصہ طبری نے نقل کیا ہے کہ خوارج نے ان سے پوچھا کہ تم ابو بکر اور عمر کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو انہوں نے ان دونوں کی تعریف کی، پھر ان خوارج نے پوچھا کہ تحکیم سے قبل تم علی کے بارے میں اور شہادت سے قبل عثمان کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو انہوں نے دونوں کی تعریف کی پھر خوارج نے پوچھا: حکومت اور فیصلے کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو انہوں نے کہا: علی رضی اللہ عنہ تم لوگوں کے مقابلے میں زیادہ علم والے اور دین میں زیادہ متقی ہیں، تو ان خوارج نے کہا: تم ہدایت پر نہیں ہو۔

اس کے بعد ان خوارج نے انہیں پکڑ کر نہر کے کنارے لے گئے اور ذبح کر کے ان کا خون پانی میں بہا دیا اسکے بعد انکی باندی کو بھی قتل کر دیا۔

(تاریخ طبری: ۴/۶۰)

اس قصے کے اندر ان خوارج کے اسلاف کے تین اصول ہیں جنہیں انکی موجودہ نسل پکڑے ہوئے ہے اور وہ تینوں درج ذیل ہیں:

*- مسلمانوں کے اسلام اور حکومتی جھنڈے کے درمیان رابطہ پیدا کرنا، چنانچہ انکے مخالفین میں اصل کفر ہے یہاں تک کہ اسکے برعکس ثابت نہ ہو جائے، اور اسکا ان لوگوں نے دوسرے نام بھی دیئے ہیں، جیسے کہ جھنڈے کے اعتبار سے دیار کی شرعی حیثیت،، اسی لئے خوارج اسکے اسلام کے بارے میں توقف اختیار کرتے ہیں جو مخالفین کی طرف سے ہوتا ہے یہاں تک کہ اسکا معاملہ واضح نہ ہو جائے۔

*- خوارج اپنے مخالفین میں سے کسی ایسے فرد کو قتل نہیں کرتے جو کہیں اکیلا ملے، وہ اسکا پہلے امتحان لیتے ہیں، اگر وہ انکے منہج کی موافقت کرتا ہے تو وہ اسے چھوڑ دیتے ہیں اور اگر مخالفت کرتا ہے تو اسے قتل کر دیتے ہیں، چنانچہ بعض تاریخی کتابوں میں منقول ہے کہ ان کے امتحان کا ایک طریقہ یہ ہے کہ

وہ مسلمانوں میں سے اپنے مخالفین میں سے کسی کو پکڑ کر اسکے حوالے کرتے ہیں اور پھر اسے قتل کرنے کیلئے کہتے ہیں، اگر وہ انکار یا تردد کرتا ہے تو اسے یہ قتل کر دیتے ہیں، اور کبھی امتحان کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ وہ آدمی سے سوال کرتے ہیں، اور سیدنا خباب رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبداللہ کے ساتھ انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا تھا۔

*- اس قصے میں ایک اہم خارجی اصول یہ بھی ہے کہ جو کافر (انکے مخالف مسلمان) کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے، چنانچہ یہاں پر انہوں نے عبداللہ بن خباب کا امتحان لیا سیدنا عثمان اور علی کی تکفیر کرنے میں؛ لیکن جب انہوں نے ان کی تکفیر نہیں کی بلکہ الٹا انکی تعریف کی تو ان خوارج نے انہیں قتل کر دیا اور بری طرح قتل کیا اور اگر وہ انکی تکفیر کر کے ان خوارج کی موافقت کر دیتے تو یہ ان کا ایک بال بھی نہیں چھوتے۔

۳- اور جہاں تک اسکا قرآنی آیات سے استدلال کرنا ہے تو اس استدلال کے باطل ہونے کیلئے یہی کافی ہے کہ یہ آیتیں کافر امتوں کیلئے ہیں، اب ایسی صورت میں کس عقل اور دین سے ایک آدمی ان آیتوں سے استدلال کرے گا جو فرعون اور نمرود کے پیروکاروں کے بارے میں وارد ہوئی ہیں اور پھر انہیں مسلمان حکمرانوں کے پیروکاروں اور رعایا پر چسپاں کر دے گا؟ اس پر مزید تفصیل آگے آئے گی۔

۴- اس اصول سے واضح ہوتا ہے کہ تکفیری فکر کے بانی مودودی سے یہ خوارج کس قدر متاثر ہیں جنہوں نے مسلم حکمرانوں کو فرعون اور نمرود سے تشبیہ دی ہے اور ان کے رعایا کو انکے رعایا سے، اور جہاں تک موہوم اجماع کے دعویٰ کا تعلق ہے تو اس پر تفصیلی کلام عنقریب آئے گا۔



سید فضل اور وضعی قوانین کے ذریعے فیصلہ کرنے کے آثار و نتائج:

قبل اس کے کہ اس تعلق سے سید فضل کے اقوال نقل کئے جائیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین خوارج کے اصول بیان کر دیئے جائیں؛ کیونکہ ان کے بیان کرنے سے جدید خوارج اور انکے اسلاف کے درمیان مطابقت اور موافقت واضح ہو جائے گی، اور اس سے قبل میں نے اسکی کتابوں کے اختیار کرنے کی وجہ یہ بتائی تھی کہ خوارج کے اصول و قواعد میں اسکی کتابیں زیادہ واضح ہیں۔

متقدمین خوارج کے اصول و قواعد

ان کے یہاں سب سے اہم اصول اس مسلمان حاکم کی تکفیر کرنا ہے جو شریعت کے مطابق فیصلے نہ کرتا ہو، اور یہ اصول انکے یہاں دوسرے خارجی اصولوں کیلئے رکن کی حیثیت رکھتا ہے، اس اصول کے نتیجے میں تمام اسلامی سماج دار الکفر اور دیار ارتداد ہو جاتے ہیں، اس کفریہ جھنڈے کی وجہ سے جو اس علاقے میں لہرا رہے ہیں، اور بعض خارجی فرقوں کے نزدیک سماج کے تعلق سے توقف پایا جاتا ہے، اور بعض خوارج مسلمانوں کو مجہول الحال کے حکم میں رکھتے ہیں، اور بعض دوسرے انہیں دار مخلوط میں شمار کرتے ہیں، ان سب پر تفصیلی گفتگو آئے گی۔

اور انکے اصولوں میں سے یہ بھی ہے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے۔ یہ متقدمین خوارج کا اصول ہے جسے من و عن معاصر خوارج مانتے ہیں کیونکہ معاصر خوارج کی دو ہزار سے زائد کتابیں اور رسالے ہوں گے جن کے اندر یہی اصول کثرت سے مذکور ہے۔

ان میں مشہور خارجی سرغنہ سید فضل نے اس اصول کو زیادہ مشہور کیا اور اس نے مسلمانوں سے وصف اسلام کو چھین کر ان پر کفر کا لیبل لگایا اور انکی تکفیر کر ڈالی، باقی کو مجہول الحال بنا دیا اور دیار اسلام کو دار الکفر اور دار الحرب بنا دیا۔

خارجی مفکرین میں سے کسی نے اس مسئلے کی مخالفت نہیں کی ہے، اور جو بھی ان کے اصول کی مخالفت کرے اسے یہ مرجئۃ العصر کہتے ہیں۔

چنانچہ فارس زہرانی نے کہا: ”اللہ کی برکت سے آگے بڑھو، پیچھے مڑ کر نہ دیکھو، اور جان لو کہ یہ بم دھماکے اور دھوکے سے قتل کرنا مشروع اعمال میں سے ہے! خواہ یہ اصلی دارالکفر میں ہو یا ارتداد والے دارالکفر میں ہو جیسے سعودی عرب، مراکش اور پاکستان! اور اگر کوئی اس میں فرق کرتا ہے تو وہ یا تو جاہل ہے یا پھر درباری مولوی ہے۔“

(نصوص الفقہاء فی احکام الاغارة والانتزاس لفارس الزہرانی ص ۳)

سید فضل نے کہا: ”کافر حاکم کے بارے میں موقف کے تعلق سے مسلمانوں کے تین فرقے ہیں: *۔ جو ان حکام پر نکیر کرے: تو اسکا اسلام ظاہر ہوگا الایہ کہ کسی دوسری وجہ سے اسکا اسلام ٹوٹ جائے۔

*۔ جو ان حکام سے اپنی رضامندی ظاہر کرے اور انکے افعال کی موافقت کرے، تو اسکا کفر ظاہر ہے۔

*۔ خاموش رہنے والے۔“

اس خارجی کے قول سے معلوم ہوا کہ اس نے دارالاسلام کو پہلے دارالحرب اور دارارتداد کہا پھر وہاں رہنے والے مسلمانوں کی تین قسمیں کر دی ہیں: ایک وہ جو باغی خارجی ہو، حکام اور رعایا کی تکفیر کرتا ہو تو وہ ان کے نزدیک اللہ کے نیک بندوں میں شمار ہوگا، بلکہ یہی اصلی مومن ہوں گے جیسا کہ ان کے اول سرغنہ بن لادن نے کہا ہے۔

دوسرے وہ جو رضامندی کا اظہار کرے وہ انکے نزدیک کافر اور مرتد ہوگا، حتیٰ کہ وہ مسکین مسجد میں جھاڑو لگانے والا اور مسجد کا امام بھی مرتد ہوگا جیسا کہ مقدسی نے کہا ہے۔

تیسرے وہ جو خاموش رہتے ہیں وہ نہ حکام پر تکفیر کرتے ہیں اور نہ ہی اپنی رضامندی کا اظہار کرتے ہیں اور نہ ہی ان کے یہاں کام کرتے ہیں۔

اسی طرح یہ دائرہ کفر کو بڑھا کر ان لوگوں کو بھی شامل کرتے ہیں جو قول سے ان حکام کا دفاع کرتے ہیں جیسے علماء اور صحافی وغیرہ، یا جو فعل سے ان کا دفاع کرتے ہیں جیسے فوج، چنانچہ ان کے یہاں یہ سب مرتد کافر ہیں۔

ان کے علاوہ یہ اپنے دائرہ تکفیر کو بڑھاتے ہوئے ان لوگوں کی بھی تکفیر کرتے ہیں جو حکام کی تکفیر نہیں کرتے، انہیں میں پارلیمنٹ اور مجلسوں کے ممبران بھی شامل ہیں، حتیٰ کہ وہ لوگ بھی شامل ہیں جو انہیں منتخب کرتے ہیں، یہ سب لوگ ان خوارج کے نزدیک مرتد ہیں۔

اسکے بعد ایمان و کفر کے اعتبار سے اس نے باشندوں کی تین قسمیں کی ہیں:

”ان ممالک میں خاموش رہنے والا تین حال سے خالی نہیں ہوگا: یا تو اس کا ظاہر کفر ہو گیا یا اسلام ہو گیا پھر اس سے کسی چیز کا اظہار نہیں ہوگا۔

* پس جس کا ظاہری کفر ہوگا خواہ وہ اصلی کفر ہو یا مرتد ہو تو ایسی صورت میں وہ کافر ہوگا۔

* جس کا ظاہر اسلام ہو، تو وہ حکماً مسلمان ہوگا، یعنی ظاہری طور پر اس کے اندر اسلام کی نشانیاں پائی

جائیں اور نواقض اسلام میں سے کوئی چیز ظاہر نہ ہو، تو ایسی صورت میں اس پر اسلام کا حکم لگایا جائے گا۔“

(الجامع ص ۶۲۴)

اور جس سے کچھ بھی ظاہر نہ ہو نہ ہی اسلام اور نہ ہی کفر تو ایسی صورت میں وہ مجہول الحال ہوگا۔

ان خارجیوں کو اس اور تکفیری اصولوں پر رد کرنے کیلئے چند واقعات ہیں:

۱- اس کا یہ کہنا کہ اکثر باشندے خاموش رہنے والے ہوتے ہیں، صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اکثریت کی

انہوں نے تکفیر کر ڈالی ہے، حکام کی تکفیر، ان کے معاونین کی تکفیر خواہ وہ قول کے ذریعے ہو یا فعل کے

ذریعے، منتخب شدہ افراد کی تکفیر اور جو منتخب کرنے والے ہیں ان کی تکفیر، اس کے بعد مسلمانوں میں سے وہی بچتے ہیں تو خارجی ذہن کے ہوتے ہیں!

۲- اگر ہم مان بھی لیں کہ اکثر لوگ خاموش رہنے والوں کی ہے تو جس طرح مسلمانوں کی تقسیم اس خارجی نے کی ہے اس اعتبار سے خاموش رہنے والے مجہول الحال ہوں گے اور ایسے لوگوں کیلئے دو شرط لگائی ہے، اگر وہ دونوں شرطیں پائی جائیں گی تو انہیں مسلمان کہا جائے گا:

پہلی شرط: اسلام کے شعائر کا اظہار کرتا ہو، اور اسکی علامتیں یہ ہیں کہ وہ:

* شہادتین کا اظہار کرے نماز پڑھ کر خواہ جماعت کے ساتھ پڑھے یا کیلے میں پڑھے۔

* دوسرے یہ کہ وہ اذان دے جس کے اندر شہادتین کا اظہار ہوتا ہے۔

* اور تیسرے یہ کہ کوئی مسلمان اسکے حق میں گواہی دیدے۔

ان کے علاوہ بھی کچھ ظاہری علامتیں ہیں مگر وہ قرینہ ہیں جیسے داڑھی رکھنا اور سلام کرنا وغیرہ، مگر یہ کافی نہیں ہیں۔

دوسری شرط: حاکم کیلئے کسی طرح کی رضامندی یا موافقت ظاہر نہ ہو؛ اگر ایسا ہو تو پھر کافر ہو جائے گا، اسی لئے یہ شرط لگائی ہے کہ نواقض اسلام میں سے کوئی ناقض نہ پایا جائے۔

اس خارجی حروری قاعدے کے مطابق دیار مسلمین میں رہنے والے کے پاس اگر ان چاروں خارجی علامتوں میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو اسے یہ مجہول الحال کہیں گے کہ وہ دارالاسلام کے قلب میں رہتا ہو خواہ وہ حرم مکی یا حرم مدنی کے اندر رہتا ہو، اسکا از ا نصف پنڈلی تک ہو اور لمبی چوڑی داڑھی ہو لیکن اگر اسے سید فضل نماز پڑھتے نہ دیکھا ہو یا اسی طرح کلمہ پڑھتے یا اذان دیتے نہ سنا ہو یا کوئی آکر اسکے حق میں گواہی نہ دے تو اس کے نزدیک وہ مجہول الحال ہوگا اور اس پر اسلام کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

امام طحاوی نے ایک اہل سنت والجماعہ کو خوارج سے ممتاز کرتے ہوئے کہا: ”ہم اہل قبلہ کو مسلمان

مومن کہیں گے۔“

(العقیدہ الطحاویہ، ص ۳۸)

جبکہ معاصر خوارج کا سرغنہ کہتا ہے: ”ہم اہل قبلہ کو مجہول الحال کہیں گے۔“

یہ تکفیر کا شوق اور خون کی شدید پیاس ہے جس کی وجہ سے سید الخوارج نے جمہور امت کی تکفیر

کر ڈالی ہے اور باقی کو مجہول الحال بنا دیا ہے۔

سید فضل کی کتابوں جو پڑھے گا اسے اندازہ ہوگا کہ اہل علم کی کتابوں سے یہ بہت ہی واقف تھا اسی

لئے اس نے اہل علم کے مشتبہ کلام کو لیکر اپنے خارجی مقصد میں استعمال خوب کیا ہے۔

اور میں سمجھتا ہوں کہ اس خارجی پر یہ بات مخفی نہیں ہوگی کہ جمہور اہل علم اکثر پر اسلام اور عصمت کا حکم

لگاتے ہیں۔

چنانچہ جصاص نے کہا: ”کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جو دارالاسلام اور دارالحرب میں رہتا ہے اس پر

اکثریت کی وجہ سے عموم کا حکم لگتا ہے نہ کہ اقلیت کی وجہ سے خصوص کا، اسی لئے جو دارالاسلام میں رہتا ہے

اسے قتل کرنا منع ہے حالانکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایسے لوگ بھی رہتے ہیں جن کا قتل کرنا جائز ہے جیسے

مرتد، ملحد اور حربی کافر۔

اور جو دارالحرب میں رہتا ہے اس کا قتل کرنا جائز ہے، جبکہ وہاں مسلمان تاجر، قیدی اور دوسرے قسم

کے مسلمان بھی ہو سکتے ہیں جنہیں قتل کرنا اصلاً جائز نہیں ہے مگر سب پر یہی اصول لاگو ہوگا۔“

(احکام القرآن للجصاص: ۱/۷۹)

اسی طرح اس خارجی قاعدے کو درج ذیل یہ حدیث بھی منہدم کرتی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيُّ

الإِسْلَامِ خَيْرٌ؟ قَالَ: " تَطْعَمُ الطَّعَامَ، وَتَقْرَأُ السَّلَامَةَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ

تَعْرِفُ."

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کون سا اسلام بہتر ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”(یہ کہ تو بھوکے اور مہمان کو) کھانا کھلا دے اور ہر شخص سے سلام کرے خواہ تو اس کو پہچانتا ہو یا نہ پہچانتا ہو۔“

اسی طرح یہ حدیث بھی:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: " مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ ".

ترجمہ: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص تم میں سے کسی منکر (خلاف شرع) کام کو دیکھے تو اس کو مٹا دے اپنے ہاتھ سے، اگر اتنی طاقت نہ ہو تو زبان سے، اور اگر اتنی بھی طاقت نہ ہو تو دل ہی سے سہی (دل میں اس کو برا جانے اور اس سے بیزار ہو) یہ سب سے کم درجہ کا ایمان ہے۔“

چنانچہ نکیر کے درجات ہوتے ہیں اور اسکا آخری درجہ قلبی نکیر ہے، تو کیا سید فضل نے ہر ایک کا دل پھاڑ کر دیکھا ہے کہ کس نے حکام پر دل سے نکیر نہیں کی ہے اور وہ اسکی وجہ سے کافر ہو گیا ہے؟

ایک طرف شریعت ہے کہ نکیر کے آخری درجے پر بھی راضی ہے اور وہ قلبی نکیر ہے، ایسے شخص کیلئے ایمان کو باقی مانتی ہے، اور قلبی نکیر کرنے والا طبعی طور پر خاموش ہی رہتا ہے۔

مگر سید الخوارج ے خاموش رہنے والے کو مجہول الحال مرتد کے خانے میں شمار کر لیا ہے اور اپنے پیروکاروں کو آگاہ کر دیا ہے کہ یہ مجہول الحال بھی مسلمان نہیں ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سید الخوارج نے یہ سارے خارجی حروری تقسیم کیوں کئے ہیں؟ ایسا

نہیں ہو سکتا کہ اس تقسیم کے پیچھے کوئی مقاصد نہ ہوں، کچھ ہوں گے جنہیں اس نے اپنے دل میں چھپا رکھا ہے اور کہیں کہیں اپنی کتابوں میں صراحت بھی کر دی ہے۔

چنانچہ اس نے ایک جگہ کہا: ”اور جہاں تک قتال کے احکام کا تعلق ہے تو ایک مسلمان اپنے اسلام کی وجہ سے معصوم ہوتا ہے خواہ وہ کہیں بھی رہے، دارالاسلام میں ہو یا دارالحرب میں، کفار سے قتال کرتے وقت اس کا قتل کرنا جائز نہیں ہے، اگر وہ ان کے ساتھ مخلوط ہے اور اسکی تمیز ممکن نہیں، سوائے ضرورت کے وقت، اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب کفار مسلمانوں کو ڈھال بناتے ہیں، اور اگر وہ انکے ساتھ مخلوط ہوں اور کسی بھی علامت کی وجہ سے انکی تمیز نہ ہو سکے تو ان کے قتل کرنے میں کوئی مواخذہ نہیں ہے۔“

(الجامع ص ۷۳۷)

اس خارجی کے اس کلام میں کچھ واقعات ہیں:

*- اس نے کہا: (ایک مسلمان اپنے اسلام کی وجہ سے معصوم ہوتا ہے)، یہ بہت ہی خوبصورت عبارت ہے، مگر سوال یہ ہے کہ اس کے نزدیک یہ مسلمان کون ہے؟ یہ وہ شخص ہے جو اسی کی طرح خارجی تکفیری فکر کا حامل ہو، جو حکام کی تکفیر کرتا ہو۔

یہ وہی سید فضل خارجی ہے جس نے اکثر مسلمانوں کی تکفیر کرنے کے بعد بہت ہی تنگ دائرے میں اسلام کو ثابت کرتا ہے اور ان کی بھی دو قسمیں بتاتا ہے:

۱- ایک وہ جو کفار سے مخلوط ہوں، اور یہاں کفار سے مراد مسلم حکام اور اسکے معاونین ہیں، مگر ان کی تمیز ممکن ہو تو ایسی صورت میں انہیں صرف بوقت ضرورت ہی قتل کرنا جائز ہوگا جیسے انہیں اگر ڈھال بنایا جاتا ہو۔

۲- اگر وہ کفار کے ساتھ اس طرح مخلوط ہوں کہ ان کی تمیز کسی بھی علامت سے ممکن نہ ہو تو ایسی صورت

میں ان کے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے!

اس طرح اس خارجی کے قول کے مطابق عالم اسلام کے اندر لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

۱- کفار مرتد جن سے قتال کرنا یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ واجب ہے۔

۲- ذمی کافر؛ کیونکہ حاکم کے مرتد ہونے کی وجہ سے اس کا عہد و پیمان باقی نہ رہا، اور یہ بھی حربی ہو گیا،

اس پر کلام آگے آئے گا۔

۳- مجہول الحال، اور یہی لوگ اسکے نزدیک اکثریت ہے، ان کا قتل کرنا جائز ہے اس کے

نزدیک خواہ ضرورت کے تحت ہو یا بلا ضرورت؛ کیونکہ انہیں صرف اسلام بچا سکتا تھا اور ان کیلئے کوئی

علامت نہیں ہے کیونکہ یہ مجہول الحال ہیں۔

۴- مسلمان: انکے قتل کرنے کے اعتبار سے ان کی دو قسمیں بتلائی ہیں:

*- اگر وہ کفار سے ممتاز ہیں تو ایسی صورت میں ان کا قتل کرنا جائز نہیں ہے سوائے اس وقت جب

انہیں ڈھال بنایا جائے۔

*- اگر ان کی تمیز ممکن نہ ہو، ایسی صورت میں ان کا قتل کرنا جائز ہوگا خواہ ضرورت ہو یا نہ ہو۔

ان تقسیمات سے واضح ہوا کہ سید الخوارج کے نزدیک روئے زمین پر کوئی معصوم الدم بچا ہی نہیں،

سب قتل کے مستحق ہیں خواہ انہیں ضرورت کی وجہ سے قتل کیا جائے یا بلا ضرورت۔

اس خارجی وضاحت سے یہ تعجب اور غرابت دور ہو جاتی ہے کہ نواجوان خوارج کیسے معصوم مسلمانوں

اور ذمیوں کو قتل کر کے تقرب الہی حاصل کرتے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک مقتول یا تو کفار مرتد ہیں یا وہ

کفار ہیں جن کا کوئی عہد و پیمان نہیں یا پھر وہ مومن ہیں جنہیں بوقت ضرورت قتل کرنا جائز ہے، یا پھر مجہول

الحال ہیں جنہیں قتل کرنا بلا ضرورت بھی جائز ہے!!

اکثر لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ بم دھماکے اور خونریزی حدیثوں کے نہ سمجھنے اور ولاء و براء کی حقیقت نہ

جاننے کی وجہ سے ہے، لیکن یہ سوچنا صحیح نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ سب خارجی قدیم عقائد ہیں جنہیں جدید لباس پہنادیا گیا ہے۔

مزید یہ کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہاں سید الخوارج نے کفار سے قتال کرنے سے مراد اصلی کفار کو لیا ہے کیونکہ اس سے مذکورہ دونوں اصول مانع ہیں:

۱- سابقہ احکام: یعنی حکام کو مرتد کہہ کر ان سے قتال کرنا، بلکہ ان سے قتال کرنے کو یہود و نصاریٰ سے قتال کرنے سے بھی افضل ماننا، اسلئے اسکا سارا کلام دینار مسلمین اور اہل اسلام سے ہے۔

۲- اس نے اپنی دوسری کتاب [العمدہ] کے اندر اس بات کا انکار کیا ہے کہ وہ اپنے خارجی کمیوں اور حروری اصولوں کو چھپائے چنانچہ اس نے کہا: ”اور دوسرے لوگ یہ شرط لگاتے ہیں کہ کافر گروہ مسلمانوں سے ممتاز ہوں، اور ایسا ہی ہوتا ہے چنانچہ وہ گروہ جو کافر حاکم کا تعاون کرتا ہے وہ عام طور پر متعین لباس کے ساتھ ممتاز ہوتا ہے، انکے خاص کیمپ ہوتے ہیں، متعین جگہیں ہوتی ہیں، اور یہ کسی سے مخفی نہیں رہتا، اور جب ان سے مسلمان مخلوط ہو جاتے ہیں تو وہ یا تو اصلی کافر گروہ میں سے نہیں ہوتے، وہ صرف قتال کے وقت مخلوط ہوتے ہیں، یا وہ اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی صورت میں یہ دو حال سے خالی نہیں ہوں گے:

*- بظاہر وہ کفار سے ممتاز نہیں ہوں گے، ایسے لوگوں سے قتال کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوگی۔

*- یہ کہ مسلمان دشمنوں کی صف میں ہوں اور بظاہر ممتاز ہوں تو اسے ڈھال بنانا کہیں گے۔

(العمدہ ص ۳۲۵)

اس سے واضح ہوا کہ سید فضل کے نزدیک تمام مسلمانوں کا خون حلال ہے۔

اس سے ابو مصعب سوری کا مراد بھی واضح ہو گیا کہ سید فضل کی کتابوں نے فوجی کیمپوں کے اندر تربیتی

کئی کو پورا کر دیا ہے۔

اگر اس نے انصاف سے کام لیا ہوتا تو یہ کہتا کہ سید قطب کی کتابوں نے نوجوانان امت کے نزدیک مسلمانوں کے خون کو گرمی کے دنوں میں ٹھنڈے پانی سے بھی زیادہ میٹھا بنا دیا ہے۔

یہ ساری تقسیمات اور تفریعات نوجوانوں کیلئے مرہم کا کام کیا ہے چنانچہ یہ جو خون ریزی کرتے ہیں اسے مزعومہ اسلامی حکومت قائم کرنے میں ایک تعاون سمجھتے ہیں، وہ مسلمانوں کو قتل کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے اصلی کفار کو قتل کیا ہے یا پھر مرتد کو، یا پھر مجہول الحال کو، اور جہاں تک باقی مسلمانوں کا تعلق ہے تو پھر بوقت ضرورت ان کا قتل کرنا بھی جائز ہے، اللہ ہی ہم سب کا حامی ہے۔

چنانچہ جو بھی اس خارجی کی کتابوں کا مطالعہ کرے گا اسے یہ پتہ چلے گا کہ عالم اسلام کے اندر جو بھی یہ بم دھماکہ کر کے تباہی مچا رہے ہیں وہ انہیں دو خارجی ارکان پر اعتماد کرتے ہیں:

*- یہ اسے دار حرب اور دار ارتداد مانتے ہیں۔

*- انکے نزدیک یہاں کے اکثر لوگ یا تو مرتد ہیں یا اصلی کفار یا پھر مجہول الحال کہ جن کا قتل کرنا ان کے یہاں جائز ہے کیونکہ عصمت اسلام انکے لئے ثابت نہیں ہے۔

یہی وہ اصول ہیں جنہیں نوجوانوں کو تکفیر و تہجیر کے کیمپوں میں سکھایا گیا ہے، اور جب یہ نوجوان واپس اپنے ملکوں میں آتے ہیں تو انہوں نے اپنے جسموں پر خودکش بم باندھنے سے قبل اپنی عقلوں پر خودکش بم باندھ لیا ہے اور اپنے اذہان میں خارجی اصولوں کو بھر لیا ہے پھر اسکے بعد یہ خود کو خودکش بموں سے اڑاتے ہیں۔

یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ ان مذکورہ خارجی اصولوں کی روشنی میں کیا مسلمانوں میں سے کوئی ایک بھی مسلمان ہوگا جس کا خون حرام ہو؟

قاری کو عجیب لگے گا جب سید الخوارج کا یہ کلام پڑھے گا کہ ان خونی اصولوں کی نسبت اس نے امام

شافعی کی طرف کر ڈالی ہے جبکہ امام اہل سنت امام شافعی نے اس اصول کو دار الحرب اور اصلی کفار کیلئے بنائے ہیں مگر معاصر خوارج نے اسے بلاد اسلام پر لاگو کر دیا۔

امام شافعی نے کہا: ”دشمن اگر کسی پہاڑ، قلعہ، خندق یا کسی محفوظ جگہ میں قلعہ بند ہو جائے تو اسے توپ اور آگ (گولی) وغیرہ سے مارنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر ممکن ہو تو ان پر پانی بھی پھینک سکتے ہیں تاکہ اسی میں غرق ہو جائیں، یا اسکے کچھڑ میں پھنس جائیں، خواہ ان کے ساتھ انکے بیوی بچے ہوں، راہب ہوں یا نہ ہوں، اور اسکے جواز کی وجہ یہی ہے کہ وہ دارالاسلام نہیں ہے۔“

(کتاب الام: ۴/۲۵۷)

امام فقیہ کے کلام سے ہم یہ نتائج حاصل کرتے ہیں:

*- امام شافعی نے قتل کی شکلوں پر کلام کیا ہے کہ قدیم زمانے کیسے قتل کیا جاتا تھا جیسے پانی میں ڈبونا، جلانا، سانپ بچھو چھوڑنا، توپ سے مارنا، مگر آج کے خوارج قتل کی شکلوں پر بحث کرتے ہیں تو خود کش بم اور خود کش کار کے سوا کچھ نہیں پاتے ہیں۔

*- امام شافعی نے قتل کے جواز کو اصلی دارالکفر میں قرار دیا ہے۔

*- امام شافعی نے دارال الحرب کے اندر ایسے لوگوں پر تنبیہ کی ہے کہ وہاں پر کچھ مسلمان معصوم الدم ہوتے ہیں جن کا قتل کرنا جائز نہیں، جیسے بچے، عورتیں، بوڑھے، گرچہ وہ دارال الحرب ہوں۔

*- امام شافعی نے دارال الحرب میں عام قتال کی بات کی ہے گرچہ وہاں کچھ معصوم الدم رہتے ہیں اور وہ بھی قتل ہو سکتے ہیں؛ اسلئے وہ دارالکفر ہے۔

اور سید الخوارج کا بھی عین یہی کلام ہے مگر یہ اسے دارالاسلام پر لاگو کر رہا ہے، چنانچہ اس نے اپنے پیروکاروں کیلئے یہ جائز قرار دیا ہے کہ وہ مسلمانوں کا خون بہا سکتے ہیں کہ انکے نزدیک دیار مسلمین دارالکفر اور دارال الحرب ہیں، اس طرح یہاں پر رہنے والے غیر معصوم الدم ہیں۔

اس طرح آپ دیکھیں گے تو امام شافعی اور سید الخوارج کے کلام میں فرق بالکل واضح ہے، امام شافعی نے اپنے کلام سے مراد اصلی دارالکفر اور دارالحرب کو لیا جبکہ آج کے سید الخوارج نے دیار اسلام کو مراد لیا ہے جہاں پانچوں اوقات میں اذان کی صدائیں گونجتی رہتی ہیں۔

سید فضل کہتا ہے: ”مجمہول الحال کا حکم یہ ہے کہ اس کے بارے میں توقف اختیار کیا جائے گا، اور اس پر معین حکم نہیں لگایا جائے گا اور نہ ہی اسکی حالت کے بارے میں جاننے کی کوشش کی جائے گی، الا یہ کہ اس پر حکم لگانے کی ضرورت کے وقت اسکی معرفت لینی پڑے۔“

یہ سید فضل ایک چالباز لومڑی کی طرح بڑا ہی مکار خارجی ہے، اسی لئے یہ اسلامی سماج کے ساتھ اسلام کے وصف کو استمرار کا قائل نہیں ہے۔

اسکے یہاں اسلامی سماج دارکفر، دارالحرب اور دارارتداد ہے، اور اسکے اسی فکر اور عقیدے نے اسے دو چیزوں کے سامنے لاکھڑا کیا ہے اور دونوں اسکے لئے کڑوا گھونٹ ثابت ہوا ہے:

*- اگر یہ کہتا ہے کہ ان کے اندر اصل اسلام ہے اور وہ مومن ہیں، تو یہ اسکے اس اصول کے خلاف ہوگا جو اس نے بنایا ہے، آخر جسے یہ دارالکفر مانتا ہے وہاں کے لوگ کیسے مسلمان ہو سکتے ہیں!؟

*- اور اگر اسے اسی خارجی اصول پر چھوڑ دیں، تو ایسی صورت میں وہ دارالحرب ہوگا اور وہاں کے لوگ کفار اور مرتد ہوں گے، جب تک کہ اسکے برعکس ثابت نہ ہو جائے۔

اگر یہ پہلا قول اپناتا ہے تو اسکے خارجی اصولوں کے خلاف ہوگا اور اگر دوسرا قول مانتا ہے تو اسکا حروری اور بھیانک خارجی چہرہ سامنے آتا ہے، اور وہ یہ کہ یہ تمام مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے خواہ وہ اللہ کے گھروں میں سجدہ کرنے والے ہی کیوں نہ ہوں۔

اسکے بعد دیکھتے ہیں کہ سید فضل دیار اسلام کے اندر رہنے والے مسلمانوں کو مخلوط کہتا ہے، بالکل ویسے ہی جس طرح اسکے خارجی اسلاف فرقہ ضحاکم نے کہا تھا جو اہل اسلام اور دیار اسلام کو دارخلیط کہتے ہیں۔

اب ہم دونوں کے قول پر ذرا غور کرتے ہیں، چنانچہ ایک طرف ضحاک کیہ اسلامی سماج کو دارمخلوط کہتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں کہ ہم اسی کی ذمہ داری لیں گے جس کے اسلام کو جان لیں گے اور توقف کریں گے اس شخص کے بارے میں جس کے اسلام کو ہم نہیں جانیں گے۔

(مقالات الاسلامیین، ص ۱۱۱)

اسی طرح بالکل آج کے ضحاک کیہ بھی مسلم سماج کو دارمخلوط کہتے ہیں۔

پھر آخر آج کے ضحاک کیہ اور منتقد میں ضحاک کیہ کے درمیان کیا فرق ہے؟

جواب: کوئی فرق نہیں ہے، سوائے اس کے کہ آج کے ضحاک کے اندر غلو میں مزید اضافہ ہو گیا

ہے۔

آگے یہ خارجی ہدیٰ بکتے ہوئے یہ وضاحت پیش کر رہا ہے کہ مخلوط مسلمین سے وصف اسلام کو کیوں چھینا گیا چنانچہ کہتا ہے: ان کے اختلاط اور عدم تمیز کے دو اسباب ہیں:

پہلا سبب: اہل کتاب کو مسلمانوں سے ممیز رکھنے کیلئے لباس میں کوئی تعین نہیں کیا گیا، بلکہ وضعی قوانین کے اندر حقوق و واجبات میں وطنیت کی بنیاد پر سب کو برابر کر دیا گیا اور دینی تشخص کا خیال نہیں کیا گیا۔

دوسرا سبب: مرتدین وضعی قوانین کو حرام نہ مان کر اپنے ارتداد کا اقرار کرتے ہیں، اسی لئے وہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے بھی مجہول الحال ہوتا ہے، اسی لئے اس پر کسی چیز کا حکم نہیں لگتا ہے نہ ہی اسلام کا اور نہ ہی کفر کا۔

(الجامع، ص ۶۲۴)

یہاں یہ مسلمان یا کافر کا حکم نہ لگانے سے مراد یہ لے رہا ہے کہ اس نے اسے نماز پڑھتے یا کلمہ پڑھتے یا اسکے حق میں کسی کو اسلام کی گواہی دیتے ہوئے نہیں دیکھا ہے۔ جیسا کہ پہلے گزرا ہے۔

اسکے بعد اسباب اختلاط کا ذکر کرتے ہوئے یہ اضافہ کیا ہے:

*- اہل کتاب کو مسلمانوں سے ممیز رکھنے کیلئے لباس میں کوئی تعین نہیں کیا گیا۔

*- مرتدین وضعی قوانین کو حرام نہ مان کر اپنے ارتداد کا اقرار کرتے ہیں۔

اسکے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو اسلام سے مخلوط کہہ کر مجہول الحال بنا دیا ہے اسکا سبب یہ ہے کہ وہ وہاں پر اہل کتاب کیلئے کوئی خاص لباس متعین نہیں کیا گیا جس سے مسلمانوں کی تمیز ہو سکے جس طرح پہلے زمانے میں ہوتا تھا۔

دوسرا سبب یہ بتلایا کہ اسلامی سماج میں مرتدین کا وجود ہو سکتا ہے مگر چونکہ وضعی قوانین کے نفاذ کی وجہ سے ان پر حد نافذ نہیں ہو سکتا اس لئے معاملہ مشکوک ہو جاتا ہے۔

اس خارجی ہذیان اور بکواس کا جواب کئی وجوہ سے درج ذیل ہے:

۱- یہ ساری تقسیمات، حیرت و اضطراب کے اسباب، مرتدین کے اقسام، مجہول الحال اور مخلوط یہ سب نہ تو لباس کی تمیز کی وجہ سے ہے اور نہ ہی وضعی قوانین کی وجہ سے ہے بلکہ سارا سبب اور بیماری صرف ایک ہے، اور وہ یہ کہ متقدمین خوارج کے تکفیری علم کو نئے سرے سے بلند کرنا ہے اور وہ مسلمان حکمرانوں کے خلاف حاکمیت کے شعار کو بلند کرنا ہے؛ چنانچہ اسی تکفیری اصول کی بنیاد پر پہلے انہوں نے حکام کی تکفیر کی اسکے بعد ان کے معاونین کی تکفیر کی، جس کے اندر امت محمدیہ کے بہت سے لوگ شامل ہوتے ہیں، اسکے بعد تیسرے نمبر پر ان لوگوں کی تکفیر کی جو حکام اور ان کے معاونین کی تکفیر نہیں کرتے ہیں، اس طرح نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ ساری امت محمدیہ خارجی سرغنہ کے نزدیک یا تو مرتد کفار ہے یا مجہول الحال ہے اور سب کا خون مٹی سے بھی زیادہ سستا ہے۔

اور یہی وہ اصول ہے جس پر متقدمین خوارج چلے ہیں اور آج کے خوارج کی کتابوں اور انکی کارستانیوں پر نظر ڈالنے سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ یہی بھی حاکمیت ہی کے ارد گرد گھوم رہے ہیں اور اسی کو

بنیاد بنا کر مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

اگر سید فضل تکفیر حکام کے اصول کو چھوڑ دے تو اس کے سارے خارجی تکفیری خواب ٹوٹ جائیں گے، پھر ممکن ہے اسکی عقل ٹھکانے آجائے اور اسے سکون کی نیند آجائے۔

اس وقت ممکن ہے خوارج عصر کی طرف سے وہ سارے غضب شدہ حقوق واپس آجائیں اور دیار مسلمین کو دارالاسلام کہا جائے، وہاں کے لوگوں کو مسلمان اور مومن کہا جائے، پھر دارالخلیظ اور مجہول الحال اور ساکتوں جیسے اسکے تکفیری اصول ختم ہو جائیں۔

لیکن اگر وہ انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں اسکے دوسرے سارے اصول ختم ہو جائیں گے یعنی پھر دیار مسلمین دارالکفر ہوگا، تکفیر حاکم کی وجہ سے تکفیر رعایا لازم آئے گا، پھر فوج اور پولیس کی تکفیر ہوگی یہاں تک یہ تکفیر خود اس کی ذات پر آئے گی اور اس تسلسل تکفیر سے امت محمدیہ کا کوئی آدمی نہیں بچ سکے گا۔

۲- مخلوط اور اختلاط والے خارجی شبہے کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ امت محمدیہ ایک زمانے تک اس حال میں رہی ہے کہ کسی لباس یا شعار کی کوئی تمیز نہیں رہی ہے، چنانچہ یہ چیز ہمیں عصر نبوت، خلافت صدیقی اور خلافت فاروقی کے کچھ سالوں دکھائی دیتی ہے، کیونکہ تمیز والا اصول آپ ہی نے لاگو کیا تھا۔

سوال یہ ہے کہ اس مدت میں اسلامی سماج پر سید فضل کیا حکم لگائے گا؟

اسی طرح سے بعد کے ادوار میں بھی ایسے مشکل اوقات آئے ہیں کہ خلفاء کی کمزوری کی وجہ سے اس تمیز پر عمل نہیں ہوا ہے کہ ذمیوں کو کسی خاص شعار کا پابند بنایا جاسکا ہو۔

اب اس مدت میں اسلامی سماج پر سید فضل کیا حکم لگائے گا؟

۳- اس خارجی کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ ہم اس سے مطالبہ کریں گے کہ تم نے اہل کتاب کے ساتھ جس لباس کو خاص کرنے کی بات کی ہے کہ اگر وہ نہ ہو تو پھر اسلام کا وصف ختم ہو جائے گا اور تمام لوگ

مجہول الحال ہو جائیں گے اس پر کسی معتبر عالم کا قول پیش کرے؟

کیونکہ اہل اسلام سے وصف اسلام کو چھین کر انہیں مجہول الحال بنانا ایک سنگین امر ہے؛ کیونکہ اس کی وجہ سے خون حلال ہوتا ہے۔

اور بطور خاص یہ بات ایسا شخص کہہ رہا ہے جو خود مجہول الحال ہے، اپنا حقیقی نام ظاہر نہیں کیا یہاں تک کہ جب وہ جیل میں پہنچ گیا، اس کی ساری کتابیں جھوٹے ناموں سے لکھی گئی ہیں، ساتھ ہی اس کا کوئی شیخ اور اتاذ بھی نہیں ہے، بلکہ یہ ایک طبیب ہے اور آ کر فتوے دے رہا ہے کسی کو مرتد تو کسی کو کافر بتلا رہا ہے۔

۴- محض مرتدین کے ہونے کے شبہ کی وجہ سے مسلمانوں کو حلال الدم قرار دینا گمان اور ظن و تخمین کے سوا کچھ نہیں ہے۔

زمانہ نبوت میں منافقین پائے گئے ہیں، اور شریعت اسلامیہ کے اندر منافقین کفر میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں، ان کے بارے میں رسول اکرم ﷺ اور آپ کے رازدار سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کو اچھی معلومات تھیں، اسی طرح اکثر صحابہ کے نزدیک یہ اپنی باتوں سے پہچان لئے جاتے تھے، پھر بھی آپ ﷺ نے ان پر قتل کا حد نافذ نہیں کیا اور کسی مسلمان نے یہ جرات نہیں کی کہ اس سماج کو دار مخلوط کہے۔

۵- اس خارجی کیلئے مناسب یہ تھا کہ نصوص شرعیہ کی روشنی میں اسلام کے وصف کو ثابت کرتا، چنانچہ نصوص سے واضح ہوتا ہے کہ معمولی قرینہ کی وجہ سے اسلام کو ثابت مان لیا جاتا ہے اگر آدمی اسلام کا دعویٰ کر دے گرچہ کفر کیلئے اسباب زیادہ ہی کیوں نہ ہوں۔

اور اس کے لئے سب سے بہتر مثال سیدنا اسامہ بن زید کا وہ واقعہ ہے جس کے اندر آپ نے کلمہ توحید کے اقرار کے باوجود ایک شخص کو قتل کر دیا تھا شبہ کی بنیاد پر اور اسلئے کہ اس نے مسلمانوں کو خوب قتل اور زخمی کیا تھا۔

اور آپ کو شبہہ ہوا کہ اس نے تلوار دیکھ کر خوف کی وجہ سے کلمہ پڑھا ہے، کیونکہ اس کی تلوار گر چکی تھی، چنانچہ وہاں پر واضح قرینہ موجود تھا کہ وہ کفر پر ہے اور کلمہ ڈر کی وجہ سے پڑھ رہا ہے اور اسی لئے آپ نے اسے قتل کیا تھا، مگر شریعت نے کفر کے ان سارے قرینوں اور اشاروں کو ختم کر دیا اور اسلام کیلئے معمولی قرینے کا اعتبار کیا، وجہ صرف یہی ہے تاکہ مسلمانوں کے جان و مال اور آبرو کی ہر طرح سے حفاظت ہو سکے۔

لیکن چونکہ سید فضل ایک خارجی تکفیری ذہن کا قلبی مریض ہے، اور ایسے لوگ مثبت سوچ نہیں رکھتے چنانچہ اس کا کام مسلمانوں کو کافر بنانا ہے نہ کہ کافروں کو مسلمان بنانا جس طرح اسکے خارجی اور تکفیری اجداد کرتے تھے، ان خوارج کے یہاں خون کی پیاس بہت ہوتی ہے اور یہ اپنی یہ پیاس اسی تکفیر کے راستے سے بجھاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ معاصر خوارج بھی اپنے متقدمین اسلاف کی طرح مسلمانوں کی تکفیر کر کے ان کے دیار میں قتل و خونریزی مچاتے ہیں۔

سید فضل نے کہا: ”اب یہ مخفی نہیں رہا کہ وہ حکام جو شریعت کے مطابق حکومت نہیں کرتے وہ کافر ہیں، اور یہی چیز حجت کیلئے کافی ہے، گرچہ کچھ لوگ ایسے پائے جاتے ہیں جو اس قول کی مخالفت کرتے ہیں، اور کچھ ایسے بھی ہیں جو اس قول کے ماننے والوں کو بیوقوف اور گمراہ کہتے ہیں، اور ایسا تو انبیاء کے ساتھ بھی ہوا ہے کہ انہیں بیوقوف اور گمراہ سمجھا گیا مگر حجت کے قیام میں یہ چیز مانع نہ رہی۔

یہیں سے یہ بھی پتہ چلا کہ بعض ملکوں میں جو حکام کی تکفیر کرتے ہیں انہیں خوارج اور گمراہ کہا جاتا ہے مگر یہ چیز مرتدین کے معاونین کی تکفیر میں مانع نہیں ہے کیونکہ ان تک اب حجت پہنچ چکی ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًّا وَنَصِيرًا} ترجمہ: اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن بعض گناہ گاروں کو بنا دیا ہے اور تیرا رب ہی ہدایت کرنے والا اور مدد کرنے والا کافی ہے۔

چنانچہ جس قدر حق ظاہر ہوگا اسی قدر مخالفین اور گمراہ کہنے والے ظاہر ہوتے رہیں گے، اور یہ چیز قیام حجت میں مانع نہیں ہے جس طرح کہ ایسے لوگوں کے باوجود انبیاء نے حجت قائم کر دی تھی۔

(الجامع ص ۶۹۷)

چونکہ سید فضل ایک پاک تکفیری خارجی ہے؛ اسلئے وہ اپنے من گھڑت اصولوں کو محفوظ رکھنے کیلئے ہر ممکن شبہات کو وارد کر کے ان کا جواب دیتا ہے تاکہ اسکے پیروکار اندھ بھکت ان خارجی حروری اصولوں کو صحیح مانتے رہیں اور ان کے دل میں تکفیر حکام کے تعلق سے کوئی شبہ باقی نہ رہے۔

اس شبہ کا خلاصہ یہ ہے کہ امت کے اندر ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو حکام کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں، اس سے یہ لازم آتا ہے کہ تکفیر کے شروط اور انتفاء موانع پورے نہیں ہیں، اسی لئے یہ اس شبہ کو لا کر اسکی تردید کر رہا ہے اور اسکے رد میں ایسا کلام پیش کر رہا ہے جسے کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا چہ جائے کہ ایسا شخص کہے جسے خوارج بہت بڑا عالم اور امام وقت سمجھتے ہوں۔

اس شبہ پر اسکے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ جو علماء حکام کی تکفیر نہیں کرتے ہیں اور جو انکی تکفیر کرتے ہیں انہیں اور انکے پیروکاروں کو یہ خوارج کہتے ہیں، یہ ان حکام کی یا انکے معاونین کی عدم تکفیر پر حجت نہیں ہے، رسولوں کے زمانے میں بھی ایسی مخالفتیں کی گئیں پھر بھی ان پر حجت قائم ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے انہیں معذور نہیں سمجھا باوجودیکہ رسولوں کو گمراہ کہا گیا۔

اس خارجی کو اس سے واضح ہوا کہ:

*- سید الخوارج نے منکرین وحدانیت کفار اور وضعی قوانین کے ذریعے حکومت کرنے والوں کے درمیان کفر کو برابر کر دیا، یعنی دونوں کو ایک ہی درجے میں رکھ دیا۔

*- وحدانیت اور رسالت میں انبیاء کے حجت کو اپنے اور حاکمیت کے باب میں اپنے خارجی تکفیری ساتھیوں کی حجت کو برابر کر دیا۔

*- رسولوں کی بعثت سے حجت قائم ہوئی ہے گرچہ ان کے مخالفین پائے گئے، اسی طرح سید فضل اور اسکے دیگر تکفیری ساتھیوں کے کلام سے حجت قائم ہوئی ہے گرچہ ان کے مخالف علماء موجود ہیں! کس قدر تعجب کی بات ہے۔

گویا اس خارجی نے وحدانیت اور رسالت میں انبیاء کے واضح کلام کو وضعی قوانین پر عمل کرنے کی وجہ سے تکفیر کے باب میں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے مشتبہ کلام کے برابر کر دیا ہے، اسی طرح آج کے کبار علماء کے کلام کو جو سید فضل جیسے تکفیریوں کی مخالفت کرتے ہیں، رسولوں کے جھٹلانے والے کفار کے کلام کے برابر کر دیا ہے۔

مسائل وحدانیت اور رسالت کو مسائل حاکمیت کے برابر قرار دینا بہت بڑا ظلم ہے اور ساتھ ہی یہ ایک بڑا فریب اور دھوکہ ہے۔

جہالت کے عذر ہونے پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے بطور خاص ان مسائل میں جو عام طور پر ایک مجتہد عالم پر مخفی ہو جاتے ہیں چہ جائے کہ کوئی عام آدمی ہو، چنانچہ اللہ کی قدرت میں شک کرنے والے شخص والی حدیث کے تعلق سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہتے ہیں: ”اس آدمی نے اللہ کی قدرت میں شک کیا اور اس بات میں شک کیا کہ اگر اسے جلا کر اڑا دیا گیا تو اسے دوبارہ نہیں لوٹایا جائے گا، بلکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا کہ اسے دوبارہ نہیں اٹھایا جائے گا، اور یہ بالاتفاق کفر ہے، لیکن چونکہ وہ جاہل تھا، اسے حقیقت کا علم نہیں تھا، وہ مومن تھا، اسکے اندر اللہ کا خوف تھا اس بات کا کہ اللہ اسے سزا دے گا، اسی لئے اللہ نے اسے معاف کر دیا۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۳/۲۳۱)

یہاں پر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات پر اتفاق نقل کیا ہے کہ اگر کوئی دوبارہ اٹھائے جانے پر اللہ کی قدرت میں شک کرے تو وہ کافر ہے، اسکے باوجود جہالت کو عذر مانا ہے؛ اسلئے کہ

وحدانیت، بیوی بچوں اور شرک کی نفی، رسالتوں کا اثبات یہ سب ایسے مسائل ہیں جو یقینی طور پر سب کو معلوم ہیں، اور ان پر تمام شریعتیں متفق ہیں، پھر ان کے درمیان اور مسائل حاکمیت کے درمیان برابری کیسے ہو سکتی ہے۔

ایک دوسری جگہ سید فضل نے اپنے ساتھی طلعت فواد قاسم کا قول نقل کیا ہے کہ ”یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ہم شریعت بدلنے والے حکام اور ان کے معاونین کے درمیان فرق کرتے ہیں۔“

(الجامع ص ۷۳۷)

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے سید فضل کہتا ہے: ”اس تفریق پر بھی کوئی دلیل نہیں ہے؛ کیونکہ احکام میں اس گروہ کے درمیان برابری کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔“

پھر آگے کہتا ہے: ”چنانچہ مرتد حکام کے معاونین کے کفر پر دلیل صحابہ کا اجماع ہے جنہوں نے مرتدین کے انصار و معاونین کی تکفیر پر اجماع کیا تھا، چنانچہ ان کے مال کو غنیمت سمجھا، انکی عورتوں کو قیدی بنایا اور انکے مقتولین کو مخلد فی النار ثابت کیا، انکے درمیان تابع اور متبوع کی کوئی تفریق نہیں کی، اور یہ نقل اور دلالت کی حیثیت سے صحیح اور قطعی اجماع ہے کیونکہ اس اجماع کی مخالفت کسی صحابی نے نہیں کی ہے۔“

اور اس اجماع کی مخالفت کرنے والا کافر ہے، اور مولف یعنی طلعت قاسم کے اس اجماع کے چھوڑنے کی وجہ سے وہی لازم آتا ہے جس کا ذکر میں نے کر دیا، خواہ وہ اس اجماع کے ترک کرنے میں علم اسکا علم رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، اس کے لئے ضروری ہے کہ اس مسئلے میں سلف کے اقوال کو لیکر اجتہاد کرے تاکہ سنت اور جماعت کی مخالفت نہ ہو۔“

(مصدر سابق ص ۷۳۵)

اس کا جواب درج ذیل وجوہات سے دیا جاسکتا ہے:

۱- سید فضل نے سابقین اور لاحقین تمام لوگوں کو یا تو جاہل قرار دے رہا ہے یا پھر ان کی تکفیر کر رہا ہے، اور صرف تنہا خوارج کیلئے مرجع و مصدر کی حیثیت بننے کی کوشش کر رہا ہے، اسی لئے اس نے اپنے ساتھی کی بھی تکفیر کر دی ہے، حالانکہ اسے بھی خوارج کے یہاں علمی مرجع کی حیثیت حاصل ہے، وہ بھی مصر کے اندر اسلامی جماعت کا قاندرہ چکا ہے، وہ جماعت جو خوارج کا فکر رکھتی ہے، جیسا کہ ہم نے دوسرے مرحلے میں نقل کیا ہے۔

۲- پیش آمدہ مسائل کبھی بھی فتویٰ کی بنیاد نہیں رہے ہیں کہ ان پر قیاس کیا جائے، کیونکہ ہر واقعے کی الگ الگ خصوصیات اور کنڈیشن ہوتے ہیں جن پر دوسرے واقعے کو قیاس کرنا محال ہوتا ہے، الایہ کہ گمان اور تخمین کیا جائے اور اٹکل بچو باتیں ماری جائیں، پھر آخر اس کا کیا ہوگا جو ایسے مسائل کو بنیاد بنا کر امت کے معصوم جانوں سے کھلواڑ کرتا ہو؟

ہاں، ایسے واقعات سے ایسے لوگ استدلال اور استنباط کر سکتے ہیں جو اجتہاد کے مقام پر فائز ہوں، مگر اس استنباط کیلئے تفصیلی یا اجمالی دلیلوں کی ضرورت ہوتی ہے، نہ کہ اسی واقعے کو فتویٰ میں بنیاد بنا لیا جائے، بلکہ اس سے استغناء ممکن ہونا چاہئے۔

یہ تو مجتہد کی بات ہے، مگر جو نام اور علم دونوں میں مجہول ہو کیا ایسے لوگ اجتہادی مسائل میں ذرا بھی اجتہاد کرنے کے لائق ہیں؟!

۳- کسی پیش آمدہ مسئلے یا واقعے کی کچھ خصوصیات ہوتے ہیں، اور کسی فتوے کے اندر اس واقعے پر قیاس کرنے کیلئے ضروری ہے کہ اس کے اندر بھی وہی خصوصیات پائی جائیں، ورنہ غلط نتائج نکلیں گے اور باتیں اٹکل بچو ہوں گی۔

اس لئے کہ ہر واقعے اور پیش آمدہ مسائل کے الگ الگ افراد، خصوصیات اور تفصیل ہوتی ہیں، چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنے زمانے کے تاتاریوں کے بارے میں جو فتویٰ دیا تھا اس پر قیاس

کر کے اگر کسی واقعے کے تعلق سے فتویٰ دیا جائے تو ضروری ہوگا کہ یہ واقعہ بھی پوری طرح تائید یوں کے واقعے سے مشابہ ہو، اور موجودہ دور میں جو مسائل ہمارے سامنے ہیں انہیں تائید یوں پر کبھی بھی قیاس نہیں کیا جاسکتا، پھر آخر اسکا کیا حال ہوگا جو تائید یوں کے واقعے پر مسلمانوں کو قیاس کر کے ان کے خون کو حلال کر رہا ہے!؟

اور فتاویٰ کے اندر پیش آمدہ مسائل اور نوازل پر قیاس کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ آدمی کے پاس فکری افلاس اور علم کی تہی دامنی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

۴- مرتدین کے پیروکاروں کے کفر پر صحابہ کا اجماع ہدایت کے مناروں کا اجماع ہے، بہتر اور مقدس ہستیوں کا اجماع ہے، جبکہ مسلمان حکمرانوں کے پیروکاروں کے کفر پر اجماع حروری چمگا ڈوں اور تکفیری سرپھروں کا اجماع ہے، اور مزید یہ کہ ارتداد کا اپنا الگ شرعی حکم ہے، جس کے اندر مرتد کا پیروکار مطلق طور پر مرتد ہی ہو کوئی ضروری نہیں ہے، ممکن ہے وہ مجبور ہو، البتہ مرتدین سے قتال کرنا شرعی واجب ہے جسے صحابہ کرام نے پورا کیا، اور صحابہ نے مرتدین اور مانعین زکاۃ سے قتال کیا تھا مگر حاکم وقت صدیق اکبر کے حکم سے، کیونکہ اگر کوئی جماعت سے الگ ہو اور اطاعت سے نکل جائے تو حاکم وقت کیلئے جائز ہے کہ اسے مسلمانوں کی صف میں واپس لائے خواہ اس جماعت سے قتال ہی کیوں نہ کرنا پڑے، مگر خوارج عصر نے ایسی چیز کی بنیاد پر تکفیر کی ہے جو باعث تکفیر ہی نہیں ہے، اور ان خوارج نے خود کو الٹا حاکم وقت سمجھ لیا ہے، اور حاکم وقت سے قتال کر کے اپنی خارجی تکفیری جماعت میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔

دراصل ان سرپھرے خوارج نے حکام اور انکے معاونین کی تکفیر دو طرح کی دلیلوں پر اعتماد کر کے کی ہے:

*- وہ قرآنی آیتیں جو بڑے بڑے مشرکین و ملحدین کفار کے حق میں اتری ہیں، انہیں نماز و روزہ

کی پابندی کرنے والے اللہ کے بندوں پر فٹ کر دیا ہے۔

چنانچہ ان خوارج نے مسلمانوں سے قتال کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے:

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً
وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} ترجمہ: اے ایمان والو! ان کفار سے لڑو جو تمہارے آس پاس ہیں
اور ان کو تمہارے اندر سختی پانا چاہتے۔ اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

*- پیش آمدہ مسائل اور نوازل کے احکام سے معاصر مسائل پر استدلال کیا ہے، ان نوازل

اور واقعات میں مشہور واقعہ صحابہ کرام کا مرتدین سے قتال کرنا، تاتاریوں کا واقعہ اور علمائے مالکیہ کا عبیدی
حکومت کے خطباء کی تکفیر کرنا ہے۔

اور یہ معلوم ہے کہ تاتاریوں اور عبیدیوں کی تکفیر انکے زندقہ اور الحاد کی وجہ سے کی گئی تھی، لہذا ان

کے واقعات کو آج کے مسلمانوں پر کسی طور بھی قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”یہ دین اسلام کو دین یہود اور دین نصاریٰ کی طرح سمجھتے ہیں،

اور یہ سب کو اللہ کی طرف جانے والا راستہ سمجھتے ہیں، بالکل اسی طرح جیسے مسلمان مذاہب اربعہ کو سمجھتے ہیں،

پھر ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو دین یہود یا دین نصاریٰ کو ترجیح دیتے ہیں، اور کچھ ایسے ہیں جو دین اسلام

کو ترجیح دیتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۲۸/۵۲۳)

امام سیوطی نے کہا: ”چنگیز خان نے مستقل حکومت بنالی، تاتاریوں نے اسکی اطاعت قبول کر لی

بلکہ اسے اپنا معبود بنا لیا۔“

(تاریخ الخلفاء: ۱/۴۲۷)

یہ تاتاریوں کا حال وہ لوگ بیان کر رہے ہیں جنہوں نے ان کا زمانہ پایا ہے اور انہیں اچھی طرح

جانتے ہیں، اسی لئے حافظ ابن کثیر نے نقل کیا ہے کہ انکے کفر پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

اور رسالہ لیمانیہ کے مولف طلعت قاسم کے تعلق سے سید فضل نے جو بات کہی ہے کہ اس نے حکام کی تکفیر کی ہے مگر ان کے پیروکاروں کی تکفیر کرنے میں توقف اختیار کیا ہے اس سے خود اسکی تکفیر لازم آتی ہے، تو اس قول پر درج ذیل مواخذے ہیں:

*- اس نے دعوی نبوت اور مسئلہ تحکیم کو ایک ہی درجے میں کر دیا ہے، چنانچہ جس طرح مسلمہ کذاب کے پیروکار کافر تھے اسے نبی مان کر اسی طرح یہ آج کے حکام کے رعایا کو کافر مانتا ہے ان کی پیروی کرنے کی وجہ سے! اور چونکہ رسالہ لیمانیہ کے مولف نے اجماع قطعی کی مخالفت کی ہے اور اجماع کا مخالف کافر ہے اس کے یہاں، نتیجتاً سید فضل نے اپنے ساتھی کی تکفیر کر دی ہے۔

*- اس تکفیر سے خود سید فضل کی تکفیر لازم آتی ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ سید فضل نے طلعت قاسم کی تکفیر کی ہے اور جہالت کو عذر نہیں مانا ہے؛ اسلئے کہ اس نے اجماع صحابہ کی مخالفت کی ہے۔

اور اسی قاعدے کی رو سے کہ جو بھی صحابہ کے اجماع کا مخالف ہو گا وہ کافر ہے۔ سید فضل کے نزدیک، اور چونکہ سید فضل نے خود جہالت کو عذر ماننے پر صحابہ کا اجماع نقل کیا ہے؛ اور یہاں پر خود یہ اپنے ساتھی کیلئے جہالت کو عذر نہیں مان رہا، جس سے اجماع صحابہ کی مخالفت لازم آتی ہے۔ اور اس طرح نتیجہ ظاہر ہے کہ سید فضل اپنے ہی فتوے سے کافر ہو گیا۔

اس طرح شکل یوں بنتی ہے: سید فضل نے جہالت کو عذر ماننے کے مسئلے میں اجماع صحابہ کی مخالفت کی ہے، اور طلعت قاسم نے مرتدین کی عدم تکفیر میں اجماع صحابہ کی مخالفت کی ہے؛ چنانچہ انکے قواعد کے مطابق خود دونوں کفر میں واقع ہو گئے ہیں۔

چنانچہ سید فضل سے بھی وہی بات کہی جاسکتی ہے جو اس نے اپنے ساتھی سے کہی ہے کہ (اور مولف

یعنی طلعت قاسم کے اس اجماع کے چھوڑنے کی وجہ سے وہی لازم آتا ہے جس کا ذکر میں نے کر دیا، خواہ وہ اس اجماع کے ترک کرنے میں علم اسکا علم رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

اور ہم یہ یقینی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ سید فضل کو جہالت کو عذر ماننے کے مسئلے میں اجماع صحابہ کا علم ہے اسلئے کہ اس نے خود اس مسئلے کو کتاب کے اندر نقل کیا ہے، اور جہاں تک اس کے ساتھی کا تعلق ہے تو ممکن ہے اسے مرتدین کے پیروکاروں کے کفر پر اجماع صحابہ کا علم نہ رہا ہو۔

اب سید فضل پر یہ حکم لگتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے بقول غسل کرے جو دخول اسلام کے وقت غسل کو واجب مانتے ہیں، یا مرتد ہونے کے بعد اب دوبارہ اسلام کی طرف کلمہ پڑھ کر واپس آجائے، اپنے قواعد کے اعتبار سے، البتہ دوسرے مسلمانوں کے عقیدے کے اعتبار سے سید الخوارج کو چاہئے کہ وہ سکون و چین سے رہے کیونکہ کوئی بھی مسلمان اسی تکفیری قاعدے کو نہیں مانتا، یہاں پر ایسی بات صرف حروری ہٹ دھرم تکفیریوں کے منہ پر لگام لگانے کیلئے کہی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”کسی کیلئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کسی مسلمان کی تکفیر کرے گرچہ وہ خطا اور غلطی کرے یہاں تک کہ اس پر حجت قائم ہو جائے اور دلیل واضح ہو جائے، چنانچہ جس کا اسلام یقینی طور پر ثابت ہو وہ شک کی بنیاد پر ختم نہیں ہو سکتا بلکہ حجت کے قیام اور شبہات کے ازالے کے بعد ہی ختم ہو سکتا ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۲۲/۴۶۶)

*- وہ اجماع جس کی مخالفت کرنے سے آدمی کافر ہوتا ہے اسے علمائے راہین نے چند امور میں محصور کیا ہے، ایسا بالکل نہیں ہے کہ جو بھی کوئی اجماع نقل کر دے پھر اسکی مخالفت کرنے والے کی تکفیر کرنے لگے۔

ابن دینق العید کہتے ہیں: اجماعی مسائل بعض مرتبہ ایسے ہوتے ہیں جسے کبھی شارع کی طرف سے

تواتر حاصل ہوتا ہے جیسے وجوب صلاۃ، اور کبھی تواتر حاصل نہیں ہوتا ہے، پہلی قسم کے منکر کی تکفیر کی جائے گی کیونکہ اس نے تواتر کی مخالفت کی ہے ناکہ اجماع کی، اور دوسری قسم کے منکر کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔“

(إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: ۴ / ۸۴)

آپ یہاں اس قول پر غور کریں: (کیونکہ اس نے تواتر کی مخالفت کی ہے ناکہ اجماع کی)۔ حافظ عراقی نے کہا: ”منکر اجماع کی تکفیر میں صحیح بات یہ ہے کہ ایسے اجماع کا منکر کافر ہوگا جو بدیہی طور دین کے اندر معلوم ہو جیسے پانچوں نمازوں پر اجماع“۔

(فتح الباری: ۱۲ / ۲۰۲)

وہ اجماع جسکی مخالفت سے تکفیر کی جاتی ہے اس پر علمائے راہنما کے یہ اقوال ہیں، اور غور سے دیکھیں کیسے ان دونوں علمائے ربانیوں نے پانچوں فرض نمازوں پر اجماع کی مثال دی ہے، مگر جو خوارج کی گندگی میں ڈوبا ہوا سکے یہاں تکفیر کی جانے والے اجماع میں بہت کچھ گنجائش ہے۔

چنانچہ سید فضل نے کہا: ”فرد پر گروہ کا حکم لگایا جائے گا، اسی طرح گروہ پر اسکے سردار کا حکم لگایا جائے گا، چنانچہ اگر گروہ کا سردار مرتد ہوگا جیسے مسلمان اور طلیحہ تو پھر گروہ پر بھی مرتد ہوں گے، اور اس طرح سارے افراد پر مرتد ہونے کا حکم لگایا جائے گا، اور اگر گروہ کا سردار باغی ہوگا تو اس گروہ کا نام باغی گروہ ہوگا۔“

(الجامع ص ۶۸۷)

یہ الم گم قسم کا صحافی اہل علم کے کلام کو اپنے مطلب کیلئے کاٹ کر لیتا ہے اور اسے اپنی تکفیر کے مقصد میں استعمال کرتا ہے خواہ ان کا مطلب سمجھے یا نہ سمجھے، چنانچہ ائمہ دین نے جو یہ کہا ہے کہ فرد کا حکم گروہ کا حکم ہوگا تو اس کا مقصد یہ ہے کہ قتل میں اور مال لینے میں یہ حکم لگایا جائے گا کہ اسکی تکفیر کرنے میں۔

چنانچہ شیخ عبدالرحمن بن حسن کہتے ہیں: ”یہ نہیں کہہ سکتے کہ مجرد مشرکین کے بیچ میں رہنے سے آدمی کافر ہو جائے گا، بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر کوئی مشرکین کے بیچ سے نکلنے سے عاجز ہو اور ان لوگوں نے اسے مجبور کر کے اپنے ساتھ نکالا ہو تو اسکا بھی حکم قتل اور مال سلب کرنے میں انہیں کی طرح ہو گا نہ کہ کفر میں۔“

(الدرر السنیہ: ۸/ ۴۵۵)

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً) ترجمہ: جو شخص مر جائے اور کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی۔

اس حدیث کے بارے میں سید فضل کہتا ہے: ”میں کہتا ہوں: نہیں، بلکہ یہ حدیث میرے نزدیک سب سے بڑی دلیل ہے اس بات پر کہ مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اپنا خلیفہ نصب کرنے کیلئے کوشش کریں، اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب وہ جہاد کریں گے، اسلئے میں سمجھتا ہوں۔ اور حق اللہ جانتا ہے۔ کہ اس وقت چونکہ مسلمانوں کا کوئی خلیفہ نہیں ہے اسلئے ہر مسلمان گنہگار ہو کر مر رہا ہے، اور ابن عمر کی اس حدیث میں وارد مذمت ہر کسی کو لاحق ہوگی کہ وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ الا یہ کہ وہ اس بارے میں کوشش کرنے والوں میں شامل ہو جائے گرچہ وہ مقصد پورا نہ ہو، یعنی اسلامی حکومت کا قیام اور خلیفہ کا نصب کرنا۔“

(العمدہ ص ۱۲۵)

یہ بد بخت خارجی جب تکفیر اور خون حلال کرنے کی شہوت سے آسودہ نہیں ہوا تو پھر گناہ بانٹنے کے دائرہ میں منتقل ہو گیا، اور تمام مسلمانوں کو گنہگار بتلادیا، سوائے ان بد قماش تکفیری قاتل خارجیوں کے جو غاروں اور جنگلوں میں چھپے ہوتے ہیں؛ کیونکہ اس وقت مسلمان نہ تو خلافت راشدہ قائم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور نہ ہی وہ حکام سے جہاد کر رہے ہیں۔

اس خارجی نے صرف معاصر زمانے ہی کے مسلمانوں کو گنہگار نہیں ٹھہرایا ہے بلکہ قرون اولیٰ کے ان مسلمانوں کو بھی گنہگار ٹھہرایا ہے جنہوں نے امت کو مختلف ملکوں میں بٹتے ہوئے دیکھا اور ایک خلافت کے قیام کی کوشش نہیں کی۔

اس خارجی حروری کا یہ فتویٰ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ فکر و فہم اور رائے میں شذوذ کا، گنہگار ٹھہرانے میں وحشیت کا اور نفسیاتی اعتبار سے زگسیت کا شکار ہے۔

اس کے قول پر رد اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ وہ تمام اہل علم جنہوں نے امت اسلامیہ کے انقسام کا دور پایا جن میں امام احمد، ابن قدامہ، ابن عبدالبر اور شارحین حدیث جیسے حافظ ابن حجر، اور ائمہ مجتہدین جیسے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن القیم وغیرہ شامل ہیں، ان سب پر یہ فہم مخفی رہا جسے آج کے سید الخوارج نے ایجاد کیا ہے۔

اسی طرح اس حدیث کے اندر اس کمزور فہم پر کہیں کوئی دلالت نہیں دکھ رہی ہے نہ ہی اسکے منطوق سے اور نہ ہی اسکے مفہوم سے، نہ ہی قریب سے اور نہ ہی بعید سے؛ حدیث کا موضوع جماعت کو لازم نہ پکڑنے سے تڑیب ہے، جیسا کہ یہ اور اسکا گروہ کر رہا ہے، اور یہ کہ مسلمان پر واجب ہے کہ اسکی گردن میں اپنے حکمران کی بیعت ہو، جسکی مخالفت اہل جاہلیت کرتے تھے، جو بیعت اور خلافت کو نہیں مانتے تھے، بلکہ وہ صرف قبائلی سسٹم چاہتے تھے، یہی وجہ تھی کہ انکے یہاں معمولی بات پر سب اسلحہ لیکر نکل پڑتے تھے، جیسا کہ خانہ کعبہ کی تعمیر کے وقت حجر اسود کے رکھنے کیلئے قریش کے درمیان اختلاف ہوا اور سب اسلحہ لیکر نکل پڑے۔

علمائے امت کی تکفیر کرتے ہوئے سید فضل کہتا ہے:

”اور جہاں تک حکام کے معاونین کا تعلق ہے جیسے علمائے سوء، صحافی اور میڈیا پرسن، نیز فوج وغیرہ تو یہ متعین طور پر کفار ہیں! اور اس وقت ہم بہت سارے ملکوں کے اندر مرتد حکام کو دیکھ رہے ہیں، ہر

ایک حاکم نے علماء و مشائخ کا ایک گروہ اپنے پاس رکھتا ہے، وہی ان علمائے سوء کو بڑے بڑے القاب دیتا ہے، جیسے کہ اصحاب الفضیلہ، سماحۃ الشیخ وغیرہ، اس طرح یہ اپنے باطل کی ترویج کیلئے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں، اور ساتھ ہی یہ علماء ان مرتد حکام کو ایمان اور شرعی قانون کی سرٹیفکٹ دیتے ہیں، ایسے مشائخ کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے! کیونکہ یہ کفر سے راضی ہیں، اور ان کافر و مرتد حکام کی تکفیر نہیں کرتے ہیں جن کے کفر پر دلیل اور حجت قائم ہو چکی ہے۔“

(الجامع ص ۶۷۳)

یہاں یہ ملاحظہ کریں کہ یہ علمائے عصر کو بالمتعین کافر کہہ رہا ہے جبکہ اپنے مزعومہ تراجمات میں کہتا ہے کہ میری کتابیں حکم مطلق کے باب سے ہیں۔

اس نے مزید کہا:

”بعض حکومتیں جو یہ دعویٰ کرتی ہیں کہ وہ اسلامی ہیں، کتاب و سنت کے مطابق حکومت کرتی ہیں، حدود شرعیہ کا نفاذ کرتی ہیں، وہی حکومتیں سودی بینکوں کو لائسنس دیتی ہیں تاکہ وہ ان حکومتوں کے اندر اپنا سودی کاروبار جاری رکھ سکیں، اور یہ کافی ہے ان ملکوں کی تکفیر کیلئے؛ اسلئے کہ یہ لائسنس اجازت، اباحت اور سود کو حلال ٹھہراتا ہے، جسکی حرمت پر اجماع ہے۔“

(مصدر سابق، ص ۹۴۲)

یہ خارجی بلاد تو حید کو مراد لے رہا ہے، اور استحلال یعنی حلال سمجھنا کہتے ہیں کہ ایک مسلمان کسی گناہ کو حلال سمجھ کر انجام دے۔

علامہ شیخ ابن عثیمین سے استحلال کے تعلق سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص کسی گناہ کو اصرار کے ساتھ کرتا ہے خواہ وہ کبیرہ ہو یا صغیرہ تو کیا اس کے اصرار کی وجہ سے اس پر یہ حکم لگا سکتے ہیں کہ وہ اس گناہ کو حلال سمجھ رہا ہے؟ یا استحلال قلبی عمل ہے یہ اسی وقت ظاہر ہو گا جب وہ شخص اس کا زبان سے اقرار اور اسکا

اظہار کرے؟

جواب:

جی ہاں، وہ قلبی عمل ہے؛ کیونکہ بہت سے لوگ گناہوں پر اصرار کرتے ہیں اور ساتھ ہی اسکے حرام ہونے کا اعتقاد بھی رکھتے ہیں، اسی لئے آپ دیکھتے ہیں کہ جب وہ کوئی گناہ کرتے ہیں تو اللہ سے استغفار بھی کرتے ہیں، بلکہ بعض تو ایسے ہوتے ہیں جو اس گناہ سے چھٹکارا پانے کیلئے نذر بھی مانتے ہیں، مگر چھوڑ نہیں پاتے، اسلئے استحلال کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنی زبان سے اسکا اظہار کرے۔

(شرح صحیح مسلم/ کتاب الجہاد والسیروالامارہ، کیسٹ نمبر ۹)

سید الخوارج نے کہا:

”اگر صحابہ آج موجود ہوتے تو وہ سب سے افضل کام مرتد حکام سے جہاد کرنا سمجھتے تاکہ مسلمانوں کی

پونجی کی حفاظت ہو سکے۔“

(العمدہ، ص ۴۴۸)

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے کہا جائے کہ نص اور عقل دونوں سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ تم جیسے خوارج سے قتال کرنا یہود و نصاریٰ سے قتال کرنے سے بھی زیادہ محبوب عمل ہے، اور اسکے لئے درج ذیل دلیلیں

ہیں:

*- ان خوارج کے قتال کی فضیلت میں بہت ساری حدیثیں وارد ہوئی ہیں انہیں میں یہ حدیث بھی

ہے:

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبِ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ كَانَ فِي الْجَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، الَّذِينَ سَارُوا إِلَى الْخَوَارِجِ، فَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "يَخْرُجُ قَوْمٌ مِنْ أُمَّتِي يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ،

لَيْسَ قِرَاءَتُكُمْ إِلَى قِرَاءَتِهِمْ بِشَيْءٍ، وَلَا صَلَاتُكُمْ إِلَى صَلَاتِهِمْ بِشَيْءٍ، وَلَا صِيَامُكُمْ إِلَى صِيَامِهِمْ بِشَيْءٍ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ يَحْسِبُونَ أَنَّهُ لَهُمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ، لَا تَجَاوِزُ صَلَاتُهُمْ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَوْ يَعْلَمُ الْجَيْشُ الَّذِينَ يُصِيبُونَهُمْ، مَا قُضِيَ لَهُمْ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكْلُوا عَنِ الْعَمَلِ.

ترجمہ: زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ وہ اس لشکر میں تھے جو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ خوارج پر گیا تھا انہوں نے کہا کہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے لوگو! میں نے سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے: ایک قوم نکلے گی میری امت سے کہ قرآن پڑھیں گے ایسا کہ تمہارا پڑھنا ان کے آگے کچھ نہ ہوگا اور نہ تمہاری نماز ان کی نماز کے آگے کچھ ہوگی اور نہ تمہارا روزہ ان کے روزوں کے آگے کچھ ہوگا قرآن پڑھو وہ سمجھیں گے کہ ہمارا اس میں فائدہ ہے اور وہ ان کا ضرر ہوگا نماز ان کے گلوں سے نہ اترے گی، نکل جائیں گے اسلام سے جیسے تیر شکار سے۔ اگر وہ لشکر جو انہیں قتل کرے گا جان لے اس بشارت کو جس کا بیان فرمایا گیا ہے تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر تو بھروسا کرے اسی عمل پر (یہ سمجھ لے کہ اب عمل کی حاجت نہیں اتنا ثواب ان کے قتل میں ہے)۔

*- اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خبر دی ہے کہ اگر ان سے ملاقات ہو جائے تو انہیں کاٹ کر رکھ دیں چنانچہ فرمایا کہ اگر میں انہیں پا جاؤں تو قوم عادی طرح قتل کر کے تباہ کر دوں۔

*- آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دوزخی تہمتا کہا ہے، اور یہ گندا وصف اور کسی فرقے کیلئے استعمال نہیں کیا گیا ہے۔

*- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں کہا کہ وہ دین اسلام سے نکل جائیں گے۔ اسی لئے بعض

اہل علم نے ان کے کفر کا فتویٰ دیا ہے، جبکہ یہ اختلافی مسئلہ ہے۔

انہیں نصوص کی وجہ سے سلف صالح نے خوارج کے قتال کو یہود و نصاریٰ کے قتال سے افضل بتایا ہے۔

چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں وارد ہوا ہے کہ سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ خوارج کے قتال کے تعلق سے فرماتے تھے: (خوارج سے قتال کرنا میرے نزدیک دیلم سے قتال کرنے سے زیادہ محبوب ہے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۱۰۶۴)

اور جہاں تک عقلی دلیل کی بات ہے تو ان آثار میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان خوارج سے قتال کرنے کو کفار سے قتال کرنے پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیونکہ یہاں پر مسلمانوں کی اصل پونجی کی حفاظت مقصود ہے اور کفار سے قتال کرنا فائدہ اور منافع سے تعلق رکھتا ہے، اور یہ معلوم ہے کہ اصل پونجی کی حفاظت کرنا منافع سے اولیٰ ہے۔

اور سید فضل نے آگے وضعی قوانین کے تعلق سے کہا:

”اگر ایک مسلمان ان وضعی قوانین سے راضی ہے تو وہ کافر ہو جائے گا؛ اسلئے کہ کفر سے راضی ہونا کفر ہے، اور اگر کوئی مسلمان مجبوراً اسے مانتا ہے تو کیا وہ کافر ہوگا؟ اس بارے میں میرے نزدیک توقف بہتر ہے، اس تعلق سے میں کوئی حتمی فیصلہ نہیں کر سکتا۔“

(الجامع، ص ۱۱۵)

اس مسئلے کو یہاں پر اٹھانے کا مقصد یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کی تکفیر کی جائے، گرچہ اس

خارجی سرغنہ سے تھوڑا سا تقویٰ ظاہر کر دیا ہے۔

سید فضل نے کہا:

”ان حکمرانوں کی طرف سے جاری شدہ ویزا امان کے طور پر نہیں مانا جائے گا کہ جس سے جان و مال محفوظ ہو سکیں، کیونکہ یہ ویزا کافر مرتد حاکم کی طرف سے جاری ہوا ہے، اور یہ حکومت مرتد ہے جسکی ولایت مسلمانوں کیلئے جائز نہیں ہے، اور یہ معلوم ہے کہ کافر کا امان کافر کیلئے ایک مسلمان پر لازم نہیں ہوتا۔“

(الجامع: ۲/ ۶۵۳)

سید الخوارج مزید کہتا ہے:

”اہل کتاب سے جزیہ کو ساقط کر کے انہیں مسلمانوں کے برابر کر دینے سے شروط عمریہ کی مخالفت ہے، اس سے وہ حربی کافر شمار ہوں گے، امام شوکانی نے کہا: (ذمی اسی وقت تک کہے جائیں گے جب وہ جزیہ ادا کریں گے، اور مسلمانوں کے شروط کو پورا کریں گے، اگر انہوں نے ان شرائط کو پورا نہیں کیا تو وہ حربی کافر کی طرح واپس ہو جائیں گے اور ان کے جان و مال حلال ہوں گے، اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے)، خواہ یہ بدعہدی ذمیوں کی طرف سے ہو یا کافر حکام کی طرف سے ہو، چنانچہ ایک کافر کا جان و مال مسلمانوں کے درمیان اسی وقت محفوظ ہوگا جب اس کے پاس معتبر امان ہو، اگر وہ امان نہیں ہے تو اسکی کوئی عصمت نہیں ہوگی، اور یہ اس وقت تمام مسلم ممالک میں ہو رہا ہے۔“

(مصدر سابق، ص ۱۰۵)

سید الخوارج نے جب امت محمدیہ کی اکثریت کی تکفیر کر دی اور اسے یاد آیا کہ یہاں کچھ اہل ذمہ بھی رہتے ہیں جن کے خون محفوظ ہیں، تو اسکی خارجی طبیعت جوش مارنے لگی اور اپنے تکفیری تیر کو ان پر چھوڑ دیا۔

اس کا جواب درج ذیل وجوہات سے دے سکتے ہیں:

۱۔ بہت ساری ایسی حدیثیں وارد ہوئی ہیں جن کے اندر عہد و پیمان کی تعظیم کرنا بتایا گیا ہے اور اہل

ذمہ کے تعلق سے ترہیب آیا ہے خواہ ان کا تعلق مسلم ممالک سے ہو یا وہ امان کے ساتھ مسلم ممالک میں داخل ہوتے ہوں، مگر سید فضل نے ان نصوص کی طرف توجہ نہیں دیا، انہیں نصوص میں یہ حدیث بھی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا لَمْ يَرِحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ، وَإِنَّ رِيحَهَا تُوْجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا".

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس نے کسی ذمی کو (ناحق) قتل کیا وہ جنت کی خوشبو بھی نہ پاسکے گا۔ حالانکہ جنت کی خوشبو چالیس سال کی راہ سے سونگھی جاسکتی ہے۔“

۲- عہد و امان اور ذمہ میں اعتبار اسی چیز کا ہوتا ہے جسے ذمی سمجھ رہا ہو، یہی اکثر اہل علم کا قول ہے۔

چنانچہ ابن عبد البر نے کہا: ”ایک حربی جسے امان سمجھ لے خواہ وہ کلام کے ذریعے ہو، یا اشارہ کے ذریعے ہو یا اجازت کے ذریعے ہو تو اسے امان کہا جائے گا، تمام مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ اسے پورا کریں۔“

(الاستذکار فی شرح مذاہب علماء الامصار)

۳- یہاں پر اس خارجی نے اہل ذمہ سے امان کو ساقط کیا ہے جس سے اس کا مقصد مسلم حاکم کی تکفیر کرنا ہے جو کہ وضعی قوانین پر حکومت کرتا ہے، اور اس نے اسکی صراحت بھی کی ہے۔

۴- اگر ہم بفرض محال یہ تسلیم بھی کر لیں کہ جس نے اسے امان دیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے، تو یہ ایسا

مسئلہ ہے جس پر علمائے کرام نے بہت پہلے ہی تفصیلی کلام کیا ہے کہ اس کا خون فوراً حلال نہیں کیا جائے گا۔

چنانچہ امام اوزاعی کہتے ہیں: ”اگر کوئی ذمی مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرے اور وہ کسی کو امان

دیدے تو اب حاکم وقت کے اوپر ہے، وہ چاہے تو اس امان کو جاری رکھے بصورت دیگر اسے اس کے ملک بھیج دے۔“

(فتح الباری: ۹/۴۴۴)

جس نے بھی کہا ہے سچ کہا ہے کہ مسلمانوں کی تلوار میں بھی اخلاق ہے۔

سید الخوارج کے اسی اصول پر تقریباً سارے خارجی مفکرین نے اس باب میں اپنے رسائل اور مقالات لکھے ہیں۔

انہیں میں یہ دو معروف کتابیں بھی ہیں:

*- (إرشاد الحیاری إلی إباحة دماء النصارى فی جزيرة العرب)۔

*- (براءة الموحدين من عهود الطوائف وأمان المرتدین)۔

۵- اس خارجی نے اہل علم کے کلام میں تحریف کیا ہے اور اسے بے محل استعمال کیا ہے؛ کیونکہ اس باب میں تمام اہل علم کے کلام سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ ذمی حربی کافر اس وقت ہوگا جب خود اسکی طرف سے عہد و پیمان کی بدعہدی ہو، اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے کلام کا یہی تقاضہ ہے، اور یہ سزا کے باب سے ہے، جیسے کہ وہ جزیہ دینے سے انکار کرے، یا اسلامی حکومت کے ساتھ خیانت کرے جیسا کہ بنی قریظہ کے ساتھ پیش آیا۔

اور سید فضل اس بات کو اچھی طرح جانتا ہے کہ اسکا کلام اہل علم کے کلام سے متناقض ہے مگر اس سے اسکی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے، اور اسکی معرفت کی دلیل اسکا یہ قول ہے: (خواہ یہ بدعہدی ذمیوں کی طرف سے ہو یا کافر حکام کی طرف سے ہو)۔

اور امام شوکانی کے کلام سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ کسی ذمی کا امان اسی وقت ختم ہوگا جب اسکی بدعہدی خود ذمی کی طرف سے ہو، اور اس پر ان کا خود یہ کلام دلالت کرتا ہے جسے انہوں نے اس عبارت

کے فوراً بعد کہی ہے کہ اگر یہ بد عہدی ان سب کی طرف سے ہو تو معاملہ واضح ہے، لیکن اگر کسی کی طرف سے ہو تو اسے دوسروں پر لاگو نہیں کریں گے۔

آگے سید فضل نے کہا:

”اس وقت روئے زمین پر کہیں بھی کوئی دارالاسلام نہیں ہے، اور یہ کوئی ضروری بھی نہیں کہ دنیا کے اندر دونوں دار (دارالاسلام اور دارالکفر) ایک ساتھ پائے جائیں، اور نہ ہی دارالکفر کی صحت کیلئے ضروری ہے کہ دارالاسلام ہو، بلکہ یہ زمین کچھ مدت کیلئے دارالاسلام سے خالی ہو سکتی ہے کہ وہاں صرف دارالکفر ہی ہو جیسا کہ صدر اسلام کے وقت ہجرت سے قبل تھا اور جیسا کہ ہمارے زمانے میں اس وقت کا حال ہے۔“

(الجامع ص ۶۳۹)

دیارِ مسلمین سے وصفِ اسلام کو چھین کر اس پر کفر کا لیبل لگانا تاریخِ اسلام کے اندر صرف خوارج کے یہاں پایا گیا ہے، وہ بھی سارے خوارج کے نزدیک نہیں بلکہ صرف غالی خوارج کے یہاں۔ اسلام نے تو اذان اور مساجد کو نشانی بتایا ہے دارالاسلام کے پہچاننے کیلئے کہ جہاں پر اذان ہوتی ہو وہ دارالاسلام ہے، جیسا کہ اس حدیث میں وارد ہوا ہے:

عَنْ رَجُلٍ مِنْ مُزَيْنَةَ يُقَالُ لَهُ ابْنُ عِصَامٍ عَنْ أَبِيهِ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا بَعَثَ السَّرِيَّةَ يَقُولُ إِذَا رَأَيْتُمْ مَسْجِدًا أَوْ سَمِعْتُمْ مُنَادِيًّا فَلَا تَقْتُلُوا أَحَدًا۔

ترجمہ: سیدنا عصام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب کبھی لشکر کے کسی دستے کو روانہ فرماتے تو اسے یہ تلقین کرتے کہ اگر تم اس علاقے میں کوئی مسجد دیکھو یا کسی مؤذن کی آواز سنو تو وہاں کسی کو قتل نہ کرنا۔

یہ علامت خوارج عصر نزدیک کوئی قیمت نہیں رکھتی ہے۔

سید فضل کہتا ہے:

”اور سارے لوگوں کی تکفیر سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ قتال عملی طور پر ہی کرے بلکہ اگر وہ حکام کی طرف سے تیار کئے گئے ہوں کہ وہ ان کا دفاع کریں گے جو کہ کفریہ نظام ہے اور یہ طاغوت کی راہ میں لڑنا ہوگا، تو اسے کافر کہہ سکتے ہیں، اور جب اللہ نے طاغوت سے فیصلہ کروانے پر تکفیر کی ہے تو پھر اسکی تکفیر کیوں نہیں ہوگی جو طاغوت کیلئے لڑتا ہو؟“۔

(الجامع، ص ۶۷۷)

یہاں پر یہ خارجی ان تمام لوگوں کو مراد لے رہا ہے جن کا تعلق حکومتی محکموں سے ہے گرچہ وہ فوج یا پولیس محکمہ سے نہ جڑے ہوں، اسکی تکفیر ان تمام لوگوں کو شامل ہے!

سید فضل نے کہا:

”اس مسئلے (مرتد حکام کے معاونین کی تکفیر کا مسئلہ) کو مسلمانوں کے درمیان پھیلانا واجب ہے اور اس میں بڑی بھلائی ہے، بلکہ اس کے پھیلانے سے مرتد حکام کی حکومت کا زوال جلدی ممکن ہے، اس سے انکی طاقت کمزور ہوگی اور انکی ہوا اکھڑے گی، کیونکہ بہت سے مرتد فوجی اپنے بارے میں نہیں جانتے کہ وہ مرتد ہیں، اور نہ ہی اپنے حکام کے بارے میں کچھ جانتے ہیں کہ وہ بھی کفار ہیں، اگر انہیں یہ معلوم ہو جائے تو ممکن ہے بہت سے فوجی اپنے حکام ہی کے خلاف انقلاب برپا کر دیں یا اس میں وہ ساتھ دیں۔“

(الجامع، ص ۷۱۲)

اس خارجی کے اس کلام کو محفوظ کرنا مناسب ہے کیونکہ یہ خارجی اپنے تشریحی مذکرے کے اندر کہتا ہے کہ اسکی تمنا میں حکومتوں کے خلاف عوام کو بھڑکانے سے خالی ہے، جبکہ یہاں پر حکام کے خلاف

پروپیگنڈہ پھیلانے کا مطالبہ کر رہا ہے تاکہ ان کے خلاف عوام اور فوج بھڑکے۔

جبکہ حدیثوں کے اندر صبر کرنے اور خروج نہ کرنے کا حکم ہے، حکام کے خلاف تکفیری پروپیگنڈہ

پھیلانے کا حکم نہیں آیا ہے۔

صحیح بخاری کے اندر یہ حدیث وارد ہوئی ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: سَمِعْتُ الصَّادِقَ الْمَبْدُوقَ، يَقُولُ: "هَلَاكَ أُمَّتِي عَلَى يَدَيِ غِلْمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ، فَقَالَ مَرَّوَانُ: غِلْمَةٌ، قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: إِنَّ شِدَّتَ أَنْ أُسْمِيَهِمْ بَنِي فَلَانٍ وَبَنِي فَلَانٍ".

ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے کہ میری امت کی بربادی قریش کے چند لڑکوں کے ہاتھوں پر ہوگی۔ مروان نے پوچھا: نوجوان لڑکوں کے ہاتھ پر؟ اس پر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر تم چاہو تو میں ان کے نام بھی لے دوں کہ وہ بنی فلاں اور بنی فلاں ہوں گے۔

یہاں پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے مگر ان کے معاملے کو نہیں پھیلایا، اور صرف ابو ہریرہ کو ان کے بارے میں خبر دی، اور ابو ہریرہ نے ان کے ناموں کو چھپالیا، آپ صرف اشارہ کرتے تھے، مگر یہ خارجی ایک سفید جھوٹ کو تفصیلی طور پر پروپیگنڈا کرنے کا مطالبہ کر رہا ہے۔

آگے سید فضل نے کہا:

”وہ مرتدین جو اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں، دین اسلام اور مسلمانوں سے کھلم کھلا دشمنی کرتے ہیں جیسے طاغوتی حکام جو شریعت اسلام کے مطابق حکومت نہیں کرتے ہیں، اور ان کی فوج، اور ان کے معاونین جیسے مصنفین اور صحافی وغیرہ، جیسا کہ اس وقت اکثر مسلم ممالک میں پائے جاتے ہیں، تو ایسے لوگوں کے دیار دیار حرب ہیں، کیونکہ وہاں پر کفریہ شریعت کی روشنی میں حکومت ہو رہی ہے، اور یہ

سارے لوگ مرتد کے حکم میں ہوں گے، ان کے یہاں ارتداد پر کوئی مواخذہ نہیں ہے کیونکہ وضعی قوانین میں اسے جرم نہیں کہا جاتا، بلکہ ان قوانین کے ذریعے مرتدین کی حفاظت ہوتی ہے، اور وہاں کے فوجی ان قوانین کی حفاظت اور اسکا دفاع کرتے ہیں، اس طرح یہ یقینی طور پر دارالحرب ہیں ہر مسلمان کیلئے یہاں کے لوگوں کو قتل کرنا جائز ہے۔“

(الجامع ص ۵۷۲)

میں کہتا ہوں: اس اصول کے اندر متقدمین خوارج کی سنت کا احیاء ہے، آج کے خوارج اسی اصول پر چلتے ہیں اور اس کو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں، اس پر انہیں کوئی ندامت نہیں ہے، اور انہوں نے شرعی مجلس کے اندر اپنے جرائم کا اعتراف کیا ہے اور کہا کہ ”ہم نے قتل کیا ہے، اور اگر ہم تم لوگوں کو قتل کرنے کا موقع پا جائیں تو سر کو تن سے جدا کر دیں۔“ اس طرح یہ خوارج تینوں قاضی کو مخاطب کر رہے تھے، اور جب ان کے قتل کا فیصلہ سنایا گیا تو یہ خوارج تکبیر و تہلیل بلند کرنے لگے اس گمان میں کہ وہ اللہ کی راہ میں شہید ہونے جا رہے ہیں!!

سید فضل گوشت اور مرغیوں کے ذبیحوں کے بارے میں کہتا ہے:

”مرتد ممالک جہاں پر وضعی قوانین کے ساتھ حکومت ہوتی ہے وہاں کے ذبیحوں کے بارے میں

کیا حکم ہے؟

اس تعلق سے ضروری ہے کہ ایک مسلمان گوشت خریدتے وقت یہ جاننے کی کوشش کرے کہ وہ جس سے گوشت خرید رہا ہے وہ قابل اعتبار مسلمان ہے یا نہیں، اگر جاننا مشکل ہو تو ذبح کرنے والے کے بارے میں اور اسکے دین کے بارے میں معلومات حاصل کرے اور اگر یہ بھی مشکل ہو پھر ایسی صورت میں حرام و حلال کے اختلاط والے قاعدے پر عمل کرے۔“

(الجامع ص ۶۳۵)

یہاں پر سید فضل اپنے خارجی قاعدے کا استعمال کر رہا ہے جہاں پر ایک آدمی ایک کلو گوشت خرید کر اپنے گھر والوں کو کھلانا چاہتا ہے کہ وہ گوشت فروش سے یہ سوال کرے کہ آیا وہ مرتد حاکم کے تعلق سے کیا موقف رکھتا ہے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ وہ مرتد حاکم کی تابعداری کرتا ہو، اسلئے اس کے نزدیک اگر یہ ثابت ہو جائے کہ وہ بھی اسکی طرح خارجی تکفیری ہے اور حاکم وقت کو کافر سمجھتا ہے تو ایسی صورت میں اسکا گوشت خریدنا جائز ہوگا، اور اگر وہ گوشت فروش اس حاکم کا تابعدار ہوگا تو وہ بھی مرتد ہوگا؛ اس لئے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے! اور جب حقیقت کا پتہ لگانا مشکل ہو جائے تو پھر اس خارجی کے نزدیک اختلاف والے قاعدے پر عمل کیا جائے گا، کہتے ہیں کہ جنون میں فنون ہے۔

گویا اس خارجی نے اس مسئلے کو بھی مجہول الحال سے جوڑ دیا ہے جبکہ حدیث میں وارد ہوا ہے:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: أَنَّ قَوْمًا قَالُوا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ قَوْمًا يَأْتُونَنَا بِاللَّحْمِ لَا نَدْرِي أَدُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَمْ لَا، فَقَالَ: "سَمُّوا عَلَيْهِ أَنْتُمْ وَكُلُّوهُ"، قَالَتْ: وَكَانُوا أَحَدِيثِي عَهْدًا بِالْكَفْرِ.

ترجمہ: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ (گاؤں کے) کچھ لوگ ہمارے یہاں گوشت (بیچنے) لاتے ہیں اور ہمیں معلوم نہیں کہ انہوں نے اس پر اللہ کا نام بھی (ذبح کرتے وقت) لیا تھا یا نہیں؟ آپ نے فرمایا کہ تم ان پر کھاتے وقت اللہ کا نام لیا کرو اور کھا لیا کرو۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ یہ لوگ ابھی اسلام میں نئے نئے داخل ہوئے تھے۔ اس کی متابعت علی نے در اور دی سے کی اور اس کی متابعت ابو خالد اور طفاوی نے کی۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا:

”اس حدیث سے پتہ چلا کہ مسلمانوں کی مارکٹ میں جو بھی بیچنے کیلئے لایا جاتا ہے اسکی صحت باقی رہے گی یعنی اسے جائز مانا جائے گا، اسی طرح وہ ذبیحہ بھی جسے دیہاتی کرتے ہیں، کیونکہ انہیں تسمیہ کا علم

ہوتا ہے، اسی کو ابن عبد البر نے کہا ہے کہ ایک مسلمان کا ذبیحہ جائز ہے بشرطیکہ اس نے بسم اللہ کہا ہو، اسلئے کہ ایک مسلمان کے بارے میں خیر ہی کی توقع کی جائے گی یہاں تک کہ اس کے برعکس ظاہر ہو جائے۔
(فتح الباری: ۹/ ۶۳۵)

سوال یہ ہے کہ کیا یہ خوارج ایک ہی طریقے پر باقی رہتے ہیں اور وہ ان اصولوں پر بیک وقت قائم رہتے ہیں؟

جواب: یہ ضروری نہیں ہے، بس انکے لئے یہی کافی ہے کہ یہ عام اصولوں میں اور خاص کر تکفیر اور استحلال خون کے مسائل میں متفق ہوں۔

چنانچہ تکفیری خارجی علی المعبدی الحرابی سے بم دھماکے سے قبل جب ایک انٹرویو میں پوچھا گیا کہ اس ملک کے اندر تم لوگ بم دھماکہ کیوں کرتے ہو جبکہ یہ ملک اسلامی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے؟ تو اس نے جواب دیا: یہ ملک اسلامی نہیں ہے، یہاں جزیرہ عرب سے مشرکوں کو بھگا کر اسلامی حکومت کا قائم کرنا ضروری ہے۔

(یہ بھی ریاض بم دھماکے میں ملوث تھا)

مقدسی نے سید فضل کی کتاب الجامع پر نقد کے طور پر ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام (ملفوظات علی الجامع) ہے، اس رسالے کے اندر کتاب کی خوب تعریف کی ہے اور اس کے پڑھنے کی وصیت بھی کی ہے۔

چنانچہ اس رسالے کے اندر مقدسی کہتا ہے:

”فاضل دوست شیخ عبدالقادر بن عبدالعزیز کی کتاب (الجامع فی طلب العلم الشریف) عمدہ منہجی کتابوں میں سے ہے، میں اپنے طلبہ ساتھیوں کو نصیحت کروں گا کہ وہ اپنے منہجی نصاب میں اس کتاب پر اعتماد کریں بالخصوص موجود دور میں کہ اب باعمل علمائے ربانیین کی شدت سے کمی ہو گئی ہے۔“

(ملفوظات علی الجامع للمقدسی، المقدمہ)

اس رسالے کے اندر اس نے چند مسائل پر نقد ضرور کیا ہے مگر وہ جوہری مسائل نہیں ہیں اور نہ ہی انکا تعلق تکفیر کے بنیادی مسائل سے ہے، جہاں تک تکفیری مسائل کا تعلق ہے تو ان میں ایک ناچیسے سے مخالفت کی ہے اور دوسرے ناچیسے سے موافقت کی ہے، اور وہ درج ذیل ہیں:

قاسم طلعت کی تکفیر پر مقدسی نے کہا: ”میں کہتا ہوں: یہ بہت بڑی زیادتی ہے، اس کا خلاصہ یہی ہے کہ مولف نے اجماع کی مخالفت کرنے کی وجہ سے صاحب الرسالۃ اللیمانیہ کی تکفیر کر ڈالی ہے؛ حالانکہ اسکا تعلق فروعات سے ہے، جو ایک انسان سے مخفی ہو سکتا ہے اور ایک مجتہد اس سے غافل ہو سکتا ہے یہ گمان کرتے ہوئے کہ اس طرح کا واقعہ پیش نہیں آیا ہوگا، اور ساتھ ہی مصنف پر واجب تھا کہ وہ اسکی وضاحت طلب کرتے اور تکفیر سے قبل حجت قائم کرتے۔“

(مصدر سابق، ص ۳۸)

اور یہاں پر وجہ موافقت یہ ہے کہ جو حکام کی تکفیر نہ کرے وہ کافر ہے، الایہ کہ اس پر اجماع مخفی ہو جائے تو اسے معذور سمجھا جائے گا، یہی وجہ مخالفت ہے۔

۲- اور ووٹ دینے والوں کی تکفیر کے تعلق سے مقدسی نے کہا: میں ووٹ دینے والوں کے تعلق سے کہوں گا کہ اس بارے میں تفصیل ہے، اور وہ یہ کہ ووٹ دینے والا بلا واسطہ قانون سازی میں ملوث نہیں ہوتا ہے، اور نہ ہی وہ متعدد تکفیری اسباب کا ارتکاب کرتا ہے، جن کے اندر پارلیمنٹ کے ممبران ملوث ہوتے ہیں، جو دستور کے احترام اور اس سے اور اسکے بنانے والوں سے وفاداری کا حلف اٹھاتے ہیں، چنانچہ اگر وہ انہیں منتخب اس نیت سے کرتا ہے کہ وہ ان کفریہ اعمال کے ارتکاب میں اس کی نیابت کرے گا تو ایسی صورت میں وہ کافر ہو جائے گا۔“

(ملفوظات علی الجامع للمقدسی، ص: ۳۹)

یہاں بھی اس نے سید فضل کی ایک ناجیہ سے مخالفت کی ہے اور ایک ناجیہ سے موافقت کی ہے، چنانچہ اگر ووٹ دینے والے ممبران کو کفریہ اعمال کے ارتکاب میں اپنا نائب سمجھتے ہیں تو وہ کافر ہوں اور اگر وہ ایسا نہیں سمجھتے ہیں تو کافر نہیں ہوں گے۔

اور یہ معلوم ہے کہ ہر جگہ کا جمہوری دستور اسکے تحفظ کیلئے حلف اٹھانے اور اسکے احترام کرنے سے خالی نہیں ہوتا ہے، اسلئے اس نے جس صورت کو پیدا کیا ہے وہ ایک خیالی شکل ہے زمینی حقائق سے اسکا کوئی تعلق نہیں ہے۔

سید فضل کے فکری انحراف کا علمی مناقشہ کرنے کیلئے میں اختصار کی کوشش کی تھی اور اسکے لئے اسکی دونوں کتابوں (الجامع اور العمده) سے تقریباً ۱۶۰۰ صفحات کا مطالعہ بھی کیا، جن کے اندر میں پایا کہ تکفیر اور معصوم جان و مال کو صرف حلال کیا ہے، اگر کوئی طالب علم اسکی کتابوں کو پڑھ کر اسکا علمی مناقشہ کرے تو اس میں بہت بڑا علمی فائدہ ہوگا؛ کیونکہ اس کی کتابیں نوجوانوں کیلئے بہت بڑے فساد کا ذریعہ ہیں، اور ایک عام تحقیق اور جائزے کی روشنی میں یقین سے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ دور حاضر کے خوارج اپنی کتابوں اور رسالوں میں اسی کی کتابوں اور رسالوں پر بھروسہ کرتے ہیں اور انہیں کا حوالہ دیتے ہیں اور انہیں کی طرف دوسروں کو احوالہ بھی کرتے ہیں۔



سید فضل کے تراجم کی حقیقت

سید الخوارج سید فضل کو جب جیل کی کال کوٹھری تک پہنچا دیا گیا تو اس نے (ترشید العمل الجہادی) کے نام سے ایک وثیقہ جاری کیا۔

چنانچہ اس نے اپنے اس رسالے کے اندر جھوٹ بولتے ہوئے کہا:

”میں نے اس کتاب کا نام (وثیقہ ترشید العمل الجہادی) رکھا ہے، انہوں نے اس رسالے سے نفرت دلانے کی کوشش کی ہے۔ یعنی ایمن ظواہری نے، اس سے پتہ چلا کہ اس نے رجوع نہیں کیا ہے بلکہ یہ ایک ترشید ہے اور دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، چنانچہ آگے اس نے کہا:۔ میں تمام جہادی تحریکوں کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ شرعی ضوابط کی روشنی میں اپنے جہادی اعمال کی ترشید کر لیں یعنی انہیں معقول اور منطقی بنالیں، بالخصوص جہاد کے نام پر جو قتل و خونریزی مچائی جا رہی ہے۔“

(وثیقہ ترشید العمل الجہادی، ص ۱)

اس کے کلام کا صاف مفہوم یہی ہے کہ جہادی تحریکوں کو یہ نصیحت کر رہا ہے کہ اب وہ حالات نہیں رہے اس لئے قتل و خونریزی کے لئے نام میں کچھ تبدیلی کر لیں نہ کہ بند کر دیں، کیونکہ اس نے ان تخریبی اعمال کے بند کرنے کا مطالبہ نہیں کیا ہے بلکہ عیاری کے ساتھ ان کے نام بدلنے کا مشورہ دیا ہے۔

اور آگے ان فسادیوں کی تعریف کرتے ہوئے کہا:

”ہم اپنے مجاہدین بھائیوں کا بڑا احترام کرتے ہیں خواہ کہیں بھی ہوں، وہ ایک بڑے اور اعلیٰ مقصد کیلئے جہاد کر رہے ہیں، چنانچہ یہ بالکل درست نہیں ہے کہ وہ دنیاوی مقاصد کے طالب ہیں، بلکہ ان میں سے بہتوں نے اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی کیلئے اپنی جان تک قربان کر دی ہے۔“

(مصدر سابق)

کیا کوئی ایسا ہوگا جو اپنے پرانے موقف سے رجوع بھی کرے اور اسکی تعریف بھی کرے؟! اسلئے ہم سید فضل سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بتائے کہ اسکے ساتھی آخر کون سا شرعی جہاد کر رہے ہیں جس کے ترشید کی ضرورت ہے؟ ہاں تبدیلی ہم دیکھ رہے ہیں جیسے کہ انہوں نے ریاض بم دھماکے کا نما (بدر الریاض) رکھا تھا، خبر بم دھماکے کا نام (سریۃ القدس فی الخبر) رکھا تھا، اسی طرح ریاض میں دوسرے بم دھماکے کا نام (العملیات المبارکۃ فی شرق الریاض) رکھا اور مراکش کے قتل عام کا نام (غزوہ بدر الرباط) رکھا تھا، مسلمانوں کو قتل کرنے کے خوئی تقجیری کارناموں کے ناموں میں تبدیلی کر لی ہے، کیا ان کا یہی شرعی جہاد ہے؟ کیا یہی لوگ ایک اعلیٰ مقصد کیلئے کام کر رہے ہیں؟

سید فضل اپنے ترشیدی وثیقے میں مزید کہتا ہے:

”مسلم ممالک اور غیر مسلم ممالک کے اندر جتنے سارے ٹکراؤ ہوئے ان کیلئے فقہ الجہاد پر مشتمل

میری کتابوں (العمدہ والجامع) پر اعتماد کیا گیا، حالانکہ یہ کتابیں بھڑکاؤ جملوں سے خالی ہیں۔“

(وثیقۃ ترشید العمل الجہادی، ص ۱)



خوارج کا عقیدہ اور جھوٹ

کیا اس کی کتابوں سے جو عبارتیں میں نے نقل کی ہیں وہ تحریض اور بھڑکاؤ بیانات میں شمار نہیں ہوں گی؟!؟

چنانچہ یہ فوج اور پولیس محکمہ کے بارے میں کہتا ہے:

”اور دوسرے لوگ یہ شرط لگاتے ہیں کہ کافر گروہ مسلمانوں سے ممتاز ہوں، اور ایسا ہی ہوتا ہے چنانچہ وہ گروہ جو کافر حاکم کا تعاون کرتا ہے وہ عام طور پر متعین لباس کے ساتھ ممتاز ہوتا ہے، انکے خاص کیمپ ہوتے ہیں، متعین جگہیں ہوتی ہیں، اور یہ کسی سے مخفی نہیں رہتا“

(العمدہ، ص ۳۲۵)

مزید اس نے کہا:

”اگر اس وقت صحابہ زندہ ہوتے تو وہ بھی ان مجاہدین (خارجی درندوں) کے ساتھ جہاد کرتے اور اسی کو اپنا سب سے افضل عمل شمار کرتے۔“

مزید کہتا ہے:

”حکام کے کفر کا پیر و پیگنڈہ کرنا اور انہیں پھیلانا واجب ہے۔“

میں کہتا ہوں: کیا جو پوری امت کو گنہگار ٹھہرا رہا ہے محض اس لئے کہ وہ حکام کے خلاف خروج نہیں

کرتے اور اسکے مزعومہ خلاف کو قائم نہیں کرتے کیا اسے بھڑکانے والا نہیں کہا جائے گا؟!؟

اسکے جھوٹ میں اسکا یہ قول بھی ہے:

”میری کتابوں میں جو بھی شرعی احکام ہیں ان کا تعلق حکم مطلق سے ہے نہ حکم معین سے“

(وثیقۃ الترشید، ص ۱)

حالانکہ اس نے تعین کے ساتھ حکام کی تکفیر کی ہے، حکام کے انصار و معاونین کی تکفیر کی ہے اور اسکی بھی تکفیر کی ہے جو ان لوگوں کی تکفیر نہ کرے۔

اہل ذمہ کے قتل کی حرمت کے تعلق سے اپنے تراجمات میں کہتا ہے:

”یہ چھ موانع اور رکاوٹیں ہیں جو اجانب اور سیاح کو قتل کرنے یا کسی طرح سے تکلیف پہنچانے سے روکتی ہیں، بلکہ ان میں کوئی ایک سبب ہی اسکے لئے کافی ہے، پھر اگر ان کے حق میں سارے موانع اکٹھا ہو جائیں تو کیا حال ہوگا؟ اور میں نے ان موانع کے ضمن میں مسلم حکمرانوں کی جانب سے صادر ہونے والے ویزوں کا ذکر نہیں کیا ہے، کیونکہ بعض لوگ اسے مانع نہیں سمجھتے ہیں۔“

(وثیقۃ الترشید، ص ۱)

ایک طرف موانع کا ذکر رہا ہے دوسری ویزا کو مانع نہ مان کر خوارج ساتھیوں کو قتل کرنے کے جواز کی سرٹیفکٹ بھی دے رہا ہے، کیونکہ اس کے نزدیک اس وقت بھی ایک مسلم حاکم مرتد ہے، کیونکہ اگر وہ اسے بھی مانع مان لیتا پھر مسلم حاکم کو اسے بھی مسلمان ماننا پڑتا تو ایسی صورت اسکی خارجیت کی بنیاد ہی ہل جاتی کیونکہ تکفیر و خارجیت کی پوری بنیاد ہی تکفیر حکام پر ہے، اسی کے بعد دیگر مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں اور مسلمانوں کے دیار کو دار الکفر کہتے ہیں۔

اور اسکے عدم تراجیح پر اسکا یہ قول دلالت کرتا ہے کہ اس نے مسلمانوں سے وصف اسلام کو چھینا اور انکے دیار کو دار الکفر کہا ہے یہاں تک اپنے تراجمات والی کتاب میں بھی یہی کہا ہے، چنانچہ کہتا ہے:

”دارالاسلام اور دارالحرب: پہلے لوگ الگ الگ رہتے تھے: مسلمان دارالاسلام میں اور کفار دارالکفر میں، اور اگر وہاں کوئی مسلمان ہوتا تو وہ دارالاسلام کی طرف ہجرت کر لیتا، اور دارالاسلام کے اندر جو اہل ذمہ ہوتے تھے وہ لباس میں مسلمانوں سے ممیز ہوتے تھے، جبکہ آج کے دور یہ سب نہیں پایا جاتا ہے، اور اکثر جہالت پائی جاتی ہے یعنی کسی کے بارے میں ہم یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ یہ

مسلمان ہے، کیونکہ آج کے دور میں کافروں کو کوئی خاص لباس نہیں پہنا سکتے اسلئے کہ ہمارے پاس خود اسلامی حکومت نہیں ہے، اور اسی لئے مسلمان مختلف ممالک میں بکھرے ہوئے ہیں اور دوسروں سے ممتاز نہیں ہیں۔“

(وثیقۃ الترشید، ص ۱)

اسی طرح اسکے عدم تراجع پر اسکا یہ قول بھی دلالت کرتا ہے کہ اس نے اپنے ساتھی پر سخت نکیر کی ہے جس نے دور کے دشمن امریکہ (عدو بعید) سے آغاز کیا جبکہ اسکے نزدیک قریب کے دشمن سے آغاز کرنا چاہیے۔

اسکے نزدیک قریب کے دشمنوں سے مراد بلاد اسلام ہیں، اور عجیب بات ہے کہ لوگ اسکے ترجعات پر خوش ہو رہے ہیں جبکہ وہ اب بھی مسلمانوں سے وصف اسلام کو چھین رہا ہے اور اپنے ساتھی پر سخت نکیر کر رہا ہے جس نے دور کے دشمن سے اپنی تکفیر کی ابتداء کی ہے، اور اگر یہ بات صحیح ہے کہ ازہر کی کسی کمیٹی نے اسکے ترجعات کا مراجعہ اور نظر ثانی کی ہے اور پھر اسکی اشاعت کی اجازت دی ہے تو پھر یہ اور بھی بڑی مصیبت ہے۔

یہ مزید اپنے ترجعات میں کہتا ہے:

”اسی لئے ہم مانتے ہیں کہ بلاد مسلمین کے اندر حکومتوں کے ساتھ ہمارا جو ٹکراؤ ہوا ہے جیسے مصر کے اندر یہ ٹکراؤ شریعت کے نفاذ کی خاطر تھا، خواہ وہ جہاد کے نام پر ہوا ہو یا ہاتھ کے ذریعے منکرات کی تبدیلی کے نام پر ہوا ہو، یہ سب موجود حالات و ظروف کے پیش نظر جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس وقت موجود حکومتوں کے فوج اور پولیس سے ٹکرانا اور انہیں تکلیف پہنچانا جائز ہے، کیونکہ اس سے بڑے مفسد کا خطرہ ہے۔“

(وثیقۃ الترشید، ص ۱)

یہی اسکا سب سے خطرناک تراجم ہے، کہ حقیقت میں اس نے رجوع نہیں کیا ہے کیونکہ اس نے فوج سے لڑنے سے منع تو کیا مگر حکام کے خلاف خروج کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں پیش کی اور نہ ہی فوج و پولیس کے قتل کی حرمت پر کوئی دلیل پیش کی، بلکہ ممانعت کی علت مفسد کو بتایا۔

دراصل سید فضل اپنے پیروکاروں کیلئے نئی فقہ کی بنیاد رکھی ہے ایسی فقہ جو کمزوری کے مرحلے کے مطابق ہو جس کمزوری کے دور سے آج کے خوارج ازرقہ عصر گزر رہے ہیں، کیونکہ اس وقت کوئی ایسی حکومت نہیں ہے جو انکے چہتر چھایہ بن سکے اور ان میں سے اکثر یا تو قتل کر دیئے گئے یا قید کر لئے گئے یا پھر ادھر ادھر جلا وطنی کی زندگی گزار رہے ہیں۔

چنانچہ سید فضل کے تراجم کی جو تعریف کر رہے ہیں جس کا نام اسے ترشید رکھا ہے وہ لوگ دو حال سے خالی نہیں ہیں:

*- انہیں متقدمین خوارج کے اصولوں کی حقیقت کا علم نہیں ہے۔

*- یا وہ سید فضل کی تمام کتابوں اور اسکے سابقہ اصولوں سے مطلع نہیں ہیں۔

ان کے علاوہ کوئی تیسری حالت نہیں ہے۔

اور اخیر میں:

اسی سید فضل جیسے خارجی مفکرین کے تکفیری تفسیری اصولوں اور قواعد کی روشنی میں آج کے نوجوان تربیت حاصل کرتے ہیں پھر جنت کی لالچ میں دھماکہ خیز مواد لیکر مسلم حکمرانوں اور مسلمانوں کو کفار اور مرتدین یا اہل ذمہ سمجھ کر قتل کرتے ہیں۔

ایسی صورت میں سید الخوارج اور دوسرے تکفیری مفکرین سے کہا جائے کہ تم جیسے لوگ قیامت کے دن ان تمام معصوم جانوں کے مسؤول ہو گے کیونکہ تمہاری کتابوں کی وجہ سے یہ خون بہہ رہے ہیں، آبرو لٹ رہی ہے، مال لوٹے جا رہے ہیں، گھرا جڑ رہے ہیں، بچے یتیم اور خواتین بیوہ ہو رہی ہیں، یہی تمہاری

تکفیری کتابیں ہیں جنہیں سارے تکفیری تفجیری تنظیمیں اپنے کیمپوں کے ادر پڑھاتی ہیں اور انہیں کتابوں کے اندر موجود تکفیری اصولوں اور قواعد کی روشنی میں انکی تربیت ہوتی ہے۔



ابو محمد المقدسی

معاصر خوارج کی کتابوں اور رسالوں کے پڑھنے اور انکا جائزہ لینے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ تکفیر اور خون حلال کرنے کے باب میں یہ خارجیوں میں دوسرا بڑا تکفیری مفکر اور مصنف ہے۔

اس باب میں اسے میں نے درج ذیل چند اسباب کی بنیاد پر اختیار کیا ہے:

*- اسکی تمام کتابیں صریح تکفیر پر مشتمل ہیں۔ ان کتابوں میں کچھ اہم یہ ہیں:

(الکواشف الجلیہ فی کفر الدولة السعدیہ)

(ملقہ ابراہیم - یہ اسکی سب سے پہلی کتاب ہے۔)

(إمتاع النظر فی کشف شبہات مرجئة العصر)

(حوار بین عساكر التوحید و عساكر الشرك و التنديد)

(کشف شبہات المجادلین عن عساكر الشرك و أنصار الطواغیت)

(الرسالة الثلاثينية فی التحذیر من الغلو فی التكفير)!

ایک مسلمان تعجب کر سکتا ہے کہ ایک تکفیری اس عنوان (تکفیر میں غلو سے آگاہ کرنے) پر کتاب

کیسے لکھ سکتا ہے، اسکے باوجود یہ کتاب تکفیری کتابوں میں شمار کی جاتی ہے؟

جواب:

در اصل جب کوئی اس کتاب کا مطالعہ کرے گا تو اسکا یہ شک اور تعجب دور ہو جائے گا کیونکہ اس کتاب

کے اندر بھی وہ تکفیر اور تشدد کے اندر ایسا غلو پاتے گا جسے ایک مسلمان کبھی سوچ نہیں سکتا۔

اسی طرح اس کتاب کے اندر مولف نے اپنے غالی خارجی ساتھیوں کا جان توڑ دفاع کیا ہے

اور انکے تکفیری و تقجیری کارستانیوں کی ستائش کی ہے۔

*- اس خارجی نے دراصل ہمارے ہی ملک کو خصوصی طور پر نشانہ بنایا ہے، یہاں کے علماء اور

حکمرانوں کی تکفیر کی ہے، چنانچہ اسکی قلم ہمارے ملک کیلئے ایک تکفیری زہر بلا ہل ہے۔

اسی لئے ہمارے ملک میں تکفیری خارجی سوچ بوج بونے کیلئے نوجوانوں میں سب سے پہلے جس کتاب

کی تقسیم کی گئی ہے وہ اسی خارجی کی کتاب (الکواشف الجلیہ) ہے، جس کے پڑھنے کی یہاں کے نوجوانوں کو رغبت دلائی گئی ہے۔

چنانچہ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد خارجی فکر متاثر ہونے اور پھر اس سے توبہ کرنے کے بعد ایک

نوجوان نے اعتراف کیا جس نام صالح بن حمدان ہے، کہتا ہے: ان لوگوں نے ہمیں حکومت کے خلاف

خروج کرنے پر ابھارا اور سماج کے خلاف بغاوت کرنے کیلئے اکسایا تھا۔

صالح آگے کہتا ہے:

”میں ایک مدت کے بعد وہاں سے واپس آ گیا، پھر دوبارہ ان کے پاس گیا، ہمیں مختلف پروگرام

دکھائے گئے اور یہ لوگ ان پروگراموں میں (الکواشف الجلیہ فی کفر الدولہ السعودیہ) نامی کتاب تقسیم

کرتے تھے، اور اسکے پڑھنے کی تلقین کرتے، ہم اسی کتاب کو پڑھتے تھے اور اپنے ذہن میں اسے

بٹھاتے تھے۔“

(اخبار الرياض: منگل وار، ۱۹ / رجب، ۱۴۲۹ھ - جولائی ۲۰۰۸ء، شمارہ نمبر ۸۱۴۳۸)

رشود جو کہ القاعدہ، جزیرہ عرب کے شرعی کھیٹی کاممبر ہے، یہ اپنے ایک دوست کے ساتھ گفتگو کرتے

ہوئے اپنی خارجی فکر میں اپنے تجربات نقل کرتے ہوئے کہتا ہے:

”میں نے اپنے ساتھی سے پوچھا: کیا تمہیں مسجون شیخ ابو محمد المقدسی کی کتابوں کے بارے میں کچھ

معلوم ہے؟ اس نے کہا: میں نے سنا ہے مگر اب تک کوئی کتاب پڑھی نہیں ہے۔ میں نے کہا: میں

مطالبہ کروں گا کہ تم شیخ کی (الکواشف الجلیہ فی کفر الدولہ السعودیہ) نامی ایک

نفیس کتاب ضرور پڑھو، پڑھنے کے بعد اسکے مضمون پر ہم دونوں مناقشہ کریں گے، اسکی جو بات کتاب و سنت کے مطابق ہوگی اسے قبول کریں گے اور جو خلاف ہوگی اسے رد کریں گے، اس پر نکیر کریں گے اور لوگوں کو اس سے آگاہ کریں گے، مگر میرا ساتھی کاہلی دکھانے لگا اور اسکے لئے تیار نہیں ہوا، اس وقت مجھے احساس ہوا کہ اس وقت کے جو گمراہ علماء ہیں وہ علمائے ملت سے لوگوں کو دور کرنے میں اور حق سے نفرت دلانے میں پوری کوشش صرف کر رہے ہیں، حسبنا اللہ و نعم الوکیل۔“

(التتارلرشود، ص ۱۸)

*- ہمارے ملک کے اندر پائے جانے والے حروری تکفیری فکر کے لوگوں کے یہاں اس کا بڑا

مقام و مرتبہ ہے۔

چنانچہ ناصر الفہد کہتا ہے:

”ابو محمد مقدسی حق لکار نے والوں میں سے ہیں، توحید کا اہتمام کرتے ہیں، عملی اور قولی ہر اعتبار سے طواغیت سے براءت کا اظہار کرتے ہیں، ان کے اوپر اور ان کے جیسے دوسرے لوگوں پر بھی بہت سے الزامات لگائے گئے ہیں کہ یہ لوگ غالی خوارج میں سے ہیں، اور بز دلوں کا یہی ایک ہتھیار ہے! اس سے پہلے بھی ائمہ دعوت پر اسی طرح کے الزامات لگائے گئے تھے، اللہ ہی ہم سب کا حساب لے گا۔“

(فتویٰ منبر الحسبہ)

طویلے سے پوچھا گیا کہ ایسے عالم کا نام بتائیں جس سے آپ نے سب سے زیادہ استفادہ کیا ہو

اور اس وقت اس عالم کو آپ اپنا قد وہ سمجھتے ہوں؟

تو اس نے جواب دیا:

”حقیقت میں بہت سارے ایسے علماء ہیں جن سے میں نے استفادہ کیا ہے یا تو علمی دروس کے

ذریعے یا پھر علمی مناقشہ کے ذریعے، مگر جس عالم سے میں نے اسکی کتابوں، رسالوں اور انٹرنٹ کے ذریعے

اتصال کر کے سب سے زیادہ استفادہ کیا اور وہ اس دور میں میرے قد وہ اور نمونہ بھی ہیں وہ امام ربانی شیخ ابو محمد مقدسی عاصم برقاوی ہیں!! - اللہ انہیں اسیری سے نجات دے۔ اس شخص نے مجھے بہت زیادہ متاثر کیا ہے، انکی حق گوئی، انکی اسیری اور ان کے کارناموں نے میرے اوپر بہت اثر ڈالا، اللہ سے دعاء کرتا ہوں کہ وہ ہمیں آپ کے ساتھ فردوس اعلیٰ میں اکٹھا کرے۔“

(صوت الجہاد، شماره نمبر ۵، ص ۲۴)

*- اس ملک میں رہنے والوں میں سے کچھ ایسے لوگ جو علم کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں ان کی طرف سے اس شخص نے خوف داد اور تعریفیں حاصل کی ہیں۔ اور یہ تزکیہ اور تعریف کرنے ایک زمانے میں نوجوانوں کے یہاں بڑا مقام رکھتے تھے۔

چنانچہ علی الخضیر نے مقدسی، ابو قتادہ اور ابو بصیر طوسی کی تعریف کرتے ہوئے کہا:

”ان لوگوں کا شمار علمائے اہل سنت میں سے ہوتا ہے، توحید و عقیدہ اور جہاد کے علمبردار ہیں، تالیف و تصنیف اور تعلیم ان کا میدان ہے، ان کے بارے میں سوائے خیر کے ہم کچھ نہیں جانتے، انکی ہم نے بہت سی کتابیں پڑھی ہیں، مسائل تکفیر کو لیکر ان پر جو بہتان تراشی کی جاتی ہے وہ محض افتراء پر دازی اور الزام ہے، بلکہ دور حاضر کے مرجعہ کا جھوٹ ہے۔“

(تزکیہ علی الخضیر، ویب سائٹ)

*- اس شخص نے افغانستان کا سفر ابتدائی ایام ہی میں کیا تھا یعنی وہ ۱۴۰۹ھ میں افغانستان گیا، وہاں کے ان مدارس میں اس نے تعلیم حاصل کی جہاں پر خارجی فکر کو اس وقت پھیلا یا جا رہا تھا، اور اسکا ابتداء ہی میں اسکا وہاں جانا اسکے لئے خارجی فکر میں مہارت حاصل کرنے کا سبب ہوا۔ وہ اس تعلق سے خود کہتا ہے:

”افغانستان کے اندر میں القاعدہ کے ان فوجی کیمپوں میں شریک رہا جہاں مجاہدین کو تعلیم دی

جاتی تھی، جیسا کہ میں نے ابتدائی دور ہی میں پشاور میں وہاں کے المعهد العلمی میں تعلیم حاصل کی ہے“
(حوار مع مجلۃ العصر، ص ۶)

*- ایک سبب یہ بھی ہے کہ اس ملک کے خارجی فکر کے حاملین تکفیر و تفسیر کے مسائل میں اسکی کتابوں سے استدلال کرتے ہیں۔

چنانچہ جب طویلی نے یہاں کے سیکوریٹی فورسز کے قتل کا فتویٰ دیا تو کہا:

”انکے ساتھ وہی سلوک کیا جائے گا جو جاسوسوں کے ساتھ اور مرتدین کے خلاف کیا جاتا ہے، جیسے کہ عراقی پولیس، افغانستان کی شمالی اتحاد، سعودی خفیہ ایجنسی وغیرہ، ان پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا، اور اسی پر عمل بھی کیا جائے گا، جیسا کہ کتاب و سنت اور اجماع صحابہ دلالت کرتے ہیں، یہاں پر تکفیر کے شرائط اور انتفاء موانع کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔“

(فتاویٰ الطویلی، ص ۲۹)

اس کے تعلق سے مزید جانکاری کیلئے اسکی کتاب (الثلاثین فی التحذیر من الغلو فی التکفیر لأبی محمد المقدسی) کا مطالعہ کریں بالخصوص اس قاعدے کے تحت: (طواغیت اور انکے انصار و معاونین میں اصل کفر ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے)۔

(فتاویٰ الطویلی، ص ۳۰)

*- تکفیر کے باب میں اسکا کوئی ثانی نہیں ہے سوائے سید فضل اور ابوقتادہ کے، اس نے ایسی ایسی چیزوں پر تکفیر کر ڈالی ہے جسے سن کر عمر دراز بوڑھی عورتیں بھی ہنس پڑیں، جیسے کہ اس نے ملکی جھنڈوں کے بلند کرنے کی وجہ سے تکفیر کی ہے، چنانچہ یہ کہتا ہے:

”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ ان شعارات اور جھنڈوں کو لٹکانا بغیر کسی مجبوری کے صرف معصیت ہی نہیں بلکہ کفر جس کی وجہ انسان دین اسلام سے نکل جاتا ہے، اور اسکا شمار کفار و مشرکین میں ہوتا ہے، اسلئے کہ اس

نے واضح طور پر فاسق طاغوت اور اسکی حکومت کے ساتھ اظہارِ محبت کیا ہے جس سے وہ اس طاغوتی حکومت کے دین میں داخل ہو گیا ہے۔

(کشف النقاب، ص ۱۱۲)

اسی طرح (بنون العظمتہ) کے اندر یہ فتویٰ وارد ہوا ہے کہ جو اپنے ملک کا علم اٹھاتے گا وہ کافر اور مرتد ہو جائے گا، وہ ہامان، فرعون اور ابی بن خلف کے ساتھ دوزخ میں ہوگا؛ اس لئے کہ اس نے ایسے نواقض اسلام کا ارتکاب کیا ہے جس کی بخشش کی کوئی گنجائش نہیں ہے (حروریوں کے یہاں)، پھر اسکے بعد ایسے لوگوں کا خون حلال ہے، حالانکہ قدیم زمانے سے لوگ اپنے ممالک کے جھنڈوں کو بلند کرتے آرہے ہیں اور تاریخ میں کسی بھی عالم سے یہ فتویٰ منقول نہیں ہے کہ اس جھنڈے کو بلند کرنے کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا۔

اسی طرح اس نے فوج کی تکفیر کی ہے حلف برداری کی وجہ سے، چنانچہ یہ اسباب تکفیر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یہاں پر وعدہ اور عہد و پیمان کیا جاتا ہے، حلف لیا جاتا ہے فوج جسکا پابند ہوتی ہے، بلکہ یہ ایک عام معاہدہ ہے جس میں مشرکین اور دستور کے غلاموں کی نصرت و مدد کا اظہار ہوتا ہے ہر اس شخص کے خلاف جو ان سے دشمنی کرے، گرچہ یہ دشمنی کرنے والے خالص موحدین ہی کیوں نہ ہوں؛ اور یہی ایک سبب کافی ہے ایسے شخص پر کفر کا فتویٰ لگانے کیلئے۔“

(الاشراۃ، ص ۶)

*- یہ سید قطب کی فکر سے حد درجہ متاثر ہے بلکہ قطبی فکر اسکے رگ و ریشے میں پیوست ہے، اور اس نے اسکی صراحت بھی کی ہے چنانچہ کہتا ہے:

”اور یہ اخوان ہیں جنہوں نے مجھے ظلال، معالم اور سید قطب، انکے بھائی محمد قطب اور مودودی کی

کتابوں کو دوران تربیت اچھی طرح میرے ذہن میں بٹھایا ہے، اور یہی میرے لئے ہدایت کا آغاز تھا۔“

(میزان الاعتدال لآبی محمد المقدسی، ص ۵)

یہی چند اسباب تھے جن کی بنیاد پر میں نے اس شخص کو خوارج عصر کے مفکرین میں دوسرے نمبر پر رکھا ہے۔

اس کے اقوال میں سے یہ بھی ہے:

”اس وقت پوری دنیا دار الکفر ہے، میں اس سے کسی جگہ کو مستثنیٰ نہیں کرتا حتیٰ کہ مکہ اور مدینہ کو بھی مستثنیٰ نہیں کرتا۔“

(ثمرات الجہاد للمقدسی، ص ۱۴)

اور اسکے اصولوں میں یہ بھی ایک مشہور اصول ہے کہ وہ تمام علماء کافر ہیں جو حکام کی تکفیر نہیں کرتے، چنانچہ یہ اپنی کتاب [ہذہ عقیدتنا] کے اندر کہتا ہے:

”اور ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ جب کوئی عالم کسی دستور ساز طاغوت یا کافر حاکم سے بیعت کر لیتا ہے تو اسکی اطاعت قبول کر لیتا ہے، یا اسکی مدد کرتا ہے، اس سے محبت کا اظہار کرتا ہے اور اسکی تائید میں فتوے دیتا ہے تو وہ بھی اس کے ساتھ مرتد کافر ہو جاتا ہے۔“

(ہذہ عقیدتنا، ص ۳۲)

اسکا یہ بیان عقیدے کی وضاحت کے پیرائے میں ہے جس کے اندر کسی تاویل یا لغزش کی گنجائش نہیں ہے۔

اسکے اصولوں میں سے ایک اصول یہ بھی ہے کہ مسلمانوں سے قتال کرنا مقدم ہے۔

چنانچہ میگزین نداء الاسلام کے ساتھ ایک انٹرویو میں جب اس سے سوال کیا گیا کہ تم لوگوں نے

اسرائیلی اہداف پر حملے کئے جسکی وجہ سے تم لوگوں پر الزام لگایا گیا اور تمہاری دعوت کی وجہ سے تمہیں جیلوں میں ڈالا گیا اس پر تمہارا کیا تبصرہ ہے تو اس پر اس نے کہا:

”میرا اعتقاد ہے کہ وہ مرتدین جو اللہ کے احکام کو بدل رہے ہیں، اللہ کے دین اور اسکے اولیاء سے جنگ کر رہے ہیں اور مسلمانوں کے ملکوں پر قابض ہیں یہود کے مقابلے میں ان سے جنگ کرنا زیادہ اولیٰ ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} ترجمہ: اے ایمان والو! ان کفار سے لڑو جو تمہارے آس پاس ہیں اور ان کو تمہارے اندر سختی پانا چاہئے۔ اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

چنانچہ ہم سے زیادہ قریب یہی مرتدین رہتے ہیں۔“

(انٹرویو نداء الاسلام، ص ۱۰)

معصیت کی بنیاد پر اس نے تکفیر کی ہے چنانچہ جب اس سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی مسلمان عورت کسی کافر سے یا کوئی مسلمان کسی مرتدہ سے شادی کر لیتا ہے تو کیا عمل ارتداد اور کفر ہوگا؟ اسلئے کہ اس نے ایک حرام شرمگاہ کو حلال کیا ہے؟

تو اس پر اس نے جواب دیا: ہاں، شادی کرنے سے عورت آدمی کی بیوی بن جاتی ہے، چنانچہ اگر کوئی ایسی عورت سے شادی کرتا ہے جو اس کے لئے حلال نہیں تو گویا اس نے حرام چیز کو حلال کیا ہے جس کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا اگر شرط تکفیر اس کے حق میں پورے ہو جائیں اور کوئی مانع بھی نہ ہو۔“

(أجوبة أسئلة اللقاء المفتوح لأعضاء شبكة شموخ الإسلام، ۲۱)

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ عملی استحلال سے آدمی کافر نہیں ہوتا جیسے کہ کوئی اصرار کے ساتھ کوئی معصیت کا ارتکاب کرے الا یہ کہ وہ عمل بذات خود کفر اکبر ہو جیسے کہ اللہ کو گالی دینا اور بت کو سجدہ کرنا۔

شیخ ابن عثیمین نے کہا:

”استحلال یہ ہے کہ آدمی کسی ایسی چیز کی حلت کا اعتقاد کرے جسے اللہ نے حرام کیا ہو، اور جہاں تک استحلال کا تعلق ہے تو اس بارے میں دیکھا جائے گا: اگر یہ استحلال ان امور میں سے ہے جن کی وجہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے تو اسکی تکفیر کی جائے گی، مثال کے طور پر ایک آدمی سودی کاروبار کرتا ہے مگر اسکے حلال کا اعتقاد نہیں رکھتا البتہ وہ اس پر اصرار کرتا ہے تو اسکی وجہ سے وہ کافر نہیں ہوگا؛ اسلئے کہ وہ اسے حلال نہیں سمجھ رہا ہے، لیکن اگر وہ یہ کہے کہ سود حلال ہے اور اس سے وہ اس سود کو مراد لے رہا ہو جسے اللہ نے حرام کیا ہے تو پھر وہ کافر ہو جائے گا؛ اسلئے کہ اس نے اللہ اور اسکے رسول کی تکذیب کی ہے؛ اس طرح استحلال کی کئی صورتیں ہیں: استحلال فعلی ہے اور اسی طرح استحلال عقدی ہے، استحلال فعلی کے اندر دیکھا جائے گا، اس کے بعد ہی اسکی تکفیر کی جائے گی، اور یہ معلوم ہے کہ سود کھانے سے آدمی کافر نہیں ہوتا ہے، بلکہ یہ گناہ کبیرہ ہے، البتہ اگر کوئی کسی بت کا سجدہ کرتا ہے تو کافر ہو جائے گا، کیوں؟ اسلئے کہ یہ عمل ہی کفریہ ہے؛ یہی اسکا ضابطہ ہے، اس کے ساتھ ایک اور شرط کی ضرورت ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ اس سے جاہل اور ناواقف نہ ہو اگر ایسا ہوگا تو پھر وہ معذور ہوگا اور اسکی وجہ سے اسکی تکفیر نہیں کی جائے گی۔“

(فی لقاء الباب المفتوح، سوال نمبر ۱۲۰۰)

حکام کی تکفیر:

اس خارجی نے حکام کی تکفیر کرتے ہوئے کہا:

”ان حکومتوں کا کفر برابر ہے خواہ وہ کفر اصلی ہو یا کفر ارتداد ہو، ان کا کفر یہود و نصاریٰ سے بھی بڑا کفر

ہے۔“

(رسالۃ ”سینڈ کرمن تیختی“، ص ۳)

یہ وہ غلو ہے جس سے اللہ اور اسکے رسول نے روکا ہے، چنانچہ اگر ہم بفرض محال مان لیں کہ بعض

حکام کافر ہیں تو ان کا کفر اس حد کو نہیں پہنچے گا کہ وہ یہود و نصاریٰ سے بھی برے ہو جائیں، بطور خاص اس وجہ سے بھی کہ وہ اپنی نسبت اسلام کی طرف کرتے ہیں، اور یہ تکفیر حکام کا اصول جسے مقدسی نے ذکر کیا ہے ایسا خارجی اصول ہے جس پر خوارج عصر کا اتفاق ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک آدمی کے بارے میں سوال کیا گیا جو یہود و نصاریٰ کو روافض پر فضیلت دیتا تھا تو آپ نے کہا:

”الحمد للہ، ہر وہ شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت پر ایمان لاتا ہو وہ ہر اس شخص سے بہتر ہے جو اس کا کفر کرے، اور اگر کسی مومن کے اندر بدعت پائی جاتی ہو خواہ اس کا تعلق خوارج اور شیعہ کی بدعت سے یا مرجہ اور قدریہ وغیرہ کی بدعت ہو؛ یہود و نصاریٰ کفار ہیں ان کا کفر یقینی اور بدیہی طور پر معلوم ہے، اور ایک بدعتی اگر وہ یہ سمجھتا ہو اور عقیدہ رکھتا ہو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتا ہے آپ کی لائی ہوئی شریعت کا مخالف نہیں ہے تو وہ کافر نہیں ہوگا، اور اگر مان لیا جائے کہ وہ کافر ہو گیا تو اس کا کفر اس شخص کے کفر کی طرح نہیں ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۳۵ / ۱۲۲)

اس تکفیری خارجی کا غلو یہ بھی ہے کہ اس نے ہمارے علماء بطور خاص علامہ ابن باز اور ابن عثیمین رحمہما اللہ کی تکفیر کر ڈالی ہے۔

چنانچہ جب اس سے سوال کیا گیا کہ کیا تم ابن باز اور ابن عثیمین کی تکفیر کرتے ہو؟ تو اس نے جواب دیا:

”میں ایسے لوگوں کے بارے میں وہی کہوں گا جس طرح اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا: (دَعَاهُ لَا يَتَحَدَّثُ النَّاسُ أَنَّ مُحَمَّدًا يَقْتُلُ أَصْحَابَهُ) ترجمہ: جانے دے اے عمر! لوگ یہ نہ کہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کو قتل کرتے ہیں۔

لوگ اس وقت طواغیت اور انکی فوج کی تکفیر میں مشغول ہیں، ابھی ہم اس مرحلے میں ان مشائخ پر توجہ نہیں دے رہے ہیں، بس ہم نوجوانوں کو صرف آگاہ کریں گے کہ وہ ان کی کتابیں اور سیاست، بیعت، امارت، طواغیت اور انکی فوج و معاونین کے باب میں انکے گمراہ کن فتاویٰ سے دور رہیں، ہم ان کے لئے اللہ سے ہدایت کی دعاء مانگتے ہیں، لیکن اگر یہ اپنی گمراہی پر اصرار کرتے ہیں تو پھر یہ بھی ساقط الاعتبار ہوں گے۔“

(لقاء خاص مع ابي محمد المقدسي، مجلة العصر الالكترونية، ص ۱۷)

اس کے جواب سے واضح ہے کہ یہ دونوں مشائخ کرام کی تکفیر کر رہا ہے؛ البتہ مصلحت کے پیش نظر وہ اس وقت انکی تکفیر کرنے پر گفتگو نہیں کرنا چاہتا؛ اسلئے کہ لوگ اس کے خارجی منہج سے متنفر ہو جائیں گے! اور اس نے اسی علت کی طرف صراحت کے ساتھ اشارہ کیا بھی ہے چنانچہ اس نے کہا: ”لوگ اس وقت طواغیت اور انکی فوج کی تکفیر میں مشغول ہیں۔“

یہاں پر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ امام عصر شیخ ابن باز کا وہ رسالہ پیش کروں جسے آپ نے اس خارجی بد بخت کی طرف روانہ کیا تھا جسے میں نے مقدسی کے ویب سائٹ پر حاصل کیا ہے۔

اس خارجی نے تیس سال قبل ہی شیخ ابن باز سے سوال کیا تھا کہ کیا ایسی یونیورسٹی میں پڑھنا جائز ہے جہاں مخلوط تعلیم ہوتی ہو، شاید یہ سوال اس نے اس وقت کی ہے جب یہ خارجی فکر میں ملوث نہیں ہوا تھا، تو اس وقت شیخ نے اسے جواب دیا تھا اس رسالے کی شکل میں:

”پیارے بیٹے عصام بن طاہر برقاوی وفقہ اللہ۔

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ وبعد:

تمہارا مکتوب نامہ مجھے ۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ کو موصول ہوا، اسکے مضمون کو میں نے سمجھا جس کا

جواب درج ذیل ہے:

تمہارے لئے ایسی یونیورسٹی میں پڑھنا جائز نہیں ہے جہاں مخلوط تعلیم ہو، تاکہ تمہارا دین اور آبرو محفوظ رہے، ہم تمہارے لئے مملکہ کے اندر موجود ایسی یونیورسٹی کی سفارش کر دیں گے جہاں مخلوط تعلیم نہیں ہے، ہم تمہارے اور اہل خانہ کیلئے ہر خیر و بھلائی کی اللہ سے دعاء کرتے ہیں۔

عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز

چشمین ادارہ برائے علمی نحوٹ، افتاء اور دعویہ و ارشاد

اس رسالے پر جو غور کرے گا وہ پائے گا کہ شیخ نے اس خارجی کے ساتھ کمال شفقت اور نرمی کا مظاہرہ کیا ہے، چنانچہ اس کی پریشانی دور کرنے کیلئے خود سے سفارش کرنے کا اظہار کیا ہے تاکہ وہ اپنی پڑھائی کو مملکہ ہی کے اندر پورا کر لے، پھر بھی اس خارجی نے شیخ کے اس احسان کو نہیں مانا اور احسان فراموشی کر ڈالی، یہاں تک کہ شیخ کیلئے برے برے القاب کا استعمال کیا اور تکفیر تک کر ڈالا۔

ہم تو یہی کہیں گے کہ ہمارے علماء اس وقت سلف امت صحابہ کو نمونہ سمجھتے ہیں، اور معلوم ہے کہ وہ صحابہ بھی متقدمین خوارج کی تکفیر سے نہیں بچ سکے، قیامت کے دن یہ سارے خوارج اللہ کے سامنے حاضر ہوں گے اور سلف امت سے لیکر آج تک کے علمائے ربانیین کا حساب دیں گے۔

کیا ہی اچھی بات کہی ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ یہ خباثت قلبی میں سے ہے کہ اللہ کے نیک بندوں کیلئے آدمی بغض و حسد رکھے۔

(منہاج السنہ: ۱/۲۲)

اس خارجی کی حماقت اور فتوے بازی یہ بھی ہے کہ اس نے علمائے امت پر خارجیت کا الزام لگایا ہے کیونکہ علمائے امت نے اس کے گمان کے اعتبار سے حکام میں قرشیت کی شرط نہیں لگائی ہے، چنانچہ یہ کہتا ہے:

”یہاں ایک اہم فائدہ بتلانا چاہتا ہوں کہ درباری علماء تلبیس کرتے ہوئے مشائخ اور سلفی کہتے ہیں

اور اس زمانے کے ظاغی حکام کو امیر المومنین اور امام المسلمین جیسے القاب سے نوازتے ہیں، انکا یہ طریقہ بالکل خوارج اور معتزلہ کا طریقہ ہے جو حاکم کیلئے قرشیت کی شرط نہیں لگاتے ہیں، اور یہ بہت ہی معروف ہے جس کے سمجھنے میں کوئی پریشانی نہیں ہوگی۔“

(ملۃ ابراہیم، ص ۳۳)

اس حماقت کا جواب بہت ہی واضح ہے کہ قرشیت کی شرط اختیاری حالت میں ہے نہ کہ اضطراری حالت میں، چنانچہ اگر کوئی خلیفہ یا حاکم وقت غالب ہو کر مسلط ہو جائے تو وہ اس علاقے کا حاکم مانا جائے گا، یہی تمام علمائے امت آج تک سمجھتے آئے ہیں، اور اس پر نصوص بھی دلالت کرتے ہیں چنانچہ اسی فہم پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے:

عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: "إِنَّ خَلِيلِي أَوْصَانِي أَنْ أَسْمَعَ وَأَطِيعَ، وَإِنْ كَانَ عَبْدًا مُجَدَّعَ الْأَطْرَافِ"

ترجمہ: سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، میرے دوست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وصیت کی سننے اور اطاعت کرنے کی اگرچہ ایک غلام ہاتھ پاؤں کٹا حاکم ہو۔

اور یہ معلوم ہے کہ حبشی غلام قرشی نہیں ہوتا ہے، اسکے باوجود شریعت نے اسکی اطاعت کا حکم دیا ہے، اور اسی پر امت عمل کرتے چلی آرہی ہے، چنانچہ اس امت کی باگ ڈور بہت سے غیر قرشی بھی سنبھالتے آئے ہیں، بلکہ وہ غیر قرشی ہی نہیں غیر عربی بھی ہوتے تھے جیسے کہ کرد، سلاجق اور اتراک وغیرہ، اور انکی حکومتوں پر کسی ایک عالم نے بھی نکیر نہیں کی ہے اس بات کو لیکر کہ وہ قرشی نہیں ہے، مگر جو حروری گندگی میں مبتلا ہو جائے تو پھر اسکے لئے کوئی نقل اور عقل کام نہیں آتی ہے۔

اسکے خارجی اصولوں میں سے یہ بھی ہے:

کہتا ہے: زبان، قلم اور دعاء سے نصرت و مدد کا معاملہ وہی ہے جو قتال کے ذریعے ہوتی ہے،

اس بنیاد پر مسئلہ صرف فوج، سیکورٹی فورسز وغیرہ پر منحصر نہیں ہے، بلکہ اس مدد میں ہر وہ شخص شامل ہوگا جو کسی بھی طرح معاون بن رہا ہو خواہ وہ مدرس ہو، یا مسجد کے اندر جھاڑو لگانے والا اور امامت کرنے والا ہی کیوں نہ ہو، جب تک وہ ان حکام کے ساتھ ہیں انکی مدد کرتے ہیں اور موحدین کے خلاف ان کا ساتھ دیتے ہیں تو وہ بھی انہیں میں شمار ہوں گے اور ان کا حکم بھی انہیں کا ہوگا۔“

(رسالہ مناصح و تنذیر للمقدسی، ص ۳)

در اصل یہ اصول انکے خوارج اسلاف کے اصول پر مبنی ہے کہ اگر حاکم کافر ہے تو رعایا بھی کافر ہوگی، مگر معاصر خوارج نے الفاظ کے ساتھ کھلواڑ کیا ہے البتہ جوہری معنی وہی ہے، چنانچہ یہ کہتے ہیں کہ اگر حاکم کافر ہوگا تو اسکے پیروکار بھی کافر ہوں گے، اور یہ پیروکار کی لسٹ بھی بہت بڑی ہے، اس تکفیری لسٹ سے مشکل کے ساتھ چند افراد باہر نکلیں گے اور باقی امت کافر ہوگی۔

اس خارجی کی اہم تکفیری کتابیں:

*-(ملقا ابراہیم):

اس کتاب کے اندر اس خارجی نے ملت ابراہیمی کی تفسیر کی ہے جس کی اتباع مسلمانوں پر واجب ہے، مگر آپ غور کریں گے تو پائیں گے کہ مقدسی نے کتاب و سنت کی روشنی ایسی کوئی بات نقل نہیں کی ہے جس سے معلوم ہو کہ یہی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی دعوت تھی جسکے اتباع کا حکم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، یعنی توحید کی طرف دعوت اور شرک سے ڈرانا۔

اسے اہم انبیائی مشن کو چھوڑ کر مقدسی نے یہ دکھایا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کیسے حکام کے خلاف لڑتے تھے، انکی تکفیر کرتے تھے اور انہیں بیوقوف ثابت کرتے تھے، یہی اس کتاب کا خلاصہ ہے، چنانچہ یہ تکفیری کہتا ہے:

”ملت ابراہیمی کی سب سے بڑی خصوصیت جس سے ہمارے زمانے کے اکثر دعاۃ کوتاہی برت

رہے ہیں بلکہ اکثر نے اسے چھوڑ ہی دیا ہے وہ یہ ہی کہ آپ مشرکین اور ان کے معبودان باطلہ سے اظہار براءت کرتے تھے، انکی تکفیر اور انکے معبودوں کی تکفیر کا اعلان کرتے تھے، انکے منہج، قوانین اور شریک شریعتوں سے براءت کا اعلان کرتے تھے، ان سے اپنی عداوت اور بغض کا اظہار کرتے تھے، ان کے کفریہ حالات و ظروف سے اپنی براءت کا اظہار کرتے تھے یہاں تک کہ وہ اللہ کی طرف لوٹ جائیں اور اپنے کفر کو ترک کر دیں اس سے براءت کا اظہار کریں۔“

آگے مزید کہتا ہے:

”اس وقت ہم ایسے زمانے سے گزر رہے ہیں جہاں وضعی قوانین اور دستور کا شرک پایا جاتا ہے، ایسے وقت میں ہمارے لئے ابراہیمی ملت ایک نمونہ ہے جنہوں نے ایسے ہی دستوروں اور قانونوں سے براءت کا اظہار کیا تھا، لوگوں سے ان کے نقائص بیان کئے تھے، ان کے کفر کا اظہار کیا تھا، ان سے دشمنی کا اعلان کیا تھا، اور لوگوں کو بھی اسی کی دعوت دی تھی، اور اس وقت کی حکومتوں کی تبلیغ واضح کی تھی، اگر ایسا نہ ہو تو پھر حق کیسے سامنے آئے گا۔“

(مصدر سابق، ص ۲۳)

آگے کہتا ہے:

”اس دعوت کا پہلا مرحلہ یہی ہے کہ لوگوں کے سامنے کھل کر حق بیان کرو، حاکم وقت کی حماقت لوگوں کے سامنے واضح کرو، اسکے باطل کو ایکپوز کرو، اس سے لوگوں کو زیادہ سے زیادہ ڈراؤ اور انہیں اسکی تکفیر کرنے اور اسکے دوستوں سے براءت کا اظہار کرنے کی دعوت دو یہ دین توحید ہے! اور یہی انبیاء کی دعوت ہے! دستوری قانون کے غلاموں سے کھل کر کہہ دو کہ ہم تم سے اور تمہارے طاغوت اور تمہارے قانون سے براءت کا اظہار کرتے ہیں اور ان سب کا کفر کرتے ہیں، ہمارے اور تمہارے درمیان ہمیشہ کیلئے دشمنی رہے گی یہاں تک کہ تم سب اللہ کے دین کی طرف رجوع کر لو اور اسکی شریعت کے پیرو بن

جاؤ، ابراہیم علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں نے یہی بات اپنی قوم سے کہی تھی۔

(ملۃ ابراہیم، ص ۱۰۶)

اس طرح اس خارجی نے گویا ہر اس شخص پر واجب کر دیا ہے جو ملت ابراہیمی کی اتباع کرتا ہے کہ وہ حکام کی تکفیر کرے اور کھل کر ان کی تکفیر کا اظہار کرے۔

اسی طرح آگے مقدسی نے کہا:

”سو ملت ابراہیمی ہی صحیح دعوت کا طریقہ ہے جس کے اندر دوستوں سے جدائی اور سر کی کٹائی ہے۔“

(مصدر سابق، ص ۳۳)

مگر عجیب بات یہ ہے کہ اس نے خود نہ تو اپنے احباب سے جدائی اختیار کی اور نہ ہی اس کے سر کو کاٹا گیا، گویا یہ ملت ابراہیمی پر نہیں ہے؛ اس لئے کہ اب بھی یہ زندہ ہے۔

اس کے مذکورہ کلام پر ہم آپ کے سامنے کچھ ملاحظیات رکھتے ہیں:

۱- دینی طور پر یہ ایک بدیہی اور واضح امر ہے کہ ابراہیم علیہ السلام ہوں یا آپ سے قبل یا بعد کے انبیاء ہوں ان سب کی ملت اور دعوت دو چیزوں پر منحصر تھی:

الف-: صرف ایک اللہ کی عبادت کا حکم دینا۔

ب-: شرک اور اہل شرک سے براءت کا اظہار کرنا۔

مگر یہاں پر اس خارجی نے پہلے رکن کو ترک کر دیا اور صرف براءت پر اپنی توجہ مرکوز کر دی تاکہ سب یہی سمجھ لیں کہ انسان صرف اسی لئے پیدا ہوا ہے۔

یہ ٹھیک ہے کہ شرک اور اہل شرک سے براءت ابراہیمی کا ایک رکن ہے؛ مگر یہاں اشکال یہ ہے کہ اس براءت کی تفسیر خارجی خواہش کے موافق کی گئی ہے؛ کیوں کہ اس براءت کو حکام سے براءت کرنے اور ان سے دشمنی کرنے اور انکی تکفیر کرنے کیلئے تمام وسائل کے اپنانے میں محصور کر دیا گیا ہے!

اس کتاب (ملت ابراہیم) کے اندر جو اصول بیان کئے گئے ہیں وہ سارے مودودی کی کتابوں اور رسائل سے حاصل کئے گئے ہیں اور مودودی کی خارجی فکر سے استمداد لی گئی ہے۔

اور یہی منحرف فکر اور ملت ابراہیمی کی یہی منحرف تفسیر ہمارے ملک کے بعض داعیوں نے بھی اخذ کر لیا ہے، چنانچہ جبر بوع نے کہا:

”اس طرح دین کا اظہار اور غلبہ اسی وقت ہوگا جب ان نظاموں کے کفر کا اعلان کیا جائے اور ان سے دشمنی کا اعلان کیا جائے، یہاں تک کہ یہ مرتد کافر جانلیں کہ ہم نے انہیں کافر جانا ہے، اور ہم ان سے دشمنی کرتے ہیں، اور اگر ہم ان پر غالب آگئے تو کبھی نہیں چھوڑیں گے جیسا کہ سیدنا عمر نے بدر کے قیدیوں کے تعلق سے کہا تھا۔“

(اعلان بوجوب الحجرتہ من دار الکفرالی دار الاسلام للحجر بوع، ص ۳۰)

جو اس رسالے کو پڑھے گا وہ یقینی طور پر سمجھ لے گا کہ وہ ہمارے ہی ملک کو اور یہاں کے حکام کو مراد لے رہا ہے۔

اور مقدسی کا پورا کا پورا کلام حکام ہی کے اوپر ہے، اسکی دلیل یہی ہے کہ مقدسی نے اپنی کتاب کا پہلا ہی صفحہ اس جملے سے آغاز کیا ہے:

”ہرزمان و مکان میں طواغیت سے براءت کا اظہار کرتے ہوئے خواہ وہ حکام ہوں یا امراء، قیصر و کسری ہوں یا فراعنہ و ملوک، انکے گمراہ علماء ہوں یا اولیاء و انصار، انکی فوج ہو یا پولیس محکمہ، انکی سیکوریٹی فورسز ہو یا خفیہ ایجنسیز سب سے ہم وہی کہتے ہیں جسے اللہ نے نقل کیا ہے: ﴿إِنَّا بُرَاءٌ مِّنْكُمْ وَهَمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ﴾ ترجمہ: ہم تم سے اور جن جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے ہو ان سب سے بالکل بیزار ہیں۔ یعنی براءت کا اظہار کرتے ہیں تمہارے قوانین و مناجح سے، تمہارے دستور اور گندے مبادی سے، تمہاری حکومت اور محاکم و عدالتوں سے، تمہارے گندے شعاروں اور جھنڈوں سے {كَفَرْنَا

بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَّهُ {ترجمہ:
ہم تمہیں نہیں مانتے اور ہمارے درمیان اور تمہارے درمیان ہمیشہ کے لیے دشمنی اور بغض ظاہر ہو گیا،
یہاں تک کہ تم اس اکیلے اللہ پر ایمان لاؤ۔“

(ملہ ابراہیم، مقدمہ)

چنانچہ اس نے آغاز کتاب ہی میں یہ واضح کر دیا کہ اس ملت سے مقصود حکام، انکے معاونین، انکی
فوج و پولیس سے ٹکرانا اور انکی تکفیر کرنا ہے، پھر انکے خلاف خروج کرنا ہے اسکی وجہ سے خواہ کتنے ہی
معصوم خون نہ بہہ جائیں اور بڑے سے بڑے مفاسد پیدا ہوں۔

۲- اسکی اس مزعومہ ملت کے تعلق سے ہم نے کتاب اللہ اور سنت رسول کے اندر ایک حرف بھی
نہیں پایا، اس ملت کو میں نے تاریخ کی کتابوں میں پایا جو ازرقہ اور خوارج کے یہاں مشہور رہا ہے،
چنانچہ ان کا جدا جدا مجدذ و الخویصرہ ہے جس نے خیر البشر نبی اکرم ﷺ پر اعتراض کیا تھا، اور اسکے بعد دیگر
خوارج نے خلفائے راشدین پر طعن و تشنیع کیا اور انکی تکفیر کی اور صحابہ تک کو قتل کیا، یہی انکی ملت ہے جو
خوارج کے یہاں مشہور ہے جسکے لئے اس نے ملت ابراہیمی سے استدلال کرنے کی تکفیری کوشش کی
ہے۔

۳- انبیاء و رسل اپنی قوموں کی طرف بھیجے گئے جہاں حکام و سلاطین بھی رہتے تھے، جو وضعی قوانین
ہی کے مطابق حکومت کرتے تھے، اور بعض تو الوہیت اور ربوبیت تک کا دعویٰ کرتے تھے، انکی قوم
بتوں اور پتھروں کی پوجا کرتی تھی، پھر بھی انبیاء کی دعوت اللہ کی توحید کی طرف رہی ہے، اور اس راستے
میں انہیں کفار کی طرف سے سخت آزمائشوں سے گزرنا پڑا ہے، بعض تو قتل تک کر دیئے گئے، مگر سب
نے اپنے رب کے حکم پر صبر کیا یہاں تک کہ اللہ نے دونوں فریق کے درمیان فیصلہ کر دیا، اور اسی طرح
نبی اکرم ﷺ نے بھی انصار صحابہ کو حکام کے ظلم پر صبر کرنے کی تلقین کی تھی جیسا کہ اس حدیث کے اندر

وارد ہوا ہے:

عَنْ أُسَيْدِ بْنِ حُضَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَسْتَعِينُنِي كَمَا اسْتَعَمَلْتَ فُلَانًا، قَالَ: "سَتَلْقَوْنَ بَعْدِي أُثْرَةً فَاصْبِرُوا حَتَّى تَلْقَوْنِي عَلَى الْحَوْضِ".

ترجمہ: سیدنا اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری صحابی نے عرض کیا: یا رسول اللہ! فلاں شخص کی طرح مجھے بھی آپ حاکم بنا دیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میرے بعد (دنیاوی معاملات میں) تم پر دوسروں کو ترجیح دی جائے گی اس لیے صبر سے کام لینا، یہاں تک کہ مجھ سے حوض پر آملو۔“

اور مکہ کے اندر سیدنا خباب رضی اللہ عنہ جب رسول اللہ ﷺ سے طواغیت قریش کی شکایت کرنے آئے، اس وقت آپ ﷺ خانہ کعبہ کے سائے میں بیٹھے ہوئے تھے، تو آپ نے انہیں چیخنے چلانے، مظاہرہ کرنے، خروج کرنے، دوست و احباب سے جدائی کرنے اور سر کی کٹائی کرنے کی طرف رہنمائی نہیں کی تھی بلکہ صبر کی تلقین کی تھی جو کہ شرعی حکم ہے۔

۴- جو اللہ کی سنت کا جائزہ لے گا اسے پتہ چلے گا کہ اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں اور اپنے دشمنوں کے درمیان فوری طور پر فیصلہ نافذ نہیں کر دیتا ہے کہ نیک بندوں کا کامیاب کر کے اپنے دشمنوں کو فوراً ہلاک کر دے، مگر اس وقت جب نیک بندوں کی طرف سے صبر و تقویٰ اور اسکے دشمنوں کی طرف سے ہٹ دھرمی اور ظلم و تعدی کا اظہار ہو جائے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَّرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ} ترجمہ: اور ہم نے

ان لوگوں کو جو کہ بالکل کمزور شمار کئے جاتے تھے۔ اس سرزمین کے پورے پچھم کامالک بنا دیا، جس میں ہم نے برکت رکھی ہے اور آپ کے رب کا نیک وعدہ، بنی اسرائیل کے حق میں ان کے صبر کی وجہ سے پورا ہو گیا اور ہم نے فرعون کے اور اس کی قوم کے ساختہ پر داختہ کارخانوں کو اور جو کچھ وہ اونچی اونچی عمارتیں بنواتے تھے، سب کو درہم برہم کر دیا۔

اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے محمد ﷺ کو بھی صبر کا حکم دیا ہے کہ وہ بھی اپنے انبیاء ساتھیوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے صبر کریں، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: {فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ بَلَاغٌ فَهَلْ يُهْلَكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ} ترجمہ: پس (اے پیغمبر!) تم ایسا صبر کرو جیسا صبر عالی ہمت رسولوں نے کیا اور ان کے لئے (عذاب طلب کرنے میں) جلدی نہ کرو، یہ جس دن اس عذاب کو دیکھ لیں گے جس کا وعدہ دیئے جاتے ہیں تو (یہ معلوم ہونے لگے گا کہ) دن کی ایک گھڑی ہی (دنیا میں) ٹھہرے تھے، یہ ہے پیغام پہنچا دینا، پس بدکاروں کے سوا کوئی ہلاک نہ کیا جائے گا۔

میں کہتا ہوں: اسکی یہ مزعومہ کتاب (ملتہ ابراہیم) ان ربانی اصولوں اور شرعی نصوص سے خالی کیوں ہے اور اسکی کتاب کا آخر ابراہیم علیہ السلام کی ملت حنیفیہ سے کیا تعلق ہے؟!

۵- ابراہیم علیہ السلام کے واقعے میں غور و فکر کرنے والے کیلئے یہ واضح ہو گا کہ ملت ابراہیمی کے اندر اللہ کے بندوں پر اس بات کا خوف کھایا گیا ہے کہ کہیں انہیں عذاب الہی نہ پکڑ لے، چنانچہ آپ نے اپنے والد سے یہ نہیں کہا کہ تم دوزخ میں ہمیشہ رہو گے بلکہ یہ کہا جسے قرآن نے نقل کیا ہے: {يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا} ترجمہ: ابا جان! مجھے خوف لگا ہوا کہ کہیں آپ پر کوئی عذاب الہی نہ آپڑے کہ آپ شیطان کے ساتھی بن جائیں۔

ابن القیم نے کہا:

”ابراہیم علیہ السلام نے خوف کو اپنے والد کو چھوڑ کر اپنی طرف منسوب کیا ویسے ہی جیسے ایک مشفق آدمی اس شخص کیلئے کرتا ہے جس پر وہ شفقت اور رحم کر رہا ہوتا ہے، اسی طرح آپ نے لفظ (المس) یعنی عذاب کے چھونے کا ذکر کیا ہے جو کہ عذاب میں گرفتار ہونے والے الفاظ میں سب سے زیادہ نرم لفظ ہے، اسی طرح آپ نے عذاب کا ذکر کرنے کے بعد صفت (الرحمن) کا ذکر کیا، (الجبار) اور (القہار) جیسی صفتوں کا ذکر نہیں کیا، اب اس سے زیادہ نرم اور لطیف خطاب اور کیا ہو سکتا ہے۔“

(بدائع الفوائد: ۳ / ۶۵۳)

یہ موسیٰ علیہ السلام ہیں جو مصر سے چھپ کر اور خوف کی حالت میں نکلے تھے وہی واپس آ کر زمین کے سب سے بڑے کافر فرعون کو نرم الفاظ میں دعوت پیش کرتے ہیں جیسا کہ اللہ نے انہیں حکم دیا تھا، اب آخر دونوں فریقوں میں سے ملت ابراہیمی کا حقدار کون ہے؟

در اصل ملت ابراہیمی کو بھیانک خونی بنا کر جس طرح مقدسی نے پیش کیا ہے اسی نے نوجوانوں کو مجبور کیا کہ وہ دھماکہ خیز مواد اور خودکش بموں کو اپنے جسموں میں باندھ کر نکل پڑیں، پھر وہ اپنے بدن کو دھماکہ کر کے سب سے پہلے اپنے بدن کے چیتھڑے بنا لیں، خطے میں معصوموں کے خون کی ہولی کھلیں، بچوں کو یتیم اور خواتین کو بیوہ کریں۔

۶- یہ واضح نشانی اور قطعی دلیل ہے کہ اسی کتاب نے موجودہ سماج کے اندر خون ریزی کو پھیلا دیا ہے اور معاہدوں کا پاس نہیں کیا ہے۔

چنانچہ ناصر المعشم - جو کہ مملکہ کے اندر ۱۴۱۵ھ میں جب پہلی مرتبہ بم دھماکہ ہوا تھا جن میں چار تکفیری خوارج ملوث تھے ان میں ایک یہ بھی تھا، اپنے اعترافات میں کہتا ہے:

”جب میں نے (ملت ابراہیم) نامی کتاب پڑھی تو اسکے مصنف ابو محمد عصام مقدسی کی زیارت کرنے کا شوق ہوا، اور حقیقت میں کئی بار میں اردن میں انکی زیارت بھی کی، اور انکے افکار سے میں بہت

متاثر بھی ہوا بطور خاص عرب ممالک کے حکام کی تکفیر اور خاص طور سے اس ملک کے حکمرانوں کی تکفیر اور کبار علماء کبھی کی تکفیر، نیز اس تعلق سے کتابیں، رسالے اور پمفلٹوں کی تقسیم کرنا۔“

(اعترافات المعترفين: منقول از اخبار الشرق الاوسط، ۲۵/۱۲/۱۴۱۶ھ، شماره نمبر ۷۲)

حقیقت یہ ہے کہ ملت ابراہیمی کو غلط سمجھنے اور اسے اپنے خارجی تکفیری مقصد کیلئے استعمال کرنے ہی وجہ سے مصنف نے مسلمانوں کے ممالک سے اسلام کے وصف کو چھینا کر انہیں دار الکفر، دار الحرب اور دار ارتداد قرار دیا ہے، اور ایک سانس میں سارے مسلمانوں کو کہہ دیا کہ یہ یا تو کفار مرتد ہیں یا پھر مجہول الحال ہیں۔ یعنی اکثر کفار مرتد ہیں اور کچھ مجہول الحال ہیں۔

۷۔ اس خارجی نے اپنے خارجی تکفیری ملت کو جس طرح جھوٹ اور بہتان تراشی کرتے ہوئے ملت ابراہیمی سے جوڑ کر دکھایا ہے اس کے پڑھنے کے بعد قاری کو لگے گا کہ خوارج کے بارے میں اللہ کے رسول ﷺ نے جو اوصاف بتلائے ہیں وہ سب ان پر ثابت ہوتے ہیں، جیسا کہ اس حدیث کے اندر وارد ہوا ہے:

(يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقَ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ لَعِينِ أَنَا أَدْرَكْتُهُمْ لَأَقْتُلَنَّاهُمْ قَتْلَ عَادٍ)

ترجمہ: قرآن کی تلاوت تو کریں گے، لیکن قرآن مجید ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، دین سے وہ اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرکمان سے نکل جاتا ہے، یہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے، اگر میری زندگی اس وقت تک باقی رہے تو میں ان کو اس طرح قتل کروں گا جیسے قوم عاد کا (غدا ابھی سے) قتل ہوا تھا کہ ایک بھی باقی نہ بچا۔

مقدسی نے اپنے گمان اور فکر کے اعتبار سے اس ملت پر قرآنی آیات سے استدلال کیا ہے جو کہ

خوارج کے یہاں اسکے نبی ہونے پر دلالت کرتا ہے، اور یہ اس حدیث کو سمجھ نہیں سکا ہے بلکہ اس کے حلق سے نیچے نہیں اترتا ہے، اسی لئے اس حدیث کی تفسیر میں اہل علم نے کہا ہے کہ اس کا مقصود یہ ہے کہ یہ لوگ کم فہم اور معانی سمجھنے سے عاری ہوں گے۔

اسکی تکفیری کتابوں میں سے اسکی مشہور کتاب: (الكواشف الجلیہ فی كفر الدولة السعودية) بھی ہے، یہ کتاب ابتداء سے لیکر آخر تک بلاد تو حید کی تکفیر پر مشتمل ہے، یہ بلاد تو حید جس کے بارے میں ہمارا گمان ہے کہ اس وقت روئے زمین پر یہ سب سے بہتر حکومت ہے، اور کمال تو صرف اللہ کیلئے ہے، ہم یہاں کے حکمرانوں کیلئے کسی عصمت کا دعویٰ نہیں کرتے، اور یہ بات میں پورے یقین سے کہتا ہوں خواہ خارجی کتنا ہی حسد اور جلن کیوں نہ کریں۔

افغان جہاد کے آغاز میں یہ کتاب اس ملک کے اندر بھی چپکے چپکے نوجوانوں کے اندر تقسیم کی جاتی تھی، اور جب افغانستان سے ملحد روسی نکل گئے اور خوارج کا دبدبہ پھیلنے لگا تو اس کتاب کو کھلے عام تقسیم کیا جانے لگا اور اسکی باقاعدہ پڑھائی کی جاتی تھی۔

مسلم نوجوانوں پر عمومی پیمانے پر اور اس ملک کے نوجوانوں پر خصوصی طور پر اس کتاب کے بہت برے اور بھیانک اثرات پڑے ہیں، اسی لئے تکفیری خوارج کے نزدیک اس کتاب کی بڑی اہمیت ہے، چنانچہ معجب دوسری جو کہ اس کتاب سے بہت زیادہ متاثر تھا اور جو اسی ملک کے اندر بم دھماکہ کرتے وقت ہلاک ہو چکا ہے اس نے اس کتاب کی تلخیص کی تھی جس کا نام (تہذیب الكواشف الجلیہ) رکھا ہے۔

خوارج کے یہاں اس کتاب کی اہمیت اور اسکے تباہ کن اثرات کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ اس ملک کے اندر ۱۴۱۷ھ میں جب العلویہ نامی بم دھماکہ ہوئے تھے، اس وقت ان بم دھماکوں کے چاروں مجروں نے یہ اعتراف کیا تھا کہ وہ اس کتاب سے متاثر تھے اور اس کتاب کے مولف سے ملاقات

کرنے وہ اردن گئے تھے۔

مصلح شمرانی کہتا ہے:

”ہم ایک دوسرے کی زیارت کرتے تھے، ہمارے پاس ایسی کتابیں اور رسالے آتے تھے جن کے اندر حکام اور علماء کی تکفیر ہوتی تھی، جیسے کہ ابو محمد مقدسی کی کتابیں، جن کی کتابوں میں مملکت سعودی عرب کے داخلی احوال پر گفتگو ہوتی تھی، چنانچہ ان کے اندر یہاں کے حکمرانوں کی تکفیر کی گئی ہے اس وجہ سے کہ یہاں شرعی قوانین نافذ نہیں کرتے، وضعی دستور نافذ کرتے ہیں، یہ حکومت اقوام متحدہ میں شامل ہے، اسی طرح یہاں کے کبار علماء کی تکفیر کی گئی ہے جیسے ابن باز اور عثیمین وغیرہ؛ اس لئے کہ علماء حکومت کی چابکدہسی کرتے تھے۔“

(اعترافات لمعتقلین: منقول از اخبار الشرق الاوسط، ۲۵ / ۱۲ / ۱۴۱۶ھ، شمارہ نمبر ۷۲)

یہ تکفیری کتاب درج ذیل محوروں کے ارد گرد گھومتی ہے:

پہلا محور: اس ملک کی تکفیر کرنا یہ کہہ کر کہ یہاں شریعت نافذ نہیں ہے۔

اس نے دراصل بعض ان قوانین اور ملکی ضابطوں کو بھی دین کا حصہ سمجھ لیا ہے جن کا تعلق مصالح

مرسلہ سے ہے اور جن کا قریب یا دور کسی بھی طرح نفاذ شریعت سے تعلق نہیں ہے۔

اسی طرح بعض عالمی تنظیموں میں شمولیت کی وجہ سے اس ملک کی تکفیر کی ہے، جیسے اقوام متحدہ، خلیجی

تعاون کونسل اور عرب لیگ وغیرہ۔

چنانچہ یہ خارجی کہتا ہے:

”سعودی اور وضعی قوانین: پہلی چیز: سعودی قوانین: سعودی حکومت اسلامی شریعت کا دعویٰ کرتی

ہے اور کمزور لوگوں پر بعض شرعی حدود کو نافذ کر کے لوگوں کو دھوکہ دیتی ہے کہ وہ اسلامی حدود کو نافذ کر رہی

ہے، جبکہ یہ واضح جھوٹ ہے اس سے واقف وہی ہو سکتا ہے جو سعودی کے احوال سے اچھی طرح خبر

رکھتا ہو۔“

(الکواشف الجلیہ، ص ۱۶)

اسکے بعد اس نے اپنے گمان سے بعض ایسے امور کو شمار کیا ہے جو شریعت کے مطابق نہیں ہیں،

چنانچہ کہتا ہے:

”سعودی میں نظام احتساب: جیسے مطبوعات اور اشاعت کا نظام، مقامی صحافتی بورڈوں کا نظام، غیر

سعودی عورتوں سے شادی کرنے کا نظام اور اسی طرح لیبروں کا نظام۔“

(مصدر سابق، ص ۱۹)

ان حروری خارجی اعتراضات پر رد:

۱- اس نے نقل میں جس پر اعتماد کیا ہے وہ مفتی عام شیخ محمد بن ابراہیم کے فتاویٰ ہیں، اور یہ اس

ملک کیلئے منقبت ہے نہ کہ اسکی برائی، چنانچہ جو بھی نظام اور ضابطہ بنایا جاتا تھا اسے تنفیذ سے قبل شیخ پر پیش کیا جاتا تھا اگر وہ شریعت کے مخالف نہیں ہوتا تو اسے لاگو کرنے کی اجازت دیدیتے تھے۔

۲- اور آج بھی وہی ہوتا ہے، چنانچہ جو بھی نظام اور ضوابط بنائے گئے انہیں شرعی کمیٹیوں پر جانچنے

کیلئے پیش کیا گیا پھر اجازت کے بعد ہی انہیں لاگو کیا گیا۔

شیخ صالح الحدید ان جو کہ ”الجلس الاعلیٰ للقضاء“ کے چیرمین رہ چکے ہیں، جب آپ سے لیبر نظام اور

اسکے اندر اصلاح کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا:

”یہ نظام سب سے پہلے جب صادر ہوا تھا اس وقت اس پر اعتراض کیا گیا تھا، پھر اس کے اندر

اصلاح کر کے شیخ عبداللہ بن حمید اور شیخ عبدالعزیز بن باز پر پیش کیا گیا، دونوں حضرات نے اسے اجازت

دیدی، اب اسکے بعد اس نظام کے اندر اگر کچھ غلطیاں نظر آتی ہیں تو وہ اصل نظام کے اندر نہیں ہیں بلکہ وہ

غلطیاں طریقہ عمل میں ہوتی ہیں، کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لیبر نظام کو صحیح ڈھنگ سے نافذ نہیں کیا جاتا، بلکہ

اس نظام کے ذمیداروں کی خواہشات یا پھر اصل نظام سے عدم واقفیت کی بنیاد پر فیصلے کر دیئے جاتے ہیں، اس طرح اس نظام میں خامی نہیں بلکہ اسکے نفاذ میں خامی ہوتی ہے۔

(مفہوم تحکیم الشریعہ نامی کیسٹ کا پہلا رخ)

۳- یہاں پر بعض نظام اور قوانین ایسے ہیں جن کا تعلق مصالحِ مرسلہ سے ہے، نفاذ شریعت سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، جیسے کہ غیر سعودی سے شادی کرنے کا قانون، اسی طرح مرور کا نظام یعنی ٹرافک قانون، مطبوعات یعنی نشر و اشاعت کا قانون۔

۴- مفتی محمد بن ابراہیم جنکے رسالوں سے اس خارجی نے استدلال کیا ہے انہوں نے اسی رسالے کے اندر جگہ جگہ اس ملک کی تعریف کی ہے اور یہ واضح کیا ہے یہاں پر غیر شرعی طریقے سے حکومت نہیں ہوتی ہے، پھر سوال یہ ہے کہ اس خارجی نے کتاب کا اصل مفہوم اور محتوی پیش کیوں نہیں کیا صرف انہیں مبہم عبارتوں کو لیکر کیوں استدلال کیا جو اسکی خارجی خواہش کے مطابق تھیں؟

۵- اسی طرح اس خارجی نے سعودی حکومت کی تکفیر کیلئے یہاں پر لاگو تعزیری سزاؤں کو بھی بنیاد بنایا ہے، چنانچہ انہیں تعزیری سزاؤں میں ایک یہ بھی ہے کہ جو ملکی جھنڈے یا یہاں کے کسی دوسرے شعار کی بے حرمتی کرے گا اس پر قید اور جرمانہ کی سزا ہوگی، اس ضابطے کو نقل کرنے کے بعد اس خارجی نے کہا: ”اس کفر اوزندقہ پر غور کریں۔“

یہ جہالت ہی نہیں بلکہ دین کے ساتھ مذاق بھی ہے، کیونکہ شارع نے حاکم کو یہ حق دیا ہے کہ وہ ایسے امور میں تعزیری سزائیں متعین کر سکتا ہے جن کا تعلق دینی امور سے نہ ہو، البتہ وہ قواعد کلیہ سے باہر نہ ہو، اور شریعت کے اندر تعزیرات کا باب بہت وسیع ہے، جو کہ ڈانٹنے سے شروع ہوتا ہے اور قتل تک جاتا ہے اور یہ مصلحت پر مبنی ہے۔

دوسرے یہ کہ اس نے اقوام متحدہ جیسی عالمی تنظیموں میں شامل ہونے کی وجہ سے جو تکفیر کی ہے

اسکا جواب درج ذیل ہے:

۱- اس حکومت نے عالمی تنظیموں میں شمولیت کے وقت یہ شرط لگائی ہے کہ ان تنظیموں کی تعلیمات اور نظام اسلامی شریعت کی تعلیمات کے خلاف نہ ہوں، اسی لئے مملکت سعودی عرب نے کئی مرتبہ اقوام متحدہ کی ذیلی تنظیموں پر اعتراض کیا جب ان کے اندر ایسی چیزیں پاس کی گئیں جو اسلامی شریعت کے مخالف تھیں اور ان پر موافقت نہیں کی، ان میں چند یہ ہیں:

*- اقوام متحدہ کے اندر جب یہ پاس ہوا کہ عورت کے خلاف تمام امتیازی امور کی شکلوں کو ختم کیا جائے، تو اس پر مملکت سعودی عرب نے اعتراض کیا اور اس پر اپنے تحفظات کا اظہار کیا اور علی الاعلان کہا کہ ہم اس کے پابند نہیں ہیں بلکہ ہمارے یہاں کی عورتیں ایسی کسی چیز کی پابند نہیں ہیں جو شرعی احکام کے خلاف ہوں گی۔

(المملکۃ العربیۃ السعودیۃ والمنظمات الدولیۃ، ص ۱۸۱)

*- مملکت سعودی عرب نے اس وقت بھی اعتراض کیا اور موافقت نہیں کی جب حقوق انسان کے تعلق سے جب سولہواں آرٹیکل پاس ہوا جس میں یہ صراحت ہے کہ مرد اور عورت جب بالغ ہو جائیں تو انہیں شادی کرنے کا حق ہے وہ کسی دین کے ساتھ مقید نہیں ہو سکتے؛ اس وقت بھی بلاد توحید نے کہا تھا: ہمارے دین اسلام کے اندر ایک مسلمان مرد کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ کسی بت پرست عورت سے یا غیر مومنہ سے شادی کرے، یہ اسلام کے اندر حرام ہے، ہاں اسلام نے یہودی اور عیسائی عورت سے شادی کی اجازت دی ہے البتہ کسی مسلمان عورت کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی بھی غیر مسلم مرد سے شادی کرے۔

(موقف المملکۃ العربیۃ السعودیۃ من القضايا العالمیۃ فی حیۃ الامم المتحدۃ، ص ۹۸)

*- اسی طرح مملکت سعودی عرب نے حقوق انسانی کے اس دسویں آرٹیکل پر بھی اعتراض کیا اور اسکی موافقت نہیں کی تھی جس کے اندر یہ صراحت ہے کہ ہر شخص کو یہ آزادی ہے کہ وہ اپنا دین بدل سکے،

اور صاف صاف کہا تھا کہ اگر کوئی مسلمان ہمارے ملک میں اپنا دین بدلے گا تو اسکے لئے صرف تلوار ہے۔

*۔ مملکت سعودی عرب نے اس آرٹیکل پر بھی اعتراض کیا تھا جس کے اندر یہ صراحت ہے کہ دینی امور و شعائر کے قیام کی ہر کسی کو آزادی ہے وہ کہیں بھی کر سکتا ہے، اس پر ہماری حکومت نے موافقت نہیں کی، اسی لئے آج تک ہماری حکومت نے اپنے ملک کے اندر غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کو بنانے کی اجازت نہیں دی ہے، جب کہ یہ حکومت اپنے خرچ پر سینکڑوں مساجد غیر مسلم ممالک میں رہنے والے مسلمانوں کیلئے بنا رہی ہے۔

(ہدیۃ الامم المتحدہ منذ نشأۃ حتی ایوم لصلال عطار، ص ۴۳)

۲۔ ان عالمی تنظیموں میں شریک ہونا عہد و پیمان کے باب سے ہے، چنانچہ جس طرح کافر طاقتوں کے ساتھ معاہدہ اور صلح کی جاتی ہے جو کہ کبھی واجب ہوتا ہے اور کبھی جائز ہوتا ہے، چنانچہ کمزوری کے وقت اور مسلمانوں پر خوف کے وقت کفار کے ساتھ معاہدہ کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

امام سرخسی رحمہ اللہ نے اس بارے میں بہت عمدہ بات کہی ہے:

”چونکہ جہاد کا مقصد سب سے پہلے مسلمانوں کی قوت کی حفاظت کرنا اور اسکے بعد مشرکین کی قوت کو توڑنا ہے اسی لئے اگر وہ انکی طاقت کو توڑنے سے عاجز ہوں تو ایسی صورت میں جائز ہے کہ وہ معاہدہ کر کے اپنی قوت کی حفاظت کریں یہاں تک کہ وہ طاقت آجائے کہ انکی طاقت کو توڑ سکیں۔“

(شرح السیر الکبیر للسرخسی: ۱/۱۹۰)

شیخ کے کلام سے واضح ہوا کہ طاقت کے احکام کچھ ہیں اور کمزوری کے کچھ، چنانچہ کمزوری کی حالت میں معاہدہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۳۔ سنت سے پتہ چلتا ہے کہ کافر طاقتوں کے ساتھ معاہدہ کرنا جائز ہے جب تک کہ یہ معاہدہ

شریعت کے اصولوں کے خلاف نہ ہو جیسا کہ اس حدیث کے اندر وارد ہوا ہے:

عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " لَقَدْ شَهِدْتُ فِي دَارِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُدْعَانَ حِلْفًا مَا أُحِبُّ أَنْ يَبِيَّ بِهِ حُمْرَ النَّعَمِ، وَلَوْ أُدْعِيَ بِهِ فِي الْإِسْلَامِ لَأَجَبْتُ.

ترجمہ: طلحہ بن عبید اللہ بن عوف سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "میں عبد اللہ بن جدعان کے گھر میں معاہدے کیلئے حاضر ہوا تھا، میں نہیں چاہتا کہ مجھے سرخ اونٹ ملے اگر میں اسلام میں بھی ایسے معاہدے کیلئے بلا یا جاؤں تو ضرور حاضر ہوں گا۔

(سنن بیہقی الکبریٰ: ۱۳۴۶۱، شیخ البانی نے فقہ السیرہ کی تخریج میں اسے صحیح کہا ہے، ص ۶۷)

یہ معاہدہ دور جاہلیت کا ہے، نبی اکرم ﷺ نے واضح طور پر کہا ہے کہ اگر ایسے کسی معاہدے میں اسلام کے اندر بھی بلا یا جائے تو ضرور شرکت کریں گے، مسلمانوں کا دوسری قوموں کے ساتھ معاہدہ اور عہد و پیمانہ کرنے کیلئے یہ اصل اور بنیاد ہے کہ وہ معاہدہ شریعت کے خلاف نہ ہو۔

اسی طرح اسلام کی حالت میں رسول اللہ ﷺ نے حدیبیہ کے پاس قریش مکہ سے معاہدہ کیا تھا، اور صلح نامے میں ایسے شرائط لکھے ہوئے تھے جو مسلمانوں کیلئے بہت سخت تھے مگر پھر بھی اللہ تعالیٰ نے اسے فتح کا نام دیا۔

۴۔ سعودی حکومت نے ان عالمی تنظیموں میں شرکت اس وقت کی ہے جب یہاں پر کبار علماء موجود تھے اور ان میں سے کسی نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا جیسے کہ شیخ محمد بن ابراہیم سابق مفتی عام مملکت سعودی عرب۔

شیخ ابن عثیمین سے اس تعلق سے پوچھا گیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اقوام متحدہ میں شمولیت اللہ کی شریعت کے علاوہ فیصلہ کرانے جیسا ہے یعنی ظاغوت کے پاس جانا ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:

ایسا کہنا صحیح نہیں ہے، ہر کوئی اپنے ملک میں وہی فیصلہ کرتا ہے جو اسکے نظام کے مطابق ہو، جو مسلمان ہیں وہ کتاب و سنت کی روشنی میں فیصلہ کرتے ہی اور جو دوسرے ہیں وہ اپنے اپنے قوانین کے مطابق فیصلے کرتے ہیں، اقوام متحدہ کسی کو مجبور نہیں کر سکتی کہ وہ ایسا فیصلہ کرے جو اسکے ملک کے نظام کے خلاف ہو، اور اس کے اندر شامل ہونا ان معاہدات کے باب سے ہے جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان ہوتے ہیں۔

(الدعوة میگزین، شمارہ نمبر ۱۶۰۸، بتاریخ: ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ)

۵- اس خارجی نے بلاد حرمین کی تکفیر اپنی دینداری یا دینی غیرت کی بنیاد پر نہیں کی ہے بلکہ اسے اس ملک سے حق و حسد ہے اور اسکی خارجی حروری خونی شہوت نے اسے مملکت سعودی عرب کی تکفیر پر مجبور کیا ہے، چنانچہ اس سے جب طالبان کی حکومت کے بارے میں سوال کیا گیا کہ وہ لوگ اقوام متحدہ میں شامل ہونا چاہتے ہیں تو اس نے اسکی تاویل کی اور جم کر ان کا دفاع کیا چنانچہ اس نے کہا:

”در اصل میں نے وہاں پر موجود عرب مجاہدین سے اور بعض طالبان سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ ہم ان تنظیموں میں شریک ہونا چاہتے ہیں اس مطالبے کے ساتھ کہ ہماری تحریک ایسے کی بند کاپا بند نہیں ہوگی جو شریعت کے مخالف ہو، اور وہ لوگ اس شرط کے ساتھ شریک ہونے کو جائز سمجھتے ہیں، اور وہ یہ کہتے ہیں کہ ہمیں اس میں شریک نہیں کیا گیا کیونکہ ان تنظیموں نے ہماری شرط کو قبول نہیں کیا۔“

مقدسی خارجی نے جواز کی اس صورت کو طالبان کی طرف سے قبول کر لیا مگر یہی جواز جب مملکت سعودی عرب کی طرف سے آئی تو اس نے اسے ذکر نہیں کیا جبکہ اس نے طلال العطار کی کتاب سے دو جگہوں سے اقتباس نقل کئے ہیں اور اسی کتاب میں یہ شرائط بھی موجود ہیں جو سعودی کی طرف سے پیش کئے گئے تھے، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس خارجی نے ان شرائط کو نہیں دیکھا ہوگا جس میں یہ صراحت

ہے کہ مملکت سعودی عرب اپنے کسی آرٹیکل کا پابند نہیں ہوگا جو شریعت کے مخالف ہوگا۔

مقدسی کے یہاں اس طرح کفر کا سبب ایک ہی ہے مگر طالبان کی بات آئی تو اسکی تاویل کر دی اور ہمارے ملک کی بات آئی تو سیدھا اسکی تکفیر کر دی، جبکہ شریعت کے اندر دو مماثل چیزوں کے اندر تفریق اور دو متناقض چیزوں کے درمیان جمع نہیں کیا جاتا۔

اور اس نے ہمارے ملک کی تکفیر کسی دینداری کی خاطر نہیں کی ہے اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس نے شیخ محمد بن ابراہیم کے فتاویٰ سے استدلال کیا ہے جس میں وضعی دستور کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے مگر انہیں فتاویٰ میں یہ بھی صراحت ہے کہ مملکت سعودی عرب کسی وضعی دستور یا قانون کی بنیاد پر حکومت نہیں کرتی، مگر مقدسی نے شیخ کی کتاب سے صرف اسی چیز کو لیا جو اسکی خارجیت کے موافق تھی اور اسے ترک کر دیا جو اسکے خواہشات نفس اور خارجی فکر کے خلاف تھا۔

چنانچہ شیخ محمد بن ابراہیم نے کہا:

”مملکت سعودی عرب کا دستور جس کے ذریعے وہ حکومت کرتی ہے کتاب اللہ اور سنت رسول ہے، اور اسی کی خاطر یہاں پر شرعی عدالتوں کا قیام عمل میں آیا ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مطابق: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا} ترجمہ: اے ایمان والو! فرمانبرداری کرو اللہ تعالیٰ کی اور فرمانبرداری کرو رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اور تم میں سے اختیار والوں کی۔ پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹاؤ، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف، اگر تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے۔ یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام کے بہت اچھا ہے۔

اسکے سوا جو کچھ بھی ہے اسکا تعلق جاہلیت کے فیصلوں سے ہے جس کے بارے میں اللہ تبارک

وتعالیٰ نے فرمایا: {أَفْحَكَمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ} ترجمہ: کیا یہ لوگ پھر سے جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں یقین رکھنے والے لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ سے بہتر فیصلے اور حکم کرنے والا کون ہو سکتا ہے؟

اس کتاب کے ساتھ اس خارجی کی بدسلوکی اور فسق و فجور دیکھیں کہ اس نے اسی کتاب سے اپنے من موافق چیزوں کو نقل کیا ہے اور اسی کتاب کے مولف کے بارے میں کیا کہہ رہا ہے، چنانچہ جب شیخ کے پاس کچھ مراسلے یا کچھ حکومتی امور آتے آپ کی رائے جاننے کیلئے اور آپ بعض تنظیموں میں شمولیت اختیار کرنے پر اعتراض بھی کرتے، دیکھیں یہ خبیث خارجی کیا کہہ رہا ہے اور کیا مراد لے رہا ہے:

”یہ معلوم ہے کہ شیخ آخری عمر میں بیمار پڑ گئے تھے اور کئی سالوں تک آپ کا بدن مثل ہو گیا تھا، آپ اپنا کام نہیں کر پارہے تھے، کیونکہ باہر آپ کا علاج چل رہا تھا، اور آپ بستر پر تھے یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی، اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ آپ کیسے بیمار ہوئے اور آپ کی وفات کس وجہ سے ہوئی، کیا یہ وفات فطری تھی یا آپ کے مخالف مواقف رکھنے کی وجہ سے کوئی دوسری وجہ تھی؟!۔“

(الکواشف، ص ۶۵)

پھر اپنی کتاب کے آخر میں اس خارجی نے اس حکومت کے ساتھ ساتھ اس کی ماتحتی میں کام کرنے والوں کی بھی تکفیر کر ڈالی اور ان کی بھی تکفیر کر ڈالی جو اس ملک کی عدالتوں میں اپنا فیصلہ لے جاتا ہے، چنانچہ اس نے کہا:

”علمائے اسلام! ان سب کے بعد اب آپ کیا کہیں گے؟ کیا ایسے شخص کا جان و مال محفوظ ہے جو عالمی قوانین پر ایمان لا ہے اور اسکی تنظیموں میں شریک ہوتا ہے اور انکی متابعت کرتا ہے، بلکہ ان کی تصدیق کرتا ہے اور انکی تکفیر نہیں کرتا، اور نہ ہی ان سے اور انکے ذمیداروں سے براءت کا اظہار کرتا ہے، اور نہ ہی ان سے اجتناب کرتا ہے؟ بلکہ ان کے ذمیداروں کے ساتھ جا کر بیٹھک کرتا ہے

اور انکی مدد کرتا ہے اور انکی عدالتوں میں اپنے فیصلے لے جاتا ہے چنانچہ ان کے قاضیوں سے اپنا فیصلہ کرواتا ہے تاکہ وہ اپنے باطل قوانین کے مطابق فیصلہ کریں۔

کیا اس کا جان و مال محفوظ رہے گا جو غلبہ کی تعاون کونسل کے قوانین پر ایمان لاتا ہے اور خلیج کے طاغوتوں کے ساتھ معاہدہ کرتا ہے ایسے معاہدے جو امن و امان اور اقتصاد کے نام پر ہوتے ہیں محبت اور بھائی چارہ کے نام پر ہوتے ہیں، اور ان نظاموں اور ان کے قوانین سے براءت کا اظہار نہیں کرتا ہے اور نہ ہی انکی تکفیر کرتا ہے؟

کیا اس کا جان و مال محفوظ اور حرام ہوگا جو عرب لیگ کے معاہدے میں شریک ہوتا ہے، اسکے طاغوتوں اور نظاموں و قانونوں کا دفاع کرتا ہے اور جان و مال سے ان کا تعاون کرتا ہے؟ کسی مسلمان کیلئے جائز نہیں ہے کہ وہ اس حکومت کا ساتھ دے یا اس طرح کی دیگر مرتد کافر حکومتیں، چنانچہ ان مرتد حکومتوں کے ساتھ کام کرنا بالکل جائز نہیں ہے نہ ہی ان کے فوجیوں میں اور نہ ہی سیکورٹی فورسز میں اور نہ ہی پولیس محکموں میں، نہ ہی خفیہ ایجنسیوں میں، یہ سب مدد و نصرت میں شامل ہوگا جو مومنین موحدین کے خلاف ہوگا ایسے موحدین جو مرتدین اور کافرین سے براءت کا اظہار کرتے ہیں، اور یہ معلوم رہے کہ ان مرتد حکومتوں کا ساتھ دینا صرف معصیت ہی نہیں بلکہ کفر اور ارتداد ہے۔“

اسی طرح مزید اس خارجی نے کہا:

”یہ چند اوراق تھے جنہیں میں نے عجلت میں لکھا ہے کیونکہ وقت کی تنگی، مراجع و مصادر کی کمی ہے اور حالات و ظروف ساتھ نہیں دے رہے ہیں جس کی وجہ سے میں مجبور ہوا کہ اسے جلد از جلد تیار کر کے منظر عام پر لایا جائے کیونکہ دعوت دین اور علم کے میدان میں بلکہ جہاد کے میدان میں سعودی عرب کے بہت سے لوگ جڑے ہوئے ہیں اور وہ اب تک اس ملک کے نظام کا دفاع کر رہے ہیں“

(مصدر سابق، ص ۴)

سبحان اللہ! اس قدر سنگین معاملہ کہ جس کے بارے میں ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرایا ہے اور وعید سنائی ہے کہ کوئی مسلمان کسی مسلمان کی تکفیر نہ کرے، مگر اس خارجی نے کوئی ایک دو یا دس لوگوں کی نہیں بلکہ پورے ملک کی تکفیر کر ڈالی اور تکفیر کے ساتھ ان کے خون کو بھی حلال کر ڈالا، اور ایسے سنگین مسئلے کے بعد کہتا ہے کہ ہم نے اس کتاب کو عجلت میں لکھی ہے ہمارے پاس زیادہ وقت نہیں تھا۔

(اللہ اکبر! یہی تکفیری خوارج کی پہچان ہے کہ وہ مسلمانوں کی تکفیر حماقت اور جہالت کی بنیاد پر کرتے ہیں ان کے سر میں ذرا بھی دماغ نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔ مترجم)

اس کتاب کے آخر میں (آخری اپیل) کے عنوان سے کہتا ہے:

”ان درباری مولویوں کی طرف جو مغضوب علیہم کے راستے پر چل رہے ہیں، آل سعود کی گود میں پل رہے ہیں، اور ان گمراہ داعیوں اور منحرف جماعتوں کی طرف جو ریال، ڈالر اور صلیب کے طاغوتوں کے سامنے ہاتھ پھیلاتے ہیں، اور ان لوگوں کی طرف جو جہاد اور مجاہدین سے اپنا نام جوڑتے ہیں مگر وہ طاغوتوں کی طرف اپنا ہاتھ بڑھاتے ہیں ان سے جا کر عزت اور مدد کی درخواست کرتے ہیں، آخر یہ گمراہی اور ضلالت کب تک چلے گی؟ کب تک ہم غفلت کی گہری نیند میں سوئے رہیں گے؟“

(الکواشف، ص ۲۴)

اس خارجی کا موقف یہ ہے کہ جو بھی تکفیری سوچ میں اسکا ساتھ نہ دے وہ مغضوب علیہم میں سے ہے جبکہ یہ خارجی اس وصف کا زیادہ مستحق ہے۔

الرسالة الثلاثينية في التحذير من الغلو في التكفير:

ایک مسلمان کو تعجب ہوگا کہ آخر ایک رسالہ جو تکفیر سے آگاہ کرتا ہے اسے تکفیری کتابوں میں شمار

کیا جا رہا ہے؟

جواب:

اس کا جواب یہ ہے کہ اس خارجی نے اپنے اس رسالے کے اندر غالی تکفیریوں پر رد کیا ہے مگر بہت سارے تکفیری اصولوں میں موافقت بھی کی ہے، بلکہ ان کا جم کر دفاع بھی کیا ہے، نیچے کچھ اقتباسات نقل کر رہا ہوں جن سے اندازہ ہوگا کہ تکفیری اصولوں کا کس طرح اس نے دفاع کیا ہے جس سے خود مقدسی کا غلو واضح ہو جائے گا:

*- ان کا تکفیر کرنا مجرد کفار کی تعریف کرنے سے یا ان کے اخلاق کی تعریف کرنے سے۔

*- اس شخص کی تکفیر کرنا جو کسی متعین امام سے بیعت نہ کرے۔

*- فرقہ ناجیہ کو کسی جماعت، حزب یا کسی خاص طائفے میں محصور کر دینا۔

*- شبہہ اور ظن کی بنیاد پر تکفیر کرنا اور اسکی تحقیق نہ کرنا۔

*- ایسے شخص کی تکفیر کرنا جو کسی گناہ پر مر جائے اور اس سے توبہ نہ کرے۔

یہ اس جماعت کے اوصاف ہیں جن پر اس نے نکیر کی ہے، اس غلو کے باوجود اس نے اس جماعت کا جم کر دفاع کیا ہے چنانچہ کہتا ہے:

”میں ان اوراق کے اندر بیان کیا ہے کہ وہ نوجوان تو خود کو دعوت توحید کی اپنی نسبت کرتے ہیں گرچہ ان کے اندر کچھ غلطیاں پائی جاتی ہیں مگر توحید کی وجہ سے اور شرک سے براءت کی وجہ سے ان کے یہاں بہت سے خیر موجود ہیں۔“

(الرسالہ الثلاثمینیہ، ص ۷)

اس طرح آگے ان کا دفاع کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یہ بہت بڑا ظلم ہوگا کہ دنیا پرست اور سلاطین کے درباریوں کے جرائم کو ان نوجوانوں کی معمولی غلطیوں کے برابر کر دیا جو دین پر غیرت اور اسکی نصرت کے نام پر کر جاتے ہیں۔“

(مصدر سابق، ص ۸)

اپنے تکفیری ساتھیوں کے دفاع میں مزید کہا:

”ان نوجوانوں کی غلطیاں ان کے اس توحید کے پہلو میں ڈوب جائیں گی جسکے یہ حامل ہیں۔“

(مصدر سابق، ص ۸)

اس خارجی مقدسی کے نزدیک غالی خوارج کی غلطیاں اور انکے معاصی ان کی نیکیوں کے سامنے اڑ جائیں گی، حالانکہ یہ شریعت کی صریح مخالفت اور اسکے ساتھ دشمنی ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ان کے بارے میں کہا ہے کہ یہ دوزخی کتے ہیں، اور دوسری جگہ فرمایا کہ اگر میں انہیں پا جاؤں تو قوم عاد کی طرح انہیں مار کے تباہ کر دوں۔

غالی تکفیریوں سے آگاہ کرتے ہوئے اس نے ہمارے علمائے کرام جیسے ابن عثیمین اور البانی وغیرہ پر خیانت کا الزام لگایا اور کہا کہ یہ سب جاہلوں کے سردار ہیں، چنانچہ کہتا ہے:

”یہ بہت بڑی خیانت ہے جو بعض جاہل سرداروں کی طرف سے دیکھی جا رہی ہے جنہیں بہت سے نوجوانوں اپنا قد وہ اور نمونہ بنا رکھا ہے، اور جو خود گمراہ ہیں اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں، یہ لوگ مطلق طور پر تکفیر سے منع کر کے امانت میں خیانت کر رہے ہیں اور نوجوانوں کو اس باب میں جانے سے اور اسے سیکھنے سے روکتے ہیں اور اسے مطلق طور پر فتنہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ مرتد حکام کے بارے میں سوال کرنے پر بولتے ہیں کہ ایسے سوالات کا کیا فائدہ، ان حکام کے بارے میں پروپیگنڈہ کر کے سوائے فتنوں کے کیا حاصل ہو سکتا ہے۔“

(الثلاثین، ص ۱۶)

اس نے حاشیے میں تعلیق چڑھاتے ہوئے لکھا ہے کہ ان مشائخ سے میری مراد البانی اور ابن عثیمین ہیں جو تکفیر کو فتنہ کہہ کر نوجوانوں کو اس کے سیکھنے سے روکتے ہیں۔

مزید مقدسی نے کہا:

”اگر ہم اس سے صرف یہی سیکھ لیں کہ اس سے ہمیں اللہ کے دشمنوں اور مجرمین کی پہچان ہو جاتی ہے جس سے تم لوگ محروم ہو تو یہی علم کافی ہے۔“

(مصدر سابق، ص ۱۶)

آگے غالی تکفیریوں پر کلام کرتے ہوئے کہتا ہے:

”بلاشبہ یہ نوجوان جب تک دین کے مددگار ہیں معذور سمجھے جائیں گے۔“

(الثلاثین، ص ۸۳)

اس کے کہنے کی بنیاد پر غالی خوارج مسلمانوں کی تکفیر کرنے کے باوجود بھی معذور ہیں جبکہ دسیوں احادیث کے اندر نبی اکرم ﷺ نے انہیں معذور نہیں سمجھا ہے بلکہ ان کے حق میں جو فرامین نبویہ موجود ہیں اگر دوسرے نصوص کی طرف نہ دیکھیں تو ہم ان پر یہ حکم لگا سکتے ہیں کہ ناحق مسلمان کی تکفیر کرنے والا کافر ہے۔

یہ خارجی اپنے او باش مجرم خارجی ساتھیوں کے تکفیری جرائم کو بعض صحابہ کی معمولی غلطیوں پر قیاس کر رہا ہے چنانچہ کہتا ہے:

”یہ نوجوان معذور ہیں اسی طرح جس طرح نبی اکرم ﷺ نے عمر کو معذور سمجھا تھا جب انہوں نے حاطب کے بارے میں منافق کہہ دیا تھا اور انہیں قتل کرنے کی اجازت مانگ رہے تھے، تو آپ ﷺ نے انہیں کافر نہیں کہا اس بنیاد پر کہ تم نے اپنے مسلمان بھائی کی تکفیر کی ہے؛ اسلئے کہ حاطب اصل میں تکفیری عمل کے شہبے میں واقع ہو گئے تھے جس کی بنیاد پر عمر نے انہیں منافق کہا تھا۔“

(مصدر سابق، ص ۸۳)

اس خارجی کے تکفیری عجائب بہت ہیں جو ختم نہیں ہونے والے، چنانچہ اس نے عالم اسلام کے اندر حکومتی سلامتی محکموں میں کام کرنے والے تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے، اور میں یقین کے ساتھ کہہ

سکتا ہوں کہ مسلم ممالک میں ایسے کام کرنے والے کروڑوں میں ہوں گے، چنانچہ یہ مسلم ممالک کے فوجیوں اور پولیس محکموں کے بارے میں کہتا ہے:

”ان کے بارے میں ہمارے یہاں قاعدہ یہ ہیکہ یہ کفر ہے، یہاں تک کہ اسکے خلاف ظاہر ہو جائے، کیونکہ اس پر نص قائم ہے اور اسکا ظاہر اسی پر دلالت کرتا ہے، یہ صرف دارالکفر کی وجہ سے نہیں بلکہ طواغیت کے فوج، پولیس اور خفیہ ایجنسیوں کے بارے میں ظاہری نص دلالت کرتے ہیں کہ یہ سب اولیاء الشریک اور مشرکین میں سے ہیں، کیونکہ یہ سب کفریہ وضعی قوانین کے رکھوالے اور محافظ ہیں اور سارے طاغوتی نظام انہیں کی وجہ سے محفوظ ہے اور یہی کفریہ قوانین کے نفاذ میں طاغوتوں کی مدد کرتے ہیں۔“

(الرسالۃ التلاشینیہ، ص ۱۰۷)

آگے مقدسی نے فوج کی تکفیر کے اسباب واضح کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ان کے تکفیر کے دو واضح اسباب ہیں:

*- شرک کی نصرت و مدد؛ کیونکہ یہ طاغوتی کفریہ قانون کی مدد کرتے ہیں۔

*- موحدین کے خلاف مشرکین کی مدد اور ان سے محبت۔

ان کے کفر پر اللہ کا یہ قول دلیل ہے: {الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا} ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور جن لوگوں نے کفر کیا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کی راہ میں لڑتے ہیں پس تم شیطان کے دوستوں سے جنگ کرو! یقین مانو کہ شیطانی جیلہ (بالکل بود اور) سخت کمزور ہے۔

اسی طرح ان کے کفر پر اللہ کا یہ قول بھی دلیل ہے: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا

الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ
 إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ {ترجمہ: اے ایمان والو! تم یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ یہ تو
 آپس میں ہی ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ تم میں سے جو بھی ان میں کسی سے دوستی کرے وہ
 بے شک انہی میں سے ہے، ظالموں کو اللہ تعالیٰ ہرگز راہ راست نہیں دکھاتا۔

چنانچہ کفار کی مدد اور دوستی کا جو بھی مظاہرہ کرے گا یا طاغوت کی راہ میں قتال کرے گا اور اپنی
 زبان یا تلوار سے انکی مدد کا اعلان کرے گا وہ منجملہ کافرین میں شمار ہوگا۔“

(الرسالۃ الثلاثینیہ، ص ۱۰۸)

اسکا جواب یہ ہے کہ اس نے تمام مسلمانوں پر مشرک ہونے کا حکم لگایا ہے؛ کیونکہ اس کے اندر تکفیر
 مطلق کا شبہ موجود ہے جو کہ غالی تکفیریوں کا اصول ہے کہ جو غیر شرعی اصولوں کی بنیاد پر حکومت کرتے ہیں
 وہ مشرک ہیں اور جو انکی ماتحتی قبول کرتے ہیں وہ بھی مشرک ہیں۔

پھر اس کے بعد تمام فوج کے خون کو حلال کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ابو بکر کی خلافت میں مسلمہ کذاب اور طلیحہ اسدی کے انصار و معاونین کے تعلق سے صحابہ کی سیرت
 دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے ان سب کی تکفیر کی ہے اور سب کے ساتھ ایک ہی پیمانہ استعمال
 کیا ہے، اس میں کسی صحابی کی طرف سے مخالفت نہیں پائی جاتی؛ اسی لئے محققین علماء حربی کفار اور انکے
 معاونین کے جان و مال کو حلال قرار دیتے ہیں اور ان پر بلا واسطہ مرتد ہونے کا حکم لگاتے ہیں۔“

(الرسالۃ الثلاثینیہ، ص ۱۰۹۸)

ایک جگہ امت محمدیہ سے ایک بڑی جماعت کی تکفیر کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اس وقت سب سے زیادہ مرتد وہ لوگ ہیں جن کا تعلق طواغیت، قانون سازی کرنے والوں
 اور انکے معاونین و مددگار لوگوں کی ہے جو اللہ کے دین سے جنگ کرتے ہیں، اور وہ گمان کرتے ہیں کہ

وہ مسلمان ہیں، جب کہ ان کا یہ گمان انہیں کچھ بھی فائدہ نہیں دے گا؛ اسلئے کہ وہ اپنے ارتداد کے اسباب پر قائم ہیں، نہ اس سے نکلے ہیں اور نہ ہی اس سے براءت کا اظہار کیا ہے۔“

(الرسالۃ الثلاثین، ص ۱۱۵)

اسی رسالے کے اندر تمام ائمہ مساجد کی تکفیر کر ڈالی ہے کیونکہ وہ اسکی تکفیر فکری موافقت نہیں کرتے ہیں، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام کہا ہے، چنانچہ کہتا ہے:

”جو کفر صریح کے اسباب میں سے کسی سبب کا اظہار کرے یا ارتداد ظاہر کے اقسام میں سے کسی قسم کا اظہار کرے جیسے دستور ساز حکومت میں شرکت کی دعوت دینا، یا جو وضعی قوانین کی نصرت اور تائید کرے، یا جو اسکے اندر قانون سازی میں شریک ہو یا جو اسکے ذریعے فیصلہ کرے، یا جو اسکی تعریف کرے، یا جو اسکے احترام کرنے کی حلف برداری کرے اور طواغیت کی محبت اور ان کے ساتھ وفاداری کا اظہار کرے تو ایسے شخص کیلئے کوئی عزت نہیں ہے، اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھی جائے گی اسلئے کہ وہ موحدین میں سے نہیں ہے بلکہ وہ جملہ مشرکین مرتدین میں سے ہے۔“

(الرسالۃ الثلاثین، ص ۱۲۱)

سوال یہ ہے کہ یہ تکفیری اقوال اور افکار اس خارجی کی طرف سے ایسی کتاب کے اندر موجود ہیں جسے اس نے تکفیر سے ڈرانے اور آگاہ کرنے کیلئے لکھی ہے، ان کتابوں اور رسالوں میں اس کا کیا حال ہوگا جنہیں اس نے مسلمانوں کی تکفیر ہی پر لکھی ہے؟!؟

فیصل سعید کویت کا ہے جو ابو محمد مقدسی کا ساتھی رہ چکا ہے، دونوں کے درمیان اچھے تعلقات رہے ہیں، وہ مقدسی کے بارے میں کہتا ہے:

”اس کے بعد کویت کے اندر جہیمان کی جماعت کے باقی افراد کے ساتھ ہو گیا، اور ان میں نمایاں رہا یہاں تک کہ یہ غالی تکفیریوں میں شمار ہونے لگا، چنانچہ یہ لوگ مسلمانوں کی مسجدوں میں نماز

نہیں پڑھتے تھے بلکہ جمعہ کسی صحراء میں جا کر ادا کرتے تھے۔“

آگے فیصل سعید کہتا ہے:

”ایک بار دیکھا کہ مقدسی اپنے دو ساتھیوں کے ساتھ بیٹھا تھا، ان دونوں نے ایک سیکورٹی کو دیکھا جس کے ظاہری شکل سے لگ رہا تھا کہ اس نے شراب پی رکھی ہے، جو بیہوشی کے عالم میں اپنی گاڑی میں پڑا ہوا تھا، مقدسی نے اپنے دونوں ساتھیوں کو حکم دیا کہ اس کی پاکٹ سے پیسہ اور اسکا اسلحہ چوری کر لیں۔ بعد میں مقدسی سے میں نے اس قصے کا ذکر کیا تو اس نے ابتداء میں اسکا انکار کیا پھر اعتراف کرتے ہوئے کہا: میں نے اسکی پہلے تکفیر کی تھی اسلئے کہ وہ طاغوت کافر ہے۔ میں نے کہا: کیا تم نے کچھ ایام قبل مجھ سے یہ نہیں کہا تھا کہ اب تم سیکورٹی فورسز اور فوجیوں کی تکفیر نہیں کرتے ہو؟ تو اس نے کہا: میں نے اس کی تکفیر ایک دوسری وجہ سے کی ہے۔ میں نے کہا: وہ تو بیہوش پڑا ہوا تھا، تم نے دوسرے کون سے سبب کا پتہ لگایا؟ تو مقدسی نے کہا: جی ہاں، میں اسکے فوجی لباس اور نشہ کرنے کی وجہ سے اسکی تکفیر کی تھی۔ میں نے کہا: نشہ کرنا کب سے تکفیر کا سبب ہو گیا؟ اور پھر میں نے ان صحابی کا قصہ بتلایا جنہوں نے شراب پی تھی، اور نبی اکرم ﷺ نے ان کے بارے میں یہ گواہی دی تھی کہ یہ اللہ اور اسکے رسول سے محبت کرتے ہیں، تو یہ سن کر وہ چیخنے لگا اور آواز بلند کرنے لگا۔“

فیصل سعید نے مزید کہا:

”ایک بار میں نے اردن میں مقدسی سے ملاقات کی، میں نے اس سے پوچھا: یہاں تم کیا کر رہے ہو؟ تو اس نے کہا: مال لوٹ رہا ہوں (وہ سکھوں اور عیسائیوں کے مال لوٹنے کی بات کر رہا تھا)، اور مجھ سے کہا: تم مت ڈرو، تمہارے علاقے سے ہم کچھ نہیں لیں گے، (وہ میرے علاقے سے مراد اردنی مسلمانوں کے علاقے کو لے رہا تھا)۔“

(فیصل سعید کی یہ باتیں ”تبدید کو اشف العنید لعبدالعزیز الریس، ص ۲۷“ سے ماخوذ ہیں)

یہ مقدسی جو معاصر خوارج کے یہاں ایک معتبر عالم مفکر مانا جاتا ہے اور جس کے بارے میں ایمن
ظواہری نے کہا ہے کہ ”یہ علم اور تصنیف میں بحرِ زخار اور دعوت کے میدان میں پہاڑ ہیں۔“
(مصدر سابق، ص ۶۳)

جبکہ یہ خود اعتراف کر رہا ہے کہ یہ ایک چور لٹیئر اور ڈاکو ہے جو چوری کے مال پر گزارا کرتا ہے۔



ابو قتادہ فلسطینی:

معاصر خوارج میں یہ بھی اہم ستونوں میں مانا جاتا ہے جنہوں نے خارجی منہاج کی تاصیل میں اہم کردار ادا کیا ہے، مگر اس نے تین ایسے فتاویٰ دیئے ہیں جن کی وجہ سے اپنے دوسرے تکفیری ساتھیوں سے ممتاز بلکہ منفرد ہے، اس کے یہ تینوں ملعون فتاویٰ ایک سے بڑھ کر ایک ہیں:

۱- بچوں اور خواتین قتل کرنے کا فتویٰ جو کہ بہت ہی سنگین ہے:

اس کا سبب اس تکفیری خارجی نے یہ بتایا ہے کہ تاکہ اپنے مجاہدین کو عصمت دری کرنے سے محفوظ رکھا جائے، اور اس فتویٰ کے اسباب پر لکھتے ہوئے کہتا ہے:

”اس فتویٰ کے وجہ: مجاہدین (اپنے خارجی ساتھیوں کو مراد لے رہا ہے) نے الجزائر میں کچھ عورتوں اور بچوں کو قتل کر دیا تھا جس کی وجہ سے بعض نا سمجھوں نے یہ پروپیگنڈہ پھیلا کر شروع کر دیا کہ مجاہدین شرعی جواز کے عورتوں اور بچوں کو قتل کر رہے ہیں! یہ دین اسلام کے مخالف ہے، اس لئے میں نے چاہا کہ اس کے وجوہات بتا دیئے جائیں تاکہ ہر شخص اس سے واقف ہو کر مطمئن ہو جائے خواہ وہ مخالف ہو یا معاون، کہ مجاہدین نے جو بھی کیا ہے وہ شرعی عمل ہے اس کے لئے دلیل ہے، اس پر کوئی نکیر نہیں ہو سکتی۔“

(میگزین: الانصار، شمارہ نمبر ۹۰)

اس کے بعد اس خارجی نے اس پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے جس کے اندر آپ ﷺ نے کفار کے بچوں کے بارے میں پوچھے جانے پر فرمایا تھا کہ وہ بھی انہیں کا حصہ ہیں۔

گویا اس خارجی نے کفار و مشرکین اور الجزائر کے مسلمانوں کو ایک درجے میں کر دیا ہے۔

بلکہ اس خارجی کا غلو اس حد تک پہنچ گیا کہ اس نے عورتوں کے قتل کے صرف جواز ہی پر اکتفاء

نہیں کیا بلکہ اسے واجب کہا ہے چنانچہ کہتا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنے مسلمان قیدیوں کو مرتدین کے جیلوں سے اسی طرح آزاد کر سکتے ہیں کہ انہیں ہم دھمکی دیں اور انکی عورتوں کو قتل کریں، اور ایسا کرنا اگر واجب نہ بھی مانیں تو شرعاً جائز ہے۔“
(مصدر سابق)

اس فتویٰ پر رد:

*- یہ خارجی تکفیری فتویٰ شریعت کے قطعی اصولوں سے متصادم ہے، اور ان شرعی اصولوں سے ہر کوئی واقف ہے سوائے اس کے جس کی بصیرت کو اللہ نے ختم کر دیا ہو اور وہ ذوالخویصرہ کی خارجی نسل سے جاملا ہو، یہ فتویٰ مسلمانوں کے معصوم خونوں کے خلاف ہے جو قرآن سے ثابت ہے، چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: {وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدِّيًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا} ترجمہ: اور جو کوئی کسی مومن کو قصداً قتل کر ڈالے، اس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا، اس پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہے، اسے اللہ تعالیٰ نے لعنت کی ہے اور اس کے لئے بڑا عذاب تیار رکھا ہے۔

*- اور اگر ہم بفرض محال اس خارجی کی بات مان لیں کہ وہ لوگ مرتد ہیں تو ان کی عورتوں کا آخر کیا قصور ہے؟

*- جہاں تک ان کا یہ دعویٰ کہ یہ بھی ان مرتدین کی زوجیت میں رہنے پر راضی تھیں، تو ان کے بارے میں یہ کہنا آسان ہے کہ وہ مجبور اور کمزور ہیں، اور مجبوری کی حالت میں کفار کی عصمت میں رہنا جائز ہے یہاں تک کہ کوئی صورت نکل آئے، جیسے کہ خود رسول اللہ ﷺ کی بیٹی زینب ایک مشرک شخص کی زوجیت میں تھیں اور غزوہ بدر کے بعد واپس آئیں، اور اس سے ان کے اسلام میں کوئی فرق نہیں پڑا، اور یہ فرعون کی بیوی آسیہ ہیں جو اس سرزمین کے سب سے بڑے کافر کی زوجیت میں تھیں اسکے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کی تعریف کی اور یہ واضح طور پر بتلایا ہے کہ وہ جنتی خواتین میں سے ہیں۔

آپ تعجب کریں گے کہ الجزائر کے خوارج نے اس فتویٰ کو فرحت و مسرت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لیا، اور کمزور نازک خواتین کو آ کر قتل کرنے لگے، یہاں تک کہ ان کے پیٹ چیر دیئے، بچوں کو ذبح کر دیا، اور اس طرح اپنے متفقہ میں خوارج کی سیرت کی یاد تازہ کر دی۔

چنانچہ صحیح بخاری میں وارد ہوا ہے کہ سیدنا خبیب کو جب قیدی بنا کر مکہ میں بیچ دیا گیا اور آپ حارث بن عامر کے پاس تھے، ایک دن اسکی بیٹی سے موئے زیناف موٹڈ نے کے لیے استرا مانگا۔ اس نے استرا دے دیا، اس کے بعد اس نے بیان کیا: (فَوَجَدْتُهُ مُجَلِّسَهُ عَلَى فَخِذِهِ وَالْمَوْسَى بِيَدِهِ فَفَزِعْتُ فَرَعَةَ عَرَفَهَا خُبَيْبٌ فِي وَجْهِهِ، فَقَالَ: تَخْشَيْنَ أَنْ أَقْتُلَهُ مَا كُنْتُ لِأَفْعَلَ ذَلِكَ) ترجمہ: پھر انہوں نے میرے ایک بچے کو اپنے پاس بلا لیا، جب وہ ان کے پاس گیا تو میں غافل تھی، زینب نے بیان کیا کہ پھر جب میں نے اپنے بچے کو ان کی ران پر بیٹھا ہوا دیکھا اور استرا ان کے ہاتھ میں تھا، تو میں اس بری طرح گھبرا گئی کہ خبیب رضی اللہ عنہ بھی میرے چہرے سے سمجھ گئے انہوں نے کہا، تمہیں اس کا خوف ہوگا کہ میں اسے قتل کر ڈالوں گا، یقین کرو میں کبھی ایسا نہیں کر سکتا۔

صحابی رسول کو معلوم تھا کہ انہیں سولی دینے کیلئے لے جایا جا رہا ہے، اور وہ مشرکین کے ایک کے قتل پر قادر تھے، ہتھیار بھی ساتھ میں تھا، بچے کی ماں چیخ بھی رہی تھی اور صحابی رسول اسکی چیخ کے اسباب کو سمجھ بھی رہے تھے، اسکے باوجود سیدنا خبیب نے اس کافرہ خاتون سے کہا: تمہیں اس کا خوف ہوگا کہ میں اسے قتل کر ڈالوں گا، یقین کرو میں کبھی ایسا نہیں کر سکتا۔

حافظ ابن حجر نے کیا ہی خوبصورت بات کہی ہے اس حدیث پر: ”مشرکین کے ساتھ بھی بے وفائی نہیں کرنا چاہئے اور ان کے بچوں کے قتل سے بچنا چاہئے۔“

(فتح الباری: ۶/۱۹۲)

یہ ہمارے سلف کی فقہ حدیث ہے جو کافروں کے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنے سے بچتے تھے، گرچہ

انہیں قتل گاہ کی طرف لے جایا جائے، کیونکہ وہ کتاب و سنت پر عمل کرتے تھے، جبکہ کافر ملک میں رہ کر رڈی خانوں کے قریب سے ایک تکفیری خارجی آج مسلمانوں کی عورتوں کو قتل کرنے کا فتویٰ جاری کر رہا ہے اور اسے جائز ہی نہیں بلکہ واجب بتا رہا ہے۔

الجزائر کے اندر اس تکفیری فتویٰ کے بھیانک اثرات کیسے مرتب ہوئے اور وہاں کے مسلمانوں کا ان تکفیری خارجیوں نے کیسے قتل عام کیا سن کر آپ کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں گے، ان تکفیریوں نے اس قتل عام کو خود شائع کیا ہے چنانچہ (الی أخی فی الجماعۃ المسلحہ) کے عنوان سے ایک رسالہ انہیں خارجیوں نے لکھا ہے۔

در اصل تاجہ علاقے میں خارجی دستہ کتیبۃ النصر نے قتل عام مچایا جس کے اندر پچاس مسلمان جاں بحق ہوئے تھے، ان میں اکثر بچے اور عورتیں تھیں، اسی قتل عام کے بعد یہ رسالہ منظر عام پر آیا ہے جس کے اندر لکھا ہے:

”ہمیں یہ خبر ملی ہے کہ تم لوگوں نے بچوں کو ذبح کر دیا ہے، حاملہ عورتوں کے پیٹ کو چاک کر دیا ہے اور انکے بدن کا مثلہ کر دیا ہے، میرے بھائی الیاس! تم اپنے رب کو کیا جواب دو گے جب اسکے سامنے بروز قیامت کھڑے کئے جاؤ گے اور تمہارے سامنے وہ بچہ آئے گا، وہ بوڑھا آئے گا اور وہ خاتون آئے گی، اور سب مل کر تمہارا گریبان پکڑیں گے؟ تمہارا بھائی عبدالمجید۔“

(خبر کتیبۃ جنرالرحمن، شماره ۱۱)

عنقریب ایسے دستاویزی خبریں پیش کروں گا جن سے واضح ہوگا کہ اس فتویٰ کی وجہ سے الجزائر کے خوارج بالکل وحشی ہو گئے، اور مسلمانوں کے جان و مال اور انکی عورت و آبرو کے ساتھ کھل کر درندگی مچائی۔

کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ حروری فتویٰ کوئی غلطی اور زبانی لغزش ہے بلکہ یہ انکارِ اسخ عقیدہ ہے جسے سارے

معاصر خوارج مانتے ہیں بلکہ ان کے معاصر خارجی چاروں تکفیری مفکرین نے اس فتویٰ کی موافقت کی ہے۔

ان میں ایک فارس زہرانی ہے، جو کہتا ہے: ”مسلمانوں کیلئے جائز ہے کہ وہ اپنے دشمنوں کے ساتھ ہر وہ کام کریں جو ان کے ساتھ کیا گیا، اگر وہ ہمارے مجاہدین کو اغوا کر کے قتل کریں گے تو ہم بھی انہیں قتل کریں گے، اگر وہ مسلمانوں کا مثلہ کریں گے تو ہم بھی ان کا مثلہ کریں گے، اگر وہ ہماری عورتوں اور بچوں کو قتل کرنے کا ارادہ کریں گے تو انہیں بھی اسی طرح کے قتل سے دوچار ہونا پڑے گا، جیسا کہ آیتوں کا عموم اس پر دلالت کرتا ہے۔“

(تخریض المجاہدین الابطال علی اِحیاء سنۃ الاغتیال، ص ۶۴)

یہ مسلمانوں سے مراد خود کو اور اپنے جیسے تکفیری خوارج کو لے رہا ہے، اس نے خود (المباحث فی حکم قتل رجال المباحث) کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ جس کے اندر مسلمانوں کے قتل پر ابھارا گیا ہے۔ اس عقیدہ میں تیسرا تکفیری ابو بکر ناجی ہے: یہ اپنے رسالے میں کہتا ہے:

”جہاد ہر ایک پر واجب ہے، میرے اوپر، تمہارے اوپر، میرے باپ اور تمہارے باپ، ہر عاقل بالغ مسلمان پر واجب ہے، ان سب پر واجب ہے کہ نصاریٰ کے خلاف حملے کریں، اور اسی طرح ہر اس شخص کے خلاف حملہ کریں جو اللہ کی شریعت نافذ نہ کرتا ہو؛ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو ان پہاڑوں اور صحراؤں میں چلے جائیں جہاں مجاہدین رہتے ہیں؛ اور اگر اس سے بھی عاجز ہوں تو کم از کم دشمنوں سے دور رہیں اور انکا بائیکاٹ کریں، اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہوں تو اپنے گھروں میں بیٹھے رہیں، اور اگر یہ بھی نہ کر سکیں تو صرف اپنے ہی نفس کی ملامت کریں گے، اور اگر کوئی معذور ہے جہالت کی وجہ سے یا کسی ضرورت کی وجہ سے، اور اسے کوئی تکلیف پہنچ جاتی ہے تو وہ اجر کا مستحق ہوگا، اور اسی طرح اگر کوئی مجاہدین کی خاطر تکلیف میں پڑے گا تو وہ بھی اس پر اجر کا مستحق ہوگا۔“

(الحرب المجلية ، ۲۲)

اس کے تکفیری کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ معصوم مسلمان جو ان خوارج کی وجہ سے مارے جاتے ہیں وہ گنہگار ہیں اور یہ قاتل مجرمین اجر کے مستحق ہوں گے، کیا کسی نے اس سے بھی بڑا بدبودار تکفیری دیکھا ہوگا؟ اسکے نزدیک کسی بھی مسلمان کا خون رائیگاں ہے صرف دو اسباب کی وجہ سے: ان خوارج کے ساتھ وہ قتل میں شریک نہ ہو اور نہ ہی وہ اپنے گھر میں بیٹھا رہے، جبکہ یہ قاتل حروری مسلمانوں کے معصوم خون بہا کر بھی اجر کے مستحق ہوں گے۔

ان کا چوتھی تکفیری سرغنہ مقدسی ہے، مگر اس نے بڑی مکاری اور خباثت کے ساتھ موافقت کی ہے چنانچہ ہم اس کے کلام کو حرف بحرف نقل کر رہے ہیں:

”اگر ان لوگوں نے اپنے نبی ﷺ کی سیرت کا مطالعہ کیا ہوتا اور اس مرحلے کا جسے مومن گروہ گزر رہا ہے اور بعض مراحل میں آپ ﷺ کے اس قول پر غور کیا ہوتا جب آپ ﷺ نے کہا تھا کہ انہیں چھوڑ دو، ورنہ لوگ کہیں گے کہ محمد اپنے ساتھیوں کو قتل کرتا ہے، تو ان لوگوں کو معلوم ہوتا کہ کس طرح اہم چیزوں کی رعایت کی جاتی ہے، اور انہیں سمجھ میں آتا کہ کیسے مصلحت کی خاطر بہت سی چیزوں کو چھوڑ دیا جاتا ہے، اور جس قدر سمجھدار تھے حسن بصری جس انہوں نے حجاج سے عنین والی حدیث بیان کرنے پر نیکر کی تھی؛ کیونکہ حجاج اس حدیث کو قتل و خونریزی کیلئے وسیلہ بنا سکتا تھا۔

اور اسی قبیل سے میرے دوست ابو قتادہ پر اعتراض کیا گیا ہے۔ اللہ آپ کو قید اسیری سے جلد رہا کرے۔ کیونکہ آپ نے الجزائر کے فوجی جنرلوں کی بیوی بچوں کو قتل کرنے کا فتویٰ دیا تھا، وہ جنرل جنہوں نے مجاہدین کے بیوی بچوں سے بدسلوکیاں کی تھیں، اور جو جزایوں کی فطرت سے واقف ہوگا اسے پتہ چلے گا کہ ہمارے ساتھی کو اس فتویٰ میں تو فوق نہیں مل سکی کیونکہ حالات اس فتویٰ کیلئے سازگار نہیں تھے، پھر آپ اس میں مجتہد ہونے کی وجہ سے علی الاقل ایک اجر کے مستحق ہوں گے۔“

(وقفات مع ثمرات الجہاد للمقدسی، ص ۷۲)

مقدسی کے ظاہری کلام سے یہی پتہ چلتا ہے کہ یہ فتویٰ صحیح ہے مگر اسکے لئے حالات سازگار نہیں تھے، اسی لئے اس نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ کس طرح اللہ کے نبی ﷺ نے اپنے بعض ساتھیوں کو فساد کے خوف سے قتل کرنے سے منع کر دیا تھا۔

دوسرا فتویٰ:

اس فتوے کا عنوان (ہکذا فلیکن الجہاد) ہے، اس فتوے کے اندر کہتا ہے:

”اسلامی جماعت کے افراد الحمد للہ اس حد تک باشعور ہو چکے ہیں کہ اب وہ مرتدین اور ان کے معاونین سے کھل کر براءت کا اظہار کر رہے ہیں خواہ وہ انکے آباء ہی کیوں نہ ہوں، کیونکہ یہ اب عقیدہ سلف اور سیرت صحابہ کو سمجھنے لگے ہیں، چنانچہ [بوقرہ] نامی علاقے میں اسلامی جماعت کے ایک نوجوان نے اپنے والدین پر اللہ کا حکم نافذ کر دیا ہے، کیونکہ وہ اللہ کے فیصلے کا انکار کر رہے تھے، اسلئے کہ وہ اسکی بہن کی شادی ایک فوجی سے کرنے پر راضی ہو گئے تھے۔“

(میگزین الانصار، شمارہ نمبر ۷، ۱۴، ص ۴)

اس فتوے کا جواب:

* - بفرض محال اگر ہم اس لندن کے قصاب کی بات مان بھی لیں کہ وہ شخص مرتد ہو گیا، تو کیا اسکا کسی مسلمان عورت سے شادی کرنا ارتداد اور ایسا کفر ہے کہ جس سے اسکے والدین بھی مرتد ہو جائیں گے جنہوں نے اس شادی کی صرف موافقت کی تھی؟ یا یہ گناہ کبیرہ ہوگا؟ کیونکہ وہ شخص تو بظاہر مسلمان ہی ہے؟

* - آخر اس نوجوان کو یہ کس نے شرعی حق دیا تھا کہ وہ اپنے والدین کو ذبح کر دے؟ کیا اسے حروری انارکی اور خارجی فتنہ نہیں کہیں گے؟ اس طرح کی درندگی اور حیوانیت کا کام وہی کر سکتا ہے یا اس طرح کا فتویٰ وہی دے سکتا ہے جسکے رگ و ریشے میں تکفیری خارجی خون کی درندگی پیوست ہو۔

*- شریعت کے اندر معصوم جانوں کے مسائل میں بہت ہی احتیاط برتا گیا ہے، پھر آخر ان جانوں کے بارے میں کیا کہیں گے جو مجرم کا بالکل قریبی ہو؟ بلاشبہ یہاں پر احتیاط مزید بڑھ جائے گا۔
نبی اکرم ﷺ نے معصوم خونوں کے تعلق سے فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے پہلے خون کا فیصلہ ہوگا جیسا کہ اس حدیث کے اندر وارد ہوا ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ"،

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”قیامت کے دن سب سے پہلے لوگوں میں خون کا فیصلہ کیا جائے گا۔“

تیسرا فتویٰ:

ابو قتادہ کا تیسرا فتویٰ بلاد اسلام کے اندر ائمہ مساجد اور وہاں کے علماء کی تکفیر کرنا ہے:
اس خارجی نے اس فتوے کے اندر ذکر کیا ہے کہ عبیدی حکومت کی تکفیر اس لئے کی گئی تھی کیونکہ اس حکومت نے شریعت کو معطل کر دیا تھا اور وہاں کے خطباء کی گئی تھی کیونکہ وہ لوگ حکام کیلئے دعاء کرتے تھے اور اس سے لوگوں کو دھوکہ دیتے تھے تاکہ وہ انہیں شرعی حکمران سمجھیں۔

اس وضاحت کے بعد کہتا ہے:

”یہی حال معاصر حکمرانوں کا ہے کہ انہوں نے بھی شریعت کو معطل کر دیا ہے اور آج کے خطباء اور ائمہ مساجد نیز علماء ان کے لئے دعاء کرتے ہیں اور یہ گواہی دیتے ہیں کہ وہ مسلم حکمران ہیں۔“
اس طرح معاصر خطباء، ائمہ اور علماء کی تکفیر کے بعد کہتا ہے کہ عبیدی حکومت کے خطباء معاصر خطباء سے زیادہ برے نہیں تھے۔

پہلے حکمرانوں کی تکفیر کی، اسکے بعد ائمہ مساجد اور علمائے کرام کی تکفیر کی، پھر ان سب کی تکفیر

کے بعد ان کے پیچھے پڑھی جانے والی نماز کو بھی باطل قرار دے رہا ہے، چنانچہ کہتا ہے:
 ”طواغیت کے خطباء اور ائمہ کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔“
 (میگزین الانصار، شمارہ نمبر ۹۲، ص ۱۱)

اس فتوے کا جواب:

*- یہ ایک پیش آمدہ مسائل میں اجتہادی فتویٰ ہے جس کے لئے علم میں رسوخ رکھنے والے مجتہد عالم کی ضرورت ہے جو تفصیلی اور اجمالی دلیلوں کی روشنی میں فتویٰ دیتے ہیں۔

اور جہاں تک ان وحشی خوارج کا تعلق ہے تو یہ تو ایک معمولی طالب علم بھی نہیں ہیں چہ جائے کہ عالم یا مجتہد کے مقام تک پہنچ سکیں۔ ان تمام خارجی مفکرین میں سے کسی نے بھی کی معروف عالم دین سے علم حاصل نہیں کیا ہے!، اور اس میں راز کی بات یہی ہے کہ شیطان نے انہیں علمائے کرام سے کاٹ رکھا ہے جس طرح سے ان کے اسلاف خوارج کو علمائے کرام سے کاٹ کے رکھا تھا۔

*- عبیدی حکومت زندقہ اور الحاد میں معروف تھی، چنانچہ امام شاطبی نے کہا ہے: ”عبیدی سلاطین جنہوں نے مصر اور افریقہ پر حکومت کی ہے ان کا گمان تھا کہ شرعی احکام صرف عوام کیلئے ہے اور جہاں تک خواص کا تعلق ہے تو وہ اس سے مستثنیٰ ہیں! چنانچہ عورتیں ان کے لئے مطلق طور پر حلال ہیں! اسی طرح کائنات کی ساری چیزیں ان کے لئے حلال ہیں! اس کیلئے یہ کچھ خرافات سے استدلال کرتے تھے جنہیں ایک عقلمند کبھی نہیں مانے گا۔“

(الاعتصام: ۲ / ۴۴)

اس سے واضح ہوا کہ ان پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ان کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں تھا، اسی لئے اس زمانے کے علماء نے اجتہاد کر کے عبیدی حکمرانوں کی تکفیر کی تھی، اس لئے انہیں آج کے حکمرانوں پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، جبکہ یہ معاملہ صرف حکام ہی نہیں بلکہ خطبائے مساجد، ائمہ اور علماء

تک پر قیاس کر کے انکی تکفیر کر دی گئی، اس طرح یہاں معاملہ مسلمان کی تکفیر سے ہے۔
* - اس قدر سنگین فتوے پر جس کے اندر تکفیر اور جان و مال کو حلال کیا گیا ہے، اس نے کتاب و سنت سے کوئی ایک بھی دلیل پیش نہیں کیا۔



بعض وہ اصول جنہیں ابوقتادہ نے اپنے رسائل اور مقالوں میں ثابت کیا ہے:

۱- جن علماء سے فتوے لئے جائیں گے ان کے لئے اس نے چند شرطیں لگائی ہیں ایسے شرائط کہ اس سے پہلے کسی نے نہیں لگائی ہوگی چنانچہ یہ کہتا ہے:

”ہمارے یہاں کوئی بھی عالم اور فقیہ اس وقت تک عالم اور فقیہ نہیں مانا جائے گا جب تک کہ وہ مکمل سیاست دان بھی نہ ہو، اگر وہ سیاست دان نہیں ہوگا تو وہ فقیہ نہیں بلکہ شیخ جاہل ہوگا۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۱۸)

۲- اس کے اصولوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے نوجوانوں کو علماء سے دور رہنے کا حکم دیا ہے، چنانچہ کہتا ہے:

”اب یہ زمانہ اوراق اور کتابوں کی طرف پلٹ کر جانے کا ہے کیونکہ آج کے علماء اپنا اعتبار کھو چکے ہیں، اور سنت کے اندر اشخاص کی بجائے ورق اور کتاب کی طرف جانے کی تعریف کی گئی ہے، جیسا کہ اس حدیث کے اندر وارد ہوا ہے:

عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أُمِّي الْخَلْقِ أَعْجَبُ إِيْمَانًا؛ قَالُوا: الْمَلَائِكَةُ، قَالَ: الْمَلَائِكَةُ كَيْفَ لَا يُؤْمِنُونَ؟ قَالَ: النَّبِيُّونَ، قَالَ: النَّبِيُّونَ يُوحَى إِلَيْهِمْ فَكَيْفَ لَا يُؤْمِنُونَ؟ قَالُوا: الصَّحَابَةُ، قَالَ: الصَّحَابَةُ يَكُونُونَ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ، فَكَيْفَ لَا يُؤْمِنُونَ، وَلَكِنْ أَعْجَبُ النَّاسِ إِيْمَانًا: قَوْمٌ يَجِيءُونَ مِنْ بَعْدِكُمْ، فَيَجِدُونَ كِتَابًا مِنَ الْوَحْيِ، فَيُؤْمِنُونَ بِهِ، وَيَتَّبِعُونَ، فَهُمْ أَعْجَبُ النَّاسِ، أَوْ الْخَلْقِ، إِيْمَانًا، فِي رِوَايَةٍ: يَجِدُونَ الْوَرَقَ الْمُعَلَّقَ فَيَعْمَلُونَ بِمَا فِيهِ، فَهَؤُلَاءِ أَفْضَلُ أَهْلِ الْإِيْمَانِ إِيْمَانًا.

ترجمہ: سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایمان میں سب سے

تعجب والے کون ہیں؟ کہا: فرشتے، فرمایا: فرشتے کیسے نہیں ایمان لائیں گے؟ عرض کیا: انبیاء، فرمایا: ان پر تو وحی اترتی ہے وہ کیسے ایمان نہیں لائیں گے؟ عرض کیا: صحابہ، فرمایا: یہ تو انبیاء کے ساتھ ہوتے ہیں پھر یہ کیسے ایمان نہیں لائیں گے؟ ایمان لانے میں سب سے زیادہ تعجب ان پر ہے جو تمہارے بعد آئیں گے، وہ وحی کی کتاب پائیں گے اور اسی کی بنیاد پر ایمان لائیں گے اور اسکی اتباع کریں گے، یہی لوگوں میں سب سے زیادہ تعجب والے ہیں، اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ وہ معلق ورق پائیں گے جس کے مطابق عمل کریں گے، یہی ایمان میں سب سے افضل ہوں گے۔

اس حدیث کے اندر واضح طور پر ان لوگوں کی تعریف کی گئی ہے جو علم کو ورق معلق سے حاصل کریں گے، بلکہ ان لوگوں کو سب سے زیادہ اجر والا بتایا گیا ہے، اور سب سے افضل ایمان والا کہا گیا ہے، یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جب زمانہ ایسا آجائے جب علماء اپنا اعتبار کھودیں اور صرف نام کے رہ جائیں تو ایسے وقت میں علم کو ورق معلق سے حاصل کیا جائے کہ یہی شرعی طریقہ ہے۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۱۹)

معاصر خوارج کا یہ اصول بعینہ ان کے اسلاف خوارج کا بھی اصول رہا ہے جنہوں نے اپنے لوگوں کو علماء سے کاٹ کر رکھا تھا۔ کیونکہ انہوں نے بھی یہی سمجھ رکھا تھا کہ شریعت کو نقل کرنے والے فساد اور کافر ہو چکے ہیں، یعنی صحابہ، جس کی وجہ سے یہ معرفت حق سے محروم ہو گئے اور پھر نصوص شرعیہ کو اپنی کج فہمی سے سمجھنے کی کوشش کرنے لگے، سو گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا، اسی اصول پر معاصر خوارج بھی چل رہے ہیں۔

تعجب ہے کہ اس حدیث سے کفر کی راجدہانی میں بیٹھ کر اس خارجی نے جو سمجھا ہے آج تک کسی عالم نے نہیں سمجھا۔

بہر حال اکابر علمائے کرام نے اس حدیث سے جو سمجھا ہے وہ یہ کہ یہ حدیث ایمان بالغیب کی

فضیلت پر دلالت کرتی ہے، علماء کو چھوڑ کر کتابوں سے علم حاصل کرنے پر یہ حدیث بالکل دلالت نہیں کرتی، اور یہی وجہ ہے کہ محدثین اور فقہاء نے اس حدیث کو ایمان بالغیب کے ابواب میں ذکر کیا ہے، چنانچہ امام بیہقی نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے: (باب ما جاء بقوم لم يروا فيؤمنون به؛ فكان كبا أخبر)۔

(منقول از کتاب ”تحذیر العباد من وحشیة أبي القتاد“ لعبد المالك الرضانی)
 ۳- اس کے اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت موجود نہیں ہے، چنانچہ یہ کہتا ہے:

”الجماعہ کی تفسیر کے بارے میں جب ہم ائمہ کے اقوال کو دیکھتے ہیں تو سمجھ میں آتا ہے کہ اس کے دو مفہوم ہیں، صرف ایک ہی مفہوم نہیں ہے، اور وہ دونوں مفہوم درج ذیل ہیں:

*- پہلا مفہوم: وہ مسلمان جو کسی قادر حاکم کے جھنڈے کے ماتحت ہوں خواہ حاکم عام ہو یا کوئی دوسرا۔

*- دوسرا مفہوم: اہل حق: اس مفہوم کا دائرہ پہلے مفہوم کے دائرے سے بہت تنگ ہے، اس مفہوم کے تحت ایک بڑی جماعت کے اندر ایک چھوٹی جماعت آتی ہے۔“

(الجهاد والاجتهاد، ص ۲۶)

اس تقسیم پر اس نے یہ نتیجہ نکالا کہ اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت نہیں ہے۔ چنانچہ کہتا ہے:

”دیار مرتدین کے اندر جہاد کا مقصد بکھرے ہوئے مسلمانوں کو ایک لڑی میں پرونا ہے یعنی کھوئی ہوئی خلافت کو قائم کرنا؛ کیونکہ اس وقت امت اسلامیہ کا وجود نہیں ہے، اسلئے کہ امت کے وجود کیلئے جو سب سے بڑا سبب ہے وہ نہیں پایا جاتا یعنی مسلمانوں کی کوئی حکومت نہیں ہے اور نہ ہی انکی کوئی طاقت ہے۔“

(مقالات بین منہجین، مقالہ نمبر ۴۳)

۴- اس کے عجیب و غریب اصولوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے تکفیری ساتھیوں کیلئے یہ فتویٰ دیا ہے کہ وہ اسلامی سماج کے اندر ہوں یا کافروں کے اندر لوگوں کے مال کو لوٹ سکتے ہیں اور چوری کر سکتے ہیں، چنانچہ کہتا ہے:

”افسوس کی بات ہے کہ اسلامی جماعتوں یہاں تک کہ جہادی تنظیموں کے افراد جب مالیات پر غور کرتے ہیں تو یہ اہل باطل یا دنیا پرستوں کی طرح سوچنے لگتے ہیں کہ انہیں کوئی چندہ دینے والا محسن مل جائے یا پھر یہ اپنے بعض افراد کو تجارت اور کمائی کیلئے فارغ کر دیں، اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے کہ ایسے موقع پر رسول اللہ ﷺ ہمیں رہنمائی کریں، چنانچہ آپ ﷺ نے طائفہ منصورہ کے تعلق سے کہا ہے کہ تم لوگ جس حق کو جانتے ہو اس کے لئے کبھی بھی شرم نہیں کرنا! لوگوں کے پروپیگنڈہ کے سامنے تم کبھی بھی کمزور نہیں پڑنا، وہ تمہیں چور اور ڈاکو کہیں گے جس طرح تمہارے جہاد کو قتل اور تخریب کہتے ہیں، اگر تم ان کی باتوں میں آ جاؤ گے تو کافر تم پر قابو پالیں گے۔

اسلئے مسلمان پر واجب ہے کہ وہ اس حق سے شرم نہ کھائے جو اس کے پاس ہے، میرے مجاہد بھائیو! بعض جاہلوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ مال غنیمت اور فیء کے پیمانے موجودہ دور میں بدل گئے ہیں، یہ جھوٹے ہیں، قانون غنیمت اب بھی وہی ہے، سب کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ طائفہ منصورہ کی صفات میں سے یہ بھی ہے کہ وہ ان لوگوں کے مال سے کھائیں گے جنہیں اللہ نے گمراہ کر رکھا ہے، کوئی اسے مانے یا نہ مانے۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۲۶)

اس طرح اس نے مسلمانوں کے مال کے چوری کرنے کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ یہ مسلمانوں کو مرتد کہہ کر ان کی دولت لوٹتے ہیں اور چوری کرتے ہیں، اسی طرح کافر ملکوں میں جہاں یہ رہتے ہیں وہاں بھی یہ چوری کرتے ہیں، اور ہر دو جگہ ان کا دعویٰ یہی ہے کہ ہم مال غنیمت کھا رہے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس نے خود اپنے اس فتویٰ کو رد کر دیا ہے یہ کہہ کر لوگ تمہیں چور کہیں گے، کیونکہ یہ جانتا ہے کہ یہ چور ہیں۔

۵- اس کے اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہ اپنے خارجی ساتھیوں کو یہ یقین دلاتا ہے کہ تم لوگ کفار، مرتدین اور مشرکین سے لڑ رہے ہو، حالانکہ یہ ساری خونریزی مسلمانوں کے خلاف مچاتے ہیں۔ چنانچہ یہ کہتا ہے:

”اگر کوئی یہ اعتقاد رکھے کہ وہ پکا مسلمان ہے اور اسکے مد مقابل شخص مسلمان ہے مگر تمام الایمان نہیں ہے تو ایسی صورت میں وہ اس سے مل سکتا ہے اور مصالحت بھی کر سکتا ہے کیونکہ اسے وہ اپنا مسلمان بھائی مان سکتا ہے، لیکن اگر ایک مسلمان سامنے والے کو کافر اور مرتد سمجھے تو ایسی صورت میں مقابلہ جم کر ہوگا اور سخت ہوگا، ایسی ہی صورت میں لڑائی کا نتیجہ سامنے آئے گا۔

اسلئے اسلامی جماعتیں اور جہادی تنظیموں کو جب تک اس بنیاد اور اصول کو نہیں سمجھیں گی تب تک مشرک اور مرتد حکومتوں کے سامنے جم کر نہیں لڑ پائیں گی، چنانچہ وہ جماعت جو اپنے افراد کو اسلحہ دیتی ہے لڑنے کیلئے مگر انہیں قانع نہیں کر پارہی ہے اور یہ ثابت نہیں کر پارہی ہے کہ جن سے تمہارا مقابلہ ہوگا وہ کافر مرتد ہے، ایسی جماعت بالآخر کمزور ہو کر بیٹھ جائے گی اور شکست کھا کر مذاکرے کے ٹیبل پر آ سکتی ہے۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۳۳)

اس مجرم نے اسکے بعد اسلامی معاشرے کو مرتد معاشرہ بتلاتے ہوئے کہتا ہے:

”آج جن علاقوں میں مسلمان رہتے ہیں یہ پہلے دارالاسلام اور دارالامن تھا، مگر اب یہ دارالکفر اور دارارتداد میں بدل گیا ہے؛ کیونکہ یہاں کے حکمران مرتد ہیں، اور اسلئے کہ کفر نے اپنے فیصلوں اور دستوروں کے ذریعے اپنی سلطنت کو اس علاقے پر پھیلا رکھی ہے“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۳۶)

۶- اسکے اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ارتداد کی علت یہ ہے کہ لوگوں نے حق الوہیت اور حاکمیت کو غیر اللہ کے حوالے کر دیا ہے۔

یہاں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ اس اصول کے اندر یہ خارجی تکفیری پہلے مرحلے کے تکفیری مفکرین مودودی اور سید قطب سے متاثر ہے، اور انہیں کے افکار کو اس نے حرف بحرف نقل کیا ہے۔

چنانچہ یہ خارجی کہتا ہے: ”جب یہ واضح ہو گیا کہ رعایا اپنے مرتد حکام کی پیروی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ ان سب سے جہاد کریں یہاں تک یہ ختم ہو جائیں یا یہ اسلام کی طرف واپس آجائیں، اور ان لوگوں سے قتال کرنا فرض عین ہے۔“

(الجهاد والاجتهاد، ص ۴۹)

یہ تکفیری خارجی کفر کی راجدہانی لندن میں بیٹھ کر عالم اسلام کے مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہے اور دوسری طرف خود اسکا حال یہ ہے:

الجزیرہ چینل پر اس خارجی کے تعلق سے یہ خبر شائع ہوئی ہے: (ابوقتادہ نے برطانوی حکومت کے خلاف دعویٰ کیا تھا جسے خارج کر دیا گیا) بتاریخ: ۱۴/۹/۲۰۲۲ھ موافق: ۲۹/۱۱/۲۰۰۱ء

دراصل ابوقتادہ برطانوی حکومت سے وظیفہ لیتا تھا مگر کسی وجہ سے اسکا وظیفہ کاٹ دیا گیا اسی کو بحال کروانے کیلئے اس نے دعویٰ کیا تھا مگر ناکام رہا۔

سوال یہ ہے کہ کیا برطانوی عدالتوں میں اسلامی شریعت کے مطابق فیصلے ہوتے ہیں جہاں اس خارجی نے اپنا فیصلہ لیکر گیا تھا، کیا وہ طاغوت نہیں ہیں اس کی نظر میں؟ کیا اسکی نظر میں صرف مسلمان حاکم ہی طاغوت ہیں؟

ابوقتادہ سے ایک سادہ سا سوال یہی کرنا ہے کہ کفر یہ عدالتوں میں فیصلہ لے جانے والے کا کیا حکم

ہے؟

اور ہم مطالبہ کریں گے کہ دوسروں کی تکفیر کرنے سے خود اپنی تکفیر کرے کیونکہ وہ کافر حکومت میں رہ کر اسکا وظیفہ کھا رہا ہے اور اس باطل نظام کو فالو کرتا ہے یہاں تک اپنا ذاتی فیصلہ بھی کافر ججوں سے کرواتا ہے، وہ بھی معمولی چیزوں میں، یعنی وظیفہ بڑھوانے کیلئے۔

۷- اس نے اپنے خارجی ساتھیوں کیلئے خونی اصول بناتے ہوئے کہا:

”ہم اس وقت جہاد کے مرحلے میں ہیں، ہم خوب جانتے ہیں کہ ہمیں ان بد عقلوں کی کھوپڑیوں پر سوار ہو کر راستے کو کیسے ہموار کرنا ہے، اس وقت دنیا ہمیں وحشی اور بربریت زدہ کہے گی۔“

(الجهاد والاجتہاد، ص ۶۷)

یہاں پر کوئی یہ نہ سمجھے کہ وہ جن کے خون کا پیاسا ہے وہ کفار ہیں بلکہ اس نے خود صراحت کی ہے کہ ہم امریکہ سے قتال نہیں کریں گے مگر اس وقت جب وہ ہم پر حملہ کرے، ہم ان مرتد نظاموں کے خلاف جہاد کرتے ہیں جن کے خلاف جہاد کرنا ہر مسلمان کیلئے فرض عین ہے۔

(اخبار الحیاة، شمارہ نمبر ۱۳۹۰، ص ۶، بتاریخ: ۱۵/ صفر ۱۴۲۰ھ)

۸- اسی طرح اپنے خارجی ساتھیوں کیلئے ایک خطرناک اصول طے کرتے ہوئے کہا کہ الجزائر اور دوسرے ممالک کے اندر جہالت کا عذر ساقط ہو چکا ہے، اور اس نے الجزائر کے لوگوں کو دو قسموں میں بانٹ رکھا ہے: خوارج جنہیں وہ مجاہدین کہتا ہے، اور دوسری قسم وہ لوگ جو حکومت کے ساتھ ہیں، چنانچہ ان کے تعلق سے کہتا ہے:

”آج الجزائر کا ہر انسان یہ سمجھ چکا ہے کہ یہ حکومت اسلامی نہیں ہے، اور جزائری فوج کیلئے جہالت کا عذر ختم ہو چکا ہے، چنانچہ اس وقت الجزائر کے اندر جتنے بھی فوجی ہیں وہ سب حکومت کے ساتھ کافر مشرک مخلد فی النار ہیں، ان کا جان و مال اور آبرو سب حلال ہے، ہاں مرتدین کے قیدیوں کے بارے میں

اختلاف ابھی باقی ہے۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۴۷)

آخر میں اس کے قریبی ساتھی ابو مصعب کا قول نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں جس نے اس کے خارجی منہج اور فکر میں اسکا بھرپور ساتھ دیا ہے اور بالخصوص الجزائر کے مسلمانوں کو قتل کرنے میں اس نے اس خونی وحشی درندے کی بھرپور تائید کی ہے، چنانچہ ابو مصعب سوری اپنے ساتھی ابو قتادہ کے تخریبی اور خونی کردار کو واضح کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ابو قتادہ نے اسکے بعد مسلح جماعت کے سیاسی امور کی ذمہ داری سنبھال لی، اسکے بعد فتوے کا مرحلہ آیا جس کے اندر بعد کے سلسلہ وار پیش آنے والے حملوں کو جائز ٹھہرایا گیا۔“

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۳۱)

اس کے بعد ابو قتادہ کے فتاویٰ کی بنیاد پر تکفیری حملوں میں اضافہ ہوا جس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یہ قتال کا سلسلہ دراز ہوتا رہا، قتل کی دھمکیاں ملتی رہیں، میڈیا اور اسکے وزیر سے شروع ہوا تو سرٹکوں پر بیچنے والے اخبارات تک پہنچ گیا، یہاں تک کہ مدارس کے طلبہ اور اساتذہ تک یہ سلسلہ پہنچ گیا اور اس سے بھی آگے ان مزدوروں تک پہنچ گیا جو گریجوں میں کام کرتے ہیں۔“

(مصدر سابق، ص ۱۷)

اور ابو قتادہ نے الجزائر کے تکفیری گروہ ”اسلامی جماعت“ کا تزکیہ کرتے ہوئے کہا کہ اسکا منہج اور فہم دونوں سلفی ہے۔

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۸۵)

جبکہ ابو مصعب سوری نے اسی کتاب کے اندر کہا ہے کہ یہ جہل و تکفیر، قواعد جرائم اور معصوموں کے

قتل میں بڑے فنون کا حامل ہے جنہیں صرف اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۱۷)

ابوقنادہ اس وقت زہر پینے کے جواز کیلئے دلیل ڈھونڈ رہا ہے:

ابومصعب سوری اسکے زہر پینے کی کوشش کرنے کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ساتھیوں نے ابوقنادہ کے سامنے الجزائر میں جماعت کی طرف کئے جانے والے حملوں کے تعلق

سے دلائل و شواہد اور قرآن پیش کئے، اور مجھ سے بیان کیا گیا کہ وہ ابو عبد الرحمن امین اور جماعت کی حرکتوں

پر رونے لگے اور ساتھیوں سے کہا کہ اگر وہ زہر پینے کے جواز پر کوئی دلیل پا جاتے تو زہر پنی لیتے۔“

(مصدر سابق، ۵۳)

ظواہری نے اسے تو بہت بڑا تجربہ کار عالم کہا تھا، اس سے بتایا جاتے کہ زہر پینے پر دلیل موجود ہے

مگر اسکے جواز پر نہیں بلکہ اس کے وعید پر:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ

بِحَدِيدَةٍ، فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَتَوَجَّأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ، فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا،

وَمَنْ شَرِبَ سَمًّا، فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَهُوَ يَتَحَسَّأُ، فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا،

وَمَنْ تَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ، فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَهُوَ يَتَرَدَّى فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا

أَبَدًا".

ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص

اپنے تئیں آپ لوہے کے ہتھیار سے مار لے تو وہ ہتھیار اس کے ہاتھ میں ہوگا، مارتا رہے گا اس کو اپنے

پیٹ میں، جہنم کی آگ میں ہمیشہ ہمیشہ رہے گا اس میں، اور جو شخص زہر پنی کر اپنی جان لے تو وہ چوسا

کرے گا، اسی زہر کو جہنم کی آگ میں، ہمیشہ ہمیشہ اس میں رہے گا اور جو شخص پہاڑ سے گرا کر اپنے تئیں

مارڈالے تو وہ ہمیشہ گرا کرے گا جہنم کی آگ میں، سد اس کا یہی حال رہے گا۔“ (کہ اونچے مقام سے نیچے گرے گا)۔

یہ القاعدہ کے علماء میں شمار کیا جاتا ہے جو زہر سے مقابلہ کر رہا ہے جبکہ اس سے پہلے اس نے اپنے خارجی زہر کے ساتھ امت محمدیہ کے خون پینے میں زندگی کاٹ دی، اور اسکے آنسو مگر مچھ کے آنسو ہیں، کیونکہ میں نے اسکی ساری تحریریں پڑھ ڈالی ہیں کہیں بھی حقیقی معنوں میں اس نے اپنے خارجی اور تکفیری افکار سے ایک حرف بھی رجوع نہیں کیا ہے۔

چنانچہ خود اسکا ساتھی ابو مصعب سوری کہتا ہے:

جہاں تک تراجم کی بات ہے تو ابو قتادہ نے دو دنوں کے بعد سات صفحات میں ایک رسالہ لکھا جس کے اندر کتاب پر نقد کیا اور اسے لندن کے اندر اپنے کچھ خاص ساتھیوں کے درمیان تقسیم کر دیا، اور اسی کو جزائر کے قصاب کے پاس بھیج دیا، اور اس نے نقد کو الانصار میگزین کے اندر چھپی اپنی تحریروں اور مقالوں کیلئے عام نہیں کیا اسی طرح اس نے جماعت کی جو تعریفیں کی تھیں۔“

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۳۶)

آخر میں کہوں گا کہ میں نے اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں بیان کیا ہے جو کچھ لکھا ہے اسی خارجی کی فکر کو اسی کی کتابوں اور اسکے ساتھیوں کی کتابوں اور اقوال کے حوالے قلمبند کیا ہے۔



اسامہ بن لادن:

یہ شخص سب سے پہلے افغانی مسلمانوں کی مدد کیلئے افغانستان گیا، اور شروع ایام میں جہاد اور مجاہدین پر اس نے بہت سارا پیسہ خرچ کیا کیونکہ یہ دولت مند گھرانے سے تعلق رکھتا تھا۔

منہج و فکر میں یہ بھی اپنے دیگر تکفیری خارجی ساتھیوں ہی کی طرح ہے، اس نے بھی کسی شرعی علم میں تخصص نہیں کیا ہے اور نہ ہی اسکا کوئی معروف استاذ رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ حروری افکار کے حاملین جو اس کے ارد گرد رہتے تھے اپنے تکفیری افکار و نظریات کی طرف لانے میں کامیاب رہے جبکہ ابتداء میں وہ افغان مسلمانوں کی صرف مدد کیلئے گیا تھا مگر جب وہاں جا کر تکفیری ہوا تو مسلمانوں بالخصوص بلاد توحید کیلئے بہت سیاہ دھبہ بن گیا۔

افغانستان کے فوجی کیمپوں میں سید قطب اور مودودی کی کتابوں کو پڑھ کر انکے تکفیری افکار و نظریات سے صرف متاثر ہی نہیں بلکہ انہیں اپنے رگ و ریشے میں پیوست کر لیا، منتصر الزیات جو ابن لادن کی فکری انقلاب کی تائید کرتا ہے کہتا ہے:

”۱۹۸۸ء میں افغانستان جانے کے بعد ایمن الظواہری نے اسامہ بن لادن کی فکر میں بنیادی اور اسٹریٹجک تبدیلی لانے میں کامیابی حاصل کی ہے۔“
(اخبار الشرق الاوسط، شماره نمبر: ۹۲۰۳)

مملکت سعودی عرب کے اندر جو پہلا بم دھماکہ ہوا تھا اسکے ماسٹر مائنڈ کے طور اس نے خود اعتراف کیا چنانچہ دھماکہ کرنے والوں کے حق میں کہتا ہے:

”ہم نے بلاد حرمین کے غاصب دشمنوں کو نکالنے کیلئے نوجوانان امت کو ابھارا ہماری اس دعوت پر ہمارے بعض نوجوانوں نے لبیک کہا جن کے نام یہ ہیں: خالد السعید، عبدالعزیز المعشم، ریاض الہاجری اور صلح الشمرانی۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی شہادت کو قبول کرے گا، کیونکہ انہوں نے امت کا سرفخر سے

بلند کر دیا، ہم انہیں قوم کا بہادر مجاہد سمجھتے ہیں جنہوں نے ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کی! ہم نے ابھارا اور انہوں نے ہماری دعوت پر لبیک کہا۔

(خطاب، کیسٹ، ۱۴۲۳ھ)

یہی چاروں مجرمین ہیں جنہوں نے مملکت سعودی عرب کے اندر پہلی بار بم دھماکے کئے ہیں، اور خودکشی کر کے کیفر کردار تک پہنچ چکے ہیں۔

یہاں پر مناسب سمجھتا ہوں کہ اس حادثے سے متعلق کبار علماء کھٹی کے فتوے کو نقل کر دوں:

اس بم دھماکے کے عمل کو حرام کہا پھر اس پر دلیلیں نقل کرنے کے بعد کہا:

”کھٹی کا فیصلہ ہے کہ یہ عمل ظالمانہ ہے، بہت بڑا گناہ ہے، ایک قبیح جرم ہے، خیانت اور غداری ہے،

جان و مال میں تباہی اور امن و امان کو پامال کرنا ہے، ایسی بد بختانہ حرکت وہی کر سکتا ہے جو خائن اور

فاجر ہو، اس ملک سے اور یہاں کے لوگوں سے حقد و حسد رکھتا ہو، ظلم و زیادتی اسکی گھٹی میں بیٹھی ہو، زندگی اور

خیر سے اسے نفرت ہو، اس مجرمانہ عمل کی حرمت اور اسکی قباحت پر کسی کا اختلاف نہیں ہے، آیات و

احادیث اس جرم کی حرمت پر بے شمار اور معروف ہیں، چنانچہ کھٹی ایسی مجرمانہ اور بد بختانہ حرکتوں کو جہاں

حرام ٹھہراتی ہے وہیں پر یہ نصیحت بھی کرتی ہے کہ ایسے فکری اور عقیدی فساد و انحراف میں مبتلا لوگوں سے

دور رہیں اور انہیں ایک پیوز کریں۔“

(فتاویٰ الآئمہ فی فقہ النوازل المدللہ، ص ۱۷)

یہ اکابر علماء ہیں جنہوں نے حق بات کہی ہے کہ جس نے ایسا کیا ہے وہ گنہگار مجرم ہے، خائن اور غدار

ہے، جان و مال اور دین اسلام کی حرمتوں کی پامالی ہے، ایسی بد بختانہ حرکت وہی کر سکتا ہے جو خائن اور

فاجر ہو، اس ملک سے اور یہاں کے لوگوں سے حقد و حسد رکھتا ہو، ظلم و زیادتی اسکی گھٹی میں بیٹھی ہو، زندگی اور

خیر سے اسے نفرت ہو۔

جبکہ معاشیات اور مینجمنٹ کا فارغ کہہ رہا ہے کہ انہوں نے امت کا سرفخر سے بلند کر دیا یہ شہید ہیں!

اسکے رسالے میں درج ذیل امور پاتے جاتے ہیں:

اس نے مملکت سعودی عرب کے اندر تکفیر و تقحیر کے سرغنوں کی تعریفیں کی ہے، چنانچہ کہتا ہے:

”اللہ تعالیٰ ہمارے شہید بھائیوں پر رحم فرمائے خواہ وہ کہیں بھی ہوں، فلسطین اور عراق میں ہوں کہ بلاد حرمین اور مراکش میں ہوں، کشمیر اور افغانستان میں ہوں کہ چیچینیا اور نا بھیریا میں ہوں، انڈونیشیا اور فلپین میں ہوں کہ تھالینڈ میں ہوں، اللہ تعالیٰ شیخ یوسف عبیری، ابوعلی حارثی، خالد الحاج، عبدالعزیز المقرن، عیسیٰ العوش اور ہمارے دیگر تمام بھائیوں پر رحم فرمائے۔“

(توجیحات منہجیہ ص ۱۹)

یہ جن تکفیریوں کا نام لیا ہے یہی القاعدہ کے سرغنہ مانے جاتے تھے جو توحید کے سپاہیوں کے سامنے ایک ایک کر کے ڈھیر ہو گئے جیسا کہ حدیث کے اندر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب جب یہ اپنا سراٹھائیں گے ان کا قلع قمع کر دیا جائے گا۔

بن لادن نے ہمارے تین حکمرانوں کی تکفیر کی ہے، چنانچہ اس نے ملک عبدالعزیز رحمہ اللہ کے بارے میں کہا:

”جو لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ دین موجود ہے، حالانکہ حاکم وقت نے اللہ اور اسکے رسول کے ساتھ کفر کیا ہے، اور یہ کفر کا معاملہ ایک صدی سے چل رہا ہے، اس حاکم کو انگریزوں کی طاقت سے کھڑا کیا گیا، جس نے انگریزوں کی وفاداری کی، عثمانی اسلامی حکومت کے سقوط میں یہ بہت بڑا سبب رہا ہے، اس نے اللہ کے ساتھ کفر کیا ہے، یہ مسلمانوں کا حاکم نہیں ہو سکتا، اور دینی حکومت کہاں سے ہوگی جب حاکم ہی کافر ہو؟! یہ فقہ اور فتویٰ لوگوں کے سامنے آنا چاہئے کہ حاکم جب کافر ہو جائے تو لوگوں کو اٹھ کھڑے ہونا چاہیے کیوں کہ اسلام موجود نہیں ہے، اور ایسی تحریک اور جماعت کا ہونا ضروری ہے جو ایسا حاکم بنائے جو

لوگوں کے اندر اللہ کے حدود کو قائم کرے۔“

(توجیحات منہجیہ، ص ۳۳)

یہ سنگین اور خطرناک کلام ایک بڑے خارجی سرغننے کا ہے جو عملی طور پر سرگرم ہے، اس کا جواب

درج ذیل ہے:

* حاکم کے کفر سے رعایا کا دین بھی ختم ہو جاتا ہے، یہ خوارج کا قول ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ ”جب

حاکم کفر کرتا ہے تو رعایا بھی کافر ہو جاتی ہے، اور اسکے اندر دین کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا“، اور بالکل یہی

قول اسامہ بن لادن کا بھی ہے۔

ملک صالح عبدالعزیز بن عبدالرحمن وہ شخص ہیں جن کی خیریت اور عدل و انصاف کی گواہی انکے

زمانے کے ائمہ نے دی ہے، اور جن کے ہاتھ پر ج، یہ عرب کے لوگ متحد ہوتے ہیں، جبکہ اس سے

پہلے اختلاف و انتشار کا شکار تھے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہی کے زمانے کے ائمہ کا فتویٰ نقل کروں

جو آپ کے حق میں دیا گیا ہے، چنانچہ آپ کے تعلق سے ایک فتوے میں یہ الفاظ آئے ہیں:

”پھر جب بہت سارے لوگوں میں خلل واقع ہو گیا اور لوگوں نے اللہ کی نعمتوں پر شکر یہ ادا نہیں کیا تو

اختلاف و انتشار کا شکار ہو گئے، دشمنوں ان پر مسلط ہو گئے، اور بہت سے لوگ اپنے پچھلے خرافات کی طرف

واپس چلے گئے، یہاں تک کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے امام عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل فیصل ایدہ اللہ ووقفہ

کے ذریعے ہم پر احسان کیا، اور دوبارہ اس جزیرے کے اندر خیر و بھلائی کا بول بالا ہوا، اور دعوت اسلامی

نیز ملت حنیف کی اشاعت ہوئی، دعوت توحید کی جنہوں نے مخالفت کی اللہ نے ان کا قلع قمع کیا، اور دیہات

و شہر ہر جگہ کے لوگ اس دعوت سے جڑنے لگے اور اپنے عقائد و خرافات کو ترک کرنے لگے، ساتھ ہی

آپ کے زمانے میں لوگوں جرائم اور گناہوں سے توبہ کیا، شرعی مخالفت سے باز آئے اور بلاد حرمین میں

اللہ کا دین قائم ہوا۔“

(الدرر السنیہ: ۷ / ۲۸۴)

اسکے بعد اسامہ بن لادن نے ملک فہد کی تکفیر کی ہے، چنانچہ اس نے شیخ عبدالعزیز بن باز کو مخالف کر کے آپ کے حق میں کہا: ”اور جب ملک (فہد) نے اپنے سینے پر صلیب لٹکایا اور خوشی و مسرت سے دنیا کے سامنے آیا تو تم لوگوں نے اسکی تاویل کی اور اس قبیح حرکت کو تم لوگوں نے جائز قرار دیا، جبکہ یہ عمل واضح طور پر کفر ہے کیونکہ کرنے والا اس عمل سے بظاہر راضی ہے اور علم و اختیار سے کیا ہے۔“

(رسالہ الی ابن باز، ص ۴)

اس کا جواب درج ذیل ہے:

* دراصل ملک فہد نے برطانیہ کی زیارت کی تھی جہاں انہیں میڈل پہنایا گیا تھا جو کہ ایک پٹی کی شکل میں تھی، اور یہ چیزیں عالمی سطح پر ملک کے رولس و سربراہان کے درمیان عام ہیں، کیونکہ عام طور سے میزبان ملک اپنے مہمان کو اس طرح کے میڈل اور تمغے دیتے رہتے ہیں، ممکن ہے وہ تمغہ صلیب کی شکل میں دکھ رہی ہو جسکی وجہ سے بن لادن نے ملک فہد کی تکفیر ہی کر ڈالی۔

* کافر سے ہدیہ قبول کرنے میں کوئی شرعی ممانعت نہیں ہے، اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار سے ہدیہ قبول کیا ہے، اور جہاں تک اس ہدیے پر صلیب کی نشانی کا ہونا ہے تو اس کے مجرد پہن لینے سے آدمی کافر نہیں ہو جائے گا، اور اگر یہ کام جان بوجھ کر بھی کرے تو زیادہ سے زیادہ اسے گناہ اور معصیت کہہ سکتے ہیں، مگر ان خوارج کے نزدیک چونکہ سب سے آسان چیز تکفیر ہے اسلئے کسی حقیقت کا پتہ لگائے بغیر تکفیر کر بیٹھتے ہیں۔

کتاب الانتصار میں منقول ہے:

”جو کافروں کی کوئی نشانی اپنائے خواہ وہ کوئی لباس ہو یا گلے کا زنا ہو یا سینے پر صلیب لٹکائے تو یہ

حرام ہے، کفر نہیں ہے۔“

(الفروع لابن مفلح: ۶/۱۶۱)

اور اس خارجی نے تیسرے حکمران ملک عبداللہ بن عبدالعزیز کی تکفیر کی ہے؛ کیوں کہ آپ نے اسرائیل کیلئے سلامتی کا معاہدہ پیش کیا تھا، اسی لئے ابن لادن نے آپ کے حق میں کہا:

”حکام جو ہمارے مسائل کو حل کرنا چاہتے ہیں، جن میں سب سے اہم فلسطینی مسئلہ ہے، اسے اقوام متحدہ یا امریکہ کے واسطے سے حل کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ امیر عبداللہ بن عبدالعزیز کے پہلے کے ذریعے بیروت میں سامنے آیا، اور جسکی سارے عرب نے موافقت بھی کر دی، اور جس کے اندر انہوں نے شہداء کے خون اور سرزمین فلسطین کو بیچ دیا، امریکہ اور یہودیوں کو خوش کرنے کیلئے، ان حکام نے اللہ اور اسکے رسول کی خیانت کی ہے، دین اسلام سے خارج ہو چکے ہیں اور امت کے ساتھ خیانت کی ہے۔“

(النفیر کے عنوان سے ایک کیسٹ)

اس تکفیری پر جواب درج ذیل ہے:

۱- ابن لادن کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ معنوی اور ایمانی ہر اعتبار سے اس کمزوری کے عالم میں امت مسلمہ کے خلاف کافر ملکوں کو لکارنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی خیانت ہے۔

۲- دشمنوں کی کثرت تعداد اور انکی طاقت اور اپنی کمزوری کے وقت مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت کرنا ہی شریعت کا تقاضہ ہے؛ کیونکہ ایسے موقعے پر دشمنوں سے مصالحت کرنا خواہ وہ کچھ دن کر ہی کیوں نہ ہو، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

۳- ابن لادن نے خود مغرب پر صلح نامہ پیش کیا تھا بلکہ اسکی بھیک مانگی ہے ویسے ہی جیسے اسکے ساتھی ظواہری نے کیا ہے، چنانچہ ابن لادن کہتا ہے:

”مصالحت کرنے سے ہم پیچھے نہیں ہٹیں گے بشرطیکہ وہ طویل المدت اور منصفانہ شرائط پر مشتمل ہو؛

ہم اسے ضرور پورا کریں گے؛ ہمارے اوپر اللہ نے غداری اور جھوٹ کو حرام کیا ہے، تاکہ دونوں اطراف کے لوگ اس صلحنامے کے دوران امن و امان اور استقرار کے ساتھ رہیں، اور تاکہ ہم سب ملکر عراق اور افغانستان کی آباد کاری کریں جنہیں جنگ نے تباہ کر دیا ہے۔

(انٹرویو الجزیرہ چینل، بتاریخ / جمعرات، ۱۹ / ۱۲ / ۱۴۲۶ھ)

سوال یہ ہے کہ خادم حرین شریفین کی طرف سے امن و سلامتی کا پہل امت کیلئے خیانت اور اسی ارتداد اور کفر کیوں ٹھہرا جبکہ ابن لادن اور ظواہری کی طرف سے وہی چیز فطانت اور عقلمندی؟ حالانکہ شریعت دو مماثل چیزوں کے درمیان تفریق اور دو متناقض چیزوں کے درمیان جمع نہیں کرتی۔

۴- ملک عبد اللہ نے جب معاہدہ کیلئے پہل کیا تھا اس وقت وہ ملک کے ایک ذمیدار تھے، اور یہ انکاح ہے، جبکہ ابن لادن اور ظواہری یہ حق نہیں رکھتے۔

ابن قدامہ رحمہ اللہ نے کہا:

”جہاد کی ذمیداری حاکم وقت کی ہے، اور رعایا کا اسکی اطاعت کرنا ہے۔“

(المغنی: ۱۰/۳۱۰)

ابن لادن نے آگے علماء بطور خاص ائمہ حرین کے بارے میں قبیح الفاظ استعمال کرتے ہوئے کہتا ہے:

یہ لوگ کعبہ مشرفہ کے پاس بیت حرام کے اندر جھوٹی گواہی دیتے ہیں۔“

(بن لادن قاهر الزمان لفارس الزهرانی، ص ۳۷۳)

اور مزید ائمہ حرم کو فاسق کہتے ہوئے کہا:

”آپ دیکھیں گے کہ ایک نوجوان کسی امام حرم سے ملکر بہت خوش دکھائی دیتا ہے، حالانکہ اس

فاسق کے منہ پر مسکرا بھی نہیں چاہتے، وہ فاسق جو کہ پوری امت کو گمراہ کر رہا ہے اگر دورِ صحوہ میں بھی یہ فہم

حاصل نہ ہو سکا تو ہم کبھی بھی اقامت حق کو لیکر اپنے مقصد تک نہیں پہنچ سکتے؛ اسلئے میں سب سے پوری وضاحت کے ساتھ کہہ رہا ہوں کہ ائمہ حرم گمراہ ہیں، اور اسے سمجھنا ہمارے بڑا اہم ہے۔“

(مصدر سابق)

ایک جگہ بن لادن نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ میں رہنے والے تمام لوگوں کو دعوت دی ہے کہ وہ وہاں ہجرت کر کے افغانستان چلے جائیں چنانچہ وہ کہتا ہے:

”اے اہل حل و عقد! اپنی خاطر اور امت کی خاطر اللہ سے ڈرو، اور وہ لوگ ہجرت کر جائیں جو اس کی طاقت رکھتے ہیں، تاکہ وہاں کے نظام کے ذریعے قائم وہی قید بندیوں اور نفسیاتی دباؤ سے آزادی مل جائے، اور تاکہ آپ امت کی رہنمائی میں اپنا واجب پورا کر سکیں، کیونکہ آپ کی تاخیر سے معاملہ مزید پیچیدہ ہو جائے گا، مشکلات مزید گہرے ہو جائیں گے، اسلئے اپنے واجبات کو پورا کرنے کیلئے حالیہ موقف کی تلافی کی خاطر جتنا جلدی ہو آٹھ کھڑے ہوں۔“

(بلاد حرمین کے مسلمانوں کو ایک عام خطاب، ۱۵ / ۱۲ / ۲۰۰۲ء)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ خوارج خواہ متقدمین ہوں یا آج کے معاصر اصول سب کے ایک ہی ہیں، حکام کی تکفیر کرنا، پھر اسکے نتیجے میں اسلامی سماج کی تکفیر کرنا پھر اسکے نتیجے میں وہاں سے لوگوں کو ہجرت کی دعوت دینا، یہاں آپ دیکھ رہے ہیں کہ بن لادن مکہ مدینہ میں رہنے والے بلاد حرمین کے مسلمانوں کو ہجرت کی دعوت دے رہا ہے، میں نے خوارج میں اس سے بڑی تعجب کی بات نہیں دیکھی!۔

کیا اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مشہور حدیث بھی یاد نہ رہی جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فتح مکہ کے بعد اب یہاں سے ہجرت نہیں ہے۔ اور ایک دوسری روایت میں فرمایا کہ پھر مدینہ کی فضیلت میں فرمایا کہ مدینہ انکے لئے بہتر ہے کاش وہ اسے جان لیتے۔

اسی ملک بلاد حرمین کے بارے میں وہ اجنبی قوموں کے قبضے کی بات کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اس وقت بہت ساری مصیبتوں میں سب سے بڑی ایک مصیبت جو وفات نبوی کے بعد امت نازل ہوئی ہے وہ بلاد حرمین پر قبضہ ہے! جو کہ دارالاسلام کا مرکز، مہبط وحی، منبع رسالت ہے اور جہاں تمام مسلمانوں کا قبلہ خانہ کعبہ ہے، اور یہ قبضہ عیسائی فوج امریکیوں کا اور ان کے حلیفوں کا ہے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔“

(اعلان الجہاد لابن لادن، ص ۲)

بن لادن اپنے خطابات میں بلاد حرمین کے تعلق سے اس طرح کے جھوٹ بولتا رہتا ہے تاکہ نوجوانوں کے جذبات کو بلاد حرمین کے خلاف بھڑکاسکے، اور شاید بن لادن ہی پہلا شخص ہے جس نے سب سے پہلے اس جھوٹ کو ایجاد کیا ہے جسے یہاں موجود بعض حزبی دعا بولتے رہتے ہیں، بالخصوص خلیج کے حادثے کے وقت، حالانکہ اس وقت بن لادن سعودی عرب کے اندر موجود تھا اور اسے یہ حقیقت معلوم تھی کہ امریکی فوج کہاں ہے اور وہ کس لئے بلائی گئی ہے، کیا اس سے مکہ اور مدینہ پر قبضہ کرنے کیلئے بلایا گیا ہے یا کویت کو آزاد کرانے نیز مملکہ پر صدام کے حملے کو روکنے میں مدد کیلئے بلایا گیا ہے۔

بلاد حرمین جس نے اسے پناہ دی اور جہاں کی دولت سے یہ مالا مال ہوا اسی ساتھ بے وفائی کرتے ہوئے اس کے حق میں اسکے مجرمانہ حرکتوں کو دیکھیے کہ جب یہاں پر سب سے زیادہ نقصان دہ اور خطرناک بن دھماکہ شہر البقیق میں تیل فیکٹریوں پر ہوا تو اس مجرمانہ درندگی میں شامل مقرر نامی مجرم نے۔ جس نے اسکی پلاننگ میں شرکت کی تھی۔ کہا کہ بن لادن کے فتوے کے بعد یہاں پر یہ دھماکہ کئے گئے ہیں۔

معلوم رہے کہ بن لادن کے فتوے کے آٹھ ماہ بعد یہ بم دھماکہ ہوئے تھے۔ گویا پلاننگ میں اتنا طویل وقت لگا۔

اور پھر اسکے بعد ان مجرموں کو ریاض سے احساء منتقل کیا گیا اور اس کیلئے ایک سال کا عرصہ لگا جہاں

ان سفاک داعشیوں نے دوبارہ بم دھماکے کئے۔

(البقیق بم دھماکوں کے مجرمین کے اعترافات، ۲۸ / ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ)

اور پھر اسی کے بعد مشہور المناک سانحہ پیش آیا جس کے اندر صلیبیوں نے بیس ملکوں کے ساتھ بلاد

اسلام افغانستان اور عراق پر حملہ کیا تھا۔

ان خوارج کی عجیب و غریب سمجھ ملاحظہ کریں کہ اس المناک سانحے سے ان کا دو مقصد تھا:

۱- بلاد تو حید کو نقصان پہنچانا؛

ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”اسامہ بن لادن کی سوچ یہ تھی کہ مرتد حکومتوں سے مقابلہ کرنے کیلئے امریکہ کو سامنے لانا پڑے گا

تاکہ سعودی عرب اور دیگر مرتد حکومتیں اس کا دفاع کریں جس سے عوام کے سامنے وہ کھل کر آجائیں گے،

پھر انکا اور انکا دفاع کرنے والے علماء کا اعتبار عوام کی نگاہ میں ختم ہو جائے گا۔

۲- بن لادن صلیبی کافر دشمنوں کو سر زمین افغانستان پر لا کر تباہ کرنا چاہتا تھا:

چنانچہ ابو حفص موریتانی کہتا ہے:

”یہاں سے ہمارے نیزے امریکہ اور اسکے حلیفوں تک نہیں پہنچ سکتے تھے اسلئے ہم نے اس

حملے سے یہی چاہا ہے کہ وہ ہمارے قریب آجائیں۔“

(کیسٹ ابو حفص موریتانی، القاعدہ ۱۴۲۱ھ)

اسکا جواب درج ذیل ہے:

* یہ بہت ہی عجیب و غریب علت ہے، بن لادن کو شاید اچھی طرح پتہ ہوگا کہ وہ صلیبی طاقتوں کے

سامنے کس قدر کمزور اور طالبان کی حکومت کس قدر بے بس ہے، یہ تک کہ حملے کے وقت وہ پورے ملک پر

قابض بھی نہیں تھے، بلکہ شمالی حصہ انکے دائرہ اختیار سے باہر تھا۔

ایسی صورت میں جہاں کہ بن لادن پناہ لئے ہوئے تھا وہ حکومت پوری طرح اپنے ملک پر قابض نہیں تھی پھر وہ یہ طاقت کیسے رکھتے ہیں کہ ایک طاقتور ظالم فوج کو مقابلے کیلئے لگا دیں؟

* دوسرے یہ کہ ابن لادن وہاں پر مامور اور اسکی حیثیت ایک پناہ گزین کی تھی نہ کہ وہ وہاں کا حاکم تھا پھر وہ ایک بڑی کافر فوج کے خلاف جنگ کا اعلان کیسے کر سکتا ہے، جبکہ یہ اسکے دائرہ اختیار سے باہر ہے؟

* یہ معلوم ہیکہ آخری تین دہائیوں میں جنگیں روایتی نہیں رہ گئیں، اس وقت صلیبی کافر تمام براعظموں میں رہنے والوں کو جہاں چاہے مار سکتا ہے، خواہ وہ ہزاروں کلو میٹر کی دوری ہی پر کیوں نہ ہو، بلند آسمانوں پر اڑتے ہوئے ایسے جہازوں سے جو نہ دکھائی دیتے ہیں اور نہ ہی روایتی آلات سے انکا انکشاف ہو سکتا ہے، پھر وہ ایسی ظالم طاقتور فوج کو اپنے ملک میں بلانے کی ہمت کیسے کر سکتے ہیں جو ملک کا چہہ چہہ تباہ کر سکتی ہے اور خاص کر مسلم ملک کو خواہ وہ ہزاروں کلو میٹر دور ہی کیوں نہ ہو؟

* ابن لادن نے ستمبر کے مشہور حادثے میں دو ہزار سے زائد کفار کو مارا، پھر کیا ہوا، صلیبی کافر بیس جھنڈوں کے ساتھ دو ماہ سے زائد انتظار کے بعد حملہ آور ہوا، اور سرزمین افغانستان کے کمزور مسلمانوں پر بم برسانا شروع کر دیا، جس سے ان کی زندگی عذاب بن کر رہ گئی، یہاں تک کہا گیا کہ امریکہ نے اس وقت تباہی والے بم کا تجربہ بھی کیا جس سے ایک کھیل کے میدان کے برابر گڑھا ہوا تھا، دسیوں ہزار مسلمان جاں بحق ہوئے تھے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بن لادن کے سامنے یہ شرعی قاعدہ کہا چلا گیا تھا کہ مسلمانوں کی جانوں کی حفاظت ربانی سنت ہے؟ مصالح اور مفاسد کے اصول کہاں چلے گئے تھے جو کتاب و سنت کے دسیوں نصوص سے ثابت ہے؟ (خود غاروں میں چھپ کر مسلمانوں پر بم عذاب نازل کروانا کیا معاصر بزدل خوارج کی پہچان بن گئی ہے؟ انکے متقدمین اسلاف تو ایسے نہ تھے! مترجم۔)

* جہاد کا مقصد مومنوں کے دلوں کو سکون پہنچانا اور دارالاسلام کے مرکز کی حفاظت کرنا ہے، لیکن اگر اسکے برعکس معاملہ ہو بایں طور کہ مسلمان لہو لہان ہو رہے ہوں اور دارالاسلام کے مرکز کو رونداجا رہا ہو تو ایسی صورت میں اسے شیطانی راہ میں لڑائی کہیں گے نہ کہ اللہ کی راہ میں۔

* دو ماہ کے مسلسل فضائی بمباری کے بعد جب کافر صلیبی فوج سرزمین افغانستان میں اتری ہے تو وہاں پر نہ کوئی مجاہد (خارجی) دکھ رہا تھا اور نہ ہی انکے کھلے ہوئے نیزوں کا نام و نشان تھا، سوال یہ ہے کہ دشمن کے آنے کے بعد یہ خوارج اپنے نیزوں کو پھینک کر کیوں بھاگ گئے اور پہاڑوں کی غاروں میں اور تو راہوں کی چوٹیوں پر چھپ گئے؟

دیکھا یہ گیا کہ اخوانی جہادی مقتدیوں کی طرح یہ بن لادن، ظواہری اور دیگر خارجی سرغننے بھی میدان چھوڑ کر غاروں میں چھپ گئے اور دھوکے میں پڑے نوجوانوں کو میدان میں تنہا چھوڑ دیا جنہیں یا تو بموں سے اڑا دیا گیا یا پھر لے جا کر جیلوں میں ٹھونس دیا گیا، بہتوں کے بارے میں تو اب تک کچھ پتہ ہی نہیں چل سکا۔

اسی طرح ہمارے مملکہ پر اس خارجی کا ایک جھوٹا یہ بھی ہے کہ یہ اپنے ایک رسالے میں کہتا ہے:

”سعودی عرب ہی نے لبنان کے مسلمانوں کے خلاف وہاں کے مارونی عیسائیوں کی اور اسی طرح جنوبی سوڈان کے اندر شمالی مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کی مدد کی ہے۔“

(رسالہ الی ابی رغال لابن لادن ص ۹)

جواب:

میں سمجھتا ہوں کہ اس مبارک ملک پر یہ بہت ہی قبیح ترین جھوٹ اور افترا پردازی ہے، میری سمجھ سے کوئی بھی مسلم ملک ایسا نہیں کر سکتا کہ وہ کسی مسلم ملک کے اندر مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کی مدد

کرے چہ جائے کہ اس وقت کی سب سے بہتر مسلم ملک ایسا کرے؟ اس جھوٹ پر ایک معمولی عقل والا انسان بھی اعتبار نہیں کر سکتا۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ کی قسم! اگر کوئی اس خبر کو لیکر خانہ کعبہ میں کہے کہ یہ سب سے بڑا اور بیچ ترین جھوٹ ہے تو وہ حانت نہیں ہوگا۔

اس مردود نے مملکت سعودی عرب کی تکفیر محض اسلئے کر دی ہے کہ اس نے اقوام متحدہ کے اندر شمولیت اختیار کی ہے چنانچہ یہ جھوٹا خارجی کہتا ہے:

”یہ جو خود کو عربوں کا لیڈر سمجھتے ہیں اور جا کر اقوام متحدہ کے اندر بیٹھے ہوئے ہیں انہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے ساتھ کفر کیا ہے، جو اپنے معاملات عالمی عدالتوں میں رکھتے ہیں، انہوں نے کتاب و سنت کی قانون سازی کے ساتھ کفر کیا ہے، یہی اقوام متحدہ جس سے ہمیں کافی تکلیفوں کا سامنا کرنا پڑا ہے ان حالات میں اسکی گود میں کوئی بھی مسلمان نہیں بیٹھ سکتا۔“

(”اولیٰ حروب القرن“ کے عنوان سے الجزیرہ چینل پر بن لادن کا پروگرام، بتاریخ: ۷ / شوال

(۱۴۲۱ھ)

جواب:

* علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ اقوام متحدہ کے اندر شمولیت اختیار کرنا غیر شرعی طریقے سے فیصلہ کروانے کے حکم میں نہیں آتا، ان کبار علماء میں شیخ ابن عثیمین بھی شامل ہیں۔

* یہ خبر تو اتر سے ثابت ہے کہ طالبان نے بھی اقوام متحدہ کے اندر شمولیت اختیار کرنے کیلئے ہر ممکن کوشش کر ڈالی ہے مگر ناکام رہا، انہیں کوئی قبول کرنے پر راضی نہیں۔

چنانچہ امارات میں موجود افغانی سفیر عزیز الرحمن عزیز نے کہا: ”ہم اقوام متحدہ کے رول کو قبول کرتے ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ کام کرے۔“

(الجزیرہ چینل پر عزیز الرحمن عزیز کی ایک ملاقات، بتاریخ: ۲۳/ شعبان ۱۴۲۲ھ)

اس سے بھی ہم وہی کہیں گے جو بات ہم نے مقدسی سے کہی تھی کہ اقوام متحدہ کے اندر شمولیت کی وجہ سے عرب حکام اسامہ کے نزدیک کافر ہو گئے مگر طالبان کیوں نہیں ہوئے، کیونکہ یہ بھی اقوام متحدہ کے رول کو قبول کرتے ہیں، اور اس میں شامل ہونے کیلئے کوشش بھی کی تھی؟

اس کے مشہور اقوال میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے امریکہ کے مشہور حملے کے بعد مسلمانوں کے دو خانے بنا دیئے تھے: ایک ایمان کا خانہ، اس میں ان لوگوں کو مراد لیا تھا جو اس کے منہج اور عمل کے مطابق تھے، اور دوسرا نفاق کا خانہ جس سے وہ لوگ مراد تھے جو اسکا انکار کرے، چنانچہ کہتا ہے:

”اس سانحے نے دنیا کو دو خیموں میں بانٹ دیا ہے ایک ایمان کا خیمہ جو نفاق سے پاک ہے، دوسرا کفر کا خیمہ، اس وقت مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اپنے دین کی مدد و نصرت کیلئے آگے بڑھیں، ایمان کی چل چکی ہے اور بہت جلد جزیرہ عرب سے باطل کا خاتمہ ہونے والا ہے۔“

(ابن لادن قاہر الزمان لفارس زہرانی، ص ۴۲۴)

جواب:

* شریعت کے اندر اس طرح کے حوادث کی بنیاد پر لوگوں کو ایمان اور نفاق کے خیمے میں نہیں بانٹا جاتا، خواہ کوئی ایسے حادثے کی مذمت کرے یا موافقت۔

ایمان کے اپنے ارکان اور ضابطے ہیں، اس کے طریقے اور شعبے ہیں، جو سب کو پورا کر دے گا اسکا ایمان مکمل ہو جائے گا، اب جو ایمان کے ان تمام شعبوں کو پورا کرے مگر احمق ابن لادن کی کارستانیوں کو پورا نہ کرے تو وہ ابن لادن کے قاعدے کی روشنی میں نفاق کے خیموں میں چلا جائے گا۔

* اہل ایمان کے دلوں میں ایمان کے شعبے متفاوت ہوتے ہیں، اسی طرح خود ایمان بھی متفاوت ہوتا ہے، کبھی ایسا ہوتا ہے کسی کے یہاں ایمان پہاڑ کی طرح مضبوط ہوتا ہے اور کبھی کسی کے

یہاں ایمان بہت ہی کمزور ہوتا ہے، البتہ وہ ختم نہیں ہوتا، کیونکہ ایمان کی بنیاد اسکے یہاں باقی ہوتی ہے اسلئے کہ وہ نواقض ایمان میں سے کسی کامر تکب نہیں ہوتا ہے، اس تعلق سے یہ حدیث مروی ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ أَوْ، بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً، فَأَفْضَلُهَا قَوْلٌ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ".

ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایمان کی ستر پر کئی یا ساٹھ پر کئی شاخیں ہیں ان سب میں افضل لا اِلهَ اِلَّا اللهُ کہنا ہے اور ادنیٰ ان سب میں راہ میں سے موذی چیز کا ہٹانا ہے اور حیا ایمان کی ایک شاخ ہے۔“

اور اسکے شریعت مخالف اعمال میں سے اسکا اپنے پیروکاروں کی طرف سے بیعت کا قبول کرنا ہے، چنانچہ ابو مصعب زرقاوی نے کھلے عام اسکی بیعت کی تھی، جیسا کہ عراق کے اندر اسکی تنظیم (التوحید والجهاد) کی طرف سے یہ خبر شائع ہوئی تھی کہ جماعت التوحید والجهاد کے امیر ابو مصعب زرقاوی بطور امیر تمام فوج کی طرف سے نیابت کرتے ہوئے شیخ المجاہدین اسامہ بن لادن سے ہر خوشی اور تنگی کی حالت میں سمع و طاعت پر بیعت کرتے ہیں کہ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے، تا کہ سارے فتنے ختم ہو جائیں اور پورا دین اللہ کیلئے ہو جائے، اے شیخ المجاہدین! اگر آپ ہمیں لیکر دریا بھی پار کریں گے تو ہم وہاں بھی جائیں گے! آپ کا حکم سر آنکھوں پر، کسی چیز سے روکیں گے تو رک جائیں گے، اس وقت آپ کفار کے خلاف اسلامی فوج کے کیا ہی بہتر قائد ہیں۔“

(الجامع لمقالات وخطب ابی مصعب الزرقاوی، ص ۲۰۴)

جواب:

* یہ کھلے عام صریح بیعت ہے، جبکہ ابن لادن نے صراحت کے ساتھ اعتراف کیا ہے کہ اس نے ملا

عمر سے بیعت کی ہے۔

(میگزین الوسط، شماره نمبر ۳۵۹، بتاریخ: ۵ / رجب ۱۴۱۷ھ)

پھر مامور اور رعایا ہو کر اپنے لئے دوسرے کی بیعت کیسے قبول کر رہا ہے وہ کھلے عام؟ جبکہ شریعت کے اندر یہ وضاحت آئی ہے کہ ایک خلیفہ کے ہوتے ہوئے اگر کوئی دوسرے سے بیعت قبول کرتا ہے یا طلب کرتا ہے تو اسکی گردن مار دی جائے گی۔

*حقیقت یہ ہے کہ اپنی گردن سے بیعت کو نکالنا اور اپنے لئے دوسرے کی بیعت لینا یہ متقدمین خوارج کھ اصولوں میں سے ہے، ہاں معاصر خوارج تھوڑا ممتاز ہیں اس بات میں کہ وہ یہ خارجی بیعت علی الاعلان کرتے ہیں جبکہ متقدمین خوارج خفیہ طور پر کرتے ہیں۔



ایمن الظواہری:

یہ ایک طبیب معالج تھا، مگر حروری فکر کے دوسرے مرحلے کے بانیوں میں شمار ہوتا ہے، اس نے خود یہ صراحت کی ہے کہ سید قطب کے مرنے کے بعد انکی موت اور انکے افکار سے یہ بہت متاثر تھا اور اسی لئے اس نے جماعت الجہاد نام کی تنظیم بنائی تھی، لیکن جب اس کی تنظیم کو حکومت کی طرف سے مار پڑنے لگی تو یہ اور جماعت کے نئی لوگ ملک چھوڑ کر دوسرے ممالک چلے گئے یہاں تک آخر میں یہ افغانستان جا کر ٹھہر گئے، اور وہاں سید قطب کے سارے افکار کو پھیلانا شروع کر دیا جو سب سے پہلے مسلمانوں ہی کے قتل کو ترجیح دیتا ہے، اور اس نے خود اسکی صراحت کرتے ہوئے کہا ہے:

”سید قطب اور انکے ساتھیوں کی پھانسی دینے اور اسلامی تحریک کے بہت سے نوجوانوں کو قید کرنے کی وجہ سے بعد میں سید قطب کے افکار اور انکی دعوت کھ آثار بہت تیزی سے ابال کھانے لگے، اور پھر اسی وجہ سے مصر کے اندر پہلی بار معاصر جہادی تحریک کی بیج ڈالی گئی؛ اور یہ وہی تحریک ہے جس سے راقم الحروف بھی منسلک ہوا تھا۔“

(قصۃ جماعۃ الجہاد، ص ۱۴)

اسکے بعد رسائل کا مطالعہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ اسلام کی منحرف سیاسی تفسیر کا عقیدہ رکھتا ہے، اور یہ وہی تفسیر ہے جس سے معاصر خارجی منہج کی بنیاد پڑی ہے، چنانچہ یہ اپنے رسالے میں کہتا ہے:

”حق و باطل کا معرکہ آرائی شروع ہی سے اسلام کے اسی عقیدے پر چلا آ رہا ہے کہ فیصلے کا حق کس کو ہے؟ صرف اللہ تعالیٰ کو؟ یا پھر دوسرے شرکاء کو بھی ہے؟ اسی طرح اس وقت بھی اسلام سے معرکہ آرائی جو ہو رہی ہے وہ اسی سنگین مسئلے سے متعلق ہے، چنانچہ اسلام کے ساتھی اور اسکے دشمن ارکان توحید کے اسی مضبوط رکن کے سبب آپس میں معرکہ آرائی کر رہے ہیں۔“

(اعزاز رايۃ الاسلام للظواہری، ص ۱۶)

اس نے جن اصولوں کا اقرار کیا ہے انہیں میں وہ اصول بھی ہے جسے ابو قتادہ نے عورتوں اور بچوں کے قتل کے تعلق سے بنایا ہے، چنانچہ اس سے جب تقریباً ایک سال قبل اس سے آن لائن اسی تعلق سے سوال کیا گیا تو کہا:

”جہاں تک طواغیت کی عورتوں کے قتل کا مسئلہ ہے تو اسکی حقیقت یہ ہے کہ مسلح جماعت اسلامی نے الجزائر کی حکومت سے مجاہدین کی قیدی عورتوں کو رہا کرنے اور ان پر ظلم نہ کرنے کا مطالبہ کیا تھا، اور یہ کہ مجاہدین پر دباؤ بنانے کی خاطر انہیں ڈھال نہ بنایا جائے، اور انہوں نے یہ واضح کر دیا تھا کہ تمہاری یہ حرکت دین و اخلاق کے بالکل خلاف ہے، انہوں نے عورتوں کی رہائی کا وقت بھی دیا اور یہ دھمکی بھی دی کہ اگر انہیں رہا نہ کیا گیا تو وہ سیکورٹی فورسز اور فوجی کیمپوں پر حملہ کریں گے۔

اور میں سمجھتا ہوں کہ جہاد کے موقع پر بوقت ضرورت دشمنوں کی بھیڑ پر حملہ کرنا جائز ہے گرچہ وہاں مسلمان بھی ہوں، یا خواہ ایسے لوگ ہوں کفار میں سے جن کا قتل کرنا جائز نہیں ہے جیسے بوڑھے، بچے اور خواتین۔ اس مسئلے کو میں نے اپنے رسالے (شفاء صدور المؤمنین) کے اندر خبر نمبر ۱۱ اسلام آباد آپریشن کے تحت تفصیل سے نقل کیا ہے، چنانچہ اگر مسلح جماعت اسلامی کے نوجوانوں نے یہ اجتہاد کیا کہ عورتوں کی رہائی کیلئے دشمن کی بھیڑ پر حملہ کیا جائے تو یہ جائز ہوگا گرچہ اس میں ایسے لوگ بھی مارے جائیں جن کا قتل کرنا جائز نہیں ہے اور بطور خاص اس وقت جب کہ جماعت نے مہلت اور الٹی میٹم بھی دے دی تھی۔

اور اگر ہم مسلح جماعت اسلامی کے اس عمل کو غلط سمجھتے ہیں تو ہم پر یہ بھی ضروری ہے کہ شمالی اسرائیل پر حزب اللہ کے حملوں کو بھی غلط سمجھیں۔“

(القاعدہ سربراہ ظواہری کے ساتھ ایک انٹرویو، ملاقات نمبر ۱، ۱۴۳۱ھ)

چاروں مشہور معاصر خارجیوں کے سرغنوں میں سے یہ چوتھا ہے جس نے ابو قتادہ کے اس فتوے کی

موافقت کی ہے جس میں اس نے مسلمانوں کے بچوں اور عورتوں کے قتل کو جائز ٹھہرایا ہے، جس سے یہ نتیجہ آسانی سے نکالا جاسکتا ہے کہ معاصر خوارج کے نزدیک یہ مسئلہ متفق علیہ ہے، اسے کوئی غلطی یا شاذ و نادر فتویٰ نہیں کہیں گے۔

در اصل یہ خوارج تترس اور ڈھال بنانے کو لیکر ایسی باتیں کہتے ہیں حالانکہ تترس سے اسکا کوئی تعلق نہیں ہے، عقل و دین کسی بھی اعتبار سے اسے ڈھال بنانا نہیں کہیں گے، کیونکہ ان کے بال بچے گھروں میں رہتے ہیں نہ کہ میدان میں انہیں اپنے سامنے رکھ کر لڑا جاتا ہے کہ جسے اختلاط کہہ کر مارا جائے، اگر بالفرض ہم انہیں کافر مان لیں خوارج کی طرح، ہوتا یہ ہے کہ جزائر کے وحشی درندے داعشی گھروں میں گھس کر بسل بچوں پر حملے کرتے ہیں اور بے دریغ انہیں قتل کرتے ہیں، جبکہ وہ عاجز اور غیر مسلح ہوتے ہیں، وہ کسی طرح اپنا دفاع بھی نہ کر سکتے۔

اب اس وضاحت کے بعد کیا اس میں ادنیٰ بھی شک رہ جاتا ہے کہ یہ وحشی درندے خوارج نہیں ہیں؟!؟

ظواہری کے اقوال میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے پیروکاروں کو کہہ رکھا ہے کہ عالم اسلام کے اندر چوری اور لوٹ مار کر سکتے ہو، چنانچہ یہ خارجی چوروں کا سرغنہ کہتا ہے:

”جہاں تک معاملہ بینکوں کی دولت کا ہے تو اگر یہ بینک حکومتی ہیں تو یہ مجاہدین کے لئے مال غنیمت ہیں، اور صرف بینک ہی نہیں بلکہ حکومت کی ساری دولت اور ذرائع آمدنی کا یہی حکم ہے، مجاہدین کیلئے سب مال غنیمت ہوں گے؛ اسلئے کہ مال جنگ کیلئے ریڑھ کی ہڈی ہے۔“

(مصدر سابق، حاشیہ نمبر ۲۵۸)

اس کے اصولوں میں سے ہے کہ اصلی کفار کے مقابلے میں مرتد کفار یعنی مسلمانوں سے قتال کرنے کو مقدم کیا جائے گا تا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی پوری ہو جائے، اور ظواہری اس کیلئے تین اسباب

بتلاتا ہے:

* پہلا سبب: یہ واجبی دفاعی قتال ہے، جو کہ قتال طلب یعنی ہجومی جنگ پر مقدم ہے۔

* دوسرا سبب: اصلی کافر کے مقابلے مرتد کی سزا زیادہ بڑی ہے

* تیسرا سبب: اسلئے کہ یہ قریبی دشمن ہیں۔

اس پر ہمارے لئے اصل دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ) ترجمہ: اے ایمان والو! ان کفار سے لڑو جو تمہارے آس پاس ہیں اور ان کو تمہارے اندر سختی پانا چاہئے۔ اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

اس کی بری خصلتوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے عالم ربانی شیخ عبدالعزیز بن باز پر طعن و تشنیع کیا تھا جب آپ نے ایک بار یہود کے ساتھ صلح کرنے کو جائز قرار دیا تھا، اس امام ربانی کے حق میں اس خارجی کے چند گستاخانہ جملے ملاحظہ فرمائیں:

”یہودیوں کے ساتھ صلح کے فتووں کی وجہ سے ہزاروں نوجوان ان ابن باز اور ابن عثیمین جیسے کھوکھلے ناموں کے اسیر ہو گئے، انکی مخالفت کرنے کی جرات نہیں کرتے، خواہ انکی غلطیاں کتنی ہی عظیم کیوں نہ ہوں، اور انکا انحراف کتنا ہی فحش کیوں نہ ہو، چنانچہ جب یہ علماء نوجوانوں نوجوانوں کے عقائد کو بگاڑنے کا سبب بننے لگے، طاغوتوں کے کفر کو جواز بخشنے لگے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضے سے دشمنی کرنے لگے، جزیرہ نماعرب کے اندر امریکی صلیبی فوجوں کے استقرار کو جائز ٹھہرانے لگے اور دیار اسلام کے خلاف یہودی سیاست کے ساتھ نرم گوشہ اپنانے کی دعوت دینے لگے تو ایسی صورت میں نہ رہا کہ خاموش رہا جائے، اب وقت آگیا ہے کہ نوجوان ان کھوکھلے ناموں سے خود کو آزاد کر لیں جو طاغوت کے نفاق میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جو اس وقت دوست اور دشمن سب کی طرف سے مذاق اور استہزاء کا

ہدف بنے ہوئے ہیں، اب نوجوانوں کیلئے وقت آگیا ہے کہ وہ ان سچے علماء سے جڑیں جو اللہ کی راہ آزمائے جارہے ہیں، حق واضح ہو چکا اور باطل کمزور ہے، ابن باز اور اسکی جماعت درباری ملا بن چکے ہیں، جو اپنے منصب اور عہدوں کو بچانے کی خاطر دشمنوں کے ہاتھوں ہمیں بیچ رہے ہیں! جو چاہے خوش ہو اور جو چاہے ناخوش ہو جو حقیقت تھی وہ میں نے کہہ دی، اس وقت کفار کا سامنا کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم منافقین امت سے چھٹکارا لیکر اپنی صفوں کو پاک کر لیں۔“

(میگزین المجاہدون، شمارہ نمبر ۱۱، ۳ / شعبان ۱۴۱۵ھ)

یہ باتیں اس نے علانیہ طور پر کہی ہیں اور جو باتیں خفیہ طور پر یہ علمائے امت کے تعلق سے کرتے ہیں انکے بارے میں پوچھیں ہی امت، اس بدبودار حروری کی تاریخ (۱۴۱۵ھ) ہے۔

اس تاریخ سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ حروری ہمارے ملک اور یہاں کے علمائے ربانیین کے خلاف نوجوانوں کے دلوں میں شروع ہی سے نفرت اور خارجی افکار بھر رہا تھا اسکے باوجود یہاں کے کچھ نوجوان آج بھی اسے امت کا قائد سمجھتے ہیں۔

اس خارجی بدبخت کی افترا پرداز یوں کا جواب:

* اسکے اندر امام العصر کی صریح تکفیر موجود ہے؛ کیونکہ یہ امام ربانی کے تعلق سے صراحت کے ساتھ کہتا ہے کہ وہ منافق ہیں، انہوں نے نوجوانوں کی والوں کو تباہ کیا اور اپنے دین کو بیچ دیا!

* شیخ کیلئے یہ تکفیری فتویٰ اس وقت آیا جب آپ نے یہودیوں کے ساتھ صلح کرنے کو جائز قرار دیا، اگر ہم اس خارجی حروری کی بات مان بھی لیں کہ فتویٰ غلط ہے تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ شیخ نے اجتہادی غلطی کی، اور یہ معلوم ہے کہ اجتہاد میں غلطی کرنے والے بھی ایک اجر کے مستحق ہوتے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ شیخ بے درست فتویٰ دیا ہے۔

علمائے ربانیین کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا ہے:

”وہ علماء جو امت کے اندر مقبول ہوتے ہیں، انکی تعریفیں ہوتی ہیں، لوگ ان سے جڑ کر رہتے ہیں، وہی لوگ ہدایت کے امام اور تارکیوں میں روشن چراغ ہیں، جن کی غلطیاں ان کی درستگیوں کے مقابلے بہت کم ہوتی ہیں، اور وہ بھی اکثر اجتہادی مسائل میں ہوتی ہیں جن میں وہ معذور ہوتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۱۱/ ۲۳)

* دشمنوں کے ساتھ صلح کرنے کے تعلق سے نصوص مطلق طور پر وارد ہوئے ہیں، اب یہ حکمرانوں اور ملک کے ذمہ داروں پر منحصر ہے کہ وہ مسلمانوں اور اسلام کی مصلحت میں جو بہتر سمجھیں وہی قدم اٹھائیں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا مطالعہ کریں گے تو پائیں گے کہ آپ نے مدنی دور کے اندر یہودیوں کے ساتھ اور دیگر کفار و مشرکین کے ساتھ کبھی معاہدہ اور صلح کیا، کبھی جنگ کی اور کبھی سمجھوتہ کیا، چنانچہ مصلحت کے پیش نظر جو مناسب ہو گا وہی کیا جائے گا۔

* اور جہاں تک درباری مولوی کہنے کی بات ہے تو یہ دین کی بنیاد پر نہیں بلکہ یہ خوارج اور انکے ہمنواؤں کی طرف سے محض نفس پرستی ہے۔

اسکی واضح دلیل یہ ہے کہ اس وقت دور حاضر میں ابن باز اور ابن عثیمین کے علاوہ بھی یہاں پر دو مشہور علماء رہتے ہیں یعنی شیخ محمد ناصر الدین البانی اور شیخ مقبل بن ہادی الوادعی، (ربیع بن ہادی مدغلی اور محمد امان جامی) جنہوں نے کبھی بھی حکومتی سطح پر کام نہیں کیا، بلکہ شیخ البانی کو تو جیل بھی ہوا ہے اور انہیں جلا وطن بھی کیا گیا، مگر پھر بھی ان علمائے اہل سنت کو یہ لوگ درباری مولوی کہتے ہیں، بلکہ اگر دیکھا جائے تو شیخ البانی خوارج کے تئیں دوسروں کے مقابلے زیادہ ہی سخت تھے۔ بلکہ آپ خوارج کے اسلام میں بھی شک کرتے تھے، چنانچہ آپ نے ایک جگہ کہا: ”حقیقت یہ ہے کہ مجھے تو ان کے اسلام میں شک ہے۔“

(السلسلہ الصحیحہ: ۷/ ۱۲۴۰)

اور یہی شیخ البانی ہی ہیں جنہوں نے دور حاضر کے تکفیریوں کو سب سے پہلے خوارج کہا ہے۔

اور جہاں تک شیخ مقبل کا تعلق ہے تو آپ نے سب سے پہلے بن لادن سے براءت کا اظہار کیا ہے، اور کہا کہ امت مسلمہ کے لئے اس وقت بہت بڑی مصیبت ہے۔

(کویتی میگزین "الرائی" کے ساتھ شیخ مقبل کی ایک انٹرویو، شمارہ نمبر ۱۱۵۰۳، بتاریخ: ۱۹/۱۲/۱۹۹۸ء)

(۱۹۹۸ء)

ظواہری کے اصولوں میں سے علماء کے خون کو حلال کرنا بھی ہے اس بنیاد پر کہ یہ درباری مولوی ہیں۔

چنانچہ جب اس سے سوال کیا گیا کہ کیا ان درباری مولویوں کو نشانہ بنانا جائز ہے جنہوں نے چند پیسوں کی خاطر خود کو بیچ دیا اور نوجوانوں کو جہاد سے بھٹکا رکھا ہے، وہ مجاہدین کے دشمن ہیں، حکام کی شبیہ لوگوں میں بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں؟

تو ظواہری نے جواب دیا: ابھی انکے قتل کرنے میں کوئی مصلحت نہیں ہے، اس وقت صلیبی اور یہودی مصلحتوں کو نشانہ بنایا جائے اور پوری کوشش ان ساری حکومتوں کو ختم کرنے میں لگانی چاہیے جو صلیبیوں اور یہودیوں کی ایجنٹ ہیں۔

(اصدار لقسم الاعلام للتنظیم القاعدہ، ظواہری کے ساتھ ایک انٹرویو، ص ۴۵)

آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اس خارجی نے جواب میں علماء کو قتل کرنے دے یہ کہہ کر منع کر دیا کہ اس میں ابھی مصلحت نہیں ہے بلکہ اس سے زیادہ اہم جو کام ہے اسے کرنا ہے، گویا مصلحت جب بدلے ہی اس وقت انہیں قتل کیا جائے گا۔

اس مبارک حکومت نے چند ماہ قبل ان تکفیری خوارج کے حملوں کا انکشاف کیا تھا جن میں چند اہم شخصیات پر حملہ کرنا تھا جن میں بعض علماء کا بھی نام تھا، یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کی مصلحتیں اب بدل چکی ہیں اور اب حالات و ظروف اس بات کا متقاضی ہیں کہ علماء کو قتل کیا جائے۔

اس کے خونى اصولوں ميں سے يہ بھى ہے کہ معصوم لوگوں کو قتل کرنا جائز ہے، چنانچہ کہتا ہے:

”اس معصوم بچى کے قتل ہو جانے پر مجھے بڑى تکليف ہے جسے بغير قصد کے مارا گيا، مگر ہمارے پاس اس کے سوا کوئى چارہ بھى نہيں تھا، ہمیں اس حکومت سے جنگ کرنا ناگزير تھا جو اللہ کی شريعت کی دشمن ہے اور اللہ کے دشمنوں سے دوستى کرتى ہے، اور ہم نے لوگوں کو پہلے آگاہ بھى کر ديا تھا اور خاص طور پر وزير داخلہ حسن الفى پر حملہ کرنے سے پہلے الٹى ميلٹم ديا گيا تھا کہ لوگ سرکارى محکموں سے دور رہیں، اس کے باوجود جب لوگ ان سے گھل مل کر رہتے ہیں تو ہمیں ان سب پر حملہ کرنا ناگزير ہو گيا؛ کیونکہ ہم جہاد کو نہيں روک سکتے۔“

(فرسان تحت رايتہ نبى، ص ۷۷)

سبحان اللہ! اللہ کی قسم! يہ تو نافع ازرق کا شبہہ ہے جس نے کہا تھا کہ ہم حالت جہاد ميں ہیں اور اس وقت ہر کسى کو قتل کرنا جائز ہے۔

اس کے اصولوں ميں سے يہ بھى ہے کہ جب اس پوچھا گيا کہ بم دھماکوں ميں جو معصوم لوگ مارے جاتے ہیں ان کے تعلق سے کيارائے ہے؟ تو اس کے جواز کا فتوى ديا، بلکہ اس پر ايک رسالہ تاليف کر ديا اور اس جواز ہر ايسى دليلیں پيش کى ہیں جنہیں سن کر ايک بچہ بھى ہنسے گا، اکثر دليلیں صورت مسئلہ سے کوئى تعلق نہيں رکھتى ہیں نہ ہى قريب سے اور نہ ہى دور سے۔

اس کے عجيب و غريب فتوؤں ميں سے ايک يہ بھى ہے:

”حملوں ميں جو معصوم لوگ مارے جاتے ہیں تو ايسى صورت ميں مجاہدين پر واجب ہے کہ وہ دیکھیں کہ ان کے اختلاط سے کوئى فائدہ تھا يا نہيں، اگر دنياوى فائدہ تھا جيسے تجارت وغيرہ تو يہى کفارہ ہو جائے گا، البتہ ديت دينا زيادہ احوط ہے، تا کہ اختلاف سے نکل سکیں، ليکن اس ديت کو اس وقت تک موخر رکھا جائے گا يہاں تک کہ مال جہاد کی ضرورت سے زائد نہ ہو جائے۔“

(شفاء صدور قوم مومنین للظواہری، ص ۶۲)

سبحان اللہ! قتل تو فوری طور پر بغیر سوچے کیا جا رہا ہے اور دیت کو موخر، عجیب فقہ ہے! اس شخص کی فکر کے تعلق سے ایک اور قصہ نقل کروں گا، ویسے اس بحث کے اکرام کی خاطر مجھے بہت تردد ہو رہا تھا؛ کیونکہ یہاں کتاب و سنت سے دلیلوں کی روشنی میں سب کچھ بیان کیا گیا ہے، مگر بعد میں اس واقعے کو نقل کرنے کا فیصلہ کر لیا، اور وہ یہ کہ یہ خوارج اپنے افکار کے تعصب اور انتقام کیلئے ایسے گناہوں کو جائز کر لیتے ہیں جنہیں سن کر رونگٹے کھڑے ہو جائیں، اس قصے کی طرف سید فضل نے اپنے تشریحی مذکرے میں اشارہ کیا ہے جس نہیں ان پر الزام لگایا کہ جاموسی کا الزام لگا کر انہوں نے دو بچوں کو قتل کر دیا ہے، اس قصے کے بارے میں ڈھونڈنے لگا تو یہ مکمل واقعہ مجھے مقدسی کی ویب سائٹ منبر التوحید والجمہاد پر موجود پے، اور جو (قصۃ جماعۃ الجہاد) نامی رسالے میں مذکور ہے جس کا مصنف ہانی سباعی ہے۔

اس واقعے کی حقیقت یہ ہے کہ افغانستان سے نکلنے کے بعد ظواہری اور اسکی جماعت سوڈان چلے گئے، مصری حکومت انکی نگرانی کر رہی تھی، انہوں نے دو بچوں کو اپنی جماعت میں شامل کیا تھا، مگر معاملہ کھلنے کے بعد ان پر حد جاری کیا گیا!!

اس واقعے میں بھیانک چیز یہ ہے کہ قصے کے آخر میں کہا گیا ہے کہ جماعۃ الجہاد نے کہا ہے کہ معاملہ بہت سنگین ہے، وہ بچوں کو بھرتی کر کے سرکاری ذمہ داروں تک پہنچانا چاہتے ہیں، تاکہ انہیں مارنے میں آسانی ہو۔

(قصۃ جماعۃ الجہاد، ص ۳۴)



ابو یحییٰ لیبی:

جس کا حقیقی نام محمد قاند ہے۔

تکفیری سوچ میں اسے مفکر کی حیثیت حاصل ہے، افغانستان میں یہ ایک زمانے تک رہا ہے، یہی وہ حروری خارجی ہے جس نے تاریخ میں سب سے عجیب و غریب خواب دیکھنے کا دعویٰ کیا ہے، اسے ہم نقل کریں گے تاکہ ہر ایک کو معلوم ہو جائے کہ معاصر خوارج کس قدر فکری انحراف کا شکار ہیں، اور معمولی غلطی کی وجہ سے یہ تکفیر کر کے معصوموں کی جان حلال کر لیتے ہیں۔

اس سے پہلے ظواہری کا قول گزر چکا ہے کہ اس نے اسے علمائے کبار میں شمار کیا ہے!! اس کا رسالہ تین اوراق پر مشتمل ہے جسکے اندر چند خوابوں کا ذکر کیا ہے، اور انہیں مبشرات کے عنوان سے نقل کیا ہے۔

خواب کا خلاصہ کرتے ہوئے کہتا ہے: اور جو پیشین گوئی ہوتی ہے وہ جھوٹی نہیں ہو سکتی، اور یہ اللہ کی طرف سے اسکے بندوں پر ایک رحمت ہے، خاص طور پر جب معاملہ سخت ہو، کشادہ حالی کا انتظار ہو، تو ایسی صورت میں خواب پیاسے مسافر کیلئے ٹھنڈے پانی کی طرح ہوتے ہیں۔

اسی لئے یہاں میں جو بھی لکھوں گا وہ ان خوشخبریوں میں سے ہو گا جن کے ذریعے اللہ نے مجھ پر احسان کیا ہے، جس وقت میں جیل میں تھا، میں نے سوچا کہ اس خوشی میں اپنے دوسرے مجاہدین ساتھیوں کو بھی شریک کر لوں، تاکہ انکے یہاں بھی ہمت اور عزم و حوصلے میں نشاط اور سرگرمی پیدا ہو جائے، ساتھ ہی اللہ پر توکل بڑھ جائے۔

پہلا خواب:

”یہ بہت ہی چھوٹا خواب ہے، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ منبر پر خطبہ دے

رہے تھے، آپ کے سر پر سفید عمامہ تھا، آپ حالیہ حوادث پر گفتگو فرما رہے تھے، آپ کے خطبے کو سن کر میں نے یاد کر لیا، آپ نے کہا تھا: ان حوادث میں جتنے بھی خون بہائے گئے ہیں وہ سب قیامت کے دن میری گردن پر ہوں گے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ کو اپنی گردن پر رکھ لیا۔

(مبشرات ابی یحییٰ اللیبی، ص ۱)

یہاں پر یہ خارجی لوگوں کو اور اپنے ساتھیوں کو قانع کرنا چاہتا ہے کہ معاصر خوارج کے ہاتھوں عالم اسلام کے اندر جتنے بھی معصوم خون ناحق بہائے گئے ہیں انکی ذمہ داری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لے لی ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو آپ کے فعل سے موکد کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ نے اس کے بعد اپنے ہاتھ کو اپنی گردن پر رکھ دیا۔

معاصر خوارج کے ساتھ انکے شیاطین الانس کبار مفکرین کھلاڑ کرتے ہوئے خارجیت کی کھانی میں مزید دھنساتے رہتے ہیں، اور پھر شیاطین الجن کو بھی موقع دیتے ہیں کہ وہ بھی انکی عقولوں سے کھلاڑ کرتے ہوئے اپنا کردار نبھاتے رہیں، ایسے خواب دکھائے جاتے ہیں جن سے انہیں مسلمانوں کے خون بہانے میں کوئی حرج محسوس نہ ہو۔

خوارج کے مفکرین نے مسلمانوں کے خون کو حلال کرنے کیلئے جتنے بھی اصول بنائے ہیں وہ سارے اس خواب کے سامنے کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتے، جس نے کہ معصوم خونوں کو بہانے میں خوارج کیلئے بہت آسان کر دیا ہے۔

دوسرا خواب:

اس خواب کے اندر شیاطین الجن نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت سے آگے لے جا کر اللہ تک پہنچا دیا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ خارجی کہتا ہے:

”خواب کے اندر میں نے آسمان کی طرف سے ایک آواز سنی، میرے دل میں یہ بات آئی کہ یہ

آواز داود علیہ السلام کی ہوگی جو مجاہدین سے کہہ رہے ہیں: صبر کرو، کیونکہ تم حق پر ہو، صبر کرو، کیونکہ تم ہی غالب رہو گے، صبر کرو، کیونکہ تم ہی غالب رہو گے۔

پھر میں کمرے میں داخل ہوا جہاں فلاں شیخ کو دیکھا جنہوں نے مجھ سے پوچھا کہ کیا تم نے کوئی آواز سنی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لگتا ہے مجاہدین رنجیدہ خاطر ہیں، اسلئے کہ وہ اللہ کو بہت پکار رہے ہیں مگر انکی پکار نہیں سنی جا رہی ہے۔ پھر اسکے بعد ایک واضح آواز سنی ہوگی جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا ان کیلئے یہ کافی نہیں ہے کہ میں ان سے راضی ہوں، اب میں ان سے کبھی ناراض نہیں ہوں گا، میں تمہیں ہر وہ چیز عنایت کروں گا جو تم نے مانگا ہے یعنی مدد اور زیادہ۔

(مبشرات ابی یحییٰ اللیبی، ص ۲)

یہ دوسرا خواب بھی ایک دوسری مصیبت ہے، پہلے خواب میں اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے کا دعویٰ کیا، دوسرے میں داود علیہ السلام کی آواز سننے کا دعویٰ کیا، پھر بات اور آگے بڑھی یہاں تک کہ اللہ کی آواز سننے کا دعویٰ کر دیا جو انکی کامیابی کی بشارت دے رہا تھا۔

ان خوابوں کو کتاب الحتمی میں بیان کرنا چاہیے، کیونکہ خوارج کو معلوم ہونا چاہئے کہ خواب کبھی بھی کسی شرعی معاملے میں جواز یا عدم جواز کو لیکر حجت نہیں مانے گئے ہیں، خواہ وہ کوئی معمولی چیز ہی کیوں نہ ہو، پھر ایسی عظیم چیز جس کا تعلق شرک کے بعد سب سے بڑے گناہ سے ہو، یعنی قتل نفس سے، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اللہ نے شرک اور قتل نفس کو ایک ساتھ جوڑ کر نقل کیا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: (وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا) ترجمہ: اور اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہیں پکارتے اور کسی ایسے شخص کو جسے قتل کرنا اللہ تعالیٰ نے منع کر دیا ہو وہ بجز حق کے قتل نہیں کرتے، نہ وہ زنا کے مرتکب ہوتے ہیں اور جو کوئی یہ کام کرے وہ اپنے اوپر سخت وبال لاتے گا۔

اسی طرح سنت رسول کے اندر بھی وارد ہوا ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّ الذَّنْبِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ؟ قَالَ: أَنْ تَجْعَلَ لِلَّهِ نِدًّا وَهُوَ خَلْقَكَ، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: إِنَّ ذَلِكَ لَعَظِيمٌ، قَالَ: قُلْتُ: ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ: ثُمَّ أَنْ تَقْتُلَ وَلَدَكَ مَخَافَةَ أَنْ يَطْعَمَ مَعَكَ، قَالَ: قُلْتُ: ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ: ثُمَّ أَنْ تُزَانِيَ حَلِيلَةَ جَارِكَ."

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کون سا گناہ اللہ کے نزدیک بڑا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ کہ تو اللہ کا شریک یا برابر والا کسی اور کو بنادے حالانکہ تجھے اللہ نے پیدا کیا“ (پھر تو اپنے صاحب پیدا کرنے والے کو چھوڑ کر دوسرے کو مالک بنادے یہ کتنا بڑا اندھیرا ہے اور مالک اس کام سے کیسا ناراض ہوگا) میں نے کہا: یہ تو بڑا گناہ ہے۔ اب اس کے بعد کون سا گناہ ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تو اپنی اولاد (لڑکا یا لڑکی) کو مار ڈالے اس ڈر سے کہ تیرے ساتھ روٹی کھائے گا۔“ میں نے کہا: پھر کون سا گناہ؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تو زنا کرے اپنے ہمسائے کی عورت سے۔“

ابو یحییٰ لیثی کی اہم کتابوں میں (دفع البلام عن مجاہدی المغرب الکرام) بھی ہے جس کے اندر کہتا ہے:

”اس جاہلی نظام کو اکھاڑ پھینکنے اور کلی طور پر تبدیلی لانے نیز انقلاب عام کیلئے جہاد بہت ضروری ہے، جس کے اندر بڑی قربانیاں دینی پڑیں گی، یہ نظام پولیس محکموں سے لیکر فوج اور سیکورٹی فورسز تک جن پر مجاہدین حملے کرتے ہیں، یہی اس جاہلی نظام کے ارکان اور ستون ہیں، اگر یہ نہ ہوں تو نہ اس کا وجود رہے گا اور نہ ہی سلطان کا پتہ ہوگا۔“

چنانچہ یہ عبث اور بے سود ہوگا کہ ان ارکان کو تعرف کئے بغیر کسی مضبوط نظام کو اکھاڑنے کا پلان

بنانے لگیں، ساتھ ہی یہ بیوقوفی کی بات ہوگی کہ ہم انہیں اس نظر سے دیکھیں کہ انکی نسبت اسلام کی طرف ہے اس لئے انکا قتل کرنا حرام ہے، اور ہم انکے کاموں پر نظر نہ ڈالیں کہ انہیں کون سی ذمیداری دی گئی ہے اور یہ کس کی حفاظت پر مامور ہیں!

ان ارکان کا شمار اسی نظام جاہلی سے ہوگا جو بلاد مسلمین پر حاکم ہے، اور اگر کاتب نے ان مقتولین سے مراد ان لوگوں کو لیا ہے جن کا تعلق انہیں ارکان سے ہے جن کے جرائم اور ذمیداریوں کی طرف میں نے اشارہ کیا، تو انکا قتل کرنا کیا ہی بہتر ہے، ایسے لوگوں کے قتل ہونے پر مجاہدین کو کسی شک اور تردد کی ضرورت نہیں، کیونکہ ان ارکان نظام کے خلاف جہاد کرنا واجب ہے، یہ بہت بڑا فریضہ اور شعار ہے۔“
(دفع الملام، ص ۱۰-۲۳)



حامد عبداللہ العلی:

مملکت سعودی عرب کے ایک مشہور جامعہ سے تعلیم مکمل کی ہے، موصوف کے کچھ اصولوں اور کتابوں کا ذکر کروں گا:

* پہلی چیز: ظواہری نے موصوف کی خوب تعریف کی ہے اور اسکی کتابوں کو مطالعہ کرنے کا مشورہ دیا ہے، چنانچہ ایک جگہ کہتا ہے:

”فضیلۃ الشیخ حامد العلی ان نمایاں شخصیات میں سے ہیں جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر نیز جہاد و مجاہدین کا ساتھ دینے کی وجہ سے بھاری قیمت چکا رہے ہیں، یہ بھی چاہتے تو پچھلے پاؤں واپس چلے جاتے اور ایڑی کے بل پیچھے جانے والوں کی راہ پر چلے جاتے مگر اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے انکار کر دیا، اسلئے آپ کی قدر و منزلت کو پہچانا واجب ہے، اور نوجوانوں پر ضروری ہے کہ وہ آپ کے تئیں اپنی محبت اور احترام کا اظہار کریں، اور جب سے میں آپ کی تحریروں کو پڑھ رہا ہوں اسی وقت سے آپ سے ملاقات کرنے اور علمی استفادہ کرنے کیلئے تڑپ رہا ہوں، اور مجھے یقین ہے کہ اگر میں آپ تک پہنچ گیا تو آپ ضرور میرا گرمجوشی کے ساتھ استقبال کریں گے؛ کیونکہ آپ کی سعادت اور مروءت اسی کا متقاضی ہے۔“

(اصدار لقسم الاعلامی لتنظیم القاعدہ، ظواہری کے ساتھ ایک انٹرویو، ص ۷۲)

آپ دیکھیں گے کہ ظواہری نے اس شخص کی خوب تعریفیں کی ہیں، اس وجہ سے نہیں کہ اسکا شمار اہل سنت علماء میں کیا جاتا ہے، بلکہ محض اس وجہ سے کہ اس نے خوارج کے بعد اصولوں میں موافقت ظاہر کی ہے، اس لئے کہ علمائے اہل سنت میں علامہ ابن باز بھی ہیں مگر آپ کو یہ خارجی برے القاب سے ہکا رتا ہے، آپ کو درباری مولوی کہہ کر آپ کی اور دیگر کئی چوٹی کے علماء کی تکفیر کرتا ہے، یہی انکا نفاق ہے، کہ جو

انکے خارجی اصولوں کا ساتھ دے اسکی یہ تعریف کریں گے اور جو انکی مخالفت کرے اسکی فوراً تکفیر کر دیں گے۔

* دوسری چیز:

موصوف نے اہل سنت کے نام پر بہت سارے اہل بدعت پر رد کیا ہے جیسے صوفیت اور اشاعرہ پر، مگر ساتھ ہی اپنے باطل افکار کو بھی پھیلا یا ہے، خوارج کو پروموٹ کیا ہے، ایسے لوگ سماج میں زیادہ خطرناک ہوتے ہیں جو باطل کو حق کے ریشم میں ملا کر پرچار کرتے ہیں۔

* تیسری چیز:

موصوف نے بڑی مکاری اور فریب کاری سے خوارج کے اصولوں کا خوب پرچار کیا ہے، بطور خاص اپنے ویب سائٹ کے ذریعے، جس طرح اس بندے نے باطل کو مزین کر کے اور حق کو قبیح بنا کر اپنے تکفیری افکار کو پھیلا نا ہے کہ اس باب میں اس کا کوئی نظیر نہیں، ایسا مکار اور فریبی آج تک میں نے نہیں دیکھا۔

* چوتھی چیز:

موصوف کو منحرف خارجی جماعتوں کی مدد کرنے اور مالی سپورٹ کرنے کے جرم میں امامت سے نکال دیا گیا ہے۔ اسکے کئی خارجی ساتھیوں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔

* پانچویں چیز:

اس بندے کے بہت سارے فالوورز ہیں جو اسکے افکار و نظریات کے حامل ہیں یا اس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، ویب سائٹ دیکھ کر آپ حیران ہو جائیں گے۔

انٹرنیٹ پر اسکا اپنا ویب سائٹ ہے جہاں یہ اپنے مقالات نشر کرتا ہے۔

۱- اسکا ایک مقالہ (فیاسماء زغردس، وأبشروا بالنصر) کے نام سے ہے جس کے

اندر تکفیر و تفسیر کے سرغنوں کی خوب تعریف کی ہے۔

یہ دراصل خارجی ابو مصعب زرقاوی کا مرثیہ ہے، جسے معاصر خوارج میں تکفیر و تفسیر کا ماسٹر مائنڈ مانا جاتا ہے، اس نے مملکہ کے حکام کی تکفیر کی ہے، آپ حیران ہو جائیں گے اس کی عبارت پڑھ کر، یہ تکفیری خارجی کہتا ہے:

”صلیب لٹکائے والا آل سلول کا ظالم، دین و ملت کا خائن، مجاہدین سے جنگ کرنے والا ہلاک ہو گیا، جس نے جزیرہ عرب پر صلیبیوں کو بلایا تا کہ یہاں کی دولت لوٹیں اور فساد مچائیں، میں نے نام نہاد علماء میں سے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اللہ کے اس دشمن کے جرائم کو ایک پیوز کیا ہو۔
اللہ کی قسم! اسلام اور مسلمانوں سے جو جنگ اس نے کی ہے وہ کسی بھی عرب طاغوت کے جرم سے کم نہیں ہے، پھر بھی میں نے دیکھا کہ اس کے مرنے کے بعد فوراً اسکے بھائی سے بیعت کر لی گئی جس کے ہاتھ ہمارے مجاہدین کے خون سے رنگے ہوئے ہیں، جن میں ہمارا مجاہد بھائی صالح العوفی ہے اللہ اسے شہداء میں قبول فرمائے۔“

(سلسلہ ”لا یضرہم من خذلہم“ الارشیف الجامع للزرقاوی، رقم ۱، ص ۳۵۹)

حالانکہ یہ تکفیری زرقاوی ہی ہے جس نے اردن میں بم دھماکے کروائے تھے جس میں ۵۷ / مسلمان جان بحق ہوئے تھے، اور اس مجرم نے اسکا اعتراف بھی کیا تھا یہ کہتے ہوئے کہ بلادِ رافدین کے قلب بغداد سے تین شیر نکل کر عمان پہنچے تا کہ وہاں موجود ان تین مراکز کو بم سے اڑادیں جہاں پر یہود و نصاریٰ اور دوسرے اللہ اور اسکے رسول کے دشمن رہتے ہیں، القاعدہ تنظیم نے یہ مبارک قدم درج ذیل اسباب کی بنیاد پر اٹھایا ہے:

پہلا سبب: اردنی حکومت نے کفر سے مدد لی ہے، علانیہ اللہ اور اسکے رسول سے جنگ کی ہے، شریعت کو معطل کیا اور وضعی قوانین کے ذریعے حکومت کر رہی ہے۔

دوسرا سبب: اردنی فوج صیہونی ریاست کی محافظ ہے، ہمارے کتنے مجاہد بھائی اردن کے راستے مقدس سرزمین میں داخل ہونا چاہتے تھے تاکہ وہاں جا کر بندروں اور خنزیروں کی اولاد سے قتال کر سکیں مگر انہیں اسی اردنی خان فوج کے ہاتھوں مار دیا گیا۔

تیسرا سبب: یہ ملک فسق و فجور اور فساد پھیلا رہا ہے، اسلئے ہم نے اسے مزا چکھایا ہے۔

یہ پیغام اردن کے مسلمانوں کیلئے ہے جنہیں ہم اطمینان دلانا چاہتے ہیں کہ ہم آپ کے خون کے بہت زیادہ حریص ہیں، کیوں نہیں ہوں گے؟ کیونکہ آپ ہمارے نزدیک ہماری جانوں اور اولاد سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔

(الارشیف الجامع للزرقاوی، ص ۴۷۹)

عجیب بات یہ ہے کہ یہ بندہ ایک طرف مسلمان ملک کے اندر بم دھماکے کی سرپرستی کرتا ہے اور خود صلیب کے بعل میں رہتا ہے، اس خبیث نے عراقی مسلمانوں کا قتل عام کیا اور فساد پھیلانے میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔

جو اس طرح کے تکفیری اور تجفیری افکار کا حامل ہو، جو ہمارے میں بم دھماکے کرنے والوں کی تعریف کرے اور ہمارے حکمرانوں کی تکفیر کرے، مسلم ممالک میں بم دھماکے کروائے کیا اسکے لئے یہ مناسب ہے کہ وہ آسمان سے گیت گانے کی طلب کرے یا وہ تمام آسمان وزمین والوں سے طلب کرے کہ سب ملکر اس پر بددعاء کریں؟

۲- ”من ہم الخوارج، وما ہی البعاهدات الشرعیة؟“ کے عنوان سے اس نے ایک مقالہ لکھا ہے جس میں یہ سوال کیا گیا:

سوال: فضیلۃ الشیخ! اس وقت ہر اس شخص پر خوارج کا اطلاق کر دیا جاتا ہے جو کفار اور امریکہ کے خلاف لڑ رہے ہیں، اور معاہدات کے مسئلے پر بڑا اختلاف ہے کہ اسے شرعی کب کہا جائے گا اور کب وہ غیر

شرعی ہوگا، امید ہے کہ بہتر جواب سے نوازیں گے، احسن اللہ الیکم۔

اس نے جواب دیا: کتنے تعجب کی بات ہے کہ جو لوگ جماعتوں پر خوارج کا الزام لگاتے ہیں وہ دوسری طرف یہ بھول جاتے ہیں کہ خوارج حقیقت میں انکے سیاسی رہنما ہیں، کیونکہ انہوں نے سنت سے خروج کیا ہے، جن حکمرانوں نے شریعت کو معطل کر رکھا ہے وہ شریعت سے خارج ہیں، یہ سنت اور شریعت کے دشمن ہیں، اگر خوارج نے نصوص کے سمجھنے میں غلطی کی ہے حالانکہ وہ نصوص کی تعظیم کرتے تھے وہ انہیں چھوڑ کر دوسرے کو نہیں مانتے تھے، یہ سیاسی حکمران جنہوں نے کتاب اللہ کو پس پشت ڈال دیا اور بلاد اسلام میں جاہلیت کو نافذ کیا ہے وہی خوارج کے لقب کا زیادہ مستحق ہیں۔

اور خوارج کے بارے میں آتا ہے کہ وہ کافروں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں، تو کیا ان ظالم حکمرانوں نے ہزاروں مسلمانوں کا قتل نہیں کیا ہے؟ کیا ان لوگوں نے صیہونیوں کی حفاظت میں مسلمانوں کو ذبح نہیں کیا؟ کیا افغانستان میں مسلمانوں کے قتل میں انہوں نے صلیبیوں کی مدد نہیں کی؟ اور خوارج جب کافروں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں، تو کیا حکمران کفار سے دوستی نہیں کرتے اور انکی ساتھ ملکر مسلمانوں کو نہیں مارتے، آخر کون ہے جو خوارج کے وصف کا زیادہ مستحق ہے؟ مزید یہ کہ ان حکام نے قوم کے حقوق کو غصب کر کے انہیں عذاب دے رہے ہیں، پھر کیا یہ خوارج نہیں ہوتے کیونکہ انہوں نے حق اور انصاف سے خروج کیا ہے۔

آخر شرعی معاہدات کسے کہتے ہیں؟ ایک رہنما ہمارے ملک میں کہتا ہے کہ میں نے کفار کے ساتھ معاہدہ کیا ہے، پھر اسکے جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے، اور عوام پر اسکے احترام کرنے کو لازم قرار دیا جاتا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ شرعی معاہدہ ہے، اس کی اتباع پورہ رعایا پر واجب ہے بغیر اس کے کہ ہم اسے دیکھیں، اور اسکے تعلق سے ہم ہم کچھ پوچھ بھی نہیں سکتے کہ کیا یہ شریعت کے مطابق ہیں، بلکہ یک زبان ہو کر کہہ دیں کہ یہ شرعی معاہدہ ہے۔

یہی سب سے بڑی مصیبت ہے، کہ علماء پر ایسا وقت آچکا ہے کہ انکی ذات اور خود شریعت انکے نزدیک اس قدر ہلکی ہو چکی ہے کہ ان سے جو چاہو کہلوالو، ہم اللہ ہی سے شاکی ہیں۔“
(سوال و فتویٰ لحامد العلی)

مجرد حامد العلی کے مقالات کو نقل کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ یا قدران کے اندر زہر بھرا ہوا ہے اور کس طرح تکفیری دعوت اور حق سے جنگ کا کھل کر اعلان کیا گیا ہے، ساتھ ہی خوارج کا آپس میں ایک دوسرے کی تعریف بھی ملاحظہ کریں۔

۳۔ مسلمان حکام کے خلاف خروج و بغاوت کو ہوا دینے اور عوام کو بھڑکانے کے بارے میں اس خبیث کا سب سے بدترین مقالہ (القرود الستہ) ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک ماہر نفسیات نے چھ بندروں کو ایک پنجرے میں بند کر دیا اور پنجرے کے اوپر کیلے کا ایک بڑا گچھا لٹکا دیا، ایک بندر نے کیلے تک پہنچنے کی کوشش کی، بندر نے جیسے ہی کیلے پر اپنا ہاتھ رکھا اس نے بندروں کے اوپر گرم پانی کا چھڑکاؤ کر کے انہیں خوف میں مبتلا کر دیا، تھوڑی دیر بعد ایک دوسرے بندر نے کیلے تک پہنچنے کیلئے کوشش کی تو ماہر نفسیات نے دوبارہ وہی عمل کیا اور نیچے باقی بندروں پر گرم پانی کا چھڑکاؤ شروع کر دیا۔

یہی عمل اس نے برابر جاری رکھا اور چھ بندروں میں سے ایک کو پنجرے سے باہر نکال دیا اور اسکی جگہ سعدان نامی ایک دوسرے بندر کو ڈال دیا جس نے نہ تو وہ کام کیا تھا اور نہ ہی اسے گرم پانی کا تجربہ تھا، چنانچہ جیسے ہی سعدان نے اوپر لٹکے ہوئے کیلے کا گچھا دیکھا تو توڑنے کیلئے لپکا، ادھر فوراً ہی گرم پانی سے ڈرے ہوئے دوسرے بندروں نے اسے روکنے اور اس پر حملہ کرنے کی کوشش کی، سعدان نے کئی کوشش کی مگر اسے روک دیا گیا اور اس نے یہ سمجھ لیا کہ اگر اس نے کیلے کو توڑ لیا تو پنجرے میں موجود بندر اسے سخت سزا دیں گے۔

اسکے بعد اس شخص نے ایک دوسرے بندر کو پنجرے کے اندر ڈالا، اس نے بھی وہی عمل اختیار کیا تو اسے بھی اسی سخت موقف کا سامنا کرنا پڑا باوجودیکہ اس نے گرم پانی کے چھڑکاؤ کا سامنا نہیں کیا، اور نہ ہی اسے پتہ چلا کہ دوسرے بندریوں منع کرتے ہیں اور کیوں مارنے کیلئے دوڑتے ہیں، اس نے صرف یہی جانا کہ بس کیلے کو چھونے کا مطلب ہے دوسرے بندروں کی طرف سے مار کھانا، اسی وہ بھی دوسرے بندروں کی طرف نئے آنے والے بندر کو مارنے لگا تا کہ جو مار اس نے پہلے کھائی ہے اس کا بدلہ حاصل کر لے۔

اس شخص نے یہ کام تکرار کے ساتھ کیا یہاں تک بالکل نئے بندر پنجرے میں آگئے اور ہر بار جیسے ہی نیا بندر کیلے کی طرف لپکتا سارے بندر اسے مارنے دوڑتے حالانکہ اب گرم پانی کا چھڑکاؤ بھی نہیں تھا، کیونکہ سب یہی جانتے تھے کہ کیلے کے قریب جانے کا مطلب ہے مار کھانا، اس کے سوا اب ان نئے بندروں کو کوئی وجہ معلوم نہیں تھی۔

اس قصے میں اہم بات قابل استدلال یہی ہے کہ وہی حالت آج حکام کے ساتھ پوری قوم کی ہو چکی ہے، ممکن ہے حکام نے یہ تجربہ اپنی مسکین قوم کے ساتھ کیا بھی ہو، کیونکہ اس وقت مسلم قوم تاریخ کی سب سے بدترین دور سے گزر رہی ہے، کیونکہ اسے نہ ہی اپنے حقوق کا پتہ ہے بلکہ یہ خود اپنے حقوق کے بارے میں جاننا بھی نہیں چاہتی ہے، بلکہ جو جاننا چاہتا ہے اسے یہ جاننے ہی نہیں دینا چاہتے چہ جائیکہ انہیں مطالبہ کرنے دیں!۔

تعجب تو یہ ہے کہ اس وقت علم شرعی کا ماہرین طبقہ بھی اسی پنجرے میں موجود ہے، اور اسے بھی وہی تجربہ معلوم ہے، اگر کوئی طالب علم رعایا کے حقوق کا مطالبہ کرتا ہے یا ان کے بارے میں جاننے کی کوشش کرتا ہے تو فوراً حکام کے حقوق اور رعایا کے واجبات پر گفتگو کرنا شروع کر دیتے ہیں، اور یہ ہر سوال کا جواب دیتے ہیں سوائے دو سوالات کے؛ یہ دونوں سوال ہر مسلمان پر حرام ہے:

پہلا سوال: شرعی طور پر حاکم کا اطلاق کس پر ہوگا؟

دوسرا سوال: اس شرعی نام کا مدلول کیا ہے اور اس کا دعویٰ دار اس منصب کا حق دار کب ہوگا؟ اور جب اس سے اس منصب کو چھینا جاسکتا ہے؟ کیا اس کیلئے کچھ شروط ہیں، اور کیا اس کے کچھ نواقض بھی ہیں؟ یا یہ بلاشروط اور نواقض کے ہے؟

معاملہ اس وقت مزید سنگین ہو جاتا ہے جب کلمہ توحید کے شروط اور اسکے نواقض پر بات کرنے والے تفصیل سے کلام کرتے ہیں اور تکفیر پر تفصیلی گفتگو کرتے ہیں اور جہالت کی بنیاد پر کسی کو اس مسئلے میں معذور نہیں سمجھتے اور یہاں پر پورے عدل و انصاف کا مظاہرہ کرتے ہوئے مومنین موحدین کا کردار ادا کرتے ہیں مگر کسی کیلئے یہ جائز نہیں ہے کہ ان علماء سے حکومت اور اقتدار کے بارے میں سوال کر لے، گرچہ دین کے ارکان کو منہدم کیا جا رہا ہو اور ملک و ملت کو دشمنوں کے ہاتھوں میں کھلونا بنا کر پیش کیا جا رہا ہو، تاکہ یہ سب دشمنوں کے ساتھ ملکر ہماری دولت اور ہماری زمین کے ساتھ نیز ہمارے خون کے ساتھ کھلواڑ کرتے رہیں، ایسا لگتا ہے کہ کلمہ توحید کے شروط اور اسکے نواقض بادشاہ کے دربار میں جا کر ٹھہر جاتے ہیں بغیر سیکورٹی چکنگ اور سلطان کی اجازت کے بغیر اسکا بھی داخلہ ممنوع ہے۔

(ویب سائٹ پر اسی کا ایک مقالہ ہے جس کا عنوان ”من ہم الخوارج؟“ ہے)

اس نے اپنے آخری جملے (کلمہ توحید کے شروط اور اسکے نواقض پر بات کرنے والے) سے مراد علمائے اہل سنت کو لیا ہے جن کا اس پر فضل و احسان ہے، کیونکہ اس نے ہمارے ہی ملک کے اندر توحید کا درس لیا ہے، اور یہیں کے جامعہ سے ماجستیر کی ڈگری حاصل کی ہے، مگر حروری خارجی بدعت ایسا زہر ہے کہ وہ اپنے محسنین ہی پر طعن و تشنیع کرتا نظر آ رہا ہے اور خوارج کی تعریف کر رہا ہے۔

اس خارجی کی اس کہانی کا جواب یہی ہے کہ یہاں پر کوئی بھی شخص ہو اسے اپنے حقوق کے مطالبہ کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے چہ جائے کہ وہ کوئی عالم یا طالب علم ہو، یہاں پر ہر جگہ شرعی

عدالتیں موجود ہیں جہاں جا کر آدمی اپنے حقوق کا مطالبہ کر سکتا ہے نیز اپنی شکایت درج کروا سکتا ہے۔

مگر سوال یہ ہے کہ آخر وہ کن حقوق کا مطالبہ کرے گا؟

میں اس خارجی سے یہ سوال بھی کرنا چاہوں گا کہ آخر ہمارے علماء نے کس کو اپنے حقوق کے مطالبے سے روکا ہے اس بارے میں ذرا ایک بھی سطر لکھ کر دکھا دے۔

۴- اسکے مقالات اور تحریروں میں حکام کے خلاف خروج کرنے اور خون بہانے پر اصول و قواعد ملیں گے مگر اس تعلق سے دسیوں نصوص جو کتاب و سنت کے اندر وارد ہیں انہیں اس نے نظر انداز کر دیا ہے، اور میں پورے یقین سے کہتا ہوں کہ ان نصوص کا علم ضرور اسے ہوگا، کیونکہ اس نے شرعی علوم کو حاصل کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ تکفیر کی ڈگری نے ساری ڈگریوں کو پیچھے کر دیا ہے۔

چنانچہ اس کے پیروکاروں نے جب اس سے حکام کے خلاف خروج کرنے اور انقلابات کے تعلق سے سوال کیا تو اس نے جواب دیا:

جی ہاں، یہ معلوم ہے کہ قبضہ کرنے والوں اور نظام حکومت کے ساتھ یکساں برتاؤ نہیں کیا جاتا ہے، اور جو لوگ اپنے ملکوں میں ایسے ظالم نظاموں کے خلاف لڑ رہے ہیں ہم اسے شرعی جہاد گرچہ نہیں کہہ سکتے مگر یہ کہیں گے کہ وہی اپنے ملک کے احوال بہتر طور پر جانتے ہیں، ہم دعاء کرتے ہیں کہ اللہ انکی مدد فرمائے اور انہیں دینی بصیرت عطا کرے، اور گرچہ وہ کامیاب نہ ہوں مگر ہم عند اللہ انہیں شہداء شمار کرتے ہیں کیونکہ وہ اپنے رب اور دین کی خاطر یہ کام کر رہے ہیں جن کا شکر یہ ادا کرنا ہم پر واجب ہے۔

(عالم اسلامی کے اندر انقلابات کے کامیاب نہ ہونے پر سوال، حامد العلی)

اس صراحت سے واضح ہے کہ اس نے گرچہ گول مول بات کی ہے مگر جوہری اعتبار سے اس نے خوارج کی مکمل تائید کی ہے۔

بالکل یہی سوال یعنی خروج کے مسائل کا سوال شیخ ابن عثیمین کے سامنے پیش کیا گیا، تو مناسب معلوم

ہوتا ہے کہ اس جواب کو بھی نقل کیا جائے تاکہ دونوں میں موازنہ ہو سکے اور ربانی و شرعی عالم نیز خارجی حروری عالم کے درمیان فرق واضح ہو جائے۔

شیخ ابن عثیمین کا فتویٰ اس تعلق سے درج ذیل ہے:

پہلی چیز: حکام کے خلاف خروج کرنا اور ان سے لڑائی کرنا جائز نہیں ہے، سوائے اس وقت جب ان کی طرف سے کفر صریح کا ارتکاب ہو، جیسا کہ حدیث کے اندر وارد ہوا ہے: (مگر جب تم کفر صریح دیکھ لو، اور تمہارے پاس اللہ کی طرف سے اس پر واضح دلیل ہو)۔

دوسری چیز: انکے کفر کا علم ہو، اور یہ چیز علماء طے کریں گے، اور میں تمہاری حکومت اور وہاں کے حکمرانوں کے بارے میں نہیں جانتا۔

تیسری چیز: اس میں مصلحت پوری ہونے اور مفسدہ نہ ہونے کی توقع ہو، اور اسے بھی علماء ہی طے کریں گے۔

چوتھی چیز: اس کا فرحاکم کو ہٹانے پر مسلمانوں کے پاس طاقت ہو۔

بہر صورت یہ ساری باتیں نظری ہیں کیونکہ اس وقت حکومتوں کا غلبہ ہے اور انکے پاس طاقت اور فوج ہے، اسلئے میں صبر اور حکمت اپنانے کی دعوت دوں گا اور یہ کہ انکا مقابلہ کرنے سے باز رہا جائے۔

(فتاویٰ العلماء الاکابر لعبدالما لک الرمضانی، ص ۱۳۵)

غور کریں کہ کس طرح ایک ربانی عالم نے ساری دلیلوں اور شرعی قواعد نیز حالات کا جائزہ لینے کے بعد جواب دیا ہے جنہیں ہم درج ذیل میں خلاصہ کر سکتے ہیں:

* خروج کیلئے یہ قید لگادی ہے ہے اس کے کفر صریح میں کوئی شبہ یا کوئی تاویل نہ ہو۔

* کفر صریح کا حکم لگانے والے علماء ہوں گے، کیونکہ دوسرے جذباتی قسم کے لوگ ممکن ہے کرسی

اقتدار کی لالچ اور حرص میں تکفیر کر دیں جبکہ تکفیر کے تقاضے پورے نہ ہوں۔

* آپ نے ایک اہم اصولی قاعدے کی طرف اشارہ کیا ہے یعنی کسی چیز پر حکم لگانا اسکے تصور کا فرع ہوتا ہے، اور آپ انکے ملک کے حاکم کے بارے میں فتویٰ نہیں دے سکتے (یہ سوال جزائر سے تھا)۔
* خروج کے تعلق سے ایک بہت بڑے قید کی طرف اشارہ کیا ہے اور وہ مفسد اور مصالح کا قاعدہ ہے، کیونکہ شریعت نے بندوں کی مصلحت کا بڑا خیال کیا ہے، اور اس کا خیال اس وقت بھی کیا جائے گا جب حاکم کا کفر واضح ہو چکا ہو۔

* اسی طرح خروج کیلئے قدرت اور طاقت کی شرط بھی لگائی ہے، اور یہ واضح کیا ہے کہ مسلح افواج کے سامنے خروج کرنا ممکن نہیں ہے۔

دونوں فتوؤں کے مطالعہ سے دونوں شخصیات کے درمیان فرق بھی واضح ہو گیا کہ کس نے اپنے علم کو کتاب و سنت سے لیا ہے اور کس نے ذوالخویصرہ اور نافع ازرق جیسے خارجیوں کے علم سے لیا ہے۔
۵- اسی طرح اس کا ایک اور زہریلا خارجی مقالہ (الحسبہ علی الحاکم) کے عنوان سے ہے، جس کے اندر اس نے ان حدیثوں کو باطل قرار دیا ہے جن کے اندر رازداری کے ساتھ حکام کو نصیحت کرنے کی بات کہی گئی ہے، اور ان حدیثوں پر تمام اہل علم کے لئے گئے کلام کو بھی رد کر دیا ہے، چنانچہ کہتا ہے:
”رازداری کے ساتھ حکام کو نصیحت کرنے والی حدیثیں ضعیف ہیں۔“

اس نے حاکم کے خلاف خروج کرنے کیلئے عجیب استدلال کیا ہے، کہتا ہے کہ جیسے اگر امام نماز کے اندر کچھ اضافہ کر دے تو مصلیٰ اسے چھوڑ سکتے ہیں اسی حاکم بھی اگر شریعت کو چھوڑ دے تو رعایا اسے چھوڑ سکتے ہیں، اس کی پوری وضاحت مشابہت کے اسباب والے بحث میں آئے گی۔

یہی اس کا خارجی زہریلا کلام اور فتویٰ ہے جسکی وجہ سے ظواہری نے اسکے ہاتھ پر علم حاصل کرنے کی تمنا کی ہے۔ شاعر کہتا ہے:

کبوتر با کبوتر باز باباز کمند ہم جنس با ہم جنس پرواز

جزائری مسئلہ:

۱- معاصر خوارج کی کارستانیوں کو بطور نمونہ کے جزائری واقعات کو اختیار کرنے کے اسباب:

*- خوارج کو اگر موقع مل جائے تو یہ اسی درندگی کا ثبوت دیں گے جس طرح انہوں نے الجزائر

کے اندر کیا ہے۔

*- الجزائر کے اکثر واقعات معتبر اور سچے ہیں، بلکہ اکثر کی ویڈیو بھی موجود ہے، ان میں اہم کتاب

(شہادتیں علی الجہاد فی الجزائر) ہے جس کا مولف ابو مصعب سوری ہے، اسکے علاوہ بھی

دوسری کتابیں اور ذرائع ہیں جن سے ان خونی واقعات کی تصدیق ہوتی ہے۔

*- جو نوجوان کم عمر کے تھے اور خوارج کے فریب میں آگئے تھے جب انہوں نے انکا اصلی روپ

دیکھا کہ کس طرح یہ درندگی کا مظاہرہ کر رہے ہیں تو بہت سے نوجوانوں نے ان سے نفرت کر کے انہیں

چھوڑ دیا، ان نوجوانوں نے خود ان قتل عام کو اپنی آنکھوں سے دیکھا بلکہ ان میں شریک بھی رہے،

اور سماج کے بیچ میں آ کر انہوں نے توبہ کا اعلان کیا۔

اس وقت الجزائر خوارج کیلئے میدان قتل بنا ہوا تھا جہاں وہ مردوں کو قتل کر رہے تھے، بچوں کو ذبح

کر رہے تھے اور عورتوں کے پیٹ چاک کر رہے تھے، بوڑھوں تک کو نہیں چھوڑتے تھے، ان سب کے

باوجود عالم اسلامی کے اندر اور ہمارے ملک کے اندر خصوصی طور پر بہت سے ایسے داعی پائے گئے جو

ڈھول بجا رہے تھے کہ الجزائر کے اندر جلد ہی خلافت راشدہ قائم ہونے والی ہے، اور جسے یہی درندے

قائم کریں گے۔

کتاب (شہادتیں علی الجہاد فی الجزائر) جس کا مولف ابو مصعب سوری ہے، یہ

خوارج میں مفکر اور مورخ مانا جاتا ہے، یہ خوارج کے یہاں متہم نہیں ہے، اسکے کئی مقالات ہیں، یہ دراصل

افغانستان میں تھا، وہاں سے لندن گیا اور اپنے ساتھی ابو قتادہ کے ساتھ ملکر یہ طے کیا کہ (الانصار) نامی

میگزین نکالیں گے جہاں سے عالم اسلامی کے اندر خارجی فکر کی ترویج کریں گے اور بالخصوص الجزائر کے اندر جہاں پر خوارج کا جہاد جاری ہے تاکہ اس میگزین کے ذریعے عالم عرب میں موجود خوارج الجزائر کے خونی حالات سے آگاہ ہوتے رہیں، اس نے خود اسکی صراحت کی ہے، مذکورہ کتاب سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں:

”الجزائر سے قاری سعید نے جیل سے فرار ہونے کے بعد میرے پاس فون کیا، اور مجھے وہ وعدہ یاد دلایا جو میں نے اس سے افغانستان میں کیا تھا کہ اگر وہ الجزائر میں جہاد کا اعلان کریں گے تو ہم انکی مدد کریں گے، چنانچہ میں فیصلہ کیا کہ لندن میں جا کر مقیم ہو جاؤں تاکہ وہاں سے الجزائر جا کر اپنے ساتھیوں سے ملنا آسان ہو، اسی طرح قاری سعید نے مجھ سے یہ بھی طلب کیا کہ میں لندن میں موجود میڈیا سیل میں انکی مدد کروں۔“

وہاں الجزائر کے اندر مسلح جماعت اسلامی کی قیادت ابو عبد الرحمن امین نے سنبھال لی پھر اس کے بعد سیاسی، ابلاغی اور عملی ہر اعتبار سے جماعت کے اندر تبدیلی آنا شروع ہو گئی، انہیں تبدیلیوں میں سے کچھ کا ذکر درج ذیل ہے:

* - جماعت کی طرف سے کثرت سے بیانات صادر ہونے لگے اور ملکی سطح پر کئی میدان میں مسلح مقابلہ اور قتل کی دھمکیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا مثال کے طور پر وزارت اطلاعات کو دھمکی دی گئی، اسکے وزیر سے لیکر سڑکوں پر اخبارات فروخت کرنے والوں تک کو دھمکی دی گئی! اسی طرح تعلیم کے سیکٹرز میں بھی قتل کی دھمکیاں دی گئیں، مدارس کے اساتذہ و طلبہ سے لیکر وزارت پٹرولیم اور ان ورکروں تک جو پٹرول پمپوں پر کھڑے ہو کر گاڑیوں میں تیل ڈالتے ہیں!

* - حکومتی محکموں میں کام کرنے والوں کے بچوں اور عورتوں کے قتل کو جائز ہونے کے فتویٰ صادر کرنے کی جرات کی گئی۔

*- مجاہدین کے عام خطاب میں تکفیر کا لہجہ کچھ زیادہ ہی بلند ہو گیا اور اس میں تیزی آئی، چنانچہ ۱۹۹۵ء کے اواخر میں ابو عبد الرحمن امین اور انکی منحرف قیادت نے شیخ محمد سعید، مجاہد عبد الوہاب العمارہ وغیرہ جیسے مجاہدین کو قتل کرنے کی جرات کی جو جماعت الطلبة سے منسوب تھے اور جو اتحاد کے بموجب اس جماعت کے اندر شامل ہوئے تھے۔

اسکے بعد ابو عبد الرحمن امین نے مضافاتی بستیوں میں بھی قتل عام کا سلسلہ شروع کیا یہ دعویٰ کر کے کہ یہ لوگ حکومتی فوج کا ساتھ دے رہے ہیں، چنانچہ پہلے ان کی تکفیر کی پھر انکے خون کو حلال کیا اور پھر اسی بنیاد پر انکی عورتوں کو بھی لوٹڈی بنا لیا یہ خیال کر کے یہ لوگ مرتد ہیں۔

اسکے معاً بعد ابو عبد الرحمن امین نے ان جرائم پر ایک کتاب شائع کیا جس کا عنوان [هدایة قرب العالمین] ہے، جس میں یہ ثابت کیا کہ مسلح اسلامی جماعت کا یہی منہج ہے، یہ کتاب جہالت، تشدد، تکفیر، معصوموں کے قتل اور جرائم کے فنون اور قواعد کی مختلف احمقانہ قسموں اور شکلوں سے بھری ہوئی ہے۔

(کتاب ”شہادتیں علی الجہاد فی الجرائر“ کا خلاصہ)

یہ گواہی خود انہیں خوارج میں ایک معروف خارجی کی طرف سے ہے، مخالفین کی طرف سے نہیں ہے۔

ایک دوسرا رسالہ جسے غالی خوارج نے [إرشاد الحائط إلی فهم الأوضاع فی الجرائر] کے عنوان سے لکھا ہے اور جسے خارجی ”عنتر زواہری“ کے قتل کے بعد ابو بصیر طرطوسی کی طرف بھیجا ہے، جس کے اندر یہ کہتے ہیں:

”یہ رسالہ الجماعہ السلفیہ للدعوہ والقتال بالجرائر کے مجاہدین کی طرف سے انکے ساتھی ابو بصیر کی طرف ہے، ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ علماء کی طرف سے نصیحت اور رہنمائی نہ ملنے کی وجہ سے مسلح اسلامی جماعت کے وقت میں جہاد کو لیکر ہمارے اندر بہت سے انحرافات اور گمراہیاں پیدا ہوئیں ہیں، آغاز

بہت اچھا ہے مگر دھیرے دھیرے غلو اور گمراہی کی علامتیں ظاہر ہونا شروع ہوئی ہیں، اور یہ چیز ۱۴۱۷ھ میں بالکل واضح ہو چکی تھیں، اور جب اسکے بعد امارت کی ذمیداری عنتر زواہری اور اسکے برے مشیروں نے لی، اور پھر ان لوگوں نے گمراہ خوارج کا منہج ظاہر کیا، پھر اسکے بعد مت پوچھیں کہ کس طرح ان لوگوں نے ایسے فتاوے جاری کئے جن کے اندر جزائری قوم کی تکفیر کی گئی، عورتوں اور بچوں کے قتل کو جائز قرار دیا گیا، عورتوں کو لوٹدی بنانے کی بات کہی گئی، اختصار میں یہ جان لیں کہ انہوں نے مرتد حکام سے قتال کرنا ترک کر کے عام جزائری قوم سے قتال کرنا شروع کر دیا۔

(۲۰ / ربیع الاول ۱۴۲۲ھ، مجاہد و الجماعہ السلفیہ للدعوہ والقتال بالجزائر کی طرف سے جاری، تفصیل

کیلتے دیکھیں: مجموعۃ رسائل آبی بصیر الطرطوسی، رسالۃ من مجاہدی الجزائر، ص ۲)

ذیل میں ہم کچھ انہیں کے اعترافات کو نقل کر رہے ہیں:

کتیبۃ الموت نامی گروپ کا سرغنہ کہتا ہے: ”انہوں نے خود سپردگی اسلئے کی کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ ان کے ساتھی عورتوں اور بچوں تک کو قتل کر رہے ہیں جس قتل کو ابو قتادہ فلسطینی نے جائز قرار دیا تھا۔“

(میگزین الحیاة ۱۹۹۵ء، شمارہ نمبر ۱۱۲۰، ص ۳)

ان خوارج کی مذمت ایک دوسرے جہادی گروپ نے کیا جس کا نام الرابطة الاسلامیہ للدعوہ والجهاد ہے، جو الجزائر کے اندر قتل و خونریزی میں مشغول ہے، اس گروپ نے ایک بیان جاری کیا جس کے اندر اپیل کی گئی ہے کہ جماعت اسلامی کے نوجوانوں سے ہم اپیل کرتے ہیں کہ وہ توبہ کریں اور اپنی گمراہی سے باز آجائیں اور اس جہالت سے توبہ کر لیں جس کا ارتکاب انہوں نے جزائری قوم کے حق میں کیا ہے۔

میرے پاس ایک دستاویزی ثبوت ہے، جو ایک مدت تک ان جہادی گروپوں میں سرغنہ بن کر رہ چکا ہے مگر بعد میں توبہ کر لیا، اس کا نام مصطفیٰ کرطالی ہے، کہتا ہے: ”ہمارے پاس جماعت کی طرف سے

قراردادیں آتی رہتی تھیں، مثال کے طور پر مدارس اور کمپنیوں کے اندر تخریب کاری کرنا، مگر ہم ایسا کرنے سے رکے رہے؛ کیونکہ ہمارے نزدیک یہ گمراہی اور غلط کام تھا، بالخصوص جب جماعت نے یہ فیصلہ لیا کہ پولیس اور فوج کے گھر میں جا کر انکے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا ہے۔

جماعت کے اندر دینی غیرت بالکل ختم ہونے لگی، پہلے ہم دیکھتے تھے کہ جس کے عقیدے میں خرابی ہوتی یا اگر کوئی کسی غلطی کا ارتکاب کرتا تو اسکا محاکمہ ہوتا تھا، دفاع کرنے کا اسے موقع دیا جاتا تھا، مگر بعد میں بلا کسی محاکمہ اور دفاع کے کسی بھی مشتبہ معاملے پر موت تک دے دی جانے لگی۔

مجھے یاد ہے کہ ایک بار میرے سامنے بہت ہی عجیب و غریب واقعہ پیش آیا، دراصل ہوتا یہ تھا کہ جماعت میں جو اعلیٰ قیادت پر فائز ہوتا تھا اور یہ عنتر زواہری کے مرحلے تک چلا آیا ہے، ایک ایسے بزرگ شخص کے قتل کا واقعہ ہے جسے خفیہ تنظیم کے لوگوں نے معمولی بات پر قتل کیا تھا، ایک حدیث کے مطابق کھانے کے وقت سب سے پہلے امیر کھاتا تھا، مگر ایک بار ایسا ہوا کہ ان لوگوں کے مطابق ایک بزرگ شخص حدیث کی شان میں گستاخی کر دی، دراصل اس نے دسترخوان پر پہنچتے ہی لوگوں سے کھانے کی اپیل کر دی اور کہا کہ سب لوگ بلا تکلف کھانا شروع کر دو، اسکا انجام یہ ہوا کہ حدیث کی گستاخی کرنے کے جرم میں اسے موقع پر ذبح کر دیا گیا اور اسکے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے نہ کسی فتوے کی ضرورت رہی اور نہ ہی کسی محاکمے کی، محض اس بنیاد پر کہ اس نے جماعت کے قانون کے حساب سے حدیث شریف کی شان میں گستاخی کی ہے۔

یہ لوگ اسلام کی طرف دعوت دینے کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر میں نے قریب سے دیکھا ہے کہ ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، ان کے یہاں جو صحیح اسلامی فکر رکھتا اسے قتل کر دیا جاتا، جو باقی رہتا وہ دباؤ میں رہتا تھا، یہ جہادی گروپ نہیں مافیا گروپ ہے، یہ کوئی راز کی بات نہیں ہے کہ عنتر زواہری نے پہاڑ پر آ کر گروپ سے ملا تھا اس وقت اس کے ہاتھ میں شراب کی بوتل تھی، یہی بعد میں اس جماعت کا سرغنہ

بنا، جماعت کے سارے لوگ یہ بات جانتے تھے، اس جماعت کے لوگ جو حکومت سے کہتے تھے کہ ہم اسلام کے مقابلے میں کوئی سمجھوتہ نہیں کریں گے نہ ہی کوئی گفتگو کریں گے، یہی لوگ جب لوٹ مار اور قتل و خونریزی چھوڑ کر واپس آئے ہیں تو ان کی اکثریت شراب خانوں میں شراب پیتے ہوئے پائی گئی ہے، اور باقی نشہ کرتے ہوئے پکڑے گئے ہیں، اور یہی حالت ان کی جماعت میں آنے سے پہلے بھی تھی یعنی ۱۹۹۰ء سے قبل۔

مثال کے طور پر آپ کتبہ الموت کو دیکھ لیں جو شرابہ نامی علاقے میں قتل و خونریزی کر رہی تھی، یہ ایک مافیا گروپ ہے جو صرف قتل اور ذبح کر کے لوٹ مار کرتی تھی، کوئی دینی غیرت اور مصلحت نہیں جانتی تھی، اس مافیا گروپ نے جہاد کے نام پر اس علاقے کے اندر انسانی ڈھانچوں سے دو کنویں کو بھر دیا تھا، وہ سب معصوم تھے جنہیں بغیر کسی شرعی جواز کے قتل کیا گیا تھا۔“

(میگزین الشروق الجزائر یہ کا مصطفیٰ کرطالی کے ساتھ ایک انٹرویو، بتاریخ: ۱۱ / رجب ۱۴۲۲ھ)

اسی طرح ایک دستاویزی ریکارڈ میرے پاس اسماعیل نامی شخص کا ہے، یہ بھی خارجیت سے توبہ کرنے والوں میں سے ایک ہے، یہ اپنے اعتراف میں کہتا ہے: ”یہ جزائری مسلمانوں کے قتل کے جواز پر رسول اللہ ﷺ کے اس قول سے استدلال کرتے تھے جس میں وارد ہوا ہے کہ جو اپنے دین کو بدل دے اسے قتل کر دو۔ اور بچوں کے قتل پر آپ ﷺ کے اس قول سے استدلال کرتے تھے کہ وہ بھی انہیں میں سے ہیں، یعنی مشرکین میں ان کا بھی شمار ہوگا۔

آگے اسماعیل نے یہ بھی کہا کہ ان جہادی جماعتوں کے امراء تمام معاصرین علماء کی تکفیر کرتے ہیں جیسے البانی، ابن باز اور ابن عثیمین وغیرہ؛ کیونکہ انہیں یہ درباری مولوی اور حکام کا چاچا پلوس کہتے ہیں۔“

(میگزین الخبر الجزائر یہ، شماره نمبر ۹۹۵، بتاریخ: ۲۱ / صفر ۱۴۱۸ھ)



جزائر کے فتنے کو ختم کرنے میں ہمارے علماء کا کردار

جزائر کے خوارج کا فتنہ اس وقت بھی ختم نہیں ہوا ہے؛ مگر اللہ کے فضل و کرم کے بعد ہمارے علماء کی کوششوں کے نتیجے میں کافی حد تک ان کا فتنہ رکا ہے، کیونکہ خروج و بغاوت سے متعلق ہمارے علماء کے فتاویٰ کو الجزائر کے اندر باشعور لوگوں نے خوب پھیلایا۔

شیخ ابن عثیمین نے ایک جہادی گروپ کے سرغنہ حسن خطاب کے نام ایک رسالہ بھیجا جس کے اندر آپ نے اسے نصیحت کرتے ہوئے معصوموں کا خون نہ بہانے کی اپیل کی، اس رسالے کا انکے اندر بہت اثر ہوا، یہاں تک بہتوں کو یہ احساس ہوا کہ جنہیں وہ جہاد سمجھ رہے تھے وہ تو قتل و خونریزی اور فتنہ تھا جسے خوارج نے بھڑکار رکھا تھا، اس کی وجہ سے بہتوں نے ہتھیار رکھ دیا اور توبہ کر کے عام زندگی گزارنے لگے، حکومت نے انہیں معاف کر دیا ان میں سب سے پہلے اس جماعت کے امیر خطاب ہی نے توبہ کیا تھا۔

(فتاویٰ العلماء الاکابر فیما آھدر من دماء فی الجزائر للشیخ عبدالمالک الرضانی، تاریخ الرسالہ: ۱۴ / ربیع الاول ۱۴۲۱ھ)

شیخ ابن عثیمین کے کلام سے بہت سارے نوجوانوں کو فائدہ ہوا، چنانچہ دھوکہ کھائے ہوئے کئی ہوشمند نوجوانوں نے شیخ سے رابطہ کیا، اور گفتگو کی جو ایک کیسٹ میں ریکارڈ ہے جس کا نام: (لقاء ثوار الجزائر بالشیخ ہاتفیاً) ہے اور ان کے سوالات قتال کے جواز پر تھے۔

شیخ نے انہیں نصیحت کرتے ہوئے کہا: یہ جو کچھ معصوم جانوں کو بہا رہے ہیں اور مسلمانوں کی عبرت و آبرو کے ساتھ کھلواڑ کر رہے ہیں کل قیامت کے روز اللہ تعالیٰ ضرور ان سے سوال کرے گا، اسے جہاد نہیں کہتے۔

ان حروری نوجوانوں کی طرف سے شیخ سے سوال کیا گیا جو ان سارے نوجوانوں کیلئے نصیحت اور عبرت ہے جو خوارج کی جال میں پھنسے ہوئے ہیں، شیخ سے سوال کیا کہ ہمارے ان ساتھیوں کا کیا انجام

ہوگا جو مار دیئے گئے ہیں، اور وہ یہی سمجھتے تھے کہ وہ جہاد کر رہے ہیں؟ تو شیخ نے رنجیدہ خاطر ہو کر کہا: وہ اپنے اعمال کے دنیا سے جا چکے ہیں، اب میں تم لوگوں سے یہی اپیل کروں گا کہ اس حالت میں تم لوگوں کی موت نہ آئے جس پر وہ سب مر چکے ہیں۔

جزائر کے مسئلے کا خلاصہ:

۱- عوام کو قتل کی دھکیاں حتیٰ کہ پٹرول بھرنے والے ورکروں تک کو دھمکیاں دی گئیں۔

۲- حکومتی اداروں میں کام کرنے والوں کے بال بچوں کے قتل کا فتویٰ جاری کرنا۔

۳- جو کتاب انہوں نے شائع کی ہے وہ جہالت، تشدد، تکفیر، معصوموں کے قتل اور جرائم کے فنون اور قواعد کی مختلف احمقانہ قسموں اور شکلوں سے بھری ہوئی ہے۔

۴- حکام سے قتال کرنا ترک کر کے عام جزائر قوم سے قتال کرنا شروع کر دیا۔

۵- ہمارے پاس جماعت کی طرف سے قراردادیں آتی رہتی تھیں، مثال کے طور پر مدارس اور کمپنیوں کے اندر تخریب کاری کرنا ہے۔

۶- مسلح اسلامی جماعت کی قیادت نے یہ فیصلہ لیا کہ پولیس اور فوج کے گھر میں جا کر انکے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا ہے۔

۷- جس کے عقیدے میں خرابی ہوتی یا اگر کوئی کسی غلطی کا ارتکاب کرتا تو اسکا محاکمہ ہوتا تھا، دفاع کرنے کا اسے موقع دیا جاتا تھا، مگر بعد میں بلا کسی محاکمہ اور دفاع کے کسی بھی مشتبہ معاملے پر موت تک دے دی جانے لگی۔

۸- ایک ایسے بزرگ شخص کے قتل کا واقعہ ہے جسے خفیہ تنظیم کے لوگوں نے معمولی بات پر قتل کیا تھا، ایک حدیث کے مطابق کھانے کے وقت سب سے پہلے امیر کھاتا تھا، اسکا انجام یہ ہوا کہ حدیث کی گستاخی کرنے کے جرم میں اسے موقع پر ذبح کر دیا گیا اور اسکے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے نہ کسی

فتوے کی ضرورت رہی اور نہ ہی کسی محاکمے کی یا مقدمے کی، محض اس بنیاد پر کہ اس نے جماعت کے قانون کے حساب سے حدیث شریف کی شان میں گستاخی کی ہے۔

۹۔ جماعت کا سرغنہ پہاڑ پر آ کر گروپ سے ملا تھا اس وقت اس کے ہاتھ میں شراب کی بوتل تھی، یہی بعد میں اس جماعت کا سرغنہ بنا، جماعت کے سارے لوگ یہ بات جانتے تھے۔

۱۰۔ یہی لوگ جب لوٹ مار اور قتل و خونریزی چھوڑ کر واپس آئے ہیں تو ان کی اکثریت شراب خانوں میں شراب پیتے ہوئے پائی گئی ہے، اور باقی نشہ کرتے ہوئے پکڑے گئے ہیں، اور یہی حالت ان کی جماعت میں آنے سے پہلے بھی تھی یعنی ۱۹۹۰ء سے قبل۔

اسکے لئے کتیبہ الموت گروپ کی مثال دی گئی ہے جو شرابہ نامی علاقے میں قتل و خونریزی کر رہی تھی، یہ ایک مافیا گروپ ہے جو صرف قتل اور ذبح کر کے لوٹ مار کرتی تھی، کوئی دینی غیرت اور مصلحت نہیں جانتی تھی، اس مافیا گروپ نے جہاد کے نام پر اس علاقے کے اندر انسانی ڈھانچوں سے دو کنویں کو بھر دیا تھا، وہ سب معصوم تھے جنہیں بغیر کسی شرعی جواز کے قتل کیا گیا تھا۔

یہی ان خوارج کی حقیقت ہے کہ یہ اگر کھلی چھوٹ پاجائیں تو اللہ کے بندوں کی گردنیں اور انکی عزت و آبرو کے ساتھ کھواڑ کریں گے، اور اسکی تصدیق خود انہیں کے سرغنوں کے کلام سے ہو چکی ہے۔



بلاد تو حید کے تئیں معاصر خوارج کا موقف:

معاصر خوارج کی کتابوں اور انکے رسائل اور بیانات کا جائزہ لینے کے بعد مجھے یہی لگا کہ یہ لوگ بلاد تو حید کے تئیں سخت عداوت اور بغض رکھتے ہیں؛ خواہ یہاں کے حکمران ہوں یا علماء ہوں یا یہاں کی عوام ہو، یہ سب سے دشمنی رکھتے ہیں۔

میں یہاں پر چند امور کی طرف اشارہ کروں گا:

۱- بلاد تو حید کے ساتھ ان کی دشمنی صرف اسی لئے نہیں ہے کہ یہ حکومت خارجی فکر کے خلاف ہے، جیسا کہ میں نے نقل کیا ہے کہ ۱۴۰۵ھ کے اندر افغان جہاد کے موقع پر یہ تکفیری ہمارے ملک کی تکفیر کرتے تھے اور انکی مجلسوں میں اسی ملک کو اکثر موضوع بحث بنایا جاتا تھا، اسلئے یہ معاملہ نیا نہیں ہے بلکہ بہت قدیم ہے، چنانچہ یہ بالکل صحیح نہیں ہے کہ یہ رد عمل ہے۔

(اسکے لئے تفصیل دیکھیں سراج الدین زهرانی کی کیسٹ بعنوان "صفحات مطویہ من الجہاد الافغانی")

اس کی تائید طویلی کے اس قول سے ہوتی ہے، چنانچہ یہ خارجی کہتا ہے کہ بلاد حرین میں سالوں سے جہاد کا علم بلند نہیں ہوا ہے کیونکہ وہاں پر مجاہدین کو بہت تنگ کیا گیا، مگر شیخ المجاہدین بن لادن کے ساتھ مل کر افغانستان میں اسکی طوری تیاری کی گئی تھی اور ایک لمبی مدت سے تیاری جاری تھی۔

(فتاویٰ فی الجہاد والسیاسہ الشرعیہ للطویلی ص ۷۵)

اس مسئلے کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے افغانستان ہی کے اندر شیخ ابن باز اور ابن عثیمین جیسے اماموں کی تکفیر کی گئی ہے، اور ۱۴۱۷ھ کے اندر بلاد حرین میں کئے گئے بم دھماکوں کے مجرمین نے اس کا اعتراف کیا ہے۔

(لقاء خاص مع آبی محمد المقدسی، میگزین العصر، ص ۱۷)

اور اسی طرح مقدسی نے بھی اس بات کا تکفیر کیا ہے کہ افغان جنگ کے موقع ہی پر ابن باز اور ابن عثیمین جیسے علماء کی تکفیر کی گئی ہے۔

(اعترافات المعترفين، منقول از اخبار الشرق الاوسط، بتاریخ: ۲۵ / ۱۲ / ۱۴۱۶ھ)

۲- معاصر خوارج ہمارے ملک پر جن چیزوں کو لیکر اعتراض کرتے ہیں اس سے کہیں زیادہ دوسرے مسلم ممالک میں پائی جاتی ہیں مگر انہیں ان ممالک سے کوئی دشمنی نہیں ہے۔

مثال کے طور پر معاصر خوارج کو یہاں پر امریکی فوج کے وجود پر اعتراض ہے حالانکہ انہیں متعینہ مدت تک ضرورت کیلئے بلایا گیا ہے جیسے فوجیوں کی مشق کرانا وغیرہ، پھر اس کے بعد وہ فوج یہاں سے جا بھی چکی ہے، اور انکے سارے کیمپ بند بھی کر دیئے گئے، مگر پھر بھی یہ خوارج اسی مسئلے کو لیکر چیختے رہتے ہیں اور اپنی دشمنی اور بغض و حسد کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔

دوسری خلیجی جنگ کے موقع پر ہمارے حکام نے یہ بیان جاری کیا کہ ہمارے ملک سے پڑوسی ملک عراق پر صلیبی فوج کو حملہ کرنے کیلئے اجازت نہیں ملے گی، یہ اس زمانے میں بہت بڑی بہادری کی بات تھی، مگر وہیں پر دیکھا گیا کہ پڑوس میں دو ممالک نے صلیبی فوجوں کو جگہ دی اور وہاں سے عراقی مسلمانوں پر بم برسایا گیا، بلکہ ایک ملک نے تو دنیا کا سب سے بڑا فوجی اڈہ امریکی فوج کے حوالے کر دیا جسے العدید فوجی اڈہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔

انہیں اڈوں سے عراق اور افغانستان کے مسلمانوں پر حملہ کیا گیا، اور آج بھی وہ اڈوں پر صلیبی فوج قابض ہے، مگر ان ممالک کے تئیں ہم نے ان خوارج کو زبان کھولتے یا کوئی حکم لگاتے نہیں دیکھا، حالانکہ ان ممالک کا تعلق بھی جزیرہ عرب سے ہے، اب ایسی صورت میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ آخر اس میں کیا راز ہے؟ اگر انہوں نے دینی غیرت میں ہمارے ملک کے خلاف آواز اٹھائی تو پھر دوسرے ملک

کے خلاف وہ دینی غیرت کہاں چلی گئی؟

۳- معاصر خوارج بلاد حرمین کو زیادہ ٹارگٹ کرتے ہیں اس کی وجہ یہ لگتی ہے کہ چونکہ حروری خارجی منہج کے اعتبار سے اس وقت پوری امت مسلمہ مرتد اور کافر ہے سارے مسلم ممالک دارالکفر اور دارالارتداد ہیں، چنانچہ جب یہ لوگ بلاد حرمین کی تکفیر کر دیں گے جو کہ دیگر مسلم ممالک میں یہ سب سے بہتر ہے تو ایسی صورت میں دوسرے ممالک بدرجہ کافر ہوں گے۔

۴- معاصر خوارج جن کا دوسرے ممالک سے تعلق ہے اگر وہ اس ملک سے دشمنی کرتے ہیں تو یہ زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ اس ملک کے حقائق سے اچھی طرح واقف نہ ہوں بلکہ وہ پروپیگنڈے کا شکار ہوں، لیکن جب ان خوارج کا تعلق اسی ملک سے ہوتا ہے اور وہ اپنے ہی ملک کو دارالکفر سمجھتے ہیں تو بڑا تعجب ہوتا ہے کہ جو اس کے ساتھ میں پلے بڑھے، جنہوں نے یہاں پر توحید کا درس لیا جو اس ملک کے بارے میں ساری حقیقت جانتے ہیں وہی اس سے بغض و حسد رکھتے ہیں۔



معاصر خوارج کا اس مبارک ملک کے خلاف جھوٹ اور پروپیگنڈا:

ان خوارج کا یہ جھوٹ گزر چکا ہے کہ ”سعودی عرب ہی نے لبنان کے مسلمانوں کے خلاف وہاں کے مارونی عیسائیوں کی اور اسی طرح جنوبی سوڈان کے اندر شمالی مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کی مدد کی ہے۔“

(رسالہ الی ابی رغال لابن لادن، ص ۹)

اللہ کی قسم! یہ بہت بڑا جھوٹ اور فسق و فجور ہے، ایک خارجی کے سوا کوئی اسکی تصدیق نہیں کر سکتا، کیا ایسا ممکن ہے کہ ہمارے ملک کے حکمران لبنان اور سوڈان میں رہنے والے مسلمانوں کے خلاف صلیبیوں کی مدد کریں؟! سبحانک ہذا بھتان عظیم۔

معاصر خوارج کے جھوٹ میں ظواہری کا یہ بیان بھی ہے:

”امت مسلمہ کے مسائل کو برباد کرنے میں آل سعود نے جو تخریبی کردار ادا کیا ہے وہ سب کے سامنے عیاں ہے!، یہ دراصل مغرب کے ایجنٹ ہیں جنہیں امت کو تباہ کرنے کیلئے استعمال کیا جا رہا ہے، چنانچہ ۱۹۳۶ء میں فلسطینی انقلاب کے تباہ کرنے سے انکی کہانی شروع ہوتی ہے، پھر انہوں نے افغانی جہاد میں تخریب کاری کی بایں طور کہ وہاں کی مطلب پرست جماعتوں کا ساتھ دیا جیسے مجددی حکومت کا ساتھ دیا اسکے بعد ربانی حکومت کا ساتھ دیا، پھر آخر میں اسرائیل کو تسلیم کرنے کیلئے عبداللہ بن عبدالعزیز نے امن پہل کا فارمولہ پیش کیا؛ جو فارمولہ متعصب صہیونی تو ماس فریدمان نے اسے سکھایا تھا، اور پھر مکہ کانفرنس کرایا گیا جس کے اندر سعودی حکومت نے حماس کی قیادت کو کمزور کیا تاکہ وہ ان عالمی قراردادوں کو تسلیم کرے جن کے اندر اسرائیل کو تسلیم کیا گیا ہے اور جن کے اندر فلسطین کو ضائع ملک سمجھا گیا ہے۔“

(رسالۃ الازھر عرین الاسود للظواہری، ص ۳)

آج سارے مسلمان جانتے ہیں جو کہ دارِ سعودی عرب اسلام اور مسلمانوں کی مدد اور نصرت کیلئے ادا کر رہا ہے، مگر جو خاری فکر سے ملوث ہو وہ ہمارے اس مبارک ملک کے تعلق سے اپنے بغض و حسد کو نکالنے کی خاطر ایسی ہی گندی باتیں کرے گا جن کا کوئی اعتبار تک نہ کرے، بلکہ سنتے ہی اس کا جھوٹ واضح ہو جائے۔



دین اسلام کی سر بلندی اور اسکے دفاع میں سعودی حکومت کی کوششیں:

*- پہلی چیز: ذیل میں کچھ حکومتی وزارتوں اور محکموں کا ذکر کر رہے ہیں جن کا شریعت اور دعوت

اسلامی سے گہرا ربط ہے:

۱- وزارت برائے اسلامی امور اور دعوت دین: اسکا مشن داخلی اور بیرونی ہر سطح پر دعوت دین کو

عام کرنا ہے اور اسکے داعی ملک کے اندر اور عالم اسلامی و دیگر ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں جو کتاب و سنت کی روشنی میں دعوت و تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔

۲- دارالافتاء اور کبار علماء کبھی۔

۳- ادارہ عامہ برائے حرمین (مسجد حرام و مسجد نبوی)۔

۴- ادارہ عامہ برائے امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔

۵- شاہ فہد کمپلیکس برائے قرآن پرنٹنگ۔

*- دوسری چیز: ایسی یونیورسٹیاں جو اسلامی تخصصات کیلئے خاص ہیں:

ان میں جامعہ اسلامیہ مدینہ سب سے ممتاز ہے جہاں صحیح عقیدہ پڑھایا جاتا ہے، بدعات و خرافات

سے یہ یونیورسٹیاں محفوظ ہیں، تقریباً پوری دنیا سے طلبہ یہاں پڑھنے آتے ہیں، اور توحید کا درس لیکر اپنے

ملکوں میں جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ بھی واضح رہے کہ کچھ خاص یونیورسٹیوں کے علاوہ دیگر تمام یونیورسٹیوں

میں شرعی کالج ضرور پایا جاتا ہے۔

*- تیسری چیز: تمام فوجی اور رسول سیکڑوں میں دینی امور سے متعلق سیکڑ ضرور ہوتے ہیں۔

*- چوتھی چیز: دیگر دعوتی مساعی، جیسے سلفی کتابوں کی اشاعت، ملک اور بیرون ملک میں مساجد

اور اسلامی مراکز کی تعمیر۔

*- پانچویں چیز: کتاب و سنت اور توحید کے داعیوں کی کفالت کرنا خواہ وہ حکومتی سطح پر ہو یا غیر

مذکورہ بعض امور میں ممکن ہے بعض دوسرے مسلم ممالک بھی شریک ہوں مگر بلاد تو حید جن امور میں منفرد ہے جیسے امر بالمعروف والنہی عن المنکر کا شعبہ، تمام محکموں میں دینی امور کا شعبہ یہاں تک کہ اس سے اسپتال بھی مستثنیٰ نہیں ہیں اور حریمین کی خدمت ہے۔

اسی طرح یہ ملک عقیدہ سلفیہ میں بھی منفرد ہے کہ یہاں پر طلبہ کو ابتدائی کلاسوں سے لیکر یونیورسٹی لیول تک سلفی عقیدہ اور توحید کی پڑھائی ہوتی ہے، جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دوسرے ممالک میں شرک و بدعات اور مزارات و خرافات کی بھرمار ہے، بلکہ بہت سارے ممالک میں حکومتی سطح پر منحرف عقائد اور شرکیہ اعمال کو انجام دیا جاتا ہے۔

تیس سال قبل ایک افریقی ملک کے اندر ایک بار کسی مرتد پر حد نافذ کیا گیا تھا جس کی وجہ سے حزبی جماعتوں کے سربراہوں نے اس ملک کے ذمیداروں کو تعریفی تار بھجے تھے، مگر اس ملک کے اندر زمانے سے حدود و قصاص نافذ ہو رہے ہیں ان حزبی جماعتوں کی طرف سے کبھی بھی انکا ذکر خیر سننے میں نہیں آیا، بلکہ الٹا برائی ہی کرتے نظر آتے ہیں۔

(یہ واقعہ مجھ سے ایک طالب علم نے بتایا تھا اور اسے امیر نایف بن عبدالعزیز کے واسطے نقل کیا تھا) حقیقت یہ ہیکہ ہم ان از ارقہ وقت اور ان کے ہمدردوں سے کسی طرف سے کوئی تعریفی کلمہ نہیں چاہتے بلکہ ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ وہ اپنے حقد و حسد اور کینہ کو اپنے سینوں میں دفن کر کے رکھیں اور ہمارے ملک کے نوجوانوں کو اپنے حروری افکار باطلہ سے مسموم نہ کریں۔



دور حاضر میں خارجی منہج کا آغاز:

یہاں پر ہم قطعی دلائل اور ثبوتوں کی روشنی میں بیان کریں گے کہ کس طرح معاصر خوارج کے یہاں حروری فکر نے سرایت کیا ہے، اس کیلئے خود انہیں کی کتابوں اور مقالوں سے شواہد نقل کریں گے۔

۱- ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”پاکستان کے اندر پچاس کی دہائی میں عمق مرقی استاذ ابو الاعلیٰ مودودی کی کتابوں نے ایسے بنیادی مواد تیار کئے جنہوں نے فکر جہاد کو صیقل کیا، نیز توحید کے تقاضوں پر کتابیں لکھیں، اسی طرح ولاء اور براء کی بنیادوں پر، نیز جہاد پر کتابیں تحریر کیں، اسلامی حکومت کی پیدائش، اسکے قیام اور اسکے طریق کار پر لکھا، ان کی ایک کتاب [چار مصطلحات] کے اندر معاصر جہادی فکر سے متعلق بہت ساری بنیادیں موجود ہیں۔“

(دعوة المقاومة الاسلامیہ العالمیہ، ص ۳۸)

۲- یہ خارجی سرغنہ کہتا ہے:

”سید قطب کی کتاب (معالم فی الطریق) حجم میں چھوٹی ہونے کے باوجود اس فکر کو محیط ہے، اسی طرح آپ کے دیگر انقلابی جہادی مقالات کا بھی تعلق ہے، چنانچہ آپ کی دیگر کتابوں میں (خصائص التصور الاسلامی) اور (هذا الدین) وغیرہ بھی ہیں، جنہوں نے معاصر تحریکی انقلابی فکر پر ایک کامل منہج کی تشکیل دی ہے، جو اسی مرحلے کے مناسب ہے۔“

(مصدر سابق)

۳- ہانی سباعی کہتا ہے:

”سب سے پہلے وہ جس چیز سے متاثر ہوئے وہ سید قطب کی تحریریں اور انکی پھانسی (۱۹۶۶ء) ہے، سید قطب کی تحریروں سے متاثر ہو کر یہ فکری انقلاب آیا ہے جنہوں نے واضح طور پر صورت حال کی ترجمانی کی ہے، دکتور ایمن نے سید قطب کے بارے میں کہا کہ وہ شرعی ڈاکٹر تھے جو بڑی دقت سے امور کا

جائزہ لیتے تھے۔“

(قصۃ جماعۃ الجہاد لہجانی السباعی، ص ۲)

۴- کتاب (مختصر مسار الصحوہ الاسلامیہ، ص ۸۳) کے مصنف نے کہا:

”یہاں پر آکر اخوان المسلمین کی تحریک اور معاصر سیاسی صحوہ دو متناقض اور مختلف مکتب فکر میں بٹ گئے؛ کتاب معالم فی الطریق اور عمومی پیمانے پر سید قطب کی فکر فکر حاکمیت سے ہوتے ہوئے جدائی، عربت نشینی اور موجودہ نظاموں پر کفر و ارتداد کا حکم لگا کر ان سے جہاد کی صریح دعوت پر قائم ہے جس کے اندر جہاد کے پورے خدوخال کو واضح کیا گیا ہے۔“

۵- ابو محمد مقدسی اپنی کتاب (میزان الاعتدال، ص ۵) کے اندر کہتا ہے:

”اخوان وہ ہیں جنہوں نے ہمیں (الظلال)، (المعالم) اور اسی طرح سید قطب اور مودودی کی کتابوں سے دودھ پلایا اور ہماری پرورش کی یعنی ہمیں دودھ پلا کر چلنا سکھایا۔“

۶- کتاب ”الموز والاشارات فی کلمۃ ابن لادن“ کے اندر آیا ہے:

”وہ الفاظ جنہیں ابن لادن نے اپنے خطاب میں استعمال کیا ہے ان سے واضح طور پر یہ پتہ چلتا ہے کہ بندہ سید قطب اور مودودی کی کتابوں سے بہت زیادہ متاثر ہے، اور ابن لادن اخوانی جماعت سے اس طور پر بالکل مختلف ہے کہ اس نے سید قطب کی فکر کو عملی پیمانے پر نافذ کرنا چاہا ہے جیسا کہ اس نے ابو الاعلیٰ مودودی کی کتابوں کو بطور خاص (چار اصطلاحیں) بڑی دقت سے مطالعہ کیا ہے، اور یہی کتابیں پچھلی صدی کی ستر کی دہائی میں اسلامی جماعتوں سے منسلک نوجوانوں کے یہاں تحریک پیدا کرنے میں بنیادی کردار ادا کیا ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ ابن لادن نے بھی اس مرحلے میں یہی تربیت حاصل کی ہے۔“

اصول و قواعد میں تردید کی طور پر خارجی منہج کی پرورش جس طرح ہوئی ہے اسے دیکھ کر ہزار بار میں

تاکید سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ مسئلہ خوارج کے یہاں کوئی زبانی لغزش نہیں ہے اور نہ ہی فتوے کی غلطی ہے اور نہ ہی حدیث اور آیت میں کوئی غلطی فہمی ہے بلکہ یہ سب ان کے یہاں اصول و قواعد کی حیثیت رکھتے ہیں وہی جو متقدمین خوارج کے یہاں پائے جاتے تھے، اکثر انہیں سے لیا ہے اور بعض انہوں نے خود گڑھا ہے، اور بعض کونے سرے سے انہوں نے اپنایا ہے جیسے کہ اس وقت مسلمانوں کی کوئی جماعت نہیں ہے۔ یہ اصول یا اسکے مشابہ کوئی اصول متقدمین خوارج کے یہاں نہیں پایا جاتا تھا۔

اس بحث سے واضح ہوا کہ ہم معاصر خوارج کی ایک درندہ صفت خونی جماعت کا سامنا کر رہے ہیں بطور خاص خوارج کے مفکرین سرغنہ جونو جو انوں کو راہ حق سے بھٹکانے میں قعدہ خوارج کا رول ادا کر رہے ہیں، اسلئے میں توحیدی فوج سے اپیل کرتا ہوں کہ بڑھ کر انکی گردنوں کو دبوچ دو، انہیں قتل کرو یا قیدی بناؤ، نبی اکرم ﷺ کی زبانی میں وہی خوش خبری دوں گا جو آپ نے صحابہ کو دی تھی:

لَوْ يَعْلَمُ الْجَيْشُ الَّذِينَ يُصِيبُونَهُمْ، مَا قَضَى لَهُمْ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكُلُوا عَنِ الْعَمَلِ۔

ترجمہ: اگر وہ لشکر جو ان پر جائے گا جان لے اس بشارت کو جس کا بیان فرمایا گیا ہے تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر تو بھروسا کرے اسی عمل پر (یہ سمجھ لے کہ اب عمل کی حاجت نہیں اتنا ثواب ان کے قتل میں ہے)۔



دوسرا مبحث

خوارج کی صفات اور انکی کارستانیاں

اس کے اندر دو مطالب ہیں:

پہلا مطلب: مقدمہ

دوسرا مطلب: خوارج کی صفات اور انکی کارستانیاں

مقدمہ:

خوارج کی صفات اور انکی کارستانیوں پر جو بحث کی گئی ہے اسکا مقابلہ والے اس مبحث سے گہرا تعلق ہے جس کے اندر خوارج کے تعلق سے وارد احادیث اور انکی فقہ و فہم پر بحث کی گئی ہے، اور وہ مبحث جو اسکے بعد ہے جس کے اندر معاصر خوارج اور منتقدین خوارج کے مابین مشابہت کے اسباب پر گفتگو کی گئی ہے، مگر اس مبحث سے میری مراد یہ ہے کہ معاصر خوارج کے کچھ ایسے اوصاف واضح کئے جائیں جن میں یہ منتقدین خوارج سے منفرد ہیں۔

خوارج کی صفات اور انکی کارستانیاں

پہلی صفت:

یہ کم عمر ہیں: جب بھی معاصر خوارج میں سے کسی کی گرفتاری عمل میں آتی ہے تو یہ صفت سب سے پہلے نمایاں ہوتی ہے، چنانچہ جو خوارج اس وقت تیس سال کی عمر سے متجاوز ہوں گے ان کی تعداد دونوں ہاتھوں کی انگلیوں سے بھی زیادہ نہیں ہوگی، بلکہ ان میں ایک بڑی تعداد بیس سال سے کم کی ہے۔

دوسری صفت:

بیوقوفی اور کم عقلی: یہ مصالح اور مفاسد کے بارے میں کچھ جانتے ہی نہیں، شیطان انکی نگاہ میں جو چیز اچھی بنا کر پیش کر دے اسی کو کرنے لگ جاتے ہیں، گرچہ اس عمل کے نتیجے میں پوری روئے زمین فساد کی لپیٹ میں آجائے۔

چنانچہ یہ خارجی طویلعی ہے جو بلاد حرمین کے اندر القاعدہ کی شرعی کھٹی کارکن ہے (حکم استھداف المصالح المنطقیہ) کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کرتا ہے۔

اور اس رسالے شائع ہوتے چند ہی ماہ گزرتے ہیں کہ معاصر خوارج کے کچھ بندے دنیا کی سب سے بڑی ریفاٹری کپنی البقیق (سعودی کپنی) پر حملہ کرتے ہیں، مگر اللہ کا خاص کرم ہوتا ہے کہ یہ حملہ ناکام

ہو جاتا ہے، کیونکہ اندر گھسنے سے پہلے ہی ان مجرموں کو پکڑ لیا جاتا ہے اور کچھ کی وہیں موقع ہی پر موت ہو جاتی ہے، اور کچھ بھاگ کھڑے ہوتے ہیں مگر ۴۸ / گھنٹے کے اندر ان سارے عناصر کو ہلاک کر دیا جاتا ہے، اور بعد میں ان سارے ماسٹر مائنڈ مجرمین کو توحید کے متوالے فوجی گرفتار کر لیتے ہیں جن کا اس منظم حملے میں کسی طرح کا کوئی ہاتھ ہوتا ہے، آئیے دیکھتے ہیں البتق سیل نامی خوارج نے گرفتاری کے بعد اس وقت کیا اعترافات کئے تھے:

اس جرم میں ملوث ایک گرفتار خارجی اعتراف کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اس حملے سے ہمارا مقصد یہ تھا کہ لوگ مارے جائیں گے جن میں امریکی بھی ہوں گے، پھر چار ناچار امریکہ بھی دخل اندازی کرے گا، پھر سعودی اقتصاد ختم ہوگا، یہی اصل مقصد تھا، اور یہ کہ ہم چاہتے ہیں کہ امریکہ یہاں سے چلا جائے!“۔

مزید اعتراف کرتے ہوئے کہا:

”اس حملے کیلئے بڑی مقدار میں دھماکہ خیز مواد کا استعمال کیا گیا تھا تاکہ کچنی میں آگ لگنے کے بعد اسکا دھواں اور آگ دور تک جائے اور مضافاتی علاقوں تک پہنچے جیسے اس تنورہ دمام اور خبر وغیرہ تاکہ ہزاروں باشندے اس میں ہلاک ہوں۔ ہم یہ سمجھتے تھے کہ اس حملے کیلئے ہمیں کسی مشین کے استعمال کی ضرورت نہیں ہوگی، بلکہ کچنی کے اندر گھس جانے کے بعد گیس ہی سے آگ لگ جائے گی اور بقیہ شہر میں رہنے والے سارے لوگ ہلاک ہو جائیں گے، اور انکے خون کی ذمیداری ہماری ہوگی۔“۔

مزید اعتراف کرتے ہوئے کہا:

”ہمیں یہ بتایا گیا تھا کہ کچنی سے نکلنے والے گیس کی وجہ سے وہ آگ ۶۰ / کلومیٹر دور تک جائے گی یعنی المبرز شہر کے بعد العیون شہر بھی اسکی زد میں آجائے گا۔“۔

ایک دوسرے خارجی مقرر نے اعتراف کرتے ہوئے کہا:

”ہمارے بعض ماموؤں کو اس پلان کے بارے میں علم تھا اور انہوں نے اس سے ممکنہ تباہی کے بارے میں خبر بھی دی تھی اور انہوں نے ہی خود سپردگی کا مشورہ دیا ہے یہ کہتے ہوئے کہ یہ جنونی حرکت ہے کہ جس سے بیس کلو میٹر تک تباہی پھیل سکتی ہے۔“

(اعترافات خلیہ البقیق کے عنوان سے سعودی ٹی وی سے نشر ہوا، بتاریخ: ۲۷/۴/۱۴۲۸ھ)

اس حادثے پر ہمارا تبصرہ:

۱- اگر یہ خارجی حملہ کامیاب ہو جاتا تو بیس کلو میٹر کے حدود میں جان لیوا ثابت ہوتا اور ساٹھ کلو میٹر تک اسکی تباہی پھیلتی، گویا پورا البقیق شہر تباہ ہو جاتا، یہ حملہ صرف اسلئے کہ مملکت سعودی عرب کے پاس دنیا کی سب سے بڑی تیل کچی موجود ہے۔

۲- ۱۴۱۶ھ سے جو کہ خوارج کا پہلا حملہ ہے جس کے اندر انہوں صرف مسلمانوں اور ذمیوں کے قتل کرنے سے اپنی کارستانیوں کا آغاز کیا تھا، آخر ایسا کیوں؟ آپ غور کریں گے تو پتہ چلے گا کہ پہلے اس حدیث کو دلیل بنا کر کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو، مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں، پھر یہ مسلم ممالک اور غیر مسلم ممالک میں جگہ جگہ بم دھماکے کرتے ہیں تاکہ کفار جزیرہ عرب میں آسکیں، کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ استدلال میرا اپنا ہے یا یہ بات کم عمر خوارج کا کہنا ہے بلکہ ان کے بڑے مفکرین خوارج سرغنہ نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ ابو حفص موریتانی امریکہ پر حملے کو لیکر اسکی علت بتاتے ہوئے کہتا ہے:

”ہم کفار فوج تک نہیں پہنچ سکتے ہیں، اسی لئے ہم نے انکے ملکوں کے اندر جا کر حملہ کیا ہے تاکہ کافر فوجیں ہم تک خود ہی آئیں۔“

(۹/۱۱ حادثہ پر القاعدہ کی طرف سے ایک وضاحتی بیان)

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے: (دشمنوں سے ملاقات کی تمنا نہ کرو) یعنی جنگ کی تمنا نہ کرو، مگر یہ خوارج صرف تمنا ہی نہیں بلکہ یہ چاہتے ہیں کہ کفار دیار مسلمین پر حملہ کریں، چنانچہ انکی خواہش کے مطابق

صلیبی کافر نے آ کر افغانستان پر حملہ کیا اور بیس سال تک بیسیوں ممالک کے ساتھ قبضہ جمائے رکھا، جبکہ اس سے پہلے ملحد ملک قبضہ کئے ہوئے تھا۔

مگر افسوس اس بات کا ہے کہ صلیبی کافر نے آ کر وہاں پر ایک بھی تمنا کرنے والوں کو نہیں دیکھا بلکہ وہاں یہ دیکھا گیا کہ سارے خوارج میدان چھوڑ کر تورابوراک کی چوٹیوں میں بھاگ کر گھس گئے ہیں، اور مظلوم افغانی قوم کو تنہا میدان میں مرنے کیلئے چھوڑ دیا ہے، یہی ان خوارج کی حماقتوں کا نتیجہ ہے جس کی قیمت آج بھی اسلامی دنیا چکا رہی ہے۔

بلکہ ابو مصعب سوری نے تاکید کے ساتھ یہ بات کہی ہے کہ یہ پلان خود اسامہ بن لادن کا تھا، جس کا پورا کلام دوسرے فصل میں آئے گا۔

چنانچہ جو بھی ان خوارج کے بارے میں غور کرے گا تو وہ پائے گا کہ نبی اکرم ﷺ کے قول کے مطابق یہ بہت ہی کم عقل اور احمق ہوتے ہیں، یہ پہلے مسلم حکمرانوں کے خلاف خروج کر کے اس ملک کو تباہ کرتے ہیں پھر اسلام کے دشمنوں کو بلاتے ہیں تاکہ اس ملک پر قبضہ کر لیں، اور یہی خواہش انکی اس بلاد حرین کے تعلق سے بھی ہے۔

تیسری صفت:

انکے یہاں عجیب جرات پائی جاتی ہے، چنانچہ یہ ہر اس شخص کی تکفیر کر دیتے ہیں جو انکی مخالفت کرے، اسی لئے معاصر خوارج بڑے بڑے علمائے کرام کی بھی تکفیر کرتے ہی مثلاً دور حاضر کے کبار علماء جیسے ابن باز، ابن عثیمین اور البانی کی تکفیر کر دی ہے اسلئے کہ انہوں نے انکی خارجی فکر کی مخالفت کی ہے اور نوجوانوں کو حکام کے خلاف خروج کرنے سے روکا ہے۔

چوتھی صفت:

یہ سب کی تکفیر کرتے ہیں بطور خاص مسلم حکمران کی، چنانچہ ان کے یہاں اس وقت کوئی مسلمان

حاکم نہیں ہے، بلکہ یہود و نصاریٰ ان حکام سے انکے نزدیک بہتر ہیں! اور اسی طرح ان کے نزدیک مسلمانوں کا کذاب کا اسلام ان حکام کے اسلام سے بہتر تھا! یہاں تک ایک خارجی نے کہا:
 ”ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ آج کے حکام کفر و تجرد اور ظلم و طغیان کے اندر یہودیوں سے بھی بڑھے ہوئے ہیں، اسی لئے انکی تکفیر میں توقف اختیار کرنا بھی ایک بڑا جرم ہے۔“
 (اعمال تخرج صاحبہا من المملۃ لآبی بصیر السوری، ص ۵۹)

پانچویں صفت:

یہ خوارج یہ پکا عقیدہ رکھتے ہیں کہ اس وقت پوری روئے زمین پر کہیں بھی دارالاسلام موجود نہیں ہے حتیٰ کہ مکہ اور مدینہ بھی دارالاسلام نہیں ہے۔
 (ثمرات الجہاد للمقدسی، ص ۸۳)

چھٹی صفت:

یہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں، انکے سارے بم دھماکے عالم اسلامی کے اندر ہوتے ہیں جو اسکی تاسکید کرتے ہیں۔
 ساتویں صفت:

یہ ہجرت کرنے کی دعوت دیتے ہیں، اور اس باب میں انہوں نے کتابیں بھی تالیف کی ہیں، یہاں تک کہ انہوں نے بلاد حرمین اور مکہ مدینہ سے ہجرت کرنے کی دعوت دی ہے۔
 ایک خارجی کہتا ہے:

”یہ چند سطور اسی ہجرت کے مسئلے کو عام کرنے کیلئے لکھے جا رہے ہیں، کیونکہ اس راہ پر چلنے کیلئے دار الحرب اور دار الکفر سے دارالاسلام کی طرف ہجرت کرنا پہلا قدم ہے، اور اسی سے مومنین اور طواغیت کے درمیان فرق ہوگا، اللہ کی طرف دعوت، انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین کی دعوت کا پتہ چلے گا،

اور شاید یہ چند سطور اس میدان میں مشعل راہ بن سکیں۔

(الإعلام بوجوب الهجرة من دار الكفر إلى دار الإسلام للحجر بوعى، ص ۵)
ہاں کوئی یہ گمان نہ کرے کہ اس بندے نے مکہ اور مدینہ کو مستثنیٰ کر دیا ہوگا بلکہ بیک لفظ کتاب کے آخر میں کہتا ہے:

”اور جہاں تک احکام القرآن کے اندر ابو بکر ابن العربی کے اس قول کا تعلق ہے کہ مکہ قیامت تک دار الاسلام رہے گا، اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اس پر کوئی مطلق دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی صحابہ سے کوئی اثر ہے، اور نہ ہی اس سلسلے میں ان سے کچھ معروف ہے، اور نہ ہی ان کے بعد سلف سے اس تعلق سے کچھ مروی ہے۔ چنانچہ مکہ بھی دوسری جگہوں کی طرح ایک جگہ ہے، اس پر بھی دار کفر کا اطلاق ہو سکتا ہے، جس طرح دار الاسلام کا اطلاق ہوتا ہے۔“

اور عجیب بات یہ ہے کہ اس نے دوسروں کو یہاں سے ہجرت کی دعوت دی ہے مگر خود ہجرت نہیں کی ہے، اسی طرح اس نے خود کش بمباری کرنے کے جواز میں کتاب لکھی ہے اور اس کتاب کے فرنٹ پیج پر اللہ تعالیٰ کے اس قول کو لکھا ہے: {قَالَ هُمْ أَوْلَاءِ عَلَىٰ أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَىٰ} ترجمہ: کہا وہ یہ میرے نشان قدم پر ہیں اور میں تیری طرف جلدی آ گیا اے میرے رب! تاکہ تو خوش ہو جائے۔

مگر خود اس نے اب تک خود کش بمباری نہیں کی ہے، اور اپنے ساتھیوں کو پولیس کے ہاتھوں پکڑے جانے کی صورت میں مقابلہ کرنے کیلئے کہا ہے، مگر جب خود پولیس کے ہاتھوں پکڑا گیا تو ایسا کچھ نہیں کیا۔

کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ دوسروں کو ہجرت کرنے کیلئے ابھارو اور خود اسی جگہ پڑے رہو، اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے مسلمان نوجوانوں کو خود کش بمباری کیلئے بھڑکاؤ اور خودیہ (نیک) کام کرنے

سے بھاگو۔

ایسے شخص کی مثال حمص کے اس شخص کی طرح ہے جس کا قصہ ادب کی کتابوں میں کچھ اس طرح بتایا جاتا ہے کہ ایک دن اس نے زہد و تقویٰ پر جمعہ کا خطبہ دیا، اور اس پر لوگوں کو ابھارا، اس کا گھر مسجد کے بغل ہی میں تھا، اس کی بیوی خطبہ سن رہی تھی، اس نے سوچا کہ یہ دنیا سے بے رغبت ہو چکے ہیں، اس لئے اس نے سارا غلہ صدقہ کر دیا جب وہ گھر آیا اور کھانے اور غلے کے بارے میں پوچھا تو بیوی نے کہا: تم کو زہد پر تقریر کرتے سنا تو میں سمجھی کہ اب تم بے رغبت ہو چکے ہو اس لئے میں نے صدقہ کر دیا، تو اس نے اپنی بیوی سے کہا: میرا یہ خطبہ اہل حمص کیلئے تھا نہ کہ تمہارے لئے۔

آٹھویں صفت:

انکا یہ یقین کامل کہ انکے مخالفین کفار ہیں وہ بھی تکفیر معین کے ساتھ۔

سید فضل کہتا ہے: ”حکام اور انکے انصار و معاونین خواہ وہ علمائے سوء ہوں، میڈیا پرسن ہوں یا فوج وغیرہ ہو سب کفار ہیں تکفیر معین کے ساتھ۔

(الجامع ص ۱۱۱۴)

نویں صفت:

انکا یہ یقین کامل ہے کہ ان کے پیروکار جنتی اور شہید ہیں۔

یہ تو ان کے اسلاف میں پایا جاتا تھا کہ انکے اجداد خوارج اپنے مقتولین کو شہید کہتے تھے، اور آج کے خوارج بھی اپنے تمام مقتولین کو شہید کہتے ہیں، مگر آج کے خوارج اپنے اجداد خوارج سے دو قدم آگے ہیں اس طرح کہ یہ زندہ لوگوں کو بھی شہید کہتے ہیں، جبکہ تاریخ میں ایسا کبھی نہیں ہوا ہے، صرف اسی خارجی فرقے کے نزدیک یہ اعتقاد پایا جاتا ہے کہ یہ اپنے زندوں کو بھی شہید کہتی ہے۔

بلکہ ان لوگوں نے ایک اور بدعت ایجاد کر رکھی ہے کہ جو آج تک تاریخ اسلام میں نہیں پایا جاتا تھا،

وہ یہ کہ یہ انٹرنٹ پر ایک فلم دکھاتے ہیں، اور اسے شہید کی شادی کا نام دیتے ہیں، دراصل یہ جب کسی نوجوان کو خودش بمباری کیلئے بھیجتے ہیں اور وہ بمباری کر کے جہنم رسید ہو جاتا ہے تو یہ تکفیری ادھر اسکے نام پر شہید کی شادی کا جشن مناتے ہیں۔

ہمارے پاس ایسے عینی شواہد موجود ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ معاصر خوارج اپنے پیروکاروں کو شہداء کہتی ہے، اور انہیں حور عین سے معانقہ کی خوشخبری دیتی ہے، حالانکہ وہ زمین پر چل پھر رہا ہوتا اور کھاپی رہا ہوتا ہے۔

سوء خاتمہ سے سلف کے دل کانپ جاتے تھے، اور اس پر انہوں نے خوبصورت اور نفیس کلام کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن رجب کہتے ہیں: خاتمہ نیک لوگوں کی میراث ہے۔

آپ تاریخ کا مطالعہ کریں گے تو پائیں گے کہ بڑے بڑے ائمہ دین اور فقہائے ملت سوء خاتمہ سے خوف کھاتے تھے، اور لوگوں کو اس سے ڈراتے تھے، مگر آج کے تکفیری خوارج حسن خاتمہ کی یقینی کی گواہی دیتے ہیں، بلکہ مزید دو قدم آگے جا کر کہتے ہیں کہ یہ نوجوان شہید ہو کر مارا جائے گا۔
دسویں صفت:

باطل تک پہنچنے کیلئے تھوڑا حق کا اظہار کرنا اور حق کو باطل کے ساتھ گڈ مڈ کرنا ہے۔

اسامہ بن لادن اپنی ایک آڈیو میں کہتا ہے: رب السماوات والارض کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ امریکہ اور امریکہ میں رہنے والے امن وامان کبھی نہیں پاسکتے جب تک ہم فلسطین میں امن سے نہ رہنے لگیں اور جب تک کافر فوجیں ارض محمدی ﷺ یعنی جزیرہ عرب سے نکل نہ جائیں۔

(ابن لادن قاہر الزمان لفارس الزهرانی، ص ۱۷۴)

مسلمانوں پر شفقت کے نام پر یہ خوارج مسلمانوں ہی کو مارتے ہیں، خودش دھماکوں کے ذریعے جو کسی فرد میں تمیز نہیں کرتے، یہ آج کے خوارج کا حال ہے۔ ساتھ ہی یہ ایسے عقائد کی طرف دعوت بھی

دیتے ہیں جنہیں انسانی فطرت قبول کرے، تاکہ جن نوجوانوں کو یہ اپنی جال میں پھنساتے ہیں وہ ان سے شروع ہی میں نہ بدک جائیں۔

اب کیا اس سے بھی بڑا ثبوت چاہئے کہ یہ تکفیری اور نفجیری قاتل تحریکیں کس طرح اپنے باطل مقاصد اور اقتدار کیلئے حق کا استعمال کرتی ہیں، اللہ تعالیٰ ابوالحسن علی بن ابی طالب سے راضی ہو، یہ آپ کی بہت بڑی منقبت ہے کہ آپ نے خوارج کے اس اصول اور انکے اس بد خصلت سے تنبیہ فرمادی۔

گیارہویں صفت:

اللہ اور اسکے رسول کے بارے میں سمجھ بہت کم رکھتے ہیں۔

اسی اصول اور صفت کی طرف حدیث کے اندر اشارہ کیا گیا ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ان خوارج کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکی حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ چنانچہ کوئی بھی انکی کتابوں کا مطالعہ کرے گا تو اس پر یہ صفت بالکل واضح ہو جائے گی کہ یہ اللہ کی مخلوق میں سب سے جاہل قوم ہے، اپنی عبارتوں کو خواہ کتنا ہی خوبصورت بنا لیں مگر لفظ لفظ گواہی دیتا ہے کہ یہ شریعت سے ناواقف ہیں۔

اس سے بڑی جہالت کیا ہوگی، کہ حکام کے خلاف خروج کرنے کی مذمت اور حرمت والی دسیوں صریح نصوص کو چھوڑ کر اس قیاس سے استدلال کر رہا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر امام پانچویں رکعت کیلئے کھڑا ہو جائے تو مقتدی کیلئے جائز ہے کہ اسکی اقتدانہ کرے!! اسی طرح رعایا بھی اپنے حاکم کی مخالفت کر سکتی ہے، اور اسکے خلاف خروج کر سکتی ہے، اگر وہ غلطی کرے، اور شریعت ترک کر دے!!

اگر طوالت اور تکرار کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں یہاں پر اسکی کئی مثالیں پیش کرتا۔

بارہویں صفت:

یہ قیاس کا استعمال بہت کرتے ہیں، اور یہ صفت متقدمین خوارج کے یہاں کثرت سے پائی جاتی

ہے، ابن حزم نے کہا: یہ قیاس پر سب سے زیادہ عمل کرتے ہیں۔ (المملک والنخل: ۱/۱۱۶)

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ معاصر خوارج کے نزدیک مسلمانوں کا خون بہانے کیلئے سب سے بڑی دلیل انہیں ڈھال بنانے پر قیاس کرنا ہے کہ یہ لوگ مسلم علاقے میں یہ سوچ کر حملہ کرتے ہیں کہ وہاں پر طاغوت کی حکومت ہے اور یہ حکومت کچھ معصوموں کو ڈھال بنا رہی ہے، اسلئے ایسے موقعے پر سب کو قتل کرنا جائز ہے۔

تیرہویں صفت:

حکم لگانے میں عجلت سے کام لینا ہے۔

یہ صفت ان کے جد کبیر ذوالخویصرہ کے اندر پائی جاتی تھی جو ان کی تکفیری جماعت کا بانی ہے، چنانچہ امام ذہبی کہتے ہیں: اس بد بخت نے ظلم کی صفت ایسی عظیم شخصیت پر جاری کرنے میں عجلت سے کام لیا جو اللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ انصاف پسند ہے، اگر یہ بد بخت تھوڑا بہت غور و فکر سے کام لیتا اور رسول اللہ ﷺ سے اسکی حکمت کے بارے میں سوال کرتا تو ضرور اسکی حکمت بتاتے۔

خارجی سرغنہ نے اپنی کتاب [الکواشف الجلیة فی تکفیر الدولة السعودیة] کے اندر حکام، وزراء اور فوج و پولیس سب کی تکفیر کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”یہ چند اوراق تھے جنہیں میں نے عجلت پسندی میں جمع کیا ہے، کیوں کہ میرے پاس وقت کی قلت ہے، اس میں زیادہ وقت نہیں دے سکا اور نہ ہی کوئی خاص محنت کی ہے۔“

(الکواشف الجلیة فی تکفیر الدولة السعودیة للمقدسی، ص ۴)

سبحان اللہ! معاملہ اس قدر سنگین ہے کہ جس میں یہ اللہ کے عظیم مخلوق اہل توحید کی تکفیر کر رہا ہے، وہ بھی بلاد توحید کے رہنے والوں کی جو عقیدے میں سب سے زیادہ سالم ہیں، گرچہ بہتوں کو یہ پسند نہ آئے، پھر بھی یہ بد بخت ان کی تکفیر اس قدر عجلت میں کر رہا ہے اور قلت وقت کی شکایت بھی

کر رہا ہے، نیز یہ کہ اس نے اس بارے میں مطالعہ بھی زیادہ نہیں کیا، اور اسکا ذہن دوسری چیزوں میں مشغول ہے!

چودھویں صفت:

انکی باتیں اچھی مگر کردار بہت برا ہوتا ہے، چنانچہ ان کے حقائق حال پر نظر ڈالیں گے تو ان کے مطالبات، دعویٰ اور ان کے اقوال کو بہت اچھا دیکھیں گے کہ یہ نفاذ شریعت کی بات کرتے ہیں، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر، مسلمانوں کی مدد اور عدل کی بات کرتے ہیں، مگر ان کے کردار بالکل برعکس ہیں، انتہائی غیر انسانی ہیں، یہ لوگوں کو نفاذ شریعت کی دعوت دیتے ہیں اور سب سے پہلے خود اسکی مخالفت کرتے ہیں، چنانچہ یہ حرام خونوں کو بہاتے ہیں، یہ نصوص کی تعظیم کی دعوت دیتے ہیں اور خود عہد و پیمانہ کے ساتھ غداری کرتے ہیں، یہ اپنے غدارانہ اور بزدلانہ جرائم کا نام بدر کبریٰ اور بدر صغریٰ اور مبارک آپریشن جیسے ناموں سے یاد کرتے ہیں، جبکہ ایسے سفاکانہ اعمال کو یہ دیار توحید میں انجام دے رہے ہوتے ہیں۔

ان کے افعال کا موازنہ اگر ان کے اعمال سے کرنا ہے تو صرف جزائر کے اندر انکے سفاکانہ جرائم پر ایک نظر ڈال لیں پتہ چل جائے گا۔

پندرہویں صفت:

غداری کرنا۔

غداری سب سے قبیح صفت ہے، اس تعلق سے بہت ساری حدیثیں وارد ہیں، اور اتفاق سے اکثر حدیثیں جہاد کے باب میں آتی ہیں۔

اور غداری کرنا جس طرح متقدمین خوارج کے صفات میں شامل ہے بالکل اسی طرح آج کے معاصر خوارج میں بھی یہ صفت پائی جاتی ہے، چنانچہ اگر ان کے قتل و خونریزی کے تمام واقعات پر نظر

ڈالیں گے تو پائیں گے کہ سب غداری ہی کا نتیجہ ہیں، کہ یہ کس طرح غافل اور معصوم لوگوں پر بم دھما کے کرتے ہیں جو امن و امان سے رہ رہے ہوتے ہیں انہیں جا کر فساد اور فتنوں میں مبتلا کرتے ہیں، اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ بلکہ انسانیت کے ساتھ غداری کرتے ہیں، انہیں نہ کتاب اللہ کا خوف ہے اور نہ ہی احادیث رسول کا کہ ہر دو جگہ عہد و پیمان کے نصوص بھرے پڑے ہیں، بس انہوں نے ایک حدیث کے ظاہر کو لے لیا کہ جزیرہ عرب سے مشرکوں کو نکالنا ہے، اسکے لئے سب کو مارنا ہے۔

سولہویں صفت:

مدارس، جامعات اور حکومتی نوکریوں کو چھوڑ دینے کی دعوت دینا۔

یہاں تک کہ مقدسی نے اس باب میں ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام [إعداد القادة الفوارس بھجر

المدارس] ہے۔

سترہویں صفت:

رازداری۔

انکے اکثر اعمال، میٹنگیں اور گفتگو رازداری کے ساتھ انجام پاتے ہیں، اور یہ جان لیں کہ پراسراریت کبھی بھی خیر نہیں لاتی، اسی لئے ہم نے دیکھا ہے کہ اس کے نتیجے میں خودکش بمبار گاڑیاں اور بمبار بیلٹ کا ایجاد ہوا، بدرالریاض، بدرالصغری اور مبارک آپریشن کے نام پر مسلمانوں پر حملے کئے گئے، اور یہ اچھے نام دیکر قبیح حرکتیں بلاد تو حید کے اندر کی گئی ہیں، اس باب میں انہوں نے کئی رسالے تالیف کئے جو اپنے پیروکاروں کو سریت اور پراسراریت پر ابھارتے ہیں، انہیں میں سے ایک رسالہ (الدعوة والتنظيم بين السرية والجهرة) کے نام سے ہے، جس میں اسکا مولف سعد عاملی کہتا ہے: اس حالت میں جہادی جماعتیں مجبور تھیں کہ وہ اپنی دعوت اور اپنے مبادیات اور منہاج کو خفیہ رکھیں، تاکہ طاغوتوں کو پتہ نہ چل جائے، کیونکہ وہ ابھی ابتدائی مراحل سے گزر رہی تھیں۔

اور جہاں تک انکی مزید کارستانیوں کا تعلق ہے تو اسکے لئے جزائر کے خونی واقعات کا مطالعہ کر لے وہی انکی درندگی کو جاننے کیلئے کافی ہے۔

اس بحث کے اندر مذکورہ بعض صفات سے ایک مسلم کو اندازہ ہو جائے گا کہ ہمارا سامنا خوارج کی ایک درندہ صفت جماعت سے ہے جس کے قتل کرنے کا حکم نبی اکرم ﷺ نے مسلمانوں کو دیا ہے اور جو انہیں قتل کرے یا جو ان خوارج کے ہاتھوں قتل ہو جائے ان کے لئے بڑے اجر کی خوش خبری دی ہے۔



تیسرا بحث

منتقدین خوارج اور معاصر خوارج کے درمیان

مشابہت کے ۶۸ / اسباب

اس میں چند مطالب ہیں:

پہلا مطلب: مشابہت کے اجمالی اسباب

دوسرا مطلب: مشابہت کے تفصیلی اسباب

پہلا مطلب: مشابہت کے اجمالی اسباب

معاصر خوارج کی کتابوں اور رسائل کو پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے اور متقدمین خوارج کے درمیان مشابہت اور مطابقت واضح طور پر پائی جاتی ہے، اس مشابہت اور مطابقت کی مختلف شکلیں ہیں؛ کبھی یہ مشابہت حرف بحرف ہوتی ہے، کبھی دلیل میں ہوتی ہے، کبھی منہج استدلال میں ہوتی ہے اور کبھی اعمال میں تو کبھی صفات میں ہوتی ہے، البتہ تکفیر، خروج اور ہتھیار اٹھانا دونوں کے یہاں مشترک ہیں اور ان سب کا واحد سبب بغیر شریعت کے حکومت کرنے کا مسئلہ ہے۔

ایک چیز جو دونوں کے یہاں مکمل طور سے مشترک ہے وہ شریعت سے جہالت ہے، چنانچہ یہ اپنی عبارت کو خواہ کتنا ہی زرق برق بنالیں مگر جہالت ہر سطر سے چھلکتی ہے۔

آخر اس سے بڑی جہالت کیا ہوگی کیا کہ مسلمان مزدوروں اور سیکورٹی گارڈوں کو قتل کرنے کے جواز کیلئے درج ذیل اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں:

عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً إِلَى خَثْعَمٍ فَأَعْتَصَمَ نَاسٌ مِنْهُمْ بِالسُّجُودِ فَأَسْرَعَ فِيهِمُ الْقَتْلُ، قَالَ: فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَ لَهُمْ بِنِصْفِ الْعَقْلِ وَقَالَ: "أَنَا بَرِيءٌ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يُقِيمُ بَيْنَ أَظْهُرِ الْمُشْرِكِينَ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَ؟ قَالَ: لَا تَرَاءَى نَارَاهُمَا".

ترجمہ: سیدنا جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ خثعم کی جانب ایک سریہ بھیجا تو ان کے کچھ لوگوں نے سجدہ کر کے بچنا چاہا پھر بھی لوگوں نے انہیں قتل کرنے میں جلد بازی کی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی تو آپ نے ان کے لیے نصف دیت کا حکم دیا اور فرمایا: "میں ہر اس مسلمان سے بری ہوں جو مشرکوں کے درمیان رہتا ہے"، لوگوں نے پوچھا: اللہ کے رسول!

کیوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دونوں کی (یعنی اسلام اور کفر کی) آگ ایک ساتھ نہیں رہ سکتی۔“

جبکہ یہاں پر کمپلیکس کے اندر رہنے والے سیکوریٹی گارڈ اور کام کرنے والے مزدور مشرکین کے بیچ میں نہیں تھے وہ اللہ اور اسکے رسول کے ذمہ میں تھے، زمین بھی مسلمانوں کی ہے، دار اسلام ہے، اتفاق یہ ہوا کہ وہاں پر سیکوریٹی فورسز کے لوگ بھی تھے جنہیں یہ مرتد کافر مان کر انہیں قتل کر کے اجر کمانا چاہتے ہیں۔

ویسے بھی یہ حدیث اپنے منطوق اور مفہوم کسی بھی طریقے سے سیکوریٹی فورسز اور مزدوروں کے قتل پر دلالت نہیں کرتی ہے، اور یہ خوارج اگر ہزار سال بھی زندہ رہ کر دونوں میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کریں تو بھی نہیں کر سکتے۔

شیخ الاسلام نے ان کی جہالت کو واضح کرتے ہوئے کہا:

”خوارج چونکہ دین اسلام سے نکل چکے ہیں اور اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے ان سے قتال کرنے کا حکم دیا ہے اور صحابہ کرام سے لیکر تمام مسلمان ان سے قتال کرنے پر متفق ہیں، اور انکے بارے میں نبی اکرم سے دسیوں سندوں سے حدیث ثابت ہے، جنہیں امام مسلم نے نقل کیا ہے اور جن میں سے تین کو امام بخاری نے بھی نقل کیا ہے، ان سب سے واضح ہوتا ہے کہ یہ جاہل قوم ہے، خارجی بدعت میں گمراہی کا شکار ہے، انکی بدعت زندقہ اور الحاد کی وجہ سے نہیں بلکہ جہالت اور گمراہی کی وجہ سے ہے۔“

(منہاج السنہ النبویہ: ۱/۳۰)

اور اس قوم نے خود اپنی جہالت کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”مجھے یہ خبر ملی ہے کہ جزائر کے وحشی (خوارج کو مراد لے رہا ہے)، جو حکام کے خلاف لڑ رہے ہیں، وہ جہاد کی وجہ سے پہاڑوں پر تیمم کرنے کو جائز ٹھہرا رہے ہیں جبکہ وہاں چشمے کثرت سے موجود ہیں۔“

(مختصر شہادت علی الجہاد فی الجہاد، ص ۶۳)

اور جہاں تک منہج استدلال کے اندر موافقت اور مشابہت کی بات ہے تو یہ بھی روز روشن کی طرح بالکل عیاں ہے؛ چنانچہ جس طرح ان کے اسلاف متقدمین خوارج نے کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہونے والی آیات کو ان مسلمانوں پر فٹ کیا تھا جو نماز پڑھتے تھے، اور اس کی طرف سب سے پہلے اشارہ جلیل القدر صحابی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کیا تھا جیسا کہ امام بخاری نے معلق روایت کیا ہے اور امام طبری نے اسے موصول روایت کیا ہے۔

بالکل اسی طرح آج کے خوارج بھی عمل کرتے ہیں، چنانچہ جو انکی کتابوں کو پڑھے گا اور انکے استدلال کو دیکھے گا اور انکی کتابوں اور رسالوں کی تعداد ہزاروں میں ہیں، وہ ضرور پائے گا کہ ابن عمر کا کلام ان پر بھی مکمل طور پر فٹ آرہا ہے۔

چنانچہ یہ فارس زہرانی ہے جو اپنی کتاب کے آغاز میں کہتا ہے:

”بہادر مجاہدین کو دھوکے سے قتل کرنے کی سنت کے احیاء پر ابھارنے کو لیکر اللہ کے اس قول سے استدلال کریں گے: {وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ} ترجمہ: اور ان کی تاک میں ہر گھائی میں جا بیٹھو۔ اسی طرح اللہ کے اس قول سے بھی استدلال کر سکتے ہیں: {فَقَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ} ترجمہ: تم بھی ان سرداران کفر سے بھڑ جاؤ۔ ان کی قسمیں کوئی چیز نہیں۔ اسی طرح کعب بن اشرف کے قتل والے واقعے سے بھی استدلال کر سکتے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ ساری آیتیں کفار و مشرکین اور ان کے سرغنوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں جسے مکتب کا ایک مبتدی طالب علم بھی سمجھتا ہے مگر یہ خوارج جہالت کی کھائی میں پڑے ہوئے ہیں۔

مجھے سب سے زیادہ تعجب اس اتفاق پر ہوا کہ دونوں نے قرآن و سنت سے دود لیلوں کے ذریعے استدلال کیا اس بات پر کہ مسلمانوں سے قتال کیا جائے اور کفار کو چھوڑ دیا جائے، اس کی طرف اشارہ آئے

مشابہت اور مطابقت کے بیان کرنے میں جو بھی میری کوشش ہے وہ اسی لئے تاکہ لوگ یہ جان لیں کہ اس وقت جو خارجی گروہ امت کی مصیبت کو لیکر سرگرم ہے اور مظالم کے نام پر آنسو بہا رہا ہے اور حالیہ حکومتوں کو ذمیدار ٹھہرا کر مسلمانوں کے اندر قتل و خونریزی مچا رہا ہے وہ قرون اولیٰ ہی کی خارجی گروہ کا امتداد ہے جس کے قتل کرنے کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے خوش خبری دے رکھی ہے۔



دوسرا مطلب: متقدمین خوارج اور معاصر خوارج کے درمیان

مشابہت کے تفصیلی اسباب:

پہلی وجہ:

ان کارکن رکیں جس کی وجہ سے انہوں نے خروج اور بغاوت کا راستہ اپنایا اور جس کی بنیاد پر انہوں نے اللہ کے مومن بندوں کی تکفیر کی اور ان کے جان و مال کو حلال کیا وہ حاکمیت کا مسئلہ ہے یعنی بغیر شریعت کے فیصلہ کرنا۔

اس تعلق سے انہوں نے سب سے پہلا کلمہ جو بولا تھا وہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں، چنانچہ انہوں نے کہا تھا: (لا حکم الا للہ) یعنی فیصلہ اللہ کا ہوگا۔

اور آج کے معاصر خوارج کا بھی یہی اصل مسئلہ ہے جس کی وجہ سے یہ امت محمدیہ کی تکفیر کر کے ان کے جان و مال کو حلال کر رہے ہیں۔

چنانچہ مقدسی اپنے رسالے [الکواشف الجلیہ] میں توحید و سنت کے ملک سعودی عرب کی تکفیر کی ہے ایسے چند امور کو لیکر جنہیں یہ سمجھتا ہے کہ ان کا تعلق غیر شریعت سے فیصلہ کرنے سے ہے، جیسے نیشنلسٹی دینے کا نظام، نشر و اشاعت کا قانون اور اسی طرح لیبر قانون۔

ان کی کتابوں اور تحریروں کو جو پڑھے گا وہ اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ انکا سارا زور حکام کی تکفیر اور اسکے خلاف خروج و بغاوت کرنے پر ہوتا ہے۔

ان کی کتابوں سے لگے گا گویا انسان اسی کی خاطر پیدا ہوا ہے، رسولوں کو اسی کی خاطر مبعوث کیا گیا ہے اور کتابوں کو اسی کی وجہ سے اتارا گیا ہے، جبکہ ایسا کچھ بھی نہیں ہے بلکہ یہ بھی دیگر بہت سے مسائل اور شرعی امور میں سے ایک ہے چنانچہ شریعت نے اس پر بھی کلام کیا ہے اور اگر کوئی حاکم صریح کفر کا ارتکاب کرتا ہے اور اس پر اللہ کی طرف سے واضح دلیل ہو تو شریعت نے اسکی تکفیر کی ہے، مگر ان

لوگوں نے اسی ایک مسئلے کو اپنی زندگی کا مسئلہ بنا لیا ہے اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں اور اسی کیلئے مرتے ہیں۔ اور دوسری طرف توحید و عقائد کی طرف کوئی دعوت نہیں۔

دوسری وجہ:

تکفیر میں عجلت پسندی سے کام لینا: چنانچہ ان خوارج کے یہاں جو چیز سب سے آسان ہے جنگ لڑنے ان کی زبان سب سے تیز چلتی ہے وہ ہے لفظ (کافر)، چنانچہ انہوں نے سیدنا علی کو کافر کہہ کر دین اسلام سے نکال دیا جو کہ اپنے دور میں روئے زمین پر سب سے افضل شخص تھے۔

انہوں نے جب ایسے شخص کی تکفیر کر ڈالی ہے جو کہ اپنے زمانے میں سب سے افضل تھا اور جس کی محبت کو ایمان کی علامت بتائی گئی ہے اور جس سے بغض رکھنے کو نفاق کی علامت، پھر اس شخص کا کیا حال ہوگا جو بغض میں اس قدر بڑھ جائے کہ اس کی وجہ سے تکفیر ہی ڈالے جو کہ بغض کی انتہا ہے۔

پتہ چلا کہ ان کے یہاں سب سے آسان چیز یہی تکفیر ہے، ہم اس کے لئے ایک قصہ نقل کریں گے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ کس طرح متقدمین خوارج کے یہاں تکفیر سب سے آسان چیز تھی اور معاصر خوارج کے یہاں بھی یہی بات پائی جاتی ہے۔

مبرد نے [الکامل] کے اندر نقل کیا ہے کہ بنو ہاشم کے ایک مولیٰ نے نافع بن ازرق کے پاس آ کر کہا: مشرکین کے بچے دوزخ میں ہوں گے، اور جو ہماری مخالفت کرے وہ مشرک ہے، اور ان کے بچوں کے خون ہمارے لئے حلال ہیں، تو اس پر نافع نے کہا: تم کافر ہو گئے۔ تو اس پر جواب دیا: اگر اس پر میں کتاب اللہ سے دلیل نہ دے پایا تو تم مجھے قتل کر دینا۔

اس قصے پر غور کرنے والا تعجب کرے گا کہ اس قوم کے یہاں تکفیر کرنے میں کس قدر جرات اور عجلت پسندی پائی جاتی ہے، کہ ہر چیز پر فوراً کافر کہہ دیا!

لیکن اگر آپ معاصر خوارج کو دیکھیں گے تو ان کے یہاں متقدمین خوارج کے مقابلے تکفیر کے مسئلے

میں مزید عجلت پسندی پائیں گے۔

عمرو بن حکیم نامی خارجی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام [الایضاح والتبیین فی آن الطواغیت وجہوشم کفار علی التبعین] ہے جس کے اندر اس نے مسلم حکمرانوں اور ان کی فوج کی بلا جھجھک تکفیر معین کی ہے۔

اسی طرح فارس زہرانی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام [الآیات والاحادیث الغزیرة فی کفر قوات درع الجزیرة] ہے، صرف اسی ایک رسالے کے اندر اس خارجی نے تقریباً پچاس ہزار مسلمانوں کی تکفیر کی ہے، اور اس کیلئے اس کے پاس ایک دو دلیلیں نہیں بلکہ بہت ساری آیتیں اور حدیثیں ہیں۔

تیسری وجہ:

مسلمانوں کے خون بہانے میں دلچسپی رکھنا، چنانچہ جس طرح متقدمین خوارج نے صرف مسلمانوں کا خون بہایا ہے اسی طرح معاصر خوارج کا بھی حال ہے، اور جیسا کہ بتلایا گیا کہ تکفیر اور خون بہانا دونوں کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔

متقدمین خوارج میں ایسے بھی پائے گئے ہیں جو تلوار لیکر بازاروں کی طرف نکل جاتے تھے اور (لاحکم اللہ) چیختے ہوئے مسلمانوں کی گردنیں مارنا شروع کر دیتے تھے، یہاں تک کہ اس خارجی پر قابو پا کر اسے جہنم رسید کر دیا جاتا تھا۔

مگر معاصر خوارج نے ٹکنیک بدل لی ہے اور اب وہ تلوار کی بجائے اپنے بدن میں خودکش بمبار باندھ کر یا پھر خودکش دھماکے دار گاڑی لیکر نکلتے ہیں اور معصوم جانوں کو مار کر خود بھی ہلاک ہو جاتے ہیں۔

آپ جب دونوں میں موازنہ کریں گے تو پائیں گے کہ معاصر خارجی کی ایک خودکش بمبار گاڑی متقدمین خوارج کے دیول تلوار پر بھاری ہے۔

خوارج کے ذکر پر جو چیز سب سے پہلے ذہن میں آتی ہے وہ گناہ کبیرہ کی بنیاد پر تکفیر کرنا ہے مگر

میں سے اپنے تجربات کی روشنی میں پایا ہے کہ خوارج کے ذکر سے میرے ذہن میں انسانوں کے خون کی پیاس آتی ہے۔

امام طبری نے ۶۸ھ کے حوادث کے تحت کہا ہے: خوارج جب عراق سے نکلے تو مدائن کی طرف چلے گئے، اور راستے ہیں، عورتوں اور بچوں کو قتل کرتے رہے، حتیٰ کہ حاملہ عورتوں کے پیٹ کو چیر دیا، اور ایسی ایسی حرکتیں کیں کہ ویسا کسی نے نہیں کیا ہوگا۔

(تاریخ الطبری: ۳/ ۵۰۰)

جیسا کہ اوپر گزر چکا کہ مبرد نے [الکامل] کے اندر نقل کیا ہے کہ بنو ہاشم کے ایک مولیٰ نے نافع بن ازرق کے پاس آ کر کہا: مشرکین کے بچے دوزخ میں ہوں گے، اور جو ہماری مخالفت کرے وہ مشرک ہے، اور ان کے بچوں کے خون ہمارے لئے حلال ہیں، تو اس پر نافع نے کہا: تم کافر ہو گئے۔ تو اس پر جواب دیا: اگر اس پر میں کتاب اللہ سے دلیل نہ دے پایا تو تم مجھے قتل کر دینا، ارشاد باری تعالیٰ ہے: {وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا} [26] إِنَّكَ إِن تَذَرَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاَجِرًا كَفَّارًا} ترجمہ: اور (حضرت) نوح (علیہ السلام) نے کہا کہ اے میرے پالنے والے! تو روئے زمین پر کسی کافر کو رہنے سہنے والا نہ چھوڑ [26] اگر تو انہیں چھوڑ دے گا تو (یقیناً) یہ تیرے (اور) بندوں کو (بھی) گمراہ کر دیں گے اور یہ فاجروں اور ڈھیٹ کافروں ہی کو جنم دیں گے۔

یہ معاملہ کافروں اور انکی اولاد کا ہے، اسی سے استدلال کرتے ہوئے نافع نے گواہی دی کہ تمام لوگ دوزخی ہیں اور ان کے قتل کو جائز سمجھا اور کہا: یہ دار کفر ہے سوائے اس کے جو اپنے ایمان کا اظہار کرے، ان کا ذبیحہ جائز نہیں، نہ ان سے نکاح جائز ہے، اگر کوئی ہمارے پاس آئے گا تو ہم اس کا امتحان لیں گے، کیونکہ وہ کفار کی طرح ہیں، ہم ان کی طرف سے یا تو اسلام قبول کریں گے یا پھر تلوار فیصلہ کرے گی۔“

(الممل والنخل: ۱/۱۱۹)

دیکھیں تکفیر کی تیزی اور عجلت پسندی تابع اور متبوع دونوں کی طرف سے، یہ نہیں کہا کہ میں پھر اللہ سے توبہ کروں گا اور اپنے کلام سے رجوع کر لوں گا بلکہ یہ کہا کہ مجھے ایسی صورت میں قتل کر دینا!۔

اسی طرح معاصر خوارج کی حالت پر جو غور کرے گا وہ اس خارجی خونی پیاس میں مکمل مطابقت پائے گا چنانچہ ابو قتادہ کہتا ہے:

”ایسے سخت حملوں سے ہم یہ سبق سیکھتے ہیں کہ کس طرح ہم خون بہانے سے نہیں ڈرتے، اور کیسے ذبح کرنے میں ہم ماہر ہوتے ہیں، اور کس طرح مضبوط قلعوں میں گھس جاتے ہیں، ہمیں کسی سے اجازت لینے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی“۔ اللہ ان کا برا کرے۔

(الجهاد والاجتهاد لآبي قتاده، ص ۶۷)

ایک دوسرا خارجی کہتا ہے:

”اس وقت ہم بالکل اسی ماحول میں جی رہے ہیں جس طرح رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد کے حالات تھے، کہ لوگ اسلام چھوڑ کر مرتد ہو رہے تھے، یا ہماری وہ حالت ہے جس پر جہاد کے ابتدائی ایام میں مسلمان تھے، اس وقت ہمیں زیادہ قتل و خون کرنے کی ضرورت ہے، اور ہمیں ویسا ہی کرنا ہے جس طرح بنو قریظہ اور دوسرے لوگوں کے ساتھ کیا گیا“۔

(إدارة الوحش، لآبي بكر الناجي، ص ۳۱)

ابو محمد مقدسی کہتا ہے:

”یہ لوگ ذبح و قتل اور خون کی منطق کے سوا کچھ جانتے ہی نہیں ہیں، جو کہ ہمارا دین ہے اور انہیں طغیان اور گمراہی سے صرف یہی منطق بچا سکتی ہے، یہاں تک ان کا آخری آدمی بھی دم توڑ بیٹھے گا، جی ہاں یہی ایک زبان ہے جسے یہ سمجھتے ہیں، ان کی گردنوں کو جسموں سے الگ کر دینا، اور جسے ہمارے دشمن

لڑائی اور جنگ کہتے ہیں۔“

(خطبہ بعنوان: المرتدون فی سجن قفقفا، بتاریخ: ۴ / رجب / ۱۴۲۵ھ)

مذکورہ اقوال سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ جس طرح متقدمین خوارج نے اعدائے اسلام کے خلاف ایک تیر بھی چلائی ہو، ان کی ساری خوں ریزی اور لڑائی بلاد اسلام ہی میں ہوئی ہے اور انہوں نے صرف مسلمانوں ہی کو قتل کیا ہے بالکل اسی طرح معاصر خوارج بھی کافروں پر مسلمانوں سے لڑنے اور انہیں قتل کرنے کو مقدم سمجھتے ہیں، چنانچہ اگر کوئی ان کی کتابوں اور رسالوں کو پڑھنے کے بعد یہ قسم کھالے کہ مسلمانوں سے قتال کرنا ان کے یہاں مقدم ہے، اسکے اندر ان میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا، تو وہ حانث نہیں ہوگا۔ اور ان کے یہاں یہ ایک یقینی اور فیصلہ کن بات ہے کہ مسلمانوں سے قتال کرنا مقدم ہے، انہوں عام طور پر اپنی کتابوں میں اسے تقریباً ایسی ہی عبارت سے تعبیر کیا ہے: (قتال العدو القریب اولی من قتال العدو البعید) یعنی وہ دشمن جو ہمارے قریب ہے اس سے لڑنا اولی ہے بنسبت اس دشمن کے جو ہم سے دور ہے۔

اور کبھی ایسی عبارت سے تعبیر کرتے ہیں: (قتال الکافر المرتد اولی من قتال الکافر الاصلی) یعنی مرتد کافر سے قتال کرنا اصلی کافر سے قتال کرنے سے اولی ہے۔ اس طرح کی دونوں عبارتیں میں نے تیس سے زائد کتابوں اور رسالوں میں پائی ہے۔ اور اس موضوع پر مستقل رسالے بھی لکھے گئے ہیں۔

یہ ان کے اقوال ہیں، اور جہاں تک ان کے افعال کا تعلق ہے تو انہوں نے دور حاضر میں جس طرح بلاد اسلام کے اندر خواہ وہ بلاد توحید ہو یا الجزائر سے لیکر پاکستان تک پورا عالم اسلامی ہو ہر جگہ یہ مسلمانوں ہی کے خون سے ہولی کھیل رہے ہیں جو اس بات پر شاہد ہے کہ یہ صرف مسلمانوں کے خون کے پیاسے ہیں۔

چوتھی وجہ:

ذمیوں کے خون کو حلال کرنے میں دونوں مشترک ہیں، چنانچہ بعض فرق وادیان کی کتابوں نے یہ نقل کیا ہے کہ یہ لوگ اہل ذمہ کے خون کو حلال سمجھتے ہیں اور ان میں ایک خارجی فرقہ ہے جسے ازرقہ کے نام سے جانا جاتا ہے اسی کا یہ اعتقاد ہے۔

مسند احمد کے اندر خوارج کی اسی صفت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:

فَقَالَتْ لَهُ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَا ابْنَ شَدَادٍ فَقَدْ قَتَلْتَهُمْ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا بَعَثَ إِلَيْهِمْ حَتَّى قَطَعُوا السَّبِيلَ وَسَفَكُوا الدَّمَ وَاسْتَحَلُّوا أَهْلَ الذِّمَّةِ.

ترجمہ: ساری روئید اسن کر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: ابن شداد! کیا انہوں نے پھر قتال کیا ان لوگوں سے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اللہ کی قسم! سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اس وقت تک ان کے پاس اپنا کوئی لشکر نہیں بھیجا جب تک انہوں نے مذکورہ معاہدے کو ختم نہ کر دیا انہوں نے ڈاکے دالے، لوگوں کا خون ناحق بہایا، اور ذمیوں پر دست درازی کو حلال سمجھا۔

بالکل یہی عقیدہ معاصر خوارج کا بھی ہے چنانچہ یہ بلاد اسلام کے اندر مقیم تمام اہل ذمہ کو حربی کافر سمجھتے ہیں گرچہ وہ عہد و امان کے ساتھ مقیم ہوں، کیونکہ ان کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کا عہد و امان ساقط ہے، اس لئے کہ انہوں نے جو ویزا حاصل کیا ہے اسے کافر مرتد حاکم کی طرف سے جاری کیا گیا ہے، جو خود نہیں مامون ہے پھر وہ دوسرے کو کیسے امان دے سکتا ہے!! جیسا کہ خوارج العصر کے سرغنہ سید فضل وغیرہ نے کہا ہے، اور اس تعلق سے خوارج نے کتابیں بھی لکھی ہیں، جن میں ایک کتاب [إرشاد الحيارى فى إباحة ماء النصارى فى جزيرة العرب] ہے۔

پانچویں وجہ:

ان کی یہاں علماء کا کوئی مقام نہیں ہے بلکہ علماء کی ناقدری کرتے ہیں اور انکے خلاف پروپیگنڈہ

کرتے ہیں، انہیں بدنام کرتے ہیں، چنانچہ متقدمین خوارج کے حوالے سے مسند احمد میں مروی ہے کہ جب سیدنا علی نے ابن عباس کو خوارج کے پاس مناظرہ کرنے کیلئے بھیجا تو ابن الکواء نامی خارجی نے خوارج کو مخاطب ہو کر کہا:

يَا حَمَلَةَ الْقُرْآنِ إِنَّ هَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ فَمَنْ لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُهُ فَأَنَا أُعْرِفُهُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَا يَعْرِفُهُ بِهِ هَذَا هَمَّسَ نَزَلَ فِيهِ وَفِي قَوْمِهِ قَوْمٌ خَصِبُونَ فَرُدُّوهُ إِلَى صَاحِبِهِ وَلَا تَوَاضِعُوهُ كِتَابِ اللَّهِ

ترجمہ: اے حاملین قرآن! یہ عبد اللہ بن عباس آئے ہیں، جو شخص انہیں نہ جانتا ہو، میں اس کے سامنے ان کا تعارف قرآن کریم سے پیش کر دیتا ہوں، یہ وہی ہیں کہ ان کے اور ان کی قوم کے بارے میں قرآن کریم میں قوم خصمون، یعنی جھگڑالو قوم کا لفظ وارد ہوا ہے، اس لئے انہیں ان کے ساتھی یعنی علی رضی اللہ عنہ کے پاس واپس بھیج دو اور کتاب اللہ کو ان کے سامنے مت بچھاؤ۔

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو ان کے بارے میں مت پوچھو، اگر کوئی عالم ان کی بات کی موافقت نہ کرے تو یہ اسے فوراً مرجی کہتے ہیں۔

سلطان عتیبی نے نبی اکرم ﷺ کے قول (جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو دونوں میں ایک کافر ہو جاتا ہے) کے بارے میں کہا ہے:

”مرجی اور درباری علماء عوام کی نگاہ میں اس حدیث کو بہت بڑا بنا کر پیش کرتے ہیں یہاں تک کہ بہت سے طلبہ کے ذہن میں یہ بیٹھ گیا ہے کہ جو کسی مسلمان کی تکفیر کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے، جبکہ یہ باطل قول ہے، یہاں تک کہ بہت سے طلبہ طواغیت کی تکفیر نہیں کرتے، بلکہ کچھ تو ایسے ہیں جو طاغوت کو ظالم بھی کہنے سے ڈرتے ہیں۔“

(الرسائل الاثریہ لسلطان العتیبی، ص ۷۸)

ابو بصیر کہتا ہے:

”بہت سے مرجی مشائخ - اللہ ان کا برا کرے - کو آپ دیکھیں گے کہ وہ ہر جگہ سرگرم دکھائی دیتے ہیں، نصوص کو رٹنے والے ہیں اور لوگوں کو یہ ظاہر کرتے ہیں کہ طواغیت مسلمان ہیں ان کی اطاعت واجب ہے، پھر انکی فوج تو بدرجہ اولیٰ اسلامی فوجی ہوگی جس میں کام کرنا جائز ہوگا۔“

(أعمال تخرج صاحبها من الملة لآبي بصير طرطوسي، ص ۱۷)

اس سے پہلے ہم ابن لادن کا قول نقل کر چکے ہیں کہ اس نے ائمہ حریم کو فاسق کہا ہے۔

(ابن لادن قاهر الزمان لفارس الزهرانی، ص ۸۳)

چھٹی وجہ:

ان کے یہاں علماء نہیں پاتے جاتے، اور یہ وجہ دراصل پہلی وجہ کا نتیجہ ہے، اور ان خوارج پر ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اسی بات پر نقطہ چینی کی تھی جب ان سے مناظرہ کرنے گئے تھے اور کہا تھا:

”میں تمہارے پاس رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے پاس سے آیا ہوں، اور ان میں سے تمہارے پاس کوئی نہیں ہے، اور سی طرح میں رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی کے پاس سے آیا ہوں، انہیں پر قرآن نازل ہوا ہے اور وہی لوگ قرآن کا مفہوم سب سے زیادہ سمجھتے ہیں۔“

سنن ابی داؤد (۴۰۳)

حدیث سے واضح ہوا کہ خوارج میں ایسا کوئی شخص نہیں تھا جسے شرف صحابیت نصیب ہوئی ہوتا کہ کتاب و سنت سے استدلال کے وقت اختلاف کی صورت میں فہم سلف کو حجت بنایا جائے گا، اور یہ حقیقت ہے کہ مرور زمانہ کے ساتھ شروع سے لیکر آج تک خوارج کے اندر آج تک کوئی عالم پیدا نہیں ہوا، چنانچہ ابن عباس نے کہا تھا کہ اور ان میں سے تمہارے پاس کوئی نہیں ہے، اور علماء اس وقت صحابہ ہی تھے۔ اور آج بھی یہی حقیقت ہے کہ خوارج کی صفوں میں علماء تو دور کی بات کوئی طالب علم بھی نہیں ملے گا،

ان کے سرغنہ اور سربراہ عموماً ایسے لوگ ہیں جنہوں نے یا تو امت کے خون بہانے میں تخصص کیا ہے جیسے ظواہری اور سید فضل یا پھر معاشیات اور مینجمنٹ میں تخصص کیا ہے جیسے اسامہ بن لادن، اور یہ لوگ خود اس بات کی صراحت کرتے ہیں کہ ان کی صفوں میں کوئی عالم نہیں ہے۔

چنانچہ مقدسی کہتا ہے:

”اسی لئے مجاہدین کو ان کی صفوں سے باہر فقہاء اور مفکرین کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ ان کے جو خود اپنے فقہاء اور مفکرین ہیں اور انہیں رہنمائی کرتے ہیں وہ زیادہ بہتر اور صاف ستھرے شبیہ والے ہیں، اور جہاد و قتال میں زیادہ سخت گیر ہیں، لوگوں میں زیادہ دین کے سمجھدار اور صاحب بصیرت ہیں!، اسلئے کہ ان کا فقہ دین جہاد کے رحم سے اور میدان قتال اور وہاں کی خندقوں سے نکلتا ہے، جہاں اللہ کے سچائی اور خواہشات و شہوات سے دوری پائی جاتی ہے؛ ساتھ ہی جب شریعت کا علم اور حالات حاضرہ سے واقفیت بھی شامل ہوتا ہے تو ایسی صورت میں انکی فراست مشکل سے خطا کرتی ہے۔“

(القافلۃ تسیر للمقدسی، ص ۱)

اور خوارج کے اندر علماء کے نہ ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہی ہے کہ علماء ہمیشہ خوارج کے منہج کے خلاف رہے ہیں اور نوجوانوں کو ہمیشہ سے خارجیت کی کھائی میں گرنے سے ڈراتے رہے ہیں، اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ خوارج نے بھی ہمیشہ کبار علماء امت ہی کو ٹارگٹ کیا ہے۔

ساتویں وجہ:

کم سنی: شروع سے آج تک خوارج کے یہاں یہ صفت غالب رہی ہے، جیسا کہ حدیث کے اندر وارد ہوا کہ یہ کم سن ہوں گے۔

ابو حمزہ خارجی کے خطبے میں امام طبری نے نقل کیا ہے کہ جب وہ مدینہ میں داخل ہوا تو اس نے کہا: ”اے اہل مدینہ! مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ تم لوگ میرے ساتھیوں کی عیب جوئی کرتے ہو، تم لوگوں نے

انہیں نئی عمر کے نوجوان، سخت جان دیہاتی کہا ہے، اہل مدینہ! تمہاری تباہی ہو، آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ بھی تو نوجوان تھے، اپنی جوانی میں تروتازہ تھے، ان کی آنکھوں برائیوں سے دور اور باطل سے بوجھل تھیں۔“

تاریخ الامم والملوک للطبری: ۶/ ۵۹

عجیب اتفاق یہ ہیکہ میں نے اس بحث میں دیکھا کہ ابو حمزہ خارجی ہی طرح علی معبدی نے بھی جواب دیا تھا، یہ ایک معاصر خارجی تھا جو شہر ریاض کے اندر واقع غرناطہ کمپلیکس میں خودکش بمباری کرنے کیلئے آیا تھا مگر پولیس کے ہتھے چڑھ گیا۔

چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ جو کش خود بم دھماکے کرتے ہیں یا جن کے نام موسٹ و انٹڈ میں ہوتا ہے وہ عام طور پر پچیس سال سے کم ہی عمر کے ہوتے ہیں، اور ان کی تصویریں دیکھتے ہی ایک آدمی یہ بول اٹھے گا کہ صادق مصدوق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یقیناً سچ فرمایا ہے۔

یہ لوگ نئی عم والے ہوں گے: جو لوگ گرفتاری کیلئے مطلوب ہوتے ہیں، اور گاہے بگاہے پکڑے جاتے ہیں، انہیں دیکھ کر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ یہ اسی صفت کے حامل ہیں، ان میں تیس سال سے زیادہ کی عمر والے نہیں ہوتے، بلکہ کبھی کبھی یہ بیس سال سے بھی کم کے ہوتے ہیں۔

آٹھویں وجہ:

انہیں اپنی کارستونیوں پر کوئی ندامت نہیں ہوتی ہے بلکہ انہیں یہ قربت الہی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اسی منہج پر معاصر خوارج بھی عمل پیرا ہیں جو اپنے خودکش خونی حملوں اور قتل و خون ریزی پر فخر کرتے ہیں اور اس پر اپنی جھوٹی بہادری دکھانے کیلئے فلمیں بھی بناتے ہیں، جن میں مرنے والے زیادہ مسلمان ہوتے ہیں۔

نویں وجہ:

قال فتنه میں انکا ساتھ جو نہ دے یہ اسکی فوراً تکفیر کرتے ہیں۔

عَنْ عِمْرَانَ بْنِ الْحِصِينِ، قَالَ: أَتَى نَافِعُ بْنُ الْأَزْرَقِ وَأَصْحَابَهُ، فَقَالُوا: هَلَكْتَ يَا عِمْرَانُ، قَالَ: مَا هَلَكْتُ، قَالُوا: بَلَى، قَالَ: مَا الَّذِي أَهْلَكَنِي؟ قَالُوا: قَالَ اللَّهُ: وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ سُوْرَةُ الْأَنْفَالِ آيَةٌ 39، قَالَ: قَدْ قَاتَلْنَاهُمْ حَتَّى نَفَيْنَاهُمْ فَكَانَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ، إِنْ شِدْتُمْ حَدَّثْتُكُمْ حَدِيثًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالُوا: وَأَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: نَعَمْ، شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ بَعَثَ جَيْشًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى الْمُشْرِكِينَ، فَلَمَّا لَقَوْهُمْ قَاتَلُوهُمْ قِتَالًا شَدِيدًا، فَمَنَحُوهُمْ أَكْتَاْفَهُمْ، فَحَمَلَ رَجُلٌ مِنْ لُحَمَاتِي عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ بِالرُّمْحِ، فَلَمَّا غَشِيَهُ، قَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِيَّيْ مُسْلِمٌ، فَطَعَنَهُ فَقَتَلَهُ، فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَلَكْتُ، قَالَ: وَمَا الَّذِي صَنَعْتَ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ، فَأَخْبَرَهُ بِالَّذِي صَنَعَ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَهَلَّا شَقَقْتَ عَنْ بَطْنِهِ فَعَلِمْتَ مَا فِي قَلْبِهِ"، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَوْ شَقَقْتُ بَطْنَهُ لَكُنْتُ أَعْلَمُ مَا فِي قَلْبِهِ، قَالَ: "فَلَا أَنْتَ قَبِلْتَ مَا تَكَلَّمَ بِهِ، وَلَا أَنْتَ تَعْلَمُ مَا فِي قَلْبِهِ"، قَالَ: فَسَكَتَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمْ يَلْبَثْ إِلَّا يَسِيرًا حَتَّى مَاتَ، فَدَفَنَاهُ فَأَصْبَحَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ، فَقَالُوا: لَعَلَّ عَدُوًّا نَبَشَهُ، فَدَفَنَاهُ ثُمَّ أَمَرْنَا غِلْمَانَنَا يَحْرُسُونَهُ، فَأَصْبَحَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ، فَقُلْنَا: لَعَلَّ الْغِلْمَانَ نَعَسُوا، فَدَفَنَاهُ ثُمَّ حَرَسْنَاهُ بِأَنْفُسِنَا، فَأَصْبَحَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ، فَأَلْقَيْنَاهُ فِي بَعْضِ تِلْكَ الشُّعَابِ.

ترجمہ: عمران بن حصین رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نافع بن ازرق اور ان کے اصحاب (وتلامیذ) آئے، اور کہنے لگے: عمران! آپ ہلاک و برباد ہو گئے! عمران رضی اللہ عنہ نے کہا: میں ہلاک نہیں ہوا، انہوں نے کہا: کیوں نہیں، آپ ضرور ہلاک ہو گئے، تو انہوں نے کہا: آخر کس چیز نے مجھے ہلاک کیا ہے؟ انہوں نے کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”کافروں و مشرکوں سے قتال کرو یہاں تک کہ فتنہ (یعنی شرک) باقی نہ رہے، اور دین پورا کا پورا اللہ کا ہو جائے“ (سورۃ الأنفال: 39)، عمران رضی اللہ عنہ نے کہا: ہم نے کفار سے اسی طرح لڑائی کی یہاں تک کہ ہم نے ان کو وطن سے باہر نکال دیا، اور دین پورا کا پورا اللہ کا ہو گیا، اگر تم چاہو تو میں تم سے ایک حدیث بیان کروں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، ان لوگوں نے کہا: کیا آپ نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے؟ کہا: ہاں، میں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، میں آپ کے ساتھ موجود تھا، اور آپ نے مسلمانوں کا ایک لشکر مشرکین کے مقابلے کے لیے بھیجا تھا، جب ان کی مڈ بھڑ مشرکوں سے ہوئی، تو انہوں نے ان سے ڈٹ کر جنگ کی، آخر کار مشرکین نے اپنے کندھے ہماری جانب کر دیئے (یعنی ہار کر بھاگ نکلے)، میرے ایک رشتہ دار نے مشرکین کا تعاقب کر کے ایک مشرک پر نیزے سے حملہ کیا، جب اس کو پکڑ لیا، (اور کافر نے اپنے آپ کو خطرہ میں دیکھا) تو اس نے (أشهد أن لا إله إلا الله) کہہ کر اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا، لیکن اس نے اسے برچھی سے مار کر قتل کر دیا، پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا، اور اس نے عرض کیا: اللہ کے رسول! میں ہلاک اور برباد ہو گیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم نے کیا کیا؟“، ایک بار یا دو بار کہا، اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا وہ واقعہ بتایا جو اس نے کیا تھا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم نے اس کا پیٹ کیوں نہیں پھاڑا کہ جان لیتے اس کے دل میں کیا ہے؟“، اس نے عرض کیا: اللہ کے رسول! اگر میں اس کا پیٹ پھاڑ دیتا تو کیا میں جان لیتا کہ اس کے دل میں کیا تھا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم نے نہ تو اس کی بات قبول کی، اور نہ تمہیں اس کی دلی حالت معلوم تھی۔“

عمران رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے متعلق خاموش رہے، پھر وہ کچھ ہی دن زندہ رہ کر مر گیا، ہم نے اسے دفن کیا، لیکن صبح کو اس کی لاش قبر کے باہر پڑی تھی، لوگوں نے خیال ظاہر کیا کہ کسی دشمن نے اس کی لاش نکال پھینکی ہے، خیر پھر ہم نے اس کو دفن کیا، اس کے بعد ہم نے اپنے غلاموں کو حکم دیا کہ اس کی قبر کی حفاظت کریں، لیکن پھر صبح اس کی لاش قبر سے باہر پڑی تھی، ہم نے سمجھا کہ شاید غلام سو گئے (اور کسی دشمن نے آکر پھر اس کی لاش نکال کر باہر پھینک دی)، آخر ہم نے اس کو دفن کیا، اور رات بھر خود پہرہ دیا لیکن پھر اس کی لاش صبح کے وقت قبر کے باہر تھی، پھر ہم نے اس کی لاش ان گھاٹیوں میں سے ایک گھاٹی میں ڈال دی۔“

(نافع بن ازرق وغیرہ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں سے لڑنے کا مشورہ دیا، اور یہ سمجھے کہ آیت میں قتال کا حکم فتنہ کے دفع کرنے کے لئے ہے اور عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے اس حکم کو چھوڑ دیا ہے، جب عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے یہ جواب دیا کہ آیت میں فتنے سے شرک مراد ہے، اور مشرکین سے ہم ہی لوگوں نے لڑائی کی تھی، اور شرک کو مٹایا تھا، اب تم مسلمانوں سے لڑنا چاہتے ہو جو کلمہ گو ہیں؟ تمہارا حال وہی ہو گا جو اس شخص کا ہوا کہ زمین نے اس کی لاش قبول نہیں کی، اس کو بار بار دفن کرتے تھے، اور زمین اس کو نکال کر قبر سے باہر پھینک دیتی تھی، مسلمان کو قتل کرنے کی یہی سزا ہے، دوسرے ایک صحابی سے منقول ہے کہ مسلمانوں کے آپسی فتنے میں ان کو بھی لڑنے کے لئے کہا گیا، تو انہوں نے کہا کہ ہم نے تو اس واسطے کفار کے خلاف جنگ کی تھی کہ فتنہ باقی نہ رہے اور اللہ تعالیٰ کا دین ایک ہو جائے اور تم اس لئے لڑتے ہو کہ فتنہ پیدا ہو۔ مترجم)۔

اور معاصر خوارج کا بھی یہی حال ہے کہ وہ ہر اس شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو انکے مزعومہ جہاد میں شریک نہ ہو وہ جہاد جسے وہ مسلمانوں کے خلاف لڑائی اور انہیں مارنے کاٹنے کو کہتے ہیں۔
ان کا ایک جنگی مفکر کہتا ہے:

”اللہ کی راہ میں جہاد کرنے سے روکنا کفر صریح ہے، اس پر قتال کرنا واجب ہے۔“

(رسالۃ الطواغیت، ص ۲۵)

شیخ صالح الفوزان سے سوال کیا گیا: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس ملک میں حکام اور علماء نے جہاد کو معطل کر دیا ہے، اور یہ اللہ کے ساتھ کفر ہے، اس پر آپ کی کیا رائے ہے؟

شیخ نے جواب دیا: یہ کسی جاہل کا کلام ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے پاس نہ علم ہے نہ بصیرت، وہ لوگوں کی صرف تکفیر کرنا جانتا ہے، یہ رائے خوارج اور معتزلہ کی ہے، ہم اللہ سے عافیت چاہتے ہیں، البتہ ان لوگوں کے بارے میں بدگمانی نہیں رکھتا، بس انہیں جاہل سمجھتا ہوں، ان پر ضروری ہے کہ یہ کچھ بولنے سے پہلے علم حاصل کریں، لیکن اگر یہ قول ایسے لوگوں کی طرف سے ہے جو علم والے ہیں تو یقیناً وہ خوارج اور گمراہوں کی روش پر ہیں۔

دسویں وجہ:

علماء پر بزدلی اور خوف کا الزام لگانا ہے:

امام طبر نے اپنی سند سے معتمر بن سلیمان کی یہ روایت نقل کی ہے جو کہتے ہیں کہ میں نے عمران بن حدیر سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ بنو عمرو بن سدوس کے کچھ لوگ ابو مجلز کے پاس آئے اور عرض کیا: ابو مجلز! کیا آپ نے اللہ کا یہ قول پڑھا ہے؟ {وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} ترجمہ: اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ کافر ہیں۔

کیا یہ حق ہے؟ کہا: جی ہاں۔

پھر انہوں نے کہا: اور اسی طرح کیا آپ نے اللہ کا یہ قول پڑھا ہے؟ {وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ} ترجمہ: اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

کیا یہ حق ہے؟ کہا: جی ہاں۔

پھر انہوں نے کہا: اور اسی طرح کیا آپ نے اللہ کا یہ قول پڑھا ہے؟ {وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ} ترجمہ: اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ فاسق ہیں۔

کیا یہ حق ہے؟ کہا: جی ہاں۔

تو ان لوگوں نے عرض کیا: اے ابو مجلز! کیا یہ حکام (امراء بنی امیہ) وحی کے مطابق حکومت کر رہے ہیں؟

تو اس جواب دیا: جی ہاں، یہی انکا دین ہے جس پر وہ چلتے ہیں، اور اسی کے مطابق عمل کرتے ہیں، اور اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں، اور اگر وہ کچھ ترک کر دیتے ہیں تو یہ جانتے ہیں کہ انہوں نے گناہ کیا ہے۔

تو ان لوگوں نے کہا: نہیں، ایسی بات نہیں ہے، آپ ان سے ڈرتے ہیں، آپ حق بات کہنے سے ڈرتے ہیں۔

اس پر آپ نے جواب دیا: تم لوگ اس کے زیادہ مستحق ہو، میں تو انہیں کافر نہیں سمجھتا، تم لوگ انہیں کافر سمجھتے ہو اور اس میں کوئی حرج نہیں محسوس کرتے۔“
(تفسیر طبری: ۸/ ۴۵۸) صحیح ہے۔

تم لوگ اس کے زیادہ مستحق ہو، یعنی بزدلی کے، اسلئے کہ تم انہیں کافر مانتے ہو پھر بھی اسکا اظہار کرنے سے ڈرتے ہو، اور جہاں تک میرا مسئلہ ہے تو میں یہ عقیدہ ہی نہیں رکھتا، تو پھر اسکے اظہار کی کیا ضرورت ہے۔

بالکل اسی طرح آج کے خوارج بھی علمائے امت پر بزدلی کا الزام لگاتے ہیں۔

چنانچہ ابن لادن نے کہا:

”لوگ ہمارے ملک میں حق بات کہنے سے ڈرتے ہیں، اس پر تنبیہ کی ضرورت ہے، کبار علماء جنگی طرف لوگ تمام مسائل میں رجوع کرتے ہیں، وہ خوف میں مبتلا ہیں، کاش وہ حق بولتے۔“

(ابن لادن قاہر الزمان للزهرانی، ۲۷۵)

گیارہویں وجہ:

قرآن کے سمجھنے میں انہوں نے کبھی بھی فہم علماء کی وکالت نہیں کی ہے، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنے زمانے کے خوارج کی اسی صفت پر نیکر کی تھی جب ان سے کہا تھا کہ ”میں تمہارے پاس مہاجرین اور انصار کے پاس سے آیا ہوں جن پر قرآن نازل ہوا ہے اور جو اسکی تاویل سب سے بہتر جانتے ہیں۔“ سنن ابی داؤد (۴۰۳۷) اسکی سند حسن ہے۔

اور آج کے خوارج بھی کتاب و سنت کے فہم کیلئے علماء کے فہم کا انکار کرتے ہیں بلکہ اپنے اور فہم علماء کے درمیان رکاوٹیں کھڑا کرتے ہیں اور یہ خود کتابوں سے نصوص کو نکال کر اپنے زمانے پر فٹ کرتے ہیں، اور ان احکام کے تعلق سے کیا شرعی ضوابط ہیں ان کا کچھ بھی خیال نہیں کرتے ہیں۔

یہاں تک ابوقادہ نے کہا:

”سنت کے اندر ورق کے ذریعے علم کے حصول کی تعریف کی گئی ہے، بلکہ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اختلاف زمانہ اور علماء سوء کے وقت دین کی حفاظت اسی میں ہے کہ ورق کی طرف آدمی پلٹ جائے یعنی علماء کو چھوڑ کر کتابوں سے علم حاصل کیا جائے۔“

(مقالات بین منہجین، مقالہ نمبر ۱۹)

بارہویں وجہ:

جمعہ و جماعات کو ترک کرنا، اور سلف حروری خارجی عقیدے کو جمعہ جماعت کے ترک کرنے سے

پہچانتے تھے، اور یہ علامت ان کی بہت بڑی نشانی ہے۔

عقلمی کہتے ہیں: ”اسماعیل بیہسی ایک مسجد کے پڑوس میں چالیس سال تک رہا مگر اسے جمعہ اور جماعت میں کبھی نہیں دیکھا گیا۔“

(حاشیہ تہذیب الکمال: ۱۰۹/۳)

خوارج کے ایک فرقہ بیہسیہ کا کہنا ہے: ”اگر حاکم کافر ہے تو رعایا بھی کافر ہے! وہ ملک بھی دار الشکر ہوگا اور وہاں کے سارے لوگ مشرک ہیں۔ وہاں نماز نہیں پڑھی جائیگی مگر اسی کے پیچھے جسے تم جانتے ہو۔“

(مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلین: ۱۰۳/۱)

اور جہاں تک معاصر خوارج کی بات ہے تو یہ اپنے اسلاف سے ممتاز ہیں بایں طور کہ انہوں نے اس تعلق سے کئی رسالے اور کتابیں لکھ رکھی ہیں۔

چنانچہ خارجی ابو قتادہ نے (مساجد ضرار) کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے، اور اس بات کی صراحت کی ہے کہ جتنی بھی مساجد اسکے مخالف لوگوں کی ہیں وہ سب مسجد ضرار ہیں، وہاں نماز پڑھنے سے روکا ہے۔ اور یہ مقدسی کہتا ہے: ”اور جتنے طواغیت کے نائبین امام ہیں انکے پیچھے ہم نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتے؛ کیونکہ وہ بھی انہیں میں سے ہیں وہ ہم میں سے نہیں ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے ہم روکتے ہیں اور جو پڑھ لے اسے اعادہ کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: {وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا} ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ کافروں کو ایمان والوں پر ہرگز راہ نہ دے گا۔“

(ہذہ عقیدتنا، ص ۳۱)

مگر ہمارے زمانے کے خوارج اپنے اجداد سے چار قدم آگے ہیں؛ کیونکہ انہوں نے مساجد کو

ترک کرنے کے ساتھ ساتھ انہیں گرانے کا بھی حکم دیتے ہیں یہ کہہ کر کہ یہ مسجد ضرار ہیں، چنانچہ ابو قتادہ کہتا ہے:

”اور مسجد ضرار کے مفہوم میں ہر وہ مسجد شامل ہوگی جسے طواغیت نے بنوایا ہوگا تاکہ اس میں ان کا نام لیا جائے۔“

(مساجد الضرار، ص ۱)

لیکن اس فتویٰ کی سنگینی کو خود انہیں جماعتوں میں سے عبد المنعم مصطفیٰ نامی ایک شخص نے واضح کر دیا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے:

”کمزور اور واہیات قسم کے شبہات و گمان کی بنیاد پر مسلمانوں کی مسجدوں پر انہوں نے مسجد ضرار کا حکم لگا دیا ہے اور یہ کہ ان میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، مگر اس پر کوئی دلیل ان کے پاس نہیں ہے۔

اس سے مسلمانوں کے سلوک و عبادات پر بہت برا اثر پڑا؛ جمعہ و جماعت کو چھوڑ دیا گیا، مسجدوں کو ترک کر دیا گیا، یہاں تک کہ یہ ایک عام سی بات ہو گئی کہ اگر آپ کسی سے سوال کریں گے کہ مسجدوں میں جمعہ و جماعت کیوں چھوڑ دیا حالانکہ مسجد تو آپکے پڑوس میں ہی ہے تو وہ بڑی آسانی سے آپ کو جواب دے دے گا: یہ مسجد ضرار ہے، اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔“

(صفحة مساجد الضرار لآبى بصير عبد المنعم مصطفیٰ حلیمہ)

تیرہویں وجہ:

انہوں نے مسلمان حکمران کے خلاف خروج کرنے کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا نام دیا ہے۔ امام طبری نے نقل کیا ہے کہ خوارج عبد اللہ بن وہب را سبی کے گھر میں اکٹھا ہوئے تو عبد اللہ بن وہب نے خطاب کیا، اللہ کی حمد و ثنا بیان کی پھر کہا: اما بعد: اللہ کی قسم! وہ لوگ جو اللہ پر ایمان لاتے ہیں اور قرآن کے فیصلے کو مانتے ہیں ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ یہ تباہی والی دنیا ان کے نزدیک امر بالمعروف

اور نہی عن المنکر اور قول حق کے مقابلے میں زیادہ قابل ترجیح ہو جائے۔“

(تاریخ الطبری: ۳/ ۱۱۵)

بالکل اسی طرح معاصر خوارج بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ ظواہری کہتا ہے:

”میں نے صرف نوجوانوں سے ہی نہیں بلکہ تمام لوگوں سے خواہ وہ کسی گلی میں رہتا ہو یا شہر میں، کسی بستی میں رہتا ہو یا مسجد میں، کسی اسکول میں رہتا ہو یا جامعہ میں کسی فوج میں رہتا ہو یا فیکٹری میں سب سے میں یہ مطالبہ کیا ہے کہ فوج اور پولیس کے ظلم کو روکنے کیلئے ہر ممکن وسیلے سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیں۔“

(اللقاء المفتوح، ص ۳۷)

چودھویں وجہ:

ان کا یہ اعتقاد کہ مسلمانوں سے قتال کرنا سب سے بڑا واجب ہے۔

چنانچہ یہ مسلمانوں سے جنگ کرنا اپنا سب سے بڑا واجب سمجھتے ہیں، اور یہ خود اسکی صراحت کرتے ہیں کہ یہ قتال صرف زبانی نہیں بلکہ واجبات میں سے ہے، زید بن حصین طائی سنہ ۱۱۱ھ نے کہا: {فأشهد على أهل دعوتنا من أهل قبلتنا أنهم قد اتبعوا الهوى ونبذوا حكم الكتاب، وجاروا في القول والفعل، وإن جهادهم حق على المؤمنين} ترجمہ: میں گواہی دیتا ہوں کہ مسلمانوں نے اپنے نفس کی پیروی کر لی ہے اور کتاب اللہ کے حکم کو چھوڑ دیا ہے، اور قول و عمل میں ظلم کیا ہے، اسلئے مومنوں پر ان سے جہاد کرنا واجب ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ: ۱۰/ ۵۷۸)

یہی ان کے اجداد کا عقیدہ ہے اور جہاں تک انکی موجودہ نسل کا تعلق ہے تو یقینی طور پر انکا ایک ہی قول ہے کہ معاصر خوارج کے یہاں بھی اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

چنانچہ ابو قتادہ کہتا ہے:

”ان تمام جماعتوں سے جہاد کرنا اور ان سے دوستی نہ کرنا واجب ہے، جب ہم پر یہ واضح ہو گیا کہ یہ سارے گروہ مرتد اور کافر ہیں تو ایسی صورت میں تمام مسلمانوں پر واجب ہو گیا کہ وہ ان سارے گروہ سے جہاد کریں یہاں تک کہ یہ یا تو مٹ جائیں یا اسلام کی طرف واپس آجائیں، اور سارے گروہ سے جنگ کرنا فرض عین ہے۔“

(مقالہ بین منہجین، مقالہ نمبر ۳۶)

خوارج خواہ وہ متقدمین ہوں یا معاصر سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اہل اسلام سے قتال کرنا یہود و نصاریٰ سے قتال کرنے کے مقابلے میں زیادہ واجب ہے۔ اور اس تعلق سے مقدسی اور سید فضل جیسے سرغنہ خوارج کے اقوال گزر چکے ہیں۔

چنانچہ رشود نے واضح طور پر کہا کہ ”بلاد حرمین میں جہاد کرنا عراق میں جہاد کرنے سے زیادہ واجب ہے۔“

(میگزین نداء الاسلام، انٹرویو عبداللہ کے ساتھ، منقول از التوحید والجهاد ویب سائٹ، ص ۱۷)

اور سید فضل نے تو پوری امت کو گنہگار بتلایا ہے اگر مسلمانوں سے جہاد نہ کیا گیا، جیسا کہ اسکے اقوال اسکی کتابوں اور رسالوں سے گزر چکے ہیں۔

پندرہویں وجہ:

ان کا اصل مقصد مال و زر کا حصول ہے، اسی لئے یہ اموال اور انکی تقسیم پر بات زیادہ کرتے ہیں، خوارج کے جد امجد ذوالخویصرہ نے مال کی چمک ہی کو دیکھ کر زبانی خروج کیا تھا، یہ بد بخت مال ہی چاہتا تھا، مگر جب اسے اپنی خواہش کے مطابق مال نہیں ملا تو مخلوق میں سب سے زیادہ انصاف کرنے والے پر ہی ظلم و جور کا الزام لگا دیا۔

حسن بصری کے پاس ایک خارجی نے آکر پوچھا: خوارج کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ فرمایا: وہ دنیا کے طلب دار ہیں، کہا: یہ بات آپ کیسے کہہ رہے ہیں، وہ تو تلواروں سے کھلتے ہیں، اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر نکل جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ٹھیک ہے مجھے یہ بتاؤ، کیا حاکم نے اسے نماز قائم کرنے، زکاۃ دینے، حج و عمرہ کرنے سے روکا ہے؟ کہا: نہیں، فرمایا: پھر میں یہی سمجھوں گا کہ تمہیں دنیا نے روکا ہے جس کے لئے تم لڑائی کر رہے ہو۔

(البصائر والذخائر لابی حیان التوحیدی: ۱/ ۳۴)

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو آپ انکی کوئی بھی کتاب یا رسالہ ایسا نہیں پاؤ گے جس کے اندر مال و دولت پر گفتگو نہ ہو۔ چنانچہ فارس زہرانی کہتا ہے:

”بلا استثناء یہ سارے حکمران شخصی طور پر بڑی بڑی کوٹھیوں میں مسلم قوم کا پیسہ لوٹ کر عیش کر رہے ہیں، جن کے کھاتے بیرونی ممالک کے بینکوں میں ہوتے ہیں۔“

(ابن لادن قاهر الزمان لفارس الزہرانی، ص ۶)

یہ ابو مصعب سوری ہے جو خاص مال و دولت ہی کو موضوع بحث بنا کر (مسؤولیۃ اہل الیمن تجاہ ثروات الجزیرة) کے عنوان سے ایک رسالہ لکھتا ہے۔

معاصر خوارج کی کتابوں کا جائزہ لینے کے بعد مجھ پر یہ واضح ہوا کہ ان کا سارا زور حاکمیت اور دولت پر رہا ہے، یہ اسی دونوں موضوع پر زیادہ گفتگو کرتے ہیں تاکہ کرسی اقتدار حاصل کر کے دنیا کی دولت کمائیں۔

سولہویں وجہ:

مخالفین کے بچوں اور عورتوں کے قتل کو یہ جائز سمجھتے ہیں، یہ اصول تقریباً ان کی تمام کتابوں میں مل جاتے گا۔ اور متقدمین خوارج سے یہ ثابت ہے کہ نافع بن ازرق نے جب جہاد نہ کرنے والوں سے

براءت کا اظہار کیا اور انہیں مشرکین کہا تو ساتھ ہی اپنے مخالفین کے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنے جائز بھی ٹھہرایا۔

(الفرق بین الفرق، ص ۶۱)

اور اس تعلق سے متقدمین خوارج کی بعض کارستانیوں کا بیان تاریخی کتابوں میں منقول ہے۔ اور یہی اصول معاصر خوارج کا بھی ہے، ابو قتادہ نے یہی فتویٰ دیا ہے اور اسکی موافقت موجودہ دور کے چار بڑے تکفیری خاجیوں نے اس کی موافقت بھی کی ہے: یعنی ایمن ظواہری، فارس زہرانی، ابو بکر ناجی اور مقدسی۔

مقدسی کے اسی فتوے کو الجزائر کے خوارج نے حاصل کیا اور بہت خوش ہوئے، چنانچہ انہوں نے وہاں پر عورتوں اور بچوں کو ذبح کرنا شروع کر دیا، حاملہ عورتوں کے پیٹ تک کو چاک کر دیا، اس طرح یہ ان کے اسلاف اس برائی میں برابر ہو گئے۔

کتیبۃ الموت خارجی گروپ کا سرغنہ جس نے جزائری حکومت کے سامنے خود کو حوالے کر دیا تھا اس نے یہ اعتراف کیا کہ اس نے خود کو اسلئے حوالے کر دیا ہے کیونکہ یہ لوگ عورتوں اور بچوں کو مارنے لگے تھے جس کا فتویٰ ابو قتادہ فلسطینی نے دیا ہے۔

(اخبار الشروق، شماره نمبر ۱۱۲۰، ص ۳، بتاریخ: ۲۰ / جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ)

ستر ہو میل وجہ:

مسلمان حکمرانوں کے خلاف علی الاعلان نکیر کرنا۔

حکام کے خلاف علی الاعلان نکیر کرنے پر شریعت نے سخت نکیر کی ہے اور انہیں چپکے سے نصیحت کرنے پر ابھارا ہے، مگر خوارج نے شروع سے لیکر آج تک ہر دور میں اس شرعی اصول کی مخالفت کی ہے، چنانچہ متقدمین خوارج نے جس طرح سیدنا عثمان اور علی کے ساتھ کیا اسی طرح معاصر خوارج بھی

موجودہ حکمرانوں کے ساتھ کر رہے ہیں۔

بلکہ معاصر خوارج رسائل لکھ کر حکمرانوں کے نام کھلے عام بھیجتے ہیں، چنانچہ اسامہ بن لادن نے (رسالہ الی ابی رغال) کے نام سے سعودی حکمرانوں کے نام سے کتاب لکھی ہے جس کے اندر صرف سب و شتم اور تکفیر بھرا ہوا ہے۔

اسی طرح ایک خارجی سلطان عتیبی نے بھی (الحق والیقین فی عداوة الطغاة والمرتدین) کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

اٹھارہویں وجہ:

معمولی اختلاف ہو جانے پر یہ آپس میں ایک دوسرے کو قتل کر دیتے ہیں۔

چنانچہ نجدہ خارجی کو اسکے بعض ساتھیوں نے قتل کر دیا تھا۔ (تاریخ طبری: ۶ / ۱۷۴)

اسی طرح معاصر خوارج کے بارے میں تو اتر سے خبریں آتی رہتی ہیں کہ معمولی اختلاف کرنے پر یہ بھی ایک دوسرے کو قتل کر دیتے ہیں۔

چنانچہ جزائر کے واقعات کو لیکر معاصر خارجی مورخ ابو مصعب سوری کہتا ہے:

”۱۹۹۵ء کے اواخر میں ابو عبد الرحمن امین اور اسکی منحرف قیادت نے شیخ محمد السعید، مجاہد

عبدالوہاب عمارہ اور دیگر مجاہدین کو دھوکے سے قتل کر دیا۔“

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۱۷)

مزید کہتا ہے:

”اسی طرح ان لوگوں نے بہت سے عرب افغان مجاہدین کو بھی قتل کر دیا ہے اس بنیاد پر کہ وہ بدعتی

تھے اور سلفی عقیدے پر نہیں تھے اور ان کے اعمال کی مخالف کرتے تھے، اسی طرح ان لوگوں نے لیبیا

کے بہت سے مجاہدین کا دھوکے سے قتل کیا ہے۔“

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۵۳)

آگے کہتا ہے کہ ”۱۹۹۶ء کے اواخر میں شیخ محمد السعیدی کی جماعت نے ابو عبد الرحمن امین اور اسکی جماعت کو قتل کیا“۔

(مختصر شہادت علی الاوضاع فی الجزائر، ص ۵۳)

گویا جو مثل ہے کہ قاتل کسی دن مقتول بھی بن سکتا ہے تو یہ مثل ان خوارج پر ہی پورا اتر رہا ہے۔
یہ خارجی آگے مزید کہتا ہے:

”امین کی جماعت سے بچ کر نکل جانے والے ایک نوجوان سے انہوں نے شرعی مصادر کے بارے میں سوال کیا تھا تو اس نے جواب دیا، ان کے پاس ایک شرعی کچی تھی، وہی سب کچھ تھا، اسکے بعد امین کے فیصلے تھے، جس کے پاس ایک بارعب ڈراؤنی شکل کا ایک قاضی تھا، ان لوگوں کا تصرف بالکل حسن صباح اور حثاشیین کی طرح ہوتا تھا کہ ہر وقت تلوار اور مرگھٹ سامنے ہوتا“۔
ابن کثیر نے سچ کہا ہے کہ یہ خوارج بنی آدم کے اندر سب سے عجیب و غریب مخلوق ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ: ۷ / ۳۱۳)

انیسویں وجہ:

فتنہ کے اندر قتل ہونے والے اپنے آدمی کو اور مسلم حاکم کے خلاف خروج کرنے والے کو یہ شہید کہتے ہیں۔

فتنہ و فساد بھڑکانے کے بعد اس میں جو بھی مرتا ہے اسے شہید کہنا ہمیشہ سے ان خوارج کا طریقہ رہا ہے۔ بصرہ کے اندر خوارج جب اکٹھا ہوئے تو بعض نے بعض سے کہا: کاش ہم اللہ کی راہ میں نکلتے، ہمارے ساتھیوں کے نکلے بہت وقت ہو گیا، ہمیں بھی چاہئے کہ ہمارے علماء اللہ کی زمین میں نکل جائیں، اور لوگوں کیلئے روشنی بن کر رہیں، انہیں دین کی دعوت دیں، اور ہمارے تقویٰ اور اجتہاد والے بھی نکلیں

اور شہید ہو کر اپنے رب سے جا کر مل جائیں جہاں زندہ رہ کر عند اللہ رزق حاصل کریں۔

(تاریخ طبری: ۵/ ۵۶۷)

اور معاصر خوارج بھی اس صفت میں پوری طرح ملوث ہیں چنانچہ انہوں نے اس باب میں بہت سارے رسائل اور مقالات تحریر کئے ہیں۔

بلاد حرمین کے اندر القاعدہ کی شرعی کھٹی کا مفکر مانا جانے والا طویلی [هل يغسل الشهيد؟] کے عنوان سے ایک رسالہ لکھتا ہے اور آخر میں اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اسکے ساتھیوں کو غسل نہیں دیا جائے، یہ وہ ساتھی ہیں جو خود کش بمباری میں اپنے بدن کے چلتھڑے کر لیتے ہیں، اور معصوم جانوں اور مالوں کو تباہ کرتے ہیں، ایسے ہی سفاک درندوں کے بارے میں کہتا ہے کہ نہ انہیں غسل دیا جائے گا اور نہ ہی ان پر جنازہ پڑھی جائے گی۔ یہ شہداء خواہ جزیرہ عرب کے اندر طاغوتی فوجوں کے ہاتھ سے شہید ہوئے ہوں یا ان کے علاوہ کسی دوسرے کے ہاتھ سے۔

(هل يغسل الشهيد؟ لعبد العزيز طویلی، ص ۳)

معلوم رہے کہ یہ خارجی بلاد تو حید کی فوج کے ہاتھوں مارا گیا ہے۔

یہ تو ان کے اسلاف میں پایا جاتا تھا کہ انکے اجداد خوارج اپنے مقتولین کو شہید کہتے تھے، اور آج کے خوارج بھی اپنے تمام مقتولین کو شہید کہتے ہیں، مگر آج کے خوارج اپنے اجداد خوارج سے دو قدم آگے ہیں اس طرح کہ یہ زندہ لوگوں کو بھی شہید کہتے ہیں، جبکہ تاریخ میں ایسا کبھی نہیں ہوا ہے، صرف اسی خارجی فرقے کے نزدیک یہ اعتقاد پایا جاتا ہے کہ یہ اپنے زندوں کو بھی شہید کہتی ہے۔

بلکہ ان لوگوں نے ایک اور بدعت ایجاد کر رکھی ہے کہ جو آج تک تاریخ اسلام میں نہیں پایا جاتا تھا، وہ یہ کہ یہ انٹرنٹ پر ایک فلم دکھاتے ہیں، اور اسے شہید کی شادی کا نام دیتے ہیں، دراصل یہ جب کسی نوجوان کو خود کش بمباری کیلئے بھیجتے ہیں اور وہ بمباری کر کے جہنم رسید ہو جاتا ہے تو یہ تکفیری ادھر اسکے نام پر

شہید کی شادی کا جشن مناتے ہیں۔

ہمارے پاس ایسے عینی شواہد موجود ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ معاصر خوارج اپنے پیروکاروں کو شہداء کہتی ہے، اور انہیں حور عین سے معانقہ کی خوشخبری دیتی ہے، حالانکہ وہ زمین پر چل پھر رہا ہوتا اور کھاپی رہا ہوتا ہے۔

اس فلم کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں کچھ لوگ ڈھول بجا رہے ہوتے ہیں ساتھ میں کچھ رجزیہ گیت گارہے ہوتے ہیں جسے دف کے ساتھ گنگناتے ہیں، اور ناچتے بھی ہیں، جبکہ یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ ناچنا یہ ناقصات عقل و دین کی فطرت میں ہے، اور یہ سب ہنگامہ اور رقص و سرود اس نوجوان کے چاروں طرف ہوتا ہے جو خود کشی کیلئے کمرس رہا ہے، ان اشعار اور گیت میں چند الفاظ یہ بھی ہیں:

زفوا الشہید للجنة اللہ اللہ اللہ

زفوا الشہید خلوه يتهنس اللہ اللہ اللہ

زفوا الشہید لبیتہ الثانی اللہ اللہ اللہ

ترجمہ: شہید کو جنت کیلئے تیار کر دو اللہ اللہ اللہ

شہید کو تیار کر کے چھوڑ دو کہ وہ عیش کرے اللہ اللہ اللہ

شہید کو اسکے دوسرے گھر کیلئے تیار کر دو اللہ اللہ اللہ

شب زفاف کی یہ تیاری معاصر خوارج کی بے انتہا جہالت پر دلالت کرتی ہے، اگر ہم نے اسے اپنی آنکھوں سے نہ دیکھا ہوتا تو ایسی باتوں پر یقین ہی نہیں آتا کہ تھوڑی عقل والا انسان بھی ایسا نہیں کر سکتا۔

ایسی شب زفاف کی تیاری پر چند شرعی ملاحظات درج ذیل ہیں:

پہلا ملاحظہ:

کسی ایک نوجوان کو متعین کر کے اسکے حق میں شہادت کی گواہی دینا یہ شریعت کے مخالف ہے۔

دوسرا ملاحظہ:

اس میں اس بات کی یقین دہانی ہے کہ وہ جنت میں جا کر حور عین سے معانقہ کرے گا، اور اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ کسی کیلئے جنت یا جہنم کی سرٹیفکٹ نہیں دیتے، سوائے اسی شخص کے جس کے حق میں اللہ اور اسکے رسول ﷺ نے گواہی دی ہو، ہاں اہل سنت نیک لوگوں کیلئے جنت کی امید کرتے ہیں اور بروں کیلئے خوف کھاتے ہیں۔

تیسرا ملاحظہ:

اور یہ لفظ جلالہ (اللہ) کا تکرار صرف صوفیوں کے یہاں معروف ہے۔

چوتھا ملاحظہ:

یہ لوگ اس شخص کے ارد گرد گھومتے ہیں جس کیلئے شہادت کی گواہی دیتے ہیں، اور رقص کرتے ہیں، اور رقص کرنا عورتوں کی فطرت ہے، جیسا کہ اس پر بات گزر چکی۔

ابن لادن اور اسکے پیروکاروں اور اسکے مفکروں سے کہا جائے گا کہ اس طرح کی بدعت تم لوگوں کو مبارک ہو، تاریخ اسلام یا سابقہ امتوں میں یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ خودکشی کرنے سے پہلے اسکے ارد گرد لوگ ناچتے اور گانا گاتے ہوں، اور ڈھول اور شادیا نے بجاتے ہوں، یہاں تک کہ یہ تکفیری حروری آتے انہوں نے اس طرح کی احمقانہ حرکت کرنے لگے۔ گویا یہ اس شخص کیلئے سزا ہے جو صراطِ مستقیم سے ہٹ جاتا ہے۔

بیسویں وجہ:

خوارج کے یہاں قتل کرنے میں اگر کوئی غلطی کر جائے تو اسے متاویل مانا جاتا ہے۔ طبری نے نقل کیا ہے کہ خوارج ہی میں سے ایک شخص قطری بن فجاہ کی طرف سے کرمان کے

علاقے میں گورنر تھا، اسکا نام مقعطر ضبی تھا، وہ ایک سریہ میں نکلا ہوا تھا، اس نے ایک شخص کو قتل کر دیا، خوارج نے قطری سے جا کر شکایت کر دی، اور قصاص کا مطالبہ کیا تو قطری نے کہا: ہم ایسا نہیں کر سکتے، اس نے تاویل کی اور اس میں خطا کر گیا، وہ بڑے فضل والا ہے اسے تم قتل نہیں کر سکتے۔

(تاریخ طبری: ۳/ ۴۷۰)

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو اس طرح کے واقعات ان کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں۔ چنانچہ عطیہ اللہ عراقی کہتا ہے:

”کچھ لوگ قابض کافروں کے ساتھ مجاہدین کے خلاف کام کرتے ہیں، اور مجاہدین جب ان پر قابو پاتے ہیں تو قتل کر دیتے ہیں، بعد میں پتہ چلتا ہے کہ مقتول الزامات سے بری تھا، اور یہ قتل غلطی سے ہوا، اسلئے اس کے بعد ایک ہی صورت بچتی ہے کہ مقتول کے اولیاء کو راضی کر لیں اور اسکی دیت دے دیں، اور اس قتل خطا پر معافی مانگ لیں، اس طرح کی مثالیں بہت ہیں۔“

(دفاعا عن المجاہدین لعطیہ اللہ العراقی، ص ۸۴)

اور جہاں تک ابوقنادہ کا تعلق ہے تو یہ پہلے ہی تاویل کر دیتا ہے چنانچہ کہتا ہے:

”اسلامی جماعت والے جزائر میں جو بھی غلطی کرتے ہیں اسکے لئے کوئی نہ کوئی تاویل ہوتی ہے۔“

(مقالات بن منہجین، مقالہ نمبر ۷۶)

اور ایک دوسری جگہ کہتا ہے:

”مسلح اسلامی جماعت نے الجزائر کے اندر مرتدین کے خلاف جہاد کرنے میں حق و انصاف کا راستہ پکڑا ہے، وہ صحابہ کے منہج پر قائم ہیں، اسلئے اس جھنڈے اور اس منہج کو بدنام کرنے کیلئے اسکے خلاف پروپیگنڈا پھیلانے سے باز رہنا چاہئے۔“

(الجہاد، ص ۲۳۴)

اکیسویں وجہ:

مسلم معاشرے کو یہ دارالکفر کہتے ہیں، کتب الفرق کے اندر خوارج کی طرف سے یہ وضاحت بہت مل جائے گی، بلکہ بعض خوارج تو اپنے تمام مخالفین کے دیار کو دارالکفر مانتے ہیں، اور بعض توقف اختیار کرتے ہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ دارسلطان اور اسکے ارد گرد کے علاقے دارالکفر ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے خوارج کے تعلق سے کہا:

”انہوں نے اپنے علاقے کو دارالہجرہ اور مسلمانوں کے علاقے کو دارالکفر اور دارالحرب کہا ہے۔“

(مجموع الفتاوی: ۱۳/۳۵)

مگر معاصر خوارج کے یہاں صرف ایک ہی قول ہے کہ یہ سب دارالکفر ہے۔

فارس زہرائی کہتا ہے:

”حکم کی علت کی معرفت دار پر موقوف ہے، اور یہ معلوم ہے کہ مسلم ممالک میں اکثریت مسلمانوں

کی ہے مگر چونکہ وہاں کے حکام وضعی قوانین کے ذریعے حکومت کرنے کی وجہ سے مرتد ہیں اسلئے یہ سب

دیار کفر ہیں۔“

(سلسلۃ العلاقات الدولیہ لفارس الزہرائی، پہلا حلقہ، ص ۲۱)

بائیسویں وجہ:

شروع سے آج تک یہ تاریخ رہی ہے کہ خوارج بری طرح مارے جاتے ہیں، اور انکا جھنڈا کہیں

نہیں دیر پارہتا ہے، یہی چیز حدیثوں میں وارد ہوئی ہے چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا: (یہ جب جب اپنا

سراٹھائیں گے گاٹ دیئے جائیں گے)۔ اس طرح کے الفاظ بیس سے زائد مرتبہ وارد ہوئے ہیں۔

ماضی میں ایسا ہی ہوا ہے، اور اس وقت بھی ان کا یہی حال ہے چنانچہ یہ جب بھی اپنا کوئی امیر

چنتے ہیں بطور خاص مملکت توحید اور الجزائر میں تو اس امیر کو اور اسکے چننے والوں کو بری طرح قتل

کر دیا جاتا ہے۔

آج کے خوارج سے یہ پوچھا جائے کہ جب تمہارے نزدیک آج کے مسلم حکام مسلمہ کذاب سے بھی زیادہ برے ہیں جیسا کہ طویلی نے کہا ہے، اور یہ یہود و نصاریٰ سے بھی برے ہیں جیسا کہ ابوبصیر نے کہا ہے اور ان کی فوج شیطان کی راہ میں لڑتی ہے بلکہ تاتاری فوج آج کے مسلم فوج سے بہتر تھی، تو آخر اللہ تعالیٰ تمہاری گردنوں کو ان کے قابو میں کیوں دیتا ہے جو تمہیں بری طرح کاٹتے ہیں، اور باقی تمہارے ساتھی پہاڑوں کے غاروں اور جنگلوں میں چھپے پھرتے ہیں؟

سچے مجاہدین وہ ہوتے ہیں وہ شرعی جہاد کرتے ہیں وہ اللہ کے اولیاء ہوتے ہیں اور ان کے بارے میں جو ربانی سنت ہے وہ کبھی نہیں بدلے گی، اور وہ یہ کہ کبھی یہ شکست کھاتے ہیں تو کبھی فتح بھی پاتے ہیں، تمہاری طرح ہمیشہ شکست ہی سے دوچار نہیں ہوتے، بلکہ ذلت و رسوائی تمہارا مقدر ہے، تم لوگ ہمیشہ غاروں ہی میں چھپے رہتے ہو، سچے مجاہدین میدان میں لڑتے ہیں بزدلوں کی طرح خود کش حملہ نہیں کرتے۔

ہرقل نے نصرانیت پر ہونے کے باوجود اس الہی سنت کو سمجھ لیا تھا جب اس نے ابوسفیان سے سوال کیا تھا کہ تمہارے درمیان جنگ کیسی ہے؟ یعنی قریش اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان، تو ابوسفیان نے کہا تھا: ہمارے درمیان جنگ ڈول کی طرح ہے کبھی وہ جیتتے ہیں اور کبھی ہم، تو ہرقل نے کہا تھا کہ انبیاء ایسے ہی ہوتے ہیں۔

تینیسویں وجہ:

بذربانی اور بدکرداری خوارج کی صفات میں سے ہے، اسے انہوں نے اپنے اسلاف سے سیکھا ہے۔ چنانچہ ابو قتادہ علماء کے تعلق سے کہتا ہے:

”کاش یہ علماء جعد بن درہم اور جہم بن صفوان کی طرح ہوتے، مگر ہمیں یقین ہے کہ وہ سب سے

زیادہ خبیث، کم تر اور ذلیل ہیں۔“

(الجهاد والاجتهاد، ص ۸۱)

مقدسی ایک جگہ اپنے رسالے کے اندر کہتا ہے:

”دین کو آخر ان بادشاہوں اور علمائے سوء کے علاوہ کون برباد کر رہا ہے۔“

مزید یہ کبار علماء کبھی کو خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے جن میں سرفہرست ابن باز اور عثمانین رحمہم اللہ ہیں:

”ان علمائے سوء اور حکومت کے درباری ملاؤں نے حملہ شروع کر دیا اور انکے دین اور عزت

و آبرو کے ساتھ خوب کھواڑ کیا گیا کرتے ہوں جو گوشت کے گرد گھومتے رہتے ہیں۔“

دیکھیں اس خبیث خارجی کو جو اس وقت سب سے بہتر علمائے اہل سنت کو کتوں سے تشبیہ دے

رہا ہے!

اس سے کہا جائے کہ جس نے تمام حکام اور مسلمانوں کی تکفیر کر کے ان کے ملکوں کو یہاں تک کہ

مکہ اور مدینہ تک کو دارالکفر کہہ دیا وہ کتنا کہے جانے کے زیادہ لائق ہے۔

کیوں کہ تم جیسے خوارج کے بارے میں حدیث وارد ہوئی ہے جس میں اللہ کے رسول ﷺ نے

فرمایا ہے کہ خوارج دوزخی کتے ہیں۔

چوبیسویں وجہ:

یہ قاصدوں کو قتل کر دیتے ہیں۔

چنانچہ طبری نے نقل کیا ہے کہ جب سیدنا علی بن ابی طالب نے خوارج کی طرف اپنا قاصد حارث کو

بھیجا تو انہوں نے قاصد کو قتل کر دیا۔

(فتحة السيرة النبوية مع موجز لتاريخ الخلافة الراشدة، ص ۳۷۶)

حالانکہ قاصد کو قتل کرنا ہرزمانے میں بہت بڑا جرم مانا گیا ہے حتیٰ کہ دور جاہلیت میں بھی لوگ قاصد

کو قتل نہیں کرتے تھے، اور اسلام آنے کے بعد اس رواج کو باقی رکھا گیا، چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے مسلمہ کذاب کے قاصدوں کے بارے میں فرمایا: (اگر ایسی بات نہ ہوتی کہ قاصدوں کو قتل نہیں کیا جاتا ہے تو میں تم دونوں کی گردن مار دیتا)۔

جبکہ یہ ایسے شخص کے قاصد تھے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور ان دونوں نے اسکی نبوت کا آپ ﷺ کے سامنے اقرار بھی کیا، مگر پھر بھی رسول اللہ ﷺ نے انہیں قتل نہیں کیا، اور معاصر خوارج کا حال یہ ہے کہ یہ قاصدوں کو قتل کر کے اسے تقرب الی اللہ کا ذریعہ سمجھتے ہیں، گرچہ وہ قاصد مسلمان ہی کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ ایک واقعے میں پاکستان کے اندر خوارج نے مصری سفات خانہ کے اندر گھس کر حملہ کر دیا۔ اور اسی طرح خوارج نے جب عراق کے اندر ایک مصری سفیر پر قابو پایا تو اسے بری طرح ذبح کر دیا اور اسکی فلم بنا کر دکھائی بھی، اور اسی کے ساتھ ایک بیان جاری کیا جس کا نام (الصارم البتار علی سفیر الکفار) رکھا!

(یہ بیان القاعدہ کی طرف سے تھا، بتاریخ: ۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ)

سبحان اللہ! ایک مسلم ملک کے مسلمان سفیر کو بری طرح جیوانیت کا ثبوت دیتے ہوئے ذبح کیا جاتا ہے اور پھر اسکی فلم بنائی جاتی ہے، حالانکہ شریعت کے اندر کفار کے قاصدوں تک کو قتل کرنے سے منع ہے گرچہ وہ مرتدین کفار ہی کے کیوں نہ ہوں۔

اسی طرح معاصر خوارج کے ہاتھوں عراق کے اندر جزائری سفیر کو بھی قتل کیا گیا ہے۔

پچیسویں وجہ:

سیاسی قتل کی سنت:

اس خونی سنت کا سلسلہ متقدمین خوارج نے شروع کیا تھا، جنہوں نے دو خلفائے راشدین (عثمان بن عفان اور علی بن ابی طالب) کو قتل کیا، جو کہ اپنے اپنے زمانے کے سب سے بہتر انسان تھے، ان

خوارج نے دنیا کے سب سے زیادہ انصاف پسند عادل بادشاہ سیدنا معاویہ اور انکے ساتھی عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما کو دھوکے سے قتل کرنا چاہا مگر ناکام رہے۔

اسی سنت کو معاصر خوارج نے بھی جاری کیا بلکہ انہوں نے اس بدعت کا اضافہ بھی کیا کہ اس درندہ صفت خونی سنت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا اور کہا کہ یہ سنن مجبورہ میں سے ہے۔

چنانچہ فارس زہرانی نے اس باب میں دو رسالے تالیف کئے، پہلے کا نام: (المباحث فی حکم قتل رجال المباحث) ہے اور دوسرے کا نام: (تحریض المجاہدین الابطال علی احياء سنة الاغتیال) ہے۔

اس کے علاوہ دیگر خوارج نے اپنی کتابوں کے اندر اس خارجی سنت پر بہت کچھ لکھا ہے اور اس مزعومہ سنت پر ان کا سب سے بڑا استدلال درج ذیل اس حدیث سے ہے:

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَامَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَعْجَبُ أَنْ أَقْتُلَهُ، قَالَ: " نَعَمْ ".....

ترجمہ: سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "کعب بن اشرف کا کام کون تمام کرے گا؟ وہ اللہ اور اس کے رسول کو بہت ستارہا ہے۔" اس پر محمد بن مسلمہ انصاری رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا آپ اجازت دیں گے کہ میں اسے قتل کر آؤں؟ آپ نے فرمایا "ہاں مجھ کو یہ پسند ہے۔"

چھبیسویں وجہ:

ان کا یہ اعتقاد رکھنا کہ فرقہ ناجیہ وہی ہیں، اور اس وقت کتاب و سنت کے مطابق انکے سوا کوئی عمل نہیں کرتا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”اس بارے میں سب سے پہلے جو لوگ گمراہ ہوئے وہ خوارج ہیں، جنہوں نے خود اپنے حق میں یہ فیصلہ کر لیا کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول پر صرف وہی چل رہے ہیں، اور علی و معاویہ اور دونوں کی فوجیں معصیت اور بدعت پر ہیں، اسی لئے انہوں نے مسلمانوں کے جان و مال کو حلال کیا۔“

(الاستقامۃ لابن تیمیہ: ۱/ ۱۳)

اور یہی وجہ ہے کہ یہ خود کو موحدین کہتے ہیں!

چنانچہ مقدسی اپنے رسالے (الثلاثینیہ) میں کہتا ہے:

”ان چند ورقات کے ذریعے میں سائل اور دیگر لوگوں کے لئے یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ میں اور میرے دیگر وہ موحدین ساتھی جو اس مبارک دعوت کے مویدین و معاونین ہیں اور جو جہاں کہیں بھی ہوں ہم سب تکفیر میں غلو کی تہمت سے براءت کا اظہار کرتے ہیں۔“

یہاں پر اس نے موحدین سے مراد اپنے خارجی ساتھیوں کو لیا ہے۔

ستاکیسویں وجہ:

جو برائی نہیں ہے اسے برائی بنانا۔ اس صفت کا ذکر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔
بایں طور کہ بد بخت ذوالخویصرہ نے تقسیم غیمت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو برائی ٹھہرایا، جبکہ معاملہ اس طرح نہیں تھا۔

یہی معاملہ ہمارے معاصر خوارج کا بھی ہے؛ کیونکہ یہ بھی حکام کی تنقید اس لئے کرتے ہیں کہ انہوں نے کفار کے ساتھ معاہدہ کر لیا ہے حالانکہ یہ کوئی برائی نہیں ہے؛ بلکہ ممکن ہے کمزوری کے وقت مسلمانوں کے خون کی محافظت کی خاطر اسے واجب مانا جائے۔

اور یہ بات گزر چکی کہ اسامہ بن لادن نے امن معاہدہ کے پہلے کی وجہ سے کس طرح ملک عبد اللہ کی تکفیر کی ہے۔

مقدسی سے یہ سوال کیا گیا: مسلمانوں کی سرزمین پر قابض یہودیوں سے مصالحت کرنا جائز نہیں ہے مگر جو ان سے مصالحت کرے اور سرزمین فلسطین کے اندر جہاد کرنے والی اسلامی تحریکوں کے ختم کرنے میں یہودیوں کا ساتھ دے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

اس پر جواب دیا: ان یہودیوں سے جو بھی معاہدات کئے جا رہے ہیں وہ سب کفریہ ہیں، بلکہ موجودہ مرتد حکومتوں کی طرف سے اگر ہے تو اس سے ان کے کفر میں مزید اضافہ ہوگا؛ کیونکہ یہ تو اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر اور اولیاء اللہ مجاہدین سے لڑ کر پہلے ہی سے کافر ہیں۔

(میگزین نداء الاسلام، انٹرویو عبداللہ کے ساتھ، منقول از التوحید والجهاد ویب سائٹ، ص ۱۳)

حالانکہ کمزوری کے وقت مسلمانوں کے خون کو روکنے کیلئے کفار سے معاہدات کرنا واجب ہو جاتا ہے بلکہ یہ کمزور مسلمانوں کے حق میں بہت بڑی نیکی مانی جائے گی، کیونکہ اس سے مسلمانوں کے خون کی حفاظت ہوتی ہے اور اسلام کی بقاء ہے، مگر اسی نیکی کو یہ خوارج برائی بلکہ سب سے بڑا کفریہ عمل مانتے ہیں۔

میں نے شروع ہی میں یہ ذکر کیا تھا کہ معاصر خوارج بعض صفات میں متقدمین خوارج سے بہت آگے ہیں، انہیں میں سے یہ صفت بھی ہے۔

چنانچہ معاصر خوارج نے صرف یہی نہیں کیا کہ جو برائی نہیں ہے اسے برائی قرار دیا بلکہ اس سے تجاوز کرتے ہوئے اس بھلائی کو کفر اور ارتداد تک پہنچا دیا۔ اسی تعلق سے مقدسی کہتا ہے:

”اس وقت بڑے بڑے اپنے کو عالم کہنے والے جہلاء سب سے بڑی جس خیانت کا ارتکاب کر رہے ہیں وہ ہیکہ نوجوانوں کو تکفیر مطلق کے باب کو سمجھنے اور سیکھنے سے منع کر رہے ہیں، سد ذریعہ اور فتنہ کا بہانہ بنا کر، یہ دراصل سب سے بڑے گمراہ ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرنے والے ہیں۔“

(رسالہ اثلاثینہ، ص ۱۶)

اس ظالم خارجی کے کلام کو غور سے دیکھیں کہ کس طرح اس نے تکفیر سے ڈرانے کو خاص طور سے نااہل نوجوانوں کو اس سے دور رہنے کی تلقین کرنے کو برائی بتا رہا ہے، جبکہ یہ بہت بڑی نیکی ہے، مگر اس حروری خارجی نے اسے خیانت بتا دیا بلکہ سب سے بڑی خیانت۔

اٹھائیسویں وجہ:

غیر شرعی طریقے سے فیصلہ کرنے کے مسائل میں بغیر تفصیل کے تکفیر مطلق کا عقیدہ رکھنا۔

اس صفت کے اندر متقدمین اور معاصر سارے خوارج برابر ہیں، چنانچہ ابوالمظفر سمعانی نے کہا: ”جان لیں کہ خوارج اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں: جو غیر شرعی طریقے سے فیصلہ کرے وہ کافر ہے، جبکہ اہل سنت والجماعہ کہتے ہیں کہ شرعی طریقے کو چھوڑنے سے کافر نہیں ہوگا۔“

(تفسیر سمعانی: ۲/۴۲)

اسی منہج پر معاصر خوارج بھی چل رہے ہیں چنانچہ ان کی طرح جو تکفیر نہ کرے وہ علمائے مرجئہ میں سے ہے، اور انہوں نے تکفیر کے باب میں بہت سی کتابیں بھی لکھی ہیں۔

انتیسویں وجہ:

انتقامی بدلہ جیسے جاہلی سنت کا انہوں نے احیاء کیا، چنانچہ یہ انتقامی کاروائی کا نام دیکر مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں۔

امام طبری نے نقل کیا ہے: (کان من حدیث ابن ملجم وأصحابه أن ابن ملجم والبرک بن عبید اللہ وعمرو بن بکر التیمی اجتمعوا، فتذاکروا أمر الناس، وعابوا علی ولائهم، ثم ذکرُوا أهل النهر، فترحموا علیهم، وقالوا: ما نصح بالبقاء بعدهم شیئاً! إخواننا الذین كانوا دعاة الناس لعبادة ربهم، والذین

كَأَوْ لَا يَخَافُونَ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَّائِمَةً، فلو شرينا أنفسنا فأتينا أئمة الضلالة
فالتبسنا قتلهم، فأرحنا منهم البلاد، وثأرنا بهم إخواننا!)-

ترجمہ: ابن ملجم اور اسکے ساتھیوں کا معاملہ یہ تھا کہ ابن ملجم، برک بن عبد اللہ اور عمرو بن بکر تمیمی نے
اکٹھا ہو کر لوگوں کے معاملات پر گفتگو کی اور حکام پر طعن و تشنیع کیا، اہل نہروان کو یاد کیا اور ان کیلئے رحمت کی
دعائیں کیں، اور کہا: اب ان کے بعد ہم رہ کر کیا کریں گے! وہ ہمارے بھائی تھے جو لوگوں کو اللہ کی
عبادت کی طرف دعوت دیتے تھے اور جو اللہ کی راہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں
ڈرتے تھے، اب اگر ہم بھی اپنی جانوں کو فروخت کر دیں اور موجودہ گمراہ حکام کے پاس جا کر انہیں قتل
کر دیں تاکہ ان سے ملک و ملت کو راحت مل سکے، اور دوسری طرف ہمارے بھائیوں کیلئے انتقام بھی
ہو جائے گا۔

(تاریخ الطبری: ۵/ ۱۴۴)

اور آج کے خوارج بھی اپنے خارجی اسلاف کے منہج پر قائم ہیں۔

ریاض بم دھماکے میں ہلاک ہونے والے مجرمین میں ایک علی معبدی حربی بھی تھا جب اس سے
سوال کیا گیا تھا کہ تم لوگ ایک مسلم ملک میں بم دھماکے کیوں کرتے ہو؟ تو اس نے بہت سارے
اسباب بتلائے جن میں ایک سبب یہ بھی بتلایا کہ ہم اپنے ان بھائیوں کا انتقام لینا چاہتے تھے جنہیں
سعودی حکومت نے مارا ہے۔

(القاعدہ کے طرف سے جاری ہونے والی ”غزوات الریاض“ نامی کیسٹ)

اور جب وزارت داخلہ میں بم دھماکہ کیا تھا تو اس وقت خوارج عصر نے یہ بد بختانہ بیان بھی جاری
کیا تھا جس کے اندر اپنے جرائم کو یہ کہہ کر جائز ٹھہرایا تھا کہ:

”ہم شیخ یوسف عبیری، شیخ احمد دخیل کے خون کو نہیں بھول سکتے، اور نہ ہی ترکی دندنی، خالد حاج،

متعب محیانی، سلطان قحطانی اور ابراہیم الریس جیسے بہادروں کے خون کو بھول سکتے ہیں، یہ سب یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں قتل نہیں کئے گئے بلکہ ذلیل و بد بخت مرتدین کے ہاتھوں قتل کئے گئے، اسلئے ہمارے زخم اسی وقت مندمل ہوں گے جب ہم اسی طرح مبارک جہاد کریں گے جو رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق ہے۔“

(بیان کتاب الحرمین، کتیبۃ الاستشہادین)

آپ غور کریں کہ بلاد توحید کے موحدین فوجیوں کو قتل کر کے کیسے یہ اسے مبارک جہاد کا نام دے رہے ہیں۔

یہ ابن لادن اور ظواہری کے چیلے ہیں جو موحدین فوجیوں کو قتل کر کے کیسے یہ اسے مبارک جہاد کا نام دے رہے ہیں اور ساتھ ہی اسے رسول اللہ ﷺ کی سنت بھی بتا رہے ہیں۔

کیا اب بھی وہ وقت نہیں آیا کہ وہ لوگ جو غفلت کی نیند سو رہے ہیں معاصر خوارج کی حقیقت کو جان لیں!؟

تیسویں وجہ:

یہ ایسی چیز کو تقرب الی اللہ کا ذریعہ بناتے ہیں جو بغض اور رحمت الہی سے دوری کا سبب ہو، چنانچہ یہ بد بخت خارجی ابن ملجم ہے جو اپنے زمانے کے سب سے بہتر شخصیت سیدنا علی کو قتل کر کے اسے تقرب الی اللہ کا ذریعہ اور نیکی سمجھ رہا ہے۔

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو انہوں نے اس باب میں تین شرعی محرّمات کا ارتکاب کیا ہے جو سب غضب الہی اور اسکے عذاب کا سبب ہیں، اس کے باوجود یہ اسے حصول جنت، بلندی درجات اور کفارہ گناہ کا ذریعہ سمجھتے ہیں، اور تین شرعی محرّمات یہ ہیں:

*- خودکشی

*- معصوم مسلمان کا قتل

*- اہل ذمہ کا قتل

چنانچہ آج کا خارجی جب مسلمان ملک کے اندر خودکش بم دھماکہ کرتا ہے اور اس کے ذریعے معصوم مسلمانوں کی جان لیتا ہے تو یہ اس قتل کو حصول جنت کا ذریعہ سمجھتا ہے۔

ان خوارج کے نزدیک یہ تینوں شرعی محرمات عظیم نیکیوں میں شمار ہوتی ہیں، اس طرح آپ دیکھیں گے تو پتہ چلے گا کہ معاصر خوارج نیت اور عمل ہر اعتبار سے متقدمین خوارج کی روش پر قائم ہیں بلکہ ان سے بھی آگے ہیں۔

اکتیسویں وجہ:

دیار مسلمین سے ہجرت کر کے گوشہ نشینی اختیار کرنے کی دعوت دینا ہے، اور متقدمین خوارج اس میں ممتاز ہیں، جیسا کہ ابن ابی اوفی حدیث گزری ہے جس کے اندر ان کے غلام نے خوارج کے ساتھ انہیں ہجرت کرنے کی دعوت تھی، اور وہ روایت اس طرح ہے:

عن سَعِيدِ بْنِ جُمَهَانَ قَالَ كُنَّا نُقَاتِلُ الْخَوَارِجَ وَفِينَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى وَقَدْ لَحِقَ لَهُ غُلَامٌ بِالْخَوَارِجِ وَهُمْ مِنْ ذَلِكَ الشَّيْطِ وَنَحْنُ مِنْ ذَا الشَّيْطِ فَنَادَيْنَاهُ أَبَا فَيْرُوزَ أَبَا فَيْرُوزَ وَيُحْيَا هَذَا مَوْلَاكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى قَالَ نَعَمْ الرَّجُلُ هُوَ لَوْ هَاجَرَ قَالَ مَا يَقُولُ عَدُوُّ اللَّهِ قَالَ قُلْنَا يَقُولُ نَعَمْ الرَّجُلُ لَوْ هَاجَرَ قَالَ فَقَالَ أَهْجَرَةٌ بَعْدَ هِجْرَتِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ طُوبَى لِمَنْ قَاتَلَهُمْ وَقَتَلُوهُ

ترجمہ: سعید بن جمہان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ خوارج سے قتال کر رہے تھے کہ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ جو ہمارے ساتھ تھے "کا ایک غلام خوارج سے جا ملا وہ لوگ اس طرف تھے

اور ہم اس طرف، ہم نے اسے "اے فیروز! اے فیروز! کہہ کر آوازیں دیتے ہوئے کہا اے کبخت! تیرے آقا حضرت ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ تو یہاں ہیں وہ کہنے لگا کہ وہ اچھے آدمی ہوتے اگر تمہارے یہاں سے ہجرت کر جاتے، انہوں نے پوچھا کہ یہ دشمن اللہ کیا کہہ رہا ہے؟ ہم نے اس کا جملہ ان کے سامنے نقل کیا تو وہ فرمانے لگے کیا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کرنے والی ہجرت کے بعد دوبارہ ہجرت کروں گا؟ پھر فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ خوشخبری ہے اس شخص کے لئے جو انہیں قتل کرے یا وہ اسے قتل کر دیں۔

معاصر خوارج بھی اسی راہ پر چل رہے ہیں، چنانچہ ابو بصیر طروی لوگوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

"ایک مومن کیلئے واجب ہے کہ وہ مادی اور معنوی ہر اعتبار سے جاہلی سماج سے نکل کر مومنوں کی فوجی کیمپوں کی طرف چلے آئیں، اسی میں مصلحت کا تقاضہ ہے اور یہی شرعی سیاست کا مطالبہ ہے تاکہ وہ ہر طرح سے ممتاز رہیں، اور فریضہ جہاد کے احیاء کیلئے ہجرت وقت کی اہم ضرورت ہے۔"

(الھجرۃ لابی بصیر، ص ۷)

معاصر خوارج نے اس باب میں کئی کتابیں لکھی ہیں، اور ابن لادن نے تو اپنے پیروکاروں کو بلاد توحید مملکت سعودی عرب سے بلکہ مکہ اور مدینہ سے افغانستان ہجرت کرنے کی دعوت دی ہے، کیونکہ اس کے نزدیک یہ ملک دارالکفر ہو چکا ہے، اس کے نزدیک اب یہاں ایک مسلمان کا رہنا درست نہیں ہے۔

یہاں پر معاصر خوارج اپنے متقدمین خوارج سے آگے ہیں، کیونکہ متقدمین خوارج کے یہاں دیار مسلمین کو دارالکفر کہنے کے تعلق سے اختلاف تھا، جبکہ معاصر خوارج کے یہاں کوئی اختلاف نہیں ہے، بلکہ مقدسی نے صاف صاف کہا ہے کہ اس سے مکہ مدینہ بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

(ثمرات الجہاد للمقدسی، ص ۱۳)

بتیسویں وجہ:

ہر اس شخص سے قتال کیا جائے گا جو حاکم وقت کے فیصلے سے راضی ہو۔

خوارج کے ایک فرقہ میمونینہ کا مذہب ہے کہ ہر اس شخص سے قتال کیا جائے گا جو حاکم وقت کے فیصلے سے راضی ہو یا جو خوارج پر طعن کرے یا جو سلطان کیلئے دلیل بن جائے۔

(مقالات الاسلامیین، ص ۹۴)

یہ معاصر خوارج کا بھی مذہب ہے، چنانچہ ابو محمد مقدسی کہتا ہے:

”جو کفار سے اپنی محبت کا اظہار اور اسکی مدد کرے یا طاغوت کی راہ میں قتال کرے یا اسکی دشمنی

میں تیزی ہو اور وہ اپنی زبان یا ہاتھ سے اسکی مدد کرے تو اس میں اصل یہی ہے کہ وہ بھی جملہ کفار میں سے

ہوگا... ابو بکر کی خلافت میں میلمہ کذاب اور طلیحہ اسدی کے انصار و معاونین کے تعلق سے صحابہ کی سیرت

دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے ان سب کی تکفیر کی ہے اور سب کے ساتھ ایک ہی پیمانہ استعمال

کیا ہے، اس میں کسی صحابی کی طرف سے مخالفت نہیں پائی جاتی؛ اسی لئے محققین علماء حربی کفار اور انکے

معاونین کے جان و مال کو حلال قرار دیتے ہیں اور ان پر بلا واسطہ مرتد ہونے کا حکم لگاتے ہیں۔“

(الکواشف الجلیہ، ص ۱۰۸)

میں کہتا ہوں: فرقہ میمونینہ کے مذہب اور مقدسی کے کلام میں کوئی فرق نہیں ہے۔

معاصر خوارج علماء کے قتل کو بھی جائز کہتے ہیں کیونکہ وہ خوارج پر طعن کرتے ہیں، اور ان کے باطل

مذہب کو واضح کرتے ہیں، اسی طرح سیکورٹی فورسز بھی قتل کئے جائیں گے کیونکہ وہ سلطان کیلئے دلیل

ہوتے ہیں جیسا کہ زہرانی نے کہا ہے، مزید زہرانی نے اس تعلق سے ایک رسالہ تالیف کی ہے جس کا نام

(الباحث فی حکم قتل رجال المباحث) رکھا ہے، اس طرح یہ فرقہ میمونینہ سے تینوں وجوہات کے ساتھ مشابہ

ہیں۔

تینیسویں وجہ:

ہر وہ مسلمان قتل کا مستحق ہے جو خوارج کی مخالفت کرے۔

امام طبری نے ذکر کیا ہے: شیبہ خارجی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص تھا جس کا نام مقاتل تھا، اس کا تعلق بنو تمیم سے تھا، اس نے کہا: کیا ہمارا یہ دین نہیں ہے کہ ہر اس شخص کو مار دیا جائے جو ہماری رائے کی مخالفت کرے، خواہ وہ ہم میں سے ہو یا نہ ہو؟ تو شیبہ نے کہا: کیوں نہیں۔

(تاریخ الطبری: ۶/ ۲۸۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: یہ خوارج ہر اس مسلمان کو قتل کرنے کے قائل ہیں جو ان کی رائے سے اتفاق نہ رکھتا ہو، کیونکہ یہ عام مسلمانوں کے خون کو حلال سمجھتے ہیں۔

(مجموع الفتاویٰ: ۴/ ۵۰۰)

چنانچہ معاصر خوارج ہر اس شخص کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں جو ان کی آراء سے موافقت نہیں رکھتے، چنانچہ شروع ایام میں عراق کے اندر القاعدہ تنظیم نے جو بعد میں داعش کے نام سے بدنام ہوا، ایک بیان جاری کیا جس کے اندر الحزب الاسلامی کے تمام ممبران کے قتل کا فتویٰ دیا چنانچہ صراحت کے ساتھ اعلان کیا کہ الحزب الاسلامی کے تمام ممبران اور قائدین کفار اور مرتدین ہیں، یہ جہاں بھی پائے جائیں انہیں قتل کر دیا جائے، یہ جماعت دین اسلام اور مسلمانوں کیلئے جس قدر خطرہ ہے اس ملعون جماعت کو ختم کرنے ہی میں بھلائی ہے، چنانچہ انہیں جہاں پاؤ پھانسی دیدو۔ اسلئے ہم اس جماعت کے ممبران کو پندرہ دنوں کی مہلت دیتے ہیں تاکہ وہ توبہ کر لیں اور اس جماعت سے اپنی براءت کا اظہار کر لیں، اسکے بعد انہیں جہاں بھی ملیں گے قتل کر دیا جائے گا، اسکے بعد مہلت نہیں دی جائے گی، اور اس مہلت کے بعد انہیں جو بھی ہمارے پاس لائے گا اسے اچھا انعام ملے گا۔

(عراق میں موجود القاعدہ کی طرف سے جاری ایک بیان)

لہذا آپ دیکھ سکتے ہیں کہ خوارج اپنے مخالفین کے قتل کرنے پر متفق ہیں، البتہ آج کے خوارج متقدمین خوارج سے چار قدم آگے ہیں بایں طور کہ انہوں نے مسلمانوں کو قتل کرنے پر انعام بھی رکھ دیا ہے۔

الحزب الاسلامی کے ممبران مسلمان ہیں پھر بھی انکے خون کو حلال جانا انہوں نے۔

اور یہ جزائر میں خوارج کا سرغنہ ہے (قطع الرقاب لمن خرج يوم الانتخاب) کے عنوان سے اپنے پیروکاروں کو اجازت دے رہا ہے کہ اس فتوے کی جو بھی مخالفت کرے اور انتخابات میں حصہ لے اسے گولی مار دو، اور حقیقت میں ہوا بھی وہی کہ ان سفاک درندوں نے بہتوں کو گولی مار دی۔

(بلاد مغرب میں موجود القاعدہ کی طرف سے جاری ایک بیان)

چونتیسویں وجہ:

کفار سے قتال کرنے میں خوارج کی کوئی تاریخ نہیں رہی ہے بلکہ انکی بھیانک اور رسواکن تاریخ یہی رہی ہے کہ یہ ہمیشہ مسلمانوں ہی کے خلاف قتال کرتے رہے ہیں، چنانچہ متقدمین خوارج نے اعدائے اسلام کے خلاف ایک تیر بھی چلائی ہو، ان کی ساری خون ریزی اور لڑائی بلاد اسلام ہی میں ہوئی ہے اور انہوں صرف مسلمانوں ہی کو قتل کیا ہے۔

اور جہاں تک معاصر خوارج اور انکے مفکرین کا تعلق ہے تو بھی کافروں پر مسلمانوں سے لڑنے اور انہیں قتل کرنے کو مقدم سمجھتے ہیں، جیسا کہ ان کا یہ قول گزر چکا ہے، اور پھر عملی طور پر انکے جرائم کو بھی نقل کیا گیا ہے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں سے قتال کرنا مقدم ہے، انہوں عام طور پر اپنی کتابوں میں اسے تقریباً ایسی ہی عبارت سے تعبیر کیا ہے: (قتال العدو القريب أولى من قتال العدو البعيد) یعنی وہ دشمن جو ہمارے قریب ہے اس سے لڑنا اولیٰ ہے نسبت اس دشمن کے جو ہم سے دور

ہے۔ اسی لئے آپ ان کی ساری کارستانیاں بلاد اسلام ہی میں دیکھیں گے، اور جہاں تک بلاد کفار میں ان کی بعض کارروائیوں کا تعلق ہے تو یہ غداری کے باب سے ہے، اور یہ چند محدود دھماکے ہیں جن کی وجہ سے وہاں پر موجود مسلمانوں ہی کے خلاف کفار کو بھڑکانا مقصود ہوتا ہے، جس کے نتیجے میں عظیم مفساد پیدا ہوتے ہیں۔

پینتیسویں وجہ:

ان کا یہ دعویٰ کہ دارالاسلام دارالکفر ہو چکا ہے، یہاں پر قتل کرنا جائز ہے۔

چنانچہ نافع الازرق نے بصرہ میں اپنے پیروکاروں کو لکھا بھیجا کہ دارالاسلام دارالکفر ہے، وہاں پر قتال کرنا جائز ہے، اور اگر بچے مارے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(انساب الاشراف للبلبل ذری: ۷/ ۱۴۶)

بالکل یہی بات خارجی ایمن ظواہری نے کہی ہے:

”اس معصوم بچی کے قتل پر ہمیں بڑی تکلیف ہوئی مگر اس کے سوا کوئی چارہ بھی نہیں تھا، کیونکہ مرتد حکومت سے جہاد کرنا واجب ہے، اور ہم نے قوم کو پانچ بار متنبہ کیا تھا، اور خاص طور سے وزیر داخلہ حسن الفی پر حملے کے بعد ہم نے کہا تھا کہ لوگ سرکاری محکموں سے دور رہیں، کیونکہ ہمارا جہاد نہیں رکے گا۔“

(فرسان تحت راہیۃ نبی، ص ۷۷)

اس بد بخت خارجی کے کلام پر غور کریں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مسلمان جو ناحق مارے گئے انہوں نے خود غلطی کی ہے کیونکہ انہیں پہلے سے متنبہ کر دیا گیا تھا مگر انہوں نے اس کی بات نہیں سنی، اسی لئے انہیں اس کا خمیازہ بھگتنا پڑا، اس سے یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ معاصر خوارج اپنے احکام کتاب و سنت سے نہیں بلکہ متفقہ میں ازرقہ خوارج کی شریعت سے لیتے ہیں۔

ایک جگہ کہتا ہے کہ ان پر واجب ہے کہ یہ جہادی کارروائیوں میں شرکت کریں اور صحراؤں اور

پہاڑوں کی طرف ہجرت کر جائیں جہاں پر مجاہدین رہتے ہیں، اگر اس کی طاقت نہ رکھتے ہوں تو کم از کم دشمنوں سے دور ہو جائیں، اگر اسکی بھی طاقت نہیں ہے تو اپنے گھروں میں بند رہیں، ورنہ انہیں خود ہی اپنی ملامت کریں گے، ہاں جو جہالت اور کسی ضرورت کی وجہ سے معذور ہوگا اور اسے کوئی تکلیف پہنچے گی تو وہ اس پر اجر پائے گا، اسی طرح مجاہدین کی وجہ سے اگر کوئی تکلیف اٹھائے گا تو وہ بھی اجر پائے گا۔“

(الحرب المجلیہ، ص ۲۲)

چھتیسویں وجہ:

حق کو باطل کے ساتھ گڈ مڈ کر دینا، اس خارجی صفت کی طرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اشارہ کیا تھا جب خوارج نے کہا تھا (لا حکم الا للہ) تو آپ نے کہا تھا کہ یہ کلمہ حق ہے جس سے باطل مراد لیا گیا ہے۔ بالکل یہی حال معاصر خوارج کا ہے، چنانچہ ایک معاصر خارجی سرغنہ مقدسی (ملۃ ابراہیم) کے نام سے ایک رسالہ لکھتا ہے، اور اس کے اندر ملت حنیفیہ پر گفتگو کرتا ہے، جس پر تبصرہ گزر چکا ہے۔ ملت حنیفیہ کی دعوت برحق ہے، مگر اس رسالے کے اندر جو زہر ڈالا گیا ہے وہ اصل ہے، یعنی خارجیت اور بغاوت اور حکام کے خلاف انقلاب کی دعوت دی گئی ہے، خواہ اسکے لئے کتنے ہی معصوموں کی جانیں چلی جائیں۔

اس باب میں مجھے جو چیز سب سے عجیب لگی وہ یہ کہ معاصر خوارج اپنے پیروکاروں کو صراحت سے یہ سمجھاتے ہیں کہ اپنے باطل کے ساتھ کچھ حق بھی ملا دیا کرو تا کہ لوگ تمہارا ساتھ دیں، چنانچہ ایک خارجی کہتا ہے:

”جہادی تحریکوں پر واجب ہے کہ وہ اب امت مسلمہ کو اپنے جہاد میں شریک کریں تا کہ اقتدار حاصل ہو سکے، اور امت مسلمہ اس وقت تک ساتھ میں نہیں آسکتی جب تک وہ ہمارے نعروں کو اچھی طرح سمجھ نہیں پائے گی۔“

اس لئے جہادی تحریکوں پر ضروری ہے کہ وہ اب حکومت الہیہ اور حاکمیت نیر ولاء و براء کے نعروں ہی پر بھروسہ نہ کریں، کیونکہ امت اسلامیہ کی اکثریت ان نعروں کو نہیں سمجھ رہی ہے۔ اسلئے وہ قربانی دینے کیلئے بھی تیار نہیں ہے۔

میں سمجھتا ہوں ایسے نعروں کو سامنے لانا چاہئے جو لوگوں میں معروف ہو اور وہ انہیں اچھی طرح سمجھتے ہوں، تاکہ ہم اپنی دعوت کو آگے بڑھا سکیں، پچاسوں سال سے امت جس نعرے کو اچھی طرح سمجھتی ہے وہ ہے جہاد اسرائیل کا نعرہ، اور اب جہاد امریکہ کیلئے بھی امت تیار ہو جائے گی کیونکہ امریکی عالم اسلامی کے قلب میں موجود ہیں، ان کے خلاف امت کھڑی ہو جائے گی۔

اس لئے اب انہیں نعروں کا استعمال کر کے جہادی تحریکوں کو سامنے آنا چاہئے تاکہ مسلمانوں کے تینوں مقامات مقدسہ کو آزاد کر سکیں: کعبہ، مسجد نبوی اور مسجد اقصی، ان کے ناموں پر امت اکٹھا ہو جائے گی اور ہم ان کا استعمال اپنی مرضی سے کر سکیں گے۔“

(أضواء علی کتاب حکیم الامتہ لآحمد المصری، ص ۹۴)

اب کیا اس سے بھی بڑا ثبوت چاہئے کہ یہ تکفیری اور تقفیری قاتل تحریکیں کس طرح اپنے باطل مقاصد اور اقتدار کیلئے حق کا استعمال کرتی ہیں، اللہ تعالیٰ ابو الحسن علی بن ابی طالب سے راضی ہو، یہ آپ کی بہت بڑی منقبت ہے کہ آپ نے خوارج کے اس اصول اور انکے اس بد خصلت سے تنبیہ فرمادی۔

سینتیسویں وجہ

حاکم کی بیعت توڑ کر آپس میں کسی سے بیعت کرنا۔

امام طبری نے نقل کیا ہے کہ خوارج جب زید طائی کے گھر میں جمع ہوئے اور امارت کی بات آئی تو سب نے ٹھکرادیا یہاں تک کہ جب عبد اللہ بن وہب پر پیش کیا تو اس نے کہا: ٹھیک ہے، میں راضی ہوں، مگر سن لو! اللہ کی قسم! میں اسے کسی دنیاوی رغبت کی وجہ سے نہیں لے رہا ہوں اور نہ ہی موت کے ڈر سے

چھوڑ رہا ہوں، چنانچہ ان لوگوں نے اس سے بیعت کر لی۔

(تاریخ الطبری: ۵/ ۷۵)

آج کے خوارج بھی آپس میں بیعت کرتے ہیں مگر یہ خفیہ بیعت نہیں کرتے بلکہ اپنے اسلاف کے برعکس علانیہ کرتے ہیں، جیسا کہ اس سے پہلے ابو مصعب زرقاوی کی بیعت ابن لادن سے گزر چکی جسے علانیہ طور پر کیا تھا۔

اڑھتیسویں وجہ:

انہیں یقین کامل ہے کہ یہ جنتی اور انکے مخالفین دوزخی ہیں۔

ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ ابو ایوب انصاری سیدنا علی کے پاس آئے اور عرض کیا: اے امیر المؤمنین! میں نے زید بن حصین کو قتل کر دیا، پوچھا: آپ نے اس سے کیا کہا تھا اور اس نے کیا جواب دیا تھا؟ کہا: میں نے اسے نیزہ مارا اور کہا: اے اللہ کے دشمن! جا، واصل نار ہو جا، تو اس نے کہا: کل تمہیں پتہ چلے گا کہ دوزخ میں کون جائے گا؟

دیکھیں اس بد بخت خارجی کو کیسے یقین کامل سے ایک جلیل القدر صحابی کے بارے میں کہہ رہا ہے کہ وہ دوزخ کے مستحق ہیں، جبکہ مسلمانوں کو یقین ہے کہ آپ مغفور لہ ہیں کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ قسطنطنیہ پر جو فوج سب سے پہلے حملہ کرے گی ان کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔ اور یہ معلوم ہے کہ اس غزوے میں ابو ایوب بھی شریک تھے بلکہ اسی غزوے میں آپ کا انتقال بھی ہو گیا تھا، ہم آپ کی شہادت کی امید رکھتے ہیں۔

اور تاریخ میں آتا ہے کہ خوارج نہروان کے دن کہہ رہے تھے کہ بڑھو جنت کی طرف۔

(البدایۃ والنہایۃ: ۱۰/ ۵۸۷)

یہی عقیدہ معاصر خوارج کا بھی ہے کہ یہ بھی یقین کامل رکھتے ہیں کہ یہ جنتی اور شہید ہیں۔

مملکت سعودی عرب کے اندر پیش آئے رس کے اندر خارجی حملے میں ایک زخمی خارجی کو جس وقت ہسپتال لے جایا جا رہا تھا وہ سیکورٹی فورسز سے کہہ رہا تھا کہ ہم دونوں برابر نہیں ہیں، ہمارے مقتولین جنت میں ہوں گے اور تمہارے مقتولین دوزخ میں ہوں گے۔

انتالیسویں وجہ:

بعض مظاہر قدرت سے اپنے عقیدے کی صحت پر استدلال کرنا۔

ابوالعباس مبرد نے نقل کیا ہے کہ خارجی ابوبلال مرد اس نے جب اپنے ساتھیوں سے بیعت لی اور خروج کا ارادہ کیا تو اپنے ہاتھوں کو بلند کیا اور کہا: اے اللہ! اگر ہم حق پر ہیں تو ہمیں کوئی نشانی دکھا، کہتے ہیں کہ گھر ہلنے لگا، اور یہ بھی کہا گیا کہ چھت ہلنے لگی، اس واقعے کو ایک خارجی نے ابوالعالیہ ریاحی سے بیان کیا تو انہوں نے کہا: قریب تھا کہ چھت ان پر گر جاتی اور وہ اللہ کی عذاب میں گرفتار ہو جاتے۔

(الکامل، ص ۶۴)

اسی طرح کا واقعہ معاصر خوارج کے بارے میں بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جزائر کے اندر ایک فٹبال کے میدان میں یہ ہزاروں کی تعداد میں اکٹھا ہوئے جہاں ان کا خطیب انہیں خروج پر ابھار رہا تھا کہ اچانک اللہ اکبر کی شکل میں ایک بدلی گزری تو یہ خوارج اسکی طرف انگلیوں سے اشارہ کرتے ہوئے تکبیر و تہلیل پکارنے لگے۔

گویا انہوں نے اپنے خروج و بغاوت والے عقیدے کی صحت پر بدلی سے استدلال کیا۔

سبحان اللہ! حکام کے خلاف خروج اور معصوم خون بہانے کی حرمت پر صحیح اور واضح نصوص کو چھوڑ کر

چلنے والی بدلی سے استدلال کرتے ہیں ممکن ہے شیاطین نے انہیں دکھایا ہوتا کہ انہیں تائید مل سکے۔

(تمییز ذوی لفظن لعبدالملک الرمضانی)

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ ایک جلیل القدر تابعی ابوالعالیہ ریاحی نے ایک مزعومہ نشانی کی

طرف کوئی دھیان نہیں دیا بلکہ خوارج کے اعمال کو دیکھا جو کتاب و سنت کے مخالف تھے، اگر وہی تابعی آج ہوتے اور معاصر خوارج کو دیکھتے تو ضرور وہی بات کہتے جو اس وقت کہی تھی۔

چالیسویں وجہ:

اعمال و اقوال کو پراسرار رکھنا ہے، یہ صفت متقدمین خوارج میں بھی پایا جاتا ہے، چنانچہ وہ بھی کسی خفیہ جگہ کے اندر چھپ کر میٹنگ کرتے تھے، اور باتوں کو راز میں رکھنے کی آپس میں تلقین کرتے تھے، اور یہی صفت معاصر خوارج کے یہاں بھی پائی جاتی ہے۔

مغیرہ بن شعبہ کے زمانے میں خوارج تین لوگوں کے پاس گئے، ایک مستورد بن علفہ تمیمی تھا، دوسرا حیان بن ظبیان سلمیٰ اور تیسرا معاذ بن جوین بن حصین طائی تھا، یہ سب حیان بن ظبیان سلمیٰ کے گھر میں جمع ہوئے اور امیر بنانے کیلئے خفیہ طور پر مشورہ کیا۔

(تاریخ الطبری: ۵/ ۱۷۴)

جبکہ معاصر خوارج کا حال یہ ہے کہ انہوں نے اس تعلق سے کئی رسائل لکھ ڈالے ہیں۔

ایک خارجی اپنے رسالے میں کہتا ہے کہ کبھی کبھی جہادی تنظیموں کو ضرورت ہوتی ہے کہ وہ اپنے مناہج اور دیگر امور کو خفیہ رکھیں تاکہ طاغوتوں پر ان کا معاملہ عیاں نہ ہو جائے، اسلئے کہ یہ تنظیمیں ابھی تیاری اور دعوت و تنظیم کے مراحل سے گزر رہی ہیں، اور ان دونوں مرحلوں میں امور کو خفیہ رکھا جاتا ہے یہاں تک بنیاد مضبوط ہو جائے اور پھر اسکے بعد علانیہ دعوت کا مرحلہ شروع ہو۔

(الدعوة والتنظیم لآبی سعد العالمی ص ۴)

اکتالیسویں وجہ:

یہ جہاد کیلئے نہ تو جھنڈے کی شرط لگاتے ہیں اور نہ ہی حاکم سے اجازت لینے کی؛ اسلئے کہ یہ حکام کو کافر سمجھتے ہیں، اور یہ جہاد کو انہیں مرتد حکام سے شروع کرنا چاہتے ہیں۔ یہی حال معاصر خوارج کا ہے جو

مسلمان ملکوں میں اپنا سارا جہاد کرتے ہیں، چنانچہ دس بیس او باش کٹہ بندوق لیکر اکٹھا ہو جاتے ہیں اور خود کو مجاہد سمجھنے لگتے ہیں۔

فارس زہرانی کہتا ہے:

چنانچہ القاعدہ تنظیم کے شرعی کٹیٹی کا ممبر فارس زہرانی کہتا ہے: ان طاغوتوں کے خلاف جہاد کرنا فرض عین ہے، یہ ہر شخص تنہا اپنا فریضہ انجام دے سکتا ہے، بطور خاص ایسے لوگ ان موقعوں کو تلاش کریں جب ان طاغوتوں کو مارنے کا اچھا لمحہ میسر آئے۔

(أحكام الغارة والقتل لفارس الزهراني، ص ۱۲)

ان کا ایک مفکر خارجی کہتا ہے:

”جہاد کے وجوب کو حاکم کے وجود اور اسکی اجازت سے جوڑنا ایک بدعت ہے، ایسی بات کسی نے نہیں کہی ہے، کیونکہ جہاد کے وجوب کی دلیلیں عام ہیں، وہ حاکم کے ہونے اور اسکی اجازت پر موقوف نہیں ہیں۔“

(الانتصار للمجاهدين برد الشبهات المشاركة على الخروج على الحكام المرتدين لعبد الحكيم حسان ص ۹۹)

شیخ صالح الفوزان سے سوال کیا گیا: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس ملک میں حکام اور علماء نے جہاد کو معطل کر دیا ہے، اور یہ اللہ کے ساتھ کفر ہے، اس پر آپ کی کیا رائے ہے؟

شیخ نے جواب دیا: یہ کسی جاہل کا کلام ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے پاس نہ علم ہے نہ بصیرت، وہ لوگوں کی صرف تکفیر کرنا جانتا ہے، یہ رائے خوارج اور معتزلہ کی ہے، ہم اللہ سے عافیت چاہتے ہیں، البتہ ان لوگوں کے بارے میں بدگمانی نہیں رکھتا، بس انہیں جاہل سمجھتا ہوں، ان پر ضروری ہے کہ یہ کچھ بولنے سے پہلے علم حاصل کریں، لیکن اگر یہ قول ایسے لوگوں کی طرف سے ہے جو علم والے ہیں تو یقیناً وہ خوارج اور گمراہوں کی روش پر ہیں۔

(الجهاد وضوابطه للعلامة الفوزان، ص ۴۹)

بیالیسویں وجہ:

لوگوں کو مومنین اور کافرین میں تقسیم کرنا ہے، چنانچہ متقدمین خوارج کے یہاں یہی اصول پایا جاتا ہے کہ لوگ یا تو کافر ہیں یا پھر مسلمان یا پھر مجہول الحال جیسا کہ بعض خوارج کے اقوال سے پتہ چلتا ہے۔ بالکل اسی طرح آج کے خوارج کے یہاں بھی یہی تقسیم پائی جاتی ہے۔

شیخ عبداللہ دویش نے کہا: اہل سنت والجماعہ کا کہنا ہے کہ ایمان کی بہت سی شاخیں ہیں، اور جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان ایک یونٹ ہے وہ اہل بدعت ہیں جیسے مرجئہ اور خوارج۔

عصر حاضر کا خارجی ابوقتادہ کہتا ہے: کیا یہ بہتر نہیں ہوگا کہ لوگوں کو دو قسموں میں بانٹ دیا جائے: ایک ایمان کے لشکر میں رہے جس کے اندر کوئی نفاق نہ ہو، اور دوسرا کفر کے لشکر میں رہے جس میں کوئی ایمان نہ ہو، اور یہ آزمائش، تکلیف اور مشقت کے بغیر کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟

(الجهاد والاجتهاد لآبي قتاده، ص ۲۰۴)

اس سے بھی پہلے بن لادن نے یہ بات کہی تھی کہ ان حوادث نے دنیا کو دو خیموں میں تقسیم کر دیا ہے: ایک ایمان کا خیمہ جس میں کوئی نفاق نہیں ہے، اور دوسرا کفر کا خیمہ۔ اس لئے ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ اپنے دین کی مدد کیلئے نکل پڑے، ایمان کی ہوا چل پڑی ہے، باطل کا صفایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جزیرہ عرب ہی سے شروع ہوگا۔

(ابن لادن قاہر الزمان لفارس الزهرانی، ص ۴۲۳)

تیسرا بیالیسویں وجہ:

مصالح اور مفاسد کے قاعدے کو ساقط کرنا ہے۔

مصالح اور مفاسد کے قاعدے کو لیکر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اسکا انکار وہی کرے گا جو

فاسد دین اور عقیدے والا ہوگا، گویا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے ان باتوں کو استنباط کیا ہے، اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مال غنیمت کو تقسیم کیا تو اس میں جلب مصالح اور دفع مفسد دونوں کا خیال کیا، مگر بد بخت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل پر نکیر کی۔

(مجموع الفتاوی: ۲۸/۲۹۰)

اسی نہج پر معاصر خوارج بھی چل پڑے، مگر انہیں یہ امتیاز حاصل ہے کہ انہوں نے کھل کر اپنی بات رکھی اور اس پر علانیہ طور پر عمل بھی کیا۔

اور جہاں تک اس تعلق سے ان کے اقوال کا تعلق ہے تو بلاد توحید کے اندر القاعدہ تنظیم کے سرغنہ یوسف عبیری نے کہا: کیا آپ نہیں جانتے کہ مصالح اور مفسد کے قاعدے کو آج بغیر کسی اصول اور ضابطے کے استعمال کیا جاتا ہے؟ بلکہ آج یہ ایک بت بن چکا ہے جس کی پرستش کی جاتی ہے، مفسد کے ڈر سے جہاد کو ختم کر دیا گیا، اور اسی ڈر سے حق بات کوئی نہیں بولتا، اسی طرح اسی کے ڈر سے نفاذ شریعت کے مطالبے کو ختم کر دیا گیا۔

اور مصلحت کی وجہ اس شخص پر نکیر کرنا واجب ہو گیا جو حق بولے، اور عملی طور پر توحید کا نفاذ کرے، آج اسی مصالح اور مفسد کے قاعدے کو لیکر ان حادثات کی بھی نکیر کی جاتی ہے جنہیں امریکہ میں انجام دیا جاتا ہے۔

(رسالۃ مفتوحۃ للعبیری، ص ۱۵)

اور جہاں تک انکے مجرمانہ اعمال کا تعلق ہے تو امریکہ کے دو ٹاور پر حملہ مشہور ہے، کہ اس حادثے کو لیکر ہزاروں مسلمانوں کو قتل کر دیا گیا ہوگا، اور صلیبی کافروں نے روافض کے ساتھ ملکر انتقامی کارروائی کے طور پر اب تک دو مسلم ممالک کو تباہ کر چکے ہیں۔

چوالیسویں وجہ:

علمائے اہل سنت اور ائمہ دین کو برے القاب سے پکارنا اور انہیں گمراہ کہنا ہے۔

امام طبری نے نقل کیا ہے: (کان من حدیث ابن ملجم وأصحابه أن ابن ملجم والبرک بن عبد اللہ وعمرو بن بکر التیمی اجتمعوا، فتذاکروا أمر الناس، وعابوا علی ولائهم، ثم ذکرُوا أهل النهر، فترحموا علیهم، وقالوا: ما نصح بالبقاء بعدهم شیئاً! إخواننا الذین كانوا دعاة الناس لعبادة ربهم، والذین كانوا لا یخافون فی الله لومة لائم، فلو شرینا أنفسنا فأتینا أئمة الضلالة فالتبسنا قتلهم، فأرحنا منهم البلاد، وثأرنا بهم إخواننا!)۔

ترجمہ: ابن ملجم اور اسکے ساتھیوں کا معاملہ یہ تھا کہ ابن ملجم، برک بن عبد اللہ اور عمرو بن بکر تمیمی نے اکٹھا ہو کر لوگوں کے معاملات پر گفتگو کی اور حکام پر طعن و تشنیع کیا، اہل نہر وان کو یاد کیا اور ان کیلئے رحمت کی دعائیں کیں، اور کہا: اب ان کے بعد ہم رہ کر کیا کریں گے! وہ ہمارے بھائی تھے جو لوگوں کو اللہ کی عبادت کی طرف دعوت دیتے تھے اور جو اللہ کی راہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے تھے، اب اگر ہم بھی اپنی جانوں کو فروخت کر دیں اور موجودہ گمراہ حکام کے پاس جا کر انہیں قتل کر دیں تاکہ ان سے ملک و ملت کو راحت مل سکے، اور دوسری طرف ہمارے بھائیوں کیلئے انتقام بھی ہو جائے گا۔

(البدایة والنہایة: ۷/ ۳۶۱)

معلوم رہے کہ خوارج گمراہ حکام سے مراد سیدنا معاویہ اور علی بن ابی طالب وغیرہ کو لے رہے تھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ان کی گمراہی کی اصل بنیاد ان کا یہ اعتقاد ہے کہ ہدایت پر قائم حکام اور مسلمانوں کی جماعت عدل سے خارج ہو چکے ہیں اور اب یہ گمراہی کا شکار ہیں۔

(مجموع الفتاوی: ۲۸/ ۳۹۷)

چنانچہ بالکل اسی طرح ایک معاصر خارجی ابو محمد مقدسی اپنے ایک رسالے میں کہتا ہے: (علم کا گدھا کچھڑ میں پھنس گیا!)، آگے لکھتا ہے: ریاض کے اندر ۱۴۱۶ھ کے اندر ریاض شہر میں بمباری کی گئی جس کی مذمت سعودی عرب کی کبار علماء کبھی نے بھی کی تھی، اے گمراہی کے علماء! اللہ نے تمہارے معاملے کو ایکسپور کر دیا اور تمہارے رازوں کو کھول دیا۔

(زل حمار العلم فی الطین للمقدسی، ص ۱)

سبحان اللہ! کس قدر مشابہت ہے دونوں قسموں کے اندر، آج کے خوارج بالکل اپنے اجداد کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، ابن باز، ابن عثیمین وغیر علمائے اہل سنت کو (گمراہی کے امام) کہہ رہے ہیں، جبکہ علامہ ابن باز کے بارے میں شبہ اتفاق ہے کہ وہ اس صدی کے مجدد ہیں، اور ایک تکفیری خارجی آ کر انہیں گمراہی کا امام کہہ رہا ہے!

پینتالیسویں وجہ:

خروج کے وقت زمین میں فساد مچانا اور یہ اس وقت زیادہ واضح ہو کر سامنے آتا ہے جب یہ کسی خطے میں قابض ہو جاتے ہیں۔ عبد اللہ بن شداد کی حدیث گزر چکی ہے جو اس بات کی تاکید ہے، ابن شداد نے سیدہ عائشہ سے کہا: اللہ کی قسم! حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس وقت تک ان کے پاس اپنا کوئی لشکر نہیں بھیجا جب تک انہوں نے مذکورہ معاہدے کو ختم نہ کر دیا انہوں نے ڈاکے ڈالے، لوگوں کا خون ناحق بہایا، اور ذمیوں پر دست درازی کو حلال سمجھا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی خارجی خصلت کی تاکید کرتے ہوئے کہا: اگر انہیں ثابت قدمی حاصل ہو جائے تو یہ زمین میں صرف فساد مچائیں گے، راستوں کو پرخطر کر دیں گے اور اسلام سے لوگ دوبارہ جاہلیت کی طرف پلٹ جائیں گے۔

(الفتاویٰ: ۲۸/۴۷۶)

اسی طرح جزائر کے واقعات اس پر واضح طور پر دلالت کرتے ہیں؛ کیونکہ خوارج کا جب بعض بستیوں پر قبضہ ہو گیا تو وہاں انہوں نے خوب فساد مچایا، جان و مال اور عزت و آبرو سب کو حلال کیا۔
چھیالیسویں وجہ:

یہ خود کو اہل ایمان اور اپنے مخالفین کو کفار کہتے ہیں۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اسی طرح اہل بدعت کے نام ہیں کہ یہ لوگ اپنا ایسا نام رکھتے ہیں جس کے یہ مستحق نہیں ہوتے، جیسے کہ خوارج اپنے کو مومنین کہتے ہیں۔
(بیان تلخیص الجہمیہ: ۲۰/۱۳۵)

اور معاصر کا حال یہی ہے کہ یہ خود کو موحدین کہتے ہیں؛ چنانچہ مقدسی کہتا ہے:
”اور جہاں تک جزیرہ عرب میں رہنے والے میرے موحدین بھائیوں کا تعلق ہے تو ان کا رونے والا نہیں ہے۔“

(وہل آشد الدین الاملوک و احبار سوء و رہبانھا، ص ۲)
یہاں پر اس نے موحدین سے مراد اپنی خارجی جماعت کے بھائیوں کو لیا ہے۔
سینتالیسویں وجہ:

کبیرہ گناہوں کی بنیاد پر تکفیر کرنا، او یہ متقدمین خوارج کے یہاں معروف ہے، مگر معاصر خوارج بھی ان سے کم نہیں ہیں، چنانچہ کبیرہ گناہوں کی بنیاد پر یہ بھی مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ یہ سودی بینکوں کی بنیاد پر حکام کی تکفیر کرتے ہیں۔
ابن لادن کہتا ہے:

”اس وقت منکرات و فواحش کا بول بالا ہے جس کا انکار ایک اندھا اور بہرا ہی کر سکتا ہے، بلکہ معاملہ ظلم عظیم یعنی شرک باللہ تک پہنچ چکا ہے، اور لوگ شریعت سازی میں اللہ کا شریک ٹھہرانے لگے ہیں،

ارشاد باری ہے: {وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ} ترجمہ: اور جب کہ لقمان نے وعظ کہتے ہوئے اپنے لڑکے سے فرمایا کہ میرے پیارے بچے! اللہ کے ساتھ شریک نہ کرنا بیشک شرک بڑا بھاری ظلم ہے۔ چنانچہ یہاں پر ایسے وضعی قوانین بنائے گئے جو اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کرتے ہیں جیسے سود وغیرہ، یہاں تک کہ مکہ کے اندر مسجد حرام کے پاس جہاں سودی بینک کام کر رہے ہیں اور کھلے عام اللہ سے جنگ کی جا رہی ہے۔

(إعلان الجهاد على الأمر يكيين المحتلين لبلاد الحرمين لابن لادن، منقول از قاهر الزمان)

اڑھتا لیسویں وجہ:

جاسوسی کے شبہے میں یا مجرم مشتبہ ہو جانے پر اپنے ساتھی ہی کو قتل کر دینا۔

کتاب الکامل کے اندر وارد ہوا ہے کہ قطری الفجاءہ خارجی نے خوارج میں سے ایک آدمی کو خیانت کی تہمت میں قتل کر دیا۔

او معاصر خوارج کے یہاں اس طرح کا قتل کرنا عام سی بات ہے۔

(إلى أخي في الجباعة المسلحة) کے مصنف نے لکھا کہ انہوں نے کتنے اپنے ساتھیوں کو قتل کر دیا اس تہمت میں کہ وہ جاسوسی کرتے تھے، انہیں ذبح تک کر دیا گیا اور انہیں بری طرح عذاب دیا گیا۔

انچاسویں وجہ:

یہ خلفاء اور امراء کو زکاۃ نہیں دیتے۔ اور درج ذیل یہ قصہ اس بات پر شاہد ہے کہ متقدمین خوارج لوگوں کو امراء اور حکام کے پاس زکاۃ جمع کرنے سے منع کرتے تھے:

ابوشمر ذوخلان نامی ایک شخص نے وہب سے فتویٰ پوچھا کہ حروری اسے حکام کے پاس زکاۃ جمع کرنے سے منع کرتے ہیں، تو وہب نے کہا: تم اپنے مفروضہ زکاۃ کو اس شخص کے پاس ضرور جمع کرو

جسے اللہ نے اس امت کا ذمیدار بنایا ہے، اور جس پر اس امت کو اکٹھا کیا ہے، کیونکہ بادشاہت صرف اللہ کے ہاتھ میں ہے، وہی جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے، چنانچہ اللہ جسے بادشاہ بنا دے اسے کوئی چھین نہیں سکتا، اسلئے جب تم نے اپنے زکاۃ کو حاکم وقت کے پاس جمع کر دیا تو تم اب بری ہو گئے، اور اگر زکاۃ سے کچھ زیادہ ہے تو اسے تم اپنے رشتہ داروں، غلاموں اور پڑوسیوں پر خرچ کر دو، اور وہ تمام لوگ جو ضرورت مند ہوں، اور اگر کوئی مہمان بنے تو اسکی اچھی مہمان نوازی کرو۔

تو اس پر ذوالان نے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اب حروریہ کے عقیدے سے تنازل اختیار کرتا ہوں، اور آپ نے جو کچھ کہا سچ کہا۔ کہتے ہیں کہ ذوالان اسکے بعد زیادہ دنوں حیات نہیں رہا، وہ جلد ہی فوت ہو گیا۔

(تاریخ دمشق: ۱۷/۴۷۸)

اور جہاں تک موجودہ دور کے خوارج کا تعلق ہے تو یہ خارجی مقدسی ہے جب اس سے یہی سوال کیا گیا کہ خلفاء اور حکام کو زکاۃ دینے کا کیا حکم ہے؟ تو اس نے جواب دیا:

”کافر حکام کو زکاۃ دینا جائز نہیں ہے، وہ اس کے اہل نہیں ہیں، وہ ہم میں سے نہیں ہیں، اور نہ ہمارا تعلق ان سے ہے، اور اللہ تعالیٰ مومنوں پر کافروں کو کبھی غالب نہیں کرے گا

اور جب اللہ نے ہمیں اس بات سے روکا ہے کہ ہم اپنے اموال چھوٹے کم عقل والے بچوں کو نہ دیں کیونکہ وہ اسے برباد کر دیں گے، تو پھر ہم ان طواغیت کو اپنا مال کیوں دیں، ان سے تو مزید خطرہ ہے۔“

(فتویٰ فی الزکاۃ، وصل یجوز إعطاؤہا للحکام الکفرہ للمقدسی)

پچاسویں وجہ:

برائی نہ ہو اسے برائی اور جو نیکی نہ ہو اسے یہ نیکی بنا دیتے ہیں۔

چنانچہ متقدمین خوارج نے سیدنا علی کے تحکیم کو قبول کرنے سے انکار کیا، جبکہ یہ آپ نے بڑی نیکی کا

کام کیا تھا کہ اس کی وجہ سے مسلمانوں کی جانیں بچائی تھی، مگر اس نیکی کو خوارج نے سب سے بڑی برائی میں بدل دیا، اور آپ سے مطالبہ کیا کہ اپنے نام کے ساتھ امیر المومنین کا لقب نکال دیں، کیونکہ آپ نے اہل شام سے مصالحت کر لی تھی اور مسلمانوں میں اتحاد چاہتے تھے، خونریزی سے انہیں بچانا چاہتے تھے مگر یہ خوارج اسے برائی سمجھتے تھے۔

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو چپکے سے نصیحت کرنا جسے نیکی سمجھا جاتا ہے کیونکہ یہ سنت کے موافق عمل ہے اسے انہوں نے ایسی برائی بنادی جو ناقابل معافی جرم ہو اور انہوں نے تعلیم و تصنیف کے کام تک کو برائیوں میں شمار کر لیا، چنانچہ ایک بڑا خارجی ابو مصعب زرقاوی ہے جو کہتا ہے:

”امت کو آج بہت زیادہ کتابوں کی ضرورت نہیں ہے، لائبریریوں کے اندر لاکھوں کتابیں پڑی ہوئی ہیں، آج انہیں ایسے مناروں کی ضرورت ہے جو انہیں راستہ دکھائے، ایسے نمونوں کی ضرورت ہے جو اپنے خون سے اپنی سرزمین کی سچائی کریں، تاکہ اس سرزمین سے انکی اولاد کے اندر زندگی کی روح بیدار ہو۔“

(الارشیف الجامع للزرقاوی، ص ۳۶۰)

اکیاونویں وجہ:

یہ لوگوں کا حکام کی تکفیر کے مسئلے میں امتحان لیتے ہیں، جو تکفیر حکام میں انکی موافقت کرتا ہے تو وہ اسے اپنی طرح مسلمان سمجھتے ہیں، اب وہ کوئی بھی گناہ کریں انہیں کوئی نقصان نہیں پہنچائے گا، اور جو ان کی موافقت نہ کرے تو پھر وہ ایسا گناہ ہے کہ اسکے ساتھ پہاڑوں کے برابر بھی نیکیاں کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتیں، بلکہ ایسے لوگوں پر یہ اگر قادر ہو جائیں تو ذبح کر دیں۔

چنانچہ تاریخ طبری میں منقول ہے کہ سیدنا علی جب کوفہ تشریف لائے اور خوارج نے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا مگر آپ کے شیعان باقی رہے اور کہا: ہماری گردن میں دوسری بیعت ہے، ہم ہر اس شخص کے

دوست ہیں جو آپ کا دوست ہے اور ہر اس شخص کے دشمن ہیں جو آپ کا دشمن ہے، اور خوارج نے کہا: تم اور اہل شام کفر کرنے میں سب سے سبقت کر لے گئے، اہل شام نے معاویہ سے بیعت کر لی اور تم نے علی سے یہ کہہ کر کہ تم ہر شخص کے دوست ہو جس کے دوست علی ہیں اور ہر اس شخص کے دشمن ہو جس کے دشمن علی ہیں۔“

(تاریخ الطبری: ۵ / ۶۴)

اسی طرح معاصر خوارج کی کتابوں کا جب آپ جائزہ لیں گے تو معلوم ہوگا کہ یہ بھی متقدمین خوارج کے نقش قدم پر چل رہے ہیں چنانچہ اگر کوئی حکام کی تکفیر نہ کرے اور انکے خلاف خروج کی دعوت نہ دے تو یہ انکے یہاں بہت بڑا گناہ اور جرم ہے۔

چنانچہ فارس زہرائی کہتا ہے:

”سچے علماء اور غیور طلبہ سے ہم تاکید کے ساتھ کہتے ہیں کہ وہ واضح طور پر اپنی باتیں رکھیں، کسی چیز کو بالکل نہ چھپائیں، امت مسلمہ ان کا انتظار کر رہی ہے، اور ہم ان سے کہتے ہیں کہ آپ ہی لوگوں نے اصلی کفار کا حکم بیان کیا ہے اور انہیں خارجی دشمن کا نام دیا ہے مگر مرتد کفار پر حکم لگانے سے خاموش ہو گئے، بلکہ اکثر انکے حکم کو چھپایا ہے، اور اگر ان کے تعلق سے بات بھی کی ہے تو اسے گھما پھرا کر، ایسا لگتا ہے کہ جیسے ان مرتد طاغوتوں کے سلسلے میں بطور خاص آل سعود کی حکومت کے خلاف کوئی دلیل ہی نہ ہو۔“

(الآیات والاحادیث الغزیرہ فی کفر قوات درع الجزیرہ، ص ۵۹)

ابوقادہ کہتا ہے:

”اس قوم (علماء) پر اللہ کی ناراضگی یہ ہے کہ اللہ نے ان کے دلوں کو مسخ کر دیا ہے، اس طور پر انہوں نے امامت کو جو کہ اس دنیا میں سب سے بڑا مقام اور مرتبہ رکھتا ہے، ان کا حق تسلیم کر لیا ہے جن کے دلوں کو اللہ نے مسخ کر دیا ہے، اور جو لوگ بڑے بڑے تکفیر اعمال انجام دیتے ہیں، انہوں نے سلف کی

طرف اپنی نسبت کی مگر اس نسبت نے انہیں تو حید نہیں سکھلایا، جس سے تمام طواغیت سے براءت واجب ہو جاتی ہے۔“

(الجهاد والاجتهاد، ص ۲۰۲)

باونویں وجہ:

اس شخص کی مذمت کرنا جس کی اللہ اور اسکے رسول نے تعریف کی ہو۔

امام شاطبی نے خوارج کے بارے میں کہا:

”ان لوگوں نے اس شخص کی مذمت کی ہے جس کی اللہ اور اسکے رسول نے مدح سرائی کی ہے،

اور جن کی مدح اور ثنا پر سلف صالح کا اتفاق ہے، اور ان خوارج نے ان لوگوں کی مدح سرائی کی جن کی

مذمت پر سلف صالح کا اتفاق ہو چکا ہے، جیسے عبدالرحمن بن ملجم کی تعریف، کہ جو سیدنا علی کا قاتل ہے، جس

کے بارے میں سلف کا کہنا ہے کہ اسی کے بارے میں یہ نازل ہوئی ہے: {وَمِنَ النَّاسِ مَن ج

يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ} ترجمہ: اور لوگوں میں سے بعض وہ ہے جس کی بات تجھے اچھی لگتی ہے۔ کیونکہ یہ سیدنا

علی کے تعلق سے نازل ہوئی ہے، اور ان لوگوں نے ایسا کر کے جھوٹ کہا، اللہ انہیں برباد کرے۔“

(الاعتصام: ۲/۲۶۸)

بالکل متقدمین خوارج کی طرح آج کے خوارج بھی موجودہ نیک لوگوں کی مذمت کر رہے ہیں، اور

فاجر قاتلوں کی تعریف کر رہے ہیں۔

چنانچہ یہ ابن لادن ہے جو ہمارے ملک کے علماء اور ائمہ کو فاسق کہتا ہے اور ان کی صحبت ترک

کرنے کا حکم دیتا ہے اور جن مجرمین نے ہمارے ملک کے مسلمانوں کو قتل کیا ان سفاک مجرمین کو یہ

خارجی شہید کہتا ہے۔

(ابن لادن قاہر الزمان لفارس الزهرانی، ص ۴۰۱)

اپنے زمانے کے بہتر علماء اور ائمہ کے بارے میں ابو مصعب سوری کہتا ہے:
 ”ابن باز، ابن عثیمین اور ان جیسے درباری ملا آج کے دور میں امت مسلمہ کیلئے اس سے کہیں زیادہ
 نقصان دہ ہیں جتنا کہ ابن ابی دواد اپنے زمانے میں تھا۔“
 (موت العلماء لابی مصعب السوری، ص ۱۶)

ترپنویں وجہ:

خارج اپنے قریبی رشتہ داروں تک کی تکفیر کر دیتے ہیں جیسے کہ ماں باپ۔
 امام طبری نے نقل کیا ہے کہ ازرق جو کہ نافع کا والد ہے، اور ازرق سنی تھے، جب ان کا انتقال ہو گیا
 تو ان پر نافع نے نماز نہیں پڑھی۔
 یہ قصہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ غیبت خارجی اپنے باپ کو بھی کافر سمجھتا تھا اسی لئے جنازہ
 نہیں پڑھا۔

اور اسی طرح آج کے معاصر خوارج بھی عقیدہ رکھتے ہیں، اور یہی تکفیری عمل کرتے ہیں، چنانچہ یہ
 علی جابر شہری ہیں، انکا لڑکا سعید حکومت کو مطلوب ہے، کیونکہ وہ جزیرہ عرب میں سرگرم القاعدہ کا سرغنہ ہے،
 وہ کہتے ہیں: میرا لڑکا سعید تمام ائمہ مساجد اور اہل علم کی تکفیر کرتا ہے، ان میں سرفہرست شیخ عبدالعزیز بن
 باز، شیخ عبدالعزیز آل شیخ جیسے کبار علماء شامل ہیں، یہ کچھ ایسے علماء اور مشائخ کا نام لیتا ہے جنہوں نے
 مسلمانوں کی تکفیر کی ہے، اور ان کے جان و مال اور عزت و آبرو کو حلال کیا ہے، اس نے صرف اسی پر
 اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ وہ مجھے بھی کافر سمجھتا ہے، پھر انہوں نے اس کے لئے ہدایت کی دعا کی۔

(اخبار عکاظ، شماره نمبر ۱۶۲۳۴) بتاریخ: ۳ / ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

اس سے پہلے ہم نے اس نوجوان کا واقعہ نقل کیا ہے جس نے جزائر میں اپنے والدین کو قتل کر دیا
 تھا، کیونکہ اسکا عقیدہ تھا کہ اس کے والدین دین اسلام سے خارج ہو گئے ہیں، اسلئے کہ وہ اس کے عقائد کو

نہیں مانتے تھے۔

اسی طرح وہ واقعہ بھی جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک خارجی نے اپنی ماں کو قتل کر دیا اور اپنے باپ اور بھائی کو بھی قتل کرنے کی کوشش کر رہا تھا۔

اور ظاہر ہے ان لوگوں نے اسی لئے اپنے قریبی رشتہ داروں کو قتل کیا کیونکہ انکا عقیدہ ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ اور ان کے راستے پر نہیں چلتے ہیں۔

چونہوں کی وجہ:

مسلمانوں کی عورتوں کو حلال سمجھنا اور انہیں لونڈی بنانا بھی ہے۔ خارجی فرقہ بیہسیہ نے قتل اور غلام بنانے کو جائز کہا ہے۔ ادیان و فرق کی کتابوں میں اس پر بہت سے واقعات مل جائیں گے، اور یہ خوارج کا عمومی منہج ہے۔

یعقوبی نے نقل کیا ہے کہ نجدہ بن عامر حنفی حروری نے عبد اللہ بن زبیر کے دور میں یمامہ کے علاقے میں خروج کیا تھا، پھر وہاں سے طائف کی طرف گیا، وہاں ایک لڑائی میں سیدنا عثمان بن عفان کی پوتی (عمرو بن عثمان بن عفان کی بیٹی) خوارج کے پاس بطور لونڈی موجود تھیں، تو اس خارجی نے انہیں ایک لاکھ درہم میں خرید لیا اور انہیں عبد الملک کے پاس بھیج دیا۔

(الأعلام للزکلی: ۸ / ۱۰)

معاصر خوارج کے بارے میں تو اتر سے خبریں مل رہی ہیں بطور خاص الجزائر کے اندر کہ وہ بستیوں میں جا کر بچوں اور عورتوں کو قتل کرتے ہیں پھر وہ بعض عورتوں کو لونڈی بنا کر لے جاتے ہیں۔

ایک خارجی کو گرفتار کیا گیا تو اس نے اعتراف کیا کہ ابو عبیدہ نے بہت سے لوگوں کو مارا ہے یہ دلیل بنا کر کہ وہ لوگ مسلح فوج کی مدد کرتے تھے اور انتخابات میں حصہ لیتے تھے جبکہ عنتر زواہری کی مسلح اسلامی جماعت نے انہیں روکا تھا۔

انہوں نے اپنے خونی حملوں میں بہت سے بچوں کو قتل کیا ہے، اور بستوں پر حملہ کرنے میں انکا ایک ہدف یہ بھی ہوتا تھا تا کہ مال غنیمت جمع کیا جائے اور ابو عبیدہ نے بلا جھلک اعتراف کیا ہے کہ وہ سب سے پہلے سونے کو اکٹھا کرتا تھا، البتہ اس نے ایک بیان میں کہا ہے کہ میرے نزدیک ان حملوں کا پہلا مقصد عورتوں کو حاصل کرنا ہے اور ستمبر ۱۹۹۷ء کے قتل عام میں یہی کیا گیا تھا۔

چنانچہ ابو عبیدہ نام کا ایک خارجی جو جزائر کا ہے، کہتا ہے: آپریشن کے دوران اگر عورتیں ہاتھ آجائیں تو انہیں مال غنیمت میں شمار کیا جائے گا، مجاہدین انہیں لیکرز و ابری اور انکے حفاظتی دستوں کے پاس آئیں گے، یہ کوئی دس لوگ ہیں، یہ سب ملکر ان عورتوں کو حلال کریں گے پھر جماعت کے باقی ممبران کو دیں گے۔ اور ایک ماہ کے بعد جب وہ ایک انسانی دھانچے میں تبدیل ہو جائیں گی تو انہیں ذبح کر دیا جائے گا۔ خلاصہ کلام یہ کہ غلاموں کی عورتوں کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے گا۔

(اخبار الرایہ، بتاریخ: اتوار، ۲۵/ شعبان ۱۴۲۲ھ)

چکینویں وجہ:

حکام کو گرانے کیلئے مظاہرات کرنا۔

منتقدین خوارج نے ہی اس حرکت کو شروع کیا تھا، چنانچہ انہوں نے خلیفہ راشد سیدنا عثمان کے خلاف مظاہرہ کیا اور آپ کے گھر کو بیس سے زائد دنوں تک محاصرہ کر کے رکھا یہاں تک کہ آپ کو شہید کر دیا، اور یہی حال معاصر خوارج کا ہے جو لوگوں کو حکام کے خلاف مظاہرہ کرنے کی دعوت دیتے ہیں تاکہ حکومتوں کو گرایا جائے۔

(ظواہری کا ”شعب مصر“ کے نام سے ایک کیسٹ)

چکینویں وجہ:

مسلمانوں کا مال کرنا۔

خوارج نے جب سیدنا عثمان کو قتل کر دیا تو ایک خارجی نے کہا: جس چیز کی وجہ سے اسکا خون حلال ہو اسی وجہ سے اسکا مال بھی حلال ہے؛ چنانچہ خوارج نے گھر میں موجود سارا سامان لوٹ لیا، پھر بیت المال کی طرف بڑھے، تو وہاں پر دو لوگوں نے تالا لگا دیا، جہاں سے وہ یہ کہتے ہوئے بھاگ کھڑے ہوئے کہ جلدی بھاگو جلدی بھاگو، انہیں حقیقت میں اسی چیز کی طلب تھی۔

(تاریخ الطبری: ۴ / ۳۹۳)

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو ان کے بارے میں اس سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، چنانچہ مقدسی نے اعتراف کیا ہے کہ وہ چوری پر زندگی گزارتا ہے، اور ابو مصعب سوری نے باقاعدہ اسی مقصد سے ایک رسالہ لکھا ہے جس کے اندر اس نے اپنے پیروکاروں کو چوری اور لوٹ مار کرنے کی کیفیت اور طریقے بتلائے ہیں، چنانچہ اسی رسالے کے اندر ایک جگہ کہتا ہے:

”پورا جزیرہ عرب جس طرح میدان جہاد ہے اسی طرح ہمارے لئے یہ مال غنیمت بھی ہے، یہاں کے مرتد امراء و سلاطین اور ایجنٹ حکومتوں کی دولت ہر چہار جانب ہمارے لئے بطور رزق کے ہے، اسی طرح یہاں پر پائی جانے والی صلیبی اور عیسائی استعماری کمپنیوں کی دولت بھی ہمارے لئے مال غنیمت ہے، یہ یمن ہے جو کہ دنیا کے اہم آبی گزرگاہوں میں سے ایک ہے جہاں سے روز نہ کفار کے جہاز گزرتے ہیں جن کے اندر ہمارے لئے رزق اور مال و متاع کا سامان ہوتا ہے، کیا اتنے سارے خیر ہونے کے باوجود بھی ایک مجاہد جو اپنے کندھوں پر بندوق لیکر چلتا ہے اسے جہاد نہ کرنے والوں سے مانگنے کی ضرورت ہے؟! اللہ کی قسم! یہ بہت ہی عجیب معاملہ ہے۔“

(مسؤولیۃ اہل الیمن تجاہ مقدسات المسلمین و ثرواتهم لابی مصعب السوری، ص ۲۲)

بتاویں وجہ:

جعلی خطوط اور مہربنا کرا نہیں حکام کی طرف منسوب کرنا۔

خوارج نے سیدنا عثمان کے گھر کا محاصرہ اسی مزعومہ دلیل پر کی تھی کہ انہیں مصر کے گورنر کے نام ایک خط ملا ہے جس کے اندر انہیں قتل کرنے کا حکم ہے، جب انہوں نے خلیفہ راشد سے پوچھا تو آپ نے اسکی نفی کی اور کہا کہ یہ جعلی ہے جسے میرے خلاف لکھا گیا ہے۔

(تاریخ الطبری: ۲/۳۶۸)

معاصر خوارج کے یہاں اسکی مشابہت میں دیکھ کر بڑا تعجب کیا کہ انہوں نے بھی انٹرنٹ پر ایک جھوٹا خط پھیلا رکھا ہے اور اسے وہ متقدمین خوارج کی طرح حقیقت سمجھ رہے ہیں جس پر ملک صالح عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود کا مہر ہے اور جس کے اندر انہوں نے فلسطین میں یہودیوں کے رہنے کی موافقت کی ہے!۔

اٹھا لو میں وجہ:

مسلمانوں اور دیار مسلمین کے بارے میں کہا کہ یہ دار مخلوط ہے یعنی وہ علاقہ جہاں مسلمان اور مرتدین دونوں رہتے ہوں، اور ان کے درمیان تمیز کرنا ممکن نہ ہو!۔

اس نقطے پر سید فضل کی کتابوں پر نقد کرتے وقت تفصیلی گفتگو ہو چکی ہے جہاں پر ضحاک وقت سید فضل نے کہا ہے: دیار مسلمین کے باشندے مخلوط ہیں، اس طرح ضحاک کیہ متقدمین خوارج کا ایک فرقہ ہے جس کا دار الاسلام کے بارے میں کہنا ہے کہ ”وہ دار مخلوط ہے، ہم صرف اسی کی ذمیداری لیتے ہیں جسکے اسلام کا ہمیں پتہ چلے گا اور جسکے اسلام کا ہمیں پتہ نہیں چلے گا اس کے تعلق سے ہم توقف اختیار کریں گے۔

(مقالات الاسلامیین، ص ۱۱۲)

اٹھو میں وجہ:

یہ شریعت کے بارے میں بالکل جاہل ہوتے ہیں، اس تعلق سے ہم اس بحث کے شروع ہی میں گفتگو کر چکے ہیں۔

ساٹھویں وجہ:

استدلال میں دونوں کا منہج ایک ہے۔

ابن حزم نے کہا: متقدمین خوارج مسلمانوں سے قتال کرنے کے جواز پر سیدنا ابو بکر صدیق کے مرتدین سے قتال کرنے سے استدلال کرتے تھے، اور کہتے تھے: یہ ایسے ہی ہے جیسے ابو بکر صدیق نے مرتدین سے قتال کیا تھا۔

(الممل والنخل لابن حزم: ۱/۱۱۶)

معاصر خوارج کا مفکر مانا جانے والا عبدالعزیز طویلعی کہتا ہے: میلہ کذاب جیسے مرتدین آج کے مرتد حکام کے مقابلے زیادہ بہتر اور اسلام سے زیادہ قریب تھے۔ وہ نواقض اسلام کا ارتکاب اس قدر نہیں کرتے جتنا یہ کرتے ہیں۔

(میگزین صوت الجہاد، شمارہ نمبر ۱۰، بتاریخ: بدھوار، ۱۲/ ذوالحجہ/ ۱۴۲۴ھ، ص ۹)

اکٹھویں وجہ:

یہ مسلمانوں سے قتال کرنے پر اللہ کے اس قول سے مشترکہ طور پر استدلال کرتے ہیں: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} ترجمہ: اے لوگو جو ایمان لاتے ہو! ان لوگوں سے لڑو جو کافروں میں سے تمہارے قریب ہیں اور لازم ہے کہ وہ تم میں کچھ سختی پائیں اور جان لو کہ اللہ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

چنانچہ خوارج کہتے ہیں کہ مسلمانوں سے قتال کرنے کو تمام کفار سے قتال کرنے پر مقدم کیا جائے گا، اور اس باب میں امام طبری نے ایک قصہ نقل کیا ہے کہ اس آیت سے ایک خارجی جس کا نام بہلول تھا استدلال کرتا تھا، وہ بنو امیہ کے دور کا تھا، اس نے اپنے شہر کے گورنر کو قتل کرنے کیلئے اسی آیت سے استدلال کیا تھا، اسی طرح آج کے بھی بہت سے بہلول زمانہ یہی استدلال کرتے ہیں۔

امام طبری کہتے ہیں: بہول نے کہا: سب سے پہلے ہم اسی گورنر سے شروع کرتے ہیں، تو اسکے ساتھیوں نے کہا: ہم پہلے خالد کو قتل کرتے ہیں، اگر ہم اسے پہلے قتل کریں گے تو ہم مشہور ہو جائیں گے پھر خالد وغیرہ محتاط ہو جائیں گے؛ اسلئے ہم اللہ کو گواہ بناتے ہیں کہ اگر تم پہلے اسے قتل کرو گے تو خالد ہم سے نکل جائے گا، جو مساجد کو منہدم کر کے گرجا گھروں کو بناتا ہے، اور مسلمانوں کے خلاف مجوسیوں سے دوستی کرتا ہے، اور ذمیوں کی شادی مسلمان عورتوں سے کراتا ہے، کاش ہم اسی کو قتل کرتے تاکہ اللہ ہمیں اس سے راحت دے دے، تو اس بہلول نے کہا: اللہ کی قسم! میں اسے نہیں چھوڑوں گا، اور پھر خالد کے پاس جا کر اسے بھی قتل کروں گا، اور اگر اسے چھوڑ کر خالد کے پاس گیا تو پھر مشہور ہو جاؤں گا اور پھر یہ چھوٹ جائے گا، جبکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} ترجمہ: اے لوگو جو ایمان لاتے ہو! ان لوگوں سے لڑو جو کافروں میں سے تمہارے قریب ہیں اور لازم ہے کہ وہ تم میں کچھ سختی پائیں اور جان لو کہ اللہ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔

اور جہاں تک موجودہ دور کا تعلق ہے تو اس وقت اس طرح کے دیہوں بہلول موجود ہیں جو اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر اسامہ سباعی ہے جس نے اپنے رسالے (العدو القریب والعدو البعید، ص ۳) کے اندر استدلال کیا ہے، اور رشیدی نے اپنے فتاویٰ ص ۵ کے اندر، ابو یحییٰ اللیبی نے اپنے رسالے (رفع الملام، ص ۳۱) پر اور سلطان عنتیبی نے اپنی کتاب (الرسائل الاثریہ، ص ۲۴۰) کے اندر استدلال کیا ہے۔

باسٹھویں وجہ:

حکام اور خلفاء کو برے اور نفرت آمیز القاب اور ناموں سے یاد کرنا۔

چنانچہ خوارج سیدنا عثمان کو (لعنث / احمق بڈھا) کہتے تھے۔
 اور راسی سیدنا علی سے شدید بغض کی وجہ سے آپ کو (جاحد) کہتا تھا۔
 (البدایہ والنہایہ: ۱۰/۳۰۷)

اس باب میں متقدمین خوارج کی موافقت معاصر خوارج نے کی ہے اس پر بہت سارے شواہد
 ہیں، جن میں چند کا ذکر درج ذیل ہے:

یہ خارجی رشود ہے جس نے (آل سلول والتتار) کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے، جس کے اندر
 مملکت سعودی عرب کے حکمرانوں کو برے القاب سے یاد کیا ہے۔
 یہ فارس زہرانی ہے جو ملک فہد کو (ہادم الحرمین) کہتا ہے۔
 (تخریض المجاہدین الأبطال علی إحياء سنة الاغتیال، ص ۲)

ترسٹھویں وجہ:

خطابات اور رسائل و کتب کے اندر حکام پر طعن و تشنیع کرنا۔

مذکورہ وجہ سے یہ مربوط ہے مگر الگ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ہمیشہ موضوع بحث بنانا اور ان
 کے خلاف ہمہ وقت سرگرم رہنا، انکی غیبت کرنا اور ان پر طعن و تشنیع کرنا خوارج کی عادت میں شامل ہے۔
 حسن بصری سے روایت ہے کہ میں ایک بار قدامہ عنبری کے پاس گیا، دیکھا تو وہاں ابو
 بلال مرداس، نافع بن ازرق اور عطیہ بن اسود جیسے خوارج کے سرغنہ بیٹھے ہوئے تھے، حسن کہتے ہیں:
 مرداس نے کلام کرتے ہوئے اسلام کا بیان کیا، تو اس سے بہتر اسلام کی تعریف کرنے والا میں نے کسی کو
 نہیں دیکھا، پھر حاکم کا ذکر کیا اور اس کی برائی کی اور لوگوں کی برائیوں کا بیان کیا، پھر خاموش ہو گیا، پھر نافع
 بن ازرق نے کلام کیا اور اسلام کا بیان کیا، اس نے بھی اچھا بیان کیا، پھر حاکم کا ذکر کیا اور اس پر لعن طعن
 کیا۔

(الامر بالمعروف لابن ابی الدنیا، ص ۹۸)

اور جہاں تک ہمارے زمانے کے خوارج کا تعلق ہے تو اس بارے میں بہت کچھ مل جائے گا، جس سے پتہ چلے گا کہ یہ بھی اپنے اجداد سے کم نہیں ہیں بلکہ چار قدم آگے ہی ہیں۔

شیخ صالح الفوزان نے کہا: اسی طرح حکام کو گالی دینا، یہ بھی خوارج کا مذہب ہے، یہ حکام کو گالی دیتے ہیں، ان پر کلام کرتے ہیں، لوگوں کو ان کے خلاف بھڑکاتے ہیں، چنانچہ سیدنا عثمان کے خلاف جن اوباشوں اور بد معاشوں نے بغاوت کی تھی اسکا اصل سبب خبیث ابن سبا تھا جو مجالس قائم کر کے حکام پر لعن طعن کرتا تھا، ان پر نقطہ چینی کرتا تھا، اور لوگوں کو بھڑکاتا تھا، یہاں تک کہ بہت سے بلوائی اور خارجی اسکے ارد گرد جمع ہو گئے اور اسکا نتیجہ خلیفہ کا قتل ثابت ہوا۔ اور یہ شیخ کے دقیق فہم کا نتیجہ ہے۔

اور آج کے خوارج کے پاس اس کے سوا کوئی کام ہی نہیں ہے، یہ طہارت کے باب میں کلام کرتے ہیں تو بھی حکام پر نقطہ چینی کرتے ہیں، یہ حکام پر لعن طعن کرنے اور انکی نقطہ چینی کرنے پر تائبیں لکھتے ہیں، جن کے اندر انکی تکفیر کی جاتی ہے، انہیں گالی دی جاتی ہے، اس پر مستقل باب ہے۔

چوسٹھویں وجہ:

استدلال کرنے میں قیاس پر اعتماد کرنا۔

ابن حزم نے کہا: ”یہ خوارج لوگوں میں سب سے زیادہ قیاس پر عمل کرتے ہیں۔“

(الممل والنخل: ۱/۱۱۶)

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ معاصر خوارج کے نزدیک مسلمانوں کا خون بہانے کیلئے سب سے بڑی دلیل انہیں ڈھال بنانے پر قیاس کرنا ہے کہ یہ لوگ مسلم علاقے میں یہ سوچ کر حملہ کرتے ہیں کہ وہاں پر طاغوت کی حکومت ہے اور یہ حکومت کچھ معصوموں کو ڈھال بنا رہی ہے، اسلئے ایسے موقعے پر سب کو قتل کرنا جائز ہے۔ اس پر تفصیلی گفتگو آگے کی۔

پینسٹھویں وجہ:

بعض مختلف فیہ مسائل میں امت سے اختلاف کرنا اور کوئی دوسری رائے لیتا ہے تو اسے معذور نہ

سمجھا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

”اور یہی حال ظالموں اور بدعتیوں کا ہوتا ہے، جیسے خوارج اور ان کی طرح کے لوگ جو امت پر ظلم

کرتے ہیں جب بھی کسی مسئلے میں اختلاف ہوتا ہے یہ مخالفت پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۳۱۱/۱۷)

اس کی سب سے بہتر مثال مشرکوں کا جزیرہ عرب سے نکالنے کا ہے، اس باب میں ایک اختلاف تو

یہی ہے کہ جزیرہ عرب کا حدود کہاں تک ہے، یہاں تک کہ بعض اہل علم نے اس کے حدود کو مکہ اور مدینہ

تک خاص کر دیا ہے، مگر خوارج نے اس مسئلہ کو ان مسلمہ مسائل میں شمار کر لیا ہے جن میں کوئی اختلاف

نہیں ہوتا، اور اسی مختلف فیہ مسئلے کو بنیاد بنا کر کتنے معصوموں کی جان لیتے ہیں۔

اسی طرح ایک مسئلہ ہے کمزوری کے وقت کفار سے معاہدہ کرنے کا، جسے خوارج وقت نے تکفیر کا

مسئلہ بنا لیا ہے، چنانچہ مقدسی یہود کے ساتھ مصالحت کرنے کے تعلق سے لکھتا ہے:

”یہ سارے معاہدات جو ان یہودیوں سے کئے جا رہے ہیں وہ سب کفریہ ہیں، بلکہ موجودہ مرتد

حکومتوں کی طرف سے اگر ہے تو اس سے ان کے کفر میں مزید اضافہ ہوگا؛ کیونکہ یہ تو اللہ کی شریعت کو چھوڑ

کر اور اولیاء اللہ مجاہدین سے لڑ کر پہلے ہی سے کافر ہیں۔“

(میگزین نداء الاسلام، انٹرویو عبداللہ کے ساتھ، منقول از التوحید والجهاد ویب سائٹ، ص ۱۳)

چھیاسٹھویں وجہ:

حکومتی جھنڈے کو باشدوں سے جوڑ کر دیکھنا متقدمین خوارج کے اصولوں میں سے ہے۔

بیہسیہ فرقے نے کہا: (اگر حاکم کافر ہے تو رعایا بھی کافر ہوگی)۔ مزید کہا: (اگر ملک دارالشُرک ہے تو وہاں کے لوگ بھی مشرکین ہوں گے، نماز اسی کے پیچھے جائز ہوگی جسے آپ جانتے ہوں، وہاں پر رہنے والے سارے لوگوں کو قتل کرنا جائز ہوگا، ان کا مال لینا اور انہیں غلام لوٹدی بنانا حلال ہوگا۔

(الفرق بین الفرق، ص ۸۸)

اور جہاں تک معاصر خوارج کا تعلق ہے تو انہوں نے گرچہ بالکل اسی طرح کا بیان نہ دیا ہو مگر تحقیق و تدقیق کے بعد ان کے اقوال و اعمال سے یہی ظاہر ہوتا ہے۔

فارس زہرانی کہتا ہے:

”فوج پر حکم لگانے سے پہلے انکے طاغوتی حکام کے کفر کو جاننا ضروری ہے، وہ حکام جن کے تحت کو باقی رکھنے میں یہ مدد کرتے ہیں، کیونکہ ان فوجیوں پر کفر کا حکم لگانا دراصل طواغیت پر کفر کے حکم کا فرع ہے، چنانچہ اس وقت عالم اسلام کے اندر جتنے حکام پائے جاتے ہیں سب طواغیت اور مرتد کافر ہیں، یہ سب اسلام کے تمام دروازوں سے نکل چکے ہیں۔“

(الآیات والاحادیث الغزیرہ فی کفر قوات درع الجزیرہ لفارس الزہرانی، ص ۲)

سرٹھویں وجہ:

وہ دیار مسلمین جہاں دن میں پانچ بار اذان کی صدائیں بلند ہوتی ہیں انہیں یہ دارالکفر کہتے ہیں، اور یہ ایسا مسئلہ ہے جس میں معاصر خوارج اپنے اسلاف سے آگے ہیں، چنانچہ متقدمین خوارج کا اس مسئلے میں اختلاف رہا ہے مگر معاصر خوارج کے یہاں کوئی اختلاف نہیں ہے ان کے یہاں پوری روئے زمین پر کوئی دارالاسلام نہیں پایا جاتا۔

فارس زہرانی کہتا ہے:

”حکم کی علت دیار پر معلق ہے، اسلئے یہاں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ وہ ملک جہاں کی اکثریت مسلمان

ہے مگر حکام کافر اور مرتد ہیں کیونکہ وضعی قوانین کے مطابق حکومت کرتے ہیں، تو وہ ملک دار کفر ہوگا، اور یہ حال اکثر عالم اسلام کا ہے۔“

(سلسلۃ العلاقات الدولیۃ لفارس الزهرانی ص ۶۷)

اڑھسٹویں وجہ:

منتقدین اور معاصر دونوں خوارج رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔

اس بحث کو میں نے موخر کر دیا تھا تا کہ ہر منصف عاقل کے سامنے یہ واضح ہو جائے کہ یہ سارے خوارج ایک ہی حمام سے نکل کر آئے ہیں، چنانچہ ان کے جدا بگرد و الخویصرہ نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کی تھی جس وقت آپ ﷺ با حیات تھے، بالکل اسی طرح آج کے خوارج کے اندر میں نے اسی صفت کو پایا، چنانچہ سلطان عتیبی جسے توحید کے شیروں نے ہلاک کیا ہے، وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”حق واضح ہو گیا، اب تمہارا کیا موقف ہے؟ اچھی طرح سوچ لو کہ اگر آج ہمارے پاس نبی ﷺ بھی قبر سے نکل کر آجائیں اس ملک کے اندر یعنی بلاد حرمین میں، مکہ میں یا ریاض میں، یا کسی بھی شہر میں، اور تمام مشرکوں کے خلاف قتال کا حکم دیں اور انہیں جزیرہ عرب سے نکالنے کا حکم دیں تو کیا تم اس پر عمل کرو گے، اس وقت تمہارا کیا موقف ہوگا؟

کیا تم اس وقت رسول اللہ کی مدد کرو گے یا پھر آل سلول کی حکومت کو پکڑے رہو گے؟ اور اسکے دم چھلے بنے رہو گے، بلکہ ان کا دفاع کرتے رہو گے، اور اس تعلق سے علمائے صحوہ کا کیا موقف ہوگا؟ کیا وہ اس وقت بھی انتظار کریں گے، حکمت اور دانشمندی کا مظاہرہ کریں گے؟

اور اس وقت نبی اکرم ﷺ کے تعلق سے آل سلول اور ان کی حکومت کا کیا موقف ہوگا جو اسلام کا

دعویٰ کرتے ہیں؟

کیا اس وقت آپ کو ایک ماہ کی مہلت دو گے؟ ایسے طواغیت سے یہ بعید بھی نہیں ہے۔“

(سلطان اثری سے ایک انٹرویو، التیار اخبار کے ساتھ، شمارہ نمبر ۲۱، ۲۵، ۱۴۲۵ھ، ص ۴۲)

یہاں شاہد یہی ہے کہ کس طرح اس نے اپنے خارجی عقائد کو ثابت کرنے کیلئے رسول اللہ ﷺ کی

ذات کا سہارا لیا ہے، اور آپ کو قبر سے نکال کر لاتا ہے اور کھڑا کر کے طرح طرح سے سوال کرتا ہے۔

اس بد بخت خارجی کے جدا کبر کے کلام پر غور کریں جس نے نبی اکرم ﷺ جیسے عادل

شخصیت پر ظلم کا الزام لگایا، اور اسی طرح آج ممولے خارجی مقام نبوت اور اسلامی حکومت کو حقیر سمجھ رہے

ہیں، اور مجرم کلاب النار کی سفاکانہ حکومت کو آگے بڑھا رہے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی خوارج کے تعلق سے چھان بین کر کے لکھنا شروع کر دے اور اسکے لئے

کافی وقت صرف کرے تو معاصر خوارج اور متقدمین خوارج کے درمیان اس طرح کے بیشمار مشابہات

تلاش لے گا، خواہ وہ اصولوں میں ہو یا صفات اور کردار و افعال میں، قرآن و سنت، حدیث و تاریخ اور فرق

کی کتابوں میں بہت کچھ مل جائے گا۔ مگر اس وقت مجھے اسی قدر میسر ہو سکا ہے، واللہ اولو و آخراً۔



چوتھا بحث

خارجی صفت کے اطلاق میں اہل سنت والجماعہ کے نزدیک

حکم لگانے کی علت اور ضابطہ

اس کے اندر دو مطالب ہیں:

پہلا مطلب: مقدمہ

دوسرا مطلب: خارجی کے مفہوم کی تحدید میں آثار صحابہ

اور دیگر سلف و علماء کے اقوال

مقدمہ:

پہلا مقدمہ:

خارجی کے مفہوم کی تحدید کرنے کا ایک فائدہ یہ ہے کہ اس مفہوم میں وہ شخص داخل نہیں ہوگا جو اس کا مستحق نہیں ہے اور اس مفہوم سے وہ نہیں نکلے گا جو اس وصف کا مستحق ہے۔

دوسرا مقدمہ:

اس بحث کے اندر صحابہ اور تابعین کے آثار کو جمع کیا گیا ہے، اس کے بعد اقوال علماء کو نقل کیا گیا ہے، اور کچھ فوائد بھی ذکر کر دیئے گئے ہیں بطور خاص جن کا تعلق صلب موضوع سے ہے، اور اس تعلق سے میری کوشش رہی ہے کہ ان اقوال کو صحابہ کے دور سے شروع کر کے معاصر علماء کے اقوال پر ختم کیا جائے۔

تیسرا مقدمہ:

منتقدین اور متاخرین تمام علماء میں سے کسی نے خارجی کے مفہوم میں اختلاف نہیں کیا ہے، اور تاکہ مسئلہ مزید واضح ہو جائے اسکے لئے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اہل علم کے نزدیک خوارج کے کئی طبقات ہیں؛ ان میں وہ خوارج بھی شامل ہیں جن کی مذمت وارد ہوئی ہے اور جن کے خلاف شدید وعیدیں آئی ہیں، اور جن کے بارے میں اللہ کے رسول ﷺ نے کہا ہے کہ یہ دین سے خارج ہیں کیونکہ یہ اہل ایمان کو قتل کرتے ہیں، اور یہ دوزخی کتے ہیں، اور انہیں میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو پہلے طبقے میں نہیں آتے، مگر چونکہ انکے یہاں خارجیت کی کچھ صفتیں پائی جاتی ہیں اسلئے اہل علم ان پر بھی خارجیت کا اطلاق کر دیتے ہیں۔

اور خوارج عموماً غالی ہوتے ہیں، اور کچھ غالی نہیں ہوتے ہیں، حافظ ابن حجر نے اس باب میں بڑی

دقیق بات کہی ہے: ”خوارج وہ ہیں جنہوں نے تجکیم کے معاملے پر سیدنا علی پر نیکر کی تھی اور آپ سے، نیز سیدنا عثمان اور آپ کی ذریت سے براءت کا اظہار کیا تھا، اور ان سے قتال کیا تھا؛ ان میں جو تکفیر مطلق کے قائل ہیں انہیں غالی خارج کہا جاتا ہے۔“

(فتح الباری: ۱۲/۶۹۳۰)

حتیٰ کہ متقدمین خوارج میں جو غالی تھے وہ برائی میں برابر نہیں تھے، ان کچھ ہی تھے جو بچوں اور عورتوں کے قتل کو جائز سمجھتے تھے، چنانچہ ابن حزم نے ازرقہ کے بارے میں کہا ہے:

”انہوں نے ان بچوں کے خون کو حلال کیا جو ان کی فوج میں نہ ہوں، اسی طرح ایسی عورتوں کے

قتل کو بھی حلال کیا ہے۔“

(الفصل فی الملل والآہواء والنحل: ۴/۱۴۴)

اور کچھ ایسے بھی ہیں جو بچوں اور عورتوں کے قتل کو جائز نہیں سمجھتے ہیں۔

کچھ ایسے بھی ہیں جو کبیرہ گناہوں کے ارتکاب کی وجہ سے تکفیر کرتے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو یہ عقیدہ

نہیں رکھتے، ان سب کی تفصیل آئے گی۔

اسی طرح معاصر خوارج کی کتابوں کے مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوا کہ یہ لوگ بھی تکفیر اور خون کے

حلال کرنے کے مسائل میں متفاوت اور مختلف ہیں، مگر یہ تفاوت اضافی ہے، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ کسی

کے یہاں کسی پہلو بہت زیادہ غلو پایا جاتا ہے اور وہ اسے لیکر اپنے ساتھیوں پر نیکر بھی کرتا ہے مگر بعض

مسائل کے اندر دوسرے کے یہاں غلو پایا جاتا ہے، جو اس سے زیادہ سخت ہوتا ہے، درج ذیل مثال

سے یہ مزید واضح ہو جائے گا:

لندن کا قضائی جو کفر کی راجدہانی میں رہتا ہے ابوقنادہ جو مسلمانوں کے بچوں اور عورتوں کے قتل کو

جائز کہتا ہے بلکہ ان کی عورتوں کو لونڈی بنانے کا حکم دیتا ہے جیسا کہ الجزائر کے اندر ہوا۔

مگر انتخاب کو لیکر اس نے صرف منتخب ممبران ہی کی تکفیر کی ہے انتخاب کرنے والوں کی تکفیر نہیں کی ہے، اور اسکی علت یہ بتائی ہے کہ قانون سازی کیلئے انتخاب کا عمل بہت سے علماء و مشائخ کے نزدیک اب تک واضح نہیں ہے اس لئے یہ اب تک عالم مجہول ہے۔ اور جب جہالت کا عذر موجود ہے تو ایسی صورت میں ساتھیوں پر واجب کہ وہ لوگوں کے ساتھ تکفیر کا معاملہ نہ کریں۔

(مقالات بین منہجین، مقالہ نمبر ۵۸، لابی قتادہ)

اور جہاں تک سید فضل کا تعلق ہے جو میرے نزدیک خوارج میں سب سے بڑا خلیفہ خارجی ہے، اس نے ممبران اور ووٹ دینے والے سب کی تکفیر کی ہے۔

(العمدہ لسید فضل، ص ۱۶۳)

اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو اس مسئلے کی بہت ساری مثالیں پیش کرتا، بہر حال یہ واضح ہو گیا کہ اس فکر کے اندر غالی قسم کے لوگ بھی ہیں اور متوسط خارجی بھی ہیں، اور یہ شریعت کے مسائل سے جہالت کا نتیجہ ہے، اسی لئے یہ کسی مسئلے میں متفق ہو جاتے ہیں اور کسی میں اختلاف کر بیٹھتے ہیں، مثال کے طور پر پولیس اور فوج سے قتال کرنے کو جائز ماننے پر ان کے یہاں اتفاق ہے، کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔



دوسرا مطلب

خارجی کے مفہوم کی تحدید میں آثار صحابہ اور دیگر سلف و علماء کے اقوال

۱- عن أبي عثمان أن رجلا كان من بني يربوع يقال له صبيغ سأل عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن الذاريات والنازعات والمرسلات أو عن إحداهن، فقال له عمر: ضع عن رأسك فوضع عن رأسه فإذا له وفيرة فقال: لو وجدتك مخلوقا لضربت الذي فيه عيناك.

ترجمہ: ابو عثمان سے روایت ہے کہ بنو یربوع کا ایک شخص جس کا نام صبیغ بن عسل تھا سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ذاریات، نازعات اور مرسلات کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے اس سے کہا: تم اپنا سر کھولو، جب اس نے اپنا سر کھولا تو دیکھا سر میں بڑے بڑے بال ہیں، تو آپ نے فرمایا: اگر تمہارا سر منڈا ہوا پاتا تو تمہاری گردن مار دیتا۔

(السنہ لعبداللہ بن احمد، ص ۱۱۹۹)

پتہ چلا کہ خلیفہ راشد کو شبہ ہوا کہ صبیغ خوارج میں سے ہے؛ اسلئے کہ آپ نے دینی مسائل میں تکلف کرنے والا سے پایا تھا، اور ایسی چیز کے بارے میں سوال کیا تھا جس کا حکم اسے نہیں ہے اور جسکی جانکاری سے اسے کوئی فائدہ ہونے والا نہیں ہے۔

ابن بطہ نے کہا:

”لوگ مدینہ جاتے تھے تاکہ علوم دین حاصل کریں اور اپنے ایمان میں بصیرت کا اضافہ کریں، مگر صبیغ متشابہات کے بارے میں زیادہ پوچھا کرتا تھا جن کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا تھا، چنانچہ اسے دیکھ کر سیدنا عمر سمجھ گئے یہاں تک کہ آپ خوارج کے اوصاف کا پتہ لگایا کہ وہ دین سے خارجی ہوتے ہیں اور جن کی نشانی سر منڈانا ہے، اسی لئے آپ نے صبیغ کے سر کو کھولا تھا تاکہ اس علامت کو دیکھ سکیں، مگر جب

اس نشانی کو نہیں دیکھا تو اسے تعزیری سزا دی اور اس سے کہا کہ اگر یہ نشانی پا جاتا تو تمہارا سر مار دیتا۔

(الابانہ لابن بطہ: ۱/ ۳۵۳)

اور تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ صلیب نے سیدنا عمر کی تعزیری سزا سے خوب فائدہ اٹھایا چنانچہ جب سیدنا علی کے دور خلافت میں خوارج نے خروج کیا تو صلیب سے پوچھا گیا: کچھ لوگوں نے خروج کیا ہے اور وہ ایسی ویسی باتیں کہہ رہے ہیں تو اس نے کہا: انہیں دور ہٹاؤ، مجھے اللہ نے نیک بندے کی نصیحت سے فائدہ پہنچایا ہے۔

(الابانہ: ۱/ ۳۵۳)

اس کے بعد ابن بطہ نے بہت ہی خوبصورت تبصرہ کیا ہے، کہتے ہیں: اپنے بعد ان والوں کیلئے صلیب ایک مثال اور عبرت بن گیا ہے جو دین میں تشدد کرتے ہیں اور دقت اور پیچیدگیوں والے سوالات کرتے ہیں۔

اس اثر سے مستفاد فوائد درج ذیل ہیں:

*- یہ اثر سیدنا حذیفہ کی حدیث کے موافق ہے، جس کے اندر یہ آیا ہے کہ سیدنا عمر ہی وہ دروازہ ہیں جو مسلمانوں اور فتنوں کے درمیان بندھ کی حیثیت رکھتے ہیں، اور یہ نبی اکرم ﷺ کی نبوت کی نشانیوں میں سے ہے۔

*- اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ خلفائے راشدین کس قدر دین کی حمایت کرنے میں سخت تھے اور بھٹکے ہوؤں کی ساتھ سختی سے پیش آتے تھے۔

*- ہمارے سلف ایسی چیزوں میں مشغول نہیں ہوتے تھے جن میں کوئی فائدہ نہ ہو، اور نہ ہی اس سے ایمان میں اضافہ ہو۔

*- اس کے اندر رد ہے ان لوگوں پر جو خارجی صفت کیلئے کبیرہ گناہ کی وجہ سے تکفیر کرنا شرط لگاتے

ہیں، کیونکہ سیدنا عمر نے صلیب کے موقف کو نہیں پوچھا تھا اور صحابہ کے یہاں یہ چیز معروف بھی نہیں تھی، آپ نے صرف حسی علامت کو تلاش کیا یعنی سر منڈوانا۔

اور آگے بات آئے گی کہ کبیرہ گناہ کی بنیاد پر جس نے سب سے پہلے تکفیر کی ہے وہ نافع ازرق ہے۔

*- اس اثر سے خوارج کی دو نشانیوں کا پتہ چلتا ہے:

الف:- معنوی علامت: دینی امور میں تشدد اپنانا اور قرآن کی متشابہ آیات میں مشغول ہونا، یہ چیز دوسروں کے یہاں بھی پائی جاسکتی ہے مگر ان کے یہاں یہ ایک نمایاں نشانی ہے۔

ب:- حسنی علامت: سر منڈوانا، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جسے بھی سر منڈائے ہوئے دیکھا جائے اس پر خارجی ہونے کا الزام لگا دیا جائے، بلکہ اس کے لئے قرینہ دیکھا جائے گا بایں طور کہ اس کے اندر خوارج کے اثرات پائے جائیں، چنانچہ جب اس نشانی کے ساتھ دوسرے قرآن بھی موجود ہوں گے جو اس الزام کو مضبوط کر رہے ہوں گے جیسے دینی امور میں تشدد اپنانا، قرآن کی متشابہ آیات میں مشغول ہونا، شریعت جن امور پر خاموش ہے انہیں کریدنا اور تکفیر کرنا وغیرہ تو ایسی صورت میں اس پر خارجی ہونے کا الزام لگاسکتے ہیں۔

*- خوارج کو فوری طور پر قتل کیا جاسکتا ہے، خواہ وہ جماعت کی شکل میں ہوں یا انفرادی شکل میں ہوں، کیونکہ سیدنا عمر نے یہ خبر دی ہے کہ اگر وہ یہ علامت اسکے اندر پا جائے تو اسکی گردن مار دیتے، مگر یہ کام ہر کسی کیلئے نہیں ہے کیونکہ اس سے انار کی پھیلنے کا خدشہ ہوتا ہے۔

*- صاحب قصہ کی فضیلت کا پتہ چلتا ہے؛ کیونکہ اس نے سیدنا عمر کی نصیحت اور آپ کے درے سے فائدہ اٹھایا، اسی لئے کہ خوارج کا فتنہ آیا تو یہ انکے ساتھ نہیں نکلا۔

۲- عَنْ مُعَاذَةَ، قَالَتْ: " سَأَلْتُ عَائِشَةَ، فَقُلْتُ: مَا بَأَلِ الْحَائِضِ، تَقْضِي

الصَّوْمَ، وَلَا تَقْضِيَ الصَّلَاةَ؛ فَقَالَتْ: أَحْرُورِيَّةٌ أَنْتِ؟ قُلْتُ: لَسْتُ بِحَرُورِيَّةٍ، وَلَكِنِّي
أَسْأَلُ، قَالَتْ: كَانَ يُصِيبُنَا ذَلِكَ فَنُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْمِ، وَلَا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ.

ترجمہ: سیدہ معاذہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا: کیا وجہ
ہے جو حائضہ روزوں کی قضا کرتی ہے اور نماز کی قضا نہیں کرتی؟ انہوں نے کہا: تو حروری تو نہیں؟ میں
نے کہا، نہیں میں تو پوچھتی ہوں۔ انہوں نے کہا: ہم عورتوں کو حیض آتا پھر حکم ہوتا، روزوں کی قضا کرنے کا
اور نماز کی قضا کا حکم نہ ہوتا۔

اس اثر سے درج ذیل چند مسائل کا پتہ چلتا ہے:

پہلا مسئلہ:

ام المؤمنین عائشہ نے سوال کرنے والی کو حروریہ کہا جس کی وجہ درج ذیل اسباب میں سے کوئی
ایک ہو سکتا ہے:

الف:- آپ نے سوال کرنے والی کے اندر تکلف اور تشدد دیکھا ہوگا ایسی چیزوں میں جن سے
ایک مسلمان کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا ہے، کیونکہ ایک مسلمان عورت کیلئے اس باب میں یہ کافی ہے کہ وہ نماز
اور روزے ترک کر دے، بعد میں روزوں کی قضا کرے اور نماز کی قضا نہ کرے۔

چنانچہ سلف ہر اس شخص کو خارجی صفت سے متصف کرتے تھے جس پر تکلف اور تشدد کا شبہ ہوتا تھا،
چنانچہ ابن بطہ کی کتاب الابانہ کے اندر آیا ہے کہ سیدنا علی کے خلاف خروج کرنے والوں میں سے ابن
الکواء نامی ایک خارجی نے جو کہ بعد میں سیدی راہ پر آگیا تھا، نے سیدنا علی سے سوال کیا: چاند کے اندر جو کالا
دھبہ ہے وہ کیا ہے؟ تو آپ نے کہا: اللہ کے لئے ہے، تم ایسے سوالات کیوں نہیں کرتے جن کا تمہیں فائدہ
ہو، یہ رات کا مٹانا ہے۔

(الابانہ لابن بطہ: ۱/ ۳۲۴)

ب:- آپ نے اسے حرور یہ اسلئے کہا کیونکہ بعض خوارج حائضہ عورت پر نماز اور روزہ دونوں لازم کرتے تھے، اور بعض لوگ ترک کرنے کا حکم دیتے تھے، مگر نماز کا بھی وہ قضا کرتی تھی، ابن رجب نے کہا: عائشہ کے قول (کیا تم حرور یہ ہو؟) کا مطلب یہ ہے کہ تم اہل حروراء یعنی خوارج میں سے ہو، کیونکہ یہ بات کہی جاتی ہے کہ ان میں سے بعض خوارج نماز کے قضاء کا بھی حکم دیتے تھے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ اس نے بھی حروریوں کی طرح تشدد سے کام لیا تھا۔

(فتح الباری لابن رجب: ۲/۱۳۰)

ت:- یہ سبب بھی ہو سکتا ہے کہ بعض خوارج سنت پر عمل نہیں کرتے تھے اور خاص کر اس سنت پر جو ظاہر قرآن کے مخالف ہو۔

(مجموع الفتاویٰ: ۱۳/۴۸)

اور سنت پر عمل نہ کرنے کی وجہ اور حکمت یہ بتائی جاتی ہے کہ انہوں نے صحابہ کی تکفیر کر دی تھی جو کہ حدیثوں کے ناقل ہیں، اور کافرانکے یہاں عادل نہیں ہوتا، اسی سبب سے وہ سنت نبوی سے محروم ہو گئے۔

دوسرا مسئلہ: اس اثر سے مستنبط فوائد:

*- ایسے سوال سے روکنا چاہئے جس کے اندر تکلف اور تشدد ہو اور ایک مومن کو اس سے کوئی فائدہ نہ ہو، بلکہ سوال ایسے ہوں جن سے ایک مسلمان کو فائدہ ہو۔

*- ایسے شخص پر سختی کرنا جائز ہے جو سنت کی مخالفت کرے، اور سنت کے حکم کو تسلیم نہ کرے۔

*- ایک مسلمان کے سامنے جب کسی شرعی حکم کی علت واضح ہو جاتی ہے تو اسکے ایمان میں اضافہ ہو جاتا ہے اور جب وہ حکمت واضح نہیں ہوتی تو وہ کہتا ہے کہ ہم ہر اس چیز پر ایمان لاتے ہیں جو ہمارے رب کی طرف سے ہوتا ہے۔

۳- عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: لَمَّا قَدِمَ أَبُو ذَرٍّ عَلَى عُثْمَانَ مِنَ الشَّامِ قَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَتَحْسَبُ أَنِّي مِنْ قَوْمِ وَاللَّهِ مَا أَنَا مِنْهُمْ وَلَا أُدْرِكُهُمْ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ لَا يَرْجِعُونَ إِلَيْهِ حَتَّى يَرْجِعَ السَّهْمُ عَلَى فُوقِهِ، سَيَبَاهُهُمُ التَّحْلِيْقُ وَاللَّهُ لَوْ أَمَرْتَنِي أَنْ أَقُومَ مَا قَعَدْتُ.

ترجمہ: سیدنا ابو ذر سے روایت ہے کہ جب آپ شام سے سیدنا عثمان کے پاس آئے تو کہا: امیر المؤمنین! کیا آپ سمجھتے ہیں کہ میں ان میں سے ہوں، یعنی خوارج میں سے، اللہ کی قسم! میں ان میں سے نہیں ہوں، اور نہ ہی میری ان سے ملاقات ہے، وہ تو قرآن کو پڑھتے ہیں مگر انکے گلے سے نیچے نہیں اترتا، وہ دین اسلام سے ویسے ہی نکلے ہوئے ہیں جیسے تیر شکار سے نکل جاتی ہے، وہ اسی وقت واپس آسکتے ہیں جب تیر کمان میں واپس آجائے، انکی نشانی سرمنڈانا ہے، اللہ کی قسم! اگر مجھے کھڑا ہونے کا حکم کریں تو میں بیٹھوں گا نہیں۔

(مسند طیبی: ۱/۶۱، حدیث نمبر ۴۵۲)

اور طبقات ابن سعد کے اندر وارد ہوا ہے کہ اہل کوفہ کے کچھ لوگوں نے ابو ذر سے کہا جب کہ وہ مقام ربذہ میں تھے: اس شخص نے آپ کے ساتھ ایسا اور ویسا کیا، کیا آپ جھنڈا لگائیں گے کہ ہم آپ کے ساتھ مل کر اس کے خلاف لڑائی کریں، تو آپ نے کہا: نہیں، اگر عثمان نے مجھے مشرق سے مغرب کی طرف بھیج دیا ہوتا تو بھی میں انکی بات سنتا اور مانتا۔

(فتح الباری: ۴/۴۹۵)

یہ بہت ہی عظیم اثر ہے، اس کا تفصیل یہ ہے کہ سیدنا معاویہ نے ابو ذر کو مدینہ بھیج دیا تھا، اسکی وجہ یہ تھی کہ آپ وہاں پر جمع اموال کی حرمت پر فتویٰ دیتے تھے، اسی لئے سیدنا عثمان نے آپ کو مصلحت

کے پیش نظر فتویٰ دینے سے منع کر دیا، کیونکہ آپ سیدنا ابو ذر کے مقابلے میں زیادہ جانکار تھے، جبکہ ہر صحابی کے اندر خیر موجود ہے، چنانچہ جب وہ سیدنا عثمان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے اپنا سر کھول دیا تاکہ یہ بتا سکیں کہ آپ کا تعلق خوارج میں سے نہیں ہے، اسلئے کہ رسول اللہ ﷺ نے خوارج کے بارے میں یہ بتلایا ہے کہ خوارج کی نشانی سر منڈانا ہے، اسی لئے آپ نے سر کھول دیا تھا اسکے بعد قسم کھا کر کہا کہ آپ کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اسکے بعد سیدنا ابو ذر نے تاکید کے طور پر کہا کہ آپ خوارج کی مخالفت کرتے ہیں، اور وہ سمع و طاعت کا مسئلہ ہے، جو کہ اہل سنت اور خوارج کے درمیان بہت بڑی پہچان ہے، اسکے بعد آپ نے مقام ربذہ جانے کی اجازت لے لی، کیونکہ سیدنا عثمان نے آپ کو مدینہ ہی میں رہنے کا حکم دیا تھا، بہر حال آپ کو مقام ربذہ جانے کی اجازت مل گئی۔

کاش آج کے بھڑکاؤ تقریر کرنے والے داعی اس باب میں سلف کے فقہ پر غور کرتے جو کہ ان لوگوں کو جو حکام کے ساتھ تعامل برتنے کے معاملے میں سلف کے منہج پر چلتے ہیں انہیں یہ مرجہ کہتے ہیں اور اسے ایک شکست خوردہ فکر کے نام سے یاد کرتے ہیں، اور جو اس منہج کی طرف دعوت دے اسے یہ لوگ برے القاب سے نوازتے ہیں، شیخ صالح الفوزان نے کہا:

”آج کے دور میں جو غیر معاصی امور میں حکام کی سمع و طاعت کرتے ہیں انہیں بعض لوگ حکومت کا ایجنٹ، چاہلوس اور مغفل جیسے القاب سے پکارتے ہیں، انہیں آپ دیکھیں گے کہ وہ اپنے حکام پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور اسکے عیوب کو منبروں پر اور مجلسوں کے اندر پھیلاتے ہیں۔“

(لیکچر، مسجد الملک فہد بالطائف، عنوان: توجیہات عامہ، بتاریخ: ۳/۳/۱۴۱۵ھ)

اس اثر سے مستفاد فوائد:

*- اس سے پتہ چلا کہ آدمی اپنی براءت کا اظہار خود کر سکتا ہے جس طرح کہ سیدنا ابو ذر نے مناقشہ

ہونے یا سوال کرنے سے قبل ہی اپنے اوپر لگنے والے الزام سے براءت کا اظہار کر دیا۔

*- اس سے خلیفہ راشد سیدنا عثمان کے آداب گفتگو کا پتہ چلتا ہے کہ آپ نے سیدنا ابو ذر سے کہا کہ ہم

نے آپ یہاں اس لئے بلایا تھا تا کہ آپ مدینہ میں ہمارے ساتھ آرام سے رہیں اور ہم آپ کی صحبت سے فیضیاب ہوں۔

*- خوارج کے حسی اوصاف میں سے سرمنڈانا ہے، بطور خاص متقدمین خوارج کے یہاں، اور یہ

کوئی قطعی علامت نہیں ہے۔

*- صحابہ کرام شرعی حدود کا بڑا پاس و لحاظ رکھتے تھے، جیسا کہ سیدنا ابو ذر نے خلیفہ راشد کیلئے کامل سمع

وطاعت کا اظہار کیا۔

*- اہل سنت اور خوارج کے درمیان واضح نشانیوں میں سے سمع و طاعت ہے۔

۴- عَنْ عُقْبَةَ بْنِ وَسَّاجٍ، قَالَ: كَانَ صَاحِبِي يُحَدِّثُنِي عَنْ شَأْنِ الْخَوَارِجِ،

وَطَعْنِهِمْ عَلَى أَمْرَائِهِمْ، فَحَجَجْتُ، فَلَقَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو، فَقُلْتُ لَهُ: أَنْتَ مِنْ

بَقِيَّةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ عِنْدَكَ عِلْمًا، وَأُنَاسٌ

بِهَذَا الْعِرَاقِ يَطْعَنُونَ عَلَى أَمْرَائِهِمْ، وَيَشْهَدُونَ عَلَيْهِمْ بِالضَّلَالَةِ. فَقَالَ لِي:

أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ أُنِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ بِقَلِيدٍ مِنْ ذَهَبٍ وَفِضَّةٍ، فَجَعَلَ يَقْسِمُهَا بَيْنَ أَصْحَابِهِ، فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ

الْبَادِيَةِ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، وَاللَّهِ لَئِنْ أَمَرَكَ اللَّهُ أَنْ تَعْدِلَ فَمَا أَرَاكَ أَنْ تَعْدِلَ، فَقَالَ:

وَيْحَكَ مَنْ يَعْدِلُ عَلَيْهِ بَعْدِي؟ فَلَمَّا وُلِّيَ قَالَ: رُدُّوهُ رُوَيْدًا. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ فِي أُمَّتِي أَخًا لِهَذَا يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ، كُلُّبَا خَرَجُوا

فَاقْتُلُوهُمْ، ثَلَاثًا.

ترجمہ: عقبہ بن وساج سے روایت ہے کہ میرا ایک ساتھی تھا جو خوارج کے بارے میں مجھے بتلاتا تھا اور یہ کہ وہ حکام پر کیسے طعن و تشنیع کرتے ہیں، ایک بار میں نے حج کیا اور صحابی رسول عبد اللہ بن عمرو سے ملاقات کی، میں نے عرض کیا: آپ باقی رہ گئے چند صحابہ میں سے ہیں، اللہ نے آپ کو علم دے رکھا ہے، ہمارے یہاں عراق میں کچھ لوگ حکام پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور انکی گمراہی کی گواہی دیتے ہیں، یہ سن کر آپ نے کہا: ان پر اللہ کی، اسکے فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہو، رسول اللہ ﷺ کے پاس سونے چاندے کے ڈھیر لائے گئے اور آپ اپنے صحابہ کے درمیان اسے تقسیم کرنے لگے تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر اعتراض کرتے ہوئے کہا: اے محمد! اگر اللہ نے آپ کو انصاف کرنے کیلئے کہا ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ آپ ایسا کر رہے ہیں، یہ سن کر آپ ﷺ نے فرمایا: تیری بربادی ہو، میرے بعد کون انصاف کرے گا؟ جب وہ جانے لگا تو آپ نے کہا: اسے واپس بلاؤ۔ اسکے بعد نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میری امت میں اسی طرح کچھ لوگ پیدا ہوں گے جو قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکے گلے سے نیچے نہیں اترے گا، جب بھی وہ نکلیں انہیں قتل کر دینا، تین بار فرمایا۔

اس اثر کا خلاصہ یہ ہے کہ عقبہ نے اپنے ملک کے کچھ لوگوں کے بارے میں جب یہ شکایت کی کہ وہ لوگ حکام پر طعن و تشنیع کرتے ہیں، اور انہوں نے ان پر گمراہی کی گواہی دی اور پھر ان کے بارے میں جلیل القدر صحابی سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے فتویٰ پوچھا تو آپ نے فوراً انہیں ان خوارج سے جوڑ دیا جن کی مذمت میں حدیثیں وارد ہوئی ہیں، کیونکہ دونوں کے یہاں علت ایک ہی ہے، یعنی حکام پر طعن و تشنیع اور انکی گمراہی کی گواہی، اسلئے کہ بد بخت ذوالخویصرہ نے مقام نبوت پر طعن و تشنیع کی تھی اور آپ کو ظلم و جور سے جوڑا تھا جبکہ پوری انسانیت میں آپ سے بڑھ کر کوئی انصاف کرنے والا نہیں ہو سکتا۔

اس اثر سے مستفاد فوائد:

* - دینی مسائل اور اہم پیش آمدہ امور میں علماء کی طرف رجوع کرنا چاہئے؛ کیونکہ فتنوں سے بچاؤ کا

ذریعہ اللہ کی مدد کے بعد علماء ہی ہوتے ہیں۔

* - مسئلہ پوچھنے کے وقت علماء کے ساتھ ادب سے پیش آنا؛ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ پہلے سائل نے صحابی کے مقام و مرتبہ کو بیان کیا پھر علم کی نسبت کر کے آپ کی تعظیم کی بایں طور کہ انہوں نے علم دین کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ حاصل کیا ہے۔

* - خوارج کی بڑی نشانیوں میں سے امراء اور حکام پر طعن و تشنیع کرنا اور انکی گمراہی کی گواہی دینا

ہے۔

۵۔ جلیل القدر صحابی سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما انہیں سب سے بری مخلوق مانتے تھے جیسا کہ صحیح

بخاری میں تعلیقاً مروی ہے:

كِتَابِ اسْتِثَابَةِ الْمُرْتَدِّينَ وَالْمُعَانِدِينَ وَقِتَالِهِمْ / بَابُ قَتْلِ الْخَوَارِجِ
وَالْمُلْحِدِينَ بَعْدَ اِقَامَةِ الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ: وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا
بَعْدَ اِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ سورة التوبة آية 115 وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ
يَرَاهُمْ شِرَارَ خَلْقِ اللَّهِ، وَقَالَ إِنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتِ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُوهَا عَلَى
الْمُؤْمِنِينَ.

ترجمہ: باغیوں اور مرتدوں سے توبہ کرانے کا بیان، باب: خارجیوں اور بے دینوں سے ان پر دلیل

قائم کر کے لڑنا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرتا کہ کسی قوم کو ہدایت کرنے کے بعد (یعنی

ایمان کی توفیق دینے کے بعد) ان سے مواخذہ کرے جب تک ان سے بیان نہ کرے کہ فلاں فلاں

کاموں سے بچے رہو۔“ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (اس کو طبری نے وصل کیا) خارجی لوگوں کو بدترین خلق

اللہ سمجھتے تھے، کہتے تھے انہوں نے کیا کیا جو آیتیں کافروں کے باب میں اتری تھیں ان کو مسلمانوں پر

چسپاں کر دیا۔

یہاں پر جلیل القدر صحابی نے خوارج کی ایسی صفت بیان کی ہے جو مورز زمانہ کے ساتھ شروع سے لیکر آج تک وہ صفت انکے ساتھ باقی ہے کہ یہ خوارج ان آیتوں کو کافروں کے باب میں اتری تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں، جس سے تمام مسلمانوں کی تکفیر لازم آتی ہے۔

اور اس تعلق سے بہت سارے آثار وارد ہوئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ان آیتوں کو جو کافروں کے باب میں اتری تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کر دیا ہے، اسی طرح اگر آپ معاصر خوارج کی کتابوں کا مطالعہ کریں گے تو آپ دیکھیں بڑی مقدار میں دیکھیں گے کہ انہوں نے کس قدر ان آیتوں کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں انہیں مسلمانوں پر چسپاں کیا ہے، پوری ایک کتاب بن سکتی ہے۔

معاصر خوارج گرچہ اس باب میں متقدمین خوارج کے مشابہ ہیں مگر ان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ اپنے اسلاف سے دو امور میں فائق اور آگے ہیں:

*۔ بعض وہ آیتیں جنہیں ان خوارج نے مسلمانوں پر چسپاں کیا ہے وہ صرف کفار ہی نہیں بلکہ خبیث اور بڑے کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، چنانچہ معاصر خوارج کا سرغنہ سید فضل حکام کے پیروکاروں کے بارے میں کہتا ہے: حاکم اور محکوم پر ایک ہی حکم لگانے کی دلیل کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے، کتاب اللہ سے دلیل اللہ کا یہ قول ہے: {إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ} ترجمہ: بلاشبہ فرعون اور ہامان اور ان کے لشکر تھے ہی خطاکار۔ دیکھیں اللہ نے تابع اور متبوع پر ایک ہی حکم لگایا ہے۔

آپ غور کریں معاصر خوارج نے کس طرح مسلمان حکمرانوں کو فرعون و ہامان کے مقام پر اور انکی رعایا کو فرعون و ہامان کی رعایا کے مقام پر اتار دیا ہے، اس طرح کے احکام انکی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں۔

*۔ معاصر خوارج نے صرف قرآنی آیات ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ ان احادیث کو بھی مسلمانوں

پر چسپاں کیا ہے جو کفار کے حق میں وارد ہوئی ہیں، پھر ان سے غلط استدلال کی بنیاد پر انہوں نے مسلمانوں اور انکی ذریت کے خون کو حلال کیا ہے، ان میں مشہور حدیث آپ ﷺ کا یہ قول ہے (ہم منہم) یعنی وہ بھی انہیں میں شمار ہوں گے۔ جبکہ یہ حدیث مشرکین کے بارے میں ہے اسلئے کہ سائل نے کہا تھا کہ مشرکین پر حملہ کرتے ہیں جہاں ان کے بال بچے بھی رہتے ہیں، تو آپ نے فرمایا تھا کہ وہ بھی انہیں میں سے ہیں۔

دراصل متقدمین خوارج کے یہاں حدیثوں سے استدلال کرنا معروف نہیں تھا، کیونکہ وہ اکثر سنت کے منکر تھے، جبکہ معاصر خوارج کے یہاں میں یہ صفت نہیں پاتا ہوں کہ کسی نے انکار سنت کا اظہار کیا ہو شاید اسی لئے یہ حدیثوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔

اس اثر سے مستفاد فوائد:

*- کتاب و سنت کے اندر وارد وہ دلیلیں جو کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہوئی ہیں انہیں مسلمانوں پر چسپاں کرنا خوارج کی واضح نشانی ہے۔

*- اس سے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی فقہ کا پتہ چلتا ہے کہ آپ نے اس خصلت کو خوارج سے جوڑا جسکے دو اسباب ہیں:

پہلا سبب: آپ نے اس حدیث سے استدلال کیا جس کے اندر آیا ہے کہ یہ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکے گلے سے نیچے نہیں اترے گا؛ کیونکہ یہ معنی سمجھے بغیر ظاہر قرآن کو لیتے ہیں، جس سے یہ لازم آتا ہے کہ یہ کفار کے حق میں نازل ہونے والی آیتوں کو مسلمانوں پر چسپاں کریں گے۔

دوسرا سبب: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے واقع حال سے استدلال کیا؛ آپ نے کچھ لوگوں کے اندر اس صفت کو دیکھا اور اسی سے استدلال کیا۔

مجھے اسکے علاوہ بھی دیگر کئی آثار ملے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ اس فہم میں صرف سیدنا ابن عمر رضی

اللہ عنہما ہی تنہا نہیں ہیں بلکہ اور بھی دیگر صحابہ ہیں جنہوں نے اس خطرے کا بھانپ لیا تھا اور لوگوں کو آگاہ بھی کیا تھا، اگر طوالت کا خدشہ نہ ہوتا تو ان سب کو نقل کر دیتا۔

۶۔ جلیل القدر تابعی امام سعید بن جبیر کا اثر: آپ نے کہا: **هَمَّا يَتَّبِعُ الْحُرُورِيَّةُ مِنَ الْمُتَشَابِهِ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: {إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاحْشَوْنَ اللَّهَ لَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاحْشَوْنَ اللَّهَ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} [المائدة: 44] وَيَقْرُونَ مَعَهَا: {ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ} [الأنعام: 1] فَإِذَا رَأَوْا الْإِمَامَ يَحْكُمُ بِغَيْرِ الْحَقِّ قَالُوا: قَدْ كَفَرَ، وَمِنْ كَفَرَ عَدَلَ بِرَبِّهِ وَمِنْ عَدَلَ بِرَبِّهِ فَقَدْ أُشْرِكَ، فَهَذِهِ الْأُمَّةُ مُشْرِكُونَ فَيَخْرُجُونَ فَيَقْتُلُونَ مَا رَأَيْتُمْ، لِأَنَّهُمْ يَتَأَوَّلُونَ هَذِهِ الْآيَةَ.**

ترجمہ: حروری خوارج جن متشابہ آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں ان میں اللہ کا یہ قول بھی ہے: (ہم نے تورات نازل فرمائی ہے جس میں ہدایت و نور ہے، یہودیوں میں اسی تورات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ماننے والے انبیاء (علیہم السلام) اور اہل اللہ اور علما فیصلے کرتے تھے کیونکہ انہیں اللہ کی اس کتاب کی حفاظت کا حکم دیا گیا تھا۔ اور وہ اس پر اقراری گواہ تھے اب تمہیں چاہیے کہ لوگوں سے نہ ڈرو اور صرف میرا ڈر رکھو، میری آیتوں کو تھوڑے تھوڑے مول پر نہ بیجو، جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ کافر ہیں)۔

اور اسکے ساتھ اس قول کو بھی ملاتے ہیں: (پھر بھی کافر لوگ (غیر اللہ کو) اپنے رب کے برابر قرار دیتے ہیں۔ اسی لئے جب یہ دیکھتے ہیں کہ کوئی حاکم بغیر وحی کے فیصلہ کرتا ہے تو اسکی تکفیر کر دیتے ہیں، اور جو کفر کرے وہ مشرک ہے، اس طرح خوارج کی نظر میں یہ امت مشرک ہے، اسی لئے یہ خروج کرتے

ہیں اور مسلمانوں کے خلاف قتال کرتے ہیں؛ اسلئے کہ یہ اس آیت کی تاویل کرتے ہیں۔“

اس اثر سے مستفاد فوائد:

*- خوارج کی صفات میں سے متشابہ آیتوں کے پیچھے پڑنا ہے۔

*- یہ جن متشابہ آیتوں سے سب سے زیادہ استدلال کرتے ہیں ان میں وہ آیتیں ہیں جن کے اندر بغیر وحی کے فیصلہ کرنے کا حکم بتلایا گیا ہے، اور یہ آیتیں متشابہ اسلئے ہیں کیونکہ ان میں کفر مطلق طور پر وارد ہوا ہے جن سے سلف امت نے بالخصوص ترجمان القرآن سیدنا ابن عباس نے کفر اصغر مراد لیا ہے، مگر اسے خوارج کفر اکبر کی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ اس پر تفصیلی گفتگو مستقل مبحث میں آئے گی۔

ائمہ کرام نے اس اثر کو اہل سنت اور خوارج کے درمیان بہت بڑا فارق اور وجہ تفریق مانا ہے چنانچہ بغیر وحی کے فیصلہ کرنے کے مسئلے میں تکفیر مطلق کرنا خوارج کا شعار بن چکا ہے اور یہ چیز اہل علم کی کتابوں میں تو اتر کے ساتھ وارد ہوئی ہے، چنانچہ ابن عبدالبر کہتے ہیں:

”اس باب کے اندر خوارج اور معتزلہ میں سے بہت سارے بدعتی بھٹک چکے ہیں اور ان آثار سے استدلال کر کے گنہگار مسلمانوں کی تکفیر کر ڈالی ہے، اسی طرح انہوں نے چند آیتوں سے بھی استدلال کیا ہے جن کا ظاہری معنی مراد نہیں ہے، جیسے کہ اللہ کا یہ قول: {إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاحْشَوْنَ اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} [البائدة: 44]

ترجمہ: ہم نے تورات نازل فرمائی ہے جس میں ہدایت و نور ہے، یہودیوں میں اسی تورات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ماننے والے انبیاء (علیہم السلام) اور اہل اللہ اور علماء فیصلے کرتے تھے کیونکہ انہیں اللہ کی اس کتاب کی حفاظت کا حکم دیا گیا تھا۔ اور وہ اس پر اقراری گواہ تھے اب تمہیں چاہیے کہ لوگوں سے نہ ڈرو

اور صرف میرا ڈر رکھو، میری آیتوں کو تھوڑے تھوڑے مول پر نہ پھینکو، جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ کافر ہیں۔

*- تابعی جلیل نے تکفیر اور خروج و حمل اسلحہ کے درمیان تلازم کی طرف اشارہ کیا ہے کیونکہ دونوں خوارج کے یہاں لازم ملزوم ہیں، کیونکہ تکفیر کرنے کے بعد فوراً یہ اسلحہ اٹھالیتے ہیں۔

۷- ایوب سختیانی نے کہا: ”خوارج گرچہ نام میں اختلاف رکھتے ہیں مگر تلوار اٹھانے میں سب متحد ہیں“۔ (الشریعتہ للآجری: ۵ / ۲۷۴)

ایوب سختیانی کے کلام سے بظاہر یہی پتہ چلتا ہے کہ خوارج کے گرچہ مختلف فرقے ہیں؛ ان میں اکثر معصیت کی بنیاد پر تکفیر کرتے ہیں جیسے ازرقہ کہتے ہیں کہ ہر کبیرہ گناہ کفر ہے، اور ہمارے مخالفین کے دیار دار الکفر ہیں۔ (مقالات الاسلامیین: ۸۷)

ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو گنہگار کو نعمت کا ناشکر کہتے ہیں، کچھ ایسے بھی ہیں بچوں، عورتوں اور ذمیوں کو قتل کرنا جائز سمجھتے ہیں، بعض اسے حرام سمجھتے ہیں، کچھ ایسے ہیں جو دیار مسلمین کو دار الکفر کہتے ہیں اور بعض اس مسئلے میں توقف کرتے ہیں، مگر ان اختلافات کے باوجود سب اس بات پر متحد ہیں کہ مسلمانوں کے خلاف قتال کرنا جائز ہے۔

معاصر خوارج نے تو تلواروں کو خودکش بمبار گاڑیوں اور دھماکہ خیز مادوں میں بدل دیا ہے، چنانچہ ایک خودکش بمبار گاڑی وہ تباہی مچا سکتی ہے جو دسیوں تلوار نہیں کر سکتیں۔

۸- عبداللہ بن مبارک نے اہل سنت والجماعہ کے عقیدے کے ضمن میں کہا:

(ومن قال: الصلاة خلف كل بر وفاجر، والجهاد مع كل خليفة، ولم ير الخروج على السلطان بالسيف، ودعا لهم بالصلاح، فقد خرج من قول الخوارج أوله وآخره.)

ترجمہ: اور جس نے کہا: ہرنیک اور برے حاکم کے پیچھے نماز جائز ہے، اور جہاد ہر قسم کے خلیفہ کے ساتھ ہے، اور وہ حاکم کے خلاف خروج کو جائز نہ سمجھتا ہو بلکہ ان کے لئے اصلاح کی دعاء کرتا ہو تو مکمل طور سے خوارج سے نکل جائے گا۔

(شرح السنہ للبرہاری، ص ۱۲۹)

یہ جلیل القدر امام جن کے بارے میں شیخ عبدالمحسن البدر اکثر کہا کرتے ہیں: (عبداللہ بن مبارک مروزی ثقہ اور حجت ہیں، فقیہ، عالم مجاہد اور شہسوار ہیں جن کے اندر تمام خیر کی صفات موجود ہیں)۔ اس اثر کے اندر امام ابن المبارک نے چار خصلتیں بیان کی ہیں جن سے اہل سنت خوارج سے ممتاز ہو جاتے ہیں:

*- ہرنیک اور برے حاکم کے پیچھے جمعہ اور جماعت ادا کرے۔

*- مسلمان حاکم کی اطاعت کو عقیدہ بنائے جس کی طرف جہاد کے ذریعے اشارہ کیا ہے۔

*- حاکم کے خلاف خروج کرنے کو حرام سمجھے۔

*- مسلمان حاکم کیلئے اصلاح اور عافیت کی دعاء کرے۔

چنانچہ جس کے اندر یہ چاروں صفات پائی جائیں گی وہ خوارج کے مذہب سے مکمل بری ہوگا، مگر جس کے اندر ان میں سے کوئی ایک بھی خصلت پائی جائے گی گویا اس کے اندر خوارج کی وہ خصلت پائی گئی، یہاں تک مکمل طور پر تمام خصلتوں کو ترک کر دے، کیونکہ تمام خوارج ایک جیسے نہیں ہوتے، کسی کے یہاں زیادہ خصلتیں ہوتی ہیں اور کسی کے یہاں کم۔

ایسا لگتا ہے امام ابن المبارک معاصر خوارج کو مخاطب کر رہے ہیں، کیونکہ جب ایک شخص انکی کتابوں کا مطالعہ کرے گا تو پائے گا کہ یہ لوگوں کو جمع و جماعت ترک کرنے کا حکم دیتے ہیں، اور انہوں نے اس باب میں رسائل اور کتابیں تالیف کی ہیں، جیسے کہ ابو قتادہ فلسطینی کی کتاب (حکم مساجد الضرار)،

اس رسالے کے اندر اس نے ان مساجد میں نماز پڑھنے سے منع کیا ہے جنہیں بلاد کفر کے اندر سفارت خانوں کیلئے بنائی جاتی ہیں، انہیں یہ مسجد ضرار کہتا ہے اور انہیں منہدم کرنے کا حکم دیتا ہے، حالانکہ یہ خود لندن میں رہتا ہے جو کہ کفر کی راجدھانی ہے، اور یہ جس جگہ اجرت لیکر یہ نماز پڑھتا ہے وہ دراصل رقص و سرور کیلئے خاص ہے، جہاں نوجوان شراب و کباب کے ساتھ نہ جانے کیا کیا کرتے ہیں اسی جگہ کو یہ کرائے پر لیکر وہاں جمعہ بھی پڑھاتا ہے، پھر بھی اسکی مسجد اہل سنت کی مسجد ہے اور دوسرے مسلمانوں کی مساجد مسجد ضرار ہیں۔

اور جہاں تک حکام کیلئے دعاء کرنے کی بات ہے تو معاصر خوارج نہ صرف یہ کہ یہ دعاء کرنے کے مخالف ہیں بلکہ یہ دعاء کرنے والوں پر کفر کا فتویٰ بھی لگاتے ہیں، چنانچہ ابوقتادہ نے فتویٰ دیا ہے کہ وہ سارے خطباء اور ائمہ کافر ہیں جو حکام کی اصلاح اور انکی بھلائی کیلئے دعاء کرتے ہیں۔

۹- ائمہ سلف میں سے ایک جلیل القدر امام عبداللہ بن محمد الضعیف نے کہا: ”قعدہ خوارج سب سے خبیث خوارج ہیں“۔ (مسائل احمد لابی داود، ص ۲۷۱)

ابن حجر نے خوارج کی ایک صفت بیان کرتے ہوئے کہا: ”قعدیہ وہ خوارج ہیں جو حکام کے خلاف خروج کی دعوت دیتے ہیں مگر وہ اس میں شامل نہیں ہوتے“۔

(ہدی الساری، ص ۴۸۳)

پتہ چلا کہ حکام کے خلاف خروج کرنا خوارج کی علامت ہے مگر ائمہ کرام نے اسکی دو قسمیں بتلائی ہیں:

پہلی قسم: کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو حکام کے خلاف خروج کرنے کی دعوت دیتے ہیں مگر وہ خود خروج میں شرکت نہیں کرتے، انہیں خوارج کی بہت ہی خبیث قسم مانا گیا ہے، حافظ ابن حجر وغیرہ نے انہیں ”قعدیہ“ کے نام سے یاد کیا ہے۔

دوسری قسم: جو خروج کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور خروج میں شامل بھی ہوتے ہیں۔

قعدیہ کو سب سے خبیث ترین خوارج کہا گیا ہے کیونکہ خروج کا سبب یہی بنتے ہیں، انہیں کے کلام سے خوارج کا منہج سامنے آتا ہے اور پھر لوگ ان کے کلام سے متاثر ہو کر خروج کرتے ہیں، اور اس کا تجربہ حالیہ سالوں میں اچھی طرح ہوا کہ ان خبیثوں میں سے جب بھی کسی خبیث کی طرف سے کوئی کیسٹ جاری ہوئی جس کے اندر اس نے حکام کے خلاف زہرا گلاتو یہی دیکھا گیا کہ اس ملک میں فساد اور فتنہ پھیل گیا۔

اسی طرح کا کلام میں نے شیخ ابن عثیمین کا پایا جنہوں نے ذوالخویصرہ والی حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا: ”یہ سب سے بڑی دلیل ہے کہ خروج جس طرح تلوار سے ہوتا ہے اسی طرح کلام سے بھی ہوتا ہے، اسلئے کہ اس نے نبی اکرم ﷺ پر تلوار نہیں اٹھائی تھی بلکہ اس نے صرف کلام کے ذریعے نکیر کیا تھا۔ (رسالہ ”رفع الاساطین فی حکم الدخول علی السلاطین، ص ۳۳“ پر ایک تبصرہ)

قعدہ خوارج کو خبیث ترین خارجی کہنے کی یہ حکمت ہو سکتی ہے کہ یہ اکثر ہلاک ہونے سے بچ جاتے ہیں اور اپنے زہر کو پھیلاتے رہتے ہیں برخلاف جو تلوار لیکر خروج کرتا ہے کہ ان میں اکثر مار دیئے جاتے ہیں، جس کے شر سے لوگ محفوظ ہو جاتے ہیں مگر ان خبیثوں کے زہر سے لوگ محفوظ نہیں ہو پاتے۔

۱۰- محمد بن حسین آجری نے کہا:

”قَدْ ذَكَرْتُ مِنَ التَّحْذِيرِ مِنْ مَذَاهِبِ الْخَوَارِجِ مَا فِيهِ بَلَاغٌ لِمَنْ عَصَبَهُ اللَّهُ تَعَالَى، عَنْ مَذْهَبِ الْخَوَارِجِ، وَلَمْ يَرَأَيْهِمْ، وَصَبَرَ عَلَى جَوْرِ الْأُمَّةِ، وَحَيْفِ الْأُمَرَاءِ، وَلَمْ يَخْرُجْ عَلَيْهِمْ بِسَيْفِهِ، وَسَأَلَ اللَّهُ تَعَالَى كَشْفَ الظُّلْمِ عَنْهُ، وَعَنِ الْمُسْلِمِينَ، وَدَعَا لِلْوَلَاةِ بِالصَّلَاحِ، وَحَجَّ مَعَهُمْ، وَجَاهَدَ مَعَهُمْ كُلَّ عَدُوٍّ لِلْمُسْلِمِينَ وَصَلَّى مَعَهُمْ الْجُمُعَةَ وَالْعِيدَيْنِ، فَإِنْ أَمْرُوهُ بِطَاعَةٍ فَأَمَكْنَهُ أَطَاعَهُمْ، وَإِنْ لَمْ

يُمْكِنُهُ اَعْتَدَارِ اِلَيْهِمْ، وَاِنْ اَمَرُوهُ بِمَعْصِيَةٍ لَّمْ يُطِيعُوهُمْ، وَاِذَا دَارَتِ الْفِتْنُ بَيْنَهُمْ لَزِمَ بَيْتَهُ وَكَفَّ لِسَانَهُ وَيَدَهُ، وَلَمْ يَهُوَ مَا هُمْ فِيهِ، وَلَمْ يُعِنِ عَلَى فِتْنَةٍ، فَمَنْ كَانَ هَذَا وَصْفَهُ كَانَ عَلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ اِنْ شَاءَ اللهُ۔

ترجمہ: میں نے خوارج کے مذہب سے آگاہ کر دیا ہے چنانچہ جو ان کی رائے نہ رکھے، حکام کے ظلم پر صبر کرے، ان پر تلوار کے ساتھ خروج نہ کرے، اور اللہ سے دعاء کرے کہ اس پر سے اور تمام مسلمانوں سے ظلم کو ختم کر دے، حکام کی اصلاح حال کیلئے دعاء کرے، ان کے ساتھ حج اور جہاد کرے، ان کے پیچھے جمعہ اور عیدین کی نمازیں ادا کرے، اگر وہ اپنی اطاعت کا حکم دیں تو اطاعت کریں، اور اگر ممکن نہ ہو تو معذرت کر دیں، اگر معصیت کا حکم دیں تو انکی اطاعت نہ کریں، اگر فتنے کا دور ہو تو اپنے گھر کو لازم پکڑ لیں، اپنی زبان اور ہاتھ کو روک کر رکھے، نہ ہی فتنے کی خواہش کرے اور نہ ہی کسی طرح اس میں مدد کرے، جسکی حالت یہ ہوگی وہ صراط مستقیم پر ہوگا ان شاء اللہ۔

(الشريعة للأجری: ۱/۳۶)

امام آجری کے کلام سے یہی پتہ چلا کہ خوارج کی صفات میں خروج کرنا، تلوار اٹھانا، مسلمانوں کا خون حلال کرنا ہے، اسی طرح ایک خصلت اور ہے وہ یہ کہ بات اچھی کریں گے یعنی شریعت کے نفاذ کی بات کریں گے جو کہ فی الواقع برحق ہے مگر اسی کو بنیاد بنا کر مسلمانوں کی تکفیر اور انکے خون کو حلال کریں گے جو کہ باطل ہے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضے کی بات کریں گے اور اسی کی آڑ میں حکام کی تکفیر کریں گے۔

امام آجری نے اہل سنت والجماعہ کی آخری صفت یہ بتلائی ہے کہ وہ فتنوں میں شامل نہیں ہوتے ہیں، وہ اپنی زبان اور ہاتھ کو روک کر رکھتے ہیں، جو ایسا کرے وہ صراط مستقیم پر ہے اور جو اسکے برعکس کرے وہ خوارج کی راہ پر ہے۔

۱۱۔ جو مسلمان حکام کی تکفیر کرتے ہیں انکا ذکر کرتے ہوئے شیخ محمد بن صالح عثیمین نے کہا: ”یہ جو

لوگ تکفیر کرتے ہیں انہیں خوارج کے وارث ہیں جنہوں نے سیدنا علی کے خلاف خروج کیا تھا۔

(”کشف اللثام“ نامی کیسٹ، تسبیلات دار ابن رجب)

شیخ کا کلام بالکل واضح ہے، آپ نے تمام خوارج کی یہ مشترکہ صفت بیان کر دی ہے کہ یہ مسلمان حکام

کی تکفیر کرتے ہیں۔



پانچواں مبحث

خوارج کے بارے میں وارد احادیث و آثار، اور فقہ و فوائد

اس مبحث میں دو مسائل ہیں:

پہلا مسئلہ: مقدمہ

دوسرا مسئلہ: خوارج کے بارے میں وارد احادیث و آثار، اور فقہ و فوائد

مقدمہ:

احادیث نبویہ کے اندر جس قدر خوارج کے فرقے سے ڈرایا گیا ہے اور اس پر تنبیہ آئی ہے اتنا اور کسی فرقے پر نہیں آیا ہے، چنانچہ فرقہ خوارج پر اس قدر حدیثیں وارد ہوئی ہیں کہ وہ تو اتر معنوی رخ پہونچی ہوئی ہیں، جن کے اندر انکے صفات کو کھول کھول کر بیان کر دیا گیا ہے، ان کے افکار ضالہ اور نظریات باطلہ سے ڈرایا گیا ہے، کیوں کہ ایک فرقہ امت مسلمہ کیلئے فکری اور حسی ہر اعتبار سے خطرناک اور سنگین ہے۔

انکا فکری خطرہ: کتاب و سنت کے سمجھنے میں یہ منفرد ہیں، سلف امت کے فہم پر انحصار نہیں کرتے بلکہ اپنی کج فہمی کا استعمال کر کے کتاب و سنت کو سمجھتے ہیں۔

انکی فکری سنگینی ہی ہے کہ یہ شعائر دین اور اس کی حرمتوں کی تعظیم نہیں کرتے، بطور خاص معصوم جانوں کی تعظیم، حکام کے خلاف خروج و بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں، اور انکی اسی نا سمجھی کی بنیاد پر مسلمانوں کے جان و مال اور عرت و آبرو کو حلال کیا، اسی طرح حق کے قالب میں ڈھال کر اپنے باطل کا اظہار کیا، اس طرح یہ جماعت تمام انسانیت کیلئے خطرہ ہے جو اپنے باطل مذہب کو برحق سمجھ کر صرف قتل و خونریزی مچانے والی ایک درندہ صفت خونی ملیشیا ہے۔ اسی لئے انکے بارے میں کثرت سے نصوص شرعیہ وارد ہوئے ہیں تاکہ لوگ ان سے آگاہ اور چاک و چوبندر ہیں۔

میں نے خوارج کے بارے میں وارد احادیث و آثار جمع کیا ہے، مکرر روایتوں کو الگ کر دیا ہے، اسکے بعد ان احادیث کے معنی فہمی کیلئے میں نے علماء امت کے اقوال نقل کیا ہے، اگر کسی صحابی کا قول مل گیا تو حدیث فہمی کیلئے اسے تمام اقوال پر مقدم کیا ہے، کیونکہ صحابہ نصوص شرعیہ اور شارع کے کلام کو سب سے زیادہ سمجھنے والے ہیں۔

خوارج کے بارے میں وارد احادیث و آثار، اور فقہ و فوائد

۱- پہلی حدیث: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: بَعَثَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ بِالْيَمَنِ، بِذَهَبَةٍ فِي تَرْبَتِهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَسَبَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَرْبَعَةِ نَفَرٍ: الْأَقْرَعُ بْنُ حَابِسٍ الْحَنْظَلِيُّ، وَعُيَيْنَةُ بْنُ بَدْرِ الْفَزَارِيُّ، وَعَلْقَمَةُ بْنُ عَلَاثَةَ الْعَامِرِيُّ، ثُمَّ أَحَدُ بَنِي كِلَابٍ، وَزَيْدُ الْخَيْرِ الطَّائِيُّ، ثُمَّ أَحَدُ بَنِي نَبْهَانَ، قَالَ: فَغَضِبَتْ قُرَيْشٌ، فَقَالُوا: أَتُعْطِي صِنَادِيدَ نَجْدٍ وَتَدْعُنَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنِّي إِنَّمَا فَعَلْتُ ذَلِكَ لِأَتَأَلَّفَهُمْ"، فَجَاءَ رَجُلٌ كَثُّ اللَّحْيَةِ مُشْرِفُ الْوَجْنَتَيْنِ غَائِرُ الْعَيْنَيْنِ نَاتِي الْجَبِينِ مَحْلُوقُ الرَّأْسِ، فَقَالَ: اتَّقِ اللَّهَ يَا مُحَمَّدُ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ إِنْ عَصَيْتُهُ أَيَأْمَنُنِي عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ وَلَا تَأْمَنُونِي"، قَالَ: ثُمَّ أَدْبَرَ الرَّجُلُ فَاسْتَأْذَنَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ فِي قَتْلِهِ، يُرَوْنَ أَنَّهُ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ مِنْ ضِعْضِعِي هَذَا، قَوْمًا يَقْرءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ، يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ، يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَئِنْ أَدْرَكْتَهُمْ لَأَقْتُلَنَّهُمْ قِتْلَ عَادٍ".

ترجمہ: سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ نے کہا: سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے یمن سے کچھ سونا بھیجا مٹی میں ملا ہو (یعنی کان سے جیسا نکلا تھا ویسا ہی تھا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے چار آدمیوں میں بانٹا، اقرع بن حابس اور عیینہ بن بدر اور علقمہ بن علاثہ عامری اور ایک شخص بنی نبھان سے اور اس پر قریش بہت جلے اور کہنے لگے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نجد کے سرداروں کو دیتے ہیں اور ہم کو نہیں دیتے اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "میں ان کو اس لئے دیتا ہوں

کہ ان کے دلوں میں اسلام کی محبت پیدا ہو۔“ اتنے میں ایک شخص آیا کہ اس کی داڑھی گھنی تھی، گال پھولے ہوئے تھے آنکھیں گڑھے میں گھسی ہوئی تھیں ماتھا اونچا تھا سر منڈا ہوا تھا اور اس نے آکر کہا: اللہ سے ڈراے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر میں نافرمانی کروں گا تو پھر اللہ تعالیٰ کی کون اطاعت کرے گا (معلوم ہوا کہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر کسی کا درجہ نہیں) اور اللہ تعالیٰ نے مجھے زمین والوں پر امانت ارمقرر فرمایا اور تم لوگ امانت ارنہیں جانتے۔“ پھر وہ آدمی پیٹھ موڑ کر چلا گیا اور ایک شخص نے اجازت مانگی قوم میں سے اس کے قتل کی لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک اس کی اصل میں سے ایک قوم ہے کہ وہ لوگ قرآن پڑھتے ہیں اور ان کے گلوں سے نیچے نہیں اترتا اور اہل اسلام کو قتل کرتے ہیں اور بت پرستوں کو چھوڑ دیتے ہیں، اسلام سے ایسا نکل جاتے ہیں جیسے تیر نکل جاتا ہے شکار سے اگر میں ان کو پاتا تو ایسا قتل کرتا جیسے عاقل ہوتے ہیں۔“ (یعنی جڑ پیر سے اڑا دیتا جیسے عاقل کو باد نے برباد کیا)۔

پہلا فائدہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دوسرا کہ آپ لوگوں میں سب سے زیادہ سخی تھے۔

دوسرا فائدہ:

حاکم وقت کو یہ اختیار ہے کہ وہ عطیات دینے تفریق کرے کہ کسی کو کم اور کسی کو زیادہ عطا کرے، مقصد کوئی مصلحت ہو، جیسے کہ تالیف قلب اور انکی شر و فتن سے بچنا وغیرہ۔

تیسرا فائدہ:

خیر البشر کے ساتھ خوارج کی بدسلوکی، چنانچہ جب یہ انبیاء کے ساتھ اس طرح بد اخلاقی کے ساتھ پیش آسکتے ہیں تو پھر علماء و دیگر صالحین کے ساتھ کیا کریں گے۔

چوتھا فائدہ:

خوارج کے خروج و بغاوت کا سب سے بڑا سبب دنیوی حرص و طمع اور حصول مال ہوتا ہے، چنانچہ انہوں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض مال کی وجہ سے کی، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اعتراض بلوائی خارجیوں کا اعتراض بعض اقارب کو مال دینے پر تھا، اور اسی طرح سیدنا علی پر اعتراض تحکیم سے زیادہ اس بات تھا کہ انہوں نے قتال کیا مگر مال غنیمت تقسیم نہیں کی اور دشمنوں کی عورتوں کو لوٹ ڈی نہیں بنایا، اور یہ بد بخت ذوالخویصرہ بھی اسی مال کا حریص تھا، لیکن جب اسے اپنی مراد نہیں ملی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر اعتراض کرنے لگا یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظلم و جور سے متہم کر دیا حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں سب سے زیادہ انصاف پسند تھے۔

ابن کثیر رحمہ اللہ نے کہا:

”دین اسلام کے اندر سب سے پہلی بدعت خوارج کا فتنہ ہے، اور اسکی بنیاد دنیا طلبی تھی، چنانچہ جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حنین کا مال تقسیم کر رہے تھے، تو یہ خوارج اپنی فاسد عقل سے سمجھ رہے تھے کہ گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم انصاف نہیں کر رہے ہیں، اسی لئے انکے جدا مجد ذوالخویصرہ نے کہہ دیا انصاف سے کام لیجئے۔ یہ سن کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: افسوس! اگر میں ہی انصاف نہ کروں تو دنیا میں پھر کون انصاف کرے گا۔ اگر میں ظالم ہو جاؤں تب تو میری بھی تباہی اور بربادی ہو جائے۔“

(ابن کثیر: ۱۰/۲)

پانچواں فائدہ:

خوارج کی صفات میں عجلت پسندی، غور و فکر نہ کرنا اور حکم لگانے میں جلدی کرنا ہے، چنانچہ یہ بد بخت ذوالخویصرہ اگر تھوڑا انتظار کر کے آرام سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو کم کسی کو زیادہ عطیات دینے کی حکمت کے بارے میں سوال کرتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اسے بتاتے۔

چھٹا فائدہ:

خوارج کی سب سے بڑی صفت خلفاء اور امراء پر علانیہ نکیر کرنا ہے۔

ساتواں فائدہ:

خروج جس طرح تلوار سے ہوتا ہے اسی طرح کلام سے بھی ہوتا ہے۔

آٹھواں فائدہ:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حسن تعامل اور اعلیٰ اخلاق، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بد بخت کی بدسلوکی اور الزام کو برداشت کر لیا اور زیادہ سے زیادہ یہ کہا کہ افسوس! اگر میں ہی انصاف نہ کروں تو دنیا میں پھر کون انصاف کرے گا۔ اگر میں ظالم ہو جاؤں تب تو میری بھی تباہی اور بربادی ہو جائے۔

جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق عالیہ کی تصدیق قرآن کرتا ہے، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: (وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ) ترجمہ: اور بیشک تو بہت بڑے (عمدہ) اخلاق پر ہے۔

نواں فائدہ:

صحابہ کرام کی نظر میں مقام نبوت کی تعظیم؛ چنانچہ یہ خالد بن ولید ہیں جو اس شخص کے قتل کی اجازت مانگ رہے ہیں؛ اسلئے کہ اس نے سید البشر کی شان میں گستاخی کی تھی۔

دسواں فائدہ:

خوارج مصالح اور مفسد کے قاعدے کی رعایت نہیں کرتے، حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عطیہ سے اسلام اور مسلمانوں کی مصلحت کا خیال رکھا تھا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا ہے:

”مصلح اور مفسد کا انکار وہی کرے گا جس کا عقیدہ اور دین فاسد ہو، جیسے ذوالخویصرہ کہ جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نکیر کر ڈالی، اسی طرح خوارج نے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ پر نکیر کیا حالانکہ آپ نے تحکیم سے، اپنے نام کو مٹا کر اور مسلمانوں کی عورتوں اور بچوں کو قیدی نہ بنا کر مسلمانوں ہی کی

مصلحت کا خیال رکھا تھا۔

(مجموع الفتاویٰ: ۲۸/۲۹۱)

گیارہواں فائدہ:

خوارج کی صفات میں سے ہے کہ وہ بظاہر نیک دکھائی دیں گے مگر انکا باطن بہت ہی خبیث اور فاسد ہوگا، وہ صحابہ کرام سے بھی عبادت میں مشغول رہتے تھے مگر وہ دین سے نکلے ہوئے تھے۔

بارہواں فائدہ:

ظاہری تقویٰ کو دیکھ کر دھوکہ نہیں کھانا چاہئے، کیونکہ اصل اعتبار سنت کی موافقت ہے، اسی لئے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ کی مجلس میں خوارج کا ذکر ہوا کہ تلاوت قرآن کے وقت وہ کس طرح خشوع و خضوع دکھاتے ہیں تو آپ نے کہا: یہود و نصاریٰ سے زیادہ جہد و مشقت والے نہیں ہیں مگر پھر بھی وہ گمراہ ہیں۔

(کتاب الشریعہ: ۲۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے عبادت میں خوارج کی جہد و مشقت کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

”بلاشبہ خوارج کے یہاں عبادت اور ورع و تقویٰ میں اس قدر جہد و مشقت پایا جاتا ہے کہ وہ صحابہ کرام میں بھی نہیں تھا جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے، مگر چونکہ وہ مشروع طریقے پر نہیں ہے اسی لئے وہی چیز ان کے خروج دین کا سبب بن گئی، اور اسی لئے سیدنا عبد اللہ بن مسعود اور سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہما نے کہا کہ سنت میں میانہ روی اختیار کرنا بدعت میں بہت زیادہ جہد و مشقت سے بہتر ہے۔“

(الاستقامہ: ۱/۲۵۸)

تیرہواں فائدہ:

کسی کی تعدیل و توثیق سے کیلئے صرف ظاہری شکل و صورت اور حالت کافی نہیں ہے گرچہ وہ دکھنے میں کتنا ہی عبادت گزار کیوں نہ ہو یہاں تک کہ اسکے باطن کا پتہ نہ چل جائے۔۔

چودھواں فائدہ:

خوارج کی صفات میں سے ہے کہ وہ ایسی چیز کو برائی کہتے ہیں جو حقیقت میں برائی نہیں ہوتی، چنانچہ تالیف قلب کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال غنیمت کو تقسیم کیا جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نیکی تھی مگر اس بد بخت نے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں برائی ثابت کر دیا اور اسے بے انصافی کا نام دیدیا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے خوارج کی بدعت پر کلام کرتے ہوئے کہا:

”انہی دو صفتیں بہت مشہور ہیں، جن میں دیگر تمام مسلمانوں سے الگ ہیں: ان میں پہلی صفت یہ ہے کہ ان کا سنت سے نکلنا اور جو برائی نہیں اسے برائی کہنا، یا جو نیکی نہیں اسے نیکی کہنا، اور انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہی کیا تھا۔“

(مجموع الفتاوی: ۴/ ۱۸۹)

پندرہواں فائدہ:

یہ حدیث ان لوگوں کیلئے حجت ہے جو خوارج کی تکفیر کرتے ہیں، کیوں کہ اس میں صراحت سے وارد ہوا ہے کہ وہ دین اسلام سے نکل جائیں گے۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے:

”اگر یہاں دین سے مراد اسلام ہے تو ایسی صورت میں یہ حدیث ان لوگوں کیلئے حجت ہے جو خوارج کی تکفیر کرتے ہیں، مگر یہ بھی احتمال ہے کہ یہاں دین سے مراد طاعت ہو، تو ایسی صورت میں وہ فاسق ہوں گے، اور اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے۔“

(فتح الباری: ۶/۶۱۸)

سولہواں فائدہ:

خوارج شروع سے لیکر آج تک ہمیشہ اسلام کی پشت میں خنجر رہے ہیں انکے بارے میں کبھی نہیں دیکھا گیا کہ انہوں نے کفار سے لڑائی کی ہو۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اسکی حکمت بیان کرتے ہوئے کہا ہے:

”اسلئے کہ وہ انکے نزدیک اصلی کفار ہیں اور یہ مسلمان مرتد ہیں، اور کفر ارتداد کفر اصلی کے مقابلے میں زیادہ سنگین ہے۔“

(مجموع الفتاوی: ۲۸/۴۷۸)

سترہواں فائدہ:

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم غیب کا علم نہیں رکھتے تھے، کیوں کہ یہاں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خوارج کے قتل کرنے کو معلق کر دیا ہے انکے ملنے پر۔

اٹھارہواں فائدہ:

خوارج سے قتال کرنے پر ابھارا گیا ہے۔

انیسواں فائدہ:

خوارج سے قتال کرتے وقت انہیں جڑ سے ختم کرنے ہی میں بھلائی ہے، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر میں انہیں پا جاؤں تو قوم عادی کی طرح قتل کر کے تباہ کر دوں، اور ایک روایت میں قوم ثمود کا ذکر ہے، اور یہ معلوم ہے کہ قوم عاد اور ثمود پر عذاب الہی آنے کے بعد ان میں کوئی باقی نہیں بچا تھا۔

خوارج کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے یہی کہا ہے، اور یہ آپ ہی کا دقیق فہم ہے،

چنانچہ آپ کہتے ہیں:

”خوارج سے قتال کرنا دوسرے باغیوں سے قتال کرنے جیسا نہیں ہوگا جس طرح کہ ڈاکوؤں، لٹیروں اور باغیوں سے لڑائی کی جاتی ہے، کیونکہ باغیوں سے قتال کرنے میں حکم ہے کہ ان کی طاقت کو ختم کر دینا ہے، یہاں تک کہ وہ فساد پھیلانے سے باز آجائیں اور طاعت میں داخل ہو جائیں، انہیں ملتے ہی خوارج کی طرح قتل نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی انہیں قوم عاد کی طرح قتل کر کے تباہ کیا جائے گا، اور یہ نہ ہی خوارج کی طرح مخلوق میں سب سے برے ہیں، اور نہ ہی انکے قتل کا حکم ہے۔“

(الصارم المسلول: ۲/۳۳۷)

۲- دوسری حدیث:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: " سَيَخْرُجُ قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ أَحْدَاثُ الْأَسْنَانِ، سُفَهَاءُ الْأَحْلَامِ، يَقُولُونَ: مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، لَا يُجَاوِزُ إِيمَانُهُمْ حَنَا جَرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فَأَيُّمَا لَقِيْتُمْهُمْ فَأَقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ".

ترجمہ: سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ اخیر زمانہ قریب ہے جب ایسے لوگ مسلمانوں میں نکلیں گے جو نوعمر بیوقوف ہوں گے (ان کی عقل میں فتور ہوگا) ظاہر میں تو ساری خلق کے کلاموں میں جو بہتر ہے (یعنی حدیث شریف) وہ پڑھیں گے مگر درحقیقت ایمان کا نور ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ دین سے اس طرح باہر ہو جائیں گے جیسے تیر شکار کے جانور سے پار نکل جاتا ہے۔ (اس میں کچھ لگا نہیں رہتا) تم ان لوگوں کو جہاں پانا بے تامل قتل کرنا، ان کو جہاں پاؤ قتل کرنے میں قیامت کے دن ثواب ملے گا۔

پہلا فائدہ:

خوارج کے اندر اکثر کم سنی پائی جاتی ہے، اور حالیہ خوارج نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کو سچ کر دکھایا، اور اہل مدینہ خوارج کو کم سن کہا کرتے تھے۔

(تاریخ طبری: ۱/۴۵۵)

دوسرا فائدہ:

انکی عقلیں فاسد ہوتی ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول (کم عقل) کا یہی مفہوم ہے۔

(فتح الباری: ۱۲/۲۸۷)

۳- تیسری حدیث:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ الْحُرُورِيَّةَ لَمَّا خَرَجَتْ وَهُوَ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالُوا: لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ، قَالَ عَلِيٌّ: كَلِمَةٌ حَقٌّ أُرِيدَ بِهَا بَاطِلٌ، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفَ نَاسًا إِنِّي لَا أَعْرِفُ صِفَتَهُمْ فِي هَؤُلَاءِ، يَقُولُونَ الْحَقَّ بِالسِّنْتِهِمْ لَا يَجُوزُ هَذَا مِنْهُمْ، وَأَشَارَ إِلَى حَلْقِهِ مِنْ أَبْغَضِ خَلْقِ اللَّهِ إِلَيْهِ، مِنْهُمْ أَسْوَدٌ إِحْدَى يَدَيْهِ طُبْحِي شَاةٍ أَوْ حَلْمَةٍ ثَدْيٍ، فَلَمَّا قَتَلَهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: انظُرُوا فَانظُرُوا، فَلَمْ يَجِدُوا شَيْئًا، فَقَالَ: ارْجِعُوا فَوَاللَّهِ مَا كَذَبْتُ وَلَا كُذِّبْتُ، مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ وَجَدُوا فِي خَرِبَةٍ، فَأَتَوْا بِهِ حَتَّى وَضَعُوهُ بَيْنَ يَدَيْهِ۔

ترجمہ: سیدنا عبید اللہ رضی اللہ عنہ جو مولیٰ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان سے روایت ہے کہ حروریہ جب نکلے اور جب وہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے تو حروریہ نے کہا (لا حکم الا للہ) یعنی حکم نہیں کسی کا سوا اللہ کے تو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ کلمہ ایسا ہے کہ حق

ہے مگر ارادہ ان کا اس سے باطل ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا تھا ان لوگوں کا کہ ”میں ان کا حال بخوبی جانتا ہوں اور ان کی نشانیاں ان لوگوں میں پائی جاتی ہیں اور وہ اپنی زبانوں سے حق کہتے ہیں مگر وہ اس سے تجاوز نہیں کرتا ہے۔ اور اشارہ کیا اپنے حلق کی طرف (یعنی حق بات حلق سے نیچے نہیں اترتی) اور اللہ کی مخلوق میں بڑے دشمن اللہ کے یہی ہیں ان میں ایک شخص اسود ہے کہ ایک ہاتھ اس کا ایسا ہے کہ جیسے چوچے بکری کے یا سرپستان۔“ فرمایا پھر جب قتل کیا ان کو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے تو فرمایا: دیکھو، پھر دیکھا تو وہ نہ ملا، پھر فرمایا انہوں نے کہ پھر جاؤ سو قسم ہے اللہ پاک کی کہ میں نے جھوٹ نہیں کہا اور نہ مجھ سے جھوٹ کہا گیا ہے (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے جھوٹ نہیں فرمایا نہ میں نے تم سے جھوٹ کہا) دو بار یا تین بار یہی کہا، پھر پایا اس کو ایک کھنڈر میں اور لائے اس کو یہاں تک کہ اسکی لاش کو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے آگے رکھ دیا۔

پہلا فائدہ:

جس مسئلے کو لیکر خوارج ہمیشہ سراٹھاتے رہے ہیں وہ بلا شریعت فیصلہ کرنے کا ہے، یہی انکار کن رکین ہے جس پر ان کے متقدمین اور معاصرین نے اعتماد کر کے امت محمدیہ کی تکفیر کی ہے، اور پھر اس تکفیر کے نتیجے میں فساد اور خونریزی پھیلی ہے۔

دوسرا فائدہ:

خوارج کی صفات میں سے ایک صفت یہ بھی ہے کہ یہ حق کو غلط ملط کر دیتے ہیں تاکہ اپنے باطل مقصد تک پہنچ سکیں۔

تیسرا فائدہ:

صفت بغض کا اللہ کیلئے اثبات اسی طریقے سے جیسا اسکی ذات کیلئے لائق اور زیب دیتا ہو۔

چوتھا فائدہ:

خوارج اللہ کے نزدیک سب سے برے ہیں۔

پانچواں فائدہ:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل اور نشانی ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے خروج کے تعلق سے اور ایک خارجی کی صفت کے بارے میں جو فرمایا وہی پیش آیا جسے اسود کہا جاتا تھا۔

چھٹا فائدہ:

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ کی منقبت، کیونکہ یہ فضیلت آپ ہی کے ہاتھ پر حاصل ہوئی یعنی اس خارجی گروہ سے پہلا قتال۔

۴۔ چوتھی حدیث:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّهُ يُخْرَجُ مِنْ ضِعْضِعٍ هَذَا، قَوْمٌ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ رَطْبًا، لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ، كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ"، قَالَ: أَظُنُّهُ قَالَ: "لَعِنَ أَدْرَكْتَهُمْ لَأَقْتُلَنَّهُمْ قَتْلَ ثَمُودَ".

ترجمہ: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اس کی اصل سے ایسے لوگ نکلیں گے کہ وہ اللہ کی کتاب آسانی سے پڑھیں گے مگر گلے سے نیچے نہیں اترے گی (یہی حال ہے اہل بدعت کا ایک شنبہ قرآن پڑھیں گے مگر عقیدہ یہ رکھیں گے کہ قرآن کا ترجمہ پڑھنے سے آدمی گمراہ ہو جاتا ہے پھر قرآن کا مضمون کیونکر گلے اترے) نکل جائیں گے دین سے جیسے تیر نکل جاتا ہے شکار سے۔" (یعنی تمام اعمال صالحہ خیر و صدقات صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج و صیام سب کچھ بجالاتے ہیں مگر شرک و بدعت کی شومی سے جو ان کے عقائد و اعمال میں گھسی ہوئی ہے کوئی نیکی قبول نہیں جیسے تیر نکل گیا تو اس میں خون بھی نہیں بھرتا) راوی نے کہا: میں گمان کرتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا: "اگر

میں ان کو پاؤں تو نمود کی طرح قتل کروں۔“

(اللہ کی کتاب آسانی سے پڑھیں گے): اس سے مراد یہ ہے کہ وہ تلاوت قرآن میں بڑے ماہر ہوں گے، اسی لئے بہت اچھی تلاوت کریں گے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ تلاوت قرآن کی پابندی کریں گے، اسی لئے ان کی زبان ہمیشہ تلاوت قرآن سے تر ہوگی، اور کہا گیا ہے کہ یہاں خوبصورت آواز سے کنایہ ہے، امام قرطبی نے اسے نقل کیا ہے اور پہلے قول کو راجح بتایا ہے۔

(فتح الباری: ۱۲ / ۲۹۴)

۵- پانچویں حدیث:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَخْرُجُ قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، أَوْ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ أَوْ حُلُقُومَهُمْ، سِيَمَاهُمْ التَّحْلِيْقُ إِذَا رَأَيْتَهُمْ هُمْ، أَوْ إِذَا لَقَيْتَهُمْ هُمْ فَاقْتُلُوهُمْ".

ترجمہ: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”آخری زمانہ (خلافت راشدہ کے اخیر) میں یا اس امت میں سے ایک ایسی قوم نکلے گی جو قرآن پڑھے گی لیکن وہ ان کے زخروں یا حلق سے نیچے نہ اترے گا، ان کی نشانی سرمنڈانا ہے، جب تم انہیں دیکھو یا ان سے ملو تو انہیں قتل کر دو۔“

پہلا فائدہ:

خوارج کا نشان سرمنڈانا ہے، اور یہ ایک حسی علامت ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے:

”پھر اسکا جواب یہ دیا کہ سلف اپنا سر نہیں منڈاتے تھے، سوائے حج اور عمرہ کے وقت یا شدید ضرورت کے تحت، جبکہ خوارج کی یہ عادت ہے، اسی لئے یہ انکی نشانی بن گئی، اور اسی سے یہ پہچانے جانے

لگے۔

(فتح الباری: ۱۳/ ۵۳۷)

یہ صحابہ کرام کے نزدیک یہی حسی نشانی ہی سب سے قوی صفت تھی، اور سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلیغ کا واقعہ اسکی تاکید کرتا ہے۔

(معلوم ہوا کہ خوارج کا نشان سر منڈانا ہے، جس سے بعض لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ بال منڈانا مکروہ ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، بعض اوقات سر منڈانا عبادت ہے، جیسا کہ حج اور عمرہ میں، اور پیدائش کے ساتویں روز بچے کا سر منڈانا سنت ہے۔ مترجم)۔

دوسرا فائدہ:

خوارج قرآن کو سب سے کم سمجھنے والے ہوں گے، وہ گرچہ اسکی تلاوت کریں گے اور شب و روز اسکے ذریعے عبادت میں مشغول ہوں گے مگر اسکی معنی فہمی میں سب سے بڑے جاہل ہوں گے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا:

”پہلی بدعتیں جیسے خوارج کی بدعت کا سبب قرآن کے معنی کو غلط سمجھنا تھا۔“

(مجموع الفتاوی: ۱۳/ ۳۰)

۶۔ چھٹی حدیث:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " يَنْشَأُ نَشْءٌ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ ، كُلَّمَا خَرَجَ قَرْنٌ قُطِعَ " ، قَالَ ابْنُ عُمَرَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: " كُلَّمَا خَرَجَ قَرْنٌ قُطِعَ " أَكْثَرَ مِنْ عِشْرِينَ مَرَّةً ، " حَتَّى يَخْرُجَ فِي عَرَاضِهِمُ الدَّجَالُ " .

ترجمہ: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک ایسی

قوم پیدا ہوگی جو قرآن پڑھے گی لیکن قرآن اس کے حلق سے نیچے نہ اترے گا، جب بھی ان کا کوئی گروہ پیدا ہوگا ختم کر دیا جائے گا، ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: میں نے بیسیوں بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: ”جب بھی ان کا کوئی گروہ نکلے گا ختم کر دیا جائے گا، یہاں تک کہ انہیں میں سے دجال نکلے گا۔“

ختم کر دیا جائے گا، یعنی اس کا مستحق ہوگا کہ اس کا خاتمہ اور صفایا کر دیا جائے، اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ اہل بدعت ہی سے دجال کا خروج ہوگا۔

پہلا فائدہ:

خارج کے تعلق سے اللہ کی یہ سنت رہی ہے کہ انہوں نے جب بھی اپنا سراٹھایا ہے اللہ نے انہیں ہلاک کر دیا ہے۔

امام طبری نے روایت کیا ہے کہ قتادہ نے کہا:

”خارج کا معاملہ اگر ہدایت کا ہوتا تو وہ اکٹھا ہوتے مگر چونکہ وہ گمراہی ہے اسی لئے یہ بکھرے ہوتے ہیں، اور جب معاملہ غیر اللہ کا ہوتا ہے تو اسکا انجام یہی ہوتا ہے کہ اس میں بہت زیادہ اختلاف ہوتا ہے، خوارج نے ایک طویل زمانے سے اسی کو اصول بنا لیا مگر کیا وہ کبھی کامیاب ہوئے؟ سبحان اللہ! آخر یہ لوگ اپنے پرانے اجداد سے عبرت کیوں نہیں حاصل کرتے کہ اگر یہ ہدایت اور حق پر ہوتے تو اللہ انہیں کبھی نہ کبھی ضرور غالب کرتا اور انکی مدد کرتا، مگر چونکہ یہ باطل پر ہیں اسی لئے اللہ کی مدد انہیں کبھی بھی شامل حال نہیں رہی ہے، انہیں آپ نے اچھی طرح دیکھا ہے کہ انہوں نے جب بھی اپنا سراٹھایا ہے اللہ نے انہیں فنا کر دیا، اور اگر چھپ کر رہے تو اپنے ہی دل میں کڑھتے رہے، اور اگر ظاہر ہوئے تو اللہ نے انہیں ختم کر دیا، اللہ کی قسم! ان کا کوئی دین نہیں ہے، ان سے بچ کر رہو۔“

(تفسیر طبری: ۵/ ۲۰۷)

دوسرا فائدہ:

مرور زمانہ کے ساتھ خوارج کا کثرت سے نکلنا۔

تیسرا فائدہ:

ان کا آخری گروہ دجال کے ساتھ نکلے گا۔

۷- ساتویں حدیث:

عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى، قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْخَوَارِجُ كِلَابُ النَّارِ".

ترجمہ: سیدنا ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”خوارج جہنم

کے کتے ہیں۔“

پہلا فائدہ:

خوارج جہنم کے کتے ہیں۔

اس تعلق سے مصنف بن ابی شیبہ میں وارد ہوا ہے کہ سعید بن جمہان نے کہا: مجھے خوارج نے بلایا

یہاں تک کہ قریب تھا کی میں ان سے مل جاتا، یہاں تک کہ ابو بلال کی بہن نے ابو بلال کو خواب میں

دیکھا انکی شکل کتے کی ہے، اس نے پوچھا: بھائی! تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ کہا: تمہارے بعد ہمیں دوزخی کتابنا

دیا گیا ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۸ / ۷۳۲)

دوسرا فائدہ:

خوارج کی بدعت سب سے بری بدعت ہے، اور اس حدیث کے اندر جو صفت آئی ہے اس سے

علماء نے استدلال کیا ہے کہ خوارج کفار ہیں، کیونکہ یہ صفت خوارج کے سوا کسی بھی اسلامی فرقے کیلئے نہیں

آئی ہے۔

۸- آٹھویں حدیث:

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبِ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ كَانَ فِي الْجَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، الَّذِينَ سَارُوا إِلَى الْخَوَارِجِ، فَقَالَ: لَبَّا التَّقِيْنَا، وَعَلَى الْخَوَارِجِ يَوْمَ مَعْدِنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبِ الرَّاسِبِيِّ، فَقَالَ لَهُمْ: أَلْقُوا الرِّمَاحَ وَسَلُّوا سُيُوفَكُمْ مِنْ جُفُونِهَا، فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ يُنَاشِدُوكُمْ كَمَا نَاشَدُواكُمْ يَوْمَ حُرُورَاءَ، فَارْجِعُوا فَوَحِّشُوا بِرِمَاحِهِمْ وَسَلُّوا السُّيُوفَ وَشَجَّرَهُمُ النَّاسُ بِرِمَاحِهِمْ، قَالَ: وَقُتِلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ، وَمَا أُصِيبَ مِنَ النَّاسِ يَوْمَ مَعْدِنِ إِلَّا رَجُلَانِ.

ترجمہ: زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ وہ اس لشکر میں تھے جو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ خوارج پر گیا تھا انہوں نے کہا کھجب دونوں لشکر ملے اس دن خوارج کا سپہ سالار عبد اللہ بن وہب راہی تھا اور اس نے حکم دیا ان کو کہ اپنے نیزے پھینک دو اور تلواریں میان سے نکال لو اس لیے کہ میں ڈرتا ہوں کہ یہ لوگ تم پر ویسی بوچھاڑ نہ کریں جیسی حروراء کے دن کی تھی سو وہ پھرے اور اپنے نیزے پھینک دیے اور تلواریں میان سے نکال لیں اور لوگ ان سے جا ملے اور ان کو اپنے نیزوں سے کوچ لیا اور ایک پھر دوسرا مقتول ہوا اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے لشکر سے صرف دو آدمی کام آئے۔

پہلا فائدہ:

خوارج کو یہ پختہ یقین ہوتا ہے کہ مسلمان کافر ہیں ان سے قتال کے سوا کوئی دوسری چیز جائز نہیں

ہے۔

دوسرا فائدہ:

جنگی فیصلہ لینے میں عجلت سے کام لینا، مشورہ اور گفتگو کیلئے وقت نہ نکالنا، کیونکہ ظاہر حدیث سے یہی لگتا ہے جیسا کہ بد بخت خارجیوں کے سرغنہ نے انہیں حکم دیا کہ فوراً تلوار سونت لو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ گفتگو کیلئے قسم دلانے لگیں۔

تیسرا فائدہ:

اس کے اندر خوارج کے تعلق سے اللہ کی سنت کی تاکید ہے کہ ذلت و رسوائی خوارج کا مقدر ہے، اسی لئے گرچہ انکی تعداد بہت زیادہ تھی ایک روایت کے مطابق چار ہزار کی تعداد تھی مگر اس کے باوجود صرف دو لوگوں کو مار سکے۔

۹- نویں حدیث:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: لَوْ يَعْلَمُ الْجَيْشُ الَّذِينَ يُصِيبُونَهُمْ، مَا قُضِيَ لَهُمْ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكَلُّوا عَنِ الْعَبْلِ۔

ترجمہ: سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اگر وہ لشکر جو ان پر جائے گا جان لے اس بشارت کو جس کا بیان فرمایا گیا ہے تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر تو بھروسا کرے اسی عمل پر (یہ سمجھ لے کہ اب عمل کی حاجت نہیں اتنا ثواب ان کے قتل میں ہے)۔

۱۰- دسویں حدیث:

عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: ذَكَرَ الْخَوَارِجُ فَقَالَ: "فِيهِمْ رَجُلٌ مُخَدِّجُ الْيَدِ، أَوْ مُوَدِّنُ الْيَدِ أَوْ مَثْدُونُ الْيَدِ، لَوْلَا أَنْ تَبَطَّرُوا لَحَدَّثْتُكُمْ بِمَا وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ يَقْتُلُونَهُمْ عَلَى لِسَانِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ." قَالَ: "قُلْتُ: "أَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟" قَالَ: "إِي وَرَبِّ الْكَعْبَةِ، إِي وَرَبِّ الْكَعْبَةِ، إِي وَرَبِّ الْكَعْبَةِ."

ترجمہ: سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا خوارج کا اور فرمایا: "ان میں ایک شخص ہوگا

جس کا ہاتھ ناقص ہو گا یا پستان زن کے برابر ہو گا اور کہا: اگر تم فخر نہ کرو تو میں بیان کروں جس کا وعدہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان کے قتل کرنے والے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا: تم نے سنا ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے؟ انہوں نے کہا: ہاں قسم ہے رب کعبہ کی! ہاں قسم ہے رب کعبہ کی! ہاں قسم ہے رب کعبہ کی!۔

مذکورہ دونوں حدیثوں سے مستنبط فوائد:

پہلا فائدہ:

اس شخص کیلئے بہت بڑی فضیلت ہے جو خوارج سے قتال کرتا ہے۔

دوسرا فائدہ:

مصلحت کے تحت کتمان علم جائز ہے، مگر اس علم کا تعلق حلال اور حرام کے احکام سے نہیں ہے، بلکہ فضائل کے باب سے ہے جیسا کہ درج ذیل حدیث سے واضح ہے:

عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، قَالَ: كُنْتُ رَدَفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حِمَارٍ يُقَالُ لَهُ: عُفَيْرٌ، قَالَ: فَقَالَ: يَا مُعَاذُ، تَدْرِي مَا حَقُّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ، وَمَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ؟ قَالَ: قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: "فَإِنَّ حَقَّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ، أَنْ يَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا"، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَفَلَا أُبَشِّرُ النَّاسَ؟ قَالَ: لَا تُبَشِّرْهُمْ فَيَتَّكِلُوا.

ترجمہ: سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گدھے پر سوار تھا جس کا نام ”عفیر“ تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے معاذ! تو جانتا ہے اللہ کا بندوں پر کیا حق ہے اور بندوں کا اللہ پر کیا حق ہے؟“ میں کہا: اللہ اور اس کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اللہ کا حق بندوں پر یہ ہے کہ اسی کی عبادت کریں، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں۔ اور بندوں کا حق اللہ پر یہ ہے کہ جو شخص شرک نہ کرے اللہ اس کو عذاب نہ دے۔“ میں نے کہا: یا رسول اللہ! میں خوش نہ کر دوں لوگوں کہ یہ سنا کر۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مت سنا ان کو ایسا نہ ہو کہ وہ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں۔“

یا اسکا تعلق فتنوں سے ہو جیسا کہ درج ذیل حدیث سے واضح ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "حَفِظْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَاءَيْنِ، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَبَثَّتُهُ، وَأَمَّا الْآخَرُ فَلَوْ بَثَّتُهُ قُطِعَ هَذَا الْبَلْعُومُ".

ترجمہ: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (علم کے) دو برتن یاد کر لیے ہیں، ایک کو میں نے پھیلا دیا ہے اور دوسرا برتن اگر میں پھیلاؤں تو میرا یہ زخرا کاٹ دیا جائے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ (بلعوم) سے مراد وہ زخرا ہے جس سے کھانا اترتا ہے۔

۱۱- گیارہویں حدیث:

عَنْ أَبِي غَالِبٍ، قَالَ: "رَأَى أَبُو أَمَامَةَ رُءُوسًا مَنصُوبَةً عَلَى دَرَجِ مَسْجِدِ دِمَشْقَ، فَقَالَ أَبُو أَمَامَةَ: كِلَابُ النَّارِ شَرُّ قَتْلَى تَحْتَ أَدِيمِ السَّبَاءِ خَيْرُ قَتْلَى مَنْ قَتَلُوهُ".

ترجمہ: ابو غالب کہتے ہیں کہ ابو امامہ رضی اللہ عنہ نے دمشق کی مسجد کی سیڑھیوں پر (حروراء کے مقتول خوارج کے) سر لٹکتے ہوئے دیکھے، تو کہا: یہ جہنم کے کتے ہیں، آسمان کے سایہ تلے بدترین مقتول ہیں جب کہ بہترین مقتول وہ ہیں جنہیں انہوں نے قتل کیا ہے۔

پہلا فائدہ:

خوارج آسمان کے سایہ تلے بدترین مقتول ہیں۔

دوسرا فائدہ:

خوارج کے ہاتھ سے جو قتل کئے جائیں ان کیلئے خوش خبری ہے، کیونکہ بہترین مقتول وہ ہیں جنہیں انہوں نے قتل کیا ہے۔

۱۲- بارہویں حدیث:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُمَهَانَ، قَالَ: كُنَّا نُقَاتِلُ الْخَوَارِجَ، وَفِينَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى، وَقَدْ لَحِقَ لَهُ غُلَامٌ بِالْخَوَارِجِ، وَهُمْ مِنْ ذَلِكَ الشَّيْطِ، وَنَحْنُ مِنْ ذَا الشَّيْطِ، فَنَادَيْنَاهُ أَبَا فَيْرُوزَ! أَبَا فَيْرُوزَ! وَمِحْكُكَ، هَذَا مَوْلَاكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: نَعَمْ الرَّجُلُ هُوَ لَوْ هَاجَرَ، قَالَ: مَا يَقُولُ عَدُوُّ اللَّهِ؟ قَالَ: قُلْنَا: يَقُولُ: نَعَمْ الرَّجُلُ لَوْ هَاجَرَ، قَالَ: فَقَالَ: أَهْجَرَةٌ بَعْدَ هِجْرَتِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ؟ ثُمَّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ((طُوبَى لِمَنْ قَتَلَهُمْ وَقَتَلُوهُ.)) (مسند احمد: ۱۹۳۶۲)

ترجمہ: سعید بن جمہان سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں: ہم خوارج سے قتال کر رہے تھے، ہمارے ساتھ سیدنا عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ بھی تھے، ان کا ایک غلام جا کر خوارج کے ساتھ مل گیا، وہ ایک کنارے پر تھے اور ہم دوسری طرف، ہم نے اسے آواز دی، ابو فیروز! ابو فیروز، تمہارے آقا سیدنا عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ یہاں ہیں، اس نے کہا: اگر ہجرت کر آئیں تو بہت ہی اچھے ہیں، سیدنا بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ نے پوچھا: وہ اللہ کا دشمن کیا کہہ رہا ہے؟ ہم نے کہا وہ کہہ رہا ہے کہ وہ اچھا آدمی ہے اگر وہ ہجرت کرے اس کی بات سن کر ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہجرت کے بعد مزید ہجرت ہے؟ پھر کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا، آپ فرما رہے تھے کہ اس آدمی کے لیے خوشخبری ہے، جو ان کو قتل کرے یا جس کو قتل کریں۔

پہلا فائدہ:

خوارج دیار اسلام میں رہنا پسند نہیں کرتے کیونکہ یہ اسے دارالکفر اور دار ارتداد مانتے ہیں۔

دوسرا فائدہ:

خوارج کسی سے راضی اسی وقت ہوتے ہیں جب وہ انکی طرف ہجرت کر جائے۔

تیسرا فائدہ:

اس شخص کیلئے بہت بڑی فضیلت ہے جو خوارج کو قتل کرے یا وہ جسے قتل کریں۔

چوتھا فائدہ:

اہل بدعت کے ساتھ سختی سے پنپنا چاہیے۔

۱۳- تیرہویں حدیث:

عَنْ أَبِي غَالِبٍ، قَالَ: "رَأَى أَبُو أُمَامَةَ رُءُوسًا مَنصُوبَةً عَلَى دَرَجِ مَسْجِدِ دِمَشْقَ، فَقَالَ أَبُو أُمَامَةَ: كِلَابُ النَّارِ شَرُّ قَتْلَى تَحْتَ أَدِيمِ السَّبَاءِ خَيْرُ قَتْلَى مَنْ قَتَلُوهُ ثُمَّ قَرَأَ: يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌُ سُوْرَةُ آلِ عِمْرَانَ آيَةَ 106 إِلَى آخِرِ الْآيَةِ، قُلْتُ لِأَبِي أُمَامَةَ: أَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: لَوْلَمْ أَسْمَعُهُ إِلَّا مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا أَوْ أَرْبَعًا حَتَّى عَدَّ سَبْعًا مَا حَدَّثْتُكُمْ بِهِ".

ترجمہ: ابو غالب کہتے ہیں کہ ابو امامہ رضی اللہ عنہ نے دمشق کی مسجد کی سیڑھیوں پر (حوراء کے مقتول خوارج کے) سر لٹکتے ہوئے دیکھے، تو کہا: یہ جہنم کے کتے ہیں، آسمان کے سایہ تلے بدترین مقتول ہیں جب کہ بہترین مقتول وہ ہیں جنہیں انہوں نے قتل کیا ہے، پھر انہوں نے یہ آیت (یوم تبیض وجوہ و تسود وجوہ) پڑھی میں نے ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے کہا: کیا آپ نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے؟ کہا: میں نے اسے اگر ایک بار یا دو بار یا تین بار یا چار بار یہاں تک انہوں نے

سات بار گنا، نہ سنا ہوتا تو تم لوگوں سے میں اسے نہ بیان کرتا۔

اس حدیث سے متعلق فوائد گزر چکے۔

۱۴- چودہویں حدیث:

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبِ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ كَانَ فِي الْجَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، الَّذِينَ سَارُوا إِلَى الْخَوَارِجِ، فَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "يَخْرُجُ قَوْمٌ مِنْ أُمَّتِي يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ، لَيْسَ قِرَاءَتُكُمْ إِلَى قِرَاءَتِهِمْ بِشَيْءٍ، وَلَا صَلَاتُكُمْ إِلَى صَلَاتِهِمْ بِشَيْءٍ، وَلَا صِيَامُكُمْ إِلَى صِيَامِهِمْ بِشَيْءٍ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ يَحْسِبُونَ أَنَّهُ لَهُمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ، لَا يُجَاوِزُ صَلَاتُهُمْ تَرَاتِيهِمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَوْ يَعْلَمُ الْجَيْشُ الَّذِينَ يُصِيبُونَهُمْ، مَا قُضِيَ لَهُمْ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكُلُوا عَنِ الْعَمَلِ، وَآيَةٌ ذَلِكَ أَنَّ فِيهِمْ رَجُلًا لَهُ عَضُدٌ، وَلَيْسَ لَهُ ذِرَاعٌ عَلَى رَأْسِ عَضُدِهِ مِثْلُ حَلْمَةِ الشَّدِيِّ، عَلَيْهِ شَعْرَاتٌ بَيْضٌ، فَتَذْهَبُونَ إِلَى مُعَاوِيَةَ وَأَهْلِ الشَّامِ، وَتَتْرُكُونَ هَوْلَاءِ يَخْلِفُونَكُمْ فِي ذَرَارِيِّكُمْ وَأَمْوَالِكُمْ، وَاللَّهُ إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ يَكُونُوا هَوْلَاءِ الْقَوْمِ، فَإِنَّهُمْ قَدْ سَفَكُوا الدَّمَ الْحَرَامَ وَأَغَارُوا فِي سَرَجِ النَّاسِ، فَسِيرُوا عَلَى اسْمِ اللَّهِ۔"

ترجمہ: زید سے روایت ہے کہ وہ اس لشکر میں تھے جو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ خوارج پر گیا تھا انہوں نے کہا کہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے لوگو! میں نے سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے: ایک قوم نکلے گی میری امت سے کہ قرآن پڑھیں گے ایسا کہ تمہارا پڑھنا ان کے آگے کچھ نہ ہوگا اور نہ تمہاری نماز ان کی نماز کے آگے کچھ ہوگی اور نہ تمہارا روزہ ان

کے روزوں کے آگے کچھ ہوگا قرآن پڑھ کو وہ سمجھیں گے کہ ہمارا اس میں فائدہ ہے اور وہ ان کا ضرر ہوگا نماز ان کے گلوں سے نہ اترے گی، نکل جائیں گے اسلام سے جیسے تیر شکار سے۔ “اگر وہ لشکر جو ان پر جاتے گا جان لے اس بشارت کو جس کا بیان فرمایا گیا ہے تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر تو بھروسا کرے اسی عمل پر (یہ سمجھ لے کہ اب عمل کی حاجت نہیں اتنا ثواب ان کے قتل میں ہے) اور نشانی ان کی یہ ہے کہ ان میں آدمی ہے کہ اس کے شانے کے سر پر عورت کے سر پستان کی مثل ہے۔ اور اس پر بال ہیں سفید رنگ کے اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم جاتے ہو معاویہ کی طرف اہل شام پر اور ان کو چھوڑے جاتے ہو کہ یہ تمہارے پیچھے تمہاری اولاد اور اموال کو ایذا دیں اور میں اللہ سے امید رکھتا ہوں کہ یہ وہی قوم ہے کہ اس لیے کہ انہوں نے خون بہایا حرام اور لوٹ لیا مواشی کو لوگوں کے سوا ان پر چلو اللہ کا نام لے کر۔

پہلا فائدہ:

حرام خون بہانا خوارج کی نشانی ہے۔

دوسرا فائدہ:

غداري کرنا خوارج کی صفت ہے، کیونکہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو انکی غداري کا خوف تھا کہ کہیں بچوں اور عورتوں میں جا کر قتل و خونریزی نہ مچائیں۔

تیسرا فائدہ:

وہ قرآن سے استدلال کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ انکے لئے حجت ہے جبکہ وہ خود انکے خلاف حجت ہوتا ہے، اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے جب ان سے قتال کیا تھا تو دیکھا کہ وہ یہی رائے رکھتے ہیں اور آپ کا گمان صحیح نکلا۔

۱۵- پندرھویں حدیث:

عن حذيفة بن اليمان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إِنَّ أَخَوْفَ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ، حَتَّى إِذَا رُئِيَ بِهِجْتُهُ عَلَيْهِ، وَكَانَ رِدَاءًا لِلْإِسْلَامِ؛ انْسَلَخَ مِنْهُ وَنَبَذَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ، وَسَعَى عَلَى جَارِهِ بِالسَّيْفِ، وَرَمَاهُ بِالشِّرْكِ. قُلْتُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَيُّهُمَا أَوْلَى بِالشِّرْكِ، الرَّاحِي أَوْ الْمَرْمِي؟ قَالَ: بَلِ الرَّاحِي.
(السلسلة الصحيحة ٣٢٠ / حسن)

ترجمہ: سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مجھے تمہارے حق میں سب سے زیادہ ڈرا اس آدمی سے ہے جو قرآن مجید پڑھے گا، جب اس کی آواز کے حسن کا چرچہ ہو جائے گا، تو اسے اسلام کا پشت پناہ سمجھا جائے گا، (لیکن حقیقت حال یہ ہوگی کہ) وہ اسلام سے عاری ہوگا، اسے پشت کے پیچھے پھینک دے گا، اپنے پڑوسی پر تلوار اٹھائے گا اور اس پر شرک کا الزام دھرے گا۔“ میں نے کہا: اے اللہ کے نبی! ان دونوں میں شرک کے قریب تر کون ہوگا، الزام لگانے والا یا جس پر الزام لگایا جائے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الزام لگانے والا۔“

پہلا فائدہ:

امت مسلمہ پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال شفقت کا پتہ چلتا ہے۔

دوسرا فائدہ:

قرآن پاک کی خوبصورتی کا پتہ چلتا ہے۔

تیسرا فائدہ:

تکفیر اور اسلحہ اٹھانا دونوں کا آپس میں گہرا ربط ہے۔

چوتھا فائدہ:

خوارج کے تعلق سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت ہونا۔

پانچواں فائدہ:

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس بات کا اشارہ کہ خوارج ہر جگہ اور ہر زمانے میں صرف مسلمانوں سے قتال کریں گے۔

۱۶- سولہویں حدیث:

عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ بَعْدِي مِنْ أُمَّتِي، أَوْ سَيَكُونُ بَعْدِي مِنْ أُمَّتِي، قَوْمٌ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَلَاقِيْبَهُمْ، يُخْرِجُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يُخْرِجُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ، هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ".

ترجمہ: سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بعد میرے میری امت سے یا فرمایا: اب ہوگی بعد میرے میری امت میں وہ قوم کہ قرآن پڑھیں گے اور ان کے حلقوں میں سے نیچے نہ اترے گا دین سے وہ ایسا نکل جائیں گے جیسے کہ تیر نکلتا ہے شکار سے اور پھر نہ آئیں گے وہ دین میں وہ ساری مخلوق سے بدتر ہیں۔

پہلا فائدہ:

خوارج ساری مخلوق سے بدتر ہیں۔ جیسا کہ امام احمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس سرزمین پر خوارج سے بدتر قوم میں نے نہیں دیکھی۔

(کتاب السنہ للخلال: ۱۱۰)

۱۷- سترہویں حدیث:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَأَنْسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي اخْتِلَافٌ وَفُرْقَةٌ، قَوْمٌ يُحْسِنُونَ الْقِيْلَ وَيُسِيئُونَ

الْفِعْلَ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقَ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يَرِجَعُونَ حَتَّى يَزْتَدَّ عَلَى فُوقِهِ، هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ، طُوبَى لِمَنْ قَتَلَهُمْ وَقَتَلُوهُ، يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَلَيْسُوا مِنْهُ فِي شَيْءٍ، مَنْ قَاتَلَهُمْ كَانَ أَوْلَى بِاللَّهِ مِنْهُمْ"، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا سَبَبَاهُمْ؟ قَالَ: "التَّحْلِيْقُ".

ترجمہ: سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میری امت میں اختلاف اور تفرقہ ہوگا، کچھ ایسے لوگ ہوں گے، جو باتیں اچھی کریں گے لیکن کام برے کریں گے، وہ قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا، وہ دین سے اسی طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے نکل جاتا ہے، وہ (اپنی روش سے) باز نہیں آئیں گے جب تک تیر سو فار (اپنی ابتدائی جگہ) پر الٹا نہ آجائے، وہ سب لوگوں اور مخلوقات میں بدترین لوگ ہیں، بشارت ہے اس کے لیے جو انہیں قتل کرے یا جسے وہ قتل کریں، وہ کتاب اللہ کی طرف بلائیں گے، حالانکہ وہ اس کی کسی چیز سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتے ہوں گے، جو ان سے قتال کرے گا، وہ لوگوں میں سب سے زیادہ اللہ سے قریب ہوگا“ لوگوں نے عرض کیا: اللہ کے رسول! ان کی نشانی کیا ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سر منڈانا“۔

پہلا فائدہ:

خوارج کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ لوگوں کو کتاب اللہ کی طرف بلائیں گے مگر وہ اس پر خود عمل نہیں کریں گے اور نہ ہی وہ قرآن کو سمجھیں گے۔

۱۸- اٹھارہویں حدیث:

عن عائشة قالت لابن شداد: وهل قتلهم علي - تعني الخوارج- فقال: والله ما بعث إليهم حتى قطعوا السبيل وسفكوا الدم واستحلوا أهل الذمة.

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ آپ نے عبد اللہ بن شداد سے پوچھا کہ کیا علی نے خوارج کو قتل کر دیا؟ تو عبد اللہ نے کہا: اللہ کی قسم! آپ نے ان سے قتال کیلئے فوج اسی وقت بھیجی ہے جب دیکھا کہ انہوں نے راستے کاٹ رکھے ہیں، خون ریزی مچا رہے ہیں اور ذمیوں کو قتل کر رہے ہیں۔

پہلا فائدہ:

اگر خوارج کو کھلی چھوٹ دے دی جائے تو یہ راستوں کو مخدوش کر دیں گے اور قتل و خونریزی مچائیں گے۔

دوسرا فائدہ:

خوارج اہل ذمہ کے خون کو حلال مانتے ہیں، مگر ان میں بعض اسکے برخلاف عقیدہ رکھتے ہیں بایں طور کہ وہ اہل ذمہ کے خون کی تعظیم کرتے ہیں، اور شاید انکے یہاں اہل ذمہ کے خون کو حلال ماننے کی وجہ یہ ہے کہ انہیں جنہوں نے امان دے رکھا ہے وہ انکی نگاہ میں کافر ہیں۔

۱۹- انیسویں حدیث:

سیدنا علی نے جب ابن عباس کو خوارج کے پاس بھیجا، جب وہ انکے پاس پہنچے تو خارجی ابن الکواء نے لوگوں کو ابن عباس سے آگاہ کرتے ہوئے مخاطب ہو کر کہا: (يَا حَمَلَةَ الْقُرْآنِ إِنَّ هَذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَمَنْ لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُهُ فَأَنَا أَعْرِفُهُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَا يَعْرِفُهُ بِهِ هَذَا هَمَّجٌ نَزَلَ فِيهِ وَفِي قَوْمِهِ قَوْمٌ خَصِبُونَ فَرُدُّوهُ إِلَى صَاحِبِهِ وَلَا تَوَاضِعُوهُ كِتَابِ اللَّهِ) ترجمہ: اے حاملین قرآن! یہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ آئے ہیں، جو شخص انہیں نہ جانتا ہو، میں اس کے سامنے ان کا تعارف قرآن کریم سے پیش کر دیتا ہوں، یہ وہی ہیں کہ ان کے اور ان کی قوم کے بارے میں قرآن کریم میں قوم خصمون، یعنی جھگڑالو قوم کا لفظ وارد ہوا ہے، اس لئے انہیں ان کے ساتھی یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس واپس بھیج دو اور کتاب اللہ کو ان کے سامنے مت

بچھاؤ۔

پہلا فائدہ:

خوارج سے مناظرہ اور گفتگو کرنا جائز ہے، کیونکہ ان میں بہت سے مشکوک ہوتے ہیں۔

دوسرا فائدہ:

خوارج کی صفات میں سے ہے کہ وہ علماء سے نفرت دلاتے ہیں اور انکی شبیہ بگاڑ کر پیش کرتے

ہیں۔

تیسرا فائدہ:

خوارج کی یہ صفات میں سے ہے کہ وہ کفار کے حق میں نازل شدہ آیتوں کو مسلمانوں کے حق میں

چسپاں کرتے ہیں۔

۲۰۔ بیسویں حدیث:

ابن عباس جب خوارج کے پاس مناظرہ کیلئے گئے تو ان سے کہا:

”ما تنقبون علی صہر رسول اللہ ﷺ، أتیتکم من عند صحابة النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من البہاجرین والأنصار، فعلیہم نزل القرآن، ولیس فیکم

منہم أحد، وہم أعلم بالوحي منکم۔“

ترجمہ: تم لوگ رسول اللہ ﷺ کے داماد کے خلاف کیا عیب پاتے ہو، میں تمہارے پاس صحابہ کی

طرف سے آیا ہوں وہاں سارے انصار و مہاجرین صحابہ موجود ہیں، انہیں کے اوپر قرآن اترا ہے، ان میں

سے کسی کو میں تمہارے ساتھ نہیں دیکھ رہا ہوں حالانکہ قرآن کو تمہارے مقابلے میں وہی بہتر جانتے ہیں۔

پہلا فائدہ:

خوارج کے یہاں کبھی بھی کوئی عالم نہیں پایا گیا، ابن عباس یہاں پر یہی کہنا چاہ رہے ہیں اپنے

اس قول کے ذریعے کہ ان میں سے کسی کو میں تمہارے ساتھ نہیں دیکھ رہا ہوں، اسلئے کہ اس وقت علماء صحابہ ہی تھے۔

دوسرا فائدہ:

قرآن کو سمجھنے اور اسکی وضاحت کرنے میں جاہلوں کے مقابلے علماء مستحق ہیں۔

تیسرا فائدہ:

اس میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ خوارج قرآن کو نہیں سمجھتے ہیں اور نہ ہی اسکی تفسیر جانتے ہیں۔

۲۱-۱ کیسویں حدیث:

تہذیب الآثار کے اندر طبری نے صحیح سند کے ساتھ ابن عباس کی روایت کو نقل کیا جس کے اندر خوارج کا ذکر ہے، اس میں آپ کہتے ہیں: (یؤمنون بمحکمہ ویہلکون عند متشابہہ) ترجمہ: یہ قرآن کی محکم آیتوں پر ایمان لاتے ہیں مگر اسکی متشابہ آیات کے وقت یہ ہلاک ہو جاتے ہیں۔ اس اثر سے مستفاد فوائد بالکل واضح ہیں۔ واللہ اعلم



خاتمہ

اخیر میں کہوں گا:

انصاف پسند قاری کیلئے یہ واضح ہو چکا ہے کہ جس فکر کے بارے میں اللہ کے رسول ﷺ نے خبر دی ہے ممکن ہے بہت سے لوگوں پر وہ مخفی ہو، اور اس خارجی فکر کے مخفی ہونے کے اسباب میں سے ایک واضح سبب یہ ہے کہ خوارج تقویٰ و صلاح اور دینی غیرت کو خوب ظاہر کرتے ہیں جبکہ لوگوں کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خوارج کی نشانیوں میں سے یہ سارے ظاہری امور بھی آتے ہیں جن سے عوام الناس دھوکہ کھا جاتے ہیں۔

قارئین کرام سے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ درج ذیل خارجی عقائد اور اصول جنہیں یہ سوشل میڈیا کے ذریعے پھیلا رہے ہیں کیا انہیں ایک مسلمان قبول کر سکتا ہے؟

۱- تمام دیار مسلمین دارالکفر ہیں یہاں تک کہ مکہ اور مدینہ بھی!!

۲- فوج، پولیس اور سیکورٹی فورسز کے سارے لوگ حتیٰ کہ مساجد کے ائمہ اور مساجد میں جھاڑو

لگانے سب کافر اور مرتد ہیں!

۳- تمام ممبران پارلیمنٹ اور ووٹ دینے والے کافر ہیں، ممکن ہے عالم اسلام میں انکی تعداد کئی

کروڑ میں پہنچ جائے۔

۴- سارے علمائے امت کافر ہیں، انہیں قتل اور ذبح کرنا تقرب الہی ہے۔

۵- ائمہ حرمین فاسق ہیں جیسا کہ بن لادن نے کہا۔

۶- بوقت ضرورت دوسرے مسلمانوں کا خون بھی بہایا جاسکتا ہے!

خوارج کے یہ بعض عقائد تھے، کیا جو لوگ ہماری مخالفت کرتے ہیں اور خوارج سے ہمدردی رکھتے

ہیں وہ ان عقائد سے راضی ہوں گے؟!؟

میں نہیں سمجھتا کہ وہ مسلمان جو اپنے رب سے ملاقات کی امید رکھتا ہو گا اور آخرت پر ایمان لاتا ہو گا وہ ایسے عقائد کو قبول کرے گا۔

میں سمجھتا ہوں کہ نوجوانان امت کے اندر خیر بہت ہے، ان کے سامنے ان خبیث خارجی عقائد کو واضح کیا جائے تو وہ بلا تردد کے ایسے افکار و رموز سے براءت کا اظہار کر لیں گے۔

یہ دراصل ماجستر کے میرے رسالے کا خلاصہ ہے جس کا عنوان [منہج الاستدلال عند الخوارج فی العصر الحاضر.. عرض و نقد] ہے، جسے مزید تفصیل کی ضرورت ہو وہ اس رسالے کی طرف رجوع کرے۔

واللہ ولی التوفیق

۱۴۳۶/۲/۹ھ

مدینہ طیبہ

ابراہیم بن صالح المحمید

فہرست موضوعات

صفحہ	موضوعات
۲	مقدمہ
۱۰	اختیار موضوع کے اسباب
۱۲	بہت ہی اہم ملاحظہ!
۱۵	عصر حاضر میں منہج خوارج کے پروان چڑھنے کی مکمل کہانی
۲۶	خوارج کا منہج تفصیل کے ساتھ
۳۵	اسلام کی منحرف سیاسی تفسیر کی چنگاری (پہلا مرحلہ)
۵۰	دوسرا مسئلہ: اس مرحلے میں سید قطب کا رول
۶۰	خوارج عصر کا سید قطب کی فکر سے متاثر ہونا: اسباب و عوامل
۶۲	سوالات و جوابات
۶۶	سید قطب کی فکر سے خوارج عصر کی نسبت کے منکرین کے ساتھ ایک وقفہ
	اس مرحلے میں قائم ہونے والے خارجی اصول اور یہ سارے اصول
۷۳	مودودی، سید قطب اور انکے پیروکاروں کی فکر کے نتائج ہیں
۷۵	حروری معاصر فکر کا عملی آغاز
۷۸	دوسرے مرحلے کا آغاز
۸۱	دوسرے مرحلے کی خارجی فکر پر اہم کتابیں
۸۴	دوسرے مرحلے کی خصوصیات

- ۸۷ دوسرے مرحلے کے اعمال
- ۹۰ تیسرے مرحلے کا آغاز
- ۹۲ اس مرحلے کے ارکان
- ۹۹ اس مرحلے کی خصوصیات
- ۱۲۳ اس مرحلے میں افغانی جہاد کارول
- ۱۲۷ تکفیری و تقفیری منہج کی نشر و اشاعت میں افغانی میدان کے کردار پر قطعی دلائل
- ۱۵۱ خارجی منہج کو بھڑکانے میں بعض داعیوں کا کردار
- ۱۵۹ اس مرحلے میں پائے جانے والے خارجی فکر کے سرغنہ افراد
- ۱۷۳ سید فضل کے نزدیک طاغوتوں کے معاونین کے جرائم کا بیان
- ۱۷۸ منتقدین خوارج کے اصول و قواعد
- ۲۲۱ سید فضل کے تراجمات کی حقیقت
- ۲۲۳ خوارج کا عقیدہ اور جھوٹ
- ۲۲۸ ابو محمد المقدسی
- ۲۷۰ ابوقتادہ فلسطینی
- ۲۸۰ بعض وہ اصول جنہیں ابوقتادہ نے اپنے رسائل اور مقالوں میں ثابت کیا ہے
- ۲۹۰ اسمہ بن لادن
- ۳۰۹ ایمن الظواہری
- ۳۱۵ ابویحییٰ لیبی
- ۳۲۰ حامد عبداللہ علی

۳۳۱	جزائرِی مسئلہ
۳۳۷	جزائر کے فتنے کو ختم کرنے میں ہمارے علماء کا کردار
۳۴۰	بلا توحید کے تئیں معاصر خوارج کا موقف
۳۴۳	معاصر خوارج کا اس مبارک ملک کے خلاف جھوٹ اور پروپیگنڈا
۳۴۵	دین اسلام کی سر بلندی اور اسکے دفاع میں سعودی حکومت کی کوششیں
۳۴۷	دور حاضر میں خارجی منہج کا آغا
۳۵۱	خوارج کی صفات اور انکی کارستانیاں
۳۶۵	متقدمین خوارج اور معاصر خوارج کے درمیان مشابہت کے اجمالی اسباب
۳۶۹	متقدمین خوارج اور معاصر خوارج کے درمیان مشابہت کے تفصیلی اسباب
	خارجی صفت کے اطلاق میں اہل سنت والجماعہ کے نزدیک حکم
۴۴۴	لگانے کی علت اور ضابطہ
۴۴۷	خارجی کے مفہوم کی تحدید میں آثار صحابہ اور دیگر سلف و علماء کے اقوال
۴۶۸	خوارج کے بارے میں وارد احادیث و آثار، اور فقہ و فوائد
۴۹۸	خاتمہ
۵۰۰	فہرست موضوعات

نَسْرٌ بِالْخَيْرِ