

www.KitaboSunnat.com

فتاویٰ امن پوری

Part 151-170

مصنف

شیخ غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

حفظہ اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۱)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): اللہ کہاں ہے؟

(جواب): اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے، جیسا کہ اس کے

شایان شان ہے۔ اس کی کیفیت کا علم اللہ کے پاس ہے۔

✽ علامہ سبزیؒ (۴۴۴ھ) فرماتے ہیں:

اعْتَقَادُ أَهْلِ الْحَقِّ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَوْقَ الْعَرْشِ بِذَاتِهِ مِنْ غَيْرِ
مُمَاسَّةٍ .

”اہل حق کا عقیدہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنی ذات کے اعتبار سے عرش سے
اوپر ہے، وہ (عرش سے) ملا ہوا نہیں ہے۔“

(الردّ علی من أنکر الحرف والصّوت، ص 188)

(سوال): کیا بے وضو شخص قرآن کریم کو پکڑ سکتا ہے؟

(جواب): قرآن مجید کو بے وضو ہاتھ میں پکڑ کر تلاوت کرنا درست نہیں۔ سلف صالحین

نے قرآن و سنت کی نصوص سے یہی سمجھا ہے۔ قرآن و سنت کا وہی فہم معتبر ہے جو اسلاف
امت نے لیا ہے۔ مسلک اہل حدیث اسی کا نام ہے۔ آئیے تفصیل ملاحظہ فرمائیے:

✽ علامہ سبزیؒ (۴۴۴ھ) فرماتے ہیں:

الْفُقَهَاءُ مُجْمِعُونَ عَلَى أَنَّ مَسَّ الْمُحَدِّثِ إِيَّاهُ لَا يَجُوزُ .

”فقہا کا اجماع ہے کہ بے وضو شخص کا مصحف کو چھونا جائز نہیں۔“

(الردّ علی من أنکر الحرف والصّوت، ص 308)

✽ حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ فُقَهَاءُ الْأَمْصَارِ الَّذِينَ تَدَوَّرَ عَلَيْهِمُ الْفَتَاوَى وَعَلَى أَصْحَابِهِمْ بِأَنَّ الْمُصْحَفَ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الطَّاهِرُ.

”تمام علاقوں کے فقہا اور ان کے اصحاب، جن کا فتویٰ چلتا ہے، کا اجماع ہے کہ مصحف کو صرف با وضو آدمی چھوئے۔“

(الاستذکار: 472/2)

✽ علامہ ابن قدامہؒ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَمَسُّ الْمُصْحَفَ إِلَّا طَاهِرٌ يَعْنِي طَاهِرًا مِّنَ الْحَدِيثَيْنِ جَمِيعًا، رَوَى هَذَا عَنِ ابْنِ عُمَرَ وَالْحَسَنِ وَعَطَاءٍ وَطَاوُسٍ وَالشَّعْبِيِّ وَالْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَصْحَابِ الرَّأْيِ، وَلَا نَعْلَمُ مُخَالَفًا لَهُمْ إِلَّا دَاوُدَ.

”مصحف کو وہی شخص چھوئے، جو دونوں حدیثوں سے پاک ہو۔ یہ بات سیدنا

عبداللہ بن عمرؓ، حسن بصری، عطاء بن ابی رباح، طاووس، شعبی اور قاسم بن

محمدؓ سے مروی ہے، نیز امام مالک، امام شافعیؒ اور اصحاب رائے کا بھی

یہی موقف ہے، ہمارے علم کے مطابق ان کی مخالفت صرف داؤد ظاہریؒ نے

کی ہے (داؤد ظاہریؒ کی مخالفت اجماع کے لیے مضر نہیں)۔“

(المُعْنِي: 108/1)

① ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (الواقعة: ۷۹)

”اس (قرآن کریم) کو پاک لوگ ہی چھوتے ہیں۔“

اس آیتِ کریمہ میں پاک لوگوں سے مراد اگرچہ فرشتے ہیں، لیکن اشارۃً النص سے یہ

بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان بھی پاک ہو کر ہی اسے چھوئیں۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”یہ ایک قسم کی تنبیہ اور اشارہ ہے کہ جب آسمان میں موجود صحیفوں کو صرف

پاک فرشتے ہی چھوتے ہیں، تو ہمارے پاس جو قرآن ہے، اسے بھی صرف

پاک لوگ ہاتھوں میں لیں۔“

(التبیان فی أقسام القرآن لابن القیم، ص 338)

❁ علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۳ھ) اس آیت کے متعلق لکھتے ہیں:

”ضمیر یا تو قرآن کریم کی طرف لوٹے گی یا لوح محفوظ کی طرف۔ اگر قرآن

کریم کی طرف لوٹے تو مراد یہ ہے کہ لوگ اسے طہارت کی حالت میں ہی

ہاتھ لگائیں۔ اگر لوح محفوظ کی طرف ضمیر لوٹے تو ”لا“ نئی کے لیے ہوگا اور

پاک لوگوں سے مراد فرشتے ہوں گے۔ حدیثِ نبوی نے بتا دیا ہے کہ پہلی بات

ہی راجح ہے۔ اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ قرآن کو کریم بھی کہا

گیا ہے اور اس کا لوح محفوظ میں ہونا ثابت بھی کیا گیا ہے، اس طرح نہ

چھونے کے حکم کا اطلاق قرآن کریم کی دونوں حالتوں (لوح محفوظ اور زمینی

مصحف) پر ہوگا۔“

(تحفة الأحوذي لمحمد عبد الرحمن المبارکفوري: 137/1)

② سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے:

إِنَّه كَانَ لَا يَمَسُّ الْمُصْحَفَ إِلَّا وَهُوَ طَاهِرٌ.

”آپ رضی اللہ عنہ قرآن کریم کو صرف طہارت کی حالت میں چھوتے تھے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 321/2، وسندہ صحیح)

③ مصعب بن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنْتُ أُمْسِكُ الْمُصْحَفَ عَلَى سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، فَأَحْتَكَّكْتُ،

فَقَالَ لِي سَعْدٌ: لَعَلَّكَ مَسِسْتَ ذَكَرَكَ؟، قَالَ: قُلْتُ: نَعَمْ،

فَقَالَ: فَقُمْ، فَتَوَضَّأْ، فَقُمْتُ، فَتَوَضَّأْتُ، ثُمَّ رَجَعْتُ.

”میں اپنے والد سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے پاس قرآن کریم کا نسخہ

پکڑے ہوئے تھا۔ میں نے جسم پر خارش کی۔ انہوں نے پوچھا: کیا آپ نے

اپنی شرمگاہ کو چھوا ہے؟ میں نے عرض کی: جی ہاں، تو انہوں نے فرمایا: جائیے

اور وضو کیجئے۔ میں نے وضو کیا، پھر واپس آیا۔“

(الموطأ للإمام مالك: 42/1، وسندہ صحیح)

④ غالب ابوہندیل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَمْرَنِي أَبُو رَزِينٍ (مَسْعُودُ بْنُ مَالِكٍ) أَنْ أَفْتَحَ الْمُصْحَفَ عَلَى

غَيْرِ وُضُوءٍ، فَسَأَلْتُ إِبْرَاهِيمَ، فَكَرِهَهُ.

”مجھے ابوزین مسعود بن مالک اسدی رضی اللہ عنہ نے بغیر وضو مصحف کو کھولنے کا کہا

تو میں نے اس بارے میں ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ انہوں نے اسے

مکروہ جانا۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 321/2، وسندہ حسن)

⑤ امام وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ سُفْيَانُ يَكْرَهُ أَنْ يَمَسَّ الْمُصْحَفَ، وَهُوَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ .

”امام سفیان (ثوری) رحمۃ اللہ علیہ بغیر وضو مصحف کو چھونا مکروہ سمجھتے تھے۔“

(کتاب المصاحف لابن ابی داؤد: 740، وسندہ صحیح)

⑥، ④ حکم بن عتیہ اور حماد بن ابی سلیمان سے بے وضو انسان کے قرآن کریم کو

پکڑنے کے بارے میں پوچھا گیا، تو اُن کا فتویٰ تھا:

إِذَا كَانَ فِي عِلَاقَةٍ، فَلَا بَأْسَ بِهِ .

”جب قرآن کریم غلاف میں ہو، تو ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(کتاب المصاحف لابن ابی داؤد: 762، وسندہ صحیح)

ثابت ہوا کہ بغیر غلاف کے بے وضو چھونا ان ائمہ کے ہاں بھی درست نہیں۔

⑧ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا يَحْمِلُ الْمُصْحَفَ بِعِلَاقَتِهِ، وَلَا عَلَى وَسَادَةٍ أَحَدٌ إِلَّا وَهُوَ طَاهِرٌ .

”قرآن پاک کو غلاف کے ساتھ یا تکیے پر رکھ کر بھی کوئی پاک شخص ہی اٹھائے۔“

(الموطأ: 1/199)

⑨- ⑪ امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہم کا بھی یہی

موقف تھا۔

⑩ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”بہت سے اہل علم صحابہ و تابعین کا یہی کہنا ہے کہ بے وضو آدمی قرآن کریم کی زبانی تلاوت تو کر سکتا ہے، لیکن مصحف سے تلاوت صرف طہارت کی حالت میں کرے۔ امام سفیان ثوری، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ رحمہم اللہ کا یہی مذہب ہے۔“

(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 146)

✿ علامہ محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمہم اللہ (۱۳۵۳ھ) فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک جمہور فقہاء کا قول راجح ہے۔ قرآن کریم کی تعظیم و اکرام بھی اسی کا متقاضی ہے۔ اس حدیث میں طاہر کے لفظ کا متبادر معنی وضو والا شخص ہی ہے اور با وضو شخص کامل طاہر ہوتا ہے، واللہ اعلم!“

(تحفة الأحوذی: 1/137)

الحاصل:

قرآن کریم کو بغیر وضو زبانی پڑھا جا سکتا ہے لیکن بے وضو شخص ہاتھ میں پکڑ کر اس کی تلاوت نہیں کر سکتا۔ یہی قول راجح ہے کیونکہ سلف صالحین کی تصریحات کی روشنی میں قرآن و سنت کی نصوص سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

(سوال): کیا ابو عبیدہ بن عبداللہ بن مسعود کا اپنے والد ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سماع ہے؟

(جواب): ابو عبیدہ کا اپنے والد سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

✿ حافظ نووی رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

إِنَّ أَبَا عُبَيْدَةَ لَمْ يَسْمَعْ أَبَاهُ، وَلَمْ يُدْرِكْهُ بِاتِّفَاقِهِمْ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ ابو عبیدہ نے اپنے والد سے سماع نہیں کیا، نہ ان کا

زمانہ پایا ہے۔“

(خلاصۃ الأحكام: 436/1)

(سوال): ابوصالح بازام کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

(جواب): ابوصالح بازام جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف اور مختلط ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَالَ الْأَكْثَرُونَ: لَا يُحْتَجُّ بِهِ .

”اکثر محدثین کا کہنا ہے کہ ابوصالح بازام سے حجت پکڑنا جائز نہیں۔“

(البدر المنیر: 349/5)

(سوال): تین دن سے پہلے قرآن کریم مکمل کرنا کیسا ہے؟

(جواب): تین دن سے پہلے قرآن کریم مکمل کرنا جائز ہے، بشرطیکہ تلاوت کے آداب

کو ملحوظ خاطر رکھا جائے۔

✽ شارح سنن ترمذی، علامہ محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَوْ تَبَعْتَ تَرَاجِمَ أئِمَّةِ الْحَدِيثِ؛ لَوَجَدْتَ كَثِيرًا مِنْهُمْ أَنَّهُمْ

كَانُوا يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثِ، فَالظَّاهِرُ أَنَّ هَؤُلَاءِ

الْأَعْلَامَ لَمْ يَحْمِلُوا النَّهْيَ عَنِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِي أَقَلِّ مِنْ

ثَلَاثِ عَلَى التَّحْرِيمِ .

”اگر آپ ائمہ حدیث کی سیرت کی ورق گردانی کریں گے، تو آپ کو ان میں

بہت سے ایسے ائمہ ملیں گے، جو تین دنوں سے پہلے قرآن کریم کی قرأت مکمل

کر لیا کرتے تھے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کبار محدثین تین دن سے پہلے

قرآن کی تکمیل کے بارے میں وارد ہونے والی ممانعت کو تحریمی نہیں سمجھتے تھے۔“

(تحفة الأحمدي: 63/4)

لیکن تکمیل کی جو بھی صورت ہو، آدابِ تلاوت کو ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔

✽ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

التَّزْيِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ أَحَبُّ إِلَى أَهْلِ الْعِلْمِ .

”قرأت میں تزئیل اہل علم کے ہاں زیادہ پسندیدہ ہے۔“

(سنن الترمذی، تحت الحديث: 2946)

سوال: تلبینہ کیا ہے؟

جواب: تلبینہ ایک کھانا ہے، جو دودھ، آٹا، کھجور اور شہد وغیرہ کو پکا کر بنایا جاتا ہے۔

تلبینہ فرحت بخش چیز ہے۔

✽ سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

التَّلْبِينَةُ مِحْمَةٌ لِفُؤَادِ الْمَرِيضِ، تَذْهَبُ بِبَعْضِ الْحُزَنِ .

”تلبینہ مریض کے دل کو فرحت بخشتا ہے اور حزن و ملال کو دور کرتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 5417، صحیح مسلم: 2216)

سوال: رویت باری تعالیٰ کے بارے میں اہل سنت کا کیا عقیدہ ہے؟

جواب: اہل سنت الجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ روز آخرت اللہ تعالیٰ اپنے مومن

بندوں کو اپنا دیدار کرائیں گے۔ قرآن، احادیث اور امت کا اجماع اس پر دلیل ہے۔

✽ علامہ ابن الفرس رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا وَقُوعُ الرُّؤْيَةِ فَأَهْلُ السُّنَّةِ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّهُ تَعَالَى يُرَى فِي الْآخِرَةِ .

”اہل سنت کا اتفاق کا ہے کہ روز آخرت اللہ تعالیٰ کا دیدار ہوگا۔“

(أحكام القرآن: 13/3)

سوال: کیا قرآنی تعویذ لٹکانا جائز ہے؟

جواب: قرآنی تعویذ لٹکانا جائز ہے۔ یہ علاج ہے، اس سے منع نہیں کیا گیا، جس طرح دم جائز ہے، اسی طرح تعویذ بھی جائز ہے۔ دم اور تعویذ میں کوئی فرق نہیں۔ جس طرح دم شریک ہوتا ہے، اسی طرح تعویذ بھی شریک ہوتے ہیں، جن کے متعلق احادیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

لَيْسَتْ التَّمِيمَةُ مَا تَعَلَّقَ بِهِ بَعْدَ الْبَلَاءِ إِنَّمَا التَّمِيمَةُ مَا تَعَلَّقَ
بِهِ قَبْلَ الْبَلَاءِ .

”جو (قرآنی تعویذ) بیماری واقع ہونے کے بعد لٹکایا جائے، وہ (ممنوع) تمیمہ نہیں، البتہ (ممنوع) تمیمہ وہ ہے، جو بیماری واقع ہونے سے پہلے (سپین) وغیرہ کی صورت میں لٹکایا جائے۔“

(شرح معاني الآثار للطحاوي: 325/4، المُستدرک للحاكم: 217/4، واللفظ

لہ، وسندہ صحیح)

امام حاکم رضی اللہ عنہ نے اس اثر کو امام بخاری اور امام مسلم رضی اللہ عنہما کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا یہ بتانا چاہتی ہیں کہ بیماری کے واقع ہونے کے بعد بطور علاج اگر (قرآنی) تعویذ لٹکایا جائے، تو یہ ممنوع تمیمہ نہیں، جس کی ممانعت مختلف احادیث میں وارد ہوئی ہے۔ اس سے مراد وہ ڈوری اور دھاگہ ہے، جو نظر بد سے بچنے کے لیے باندھی جاتی ہے، یا وہ سپیاں مراد ہیں، جو حصول شفا کے لیے لٹکائی جاتی ہیں یا وہ جاہلی تعویذ مراد ہیں،

جن پر شیاطین کے نام درج ہوتے تھے یا ایسے تعویذ مراد ہیں، جو مبہم کلام پر مشتمل ہوں۔
 ❁ ابو جعفر محمد بن علی باقر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا أَنْ يَكْتُبَ الْقُرْآنَ فِي أَدِيمٍ ثُمَّ يَعَلِّقَهُ .
 ”آپ رضی اللہ عنہ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص قرآنی آیات لکھ کر
 چمڑے میں باندھ کر لٹکا لے۔“

(مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ: 38/8، وسندُه حسنٌ)

❁ ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:
 إِنَّهُ رَأَى فِي عَضُدِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ خَيْطًا .
 ”آپ رضی اللہ عنہ نے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے بازو میں دھاگا دیکھا
 (جس سے تعویذ باندھا ہوا تھا)۔“

(مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ: 39/8، وسندُه صحيحٌ)

❁ نافع بن یزید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:
 إِنَّهُ سَأَلَ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ عَنِ الرَّقِيِّ وَتَعْلِيقِ الْكُتُبِ، فَقَالَ: كَانَ
 سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ يَأْمُرُ بِتَعْلِيقِ الْقُرْآنِ وَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ .
 ”میں نے یحییٰ بن سعید رضی اللہ عنہ سے دم اور تعویذ لٹکانے کے متعلق سوال کیا، تو
 آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ قرآنی تعویذ لٹکانے کا حکم دیتے
 تھے، نیز فرمایا کرتے تھے: اس میں کوئی حرج نہیں۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 351/9، وسندُه صحيحٌ)

❁ عمرو بن دینار رضی اللہ عنہ تعویذ لٹکانے میں کوئی حرج خیال نہیں کرتے تھے۔

(التَّفَقَّةُ عَلَى الْعِيَالِ لابن أبي الدنيا: 665، وسندهُ حسنٌ)

✽ عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے ایسی حائضہ عورت کے بارے میں پوچھا گیا، جس کے گلے میں تعویذ ہے، فرمایا:

إِنْ كَانَ فِي أَدِيمٍ فَلْتَنْزِعْهُ وَإِنْ كَانَ فِي قَصَبَةٍ مُصَاغَةٍ مِنْ فِضَّةٍ، فَلَا بَأْسَ إِنْ شَاءَ تَ وَضَعَتْ، وَإِنْ شَاءَ تَ لَمْ تَفْعَلْ .
 ”اگر وہ (قرآنی) تعویذ کسی چمڑے میں ہے، تو وہ (دوران حیض) اسے اُتار دے اور اگر لکڑی میں (سوراخ کر کے رکھا گیا) ہے اور اسے چاندی کے ساتھ بند کر دیا گیا ہے، تو اس کی مرضی پر ہے، خواہ اُتار دے، خواہ نہ اُتارے، ہر صورت جائز ہے۔“

(سنن الدارمی: 1212، وسندهُ حسنٌ)

✽ علی بن حسن بن شقیق رضی اللہ عنہ ایک آیت کے متعلق فرماتے ہیں:

يُكْتَبُ فِي كَاغِدَةٍ فَيَعْلَقُ عَلَى عَضِدِ الْمَرْأَةِ .
 ”اسے ایک کاغذ میں لکھ کر عورت کے بازو سے باندھ دیا جائے۔“

(مجموع الفتاوى لابن تيمية: 65/19، وسندهُ صحيحٌ)

✽ امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

رَأَيْتُ عَلَى ابْنِ لِأَحْمَدَ، وَهُوَ صَغِيرٌ تَمِيمَةً فِي رَقَبَتِهِ فِي أَدِيمٍ .
 ”میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے ایک چھوٹے بیٹے کو دیکھا کہ اس کے گلے میں چمڑے کا تعویذ لٹکا ہوا تھا۔“

(مسائل أبي داود: 1670)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

يَجُوزُ أَنْ يَكْتُبَ لِلْمُصَابِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَرْضَى شَيْئًا مِنْ
كِتَابِ اللَّهِ وَذِكْرِهِ بِالْمَدَادِ الْمُبَاحِ وَيَغْسِلُ وَيَسْقِي كَمَا نَصَّ
عَلَى ذَلِكَ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ .

”مصیبت زدہ یا کسی بھی مریض کے لیے قرآنی آیات یا اللہ کے ذکر پر مبنی
کلمات کو مباح چیز سے تحریر کرنا اور اسے دھو کر مریض کو پلا دینا جائز ہے۔ جیسا
کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے صراحت کی ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 64/19)

❁ علامہ خازن حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۱ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الرُّقِيُّ وَالتَّعَاوِيذُ فَقَدْ اتَّفَقَ الْجَمَاعُ عَلَى جَوَازِ ذَلِكَ إِذَا
كَانَ بِآيَاتٍ مِنَ الْقُرْآنِ، أَوْ إِذْ كَانَتْ وَرَدَتْ فِي الْحَدِيثِ .
”اگر دم اور تعویذ قرآن آیات پر مشتمل ہو یا حدیث سے ثابت ہو، تو اس کے
جواز پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔“

(تفسیر الخازن: 501/4)

سوال: مصنوعی طریقہ تولید کا کیا حکم ہے؟

جواب: مصنوعی طریقہ تولید کی دو حاضر میں سات صورتیں ہیں۔

- ❶ شوہر اور غیر عورت کا مادہ تولید لے کر بیوی کی رحم میں رکھا جائے۔
- ❷ غیر مرد اور بیوی کا مادہ تولید بیوی کی رحم میں رکھا جائے۔
- ❸ شوہر اور بیوی کا مادہ تولید لے کر کسی غیر عورت کے رحم میں رکھا جائے۔

④ غیر مرد اور غیر عورت کا مادہ تولید لے کر بیوی کی رحم میں رکھا جائے۔
 ⑤ شوہر اور بیوی کا مادہ تولید لے کر دوسری بیوی کی رحم میں رکھا جائے۔
 ⑥ شوہر اور بیوی کا مادہ تولید افزائش کے لئے ٹیوب میں رکھا جائے، اس کے بعد بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے۔ رحم مادر میں ارتقائی مراحل سے گزرے اور بچہ پیدا ہو جائے، اس طریقہ تولید کو طبی اصطلاح میں (Test tube fertilization) کہا جاتا ہے۔

④ شوہر کا مادہ تولید سرج کے ذریعہ بیوی کی رحم تک پہنچا دیا جائے۔
 پہلی پانچ صورتیں ناجائز اور حرام ہیں۔ ان میں کئی شرعی قباحتیں موجود ہیں۔
 آخری دو صورتیں کو مرض اور عذر کی بنا پر بالکل درست اور جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ بچہ باپ کا جزو ہوتا ہے۔ لیکن باپ کی طرف نسبت کے لئے شرط ہے کہ نکاح شرعی کے بعد تعلق قائم ہو، یہی وجہ ہے کہ بیوی کی ناجائز اولاد زانی یا خاوند کی طرف منسوب نہیں ہوتی۔ گویا دو جہ سے بچے کی نسبت باپ کی طرف ہو سکتی ہے۔

① وجود کا حصہ ہونا

② نکاح شرعی کے بعد تعلق قائم ہونا

اس سائنسی طریقہ علاج میں یہ دونوں وجوہات بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، لہذا اس سے پیدا ہونے والی اولاد کی نسبت ماں باپ کی طرف درست ہوگی۔

مناسب ہوگا کہ مسئلہ رضاعت کو اس کی دلیل بنا لیا جائے، رضاعت کے رشتے دودھ کی وجہ سے ثابت ہوتے ہیں، بچہ ایک عورت کا دودھ پیتا ہے اور وہ بچے کا جزو بدن بنتا ہے، اس دودھ میں رضاعی باپ کے اجزاء بھی شامل ہوتے ہیں، اسی لئے باپ کی طرف بھی نسبت رضاعت قائم ہو جاتی ہے۔ یعنی وہ رضاعی باپ بن جاتا ہے۔

بے بی ٹیسٹ ٹیوب جو کہ ایک انسان کا اپنا نطفہ ہے اور بچے نے پرورش بھی اس کی بیوی کے رحم میں پائی ہے، شریعت کی دونوں قیود نکاح شرعی اور ماں باپ کے وجود کا حصہ ہونا، اس میں موجود ہیں، لہذا اس طریقہ میں کوئی قباحت نہیں۔

طریقہ علاج تو قیفی نہیں ہوتا، جو بھی بہتر ہو اپنا یا جاسکتا ہے، بشرطیکہ اصول شریعت سے متصادم نہ ہو، ٹیسٹ ٹیوب بے بی چوں کہ اصول شریعت سے ممنوع نہیں لہذا اس سے پیدا ہونے والا بچہ حلال اور صحیح النسب ہوگا۔

سائنسی طریقہ تولید کے صحیح ہونے پر ایک اور دلیل ملاحظہ ہو:

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”عتبہ بن ابی وقاص (کافر) نے اپنے بھائی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو وصیت کی تھی کہ زمعہ کی لونڈی کا بچہ میرے نطفے سے ہے، آپ اس کو اپنی نگہداشت میں لے لینا، فتح مکہ کے سال سعد رضی اللہ عنہ نے وہ بچہ اٹھالیا اور دعویٰ کیا کہ یہ بچہ میرے بھائی عتبہ کا ہے، عبد بن زمعہ نے احتجاج کیا کہ یہ بچہ تو میرے باپ زمعہ کی لونڈی سے میرے باپ کے بستر پر پیدا ہوا ہے، لہذا میرے باپ کی اولاد ہے۔ جھگڑا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش ہوا، سعد رضی اللہ عنہ کہنے لگے، اللہ کے رسول! یہ میرے بھائی کا بیٹا ہے، انہوں نے مجھے وصیت کی تھی کہ اسے اپنی پرورش میں لے لوں، عبد بن زمعہ رضی اللہ عنہ کہنے لگے، یہ میرے باپ کی لونڈی کا بچہ ہے اور اس نے میرے باپ کے بستر پر جنم لیا ہے۔ لہذا یہ میرے باپ زمعہ ہی کا بیٹا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عبد بن زمعہ! یہ لڑکا آپ کے پاس رہے گا، پھر فرمایا: بچہ اس کا ہوگا، جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی رحم ہو گا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محسوس کیا کہ اس لڑکے کی مشابہت عتبہ کے ساتھ ہے،

اس لئے ام المومنین، سیدہ سودہ رضی اللہ عنہا جو زمعہ کی بیٹی تھیں اور اس لڑکے کی بہن بنتی تھیں، کو حکم دیا کہ اس لڑکے سے پردہ کریں، لہذا وہ لڑکا تا وقت وفات سیدہ سودہ رضی اللہ عنہا کو دیکھ نہیں سکا۔“

(صحیح البخاری: 2053، صحیح مسلم: 1457)

ذرا غور فرمائیں کہ اس مشابہت کے باوجود نبی کریم ﷺ نے نومولود کو زمعہ کا بیٹا قرار دیا، حالانکہ اس کی مشابہت عقبہ کے ساتھ تھی، مقصود یہ قاعدہ سمجھانا تھا کہ بچہ اسی کی طرف منسوب ہوتا ہے، جس کے بستر پر پیدا ہو، البتہ زانی کو کوڑے ضرور لگیں گے۔

جبکہ بے بی ٹیسٹ ٹیوب باپ کے بستر پر پیدا ہوتا ہے، نطفہ بھی اسی کا ہوتا ہے، تو اس کی نسبت کیوں کرنے درست ہوگی؟

بیسویں چیزیں، جو فطرت سے ہٹ کر ہیں، مثلاً آپریشن کے ذریعے بچے کی پیدائش، بچے کو حقیقی ماں کی بجائے دوسری ماں کا دودھ پلانا، بچے کی پرورش گائے، بکری یا ڈبے کے دودھ پر کرنا وغیرہ۔ ہم انہیں جائز کہتے ہیں، لہذا عذر کی وجہ سے سائنسی طریقہ تولید کو اختیار کرنا فطرت سے ہرگز بغاوت نہیں، بلکہ بہترین طریقہ علاج ہے۔

(سوال): بعض لوگ اجناس کو منڈی میں داخل ہونے سے پہلے ہی خرید لیتے ہیں،

اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): بعض لوگ باہر یا دیہات سے آنے والے تجارتی قافلوں کو منڈی میں

داخل ہونے سے پہلے ہی مل لیتے ہیں، ان سے منڈی کے بھاؤ سے سستا سامان خرید لیتے

ہیں، پھر منڈی میں اپنی مرضی سے بھاؤ مقرر کر دیتے ہیں، فقہ کی اصطلاح میں اسے تَلَقِّي

بِالرُّكْبَانِ کہتے ہیں۔ شریعت اسلامیہ نے اس سے منع کیا ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:



إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ تُلْقَى السِّلْعُ حَتَّى تَدْخَلَ الْأَسْوَاقَ .

”رسول اللہ ﷺ نے بازار پہنچنے سے پہلے تجارتی قافلے سے سامان خریدنا ممنوع قرار دیا ہے۔“

(صحیح البخاری: 2165، صحیح مسلم: 1412، المنتقی لابن الجارود: 572)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ .

”کوئی شہری کسی دیہاتی کا سامان نہ بیچے۔“

(صحیح البخاری: 2160، صحیح مسلم: 1520، المنتقی لابن الجارود: 573)

✽ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ دَعُوا النَّاسَ يُصِيبُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ .

”کوئی شہری کسی دیہاتی کا سامان نہ بیچے، لوگوں کو چھوڑ دو کہ وہ ایک دوسرے سے (فائدہ) حاصل کریں۔“

(صحیح مسلم: 1522، المنتقی لابن الجارود: 574)

سوال: سیدنا داؤد علیہ السلام کی رات کی نماز کیسی تھی؟

جواب: سیدنا داؤد علیہ السلام کی تہجد اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ محبوب تھی۔

✽ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ مجھے رسول ﷺ نے فرمایا:

أَحَبُّ الصَّلَاةِ إِلَى اللَّهِ، صَلَاةُ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَأَحَبُّ

الصِّيَامِ إِلَى اللَّهِ صِيَامُ دَاوُدَ، وَكَانَ يَنَامُ نِصْفَ اللَّيْلِ وَيَقُومُ

ثَلَاثَةً، وَيَنَامُ سُدُسَةً، وَيَصُومُ يَوْمًا، وَيُفْطِرُ يَوْمًا.

”اللہ کو سب سے محبوب نماز داؤد عَلَيْهِ السَّلَام کی ہے، محبوب روزے بھی داؤد عَلَيْهِ السَّلَام کے ہیں۔ آپ عَلَيْهِ السَّلَام آدھی رات سوتے، پھر تہائی رات قیام کرتے، اور پھر دو تہائی رات سو جاتے۔ نیز ایک دن روزہ رکھتے اور ایک دن چھوڑ دیتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 1131؛ صحیح مسلم: 181/1159)

(سوال): کیا تراویح اور تہجد ایک ساتھ پڑھنا ثابت ہے؟

(جواب): ائمہ محدثین کے نزدیک نماز تہجد اور تراویح میں کوئی فرق نہیں، یہ ایک نماز کے دو نام ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ تراویح اور تہجد دونوں علیحدہ نمازیں ہیں۔ تو ان کی یہ بات محل نظر ہے۔

✽ علامہ انور شاہ کاشمیری صاحب فرماتے ہیں:

لَمْ يَثْبُتْ فِي رِوَايَةٍ مِّنَ الرِّوَايَاتِ أَنَّهُ صَلَّى التَّرَاوِيحَ وَالتَّهَجُّدَ عَلَى حِدَةٍ فِي رَمَضَانَ، بَلْ طَوَّلَ التَّرَاوِيحَ، وَبَيَّنَّ التَّرَاوِيحَ وَالتَّهَجُّدَ فِي عَهْدِهِ لَمْ يَكُنْ فَرْقٌ فِي الرُّكْعَاتِ، بَلْ فِي الْوَقْتِ وَالصَّفَةِ، أَيَّ التَّرَاوِيحِ تَكُونُ بِالْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ بِخِلَافِ التَّهَجُّدِ، وَإِنَّ الشَّرُوعَ فِي التَّرَاوِيحِ يَكُونُ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَفِي التَّهَجُّدِ فِي آخِرِ اللَّيْلِ.

”ایسی کوئی روایت ثابت نہیں ہے کہ نبی کریم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے رمضان میں نماز تہجد اور تراویح الگ الگ پڑھی ہوں، بلکہ عہد رسالت میں رکعات کے اعتبار سے تراویح اور تہجد میں کوئی فرق نہیں تھا، البتہ وقت اور طریقے میں کچھ فرق تھا کہ

تہجد کے برعکس تراویح مسجد میں باجماعت ادا کی جاتی تھی۔ اسی طرح تراویح رات کے اول حصے میں پڑھی جاتی تھی اور نماز تہجد رات کے آخری حصہ میں ادا کی جاتی تھی۔“

(العَرَف السَّذِي: 1/166)

(سوال): قعدہ اخیرہ میں تورک کا کیا حکم ہے؟

(جواب): آخری تشہد میں تورک جائز اور مشروع ہے، حدیث کے عمومی دلائل سے

یہی ثابت ہوتا ہے۔

(سوال): کن امور میں دائیں طرف کو اختیار کرنا چاہیے؟

(جواب): تمام عمدہ امور میں دائیں جانب کو اختیار کرنا چاہیے، مثلاً کھانے، پینے،

وضو، غسل، جوتا، کپڑا پہننے وقت، کوئی چیز دینے یا پکڑنے کے وقت، وغیرہ وغیرہ۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْجِبُهُ التَّيْمَنُ، فِي تَنْعُلِهِ،

وَتَرَجُلِهِ، وَطُهُورِهِ، وَفِي شَأْنِهِ كُلِّهِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کنگھی کرنے، جوتا پہننے، وضو کرنے یا کوئی سا بھی کام سر

انجام دینے میں دائیں جانب سے ابتداء کرنا پسند تھا۔“

(صحیح البخاری: 168؛ صحیح مسلم: 268)

❁ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْعَلُ يَمِينَهُ لَطَعَامِهِ

وَشَرَابِهِ وَثِيَابِهِ، وَيَجْعَلُ شِمَالَهُ لِمَا سِوَى ذَلِكَ .

”نبی کریم ﷺ کھانے پینے اور پہننے میں دایاں ہاتھ استعمال کرتے اور دوسرے کاموں کے لئے بائیں ہاتھ استعمال کرتے۔“

(سنن أبي داود: 32؛ وسنده حسن)

امام حاکم رحمہ اللہ (4/109) نے اس حدیث کو ”صحیح“ کہا ہے۔

سوال: تیمم کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر پاک پانی میسر نہ ہوئے، یا بیماری اور عذر کی وجہ سے پانی استعمال کرنا

ممکن نہ ہو، تو وضو اور غسل کے لیے تیمم کیا جاسکتا ہے۔

✽ سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر میں تھے کہ آپ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

جب نماز سے فارغ ہوئے، تو (دیکھا) ایک آدمی الگ بیٹھا تھا، جس نے

لوگوں کے ساتھ نماز نہیں پڑھی تھی۔ آپ ﷺ نے دریافت فرمایا: فلاں!

آپ نے لوگوں کے ساتھ نماز کیوں نہ پڑھی؟ کہنے لگے: اللہ کے رسول! میں

جنبی ہو گیا ہوں اور پانی دستیاب نہیں، فرمایا: مٹی استعمال کر لیں، یہی کافی ہے۔“

(صحیح البخاری: 344، صحیح مسلم: 682، المنتقی لابن الجارود: 122)

✽ عبدالرحمن بن ابزى رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”ایک آدمی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آ کر کہنے لگا: میں جنبی ہوں، پانی نہیں ملا،

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: نماز ہی نہ پڑھیے، سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کہنے لگے: امیر

المومنین! یاد نہیں، جب میں اور آپ ایک قافلہ میں (سفر کر رہے) تھے؟ ہم

جنبی ہو گئے اور پانی نہ ملا، آپ نے نماز نہ پڑھی، مگر میں نے (جانوروں کی

طرح) زمین پر لوٹ پوٹ ہو کر نماز پڑھ لی۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا: آپ کے لیے اتنا ہی کافی تھا کہ اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارتے، پھر پھونک مار کر اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں پر مل لیتے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: عمار! اللہ سے ڈریے! سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کہنے لگے: اگر آپ چاہتے ہیں، تو میں یہ حدیث بیان نہیں کروں گا۔

حکم ﷺ کہتے ہیں: عبدالرحمن بن ابزی رضی اللہ عنہ نے مجھے بھی یہ حدیث اسی طرح بیان کی ہے، نیز حکم والی سند میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمار رضی اللہ عنہ سے کہا: آپ اپنی بیان کردہ روایت کے خود مددگار ہیں۔“

(صحیح البخاری: 339، صحیح مسلم: 112/368، المنتقی لابن الجارود: 125)

سوال: کن چیزوں سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے؟

جواب: جن چیزوں کی وجہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، انہیں سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے، کیونکہ تیمم وضو اور غسل کا بدل ہے۔

سوال: کیا تیمم میں نیت شرط ہے؟

جواب: ہر مشروع عمل کے لیے نیت شرط ہے، تیمم کے لیے نیت شرط ہے۔

سوال: کیا تیمم سے پہلے ”بسم اللہ“ کہنی چاہیے؟

جواب: وضو کی طرح تیمم سے پہلے بھی ”بسم اللہ“ پڑھنی چاہیے۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۲)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): کیا ٹھنڈے پانی کے متعلق روز قیامت سوال ہوگا؟

(جواب): قدرتی ٹھنڈا پانی اللہ تعالیٰ کی بہترین نعمتوں میں سے ہے، جسے اللہ تعالیٰ بطور احسان ذکر کرے گا۔ اس کا حساب ہوگا۔ (سنن ترمذی: ۳۳۵۸، وسندہ صحیح)

(سوال): کیا کسی صحابی نے قبر سے سورت ملک پڑھنے کی آواز سنی؟

(جواب): اس طرح کی روایت سنن ترمذی (۲۸۹۰) میں آتی ہے۔ اس کی سند ضعیف اور غیر ثابت ہے۔ عمرو بن مالک نمری کی حدیث ابوالجوزاء سے غیر محفوظ ہوتی ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ : حَدَّثَ عَنْهُ عَمْرُو بْنُ مَالِكٍ قَدَرًا عَشْرَةَ
أَحَادِيثَ غَيْرٍ مَحْفُوظَةٍ .

”ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابوالجوزاء سے عمرو بن مالک نے تقریباً دس غیر محفوظ احادیث بیان کی ہیں۔“

(تہذیب التہذیب: 336/1)

یہ جرح مفسر ہے، مذکورہ روایت بھی عمرو بن مالک نمری نے اپنے استاذ ابوالجوزاء سے بیان کی ہے، لہذا غیر محفوظ ہے

(سوال): کیا مہالہ کا حکم اب بھی باقی ہے؟

(جواب): مباہلہ جائز ہے، یہ نبی کریم ﷺ کا خاصہ نہیں، بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعد کے اہل علم سے بھی غیر نبی کے لیے مباہلہ کا جواز ثابت ہے۔

ماضی قریب میں ایک مشہور مباہلہ ہوا، جو شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری رضی اللہ عنہ اور مرزا غلام احمد قادیانی کے مابین طے ہوا، پھر چشم فلک نے دیکھا کہ مرزا کس طرح رسوا ہو کر واصل جہنم ہوا اور شیخ الاسلام رضی اللہ عنہ کئی سال بعد سرگودھا میں فوت ہوئے۔

”مہر منیر“ کے مؤلف فیض احمد بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اسی طرح مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کے خلاف بھی ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اشتہار دے کر اللہ تعالیٰ کی جناب میں ایک مضطرب دعا شائع کی تھی کہ اگر میں مفسد و کذاب ہوں، تو مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں، جو وہ مجھ پر لگاتا ہے، حق پر نہیں، تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ان کو نابود کر..... میں ان کے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا، مگر میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی ہے، وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر سمجھتے ہیں، جن کا وجود دنیا کے لیے سخت خطرناک ہوتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔ مرزا صاحب نے بحوالہ اخبار بدر مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء اپنی اس دعا کے متعلق دعویٰ کیا تھا کہ ”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے، یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں، بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“

پھر اس دعا کا نتیجہ تمام دنیا پر روشن ہے کہ مولوی ثناء اللہ ۱۵ مارچ ۱۹۲۸ء کو پاکستان میں آکر فوت ہوئے اور عمر بھر قادیانیت کے خلاف تحریری اور تقریری

جہاد میں مصروف رہے۔“

(مہر منیر، ص 183)

(سوال): قرآن کریم کی خرید و فروخت جائز ہے؟

(جواب): جی ہاں، قرآن پاک کی خرید و فروخت جائز ہے۔

قرآن کریم کی خرید و فروخت پر صحیح بخاری (۵۷۳۷) بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما، صحیح بخاری (۵۷۳۶) اور صحیح مسلم (۲۲۰۱) بروایت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کو دلیل بناتے ہوئے حافظ خطابی رحمہ اللہ (۳۸۸ھ) لکھتے ہیں:

”حدیث سے قرآن کریم کی خرید و فروخت اور اسے لکھنے پر اجرت لینے کا جواز ملتا ہے، نیز یہ حدیث اسمائے حسنی کے ساتھ دم کرنے اور طیب و معالج کے لیے علاج کرنے پر اجرت کا جواز فراہم کرتی ہے، کیوں کہ قرآن کی قرأت، دم اور پھونک مارنا مباح کام ہیں، یوں اس پر اجرت لینا بھی مباح ہے۔“

(معالم السنن: 101/3)

(سوال): کیا صفات باری تعالیٰ والی آیات متشابہات میں سے ہیں؟

(جواب): آیات صفات کو متشابہات قرار دینا حقیقت میں مفوضہ کا مذہب ہے۔ وہ

صفات والی نصوص کو متشابہ کہتے ہیں، ان کی مراد ہوتی ہے کہ صفات باری تعالیٰ اور اسمائے حسنی کا معنی اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ سلف صالحین اور ائمہ اہل حدیث اس سے بری تھے۔ وہ ان کی کیفیت کا علم اللہ کے سپرد کرتے تھے، وہ استواء علی العرش، نزول وغیرہ کے معانی سے واقف تھے۔ صفات والی آیات کو متشابہات قرار دینا، توحید سے روگردانی ہے اور سلف صالحین کی مخالفت ہے۔ سلف کی مخالفت میں کوئی عقیدہ معتبر نہیں۔ توحید والی آیات کو

متشابہات قرار دے کر قدریہ، جبریہ، جہمیہ، اشاعرہ، ماتریدہ، رافضیہ، مفوضہ اور خوارج نے خوب فائدہ اٹھایا ہے۔ یوں بہت ساری آیات بینات کو مہمل (بے معنی) بنا کر معطلہ بن گئے۔ ہر صاحب علم جانتا ہے کہ صفات باری تعالیٰ عقیدہ توحید کی اساس ہیں اور محکم آیات سے ثابت ہیں۔

❁ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”یہ تاویلات کلام اللہ کی صریح تحریف اور آیات بینات میں الحاد ہے۔ اللہ، اس کے رسول اور قرآن پر جھوٹ ہے۔ آپ کو کہا جائے کہ ان صفات کے معانی اللہ نے اپنے پاس رکھے ہیں، تو آپ اسے حق مت سمجھیں، بل کہ یہ بالکل باطل ہے۔ جیسے جھوٹی گواہی اور کفار کے کفر کو اللہ جانتا ہے کہ یہ باطل ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر بھی کچھ اسباب کے ذریعے ان کا بطلان عیاں کر دیتا ہے۔ مثلاً دلائل وغیرہ۔ مگر اہوں کی تحریف میں وقوع کی اصل وجہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب اللہ کو ایسے نہیں سمجھا، جیسے صحابہ کرام اور تابعین عظام نے سمجھا تھا، دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ کتاب و سنت کے مدلولات سے معارضہ کرنا ہے۔ یہ بھی (کفار) کی طرح اللہ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں، بس فرق یہ ہے کہ ان کی دشمنی نفاق اور دھوکہ کی بنا پر ہے۔“

(درء تعارض العقل والنقل: ۵/۳۸۳)

نیز فرماتے ہیں:

تَأْوِيلٌ هُوَ لَاءِ الْمُتَأَخِّرِينَ عِنْدَ الْأَيْمَةِ تَحْرِيفٌ بَاطِلٌ.
”ائمہ حق کے مطابق ان متاخرین کی تاویل، باطل تحریف ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۱۳/۲۹۵)

(سوال): مثلہ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مثلہ کا معنی ہے؛ انسان کے اعضا مثلاً ناک، کان، آنکھ، عضو خاص یا کسی بھی حصے کو کاٹ دینا۔ انسانی وجود مسلمان کا ہو یا کافر ہے، اس کا مثلہ جائز نہیں، حتیٰ کہ کفر و اسلام کا معرکہ، کہ جس میں بہت سے ناجائز امور بھی جائز ہو جاتے ہیں، اس میں بھی کفار کے مقتولین کا مثلہ کرنے کی اجازت نہیں۔ نبی کریم ﷺ جب بھی جنگی مہم روانہ کرتے، تو انہیں کچھ نصیحتیں فرماتے تھے، جن میں سے ایک یہ ہوتی کہ کسی کا مثلہ نہیں کرنا۔

❁ سیدنا بریدہ السلمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ جب کسی لشکر کو یا سریہ کا امیر مقرر فرماتے تو اسے بالخصوص اپنے اور اپنے مسلمان ساتھیوں کے ساتھ بھلائی کی وصیت کرتے، پھر فرماتے: اللہ کا نام لے کر اس کے راستے میں جہاد کریں، اللہ کے منکروں سے لڑائی کریں، دھوکہ نہ دینا، خیانت نہ کرنا، مثلہ نہ کرنا، بچوں کو قتل نہ کرنا.....“

(صحیح مسلم: 1731، المنتقی لابن الجارود: 1042)

(سوال): مندرجہ ذیل حدیث کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

❁ سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا قَوَدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ .

”قصاص صرف تلوار سے لیا جائے۔“

(سنن ابن ماجہ: 2667)

(جواب): روایت سخت ضعیف ہے۔

① جابر بن یزید ہعشی ”متروک و کذاب“ ہے۔

② ابو عازب مجہول ہے۔

اس حدیث کو بہت سے اہل علم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی اور بھی سندیں ہیں، سب کی سب ضعیف ہیں۔

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كُلُّهَا ضَعِيفٌ .

”سب کی سب سندیں ضعیف ہیں۔“

(معرفة السنن والآثار: 80/12)

(سوال): مجوس کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مجوس مشرک قوم ہے، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، تو جس طرح مشرک کافر کا

ذبیحہ حرام ہے، اسی طرح مجوسی کا ذبیحہ بھی حرام ہے، کفار میں سے صرف اہل کتاب کا ذبیحہ حلال کیا گیا ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنَّ ذَبَائِحَ الْمَجُوسِ حَرَامٌ لَا تُؤْكَلُ .

”(تقریباً تمام) اہل علم کا اجماع ہے کہ مجوس کے ذبیحے حرام ہیں، انہیں کھایا

نہیں جاسکتا۔“

(الإجماع: 225)

(سوال): مجوسی کی شکار کی ہوئی مچھلی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مچھلی اور ٹڈی وغیرہ کو چونکہ ذبح نہیں کیا جاتا، اس لیے اگر اس کا شکار مجوسی

بھی کرے، تو کھایا جاسکتا ہے۔

✽ حافظ ابن قطان رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۸ھ) فرماتے ہیں:

لَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْحَيْتَانِ يَصِيدُهَا الْمَجُوسِيُّ، وَعَلَيْهِ جُمُهورُ الْعُلَمَاءِ .
”اس مچھلی کو کھانے میں کوئی حرج نہیں، جسے مجوسی نے شکار کیا ہو، جمہور علما کا
یہی فتویٰ ہے۔“

(الإقناع : 1788)

(سوال): کیا مجوس کی پاک دامن عورتوں سے نکاح جائز ہے؟

(جواب): مجوس کا حکم مشرکوں والا ہے، ان کی عورتوں سے نکاح جائز نہیں، یہ اجازت
صرف اہل کتاب کی پاک دامن عورتوں سے ہے اور مجوس اہل کتاب نہیں ہیں۔

(سوال): مدینہ افضل ہے یا مکہ؟

(جواب): اہل سنت والجماعت کے نزدیک مکہ اور مدینہ دونوں حرم ہیں، مگر مکہ مدینہ
سے افضل ہے۔ جبکہ بعض کا کہنا ہے کہ مکہ اس وقت تک افضل تھا، جب تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہجرت نہ کی تھی، ہجرت کے بعد مدینہ افضل ہو گیا، یہ بے دلیل بات ہے۔

(سوال): کیا مدینہ حرم ہے؟

(جواب): مدینہ حرم ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”اگر میں مدینہ میں ہرن دیکھوں، تو انہیں کبھی نہ چھیڑوں، کیونکہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: مدینہ کے دونوں پتھر یلے میدانوں کی درمیانی زمین
حرم ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: حرم مدینہ، مدینہ کے چاروں طرف ایک

ایک برید (بارہ بارہ میل) ہے۔ لابتان سے مراد حرتان ہی ہیں۔“

(صحیح البخاری: 1873، صحیح مسلم: 1372، المنتقی لابن الجارود: 510)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ مَا بَيْنَ لَابَتَيِ
الْمَدِينَةِ لَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا وَلَا يَنْفَرُ صَيْدُهَا.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے دونوں پتھریلے میدانوں کی درمیانی زمین کو
حرم قرار دیا ہے، نہ اس کے درخت کاٹے جائیں اور نہ اس کے شکار کو بھگا جائے۔“

(صحیح البخاری: 1873، صحیح مسلم: 1372، المنتقی لابن الجارود: 511)

(سوال): کیا دجال مدینہ میں داخل ہوگا؟

(جواب): دجال مدینہ میں داخل ہونے کی کوشش کرے گا، مگر وہاں فرشتے پہرہ دے

رہے ہوں گے، جو اسے مدینہ میں داخل ہونے سے روکیں گے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”دجال مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکے گا، البتہ وہ خندق میں داخل ہو جائے

گا۔ مدینہ منورہ کے ہر راستے پر فرشتے اس کی حفاظت پر مامور ہوں گے۔ سب

سے پہلے عورتیں اور لونڈیاں دجال کی پیروی کریں گی۔ دجال مدینہ منورہ کی

طرف جائے گا اور لوگ اس کے پیچھے ہوں گے، لیکن فرشتے اسے روک دیں

گے۔ وہ غصے سے واپس آ کر خندق میں پڑاؤ ڈال لے گا۔ اسی وقت عیسیٰ بن

مریم علیہما السلام آسمان سے اتریں گے۔“

(المُعْجَمُ الْأَوْسَطُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 5465، وسندهُ حسن)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”میں رو رہی تھی کہ نبی اکرم ﷺ میرے پاس تشریف لائے، فرمایا: آپ کیوں رو رہی ہیں؟ عرض کیا: اللہ کے رسول! کیونکہ (کل) آپ نے دجال کا ذکر کیا تھا، فرمایا: رویئے مت، اگر میرے جیتے جی وہ نکل آیا، تو میں تمہیں اس سے کافی ہو جاؤں گا اور اگر میں فوت ہو گیا، تو (یہ یاد رکھنا کہ) تمہارا رب کا نام نہیں ہے، دجال نکلے گا اور اس کے ساتھ اصحان کے یہودی ہوں گے، پھر وہ چلے گا حتیٰ کہ مدینہ کے بیرونی کنارے پر پڑاؤ ڈالے گا، اس وقت مدینہ کے بُرے لوگ اس کے ساتھ مل جائیں گے، پھر وہ چلے گا حتیٰ کہ مقام لد (بیت المقدس کے قریب ایک بستی) تک پہنچ جائے گا، سیدنا عیسیٰ علیہ السلام (آسمان سے) نازل ہو کر اسے قتل کر دیں گے، پھر آپ زمین پر چالیس سال تک یا چالیس سال کے قریب ایک امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے رہیں گے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 134/15، مسند الإمام أحمد: 75/6، السنّة لعبد اللہ بن

أحمد: 996، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (6822) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

علامہ پیشی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

رِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ غَيْرُ الْحَضْرَمِيِّ بْنِ لَاحِقٍ، وَهُوَ ثِقَةٌ.
”اس کے تمام راوی صحیح بخاری کے ہیں، سوائے حضرمی بن لائق کے۔ وہ ثقہ ہیں۔“

(مجمع الزوائد: 338/7)

(سوال): کیا مسجد نبوی کے کسی حصہ کو ”جنت کا باغیچہ“ کہا گیا ہے؟

(جواب): منبر رسول اور نبی کریم ﷺ کے گھر کے درمیانی حصے کو ”جنت کا باغیچہ“ کہا

گیا ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَا بَيْنَ بَيْتِي وَمَنْبَرِي رَوْضَةٌ مِّنْ رِّيَاضِ الْجَنَّةِ .

”میرے گھر اور میرے منبر کا درمیانی حصہ جنت کے باغیچوں میں سے ایک باغیچہ ہے۔“

(صحیح البخاری: 1196، صحیح مسلم: 1391)

(سوال): کیا مذی نجس ہے؟

(جواب): مذی سے مراد وہ سفید رقیق مادہ ہے، جو شہوت کے وقت مرد یا عورت کے

عضو خاص سے نکلتا ہے۔ اس کے نجس ہونے پر اجماع ہے۔

✽ حافظ بغوی رحمہ اللہ (۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا عَلَى نَجَاسَةِ الْمَذِيِّ وَالْوَدِيِّ .

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ مذی اور ودی نجس ہیں۔“

(شرح السنّة: 2/90)

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى نَجَاسَةِ الْمَذِيِّ وَالْوَدِيِّ .

”امت کا اجماع ہے کہ مذی اور ودی نجس ہیں۔“

(المجموع شرح المہذب: 2/552)

(سوال): حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے نبی کریم ﷺ کے حضور پیٹ کے

خراب ہونے کی شکایت کی، تو آپ ﷺ نے شہد پینے کا حکم دیا..... جبکہ شہد سے تو مزید پچپش لگ جاتے ہیں، نبی کریم ﷺ نے شہد پینے کا حکم کیوں دیا؟
(جواب): سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک صحابی نے آ کر عرض کی:

أَخِي يَشْتَكِي بَطْنَهُ، فَقَالَ: اسْقِهِ عَسَلًا ثُمَّ آتَى الثَّانِيَةَ، فَقَالَ:
 اسْقِهِ عَسَلًا ثُمَّ آتَاهُ الثَّلَاثَةَ فَقَالَ: اسْقِهِ عَسَلًا ثُمَّ آتَاهُ فَقَالَ:
 قَدْ فَعَلْتُ، فَقَالَ: صَدَقَ اللَّهُ، وَكَذَبَ بَطْنُ أَخِيكَ، اسْقِهِ
 عَسَلًا فَسَقَاهُ فَبَرَأَ.

”میرے بھائی کا پیٹ خراب تھا، آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو شہد پلائیں، میں دوبارہ آیا، فرمایا: اس کو شہد پلائیں، پھر تیسری مرتبہ آیا، عرض کیا: پلایا ہے، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ سچ کہتے ہیں اور آپ کے بھائی کا پیٹ خطا پر ہے، جابجائے اسے شہد پلایئے، انہوں نے شہد پلایا، تو شفا یاب ہو گیا۔“

(صحیح البخاری: 5684، صحیح مسلم: 2217)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

”علامہ خطابی وغیرہ رحمہم اللہ کہتے ہیں کہ اہل جاز ”کذب“ کو ”خطا“ کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ كَذَبَ سَمْعُكَ ”آپ کے کانوں نے خطا کی۔“ اس حقیقت کو نہیں پاسکے، جو ان سے عرض گزار کی جا رہی ہے۔ كَذَبَ بَطْنُهُ کا معنی ہے کہ وہ تھوڑا غلطی پر جا پڑا، (ابھی) شفا یابی کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ بعض ملاحظہ اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ شہد تو خود اسہال

لگاتا ہے، اس سے اسہال ختم ہونا کیسے ممکن ہے؟

جواب: یہ ان کی جہالت ہے، جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: یہ لوگ اس چیز کو جھٹلا دیتے ہیں، جس کے علم کا احاطہ نہیں کر پاتے۔ اطبا کا اتفاق ہے کہ ایک ہی مرض کا علاج عمر، عادت، وقت، غذا، موسم، تدبیر اور طبیعت کے لحاظ سے ہر مریض کے لئے مختلف ہوتا ہے۔ نیز اطبا کا اتفاق ہے کہ پچیس مختلف بیماریوں سے لاحق ہوتے ہیں، مثلاً بد مضمی سے ہونے والے ہیضہ کی وجہ سے۔ اطبا کا اتفاق ہے کہ اس ہیضے کا علاج مزاج کے مطابق اور مخالف اشیا کے استعمال سے ہوتا ہے۔ اگر اس مریض کو اسہال (پچیس) کی ضرورت ہے، تو اسے (کسی دوا کے ذریعہ) اسہال لگا دیے جاتے ہیں، جب تک مریض میں طاقت موجود ہے۔ ممکن ہے کہ (حدیث میں موجود) اس شخص کا پیٹ بھی ہیضہ کی وجہ سے خراب ہو، تو نبی کریم ﷺ نے اسے شہد تجویز کیا، تاکہ اس کے معده اور انٹریوں میں موجود زائد اور فاضل مادہ خارج ہو جائے، کیونکہ شہد میں تاثیر ہوتی ہے اور یہ معده کے زائد مادے کو خارج کر دیتا ہے، جو چکنائی کے جم جانے کی وجہ سے معدے پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس سے معده میں خوراک ٹھہر نہیں پاتی۔ معده میں (اندرونی سطح کو ڈھانپنے کے لیے) ریشے (جھالر) ہوتے ہیں، جیسا کہ تولیہ کے ریشے ہوتے ہیں۔ ان ریشوں میں جب کوئی چکنی اور پیچیدہ خوراک پھنس جاتی ہے، تو یہ چکنائے ان ریشوں کو خراب کر دیتی ہے اور ہر کھائی جانے والی خوراک بھی ضائع کر دیتی ہے۔ اس کے علاج میں وہی چیز استعمال کی جائے گی، جو اس ملغوبے کو خارج کر دے۔ اس سلسلہ

میں شہد سے اچھی کوئی چیز نہیں ہو سکتی، خصوصاً جب اسے نیم گرم پانی میں ملا کر استعمال کیا جائے۔ اور اس کا فائدہ ایک ہی بار استعمال کرنے سے تھوڑا ہو جائے گا، کیونکہ دوا کی مقدار مرض کے مطابق ہونی ضروری ہے۔ اگر دوا کی مقدار کم ہوگی، تو اس سے مکمل طور پر فائدہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر دوا کی مقدار مرض کے اعتبار زیادہ ہوگی، تو کمزوری کا باعث بنے گی اور مزید کسی بیماری کا سبب بھی بن سکتی ہے۔ گویا (نبی کریم ﷺ کے پاس آنے والے) اس شخص (کے بھائی) نے شروع میں اتنی مقدار میں شہد پیا کہ جو مرض کے لحاظ سے کم تھا، تو نبی کریم ﷺ نے مسلسل شہد پینے کا حکم دیا۔ جب اس نے مرض کے مطابق تسلسل کے ساتھ شہد پیا، تو اللہ کے حکم سے شفایاب ہو گیا۔ فرمان نبوی:

كَذَبَ بَطْنُ أَحِيكَ ”تیرے بھائی کا پیٹ خطا کر گیا۔“ میں اشارہ ہے کہ یہ دوا (شہد) نفع مند ہے۔ جو ابھی بیماری باقی ہے، اس کا سبب یہ نہیں کہ دوا میں تاثیر نہیں، بلکہ وجہ یہ ہے کہ (معدے میں) فاسد مادہ بہت زیادہ ہے۔ اسی لیے نبی کریم ﷺ نے اسے حکم دیا کہ وہ لگا تار شہد پیتا رہے، تاکہ یہ فاسد مادہ زائل ہو جائے۔ ایسا ہی ہوا اور وہ اللہ کے حکم سے تندرست ہو گیا۔“

(فتح الباری: 169/10)

(سوال): کیا بیماری ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب ہوتی ہے؟

(جواب): اگر بیمار آدمی صحیح العقیدہ اور نیک و صالح ہے، تو یہ بیماری اللہ تعالیٰ کی طرف

سے اس کے لیے آزمائش ہے، وہ اس پر صبر کرے، تو کئی بھلائیاں سمیٹ سکتا ہے، جیسا کہ انبیائے کرام علیہم السلام پر بیماریاں آئی ہیں، اگر ہر بیماری اللہ کا عذاب ہوتی، تو کسی نبی پر بیماری

نہ آتی۔ البتہ اگر بیمار شخص فاسد العقیدہ ہے یا برے اعمال کرنے والا ہے، تو یہ بیماری اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب بھی ہو سکتی ہے۔ الغرض بیماری آنے کے بعد انسان کو اپنے اعمال پر غور کرنا چاہیے اور اپنے کردہ گناہوں کی معافی مانگی چاہیے، نیز اس بیماری پر صبر کر کے نیکیاں کمائی جائیں، مصائب کی عبادت یہی ہے۔

(سوال): کیا بیمار شخص بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے؟

(جواب): بیماری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اس پر مکمل ثواب ملتا ہے۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے سے گر گئے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے داہنے پہلو پر خراشیں آگئیں، ہم آپ کی عیادت کرنے گئے، تو نماز کا وقت ہو گیا، آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی، تو ہم نے بھی (آپ کے پیچھے) بیٹھ کر نماز پڑھی۔

(صحیح البخاری: 689، صحیح مسلم: 411، المنتقی لابن الجارود: 229)

(سوال): کیا نوافل بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھے جاسکتے ہیں؟

(جواب): نوافل بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے، مگر اس سے آدھا ثواب ملے گا۔

❁ سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیٹھ کر نماز پڑھنے کے

متعلق پوچھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ صَلَّى قَائِمًا فَهُوَ أَفْضَلُ وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا فَلَهُ نِصْفُ أَجْرِ الْقَائِمِ وَمَنْ صَلَّى نَائِمًا فَلَهُ نِصْفُ أَجْرِ الْقَاعِدِ .

”کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والا افضل ہے، جو بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے، اسے کھڑا ہونے والے سے آدھا ثواب ملتا ہے اور جو لیٹ کر نماز پڑھتا ہے، اسے بیٹھنے

والے سے آدھا ثواب ملتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 1115، المنتقى لابن الجارود: 230)

(سوال): کیا مسبوق (جس کی جماعت سے ایک یا زائد رکعات رہ گئی ہوں) سجدہ

سہو میں بھی امام کی اقتدا کرے گا؟

(جواب): اگر دوران نماز امام سے کوئی سہو ہو جائے اور وہ آخر میں سجدہ سہو کرے، تو

خواہ امام کی غلطی کے وقت مسبوق جماعت میں شامل ہو چکا ہو یا بعد میں شامل ہوا ہو، ہر

صورت وہ امام کی اقتدا میں سجدہ سہو کرے گا، پھر جب امام سلام پھیر دے، تو مسبوق اپنی

بقیہ نماز ادا کرے۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ .

”امام اس لیے بنایا جاتا ہے، تاکہ اس کی اقتدا کی جائے۔“

(صحیح البخاری: 688، صحیح مسلم: 412)

(سوال): کیا مساجد کو کسی کی طرف منسوب کرنا جائز ہے؟

(جواب): مسجد کو کسی شخص یا قبیلے کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے، ایسا تعارف اور پہچان

کے لیے کیا جاتا ہے، لہذا اس میں کوئی حرج نہیں، عہد نبوی میں بعض مساجد کو منسوب کیا جاتا

تھا، جیسے مسجد بنی زریق وغیرہ۔ آج بھی مساجد کو انبیائے کرام رضی اللہ عنہم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا علمائے

دین میں سے کسی کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔

(سوال): مسجد کی تعمیر کے لیے کافروں سے تعاون لینا کیسا ہے؟

(جواب): تعمیر مسجد میں کافروں سے تعاون لینے میں کوئی حرج نہیں۔ مشرکین مکہ نے

بھی بیت اللہ کی تعمیر کی تھی، وہ شرعی اصولوں کے مطابق حلال و حرام کے پابند نہیں تھے۔

(سوال): حرام مال سے تعمیر شدہ مسجد کا کیا حکم ہے؟

(جواب): حرام مال سے مسجد تعمیر کرنا جائز ہے، اگر کسی نے حرام مال سے مسجد تعمیر کر

دی، تو اسے ثواب نہیں ملے گا، اللہ تعالیٰ طیب ہے اور وہ طیب مال ہی قبول کرتا ہے۔ البتہ

اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے۔

(سوال): کیا مساجد کی توہین کفر ہے؟

(جواب): مساجد اللہ کے شعائر ہیں اور شعائر اللہ کی توہین کفر ہے۔

(سوال): مسجد کی تعمیر کرنے والے کا کیا ثواب ہے؟

(جواب): مسجد کی تعمیر کرنے والے کے لیے اللہ تعالیٰ جنت میں گھرتی رکھ دیتا ہے۔

(صحیح البخاری: 450، صحیح مسلم: 533)

(سوال): مساجد کی تزئین و آرائش کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مساجد کو خوبصورت بنانا چاہیے، اس میں جائز حد تک تزئین و آرائش کا

بندوبست بھی کرنا چاہیے، تاکہ لوگ آرام و سکون کے لیے ساتھ نماز ادا کر سکیں۔

(سوال): مسجد میں داخل ہوتے وقت کیا دعا پڑھنی چاہیے؟

(جواب): مسجد میں داخل ہوتے وقت یہ دعا پڑھیں:

اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ .

”اللہ! میرے لیے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے۔“

(صحیح مسلم: 713)

مسجد سے نکلتے وقت یہ دعا پڑھیں:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ .
 ”اے اللہ! میں تجھ سے تیرے فضل کا سوال کرتا ہوں۔“

(صحیح مسلم: 713)

سوال: مباہلہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: مباہلہ شرعاً جائز ہے، ہر منخرف، ملحد اور باطل پرست سے مباہلہ کیا جاسکتا ہے۔

✽ علامہ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

الْمُبَاهَلَةُ الْمُلَاعَنَةُ، وَهُوَ أَنْ يَجْتَمِعَ الْقَوْمُ إِذَا اِخْتَلَفُوا فِي شَيْءٍ فَيَقُولُوا: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِ مِنَّا .

”مباہلہ اور ملاعنہ یہ ہے کہ جب کسی جماعت کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے، تو اکٹھے ہو کر یہ کہنا: ہم میں سے جو ظالم ہے، اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“

(النهاية في غريب الحديث: 167/1، لسان العرب لابن منظور: 72/11)

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (آل عمران: ۶۱)

” (اے نبی!) علم آجانے کے باوجود کوئی جھگڑے، تو اسے کہہ دیں: آئیے! ہم اپنی آل و اولاد کے ساتھ آتے ہیں، آپ اپنی آل و اولاد کے ساتھ آ جائیں، مباہلہ کرتے ہیں اور جھوٹے پر اللہ کی لعنت بھیجتے ہیں۔“

✽ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اہل نجران کے دو بندے عاقب اور سید ملا عنہ (مباہلہ) کے ارادے سے رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، تو ایک ساتھی نے دوسرے سے کہا: ایسا نہ کرو، اللہ کی قسم! اگر وہ نبی ہوئے اور ہم نے ان سے ملا عنہ (مباہلہ) کر لیا، تو نہ ہم بچ پائیں گے اور نہ ہمارے بچھلے۔“

(صحیح البخاری: 4380، واللَّفَظُ لَهُ، صحیح مسلم: 2420)

✽ شارح بخاری، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

”اس میں دلیل ہے کہ حق واضح ہونے کے بعد اگر مخالف اصرار کرے، تو اس سے مباہلہ کرنا مشروع ہے۔..... اہل علم کی ایک جماعت نے مباہلہ کیا ہے۔ یہ بات تجربہ سے معلوم ہے کہ جس باطل پرست نے مباہلہ کیا، تو اس پر ایک سال نہیں گزرتا، (وہ مرجاتا ہے۔) میرا بھی ایک متعصب ملحد کے ساتھ مباہلہ ہوا، اس کے بعد وہ صرف دو ماہ زندہ رہا۔“

(فتح الباری: 95/8)

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

لَوْ خَرَجَ الَّذِينَ يُبَاهِلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَرَجَعُوا لَا يَجِدُونَ مَالًا وَلَا أَهْلًا.

”جو لوگ رسول اللہ ﷺ سے مباہلہ کے لیے آئے، اگر وہ مباہلہ کے لیے باہر نکل آتے، تو واپس لوٹنے پر انہیں مال و متاع اور اہل و عیال (صحیح سلامت) نہ ملتے۔“

(مسند الإمام أحمد: 2225، السنن الكبرى للنسائي: 10995، وسنده صحيح)

✽ فرماتے ہیں:

وَدِدْتُ أَنْ هُوَ لِأَيِّ الدِّينِ يُخَالِفُونِي فِي الْفَرِيضَةِ نَجْتَمِعُ فَنَضَعُ
 أَيْدِينَا عَلَى الرُّكْنِ، ثُمَّ نَبْتَهَلُ فَنَجْعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ.
 ”جو لوگ مجھ سے وراثت (کے مسئلہ عول) میں اختلاف کرتے ہیں، میرا دل
 کرتا ہے کہ ہم جمع ہوں، رکن یمانی پر ہاتھ رکھیں اور مباہلہ کرتے ہوئے
 جھوٹوں پر اللہ کی لعنت کریں۔“

(الفقیہ والمتفقۃ للخطیب: 2/123، وسندہ صحیح)

✽ عکرمہ رضی اللہ عنہ آیت تطہیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

مَنْ شَاءَ بَاهَلْتُهُ أَنَّهُ نَزَلَتْ فِي أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.
 ”میں اس پر مباہلے کو تیار ہوں کہ یہ آیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے بارے
 میں نازل ہوئی۔“ (تفسیر ابن کثیر: 6/411، وسندہ حسن)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (۷۲۸ھ) کا بعض اتحادی صوفیوں سے مباہلہ ثابت ہے۔

(مجموع الفتاویٰ: 4/82-83)

✽ حافظ ابن قیم رضی اللہ عنہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”اہل باطل سے مجادلہ کرنے میں سنت طریقہ یہ ہے کہ جب ان پر اللہ کی حجت
 قائم ہو جائے، وہ حق کی طرف نہ پلٹیں، بلکہ عناد پر رہیں، تو انہیں مباہلہ کی
 دعوت دی جائے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مباہلہ کا حکم دیا اور یہ نہیں
 فرمایا کہ مباہلہ آپ کے بعد امت کے لیے جائز نہیں ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 چچا زاد سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایک شخص کو مباہلہ کی دعوت دی، جس نے
 ایک فروعی مسئلہ کا انکار کیا تھا، اس دعوت مباہلہ کی وجہ سے سیدنا عبد اللہ بن

عباس رضی اللہ عنہما پر صحابہ نے نکیر نہیں کی۔“

(زاد المَعَاد: 3/561)

❁ علامہ محمد صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۷ھ) فرماتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی مباہلہ جائز ہے، مگر کسی اہم شرعی مسئلہ میں، جس پر (مخالف کو) اس قدر اشتباہ اور عناد واقع ہو چکا ہو کہ اسے مباہلہ سے ہی دور کیا جاسکتا ہو۔ بعض اسلاف نے مباہلہ کیا بھی ہے، مثلاً حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے صفات باری تعالیٰ کے مسئلہ پر مباہلہ کیا۔ اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے مقلدین کی ایک جماعت سے مباہلہ کیا، وہ ٹھہرنے پائے اور شکست خوردہ ہو گئے، ولہ الحمد۔ جس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کے لیے مباہلہ کرنا جائز نہیں، اس کی بات درست نہیں، اس پر اس کے پاس کوئی دلیل نہیں، وہ تو گویا دینی مسائل سے جاہل ہے۔“

(حسن الأسوة، ص 62)



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۳)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: مسجد میں سونا کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں سویا جا سکتا ہے، اس کی ممانعت نہیں ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مسجد میں سویا کرتے تھے۔

(صحیح البخاری: 3738، صحیح مسلم: 2479)

سوال: کیا ہوا خارج ہونے پر استنجا ہے؟

جواب: ہوا خارج ہونے پر استنجا نہیں، ایسا کرنا بدعت ہے۔

✽ فقہ حنفی میں ہے:

بِدْعَةٌ وَهُوَ الْإِسْتِنْجَاءُ مِنَ الرِّيحِ .

”ہوا خارج ہونے پر استنجا کرنا بدعت ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 1/50)

سوال: گھر میں مسجد بنانا کیسا ہے؟

جواب: گھر کے ایک مخصوص حصہ کو جائے نماز (مسجد) بنانا مستحب ہے۔

✽ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِبْتِنَى مَسْجِدًا بِنِجْنَاءِ دَارِهِ، وَكَانَ يُصَلِّي فِيهِ، وَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ .

”آپ رضی اللہ عنہ نے گھر کے صحن میں مسجد بنائی تھی، آپ اس میں نماز پڑھتے تھے

اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 3905)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

صَلَّيْتُ أَنَا وَوَيْتِيمٌ فِي بَيْتِنَا خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
وَأُمِّي أُمُّ سُلَيْمٍ خَلْفَنَا.

”میں اور ایک لڑکے نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا میں اپنے گھر نماز پڑھی۔
میری والدہ ام سلیم رضی اللہ عنہا ہمارے پیچھے تھیں۔“

(صحیح البخاری: 727، صحیح مسلم: 658)

(سوال): کیا مصافحہ کرتے ہوئے يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ کہنا مستحب ہے؟

(جواب): مصافحہ کرتے وقت يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ کہنا ثابت نہیں۔

(سوال): انسانوں میں سے سب سے افضل کون ہیں؟

(جواب): انسانوں میں سے سب سے افضل ہستیاں انبیائے کرام صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ان میں

سے سب سے افضل محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

❁ علامہ ابوالحسن علی بن یحییٰ زوندوہستی حنفی (۳۸۲ھ) لکھتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَفْضَلُ الْخَلِيقَةِ وَأَنَّ نَبِيَّنَا عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَفْضَلُهُمْ.

”امت کا اجماع ہے کہ مخلوق میں سے سب سے افضل انبیائے کرام ہیں اور

ہمارے نبی (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) انبیاء میں سب سے افضل ہیں۔“

(البحر الرائق لابن نجيم: 353/1، حاشية الطحطاوي: 184/1، فتاوى شامی: 527/1)

❁ شیخ الاسلام، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

الْأَنْبِيَاءُ أَفْضَلُ الْخَلْقِ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ .

”مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ انبیائے کرام مخلوق میں سب سے افضل ہیں۔“

(منهاج السنّة: 417/2)

سوال: ”مسند ابی حنیفہ“ کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

جواب: مسند ابی حنیفہ نامی کتاب مقبول نہیں۔

❁ علامہ فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) لکھتے ہیں:

أَمَّا مُسْنَدُ أَبِي حَنِيفَةَ، فَظَاهِرٌ أَنَّ عُلَمَاءَ الْحَدِيثِ، وَأَكَابِرَ هَذِهِ الصَّنْعَةِ، لَا يَقْبَلُونَهُ أَلْبَتَّةَ، وَأَيْضًا، فَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يَسْتَقْبَلْ بِجَمْعِهِ، وَإِنَّمَا أَصْحَابُهُ لَمَّا شَاهَدُوا كِتَابَ الْمُوْطَّأِ لِمَالِكٍ، وَكِتَابَ الْمُسْنَدِ لِلشَّافِعِيِّ، تَكَلَّفُوا جَمْعَ ذَلِكَ الْمُسْنَدِ لَهُ .

”مسند ابی حنیفہ“ کے متعلق صحیح بات یہ ہے کہ محدثین اور فن حدیث کے

ماہرین نے اسے بالکل بھی قبول نہیں کیا، نیز یہ بات بھی ظاہر ہے کہ امام ابو

حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس کتاب کو جمع نہیں کیا، بلکہ جب حنفی اصحاب نے دیکھا

کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ”موطأ“ ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ”مسند“ ہے، تو

انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے مسند جمع کر دی۔“

(مناقب الإمام الشافعي، ص 226)

سوال: کیا وضو میں پاؤں کو دھونا فرض ہے؟

جواب: وضو میں پاؤں دھونا واجب ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کا اجماعی مسئلہ

ہے اور اسی پر امت کا عمل ہے۔ قرآن و سنت کے دلائل اسی پر شاہد ہیں۔ اس بارے میں اجماع امت اور قرآن و سنت کے دلائل فہم سلف کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

اجماع امت:

① عبد الملک بن ابی سلیمان رضی اللہ عنہ نے امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے پوچھا:

هَلْ عَلِمْتَ أَحَدًا مِّنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْسَحُ قَدَمَيْهِ؟

”کیا آپ صحابہ میں سے کسی کو جانتے ہیں کہ وہ (نگلے) پاؤں پر مسح کرتا ہو؟“
فرمایا:

لَا، وَاللَّهِ! مَا أَعْلَمُهُ. ”اللہ کی قسم! نہیں جانتا۔“

(الطہور لأبي عبيد القاسم بن سلام : 357، وسنده حسن، شرح معاني الآثار

للطحاوي: 34/1، وسنده صحيح)

ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں:

أَدْرَكْتُ أَحَدًا مِّنْهُمْ يَمْسَحُ عَلَى الْقَدَمَيْنِ؟

”کیا آپ نے کسی صحابی کو پاؤں پر مسح کرتے دیکھا ہے؟“ فرمایا:

مُحَدَّثٌ. ”یہ صحابہ کرام کے بعد والوں کی ایجاد کردہ بدعت ہے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة : 19/1، وسنده حسن)

② امام حکم بن عتیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مَضَتِ السَّنَةُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمِينَ،

يَعْنِي بَغْسِلِ الْقَدَمَيْنِ .

”وضو میں پاؤں دھونا نبی ﷺ اور مسلمانوں کی متواتر سنت ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 19,18/1، وسنده حسن)

③ امام ابن منذر رحمته اللہ (۲۳۲-۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أَجْمَعَ عَوَّامُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ الَّذِي يَجِبُ عَلَى مَنْ لَا خُفَّ عَلَيْهِ غَسْلُ الْقَدَمَيْنِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ، وَقَدْ ثَبَتَ الْأَخْبَارُ بِذَلِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعَنْ أَصْحَابِهِ .

”تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ جس نے موزے نہ پہنے ہوں، اس پر ٹخنوں تک پاؤں دھونا فرض ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث اور آثار

صحابہ ثابت ہیں۔“ (الأوسط: 413/1)

④ امام طحاوی رحمته اللہ (۳۲۱ھ) لکھتے ہیں:

هَذِهِ الْأَثَارُ قَدْ تَوَاتَرَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ غَسَلَ قَدَمَيْهِ فِي وَضُوئِهِ لِلصَّلَاةِ .

”یہ (گذشتہ بیان کردہ) احادیث (میں) رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نماز کے لیے وضو کرتے ہوئے پاؤں کو دھوتے تھے۔“

(شرح معاني الآثار: 36/1)

⑤ ابن العربي مالکی رحمته اللہ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ سُنَّةٌ، اتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهَا، رَوَى أئِمَّةُ الْأَحَادِيثِ

الصِّحَاحَ فِيهَا .

”یہ نبی اکرم ﷺ کی سنت ہے، اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ محدثین نے اس بارے میں صحیح احادیث روایت کی ہیں۔“

(عارضۃ الأحوذی: 58/1)

① ابن ہبیرہ رضی اللہ عنہ (۵۶۰ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا (أَيَّ الْإِمَامِ أَحْمَدُ وَالشَّافِعِيُّ وَمَالِكُ وَأَبُو حَنِيفَةَ) عَلَى
وُجُوبِ غَسْلِ الْوَجْهِ كُلِّهِ، وَغَسْلِ الْيَدَيْنِ مَعَ الْمِرْفَقَيْنِ، وَغَسْلِ
الرِّجْلَيْنِ مَعَ الْكَعْبَيْنِ، وَمَسْحِ الرَّأْسِ .

”امام احمد، امام شافعی، امام مالک اور امام ابوحنیفہ سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں پورا چہرہ، کہنیوں سمیت ہاتھ اور ٹخنوں سمیت پاؤں دھونا نیز سر کا مسح فرض ہے۔“ (الإفصاح: 72/1)

② علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۷ھ) لکھتے ہیں:

”تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وضو میں پاؤں کو دھویا ہے، کوئی مسلمان اس کا انکار نہیں کر سکتا۔“

(بدائع الصنائع: 6/1)

③ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

”وضو میں چہرہ، دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں مکمل دھونا واجب ہے، اس پر علما کا اجماع ہے، لیکن رافضی اس مسئلے میں اہل علم سے جدا ہو گئے ہیں، کہتے ہیں کہ وضو میں دونوں پاؤں کا مسح واجب ہے۔ یہ ان کی خطا ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: 107/3)

نیز فرماتے ہیں: ❁

”ہر دور اور ہر علاقے کے اہل فتویٰ فقہائے کرام کے جم غفیر کا مذہب ہے کہ وضو میں ٹخنوں سمیت پاؤں دھونا فرض ہے، پاؤں کا مسح کافی نہیں ہوگا، نیز مسح اور غسل بیک وقت فرض نہیں۔ اس کے خلاف کوئی بات کسی ایسے عالم سے ثابت نہیں، جسے اجماع کے انعقاد میں کوئی حیثیت دی جاتی ہو۔ اس کے برعکس شیعہ کہتے ہیں کہ دونوں پاؤں کا مسح فرض ہے، جبکہ محمد بن جریر اور معتزلہ کے بڑے جبائی کا کہنا ہے کہ وضو کرنے والے کو اختیار ہے، وہ پاؤں پر مسح کر لے یا انہیں دھولے۔“ (شرح صحیح مسلم: 129/3)

تنبیہ بلیغ: اس عبارت میں مذکور محمد بن جریر سے مراد سنی مفسر ابن جریر طبری رحمہ اللہ نہیں، بلکہ ابن جریر شیعہ ہے، کیونکہ سنی مفسر ابن جریر طبری رحمہ اللہ تو وضو میں پاؤں دھونا فرض سمجھتے تھے اور اسے فرض نہ سمجھنے والوں کا خوب رد بھی کرتے تھے، جیسا کہ آئندہ سطور میں ہم ان سے نقل بھی کریں گے، جبکہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس ابن جریر کا ذکر کیا ہے، جو وضو میں پاؤں دھونے یا مسح کرنے میں اختیار کا قائل تھا۔

بعض بھائیوں کو ابن جریر طبری رحمہ اللہ کی ایک عبارت سے دھوکا لگا اور انہوں نے پاؤں پر مسح کرنے یا دھونے کا اختیار دینے والے ابن جریر کو سنی مفسر، ابن جریر طبری رحمہ اللہ خیال کر لیا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۰۰-۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

”اہل علم کہتے ہیں کہ ابن جریر دو ہیں؛ ایک شیعہ اور اسی کی طرف ایسی باتیں

منسوب ہیں۔ یہ اہل علم ابو جعفر (طبری رحمۃ اللہ علیہ) کو ان صفات سے پاک قرار دیتے ہیں۔ وضو میں بیک وقت پاؤں دھونے اور مسح کرنے کی فرضیت کے بارے ان کی جس عبارت سے دلیل لی گئی ہے، اس میں دَلْكَ ”دھوتے وقت پاؤں ملنے“ کو مسح سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اکثر لوگ ان کی بات صحیح سمجھ نہ پائے اور ان سے نقل کرنا شروع کر دیا کہ وہ وضو میں بیک وقت پاؤں دھونا اور مسح کرنا واجب سمجھتے تھے۔“ (البدایة والنہایة: 11/167)

علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۲۷-۱۴۱۴ھ) وضو کے سلسلہ میں اہل علم کی طرف غلط باتوں کی نسبت کے متعلق فرماتے ہیں:

”یہی معاملہ امام محمد بن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ، مصنف تاریخ کبیر و تفسیر کی طرف اس نسبت کا ہے کہ وضو میں پاؤں دھونے اور مسح کرنے میں اختیار ہے۔ یہ خود تراشیدہ جھوٹ شیعہ روایات نے پھیلائے ہیں اور صحت و ستم کی تمیز نہ رکھنے والے بعض سنیوں نے یہ جھوٹ بلا تحقیق و سند نقل کر کے بے گناہ کو مجرم بنا دیا ہے۔ جو محمد بن جریر وضو میں پاؤں دھونے یا مسح کے اختیار کا قائل ہے، وہ غالباً محمد بن جریر بن رستم شیعہ، مصنف الْإِيضَاحُ لِلْمُتَرَشِّدِ فِي الْإِمَامَةِ ہے، نہ کہ عظیم اہل سنت عالم، ابو جعفر محمد بن جریر بن غالب طبری شافعی، ان کی تفسیر میں صرف پاؤں دھونے کا ذکر ہے، مسح کرنے کا نہیں، نہ ہی بیک وقت دونوں کام کرنے کا۔ شیعہ نے خواہ مخواہ ان کے ذمہ یہ بات لگائی ہے۔“

(مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: 2/102)

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر فرماتے ہیں:



”مسلمانوں کا وضو میں پاؤں دھونے کی فرضیت پر اجماع ہے۔ اس حوالے سے کسی ایسے عالم نے مخالفت نہیں کی، جس کی کوئی علمی حیثیت ہو۔“

(المجموع شرح المہذب: 417/1)

⑨ علامہ ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ (۸۳۳ھ) نے وضو میں پاؤں دھونے کے بارے میں روایات کو متواتر قرار دیا ہے۔

(مناقب الأسد الغالب، ص 73)

⑩ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) لکھتے ہیں:

”وضو میں پاؤں دھونے کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو قول یا فعلی وضاحت مروی ہے، ہم سمجھتے ہیں کہ (قرآن میں) اللہ تعالیٰ کی مراد بھی وہی ہے۔ وضو میں پاؤں دھونے کا بیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قولی و فعلی حدیث میں منقول ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل تو متواتر و مشہور حدیث سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں پاؤں کو دھویا، نیز اس میں ائمہ کا بھی کوئی اختلاف نہیں۔“

(عمدة القاري: 237/2)

⑪ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ (970ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّ الْإِجْمَاعَ انْعَقَدَ عَلَى غَسْلِهِمَا، وَلَا اِعْتِبَارَ بِخِلَافِ الرَّوَّافِضِ .
”وضو میں پاؤں دھونے پر اجماع ہو چکا ہے۔ روافض کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں۔“ (البحر الرائق: 14/1)

فائدہ: ابوالمحاسن، مفصل بن محمد تنوخی، حنفی، معتزلی، شیعہ (م: ۴۲۲ھ) نے وضو میں پاؤں دھونے کے وجوب پر ایک رسالہ وُجُوبُ غَسْلِ الْقَدَمَيْنِ بھی لکھا ہے۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر: 92/60، وسندہ صحیح)

مشہور فقیہ و ادیب ابوالفتح، رازی (م: 447ھ) نے بھی غَسْلُ الرَّجُلَيْنِ کے عنوان سے کتاب لکھی ہے۔ (سیر أعلام النبلاء للذهبي: 647/17)

علامہ ابوالولید باجی مالکی (۴۷۴ھ) نے بھی غَسْلُ الرَّجُلَيْنِ نامی کتاب تصنیف کی ہے۔ (طبقات المفسرين للداودي: 210/1)

(سوال): موت کی تمنا کرنا کیسا ہے؟

(جواب): پریشانی سے گھبرا کر موت کی تمنا کرنا مکروہ ہے، البتہ دین میں فساد کا اندیشہ ہو، تو تمنا کی جاسکتی ہے۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”تکلیف کی وجہ سے موت کی تمنا نہ کریں، کرنی ہی ہو، تو یوں کہیں:

اللَّهُمَّ أَحْيِنِي مَا كَانَتْ الْحَيَاةُ خَيْرًا لِي، وَتَوَفَّنِي إِذَا كَانَتْ
الْوَفَاةُ خَيْرًا لِي.

”اللہ! جب تک زندگی بہتر ہو، مجھے زندہ رکھنا اور جب موت بہتر ہو، مجھے اپنے

پاس بلا لینا۔“

(صحیح البخاری: 5671؛ صحیح مسلم: 2680)

اہل علم کہتے ہیں، موت طلب کرنے کی یہ صورت تب تو درست ہوگی، جب کوئی تکلیف یا پریشانی ہو، البتہ اس وجہ سے موت کی تمنا کرنا کہ زمانہ بگڑ چکا ہے، دین کو خطرہ لاحق ہے یا فتنے کا اندیشہ ہے، تو یہ درست نہیں۔

(سوال): تالیف قلبی کے لیے زکوٰۃ دینا کیسا ہے؟

(جواب) : زکوٰۃ کے آٹھ مصارف میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کمزور ایمان والوں کو مالی تعاون کے ساتھ اسلام کی طرف مانوس کیا جائے۔ اسے مؤلفۃ قلوب کہتے ہیں۔

(سوال) : قرآن کریم کی قسم اٹھانا کیسا ہے؟

(جواب) : قرآن کریم کی قسم اٹھانا جائز ہے، کیوں کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا علم اور اس کا کلام ہے، مخلوق نہیں۔

✽ امام اندلس، حافظ ابن عبدالبرؒ (۳۶۳ھ) لکھتے ہیں:

الَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِي هَذَا الْبَابِ هُوَ أَنَّهُ مَنْ حَلَفَ بِاللَّهِ أَوْ بِاسْمِهِ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ أَوْ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ أَوْ بِالْقُرْآنِ أَوْ بِشَيْءٍ مِنْهُ فَحَنَثَ فَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ عَلَى مَا وَصَفَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ مِنْ حُكْمِ الْكَفَّارَةِ وَهَذَا مَا لَا خِلَافَ فِيهِ عِنْدَ أَهْلِ الْفُرُوعِ وَكَيْسُوا فِي هَذَا الْبَابِ بِخِلَافٍ وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ تَصْرِيحَ الْيَمِينِ بِاللَّهِ هُوَ قَوْلُ الْحَالِفِ بِاللَّهِ أَوْ وَاللَّهِ أَوْ تَاللَّهِ .

”اس پر اجماع ہے کہ جس نے اللہ، اللہ کے کسی نام، اس کی کسی صفت، قرآن کریم یا اس کے کسی حصے کی قسم اٹھائی اور نبھانہ سکا، تو اس پر قسم کا وہ کفارہ واجب ہے، جو اللہ نے قرآن مجید میں بیان کیا ہے، اہل فرع کے ہاں اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ اہل علم کا اجماع ہے کہ اللہ کی قسم کی تصریح ان الفاظ میں ہے؛ باللہ، تاللہ، واللہ۔“

(التّمهيد لما في المؤطّأ من المعاني والأسانيد: ۱۴/۳۶۹)

✽ امام ابو جعفر احمد بن سنان واسطیؒ (۲۵۹ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ رَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ شَيْئَيْنِ أَوْ أَنَّ الْقُرْآنَ حِكَايَةٌ فَهُوَ وَاللَّهِ
الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ زَنْدِيقٌ كَافِرٌ بِاللَّهِ هَذَا الْقُرْآنُ هُوَ الْقُرْآنُ
الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى لِسَانِ جِبْرِيلَ عَلَى مُحَمَّدٍ لَا يُغَيِّرُ وَلَا
يُبَدِّلُ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ
حَكِيمٍ حَمِيدٍ كَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿قُلْ لِّئِنِ اجْتَمَعَتِ
الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ
بِمِثْلِهِ﴾ (الْإِسْرَاءُ : ٨٨)، وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا حَلَفَ أَنْ لَا يَتَكَلَّمَ الْيَوْمَ
ثُمَّ قَرَأَ الْقُرْآنَ أَوْ صَلَّى وَقَرَأَ الْقُرْآنَ أَوْ سَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ لَمْ
يَحْنِثْ لَا يُقَاسُ بِكَالِمِ اللَّهِ شَيْءٌ، الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ مِنْهُ بَدَأَ
وَالِيهِ يَعُودُ لَيْسَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى شَيْءٌ مَّخْلُوقٌ وَلَا صِفَاتُهُ وَلَا
أَسْمَاؤُهُ وَلَا عِلْمُهُ .

”جس کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن دو ہیں یا موجودہ قرآن حکایت ہے، تو وحدہ
لا شریک اللہ کی قسم! وہ زندقہ کافر ہے۔ یہ قرآن وہی ہے، جو اللہ نے جبریل
کے ذریعے محمد ﷺ پر نازل کیا، اس میں تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا کہ باطل اس
میں نہ سامنے سے آسکتا ہے، نہ پیچھے سے، یہ حکمت والے اور تعریف کیے گئے
(رب) کی طرف سے نازل کیا ہوا ہے۔ اللہ کا فرمان ہے : ﴿قُلْ لِّئِنِ
اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا
يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ﴾ (الْإِسْرَاءُ : ٨٨) (کہہ دیجئے کہ جن وانس اگر اس لئے جمع ہو

جائیں کہ اس قرآن جیسا کلام لے آئیں گے، تو ایسا ممکن نہیں۔) ایک شخص قسم اٹھالے کہ آج کوئی بات نہیں کرے گا، پھر نماز پڑھ لے یا قرآن پڑھ لے یا نماز میں سلام کہہ دے، تو قسم کا کفارہ لازم نہیں ہوگا، کیوں کہ قرآن کو کسی دوسرے کلام پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ قرآن اللہ کا کلام ہے، اسی سے ابتدا اور اسی پر انتہا ہے۔ اللہ کے سوا اس کی صفات یا اس کا علم کوئی بھی مخلوق نہیں ہے۔“

(اختصاص القرآن للضیاء المقدسی، ص 32، وسندہ صحیح)

❁ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ حَلَفَ بِاسْمِ مَنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ فَحَنَثَ، فَعَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ؛ لِأَنَّ اسْمَ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، وَمَنْ حَلَفَ بِالْكَعْبَةِ أَوْ بِالصِّفَا وَالْمَرْوَةِ، فَلَيْسَ عَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ؛ لِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ، وَذَلِكَ غَيْرُ مَخْلُوقٍ .

”جس نے اللہ کے کسی نام کی قسم کھائی اور اسے نبھانہ سکا، اس پر کفارہ ہے، کیوں کہ اللہ کے نام مخلوق نہیں ہیں۔ جس نے کعبہ یا صفا و مروہ کی قسم اٹھائی، اس پر کفارہ نہیں ہے، کیوں کہ یہ مخلوق ہیں اور اللہ کا نام مخلوق نہیں ہے۔“

(آداب الشافعی و مناقب لابن أبي حاتم، ص 193، حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: 113/9،

السنن الكبرى للبيهقي: 28/10، مناقب الشافعي للبيهقي: 405/1، وسندہ صحیح)

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

أَسْمَاءُ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ، وَالْقُرْآنُ مِنْ عِلْمِ اللَّهِ، فَمَنْ زَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ فَهُوَ كَافِرٌ، وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ مَخْلُوقَةٌ فَقَدْ كَفَرَ .

”قرآن میں اللہ کے نام ہیں اور قرآن اللہ کا علم ہے، جس کا یہ عقیدہ ہو کہ

قرآن مخلوق ہے، وہ کافر ہے۔ جس کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ کے نام مخلوق ہیں، وہ بھی کافر ہے۔“

(المحنة لأبي الفضل صالح بن أحمد بن حنبل، ص 69)

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۸ھ) ایک روایت کے تحت لکھتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْحَلْفَ بِالْقُرْآنِ يَكُونُ يَمِينًا فِي الْجُمْلَةِ .
”اس میں دلیل ہے کہ قرآن کی قسم بہر حال منعقد ہو جاتی ہے۔“

(السنن الكبرى: 75/10)

✽ صاحب ہدایہ (۵۹۳ھ) لکھتے ہیں:

مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا كَالنَّبِيِّ وَالْكَعْبَةِ وَكَذَا
إِذَا حَلَفَ بِالْقُرْآنِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ .

”جو غیر اللہ کی قسم اٹھائے، اس کی قسم بے اثر ہے، مثلاً، نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا کعبہ کی قسم اٹھانا..... قرآن کی قسم بھی غیر متعارف ہے اس لئے نہیں اٹھانی چاہیے۔“

(الهداية: 318/2)

✽ شارح ہدایہ، ابن ہمام (۸۶۱ھ) لکھتے ہیں:

ثُمَّ لَا يَخْفَى أَنَّ الْحَلْفَ بِالْقُرْآنِ الْآنَ مُتَعَارَفٌ فَيَكُونُ يَمِينًا
كَمَا هُوَ قَوْلُ النَّائِمَةِ الثَّلَاثَةِ، وَتَعْلِيلُ عَدَمِ كَوْنِهِ يَمِينًا بِأَنَّهُ
غَيْرُهُ تَعَالَى؛ لِأَنَّهُ مَخْلُوقٌ؛ لِأَنَّهُ حُرُوفٌ وَغَيْرُ الْمَخْلُوقِ هُوَ
الْكَلَامُ النَّفْسِيُّ مُنْعَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ مُنْزَلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ،
وَلَا يَخْفَى أَنَّ الْمُنْزَلَ فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَ إِلَّا الْحُرُوفُ الْمُنْقِضِيَّةُ

الْمُنْعَدِمَةُ وَمَا ثَبَتَ قَدَمُهُ اسْتَحَالَ عَدَمُهُ، غَيْرَ أَنَّهُمْ أَوْجَبُوا ذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْعَوَامَّ إِذَا قِيلَ لَهُمُ الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ تَعَدَّوْا إِلَى الْكَلَامِ مُطْلَقًا، وَأَمَّا الْحَلْفُ بِكَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى فَيَجِبُ أَنْ يَدُورَ مَعَ الْعُرْفِ .

”یہ مخفی نہیں کہ قرآن کی قسم اٹھانا اب متعارف ہو چکا ہے، اب اسے قسم تصور کیا جائے گا، جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے۔ صاحب ہدایہ نے جو کہا کہ قرآن کی قسم اٹھانا درست نہیں، اس کی یہ علت بیان کرنا جائز نہیں کہ قرآن اللہ کا غیر ہے، قرآن مخلوق ہے، غیر مخلوق تو کلام نفسی ہے، گویہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اللہ کی طرف سے نازل ہونے والا قرآن تو صرف وہ حروف ہیں، جن کا اپنا وجود تو عالم اسباب میں نہیں، البتہ موجودہ قرآن میں استعمال ہونے والے حروف پر دلالت کناں ضرور ہیں، سو اگر موجودہ حروف ہی کو کلام اللہ مان لیا جائے، تو حقیقی کلام الہیہ کو معدوم کہنا ناممکن ہو جائے گا۔ (ثابت ہوا کہ موجودہ حروف مخلوق ہی ہیں)، لیکن اگر عوام سے کہا جائے کہ قرآن مخلوق ہے، تو وہ یہی سمجھیں گے کہ مطلقاً کلام اللہ ہی کو مخلوق کہا جا رہا ہے، (اس لئے نہیں کہتے) اب رہا مسئلہ قرآن کی قسم کا تو یہ قسم اٹھاتے وقت عرف پر محمول کرنا واجب ہوگا۔“

(فتح القدیر: 69/5، البحر الرائق لابن نجیم: 311/4)

❁ علامہ ابن ابی العزیزؒ (۷۹۲ھ) لکھتے ہیں:

يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْحَلْفُ بِالْقُرْآنِ يَمِينًا لِأَنَّهُ قَدْ صَارَ مُتَعَارَفًا

فِي هَذَا الزَّمَانِ، كَمَا هُوَ مَذْهَبُ الْأَئِمَّةِ الثَّلَاثَةِ وَغَيْرِهِمْ، وَلَا يُلْتَمَتُ إِلَى مَنْ عَدَلَ كَوْنَهُ لَيْسَ يَمِينًا بِأَنَّهُ غَيْرُ اللَّهِ عَلَى طَرِيقَةِ الْمُعْتَزَلَةِ وَقَوْلِهِمْ بِخَلْقِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ لِأَزْمُهُ الْكُفْرُ عَلَى مَا عُرِفَ أَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ مُنَزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ .

”قرآن کی قسم اٹھانا جائز ہے، جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کا موقف ہے، کیونکہ یہ ہمارے زمانے میں متعارف ہو چکا ہے۔ اس کی بات قابل التفات نہیں، جو کہتا ہے کہ قرآن کی قسم نہیں اٹھائی جاسکتی کہ یہ مخلوق ہے، قرآن کو مخلوق کہنا معتزلہ کا مذہب ہے اور یہ کفر ہے، کیوں کہ معلوم ہے کہ قرآن اللہ کی مخلوق نہیں کلام ہے۔“

(التنبیه علی مُشکلات الہدایۃ : 4 / 86-87)

(سوال): صحابہ کی تنقیص کرنے والا کون ہے؟

(جواب): علامہ سبزی رحمۃ اللہ علیہ (۴۴۴ھ) فرماتے ہیں:

كُلُّ مَنْ يُبْغِضُ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَوْ وَاحِدًا مِنْهُمْ، وَأَنْكَرَ إِمَامَتَهُ وَتَقَدَّمَهٗ وَفَضَلَهُ فَهُوَ رَافِضِيٌّ، وَكُلُّ مَنْ تَنَقَّصَ عُثْمَانَ أَوْ عَلِيًّا وَعَائِشَةَ وَمُعَاوِيَةَ وَأَبَا مُوسَى وَعَمْرَو بْنَ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَهُوَ خَارِجِيٌّ، وَمَنْ تَنَقَّصَ بَعْضَهُمْ وَلَمْ يَتَنَقَّصْ عُثْمَانَ وَعَلِيًّا فَهُوَ ضَالٌّ عَلَى أَيِّ مَذْهَبٍ كَانَ .

”جس نے بھی ابو بکر صدیق، عمر بن خطاب اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے یا ان

میں سے کسی ایک سے بغض رکھا یا سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت، اولیت اور افضلیت کا انکار کیا، تو وہ رافضی ہے۔ جس نے سیدنا عثمان، سیدنا علی، سیدہ عائشہ، سیدنا معاویہ، سیدنا ابوموسیٰ اشعری یا سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم کی شان میں تنقیص کی، وہ خارجی ہے، جس نے سیدنا عثمان اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما کی شان میں تو تنقیص نہ کی، مگر (مذکورہ صحابہ میں سے) کسی صحابی کی گستاخی کی، تو وہ گمراہ ہے، خواہ وہ کسی بھی مذہب سے تعلق رکھتا ہو۔“

(الردّ علی من أنکر الحرف والصّوت، ص 335)

(سوال): طلاق یا ظہار کی نیت کی، کیا واقع ہوئے؟

(جواب): طلاق یا ظہار کی نیت کی، مگر الفاظ نہیں بولے، تو طلاق یا ظہار نہیں ہوگا۔

✽ حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أَجْمَعُوا عَلَىٰ أَنَّهُ لَوْ عَزَمَ عَلَى الظُّهَارِ لَمْ يَلْزَمَهُ حَتَّى يَلْفَظَ بِهِ وَهُوَ بِمَعْنَى الطَّلَاقِ وَكَذَلِكَ لَوْ حَدَّثَ نَفْسَهُ بِالْقَذْفِ لَمْ يَكُنْ قَذْفًا وَلَوْ حَدَّثَ نَفْسَهُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ إِعَادَةٌ وَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى الكَلَامَ فِي الصَّلَاةِ فَلَوْ كَانَ حَدِيثُ النَّفْسِ بِمَعْنَى الكَلَامِ لَكَانَتْ صَلَاتُهُ تَبْطُلُ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص ظہار کا ارادہ کرے، تو ظہار واقع نہیں ہوتا، یہاں تک کہ وہ بول کر ظہار کرے۔ یہ طلاق کی طرح ہی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دل میں کسی پر تہمت لگائے، تو وہ تہمت لگانے والا شمار نہ ہوگا۔ اگر کسی شخص کو نماز میں خیال آئے، تو اس پر نماز کا اعادہ نہیں، حالانکہ اللہ تعالیٰ

نے دوران نماز کلام کرنا حرام کیا ہے، لہذا اگر دل کا خیال بھی کلام ہوتا، تو اس کی نماز باطل ہو جاتی (جبکہ ایسا نہیں ہے)۔“

(معالم السنن: 249/3)

(سوال): ایک شخص نے قسم اٹھائی کہ وہ کلام نہیں کرے گا، پھر دل ہی دل میں بات کی، تو اس کی قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

(جواب): یہ محض خیال ہے، خیالات کو کلام نہیں کہتے، لہذا اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔
 * علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ بِأَجْمَعِهِمْ عَلَى أَنَّ مَنْ حَلَفَ لَا يَتَكَلَّمُ،
 فَحَدَّثَتْ نَفْسَهُ بِشَيْءٍ دُونَ أَنْ يَنْطِقَ بِلِسَانِهِ، لَمْ يَحْنَثْ، وَكَوْنَ
 نَطَقَ، حَنِثَ .

”تمام کے تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ جس شخص نے کلام نہ کرنے کی قسم اٹھائی ہو، پھر وہ دل میں کوئی بات کرے، زبان سے نہ بولے، تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی، اگر زبان سے بول دے، تو قسم ٹوٹ جائے گی۔“

(روضۃ الناظر، ص 98)

(سوال): فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ (المائدة: 6) میں

”کعب“ سے کیا مراد ہے؟

(جواب): اس آیت میں ”کعب“ سے مراد ٹخنہ ہے۔

* سیدنا نعمان بن بشر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا رخ

انور ہماری طرف پھیرا اور فرمایا: صفیں قائم کیجئے! تین مرتبہ یہی بات دہرائی، پھر فرمایا:

صفوں کو قائم کر لیں، وگرنہ اللہ تعالیٰ آپ کے دلوں میں مخالفت ڈال دے گا۔ نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رَأَيْتُ الرَّجُلَ يُلْزِقُ مَنْكِبَهُ بِمَنْكِبِ صَاحِبِهِ وَرُكْبَتَهُ بِرُكْبَتِهِ
صَاحِبِهِ وَكَعْبَهُ بِكَعْبِهِ .

”میں نے دیکھا کہ اس کے بعد ایک شخص دوسرے ساتھی کے کندھے سے کندھا، گھٹنے سے گھٹنا اور ٹخنے سے ٹخنہ چپکا لیتا تھا۔“

(مسند الإمام أحمد: 4/276؛ سنن أبي داود: 662؛ وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ابن خزمیہ (۱۶۰) اور امام ابن حبان رضی اللہ عنہما (۲۱۷۶) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

✿ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اسے ”حسن“ قرار دیا ہے۔ (تعلیق التعلیق: 2/302)

✿ حافظ نووی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ بِأَسَانِيدَ حَسَنَةٍ .

”اس حدیث کو امام داؤد اور دیگر ائمہ نے ”حسن“ سندوں سے روایت کیا ہے۔“

(خلاصة الأحكام: 1/116)

زکریا بن ابی زائدہ نے سنن دارقطنی (۱/۲۸۲) اور صحیح ابن خزمیہ وغیرہ میں سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔

✿ امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَسْمَعْ مُخَالَفًا فِي أَنَّ الْكُعْبَيْنِ اللَّذَيْنِ ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
فِي الْوُضُوءِ الْكُعْبَانَ النَّاتِيَانِ وَهُمَا مَجْمَعُ مَفْصِلِ السَّاقِ

وَالْقَدَمَ وَأَنَّ عَلَيْهِمَا الْغُسْلَ .

”میں نے اس بارے میں کسی کو مخالفت کرتے نہیں سنا کہ اللہ تعالیٰ نے وضو کے بیان میں جو ”کعبین“ کا لفظ ذکر کیا ہے، ان سے مراد دو ابھری ہوئی ہڈیاں ہیں، جو پنڈلی اور پاؤں کے جوڑ میں ہوتی ہیں، نیز (وضو میں) ان کو بھی دھونا ضروری ہے۔“

(الآم: 1/42)

سوال: غیر منقولہ جائیداد سے کیا مراد ہے؟

جواب: ایسی جائیداد جسے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کیا جاسکے، مثلاً زمین، پلاٹ، مکان، دکان وغیرہ۔

سوال: مناسک حج سے کیا مراد ہے؟

جواب: حج میں کیے جانے والے اعمال و افعال مناسک حج کہلاتے ہیں۔

سوال: جو جانور گلا گھونٹنے سے ہلاک ہو جائے، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: جس جانور کا گلا گھونٹ جائے اور اسے ہلاک ہونے سے پہلے ذبح نہ کیا جائے، تو وہ مردار ہے، البتہ اگر مرنے سے پہلے ذبح کر لیا جائے، تو وہ حلال ہے، اسے کھایا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حرام جانوروں میں گلا گھونٹنے سے مرنے والے جانور کا بھی ذکر فرمایا ہے:

﴿وَالْمُنْحَنِقَةُ﴾ (المائدة: ۳)

” (وہ جانور بھی تم پر حرام کر دیا گیا ہے، جو) گلا گھونٹنے سے مر جائے۔“

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۴)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: عورت کے ذبیحہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: عورت کا ذبیحہ بالاتفاق جائز ہے، خواہ حائضہ ہی ہو۔ قربانی ہو، عقیقہ ہو یا

عام گوشت۔

✽ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ﴾ (المائدة: ۳)

”جس جانور کو آپ نے ذبح کیا ہو، وہ حلال ہے۔“

آیت کے عموم سے ثابت ہوا کہ شرعی طریقہ کے مطابق ذبیحہ حلال ہے، خواہ ذبح کرنے والا مرد ہو یا عورت، مسلمان ہو یا کتبی، آزاد ہو یا غلام، حائضہ ہو یا نفاس والی۔

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَاوِلِينِي الْخُمْرَةَ
مِنَ الْمَسْجِدِ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: إِنِّي حَائِضٌ، فَقَالَ: إِنَّ حَيْضَتَكَ
لَيْسَتْ فِي يَدِكَ.

”رسول اکرم ﷺ نے مسجد سے مجھے حکم فرمایا: چٹائی پکڑائیں۔ عرض کیا: میں تو

ماہواری میں ہوں۔ فرمایا: ماہواری آپ کے ہاتھ میں نہیں ہے۔“

(صحیح مسلم: 298)

ثابت ہوا کہ حیض ذبح میں رکاوٹ نہیں بنتا۔

✽ سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ امْرَأَةً ذَبَحَتْ شَاةً بِحَجْرٍ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، فَأَمَرَ بِأَكْلِهَا.

”ایک عورت نے پتھر سے بکری ذبح کی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کھانے کا حکم دیا۔“

(صحیح البخاری: 5504)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

”ثابت ہوا کہ عورت آزاد ہو یا لونڈی، چھوٹی ہو یا بڑی، مسلمان ہو یا کتابیہ، حائضہ ہو یا غیر حائضہ، اس کا ذبیحہ کھانا جائز ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کا ذبیحہ کھانے کا حکم دیا ہے اور آپ نے مردوزن کے ذبیحہ میں فرق نہیں کیا۔“

(فتح الباری: 633/9)

✽ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹیوں کو حکم دیا کہ وہ اپنے ہاتھ سے

قربانی کا جانور ذبح کریں۔

(جزء لَوْنِ: 58، وسندہ حسن)

✽ حکم بن عتیبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنِّي لَأَذْبَحُ، وَإِنِّي لَجُنْبٌ.

”جنابت میں ذبح کر لیتا ہوں۔“

(مسند علی بن الجعد: 305، وسندہ صحیح)

جنبی جانور ذبح کر سکتا ہے، تو حائضہ بھی کر سکتی ہے۔ دونوں کے احکام ایک ہیں، الایہ کہ کسی دلیل سے استثناء ثابت ہو جائے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”مردوزن کا ذبیحہ جائز ہے۔ ذبح کرنے والی عورت خواہ حائضہ ہی ہو، کیونکہ اس کا حیض اس کے ہاتھ میں تو نہیں ہے۔ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ عورت کا ذبیحہ جائز ہے، ایک عورت نے بکری ذبح کی تھی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کھانے کا حکم دیا تھا۔“

(مجموع الفتاویٰ: 234/35)

(سوال): کیا نماز جنازہ جلدی ادا کرنا چاہیے؟

(جواب): نماز جنازہ جلدی ادا کرنے کا حکم ہے، بلا وجہ تاخیر جائز نہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَسْرِعُوا بِالْجَنَازَةِ فَإِنَّ يَكُ خَيْرًا فَخَيْرًا تَقْدِمُونَهُ وَإِنْ يَكُ شَرًّا فَشَرًّا تَلْقُونَهُ عَنْ رِقَابِكُمْ.

”جنازہ کو جلدی لے کر چلیں، کیوں کہ اگر تو وہ نیک ہے، تو آپ اسے بہتر مقام کی طرف پہنچا رہے ہو اور اگر وہ بد ہے، تو وہ شر ہے، جسے آپ اپنے کندھوں سے اتار رہے ہو۔“

(صحیح البخاری: 1315، صحیح مسلم: 944)

(سوال): شوہر کو میراث میں سے کتنا حصہ ملے گا؟

(جواب): شوہر کی وراثت میں دو حالتیں ہیں، اگر میت کی کوئی اولاد ہے، تو شوہر کو

ایک چوتھائی حصہ ملے گا اور اگر میت کی اولاد نہیں ہے، تو شوہر کو نصف حصہ ملے گا۔

(سوال): بیوی کا میراث میں کیا حصہ ہے؟

(جواب): بیوی کی بھی میراث میں دو حالتیں ہیں۔ اگر میت کی اولاد ہے، تو بیوی کو

آٹھواں حصہ ملے گا اور اگر میت کی اولاد نہیں ہے، تو بیوی کو چوتھائی حصہ ملے گا۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ کے جسم مبارک پر مکھی نہیں بیٹھتی تھی؟

(جواب): فضیلت وہ ہے، جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ جھوٹی روایات کی بنیاد

پر نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی کے حوالے سے کچھ کہنا انتہائی نامناسب اور سراسر غلو ہے۔

ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی حنفی (۱۰۷۱ھ) نے ایک روایت گھڑ کر نبی کریم ﷺ

کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

❁ روایت یہ ہے:

إِنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ:
أَنَا قَاطِعٌ بِكَذِبِ الْمُنَافِقِينَ لِأَنَّ اللَّهَ عَصَمَكَ مِنْ وُقُوعِ
الدُّبَابِ عَلَى جِلْدِكَ لِأَنَّهُ يَقَعُ النَّجَاسَاتِ فَيَتَلَطَّخُ بِهَا فَلَمَّا
عَصَمَكَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ الْقَدْرِ مِنَ الذَّرِّ فَكَيْفَ لَا يَعِصُمُكَ
عَنْ صُحْبَةٍ مَنْ تَكُونُ مُتَلَطِّخَةً بِمِثْلِ هَذِهِ الْفَاحِشَةِ وَقَالَ
عُثْمَانُ: إِنَّ اللَّهَ مَا أَوْقَعَ ظِلَّكَ عَلَى الْأَرْضِ لِيَثَلَا يَضَعَ إِنْسَانٌ
قَدَمَهُ عَلَى ذَلِكَ الظِّلِّ فَلَمَّا لَمْ يُمْكِنْ أَحَدًا مِنْ وَضْعِ الْقَدَمِ

عَلَى ظِلِّكَ كَيْفَ يُمْكِنُ أَحَدًا مِّنْ تَلْوِيْثِ عَرَضٍ زَوْجَتِكَ .

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض گزار ہوئے : مجھے منافقوں کے جھوٹا ہونے کا یقین ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کے جسم پر گندگی سے لتھڑی ہوئی مکھی بھی بیٹھنے نہیں دیتا، جب اللہ نے آپ کو اس قدر حقیر سی گندگی سے محفوظ رکھا ہے، تو وہ لازمی طور پر آپ کو فحاشی میں لتھڑے ان لوگوں کی صحبت سے بچالے گا۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر لگنے نہیں دیا، کہیں کسی کا پاؤں آپ کے سایہ پر نہ آ جائے۔ جب اللہ نے کسی کو اپنا پاؤں آپ کے سائے پر رکھنے کی طاقت نہیں دی، تو وہ اپنی زوجہ کی عزت کو داغ دار کرنے کی صلاحیت کیسے رکھ سکتا ہے؟“

(تفسیر النسفی / مدارك التنزیل وحقائق التأویل : 492/2)

❁ قاضی عیاض نے لکھا ہے:

إِنَّ الذُّبَابَ كَانَ لَا يَقَعُ عَلَى جَسَدِهِ وَلَا ثِيَابِهِ .

”مکھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر بیٹھی تھی، نہ کپڑوں پر۔“

(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: 1/368)

❁ ان کے رد میں علامہ محمد بن محمد رحمہم اللہ (۹۴۷ھ) لکھتے ہیں:

لَا عِلْمَ لِي بِمَنْ رَوَاهُ .

”اس کے راوی کے متعلق مجھے تو کوئی پتہ نہیں!“

(شرح الشفاء للملا علي القاري: 1/755)

(سوال): قبر پر نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): قبر پر نماز جنازہ پڑھا جاسکتا ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک سیاہ فام عورت مسجد میں جھاڑو دیتی تھی۔ نبی اکرم ﷺ نے اسے غیر حاضر پایا تو اس کے بارے میں پوچھا، صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، وہ فوت ہو گئی ہے، تو آپ ﷺ نے فرمایا:

أَفَلَا كُنْتُمْ آذَنْتُمُونِي قَالَ: فَكَانَتْهُمْ صَغُرًا أَوْ أَمْرَهَا أَوْ أَمْرَهُ فَقَالَ: ذُلُّونِي عَلَى قَبْرِهَا فَذَلُّوهُ، فَصَلَّى عَلَيْهَا.

”آپ نے مجھے اطلاع کیوں نہیں دی؟ گویا انہوں نے اس کے معاملہ کو معمولی سمجھا، آپ ﷺ نے فرمایا، مجھے اس کی قبر کی رہنمائی کریں، صحابہ نے اس کی قبر پر رہنمائی کی، تو آپ ﷺ نے اس پر نماز جنازہ پڑھی۔“

(صحیح البخاری: 1337، صحیح مسلم: 956، واللفظ له)

(سوال): نبی کریم ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): گستاخِ رسول مرتد ہے اور اس کی سزا قتل ہے، جس کا نفاذ عدالت کا مذہبی

وقانونی فریضہ ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمہ اللہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنَّ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ لَهُ الْقَتْلَ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ جو نبی کریم ﷺ کو برا کہے، اس کی سزا قتل ہے۔“

(الإجماع: 720، الإقناع: 584/2، الإشراف: 60/8)

✽ علامہ خطابی رحمہ اللہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ السَّبَّ مِنْهَا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْتِدَادٌ عَنِ
الدِّينِ وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اخْتَلَفَ فِي وُجُوبِ قَتْلِهِ .
”رسول اللہ ﷺ کو برا بھلا کہنا دین سے ارتداد ہے۔ میں ایسے کسی مسلمان کو
نہیں جانتا، جس نے گستاخ رسول کے قتل کے وجوب میں اختلاف کیا ہو۔“

(معالم السنن: 296/3)

❁ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

”اللہ ہم سب کو توفیق بخشنے، جان لیجئے کہ جو بھی نبی کریم ﷺ کو برا بھلا کہے، یا
آپ ﷺ پر عیب لگائے یا آپ کی ذات یا نسب یا دین یا کسی خصلت میں نقص
داخل کرے یا آپ ﷺ کو برا بھلا کہتے ہوئے یا حقارت کے لیے یا شان
میں کمی کرتے ہوئے یا عیب جوئی کرتے ہوئے آپ ﷺ کو کسی چیز کے برابر
کرے یا مشابہ کرے، تو وہ آپ ﷺ کو برا بھلا کہنے والا تصور ہوگا، اس کا حکم
بھی وہی ہے، جو برا بھلا کہنے والے کا ہے، یعنی اسے قتل کر دیا جائے گا، جیسا
کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔..... اسی طرح (وہ بھی گستاخ رسول ہے اور اس کی
سزا بھی قتل ہے)، جو آپ ﷺ پر لعنت کرے، یا آپ پر بددعا کرے، یا آپ
کے نقصان کی تمنی کرے یا مذمت کے طور پر آپ کی طرف کچھ ایسا منسوب
کرے، جو آپ کی شایان شان نہ ہو، یا آپ کے متعلق نامعقول، گھٹیا، گندی
اور جھوٹی بات کرے یا آپ ﷺ کو پیش آنے والے مصائب اور آزمائشوں
میں سے کسی کی آپ کو عار دینا آپ ﷺ کے لائق جائز کسی بشری عارضہ کی
وجہ سے آپ ﷺ کو حقیر سمجھے۔ اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اب تک کے تمام

اہل علم اور اہل فتویٰ کا اجماع ہے۔“

(الشفا بتعريف حقوق المصطفى: 932/2)

نیز فرماتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى قَتْلِ مُتَنَقِّصِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَسَابِهِ .
 ”امت کا اجماع ہے کہ جو مسلمان نبی کریم ﷺ کی شان میں تنقیص کرے یا
 آپ کو برا بھلا کہے، اسے قتل کر دیا جائے۔“

(الشفا بتعريف حقوق المصطفى: 211/2)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ السَّابَّ إِنْ كَانَ مُسْلِمًا فَإِنَّهُ يَكْفُرُ وَيُقْتَلُ بِغَيْرِ خِلَافٍ وَهُوَ
 مَذْهَبُ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَغَيْرِهِمْ .

”اگر نبی کریم ﷺ کو برا بھلا کہنے والا مسلمان ہو، تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس
 کی سزا قتل ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں، ائمہ اربعہ وغیرہم کا یہی مذہب ہے۔“

(الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ عَلَى شَاتِمِ الرَّسُولِ، ص 4)

نیز فرماتے ہیں:

مَعْلُومٌ أَنَّ أَدَى الرَّسُولِ مِنْ أَعْظَمِ الْمُحَرَّمَاتِ فَإِنَّ مَنْ آذَاهُ فَقَدْ
 آذَى اللَّهَ وَقَتْلُ سَابِهِ وَاجِبٌ بِاتِّفَاقِ الْأُمَّةِ .

”یہ طے شدہ بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایذا پہنچانا سب سے بڑا حرام کام
 ہے، کیونکہ جو نبی کریم ﷺ کو ایذا دیتا ہے، وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کو ایذا دیتا
 ہے۔ امت کا اجماع ہے کہ نبی ﷺ کو برا بھلا کہنے والے کو قتل کرنا واجب ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 169/15)

سوال: کیا ”الفقہ الاکبر“ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے؟

جواب: امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ”الفقہ الاکبر“ نامی کتاب ثابت نہیں ہے۔

کسی کتاب کی نسبت صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ مصنف تک باسند صحیح ثابت ہو، اب ہم اس کتاب کی سند کا علمی اور تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہیں۔

(1) اس کی ایک سند یہ ہے:

مُحَمَّدُ بْنُ مَقَاتِلِ الرَّازِيِّ، عَنْ عِصَامِ بْنِ يُونُسَ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ.

اس سند کے راویوں کے حالات بالترتیب ملاحظہ فرمائیں:

① محمد بن مقاتل رازی کو حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (المعنی فی الضعفاء: 2/635) اور

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (تقریب التہذیب: 6319) نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ اس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔

✿ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هُوَ مِنَ الضُّعَفَاءِ الْمَتْرُوكِينَ.

”یہ متروک درجے کے ضعیف راویوں میں سے ہے۔“

(تاریخ الإسلام: 5/1247)

② عصام بن یوسف بخاری راوی کے بارے میں امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَدْ رَوَى عِصَامٌ هَذَا عَنِ الثَّوْرِيِّ وَعَنْ غَيْرِهِ أَحَادِيثٌ لَا يَتَّبَعُ عَلَيْهَا.

”اس عصام نے امام سفیان ثوری اور دیگر اساتذہ سے ایسی احادیث روایت

کی ہیں جن کی کسی نے متابعت نہیں کی۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 371/5، وفي نسخة: 2008/5)

❁ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كَانَ صَاحِبَ حَدِيثٍ، ثَبَّتْنَا فِي الرَّوَايَةِ، رَبَّمَا أَخْطَأَ.

”یہ محدث تھا اور روایت میں قابل اعتماد تھا، کبھی کبھار غلطی کر لیتا تھا۔“

(الثقات: 521/8)

❁ حافظ خلیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هُوَ صَدُوقٌ. ”یہ سچا راوی ہے۔“

(الإرشاد: 937/3)

تنبیہ: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، امام ابن سعد رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

كَانَ عِنْدَهُمْ ضَعِيفًا فِي الْحَدِيثِ.

”یہ محدثین کرام کے ہاں حدیث کے معاملے میں کمزور تھا۔“

(لسان المیزان: 168/4)

لیکن یہ حوالہ طبقات ابن سعد سے نہیں مل سکا۔

③ حماد بن ابی حنیفہ ”ضعیف“ راوی ہے۔ اس کے بارے میں توثیق کا ادنیٰ

کلمہ بھی ثابت نہیں۔

❁ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ لَهُ رِوَايَةً مُسْتَوِيَةً فَأَذْكُرُهَا.

”میں اس کی ایک بھی درست روایت نہیں جانتا جسے ذکر کر سکوں۔“

(الکامل: 2/253، وفي نسخة: 2/669)

نیز فرماتے ہیں:

إِسْمَاعِيلُ بْنُ حَمَادِ بْنِ أَبِي حَنِيفَةَ لَيْسَ لَهُ مِنَ الرَّوَايَاتِ شَيْءٌ،
لَيْسَ هُوَ، وَلَا أَبُوهُ حَمَادٌ، وَلَا جَدُّهُ أَبُو حَنِيفَةَ مِنْ أَهْلِ الرَّوَايَاتِ،
وَتَلَاثَتُهُمْ قَدْ ذَكَرْتُهُمْ فِي كِتَابِي هَذَا فِي جُمْلَةِ الضُّعَفَاءِ .

”اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نے کوئی حدیث بیان نہیں کی۔ اسماعیل بن حماد، اس کے والد حماد اور اس کے دادا ابوحنیفہ، تینوں ہی احادیث کے قابل (محدث) نہیں تھے۔ (یہی وجہ ہے کہ) میں نے ان تینوں کو اپنی کتاب میں ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 1/314)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ضَعَفَهُ ابْنُ عَدِيٍّ وَغَيْرُهُ مِنْ قَبْلِ حِفْظِهِ .

”اسے امام ابن عدی رحمہ اللہ وغیرہ نے حافظے کی کمزوری کی بنا پر ضعیف قرار دیا ہے۔“

(میزان الاعتدال: 1/590)

یہ تو تھا کتاب کی سند کا حال۔ علمی دنیا میں دل کیسے مطمئن ہو سکتا ہے کہ یہ تصنیف امام ابوحنیفہ کی ہے؟ یہ غیر ثابت نسبت ہے، اسی لیے محدثین اور علمائے حق نے اس کتاب کی طرف التفات نہیں کیا۔

پھر اس رسالے میں گمراہ کن اشعری عقیدہ درج ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت، اہل حق کے عقائد کے موافق نہیں ہے۔

② (ب) اس کی دوسری سند یہ ہے:

الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْكَاشِغَرِيُّ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ نَصْرَانَ بْنِ
نَصْرِ الْخَتَلِيِّ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ الْفَارِسِيِّ،
عَنْ نَصْرِ بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَبِي مَطِيعٍ. (مُقَدِّمَةٌ كِتَابِ الْعَالِمِ
وَالتَّعَلُّمِ لِلْكَوْثَرِيِّ)

اس کے راویوں کا مختصر حال بھی ملاحظہ ہو:

۱۔ حسین بن علی کا شغری جھوٹا راوی ہے۔ یہ خود احادیث گھڑ لیتا تھا۔
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ .

”اس پر جھوٹ کا الزام ہے۔“

(میزان الاعتدال: 1/544)

حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ خود حدیث گھڑ لیتا ہے۔“

(لسان المیزان لابن حجر: 2/305)

ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

كَانَ شَيْخًا صَالِحًا مُتَدَيِّنًا، إِلَّا أَنَّهُ كَتَبَ الْغَرَائِبَ، وَقَدْ
ضَعَّفُوهُ وَاتَّهَمُوهُ بِالْوَضْعِ .

”یہ نیک اور دیندار شیخ تھا لیکن اس نے منکر روایات لکھیں۔ محدثین کرام نے

اسے ضعیف قرار دیا اور اس کو حدیثیں گھڑنے کے ساتھ متہم کیا۔“

(لسان المیزان: 305/3)

- ۲۔ نصران بن نصر تلمی ”مجهول“ ہے۔
- ۳۔ علی بن احمد فارسی بھی ”مجهول“ ہے۔ کتب رجال میں اس کا ذکر نہیں ملا۔
- ۴۔ نصر بن یحییٰ بلخی بھی نامعلوم ہے۔ اس کا بھی رجال کی کتب میں ذکر نہیں۔
- ۵۔ ابو مطیع حکم بن عبداللہ بلخی سخت مجروح اور ”ضعیف“ ہے۔

① امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صَاحِبٌ رَأَى ضَعِيفٌ .

”اہل رائے اور ضعیف راوی ہے۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۲/۲۱۴)

② امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ اسے ”ضعیف“ قرار دیتے ہیں۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۲/۲۱۴)

③ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا يَنْبَغِي أَنْ يَرَوِيَ عَنْهُ .

”اس سے روایات لینا جائز نہیں۔“

(کتاب العِلل و معرفة الرجال: ۵۳۳۱)

④ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ بِشَيْءٍ . ”یہ فن حدیث میں کچھ بھی نہیں۔“

(تاریخ ابن معین بروایة الدوری: ۴۷۶۰)

⑤ حافظ ابن سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كَانَ مُرْجئًا وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَهُمْ فِي الْحَدِيثِ .
”یہ مرجئی تھا اور محدثین کے ہاں حدیث میں ضعیف تھا۔“

(الطبقات الكبرى: ۱۹۸/۶)

⑥ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اسے الضعفاء والمترکین میں ذکر کیا ہے۔

(کتاب الضعفاء والمترکین: ۱۶۲)

④ امام ابن عدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَبُو مُطِيعٍ بَيْنَ الضُّعْفِ فِي أَحَادِيثِهِ وَعَامَّةً مَا يَرَوِيهِ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ .

”ابو مطیع کی احادیث میں واضح ضعف ہے۔ اس کی اکثر روایات کی متابعت نہیں کی گئی۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: ۲۱۴/۲)

⑧ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كَانَ مِنْ رُؤَسَاءِ الْمَرْجئةِ مِمَّنْ يُبغِضُ السَّنَنَ وَمُتَحَلِّبَهَا .
”یہ مرجیہ کے ان سرداروں میں تھا، جو احادیث اور اہل حدیث سے بغض رکھتے تھے۔“

(کتاب المجروحین: ۲۵۰/۱)

⑨ امام عبدالرحمن بن ابی حاتم رازی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میں نے اپنے والد محترم (امام ابو حاتم رازی رضی اللہ عنہ) سے ابو مطیع بلخی کے

بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: یہ بلخ کا قاضی تھا، مرجی تھا، حدیث میں ضعیف تھا۔ وہ (امام ابو حاتم رحمہ اللہ) کتاب الزکاۃ میں اس کی حدیث پر پہنچے، تو پڑھنے سے رُک گئے اور فرمایا: میں اس سے حدیث بیان نہیں کروں گا۔“

(الجرح والتعدیل: ۱۲۲/۳)

⑩ امام عمرو بن علی الفلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أَبُو مُطِيعِ الْحَكَمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ .

”ابو مطیع حکم بن عبداللہ حدیث میں ضعیف ہے۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: ۲۲۵/۸، وسندہ صحیح)

⑪ حافظ خلیلی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

كَانَ مُرْجِيًّا، وَهُوَ صَالِحٌ فِي الْحَدِيثِ، إِلَّا أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ
أَمْسَكُوا عَنْ رِوَايَةِ حَدِيثِهِ .

”یہ مرجی تھا اور صالح الحدیث تھا، لیکن اہل سنت اس کی حدیث کو روایت کرنے سے رُک گئے ہیں۔“

(الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۲۷۶/۱)

⑫ حافظ سیوطی رحمہ اللہ امام حاکم رحمہ اللہ سے ایک روایت کے بارے میں نقل

کرتے ہیں:

إِسْنَادُهُ فِيهِ مُظْلِمَاتٌ وَالْحَدِيثُ بَاطِلٌ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ، أَبُو
مُطِيعٍ .

”اس کی سند اندھیروں والی ہے۔ یہ حدیث باطل ہے اور یہ ابو مطیع کی گھڑنت ہے۔“

(اللاکلی المصنوعة: ۳۸/۱)

۱۳) حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ ابو مطیع وغیرہ کی ایک سند کے متعلق کہتے ہیں:

هَذَا الْإِسْنَادُ لَا يُسَاوِي شَيْئًا.

”یہ سند کسی کام کی نہیں۔“

(نصب الرأية للزيلعي: ۳۸۵/۲)

۱۴) حافظ بیہمی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

هُوَ مَتْرُوكٌ. ”یہ متروک راوی ہے۔“

(مجمع الزوائد: ۲۷۵/۸)

۱۵) حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

تَرَكَوهُ. ”محدثین نے اسے چھوڑ دیا تھا۔“

(المغني في الضعفاء: ۲۸۰/۱)

نیز فرماتے ہیں:

وَإِ فِي ضَبْطِ الْأَثَرِ.

”حدیث کے ضبط میں نہایت کمزور تھا۔“

(میزان الاعتدال: ۵۷۴/۱)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ابو مطیع کو یوں ”وضاع“ (حدیثیں گھڑنے والا) قرار دیتے ہیں:

فَهَذَا وَضَعَهُ أَبُو مُطِيعٍ عَلَى حَمَادٍ.

”اس حدیث کو ابو مطیع نے حماد سے منسوب کر کے گھڑا ہے۔“

(میزان الاعتدال: ۵۷۴/۱)

تنبیہ بلغ:

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

كَانَ ابْنُ الْمُبَارَكِ يُعَظِّمُهُ وَيُجِلُّهُ لِدِينِهِ وَعِلْمِهِ .
 ”ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ اس کی تعظیم کرتے تھے اور اس کے دین اور علم کی وجہ سے
 اس کی توقیر کرتے تھے۔“

(میزان الاعتدال: ۱/۵۷۴)

یہ حوالہ بے ثبوت و بے سند ہے۔

قارئین کرام! ابو مطیع بلخی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب تصنیف ”الفقہ الاکبر“ کا
 راوی ہے، جس کا حال آپ نے اچھی طرح معلوم کر لیا ہے۔ ائمہ محدثین نے کس طرح اس
 پر جرح کی ہے، ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب روایات و تصانیف کا کوئی
 اعتبار نہیں۔

✽ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

إِنَّهُ لَمْ يَثْبُتْ نِسْبَتُهُ إِلَيْهِ .

”فقہ اکبر کی نسبت امام ابو حنیفہ سے ثابت نہیں۔“

(بوادر النوادر، ص 758)

✽ مولانا شبلی نعمانی صاحب لکھتے ہیں:

”میرا خیال ہے کہ ابو مطیع بلخی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقائد کے مسائل
 قلمبند کیے تھے، رفتہ رفتہ وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔“

(سیرۃ النعمان، ص 130)

✽ علامہ ظفر احمد عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”فقہ اکبر کی نسبت امام صاحب کی طرف متواتر یا سند صحیح سے ثابت نہیں، اس لیے اس کی یہ عبارت حجت نہیں۔“

(امداد الاحکام، جلد 1، ص 341)

✽ محمد حسین نیلوی صاحب بھی یہی بات کہتے ہیں۔

(ندائے حق، ص 427، 594)

✽ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب لکھتے ہیں:

”الفقہ الاکبر، جو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے.....“

(قاموس الفقہ، جلد پنجم، ص 167)

ثابت ہوا کہ فقہ اکبر امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ بعد میں ان کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔

(سوال): کیا نبی سے بھول ہو سکتی ہے؟

(جواب): نبی تبلیغ رسالت میں اللہ کی حفاظت کے ساتھ معصوم ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کے

کسی پیغام کو پہنچانے میں غلطی یا سہو نہیں ہو سکتا۔ البتہ بشری تقاضا کے مطابق نبی سے بھی امور دنیا یا دین کے وہ معاملات جن کی تبلیغ ہو چکی ہے، میں سہو ہو سکتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ اس سہو کو قائم نہیں رکھتا، بلکہ اس کی اصلاح کر دیتا ہے۔

✽ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، أَنَسَى كَمَا تَنْسَوْنَ، فَإِذَا نَسِيتُ فَذَكِّرُونِي .

”میں آپ جیسا بشر ہوں، آپ ہی کی طرح بھول جاتا ہوں، تو جب میں بھول جاؤں، مجھے یاد کروادیا کریں۔“

(صحیح البخاری: 401، صحیح مسلم: 572)

سوال: انبیائے کرام علیہم السلام کے فضلات کا کیا حکم ہے؟

جواب: انبیائے کرام علیہم السلام کے فضلات کے پاک ہونے پر کوئی نص ثابت نہیں۔

سوال: کیا نبی کبیرہ گناہ کا ارتکاب کر سکتا ہے؟

جواب: نبی کبیرہ گناہ کا ارتکاب نہیں کرتا۔ اس پر اجماع ہے۔

سوال: کیا نبی جھوٹ بول سکتا ہے؟

جواب: نبی سچائی کا پیکر ہوتا ہے، وہ ہر حالت میں سچ فرماتا ہے۔

سوال: کیا انبیاء سے صغائر سرزد ہو سکتے ہیں؟

جواب: اس پر تو اجماع ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام سے کبار کا وقوع نہیں ہوتا، البتہ

صغیرہ گناہوں کے بارے میں اکثر اہل علم یہی کہتے ہیں کہ ان کا وقوع انبیائے کرام سے بھی ممکن ہے۔ مگر ان میں انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ کر دی جاتی ہے اور وہ صغائر پر قائم نہیں رہتے۔

سوال: کیا انبیائے کرام علیہم السلام بشر ہیں؟

جواب: قرآن و سنت کی نصوص اور اسلاف امت کی آرا کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ سے قبل تمام انبیا جنس کے لحاظ سے بشر تھے اور یہی چیز کفار کے انکار نبوت کی ایک بڑی وجہ بنی، وہ سمجھتے تھے کہ ایک بشر بھلا کیسے اور کیوں رسالت کے عظیم منصب پر فائز ہو سکتا ہے؟

① قوم نوح نے نوح علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے کہا:

﴿مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا﴾ (ہود: ۲۷)

”ہم تجھے بس اپنے ہی جیسا بشر سمجھتے ہیں۔“

✽ امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۰ھ) فرماتے ہیں:

”انہوں نے اپنے نبی نوح علیہ السلام کی نبوت کا انکار کیا (اور کہا): اے نوح! ہم تجھے اپنے جیسا بشر ہی دیکھتے ہیں۔ مراد یہ تھی کہ نوح علیہ السلام تخلیق، شکل و صورت اور جنس میں انہی کی طرح کے ایک آدمی ہیں۔ کفار اس بات کو تسلیم نہیں کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کی طرف جنس بشر میں سے رسول بھیجے۔“

(تفسیر الطبری: ۳۶/۱۲)

② فرعون اور اس کے حواریوں نے موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے بارے میں کہا:

﴿أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ (المؤمنون: ۴۷)

”کیا ہم اپنے جیسے دو بشروں پر ایمان لائیں؟“

③ پچھلے تمام انبیاء کی امتوں نے ان سے کہا:

﴿إِنِ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾ (ابراہیم: ۱۰)

”یقیناً تم ہمارے ہی جیسے بشر ہو۔“

④ اللہ تعالیٰ نے ان کے اس نظریہ کی تردید فرمائی،

﴿قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ﴾ (ابراہیم: ۱۱)

”ان کے رسولوں نے ان سے کہا کہ ہم تمہارے ہی جیسے بشر ہیں۔“

بعینہ یہی صورت حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پیش آئی کفار مکہ کہتے تھے کہ ہمارے

ہی جیسا ایک بشر نبی کیسے؟

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۵)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: انسانی بلغم کا کیا حکم ہے؟

جواب: بلغم پاک ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ نَقَلَ بَعْضُهُمْ فِيهِ الْإِجْمَاعَ .

”اس (بلغم) کے پاک ہونے کے بارے میں بعض اہل علم نے اجماع نقل کیا ہے۔“

(فتح الباری: 1/353)

سوال: روزہ کی حالت میں بلغم نکل لے، تو کیا حکم ہے؟

جواب: بلغم نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

سوال: کیا ایسی نیکی کی نذر ماننا جائز ہے، جسے کرنا ضروری نہیں؟

جواب: ہر جائز اور نیک کام کی نذر مانی جاسکتی ہے، خواہ وہ کام فرض ہو، نفل ہو یا مباح۔

البتہ نذر ماننے کے بعد اس کام کو پورا کرنا واجب ہو جاتا ہے، ورنہ کفارہ لازم آئے گا۔

سوال: جس نے اپنے ہی بیٹے کو ذبح کرنے کی نذر مانی ہو، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ اللہ کی نافرمانی کی نذر ہے۔ اس نذر کو پورا کرنا جائز نہیں، بلکہ نذر کا کفارہ

ادا کرنا واجب ہے۔

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْيُطِعهُ، وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَعْصِيَهُ فَلَا يَعْصِهْ .
 ”جس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی نذر مانی ہے، وہ اس کی اطاعت کرے
 (یعنی نذر پوری کرے) اور جس نے اللہ کی نافرمانی کی نذر مانی ہے، وہ
 نافرمانی نہ کرے (یعنی نذر پوری نہ کرے)۔“

(صحیح البخاری: 6696)

سوال: شراب پینے کی نذر مانی، تو کیا حکم ہے؟

جواب: شراب پینا حرام اور گناہ ہے، گناہ کی نذر ماننا جائز نہیں، اگر مان لی جائے، تو
 اسے پورا کرنا جائز نہیں، بلکہ نذر کا کفارہ واجب ہوگا۔

سوال: جس نے عید الفطر کے دن روزہ رکھنے کی نذر مانی، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: عید الفطر کے دن روزہ رکھنا ممنوع ہے اور ممنوع کام کی نذر ماننا بھی ممنوع
 ہے، لہذا جس نے عید الفطر کے دن روزے کی نذر مانی، وہ نذر توڑ دے اور بدلے میں
 کفارہ ادا کرے۔

سوال: نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والے ”ذمی“ کی کیا سزا ہے؟

جواب: ذمی وہ کافر ہے، جو مسلمانوں کی سلطنت میں جزیہ دے کر رہتا ہے، بدلے
 میں اسے مسلمان امان دیتے ہیں، اس کے مال و جان کی حفاظت کرتے ہیں۔ اگر ذمی بھی
 نبی کریم ﷺ کی گستاخی کا مرتکب ہوتا ہے، تو اس کا ذمہ ٹوٹ جائے گا، وہ حربی قرار پائے
 گا، اس کی سزا بھی قتل ہے۔ اس پر قرآن وحدیث اور اجماع امت دلیل ہیں۔ علمائے
 احناف کے نزدیک ذمی گستاخ رسول کی سزا قتل نہیں۔

علمائے احناف کا فتویٰ ہے: ❁

مَنْ اِمْتَنَعَ مِنْ اَدَاءِ الْجَزِيَةِ اَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا اَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْ زَنَى بِمُسْلِمَةٍ لَمْ يَنْقُضْ عَهْدَهُ .

”جو ذمی جزیہ دینے سے انکار کر دے، یا کسی مسلمان کو قتل کر دے یا نبی
کریم ﷺ کو گالی دے یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس کا ذمہ نہیں
ٹوٹے گا۔“

(القدوری، ص 241، الهدایة: 1/598، فتاویٰ عالمگیری: 2/252)

❁ علامہ قاسم بن قطلوبغا حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۷۹ھ) نے کہا ہے:

نَعَمْ نَفْسُ الْمُؤْمِنِ تَمِيلُ إِلَى قَوْلِ الْمُخَالَفِ فِي مَسْأَلَةِ السَّبِّ
لَكِنَّ اتِّبَاعَنَا لِلْمَذْهَبِ وَاجِبٌ وَفِي الْحَاوِي الْقُدْسِيِّ وَيُؤَدَّبُ
الذَّمِّيُّ وَيُعَاقَبُ عَلَى سَبِّهِ دِينَ الْإِسْلَامِ أَوْ النَّبِيِّ أَوْ الْقُرْآنِ .

”یہ بات درست ہے کہ ایک مؤمن کا دل ہمارے مخالف (ائمہ ثلاثہ، امام
مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم) کے مذہب کی طرف مائل ہوتا
ہے کہ نبی کریم ﷺ کو برا بھلا کہنے والے کی سزا قتل ہے، لیکن ہم پر اپنے
مذہب کی پیروی واجب ہے۔ حاوی قدسی (از حنفی فقیہ احمد بن محمد بن نوح
غزنوی، المتوفی تقریباً: ۶۰۰ھ) میں لکھا ہے: ”ذمی اگر دین اسلام کو گالی
دے، یا نبی کریم ﷺ کو گالی دے یا قرآن کو گالی دے، تو اسے تادیباً سزا دی
جائے گی (قتل نہیں کیا جائے گا)۔“

(البحر الرائق لابن نجيم: 5/125)

❁ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نقل کرتے ہیں:

”ذمی خواہ کیسے ہی بڑے جرم کا ارتکاب کرے، اس کا ذمہ نہیں ٹوٹتا، حتیٰ کہ جزیہ بند کر دینا، مسلمان کو قتل کرنا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنا، یا کسی مسلمان عورت کی آبروریزی کرنا بھی اس کے حق میں ناقض ذمہ نہیں ہے۔“

(الجهاد فی الاسلام، ص 289)

❁ فرمان الہی ہے:

﴿وَإِن نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ (التوبة: ۱۲)

”اگر یہ لوگ معاہدہ کرنے کے بعد بھی اپنی قسمیں توڑ دیں اور تمہارے دین میں طعن کریں، تو تم ان کفر کے سرغنوں سے قتال کرو، کیونکہ اب ان کی قسموں کا کوئی اعتبار نہیں، شاید (اس طرح) یہ باز آجائیں۔“

ثابت ہوا کہ ذمی اگر دین میں طعن کرے، تو اس کا عہد ٹوٹ جائے گا، وہ حربی بن جائے گا اور اس کی سزا قتل ہے۔

❁ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ: أَتَحِبُّ أَنْ أَقْتَلَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ.

”کعب بن اشرف (یہودی) کو کون قتل کرے گا، اس نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دی ہے۔ سیدنا محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اللہ کے رسول! کیا آپ پسند فرماتے ہیں کہ میں اسے قتل کر دوں۔ فرمایا: جی ہاں۔“

(صحیح البخاری: 3031، صحیح مسلم: 1801)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فاتحانہ انداز میں مکہ میں داخل ہوئے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: اللہ کے رسول! عبد اللہ بن اخطل غلاف کعبہ کے ساتھ چمٹا ہوا ہے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: **اقتلوہ۔ ”اسے قتل کر دیں۔“**

(صحیح البخاری: 1846، صحیح مسلم: 1357)

❁ سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ فتح مکہ والے دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کفار کو امان دے دی، سوائے چار مرد اور دو عورتوں کے اور فرمایا: **اقتلوہم، وَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمْ مُتَعَلِّقِينَ بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ عِكْرِمَةَ بِنِ أَبِي جَهْلٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ خَطْلٍ، وَمَقِيسُ بْنُ صَبَابَةَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ.** ”انہیں قتل کر دیں، خواہ یہ غلاف کعبہ کے ساتھ چمٹے ہوں؛ عکرمہ بن ابی جہل، عبد اللہ بن خطل، مقیس بن صبابہ اور عبد اللہ بن سعد بن ابی السرح۔“

(سنن النسائي: 4067، المستدرک للحاکم: 2329، وسندہ حسن)

❁ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

”اکثر اہل علم کا موقف ہے کہ جو ذمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہے یا عیب جوئی کرے یا آپ کی شان گھٹائے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا وصف بیان کرے کہ جس وصف کو بیان کرنے سے وہ کافر ہو جاتا ہے، تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

(تفسیر القرطبی: 83/8)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ كَانَ ذَمِيًّا فَإِنَّهُ يُقْتَلُ أَيْضًا فِي مَذْهَبِ مَالِكٍ وَأَهْلِ الْمَدِينَةِ
..... وَهُوَ مَذْهَبُ أَحْمَدَ وَفُقَهَاءِ الْحَدِيثِ .

”گستاخ رسول اگر ذمی ہو، تو اسے بھی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اہل مدینہ کے
مذہب کے مطابق قتل کیا جائے گا..... امام احمد بن حنبل اور محدثین فقہاء رحمۃ اللہ علیہم کا
بھی یہی مذہب ہے۔“

(الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ، ص 4)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مُسْلِمٍ أَوْ كَافِرٍ فَإِنَّهُ
يَجِبُ قَتْلُهُ، هَذَا مَذْهَبُ عَلَيْهِ عَامَّةُ أَهْلِ الْعِلْمِ .
”جو مسلمان یا کافر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہے، اس کا قتل واجب ہے۔ اکثر
اہل علم کا یہی موقف ہے۔“

(الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ، ص 3)

بعض منافقین یا کفار نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے ہرزہ سرائی کی، مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے انہیں معاف کر دیا، بعض لوگ اسے دلیل بناتے ہوئے گستاخ رسول کی سزا قتل ہونے کا
انکار کرتے ہیں، جبکہ یہ بات درست نہیں۔ گستاخ رسول کی سزا قتل ہے، یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
حق ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا یہ حق وصول کریں یا معاف کر دیں، آپ کو تو یہ اختیار حاصل ہے،
اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گستاخ کی سزا معاف کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں۔

🌸 علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

ذَلِكَ أَنَّ الْحَقَّ لَهُ، فَلَهُ أَنْ يَسْتَوْفِيَهُ، وَلَهُ أَنْ يَتْرُكَهُ، وَكَيْسَ

لِأَمَّتِهِ تَرَكَ اسْتِيفَاءَ حَقِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”نبی کریم ﷺ کو حق حاصل تھا کہ (اپنے گستاخ) کو سزا دیں یا اسے معاف کر دیں، مگر آپ ﷺ کی امت کو کوئی حق نہیں کہ آپ ﷺ کے گستاخ کی سزا معاف کر دیں۔“ (زاد المعاد: 56/5)

تنبیہ:

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ سَبَّ نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ فَاقْتُلُوهُ

”جو کسی نبی کو سب و شتم کرے، اسے قتل کر دو۔“

(المعجم الأوسط للطبرانی: 4602، فوائد تمام: 740)

یہ روایت سخت ضعیف ہے۔ ابو صلت عبد السلام بن صالح ہروی سخت ضعیف اور متروک ہے۔ اس کی متابعت عبید اللہ بن محمد عمری نے کی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اس کی توثیق ثابت نہیں۔

نوٹ:

گستاخ رسول کی سزا نافذ کرنے کا اختیار صرف اور صرف مسلمان حکمران کو ہے۔ اگر کوئی قانون ہاتھ میں لے کر کسی گستاخ کو قتل کر دے، تو اس کی سزا بھی قتل ہے۔

(سوال): کیا انبیائے کرام ﷺ کی میراث تقسیم ہوتی ہے؟

(جواب): انبیائے کرام ﷺ جو مال چھوڑیں، وہ صدقہ ہوتا ہے، اس مال کو وراثت

کے قوانین کے مطابق تقسیم نہیں کرتے۔

متواتر حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا نُورَثُ، مَا تَرَكَنَا صَدَقَةٌ .

”ہماری میراث نہیں ہوتی۔ ہمارا متروکہ مال صدقہ ہوتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 6727، صحیح مسلم: 1761، عن أبي هريرة)

یہ حدیث نبی کریم ﷺ سے کئی صحابہ نے سنی ہے۔

① سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3093)

② عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

③ سیدنا زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

④ سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

⑤ سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

⑥ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

⑦ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

⑧ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ

(صحیح البخاری: 3094)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو متواتر قرار دیا ہے۔

(موافقة الخبر الخبر: 179/2)

ام المؤمنین، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پیغام بھیج کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس میراث کا مطالبہ کیا، جو اللہ تعالیٰ نے انہیں مالِ فے کی صورت میں عطا کی تھی، باغ فدک اور خیبر کے خمس کا بھی مطالبہ کیا۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ہماری میراث نہیں ہوتی، ہمارا متروکہ مال صدقہ ہوتا ہے، ہاں! آلِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اخراجات اس سے پورے کئے جائیں، مگر انہیں حق نہیں ہوگا کہ کھانے، پینے کے علاوہ کسی مصرف میں لائیں۔ اللہ کی قسم! میں دور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے معمولات صدقہ میں تبدیلی نہیں کروں گا، بل کہ ان معمولات کو اسی طرح جاری رکھوں گا، جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ کر گئے۔ پھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا اور فرمایا: اے ابو بکر! ہم آپ کی فضیلت و مرتبہ کے اقراری ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اہل بیت کی قرابت داری اور ان کے حقوق کا ذکر کیا۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت داروں سے حسن سلوک مجھے اپنے عزیز و اقارب سے زیادہ عزیز ہے۔“

(صحیح البخاری: 3711، 3712، صحیح مسلم: 1758)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (852ھ) فرماتے ہیں:

”بعض روافض نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس حدیث کی قرأت میں لفظ [صَدَقَةٌ] کا حال ہونے کی وجہ سے منصوب ہونا ہی صحیح ہے، لیکن جس پر جدید اور قدیم محدثین کا اتفاق ہے، وہ [لَا نُورُثُ] نون کے ساتھ ہے، [صَدَقَةٌ] مرفوع ہے۔ کلام کے دو جملے ہیں؛ ایک [مَا تَرَكَنَا] مبتدا ہونے کے لحاظ سے محلاً مرفوع ہے، [صَدَقَةٌ] اس کی خبر ہے۔ صحیح بخاری کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، اس میں الفاظ یہ ہیں: [مَا تَرَكَنَا فَهُوَ صَدَقَةٌ] ”ہم (انبیا) نے جو مال چھوڑا ہے، وہ صدقہ ہی ہے۔“ محدثین نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی سیدہ فاطمہ کے مطالبہ پر جو ابی گفتگو امامیہ کے خلاف دلیل بنائی ہے۔ یہ دونوں ہستیاں فصاحت میں سب سے بڑھ کر تھیں اور الفاظ حدیث کے مطالب و مفاہیم بہتر جاننے والی تھیں۔ اگر ان الفاظ کی قرأت وہی ہے، جو روافض بتاتے ہیں، تو یہ دلیل مانی جاتی، نہ ان کا جواب سوال کے مطابق قرار پاتا۔ یہ بات انصاف پسند طبیعت پر واضح ہے۔“

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: 202/6)

حافظ، عبدالرحیم بن حسین، عراقی رحمۃ اللہ علیہ (806ھ) کہتے ہیں:

”یہ روایت شیعہ جہال کا واضح رد ہے، وہ کہتے ہیں کہ صحیح مسلم کی روایت «مَا تَرَكَنَا صَدَقَةٌ» میں «صَدَقَةٌ» منصوب ہے اور مانا فیہ ہے۔

(انبیا کا متروکہ مال صدقہ نہیں)، لیکن یہ ان کی فتیح غلطی ہے، «صَدَقَةٌ» مرفوع ہے اور «مَا» موصولہ ہے۔ اس ضمن میں وہ روایت قول فیصل ہے، جس

کے الفاظ ہیں: «مَا تَرَكَنَا فَهُوَ صَدَقَةٌ» ”انبیاء کا متروکہ مال صدقہ ہی ہوتا ہے۔“ (طرح التثريب في شرح التقریب: 242/6)

✽ علامہ محمد عبدالرحمن، مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ (1353ھ) کہتے ہیں:

”«مَا تَرَكَنَا» مبتدا ہونے کی بنا پر مرفوع ہے اور «صَدَقَةٌ» اس کی خبر۔ بعض رافضیوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ لفظ «لَا نُورَثُ» دراصل «لَا يُورَثُ» ہے۔ «صَدَقَةٌ» حال ہے، اس لئے منصوب ہے۔ «مَا تَرَكَنَا» نائب فاعل ہونے کی بنا پر مرفوع ہے۔ اصل عبارت یوں ہوگی: «لَا يُورَثُ الَّذِي تَرَكَنَاهُ حَالَ كَوْنِهِ صَدَقَةً» ”ہمارا متروکہ صدقہ میراث نہیں ہوتا۔“ یہ تاویل ان صحیح احادیث کے خلاف ہے، جنہیں حفاظ محدثین نے نقل کیا ہے۔ یہ اس فرقہ کی کوئی پہلی تحریف نہیں۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی مذکورہ حدیث اس بات کا واضح طور پر رد کرتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: «فَهُوَ صَدَقَةٌ» ”ہم جو چھوڑیں، وہ صدقہ ہی ہوتا ہے۔“ نیز ارشاد ہے: «لَا تَقْتَسِمُ وَرَثَتِي دِينَارًا» ”میرے ورثا ایک دینار بھی تقسیم نہ کریں۔“

(تحفة الأحوذی: 193/5)

کہا جاتا ہے کہ مرتضیٰ موسوی شیعہ اور ابوعلی حسین بن خضر قاضی کے مابین مسئلہ ”میراث الانبیا“ پر مناظرہ ہوا تھا۔ ہم اس کی سند پر مطلع نہیں ہو سکے، البتہ اس میں روافض کے استدلال کا رد ہوتا ہے، اسے بطور فائدہ ذکر کیا جاتا ہے۔

إِنَّ أَبَا عَلِيٍّ تَمَسَّكَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

: لَا نُورُثُ، مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً، فَأَعْتَرَضَ عَلَيْهِ الْمُرْتَضَى الْمَوْسَوِيُّ،
 وَقَالَ: كَيْفَ تَقُولُ إِعْرَابَ صَدَقَةٍ بِالرَّفْعِ أَوْ النَّصْبِ؟ إِنْ قُلْتَ
 بِالرَّفْعِ فَلَيْسَ كَذَلِكَ، وَإِنْ قُلْتَ بِالنَّصْبِ فَهُوَ حُجَّتِي، لِأَنَّ
 النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً، يَعْنِي لَمْ
 نَتْرُكْهُ صَدَقَةً، فَدَخَلَ أَبُو عَلِيٍّ وَقَالَ: فِيمَا ذَهَبْتَ إِلَيْهِ إِبْطَالُ
 فَائِدَةِ الْحَدِيثِ، فَإِنَّ أَحَدًا لَا يَخْفَى عَلَيْهِ أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا مَاتَ
 يَرِثُهُ قَرِيبُهُ، وَأَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ، وَلَا يَكُونُ صَدَقَةً وَلَا يَقَعُ فِيهِ
 الْإِشْكَالُ، فَبَيَّنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ
 أَنَّ مَا تَرَكَهُ صَدَقَةٌ بِخِلَافِ سَائِرِ النَّاسِ .

”ابوعلی قاضی نے اس حدیث کو دلیل بنایا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ہماری
 میراث نہیں ہوتی، ہم (انہما) جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں، وہ صدقہ ہوتا ہے۔“ اس
 پر مرتضیٰ موسوی شیعہ نے اعتراض کرتے ہوئے کہا: آپ اس حدیث کا
 اعراب کیسے پڑھتے ہیں؟ لفظ «صَدَقَةٌ» مرفوع ہے یا منصوب؟ مرفوع ہے، تو
 آپ کی بات درست نہیں، منصوب ہے، تو یہ میری دلیل بنتی ہے۔ نبی
 کریم ﷺ نے فرمایا: «مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً»، ”ہم صدقہ نہیں چھوڑتے۔“ ابو
 علی قاضی نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا: حدیث کا جو معنی آپ لے رہے
 ہیں، اس سے حدیث کا مقصد ہی باطل ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ بات کسی پر مخفی نہیں
 کہ جب کوئی فوت ہوتا ہے، تو قریبی رشتہ دار ہی اس کے وارث بنتے ہیں، وہ

مال صدقہ نہیں ہوتا۔ اس میں کوئی اشکال نہیں۔ اس خصوصی بیان کا مقصد ہی یہ ہے کہ عام لوگوں کے برعکس نبی اکرم ﷺ کا متروکہ مال صدقہ ہے۔“

(الأنساب للسمعانی: 310/9)

ہر کسی کو معلوم ہے کہ امتیوں کا چھوڑا ہوا مال وراثت میں تقسیم ہوتا ہے، صدقہ نہیں ہوتا۔ اگر نبی اکرم ﷺ کی وراثت کا بھی یہی معاملہ تھا، تو اس خصوصی بیان کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ وراثت انبیا کا معاملہ خاص تھا اور وہ یہ کہ ان کی وراثت نہیں ہوتی، وہ جو کچھ چھوڑ جائیں، وہ صدقہ ہی ہوتا ہے۔ اس حدیث کا یہی مفہوم ہے، سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے بھی سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر یہ حقیقت تسلیم کر لی تھی۔

(سوال): غیر اللہ کو مدد کے لیے پکارنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مافوق الاسباب مدد کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کی پکار کی جائے گی، اس مدد

کے لیے غیر اللہ کی پکار شرک ہے۔

مدد دو طرح کی ہوتی ہے؛ فوق الاسباب اور تحت الاسباب۔ تحت الاسباب مدد اس زندہ شخص سے لی جاسکتی ہے، جو اس پر قدرت رکھتا ہو۔ یہ انسانی ضرورت ہے۔ یہ مدد زندوں سے مانگی جاسکتی ہے، مردوں سے نہیں، کیونکہ مردہ اس پر قادر نہیں۔ جبکہ فوق الاسباب مدد صرف اللہ تعالیٰ سے طلب کی جاسکتی ہے، اس مدد کے لیے غیر اللہ کی پکار شرک ہے۔ تحت الاسباب مدد کی مثالیں دے کر مخلوق سے فوق الاسباب مدد مانگنے کا جواز پیش کرنا جہالت اور شرک کی ترویج کے سوا کچھ ہے۔

🌸 شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ: (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”کچھ مشرکین ایسے ہیں، جو زندہ یا فوت شدہ مخلوق سے (فوق الاسباب) مدد

طلب کرتے ہیں، چاہے وہ مخلوق مسلمان ہو یا عیسائی یا مشرک۔ تو شیطان اس شخص کی شکل اختیار کر لیتا ہے، جس سے مدد مانگی گئی ہوتی ہے اور مدد مانگنے والے کی کوئی ضرورت پوری کر دیتا ہے۔ مدد مانگنے والا سمجھتا ہے کہ یہ وہی شخص ہے یا سمجھتا ہے کہ یہ اس شخص کی صورت میں فرشتہ ہے، جبکہ درحقیقت وہ شیطان ہوتا ہے، جو پکارنے والے کو اللہ کے ساتھ شرک کرنے کے لیے گمراہ کرتا ہے۔ جیسا کہ شیاطین بتوں کے اندر داخل ہو جاتے تھے اور مشرکوں سے ہم کلام ہوتے تھے۔“

(الفرقان بین أولیاء الرحمن وأولیاء الشیطان، ص 429)

✿ علامہ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”مردوں سے حاجات طلب کرنا، ان سے مدد مانگنا اور ان کی طرف رجوع کرنا بھی شرک کی اقسام میں سے ہے۔ کائنات کے شرک کرنے کی وجہ یہی ہے۔ میت کے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں، وہ اپنی ذات کے لیے نفع و نقصان کا مالک نہیں، چہ جائیکہ اس کے نفع و نقصان کا مالک ہو، جو اس سے مدد مانگ رہا ہے، اس سے اپنی ضرورت پوری کرنا کا طالب ہے یا اس سے اس بارے میں اللہ تعالیٰ سے سفارش کرنے کا سوال کر رہا ہو۔ یہ سفارش کرنے والے اور جس کے لیے سفارش کی جا رہی ہے، کے متعلق اس شخص کی جہالت ہے، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی اجازت کے بغیر کسی کی سفارش نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے کسی کو مدد کے لیے پکارنے اور سوال کرنے کو اپنی اجازت کا سبب نہیں بنایا، بلکہ اللہ تعالیٰ کی اجازت کا سبب کمال توحید ہے۔ جبکہ یہ مشرک ایسا سبب پیش

کر رہا ہے، جو سفارش کی اجازت کے لیے مانع ہے، یہ تو ایسے ہی ہے، جیسے کوئی اپنی ضرورت کے لیے ایسی چیز سے مدد مانگے، جو اس کی ضرورت کے حصول کے لیے مانع ہو۔ ہر مشرک کی یہی حالت ہے۔ میت تو خود محتاج ہوتی ہے کہ کوئی اس کے لیے دعا کرے، کوئی اس کے لیے رحم کا سوال کرے اور کوئی اس کے لیے استغفار کرے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے ہمیں نصیحت کی ہے کہ جب ہم مسلمانوں کے قبرستان کی زیارت کریں، تو ان کے لیے رحم کی دعا کریں اور ان کے لیے عافیت اور مغفرت کا سوال کریں۔ مگر مشرکین اس کے برعکس کرتے ہیں۔ وہ قبروں کی زیارت اس لیے کرتے ہیں کہ ان کی عبادت کریں، ان سے حاجات طلب کریں اور ان سے مدد مانگیں۔ وہ ان کی قبروں کو عبادت گا ہیں بنا دیتے ہیں، ان کی طرف قصد کرنے کو حج کا نام دیتے ہیں، ان کے پاس ٹھہرتے ہیں، اپنے سر موٹتے ہیں۔ وہ معبود برحق کے ساتھ شرک کرتے ہیں، دین کو بدلتے ہیں، اہل توحید سے دشمنی رکھتے ہیں اور مؤحدین کو فوت شدگان کا گستاخ قرار دیتے ہیں۔ جبکہ یہ خود شرک کے ساتھ خالق کی گستاخی کرتے ہیں اور اللہ کے اہل توحید دوستوں کی بھی تنقیص کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ذرہ برابر بھی شرک نہیں کرتے۔ یہ لوگ ان مؤحدین کی مذمت کرتے ہیں، ان پر عیب جوئی کرتے ہیں اور ان سے دشمنی رکھتے ہیں۔ یہ لوگ ان ہستیوں کے بھی سخت گستاخ ہیں، جنہیں یہ اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہیں، کیونکہ یہ گمان کیے بیٹھے ہیں کہ وہ ان کے اس اقدام سے راضی ہیں، اس کا حکم انہیں ان ہستیوں نے ہی دیا ہے اور وہ اس وجہ سے

ان سے محبت کرتی ہیں۔ یہ لوگ ہر زمان و مکان میں تشریف لانے والے رسولوں اور توحید کے دشمن ہیں۔..... اس شرک اکبر سے وہی نجات پاسکتا ہے، جو توحید کو خالص اللہ تعالیٰ کے لیے کر دے، اللہ کے لیے مشرکوں سے عداوت رکھے اور ان سے بغض و عناد کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا قرب اختیار کرے۔ صرف اللہ تعالیٰ کا اپنا دوست، الہ اور معبود بنالے اور اپنی محبت، خوف، اُمید، عاجزی، توکل، استعانت، التجا اور استغاثہ کو اللہ تعالیٰ کے لیے خالص کر دے، اپنے قصد و ارادہ کو اللہ تعالیٰ کے لیے خالص کر دے، اس کے حکم کا متبع بن جائے اور اس کی رضا کا متلاشی ہو جائے، جب سوال کرے، اللہ سے سوال کرے، جب مدد مانگے، تو اللہ سے مانگے اور جب عمل کرے، تو اللہ تعالیٰ کے لیے کرے۔ تو وہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہو جائے گا، اسے اللہ تعالیٰ کی نصرت و امداد حاصل ہو جائے گی۔“

(مدارج السالکین: 1/346)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

”عجیب بات ہے کہ مشرکین اہل توحید کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ مشائخ، انبیاء اور صالحین کی شان میں تنقیص کرتے ہیں، ان کا گناہ تو صرف اتنا ہے کہ یہ کہتے ہیں: یہ سب اللہ کے بندے ہیں، یہ اپنے لیے اور دوسروں کے لیے نفع و نقصان، زندگی، موت اور دوبارہ جی اٹھنے کے مالک نہیں۔ یہ انبیاء اور صلحا اپنے عبادت کرنے والوں کی کبھی شفاعت نہ کریں گے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ان مشرکوں کی شفاعت حرام کر دی ہے۔ اہل توحید کے لیے بھی اسی وقت

شفاعت کریں گے، جب اللہ تعالیٰ انہیں شفاعت کا اذن دے گا۔ ان کا اپنا کوئی اختیار نہیں، بلکہ سارے اختیارات اللہ تعالیٰ کے ہیں، سب شفاعت اور ولایت اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ اس کے علاوہ مخلوق میں نہ کوئی کارساز ہے اور نہ شفاعت والا۔“

(إغاثة اللہفان: 61/1)

سوال: سجدہ تعظیمی کا کیا حکم ہے؟

جواب: سجدہ تعظیمی شرک نہیں، حرام ہے۔ پہلی شریعتوں میں اس کی اجازت تھی، مگر جس طرح اللہ رب العالمین کو سجدہ کیا جاتا ہے، مخلوق کے لیے اس طرح سجدہ کرنا شرک ہے، کیونکہ یہ مظہر عبادت ہے۔ سجدہ تعظیمی سے مراد تعظیماً جھکنا تھا، نہ کہ معروف سجدہ۔

✽ علامہ ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۲ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ أَنَّ ذَلِكَ السُّجُودَ، عَلَى أَيِّ هَيْئَةٍ كَانَ، فَإِنَّمَا كَانَ تَحِيَّةً لَا عِبَادَةً.

”یہ سجدہ جس طرح بھی تھا، البتہ اس پر مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ سجدہ تحیہ تھا، عبادت کے لیے نہ تھا۔“

(تفسیر ابن عطیہ: 281/3)

سوال: حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس شخص سے محبت کرتا ہے، اس کے ہاتھ،

کان، آنکھ وغیرہ بن جاتا ہے۔ اس کا کیا مفہوم ہے؟

جواب: مکمل حدیث ملاحظہ ہو؛

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ، فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ، كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ، وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ، وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا، وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا، وَإِنْ سَأَلَنِي، لَأُعْطِيَنَّهُ، وَلَئِنِ اسْتَعَاذَنِي لَأُعِيذَنَّهُ.

”(اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:) میرا قرب حاصل کرنے کے لئے میرا بندہ نوافل کا اس قدر اہتمام کرتا ہے کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں۔ جب میں اس سے محبت کرتا ہوں، تو اس کا کان بن جاتا ہوں، جس سے وہ سنتا ہے، اس کی آنکھ بن جاتا ہوں، جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں، جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں بن جاتا ہوں، جس سے وہ چلتا ہے۔ مجھ سے مانگے، تو اسے عطا کرتا ہوں اور اگر میری پناہ طلب کرے، تو اُسے پناہ دیتا ہوں۔“

(صحیح البخاری: 6502)

سلف نے اس حدیث کو حقیقت پر محمول کیا ہے، یعنی بغیر کسی تاویل کے جوں کی توں

قبول کی ہے۔ البتہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس حدیث کا اصل معنی ہے کیا؟

دوہی باتیں ہو سکتی ہیں۔ یا یہ مراد لیا جائے کہ (معاذ اللہ) خود اللہ تعالیٰ ولی کے کان، آنکھیں، ہاتھ اور ٹانگیں بن جاتا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اللہ ولی اور ولی اللہ بن جاتا ہے یا یہ مراد لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ولی کے کان، آنکھ، ہاتھ اور اس کی ٹانگ کو اس انداز میں درست کر دیتا ہے کہ اُس کا ادراک اور عمل اللہ رب العزت کی نصرت و تائید کے ساتھ اُس کی خوشنودی کا باعث بن جاتا ہے۔

بلاشبہ پہلا معنی درست نہیں، اس حدیث کا حقیقی معنی یہ ہے، نہ سیاقِ کلام اس کا

متقاضی ہے۔ اہل علم اس سے خوب واقف ہیں۔ یہ حدیث خود دو طرح سے اس معنی کا رد کرتی ہے۔ اول یہ کہ اللہ کا فرمان ہے: میرا قرب حاصل کرنے کے لئے میرا بندہ نوافل کا اس قدر اہتمام کرتا ہے کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مجھ سے مانگے، تو اسے عطا کرتا ہوں اور اگر میری پناہ طلب کرے، تو اُسے پناہ دیتا ہوں۔

غور فرمائیں کہ اس حدیث میں میرے بندے کے الفاظ ذکر کر کے اللہ تعالیٰ نے بندے کو عابد اور خود کو معبود ثابت کیا ہے۔ قرب حاصل کرنے کی کیفیت ذکر کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ایک قرب چاہنے والا ہے اور دوسرا وہ ہے، جس سے قرب چاہا گیا۔ بندے کے سوال اور اپنی عطا کا تذکرہ فرما کر بیان کیا ہے کہ ولی سوا لی اور اللہ تعالیٰ عطا کرنے والا ہے۔ پناہ کے سوال اور اجابت کے تذکرے کا مقصد یہ ہے کہ ولی پناہ کا طلب گار اور اللہ تعالیٰ پناہ دینے والا ہے۔ حدیث کا سیاق بتاتا ہے کہ ولی اور اللہ تعالیٰ کی ذات ہر اعتبار سے جدا جدا ہے۔ ممکن ہی نہیں کہ ایک دوسرے کی کوئی صفت یا جزو بن جائے۔ لہذا ہرگز اس حدیث سے یہ مراد نہیں کہ (معاذ اللہ) خود اللہ تعالیٰ اپنے ولی کا کان، ہاتھ وغیرہ بن جاتا ہے یا اس میں داخل ہو جاتا ہے یا ولی ہی اللہ بن جاتا ہے۔

دوسرے یہ کہ ولی کے کان، آنکھ اور ٹانگ ساری چیزیں اوصاف یا اجزا ہیں۔ اس بات سے کسی کو انکار نہیں کہ مخلوق کا وجود حادث ہے، یعنی ایک وقت ان کا وجود نہیں تھا اور ایک وقت آنے پر وہ دوبارہ فنا ہو جائیں گی۔ ممکن نہیں کہ کسی عقل مند کا ذہن یہ بات قبول کر سکے کہ وہ خالق، جوازل سے ہے اور جس سے پہلے کچھ نہ تھا، وہ کسی فانی مخلوق کا کان، آنکھ، ہاتھ اور ٹانگ بن جائے۔ نیز مخلوق کے اعضا فانی ہیں۔ اُن میں تغیر و تبدل آتا رہتا ہے، ان میں نشوونما، بڑھوتری، شکست و ریخت اور نقصان کی کیفیات طاری ہوتی رہتی ہیں۔ اگر

حدیث کا معنی یہ سمجھا جائے کہ (معاذ اللہ) خود اللہ تعالیٰ اپنے ولی کا کان، ہاتھ، آنکھ اور ٹانگ بن جاتا ہے تو ذاتِ باری تعالیٰ کو تغیر و تبدل کا محل ماننا لازم آئے گا جو کہ صریح کفر ہے۔ اولیاء اللہ کو موت آتی ہے، تو کیا اللہ تعالیٰ کے لیے موت ممکن ہے؟

کائنات کے سب سے بڑے ولی رسول اللہ ﷺ کے دانت مبارک شہید ہو گئے۔ صحابہ کرام جن کی ولایت میں کسی مسلمان کو شبہ نہیں، اُن کے اعضا مثلاً ہاتھ، بازو، ٹانگیں اور کان وغیرہ میدان کارزار میں کٹتے ہیں۔ کوئی صاحب ایمان یہ کہہ سکتا ہے کہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کٹ گیا، زخمی ہو گیا یا اسے کوئی بیماری لاحق ہو گئی؟ تو پھر یہ معنی کیوں کر درست ہوا؟ اور اس معنی کو حدیث کا حقیقی اور ظاہری معنی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ ایسا قطعاً ممکن نہیں بلکہ یہ ایسی بات ہے، جس کے تصور سے بھی نفوس سلیمہ نفرت کرتے ہیں، زبان اس بات کو فرضی طور پر بولنے سے بھی قاصر ہے۔

یہ معنی غلط ہے، تو دوسرا معنی خود بخود درست ثابت ہو گا کہ اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے ولی کے کان، آنکھ، ہاتھ اور پاؤں کے اعمال اس طرح درست فرمادیتا ہے کہ ولی کے سب کام اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے خاص ہو جاتے ہیں اور مولیٰ کریم کی مدد و نصرت شامل حال ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے اعمال کو شرف قبولیت سے نوازتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ اپنے ولی کے ساتھ یہ معاملہ کرتا ہے تو ولی پیکرِ اخلاص بن جاتا ہے۔ اس کے ہر عمل میں رضائے الہی کی طلب جھلکتی ہے۔

سلف کی تفسیر و تشریح یہی ہے اور یہی قول حدیث کے ظاہری و حقیقی معنی کے موافق ہے، سیاقِ کلام سے یہی معنی متعین ہوتا ہے۔ اس میں کوئی تاویل ہے، نہ تخریف۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۶)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: کیا نظر کی حقیقت ہے؟

جواب: اچھی اور بری نظر دونوں کی حقیقت ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْعَيْنُ حَقٌّ . ”نظر لگنا برحق ہے۔“

(صحیح البخاری: 5740، صحیح مسلم: 2187)

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْعَيْنُ حَقٌّ، وَلَوْ كَانَ شَيْءٌ سَابَقَ الْقَدَرَ سَبَقَتْهُ الْعَيْنُ، وَإِذَا اسْتُغْسِلَتْمْ فَاغْسِلُوا .“

”نظر لگ جانا حق ہے، اگر کوئی چیز تقدیر پر سبقت لے جانے والی ہوتی تو نظر اس پر سبقت لے جاتی اور آپ سے غسل کا مطالبہ کیا جائے، تو غسل کریں۔“

(صحیح مسلم: 2188)

سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى فِي بَيْتِهَا جَارِيَةً فِي وَجْهِهَا سَفْعَةٌ، فَقَالَ: اسْتَرْقُوا لَهَا، فَإِنَّ بِهَا النَّظْرَةَ .“

”نبی کریم ﷺ نے میرے گھر میں ایک بچی دیکھی، جس کے چہرے پر دھبے تھے، تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو دم کروائیں، اسے نظر لگی ہوئی ہے۔“

(صحیح البخاری: 5739، صحیح مسلم: 2197)

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے لئے پناہ طلب کرتے اور فرماتے: آپ کے بزرگ دادا (ابراہیم) بھی ان کلمات کے ذریعہ اسماعیل اور اسحاق کے لیے پناہ طلب کرتے تھے:

أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّةِ، مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ وَهَامَّةٍ، وَمِنْ كُلِّ عَيْنٍ لَامَّةٍ .

”میں پناہ مانگتا ہوں اللہ کے پورے کلمات کے ذریعہ ہر ایک شیطان سے، ہر زہریلے جانور اور ہر نقصان پہنچانے والی نظر بد سے۔“

(صحیح البخاری: 3371)

(سوال): کیا اونگھ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

(جواب): اونگھ سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (مسلم: ۳۷۶)

(سوال): جو توں میں نماز کا کیا حکم ہے؟

(جواب): صحیح احادیث سے جوتا پہن کر نماز پڑھنا ثابت ہے۔

❁ علامہ منجی حنفی رحمہ اللہ (۶۸۶ھ) فرماتے ہیں:

”متواتر احادیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جوتا پہن کر نماز پڑھی۔“

(اللُّبَابُ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ السَّنَةِ وَالْكِتَابِ: 326/1)

جوتا پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے، ضروری نہیں۔

❁ سعید بن یزید بصری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

سَأَلْتُ أُنْسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي نَعْلَيْهِ؟ قَالَ: نَعَمْ.

”سعید بن یزید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا: کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو توں سمیت نماز پڑھ لیا کرتے تھے؟ فرمایا: جی ہاں!“

(صحیح البخاری: 386، صحیح مسلم: 555)

❁ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتے پہن کر نماز پڑھائی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی جو توں سمیت نماز ادا کی، پھر دوران نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتے اتار دیئے، یہ دیکھ کر صحابہ نے بھی جوتے اتار دیئے، نماز کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ نے جوتے کیوں اتارے؟ صحابہ نے عرض کیا، اللہ کے رسول! آپ کو دیکھا تو اتار دئے، فرمایا: مجھے جبریل نے بتایا تھا کہ جوتا نجاست آلود ہے، آپ مسجد آنے سے قبل جوتا دیکھ لیا کریں، اس میں نجاست ہو، تو اتار دیا کریں، ورنہ اسی میں نماز ادا کر لیا کریں۔“

(مسند الطیالسی، ص 286، مسند الإمام أحمد: 20/3، سنن أبي داود: 650)

مسند ابن حمید: 880، مسند أبي يعلى: 1194، السنن الكبرى للبيهقي: 2/406، وسنده صحيح

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (۱۰۱۷) اور امام ابن حبان رضی اللہ عنہما (۲۱۸۵) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ حاکم رضی اللہ عنہ (۲۶۰/۱) نے اس کو امام مسلم رضی اللہ عنہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 1/319)

سوال: نفاس کی مدت کتنی ہے؟

جواب: نفاس کی کم سے کم مدت مقرر نہیں، البتہ زیادہ سے زیادہ چالیس دن ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”نفاس والی چالیس دن نماز روزے سے رُکے گی۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 28/4، السنن الكبرى للبيهقي: 1/341، وسنده صحيح)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام، تابعین عظام اور بعد کے اہل علم کا اجماع ہے

کہ نفاس والی چالیس دن تک نماز نہیں پڑھے گی۔ ہاں اس سے پہلے پاک

ہو جائے تو غسل کر کے نماز شروع کر دے گی۔ اگر وہ چالیس دن کے بعد بھی

خون دیکھے تو اکثر اہل علم کے نزدیک وہ نماز پڑھتی رہے گی۔ اکثر فقہاء کرام کا

یہی قول ہے۔ یہی بات امام سفیان ثوری، امام عبداللہ بن مبارک، امام شافعی،

امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہم نے کہی ہے۔“

(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 139)

تنبیہ:

اس بارے میں مروی ساری کی ساری مرفوع احادیث ”ضعیف“ ہیں۔ البتہ سیدنا

ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فتوے اور اجماع امت نے ان سے مستغنی کر دیا ہے۔

سوال: عملی نفاق سے کیا مراد ہے؟

جواب: عملی نفاق سے مراد وہ خصالتیں ہیں، جو نفاق تک پہنچنی کا سبب بن سکتی ہیں،

مثلاً جھوٹ، وعدہ خلافی، خیانت، گالم گلوچ وغیرہ۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ؛ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ، وَإِذَا
أُوْتِمِنَ خَانَ.

”منافق کی تین نشانیاں ہیں؛ جب بات کرتا ہے، تو جھوٹ بولتا ہے، جب
وعدہ کرتا ہے، تو وعدہ خلافی کرتا ہے اور امانت میں خیانت کرتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 33، صحیح مسلم: 59)

(سوال): اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اپنی زندگی میں اولاد میں جائیداد تقسیم کی جاسکتی ہے، مگر اس صورت میں

لڑکے اور لڑکی کا حصہ برابر برابر ہے، اس میں میراث والے قوانین لاگو نہ ہوں گے۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو شریعت کے دائرہ میں خود مختار بنایا ہے، مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ
کی نعمتوں کو جیسے چاہے استعمال کرے، لیکن اس استعمال میں اللہ تعالیٰ کے مقرر کیے ہوئے
قوانین کو پامال نہ کرے۔

مال و جائیداد بھی اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک نعمت ہے، اس میں بھی انسان اپنی
مرضی سے جائز تصرف کا حق رکھتا ہے۔ اسی بنا پر ایک مسلمان زندگی میں اپنی اولاد کو اپنا مال
تقسیم کر سکتا ہے اور جتنا چاہے اپنے لیے رکھ سکتا ہے۔

یاد رہے کہ زندگی میں یہ تقسیم بہ ضابطہ میراث نہیں ہوگی، کیونکہ وراثت اس مال کا نام
ہے، جو انسان کے مرنے کے بعد غیر اختیاری طور پر اس کے ورثاء کی طرف منتقل ہو جائے،
البتہ جو انسان زندگی میں اپنا مال اپنی اولاد میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو وہ قانون ہبہ کے مطابق

ہی تقسیم کر سکتا ہے۔

جب انسان اپنی زندگی میں کسی کو بلا معاوضہ کوئی چیز دے، تو یہ ہبہ یا ہدیہ یا عطیہ کہلاتا ہے۔ ہبہ یا ہدیہ کے حوالے سے چند ایک اسلامی قوانین ملاحظہ فرمائیں:

- ① ہبہ میں بیٹوں اور بیٹیوں کو برابر حصہ ملے گا۔
- ② ہبہ کی صورت میں کچھ اولاد کو دینا اور کچھ کو محروم کر دینا ظلم ہے۔
- ③ اگر بعض اولاد کو دیا اور بعض کو محروم کر دیا، تو یہ تقسیم فسخ ہو جائے گی اور اس ہبہ کی ہو چُخیز کو واپس لینا واجب ہوگا۔
- ④ اگر باقی اولاد کی رضامندی سے کسی بیٹے یا بیٹی کو کوئی چیز ہبہ کی جائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں۔
- ⑤ ہبہ کی صورت میں اولاد میں سے کسی کو دوسروں سے زیادہ دیا جائے اور باقی اولاد کو اعتراض نہ ہو، تو بھی جائز ہے۔
- ⑥ باپ اپنی اولاد سے ہبہ کردہ چیز کسی بھی وقت واپس لے سکتا ہے۔
- ⑦ شکم مادر میں پرورش پانے والے بچے کو کوئی چیز ہبہ نہیں کی جاسکتی، البتہ اس کے لیے وصیت کی جاسکتی ہے۔
- ⑧ ہبہ قبول کرنا چاہیے، خواہ معمولی ہی کیوں نہ ہو۔ ہبہ رد کرنا پسندیدہ فعل نہیں۔
- ⑨ کسی کے ذمے واجب الاداء چیز اسے ہبہ کی جاسکتی ہے۔
- ⑩ انسان اپنی مرضی سے کسی کو ہبہ کرتا ہے، اس کا مطالبہ نہیں کیا جاتا۔
- ⑪ قانون ہبہ میں تمام اولاد، یعنی بیٹے اور بیٹیوں کا حصہ برابر برابر ہے، ان کے درمیان عدل و مساوات واجب ہے۔

سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

”میری والدہ نے میرے والد سے مطالبہ کیا کہ مجھے اپنے مال سے کوئی چیز ہبہ کریں۔ (پہلے تو انہوں نے انکار کیا) بعد میں راضی ہو گئے اور مجھے وہ چیز ہبہ کر دی۔ والدہ نے کہا: جب تک آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معاملہ میں گواہ نہیں بنا لیتے، میں راضی نہیں ہوں گی۔ چنانچہ میرے والد میرا ہاتھ پکڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، میں ابھی نو عمر تھا۔ میرے والد نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: اس لڑکے کی والدہ (عمرہ) بنتِ رواحہ کہتی ہیں کہ میں اس لڑکے کو ایک چیز ہبہ کروں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: اس کے علاوہ بھی تمہاری کوئی اولاد ہے؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں! سیدنا نعمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: میرا خیال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت یوں ارشاد فرمایا: مجھے ظلم پر گواہ مت بناؤ۔“

(صحیح البخاری: 2585، صحیح مسلم: 1623)

صحیح مسلم (1623) میں ہے:

قَارِبُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ .

”اپنی اولاد کے مابین برابر تقسیم کرو۔“

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يُسَوَّى بَيْنَ أَوْلَادِهِ فِي الْهَبَةِ، وَيَهَبُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمْ مِّثْلَ الْآخِرِ وَلَا يُفْضَلُ، وَيُسَوَّى بَيْنَ الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى .

”اس حدیث میں مذکور ہے کہ ہبہ میں ساری اولاد کو برابر رکھا جائے، ہر ایک کو دوسرے کے مقابلے میں برابر کا ہبہ کیا جائے اور کسی کو زیادہ حصہ نہ دے، نیز اس میں مذکور مؤنث کو برابر حصہ دیا جائے۔“ (شرح صحیح مسلم: 6/6)

ثابت ہوا کہ بعض اولاد کو ہبہ کرنے اور بعض کو محروم کر دینے کو نبی کریم ﷺ نے ظلم اور جور قرار دیا ہے۔ یہ عدل و مساوات کے خلاف ہے اور ہرگز درست نہیں۔ تبھی تو نبی پاک ﷺ نے اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کا خوف دلایا ہے اور اولاد کے درمیان عدل کا حکم دیا ہے۔

سوال: اگر بیوی اہل کتاب میں سے ہے، تو کیا اس کا نفقہ بھی مسلمان شوہر پر واجب ہے؟

جواب: اہل کتاب بیوی کا نفقہ بھی مسلمان شوہر کے ذمہ ہے۔

سوال: غلام کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟

جواب: غلام کا نفقہ اس کے مالک کے ذمہ ہے۔

سوال: کیا جانوروں کا نفقہ بھی واجب ہے؟

جواب: جانور جس کی ملکیت میں ہے، اس پر نفقہ واجب ہے۔ کسی مالک کے لیے جائز نہیں کہ وہ اپنی پالتو جانور کو بھوکا یا پیاسا رکھے، بلکہ ضروری ہے کہ اس کے لیے معقول چارہ وغیرہ کا بندوبست کرے۔

سوال: نفل سے کیا مراد ہے؟

جواب: نفل سے مراد ہر وہ عمل ہے، جس کا کرنا ضروری نہ ہو، البتہ اجر و ثواب کا باعث ہو اور چھوڑنے پر گناہ نہ ہو۔

سوال: وتر نفل نماز ہے یا واجب؟

(جواب): وتر نفل ہے، یہ سنت مؤکدہ ہے، اس کا ترک کرنا مناسب نہیں، البتہ یہ فرض کے درجہ میں نہیں ہے۔

✽ علامہ کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۷ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ : إِنَّ الْوِتْرَ سُنَّةٌ لِمَا أَنَّ كِتَابَ اللَّهِ، وَالسُّنَنَ الْمُتَوَاتِرَةَ وَالْمَشْهُورَةَ مَا أَوْجَبَتْ زِيَادَةً عَلَى خَمْسِ صَلَوَاتٍ .
”تمام فقہانے کہا ہے کہ وتر سنت ہے، کیونکہ قرآن کریم اور مشہور و متواتر سنت نے پانچ سے زائد نمازیں فرض نہیں کیں۔“

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: 91/1)

✽ سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْوِتْرَ لَيْسَ بِحَتْمٍ كَالصَّلَاةِ، وَلَكِنَّهُ سُنَّةٌ، فَلَا تَدَعُوهُ .
”وتر فرض نہیں، بلکہ سنت ہے، البتہ آپ اسے چھوڑیے گا نہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 107/1، سنن الدارمی: 1620، واللفظ لہ، وسندہ حسن)

✽ حافظ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ”صحیح“ قرار دی ہے۔

(اتحاف الخيرة المهرة: 1732)

✽ عبدالرحمن بن ابو عمرہ رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے وتر کی

بابت سوال کیا، تو فرمایا:

أَمْرٌ حَسَنٌ، عَمِلَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ مِنْ بَعْدِهِ، وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ .

”وتر اچھا عمل ہے، اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کیا، مسلمانوں نے بھی ادا کیا

ہے، تاہم واجب نہیں۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم 300/1، وسندہ حسن)

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (1068) نے اسے ”صحیح“ کہا ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ (300/1)

نے بخاری و مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

(سوال): کیا فرعون اللہ تعالیٰ کو عرش پر سمجھتا تھا؟

(جواب): فرعون یہ بات جانتا تھا کہ موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستوی سمجھتے ہیں،

البتہ خود اس بات کا منکر تھا اور موسیٰ علیہ السلام کو اس بات میں جھوٹا ثابت کرنا چاہتا تھا۔

❁ امام الائمہ ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۳۱۱ھ) نے کیا خوب لکھا ہے:

”ارباب عقل و خرد! اللہ کے آسمانوں کے اوپر ہونے کی ایک اور قرآنی دلیل

سین۔ اس آیت سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ فرعون کو اس کے کفر اور

سرکشی کے باوجود موسیٰ علیہ السلام نے یہ بات سکھادی تھی۔ وہ گویا سمجھ گیا تھا کہ بشر کا

خالق آسمانوں کے اوپر ہے۔ کیا آپ نے اللہ کا یہ فرمان نہیں سنا، جو فرعون

سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے: ﴿يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صِرْحًا لَّعَلِّي

أَبْلُغُ السَّبَابَ السَّبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَىٰ﴾

(ہامان! میرے لیے ایک بلند و بالا عمارت تعمیر کرو، تاکہ میں آسمان کے

راستوں تک پہنچ کر موسیٰ کے الہ کو جھانکوں) معلوم ہوا کہ فرعون لعین نے ایک

بلند عمارت کی تعمیر کا حکم دے کر گمان کیا تھا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کے الہ کو جھانکے گا۔

فرعون کا موسیٰ علیہ السلام کو جھوٹا قرار دینا اس بات کی دلیل ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام

نے اسے یہ بتایا تھا کہ ان کا رب تعالیٰ بلند و بالا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ فرعون

نے موسیٰ علیہ السلام کو صرف اس لئے جھٹلایا تھا تاکہ اپنی قوم کو بہلا سکے۔ اللہ کا

فرمان ہے کہ انہوں نے آیات الہی کا ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے انکار کیا تھا، حالانکہ ان کے دلوں میں ان کی سچائی کا یقین ہو چکا تھا۔ فرمان الہی کا مطلب یہ ہے کہ گروہ فرعون نے اپنی زبانوں سے حق کا انکار کیا تھا، جبکہ ان کے دلوں میں اس کی صداقت کا یقین تھا۔ گویا فرعون نے اپنی قوم کے سامنے موسیٰ علیہ السلام کے جھوٹے ہونے کا دعویٰ کیا تھا، حالانکہ اس کا دل کلیم اللہ (سیدنا موسیٰ علیہ السلام) کو سچا جانتا تھا، جھوٹا نہیں سمجھتا تھا۔..... خلیل اللہ ابراہیم علیہ السلام ستاروں، چاند اور سورج پر غور کرنے کے آغاز میں ہی جانتے تھے کہ ان کا خالق اپنی مخلوق سے بلند ہے۔ کیا آپ نے ان کا (چاند، ستاروں اور سورج کو) اپنا رب کہنا ملاحظہ نہیں کیا؟ انہوں نے اپنے خالق کی معرفت حاصل کرنے کے لیے نیچے کا انتخاب نہیں کیا، بلکہ جب انہوں نے اپنے خالق کی معرفت چاہی، تو اس وقت انہیں یقین تھا کہ ان کا رب آسمانوں کے اوپر ہے، زمین میں نہیں۔“

(کتاب التَّوْحِيد: 1/263-264)

❁ امام عثمان بن سعید دارمی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۲۸۰ھ) فرماتے ہیں:

”فرعون نے اپنے کفر اور سرکشی کے باوجود یہ جان لیا تھا کہ اللہ آسمانوں سے اوپر ہے۔ اسی لیے اس نے کہا: ہامان! ایک بلند و بالا عمارت تعمیر کر، تاکہ میں آسمان کے راستوں تک پہنچ کر موسیٰ کے الہ پر جھانکوں۔ اس آیت میں واضح بیان اور روشن دلیل ہے کہ موسیٰ علیہ السلام فرعون کو معرفت الہی کی دعوت اس طرح دیتے تھے کہ اللہ آسمانوں کے اوپر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے ایک بلند و بالا عمارت تعمیر کرنے کا حکم دیا اور یوں اللہ پر اطلاع پانے کا ارادہ کیا۔“

(الرَّد عَلَى الْجَهْمِيَّة، ص 23)

❁ امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۴ھ) فرماتے ہیں:

كُذِّبَ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ: إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَوْقَ
السَّمَاوَاتِ .

”فرعون نے موسیٰ علیہ السلام کو اس بات میں جھٹلایا کہ اللہ آسمانوں کے اوپر ہے۔“
(الإبانة في أصول الديانة، ص 105)

❁ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”جس نے یہ کہا کہ عرش پر کوئی رب اور آسمانوں کے اوپر کوئی خالق نہیں، بلکہ وہاں عدم محض اور نفی صرف ہے، وہ معطل ہے اور رب العالمین کا انکاری ہے۔ وہ فرعون کا ہم نوا ہے کہ جس نے کہا تھا: ”ہامان! ایک بلند وبالاعمارت تعمیر کر، تاکہ میں آسمان کے راستوں تک پہنچ کر موسیٰ کے الہ پر جھانکوں اور میں اسے سمجھتا تو جھوٹا ہی ہوں۔“ اہل سنت والجماعت اور اسلاف امت متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ آسمانوں کے اوپر اپنے عرش پر ہے اور اپنی مخلوق سے جدا ہے۔ اس کی ذات میں کوئی مخلوق نہیں، نہ مخلوق میں اس کی ذات کا کوئی حصہ ہے۔ اسی بات پر کتاب و سنت کی نصوص اور اسلاف امت و ائمہ سنت کا اجماع ہے، بلکہ اس پر تمام پہلے اور بعد والے مؤمنوں اور اہل سنت والجماعت کا بھی اجماع ہے۔ اسلاف امت اس پر بھی متفق رہے ہیں کہ جو شخص استولیٰ (مستوی ہونا) کا معنی استولیٰ (غالب ہونا) یا کچھ اور معنی کہ جس سے اللہ تعالیٰ کے آسمانوں کے اوپر ہونے کی نفی ہو، تو وہ گمراہ جہمی ہے۔“

(الفتاویٰ الكبرى: 468/6)

نیز فرماتے ہیں:

هُؤَلَاءِ النُّفَاةُ يُوَافِقُونَ فِرْعَوْنَ فِي هَذَا التَّكْذِيبِ لِمُوسَى .
 ”یہ (اللہ تعالیٰ کے عرش پر ہونے کی) نفی کرنے والے موسیٰ علیہ السلام کی تکذیب
 میں فرعون کے ہم نوا ہیں۔“

(بیان تلبیس الجھمیة فی تاسیس بدعہم الکلامیة، ص 354)

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”فرمان الہی کے مطابق فرعون نے ارادہ کیا تھا کہ آسمان کی طرف چڑھے اور
 موسیٰ علیہ السلام کے الہ کی طرف جھانکے، پھر موسیٰ علیہ السلام کو ان کی اس بات میں جھوٹا
 ثابت کرے کہ اللہ آسمانوں کے اوپر ہے۔ اس نے کہا: (ہامان! ایک بلند و بالا
 عمارت تعمیر کر، تاکہ میں آسمان کے راستوں تک پہنچ کر موسیٰ کے الہ پر
 جھانکوں، میں تو اسے جھوٹا ہی سمجھتا ہوں۔) چنانچہ فرعون نے موسیٰ علیہ السلام کی اس
 بات کو جھٹلایا کہ ان کا رب آسمانوں کے اوپر ہے۔ جہمیوں کے نزدیک اللہ کو
 عرش پر قرار دینے اور اس کے لیے کھانا پینا ثابت کرنے میں کوئی فرق نہیں۔
 ان کے خیال میں فرعون نے اللہ کو اس بات سے پاک قرار دیا تھا، جو اس کے
 لائق نہیں تھی اور (نعوذ باللہ) موسیٰ علیہ السلام نے اس خبر میں جھوٹ بولا تھا، کیونکہ ان
 کے خیال میں وہ جھوٹا ہے، جو اللہ کو آسمانوں کے اوپر قرار دے۔ اس تکذیب
 میں وہ فرعون کے موافق ہیں اور موسیٰ علیہ السلام اور تمام انبیاء کے مخالف ہیں۔ یہی وجہ
 ہے کہ ائمہ اہل سنت نے ان لوگوں کو فرعونیوں کا نام دیا ہے۔ ائمہ اہل سنت کا

کہنا ہے کہ یہ لوگ جہمیوں سے بھی بدتر ہیں، کیونکہ جہمی تو اللہ کو ہر جگہ مانتے ہیں، جبکہ یہ لوگ ذات باری تعالیٰ کو بالکل معطل کرتے ہیں اور اس پر ایسے وصف کا اطلاق کرتے ہیں، جو عدم محض کے ہم معنی ہے۔ بنو آدم میں سے جس گروہ نے بھی ذات باری تعالیٰ کا اثبات کیا ہے، ان کی بات ان سے بہتر ہے۔“

(إعلام المؤمنین: 283/2)

❁ مزید فرماتے ہیں:

”فرعون نے موسیٰ علیہ السلام کی باتوں سے یہ سمجھ لیا تھا کہ وہ ایسے اللہ کا اثبات کرتے ہیں، جو آسمانوں کے اوپر ہے، حتیٰ کہ اس نے بلند عمارت کے ذریعے اللہ کو دیکھنے کا ارادہ بھی کیا اور اس بارے میں موسیٰ علیہ السلام پر جھوٹ کا الزام بھی لگایا۔ جہمی یہ بھی نہیں جانتے کہ اللہ اپنی ذات کے ساتھ آسمانوں کے اوپر ہے۔ چنانچہ یہ لوگ فرعون سے کم عقل ہیں، بلکہ اس سے زیادہ گمراہ بھی ہیں۔“

(إجتماع الجيوش الإسلامية، ص 82)

❁ علامہ ابن ابی العزیز رحمہ اللہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ نَفَى الْعُلُوَّ مِنَ الْجَهْمِيَّةِ فَهُوَ فِرْعَوْنِيٌّ، وَمَنْ أَثْبَتَهُ فَهُوَ مُوسَوِيٌّ مُحَمَّدِيٌّ .

”جو جہمی ذات باری تعالیٰ کے بلند ہونے کا منکر ہے، وہ فرعون ہی ہے اور جو اس کا اثبات کرتا ہے، وہ موسوی اور محمدی ہے۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 186)

(سوال): کیا مرد اور عورت کے طریقہ نماز میں فرق ہے؟

(جواب): مرد و زن کے طریقہ نماز میں کوئی فرق نہیں۔

❁ فرمانِ نبوی ہے:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي .

”میری طرح نماز پڑھیں۔“ (صحیح البخاری: 631)

نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان عام ہے۔ ہر مرد اور عورت کو شامل ہے۔ کسی صحیح مرفوع یا موقوف روایت سے بھی مرد و عورت کے طریقہ نماز میں فرق ثابت نہیں ہے۔ شریعت نے نماز کے بعض مسائل میں عورتوں کے لیے مخصوص احکام بیان کیے ہیں، مثلاً؛ لباس، امام کو لقمہ دینے کے لیے ہاتھ پر ہاتھ مارنا، امامت کی صورت میں صف کے درمیان میں کھڑے ہونا، صف کے پیچھے اکیلے کھڑے ہونا، وغیرہ وغیرہ، لیکن یہ صورتیں شرعی دلائل کی روشنی میں مستثنیٰ کی گئی ہیں، نیز یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ ان کا طریقہ نماز سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(سوال): اولیاء کی کرامات کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ کرامات اولیاء حق ہیں، خرق عادت کام جو ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو، یہ درحقیقت ولی کے لیے بشارت ہوتی ہے، جو اس کے ایمان کو بڑھاتی ہے، کرامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے بندے کی تکریم اور اپنے دین کی نصرت عزیزہ ہے، اس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت واضح ہوتی ہے۔

کرامت کو دو اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱۔ علوم و مکاشفات۔ ۲۔ قدرت و تاثیر

علوم و مکاشفات میں ولی کو وہ علم حاصل ہو جاتا ہے، جو دوسروں کو نہیں ہوتا، بعض غیبی امور ولی پر منکشف ہو جاتے ہیں، جو دوسروں پر نہیں ہوتے، اسی طرح اسے وہ قدرت و تاثیر حاصل ہو جاتی ہے جو کسی دوسرے کو نہیں ہوتی۔

کرامات ہر زمانے میں مومنوں کے ہاتھوں ظاہر ہوتی رہی ہیں، قرآن مجید میں اصحاب کہف اور سیدہ مریم کی کرامات کا ذکر ہے، کتب حدیث ان سے لبریز ہیں، فرقہ جہمیہ، فلاسفہ اور معتزلہ ان کا منکر ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس سے ولی اور نبی، جادوگر اور ولی میں مشابہت ہو جاتی ہے، مشابہت والی بات تو نرا شبہہ ہے کیونکہ نبی کریم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے، کوئی ولی خود کو نبی نہیں کہتا، جادو شیطانی عمل ہے، جادو کا توڑ ہو جاتا ہے، جب کہ کرامت میں ایسا نہیں ہوتا۔

چند مقدماتی باتیں سمجھ لینی چاہئیں؛

① قبل از نبوت نبی کے ہاتھوں خارق عادت کام کا صدور اہاں کہلاتا ہے، یہ نبوت کا مقدمہ ہوتا ہے، اصحاب قبل والا واقعہ اس کی دلیل ہے۔

② صالحین اور کمزور لوگوں کی وجہ سے لوگوں کو رزق ملتا ہے، اسے مونت کہتے ہیں۔

③ اہل ضلال میں سے جو جھوٹا مدعی نبوت ہو، اس کے ہاتھوں خرق عادت

امور کا ظاہر ہونا اہانت کہلاتا ہے، جیسا کہ مسلمہ کذاب کے ہاتھوں کئی خارق عادت کام ہوئے۔

④ اگر کسی گمراہ اور فاسق و فاجر سے کوئی خارق عادت کام ظاہر ہو، اسے

استدراج کہتے ہیں، یہ جادو کی ایک قسم ہے، اسے شعوزت بھی کہتے ہیں۔

کرامات کی اساس و بنیاد ایمان اور تقوی ہوتا ہے اور جو اہل ضلال کے ہاتھوں خارق

عادت کام ظاہر ہو اس کا سبب فسوق و عصیان ہوتا ہے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”اولیاء کی کرامات حق ہیں، اس پر ائمہ اہل سنت کا اتفاق ہے، اس مضمون کو قرآن نے کئی مواقع پر بیان کیا ہے، صحیح متواتر احادیث میں بھی وارد ہوا ہے، صحابہ و تابعین کے آثار اس پر شاہد ہیں، کرامات کا انکار اہل بدعت معتزلہ و جمہیہ وغیرہ ہی کرتے ہیں، لیکن یہ بھی سچ ہے کہ کرامت کا دعویٰ کرنے والے یا جن کی طرف کرامات منسوب کی جاتی ہیں، جھوٹے ہوتے ہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ کرامت عصمت کی دلیل نہیں ہے، بسا اوقات ایسا بھی ہوا کہ بعض خارق عادت چیزوں کا ظہور کفار اور جادوگروں سے بھی ہو گیا، کیوں کہ شیاطین ان کا ساتھ دیتے ہیں۔ دجال آسمان کو پانی برسانے کا حکم دے گا، وہ برسانے لگے گا، زمین سے کہے گا فصل اگا، وہ اگانے لگے گی، حتیٰ کہ دجال ایک شخص کو قتل کر کے اس کو زندہ بھی کر دے گا، وہ سونے چاندی کے ذخائر نکال لائے گا، اسی لئے اہل سنت ائمہ اس چیز پر اتفاق رکھتے ہیں کہ دجال بھلے ہواؤں میں اڑنے لگے، پانیوں میں تیرنے لگے، اس کی ولایت ثابت نہیں ہوگی۔ یہاں تک کہ اس کا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اس کا اسلام کے اوامرو نواہی پر عامل ہونا ثابت نہ ہو جاوے۔“

(مختصر فتاویٰ المصریۃ، ص 600)

✽ نیز فرماتے ہیں:

كَرَامَاتُ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ إِنَّمَا حَصَلَتْ بِبَرَكَاتِهِ اتِّبَاعِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”اولیا کو کرامات رسول اللہ ﷺ کی اتباع کی برکت سے حاصل ہوتی ہیں۔“

(مجموع الفتاوی: 275/11)

نیز فرماتے ہیں: ❁

”پہلے والے معتزلہ یہ خیال کرتے تھے کہ خارق عادت فعل کا ظہور پذیر ہونا صرف انبیاء کے ساتھ خاص ہے، اور یہ ایک نبی کی سچائی کی دلیل ہے، ایک خارق عادت کام کا ظہور صرف ایک نبی سے ہو سکتا ہے، اسی نظریے کی بنا پر وہ لوگ جادو کی تاثیر کو نہیں مانتے تھے، وہ کہتے تھے کہ صرف جادو سے موت یا بیماری واقع نہیں ہوتی، وہ لوگ کہانت کے منکر تھے، اس بات سے بھی انکار کرتے تھے کہ جن بعض غیب کی خبریں دیتے ہوں گے اور اسی طرح اولیاء کے کرامات کا بھی انکار کیا کرتے تھے۔“

(النُّبَات: 174/1)

نیز فرماتے ہیں: ❁

”بے شمار افراد اس بات کا تجربہ کر چکے ہیں کہ ان چیزوں کی ایک واقعی تاثیر بہر حال موجود ہے، ان کے ذریعے شیاطین کو بھگا یا جاتا، ان کے احوال کا ابطال کیا جاتا، انسان کو اگر شیطان چمٹ جائے تو اس کے ذریعے دور کیا جاتا ہے۔ اسی طرح ان لوگوں کا شر بھی ختم کیا جاسکتا، جن کے شر پھیلانے میں شیاطین ان کی مدد کرتے ہیں، جیسا کہ ظالمین یا اسی طرح ارباب سماع، یا وہ لوگ جو تالیاں پیٹتے اور حال میں چلے جاتے وغیرہ، تو جب صدق دل کے ساتھ ان پر قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے، شیطان ان سے بھاگ لیتا ہے، اس طرح

شیطان کے بھائیوں کے مکاشفے اور تصرفات کا توڑ ہو جاتا ہے، کیونکہ شیاطین اپنے دوستوں کی طرف وحی کرتے ہیں، جسے جاہل لوگ اولیاء کی کرامات سمجھ بیٹھتے ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 55/19)

✽ نیز فرماتے ہیں:

”کرامت کسی انسان کے معصوم ہونے کی دلیل نہیں ہے، صالحین کی کرامات سے دین نبوی کی سچائی ظاہر ہو جاتی ہے، لیکن کرامت لانے والا شخص معصوم نہیں ہوتا اور نہ ایسا ہے کہ کرامت لانے والے کی ہر بات کو درست مان لیا جائے، اس باب میں نصاریٰ گمراہ ہوئے، کیوں کہ ان کے راہبوں کے ہاتھوں بھی کرامات کا ظہور ہو جاتا تھا، تو وہ لوگ اس راہب کو معصوم مان لیتے تھے، وہ ان کے ہر قول و فعل کو انبیاء کے قوال و افعال کی طرح اسوہ تسلیم کر لیتے، اور یہ بات غلط ہے، کیوں کہ نبی معصوم ہوتا ہے اور معجزہ اس کی سچائی کی دلیل۔ دوسرے لوگوں کے ہاتھوں صدور ہو جانے والی کرامت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ لوگ بھی معصوم ہی ہیں۔“

(النبوات: 143/1، مجموع الفتاویٰ: 274/11)

✽ علامہ ابن ابی العزحفی (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

”معتزلہ کرامت کے منکر ہیں اور ان کا یہ نظریہ صریح باطل نظریہ ہے، کرامت کا انکار تو ایسے ہی ہے، جیسے کوئی محسوسات کا انکار کر دیتا ہے، معتزلہ اس پر اعتراض کھڑا کرتے ہیں کہ اگر کرامت جائز مان لی جائے تو اس کا نبوت سے

التباس ہو جائے گا۔ تو ان کی یہ بات درست نہیں ہے، کیوں کہ نبوت سے التباس تو تب ہو جب ولی یہ کہے کہ میں نبی ہوں اور ایک خارق عادت فعل کا ظہور بھی اس سے ہو جائے، یہ فی الواقع ہوتا نہیں، کیوں کہ ایک ولی جب نبوت کا دعویٰ کرے گا تو وہ ولی رہے گا ہی نہیں، بلکہ کذاب متنبی بن جائے گا۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 498)



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۷)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: کیا باپ کی موجودگی میں دادا کو وراثت میں حصہ ملے گا؟

جواب: باپ زندہ ہے، تو دادا وارث نہیں بنے گا۔

سوال: نکاح کے مقاصد کیا ہیں؟

جواب: نکاح کے بے شمار مقاصد ہیں، سب سے اول مقصد عفت و عصمت کی

حفاظت کرنا ہے، اس سے انسان بد نظری اور کئی مفاسد سے محفوظ رہ سکتا ہے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں

ارشاد فرمایا:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنَّهُ
أَغْضُ لِلْبَصْرِ، وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ
بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ.

”نوجوانو! جو نان نفقہ کی طاقت رکھتا ہو، وہ شادی کرے، کیوں کہ نکاح نگاہ
نیچی رکھنے اور شرمگاہ کی حفاظت کا ذریعہ ہے اور جو اس کی استطاعت نہیں رکھتا،
وہ روزے رکھے، کیوں کہ اس سے شہوت میں کمی آجائے گی۔“

(صحیح البخاری: 5066، صحیح مسلم: 1400، المنتقى لابن الجارود: 672)

اس کے علاوہ بھی نکاح کے کئی مقاصد ہیں، مثلاً جسمانی و روحانی تسکین اور افزائش

نسل وغیرہ۔

(سوال): مشرک عورت سے نکاح کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مشرک سے نکاح جائز نہیں، الا یہ کہ وہ اہل کتاب میں سے ہو۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ﴾ (البقرة: 221)

”تم مشرک عورتوں سے نکاح مت کرو، جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں۔“

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”جب یہ آیت نازل ہوئی: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ﴾

(البقرة: 221) (تم مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو، جب تک وہ ایمان نہ لے

آئیں)، تو لوگ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کرنے سے رُک گئے، یہاں

تک کہ یہ آیت نازل ہوگئی: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (المائدة: 5) (تم سے پہلے اہل کتاب کی پاک دامن عورتوں

سے نکاح جائز ہے)، تو لوگ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کرنے لگے۔“

(تفسیر ابن ابی حاتم، نقلًا عن تفسیر ابن کثیر: 42/3، المعجم الكبير للطبراني

105/12، وسنده حسن)

❁ امام اہل سنت احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا

الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ﴾ کے بارے میں فرماتے ہیں:

مُشْرِكَاتُ الْعَرَبِ الَّذِينَ يَعْبُدُونَ الْأَوْثَانَ .

”اس سے مراد مشرکین عرب کی عورتیں تھیں جو کہ بتوں کے پجاری تھے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 584/1)

سوال: حالت احرام میں نکاح کا کیا حکم ہے؟

جواب: محرم آدمی نہ اپنا نکاح کر سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کا نکاح کر سکتا ہے۔

✽ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ وَلَا يُنْكَحُ وَلَا يَخْطُبُ .

”محرم اپنا نکاح کر سکتا ہے، نہ کسی دوسرے کا نکاح کروا سکتا ہے اور نہ ہی منگنی کا

پیغام بھیج سکتا ہے۔“

(صحیح مسلم: 1409)

سوال: زمانہ جاہلیت میں نکاح کا کیا طریقہ تھا؟

جواب: زمانہ جاہلیت میں نکاح کے چار طریقے رائج تھے، ان میں سے تین

طریقوں کو اسلام نے ختم کر دیا اور ایک طریقے کو باقی رکھا۔

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں:

”دور جاہلیت میں نکاح کے چار طریقے تھے، ان میں سے ایک تو وہی ہے جو

آج لوگ اختیار کرتے ہیں، یعنی ایک آدمی دوسرے آدمی کی طرف اس کی زیر

ولایت عورت یا بیٹی کے بارے میں پیغام نکاح بھیجتا، پھر اس عورت کو حق مہر

دے کر اس سے نکاح کر لیتا۔..... جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم حق دے کر مبعوث فرمائے

گئے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاہلیت کے سارے نکاح ختم کر دیئے سوائے اس نکاح

کے جو لوگ آج کرتے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 5127)

(سوال): ہم بستری کی مسنون دعا کیا ہے؟

(جواب): سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اگر بیوی کے پاس آئیں تو یہ دعا پڑھیں:

بِسْمِ اللّٰهِ، اللّٰهُمَّ جَنَّبْنَا الشَّيْطَانَ وَجَنَّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا.

”اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں، اللہ! مجھ سے اور میری ہونے والی اولاد

سے شیطان کو دور رکھ۔“

پھر اگر انہیں اولاد ملی تو شیطان اسے نقصان نہیں پہنچائے گا“

(صحیح البخاری: 141؛ صحیح مسلم: 1434)

✽ صحیح بخاری (5165) الفاظ ہیں:

لَمْ يَضُرَّهُ شَيْطَانٌ أَبَدًا.

”کبھی کوئی شیطان اسے نقصان نہیں پہنچائے گا۔“

(سوال): قبروں پر قبے بنانا کیسا ہے؟

(جواب): قبر پرستی یقیناً گمراہی ہے۔ اس کی بنیادی وجہ قبروں کے متعلق شرعی احکام

سے چشم پوشی اور ان کی شرعی حرمت سے تجاوز ہے۔ یہی اقدام انسان کو شرک تک لے جاتا

ہے، بلکہ پہلی امتوں کا مثل بنا دیتا ہے۔ علوم دینیہ سے ناواقف بعض بھائیوں نے عقائد

واعمال کی بنیاد قبروں کے حد درجہ احترام کو بنا لیا ہے۔ قبروں پر گنبد اور قبے، ان کی بے پناہ

نمائش و آرائش، حسن و زینت، پر شوکت اور دلنشین مقبرے، اسی احترام کی بازگشت ہیں۔

قبروں پر قبے اور گنبد بنانا اتنی مہلک بدعت ہے جس کا آخری نتیجہ کفر اور ترک ایمان پر پہنچتا

ہے۔ بلکہ ان کی تاریخ شیعیت سے اٹھی ہے:

مشہور شیعہ محمد حارمی نے لکھا ہے:

قَالَتِ الْإِمَامِيَّةُ: يَجُوزُ بِنَاءُ الْقُبُورِ لِلْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ، وَتَشْيِيدِهَا
وَحِفْظِهَا.

”امامیہ (شیعہ کا ایک گروہ) کا کہنا ہے کہ انبیا اور اولیا کی قبروں پر تعمیر کرنا،
انہیں پختہ کرنا اور ان کی حفاظت کرنا جائز ہے۔“

(البراهین الجلیة، ص 41)

صحابہ کرام، تابعین کے دور میں قبروں پر قبوں کا نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔ البتہ صحیح
احادیث اور صحابہ کرام اور تابعین عظام سے ان کی مذمت ضرور ثابت ہے:

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجَصَّصَ الْقَبْرُ،
وَأَنْ يُقَعَّدَ عَلَيْهِ، وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پختہ کرنے، اس پر بیٹھنے اور تعمیر سے منع فرمایا۔“

(صحیح مسلم: 970)

سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے وفات کے وقت کچھ وصیتیں فرمائی تھیں۔

ایک وصیت یہ تھی:

لَا تَجْعَلُوا عَلَيَّ قَبْرِي بِنَاءً.

”میری قبر پر عمارت نہ بنانا۔“

حاضرین نے ان سے پوچھا: ”کیا آپ نے اس بارے کوئی بات سنی؟ فرمایا:

جی ہاں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔“

(مسند الإمام أحمد : 397/4، وسنده حسن)

سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ.
 ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پر عمارت بنانے سے منع فرمایا ہے۔“

(سنن ابن ماجہ : 1564، وسنده صحیح)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ رَأَيْتُ مِنَ الْوَلَاةِ مَنْ يَهْدِمُ بِمَكَّةَ مَا يُبْنَى فِيهَا فَلَمْ أَرِ الْفُقَهَاءَ
 يَعْيُونَ ذَلِكَ .

”میں نے حکمرانوں کو مکہ میں قبروں سے عمارتیں گراتے دیکھا ہے، کوئی فقیہ ان پر اعتراض کرتا نظر نہیں آیا۔“

(کتاب الأم : 316/1)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) لکھتے ہیں:

قَالَ أَصْحَابُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَلَا فَرْقَ فِي الْبِنَاءِ بَيْنَ أَنْ يُبْنَى قُبَّةً
 أَوْ بَيْتًا أَوْ غَيْرَهُمَا وَيُهْدَمُ هَذَا الْبِنَاءُ بِلَا خِلَافٍ .

”شوافع کہتے ہیں کہ قبر پر کسی قسم کی عمارت، قبہ یا گھر وغیرہ بنانا برابر ہے، اس کے گرانے پر اجماع ہے۔“

(المجموع شرح المہذب : 298/5)

سوال: نکاح کرنے والے کو کیا عادی جائے؟

جواب: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کو شادی کی

مبارک بادیتے، تو دعا کرتے:

بَارَكَ اللَّهُ لَكَ، وَبَارَكَ عَلَيْكَ، وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِي خَيْرٍ .
 ”اللہ آپ کو برکت دے اور برکت نازل فرمائے اور خیر کے ساتھ آپ دونوں
 کو یکجا رکھے۔“

(سنن أبي داود: 2130؛ سنن الترمذي: 1116؛ سنن ابن ماجه: 1905؛ وسنده حسن)
 اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن صحیح“، امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (اتحاف المہرۃ
 لابن حجر: 18196) اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (4052) نے ”صحیح“ اور امام
 حاکم رحمہ اللہ (183/2) نے امام مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے
 ان کی موافقت کی ہے۔

(سوال): کیا جانور کو خصی کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): جانوروں کو خصی کرنے کے بارے میں اہل علم کے مابین اختلاف ہے،
 بعض نے مکروہ کہا ہے، تو بعض نے جائز کہا ہے۔ راجح یہی ہے کہ وقت اور ضرورت کے
 پیش نظر جانوروں کو خصی کیا جاسکتا ہے، بغیر وجہ خصی کرنا مکروہ ہے۔

❁ اللہ تعالیٰ نے شیطان لعین کا قول نقل فرمایا ہے:

﴿وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ﴾ (النساء: ۱۱۹)

”میں انہیں حکم دوں گا اور وہ تخلیق الہی کو ضرور بدل دیں گے۔“

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۰، وسندہ صحیح) فرماتے

ہیں کہ اس آیت کریمہ سے جانور خصی کرنے کی کراہت ثابت ہوتی ہے، کیونکہ یہ فعل اللہ کی
 تخلیق میں بگاڑ کا باعث ہے۔

✽ شہر بن حوشب (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح) اور سفیان بن عیینہ (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح) فرماتے ہیں کہ اس آیت کریمہ سے جانور خصی کرنا مراد ہے۔

✽ عکر مد تابعی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَرِهَ خِصَاءَ الدَّوَابِّ .

”وہ جانوروں کو خصی کرنا مکروہ سمجھتے تھے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: ۲۲۶/۱۲، وسندہ صحیح)

✽ یزید بن ابی حبیب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى أَهْلِ مِصْرَ يَنْهَاهُمْ عَنْ خِصَاءِ الْخَيْلِ، وَأَنْ يُجْرِيَ الصِّبْيَانَ الْخَيْلَ .

”امام عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اہل مصر کی طرف خط لکھا جس میں گھوڑوں کو خصی کرنے اور بچوں کی گھڑسواری سے منع فرمایا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: ۲۲۵/۱۲، وسندہ صحیح)

✽ امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، میں نے امام اوزاعی رضی اللہ عنہ سے جانور کو

خصی کرنے کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا:

كَانُوا يَكْرَهُونَ خِصَاءَ كُلِّ شَيْءٍ لَهُ نَسْلٌ .

”اسلاف ان جانوروں کو خصی کرنا مکروہ سمجھتے تھے، جن کی نسل چل سکتی ہے۔“

(مصنّف عبد الرزاق: ۴۵۸/۴، ح: ۸۴۴۷)

✽ نافع رضی اللہ عنہ، سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں بیان کرتے ہیں:

إِنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ الْإِخْصَاءَ، وَيَقُولُ: فِيهِ تَمَامُ الْخَلْقِ .

”آپ ﷺ خصی کرنے کو مکروہ جانتے تھے اور فرماتے تھے کہ (خصی نہ کرنا) تخلیق کی تکمیل ہے۔“

(مَوْطَأُ الْإِمَامِ مَالِكٍ : ۲۷۲۹، وسندہ صحیح)

❁ اسحاق بن منصور مروزی ﷺ کہتے ہیں:

میں نے کہا: کیا جانوروں کو خصی کرنا مکروہ ہے؟ آپ (امام احمد ﷺ) نے فرمایا: ہاں، اللہ کی قسم! یہ (اعضائے تناسل) تخلیق الہی کی تکمیل ہیں۔ امام اسحاق ﷺ فرماتے ہیں کہ میرا بھی یہی موقف ہے۔“

(مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه : ۲۷۸۶)

یہ تو کراہت کے بارے میں اقوال تھے۔ بعض اہل علم نے خصی کرنے کی رخصت بھی دی ہے:

① حسن بصری ﷺ فرماتے ہیں:

”بکرے اور دنبے کو خصی کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(تفسیر الطبری : ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح)

② ہشام بن عروہ ﷺ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ أَبَاهُ (عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ) خَصَصِي بَعْلًا لَهُ .

”ان کے والد عروہ بن زبیر تابعی ﷺ نے اپنا ایک خچر خصی کیا تھا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : ۲۲۶/۱۲، وسندہ صحیح)

③ عطاء بن ابی رباح ﷺ گھوڑا خصی کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة : ۲۲۷/۱۲، وسندہ صحیح)

دونوں طرف کے اجتہادات کو مد نظر رکھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت

جانور کو خصی کیا جاسکتا ہے، بغیر ضرورت کے ایسا کرنا مکروہ اور ناپسندیدہ ہے۔

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۵۸ھ) فرماتے ہیں:

يَحْتَمِلُ جَوَازُ ذَلِكَ إِذَا اتَّصَلَ بِهِ غَرَضٌ صَحِيحٌ كَمَا رُوِيَ
عَنِ التَّابِعِينَ .

”جب کوئی واقعی ضرورت درپیش ہو، تو خصی کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ ہم نے تابعین کرام سے روایت کیا۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى: ۲۴/۱۰)

تنبیہ بلغ:

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جانور خصی کرنے کی ممانعت یا جواز ثابت نہیں۔ اس بارے میں وارد شدہ تمام روایات ”ضعیف“ اور ناقابل استدلال ہیں، ملاحظہ ہوں:

① سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ صَبْرِ الرُّوحِ، وَعَنْ
إِخْصَاءِ الْبَهَائِمِ نَهْيًا شَدِيدًا .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کو باندھ کر نشانہ بنانے اور ان کو خصی کرنے سے سخت منع فرمایا ہے۔“

(مسند البزار (كشف الأستار): ۱۶۹۰، السَّنَنِ الْكَبْرَى الْلبِيهَقِي: ۲۴/۱۰)

سند ”ضعیف“ ہے، امام زہری رحمۃ اللہ علیہ مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

② سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِخْصَاءِ الْخَيْلِ وَالْبَهَائِمِ .

”رسول اللہ ﷺ نے گھوڑوں اور مویشیوں کو خصی کرنے سے منع فرمایا۔“

(مسند الإمام أحمد: ۲/۲۴)

سند ”ضعیف“ ہے۔ عبد اللہ بن نافع مدنی ”ضعیف“ ہے۔

حافظ پیشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ضَعَفَهُ الْجُمُهُورُ. “اسے جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(مجمع الزوائد: ۴/۱۲)

③ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہی بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا إِخْصَاءَ فِي الْإِسْلَامِ .

”اسلام میں خصی کرنے کی کوئی اجازت نہیں۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: ۱۰/۲۴)

سند سخت ”ضعیف“ ہے:

① عبد اللہ بن لہیعہ ”ضعیف، مدلس اور مختلط“ ہے۔

② مقدم بن داؤد ربیع بنی بھی سخت ”ضعیف“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۳۶۶)

④ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِخْصَاءِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ
وَالْغَنَمِ وَالْخَيْلِ، وَقَالَ: إِنَّمَا النَّمَاءُ فِي الْحَبْلِ .

”رسول اللہ ﷺ نے اونٹ، بیل، بکرے اور گھوڑے کو خصی کرنے سے منع کیا

اور فرمایا: افزائش نسل تو گا بھن کرنے سے ہی ہوتی ہے۔“

(السَّنن الكبریٰ للبیہقی: ۲۴/۱۰، الكامل لابن عدي: ۱۸۰/۲)

سند جبارہ بن مغلس ”ضعیف“ کی وجہ سے ضعیف ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ضَعَفَهُ الْجَمْعُ هُورٌ. “اسے جمہور نے ضعیف کہا ہے۔“

(مَجْمَعُ الرِّوَايَاتِ: ۲۰/۹)

⑤ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِخْصَاءِ، وَقَالَ:
فِيهِ نَمَاءُ الْخَلْقِ.

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جانور خصی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: اس (عضوتناسل) میں تخلیق کی افزائش ہے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي: ۱۸۱/۲)

سند ”ضعیف“ ہے۔ جبارہ بن مغلس ”ضعیف“ ہے۔

⑥ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ إِخْصَاءِ الْبَهَائِمِ.
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مویشی خصی کرنے سے منع فرمایا۔“

(الكامل لابن عدي: ۱۸۱/۲)

اس سند میں بھی جبارہ بن مغلس ”ضعیف“ ہے۔

④ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما ہی بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ إِخْصَاءِ الْفَحْوَلَةِ،

لَا يَنْقَطِعُ النَّسْلُ .

”نبی کریم ﷺ نے زکوٰۃ کو خفی کرنے سے منع فرمایا، تا کہ نسل ختم نہ ہو جائے۔“

(الکامل لابن عدی: ۲۸۷/۳)

سند سخت ”ضعیف“ ہے۔ سلیمان بن مسلم خشاب کو حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”متم“ قرار دیا ہے۔ نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی بیان کردہ دو حدیثوں کو من گھڑت کہا ہے۔

❁ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا قَلِيلُ الْحَدِيثِ، وَهُوَ شَبَهُ الْمَجْهُولِ .

”اس کی بیان کردہ احادیث بہت کم ہیں اور یہ مجہول راویوں جیسا ہے۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: ۲۸۷/۳)

❁ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ شیخ ہے، جو سلیمان تیمی سے وہ روایات بیان کرتا ہے، جو اس کی بیان کردہ نہیں ہوتیں۔ اس کی روایت کو بیان کرنا جائز نہیں۔ صرف ماہرین متابعات و شواہد کے ضمن میں ایسا کر سکتے ہیں۔“

(کتاب المجروحین: ۳۳۲/۱)

❁ حافظ پیشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هُوَ ضَعِيفٌ جَدًّا . ”یہ سخت ضعیف ہے۔“

(مجمع الزوائد: ۲۶۹/۷، ۳۹۵/۱۰)

① سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِخْصَاءِ، وَقَالَ :
إِنَّمَا النَّمَاءُ فِي الذُّكُورِ .

”نبی ﷺ نے خصی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو نر سے ہوتی ہے۔“

(الکامل لابن عدی: ۴/۳۲۱، ۲/۱۸۱، مختصراً)

سند من گھڑت ہے۔

① عبد الرحمن بن حارث کفر توی۔ حدر کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ خود

فرماتے ہیں:

يَسْرِقُ الْحَدِيثَ . ”یہ احادیث میں سرقہ کرتا تھا۔“

② سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ بھی ہے، سماع کی تصریح نہیں ملی۔

③ اس میں ایک اور علت قادمہ بھی ہے۔

④ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْإِخْصَاءِ، وَقَالَ :
إِنَّمَا النَّمَاءُ فِي الذُّكُورِ .

”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خصی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو نر ہی میں ہوتی ہے۔“

(الکامل لابن عدی: ۴/۳۲۱، ۲/۱۸۱)

سند ”ضعیف“ ہے، یوسف بن محمد بن سابق قرشی کی سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ کے

کسی نے توثیق نہیں کی، لہذا یہ جمہول الحال ہے۔ نیز یحییٰ بن یمان کا عبید اللہ سے سماع بھی معلوم نہیں ہو سکا۔

⑩ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِخْصَاءِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ
وَالْغَنَمِ وَالْخَيْلِ، وَقَالَ: إِنَّمَا النَّمَاءُ فِي الْحَبَلِ .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ، بیل، بکرے، دنبے اور گھوڑے کو خصی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو زہری میں ہوتی ہے۔“

(الکامل لابن عدی: ۱۸۱/۲)

سند سخت ”ضعیف“ ہے۔

① محمد بن حسن بن حرب کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔

② سلیمان بن عمر اقطع ”مجهول الحال“ ہے۔ سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ کے

کسی نے اس کی توثیق نہیں کی۔

③ عبداللہ بن نافع مدنی ”ضعیف“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۳۶۶۱)

⑪ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِخْصَاءِ الْبَهَائِمِ،
لَا تَقْطَعُوا نَمَاءَ اللَّهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مویشی خصی کرنے سے منع کیا، نیز فرمایا: اللہ کی تخلیق منقطع نہ کرو۔“

(الکامل لابن عدی: ۱۸۱/۲)

سند ”ضعیف“ ہے۔

① جہی بن حاتم جبرجرائی کے حالات نہیں مل سکے۔

② ابو معاویہ ضریر ”مدلس“ ہیں اور عن سے بیان کر رہے ہیں۔

③ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِخْصَاءِ، وَقَالَ فِيهِ نَمَاءُ الْخَلْقِ .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خصی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: اس (عضوتناسل) میں تخلیق کی افزائش ہوتی ہے۔“

(الکامل لابن عدی: ۰۱۷۱/۷، تاریخ ابن عساکر: ۱/۳۷۸)

سند سخت ”ضعیف“ ہے، یوسف بن یونس ابو یعقوب افسس کے بارے میں امام ابن عدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كُلُّ مَا رَوَى عَمَّنْ رَوَى مِنَ الثَّقَاتِ مُنْكَرٌ .

”اس نے ثقہ راویوں سے جتنی بھی روایات بیان کی ہیں، وہ سب منکر ہیں۔“

🌸 امام ابن حبان رضی اللہ عنہ اس کی ایک روایت کو بے اصل قرار دے کر لکھتے ہیں:

أَلْفَطْسٌ لَا يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِمَا أَنْفَرَدَ بِهِ .

”افسس جس روایت کو بیان کرنے میں منفرد ہو، اس سے دلیل لینا جائز نہیں۔“

(كتاب المَجْرُوحِينَ: ۱۳۷/۳)

🌸 البتہ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے اسے ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

(تاریخ بغداد للخطیب: ۲۹۸/۱۴، وسندہ صحیح)

🌸 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ اس کی دو روایات ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ان کو بیان کرنے والا ”ثقتہ“ نہیں ہو سکتا۔“

(میزان الاعتدال : ۴/۴۷۶)

اسے امام ابن عدی رحمہ اللہ (اکامل : ۷/۱۷۱) اور امام نسائی رحمہ اللہ (لسان المیزان لابن حجر : ۳/۳۳۱) نے ”منکر“ کہا ہے۔

⑬ سیدنا حارث بن مالک رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں :

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِخْصَاءِ الْخَيْلِ .
”رسول اللہ ﷺ نے گھوڑوں کو خصی کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

(تاریخ ابن عساکر : ۱۳/۳۴)

سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کے کئی راویوں کے حالات نہیں مل سکے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ حافظ علانی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں :

رَجَالُ هَذَا السَّنَدِ لَا يُعْرَفُونَ .

”اس سند کے کئی راوی غیر معروف ہیں۔“

(لسان المیزان : ۱/۸۹)

⑭ سیدنا جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں :

ذَبَحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبْشَيْنِ أَفْرَنِينَ أَمْلَحَيْنِ مُوجَّأَيْنِ .
”نبی اکرم ﷺ نے سینگوں والے، چتکبرے اور خصی دو مینڈھے ذبح کیے۔“

(مسند الإمام أحمد : ۳/۳۷۵، سنن أبي داود : ۲۷۹۵، سنن ابن ماجه : ۳۱۲۱)

سند ”ضعیف“ ہے۔ محمد بن اسحاق ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے یہ روایت بیان کر رہے ہیں، خصی کے الفاظ کے ساتھ کہیں بھی سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

⑮ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَحِّي بِكَبْشٍ أَقْرَنَ فَحِيلٍ .
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سینگوں والا مینڈھے کی قربانی کی، جو خنسی نہیں تھا۔“

(سنن أبي داود: ۲۷۹۶، سنن النسائي: ۴۳۹۰، سنن الترمذي: ۱۴۹۶، سنن ابن ماجه: ۳۶۲۸)

سند ضعیف ہے۔

① حفص بن غیاث مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

② ابو جعفر محمد بن علی باقر کا سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

④ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

أَبُو جَعْفَرٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِي سَعِيدٍ .

”ابو جعفر محمد بن علی باقر نے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا۔“

(آتحاف المہرۃ: ۴۰۲/۵)

⑮ یہ روایت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔

(المعجم الكبير للطبراني: ۱۱۵۷۷)

سند ضعیف ہے۔

① احمد بن رشدین جمہور ائمہ کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

② روح بن صلاح متکلم فیہ راوی ہے، اس کی منکر روایات ہیں۔

③ داود بن حصین کی روایت عکرمہ سے ضعیف ہوتی ہے۔

④ مصنف عبدالرزاق (۸۱۳۲) والی سند بھی ضعیف ہے۔

① عبدالرزاق بن ہمام مدلس ہیں۔

- ② ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی ”متروک“ ہے۔
- ③ داؤد بن حصین کی روایت عکرمہ سے منکر ہوتی ہے۔

تنبیہ:

① ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

نَهَى عُمَرُ عَنْ إِخْصَاءِ الْخَيْلِ .

”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑوں کو خصی کرنے سے منع فرمایا۔“

(مسند علی بن الجعد : ۲۱۲۹)

سند ضعیف ہے۔

- ① شریک بن عبداللہ قاضی ”ملاس“ ہیں۔
- ② ابراہیم نخعی کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے سماع و لقا نہیں، لہذا یہ قول منقطع ہے۔
- ✽ سنن کبریٰ بیہقی (۲۴/۱۰) کی سند بھی ضعیف ہے۔ عاصم بن عبید اللہ کو جمہور نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

(مجمع الزوائد : ۸/۱۵۰، النکت لابن حجر : ۱/۷۵، عمدۃ القاری للعینی : ۱۱/۱۳)

✽ امام بیہقی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

رِوَايَاتُ عَاصِمٍ فِيهَا ضَعْفٌ .

”عاصم کی روایات میں کمزوری ہے۔“ (السنن الکبریٰ : ۱۰/۲۴)

تنبیہ:

خصی جانور کی قربانی بالاجماع جائز ہے، جانور کو خصی کرنا شرعاً ممنوع نہیں، لہذا خصی

ہونا عیب نہ ہوا، خصوصاً ایسے جانور کے حوالے سے جسے قربانی کے لیے خاص کیا گیا ہو، خصی جانور موٹا تازہ ہوتا ہے، اس کا گوشت انتہائی عمدہ اور نفیس ہوتا ہے، لہذا قربانی کے جانور کو خصی کرنا خوبی ہے، نہ کی عیب۔ اس لیے خصی ہونا قربانی کے لیے مانع نہیں۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ هَذَا عَيْبًا .

”خصی ہونا عیب نہیں ہے۔“ (فتح الباری: ۱۰/۱۰)

✽ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ خصی جانور کی قربانی کے بارے میں فرماتے ہیں:

أَرْجُو أَنْ لَا يَكُونَ بِهِ بَأْسٌ .

”اس میں کوئی حرج نہیں۔“

(مسائل الإمام أحمد وإسحاق بن راهويه، برواية الكوسج: ۳۶۸/۲)

✽ علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) بیان کرتے ہیں:

لَا نَعْلَمُ فِي هَذَا خِلَافًا . ”ہمیں اس میں اختلاف معلوم نہیں۔“

(المغني: ۴۷۶/۳، ۴۴۲/۹)

تنبیہ:

✽ مشہور مفسر علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) لکھتے ہیں:

”مسلمانوں کا اجماع و اتفاق ہے کہ انسانوں کو خصی کرنا حلال اور جائز نہیں، کیونکہ یہ مثلہ اور تخلیق الہی میں تبدیلی ہے۔ اسی طرح حدود و قصاص کے علاوہ انسانوں کے باقی اعضاء کو کاٹنا بھی حرام ہے۔“

(أحكام القرآن: ۳۹۱/۵)

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۸)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: جسم کو گودنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: جسم کو گودنے سے مراد یہ ہے کہ جسم کے کسی حصہ میں سوئی یا کوئی نوک دار چیز چھوئی جاتی ہے، پھر اس میں سرمہ یا کوئی رنگ بھر دیا جاتا ہے تاکہ جسم خوبصورت لگے۔ اس عمل کو ”وشم“ کہتے ہیں۔ یہ عمل کرنے والے اور کروانے والی دونوں پر لعنت کی گئی ہے۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

لَعَنَ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ، وَالْوَاشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بال جوڑنے والی، بال جڑوانے والی، بدن گودنے والی اور گدوانے والی پر لعنت فرمائی ہے۔“

(صحیح البخاری: 5937، صحیح مسلم: 2124)

❁ سیدنا ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گودنے والی، گدوانے والی، سود کھانے والے اور سود کھلانے والے پر لعنت بھیجی ہے، آپ نے کتے کی قیمت اور زانیہ کی کمائی کھانے سے منع فرمایا ہے اور تصویر بنانے والوں پر لعنت بھیجی ہے۔“

(صحیح البخاری: 5347)

سوال: نماز وتر کا کیا حکم ہے؟

(جواب): وتر کا معنی طاق ہے، وتر اللہ وحدہ لا شریک کا محبوب عمل ہے، دیگر بہت سے اعمال میں بھی طاق عدد کو پسند کیا گیا ہے، جیسا پانچ نمازیں، وضو کے اعضا کو زیادہ سے زیادہ تین بار دھونا، طواف کعبہ کے سات چکر، صفا و مروہ کی سعی میں سات چکر، جمرات کو سات کنکریاں مارنا، تین ایام تشریق اور استنجا میں کم از کم تین پتھروں کا استعمال وغیرہ۔

شریعت نے ”وتر“ کے نام سے مستقل ”نماز“ مشروع قرار دی ہے۔ وتر ایک، تین، پانچ، سات اور نو تک مسنون ہیں۔ نبی ﷺ سفر و حضر میں وتر کا اہتمام فرماتے، اس سے وتر کی اہمیت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔

❁ علامہ کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۷ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ : إِنَّ الْوِتْرَ سُنَّةٌ لِمَا أَنَّ كِتَابَ اللَّهِ، وَالسُّنَنَ الْمُتَوَاتِرَةَ وَالْمَشْهُورَةَ مَا أُوجِبَتْ زِيَادَةٌ عَلَى خَمْسِ صَلَوَاتٍ .

”تمام فقہانے کہا ہے کہ وتر سنت ہے، کیونکہ قرآن کریم اور مشہور و متواتر سنت نے پانچ سے زائد نمازیں فرض نہیں کیں۔“

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: 91/1)

① سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْوِتْرَ لَيْسَ بِحَتْمٍ كَالصَّلَاةِ، وَلَكِنَّهُ سُنَّةٌ، فَلَا تَدَعُوهُ .

”وتر فرض نہیں، بلکہ سنت ہے، البتہ آپ اسے چھوڑیے گا نہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 107/1، سنن الدارمی: 1620، واللفظ لہ، وسندہ حسن)

❁ حافظ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ”صحیح“ قرار دی ہے۔

(اتحاف الخيرة المهرة: 1732)

② عبد الرحمن بن ابوعمرہ رضی اللہ عنہ نے سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے وتر کی بابت سوال کیا، تو فرمایا:

أَمْرٌ حَسَنٌ، عَمِلَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ مِنْ بَعْدِهِ، وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ.

”وتر اچھا عمل ہے، اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کیا، مسلمانوں نے بھی ادا کیا ہے، تاہم واجب نہیں۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم: 300/1، وسندہ حسن)

امام ابن خزیمہ رضی اللہ عنہ (1068) نے اسے ”صحیح“ کہا ہے۔ امام حاکم رضی اللہ عنہ (300/1) نے بخاری و مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

③ عبد اللہ بن صنابحی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ابو محمد نے کہا کہ وتر واجب ہے۔ اس پر سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ابو محمد کو غلطی لگی ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: اللہ عزوجل نے پانچ نمازیں فرض کی ہیں۔ جس نے اچھی طرح وضو کیا، انہیں بروقت ادا کیا، رکوع و سجود اطمینان سے کیے، اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ اسے معاف فرمائے گا اور ایسا نہ کرنے والے کے لئے کوئی وعدہ نہیں، چاہے تو معاف کر دے اور چاہے تو عذاب دے۔“

(مسند الإمام أحمد: 317/5، سنن أبي داود: 425، وسندہ صحیح)

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادُهُ حَسَنٌ جَيِّدٌ.

”اس کی سند حسن اور جید ہے۔“

(جامع المسانید والسنن: 4/559، ح: 5763)

④ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں آٹھ تراویح اور وتر پڑھائے، اگلی رات ہم مسجد میں جمع ہوئے۔ اُمید تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں گے، لیکن صبح تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئے۔ ہم نے عرض کیا: اللہ کے رسول! ہم مسجد میں اس لیے جمع ہوئے تھے کہ آپ تشریف لائیں گے اور ہمیں نماز پڑھائیں گے۔ فرمایا:

إِنِّي خَشِيتُ أَوْ كَرِهْتُ أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْكُمُ الْوِتْرُ.
”مجھے خدشہ ہوا کہ وتر فرض نہ ہو جائیں۔“

(صحیح ابن خزيمة: 1070، صحیح ابن حبان: 2409، وسندہ حسن)

⑤ امام ابن منذر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

يَدُلُّ هَذَا الْحَدِيثُ عَلَى أَنَّ الْوِتْرَ وَقِيَامَ اللَّيْلِ غَيْرُ مَكْتُوبٍ
فَرَضَهُ عَلَى النَّاسِ .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ وتر اور قیام اللیل فرض نہیں۔“ (الأوسط: 5/168)

⑤ سیدنا طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نجد کی طرف سے ایک پراگندہ بال شخص آیا، ہمیں آواز کی گونج تو سنائی دیتی تھی مگر سمجھ نہ پائے کہ اس نے کہا کیا ہے۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوا اور اسلام کے بارے میں سوال کرنے لگا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دن رات میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔ اس نے کہا: ان کے علاوہ بھی کوئی نماز فرض ہے؟ فرمایا:

لَا، إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ .

”نہیں! البتہ نفل پڑھے جاسکتے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 46، صحیح مسلم: 11)

🌸 امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بتا رہے ہیں کہ پانچ سے زائد جو نماز ہے، وہ نفل ہے۔“

(صحیح ابن خزیمہ: 136/2)

⑥ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

”سواری کا رخ جدھر بھی ہوتا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر نفل ادا کر لیتے تھے،

آپ صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر وتر تو پڑھ لیتے تھے، فرض نہیں۔“

(صحیح البخاری: 1098، صحیح مسلم: 39/700)

🌸 امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يَدُلُّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْوِتْرَ تَطَوُّعٌ، خِلَافَ قَوْلِ مَنْ شَدَّ عَنْ

أَهْلِ الْعِلْمِ وَخَالَفَ السُّنَّةَ، فَزَعَمَ أَنَّ الْوِتْرَ فَرَضٌ .

”اس کی حدیث کے مطابق وتر نفل ہیں، وتر کو فرض وہی کہتا ہے، جس نے

سنت کی مخالفت کرنی ہے اور اہل علم سے جدارستہ اختیار کرنا ہے۔“

(الأوسط: 247/5)

⑥ مسلم مولیٰ عبد قیس رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے سیدنا عبداللہ بن

عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا:

”آپ وتر کو سنت سمجھتے ہیں؟ کہا: سنت کا مطلب؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھے اور

مسلمان پڑھتے ہیں۔ کہنے لگے: میں آپ سے یہ نہیں پوچھ رہا، بلکہ یہ پوچھ رہا ہوں کہ کیا وتر سنت ہے؟ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: عقل کام کرتی ہے؟ کہہ تو رہا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے اور مسلمان پڑھتے ہیں۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 2/295، 14/236، مسند الإمام أحمد: 2/29، وسندہ صحیح)

ایک علمی مزاج:

عبدالوارث بن سعید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے وتر کے بارے میں سوال ہوا، تو کہنے لگے: فرض ہے۔ پوچھا گیا: فرض نمازیں کتنی ہیں؟ جواب دیا: پانچ۔ وتر کے بارے میں کیا رائے ہے؟ کہا: فرض۔ تب سائل نے کہا: آپ تو حساب بھی نہیں جانتے۔“

(صحیح ابن خزيمة: 2/135-136، وسندہ صحیح)

① امام شعیب رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا وتر بھولنے والا کیا کرے؟ فرمایا:

لَا يَضُرُّهُ، كَأَنَّمَا هُوَ فَرِيضَةٌ.

”کوئی بات نہیں، آپ تو اسے فرض سمجھے بیٹھے ہیں؟“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 2/295، وسندہ صحیح)

✽ ابوالفضل صالح بن احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ يَتْرُكُ الْوَتْرَ مُتَعَمِّدًا مَا عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ قَالَ
أَبِي: هَذَا رَجُلٌ سُوءٌ هُوَ سُنَّةٌ سَنَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ.

”میں نے عرض کیا، جو شخص جان بوجھ کر وتر نہیں پڑھتا، اس کے بارے میں کیا

خیال ہے؟ اباجان کہنے لگے: برا آدمی ہے، وتر تو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کی سنت ہے۔“

(مسائل الأمام أحمد برواية ابنه أبي الفضل صالح، نص ۱۵۹)

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

الْوِتْرُ سُنَّةٌ مُّوَكَّدَةٌ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، وَمَنْ أَصْرَّ عَلَى تَرْكِهِ
فَإِنَّهُ تَرُدُّ شَهَادَتَهُ.

”مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ وتر سنت مؤکدہ ہے۔ جو اس کے ترک پر اصرار کرے، اس کی گواہی قبول نہیں۔“

(مجموع الفتاوى: 88/23)

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت بیان کریں:

✽ سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

الْوِتْرُ حَقٌّ، فَمَنْ لَّمْ يُوتِرْ؛ فَلَيْسَ مِنَّا، الْوِتْرُ حَقٌّ، فَمَنْ لَّمْ
يُوتِرْ، فَلَيْسَ مِنَّا، الْوِتْرُ حَقٌّ، فَمَنْ لَّمْ يُوتِرْ، فَلَيْسَ مِنَّا.
”تین بار فرمایا، وتر حق ہے، جو وتر نہیں پڑھتا، وہ ہمارے طریقہ پر نہیں۔“

(مسند أحمد: 357/5، سنن أبي داود: 1419، المستدرک للحاکم: 305/1)

تاریخ بغداد (175/5) میں الْوِتْرُ وَاجِبٌ کے الفاظ ہیں۔

(جواب): سند ”ضعیف“ ہے، عبید اللہ بن عبد اللہ ابو نبیہ عتکی (حسن الحدیث) کی

عبد اللہ بن بریدہ سے بیان کردہ روایات منکر ہیں۔

✽ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مَا أَنْكَرَ حَدِيثُ حُسَيْنِ بْنِ وَاقِدٍ وَأَبِي الْمُنِيبِ عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ.
 ”حسین بن واقد اور ابو منیب کی روایت عبد اللہ بن بریدہ سے حد درجہ منکر ہوتی ہے۔“

(العلل ومعرفة الرجال: 497)

یہ بھی انہی منکر روایات سے ہے۔

🌸 امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عِنْدَهُ مَنَاكِبٌ. ”اس نے بہت سی منکر روایات بیان کر رکھی ہیں۔“

(التاريخ الكبير: 388/5)

🌸 امام ابن عدی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ان کی منکر روایات میں شمار کیا ہے۔

(الكامل في ضعفاء الرجال: 537/5)

حاصل یہ ہے کہ عبید اللہ بن عبد اللہ ابو منیب کی جس روایت کو محدثین منکر قرار دیں گے، وہ ”ضعیف“ ہوگی۔

🌸 حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ. ”یہ روایت ثابت نہیں۔“

(العلل المتناهية في الأحاديث الواهية: 765)

دوسری بات یہ ہے کہ اس سے وجوب وتر ثابت نہیں ہوتا۔

🌸 حافظ بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اکثر محدثین کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دلانے اور وتر پر ابھارنے کے لئے کہا گیا، ہمارے طریقے پر نہیں، سے مراد ہے کہ جو وتر سے بے رغبتی کرتے ہوئے ایسا کرے گا، وہ ہمارے طریقے پر نہیں۔ وجوب مراد نہیں۔“

(شرح السنّة: 103/4)

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

❁ سیدنا خارجہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَمَدَّكُمْ بِصَلَاةٍ، وَهِيَ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ، وَهِيَ الْوِثْرُ، فَجَعَلَهَا لَكُمْ فِيمَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ .

”اللہ تعالیٰ نے آپ کے اعمال میں ایک اور نماز کا اضافہ کیا ہے، جو آپ کے لئے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے اور وہ نماز وتر ہے، اس کا وقت عشا اور طلوع فجر کے درمیان ہے۔“

(سنن أبي داؤد: 1418، سنن الترمذي: 455، سنن ابن ماجه: 1168)

(جواب): اس روایت کی سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، عبد اللہ بن ابومرہ

زوفی کا سیدنا خارجہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے۔

❁ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ لِإِسْنَادِهِ سَمَاعٌ بَعْضِهِمْ مِّنْ بَعْضٍ .

”سند کے راویوں کا ایک دوسرے سے سماع نہیں۔“

(التّاريخ الكبير: 203/3)

❁ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادٌ مُّنْقَطِعٌ، وَمَتْنٌ بَاطِلٌ .

”سند منقطع اور متن جھوٹا ہے۔“ (الثّقات: 45/5)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ. ”یہ روایت ثابت نہیں۔“ (میزان الاعتدال: 501/2)

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت بیان کریں؛

عبدالرحمن بن رافع تنوخی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے:

إِنَّ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ قَدِمَ الشَّامَ وَأَهْلَ الشَّامِ لَا يُوتِرُونَ، فَقَالَ لِمُعَاوِيَةَ: مَا لِي أَرَى أَهْلَ الشَّامِ لَا يُوتِرُونَ؟ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ: وَوَجِبَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ؟ قَالَ: نَعَمْ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: زَادَنِي رَبِّي عَزًّا وَجَلًّا صَلَاةً وَهِيَ الْوِتْرُ، وَقْتَهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ.

”سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ شام آئے، تو انہیں معلوم ہوا کہ شامی وتر نہیں

پڑھتے، انہوں نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا: اہل شام وتر نہیں پڑھتے؟

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے لگے: کیا وتر واجب ہے؟ کہا: جی ہاں! میں نے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ میرے رب نے مجھ پر ایک نماز کا اضافہ فرمایا

ہے، وہ نماز وتر ہے، اس کا وقت عشا اور طلوع فجر کے درمیان ہے۔“

(زوائد مسند الإمام أحمد: 242/5)

(جواب): سند سخت ”ضعیف“ ہے:

① عبید اللہ بن زحر جمہور محدثین کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

اسے امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین، امام علی بن مدینی، امام یعقوب بن سفیان

فسوی، امام دارقطنی، امام ابو حاتم، امام علی، امام ابن حبان، امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور جمہور نے

”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

امام بخاری، امام ابو زرہ رازی اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہم کی تعدیل جمہور کے مقابلہ میں مرجوح ہے۔

- ② عبد الرحمن بن رافع تنوخی بھی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔
- ③ عبد الرحمن بن رافع تنوخی نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔
- ✿ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

لَمْ يُدْرِكْ مُعَاذًا .

”اس نے سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔“ (تنقیح التحقیق: 1/213)

(سوال): ایک رکعت وتر پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب): نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ایک رکعت وتر ثابت ہے:

✿ ربیع بن سلیمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے وتر کے بارے میں پوچھا کہ آدمی ایک وتر ایسے پڑھے

کہ اس سے پہلے کوئی نماز نہ ہو، تو کیا جائز ہے؟ فرمایا: ہاں! جائز ہے، لیکن

مجھے یہ پسند ہے کہ دس رکعات پڑھ کر پھر ایک وتر پڑھوں۔ میں نے پوچھا:

ایک وتر کی دلیل؟ فرمایا: سنت رسول اور آثارِ سلف۔“

(السَّنَنِ الصَّغِيرِ لِلْبَيْهَقِيِّ: 593، وسندہ حسن)

وہ احادیث و آثار ملاحظہ فرمائیں؛

① سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے عرض کیا، اللہ

کے رسول! قیام لیلیٰ کیا ہے؟ فرمایا:

صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ، صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً، تَوْتِرٌ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى .

”رات کی نماز دو دو رکعت ہے، صبح کا خدشہ ہو، تو ایک وتر پڑھ لیں، وہ رکعت ساری نماز کو وتر بنا دے گی۔“

(صحیح البخاری: 990، صحیح مسلم: 749)

① صحیح مسلم (749/158) کی ایک روایت کے الفاظ ہیں:

يُوتِرُ بِرَكْعَةٍ مِّنْ آخِرِ اللَّيْلِ .

”رات کے آخری حصے میں ایک وتر پڑھ لیں۔“

② صحیح مسلم (752، 753) میں ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور سیدنا

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الْوَتْرُ رَكْعَةٌ مِّنْ آخِرِ اللَّيْلِ .

”رات کے آخری پہر ایک رکعت وتر ہے۔“

③ صحیح مسلم (749/159) کی ایک دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي، فَإِذَا رَأَيْتَ أَنَّ الصُّبْحَ يُنْدِرُكَ، فَأَوْتِرْ بِوَاحِدَةٍ .

”رات کی نماز دو دو رکعت ہے، جب آپ دیکھیں کہ صبح ہونے کو ہے، تو ایک وتر پڑھ لیں۔“

ایک وتر ساری نماز کو طاق بنا دے گا، مراد یہ ہے کہ وتر حقیقت میں آخری رکعت ہے،

باقی نماز اسی کی وجہ سے وتر (طاق) ہو جاتی ہے۔

⑤ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”رسول اللہ ﷺ رات کو گیارہ رکعت پڑھتے تھے، ان میں ایک وتر ادا فرماتے۔ فارغ ہو جاتے، تو دائیں پہلو پر لیٹ جاتے، مؤذن آتا۔ پھر آپ ﷺ ہلکی سی دو سنتیں ادا فرماتے۔“

(صحیح البخاری: 994، صحیح مسلم: 736، واللفظ له)

① سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک شخص نے نبی کریم ﷺ سے قیام اللیل کے بارے میں پوچھا، تو فرمایا: قیام اللیل دو دو رکعت ہیں، صبح کا خدشہ ہو، تو ایک رکعت پڑھ لیں، وہ پہلی ساری نماز کو طاق بنا دے گی۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: 196/8، وسندہ صحیح)

④ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي، وَالْوِتْرُ بِرَكْعَةٍ.

”رات کی نماز دو دو رکعتیں اور وتر ایک رکعت ہے۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: 257/2، وسندہ حسن)

⑧ سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

الْوِتْرُ حَقٌّ، فَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتَرَ بِخَمْسِ رَكَعَاتٍ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ

أَنْ يُوتَرَ بِثَلَاثٍ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُوتَرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ.

”وتر حق ہے۔ پانچ پڑھیں، تین پڑھیں یا ایک پڑھیں۔“

(سنن النسائي: 1712، وسندہ صحیح)

یہ روایت سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے مرفوع بھی مروی ہے، اس روایت کو موقوف بیان کرنا صحیح ہے، مرفوع خطا ہے، البتہ یہ روایت حکماً مرفوع ہے، کیونکہ ایسی بات

اجتہاد اور رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔

⑨ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ .
”نبی کریم ﷺ نے ایک وتر پڑھا۔“

(سنن الدار قطنی: 33/2، وسندہ صحیح)

⑩ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ .
”نبی کریم ﷺ نے ایک وتر پڑھا۔“

(صحیح ابن حبان: 2424، وسندہ صحیح)

⑪ ابن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے عشا کے بعد

ایک وتر پڑھا، ان کے پاس سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے غلام بھی موجود تھے، غلام نے
آکر سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو بتایا، تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

دَعُهُ، فَإِنَّكَ قَدْ صَحَبَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .
”درست! وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھی ہیں۔“

(صحیح البخاری: 3764)

⑫ صحیح بخاری (3765) میں ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

إِنَّهُ فَاقِيَهُ . ”معاویہ رضی اللہ عنہ فقیہ ہیں۔“

⑬ امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ مُعَاوِيَةَ أَوْتَرَ بِرُكْعَةٍ، فَأُنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِ، فَسُئِلَ ابْنُ عَبَّاسٍ،

فَقَالَ: أَصَابَ السُّنَّةَ .

”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک وتر پڑھا، تو ان پر اعتراض ہوا، سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا، تو فرمایا: معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت پر عمل کیا ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 291/2، وسندہ صحیح)

ثابت ہوا کہ ایک وتر سنت ہے، نیز فقیہ ہونے کی نشانی بھی ہے۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما دونوں جلیل القدر صحابی ایک رکعت وتر کے قائل و فاعل تھے۔

❁ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فَدَّ صَحَّ عَنْ جَمْعٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ أَنَّهُمْ أَوْتَرُوا بِوَاحِدَةٍ دُونَ
تَقَدُّمِ نَفْلِ قَبْلَهَا .

”صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے کہ انہوں نے پہلے کوئی نفل پڑھے بغیر
ایک وتر ادا کیا۔“ (التعلیق الممجّد: 119/1)

❁ علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

هَذَا صَرِيحٌ فِي جَوَازِ الْوَتْرِ بِوَاحِدَةٍ .

”یہ حدیث ایک وتر کے جواز پر صریح دلیل ہے۔“

(حاشیة السّندی علی النّسائی: 2/30)

❁ علامہ انور شاہ کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

نَعَمْ، ثَابِتٌ عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ بِإِلَّا رَيْبٍ .

”ہاں! بلاشک و شبہ بعض صحابہ سے ایک وتر ثابت ہے۔“

(العرف الشّذي: 2/12)

❁ مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنوی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ (صرف تین وتر پڑھنا) مذہب امام صاحب کا ہے، ان کے نزدیک ایک رکعت کی وتر جائز نہیں، امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وتر میں ایک رکعت بھی جائز ہے، دونوں طرف بکثرت احادیث صحیحہ موجود ہیں۔“

(علم الفقہ، حصہ دوم، ص 182)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے قطعاً ثابت نہیں کہ انہوں نے ایک وتر کو ”نا جائز“ کہا ہو۔

جس روایت میں تین وتر کا ذکر ہے، اس سے ایک یا پانچ یا سات رکعت وتر کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔

❁ مولانا خلیل احمد سہارنپوری لکھتے ہیں:

”وتر کی رکعت احادیث صحاح میں موجود اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہما صحابہ کرام اس کے مقرر اور مالک رحمہ اللہ، شافعی رحمہ اللہ و احمد رحمہ اللہ کا وہ مذہب، پھر اس پر طعن کرنا ان سب پر طعن ہے، کہو اب ایمان کا کیا ٹھکانہ؟“ (براہین قاطعہ، ص 7)

اس کتاب پر مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کی تقریظ بھی ہے۔

(سوال): کیا دعائے قنوت میں اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِيْنُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ پڑھنا

ثابت ہے؟

(جواب): اس طرح کی دعا قنوت نازلہ میں پڑھنا ثابت ہے۔ قنوت وتر میں بھی یہ دعا

پڑھی جاسکتی ہے۔

❁ عبدالرحمن بن ابزمی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ

کے پیچھے نماز فجر ادا کی۔ انہوں نے قنوتِ نازلہ میں یہ دُعا پڑھی:

اللَّهُمَّ إِنَّاكَ نَعْبُدُ، وَلَكَ نُصَلِّي وَنَسْجُدُ، وَإِلَيْكَ نَسْعَى وَنَحْفِدُ،
نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ، إِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَافِرِينَ مُلْحِقٌ،
اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ، وَنُشْنِي عَلَيْكَ الْخَيْرَ، وَلَا
نَكْفُرُكَ، وَنُؤْمِنُ بِكَ، وَنَخْضَعُ لَكَ، وَنَخْلَعُ مَنْ يَكْفُرُكَ.

”اللہ! ہم صرف تیری عبادت کرتے، تیرے لئے نماز پڑھتے اور سجدہ کرتے ہیں، تیری طرف دوڑتے، تیری اتباع کرتے اور تیری رحمت کی امید رکھتے ہیں، تیرے عذاب سے ڈرتے ہیں جو کافروں کو ملنے والا ہے۔ یا اللہ! تجھ سے مدد اور بخشش کے طالب ہیں، تیری ثنائیاں کرتے ہیں، تجھ پہ ایمان لاتے ہیں، کفر نہیں کرتے، تیرے اطاعت گزار ہیں اور تیرے منکر سے قطع تعلقی کرتے ہیں۔“

(السَّنن الكبریٰ للبیہقی: 201/2، وسندہ صحیح)

اس روایت کو حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ (البدرد المنیر: 4/471) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے (شرح معانی الآثار: 1/249) بسند صحیح نقل کیا ہے۔

(سوال) باجماعت وتر میں امام قنوت اونچی آواز سے پڑھے گا یا آہستہ آواز سے؟

(جواب) اونچی آواز سے، کیونکہ قنوت نازلہ اور قنوت وتر کا حکم ایک ہے۔ قنوت نازلہ

میں اونچی آواز سے قنوت کی جاتی ہے۔

(سوال) رمضان کے علاوہ وتروں کی جماعت کرانا کیسا ہے؟

(جواب) رمضان کے علاوہ کبھی کبھار وتروں کی جماعت کرائی جاسکتی ہے، البتہ اس

پر ہمیشگی نہیں کرنی چاہیے۔

❁ سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

دَفَنَّا أَبَا بَكْرٍ لَيْلًا، فَقَالَ عُمَرُ: إِنِّي لَمْ أُوتِرْ، فَقَامَ وَصَفَفْنَا
وَرَأَيْتُهُ، فَصَلَّى بِنَا ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ، لَمْ يُسَلِّمْ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ.

”جس رات سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تدفین ہوئی، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ یہ کہہ کر نماز کے لئے کھڑے ہو گئے کہ میرے وتر تہتے ہیں۔ ہم نے ان کے پیچھے صف بنالی، انہوں نے ہمیں تین رکعتیں پڑھائیں اور سلام آخری رکعت کے بعد پھیرا۔“

(شرح معانی الآثار للطحاوي: 293/1، وسندہ حسن)

❁ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ فِي غَايَةِ الصَّحَّةِ، وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ.

”سند درجہ صحت کی انتہا پر ہے، راوی صحیح بخاری کے ہیں۔“

(نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار في شرح معاني الآثار: 105/5)

سوال: فجر میں قنوت نازلہ پڑھنا کیسا ہے؟

جواب: اگر کوئی اہم واقعہ رونما ہوا ہے، تو اس کے لیے کسی بھی نماز میں قنوت نازلہ

کی جاسکتی ہے، مثلاً عذاب، خوف اور وبا وغیرہ۔

❁ سیدنا عبدالرحمن بن ابزلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا عمر

فاروق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز فجر ادا کی۔ انہوں نے قنوت نازلہ میں یہ دُعا پڑھی:.....۔“

(السَّنَنِ الْكِبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 201/2، وسندہ صحیح)

سوال: وتر پڑھے بغیر فجر طلوع ہو جائے، تو کیا حکم ہے؟

(جواب): جب نیند سے بیدار ہو، اسی وقت وتر ادا کر لے۔

✽ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ نَامَ عَنْ وَتْرِهِ أَوْ نَسِيَهُ، فَلْيَصِلْهُ إِذَا أَصْبَحَ أَوْ ذَكَرَهُ.

”وتر کے وقت آنکھ نہ کھلے یا وتر پڑھنا بھول جائیں، تو صبح یا جس وقت یاد آئے

وتر ادا کر لیں۔“

(سنن أبي داود: 1431، سنن الدار قطنی: 21/2، ح: 1621، المستدرک للحاکم:

302/1، السنن الكبرى للبيهقي: 480/2، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام حاکم رضی اللہ عنہ (302/1) نے ”بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ حافظ نووی رضی اللہ عنہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 1905)

✽ سیدنا اغرب بن عبداللہ مزنی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: اللہ کے نبی! صبح ہوگئی، لیکن میں

وتر نہیں پڑھ سکا؟ فرمایا: وتر تو رات کو ادا ہوتا ہے۔ دوبارہ عرض کیا: اللہ کے نبی!

صبح ہوگئی، لیکن وتر نہیں پڑھ سکا؟ فرمایا: ابھی پڑھ لیں۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 302/1، ح: 891، وسنده حسن)

✽ وبرہ بن عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ بن

عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا، صبح تک وتر ادا نہ کر پائے تو؟ فرمایا:

أَرَأَيْتَ لَوْ نِمْتَ عَنِ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، أَلَيْسَ كُنْتَ

تُصَلِّي؟ كَأَنَّهُ يَقُولُ: يُوتِرُ.

”کیا خیال ہے کہ اگر آپ سورج طلوع ہونے تک سوئے رہیں اور فجر ادا نہ کر سکیں، کیا پھر نماز نہیں پڑھیں گے؟ مطلب یہ تھا کہ طلوع فجر کے بعد وتر پڑھ سکتے ہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 290/2، وسندّه صحيح)

✽ امام ابن سيرين رضي الله عنه سے پوچھا گیا کہ آدمی سو جاتا ہے اور صبح کے وقت اٹھتا ہے، صبح کے بعد وہ ایک رکعت وتر پڑھتا ہے، فرمایا:

لَا أَعْلَمُ بِهِ بَأْسًا. ”میرے خیال میں کوئی حرج نہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 290/2، وسندّه صحيح)

✽ امام شعبه رضي الله عنه بیان کرتے ہیں کہ میں نے حماد بن ابوسليمان رضي الله عنه سے پوچھا، ایک شخص سورج طلوع ہونے تک وتر نہیں پڑھ سکا؟ فرمایا:

أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُوتِرَ. ”بہتر ہے کہ وتر پڑھ لے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 291/2، وسندّه صحيح)

✽ عبدالرحمن بن قاسم رضي الله عنه بیان کرتے ہیں:

أُوتِرَ أَبِي، وَقَدْ طَلَعَ الْفَجْرُ.

”والد گرامی نے طلوع فجر کے بعد وتر پڑھا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 290/2، وسندّه صحيح)



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۵۹)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: صلوٰۃ وسطیٰ سے کون سی نماز مراد ہے؟

جواب: صلوٰۃ وسطیٰ سے مراد ”نماز عصر“ ہے۔ (بخاری: ۴۵۳۳)

سوال: روزوں میں ”وصال“ کا کیا حکم ہے؟

جواب: روزوں میں وصال سے مراد یہ ہے کہ غروب آفتاب کے بعد افطار نہ کرنا

اور ساری رات بھوکے پیاسے گزارنا، یہاں تک کہ اگلے روزے کی سحری کا وقت ہو جائے، تو گویا ایک روزے کو دوسرے روزے سے ملا دیا گیا ہے۔

روزوں میں وصال نبی کریم ﷺ کے لیے جائز تھا، اُمتیوں کے لیے مکروہ ہے۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْوِصَالِ فَقِيلَ: إِنَّكَ تَوَاصِلُ؟ فَقَالَ: إِنِّي لَسْتُ كَأَحَدِكُمْ إِنِّي أَبَيْتُ أَطْعَمَ وَأَسْقَى.

”رسول اللہ ﷺ نے وصال (افطاری کیے بغیر پہلے روزے کو جاری رکھنا)

سے منع فرمایا ہے۔ کسی نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! آپ تو وصال کرتے

ہیں؟ فرمایا: میں تمہاری طرح تو نہیں ہوں، مجھے رات کو کھلا پلا دیا جاتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 1922، صحیح مسلم: 1102، المنتقى لابن الجارود: 394)

سوال: کیا موت کے وقت اپنی جائیداد کو ”ٹرسٹ“ میں دینے کی وصیت جائز ہے؟

(جواب) موت کے وقت زیادہ سے زیادہ تہائی مال کی وصیت جائز ہے۔ اگر کوئی اس سے زائد مال کی وصیت کرے، تو اس وصیت کو بدل کر تہائی کر دیا جائے۔ اس سے ورثہ کی حق تلفی ہوگی، البتہ اگر تمام ورثہ راضی ہیں، تو وہ اپنی مرضی سے تمام جائیداد وصیت میں دے سکتے ہیں۔

❁ سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ بیان کرتے ہیں:

”ایک دفعہ میں مکہ میں اتنا بیمار ہوا کہ قریب المرگ ہو گیا، رسول اللہ ﷺ میری عیادت کے لیے آئے، تو میں نے عرض کی: اللہ کے رسول! میرے پاس بہت زیادہ مال ہے اور صرف ایک بیٹی ہی میری وارث ہے، کیا میں دو تہائی مال صدقہ کرنے کی وصیت کر دوں؟ فرمایا: نہیں! میں نے پوچھا: آدھا مال صدقہ کر دوں؟ فرمایا: نہیں! میں نے پوچھا: ایک تہائی صدقہ کر دوں؟ فرمایا: ایک تہائی (ہو سکتا ہے) لیکن یہ بھی بہت زیادہ ہے۔ اگر آپ اپنے ورثہ کو خوشحال چھوڑ کر جائیں، تو انہیں تنگ دست چھوڑنے سے بہتر ہے۔“

(صحیح البخاری: 6373، صحیح مسلم: 1628، المنتقی لابن الجارود: 947)

❁ سیدنا عمران بن حصینؓ بیان کرتے ہیں:

”ایک آدمی نے فوت ہوتے وقت اپنے چھ غلام آزاد کر دیے، جب کہ اس کے پاس ان کے علاوہ کوئی مال ہی نہیں تھا، رسول اللہ ﷺ نے انہیں بلا کر تین حصوں میں تقسیم کیا، پھر ان کے مابین قرعہ ڈال کر دو کو آزاد کر دیا اور چار کو غلام بنا دیا اور اس آدمی کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے سخت الفاظ استعمال کیے۔“

(صحیح مسلم: 1668، المنتقی لابن الجارود: 948)

(سوال): اگر مرنے والا گناہ کی وصیت کرے، تو کیا حکم ہے؟

(جواب): گناہ کی وصیت نافذ کرنا جائز نہیں۔ یہ گناہ پر تعاون ہے۔ اہل میت کو چاہیے کہ اس وصیت کو روک لیں، اس سے وہ گناہ گار نہ ہوں گے۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

(المائدة: 2)

”نیکی اور تقویٰ کے امور پر ایک دوسرے کی معاونت کیا کریں، گناہ اور ظلم کے کام پر کسی کا ہاتھ نہ بٹایا کریں۔“

(سوال): کیا نماز کے لیے وضو شرط ہے؟

(جواب): نماز کے لیے وضو شرط ہے، اس کے بغیر نماز قبول نہیں۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

فرماتے ہوئے سنا:

لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طَهْوَرٍ وَلَا صَدَقَةً مِنْ غُلُولٍ.

”اللہ بغیر وضو کے نماز قبول نہیں کرتا اور حرام مال سے صدقہ قبول نہیں کرتا۔“

(صحیح مسلم: 224، المنتقی لابن الجارود: 65)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُقْبَلُ صَلَاةٌ أَحَدِكُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأَ.

”بے وضو آدمی کی نماز قبول نہیں ہوتی، تا آنکہ وہ (دوبارہ) وضو نہ کر لے۔“

(صحیح البخاری: 135، صحیح مسلم: 225، المنتقی لابن الجارود: 66)

سوال: کیا پہلی اُمتوں میں بھی وضو تھا؟

جواب: پہلی اُمتوں میں بھی وضو کا ذکر ملتا ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 أَرْسَلَ بِهَا إِلَيْهِ، فَقَامَ إِلَيْهَا، فَقَامَتْ تَوَضَّأً وَتُصَلِّي
 ”..... سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے سیدہ سارہ رضی اللہ عنہا کو بادشاہ کے پاس بھیج دیا، بادشاہ
 ان کی طرف آیا، آپ رضی اللہ عنہا وضو کر کے نماز کے لئے کھڑی ہو گئیں.....“

(صحیح البخاری: 2217)

سوال: کیا اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

جواب: اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

❁ سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کیا میں بکری کا گوشت کھا کر وضو
 کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں، اس نے پوچھا: میں بکریوں کے باڑے
 میں نماز پڑھ لوں؟ فرمایا: جی ہاں! اس نے پوچھا: کیا میں اونٹ کا گوشت کھا
 کر وضو کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جی ہاں! اس نے پوچھا: کیا میں اونٹوں
 کے باڑے میں نماز پڑھ لوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں۔“

(صحیح مسلم: 360، المنتقی لابن الجارود: 25)

❁ سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا: میں
 اونٹوں کے باڑے میں نماز پڑھ لوں؟ فرمایا: نہیں، اس نے پوچھا: کیا

میں اونٹ کا گوشت کھا کر وضو کروں؟ فرمایا: جی ہاں!، پوچھا: کیا میں بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھ لوں؟ فرمایا: جی ہاں!، پوچھا: کیا میں ان کا گوشت کھا کر وضو کروں؟ فرمایا: نہیں۔

(مسند الإمام أحمد: 288/4، سنن أبي داود: 184، سنن الترمذي: 81، سنن ابن ماجه: 494، السنن الكبرى للبيهقي: 159/1، وسنده صحيح)

اسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ (سنن ترمذی، تحت حدیث: ۸۱)، امام ابن الجارود رحمہ اللہ (۲۶)، امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۳۲) اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (۱۱۲۸) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ اعمش رحمہ اللہ نے السنن الکبریٰ للبیہقی (۱/۱۵۹) میں سماع کی تصریح کی ہے۔

سوال: کیا ہر نماز کے لیے الگ وضو ضروری ہے؟

جواب: ہر نماز کے لیے الگ وضو ضروری نہیں۔ ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھی جا

سکتی ہیں۔

سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے ساتھ وضو کیا کرتے تھے۔ فتح مکہ کے دن جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا، تو موزوں پر مسح کیا اور ایک ہی وضو سے کئی نمازیں ادا کیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا: اللہ کے رسول! آج آپ نے ایسا کام کیا ہے، جو پہلے کبھی نہیں کیا، فرمایا: عمر! میں نے ایسا جان بوجھ کر کیا ہے۔“ یہ حدیث اسحاق کی ہے، ابن ہاشم نے موزوں پر مسح کا ذکر نہیں کیا۔

(صحیح مسلم: 277، المنتقی لابن الجارود: 1)

سوال: کیا وضو کے لیے نیت شرط ہے؟

(جواب): وضو عبادت ہے، ہر عبادت کے لیے نیت شرط ہے۔

(سوال): اگر امام بے وضو نماز پڑھا دے، تو کیا حکم ہے؟

(جواب): اگر امام بے وضو یا جنبی ہو یا اس کے کپڑوں پر نجاست لگی ہو اور اس طرح وہ نماز پڑھا دے، تو مقتدیوں کی نماز بالکل صحیح اور درست ہے، البتہ امام کے لیے نماز دہرانا ضروری ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يُصَلُّونَ لَكُمْ، فَإِنْ أَصَابُوا فَلَكُمْ وَلَهُمْ، وَإِنْ أَخْطَوْا فَلَكُمْ وَعَلَيْهِمْ.

”وہ (حکمران) آپ کو نمازیں پڑھائیں گے، اگر وہ درست پڑھیں گے، تو آپ کے لیے بھی ذریعہ نجات ہوگی اور ان کے لیے بھی، لیکن اگر وہ غلطی کریں، تو آپ کے لیے ذریعہ نجات اور ان کے خلاف وبال بن جائے گی۔“

(مسند الإمام أحمد: 2/355، واللفظ له، صحيح البخاري: 694)

❁ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ إِذَا صَلَّى بِقَوْمٍ وَكَانَ جُنُبًا، أَوْ مُحَدِّثًا، أَنَّ صَلَاةَ الْقَوْمِ صَحِيحَةٌ، وَعَلَى الْإِمَامِ الْإِعَادَةُ، سَوَاءً كَانَ الْإِمَامُ عَالِمًا بِحَدِّثِهِ مُتَعَمِّدًا الْإِمَامَةَ، أَوْ كَانَ جَاهِلًا.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ امام جب لوگوں کو نماز پڑھائے اور وہ جنبی یا بے وضو ہو تو لوگوں کی نماز صحیح ہوگی، امام پر نماز دہرانا ضروری ہوگا، خواہ اسے اپنے بے وضو ہونے کا علم ہو اور جانتے بوجھتے امامت کروا رہا ہو یا وہ لاعلم ہو۔“

(شرح السنّة: 3/405)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سَيَأْتِي أَقْوَامٌ أَوْ يَكُونُ أَقْوَامٌ يُصَلُّونَ الصَّلَاةَ، فَإِنْ أَتَمُّوا فَلَكُمْ
وَلَهُمْ، وَإِنْ نَقَصُوا فَعَلَيْهِمْ وَلَكُمْ.

”عنقریب کچھ لوگ (حکمران) آئیں گے، وہ نمازیں پڑھائیں گے، اگر وہ پوری نماز ادا کریں، تو تمہارے لیے بھی کافی اور ان کے لیے بھی، لیکن اگر وہ کوتاہی کریں گے، تو ان کے لیے وبال اور تمہارے لیے کافی ہوں گی۔“

(صحیح ابن حبان: 2228، وسندہ حسن)

❁ امام ابن منذر رضی اللہ عنہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى إِغْفَالٍ مَنْ زَعَمَ أَنَّ صَلَاةَ الْإِمَامِ إِذَا
فَسَدَتْ فَسَدَتْ صَلَاةُ مَنْ خَلْفَهُ.

”یہ حدیث بتاتی ہے کہ وہ شخص غلطی پر ہے، جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ جب امام کی نماز فاسد ہو جائے، تو اس کے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔“

(الأوسط: 164/4)

❁ ابوعلی ہمدانی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں سفر کے لیے نکلا، ہمارے ساتھ سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ ہم نے آپ رضی اللہ عنہ سے کہا، اللہ آپ پر رحم کرے! آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ہیں، آپ ہماری امامت کریں، اس پر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، نہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے:

مَنْ أَمَّ النَّاسَ فَأَصَابَ الْوَقْتَ فَلَهُ وَلَهُمْ، وَمَنْ انْتَقَصَ مِنْ

ذَلِكَ شَيْئًا فَعَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِمْ .

”جو آدمی لوگوں کی امامت کرے، وقت کو پائے اور کامل نماز پڑھے تو اس کے لیے بھی کافی اور ان کے لیے بھی کافی ہوگی اور جو اس میں کچھ کوتاہی کرے، اس کے خلاف وبال ہوگی، جبکہ مقتدیوں کے لیے کافی ہوگی۔“

(مسند الإمام أحمد : 4/145، 154، 156، 201، سنن أبي داود : 580، سنن ابن

ماجه : 983، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۱۵۱۳)، امام ابن حبان رحمہ اللہ (۲۲۲۱) اور امام حاکم رحمہ اللہ (۲۱۰۱، ۲۱۳) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (م ۳۱۱ھ) اس حدیث پر یوں تبویب کرتے ہیں:

”یہ حدیث دلیل ہے کہ بسا اوقات امام کی نماز ناقص اور مقتدی کی کامل ہوتی ہے، (یہ حدیث) اس شخص کے خلاف ہے جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے ساتھ متصل ہے، اگر امام کی نماز فاسد ہوگی تو مقتدی کی بھی فاسد ہو جائے گی۔۔۔“

(صحیح ابن خزیمہ، قبل الحدیث : 1513)

✽ امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (۱۸۱ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ فِي الْحَدِيثِ قُوَّةٌ لِمَنْ يَقُولُ : إِذَا صَلَّى الْإِمَامُ بَعَيْرٍ
وُضُوءٌ أَنَّ أَصْحَابَهُ يُعِيدُونَ، وَالْحَدِيثُ الْآخِرُ أَثْبَتَ أَنَّ لَا
يُعِيدُ الْقَوْمُ، هَذَا لِمَنْ أَرَادَ الْإِنْصَافَ بِالْحَدِيثِ .

”جو لوگ کہتے ہیں کہ جب امام بے وضو نماز پڑھا بیٹھے، تو اس کے مقتدی بھی

نماز دوہرائیں گے، ان کے لیے حدیث سے کوئی دلیل نہیں۔ اس کے برعکس دوسری حدیث واضح طور پر بتاتی ہے کہ مقتدی نماز نہیں دوہرائیں گے۔ جو شخص حدیث کے ساتھ انصاف کرنا چاہے، اس کا یہی موقف ہوگا۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 401/1، وسندہ حسن)

✽ امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هُوَ هَذَا الْمُجْتَمَعُ عَلَيْهِ، الْجُنْبُ يُعِيدُ وَلَا يُعِيدُونَ، مَا أَعْلَمُ فِيهِ اخْتِلَافًا .

”اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ جنبی امام (اگر جنابت کی حالت میں نماز پڑھا دے تو) اسے نماز دوہرائی پڑے گی، البتہ مقتدی نہیں دوہرائیں گے۔ مجھے اس بارے میں کوئی اختلاف معلوم نہیں۔“

(سنن الدارقطني: 364/1، السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 400/2، وسندہ صحیح)

✽ امام ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے ایسے امام کے متعلق پوچھا گیا، جس نے بغیر وضو

کے نماز پڑھا دی، تو فرمایا:

يُعِيدُ، وَلَا يُعِيدُونَ .

”وہ خود تو نماز دوہرائے، لیکن اس کے مقتدی نہ دوہرائیں۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 401/2، وسندہ حسن)

سوال: وضو کے بعد کی دعا کیا ہے؟

جواب: وضو کے بعد مندرجہ ذیل دعائیں ثابت ہیں۔

✽ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”اگر کوئی وضو سے فارغ ہونے کے بعد یہ دعا پڑھے تو اس کے کلمات ایک پرچہ پر لکھ کر مہر لگا دی جائے گی اور عرش کے نیچے رکھ دیا جائے گا، پھر تاروزِ قیامت کھولا نہیں جائے گا:

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ
وَأَتُوبُ إِلَيْكَ .

”اللہ! تو اپنی تعریفوں کے ساتھ پاک ہے، میں گواہی دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود برحق نہیں، میں تجھ سے معافی مانگتا ہوں اور تیرے حضور تو بہ کرتا ہوں۔“

(عمل الیوم واللیلة للنسائی: 81، الدُّعَا لِلطَّبْرَانِي: 390، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جو شخص اچھی طرح وضو کرنے کے بعد یہ کلمات پڑھے، اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، جس سے چاہے داخل ہو۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ .

”گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں۔“

(صحیح مسلم: 234)

فائدہ:

اعضائے وضو پر دعا کے سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ بھی ثابت نہیں ہے، اس بارے میں منقول تمام روایات ضعیف اور ناقابل عمل ہیں۔

(سوال): کیا دوران وضو باتیں کی جاسکتی ہیں؟

(جواب) دوران وضو باتیں کرنا ممنوع نہیں، لہذا وضو کرتے ہوئے گفتگو کی جاسکتی ہے۔

(سوال) کیا برف والے ٹھنڈے پانی سے وضو جائز ہے؟

(جواب) جائز ہے۔

(سوال) کیا قہقہہ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

(جواب) قہقہہ سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

✽ حافظ ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ الضَّحِكَ فِي غَيْرِ الصَّلَاةِ لَا يَنْقُضُ طَهَارَةً وَلَا يُوجِبُ وُضُوءًا، وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الضَّحِكَ فِي الصَّلَاةِ يَنْقُضُ الصَّلَاةَ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ نماز کے علاوہ ہنسنا وضو کو نہیں توڑتا، نہ ہی وضو کو واجب کرتا ہے، اس پر بھی اجماع ہے کہ نماز میں ہنسنا نماز کو توڑ دیتا ہے۔“

(الأوسط: 1/226)

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے:

كَانَ لَا يَرَى عَلَى الَّذِي يَضْحَكُ فِي الصَّلَاةِ وُضُوءًا.

”آپ رضی اللہ عنہ نماز میں ہنسنے والے پر وضو خیال نہیں کرتے تھے۔“

(سنن الدارقطني: 1/174، ح: 650، وسندہ حسن)

(سوال) کیا مزی آنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

(جواب) مزی اور ودی دونوں نجس اور ناپاک ہیں۔ ان کا حکم پیشاب کا سا ہے۔ جسم

اور کپڑے پر لگ جائیں، تو انہیں دھویا جائے گا۔ ان کے خروج پر وضو ہے۔

✿ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

إِجْمَاعُهُمْ عَلَى أَنَّ الْمَذْيَ وَالْوَدْيَ فِيهِمَا الْوُضُوءُ .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ مذی اور ودی (کے خروج) پر وضو ہے۔“

(الاستذکار: 1/157)

✿ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنْتُ رَجُلًا مَدَّاءَ فَأَمَرْتُ رَجُلًا أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ، لِمَكَانِ ابْنَتِهِ، فَسَأَلَ فَقَالَ: تَوَضَّأَ وَأَغْسَلَ ذَكَرَكَ .
 ”مجھے بہت زیادہ مذی آتی تھی، تو چونکہ میرے گھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی تھیں،
 اس لیے میں نے ایک صحابی (مقداد رضی اللہ عنہ) سے کہا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
 بارے سوال کرے، تو انہوں نے سوال کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: وضو کیجئے اور اپنی
 شرمگاہ کو دھو لیجئے۔“

(صحیح البخاری: 269، صحیح مسلم: 303)

✿ سیدنا عبد اللہ بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جس پانی کے بعد منی نکلتی ہے، اسے مذی کہتے ہیں اور ہر جوان کو مذی آتی
 ہے، چنانچہ ایسی کیفیت میں آپ شرمگاہ اور خصیتین کو دھولیا کریں اور نماز والا
 وضو کر لیا کریں۔“

مسند الإمام أحمد: 4/342، سنن أبي داود: 211، سنن الترمذي: 133، سنن ابن

ماجہ: 651، وسندہ حسن

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن غریب“ کہا ہے، امام ابن الجارود رحمہ اللہ

(۷) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

❁ سیدنا سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں مذی کی بہت شدت پاتا تھا اور اکثر اس سے غسل کرتا، میں نے اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّمَا يُجْزِيكَ مِنْ ذَلِكَ الْوُضُوءُ
”اس پر آپ کے لیے وضو کافی ہوگا۔“

(سنن أبي داود: 210، سنن الترمذي: 115، سنن ابن ماجه: 506، وسنده حسن)
اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن صحیح“ کہا ہے، امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۲۹۱) اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (۱۱۰۳) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

(سوال): بعض صوفیا کہتے ہیں کہ جب انسان ”یقین“ کے درجہ پر پہنچ جاتا ہے، تو اس سے عبادت ساقط ہو جاتی ہیں اور وہ مکلف نہیں رہتا۔ اس کی کیا حقیقت ہے؟
(جواب): بعض گمراہ اور ملحد صوفیوں کا کہنا ہے کہ جب انسان مقام یقین کو عبور کر لے، تو اس سے عبادت ساقط ہو جاتی ہیں اور وہ احکام شرعیہ کا پابند نہیں رہتا۔ وہ ”یقین“ کی تاویل معرفت الہیہ سے کرتے ہیں۔ یہ نظریہ ملحد اور زندقہ صوفیا کا ہے۔ اپنے آپ کو عبادت سے بے نیاز سمجھنا شیطانی اور دجالی وسوسہ ہے۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: 99)

”اپنے تادم واپسین اپنے رب کی عبادت بجالائیے۔“

تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ یہاں ”یقین“ سے مراد موت ہے۔

(مِرْقَاة الْمَفَاتِيحِ لِلْمَلَا عَلِي الْقَارِي 61/1)

اللہ تعالیٰ جہنمیوں کا حال بیان کرتے ہیں:

﴿وَكُنَّا نَكُذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ، حَتَّى آتَانَا الْيَقِينَ﴾

(المدثر: 46-47)

” (اہل جہنم کہیں گے) ہم روز قیامت کو جھٹلاتے رہے، یہاں تک کہ ہمیں

موت آگئی۔“ یہاں یقین موت کے معنی میں ہے۔

نبی کریم ﷺ نے سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد فرمایا:

أَمَّا هُوَ فَقَدْ جَاءَهُ الْيَقِينُ

”انہیں تو موت نے آن لیا ہے.....“

(صحیح البخاری: 1243)

اللہ تعالیٰ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا قول نقل کیا:

﴿وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا﴾ (مریم: 31)

”اللہ تعالیٰ نے مجھے وصیت کی ہے کہ میں جب تک زندہ رہوں، نماز اور زکوٰۃ کا

پابند رہوں۔“

ان تینوں آیات میں آخری دم تک شریعت کی پابندی کا ثبوت ہے۔ نبی کریم ﷺ کی

آخری نماز کے احوال بھی کتب احادیث میں مذکور ہیں۔ جب آپ تہجد ادا کرتے، تو آپ

کے پاؤں میں ورم آجاتا، تو آپ فرماتے:

أَفَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا .

”میں اللہ کا شکر گزار بندہ نہ بنوں؟“

(صحیح البخاری: 1130، صحیح مسلم: 2819)

حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَيُّ قَوْمٍ، الْمُدَاوِمَةِ الْمُدَاوِمَةِ؛ فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ لِعَمَلِ
الْمُؤْمِنِ أَجَلًا دُونَ الْمَوْتِ .

”اے لوگو! دوام کے ساتھ نیکی کرو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مؤمن کے (نیک) عمل کی انتہاموت رکھی ہے۔“

(الزَّهْدُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ : 18، وسندہ صحیح)

شیخ الاسلام، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۲ھ) فرماتے ہیں:

دَخَلَ فِي ذَلِكَ طَائِفَةٌ مِّنْ ضَلَالِ الْمُتَصَوِّفَةِ ظَنُّوا أَنَّ غَايَةَ
الْعِبَادَاتِ هُوَ حُصُولُ الْمَعْرِفَةِ فَإِذَا حَصَلَتْ سَقَطَتِ
الْعِبَادَاتُ وَقَدْ يَحْتَجُّ بَعْضُهُمْ بِقَوْلِهِ: ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى
يَأْتِيكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: 99)، وَيَزْعُمُونَ أَنَّ الْيَقِينَ هُوَ الْمَعْرِفَةُ
وَهَذَا خَطَأٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ أَهْلِ التَّفْسِيرِ وَغَيْرِهِمْ فَإِنَّ
الْمُسْلِمِينَ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ وُجُوبَ الْعِبَادَاتِ كَالصَّلَوَاتِ
الْخَمْسِ وَنَحْوِهَا وَتَحْرِيمِ الْمُحَرَّمَاتِ، كَالْفَوَاحِشِ وَالْمُظَالِمِ
لَا يَزَالُ وَاجِبًا عَلَى كُلِّ أَحَدٍ مَا دَامَ عَقْلُهُ حَاضِرًا، وَلَوْ بَلَغَ،
وَأَنَّ الصَّلَوَاتِ لَا تَسْقُطُ عَنْ أَحَدٍ قَطُّ إِلَّا عَنِ الْحَائِضِ
وَالنَّفْسَاءِ أَوْ مَنْ زَالَ عَقْلُهُ فَالْمَقْصُودُ مِنْ هَذَا أَنَّ

الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ لَا تَسْقُطُ عَنْ أَحَدٍ لَّهُ عَقْلٌ، سِوَاءَ كَانَ كَبِيرًا أَوْ صَالِحًا أَوْ عَالِمًا .

وَمَا يَظُنُّهُ طَوَائِفُ مِنْ جُهَالِ الْعِبَادِ وَاتَّبَاعِهِمْ، وَجُهَالِ النَّظَارِ وَاتَّبَاعِهِمْ وَجُهَالِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ وَالنُّصَيْرِيَّةِ وَإِنْ كَانُوا كُلُّهُمْ جُهَالًا مِّنْ سُقُوطِهَا عَنِ الْعَارِفِينَ أَوْ الْوَاصِلِينَ أَوْ أَهْلِ الْحَضْرَةِ أَوْ عَمَّنْ خَرَقَتْ لَهُمُ الْعَادَاتُ، أَوْ عَنِ الْأَيْمَةِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ أَوْ بَعْضِ اتَّبَاعِهِمْ أَوْ عَمَّنْ عَرَفَ الْعُلُومَ الْعَقْلِيَّةِ أَوْ عَنِ الْمُتَكَلِّمِ الْمَاهِرِ فِي النَّظْرِ أَوْ الْفَيْلَسُوفِ الْكَامِلِ فِي الْفَلَسَفَةِ فَكُلُّ ذَلِكَ بَاطِلٌ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ وَبِمَا عَلِمَ بِالِاضْطِرَّارِ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ .

”گمراہ صوفیوں کا ایک گروہ یہ سمجھتا ہے کہ عبادات کی غایت معرفت کا حصول محض ہے۔ توجہ معرفت حاصل ہو جائے، عبادات ساقط ہو جاتی ہیں۔ بعض نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کو دلیل بنایا ہے: ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: 99) ”اللہ کی عبادت کریں، یہاں تک کہ یقین حاصل ہو جائے۔“ صوفیوں کہتے ہیں کہ یقین سے مراد معرفت ہے، لیکن یہ خطا ہے۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے۔ اہل تفسیر وغیرہ بھی اس کو خطا کہتے۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ جب تک بندے کی عقل سلامت ہو، اس وقت تک احکام پر عمل کرنا جیسا کہ پانچ نمازیں اور منہیات جیسا کہ ظلم اور فحش وغیرہ سے

رکے رہنا واجب ہے۔ نماز کسی سے ساقط نہیں ہوتی، سوائے حیض اور نفاس والی خاتون کے یا اس شخص کے، جس کی عقل ہی زائل ہو چکی ہو۔..... تو اس سے مقصود یہ ہے کہ پانچ نمازیں کسی سے ساقط نہیں ہوں گی، چاہے وہ صالح نیک، عالم اور بڑا ہی کیوں نہ ہو۔ اور یہ جو جاہل اسماعیلیوں، صوفیوں، نصیریوں اور ان کے متبعین نے سمجھ رکھا ہے کہ عارفین سے نماز ساقط ہو جاتی ہے، یا ان سے جو ایک خاص مقام کو پہنچ جائیں، یا ائمہ اسماعیلیہ اور ان کے بعض متبعین سے نماز ساقط ہو جاتی ہے۔ اسی طرح علوم عقلیہ کے ماہر سے بھی ساقط ہو جاتی ہے۔ یا پھر علم کلام کے ماہر سے اور کامل فلسفی سے نماز ساقط ہو جاتی ہے، تو یہ سب باطل باتیں ہیں، اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے۔

(درء تعارض العقل والنقل: 3/270-271)

علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”یہاں یقین سے مراد موت ہے اور اس پر مفسرین کا اجماع ہے۔ تو بندہ جب تک دارالتکلیف میں رہتا ہے، اس وقت عبادت سے چھٹی نہیں ملتی، بلکہ برزخ میں بھی اس پر ایک دوسری نوعیت عبادت فرض ہے، فرشتے اس سے سوال کریں گے کہ آپ کس کی عبادت کیا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ وہ اس سے جواب چاہیں گے۔ اسی طرح قیامت میں ایک نوعیت کی عبادت ہوگی۔ اللہ اپنی تمام مخلوق کو سجدے کا کہے گا، سب مسلمان مومن سجدہ کریں گے لیکن کفار اور منافقین سجدہ نہیں کریں گے۔ تو جب وہ دارثواب اور عقاب میں داخل ہو جائیں گے، پھر مکلف نہیں رہیں

گے۔ تو جنت والوں کی عبادت تسبیح ہوگی، جو ان کی سانسوں سے نکلتی رہے گی، اس سے وہ مشکل کا شکار نہیں ہوں گے۔ جو شخص ایسا خیال کرتا ہے کہ وہ ایسے مقام و مرتبے کو پہنچ گیا ہے، جس میں اس سے عبادت ساقط ہوگئی ہے تو وہ زندیق ہے، اللہ و رسول کے ساتھ کفر کرتا ہے۔ وہ اللہ کے ساتھ کفر کے مقام پر پہنچ گیا ہے اور دین سے نکل گیا ہے۔“

(مدارج السالکین: 1/117)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

يُسْتَدَلُّ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَهِيَ قَوْلُهُ: ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ عَلَىٰ أَنَّ الْعِبَادَةَ كَالصَّلَاةِ وَنَحْوِهَا وَاجِبَةٌ عَلَى الْإِنْسَانِ مَا دَامَ عَقْلُهُ ثَابِتًا فَيُصَلِّي بِحَسَبِ حَالِهِ، وَيُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَى تَخْطِئَةٍ مَنْ ذَهَبَ مِنَ الْمَلَاحِدَةِ إِلَىٰ أَنَّ الْمُرَادَ بِالْيَقِينِ الْمَعْرِفَةَ، فَمَتَىٰ وَصَلَ أَحَدُهُمْ إِلَى الْمَعْرِفَةِ سَقَطَ عَنْهُ التَّكْلِيفُ عِنْدَهُمْ، وَهَذَا كُفْرٌ وَضَلَالٌ وَجَهْلٌ، فَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ، عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، كَانُوا هُمْ وَأَصْحَابُهُمْ أَعْلَمَ النَّاسِ بِاللَّهِ وَأَعْرَفَهُمْ بِحُقُوقِهِ وَصِفَاتِهِ، وَمَا يَسْتَحِقُّ مِنَ التَّعْظِيمِ، وَكَانُوا مَعَ هَذَا أَعْبَدَ النَّاسِ وَأَكْثَرَ النَّاسِ عِبَادَةً وَمُواظَبَةً عَلَىٰ فِعْلِ الْخَيْرَاتِ إِلَىٰ حِينِ الْوَفَاةِ، وَإِنَّمَا الْمُرَادُ بِالْيَقِينِ هَاهُنَا الْمَوْتُ.

”اللہ کا فرمان ہے کہ ”اپنے رب کی عبادت کرتے رہو، یہاں تک کہ آپ کے پاس یقین آجائے۔“ تو اس سے یہ استدلال لیا جاتا ہے کہ جب تک انسان کی عقل سلامت ہو، اس وقت تک وہ عبادات نماز وغیرہ کا مکلف ہوتا ہے اور اپنے حالات کے مطابق ادا کرتا رہتا ہے۔ اس آیت سے ملحدین کے مذہب کے خطا ہونے پر بھی استدلال کیا جاتا ہے، ملحدین کہتے ہیں، یقین سے مراد معرفت ہے۔ تو وہ کہتے ہیں کہ جب بندہ معرفت کے مقام پر پہنچ جائے تو اس سے احکام شرعیہ کی پابندی ساقط ہو جاتی ہے۔ یہ کفر ضلالت اور جہالت ہے۔ کیوں کہ انبیاء اور ان کے ساتھی اللہ کے متعلق سب سے زیادہ علم رکھتے تھے اور اس کی سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے، اس کے حقوق عبادات اور تعظیم میں سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ لیکن اس کے باوجود وہ سب سے بڑے عابد تھے اور نیکی کے کاموں میں سب لوگوں سے زیادہ عبادت کرنے والے تھے۔ یقین سے یہاں مراد موت ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 4/554، سلامة)

علامہ محمد امین المعروف، ابن عابدین شامی حنفی (۱۲۵۲ھ) نقل کرتے ہیں:

مِنْ جِنْسِ ذَلِكَ مَا يَدَّعِيهِ بَعْضُ مَنْ يَدَّعِي التَّصَوُّفَ أَنَّهُ بَلَغَ حَالَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى أَسْقَطَتْ عَنْهُ الصَّلَاةَ وَحَلَّ لَهُ شُرْبُ الْمُسْكِرِ وَالْمَعَاصِي وَأَكْلُ مَالِ السُّلْطَانِ، فَهَذَا مِمَّا لَا أَشْكُ فِي وُجُوبِ قَتْلِهِ إِذْ ضَرَرَهُ فِي الدِّينِ أَعْظَمُ؛ وَيَنْفَتِحُ بِهِ بَابٌ مِنَ الْإِبَاحَةِ لَا يَنْسُدُّ؛ وَضَرَرٌ هَذَا فَوْقَ ضَرَرٍ مَنْ يَقُولُ

بِالْبَاحَةِ مُطْلَقًا؛ فَإِنَّهُ يُمْتَنَعُ عَنِ الْبِاصْغَاءِ إِلَيْهِ لِظُهُورِ كُفْرِهِ .
 ”بعض صوفیاء دعوی کرتے ہیں کہ وہ اپنے اور اللہ کے درمیان اس حالت کو پہنچ گئے ہیں، جہاں ان سے نماز ساقط ہوگئی ہے۔ نشہ حلال ہو گیا ہے، گناہ اور سلطان کا مال کھانا حلال ہو گیا ہے۔ تو میں ان لوگوں کے قتل کے وجوب میں کوئی شک نہیں کرتا، کیونکہ دین میں اس کا ضرر بہت بڑا ہے۔ اس سے اباحت کا وہ باب کھل جاتا ہے جو بند ہی نہیں ہو سکتا، اس کا ضرر اس شخص کے ضرر سے کہیں بڑا ہے، جو مطلق اباحت کا قول اختیار کرتا ہے، کیونکہ اس کا کفر ظاہر ہوتا ہے، تو لوگ اس کی طرف نہیں جاتے۔“

(فتاویٰ الشامی: 243/4)

ملا علی قاری حنفی (۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں:

”(عالی) صوفیاء کا کہنا ہے کہ بندہ جب محبت الہیہ کی انتہا کو پہنچ جاتا ہے، تو وہ شرعی احکام کا پابند نہیں رہتا، اس کے بعد اس کی عبادت محض تفکر (غور و خوض) ہو جاتی ہے۔ یہ گروہ سب سے برا ہے۔ انہوں نے اپنے اس عقیدے کی بنیاد اس فرمان باری تعالیٰ پر ڈالی ہے: ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: 99) ”اللہ کی عبادت کریں، یہاں تک کہ موت آ جائے۔“ مفسرین کا اجماع ہے کہ یہاں ”یقین“ سے مراد موت ہے۔“

(شرح الشفا: 513/2)



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۰)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): کیا پاگل کسی لڑکی کے نکاح کا ولی بن سکتا ہے؟

(جواب): پاگل اور دیوانہ کی ولایت ساقط ہے، تا وقتیکہ وہ صحیح العقل ہو جائے، کیونکہ مجنون کا کوئی عمل معتبر نہیں۔

❁ سیدنا علیؑ کا فرمان ہے:

إِنَّ الْقَلَمَ قَدْ وُضِعَ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَفِيْقَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَعْقِلَ وَعَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ .

”تین طرح کے لوگوں سے قلم اٹھایا گیا ہے؛ ① مجنون سے، جب تک کہ وہ تندرست نہ ہو جائے، ② بچے سے، جب تک کہ وہ سن شعور کو نہ پہنچ جائے اور ③ سوئے ہوئے سے، جب تک کہ وہ جاگ نہ جائے۔“

(مسند علی بن الجعد: 741، وسندہ صحیح)

(سوال): اگر باپ مرتد ہو جائے، تو لڑکی کے نکاح کا ولی کون ہوگا؟

(جواب): اگر باپ مرتد ہو جائے، تو وہ ولایت کا اہل نہیں۔ لڑکی کا کوئی قریبی مسلمان

رشتہ دار ولی بن جائے گا۔

(سوال): کیا ہجرت اب بھی باقی ہے؟

(جواب): جب مکہ فتح ہوا، تو مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت ختم ہو گئی، جس کا پہلے حکم دیا

گیا تھا، کیونکہ فتح کے بعد مکہ بھی دارالاسلام بن گیا تھا۔ اب بھی دارالکفر سے دارالاسلام کی طرف ہجرت باقی ہے۔

✽ فرمان نبوی ہے:

لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ .
 ”فتح مکہ کے بعد کوئی ہجرت نہیں۔“

(صحیح البخاری: 2825)

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

انْقَطَعَتِ الْهِجْرَةُ مِنْذُ فَتَحَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَكَّةَ .

”رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں مکہ فتح ہوا، تو ہجرت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔“

(صحیح البخاری: 3080)

یہاں ہجرت سے مراد مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت ہے، کیوں کہ فتح مکہ کے بعد مکہ سے کہیں بھی ہجرت نہیں ہے، کیوں کہ مکہ دارالاسلام ہے، دارالکفر سے دارالاسلام کی طرف ہجرت تا قیامت باقی ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (852ھ) لکھتے ہیں:

لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَإِنَّمَا كَانَ كَذَلِكَ لِأَنَّ مَكَّةَ بَعْدَ الْفَتْحِ
 صَارَتْ دَارَ إِسْلَامٍ فَالَّذِي يُهَاجِرُ مِنْهَا لِلْمَدِينَةِ إِنَّمَا يُهَاجِرُ
 لِطَلَبِ الْعِلْمِ أَوْ الْجِهَادِ لَا لِلْفِرَارِ بِدِينِهِ بِخِلَافِ مَا قَبْلَ الْفَتْحِ .
 ”فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں ہے، فتح کے بعد مکہ دارالاسلام بن گیا ہے، تو اب

مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت طلب علم یا جہاد کے لئے ہوگی، نہ کہ دین بچانے کے لئے، جیسا کہ فتح مکہ سے پہلے تھی۔“

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: 185/10)

سوال: ”ہدی“ سے مراد کیا ہے؟

جواب: ”ہدی“ سے مراد وہ جانور ہے، جو حرم کعبہ کی طرف بھیجا جائے۔

سوال: کیا کسی صورت میں ہدیہ قبول کرنے سے انکار بھی کیا جاسکتا ہے؟

جواب: اگر کوئی ہدیہ (تحفہ) دے، تو اسے قبول کرنا چاہیے، نیز ہدیہ کا تبادلہ ہونا چاہیے، البتہ بعض صورتوں میں ہدیہ قبول کرنے سے انکار بھی کیا جاسکتا ہے، مثلاً آپ منصب قضا پر ہیں یا کسی ایسے عہدے پر جس پر ہدیہ قبول کرنا ناپسندیدہ ہو، تو ہدیہ قبول نہ کریں، یہی مستحب ہے۔

❁ صعب بن جثامہ نے نبی کریم ﷺ کو ہدیہ میں جنگلی گدھا پیش کیا، آپ نے وہ گدھا نہیں واپس کر دیا، کیوں کہ آپ احرام میں تھے۔ فرمایا:

لَوْلَا أَنَا مُحْرِمُونَ، لَقَبِلْنَا مِنْكَ .

”اگر ہم لوگ حالت احرام میں نہ ہوتے، تو آپ کا ہدیہ قبول کر لیتے۔“

(صحیح مسلم: 1194)

سوال: غیر مسلموں سے ہدیہ قبول کرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: غیر مسلموں اور مشرکوں کو ہدیہ دیا بھی جاسکتا ہے اور ان سے ہدیہ قبول بھی

کیا جاسکتا ہے۔

❁ نبی کریم ﷺ کو ”اُکیدر“ نامی بادشاہ نے ریشمی جبہ بطور ہدیہ بھیجا، تو

آپ ﷺ نے اسے قبول فرمایا۔

(صحیح البخاری: 2615، 2616، صحیح مسلم: 2469)

(سوال): جس کا مال حرام ہو، کیا اس کا تحفہ قبول کرنا جائز ہے؟

(جواب): جس کا مال حرام ہو، تو شرعاً اس کا تحفہ قبول کرنا جائز ہے۔ حرام مال کمانے کا

گناہ اس کے سر ہوگا۔

(سوال): ہاتھ ضائع کرنے پر کتنی دیت ہے؟

(جواب): ایک ہاتھ ضائع کرنے پر نصف دیت ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ فِي الْيَدِ نِصْفَ الدِّيَّةِ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ ہاتھ کی دیت نصف ہے۔“

(الإشراف: 425/7)

(سوال): دوران اعتکاف بیوی سے ملاقات کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اگر ممکن ہو، تو دوران اعتکاف بیوی سے ملاقات کی جا سکتی ہے، البتہ

دوران اعتکاف مباشرت جائز نہیں۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ

اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾

(البقرة: 187)

”جب تم مسجدوں میں اعتکاف کر رہے ہو، تو اپنی بیویوں سے مباشرت مت

کرو۔ یہ اللہ کی حدیں ہیں، ان کے قریب بھی مت پھٹکو، اللہ تعالیٰ اسی طرح لوگوں کے لیے اپنی آیات کھول کھول کر بیان کرتا ہے، تاکہ وہ متقی بن جائیں۔“

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت اعتکاف میں مسجد سے اپنا سر میرے نزدیک کر دیتے تھے، میں اپنے حجرہ میں ہوا کرتی تھی، تو میں آپ کا سر دھو دیتی اور کنگھی کر دیتی تھی، حالاں کہ میں حائضہ ہوتی تھی۔“

(صحیح البخاری: 295، صحیح مسلم: 9/297)

أم المؤمنین سیدہ صفیہ بنت جیحی رضی اللہ عنہا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دوران اعتکاف ملاقات کی۔ (بخاری: ۲۰۳۸)

(سوال): ایفائے عہد سے کیا مراد ہے؟

(جواب): ایفائے عہد سے مراد وعدہ پورا کرنا ہے۔ مسلمان کا شیوہ ہے کہ وہ اپنے عہد و پیمان کو وفا کرتا ہے، یہ اللہ تعالیٰ کی بھی صفت ہے۔ وعدہ خلافی کرنا منافق کی نشانی ہے۔ ایسا شخص بہت جلد معاشرے میں غیر معتبر قرار دے دیا جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (الإسراء: 34)

”عہد پورا کریں اس بارے میں ضرور باز پرس ہوگی۔“

نیز فرمایا:

﴿وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا﴾ (البقرة: 177)

”وہ (مؤمنین) وعدہ پورا کرتے ہیں۔“

✽ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ﴾ (النحل: 91)

”جب اللہ سے عہد واثق کرو، تو اسے پورا کرو۔“

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (المائدہ: 1)

”اہل ایمان! وعدوں کو پورا کرو۔“

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ؛ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ، وَإِذَا
أُوتِيَ مَنَ حَانَ.

”منافق کی تین نشانیاں ہیں؛ جب بات کرتا ہے، تو جھوٹ بولتا ہے، وعدہ کرتا ہے، تو وعدہ خلافی کرتا ہے اور امانت میں خیانت کرتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 33، صحیح مسلم: 59)

(سوال): سر کے بال کیسے ہونے چاہئیں؟

(جواب): سر کے بال اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہیں۔ جن میں ہیبت و سطوت بھی

ہے اور حسن و جمال بھی۔ سنتِ رسول کے مطابق بال رکھنے سے جہاں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوش نودی حاصل ہوتی ہے، وہاں قیامِ دین اور غلبہِ اسلام کی بہترین کوشش بھی ہے۔

آج کے مسلمان کفار کی وضع قطع اور تہذیب و تمدن کے دل دادہ ہیں۔ جب سے

انہوں نے اپنے عملی امتیازات ترک کئے، مجبور و مقہور ہو کر رہ گئے ہیں، اپنا مذہب ہی تشخص اور اسلامی شعار کھو بیٹھے ہیں۔ ان کے اور اللہ کے باغیوں کے مابین ظاہری فرق اور امتیاز ختم

ہو گیا ہے۔

مسلمانوں کی غفلت و سرکشی اور بد عملی کا یہ عالم ہے کہ فطرت پرست انسان انہیں ایک نظر نہیں بھاتا۔ مغلوبیت کے ماروں نے کفار کی دیکھا دیکھی مسنون بالوں سے نفرت شروع کر دی ہے، کفار بالوں سے نفرت بھی کرتے ہیں اور بالوں سے ڈرتے بھی ہیں۔

گوبالوں کا تعلق عبادات سے نہیں معاملات سے ہے، لیکن بال رکھنے میں رسول اللہ ﷺ کا طریقہ اختیار کرنا مستحب ضرور ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ کفار کی مشابہت میں اٹنے سیدھے بال رکھنا کسی صورت درست نہیں۔

افسوس کن امر ہے کہ بعض خاصے مذہبی قسم کے لوگ بھی دین دار نوجوانوں کو سختی کے ساتھ بال کٹوانے کا حکم دیتے نظر آتے ہیں، حالانکہ مستحب امور کی ترغیب ہونی چاہیے۔ بعض احباب یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ بڑے بالوں کو سنوارنا مشکل ہے اور اس سے طالب علم کا حرج ہوتا ہے۔ لیکن یہ وہم ہے، کیوں کہ دین آسان ہے اور فطرت کے عین مطابق ہے۔ ہمارا مشاہدہ ہے کہ چھوٹے بال سنوارنا قدرے مشکل ہے، بل کہ ان کے سنوارنے میں زیادہ اخراجات اٹھتے ہیں اور وقت کا ضیاع ہے۔

مسلمان گھرانوں میں بچپن ہی سے اسلامی آداب معاشرت سکھائے جائیں تاکہ بڑے ہو کر اسلامی شعار اور اسلامی طرز زندگی اپنا سکیں اور پوری دنیا کے سامنے اسلامی تہذیب و تمدن کا بہترین نمونہ پیش کر سکیں۔

بصد معذرت کہ یہ سنت ہمارے معاشرے میں تو متروک ہوئی ہی تھی، مدارس دینیہ سے جبراً نکال دی گئی۔ جہاں سنت کا احیا چاہیے تھا، وہاں سنت کے ساتھ استہزا ہوتا ہے۔ طلباء کو زلفیں رکھنے سے صرف روکا ہی نہیں جاتا، بل کہ کوئی رکھ لے، تو خروج بھی لگ سکتا

ہے۔ چھوٹی عمر میں بالوں پر قینچی چلا دی جاتی ہے۔ اس معصوم کی فطرت کے ساتھ کھلوٹا کیا جاتا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ طلبا کو مدارس سے محبت سنت کا درس ملتا، مگر یہاں تو سنت رسول کو دیس نکالا دیا جا رہا ہے۔ اسی باعث بیسیوں طلبا بدک جاتے ہیں۔ مدرسہ سے بھاگ لیتے ہیں۔ بھاگ نہ سکیں، تو ایک تشفر کی فضا ضرور بن جاتی ہے۔

ارباب مدارس! یاد رکھیے! بال سنوارنا ایک مخصوص عمر کی نفسیات ہیں۔ آپ کاٹیں یا چھوڑیں، وہ اپنا شوق پورا کرتا رہے گا، تو کیوں نہ اس کی فطرت مارنے کے بجائے، اسے درست رخ دے دیا جائے۔ اسے متنفر کرنے کے بجائے، محبت کا درس دیا جائے۔ وہ بال سنت کے مطابق رکھے، سنت کے لئے عوام الناس میں مثال قائم ہو، یاد رکھیے کہ بال رکھنے سے ایمان بگڑے گا، نہ اسلام جائے گا۔

ہمارے ہاں ایک اور خطا پر مبنی نظریہ بھی پایا جاتا ہے، وہ یہ کہ بال برابر رکھنے چاہیے۔ چھوٹے رکھیں، تو برابر۔ بڑے رکھیں، تو برابر۔ طرہ یہ کہ اسے اسلام کا حکم قرار دیا جاتا ہے۔ میرے بھائی! شوق سے برابر برابر کی رٹ لگائیں، اسے اسلام کے سر تو نہ تھوپیں، نبی کریم ﷺ سے صرف تین طرح کے بال رکھنا ثابت ہے، جن کا ذکر آ رہا ہے، برابر وغیرہ والا نظریہ اسلام ہوتا، تو نبی کریم ﷺ، اصحاب رسول ﷺ اور ائمہ سلف ضرور تصریح کرتے۔ واللہ اعلم

رسول اللہ ﷺ کے بال مبارک:

رسول اللہ ﷺ کے بال تین طرح کے تھے۔

① جُمَّہ

کندھوں پر لگتی زلفیں۔

② لِمَّة

کانوں کی لوسے بڑھی ہوئی زلف۔

③ وَفْرَه

کانوں کی لوتک پہنچی ہوئی زلفیں۔

نوٹ:

لِمَّة اور جُمَّہ ایک دوسرے کے معنی میں بھی مستعمل ہیں۔

معروف لغوی، حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں:

قَالَ أَهْلُ اللُّغَةِ : الْجُمَّةُ أَكْثَرُ مِنَ الْوَفْرَةِ، فَالْجُمَّةُ؛ الشَّعْرُ
الَّذِي نَزَلَ إِلَى الْمَنْكِبَيْنِ، وَالْوَفْرَةُ؛ مَا نَزَلَ إِلَى شَحْمَةِ
الْأُذُنَيْنِ، وَاللِّمَّةُ؛ الَّتِي لَمَّتْ بِالْمَنْكِبَيْنِ .

”اہل لغت کہتے ہیں کہ جُمَّہ بال و فرہ سے بڑے ہوتے ہیں۔ جمہ کندھوں پر
لٹکتے بالوں کو کہتے ہیں۔ و فرہ وہ بال، جو کانوں کی لوتک پہنچیں اور لِمَّة مونڈھوں
کو چھوتے ہیں۔“

(شرح صحیح مسلم: ۲/۲۸۵)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک بالوں کی کیفیت ملاحظہ فرمائیں:

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَضْرِبُ شَعْرَهُ مِنْكِبَيْهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مونڈھوں کو چھوتے تھے۔“

(صحیح مسلم: ۹۵/۲۳۳۸)

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ جُمَّتَهُ لَتَضْرِبُ قَرِيبًا مِّنْ مَنْكِبِيهِ .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جُمّہ بال کندھوں کے قریب پہنچتے تھے۔“

(صحیح البخاری: ۵۹۰۱)

سنن نسائی (۵۰۶۳) کی روایت میں ہے:

رَأَيْتُ لَهُ لِمَةً تَضْرِبُ قَرِيبًا مِّنْ مَنْكِبِيهِ .

”میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لِمّہ بال دیکھے، جو کندھوں کے قریب تھے۔“

ایک روایت میں ہے:

شَعْرُهُ يَضْرِبُ مَنْكِبِيهِ .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال کندھوں کو چھوتے تھے۔“

(صحیح مسلم: ۹۲/۲۳۳۷)

قادہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا:

كَانَ شَعْرًا رَّجِلًا، لَيْسَ بِالْجَعْدِ وَلَا السَّبِطِ، بَيْنَ أُذُنَيْهِ وَعَاتِقِهِ .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال نہ بالکل سیدھے تھے نہ بالکل گھنگریالے۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کے کانوں اور کندھوں کے درمیان پڑتے تھے۔“

(صحیح مسلم: ۹۴/۲۳۳۸)

مسند ابویعلیٰ (۲۸۴۷، وسندہ صحیح) کے الفاظ ہیں:

بَيْنَ الْجِيدِ وَعَاتِقِهِ .

”گردن اور کندھوں کے درمیان تھے۔“

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَهُ شَعْرٌ يَبْلُغُ شَحْمَةَ أُذُنِهِ .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال کانوں کی لوتک تھے۔“

(صحیح البخاری: ۳۵۵۱)

صحیح مسلم (۲۳۳۷/۹۱) میں یوں ہے:

عَظِيمُ الْجُمَّةِ إِلَى شَحْمَةِ أُذُنَيْهِ .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے بڑے جمہ بال تھے، جو کانوں کی لوتک تھے۔“

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا بیان ہے:

كَانَ شَعْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْصَافِ أُذُنَيْهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال کانوں کے وسط تک تھے۔“

(صحیح مسلم: ۲۳۳۸/۹۶)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ ہی بیان کرتے ہیں:

كَانَ شَعْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى شَحْمَةِ أُذُنَيْهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال کانوں کی لوتک تھے۔“

(سنن أبي داود: ۴۱۸۵، سنن النسائي: ۵۰۶۴، وسنده صحيح)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ ہی بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُجَاوِزُ شَعْرَهُ أُذُنَيْهِ .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بال کانوں سے بڑھے ہوئے تھے۔“

(مسند الإمام أحمد : ۱۴۲/۳، وسندہ صحیح)

✽ ابور مشہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

میں والدِ گرامی کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کے خدمت میں حاضر ہوا۔ جب میرے والد صاحب نے مجھے بتایا کہ یہ رسول اللہ ﷺ ہیں، تو میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔

كُنْتُ أَظُنُّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا لَا يُشْبِهُهُ النَّاسُ، فَإِذَا بَشَّرُ لَهٗ وَفَرَةٌ، وَبِهَا رَدُّعٌ مِّنْ حِنَاءٍ .

”میرا خیال تھا کہ رسول اللہ ﷺ لوگوں جیسے نہیں ہوں گے، لیکن اچانک کیا دیکھتا ہوں کہ آپ ﷺ تو بشر ہیں۔ آپ کے بال کانوں کی لوتک تھے اور انہیں مہندی لگی ہوئی تھی۔“

(مسند الإمام أحمد : ۲۲۶/۲، ۲۲۸، وسندہ صحیح، وصححه ابن حبان : ۵۹۹۵،

والحاكم : ۴۲۵/۲، ووافقه الذهبي)

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ شَعْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوْقَ الْوَفْرَةِ وَدُونَ الْجُمَّةِ .

”رسول اللہ ﷺ کے بال وفرة (کانوں کی لو) سے زیادہ اور جمہ (کندھوں) سے کم تھے۔“

(سنن أبي داود : ۴۱۸۷، وسندہ حسن)

✽ سنن ترمذی (۱۷۵۵)، وقال: حسن صحیح غریب) اور شمائل ترمذی (۲۳،

وسندہ حسن) میں الفاظ ہیں:

فَوْقَ الْجُمَّةِ وَدُونَ الْوَفْرَةِ .

”نبی کریم ﷺ کے بال جمہ سے زیادہ اور وفرہ سے کم تھے۔“

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

”ان الفاظ کے مابین ہمارے شیخ نے سنن ترمذی کی شرح میں یوں تطبیق دی

ہے کہ زیادہ یا کم کے الفاظ ایک دفعہ جگہ کے اعتبار سے بولے گئے اور دوسری

دفعہ قلت و کثرت کے اعتبار سے۔ یعنی جمہ سے اوپر تھے، جگہ کے اعتبار سے

اور جمہ سے کم تھے، مقدار میں۔ اسی طرح بالعکس بھی۔ یہ اچھی تطبیق ہے۔“

(فتح الباری: ۳۵۸/۱۰)

نیز دیکھیں؛

(قوت المغتذی علی جامع الترمذی للسیوطی: ۴۴۳/۱)

تنبیہ:

بعض صوفی اور ملنگ لمبے لمبے بال رکھتے ہیں، حتیٰ کہ کمر تک جا پہنچتے ہیں۔ یہ عمل

درست نہیں۔ شریعت نے ایسے بالوں کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا۔

(سوال): ”ولی“ کا لفظ کن معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے؟

(جواب): لفظ ولی مختلف معانی میں استعمال ہوتا ہے۔

✽ امام اللغۃ محمد بن زیاد ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ (۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

الْمَوْلَى الْمَالِكُ وَهُوَ اللَّهُ وَالْمَوْلَى ابْنُ الْعَمِّ وَالْمَوْلَى الْمُعْتَقُ

وَالْمَوْلَى الْمُعْتَقُ وَالْمَوْلَى الْجَارُ وَالْمَوْلَى الشَّرِيكُ وَالْمَوْلَى

الْحَلِيفُ وَالْمَوْلَى الْمُحِبُّ وَالْمَوْلَى أَلْوَى وَالْمَوْلَى الْوَلِيُّ وَمَنْهُ

قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهُ، مَعْنَاهُ مَنْ تَوَلَّانِي فَلْيَتَوَلَّ عَلِيًّا

”لفظ مولیٰ مالک کے معنی میں بھی مستعمل ہے، جو کہ صرف اللہ کی ذات ہے، مولیٰ کا لفظ چچا زاد، غلام آزاد کر نیوالے، آزاد کردہ غلام، ہمسایہ، حصہ دار، حلیف، محبت کرنے والے، جھنڈا اٹھانے والے اور دلی دوست پر بولا جاتا ہے۔ نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان کہ جس کا میں مولیٰ ہوں، اس کے علی مولیٰ ہیں۔ اس کا معنی یہ ہے کہ جس کا میں دلی دوست ہوں، علی بھی اس کے دلی دوست ہونے چاہئیں.....“

(تاریخ دمشق لابن عساکر : 238/42؛ وسندہ صحیح)

✽ علامہ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) لکھتے ہیں:

قَدْ تَكَرَّرَ ذِكْرُ الْمَوْلَى فِي الْحَدِيثِ، وَهُوَ اسْمٌ يَقَعُ عَلَى جَمَاعَةٍ كَثِيرَةٍ، فَهُوَ الرَّبُّ، وَالْمَالِكُ، وَالسَّيِّدُ، وَالْمُنْعَمُ، وَالْمُعْتَقُ، وَالنَّاصِرُ، وَالْمُحِبُّ، وَالتَّابِعُ، وَالْجَارُ، وَابْنُ الْعَمِّ، وَالْحَلِيفُ، وَالْعَقِيدُ، وَالصَّهْرُ، وَالْعَبْدُ، وَالْمُعْتَقُ، وَالْمُنْعَمُ عَلَيْهِ، وَأَكْثَرُهَا قَدْ جَاءَتْ فِي الْحَدِيثِ، فَيُضَافُ كُلُّ وَاحِدٍ إِلَى مَا يَقْتَضِيهِ الْحَدِيثُ الْوَارِدُ فِيهِ، وَكُلُّ مَنْ وَلِيَ أَمْرًا أَوْ قَامَ بِهِ فَهُوَ مَوْلَاهُ وَوَلِيِّهِ، وَقَدْ تَخْتَلَفَ مَصَادِرُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ، فَالْوِلَايَةُ بِالْفَتْحِ فِي النَّسَبِ وَالنُّصْرَةَ وَالْمُعْتِقِ، وَالْوِلَايَةُ

بِالْكَسْرِ، فِي الْإِمَارَةِ، وَالْوَلَاءِ، الْمُعْتَقُ وَالْمَوْلَاةُ مَنْ وَالَى الْقَوْمَ، وَمِنْهُ الْحَدِيثُ : مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، فِي الْهَرَوِيِّ قَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ : أَيُّ مَنْ أَحَبَّنِي وَتَوَلَّانِي فَلَيْتَوَلَّاهُ، وَقَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ : الْوَلِيُّ التَّابِعُ الْمُحِبُّ .

”مولیٰ کا لفظ حدیث میں بار بار آیا ہے۔ یہ لفظ بہت سے امور پر بولا جاتا ہے۔ اس کا اطلاق رب، مالک، سردار، محسن، آزاد کرنے والے آقا، ناصر، محب، تابع، پڑوسی، چچا زاد، حلیف، معاہد، سسرالی رشتہ دار، غلام، آزاد کردہ غلام اور اس شخص پر کیا جاتا ہے، جس پر کوئی احسان کیا گیا ہو۔ احادیث میں لفظ مولیٰ مذکورہ بالا اکثر معانی میں استعمال ہوا ہے، تو ہر حدیث میں لفظ مولیٰ کا وہی معنی کیا جائے گا، جس کا متن حدیث متقاضی ہوگا، جو شخص کسی کام کا ذمہ دار بنے اور اس کا اہتمام کرے، وہ اس کا مولیٰ اور ولی ہوتا ہے۔ بسا اوقات ان اسماء کے مصادر مختلف ہو جاتے ہیں۔ فتح کے ساتھ ولایت کا اطلاق نسب، نصرت اور غلام آزاد کرنے والے پر ہوتا ہے۔ کسرہ کے ساتھ ولایت امارت کے معنی میں ہوتی ہے۔ ولاء آزاد کردہ غلام کو کہتے ہیں، مولاة قوم کے والی پر بولا جاتا ہے۔ حدیث میں جو آیا ہے کہ «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ، فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ» ابوالعباس کے مطابق اس سے مراد یہ کہ جس نے مجھ سے محبت کی اور میری دوستی اختیار کی، وہ علی کو بھی دوست بنائے۔ ابن الاعرابی کہتے ہیں کہ ولی تابع اور محب کو کہتے ہیں۔“ (النهاية في غريب الحديث: 225/5)

سوال: کیا اللہ تعالیٰ کے لیے ”ہاتھ“ ثابت ہے؟

(جواب): اللہ تعالیٰ کے لیے صفت ید (ہاتھ) ثابت ہے۔ یہ حقیقت پر محمول ہے، مگر اس کی کیفیت کا علم اللہ کے پاس ہے۔ ہاتھ کا معنی ”قبضہ و قدرت“ کرنا تاویل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی صفت ید (ہاتھ) قرآن اور حدیث دونوں سے ثابت ہے۔

✽ علامہ سبزی رحمہ اللہ (۴۴۴ھ) فرماتے ہیں:

أَهْلُ السُّنَّةِ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ يَدَيْنِ، بِذَلِكَ وَرَدَ النَّصُّ فِي الْكِتَابِ وَالْأَثَرِ.

”اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے دو ہاتھ ہیں۔ ان کے بارے میں کتاب و سنت میں نصوص وارد ہوئی ہیں۔“

(الرّدّ علی من أنکر الحرف والصّوت، ص 263)

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ (المائدة: 64)

”بلکہ اللہ کے دونوں ہاتھ فراخ ہیں، جیسے چاہے، خرچ کرتا ہے۔“

✽ نیز فرمایا:

﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ (ص: 75)

”(اے ابلیس!) آدم کو سجدہ کرنے سے تجھے کس نے روکا، اسے میں نے

اپنے دونوں ہاتھوں سے پیدا کیا تھا۔“

✽ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

كَلَّمْنَا يَدَيْهِ يَمِينٌ.

”اللہ تعالیٰ کے دونوں ہاتھ داہنے ہیں۔“

(صحیح مسلم: 1827)

✽ ابووائل شقیق بن سلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ يَسْتُرُ الْعَبْدَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَسْتُرُهُ بِيَدِهِ، فَيَقُولُ: تَعْرِفُ مَا هُنَا؟ فَيَقُولُ: نَعَمْ يَا رَبِّ! فَيَقُولُ: أَشْهَدُكَ أَنِّي قَدْ غَفَرْتُ لَكَ.

”اللہ تعالیٰ روز قیامت بندے کو اپنے ہاتھ سے ڈھانپے گا، پھر فرمائے گا: کیا تو جانتا ہے یہاں کیا ہے؟ وہ عرض کرے گا: ہاں اے میرے رب! اللہ فرمائے گا: میں تجھے گواہ بناتا ہوں کہ میں نے تجھے معاف کر دیا ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: ١٨١/١٣، وسننه صحيح)

✽ نافع بن عمر جمعی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

سَأَلْتُ ابْنَ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنِ يَدِ اللَّهِ أَوْاحِدَةً أَوْ اثْنَتَانِ؟ فَقَالَ: بَلِ اثْنَتَانِ.

”میں نے ابن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ کے بارے میں پوچھا کہ وہ ایک ہے یا دو ہیں؟ فرمایا: دو۔“

(الردّ على المريسي للدارمي: ٢٨٦/١، وسننه صحيح)

✽ مطرف بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

تَذَكَّرْتُ مَا جَمَعَ الْخَيْرِ، فَإِذَا الْخَيْرُ كَثِيرٌ؛ الصَّوْمُ وَالصَّلَاةُ، وَإِذَا هُوَ فِي يَدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَإِذَا أَنْتَ لَا تَقْدِرُ عَلَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا أَنْ تَسْأَلَهُ فَيُعْطِيكَ، فَإِذَا جَمَعَ الْخَيْرِ الدُّعَاءُ.

”میں نے نیکی کے خزانوں پر غور کیا، تو وہ بہت زیادہ تھے، مثلاً نماز، روزہ

وغیرہ، لیکن (پھر خیال آیا کہ) وہ تو اللہ کے ہاتھ میں ہیں، آپ ان کی طاقت ہی نہیں رکھتے، ہاں! ایک صورت ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ سے مانگیں اور وہ آپ کو دے دے، چنانچہ خیر و بھلائی کا خزانہ ایک ہی ہوا، وہ دعا ہے۔“

(الزهد للإمام أحمد: ۳۴۶، وسنده حسن)

❁ اوزاعی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

كَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى ابْنِ لَهْ كُتْبًا، وَكَانَ فِي أَوَّلِ مَا كَتَبَ: إِنِّي أَسْأَلُ اللَّهَ الَّذِي بِيَدِهِ الْقُلُوبُ، يَصْنَعُ فِيهَا مَا شَاءَ، مِنْ هُدًى أَوْ ضَلَالَةٍ.

”عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے اپنے بیٹے کو خط لکھا، پہلی بات یہ تھی، میں اس سے سوال کرتا ہوں جس کے ہاتھ میں تمام دل ہیں، ان میں ہدایت یا گمراہی جو چاہے، ڈال دیتا ہے۔“

(القدر للفریابی: ۴۱۰، وسنده حسن)

❁ زید بن اسلم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”جب اللہ تعالیٰ نے تورات کو اپنے ہاتھ سے لکھا، تو فرمایا: اللہ کے نام کے ساتھ، یہ اللہ کی اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی کتاب اپنے بندے موسیٰ کے لیے ہے، وہ میری تسبیح و تقدیس بیان کرتا ہے، میرے نام کی جھوٹی قسم نہیں اٹھاتا، کیونکہ جو میرے نام کی جھوٹی قسم اٹھاتا ہے، میں اسے پاک نہیں کروں گا۔“

(الردّ علی من یقول: القرآن مخلوق لأبي بكر النجاد: ۱۰۱، وسنده صحيح)

❁ وردان بن خالد رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے آدم ﷺ، جبریل علیہ السلام، اپنے عرش اور قلم کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا، نیز تورات اپنے ہاتھ سے لکھی، وہ کتاب بھی اپنے ہاتھ سے لکھی، جو اسی کے پاس ہے، کسی دوسرے کو اس پر اطلاع نہیں۔“

(الرّد علی من یقول: القرآن مخلوق لأبي بكر النّجاد: ۱۰۵، وسندہ حسن)

✽ ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

خَلَقَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرْبَعَةَ أَشْيَاءَ بِيَدِهِ، وَخَلَقَ الْقَلَمَ بِيَدِهِ،
وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ.

”اللہ تعالیٰ نے چار چیزیں اپنے ہاتھ سے پیدا کیں، نیز قلم اور جنت عدن کو بھی اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔“

(الرُّهْدُ لِهِنَادِ بْنِ السَّرِيِّ: ۴۵، وسندہ صحیح)

✽ عکرمہ رضی اللہ عنہ ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ (المائدہ: ۶۴) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

يَعْنِي الْيَدَيْنِ . ”مراد دونوں ہاتھ ہیں۔“

(الرّد علی المرسي للدارمي: ۱/۲۸۵-۲۸۶، وسندہ حسن)

✽ مجاہد بن جبير رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

كَلَّمَا يَدَيِ الرَّحْمَنِ يَمِينٌ . ”رحمن کے دونوں ہاتھ دائیں ہیں۔“

راوی (ابو یحییٰ) کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا: ﴿وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ

بِيَمِينِهِ﴾ (الزمر: ۶۷) ”آسمان اس کے دائیں ہاتھ پر لپیٹے ہوئے ہوں گے۔“ تو اس دن

لوگ کہاں ہوں گے؟ فرمایا: جہنم کے پل پر۔“

(الرّدّ على المَرِيسِي لِلدَّارِمِي: ۱/۲۶۷-۲۶۸، وسندہ حسن)

(سوال): سورت حج میں کتنے سجدے ہیں؟

(جواب): سورہ حج میں دو سجدے ہیں۔

✽ ثعلبہ بن عبد اللہ رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

”میں نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی، آپ نے سورہ حج کی قرأت کی، اس میں دو سجدے کیے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 2/11، شرح معاني الآثار للطحاوي: 1/362، وسندہ صحيح)

✽ عبد اللہ بن دینار رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

”میں نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو سورہ حج میں دو سجدے کرتے دیکھا۔“

(مؤطا الإمام مالك: 1/206، وسندہ صحيح)

✽ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”سورہ حج میں دو سجدے ہیں۔“

(السّنن الكبرى للبيهقي: 2/318، وسندہ صحيح)

✽ سیدنا ابو برداء رضی اللہ عنہ نے سورہ حج میں دو سجدے کیے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة: 2/11، وسندہ صحيح)

✽ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے سورہ حج کے آخری سجدہ کی تلاوت کی اور منبر

سے اتر کر سجدہ کیا۔

(مصنّف ابن أبي شيبة: 2/18، وسندہ صحيح)

✽ ابو العالیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سورہ حج میں دو مبارک اور طیب سجدے ہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 11/2 ، وسندّه صحيح)

✽ زر بن حبيش اور ابو عبد الرحمن سلمی رضی اللہ عنہما سورہ حج میں دو سجدے کرتے تھے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة : 12/2 ، وسندّه صحيح)

✽ ابو اسحاق سبعمی رضی اللہ عنہ (۱۲۷ھ) فرماتے ہیں:

”میں ستر سال سے لوگوں کو سورہ حج میں دو سجدے کرتے دیکھ رہا ہوں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 12/2 ، وسندّه صحيح)

امام شافعی (الام : ۱/۱۳۸) ، امام احمد بن حنبل (مسائل احمد واسحاق : ۱/۹۱) ، امام

اسحاق بن راہویہ (جامع ترمذی تحت حدیث : ۵۷۸) اور امام عبد اللہ بن مبارک رحمہما

(جامع ترمذی تحت حدیث : ۵۷۸) سورہ حج میں دو سجدوں کے قائل ہیں۔

تنبیہ:

✽ سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے:

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی ، کیا سورہ حج میں دو سجدے ہیں؟ فرمایا

: ہاں ، سورہ حج میں دو سجدے ہیں ، جس نے یہ دو سجدے نہ کیے ، اس نے ان

دونوں کو نہیں پڑھا۔“

(سنن أبي داود : 1402 ، سنن الترمذی : 578)

سند ضعیف ہے۔

✽ امام ابو داود رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو ”غیر ثابت“ قرار دیا ہے۔

(السنن الكبرى للبيهقي ، تحت الحديث : 3728)

✽ امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ الْقَوِيِّ .

”اس حدیث کی سند قوی نہیں۔“

اگرچہ ابن لہیعہ سے عبادلہ کی روایت کو اہل علم نے قبول کیا ہے، مگر یہاں صراحت کے ساتھ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا گیا ہے، لہذا یہ روایت ان سے مستثنیٰ ہے۔

مشریح بن ہاعان ثقہ ہے، مگر اس نے سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے بعض منکر روایات بیان کی ہیں، مذکورہ روایت بھی عقبہ رضی اللہ عنہ سے ہے۔ یہ بھی اس کی منکر روایات میں سے ہے، کیونکہ اس پر اہل علم نے نقد کر دیا ہے۔

❁ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يُرْوَى عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَحَادِيثٌ مَنَّا كِيرًا لَا يَتَّبَعُ عَلَيْهَا .

”مشریح بن ہاعان نے سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے کئی منکر روایات بیان کی ہیں، جن پر متابعت نہیں کی گئی۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ : 28/3)

فائدہ نمبر ①:

❁ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ سورہ حج میں ایک سجدہ ہے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة : 12/2)

ہشیم بن بشیر کے ”معنعنہ“ کی وجہ سے سند ”ضعیف“ ہے، نیز ان کے اپنے فتویٰ کے خلاف بھی ہے۔

فائدہ نمبر ②:

❁ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ سورہ حج میں پہلا سجدہ عزیمت

(پختگی) کے لیے اور دوسرا برائے تعلیم ہے، آپ ﷺ سورہ حج میں سجدہ نہیں کرتے تھے۔

(شرح معانی الآثار للطحاوی: 362/1)

سند ”ضعیف“ ہے۔ عبدالاعلیٰ بن عامر ثعلبی جمہور کے نزدیک ”قوی“ نہیں ہے۔

(فتح الباری لابن حجر: 124/12)

فائدہ نمبر ۳:

سعد بن جبیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ سورہ حج میں ایک سجدہ ہے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة: 2/12، وسندہ صحیح)

سعد بن جبیر رضی اللہ عنہ کا قول صحابہ کے اقوال و افعال کے مقابلہ میں حجت نہیں۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۱)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): ابو عبد الرحمن سلمیؓ کی تفسیر کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): یہ گمراہ صوفیوں کی تفسیر ہے۔

✽ حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ الْوَاحِدِيُّ يَقُولُ: صَنَّفَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ
السُّلَمِيُّ كِتَابَ حَقَائِقِ التَّفْسِيرِ، وَلَوْ قَالَ: إِنَّ ذَلِكَ تَفْسِيرٌ
لَلْقُرْآنِ لَكَفَرَ بِهِ، قُلْتُ: صَدَقَ وَاللَّهِ.

”علی بن احمد واحدی کہتے ہیں: ابو عبد الرحمن سلمی نے حقائق التفسیر نامی کتاب تصنیف کی، اگر اسے قرآن کی تفسیر کہا جائے، تو یہ قرآن کے ساتھ کفر ہوگا۔ میں (ذہبیؒ) کہتا ہوں: اللہ کی قسم! سچ کہا۔“

(تاریخ الإسلام: 10/264)

(سوال): دوران نماز کپڑوں اور بالوں کو سمیٹنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نمازی کو کپڑوں اور بالوں کے حوالے سے شریعت مطہرہ کی راہنمائی یہ ہے

کہ کپڑوں کو سمیٹنے یا لپیٹنے اور بالوں کو سمیٹنے سے مجتنب رہے۔

✽ سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ نبیؐ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

أَمَرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةٍ، لَا أَكْفُ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا .
 ”مجھے سات اعضا پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے، نیز اس بات کا بھی حکم دیا گیا
 ہے کہ (حالت نماز یا نماز سے پہلے) بالوں اور کپڑوں کو نہ سمیٹوں۔“

(صحیح البخاری: 816، صحیح مسلم: 490)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس حدیث میں نمازی کو یہ حکم حالت نماز میں دیا گیا ہے
 یا نماز سے باہر آستین وغیرہ چڑھا کر نماز میں داخل ہونے کے بارے میں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حدیث کے ظاہر کا تو تقاضا یہی ہے کہ یہ نہی و ممانعت حالت نماز کے متعلق
 ہے۔ داؤدی کا میلان و رجحان بھی یہی ہے۔ تھوڑا سا آگے جا کر امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بَابُ لَا يَكْفُ ثَوْبَهُ فِي الصَّلَاةِ (اس باب میں نماز
 میں کپڑا نہ سمیٹنے کا بیان ہے۔) قائم کیا ہے۔ یہ بھی اسی بات کی مؤید ہے۔“

(فتح الباری: 296/2)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (۲/۲۱۵، ج: ۱۱۱۶) امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۴۰) کی تبویب سے بھی
 یہی بات ثابت ہوتی ہے۔

امام الأئمہ ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر ان الفاظ میں باب قائم کیا ہے:

بَابُ الزَّجْرِ عَنِ كَفِّ الثِّيَابِ فِي الصَّلَاةِ .

”یہ نماز کے اندر کپڑے سمیٹنے پر ڈانٹ کے متعلق باب ہے۔“

(صحیح ابن خزیمہ: 782)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ وَثَوْبُهُ مُشَمَّرٌ أَوْ كُمُهُ أَوْ نَحْوَهُ .

”علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ کپڑا یا آستین وغیرہ چڑھانے کی ممانعت نماز کے بارے میں ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: 1/193)

یعنی نماز کے علاوہ ممانعت نہیں ہے۔

🌸 نیز لکھتے ہیں:

هُوَ كَرَاهَةٌ تَنْزِيهِ فَلَوْ صَلَّى كَذَلِكَ فَقَدْ أَسَاءَ وَصَحَّتْ صَلَاتُهُ
وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ بِإِجْمَاعِ
الْعُلَمَاءِ وَحَكَى بِنِ الْمُنْذِرِ الْإِعَادَةَ فِيهِ عَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ .

”آستین چڑھا کر نماز پڑھنے کے بارے میں نہیں، نہی تنزیہی ہے۔ (یعنی ناقابل مواخذہ خطا ہے۔) اگر کوئی اس حال میں نماز پڑھ لے، تو یہ مستحسن اقدام نہ ہوگا، لیکن اس کی نماز درست اور صحیح ہے۔ امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے علما کے اجماع کو اس مسئلہ میں دلیل بنایا ہے۔ ابن المنذر رحمۃ اللہ علیہ نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے اس صورت میں نماز لوٹانے کا بیان کیا ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: 1/193)

یاد رہے کہ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول بلا سند ذکر کیا ہے۔

نیز امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اجماع علما کا دعویٰ کیا ہے کہ ایسے نمازی پر نماز کا اعادہ

نہیں ہے۔

(الأوسط لابن المنذر: 3/184)

راج اور صحیح بات یہی ہے کہ یہ ممانعت مطلق نہیں ہے، بلکہ صرف نماز کے اندر منع ہے۔ راوی حدیث سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے فعل سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ البتہ بالوں کا معاملہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ یعنی نماز کے اندر اور باہر ہر دو حالت ممنوع ہے۔

کریب سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں (ابن عباس رضی اللہ عنہما) نے عبد اللہ بن حارث کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جب کہ ان کے سر کے بال پیچھے کی طرف گوندھے ہوئے تھے۔ (یعنی سر کے بالوں کا جوڑا بنا ہوا تھا) تو ابن عباس رضی اللہ عنہما اٹھے اور بالوں کو کھولنا شروع کر دیا، جب وہ نماز سے فارغ ہوئے، تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہو کر کہا: آپ میرے بالوں کے ساتھ کیا کر رہے تھے، تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

إِنَّمَا مَثَلُ هَذَا مَثَلُ الَّذِي يُصَلِّي وَهُوَ مَكْتُوفٌ.

”اس کی مثال اس شخص کی طرح ہے، جو نماز پڑھتا ہے اور اس کی مشکلیں کسی ہوئی ہوں۔“

(صحیح مسلم: 492)

اسی دلیل کی بنا پر حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نہی کے مطلق ہونے کو مختار و صحیح کہا ہے۔

(شرح صحیح مسلم: 1/193)

فائدہ نمبر: ①

اگر قمیص کے ہاف بازو ہوں یا بازو بالکل نہ ہوں، تو اس میں نماز بالکل درست ہے، کیوں کہ نماز میں کندھے ڈھانپنے کا ذکر تو ہے۔ (صحیح البخاری: ۳۵۹، صحیح مسلم: ۵۱۶) لیکن

بازو ڈھانپنے کا کہیں ذکر نہیں۔ ہاں اگر آستین نماز کے اندر فولڈ کرتا ہے یا نماز سے باہر فولڈ کر کے نماز میں داخل ہوتا ہے، کہنیاں نکلی ہوں یا نہ ہوں، تو یہ مکروہ ضرور ہے۔ اس میں کراہت تزیہی ہے، لیکن نماز درست اور صحیح ہے۔ ہاں کپڑے اور بال بھی سجدہ کرتے ہیں، اگر ان کو سمیٹ لے گا، تو سجدہ نہ کر پائیں گے، لہذا ثواب سے محروم رہے گا۔

فائدہ نمبر: (۲)

دوسرے قرآن و دلائل سے ثابت ہے کہ عورت بالوں اور آستین کے حوالے سے مستثنیٰ ہے۔

فائدہ نمبر: (۳)

شکل اور غیرہ کو پانچے یا نیچے سے سمیٹنا یا لیٹنا جائز اور درست ہے۔

(سوال): روایت: مَنْ سَبَّ نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ فَاقْتُلُوهُ «بلحاظ سند کیسی ہے؟

(جواب): یہ روایت ثابت نہیں۔

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ سَبَّ نَبِيًّا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ فَاقْتُلُوهُ .

”جو کسی نبی کو سب و شتم کرے، اسے قتل کر دو۔“

(المعجم الأوسط للطبرانی: 4602، فوائد تمام: 740)

یہ روایت سخت ضعیف ہے۔ ابو صلت عبد السلام بن صالح ہروی سخت ضعیف اور

متروک ہے۔ اس کی متابعت عبید اللہ بن محمد عمری نے کی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اس کی

توثیق ثابت نہیں۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے:

مَنْ سَبَّ اللَّهَ أَوْ أَحَدًا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ فَاقْتُلُوهُ .
 ”جس نے اللہ یا انبیاء میں سے کسی کو گالی دی، اسے قتل کر دو۔“

(الکامل لابن عدی: 88/7)

اس قول کی سند جھوٹی ہے۔

- ① عصمہ بن محمد انصاری ”متروک وکذاب“ ہے۔
- ② شعیب بن سلمہ انصاری ”مجهول الحال“ ہے۔
- ③ حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے منکر اور غیر محفوظ قرار دیا ہے۔
- ④ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”باطل“ (جھوٹی) قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال: 78/3)

⑤ علامہ ہندی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۵ھ) اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:
 أَبُو الْحَسَنِ بْنُ رَمْلَةَ الْأَصْبَهَانِيُّ فِي أَمَالِيهِ، وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ .
 ”ابوالحسن بن رملہ اصبہانی نے اس روایت کو اپنی امالی میں روایت کیا ہے، اس کی سند صحیح ہے۔“

(کنز العمال: 420/12)

اس کی سند نہیں مل سکی۔ نیز مؤلف (ابوالحسن بن رملہ) کے حالات زندگی بھی نہیں مل سکے، لہذا اس کی سند کو ”صحیح“ کہنا درست نہیں۔

⑥ اس کی ایک سند علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذکر کی ہے۔

(الصّارم المسلول، ص 201)

یہ سند بھی ضعیف ہے۔ لیث بن ابی سلیم ”سیء الحفظ“ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے،

نیزلیٹ سے نیچے سند بھی حذف ہے۔

(سوال): اگر کسی راوی کو امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“ میں ذکر کریں اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ اس راوی کی سند کو ”صحیح“ کہیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): امام ابن حبان اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ دونوں کی توثیق سے راوی حسن الحدیث بن جائے گا، اس سے جہالت عین اور جہالت عدالت زائل ہو جاتی ہے، جیسا کہ حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

(البدرد المنیر: 356/5، التوضیح لشرح الجامع الصحیح: 367/26)

(سوال): لومڑی کا کیا حکم ہے؟

(جواب): لومڑی حرام ہے، اس کا شمار درندوں میں ہوتا ہے، اس کی کچلی ہوتی ہے۔

(سوال): ائمہ حق کون ہیں؟

(جواب): علامہ ابونصر سبزی رحمۃ اللہ علیہ (۴۴۴ھ) فرماتے ہیں:

أئِمَّةُ الْحَقِّ؛ هُمُ الْمُتَّبِعُونَ لِكِتَابِ رَبِّهِمْ سُبْحَانَهُ، الْمُقْتَفُونَ
سُنَّةَ نَبِيِّهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الْمُتَمَسِّكُونَ بِآثَارِ سَلَفِهِمْ
الَّذِينَ أَمَرُوا بِالْإِقْتِدَاءِ بِهِمْ.

”ائمہ حق کتاب اللہ کا اتباع کرنے والے اور سنت رسول کی پیروی کرنے والے اور سلف صالحین کے آثار سے تمسک کرنے والے تھے، کہ جن کی اقتدا کا انہیں حکم دیا گیا تھا۔“

(الردّ علی من أنکر الحرف والصّوت، ص 315)

(سوال): اگر کسی راوی سے دو ثقہ روایت کریں، تو کیا اس کی جہالت ختم ہو جاتی ہے؟

(جواب): اگر کسی راوی سے دو ثقہ روایت کریں، تو اس کی جہالت حال زائل نہیں ہوتی، البتہ بعض اہل علم کی رائے میں جہالت حال بھی ختم ہو جاتی ہے اور اس کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے، یہ مرجوح موقوف ہے۔ درست بات یہ ہے کہ اس کی عدالت ثابت نہیں ہوتی، اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے۔

✽ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّ جَهَالََةَ الْعَيْنِ تَرْتَفِعُ بِرَوَايَةِ اثْنَيْنِ عَنْهُ دُونَ جَهَالََةِ الْوَصْفِ
هَذَا عِنْدَ الْأَكْثَرِ .

”اگر کسی راوی سے دو (عادل) روایت کریں، تو اس کی جہالت عین مرتفع ہو جاتی ہے، البتہ جہالت حالیہ زائل نہیں ہوتی، اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے۔“

(الرفع والتكميل، ص 161)

(سوال): کیا مسلمان ہونے کے لیے کلمہ شہادت پڑھنا کافی ہے؟

(جواب): مسلمان ہونے کے لیے صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھنا کافی ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ كُلُّ مَنْ نَحْفَظُ عَنْهُ أَنَّ الْكَافِرَ إِذَا قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،
وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَلَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ شَيْئًا؛ أَنَّهُ مُسْلِمٌ .

”ہمارے علم کے مطابق تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ جب کافر (صدق دل سے) صرف ”اشہد لا الہ الا اللہ وان محمد اعبده ورسوله“ کہہ دے، تو وہ مسلمان ہے۔“

(الإجماع: 724)

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا مِمَّا اتَّفَقَ عَلَيْهِ أَيْمَةُ الدِّينِ، وَعُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنَّهُمْ مُجْمِعُونَ عَلَى مَا عَلِمَ بِالِاضْطِرَارِ مِنْ دِينِ الرَّسُولِ، أَنَّ كُلَّ كَافِرٍ فَإِنَّهُ يَدَّعِي إِلَى الشَّهَادَتَيْنِ، سَوَاءً كَانَ مُعْطَلًا، أَوْ مُشْرِكًا، أَوْ كِتَابِيًّا، وَبِذَلِكَ يَصِيرُ الْكَافِرُ مُسْلِمًا، وَلَا يَصِيرُ مُسْلِمًا بِدُونِ ذَلِكَ .

”ائمہ دین اور علمائے مسلمین کا اتفاق و اجماع ہے کہ دین کے بنیادی مسائل میں سے ہے کہ جو کافر شہادتین کی گواہی دے، وہ کافر خواہ معطل (صفات باری تعالیٰ کا منکر) ہو، یا مشرک ہو یا اہل کتاب میں سے ہو، تو اس سے وہ کافر مسلمان ہو جائے گا، اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔“

(درء تعارض العقل والنقل: 8/7)

اس اجماع کی مؤید کی احادیث ہیں۔

سوال: تکبیر تحریمہ کے بعد کے اذکار کیا ہیں؟

جواب: تکبیر تحریمہ اور سورت فاتحہ کے مابین مختلف دعائیں احادیث میں وارد ہوئی

ہیں، ان میں سے کوئی بھی دعا پڑھی جاسکتی ہے، ایک سے زائد دعائیں بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لئے تکبیر کہتے

تو قرأت سے پہلے ایک لمحہ خاموش رہتے، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے ماں

باپ قربان، آپ خاموشی کے وقفے میں کیا پڑھتے ہیں؟ تو فرمایا: میں یہ دعا پڑھتا ہوں:

اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ

وَالْمَغْرِبِ، اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنْ خَطَايَايَ كَمَا يُنَقِّي الثَّوْبُ
الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ، اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي مِنْ خَطَايَايَ بِالثَّلْجِ
وَالْمَاءِ وَالْبَرَدِ.

”یا اللہ! میرے اور میرے گناہوں کے درمیان اتنی دوری ڈال، جتنی مشرق
اور مغرب میں ہے، یا اللہ! مجھے گناہوں سے یوں پاک کر، جیسے سفید کپڑا میل
سے پاک کیا جاتا ہے، یا اللہ! میری خطائیں، برف، پانی اور اولوں سے دھو
دے۔“

(صحیح البخاری: 744؛ صحیح مسلم: 598)

❁ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے لیے
کھڑے ہوتے، تو تکبیر کہتے اور یہ کلمات ادا کرتے:

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ، وَتَعَالَى جَدُّكَ،
وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ.

”یا اللہ! تو پاک ہے، حمد و ثنا تیرے ہی لئے ہے، تیرا نام بابرکت ہے، تیری
شان بلند و برتر ہے، تیرے سوا کوئی الٰہ نہیں۔“

پھر تین دفعہ «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» کہتے، تین دفعہ «اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا» کہتے، اس

کے بعد یہ دعا پڑھتے:

أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمَزِهِ،
وَنَفْسِهِ، وَنَفْسِهِ.

”میں شیطان مردود، اس کے وساوس اور اس کے فریب و سحر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ لیتا ہوں جو خوب سننے والا، خوب علم والا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 3/50، 69؛ سنن أبي داود: 775؛ سنن النسائي: 900؛ سنن الترمذي: 242؛ سنن ابن ماجه: 804؛ وسنده حسن)

(سوال): کیا قربانی کے لیے جانور کا دوندہ ہونا شرط ہے؟

(جواب): قربانی کے جانور کا دوندہ ہونا شرط ہے۔

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا تَدْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً إِلَّا أَنْ يُعَسَّرَ عَلَيْكُمْ فَتَدْبَحُوا جَذَعَةً مِّنَ الضَّأْنِ .

”دوندہ جانور ہی ذبح کریں، تنگی کی صورت میں بھیڑ کی نسل سے جذعہ ذبح کر لیں۔“

(صحیح مسلم: ۱۹۶۳)

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

”ارباب علم مُسِنَّةً دوندے اونٹ، گائے اور بکری وغیرہ کو کہتے ہیں، نیز اس

حدیث میں وضاحت ہے کہ بھیڑ کے علاوہ جنس کا جَذَعَةً بطور قربانی جائز

نہیں، بقول قاضی عیاض رحمہ اللہ اس پر اجماع ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: ۱۵۵/۲)

✽ سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ثَنِيًّا فَصَاعِدًا وَاسْتَسْمِنَ فَإِنْ أَكَلَتْ أَكَلَتْ طَيِّبًا وَإِنْ أَطْعَمَتْ أَطْعَمَتْ طَيِّبًا .

”قربانی کا جانور دونا یا اس سے بڑا ہو، اسے خوب فر بہ کیجئے، جب کھلائیں، تو اچھا کھلائیں۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ لِلْبَيْهَقِيِّ: ۲۷۳/۹، وسندہ صحیح)

تمام اہل لغت کے نزدیک مسنہ کا معنی دونا ہے۔ بعض اہل علم نے سہولت کے پیش نظر جانور کی عمر بیان کر دی ہے۔ اگر اس عمر کو پہنچ جاتا ہے، مگر دونا نہیں ہوتا، تو قربانی جائز نہیں۔ اس لیے قربانی میں شرط جانور کے دونا ہونے کی ہے، نہ کہ عمر کی۔

(سوال): میت کو غسل دینے والے پر غسل کا کیا حکم ہے؟

(جواب): میت کو غسل دینے والے شخص پر غسل واجب نہیں، بلکہ مندوب و مستحب ہے۔ اسی طرح میت کی چارپائی اٹھانے والے شخص پر بھی وضو واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے۔ فہم سلف اسی کا مؤید ہے۔

✽ حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِّنَ الْفُقَهَاءِ يُوجِبُ الْإِغْتِسَالَ مِنْ غُسْلِ الْمَيِّتِ، وَلَا الْوُضُوءَ مِنْ حَمَلِهِ، وَيُشْبِهُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ فِي ذَلِكَ عَلَى الْإِسْتِحْبَابِ .

”میں فقہائے کرام میں سے کسی ایک بھی ایسے فقیہ سے واقف نہیں، جو میت کو غسل دینے والے شخص پر غسل کو اور اسے کندھا دینے والے شخص پر وضو کو واجب قرار دیتا ہو۔ معلوم یہی ہوتا ہے کہ اس بارے میں حکم استحباب پر محمول ہے۔“

(مَعَالِمُ السَّنَنِ: 305/3)

اس مسئلہ میں جتنے بھی آثار وارد ہیں، ان کے بارے میں سلف اور ائمہ دین کا فیصلہ

ہے کہ وہ سارے کے سارے استحباب پر محمول ہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے:

مَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ، وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ.
”جو شخص میت کو غسل دے، وہ خود بھی غسل کرے اور جو میت کو کندھا دے، وہ وضو کرے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 269/3، السنن الكبرى للبيهقي: 302/1، وسنده حسن)

✽ سنن کبریٰ بیہقی میں یہ الفاظ بھی ہیں:

مَنْ مَّشَى مَعَهَا فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يَقْضِيَ دَفْنَهَا.
”جو جنازے کے ساتھ جائے وہ اس کی تدفین مکمل ہونے تک نہ بیٹھے۔“

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

كُنَّا نَغْسِلُ الْمَيِّتَ، فَمِنَّا مَنْ يَغْتَسِلُ، وَمِنَّا مَنْ لَا يَغْتَسِلُ.
”ہم (صحابہ) میت کو غسل دیا کرتے تھے، بعض غسل کر لیتے تھے اور بعض نہیں کرتے تھے۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: 306/1، وسنده صحيح)

✽ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس اثر کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(التلخيص الحبير: 137/1)

✽ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما ہی فرماتے ہیں:

مَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَأَصَابَهُ مِنْهُ شَيْءٌ فَلْيَغْتَسِلْ، وَإِلَّا فَلْيَتَوَضَّأْ.
”اگر کسی شخص کو مردہ نہلاتے ہوئے اس سے کوئی گندگی لگ جائے تو وہ غسل کر

لے، ورنہ وضو ہی کر لے۔“

(السَّنن الكبریٰ للبیہقی: 306/1، وسندہ حسن)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

مَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ .

”جو شخص میت کو غسل دے، وہ خود بھی غسل کر لے۔“

(السَّنن الكبریٰ للبیہقی: 305/1، وسندہ صحیح)

نیز فرماتے ہیں:

لَيْسَ عَلَيْكُمْ فِي غُسْلِ مِيْتِكُمْ غُسْلٌ إِذَا غَسَلْتُمُوهُ، إِنَّ مِيْتَكُمْ

لَمْؤَمِنْ طَاهِرٌ، وَلَيْسَ بِنَجَسٍ، فَحَسْبُكُمْ أَنْ تَغْسِلُوا أَيْدِيَكُمْ .

”جب تم اپنے مردوں کو غسل دیتے ہو، تو اس سے تمہارے لیے غسل فرض نہیں

ہوتا کیونکہ تمہارا مردہ مؤمن اور طاہر ہوتا ہے، نجس نہیں۔ لہذا تمہارے لیے

اپنے ہاتھ دھولینا ہی کافی ہے۔“

(السَّنن الكبریٰ للبیہقی: 306/1، وسندہ حسن)

مزید فرماتے ہیں:

لَا تَنْجَسُوا مِيْتَكُمْ، يَعْنِي لَيْسَ عَلَيْهِ غُسْلٌ .

”اپنے مردوں کو پلید نہ سمجھو، یعنی مردے کو نہلانے والے پر غسل (فرض) نہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 267/3، وسندہ صحیح)

جب آپ رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا:

هَلْ عَلَى مَنْ غَسَلَ مِيْتًا غُسْلٌ؟

”کیا مردے کو غسل دینے والے پر غسل فرض ہے؟ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا:
 أَنْجَسْتُمْ صَاحِبَكُمْ؟ يَكْفِي فِيهِ الْوُضُوءُ .
 ”کیا تم اپنے مردے کو پلید سمجھتے ہو؟ مردے کو نہلانے والے کے لیے وضو کر
 لینا ہی کافی ہے۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 305/1، وسندہ صحیح)

❁ نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں:

كُنَّا نَغْسِلُ الْمَيِّتَ، فَيَتَوَضَّأُ بَعْضُنَا وَيَغْتَسِلُ بَعْضُ، ثُمَّ يَعُودُ،
 فَكَفَّفْنَاهُ، ثُمَّ نَحْنِطُهُ، وَنُصَلِّي عَلَيْهِ، وَلَا نُعِيدُ الْوُضُوءَ .
 ”ہم میت کو غسل دیتے، پھر ہم میں سے کچھ لوگ وضو کرتے تھے اور کچھ غسل کر
 لیتے تھے۔ پھر وہ لوٹتے تو ہم میت کو کفن دیتے، اسے خوشبو لگاتے اور اس کا
 جنازہ پڑھتے، ہم دوبارہ وضو نہیں کرتے تھے۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 306/1، وسندہ صحیح)

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے جب مؤمن مردوں کو غسل دینے والے شخص پر غسل
 (فرض) ہونے کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: ایسا نہیں ہے۔

(مصنّف ابن أبي شيبة: 268/3، وسندہ صحیح)

❁ عائشہ بنت سعد رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

”سعد رضی اللہ عنہ کو سیدنا سعید بن زید رضی اللہ عنہ کے جنازے کی اطلاع ملی تو وہ اس وقت
 بقیع میں تھے۔ آپ تشریف لائے، سعید رضی اللہ عنہ کو غسل دیا، ان کو کفن دیا، خوشبو
 لگائی، پھر گھر گئے، ان کا جنازہ ادا کیا، پھر پانی منگوا کر غسل کیا اور فرمایا: میں

نے سیدنا سعید رضی اللہ عنہ کو غسل دینے کی وجہ سے غسل نہیں کیا۔ اگر وہ نجس ہوتے تو میں انہیں غسل ہی نہ دیتا۔ میں نے تو گرمی کی وجہ سے غسل کیا ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 268/3، وسندہ صحیح)

✽ خزاعی بن زیاد رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”سیدنا عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے یہ وصیت کی تھی کہ ابن زیاد ان کے پاس نہ آئے، نیز ان کے ساتھ ان کے قریب آئیں۔ سیدنا عائد بن عمرو، سیدنا برزہ اور سیدنا ابن مغفل رضی اللہ عنہ کے دیگر ساتھیوں کی طرف پیغام بھیجا گیا۔ انہوں نے آکر صرف یہ کیا کہ اپنی کفیں اوپر چڑھائیں اور ان کے قمیصوں کا جو کپڑا لٹک رہا تھا، اسے اپنے کمر بندوں میں ڈال لیا، پھر (غسل دینے سے) فراغت کے بعد صرف وضو کر لیا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 268/3، وسندہ صحیح)

✽ ابو قلابہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ إِذَا غَسَلَ مَيِّتًا، اغْتَسَلَ .

”جب وہ میت کو غسل دیتے تو خود بھی غسل کرتے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 269/3، وسندہ صحیح)

✽ ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

كَانُوا يَقُولُونَ: إِنْ كَانَ صَاحِبُكُمْ نَجِسًا، فَأَغْتَسِلُوا مِنْهُ .

”لوگ (صحابہ کرام) کہا کرتے تھے کہ اگر تمہارا مردہ نجس ہے، تو پھر اسے غسل دینے کی وجہ سے غسل کر لو (یعنی میت کو غسل دینے پر غسل نہیں ہے)۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 269/3، وسندہ صحیح)

✽ یونس بن عبید اللہؓ کہتے ہیں:

كَانَ الْحَسَنُ لَا يَرَى عَلَى الَّذِي يَغْسِلُ الْمَيِّتَ غُسْلًا .
 ”امام حسن بصری تابعی رضی اللہ عنہ میت کو غسل دینے والے پر غسل کو (فرض) خیال
 نہیں کرتے تھے۔“

(المطالب العالیة لابن حَجَر: 481، وسندہ صحیح)

✽ سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کی رائے ہے:

إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ أَنْ يَغْتَسِلَ مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا وَيَتَوَضَّأُ مَنْ نَزَلَ فِي
 حُقْرَتِهِ حِينَ يُدْفَنُ، وَلَا وُضُوءَ عَلَى أَحَدٍ مِّنْ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّنْ
 صَلَّى عَلَيْهِ، وَلَا مِمَّنْ حَمَلَ جِنَازَتَهُ، وَلَا مِمَّنْ مَشَى مَعَهَا .
 ”میت کو غسل دینے والے کے لیے غسل کرنا اور دفن کے وقت قبر میں اترنے
 والے کے لیے وضو کرنا مسنون ہے۔ ان کے علاوہ جنازہ پڑھنے والے، کندھا
 دینے والے اور جنازے کے ساتھ چلنے والے، کسی پر وضو نہیں۔“

(السَّنن الكبری للبيهقي: 303/1، وسندہ صحیح)

✽ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی رضی اللہ عنہ (279ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اِخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي الَّذِي يُغْسَلُ الْمَيِّتَ، فَقَالَ بَعْضُ
 أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَغَيْرِهِمْ: إِذَا غَسَلَ مَيِّتًا فَعَلَيْهِ الْغُسْلُ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: عَلَيْهِ
 الْوُضُوءُ، وَقَالَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ: أَسْتَحِبُّ الْغُسْلَ مِنْ غُسْلِ

الْمَيِّتِ، وَلَا أَرَىٰ ذَلِكَ وَاجِبًا، وَهَكَذَا قَالَ الشَّافِعِيُّ، وَقَالَ أَحْمَدُ: مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا أَرْجُو أَنْ لَا يَجِبَ عَلَيْهِ الْغُسْلُ، وَأَمَّا الْوُضُوءُ فَأَقْلُ مَا قِيلَ فِيهِ، وَقَالَ إِسْحَاقُ: لَا بُدَّ مِنَ الْوُضُوءِ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ أَنَّهُ قَالَ: لَا يَغْتَسِلُ وَلَا يَتَوَضَّأُ مَنْ غَسَلَ الْمَيِّتَ.

”مردے کو نہلانے والے (پر غسل) کے بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ صحابہ کرام وغیرہ پر مشتمل بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ جب کوئی میت کو غسل دے تو اس پر بھی غسل ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ اس پر وضو ہے۔ امام مالک بن انس فرماتے ہیں کہ میں مردے کو نہلانے والے کے لیے غسل کو مستحب سمجھتا ہوں، واجب نہیں۔ امام شافعی بھی یہی فرماتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ میرے خیال میں میت کو غسل دینے والے پر غسل فرض نہیں، البتہ اسے کم از کم وضو کا کہا گیا ہے۔ امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں: اس کے لیے وضو ضروری ہے، جبکہ امام عبد اللہ بن مبارک سے مروی ہے کہ اسے نہ غسل کرنے کی ضرورت ہے نہ وضو کرنے کی۔“

(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 993)

تنبیہ:

اس باب میں مروی ساری کی ساری مرفوع روایات معلول ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ، وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ .
 ”جو شخص میت کو غسل دے، وہ خود بھی غسل کرے اور جو میت کو کندھا دے، وہ
 وضو کرے۔“

(سنن الترمذی : 933، وقال : حسن، سنن ابن ماجہ : 1463، السنن الکبریٰ
 للبیہقی : 301/10، وصحّحه ابن حبان : 1161)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 «مَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ، وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ»
 ”جو شخص میت کو غسل دے، وہ خود بھی غسل کرے اور جو میت کو کندھا دے، وہ
 وضو کرے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 269/3، مسند الإمام أحمد : 433/2، 454، مسند
 الطيالسي : 305/2، الجعديات لأبي القاسم البغوي : 987,986/2)

❁ مسند طيالسی وغیرہ میں یہ الفاظ بھی ہیں:
 مَنْ حَمَلَ جَنَازَةً فَلْيَتَوَضَّأْ .
 ”جو شخص جنازے کو اٹھائے، وہ وضو کرے۔“

ان تمام مرفوع احادیث کو ائمہ علل نے ضعیف وغیر ثابت قرار دیا ہے۔
 ❁ امام محمد بن یحییٰ ذہلی رحمۃ اللہ علیہ (م : 258ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ فِيمَنْ غَسَلَ مِيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ، حَدِيثًا ثَابِتًا، وَلَوْ ثَبَّتْ
 لَزِمْنَا اسْتِعْمَالَهُ .

”میرے علم میں مردے کو غسل دینے والے پر غسل کے بارے میں کوئی

حدیث ثابت نہیں۔ اگر یہ حدیث ثابت ہو جائے تو ہمارے لیے اس پر عمل لازم ہو جائے گا۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ لِلْبَيْهَقِيِّ 302/1، وسندہ صحیح)

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ يَثْبُتُ فِيهِ حَدِيثٌ .

”اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔“

(مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود، ص 309)

❁ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ فِيهِ خَبْرٌ ثَابِتٌ .

”اس بارے میں کوئی ثابت حدیث موجود نہیں۔“

(الأوسط: 5/351)

❁ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:

الرَّوَايَاتُ الْمَرْفُوعَةُ فِي هَذَا الْبَابِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ غَيْرُ قَوِيَّةٍ ،

لِجَهَالَةِ بَعْضِ رَوَاتِهَا وَضَعْفِ بَعْضِهِمْ .

”اس بارے میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی مرفوع روایات قوی نہیں،

کیونکہ ان کے بعض راوی مجہول ہیں اور بعض ضعیف۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ 1/303)

تنبیہ:

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو منسوخ قرار دیا ہے لیکن اس کا کوئی نسخ ذکر نہیں

کیا۔

صحیح بات یہ ہے کہ اس مسئلے میں مرفوع احادیث ثابت نہیں، البتہ بہت سے آثار صحابہ موجود ہیں۔ ان تمام کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات سامنے آتی ہے کہ میت کو غسل دینے والے پر غسل فرض نہیں، بلکہ مستحب ہے۔ اسی طرح میت کی چار پائی کو کندھا دینے والے شخص کے لیے وضو واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے۔ جن آثار میں غسل اور وضو کی نفی کی گئی ہے، ان سے مراد فرضیت اور وجوب کی نفی ہے، جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آثار سے بخوبی معلوم ہو جاتا ہے۔

معلوم ہوا کہ میت کو غسل دینے والے کے لیے غسل کرنا اور میت کو کندھا دینے والے کے لیے وضو کرنا واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۲)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): پاگل جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اگر پاگل جانور میں قربانی کی شرائط پوری ہیں، تو اس کی قربانی جائز ہے۔

(سوال): لمبے ناخن رکھنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): لمبے ناخن رکھنا حرام، خلافِ فطرت اور کافروں کے ساتھ مشابہت ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”پانچ چیزیں فطرت ہیں؛ ① ختنہ ② زیر ناف بالوں کی صفائی ③ موچھیں

ہلکی کرنا ④ ناخن تراشنا ⑤ بغلوں کے بال اکھاڑنا۔“

(صحیح البخاری: 5891، صحیح مسلم: 257)

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے موچھیں کاٹنے، ناخن تراشنے، بغلوں کے

بال اکھاڑنے اور زیر ناف بالوں کی صفائی کا (زیادہ سے زیادہ) وقت چالیس

دن مقرر فرمایا۔“

(صحیح مسلم: 258)

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”موچھیں کاٹنا، بغلوں کے بال اکھاڑنا اور ناخن تراشنا (واجبی) سنت ہے۔“

(السنن الكبرى للبيهقي 1/149، وسنده صحيح)

چالیس دنوں سے زیادہ ناخن نہ تراشنا حرام و ناجائز ہے، کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کے حکم اور سنت کی مخالفت ہے، جو سراسر ہلاکت و بربادی کا باعث ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ کافروں کی نقالی کی بجائے نبی کریم ﷺ کے اسوہ کو اپنائیں۔ اسی میں دین و دنیا کی خیر و بھلائی ہے۔

سوال: دیہات میں جمعہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: قریہ کا اطلاق شہر پر بھی ہوتا ہے اور دیہات پر بھی۔ بستیوں میں جمعہ بالا جماع جائز ہے۔ مسلمان قرآن کریم کے عموم کے مطابق ہر جگہ جمعہ کے قائل ہیں، وہ بستی ہو، شہر ہو، صحراء ہو یا جنگل۔ جہاں بھی تین یا اس سے زائد مسلمان ہوں، وہ جمعہ ادا کریں۔ یہ قید لگانا کہ جمعہ صرف بڑے شہر میں ہوتا ہے، بستیوں میں جمعہ نہیں ہوتا، بے دلیل موقوف ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

إِنَّ أَوَّلَ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ بَعْدَ جُمُعَةٍ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِي مَسْجِدِ عَبْدِ الْقَيْسِ بِجَوَاتِي مِنَ الْبُحْرَيْنِ .
 ”مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا جمعہ مسجد عبد قیس میں ادا کیا گیا، جو بحرین کی ایک بستی میں واقع ہے۔“

(صحيح البخاري: 892)

اس حدیث کے تحت حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْجُمُعَةَ تَقَامُ فِي الْقُرَى، وَهُوَ قَوْلُ

مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: لَا تَقَامُ إِلَّا فِي الْأَمْصَارِ.

”یہ حدیث دلیل ہے کہ بستنیوں میں بھی جمعہ ادا کیا جائے گا۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم کا یہی مذہب ہے، جبکہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جمعہ صرف شہروں میں ہی ادا ہو سکتا ہے۔“

(كشف المُشکل من حدیث الصّحیحین: 420/2)

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ایک خط کے جواب میں فرمایا:

جَمَعُوا حَيْثُ كُنْتُمْ.

”جہاں بھی ہوں، جمعہ ادا کریں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 101/2، وسندہ صحیح)

یہ قول عام ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے مطابق جمعہ ہر جگہ ادا کیا جاسکتا ہے، شہر کی قید نہیں۔ اس اثر میں شہر کی قید لگانا بلا دلیل ہے۔

تنبیہ:

❁ سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا تَشْرِيْقَ وَلَا جُمُعَةَ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ.

”نماز عید اور نماز جمعہ صرف ان آبادیوں میں فرض ہے، جن کے باشندے مستقل رہائش پذیر ہیں۔“

(معرفة السنن والآثار للبيهقي: 6330، وسندہ صحیح)

قرآن کریم کے عموم اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق ہر جگہ جمعہ ادا کیا جاسکتا

ہے، سیدنا علیؑ اور دیگر اہل علم کے اقوال کا یہ مطلب نہیں کہ بستیوں میں جمعہ یا عید ادا نہیں ہو سکتی، بلکہ اہل علم نے اس کے دو مفہوم بیان کیے ہیں:

① حافظ ذہبیؒ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

”سلف کے اقوال و افعال سے درست بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان بستیوں میں جمعہ قائم کیا جائے گا، جہاں لوگ مقیم ہوں اور ان میں نہیں، جہاں لوگ مسافر ہوں اور انہوں نے وہاں سے کوچ کر جانا ہو، علیؑ کی یہی مراد ہے۔“

(المُہْتَدَب فِي اخْتِصَارِ السَّنَنِ الْكَبِيرِ: 1109/3)

② علامہ ابن رجبؒ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

”اس سے مراد وہ بستیاں ہیں، جن میں کوئی والی ہوتا ہے، جسے امام نے مقرر کیا ہوتا ہے، تو ان کی مراد یہ ہوگی کہ جمعہ صرف امام کی اجازت سے ہوتا ہے، ایسی جگہ میں، جہاں اس کا کوئی نائب ہو، وہ اس کی اجازت سے جمعہ پڑھائے گا۔ امام احمد نے یہی تفسیر کی ہے۔“

(فتح الباری لابن رجب: 140/8)

سوال: کیا اعتکاف صرف جامع مسجد میں جائز ہے؟

جواب: اعتکاف ہر مسجد میں ہو سکتا ہے۔

① اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ (البقرة: ۱۷۷)

”تم مسجد میں اعتکاف کر رہے ہو۔“

امام مالک بن انسؒ فرماتے ہیں:

عَمَّ اللَّهُ الْمَسَاجِدَ كُلَّهَا وَلَمْ يَخُصَّ شَيْئًا مِنْهَا .
 ”اللہ تعالیٰ نے تمام مسجدوں کو شامل کیا ہے، کسی مسجد کو خاص نہیں کیا۔“

(مؤطا الإمام مالك: 1/313)

❁ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الْأَعْتِكَافُ فِي الْمَسَاجِدِ كُلِّهَا .
 ”تمام مساجد میں اعتکاف (کا بیان)“

(صحيح البخاري، قبل الحديث: 2025)

❁ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْأَعْتِكَافُ جَائِزٌ فِي جَمِيعِ الْمَسَاجِدِ عَلَى ظَاهِرِ الْآيَةِ .
 ”آیت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتکاف تمام مساجد میں جائز ہے۔“

(الإشراف على مذاهب العلماء: 3/160)

❁ ② سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا .
 ”میرے لیے زمین کو مسجد اور پاکی کا ذریعہ بنا دیا گیا ہے۔“

(صحيح البخاري: 335، صحيح مسلم: 521)

❁ اس حدیث کے تحت علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ پوری زمین میں نماز جائز ہے، ورنہ تو نص اور اجماع سے ثابت ہے کہ پیشاب و پاخانہ مسجد کے علاوہ ہر جگہ جائز ہے، لہذا یہ بات درست ہے کہ مسجد کے علاوہ مقامات کا مسجد والا حکم نہیں ہے، یہ بھی

درست ہے کہ مسجد کے علاوہ کہیں اعتکاف نہیں۔“

(المحلی بالآثار: 428/3)

③ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا فِي مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ، يُجْمَعُ فِيهِ .

”اعتکاف صرف اس مسجد میں ہو سکتا ہے، جس میں نماز باجماعت کا اہتمام ہو۔“

(مصنف ابن ابي شيبة: 90/3، وسنده صحيح)

④، ⑤ امام حکم بن عتیبہ اور امام حماد بن ابی سلیمان رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں:

لَا يُعْتَكَفُ اِلَّا فِي مَسْجِدٍ يَجْمَعُونَ فِيهِ .

”اعتکاف صرف اس مسجد میں کیا جا سکتا ہے، جس میں لوگ باجماعت نماز

پڑھتے ہوں۔“

(مصنف ابن ابي شيبة: 91/3، وسنده صحيح)

⑥ امام ابو جعفر باقر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا فِي مَسْجِدٍ يُجْمَعُ فِيهِ .

”اعتکاف صرف اس مسجد میں جائز ہے، جس میں نماز باجماعت کا اہتمام ہو۔“

(مصنف ابن ابي شيبة: 91/3، وسنده صحيح)

⑦ امام عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا فِي مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ .

”اعتکاف اس مسجد میں درست ہے، جس میں نماز کی جماعت ہوتی ہو۔“

(مصنف ابن ابي شيبة: 91/3، وسنده صحيح)

⑧ ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ أَبَا قِلَابَةَ اعْتَكَفَ فِي مَسْجِدِ قَوْمِهِ .

”امام ابو قلابہ رضی اللہ عنہ نے اپنے علاقے کی مسجد میں اعتکاف کیا۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 3/89، وسنده صحيح)

⑨ امام ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا بَأْسَ بِالْاعْتِكَافِ فِي مَسَاجِدِ الْقِبَائِلِ .

”قبائل کی مساجد میں اعتکاف کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 3/90، وسنده صحيح)

⑩ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

الْأَمْرُ عِنْدَنَا الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، أَنَّهُ لَا يُكْرَهُ الْأَعْتِكَافُ فِي كُلِّ مَسْجِدٍ يُجْمَعُ فِيهِ .

”ہمارا اتفاق مسئلہ ہے کہ جس مسجد میں جمعہ ہوتا ہے، اس میں اعتکاف کرنا مکروہ نہیں ہے۔“

(مؤطأ الإمام مالك: 1/313)

سوال: ٹڈی کا کیا حکم ہے؟

جواب: ٹڈی بالاتفاق حلال ہے۔ مچھلی کی طرح اسے بھی ذبح نہیں کیا جاتا۔ اس کا

شمار حشرات الارض میں ہوتا ہے۔ یہ چھ ٹانگوں والا کیڑا ہے۔ اس میں خون نہیں ہوتا۔ کئی

بیماریوں میں بطور علاج استعمال ہوتا ہے۔ قوم موسیٰ پر ٹڈیوں کا عذاب آیا تھا۔ (سورت

اعراف: ۱۳۳) سیدنا ایوب علیہ السلام پر سونے کی ٹڈیوں کا لشکر اتارا گیا۔ (صحیح بخاری: ۲۷۹)

سیدنا ایوب علیہ السلام صابر نبی تھے، قضائے الہی پر راضی ہونے والے تھے، یہ ان کے لیے بطور معجزہ واکرام صلہ تھا۔

❁ سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ
نَأْكُلُ الْجَرَادَ .

”ہم رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ سات غزوات میں شریک ہوئے، جن میں ہم ٹڈیاں کھاتے رہے۔“

(صحیح البخاری: 5495، صحیح مسلم: 1952)

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ٹڈی کے بارے میں پوچھا گیا، تو فرمایا:

وَدِدْتُ أَنَّ عِنْدِي قَفْعَةً نَأْكُلُ مِنْهُ .

”دل کرتا ہے کہ میرے پاس ٹڈیاں سے بھری ٹوکری ہو اور ہم کھائیں۔“

(مؤطأ الإمام مالك: 933/2، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

أَحِلَّتْ لَنَا مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ؛ الْجَرَادُ وَالْحَيْتَانِ وَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ .
”ہمارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کر دیے گئے ہیں؛ (مردار میں) ٹڈی اور مچھلی، (اور خون میں) جگر اور تلی۔“

(السَّنن الكبری للبیہقی: 1196، وسندہ صحیح)

❁ امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ الْمَيِّتَ يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الْجَرَادُ وَالْحُوتُ .
 ”میں کسی مردہ چیز کو حلال نہیں جانتا، سوائے مڈی اور مچھلی کے۔“

(کتاب الأم: 2/233، ط النجار)

اجماع:

✽ امام ابن منذر رحمہ اللہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ إِباحَةَ أَكْلِ الْجَرَادِ إِذَا وُجِدَ مَيِّتًا .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ مڈی مردہ بھی ملے، تو اسے کھانا حلال ہے۔“

(الإجماع: 744)

✽ علامہ قرطبی رحمہ اللہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَخْتَلِفِ الْعُلَمَاءُ فِي أَكْلِهِ عَلَى الْجُمْلَةِ، وَأَنَّهُ إِذَا أُخِذَ حَيًّا
 وَقُطِعَتْ رَأْسُهُ أَنَّهُ حَلَالٌ بِاتِّفَاقٍ .

”مجموعی طور پر اہل علم نے مڈی کو کھانے میں اختلاف نہیں کیا۔ مڈی کو زندہ پکڑ
 کر اس کا سر کاٹ دیا جائے، تو یہ بالاتفاق حلال ہے۔“

(تفسیر القرطبی: 7/268)

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

السَّمَكُ وَالْجَرَادُ إِذَا مَاتَا طَاهِرَانِ بِالنَّصُوصِ وَالْإِجْمَاعِ .
 ”مچھلی اور مڈی مر جائیں، تو نصوص شرعیہ اور اجماع کی رو سے پاک ہیں۔“

(المجموع شرح المہذب: 2/561)

(سوال): دم پر اجرت لینا کیسا ہے؟

(جواب): دَم پر اُجرت لینا جائز ہے۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

”اصحاب رسول کا گروہ ایک چشمے پر پڑاؤ ڈالے ہوئے لوگوں کے پاس سے گزرا۔ ان میں سے کسی شخص کو موذی جانور نے ڈس لیا تھا۔ ان کا ایک آدمی صحابہ کرام کے پاس آیا اور پوچھا: کیا تم میں کوئی دَم کرنے والا ہے؟ چشمے کے پاس پڑاؤ کرنے والوں میں ایک شخص کو کسی موذی جانور نے کاٹ لیا ہے۔ ایک صحابی گئے اور بکریوں کے عوض سورہ فاتحہ پڑھ کر دَم کیا تو وہ شفا یاب ہو گیا۔ وہ بکریاں لے کر دوسرے صحابہ کے پاس آئے تو انہوں نے اس کام کو ناپسند کیا اور (اعتراض کرتے ہوئے) کہا: آپ نے قرآن کریم پر اُجرت لی ہے! حتیٰ کہ جب وہ مدینہ منورہ واپس آئے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: اللہ کے رسول! اس شخص نے کتاب اللہ پر اُجرت لی ہے۔ اس پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جن چیزوں پر تمہارا اُجرت لینا جائز ہے، ان میں سب سے اولیٰ کتاب اللہ ہے۔“

(صحیح البخاری: 5737)

❁ سیدنا ابوسعید، خدری رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

”صحابہ کرام کی جماعت عربوں کے ایک قبیلے کے پاس آئی تو انہوں نے مہمان نوازی نہ کی۔ اسی اثنا میں ان کے سردار کو موذی جانور نے ڈس لیا۔ وہ کہنے لگے: کیا تمہارے پاس کوئی دوا یا دَم کرنے والا کوئی شخص ہے؟ صحابہ کرام نے کہا: تم نے ہماری مہمان نوازی نہیں کی، ہم بھی اس وقت تک دَم نہیں کریں

گے، جب تک تم ہماری اُجرت مقرر نہیں کرتے۔ قبیلے والوں نے بکریوں کا ایک ریوڑ مقرر کر دیا۔ ایک صحابی سورۃ فاتحہ کی قراءت کرنے لگے اور اپنی تھوک جمع کر کے اسے پھونکنے لگے۔ یوں وہ شخص شفا یاب ہو گیا اور صحابہ کرام بکریاں لے آئے۔ کچھ صحابہ کرام نے کہا کہ ہم اس وقت تک یہ بکریاں نہیں لیں گے، جب تک نبی اکرم ﷺ سے پوچھ نہ لیں۔ انہوں نے آپ ﷺ سے پوچھا، تو آپ ہنس دیے اور (دَم کرنے والے صحابی سے) فرمایا: آپ کو کیسے معلوم تھا کہ سورۃ فاتحہ دَم ہے؟ بکریاں لے لیں اور اُن سے میرا حصہ بھی نکالے۔“

(صحیح البخاری: 5736؛ صحیح مسلم: 2201)

❁ فقیہ الامت، امام بخاری رحمہ اللہ (256 ھ) نے اس حدیث کو کتاب الإجارة (اُجرت کے بیان) اور کتاب الطب (علاج کے بیان) میں ذکر کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن کریم تعلیم اور دَم وغیرہ پر اجرت لینا جائز ہے۔

❁ علامہ ابن بطل رحمہ اللہ (449 ھ) اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: ”دَم کے معاوضے اور قرآن کریم کی تعلیم پر اُجرت میں کوئی فرق نہیں، کیوں کہ دونوں معاملات منفعت پر مبنی ہیں، نیز نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ اُجرت لینے کے حوالے سے سب سے بہترین چیز کتاب اللہ ہے، یہ فرمان عام ہے اور اس میں تعلیم وغیرہ پر اُجرت کا جواز بھی شامل ہے۔“

(شرح صحیح البخاری: 406/6)

❁ علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ (855 ھ) لکھتے ہیں:

مُطَابَقَتُهُ لِلتَّرْجَمَةِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ فِيهِ جَوَازَ أَخْذِ الْأُجْرَةِ لِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ، وَلِلتَّعْلِيمِ أَيْضًا، وَلِلرَّفْعِ بِهِ أَيْضًا لِعُمُومِ اللَّفْظِ .

”اس حدیث کی باب کے عنوان سے مطابقت اس طرح سے ہے کہ اس میں قرآن کریم پڑھ کر، اس کی تعلیم دے کر اور اس کا دم کر کے اجرت لینے کا جواز ہے، کیوں کہ حدیث کے الفاظ میں عموم ہے۔“

(عمدة القاري : 12/ 95)

❁ علامہ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (1182ھ) لکھتے ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس قصہ کو قرآن کریم پر اجرت کے بیان میں ذکر کیا ہے۔ اگرچہ اس حدیث میں تعلیم پر اجرت کا بیان نہیں ہوا، لیکن اس میں قرآن کریم پڑھنے کے بدلے معاوضہ لینے کا ذکر ضرور ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیم یا کسی دوسرے مقصد (علاج) کے لیے قرآن کریم کی قراءت پر اجرت جائز قرار دینے کے لیے اس حدیث کو بیان کیا ہے، کیوں کہ تعلیم یا علاج کے لیے قرآن کریم پڑھنے میں کوئی فرق نہیں۔“

(سبل السلام : 2/ 117)

(سوال): جلسہ استراحت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): پہلی اور تیسری رکعت میں سجدوں کے بعد بیٹھنا، جلسہ استراحت کہلاتا

ہے۔ جلسہ استراحت سنت ہے۔

❁ سیدنا مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي، فَإِذَا كَانَ فِي وَتْرٍ

مَنْ صَلَاتِهِ لَمْ يَنْهَضْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا .
 ”میں نے نبی کریم ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا، جب آپ طاق رکعت میں
 ہوتے، تو اس وقت تک کھڑے نہ ہوتے، جب تک سیدھے ہو کر بیٹھ نہ جاتے۔“

(صحیح البخاری: ۸۲۳)

❁ نبی کریم ﷺ نے ایک ایسے شخص کو، جو نماز صحیح طرح نہیں پڑھ رہا تھا، نماز کا
 طریقہ بتلایا اور اسے فرمایا:

ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ جَالِسًا .
 ”پھر (دوسرے سجدے سے) سر اٹھائیں اور اطمینان سے بیٹھ جائیں۔“

(صحیح البخاری: ۶۲۵۱)

فائدہ:

❁ ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ يَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ أَرَهُمْ يَفْعَلُونَهُ كَانَ يَقْعُدُ فِي الثَّالِثَةِ
 وَالرَّابِعَةِ .

”سیدنا عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ ایک ایسا عمل کرتے تھے، جو میں نے عام لوگوں کو
 کرتے نہیں دیکھا، آپ رضی اللہ عنہ تیسری اور چوتھی رکعت میں (دو سجدوں کے
 درمیان) بیٹھتے تھے۔“

(صحیح البخاری: ۸۱۸)

اس سے مراد دو سجدوں کے درمیان والا قعدہ ہے، نہ کہ دو سجدوں کے بعد (جلسہ
 استراحت) والا۔

مطلب یہ کہ آپ ﷺ صرف یہی قعدہ کرتے ہوں گے، جب کہ دیگر صحابہ اور تابعین تمام رکعات میں دو سجدوں کے درمیان قعدہ کرتے تھے۔

اسے جلسہ استراحت کی نفی پر دلیل بنانا سراسر غلط ہے، کیوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسے بَابُ الْمُكْثِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ ”دو سجدوں کے درمیان ٹھہراؤ کا بیان“ کے تحت ذکر کیا ہے۔

سیدنا ابو حمید ساعدی رحمہ اللہ نے دس صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں نبی کریم ﷺ کی نماز پڑھ کر دکھائی، تو سب نے یک زبان ہو کر کہا:

صَدَقْتَ هَكَذَا كَانَ يُصَلِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”آپ نے سچ کہا، نبی کریم ﷺ ایسے ہی نماز ادا کرتے تھے۔“

اسی حدیث میں ہے:

ثُمَّ قَالَ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، ثُمَّ ثَنَى رِجْلَهُ وَقَعَدَ وَاعْتَدَلَ حَتَّى يَرْجِعَ كُلُّ عَظْمٍ فِي مَوْضِعِهِ ، ثُمَّ نَهَضَ .

”پھر اللہ اکبر کہا اور ایک پاؤں کھڑا کر لیا اور اس قدر اعتدال کے ساتھ بیٹھ گئے کہ ہر ہڈی اپنے فطری مقام پر پہنچ گئی، پھر کھڑے ہو گئے۔“

(مسند الإمام أحمد : ۵/۴۲۴، سنن أبي داود : ۷۳۰، سنن الترمذي : ۳۰۴، سنن ابن

ماجہ : ۱۰۶۲۰، ۸۶۲، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن صحیح“، امام ابن الجارود رحمہ اللہ (۱۹۲)، امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۵۸۷)، امام ابن حبان رحمہ اللہ (۱۸۶۵)، حافظ خطابی رحمہ اللہ (معالم السنن : ۱۹۳/۱)، حافظ نووی رحمہ اللہ (خلاصة الأحكام : ۱/۳۵۳) اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ (تہذیب

اسنن (۲/۴۱۶) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو نماز تہنیت کا طریقہ سکھاتے ہوئے فرمایا:

ثُمَّ تَرَفَعُ رَأْسَكَ، فَتَقُولُهَا عَشْرًا.

”پھر سر اٹھائیں اور دس مرتبہ دعا پڑھیں۔“

(سنن أبي داود: ۱۲۹۷، سنن ابن ماجه: ۱۳۸۷، وسنده حسن)

✽ اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۱۶) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

مذکورہ حدیث میں دو سجدوں کے بعد دس بار تسبیحات پڑھنے کا حکم ہے، جو کہ لازماً جلسہ استراحت میں ہی ممکن ہے۔ اگر جلسہ استراحت مشروع نہیں، تو دس بار تسبیحات کس حالت میں پڑھی جائیں؟

✽ علامہ سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۸ھ) لکھتے ہیں:

هَذَا نَصٌّ فِي شَرْعِ جِلْسَةِ الْإِسْتِرَاحَةِ فِي هَذِهِ الصَّلَاةِ فَلَا وَجَهَ لِلِاخْتِرَازِ عَنْهُ.

”یہ حدیث تہنیت نماز میں جلسہ استراحت کے مشروع ہونے پر نص ہے، اس سے چھٹکارا ممکن نہیں۔“

(حاشیة السندھی علی سنن ابن ماجه: ۴۲۰/۱)

✽ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

الشَّافِعِيَّةُ وَالْمَحَدِّثُونَ أَكْثَرُهُمْ اخْتَارُوا الْكَيْفِيَّةَ الْمُسْتَمَلَّةَ عَلَى جِلْسَةِ الْإِسْتِرَاحَةِ وَقَدْ عَلِمَ مِمَّا أَسْلَفْنَا أَنَّ الْأَصَحَّ ثُبُوتًا

هُوَ هَذِهِ الْكَيْفِيَّةُ فَلْيَأْخُذْ بِهَا مَنْ يُصَلِّيْهَا حَنْفِيًّا كَانَ أَوْ شَافِعِيًّا .
 ”شافعیہ اور محدثین کی اکثریت نے (نماز تسبیح میں) جلسہ استراحت والی
 کیفیت اختیار کی ہے۔ ہماری سابقہ بحث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ثبوت کے
 اعتبار سے صحیح ترین یہی کیفیت ہے، لہذا حنفی ہو یا شافعی، جو بھی نماز تسبیح پڑھنا
 چاہتا ہے، وہ اسی کیفیت کو اختیار کرے۔“

(الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، ص ۱۴)

(سوال): باجماعت نماز کا حکم کیا ہے؟

(جواب): مردوں کے لیے نماز کو باجماعت ادا کرنا واجب ہے۔ جان بوجھ کر اس کا
 ترک جائز نہیں۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 ”میں نے ارادہ کیا ہے کہ لوگوں کو حکم دے کر جماعت کھڑی کروادوں، پھر میں
 اپنے جوانوں کو حکم دوں کہ وہ ان لوگوں کے پاس جائیں، جو جماعت میں
 شامل نہیں ہوتے اور لکڑیوں کے گٹھے سے ان کے گھر جلا دوں، اگر کسی کو معلوم
 ہو جائے کہ اسے موٹی تازی ہڈی یا دو عمدہ پائے ملیں گے، تو وہ عشا کی نماز میں
 بھی حاضر ہو جائے گا۔“

(صحیح البخاری: 644، صحیح مسلم: 651، المنتقى لابن الجارود: 304)

(سوال): خواتین کی جماعت کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مسجد میں باپردہ انتظام موجود ہو، تو خواتین جماعت کے ساتھ نماز پڑھ سکتی
 ہیں، البتہ ان پر جماعت میں شامل ہونا واجب نہیں۔ اسی طرح خواتین گھر میں بھی

باجماعت نماز ادا کر سکتی ہیں۔ عورت امام بھی بن سکتی ہے، مگر صرف عورتوں کی۔ اس صورت میں وہ صف کے درمیان میں کھڑی ہوگی۔

❁ ریٹہ حنفیہ رہ الشافعیان بیان کرتی ہیں:

أَمْتَنَا عَائِشَةُ فَقَامَتْ بَيْنَهُنَّ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ .

”ہمیں اُم المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے صف کے درمیان کھڑے ہو کر فرض نماز کی امامت کرائی۔“

(سنن الدارقطني: 1507، وسندہ صحیح)

❁ حافظ نووی رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 2/680)

(سوال): جمعہ کے دن درود کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر درود و سلام پڑھنا باعث فضیلت اور

باعث رحمت و برکت ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ صَلَّى عَلَيَّ وَاحِدَةً؛ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ عَشْرًا .

”اللہ اس پر دس رحمتیں کرتا ہے جو مجھ پہ ایک دفعہ درود پڑھے۔“

(صحیح مسلم: 408)

❁ دوسری روایت ہے:

مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مَرَّةً وَاحِدَةً؛ كَتَبَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ بِهَا عَشْرَ

حَسَنَاتٍ .

”جو ایک دفعہ مجھ پہ درود پڑھے، اللہ اس کی دس نیکیاں لکھ دیتا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 262/2، وسندہ حسن، وصححه ابن حبان: 905)

یہ فضیلت ہر وقت اور ہر دن کے لیے ہے، جمعہ والے دن میں درود پڑھنے کی کوئی الگ فضیلت نہیں، اس بارے میں مروی ساری کی ساری روایات ضعیف وغیر ثابت ہیں۔

(سوال): جمعہ کے دن غسل کا کیا حکم ہے؟

(جواب): جمعہ کے دن غسل کرنا مستحب اور مسنون ہے، اسے بلا عذر ترک کرنا کئی

فضائل و برکات سے محرومی ہے۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْجُمُعَةَ؛ فَلْيَغْتَسِلْ .

”جب آپ میں سے کوئی جمعہ پڑھنے آئے، تو غسل کر کے آئے۔“

(صحیح البخاری: 877، صحیح مسلم: 844)

❁ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ .

”جمعہ کے دن غسل ہر بالغ مسلمان پر واجب (ثابت) ہے۔“

(صحیح البخاری: 879، صحیح مسلم: 846)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لِلَّهِ تَعَالَى عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ حَقٌّ أَنْ يَغْتَسِلَ فِي كُلِّ سَبْعَةِ أَيَّامٍ يَوْمًا .

”اللہ تعالیٰ کا ہر مسلمان پر حق ہے کہ وہ ہر سات دنوں میں ایک دن غسل

کرے۔“ (صحیح البخاری: 898، صحیح مسلم: 849)

ان احادیث کا معنی درج ذیل احادیث و آثار سے واضح ہو جاتا ہے:

❁ ام المؤمنین، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”لوگ جمعہ کے دن اپنے گھروں اور دُور کے علاقوں سے گرد و غبار سے گزر کر آتے تھے۔ وہ گرد و غبار میں اٹے ہوتے تھے اور پسینے سے شرابور ہوتے تھے۔ ان میں سے ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت میرے پاس تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر آپ اس دن کے لیے غسل کرتے (تو اچھا ہوتا)۔“ (صحیح البخاری: 902، صحیح مسلم: 847)

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ النَّاسُ مَهْتَةً أَنْفُسِهِمْ، وَكَانُوا إِذَا رَاحُوا إِلَى الْجُمُعَةِ؛ رَاحُوا فِي هَيْئَتِهِمْ، فَاقْبَلَ لَهُمْ: «لَوْ اغْتَسَلْتُمْ».

”صحابہ کرام محنت و مزدوری کرنے والے لوگ تھے، جب وہ جمعہ کے لیے آتے، تو اپنی اسی حالت میں آتے۔ اس پر انہیں یہ فرمایا گیا کہ اگر تم غسل کرو، تو بہتر ہے۔“ (صحیح البخاری: 903، صحیح مسلم: 847)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن کھڑے خطبہ دے رہے تھے کہ مہاجرین اولین میں سے ایک صحابی مسجد میں داخل ہوئے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں پکارا: یہ کون سا وقت ہے؟ انہوں نے کہا: میں کام میں مصروف تھا اور گھر لوٹا ہی تھا کہ اذان سنی، صرف وضو ہی کیا اور آ گیا۔ فرمایا: اور کیا بھی صرف وضو، جبکہ آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو غسل کا حکم فرماتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 878، صحیح مسلم: 845)

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ تَوَضَّأَ فِيهَا وَنَعِمَتْ، وَيُجْزِي مِنَ الْفَرِيضَةِ، وَمَنْ اغْتَسَلَ؛
فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ.

”جو شخص وضو کرے، اس نے سنت کو لیا اور یہ سنت اچھی ہے اور اس کا فرض بھی ادا ہو گیا، لیکن جو شخص غسل کرے، تو یہ عمل زیادہ بہتر ہے۔“

(السَّنَنِ الْكَبِيرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 295/1، وسندهُ حسنٌ)

✽ عکرمہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”اہل عراق میں سے کچھ لوگ آئے اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہنے لگے: ابن عباس! کیا آپ جمعہ کے دن غسل کو واجب سمجھتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا: نہیں، لیکن یہ زیادہ پاکیزگی کا سبب ہے اور زیادہ بہتر ہے۔ جو شخص غسل نہ کرے، اس پر فرض نہیں۔ میں تمہیں بتاتا ہوں کہ غسل کیسے شروع ہوا؟ لوگ کام میں انتہائی مصروف تھے، اون کے کپڑے پہنے کمر پر بوجھ اٹھاتے تھے۔ ان کی مسجد تنگ تھی اور اس کی چھت نیچی تھی اور وہ تھا بھی چھپر۔ رسول اکرم ﷺ ایک سخت گرمی والے دن تشریف لائے، لوگ اون کے کپڑوں میں پسینے سے شرابور تھے اور ان سے پسینے کی بدبو کے بو کے اٹھ رہے تھے جس سے ایک دوسرے کو تکلیف ہو رہی تھی۔ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ بدبو محسوس کی، تو فرمایا: لوگو! جب جمعہ کا دن ہو، تو غسل کر لیا کریں اور ہر شخص کے پاس جو تیل اور خوشبو ہو، لگا لیا کرے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ اچھے دن لے آیا، لوگوں نے

اونی کپڑے پہننا چھوڑ دیے، ان کا کام بھی ہلکا ہو گیا، ان کی مسجد بھی وسیع ہو گئی اور پسینے کی وجہ سے جو ایک دوسرے کو تکلیف ہوتی تھی، وہ بھی تقریباً ختم ہو گئی۔“

(سنن أبي داود : 353 ، المعجم الكبير للطبراني : 219/11 ، شرح معاني الآثار للطحاوي : 116/1 ، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (1755) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (280/1) ، (189/4) نے ”امام بخاری کی شرط پر صحیح“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں ان کی موافقت کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔ (فتح الباری : 362/2)

❁ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مِنَ السَّنَةِ الْغُسْلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ .

”جمعہ کے دن غسل کرنا سنت ہے۔“

(مسند البزار [كشف الأستار : 627] ، وسنده حسن)

❁ سوال: کیا روح کو فنا ہے؟

❁ جواب: روح کو فنا نہیں۔ روح باقی رہتی ہے۔

❁ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الْحَقُّ الَّذِي انْفَقَتْ عَلَيْهِ الرُّسُلُ وَاتَّبَاعُهُمْ ، فَهُوَ أَنَّ هَذِهِ
الْأَرْوَاحَ بَاقِيَةٌ بَعْدَ مُفَارَقَةِ أَجْسَادِهَا ، لَا تَفْنَى وَلَا تُعَدَّمُ ، وَأَنَّهَا
مُنْعَمَةٌ أَوْ مُعَذَّبَةٌ فِي الْبُرْزَخِ ، فَإِذَا كَانَ يَوْمُ الْمَعَادِ رُدَّتْ إِلَى
أَجْسَادِهَا ، فَتُنْعَمُ مَعَهَا أَوْ تُعَذَّبُ ، وَلَا تُعَدَّمُ وَلَا تَفْنَى .

”جس حق بات پر رسولوں اور ان کے تبعین کا اتفاق ہے، وہ یہ ہے کہ روہیں جسموں سے نکلنے کے بعد باقی رہتی ہیں، یہ فنا نہیں ہوتیں، نیز یہ برزخ میں (اپنے اپنے اعمال کی بنا پر) نعمتوں سے لطف اندوز ہوتی ہیں یا عذاب سے دوچار کی جاتی ہیں، پھر جب قیامت کا دن آئے گا، تو ان روحوں کو جسموں میں لوٹا دیا جائے گا اور وہ اپنے اپنے جسموں کے ساتھ نعمتوں سے سرفراز ہوں گی یا (اعمال کی خرابی کی وجہ سے) عذاب کا شکار ہوں گی، بہر کیف انہیں فنا نہیں۔“

(مدارج السالکین: 241/2)



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۳)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: عیسیٰ بن جاریہ راوی کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

جواب: عیسیٰ بن جاریہ جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس کا ضعف ہی

راجح ہے۔ اس بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں؛

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عِنْدَهُ أَحَادِيثُ مَنَّاكِرٌ .

”اس کی منکر احادیث ہیں۔“

(تاریخ ابن معین بروایۃ الدّوری : 4825)

نیز فرماتے ہیں:

حَدِيثُهُ لَيْسَ بِذَاكَ .

”اس کی حدیث قوی نہیں۔“

(تاریخ ابن معین بروایۃ الدّوری : 4810)

مزید فرماتے ہیں:

لَيْسَ بِشَيْءٍ .

”یہ کچھ نہیں تھا۔“

(سؤالات ابن الجنید : 117)

✿ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ .

”یہ منکر الحدیث ہے۔“

(الضعفاء والمتروكون: 423، الكامل لابن عدی: 436/6)

✿ امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی روایات کو ”غیر محفوظ“ قرار دیا ہے۔

(الكامل في ضعفاء الرجال: 437/6)

حافظ ساجی اور حافظ عقلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں ذکر کیا ہے۔

✿ امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا بَأْسَ بِهِ .

”اس میں کوئی حرج نہیں۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 273/6، وسنده صحيح)

✿ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”الثقات (۲۱۴/۵)“ میں ذکر کیا ہے۔

✿ حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مَحَلُّهُ الصِّدْقُ .

”یہ سچا تھا۔“

(الإرشاد: 785/2)

تنبیہ:

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

(تهذيب التهذيب لابن حجر: 207/8)

یہ قول ثابت نہیں ہے۔ امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے ”آجری“ کے حالات زندگی نہیں ملے۔

(سوال) جمعہ کے دن سفر کرنا کیسا ہے؟

(جواب) جمعہ کے دن سفر جائز ہے۔ اس بارے میں ممانعت ثابت نہیں۔

(سوال) جمعہ سے پہلے اور بعد کی سنتیں کتنی ہیں؟

(جواب) جمعہ سے پہلے نماز کی رکعات متعین نہیں۔ مطلب یہ کہ خوب عبادت کی

جائے۔ ہفتہ بھر کی بہتری اسی دن پر موقوف ہے، لہذا خاص تیاری کے ساتھ جلد ہی مسجد کا رُخ کیا جائے۔ صد افسوس! کہ ہم اس دن کی اہمیت سے غافل ہیں اور ان بابرکت ساعتوں کو دنیا کی نظر کر دیتے ہیں، بوڑھے بزرگ گھروں میں وقت ضائع کرتے رہتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ علی الصبح نہاد ہو کر صاف ستھرے لباس زیب تن کر کے اور خوشبو سے معطر ہو کر مسجد کی جانب چل پڑتے اور سارا دن ذکر الہی، تلاوت قرآن کریم، دُعاؤں، التجاؤں اور نوافل میں مشغول رہتے، قبولیت کی ان ساعتوں سے بہرہ مند ہوتے۔ یہ تھا مقصد ہفتہ کے بعد جمعۃ المبارک کا۔ لیکن ہماری غفلت کا یہ عالم ہے کہ جمعہ پڑھتے ہی نہیں ہیں۔ سارا دن تقریبات اور دنیاوی چہل پہل میں گزار دیتے ہیں، جو اکا دکا پڑھتے ہیں، وہ بروقت مسجد میں نہیں آتے۔

جمعہ کے نوافل کی رکعات متعین نہیں، پہلے آنے والا جتنی چاہے عبادت کرے۔

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ اغْتَسَلَ، ثُمَّ أَتَى الْجُمُعَةَ، فَصَلَّى مَا قَدَّرَ لَهُ، ثُمَّ أَنْصَتَ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْ خُطْبَتِهِ، ثُمَّ يُصَلِّي مَعَهُ؛ غُفِرَ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ

الْجُمُعَةِ الْآخَرَى، وَفَضْلُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ .
 ”وغسل کر کے جو شخص نماز جمعہ کے لیے آگیا، نوافل ادا کئے اور خاموش ہو رہا،
 امام خطبہ سے فارغ ہوا، تو اس کے ساتھ نماز ادا کی۔ اسے اگلے جمعہ تک کے
 اور مزید تین دن کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔“

(صحیح مسلم: 857)

② سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 ”جس نے جمعہ کے دن غسل کیا، ممکن حد تک طہارت حاصل کی، تیل یا خوشبو
 لگائی اور جمعہ کے لئے چل دیا، لوگوں کی گردنیں پھلانگیں، نہ ان میں گھس کر
 بیٹھا، نوافل ادا کئے، امام کے آنے پر خاموش ہو رہا، تو پچھلے جمعہ سے اس جمعہ
 تک کے تمام گناہ اسے معاف کر دیئے جاتے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 910)

③ سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو فرماتے سنا:

”جس نے جمعہ کے دن غسل کیا، خوشبو پاس ہے، تو وہ لگائی، خوبصورت لباس
 زیب تن کیا، پھر مسجد کی جانب چل دیا۔ ممکن ہوا، تو نماز پڑھی، کسی کو تکلیف نہ
 دی، امام (جمعہ کیلئے) نکلا، نماز ادا کرنے تک خاموش رہا، تو یہ عمل سابقہ جمعہ
 سے اس جمعہ تک کے تمام گناہوں کا کفارہ بن جائے گا۔“

(مسند الإمام أحمد: 420/5، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رضی اللہ عنہ (1775) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

ثابت ہوا کہ جمعہ سے پہلے نوافل کی تعداد متعین نہیں، جتنے چاہے پڑھ لے۔
 ③ نافع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جمعہ سے پہلے لمبی نماز پڑھتے، جمعہ کے بعد گھر میں دو رکعت پڑھتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی عمل روایت کرتے۔“

(سنن أبي داود: 1128، وسندہ صحیح)

جمعہ کے بعد صرف دو رکعت بھی پڑھی جاسکتی ہیں، چار بھی، دو پڑھ کر پھر چار یعنی چھ بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔ گھر میں پڑھیں یا مسجد میں، دونوں صورتیں جائز ہیں:
 ① سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

كَانَ لَا يُصَلِّي بَعْدَ الْجُمُعَةِ حَتَّى يَنْصَرِفَ، فَيُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ فِي بَيْتِهِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے بعد گھر لوٹ کر ہی دو رکعت ادا کرتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 937؛ صحیح مسلم: 882)

② سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ الْجُمُعَةَ، فَلْيُصَلِّ بَعْدَهَا أَرْبَعًا .
 ”جمعہ کے بعد چار رکعت ادا کریں۔“

(صحیح مسلم: 67/881)

✽ صحیح مسلم (69/881) میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُصَلِّيًّا بَعْدَ الْجُمُعَةِ، فَلْيُصَلِّ أَرْبَعًا .
 ”جمعہ کے بعد چار رکعت ادا کریں۔“

③ امام ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے بتایا کہ انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو جمعہ کے بعد نماز پڑھتے دیکھا۔ آپ جمعہ والی جگہ سے تھوڑا سا سرک جاتے اور دو رکعت پڑھتے، پھر تھوڑا اور آگے بڑھتے اور چار رکعت ادا کرتے۔ میں نے عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ کتنی بار دیکھا؟ کہا: کئی بار۔“

(سنن أبی داؤد: 1133؛ سنن الترمذی: 523، وسندہ صحیح)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 812/2)

(سوال): کیا جمعہ والے دن فجر کی نماز میں سورت سجدہ اور سورت دہر کی قرأت

مسنون ہے؟

(جواب): جمعہ کے روز نماز فجر کی پہلی رکعت میں سورہ سجدہ اور دوسری میں سورہ دہر کی

تلاوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

✿ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْجُمُعَةِ فِي صَلَاةِ
الْفَجْرِ ﴿الْم تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ﴾، ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ
مِّنَ الدَّهْرِ﴾ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن نماز فجر میں سورت سجدہ اور سورت دہر کی تلاوت

کیا کرتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 891؛ صحیح مسلم: 880)

(سوال): کیا خطبہ جمعہ میں خاموشی اختیار کرنا واجب ہے؟

(جواب): خطبہ جمعہ مکمل توجہ سے سننا چاہیے، اس دوران گفت و شنید کرنا ممنوع ہے۔

قرآن وحدیث کے دلائل سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

(سوال): کیا جنوں میں سے کوئی نبی ہوا ہے؟

(جواب): جنوں میں نبی ہونے پر قرآن وحدیث میں کوئی دلیل نہیں، نبی اور رسول

فقط انسانوں میں آئے تھے۔

✽ جنوں نے کہا تھا:

﴿إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ﴾ (الأحقاف: ۳۰)

ہم نے موسیٰ علیہ السلام کے بعد نازل ہونے والی ایک کتاب کی تلاوت سنی۔“
اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو جنوں کی طرف بھی بھیجا گیا تھا۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ

وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان: ۲۰)

” (اے نبی!) آپ سے پہلے تمام رسول کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں

چلتے تھے۔“

✽ نیز فرمایا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ

الْقُرَى﴾ (يوسف: ۱۰۹)

” (اے نبی!) ہم نے آپ سے پہلے بھی سبھی رسول جنسِ مرد سے بھیجے، ہم ان کی طرف وحی کرتے تھے۔ نیز وہ اپنی قوم کے ہی فرد تھے۔“

اللہ تعالیٰ کا یہ بھی فرمان ہے کہ ابراہیم خلیل عَلَيْهِ السَّلَام کے بعد جتنے بھی نبی آئے، سب نبی کریم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی اولاد میں سے تھے۔

❁ فرمان الہی ہے:

﴿وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ﴾ (العنكبوت: ۲۷)

”ہم نے نبوت اور کتابوں کا سلسلہ ابراہیم عَلَيْهِ السَّلَام کی اولاد میں رکھ دیا ہے۔“

❁ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ﴾ (الأنعام: ۱۳۰)

”اے انسانوں اور جنوں کی جماعت! کیا تمہارے پاس رسول نہیں آئے، جو تم ہی میں سے تھے۔“

بعض لوگ اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ جنوں میں بھی رسول مبعوث ہوئے تھے، لیکن یہ استدلال درست نہیں ہے، کیوں کہ سلف صالحین میں سے کسی نے اس آیت سے جنوں سے رسول مبعوث ہونے پر استدلال نہیں کیا۔

سلف صالحین سب سے بڑھ کر قرآنی نصوص کی مراد و معنی سمجھنے والے تھے۔ صحیح معنی یہ کہ انبیاء تھے تو انسان ہی، مگر مبعوث جن و انس دونوں کی طرف ہوئے۔

❁ حافظ ابن کثیر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْأَسْتِدْلَالِ بِهَا عَلَى ذَلِكَ نَظَرٌ، لِأَنَّهَا مُحْتَمَلَةٌ وَكَيْسَتْ بِصَرِيحَةٍ.

”اس آیت سے جنوں میں سے نبی ہونے پر استدلال کرنا محلِ نظر ہے، کیوں

کہ یہ استدلال اپنے دعویٰ پر واضح نہیں ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 3/340)

دوسرے یہ کہ لفظ ”مجموعہ“ کا اطلاق ”بعض“ پر بھی ہو جاتا ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ (نوح: ۱۶)

”اللہ نے چاند کو آسمانوں میں نور اور سورج کو چراغ بنایا۔“

حالانکہ چاند کی روشنی تو صرف ایک آسمان پر ہوتی ہے، سب کا ذکر کر کے مراد ایک لیا

ہے۔

✽ نیز فرمان الہی ہے:

﴿فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهُمَا﴾ (الشمس: ۱۴)

”شمود نے صالح کی تکذیب کی اور اوٹنی کی کوچپیں کاٹ دیں۔“

یہاں بھی تمام سے بعض مراد ہیں، کیوں کہ کوچپیں صرف ایک نے کاٹی تھیں۔

✽ قرآن مجید نے دوسرے مقام پر بیان کیا ہے:

﴿فَنَادُوا صَاحِبَهُمْ فَتَعَاطَى فَعَقَرَ﴾ (القمر: ۲۹)

”شمود نے اپنے ایک ساتھی کو بلایا اور اس سرکش نے اوٹنی کے پانچے کاٹ دیے۔“

① تنبیہ

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

هُمُ الْجِنَّ لَقُوا قَوْمَهُمْ، وَهُمْ رُسُلٌ إِلَى قَوْمِهِمْ.

”ان جنوں سے مراد وہ ہیں، جو اپنی قوم میں بطور ایلچی گئے تھے۔“

(تفسیر الطبری: 12/122)

یہ اثر دو وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

① امام طبری کے استاذ قاسم بن حسن کون ہیں؟ معلوم نہیں!

② ابن جریر کا عنعنہ ہے، ان کا سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں

ہے، لہذا یہ روایت ”مدلس“ اور ”منقطع“ ہے۔

تنبیہ ②:

✽ ضحاک بن مزاحم رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا جنوں میں کوئی نبی مبعوث ہوا؟

تو انہوں نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔

(تفسیر الطبری: 12/121)

قول سخت ضعیف ہے۔ سند میں محمد بن حمید رازی ”ضعیف“ اور ”کذاب“ ہے۔

تنبیہ ③:

✽ سورت غافر کی آیت نمبر 34 کی تفسیر میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی

طرف منسوب ہے کہ آپ نے فرمایا:

”اس سے رَسُوْلُ الْجِنِّ مراد ہیں۔“

(فتح الباری: 6/345)

یہ قول بے سند ہے۔

فائدہ:

نبی کریم ﷺ جن وانس کی طرف ہی مبعوث ہوئے، اس پر کئی اہل علم نے اجماع نقل

کیا ہے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوثٌ إِلَى الثَّقَلَيْنِ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ .

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم جن وانس کی طرف مبعوث ہوئے، اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔“

(الفرقان بین أولیاء الرحمن وأولیاء الشیطن، ص 192)

الحاصل:

قرآن و حدیث میں جنوں میں سے نبی یا رسول کے مبعوث ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی سلف صالحین میں سے کوئی جنوں میں نبی یا رسول کی بعثت کا قائل تھا۔ یاد رہے کہ دین وہی ہے، جو سلف نے سمجھا ہے۔

(سوال): کیا جنات کا وجود ہے؟

(جواب): جنات کا وجود قرآن، متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

تیس کے قریب قرآنی آیات اس پر دلالت کناں ہیں، البتہ جہمیہ، معتزلہ، فلاسفہ، جمہور قدریہ اور زنادقہ و ملاحدہ جنات کی وجود کی حقیقت کے منکر ہیں۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) لکھتے ہیں:

”تمام فرق ہائے مسلمہ کا اتفاق ہے کہ جنات کا وجود ہے اور محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

رسالت ان کے لیے بھی ہے۔ کفار کے اکثر گروہ بھی جنوں کی حقیقت تسلیم

کرتے ہیں، یہود و نصاریٰ بھی مسلمانوں کی طرح جنات کا وجود تسلیم کرتے

ہیں، گو کچھ منکر بھی ہیں، معدودے چند منکر تو مسلمانوں میں بھی ہیں۔ کچھ غالی

مسلمانوں اور معتزلہ کی جماعتوں میں ایسے لوگ موجود ہیں، لیکن اکثر جماعتیں

اور ان کے ائمہ جنات کا وجود مانتے ہیں، کیوں کہ جنات کے وجود سے متعلق

انبیاء کے واقعات اس قدر متواتر ہیں کہ جنہیں مانے بغیر چارہ نہیں۔ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ زندہ، صاحب عقل، خود مختار، بلکہ شریعت کے مکلف ہیں۔ یہ کوئی عارضہ یا وہم نہیں جو بعض انسانوں کو لاحق ہو جاتا ہے، جیسا کہ بعض ملحدوں کا خیال ہے۔ جب جنوں کا معاملہ اس قدر متواتر ہے کہ جسے ہر خاص و عام بخوبی سمجھ سکتا ہے، تو پھر رسولوں پر ایمان رکھنے والی اتنی بڑی جماعت کے لیے جنات کی حقیقت کا انکار ممکن نہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 10/19)

❁ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۴ھ) لکھتے ہیں:

”اہل سنت جنات کا وجود مانتے ہیں۔ معززہ انکاری ہیں، جو کہ قرآن و سنت اور اجماع امت کی مخالفت ہے، بلکہ کفر ہے، اس سے جنات کے وجود پر دلالت کرنے والی قطعی نصوص کا انکار لازم آتا ہے۔ تب ہی تو بعض مالکیہ نے کہا ہے: جنات کے وجود کا منکر کافر ہے، کیوں کہ اس سے قرآنی نص، احادیث متواترہ اور اجماع کا انکار لازم آتا ہے۔ جنات کا مکلف ہونا ایک قطعی حقیقت ہے، اسی لیے تو ان سے قرآن میں گناہوں کی معافی اور الم ناک عذاب سے رہائی کا وعدہ کیا گیا ہے۔“

(الفتاویٰ الحدیثیۃ، ص 89)

معلوم ہوا کہ جو جنات کے وجود کا منکر ہے، وہ قرآن، احادیث متواترہ اور اجماع امت کے انکار کرنے کی وجہ سے کافر ہے۔

❁ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ﴾

(الأنعام: ۱۱۲)

”ہم نے ہر نبی کے انسانوں اور جنوں میں سے شیاطین دشمن بنائے تھے۔“

② نیز فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ﴾ (الحجر: ۲۷)

”ہم نے انسانوں سے پہلے جنوں کو شعلے مارتی آگ سے پیدا کیا۔“

③ فرمان الہی ہے:

﴿وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾ (الرحمن: ۱۵)

”اللہ نے جنوں کو شعلے مارتی آگ سے پیدا کیا۔“

④ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

خُلِقَتِ الْمَلَائِكَةُ مِنْ نُورٍ، وَخُلِقَ الْجَانُّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ،
وَخُلِقَ آدَمُ مِمَّا وُصِفَ لَكُمْ.

”فرشتے نور سے اور جنات شعلے مارتی آگ سے پیدا ہوئے۔ سیدنا آدم علیہ السلام
کے تخلیقی مرحلہ سے تو آپ پہلے ہی آگاہ ہیں۔“

(صحیح مسلم: 2996)

⑤ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ہڈی اور لید جنوں کی خوراک ہے۔ میرے پاس نصیبین (مدینے کی بستی)
کے جنوں کا وفد آیا، کیا ہی اچھے جن تھے، مجھ سے اشیائے خوردنی کا سوال
کرنے لگے، میں نے اللہ سے دعا کی کہ انہیں ملنے والی ہر ہڈی پر کھانا مل جائے۔“

(صحیح البخاری: 3860)

⑥ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِذَا جَنِّي قَائِمٌ بَيْنَ يَدَيَّ .

”ایک جن میرے سامنے کھڑا تھا۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ لِلنَّسَائِيِّ: 7963، وسندہ حسن)

(سوال): کیا جنات شریعت کے مکلف ہیں یا نہیں؟

(جواب): انسانوں کی طرح جنات بھی شریعت اسلامیہ کے مکلف ہیں۔ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت جس طرح انسانوں کے لیے ہے، اسی طرح جنوں کے لیے بھی ہے۔ جس طرح انسانوں کی تخلیق کا مقصد اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے، اسی طرح جنوں کی تخلیق کا بھی یہی مقصد ہے۔ جنوں میں بھی مؤمن، کافر، نیک و بد ہر طرح کے افراد موجود ہیں، اسی لیے ان میں بھی جنتی اور جہنمی ہوں گے۔

جنات کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ وہ بھی اپنے اعمال کے مطابق جنت اور جہنم میں جائیں گے۔ وہ بھی دین اسلام کے پابند ہیں۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذَّارِيَات: ۵۶)

”میں نے تمام جن و انس کو صرف اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا۔“

❁ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَخْتَلَفْ فِيهَا أَحَدٌ مِّمَّنْ يَدَّعِي الْإِسْلَامَ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جن و انس کی طرف ہونے میں کسی بھی ایسے شخص کا

اختلاف نہیں، جو خود کو مسلمان سمجھتا ہے۔“

(المحلی بالآثار: 274/6)

❁ علامہ فخر الدین رازی (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

أَطْبَقَ الْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّ الْجِنَّ مَكْلَفُونَ .

”محققین کا اس بات پر اجماع ہے کہ جن مکلف ہیں۔“

(تفسیر الرازی: 28/28)

(سوال): کیا جنات انسانی شکل اختیار کر سکتے ہیں؟

(جواب): جی ہاں، جنات انسانی شکل اختیار کر سکتے ہیں۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”وہ صدقے کی کھجوروں پر نگران تھے، انہوں نے کھجوروں کے ڈھیر پر ہاتھ کے نشان دیکھے گویا کسی نے وہاں سے کچھ اٹھایا ہو۔ اس واقعہ کا ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو آپ نے فرمایا: چور کو پکڑنے کے لئے یہ وظیفہ پڑھیں۔
سُبْحَانَ مَنْ سَخَّرَكَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”پاک ہے وہ ذات جس نے تجھے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسخر کیا۔“ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے یہ وظیفہ پڑھا، تو ایک جن نظر آیا۔ میں نے کہا: تجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش کرتا ہوں، کہنے لگا، میں غریب ہوں، گھر والوں کے لئے کچھ لیا ہے، معافی چاہتا ہوں آئندہ نہیں آؤں گا، لیکن وہ دوبارہ آ گیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا، تو آپ نے وہی دعا بتلائی، میں نے پڑھی، جن پھر سامنے آ گیا، اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرنے کا ارادہ تھا، مگر اس نے آئندہ نہ آنے کا وعدہ کیا۔ میں نے پھر چھوڑ دیا۔ وہ دوبارہ آ گیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے

اس کا ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا: اسے پکڑنے کے لئے وہی دعا پڑھیں۔
 دوبارہ وہ دعا پڑھی، تو جن دوبارہ قابو آ گیا، میں نے کہا: تو نے وعدہ خلافی کی
 ہے، اب تو ضرور تجھے نبی ﷺ پاس لے جاؤں گا۔ کہنے لگا: مجھے چھوڑ دیجئے،
 آپ کو چند کلمات سکھاتا ہوں، جب آپ انہیں پڑھیں گے تو کوئی مذکریا
 مونث جن آپ کے قریب نہیں پھٹکے گا، پوچھا: کون سے کلمات؟، کہا: ہر صبح
 وشام آیۃ الکرسی پڑھا کریں۔ میں نے اسے رہا کر دیا اور نبی کریم ﷺ کو یہ
 قصہ سنایا۔ فرمایا: کیا آپ جانتے نہیں؟ یقیناً بات ایسے ہی ہے۔“

(فضائل القرآن للنسائی: 42، وسندہ حسن)

(سوال): جنات سے انسانوں کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

(جواب): جنات اور انسانوں میں مناکحت (باہم نکاح کرنا) جائز نہیں، یہی راجح

ہے، کیونکہ ان کی جنس مختلف ہے۔

✽ علامہ محمد بن عبداللہ، شبلی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۶۹ھ) نقل کرتے ہیں:

قَوْلُ الْفُقَهَاءِ: لَا تَجُوزُ الْمُنَاكَحَةُ بَيْنَ بَنِي آدَمَ وَالْجِنِّ.

”فقہانے کہا ہے کہ انسانوں اور جنوں کے درمیان مناکحت جائز نہیں۔“

(آکام المرجان، ص 105)

(سوال): اگر کوئی جن کسی عورت سے مجامعت کرے، تو کیا عورت پر غسل واجب ہے؟

(جواب): ایسا ممکن ہے کہ کوئی جن کسی عورت سے مجامعت کرے، اس صورت میں

عورت پر غسل واجب نہیں، البتہ اگر عورت بھی محسوس کرے کہ اس کا انزال ہو چکا ہے، تب
 اس پر غسل فرض ہے۔

(سوال): جنات کی خوراک کیا ہے؟

(جواب): جنات کی عام خوراک ہڈی اور لید ہے، ان کے علاوہ بھی خوراک ہو سکتی ہے، جس طرح انسانوں میں عام خوراک روٹی وغیرہ ہے، مگر انسان اس کے علاوہ بھی کئی چیزیں کھاتے ہیں، بالکل اسی طرح جن بھی ہڈی اور لید کے علاوہ کئی چیزیں کھاتے ہوں گے۔

❀ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ہڈی اور لید جنوں کی خوراک ہے۔ میرے پاس نصیبین (مدینے کی بستی) کے جنوں کا وفد آیا، کیا ہی اچھے جن تھے، مجھ سے اشیائے خوردنی کا سوال کرنے لگے، میں نے اللہ سے دعا کی کہ انہیں ملنے والی ہر ہڈی پر کھانا مل جائے۔“

(صحیح البخاری: 3860)

❀ سلیمان بن مہران رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

تَرَوَحَ إِلَيْنَا جَنِيًّا، فَقُلْتُ لَهُ: مَا أَحَبُّ الطَّعَامِ إِلَيْكُمْ؟ فَقَالَ:
الْأَرزُّ: قَالَ فَاتَيْنَاهُمْ بِهِ، فَجَعَلْتُ أَرَى اللَّقْمَ تُرْفَعُ وَلَا أَرَى
أَحَدًا، فَقُلْتُ: فِيكُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَهْوَاءِ الَّتِي فِينَا؟ قَالَ: نَعَمْ،
قُلْتُ: فَمَا الرَّافِضَةُ فِيكُمْ؟ قَالَ: شَرُّنَا.

”ایک جن میرا شاگرد ہوا، میں نے کہا: جنوں کی پسندیدہ غذا کیا ہے؟ کہا چاول، ہم نے چاول حاضر کئے، ہم دیکھ رہے تھے کہ لقمہ اٹھایا جاتا ہے، مگر اٹھانے والا نظر نہیں آتا، میں نے پوچھا کہ آپ میں بھی اہل بدعت پائے جاتے ہیں؟ جن نے کہا: جی ہاں! میں نے پوچھا: شیعہ آپ کے ہاں کس درجہ میں ہیں؟ جواب: سب سے بری مخلوق ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: 242/8، وسندہ صحیح)

✿ حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ نے رحمۃ اللہ علیہ تک اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(تفسیر ابن کثیر: 242/8)

(سوال): کیا جن سانپ کی شکل اختیار کر سکتا ہے؟

(جواب): جنات سانپوں کی شکل اختیار کر سکتے ہیں، اسی لیے بستیوں کے سانپوں کو فوراً مارنے سے منع کیا گیا ہے، بلکہ پہلے اسے چلے جانے کو کہنا چاہیے، کیونکہ وہ جن بھی ہو سکتا ہے، اگر وہ نہ جائے، تو پھر اسے مارنا چاہیے۔

✿ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے:

كَانَ يَقْتُلُ الْحَيَّاتِ كُلَّهَا، حَتَّى حَدَّثَهُ أَبُو لُبَابَةَ الْبَدْرِيُّ أَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ قَتْلِ جِنَّانِ الْبُيُوتِ،
فَأَمْسَكَ عَنْهَا .

”آپ رضی اللہ عنہ تمام سانپوں کو قتل کر دیتے تھے۔ پھر آپ رضی اللہ عنہ کو سیدنا ابولبابہ بدری رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر کے جنوں (سانپوں) کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے، تو سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما تمام سانپوں کو قتل کرنے سے رک گئے۔“

(صحیح البخاری: 4016، صحیح مسلم: 2233)

(سوال): کیا نماز جنازہ میں مسنون دعائیں چھوڑ کر دوسری دعائیں پڑھنا جائز ہے؟

(جواب): نماز جنازہ میں مسنون دعائیں پڑھنی چاہئیں، البتہ زائد دعائیں بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔ مگر یہ بات درست نہیں کہ مسنون دعاؤں کو بالکل ترک کر دیا جائے اور اپنی مرضی سے دعائیں کی جائیں۔ یہ اقدام درست نہیں۔

(سوال): حدیث رکانہ کے تحت مذکور اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

أَبُو عُبَيْدٍ تَرَكَهُ نَاحِيَةً وَأَحْمَدُ جَبَنَ عَنْهُ .

(سنن ابن ماجہ، تحت الحدیث: 2051)

(جواب): اس عبارت کا مفہوم یہ ہے؛ ”ابو عبید اور احمد نے اس حدیث کو بیان کرنے

سے پہلو تہی کی ہے۔“

یہاں ابو عبید سے مراد امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محمد بن عبید بن میمون مدنی ابو عبید

ہیں اور احمد سے مراد امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ احمد بن عبدہ ہیں۔ انہیں ابو عبید قاسم بن سلام اور احمد بن حنبل وغیرہ قرار دینا درست نہیں۔

(سوال): نابالغ بچے کی نماز جنازہ میں کیا دعا کی جائے؟

(جواب): نابالغ بچے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، البتہ اس میں کوئی مخصوص دعا

ثابت نہیں۔ کوئی بھی دعا پڑھی جاسکتی ہے۔

(سوال): کیا نماز جنازہ کے لیے قبلہ رخ ہونا شرط ہے؟

(جواب): ہر نماز کے لیے قبلہ رخ ہونا ضروری ہے۔ لہذا نماز جنازہ کے لیے بھی قبلہ

رخ ہونا ضروری ہے۔

(سوال): وضو کے بعد شرمگاہ پر چھینٹے مارنا کیسا ہے؟

(جواب): وضو کے بعد شرمگاہ اور کپڑے پر چھینٹے مارنا ناجائز ہے۔

❁ نافع رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا تَوَضَّأَ نَضَحَ فَرْجَهُ .

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما وضو کرتے، تو شرمگاہ پر چھینٹے مارتے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 166/1، وسندّه صحيح)

✽ سيدنا سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

كَانَ يَنْضَحُ بَيْنَ جِلْدِهِ وَثِيَابِهِ .

”آپ رضی اللہ عنہ شرمگاہ اور کپڑے پر چھینٹے مارتے تھے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 166/1، وسندّه صحيح)

✽ محمد بن سيرين رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ فَفَرَغَ قَالَ بِكَفِّ مِنْ مَاءٍ فِي إِزَارِهِ هَكَذَا .

”آپ رضی اللہ عنہ جب وضو کرتے، تو بعد میں ہتھیلی بھر پانی لیتے اور اپنے تہبند میں

چھینٹے مارتے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 167/1، وسندّه صحيح)

✽ عبید اللہ بن عمر بن حفص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ أَبِي يَفْعَلُ ذَلِكَ .

”میرے والد محترم بھی ایسا کیا کرتے تھے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 166/1، وسندّه صحيح)

✽ مغیرہ بن عبد الرحمن بن ابی ذئب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”میں نماز میں تری محسوس کرتا تھا، میں نے قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ نے سوال کیا، تو

فرمایا: بھتیجے! پانی کے چھینٹے لگالیں، شک کو دور کریں، کیونکہ یہ شیطان کی طرف

سے ہے۔ (مغیرہ کہتے ہیں:) ایسا کرنے سے میرا شک زائل ہو گیا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 166/1، وسندّه حسن)

✽ جعفر بن برقان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک شخص میمون بن مہران رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور شکایت کی کہ اُسے تری محسوس ہوتی ہے، تو میمون رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب آپ وضو کریں، تو شرمگاہ اور کپڑے پر پانی سے چھینٹے مار لیں، اس کے باوجود وسوسہ محسوس کریں، تو یہ خیال کریں کہ یہ تری چھینٹوں کی وجہ سے ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 167/1، وسندہ حسن)

✽ علمائے احناف کا فتویٰ ہے:

لَوْ عَرَّضَ لَهُ الشَّيْطَانُ كَثِيرًا لَا يَلْتَفِتُ إِلَى ذَلِكَ كَمَا فِي الصَّلَاةِ
وَيَنْضَحُ فَرَجَهُ بِمَاءٍ حَتَّى لَوْ رَأَى بَلَلًا حَمَلَهُ عَلَى بَلَّةِ الْمَاءِ .
”اگر بہت زیادہ شیطانی وساوس محسوس کرے، تو ان وساوس کو خاطر میں نہ لائے، جیسا کہ نماز میں (وساوس آتے ہیں اور ان کی طرف التفات نہیں کیا جاتا۔) نیز شرمگاہ پر چھینٹے مارے، اگر وہ (وسوسے کی بنا پر) تری محسوس کرے، تو یہ خیال کرے کہ یہ چھینٹوں کی وجہ سے ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 1/49)

✽ شافعی، مالکی اور حنبلی علما کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

مرفوع روایات:

اس بارے میں کوئی مرفوع روایت ثابت نہیں۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۳)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): آدم عَلَيْهِ السَّلَام نے جنت میں کس درخت کا پھل کھالیا تھا؟

(جواب): آدم عَلَيْهِ السَّلَام نے جنت میں کس درخت کا پھل کھالیا تھا، اس کا ذکر قرآن و

حدیث میں نہیں ہے۔

✽ امام طبری رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

”درست یہ ہے کہ سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَام اور ان کی اہلیہ کو جنت کے کسی خاص درخت سے روکا گیا تھا، سب سے نہیں۔ انہوں نے حکم خداوندی کی مخالفت کرتے ہوئے درخت کھالیا، جیسا کہ قرآن میں بیان کیا گیا ہے۔ اب ہمیں کوئی علم نہیں کہ وہ درخت کونسا تھا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے نہ قرآن میں اس کی خبر دی، نہ کسی صحیح حدیث سے آگاہ کیا، تو پھر بعض الناس نے اس درخت کا تعین کیسے کر لیا؟ کسی نے گندم کا درخت کہا، کسی نے انگور کا نام لیا اور کسی نے انجیر کی بات کی۔ ممکن ہے ان میں سے ہی ہو! لیکن اگر کسی کو اس درخت کا علم بھی ہو جائے، تو کوئی فائدہ نہ ہوگا، یا کسی کو پتہ نہ چل سکے، تو کوئی نقصان نہ ہوگا۔“

(تفسیر الطبری: 1/556)

(سوال): کیا نبی اکرم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جنات کی طرف بھی مبعوث ہیں؟

(جواب): یہ مسلمانوں کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ نبی اکرم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جن و انس کی

طرف مبعوث ہوئے اور جن بھی شریعتِ محمدیہ ﷺ کے پابند ہیں۔

اجماع امت:

✿ حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ (463ھ) لکھتے ہیں:

لَا يَخْتَلِفُونَ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولٌ إِلَى
الْإِنْسِ وَالْجِنِّ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ، هَذَا مِمَّا فَضَّلَ بِهِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ
أَنَّهُ بُعِثَ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً؛ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ، وَغَيْرَهُ لَمْ يُرْسَلْ
إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ مَا نَطَقَ
بِهِ الْقُرْآنُ مِنْ دُعَائِهِمْ إِلَى الْإِيمَانِ بِقَوْلِهِ فِي مَوَاضِعَ مِنْ
كِتَابِهِ: يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ.

”اس بات میں مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ محمد ﷺ انسانوں اور جنوں کی طرف
بشیر و نذیر بنا کر مبعوث فرمائے گئے ہیں۔ یہ ایسی خصوصیت ہے، جس کی بنا پر
آپ ﷺ کو دوسرے انبیاء پر فضیلت حاصل ہے کہ آپ ﷺ کو تمام مخلوقات
یعنی جنوں اور انسانوں کی طرف مبعوث فرمایا گیا۔ آپ ﷺ کے علاوہ باقی
انبیاء اپنی قوموں کی زبان ہی میں مبعوث فرمائے گئے۔ اس کی دلیل قرآن کریم
کے کئی مقامات پر ایمان کی طرف دعوت دینے کے لیے استعمال کیے ہوئے یہ
الفاظ ہیں: يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ. (اے جنو اور انسانو!)۔“

(التَّمْهِيدُ لِمَا فِي الْمُؤَطَّأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِيدِ: 117/11)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (728ھ) فرماتے ہیں:

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوثٌ إِلَى الثَّقَلَيْنِ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ .
 ”مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ محمد ﷺ جنوں اور انسانوں کی طرف
 مبعوث کیے گئے ہیں۔“

(الفرقان بین أولیاء الرحمن وأولیاء الشیطان، ص 192)

قرآن کریم:

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا
 حَضَرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَىٰ قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ *
 قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِن بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا
 لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ * يَا قَوْمَنَا
 أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرَ لَكُمْ مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرْكُم
 مِّنْ عَذَابِ أَلِيمٍ *﴾ (الأحقاف: ٢٩-٣١)

”(اے نبی!) جب ہم نے آپ کی طرف قرآن کریم سننے کے لیے جنوں کی
 ایک جماعت بھیجی۔ جب وہ اس کو حاضر ہوئے، تو انہوں نے کہا: خاموش ہو
 جاؤ، جب تلاوت ہو چکی، تو وہ اپنی قوم کی طرف ڈرانے والے بن کر لوٹے۔
 انہوں نے کہا: اے ہماری قوم! ہم نے وہ کتاب سنی ہے، جو موسیٰ نازل ہوئی
 ہے، وہ پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے اور حق بات اور صراطِ مستقیم کی طرف
 رہنمائی کرتی ہے۔ اے ہماری قوم! اللہ کی طرف دعوت دینے والے کی دعوت

قبول کر لو اور اس پر ایمان لے آؤ، اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف فرمادے گا اور تمہیں دردناک عذاب سے بچالے گا۔“

✽ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (458ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

بَانَ بِقَوْلِهِمْ: ﴿يَا قَوْمَنَا اجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ﴾ أَنَّهُمْ عَرَفُوا أَنَّهُ مَبْعُوثٌ إِلَيْهِمْ، وَسَمِعُوا دَعْوَتَهُ إِيَّاهُمْ، وَالَّذِينَ لَمْ يَحْضُرُوا مِنْ جُمْلَتِهِمْ، فَلِذَلِكَ قَالُوا: ﴿يَا قَوْمَنَا اجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ﴾، فَقَالُوا: آمَنَّا بِهِ.

”جنوں کی اس بات کہ اے ہماری قوم اللہ کے داعی کی دعوت قبول کر لو، سے واضح ہوتا ہے کہ جنوں کو معلوم تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنوں کی طرف بھی مبعوث ہوئے۔ جو جن وہاں آئے اور جنہیں آئے تھے، سب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو سنا۔ اسی لیے انہوں نے کہا تھا: اے ہماری قوم اللہ کے داعی کی دعوت قبول کر کے اس پر ایمان لے آؤ۔ تب جنوں نے کہا کہ ہم ایمان لے آئے ہیں۔“

(شُعَبُ الْإِيمَانِ: 3/67)

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (774ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ تَعَالَى أَرْسَلَ مُحَمَّدًا صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ إِلَى الثَّقَلَيْنِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ حَيْثُ دَعَاهُمْ إِلَى اللَّهِ، وَقَرَأَ عَلَيْهِمُ السُّورَةَ الَّتِي فِيهَا خِطَابُ الْفَرِيقَيْنِ، وَتَكْلِيفُهُمْ وَوَعْدُهُمْ وَوَعِيدُهُمْ، وَهِيَ سُورَةُ الرَّحْمَنِ؛ وَلِهَذَا قَالَ:

﴿أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ﴾

”اس آیت میں یہ وضاحت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو انسانوں اور جنوں دونوں مخلوقات کی طرف مبعوث فرمایا، چنانچہ آپ ﷺ نے ان کو اللہ کی طرف بلایا اور ان پر وہ سورت، یعنی سورہ رحمن تلاوت کی، جس میں انسانوں اور جنوں دونوں کو خطاب کیا گیا ہے اور ان دونوں سے نعمتوں کا وعدہ اور عذابوں کی وعید کی گئی ہے۔ اسی لیے جنوں نے اپنی قوم سے کہا کہ اللہ کے داعی کی آواز پر لبیک کہو۔“

(تفسیر ابن کثیر: 588/5)

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ أَوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا * يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا﴾ (الجن: 1-2)

”(اے نبی!) فرمادیجیے: میری طرف یہ وحی کی گئی ہے کہ جنوں کی ایک جماعت نے قرآن کریم سنا، تو کہنے لگے: ہم نے عجیب قرآن سنا ہے، جو ہدایت کی طرف رہنمائی کرتا ہے، چنانچہ ہم اس پر ایمان لے آئے ہیں۔ ہم اپنے رب کے ساتھ کسی کو بھی ہرگز شریک نہیں کریں گے۔“

✽ ایک اور مقام پر فرمایا:

﴿وَأَوْحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾ (الأنعام: ۱۹)

”میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے، تاکہ تمہیں بھی ڈراؤں اور ان لوگوں کو

بھی جن تک یہ پہنچے گا۔“
قرآن کریم چونکہ جنوں تک بھی پہنچا ہے، لہذا وہ بھی اس کے مخاطبین ہیں اور اس پر عمل کے پابند ہیں۔

✽ فرمانِ الہی ہے:

﴿سَنَفْرُغُ لَكُمْ أَيُّهَا الثَّقَلَانِ﴾ (الرحمن: ۳۱)

”اے جنو اور انسانو! عنقریب ہم تمہارے لیے فیصلہ کریں گے۔“

✽ ایک مقام پر یوں ارشاد ہوا:

﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ﴾

(الأنعام: ۱۳۰)

”اے جنو اور انسانوں کی جماعت! کیا تمہارے پاس تم میں سے رسول نہیں آئے تھے؟“

✽ علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۲۳ھ) لکھتے ہیں:

وَالدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَبْلَ الْجَمَاعِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ، قَالَ تَعَالَى: ﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ (الفرقان: ۱)، وَقَدْ أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى دُخُولِ الْجِنِّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ، وَهُوَ مَذْلُوقٌ لَفْظِيهَا، فَلَا يَخْرُجُ عَنْهُ إِلَّا بِدَلِيلٍ.

”امت کا اجماع ہونے سے پہلے کتاب و سنت اس بات پر دلیل تھے۔ اللہ

تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾* (الفرقان: ۱) (تاکہ

یہ نبی سارے جہانوں کے لیے ڈرانے والا بن جائے۔ مفسرین کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ جن بھی اس آیت میں شامل ہیں۔ یہ آیت کریمہ کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے۔ جنوں کو اس آیت سے کسی دلیل کے ساتھ ہی خارج کیا جاسکتا ہے۔“ (المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمّدیۃ: 2/353)

حدیث نبوی:

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قُلْتُ : مَا بَالُ الْعَظْمِ وَالرَّوْثَةِ؟ قَالَ : هُمَا مِنْ طَعَامِ الْجِنِّ، وَإِنَّهُ أَتَانِي وَفَدُّ جِنِّ نَصِيبِينَ، وَنِعَمَ الْجِنِّ، فَسَأَلُونِي الزَّادَ، فَدَعَوْتُ اللَّهَ لَهُمْ أَنْ لَا يَمُرُّوا بِعَظْمٍ، وَلَا بِرَوْثَةٍ إِلَّا وَجَدُوا عَلَيْهَا طَعَامًا.

”میں نے عرض کیا: (اللہ کے رسول!) ہڈی اور گوبر کا کیا معاملہ ہے (کہ اس سے استنجا سے روکا گیا ہے؟)۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ دونوں چیزیں جنوں کا کھانا ہیں۔ نصیبین بستی کے جنوں کا ایک وفد میرے پاس آیا تھا، یہ بہت ہی اچھے جن تھے۔ انہوں نے مجھ سے کھانا مانگا، تو میں نے ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ جس ہڈی یا گوبر کے پاس سے گزریں، اس پر وہ کھانا پائیں۔“

(صحيح البخاري: 3860)

الحاصل:

جنات شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکلف ہیں۔ لہذا معتزلہ کا یہ کہنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

جنوں کی طرف مبعوث نہیں ہوئے۔ قرآن وحدیث اور اجماع مسلمین کی تکذیب صریح کفر ہے۔

سوال: بھینس کا کیا حکم ہے؟

جواب: بھینس حلال ہے، تمام اہل لغت کے ہاں بھینس گائے کی جنس ہے۔ گائے

کی حلت قرآن وحدیث میں ثابت ہے، جو بھینس کو بھی شامل ہے۔ نیز اس کے حلال ہونے پر اجماع ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمہ اللہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنَّ حُكْمَ الْجَوَامِيسِ حُكْمُ الْبَقَرِ .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینس گائے کے حکم میں ہے۔“

(الإجماع: 47)

✽ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْأَنْعَامِ﴾ (المائدة: ۱)

”تمہارے لیے مویشی چوپائے حلال کیے گئے ہیں۔“

اس آیت میں تمام مویشی چوپائے شامل ہیں، جو حرام ہیں، ان کو مستثنیٰ کر دیا گیا۔

✽ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اور لفظِ انعام، نعم کی جمع ہے، پالتو جانور، جیسے اونٹ، گائے، بھینس، بکری

وغیرہ، جن کی آٹھ قسمیں سورہ انعام میں بیان فرمائی گئی ہیں، ان کو ”انعام“ کہا

جاتا ہے، بہیمۃ کا لفظ عام تھا، ”انعام“ کے لفظ نے اس کو خاص کر دیا، مراد آیت

کی یہ ہوگئی کہ گھریلو جانوروں کی آٹھ قسمیں تمہارے لیے حلال کر دی گئیں،

لفظ عقود کے تحت ابھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ تمام معاہدات داخل ہیں، ان میں

سے ایک معاہدہ وہ بھی ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے حلال و حرام کی پابندی کے متعلق لیا ہے، اس جملہ میں اس خاص معاہدہ کا بیان آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے اونٹ، بکری، گائے، بھینس وغیرہ کو حلال کر دیا ہے، ان کو شرعی قاعدہ کے موافق ذبح کر کے کھا سکتے ہیں۔“

(معارف القرآن: 13/3)

(سوال) مندرجہ ذیل حدیث کا مفہوم کیا ہے؟

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ جَبْرِيلَ جَعَلَ يَدُسُّ فِي فِي فِرْعَوْنَ الطِّينَ خَشِيَةً أَنْ يَقُولَ
: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَيَرَحِمَهُ اللَّهُ، أَوْ خَشِيَةً أَنْ يَرَحِمَهُ اللَّهُ .

”جبریل علیہ السلام نے فرعون کے منہ میں مٹی ڈال دی، اس ڈر سے کہ کہیں یہ لا الہ الا اللہ نہ کہہ دے، تو اللہ اس پر رحم کر دے۔“

(مسند الإمام أحمد: 240/1، سنن الترمذی: 3108، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ”حسن صحیح غریب“ کہا ہے۔ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۶۲۱۵) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رضی اللہ عنہ (۶۳۳۲) نے ”صحیح الاسناد“ کہا ہے، حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

(جواب) منکرین حدیث اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس سے تو کفر پر راضی ہونا

لازم آتا ہے اور جبریل علیہ السلام کفر پر کیسے راضی ہو سکتے ہیں؟ لہذا یہ روایت جھوٹ ہے۔

یہ واقعہ قرآن میں بھی بیان ہوا ہے۔ جب فرعون غرق ہونے لگا تو چلا اٹھا:

﴿أَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ

الْمُسْلِمِينَ ﴿يُونُسَ: ٩٠﴾

”جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے ہیں، میں بھی اسی پر ایمان لاتا ہوں اور تسلیم کرتا ہوں کہ اس کے سوا کوئی الہ نہیں، میں مسلمان ہوتا ہوں۔“
تو اس پر اللہ کی طرف سے فرمایا گیا:

﴿الآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (يُونُسَ: ٩١)

”تو اب ایمان لاتا ہے، حالانکہ اس سے پہلے تو نافرمانی کر چکا ہے اور تو فساد کرنے والوں میں سے تھا۔“

یہ اللہ تعالیٰ کا ایک قانون ہے، جب جان نکالی جا رہی ہو، اس وقت ایمان لانے کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ یا جب فیصلہ آ جاتا ہے، اس کے بعد ایمان لانے کا کچھ فائدہ نہیں۔
فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا﴾ (الْمُؤْمِنِينَ: ٨٥)

”ہمارا عذاب دیکھنے کے بعد ان کے ایمان نے انہیں کوئی فائدہ نہ دیا۔“

بعینہ یہی صورت حال تھی کہ فرعون موت کے منہ میں جاتے ہوئے کہہ رہا تھا کہ میں بنی اسرائیل کے خدا پر ایمان لاتا ہوں، جبکہ اس سے پہلے ایمان کا مطالبہ کیا گیا۔ جب پہلے ایمان نہیں لایا، تو موت کو دیکھ کر ایمان لانے سے بھی کچھ مفاد نہیں تھا، تو اسی صورت احوال میں فرعون کے منہ میں مٹی ڈال دی گئی کہ اب اسے لا الہ الا اللہ کہنے کی توفیق ہی نہ دی جائے۔ اب ایسے وقت میں ایمان قبول نہ کرنے سے اگر کفر پر راضی ہونا لازم آتا ہے، تو پھر قرآن کو غلط کہیے، کیوں کہ قرآن نے یہ قاعدہ دو ٹوک الفاظ میں بیان کر دیا ہے۔

یہی اعتراض علامہ زحشری وغیرہ نے بھی کیا تھا، تو اس پر یوں تعلق لگائی گئی:

هَذَا إِفْرَاطٌ مِّنْهُ فِي الْجَهْلِ بِالْمَنْقُولِ وَالْغَضُّ مِنْ أَهْلِهِ، فَإِنَّ
الْحَدِيثَ صَحِيحُ الزِّيَادَاتِ .

”یہ زخشری کی حدیث سے انتہائی لاعلمی اور محدثین سے لا تعلقی کا نتیجہ ہے، یہ
حدیث اپنی زیادات سمیت صحیح ہے۔“

آگے لکھتے ہیں:

ذَلِكَ أَنَّ فِرْعَوْنَ كَانَ كَافِرًا كُفْرَ عِنَادٍ، أَلَا تَرَى إِلَى قِصَّتِهِ
حَيْثُ تَوَقَّفَ النَّيْلُ، وَكَيْفَ تَوَجَّهَ مُنْفَرِدًا وَأَظْهَرَ أَنَّهُ مُخْلِصٌ،
فَأَجْرَى لَهُ النَّيْلُ، ثُمَّ تَمَادَى عَلَى طُغْيَانِهِ وَكُفْرِهِ فَخَشِيَ
جِبْرِيلُ أَنْ يُعَاوِدَ تِلْكَ الْعَادَةَ فَيَظْهَرَ الْإِخْلَاصَ بِلِسَانِهِ
فَتَدْرِكُهُ رَحْمَةُ اللَّهِ فَيُؤَخِّرُهُ فِي الدُّنْيَا فَيَسْتَمِرُّ عَلَى غِيهِ
وَطُغْيَانِهِ فَادَسَّ فِي فَمِهِ الطِّينَ، لِيَمْنَعَهُ التَّكْلُمَ بِمَا يَفْتَضِي
ذَلِكَ، هَذَا وَجْهُ الْحَدِيثِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْهُ جَهْلٌ وَلَا رِضًا بِكُفْرِهِ
بَلِ الْجَهْلُ كُلُّ الْجَهْلِ مِمَّنْ اعْتَرَضَ عَلَى الْمَنْقُولِ
الصَّحِيحِ بِرَأْيِهِ الْفَاسِدِ وَأَيْضًا فَايْمَانُهُ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ عَلَى
تَقْدِيرِ أَنَّهُ كَانَ صِدْقًا بِقَلْبِهِ لَا يُقْبَلُ لِأَنَّهُ وَقَعَ فِي حَالِ
الْإِضْطِرَّارِ وَلِذَلِكَ عَقَبَ فِي الْآيَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿الآنَ وَقَدْ
عَصَيْتَ قَبْلُ﴾ وَفِيهِ إِشَارَةٌ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَلَمْ يَكُ

يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا ﴿٥﴾ .

”فرعون ایک متعصب کافر تھا، آپ اس کے واقعہ کو بہ غور پڑھیں، جب نیل رک گیا تھا، اس وقت اس نے کیسے اخلاص کا اظہار کیا تھا، پھر جب نیل چل پڑا تو فرعون اپنی اسی سرکشی اور بغاوت پر اتر آیا۔ تو جبریل عَلَيْهِ السَّلَامُ اس بات سے ڈرا کہ وہ دوبارہ یہی کام نہ کر دے، وہ اپنی زبان سے اخلاص ظاہر کرے، تو دنیا میں اس کو مزید مہلت مل جائے اور وہ سرکشی اور کج روی کے رستے پر ہی چلتا رہے، تو جبریل نے اس کے منہ میں مٹی ڈال دی، تاکہ اس کے منہ سے کوئی ایسا کلام نہ نکل جائے، جس کی بنا پر اسے مزید مہلت مل جائے۔ یہ حدیث کا مفہوم ہے۔ اس سے جہالت لازم نہیں آتی، نہ کفر پر راضی ہونا لازم آتا ہے۔ بلکہ اصل جہالت تو یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی فاسد رائے کی بنا پر صحیح حدیث کا رد کرے، پھر یہ بھی ہے کہ ایسی حالت میں اگر وہ صدق دل سے ایمان لائے، تو بھی قبول نہیں، کیونکہ وہ ایسے وقت میں ایمان لایا ہے، جب وہ مجبور ہو چکا ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿الآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ﴾ (یونس: ۹۱) ”تو اب ایمان لاتا ہے، حالانکہ اس سے پہلے تو نافرمانی کر چکا ہے۔“ یہ اللہ تعالیٰ کے اس قانون کی طرف اشارہ تھا، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا﴾ (المؤمن: ۵) ”ہمارا عذاب دیکھنے کے بعد ان کے ایمان نے انہیں کوئی فائدہ نہ دیا۔“

(حاشیۃ الکشاف: 368/2)

(سوال): کیا روز قیامت ماں کے نام سے پکارا جائے گا؟

(جواب): روزِ قیامت باپ کے نام سے پکارا جائے گا۔ ماں کے نام سے پکارے جانے پر کوئی صحیح ثابت دلیل نہیں۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 إِنَّ الْغَادِرَ يُنْصَبُ لَهُ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَيَقَالُ: هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ.

”دھوکا باز کے لیے روزِ قیامت ایک جھنڈا گاڑا جائے گا اور کہا جائے گا: یہ فلاں بن فلاں کے دھوکے کا نشان ہے۔“

(صحیح البخاری: 6178)

❁ علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۹ھ) کہتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ رَدٌّ لِقَوْلِ مَنْ زَعَمَ أَنَّهُمْ لَا يُدْعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا بِأُمَّهَاتِهِمْ سَتْرًا عَلَى آبَائِهِمْ وَالِدُّعَاءُ بِالْأَبَاءِ أَشَدُّ فِي التَّعْرِيفِ وَأَبْلَغُ فِي التَّمْيِيزِ.

”اس حدیث میں اس شخص کا رد ہے، جو کہتا ہے کہ لوگوں کو قیامت کے دن ان کے باپوں پر پردہ پوشی کی غرض سے صرف ان کی ماؤں کے نام سے پکارا جائے گا..... باپ کے نام سے پکارنا تعریف و تمیز میں زیادہ مؤثر ہے۔“

(شرح صحیح البخاری: 9/335، فتح الباری لابن حجر: 10/563)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

تَضَمَّنَ الْحَدِيثُ أَنَّهُ يُنْسَبُ إِلَى أَبِيهِ فِي الْمَوْقِفِ الْأَعْظَمِ.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ انسان کو محشر میں باپ سے منسوب کیا جائے گا۔“

(فتح الباري: 563/10)

یہ کہنا کہ لوگوں کو روز قیامت ماؤں کے نام سے پکارا جائے گا، بے اصل اور بے حقیقت ہے۔ اس بارے مروی روایات کا تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے؛

① سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يُدْعَى النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأُمَّهَاتِهِمْ سِتْرًا مِّنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ .

”قیامت کے دن لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف سے پردہ پوشی کیے جانے کی وجہ سے

اپنی ماؤں کے ناموں سے پکارے جائیں گے۔“

(الكامل لابن عدي: 343/1)

سند جھوٹی ہے۔

✿ حافظ ابن الجوزی نے اسے ”الموضوعات“ (۱۷۹۸) میں ذکر کیا ہے۔

اسحاق بن ابراہیم طبری ”منکر الحدیث“ ہے۔

✿ امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ الْمَتْنِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ، وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

الطَّبْرِيُّ مُنْكَرٌ الْحَدِيثِ .

”اس سند سے اس حدیث کا متن منکر ہے، اسحاق طبری منکر الحدیث ہے۔“

اسے امام ابن حبان (کتاب المجر وچین: ۱۱/۱۳۷) نے ”منکر الحدیث جدا“ اور امام

دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ (الضعفاء: ۹۸) نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

✿ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

رَوَى أَحَادِيثَ مَوْضُوعَةً .

”اس نے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں۔“ (المَدخل: 119)

② سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَدْعُو النَّاسَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَسْمَائِهِمْ (وَالصَّحِيحُ :

بِأُمَّهَاتِهِمْ، كَمَا فِي اللَّائِي الْمَصْنُوعَةِ لِلشُّيُوطِيِّ : ٤٤٩٧) سَتْرًا

مِنْهُ عَلَى عِبَادِهِ .

”اللہ تعالیٰ قیامت کے روز لوگوں کو اپنے بندوں کی پردہ پوشی کی وجہ سے ان کی

ماؤں کے ناموں سے پکارے گا۔“

(المُعجم الكبير للطبراني: 11242)

سند من گھڑت ہے۔

① اسحاق بن بشر ابو حذیفہ متروک اور وضاع (حدیثیں گھڑنے والا) ہے۔

② ابن جریج کا عنعنہ ہے۔

🌸 حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو سخت ضعیف کہا ہے۔

(فتح الباري: 563/10)

🌸 علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ بَاطِلٌ وَالْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ بِخِلَافِهِ .

”یہ حدیث باطل ہے۔ صحیح احادیث اس کے خلاف ہیں۔“

(المنار المنيف، ص 139، تحفة المودود، ص 147)

③ سعید بن عبداللہ او دمی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

”میں سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں اس وقت حاضر ہوا، جب وہ جان کنی

کی حالت میں تھے۔ فرمانے لگے: جب میں فوت ہو جاؤں، تو میرے ساتھ وہی معاملہ کرنا، جو ہمیں رسول اللہ ﷺ نے مردوں کے ساتھ کرنے کا حکم دیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ جب کوئی فوت ہو جائے اور اس کی قبر پر مٹی برابر کر دیں، تو ایک شخص اس کی قبر کے سرہانے کھڑا ہو کر کہے: اے فلاں! جب وہ یہ کہے گا تو مُردہ اٹھ کر بیٹھ جائے گا، مُردہ یہ بات سنے گا، لیکن جواب نہیں دے گا۔ پھر کہے: اے فلاں! وہ کہے گا: اللہ تجھ پر رحم کرے! ہماری رہنمائی کر، لیکن آپ اس کا شعور نہیں رکھتے۔ پھر کہے کہ وہ بات یاد کر، جس پر دنیا سے رخصت ہوا ہے۔ اس کی گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں۔ تو اللہ کے رب ہونے، محمد ﷺ کے نبی ہونے، اسلام کے دین ہونے اور قرآن کے امام ہونے پر راضی تھا۔ منکر اور نکیر میں سے ایک، دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہتا ہے: چلو، جس آدمی کو اس کا جواب بتا دیا گیا ہو، اس کے پاس ہم نہیں بیٹھتے۔ چنانچہ دونوں کے سامنے اللہ تعالیٰ اس کا حامی بن جائے گا۔ ایک آدمی نے عرض کی: اللہ کے رسول! اگر وہ (تلقین کرنے والا) اس (مرنے والے) کی ماں کو نہ جانتا ہو، تو (کیا کرے)؟ فرمایا: وہ اسے حواء علیہا السلام کی طرف منسوب کر کے کہے، اے حواء کے فلاں بیٹے!“

(المعجم الكبير للطبراني: 250/8، ح: 7979، الدعاء للطبراني: 298/3، ح: 1214، وصايا العلماء عند حضور الموت لابن زبر، ص 46-47، الشافي لعبد العزيز، نقلاً عن التلخيص الحبير لابن حجر: 136/2، اتباع الأموات للإمام إبراهيم الحربي، نقلاً عن المقاصد الحسنة للسخاوي: 265، الأحكام للضياء المقدسي، نقلاً عن

(المقاصد الحسنه: 265)

سند سخت ”ضعیف“ ہے۔

① اسماعیل بن عیاش کی اہل حجاز سے بیان کردہ روایت ”ضعیف“ ہوتی

ہے۔ مذکورہ روایت بھی اہل حجاز سے ہے، لہذا ”ضعیف“ ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صَدُوقٌ فِي رِوَايَتِهِ عَنِ أَهْلِ بَلَدِهِ، مُخَلَّطٌ فِي غَيْرِهِمْ .

”اپنے اہل علاقہ سے بیان کریں، تو صدوق ہیں، کسی اور سے بیان کریں، تو

حافظے کی خرابی کا شکار ہوتے ہیں۔“

(تقریب التہذیب: 473)

یہ روایت بھی حجازیوں سے ہے، لہذا ضعیف ہے۔ یہ جرح مفسر ہے۔

② عبداللہ بن محمد قرشی غیر معروف ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

عَبْدُ اللَّهِ، لَا يَدْرِي مَنْ هُوَ؟

”یہ عبداللہ، معلوم نہیں ہو سکا کہ کون ہے؟“

(میزان الاعتدال: 244/3، ت: عمران بن ہارون)

③ یحییٰ بن ابی کثیر ”مدلس“ ہیں۔ سماع کی تصریح نہیں ملی۔

④ سعید بن عبداللہ اودی کی توثیق نہیں مل سکی۔

✽ حافظ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فِي إِسْنَادِهِ جَمَاعَةٌ، لَمْ أَعْرِفُهُمْ .

”اس (طبرانی) کی سند میں کئی راوی ہیں، جنہیں میں پہچان نہیں سکا۔“

(مَجْمَعُ الزَّوَادِ: 45/3)

✿ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ .

”محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے۔“

(تحفة المودود، ص 149)

✿ علامہ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۸۲ھ) فرماتے ہیں:

يَتَحَصَّلُ مِنْ كَلَامِ أئِمَّةِ التَّحْقِيقِ أَنَّهُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ .

”محققین ائمہ کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔“

(سُبُلُ السَّلَامِ: 2/157)

تنبیہ:

✿ علامہ زنجشیری حنفی (۵۳۸ھ) لکھتے ہیں:

”یہ بدعی تفسیر ہے کہ ”امام“ اُم کی جمع ہے، کہ روز قیامت لوگوں کو ان کی ماؤں

کے ناموں سے پکارا جائے گا۔ باپوں کو چھوڑ کر ماؤں کے نام سے پکارنے میں

حکمت یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے حق کی رعایت رکھی جائے، حسین کریمین

کے شرف کو ظاہر کیا جائے اور اس لیے کہ زنا سے پیدا ہونے والے رسوا نہ

ہوں۔ اب مجھے نہیں معلوم کہ یہ لفظ زیادہ بدعی ہے یا اس میں بیان کردہ حکمت؟“

(الکشاف: 2/682)

تنبیہ:

❁ شیعہ عالم حر عالمی (۱۱۰۴ھ) نے لکھا ہے:

إِنَّ النَّاسَ يُدْعَوْنَ بِأَسْمَاءِ أُمَّهَاتِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا الشَّيْعَةَ فَيُدْعَوْنَ
بِأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ.

”روز قیامت لوگوں کو ان کی ماؤں کے نام سے پکارا جائے گا، سوائے شیعہ
کے، انہیں اپنے باپوں کے نام سے پکارا جائے گا۔“

(الفصول المهمة، ص 124)

❁ شیعہ عالم ملا باقر مجلسی (م ۱۱۱۱ھ) نے بحار الانوار (۲۳۷/۷) میں باب
قائم کیا ہے:

بَابُ أَنَّهُ يُدْعَى النَّاسُ بِأَسْمَاءِ أُمَّهَاتِهِمْ إِلَّا الشَّيْعَةَ.

”اس بات کا بیان کہ (روز قیامت) شیعہ کے علاوہ تمام لوگوں کو ان کی ماؤں
کے نام سے پکارا جائے گا۔“

فائدہ:

دنیا میں کسی کو اس کی ماں کی طرف منسوب کرنے کا جواز ہے، جیسا کہ ابن عرقہ۔

(صحیح مسلم: 1769)

عبداللہ بن مالک ابن نحسینہ۔ نحسینہ، عبداللہ کی ماں ہے۔ محمد بن علی ابن الحنفیہ۔
حنفیہ، محمد کی ماں ہے، اسماعیل ابن علیہ۔ علیہ، اسماعیل کی ماں ہے۔ وغیرہ۔

فائدہ:

❁ سیدنا ابو برداء رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّكُمْ تُدْعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَسْمَائِكُمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِكُمْ، فَأَحْسِنُوا

أَسْمَائِكُمْ .
 ”آپ کو قیامت کے دن اپنے اور باپوں کے ناموں سے پکارا جائے گا، لہذا
 اپنے نام اچھے رکھا کریں۔“

(مسند الإمام أحمد : 194/5 ، سنن أبي داؤد : 4948)

سند ”انقطاع“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

🌸 امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِبْنُ أَبِي زَكَرِيَّا لَمْ يُدْرِكْ أَبَا الدَّرْدَاءِ .

”ابن ابی زکریا نے سیدنا ابو برداء رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔“

🌸 امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ أَبِي زَكَرِيَّا لَمْ يَسْمَعْ أَبَا الدَّرْدَاءِ .

”عبداللہ بن ابی زکریا نے سیدنا ابو برداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں کیا۔“ (المَراسيل : 113)

🌸 حافظ میہتی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

هَذَا مُرْسَلٌ ، إِبْنُ أَبِي زَكَرِيَّا لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ .

”یہ مرسل (منقطع) ہے، ابن ابی زکریا نے سیدنا ابو برداء رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا۔“

(السَّنن الكبریٰ : 306/9)

لہذا امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۵۸۱۸) کا اس حدیث کو ”صحیح“ ، حافظ نووی رضی اللہ عنہ

(الاذکار، ص ۲۵۵) کا اس کی سند کو ”جید“ اور حافظ ابن قیم رضی اللہ عنہ (تحفة المودود، ص ۸۱) کا

اس کی سند کو ”حسن“ کہنا درست نہیں۔

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۵)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): مرا سیل صحابہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): مرسل صحابی سے مراد یہ ہے کہ صحابی رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے

ہوئے کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، جبکہ اس نے براہ راست وہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے نہ سنی ہو، بلکہ کسی دوسرے صحابی کے واسطے سے سنی ہو، مگر وہ واسطہ ذکر نہ کرے۔

صحابہ کی مرا سیل حجت ہیں۔

✽ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ كَانَ مِنْ مَرَا سِيْلِ الصَّحَابَةِ قَبْلَ وَوَجَبَ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
مَقْطُوعٌ بَعْدَ التَّهْمِ فَإِزْسَالٌ بَعْضِهِمْ عَنْ بَعْضٍ صَحِيحٌ .

”مرا سیل صحابہ قبول ہیں، ان پر عمل واجب ہے، کیونکہ صحابہ کی عدالت قطعی ہے، لہذا ان کا آپس میں ارسال کرنا صحیح ہے۔“

(الفقیہ والمتفقہ: 1/291)

✽ علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

شَدَّ قَوْمٌ فَقَالُوا : لَا يُقْبَلُ مُرْسَلُ الصَّحَابِيِّ إِلَّا إِذَا عُرِفَ
بِصَرِيحِ خَبْرِهِ ، أَوْ بِعَادَتِهِ أَنَّهُ لَا يَرُوي إِلَّا عَنْ صَحَابِيٍّ ، وَإِلَّا

فَلَا، لِأَنَّهُ قَدْ يَرَوِي عَمَّنْ لَمْ تَثْبُتْ لَنَا صُحْبَتُهُ .
 وَهَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ، فَإِنَّ الْأُمَّةَ اتَّفَقَتْ عَلَى قُبُولِ رِوَايَةِ ابْنِ
 عَبَّاسٍ وَنُظَرَائِهِ مِنْ أَصَاغِرِ الصَّحَابَةِ مَعَ إِكْثَارِهِمْ، وَأَكْثَرُ
 رِوَايَتِهِمْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّاسِيْلُ .
 ”ایک گروہ کا شاذ قول ہے کہ صحابی کی مرسل قبول نہیں، الا کہ وہ واضح خبر دے
 دے یا اس کی عادت ہو کہ وہ ہمیشہ صحابی سے ہی روایت کرتا ہے، ورنہ صحابی کی
 مرسل حجت نہ ہوگی، کیونکہ صحابی کبھی غیر صحابی سے بھی روایت کر لیتا ہے۔
 جبکہ یہ بات درست نہیں، کیونکہ امت کا اتفاق ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن
 عباس رضی اللہ عنہما اور ان جیسے بکثرت روایات بیان کرنے والے صغار صحابہ کی
 (مرسل) روایات قبول ہیں، جبکہ ان کی نبی کریم ﷺ سے اکثر روایات مرسل
 ہوتی ہیں۔“

(روضۃ الناظر: 364/1)

✽ حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ (۶۴۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ ذَلِكَ فِي حُكْمِ الْمَوْضُوعِ الْمُسْنَدِ، لِأَنَّ رِوَايَتَهُمْ عَنِ
 الصَّحَابَةِ، وَالْجَهَالَةَ بِالصَّحَابِيِّ غَيْرِ قَادِحَةٍ، لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
 كُلَّهُمْ عُدُولٌ .

”صحابی کی مرسل موصول متصل کے حکم میں ہے، کیونکہ صحابہ کی روایات صحابہ
 سے ہی ہوتی ہیں اور صحابی کا نام معلوم ہونا روایت میں باعث قرح نہیں، کیونکہ

تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔“

(مقدمۃ ابن الصّلاح، ص 56)

✽ علامہ ابو العباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الصَّحَابَةُ فَلَا فَرْقَ بَيْنَ إِسْنَادِهِمْ وَإِرْسَالِهِمْ؛ إِذِ الْكُلُّ
عُدُولٌ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ الْحَقِّ.

”صحابہ کے مسند بیان کرنے اور مرسل بیان کرنے میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ

اہل حق کے مذہب میں تمام صحابہ عادل ہیں۔“

(المفہم لما أشكل من تلخیص کتاب مسلم: 1/122)

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ مُرْسَلَ الصَّحَابِيِّ حُجَّةٌ عِنْدَ جَمِيعِ الْعُلَمَاءِ .

”تمام اہل علم کے نزدیک مرسل صحابی حجت ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: 2/197)

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اتَّفَقَتِ الْأُمَّةُ عَلَى قَبُولِ رِوَايَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَنُظَرَائِهِ مِنْ
الصَّحَابَةِ مَعَ أَنَّ عَامَّتَهَا مُرْسَلَةٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَلَمْ يَنَازِعْ فِي ذَلِكَ اثْنَانِ مِنَ السَّلَفِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ وَالْفُقَهَاءِ .

”ساری کی ساری امت مسلمہ کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ان جیسے

صحابہ کی روایات قبول ہیں، باوجود اس کے کہ ان میں سے اکثر روایات نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل ہیں، اس میں اسلاف امت، محدثین اور فقہاء میں سے

دوانسانوں کا بھی اختلاف نہیں۔“

(تہذیب السنن: 71/2)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ الَّذِي عَلَيْهِ عَمَلُ أئِمَّةِ الْحَدِيثِ .

”مرسل صحابی کو حجت ماننے پر ائمہ حدیث کا عمل ہے۔“

(النکت علی کتاب ابن الصلاح: 548/2)

تنبیہ:

جو لوگ مرسل صحابی کو حجت نہیں مانتے، وہ دلیل دیتے ہیں کہ مرسل صحابی میں احتمال ہوتا ہے کہ صحابی نے کسی ضعیف تابعی سے سنا ہو، صحابی سے نہ سنا ہو۔ مگر یہ احتمال درست نہیں، کیونکہ ایسا تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

الْإِنْفِصَالُ عَنْ ذَلِكَ أَنْ يُقَالَ: قَوْلُ الصَّحَابِيِّ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظَاهِرٌ فِي أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْهُ أَوْ مِنْ صَحَابِيٍّ آخَرَ، فَإِلْحِتِمَالُ أَنْ يَكُونَ سَمِعَهُ مِنْ تَابِعِيٍّ ضَعِيفٍ نَادِرًا جَدًّا لَا يُؤْتَرُّ فِي الظَّاهِرِ، بَلْ حَيْثُ رَوَوْا عَنْ مَنْ هَذَا سَبِيلُهُ بَيْنَهُ وَأَوْضَحُوهُ .

”اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صحابی کا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس کا ظاہر معنی یہی ہے کہ یا تو اس نے براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا

ہے، یا کسی دوسرے صحابی کے واسطے سے سنا ہے۔ ایسا احتمال نہ ہونے کے برابر ہے کہ صحابی نے کسی ضعیف تابعی سے سنا ہو، یہ احتمال ظاہر بات کو کمزور نہیں کر سکتا، بلکہ جہاں کوئی ایسی صورت ہو (یعنی صحابہ تابعی سے بیان کریں، تو) وہاں صحابہ نے وضاحت اور صراحت کر دی ہے۔“

(النکت علی کتاب ابن الصلاح: 570/2، فتح الباری: 289/10)

تنبیہ:

صحابہ کرام کو اصطلاحی مدلس کہنا درست نہیں، کیونکہ تدلیس میں یہ احتمال ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مدلس نے ضعیف راوی یا مدلس راوی سے تدلیس کی ہو، جس کی وجہ سے اس کا معنی ضعیف ہوتا ہے، جبکہ صحابہ کے متعلق یہ اندیشہ نہیں رہتا۔ لہذا اگر کوئی صحابی رسول اللہ ﷺ سے وہ روایت کرے، جو اس نے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنی، بلکہ کسی صحابی کے واسطے سے سنی ہے، تو اگرچہ یہ صورت تدلیس والی ہے، مگر اس پر وہ حکم نہیں لگے گا، جو عام مدلسین کی معنعن روایات پر لگتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

تَدْلِيْسُ الصَّحَابَةِ كَثِيْرٌ، وَلَا عَيْبَ فِيْهِ، فَإِنَّ تَدْلِيْسَهُمْ عَنْ صَاحِبٍ أَكْبَرَ مِنْهُمْ، وَالصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عُدُوْلٌ.

”صحابہ کی تدلیس بہت زیادہ ہے، یہ عیب و جرح نہیں ہے، کیونکہ صحابہ کی تدلیس اپنے سے بڑے صحابہ سے ہوتی ہے اور صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔“

(سیر أعلام النبلاء: 608/2)

امام شعبہ رحمہ اللہ سے منسوب ہے:

أَبُو هُرَيْرَةَ كَانَ يَدُلُّسُ .

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تدلیس کرتے تھے۔“

(الکامل لابن عدی: 1/151، تاریخ ابن عساکر: 359/67)

اس قول کی سند جھوٹی ہے۔ حسن بن عثمان تستری ”متروک و کذاب“ ہے۔۔

تنبیہ:

صغار صحابہ کی مراسیل بھی حجت ہیں۔ البتہ وہ صغیر صحابی، جس نے سن تمیز سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو، سماع نہ کیا ہو، تو اس کی مرسل حجت نہیں ہوگی، کیونکہ اس طرح کے صحابہ اکثر تابعین سے روایت کرتے ہیں۔

✽ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

حُكْمُ رِوَايَتِهِ حُكْمُ الْمُرْسَلِ لَا الْمَوْصُولِ، وَلَا يَجِيءُ فِيهِ مَا قِيلَ فِي مَرَايِلِ الصَّحَابَةِ، لِأَنَّ أَكْثَرَ رِوَايَةِ هَذَا أَوْ شَبْهَهُ عَنِ التَّابِعِينَ بِخِلَافِ الصَّحَابِيِّ الَّذِي أَدْرَكَ وَسَمِعَ، فَإِنَّ احْتِمَالَ رِوَايَتِهِ عَنِ التَّابِعِينَ بَعِيدٌ جَدًّا .

”ایسے (روایت) صحابی کی مرسل روایت کا حکم (غیر صحابی کی) مرسل والا ہی ہوتا ہے، نہ کہ موصول والا۔ اس میں وہ بات نہیں کہی جاسکتی، جو مراسیل صحابہ میں کہی جاتی ہے، کیونکہ اس طرح کے صحابہ کی اکثر روایات تابعین سے ہوتی ہیں، برخلاف اس صحابی کے، جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا اور آپ سے سماع بھی کیا، کیونکہ ایسے صحابی کا تابعین سے روایت کرنا بہت بعید ہے۔“

(تدریب الراوی: 1/220)

(سوال): عورت کی امامت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): فرائض اور نوافل میں عورت عورتوں کی جماعت کرا سکتی ہے، صف کے

درمیان میں کھڑی ہوگی۔

❁ ریطہ حنفیہ رحمۃ اللہ علیہا بیان کرتی ہیں:

أَمَّتْنَا عَائِشَةُ فَقَامَتْ بَيْنَهُنَّ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ .

”ہمیں عائشہ رضی اللہ عنہا نے صف کے درمیان کھڑے ہو کر فرض نماز کی امامت کرائی۔“

(سنن الدارقطني: ۱۵۰۷، وسندہ صحیح)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: ۶۸۰/۲)

امام احمد بن حنبل، امام شافعی، امام اسحاق بن راہویہ اور حافظ ابن حزم وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم عورت کی امامت کے جواز کے قائل ہیں۔

❁ مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی (۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں:

لَا يَخْفَى ضَعْفُهُ، بَلْ ضَعْفُ جَمِيعِ مَا وَجَّهُوا بِهِ الْكِرَاهِيَةَ،
كَمَا حَقَّقْنَاهُ فِي تَحْفَةِ النَّبَلَاءِ، أَلْفَنَاهَا فِي مَسْئَلَةِ جَمَاعَةِ
النِّسَاءِ، وَذَكَرْنَا هُنَاكَ أَنَّ الْحَقَّ عَدَمُ الْكِرَاهَةِ .

”یہ وجہ کہ عورت صف کے درمیان کھڑی ہو کر ممنوع کا ارتکاب کرے گی، اس کا ضعف مخفی نہیں، بلکہ ان تمام کی تمام وجوہ کا ضعیف ہونا مخفی نہیں، جو عورت کی امامت کے مکروہ ہونے کے حوالے سے بیان کی جاتی ہیں، جیسا کہ ہم نے ”تحفة النبلاء“ میں اس کی تحقیق بیان کر دی ہے۔ ہم نے یہ رسالہ عورتوں کی

جماعت کے مسئلہ میں لکھا ہے۔ ہم نے اس میں ذکر کیا ہے کہ حق یہ ہے کہ عورت کی امامت مکروہ نہیں ہے۔‘ (عُمْدَةُ الرَّعَايَةِ: ۱/۱۵۲)

تنبیہ:

✽ اُمُّ وَرْقَةَ النَّصَارِيَّةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا سے منسوب ہے :

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: انْطَلِقُوا بِنَا إِلَى الشَّهِيدَةِ فَزُورُهَا وَأَمْرٌ أَنْ يُؤَدَّنَ لَهَا وَتُقَامَ، وَتَوْمَ أَهْلَ دَارِهَا فِي الْفَرَائِضِ .

”رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے، آپ ہمارے ساتھ ”شہیدہ“ کی طرف چلیں، ہم ان کی زیارت کریں۔ آپ ﷺ نے حکم دیا کہ ان کے لیے اذان کہی جائے، اقامت کہی جائے اور وہ فرض نمازوں میں اپنے گھر والوں کی امامت کریں۔“ (مسند الإمام أحمد: ۶/۴۰۵، سنن أبي داود: ۵۹۲)

اسے امام ابن خزيمة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۱۶۷۶) اور امام ابن الجارود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۳۳۳) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

تبصرہ: سند ضعیف ہے۔

① لیلیٰ بنت مالک اور عبدالرحمن بن خلاد دونوں مجہول ہیں۔

② عبدالرحمن بن خلاد اور لیلیٰ بنت مالک کا ام و رقبہ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا سے سماع نہیں۔

③ بعض روایات میں عبدالرحمن بن خلاد اور لیلیٰ دونوں اپنے اپنے باپ کا واسطہ ذکر کرتے ہیں، دونوں کے باپ نامعلوم ہیں۔ جہاں باپ کا واسطہ نہیں، وہاں سماع کی تصریح

بھی نہیں کی۔ یہ المزید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے۔ نیز اس روایت کی سندوں میں شدید اضطراب و اختلاف ہے۔

الحاصل:

عورت، عورتوں کی امام بن سکتی ہے، یہی حق ہے۔ کراہت کے قائلین کا قول بے دلیل ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔

(سوال): صدقہ میں بکرا ذبح کرنا کیسا ہے؟

(جواب): صدقہ میں بکرا ذبح کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس کے پیش نظر عقیدہ کی خرابی نہ ہو کہ کالا بکرایا کالا مرغ ذبح کرنے سے فلاں کام ہو جاتا ہے۔ یا صرف بکرا ہی ذبح کرنا ہے، اس کے متبادل کوئی چیز صدقہ میں نہیں دینی، کیونکہ خون بہانا ضروری ہوتا ہے، اس سے فلاں کام ہو جائے گا، وغیرہ۔

❁ سیدنا امیر بن عبد اللہ ہندلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

نَادَى رَجُلٌ وَهُوَ بِمَنَى فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا كُنَّا نَعْتَرُ
عَتِيرَةً فِي الْجَاهِلِيَّةِ فِي رَجَبٍ، فَمَا تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ
: ادْبَحُوا فِي أَيِّ شَهْرٍ مَا كَانَ، وَبَرُّوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَطِعْمُوا،
قَالَ : إِنَّا كُنَّا نَفْرِعُ فَرَعًا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ : فِي كُلِّ سَائِمَةٍ
فَرَعٌ تَعْدُوهُ مَا شِئْتِكَ، حَتَّى إِذَا اسْتَحْمَلَ ذَبَحْتَهُ وَتَصَدَّقْتَ
بِلَحْمِهِ .

”منی میں ایک شخص نے آواز دی: اللہ کے رسول! زمانہ جاہلیت میں ہم ماہ

رجب میں جانور ذبح کرتے تھے، آپ ہمیں کیا حکم فرماتے ہیں؟ فرمایا: جانور کسی بھی مہینے میں ذبح کریں، اللہ کی خوشنودی کی نیت کریں اور لوگوں کو کھلائیں۔ اس شخص نے پھر عرض کیا: اللہ کے رسول! ہم اپنے جانوروں کا پہلا بچہ (بتوں کے نام پر) ذبح کرتے تھے، آپ ہمیں کیا حکم فرماتے ہیں؟ فرمایا: مویشیوں میں چھوٹا جانور، جو اپنی ماں کا دودھ پیتا ہے، وہ (بڑا ہو کر) سواری کے قابل ہو جائے، تو اسے ذبح کریں اور اس کا گوشت صدقہ کر دیں۔“

(سنن أبي داود : 2830 ، سنن النسائي : 4229 ، واللفظ له ، سنن ابن ماجه :

3167 ، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۳/۲۳۵) نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حَدِيثٌ نُبِيْشَةٌ ثَابِتٌ .

”سیدنا نبی شہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ثابت ہے۔“

(الاعتبار للحازمي ، ص 159)

❁ سیدنا ثابت بن ضحاک رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

نَدَرَ رَجُلٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَنْحَرَ إِبِلًا بِبَوَانَةَ، فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّي نَدَرْتُ أَنْ أَنْحَرَ إِبِلًا بِبَوَانَةَ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَلْ كَانَ فِيهَا وَثْنٌ مِّنْ أَوْثَانِ الْجَاهِلِيَّةِ يُعْبَدُ؟ قَالُوا:

لَا، قَالَ: هَلْ كَانَ فِيهَا عِيدٌ مِّنْ أَعْيَادِهِمْ؟، قَالُوا: لَا، قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْفِ بِنَذْرِكَ، فَإِنَّهُ لَا وَفَاءَ لِنَذْرِ فِي مَعْصِيَةِ اللّٰهِ .

”رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ایک شخص نے ”بوانہ“ نامی مقام پر اونٹ ذبح کرنے کی نذر مانی۔ وہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: میں نے ”بوانہ“ نامی مقام پر اونٹ ذبح کرنے کی نذر مان لی ہے۔ آپ ﷺ نے پوچھا: کیا اس جگہ جاہلیت کا کوئی استہان تھا، جس کی عبادت کی جاتی ہو؟ صحابہ کرام نے عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: کیا اس جگہ اہل جاہلیت کا کوئی میلہ لگتا تھا؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: اپنی نذر پوری کر لیں۔ اللہ کی نافرمانی میں کوئی نذر پوری کرنا جائز نہیں۔“

(سنن أبي داود: 3313، المعجم الكبير للطبراني: 2/75-76، وسنده صحيح)

✽ سيدنا كروم بن سفيان ثقفى رضى الله عنه نے یہ الفاظ بیان کئے ہیں:

هَلْ بَهَا وَثَنٌ أَوْ عِيدٌ مِّنْ أَعْيَادِ الْجَاهِلِيَّةِ؟ .

”کیا اس جگہ کوئی بت یا کوئی جاہلی میلہ تھا؟“

(سنن أبي داود: 3315، وسنده حسن)

✽ ایک صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا:

إِنِّي نَذَرْتُ أَنْ أَذْبَحَ بِمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا، مَكَانٌ كَانَ يَذْبَحُ فِيهِ

أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ، قَالَ: لِصَنَمٍ؟، قَالَتْ: لَا، قَالَ: لَوْثِنٍ؟، قَالَتْ:

: لَا، قَالَ: أَوْفِ بِنَذْرِكَ .

”میں نے فلاں جگہ پر جانور ذبح کرنے کی نذر مانی ہے۔ اس جگہ اہل جاہلیت جانور ذبح کرتے تھے۔ آپ ﷺ نے پوچھا: وہ کسی بت کے لیے ذبح کرتے تھے؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: کسی مورتی کے لیے ذبح کرتے تھے؟ عرض کیا: نہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اپنی نذر پوری کر لیں۔“

(سنن أبي داود: 3312، وسنده حسن)

یہ احادیث دلیل ہیں کہ قربانی، عقیدہ کے علاوہ بھی اللہ کے رستے میں جانور ذبح کیا جا سکتا ہے، بشرطیکہ اس کے پیچھے باطل نظریات نہ ہوں۔ قبروں، مزاروں، بزرگوں کے عرس، میلوں میں یا کسی جگہ کو مبارک یا متبرک سمجھ کر وہاں جانور ذبح کرنا ناجائز و حرام ہے۔

(سوال): کیا داڑھی چھوٹی ہونی چاہیے؟

(جواب): داڑھی رسول اللہ ﷺ کی پیاری سنت ہے، آپ ﷺ کا سینہ مبارک داڑھی سے بھرا ہوا تھا، اس میں مردانہ وجاہت، وقار اور احترام کو سمودیا گیا ہے، لیکن کچھ لوگ اس سنت کے ساتھ کھلوڑ کرنے کے درپے ہیں، ان کی کوشش اور کاوش رہتی ہے کہ کسی طرح مسلمان معاشروں سے آقائے کریم کی یہ زالی ادا ختم کر دی جائے، اس مقصد کی بار آوری کے لئے جہاں اور بہت سارے ہتھکنڈے اختیار کئے جاتے ہیں، داڑھی کے باب میں موضوع روایات سے بھی سہارا لیا جاتا ہے، ذیل میں چند ایک ایسی ہی روایات کا تجزیہ پیش کیا جاتا ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مِنْ سَعَادَةِ الْمَرْءِ خِفَّةُ لِحْيَتِهِ .

”ہلکی داڑھی انسانی سعادت کی علامت ہے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 211/12، الكَامِلُ لِابْنِ عَدِي: 2624/7)

یہ جھوٹی سند ہے، سکین بن ابی سراج جسے سکین بن یزید ابو قبیسہ بھی کہتے ہیں، ضعیف الحدیث ہے۔

❁ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يُرْوَى الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ .

”تقدراویوں سے منسوب موضوع (من گھڑت) روایات بیان کیا کرتا تھا۔“

(کتاب المجروحین: 360/1)

❁ امام دارا قطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یوسف بن غرق، سکین بن ابی سراج اور مغیرہ بن سوید، یہ تمام کے تمام متروک

الحدیث ہیں۔“

(تعلیقات الدارقطنی علی المجروحین لابن حبان، ص 127)

❁ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سُكَيْنٌ مَجْهُولٌ مُنْكَرٌ الْحَدِيثِ وَالْمَغِيرَةُ بْنُ سُوَيْدٍ أَيْضًا

مَجْهُولٌ وَلَا يَصِحُّ هَذَا الْحَدِيثُ وَيُوسُفُ بْنُ الْغَرِقِ مُنْكَرٌ

الْحَدِيثِ .

”سکین مجہول اور منکر الحدیث ہے، مغیرہ بن سوید بھی مجہول ہے، یوسف بن

غرق منکر الحدیث ہے، یہ حدیث غیر ثابت ہے۔“

(تاریخ بغداد: 426/16)

❁ اس روایت کی ایک اور سند ہے، وہ بھی کئی وجوہ سے غیر ثابت ہے۔

① سوید بن سعید کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

صَدُوقٌ فِي نَفْسِهِ إِلَّا أَنَّهُ عَمِيَ فَصَارَ يَتَلَقَّنُ مَا لَيْسَ مِنْ حَدِيثِهِ .

”بذات خود تو صدوق تھا، لیکن یہ اندھا ہو گیا تھا، تو ان احادیث میں بھی تلقین قبول کرنے لگ گیا تھا، جو اس کی احادیث ہی نہ تھیں۔“

(تقریب التہذیب: 2690)

② بقیہ بن ولید تدریس تسویہ کا مرتکب ہے، لہذا سماع بالمسلسل درکار ہے!

③ بقیہ کے استاذ ابو الفضل کے بارے میں حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں:

”یہ بحر بن کنیر السقا ہے۔“

اگر یہ وہی ہے، تو ضعیف و متروک ہے۔

④ مکحول شامی کا سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں ہے۔

✽ اس کی تیسری سند بھی جھوٹی ہے، اس کا راوی سلیمان بن عمرو ابو داؤد نخعی

متروک کذاب اور وضاع ہے۔

✽ یہ حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی بیان کی جاتی ہے، اس کی سند بھی

جھوٹی ہے۔

① حسین بن مبارک کذاب اور وضاع ہے۔

✽ امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَ بِأَسَانِيدٍ وَهُتُونٍ مُنْكَرَةٍ عَنْ أَهْلِ الشَّامِ .

”اہل شام سے منکر سندیں اور منکر متون بیان کیا کرتا تھا۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال: 238/3)

② بقیہ بن ولید کا عنعنہ بھی ہے۔

اس کی سند کو امام ابن عدی رحمہ اللہ نے ”منکر“ قرار دیا ہے۔

خلاصہ کلام:

① اس حدیث کے بارے میں امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ بَاطِلٌ .

”یہ حدیث موضوع (جھوٹی) اور باطل ہے۔“

(علل الحدیث لابن ابی حاتم: 27/6)

② حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے الموضوعات میں ذکر کرنے کے بعد اسے غیر

ثابت قرار دیا ہے۔

(الموضوعات: 166/1)

③ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا كَذِبٌ

”یہ جھوٹ ہے۔“

(میزان الاعتدال: 548/1)

✽ سماک بن یزید رحمہ اللہ سے منسوب ہے:

كَانَ عَلَيَّ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِمَّا يَلِي وَجْهَهُ .

”سیدنا علی بن ابی طالب رحمہ اللہ اپنی داڑھی کا وہ حصہ کاٹ دیتے تھے، جو چہرے

سے ملا ہوا ہوتا تھا۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 561/8)

سند ضعیف ہے۔

① زمعه بن صالح جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔

✿ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ضَعَفَهُ الْجَمْهُورُ .

”اسے جمہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(تخریج أحادیث إحياء علوم الدین: 3482)

② سماک بن یزید کی توثیق موجود نہیں۔

③ اس کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع کا ثبوت بھی نہیں مل سکا۔

✿ طاؤس بن کیسان کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ، وَلَا يُوجِبُهُ .

”آپ رحمۃ اللہ علیہ داڑھی کاٹ دیا کرتے تھے، اسے واجب نہیں سمجھتے تھے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 562/8)

سند ضعیف ہے، ابو خالد احمر اور ابن جریج دونوں مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

✿ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے:

لَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ مِنْ لِحْيَتِهِ، مَا لَمْ يَتَشَبَّهُ بِأَهْلِ الشَّرْكِ .

”داڑھی اتنی مقدار میں کاٹی جاسکتی ہے کہ مشرکین سے مشابہت نہ ہو۔“

(کتاب الآثار لأبي يوسف، ص 235)

سند سخت ضعیف ہے۔

① حماد بن ابی سلیمان مخطط ہیں، ان سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بعد از اختلاف سنا ہے۔

② امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بالاتفاق ضعیف ہیں۔

③ قاضی ابویوسف جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف ہیں۔

④ یوسف بن ابی یوسف کی توثیق نہیں مل سکی۔

(سوال) کیا روایت ہلال میں اختلاف المطالع معتبر ہے؟

(جواب) اختلاف مطالع کی صحیح صورت حال سمجھنے کے لئے چند مقدمات کا لحاظ ضروری ہے۔

۱۔ زمین سے چاند کا فاصلہ سورج کی نسبت کم ہے۔

۲۔ چاند کی روشنی سورج سے مستفاد ہے۔

مشہور مقولہ ہے:

نُورُ الْقَمَرِ مُسْتَفَادٌ مِنْ نُورِ الشَّمْسِ .

”چاند کی روشنی سورج سے مستفاد ہے۔“

لہذا چاند کا وہی حصہ روشن ہوگا، جو سورج کے سامنے ہوگا، مہینے کی آخری تاریخوں مثلاً ۲۷، ۲۸ یا ۲۹ کو چاند نظر نہیں آتا، وجہ یہ ہوتی ہے کہ ان دنوں چاند سورج کے قریب ہوتا ہے اور اس کا منور حصہ سورج کی اور غیر منور حصہ زمین کی جانب ہوتا ہے۔

۳۔ چاند روزانہ ایک منزل مشرق کی طرف سے سورج سے پیچھے ہلتا ہے۔

۴۔ چاند تب نظر آتا ہے، جب سورج سے ایک منزل (۱۲ درجات سے کچھ

زائد) بعید ہو۔

۵۔ مشرقی ممالک میں اگر چاند نظر آ جاتا ہے، تو مغربی ممالک میں یقیناً نظر آ جائے گا۔ عارضی مانع موجود ہو، تو ممکن ہے نظر نہ آئے، مثلاً اگر دو غبار یا عرض بلد کا بعد وغیرہ۔ اب ذرا تفصیل سے اس پر غور فرمائیے، زمین کی قدرتی ساخت ایسی ہے کہ مغربی ممالک میں چاند اور سورج مشرقی ممالک سے پہلے غروب ہو جاتے ہیں، لہذا مشرقی ممالک میں چاند جب سورج سے ایک منزل پیچھے ہٹے گا اور مشرقی ممالک میں نظر آئے گا، تو لازماً مغربی ممالک میں بھی نظر آ جائے گا، بلکہ مغربی ممالک کا چاند مشرقی ممالک سے زیادہ روشن اور واضح ہوگا، کیونکہ مغربی ممالک میں سورج ذراتا خیر سے غروب ہوگا، اتنے میں چاند مزید سورج سے پیچھے ہٹ چکا ہوگا اور جتنا ایک منزل (۱۲ درجات) سے پیچھے ہٹا جائے گا، رویت حتمی ہوتی جائے گی۔

البتہ مغربی ممالک میں چاند اگر نظر آ جاتا ہے، تو ضروری نہیں کہ مشرقی ممالک میں بھی نظر آئے، بلکہ بعض دفعہ ناممکن ہو جاتا ہے، خصوصاً ان ممالک میں جو مغربی ممالک سے ایک منزل (۱۲ درجات) کے فاصلے پر واقع ہیں، چاند کے لئے ممکن نہیں کہ وہ ایک منزل پیچھے ہٹ جائے اور ان مشرقی ممالک میں بھی نظر آ جائے، جو مقام رویت سے ایک منزل (۱۲ درجات) دور ہیں۔

مناسب ہے کہ رویت ہلال میں قرب و بعد کے لئے چاند کی ایک منزل (۱۲ درجات) ہی کو معیار تسلیم کیا جائے۔ یاد رہے کہ ہر دو درجات کے درمیان ۶۹ میل کا فاصلہ ہوتا ہے، اس لحاظ سے بارہ درجات کی مسافت ۸۲۸ میل کے لگ بھگ ہوگی۔

اب صورت حال مزید نکھر کر سامنے آگئی ہے، مسافت مطلع کے واحد ہونے کا معیار چونکہ ۸۲۸ میل ہے، اس لئے ایک مغربی ملک میں اگر چاند نظر آتا ہے، تو اس کے مشرق

میں ۸۲۸ میل کے اندر اندر جتنے ملک آئیں گے، ان میں اس مغربی ملک کی رویت کا اعتبار ہوگا، جو اس مسافت سے زیادہ دور ہوں گے ان کا مطلع البتہ مختلف ہے۔

لیکن مشرقی ممالک میں اگر چاند نظر آ جاتا ہے، تو وہ تمام مغربی ممالک کے لئے قابل اعتبار ہے، مطلع ایک ہو یا مختلف۔۔۔۔۔ کیوں کہ مشرق کا مطلع جتنا مختلف ہوگا، وہاں چاند اتنا ہی زیادہ روشن اور اونچا دکھائی دے گا۔

خط استواء سے شمالاً جنوباً رہنے والوں کیلئے رویت کا معیار وہی ہوگا، جو خط استواء پر رہنے والوں کے لئے ہوگا، مثلاً خط استواء پر طول بلد ۷۰ پر رہنے والوں کے لئے رویت کا جو حکم ہوگا وہی طول بلد ۷۰ سے شمالاً جنوباً رہنے والوں کا حکم ہوگا، خواہ رہنے والے قطب شمالی اور قطب جنوبی کے قریب ہی کیوں نہ رہتے ہوں۔۔۔۔۔ یہاں پر موسم سرما میں چاند کے نظر آنے کا امکان بھی کم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب!

(افادات از پیر محمد یعقوب قریشی نور اللہ مرقدہ)

اس مسئلہ میں مولانا عبد الرحمن کیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ”اسلام کا نظام فلکیات“ اور اہل حدیث، ہندی عالم مولانا ابوالعاص و حیدی کی کتاب مستطاب ”رویت ہلال اور اختلاف مطلع“ کا مطالعہ مفید رہے گا۔

(سوال): بعض لوگ اتحاد امت کی بات کرتے ہیں، اس کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب): اتحاد امت صرف مسلک اہل السنہ پر استوار ہو سکتا ہے۔ جس طرح حق و باطل ایک دوسرے میں گڈ ٹڈ نہیں ہو سکتے، بعینہ اسی طرح حق کا باطل کے ساتھ اتحاد نہیں ہو سکتا۔ حق و باطل کی آپس میں جنگ ازل سے چلی آرہی ہے اور تا ابد چلتی رہے گی۔ اتحاد نام ہے سلف امت کے اصول و ضوابط کے مطابق عقیدہ و عمل اپنانے کا۔ حقیقی اہل سنت دنیا

کے جس بھی کونے پر ہوں، وہ آپس میں متحد ہیں، وہ قوم قبیلے، حسب نسب کی بنا پر ایک دوسرے سے دشمنیاں نہیں پالتے، نہ وہ ایک دوسرے کو گمراہ اور ضال مضل کہتے ہیں۔

لیکن جب کوئی شخص اہل سنت کے عقیدے سے ہٹ کر نیا نظریہ اور عقیدہ اپناتا ہے، اس سے کسی قسم کا اتحاد ممکن نہیں ہے۔ اس سے اتحاد کرنا مطلب بدعت سے اتحاد کرنا ہے اور بسا اوقات کفر اور شرک سے اتحاد کرنا ہے۔ اسلام کفر، شرک اور بدعت کو مٹانے آیا تھا، سوا اہل سنت بھی ان چیزوں کو مٹانے کی جدوجہد کرتے رہیں گے۔ کفر، شرک اور بدعت کے ساتھ اتحاد نہیں، بلکہ ان کے ساتھ جہاد کیا جائے گا۔ چاہے وہ جہاد ہاتھ کے ساتھ ہو، زبان کے ساتھ ہو یا دل کے ساتھ ہو۔

ہمارے ہاں اتحاد کا مفہوم بھی بدل کر رکھ دیا گیا ہے، ہم نے لبرل ازم کے نظریے کو اتحاد امت کا نام دے رکھا ہے۔ حالاں کہ لبرل ازم اور اسلام باہم متصادم ہیں۔

وحدت امت کی اصطلاح ایک نئی اصطلاح ہے، جس کے نام پر بیان حق سے منع کیا جاتا ہے، بلکہ عملی طور پر سمجھایا جاتا ہے کہ کسی بدعتی کو بدعتی نہ کہیں، کسی شرک کرنے والے کے شرک کا رد نہ کریں، صحابہ کی توہین کرنے والے کی عزت افزائی کریں اور ”عقیدہ ولاء اور براء“ پر زور دیا جاتا ہے، تو آنے دیں، الحاد، ناصبیت و رافضیت اور انکار حدیث کو پروموٹ کیا جائے، تو چپ ہو جاؤ، وحدت امت پر زور پڑتی ہے۔

اس قسم کی اصطلاحات اور نظریات کو قبول کرنے کا سیدھا مطلب ہے کہ آپ اسلام کے عقیدہ الولاء والبراء سے انکار کر دیں، محدثین کو من حیث المجموع فرقہ پرست قرار دے دیں، ائمہ اسلام کو متشدد اور وحدت امت کا دشمن کہہ دیں، کیوں کہ انہوں نے کسی دور میں بھی بدعت سے صلح نہیں کی، نہ اہل بدعت سیراہ و رسم رکھے ہیں، انہوں نے کتابیں لکھی

ہیں، الرد علی الجیمیہ، الرد علی المعتزلہ، درء تعارض العقل والنقل، منہاج السنۃ، تو یہ تمام کتب، اہل بدعت کے رد پر ہی لکھی گئی ہیں، اس سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اتحاد کی دعوت کا مطلب حق کی طرف بلانا، بدعت سے حذر کرنا، شرک سے بچنے کی تلقین کرنا اور فہم سلف پر کار بند رہنے کی طرف بلانا ہے، اتحاد کا مطلب الحاد کو قبول کرنا ہرگز نہیں ہے۔

ہمارے یہاں عجیب طرز کے نعرے لگائے جاتے ہیں، جی دشمن یہ نہیں دیکھتا کہ کون سنی اور کون شیعہ ہے، وہ سب کو مارتا ہے۔

لیکن اس قسم کے نعرے لگانے والے بھول جاتے ہیں کہ اسلام نے قلت و کثرت کو کبھی معیار بنایا ہی نہیں ہے، مسلمان چاہے کم ہوں یا زیادہ ہوں، اگر صحیح اعمال و عقائد پر ہوں گے، انہیں تب ہی نصرت ملے گی، وگرنہ جتنی بھی کثرت میں ہوں سمندر کی جھاگ ہوں گے۔

دشمن کے دل میں رعب عقیدہ اور عمل کا ہوتا ہے، کثرت کا نہیں ہوتا، کثرت کو تو وہ بھیڑ بکریاں سمجھتے ہیں، جن کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۶)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): حاملہ عورت کے روزہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): سیدنا انس بن مالک کعمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنِ الْمَسَافِرِ الصَّوْمَ وَشَطْرَ الصَّلَاةِ، وَعَنِ الْجُبَلِيِّ
وَالْمَرَضِيِّ .

”اللہ تعالیٰ نے مسافر کو روزہ اور نماز کا نصف معاف کر دیا ہے، اسی طرح حاملہ اور دودھ پلانے والی کو بھی۔“

(سنن النسائي: 2315، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن“ اور امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے (۲۰۴۳) نے

”صحیح“ کہا ہے۔

یاد رہے کہ اس حدیث میں صرف روزہ اور نماز کے وقتی طور پر معاف ہونے کا ذکر

ہے، قضا دینی ہے یا نہیں، حدیث کا ظاہر اس بارے میں خاموش ہے، اس لئے فہم صحابہ سے

اس کا معنی متعین کیا جائے گا۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حاملہ کے بارے میں پوچھا گیا، جسے اپنے

بچے کے نقصان کا خطرہ ہے، فرمایا:

”وہ روزہ چھوڑ دے، اس کے بدلے میں ایک مسکین کو ایک ”مد“ (تقریباً

نصف کلوگرام) گندم دے دے۔“

(السَّنَنِ الْكَبِيرَى لِلْبَيْهَقِي: 230/4، وسندہ صحیح)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک حاملہ نے روزے کے بارے میں پوچھا، تو فرمایا:

أَفْطِرِي، وَأَطْعِمِي عَنْ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا وَلَا تَقْضِي.

”روزہ چھوڑ دیں اور ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں، قضا نہ دیں۔“

(سنن الدارقطني: 207/1، ح: 2363، وسندہ صحیح)

نافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی بیٹی ایک قریشی کے نکاح میں تھیں، وہ حاملہ تھیں، رمضان میں اس نے پیاس محسوس کی، تو آپ نے اسے حکم دیا کہ روزہ چھوڑ دیں، ہر روزے کے بدلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں۔

(سنن الدارقطني: 207/1، ح: 2364، وسندہ صحیح)

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ﴾ (البقرة: ۱۸۴) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

أُنْتَبِتُ لِلْحَبْلَى وَالْمَرْضِعِ.

”یہ آیت حاملہ اور دودھ پلانے والی کے لیے ثابت (غیر منسوخ) رکھی گئی ہے۔“

(سنن أبي داود: 2317، وسندہ صحیح)

سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ حاملہ اور دودھ پلانے والی جو اپنے بچے کے حوالے سے خائف ہو، کے بارے میں فرماتے ہیں کہ روزہ نہ رکھیں، ہر روزے کے بدلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں، چھوڑے ہوئے روزے کی قضائی بھی ان دونوں پر نہیں ہے۔

(مصنّف عبد الرّزاق: 4/216، ح: 7555، وسندہ صحیح)

سعيد بن مسيب رضي الله عنه (تفسير طبري: 2/58، وسندہ حسن) اور عمر مہ رضي الله عنه
(تفسير طبري: 2/28، وسندہ صحیح) کا بھی یہی موقف ہے۔

تنبیہ:

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ حاملہ اور مرضہ فدیہ کے ساتھ روزے کی قضا بھی دیں گی،
اس مؤقف پر کوئی دلیل معلوم نہیں ہو سکی۔

الحاصل:

حاملہ اور دودھ پلانے والی دونوں روزہ نہ رکھیں، ہر روزے کے بدلے ایک مسکین کو
کھانا کھلا دیں، ان پر قضا نہیں۔

(سوال): بوڑھے آدمی کے روزے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اس بات پر اجماع ہے کہ بوڑھا آدمی، جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو،
وہ روزہ نہ رکھے، بلکہ ہر روزے کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دے۔

(الإجماع لابن المنذر: 129)

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضي الله عنهما فرماتے ہیں:

”وہ بوڑھا مرد اور بوڑھی عورت جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں، وہ ہر
روزے کے بدلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں۔“

(صحیح البخاری: 4505)

نبی کریم صلی الله علیہ وسلم نے آیت کریمہ: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ

طَعَامُ مَسْكِينٍ﴾ (البقرہ: 184) پڑھی اور فرمایا:

”بوڑھا شخص جو روزہ رکھنے کی استطاعت و طاقت نہ رکھتا ہو، روزہ نہ رکھے، بلکہ روزانہ ایک مسکین کو آدھا صاع گندم دے دے۔“

(سنن الدارقطني: 207/2، ح: 2361، وسندہ حسن)

✽ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ایک مد (تقریباً آدھا کلو) دے گا۔“

(سنن الدارقطني: 204/6، ح: 2349، وسندہ صحیح)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

”جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک سال روزہ رکھنے سے عاجز آ گئے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ٹب میں شریذ تیار کی، تیس مسکین کو خوب سیر کر کے کھلا دی۔“

(أحادیث إسماعیل بن جعفر: 112، سنن الدارقطني: 2390، واللفظ له، صحیح)

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمیشہ نرمی کرنی چاہیے، اسلام میں کوئی سختی نہیں ہے،

اس کی کیا حقیقت ہے؟

جواب: کچھ معاملات کلنیر رہنے چاہئیں، ہمارے ہاں ہر معاملے میں افراط

و تفریط سے کام لیا جا رہا ہے۔

حتیٰ کہ نرمی اور سختی کے مفاہیم تک کو گڈ مڈ کر دیا گیا ہے اور ہم انہیں مفاہیم کو اصل سمجھ بیٹھے ہیں۔ نرمی یہ ہوتی ہے کہ آپ کسی کو اچھے طریقے سے کہیں۔

عزیم! آپ شرک سے باز آ جائیں، قبر پرستی سے باز آ جائیں، صحابہ کو گالی دینے سے باز آ جائیں، بدعت اپنے اندر سے ختم کر دیں۔

ہم نے نرمی یہ سمجھ لی ہے کہ

کسی شرک کرنے والے کو مشرک نہ کہا جائے، کسی بدعت کے مرتکب کو یا داعی کو بدعتی نہ کہا جائے، کوئی گمراہی پر موٹ کرنے والے کو گمراہی کا سرغنہ نہ کہا جائے۔

یہ مفہوم کہاں سے آ گیا؟ کیا قرآن نے کفار کو کفار نہیں کہا؟

کیا رسول اللہ ﷺ نے اسلامی معاملات میں سختی نہیں کی؟

کیا محدثین کرام رضی اللہ عنہم کی کتابیں، اسماء الرجال کی کتابیں، ساری کی ساری بد اخلاقی پر مبنی ہیں، یا نرمی کے خلاف ہیں، جن میں کسی کو ناصبی، کسی کو بدعتی، کسی کو قدری، کسی کو خارجی، کسی کو رافضی اور کسی کے تشیع پسیر کے الفاظ بولے گئے ہیں؟

ہرگز نہیں، بلکہ کسی چیز کی اصل حیثیت اور کسی شخص کا حکم بتانا نرمی کے خلاف نہیں ہے۔ بلکہ یہ بجائے خود تشدد ہے کہ آپ کسی گمراہ کو سنی بنانے پر تلے ہوں اور جب اگلا اس کی گمراہی واضح کرے، تو آپ کو قرآن کا مخالف بنانے بیٹھ جائیں۔

نرمی ہے گفتگو میں، دعوت میں، گالی دینے والے کے جواب میں خاموشی اختیار کرنا نرمی ہے، اپنی ذات پر کچھ اچھالنے والوں کو معاف کر دینا نرمی ہے، خود کو پتھر مارنے والوں کو عادی بنا نرمی ہے۔

لیکن کسی بدعتی کی بدعت سے حذر کرنے کی بجائے، اسے عین اہل سنت کہنا، کسی غیر اہل حدیث کو اہل حدیث قرار دینا، کسی رافضی کی محبت میں گھلے جانا، کسی ناصبی سے راہ و رسم رکھنا، نرمی نہیں ہے، بلکہ یہ نرمی کا جھوٹا مفہوم ہے، جو سلف صالحین نے نہیں لیا۔

(سوال): کیا اہل عرب مذموم ہیں؟

(جواب): اسلام بحیثیت قوم کسی کی بھی مذمت نہیں کرتا۔ خواہ وہ عرب ہوں، عجم ہوں،

یا اہل یورپ، اسلام میں یہ سب اللہ کے بندے ہیں اور ان میں بڑائی کا معیار تقویٰ ہے۔

بعض حضرات نے بخاری و مسلم کی ایک روایت کو لے کر یہ استدلال لیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عربوں کی مذمت کی ہے، حدیث کچھ یوں ہے؛

❁ سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

وَيْلٌ لِلْعَرَبِ مِنْ شَرِّ قَدِ اقْتَرَبَ .

”عربوں کے لئے ہلاکت ہو، یہ عنقریب فتنوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔“

(صحیح البخاری: 7059، صحیح مسلم: 2880)

اس روایت میں عربوں کی مذمت کا کوئی پہلو نہیں ہے، بلکہ اس میں اہل عرب کے لئے تشبیہ ہے کہ ان میں فتنوں کی یلغار ہو جائے گی۔ اشارہ ان کے باہمی اختلافات کی طرف ہے، جن کی بنا پر وہ کمزور ہو جائیں گے اور اپنی شان و شوکت گنوا بیٹھیں گے۔ مندرجہ ذیل روایت کو پڑھنے سے اس کا مفہوم مزید واضح ہو جاتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”عنقریب ان میں فتنے برپا ہوں گے۔“

اوپر والی روایت اور اس روایت میں جیسے بیان ہوا ہے، حالات و واقعات ویسے ہی وقوع پذیر ہوئے، نبی کریم ﷺ کی وفات کے فوراً بعد فتنوں کا پورا باب کھل گیا، سیدنا عمر سیدنا عثمان، سیدنا علی، سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہم کی شہادتیں اسی سلسلے کی کڑیاں تھیں، بعد میں جنگ جمل اور جنگ صفین جیسے واقعات و حوادث رونما ہوئے وغیرہ۔

اسی مفہوم کی ایک تیسری روایت سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنِّي لَأَرَى مَوَاقِعَ الْفِتَنِ خِلَالَ بَيُوتِكُمْ كَمَوَاقِعِ الْقَطْرِ .

”میں تمہارے گھروں میں بارش کی طرح فتنوں کو داخل ہوتے دیکھ رہا ہوں۔“

(صحیح البخاری: 1878، صحیح مسلم: 2885)

✽ سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يُوشِكُ أَنْ تَدَاعَى عَلَيْكُمْ الْأُمَمُ مِنْ كُلِّ أَفْقٍ كَمَا تَدَاعَى
الْأَكَلَةُ عَلَى قَصْعَتِهَا.

”عنقریب لوگ ہر طرف سے آپ پر ٹوٹ پڑیں گے، جس طرح بھوکے دستر
خوان پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 278/5، سندہ حسن)

اس حدیث کو حدیث وھن کہتے ہیں، اس میں بھی عربوں کو خطاب کیا گیا ہے، لیکن
پوری امت مراد ہے۔ مقصود انہیں ڈرانا ہے کہ فتنوں کی بھرمار ہو جائے گی، لہذا فتنوں کا
تدارک کر لیجئے۔

یہ ویسی ہی تنبیہات ہیں، جیسی دیگر خطہ ہائے ارض پر رہنے والی مسلم اقوام کے لئے
دی گئی ہیں۔ ان تنبیہات سے ان اقوام کی مذمت مقصود نہیں ہے، بلکہ ان کو متنبہ کرنا مقصود
ہے کہ آنے والے فتنوں کا تدارک کر لیجئے۔ ان روایات سے بعض اقوام کی خاص مذمت
کشید کرنا روح اسلام کے منافی ہے۔

یہاں ایک اور بات بھی یاد رکھئے کہ برائی اور فسق و فجور جس قوم میں بھی عام ہوگا، وہ
قوم ہلاک ہو جائے گی، یہ کسی ایک قوم کے ساتھ خاص نہیں ہے اور جو اقوام ان برائیوں
سے بچ جائیں گی، کامیاب و کامران ہوں گی۔

(سوال): نماز میں نظر کہاں ہونی چاہیے؟

(جواب): نماز میں نظر سجدہ کی جگہ پر ہونی چاہیے، البتہ حالت تشهد میں انگلی کے

اشارے پر ہونی چاہیے۔

✽ امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَانُوا يَقُولُونَ: لَا يُجَاوِزُ بَصَرَهُ مُصَلَّاهُ، فَإِنْ كَانَ قَدْ اسْتَعَادَ
النَّظَرَ فَلْيُعْمِضْ .

”صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم فرمایا کرتے تھے: کسی کی نظر مقامِ سجدہ سے تجاوز نہ کرے،
اگر نظر دوبارہ دوسری طرف جائے، تو آنکھیں بند کر لے۔“

(تعظیم قدر الصلۃ للمروزی: 143، وسندہ صحیح)

✽ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

كَانُوا يَسْتَحِبُّونَ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ فِي صَلَاتِهِ إِلَى مَوْضِعِ سُجُودِهِ .
”صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم مستحب سمجھتے تھے کہ نمازی اپنی نظر مقامِ سجدہ پر رکھے۔“

(تعظیم قدر الصلۃ للمروزی: 145، وسندہ حسن)

✽ مسلم بن یسار رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ نمازی اپنی نظر کہاں رکھے، تو فرمایا:

مَوْضِعُ السُّجُودِ حَسَنٌ .

”مقامِ سجدہ بہتر ہے۔“

(الرّہد لعبد اللہ بن المبارک: 1081، وسندہ صحیح)

✽ حافظ ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

النَّظَرُ إِلَى مَوْضِعِ السُّجُودِ أَسْلَمٌ وَأَحْرَى أَنْ لَا يَلْهُوَ الْمُصَلِّيَ
بِالنَّظَرِ إِلَى مَا يَشْغَلُهُ عَنْ صَلَاتِهِ، وَهَذَا قَوْلُ عَوَامِّ أَهْلِ الْعِلْمِ .

”مقامِ سجدہ پر نظر رکھنے میں زیادہ بہتری، سلامتی اور احتیاط ہے۔ نمازی اپنی

نظر ایسی چیز کی طرف مرکوز نہ کرے، جو اسے نماز سے غافل کر دے۔ اکثر اہل علم کا یہی فتویٰ ہے۔“

(الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف: 273/3)

تنبیہ:

بوقت ضرورت نمازی اپنے سامنے دیکھ سکتا ہے۔ جس طرح بوقت ضرورت التفات کر سکتا ہے۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
 كُنْتُ أَنْظِرُ إِلَى عِلْمِهَا، وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ فَأَخَافُ أَنْ تَفْتِنَنِي .
 ”نماز میں میری نظر اس دھاری دار چادر پر پڑ جاتی ہے، خدشہ رہتا ہے کہ یہ نماز سے مشغول نہ کر دے۔“

(صحیح البخاری: 373، صحیح مسلم: 556)

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
 رَأَيْتُ جَهَنَّمَ يَحِطُّمُ بَعْضُهَا بَعْضًا حِينَ رَأَيْتُمُونِي تَأَخَّرْتُ .
 ”جب آپ نے مجھے مصلیٰ سے پیچھے ہٹتے دیکھا، اس وقت میں نے جہنم دیکھی تھی، اس کا ایک حصہ دوسرے کو کھائے جا رہا تھا۔“

(صحیح البخاری: 1154، صحیح مسلم: 901)

❁ ابو معمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”ہم نے خواب ﷺ سے پوچھا: کیا نبی کریم ﷺ ظہر و عصر میں قرأت کرتے تھے۔ فرمایا: جی ہاں، پوچھا: آپ کو کیسے پتہ چلتا تھا؟ فرمایا:

بِاضْطِرَابٍ لِحَيْتِهِ .

”نبی کریم ﷺ کی ڈاڑھی مبارک کے ہلنے سے۔“

(صحیح البخاری: 746)

✽ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِي الْبَيْتِ شَيْءٌ يَشْغَلُ الْمُصَلِّيَ .

”کعبۃ اللہ میں کوئی ایسی چیز نہیں ہونی چاہیے، جو نمازی کو مشغول کر دے۔“

(مسند الحمیدی: 565، سنن أبی داود: 2030، سندہ صحیح)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

يُمْكِنُ أَنْ يَفْرَقَ بَيْنَ الْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ فَيَسْتَحَبُّ لِلْإِمَامِ النَّظْرُ

إِلَى مَوْضِعِ السُّجُودِ وَكَذَا لِلْمَأْمُومِ إِلَّا حَيْثُ يَحْتَاجُ إِلَى

مُرَاقَبَةِ إِمَامِهِ، وَأَمَّا الْمُنْفَرِدُ فَحُكْمُهُ، حُكْمُ الْإِمَامِ .

”امام اور مقتدی میں فرق یوں کیا جاسکتا ہے کہ دونوں کے لیے مقام سجدہ پر نگاہ

رکھنا مستحب ہے، البتہ مقتدی بہ وقت ضرورت امام کو دیکھ سکتا ہے۔ اکیلے

نمازی کا وہی حکم ہے، جو امام کا ہے۔“

(فتح الباری: 2/232)

✽ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمہ اللہ (۱۲۵۲ھ) لکھتے ہیں:

الْمَنْقُولُ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ أَنْ يَكُونَ مُنْتَهَى بَصَرِهِ فِي صَلَاتِهِ

إِلَى مَحَلِّ سُجُودِهِ .

”ظاہر الروایۃ میں منقول ہے کہ نمازی کی نظر محل سجدہ پر ہونی چاہیے۔“

(فتاویٰ شامی: 321/1)

✽ محمد بن علی بن محمد بن علی حاکفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۸۸ھ) کہتے ہیں:

نَظَرُهُ إِلَى مَوْضِعِ سُجُودِهِ حَالَ قِيَامِهِ، وَإِلَى ظَهْرِ قَدَمَيْهِ حَالَ رُكُوعِهِ وَإِلَى أَرْبَابَةِ أَنْفِهِ حَالَ سُجُودِهِ، وَإِلَى حِجْرِهِ حَالَ قُعُودِهِ، وَإِلَى مَنْكِبِهِ الْأَيْمَنِ وَالْأَيْسَرِ عِنْدَ التَّسْلِيمَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ لِتَحْصِيلِ الْخُشُوعِ .

”حصول خشوع کے لیے نمازی اپنی نظر قیام میں مقام سجدہ پر، رکوع میں پاؤں کے درمیان، سجدے میں نگوڑی پر، تشهد میں گود پر اور سلام پھیرتے وقت دائیں بائیں کندھے پر رکھے۔“

(الذّر المختار شرح تنویر الأبصار، ص 66، باب صفة الصلوة)

اس ”خشوع“ پر کوئی دلیل نہیں، اہل علم نے صدیوں پہلے اس کا رد کر دیا ہے۔

✽ امام اندلس، حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۳ھ) لکھتے ہیں:

هَذَا كُلُّهُ تَحْدِيدٌ لَمْ يَثْبُتْ بِهِ أَثَرٌ وَلَا يَسَّرُ بِوَجِبٍ فِي النَّظَرِ وَمَنْ نَظَرَ إِلَى مَوْضِعِ سُجُودِهِ كَانَ أَسْلَمَ لَهُ وَأَبْعَدَ مِنَ الْأَشْتِغَالِ بِغَيْرِ صَلَاتِهِ .

”اس ساری تقسیم کا حدیث میں کوئی ثبوت نہیں، نہ نگاہ رکھنے کے متعلق کوئی وجوب ہے۔ نمازی کا اپنی نظر مقام سجدہ پر رکھنا اس کے لیے سلامتی اور مشغولیت سے بچنا ہے۔“

(التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: 393/17)

❁ علامہ العزبن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ (۶۶۰ھ) لکھتے ہیں:

لَيْسَ هَذَا قَوْلًا صَحِيحًا، وَلَا حُجَّةَ لِقَائِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا
سُنَّةٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

”یہ قول درست نہیں، کتاب و سنت کے دلائل سے خالی ہے، واللہ اعلم!“

(فتاویٰ العزبن عبد السلام، ص 68)

فائدہ:

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

عَجَبًا لِلْمَرْءِ الْمُسْلِمِ إِذْ دَخَلَ الْكُعْبَةَ حَتَّى يَرْفَعَ بَصْرَهُ قَبْلَ
السَّقْفِ يَدْعُ ذَلِكَ إِجْلَالًا لِلَّهِ وَإِعْظَامًا، دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكُعْبَةَ مَا خَلَفَ بَصْرَهُ مَوْضِعَ
سُجُودِهِ حَتَّى خَرَجَ مِنْهَا .

”ایسے مسلمان پر تعجب ہے، جو کعبہ میں داخل ہو کر دورانِ نماز چھت کی طرف
نظر رکھتا ہے اور وہ ایسا تعظیمِ خداوندی میں کرتا ہے، جبکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو کعبہ میں
داخل ہوئے، آپ نے دورانِ نماز اپنی نظر سجدے والی جگہ پر رکھی، تا آنکہ نماز
سے فارغ ہو گئے۔“

(المستدرک للحاکم: 1/479، صحیح ابن خزيمة: 3512)

سند ضعیف ہے۔

زہیر بن محمد کی سے اہل شام روایت کریں، تو حدیث ”ضعیف“ ہوتی ہے۔ عمرو بن ابو

سلمہ تئسیسی بھی شامی ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں رحمۃ اللہ علیہ
 رَوَايَةُ أَهْلِ الشَّامِ عَنْهُ غَيْرُ مُسْتَقِيمَةٍ .
 ”ان سے اہل شام کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔“

(تقریب التہذیب: 2049)

سوال: تورات کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: ہر کتاب کا نام اس نبی کی زبان میں ہوتا تھا۔ موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب کا نام تورات ہے۔ تورات کا معنی ضیاع اور نور ہے۔ قرآن کریم نیتورات کو فرقان اور ہدی سے بھی تعبیر کیا ہے۔ بنی اسرائیل پر دو ہی کتابیں نازل ہوئیں، موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب کا نام تورات ہے اور عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب کا نام انجیل ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ﴾ (الأنعام: ۱۵۴)

”ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا کی۔“

علامہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۹۳ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ التَّوْرَةُ بِالْإِجْمَاعِ .

”اس سے مراد بالاجماع تورات ہے۔“

(أضواء البيان: 45/1)

نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ
يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ (المائدة: ٤٦)

”ان کے بعد ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو بھیجا، جو اپنے سے پہلی کتاب تورات کی
تصدیق کرتے تھے، ہم نے انہیں انجیل عطا کی، جس میں ہدایت اور نور ہے،
اپنے سے پہلے والی کتاب تورات کی تصدیق کرتی ہے، اس میں ہدایت اور
پرہیزگاروں کے لئے نصیحت ہے۔“

بنی اسرائیل پر دو ہی کتابیں نازل ہوئیں اور دو ہی انبیاء پر نازل ہوئیں، تو انجیل چوں
کہ عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی، سو، لامحالہ تورات سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی ہے۔ پھر
تاریخی طور پر بھی تمام یہود و نصاریٰ یہی مانتے ہیں، امت مسلمہ بھی اس پر متفق رہی ہے،
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب کا
نام تورات تھا۔

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود
سے پوچھا:

أَنْشُدُكَ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَىٰ مُوسَىٰ ، أَهَكَذَا تَجِدُونَ
حَدَّ الزَّانِي فِي كِتَابِكُمْ .

”میں آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں، جس نے موسیٰ علیہ السلام پر تورات نازل کی، کیا
زانی کی حد آپ کی کتاب میں موجود ہے؟“

(صحیح مسلم: 1700)

(سوال): مصنف عبد الرزاق کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): مصنف اس کتاب کو کہتے ہیں، جس میں بکثرت آثار صحابہ و تابعین ہوں۔

بہت سارے ائمہ نے ”مصنف“ لکھی ہیں۔ جن میں امام ابو بکر ابن ابی شیبہ اور امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی رحمہم اللہ کی ”مصنف“ شامل ہیں۔ امام عبد الرزاق رحمہ اللہ کی مصنف تو اتر کے ساتھ ثابت ہے اور ہر دور متداول رہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے المعجم المفہر س (ص ۵۰) اور تعلق التعلیق (۴۵۵/۵) میں امام عبد الرزاق تک تین سندیں ذکر کی ہیں۔ تینوں کا مدار امام اسحاق بن ابراہیم دبری پر ہے۔ اسحاق بالاتفاق صحیح السماع راوی ہے اور روایت کتاب میں صحیح السماع ہونا ضروری ہوتا ہے۔ صحیح السماع کا مطلب یہ ہے کہ اس نے جو سنا، وہی لکھا۔

اسحاق دبری سے کتاب میں جہاں تصحیف ہوئی، اس کی تصحیح حافظ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن مفرج رحمہ اللہ نے کر دی، انہوں نے اس پر کتاب اصلاح الحروف الَّتِي كَانَ يُصَحِّفُهَا إِسْحَاقُ الدَّبْرِيِّ کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ یہ مصنف عبد الرزاق اور اسحاق دبری کے صحیح السماع ہونے کی دلیل ہے، کہ جہاں غلطی واقع ہوئی، اس کی تصحیح کر دی گئی اور باقی کو صحیح قرار دے دیا گیا۔ اسحاق دبری صدوق حسن الحدیث ہیں۔

✽ امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

صَدُوقٌ، مَا رَأَيْتُ فِيهِ خِلَافًا.

”صدوق ہے، مجھے اس میں اختلاف معلوم نہیں۔“

(سؤالات الحاکم للدارقطنی: 62)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”صدوق“ کہا ہے۔

(سیر أعلام النبلاء: 416/13)

نیز فرماتے ہیں:

قَدْ اَحْتَجَّ بِالِدَبْرِیِّ اَبُو عَوَانَةَ فِی صَحِیحِهِ وَغَیْرِهِ، وَاکْثَرَ عَنْهُ الطَّبْرَانِیُّ .
 ”دبری سے امام ابو عوانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح وغیرہ میں حجت پکڑی ہے اور امام
 طبرانی رضی اللہ عنہ نے دبری سے بکثرت روایت لی ہے۔“

(میزان الاعتدال: 181/1)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

(الدرایة: 21/2، المسدّد: 89)

نیز اس کے ترجمہ کے ساتھ ”صح“ لکھا گیا ہے۔

(میزان الاعتدال: 181/1)

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس راوی کی توثیق ہی راجح ہے۔

حافظ ابن عدی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

اسْتَصْغَرَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ اَحْضَرَ اَبُوهُ عِنْدَهُ، وَهُوَ صَغِيرٌ جِدًّا
 فَكَانَ يَقُولُ: قَرَأْنَا عَلٰی عَبْدِ الرَّزَّاقِ اَيُّ قَرَأَ غَیْرُهُ، وَحَضَرَ
 صَغِيرًا وَحَدَّثَ عَنْهُ بِحَدِيثٍ مُنْكَرٍ .

”امام عبد الرزاق رضی اللہ عنہ کی مجلس میں دبری بہت چھوٹے تھے، ان کے والد
 انہیں امام صاحب کی مجلس میں لے کر جاتے، تب یہ بہت چھوٹے ہوا کرتے
 تھے۔ اسی لیے دبری (جب حدیث بیان کرتے، تو) کہا کرتے تھے: ہم نے
 امام عبد الرزاق پر پڑھا، یعنی دبری کے علاوہ کسی اور نے پڑھا۔ دبری وہاں

حاضر ہوتے، تب وہ بہت چھوٹے تھے۔ دہری نے امام صاحب سے ایک منکر روایت بیان کی ہے۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 560/1)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سَأَقُّ لَهٗ حَدِيثًا وَاحِدًا مِّنْ طَرِيقِ ابْنِ أَنَعَمِ الْإِفْرِيقِيِّ، يُحْتَمَلُ
مِثْلُهُ، فَأَيُّنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي ادَّعَى أَنَّهَا لَهُ مَنَّا كَبِيرٌ، وَالِدَبْرِيِّ
صَدُوقٌ مُّحْتَجٌّ بِهِ فِي الصَّحِيحِ، سَمِعَ كُتُبًا، فَأَدَّاهَا كَمَا سَمِعَهَا .
”دہری نے عبدالرحمن بن انعم افریقی کے طریق سے امام عبدالرزاق سے ایک
حدیث بیان کی ہے۔ ایسے راوی سے تو حدیث لی جاسکتی ہے۔ تو وہ احادیث
کہاں ہیں، جن کے منکر ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے؟ دہری صدوق ہے، (ابو
عوانہ کی) صحیح میں اس سے حجت پکڑی گئی ہے۔ اس نے (امام عبدالرزاق کی)
کتابوں کا سماع کیا اور جیسے سنیں، ویسے آگے بیان کر دیں۔“

(تاریخ الإسلام: 714/6)

نیز فرماتے ہیں:

سَمِعَ مُصَنَّفَاتِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ سَنَةَ عَشْرَةَ مِنْهُ بِاعْتِنَاءٍ وَالِدِهِ إِبْرَاهِيمَ،
وَكَانَ صَحِيحَ السَّمَاعِ .
”اس نے دس سال کی عمر میں اپنے والد ابراہیم کی مدد سے امام عبدالرزاق کی
مصنفات کا سماع کیا۔ اسحاق دہری صحیح السماع تھے۔“

(تاریخ الإسلام: 714/6)

یہاں ایک بات یاد رکھیں کہ اسحاق دبری کے والد ابراہیم بن عباد دبری ثقہ ہوں یا جہول، اس سے مصنف عبد الرزاق کی صحت پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ کیوں کہ جب خود اسحاق دبری کا سماع صحیح ہے، تو کسی اور واسطے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔

نیز یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تصانیف اختلاط سے پہلے کی ہیں۔ مصنف بھی اختلاط سے پہلی لکھی جا چکی تھی۔ جو امام رحمۃ اللہ علیہ پر پڑھی گئی، اور اسے سننے والوں میں ابراہیم دبری بھی موجود تھے۔ دبری نے لکھ کر آگے بیان کر دی۔ یہ کتاب اسی زمانے سے متداول چلی آرہی ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۶ھ) فرماتے ہیں:

كَأَنَّ مَنِ احْتَجَّ بِهِ لَمْ يَبَالِ بِتَغْيِيرِهِ؛ لِكُونِهِ إِنَّمَا حَدَّثَهُ مِنْ كُتُبِهِ،
لَا مِنْ حِفْظِهِ.

”گویا جس امام نے دبری سے حجت پکڑی ہے، اس نے امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ کے حافظہ بگڑنے کا اعتبار نہیں کیا، کیونکہ دبری نے اسے امام عبد الرزاق کی کتابوں سے بیان کیا ہے، نہ کہ حافظہ سے۔“

(شرح التبصرة والتذكرة: 337/2)

پھر مصنف کی اکثر روایات میں دبری کی متابعت بھی ہوئی ہے، لہذا مصنف امام رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت کتاب ہے۔

دبری کے علاوہ بھی امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے بہت سے شاگردوں نے اس کتاب کے اجزا روایت کیے ہیں۔

بعض اعتراضات کے جوابات:

بعض جوانب سے اعتراضات کئے گئے، حالاں کہ ہم نے عرض کر چکے ہیں کہ جو چیز دور محدثین سے ہی متداول چلی آ رہی ہے، اس پر اعتراض کرنا بھی عجیب بات ہے۔ کتاب میں سب سے اہم عنصر اس کا متداول ہونا ہوتا ہے۔

✿ ایک صاحب کہتے ہیں:

”کیا آپ کو خواب آ گیا کہ امام عبدالرزاق کی کتابیں پہلے لکھی جا چکی تھیں۔“
تو اس پر عرض ہے کہ ہمیں خواب نہیں آیا، بلکہ ان صاحب نے کبھی کتب کھولنا پسند نہیں فرمائیں۔ یہاں ہم صرف ایک قول نقل کرتے ہیں۔

✿ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مَا حَدَّثَ مِنْ كِتَابِهِ فَهُوَ أَصْحَحُّ.
”جو وہ اپنی کتاب سے بیان کریں، وہ صحیح ترین ہے۔“

(التاریخ الكبير: 130/6)

کتاب سے صحیح ترین کیسے ہو گیا؟ لازم ہے کہ وہ پہلے لکھی جا چکی ہیں، پھر اس پر بھی غور فرمائیں، وہ آخری عمر میں اندھے ہو گئے تھے، اندھا ہونے کے بعد انہوں نے کتاب کیسے لکھی؟ تفصیلات میں جانا ضروری نہیں۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا کہ ابن مفرج کی کتاب کہاں ہے؟

تو عرض ہے کہ ہمارے پاس موجود نہیں، لیکن سلف کے یہاں دونوں موجود رہی ہیں، مصنف عبدالرزاق والی بھی موجود رہی ہے اور سلف کے یہاں تقابل کا چلن عام تھا، اس پر ہمارا نہیں خیال کہ الگ سے مقالہ لکھنے کی ضرورت ہوگی۔ مصنف عبدالرزاق سے بہت سارے ائمہ نے روایتیں نقل کی ہیں، مثلاً؛ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ، بلکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے

پاس مصنف عبدالرزاق کا معتبر نسخہ تھا، پھر یہ بھی ہے کہ محدثین نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ اپنی کتابوں میں مصنف عبدالرزاق کو بیان کیا ہوا ہے۔ اہل علم پر یہ بات بھی بہت واضح ہے۔

تیسرا اعتراض یہ کیا گیا کہ آپ نے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا مکمل کلام نقل نہیں کیا! تو عرض ہے کہ ان کا مکمل کلام ملاحظہ کیجئے:

صَدُوْقٌ مَا رَأَيْتُ فِيهِ خِلَافًا إِنَّمَا قِيلَ: لَمْ يَكُنْ مِنْ رِجَالِ هَذَا الشَّانِ، قُلْتُ: وَيَدْخُلُ فِي الصَّحِيحِ؟ قَالَ: أَيْ وَاللَّهِ. ”سچا تھا، میں نے اس میں اختلاف نہیں دیکھا، البتہ یہ کہا گیا ہے کہ بندہ اس فن کا نہیں تھا، عرض کیا: صحیح میں داخل کر لیا جائے؟ فرمایا: کیوں نہیں، اللہ کی قسم!“

(سؤالات الحاکم: 105)

اس فن کا بندہ نہیں تھا، یہ قیل کے صیغے کے ساتھ لکھا ہے۔ قیل کا صیغہ خود بتاتا ہے کہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو قابل اعتنا نہیں سمجھتے، نیز یہ ان کا کلام نہیں ہے۔ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا کلام یہی ہے کہ اس کے صدق پر اجماع ہے۔

ایک اعتراض یہ کیا گیا کہ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا مفہوم کیا ہے؟ امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت یوں ہے:

اِسْتَصْغَرَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ .

(الکامل في ضعفاء الرجال: 560/1)

اس کا ترجمہ دو طرح ہو سکتا ہے۔

۱۔ اسے عبدالرزاق کے معاملے میں چھوٹا سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ یہ عبدالرزاق کی مجلس میں چھوٹا تھا۔

تو اس عبارت کے اگلے حصے سے دوسرے ترجمے کا درست ہونا معلوم ہوتا ہے۔ کیوں کہ آگے وضاحت موجود ہے کہ اس کے والد اسے لے کر آئے تھے امام عبدالرزاق کی مجلس میں۔ اگر پہلے والا ترجمہ درست ہوتا، تو ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ یوں کہتے: عبدالرزاق سے بیان کرنے میں یہ منکر الحدیث ہے، مگر انہوں نے فرمایا: اس نے ایک حدیث منکر بیان کی ہے اور ایک آدھ منکر حدیث تو بڑے بڑے ثقافت بیان کر دیتے ہیں۔ پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ بندہ حقیر بھی ہو اور اس کی باقی تمام روایات صحیح بھی ہوں؟ دل لگتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

نوٹ:

امام عبدالرزاق کے متعلق عباس عنبری کا ایک قول نقل کیا جاتا ہے کہ انہوں نے امام رحمۃ اللہ علیہ کو کذاب کہا۔ (الکامل لابن عدی: ۶/۵۳۸) تو یہ قول ثابت نہیں۔ اس قول کے راوی حافظ دولابی ضعیف ہیں۔

امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق پر ائمہ اہل سنت کا اجماع رہا ہے۔ کسی نے ان کی تضعیف نہیں کی، رہا مسئلہ ان کی تدلیس کا، تو تدلیس بڑے بڑے ائمہ کرتے رہے ہیں اور محدثین کے ہاں محض تدلیس سے کوئی بندہ ضعیف نہیں ہو جاتا۔ یہ اہل علم پر مخفی نہیں۔ ویسے بھی ہم تو کا ندھلوی و تمنا عمادی جیسے منکرین حدیث کے چبائے ہوئے نوالوں کو درخوائے نہیں سمجھتے۔

حضرات ان اعتراضات کا حال خود دیکھ لیں اور دینی معاملات میں صرف علما سے رجوع کیا کریں۔

مزید اعتراضات:

ہم نے مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے ایک اصولی نقطہ پیش کیا تھا کہ یہ کتاب ہر دور میں متداول رہی ہے، لیکن بعض حضرات اس بنیادی نکتے کو چھوڑ کر ایسی باتیں کر رہے ہیں، جن سے اصل مصنف پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔

دوسرا نکتہ ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ مصنف عبدالرزاق کے تمام روایات کی متابعت موجود ہے۔ یہ دوسرا بنیادی پوائنٹ ہے، جس کو کسی بھی کتاب و راوی کو پرکھنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، مگر اس طرف بھی التفات نہیں کیا جا رہا۔

تیسرا پوائنٹ ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ امام عبدالرزاق کی کتابیں حافظہ بگڑنے سے پہلے لکھی جا چکی تھیں، تو ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ کیا آپ کو خواب آ گیا؟ ہم نے اس پر ایک حوالہ عرض کیا، تو فرمانے لگے: امام اندھے ہونے سے پہلے ہی سٹھیاے ہوئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل اعتراض تو ختم ہو گیا۔ یہ تو کلیئر ہو گیا کہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے کتابیں اندھا ہونے سے پہلے لکھ لیں تھیں، اس پر صاحب نے نیا اعتراض کیا کہ وہ تو اندھا ہونے سے پہلے سٹھیا گئے تھے۔ پھر اس کی دلیل میں انہوں نے امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام نقل کیا کہ عبدالرزاق اور معمر کثیر الخطا ہیں۔

اب ہم یہاں سوال کر سکتے ہیں کہ اس قول میں یہ کہاں لکھا ہے کہ وہ دونوں آخری عمر سے پہلے ہی کثیر الخطا ہو گئے تھے؟ یعنی ایک مطلق بات کو لے کر ایک خاص دلیل بنایا جا رہا ہے؟

حالانکہ آپ خود امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ ہی کا کلام مکمل دیکھ لیں، تو مسئلہ ختم ہو جائے، راوی حدیث ابوسفیان معمری کو امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”صالح الحدیث“ کہتے ہیں۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۷/۲۳۱)

✿ ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

سَأَلْتُ أَبِي عَنْ عَبْدِ الرَّزَّاقِ أَحَبُّ إِلَيْكَ أَوْ أَبُو سُفْيَانَ
الْمَعْمَرِيُّ؟ فَقَالَ: عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَحَبُّ إِلَيَّ.

”میں نے والد محترم سے پوچھا: کیا عبد الرزاق آپ کے نزدیک زیادہ اچھے
ہیں یا ابو سفیان معمری؟ تو جواباً امام رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرے نزدیک عبد الرزاق
زیادہ اچھے ہیں۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 39/6)

ایک صالح الحدیث راوی سے بھی اوپر والا درجہ کس کا ہو سکتا ہے؟ یقیناً ایسے شخص کا
نہیں ہو سکتا، جو ہمہ صورت ہی کثیر الخطا ہو، بلکہ صرف خاص معاملے میں ہوتا ہے اور وہ
خاص معاملہ صاف ہے، جیسا کہ دیگر محدثین نے بھی بیان کیا کہ وہ آخری عمر میں مختلط
ہوئے تھے۔

✿ ابن ہانی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، میں نے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے سنا:

”امام عبد الرزاق نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بیان کی: أَلَنَّا جُبَّارًا
اصلاً یہ یوں ہے: أَلْبَسْتُ جُبَّارًا ہم نے ان کی کتابیں ان کے سامنے لکھی ہیں
اور انہوں نے امام رضی اللہ عنہ سے دوسو چھ ہجری میں سنا، جب یہ ان کے پاس گئے،
تو امام رضی اللہ عنہ اندھے ہو گئے تھے، پھر انہوں نے تلقین کی، تو تلقین قبول کرنے لگے۔“

(سؤالات ابن ہانی: 2101)

ائمہ یہ بتا رہے ہیں کہ انہوں نے جب کتابیں لکھیں، تو اس وقت بالکل ٹھیک تھے،
لیکن مختلط بعد میں ہوئے۔ تو یہ اعتراض بھی ختم ہوا۔ اعتراض کرنے والے صاحب کے

متعلق اتنا تو یقین ہوتا جا رہا ہے کہ مطالعہ نہیں کرتے، بلکہ کہیں سے سرقہ کرتے ہیں۔
 پھر موصوف نے تدلیس کو دھوکا اور جانے کیا کچھ باور کروایا ہے، حالاں کہ تدلیس کا
 معاملہ محدثین کے یہاں بہت واضح ہے اور تدلیس سے جھوٹ کشید کرنا بجائے خود علم
 حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو حضرت نے اس لئے ٹھکرا دیا ہے کہ نقل کرنے والا ایک
 شیعہ تھا، اب یہ بھی کیسی عجیب بات ہے۔ اول تو امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ شیعہ نہیں، نیز محض تشیع
 محدثین کے یہاں جرح بھی نہیں ہوتی۔ یہ جرح دور جدید کے چند منکرین حدیث اور
 نواصب نے اختیار کر لی ہے۔ تشیع میں غلو جرح بنتا تھا، وہ بھی اگر آدمی فی نفسہ سچا ہوتا، تو
 اس غلو کو بھی معاف کر دیا جاتا تھا۔ مگر یہ سب کچھ اصول محدثین کو کسی استاذ کی مجلس میں
 پڑھنے سے پتہ چلتا ہے۔

باقی صاحب دولابی کی تضعیف کا انکار کر رہے ہیں، تو اس سلسلے میں مضامین موجود
 ہیں، وہ دیکھے جاسکتے ہیں۔

پھر ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کی عبادت کے معاملے میں ہماری بیان کردہ تفصیل کو بیان کئے
 بغیر صرف اتنا کہہ کر گزر گئے کہ ہمارے نزدیک اس کا معنی یہی ہے، دلیل یہ دی ہے کہ اگر
 صرف چھوٹا سمجھنا مقصود ہوتا، تو آگے وَهُوَ صَغِيرٌ جِدًّا ہی نہ لکھتے۔ حالاں کہ وَهُوَ
 صَغِيرٌ جِدًّا لکھنا اور باقی عبارت کا پورا اسباق جو ہماری پچھلی تحریر میں موجود ہے۔ واضح بتا
 رہا ہے کہ وہ چھوٹی عمر کی طرف ہی اشارہ کر رہے ہیں۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۷)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): وبائی امراض کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): مندرجہ ذیل امور ملاحظہ ہوں؛

متعدی بیماری:

بیماری متعدی ہوتی ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا عَدْوَى. ”کوئی بیماری (بذات خود) متعدی نہیں۔“

(صحیح البخاری: 5757، صحیح مسلم: 2220)

✽ ایک دیہاتی کہنے لگا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَمَا بَالُ الْإِبِلِ، تَكُونُ فِي الرَّمْلِ كَأَنَّهَا الطَّبَاءُ،
فِيخَالِطُهَا الْبَعِيرُ الْأَجْرَبُ فَيَجْرِبُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلَ.

”اللہ کے رسول! تو ان اونٹوں کے ساتھ ایسا کیوں ہوتا ہے، جو صحرا میں ہوتے
ہیں، گویا کہ ہرن ہوں، ان سے ایک خارش زدہ اونٹ ملتا ہے اور سب کو خارش
لگا دیتا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو پہلے اونٹ کو بیماری کس نے لگائی؟“

(صحیح البخاری: 5770، صحیح مسلم: 2221)

نبی کریم ﷺ سمجھانا چاہتے ہیں کہ ایک اونٹ سے دوسرے اونٹوں کا خارش کا لگنا صرف اس وجہ سے نہیں کہ خارش زدہ اونٹ دوسروں سے مل گیا ہے، بلکہ اس میں اصل مشیت الہی ہے، یعنی جس اللہ نے پہلے اونٹ کو بغیر کسی سبب سے بیماری لگائی، وہ چاہے، تو وہی بیماری دوسروں تک بھی منتقل ہو جائے، چاہے تو منتقل نہ ہو۔ اصل وجہ مشیت الہی ہے، نہ کہ اونٹوں کا آپس میں ملنا۔

بعض روایات ہیں:

لَا يُورِدُ الْمُمْرِضُ عَلَى الْمَصِحِّ .

”بیمار جانور کو صحت مند جانوروں کے پاس نہ لائے۔“ (صحیح مسلم: 2221)

اس حدیث میں ایک حفاظتی تدبیر کی راہنمائی کی گئی ہے کہ بیمار جانور کو تندرست جانوروں سے الگ رکھا جائے، تاکہ یہ وہم دور ہو جائے کہ بیماری بذات خود متعدی ہوتی ہے۔ جبکہ بیماری اللہ کے اذن سے متعدی ہوتی ہے۔

دوسری روایت ہے:

فَرَّ مِنَ الْمَجْذُومِ كَمَا تَفِرُّ مِنَ الْأَسَدِ .

”کوڑھ زدہ آدمی سے ایسے بھاگیں، جیسے شیر سے بھاگتے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 5707)

عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ بِأَرْضٍ فَلَا تَقْدَمُوا عَلَيْهِ، وَإِذَا وَقَعَ بِأَرْضٍ وَأَنْتُمْ بِهَا فَلَا تَخْرُجُوا فِرَارًا مِنْهُ .

”اگر تمہیں کسی جگہ کوڑھ کے مرض کا علم ہو، تو وہاں مت جاؤ اور اگر تمہارے علاقے میں کوڑھ کا مرض نازل ہو، تو وہاں سے بھاگ کر مت جاؤ۔“

(صحیح البخاری: 5729، صحیح مسلم: 2219)

بیماری متعدی ہوتی ہے، جن احادیث میں نفی وارد ہے، ان سے مراد جاہلی عقائد کی نفی مقصود ہے، وہ یہ کہ بیماری بذات خود متعدی ہوتی ہے، جبکہ صحیح یہ ہے کہ بیماری متعدی ہوتی ہے، لیکن اللہ کی مشیت و ارادہ سے۔ اللہ چاہے، تو بیمار سے تندرست کو لگا دے، چاہے نہ لگائے۔

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بَابُ لَا عَدْوَى عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي كَانُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَعْتَقِدُونَهُ
مِنْ إِضَافَةِ الْفِعْلِ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى .

”بیماری کے متعدی ہونے کی نفی زمانہ جاہلیت کے اعتقاد کی نفی ہے کہ جو فعل کو غیر اللہ کی طرف منسوب کر دیتے تھے۔“

(السَّنن الكبریٰ: 216/7)

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لَا حُجَّةَ فِي هَذَا لِمَنْ أَنْكَرَ الْأَسْبَابَ، بَلْ فِيهِ إِثْبَاتُ الْقَدْرِ، وَرَدُّ
الْأَسْبَابِ كُلِّهَا إِلَى الْفَاعِلِ الْأَوَّلِ؛ إِذْ لَوْ كَانَ كُلُّ سَبَبٍ مُسْتَنِدًّا
إِلَى سَبَبٍ قَبْلَهُ لَا إِلَى غَايَةٍ لَزِمَ التَّسْلُسُ فِي الْأَسْبَابِ، وَهُوَ
مُمْتَنَعٌ؛ فَقَطَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّسْلُسَ بِقَوْلِهِ:
فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلَ، إِذْ لَوْ كَانَ الْأَوَّلُ قَدْ جَرَبَ بِالْعَدْوَى

وَالَّذِي قَبْلَهُ كَذَلِكَ لَا إِلَىٰ غَايَةٍ لَّزِمَ التَّسْلُسُ الْمُمْتَنَعُ .
 ”اس حدیث میں اسباب کا انکار کرنے والے کی کوئی دلیل نہیں ہے، بلکہ اس میں تقدیر کا اثبات ہے اور یہ کہ تمام اسباب کو فاعل اول کی طرف لوٹایا جائے، کیونکہ اگر ہر سبب کو اس سے ما قبل سبب کی طرف لوٹایا جائے، تو اسباب میں تسلسل لازم آئے گا، جو کہ ممتنع ہے، لہذا نبی کریم ﷺ نے یہ فرما کر اس تسلسل کی نفی کر دی: ”پہلے اونٹ کو خارش کس نے لگائی؟“ کیونکہ اگر پہلے اونٹ کو خارش بیماری متعدی ہونے سے لگی ہے، تو اس سے پچھلے کو بھی متعدی ہونے سے ہی لگی ہے، جس کی کوئی انتہا نہیں ہوگی، تو ممنوع تسلسل لازم آئے گا۔“

(إعلام الموقعين: ۴/۳۰۲)

❁ شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۲۱ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ إِثْبَاتٌ لِتَأْثِيرِ الْعَدْوَى، لَكِنْ تَأْثِيرُهَا لَيْسَ أَمْرًا حَتْمِيًّا، بِحَيْثُ تَكُونُ عِلَّةً فَاعِلَةً، وَأَمْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْفِرَارِ، وَأَنْ لَا يُورِدَ مُمْرِضٌ عَلَى مُصِحِّحٍ مِنْ بَابِ تَجَنُّبِ الْأَسْبَابِ لَا مِنْ بَابِ تَأْثِيرِ الْأَسْبَابِ بِنَفْسِهَا، فَالْأَسْبَابُ لَا تُؤَثِّرُ بِنَفْسِهَا، لَكِنْ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَتَجَنَّبَ الْأَسْبَابَ الَّتِي تَكُونُ سَبَبًا لِلْبَلَاءِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنَكِّرُ تَأْثِيرَ الْعَدْوَى، لِأَنَّ هَذَا أَمْرٌ يُبْطِلُهُ الْوَاقِعُ وَالْأَحَادِيثُ الْأُخْرَى

فَإِنْ قِيلَ : إِنَّ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَالَ : لَا
 عَدُوِي، قَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ! الْإِبِلُ تَكُونُ صَحِيحَةً مِثْلَ
 الطُّبَّاءِ، فَيَدْخُلُهَا الْجَمَلُ الْأَجْرَبُ فَتَجْرَبُ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلِ، يَعْنِي أَنَّ الْمَرَضَ
 نَزَلَ عَلَى الْأَوَّلِ بِدُونِ عَدُوِي، بَلْ نَزَلَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ
 فَكَذَلِكَ إِذَا انْتَقَلَ بِالْعَدُوِي، فَقَدْ انْتَقَلَ بِأَمْرِ اللَّهِ، وَالشَّيْءُ
 قَدْ يَكُونُ لَهُ سَبَبٌ مَعْلُومٌ وَقَدْ لَا يَكُونُ لَهُ سَبَبٌ مَعْلُومٌ،
 فَجَرِبَ الْأَوَّلُ لَيْسَ سَبَبُهُ مَعْلُومًا إِلَّا أَنَّهُ بِتَقْدِيرِ اللَّهِ تَعَالَى،
 وَجَرِبَ الَّذِي بَعْدَهُ لَهُ سَبَبٌ مَعْلُومٌ، لَكِنْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى
 لَمْ يَجْرَبْ، وَلِهَذَا أَحْيَانًا تُصَابُ الْإِبِلُ بِالْجَرَبِ، ثُمَّ يَرْتَفِعُ
 وَلَا تَمُوتُ، وَكَذَلِكَ الطَّاعُونُ وَالْكَوْلِيرُ وَأَمْرَاضٌ مُعَدِّيَةٌ، وَقَدْ
 تَدْخُلُ الْبَيْتَ فَتُصِيبُ الْبَعْضَ فَيَمُوتُونَ وَيَسْلَمُ آخَرُونَ وَلَا
 يُصَابُونَ، فَعَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يَعْتَمِدَ عَلَى اللَّهِ، وَيَتَوَكَّلَ عَلَيْهِ .

”اس حدیث میں متعدی بیماری کے موثر ہونے کا اثبات کیا گیا ہے، لیکن اس
 کا موثر ہونا حتمی معاملہ نہیں ہے کہ اس کو کسی چیز کی علت سمجھ لیا جائے۔ رسول
 اللہ ﷺ نے بھاگنے کا حکم دیا ہے، نیز یہ حکم دیا ہے: ”بیمار اونٹ کو تندرست
 اونٹوں کے پاس نہ لایا جائے۔“ یہ اس لئے ہے کہ بیماریوں کے اسباب سے
 بچا جاسکے، اس لئے نہیں کہ اسباب بجائے خود تاثر رکھتے ہیں۔ اسباب خود کوئی

تاثیر نہیں رکھتے، لیکن ہم ان سے اس لئے اجتناب کرتے ہیں کہ کسی بیماری کے آنے کا ربط نہ بن جائیں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ ”خود کو ہلاکت میں مت ڈالو۔“ تو یہ کہنا ممکن نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے متعدی بیماری کی تاثیر کا انکار کیا ہے، کیونکہ امر واقعہ اور دیگر احادیث اس بات کا بطلان کرتی ہیں۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کوئی چیز متعدی نہیں ہوتی۔ تو ایک شخص کہنے لگا: کبھی اونٹ بالکل صحیح ہوتا ہے، ہرن کی طرح، پھر اس کے پاس ایک خارش اونٹ آتا ہے، تو اسے بھی خارش لگ جاتی ہے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پہلے اونٹ کو کس نے بیماری لگائی تھی؟“ یعنی پہلے اونٹ پر مرض بغیر کسی تعدی کے اللہ کی جانب سے اتری تھی، اسی طرح اس نے دوسرے اونٹ میں اللہ کے حکم سے ہی نفوذ کیا۔ کسی بیماری کا سبب بسا اوقات معلوم ہوتا ہے اور بسا اوقات معلوم نہیں ہوتا۔ پہلے اونٹ کو خارش لگی، اس کا کوئی معلوم سبب نہیں تھا، یہ اللہ کی تقدیر سے ہوا اور دوسرے کو خارش لگنے کا سبب معلوم ہے، لیکن اللہ چاہے، تو دوسرے اونٹ کو خارش نہیں بھی لگتی۔ اسی لئے کبھی ایک اونٹ کو خارش لگتی ہے، پھر وہ صحت مند بھی ہو جاتا ہے۔ مرتا بھی نہیں۔ اسی طرح طاعون اور ہیضہ وغیرہ متعدی امراض ہیں، ایک گھر میں داخل ہوتے ہیں، بعض بندے مر جاتے ہیں، بعض کو کچھ نہیں ہوتا، وہ سلامت رہتے ہیں، تو انسان کو اللہ پر اعتماد اور توکل کرنا چاہئے۔“

(القول المفید شرح کتاب التّوحید، ص 565-566)

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) لکھتے ہیں:

كَانَتِ الْعَرَبُ تَتَوَهَّمُ الْفِعْلَ فِي الْأَسْبَابِ، كَمَا كَانَتْ تَتَوَهَّمُ
نُزُولَ الْمَطَرِ بِفِعْلِ الْأَنْوَاءِ، فَأَبْطَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: لَا عَدْوَى، وَإِنَّمَا أَرَادَ إِضَافَةَ الْأَشْيَاءِ إِلَى الْقَدْرِ،
وَلِهَذَا قَالَ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ: فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلَ؟ وَنَهَى عَنِ
الْوُرُودِ إِلَى بَلَدٍ فِيهِ الطَّاعُونَ لِئَلَّا يَتَّفَعَ الْإِنْسَانُ مَعَ السَّبَبِ وَيَتَسَى
الْمُسَبَّبَ، وَسَيَّأَتِي فِي مُسْنَدِ أَبِي هُرَيْرَةَ: لَا يُورِدُ مُمَرِّضٌ
عَلَى مُصِحِّحٍ، وَفِرٌّ مِنَ الْمَجْدُومِ فِرَارَكَ مِنَ الْأَسَدِ، ثُمَّ قَدْ
يَسْتَقِمُّ الْإِنْسَانُ لِمُصَاحَبَةِ السَّقِيمِ مِنْ جِهَةِ أَنَّ الرَّائِحَةَ كَانَتْ
سَبَبًا فِي الْمَرَضِ، وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ يُعْمَلُ الْأَسْبَابَ وَقَدْ يُبْطِلُهَا.

”اہل عرب ہر فعل پر کسی سبب کا وہم پال لیتے تھے۔ جیسا کہ وہ سمجھتے تھے کہ
بارش ستاروں کا فعل ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کا رد کر دیا، فرمایا:
”کوئی بیماری (فی نفسہ) متعدی نہیں ہوتی۔“ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد تھی
کہ ایسے معاملات کو تقدیر کے سپرد کیا جائے۔ اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فرمایا تھا: ”پہلے اونٹ کو کس نے خارش لگائی؟“
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے علاقے میں جانے سے منع فرمایا، جس میں طاعون کی وبا
پھیل چکی ہو، تاکہ یوں نہ ہو کہ انسان سبب کے پیچھے پڑا رہے اور خالق سبب کو
بھول جائے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مسند میں روایت آرہی ہے: ”بیمار جانور کو صحت

مند جانوروں کے پاس نہ لایا جائے۔“ (نیز فرمایا:) ”کوڑھ زدہ آدمی سے اس طرح بھاگیں، جیسے آپ شیر سے بھاگتے ہیں۔“ پھر کئی دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسان مریض کے ساتھ رہتے ہوئے اس ہوا کی وجہ سے بیمار ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے مریض بیمار ہوا، تو اللہ تعالیٰ کبھی اس سبب کو عمل میں لاتے ہیں اور کبھی باطل کر دیتے ہیں۔“

(كشَف المَشْكِل من حَدِيث الصَّحِيحِينَ 2/472)

کرونا وائرس:

کرونا وائرس نے پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے۔ یہ ایک متعدی مرض ہے۔ اس کے لیے حفاظتی تدابیر ضروری ہیں۔ مثلاً کرونا وائرس میں اجتماع اور اختلاط سے اجتناب کرنا، ماسک کا استعمال کرنا، ہاتھوں پر دستاں چڑھانا، ہاتھ نہ ملانا، گھروں میں بند رہنا، غیر ضروری نقل و حرکت سے اجتناب کرنا اور وہ تمام پرہیز کی صورتیں، جو ماہرین تجویز کریں، انہیں اختیار کرنا۔

وبائی امراض میں حکمت یہ ہے کہ لوگ متنبہ ہو جائیں، شرک و کفر اور بدعات و خرافات سے باز آ جائیں، عقائد و اعمال کی اصلاح پر توجہ دیں، غفلت دور کریں، آخرت کی تیاری کریں۔ بلاشبہ بیماری کا تعلق پختہ یقین اور توکل کے ساتھ بھی ہے، بہر حال عقائد و اعمال کی اصلاح کے ساتھ ساتھ احتیاطی تدابیر بھی بروئے کار لائی جائیں۔

ان حفاظتی تدابیر کو قرآن و سنت سے ثابت کرنا محض تکلف ہے۔ بعض لوگ نصوص کو

اپنی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں۔

بعض مسائل:

① مساجد میں باجماعت نماز ضرورت پڑنے پر موقوف بھی کی جاسکتی ہے، اس صورت میں نماز گھر میں ادا کر لی جائے۔ ایسے ہی جمعہ بھی موقوف کیا جاسکتا ہے، جمعہ کی بجائے گھر میں نماز ظہر ادا کر لی جائے۔ عذر کی صورت میں ایسا کرنا درست ہے۔

② مسجدوں میں اذان بدستور جاری رہے، اَلَا صَلُّوا فِي الرَّحَالِ كَ الْفَاطِ كَہنے کی بھی ضرورت نہیں۔

③ ان حالات میں دو نمازوں کو جمع کرنا درست نہیں، ہر نماز کو اس کے وقت پر ادا کیا جائے۔ یہ تکاسل اور سستی ہے، جس کی کسی صورت حمایت نہیں کی جاسکتی۔

④ (۱) بعض لوگ جماعت کی صورت میں صف بندی کا خیال نہیں رکھتے، فاصلے پر کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ درست نہیں، کیونکہ جماعت میں صف بندی ضروری ہے، اس کے بغیر جماعت نہیں۔

(ب) ماسک پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے، کیونکہ حالت نماز میں عذر کی وجہ سے منہ ڈھانپنے میں حرج نہیں۔

⑤ بعض یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ امام سپیکر میں جماعت کروائے اور لوگ اپنے اپنے گھروں میں سپیکر کی آواز پر باجماعت نماز ادا کر لیں۔ ایسا کرنا قطعاً درست نہیں، کیونکہ باجماعت نماز کے لیے مسجد کا قصد کرنا ضروری ہے۔

⑥ بعض لوگ رات کو مساجد اور گھروں کی چھتوں پر اذانیں کہتے ہیں، یہ بدعت ہے۔ قرون اولیٰ میں بھی وائیں نازل ہوئیں، لیکن کسی صحابی، تابعی، تابعی یا ائمہ اسلام سے یہ عمل ثابت نہیں۔ اس حوالے سے پیش کی جانے والی روایات ضعیف اور غیر ثابت ہیں، نیز ان میں وبا کی صورت میں اذان کہنے کا ذکر نہیں۔

④ ان حالات میں اجتماعی روزے کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، جس کی کوئی اصل نہیں۔ کسی بھی عمل کو کسی وقت یا موقع کے ساتھ خاص کرنے پر دلیل چاہیے۔

⑤ بعض لوگ قرآن کی مخصوص سورتوں اور آیات کا ورد وظیفہ تجویز کرتے ہیں، یہ بھی درست نہیں۔ فضائل و خصائص پر شرعی دلیل درکار ہوتی ہے۔

⑥ (۱) اس وبا کی صورت میں ظاہری اور باطنی تطہیر اور پاکیزگی اختیار کی جائے۔ اللہ کی طرف رجوع اور انابت کریں۔ انفرادی اور اجتماعی دعائیں کریں۔ توبہ و استغفار کو لازم پکڑیں۔ کثرت کے ساتھ صدقہ و خیرات کریں، حسب استطاعت نادر اور حاجت مند افراد کے کام آئیں۔ مسنون اذکار و وظائف، خصوصاً صبح و شام کے اذکار اہتمام سے کیے جائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دین و دنیا کی عافیت مانگیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد کا خیال رکھیں، نیکی کا حکم دیں اور برائی سے منع کریں۔ گناہوں کو ترک کریں اور نیکیوں میں رغبت کریں۔ کسی نیکی یا گناہ کو حقیر نہ سمجھیں۔ اعمال میں اخلاص پیدا کریں۔ صبر اور برداشت سے کام لیں۔

(ب) امراض اور وبائیں نوازل اور حوادث ہیں۔ اس لیے ان میں قنوت نازلہ بھی کی جاسکتی ہے۔ نازلہ کا مطلب ہے: نازل ہونے والی مصیبت، پریشانی، ارضی و سماوی آفت، بیماری اور دشمن کا خوف وغیرہ۔ قنوت نازلہ کو جنگی حالات کے ساتھ خاص کر نادرست نہیں۔ قنوت فرائض اور نوافل کی آخری رکعت میں کی جائے۔ سری نمازوں میں بھی کی جا سکتی ہے۔ قنوت رکوع سے پہلے اور بعد دونوں طرح ثابت ہے۔ اکیلا نمازی بھی قنوت کر سکتا ہے۔ جماعت کی صورت میں مقتدی امام کی دعا پر آمین کہہ سکتے ہیں۔

⑦ کرونا کی وجہ سے اگر کوئی مسلمان فوت ہو جاتا ہے، تو اس کی تجہیز و تکفین کی

جائے اور اسے اسلامی اعزازات کے ساتھ سپرد خاک کیا جائے۔

(سوال): محمد بن اسحاق بن یسار کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): محمد بن اسحاق بن یسار اکثر نقاد ائمہ کے نزدیک حسن الحدیث ہیں۔

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْأَكْثَرُونَ وَثْقَوُهُ .

”اکثر ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے۔“

(المجموع: 190/9)

✽ حافظ ابوالعباس دغولی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

إِمَامٌ فِي الْمَغَازِي صَدُوقٌ فِي الرَّوَايَةِ .

”آپ امام مغازی تھے، روایت میں سچے تھے۔“

(القراءة خلف الإمام للبيهقي، ص 59، وسنده صحيح)

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا قَوْلُ أَيْمَتِنَا فِي مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ .

”محمد بن اسحاق کے بارے میں ہمارے ائمہ کی یہی رائے ہے۔“

(القراءة خلف الإمام، ص 59)

✽ علامہ زیلیعی رحمۃ اللہ علیہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

الْأَكْثَرُ عَلَى تَوْثِيقِهِ .

”اکثر ائمہ ان کی توثیق کرتے ہیں۔“

(نصب الرأية: 7/4)

✽ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

مَوْثِقٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ .

”جمہور کے نزدیک موثق ہے۔“

(شرح أبي داود: 2/286)

✽ نیز لکھتے ہیں:

إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ مِنَ الثَّقَاتِ الْكِبَارِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ .

”بلاشبہ جمہور کے نزدیک محمد بن اسحاق کبار ثقات میں سے تھے۔“

(شرح أبي داود: 4/212)

(سوال): امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ ذیل عبارت کا مطلب کیا ہے؟

نَحْنُكُمْ بِالْإِجْمَاعِ ثُمَّ الْقِيَاسِ، وَهُوَ أضعفُ مِنْ هَذَا .

(الرسالة: 1/598)

(جواب): اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے: ”ہم اجماع کے ساتھ فیصلہ کریں گے، پھر

قیاس کے ساتھ، جو اجماع سے کم تر ہے۔“ اس عبارت کا یہ ہرگز مطلب نہیں کہ امام

شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اجماع حجت نہیں ہے، بلکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ قرآن و حدیث کے بعد

اجماع کو حجت مانتے ہیں، ایک چوتھی دلیل قیاس بھی ہے، جو کمزور دلیل ہے، کیونکہ اس میں

خطا اور صواب دونوں کا احتمال موجود ہے، جبکہ اجماع قطعی دلیل ہے، اس میں خطا کا امکان

نہیں، اللہ تعالیٰ نے پوری امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔

(سوال): شاذ کی کیا تعریف ہے؟

(جواب): شاذ کی دو تعریفیں کی گئی ہیں۔

① امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ شاذ کی یوں تعریف بیان کرتے ہیں:

لَيْسَ الشَّاذُّ مِنَ الْحَدِيثِ أَنْ يَرَوِيَ الثَّقَّةُ مَا لَا يَرَوِيهِ غَيْرُهُ،
هَذَا لَيْسَ بِشَاذٍ، إِنَّمَا الشَّاذُّ أَنْ يَرَوِيَ الثَّقَّةُ حَدِيثًا يُخَالِفُ فِيهِ
النَّاسَ، هَذَا الشَّاذُّ مِنَ الْحَدِيثِ .

”شاذ حدیث کی تعریف یہ نہیں کہ ثقہ راوی ایسی روایت بیان کرے، جو دیگر
رواۃ بیان نہیں کرتے، یہ شاذ نہیں ہے، بلکہ شاذ حدیث یہ ہے کہ ثقہ ایسی
حدیث بیان کرے، جس میں وہ دیگر (ثقہ) رواۃ کی مخالفت کرے۔“

(معرفة علوم الحديث للحاكم، ص 119، وسنده صحيح)

② حافظ خلیل رحمۃ اللہ علیہ شاذ کی تعریف یوں بیان فرماتے ہیں:

الَّذِي عَلَيْهِ حُفَاطُ الْحَدِيثِ؛ الشَّاذُّ : مَا لَيْسَ لَهُ إِلَّا إِسْنَادٌ
وَاحِدٌ يَشُدُّ بِذَلِكَ شَيْخٌ ثَقَّةٌ كَانَ أَوْ غَيْرَ ثَقَّةٍ فَمَا كَانَ عَنْ غَيْرِ
ثِقَةٍ فَمَتْرُوكٌ لَا يُقْبَلُ وَمَا كَانَ عَنْ ثِقَةٍ يَتَوَقَّفُ فِيهِ .

”حفاظ حدیث کے نزدیک شاذ حدیث یہ ہے کہ جس کی صرف ایک ہی سند ہو،
جسے کوئی راوی دوسروں سے مختلف بیان کرے، خواہ وہ راوی ثقہ ہو یا غیر ثقہ۔
اگر غیر ثقہ ہوگا، تو روایت ترک کر دی جائے گی، قبول نہیں ہوگی اور اگر راوی
ثقہ ہو، تو اس کو قبول کرنے میں توقف کیا جائے گا۔“

(الإرشاد: 1/176)

✽ حافظ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا أَكْثَرُ الْحِفَاطِ الْمُتَقَدِّمِينَ فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ فِي الْحَدِيثِ إِذَا

انْفَرَدَ بِهِ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَرَوْ الثِّقَاتُ خِلَافَهُ أَنَّهُ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ،
وَيَجْعَلُونَ ذَلِكَ عِلَّةً فِيهِ .

”اکثر متقدمین محدثین کہتے ہیں: جس حدیث کو بیان کرنے میں راوی منفرد ہو، خواہ وہ ثقات کی روایت کے خلاف بھی نہ ہو، مگر اس کی متابعت نہ کی گئی ہو، تو محدثین اسے روایت حدیث میں علت (شاذ ہونا) بناتے ہیں۔“

(شرح علل الترمذی: 1/352)

سوال: کیا اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر سے سب جانتا ہے؟

جواب: اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کے اعتبار سے عرش پر مستوی ہے، مگر کائنات کی ہر شے کو جانتا ہے، کوئی چیز اس کے علم سے باہر نہیں۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

وَأَيْمُ اللَّهِ! إِنِّي لَأَخْشَى لَوْ كُنْتُ أَحَبُّ قَتْلَهُ؛ لَقَتَلْتُ يَعْني
عُثْمَانَ، وَلَكِنْ عَلِمَ اللَّهُ مِنْ فَوْقِ عَرْشِهِ أَنِّي لَمْ أَحَبِّ قَتْلَهُ .
”اللہ گواہ ہے کہ مجھے بہت ڈر ہے اور اگر مجھے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا قتل پسند ہوتا،
تو میں خود انہیں قتل کرتی، مگر اللہ اپنے عرش کے اوپر سے جانتا ہے کہ مجھے ان کا
قتل بالکل پسند نہیں ہے۔“

(الرَدَّ عَلَى الْجَهْمِيَّةِ، ص 83، وسنده صحيح)

سوال: کیا سرکاری ملازم اپنی تنخواہ سے زائد رقم وصول کر سکتا ہے؟

جواب: سرکاری ملازم، جسے ماہانہ تنخواہ ملتی ہے، اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ اپنی
تنخواہ سے زائد رقم لے۔

سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ اسْتَعْمَلَنَا عَلَى عَمَلٍ فَرَزَقْنَاهُ رِزْقًا فَمَا أَخَذَ بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ غُلُولٌ.

”ہم جس کو کسی کام پر متعین کریں اور اسے اس پر تنخواہ بھی دیں، تو جو وہ اس سے زائد لے گا، وہ خیانت ہوگی۔“

(سنن أبي داود: 2943، وسنده حسن)

سوال: مشہور جھوٹے مؤرخین کون سے ہیں؟

جواب: چند جھوٹے مؤرخین ملاحظہ ہوں؛

- ① محمد بن سائب کلبی (۱۴۶ھ)
- ② ابوحنیف لوط بن یحییٰ (۱۵۷ھ)
- ③ سیف بن عمر (قریباً ۱۸۰ھ)
- ④ ہشام بن محمد بن سائب کلبی (۲۰۴ھ)
- ⑤ محمد بن عمرو اقدی (۲۰۷ھ)
- ⑥ یثیم بن عدی (۲۰۷ھ)
- ⑦ نصر بن مزاحم (۲۱۲ھ)
- ⑧ ابو محمد احمد بن اعثم ازدی (بعد ۳۲۰ھ)

سوال: تاریخ کی مشہور جھوٹی کتابیں کون سی ہیں؟

جواب: تاریخ کی مشہور جھوٹی کتابیں یہ ہیں؛

- ① الامامة والسياسة لعبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری (۲۷۶ھ)

- ② انساب الاشراف لاجمہ بن یحییٰ البلاذری (۲۷۹ھ)
- ③ تاریخ یعقوبی لاجمہ بن ابی یعقوب (۲۹۲ھ)
- ④ مروج الذهب لعلی بن الحسن المسعودی (۳۴۵ھ)
- ⑤ مقاتل الطالیین لابی الفرج علی بن الحسن (۳۵۶ھ)

سوال: مرد ار جانور کو جلانا کیسا ہے؟

جواب: جائز ہے۔ اس سے انسانوں کو مردار کی بدبو سے بچایا جاسکتا ہے۔

سوال: گدھی کے دودھ کا کیا حکم ہے؟

جواب: گدھی کے دودھ کا وہی حکم ہے، جو اس کے گوشت کا ہے، گدھی کا گوشت حرام ہے، لہذا اس سے پیدا ہونے والا دودھ بھی حرام ہے۔ اسی طرح گدھی کے دودھ سے علاج کرنا جائز نہیں، کیونکہ حرام سے علاج جائز نہیں، نیز گدھی کے دودھ کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں۔

سوال: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند صحیح متصل ہے۔

✽ علامہ حازمی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۴ھ) فرماتے ہیں:

عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ ثِقَّةٌ بِاتِّفَاقِ أَيْمَةِ الْحَدِيثِ، وَإِذَا رَوَى عَنْ غَيْرِ أَبِيهِ لَمْ يَخْتَلِفْ أَحَدٌ فِي الْاِحْتِجَاجِ بِهِ، وَأَمَّا رِوَايَتُهُ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، فَالْأَكْثَرُونَ عَلَى أَنَّهَا مُتَّصِلَةٌ لَيْسَ فِيهَا إِرْسَالٌ وَلَا انْقِطَاعٌ.

”عمرو بن شعیب ائمہ حدیث کے نزدیک بالاتفاق ثقہ ہیں، جب اپنے باپ

کے علاوہ کسی سے روایت کریں، تو ان سے حجت پکڑنے میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ جب ”عن ابیہ عن جدہ“ کی سند سے بیان کریں، تو اکثر اہل علم کی رائے میں یہ سند متصل ہے، منقطع یا مرسل نہیں۔“

(الاعتبار، ص 42)

سوال: کیا روافض سیدنا علیؑ پر جھوٹ باندھتے ہیں؟

جواب: جی ہاں۔

✽ امام محمد بن سیرینؒ فرماتے ہیں:

أَرَاهُمْ يَكْذِبُونَ عَلِيَّ عَالِيًّا .

”روافض سیدنا علیؑ پر جھوٹ باندھتے ہیں۔“

(العِلَلُ وَمَعْرِفَةُ الرَّجَالِ لِأَحْمَدَ : 36/27، وسندہ صحیح)

سوال: کیا سیدنا علیؑ کب شہید ہوئے؟

جواب: سیدنا علیؑ کی تاریخ شہادت میں اختلاف ہے۔ درست اور صحیح یہ ہے

کہ آپ کی شہادت ۲۱ رمضان کی صبح کو ہوئی۔ آپ کی نماز جنازہ آپ کے بیٹے سیدنا حسنؑ نے پڑھائی۔

✽ حریث (حرب) بن مخشیؒ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ عَلِيًّا قُتِلَ صَبِيحَةَ إِحْدَى وَعِشْرِينَ مِنْ رَمَضَانَ .

”سیدنا علیؑ ۲۱ رمضان کی صبح کو شہید ہوئے۔“

(التاريخ الأوسط للبخاري: 74/1، المستدرک للحاکم: 4688، وسندہ حسن)

سوال: روز قیامت مشرک اور کافر کہاں ہوں گے؟

(جواب): اسلام دینِ فطرت ہے۔ اس کے تمام احکامِ فطرت سے ہم آہنگ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جن و انس کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا اور خود اپنی عبادت کے طریقے سمجھائے۔ اس سبق کی یاد دہانی کے لیے ہر علاقے اور زمانے میں انبیائے و رسلِ مبعوث فرمائے، کتابیں اور صحیفے اُتارے، تاکہ تمام انسان صرف اللہ تعالیٰ ہی کو معبودِ برحق مانیں۔ دنیا فانی ہے، اس کے بعد ایک دن آنے والا ہے، جسے قیامت کہتے ہیں، اس دن تمام اعمال کا پورا پورا حساب ہوگا، کسی کے لیے جنت کے فیصلے ہوں گے اور کوئی اپنے اعمال کے بدلے جہنم میں داخل ہوگا۔

ہر انسان کسی نہ کسی عقیدے اور نظریے پر قائم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا انکار کرنے والا بھی ایک نظریہ رکھتا ہے، بس یہی نظریہ ہے، جو روزِ قیامت اچھے برے میں تمیز کرے گا اور جنتیوں اور جہنمیوں میں حدِ فاصل ہوگا۔ کیا ہی اچھا ہو کہ اگر تمام انسان ان عقائد اور نظریات کو حرزِ جاں بنا لیں، جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کے ذریعے نازل کیے ہیں، کیونکہ عقیدہ اور نظریہ وہی معتبر ہوگا، جو باری تعالیٰ کی نازل کردہ کتابِ قرآنِ کریم اور نبی کریم ﷺ کے فرامینِ عالیہ کے مطابق ہوگا۔

اس لیے ہم دنیا کے تمام انسانوں کو دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ وہ روزِ آخرت کو سامنے رکھیں اور دلائل اور براہین کی روشنی میں اپنی عقائد کی اصلاح کر لیں، اسلام قبول کریں، اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت کی تمام بھلائیاں عطا فرمائے گا اور اگر موت کا پیغام آنے سے پہلے شرک و کفر سے توبہ نہ کر سکے، تو اگلا جہانِ بہت الم ناک ہونے والا ہے، لہذا راہِ نجات یہی ہے کہ اسلام کو بطور دین قبول کر لیا جائے، کیونکہ دنیا میں ایک ہی دین ہے، جس کے عقائد و نظریات منِ جانبِ اللہ ہیں، جو عقل اور فطرت کے عین مطابق ہیں۔

نیز فرمایا: ❀

﴿إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾

(المائدة: ۷۲)

”یقیناً جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرتا ہے، (بغیر توبہ کے مرجائے، تو) اس پر جنت حرام ہے اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔“

❀ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ

خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ﴾ (البینة: ۶)

”اہل کتاب میں سے کفر کرنے والے اور مشرک جہنم میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے، یہ سب سے بری مخلوق ہیں۔“

❀ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا

يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ

بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾

(الأعراف: ۱۷۹)

”ہم نے جنوں اور انسانوں میں سے بہت سوں کو جہنم کے لیے پیدا کیا ہے۔“

ان کے دل ہیں، مگر یہ سمجھتے نہیں، آنکھیں ہیں، مگر ان سے دیکھتے نہیں، کان تو

ہیں، مگر سنتے نہیں، یہ جانوروں کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی بدتر۔ یہ غافل

اور لاپرواہ لوگ ہیں۔“

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ أَذَّنَ مُؤَذِّنٌ تَتَّبِعُ كُلُّ أُمَّةٍ مَا كَانَتْ تَعْبُدُ، فَلَا يَبْقَى مَنْ كَانَ يَعْبُدُ غَيْرَ اللَّهِ مِنَ الْأَصْنَامِ وَالْأَنْصَابِ، إِلَّا يَتَسَاقَطُونَ فِي النَّارِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا مَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ بَرًّا أَوْ فَاجِرًا، وَعُغْبِرَاتُ أَهْلِ الْكِتَابِ فَيُدْعَى الْيَهُودُ فَيُقَالُ لَهُمْ: مَنْ كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ؟ قَالُوا: كُنَّا نَعْبُدُ عَزِيرَ ابْنِ اللَّهِ فَيُقَالُ لَهُمْ: كَذَبْتُمْ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ صَاحِبَةٍ وَلَا وَلَدٍ، فَمَاذَا تَبْعُونَ؟ فَقَالُوا: عَطِشْنَا رَبَّنَا فَاسْقِنَا، فَيُشَارُ الْأَتْرِدُونَ فَيُحْشَرُونَ إِلَى النَّارِ كَأَنَّهَا سَرَابٌ يَحْطُمُ بَعْضُهَا بَعْضًا فَيَتَسَاقَطُونَ فِي النَّارِ، ثُمَّ يُدْعَى النَّصَارَى فَيُقَالُ لَهُمْ: مَنْ كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ؟ قَالُوا: كُنَّا نَعْبُدُ الْمَسِيحَ ابْنَ اللَّهِ، فَيُقَالُ لَهُمْ: كَذَبْتُمْ، مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ صَاحِبَةٍ وَلَا وَلَدٍ، فَيُقَالُ لَهُمْ: مَاذَا تَبْعُونَ؟ فَكَذَلِكَ مِثْلَ الْأَوَّلِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا مَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ مِنْ بَرٍّ، أَوْ فَاجِرٍ، أَتَاهُمْ رَبُّ الْعَالَمِينَ فِي أَدْنَى صُورَةٍ مِنَ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا، فَيُقَالُ: مَاذَا تَنْتَظِرُونَ تَتَّبِعُ كُلُّ أُمَّةٍ مَا كَانَتْ تَعْبُدُ، قَالُوا: فَارَقْنَا النَّاسَ فِي الدُّنْيَا عَلَى أَفْقَرٍ مَا كُنَّا إِلَيْهِمْ وَلَمْ نَصَاحِبِهِمْ، وَنَحْنُ نَنْتَظِرُ رَبَّنَا الَّذِي كُنَّا نَعْبُدُ، فَيَقُولُ: أَنَا

رَبُّكُمْ، فَيَقُولُونَ: لَا نُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا، مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا.

”جب قیامت کا دن ہوگا، ایک آواز لگانے والا آواز لگائے گا، تو گروہ اس کے پیچھے چلے گا، جس کی وہ عبادت کرتا تھا۔ جو غیر اللہ مثلاً بتوں اور مورتیوں وغیرہ کی عبادت کرتے تھے، وہ جہنم واصل ہوں گے، یہاں تک کہ صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے والے نیک و بد لوگ رہ جائیں گے اور اہل کتاب کے باقی ماندہ لوگ رہ جائیں گے۔ یہود سے پوچھا جائے گا: تم کس کی عبادت کرتے تھے؟ وہ کہیں گے: ہم عزیر ابن اللہ کی عبادت کرتے تھے، تو ان سے کہا جائے گا: تم جھوٹے ہو، اللہ تعالیٰ کی تو نہ بیوی ہے اور نہ اولاد، تو تم کس تلاش میں رہے؟ تو وہ کہیں گے: ہمارے رب! ہمیں پیاس لگی ہے، ہمیں پانی پلا دے، تو انہیں پینے کے لیے اشارہ کیا جائے گا اور انہیں جہنم کی طرف اکھٹا کیا جائے گا، وہ اسے پانی خیال کریں گے۔ اس جہنم کا ایک حصہ دوسرے کو کھا رہا ہوگا اور ان یہودیوں کو اس میں پھینک دیا جائے گا۔ پھر نصاریٰ کو بلایا جائے گا، ان سے پوچھا جائے گا: تم کس کی عبادت کرتے رہے؟ کہیں گے: ہم مسیح ابن اللہ کی عبادت کرتے تھے، تو ان سے کہا جائے گا: تم جھوٹے ہو، اللہ تعالیٰ کی تو نہ بیوی ہے اور نہ اولاد، ان سے مزید کہا جائے گا کہ تم کسے معبود تلاش کرتے رہے؟ ان کے ساتھ بھی وہی سلوک ہوگا، جو پہلوں (یہودیوں) کے ساتھ ہو گا۔ حتیٰ کہ جب اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے والا نیک اور بدرہ جائیں گے، تو اللہ تعالیٰ ان کی طرف قریب قریب اسی صورت میں آئے گا، جس صورت میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہوگا، تو ان سے کہا جائے گا: تم کس کا انتظار کر رہے

ہو، لوگ تو اپنے اپنے معبودوں کے پیچھے چل دیے ہیں؟ تو وہ کہیں گے: ہم دنیا میں لوگوں سے جدا ہو گئے، جبکہ ہمیں دنیا میں ان کی ضرورت بھی تھی، مگر ہم ان کے ساتھی نہیں بنے، ہم تو اپنے رب کا انتظار کر رہے ہیں، جس کی ہم عبادت کرتے تھے، تو اللہ تعالیٰ کہے گا: ہم تمہارا رب ہوں، تو وہ دو یا تین مرتبہ کہیں گے: ہم اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے۔“

(صحیح البخاری: 4581، 7437، صحیح مسلم: 184)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت فرمائیں گے:

إِنِّي حَرَمْتُ الْجَنَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ .
”میں نے کافروں پر جنت کو حرام کر دیا ہے۔“

(صحیح البخاری: 3350)

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ مَنْ مَاتَ مُشْرِكًا فَهُوَ فِي النَّارِ، وَإِنْ مَاتَ قَبْلَ الْبُعْثَةِ؛ لِأَنَّ الْمُشْرِكِينَ كَانُوا قَدْ غَيَّرُوا الْحَنِيفِيَّةَ دِينَ إِبْرَاهِيمَ وَاسْتَبَدَّلُوا بِهَا الشِّرْكَ وَارْتَكَبُوهُ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ حُجَّةٌ مِنَ اللَّهِ بِهِ، وَقُبْحُهُ وَالْوَعِيدُ عَلَيْهِ بِالنَّارِ لَمْ يَزَلْ مَعْلُومًا مِنْ دِينِ الرُّسُلِ كُلِّهِمْ مِنْ أَوْلَاهِمُ إِلَى آخِرِهِمْ، وَأَخْبَارُ عُقُوبَاتِ اللَّهِ لِأَهْلِهِ مُتَدَاوِلَةٌ بَيْنَ الْأُمَمِ قَرْنًا بَعْدَ قَرْنٍ، فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ عَلَى

الْمُشْرِكِينَ فِي كُلِّ وَقْتٍ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مَا فَطَرَ عِبَادَهُ عَلَيْهِ مِنْ تَوْحِيدِ رَبُّوبِيَّتِهِ الْمُسْتَلْزِمِ لِتَوْحِيدِ إِلَهِيَّتِهِ، وَأَنَّهُ يَسْتَحِيلُ فِي كُلِّ فِطْرَةٍ وَعَقْلٍ أَنْ يَكُونَ مَعَهُ إِلَهٌ آخَرُ، وَإِنْ كَانَ سُبْحَانَهُ لَا يُعَذَّبُ بِمُقْتَضَى هَذِهِ الْفِطْرَةِ وَحَدَّهَا، فَلَمْ تَزَلْ دَعْوَةُ الرُّسُلِ إِلَى التَّوْحِيدِ فِي الْأَرْضِ مَعْلُومَةً لِأَهْلِهَا، فَالْمُشْرِكُ يَسْتَحِقُّ الْعَذَابَ بِمُخَالَفَتِهِ دَعْوَةَ الرُّسُلِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

”بلاشبہ جو حالت شرک میں فوت ہو گیا، وہ جہنم میں ہوگا، اگرچہ وہ نبی کریم ﷺ کی بعثت سے پہلے ہی فوت ہوا ہو، کیونکہ مشرکین نے دین ابراہیم حنیفیت کو بدل کر شرک کو دین بنا لیا تھا، لہذا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا۔ شرک کا قبیح ہونا اور اس پر جہنم کی وعید ہونا اول تا آخر تمام رسولوں کے دین میں بنیادی بات رہی ہے۔ مشرکین پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی خبریں تمام امتوں میں متداول رہی ہیں، لہذا اللہ تعالیٰ کو ہر زمانے کے مشرکین پر حجت بالغہ حاصل ہے۔ اور کچھ نہ ہو، تو کم سے کم وہ فطرت تو موجود رہی ہے، جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو پیدا کیا ہے، یعنی توحید ربوبیت، جو کہ توحید الوہیت کو مستلزم ہے، فطرت اور عقل میں یہ بات محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی دوسرا الہ ہو، اگرچہ اللہ تعالیٰ صرف اس فطرت پر ہی عذاب نہیں دیتا۔ چونکہ زمین میں رہنے والوں کے لیے رسولوں کی دعوت توحید ہمیشہ

رہی ہے، لہذا رسولوں کی اس دعوت کی مخالفت کرنے والا مشرک عذاب کا مستحق ہے، واللہ اعلم!“

(زاد المَعَاد: 599/3)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منادی کروائی:
إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ.
”بلاشبہ جنت میں صرف مسلمان ہی جائے گا۔“

(صحیح البخاری: 3062، صحیح مسلم: 111)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِّنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ، ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ؛
إِلَّا كَانَ مِنَ أَصْحَابِ النَّارِ.

”اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! اس امت کا جو بھی
یہودی و نصرانی میرا پیغام سنے اور میری تعلیمات پر ایمان لائے بغیر مر جائے،
وہ جہنمی ہے۔“ (صحیح مسلم: 153)

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (676ھ) لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِّنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ،
أَيُّ مَنْ هُوَ مَوْجُودٌ فِي زَمَنِي وَبَعْدِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَكُلُّهُمْ
يَجِبُ عَلَيْهِمُ الدُّخُولُ فِي طَاعَتِهِ، وَإِنَّمَا ذَكَرَ الْيَهُودِيَّ وَالنَّصْرَانِيَّ
تَنْبِيْهًا عَلَى مَنْ سِوَاهُمَا، وَذَلِكَ لِأَنَّ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى لَهُمْ

كِتَابٌ، فَإِذَا كَانَ هَذَا شَأْنَهُمْ مَعَ أَنَّ لَهُمْ كِتَابًا؛ فَغَيْرُهُمْ مِمَّنْ لَا كِتَابَ لَهُ أَوْلَى .

”فرمان رسول ﷺ: ”اس امت کا جو بھی فرد میرا پیغام سنے گا۔“ سے مراد یہ ہے کہ میری اطاعت قیامت تک کے لئے سب پر واجب ہے، وہ میرے زمانے کے لوگ ہوں یا میرے بعد آئیں۔ پھر آپ ﷺ نے یہود و نصاریٰ کا ذکر کیا، حالاں کہ یہود و نصاریٰ کے پاس اپنی کتاب موجود ہے، دراصل آپ ﷺ سمجھانا چاہتے تھے کہ اگر یہود و نصاریٰ اہل کتاب ہونے کے باوجود رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانے کے مکلف ہیں تو وہ لوگ جن کے پاس کتابیں نہیں ہیں، بلاولی آپ ﷺ پر ایمان لانے کے مکلف ہوں گے۔“

(شرح صحیح مسلم: 2/ 188-189)

کفار کا جنت میں جانا محال ہے۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ
أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ
الْحِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ﴾ (الأعراف: ٤٠)

”جن لوگوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا اور ان سے تکبر کیا، ان کے لیے آسمان کے دروازے نہیں کھولے جائیں گے، نہ وہ جنت میں داخل ہو سکیں گے، یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے نکے سے گزر جائے۔ ہم مجرموں کو اسی طرح بدلا دیتے ہیں۔“

فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۸)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): عقیقہ کتنے دن بعد مسنون ہے؟

(جواب): بچے یا بچی کی پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کرنا بالاتفاق مستحب عمل ہے۔

شریعت محمدیہ ﷺ نے اسے ساتویں دن مشروع قرار دیا ہے۔

سیدنا سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

كُلُّ غُلَامٍ مَّرْتَهَنٌ بِعَقِيقَتِهِ، يُذَبِّحُ عَنْهُ يَوْمَ السَّابِعِ، وَيُحْلَقُ
رَأْسُهُ وَيَسْمَى.

”ہر بچہ اپنے عقیقے کے عوض گروی ہوتا ہے، ساتویں روز اس کی طرف سے

(جانور) ذبح کیا جائے، اس کا سر منڈوایا جائے اور اس کا نام رکھا جائے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۷/۵، ۸، ۱۲، ۱۷، ۱۸، ۲۲، سنن أبي داود: ۲۸۳۸، سنن

الترمذي: ۱۵۲۲، سنن النسائي: ۴۲۲۵، سنن ابن ماجه: ۳۱۶۵، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن صحیح“ اور امام ابن جارود (۹۱۰) اور امام

حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۲۳۷/۳) نے ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی اقتدا و پیروی میں عقیقہ صرف ساتویں دن کرنا

چاہیے، مثلاً بچہ جمعہ کے دن پیدا ہو، تو اس کا عقیقہ جمعرات کے دن کرنا چاہیے۔ بعض اہل علم

کی رائے یہ ہے کہ پیدائش کے دن کو شمار نہیں کیا جائے گا، لیکن یہ بات درست نہیں۔

ساتویں دن سے پہلے عقیقہ کرنا درست نہیں۔ بعض علمائے کرام ساتویں دن سے پہلے عقیقہ کی اجازت دیتے ہیں۔

🌸 حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

الظَّاهِرُ أَنَّ التَّقْيِيدَ بِذَلِكَ اسْتِحْبَابٌ، وَإِلَّا فَلَوْ ذَبَحَ عَنْهُ فِي الرَّابِعِ أَوْ الثَّامِنِ أَوْ الْعَاشِرِ أَوْ مَا بَعْدَهُ أَجْزَأَتْ.

”معلوم یہ ہوتا ہے کہ ساتویں دن کی قید مستحب ہے، ورنہ اگر کوئی شخص بچے کی طرف سے چوتھے، آٹھویں، دسویں یا بعد والے کسی دن عقیقہ کر دے، تو وہ کفایت کر جائے گا۔“

(تحفة المودود بأحكام المولود، ص ۵۰)

یہ بات حدیث کے مطابق درست معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ حدیث میں ساتویں دن عقیقہ کا ذکر ہے اور شریعت نے اس کا ایک وقت معین کیا ہے، جس کی پابندی ضروری ہے۔

🌸 علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) لکھتے ہیں:

لَا تُجْزَىٰ قَبْلَ يَوْمِ السَّابِعِ أَصْلًا.

”ساتویں دن سے پہلے عقیقہ قطعاً کفایت نہیں کرے گا۔“

(المُحَلِّی بِالْآثَارِ: ۶/۲۴۰)

🌸 علامہ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۸۲ھ) بھی یہی فرماتے ہیں۔

(سُبُل السَّلَام: ۴/۱۸۱)

اسی طرح بعض اہل علم ساتویں دن عقیقہ نہ کر سکنے کی صورت میں چودھویں یا اکیسویں دن عقیقہ کی مشروعیت کے قائل ہیں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ساتویں دن کے بعد بھی عقیقہ

کرنا درست نہیں، کیونکہ اس پر کوئی صحیح دلیل نہیں۔ جو روایات اس ضمن میں پیش کی جاتی ہیں، وہ اصولِ محدثین کے مطابق پایہِ صحت کو نہیں پہنچتیں۔ ملاحظہ ہو:

① سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الْعَقِيقَةُ تُذْبِحُ لِسَبْعٍ، أَوْ أَرْبَعِ عَشْرَةَ، أَوْ إِحْدَى وَعِشْرِينَ .

”عقیقے کا جانور ساتویں یا چودھویں یا اکیسویں دن ذبح کیا جائے۔“

(المُعْجَمُ الْأَوْسَطُ لِلطَّبْرَانِيِّ : ٤٩٧٩، الْمُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ : ٧٢٣، السَّنَنِ

الْكَبِيرَى لِلْبَيْهَقِيِّ : ٣٠٣/٩)

سند ”ضعیف“ ہے۔ اسماعیل بن مسلم کی ”ضعیف الحدیث“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر : ٤٧٤)

② سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب ہے:

لِيَكُنْ ذَلِكَ يَوْمَ السَّابِعِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَفِي أَرْبَعَةِ عَشْرٍ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ

فَفِي إِحْدَى وَعِشْرِينَ .

”عقیقہ ساتویں دن ہونا چاہیے۔ اگر ایسا نہ ہو، تو چودھویں دن، اگر چودھویں

دن بھی نہ ہو سکے، تو اکیسویں دن۔“

(المستدرک للحاکم : ٢٣٨-٢٣٩، وقال : صحيح الإسناد، ووافقه الذهبي)

سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

🌸 عطاء کے بارے میں امام علی بن مدینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أُمَّ كُرْزٍ شَيْئًا .

”انہوں نے ام کرز سے کچھ نہیں سنا۔“ (العِلَل، ص ١٣٩)

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۲۵۶ھ) کا کہنا ہے :

إِنَّ لَمْ يَذْبَحْ فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ ذَبْحَ بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّى أَمَكْنَ فَرُضًا .
 ”اگر ساتویں دن عقیقے کا جانور ذبح نہ کر سکے، تو اس کے بعد جب بھی اس
 فرض کی ادائیگی پر وہ استطاعت رکھے ایسا کر لے۔“

(المُحَلَّى: ۶/۲۳۴)

اس قول پر کوئی دلیل نہیں اور وہ سب روایات جن میں ذکر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نبوت کے بعد اپنا عقیقہ کیا، ضعیف اور غیر ثابت شدہ ہیں۔ لہذا یہ قول ناقابل التفات اور
 ناقابل عمل ہے۔

اسی طرح اگر بچہ ساتویں دن سے پہلے فوت ہو جائے، تو اس کا عقیقہ نہیں ہوگا، جبکہ
 علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں اس کا بھی عقیقہ واجب ہے۔ (المُحَلَّى: ۶/۲۳۴)
 حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ ہمارے نزدیک مستحب ہے۔

(المَجْمُوع: ۸/۴۴۸)

یہ دونوں قول مرجوح ہیں۔ عقیقہ کا تعلق زندگی سے ہے۔ دوسری طرف حدیث نے
 ساتویں دن کو بھی مقرر کر دیا ہے، لہذا اصل سنت حاصل نہیں ہوگی۔ اسی طرح ولادت سے
 پہلے بھی عقیقہ جائز اور درست نہیں، کیونکہ یہ عقیقہ کی سنت ایک سبب کے پیش نظر ادا کی جاتی
 ہے، وہ بچے کی پیدائش ہے۔ جب وہ سبب ہی نہ ہوگا، تو سنت کیسے ادا ہوگی؟ قربانی کی
 طرح عقیقہ رات کو بھی کیا جاسکتا ہے۔

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) ساتویں دن عقیقہ کی حکمت یوں بیان کرتے ہیں:

حِكْمَةُ هَذَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّ الطِّفْلَ حِينَ يُولَدُ يَكُونُ أَمْرَهُ

مُتَرَدِّدًا بَيْنَ السَّلَامَةِ وَالْعَطَبِ، وَلَا يُدْرِي هَلْ هُوَ مِنْ أَهْلِ
 الْحَيَاةِ أَمْ لَا إِلَىٰ أَنْ تَأْتِيَ عَلَيْهِ مُدَّةٌ يَسْتَدِلُّ بِمَا يَشَاهِدُ مِنْ
 أَحْوَالِهِ فِيهَا عَلَى سَلَامَةٍ بَيْنَتِهِ وَصِحَّةِ خَلْقَتِهِ وَأَنَّهُ قَابِلٌ لِلْحَيَاةِ،
 وَجُعِلَ مِقْدَارُ تِلْكَ الْمُدَّةِ أَيَّامَ الْأُسْبُوعِ فَإِنَّهُ دَوْرٌ يَوْمِيٌّ كَمَا
 أَنَّ السَّنَةَ دَوْرٌ شَهْرِيٌّ وَالْمَقْصُودُ أَنَّ هَذِهِ الْأَيَّامَ أَوَّلُ
 مَرَاتِبِ الْعُمْرِ، فَإِذَا اسْتَكْمَلَهَا الْمَوْلُودُ انْتَقَلَ إِلَى الْمَرْتَبَةِ
 الثَّانِيَةِ وَهِيَ الشُّهُورُ، فَإِذَا اسْتَكْمَلَهَا انْتَقَلَ إِلَى الثَّلَاثَةِ وَهِيَ
 السِّنِينَ، فَمَا نَقَصَ عَنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ فَغَيْرُ مُسْتَوْفٍ لِلْخَلِيقَةِ
 فَجُعِلَتْ تَسْمِيَةُ الْمَوْلُودِ وَإِمَاطَةُ الْأَذَى عَنْهُ وَفِدْيَتُهُ وَفَكُّ
 رَهَانِهِ فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ .

”اس کی حکمت، واللہ اعلم یہ ہے کہ بچہ جب پیدا ہوتا ہے، تو اس کا معاملہ سلامتی
 اور ہلاکت کے درمیان متردد ہوتا ہے۔ یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ زندہ رہے گا یا
 نہیں۔ حتیٰ کہ اس پر اتنی مدت گزر جائے کہ اسے دیکھنے والا اس کے حالات
 سے اس کی تخلیقی سلامتی، صحت اور اس کے زندگی کے قابل ہونے کا اندازہ کر
 سکے۔ اس مدت کی مقدار شریعت نے ایک ہفتہ مقرر کی، کیونکہ ہفتہ، دنوں کا
 ایک مکمل چکر ہے، جیسا کہ سال مہینوں کا ایک مکمل چکر ہوتا ہے۔ مقصود یہ
 ہے کہ یہ سات دن مراتب عمر میں سے پہلا مرتبہ ہیں۔ جب بچہ ان دنوں کو
 پورا کر لیتا ہے، تو وہ دوسرے مرتبے میں داخل ہو جاتا ہے جو کہ مہینے کی صورت

میں ہوتا ہے اور جب وہ دوسرے مرتبے کی تکمیل کرتا ہے، تو تیسرے مرتبے، یعنی سال کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ جو بچہ ان مراتب میں سے کسی مرتبے کو پہنچ نہ پایا ہو، اس کی تخلیق مکمل نہیں ہوتی۔..... یہی وجہ ہے کہ بچے کے نام کا تعین، اس سے گندگی کو دور کرنے (ختمہ کرنے اور سر منڈوانے) اس کا فدیہ دینے اور اس کی گردن کو آزاد کرنے (یعنی عقیقہ کرنے) کے لیے ساتواں دن مقرر کیا گیا۔“ (تحفة المودود ص ۷۵-۷۶)

(سوال): سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ کس نے پڑھایا؟

(جواب): سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ کس نے پڑھایا؟ اس بارے میں کچھ ثابت نہیں۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے یہ وصیت ثابت نہیں کہ انہیں رات کو دفن کیا جائے۔

مسلمانوں نے آپ رضی اللہ عنہا پر نماز جنازہ پڑھی۔ یہ کہنا کہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سیدہ کے جنازہ میں شریک نہ ہوئے، ثابت نہیں۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

لَمَّا تُوِّفِيَتْ دَفَنَهَا زَوْجُهَا عَلِيٌّ لَيْلًا، وَلَمْ يُؤْذِنْ بِهَا أَبَا بَكْرٍ
وَصَلَّى عَلَيْهَا.

”جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فوت ہوئیں، تو انہیں ان کے خاوند سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے رات ہی دفن کر دیا اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خبر نہ دی۔ نماز جنازہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔“ (صحیح البخاری: 4240، صحیح مسلم: 1759)

یہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا ادراج ہے۔ امام رحمۃ اللہ علیہ کا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے سماع نہیں۔ لہذا روایت منقطع ہے۔

✿ علامہ ابوالعباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ فِي الْخَبَرِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ لَمْ يَعْلَمْ بِمَوْتِهَا، وَلَا صَلَّى عَلَيْهَا، وَلَا شَاهَدَ جَنَازَتَهَا، بَلِ اللَّائِقُ بِهِمْ، الْمُنَاسِبُ لِأَحْوَالِهِمْ حُضُورُ جَنَازَتِهَا، وَاعْتِنَاؤُ بِرِكَتِهَا، وَلَا تَسْمَعُ أَكَاذِيبَ الرَّافِضَةِ الْمُبْطِلِينَ، الضَّالِّينَ، الْمُضِلِّينَ.

”اس روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات حسرت آیات کی خبر نہ ہوئی، آپ نے سیدہ کا نماز جنازہ نہیں پڑھا اور نہ جنازے میں حاضر ہوئے۔ بلکہ تمام صحابہ کرام کے لائق اور شایان شان یہی ہے کہ وہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ میں شریک ہوئے تھے اور ان کی برکت سے مستفید ہوئے تھے۔ روافض کی بہتان بازیوں پر مت جائیے، کہ وہ تو باطل پرست، خودگمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والے ہیں۔“

(المفہم لما أشكل من تلخیص کتاب مسلم: 569/3)

سوال: کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھا؟

جواب: اس بارے میں مروی روایت ثابت نہیں، ملاحظہ ہو؛

✿ ایک دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خواب سنایا:

”میں نے اپنے رب کو خوبصورت صورت میں دیکھا، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے محمد! آپ جانتے ہیں کہ مقرب فرشتے کس بارے میں بحث مباحثہ کر رہے ہیں؟ میں نے کہا: میرے رب! میں نہیں جانتا، اللہ تعالیٰ نے پوچھا: اے محمد! مقرب فرشتے کس بارے میں بحث مباحثہ کر رہے ہیں؟ میں نے کہا: میرے

رب! میں نہیں جانتا، پھر پوچھا: اے محمد! مقرب فرشتے کس بارے میں بحث و مباحثہ کر رہے ہیں؟ میں نے کہا: میرے رب! میں نہیں جانتا۔ تو میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ہتھیلی میرے دونوں کندھوں کے درمیان رکھی، یہاں تک کہ میں نے اللہ کے انگلیوں کے پوروں کی ٹھنڈک اپنے سینے میں محسوس کی، میرے لیے ہر چیز منکشف ہو گئی اور میں نے ہر چیز جان لی۔“

(مسند الإمام أحمد: 243/5)

سند ضعیف ہے۔

اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”مضطرب“ قرار دیا ہے۔

(بیان تلبیس الجہمیۃ لابن تیمیۃ: 215/7، 217)

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ فِيهَا صَحِيحٌ، وَكُلُّهَا مُضْطَرِبَةٌ.

”اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں، ساری کی ساری مضطرب ہیں۔“

(العِلَل: 57/5)

امام ابن خزمیہ رحمہ اللہ (کتاب التوحید: 1/191) اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ

(تلخیص المتشابہ: 1/302) نے غیر ثابت قرار دیا ہے۔

امام محمد بن نصر مروزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ يَثْبُتُ إِسْنَادُهُ عِنْدَ أَهْلِ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَدِيثِ.

”محدثین کرام کے نزدیک اس کی سند ثابت نہیں۔“

(قیام اللیل، ص 43)

✿ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فِي ثُبُوتِ هَذَا الْحَدِيثِ نَظْرٌ.
”اس حدیث کا ثابت ہونا محل نظر ہے۔“

(کتاب الأسماء والصفات، ص 380)

کسی صحیح حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنا ثابت نہیں۔

(سوال): وباء میں اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): وباء کی صورت میں انفرادی یا اجتماعی اذان کا کوئی ثبوت نہیں۔ صحابہ،

تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مسلمین کی زندگیوں میں اس کا ذکر نہیں، لہذا یہ بدعت ہے۔
فقہائے احناف بھی اس سے ناواقف ہیں۔

✿ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا أُذِّنَ فِي قَرْيَةٍ أَمَّنَهَا اللَّهُ مِنْ عَذَابِهِ ذَلِكَ الْيَوْمَ.

”جب کسی بستی میں اذان کہی جاتی ہے، تو اللہ تعالیٰ اس روز سے اپنے عذاب

سے محفوظ رکھتا ہے۔“ (المعجم الكبير للطبراني: 257/1)

سند سخت ضعیف ہے۔

① عبد الرحمن بن سعد بن عمار ”ضعیف“ ہے۔

✿ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ حَدِيثُهُ. ”اس کی حدیث ثابت نہیں۔“

(التاريخ الكبير: 504/6)

✿ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 238/5، وسنده صحيح)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (دیوان الضعفاء: ۲۳۴۷) نے ”منکر الحدیث“ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (التقریب: ۳۸۷۳، التلخیص: ۱۷۶/۲) نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

علامہ ابن ترکمانی رحمہ اللہ نے اسے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

(الجواهر النقی: 286/3)

② بکر بن محمد قرشی کے حالات زندگی نہیں ملے۔

حافظ پیشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَعْرِفْهُ . ”میں اسے پہچان نہیں سکا۔“

(مجمع الزوائد: 242/3)

تنبیہ:

بکر بن محمد بن عبد الوہاب ابو عمر قرشی بصری ثقہ ہے۔ اسے امام ابن حبان رحمہ اللہ نے ”العدل“ امام طبرانی رحمہ اللہ نے ”المعدل“ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”ثقة“ کہا ہے۔ یہ امام ابن حبان رحمہ اللہ اور امام طبرانی رحمہ اللہ کا استاذ ہے۔ جبکہ بکر بن محمد قرشی کوئی اور ہے۔ امام طبرانی رحمہ اللہ اس سے واسطہ کے ساتھ روایت کرتے ہیں۔

③ صالح بن شعیب کی معتبر توثیق معلوم نہیں ہو سکی۔

اس سے مراد فرض نماز والی اذان ہے، نہ کہ آفت کی وجہ سے بے وقت دی گئی اذان۔

سیدنا معقل بن یسار رحمہ اللہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَيُّمَا قَوْمٍ نُودِيَ فِيهِمْ بِالْأَذَانِ صَبَاحًا إِلَّا كَانُوا فِي أَمَانِ اللَّهِ حَتَّى يُمَسُّوا، وَأَيُّمَا قَوْمٍ نُودِيَ عَلَيْهِمْ بِالْأَذَانِ مَسَاءً إِلَّا كَانُوا

فِي أَمَانِ اللَّهِ حَتَّى يُضْبِحُوا .
 ”جس قوم میں صبح اذان دی جائے، وہ شام تک اللہ تعالیٰ کے حفظ و امان میں
 رہتی ہے اور جس قوم میں شام کو اذان دی جائے، وہ صبح تک اللہ تعالیٰ کے حفظ
 و امان میں رہتی ہے۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 20/215)

سند سخت ضعیف ہے۔

- ① اغلب بن تمیم بصری ضعیف منکر الحدیث ہے۔
- ② اسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (التاریخ الکبیر: ۲/۷۰) نے منکر الحدیث کہا ہے۔
- ③ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
- لَيْسَ بِشَيْءٍ . ”یہ کچھ نہیں ہے۔“

(تاریخ ابن معین بروایة الدوری: 3513، 4571)

- ④ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (کتاب المجر و چین: ۱۰۹) نے منکر الحدیث کہا ہے۔
- ⑤ داؤد بن بکر تستری کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔
- ⑥ حبان بن اغلب کو امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 3/271)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

نَزَلَ آدَمُ بِالْهِنْدِ فَاسْتَوْحَشَ، فَنَزَلَ جِبْرِيلُ فَنَادَى بِالْأَذَانِ :
 اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
 رَسُولُ اللَّهِ، فَقَالَ لَهُ: وَمَنْ مُحَمَّدٌ هَذَا؟ فَقَالَ: هَذَا آخِرُ

وَلَدِكَ مِنَ النَّبِيِّاءِ .

”آدم ﷺ (جنت سے) ہندوستان میں اترے اور وحشت زدہ ہو گئے، پھر جبریل ﷺ اترے اور اذان کہی: اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا تُوَّابًا تو آدم ﷺ نے کہا، محمد ﷺ کون ہیں؟ جبریل نے کہا: آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہیں۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: 107/5، تاریخ دمشق لابن عساکر: 437/7)

① روایت ”ضعیف“ ہے۔

② حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِيهِ مَجَاهِيلٌ . ”اس میں کئی مجہول ہیں۔“

(فتح الباری: 79/2)

③ علی بن بہرام بن یزید کوفی کی توثیق نہیں مل سکی۔

④ حافظ پیشمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لَمْ أَعْرِفْهُ . ”میں اسے نہیں پہچانتا۔“ (مجمع الزوائد: 87/8)

⑤ اس روایت میں وبا کے وقت اذان کا اشارہ تک نہیں۔

⑥ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رَأَيْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَزِينًا، فَقَالَ: يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ! إِنِّي أَرَاكَ حَزِينًا، فَمُرْ بَعْضَ أَهْلِكَ يُؤَدِّنُ فِي أُذُنِكَ، فَإِنَّهُ دَرَأُ الْهَمِّ .

”مجھے نبی کریم ﷺ نے غمگین دیکھا تو فرمایا: ابوطالب کے بیٹے! میں آپ کو غمگین دیکھتا ہوں، اپنے کسی گھر والے کو حکم دیں کہ وہ آپ کے کان میں اذان کہے، کیونکہ اذان غموں کا مداوا ہے۔“

(الغرائب الملتقطه لابن حجر: 119/8، مناقب علی لابن الجزري، ص 36)

جھوٹی روایت ہے۔

① ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلمیٰ متہم ہے۔

② عبد اللہ بن موسیٰ بن حسن سلامی کے بارے میں خطیب بغدادی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں:

فِي رِوَايَاتِهِ غَرَائِبٌ وَمَنَاكِبُ وَعَجَائِبٌ .
”اس کی مرویات غریب، منکر اور تعجب خیز ہیں۔“

(تاریخ بغداد: 383/11)

🌸 نیز لکھتے ہیں:

كَانَ صَحِيحَ السَّمَاعَاتِ، إِلَّا أَنَّهُ كَتَبَ عَمَّنْ دَبَّ وَدَرَجَ مِنَ الْمَجْهُولِينَ وَأَصْحَابِ الزَّوَايَا، قَالَ: وَكَانَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْدَةَ الْأَصْبَهَانِيِّ الْحَافِظُ سَيِّءُ الرَّأْيِ فِيهِ، وَمَا أَرَاهُ كَانَ يَتَعَمَّدُ الْكُذِبَ فِي فَضْلِهِ .

”اس کی سماعت صحیح ہیں، مگر مجہولین اور گوشہ نشینوں میں سے جو ہاتھ چڑھتا، اس سے بیان کر دیتا تھا، حافظ ابو عبد اللہ بن مندہ اصہبانی رحمہ اللہ اسے برا سمجھتے تھے، کہتے کہ یہ فضیلت میں جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا۔“

(تاریخ بغداد: 11/383)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

رَوَى حَدِيثًا مَا لَهُ أَصْلٌ .

”اس نے ایک بے سند روایت بیان کی ہے۔“

(میزان الاعتدال: 2/508)

③ فضل بن عباس یا ”عیاش“ کوئی کون ہے؟

④ حفص بن غیاث ”مدلس“ ہیں۔

اس میں وبا کے وقت اذان کا ذکر نہیں۔

سیدنا ابوامامہ باہلی رحمہ اللہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَا مِنْ قَوْمٍ يُؤَدُّنُونَ لِصَلَاةِ الْغَدَاةِ إِلَّا أَمِنُوا الْعَذَابَ إِلَى اللَّيْلِ ، وَمَا

مِنْ قَوْمٍ يُؤَدُّنُونَ لِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ إِلَّا أَمِنُوا الْعَذَابَ إِلَى الصُّبْحِ .

”جس قوم میں فجر کی اذان کہی جائے، وہ رات تک عذاب سے محفوظ رہتی ہے

اور جس قوم میں مغرب کی اذان کہی جائے، وہ صبح تک عذاب سے بچی رہتی ہے۔“

(أمالی ابن بشران: 408)

روایت باطل ہے۔

① سلیمان بن عمرو سے مراد اگر ابوداؤد نخعی ہے، تو بالا جماع کذاب ہے۔

② ابوسہل کا تعین و توثیق معلوم نہیں ہو سکی۔

③ نصر بن حریش صامت ضعیف ہے۔

④ محمد بن حماد بن ماہان بھی قوی نہیں۔

⑤ عطاء بن یسار ہلالی کا سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے سماع معلوم نہیں ہو سکا۔
اس روایت میں بے وقت اذان دینے کا کوئی ذکر نہیں۔

✽ سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے:

مَا أَذَّنَ فِي قَوْمٍ بَلِيلٍ إِلَّا أُمِنُوا الْعَذَابَ حَتَّى يُصْبِحُوا، وَلَا نَهَارًا إِلَّا أُمِنُوا الْعَذَابَ حَتَّى يُمْسُوا.

”جس قوم میں رات کو اذان کہی جائے، تو وہ صبح تک عذاب سے محفوظ رہتی ہے اور دن کو کہی جائے، تو شام تک عذاب سے محفوظ رہتی ہے۔“

(مصنّف عبد الرزّاق: 1873)

اس قول کی سند سخت ضعیف ہے۔

① محمد بن یوسف بن عبداللہ بن سلام مجہول الحال ہے۔

② محمد بن یوسف کا اپنے دادا سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

③ امام عبدالرزاق بن ہمام رضی اللہ عنہ مدلس ہیں اور عن سے روایت کر رہے ہیں۔

④ عبدالرزاق کی صفوان بن سلیم سے روایت واسطہ کے ساتھ ہوتی ہے، لیکن

یہاں واسطہ کے بغیر بیان کر رہے ہیں۔ عبدالرزاق نے یہاں تدریس کی ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا رَأَيْتُمُ الْحَرَبِيقَ فَكَبِّرُوا؛ فَإِنَّ التَّكْبِيرَ يُطْفِئُهُ.

”آگ دیکھیں، تو تکبیر کہیں، کیونکہ اللہ اکبر اسے بجھا دیتا ہے۔“

(عمل اليوم والليلة لابن السني: 295-298، الدعاء للطبراني: 1266)

① من گھڑت ہے، قاسم بن عبداللہ بن عمر ”متروک“ ہے۔

امام احمد رضی اللہ عنہ نے اسے جھوٹا کہا ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: 5468)

الدعالمطربانی رضی اللہ عنہ (1266-1267) میں اس کی متابعت عبدالرحمن بن عبداللہ بن عمر نے کی ہے، وہ بھی ”کذاب“ ہے، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(تقریب التہذیب: 3922)

الکامل لابن عدی (4/1469، وفی نسخة: 4/151) اور الدعوات الکبیر للبیہقی (238) میں متابعتاً ابن لہیعہ کی روایت آئی ہے، اس میں ابن لہیعہ (ضعیف عند الجہور) کی تالیس ہے، ابن ابی مریم کہتے ہیں:

”اس حدیث کو ابن لہیعہ نے ہمارے ایک ساتھی زیاد بن یونس حضرمی سے سنا، وہ قاسم بن عبداللہ بن عمر سے بیان کرتے ہیں، ابن لہیعہ اسے مستحسن عمل خیال کرتا تھا، پھر اس نے کہا: اسے وہ عمرو بن شعیب سے بیان کرتا ہے۔“

(الضعفاء الکبیر للعقيلي: 2/296)

ثابت ہوا کہ یہ متابعت اُس سند کی ہے، جس میں قاسم بن عبداللہ ”کذاب“ ہے۔

(سوال): رافضیت اور ناصیت کیا ہے؟

(جواب): رافضیت اور ناصیت دو انتہائیں ہیں، دونوں صحابہ کرام کے دشمن ہیں۔

اہل سنت والجماعت کا اتفاق و اجماع ہے کہ ابو بکر و عمر اور دیگر صحابہ پر تبرا کرنے والا رافضی ہے اور اہل بیت سے بغض و عناد رکھنے والا ناصی ہے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لِيَجِبَنِي قَوْمٌ حَتَّى يَدْخُلُوا النَّارَ فِيَّ، وَلَيُبَغِّضَنِي قَوْمٌ حَتَّى

يَدْخُلُوا النَّارَ فِي بُغْضِي .

”ایک قوم میری محبت میں غلو کے سبب اور دوسری میرے ساتھ بغض کے سبب جہنم میں جائے گی۔“

(السنة لابن أبي عاصم: 1017، وسنده صحيح)

اس سے مراد روافض اور نواصب ہیں۔ ہر ناصبی رافضی ہوتا ہے۔ روافض صحابہ کرام سے بغض و عناد رکھتے ہیں، اسی طرح ناصبی اہل بیت سے بغض رکھتے ہیں۔

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

أَمَّا الرَّافِضِيُّ فَإِذَا قَدَحَ فِي مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِأَنَّهُ كَانَ
بَاغِيًّا ظَالِمًا، قَالَ لَهُ النَّاصِبِيُّ وَعَلِيٌّ أَيْضًا كَانَ بَاغِيًّا ظَالِمًا
لَمَّا قَاتَلَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى إِمَارَتِهِ، وَبَدَأَهُمْ بِالْقِتَالِ، وَصَالَ
عَلَيْهِمْ، وَسَفَكَ دِمَاءَ الْأُمَّةِ بغير فائِدَةٍ لَهُمْ، لَا فِي دِينِهِمْ وَلَا
فِي دُنْيَاهُمْ، وَكَانَ السَّيْفُ فِي خِلَافَتِهِ مَسْلُورًا عَلَى أَهْلِ
الْمِلَّةِ، مَكْفُوفًا عَنِ الْكُفَّارِ .

”جب رافضی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں قدح و تنقیص کرتا ہے کہ وہ باغی اور ظالم تھے، تو اسے ناصبی کہتا ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بھی باغی اور ظالم تھے، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں سے اپنی خلافت کے لیے قتال کیا، جنگ میں ابتدا کی، ان پر حملہ کیا اور بلاوجہ امت کا خون بہایا، جس میں ان کا نہ کوئی دینی فائدہ تھا اور نہ دنیاوی۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مسلمانوں پر تلوار لٹکی رہی اور

کفار سے رُکی رہی۔“

(منہاج السنہ : 4/389)

یاد رہے کہ روافض کے نزدیک ہر سنی ناصبی ہے، جو بھی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت کرے، وہ ان کے نزدیک ناصبی ہے، کیونکہ شیعہ کے نزدیک سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے برأت واجب ہے۔ ان کا عقیدہ ہے:

لَا وَلَا ءَ إِلَّا بِبِرَاءَةٍ .

”ابو بکر و عمر سے برأت کے بغیر ولایت علی کا کوئی تصور نہیں۔“

روافض اس لیے صحابہ اور امت مسلمہ کو کافر اور جہنمی کہتے ہیں۔ تقیہ کرتے ہوئے صحابہ اور امت مسلمہ کو دنیاوی اعتبار سے مسلمان اور اُخروی اعتبار سے کافر سمجھتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک ابو بکر و عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے محبت عین ایمان ہے۔ اہل سنت صحابہ کرام میں سے کسی سے بھی بغض کو ضلالت اور نفاق سمجھتے ہیں۔ اہل بیت کے تینوں حقوق (حق ایمان، حق صحابیت، حق قرابتِ رسول) کا لحاظ رکھتے ہیں۔ جبکہ نواصب اہل بیت کے حقوق کے غاصب ہیں، جس طرح روافض صحابہ کے حقوق کے غاصب ہیں۔ دونوں اپنے قول و فعل سے اصحاب رسول ﷺ کو اذیت دیتے ہیں۔ ہر دور کے علمائے ان کا رد کیا ہے۔

✿ علامہ ملا علی قاری رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

كَرَّمِي الرَّافِضَةَ لَهُمْ بِأَنَّهُمْ نَوَاصِبٌ، وَالنَّوَاصِبِ بِأَنَّهُمْ رَوَافِضٌ .

”رافضی، اہل سنت کو ناصبی کہتے ہیں اور ناصبی، اہل سنت کو رافضی کہتے ہیں۔“

(مرقاۃ المفاتیح : 7/2778)

اہل سنت میں تو سب سے پہلے سونا ضروری ہے، وہ ان دونوں انتہاؤں سے بری ہیں۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ کے علاوہ بھی کسی کو معراج ہوئی؟

(جواب): نبی کریم ﷺ کے علاوہ کسی کو معراج نہیں ہوئی۔ یہ کہنا درست نہیں کہ

یوسف علیہ السلام کو کنواں میں، اسماعیل علیہ السلام کو چھری کے نیچے، ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں اور یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں معراج ہوئی۔

✽ علامہ ابن ابی العزحفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بھلا اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ہستی، جسے رب تعالیٰ کی طرف معراج کروائی گئی اور وہ مقرب، معظم اور مکرم ٹھہرے، کا مقام اس نبی کی طرح ہے، جسے ملامت کرتے ہوئے مچھلی کے پیٹ میں ڈال دیا گیا۔ ادھر تعظیم و تقریب کی جاری ہے اور ادھر آزمائش و تادیب۔ انہیں کمال تقریب حاصل ہے اور انہیں سخت تادیب کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے؟“

(شرح العقیدة الطحاویة، ص 164)

(سوال): کیا تہجد سے پہلے سونا ضروری ہے؟

(جواب): تہجد سے پہلے سونا ضروری نہیں۔ تہجد کا وقت عشا کے بعد سے طلوع فجر تک

ہے، اس دوران کسی بھی وقت ادا کی جاسکتی ہے۔ البتہ رات کے آخری پہر بیدار ہو کر ادا کرنا افضل ہے۔ سونے سے پہلے اگر کوئی تہجد پڑھ لیتا ہے، تو بھی کوئی حرج نہیں، کیونکہ تہجد سے پہلے سونا شرط نہیں ہے۔

(سوال): ﴿وَمَا أُبْرِيْ نَفْسِيْ﴾ (یوسف: ۵۳) کس کا قول ہے؟

(جواب): جمہور مفسرین کے ہاں یہ عزیز مصر کی بیوی کا قول ہے، نہ کہ یوسف علیہ السلام کا۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) لکھتے ہیں:

هَذَا الْقَوْلُ هُوَ الشَّهْرُ وَالْأَلِيْقُ وَالْأَنْسَبُ بِسِيَاقِ الْقِصَّةِ وَمَعَانِي
الْكَلَامِ، وَقَدْ حَكَاهُ الْمَاوَرِدِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ، وَانْتَدَبَ لِنَصْرِهِ
الْإِمَامُ الْعَلَّامَةُ أَبُو الْعَبَّاسِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ، رَحِمَهُ اللَّهُ، فَأَفْرَدَهُ
بِتَصْنِيفِ عَلَى حِدَةٍ.

”یہی قول زیادہ مشہور ہے، قصے کا سیاق اور بلاغت بھی اسی کے موافق ہے۔
علامہ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہے۔ امام، علامہ، ابوالعباس،
ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (مجموع الفتاویٰ: ۱۰/۲۹۸) نے اس قول کی خوب حمایت کی
ہے اور اس بارے میں مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 4/395)

الغرائب الملتقطه لابن حجر (۱۶۳۵) میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے منسوب مرفوع حدیث
میں ہے کہ یہ قول سیدنا یوسف علیہ السلام کا ہے، لیکن یہ روایت ضعیف و منکر ہے۔ اس میں مؤمل
بن اسماعیل ”کثیر الخطا“ ہے۔ یہ بھی اس کی خطا ہے۔ حماد بن سلمہ کے شاگردوں میں سے
صرف مؤمل نے یہ روایت مرفوعاً ذکر کی ہے۔ باقی سب نے موقوف یا مقطوع بیان کی
ہے۔ اسی طرح عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب قول بھی ثابت نہیں ہے اور حسن
بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی ضعیف ہے۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۶۹)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: رسول اللہ ﷺ کے نسب نامہ کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

جواب: رسول اللہ ﷺ کا معتبر اور متفق نسب نامہ وہ ہے، جو امام بخاری رحمہ اللہ نے

ذکر کیا ہے:

”محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن
مُرہ بن کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ
بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔“

(صحیح البخاری، قبل الحدیث: 3851)

امام ابن حبان رحمہ اللہ (۳۵۴ھ) اور امام حاکم رحمہ اللہ (۴۰۵ھ) فرماتے ہیں:
نِسْبَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَحِيحَةٌ إِلَى عَدْنَانَ،
وَمَا وَرَاءَ عَدْنَانَ فَلَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ.

”رسول اللہ ﷺ کا نسب عدنان تک صحیح ثابت ہے، اس سے آگے کوئی قابل

اعتماد وثبوت نہیں۔“ (السيرة النبوية، ص 39، دلائل النبوة للبيهقي: 1/179)

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

”ماہرین انساب، مؤرخین اور دیگر علما کو اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نبی
کریم ﷺ کا نسب نامہ محمد بن عبد اللہ۔۔۔ ہے۔ عدنان تک کسی نے بھی

اختلاف نہیں کیا۔“ (الاستيعاب في معرفة الأصحاب: 1/133)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

إِلَىٰ هُنَا إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ، وَأَمَّا مَا بَعْدَهُ إِلَىٰ آدَمَ فَيَخْتَلِفُ فِيهِ أَشَدَّ اخْتِلَافٍ، قَالَ الْعُلَمَاءُ: وَلَا يَصِحُّ فِيهِ شَيْءٌ يُعْتَمَدُ.

”عدنان تک امت کا اجماع ہے۔ لیکن جو اس سے آگے آدم علیہ السلام تک نسب نامہ بیان کیا جاتا ہے، اس میں شدید اختلاف ہے۔ علما کہتے ہیں: اس میں کوئی قابل اعتماد چیز ثابت نہیں۔“ (تہذیب الأسماء واللغات: 1/21)

حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۲ھ) فرماتے ہیں:

إِلَىٰ هُنَا أَجْمَعَ أَهْلُ النَّسَبِ، وَمَا وَرَاءَ ذَلِكَ، فَفِيهِ اخْتِلَافٌ كَبِيرٌ جَدًّا.

”عدنان تک اہل نسب کا اجماع ہے، اس سے آگے شدید اختلاف ہے۔“

(تہذیب الکمال: 1/174)

شیخ الاسلام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

إِلَىٰ هَاهُنَا مَعْلُومُ الصَّحَّةِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ النَّسَابِيِّينَ، وَلَا خِلَافَ فِيهِ الْبُتَّةُ، وَمَا فَوْقَ عَدْنَانَ مُخْتَلَفٌ فِيهِ.

”عدنان تک نسب نامہ صحیح ثابت ہے، اس پر ماہرین انساب کا اتفاق ہے، قطعاً

کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ عدنان سے اوپر نسب میں اختلاف ہے۔“

(زاد المعاد في هدي خير العباد: 1/70)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

لَا مَرِيَّةَ فِيهِ وَلَا نِزَاعَ، وَهُوَ ثَابِتٌ بِالتَّوَاتُرِ وَالْإِجْمَاعِ.

”عدنان تک کوئی شک اور اختلاف نہیں، یہ تو اتر اور اجماع سے ثابت ہے۔“

(الفصول في السيرة، ص 21)

رسول اللہ ﷺ کا نسب نامہ عدنان تک متفقہ اور مسلمہ ہے۔ اس سے اوپر کے بارے میں کوئی قابل اعتماد ثبوت نہیں۔

(سوال): کیا لمبی داڑھی کم عقلی کی علامت ہے؟

(جواب): امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

يَقُولُونَ مَنْ كَانَ طَوِيلَ اللَّحْيَةِ لَمْ يَكُنْ لَهُ عَقْلٌ وَلَقَدْ رَأَيْتُ
عَلْقَمَةَ بْنَ مَرثَدٍ طَوِيلَ اللَّحْيَةِ وَافِرَ الْعَقْلِ .

” (بعض ناہنجار) لوگ (بطور محاورہ) کہتے ہیں کہ جس کی ڈاڑھی لمبی ہو، اس میں عقل کی کمی ہوتی ہے، جبکہ میں نے علقمہ بن مرثد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا، آپ کی ڈاڑھی لمبی تھی اور انتہائی عقل مند تھے۔“

(الثقات لابن حبان: 162/9، وسندہ حسن)

ڈاڑھی کے حوالے سے یہ باتیں بطور محاورہ کہی جاتی تھیں۔ جبکہ شرع میں اس محاورہ کی تائید نہیں، محاورے لوگوں کے منہ کی باتیں ہیں، ان کا قرآن وحدیث اور عقل وفطرت کے موافق ہونا ضروری نہیں۔ اس لیے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس محاورہ کو دلیل کے ساتھ غلط ثابت کر رہے ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ لمبی ڈاڑھی عقل کی کمی کی دلیل ہے، بے دلیل ہے۔

(سوال): مَقْدَمَةٌ فِي أُصُولِ التَّفْسِيرِ لِشَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ کے بارے میں

کیا کہتے ہیں؟

(جواب): أُصُولِ تَفْسِيرِ کے بارے میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) کا

یہ مختصر رسالہ انتہائی مفید اور بنیادی ہے۔

✿ مفتی محمد تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”أصول تفسیر کے موضوع پر علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا شہرہ آفاق رسالہ ہے، جو اپنے اختصار کے باوجود نہایت جامع اور مباحث کے لحاظ سے بے حد مفید ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”الاتقان“ میں جا بجا اس کے حوالے دیے ہیں اور سچی بات یہ ہے کہ ”تفسیر کے اصول“ اپنے لفظی معنی میں اسی رسالے کے اندر بیان ہوئے ہیں، جو اصول علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں بیان فرمادیے ہیں، اگر ان کی رعایت کر لی جائے، تو تفسیر قرآن کے معاملے میں گمراہی سے بالکل امن ہو جاتا ہے۔“

(تبصرے، ص 470)

(سوال): مسند ابی حنیفہ کے بارے میں محدثین کی کیا رائے ہے؟

(جواب): مسند ابی حنیفہ نامی کتاب کو محدثین اور اہل فن نے قبول نہیں کیا۔

✿ علامہ فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) لکھتے ہیں:

أَمَّا مُسْنَدُ أَبِي حَنِيفَةَ، فَظَاهِرٌ أَنَّ عُلَمَاءَ الْحَدِيثِ، وَأَكَابِرَ هَذِهِ الصَّنْعَةِ، لَا يَقْبَلُونَهُ أَلْبَتَّةَ، وَأَيْضًا، فَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يَسْتَقْبَلْ بِجَمْعِهِ، وَإِنَّمَا أَصْحَابُهُ لَمَّا شَاهَدُوا كِتَابَ الْمُوَطَّأِ لِمَالِكٍ، وَكِتَابَ الْمُسْنَدِ لِلشَّافِعِيِّ، تَكَلَّفُوا جَمْعَ ذَلِكَ الْمُسْنَدِ لَهُ.

”مسند ابی حنیفہ“ کے متعلق صحیح بات یہ ہے کہ محدثین اور فن حدیث کے

ماہرین نے اسے بالکل بھی قبول نہیں کیا، نیز یہ بات بھی ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس کتاب کو جمع نہیں کیا، بلکہ جب حنفی اصحاب نے دیکھا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ”موطا“ ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ”مسند“ ہے، تو انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے مستند جمع کر دی۔“

(مناقب الإمام الشافعي، ص 226)

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت بیان کریں:

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

شیطان، (ظالم) بادشاہ اور درندوں کے شر سے بچنے کے لیے یہ دعا سکھائی:

اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، بِسْمِ اللَّهِ عَلَى نَفْسِي وَدِينِي،
 بِسْمِ اللَّهِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ أَعْطَانِي رَبِّي، بِسْمِ اللَّهِ خَيْرِ الْأَسْمَاءِ،
 بِسْمِ اللَّهِ الَّذِي لَا يَضُرُّ مَعَ اسْمِهِ دَاءٌ، بِسْمِ اللَّهِ افْتَتَحْتُ،
 وَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ، اللَّهُ اللَّهُ رَبِّي، لَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا، أَسْأَلُكَ
 اللَّهُمَّ بِخَيْرِكَ مِنْ خَيْرِكَ، الَّذِي لَا يُعْطِيهِ أَحَدٌ غَيْرَكَ، عَزَّ
 جَارُكَ، وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ، وَلَا إِلَهَ غَيْرَكَ، اجْعَلْنِي فِي عِيَاذِكَ مِنْ
 شَرِّ كُلِّ سُلْطَانٍ، وَمِنْ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَخْتَرِسُ
 بِكَ مِنْ شَرِّ جَمِيعِ كُلِّ ذِي شَرٍّ خَلَقْتَهُ، وَأَخْتَرِي بِكَ مِنْهُمْ،
 وَأُقَدِّمُ بَيْنَ يَدَيَّ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ
 أَحَدٌ، اللَّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا

أَحَدٌ ﴿الإِخْلَاصُ﴾، وَمِنْ خَلْفِي مِثْلَ ذَلِكَ، وَعَنْ يَمِينِي مِثْلَ ذَلِكَ، وَعَنْ يَسَارِي مِثْلَ ذَلِكَ، وَمِنْ فَوْقِي مِثْلَ ذَلِكَ .

(عمل اليوم والليلة لابن السني: 346)

(جواب): اس کی سند سخت ضعیف ہے؛

① ابان بن ابی عیاش ”متروک و کذاب“ ہے۔ یہ باتفاق محدثین ضعیف و متروک ہے۔ اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں۔

② بشر بن مسلم کوئی کو امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 2/356)

اس حدیث کی دوسری سند (الدعا للطبرانی: 1059) مجہول راویوں کی بیان کردہ ہے۔

تنبیہ:

حجاج بن یوسف اور سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہما کے مابین مکالمہ اور حجاج کا سیدنا انس کے کندھوں پر دو شیر دیکھنا وغیرہ بے سند اور جھوٹا واقعہ ہے۔

(سوال): میت کے لیے دعا کرنا کیسا ہے؟

(جواب): تمام علما کا اجماع و اتفاق ہے کہ میت کے لیے دعا کرنا مفید و نافع ہے، اس کا ثواب اسے پہنچتا ہے۔ دعا تدفین سے پہلے ہو، یا بعد، جنازہ سے پہلے ہو یا جنازہ کے بعد، انفرادی ہو یا اجتماعی، ہاتھ اٹھا کر ہو، یا ہاتھ اٹھائے بغیر، ہر صورت جائز ہے۔ اسی طرح تعزیت کرتے وقت دعا کی جاسکتی ہے، البتہ مروجہ دعا کا کوئی ثبوت نہیں۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا

الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ
آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ﴿١٠﴾ (الحشر: ١٠)

”مہاجرین و انصار کے بعد ایمان لانے والے عرض کرتے ہیں: یا رب! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کی بھی بخشش فرما، جو ایمان لانے میں ہم سے سبقت لے گئے، ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لئے کینہ و بغض نہ رکھنا۔ ہمارے رب! تو بہت شفیق اور بے انتہا رحیم ہے۔“

بہت سی احادیث اس مفہوم پر دلالت کناں ہیں؛

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِأَهْلِ بَقِيعِ الْغَرَقَدِ .

”اللہ! بقیع غرقہ والوں کی بخشش فرما۔“ (صحیح مسلم: 947)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک جنازے پر جب لوگ

تعریف کر رہے تھے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، پھر ایک اور جنازہ گزرا، اس کی

مذمت کی گئی، تو فرمایا: واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، سیدنا

عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میرے ماں باپ آپ پر قربان، پہلے ایک جنازہ گزرا،

اس کی تعریف کی گئی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واجب ہوگئی، واجب ہوگئی،

واجب ہوگئی، پھر ایک جنازہ گزرا، اس کی مذمت کی گئی، تو آپ نے فرمایا:

واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، واجب ہوگئی، فرمایا: آپ لوگوں نے جس کی

تعریف کی تھی، اس کے لیے جنت واجب ہوگئی اور جس کی مذمت کی تھی، اس

کے لیے جہنم واجب ہوگئی، آپ زمین میں اللہ تعالیٰ کے گواہ ہیں، آپ زمین میں اللہ تعالیٰ کے گواہ ہیں۔“

(صحیح البخاری: 1367؛ صحیح مسلم: 949؛ واللّفظ له)

✽ ابو اسود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”میں مدینہ منورہ آیا، ان دنوں وہاں ایک بیماری پھیل چکی تھی، میں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں تھا کہ ایک جنازہ سامنے سے گزرا، لوگ اس کی تعریف کرنے لگے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: واجب ہوگئی، پھر ایک اور جنازہ گزرا، لوگوں نے اس کی بھی تعریف کی، اس مرتبہ بھی آپ نے ایسا ہی فرمایا کہ واجب ہوگئی، پھر تیسرا جنازہ نکلا، لوگ اس کی برائی کرنے لگے، آپ نے فرمایا: واجب ہوگئی۔ ابو اسود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے پوچھا: امیر المؤمنین! کیا چیز واجب ہوگئی، فرمایا: میں نے وہی کہا ہے، جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ جس شخص کی اچھائی پر چار آدمی گواہی دیں، اللہ تعالیٰ اسے جنت میں داخل فرمائے گا، ہم نے کہا: اگر تین گواہی دیں؟ فرمایا: تین پر بھی، پوچھا: دو؟ فرمایا: دو پر بھی، ہم نے یہ البتہ نہیں پوچھا کہ اگر ایک مسلمان گواہی دے تو؟“

(صحیح البخاری: 1368)

✽ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا ابو عامر رضی اللہ عنہ زخمی ہوئے، زخموں کی تاب نہ لا سکے اور شہید ہو گئے، تو شہید ہوتے وقت اپنے ساتھی سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میرے لیے دعا کی درخواست کرنا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگوایا، وضو کیا اور ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی:

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِعَبِيدِ أَبِي عَامِرٍ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَوْقَ كَثِيرٍ مِنْ خَلْقِكَ مِنَ النَّاسِ .

”اللہ! اپنے پیارے بندے ابو عامر کی بخشش فرما،..... اللہ! ان کو روز قیامت

بہتوں پر فوقیت و برتری عطا فرمانا۔“ (صحیح البخاری: 4323)

تعزیت کے لیے مجلس:

تعزیت کے لیے مجلس بنا کر بیٹھنا مکروہ ہے، کسی کے گھر اس غرض سے بیٹھ جانا کہ لوگ
آئیں اور تعزیت کریں، مناسب فعل نہیں۔ بیٹھنے کا عمل بہر صورت مکروہ ہے، خواہ مردوں
کی طرف سے ہو، یا عورتوں کی طرف سے۔

یاد رہے کہ سوگ صرف قریبی عورتوں کے لیے ہے، مردوں کے لیے اسلام میں سوگ نہیں۔

(سوال): امام ابوالشیخ ابن حیان رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): امام ابو محمد عبداللہ بن محمد بن جعفر بن حیان اصمہانی، ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۹ھ)

اہل سنت کے زبردست ثقہ امام ہیں۔

علامہ محمد زاہد کوثری جبرکسی (۱۳۷۱ھ) نے آپ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:

زَعَفَهُ بَلَدِيهِ الْحَافِظُ أَبُو أَحْمَدَ الْعَسَالُ، وَلَهُ مَيْلٌ إِلَى التَّجْسِيمِ .

”آپ رحمۃ اللہ علیہ کو آپ کے ہم وطن حافظ ابو احمد عسال رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف کہا ہے،

ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ عقیدہ تجسیم کی طرف مائل تھے۔“ (التانیب، ص 69)

علامہ کوثری نے دو باتیں کی ہیں۔

① امام ابوالشیخ مجسمہ فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔

② آپ کو حافظ ابو احمد محمد بن احمد بن ابراہیم عسال رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف کہا ہے۔

دونوں باتوں میں کوئی سچائی نہیں۔ امام ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ کو کسی نے فرقہ مجسمہ میں شمار نہیں کیا۔ بلکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت کے بڑے امام ہیں۔ آپ کی کتب اس پر شاہد ہیں، خصوصاً آپ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ”العظمتہ“ جو اہل سنت کے عقائد پر مبنی کتاب ہے۔

رہا حافظ ابواحمد عسال رحمۃ اللہ علیہ کا ضعیف کہنا، تو یہ بے حقیقت بات ہے۔

① حافظ ابواحمد عسال رحمۃ اللہ علیہ (۳۴۹ھ) امام ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ ہیں، استاذ اپنے شاگرد پر جرح کیسے کر سکتا ہے؟

② امام ابوالشیخ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب طبقات المحدثین باصبہان والواردین علیہما میں اپنے استاذ ابواحمد عسال کی توصیف و توثیق کرتے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ شاگرد تو استاذ کی توثیق کرے اور استاذ شاگرد کی تضعیف کرے؟

③ جرح و تعدیل کی کتابوں میں حافظ ابواحمد عسال رحمۃ اللہ علیہ کا قول نہیں ملتا۔

④ کسی بھی ثقہ عالم نے اس جرح کو اپنی کتاب میں ذکر نہیں کیا۔

تنبیہ:

ابواحمد عسال رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کتاب الرد علی ابی بکر الخطیب میں موجود ہے۔

① یہ کتاب بے سند ہے۔

② حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ (۶۳۳ھ) کی طرف منسوب ہے۔ یہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کی

تالیف نہیں، کسی جھوٹے نے حافظ خطیب کے رد میں کتاب لکھی ہے، جو حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کے نام لگا دی گئی۔

③ آج تک کسی نے اسے ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف میں شمار نہیں کیا۔

④ دراصل یہ کتاب ابو الفتح عیسیٰ بن ابی بکر بن ایوب حنفی (۶۲۴ھ) کی

طرف منسوب ہے۔

⑤ ابوالفتح حنفی اور امام ابو احمد عسال رحمۃ اللہ علیہ کے مابین دوسو پچھتر (۲۷۵) سال کا فاصلہ ہے، امام ابو احمد عسال رحمۃ اللہ علیہ تک سند موجود نہیں۔

الحاصل:

امام ابوالشیخ ابن حیان رحمۃ اللہ علیہ پر امام ابو احمد عسال رحمۃ اللہ علیہ کی جرح قطعاً ثابت نہیں۔

(سوال): کیا جنت میں حوروں کا وجود ہے؟

(جواب): اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو جنت میں بے شمار نعمتوں سے نوازے گا۔ ان میں سے ایک نعمت عظمیٰ ”حور عین“ بھی ہوگی۔ جب سے اللہ تعالیٰ نے جنت کو پیدا کیا، تب سے حوروں کو بھی پیدا کیا۔ جس طرح جنت کو فنا نہیں، اسی طرح جنت کی نعمتوں کو بھی فنا نہیں۔

❁ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) نقل کرتے ہیں:

الْحُورُ الْعَيْنُ لَا يَمْتَنَنَّ عِنْدَ قِيَامِ السَّاعَةِ وَلَا عِنْدَ النَّفْخَةِ وَلَا
أَبَدًا لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ خَلَقَهُنَّ لِلْبَقَاءِ لَا لِلْفَنَاءِ وَلَمْ يَكْتُبْ
عَلَيْهِنَّ الْمَوْتَ، فَمَنْ قَالَ خِلَافَ هَذَا فَهُوَ مُبْتَدِعٌ وَقَدْ ضَلَّ
عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ .

”حور عین کو کبھی بھی موت نہیں آئے گی، نہ قیامت برپا ہونے پر اور نہ صور پھونکے جانے پر، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بقا کے لیے پیدا کیا ہے، نہ کہ فنا کے لیے۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر موت مقرر نہیں کی۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ بدعتی ہے اور جاہلہ مستقیم سے منحرف ہے۔“

(حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح، ص 98)

قرآن کریم:

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿كَذَلِكَ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ﴾ (الدخان: ۵۴)

”ہم ان کا نکاح موٹی خوبصورت آنکھوں والی حوروں سے کر دیں گے۔“

✽ نیز فرمایا:

﴿مُتَكَيِّنٍ عَلَى سُرُرٍ مَّصْفُوفَةٍ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ﴾

(الطور: ۲۰)

”جنتی برابر بچھے ہوئے تختوں پر تکیے لگائے بیٹھے ہوں گے اور ہم ان کا نکاح

موٹی اور سرمائی آنکھوں والی حوروں سے کر دیں گے۔“

✽ اس آیت کی تفسیر میں مجاہد بن جبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَنَّحْنَاهُمْ حُورًا.

”ہم ان کا نکاح حوروں سے کر دیں گے۔“

(تفسیر الطبری: 65/21، وسندہ حسن)

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بھی یہی تفسیر کی ہے۔ احادیث اسی تفسیر کی تائید کرتی ہیں۔

مفسرین نے اس کا معنی یہ بھی کیا ہے کہ ہم انہیں ایک دوسرے سے ملا دیں گے۔

✽ علامہ ابن فارس رضی اللہ عنہ (۳۹۵ھ) فرماتے ہیں:

الزَّاءُ وَالْوَاوُ وَالْجِيمُ أَصْلٌ يَدُلُّ عَلَى مُقَارَنَةِ شَيْءٍ لِشَيْءٍ .

”ز، و، ج حروف اصلی ہیں، جن کا معنی ہے؛ ایک شے کو دوسری کے ساتھ ملانا۔“

(مقاييس اللغة: 35/3)

یہ تفسیر پہلی کے خلاف نہیں ہے۔ جنتی مردوں کا حوروں سے نکاح بھی ہوگا اور انہیں ایک دوسرے کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ساتھ بھی نصیب ہوگا۔

❁ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) نے دونوں تفاسیر کو جمع کر دیا ہے:

جَعَلْنَاهُمْ قَرِينَاتٍ صَالِحَاتٍ، وَزُوجَاتٍ حَسَنَاتٍ مِّنَ الْحُورِ الْعِينِ.
”ہم نیک سیرت اور خوبصورت حوروں کو ان کا ساتھی اور بیویاں بنا دیں گے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 432/7)

❁ نیز ارشاد ربانی ہے:

﴿وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ عِينٌ، كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَّكْنُونٌ﴾

(الصَّافَّاتِ: ۴۸-۴۹)

”اہل جنت کے پاس شرمیلی اور موٹی آنکھوں والی حوریں ہوں گی، گویا کہ چھپائے ہوئے انڈے ہوں (جنہیں کسی نے چھوانہ ہو)۔“

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌّ، فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ، كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ﴾

(الرَّحْمَنِ: ۵۶-۵۸)

”ان میں شرمیلی آنکھوں والی کنواری حوریں ہوں گی، جن سے پہلے کسی انسان یا جن نے ہم بستری نہیں کی ہوگی، تم اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں کو جھٹلاؤ گے، وہ حوریں گویا یاقوت و مرجان ہیں۔“

❁ نیز فرمایا:

﴿فِيهِنَّ خَيْرَاتٌ حِسَانٌ، فَبَيَّيَ آلَاءِ رَبِّكَمَا تَكْذِبَانَ، حُورٌ مَّقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ﴾ (الرَّحْمَنُ: ۷۰-۷۲)

”ان میں نیک سیرت اور خوب صورت حوریں ہوں گی۔ تم اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں کو جھٹلاؤ گے۔ وہ حوریں خیمہ نشین ہوں گی۔“

✽ مزید فرمایا:

﴿وَحُورٌ عَيْنٌ، كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ﴾ (الواقعة: ۲۲-۲۳)

”موٹی سرمائی آنکھوں والی حوریں، گویا وہ پوشیدہ سفید موتی ہیں۔“

احادیث:

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ زَوْجَتَانِ، يُرَى مَخُّ سَوْقِهِمَا مِنْ وَرَاءِ اللَّحْمِ مِنْ الْحُسْنِ .

”ہر جنتی کی دو دو بیویاں ہوں گی، اتنی خوبصورت ہوں گی کہ ان پنڈلی کا گودا گوشت سے نظر آ رہا ہوگا۔“

(صحیح البخاری: 3245، صحیح مسلم: 2834)

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَوْ أَنَّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَطَّلَعَتْ إِلَى أَهْلِ الْأَرْضِ لَأَضَاءَتْ مَا بَيْنَهُمَا، وَلَمَلَأَتْهُ رِيحًا، وَلَنْصِيفُهَا عَلَى رَأْسِهَا خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا .

”اگر جنت کی ایک عورت زمین کی طرف جھانک دے، تو زمین و آسمان کے مابین سب کچھ روشن ہو جائے اور سب کچھ معطر ہو جائے۔ اس کا دوپٹا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“

(صحیح البخاری: 2796، صحیح مسلم: 1881)

✽ مجسم اوسط طبرانی (۳۱۴۸، وسندہ جید) میں یہ الفاظ بھی ہیں:

لَتَأْجُهَا عَلَى رَأْسِهَا خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا .

”اس حور کے سر کا تاج دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔“

✽ سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت میں

داخل ہونے والی آخری شخص کے بارے میں فرمایا:

ثُمَّ يَدْخُلُ بَيْتَهُ، فَتَدْخُلُ عَلَيْهِ زَوْجَتَاهُ مِنَ الْحُورِ الْعِينِ، فَتَقُولَانِ

: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَحْيَاكَ لَنَا، وَأَحْيَانَا لَكَ .

”وہ (جنت میں) اپنے گھر میں داخل ہوگا، تو اس کی دو حور بیویاں اس کے

پاس آئیں گی اور کہیں گی: اللہ کا شکر کہ جس نے آپ کو ہمارے لیے اور ہمیں

آپ کے لیے پیدا کیا۔“

(صحیح مسلم: 188)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَزْوَاجُهُمُ الْحُورُ الْعِينُ .

”اہل جنت کی بیویاں موٹی آنکھوں والی حوریں ہوں گی۔“

(صحیح البخاری: 3327، صحیح مسلم: 2834)

الْعَيْنِ، وَيُؤَمَّنُ مِنَ الْفَزَعِ الْأَكْبَرِ، وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَيُحَلَّى حُلَّةَ الْإِيمَانِ .

”خون کا پہلا قطرہ گرتے ہی شہید کو چھ اعزاز دیے جاتے ہیں؛ ① تمام گناہ مٹا دیے جاتے، ② جنت کا ٹھکانہ دکھایا جاتا ہے، ③ حور عین کے ساتھ شادی کر دی جاتی ہے، ④ فزع اکبر (حشر کی ہولناکیوں) سے محفوظ و مامون رہے گا، ⑤ عذاب قبر سے محفوظ رہے گا، ⑥ ایمان کی پوشاک پہنائی جائے گی۔“

(مسند الإمام أحمد: 200/3، التاريخ الكبير للبخاري: 134/7، حسن)

❁ سیدنا معاذ بن جبل رضي الله عنه بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلى الله عليه وسلم نے فرمایا:

لَا تُؤْذِي امْرَأَةً زَوْجَهَا فِي الدُّنْيَا، إِلَّا قَالَتْ زَوْجَتُهُ مِنَ الْحُورِ الْعَيْنِ؛ لَا تُؤْذِيهِ، قَاتَلَكَ اللَّهُ، فَإِنَّمَا هُوَ عِنْدَكَ دَخِيلٌ يُوشِكُ أَنْ يُفَارِقَكَ إِيْنَا .

”جب بھی دنیاوی بیوی اپنے شوہر کو تکلیف پہنچاتی ہے، تو اس کی حور بیوی کہتی ہے: اللہ تجھے ہلاک کرے، تو اسے تکلیف مت دے، یہ تیرے پاس مہمان ہے، بہت جلد تجھے چھوڑ کر ہمارے پاس آنے والا ہے۔“

(مسند أحمد: 242/5، سنن الترمذي: 1174، سن ابن ماجه: 2014، وسنده حسن)

❁ اس حدیث کو امام ترمذی رضي الله عنه نے ”حسن غریب“ کہا ہے۔

❁ حافظ ذہبی رضي الله عنه نے اس کی سند کو ”صحیح متصل“ کہا ہے۔

(سیر أعلام النبلاء: 47/4)

❁ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضي الله عنه بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلى الله عليه وسلم نے فرمایا:

إِنَّ أَزْوَاجَ أَهْلِ الْجَنَّةِ لَيُغْنِينَ أَزْوَاجَهُنَّ بِأَحْسَنِ أَصْوَاتٍ سَمِعَهَا
 أَحَدٌ قَطُّ إِنَّ مِمَّا يُغْنِينَ : نَحْنُ الْخَيْرَاتُ الْحِسَانُ أَزْوَاجُ قَوْمٍ
 كِرَامٍ يُنْظَرُونَ بِقُرَّةِ أَعْيَانٍ وَإِنَّ مِمَّا يُغْنِينَ بِهِ : نَحْنُ الْخَالِدَاتُ
 فَلَا يَمْتَنَنَّ نَحْنُ اللَّامِنَاتُ فَلَا يَخْفَنَّهُ نَحْنُ الْمُقِيمَاتُ فَلَا يَطْعَنَنَّ .
 ”جنتی بیویاں اتنی خوبصورت آواز میں گیت گائیں گی کہ کسی نے اتنی سریلی
 آواز نہ سنی ہوگی۔ ان کا نغمہ ہوگا: ”ہم نیک سیرت اور خوبصورت عورتیں ہیں،
 معزز و مکرم لوگوں کی بیویاں ہیں، جنہیں وہ دیکھ کر آنکھیں ٹھنڈی کر لیتی ہیں۔“
 وہ یہ بھی گلگنائیں گی: ”ہم ہمیشہ ہمیشہ رہنے والی ہیں، کبھی موت نہیں آئے گی،
 ہم پر امن ہیں، ہم سے کوئی خوف نہیں، ہم یہیں رہیں گی، کوچ نہیں کریں گی۔“

(المُعْجَم الصَّغِير لِلطَّبْرَانِيِّ : 734، الْمُعْجَم الأَوْسَطُ لَهُ : 4917، وَسَنَدُهُ حَسَنٌ)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ فِي الْجَنَّةِ نَهْرًا طُولَ الْجَنَّةِ، حَافَّتَاهُ الْعِدَارِيُّ قِيَامٌ مُتَقَابِلَاتٌ،
 وَيُغْنِينَ بِأَحْسَنِ أَصْوَاتٍ يَسْمَعُهَا الْخَلَائِقُ، حَتَّى مَا يَرَوْنَ أَنَّ
 فِي الْجَنَّةِ لَذَّةً مِثْلَهَا، قُلْنَا : يَا أَبَا هُرَيْرَةَ وَمَا ذَلِكَ الْغِنَاءُ؟ قَالَ :
 إِنَّ شَاءَ اللَّهُ التَّسْبِيحُ، وَالتَّحْمِيدُ، وَالتَّقْدِيسُ وَثَنَاءٌ عَلَى الرَّبِّ
 عَزَّ وَجَلَّ .

”جنت کی لمبائی میں ایک دریا بہہ رہا ہوگا، جس کے دونوں کناروں کو
 دو شیراؤں نے ڈھانپ رکھا ہوگا، وہ آمنے سامنے کھڑی ہوں گی اور انتہائی

خوبصورت آواز میں گارہی ہوگی، جسے سب لوگ سن رہے ہوں گے، اس جیسی کوئی اور لذت جنتی جنت میں نہیں پائیں گے۔ (راوی کہتے ہیں:) ہم نے عرض کیا: اے ابو ہریرہ! وہ گیت کیا ہوگا؟ فرمایا: ان شاء اللہ وہ گیت اللہ تعالیٰ کی تسبیح، تحمید، تقدیس اور تعریف و ثناء پر مشتمل ہوگا۔“

(البعث والنشور للبيهقي: 383، وسنده حسن)

✽ مکحول شامی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۰ھ) فرماتے ہیں:

لِلشَّهِيدِ عِنْدَ اللَّهِ سِتُّ خِصَالٍ؛ يَغْفِرُ اللَّهُ ذَنْبَهُ عِنْدَ أَوَّلِ قَطْرَةٍ تُصِيبُ الْأَرْضَ مِنْ دَمِهِ وَيُحَلِّي حُلَّةَ الْإِيمَانِ وَيُزَوِّجُ الْحُورَ الْعَيْنِ وَيُفْتَحُ لَهُ بَابُ مِّنَ الْجَنَّةِ وَيُجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَيَوْمَ مِّنَ الْفَرْعِ الْأَكْبَرِ وَفَرْعِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ .

”اللہ کے ہاں شہید کے لیے چھ انعام ہیں؛ خون کے پہلے قطرے کے ساتھ اللہ اس کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے اور اس کو ایمان کا ایک حلہ پہنایا جاتا ہے، حور عین سے اس کی شادی کر دی جاتی ہے، جنت کا دروازہ اس کے لئے کھول دیا جاتا اور اس کو عذاب قبر سے بچا لیا جاتا ہے اور قیامت کے بڑے خوف سے اس کو امان دے دیا جاتا ہے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 19467، وسنده حسن)

تنبیہ:

✽ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے فرمایا:

إِنَّ أَكْثَرَ كُنَّ حَطَبُ جَهَنَّمَ .

”آپ میں سے اکثر عورتیں جہنم کا ایندھن ہیں۔“

(صحیح البخاری: 978، صحیح مسلم: 885، واللفظ له)

سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ أَقْلَّ سَاكِنِي الْجَنَّةِ النِّسَاءُ . ”جنت میں سب سے کم عورتیں ہیں۔“

(صحیح مسلم: 2738)

ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کی جہنم میں کثرت ہوگی اور جنت میں قلت ہوگی۔ جبکہ دوسری احادیث میں ہے کہ ہر جنتی مرد کو دو بیویاں ملیں گی، اسی طرح شہید کو بہتر عورتیں ملیں گی۔ اس لحاظ سے تو جنت میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہوگی، جبکہ دوسری احادیث میں ہے کہ جنت میں عورتیں کم ہوں گی اور جہنم میں زیادہ؟

اس کا جواب یہ ہے کہ دنیا کی عورتوں میں سے اکثر جہنم میں جائیں گی اور جنت میں کم جائیں گی، لیکن جنت میں حوروں کی تعداد بہت زیادہ ہوگی، لہذا مجموعی طور پر جنت میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہوگی، بہ نسبت مردوں کے۔ جبکہ دنیا والی عورتیں مردوں کی بہ نسبت جنت میں کم ہوں گی، بلکہ اکثریت جہنم میں ہوں گی۔

یوں جنت میں عورتوں کی اکثریت حوروں کی وجہ سے ہوگی اور جہنم میں عورتوں کی اکثریت دنیا والی عورتوں کی وجہ سے ہوگی۔



فتاویٰ امن پوری (قسط ۱۷۰)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: کیا اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کا جنازہ پڑھا تھا؟

جواب: یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کا جنازہ پڑھا تھا یعنی بر جہالت ہے۔

بعض لوگ بطور دلیل ایک جھوٹی روایت پیش کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ يُصَلِّي عَلَيَّ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ فَوْقِ عَرْشِهِ، ثُمَّ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، ثُمَّ مِيكَائِيلُ، ثُمَّ إِسْرَافِيلُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ، ثُمَّ الْمَلَائِكَةُ زَمْرًا زَمْرًا، ثُمَّ ادْخُلُوا، فَقومُوا صُفُوفًا لَا يَتَقَدَّمُ عَلَيَّ أَحَدٌ.

”سب سے پہلے میرا جنازہ عرش پر میرا رب پڑھے گا، پھر جبرائیل، پھر میکائیل، پھر اسرافیل ﷺ اور بعد میں دیگر فرشتے گروہ درگروہ پڑھیں گے۔ پھر آپ داخل ہو جانا اور صفیں باندھ کر کھڑے ہو جانا، کوئی امام نہ بنے۔“

(المعجم الكبير للطبراني: ۵۸/۳، ح: ۲۵۷۶)

روایت موضوع ہے۔

① عبدالمعتم بن ادريس ”کذاب“ ہے۔

🌸 امام ابن حبان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى أَبِيهِ وَعَلَى غَيْرِهِ مِنَ الثَّقَاتِ لَا يَحِلُّ
الْاِحْتِجَاجُ بِهِ .

”اپنے باپ اور دوسرے ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا، اس کی روایت سے
حجت پکڑنا جائز نہیں۔“

(کتاب المجروحین: ۱۵۷/۲)

❁ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذاہب الحدیث“ کہا ہے۔

(التاریخ الكبير: ۱۹۵۱)

اس کے متعلق ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں!

❁ ۲ ادریس بن سنان ضعیف و متروک ہے۔

❁ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(الضعفاء والمتروکون: ۳۵۶)

❁ ۳ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يَتَّقِي حَدِيثَهُ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِهِ عَبْدِ الْمُنْعِمِ عَنْهُ .

”اس کے بیٹے عبد المنعم کی اس سے بیان کردہ روایات سے بچیں۔“

(الثقات: ۶۸۰۲)

یہ روایت بھی عبد المنعم سے ہے، لہذا جرح مفسر ہے۔

(سوال): دراج ابواسمٰح کیا راوی ہے؟

(جواب): دراج بن سمعان ابواسمٰح جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔ اسی

طرح دراج عن ابی الہیثم عن ابی سعید والی سند بھی ضعیف ہے۔ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے

جب دراج کی توثیق کی (تاریخ الدوری: 5039) تو محدث فضلک رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول پر نقد کیا۔ امام ابن حبان، امام دارمی اور امام ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ کا امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی میں دراج کی توثیق کرنا جمہور کی جرح کے مقابلہ میں مرجوح ہے۔

❁ امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

دَرَّاجٌ فِي حَدِيثِهِ صَنْعَةٌ .

”دراج کی حدیث میں ہیر پھیر ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 442/3، علل ابن أبي حاتم: 674/3)

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

دَرَّاجٌ حَدِيثُهُ مُنْكَرٌ .

”دراج کی احادیث منکر ہیں۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 442/3، وسندہ صحیح)

❁ امام فضلک رازی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے:

ذُكِرَ لَهُ قَوْلُ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ فِي دَرَّاجٍ أَنَّهُ ثِقَّةٌ فَقَالَ فَضْلُكَ :

مَا هُوَ بِثِقَةٍ ، وَلَا كَرَامَةٍ لَهُ .

”آپ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا قول کہ دراج ثقہ ہے، پیش

کیا گیا، تو فرمایا: یہ بالکل ثقہ نہیں ہے، اس کا کوئی احترام نہیں۔“

(الکامل لابن عدي: 11/4، وسندہ صحیح)

❁ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

(الضعفاء والمتروكون: 187)

✽ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَامَّةُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي أَمَلَيْتَهَا مِمَّا لَا يَتَّبِعُ دَرَّاجَ عَلَيْهِ
..... وَمِمَّا يُنْكَرُ مِنْ أَحَادِيثِهِ بَعْضُ مَا ذَكَرْتُ وَسَائِرُ أَخْبَارِ
دَرَّاجٍ غَيْرَ مَا ذَكَرْتُ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ يَتَّبِعُهُ النَّاسُ عَلَيْهَا
وَأَرْجُو إِذَا أَخْرَجْتُ دَرَّاجًا وَبَرَّائَتَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي
أُنْكَرْتُ عَلَيْهِ أَنَّ سَائِرَ أَحَادِيثِهِ لَا بَأْسَ بِهَا وَيَقْرُبُ صُورَتَهُ مَا
قَالَ فِيهِ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ .

” (دراج کی) جو احادیث میں نے لکھی ہیں، ان میں اکثر پر دراج کی متابعت
نہیں کی گئی۔..... اس کی جن روایات کو منکر کہا گیا ہے، ان میں سے بعض میں
نے ذکر کر دی ہیں۔..... اس کی دیگر احادیث، جنہیں میں نے ذکر نہیں کیا،
ان پر رواۃ نے اس کی متابعت کی ہے۔ جب میں نے دراج کو ان احادیث
سے بری کر دیا، جن کا اس پر انکار کیا گیا ہے، تو میرا خیال ہے کہ اس کی دیگر
روایات (جن کو منکر بھی نہیں کہا گیا اور ان کی متابعت بھی کی گئی ہے، ان) میں
کوئی حرج نہیں، اس کی حالت قریب قریب وہی ہے، جو امام یحییٰ بن
معین رحمہ اللہ نے بیان کی ہے (یعنی یہ راوی توثیق کے قریب قریب ہے)۔“

(الکامل فی ضعف الرجال: 4/15)

امام ابن عدی رحمہ اللہ کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ دراج فی نفسہ ضعیف ہے، اس کی
منکر روایات ہیں۔ جن روایات پر اس کی متابعت ہوئی، ان میں کوئی حرج نہیں۔ بالفاظ
دیگر یہ راوی منفر دہو، تو حجت نہیں۔ اس کی جس روایت کو منکر نہ کہا گیا ہو اور متابعت بھی ہو،

تو اس کی روایت سے حجت لی جاسکتی ہے، اس صورت میں یہ راوی یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ کے قول کے قریب پہنچ جاتا ہے۔

✽ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(سؤالات البرقانی: 142)

✽ نیز ”ضعیف“ بھی کہا ہے۔

(سؤالات الحاکم للدارقطنی: 261)

تنبیہ:

دران عن ابی الہیثم عن ابی سعید کا سلسلہ بھی ضعیف ہے۔

✽ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَحَادِيثُ دَرَّاجٍ، عَنْ أَبِي الْهَيْثَمِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ فِيهَا ضَعْفٌ.
”دران عن ابی الہیثم عن ابی سعید کی سند سے مروی احادیث میں ضعیف ہے۔“

(الکامل لابن عدی: 10/4، وسندہ صحیح)

✽ حافظ خلیلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حَدِيثُ عَمْرٍو بْنِ الْحَارِثِ إِذَا كَانَ عَنْ دَرَّاجٍ عَنْ أَبِي الْهَيْثَمِ
عَنْ أَبِي سَعِيدٍ يُكْتَبُ وَلَا يُحْتَجُّ بِهِ.

”عمرو بن حارث کی حدیث جب دران عن ابی الہیثم عن ابی سعید کی سند سے ہو، تو اسے (متابعات و شواہد میں) لکھا جائے گا، مگر حجت نہیں پکڑی جائے گی۔“

(الإرشاد: 405/1)

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

النَّظَرُ إِلَى الْكَعْبَةِ عِبَادَةٌ.

”کعبہ کو دیکھنا عبادت ہے۔“

(الغرائب الملتقطة لابن حجر: 2573)

(جواب): اس کی سند ضعیف ہے۔

① زافر بن سلیمان جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

② ابو عثمان کا تعین نہیں ہو سکا۔

(سوال): مندرجہ ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

صَافَ ضَيْفٌ رَجُلًا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَفِي دَارِهِ كَلْبَةٌ مُجِحٌّ،

فَقَالَتْ الْكَلْبَةُ: وَاللَّهِ لَا أَنْبَحُ ضَيْفَ أَهْلِي، قَالَ: فَاعْوَى

جِرَاؤُهَا فِي بَطْنِهَا، قَالَ: قِيلَ مَا هَذَا؟ قَالَ: فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ

وَجَلَّ إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ: هَذَا مِثْلُ أُمَّةٍ تَكُونُ مِنْ بَعْدِكُمْ، يَقْهَرُ

سُفَهَاؤُهَا حُلَمَاءَ هَا.

”بنی اسرائیل کے ایک شخص کے ہاں مہمان آیا، گھر میں حاملہ کتیا تھی، اس نے

کہا کہ اللہ کی قسم! میں اپنے گھر کے مہمانوں پر نہیں بھونکتی، لیکن اس کے پیٹ

میں پلنے والا پلا بھونکنے لگا۔ پوچھا گیا یہ کیا ماجرہ ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے بنی

اسرائیل کے ایک نبی کی طرف وحی کی کہ اس کتیا کی مثال آپ کے بعد والی

امت کی طرح ہے، جب جاہل لوگ علما کی توہین کریں گے۔“

(مسند الإمام أحمد: 6588)

(جواب): سند ضعیف ہے۔

عطاء بن سائب صدوق مخطط راوی ہے۔ ابو عوانہ نے ان سے اختلاط سے پہلے اور بعد دونوں حالتوں میں سنا ہے، روایات کی تمیز نہیں ہو سکی۔

✽ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَدْ سَمِعَ أَبُو عَوَانَةَ مِنْ عَطَاءٍ فِي الصِّحَّةِ وَفِي الْإِخْتِلَاطِ
جَمِيعًا وَلَا يُحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ .

”ابو عوانہ نے عطاء سے اختلاط سے پہلے اور بعد دونوں حالتوں میں سنا ہے۔

اس کی حدیث سے حجت نہیں پکڑی جائے گی۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 334/6، وسنده صحيح)

مسند بزار میں ابو عوانہ کی متابعت ابو حمزہ عسکری نے کی ہے۔ اس کے بارے میں معلوم نہیں کہ اس نے عطاء بن سائب سے قبل از اختلاط روایت لی ہے، یا بعد از اختلاط؟

اسی طرح جریر بن عبد الحمید اور خالد بن عبد اللہ واسطی نے متابعت کی ہے۔ یہ بھی مفید نہیں، کیونکہ یہ دونوں عطاء سے بعد از اختلاط بیان کرتے ہیں۔

الادب المفرد للبخاری میں شعیب بن صفوان نے متابعت کی ہے، شعیب ان لوگوں میں سے نہیں، جنہوں نے عطاء بن سائب سے اختلاط سے پہلے روایت کی ہے۔ نیز یہ روایت موقوف بھی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ روایت مرفوعاً و موقوفاً عطاء بن سائب کے اختلاط کی وجہ سے

ضعیف ہے۔

سوال: کیا آزر سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام تھا؟

جواب: سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام آزر تھا۔ آزر کا فر تھا۔ یہ اہل السنہ والجماعۃ کا نظریہ ہے۔ شیعہ اور ان کے ہم خیال لوگوں کے نزدیک آزر ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا۔ ان کا یہ موقف بے دلیل ہے۔

قرآن و سنت کے وہی مفاہیم و مطالب برحق ہیں، جو ائمہ اہل سنت نے بیان کر دیئے ہیں۔ ہر وہ دلیل جو سلف امت کے متفقہ فیصلوں کے خلاف جارہی ہو، بھلے لوگ باور کروائیں کہ فلاں دلیل قرآن و حدیث میں موجود ہے، پھر بھی وہ دلیل قبول نہیں کی جاسکتی، کہ قرآن و سنت کا معنی و مفہوم سلف کے یہاں سمجھا جا چکا ہے۔ اب جو کوئی نئی دلیل و نظریہ لائے گا، سلف کی مخالفت کرے گا اور سلف کی مخالفت میں کسی طرح حق نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اگر اس دلیل سے وہ مسئلہ ثابت ہو رہا ہوتا تو سلف وہ مسئلہ اخذ کر چکے ہوتے۔ یاد رہے کہ کسی مسلمان کو کافر اور کسی کافر کو مسلمان قرار دینا انتہا پسندی کی قیل سے ہے اور اہل سنت ان انتہائی رویوں سے بیزاری کا اعلان کرتے ہیں۔

اللہ کے پیغمبر جناب ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام قرآن مجید نے آزر بتایا ہے۔ اسی طرح آقائے کریم ﷺ نے بھی ان کا نام آزر بیان کیا ہے۔ اس کے دلائل ملاحظہ ہوں:

① اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ﴾ (الانعام: 74)

”جب ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ آزر سے کہا۔“

”اب“ کا حقیقی معنی باپ ہے۔ گویہ لفظ مجازاً چچا پر بھی بولا جاتا ہے۔ لیکن حقیقی معنی کو چھوڑ کر مجازی معنی کی طرف جانا درست نہیں۔ خصوصاً اس وقت جب کوئی قرینہ اس پر

دلالت نہ کرے۔

مجازی معنی صرف اس وقت لیا جاتا ہے جب حقیقی معنی مراد لینا ممکن نہ ہو، یا کوئی قرینہ مل جائے۔ یہاں ایسا کوئی قرینہ نہیں مل سکا جس سے آزر کو ان کے باپ کی بجائے چچا قرار دیا جاسکے۔ قرآن کریم میں جتنی بھی دفعہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا تذکرہ ہوا ہے، جہاں جہاں ان کا مکالمہ مذکور ہوا ہے، وہاں وہاں ابراہیم کا لفظ آتا ہے۔ وہ اپنے باپ اور قوم سے مخاطب ہوتے ہیں، کہیں بھی ایسا نہیں آیا کہ وہ کسی وقت اپنے چچا سے مخاطب ہوئے ہوں۔

شیعہ کے نظریے کے پیچھے ان کا وضع کردہ ایک قاعدہ کھڑا ہے، وہ قاعدہ یہ ہے کہ انبیاء کے باپ کافر نہیں ہوتے، اب ان کے پاس اس قاعدے کی کوئی دلیل تو ہے نہیں، لیکن اس قاعدے کو لے کر وہ لوگ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد کو ان کا چچا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

مفسر ابو حیان اندلسی (745ھ) لکھتے ہیں:

قِيلَ : إِنَّ آزرَ عَمِّ إِبْرَاهِيمَ وَلَيْسَ اسْمُ أَبِيهِ وَهُوَ قَوْلُ الشَّيْعَةِ
يَزْعُمُونَ أَنَّ آبَاءَ الْأَنْبِيَاءِ لَا يَكُونُونَ كُفَّارًا وَظَوَاهِرُ الْقُرْآنِ
تَرُدُّ عَلَيْهِمْ .

”کہا جاتا ہے کہ آزر ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا، ان کے باپ کا نام آزر نہیں تھا، یہ شیعہ کا قول ہے، جو سمجھتے ہیں کہ انبیاء کے آباء کفار نہیں ہوتے، جب کہ ظاہر قرآن ان کا رد کرتا ہے۔“

(البحر المحيط : 561/4)

قرآن کے سیاق اور احادیث رسول کو دیکھا کیجئے، تو واضح ثبوت اس چیز کے ملتے ہیں

کہ آزر ان کے باپ ہی کا نام تھا۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے حق میں دعا مانگی:

﴿وَاغْفِرْ لِأَبِي إِنَّهُ كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ﴾ (الشعراء: 86)

”اللہ میرے باپ کو بخش دینا، یقیناً وہ گمراہ تھا۔“

سوال پیدا ہو سکتا تھا کہ مشرک کے لئے دعا مانگنا تو جائز ہی نہیں، قرآن کریم میں ہے:

﴿وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا بِآيَةٍ

فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ﴾ (التوبة: 114)

”ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے حق میں استغفار صرف اس وعدے کی وجہ سے

کیا تھا جو وعدہ انہوں نے اپنے باپ سے کیا تھا، جب ان پر واضح ہو گیا کہ وہ

اللہ کا دشمن ہے تو اس سے براءت کر لی۔“

اس کی مکمل تفصیل حدیث میں موجود ہے، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَلْقَى إِبْرَاهِيمَ أَبَاهُ آزَرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَعَلَى وَجْهِ آزَرَ قَتْرَةٌ

وَعَبْرَةٌ، يَقُولُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ: أَلَمْ أَقُلْ لَكَ لَا تَعْصِنِي، يَقُولُ

أَبُوهُ: فَالْيَوْمَ لَا أَعْصِيكَ، يَقُولُ إِبْرَاهِيمُ: يَا رَبِّ إِنَّكَ

وَعَدْتَنِي أَنْ لَا تُخْزِيَنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ، فَأَيُّ خِزْيٍ أَخْزَى مِنْ

أَبِي الْأَبْعَدِ؟ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: إِنِّي حَرَمْتُ الْجَنَّةَ عَلَى

الْكَافِرِينَ، ثُمَّ يُقَالُ: يَا إِبْرَاهِيمُ، مَا تَحْتَ رِجْلِكَ؟ فَيَنْظُرُ،

فَإِذَا هُوَ بِدِيحٍ مُلْتَطِحٍ، فَيُؤْخَذُ بِقَوَائِمِهِ فَيُلْقَى فِي النَّارِ.

”قیامت میں ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ آزر سے ملیں گے، ان کے باپ کے چہرے پر پشیمانی اور غبار ہوگا۔ ابراہیم اپنے باپ سے کہیں گے، کیا میں نے آپ سے کہا نہیں تھا کہ میری نافرمانی نہ کیجئے۔ ان کا باپ کہے گا: آج میں آپ کی نافرمانی نہیں کرتا۔ ابراہیم علیہ السلام اللہ سے عرض کریں گے کہ اللہ تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ مجھے رسوا نہیں کرے گا، تو اس سے بڑی رسوائی بھلا کیا ہو سکتی ہے کہ میرا باپ جہنم میں جا رہا ہے۔ تو اللہ فرمائیں گے، میں نے جنت کو کافروں کے لئے حرام قرار دے دیا ہے۔ پھر کہا جائے گا کہ ابراہیم! اپنے پاؤں کے نیچے دیکھئے۔ وہ دیکھیں گے، ان کے باپ کو گندہ بچو بنا کر کاندھوں سے پکڑ کر جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔“

(صحیح البخاری: 3350)

ذرا غور کیجئے، اس کے لئے دعا مانگ رہے، لیکن دعا قبول نہیں ہو رہی، قرآن کہتا ہے وہ دعا اپنے والد کے لئے مانگ رہے تھے۔ تو یہ حدیث نص ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر ہے۔ وہ کافر تھا، جہنم میں جائے گا۔ روز قیامت ابراہیم علیہ السلام اس سے براءت کا اعلان کریں گے۔

امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ (310ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ اسْمُ أَبِيهِ، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَخْبَرَ أَنَّهُ أَبُوهُ، وَهُوَ الْقَوْلُ الْمَحْفُوظُ مِنْ قَوْلِ أَهْلِ الْعِلْمِ دُونَ الْقَوْلِ الْآخِرِ الَّذِي زَعَمَ قَائِلُهُ أَنَّهُ نَعْتُ، فَإِنَّ قَالَ قَائِلٌ : فَإِنَّ أَهْلَ الْأَنْسَابِ إِنَّمَا يَنْسِبُونَ إِبْرَاهِيمَ إِلَى تَارِحَ، فَكَيْفَ يَكُونُ آزَرُ اسْمًا لَهُ

وَالْمَعْرُوفُ بِهِ مِنَ الْأَسْمِ تَارِحٌ؟ قِيلَ لَهُ: غَيْرُ مُحَالٍ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْمَانِ، كَمَا لِكَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ فِي دَهْرِنَا هَذَا، وَكَانَ ذَلِكَ فِيمَا مَضَى لِكَثِيرٍ مِنْهُمْ، وَجَائِزٌ أَنْ يَكُونَ لِقَبَا، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

”آزران کے والد کا نام تھا، کیوں کہ اللہ نے خبر دی ہے کہ وہ ان کے والد تھے۔ اہل علم کا یہی قول محفوظ ہے۔ جب کہ دوسرا گروہ یہ سمجھتا ہے کہ آزران کے باپ کا نام نہیں تھا، بلکہ اس کا لقب تھا۔ یہ بات غیر محفوظ ہے۔ اگر کوئی کہے کہ اہل انساب ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام تارح بتاتے ہیں۔ تو آزران کے باپ کا نام کس طرح ہو سکتا ہے، جب کہ معروف نام تارح ہے۔ جو اب یہ ہوگا کہ ممکن ہے ان کے دو نام ہوں، جیسا کہ آج بھی ہمارے زمانے میں لوگوں کے دو نام ہوتے ہیں، گزرے لوگوں میں بھی بہت سے لوگوں کے دو نام ہوتے تھے، یہ بھی ہو سکتا کہ آزران کا لقب ہو۔ واللہ اعلم!

(تفسیر الطبری: 344/9)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (774ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الَّذِي قَالَه جَيْدٌ قَوِيٌّ.

”امام طبری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات جید اور قوی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 289/3)

روافض کے دلائل:

روافض کہتے ہیں کہ انبیاء کے آبا و اجداد مومن مسلمان ہوتے ہیں، یہ نظریہ قطعی طور پر قرآن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ وہ اپنے اس عقیدے پر یہ آیت پیش کرتے ہیں۔

پہلی دلیل:

﴿وَتَقَلَّبَكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ (الشعراء: 219)

”جب تو سجدہ کرنے والوں میں پھرتا ہے، وہ تجھے دیکھتا ہے۔“

اس آیت کی تفسیر میں ائمہ تفسیر کی مختلف آراء ہیں:

① مفسر اہل بیت، سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

مِنْ صُلْبِ نَبِيِّ إِلَى صُلْبِ نَبِيِّ حَتَّى صِرْتَ نَبِيًّا.

”ایک نبی کی صلب سے دوسرے نبی کی صلب میں منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ تو

نبی بن گیا۔“

(مسند البزار (كشف الاستار): 2242، طبقات ابن سعد 24/1، تفسیر ابن ابی

حاتم: 2828/9، المعجم الكبير للطبراني: 363/11، وسنده حسن)

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(مختصر زوائد مسند البزار: 98/2)

ایک روایت کے الفاظ ہیں:

مَا زَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَقَلَّبُ فِي أَصْلَابِ

النَّبِيِّاءِ، حَتَّى وَلَدَتْهُ أُمُّهُ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ انبیاء کی صلب میں رہے، یہاں تک کہ ان کی والدہ نے

انہیں جنم دیا۔“

(دلائل النبوة لابی نعیم: 17، المعجم لابن الاعرابی: 1750، الشريعة للاجری:

959، وسندہ صحیح)

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(مناہل الصفا فی تخریج احادیث الشفا: 7)

اس سے مراد ہے کہ آپ انبیاء کی اولاد سے ہیں۔

② نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حالت نماز میں اپنی پیٹھ کے پیچھے سے بھی دیکھتے تھے۔

③ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی منفرد کبھی جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے نظر آتے ہیں،

کبھی رکوع میں کبھی سجدہ میں اور کبھی قیام میں۔

④ اس آیت کریمہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مومنین کے پاس آنا جانا مراد ہے، یہ

حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

(تفسیر الطبری: 660/17، وسندہ حسن)

تو یہ اقوال اس کی تفسیر میں وارد ہوئے ہیں، اس آیت کے سیاق و سباق میں یا روایات وغیرہ میں کہیں بھی وارد نہیں ہوا کہ انبیاء کے آباء مسلمان ہوتے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں کہیں سے بھی یہ معلوم نہیں ہوتا، جو لوگ اس آیت کی یہ تفسیر کرتے ہیں ان کے پاس کچھ دلیل نہیں ہے۔

دوسری دلیل:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے:

لَمْ أَزَلْ أَنْقَلُ مِنْ أَصْلَابِ الطَّاهِرِينَ إِلَى أَرْحَامِ الطَّاهِرَاتِ .

”میں ہمیشہ سے پاکیزہ لوگوں کی صلہوں سے پاکیزہ خواتین کے ارحام میں منتقل ہوتا آیا ہوں۔“

(تفسیر الرازی: 33/13)

یہ شیعہ کی گھڑنت ہے۔ جس کی کوئی سند موجود نہیں، اسلام میں ایسی روایات کی کوئی احتیاج نہیں ہے۔

الحاصل:

① بعض انبیاء کے ماں باپ کے مسلمان ہونے پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے، کسی نبی کے ماں یا باپ کے مشرک یا کافر ہونے سے اس نبی کے شان و مرتبہ میں فرق نہیں آتا۔

② ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام آزر تھا، نہ کہ چچا کا نام اور آزر کا فر تھا۔ جیسا کہ دلائل سے واضح ہوا۔ واللہ الحمد!

سوال: کیا جَزَى اللّٰهُ مُحَمَّدًا عَنَّا مَا هُوَ أَهْلُهُ کہنا حدیث سے ثابت ہے؟

جواب: اس بارے میں حدیث ثابت نہیں۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”جس نے ایک مرتبہ جَزَى اللّٰهُ مُحَمَّدًا عَنَّا مَا هُوَ أَهْلُهُ کہا، تو ستر

فرشتے ایک ہزار دنوں میں بھی اس کا اجر و ثواب لکھنے سے قاصر ہیں۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 11509)

روایت ضعیف و منکر ہے۔ ہانی بن متوکل اسکندرانی ضعیف ہے۔

(مَجْمَعُ الزَّوَادِ لِلْهَيْثَمِيِّ: 163/10)

(سوال): ”یا محمد“ کی پکار کرنا کیسا ہے؟

(جواب): ”یا محمد“ یا اس سے ملتا جھلتا نعرہ لگانا یا پکار کرنا اہل سنت کا شعار نہیں۔ بعض

لوگوں نے اس نعرے کو اپنا شعار بنا رکھا ہے، وہ اس پر چند روایات سے حجت پکڑتے ہیں، ہم آپ کے سامنے ان روایات کی استنادی حیثیت واضح کرتے ہیں؛

✽ جنگ یمامہ میں مسلمہ کذاب کے ساتھ فوج کی تعداد ساٹھ ہزار تھی، جبکہ مسلمانوں کی تعداد کم تھی۔ مقابلہ بہت شدید تھا۔ ایک وقت نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ مسلمان مجاہدین کے پاؤں اُکھڑنے لگے، سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سپہ سالار تھے۔ انہوں نے یہ حالت دیکھی تو:

نَادَى بِشِعَارِهِمْ يَوْمَئِذٍ، وَكَانَ شِعَارُهُمْ يَوْمَئِذٍ: يَا مُحَمَّدَاهُ
 ”انہوں نے مسلمانوں کا نعرہ بلند کیا، اس دن مسلمانوں کا نعرہ ”یا مُحَمَّدَاهُ“ تھا۔“

(تاریخ الطبری: 2/181، البداية والنهاية لابن كثير: 6/324)

روایت موضوع (من گھڑت) ہے۔

① اس میں سیف بن عمر کوفی راوی بالاتفاق ”ضعیف و متروک“ موجود ہے۔

② شعیب بن ابراہیم کوفی ”مجہول“ ہے۔

امام ابن عدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَهُ أَحَادِيثُ وَأَخْبَارٌ، وَهُوَ لَيْسَ بِذَلِكَ الْمَعْرُوفِ وَمَقْدَارُ مَا
 يَرُوي مِنَ الْحَدِيثِ وَالْأَخْبَارِ لَيْسَتْ بِالْكَثِيرَةِ وَفِيهِ بَعْضُ
 النَّكِرَةِ لِأَنَّ فِي أَخْبَارِهِ وَأَحَادِيثِهِ مَا فِيهِ تَحَامُلٌ عَلَى السَّلْفِ .
 ”اس نے کچھ احادیث اور اخبار بیان کی ہیں، یہ کوئی معروف راوی نہیں ہے۔“

اس کی احادیث اور خبروں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں ہے، ان میں بھی کچھ نکارت پائی جاتی ہے، کیونکہ اس کی اخبار اور احادیث میں سلف پر طعن موجود ہے۔“

(الکامل فی الضعفاء: 7/5)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فِيهِ جِهَالَةٌ . ”یہ مجہول ہے۔“

(المغني في الضعفاء: 1/298)

③ ضحاک بن ربوع کی توثیق نہیں ملی۔

④ اس کا باپ ربوع کیسا ہے؟ معلوم نہیں ہو سکا۔

⑤ رجل من تحميم کا کوئی اتہ پتہ نہیں۔

❁ سیدنا ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ نے سیدنا کعب بن ضمیرہ رضی اللہ عنہ کو ایک ہزار

افراد کے ہمراہ حلب کا جائزہ لینے کے لیے روانہ کیا۔ جب وہ حلب کے قریب پہنچے تو یوقنا

پانچ ہزار افراد کے ساتھ حملہ آور ہوا۔ مسلمان جم کر لڑنے لگے۔ اتنے میں پیچھے چھپے ہوئے

پانچ ہزار افراد کے لشکر نے حملہ کر دیا۔ اس خطرناک صورت حال نے مسلمانوں کو بے حد

پریشان کر دیا۔ سیدنا کعب بن ضمیرہ رضی اللہ عنہ نے جھنڈا اٹھا مے ہوئے بلند آواز سے پکارا:

يَا مُحَمَّدُ، يَا مُحَمَّدُ، يَا مُحَمَّدُ، يَا نَصَرَ اللَّهِ، أَنْزِلْ!

”اے محمد! اے محمد! اے اللہ کی مدد، اتر آ۔“

(فتوح الشام لمحمد بن عمر الواقدي: 1/196، طبع مصر: 1394)

روایت سخت ”ضعیف“ ہے، محمد بن عمر الواقدی جمہور کے نزدیک ضعیف، متروک اور

کذاب ہے۔

حافظ بیٹھی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ .

”جمہور نے ضعیف کہا ہے۔“

(مجمع الزوائد: 3/255)

حافظ ابن ملقن رَضِيَ اللهُ عَنْهُ لکھتے ہیں:

قَدْ ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ .

”جمہور نے ضعیف کہا ہے۔“

(البدر المنير: 5/324)

حافظ ابن حجر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(تقريب التهذيب: 6175)

امام شافعی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

كُتِبَ الْوَأَقِدِيُّ كِذْبًا .

”واقدی کی کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 8/21، وسنده صحيح)

امام اسحاق بن راہویہ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

إِنَّهُ عِنْدِي مِمَّنْ يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”میرے نزدیک یہ جھوٹی احادیث گھڑنے والا ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 8/21، وسنده صحيح)

امام احمد بن حنبل رَضِيَ اللهُ عَنْهُ نے اسے ”کذاب“ قرار دیا ہے۔

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 108/4، وسنده صحيح)

اسے امام بخاری، امام ابو زرعہ رازی، امام نسائی اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”متروک الحدیث“ کہا ہے، امام یحییٰ بن معین اور جمہور نے ”ضعیف“ کہا ہے۔
امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يُرْوِي أَحَادِيثَ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ وَالْبَلَاءُ مِنْهُ، وَمُتَوْنٌ أَخْبَارِ
الْوَأْقِدِيِّ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ، وَهُوَ بَيْنَ الضَّعْفِ .

”یہ غیر محفوظ احادیث بیان کرتا ہے اور یہ مصیبت اسی کی طرف سے ہے۔
واقدی کی احادیث کے متون غیر محفوظ ہیں۔ اس کے ضعیف ہونے میں کوئی
شبہ نہیں۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 243/6)

امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْوَأْقِدِيُّ عِنْدَ أئِمَّةِ أَهْلِ النَّقْلِ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ .
”واقدی ائمہ محدثین کے ہاں ضعیف ہے۔“

(تاریخ بغداد: 37/1)

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی بہن نے کہا: اے بہت ہی تعریف کیے ہوئے! امداد،
امداد۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحمتیں نازل فرمائے اور آسمانی فرشتے درود بھیجیں۔ حسین میدان
میں ہیں، خون میں نہائے ہوئے، اعضاء کٹے ہوئے۔ یا محمد! امداد۔ آپ کی بیٹیاں حراست
میں ہیں، آپ کی اولاد شہید کر دی گئی ہے، بادِ صبا ان پر مٹی اڑا رہی ہے۔

(البداية والنهاية لابن كثير: 193/8)

سند باطل اور جھوٹی ہے۔

① سفیان بن عیینہ کی تدلیس ہے، سماع کی تصریح نہیں ملی۔

② مخبر (سند میں خبر دینے والا) نامعلوم ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کسی

”مجہول“ اور ”کذاب“ رافضی کی کارستانی ہے۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ کی ولایت آپ ﷺ کی نبوت سے افضل ہے؟

(جواب): یہ ملحد اور بے دین صوفیا کی اصطلاح ہے، دراصل یہ لوگ مرتبہ ولایت کو

مرتبہ نبوت سے افضل ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس لئے مذکورہ ضلالت کا ارتکاب کیا ہے، ان

کا اصل نعرہ یہ تھا کہ ولایت نبوت سے افضل ہے، لیکن جب دیکھا کہ امت اس طرح کی

ضلالت ماننے کو تیار نہیں ہے، تو ایک نئی چال کے طور پر یوں کہنے لگے کہ نبی کریم ﷺ کی

ولایت آپ ﷺ کی نبوت سے افضل ہے، اس عبارت کا ما حاصل بھی یہی ہے کہ ولایت

نبوت سے افضل ہے۔ یہ بے دینی و کفر کی انتہائی قبیح صورت ہے جسے دین کے نام پر عام کیا

جا رہا ہے، اجماع امت، احادیث صریحہ اور قرآن مجید کا عموم اس گم راہ کن نظریہ کا انکار

کرتے ہیں، سلف صالحین اور ائمہ دین میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

(سوال): امام کو قرأت میں غلطی لگی، مقتدی لقمہ دیتا ہے، لیکن امام بار بار پیچھے سے

قرأت شروع کرتا ہے، آگے نہیں پڑھ پاتا، تو کیا اس سے نماز فاسد ہوگی؟

(جواب): امام کو چاہیے کہ جہاں سے آگے پڑھنا مشکل ہو، وہاں پر قرأت ختم کر دے

اور رکوع کر لے، البتہ نماز فاسد نہیں ہوتی۔

