

www.KitaboSunnat.com

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ

تالیف

غلام مصطفیٰ ظہیرا من پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

حرفِ اوّل

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ وَمَنِ اهْتَدَى بِهَدَاهُ.

اللہ تعالیٰ کا احسانِ عظیم ہے کہ اس نے انسانوں کی راہنمائی کے لیے علمِ وحی کا بندوبست فرمایا، سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر دور کے نبی اور رسول کے ذریعے دینی مشکلات کو حل کیا، اپنی رضا و رحمت کے حصول اور غضب و عقاب سے بچنے کا مکمل سامان مہیا کیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر دینِ اسلام کی تعلیم و تنصیصاً تکمیل فرمادی۔ اب وحی کا سلسلہ منقطع ہے، نہ کسی وحی کی ضرورت باقی ہے اور نہ کوئی نبی یا رسول پیدا ہوگا۔

دینی مسائل دو طرح کے ہیں؛ ایک وہ جو منصوص ہیں، ان پر قرآن کریم، احادیث صحیحہ اور اجماعِ اُمت کے دلائل واضح ہیں۔ دوسرے مسائل وہ ہیں، جو خالص اجتہادی نوعیت کے ہیں، جن پر کتاب و سنت اور اجماعِ سلف میں واضح نص موجود نہیں، البتہ نصوص شرع میں اصول و ضوابط بیان ہوئے ہیں، جن کی بنیاد پر اُمت کے کبار علما اجتہاد کرتے ہیں اور جدید اور پیش آمدہ مسائل میں اُمت کی راہنمائی کرتے ہیں۔

کتاب و سنت اور اجماع کے بعد دین کا چوتھا بڑا ماخذ اجتہاد و قیاس ہے، اجتہاد ہر کس و ناکس کا کام نہیں، بلکہ اُمت کے جید اور کبار علمائے کرام کا وظیفہ ہے، جو مسئلہ کی نوعیت، مقاصد شرع، نصوص کے مدلول اور مسائل کی ضرورت کو مد نظر رکھ کر فتویٰ دیتے ہیں۔

جدید مسائل کا تعلق چونکہ اجتہاد سے ہوتا ہے، جس میں ہر صحیح العقیدہ اور سدید المنہج عالم اپنی پوری کوشش کرتا ہے اور اللہ سے ڈر کر فتویٰ یا جواب عرض کرتا ہے، مگر اس میں غلطی کا امکان بہر حال باقی رہتا ہے، اسی وجہ سے بعض اجتہادی مسائل میں کبار علما کا بھی اختلاف ہو جاتا ہے، کئی علما بعض مسائل سے رجوع بھی کر لیتے ہیں۔ یہ سب کچھ اہل علم اور اہل فتویٰ کے لیے باعث قدرح نہیں، کیونکہ مفتی اور مجتہد جب پوری کوشش کر کے دینی راہنمائی کرتا ہے، تو درست کہے یا غلطی کرے، بہر کیف اسے اجر و ثواب ضرور ملتا ہے، درستی کی صورت میں دوہرا اور غلطی کی صورت میں اکہرا۔

لہذا کسی فتویٰ سے رجوع یا غلطی سرزد ہونے کی بنا پر اہل علم سے بدظن ہو جانا یا ان پر طعن و تشنیع کرنا ہرگز جائز نہیں، اس میں دین کا نقصان ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ اگر کسی عام آدمی نے کسی بڑے عالم سے فتویٰ لیا اور عمل شروع کر دیا، بعد میں اسی عالم نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا، تو مستفتی (فتویٰ لینے والے) کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، اس نے پہلے فتویٰ پر جو عمل کیا، اگر وہ غلط بھی تھا، تب بھی وہ گناہ گار نہ ہوگا، البتہ اس فتویٰ کے غلط ہونے کے بعد اسے چاہیے کہ حق کی طرف پھر جائے، اب وہ اسی کا مکلف ہے۔

اہل علم ہر دور میں فتویٰ دیتے رہے ہیں، جنہیں مفاد عامہ کے لیے جمع کر دیا جاتا رہا، عربی، فارسی اور اردو میں بہت سے فتاویٰ جات طبع ہو چکے ہیں۔ فتاویٰ ہر دور کی ضرورت ہے اور علما اس ذمہ داری سے بطریق احسن نبھاتے رہے ہیں۔

اسی ضرورت کے پیش نظر ہم نے بھی ادنیٰ کوشش کی ہے، حتیٰ المقدور علم کی تنقیح کی ہے، اختصار اور جامعیت سے کام لیا ہے، حسب ضرورت دلائل اور استدلال ذکر کر دیا

ہے۔ بعض مسائل میں دلائل ذکر نہیں کیے گئے، ان کی تفصیل ”فتاویٰ امن پوری“ میں ذکر کر دی گئی ہے۔ اس مجموعہ کا نام «فاسئلوا اهل الذکر» تجویز کیا گیا ہے۔ اس کی تیاری میں ہم نے پوری کوشش کی ہے، جو صحیح کیا، وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو کوتاہی اور غلطی ہوئی، وہ ہماری اور شیطان رجیم کی طرف سے ہے، اس سے ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ میں آتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس مجموعہ کو شرف قبولیت بخشے اور انسانوں کے لیے نافع و مفید بنائے، آمین یا رب العالمین!

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

0300-5482125



سوال: کیا تہجد سے پہلے سونا ضروری ہے؟

جواب: تہجد سے پہلے سونا ضروری نہیں۔ تہجد کا وقت عشا کے بعد سے طلوع فجر تک ہے، اس دوران کسی بھی وقت ادا کی جاسکتی ہے۔ البتہ رات کے آخری پہر بیدار ہو کر ادا کرنا افضل ہے۔ سونے سے پہلے اگر کوئی تہجد پڑھ لیتا ہے، تو بھی کوئی حرج نہیں، کیونکہ تہجد سے پہلے سونا شرط نہیں ہے۔

سوال: ناپاک کپڑے میں نماز پڑھ لی، بعد میں علم ہوا، تو کیا نماز کا اعادہ کرے گا؟

جواب: ناپاک کپڑے میں نماز پڑھی، علم ہونے کے بعد نماز کا اعادہ نہیں۔

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِي نَعْلَيْهِ، فَصَلَّى النَّاسُ فِي نَعَالِهِمْ، ثُمَّ أَلْقَى نَعْلَيْهِ، فَأَلْقَى النَّاسُ نِعَالَهُمْ وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ قَالَ: مَا حَمَلَكُمُ عَلَى الْقَاءِ نِعَالِكُمْ فِي الصَّلَاةِ؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، رَأَيْنَاكَ فَعَلْتَ فَفَعَلْنَا، قَالَ: إِنَّ جِبْرِيلَ أَخْبَرَنِي أَنَّ فِيهَا أَدَى، فَإِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيَنْظُرْ فَإِنْ رَأَى فِي نَعْلَيْهِ أَدَى، وَإِلَّا فَلْيَصَلِّ فِيهِمَا.

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتے پہن کر نماز پڑھائی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی جوتوں سمیت نماز ادا کی، پھر دوران نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتے اتار دیئے، یہ دیکھ کر صحابہ نے بھی جوتے اتار دیئے، نماز کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ نے جوتے کیوں اتارے؟ صحابہ نے عرض کیا: اللہ کے رسول! آپ

کو دیکھا تو اتار دیے، فرمایا: مجھے جبریل نے بتایا تھا کہ جو تانجاست آلود ہے، آپ مسجد آنے سے قبل جو تادیکھ لیا کریں، اس میں نجاست ہو، تو اتار دیا کریں، ورنہ اسی میں نماز ادا کر لیا کریں۔“

(مُسند الطَّيَالِسِيِّ، ص 286، مسند الإمام أحمد: 20/3، سنن أبي داود: 650،

مسند ابن حُمَيد: 880، مسند أبي يعلى: 1194، السَّنن الكُبْرَى للْبَيْهَقِيِّ: 2/406،
وسندُه صحیح)

اس حدیث کو امام ابن خزمیہ (۱۰۱۷) اور امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۸۵) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۱/۲۶۰) نے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 319/1)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاست آلود جوتے میں جتنی نماز ادا کی، علم ہو جانے کے بعد اس کا اعادہ نہیں کیا۔ یہی معاملہ اس شخص کا ہے، جو نجس آلود کپڑوں میں نماز ادا کر لے، معلوم ہونے کے بعد اس نماز کا اعادہ نہیں کرے گا۔

(سوال) چھوڑی گئی نمازوں کا فدیہ دینے کی وصیت کرنا کیسا ہے؟

(جواب) چھوڑی گئی نمازوں کا فدیہ دینے کی وصیت باطل ہے۔ نمازوں کا فدیہ

نہیں۔ اس پر فقط توبہ ہے۔

(سوال) ایک شخص عرصہ دراز تک امامت کراتا رہا، قرائن سے پتہ چلا کہ وہ کافر ہے،

مگر خود وہ کافر ہونے کا اقرار نہیں کرتا، بلکہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، مگر لوگوں کو اس کی بات پر اعتماد نہیں، بلکہ ان کا خیال یہ ہے کہ یہ نفاق کی وجہ سے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا

ہے، کیا اس کی اقتدا میں پڑھی گئی نمازوں کا اعادہ ہوگا؟

(جواب): اس کا کفر ثابت ہو جانے کی صورت میں نمازوں کا اعادہ نہیں۔

(سوال): نوافل کی جماعت میں بعد میں شریک ہونے والے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نوافل کی جماعت میں شروع میں شریک ہو، یا بعد میں، درست اور جائز ہے، کراہت پر کوئی دلیل نہیں۔

(سوال): کیا اشراق اور چاشت دو الگ الگ نمازیں ہیں؟

(جواب): اشراق اور چاشت ایک ہی نماز کے دو نام ہیں۔ الگ الگ نماز ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

(سوال): داڑھی کترے کو امام مقرر کرنا کیسا ہے؟

(جواب): داڑھی کترے کو امام مقرر کرنا جائز نہیں۔ ایک مٹھی سے کم داڑھی رکھنا بالاتفاق حرام ہے اور اعلانیہ فسق ہے۔ لہذا ایسا انسان امامت کے منصب کا اہل نہیں، لہذا اس کی اقتدا میں نماز نہ پڑھی جائے اور ایسے امام کو امامت سے برخاست کرنا ضروری ہے۔ اگر مقامی جماعت ایسا نہیں کر سکتی، تو حکومت وقت کی طرف رجوع کر کے اسے معزول کرایا جائے۔ اگر امام پہلے داڑھی منڈواتا تھا، پھر سچے دل سے توبہ کر لی، مگر داڑھی ابھی پوری نہیں آئی، تو اسے امام مقرر کرنا درست نہیں، تا آنکہ اس کی مکمل داڑھی آجائے، ورنہ کئی مغالطے جنم لیں گے۔

(سوال): امام کو قرأت میں غلطی لگی، مقتدی لقمہ دیتا ہے، لیکن امام بار بار پیچھے سے

قرأت شروع کرتا ہے، آگے نہیں پڑھ پاتا، تو کیا اس سے نماز فاسد ہوگی؟

(جواب): امام کو چاہیے کہ جہاں سے آگے پڑھنا مشکل ہو، وہاں پر قرأت ختم کر دے

اور رکوع کر لے، البتہ نماز فاسد نہیں ہوتی۔

(سوال): امام نے سلام پھیر دیا، لیکن مقتدی نے ابھی تشہد میں درود مکمل نہیں کیا، کیا

مقتدی امام کے ساتھ سلام پھیر دے؟

(جواب): آخری تشہد میں درود پڑھنا واجب ہے، مقتدی کو چاہیے کہ درود مکمل کرے

اور بعد میں سلام پھیر دے۔ امام کے ساتھ سلام نہ پھیرے۔

(سوال): آیت: ﴿فَلَمَّا أَنْقَلَتْ دَعْوَا اللّٰهِ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْنَا صَالِحًا

لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ * فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا

آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللّٰهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (الأعراف: ۱۸۹-۱۹۰) سے کون مراد ہیں؟

(جواب): اس آیت کریمہ میں مشرکین کا عقیدہ ذکر ہوا ہے۔ اس سے بعض نے آدم

اور حواء علیہما السلام مراد لیے ہیں۔ یہ قطعاً درست نہیں، بلکہ بوجہ باطل ہے، کیونکہ نبی شرک کی کسی

بھی قسم کا ارتکاب نہیں کر سکتا۔ اس حوالے سے جو روایات وارد ہوئی ہیں، وہ اصول محدثین

کے مطابق درجہ صحت کو نہیں پہنچتیں۔

ایک روایت میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے اپنے ایک بیٹے کا نام عبدالحارث رکھا تھا۔

(مسند الامام أحمد : 11/5 ، سنن الترمذی : 3077 ، تفسیر الطبری : 309/13 ،

المُستدرک للحاکم : 545/2)

مگر یہ روایت سنداً ثابت نہیں۔ یہ منکر اور مضطرب روایت ہے۔

① عمر بن ابراہیم عبدی کی روایت قتادہ سے منکر ہوتی ہے۔ یہ روایت بھی قتادہ

سے ہے۔

② قتادہ کا معنی بھی ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب ساری کی ساری روایات غیر ثابت ہیں۔
 حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ الْمُرَادُ مِنْ هَذَا السِّيَاقِ آدَمُ وَحَوَّاءُ، وَإِنَّمَا الْمُرَادُ مِنْ ذَلِكَ الْمُشْرِكُونَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ.

”اس آیت کے سیاق سے آدم اور حواء علیہما السلام مراد نہیں ہیں، بلکہ اس سے آدم علیہ السلام کی ذریت میں مشرک لوگ مراد ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: 528/3)

تنبیہ: قتادہ بن دعامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

كَانَ شِرْكًَا فِي طَاعَتِهِ وَلَمْ يَكُنْ شِرْكًَا فِي عِبَادَتِهِ.

”اس آیت میں شرک سے مراد اطاعت میں شرک ہے، نہ کہ عبادت میں۔“

(تفسیر ابن ابی حاتم: 8659)

روایت ضعیف ہے۔ سعید بن ابی عروبہ کا عنعنہ ہے۔

(سوال): سیدنا نوح اور سیدنا لوط علیہما السلام کی بیویوں کے بارے میں ﴿فَخَانَتَاهُمَا﴾

(التحریم: ۱۰) آیا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): اس خیانت سے بدکاری نہیں، بلکہ ایمان اور عقیدہ میں خیانت مراد ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ الْمُرَادُ: ﴿فَخَانَتَاهُمَا﴾ فِي فَاحِشَةٍ، بَلْ فِي الدِّينِ، فَإِنَّ نِسَاءَ الْأَنْبِيَاءِ مَعْصُومَاتٌ عَنِ الْوُقُوعِ فِي الْفَاحِشَةِ؛ لِحُرْمَةِ الْأَنْبِيَاءِ.

”اس خیانت سے مراد فحاشی والی خیانت نہیں، بلکہ دین میں خیانت مراد ہے،

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

کیونکہ انبیائے کرام ﷺ کی عزت و حرمت کی وجہ سے ان کی بیویاں فحاشی میں واقع ہونے سے بچالی گئی ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: 171/8)

(سوال): فرمان نبوی: «إِنْ كُنْتَ أَلَمَمْتَ بِذَنْبٍ» کا کیا مفہوم ہے؟

(جواب): واقعہ انک میں نبی کریم ﷺ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا:

أَمَّا بَعْدُ، يَا عَائِشَةُ، إِنَّهُ بَلَغَنِي عَنْكَ كَذَا وَكَذَا، فَإِنْ كُنْتَ بَرِيئَةً، فَسَيِّرْ نِكَاحَ اللَّهِ، وَإِنْ كُنْتَ أَلَمَمْتَ بِذَنْبٍ، فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ وَتُوبِي إِلَيْهِ، فَإِنَّ الْعَبْدَ إِذَا اعْتَرَفَ ثُمَّ تَابَ، تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ.

”اما بعد، عائشہ! مجھے آپ کے بارے میں یہ یہ باتیں پہنچی ہیں، اگر آپ اس الزام سے بری ہیں، تو بہت جلد اللہ تعالیٰ آپ کی برأت کا اعلان کر دے گا اور اگر آپ سے غلطی سرزد ہوگئی ہے، تو اللہ سے توبہ و استغفار کر لیں، کیونکہ انسان جب گناہ کا اعتراف کر لے اور توبہ کرے، تو اللہ اس کی توبہ قبول کر لیتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 4141، صحیح مسلم: 2770)

نبی کریم ﷺ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر آپ اس الزام سے بری ہیں، تو اللہ آپ کی برأت کا اعلان دے گا اور اگر آپ سے خلاف عادت خطا کا صدور ہو گیا ہے، تو اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لیں۔

قرآن کریم نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا اعلان کر دیا، لہذا سیدہ سے خطا سرزد نہیں ہوئی۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا دنیا میں و آخرت میں رسول اللہ ﷺ کی بیوی ہیں، کیونکہ کسی نبی کے لیے حلال نہیں کہ کسی فاحشہ عورت کو بیوی بنائے رکھے۔

(سوال): قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد میں یہ یہ خوبیاں تھیں، لہذا وہ نبی تھا، دعویٰ نبوت سے پہلے اس کے بارے میں تعریفی کلمات کہے گئے، جب نبوت کا دعویٰ کیا، تو مخالفت شروع ہوگئی، مرزا بھی کہا کرتا تھا: ﴿فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (یونس: ۱۶)

(جواب): اس آیت کا یہ معنی ہے کہ میں تم میں موجود تھا، میں نے کبھی کوئی تصنیف نہیں کی، نہ میں لکھنا پڑھنا جانتا ہوں، اب اچانک کیسے میں نے یہ کتاب اپنی طرف سے گھڑ لی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ جانتے ہیں کہ میں بڑا شریف تھا، وغیرہ، کیونکہ یہ کوئی حجت نہیں۔

﴿فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ

الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ (الأعراف: ۱۷۵)

”(اے نبی!) آپ ان لوگوں پر اس شخص کی حالت بیان کریں، جسے ہم نے اپنی نشانیاں دیں، لیکن وہ ان سے بھٹک گیا، تو شیطان نے اسے اپنے بہکاوے میں کر لیا اور وہ بھٹکے ہوئے لوگوں میں شامل ہو گیا۔“

کوئی بھی انسان راہِ راست سے بھٹک سکتا ہے۔ خاتمہ کا اعتبار ہوتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی انتہائی جھوٹا متنبی تھا۔ دعویٰ نبوت سے پہلے والی زندگی بھی پاکیزہ نہ تھی، نہ ہی وہ کوئی شریف انسان تھا۔ اس کی اپنی کتابیں اس پر شاہد ہیں۔

(سوال): ﴿وَمَا أُبْرِي نَفْسِي﴾ (يُوسُف: ۵۳) کس کا قول ہے؟

(جواب): جمہور مفسرین کے ہاں یہ عزیز مصر کی بیوی کا قول ہے، نہ کہ یوسف علیہ السلام کا۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْقَوْلُ هُوَ الْأَشْهَرُ وَالْأَلْيَقُ وَالْأَنْسَبُ بِسِيَاقِ الْقِصَّةِ وَمَعَانِي
الْكَلَامِ، وَقَدْ حَكَاهُ الْمَاوَرِدِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ، وَأَنْتَدَبَ لِنَصْرِهِ
الْإِمَامُ الْعَلَّامَةُ أَبُو الْعَبَّاسِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ، رَحِمَهُ اللَّهُ، فَأَفْرَدَهُ
بِتَصْنِيفٍ عَلَى حِدَةٍ.

”یہی قول زیادہ مشہور ہے، قصے کا سیاق اور بلاغت بھی اسی کے موافق ہے۔
علامہ ماوردی رحمہ اللہ نے اسے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہے۔ امام، علامہ، ابوالعباس،
ابن تیمیہ رحمہ اللہ (مجموع الفتاویٰ: ۱۰/۲۹۸) نے اس قول کی خوب حمایت کی
ہے اور اس بارے میں مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 4/395)

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قَالَ جَبْرِيلُ لَهُ: يَا يُوسُفُ، اذْكَرْ هَمَّكَ، فَقَالَ: ﴿وَمَا أُبْرِي
نَفْسِي إِنْ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾.

”جبریل نے یوسف علیہ السلام سے کہا: یوسف! آپ اپنے ابتدائی ارادے کے
بارے میں تو بتائیے۔ تو یوسف علیہ السلام نے فرمایا: ﴿وَمَا أُبْرِي نَفْسِي إِنْ
النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾“

(الغرائب الملتقطه لابن حجر: 1580)

روایت ضعیف و منکر ہے۔ مؤمل بن اسماعیل ”کثیر الخطا“ ہے، یہ روایت بھی اس کی

خطا ہے۔ حماد بن سلمہ کے شاگردوں میں سے صرف مؤمل نے یہ روایت مرفوعاً ذکر کی ہے۔
باقی سب نے موقوف یا مقطوع بیان کی ہے۔

اسی طرح سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب قول بھی ثابت نہیں ہے اور حسن
بصری رضی اللہ عنہ کا قول بھی ضعیف ہے۔

سوال: کیا مسافر مقیم کی اقتدا کر سکتا ہے؟

جواب: مسافر مقیم امام کی اقتدا کر سکتا ہے۔

❁ نافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ صَلَّى أَرْبَعًا، وَإِذَا صَلَّى وَحْدَهُ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ .

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (حالت سفر میں) جب (مقیم) امام کی اقتدا میں
نماز پڑھتے، تو چار رکعت ادا کرتے اور جب اکیلے نماز ادا کرتے، تو دو رکعت
ادا کرتے تھے۔“

(صحیح مسلم: 694)

سوال: کیا مقیم مسافر کی اقتدا کر سکتا ہے؟

جواب: مقیم مسافر کی اقتدا کر سکتا ہے۔

❁ اسلم مولیٰ عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ صَلَّى لِلنَّاسِ بِمَكَّةَ رَكْعَتَيْنِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ
قَالَ: يَا أَهْلَ مَكَّةَ: أَتَمُّوا صَلَاتَكُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ .

”عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ مکہ میں لوگوں کو دو رکعت نماز پڑھایا کرتے تھے، جب

سلام پھیرتے، تو کہتے: اے اہل مکہ! آپ نماز مکمل کر لیں، ہم مسافر ہیں۔“

(مؤطأ الإمام مالك: 402/1، وسندہ صحیح)

(سوال): کیا سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے تین طلاق سے رجوع کر لیا تھا؟

(جواب): ثابت نہیں۔

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

مَا نَدِمْتُ عَلَى شَيْءٍ نَدَامَتِي عَلَى ثَلَاثٍ؛ أَنْ لَا أَكُونَ حَرَمْتُ
الطَّلَاقَ، وَعَلَى أَنْ لَا أَكُونَ أَنْكَحْتُ الْمَوَالِيَّ، وَعَلَى أَنْ لَا
أَكُونَ قَتَلْتُ النَّوَاحِ.

”میں اتنا نام کسی چیز پر نہیں ہوا، جتنا تین چیزوں پر ہوا ہوں؛ ① کاش میں نے طلاق کو حرام قرار نہ دیتا، ② کاش میں موالی کا نکاح نہ کرواتا ③ کاش میں نوحہ کرنے والوں کو قتل نہ کرواتا۔“

(إغاثة اللہفان لابن القيم: 336/1)

سند سخت ضعیف ہے۔

① یزید بن ابی مالک مدلس ہیں، نیز سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

❁ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هُوَ صَاحِبُ تَدْلِيسٍ وَإِرْسَالٍ عَمَّنْ لَمْ يُدْرِكْ.

”یہ مدلس ہیں اور ان لوگوں سے ارسال بھی کرتے ہیں، جن سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی ہوتی۔“

(میزان الاعتدال: 439/4)

② خالد بن یزید بن عبد الرحمن بن ابی مالک ضعیف ہے۔

(سوال): کیا زمزم رو بہ قبلہ ہو کر پینا مستحب ہے؟

(جواب): جی ہاں، زمزم قبلہ رو ہو کر پینا مستحب ہے۔

✽ عبد اللہ ابن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قَالَ لِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَيْنَ جِئْتَ؟ قُلْتُ :
شَرِبْتُ مِنْ زَمْزَمَ، قَالَ : شَرِبْتَ كَمَا يُنْبَغِي؟ قُلْتُ : كَيْفَ
أَشْرَبُ؟ قَالَ : إِذَا شَرِبْتَ فَاسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ ثُمَّ اذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ ثُمَّ
تَنَفَّسْ ثَلَاثًا وَتَضَلَّعْ مِنْهَا فَإِذَا فَرَعْتَ فَاحْمَدِ اللَّهَ فَإِنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : آيَةٌ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْمُنَافِقِينَ أَنَّهُمْ
لَا يَتَضَلَّعُونَ مِنْ زَمْزَمَ .

”مجھے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: آپ کہاں سے آئے ہیں؟ عرض
کیا: زمزم پی کر، فرمایا: ویسے پیا، جیسے پینا چاہیے؟ عرض کیا: کیسے پینا چاہیے؟
فرمایا: زمزم پیتے وقت قبلہ رو ہو جائیں، پھر بسم اللہ پڑھیں، تین سانس لیں
اور پیٹ بھر کر پی لیں، جب سیر ہو جائیں، تو الحمد للہ کہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: ہمارے اور منافقین کے مابین ایک نشانی یہ بھی ہے کہ منافقین پیٹ
بھر کر زمزم نہیں پیتے۔“

(السَّنَنِ الْكَبِيرَى لِلْبَيْهَقِيِّ : 9656، 9657، وسندهُ حسنٌ)

(سوال): کہا جاتا ہے کہ ایک شخص ”عکہ“ سے مکہ پیاز لایا، تو کوئی خریدار نہیں تھا، پیاز

خراب ہو رہے تھے، تو اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سارا ماجرا بیان کیا، تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ سَمِعْتُ مِنْ حَبِيبِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَكَلَ بَصَلَ عَكَّةَ فِي مَكَّةَ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.

”لوگو! میں نے اپنے حبیب رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ جس نے مکہ میں عکہ کے پیاز خرید کر کھائے، اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی۔“
تو لوگوں نے یہ حدیث سن کر پیاز خرید لئے۔

اس واقعہ کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب): یہ جھوٹا واقعہ ہمارے دور کے بعض روافض نے گھڑا ہے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

اس سے بری ہیں۔ دراصل یہ لوگ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی پر جھوٹ باندھتے تھے۔ العیاذ باللہ!

(سوال): کیا سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ماں کو کالی کلوٹی کہا؟

(جواب): ثابت نہیں۔ اس حوالے سے ایک سخت ضعیف روایت بھی آتی ہے۔

✽ ضمیرہ بن حبیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”سیدنا ابو ذر غفاری اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہما کے درمیان کوئی اختلاف تھا۔ تو سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے بلال رضی اللہ عنہ سے کہا: آپ کی ماں کالی ہے، تو بلال رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، آپ سے شکایت کی، تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں بلوانے کا حکم دیا۔ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ جب آگئے، تو رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا: آپ نے بلال پر شتم کیا ہے اور ان کی ماں کے کالے پن کا طعنہ دیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: میرا نہیں خیال تھا کہ آپ میں جاہلیت کے تکبر سے کچھ باقی ہوگا۔ تو سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ زمین پر لیٹ گئے

اپنے گالوں کو زمین پر رکھ دیا اور کہا: اللہ کی قسم! میں اس وقت تک زمین سے نہیں اٹھوں گا، جب تک بلال میرے منہ کو قدموں سے روند نہ دیں، تب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ان کے منہ کو پاؤں سے روند دیا۔“

(شرح صحیح البخاری لابن بَطَّال: 1/87-88)

سخت ضعیف روایت ہے۔

- ① ولید بن مسلم تدریس تسویہ کرتے تھے، آخر سند تک سماع کی تصریح چاہیے۔
- ② ابوبکر بن عبداللہ بن ابی مریم سخت ضعیف ہے۔
- ③ ضمیر بن حبیب کا سیدنا ابوذر غفاری اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں۔
- ④ ولید بن مسلم سے نیچے سند غائب ہے۔

(سوال): نماز شروع کرتے وقت انگوٹھے کانوں کی لو سے مس کرنا کیسا ہے؟

(جواب): اس پر کوئی دلیل نہیں۔

✿ علامہ طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

مَسُّ الشَّحْمَتَيْنِ لَمْ يُذَكَّرْ فِي الْمَتَدَاوِلَاتِ .

” (انگوٹھوں کو) کانوں کی لو سے مس کرنا متداول کتب میں منقول نہیں ہوا۔“

(حاشیۃ الطَّحطاوی، ص 278)

(سوال): چشیش (چرس) کا کیا حکم ہے؟

(جواب): چرس حرام ہے۔ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ يَحْرُمُ بِلَا نِزَاعٍ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ .

”چرس کے حرام ہونے میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 10/11)

✿ علامہ شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) نقل کرتے ہیں:

حَكَى الْقَرَأِىُّ وَابْنُ تَيْمِيَّةَ الْجَمَاعَ عَلَى تَحْرِيمِ الْحَشِيْشَةِ .

”قرانی اور ابن تیمیہ نے حشیش کے حرام ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔“

(فتاویٰ شامی: 459/6، قرۃ عین الأخیار: 15/7)

(سوال): سیدنا علی رضی اللہ عنہ بستیوں میں جمعہ کے قائل تھے؟

(جواب): جی ہاں، بستیوں میں جمعہ بالا جماع جائز ہے۔

✿ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا تَشْرِيقَ وَلَا جُمُعَةَ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ .

”نماز عید اور نماز جمعہ صرف ان آبادیوں میں فرض ہے، جن کے باشندے

مستقل رہائش پذیر ہیں۔“

(معرفة السنن والآثار للبيهقي: 6330، وسنده صحيح)

قرآن کریم کے عموم اور سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق ہر جگہ جمعہ ادا

کیا جاسکتا ہے، سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کا یہ مطلب نہیں کہ بستیوں میں جمعہ یا عید ادا نہیں

ہو سکتی، بلکہ اہل علم نے اس کے دو مفہوم بیان کیے ہیں:

① حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

الْأَشْبَهُ بِأَقْوَابِ السَّلَفِ وَأَفْعَالِهِمْ فِي إِقَامَةِ الْجُمُعَةِ فِي

الْقُرَى الَّتِي أَهْلُهَا أَهْلٌ قَرَارٌ لَيْسُوا بِأَهْلِ عُمُودٍ يَتَنَقَّلُونَ إِنَّ

ذَلِكَ مُرَادٌ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

”سلف کے اقوال و افعال سے درست بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان بستنیوں میں جمعہ قائم کیا جائے گا، جہاں لوگ مقیم ہوں اور ان میں نہیں، جہاں لوگ مسافر ہوں اور انہوں نے وہاں سے کوچ کر جانا ہو، علی رضی اللہ عنہ کی یہی مراد ہے۔“

(المُهَدَّب فِي اخْتِصَارِ السَّنَنِ الْكَبِيرِ : 3/1109)

② علامہ ابن رجب رضی اللہ عنہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ أَرَادَ بِذَلِكَ الْقُرَى الَّتِي فِيهَا وَالٍ مِّنْ جِهَةِ الْإِمَامِ، فَيَكُونُ مُرَادُهُ أَنَّهُ لَا جُمُعَةَ إِلَّا بِإِذْنِ الْإِمَامِ فِي مَكَانٍ لَهُ فِيهِ نَائِبٌ يُقِيمُ الْجُمُعَةَ بِإِذْنِهِ، وَبِذَلِكَ فَسَّرَهُ أَحْمَدُ فِي رِوَايَةٍ عَنْهُ .

”اس سے مراد وہ بستیاں ہیں، جن میں کوئی والی ہوتا ہے، جسے امام نے مقرر کیا ہوتا ہے، تو ان کی مراد یہ ہوگی کہ جمعہ صرف امام کی اجازت سے ہوتا ہے، ایسی جگہ میں، جہاں اس کا کوئی نائب ہو، وہ اس کی اجازت سے جمعہ پڑھائے گا۔ امام احمد نے یہی تفسیر کی ہے۔“

(فتح الباري لابن رجب : 8/140)

سوال: بعض لوگ مصافحہ کے بعد اپنا ہاتھ چومتے ہیں، کیسا ہے؟

جواب: جائز نہیں۔ قرآن و سنت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

❁ فقہائے احناف نے لکھا ہے:

مَا يَفْعَلُهُ الْجُهَّالُ مِنْ تَقْبِيلِ يَدِ نَفْسِهِ إِذَا لَقِيَ غَيْرَهُ فَمَكْرُوهٌ .

”بعض جہلا کسی غیر سے ملنے وقت اپنا ہاتھ چومتے ہیں، یہ مکروہ ہے۔“

(درمختار، ص 659، البناية شرح الهداية : 12/198، منحة السلوك، ص 415، تبیین

الحقائق شرح كنز الدقائق : 6/25، البحر الرائق : 8/226)

(سوال) : جو شخص علم غیب کا دعویٰ کرے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(جواب) : علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے، جانتے بوجھتے جو علم غیب کا دعویٰ کرے، وہ

کافر ہے۔

ﷻ محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :

أَمَّا الْغَيْبُ فَلَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى .

”غیب اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(الأصل : 7/237)

ﷻ حنفی فقہانے لکھا ہے :

..... ادَّعى الْغَيْبَ بِنَفْسِهِ يَكْفُرُ .

”جس نے اپنے لیے غیب جاننے کا دعویٰ کیا، وہ کافر ہو گیا۔“

(مجمع الأنهر : 1/691، فتاویٰ شامی : 1/44، 4/242-243، الألبان والنظار، ص 167)

ﷻ فقہ حنفی کی معتبر کتاب میں ہے :

يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ عِنْدَ رُؤْيَةِ الدَّائِرَةِ الَّتِي تَكُونُ حَوْلَ الْقَمَرِ يَكُونُ

مَطْرًا مُدَّعِيًا عِلْمَ الْغَيْبِ، كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ .

”اس شخص کی تکفیر کی جائے گی، جو جب چاند کے گرد دائرہ دیکھ کر بارش کی خبر

دیتا ہے، یہ غیب کا دعویٰ کرتا ہے۔ بحر الرائق میں اسی طرح لکھا ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری : 2/280)

❁ علامہ صنع اللہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲۰ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ غَيْبِ الْأَوْلِيَاءِ وَغَيْبِ اللَّهِ تَعَالَى وَقَالَ : هَذَا غَيْرُ ذَلِكَ ، مَعَ أَنَّ الْحَالَ فِي الْمَحْذُورِ وَاحِدٌ ، فَقَدْ ضَلَّ بِهَوَاهُ ، وَاتَّبَعَ شَيْطَانَهُ بِفَتْوَاهُ .

”جو اولیاء کے غیب اور اللہ کے غیب میں فرق کرتا ہے اور کہتا ہے: ان دونوں کے غیب میں فرق ہے، حالانکہ جو اولیا کے لیے اللہ جیسا غیب سمجھے یا ان میں فرق کرے، دونوں باتیں غلط ہیں۔ تو ایسا شخص اپنی خواہشات میں گمراہ ہو گیا ہے اور اپنے فتوے کے ساتھ شیطان کا تابع بن گیا۔“

(سَيِّفُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ عَلَى أَوْلِيَاءِ اللَّهِ، ص 62)

(سوال) اگر کوئی دعویٰ کرے کہ مجھے فلاں کی چوری کا علم ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب) علم غیب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ جو بھی غیب کا دعویٰ کرے، وہ

قرآن وحدیث اور اجماع امت کا منکر ہے، اس بنا پر وہ کافر ہو جائے گا۔

❁ علامہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۰ھ) نے لکھا ہے:

..... بِقَوْلِهِ : أَنَا أَعْلَمُ الْمَسْرُوقَاتِ وَبِقَوْلِهِ : أَنَا أَخْبِرُ عَنْ إِنْخِبَارِ الْجِنِّ إِيَّايَ .

”..... اس شخص کی تکفیر کی جائے گی، جو کہے کہ میں چوری شدہ چیزوں کو جانتا ہوں یا میں اس لئے خبر دیتا ہوں کہ مجھے جن بتاتے ہیں۔“

(الْبَحْرُ الرَّائِقُ : 5/130)

❁ فتاویٰ شامی میں ہے:

فِي التَّارُخَانِيَّةِ : يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ : أَنَا أَعْلَمُ الْمَسْرُوقَاتِ أَوْ أَنَا
أُخْبِرُ عَنْ إِخْبَارِ الْجِنِّ إِيَّايَ .

”تارخانیہ میں ہے کہ اس شخص کی تکفیر کی جائے گی، جو کہے میں چوری شدہ
چیزوں کو جانتا ہوں یا میں جنوں کے ذریعہ سے خبر دیتا ہوں۔“

(فتاویٰ شامی: 4/242، مجمع الأنهر: 1/691)

(سوال): جو یہ کہے کہ اولیا کی روحیں گھومتی پھرتی ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): روح جسم سے نکل جانے کے بعد دوبارہ دنیا میں نہیں آتی۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَيَمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ﴾ (الزمر: ٤٢)

”جن (روحوں) پر موت کا فیصلہ ہو چکا ہوتا ہے، انہیں اللہ تعالیٰ اپنے پاس
روک لیتا ہے (دنیا میں نہیں آنے دیتا)۔“

❁ علامہ صنع اللہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲۰ھ) اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

لَا يَرُدُّهَا، وَتَبْقَىٰ عِنْدَهُ، وَيَنْقَطِعُ تَعَلُّقُهَا عَنِ الْأَحْيَاءِ وَتَصَرُّفُهَا
فِي الْأَبْدَانِ .

”اسے (دنیا میں) نہیں لوٹاتا، بلکہ وہ اس کے پاس ہی رہتی ہے۔ اس کا تعلق
زندوں سے منقطع ہو جاتا ہے اور بدن میں اس کا تصرف بھی ختم ہو جاتا ہے۔“

(سيف الله على من كذب على أولياء الله، ص 45)

❁ نیز فرماتے ہیں:

جَمِيعُ ذَلِكَ، وَمَا هُوَ نَحْوَهُ دَالٌّ عَلَى انْقِطَاعِ الْحِسِّ وَالْحَرَكَةِ

مِنَ الْمَيِّتِ، وَأَنَّ أَرْوَاحَهُمْ مُّمْسَكَةٌ، وَأَنَّ أَعْمَالَهُمْ مُنْقَطِعَةٌ
مَحْفُوظَةٌ عَنْ زِيَادَةٍ وَنُقْصَانٍ وَالْكَفَّارُ كِتَابُهُمْ فِي سِجِّينٍ،
فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ لَيْسَ لِلْمَيِّتِ تَصَرُّفٌ فِي ذَاتِهِ فَضْلًا عَنْ
غَيْرِهِ بِحَرَكَةٍ، وَأَنَّ رُوحَهُ مَحْبُوسَةٌ مَرْهُونَةٌ بِعَمَلِهَا مِنْ خَيْرٍ
وَشَرٍّ، فَإِذَا عَجَزَ عَنْ حَرَكَةِ نَفْسِهِ فَكَيْفَ يَتَصَرَّفُ فِي حَقِّ
غَيْرِهِ؟ فَالرَّبُّ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُخْبِرُ أَنَّهُ يُمْسِكُ الْأَرْوَاحَ عِنْدَهُ،
وَهُوَلَاءِ الْمُلْحِدُونَ يَقُولُونَ: إِنَّ الْأَرْوَاحَ مُنْقَطِعَةً مُتَصَرِّفَةً!

”یہ اور دیگر دلائل دلالت کرتے ہیں کہ میت سے حس اور حرکت منقطع ہو جاتی ہے اور ان کی ارواح روک لی جاتی ہیں، ان کے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں، زیادت اور کمی سے محفوظ ہو جاتے ہیں۔..... کفار کا اندراج سحین میں ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میت اپنی ذات میں کچھ تصرف نہیں کر سکتی، کجا کسی غیر میں کسی حرکت کے ساتھ تصرف کرے۔ اس کی روح اچھے برے عمل کی بنا پر اپنی اپنی جگہ پر روک لی جاتی ہے۔ جب وہ خود حرکت سے عاجز ہے، تو وہ غیر میں تصرف کیسے کر سکتی ہے؟ اللہ سبحانہ و تعالیٰ یہ خبر دیتا ہے کہ وہ ارواح کو اپنے پاس روک لیتا ہے، جبکہ یہ ملحدین کہتے ہیں کہ ارواح گھومتی پھرتی ہیں اور تصرف کرتی ہیں۔“

(سيف الله على من كذب على أولياء الله، ص 32-33)

علامہ ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ (۹۷۰ھ) نے لکھا ہے:



فِي الْبَزَائِيَّةِ : قَالَ عُلَمَاؤُنَا : مَنْ قَالَ : أَرْوَاحُ الْمَشَائِخِ
حَاضِرَةٌ تَعَلَّمُ يَكْفُرُ .

’بزازیہ میں ہے: ہمارے علما کہتے ہیں کہ جس شخص نے یہ کہا کہ مشائخ کی
ارواح حاضر ہوتی ہیں اور جانتی ہیں، تو اس نے کفر کیا۔“

(البحر الرائق: 134/5)

❁ علامہ شیخ زادہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷۸ھ) فرماتے ہیں:

يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ : أَرْوَاحُ الْمَشَائِخِ حَاضِرَةٌ، تَعَلَّمُ .

”جو کہے کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہوتی ہیں اور جانتی ہیں، وہ کافر ہے۔“

(مجمع الأنهر: 691/1)

❁ **سوال**: سجدہ تعظیمی کا کیا حکم ہے؟

❁ **جواب**: سجدہ تعظیمی عبادت ہے، اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہیں۔

❁ حنفی فقہا کا فتویٰ ہے:

إِنَّ السُّجُودَ لِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى وَجْهِ التَّعْظِيمِ كُفْرٌ .

”غیر اللہ کو تعظیمی سجدہ کرنا کفر ہے۔“

(المبسوط للسرخسي: 130/24، منحة السلوك، ص 415، البناية شرح الهداية:

200/12، فتاویٰ شامی: 134/6، مجمع الأنهر: 542/2)

❁ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا السُّجُودُ لِغَيْرِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فَهُوَ كُفْرٌ إِذَا كَانَ مِنْ
غَيْرِ إِكْرَاهٍ وَمَا يَفْعَلُهُ الْجُهَّالُ مِنَ الصُّوفِيَّةِ بَيْنَ يَدَيِ شَيْخِهِمْ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

فَحَرَامٌ مَحْضٌ أَقْبَحُ الْبِدْعِ فَيَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ لَا مَحَالَةَ .
 ”غیر اللہ کے لئے سجدہ کفر ہے، جب ایسے کرنے پر اسے مجبور نہ کیا گیا ہو۔
 باقی یہ جو جہال صوفیا اپنے شیخ کے سامنے کرتے ہیں، محض حرام ہے، بدترین
 بدعت ہے اور ان کو بالضرور اس سے روکا جائے۔“

(البنایة شرح الهدایة : 12/199)

سوال: محبت کے تعویذ کا کیا حکم ہے؟

جواب: محبت کا تعویذ جائز نہیں، کیونکہ یہ جادو کی ایک قسم ہے۔

✽ علمائے احناف کا فتویٰ ہے:

إِنْ أَرَادَتْ امْرَأَةٌ أَنْ تَضَعَ التَّعْوِيذَ لِيُحِبَّهَا زَوْجُهَا بَعْدَ مَا كَانَ
 يُبْغِضُهَا ذَكَرَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَنَّ ذَلِكَ حَرَامٌ .

”اگر کوئی خاتون اس لئے تعویذ پہنے کہ اس سے نفرت کرنے والا شوہر اس سے
 محبت کرنے لگے، تو ”جامع صغیر“ میں ہے کہ یہ حرام ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 5/356، دُرر الحُكَم: 1/319، فتاویٰ شامی: 6/364)

سوال: بت پرستی کا سبب کیا بنا؟

جواب: بت پرستی کا سبب اولیاء اللہ کی حد درجہ تعظیم ہے، ان کی قبروں پر سجدے کیے

جانے لگے، بعد میں ان کی مورتیاں بنا کر ان کی عبادت ہونے لگی۔ یوں بت پرستی کی بنیاد
 پڑی۔ معلوم ہوا کہ قبر پرستی دراصل بت پرستی ہے۔

✽ علامہ شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) نے لکھا ہے:

إِنَّ أَصْلَ عِبَادَةِ الْأَصْنَامِ اتِّخَاذُ قُبُورِ الصَّالِحِينَ مَسَاجِدَ .

”بتوں کی پوجا کی اصل نیک لوگوں کی قبروں کو عبادت گاہ بنانا ہے۔“

(فتاویٰ شامی: 1/380)

❁ علامہ عینی حنفی ”صنم“ اور ”وثن“ میں فرق کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

إِذَا كَانَ مَعْمُولًا مِّنْ خَشَبٍ أَوْ ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ صُورَةَ إِنْسَانٍ فَهُوَ صَنَمٌ، وَإِنْ كَانَ مَعْمُولًا مِّنْ حِجَارَةٍ فَهُوَ وَثْنٌ .

”جب وہ لکڑی، سونے یا چاندی سے انسان کی صورت میں بنایا گیا ہو، تو اس کو صنم کہیں گے اور پتھر سے تراشا گیا ہو، تو وثن کہیں گے۔“

(البنیة شرح الهدایة: 28/6)

(سوال): کیا وفات النبی ﷺ کے غم میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا جسم کمزور ہوتا گیا،

تا آنکہ وفات پاگئے؟

(جواب): یقیناً سارے کے سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نبی کریم ﷺ کی وفات

حسرت آیات کو شدید غم لاحق ہوا، سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نہ صرف نبی وفات ہوئے تھے، بلکہ سفر و حضر کے ساتھی اور حبیب کی وفات ہوئی تھی، اس لیے آپ رضی اللہ عنہ کو سب سے زیادہ غم اور پریشانی تھی۔

البتہ ایسا نہیں تھا کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وفات رسول ﷺ کے غم میں نڈھال سے

نڈھال ہوتے گئے اور جلد ہی فوت ہو گئے۔ اس بارے میں مروی روایت ثابت نہیں۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

كَانَ سَبَبُ مَوْتِ أَبِي بَكْرٍ مَوْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا زَالَ جِسْمُهُ يَحْرِي حَتَّى مَاتَ .

”سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موت کا سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت ہی ہے،
(وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد) آپ رضی اللہ عنہ کا جسم مسلسل ڈھلنے لگا، یہاں تک کہ
آپ رضی اللہ عنہ فوت ہو گئے۔“

(المُستدرک للحاکم: 63/3، الطب النبوی للأصبهانی: 229، تاریخ ابن عساکر:

(480/30

سند سخت ضعیف ہے۔

① سیف بن عمر کوئی ”ضعیف و متروک“ ہے۔

② مبشر بن فضیل ”مجہول“ ہے۔

🌸 امام عقیلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مَجْهُولٌ بِالنَّقْلِ.

”یہ شخص روایت حدیث میں مجہول ہے۔“

(الضعفاء الکبیر: 236/4)

🌸 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يُدْرَى مَنْ هُوَ؟

”نہ معلوم کون ہے؟“

(میزان الاعتدال: 434/3)

سوال: اولیاء اللہ کی قبروں پر چادریں چڑھانا کیسا ہے؟

جواب: اولیاء اللہ کی قبروں پر چادریں چڑھانا بدعت ہے۔ یہ قبروں کے معاملہ میں

غلو ہے اور قبروں کی غیر شرعی تعظیم ہے۔

✿ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں:

وَضَعُ السُّتُورِ، وَالْعَمَائِمِ، وَالثِّيَابِ عَلَى قُبُورِ الصَّالِحِينَ الْأَوْلِيَاءِ
كَرِهَهُ الْفُقَهَاءُ، حَتَّى قَالَ فِي فَتَاوَى الْحُجَّةِ: وَتَكَرَّهُ السُّتُورُ
عَلَى الْقُبُورِ، وَلَكِنْ نَحْنُ الْآنَ نَقُولُ: إِنْ كَانَ الْقَصْدُ بِذَلِكَ
التَّعْظِيمِ فِي أَعْيُنِ الْعَامَّةِ، حَتَّى لَا يَحْتَقِرُوا صَاحِبَ هَذَا
القَبْرِ، فَهُوَ أَمْرٌ جَائِزٌ لَا يَنْبَغِي النَّهْيُ عَنْهُ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ
بِالنِّيَّاتِ، وَلِكُلِّ أَمْرٍ مَّا نَوَى، فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ بِدْعَةً عَلَى
خِلَافِ مَا كَانَ عَلَيْهِ السَّلْفُ

”نیک اولیا کی قبروں پر چادریں، پٹریاں اور کپڑے رکھنے کو ہمارے فقہانے
مکروہ قرار دیا ہے، حتیٰ کہ فتاویٰ الحج میں لکھا ہے: قبروں پر چادریں ڈالنا مکروہ
ہے، لیکن ہم اب کہتے ہیں کہ اگر اس سے عام لوگوں کی نظروں میں صاحب قبر
کی تعظیم پیدا کرنا مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کو حقیر نہ سمجھیں..... تو یہ جائز ہے،
اس سے روکتا درست نہیں، کیونکہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو
وہی کچھ ملتا ہے، جس کی وہ نیت کرتا ہے۔ یہ عمل اگرچہ بدعت ہے اور اس
طریقے کے خلاف ہے، جس پر سلف صالحین کار بند تھے۔“

(العقود الدرّیّة فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیّة: 2/325، فتاویٰ الشامی: 6/363)

ملاحظہ فرمائیں کہ اسے بدعت بھی قرار دیا جا رہا ہے اور یہ بھی اقرار کیا جا رہا ہے کہ
سلف صالحین اس عمل پر کار بند نہیں تھے، لیکن پھر بھی اسے جائز کہا جا رہا ہے۔ کیا اس سے یہ

بات بخوبی معلوم نہیں ہو جاتی کہ بعض لوگ اپنا دین کتاب و سنت اور سلف صالحین سے نہیں، بلکہ اپنی آراء و خواہشات سے اخذ کرتے ہیں۔ قبروں کی جعلی اور خود ساختہ تعظیم سے شرک کی راہ ہموار کرنا مقصود ہے۔ اگر شریعت میں اس کا کوئی تصور ہوتا، تو سلف صالحین اسے ضرور اپناتے۔ صحابہ کرام نے قبر نبی اور تابعین عظام نے قبور صحابہ کے ساتھ اور تبع تابعین اعلام نے قبور تابعین کے ساتھ ایسا کوئی معاملہ نہیں کیا۔

سوال: یہ عقیدہ کہ میت تصرف و اختیار رکھتی ہے، کیسا ہے؟

جواب: یہ کفریہ عقیدہ ہے۔ قرآن و حدیث کی نصوص اس کا رد کرتی ہیں۔

فقہائے احناف کا فتویٰ ہے:

إِنْ ظَنَّ أَنَّ الْمَيِّتَ يَتَصَرَّفُ فِي الْأُمُورِ دُونَ اللَّهِ تَعَالَى وَاعْتِقَادُهُ
ذَلِكَ كُفْرٌ.

”اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ میت بعض معاملات میں تصرف کر سکتی ہے، تو اس کا یہ عقیدہ کفریہ ہے۔“

(البحر الرائق: 321/2، فتاویٰ شامی: 439/2، حاشیة الطحطاوی، ص 693)

سوال: غیر اللہ کی پکار کرنا کیسا ہے؟

جواب: غیر اللہ کی پکار شرک ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَادْعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾

(غافر: ۱۴)

”اللہ کو پکاریں، اس کے لیے دین کو خالص کرتے ہوئے، اگرچہ کفار ناپسند کریں۔“

فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾

(فاطر: ۱۳)

”اللہ کے سوا تم جن کو پکارتے ہو، وہ ایک کھجور کی گٹھلی کے دھاگے کے مالک بھی نہیں ہیں۔“

نیز فرمان الہی ہے:

﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ

يَنْصُرُونَ﴾ (الأعراف: ۱۹۷)

”جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، وہ تمہاری مدد کی طاقت نہیں رکھتے اور نہ ہی اپنی مدد پر قادر ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے ان سے اس بات کی نفی کی ہے کہ وہ مدد و نصرت کی استطاعت و طاقت ہی نہیں رکھتے۔

علامہ صنع اللہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲۰ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: ﴿مَنْ دُونَ اللَّهِ﴾ فِي الْآيَاتِ كُلِّهَا؛ أَيِّ مَنْ غَيْرِهِ تَعَالَى، فَإِنَّهُ عَامٌّ يَدْخُلُ فِيهِ مَنْ اعْتَقَدْتَهُ مِنْ شَيْطَانٍ وَوَلِيِّ تَسْتَمِدُّهُ، فَإِنَّ مَنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَصْرِ نَفْسِهِ كَيْفَ يُمِدُّ غَيْرَهُ؟

”تمام آیات میں (من دون اللہ) سے مراد اللہ کا غیر ہے۔ یہ عام ہے، اس میں شیطان اور ولی سب داخل ہیں، جن سے بھی امداد مانگی جائے۔ کیونکہ جو شخص اپنی نصرت کی طاقت نہیں رکھتا، وہ کسی دوسرے کی مدد کیسے کر سکتا ہے؟“

(سَيْفُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ عَلَى أَوْلِيَاءِ اللَّهِ، ص 30)

(سوال): کاہن، عراف، رمال، نجومی اور شعبدہ باز کا کیا حکم ہے؟

✿ علامہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۰ھ) نقل کرتے ہیں:

إِنَّ الْمُرَادَ بِالْكَاهِنِ وَالْعَرَّافِ فِي الْحَدِيثِ مَنْ يُخْبِرُ بِالْغَيْبِ أَوْ
يَدَّعِي مَعْرِفَتَهُ فَمَا كَانَ هَذَا سَبِيلَهُ لَا يَجُوزُ، وَيَكُونُ تَصَدِيقَهُ كُفْرًا .

”حدیث میں کاہن اور عراف سے مراد وہ ہیں، جو غیب کی خبریں دیں یا غیب

جاننے کا دعویٰ کریں، تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے اور ان کی تصدیق کفر ہے۔“

(الْبَحْرُ الرَّائِقُ: 284/2، فتاویٰ شامی: 45/1، البناية شرح الهداية للعيني: 297/7،

حاشية الطحطاوي، ص 654، النهر الفائق: 254/3)

✿ علامہ منجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۶ھ) فرماتے ہیں:

الْفَرْقُ بَيْنَ الْكَاهِنِ وَالْعَرَّافِ أَنَّ الْكَاهِنَ يَتَعَاطَى الْخَبَرَ عَنِ
الْكَوَائِنِ فِي مُسْتَقْبَلِ الزَّمَانِ وَمَعْرِفَةِ الْأَسْرَارِ، وَالْعَرَّافُ
يَتَعَاطَى مَعْرِفَةَ الشَّيْءِ الْمَسْرُوقِ وَمَكَانِ الضَّالَّةِ وَنَحْوِهِ .

”کاہن اور عراف میں فرق یہ ہے کہ کاہن آئندہ ہونے والے کاموں اور خفیہ

امور کی خبر دیتا ہے اور عراف دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مسروقہ چیزوں کو اور ان جگہوں

کو جانتا ہے، جہاں چیزیں گم ہوئی ہیں۔“

(اللباب في الجمع بين السنة والكتاب: 508/2)

✿ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) نے لکھا ہے:

الْحَاصِلُ أَنَّ الْكَاهِنَ مَنْ يَدَّعِي مَعْرِفَةَ الْغَيْبِ بِأَسْبَابٍ وَهِيَ

مُخْتَلِفَةٌ فَلِذَا انْقَسَمَ إِلَى أَنْوَاعٍ مُتَعَدِّدَةٍ كَالْعَرَافِ، وَالرَّمَالِ
وَالْمَنْجَمِ، وَهُوَ الَّذِي يُخْبِرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِطُلُوعِ النَّجْمِ وَغُرُوبِهِ،
وَالَّذِي يَضْرِبُ بِالْحَصَى، وَالَّذِي يَدَّعِي أَنَّ لَهُ صَاحِبًا مِّنَ
الْجِنِّ يُخْبِرُهُ عَمَّا سَيَكُونُ، وَالْكُلُّ مَذْمُومٌ شَرَعًا، مَحْكُومٌ
عَلَيْهِمْ وَعَلَى مُصَدِّقِهِمْ بِالْكَفْرِ، وَفِي الْبِرَازِيَّةِ: يَكْفُرُ بِادِّعَاءِ
عِلْمِ الْغَيْبِ وَبِإِتْيَانِ الْكَاهِنِ وَتَصْدِيقِهِ، وَفِي التَّتَارْخَانِيَّةِ:
يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ: أَنَا أَعْلَمُ الْمَسْرُوقَاتِ أَوْ أَنَا أُخْبِرُ عَنْ إِخْبَارِ
الْجِنِّ إِيَّايَ، قُلْتُ: فَعَلَى هَذَا أَرْبَابُ التَّقَاوِيمِ مِنْ أَنْوَاعِ
الْكَاهِنِ لِادِّعَائِهِمُ الْعِلْمَ بِالْحَوَادِثِ الْكَائِنَةِ.

”حاصل کلام یہ ہے کہ کاہن اس کو کہتے ہیں، جو مختلف اسباب سے غیب جاننے
کا دعویٰ کرے۔ کاہن کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں، ایک عراف ہوتا ہے۔ اسی
طرح رمال ہوتا اور ایک نجومی ہوتا ہے۔ یہ ستاروں کے طلوع و غروب کے
ذریعے مستقبل کی خبر دیتا ہے۔ ایک وہ ہوتا ہے، جو کنکری مارتا ہے اور ایک وہ
ہوتا ہے، جو کہتا ہے: میرے پاس جن ہے، جو مجھے مستقبل کی خبریں دیتا ہے۔
یہ سب شرعاً مذموم ہیں۔ ان پر اور ان کی تصدیق کرنے والے پر کفر کا حکم لاگو
ہوتا ہے۔ بزازیہ میں لکھا ہے: جو علم غیب کا دعویٰ کرے، یا کاہن کے پاس
آئے اور اس کی تصدیق کرے، وہ کافر ہو جائے گا۔ تارخانہ میں لکھا ہے: اس
شخص کی تکفیر کی جائے گی، جو کہتا ہے کہ میں چوری شدہ چیزوں کو جانتا ہوں یا

میں خبر دیتا ہوں، کیونکہ مجھے یہ باتیں جن بتاتے ہیں۔ میں (شامی) کہتا ہوں:
جنتری کے ذریعہ قسمت کا حال دریافت کرنے والوں کو بھی کاہن کی اقسام
میں شمار کیا جائے گا، کیونکہ وہ بھی آئندہ پیش آمدہ حوادث جاننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔“

(فتاویٰ شامی: 4/242)

(سوال): غیر اللہ کی قسم کھانا کیسا ہے؟

(جواب): غیر اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔

✿ علامہ علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۳ھ) نے لکھا ہے:

مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا كَالنَّبِيِّ وَالْكَعْبَةِ .

”جو غیر اللہ کے نام کی قسم اٹھائے، اس کی قسم قبول نہیں، جیسے وہ نبی اور کعبہ کی
قسم اٹھا دے۔“

(الهدایة: 2/318، طبع بیروت)

✿ علامہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۰ھ) نے لکھا ہے:

لَإِنَّ الْحَلِفَ بِالنَّبِيِّ وَالْكَعْبَةِ حَلْفٌ بِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى .

”کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور کعبہ کی قسم اٹھانا، غیر اللہ کی قسم ہے۔“

(البحر الرائق: 4/311)

(سوال): نجومی سے قسمت کا حال معلوم کرنا کیسا ہے؟

(جواب): کفر ہے، غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔

✿ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

لَا يُعْتَبَرُ قَوْلُ الْمَنْجِمِينَ بِالْإِجْمَاعِ .

”نجومیوں کے اقوال معتبر نہیں ہیں، اس پر اجماع ہے۔“

(البنایة شرح الهدایة: 17/4)

علمائے احناف کا فتویٰ ہے:

لَا عِبْرَةَ بِقَوْلِ الْمُنْجِمِينَ .

”نجومیوں کے اقوال کا کوئی اعتبار نہیں۔“

(البحر الرائق: 284/2، فتاویٰ شامی: 392/2، حاشیة الطحطاوی، ص 644)

سوال: قوالی کا کیا حکم ہے؟

جواب: قوالی حرام ہے۔ اس میں آلات موسیقی کا استعمال ہوتا ہے۔ قوال بد عقیدہ،

باطنی صوفی اور فاسق و فاجر ہوتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ

اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾

(لقمان: 6)

”بعض لوگ آلات موسیقی کے شوقین ہیں، تاکہ بغیر علم کے اللہ کے رستے سے

بھٹکائیں اور اس کی آیات سے ٹھٹھا اور مذاق کریں، ان کے لئے رسوا کن

عذاب ہے۔“

فقہ حنفی میں ہے:

السَّمَاعُ وَالْقَوْلُ وَالرَّفْصُ الَّذِي يَفْعَلُهُ الْمُتَصَوِّفُ فِي زَمَانِنَا

حَرَامٌ لَا يَجُوزُ الْقَصْدُ إِلَيْهِ وَالْجُلُوسُ عَلَيْهِ وَهُوَ وَالْغِنَاءُ

وَالْمَزَامِيرُ سَوَاءٌ .

”سماع، قوالی اور رقص، جو ہمارے زمانے کے صوفیا کرتے ہیں، حرام ہیں، ان مجلسوں اور محفلوں میں جانا اور ان میں بیٹھنا جائز نہیں۔ قوالی، گانا اور موسیقی کا حکم ایک ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 5/352، فتاویٰ شامی: 6/349)

❁ علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۸۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمَلَاهِيَّ كُلَّهَا حَرَامٌ .

”گانے بجانے کے تمام آلات حرام ہیں۔“

(الدرر المختار، ص 652)

❁ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

تُرِدُّ شَهَادَةَ الْقَوَالِ وَالرَّقَاصِ .

”قوال اور ناچنے والے کی گواہی قبول نہیں۔“

(البنایة شرح الهدایة : 12/89)

(سوال): مندرجہ ذیل حدیث کا مفہوم بیان کریں۔

❁ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ثَلَاثَةٌ يَدْعُونَ اللَّهَ فَلَا يُسْتَجَابُ لَهُمْ؛ رَجُلٌ كَانَتْ تَحْتَهُ امْرَأَةٌ

سَيِّئَةُ الْخُلُقِ فَلَمْ يُطَلِّقْهَا، وَرَجُلٌ كَانَ لَهُ عَلَى رَجُلٍ مَالٌ فَلَمْ

يُشْهَدَ عَلَيْهِ، وَرَجُلٌ آتَى سَفِيهًا مَالَهُ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ:

﴿وَلَا تَوْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ﴾ (النساء: ۵)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”تین آدمیوں کی دعا قبول نہیں ہوتی؛ ① جس کی بیوی بد اخلاق اور بد تمیز ہو، وہ اسے طلاق نہ دے۔ ② جو کسی کو قرض دے، لیکن اس پر گواہ نہ بنائے۔ ③ جو اپنا مال (بغرض تجارت) کسی نا سمجھ کے حوالے کر دے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَا تُوْتُوا السُّفَهَاءَ اَمْوَالَكُمُ﴾ (النساء: ۵) ”اپنے مال نا سمجھ لوگوں کے سپرد مت کرو۔“

(المُستدرک للحاکم: 331/2، السنن الکبریٰ للبیہقی: 146/10، وسندہ صحیح) اسے امام حاکم رحمہ اللہ نے بخاری و مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے موافقت کی ہے۔

(جواب): اس حدیث میں تین باتیں مذکور ہیں؛

① جس کی بیوی بد اخلاق ہے، وہ اسے طلاق نہیں دیتا، تو اس کی دعا قبول نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب بیوی اسے پریشان کرتی ہے، تو وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے کہ اللہ یہ پریشانی دور کر دے، تو اس کی یہ دعا قبول نہیں ہوتی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے رخصت دی ہے کہ وہ ایسی بد اخلاق بیوی کو طلاق دے کر خلاصی پالے، لیکن وہ اسے طلاق نہیں دیتا، ایسا شخص اگر بیوی کی اذیتوں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرے، تو اس کی دعا رد ہو جاتی ہے۔ اس سے مطلق دعا مراد نہیں ہے۔

② جس نے کسی شخص کو قرض دیا ہو، قرض پر گواہ نہ بنایا ہو، اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو قرض دیا، کسی کو گواہ نہ بنایا، پھر جب قرض کا مطالبہ کیا، تو قرض لینے والا مکر گیا، اب مطالبہ کرنے والا اسے بدعا دیتا ہے، تو اس شخص کی یہ دعا جو یہ دوسرے شخص کے خلاف کر رہا ہے، قبول نہ ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے قرض پر گواہ بنانے کی راہنمائی کی تھی، لیکن اس نے اللہ کے حکم کو اختیار نہ کیا، لہذا اب

بطور سزا اس کی قرض لینے والے کے خلاف دعائیں قبول نہ ہوں گی۔

③ جو اپنا مال کسی نا سمجھ کے سپرد کر دیتا ہے، اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص اپنا مال کسی نا سمجھ کو دیتا ہے کہ میرے مال میں تجارت کرو، لیکن وہ نا سمجھ مال ضائع کر دیتا ہے، اب مال کا مالک اس نا سمجھ کو بدعائیں دیتا ہے، تو اس کی یہ بد دعائیں ہرگز قبول نہ ہوں گی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا تھا کہ مال کو نا سمجھوں کے حوالے نہ کرو۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ﴾ (النساء: 5)

”اپنے مال نا سمجھ لوگوں کے سپرد مت کریں۔“

ان تین افراد کی دعا مطلق رد نہیں ہوتی، بلکہ یہاں خاص دعا مراد ہے، جو رد کر دی جاتی ہے۔

سوال: کیا امام کو لقمہ دیا جاسکتا ہے؟

جواب: امام قرأت میں بھول جائے، تو اسے لقمہ دیا جاسکتا ہے۔

❁ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةً، فَقَرَأَ فِيهَا فَلَبَسَ عَلَيْهِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ لِأَبِي: أَصَلَّيْتَ مَعَنَا؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَمَا مَنَعَكَ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے (فجر کی) نماز پڑھائی، قرأت کی، تو آپ کو لقمہ لگا۔ نماز سے فارغ ہوئے، تو سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے پوچھا: آپ نے نماز ہمارے ساتھ نہیں پڑھی؟ کہنے لگے: جی ہاں، فرمایا: پھر لقمہ کیوں نہیں دیا۔“

(سنن أبي داود: 907، المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 313/12، وسندهُ صحيحٌ)

اسے امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۲۲۴۲) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (المجموع: ۴/۲۴۱) نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ طبرانی کے الفاظ ہیں:

فَمَا مَنَعَكَ أَنْ تَفْتَحَ عَلَيَّ؟

”مجھے لقمہ کیوں نہ دیا۔“

✽ ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ أَنَسٌ يُصَلِّي وَغَلَامُهُ يُمَسِّكُ الْمُصْحَفَ خَلْفَهُ، فَإِذَا

تَعَايَا فِي آيَةٍ، فَتَحَ عَلَيْهِ.

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ نماز پڑھتے، تو ان کا غلام ان کے پیچھے قرآن پکڑ کر

کھڑا ہو جاتا۔ جب آپ کسی آیت پر رکتے، تو وہ لقمہ دے دیتا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 337/2، السّنن الكبري للبيهقي: 212/3، وسندهُ صحيحٌ)

تنبیہ:

✽ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

مَنْ فَتَحَ عَلَيَّ الْإِمَامَ فَقَدْ تَكَلَّمَ.

”جس نے امام کو لقمہ دیا، اس نے (نماز میں) کلام کیا۔“

(سنن الدارقطني: 1489)

سند ضعیف ہے۔

① حارث بن عبداللہ اعور ضعیف ہے۔

- ② محمد بن سالم ضعیف و متروک ہے۔
محمد بن سالم کی متابعت ہوئی ہے۔

(مصنف عبد الرزاق: 2821)

- مگر اس کی سند بھی ضعیف ہے۔
① ابواسحاق سبعمی کا عنعنہ ہے۔
② عبد الرزاق کا عنعنہ ہے۔
اس کی مزید ضعیف متابعات بھی ہیں۔

تنبیہ:

امام قرأت بھول جائے اور کوئی ایسا شخص لقمہ دے دے، جو امام کی اقتدا نہیں کر رہا، تو یہ جائز ہے۔ فاسد کہنے والوں کی بات درست نہیں۔

(سوال): قبر پر تین لپیں مٹی ڈالتے وقت ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ

وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ (طہ: ۵۵) پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب): اس بارے روایت ضعیف ہے۔

سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَمَّا وُضِعَتْ أُمُّ كَلْثُومٍ ابْنَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْقَبْرِ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ، وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾.

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لخت جگر سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو قبر میں اتارا گیا، تو

رسول اللہ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ، وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾

(مسند الإمام أحمد: 254/5)

سندت ضعیف ہے۔

① عبید اللہ بن زحر ضعیف ہے۔

② علی بن یزید الہانی بھی ضعیف ہیں۔

🌸 امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ.

”یہ سند ضعیف ہے۔“

(السَّنن الكبریٰ: 407/3)

اس کی سند کو حافظ بیہقی (مجمع الزوائد: ۳/۴۳)، حافظ ذہبی (تلخیص المستدرک: ۲/۳۷۹) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (التلخیص الحمیر: ۲/۱۳۰) نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(سوال) قرآنی سورتوں اور آیات کی بطور علاج گنتی مقرر کرنا کیسا ہے؟

(جواب) بعض لوگ مختلف علاج معالجے اور پریشانیوں کا حل بتاتے ہوئے بعض

قرآنی سورتوں اور آیات کی گنتی مقرر کرتے ہیں، یہ اقدام مستحسن نہیں۔

🌸 علامہ شوکانی رحمہ اللہ (۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں:

السُّنَّةُ لَا تَثْبُتُ بِمُجَرَّدِ التَّجْرِبَةِ وَلَا يَخْرُجُ بِهَا الْفَاعِلُ

لِلشَّيْءِ مُعْتَقِدًا أَنَّهُ سُنَّةٌ عَنْ كَوْنِهِ مُبْتَدِعًا.

”محض تجربہ سے سنت ثابت نہیں ہوتی۔ کسی (غیر مسنون) کام کو سنت سمجھ کر

کرنے والا بدعتی ہے۔“

(تُحْفَةُ الذَّاكِرِينَ، ص 215)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّمَا يَثْبُتُ اسْتِحْبَابُ الْأَفْعَالِ وَاتِّخَاذُهَا دِينًا بِكِتَابِ اللَّهِ
وَسُنَّةِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَا كَانَ عَلَيْهِ السَّابِقُونَ
الْأَوَّلُونَ، وَمَا سِوَى هَذِهِ مِنَ الْأُمُورِ الْمُحَدَّثَةِ فَلَا يُسْتَحَبُّ،
وَإِنْ اشْتَمَلَتْ أَحْيَانًا عَلَى فَوَائِدٍ، لِأَنَّا نَعْلَمُ أَنَّ مَفَاسِدَهَا
رَاجِحَةٌ عَلَى فَوَائِدِهَا.

”افعال کا استحباب اور مشروعیت صرف کتاب اللہ، سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین کے عمل سے ثابت ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ جتنے بھی امور بعد میں جاری ہوئے، وہ مستحب نہیں، اگرچہ ان کے بعض (وقتی) فوائد بھی ہوں، کیونکہ ہم بخوبی جانتے ہیں کہ ان کے مفاسد، فوائد سے زیادہ ہیں۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم: 218/2)

(سوال): حدیث: لَا حَسَدَ إِلَّا فِي اثْنَتَيْنِ؛ رَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَسَلَّطَ عَلَيْهِ هَلَكَتِهِ فِي الْحَقِّ، وَرَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فَهُوَ يَقْضِي بِهَا وَيَعْلَمُهَا كَمَا
کیا مفہوم ہے؟

(جواب): یہ متفق علیہ روایت ہے۔ یہاں حسد مجازاً ”غبطہ“ (رشک) کے معنی میں مستعمل ہے۔ ویسے تو حسد شرعاً حرام اور مذموم و ممنوع ہے۔ سب سے پہلے حسد ابلیس نے کیا تھا۔ کسی پر اللہ تعالیٰ کا فضل اور نعمت دیکھ کر دل جل جانا اور اس سے زوال نعمت کی

خواہش کرنا ”مذموم حسد“ ہے۔ رہا غبطہ (رشک) تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی پر اللہ تعالیٰ کی نعمت دیکھ کر رشک آجانا کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ایسا ہی نواز دے۔ اس میں زوال نعمت کی خواہش نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنا قابل رشک عمل ہے، اسی طرح حفظ قرآن کی دولت بھی بے مثال ہے۔

سوال: قرأت کے اختتام پر ”صدق اللہ العظیم“ کہنا کیسا ہے؟

جواب: اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں۔

سوال: ختم قرآن سے متعلق دعا کا کیا حکم ہے؟

جواب: وہ دعا یہ ہے:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ إِخْبَاتَ الْمُخْبِتِينَ، وَإِخْلَاصَ الْمُؤَقِنِينَ،
وَمُرَافَقَةَ الْأَبْرَارِ، وَاسْتِحْقَاقَ حَقَائِقِ الْإِيمَانِ، وَالْغَنِيمَةَ مِنْ
كُلِّ بَرٍّ، وَالسَّلَامَةَ مِنْ كُلِّ إِثْمٍ، وَوُجُوبَ رَحْمَتِكَ، وَعَزَائِمَ
مَغْفِرَتِكَ، وَالْفُوزَ بِالْجَنَّةِ وَالنَّجَاةَ مِنَ النَّارِ .

”اے اللہ! میں تجھ سے عاجز اور انکسار لوگوں کی انکساری، یقین کامل رکھنے والوں کے اخلاص، نیکو کاروں کی رفاقت، حقائق الایمان کے استحقاق، ہر نیکی میں حصہ داری، ہر گناہ سے بچاؤ، تیری رحمت کے واجب ہونے، اپنے حق میں بخشش کے پختہ ہونے، جنت میں داخل ہونے کی کامیابی اور جہنم سے نجات کا سوال کرتا ہوں۔“

(مجموع فیہ مصنفات ابي الحسن ابن الحمّامي، ص 183، الأما لي للشّجري: 563)

سند ضعیف و منکر ہے۔ ابو یحییٰ زکریا بن ابی صمصامہ مجہول ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَتَى بِخَبْرٍ مُنْكَرٍ عَنْ حُسَيْنِ الْجَعْفِيِّ .
 ”اس نے حسین جعفی سے (یہ) منکر روایت بیان کی ہے۔“

(میزان الاعتدال: 73/2)

(سوال): تکمیل قرآن کے موقع پر دعا کرنا کیسا ہے؟

(جواب): تکمیل قرآن کریم کے موقع پر دعا کرنا جائز ہے۔

ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ أَنَسٌ إِذَا خَتَمَ الْقُرْآنَ، جَمَعَ وَلَدَهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ فَدَعَا لَهُمْ .
 ”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ جب قرآن کریم کی تکمیل کرتے، تو اپنے بچوں اور
 دیگر اہل خانہ کو جمع کرتے اور ان کے لیے دعا کرتے۔“

(سنن الدارمی: 3717، فضائل القرآن للفریابی: 83، تفسیر ابن منصور: 27،

وسندہ حسن)

(سوال): کیا قرآن کی تلاوت کرنے والے کو سلام کہا جاسکتا ہے؟

(جواب): قرآن پڑھنے والے کو سلام کہنا مسنون ہے۔

سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنَّا جُلُوسًا فِي الْمَسْجِدِ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ، فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَلَّمَ عَلَيْنَا، فَرَدَدْنَا عَلَيْهِ السَّلَامَ .

”ہم مسجد میں بیٹھے قرآن کریم پڑھ رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس
 آئے اور ہمیں سلام کہا۔ ہم نے سلام کا جواب دیا۔“

(مسند الإمام أحمد: 150/4، وسنده حسن)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى السَّلَامِ عَلَى الْقَارِيَّ .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ قرآن پڑھنے والے کو سلام کہا جاسکتا ہے۔“

(مقدمۃ تفسیر ابن کثیر: 61/1)

(سوال): ریا کاری اور دکھلاوا کا توڑ کیا ہے؟

(جواب): ریا کاری شرک خفی ہے۔ یہ نیکیوں کو کھاجاتی ہے۔ اخلاص کی دولت سے محروم شخص ہی ریا کاری میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ اس کا توڑ یہ ہے کہ آپ جو عمل جلوت میں کریں، وہی خلوت میں بھی کریں۔

(سوال): میت کے ساتھ قرآن کریم رکھنا کیسا ہے؟

(جواب): بے اصل، بے ثبوت اور بدعت ہے۔ قرآن کریم کلام الہی ہے، جو اللہ رب العزت نے اپنے بندوں کی ہدایت کے لیے اتارا ہے، نہ کہ مردوں کے سر اٹھنے رکھنے کے لیے۔ اس سے مرنے والے کو کیا فائدہ؟ سلف صالحین ایسا ہرگز نہیں کرتے تھے۔ ایک مومن کو چاہیے کہ دینی امور میں کتاب و سنت اور اسلاف امت کے فہم پر اکتفا کرے۔ اسی طرح بعض لوگ قریب الموت کے سر اٹھنے قرآن کریم رکھتے ہیں، یہ بدعت محدث اور بے اصل عمل ہے۔ اسلاف امت اس سے ناواقف تھے۔ میت کو غسل دیتے وقت قرآن خوانی جائز نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ کفن پر قرآنی آیات لکھنا بھی ثابت نہیں۔ اسی طرح جنازے کے پیچھے پیچھے قرآن پڑھنا بھی غیر مسنون عمل ہے۔

(سوال): کیا مقتدیوں کے بعض اعمال امام کی نماز پر اثر انداز ہوتے ہیں؟

(جواب): مقتدیوں کے بعض اعمال امام کی نماز پر اثر انداز ہو سکتے ہیں، جن میں ایک

وضو بھی ہے۔

تنبیہ:

✽ ایک صحابی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمُ الصُّبْحَ فَقَرَأَ
بِهِمُ الرُّومَ فَأَوْهَمَ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ : إِنَّهُ يَلْبَسُ عَلَيْنَا
الْقُرْآنَ، إِنَّ أَقْوَامًا مِنْكُمْ يُصَلُّونَ مَعَنَا لَا يُحْسِنُونَ الْوُضُوءَ،
فَمَنْ شَهِدَ الصَّلَاةَ مَعَنَا فَلْيُحْسِنِ الْوُضُوءَ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو فجر کی نماز پڑھائی، اس میں سورت روم کی قرأت کی اور آپ کو لقمہ لگا۔ جب سلام پھیرا، تو فرمایا: ہمیں قرآن کی قرأت میں التباس ہو جاتا ہے، کیونکہ بعض ایسے لوگ ہمارے ساتھ نماز پڑھتے ہیں، جو وضو سنوار کر نہیں کرتے۔ لہذا جو ہمارے ساتھ نماز میں حاضر ہو، وہ اچھی طرح وضو کرے۔“

(مسند الإمام أحمد: 471/3، تفسیر ابن کثیر: 216/4)

سند ضعیف ہے۔ ابوروح شیبب بن نعیم مجہول الحال ہے، اس کی کوئی معتبر توثیق نہیں۔

(سوال): دشمن کی سرزمین کی طرف سفر کرتے ہوئے قرآن کریم لے جانا کیسا ہے؟

(جواب): سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُسَافَرَ بِالْقُرْآنِ

إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ .

”رسول اللہ ﷺ نے دشمن کی سرزمین میں قرآن لے جانے سے منع فرمایا۔“

(صحیح البخاری: 2990، صحیح مسلم: 1869)

دشمن کی سرزمین میں قرآن کریم لے جایا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ اندیشہ ہو کہ کافر قرآن کریم کی بے حرمتی کر سکتے ہیں، یا اس میں تحریف کر کے وہاں کے مسلمانوں کو گمراہ کر سکتے ہیں، تو ان کی سرزمین میں قرآن مجید لے کر جانا ممنوع ہے۔

(سوال): ترجیع کے ساتھ قرأت کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): سیدنا عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْفَتْحِ فِي مَسِيرٍ لَهُ سُورَةَ
الْفَتْحِ عَلَى رَاحِلَتِهِ، فَرَجَّعَ فِي قِرَاءَتِهِ .

”فتح مکہ والے سال نبی کریم ﷺ نے ایک سفر کے دوران سورت فتح کی تلاوت کی، آپ ﷺ نے ”ترجیع“ کے ساتھ قرأت کی۔“

(صحیح البخاری: 5047، صحیح مسلم: 794، واللفظ له)

ترجیع کا لغوی معنی ”حلق میں آواز کو گھمانا“ ہے۔ البتہ حدیث کے سیاق و سباق میں اس کا مطلب خوش الحانی کے ساتھ تلاوت کرنا ہے۔ اس کا ایک معنی یہ بھی کیا گیا ہے کہ خشوع و تدبر کی غرض سے آیات کو دہرانا۔

(سوال): حافظ قرآن کے والدین کو روز قیامت تاج اور پوشاک پہنائی جائے گی۔

یہ حدیث سند کیسی ہے؟

(جواب): یہ روایت مسند احمد (۲۹۹۵۰) اور مستدرک حاکم (۱/۵۶۸) وغیرہما میں

آتی ہے۔ اس کی سند ضعیف ہے۔ بشیر بن مہاجر غنوی کی کئی منکر روایات ہیں۔ یہ بھی ان میں سے ایک ہے۔

✿ امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا يَصِحُّ فِي هَذَا الْبَابِ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَدِيثٌ، أَسَانِيدُهَا
كُلُّهَا مُتَقَارِبَةٌ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس باب میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔ اس حدیث کی تمام سندیں ضعف میں ایک جیسی ہیں۔“

(الضعفاء الكبير: 1/143)

سوال: جو شخص ہر رات سورت واقعہ پڑھے، اسے فاقہ نہیں پہنچنا۔ یہ بات کہاں

تک درست ہے؟

جواب: اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں۔

سوال: کیا سونے سے پہلے سورت الملک کی تلاوت کرنا ثابت ہے؟

جواب: سونے سے پہلے سورت الملک کی تلاوت جائز ہے۔

✿ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

سُورَةُ تَبَارَكَ هِيَ الْمَانِعَةُ، تَمْنَعُ بِإِذْنِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مِنْ
عَذَابِ الْقَبْرِ، أُتِيَ رَجُلٌ مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ فَقَالَتْ لَهُ: لَا سَبِيلَ لَكَ
عَلَى هَذَا إِنَّهُ كَانَ قَدْ دَعَا فِي سُورَةِ الْمَلِكِ، وَأُتِيَ مِنْ قَبْلِ
رَجُلَيْهِ فَقَالَتْ رِجَالَهُ: لَا سَبِيلَ لَكُمْ عَلَى هَذَا إِنَّهُ كَانَ يَقُومُ بِي

بِسُورَةِ الْمُلْكِ فَمَنْعَتْهُ بِإِذْنِ اللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَهِيَ فِي التَّوْرَةِ سُورَةُ الْمُلْكِ، مَنْ قَرَأَهَا فِي لَيْلَةٍ، فَقَدْ أَكْثَرَ وَأَطَابَ .

”سورت ملک (اپنے پڑھنے والے کے لیے) اللہ تعالیٰ کے حکم سے عذاب قبر سے رکاوٹ بنے گی، اگر عذاب سر کی طرف سے آئے گا، تو یہ سورت کہے گی: یہاں سے تیرے لئے کوئی رستہ نہیں، کیونکہ یہ سورت ملک پڑھتا تھا۔ ٹانگوں کی جانب سے آئے گا، تو ٹانگیں بولیں گی: یہاں سے رستہ نہیں ملے گا، کیونکہ یہ سورت ملک کی تلاوت ہم پہ کھڑا ہو کر کرتا تھا۔ سورت ملک اللہ تعالیٰ کے حکم سے عذاب قبر سے دفاع کرے گی۔ تورات میں اس کا نام سورت ملک ہے، جو اسے رات کے وقت پڑھتا ہے، وہ بہت سی بھلائیاں سمیٹ لیتا ہے۔“

(اثبات عذاب القبر للبيهقي: 149، وسنده حسن)

✽ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

إِذَا كَانَ الرَّجُلُ يَقْرَأُ سُورَةَ الْمُلْكِ كُلَّ لَيْلَةٍ فَأَدْخَلَ قَبْرَهُ فَيُؤْتَى فِي قَبْرِهِ فَيَبْدَأُ بِرِجْلَيْهِ فَتَقُولُ رِجْلَاهُ: مَا لَكُمْ عَلَيَّ مَا قَبْلِي سَيِّئٌ .

”رات کو معمول کے ساتھ سورت ملک کی تلاوت کرنے والے کو جب قبر میں داخل کیا جائے گا، تو یہ عذاب سے حفاظت کرے گی۔ سب سے پہلے عذاب پاؤں کی جانب سے آئے گا، پاؤں کہیں گے: اس طرف سے تیرے لئے کوئی راستہ نہیں ہے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 8652؛ وسنده حسن)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اس بارے میں کوئی مرفوع روایت ثابت نہیں۔

(سوال): کیا اہل بیت کو منبروں پر گالیاں دی گئیں؟

(جواب): سلف صالحین یعنی صحابہ و تابعین، اہل بیت کا احترام کرتے تھے۔ ان کی

عقیدت کا دم بھرتے تھے۔ سلف میں سے کوئی بھی اہل بیت کو برا بھلا نہیں کہتا تھا۔ اس ضمن میں ایک روایت پیش کی جاتی ہے، جس کا تحقیقی جائزہ حاضر خدمت ہے۔

✽ علی بن حسین زین العابدین رضی اللہ عنہ سے مروان بن حکم رضی اللہ عنہ نے کہا:

مَا كَانَ فِي الْقَوْمِ أَحَدٌ أَدْفَعَ عَنْ صَاحِبِنَا يَعْنِي عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانٍ
مِنْ صَاحِبِكُمْ يَعْنِي عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، قُلْتُ: فَمَا بِالْكُمِ
تَسْبُوهُ عَلَى الْمَنَابِرِ؟ قَالَ: لَا يَسْتَقِيمُ الْأَمْرُ إِلَّا بِذَاكَ.

”سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو جتنا دفاع سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے کیا ہے، اتنا کسی نے نہیں کیا۔ میں (زین العابدین) نے کہا: پھر تم سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو منبروں پر برا بھلا کیوں کہتے ہو؟ مروان نے کہا: حکومت ایسے ہی چلتی ہے۔“

(التاريخ الكبير لابن خيثمة: 917/2، تاريخ ابن عساکر: 438/42)

سند ضعیف ہے، محمد بن اسحاق کا عنعنہ ہے۔

(سوال): ایک روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باغ فدک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنی

زندگی میں ہی دے دیا تھا۔ اس کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): روایت یہ ہے:

✽ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿وَأَتِذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّةً﴾ (الإسراء: ۲۶) دَعَا

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ وَأَعْطَاهَا فَذَكَ .
 ”جب آیت ﴿وَأَتِذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهَا﴾ ”رشتہ داروں کو ان کا حق دیجئے۔“
 نازل ہوئی، تو رسول اللہ ﷺ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلایا اور انہیں باغ فدک
 عطا کر دیا۔“

(مُسْنَدُ أَبِي يَعْلَى الْمَوْصِلِيِّ: 1075)

سند باطل ہے۔

- ① عطیہ بن سعد عوفی ضعیف شیعہ اور مدلس ہے۔
 ② فضیل بن مرزوق کوفی کی عطیہ سے روایت کو موضوع (من گھڑت) کہا
 گیا ہے۔

⑤ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يُرْوَى عَنْ عَطِيَّةِ الْمَوْضُوعَاتِ .

”یہ عطیہ سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 209/2)

③ حسین بن یزید طحان ضعیف ہے۔

⑤ اسے امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے ”لین الحدیث“ کہا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 67/3)

(سوال) حدیث: خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ، طُولُهُ سِتُّونَ ذِرَاعًا مِثْلَ

صُورَتِهِ كِي ضَمِيرِ كَامِرَجِ كَا كِيَا هِي؟

(جواب) یہ حدیث صحیح بخاری (۶۲۲۷) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آتی ہے۔ اس میں

ضمیر آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کی طرف لوٹی ہے۔ قریب ترین مرجع لفظ ”آدم“ ہی ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ الرَّوَايَةُ تُؤَيِّدُ قَوْلَ مَنْ قَالَ: إِنَّ الضَّمِيرَ لِآدَمَ وَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْجَدَهُ عَلَى الْهَيْئَةِ الَّتِي خَلَقَهُ عَلَيْهَا لَمْ يَنْتَقِلْ فِي النِّسَاءِ أَحْوَالًا وَلَا تَرَدَّدَ فِي الْأَرْحَامِ أَطْوَارًا كَذَرِيَّتِهِ بَلْ خَلَقَهُ اللَّهُ رَجُلًا كَامِلًا سَوِيًّا مِنْ أَوَّلِ مَا نَفَخَ فِيهِ الرُّوحَ ثُمَّ عَقَّبَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: وَطَوْلُهُ سِتُونَ ذِرَاعًا، فَعَادَ الضَّمِيرُ أَيْضًا عَلَى آدَمَ.

”یہ روایت ان کی تائید کرتی ہے، جو کہتے ہیں کہ یہ ضمیر آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کی طرف لوٹی ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کو اسی ہیئت کے مطابق وجود دے دیا، جس ہیئت پر ان کی تخلیق کی تھی، مختلف احوال سے گزار کر ان کی نشوونما نہیں کی، نہ ہی رحم مادر میں مختلف حالتوں سے گزارا، جیسا کہ ذریت آدم کے ساتھ ہوتا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کو شروع سے ہی جب ان میں روح پھونکی، ایک مکمل اور صحیح سلامت آدمی کی صورت میں تخلیق کیا۔ حدیث کے اگلے الفاظ کہ ان کا قد ساٹھ (۶۰) ہاتھ لمبا تھا۔ اس میں بھی ضمیر آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کی طرف ہی لوٹی ہے۔“

(فتح الباری: 366/6)

✽ صحیح مسلم (۲۶۱۲) کی روایت کا بھی یہی مفہوم ہے:

إِذَا قَاتَلَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ، فَلْيَجْتَنِبِ الْوَجْهَ، فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ

عَلَى صُورَتِهِ .

”جب کوئی اپنے بھائی سے لڑ پڑے، تو چہرے پر مارنے سے پرہیز کرے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو ان کی (پہلی اور اصلی) صورت کے مطابق تخلیق کیا ہے۔“

فائدہ:

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

إِنَّ ابْنَ آدَمَ خُلِقَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ .

”ابن آدم کو رحمن کی صورت کے مطابق تخلیق کیا گیا ہے۔“

(السُّنَّةُ لابن أبي عاصم: 517، التَّوْحِيدُ لابن خزيمة: 85/1)

سند ضعیف ہے۔

① اعمش مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

② حبیب بن ابی ثابت بھی مدلس ہیں اور عن سے بیان کر رہے ہیں۔

③ حبیب بن ابی ثابت کی عطاء سے روایت میں کلام ہے۔

❁ امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ عَطَاءٍ لَيْسَتْ بِمَحْفُوظَةٍ .

”حبیب بن ابی ثابت کی عطاء سے (کئی) روایات غیر محفوظ ہیں۔“

(الضَّعْفَاءُ الْكَبِيرُ لِلْعَقِيلِيِّ: 263/1، وسندہ صحیح)

سوال: کیا نماز کی ہر رکعت میں سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے؟

جواب: نماز کی ہر رکعت میں سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔

✽ نبی کریم ﷺ نے ایک صحابی کو نماز سکھائی، پھر فرمایا:

إِفْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا. ”ہر رکعت میں ایسا کریں۔“

(صحیح البخاری: 757، صحیح مسلم: 397)

اس تفصیلی روایت میں سورت فاتحہ پڑھنے کا حکم بھی موجود ہے، حدیث کے آخری جملے سے ثابت ہوا کہ ہر رکعت میں سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔

(سوال): کیا فعل رسول ﷺ سے وجوب ثابت ہو سکتا ہے؟

(جواب): جی ہاں، فعل رسول ﷺ سے بھی وجوب ثابت ہو سکتا ہے، بشرطیکہ اس کے خلاف دلیل قائم نہ ہو۔

✽ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

مَا لَنَا وَلِلرَّمْلِ إِنَّمَا كُنَّا رَاءَ يَنَا بِهِ الْمُشْرِكِينَ وَقَدْ أَهْلَكَهُمُ
اللَّهُ، ثُمَّ قَالَ: شَيْءٌ صَنَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا
نُحِبُّ أَنْ نَتْرُكَهُ.

”اب ہمیں رمل کی کیا ضرورت؟ یہ تو ہم نے مشرکوں کو اپنی قوت دکھانے کے لیے کیا تھا، اب مشرکوں کو اللہ تعالیٰ نے تباہ کر دیا ہے۔ پر جو عمل رسول اللہ ﷺ نے کیا ہو، ہم اسے چھوڑنا بھی تو پسند نہیں کرتے۔“

(صحیح البخاری: 1605)

✽ حافظ خطابي رضی اللہ عنہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ أَفْعَالَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
الْوَجُوبِ حَتَّى يَقُومَ عَلَى خِلَافِهِ دَلِيلٌ.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ کے افعال بھی واجب ہیں، یہاں تک کہ عدم وجوب پر کوئی دلیل آجائے۔“

(أعلام الحدیث: 879/2)

✽ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
لَوْلَا أَنْ تُغْلَبُوا لَنَزَلْتُ، حَتَّى أَضَعَ الْحَبْلَ عَلَى هَذِهِ، يَعْنِي عَاتِقَهُ،
وَأَشَارَ إِلَى عَاتِقِهِ .

”اگر یہ نہ ہوتا کہ آپ مغلوب ہو جائیں گے، تو میں (سواری سے) اتر کر رسی اپنے ہاتھ میں پکڑتا اور اسے اپنے کندھے پر رکھ لیتا۔ آپ ﷺ نے کندھے کی طرف اشارہ کر کے بتایا۔“ (صحیح البخاری: 1635)

رسول اللہ ﷺ کی مراد یہ ہے کہ اگر میں سواری سے اتر کر زمر پلانے لگ جاؤں، تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی میری پیروی اور اقتدا میں پانی پلانے لگیں گے اور یہاں بھیڑ لگ جائے گی۔

ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نبی کریم ﷺ کے فعل مبارک پر عمل کرتے تھے اور اس میں سستی سے کام نہیں لیتے تھے۔ کتب احادیث میں اس کی درجنوں مثالیں موجود ہیں۔

(سوال): مال نصاب کو پہنچ گیا، زکوٰۃ فرض ہو گئی، سال پورا ہونے پر ادائیگی کی، اسی

اشنا میں مال تلف ہو گیا، تو کیا اس مال پر زکوٰۃ ہے؟

(جواب): جی ہاں، اس مال پر زکوٰۃ واجب ہے۔ جب بھی مال ہاتھ لگے، اس کی

زکوٰۃ دے گا، کیونکہ مال کے باوجود زکوٰۃ نہ دینا ظلم ہے، لہذا وہ اس کو تاہی پر توبہ واستغفار بھی کرے، فرائض کی ادائیگی میں سستی نہیں کرنی چاہیے۔

سوال: اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو بہن کہہ دیتا ہے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: بیوی کو بہن کہہ دیا، طلاق کی نیت نہ تھی، تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر بیوی کو بہن کہہ دیا، ظہار کا ارادہ نہیں تھا، تو ظہار نہیں ہوگا۔

سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اپنی بیوی کو اُختی ”میری (اسلامی) بہن“ کہا۔

(صحیح البخاری: 3358، صحیح مسلم: 2371)

سوال: کیا وقت سے پہلے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

جواب: وقت سے پہلے بھی زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا تَعْجِيلُ الزَّكَاةِ قَبْلَ وُجُوبِهَا بَعْدَ سَبَبِ الْوُجُوبِ فَيَجُوزُ
عِنْدَ جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ كَأَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيَّ وَأَحْمَدَ .

”زکوٰۃ کے وجوب کا سبب (نصاب) موجود ہو، تو اس کے واجب ہونے (یعنی سال گزرنے) سے پہلے زکوٰۃ ادا کرنا جمہور اہل علم کے نزدیک جائز ہے، جیسے امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہم۔“

(مجموع الفتاویٰ: 85/25)

سوال: حوادث و نوازل میں نماز کا کیا حکم ہے؟

جواب: اللہ اپنے بندوں کے لیے نشانیاں ظاہر کرتا ہے، ان میں زلزلہ، تیز آندھی،

اندھیرا چھا جانا، کوئی بھی وبائی مرض پھیل جانا وغیرہ شامل ہیں، جو برے لوگوں کے لیے آفت اور نیک لوگوں کے لیے آزمائش ہوتی ہیں، حوادث و نوازل میں نیک و بد دونوں کام آتے ہیں، قیامت کے دن ہر ایک کو اس کی نیت اور عقیدے پر اٹھایا جائے گا، ان

حالات میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دیگر اسلاف کا عمل مشعل راہ ہے، حوادث و نوازل کی وجوہات پر بحث کے بجائے، قرب الہی کی کوشش کرنی چاہیے۔

✽ عبداللہ بن حارث انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ لَيْلًا فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَا أَدْرِي هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَجَدْتُ قَالُوا: نَعَمْ قَدْ وَجَدْنَا، فَاَنْطَلَقَ مِنَ الْغَدِ، فَصَلَّى بِهِمْ فَكَبَّرَ وَقَرَأَ وَرَكَعَ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَقَرَأَ، ثُمَّ رَكَعَ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَقَرَأَ، ثُمَّ رَكَعَ، ثُمَّ سَجَدَ، ثُمَّ قَامَ فَقَرَأَ، ثُمَّ رَكَعَ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَقَرَأَ، ثُمَّ رَكَعَ وَسَجَدَ فَكَانَتْ صَلَاتُهُ سِتَّ رَكَعَاتٍ فِي أَرْبَعِ سَجَدَاتٍ .

”ایک رات (بصرہ میں) زلزلہ آیا، تو سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرمانے لگے: میں نے زلزلہ محسوس کیا ہے، معلوم نہیں آپ نے محسوس کیا ہے کہ نہیں؟ لوگوں نے کہا: جی ہاں ہم نے بھی (زلزلے کے جھٹکے) محسوس کیے ہیں، تو سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما صبح سویرے نکلے اور لوگوں کو نماز (زلزلہ) پڑھائی۔ (جس کا طریقہ کچھ یوں تھا کہ) آپ رضی اللہ عنہ نے اللہ اکبر کہا، قرأت کی اور رکوع کیا، پھر رکوع سے سر اٹھا کر قرأت شروع کر دی، پھر رکوع کیا، پھر رکوع سے اٹھ کر قرأت شروع کر دی، پھر رکوع کیا، اس کے بعد کھڑے ہوئے اور قرأت شروع کی، پھر رکوع کیا، پھر رکوع سے سر اٹھایا اور قرأت شروع کر دی، پھر رکوع کیا اور سجدہ کیا۔ اس (دورکعت) نماز میں آپ رضی اللہ عنہ نے چھ رکوع کیے اور چار سجدے کیے۔“

(الأوسط لابن المنذر: 2918، وسندہ صحیح)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

✽ جعفر بن برقان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَتَبَ إِلَيْنَا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي زَلْزَلَةٍ كَانَتْ بِالشَّامِ : أَنْ
أَخْرَجُوا يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ مِنْ شَهْرٍ كَذَا وَكَذَا، وَمِنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ
أَنْ يُخْرِجَ صَدَقَةً فَلْيَفْعَلْ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ : ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ
تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى﴾ (الأعلى : ١٥).

”عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے ہمیں شام میں آنے والے زلزلے کے متعلق خط
لکھا کہ آپ فلاں مہینے میں اتوار کے دن نکلیں اور جو کوئی صدقہ کر سکتا ہے،
کرے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى * وَذَكَرَ
اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى﴾ (الأعلى : ١٥) ”یقیناً وہ کامیاب ہو گیا، جس نے تزکیہ
نفس کیا، اللہ کا نام لیا اور نماز پڑھی۔“

(مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ : 2/472، وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ)

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کسوف و خسوف ادا کی اور امت کو ترغیب دلائی۔

✽ حافظ خطابي رضی اللہ عنہ (۳۸۸ھ) کسوف والی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ مُسْتَحَبَّةٌ عِنْدَ حُدُوثِ كُلِّ آيَةٍ مِنَ
الْآيَاتِ كَالزَّلْزَلَةِ وَالرِّيْحِ الْعَاصِفِ، وَالظَّلْمَةِ وَنَحْوِهَا مِنَ
الْحَوَادِثِ وَالْآيَاتِ .

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ کسی بھی نشانی کے ظاہر ہونے پر نماز پڑھنا
مستحب ہے، مثلاً زلزلہ، تند و تیز آندھی، اندھیرا، یاد دیگر حوادث اور نشانیاں۔“

(أعلام الحديث: 1/613)

(سوال): کیا عورت اپنا یا کسی کا نکاح کر سکتی ہے؟

(جواب): عورت اپنا نکاح نہیں کر سکتی۔ نہ ہی کسی کا نکاح کر سکتی ہے۔

✽ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ.

”کوئی بھی قوم ہرگز فلاح نہیں پاسکتی، جو اپنے معاملات کسی بھی عورت کو سونپے۔“

(صحیح البخاری: 4425)

نکاح کرنا، کرانا شرعی ذمہ داری ہے، جس کا اختیار عورت کو نہیں سونپا گیا، عورت یہ ذمہ داری بطریق احسن نہیں بنا سکتی، کیونکہ عورت ناقص العقل اور ناقص الدین ہے۔

✽ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْمَرْأَةَ لَا تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ إِمَامًا وَلَا قَاضِيًا، لِأَنَّ
الْإِمَامَ يَحْتَاجُ إِلَى الْخُرُوجِ لِإِقَامَةِ أَمْرِ الْجِهَادِ، وَالْقِيَامِ بِأُمُورِ
الْمُسْلِمِينَ، وَالْقَاضِيَ يَحْتَاجُ إِلَى الْبُرُوزِ لِفَصْلِ الْخُصُومَاتِ،
وَالْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ لَا تَصْلُحُ لِلْبُرُوزِ، وَتَعَجَزُ لِضَعْفِهَا عِنْدَ الْقِيَامِ
بِأَكْثَرِ الْأُمُورِ، وَلِأَنَّ الْمَرْأَةَ نَاقِصَةٌ، وَالْإِمَامَةُ وَالْقَضَاءُ مِنْ
كَمَالِ الْوَلَايَاتِ، فَلَا يَصْلُحُ لَهَا إِلَّا الْكَامِلُ مِنَ الرِّجَالِ.

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ عورت حاکم اور قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، کیونکہ حاکم کو امور جہاد اور مسلمانوں کے دیگر معاملات کے حل کے لیے باہر نکلنا پڑھتا ہے، اسی طرح قاضی کو بھی جھگڑوں کے فیصلے کے لیے نمایاں ہونا

پڑتا ہے، جبکہ عورت پوری کی پوری پردہ ہے، جسے نمایاں نہیں کیا جاسکتا۔ نیز یہ اپنی کمزوری کی وجہ سے اکثر معاملات بخوبی انجام نہیں دے سکتی، کیونکہ عورت ناقص ہے اور حکومت اور عہدہ قضاة کمال ولایت ہیں، جو صرف کامل مرد ہی انجام دے سکتے ہیں۔“

(شرح السنّة: 77/10)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُنكِحُ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ، وَلَا تُنكِحُ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا، إِنَّ الَّتِي تُنكِحُ نَفْسَهَا هِيَ الْبَغِيَّةُ.

”عورت کسی اور کا یا اپنا نکاح نہیں کر سکتی، اپنا نکاح خود کرنے والی زانیہ ہے۔“

(سنن الدارقطني: 228/3، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ہے:

لَا تَزَوِّجُ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ، وَلَا تَزَوِّجُ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا، وَالزَّانِيَةُ هِيَ الَّتِي تُنكِحُ نَفْسَهَا بغيرِ إِذْنٍ وَلِيَّهَا.

”کوئی عورت کسی عورت کا نکاح نہ کرے، نہ ہی اپنا نکاح خود کرے، جو عورت اپنے ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح خود کرتی ہے، وہ زانیہ ہے۔“

(سنن الدارقطني: 3539، وسندہ صحیح)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(اتحاف المہرۃ: 566/15)

❁ قاضی ابویعلیٰ ابن الفراء رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:

ظَاهِرٌ هَذَا أَنَّهَا لَيْسَتْ وَليَّةً بِحَالٍ وَهُوَ اخْتِيَارُ الْخَرْقِيِّ رَحِمَهُ اللهُ .
 ”اس اثر کا ظاہر دلالت کرتا ہے کہ عورت بالکل بھی ولی نہیں بن سکتی۔ علامہ
 ابوالقاسم عمر بن حسین خرقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۳۴ھ) نے اسی موقف کو اختیار کیا ہے۔“

(المَسَائِلُ الفقهية من كتاب الرّوايتين والوجهين : 91/1)

✽ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ عَنْ أَحَدٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ خِلَافُ ذَلِكَ .
 ”اس کے خلاف کسی صحابی سے کچھ ثابت نہیں۔“

(المَجْمُوعُ للنَّووي : 149/16 ، فتح الباري لابن حَجَر : 187/9)

✽ فقہائے سبعہ کا فتویٰ ہے:

لَا تَعْقِدُ امْرَأَةٌ عَقْدَةَ النِّكَاحِ فِي نَفْسِهَا وَلَا فِي غَيْرِهَا .
 ”عورت نہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے، نہ کسی اور عورت کا۔“

(السَّنَنِ الكَبْرِى لِلبَيْهَقِيِّ : 113/4 ، وسندہ حسنٌ)

✽ امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا تُنكِحُ الْمَرْأَةُ الْمَرْأَةَ .
 ”کوئی عورت دوسری عورت کا نکاح نہیں کر سکتی۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 134/2/4 ، وسندہ صحيحٌ)

✽ نیز فرماتے ہیں:

لَا تُنكِحُ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا ، وَكَانُوا يَقُولُونَ : إِنَّ الزَّانِيَةَ هِيَ الَّتِي
 تُنكِحُ نَفْسَهَا .

”عورت اپنا نکاح خود نہیں کر سکتی، وہ (صحابہ و تابعین) فرمایا کرتے تھے کہ جو عورت خود اپنا نکاح کرتی ہے، وہ بلاشبہ زانیہ ہے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 134/2/4، وسندہ صحیح)

(سوال): کیا اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے؟

(جواب): اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے، خواہ ذمی ہو، یا حربی۔

✽ سیدنا عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنَّا مُحَاصِرِينَ قَصْرَ خَيْبَرَ، فَرَمَى إِنْسَانٌ بِجَرَابٍ فِيهِ شَحْمٌ،
فَنَزَوْتُ لِأَخْذِهِ، فَالْتَمْتُ، فَإِذَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
فَاسْتَحْيَيْتُ مِنْهُ.

”ہم خیبر کے محل کا محاصرہ کیے ہوئے تھے کہ کسی شخص نے چربی سے بھرا ایک توشہ دان پھینکا، میں اسے لینے کے لیے جلدی سے لپکا، میں نے دیکھا کہ وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں، تو مجھے بڑی شرم آئی۔“

(صحیح البخاری: 3153، صحیح مسلم: 1772)

✽ حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ ذَكَاةَ أَهْلِ الْحَرْبِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ كَذَكَاةِ مَنْ لَهُ ذِمَّةٌ مِنْهُمْ فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ حربی اہل کتاب کے ذبیحہ کا وہی حکم ہے، جو دار الاسلام میں موجود ذمی کے ذبیحہ کا ہے۔“

(أعلام الحديث: 1663/3)

سوال: کیا سیدنا علی رضی اللہ عنہ اہل بیت میں سے ہیں؟

جواب: سیدنا علی رضی اللہ عنہ اہل بیت میں سے ہیں۔ اس پر کئی صحیح احادیث دلیل ہیں۔

❁ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا كَوْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، فَهَذَا مِمَّا لَا خِلَافَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فِيهِ، وَهُوَ أَظْهَرُ عِنْدَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَنْ يَحْتَاجَ إِلَى دَلِيلٍ، بَلْ هُوَ أَفْضَلُ أَهْلِ الْبَيْتِ .

”سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے اہل بیت کا فرد ہونے میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں، یہ مسلمانوں کے ہاں اتنی واضح بات ہے کہ اس کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں، بلکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ تو اہل بیت میں افضل ترین ہیں۔“

(الفتاویٰ الکبریٰ: 1/55)

❁ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو چادر میں لے کر یہ دعا کی:

اللَّهُمَّ أَهْلُ بَيْتِي أَذْهَبَ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَطَهَّرَهُمْ تَطْهِيرًا .
 ”اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں، گندگی ان کے قریب نہ پھٹکنے دینا اور انہیں کمال درجہ کی طہارت نصیب فرما۔“

(مسند الإمام أحمد: 298/6، وسندہ حسن)

❁ سیدنا سعد بن ابوقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آیت مباہلہ (آل عمران:

۶۱) نازل ہوئی، تو نبی کریم ﷺ نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر فرمایا:

اللَّهُمَّ هُوَ لَأَهْلِي . ”اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔“

(صحیح مسلم: 2404)

سیدنا و اشلہ بن اسع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اللَّهُمَّ هُوَ لَاءِ أَهْلُ بَيْتِي، وَأَهْلُ بَيْتِي أَحَقُّ.

”اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں اور میرے اہل بیت عزت و تکریم کے زیادہ حق

دار ہیں۔“ (مسند الإمام أحمد: 107/4، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۶۹۷) نے ”صحیح“ کہا ہے، امام حاکم رحمہ اللہ (۱۳۷/۳) نے بخاری و مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(السَّنَنِ الْكَبْرَى: 152/2)

سوال: خنزیر کا کیا حکم ہے؟

جواب: خنزیر نجس العین ہے۔ بالاتفاق حرام ہے۔ کسی ملت میں بھی حلال نہیں رہا۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾ (المائدة: ۳)

”تم پر مردار، (ذبح کے وقت پہنے والا) خون اور خنزیر کا گوشت حرام ہے۔“

نیز فرمایا:

﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا

أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ﴾

(الأنعام: ۱۴۵)

” (اے نبی!) کہہ دیجئے کہ مجھ پر جو وحی کی گئی ہے، اس میں کھانے والے پر صرف یہ حرام ہے؛ مردار، (ذبح کے وقت) بہنے والا خون اور خنزیر کا گوشت، اس لیے کہ یہ پلید ہے۔“

✽ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو پاک اور حلال چیزیں کھانے کا حکم دیا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (البقرة: ۱۷۲)

”مومنو! ہمارا دیا ہوا پاکیزہ اور حلال رزق کھاؤ۔“

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ.

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے ذریعہ شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کی تجارت کو حرام قرار دیا ہے۔“

(صحیح البخاری: 2236، صحیح مسلم: 1581)

✽ سیدنا بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ لَعِبَ بِالنَّرْدِ شِيرٍ، فَكَأَنَّمَا صَبَغَ يَدَهُ فِي لَحْمِ خِنْزِيرٍ وَدَمِهِ.

”جس نے نرد شیر (چوسر کی طرح کا کھیل) کھیلا، اس نے گویا خنزیر کے گوشت

اور خون میں اپنا ہاتھ رنگ دیا۔“ (صحیح مسلم: 2260)

✽ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَقْتُلُ الْخِنْزِيرَ.

”عیسیٰ علیہ السلام (قرب قیامت نزول فرمائیں گے اور) خنزیر کو قتل کریں گے۔“

(صحیح البخاری: 2222، صحیح مسلم: 155)

حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى نَجَاسَةِ عَيْنِهِ وَأَنَّ سُورَةَ مُحَرَّمٌ، وَالشَّيْءُ الطَّاهِرُ
الْمُنْتَفَعُ بِهِ لَا يُؤْمَرُ بِقَتْلِهِ وَإِتْلَافِهِ.

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ خنزیر نجس العین ہے اور اس کا جھوٹا حرام ہے،
کیونکہ جو چیز پاک اور نفع مند ہو، اسے قتل اور تلف کرنے کا حکم نہیں دیا جاتا۔“

(أعلام الحديث: 3/1562)

امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى تَحْرِيمِ الْخِنْزِيرِ، وَالْخِنْزِيرُ مُحَرَّمٌ بِالْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَاتِّفَاقِ الْأُمَّةِ.

”خنزیر کی حرمت پر اہل علم کا اجماع ہے۔ کتاب و سنت اور امت کے اجماع
کی رو سے خنزیر حرام ہے۔“

(الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف: 2/229)

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا أَنَّ لَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَشَحْمَهُ وَوَدَكَهُ وَغَضْرُوفَهُ
وَمُخَهُ وَعَصَبَهُ حَرَامٌ كُلُّهُ وَكُلُّ ذَلِكَ نَجَسٌ.

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ..... خنزیر کا گوشت، چربی، چکنائی، نرم ہڈی، بھیجہ اور
اعصاب سب کچھ حرام ہے، نیز سب نجس ہے۔“

(مرايب الإجماع، ص 23)

علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَلْعَيْنُ الَّتِي حَرَّمَهَا اللَّهُ فِي كُلِّ مِلَّةٍ، وَعَلَى لِسَانِ كُلِّ رَسُولٍ، كَالْمَيْتَةِ، وَالْدَّمِ وَالْخِزِيرِ، فَإِنَّ اسْتِبَاحَتَهُ مُخَالَفَةٌ لِمَا أَجْمَعَتِ الرُّسُلُ عَلَى تَحْرِيمِهِ.

”وہ نجس العین چیز، جسے اللہ تعالیٰ نے ہر ملت میں اور ہر رسول کی زبانی حرام کیا، مثلاً مردار، (ذبح کے وقت بہنے والا) خون اور خنزیر، تو اسے مباح اور جائز قرار دینے میں تمام رسولوں کی مخالفت ہے کہ انہوں نے متفقہ طور پر اسے حرام قرار دیا ہے۔“ (زاد المعاد: 676/5)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

أَمَّا تَحْرِيمُ بَيْعِ الْخِزِيرِ، فَيَتَنَاوَلُ جُمْلَتَهُ، وَجَمِيعَ أَجْزَائِهِ الظَّاهِرَةَ وَالْبَاطِنَةَ، وَتَأْمَلُ كَيْفَ ذَكَرَ لَحْمَهُ عِنْدَ تَحْرِيمِ الْأَكْلِ إِشَارَةً إِلَى تَحْرِيمِ أَكْلِهِ وَمُعْظَمُهُ اللَّحْمُ، فَذَكَرَ اللَّحْمَ تَنْبِيْهَا عَلَى تَحْرِيمِ أَكْلِهِ دُونَ مَا قَبْلَهُ، بِخِلَافِ الصَّيْدِ، فَإِنَّهُ لَمْ يَقُلْ فِيهِ : وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ لَحْمَ الصَّيْدِ، بَلْ حَرَّمَ نَفْسَ الصَّيْدِ؛ لِيَتَنَاوَلَ ذَلِكَ أَكْلَهُ وَقَتْلَهُ، وَهَاهُنَا لَمَّا حَرَّمَ الْبَيْعَ ذَكَرَ جُمْلَتَهُ، وَلَمْ يَخْصَّ التَّحْرِيمَ بِلَحْمِهِ لِيَتَنَاوَلَ بَيْعَهُ حَيًّا وَمَيِّتًا.

”خنزیر کی حرمت میں پورے کا پورا خنزیر داخل ہے، یعنی اس کے تمام ظاہری اور باطنی اجزا۔ ذرا تدبر کیجئے کہ کیسے خنزیر کے گوشت کا ذکر کر کے اس کے کھانے کی حرمت کی طرف اشارہ کر دیا، چونکہ خنزیر میں زیادہ چیز گوشت ہے،

اس لیے گوشت کا ذکر کر کے اس کے کھانے کو حرام کر دیا، کسی اور چیز کا ذکر نہیں کیا۔ اس کے برعکس (احرام کے حالت میں) شکار (کی حرمت میں) یہ نہیں کہا کہ تم پر شکار کا گوشت حرام کیا گیا ہے، بلکہ خود شکار کو حرام کیا ہے، اس میں شکار کے جانور کو قتل کرنا اور اسے کھانا دونوں شامل ہیں۔ جبکہ جب (خنزیر کی) تجارت کو حرام کیا، تو پورے خنزیر کا ذکر کیا اور اس کی حرمت گوشت کے ساتھ خاص نہیں کی، تاکہ بیع کی حرمت زندہ اور مردہ خنزیر کو شامل ہو۔“

(زاد المَعَاد: 674/5)

فائدہ:

❁ علامہ ابن العربی مالکی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

”فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ﴾ ”مگر جس جانور کو تم ذبح کر لو (وہ حلال ہے)۔“ خنزیر کو ذبح نہیں کیا جاتا۔ دباغت (چڑے کو رنگنا) سے زیادہ تطہیر ذبح میں ہے، کیونکہ ذبح کا عمل جانور کے گوشت اور دیگر تمام اجزا پر ہوتا ہے، جبکہ دباغت کا عمل (بعض جزوی) اختلاف کے ساتھ صرف جلد پر ہوتا ہے۔ لہذا جب خنزیر کی جلد میں ذبح کا عمل اثر نہیں کرتا، تو اس میں دباغت کا عمل بالاولیٰ اثر نہیں کرتا (اس لیے اس کے چڑے کو رنگنا جائز نہیں)۔“

(المَسَالِك فِي شَرْحِ مَوْطِئِ الْإِمَامِ مَالِك: 310/5)

(سوال): ٹڈی کا کیا حکم ہے؟

(جواب): ٹڈی بالاتفاق حلال ہے۔ مچھلی کی طرح اسے بھی ذبح نہیں کیا جاتا۔ اس کا

شمار حشرات الارض میں ہوتا ہے۔ یہ چھ ٹانگوں والا کیڑا ہے۔ اس میں خون نہیں ہوتا۔ کئی

بیماریوں میں بطور علاج استعمال ہوتا ہے۔ قوم موسیٰ پر ٹڈیوں کا عذاب آیا تھا۔ (سورت اعراف: ۱۳۳) سیدنا ایوب علیہ السلام پر سونے کی ٹڈیوں کا لشکر اُتارا گیا۔ (صحیح بخاری: ۲۷۹) سیدنا ایوب علیہ السلام صابر نبی تھے، قضائے الہی پر راضی ہونے والے تھے، یہ ان کے لیے بطور معجزہ واکرام صلہ تھا۔

❁ سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

عَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ عَزَوَاتٍ
نَأْكُلُ الْجَرَادَ .

”ہم رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ سات عزوات میں شریک ہوئے، جن میں ہم ٹڈیاں کھاتے رہے۔“

(صحیح البخاری: 5495، صحیح مسلم: 1952)

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ٹڈی کے بارے میں پوچھا گیا، تو فرمایا:

وَدِدْتُ أَنَّ عِنْدِي قَفْعَةً نَأْكُلُ مِنْهُ .

”دل کرتا ہے کہ میرے پاس ٹڈیاں سے بھری ٹوکری ہو اور ہم کھائیں۔“

(مؤطا الإمام مالک: 933/2، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

أَحَلَّتْ لَنَا مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ؛ الْجَرَادُ وَالْحَيْتَانِ وَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ .

”ہمارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کر دیے گئے ہیں؛ (مردار میں) ٹڈی

اور مچھلی، (اور خون میں) جگر اور تیلی۔“

(السَّنن الكبری للبیہقی: 1196، وسندہ صحیح)

✿ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

✿ امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ أَلْمِيَّتَ يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الْجَرَادُ وَالْحَوْتُ .
 ”میں کسی مردہ چیز کو حلال نہیں جانتا، سوائے ٹڈی اور مچھلی کے۔“

(کتاب الأم: 233/2، ط النجّار)

اجماع اُمت:

✿ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ إِبَاحَةَ أَكْلِ الْجَرَادِ إِذَا وَجِدَ مَيِّتًا .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ ٹڈی مردہ بھی ملے، تو اسے کھانا حلال ہے۔“

(الإجماع: 744)

✿ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَخْتَلَفِ الْعُلَمَاءُ فِي أَكْلِهِ عَلَى الْجُمْلَةِ، وَأَنَّهُ إِذَا أُخِذَ حَيًّا
 وَقُطِعَتْ رَأْسُهُ أَنَّهُ حَلَالٌ بِاتِّفَاقٍ .

”مجموعی طور پر اہل علم نے ٹڈی کو کھانے میں اختلاف نہیں کیا۔ ٹڈی کو زندہ پکڑ کر اس کا سر کاٹ دیا جائے، تو یہ بالاتفاق حلال ہے۔“

(تفسیر القرطبی: 268/7)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

السَّمَكُ وَالْجَرَادُ إِذَا مَاتَا طَاهِرَانِ بِالنُّصُوصِ وَالْإِجْمَاعِ .

”مچھلی اور ٹڈی مر جائیں، تو نصوص شرعیہ اور اجماع کی رو سے پاک ہیں۔“

(المجموع شرح المہذب: 561/2)

(سوال): میت کو جلانا کیسا ہے؟

(جواب): میت کو دفن کرنا ضروری ہے۔ اسے جلانا بے حرمتی اور بے احترامی ہے،

خلاف شرع اقدام ہے، نیز یہ کفار کی پیروی ہے، مجوسی اور ہندو اپنے مردوں کو جلاتے ہیں۔ ازل سے انسانوں کو دفنایا جاتا رہا ہے۔ یہ مسلمانوں کا متواتر عمل ہے۔

قبر کی تاریخ اتنی ہی قدیم ہے، جتنی انسان کی۔ پہلے انسان کو بھی دفنایا گیا۔ آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں میں سے ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا، تو ایک کو ا کے ذریعہ اسے دفن کا طریقہ بتایا گیا۔ (المائدہ: ۳۱) اگر کسی کا کوئی کافر رشتہ دار فوت ہو جائے، تو اس پر ضروری ہے کہ اسے دفن کرے، جلا نہیں سکتا، تو ایک مسلمان کی میت کو کیسے جلایا جاسکتا ہے؟

سعودی علما کا فتویٰ ہے:

حَرْقُ جُثِّ الْمَوْتَى عَمَلٌ غَيْرُ جَائِزٍ شَرْعًا، وَهُوَ مِنْ عَمَلِ الْوَثْنِيِّينَ، وَالسُّنَّةُ أَنَّ الْمَيِّتَ الْمُسْلِمَ يُغَسَّلُ وَيُكْفَنُ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ وَيُذْفَنُ فِي الْمَقْبَرَةِ الْعَامَّةِ لِلْمُسْلِمِينَ؛ لِأَنَّ حُرْمَةَ الْمُسْلِمِ مَيِّتًا كَحُرْمَتِهِ حَيًّا، وَأَمَّا غَيْرُ الْمُسْلِمِ فَإِنَّهُ يُذْفَنُ فِي حُفْرَةٍ بَعِيدًا عَنِ الْمُجْتَمَعِ حَتَّى لَا يَتَأَذَى بِهِ النَّاسُ وَلَا يُحْرَقُ.

”مردوں کے اجسام کو جلانا شرعاً ناجائز ہے۔ یہ بت پرستوں کا طریقہ ہے۔ سنت یہ ہے کہ مسلمان میت کو غسل دیا جائے، کفن دیا جائے، نماز جنازہ پڑھی جائے اور اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے، کیونکہ مردہ مسلمان کی حرمت ویسے ہی ہے، جیسے زندہ کی ہے۔ جبکہ غیر مسلم مر جائے، تو اسے علاقے

سے دور گڑھا کھود کر اس میں دفن کر دیا جائے گا، تاکہ اس سے لوگ اذیت محسوس نہ کرے، اسے جلایا نہیں جائے گا۔“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة، رقم الفتویٰ: 17513)

(سوال): میت کو ایک ملک سے دوسرے ملک منتقل کرنا کیسا ہے؟

(جواب): اصل یہ ہے کہ میت کو بغیر شرعی ضرورت کے ایک ملک سے دوسرے ملک

میں منتقل نہ کیا جائے، کیونکہ جلدی دفن کرنے کا حکم ہے، بلا جواز تاخیر درست نہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَسْرِعُوا بِالْجَنَازَةِ، فَإِنْ تَكَ صَالِحَةً فَخَيْرٌ تَقَدَّمُونَهَا عَلَيْهِ، وَإِنْ تَكُنْ غَيْرَ ذَلِكَ، فَشَرٌّ تَضَعُونَهُ عَنْ رِقَابِكُمْ.

”جنازہ میں جلدی کریں، کیونکہ اگر میت نیک ہے، تو آپ اسے خیر کی طرف

لے جا رہے ہیں اور اگر معاملہ برعکس ہے، تو آپ ایک برے انسان کا بوجھ

اپنے کندھوں سے اتار رہے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 1315، صحیح مسلم: 944)

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنَّا حَمَلْنَا الْقَتْلَى يَوْمَ أَحُدٍ لِنَدْفِنَهُمْ، فَجَاءَ مُنَادِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَدْفِنُوا الْقَتْلَى فِي مَضَاجِعِهِمْ فَرَدَدْنَاهُمْ.

”اُحد کے دن ہم شہدا کو اٹھا کر لے جا رہے تھے، تاکہ انہیں (مدینہ میں) دفن

کر دیں، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منادی آیا اور کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے ہیں کہ شہدا

کوان کی جائے شہادت میں ہی دفن کر دیں۔ تو ہم انہیں واپس لے آئے۔“

(سنن أبي داود : 3165 ، سنن النسائي : 2004 ، سنن الترمذي : 1717 ، سنن ابن

ماجه : 3165 ، وسنده صحيح)

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اسے ”حسن صحیح“ اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (۳۱۸۳) نے ”صحیح“

قرار دیا ہے۔

ایک ملک سے دوسرے ملک میں میت منتقل کرنے میں بسا اوقات کئی کئی دن لگ

جاتے ہیں۔ یہ تاخیر درست نہیں۔ میت کا انتظار زندوں کے لیے انتہائی اذیت اور کرب

ناک ہوتا ہے۔ اس سے میت کے گل سڑ جانے کا اندیشہ بھی ہوتا ہے۔ بھاری سفری

اخراجات اٹھتے ہیں۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ جو جہاں فوت ہو، اسے وہیں سپرد خاک کر دیا

جائے۔ بعض لوگ میت کو بطور امانت دفن کر دیتے ہیں، پھر نعرش نکال کر وطن منتقل کر دی جاتی

ہے، اس کا کوئی شرعی جواز نہیں۔

(سوال): سلیمان علیہ السلام کا ایک رات میں سو بیویوں سے ازدواجی تعلقات قائم کرنے

کا واقعہ کیا ہے؟

(جواب): سیدنا سلیمان علیہ السلام بادشاہ نبی تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وسیع و عریض

سلطنت عطا کی تھی۔ حدیث میں آپ کی سو بیویوں کا ذکر ہے۔ یہ پہلی امتوں کا معاملہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے بطور معجزہ آپ کو بہت زیادہ طاقت عطا کی تھی، کہ آپ ایک وقت میں کئی

بیویوں کے پاس جانے کی صلاحیت رکھتے تھے۔

ایک دفعہ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں سو بیویوں کے پاس جاؤں گا، اس سے جو جو بچہ

پیدا ہوگا، اسے مجاہد بناؤں گا، تو آپ کے ایک ساتھی یا فرشتے نے کہا کہ ان شاء اللہ کہیں، مگر

آپ ان شاء اللہ کہنا بھول گئے، ایک ہی بچہ پیدا ہوا اور وہ بھی معذور۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر سلیمان علیہ السلام ان شاء اللہ کہہ دیتے، تو سو بچے پیدا ہوتے اور سبھی مجاہد ہوتے۔

رہا یہ اعتراض کہ ایک رات میں ایسا کیسے ممکن ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک نبی کا معاملہ ہے، نبی کا معاملہ امتیوں سے مختلف بھی ہو سکتا ہے۔

✽ علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۲۳ھ) فرماتے ہیں:

”صحیح بخاری میں ہے کہ سیدنا سلیمان علیہ السلام نے فرمایا: ”میں آج رات سو بیویوں سے ہم بستری کروں گا۔“ یہ سلیمان علیہ السلام کا معجزہ ہے، کیونکہ ایک عام انسان ایک ہی رات میں سو بیویوں سے ازدواجی تعلقات قائم کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے سلیمان علیہ السلام کو یہ قوت عطا فرمائی۔ لہذا یہ واقعہ سلیمان علیہ السلام کا معجزہ ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور حکمت کا اظہار ہے۔ اس میں ان حضرات کا رد ہے، جو ہر چیز کو چار مخصوص ستاروں کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں، کہتے ہیں: فلاں چیز اس ستارے کی وجہ سے ہوتی ہے، فلاں چیز اس ستارے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ نے سلیمان علیہ السلام کی صلب میں سو آدمی کا مادہ تولید پیدا کر دیا۔“

(المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ: 2/226-227)

بیویوں کی تعداد میں اختلاف:

① سو بیویاں۔

(صحیح البخاری: 5242)

② سویاننانوے بیویاں۔ (راوی کا شک)

(صحیح البخاری: 2819)

③ نوے بیویاں۔

(صحیح البخاری: 6639، صحیح مسلم: 1654)

④ ستر بیویاں۔

(صحیح البخاری: 3424، صحیح مسلم: 1654)

⑤ ساٹھ بیویاں۔

(صحیح البخاری: 7469، صحیح مسلم: 1654)

ان میں تطبیق کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

مُحَصَّلُ الرِّوَايَاتِ سِتُّونَ وَسَبْعُونَ وَتِسْعُونَ وَتِسْعُونَ وَمِائَةٌ وَالْجَمْعُ بَيْنَهَا أَنَّ السَّتِينَ كُنَّ حَرَائِرَ وَمَا زَادَ عَلَيْهِنَّ كُنَّ سِرَارِي أَوْ بِالْعَكْسِ وَأَمَّا السَّبْعُونَ فَلِلْمُبَالَغَةِ وَأَمَّا التِّسْعُونَ وَالْمِائَةُ فَكُنَّ دُونَ الْمِائَةِ وَفَوْقَ التِّسْعِينَ فَمَنْ قَالَ: تِسْعُونَ أَلْغَى الْكُسْرَ وَمَنْ قَالَ مِائَةً جَبَرَهُ.

”تمام روایات کے مطابق عدد ساٹھ، ستر، نوے، نناوے اور سو ہے۔ ان میں جمع تطبیق کی صورت یہ ہے کہ ساٹھ آزاد بیویاں تھیں، باقی لونڈیاں۔ یا ساٹھ لونڈیاں اور باقی آزاد۔ ستر کا عدد مبالغہ کے لیے استعمال کیا گیا، جبکہ نوے اور سو کے عدد کی توجیح یہ ہے کہ اصل میں بیویاں سو سے کم تھیں اور نوے سے اوپر تھیں، لہذا جس نے نوے کا ذکر کیا، اس نے کسر ختم کر کے نوے کہہ دیا اور جس نے سو کا ذکر کیا، اس نے کسر پوری کرتے ہوئے سو کہہ دیا۔“

(فتح الباری: 460/6)

باقی جس روایت میں ننانوے یا سو کا ذکر ہے، وہ شک پر مبنی ہے۔ اس میں درست اور صواب سو ہے۔ واللہ اعلم!

(سوال): آیت: ﴿وَوَالِدٍ وَّمَا وَلَدٌ﴾ (البلد: ۳) کا کیا معنی ہے؟

(جواب): ”ما“ نافیہ بھی ہو سکتا ہے اور موصولہ بھی۔ نافیہ ہو، تو معنی ہوگا: ”میں قسم کھاتا ہوں، جو پیدا ہو چکا اور اس کی بھی جو ابھی تک پیدا نہیں ہوا۔“
 ”ما“ موصولہ ہو، تو معنی ہوگا: ”قسم ہے والد اور اس کی اولاد کی۔“

درست یہی ہے کہ اس آیت کریمہ میں مطلق باپ اور بیٹے کی قسم کھائی گئی ہے، اسے بغیر دلیل خاص کرنا درست نہیں، بعض نے یہاں باپ سے مراد آدم علیہ السلام اور ولد سے مراد اولاد آدم لیا ہے، بعض نے تو یہ تک لکھا ہے کہ باپ سے مراد سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور ولد سے مراد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یہ سب بلا دلیل ہے۔

بہر حال یہ آیت کریمہ عام ہے۔

❁ امام محمد بن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۰ھ) فرماتے ہیں:

الصَّوَابُ مِنَ الْقَوْلِ فِي ذَلِكَ مَا قَالَهُ الَّذِي قَالُوا : إِنَّ اللَّهَ أَقْسَمَ بِكُلِّ وَالِدٍ وَوَلَدِهِ، لِأَنَّ اللَّهَ عَمَّ كُلَّ وَالِدٍ وَمَا وَلَدٌ، وَغَيْرُ جَائِزٍ أَنْ يَخُصَّ ذَلِكَ إِلَّا بِحُجَّةٍ يَجِبُ التَّسْلِيمُ لَهَا مِنْ خَبَرٍ، أَوْ عَقْلِ، وَلَا خَبَرَ بِخُصُوصِ ذَلِكَ، وَلَا بُرْهَانَ يَجِبُ التَّسْلِيمُ لَهُ بِخُصُوصِهِ، فَهُوَ عَلَى عُمُومِهِ كَمَا عَمَّه .

”اس آیت کی تفسیر میں درست قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر والد اور اس کی

اولاد کی قسم اٹھائی ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے والد اور اس کی اولاد کو عموم کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ لہذا اسے بغیر کسی نقلی اور عقلی دلیل کے خاص کر ناجائز نہیں۔ اسے خاص کرنے پر کوئی حدیث یا برہان نہیں ہے کہ جسے تسلیم کرنا واجب ہو، لہذا جیسے اللہ تعالیٰ نے اسے عام رکھا ہے، اسے عام ہی سمجھا جائے گا۔“

(تفسیر الطبری: 408/24)

تنبیہ:

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں مروی ہے:

يَعْنِي بِالْوَالِدِ آدَمَ وَمَا وَلَدَ وَوَلَدَهُ .

”یہاں والد سے مراد سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ اور ولد سے مراد اولاد آدم ہیں۔“

(المُستدرک للحاکم: 3932)

سند ضعیف ہے۔ عبداللہ بن ابی نجیح مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

(سوال): معجزات رسول صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کتنے ہیں؟

(جواب): معجزہ نبوت کی صداقت پر ایسی دلیل ہے، جو عاجز کر دیتی ہے۔ معجزات

رسول صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے شمار ہیں۔

علامہ ابن العربی مالکی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلْفَ مُعْجَزَةٍ، جَمَعْنَاهَا، وَهِيَ عَلَى قِسْمَيْنِ؛ مِنْهَا مَا هِيَ فِي الْقُرْآنِ وَهِيَ تَوَاتُرٌ، وَمِنْهَا نَقْلٌ آحَادٍ، وَمَجْمُوعُهَا خَرَقُ الْعَادَةِ عَلَى يَدَيْهِ، وَعَلَى وَجْهِهِ لَا يَنْبَغِي إِلَّا لِلنَّبِيِّ يَتَحَدَّى .

”ہم نے نبی کریم ﷺ کے ہزار معجزے جمع کیے ہیں۔ یہ دو طرح کے ہیں: ① جن کا ذکر قرآن کریم میں ہے، وہ تو متواتر ہیں۔ ② جو خبر واحد کے ساتھ نقل ہوئے ہیں۔ یہ وہ اُمور ہیں، جو نبی کریم ﷺ سے خرق عادت صادر ہوئے ہیں، ان کا صدور ایک نبی سے ہی ہو سکتا ہے، ان کے ذریعہ چیلنج کیا جاتا ہے۔“

(المسالك شرح مؤطأ الإمام مالك : 2/455)

✿ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

الْمُصْطَفَى بِمُعْجَزَاتٍ أُخْرَ زَائِدَاتٍ عَلَى الْأَلْفِ وَالْمِائِينَ .
 ”مصطفیٰ کریم ﷺ کو ان بارہ سو کے علاوہ بھی معجزات عطا ہوئے ہیں۔“

(شرح مقدمة صحيح مسلم : 2/1)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ جَمَعْتُ نَحْوَ أَلْفِ مُعْجَزَةٍ .

”میں نے تقریباً ایک ہزار معجزات جمع کیے ہیں۔“

(الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، ص 158)

(سوال): کیا سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کو زہر سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیا، ایک روایت کی تحقیق؟

(جواب): سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت زہر پینے سے ہوئی، یہ برحق ہے، سیدنا

حسن رضی اللہ عنہ کا قاتل نامعلوم ہے۔ یہ اتہام کہ سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کو سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما نے زہر دیا، بے حقیقت اور بے ثبوت ہے۔

✿ ابو بکر عبداللہ بن حفص بن عمر بن سعد رحمہ اللہ سے مروی ہے:

إِنَّ سَعْدًا وَالْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَا تَأَنَّى فِي زَمَنِ مَعَاوِيَةَ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَيَرَوْنَ أَنَّهُ سَمَّهَ .

”سیدنا سعد اور سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت میں فوت ہوئے، لوگوں کا خیال تھا کہ حسن رضی اللہ عنہ کو زہر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیا ہے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 2694)

① سند منقطع ہے۔ ابو بکر عبد اللہ بن حفص کا سیدنا سعد اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہما

سے سماع ثابت نہیں۔

✿ امام ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے ابو بکر بن حفص کی سیدنا سعد رضی اللہ عنہ سے روایت کو

”مرسل“ کہا ہے۔

(المَرَّاسِيلُ لِابْنِ أَبِي حَاتِمٍ، ص 92)

✿ حافظ پیشمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ بْنَ حَفْصٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ سَعْدٍ .

”ابو بکر بن حفص نے سیدنا سعد رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں کیا۔“

(مَجْمَعُ الزَّوَادِ: 244/6)

② بشرط صحت روایت، جن لوگوں نے یہ خیال کیا، وہ یقیناً روافض ہوں گے۔

سوال: وبائی امراض میں گھروں میں رکے رہنا کیسا ہے؟

جواب: وبائی امراض میں حفاظتی تدبیر کے طور پر گھروں میں رکے رہنا درست اور

صحیح ہے۔ ذیل میں ہر دور کے علما کا متفقہ فتویٰ پیش خدمت ہے:

قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ أَنَّهُ يَنْبَغِي إِذَا عُرِفَ أَحَدٌ بِالْإِصَابَةِ بِالْعَيْنِ

أَنْ يُجْتَنَبَ وَيَتَحَرَّرَ مِنْهُ وَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ مَنْعُهُ مِنْ مُدَاخَلَةِ

النَّاسِ وَيَأْمُرُهُ بِالزُّمِّ بِبَيْتِهِ فَإِنْ كَانَ فَقِيرًا رَزَقَهُ مَا يَكْفِيهِ
وَيَكْفُفُ أَذَاهُ عَنِ النَّاسِ فَضَرَرَهُ أَشَدُّ مِنْ ضَرَرِ آكِلِ الثُّومِ
وَالْبَصَلِ الَّذِي مَنَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُخُولَ
الْمَسْجِدِ لئَلَّا يُؤْذِيَ الْمُسْلِمِينَ .

”بعض اہل علم نے کہا ہے: جب کسی شخص کے متعلق معلوم و مشہور ہو جائے کہ
اس کی نظر لگ جاتی ہے، تو اس سے میل جول سے احتراز و اجتناب کرنا چاہیے،
حاکم کو چاہیے کہ ایسے شخص کو لوگوں سے میل ملاپ سے منع کرے، نیز اسے حکم
دے کہ وہ گھر میں رکا رہے، اگر وہ فقیر ہے، تو بقدر کفایت اس کے لیے نان
و نفقہ کا بندوبست کرے۔ اس شخص کو بھی چاہیے کہ باز آ جائے اور لوگوں کے
لیے اذیت کا باعث نہ بنے۔ کیونکہ اس کا ضرر، (کچا) لہسن اور پیاز کھانے
والے سے زیادہ ہے، جسے نبی کریم ﷺ نے مسجد میں داخل ہونے سے اس
لیے منع فرمایا ہے کہ یہ (بدبو کی وجہ سے) لوگوں کے لیے اذیت کا باعث بنے گا۔“

(شرح صحیح البخاری للبطال: 431/9، إكمال المعلم للقاضي عياض: 85/7،
شرح النووي: 173/14، الْمُفْهِمُ لِلْقُرْطُوبِيِّ: 568/5، فتح الباري لابن حجر: 205/10،
التَّوْضِيحُ لشرح الجامع الصحيح لابن الملقن: 264/5، طَرَحُ التَّثْرِيْبِ لِلْعِرَاقِيِّ:
199/8، شرح الزُّرْقَانِيِّ: 507/4، شرح الطَّيْبِيِّ: 2973/9، شرح السِّيَوطِيِّ عَلَى
مسلم: 205/5، فيض القدير للمناوي: 397/4، مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ لِلْمَلَا عَلِيِّ الْقَارِيِّ:
2885/7، نيل الأوطار للشوكاني: 249/8)

یہ فتویٰ نقل کرنے کے بعد حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۷ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الَّذِي قَالَه هَذَا الْقَائِلُ صَحِيحٌ مُتَعَيِّنٌ وَلَا يَعْرِفُ عَنْ غَيْرِهِ
تَصْرِيحٌ بِخِلَافِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

”یہ فتویٰ درست اور مناسب ہے، کسی سے اس کی مخالفت معلوم نہیں، واللہ اعلم!“

(شرح مسلم: 14/173)

(سوال): سیدنا معاویہ بن حکم سلمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَتْ لِي جَارِيَةٌ تَرْعَى غَنَمًا لِي قَبْلَ أَحَدٍ وَالْجَوَابِيَّةِ، فَاطَّلَعَتْ
ذَاتَ يَوْمٍ، فَإِذَا الذُّبُّ قَدْ ذَهَبَ بِشَاةٍ عَنْ غَنَمِهَا، وَأَنَا رَجُلٌ
مِّنْ بَنِي آدَمَ، آسَفُ كَمَا يَأْسِفُونَ، لِكِنِّي صَكَّكْتُهَا صَكَّةً،
فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَظَمَ ذَلِكَ عَلَيَّ،
قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَفَلَا أُعْتِقُهَا؟ قَالَ: أَتَيْتَ بِهَا، فَاتَيْتَهُ بِهَا،
فَقَالَ لَهَا: أَيْنَ اللَّهُ؟ قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ، قَالَ: مَنْ أَنَا؟ قَالَتْ:
أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: أَعْتِقُهَا، فَإِنَّهَا مُؤَمِّنَةٌ .

”میری ایک لونڈی تھی، جو احد اور جوابیہ مقام کی طرف میری بکریاں چراتی
تھی۔ ایک دن میں نے دیکھا کہ ایک بھیڑیا ریوڑ سے ایک بکری لے گیا، میں
آدم زاد تھا، سو مجھے بھی افسوس ہوا، جیسے دوسروں کو ہوتا ہے۔ میں نے اسے
ایک تھپڑ رسید کر دیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا، آپ نے اسے گراں
سمجھا۔ عرض کیا: اللہ کے رسول! اسے آزاد نہ کر دوں؟ فرمایا: اسے میرے پاس
لائیں، میں اسے لے آیا، تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے پوچھا: اللہ کہاں ہے؟

بولی: آسمانوں کے اوپر، فرمایا: میں کون ہوں؟ کہا: آپ اللہ کے رسول ہیں۔
فرمایا: اسے آزاد کر دیں، یہ مؤمنہ ہے۔ (صحیح مسلم: ۵۳۷)

اس حدیث میں یحییٰ بن ابی کثیر مدلس ہیں، کیا کہیں سماع کی تصریح ملتی ہے؟

(جواب): جی ہاں، کتاب التوحید لابن خزیمہ (۱/۲۷۸) میں یحییٰ بن ابی کثیر رضی اللہ

نے سماع کی تصریح کی ہے۔ ویسے بھی صحیحین میں مدلسین کی ساری کی ساری مرفوع معنعن روایات سماع پر محمول ہیں۔

(سوال): تالی بجانا کیسا ہے؟

(جواب): تالی بجانا حرام ہے۔ غیر مہذب قوموں کا شعار ہے۔ جاہلیت کی رسم ہے۔

مشرکین کا طریقہ عبادت ہے اور کفار سے مشابہت ہے۔ باطنی صوفیا کا دین ہے۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً﴾ (الأنفال: ۳۵)

”بیت اللہ کے پاس مشرکوں کی عبادت سیٹیاں اور تالیاں ہیں۔“

✽ اس آیت کی تفسیر میں علامہ قرطبی رضی اللہ (۱/۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ رَدٌّ عَلَى الْجُهَالِ مِنَ الصُّوفِيَّةِ الَّذِينَ يَرْقُصُونَ وَيُصَفِّقُونَ

وَيُصَعِّقُونَ وَذَلِكَ كُلُّهُ مُنْكَرٌ يَنْزَهُ عَنْ مِثْلِهِ الْعُقَلَاءُ، وَيَتَشَبَّهُ

فَاعِلُهُ بِالْمُشْرِكِينَ فِيمَا كَانُوا يَفْعَلُونَهُ عِنْدَ الْبَيْتِ .

”اس آیت میں ان جاہل صوفیا کا رد ہے، جو رقص کرتے ہیں، تالیاں بجاتے

ہیں اور شور و غل کرتے ہیں۔ یہ سب منکر کام ہیں۔ اہل عقل و خرد ایسے امور

سے مجتنب رہتے ہیں۔ یہ مشرکین کے ساتھ مشابہت ہے، وہ بیت اللہ کے

پاس ایسا کرتے تھے۔“

(تفسیر القرطبی: 400/7)

✿ علامہ احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الرَّقْصُ وَالتَّصْفِيقُ وَالصَّرِيحُ وَضَرْبُ الْأُوتَارِ وَالصَّنْجِ
وَالْبُوقُ الَّذِي يَفْعَلُهُ بَعْضُ مَنْ يَدَّعِي التَّصَوُّفَ فَإِنَّهُ حَرَامٌ
بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّهُازِي الْكُفَّارِ .

”رہا رقص کرنا، تالیاں بجانا، شور شرابا، ہارمونیم بجانا، چیخ و پکار اور بگل بجانا، جو صوفیت کے بعض دعویداروں کا معمول ہے، یہ بالا جماع حرام ہے، کیونکہ یہ کفار کا طور طریقہ ہے۔“

(حاشیۃ الطحاوی، ص 174، صفة الأذکار)

(سوال): کیا قرآن مجید بے وضو پڑھا جاسکتا ہے؟

(جواب): قرآن مجید بے وضو پڑھا جاسکتا ہے۔ اس پر کئی احادیث دلیل ہیں۔ البتہ چھوٹا نہیں جاسکتا۔ قرآن کریم موبائل سے پڑھا جائے، تو اس کے لیے وضو ضروری نہیں۔

✿ علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

مَا أَعْلَمُ خِلَافًا فِي جَوَازِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ مَا
لَمْ يَكُنْ حَدَثُهُ جَنَابَةً .

”میرے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآن بے وضو پڑھا جاسکتا ہے، الا کہ جنابت ہو۔“

(الاستذکار: 104/2)

✽ ✽ ————— ✽ ✽
 علامہ ابن رسلان رحمۃ اللہ علیہ (۸۴۳ھ) ایک حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ لِلْمُحَدِّثِ، وَهَذَا إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ .
 ”اس حدیث میں دلیل ہے کہ بے وضو آدمی کے لیے (زبانی) قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہے، اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔“

(شرح أبي داود: 492/1)

(سوال): ایک مسلمان بیک وقت کتنی بیویاں رکھ سکتا ہے؟

(جواب): ایک مسلمان بیک وقت زیادہ سے زیادہ چار آزاد بیویاں رکھ سکتا ہے۔ چار سے

زائد رکھنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ چار سے زائد بیویاں رکھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ تھا۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾

(النِّسَاءِ: ۳)

”جتنی عورتوں سے چاہو نکاح کرو، دو دو سے، تین تین سے، چار چار سے۔“

✽ علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۹ھ) فرماتے ہیں:

”علامہ ابن قسار رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ عقد میں بیک

وقت چار سے زائد بیویاں رکھے۔ ہمارے مطابق اس پر اجماع ہے۔ بعض

لوگ، جن کے اختلاف کی کوئی حیثیت نہیں، کہتے ہیں: بیک وقت نو بیویاں

رکھی جاسکتی ہیں، ان کا استدلال یہ ہے کہ آیت کریمہ: ﴿مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ

وَرُبَاعَ﴾ کے مطابق اس عدد کو جمع کرنا جائز ہے، دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے وفات پائی، تو آپ کی نو بیویاں تھیں۔ ہمارے لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُسوہ

حسنہ ہیں۔ جماعت حقہ کی دلیل یہ ہے کہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ آیت : ﴿مَثْنِي وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ میں تینوں عددوں میں تخییر مراد ہے، نہ کہ ان کو جمع کرنا..... اگر اس سے نو کا عدد مراد ہوتا، تو ایک مختصر لفظ (نو) سے عدول اختیار نہ کیا جاتا۔ اللہ تعالیٰ فرمادیتا: ”نوعورتوں سے نکاح کرلو۔“ جبکہ عرب نو کا عدد چھوڑ کر ”دو، تین اور چار“ کا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ لہذا فرمان باری تعالیٰ: ﴿مَثْنِي وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ کا پوشیدہ معنی یہ ہے کہ دودو، تین تین، چار چار۔ اس سے تخییر مراد ہے۔ جیسا کہ اس فرمان باری تعالیٰ میں (تخییر مراد) ہے: ﴿أُولِي الْأَجْنِحَةِ مَثْنِي وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ ”دودو، تین تین اور چار چار پروں والے (فرشتے)۔“ رہا ان کا یہ قول کہ نبی کریم ﷺ کی وفات کے وقت نوبیویاں تھیں اور ہمیں آپ ﷺ کے نقشہ قدم پر چلنا چاہیے، تو ہم کہتے ہیں کہ چار سے زائد بیویاں رکھنا نبی کریم ﷺ کا خاصہ تھا۔“

(شرح صحیح البخاری: 190/7)

✽ علامہ قرطبی رحمہ اللہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

”جان لیجئے کہ دو، تین اور چار کے عدد سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نوبیویاں رکھنا جائز ہے، جیسا کہ بعض حضرات نے کہا ہے، یہ لوگ کتاب و سنت کے فہم سے دور ہیں اور اسلاف امت کے منہج سے منحرف ہو چکے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ”واؤ“ جمع کے لیے ہے، ساتھ یہ دلیل دیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے بیک وقت نوبیویوں کو اپنے عقد میں جمع فرمایا ہے۔ جہالت پر مبنی یہ موقوف روافض اور بعض اہل ظاہر کا ہے، انہوں نے ”مثنیٰ“ کے لفظ کو ”اشنین“ بنا دیا ہے، اسی

طرح ”ثلاث“ اور ”رباع“ کو بھی۔ بعض اہل ظاہر نے تو اس سے بھی قبیح حرکت کی ہے، انہوں نے اٹھارہ بیویوں کا جواز پیش کر دیا ہے، استدلال یہ ہے کہ ان الفاظ کا معنی تکرار کا ہے اور ”واو“ جمع کے لیے ہے، انہوں نے ”ثنی“ کا معنی ”دو دو“ کیا، اسی طرح ”ثلاث“ اور ”رباع“ کا معنی بھی۔ یہ سب لغت اور سنت سے جہالت کا نتیجہ ہے اور اجماع امت کی مخالفت ہے۔ کیونکہ کسی بھی صحابی اور تابعی سے منقول نہیں کہ اس نے بیک وقت عقد میں چار سے زائد بیویاں رکھی ہوں۔..... رہا نبی کریم ﷺ کے لیے (نو بیویوں کا) جواز، تو وہ نبی کریم ﷺ کا خاصہ ہے، جیسا کہ سورت احزاب میں اس پر بیان ہوگا۔ اب رہا ان کا کہنا کہ یہاں ”واو“ جمع کے لیے ہے، تو اگرچہ یہ بھی مستعمل ہے، مگر اللہ تعالیٰ نے عرب کو فصیح ترین لغت کے ساتھ خطاب کیا ہے، عرب ”تسعہ“ کا لفظ ترک کر کے ”اثنین، ثلاثہ واربعہ“ (دو، تین اور چار) نہیں کہتے۔ اسی طرح اہل عرب اس شخص سے قباحت کا اظہار کرتے ہیں، جو اٹھارہ کا لفظ بولنے کی بجائے کہتا ہے: فلاں کو چار، چھ اور آٹھ (درہم) دیتے۔

دراصل یہاں ”واو“ بدل کے لیے ہے۔ یعنی دو کی بجائے تین سے نکاح کر لو، تین کی بجائے چار سے نکاح کر لو۔ اسی لیے ”واو“ کے ساتھ عطف ڈالا، نہ کہ ”او“ کے ساتھ۔“

(تفسیر القرطبی: 17/5)

✿ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَخْتَلَفْ فِي أَنَّهُ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ زَوْجَ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ أَحَدٌ

مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ، وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ قَوْمٌ مِنَ الرُّوَافِضِ .
 ”مسلمانوں میں سے کسی نے اختلاف نہیں کیا کہ (بیک وقت) چار سے زائد
 نکاح کرنا جائز نہیں۔ روافض کی ایک جماعت نے اس بارے میں مخالفت کی
 ہے۔“

(المُحَلِّي: 7/9)

✿ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۱ھ) فرماتے ہیں:

إِتَّفَقَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْحُرَّ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَنْكَحَ أَرْبَعَ حَرَائِرَ .
 ”امت کا اجماع ہے کہ آزاد مسلمان کے لیے بیک وقت چار آزاد عورتوں سے
 نکاح کرنا جائز ہے۔“

(شرح السنّة: 61/9)

✿ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

مُجْمَعٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ .

اس پر اہل علم کا اجماع ہے (کہ مسلمان زیادہ سے زیادہ چار بیویاں رکھ سکتا ہے)۔“

(تفسیر ابن کثیر: 209/2)

✿ نیز فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ قَاطِبَةً عَلَى أَنَّ الزِّيَادَةَ عَلَى أَرْبَعٍ كَانَتْ مِنْ
 خَصَائِصِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا عِبْرَةَ بِمُخَالَفَةِ
 الشَّيْعَةِ فِي ذَلِكَ .

”تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ (بیک وقت) چار سے زائد بیویاں رکھنا رسول

اللہ ﷺ کا خاصہ ہے، اس حوالہ سے شیعہ کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں۔“

(تُحْفَةُ الطَّالِبِ، ص 104)

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

أَتَى بَعْضُ مَنْ نُسِبَ إِلَى الْفِرْقِ مِمَّنْ حَرَفَ التَّوِيلَ فِي
كِتَابِ اللَّهِ، فَأَجَازَ نِكَاحَ أَكْثَرِ مِنْ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ، إِمَّا اقْتِدَاءً فِي
زَعْمِهِ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْثُ أَحَلَّ لَهُ أَكْثَرَ مِنْ
ذَلِكَ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَهُنَّ، وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى إِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ
أَنَّ ذَلِكَ خَاصٌّ بِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَإِمَّا تَحْرِيفًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى:
﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾
(النِّسَاءُ: ۳) فَأَجَازَ الْجَمْعَ بَيْنَ تِسْعِ نِسْوَةٍ، ذَلِكَ، وَلَمْ يَفْهَمْ
الْمُرَادَ مِنَ الرَّاوي وَلَا مِنْ قَوْلِهِ: ﴿مَثْنِي وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾
(النِّسَاءُ: ۳) فَاتَى بِبِدْعَةٍ أَجْرَاهَا فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ لَا دَلِيلَ عَلَيْهَا
وَلَا مُسْتَنَدَ فِيهَا.

”کلام الہی کی تحریف کرنے والے فرقے کی طرف منسوب ایک شخص نے جسارت کی اور (بیک وقت) چار سے زائد عورتوں سے نکاح کو جائز قرار دے دیا، اپنے تئیں اس نے یہ دعویٰ نبی کریم ﷺ کی اقتدا کرتے ہوئے کیا، کہ آپ ﷺ کے لیے چار سے زائد عورتوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز تھا اور اس طرف التفات بھی نہ کیا کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ نبی کریم ﷺ کا

خاصہ ہے۔ یا اس نے فرمان باری تعالیٰ: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (النساء: ۳) ”جتنی عورتوں سے چاہو نکاح کرو، دو دو سے، تین تین سے، چار چار سے۔“ کی تحریف کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے اور نو عورتوں کو ایک نکاح میں جمع کرنے کو جائز قرار دے دیا۔ اس شخص نے نہ تو راوی (کی حدیث) کی مراد کو سمجھا اور نہ فرمان باری تعالیٰ: ﴿مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (النساء: ۳) ”دو دو سے، تین تین سے، چار چار سے۔“ کا مفہوم سمجھا اور ایک ایسی بدعت نکال کر اُمت میں جاری کر دی، جس کی کوئی دلیل یا مستند نہیں۔“

(الاعتصام: 2/525)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

قَدِ اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَىٰ أَنَّ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزِّيَادَةُ عَلَىٰ أَرْبَعٍ نِسْوَةٍ يَجْمَعُ بَيْنَهُنَّ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار سے زائد بیویوں کو (ایک نکاح میں) جمع کیا۔“

(فتح الباری: 9/114)

اسلام نے چار سے زائد بیویاں رکھنے کی بالکل اجازت نہیں دی، اس لیے جو کافر مسلمان ہو جائے اور اس کی چار سے زائد بیویاں ہوں، تو ان میں سے جو چار اسے زیادہ پسند ہوں، انہیں رکھ لے، باقی بیویوں کو چھوڑ دے۔

امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم کا یہی مذہب ہے۔

تنبیہ:

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

إِنَّ غَيْلَانَ بْنَ سَلَمَةَ الثَّقَفِيَّ أَسْلَمَ، وَعِنْدَهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ، فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُمْسِكَ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا.

”سیدنا غیلان بن سلمہ رضی اللہ عنہ مسلمان ہوئے، ان کے نکاح میں دس بیویاں تھیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم فرمایا کہ ان میں سے چار رکھ لیں۔“

(سنن الدارقطنی: 271/3، المعجم الأوسط للطبرانی: 1680، السنن الكبرى

للبيهقي: 183/7، أخبار أصفهان لأبي نعيم الأصبهاني: 295/1)

اس روایت میں کلام ہے۔

سوال: اُصول دین کتنے ہیں؟

جواب: اُصول دین چار ہیں۔

سوال: کیا خرگوش حلال ہے؟

جواب: خرگوش بالا جماع حلال ہے۔

علامہ قدوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ فِيهِ لِأَحَدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ.

”خرگوش کی حلت میں کسی عالم کا اختلاف نہیں۔“

(البنایة شرح الهدایة للعینی: 599/11)

علامہ انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کہتے ہیں:

الْأَرْزَبُ حَلَالٌ عِنْدَ الْكُلِّ وَنَسِبَ إِلَى الرَّوَافِضِ تَحْرِيمُهُ.

”خرگوش سب کے ہاں حلال ہے، اس کی حرمت روافض سے منسوب ہے۔“

(العرف الشذی: 3/270)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

مَرَرْنَا فَاسْتَنْفَجْنَا أَرْنَبًا بِمَرِّ الظُّهْرَانِ، فَسَعَوْا عَلَيْهِ فَلَغَبُوا،
قَالَ: فَسَعَيْتُ حَتَّى أَدْرَكْتُهَا، فَاتَيْتُ بِهَا أَبَا طَلْحَةَ فَذَبَحَهَا،
فَبَعَثَ بِوَرِكِهَا وَفَخَذَيْهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ، فَاتَيْتُ بِهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَبِلَهُ.

”ہم مرظہران کے پاس سے گزر رہے تھے، وہاں ہم نے ایک خرگوش کا پیچھا کیا، لوگ اس کے پیچھے بھاگے، مگر تھک گئے۔ پھر میں (انس) اس کے پیچھے بھاگا بالآخر میں نے اسے پکڑ ہی لیا اور سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کو دے دیا، انہوں نے اسے ذبح کیا اور اس کی دونوں رانیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیج دیں، میں انہیں لے کر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، تو آپ نے انہیں قبول فرما۔“

(صحیح البخاری: 5535، صحیح مسلم: 1953)

❁ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ عَلَى صِحَّتِهِ.

”اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔“

(شرح السنۃ: 11/242)

❁ حافظ ابن دقین العید رحمۃ اللہ علیہ (۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

الْحَدِيثُ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ أَكْلِ الْأَرْنَبِ.

”یہ حدیث دلیل ہے کہ خرگوش کا گوشت کھانا جائز ہے۔“

(إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: 279/2)

✽ علامہ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۸۲ھ) فرماتے ہیں:

الْإِجْمَاعُ وَقَعُ عَلَى حِلِّ أَكْلِهَا.

”اجماع واقع ہو چکا ہے کہ خرگوش کا گوشت کھانا حلال ہے۔“

(سُبُلُ السَّلَامِ: 2/510)

✽ مخضرم تابعی ابورجاء عطار دی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

خَرَجْنَا حُجَّاجًا فَصَادَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ أَرْنَبًا فَذَبَحَهَا بِظُفْرِهِ
فَشَوَاهَا فَأَكَلُوهَا وَلَمْ أَكُلْ مَعَهُمْ، فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ، سَأَلْتُ
ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ: لَعَلَّكَ أَكَلْتَ مَعَهُمْ؟
فَقُلْتُ: لَا، قَالَ: أَصَبْتَ إِنَّمَا قَتَلَهَا خَنْقًا.

”ہم حج کی نیت سے سفر پر نکلے، تو (رستے میں) ایک شخص نے خرگوش کا شکار کیا اور اسے اپنے ناخن سے ذبح کیا، پھر اسے بھونا، لوگوں نے کھایا، مگر میں نے نہیں کھایا۔ جب (حج کے بعد) ہم مدینہ واپس آئے، تو میں نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا: شاید آپ نے بھی ان کے ساتھ کھایا؟ میں نے عرض کیا: نہیں، فرمایا: آپ نے اچھا کیا۔ اسے (گویا) گلا گھونٹ پر مارا گیا ہے۔“

(شرح معانی الآثار للطحاوی: 4/184، وسندہ حسن)

✽ عبید بن عمیر رحمۃ اللہ علیہ سے خرگوش کے بارے میں پوچھا گیا، فرمایا:

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

لَا بَأْسَ بِهَا. ”خرگوش کو کھانے میں کوئی حرج نہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 245/8، وسنّده صحيح)

✽ ابووسیم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے خرگوش کے متعلق پوچھا، تو فرمایا:

أَعَافَهَا، وَلَا أَحْرَمُهَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ.

”مجھے پسند نہیں، لیکن میں اسے مسلمانوں پر حرام نہیں کرتا۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 247/8، وسنّده حسن)

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (مصنّف ابن ابی شیبہ: ۲۴۸/۸، وسنّده صحیح) اور عکرمہ مولیٰ ابن عباس (مصنّف ابن ابی شیبہ: ۲۴۸/۸، وسنّده حسن) خرگوش کو مکروہ خیال کرتے تھے۔

✽ بعض ضعیف روایات میں ہے کہ خرگوش کو حیض آتا ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَوْ صَحَّ لَمْ يَكُنْ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى الْكِرَاهَةِ.

”یہ (حیض آنے والی حدیث) ثابت بھی ہو جائے، تب بھی اس سے کراہت

ثابت نہیں ہوتی۔“

(فتح الباری: 662/9، حیاة الحيوان للدميري، ص 38)

✽ علامہ ابن اثیر رضی اللہ عنہ (۶۳۰ھ) فرماتے ہیں:

اصْطَادَ صَدِيقُ لَنَا اَرْنَبًا، فَرَاهُ وَلَهُ اَنْثِيَانِ وَذَكَرٌ وَفَرَجٌ اَنْثَى،

فَلَمَّا شَقُّوا بَطْنَهَا رَأَوْا فِيهَا حَرِيفَيْنِ، سَمِعْتُ هَذَا مِنْهُ وَمِنْ

جَمَاعَةٍ كَانُوا مَعَهُ، وَقَالُوا: مَا زِلْنَا نَسْمَعُ أَنَّ الْاَرْنَباَ يَكُونُ

سَنَّةٌ ذَكَرًا وَسَنَةٌ أَنْثَى، وَلَا نُصَدِّقُ ذَلِكَ، فَلَمَّا رَأَيْنَا هَذَا،
 ”ہمارے ایک دوست نے خرگوش کا شکار کیا، اسے دیکھا تو اس کے دوہیے،
 ایک آلہ تناسل اور مادہ والی شرمگاہ تھی۔ یہ بات میں نے اپنے دوست اور کئی
 دوسرے لوگوں سے سنی ہے، جو اسی کے ساتھ تھے۔ انہوں نے کہا: ہم سنتے آ
 رہے ہیں کہ خرگوش ایک سال نہ ہوتا ہے اور ایک سال مادہ، ہم یہ بات ماننے کو
 تیار نہ تھے، لیکن جب ہم نے خود یہ سب دیکھا، تو ہم جان گئے کہ یہ جب حاملہ
 ہوتا ہے، تو مادہ ہوتا ہے اور سال گزرنے کے بعد یہ زہن جاتا ہے۔ یا تو ہوتا ہی
 ایسا ہے، یا پھر خرگوشوں میں بھی مخنث ہوتے ہیں، جیسے انسانوں میں ہوتے
 ہیں۔ بعض انسانوں میں مرد اور عورت دونوں کی شرمگاہیں ہوتی ہیں۔ خرگوش کو
 بھی حیض آتا ہے، جیسے عورتوں کو آتا ہے۔ میں جزیرہ میں رہتا تھا، وہاں میرا
 ایک پڑوسی تھا، اس کی ایک صفیہ نامی بیٹی تھی، جو تقریباً پندرہ سال تک لڑکی
 رہی، پھر اچانک اس میں مرد کی طرح آلہ تناسل نمودار ہوا اور اس کی داڑھی
 نکل آئے، تو اس کی عورت والی شرمگاہ بھی تھی اور مرد کی طرح آلہ تناسل بھی۔“

(الکامل فی التاریخ: 421/10)

(سوال): بعض لوگ قبول روایت کے لیے راوی میں فقہ کی شرط لگاتے ہیں، یہ کہاں

تک درست ہے؟

(جواب): قبول روایت یا ترجیح کے لیے راوی کے فقیہ ہونے کی شرط باطل ہے۔

محدثین عظام کے اصولوں میں ایسا کچھ نہیں ہے۔

سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:



رُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ لَيْسَ بِفِقْهِهِ .

”بہت سے دین کی بات کو پہنچانے والے ایسے ہیں، جو خود فقیہ نہیں۔“

(سنن أبي داود: 3660، سنن الترمذي: 2656، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن“ اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (۶۸۰) نے

”صحیح“ قرار دیا ہے۔

✽ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ اشْتِرَاطَ الْفِقْهِ فِي الرَّاويِ تَحَكُّمٌ لَا وَجْهَ لَهُ، وَإِنَّمَا الْمَأْخُودُ عَلَيْهِ الْعَدَالَةُ وَالضَّبْطُ .

”راوی میں فقہ کی شرط لگانا زبردستی اور بے وجہ ہے۔ راوی کے لیے صرف عدالت اور ضبط کی شرط ہے۔“

(كشَفُ الْمُشْكِالِ مِنْ حَدِيثِ الصَّحِيحِينَ: 424/3)

(سوال): سال پورا ہونے کے بعد مال پر زکوٰۃ کی کیا دلیل ہے؟

(جواب): سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

لَا تَجِبُ فِي مَالٍ زَكَاةٌ حَتَّى يَحْوَلَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ .

”مال میں زکوٰۃ تب واجب ہوتی ہے، جب اس پر سال گزر جائے۔“

(مؤطأ الإمام مالك: 246/1، وسنده صحيح)

✽ علامہ ابن العربی مالکی رحمہ اللہ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ فِي مَالٍ زَكَاةٌ حَتَّى يَحْوَلَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ .

”مسلمانوں میں اس پر کوئی اختلاف نہیں کہ مال میں زکوٰۃ تب واجب ہوتی ہے، جب اس پر سال گزر جائے۔“

(المسالك شرح موطأ الإمام مالك: 23/4)

سوال: شرعی دلائل کتنے ہیں؟

جواب: محدثین کرام کے ہاں بالاجماع شرعی دلائل چار ہیں۔

① قرآن مجید ② حدیث ③ اجماع ④ قیاس صحیح۔

❁ علامہ ابوالحسین یحییٰ بن ابی الخیر یمنی رحمۃ اللہ علیہ (۵۵۸ھ) فرماتے ہیں:

الْأُصُولُ الَّتِي بَنَى أَصْحَابُ الْحَدِيثِ عَلَيْهَا أَقْوَالَهُمُ الْكِتَابُ
وَالسُّنَّةُ وَالْإِجْمَاعُ وَالْقِيَاسُ .

”محدثین نے جن اُصولوں پر اپنے اقوال کی بنیاد ڈالی ہے، وہ قرآن، سنت، اجماع اور قیاس ہیں۔“

(الانتصار في الردّ على المعتزلة القدرية الأشرار: 102/1)

انہیں احکام شرعیہ، ادلہ اربعہ، مآخذ شرعیہ، ادلۃ الاحکام، دلائل الفقہ، اُصول اربعہ،

ادلۃ اجتہادیہ، مصادر اربعہ اور ادلہ سمعیہ بھی کہا جاتا ہے۔

❁ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۹ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ الْمُهَلَّبُ وَغَيْرُهُ: إِذَا كَانَ الرَّأْيُ وَالْقِيَاسُ عَلَى أَصْلِ مِّنْ
كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ أَوْ إِجْمَاعِ الْأُمَّةِ فَهُوَ مَحْمُودٌ،
وَهُوَ الْاجْتِهَادُ وَالْإِسْتِنْبَاطُ الَّذِي أَبَاحَهُ اللَّهُ لِلْعُلَمَاءِ، وَأَمَّا
الرَّأْيُ الْمَذْمُومُ وَالْقِيَاسُ الْمُتَكَلَّفُ الْمَنْهِي عَنْهُ، فَهُوَ مَا لَمْ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

يَكُنْ عَلَى هَذِهِ الْأُصُولِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ ظَنٌّ وَنَزْعٌ مِنَ الشَّيْطَانِ،
وَالدَّلِيلُ عَلَى صِحَّةِ هَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ
لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ (بني إسرائيل: ۳۶)

”علامہ مہلب بن ابی صفرةؓ وغیرہ نے کہا ہے: جب رائے اور قیاس کی
بنیاد کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ اور اجماع امت پر ڈالی جائے، تو وہ
قیاس اور رائے محمود ہے۔ یہی وہ اجتہاد اور استنباط ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے علما
کے لیے مباح قرار دیا ہے۔ جبکہ مذموم رائے اور ممنوع قیاس وہ ہے، جس کی
بنیاد اصولوں پر نہ ڈالی جائے، کیونکہ یہ محض گمان ہے اور شیطان کی چال
ہے۔ اس کی دلیل فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ
عِلْمٌ﴾ (بني إسرائيل: ۳۶) ”اس کی پیروی مت کریں، جس کا آپ کو علم نہیں۔“

(شرح صحيح البخاري: 351/10، التوضيح لابن الملقن: 66/33)

حافظ ابن حجرؒ اللہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْأُصُولَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ وَالْإِجْمَاعَ وَالْقِيَاسُ وَالْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ
فِي الْحَقِيقَةِ هُمَا الْأَصْلُ وَالْآخِرَانِ مَرْدُودَانِ إِلَيْهِمَا.
”أُصُولُ شَرِيعَةٍ فِي حَقِيقَةِ قُرْآنٍ، سُنَّةٍ، إِجْمَاعٍ أَوْ قِيَاسٍ (صحيح) ہیں۔
درحقیقت قرآن اور حدیث ہی اصل ہیں، دوسرے دو (اجماع و قیاس) انہی
کی طرف لوٹتے ہیں۔“

(فتح الباري: 4/366)

امام ابن حبانؒ اللہ (۳۵۲ھ) نے بھی یہی اصول ذکر کیے ہیں۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 158/3)

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) نے بھی چار اصول ذکر کیے ہیں۔

(کشف المُشکل: 423/3)

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ (۱۱۸۲ھ) نے بھی چار اصول ذکر کیے ہیں۔

(سُبُل السَّلَام: 14/1)

علامہ شوکانی رحمہ اللہ (۱۲۵۰ھ) نے بھی یہی کہا ہے۔

(نیل الأوطار: 257/5)

(سوال): احناف کے نزدیک زنا پر اجرت لینے سے حد ساقط ہو جاتی ہے، اُن کی دلیل کا تحقیقی جائزہ پیش کریں۔

(جواب): روایات بمع تحقیق پیش خدمت ہیں۔

سیدنا ابو طفیل عامر بن وائلہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

إِنَّ امْرَأَةً أَصَابَهَا جُوعٌ، فَآتَتْ رَاعِيًا، فَسَأَلَتْهُ الطَّعَامَ، فَأَبَى عَلَيْهَا حَتَّى تُعْطِيَهُ نَفْسَهَا قَالَتْ: فَحَثَا لِي ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ مِنْ تَمْرٍ، وَذَكَرَتْ أَنَّهَا كَانَتْ جُهَدَتْ مِنَ الْجُوعِ، فَأَخْبَرَتْ عُمَرَ فَكَبَّرَ، وَقَالَ: مَهْرٌ مَهْرٌ مَهْرٌ، كُلُّ حَفْنَةٍ مَهْرٌ، وَدَرَأَ عَنْهَا الْحَدَّ.

”ایک عورت کو سخت بھوک لگی، وہ ایک چرواہے کے پاس آئی اور کھانا مانگا، اُس نے کھانا دینے سے انکار کر دیا، یہاں تک کہ عورت اُسے خواہش پوری کرنے دے۔ عورت نے بیان کیا کہ اس نے مجھے تین لپیں کھجوردی (اور مجھ سے زنا کر لیا)۔ اس عورت نے مزید بتایا کہ اُسے ایسے کرنے پر بھوک نے

مجبور کیا۔ پھر اس نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو یہ سارا واقعہ سنایا، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا: یہ (کھجوریں) مہر ہیں، مہر ہیں، مہر ہیں، ہر لپ مہر ہے۔ نیز سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اس سے حد ساقط کر دی۔“

(مصنّف عبد الرزاق: 406/7، الرقم: 13653)

سند ضعیف ہے۔

① عبد الرزاق بن ہمام کا عنعنہ ہے۔

② سفیان بن عیینہ مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

❁ علامہ ابن ترکمانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۰ھ) نے سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کو

”مدلس“ کہا ہے۔

(الجَوهر النَّقیّی: 138/2)

❁ ابوسلمہ بن سفیان مخزومی سے مروی ہے:

إِنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَقَالَتْ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْبَلْتُ أُسُوفَ عَنَمًا، فَلَقِينِي رَجُلٌ فَحَفَنَ لِي حِفْنَةً مِنْ تَمْرٍ، ثُمَّ حَفَنَ لِي حِفْنَةً مِنْ تَمْرٍ، ثُمَّ حَفَنَ لِي حِفْنَةً مِنْ تَمْرٍ، ثُمَّ أَصَابَنِي، فَقَالَ عُمَرُ: قُلْتِ مَاذَا؟ فَأَعَادَتْ، فَقَالَ عُمَرُ وَيَشِيرُ بِيَدِهِ: مَهْرٌ مَهْرٌ، وَيَشِيرُ بِيَدِهِ كَلَّمَا قَالَ، ثُمَّ تَرَكَهَا.

”ایک عورت سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور عرض کیا: امیر المؤمنین! میں بکریاں چرا رہی تھی کہ مجھے ایک آدمی ملا، اس نے مجھے تین لپیں کھجوریں دیں، پھر مجھ سے اپنی خواہش پوری کر لی۔ تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ کیا

کہہ رہی ہیں؟ تو اس نے دوبارہ یہی بات دہرائی، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ہاتھ کا اشارہ کیا اور فرمایا: یہ مہر ہے، یہ مہر ہے۔ ہر بار ہاتھ سے اشارہ کیا۔ پھر اس عورت کو جانے دیا (اور حدنا فذنبیں کی)۔“

(مصنف عبد الرزاق: 406/7، الرقم: 13652)

سند ضعیف و مرسل ہے۔

① محمد بن حارث بن سفیان مخزومی مجہول الحال ہے، اسے صرف ابن حبان رضی اللہ عنہ نے ”الثقات: ۷/۷۰۴“ میں ذکر کیا ہے۔

② ابوسلمہ بن سفیان نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔

سوال: کیا حدیث: **الْأَذَانُ فِي الْحَبَشَةِ** ثابت ہے؟

جواب: جی ہاں یہ حدیث ثابت ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الْأَذَانُ فِي الْحَبَشَةِ .

”اذان (کی خوبی) حبشہ میں ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 2/364، سنن الترمذی: 3936، وسندہ صحیح)

حافظ سیوطی رضی اللہ عنہ (تاریخ الخلفاء، ص ۱۳) نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام کے پہلے مؤذن سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا تعلق حبشہ سے تھا۔

سوال: اہل رائے کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: اہل الرائے سے مراد وہ لوگ ہیں، جو قرآن و حدیث اور اجماع کے مخالف

اقوال کو دین کا درجہ دیتے ہیں۔ اہل الرائے کی مذمت آئی ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ وَيَثْبُتَ الْجَهْلُ، وَيُشْرَبَ
الْخَمْرُ، وَيَظْهَرَ الزَّانَا.

”قیامت کی علامات میں سے ہے کہ علم اٹھا لیا جائے گا، جہالت در آئے گی، شراب (بکثرت) پی جائے گی اور زنا عام ہو جائے گا۔“

(صحیح البخاری: 80، صحیح مسلم: 2671)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْزِعُ الْعِلْمَ بَعْدَ أَنْ أَعْطَاكُمْوَهُ أَنْتَزَاعًا، وَلَكِنْ
يَنْتَزِعُهُ مِنْهُمْ مَعَ قَبْضِ الْعُلَمَاءِ بِعِلْمِهِمْ، فَيَبْقَى نَاسٌ جُهَّالٌ،
يُسْتَفْتَوْنَ فَيُفْتَوْنَ بِرَأْيِهِمْ، فَيُضِلُّونَ وَيَضِلُّونَ.

”اللہ تعالیٰ آپ کو علم دے کر یوں ہی چھین نہیں لے گا، بلکہ علم یوں چھینے گا کہ علما کو فوت کر دے گا، پھر جاہل لوگ باقی رہ جائیں گے، ان سے فتویٰ لیا جائے گا، تو وہ محض اپنی رائے سے فتویٰ دیں گے، اس سے دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے اور خود بھی گمراہ ہو جائیں گے۔“

(صحیح البخاری: 7307، صحیح مسلم: 2673)

❁ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

سُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا.

”ان سے سوال پوچھا جائے گا، تو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے، خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کی گمراہی کا باعث بھی بنیں گے۔“

(صحیح البخاری: 100، صحیح مسلم: 2673)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ ثَابِتٌ، مُتَّصِلُ السِّنَادِ .
”یہ حدیث ثابت ہے، اس کی سند متصل ہے۔“

(سیر أعلام النبلاء: 36/6)

امام شععی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

إِنَّمَا هَلَكْتُمْ حِينَ تَرَكَتُمُ الْأَثَارَ، وَأَخَذْتُمْ بِالْمَقَائِسِ .
”اُس وقت تمہاری ہلاکت یقینی ہے، جب تم نے احادیث کو چھوڑ کر قیاس
(فاسد) کو اختیار کر لیا۔“

(جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر: 2017، وسندہ صحیح)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

تَرَكَنَا أَصْحَابَ الرَّأْيِ وَكَانَ عِنْدَهُمْ حَدِيثٌ كَثِيرٌ، فَلَمْ نَكْتُبْ
عَنْهُمْ، لِإِنَّهُمْ مُعَانِدُونَ لِلْحَدِيثِ، لَا يُفْلِحُ مِنْهُمْ أَحَدٌ .
”ہم نے اہل الرائے کو چھوڑ دیا، ان کے پاس بہت احادیث تھیں، لیکن ہم
نے ان سے احادیث نہیں لکھیں، کیونکہ وہ حدیث کے دشمن ہیں، ان میں سے
کوئی بھی فلاح نہیں پائے گا۔“

(مسائل الإمام أحمد بن حنبل برواية ابن هانئ: 168/2)

امام ابو بکر بن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۶ھ) فرماتے ہیں:

أَهْلُ الرَّأْيِ هُمْ أَهْلُ الْبِدَعِ .

”اہل رائے ہی اہل بدعت ہیں۔“

(جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر: 2005، وسندہ حسن)

❁ علامہ الکیا الہر اسی رحمۃ اللہ علیہ (۵۰۴ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ﴾
يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ تَغْيِيرُ الْأَقْوَالِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهَا، وَأَنَّهُ
يَتَعَيَّنُ اتِّبَاعُهَا.

”فرمان باری تعالیٰ: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ﴾
”ظالموں نے اس بات کو بدل ڈالا، جو ان سے کہی گئی تھی۔“ میں دلیل
ہے کہ ان اقوال کو بدلنا ہرگز جائز نہیں، جن پر نص قائم ہو چکی ہو، بلکہ ان کا
اتباع کرنا ضروری ہے۔“ (أحكام القرآن: 9/1)

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سَأَلْتُ الشَّافِعِيَّ عَنِ الْقِيَاسِ فَقَالَ: عِنْدَ الضَّرُورَاتِ.
”میں نے امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے قیاس (کی حجیت) کے متعلق
سوال کیا، تو فرمایا: ضرورت کے وقت (جائز) ہے۔“

(المَدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي: 248، وسندہ صحيح)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

الْحَاصِلُ أَنَّ الْمَصِيرَ إِلَى الرَّأْيِ إِنَّمَا يَكُونُ عِنْدَ فَقْدِ النَّصِّ
وَإِلَى هَذَا يَوْمِي قَوْلُ الشَّافِعِيِّ.

”حاصل بحث یہ ہے کہ رائے کی طرف اس وقت جایا جائے گا، جب (اس مسئلہ میں) نص نہ پائی جائے، امام شافعی رحمہ اللہ کے قول میں اسی طرف اشارہ ہے۔“

(فتح الباری: 289/13)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى تَحْرِيمِ الْحُكْمِ وَالْفُتْيَا بِالْهَوَىٰ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ ہوائے نفسی کے ساتھ حکم لگانا یا فتویٰ دینا حرام ہے۔“

(الفتاویٰ الکبریٰ: 555/5)

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ ابْنُ بَطَّالٍ : التَّوْفِيقُ بَيْنَ الْآيَةِ وَالْحَدِيثِ فِي ذَمِّ الْعَمَلِ بِالرَّأْيِ وَبَيْنَ مَا فَعَلَهُ السَّلَفُ مِنْ اسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ أَنَّ نَصَّ الْآيَةِ ذَمُّ الْقَوْلِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَخَصَّ بِهِ مَنْ تَكَلَّمَ بِرَأْيٍ مُجَرَّدٍ عَنِ اسْتِنَادٍ إِلَى أَصْلِ وَمَعْنَى الْحَدِيثِ : ذَمُّ مَنْ أَفْتَى مَعَ الْجَهْلِ وَلِذَلِكَ وَصَفَهُمْ بِالضَّلَالِ وَالِإِضْلَالِ وَإِلَّا فَقَدْ مَدَحَ مَنْ اسْتَنْبَطَ مِنَ الْأَصْلِ لِقَوْلِهِ : ﴿لَعَلَّمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ فَالرَّأْيُ إِذَا كَانَ مُسْتِنَادًا إِلَى أَصْلِ مِنَ الْكِتَابِ أَوْ السُّنَّةِ أَوْ الْإِجْمَاعِ فَهُوَ الْمَحْمُودُ وَإِذَا كَانَ لَا يَسْتَنِدُ إِلَى شَيْءٍ مِنْهَا فَهُوَ الْمَذْمُومُ .

”علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رائے پر عمل کی مذمت میں وارد آیت اور

حدیث کے درمیان اور سلف صالحین کے استنباط احکام کے درمیان تطبیق کی صورت یہ ہے کہ آیت میں بغیر علم کے بات کرنے کی مذمت کی گئی ہے، لہذا آیت میں خاص ان کی مذمت ہے، جو بغیر کسی شرعی دلیل کے محض رائے کی بنیاد پر بات کرتے ہیں۔ حدیث میں ان کی مذمت کی گئی ہے، جو اپنی جہالت کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں۔ اسی لیے انہیں گمراہ اور گمراکن کہا گیا ہے۔ ورنہ تو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت سے استنباط کرنے والوں کی مدح و ستائش کی ہے، فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ ”اس کی حقیقت وہ لوگ جان لیں گے، جو استنباط کرتے ہیں۔“ لہذا جب رائے کی بنیاد قرآن، حدیث یا اجماع پر ڈالی جائے، تو وہ رائے محمود ہے اور جب رائے کی بنیاد ان اصولوں میں سے کسی پر نہ ڈالی جائے، تو وہ مذموم ہے۔“

(فتح الباری: 13/352)

❁ سیدنا سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّبِعُوا رَأْيَكُمْ عَلَىٰ دِينِكُمْ .
 ”لوگو! دین میں اپنی رائے داخل مت کریں۔“

(صحیح البخاری: 7308)

❁ محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَوَّلُ مَنْ قَاسَ إِبْلِيسُ، وَإِنَّمَا عُبِدَتِ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِالْمَقَاسِيسِ .
 ”(شرعی دلیل کے مقابلہ میں) سب سے پہلے قیاس ابلیس نے کیا تھا، سورج اور چاند کی عبادت قیاس (فاسد) کی بنیاد پر ہی کی جاتی ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 253/7 ، الرقم : 35806 ، سندہ صحیح)

(سوال): اگر امام بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو مقتدی کیا کرے؟

(جواب): اگر امام بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو مقتدی کو اختیار ہے، چاہے امام کی طرح

بیٹھ کر نماز پڑھ لے، چاہے کھڑے ہو کر نماز پڑھے۔

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کے آخری ایام کی نماز کا ذکر کرتی ہیں:

كَانَ أَبُو بَكْرٍ يُصَلِّي وَهُوَ قَائِمٌ بِصَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلَاةِ أَبِي بَكْرٍ، وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاعِدٌ.

”سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر نبی کریم ﷺ کی نماز کی اقتدا کر رہے تھے اور
لوگ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نماز کی اقتدا کر رہے تھے، نبی کریم ﷺ بیٹھ کر نماز
پڑھ رہے تھے۔“

(صحیح البخاری: 683، صحیح مسلم: 418، واللفظ له)

ثابت ہوا کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتے ہیں۔

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اَتَّمُّوْا بِأَيْمَتِكُمْ إِنْ صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوْا قِيَامًا وَإِنْ صَلَّى قَاعِدًا
فَصَلُّوْا قُعُودًا.

”امام کی اقتدا کریں، اگر وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھائے، تو آپ بھی کھڑے ہو

کر نماز پڑھیں اور اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھے، تو آپ بھی بیٹھ کر نماز پڑھیں۔“

(صحیح مسلم: 413)

✽ اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ وَهُوَ شَاكٍ، فَصَلَّى جَالِسًا وَصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قِيَامًا، فَأَشَارَ إِلَيْهِمْ أَنْ اجْلِسُوا، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ: إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَإِذَا رَكَعَ، فَارْكَعُوا وَإِذَا رَفَعَ، فَارْفَعُوا، وَإِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا.

”رسول اللہ ﷺ بیمار تھے اور گھر میں بیٹھ کر نماز پڑھ رہے تھے، آپ کے پیچھے کچھ صحابہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے، تو آپ ﷺ نے انہیں بیٹھنے کا اشارہ کیا، پھر نماز مکمل کرنے کے بعد فرمایا: امام اس لیے بنایا جاتا ہے، تاکہ اس کی اقتدا کی جائے، لہذا جب وہ رکوع کرے، تو آپ رکوع کریں، جب وہ رکوع سے سر اٹھائے، تو آپ سر اٹھائیں اور جب وہ بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو آپ بھی بیٹھ کر نماز پڑھیں۔“

(صحیح البخاری: 688، صحیح مسلم: 412)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِذَا صَلَّى جَالِسًا، فَصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعُونَ.

”جب امام بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو آپ سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھیں۔“

(صحیح البخاری: 722، صحیح مسلم: 414)

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے:

صَلَّى بِهِمْ جَالِسًا، وَصَلَّوْا مَعَهُ جُلُوسًا.

”آپ رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو بیٹھ کر نماز پڑھائی، اُن کے ساتھ لوگوں نے بھی بیٹھ کر

نماز پڑھی۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 326/2، وسندّه صحيح)

ان آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھ سکتے ہیں اور ان لوگوں کا رد ہے، جو ان احادیث کو منسوخ سمجھتے ہیں، جن میں مقتدیوں کے لیے بھی بیٹھ کر نماز پڑھنے کی اجازت ہے، کیونکہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ راوی حدیث ہیں۔

(سوال): درج ذیل روایت کی سند کیسی ہے؟

❁ سیدنا اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ مِنْ أَفْضَلِ أَيَّامِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، فِيهِ خُلِقَ آدَمُ، وَفِيهِ النَّفْخَةُ، وَفِيهِ الصَّعْقَةُ، فَأَكْثِرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ، فَإِنَّ صَلَاتِكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ.

”جمعہ کا دن افضل ہے۔ اس دن سیدنا آدم علیہ السلام پیدا ہوئے، اسی دن صور پھونکا جائے گا اور سخت آواز ظاہر ہوگی۔ لہذا جمعہ کے دن مجھ پہ بکثرت درود پڑھیں آپ کا درود مجھ پر پیش کیا جائے گا۔“

ایک شخص نے عرض کیا: اللہ کے رسول! وفات کے بعد آپ پر درود کیسے پیش کیا جائے گا؟ کیا آپ کا جسد مبارک خاک میں نہیں مل چکا ہوگا؟ فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَّمَ عَلَيَّ الْأَرْضَ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ.

”یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے اجساد مقدسہ حرام قرار دیئے ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 8/4، سنن أبي داود: 1047، 1531، سنن النسائي: 1375،

سنن ابن ماجه: 1085، 1636، فضل الصلّٰة على النبيّ للقاضي إسماعيل: 22)

(جواب): یہ روایت منکر (ضعیف) ہے۔ اس سند میں عبدالرحمن بن یزید بن تمیم ہے، یہ ضعیف و منکر الحدیث ہے۔ امام بخاری، امام ابو حاتم، امام ابو زرعہ اور امام ابن حبان رضی اللہ عنہم جیسے کبار ائمہ حدیث نے یہی کہا ہے۔ اس کو عبدالرحمن بن یزید بن جابر (ثقة) قرار دینا خطا ہے۔

اس حدیث کو امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے ”منکر“ کہا ہے۔

(عِلَلُ الْحَدِيثِ لِابْنِ أَبِي حَاتِمٍ: 2/529)

(سوال): درج ذیل روایت کی سند کیسی ہے؟

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمایا:

إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اِعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا؛
كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”میں آپ میں دو چیزیں چھوڑ چلا ہوں، انہیں تھامے رکھو گے، تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(المُستدرک للحاکم: 1/93)

(جواب): سند ضعیف ہے۔ ابو اویس عبداللہ بن عبداللہ مدنی ضعیف ہے۔

حافظ نووی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قَدْ ضَعَّفَهُ الْأَكْثَرُونَ .

”اسے اکثر محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(المجموع: 9/20)

(سوال) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں: انا محمد، انا عبد اللہ، عبد اللہ، یحییٰ، اسحاق ذکر کرتے ہیں۔ اس سے کیا مراد ہے؟

(جواب): ”انا محمد“ سے مراد محمد بن سلام بیکندی ہیں، اسی طرح ”انا عبد اللہ“ سے مراد عبد اللہ بن مقاتل مروزی، ”عبد اللہ“ سے مراد عبد اللہ بن محمد جعفی، ”یحییٰ“ سے مراد یحییٰ بن موسیٰ بلخی اور ”اسحاق“ سے مراد اسحاق بن راہویہ ہیں۔

(سوال) جان بوجھ کر غیر قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب) جان بوجھ کر غیر قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھنا کفر ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (البقرة: ۱۵۰)

”تم جہاں بھی ہو، (نماز کے لیے) بیت اللہ کی طرف رُخ کرو۔“

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو نماز کا

طریقہ سکھایا:

اسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ فَكَبِّرْ.

”قبلہ کی طرف رُخ کیجئے، پھر تکبیر (تحریمہ) کہیے۔“

(صحیح البخاری: 6251، صحیح مسلم: 397)

✽ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ فِي أَنَّ امْرَأً لَوْ كَانَ بِمَكَّةَ بِحَيْثُ يَقْدِرُ عَلَى اسْتِقْبَالِ الْكُعْبَةِ فِي صَلَاتِهِ فَصَرَفَ وَجْهَهُ عَامِدًا عَنْهَا إِلَى أَبْعَاضِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مِنْ خَارِجِهِ أَوْ مِنْ دَاخِلِهِ

فَإِنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلٌ، وَأَنَّهُ إِنِ اسْتَجَاَزَ ذَلِكَ كَافِرٌ. ”امت کے کسی فرد کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ایک شخص مکہ میں ہے اور اس کے لیے نماز میں کعبہ کی طرف رُخ کرنا ممکن ہے، لیکن وہ جان بوجھ کر کعبہ سے منہ پھیر کر مسجد حرام کی اندرونی یا بیرونی جانب رُخ کر لیتا ہے، تو اس کی نماز باطل ہے اور اگر وہ اسے جائز سمجھے، تو کافر ہے۔“

(المُحَلِّي بِالْآثَار: 257/2)

(سوال): کیا مسلمان عورت کسی کافر سے نکاح کر سکتی ہے؟

(جواب): مسلمان عورت کا کافر سے نکاح جائز نہیں، ایسا نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔

اس میں مسلمان خاتون کی توہین ہے۔ غلبہ اسلام کے خلاف ہے۔ اسلام غالب ہونے کے لیے آیا ہے، نہ کہ مغلوب۔ بیوی فطری طور پر شوہر کے ماتحت ہوتی ہے۔ شدید خطرہ ہے کہ وہ اسے کافر بنا دے۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”(اے اولیاء!) تم مشرکوں سے (اپنی مومن عورتوں کا) نکاح مت کراؤ، تا آنکہ وہ ایمان لے آئیں۔“

❁ حافظ سیوطی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ تَحْرِيمٌ نِكَاحِ الْكَافِرِ لِلْمُسْلِمَةِ مُطْلَقًا وَهُوَ إِجْمَاعٌ. ”اس آیت میں دلیل ہے کہ کافر کا نکاح مسلم خاتون سے مطلقاً حرام ہے، اس پر اجماع ہے۔“

(الإكليل في استنباط التنزيل، ص 51)

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۱۴)

”اللہ تعالیٰ کافروں کو مومنوں پر ہرگز غلبہ نہیں دے گا۔“

اللہ تعالیٰ نے کافروں کے لیے مومنوں پر کوئی اختیار نہیں رکھا۔ ایک مسلمان عورت پر

ایک کافر شوہر کا اختیار کیونکر ہو سکتا ہے؟

✽ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

فِي الْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ تَكُونُ تَحْتَ النَّصْرَانِيِّ أَوْ الْيَهُودِيِّ

فَتُسَلِّمُ هِيَ قَالٍ يَفَرِّقُ بَيْنَهُمَا، الْإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِ .

”ایک یہودی عورت اور ایک عیسائی عورت، ایک عیسائی یا یہودی مرد کے

نکاح میں ہیں، ان میں ایک یہودی مسلمان ہو جائے، تو ان (مسلمان بیوی اور

شوہر) کے درمیان جدائی ڈالی جائے گی۔ اسلام غالب ہے، مغلوب نہیں۔“

(شرح معاني الآثار للطحاوي: 257/3، وسندہ صحیح)

✽ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(فتح الباري: 421/9)

✽ علامہ ابن قدامہ رضی اللہ عنہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

الْإِجْمَاعُ الْمُنْعَقِدُ عَلَى تَحْرِيمِ تَزْوُجِ الْمُسْلِمَاتِ عَلَى الْكُفَّارِ .

”اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ مسلم خواتین کا کفار سے نکاح حرام ہے۔“

(المغني: 155/7)

✽ علامہ ابن ترکمانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۷۰ھ) فرماتے ہیں:

الْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ وَالْإِجْمَاعُ عَلَى تَحْرِيمِ فُرُوجِ الْمُسْلِمَاتِ
عَلَى الْكُفَّارِ .

”قرآن، حدیث اور اجماع کی رو سے مسلمان عورتوں کا نکاح کفار سے حرام ہے۔“

(الجواهر النقی: 189/7)

(سوال): خودکشی کا کیا حکم ہے؟

(جواب): خودکشی حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ اس پر جہنم کی وعید سنائی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی کا باعث ہے۔ جب شیطان انسان پر حاوی ہو جاتا ہے، تو انسان اس کے بہکاوے میں آ کر زندگی جیسی انمول نعمت کی ناشکری کرتا ہے اور بے صبری کی وجہ سے اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

یاد رہے کہ زندگی ایک بار ملی ہے۔ اسے ضائع ہونے سے بچائیے، جس نے اس زندگی کو ضائع کیا، اس نے آخرت کو ضائع کر دیا۔ خودکشی کا بنیادی سبب دین سے دوری ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة: ۱۹۵)

”خود کو ہلاکت میں مت ڈالو۔“

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ (النساء: ۲۹)

”اپنے آپ کو قتل مت کرو۔“

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ تَرَدَّى مِنْ جَبَلٍ فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَهُوَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ يَتَرَدَّى فِيهِ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ تَحَسَّى سُمًّا فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَسُمُّهُ فِي يَدِهِ يَتَحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ، فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَجَأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا.

”جس نے خود کو پہاڑ سے گرا کر خودکشی کی، وہ جہنم میں ایک لمبے عرصے تک خود کو اُنچائی سے گراتا رہے گا۔ جس نے زہر پی کر خودکشی کی، تو (روز قیامت) زہر اس کے ہاتھ میں ہوگا اور وہ جہنم میں ایک لمبی مدت تک زہر پیتا رہے گا۔ جس نے کسی تیز دھار آلہ سے خودکشی کی، تو وہ تیز دھار آلہ اس کے ہاتھ میں ہوگا اور وہ مدت مدید جہنم میں اسے اپنے پیٹ میں مارتا رہے گا۔“

(صحیح البخاری: 5778، صحیح مسلم: 109)

❁ سیدنا ثابت بن ضحاک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِشَيْءٍ فِي الدُّنْيَا عَذَّبَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

”جس نے دنیا میں کسی چیز کے ساتھ خودکشی کی، قیامت کے دن اُسے اسی چیز کے ساتھ عذاب دیا جائے گا۔“

(صحیح البخاری: 6047، صحیح مسلم: 110)

❁ سیدنا جناب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

كَانَ فِيمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ رَجُلٌ بِهِ جُرْحٌ، فَجَزِعَ، فَأَخَذَ سِكِّينًا

فَحَزَّ بِهَا يَدَهُ، فَمَا رَقَا الدَّمَ حَتَّى مَاتَ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :
بَادَرَنِي عَبْدِي بِنَفْسِهِ، حَرَّمْتُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ .

”پچھلی اُمتوں میں ایک بندہ تھا، جوشدید زخمی ہوا اور سخت گھبراہٹ کا شکار ہو گیا، اس نے چھری سے اپنا ہاتھ کاٹ دیا، جس سے خون بند نہ ہوا اور فوت ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اس بندے نے میرے پاس آنے میں جلدی مچائی، لہذا میں نے اس پر جنت کو حرام کر دیا۔“

(صحیح البخاری: 3463، صحیح مسلم: 113)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
الَّذِي يَخْنُقُ نَفْسَهُ يَخْنُقُهَا فِي النَّارِ، وَالَّذِي يَطْعُنُهَا يَطْعُنُهَا
فِي النَّارِ .

”جس نے گلا گھونٹ کر خودکشی کی، وہ جہنم میں بھی اپنا گلا گھونٹتا رہے گا اور جس نے نیزہ مار کر خودکشی کی، وہ دوزخ میں بھی خود کو نیزہ مارتا رہے گا۔“

(صحیح البخاری: 1365)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

شَهَدْنَا خَيْبَرَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِرَجُلٍ مِمَّنْ
مَعَهُ يَدَّعِي الْإِسْلَامَ: هَذَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ، فَلَمَّا حَضَرَ الْقِتَالَ قَاتَلَ
الرَّجُلُ أَشَدَّ الْقِتَالِ، حَتَّى كَثُرَتْ بِهِ الْجِرَاحَةُ، فَكَادَ بَعْضُ
النَّاسِ يَرْتَابُ، فَوَجَدَ الرَّجُلُ أَلَمَ الْجِرَاحَةِ، فَأَهْوَى بِيَدِهِ إِلَى

كَانَتْهِ فَاسْتَخْرَجَ مِنْهَا أَسْهَمًا فَنَحَرَ بِهَا نَفْسَهُ، فَاشْتَدَّ رِجَالٌ
مِّنَ الْمُسْلِمِينَ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، صَدَّقَ اللَّهُ حَدِيثَكَ،
انْتَحَرَ فَلَانٌ فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَقَالَ: قُمْ يَا فَلَانُ، فَأَذِّنْ أَنَّهُ لَا
يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مُؤْمِنٌ، إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ.

”ہم خیبر میں تھے، رسول اللہ ﷺ کے ساتھیوں میں ایک شخص تھا، جو خود کو
مسلمان ظاہر کرتا تھا، رسول اللہ ﷺ نے اس شخص کے متعلق فرمایا: یہ جہنمی
ہے۔ جنگ شروع ہوئی، تو اس نے بہت سخت لڑائی کی، یہاں تک کہ اسے
بہت زیادہ زخم آئے۔ بعض لوگ تو (نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی میں) شک
کرنے لگے تھے۔ جب وہ شخص زخموں کے درد سے نڈھال ہو گیا، تو اس نے
اپنے ترکش کی طرف ہاتھ بڑھایا، اس سے ایک تیر نکالا اور خود کو زنج کر دیا۔
مسلمانوں پر یہ بڑا گراں گزارا، عرض گزار ہوئے: اللہ کے رسول! اللہ تعالیٰ نے
آپ کی بات کو سچ ثابت کر دیا، فلاں شخص نے خود کو زنج کر کے خودکشی کر لی۔ تو
رسول اللہ ﷺ نے کسی شخص سے فرمایا: اٹھئے اور لوگوں میں اعلان کر دیجئے کہ
جنت میں صرف مومن ہی داخل ہوگا۔ اللہ تعالیٰ برے آدمی کے ذریعے بھی
دین اسلام کی نصرت و تائید فرما دیتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 4203، صحیح مسلم: 111)

حدیث کے الفاظ ”مومن ہی جنت میں جائے گا۔“ دلالت کرتے ہیں کہ یہ شخص
منافق تھا۔ اس نے زخموں کی تاب نہ لا کر خودکشی کر لی تھی۔ اس لیے اس کا ٹھکانہ جہنم ہوا۔

فائدہ:

✽ سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أُتِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ قَتَلَ نَفْسَهُ بِمَشَاقِصَ،
فَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص (کا جنازہ) لایا گیا، جس نے تیروں کے ساتھ خودکشی کر لی تھی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا جنازہ نہیں پڑھایا۔“

(صحیح مسلم: 978)

✽ سنن نسائی (۱۹۶۴ء، وسندہ حسن) کے الفاظ ہیں:

أَمَّا أَنَا فَلَا أَصَلِّي عَلَيْهِ .

”رہی میری بات، تو میں اس کا جنازہ نہیں پڑھوں گا۔“

اہل سنت کا مذہب ہے کہ کبائر کے مرتکب پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی، لہذا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خودکشی کی مذمت کرتے ہوئے نماز جنازہ نہیں پڑھا، جیسے مقروض (بخاری: ۵۳۷۱، مسلم: ۱۶۱۹) اور مال غنیمت میں خیانت کرنے والے (سنن ابی داؤد: ۲۷۱۰، وسندہ حسن) کا نہیں پڑھا اور صحابہ سے فرمایا:

صَلُّوا عَلَيَّ صَاحِبِكُمْ .

”اپنے ساتھی پر نماز جنازہ پڑھ لیں۔“

✽ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

فِيهِ جَوَازُ الصَّلَاةِ عَلَى الْعُصَاةِ، وَأَمَّا تَرَكُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ فَلَعَلَّهُ لِلزَّجْرِ عَنِ الْغُلُولِ كَمَا

امْتَنَعَ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَى الْمَذْيُونِ وَأَمَرَهُمْ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ .
 ”یہ حدیث دلیل ہے کہ کبائر کے مرتکب پر نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ رہا نبی کریم ﷺ کا اس کا جنازہ نہ پڑھنا، تو ممکن ہے کہ ایسا خیانت پر ڈانٹ دلانے کے لیے کیا ہو، جیسے نبی کریم ﷺ نے مقروض کا جنازہ پڑھانے سے انکار کر دیا تھا اور صحابہ کو جنازہ پڑھنے کا حکم دیا تھا۔“

(نیل الأوطار: 58/4)

❁ علامہ ابن بطل اللہ (۴۳۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْفُقَهَاءُ وَأَهْلُ السُّنَّةِ أَنَّ مَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ أَنَّهُ لَا يَخْرُجُ
 بِذَلِكَ عَنِ الْإِسْلَامِ، وَأَنَّهُ يُصَلَّى عَلَيْهِ .

”فقہائے کرام اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ جو خودکشی کر لے، وہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا، نیز اس کا نماز جنازہ پڑھا جائے۔“

(شرح صحيح البخاري: 349/3)

(سوال): ایک آدمی نے کسی عورت سے زنا کیا، اس زنا سے بچی پیدا ہوئی، کیا اس بچی

کا نکاح زانی سے ہو سکتا ہے؟

(جواب): نہیں ہو سکتا، کیونکہ شریعت میں رضاعی بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے۔

حالانکہ بیٹی نے بیوی کا دودھ پیا ہوتا ہے، جبکہ یہاں تو یہ بچی پیدا ہی زانی کے نطفہ سے ہوئی ہے۔ جب بیوی کے دودھ پلانے کے واسطے سے نکاح جائز نہیں، تو براہ راست اپنے ہی نطفہ سے پیدا ہونے والی بچی سے نکاح کیونکر جائز ہوگا۔

(سوال): کیا حالت غصہ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

(جواب): حالتِ غصہ میں طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں، اس میں تفصیل ہے۔ جس میں غصے کی کیفیت اور آدمی کی راست گوئی کو مد نظر رکھا جائے گا۔

🌸 علامہ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

الْغَضَبُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ؛ أَحَدُهَا؛ مَا يُزِيلُ الْعَقْلَ، فَلَا يَشْعُرُ صَاحِبُهُ بِمَا قَالَ، وَهَذَا لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ بِلَا نِزَاعٍ، وَالثَّانِي؛ مَا يَكُونُ فِي مَبَادِيهِ بَحِيثٌ لَا يَمْنَعُ صَاحِبَهُ مِنْ تَصَوُّرِ مَا يَقُولُ وَقَصْدِهِ، فَهَذَا يَقَعُ طَلَاقُهُ، وَالثَّالِثُ؛ أَنْ يَسْتَحْكَمَ وَيَشْتَدَّ بِهِ، فَلَا يُزِيلُ عَقْلَهُ بِالْكُلِّيَّةِ، وَلَكِنْ يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نِيَّتِهِ بِحَيْثُ يَنْدُمُ عَلَى مَا فَرَطَ مِنْهُ إِذَا زَالَ، فَهَذَا مَحَلُّ نَظَرٍ، وَعَدَمُ الْوُقُوعِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ قَوِيٌّ مُتَّجِهٌ.

”غصہ تین طرح کا ہے؛ ① جو عقل کو زائل کر دے کہ آدمی کو شعور ہی نہ رہے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے، ایسے غصے میں دی ہوئی طلاق بلا اختلاف واقع نہیں ہوتی۔ ② جو غصہ ابتدائی مراحل میں ہو کہ جو آدمی کو سوچ بچار اور ارادہ و نیت سے مانع نہ ہو، اس غصہ میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ③ غصہ سخت ہو، کلی طور پر عقل کو زائل نہ کرے، مگر نیت و ارادے پر اس قدر اثر انداز ہو کہ بعد وہ آدمی کو اپنے کیے پر ندامت ہو، اس غصہ میں دی گئی طلاق کے متعلق اختلاف ہے، البتہ قوی اور درست بات یہی ہے کہ اس غصہ میں بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔“

(زاد المعاد: 5/195-196)

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ﴾ (البقرة: ۲۲۷)

”اگر وہ طلاق کا پختہ ارادہ کر لیں۔“

❁ سیدنا ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا يَفْضِيَنَّ حَكْمٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضَبَانٌ .

”کوئی قاضی غصہ کی حالت میں فریقین کے مابین فیصلہ نہ کرے۔“

(صحیح البخاری: 7158، صحیح مسلم: 1717)

آیت مبارکہ میں طلاق کے لیے عزم کا لفظ استعمال ہوا ہے، جس میں نیت اور پختہ ارادہ شامل ہے۔ اسی طرح حدیث میں نبی کریم ﷺ نے قاضی کو غصہ میں فیصلہ سے منع فرمایا ہے، اس لیے کہ غصہ میں وہ اپنے ہوش کھو بیٹھے گا اور غلط فیصلہ کر دے گا اور اس فیصلہ میں اس کی نیت اور ارادہ بھی شامل نہ ہوگا، غصہ زائل ہونے پر اسے فیصلہ پر ندامت ہوگی۔ اسی طرح ایسا غصہ جو آدمی کی عقل کو اس قدر متاثر کر دے کہ وہ اپنے ہوش کھو بیٹھے، اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی، کیونکہ اس میں اس کی نیت شامل نہیں ہے۔ البتہ ایسا معمولی غصہ، جو عقل و شعور اور نیت پر اثر انداز نہ ہو، تو اس میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

(سوال): گونگے کا نکاح کیسے پڑھایا جائے گا؟

(جواب): اہل علم کا اتفاق ہے کہ گونگے کا اشارہ شرعاً معتبر ہے۔ یہ نطق (بولنا) کے

قائم مقام ہے، لہذا گونگے کا نکاح اشارے سے منعقد ہو جائے گا۔

(سوال): کیا بچے کی طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

(جواب): اگر بچے کا بلوغت سے پہلے نکاح ہو گیا اور اس نے طلاق دے دی، تو

طلاق واقع نہیں ہوگی۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَضَهُ يَوْمَ أُحُدٍ، وَهُوَ ابْنُ أَرْبَعِ عَشْرَةَ سَنَةً، فَلَمْ يُجْزِنِي ثُمَّ عَرَضَنِي يَوْمَ الْخَنْدَقِ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً، فَأَجَازَنِي .

”اُحد کے دن مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر کیا گیا، اس وقت میری عمر چودہ سال تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے (غزوہ میں شرکت کی) اجازت نہیں دی، پھر مجھے غزوہ خندق کے موقع پر پیش کیا گیا، اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اجازت مرحمت فرمادی۔“

(صحیح البخاری: 2664، صحیح مسلم: 1868)

❁ اس حدیث پر امام نسائی رحمہ اللہ نے یوں تبویب کی ہے:

بَابُ مَتَى يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ؟

”اس باب میں بیان ہے کہ بچے کی طلاق کب واقع ہوتی ہے؟“

❁ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْقَلَمَ قَدْ وُضِعَ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَفِيْقَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَعْقِلَ وَعَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ .

”تین آدمی مرفوع القلم ہیں (۱) مجنون، جب تک سمجھدار نہ ہو جائے۔ (۲) بچہ، جب تک سن شعور (بلوغت) کو نہ پہنچ جائے (۳) سویا ہوا آدمی، جب تک بیدار نہ ہو جائے۔“

(مسند علی بن الجعد: ۷۴۱، وسندہ صحیح)

معلوم ہوا نابالغ بچہ شرعی احکام کا مکلف نہیں ہوتا۔ اس میں بہتر فیصلے کی صلاحیت بھی نہیں ہوتی، لہذا اس کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

✽ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

أَتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ طَلَاقَ الصَّبِيِّ، وَالْمَجْنُونِ لَا يَقَعُ.
 ”اہل علم کا اتفاق ہے کہ (نابالغ) بچے اور مجنون کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔“

(شرح السنۃ: 220/9)

سوال: مہر فاطمی کی کیا حیثیت ہے؟

جواب: مہر فاطمی پر کوئی دلیل نہیں۔ مہر کم یا زیادہ دیا جاسکتا ہے۔

سوال: خطبہ نکاح کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: نکاح میں دولہا اور دلہن کی رضا مندی، ولی کی اجازت، مہر اور ایجاب

وقبول ضروری ہے۔ خطبہ نکاح ثابت نہیں، اس بارے میں سنن ابی داؤد (۲۱۱۸) والی روایت ابواسحاق سمیع کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔

البتہ اگر نکاح سے پہلے یا بعد وعظ و نصیحت کرنی ہے، تو خطبہ مشروع ہے۔

سوال: کیا سالی کی نواسی سے نکاح کیا جاسکتا ہے؟

جواب: بیوی کے ہوتے ہوئے سالی یا سالی سے نیچے کسی رشتہ مثلاً سالی کی نواسی یا

پوتی سے نکاح صحیح نہیں، البتہ بیوی سے طلاق یا وفات کی صورت میں درست ہے۔

سوال: کیا باپ کے چچا کی بیٹی سے نکاح جائز ہے؟

جواب: جی ہاں۔ جائز ہے، کیونکہ حرام رشتوں میں اس کا ذکر نہیں۔

(سوال): ایک شخص نے اپنی بھابھی سے زنا کیا، کیا دونوں بھائیوں کی اولاد کی آپس میں شادی ہو سکتی ہے؟

(جواب): جی ہاں، ہو سکتی ہے۔

(سوال): کیا رضاعی بہن بھائی کی اولاد کا آپس میں نکاح جائز ہے؟

(جواب): جائز ہے۔ جب حقیقی بھائی بہن کی اولاد کا نکاح آپس میں جائز ہے، تو

رضاعی کی اولاد کا بالاولیٰ جائز ہے، نیز اسے حرام رشتوں میں ذکر نہیں کیا گیا۔

(سوال): ایک شخص نے اپنی بھابھی سے زنا کیا، جس سے بچی پیدا ہوئی، آیا زانی کے

بیٹے کا نکاح اس بچی سے ہو سکتا ہے؟

(جواب): نہیں ہو سکتا، کیونکہ شریعت میں رضاعی بہن سے نکاح کرنا حرام ہے،

حالانکہ بہن نے اس لڑکے کی حقیقی ماں کا دودھ پیا ہوتا ہے، جبکہ یہاں جو بچی پیدا ہوئی ہے،

وہ اس لڑکے کے زانی باپ کے نطفہ سے ہوئی ہے۔ جب ماں کے دودھ پلانے کے واسطے

سے نکاح جائز نہیں، تو براہ راست باپ کے نطفہ سے پیدا ہونے والی بچی سے نکاح کیونکر

جائز ہوگا؟

(سوال): ایک آدمی نے اپنی بیٹی کا نکاح دوسرے آدمی سے کیا، تو اُس دوسرے آدمی

نے اپنی بیٹی کا نکاح اُس کے ساتھ کر دیا، یعنی داماد نے اپنی بیٹی کا نکاح اپنے سسر سے کر دیا،

دونوں سے اولاد ہو گئی، کیا ان کی اولاد کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے؟

(جواب): نہیں ہو سکتا۔ یہ ماموں بھانجی کا رشتہ ہے۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ مَحْنُون پیدا ہوئے؟

(جواب): نبی کریم ﷺ کا پیدائشی طور پر ختنہ ثابت نہیں۔ اس کے بارے میں مروی

تمام روایات ضعیف و غیر ثابت ہیں۔

🌸 علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ فِيهِ شَيْءٌ .

”اس بارے میں کوئی روایت بھی ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ شامی: 752/6، قُرَّة عین الأخیار: 343/7)

پیدائشی طور پر ختم ہونا فضیلت کا باعث نہیں، کیونکہ عام بچے بھی پیدائشی طور پر مختون

پیدا ہوتے ہیں۔

(سوال): جو تا پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب): صحیح احادیث سے جو تا پہن کر نماز پڑھنا ثابت ہے۔

🌸 علامہ منجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۶ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ جَاءَتْ الْأَخْبَارُ مُتَوَاتِرَةً عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مِنْ صَلَاتِهِ فِي نَعْلَيْهِ .

”متواتر احادیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تا پہن کر نماز پڑھی۔“

(اللُّبَاب فِي الْجَمْع بَيْنِ السَّنَةِ وَالْكِتَابِ: 326/1)

جو تا پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے، ضروری نہیں۔ لہذا مساجد میں قالین اور صفوں کی

صفائی کا خیال کرنا چاہیے۔

(سوال): نماز وتر کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نماز وتر بالاتفاق سنت ہے۔ اس پر بہت سارے دلائل ہیں۔

🌸 علامہ کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۷ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ : إِنَّ الْوِتْرَ سُنَّةٌ لِمَا أَنَّ كِتَابَ اللَّهِ، وَالسُّنَنَ الْمُتَوَاتِرَةَ وَالْمَشْهُورَةَ مَا أَوْجَبَتْ زِيَادَةً عَلَى خَمْسِ صَلَوَاتٍ .
 ”اکثر فقہانے کہا ہے کہ وتر سنت ہے، کیونکہ قرآن کریم اور مشہور و متواتر سنت نے پانچ سے زائد نمازیں فرض نہیں کیں۔“

(بدائع الصنائع: 91/1)

(سوال): میدان عرفات میں دو نمازیں جمع کرنا کیسا ہے؟

(جواب): میدان عرفات میں دو نمازیں جمع کرنا صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

🌸 علامہ ابن ابی العزحیؒ (۹۲ھ) فرماتے ہیں:

الْجَمْعُ بِعَرَفَةَ وَالْمُزْدِلِفَةَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ مَنْقُولٌ بِالتَّوَاتُرِ فَلَمْ يَتَنَازَعُوا فِيهِ .

”عرفہ اور مزدلفہ میں دو نمازیں جمع کرنے کے جواز پر اتفاق ہے۔ یہ متواتر احادیث میں منقول ہے، اسی لیے فقہانے اس میں اختلاف نہیں کیا۔“

(التنبيه على مشكلات الهداية: 1029/3)

(سوال): کیا معراج والی رات اللہ تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ کے درمیان تشہد کے

بارے میں مکالمہ ہوا؟

(جواب): اس طرح کی بات علمائے احناف نے اپنی کتب میں بغیر سند کے ذکر کی ہے،

مگر یہ بے اصل ہے۔

(سوال): اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ﴾ (النجم: ۲۳) ”وہ

صرف گمان کی پیروی کرتے ہیں۔“ کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

أَيُّ لَيْسَ لَهُمْ مُسْتَنْدٌ إِلَّا حُسْنُ ظَنِّهِمْ بِآبَائِهِمُ الَّذِينَ سَلَكَوا
هَذَا الْمَسْلَكَ الْبَاطِلَ قَبْلَهُمْ .

”یعنی ان کے پاس کوئی ٹھوس دلیل نہیں، مگر یہ کہ وہ اپنے ان آباء کے بارے

حسن ظن رکھتے ہیں، جو ان سے پہلے اس باطل راہ پر چلے تھے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 458/7)

(سوال): ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ

اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ (الأنعام:

۷۶) ”جب ابراہیم پر رات کی تاریکی چھا گئی، تو انہوں نے ایک ستارہ دیکھا، کہا: یہ میرا رب

ہے۔ پھر جب وہ غائب ہو گیا، تو کہا: میں غائب ہو جانے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“ کا صحیح

مفہوم کیا ہے؟

(جواب): حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

الْحَقُّ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، كَانَ فِي هَذَا الْمَقَامِ

مُنَاطِرًا لِقَوْمِهِ، مُبَيِّنًا لَهُمْ بُطْلَانَ مَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنْ عِبَادَةِ

الْهِيَائِ كُلِّ وَالْأَصْنَامِ .

”درست بات یہ ہے کہ اس مقام پر ابراہیم علیہ السلام اپنی قوم سے مناظرہ کر رہے

ہیں اور ان پر واضح کر رہے ہیں کہ جو وہ اجسام و اصنام کی پوجا کرتے ہیں،

سب باطل ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 292/3)

سوال: کیا عقائد میں قیاس ہوتا ہے؟

جواب: عقائد میں قیاس نہیں ہوتا۔

✿ حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ بَيْنَ فُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَسَائِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ، وَهُمْ أَهْلُ الْفِقْهِ
وَالْحَدِيثِ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ فِي التَّوْحِيدِ وَإِثْبَاتِهِ فِي الْأَحْكَامِ .
”فقہائے امصار اور تمام اہل سنت، جو کہ درحقیقت اہل فقہ اور اہل حدیث
ہیں، کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ عقیدہ توحید میں قیاس جائز نہیں اور احکام
ومسائل میں جائز ہے۔“

(جامع بیان العلم وفضلہ: 887/2)

سوال: فرمان الہی: ﴿وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ﴾ (بنی اسرائیل:

۱۱۳) ”ہم نے ہر انسان کی قسمت اس کی گردن میں لٹکا دی ہے۔“ کا کیا مفہوم ہے؟

جواب: امام ابن جریر طبریؒ (۳۱۰ھ) فرماتے ہیں:

يَقُولُ تَعَالَى ذِكْرُهُ: وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ مَا قَضَيْ لَهٗ أَنَّهُ عَامِلُهُ،
وَهُوَ صَائِرٌ إِلَيْهِ مِنْ شَقَاءٍ أَوْ سَعَادَةٍ بِعَمَلِهِ فِي عُنُقِهِ لَا يُفَارِقُهُ .
”اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ انسان اپنی قسمت کے مطابق جو بھی کرے گا، وہ ہم
نے اس کے ساتھ لازم و ملزوم کر دیا ہے، اسے انسان کر کے ہی رہے گا۔
انسان اپنے عمل کے ذریعے بد بخت یا خوش بخت ہوگا۔ یہ قسمت اس کی گردن
میں ہے، کبھی اس سے جدا نہیں ہوگی۔“

(تفسیر الطبری: 518/14)

سوال: یہود و نصاریٰ کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: آج کل اکثر یہود و نصاریٰ دہریہ ہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں۔ جو واقعی اہل

کتاب میں سے ہو، اس کا ذبیحہ بالا جماع حلال ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلْلٌ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلْلٌ لَهُمْ﴾

(المائدة: ۵)

”اہل کتاب کا ذبیحہ تمہارے لیے حلال ہے اور تمہارا ذبیحہ ان کے لیے حلال ہے۔“

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا أَمْرٌ مُّجْمَعٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ ذَبَائِحَهُمْ حَلَالٌ لِلْمُسْلِمِينَ؛
لِأَنَّهُمْ يَعْتَقِدُونَ تَحْرِيمَ الذَّبْحِ لِغَيْرِ اللَّهِ، وَلَا يَذْكُرُونَ عَلَى
ذَبَائِحِهِمْ إِلَّا اسْمَ اللَّهِ، وَإِنْ اعْتَقَدُوا فِيهِ تَعَالَى مَا هُوَ مِنْزَهُ
عَنْ قَوْلِهِمْ تَعَالَى وَتَقَدَّسَ .

”یہ اہل علم کا اتفاقی و اجماعی مسئلہ ہے کہ اہل کتاب کے ذبیحے مسلمانوں کے لیے حلال ہیں، کیونکہ اہل کتاب غیر اللہ کے لیے ذبح کو حرام سمجھتے ہیں اور وہ اپنے ذبیحہ پر صرف اللہ کا نام لیتے ہیں۔ اگرچہ وہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ایسے عقائد بھی رکھتے ہیں، جن سے باری تعالیٰ کو منزه اور پاک کیا جاتا ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 3/40)

سوال: دوران و ضواذ کار کا کیا حکم ہے؟

جواب: دوران و ضواذ کار ثابت نہیں۔

✿ علامہ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَحَادِيثُ الذُّكْرِ عَلَى أَعْضَاءِ الْوُضُوءِ كُلِّهَا بَاطِلٌ لَيْسَ فِيهَا شَيْءٌ يَصِحُّ .

”اعضائے وضو پر ذکر کے متعلق تمام احادیث باطل ہیں، ان میں کوئی بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔“

(المَنَارُ الْمُنِيفُ، ص 120)

(سوال): توحید ربوبیت اور توحید الوہیت کیا ہے؟

(جواب): علامہ زبیدیؒ (۱۲۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”توحید کی دو قسمیں ہیں؛ ① توحید ربوبیت ② توحید الوہیت۔ توحید ربوبیت میں اس بات کی گواہی دی جاتی ہے کہ رب تعالیٰ ہمیشہ قائم رہنے والا ہے، عرش کے اوپر سے اکیلا اپنے بندوں کے معاملات کی تدبیر کرتا ہے۔ پیدا کرنے والا، رزق دینے والا، عطا کرنے والا، روکنے والا، زندہ کرنے والا، موت دینے والا اور ظاہری و باطنی طور پر تمام معاملات کی تدبیر کرنے والا اس کے علاوہ کوئی نہیں۔ جو وہ چاہتا ہے، وہ ہوتا، جو نہیں چاہتا، نہیں ہوتا، اس کی اجازت کے بغیر کوئی ذرہ بھی حرکت نہیں کرتا، جو بھی چیز رونما ہوتی ہے، وہ اس کی مشیت سے ہی ہوتی ہے، گرنے والا ایک پتہ بھی اس کے علم میں ہے، زمین و آسمان میں ذرہ بھر شے اس سے چھپی نہیں۔ ہر چھوٹی بڑی شے اس کے علم میں ہے، اس کی قدرت نے اسے گھیرا ہوا ہے، اس میں اُسی کی مرضی چلتی ہے اور وہ اس کی حکمت کے عین مطابق ہے۔“

توحیدِ الوہیت یہ ہے کہ انسان اپنی ہمت، دل، عزم، ارادے اور حرکات کو باری تعالیٰ کے حقوق کی ادائیگی اور اس کی عبادت کے قیام میں صرف کر دے۔“

(تاج العروس: 276/9)

(سوال): کیا یزید نے کعبہ اللہ کو گرایا یا جلایا تھا؟

(جواب): یزید کا کعبہ کو گرایا یا اس کا حکم دینا ثابت نہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

يَزِيدٌ لَمْ يَهْدِمِ الْكَعْبَةَ، وَلَمْ يَقْصِدْ إِحْرَاقَهَا، لَا هُوَ وَلَا نُوَابِئُهُ
بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ.

”اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ یزید نے کعبہ اللہ کو منہدم نہیں کیا، نہ ہی یزید یا اس کے کسی نائب نے کعبہ کو جلانے کا قصد کیا۔“

(منہاج السنّة: 577/4)

(سوال): سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے ایمان کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کا ایمان بالاجماع ثابت ہے، اس پر صحیح اور

متواتر نقول موجود ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِيمَانُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ثَابِتٌ بِالنَّقْلِ
الْمُتَوَاتِرِ وَإِجْمَاعِ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى ذَلِكَ.

”سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کا ایمان لانا متواتر روایات سے ثابت ہے، نیز اس پر اہل علم کا اجماع ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 4/453)

سوال: کیا سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ بادشاہ تھے؟

جواب: سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اسلام کے پہلے بادشاہ تھے۔

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ، مَلِكُ الْإِسْلَامِ.

”آپ رضی اللہ عنہ مومنوں کے امیر اور اسلام کے بادشاہ تھے۔“

(سیر أعلام النبلاء: 3/120)

✽ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”خليفة“ بھی کہا ہے۔

(صحيح ابن خزيمة: 2408، وسنده صحيح)

سوال: سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی مرویات کتنی ہیں؟

جواب: سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی (۱۶۳) روایات ہیں، جن میں سے (۴) متفق علیہ

ہیں۔ (۴) کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بیان کرنے میں منفرد ہیں اور (۵) کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ بیان کرنے میں منفرد ہیں۔

سوال: قرآن کریم چار انصار صحابہ نے جمع کیا، اس پر اعتراض کا کیا جواب ہے؟

جواب: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،

أَرْبَعَةٌ، كُلُّهُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ؛ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، وَأَبِيُّ بْنُ كَعْبٍ،

وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، وَأَبُو زَيْدٍ.

”عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں چار صحابہ نے قرآن کو جمع کیا، سب کا تعلق انصار سے

تھا؛ ① سیدنا معاذ بن جبل ② سیدنا ابی بن کعب ③ سیدنا زید بن ثابت
 ④ سیدنا ابو زید رضی اللہ عنہم“

(صحیح البخاری: 3810، صحیح مسلم: 2465)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْمَازِرِيُّ: هَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِهِ بَعْضُ الْمَلَاحِدَةِ
 فِي تَوَاتُرِ الْقُرْآنِ وَجَوَابِهِ مِنْ وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ
 تَصْرِيحٌ بِأَنَّ غَيْرَ الْأَرْبَعَةِ لَمْ يَجْمَعُهُ فَقَدْ يَكُونُ مُرَادُهُ الَّذِينَ
 عَلِمَهُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ أَرْبَعَةٌ وَأَمَّا غَيْرُهُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
 وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُهُمْ فَلَمْ يَنْفِهِمْ وَلَوْ نَفَاهُمْ كَانَ الْمُرَادُ
 نَفْيَ عِلْمِهِ وَمَعَ هَذَا فَقَدْ رَوَى غَيْرُ مُسْلِمٍ حِفْظَ جَمَاعَاتٍ
 مِنَ الصَّحَابَةِ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرَ
 مِنْهُمْ الْمَازِرِيُّ خَمْسَةَ عَشَرَ صَحَابِيًّا وَثَبَتَ فِي الصَّحِيحِ أَنَّهُ
 قُتِلَ يَوْمَ الْيَمَامَةِ سَبْعُونَ مِمَّنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ وَكَانَتِ الْيَمَامَةُ
 قَرِيبًا مِنْ وِفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَوْلَاءِ الَّذِينَ
 قُتِلُوا مِنْ جَامِعِيهِ يَوْمَئِذٍ فَكَيْفَ الظَّنُّ بِمَنْ لَمْ يُقْتَلْ مِمَّنْ
 حَضَرَهَا وَمَنْ لَمْ يَحْضُرْهَا وَبَقِيَ بِالْمَدِينَةِ أَوْ بِمَكَّةَ أَوْ
 غَيْرِهِمَا وَلَمْ يُذَكَّرْ فِي هَوْلَاءِ الْأَرْبَعَةِ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ
 وَعَلِيٌّ وَنَحْوُهُمْ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ يَبْعُدُ كُلُّ الْبُعْدِ

أَنَّهَمْ لَمْ يَجْمَعُوهُ مَعَ كَثْرَةِ رَغْبَتِهِمْ فِي الْخَيْرِ وَحِرْصِهِمْ عَلَى مَا دُونَ ذَلِكَ مِنَ الطَّاعَاتِ وَكَيْفَ نَظَنُّ هَذَا بِهِمْ وَنَحْنُ نَرَى أَهْلَ عَصْرِنَا حَفِظَهُ مِنْهُمْ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ أَلُوفٍ مَعَ بَعْدِ رَغْبَتِهِمْ فِي الْخَيْرِ عَنِ دَرَجَةِ الصَّحَابَةِ مَعَ أَنَّ الصَّحَابَةَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ أَحْكَامٌ مُقَرَّرَةٌ يَعْتَمِدُونَهَا فِي سَفَرِهِمْ وَحَضَرِهِمْ إِلَّا الْقُرْآنَ وَمَا سَمِعُوهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَيْفَ نَظَنُّ بِهِمْ إِهْمَالِهِ فَكُلُّ هَذَا وَشِبْهَهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى الْحَدِيثِ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ أَحَدٌ يَجْمَعُ الْقُرْآنَ إِلَّا الْأَرْبَعَةَ الْمَذْكُورُونَ الْجَوَابُ الثَّانِي أَنَّهُ لَوْ ثَبَتَ أَنَّهُ لَمْ يَجْمَعُهُ إِلَّا الْأَرْبَعَةَ لَمْ يَقْدَحْ فِي تَوَاتُرِهِ فَإِنَّ أَجْزَاءَهُ حَفِظَ كُلُّ جُزْءٍ مِنْهَا خَلَائِقٌ لَا يُحْصَوْنَ يَحْصُلُ التَّوَاتُرُ بِبَعْضِهِمْ وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِ التَّوَاتُرِ أَنْ يَنْقَلَّ جَمِيعُهُمْ جَمِيعَهُ بَلْ إِذَا نَقَلَ كُلُّ جُزْءٍ عَدَدُ التَّوَاتُرِ صَارَتِ الْجُمْلَةُ مُتَوَاتِرَةً بِلَا شَكٍّ وَلَمْ يُخَالَفْ فِي هَذَا مُسْلِمٌ وَلَا مُلْحِدٌ .

”علامہ مازری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ قرآن کے تواتر کے مسئلہ میں بعض ملحدین نے

اس حدیث کو دلیل بنایا ہے، اس کا جواب دو طرح ہے؛ ① اس حدیث میں یہ

صراحت نہیں کہ ان چار کے علاوہ کسی صحابی نے قرآن جمع نہیں کیا، لہذا سیدنا

انس رضی اللہ عنہ کی مراد یہ ہوگی کہ جن انصار کو وہ جانتے ہیں، وہ چار ہیں۔ ان چار کے علاوہ مہاجرین اور وہ انصار جنہیں انس رضی اللہ عنہ نہیں جانتے تھے، اُن کی سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے نفی نہیں کی۔ اگر نفی کر بھی دیتے، تو اس سے مراد یہ تھا کہ انہوں نے اپنے علم کے مطابق نفی کی ہے۔ نیز امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین نے نقل کیا ہے کہ عہد نبوی میں صحابہ کرام کی ایک جماعت نے قرآن کو حفظ کیا تھا۔ علامہ مازری رحمۃ اللہ علیہ نے ان میں سے پندرہ صحابہ کو ذکر کیا ہے۔ صحیح (بخاری):

۴۰۷۸) میں ثابت ہے کہ جنگ یمامہ میں ستر ایسے صحابہ شہید ہوئے، جنہوں نے قرآن جمع کیا تھا۔ یمامہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے قریب ہی کا واقعہ ہے۔ قرآن کو جمع کرنے والوں میں یہ تو وہ صحابہ ہیں، جو اس دن شہید ہوئے، تو اُن صحابہ کی تعداد کتنی ہوگی، جو جنگ میں حاضر تو ہوئے، مگر شہید نہیں ہوئے یا جنگ میں حاضر ہی نہیں ہوئے، بلکہ مدینہ یا مکہ وغیرہا میں تھے۔ ان میں خلفائے اربعہ ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم اور دیگر کبار صحابہ کا ذکر نہیں، جن کے متعلق یہ کہنا بہت بعید ہے کہ انہوں نے قرآن کو جمع نہ کیا، حالانکہ وہ خیر میں بہت زیادہ رغبت رکھنے والے اور چھوٹی سے چھوٹی نیکی پر حریص تھے۔ ہم صحابہ کے متعلق یہ گمان کیسے رکھ سکتے ہیں، جبکہ ہم اپنے زمانے میں دیکھتے ہیں کہ ہر علاقے میں ہزاروں کی تعداد میں حافظ قرآن موجود ہیں، حالانکہ انہیں صحابہ کی بہ نسبت خیر میں بہت کم رغبت ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کے پاس قرآن اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے علاوہ کوئی مقرر احکام نہ تھے کہ جن پر وہ اپنے سفر و حضر میں اعتماد کرتے ہوں۔ تو ہم کیسے صحابہ کے متعلق گمان کر سکتے

ہیں کہ انہوں نے قرآن کی پرواہ نہ کی؟ لہذا یہ اور اس جیسی دیگر وجوہات دلالت کرتی ہیں کہ اس حدیث کا یہ معنی کرنا قطعاً درست نہیں کہ حقیقت میں بھی قرآن کو جمع کرنے والے صحابہ چار ہی ہیں۔

④ اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ قرآن کو صرف چار صحابہ نے ہی جمع کیا، تو بھی یہ قرآن کے تو اتر میں قدر کا باعث نہیں، کیونکہ قرآن کے ہر ہر جزء کو بے شمار صحابہ نے حفظ کیا تھا، جس سے بعض اجزاء کے متعلق تو اتر ثابت ہو جاتا ہے اور تو اتر کی یہ شرط نہیں کہ اسے تمام لوگوں نے تمام کا تمام نقل کیا ہو، بلکہ اگر کسی جزء کو تو اتر کے ساتھ نقل کیا جائے، تو بلاشبہ سارے کا سارا متواتر ہو جائے گا، اس کی مخالفت کوئی مسلمان یا ملحد نہیں کرتا۔“

(شرح صحیح مسلم: 19/16)

(سوال) درج ذیل روایت کی تحقیق درکار ہے۔

❁ سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ صَلَّى الضُّحَى سَجَدَتَيْنِ لَمْ يُكْتَبْ مِنَ الْغَافِلِينَ، وَمَنْ صَلَّى أَرْبَعًا كُتِبَ مِنَ الْقَانِتِينَ، وَمَنْ صَلَّى سِتًّا كُفِيَ ذَلِكَ الْيَوْمَ، وَمَنْ صَلَّى ثَمَانِيًا كَتَبَهُ اللَّهُ مِنَ الْعَابِدِينَ، وَمَنْ صَلَّى ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكَعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ .

”جس نے اشراق کے دو نفل ادا کیے، وہ غافل نہیں لکھا جائے گا، جس نے چار رکعت ادا کیے، اسے مطہع و فرمانبردار لوگوں میں لکھ دیا جاتا ہے، جس نے چھ رکعت ادا کیے، اسے یہ نوافل پورے دن کے لیے کافی ہو جائیں گے، جس نے

آٹھ رکعت ادا کیے، اسے اللہ تعالیٰ عبادت گزار بندوں میں لکھ دیتا ہے اور جس نے بارہ رکعت ادا کیے، اللہ تعالیٰ اس کا جنت میں محل تیار کر دیتا ہے۔“

(السَّنن الصَّغِير للبيهقي: 825، جامع المَسَانِيد والسَّنن لابن كثير: 302/9)

(جواب): اس کی ساری کی ساری سندیں ضعیف ہیں۔

(۱) یہ سند ضعیف ہے۔ صلت بن سالم ضعیف ہے۔

✿ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا يَصِحُّ حَدِيثُهُ. ”اس کی حدیث ثابت نہیں۔“

(التَّارِيخُ الْكَبِير: 304/4)

✿ امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، لَيْسَ بِشَيْءٍ. ”منکر الحدیث ہے، کچھ بھی نہیں۔“

(الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيل: 433/4)

✿ امام ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”أَسَامِي الضَّعْفَاء“ (۱۵۶) میں ذکر کیا ہے۔

یاد رہے کہ طبرانی کی سند سے صلت بن سالم کا واسطہ گر گیا ہے۔

(ب) الاحاد والمثنائی لابن ابی عاصم (۹۸۷) اور مسند بزار (۳۸۹۰) والی سند

سخت ضعیف ہے، حسین بن عطاء منکر الحدیث ہے۔

✿ امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَهُوَ قَلِيلُ الْحَدِيثِ وَمَا حَدَّثَ بِهِ فَمُنْكَرٌ.

”منکر الحدیث اور قلیل الحدیث ہے، اس نے جو بھی حدیث بیان کی، وہ منکر ہے۔“

(الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ لابن أبي حاتم: 61/3)

✿ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يُرْوَى عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ الْمَنَاكِيرَ الَّتِي لَيْسَتْ تَشْعُبُهُ حَدِيثَ
الْأَثْبَاتِ لَا يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ إِذَا انْفَرَدَ لِمُخَالَفَتِهِ الْأَثْبَاتِ
فِي الرِّوَايَاتِ .

”یہ زید بن اسلم سے منسوب ایسی منکر روایات بیان کر دیتا تھا، جو ثقافت کی
روایات نہیں لگتی تھیں، اس کی منفرد روایات میں حجت پکڑنا جائز نہیں، کیونکہ یہ
روایات میں ثقافت کی مخالفت کرتا ہے۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 243/1)

✿ نیز فرماتے ہیں:

يُحْطَى وَيُدَلَّسُ . ”غلطیاں کھاتا تھا اور تدلیس کرتا تھا۔“

(الثِّقَات: 209/6)

(ج) مسند ابی یعلیٰ (کما فی المطالب لابن حجر: ۶۵۴)، السنن الکبریٰ للبیہقی
(۲۹۰۶) اور معرفۃ الصحابہ لابن نعیم (۱۵۸۱) والی سند بھی ضعیف ہے۔

✿ اسماعیل بن رافع ابورافع ضعیف الحفظ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: 442)

✿ امام نسائی رحمہ اللہ (الضعفاء والمتروکون: ۳۲) اور امام دارقطنی (سوالات

البرقانی: ۹) نے ”متروک“ کہا ہے۔

✿ امام عبدالرحمن بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قُلْتُ لِأَبِي: أَيُّهُمَا أَشْبَهُ؟ قَالَ: جَمِيعًا مُضْطَرِبِينَ .

”میں اپنے والد گرامی (ابو حاتم رضی اللہ عنہ) سے پوچھا کہ سیدنا ابو برداء اور سیدنا ابو زر غفاری رضی اللہ عنہما میں سے کس کی حدیث بہتر ہے؟ فرمایا: دونوں حدیثیں ہی مضطرب ہیں۔“

(عَلَلِ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ: 279/2)

سوال: کیا ستر ڈھانپنا ضروری ہے؟

جواب: ستر ڈھانپنا واجب ہے۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْآتِهِمَا﴾ (الأعراف: 27)

”اولاد آدم! تمہیں شیطان بہکانہ دے، جیسے تمہارے والدین (آدم و حواء) کو جنت سے نکلوا دیا تھا، ان کا لباس اتروا دیا، تاکہ انہیں ان کی شرمگاہ دکھائے۔“

❁ حافظ سیوطی رضی اللہ عنہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

أُسْتَدِلَّ بِهِ أَيْضًا عَلَى وُجُوبِ سِتْرِ الْعَوْرَةِ.

”ستر ڈھانپنے کے وجوب پر اس آیت سے بھی دلیل لی جاتی ہے۔“

(الإكلیل، ص 127)

❁ حافظ ابن الجوزی رضی اللہ عنہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ كَشْفَ الْعَوْرَةِ مُحْرَمٌ بِالْإِجْمَاعِ.

”(کسی کے سامنے) ستر کھولنا بالاجماع حرام ہے۔“

(كَشْفُ الْمُشْكِلِ مِنْ حَدِيثِ الصَّحِيحِينَ: 348/3)

(سوال): کیا جن بھی جنت میں جائیں گے؟

(جواب): انسانوں کی طرح جن بھی شریعت کے مکلف ہیں، ان کی طرف بھی نبی

کریم ﷺ کی بعثت ہوئی ہے، ان میں بھی مسلمان اور کافر، نیک اور بد ہیں۔ جنات کے متعلق میں جنت اور جہنم کا فیصلہ ہوگا۔ اس پر کئی قرآنی وحدیثی دلائل ہیں، نیز امت کا اجماع ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فِيهِنَّ قَاصِرَاتٌ الطَّرْفِ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌّ، فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ، كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ﴾

(الرَّحْمٰن: ۵۶-۵۸)

”ان میں شرمیلی آنکھوں والی کنواری حوریں ہوں گی، جن سے پہلے کسی انسان یا جن نے ہم بستری نہیں کی ہوگی، تم اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں کو جھٹلاؤ گے، وہ حوریں گویا یاقوت و مرجان ہیں۔“
یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ جن بھی جنت میں جائیں گے۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ جنوں کی طرف بھی مبعوث ہوئے ہیں؟

(جواب): جی ہاں۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لَا نُنذِرُكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾ (الأنعام: ۱۹)

”تا کہ میں اس (قرآن) کے ذریعہ تمہیں اور جس تک بھی قرآن پہنچے، اسے (عذاب الہی سے) خبردار کروں۔“

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوثٌ إِلَى النَّاسِ
كَأَفَّةً وَإِلَى الْجِنِّ .

”یہ آیت دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں اور جنوں کی طرف
مبعوث کیا گیا ہے۔“

(الإكليل، ص 117)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتِّ وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَأَفَّةً .

”مجھے چھ چیزوں میں انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دی گئی ہے؛ میں پوری دنیا کے
لیے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“ (صحیح مسلم: 522)

علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۲۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ أُرْسِلَ إِلَى الْجِنِّ اتِّفَاقًا، وَالِدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَبْلَ الْإِجْمَاعِ
الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ، قَالَ تَعَالَى: ﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾،
وَقَدْ أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى دُخُولِ الْجِنِّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ .

”اس پر اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جنوں کی طرف بھی مبعوث کیا گیا ہے،
اجماع سے قبل اس کی دلیل کتاب و سنت ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ ”تا کہ آپ تمام جہانوں کو خبردار کریں۔“

تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ اس آیت میں جن بھی داخل ہیں۔“

(المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ : 2/353)

(سوال) بعض لوگ حدیث مصراۃ پر اعتراض کرتے ہیں، اس کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب) مُصْرَاةٌ سے مراد وہ جانور ہے، جس کا دودھ اس کے تھنوں میں روک دیا گیا ہو۔ یاد رہے کہ اگر کوئی بکری یا اونٹنی وغیرہ کو بیچنے کے ارادے سے خریدار کو دودھ زیادہ باور کروانے کے لیے ایک دو دن تھنوں میں دودھ روکے، تو یہ کام ناجائز و حرام اور دھوکا ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تُصْرُوا الْبَابِلَ وَالْغَنَمَ، فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ فَإِنَّهُ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ
بَعْدَ أَنْ يَحْتَلِبَ لَهَا، إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعَ تَمْرٍ .
” (خریدار کو دھوکا دینے کے لیے) اونٹنی اور بکری کا دودھ نہ روکیں، جو ایسا
جانور خرید لے، وہ دو باتوں میں سے ایک کا اختیار رکھتا ہے، چاہے اسے اپنے
پاس رکھ لے اور چاہے مالک کو واپس کر دے، ساتھ کھجوروں کا ایک صاع بھی دے۔“

(صحیح البخاری: 2148، صحیح مسلم: 1524)

❁ صحیح مسلم کے الفاظ ہیں:

مَنْ ابْتَاعَ شَاةَ مُصْرَاةٍ فَهُوَ فِيهَا بِالْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، إِنْ شَاءَ
أَمْسَكَهَا، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا، وَرَدَّ مَعَهَا صَاعًا مِّنْ تَمْرٍ، لَا سَمْرَاءَ .
”جو دودھ روکی ہوئی بکری خرید لے، وہ تین دن تک (واپس کرنے کا) اختیار
رکھتا ہے اور اگر اس نے بکری واپس کرنی ہو، تو اس کے ساتھ ایک کھجور کا صاع
بھی دے، نہ کہ گندم کا۔“

❁ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

”یہ حدیث نص ہے، اس کی تاویل ممکن نہیں، مگر ایک گروہ حیرت میں پڑ گیا،

انہوں نے اس کی بے مقصد تاویل کر دی، پھر ان میں سے بعض نے جرأت کی اور کہا: یہ ابو ہریرہ کی حدیث ہے اور سلف نے ابو ہریرہ کی حدیث کو قبول کرنے میں توقف کیا ہے۔ یہ ایسی بات ہے، جسے کوئی منکر ہی سن سکتا ہے، کیونکہ یہ کتاب و سنت اور اجماع کے خلاف ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہ کی تعریف کی ہے، فرمایا: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ (الفتح: ۲۹) ”محمد، اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی کفار پر بہت سخت ہیں۔“ نیز فرمایا: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ (البقرة: ۱۴۳) ”اسی طرح ہم نے تمہیں بہترین امت بنایا۔“ حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے صحابہ کو پسند کیا۔“ نیز سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی عدالت پر اجماع ہو چکا ہے۔“

(کشف المشکل: 422/3)

سوال: نماز تراویح کا کیا حکم ہے؟

جواب: نماز تراویح مشروع مستحب ہے، اسے ترک کرنے والا گناہ گار ہے۔

حافظ نوری رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى اسْتِحْبَابِهَا.

”نماز تراویح کے مستحب ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے۔“

(شرح مسلم: 39/6، طرح التثريب للعراقي: 162/4، عمدة القاري للعيني: 233/1)

علامہ طحاوی حنفی رحمہ اللہ (۱۲۳۱ھ) لکھتے ہیں:

الْتَّرَاوِيحُ سُنَّةٌ بِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْأُمَّةِ، مُنْكَرُهَا

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

مُبْتَدِعٌ ضَالٌّ مَرْدُودُ الشَّهَادَةِ.

”صحابہ کرام اور بعد والوں کا اجماع ہے کہ تراویح سنت ہے۔ اس کا منکر بدعتی اور گمراہ ہے، اس کی گواہی قبول نہیں۔“

(حاشیة الطَّحطاوي على مراقي الفلاح، ص 411، مجمع الأنهر لشيخه زياده: 1/135)

فائدہ:

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

السُّنَّةُ فِي التَّرَاوِيحِ أَنْ تُصَلِّيَ بَعْدَ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ، كَمَا اتَّفَقَ عَلَى ذَلِكَ السَّلْفُ وَالْأَيُّمَةُ، فَمَنْ صَلَّى قَبْلَ الْعِشَاءِ فَقَدْ سَلَكَ سَبِيلَ الْمُخَالِفِينَ لِلْسُّنَّةِ .

”تراویح میں مسنون طریقہ یہ ہے کہ اسے نماز عشا کے بعد ادا کیا جائے، اس پر سلف امت اور ائمہ اسلام کا اتفاق ہے۔ جس نے عشا سے پہلے تراویح ادا کی، اس نے سنت کے مخالفین اہل بدعت کا راستہ اختیار کیا۔“

(الاختيارات لشيخ الإسلام ابن تيمية لابن عبد الهادي، ص 41)

(سوال): کیا اذان کی دور میں مشروع ہوئی؟

(جواب): اذان کا مکی دور میں مشروع ہونا ثابت نہیں۔ اس بارے میں تمام روایات

ضعیف اور غیر ثابت ہیں۔

❁ علامہ ابن عابدین حنفی رحمہ اللہ (۱۲۵۲ھ) نقل کرتے ہیں:

الْحَقُّ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ شَيْءٌ مِّنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ .

”حق بات یہ ہے کہ اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ شامی: 1/383)

(سوال) رضا اور صبر میں کیا فرق ہے؟**(جواب)** علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

الْفَرْقُ بَيْنَ الرِّضَا وَالصَّبْرِ؛ أَنَّ الصَّبْرَ كَفُّ النَّفْسِ وَحَبْسُهَا
عَنِ التَّسَخُّطِ مَعَ وُجُودِ الْأَلَمِ، وَتَمَنِّي زَوَالِ ذَلِكَ، وَكَفُّ
الْجَوَارِحِ عَنِ الْعَمَلِ بِمُقْتَضَى الْجَزَعِ، وَالرِّضَا: انْشِرَاحُ
الصَّدْرِ وَسَعَتُهُ بِالْقَضَاءِ، وَتَرْكُ تَمَنِّي زَوَالِ ذَلِكَ الْمُؤَلِّمِ، وَإِنْ
وُجِدَ الْإِحْسَاسُ بِالْأَلَمِ، لَكِنَّ الرِّضَا يُخَفِّفُهُ لِمَا يُبَاشِرُ
الْقَلْبَ مِنْ رُوحِ الْيَقِينِ وَالْمَعْرِفَةِ، وَإِذَا قَوِيَ الرِّضَا، فَقَدْ
يُزِيلُ الْإِحْسَاسَ بِالْأَلَمِ بِالْكَلِّيَّةِ.

”رضا اور صبر میں فرق یہ ہے کہ صبر کا مطلب ہے نفس پر قابو رکھنا، تکلیف کے باوجود خود کو ناراضی سے روکے رکھنا، تکلیف کے ختم ہونے کی تمنا کرنا اور اپنے جوارح کو ان تمام اعمال سے روک لینا، جو جزع فزع کا باعث بنیں۔ رضا کا مطلب ہے؛ اللہ تعالیٰ کے فیصلے پر شرح صدر اور وسعت قلبی کا اظہار کرنا، اس تکلیف کے ختم ہونے کی تمنا نہ کرنا، اگرچہ تکلیف محسوس ہوتی ہو، لیکن رضا کی وجہ سے اس کی شدت میں کمی آجاتی ہے، کیونکہ یہ دل کو یقین اور معرفت (الہی) سے ملا دیتی ہے۔ اگر رضا کی کیفیت مضبوط ہو، تو بسا اوقات تکلیف کا احساس کلی طور پر بھی زائل ہو جاتا ہے۔“

(جامع العلوم والحکم: 1/488)

سوال: حدیث بُرْبُضَاعَةَ کی تحقیق درکار ہے۔

جواب: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّهُ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْتَوَضَّأُ مِنْ بَثْرِ
بُضَاعَةَ وَهِيَ بَثْرٌ يُطْرَحُ فِيهَا الْحَيْضُ وَلَحْمُ الْكِلَابِ وَالْتَنُّ؟
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْمَاءُ طَهُورٌ لَا
يُنْجِسُهُ شَيْءٌ.

”کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: کیا ہم بضاعہ نامی کنویں سے وضو کر سکتے
ہیں، جبکہ اس میں حیض والے کپڑے، کتوں کا گوشت اور گندگی پھینکی جاتی ہے،
فرمایا: پانی پاک ہے، اسے کوئی چیز پلید نہیں کر سکتی۔“

(مسند الإمام أحمد : 31/3، سنن أبي داود : 66، سنن التَّسَائِي : 326، سنن

الترمذی : 66، وسنده حسن)

اسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن“ (وفی بعض النسخ: حسن صحیح) کہا ہے۔ امام احمد بن
حنبل (تہذیب الکمال للرمزی: ۴۵/۵) اور امام ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ (۴۷) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَحْسَنُهَا إِسْنَادًا حَدِيثُ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ .

”سب سے عمدہ سند ولید بن کثیر والی ہے۔“ (العِلَل : 288/11)

❁ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”حسن صحیح“ کہا ہے۔

(شرح السنَّة : 61/2)

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هُوَ صَحِيحٌ، صَحَّحَهُ الْحُفَّازُ .

”یہ حدیث صحیح ہے، اسے حفاظ نے صحیح قرار دیا ہے۔“

(خلاصة الأحكام: 1/66)

✽ حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الَّذِي يَظْهَرُ، صِحَّةُ الْحَدِيثِ مُطْلَقًا، كَمَا صَحَّحَهُ الْأَيْمَّةُ
الْمُتَقَدِّمُونَ؛ التِّرْمِذِيُّ، وَأَحْمَدُ، وَيَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَالْحَاكِمُ،
وَهُمْ أَيْمَّةٌ هَذَا الْفَنِّ وَالْمَرْجُوعُ إِلَيْهِمْ .

” (بحث و تحقیق کے بعد) جو بات سامنے آئے ہے، وہ یہ ہے کہ یہ حدیث
مطلقاً صحیح ہے، جیسا کہ متقدمین ائمہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے، جن میں امام
ترمذی، امام احمد، امام یحییٰ بن معین اور امام حاکم رحمہم اللہ شامل ہیں۔ یہ اس فن کے
ائمہ ہیں اور (تحقیق حدیث میں) ان کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔“

(البدر المنير: 1/387)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(تنقيح التحقيق: 1/15)

ابن رافع راوی موثق، حسن الحدیث ہے، جمہور ائمہ حدیث نے اس کی حدیث کی تصحیح
کر کے اس کی توثیق کر دی ہے، باقی اس کے نام میں اختلاف سے کچھ فرق نہیں پڑتا، راوی
کی اصل عدالت ہوتی ہے، وہ اس میں ثابت ہے۔

✽ حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ (۸۰۴ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ عَامٌّ مَخْصُوصٌ، خُصَّ مِنْهُ الْمُتَعَبِّرُ بِنَجَاسَةٍ،

فَإِنَّهُ يَنْجَسُ بِالْإِجْمَاعِ، وَخُصَّ مِنْهُ أَيْضًا مَا دُونَ الْقُلْتَيْنِ إِذَا لَاقَتْهُ نَجَاسَةٌ، عَلَى قَوْلِ الشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَكَثِيرِينَ، وَقَالَ مَالِكٌ وَآخَرُونَ بِعُمُومِهِ، فَالْمُرَادُ الْمَاءُ الْكَثِيرُ الَّذِي لَمْ تُغَيِّرْهُ نَجَاسَةٌ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ، وَهَذِهِ كَانَتْ صِفَةً بِئْرٍ بِضَاعَةً، وَهَذَا الْحَدِيثُ لَا يُخَالِفُ حَدِيثَ الْقُلْتَيْنِ الْآتِي؛ لِأَنَّ مَاءَ هَا كَانَ كَثِيرًا، لَا يُغَيِّرُهُ وَقُوعُ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ فِيهِ .

”یہ حدیث عام ہے، بعض پانی اس میں شامل نہیں۔ (مثلاً) وہ پانی، جس (کے رنگ، بو یا ذائقہ) میں نجاست گرنے کی وجہ سے تبدیل آجائے، تو یہ پانی بالاجماع ناپاک ہو جاتا ہے۔ اسی طرح وہ پانی، جس کی مقدار دو منگلوں سے کم ہو اور اس میں نجاست مل جائے، جیسا کہ امام شافعی، امام احمد اور کئی دیگر ائمہ رحمہم اللہ کا موقف ہے۔ امام مالک اور دیگر کچھ ائمہ رحمہم اللہ کا کہنا ہے کہ حدیث بئر بضاعہ عام ہے اور اس سے مراد وہ کثیر پانی ہے، جس میں نجاست گرنے سے تغیر نہیں آتا، اسے کوئی چیز پلید نہیں کرتی۔ بئر بضاعہ بھی ایسا ہی تھا۔ نیز یہ حدیث، حدیث قلتین کے مخالف نہیں ہے، کیونکہ بئر بضاعہ کا پانی اتنا زیادہ تھا کہ اس میں مذکورہ اشیا گرنے سے کوئی تغیر نہیں آتا تھا۔“

(البدرد المُنیر: 392/1)

حافظ خطابی رحمہم اللہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

”بئر بضاعہ والی حدیث سن کر کئی لوگوں کو وہم ہوتا ہے کہ یہ (گندگی وغیرہ پانی میں پھینکنا) لوگوں کی عادت تھی کہ یہ لوگ ایسا جان بوجھ کیا کرتے تھے۔

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

حالانکہ یہ گمان کسی ذمی یا بت پرست کے بارے میں بھی نہیں کیا جاسکتا، چہ جائیکہ کسی مسلمان کے بارے میں کیا جائے، کیونکہ پہلے اور بعد کے مسلمانوں اور کافروں کی ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہے کہ وہ پانی کو نجاستوں سے محفوظ رکھتے تھے، پھر بھلا اس زمانے والوں کہ جو دین کے سب سے اعلیٰ طبقے اور مسلمانوں کی سب سے افضل جماعت سے تعلق رکھتے تھے، کے متعلق یہ گمان کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ ان علاقوں میں پانی اس سے کہیں اہم اور ضروری چیز تھی کہ وہ پانی سے ایسا سلوک کرتے اور اس کو حقیر جانتے۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے شخص پر لعنت کی ہے، جو پانی والی جگہوں پر پیشاب کرے۔ تو اس کا کیا حال ہوگا، جو پانی کے چشموں کو نجاست اور گندگی پھینکنے کی جگہ بنا لے؟ یہ کام صحابہ کرام کی شان کے خلاف ہے۔ دراصل اس گندگی کی وجہ یہ تھی کہ یہ کنواں نشیبی سطح میں واقع تھا اور بارش کی روگندگی کو رستوں اور ڈھیروں سے بہا کر لے جاتی تھی اور اسے (نشیبی سطح میں موجود) اس کنوئیں میں ڈال دیتی تھی۔ چونکہ کنوئیں میں پانی بہت زیادہ ہوتا تھا، اس لیے ان اشیاء کے گرنے سے اس میں تغیر نہیں آتا تھا۔ تو صحابہ کرام نے نبی کریم ﷺ سے اس بارے میں سوال کیا، تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ اس کا پانی پاک ہے یا نجس؟ تو نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام کو جواب دیا کہ پانی کو کوئی چیز پلید نہیں کرتی۔ اس سے آپ ﷺ کی مراد کثیر پانی تھا کہ جس کی مقدار اتنی ہی ہو، جو اس کنوئیں کے کثیر پانی کی تھی، کیونکہ سوال اسی (کثیر) پانی کے متعلق ہوا تھا، لہذا جواب بھی اسی کے متعلق دیا۔ یہ قلتین والی حدیث کے مخالف بھی نہیں ہے، کیونکہ یہ

بات معلوم ہے کہ بئر بضاعہ کا پانی دو قلوں کو پہنچتا تھا، دونوں حدیثیں ایک دوسری کے موافق ہیں، مخالف نہیں۔ خاص کو عام پر مقدم رکھا جاتا ہے، یہ عام کی وضاحت کرتی ہے، نہ کہ اسے منسوخ کرتی ہے۔“ (معالم السنن: 37/1)

(سوال): درج ذیل روایت کی تحقیق درکار ہے!

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

رَأَيْتُكُمْ رَفَعْتُمْ أَيْدِيَكُمْ فِي الصَّلَاةِ وَاللَّهُ إِنَّهَا لِبِدْعَةٌ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ هَذَا قَطُّ .

”میں نے آپ کو نماز میں (اس طرح) رفع الیدین کرتے دیکھا ہے، اللہ کی قسم! یہ بدعت ہے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح (رفع الیدین) کرتے نہیں دیکھا۔“

(الکامل لابن عدی: 2/160، الخلفیات للبیہقی: 2/375)

(جواب): سند ضعیف ہے۔ بشر بن حرب ضعیف ہے۔ اسے امام احمد بن حنبل، امام علی بن مدینی، امام ابو حاتم، امام ابو زرہ، امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی وغیرہم رضی اللہ عنہم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

علامہ جوزقانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”منکر“ کہا ہے۔

(الأباطیل والمناکیر: 2/28)

اس ضعیف روایت میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما رفع الیدین کو بدعت نہیں کہہ رہے، بلکہ رفع الیدین کی کیفیت کو بدعت کہہ رہے ہیں کہ جو اس وقت لوگوں نے غلط اپنالی تھی۔ اس قول میں رکوع کو جاتے، رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین مراد نہیں۔

بھلا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایسے عمل کو بدعت کیونکر کہہ سکتے ہیں، جسے خود نبی کریم ﷺ کو کرتے دیکھا ہو۔ (بخاری: ۷۳۶) نیز سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما وغیرہ کی مرفوع اور متواتر حدیث میں رفع الیدین کا اثبات موجود ہے۔ اسی طرح سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔ (صحیح البخاری: 739)

(سوال): مندرجہ ذیل واقعہ کی کیا حقیقت ہے؟

✿ امام ابن مقرئ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كُنْتُ أَنَا وَالطَّبْرَانِيُّ، وَأَبُو الشَّيْخِ بِالْمَدِينَةِ، فَصَاقَ بِنَا الْوَقْتُ، فَوَاصَلْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ، فَلَمَّا كَانَ وَقْتُ الْعِشَاءِ حَضَرْتُ الْقَبْرَ، وَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ الْجُوعُ، فَقَالَ لِي الطَّبْرَانِيُّ: اجْلِسْ، فَإِنَّمَا أَنْ يَكُونَ الرَّزْقُ أَوْ الْمَوْتُ، فَقُمْتُ أَنَا وَأَبُو الشَّيْخِ، فَحَضَرَ الْبَابَ عَلَوِيٌّ، فَفَتَحْنَا لَهُ، فَإِذَا مَعَهُ غُلَامَانِ بِقَفَّتَيْنِ فِيهِمَا شَيْءٌ كَثِيرٌ، وَقَالَ: شَكَوْتُمُونِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ رَأَيْتَهُ فِي النَّوْمِ، فَأَمَرَنِي بِحَمْلِ شَيْءٍ إِلَيْكُمْ.

”میں، امام طبرانی اور امام ابو الشیخ رحمہ اللہ مدینہ میں مقیم تھے۔ کس پرسی کے حالات تھے۔ ہم نے اس دن بغیر کھائے پئے روزہ رکھا، جب عشاء کا وقت ہوا، تو میں نے قبر (رسول ﷺ) پر حاضری دی، عرض کیا: اللہ کے رسول! بھوک نے نڈھال کر رکھا ہے! امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے مجھے کہا: بیٹھ جائیے، اب یا تو رزق آئے گا یا موت۔ میں اور امام ابو الشیخ کھڑے ہوئے، تو دروازے پر

ایک شخص آیا، جس کا تعلق سیدنا علیؑ کے خاندان سے تھا، ہم نے دروازہ کھولا، تو دیکھتے ہیں کہ اس کے ساتھ دو بچے کھڑے ہیں، جن کے ہاتھ میں کھانے سے بھری دوٹوکریاں تھیں۔ وہ شخص کہنے لگا: آپ نے میری شکایت نبی کریم ﷺ سے کی ہے؟ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ نبی کریم ﷺ مجھے حکم فرما رہے ہیں کہ آپ (تینوں) کے پاس کچھ کھانے کے لیے لے کر جاؤں۔“

(سیر أعلام النبلاء للذهبي: 400/16، تاریخ الإسلام للذهبي: 525/8)

جواب: ابو بکر بن ابی علی کے نیچے سندننا معلوم ہے، لہذا یہ واقعہ باطل ہے۔

سوال: کیا نفلی روزہ توڑنے پر کفارہ ہے؟

جواب: بغیر عذر کے نفلی روزہ توڑا جا سکتا ہے۔ اس کے توڑنے پر کفارہ نہیں۔

❁ سیدہ عائشہؓ بیان کرتی ہیں:

دَخَلَ عَلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ: هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ؟ فَقُلْنَا: لَا، قَالَ: فَإِنِّي إِذْ صَائِمٌ، ثُمَّ أَنَا يَوْمًا آخَرَ فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَهْدِي لَنَا حَيْسٌ فَقَالَ: أَرِينِيهِ، فَلَقَدْ أَصْبَحْتُ صَائِمًا فَأَكَلُ.

”نبی کریم ﷺ ایک دن میرے پاس آئے اور پوچھا: کیا گھر میں کھانا موجود ہے؟ عرض کیا: جی نہیں۔ فرمایا: تب میں روزے سے ہوں، پھر کسی اور دن تشریف لائے، تو ہم نے عرض کیا: اللہ کے رسول! تجھے میں حلوہ آیا ہے، فرمایا: لائیں، ویسے تو صبح میں نے روزہ رکھا تھا، پھر آپ نے حلوہ کھالیا۔“

(صحیح مسلم: 1154)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

فِي الرَّوَايَةِ الثَّانِيَةِ التَّصْرِيحُ بِالِدَّلَالَةِ لِمَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَمُوَافِقِيهِ فِي أَنَّ صَوْمَ النَّافِلَةِ يَجُوزُ قَطْعُهُ وَالْأَكْلُ فِي أَتْنَاءِ النَّهَارِ وَيَبْطُلُ الصَّوْمُ لِأَنَّهُ نَفْلٌ فَهُوَ إِلَى خَيْرَةِ الْإِنْسَانِ فِي الْإِبْتِدَاءِ وَكَذَا فِي الدَّوَامِ وَمِمَّنْ قَالَ بِهَذَا جَمَاعَةٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ وَآخَرُونَ وَلَكِنَّهُمْ كُلَّهُمُ وَالشَّافِعِيُّ مَعَهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى اسْتِحْبَابِ إِتْمَامِهِ .

”دوسری روایت امام شافعی اور آپ کے موافقین کی دلیل ہے کہ نفل روزہ توڑ کر کچھ کھا لینا جائز ہے، اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا، کیونکہ یہ نفل ہے اور نفل جیسے ابتدا میں انسان کی مرضی پر ہوتا ہے، ایسے ہی اسے جاری رکھنا بھی مرضی پر موقوف ہے۔ یہ موقف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کا ہے، لیکن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سمیت تمام اسے مکمل کرنا مستحب سمجھتے ہیں۔“

(شرح النووي: 35/8)

سیدہ جویریہ بنت حارث رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، دَخَلَ عَلَيْهَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهِيَ صَائِمَةٌ، فَقَالَ: أَصُمْتِ أَمْسِ؟ ، قَالَتْ: لَا، قَالَ: تُرِيدِينَ أَنْ تَصُومِي غَدًا؟ قَالَتْ: لَا، قَالَ: فَأَفْطِرِي .

”جمعہ کے دن رسول اللہ ﷺ میرے ہاں آئے، میں روزہ سے تھی، پوچھا: کل آپ نے روزہ رکھا تھا؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: آئندہ کل کا ارادہ ہے؟ عرض کیا: نہیں، فرمایا: تو پھر افطار کر دیں۔“

(صحیح البخاری: 1986)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

دَلَّ عَلَى أَنَّ الشَّرْوَاعَ فِي الْعِبَادَةِ لَا يَسْتَلْزِمُ الْإِتْمَامَ إِذَا كَانَتْ نَافِلَةً بِهَذَا النَّصِّ فِي الصَّوْمِ وَبِالْقِيَّاسِ فِي الْبَاقِي، فَإِنْ قِيلَ: يَرِدُ الْحَجُّ قُلْنَا: لَا، لِأَنَّهُ امْتِنَانٌ عَنْ غَيْرِهِ بِلُزُومِ الْمَضِيِّ فِي فَاسِدِهِ فَكَيْفَ فِي صَحِيحِهِ وَكَذَلِكَ امْتِنَانٌ بِلُزُومِ الْكُفَّارَةِ فِي نَفْلِهِ كَفَرَضِهِ .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ نفلی عبادت کا آغاز کرنے پر اسے مکمل کرنا ضروری نہیں۔ روزوں میں تو یہ واضح نص ہے اور باقی عبادات میں اس پر قیاس کیا جائے گا۔ اگر کوئی کہے کہ پھر توجیح میں بھی ایسا ہی ہونا چاہیے! ہم کہیں گے کہ نہیں، حج اس سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ حج فاسد ہو جائے، تب بھی اسے جاری رکھنا ضروری ہے، چہ جائیکہ حج کو درمیان میں چھوڑ دیا جائے۔ اسی طرح فرض حج کی طرح نفل حج میں بھی کفارہ لازم ہوتا ہے (لہذا اسے دیگر عبادات پر قیاس کرنا درست نہیں۔)“

(فتح الباری: 107/1)

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم کیا ہے:

بَابُ صِيَامِ التَّطَوُّعِ وَالْخُرُوجِ مِنْهُ قَبْلَ تَمَامِهِ .
 ”ذقنی روزہ اور اسے مکمل کرنے سے پہلے افطار کا بیان۔“

(السَّنن الکبریٰ: 4/455)

❁ سیدنا ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَخَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ سَلْمَانَ، وَأَبِي الدَّرْدَاءِ،
 فَزَارَ سَلْمَانُ أَبَا الدَّرْدَاءِ، فَرَأَى أُمَّ الدَّرْدَاءِ مُتَبَدِّلَةً، فَقَالَ لَهَا:
 مَا شَأْنُكَ؟ قَالَتْ: أَخُوكَ أَبُو الدَّرْدَاءِ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ فِي
 الدُّنْيَا، فَجَاءَ أَبُو الدَّرْدَاءِ فَصَنَعَ لَهُ طَعَامًا، فَقَالَ: كُلْ؟ قَالَ:
 فَإِنِّي صَائِمٌ، قَالَ: مَا أَنَا بِأَكِلٍ حَتَّى تَأْكُلَ، قَالَ: فَأَكَلُ،
 فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَدَقَ سَلْمَانُ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا سلمان فارسی اور سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہما میں مواخات قائم کی۔ سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے ملنے آئے، تو دیکھا کہ سیدہ ام درداء رضی اللہ عنہا کی حالت پر اگندہ ہے۔ پوچھا: یہ کیا؟ کہا: آپ کے بھائی ابو درداء کو دنیا کی کوئی غرض نہیں۔ سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ آئے اور سلمان رضی اللہ عنہ کے لیے کھانا پیش کیا۔ سلمان نے کہا: کھائیے، فرمایا: میں روزے سے ہوں۔ فرمایا: آپ کھائیں گے، تو میں کھاؤں گا، تو سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ نے کھالیا۔ اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سلمان نے درست کیا۔“

(صحیح البخاری: 1968)

❁ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تہویب:

بَابُ مَنْ أَقْسَمَ عَلَىٰ أَخِيهِ لِيُفْطِرَ فِي التَّطَوُّعِ، وَلَمْ يَرَ عَلَيْهِ قِضَاءً إِذَا كَانَ أَوْفَقَ لَهُ .

”کسی پر قسم اٹھادی کہ وہ نفل روزہ افطار کر دے گا، اب اگر اس نے روزہ افطار کر دیا ہے تو اس پر قضا نہیں۔“

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ جَوَازُ الْفِطْرِ مِنْ صَوْمِ التَّطَوُّعِ كَمَا تَرَجَّمَ لَهُ الْمُصَنِّفُ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ وَلَمْ يَجْعَلُوا عَلَيْهِ قِضَاءً إِلَّا أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ لَهُ ذَلِكَ .

”ترجمتہ الباب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس حدیث میں نفلی روزہ افطار کرنے کا جواز ہے۔ جمہور کا یہی مذہب ہے، نیز روزہ توڑنے والے پر قضا ضروری نہیں، البتہ مستحب ہے۔“

(فتح الباری: 212/4)

سوال: جان بوجھ کر فرض روزہ توڑنے پر قضا ہے؟

جواب: بغیر عذر کے جان بوجھ کر فرض روزہ توڑنے پر قضا ہے، کفارہ نہیں ہے۔

مرض یا سفر کی وجہ سے روزہ افطار کر دے، تو دوسرے دنوں میں قضا دے گا، جس نے جان بوجھ کر افطار کیا، وہ بالاولیٰ قضا دے گا، نیز توبہ کرے گا۔

❁ سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاءَ فَأَفْطَرَ قَالَ: فَلَقِيتُ

ثُوبَانَ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ فذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ : صَدَقَ أَنَا
صَبَبْتُ لَهُ الْوَضُوءَ .

” (نفلی روزہ میں) رسول اللہ ﷺ کو قے آئی، تو آپ ﷺ نے روزہ توڑ
دیا، کہتے ہیں: دمشق کی مسجد میں میری ملاقات ثوبان رضی اللہ عنہ سے ہوئی، میں نے
اُن سے یہ بات ذکر کی، تو کہنے لگے: انہوں نے سچ کہا، آپ ﷺ کو وضو
کروانے کے لیے پانی میں نے ہی بہایا تھا۔“

(سنن أبي داود: 2381، سنن الترمذي: 87، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن الجارود رحمہ اللہ (۸)، امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۱۹۵۶) اور امام ابن
حبان رحمہ اللہ (۱۰۹۷) نے ”صحیح“ کہا ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ (۴۲۶/۱) نے امام بخاری رحمہ اللہ
اور امام مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔
✽ امام ابن مندہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادُهُ مُتَّصِلٌ صَحِيحٌ .
”اس کی سند متصل صحیح ہے۔“

(التلخیص الحبیر لابن حَجَر: 2/190)

اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ روزہ قے آنے سے نہیں ٹوٹا، بلکہ جب نبی کریم ﷺ
کو قے آئے، تو آپ ﷺ نے اپنے اختیار سے روزہ توڑ دیا۔ یقیناً یہ نفلی روزہ گا۔ اس
مفہوم سے تمام دلائل میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ہے:

مَنْ قَاءَ وَهُوَ صَائِمٌ فَلْيُفْطِرْ .

”جس نے روزے کی حالت میں (جان بوجھ کر) قے کی، وہ افطار کر دے۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ لِلنَّسَائِيِّ: 3118، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

مَنْ اسْتَقَاءَ وَهُوَ صَائِمٌ، فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ، وَمَنْ ذَرَعَهُ الْقَيْءُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ.

”جس نے روزے کی حالت میں جان بوجھ کر قے کی، اس پر قضا ہے اور جسے

خود بخود قے آئی، اس پر قضا نہیں ہے۔“

(موطأ الإمام مالك: 304/1، وسندہ صحیح)

❁ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

فِي رَجُلٍ تَقِيًّا لَمْ يَتَعَمَّدْ ذَلِكَ فِي رَمَضَانَ، فَقَالَ أَبِي: أَرَىٰ أَنْ لَا يُعِيدَ صَوْمَ ذَلِكَ، فَقُلْتُ لِأَبِي: فَإِنْ هُوَ تَقِيًّا تَعَمَّدَ ذَلِكَ، قَالَ: أَرَىٰ أَنْ يُعِيدَ الصَّوْمَ ذَلِكَ الْيَوْمَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ كَفَّارَةٌ.

”جس شخص کو رمضان کے روزے میں قے آجائے، اس نے ایسا جان بوجھ کر

نہ کیا ہو، تو میرے مطابق وہ روزے کی قضا نہیں دے گا۔ (یعنی اس کا روزہ

برقرار رہے گا۔) میں (عبداللہ بن احمد) نے والد گرامی سے پوچھا: اگر کوئی

جان بوجھ کر قے کرے؟ فرمایا: میرے مطابق وہ اس روزے کی قضا دے،

لیکن اس پر کفارہ نہیں ہے۔“

(مسائل الإمام أحمد برواية ابنه عبد الله، ص 184)

جان بوجھ کر قے کرے، تو فرض روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اس پر قضا ہے، تو جب جان

بوجھ کر کھاپی لے، تو اس پر بھی قضا ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَفْضُوا لِلَّهِ الَّذِي لَهُ، فَإِنَّ اللَّهَ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ .

”اللہ تعالیٰ کا حق ادا کریں، کیونکہ اللہ تعالیٰ زیادہ حق رکھتا ہے کہ اس کا حق ادا

کیا جائے۔“

(صحیح البخاری: 7315)

روزہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے، اگر جان بوجھ کر توڑ دے گا، تو قضا کی صورت میں اللہ تعالیٰ

کا حق پورا کرے گا۔

✽ جابر بن زید رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ جو شخص جان بوجھ کر رمضان کا روزہ توڑ

دے، وہ کیا کرے؟ فرمایا:

لِيَصُمْ يَوْمًا مَكَانَهُ، وَيَصْنَعُ مَعَ ذَلِكَ مَعْرُوفًا .

”اس کی قضا میں ایک روزہ رکھے، نیز کوئی نیکی بھی کرے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 9775، وسندہ صحیح)

✽ سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا، جو جان بوجھ کر

رمضان کا روزہ توڑ دے، فرمایا:

يَسْتَغْفِرُ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ، وَيَتُوبُ إِلَيْهِ، وَيَقْضِي يَوْمًا مَكَانَهُ .

”وہ اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کرے اور ایک روزے کی قضا دے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 9778، وسندہ صحیح)

تنبیہ:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ ذَرَعَهُ الْقِيَاءُ وَهُوَ صَائِمٌ فَلَيْسَ عَلَيْهِ قَضَاءٌ، وَإِنْ
اسْتَقَاءَ فَلْيَقْضِ .

”جس کو روزے کی حالت میں خود بخود قے آجائے، اس پر قضا نہیں ہے
(یعنی اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا) اور جو قصد ا قے کرے، اس پر قضا لازم ہے۔“

(مسند أحمد: 2/498، سنن أبي داود: 2380، سنن الترمذي: 720)

یہ حدیث معلول ہے۔ اس حدیث پر امام احمد بن حنبل اور امام بخاری رحمہما اللہ جیسے ائمہ
علل نے جرح کی ہے، اسے مرفوع بیان کرنا خطا ہے۔

(سوال) میزان کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): اہل سنت والجماعت کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ روز قیامت ترازو قائم
ہوگا، یہ ترازو حسی اور حقیقی ہوگا۔ اس کے دو پلڑے اور ایک ڈنڈی ہوگی۔ جن پر بندوں کے
اچھے برے اعمال کا وزن کیا جائے گا۔ اعمال کے ساتھ ساتھ عمل کرنے والے انسان کو بھی
تولا جائے گا۔ معتزلہ اور بعض متکلمین کہتے ہیں کہ میزان سے مراد عدل ہے، کیونکہ اعمال
اعراض ہیں، اعراض کو تولا نہیں جاسکتا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ اعمال کو جسم دیے جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (الانبیاء: ۴۷)

”ہم روز قیامت عدل و انصاف کے ترازو قائم کریں گے۔“

فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، وَمَنْ خَفَّتْ

مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ﴿

(المؤمنون: ۱۰۲-۱۰۳)

”جن کا ترازو بھاری ہوا، وہ فلاح پا جائیں گے اور جن کا میزان ہلکا نکلا، تو یہ وہ ظالم ہوں گے، جنہوں نے خود پر ہی ظلم ڈھایا، یہ جہنم میں ہمیشہ رہیں گے۔“

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

كَلِمَتَانِ حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ؛ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ.

”دو کلمے، رحمن کو بہت محبوب ہیں، زبان پر (ادا کرنے میں) بہت آسان ہیں اور میزان میں بہت وزنی ہیں؛ سبحان اللہ و بحمدہ، سبحان اللہ العظیم۔“

(صحیح البخاری: 7563، صحیح مسلم: 2694)

❁ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الثَّقُلُ فَعَلَى الْحَقِيقَةِ عِنْدَ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ؛ إِذِ الْأَعْمَالُ تَتَجَسَّمُ حِينَئِذٍ.

”(ان کلمات کا میزان میں) بھاری ہونا اہل سنت کے ہاں حقیقی ہے، کیونکہ اس وقت اعمال کو جسم دے دیا جائے گا۔“

(قوت المغتذی: 855/2)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّهُ لِيَأْتِي الرَّجُلَ الْعَظِيمُ السَّمِينُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، لَا يَزِنُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحَ بَعُوضَةٍ، وَقَالَ: اقْرَأُوا: ﴿فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

وَرَزْنَا ﴿﴾ (الكهف: ۱۰۵)

”روز قیامت ایک بھاری بھر کم آدمی آئے گا، اس کا وزن اللہ تعالیٰ کے ہاں چھڑ کے پر کے برابر بھی نہ ہوگا۔ مزید یہ آیت پڑھ لیں: ﴿فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَرْزَانًا﴾ (الكهف: ۱۰۵) ”روز قیامت ہم ان کے لیے میزان ہی قائم نہیں کریں گے۔“

(صحیح البخاری: 4729، صحیح مسلم: 2785)

✽ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا:

مِمَّ تَضْحَكُونَ؟ قَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مِنْ دِقَّةِ سَاقِيهِ، فَقَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَهُمَا أَثْقَلُ فِي الْمِيزَانِ مِنْ أُحَدٍ.
 ”آپ ہنس کیوں رہے ہیں؟ صحابہ نے عرض کیا: اللہ کے نبی! ابن مسعود کی باریک باریک پنڈلیوں سے فرمایا: اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! یہ پنڈلیاں میزان میں اُحد پہاڑ سے بھی وزنی ہوں گی۔“

(مسند الإمام أحمد: 420/1، وسندہ حسن)

✽ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۷۰۶۹) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

✽ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ سَيَخْلَصُ رَجُلًا مِنْ أُمَّتِي عَلَى رُؤُوسِ الْخَلَائِقِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَنْشُرُ عَلَيْهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ سِجِلًّا كُلُّ سِجِلٍّ مِثْلُ مَدِّ الْبَصْرِ، ثُمَّ يَقُولُ: أَتَنْكِرُ مِنْ هَذَا شَيْئًا؟ أَظْلَمَكَ كِتَابَتِي الْحَافِظُونَ؟

فَيَقُولُ: لَا، يَا رَبِّ، فَيَقُولُ: أَفَلَاكَ عُذْرٌ؟ فَيَقُولُ: لَا يَا رَبِّ، فَيَقُولُ: بَلَى إِنَّ لَكَ عِنْدَنَا حَسَنَةً، فَإِنَّهُ لَا ظُلْمَ عَلَيْكَ الْيَوْمَ، فَتَخْرُجُ بِطَاقَةٍ فِيهَا: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، فَيَقُولُ: أَحْضِرْ وَزْنَكَ، فَيَقُولُ: يَا رَبِّ مَا هَذِهِ الْبِطَاقَةُ مَعَ هَذِهِ السَّجَلَاتِ، فَقَالَ: إِنَّكَ لَا تُظْلَمُ، قَالَ: فَتُوضَعُ السَّجَلَاتُ فِي كَفَّةٍ وَالْبِطَاقَةُ فِي كَفَّةٍ، فَطَاشَتِ السَّجَلَاتُ وَثَقَلَتِ الْبِطَاقَةُ، فَلَا يَثْقُلُ مَعَ اسْمِ اللَّهِ شَيْءٌ.

”اللہ تعالیٰ روز قیامت میری امت کے ایک آدمی کو تمام لوگوں کے سامنے الگ کرے گا، اس کے (اعمال کے) ننانوے دفاتر پھیلا دیے جائیں گے، ہر دفتر تا حد نگاہ وسیع ہوگا، پھر اللہ تعالیٰ پوچھے گا: کیا تجھے اس میں سے کسی چیز پر اعتراض ہے؟ کیا تم پر میرے محافظ کا تبوں نے ظلم کیا ہے؟ وہ کہے گا: نہیں، میرے رب! اللہ تعالیٰ کہے گا: تیرے پاس کوئی عذر؟ وہ کہے گا: نہیں، میرے رب! اللہ تعالیٰ کہے گا: بلکہ تیری ایک نیکی ہمارے پاس ہے، آج تیرے ساتھ ظلم نہیں ہوگا۔ پھر ایک پرچی نکالی جائے گی، جس پر کلمہ شہادت لکھا ہوگا، اللہ تعالیٰ فرمائے گا: جاؤ، اپنے اعمال کا وزن خود دیکھ لو۔ وہ کہے گا: میرے رب! اس پرچی کا ان (بڑے بڑے) دفاتر کے ساتھ کیا مقابلہ؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: تجھ سے کوئی ظلم زیادتی نہیں ہوگی۔ تو تمام دفاتر کو ایک پلڑے میں رکھ دیا جائے گا اور پرچی کو دوسرے پلڑے میں رکھ دیا جائے گا، وہ تمام دفاتر (ہلکے

ہونے کی وجہ سے) اوپر اٹھ جائیں گے اور پرچی جھک جائے گی۔ (در اصل) اللہ کے نام سے زیادہ کسی چیز کا وزن نہیں ہوگا۔“

(سنن الترمذی: 2639، سنن ابن ماجہ: 4300، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۲۲۵) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۵۲۹/۱) نے ”صحیح الاسناد“ کہا ہے۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷۴) فرماتے ہیں:

قَدْ يُمَكِّنُ الْجَمْعُ بَيْنَ هَذِهِ الْأَثَارِ بِأَنْ يَكُونَ ذَلِكَ كُلُّهُ صَحِيحًا،
فَنَارَةٌ تُوزَنُ الْأَعْمَالُ، وَنَارَةٌ تُوزَنُ مَحَالِّهَا، وَتَارَةٌ يُوزَنُ فَاعِلُهَا .

”ان احادیث میں جمع تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ یہ تمام حدیثیں صحیح ہیں، لہذا کبھی اعمال کو تولاجائے گا، کبھی اعمال کے دفاتر کو اور کبھی اعمال کرنے والے کو۔“

(تفسیر ابن کثیر: 390/3)

✽ علامہ ابن ابی العزحنی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۹۲) فرماتے ہیں:

لَا يُلْتَفَتُ إِلَى مُلْحِدٍ مُعَانِدٍ يَقُولُ: الْأَعْمَالُ أَعْرَاضٌ لَا تَقْبَلُ
الْوَزْنَ، وَإِنَّمَا يَقْبَلُ الْوَزْنَ الْأَجْسَامُ! فَإِنَّ اللَّهَ يَقْلِبُ الْأَعْرَاضَ
أَجْسَامًا فَثَبَّتَ وَزْنَ الْأَعْمَالِ وَالْعَامِلِ وَصَحَائِفِ الْأَعْمَالِ،
وَتَبَّتْ أَنَّ الْمِيزَانَ لَهُ كِفَتَانِ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِمَا وَرَاءَ ذَلِكَ
مِنَ الْكَيْفِيَّاتِ، فَعَلَيْنَا الْإِيْمَانُ بِالْغَيْبِ، كَمَا أَخْبَرَنَا الصَّادِقُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِنْ غَيْرِ زِيَادَةٍ وَلَا نُقْصَانٍ، وَيَا خَبِيَّةَ

مَنْ يَنْفِي وَضَعَ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ كَمَا أَخْبَرَ الشَّارِعُ، لِحَفَاءِ الْحِكْمَةِ عَلَيْهِ، وَيَقْدَحُ فِي النُّصُوصِ بِقَوْلِهِ : لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْمِيزَانِ إِلَّا الْبَقَالُ وَالْفَوَالِ! وَمَا أَحْرَاهُ بِأَنْ يَكُونَ مِنَ الَّذِينَ لَا يُقِيمُ اللَّهُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنَ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْحِكْمَةِ فِي وَزْنِ الْأَعْمَالِ إِلَّا ظُهُورُ عَدْلِهِ سُبْحَانَهُ لَجَمِيعِ عِبَادِهِ، فَإِنَّهُ لَا أَحَدًا أَحَبُّ إِلَيْهِ الْعُدْرُ مِنَ اللَّهِ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ أَرْسَلَ الرُّسُلَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ، فَكَيْفَ وَوَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْحِكْمِ مَا لَا اِطَّلَاعَ لَنَا عَلَيْهِ .

”مخبر و معاند کا یہ قول ناقابل التفات ہے کہ اعمال اعراض ہیں، ان کا وزن نہیں ہو سکتا، وزن تو جسم والی اشیا کا ہوتا ہے! اللہ تعالیٰ اعراض کو اجسام میں تبدیل کر دے گا۔..... پس ثابت ہوا کہ اعمال، عامل اور صحیفوں کا وزن ہوگا، یہ بھی ثابت ہوا کہ ترازو کے دو پلڑے ہوں گے، اس کے ماوراء کیا کیفیات ہیں؟ یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ ہمارے ذمہ تو غیب پر ایمان لانا ہے، جیسا کہ سچے نبی ﷺ نے ہمیں خبر دی ہے، اس میں نہ زیادتی کی جائے اور نہ کمی۔ کتنے بد بخت ہیں وہ لوگ، جو قیامت کے دن عدل کا ترازو قائم ہونے کا انکار صرف اس وجہ سے کرتے ہیں کہ اس کی حکمت پوشیدہ ہے۔ یہ نصوص میں قدح کرتے ہوئے کہتے ہیں: ترازو کی ضرورت تو دکاندار اور سبزی فروش کو ہوتی ہے!! خدشہ ہے کہ ان لوگوں کا شمار ان میں نہ ہو جائے، (کہ کفر کی وجہ سے)

جن کے لیے اللہ تعالیٰ ترازو ہی قائم نہیں کرے گا۔ اگر اعمال کے وزن میں یہی حکمت ہو کہ اللہ تعالیٰ تمام بندوں کے لیے عدل و انصاف کو ظاہر کرے گا، تو اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کس کے پاس یہ وجہ ہو سکتی ہے؟ اسی لیے تو اللہ تعالیٰ نے رسولوں کو بشیر اور نذیر بنا کر مبعوث کیا۔ (یہ تو ہے ایک حکمت) اس کے علاوہ جن حکمتوں کو ہم نہیں جانتے، معلوم نہیں وہ کیا ہوں گی؟“

(شرح الطحاویة، ص 419)

🌸 علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

”اگر کوئی کہے: کیا اللہ تعالیٰ اعمال کی مقدار کو نہیں جانتا؟، پھر بھلا ان کا وزن کرنے میں کیا حکمت؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں پانچ حکمتیں پنہاں ہیں؛ ① اس کے ذریعہ دنیا میں لوگوں کے ایمان کا امتحان کرنا ② آخرت میں خوش بختی اور بد بختی کے لیے نشانی ظاہر کرنا ③ بندوں کو معلوم کرنا کہ ان کی نیکیاں کیا ہیں اور برائیاں کیا ہیں؟ ④ بندوں پر حجت قائم کرنا ⑤ اس بات کا اظہار کہ اللہ تعالیٰ عادل ہے، ظلم نہیں کرتا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اعمال کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے اور بغیر کسی نسیان کے انہیں لکھ دیا ہے۔“

(زاد المسیر فی علم التفسیر: 2/103)

اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ وہ غیر محسوس چیزوں کا وزن کرے۔ آج کے دور میں بھی کئی غیر محسوس چیزوں کو ماپا تو لا جاتا ہے، مثلاً ہوا کا وزن، بخار کا درجہ، خون کا دباؤ (بلیڈ پریشر)، درجہ حرارت اور بجلی کے یونٹس وغیرہ چیک کرنے کے آلات۔

(سوال): قریب الموت کو لا الہ الا اللہ کی تلقین کرنا کیسا ہے؟

(جواب) جائز ہے۔

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.
 ”قرب المرگ کو لا الہ الا اللہ کی تلقین کریں۔“

(صحیح مسلم: 916)

امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ یہ تلقین اس وقت کی جائے گی، جب انسان موت کے قریب ہو، نہ کہ بعد المرگ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک عمل اسی پر دال ہے۔

علامہ طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

الْجُمُهورُ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ مَجَازَهُ أَيَّ مَنْ قَرَّبَ مَوْتَهُ لَا الْمَيِّتُ حَقِيقَةً.

”جمہور اہل علم کے مطابق اس حدیث میں مجازی معنی مراد ہے، یعنی قریب الموت، نہ کہ حقیقی طور پر میت۔“

(حاشیة الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص 558)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ رَجُلًا مِّنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ: يَا خَالُ، قُلْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ: أَخَالَ أَمْ عَمُّ؟ فَقَالَ: لَا، بَلْ خَالٌ، قَالَ: فَخَيْرٌ لِّي أَنْ أَقُولَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ.

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک انصاری کی تیمارداری کے لئی گئے، فرمایا: ماموں جان! لا

الہ الا اللہ پڑھ لیجئے، کہا: ماموں یا چچا؟ فرمایا: ماموں! کہا: کیا لا الہ الا اللہ کہنا میرے لیے خیر کا پیغام لائے گا؟ فرمایا: جی ہاں۔“

(مسند الإمام أحمد: 268/3، وسندہ صحیح)

✿ علمائے احناف نے لکھا ہے:

هَذَا التَّلْقِينُ مُسْتَحَبٌّ بِالْإِجْمَاعِ .

”یہ تلقین بالاجماع مستحب ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 157/1، البناية للعيني: 177/3، النهر الفائق لابن التَّجِيم: 381/1،

حاشية الطحطاوي، ص 558)

سوال: کیا لیلۃ القدر اٹھالی گئی ہے؟

جواب: نہیں، لیلۃ القدر بالاجماع تاقیامت باقی ہے۔

✿ مرشد بن عبداللہ زامانی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے عرض کیا:

أَخْبِرْنِي عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ، فَقَالَ: أَنَا كُنْتُ أَسْأَلُ النَّاسَ عَنْهَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَخْبِرْنِي عَنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ تَكُونُ فِي زَمَانِ الْأَنْبِيَاءِ يَنْزِلُ عَلَيْهِمُ الْوَحْيُ، فَإِذَا قُبِضُوا رُفِعَتْ؟ فَقَالَ: بَلْ هِيَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ .

”مجھے لیلۃ القدر کے متعلق بتائیے۔ تو ابو ذر رضی اللہ عنہ کہنے لگے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اس رات کے متعلق سب سے زیادہ میں سوال کیا کرتا تھا، میں نے پوچھا:

اللہ کے رسول! بھلا لیلۃ القدر انبیائے کرام علیہم السلام کے زمانے کے ساتھ خاص

ہے؟ کہ اس وقت وحی نازل ہوتی تھی، پھر جب انبیاء وفات پا گئے، تو کیا یہ

رات اُٹھالی گئی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ تا قیامت باقی ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 171/5، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۷۰) اور امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۸۳) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے، امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۳۹) نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

فِيهَا تَكُونُ بَاقِيَةً إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي كُلِّ سَنَةٍ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا كَمَا زَعَمَهُ بَعْضُ طَوَائِفِ الشَّيْعَةِ مَنْ رَفَعَهَا بِالْكَلِّيَّةِ .

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ لیلۃ القدر تا قیامت باقی ہے اور نبی کریم ﷺ کے بعد بھی ہر سال آتی ہے، اس کے برعکس شیعہ کے بعض گروہوں کا کہنا ہے کہ یہ رات سرے سے ہی اُٹھالی گئی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 446/8)

✽ حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۴ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ عَلَى بَقَائِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَشَدَّتِ الرَّوَافِضُ فَقَالُوا: رُفِعَتْ .

”جن کا اجماع معتبر ہے، ان کا اجماع ہے کہ یہ رات تا قیامت باقی رہی گی، ان کے برعکس (بعض) روافض کا کہنا ہے کہ یہ رات اُٹھالی گئی۔“

(التوضیح لشرح الجامع الصحیح: 590/13)

سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُخْبِرَنَا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلَّاحِي رَجُلَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ: خَرَجْتُ لِأُخْبِرْكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ، فَتَلَّاحِي فَلَانٌ وَفَلَانٌ، فَرَفَعْتُ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَكُمْ، فَالْتَمَسُوهَا فِي التَّاسِعَةِ، وَالسَّابِعَةِ، وَالْخَامِسَةِ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں لیلۃ القدر کے بارے میں بتانے کے لیے باہر تشریف لائے، تو دیکھا کہ دو مسلمان لڑ رہے ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں آپ کو لیلۃ القدر کے متعلق خبر دینے کے لیے نکلا تھا، مگر فلاں فلاں لڑ رہے تھے، تو اس کا علم اٹھا لیا گیا، شاید اس میں آپ کے لیے بہتری ہو، لہذا آپ (اس سال) اسے ۲۵ ویں، ۲۷ ویں اور ۲۹ ویں رات میں تلاش کریں۔“

(صحیح البخاری: 2023)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ تَصْرِيحٌ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِرَفْعِهَا رَفْعُ بَيَانِ عِلْمِ عَيْنِهَا وَلَوْ كَانَ الْمُرَادُ رَفْعَ وُجُودِهَا لَمْ يَأْمُرْ بِالْتِمَاسِهَا.

”اس حدیث میں صراحت ہے کہ اس کے اٹھ جانے سے مراد اس کے تعین کا علم اٹھ جانا ہے، کیونکہ اگر اس سے لیلۃ القدر کا ہی اٹھ جانا مراد ہوتا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے (طاق راتوں میں) تلاش کرنے کا حکم نہ فرماتے۔“

(شرح النووي: 58/8)

سوال: پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): پوسٹ مارٹم تین صورتوں میں جائز ہے؛

① کسی مقدمے کی تحقیق کے لیے، اگر قاضی کے لیے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو کہ موت کی وجہ کیا بنی ہے، تو اس کے ذریعہ موت کی وجہ اور جرم کی نوعیت تک پہنچا جاسکے، بشرطیکہ اس صورت میں واحد حل پوسٹ مارٹم ہی ہو۔

② اُن امراض کی تحقیق کرنے کے لیے کہ جن کی تشخیص کے لیے پوسٹ مارٹم کرنا ضروری ہو، تاکہ ان جیسے امراض کا علاج اور احتیاطی تدابیر دریافت کی جاسکیں۔

③ طب و جراحات کی تعلیم کے لیے، جیسا کہ میڈیکل کالجز میں ہوتا ہے۔

(سوال): قرآن کے بارے میں کیا عقیدہ ہونا چاہیے؟

(جواب): قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا معجز اور حقیقی کلام ہے، مخلوق نہیں۔ اس نے اسے صوت و حروف کے ساتھ کلام کیا ہے۔ یہ وحی منزل ہے، جو جبریل امین علیہ السلام کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی۔ مصاحف میں مکتوب ہے اور تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ اس کی تلاوت عبادت ہے۔

❁ علامہ عبدالرحمن بن محمد بن قاسم رحمہ اللہ (۱۳۹۲ھ) فرماتے ہیں:

”اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا حقیقی کلام ہے، یہ منزل ہے، مخلوق نہیں، جسے جبریل علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے سنا ہے، پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سنا۔ یہ وہی قرآن ہے، جسے ہم اپنی زبان سے تلاوت کرتے ہیں، یہ دو گتوں کے درمیان اور ہمارے سینوں میں محفوظ ہے۔ اسے سنا بھی جاتا ہے، لکھا بھی جاتا ہے اور (کتاب اور سینے میں) محفوظ بھی کیا جاتا ہے۔ اس کا ہر حرف مثلاً: باء، تاء،

اللہ کا کلام ہیں، مخلوق نہیں، اس کی ابتدا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی اور (قیامت کو) اسی کی طرف لوٹ جائے گا۔ اس کے حروف اور معانی سب منجانب اللہ ہیں، نہ کہ صرف حروف، یا صرف معانی۔ اہل سنت ان لوگوں کو بدعتی قرار دیتے ہیں، جو کہتے ہیں کہ قرآن کو عقل فعال وغیرہ سے نبی کریم ﷺ کے دل پر ڈال دیا گیا، جیسا کہ فلاسفہ اور صابی کہتے ہیں۔ یا جو کہتے ہیں کہ قرآن کو کسی جسم میں پیدا کر دیا گیا، جیسا کہ معتزلہ اور جہمیہ کہتے ہیں۔ یا جبریل یا محمد کریم ﷺ یا ان کے علاوہ کسی اور جسم میں پیدا کیا گیا، جیسا کہ کلابیہ اور اشعریہ کہتے ہیں۔ یا جس نے یہ کہا کہ قرآن حروف اور صوت کا مرکب ہے، جو کہ قدیم اور ازلی ہیں، جیسے کلامیہ کہتے ہیں۔ یا یہ کہا کہ قرآن حادث ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات سے قائم ہے، لیکن (اللہ تعالیٰ کے لیے) ازل میں (یہ کلام کرنا) ممنوع تھا، جیسا کہ ہاشمیہ اور کرامیہ کہتے ہیں۔“

(مقدمة التفسیر، ص 13-25)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الْقُرْآنُ الْعَظِيمُ، سُورُهُ وَآيَاتُهُ، فَمَتَوَاتِرٌ، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ، مَحْفُوظٌ مِّنَ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ أَنْ يُبَدِّلَهُ، وَلَا يَزِيدَ فِيهِ آيَةً، وَلَا جُمْلَةً مُسْتَقِلَّةً، وَلَوْ فَعَلَ ذَلِكَ أَحَدٌ عَمْدًا، لَأَنْسَلَخَ مِنَ الدِّينِ .

”قرآن عظیم کی سورتیں اور آیات متواتر ہیں، وللہ الحمد۔ اللہ تعالیٰ کی حفاظت کے ساتھ محفوظ ہے، کوئی اس میں تبدیلی یا زیادتی نہیں کر سکتا، نہ کوئی جملہ بڑھا

سکتا ہے، اگر کوئی ایسا جان بوجھ کر کرے گا، تو وہ دین سے نکل جائے گا (یعنی مرتد ہو جائے گا)۔“

(سیر أعلام النبلاء: 171/10)

❁ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ ثَبَتَ الْقُرْآنُ وَوَقَعَ عَلَيْهِ الْإِجْمَاعُ، فَلَا يُزَادُ فِيهِ حَرْفٌ وَلَا يُنْقَصُ حَرْفٌ وَقَدْ رَامَ الرَّوَافِضُ وَالْمُلْحِدَةُ ذَلِكَ فَمَا يُمَكِّنُ لَهُمْ. ”یقیناً قرآن صحیح سلامت ہے، اس پر اجماع ہو چکا ہے، لہذا اس میں ایک حرف بھی بڑھایا جائے، نہ کم کیا جائے۔ روافض (شیعہ) اور ملحدین نے تحریف قرآن کی کوشش کی ہے، لیکن کامیاب نہیں ہو سکے۔“

(إكمال المعلم: 119/1)

❁ علامہ ابن ہبیرہ رحمۃ اللہ علیہ (۵۶۰ھ) فرماتے ہیں:

الْقُرْآنُ هُوَ مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَنَقَلَ النُّقْلَ الْمُتَوَاتِرَ كَوَافٍ عَنِ كَوَافٍ.

”قرآن وہ کتاب ہے، جس پر مسلمانوں کا اجماع ہے، اسے ہر دور کے لوگوں نے ایک دوسرے سے تواتر کے ساتھ نقل کیا ہے۔“

(الإفصاح عن معاني الصحاح: 49/3)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَا مِنَ النَّبِيِّاءِ نَبِيٌّ إِلَّا أُعْطِيَ مَا مِثْلُهُ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ، وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْ وَحِيًّا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ، فَأَرْجُو أَنَّ أَكُونَ

أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

”ہر نبی کو جو بھی معجزہ دیا گیا، لوگ اسے دیکھ کر ایمان لاتے رہے، البتہ جو معجزہ مجھے دیا گیا ہے، وہ (قرآن وحدیث کی) وحی ہے، جو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کی ہے، لہذا مجھے امید ہے کہ روز قیامت سب سے زیادہ متبعین میرے ہی ہوں گے۔“

(صحیح البخاری: 4981، صحیح مسلم: 152)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَضِيلَةٌ عَظِيمَةٌ لِلْقُرْآنِ الْمَجِيدِ عَلَى كُلِّ مُعْجَزَةٍ أُعْطِيَهَا نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، وَعَلَى كُلِّ كِتَابٍ أَنْزَلَهُ، وَذَلِكَ أَنَّ مَعْنَى الْحَدِيثِ؛ مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا أُعْطِيَ مِنَ الْمُعْجَزَاتِ مَا آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ، أَيْ مَا كَانَ دَلِيلًا عَلَى تَصْدِيقِهِ فِيمَا جَاءَ هُمْ بِهِ وَاتَّبَعَهُ مَنْ اتَّبَعَهُ مِنَ الْبَشَرِ، ثُمَّ لَمَّا مَاتَ الْأَنْبِيَاءُ لَمْ يَبْقَ لَهُمْ مُعْجَزَةٌ بَعْدَهُمْ إِلَّا مَا يَحْكِيهِ أَتْبَاعُهُمْ عَمَّا شَاهَدَهُ فِي زَمَانِهِ، فَأَمَّا الرَّسُولُ الْخَاتَمُ لِلرِّسَالَةِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّمَا كَانَ مُعْظَمُ مَا آتَاهُ اللَّهُ وَحِيًّا مِنْهُ إِلَيْهِ مَنْقُولًا إِلَى النَّاسِ بِالتَّوَاتُرِ، فَفِي كُلِّ حِينٍ هُوَ كَمَا أَنْزَلَ، فَلِهَذَا قَالَ: فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا، وَكَذَلِكَ وَقَعَ، فَإِنَّ أَتْبَاعَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَتْبَاعِ الْأَنْبِيَاءِ لِعُمُومِ رِسَالَتِهِ وَدَوَامِهَا إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ، وَاسْتِمْرَارِ مُعْجَزَتِهِ .

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ انبیاء کو عطا کردہ تمام معجزوں اور تمام کتابوں سے زیادہ فضیلت والا معجزہ قرآن مجید ہے۔ کیونکہ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ ہر نبی معجزات عطا کیے گئے، جن پر لوگ ایمان لائے، یعنی یہ معجزات انبیائے کرام کی لائی ہوئی شریعت کی صداقت پر دلیل تھے، تو جس نے انبیاء کا اتباع کیا، سو کیا۔ پھر جب انبیاء فوت ہو گئے، تو ان کے بعد ان کا کوئی معجزہ باقی نہ رہا، سوائے اس کے کہ انبیاء کے متبعین ان معجزات کو بیان کرتے تھے، جن کے وہ یعنی شاہد تھے۔ جبکہ خاتم المرسلین جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا سب سے بڑا معجزہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو (قرآن کی صورت میں) وحی عطا کی تھی، جو لوگوں تک تو اتر کے ساتھ منقول ہوئی۔ ہر زمانے میں وحی اسی طرح رہے، جیسے نازل ہوئی تھی، اسی لیے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مجھے اُمید ہے کہ میرے متبعین سب سے زیادہ ہوں گے۔“ ایسا ہی ہوا، کیونکہ نبی کریم ﷺ کے متبعین دیگر انبیاء کے متبعین سے زیادہ ہیں، کیونکہ آپ ﷺ کی رسالت عام ہے اور قیامت تک جاری و ساری ہے، نیز آپ ﷺ کا معجزہ (قرآن) بھی قیامت تک جاری رہے گا۔“

(مقدمۃ تفسیر ابن کثیر: 20/1)

❁ علامہ ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ (۸۳۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْإِعْتِمَادَ فِي نَقْلِ الْقُرْآنِ عَلَى حِفْظِ الْقُلُوبِ وَالصُّدُورِ لَا عَلَى حِفْظِ الْمَصَاحِفِ وَالْكِتَابِ، وَهَذِهِ أَشْرَفُ خَصِيصَةٍ مِّنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ .

”قرآن کریم کے نقل میں اصل اعتماد حافظے پر ہے، نہ کہ کتابت پر۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کی بہترین خصوصیت ہے۔“

(النشر في القراءات العشر: 6/1)

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ أَنَّ كُلَّ مَا هُوَ مِنَ الْقُرْآنِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُتَوَاتِرًا فِي أَصْلِهِ وَأَجْزَائِهِ وَأَمَّا فِي مَحَلِّهِ وَوَضْعِهِ وَتَرْتِيبِهِ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَقِّقِي أَهْلِ السُّنَّةِ لِلْقَطْعِ بِأَنَّ الْعَادَةَ تَقْضِي بِالتَّوَاتُرِ فِي تَفَاصِيلِ مِثْلِهِ لِأَنَّ هَذَا الْمُعْجَزَ الْعَظِيمَ الَّذِي هُوَ أَصْلُ الدِّينِ الْقَوِيمِ وَالصَّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ مِمَّا تَتَوَفَّرُ الدَّوَاعِي عَلَى نَقْلِ جَمَلِهِ وَتَفَاصِيلِهِ فَمَا نُقِلَ أَحَادًا وَلَمْ يَتَوَاتَرَ يُقَطَّعُ بِأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْقُرْآنِ قَطْعًا.

”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآن میں جو کچھ ہے، اس کے تمام اجزا متواتر ہیں۔ قرآن (کی آیات و سور) کی ترتیب اور محل بھی محقق اہل سنت کے نزدیک قطعی الثبوت (یعنی متواتر) ہے، اس جیسی اہم چیز کی تفصیل بھی عموماً متواتر ہی ہوتی ہیں، کیونکہ شرعی ضرورت متقاضی ہے کہ یہ عظیم معجزہ، جو کہ دین قویم اور صراط مستقیم کی اساس و بنیاد ہے، مکمل طور پر نقل کیا جائے، لہذا جو چیز خبر آحاد کے ساتھ نقل ہو اور متواتر نہ ہو، تو وہ قطعاً قرآن کا حصہ نہیں ہو سکتی۔“

(الاتقان في علوم القرآن: 266/1)

سوال: کیا الالہ اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے اسلام میں داخل ہو جاتا ہے؟

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

(جواب) لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، یہ کلمہ توحید، کلمہ دین اور کلمہ اسلام ہے۔ یہ دین کا رکن ہے۔ اس کلمہ پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ (المحلی لابن حزم: ۱۱/۳۷) فقط یہ کلمہ پڑھ لینے سے اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔

یاد رہے کسی بھی کلمہ کے لیے قرآن و حدیث سے خاص دلیل کی ضرورت نہیں۔ اگر وہ کلمہ قرآن و سنت اور اجماع امت کے مخالف نہ ہو، تو وہ درست ہے، جیسا کہ چھ کلمے معروف ہیں۔ روافض کا کلمہ قرآن و سنت اور اجماع امت کے مخالف ہے۔

❁ علامہ ابن ابی العزخنی رحمہ اللہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْكَافِرَ إِذَا قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، دَخَلَ فِي الْإِسْلَامِ، وَشَهِدَ شَهَادَةَ الْحَقِّ، وَإِنْ لَمْ يَتَلَفَّظْ بِلَفْظَةِ الشَّهَادَةِ.

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ اگر کافر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے، تو وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے اور اس کی طرف سے حق کی گواہی ہو جاتی ہے، اگرچہ وہ ”شہادت“ کا لفظ نہ بھی بولے۔“

(التنبيه على مشكلات الهداية: 4/497)

❁ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لَا تَفْتَقِرُ صِحَّةُ الْإِسْلَامِ إِلَى أَنْ يَقُولَ الدَّاخِلُ فِيهِ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، بَلْ لَوْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، كَانَ مُسْلِمًا بِالِاتِّفَاقِ.

”مسلمان ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ ”اشھد ان لا الہ الا اللہ“ کہے، بلکہ

اگر وہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کہے، تو بالاتفاق مسلمان ہو جائے گا۔“

(الطَّرُق الحکمیة، ص 171)

✿ علامہ ابو بکر جصاص حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۳۷۰ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، أَوْ قَالَ: إِنِّي مُسْلِمٌ،
أَنَّهُ يُحْكَمُ لَهُ بِحُكْمِ الْإِسْلَامِ.

”جس نے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کہا، یا یہ کہا کہ میں مسلمان ہوں، تو اس کے مسلمان ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا۔“ (أحكام القرآن: 310/2)

تنبیہ:

الاسماء والصفات للبیہقی (۱۹۵) میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ زہری رحمۃ اللہ علیہ کا ادراج ہے، جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

(تفسیر ابن کثیر: 345/7، سلامة)

فائدہ:

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

لِلْإِجْمَاعِ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَدُّ بِتِلْكَ وَحْدَهَا.
”اجماع ہے کہ (اعمال کے بغیر) فقط کلمہ کا کوئی فائدہ نہیں۔“

(مرقاة المفاتيح: 72/6)

(سوال): حدیث: **الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ** کی استنادی حیثیت

کیا ہے؟

(جواب): یہ روایت مسند ابی یعلیٰ (۳۴۲۵) اور حیاة الانبیاء للبیہقی (۱) وغیر ہما میں آتی

ہے۔ اس کی سند ضعیف ہے۔ الحجاج بن الاسود مجہول ہے۔

یاد رہے کہ الحجاج بن الاسود اور الحجاج بن الاسود میں فرق ہے۔ الحجاج بن الاسود سے مراد الحجاج بن ابی زیاد الاسود قسملی ہے، جو کہ ثقہ ہے، جبکہ الحجاج بن الاسود مجہول ہے، اسے ابن ابی زیاد القسملی قرار دینا درست نہیں۔ اس حدیث میں الحجاج کے شاگرد مستلم بن سعید ہیں، جو کہ الحجاج بن الاسود کے شاگرد ہیں، کسی نے الحجاج بن ابی زیاد کے تلامذہ میں مستلم بن سعید کو ذکر نہیں کیا۔ یہ بھی دلیل ہے کہ سند میں موجود الحجاج بن الاسود سے مراد ابن ابی زیاد نہیں ہے، نیز اس حدیث کی کسی سند میں الحجاج کو الحجاج بن ابی زیاد نہیں کہا گیا، بلکہ الحجاج بن الاسود ہی کہا گیا، واللہ اعلم!

(سوال): شیعہ کے بارہ ائمہ معصومین کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): شیعہ کے بارہ ائمہ یہ ہیں؛

نمبر شمار	نام	لقب
①	سیدنا علی بن ابی طالب <small>رضی اللہ عنہ</small> (م ۴۰ھ)	مرئضی
②	سیدنا حسن بن علی <small>رضی اللہ عنہما</small> (۵۰ھ)	مجتبیٰ
③	سیدنا حسین بن علی <small>رضی اللہ عنہما</small> (۶۱ھ)	شہید
④	علی زین العابدین بن الحسین (۹۵ھ)	سجاد
⑤	محمد باقر بن علی زین العابدین (۱۱۴ھ)	باقر
⑥	جعفر صادق بن محمد باقر (۱۴۸ھ)	صادق
⑦	موسیٰ کاظم بن جعفر صادق (۱۸۳ھ)	کاظم
⑧	علی رضا بن موسیٰ کاظم (۲۰۳ھ)	رضی

- ⑨ محمد جواد بن علی رضا (۲۲۰ھ) تنقی
 ⑩ علی ہادی بن محمد جواد (۲۵۴ھ) تنقی
 ⑪ حسن عسکری بن علی ہادی (۲۶۰ھ) زکی
 ⑫ محمد مہدی بن حسن عسکری (?) حجه، قائم منتظر

❁ سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے ساتھ نبی

کریم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَنْقُضِي حَتَّى يَمُضِيَ فِيهِمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً،
 قَالَ: ثُمَّ تَكَلَّمَ بِكَلَامٍ خَفِيَ عَلَيَّ، قَالَ: فَقُلْتُ لِأَبِي: مَا قَالَ؟
 قَالَ: كُلُّهُمْ مِّنْ قُرَيْشٍ.

”نظام کائنات اس وقت تک ختم نہیں ہو سکتا جب تک بارہ خلیفہ نہ ہو جائیں، پھر نبی کریم ﷺ نے کچھ آہستہ سی بات کی میں نہ سن سکا، میں نے اپنے والد محترم سے پوچھا کہ کیا بات کی ہے؟ کہنے لگے: یہ کہ سب خلفاء قریش میں سے ہوں گے۔“

(صحيح البخاري: 7222، صحيح مسلم: 1821، واللفظ له)

❁ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ لَا بَدَّ مِنْ وُجُودِ اثْنَيْ عَشَرَ
 خَلِيفَةً عَادِلًا وَلَيْسُوا هُمْ بِأَيِّمَةِ الشَّيْعَةِ الْإِثْنِي عَشَرَ فَإِنَّ كَثِيرًا
 مِنْ أَوْلِيَّكَ لَمْ يَكُنْ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ، فَمَا هُوَ لِأَنَّ فَيَنْهَمُ

يَكُونُونَ مِنْ قُرَيْشٍ، يَلُونَ فَيَعْدِلُونَ، وَقَدْ وَقَعَتِ الْبِشَارَةُ بِهِمْ فِي الْكُتُبِ الْمُتَقَدِّمَةِ، ثُمَّ لَا يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ مُتَتَابِعِينَ، بَلْ يَكُونُ وُجُودُهُمْ فِي الْأُمَّةِ مُتَتَابِعًا وَمُتَفَرِّقًا، وَقَدْ وَجِدَ مِنْهُمْ أَرْبَعَةٌ عَلَى الْوَلَاءِ، وَهُمْ أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ عُمَرُ، ثُمَّ عَثْمَانُ، ثُمَّ عَلِيٌّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. ثُمَّ كَانَتْ بَعْدَهُمْ فَتْرَةٌ، ثُمَّ وَجِدَ مِنْهُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ قَدْ يُوجَدُ مِنْهُمْ مَنْ بَقِيَ فِي وَقْتِ يَعْلَمُهُ اللَّهُ، وَمِنْهُمْ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يُطَابِقُ اسْمُهُ اسْمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكُنْيَتُهُ كُنْيَتُهُ، يَمَلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقِسْطًا، كَمَا مِلَّتْ جَوْرًا وَظُلْمًا.

”اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بارہ عادل خلیفہ ضرور ہوں گے۔ ان سے مراد شیعوں کے بارہ امام نہیں، کیونکہ ان میں سے اکثر کے پاس کوئی حکومت تھی ہی نہیں، جبکہ جن بارہ خلفا کا حدیث میں ذکر ہے، وہ قریش سے ہوں گے، جو حاکم بن کر عدل کریں گے۔ ان کے بارے میں پہلی کتابوں میں بھی بشارت موجود ہے۔ پھر ان کا پے در پے آنا ضروری نہیں، بلکہ امت میں ان کا وجود پے در پے بھی ہوگا اور وقفے وقفے سے بھی۔ ان میں سے چار پے در پے آئے۔ وہ سیدنا ابوبکر، سیدنا عمر، سیدنا عثمان اور سیدنا علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ ان کے بعد وقفہ ہوا اور پھر جتنے اللہ نے چاہے آئے، ان میں سے جتنے باقی ہیں، وہ اللہ کے علم میں وقت مقررہ پر ضرور آئیں گے۔ انہی میں سے مہدی ہوں گے،

جن کا نام رسولِ اکرم ﷺ کے نام پر اور کنیت آپ کی کنیت پر ہوگی۔ وہ ظلم و ستم سے بھری ہوئی زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 4/568-569، تحت سورة النور: 55)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

”بلاشبہ قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی، جب تک ان بارہ خلیفوں کی حکومت قائم نہ ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ انہی میں سے مہدی ہوں گے، جن کے بارے میں احادیث ہیں کہ ان کا نام نبی اکرم ﷺ کے اسم گرامی کے مطابق (محمد) اور ان کے والد کا نام آپ ﷺ کے والد کے نام کے مطابق (عبداللہ) ہوگا۔ وہ ظلم و ستم سے بھری ہوئی زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ مہدی سے مراد وہ امام منتظر نہیں، جس کے بارے میں رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ اب موجود ہے اور سامراء کے مورچے سے اس کا ظہور ہوگا۔ اس بات کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں نہ اس کا قطعاً کوئی وجود ہے، بلکہ یہ گندی ذہنیت کی ہوس اور کمزور خیالات کا وہم ہے۔ ان بارہ خلفا سے مراد وہ بارہ امام نہیں، جن کا اثنا عشری رافضی اپنی جہالت اور کم علمی کی بنا پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ تو رات میں سیدنا اسماعیل علیہ السلام کی بشارت کے ساتھ یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی نسل سے بارہ عظیم لوگ پیدا کرے گا۔ یہ وہی بارہ خلفا ہیں، جن کا ذکر سیدنا ابن مسعود اور سیدنا جابر بن سمیرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے۔ یہودیت سے توبہ کر کے اسلام لانے والے بعض جاہل لوگوں سے جب کوئی شیعہ ملتا ہے، تو وہ ان کو دھوکا دیتا ہے کہ ان سے مراد بارہ امام ہیں۔ ان

میں سے اکثر جہالت اور بے وقوفی کی بنا پر شیعہ ہو جاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ خود بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت احادیث کے بارے میں کم علم ہوتے ہیں اور ان کو ایسی تلقین کرنے والے بھی۔“

(تفسیر ابن کثیر: 3/504 تحت سورة المائدة: 12)

مزید فرماتے ہیں:

”جن بارہ اماموں کے بارے میں روایات منقول ہیں، وہ سارے قریشی ہوں گے، ان سے مراد وہ بارہ نہیں، جن کی امامت کا دعویٰ رافضی کرتے ہیں، ان کے خیال کے مطابق صرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹے حسن رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی امامت کی ہے، نیز ان کے گمان کے مطابق آخری مہدی منتظر ہوگا، جو سامراء کے پہاڑوں میں روپوش ہے، جس کا کوئی وجود اور نام و نشان نہیں ہے، بلکہ حدیث میں جن بارہ ائمہ کی خبر دی گئی ہے، ان سے مراد خلفائے اربعہ سیدنا ابوبکر، سیدنا عمر، سیدنا عثمان اور سیدنا علی رضی اللہ عنہم نیز عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ہیں، ائمہ اہل سنت کا بارہ اماموں کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔“

(البدایة والنہایة: 6/278)

رافض اپنے ائمہ معصومین کی شان میں غلو کرتے ہیں۔ ان کی امامت کو نبوت سے فائق سمجھتے ہیں۔ ان کو گناہ، بھول چوک سے معصوم سمجھتے ہیں۔ ان کی طرف جھوٹی باتیں منسوب کرتے ہیں۔ ان کے عقائد و اعمال سے کوسوں دور ہیں۔ محض ایک دعویٰ رکھتے ہیں، حقیقت میں ان ائمہ کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔

اہل سنت والجماعت کی کتب میں ان ائمہ کی روایات درج ہیں، اہل سنت ان کی

منقبت وفضیلت کے معترف ہیں۔ ان کی عدالت مسلم ہے۔ ان کے عقائد اہل سنت والے ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ روافض کا ان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، یوں شیعہ مذہب کی بنیاد ختم ہو جاتی ہے۔

یاد رہے کہ شیعہ جسے اپنا بارہواں امام قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ غار میں چھپ گیا ہے، اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ محض ایک افسانہ ہے۔ شیعہ اسے ”مہدی“ کہتے ہیں، جبکہ اہل سنت کے ہاں قرب قیامت ”مہدی“ پیدا ہوں گے، ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد سے ہوں گے، دین کو غالب کریں گے، عدل انصاف قائم کریں گے اور ظلم و جور کا خاتمہ کریں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی معیت میں جہاد کریں گے۔

(سوال): چلہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): چلہ کشی کا اسلام میں کوئی تصور نہیں، یہ صوفیا کی اختراع ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تابعین عظام اور ائمہ اسلام رضی اللہ عنہم کی زندگیوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ يَخْلُو بَغَارٍ حِرَاءٍ فَيَتَحَنَّنُ فِيهِ - وَهُوَ التَّعَبُّدُ - اللَّيَالِي ذَوَاتِ الْعَدَدِ .
 ”(نبوت سے پہلے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غار حراء میں خلوت اختیار کر لیتے تھے اور وہاں کئی راتوں تک عبادت کرتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 3، صحیح مسلم: 160)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الْخَلَوَاتُ فَبَعْضُهُمْ يَحْتَجُّ فِيهَا بِتَحَنُّنِهِ بَغَارٍ حِرَاءٍ قَبْلَ
 الْوَحْيِ وَهَذَا خَطَأٌ؛ فَإِنَّ مَا فَعَلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ

النُّبُوَّةِ إِنْ كَانَ قَدْ شَرَعَهُ بَعْدَ النُّبُوَّةِ فَنَحْنُ مَأْمُورُونَ بِاتِّبَاعِهِ فِيهِ وَإِلَّا فَلَا، وَهُوَ مِنْ حِينِ نَبَأَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَصْعَدَ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى غَارِ حِرَاءٍ وَلَا خُلَفَاؤُهُ الرَّاشِدُونَ .

”چلہ کشی پر بعض نے اس سے حجت پکڑی ہے کہ نبی کریم ﷺ نزول وحی سے پہلے غار حراء میں عبادت کیا کرتے تھے۔ یہ استدلال خطا ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے جو کچھ نبوت سے پہلے کیا ہے، اسے اگر نبوت ملنے کے بعد مشروع کیا ہے، تو ہم بھی اس کام میں نبی کریم ﷺ کی اتباع کے مکلف ہیں، اگر نبوت کے بعد مشروع نہیں کیا، تو ہم وہ کام کرنے کے مکلف نہیں۔ جب اللہ تعالیٰ متنبہ کر دیا، تو اس کے بعد کبھی بھی (عبادت کے لیے) نبی کریم ﷺ یا خلفائے راشدین غار حراء پر نہیں چڑھے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 10/393)

(سوال): کیا زکوٰۃ کی ادائیگی فی الفور کرنی چاہیے؟ یا تاخیر بھی جائز ہے؟

(جواب): زکوٰۃ کی ادائیگی فی الفور کرنی چاہیے، بلا وجہ تاخیر جائز نہیں۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَأَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمْ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ﴾

(المنافقون: ۱۰)

”ہمارے دیے ہوئے مال میں سے (اللہ کے رستے میں) خرچ کرو، اس سے

پہلے کہ تمہیں موت آجائے۔“

✽ علامہ الکلبا الہر اسی رَحْمَةُ اللّٰهِ (۵۰۴ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ يَجِبُ تَعْجِيلُ الزَّكَاةِ، وَلَا يَجُوزُ تَأْخِيرُهَا أَصْلًا.
 ”اس آیت میں دلیل ہے کہ زکوٰۃ کو جلد از جلد ادا کرنا واجب ہے، اس میں
 (بلاوجہ) تاخیر کرنا بالکل جائز نہیں۔“

(أحكام القرآن: 4/417)

سوال: کیا بیچڑا وارث بنے گا؟

جواب: بیچڑا وارث بنے گا۔

✽ امام ابن منذر رضي الله عنه (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْخُنْثَى يَرِثُ مِنْ حَيْثُ يَبُولُ، وَإِنْ بَالَ مِنْ
 حَيْثُ يَبُولُ الرَّجَالُ وَرِثَ مِيرَاثَ الرَّجَالِ، وَإِنْ بَالَ مِنْ حَيْثُ
 تَبُولُ الْمَرْأَةُ، وَرِثَ مِيرَاثَ الْمَرْأَةِ.

”فقہاء کا اجماع ہے کہ بیچڑا جس راستے سے پیشاب کرتا ہے، اس کے مطابق
 وارث بنے گا، اگر مردوں والے راستے سے پیشاب کرتا ہے، تو مردوں والی
 وراثت کا حق دار ہوگا اور اگر عورتوں والے راستے سے پیشاب کرتا ہے، تو
 عورتوں والی وراثت کا حق دار ہوگا۔“

(الإجماع: 327)

سوال: بعض نماز کے بعد سجدہ میں دعا کرتے ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: نماز کے بعد سجدہ کرنا ثابت نہیں۔

سوال: نماز کے بعد سجدہ میں دعا کرنا کیسا ہے؟

جواب: نماز کے بعد سجدہ میں دعا کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں ہے:

أَمَّا إِذَا سَجَدَ بِغَيْرِ سَبَبٍ فَلَيْسَ بِقُرْبَةٍ وَلَا مَكْرُوهٍ وَمَا يَفْعَلُ
عَقِبَ الصَّلَاةِ مَكْرُوهٌ؛ لِأَنَّ الْجَهَّالَ يَعْتَقِدُونَهَا سُنَّةً أَوْ
وَاجِبَةً وَكُلُّ مَبَاحٍ يُؤَدِّي إِلَيْهِ فَمَكْرُوهٌ، هَكَذَا فِي الزَّاهِدِيِّ .

”جب کوئی شخص بغیر کسی سبب کے سجدہ کرے، تو یہ نہ تو ثواب ہے، نہ مکروہ۔
البتہ نمازوں کے بعد جو سجدہ کیا جاتا ہے، یہ مکروہ ہے، کیونکہ جاہل لوگ اسے
سنت یا واجب سمجھتے ہیں۔ ہر وہ مباح حکم، جس کی وجہ سے کسی عمل کو سنت یا
واجب سمجھا جانے لگے، وہ مکروہ ہے۔ زاہدی میں اسی طرح لکھا ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 1/136، درمختار، ص 105، شامی: 2/120، حاشیہ الطحطاوی، ص 500)

علامہ طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْمِعْرَاجِ : وَمَا يَفْعَلُ عَقِبَ الصَّلَاةِ مِنَ السَّجْدَةِ فَمَكْرُوهٌ
إِجْمَاعًا .

”دراپتہ المعراج میں ہے کہ نماز کے بعد (دعا کے لیے کیا جانے والا) سجدہ
بالاجماع (امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک)
مکروہ ہے۔“

(حاشیہ الطحطاوی، ص 186)

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب کہتے ہیں:

لَا أَصْلَ لَهَا عِنْدَنَا وَأَمَّا مَا اعْتَادَ بِهَا النَّاسُ بَعْدَ الْوُتْرِ
وَالْتَرَاوِيحِ فَمَنْعَ مِنْهَا فِي الْكَبِيرِيِّ .

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”ہمارے مطابق یہ سجدہ بے اصل ہے۔..... بعض لوگوں نے وتر اور تراویح کے بعد سجدے کی عادت بنالی ہے، اسے ”کبیری“ میں ممنوع قرار دیا گیا ہے۔“

(فیض الباری: 2/554)

(سوال): کیا لیٹ کر قرآن کریم کی تلاوت کی جاسکتی ہے؟

(جواب): جی ہاں لیٹ کر قرآن کریم کی تلاوت کی جاسکتی ہے۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ (النساء: ۱۰۳)

”کھڑے، بیٹھے اور پہلو کے بل اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو۔“

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ يَتَكَبَّرُ فِي حِجْرِي؛ وَأَنَا حَائِضٌ، ثُمَّ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ.

”نبی کریم ﷺ میری گود پہ سر رکھ کر قرآن کی تلاوت فرماتے، حالانکہ میں

حائضہ ہوتی۔“

(صحیح البخاری: 297، صحیح مسلم: 301)

✽ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْحَدِيثِ دَلَالَةٌ عَلَىٰ جَوَازِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ مُتَكَبِّرًا، وَمُضْطَجِعًا،

وَعَلَىٰ جَنْبِهِ، وَيَدْخُلُ ذَلِكَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿الَّذِينَ

يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ﴾ (آل عمران: ۱۹۱)

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت ٹیک لگا کر، لیٹ کر اور

پہلو کے بل جائز ہے۔ یہ اس فرمان الہی میں داخل ہے: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ

اللَّهُ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴿۱۹۱﴾ (آل عمران: ۱۹۱) ”جو لوگ کھڑے، بیٹھے اور پہلوؤں کے بل اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے ہیں۔“

(فتح الباری لابن رجب: 22/2)

(سوال): کیا موبائیل پر نکاح ہو سکتا ہے؟

(جواب): موبائیل یا انٹرنیٹ پر نکاح ہو سکتا ہے، بشرطیکہ نکاح کی شرائط پائی جائیں۔

(سوال): کیا ماسک پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

(جواب): پڑھی جاسکتی ہے۔ عذر کی صورت میں تو بالاولیٰ پڑھی جاسکتی ہے۔

سنن ابی داؤد (۶۴۳) اور سنن ابن ماجہ (۹۶۶) والی حدیث، جو منہ ڈھانپ کر نماز پڑھنے کی ممانعت کے بارے میں ہے، ثابت نہیں۔ اس میں حسن بن ذکوان کا عنعنہ ہے۔

(سوال): نماز عشاء کا وقت کب تک ہے؟

(جواب): نماز عشاء کا مختار وقت نصف رات تک ہے۔ بلا عذر نصف رات سے تاخیر

درست نہیں۔

❁ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَعْتَمَ بِالصَّلَاةِ حَتَّىٰ أَبْهَارَ اللَّيْلِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخیر سے نماز پڑھائی، یہاں تک کہ آدھی رات ہو گئی۔“

(صحیح البخاری: 565، صحیح مسلم: 641)

❁ سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَوْلَا ضَعْفُ الضَّعِيفِ وَسَقَمُ السَّقِيمِ لَأَخَّرْتُ هَذِهِ الصَّلَاةَ إِلَىٰ شَطْرِ اللَّيْلِ .

”اگر کمزوری اور بیماری کی بیماری کا احساس نہ ہوتا، تو میں نماز عشاء کو نصف رات تک مؤخر کرتا۔“

(سنن أبي داود: 422، سنن النسائي: 539، سنن ابن ماجه: 693، وسنده صحيح)
اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رضی اللہ عنہ (۳۲۵) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَوْلَا أَنِ اشْتَقَّ عَلَىٰ أُمَّتِي لِأَمْرَتِهِمْ أَنْ يُؤَخَّرُوا الْعِشَاءَ إِلَىٰ ثُلُثِ اللَّيْلِ أَوْ نِصْفِهِ .

”اگر میں اپنی امت پر مشقت نہ سمجھتا، تو انہیں نماز عشاء کو تہائی یا نصف رات تک مؤخر کرنے کا حکم دیتا۔“

(سنن الترمذي: 167، سنن ابن ماجه: 691، وسنده صحيح)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا:

مَا إِفْرَاطُ صَلَاةِ الْعِشَاءِ؟ قَالَ: طُلُوعُ الْفَجْرِ .
”نماز عشاء کی ادائیگی میں کوتاہی کیا ہے؟ فرمایا: طلوع فجر۔“

(شرح معاني الآثار للطحاوي: 159/1، وسنده صحيح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مراد یہ ہے کہ نماز عشاء کا افضل وقت نصف رات ہے، نصف رات کے بعد بلا عذر تاخیر کرنا کوتاہی شمار ہوگی، البتہ طلوع فجر سے پہلے پہلے نماز عشاء پڑھ لی جائے، تو ادائیگی ہو جائے گی، کیونکہ اس پر اجماع ہے کہ ایک نماز کا وقت دوسری نماز تک ہوتا ہے، سوائے نماز فجر کے، اس کا وقت طلوع آفتاب تک ہے۔

نصف رات کا مطلب یہ ہے کہ غروب آفتاب سے لے کر طلوع فجر تک کے وقت کو دو

حصوں میں تقسیم کر لیا جائے، جہاں پہلا نصف ختم ہوتا ہے، وہاں نماز عشاء کا مختار وقت ختم ہوتا ہے۔

(سوال): کیا زمین پر ہر وقت امام کا ہونا ضروری ہے؟

(جواب): زمین پر ہر وقت امام کا ہونا ضروری نہیں۔

سیدنا نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَاللَّهُ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ .

”اللہ تعالیٰ میری طرف سے ہر مسلمان کا نگہبان و محافظ ہوگا۔“

(صحیح مسلم: 2937)

علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ وَلِيُّ كُلِّ مُسْلِمٍ وَحَافِظُهُ، فَيُعِينُهُ عَلَيْهِ وَيَدْفَعُ شَرَّهُ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَىٰ أَنَّ الْمُؤْمِنَ الْمُؤَقِنَ لَا يَزَالُ مَنْصُورًا، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ نَبِيٌّ، وَلَا إِمَامٌ، فَفِيهِ رَدٌّ عَلَىٰ الْإِمَامِيَّةِ مِنَ الشَّيْعَةِ .

”اللہ ہر مسلمان کا دوست اور محافظ ہے، اس کی مدد کرتا ہے اور اس سے مصائب کو دور کرتا ہے۔ یہ حدیث دلیل ہے کہ ایک پکے مومن کی ہمیشہ نصرت کی جاتی ہے، اگرچہ اس کے ساتھ کوئی نبی یا امام نہ ہو، لہذا اس میں امامیہ شیعہ کا رد ہے۔“

(مرقاۃ المفاتیح: 3457/8)

(سوال): جو نظر بد کو حق نہ مانے، اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نظر بد کی حقیقت ہے۔ جو اس کی حقیقت کا انکار کرے، وہ بدعتی ہے اور منہج

اہل سنت سے منحرف ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الْعَيْنُ حَقٌّ .“
”نظر کی حقیقت ہے۔“

(صحیح البخاری: 5740، صحیح مسلم: 2187)

علامہ مازری مالکی رحمۃ اللہ علیہ (۵۳۶ھ) فرماتے ہیں:

أَخَذَ جَمَاهِيرُ الْعُلَمَاءِ بِظَاهِرِ هَذَا الْحَدِيثِ وَقَالُوا: الْعَيْنُ حَقٌّ
وَأَنْكَرَهُ طَوَائِفُ مِنَ الْمُبْتَدِعَةِ وَالِدَّلِيلُ عَلَى فَسَادِ قَوْلِهِمْ أَنَّ
كُلَّ مَعْنَى لَيْسَ مُخَالَفًا فِي نَفْسِهِ وَلَا يُؤَدِّي إِلَى قَلْبِ حَقِيقَةٍ
وَلَا إِفْسَادِ دَلِيلٍ فَإِنَّهُ مِنْ مُجَوِّزَاتِ الْعُقُولِ إِذَا أَخْبَرَ الشَّرْعُ
بِوُقُوعِهِ وَجَبَ اعْتِقَادُهُ وَلَا يَجُوزُ تَكْذِيبُهُ .

”جمہور اہل علم نے اس حدیث کے ظاہر کو اختیار کرتے ہوئے کہا ہے کہ نظر کی حقیقت ہے۔ جبکہ اہل بدعت کے کئی گروہوں نے اس کا انکار کیا ہے۔ ان کے موقف کے بطلان پر دلیل یہ ہے کہ ہر معنوی چیز، جو بذات خود مخالف نہ ہو، کسی حقیقت کو بدلنے یا کسی دلیل کے بطلان کا باعث نہ بنے، تو عقلی طور پر اس کا ہونا جائز ہے۔ جب شارع نے اس کے وقوع کی خبر دی ہے، تو اسے ماننا واجب ہے، جھٹلانا جائز نہیں۔“

(المُعَلِّم بِفَوَائِدِ مُسْلِمَ: 3/155، شرح مسلم للنووي: 14/171)

علامہ ابو العباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

”فرمان نبوی: ”نظر حق ہے۔“ کا معنی ہے کہ ثابت اور موجود ہے، جس میں

کوئی شک نہیں۔ یہ علمائے امت کا موقف ہے اور اہل سنت کا مذہب ہے۔ اہل بدعت کے کئی گروہوں نے اس کا انکار کیا ہے۔ ان کا رد کئی صریح صحیح احادیث سے کیا گیا ہے، نیز مشاہدہ بھی ان کے خلاف دلیل ہے۔ کتنے لوگ ہیں کہ جو نظر بد لگنے کی وجہ سے قبر میں داخل ہو چکے ہیں، کتنے ہی عمدہ اونٹ نظر بد کی وجہ سے (ذبح ہو کر) ہنڈیا میں پک چکے ہیں۔ مگر یہ سب اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہوتا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ ”اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر وہ (جادوگر) کسی کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے۔“ شریعت اور عقل کے دشمن کی طرف کوئی التفات نہیں کیا جائے گا، وہ نظر کو جھٹلانے کے لیے ایسے ”ناممکن“ کو سہارا بناتا ہے، جس کی کوئی اصل نہیں، جبکہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ پتھروں کی خاصیت ہوتی ہے، اسی طرح جادو اور حیوانات کے زہر کا اثر بھی ہوتا ہے کہ جو قابل تعجب ہے، لیکن محقق بات یہ ہے کہ ان تمام اسباب کے پیچھے مسبب کا عمل ہوتا ہے۔“

(المفہم لما أشكل من تلخیص کتاب مسلم: 5/565)

(سوال): حدیث: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا

سے کیا مراد ہے؟

(جواب): سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا.

”قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک سورج مغرب سے طلوع نہ ہو جائے۔“

(صحیح البخاری: 4635، صحیح مسلم: 157)

✿ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

وَقَعَ تَفْسِيرُهُ فِي الْحَدِيثِ، وَهُوَ عَلَى ظَاهِرِهِ عِنْدَ أَهْلِ الْفِقْهِ
وَالْحَدِيثِ وَالْمُتَكَلِّمِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ، خِلَافًا لِمَنْ تَأَوَّلَهُ
مِنَ الْمُتَبَدِّعَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ، وَهُوَ أَحَدُ الْأَشْرَاطِ الْمُنتَظَرَةِ .

”اس کی تفسیر حدیث میں آگئی ہے، تمام فقہاء، محدثین اور اہل سنت متکلمین کے
ہاں یہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول ہے، اس کے برعکس اہل بدعت اور باطنیہ اس
کی تاویل کرتے ہیں۔ یہ قیامت کی ایک نشانی ہے۔“

(إكمال المعلم بفوائد مسلم: 475/1)

(سوال): کیا فارم میں پالے گئے مویشیوں پر زکوٰۃ ہے؟

(جواب): زکوٰۃ صرف ان مویشیوں پر ہے، جو کھیتوں میں چرتے ہیں۔ فارم ہاؤس
میں رکھے گئے مویشیوں پر زکوٰۃ نہیں۔

(سوال): استطاعت کے باوجود حج نہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب): استطاعت کے باوجود حج نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

✿ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مَنْ أَطَاقَ الْحَجَّ فَلَمْ يَحْجَّ، فَسَوَاءٌ عَلَيْهِ يَهُودِيًّا مَاتَ أَوْ نَصْرَانِيًّا .
”جوج کرنے کی (مالی و جسمانی) طاقت رکھتا ہو، مگر حج نہ کرے، تو وہ یہودی
ہو کر مرے یا عیسائی ہو کر، اس کے لیے برابر ہے۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: 252/9، الدر المنثور للسیوطی: 275/2، صحیح)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۲/۸۵) اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

✿ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (التلخیص الحجیر ۲/۴۸۸) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

سوال: کیا حق مہر کے بغیر نکاح ہو سکتا ہے؟

جواب: نکاح میں حق مہر واجب ہے۔ اس کے بغیر نکاح نہیں۔

✿ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ (النساء: ۴)

”عورتوں کو ان کے مہر بخوشی ادا کرو۔“

✿ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ الْآيَةُ تَدُلُّ عَلَىٰ وَجُوبِ الصَّدَاقِ لِلْمَرْأَةِ، وَهُوَ مُجْمَعٌ عَلَيْهِ وَلَا خِلَافَ فِيهِ .

”یہ آیت دلیل ہے کہ عورت کو مہر دینا واجب ہے۔ یہ اجماعی و اتفاقی مسئلہ ہے، اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(تفسیر القرطبی: 24/5)

سوال: جو یہود و نصاریٰ کو کافر نہ سمجھے، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ کفار ہیں، اس پر کتاب و سنت کے بے شمار دلائل ہیں، نیز

اجماع ہے۔ دلائل واضح ہونے کے بعد بھی جو انہیں کافر نہ سمجھے، وہ کافر ہے، کیونکہ اس نے کتاب و سنت اور اجماع کا انکار کیا ہے۔

✿ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

هُم كُفَّارٌ بِلَا خِلَافٍ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ وَمَنْ أَنْكَرَ كُفْرَهُمْ فَلَا خِلَافَ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ فِي كُفْرِهِ وَخُرُوجِهِ عَنِ الْإِسْلَامِ .

”یہود و نصاریٰ کفار ہیں، اس بارے میں امت کے کسی فرد بشر کا کوئی اختلاف نہیں اور جو ان کے کفر کا انکار کرے، تو اس کے کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج ہونے کے بارے میں بھی امت کے کسی فرد کا اختلاف نہیں۔“

(الفصل في المِلَل والأهواء والنحل: 3/111)

(سوال): کس اجتہاد پر اجر ملتا ہے؟

(جواب): سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ.

”جب قاضی فیصلہ میں اجتہاد کرے اور درست فیصلہ کرے، تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور اگر اجتہاد کرے، مگر غلط فیصلہ کر دے، تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔“

(صحیح البخاری: 7352، صحیح مسلم: 1716)

🌸 حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْعُلَمَاءُ: أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ فِي حَاكِمِ عَالِمِ أَهْلِ لِلْحُكْمِ فَإِنْ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ أَجْرٌ بِاجْتِهَادِهِ وَأَجْرٌ بِإِصَابَتِهِ وَإِنْ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ بِاجْتِهَادِهِ قَالُوا: فَأَمَّا مَنْ لَيْسَ بِأَهْلٍ لِلْحُكْمِ فَلَا يَحِلُّ لَهُ الْحُكْمُ فَإِنْ حَكَمَ فَلَا أَجْرَ لَهُ بَلْ هُوَ آثِمٌ وَلَا يَنْفَعُهُ حُكْمُهُ سِوَاءَ وَافَقَ الْحَقَّ أَمْ لَا لِأَنَّ إِصَابَتَهُ اتِّفَاقَهُ لَيْسَتْ صَادِرَةً عَنِ أَصْلِ شَرْعِيٍّ فَهُوَ عَاصٍ فِي جَمِيعِ

أَحْكَامِهِ سِوَاءَ وَافِقِ الصَّوَابِ أَمْ لَا وَهِيَ مَرْدُودَةٌ كُلُّهَا .
 ”اہل علم نے کہا ہے: مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ حدیث اس قاضی کے بارے
 میں ہے، جو عالم ہو اور فیصلہ کرنے کا اہل ہو، ایسا قاضی اگر درست فیصلہ کرے،
 تو اس کے لیے دواجر ہیں، ایک اجر اجتہاد کا اور ایک درست فیصلے کا۔ اور اگر
 غلط فیصلہ کرے، تو اجتہاد والا ایک اجر ملتا ہے۔..... اہل علم کہتے ہیں: جو شخص
 فیصلہ کا اہل ہی نہ ہو، اس کے لیے فیصلہ کرنا جائز نہیں، لیکن اگر پھر بھی فیصلہ
 دے، تو اسے کوئی اجر نہیں ملے گا، بلکہ وہ گناہ گار ہوگا، اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا،
 چاہے وہ درست فیصلہ کرے یا غلط۔ کیونکہ اس کے فیصلے کا درست ہونا محض اتفاق
 ہے، یہ فیصلہ شرعی اصول سے صادر نہیں ہوا، لہذا ایسا شخص اپنے تمام فیصلوں میں
 گناہ گار ہوگا، چاہے وہ درست فیصلہ کرے یا غلط۔ یہ تمام فیصلے رد ہو جائیں گے۔“

(شرح مسلم: 12/13-14)

(سوال) مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر کہہ دیا، تو اُس کی مسلمان بیوی اس پر حلال
 رہے گی؟

(جواب) جبر و اکراہ کے ساتھ زبان سے کلمہ کفر ادا کر دیا، دل میں ایمان ہے، تو وہ
 بدستور مسلمان ہے، اس کی بیوی حلال ہے۔

❁ علامہ ابن بطل اللہ (۴۳۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمُشْرِكِينَ لَوْ أَكْرَهُوا رَجُلًا عَلَى
 الْكُفْرِ بِاللَّهِ بِلِسَانِهِ وَقَلْبِهِ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَهُ زَوْجَةٌ حُرَّةٌ
 مُسْلِمَةٌ أَنَّهَا لَا تَحْرُمُ عَلَيْهِ، وَلَا يَكُونُ مُرْتَدًّا بِذَلِكَ .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ اگر مشرکین کسی (مسلمان) شخص کو زبان سے اللہ کے متعلق کفریہ کلمہ کہنے پر مجبور کر دیں، مگر اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو اور اس کی آزاد مسلمان بیوی ہو، تو وہ اس پر حرام نہ ہوگی، نہ اس سے یہ شخص مرتد ہوگا۔“

(شرح صحیح البخاری: 293/8)

سوال: کیا سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو یزید کے حکم سے شہید کیا گیا؟

جواب: یہ ثابت نہیں کہ یزید نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کا حکم دیا ہو، یا اس

پر راضی ہوا ہو۔

❁ علامہ ابو حامد غزالی رحمۃ اللہ علیہ (۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّهُ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ بِهِ مَا لَمْ يَثْبُتْ.

”جب تک ثابت نہ ہو جائے، تو یہ کہنا جائز نہیں کہ یزید نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا ہے یا شہید کرنے کا حکم دیا ہے۔“

(إحياء علوم الدّين: 125/3)

❁ علامہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ (۶۴۳ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ عِنْدَنَا أَنَّهُ أَمَرَ بِقَتْلِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

”ہمارے نزدیک یہ ثابت نہیں کہ یزید نے حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کا حکم دیا ہو۔“

(فتاویٰ ابن الصلاح: 216/1)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ يَزِيدَ لَمْ يَأْمُرْ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ النَّقْلِ.

”مورخین کا اتفاق ہے کہ یزید نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کا حکم نہیں دیا۔“

(منہاج السنۃ النبویۃ: 4/472)

✽ علامہ احمد بن حمزہ ربیع بن علیؓ (۹۵۷ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَلَا أَمَرَ بِقَتْلِهِ كَمَا صَرَحَ بِهِ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ حُجَّةُ الْإِسْلَامِ الْغَزَالِيُّ .

”یہ ثابت نہیں کہ یزید نے سیدنا حسینؓ کو شہید کیا ہو یا شہید کرنے کا حکم دیا ہو، جیسا کہ حجۃ الاسلام غزالیؒ سمیت (اہل علم کی) جماعت نے صراحت کی ہے۔“ (فتاویٰ الرملی: 4/335)

فائدہ:

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنَ أَوْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِهِ أَوْ رَضِيَ بِذَلِكَ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ؛ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا .

”جس نے سیدنا حسینؓ کو شہید کیا یا شہید کرنے والے کی مدد کی یا اس پر راضی ہوا، اس پر اللہ، فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ اس سے فرض و نفل کوئی عبادت قبول نہیں کرے گا۔“

(مجموع الفتاویٰ: 4/487)

✽ علامہ ابو عبد اللہ علیش مالکیؒ (۱۲۹۹ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا لَعْنُهُ يَعْنِي قَاتِلَ الْحُسَيْنِ لَا بِالتَّسْمِيَةِ فَهْتَفَقَ عَلَيْهِ .

”نام لیے بغیر سیدنا حسینؓ کو شہید کرنے والے پر لعنت کرنے پر سب کا

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اتفاق ہے۔“ (فتح العلی المالك: 2/350)

(سوال): خلافت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق ہے۔ آپ چوتھے خلیفہ راشد ہیں۔

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَخِلَافَتُهُ صَحِيحَةٌ بِالْإِجْمَاعِ وَكَانَ هُوَ الْخَلِيفَةَ فِي وَقْتِهِ لَا خِلَافَةَ لِغَيْرِهِ .

”سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بالاجماع صحیح ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ ہی اپنے دور خلافت

میں خلیفہ تھے، (آپ کے دور میں) آپ رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی کی خلافت نہیں تھی۔“

(شرح مسلم: 149/15)

بعض گمراہ اور باطنیہ کا یہ کہنا کہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سیاسی اور انتظامی خلیفہ تھے اور اس وقت سیدنا علی رضی اللہ عنہ حقیقی و روحانی خلیفہ تھے، بالکل باطل اور بے دلیل ہے، یہ اصل میں تشیع ورفض ہے، اہل سنت و اہل حق کے ہاں اس کا تصور بھی جائز نہیں۔

(سوال): سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے قاتل عبدالرحمن بن ملجم خارجی کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

(جواب): عبدالرحمن بن ملجم خارجی نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تھا۔ اس کے اس جرم

پر اسلاف امت نے مذمت کی، اسے فاسق اور اللہ کا دشمن قرار دیا۔

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”خارجی مفر“ کہا ہے۔

(تاریخ الإسلام: 2/373)

✽ علامہ سبکی رحمہ اللہ (۷۵۶ھ) نے ”فاسق“ قرار دیا ہے۔

(فتاوی السبکی: 2/557)

✿ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

ابْنُ مُلْجِمٍ عَدُوُّ اللَّهِ الْفَاسِقُ .

”ابن ملجم اللہ کا دشمن اور فاسق ہے۔“

(البدایة والنہایة: 111/11)

✿ علامہ شاطبی رحمہ اللہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ اتَّفَقَ السَّلَفُ الصَّالِحُ عَلَى ذَمِّهِ كَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُلْجِمٍ

قَاتِلِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

”جس کی مذمت پر سلف صالحین کا اتفاق ہے، جیسے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو شہید

کرنے والا عبد الرحمن بن ملجم۔“ (الاعتصام: 741/2)

فائدہ:

✿ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (۷۴۸ھ) اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ (۸۳۳ھ)

فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّهُ قُتِلَ شَهِيدًا يَوْمَ قُتِلَ .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو جس دن قتل کیا گیا، آپ رضی اللہ عنہ

شہادت پر فائز ہوئے۔“

(معرفة القراء الكبار، ص 12، غاية النہایة في طبقات القراء: 546/1)

سوال: کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے میت کا لفظ بولا جاسکتا ہے؟

جواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے میت کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔

✿ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ (الزُّمَر: ۳۰)

” (نبی!) آپ کو موت آنے والی ہے اور ان کو بھی موت آنے والی ہے۔“

سیدنا عوف بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ وَهُوَ فِي قُبَّةٍ مِنْ أَدَمَ، فَقَالَ: اَعْدُدْ سِتًّا بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ؛ مَوْتِي، ثُمَّ فَتْحُ بَيْتِ الْمَقْدِسِ.....

”میں غزوہ تبوک کے موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم چٹڑے کے ایک خیمہ میں تشریف فرما تھے، فرمایا: قیامت سے پہلے چھ بڑی نشانیاں شمار کر لیں: ① میری وفات ② بیت المقدس کی فتح.....“

(صحیح البخاری: 3176)

وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خطبہ ارشاد فرمایا:

إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ .

”بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا چکے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 124)

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

..... فَلَمْ يُقَدَّرْ عَلَيْهِ حَتَّى مَاتَ .

”..... پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا جاسکا، یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے۔“

(صحیح البخاری: 681، صحیح مسلم: 419)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ فِي بَيْتِ عَائِشَةَ حَتَّى مَاتَ عِنْدَهَا .

”نبی کریم ﷺ (مرض الموت میں) عائشہ کے گھر ہی رہے، یہاں تک کہ ان کے گھر میں ہی وفات پا گئے۔“

(صحیح البخاری: 4450، صحیح مسلم: 2443)

✽ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نماز کے لئے کھڑے ہوتے، تو یہ دعا فرماتے:

وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

”میں اپنے چہرے کو ذات الہی کی طرف متوجہ کرتا ہوں، جس نے آسمان و زمین پیدا کیے۔ میں مشرک نہیں، میری نماز، قربانی، زندگی اور موت اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔“

(صحیح مسلم: 771)

اس دعا میں نبی کریم ﷺ نے اپنے لیے موت کا اثبات کیا ہے۔

✽ سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَمْ يَنَّهُ عَنهَا حَتَّى مَاتَ .

”نبی کریم ﷺ نے وفات تک حج تمتع سے منع نہیں فرمایا۔“

(صحیح البخاری: 4518، صحیح مسلم: 1226)

✽ سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَمُتْ حَتَّى صَلَّى قَاعِدًا .
 ”(آخری عمر میں) نبی کریم ﷺ وفات تک (قیام اللیل کی اکثر) نماز بیٹھ کر
 ادا فرماتے رہے۔“

(صحیح مسلم: 734)

❁ سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہما اپنے توبہ کے احوال میں بیان کرتے ہیں:
 مَا مِنْ شَيْءٍ أَهَمُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَمُوتَ فَلَا يُصَلِّيَ عَلَيَّ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ يَمُوتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَأَكُونَ مِنَ النَّاسِ بِتِلْكَ الْمَنْزِلَةِ فَلَا يَكَلِّمُنِي أَحَدٌ
 مِنْهُمْ، وَلَا يُصَلِّيَ وَلَا يُسَلِّمُ عَلَيَّ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَوْبَتَنَا عَلَى نَبِيِّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حِينَ بَقِيَ الثُّلُثُ الْآخِرُ مِنَ اللَّيْلِ
 وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ أُمِّ سَلَمَةَ .

”میرے لیے سب سے پریشان کن حالت یہ تھی کہ اگر میں مر جاؤں تو نبی
 کریم ﷺ میری نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے، یا رسول اللہ ﷺ وفات پا
 جائیں، تو اس وقت میرا شمار بھی ان لوگوں میں ہو جاتا، جن سے کوئی صحابی کلام
 نہ کرتا، نہ میرے لیے دعائے رحمت کرتا اور نہ مجھ پر سلام کہتا، بالآخر رات کے
 آخری ایک تہائی حصہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ پر میری توبہ کی قبولیت
 کی وحی نازل کر دی، اس وقت آپ ﷺ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر پر تشریف
 فرماتے۔“

(صحیح البخاری: 4677)

✿ علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۲۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى إِطْلَاقِ ذَلِكَ .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے) موت کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔“

(المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ : 2/393)

سوال: موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہونے والی کتاب تورات کے منکر کا کیا حکم ہے؟

جواب: کسی بھی آسمانی کتاب کا کلی طور پر انکار کرنے والا کافر ہے۔

✿ علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ جَحَدَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَكُتِبَ اللَّهُ الْمُنْزَلَةَ أَوْ كَفَرَ بِهَا، أَوْ

لَعَنَهَا، أَوْ سَبَّهَا، أَوْ اسْتَخَفَّ بِهَا فَهُوَ كَافِرٌ .

”جو شخص تورات، انجیل اور دیگر آسمانی کتب کو جھٹلائے یا ان کے ساتھ کفر

کرے یا ان پر لعنت کرے یا انہیں برا بھلا کہے یا ان کا استخفاف کرے، تو وہ

کافر ہے۔“

(الشِّفَا بِتَعْرِيفِ حُقُوقِ الْمُصْطَفَى : 2/647)

✿ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۴ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ اسْتَخَفَّ بِالْمُصْحَفِ أَوْ التَّوْرَةِ أَوْ الْإِنْجِيلِ أَوْ الزَّبُورِ كَفَرَ .

”جس نے مصحف قرآنی یا تورات یا انجیل یا زبور کا استخفاف کیا، وہ کافر ہے۔“

(الإعلام بقواطع الإسلام، ص 203)

سوال: کیا اولادِ فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت میں داخل ہے؟

جواب: جی ہاں۔

✿ علامہ مقریزی رحمۃ اللہ علیہ (۸۴۵ھ) فرماتے ہیں:

إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى دُخُولِ أَوْلَادِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي ذُرِّيَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت میں داخل ہے۔“

(إمتاع الأسماع: 6/6)

(سوال): نماز جمعہ کی کتنی رکعتیں ہیں؟

(جواب): صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ نماز جمعہ کی دو رکعتیں ہیں، یہ امت کا

متواتر عمل ہے۔

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى كَوْنِهَا رَكْعَتَيْنِ يُجْهَرُ فِيهِمَا.

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جمعہ کی دو رکعات ہیں اور ان میں اونچی قرأت ہے۔“

(خلاصة الأحكام: 809/2)

(سوال): جس دعوت میں غیر شرعی امور ہوں، اسے قبول کرنا کیسا ہے؟

(جواب): جس دعوت میں غیر شرعی امور کا ارتکاب کیا جائے، اسے قبول کرنا جائز نہیں۔

✿ سیدنا سفینہ رضی اللہ عنہا بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَجُلًا، أَضَافَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَصَنَعَ لَهُ طَعَامًا فَقَالَتْ

فَاطِمَةُ: لَوْ دَعَوْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَكَلَ

مَعَنَا فَدَعَوُهُ فَجَاءَ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَيَّ عِضَادَتِي الْبَابِ فَرَأَى

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

الْفِرَامَ قَدْ ضُرِبَ بِهِ فِي نَاحِيَةِ الْبَيْتِ فَرَجَعَ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ لِعَلِيِّ: الْحَقُّهُ فَا نُنْظَرُ مَا رَجَعَهُ فَتَبِعْتَهُ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا رَدَّكَ فَقَالَ: إِنَّهُ لَيْسَ لِي أَوْ لِنَبِيِّ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتًا مَرْوَقًا.

”ایک آدمی نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی دعوت کی اور ان کے لیے کھانا تیار کیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا: اگر ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بلا لیں اور آپ ہمارے ساتھ کھانا تناول فرمائیں! پس انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مدعو کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ نے اپنا ہاتھ چوکھٹ کے بازوؤں پر رکھا، دیکھا کہ گھر کے ایک کونے میں نقش و نگار والا کپڑا لٹکا ہوا ہے، آپ واپس لوٹ آئے، فاطمہ رضی اللہ عنہا نے علی رضی اللہ عنہ سے کہا: جاییے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے کہ کیوں واپس جا رہے ہیں؟ میں (علی رضی اللہ عنہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے گیا اور عرض کیا: اللہ کے رسول! آپ واپس کیوں لوٹ آئے؟ فرمایا: میرے یا (فرمایا کہ) کسی نبی کے شایان شان نہیں کہ وہ کسی آرائش و زیبائش والے گھر میں داخل ہو۔“

(سنن أبي داود: 3755، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۶۳۵۴) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۲۷۵۸) نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

🌸 علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ مَنْ دُعِيَ إِلَى مُدْعَاةٍ يَحْضُرُهَا الْمَلَاحِي وَالْمُنْكَرُ فَإِنَّ الْوَاجِبَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يُجِيبَ.

”یہ حدیث دلیل ہے کہ جسے ایسی دعوت میں بلایا جائے، جس میں گانے باجے یا

غیر شرعی امور ہوں، تو اس پر واجب ہے کہ ایسی دعوت قبول نہ کرے۔“

(معالم السنن: 241/4)

(سوال): اگر قرآن یاد نہ ہو، تو نماز میں ترجمہ قرآن پڑھا جا سکتا ہے؟

(جواب): قرآن یاد نہ ہو، تو نماز میں کسی بھی زبان میں ترجمہ قرآن پڑھنا جائز نہیں،

کیونکہ ترجمہ، قرآن نہیں۔

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

تَرْجَمَةُ الْقُرْآنِ لَيْسَتْ قُرْآنًا بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ قرآن کا ترجمہ، قرآن نہیں ہے۔“

(المجموع: 380/3)

❁ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهُ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ بِتَفْسِيرِهِ وَكَذَلِكَ تَرْجَمَتُهُ

بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ عِنْدَ عَامَّةِ أَهْلِ الْعِلْمِ .

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ قرآن کی تفسیر (کی قرأت) کے ساتھ نماز پڑھنا جائز

نہیں، اسی طرح اکثر اہل علم کے نزدیک ترجمہ قرآن کے ساتھ نماز پڑھنا بھی

جائز نہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 542/6)

❁ علامہ شمس الحق عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۲۹ھ) نقل کرتے ہیں:

إِنْ قُلْتَ إِنْ كَانَتْ التَّرْجَمَةُ تَجُوزُ فِي الْخُطْبَةِ فَتَجُوزُ قِرَاءَةُ

تَرْجَمَةِ الْقُرْآنِ أَيْضًا فِي الصَّلَاةِ فَإِنْ صَلَّى وَاحِدٌ وَقَرَأَ

تَرْجَمَةَ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ مَثَلًا مَكَانَ الْفَاتِحَةِ صَحَّتْ صَلَاتُهُ
قُلْتُ كَلًّا وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ فِي الصَّلَاةِ قَطُّ وَالْقِيَاسُ عَلَى
الْخُطْبَةِ قِيَاسٌ مَعَ الْفَارِقِ لِأَنَّ الْخُطْبَةَ لَيْسَ فِيهَا أَلْفَاظُ
مَخْصُوصَةٌ وَأَذْكَارٌ مُعَيَّنَةٌ بَلْ إِنَّمَا هِيَ التَّذْكِيرُ كَمَا تَقَدَّمَ
وَالصَّلَاةُ لَيْسَتْ بِتَّذْكِيرٍ بَلْ إِنَّمَا هِيَ ذِكْرٌ وَبَيْنَ التَّذْكِيرِ
وَالذِّكْرِ فَرْقٌ عَظِيمٌ وَلَا بُدَّ فِي الصَّلَاةِ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ لِلِإِمَامِ
وَالْمَأْمُومِ وَالْمُنْفَرِدِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَأَقْرؤُوا مَا تيسَّرَ مِنَ
الْقُرْآنِ﴾ فلفظ اقرؤوا صيغة أمر يدل على الوجوب ولا
يُمَثِّلُ الْأَمْرُ إِلَّا بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ بِالنَّظْمِ الْعَرَبِيِّ كَمَا أَنْزَلَ
عَلَيْنَا وَوَصَلَ إِلَيْنَا بِالنَّقْلِ التَّوَاتُرَ لِأَنَّ مَنْ يَقْرَأُ تَرْجَمَتَهُ فِي
الصَّلَاةِ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ بَلْ هُوَ خَالَفَ الْأَمْرَ
الْمَأْمُورَ بِهِ فَكَيْفَ يَجُوزُ قِرَاءَةُ تَرْجَمَةِ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ
بَلْ هُوَ مَمْنُوعٌ وَأَمَّا الْخُطْبَةُ فَهِيَ تَذْكِيرٌ فَلَا بُدَّ لِلْخَطِيبِ أَنْ
يُفْهَمَ مَعَانِيَ الْقُرْآنِ بَعْدَ قِرَاءَتِهِ وَيَذْكَرُ السَّامِعِينَ بِلِسَانِهِمْ
وَالْإِيفُوتُ مَقْصُودُ الْخُطْبَةِ هَكَذَا قَالَ شَيْخُنَا الْعَلَمَةُ نَذِيرٌ
حُسَيْنٌ الْمُحَدِّثُ الدَّهْلَوِيُّ

”اگر کوئی کہے کہ جب خطبہ جمعہ کے اندر ترجمہ بیان کیا جا سکتا ہے، تو نماز میں

بھی قرآن کریم کے ترجمہ کی قرأت کی جاسکتی ہے، مثلاً اگر کوئی نماز میں سورت فاتحہ کی جگہ اس کا ترجمہ پڑھ دے، تو اس کی نماز صحیح ہوگی!! میں کہتا ہوں: ہرگز نہیں، نماز میں ایسا قطعاً درست نہیں۔ اسے خطبہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق (باطل قیاس) ہے۔ کیونکہ خطبہ میں کوئی مخصوص الفاظ اور معین اذکار نہیں ہیں، بلکہ یہ واعظ و نصیحت ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ جبکہ نماز واعظ و نصیحت نہیں، بلکہ ذکر ہے۔ وعظ و نصیحت اور ذکر میں بہت فرق ہے۔ نماز میں امام اور مقتدی دونوں کے لیے قرآن کی قرأت ضروری ہے، جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿فَاقْرَؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ ”قرآن میں سے جتنا میسر ہو، پڑھو۔“ اس آیت میں ﴿فَاقْرَؤُوا﴾ امر کا لفظ ہے، جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ اس حکم پر عمل اسی صورت ہوگا، جب قرآن کی عربی نثر کے ساتھ تلاوت کی جائے گی، جیسے نازل ہوا ہے اور جیسے ہم تک تو اتر کے ساتھ پہنچا ہے، کیونکہ جو نماز میں قرآن کے ترجمہ کی تلاوت کرتا ہے، اس پر قرأت قرآن کا لفظ نہیں بولا جاسکتا، بلکہ وہ ایک (قرآنی) حکم کی مخالفت کر رہا ہے۔ تو نماز میں قرآن کے ترجمہ کی قرأت کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ بلکہ یہ تو ممنوع ہے۔ جبکہ خطبہ تو واعظ و نصیحت کا نام ہے، لہذا خطیب کے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن کی قرأت کے بعد اس کے معانی و مطالب سمجھائے اور سامعین کو ان کی زبان میں واعظ و نصیحت کرے، ورنہ تو خطبہ کا مقصد ہی ختم ہو جائے گا۔ ہمارے شیخ علامہ نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا ہے۔“

✿ علامہ سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۸ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَقْرَأُ تَرْجَمَةَ الْقُرْآنِ بِعِبَارَةٍ أُخْرَى غَيْرَ نَظْمِ الْقُرْآنِ .
 ”کوئی شخص (نماز میں) قرآنی الفاظ کے علاوہ کسی بھی دوسری عبارت کے ساتھ قرآن کے ترجمہ کی قرأت نہیں کر سکتا۔“

(حاشیة السندی علی السنائی: 2/143، فتح الودود شرح أبي داود: 1/500)

(سوال): کیا روافض کی اہل بیت سے محبت معتبر ہے؟

(جواب): روافض کا مذہب جھوٹ اور غلو پر مبنی ہے۔ ان کی اہل بیت سے محبت معتبر

نہیں۔ ان کا دین اہل بیت کی تعلیمات کے منافی ہے۔ تمام اہل بیت بشمول سیدنا علی رضی اللہ عنہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی منقبت و فضیلت کے قائل تھے، ان سے محبت کرتے تھے، ان کی خلافت کو برحق مانتے تھے۔ جو شخص صحابہ کرام سے بالعموم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے بالخصوص بغض رکھتا ہے، اہل بیت اس سے بری ہیں۔ اس لیے ہر دور کے علما نے روافض کا کذب و زور بیان کیا ہے۔

✿ قاضی اشعری مالکی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

أَكْثَرُ الْمُلْحَدَةِ عَلَى التَّعَلُّقِ بِأَهْلِ الْبَيْتِ وَتَقْدِيمَةِ عَلِيٍّ عَلَى
 جَمِيعِ الْخَلْقِ .

”اکثر ملحدین اہل بیت سے تعلق ظاہر کرتے ہیں اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو تمام انسانوں پر مقدم کرتے ہیں۔“

(العواصم من القواصم، ص 247)

✿ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْقَوْمَ رَافِضَةٌ فِي الظَّاهِرِ مُلْحَدَةٌ فِي البَاطِنِ .

”یہ لوگ ظاہر میں رافضی ہیں، مگر باطن میں ملحد ہیں۔“

(تاریخ الإسلام: 486/8)

حسن بن حسن بن حسن بن علیؑ نے اس شخص سے فرمایا، جو

اہل بیت کے بارے میں غلو کرتا تھا:

وَيَحْكُمُ أَحِبُّونَا لِلَّهِ فَإِنِ اطَّعَنَا اللَّهُ فَأَحِبُّونَا وَإِنِ عَصَيْنَا اللَّهُ
فَأَبْغَضُونَا، قَالَ: فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: إِنَّكُمْ قَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ وَأَهْلُ
بَيْتِهِ، فَقَالَ: وَيَحْكُ لَوْ كَانَ اللَّهُ مَانِعًا بِقَرَابَةِ مَنْ رَسُولِ اللَّهِ أَحَدًا
بِغَيْرِ طَاعَةِ اللَّهِ لَنَفَعَ بِذَلِكَ مَنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنَّا أَبَا وَأُمَّا، وَاللَّهِ
إِنِّي لَأَخَافُ أَنْ يُضَاعَفَ لِلْعَاصِي مِنَ الْعَذَابِ ضِعْفَيْنِ وَإِنِّي
لَأَرْجُو أَنْ يُؤْتَى الْمُحْسِنُ مِنَّا أَجْرَهُ مَرَّتَيْنِ، وَيَلْكُمْ اتَّقُوا اللَّهَ
وَقُولُوا فِينَا الْحَقَّ فَإِنَّهُ أَبْلَغُ فِيمَا تُرِيدُونَ وَنَحْنُ نَرْضَى بِهِ
مِنْكُمْ، ثُمَّ قَالَ: لَقَدْ أَسَاءَ بِنَا آبَاؤُنَا إِنْ كَانَ هَذَا الَّذِي تَقُولُونَ
مِنْ دِينِ اللَّهِ ثُمَّ لَمْ يُطْلِعُونَا عَلَيْهِ وَلَمْ يَرْغَبُونَا فِيهِ .

”تمہاری بربادی ہو! ہم اہل بیت سے اللہ کے لیے محبت کرو، اگر ہم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کریں، تو ہم سے محبت کرو اور اگر ہم اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کریں، تو ہم سے بغض رکھو۔ وہ شخص کہنے لگا: آپ تو رسول اللہ ﷺ کے قریبی اور اہل بیت ہیں! فرمایا: تمہارا بڑا ہو! اگر رسول اللہ ﷺ کی قرابت کے وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی سے اپنی نافرمانی (کی سزا) روک لیتا، تو یہ ان کو فائدہ دیتا، جو ماں

باپ کے لحاظ سے ہم سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کے قریب ہیں۔ اللہ کی قسم! مجھے ڈر ہے کہ ہم اہل بیت میں سے جو گناہ گار ہو، اسے دوہرا عذاب دیا جائے گا اور مجھے اُمید ہے کہ ہم میں سے نیکی کرنے والے کو دہرا اجر ملے گا۔ تمہاری بربادی ہو! اللہ سے ڈرو اور ہمارے بارے میں حق بات کہو۔ تمہاری طرف سے یہی کافی ہے اور ہم تم سے اسی پر راضی ہیں۔ جس (غلو) کو تم دین کا حصہ قرار دے رہے ہو، اگر ایسا ہی ہے، تو پھر ہمارے آباء و اجداد نے ہمارے ساتھ بہت برا کیا، ہمیں اس پر مطلع نہ کیا اور نہ ہمیں اس کی ترغیب دلائی!۔“

(طبقات ابن سعد: 245/5، وسندہ حسن)

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَالرَّافِضَةُ يُحِبُّونَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَهَلْ هُمْ مَعَهُ؟ فَالْجَوَابُ: لَا، لِأَنَّ مَحَبَّةَ الصَّحَابَةِ شَرْعِيَّةٌ، فَيَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ عَلَى وَجْهِ يَأْذُنُ الشَّرْعِ فِيهِ، وَمِنْ ضُرُورَاتِهَا اتِّبَاعُ الْمَحْبُوبِ، وَعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَرْضِي بِالْبَرَاءَةِ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ.

”اگر کوئی کہے کہ روافض سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے محبت (کا دعویٰ) کرتے ہیں، تو کیا وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوں گے؟ تو جواب یہ ہے کہ نہیں، کیونکہ صحابہ کرام کی محبت شرعی تھی، لہذا ضروری ہے کہ محبت کا انداز ایسا ہو، جس کی شریعت میں اجازت ہو۔ محبت کے لیے ضروری ہے کہ محبوب کا اتباع کیا جائے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے برأت پر راضی نہیں تھے۔“

(كشَف المَشْكِل: 138/1)

✿ امام محمد بن يوسف فریابی رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۲ھ) بیان کرتے ہیں:

سَمِعْتُ سُفْيَانَ، وَرَجُلٌ يَسْأَلُهُ عَنْ مَنْ يَشْتُمُ أَبَا بَكْرٍ، فَقَالَ:
كَافِرٌ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ، قَالَ: نُصَلِّي عَلَيْهِ؟ قَالَ: لَا، وَلَا كَرَامَةَ.

”میں نے سنا کہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی شخص نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو گالی دینے والے کی بابت پوچھا، تو فرمایا: وہ تو کافر ہے، پوچھا: ہم اس کا جنازہ پڑھ سکتے ہیں؟ فرمایا: نہیں، اس کا کوئی احترام و اکرام نہیں۔“

(سِيرَ أَعْلَامِ النُّبَلَاءِ لِلذَّهَبِيِّ: 253/7، وسندہ حسن)

✿ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ شَتَمَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعَائِشَةَ مَا أَرَاهُ عَلَى الْإِسْلَامِ.

”جو ابو بکر، عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کو گالی دے، میں اسے مسلمان نہیں سمجھتا۔“

(الصَّارِمِ الْمَسْلُولِ لابن تيمية، ص 571)

✿ احمد بن عبد اللہ ابن حطیبہ رحمۃ اللہ علیہ (۵۶۰ھ) فرماتے ہیں:

أَحْمَقُ النَّاسِ فِي مَسْأَلَةٍ كَذَا وَكَذَا الرَّوَّافِضُ، خَالَفُوا الْكِتَابَ
وَالسُّنَّةَ، وَكَفَرُوا بِاللَّهِ.

”فلاں فلاں مسئلہ میں سب سے بیوقوف روافض ہیں، انہوں نے کتاب و سنت کی مخالفت کی اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کیا۔“

(سِيرَ أَعْلَامِ النُّبَلَاءِ: 20/346، تاريخ الإسلام للذَّهَبِيِّ: 12/166، وسندہ صحيح)

✿ جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بَرِيَ اللَّهُ مِمَّنْ تَبَرَّأَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ .

”اللہ تعالیٰ اس شخص سے بری ہے، جو ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے برأت کرتا ہے۔“

(سیر أعلام النبلاء للدَّهَبِي: 260/6)

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هَذَا الْقَوْلُ مُتَوَاتِرٌ عَنْ جَعْفَرِ الصَّادِقِ، وَأَشْهَدُ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَبَارٌّ فِي قَوْلِهِ، غَيْرُ مُنَافِقٍ لِأَحَدٍ، فَقَبَّحَ اللَّهُ الرَّافِضَةَ .

”یہ قول جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے متواتر ہے، میں اللہ کو گواہ بناتا ہوں کہ آپ رضی اللہ عنہ اپنی بات میں سچے ہیں اور آپ رضی اللہ عنہ کے دل میں کسی کے لیے بھی نفاق نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ روافض کو برباد کرے۔“

(سیر أعلام النبلاء: 260/6)

عبد الصمد بن یزید صانع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

ذَكَرَ عِنْدَ الْفُضَيْلِ وَأَنَا أَسْمَعُ، الصَّحَابَةَ، فَقَالَ: اتَّبِعُوا فَقَدْ كُفَيْتُمْ؛ أَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .

”میں سن رہا تھا کہ فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ (۱۸۷ھ) کے پاس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تذکرہ ہوا، فرمایا: آپ ابوبکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم (جیسے کبار صحابہ) کا اتباع کر لیں، آپ کو یہ کافی ہو جائیں گے۔“

(سیر أعلام النبلاء للدَّهَبِي: 448/8، وسنده صحيح)

علامہ ابوالعباس قرطبی رضی اللہ عنہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ رَدٌّ مِّنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الشَّيْعَةِ فِيمَا

يَتَقَوْلُونَ عَلَيْهِ مِنْ بُغْضِهِ لِلشَّيْخَيْنِ، وَنَسَبَتَهُ إِيَاهُمَا إِلَى
 الْجَوْرِ فِي الْإِمَامَةِ، وَأَنَّهِنَّمَا غَضَبَاهُ، وَهَذَا كُلُّهُ كِذْبٌ وَأَفْتِرَاءٌ؛
 عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْهُ بَرَاءٌ، بَلِ الْمَعْلُومُ مِنْ حَالِهِ مَعَهُمَا
 تَعْظِيمُهُ وَمَحَبَّتُهُ لَهُمَا، وَاعْتِرَافُهُ بِالْفَضْلِ لَهُمَا عَلَيْهِ وَعَلَى
 غَيْرِهِ، وَحَدِيثُهُ هَذَا يَنْصُ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى، وَقَدْ تَقَدَّمَ ثَنَاءُ
 عَلِيٍّ عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

”یہ حدیث سیدنا علیؑ کی طرف سے شیعہ پر رد ہے، جو وہ شیخین سے بغض
 کی وجہ سے ان پر بکواس کرتے ہیں، ان پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے
 امامت میں ظلم کیا اور امامت غضب کر لی، نعوذ باللہ! یہ سب کذب اور افترا
 ہے۔ علیؑ اس سے بری ہیں۔ بلکہ وہ تو ان شیخین سے محبت کا تعلق رکھتے
 تھے، ان کے سب سے افضل ہونے کا اعتراف کرتے تھے، ان کی یہ روایت
 اس بات پر نص ہے۔ اس سے پہلے سیدنا علیؑ کی سیدنا ابوبکرؑ کے لئے
 تعریف گزر چکی ہے۔“

(المفہم لما أشكل من تلخیص کتاب مسلم: 252/6)

❁ قاضی عیاضؒ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ عَلَى الشَّيْعَةِ وَتَكْذِيبُ دَعْوَاهُمْ عَلَى
 عَلِيٍّ فِي عُمَرَ، وَسُوءِ اعْتِقَادِهِمْ فِيهِ، وَشَهَادَتِهِ بِفَضْلِهِ
 وَفَضْلِ أَبِي بَكْرٍ، وَبِفَضْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَهُمَا،

وَتَخْصِيصِهِ لَهُمَا، وَفِيهِ صِدْقٌ ظَنَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَصِحَّةً حُسْبَانِهِ فِي أَنْ يُدْفَنَ عُمَرُ مَعَ صَاحِبِيهِ .

”یہ حدیث شیعہ کے خلاف دلیل ہے اور ان کے اس دعویٰ کی تکذیب ہے، جو
وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق کرتے ہیں اور اس بارے میں برا
عقیدہ رکھتے ہیں۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت کی گواہی دی
ہے، نیز گواہی دی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی انہیں فضیلت اور خصوصیت دیتے
تھے۔ اس حدیث میں ذکر ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا وہ گمان، جو وہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا
اپنے دونوں ساتھیوں (جناب محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ) کے ساتھ
دُفن ہونے سے متعلق کرتے تھے، سچ ثابت ہو گیا۔“

(إكمال المعلم بفوائد مسلم : 394/7)

(سوال): کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے قبل نماز پڑھتے تھے؟

(جواب): نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے پہلے بھی نماز پڑھتے تھے، چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ملت
ابراہیمی کے پیروکار تھے، تو جس طریقے سے ملت ابراہیمی میں نماز تھی، اسی طریقے سے نماز
ادا کرتے تھے۔ ابتدائے نبوت میں بھی نماز پڑھتے تھے اور اس کا حکم دیتے تھے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ قَبْلَ الْإِسْرَاءِ يُصَلِّي قَطْعًا وَكَذَلِكَ
أَصْحَابُهُ .

”یہ قطعی بات ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معراج سے پہلے نماز پڑھتے تھے، اسی طرح
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی نماز پڑھتے تھے۔“

(فتح الباري: 671/8)

ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ نے شاہ روم ہرقل کے دربار میں کہا:

يَأْمُرُنَا بِالصَّلَاةِ .

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہمیں نماز کا حکم دیتے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 7، صحیح مسلم: 1773)

حافظ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ شَرِعَتْ مِنْ ابْتِدَاءِ النَّبُوَّةِ، لَكِنَّ الصَّلَوَاتُ
الْخَمْسُ لَمْ تُفْرَضْ قَبْلَ الْإِسْرَاءِ بِغَيْرِ خِلَافٍ .

”اس حدیث میں دلیل ہے کہ نماز ابتداء نبوت سے ہی مشروع ہے، البتہ
پانچ نمازیں معراج سے پہلے فرض نہ تھیں، اس میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(فتح الباري لابن رَجَب: 306/2)

سوال: قرآن کریم میں ”لقمان“ کا ذکر ہوا ہے، وہ کون تھے؟

جواب: لقمان رحمۃ اللہ علیہ گزشتہ کسی اُمت کے نیک بزرگ تھے، وہ حکیم ودانا شخص تھے،

جن کی نصیحتیں اللہ تعالیٰ کے قرآن کریم میں نازل فرمائیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا نبی ہونا کسی دلیل
سے ثابت نہیں۔

علامہ ابواسحاق ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ (۴۲۷ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ كَانَ حَكِيمًا وَلَمْ يَكُنْ نَبِيًّا .

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ لقمان رحمۃ اللہ علیہ ”حکیم ودانا“ تھے، نبی نہیں تھے۔“

(تفسیر الثعلبي: 312/7، شرح مسلم للنووي: 144/2)

حافظ ابن فرء بغوی رحمہ اللہ (۵۱۰ھ) فرماتے ہیں:

إتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ كَانَ حَكِيمًا وَلَمْ يَكُنْ نَبِيًّا .

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ لقمان رحمہ اللہ ”حکیم ودانا“ تھے، نبی نہیں تھے۔“

(تفسیر البغوي: 3/587)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾ (لقمان: ۱۲)

”یقیناً ہم نے لقمان کو دانائی عطا فرمائی۔“

حکمت سے مراد عقیدے کی درستی، دین کی سمجھ، معاملہ فہمی اور عقل سلیم ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ قرطبی رحمہ اللہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

الصَّوَابُ أَنَّهُ كَانَ رَجُلًا حَكِيمًا بِحِكْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَهِيَ

الصَّوَابُ فِي الْمُعْتَقَدَاتِ وَالْفِقْهُ فِي الدِّينِ وَالْعَقْل .

”درست بات یہی ہے کہ لقمان رحمہ اللہ ایک داناشخص تھے، جنہیں اللہ تعالیٰ نے حکمت

عطا کی تھی، حکمت سے مراد اعتقادات کا صحیح ہونا اور دین اور عقل کی فقہ ہے۔“

(تفسیر القرطبي: 14/59)

تنبیہ:

عکرمہ رحمہ اللہ سے مروی ہے:

كَانَ لُقْمَانُ نَبِيًّا . ”لقمان علیہ السلام نبی تھے۔“

(تفسیر الطبري: 18/549)

سند جھوٹی ہے۔ جابر بن یزید جعفی ”متروک و کذاب“ ہے۔

سوال: کیا تفاسیر کا مطالعہ بغیر وضو کیا جاسکتا ہے؟

جواب: جی ہاں، کیا جاسکتا ہے۔

✿ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى جَوَازِ مَسِّ الْمُحَدَّثِ لِكُتُبِ التَّفْسِيرِ .

”مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ بے وضو شخص کیلئے کتب تفاسیر کو چھونا جائز ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 542/6)

سوال: کیا شراب کو دوائی کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے؟

جواب: شراب کو دوائی کے طور پر استعمال کرنا جائز نہیں۔ شراب نجس ہے، اسے

بیماری قرار دیا گیا ہے۔

✿ سیدنا طارق بن سوید رضی اللہ عنہ جعفی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْخَمْرِ، فَهَاهُ أَوْ كَرِهَ

أَنْ يَصْنَعَهَا، فَقَالَ: إِنَّمَا أَصْنَعُهَا لِلدَّوَاءِ، فَقَالَ: إِنَّهُ لَيْسَ

بِدَوَاءٍ، وَلَكِنَّهُ دَاءٌ .

”آپ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب کی بابت سوال کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

انہیں منع کر دیا، یا ایسا کرنا ناپسند فرمایا، عرض کیا: میں تو بے طور دوائی استعمال کرتا

ہوں! فرمایا: یہ دوائی نہیں، بلکہ بیماری ہے۔“

(صحیح مسلم: 1984)

✿ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ شَرْبُ الْخَمْرِ لِأَجْلِ

الضَّرُورَةَ كَالْعَطَشِ وَالتَّداوِي .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ ضرورت، مثلاً پیاس اور علاج کے وقت بھی شراب پینا جائز نہیں۔“

(کشف المُشْكِل: 4/222)

(سوال): کیا عام روایت حدیث کی طرح کسی صحابی کو بھی اختلاط ہوا؟

(جواب): کسی صحابی کا عام روایت حدیث کی طرح مختلط ہونا ثابت نہیں، البتہ بعض کو بسا

اوقات نسیان ہو جاتا تھا۔

❁ برہان الدین حلبی طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ (۸۴۱ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِّنَ الصَّحَابَةِ خَرِفَ وَاخْتَلَطَ .

”میرے علم میں ایسا کوئی صحابی نہیں، جو بڑھاپے سے سٹھیا گیا ہو اور اختلاط کا شکار ہو گیا ہو۔“

(الاغْبَاط، ص 162)

(سوال): کیا مسافر پوری نماز پڑھ سکتا ہے؟

(جواب): مسافر کے لیے قصر افضل ہے، پوری پڑھنا جائز ہے۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْصُرُ فِي السَّفَرِ وَيَتِمُّ، وَيَقْطِرُ وَيَصُومُ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں نماز قصر بھی کر لیتے تھے اور پوری بھی پڑھ لیتے تھے، اسی طرح روزہ چھوڑ بھی دیتے تھے اور رکھ بھی لیتے تھے۔“

(سنن الدارقطني : 2298، وسندہ صحیح)

❁ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ عبدالرحمن بن یزید نخعی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

صَلَّى بِنَا عَثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِمِنَى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ،
فَقِيلَ ذَلِكَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَاسْتَرْجَعَ،
ثُمَّ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِنَى
رَكَعَتَيْنِ، وَصَلَّيْتُ مَعَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِمِنَى
رَكَعَتَيْنِ، وَصَلَّيْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِمِنَى
رَكَعَتَيْنِ، فَلَيْتَ حَظِّي مِنْ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ رَكَعَتَانِ مُتَقَبَّلَتَانِ.

”ہمیں سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے منیٰ میں چار رکعات نماز پڑھائی، اس کی
خبر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو دی گئی، تو انہوں نے انا اللہ وانا الیہ راجعون
پڑھا، پھر فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منیٰ میں دو رکعت پڑھیں،
پھر سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی دو رکعت پڑھیں اور سیدنا عمر بن
خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی دو رکعت ہی پڑھیں۔ کاش کہ میرے حصے میں چار کی
جگہ وہی دو رکعتیں آئیں، جو (اللہ کے ہاں) مقبول ہوں۔“

(صحیح البخاری : 1084، صحیح مسلم : 695)

❁ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ يَجُوزُ لِلْمَسَافِرِ إِتْمَامُ الصَّلَاةِ،

وَلَوْلَا ذَلِكَ مَا أَقْرُوا عُثْمَانَ عَلَيْهِ .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ مسافر کے لیے پوری نماز پڑھنا بھی جائز ہے، اگر ایسا نہ ہوتا، تو لوگ (صحابہ و تابعین) سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو اس عمل پر قائم نہ رہنے دیتے۔“

(كشف المُشْكِل من حديث الصَّحِيحِينَ: 1/276)

(سوال): کیا بچھو اور سانپ کی خرید و فروخت جائز ہے؟

(جواب): بچھو اور سانپ کی خرید و فروخت حرام اور باطل ہے، کیونکہ ان میں کوئی منفعت نہیں۔ بعض کفار بچھو اور سانپ کے زہر سے مختلف امراض کی ادویات تیار کرتے ہیں، ان ادویات کو استعمال کرنا جائز نہیں، کیونکہ زہر حرام ہے اور حرام میں شفا نہیں۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ إِذَا حَرَّمَ عَلَى قَوْمٍ أَكَلَ شَيْءٍ حَرَّمَ عَلَيْهِمْ ثَمَنَهُ .

”اللہ کسی قوم پر کوئی چیز کھانا حرام کرتا ہے، تو اس کی کمائی بھی حرام کر دیتا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 1/247، سنن أبي داود: 3488، وسنده حسن)

✽ علامہ کرنی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۳۴۰ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ بَيْعَ هَوَامِّ الْأَرْضِ لَا يَجُوزُ، وَمِنْهَا الْحَيَّاتُ، وَالْعُقَابُ .

”فقہاء کا اجماع ہے کہ زہر لیے حشرات کی تجارت جائز نہیں، مثلاً سانپ اور بچھو۔“

(البنایة شرح الهدایة للعینی: 8/162، تبیین الحقائق للزیلعی: 4/49)

✽ علمائے احناف کا متفقہ فتویٰ ہے:

لَا يَجُوزُ بَيْعُ هَوَامِّ الْأَرْضِ كَالْحَيَّةِ وَالْعُقْرَبِ وَالْوَزَغِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ .

”زہریلے حشرات مثلاً سانپ، بچھو اور چھپکلی وغیرہ کی تجارت جائز نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 3/114)

(سوال): کیا غیبت سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

(جواب): غیبت حرام اور کبیرہ گناہ ہے، اس سے روزے کی اجر و ثواب میں کمی واقع

ہوتی ہے، مگر روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اس بارے میں تمام روایات ضعیف وغیر ثابت ہیں، بعض اہل علم کی شاذ رائے بھی ہے۔

✽ علامہ ابن مودود موصیٰ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْعُلَمَاءَ أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْغَيْبَةَ لَا تَفْطِرُ، وَلَا اِعْتِبَارَ بِالْحَدِيثِ فِي مُقَابَلَةِ الْإِجْمَاعِ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ غیبت سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اجماع کے مقابلہ میں (ضعیف) حدیث کا کوئی اعتبار نہیں۔“

(الاختیار لتعلیل المُختار: 1/133)

(سوال): اگر کوئی جان بوجھ کر نماز میں کھاپی لے، تو نماز کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اگر کوئی جان بوجھ کر نماز میں کھاپی لے، تو اس کی نماز باطل ہے، نماز کا

اعادہ ضروری ہے۔

✽ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ مَنْ أَكَلَ وَشَرِبَ فِي صَلَاتِهِ الْفَرَضِ عَامِدًا
أَنَّ عَلَيْهِ الْإِعَادَةَ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ جس نے فرض نماز میں جان بوجھ کر کھاپی لیا، اس پر

اعادہ ہے۔“

(الإجماع: 48)

(سوال): نصر بن مزاحم ابو الفضل منقری کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): نصر بن مزاحم ابو الفضل ضعیف و متروک ہے۔

✽ امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَ اِهِيَ الْحَدِيثِ، مَتْرُوكٌ الْحَدِيثِ، لَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ.

”یہ حدیث میں کمزور اور متروک ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 468/8)

✽ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء والمترکون“ (۵۴۷) میں ذکر کیا ہے۔

✽ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَامَّتْهَا غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ.

”اس کی اکثر روایات غیر محفوظ (شاذ) ہیں۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 286/8)

✽ امام صالح بن محمد جزره رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

رَوَى عَنِ الضُّعَفَاءِ أَحَادِيثَ مَنَاقِيرَ.

”اس نے ضعیف راویوں سے منکر روایات بیان کی ہیں۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: 382/15، وسندہ حسن)

✽ امام ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كَانَ زَائِعًا عَنِ الْحَقِّ مَائِلًا. ”یہ حق سے بھٹک چکا تھا۔“

(أحوال الرجال: 109)

خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَرَادَ بِذَلِكَ غُلُوَهُ فِي الرَّفْضِ .

”علامہ جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد نصر کا رخص میں غالی ہونا ہے۔“

(تاریخ بغداد: 382/15)

امام بزار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

نَصْرٌ لَمْ يَكُنْ بِالْقَوِيِّ، وَلَمْ يَكُنْ كَذَّابًا، وَلَكِنَّهُ يَتَشَبَّهُ .

”نصر قوی نہیں تھا، حدیث میں جھوٹا نہیں تھا، مگر شیعہ تھا۔“

(مسند البزار [كشف الأستار]، تحت الحديث: 2364)

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ يَذْهَبُ إِلَى التَّشْيِعِ وَفِي حَدِيثِهِ اضْطِرَابٌ وَخَطَأٌ كَثِيرٌ .

”شیعیت کی طرف مائل تھا، اس کی احادیث میں اضطراب اور بکثرت غلطیاں ہیں۔“

(الضعفاء الكبير: 300/4)

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ضَعَفَهُ الْحِفَاطُ جِدًّا .

”اسے حفاظ حدیث نے سخت ضعیف قرار دیا ہے۔“

(الإرشاد: 572/2)

نیز ”لین“ کہا ہے۔

(فوائد أبي يعلى الخليلي، ص 37)

✿ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے ”ثقات“ (۲۱۵/۹) میں ذکر کیا ہے۔

✿ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

رَافِضِيٌّ جَلْدٌ، تَرَكَوهُ .

”یہ کٹر افضی ہے، محدثین نے اسے ترک کر دیا تھا۔“

(میزان الاعتدال: 4/253)

✿ نیز ”مستہم“ کہا ہے۔

(تنقیح التحقيق: 1/343)

✿ حافظ پیشی رحمہ اللہ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(مجمع الزوائد: 9/126)

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أَضْعَفُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ الْهُدَلِيِّ .

”ابو بکر ہدلی سے زیادہ ضعیف ہے۔“

(الدراية: 1/259)

سوال: کافر کی نماز جنازہ پڑھنا اور اس کے لیے دعائے مغفرت کرنا کیسا ہے؟

جواب: کافر کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کے لیے دعائے مغفرت کرنا حرام ہے۔

✿ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ

كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾ (التوبة: ۸۴)

”(اے نبی!) آپ ان کفار میں سے کسی کا ہرگز جنازہ نہ پڑھیں، نہ کسی کی قبر

پر (دعا کیلئے) کھڑے ہوں۔ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا ہے۔ یہ مرتے وقت فاسق (کافر) تھے۔“

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الصَّلَاةُ عَلَى الْكَافِرِ وَالِدُّعَاءُ لَهُ بِالْمَغْفِرَةِ فَحَرَامٌ بِنَصِّ الْقُرْآنِ وَالْإِجْمَاعِ .

”کافر کی نماز جنازہ اور اس کے لیے مغفرت کی دعا حرام ہے، اس پر قرآن اور اجماع دلیل ہیں۔“

(المجموع: 144/5)

سوال: رکوع یا سجدہ رہ جائے یا اطمینان اور ٹھہراؤ کے ساتھ نہ کیا جائے، تو نماز کا کیا

حکم ہے؟

جواب: رکوع یا سجدہ رہ جائے یا ان میں طمانیت نہ ہو، تو نماز نہیں۔

✽ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

رَأَى رَجُلًا لَا يَتِمُّ رُكُوعَهُ وَلَا سُجُودَهُ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ قَالَ لَهُ حَذِيفَةُ: مَا صَلَّيْتَ؟ قَالَ: وَأَحْسِبُهُ قَالَ: لَوْ مَتَّ مَتَّ عَلَى غَيْرِ سُنَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”آپ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ نماز میں رکوع و سجدہ صحیح نہیں کر رہا تھا، جب اس نے نماز مکمل کی، تو سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس شخص سے فرمایا: یہ آپ نے کیسی نماز پڑھی ہے؟ مزید فرمایا: اگر آپ اسی حالت میں مر جاتے، تو محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر نہ مرتے۔“

(صحیح البخاری: 389)

✽ حجاج بن ایمن رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:
 رَأَهُ ابْنُ عُمَرَ لَمْ يُتِمَّ رُكُوعَهُ وَلَا سُجُودَهُ فَقَالَ: أَعِدْ.
 ”آپ رضی اللہ عنہ کو سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا کہ آپ رکوع اور سجود ٹھہراؤ
 کے ساتھ نہیں کر رہے ہیں، تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: دوبارہ نماز پڑھیے۔“

(صحیح البخاری: 3736)

✽ حافظ ابن الجوزی رضی اللہ عنہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:
 فِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى بَطْلَانِ الصَّلَاةِ بِتَرْكِ إِتْمَامِ الرُّكُوعِ.
 ”یہ حدیث دلیل ہے کہ رکوع مکمل نہ ہونے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔“

(كَشَفَ الْمُسْكِلِ: 593/2)

(سوال): کیا نماز مغرب اور نماز فجر میں قصر کر سکتے ہیں؟

(جواب): نماز مغرب اور نماز فجر میں قصر نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سفر و حضر میں یہ دونوں

نمازیں پوری پڑھتے رہے۔

✽ امام ابن منذر رضی اللہ عنہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ لَا تُقْصَرُ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ، وَصَلَاةِ الصُّبْحِ.
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ (سفر میں) نماز مغرب اور نماز فجر کو قصر نہیں کیا جائے گا۔“

(الأوسط: 331/4)

(سوال): جمعہ کی پہلی اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): جمعہ کی پہلی اذان سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے جاری کی تھی۔

(صحیح البخاری: 912)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْإِذَانُ لَمَّا سَنَّهَ عُثْمَانُ، وَاتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ، صَارَ آذَانًا
شَرْعِيًّا.

”جب اس (پہلی اذان) کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے جاری کیا اور مسلمانوں نے
اس (کے جواز) پر اتفاق کر لیا، تو یہ شرعی اذان بن گئی۔“

(الفتاویٰ الكبرى: 354/2، مجموع الفتاویٰ: 194/24، التنبيه على مشكلات

الهداية لابن أبي العزّ: 975/2)

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۸۶ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ قُلْتَ: كَيْفَ شَرِعَ؟، قُلْتُ: بِاجْتِهَادِ عُثْمَانَ وَمُؤَافَقَةِ سَائِرِ
الصَّحَابَةِ لَهُ بِالسُّكُوتِ وَعَدَمِ الْإِنْكَارِ فَصَارَ إِجْمَاعًا سُكُوتِيًّا.

”اگر آپ کہیں کہ یہ (پہلی اذان) کیسے شرعی اذان ہوئی؟ تو میں کہتا ہوں کہ
اس طرح کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے اجتہاد کیا، باقی صحابہ کرام نے سکوت اختیار کی
اور اس عمل پر نکیر نہیں کی، تو یوں یہ اجماع سکوتی ہو گیا۔“

(الکواكب الدرّاي: 27/6)

علامہ ابن ابی العزّ رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

إِحْدَاثُ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْإِذَانَ الْأَوَّلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَمْ
يُخَالِفُهُ فِيهِ أَحَدٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ، فَكَانَ مِمَّا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ
حَسَنًا، فَيَكُونُ ثَابِتًا بِالْإِجْمَاعِ، وَأَيْضًا فَقَدْ سَنَّهَ هَذَا الْإِمَامُ

الْخَلِيفَةُ الرَّاشِدُ الْمَهْدِيُّ فَوَجَبَ اتِّبَاعُهُ .

”سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے جمعہ کے دن پہلی اذان کا اجرا کیا، کسی صحابہ نے ان کے اس اقدام کی مخالفت نہیں کی، لہذا یہ عمل مسلمانوں کی نظر میں مستحسن ٹھہرا، یوں جمعہ کی پہلی اذان اجماع سے ثابت ہوئی، نیز اس لیے بھی کہ اسے امام، ہدایت یافتہ خلیفہ راشد نے جاری کیا، لہذا اس کا اتباع واجب ہے۔“

(التنبیہ علی مُشکلات الہدایۃ: 1/501)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

الْأَذَانُ الْأَوَّلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِدْعَةٌ .

”جمعہ والے دن پہلی اذان بدعت ہے۔“

(مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ : 5437، 5441، وسندہ صحیح)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو لغوی اعتبار سے بدعت کہا، نہ کہ شرعی اعتبار سے۔

(سوال): عقیدہ تناسخ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): عقیدہ تناسخ بالاتفاق کفر ہے۔ اس میں بعث اور آخرت کا انکار ہے۔

❁ علامہ ابوالمطر فتنازی رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۳ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أَجْمَعَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَصِيرُ رُوحٌ أَحَدٍ فِي غَيْرِ جَسَدِهِ
الَّذِي خَرَجَ مِنْهُ .

”اہل سنت کا اجماع ہے کہ کسی جسم سے روح نکلنے کے بعد دوبارہ کسی دوسرے جسم میں داخل نہیں ہوتی۔“

(شرح الموطأ، ص 305)

✿ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْأَرْوَاحَ تُنْقَلُ إِلَى أَجْسَادٍ آخَرَ فَهُوَ قَوْلُ أَصْحَابِ
التَّنَاسُخِ، وَهُوَ كُفْرٌ عِنْدَ جَمِيعِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ.
”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ روہیں (نکلنے کے بعد) دوسرے اجسام میں منتقل ہو
جاتی ہیں، تو یہ عقیدہ تناسخ رکھنے والوں کا نظریہ ہے، تمام مسلمانوں کے نزدیک
یہ کفر ہے۔“

(المُحَلَّى بِالْآثَارِ: 1/45)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هُؤُلَاءِ لَا خِلَافَ فِي كُفْرِهِمْ.
”عقیدہ تناسخ رکھنے والوں کے کفر میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ، ص 586)

✿ علامہ جرجانی رحمۃ اللہ علیہ (۸۱۶ھ) ”تناسخ“ کی تعریف میں فرماتے ہیں:

عِبَارَةٌ عَنْ تَعَلُّقِ الرُّوحِ بِالْبَدَنِ بَعْدَ الْمُفَارَقَةِ مِنْ بَدَنِ آخَرَ،
مِنْ غَيْرِ تَخَلُّلِ زَمَانٍ بَيْنَ التَّعَلُّقَيْنِ، لِلتَّعَشُّقِ الذَّاتِيِّ بَيْنَ
الرُّوحِ وَالتَّجَسُّدِ.

”تناسخ سے مراد ہے: روح کا (جسم سے) نکل جانے کے بعد ایک بدن سے
دوسرے بدن کے ساتھ جڑ جانا، ان دونوں تعلقات میں کوئی وقت فاصلہ نہ
ہو، کیونکہ روح اور جسم کے درمیان ذاتی مانوسیت ہوتی ہے۔“

(التَّعْرِيفَاتُ، ص 68)

✽ ✽ ————— ✽ ✽
 علامہ سمین حلبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۶ھ) فرماتے ہیں:

الْتَّنَاسُخِيَّةُ قَوْمٌ يَزْعُمُونَ أَنَّ لَّا بَعَثَ وَلَا نُشُورَ، بِنَاءً عَلَى
 مَذْهَبِهِمُ الْفَاسِدِ، وَأَنَّ هَذِهِ الْأَرْوَاحَ إِذَا خَرَجَتْ مِنْ جَسَدٍ حَلَّتْ
 فِي جَسَدٍ آخَرَ، بِحَسَبِ خَيْرِيَّتِهِ وَشَرِّيَّتِهِ؛ فَإِنْ كَانَ خَيْرًا حَلَّتْ
 فِي جَسَدٍ صَالِحٍ وَصُورَةَ حَسَنَةٍ، وَإِلَّا فَبِي أَقْبَحِ صُورَةٍ، فَرُوحُ
 زَيْدٍ أَنْ تَحُلَّ فِي مِثْلِهِ، أَوْ كَلْبٍ أَوْ ذُبَابَةٍ، أَوْ زُنْبُورٍ، وَكَذَارُوحِ
 الزُّنْبُورِ، وَيَذْكُرُونَ عَلَى ذَلِكَ أَدْلَةً بَاطِلَةً، وَحُجَجًا دَاحِضَةً، يُمَوِّهُونَ
 بِهَا عَلَى ضَعْفِهِمْ، نَعُوذُ بِاللَّهِ مِمَّا خَالَفَ مَا جَاءَتْ بِهِ أَصْحَابُ
 الشَّرَائِعِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ.

”عقیدہ تناسخ کے قائلین اپنے فاسد عقیدے کی بنا پر کہتے ہیں کہ (مرنے کے
 بعد) دوبارہ زندہ نہیں کیا جائے گا، نیز کہتے ہیں کہ یہ روحوں جب ایک جسم سے
 نکلتی ہیں، تو اپنے اچھے یا برے ہونے کے اعتبار سے دوسرے جسم میں داخل
 ہو جاتی ہیں۔ اگر روح اچھی ہو، تو اچھے جسم اور خوبصورت صورت میں داخل
 ہوتی ہے اور اگر بری ہو، تو بری صورت میں داخل ہوتی ہے۔ مثلاً زید کی روح
 (نکلنے کے بعد) اسی جیسے انسان، کتے، مکھی یا بھڑ میں داخل ہوتی ہے، اسی
 طرح بھڑ کی روح کا معاملہ ہے۔ عقیدہ تناسخ کے قائلین اپنے اس عقیدہ پر
 باطل دلائل پیش کرتے ہیں اور ان کے ذریعے اپنی کمزوری پر پردہ ڈالتے ہیں۔ ہم
 انبیائے کرام علیہم السلام کی شریعت کی مخالفت سے اللہ تعالیٰ کی پناہ میں آتے ہیں۔“

(عُمدة الحُفَّاط في تفسير أشرف الألفاظ: 170/4)

ہندوؤں وغیرہ کا اعتقاد ہے کہ جب انسان مرتا ہے، تو اس کی روح کسی دوسرے جسم میں منتقل ہو جاتی ہے۔

❁ قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۵ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ عَقِيدَةٌ أَكْثَرُ عَبْدَةِ الْأَوْثَانِ .

”یہ اکثر بت پرستوں کا عقیدہ ہے۔“

(تفسیر البیضاوی: 108/5)

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ

فَقَالَ لَهُمْ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ﴾ (البقرة: ۲۴۳)

”(اے نبی!) کیا آپ انہیں نہیں جانتے، جو اپنے گھروں سے موت کے ڈر

سے ہزاروں کی تعداد میں نکلے تھے، اللہ تعالیٰ نے انہیں کہا: مرجاؤ، پھر انہیں

زندہ کر دیا۔“

❁ علامہ ابوبکر بھصا رحمۃ اللہ علیہ (۳۷۰ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذِهِ الْآيَةِ دَلَالَةٌ عَلَى بُطْلَانِ قَوْلٍ مَنْ أَنْكَرَ عَذَابَ الْقَبْرِ

وَزَعَمَ أَنَّهُ مِنَ الْقَوْلِ بِالتَّنَاسُخِ، لِأَنَّ اللَّهَ أَخْبَرَ أَنَّهُ أَمَاتَ هَؤُلَاءِ

الْقَوْمَ ثُمَّ أَحْيَاهُمْ، فَكَذَلِكَ يُحْيِيهِمْ فِي الْقَبْرِ وَيُعَذِّبُهُمْ إِذَا

اسْتَحَقُّوا ذَلِكَ .

”اس آیت میں ان لوگوں کا رد ہے، جو عذاب قبر کا انکار کرتے ہیں اور اسے

عقیدہ تناسخ میں سے خیال کرتے ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اللہ نے ان لوگوں کو مارا، پھر زندہ کر دیا، تو اسی طرح اللہ تعالیٰ لوگوں کو قبر میں زندہ کرتا ہے اور اگر وہ عذاب کا مستحق ہوں، تو انہیں عذاب دیتا ہے۔“

(أحكام القرآن: 1/547)

شہدا کی روحیں جنت میں سبز پرندوں کے پوٹوں میں ہوتی ہیں، جو پرندے اللہ تعالیٰ کے عرش کے نیچے لٹکی قدیلوں میں بسیرا کرتے ہیں۔ وہ روحیں کہتی ہیں کہ اے ہمارے رب! ہمیں ہمارے جسموں میں لوٹا دے، تاکہ ہم دوبارہ تیری راہ میں قربان ہو جائیں۔

❁ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قَالُوا: يَا رَبِّ، نُرِيدُ أَنْ تَرُدَّ أَرْوَاحَنَا فِي أَجْسَادِنَا حَتَّى نَقْتَلَ فِي سَبِيلِكَ مَرَّةً أُخْرَى.

”شہداء کہتے ہیں: ہمارے رب! ہم چاہتے ہیں کہ ہماری روحیں دوبارہ ہمارے جسموں میں لوٹا دی جائیں تاکہ ہم (قتال کریں اور) ایک بار پھر تیری راہ میں شہید ہو جائیں۔“

(صحیح مسلم: 1887)

❁ علامہ ابوالعباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ رَدُّ عَلَى التَّنَاسُخِيَّةِ، وَأَنَّ أَجْوَابَ الطَّيْرِ لَيْسَتْ أَجْسَادًا لَهَا، وَإِنَّمَا هِيَ مُودَعَةٌ فِيهَا عَلَى سَبِيلِ الْحِفْظِ وَالصِّيَانَةِ وَالْإِكْرَامِ.

”اس حدیث میں عقیدہ تناسخ کے حاملین کا رد ہے، نیز یہ ذکر ہے کہ پرندوں کے پیٹ روحوں کے جسم نہیں ہیں، بلکہ ان میں روحیں صرف حفظ و صیانت اور

اکرام و شرف کے لیے رکھی گئی ہیں۔“

(المفہم: 719/3)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ الْقَاضِي: وَقَدْ تَعَلَّقَ بِحَدِيثِنَا هَذَا وَشِبْهِهِ بَعْضُ الْمَلَاحِدَةِ الْقَائِلِينَ بِالتَّنَاسُخِ وَانْتِقَالِ الْأَرْوَاحِ وَتَنْعِيمِهَا فِي الصُّورِ الْحَسَنِ الْمُرْفَهَةِ وَتَعَذِّبِهَا فِي الصُّورِ الْقَبِيحَةِ الْمَسْخَرَةِ وَزَعَمُوا أَنَّ هَذَا هُوَ الثَّوَابُ وَالْعِقَابُ وَهَذَا ضَلَالٌ بَيْنٌ وَإِبْطَالٌ لِمَا جَاءَتْ بِهِ الشَّرَائِعُ مِنَ الْحَشْرِ وَالنَّشْرِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ.

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اس اور اس جیسی دیگر احادیث سے بعض ملحدین دلیل لیتے ہیں، جو تناسخ کا عقیدہ رکھتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ روہیں (ایک جسم سے دوسرے میں) منتقل ہوتی ہیں، ان کو نعمتیں اس طرح ملتی ہیں کہ انہیں خوبصورت اور آسودہ حال صورت میں داخل کر دیا جاتا ہے اور عذاب کی صورت یہ ہے کہ انہیں قبیح اور بد حال صورت میں داخل کر دیا جاتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہی روح کا ثواب اور سزا ہے۔ یہ واضح گمراہی اور تمام شریعتوں کا انکار ہے، جن میں حشر، دوبارہ زندہ کیے جانے، جنت اور جہنم کا اثبات ہے۔“

(شرح النووي: 33/13، مرقاة المفاتیح للملا علی القاری: 2465/6)

سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّمَا نَسَمَةُ الْمُؤْمِنِ طَائِرٌ يَعْلُقُ فِي شَجَرِ الْجَنَّةِ حَتَّى يُرْجِعَهَا اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِلَى جَسَدِهِ يَوْمَ يَبْعَثُهُ.

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”مومن کی روح پرندے (کے پوٹ میں ہوتی) ہے، جو جنت کے درختوں میں رہتے ہیں، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت اسے اس کے جسم میں لوٹا دے گا۔“

(مسند الإمام أحمد: 15786، وسندہ صحیح)

✿ علامہ ابوالعباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

”تناخ ارواح کا عقیدہ شرعی تعلیمات اور اجماع امت کے مخالف ہے۔ یہ عقیدہ رکھنے والا قطعی طور پر کافر ہے، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی کی امور آخرت اور اس کے تفصیلی احوال کے متعلق یقینی خبر کا انکار کیا ہے۔ جبکہ یہ عقیدہ کچھ بھی نہیں ہے، پس تناخ اور اس کا عقیدہ (شرعاً) باطل ہیں اور عقلاً محال ہیں۔“

(المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم: 718/3)

✿ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَمَا يَخْشَى أَحَدُكُمْ أَوْ لَا يَخْشَى أَحَدُكُمْ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ قَبْلَ
الْإِمَامِ، أَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ رَأْسَهُ رَأْسَ حِمَارٍ، أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ صُورَتَهُ
صُورَةَ حِمَارٍ .

”کیا آپ میں سے کسی کو اس بات سے ڈر نہیں لگتا کہ امام سے پہلے سر اٹھانے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کے سر کو گدھے کے سر سے یا اس کے چہرے کو گدھے کے چہرے سے تبدیل کر دے!!“

(صحیح البخاری: 691، صحیح مسلم: 427)

✿ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ ابْنُ بَزِيزَةَ: اسْتَدَلَّ بِظَاهِرِهِ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ عَلَى جَوَازِ التَّنَاسُخِ
قُلْتُ: وَهُوَ مَذْهَبُ رَدِيِّ مَبْنِيِّ عَلَى دَعَاوَى بَعْضِ بَرْهَانَ.

”علامہ ابن بزیزہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اس حدیث کے ظاہر سے کچھ بے عقل
لوگوں نے عقیدہ تناسخ پر استدلال کیا ہے۔ میں کہتا ہوں: یہ ردی مذہب ہے،
جو بے دلیل دعویوں پر مبنی ہے۔“

(فتح الباری: 2/184)

بعض اعمال کی وجہ سے بعض لوگوں کا مسخ ممکن ہے، لیکن اس کا تناسخ کے ساتھ کوئی
تعلق نہیں۔

🌸 علامہ ابن العزحی رحمۃ اللہ علیہ (۹۲ھ) فرماتے ہیں:

قَالَتْ فِرْقَةٌ: مُسْتَقَرُّهَا بَعْدَ الْمَوْتِ أَبْدَانٌ أُخْرَى تُنَاسِبُ أَخْلَاقَهَا
وَصِفَاتِهَا الَّتِي اكْتَسَبَتْهَا فِي حَالِ حَيَاتِهَا، فَتَصِيرُ كُلُّ رُوحٍ إِلَى
بَدَنِ حَيَوَانٍ يُشَاكِلُ تِلْكَ الرُّوحَ! وَهَذَا قَوْلُ التَّنَاسُخِيَّةِ مُنْكَرِي
الْمَعَادِ، وَهُوَ قَوْلٌ خَارِجٌ عَنِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ كُلِّهِمْ.

”ایک گروہ کا عقیدہ ہے کہ موت کے بعد روحوں کا ٹھکانہ دوسرے بدن ہوتے
ہیں، جو روحوں کے ان صفات اور عادات سے مناسبت رکھتے ہیں، جنہیں وہ
اپنی زندگی میں کسب کرتی رہی ہیں، پھر ہر روح کسی ایسے حیوان کے بدن میں
داخل ہو جاتی ہے، جو اس روح کے مناسب ہوتا ہے۔ یہ عقیدہ تناسخ رکھنے
والوں کا نظریہ ہے، یہ قیامت کے منکر ہیں، یہ عقیدہ تمام مسلمانوں کے
(عقائد کے) منافی ہے۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 402)

شبهات کا ازالہ:

① اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ﴾ (الأعراف: ٤٠)

”بلاشبہ جنہوں نے ہماری آیات کی تکذیب کی اور ان سے تکبر کیا، ان کے لیے آسمان کی دروازے نہیں کھولے جائیں گے اور وہ کبھی بھی جنت میں داخل نہ ہوں گے، یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے سے داخل ہو جائے، ہم مجرموں کو اسی طرح بدلہ دیتے ہیں۔“

❁ علامہ فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

الْقَائِلُونَ بِالتَّنَاسُخِ احْتَجُّوا بِهَذِهِ الْآيَةِ فَقَالُوا: إِنَّ الْأَرْوَاحَ الَّتِي كَانَتْ فِي أَجْسَادِ الْبَشَرِ لَمَّا عَصَتْ وَأَذْنَبَتْ فَإِنَّهَا بَعْدَ مَوْتِ الْأَبْدَانِ تُرَدُّ مِنْ بَدَنِ إِلَىٰ بَدَنِ وَلَا تَرَالُ تَبْقَىٰ فِي التَّعْذِيبِ حَتَّىٰ أَنهَّا تَنْتَقِلُ مِنْ بَدَنِ الْجَمَلِ إِلَىٰ بَدَنِ الدُّودَةِ الَّتِي تَنْقُذُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ فَحِينَئِذٍ تَصِيرُ مُطَهَّرَةً عَنِ تِلْكَ الذُّنُوبِ وَالْمَعَاصِي وَحِينَئِذٍ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَتَصِلُ إِلَى السَّعَادَةِ وَاعْلَمْ أَنَّ الْقَوْلَ بِالتَّنَاسُخِ بَاطِلٌ وَهَذَا الْإِسْتِدْلَالُ ضَعِيفٌ .

”تناسخ کے قائلین اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں: انسانوں کے اجسام میں موجود وہ روحیں، جو نافرمانی اور گناہ کرتی رہیں، مرنے کے بعد انہیں ایک بدن سے دوسرے بدن میں منتقل کر دیا جاتا ہے، وہ لگاتار یہی عذاب جھیلی رہتی ہیں، یہاں تک کہ انہیں اونٹ کے جسم سے کیڑے کے جسم میں منتقل کر دیا جاتا ہے، وہ کیڑا سوئی کے ناکہ سے گزر جائے گا، تب یہ روح گناہوں اور نافرمانی سے پاک ہو جائے گی، پھر جنت میں داخل ہو جائے گی اور سعادت حاصل کر لے گی۔ یاد رہے کہ عقیدہ تناسخ باطل ہے اور یہ استدلال بودا ہے۔“

(تفسیر الرازی: 241/14)

② اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ﴾

(الشوریٰ: ۳۰)

”تمہیں جو بھی مصیبت پہنچتی ہے، وہ تمہارے اپنے ہاتھوں کی کمائی ہے اور بہت سے گناہوں سے اللہ درگزر کر دیتا ہے۔“

✽ علامہ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۸۹ھ) فرماتے ہیں:

تَعَلَّقَ بِهَذِهِ الْآيَةِ بَعْضُ مَنْ يَقُولُ بِالتَّنَاسُخِ، وَقَالَ: إِنَّا نَرَى الْبَلَاءَ يُصِيبُ الْأَطْفَالَ وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ ذَنْبٌ، فَدَلَّ أَنَّهُ سَبَقَ مِنْهُمْ ذُنُوبٌ مِنْ قَبْلِ وَعَوْقِبُوا بِهَا.

”عقیدہ تناسخ کے ایک قائل نے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہا ہے

کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بچوں پر مصائب آتی ہیں، جبکہ ان کا تو کوئی گناہ بھی نہیں ہوتا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان بچوں کے اس سے پہلے کے کچھ گناہ موجود ہیں، جن پر انہیں سزا دی جا رہی ہے۔“

(تفسیر السمعانی: 78/5)

ہر مصیبت اور پریشانی گناہوں کی وجہ سے نہیں ہوتی، انبیائے کرام اور صلحا پر جو مصائب آئی ہیں، وہ گناہوں کے سبب نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ انہیں درجات کی معراج پر پہنچانا چاہتا ہے کہ جسے اعمال سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

یہی معاملہ بچوں کا ہے۔ بچوں پر آنے والی مصائب والدین کے لیے تکلیف دہ ہوتی ہیں، جن پر صبر اُن کے لیے گناہوں کا کفارہ اور درجات کی بلندی کا موجب ہے۔

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ نَظَرَ إِلَى طُرُقِ أَهْلِ الْبِدْعِ فِي الْأَسْتِدْلَالِ؛ عَرَفَ أَنَّهَا لَا تَنْضَبُطُ؛ لِأَنَّهَا سَيَّالَةٌ لَا تَقِفُ عِنْدَ حَدٍّ، وَعَلَى كُلِّ وَجْهِ يَصِحُّ لِكُلِّ زَائِعٍ وَكَافِرٍ أَنْ يَسْتَدِلَّ عَلَى زَيْغِهِ وَكُفْرِهِ حَتَّى يَنْسَبَ النَّحْلَةَ الَّتِي التَزَمَهَا إِلَى الشَّرِيعَةِ، فَقَدْ رَأَيْنَا وَسَمِعْنَا عَنْ بَعْضِ الْكُفَّارِ أَنَّهُ اسْتَدَلَّ عَلَى كُفْرِهِ بِآيَاتِ الْقُرْآنِ، كَمَا اسْتَدَلَّ بَعْضُ النَّصَارَى عَلَى تَشْرِيكِ عَيْسَى بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرِيَمَ وَرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (النساء: ۱۷۱) وَاسْتَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْكُفَّارَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ بِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا

وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴿البقرة: ۶۲﴾، الْآيَةَ، وَاسْتَدَلَّ بَعْضُ الْيَهُودِ عَلَى تَفْضِيلِهِمْ عَلَيْنَا بِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ: ﴿اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ (البقرة: ۴۲) وَبَعْضُ الْحُلُولِيَّةِ اسْتَدَلَّ عَلَى قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ (الحجر: ۲۹) وَالتَّنَاسُخِي اسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾ (الانفطار: ۸) وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ اتَّبَعَ الْمُتَشَابِهَاتِ، أَوْ حَرَّفَ الْمَنَاطَاتِ، أَوْ حَمَلَ الْآيَاتِ مَا لَا تَحْمَلُهُ عِنْدَ السَّلَفِ الصَّالِحِ، أَوْ تَمَسَّكَ بِالْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ، أَوْ أَخَذَ اللَّادِلَةَ بِبَادِي الرَّأْيِ، لَهُ أَنْ يَسْتَدِلَّ عَلَى كُلِّ فِعْلٍ أَوْ قَوْلٍ أَوْ اعْتِقَادٍ وَافَقَ غَرَضَهُ بِآيَةٍ أَوْ حَدِيثٍ لَا يَفُوزُ بِذَلِكَ أَصْلًا.

”جو اہل بدعت کے طریقہ استدلال کو بغور دیکھے، وہ جان جائے گا کہ ان کا کوئی قانون ضابطہ نہیں ہے، کیونکہ یہ سیلاب کی طرح بہتے جاتے ہیں اور کسی کنارے پر رکنے کا نام نہیں لیتے۔ یوں ہر گمراہ اور کافر کے لیے بھی درست ہے کہ وہ اپنی گمراہی اور کفر پر استدلال کرے اور اپنی اختیار کردہ رائے کو شریعت کی طرف منسوب کر دے۔ ہم نے بعض کفار کو دیکھا اور سنا ہے، وہ اپنے کفر پر قرآنی آیات سے استدلال کرتے ہیں، مثلاً بعض عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کے اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں شریک ہونے پر اس فرمان باری تعالیٰ سے استدلال کرتے ہیں: ﴿وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾

(النساء: ۱۷۱) ”عیسیٰ اللہ کا کلمہ ہیں، جو اس نے مریم کی طرف القا کیا اور اس کی طرف سے روح ہیں۔“ نیز یہ کہ کفار بھی جنت میں جائیں گے، اس پر اس فرمان باری تعالیٰ سے استدلال کیا ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ.....﴾ (البقرة: ۶۲) ”بے شک جو مومن ہوں، یہودی ہوں، عیسائی ہوں یا صابائی ہوں، جو بھی اللہ اور روز آخرت پر ایمان لایا.....“ ”یہودی خود کو ہم امت محمدیہ ﷺ سے افضل سمجھتے ہیں، اس پر بطور دلیل یہ فرمان الہی پیش کرتے ہیں: ﴿اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ (البقرة: ۴۲) ”میری اس نعمت کو یاد کرو، جو میں نے تم پر کی اور میں نے تم کو تمام جہانوں پر فضیلت دی۔“ عقیدہ حلول کا عقیدہ رکھنے والے بعض اس آیت سے استدلال کرتے ہیں: ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ (الحجر: ۲۹) ”میں نے اس (آدم) میں اپنی روح پھونکی۔“ تناسخ ارواح کا عقیدہ رکھنے والا اس فرمان سے استدلال کرتا ہے: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾ (الانفطار: ۸) ”جس صورت میں اس نے چاہا، تجھے جوڑ دیا۔“ اسی طرح ہر وہ شخص، جو خواہشات کا اتباع کرتا ہے یا احکامات کی علتوں کو بدل دیتا ہے یا آیات پر وہ معانی و مطالب چڑھا دیتا ہے، جو معانی و مفاہیم سلف صالحین کے ہاں ان آیات سے مراد نہیں یا ضعیف احادیث سے دلیل پکڑتا ہے یا کمزور فہم سے دلائل اخذ کرتا ہے۔ ان میں سے ہر شخص اپنے من پسند فعل، قول یا

عقیدے پر آیت یا حدیث سے استدلال کرتا ہے، ایسا کرنے سے وہ قطعاً
سرخرو نہیں ہوگا۔“ (الاعتصام: 363/1)

لمحہ فکریہ:

پوری انسانیت کے نام یہ پیغام ہے کہ اللہ رب العالمین پر ایمان لے آئیں، یہ دنیا
کی زندگی بہت جلد ختم ہونے والی ہے۔ ہم نے اپنے کیے کا اللہ کے سامنے جواب دینا ہے۔
جنت میں جانے کے لیے نبی کریم ﷺ پر ایمان لانا ضروری ہے، ورنہ جہنم ٹھکانا ہوگا۔ جس
کی آگ دنیا کی آگ سے ستر گنا زیادہ سخت ہے، جو وجود کو ہمیشہ جلاتی رہے گی۔ اگر اتنی
ہمت ہے، تو خیر، ورنہ ایمان ضروری ہے۔

شریعت کے معارض و متصادم عقائد و اعمال چھوڑ دیں، اپنے آپ کو اسلام کے سپرد کر
دیں، اسلام ہمارا محسن ہے اور فطری دین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عقل اس لیے دی ہے کہ اس
کے پیغمبروں پر ایمان لایا جائے، اس کی وحی کی پیروی کی جائے، نہ کہ اس لیے کہ اس عقل
نارسا سے شریعت کا رد کیا جائے۔ اگر عقل ہی اصل ہے، تو انبیائے کرام ﷺ کو کیوں
مبعوث کیا گیا؟ عقل سلیم وہ ہے، جو وحی کے سامنے جھک جاتی ہے، عقل سقیم وہ ہے، جو وحی
سے معارضہ کرتی ہے۔ انسان کا دنیا میں آنے کا مقصد اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت ہے، وہ
عبادت اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ طریقہ کے مطابق کرنی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ طریقہ وہ
ہے، جو نبی کریم ﷺ کے ذریعے ہم تک پہنچا۔ وہ قرآن و حدیث میں ثابت ہے۔

قرآن و حدیث میں عافیت ہے، یہی حق ہے، اس کے علاوہ باطل ہے۔

(سوال): حدیث: ”سب سے پہلے میری امت میں میری سنت کو تبدیل کرنے

والا بنو امیہ کا آدمی ہوگا۔“ کی تخریج و تحقیق درکار ہے!

(جواب): اس بارے میں مروی ساری کی ساری روایات ضعیف و غیر ثابت ہیں۔

✽ ابو العالیہ رفیع بن مہران رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَمَّا كَانَ زَمَنُ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ بِالشَّامِ غَزَا النَّاسُ فَعَنِمُوا
وَكَانَتْ فِي غَنَائِمِهِمْ جَارِيَةٌ نَفِيسَةٌ فَصَارَتْ لِرَجُلٍ فِي قِسْمِهِ
فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ يَزِيدُ فَانْتَزَعَهَا وَأَبُو ذَرٍّ يَوْمَئِذٍ بِالشَّامِ فَاسْتَعَانَ
الرَّجُلُ بِأَبِي ذَرٍّ فَأَنْطَلَقَ مَعَهُ فَقَالَ: رُدَّ عَلَيَّ الرَّجُلِ جَارِيَتَهُ
فَتَلَكَّأَ يَزِيدُ فَقَالَ: أَمَا وَاللَّهِ لَئِنْ فَعَلْتَ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّ أَوَّلَ مَنْ يُبَدِّلُ سُنَّتِي
رَجُلٌ مِّنْ بَنِي أُمَيَّةَ، ثُمَّ وَلِيَّ فَلِحِقَهُ فَقَالَ: أَذْكَرُكَ اللَّهُ أَهْوَأَنَا
قَالَ: اللَّهُمَّ لَا، فَرَدَّ عَلَيَّ الرَّجُلِ جَارِيَتَهُ.

”جب شام میں یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کی حکومت تھی، تو لوگوں نے غزوہ کیا اور مال غنیمت حاصل کیا، مال غنیمت میں ایک خوبصورت لونڈی تھی، جو ایک شخص کے حصہ میں آئی۔ یزید رضی اللہ عنہ نے اس شخص کی طرف پیغام بھیج کر وہ لونڈی ہتھیالی۔ ان دنوں سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ بھی شام میں تھے۔ اس شخص نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مدد مانگی، تو ابو ذر رضی اللہ عنہ اس کے ساتھ (یزید رضی اللہ عنہ کے پاس) گئے اور فرمایا: اس شخص کو اس کی لونڈی واپس کر دیجئے، یزید رضی اللہ عنہ نے ٹال مٹول کی، تو سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اگر آپ ایسا ہی کر رہے ہیں، تو سن لیجئے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ”سب سے پہلے میری امت میں میری سنت کو

بدلنے والا بنو امیہ کا ایک شخص ہوگا۔“ پھر سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ واپس لوٹ آئے،
یزید رضی اللہ عنہ بھی پیچھے ہو لیے اور ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مل کر پوچھا: آپ کو اللہ کا واسطہ!
کیا (بنو امیہ کے) اس شخص سے مراد میں ہوں؟ ابو ذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یقیناً
نہیں، تو یزید رضی اللہ عنہ نے وہ لونڈی اسی شخص کو واپس لوٹا دی۔“

(دلائل النبوة للبيهقي: 466/6، تاریخ ابن عساکر: 250/65)

سند ضعیف ہے۔ ابو العالیہ کا سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

✿ حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِي هَذَا الْإِسْنَادِ إِرسَالٌ بَيْنَ أَبِي الْعَالِيَةِ وَأَبِي ذَرٍّ .

”اس سند میں ابو العالیہ اور ابو ذر رضی اللہ عنہ کے درمیان ارسال (انقطاع) ہے۔“

✿ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ابو العالیہ کے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے سماع کی نفی کی ہے۔

(تاریخ ابن معین بروایة الدّوري: 3467)

سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ، سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور میں شام گئے تھے۔

(مستدرک حاکم: 5468، وسندہ حسن)، جبکہ یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ تو سیدنا عمر بن

خطاب رضی اللہ عنہ کے دور میں وفات پا چکے تھے۔

✿ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الْمَعْرُوفُ أَنَّ أَبَا ذَرٍّ كَانَ بِالشَّامِ زَمَنَ عُثْمَانَ وَعَلَيْهَا مُعَاوِيَةُ
وَمَاتَ يَزِيدُ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَلَا يُعْرَفُ لِأَبِي ذَرٍّ قُدُومُ الشَّامِ
زَمَنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

”مشہور یہ ہے کہ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں شام میں

تھے اور شام پر معاویہ رضی اللہ عنہ گورنر تھے۔ جبکہ یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ہی وفات پا گئے تھے، نیز عہد عمر رضی اللہ عنہ میں سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کا شام میں تشریف لانا معروف و معلوم نہیں۔“

(التاریخ الأوسط: 45/1)

❁ تاریخ اصہبان (۱۳۲/۱) والی سند سفیان بن عیینہ کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔

❁ الاوائل لابن ابی عاصم (۶۳) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۳۵۸۷۷) والی سند منقطع ہے۔ ابو العالیہ کا سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں، اس روایت میں سماع کی صراحت بھی نہیں۔

❁ ابو مسلم جذمی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

كَانَ أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالشَّامِ زَمَنَ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، فَغَزَا الْمُسْلِمُونَ، فَغَنِمُوا وَأَصَابُوا جَارِيَةً نَفِيسَةً فَصَارَتْ لِرَجُلٍ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ فِي سَهْمٍ

”یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے دور میں سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ شام میں تھے، مسلمانوں نے غزوہ کیا اور مال غنیمت حاصل کیا۔ اس میں ایک خوبصورت لونڈی بھی ان کے ہاتھ لگی، جو ایک مسلمان کے حصے میں آئی.....“

(المطالب العالیة لابن حجر: 4463)

سند ضعیف ہے۔ عبد الوہاب بن عبد الحمید ثقفی مخلص ہیں، محمد بن اسماعیل بن ابی سمینہ کا ان سے قبل از اختلاف روایت لینا ثابت نہیں ہوا۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ عبد الوہاب نے اختلاط کے بعد کوئی روایت بیان نہیں کی، لہذا ان کا اختلاط مضر نہیں، درست نہیں، کیونکہ ان کی بنیاد امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے، جسے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ (۳/۷۵) نے ذکر کیا ہے۔ یہ قول ثابت نہیں، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ حسین بن عبد اللہ ذرارع کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی تمام سندوں کو ضعیف و منقطع قرار دیا ہے۔

(البدایة والنہایة: 11/649)

(سوال): کیا بیوی نفلی روزہ شوہر کی اجازت کے بغیر رکھ سکتی ہے؟

(جواب): بیوی نفلی روزہ شوہر کی اجازت کے بغیر نہیں رکھ سکتی۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَحِلُّ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَصُومَ وَرَوْجُهَا شَاهِدٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ .

”کسی عورت کے لیے جائز نہیں کہ وہ خاوند کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر (نفلی) روزہ رکھے۔“

(صحیح البخاری: 5195، صحیح مسلم: 1026)

✽ علامہ ابن عطار رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۴ھ) فرماتے ہیں:

قَدِ اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْمَرْأَةَ لَا يَحِلُّ لَهَا صَوْمُ التَّطَوُّعِ وَرَوْجُهَا حَاضِرٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ .

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ عورت کے لیے جائز نہیں کہ وہ خاوند کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر نفلی روزہ رکھے۔“

(العُدَّة في شرح العُمدة: 2/874، التوضیح لابن المُلَّقن: 13/367)

(سوال): کیا ولی، نبی سے افضل ہو سکتا ہے؟

(جواب): ولی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اتَّفَقَ سَلَفُ الْأُمَّةِ وَأَتْمَتُهَا وَسَائِرُ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَفْضَلُ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ الَّذِينَ لَيْسُوا بِأَنْبِيَاءَ .

”اسلاف امت، ائمہ ہدی اور تمام اولیاء اللہ کا اتفاق و اجماع ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام اولیائے کرام سے افضل ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 221/11)

(سوال): عیدین کے لیے اذان اور اقامت کا کیا حکم ہے؟

(جواب): عیدین کے لیے اذان اور اقامت جائز نہیں، بدعت ہے۔

❁ سیدنا جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِيدَيْنِ، غَيْرَ مَرَّةٍ وَلَا مَرَّتَيْنِ، بِغَيْرِ أَذَانٍ وَلَا إِقَامَةٍ .

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کئی مرتبہ عیدین کی نماز ادا کی، اس میں نہ اذان تھی اور نہ اقامت۔“

(صحیح مسلم: 887)

❁ سیدنا عبد اللہ بن عباس اور سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں:

لَمْ يَكُنْ يُؤَدَّنُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَلَا يَوْمَ الْأَضْحَى .

”(عہد نبوی میں) عید الفطر یا عید الاضحیٰ کے لیے اذان نہیں کہی جاتی تھی۔“

(صحیح البخاری: 960)

✿ حافظ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ لِلْعِيدَيْنِ بِدَعَةٍ وَمُحَدَّثٍ .
 ”اہل علم کا اتفاق ہے کہ عیدین کے لیے اذان اور اقامت کہنا بدعت ہے۔“

(فتح الباری لابن رجب: 447/8)

(سوال): اگر مسافر کا کسی جگہ ٹھہرنے کا ارادہ نہ ہو، آج کل کی کیفیت میں ہو، تو کب

تک قصر کرے گا؟

(جواب): مسافر کا کسی جگہ ٹھہرنے کا ارادہ نہ ہو، آج جانا ہے، کل جانا ہے، کی صورت

حال سے دو چار ہو، تو مدت مدید تک قصر کر سکتا ہے۔

✿ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۲۷۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ الْمُسَافِرَ يَقْصُرُ مَا لَمْ يُجْمَعِ إِقَامَةٌ،
 وَإِنْ أَتَى عَلَيْهِ سِنُونَ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ مسافر جب تک ٹھہرنے کی نیت نہ کرے، قصر نماز ادا کرے گا، اگرچہ اسے سالوں بیت جائیں۔“

(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 548)

(سوال): نوافل کے لیے اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نوافل کے لیے اذان نہیں۔

✿ علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۹ھ) فرماتے ہیں:

إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنَّ النَّافِلَةَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَا أَذَانَ لَهَا .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ دن رات کے نوافل کیلئے کوئی اذان نہیں۔“

(شرح صحیح البخاری: 2/251، الاستذکار لابن عبد البر: 1/405)

سوال: پہلی وحی کیا نازل ہوئی؟

جواب: پہلی وحی میں سورت علق کی ابتدائی پانچ آیات نازل ہوئیں۔

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

الصَّوَابُ أَنَّ أَوَّلَ مَا أَنْزَلَ عَلَى الْإِطْلَاقِ ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ كَمَا صَرَّحَ بِهِ فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَأَمَّا ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ﴾ فَكَانَ نُزُولُهَا بَعْدَ فِتْرَةِ الْوَحْيِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ فِي رِوَايَةِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ جَابِرٍ وَالِدِ الدَّلَالَةِ صَرِيحَةً فِيهِ فِي مَوَاضِعَ مِنْهَا قَوْلُهُ وَهُوَ يُحَدِّثُ عَنْ فِتْرَةِ الْوَحْيِ إِلَى أَنْ قَالَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ﴾ وَمِنْهَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَإِذَا الْمَلِكُ الَّذِي جَاءَ نَبِيَّ بَحْرَاءِ ثُمَّ قَالَ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ﴾ وَمِنْهَا قَوْلُهُ ثُمَّ تَبَاعَ الْوَحْيُ يَعْنِي بَعْدَ فِتْرَتِهِ فَالصَّوَابُ أَنَّ أَوَّلَ مَا نَزَلَ ﴿اقْرَأْ﴾ وَأَنَّ أَوَّلَ مَا نَزَلَ بَعْدَ فِتْرَةِ الْوَحْيِ: ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ﴾ وَأَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ أَوَّلَ مَا نَزَلَ الْفَاتِحَةُ فَبُطْلَانُهُ أَظْهَرَ مِنْ أَنْ يُذَكَّرَ.

”درست بات یہ ہے کہ مطلق طور پر سب سے پہلے نازل ہونے والی وحی

﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ ہے، جیسا کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں اس کی صراحت

موجود ہے۔ رہی سورت مدثر، تو یہ فترۃ الوحی کے بعد نازل ہوئی، جیسا کہ زہری عن ابی سلمہ عن جابر کی سند سے ایک روایت میں صراحت موجود ہے۔ اس میں محل استدلال کئی جگہ موجود ہے، مثلاً راوی کا قول: ”وہ فترۃ الوحی کے متعلق بیان فرما رہے تھے..... کہ اللہ تعالیٰ نے سورت مدثر نازل کر دی۔“ اسی طرح نبی کریم ﷺ کا فرمان: اچانک میں نے وہی فرشتہ دیکھا، جو میرے پاس عا حرا میں آیا تھا، پھر اللہ تعالیٰ نے سورت مدثر نازل کر دی۔“ اسی طرح راوی کا قول: ”پھر فترہ کے بعد وحی مسلسل جاری رہی۔“ اس لیے درست یہی ہے کہ سب سے پہلے نازل ہونے والی وحی ﴿اَقْرَأْ﴾ ہے اور فترۃ الوحی کے بعد نازل ہونے والی سب سے پہلی وحی سورت مدثر ہے۔ جن مفسرین نے یہ بات کہی ہے کہ سب سے پہلے نازل ہونے والی وحی سورت فاتحہ ہے، تو اس کا بطلان بالکل واضح ہے۔“

(شرح مسلم: 2/207)

سوال: کیا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی قبر ”نجف“ میں ہے؟

جواب: یہ کہنا کہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی قبر ”نجف“ میں ہے، بے دلیل بات ہے، جسے بعض روافض نے پھیلا رکھا ہے۔

✽ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

مَا يَعْتَقِدُهُ كَثِيرٌ مِّنْ جَهْلَةِ الرِّوَاظِضِ مِنْ أَنَّ قَبْرَهُ بِمَشْهَدِ النَّجَفِ،
فَلَا دَلِيلَ عَلَى ذَلِكَ وَلَا أَصْلَ لَهُ.

”کئی جاہل روافض یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی قبر نجف میں ہے، یہ

دعویٰ بے دلیل اور بے بنیاد ہے۔“

(البدایة والنہایة: 20/11)

(سوال): تاویل کا کیا معنی ہے؟

(جواب): شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”تاویل سے تین مفہوم مراد لیے گئے ہیں: ① متاخرین کی اصطلاح میں تاویل: اکثر متاخرین کی اصطلاح میں تاویل سے مراد ہے: لفظ کو کسی دلیل کی بنا پر راجح معنی سے مرجوح معنی کی طرف پھیرنا۔ ان متاخرین کی اصطلاح کے مطابق کسی لفظ کا وہ معنی، جو اس کی ظاہری مراد سے مطابقت رکھتا ہو، تاویل نہیں کہلائے گا۔ ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”تاویل“ کے لفظ سے یہی مراد لیا ہے، نیز تمام نصوص کی ظاہری مدلول کے برعکس تاویلات ہیں، جنہیں صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے یا تاویل کرنے والے جانتے ہیں۔ متاخرین میں سے بہت سے اہل علم یہ بھی کہتے ہیں کہ نصوص کو ان کے ظاہری معانی پر رکھا جائے گا، ان کا ظاہری معنی ہی مراد ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان نصوص کی ان مفہیم کے علاوہ بھی تاویل ہے، جسے صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ ائمہ اربعہ وغیرہ کو ماننے والوں میں کئی نام نہاد اہل سنت اس متناقض موقف کا شکار ہو گئے ہیں۔ ② جمہور مفسرین کے ہاں تاویل: تاویل سے مراد کلام کی تفسیر ہے، چاہے ظاہری معنی کے موافق ہو یا نہ ہو۔ جمہور مفسرین وغیرہ کی اصطلاح میں اسے ہی تاویل کہتے ہیں۔ اس تاویل کو علم میں پختہ لوگ جانتے ہیں۔ یہ معنی ان سلف کے موافق ہے، جو اس فرمان باری تعالیٰ

پروف کر کے قائل ہیں: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ ”اس کی تاویل کو اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور وہ لوگ جانتے ہیں، جو علم میں راسخ ہیں۔“ ﴿۳﴾ قرآن و سنت میں وارد تاویل: تاویل سے مراد وہ حقیقت ہے، جس کی طرف کلام کو لوٹایا جاتا ہے، اگرچہ آپ اس کے ظاہری معنی سے واقف ہوں۔ پس جنت کے کھانے، پینے، لباس، نکاح اور وقوع قیامت وغیرہ کے متعلق جو خبر دی گئی ہے، ان کی تاویل سے مراد ان میں پائے جانے والے حقائق ہیں، نہ کہ وہ معانی مراد ہیں، جنہیں ذہنوں میں تصور کیا جاتا ہے اور زبان سے ادا کیا جاتا ہے۔ لغت قرآن میں بھی تاویل سے یہی مراد ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یوسف عَلَيْهِ السَّلَامُ کے متعلق ذکر کیا: ﴿يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا﴾ (یوسف: ۱۰۰) ”ابا جان! یہی میرے خواب کی تاویل ہے، جسے میں نے (برسوں) پہلے دیکھا تھا، اسے میرے رب نے سچ کر دیا ہے۔“ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَ تِ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ﴾ (الأعراف: ۵۳) ”یہ لوگ اس کے اخیر نتیجے کے منتظر ہیں، جس دن اس کا اخیر نتیجہ آئے گا، اس دن وہ لوگ، جو اسے پہلے سے بھولے ہوئے تھے، کہیں گے کہ یقیناً ہمارے رب کے پیغمبر حق لے کر آئے تھے۔“ نیز فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ (النِّسَاءُ : ٥٩) ”اگر کسی مسئلہ میں تمہارا اختلاف ہو جائے، تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لوٹاؤ، اگر تم اللہ اور روزِ آخرت پر یقین رکھتے ہو، یہ بہت بہتر ہے اور انجامِ کار کے اعتبار سے بہت اچھا ہے۔“ اس تاویل کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔“

(الفتوى الجُمُوعِيَّةُ الكُبْرَى : 287/1-290)

فائدہ:

✿ حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمُتَأَوَّلَ لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمِلَّةِ وَإِنْ أَخْطَأَ فِي تَأْوِيلِهِ .

”تاویل کرنے والا ملتِ اسلامیہ سے خارج نہیں ہوتا، اگرچہ وہ تاویل میں خطا کر جائے۔“ (معالم السنن : 4/295)

(سوال): کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کی تقلید کرتے تھے؟

(جواب): صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ تقلید کا مطلب ہے؛

اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے مقابلہ میں کسی اُمتی کی بات کو دین کا درجہ دینا۔ صحابہ کے لیے ایسا کرنا ہرگز ممکن نہیں تھا۔ تقلید مذموم ہے اور بالا جماع ضلالت ہے۔

✿ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ سے قتال کا ارادہ کیا، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے

علمی اختلاف کیا، بعد میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان الفاظ میں رجوع کر لیا:

وَاللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ قَدْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ .

”اللہ کی قسم! اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو شرح صدر عطا کر دیا

تھا، میں بھی جان گیا ہوں کہ یہی حق ہے۔“

(صحیح البخاری: 1400، صحیح مسلم: 20)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

يَا لِلَّهِ الْعَجَبُ مِنْ عَالِمٍ يُقَلِّدُ دِينَهُ إِمَامًا بِعَيْنِهِ فِي كُلِّ مَا قَالَ
مَعَ عِلْمِهِ بِمَا يَرُدُّ عَلَى مَذْهَبِ إِمَامِهِ مِنَ النُّصُوصِ النَّبَوِيَّةِ .
”ہائے اللہ! اس عالم پر کتنا تعجب ہے، جو کسی معین امام کی ہر بات میں تقلید کرتا
ہے، یہ جاننے کے بعد بھی کہ کئی احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے امام کے مذہب
کا رد کرتی ہیں!“ (تَذَكْرَةُ الْحَفَظَاتِ: 18/1)

سوال: امام کی اقتدا میں ہے، بھول گیا، کیا سجدہ سہو کرے گا؟

جواب: مقتدی کی بھول پر سجدہ سہو نہیں ہے۔

امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنْ لَيْسَ عَلَيَّ مَنْ سَهَا خَلْفَ الْإِمَامِ سُجُودٌ .
”اہل علم کا اجماع ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو سہو ہوا، تو سجدہ سہو نہیں ہے۔“

(الإجماع: 50)

سوال: کیا وضو میں ترتیب ضروری ہے؟

جواب: جی ہاں، وضو میں ترتیب ضروری ہے۔

سوال: کیا وضو میں ترتیب ضروری ہے؟

جواب: وضو میں ترتیب ضروری ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری زندگی ترتیب سے ہی

وضو کیا ہے، کبھی بھی ترتیب کو ترک نہیں کیا، صحابہ کا بھی یہی معمول رہا ہے۔

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 اِبْدُوْا بِمَا بَدَأَ اللّٰهُ بِهٖ .

”وہاں سے شروع کریں، جہاں سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا ہے۔“

(سنن النسائي: 2962، وسندہ صحیح)

جس ترتیب نے اللہ تعالیٰ کا طریقہ بیان فرمایا ہے اور نبی کریم ﷺ نے اس کی عملی تعبیر پیش کی ہے، اسی طریقے سے وضو کرنا ضروری ہے، ترتیب کو آگے پیچھے کرنا درست نہیں۔ وضو عبادت ہے، عبادت اسی طریقہ سے سرانجام دی جائے، جو طریقہ قرآن وحدیث اور آثار صحابہ میں مذکور ہے۔

حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ الْمُسْتَفِيضَةُ عَنْ جَمَاعَاتٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فِي صِفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكُلُّهُمْ وَصَفُوهُ مُرْتَبًا مَعَ كَثْرَتِهِمْ وَكَثْرَةِ الْمَوَاطِنِ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا وَكَثْرَةَ اخْتِلَافِهِمْ فِي صِفَاتِهِ فِي مَرَّةٍ وَمَرَّتَيْنِ وَثَلَاثٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَلَمْ يَثْبُتْ فِيهِ مَعَ اخْتِلَافِ أَنْوَاعِهِ صِفَةٌ غَيْرُ مُرْتَبَةٍ وَفِعْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيَانٌ لِلْوُضُوءِ الْمَأْمُورِ بِهِ وَلَوْ جَازَ تَرْكُ التَّرْتِيبِ لِتَرْكِهِ فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ لَبَيَّنَ الْجَوَازِ كَمَا تَرَكَ التَّكْرَارَ فِي أَوْقَاتٍ .

”نبی کریم ﷺ کے طریقہ وضو کے بیان میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک بڑی

جماعت سے صحیح متواتر احادیث ہیں، تمام کے تمام صحابہ نے وضو کو ترتیب کے ساتھ نقل کیا ہے، حالانکہ صحابہ کی تعداد بکثرت تھی اور مختلف مواقع پر آپ ﷺ کو وضو کرتے دیکھا تھا، صحابہ نے وضو میں اعضا کو ایک مرتبہ، دو مرتبہ یا تین مرتبہ دھونے کے بارے میں کافی اختلاف روایت کیا ہے، مگر اختلاف کی اس نوعیت کے باوجود بغیر ترتیب کے وضو ثابت نہیں، نبی کریم ﷺ کا عمل مبارک اس وضو کا بیان ہے، جس کا (اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کریم میں) حکم دیا گیا ہے۔ اگر وضو میں ترتیب ترک کرنا جائز ہو، تو بیان جواز کے لیے نبی کریم ﷺ کبھی نہ کبھی تو ضرور ترک کرتے، جیسا کہ آپ ﷺ نے اعضائے وضو تکرار کے ساتھ دھونے کو مختلف اوقات میں ترک کیا۔“

(المجموع 1: 446)

❁ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَتَوَضَّأْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا تَمَضُّمًا وَاسْتَنْشَقَ، وَلَمْ يُحْفَظْ عَنْهُ أَنَّهُ أَخْلَبَ بِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَكَذَلِكَ كَانَ وُضُوئُهُ مُرْتَبًا مُتَوَالِيًا لَمْ يُخَلَّ بِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً الْبَتَّةَ .

”نبی کریم ﷺ نے (اسی ترتیب سے) وضو کیا کہ کلی کرتے اور ناک میں پانی چڑھاتے، آپ ﷺ سے قطعاً ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نے ایک مرتبہ بھی اس ترتیب کو توڑا ہو، اسی طرح آپ ﷺ کا وضو بالترتیب اور پے درپے ہوتا تھا، آپ ﷺ نے ایک مرتبہ بھی اس میں ترتیب کو آگے پیچھے نہیں کیا۔“

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

(زاد المَعَاد: 1/187)

بعض روایات سے عدم ترتیب پر استدلال کیا جاتا ہے، مگر وہ روایات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی، ملاحظہ ہو؛

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَسَلَ وَجْهَهُ ثُمَّ يَدَيْهِ ثُمَّ رِجْلَيْهِ ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چہرہ دھویا، پھر ہاتھوں کو دھویا، پھر پاؤں دھوئے اور پھر سر کا مسح کیا۔“

(التَّحْقِيقُ لابن الجوزي: 1/163)

بے سند اور بے اصل ہے۔ کتب حدیث میں اس کی سند نہیں۔

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا لَا يَصِحُّ .

”یہ روایت ثابت نہیں۔“

(التَّحْقِيقُ: 1/163)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

إِنَّهُ ضَعِيفٌ لَا يُعْرَفُ .

”یہ روایت ضعیف اور بے سند ہے۔“

(المَجْمُوع: 1/446)

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

مَا أَبَالِي إِذَا أَتَمَمْتُ وُضُوءِي بِأَيِّ أَعْضَائِي بَدَأْتُ .
 ”مجھے پرواہ نہیں کہ میں کسی بھی عضو سے وضو کی ابتدا کر لوں، بشرطیکہ میں وضو کو مکمل کروں۔“

(سنن الدارقطني: 87/1)

سند منقطع ہے۔ عبداللہ بن عمرو بن ہند کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔
 عوف بن ابی جمیلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَسْمَعُهُ مِنْ عَلِيٍّ .

”عبداللہ بن عمرو بن ہند نے یہ روایت سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے نہیں سنی۔“

(عَلَلُ الْإِمَامِ أَحْمَدُ بِرَوَايَةِ ابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ : 214)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَا بَأْسَ أَنْ تَبْدَأَ بِرِجْلَيْكَ قَبْلَ يَدَيْكَ .

”وضو میں ہاتھوں سے پہلے پاؤں دھولیں، تو کوئی حرج نہیں۔“

(سنن الدارقطني: 89/1)

سند ضعیف ہے۔

① امام مجاہد رضی اللہ عنہ کا سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

② حفص بن غیاث کا عنعنہ ہے۔

③ ابن جریج کا عنعنہ ہے۔

④ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هَذَا مُرْسَلٌ وَلَا يُثَبَّتُ .

”یہ مرسل اور غیر ثابت روایت ہے۔“

(سنن الدارقطني: 89/1)

(سوال): حدیث: «اللَّهُ مَوْلَانَا، وَلَا مَوْلَى لَكُمْ» کا کیا مطلب ہے؟ جبکہ

اللہ تعالیٰ تو سب کا مولا ہے؟

(جواب): سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین

کے بارے میں فرمایا:

اللَّهُ مَوْلَانَا، وَلَا مَوْلَى لَكُمْ .

”اللہ تعالیٰ ہمارا مولا ہے، تمہارا نہیں۔“

(صحیح البخاری: 4043)

✿ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمَوْلَى هَاهُنَا بِمَعْنَى الْوَلِيِّ، فَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَتَوَلَّى
الْمُؤْمِنِينَ بِالنُّصْرَةِ وَالْإِعَانَةِ، وَيَخْذُلُ الْكُفَّارَ .

”یہاں ”مولا“ کے معنی دوست و مددگار کے ہیں۔ پس اللہ سبحانہ و تعالیٰ
مومنوں سے محبت کرتے ہوئے ان کی مدد اور نصرت کرتا ہے اور کفار کو بے یار
و مددگار چھوڑ دیتا ہے۔“

(کشف المشکل: 255/2)

(سوال): ماہِ رمضان شیطاين جکڑ دیے جاتے ہیں، تو انسان گناہ کیسے کرتا ہے؟

(جواب): حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمَعَاصِي تَقَعُ بِمَيْلِ الطَّبَعِ إِلَى الشَّهَوَاتِ الْمُحَرَّمَاتِ، وَلَيْسَ

لِلشَّيْطَانِ إِلَّا التَّزْيِينَ وَالتَّحْرِيسُ .

”گناہ اس لیے سرزد ہوتے ہیں، کیونکہ طبیعت حرام شہوتوں کی طرف مائل ہو چکی ہوتی ہیں، شیطان تو صرف گناہ کو مزین کرتا ہے اور اس پر ابھارتا ہے۔“

(کشف المشکل: 409/3)

(سوال): فرمان نبوی: ”اگر مجھ پر دس یہودی ایمان لے آئیں، تو تمام یہودی

مسلمان ہو جائیں گے۔“ کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَوْ آمَنَ بِي عَشْرَةٌ مِّنَ الْيَهُودِ، لَأَمَنَ بِي الْيَهُودُ .

”اگر مجھ پر دس یہودی ایمان لے آئیں، تو ساری یہودیت ایمان لے آئے گی۔“

(صحیح البخاری: 3941، صحیح مسلم: 2793)

حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

الْحَدِيثُ عَلَى أَمْرَيْنِ؛ أَحَدُهُمَا: أَنَّ تَكُونَ الْإِشَارَةَ إِلَى الرَّؤَسَاءِ

الْكِبَارِ، وَالثَّانِي: إِلَى اجْتِمَاعِ عَشْرَةٍ فِي الْإِسْلَامِ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ .

”اس حدیث کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں: ① یہ اشارہ بڑے بڑے سرداروں کی

طرف ہے۔ ② ایک ہی وقت میں دس یہودیوں کا اسلام قبول کرنا مراد ہے۔“

(کشف المشکل: 486/3)

(سوال): فرمان نبوی: ”صدقہ مال کو کم نہیں کرتا۔“ کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَا نَقَصَتْ صَدَقَةٌ مِّنْ مَّالٍ . ”صدقہ مال کو کم نہیں کرتا۔“

(صحیح مسلم : 2588)

اس کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں؛

① اللہ تعالیٰ مال میں برکت ڈال دیتا ہے اور نقصانات کو دور کر دیتا ہے، جس سے کمی پوری ہو جاتی ہے۔

② اگرچہ مال میں ظاہری طور پر کمی ہو جاتی ہے، لیکن اس کے بدلے میں جو ثواب نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہے، وہ مال کی کمی کو پورا کر دیتا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ صدقہ والے مال کو دنیا میں بھی بڑھا چڑھا کر لوٹاتا ہے۔

(سوال): نبی کریم ﷺ نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل وحشی رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تُغَيِّبَ وَجْهَكَ عَنِّي .

”کیا ایسا ممکن ہے کہ آپ اپنا چہرہ مجھ سے دور رکھیں۔“

(صحیح البخاری : 4072)

اس حدیث سے اشکال واقع کیا جاتا ہے کہ جب اسلام پہلے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے، تو پیغمبر اسلام ﷺ نے وحشی رضی اللہ عنہ سے ایسا سلوک کیوں کیا، حالانکہ یہ تو خواہش کی پیروی معلوم ہوتی ہے اور آپ ﷺ کے حلم کے خلاف ہے؟

(جواب): حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الشَّرَّعَ لَا يَكْلِفُ نَقْلَ الطَّنْبَعِ، إِنَّمَا يَكْلِفُ تَرْكَ الْعَمَلِ بِمُقْتَضَاهُ،
وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلَّمَا رَأَى وَحْشِيًّا ذَكَرَ
فِعْلَهُ فَتَغَيَّظَ عَلَيْهِ بِالطَّنْبَعِ، وَهَذَا يَضُرُّ وَحْشِيًّا فِي دِينِهِ، فَلَعَلَّهُ
أَرَادَ اللَّطْفَ فِي إِبْعَادِهِ .

”بلاشبہ شریعتِ نفس کی پیروی کا مکلف نہیں ٹھہراتی، بلکہ نفس کے مطابق عمل نہ کرنے کا مکلف ٹھہراتی ہے۔ دراصل نبی کریم ﷺ جب بھی وحشی وحشیؓ کو دیکھتے تھے، تو اُن کا (سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کو بے رحمی کے ساتھ شہید کرنے والا) عمل یاد آ جاتا تھا، تو آپ ﷺ کو طبعی طور پر ان پر غصہ آ جاتا تھا، یہ وحشی وحشیؓ کی دینداری کے لیے نقصان دہ تھا، تو گویا نبی کریم ﷺ نے وحشی وحشیؓ پر لطف و کرم کرتے ہوئے انہیں دور رہنے کا کہا۔“

(کشف المشکل: 177/4)

یہ بھی ممکن ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا وحشیؓ کو وقتی طور پر ایسا فرمایا ہو، نہ کہ ہمیشہ کے لیے، واللہ اعلم!

(سوال) حدیث میں ہے کہ فجر اور مغرب کی نماز پڑھنے والا آگ میں داخل نہیں ہو گا، جبکہ کئی موحد نمازی جہنم میں جائیں گے۔ تو اس حدیث کا کیا مفہوم ہے؟

(جواب): حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

الْجَوَابُ مِنْ خَمْسَةِ أَوْجُهٍ؛ أَحَدُهَا : أَنْ يَكُونَ قَالَ هَذَا قَبْلَ نَزُولِ الْحُدُودِ وَبَيَانِ الْمُحَرَّمَاتِ، وَالثَّانِي : أَنْ يَكُونَ خَارِجًا مَخْرَجِ الْغَالِبِ، وَالْغَالِبُ مِمَّنْ صَلَّى وَرَاعَى هَاتَيْنِ الصَّلَاتَيْنِ أَنْ يَتَّقِيَ مَا يَحْمِلُ إِلَى النَّارِ، وَالثَّلَاثُ : لَنْ يَدْخُلَهَا دُخُولَ خُلُودٍ، وَالرَّابِعُ : أَنْ يُرَادَ بِهِ النَّارَ الَّتِي يَدْخُلُهَا الْكُفَّارَ، وَالْخَامِسُ : أَنْ يَكُونَ هَذَا حُكْمَهُ أَلَّا يَدْخُلَ النَّارَ، كَمَا تَقُولُ

إِذَا رَأَيْتَ دَارًا صَغِيرَةً: هَذِهِ لَا يَنْزِلُهَا أَمِيرٌ، وَقَدْ يَنْزِلُهَا .

”اس کے پانچ جواب ہیں؛ ① ممکن ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ حدیث اس وقت بیان فرمائی ہو، جب ابھی حدود اور محرمات کا نزول نہیں ہوا تھا۔ ② اس سے مراد اکثریت ہے، کہ نمازیوں اور خصوصاً ان دو نمازوں کا اہتمام کرنے والوں میں سے اکثر لوگ جہنم کا باعث بننے والے اعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ ③ یہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں نہیں ڈالا جائے گا۔ ④ اس سے وہ آگ مراد ہے، جس میں کفار داخل ہوں گے۔ ⑤ یہ نمازی کا حکم بیان ہوا ہے کہ یہ آگ میں داخل نہیں ہوگا۔ مثلاً جب آپ چھوٹا سا گھر دیکھیں، تو آپ کہتے ہیں: اس گھر میں امیر داخل نہیں ہوتا، لیکن بسا اوقات داخل ہو بھی جاتا ہے۔“

(كَشَفَ الْمَشْكِلِ : 224/4)

(سوال) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

يَغْزُو جَيْشُ الْكُعْبَةِ، فَإِذَا كَانُوا بَبْدَاءِ مِنَ الْأَرْضِ يُخَسَفُ بِأَوْلِهِمْ وَآخِرِهِمْ، ثُمَّ يُبْعَثُونَ عَلَى نِيَّاتِهِمْ .

”ایک گروہ کعبہ پر چڑھائی کرے گا، جب وہ بیدار مقام پر پہنچیں گے، تو ان کے اول اور آخر، سب کو کوز مین میں دھنسا دیا جائے گا، پھر روز محشر انہیں اپنے عقیدے پر اٹھایا جائے گا۔“

(صحيح البخاري : 2118 ، صحيح مسلم : 2118)

جو لوگ اس معرکے کا حصہ ہی نہیں بنے، انہیں کیوں دھنسا یا جائے گا؟

(جواب): ان کی موت کا وقت آچکا ہوگا، اس لیے انہیں بھی دھنسا دیا جائے گا، پھر روز

محشر انہیں اپنے عقیدہ پر اٹھایا جائے گا۔

(سوال) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ لَمْ تُذْنِبُوا لَذَهَبَ اللَّهُ بِكُمْ، وَلَجَاءَ بِقَوْمٍ يُذْنِبُونَ، فَيَسْتَغْفِرُونَ اللَّهَ فَيَغْفِرُ لَهُمْ .

”اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! اگر آپ گناہ نہ کریں، تو اللہ تعالیٰ تمہیں فوت کر دے گا اور ایسی قوم کو لے آئے گا، جو گناہ کر کے اللہ تعالیٰ سے بخشش طلب کریں گے، تو اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر دے گا۔“

(صحیح مسلم: 2749)

کا کیا مطلب ہے؟

(جواب) علامہ توربشتی رحمۃ اللہ علیہ (۶۶۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَرِدْ هَذَا الْحَدِيثُ مَوْردَ تَسْلِيَةٍ لِّلْمُنْهَمِكِينَ فِي الذُّنُوبِ وَتَوْهِينِ أَمْرِهَا عَلَى النَّفُوسِ، وَقَلَّةِ الْإِحْتِفَالِ مِنْهُمْ بِمَوَاقِعَتِهَا عَلَى مَا يَتَوَهَّمُهُ أَهْلُ الْغُرَّةِ بِاللَّهِ، فَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا بُعِثُوا لِيَرُدَّعُوا النَّاسَ عَنِ غَشِيَانِ الذُّنُوبِ، وَاسْتِرْسَالِ نَفُوسِهِمْ فِيهَا، بَلْ وَرَدَ مَوْردَ التَّنْبِيهِ وَالْبَيَانِ لِعَفْوِ اللَّهِ عَنِ الْمُذْنِبِينَ، وَحُسْنِ التَّجَاوُزِ عَنْهُمْ، لِيُعْظَمُوا الرَّغْبَةَ فِي التَّوْبَةِ وَالْإِسْتِعْفَارِ .

”اس حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس میں گناہوں میں منہمک رہنے

والوں کی حوصلہ افزائی کی جا رہی ہے، یا گناہوں کے معاملے کو نفوس کے لیے معمولی قرار دیا جا رہا ہے اور اگر گناہ سرزد ہو جائے، تو اس کو اہمیت نہ دینے کی بات کی جا رہی ہے، جیسا کہ یہ غافل لوگوں کا وہم ہے، کیونکہ انبیائے کرام علیہم السلام کی بعثت کا مقصد ہی یہ ہے کہ وہ لوگوں کو گناہوں کے غلبے اور ان میں اپنے نفوس کو بے لگام ہونے سے روکیں۔ بلکہ اس حدیث کا مقصد اللہ تعالیٰ کے گناہ گاروں کو معاف کرنے اور ان سے بہترین طریقے سے درگزر کرنے کا بیان اور تنبیہ ہے، تاکہ گناہ گار اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کرنے میں زیادہ رغبت کریں۔“

(المیسر فی شرح مصابیح السنة: 541/2)

سوال: کیا نماز میں آمین کہنے کی فضیلت ہے؟

جواب: جی ہاں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ، فَأَمِنُوا، فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينَ الْمَلَائِكَةِ
غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ .

”امام آمین کہے، تو آپ بھی آمین کہیں۔ جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی، اس کے سابقہ تمام (صغیرہ) گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔“

(صحیح البخاری: 780، صحیح مسلم: 410)

✽ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۶ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ رَدٌّ عَلَى الْإِمَامِيَّةِ فِي دَعْوَاهُمْ أَنَّ التَّائِمِينَ فِي الصَّلَاةِ مُبْطَلٌ

لَهَا وَهُمْ فِي ذَلِكَ خَارِقُونَ لِإِجْمَاعِ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ وَلَا حُجَّةَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ لَا صَحِيحَةً وَلَا سَقِيمَةً.

”اس حدیث میں امامیہ شیعہ کا رد ہے کہ جن کا دعویٰ ہے کہ نماز میں آمین کہنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ اس مسئلہ میں شیعہ سلف اور خلف کے اجماع سے خارج ہیں۔ ان کے پاس صحیح یا ضعیف کوئی دلیل نہیں۔“

(طرح التثريب: 266/2، عمدة الفاري للعيني: 50/6)

سوال: کیا قرآن کی کوئی سورت خلع بھی تھی؟

جواب: قرآن میں کوئی سورت خلع نہیں تھی۔ اس بارے کوئی روایت ثابت نہیں۔

✽ علامہ علی بن محمد سخاوی مصری رحمہ اللہ (۶۴۳ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا أَيْضًا مِمَّا أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَىٰ خِلَافِهِ .

”یہ ان باتوں میں سے ہے، جن کے خلاف پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔“

(جمال القراء، ص 95)

سوال: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت تو اتر کے ساتھ ثابت ہے۔

✽ علامہ زرکشی رحمہ اللہ (۷۹۴ھ) فرماتے ہیں:

شَجَاعَتُهُ مُتَوَاتِرَةٌ لَفْظًا وَمَعْنَى .

”سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت و بہادری لفظی اور معنوی طور پر متواتر ہے۔“

(البحر المحيط في أصول الفقه: 6/117)

سوال: کیا جنات میں بھی دوزخ میں جائیں گے؟

(جواب): جنات بھی دوزخ میں جائیں گے، کیونکہ وہ بھی شریعت کے مکلف ہیں۔
 ﷻ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ﴾ (الأعراف: ۱۷۹)
 ”البتہ ہم نے بہت سے جن اور انسان جہنم کے لیے پیدا کیے۔“

ﷻ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِكُم مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ فِي النَّارِ﴾

(الأعراف: ۳۸)

”جنات اور انسانوں میں جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں، ان کے ساتھ تم بھی جہنم میں داخل ہو جاؤ۔“

ﷻ فرمان الہی ہے:

﴿وَلَكِنَّ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾

(السجدة: ۱۳)

”لیکن میری یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ میں ضرور بالضرور جنات اور انسانوں سے جہنم کو بھر دوں گا۔“

ان کے علاوہ بھی بہت ساری آیات دلیل ہیں کہ جنات بھی جہنم میں جائیں گے۔

ﷻ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

إتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْجِنَّ يُعَذَّبُونَ فِي الْآخِرَةِ عَلَى الْمَعَاصِي .

”علماء کا اتفاق ہے کہ روز قیامت جنات کو گناہوں کی وجہ سے عذاب دیا جائے گا۔“

(شرح النووي: 4/169)

✿ علامہ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

قَدِ اتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ كُفَّارَ الْجِنِّ فِي النَّارِ .

”مسلمانوں کا اتفاق و اجماع ہے کہ کافر جنات دوزخ میں ہوں گے۔“

(طریق الہجرتین، ص 417، الفتاویٰ الحدیثیة لابن حجر الہیتمی، ص 70)

سوال: عورت عدت و فوات شوہر میں ہے، یا طلاق رجعی کی عدت میں ہے، نکاح

کا کیا حکم ہے؟

جواب: عورت عدت و فوات شوہر میں ہے، یا طلاق رجعی کی عدت میں ہے، نکاح

کر لیا، تو نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

✿ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابَ أَجَلَهُ﴾

(البقرة: ۲۳۵)

”جب تک عدت مکمل نہ ہو جائے، عقد نکاح کو پختہ نہ کرو۔“

✿ علامہ الکلباہر اسیؒ (۵۰۴ھ) فرماتے ہیں:

دَلِيلٌ عَلَى تَحْرِيمِ نِكَاحِ الْمُعْتَدَةِ .

”یہ آیت دلیل ہے کہ عدت والی عورت سے نکاح حرام ہے۔“

(أحكام القرآن: 1/198)

✿ قاضی عیاضؒ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ النِّكَاحَ فِي الْعِدَّةِ حَرَامٌ يُفْسَخُ .

”فقہاء کا اجماع ہے کہ عدت میں نکاح کرنا حرام ہے، اسے فسخ کیا جائے گا۔“

(إكمال المعلم: 58/5)

سوال: حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے کن کن راویوں کو جمہور کے نزدیک ثقہ یا ضعیف قرار دیا؟

جواب: ① ابو ہارون عمارہ بن جوین عبدی:

أَلْأَكْثَرُ عَلَى تَضْعِيفِهِ أَوْ تَرْكِهِ .

”جمہور سے ضعیف یا متروک قرار دیتے ہیں۔“

(میزان الاعتدال: 174/3)

② ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی ابواسحاق مدنی:

هُوَ مَتْرُوكٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ .

”جمہور کے نزدیک متروک ہے۔“

(دیوان الضعفاء، ص 13)

③ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق سبعی:

قَدْ أَتَنِي عَلَى إِسْرَائِيلَ الْجُمْهُورُ .

”جمہور نے اسرائیل کی تعریف و ثنا کی ہے۔“

(سیر أعلام النبلاء: 357/7)

④ بقیہ بن ولید:

وَتَقَّهُ الْجُمْهُورُ فِيمَا سَمِعَهُ مِنَ الثَّقَاتِ .

”اس نے جو روایات ثقات سے سنی ہیں، ان میں جمہور نے اس کی توثیق کی ہے۔“

(الکاشف: 626)

⑤ سہیل بن ابی صالح ذکوان السمان:

وَتَقَّهَ نَاسٌ. ”اکثر محدثین نے توثیق کی ہے۔“

(الکاشف: 2183)

⑥ عطاء بن ابی مسلم خراسانی:

أَكْثَرُهُمْ وَتَقَّهَ. ”اکثر محدثین نے توثیق کی ہے۔“

(من تَكَلَّمَ فِيهِ وَهُوَ مُؤْتَقٌ، ص 135)

④ عکرمہ بن عبداللہ مولیٰ ابن عباس:

اِحْتَجَّ بِهِ الْجُمْهُورُ. ”جمہور نے اس سے حجت پکڑی ہے۔“

(الرُّوَاةُ الثَّقَاتُ: 59، تاریخ الإسلام: 106/3)

⑧ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ:

ضَعَفَهُ الْجُمْهُورُ. ”جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(الْعَبْرُ فِي خَبَرِ مَنْ عَبَّرَ: 1/434)

هَذَا خَطَأٌ وَالصَّوَابُ أَنَّهُ حَسَنُ الْحَدِيثِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ.

⑨ معقل بن عبید اللہ جزری:

عِنْدَ الْأَكْثَرِينَ لَا بَأْسَ بِهِ.

”اکثر محدثین کے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔“

(میزان الاعتدال: 4/146)

⑩ محرر بن ہارون تیمی:

الْجُمْهُورُ عَلَى تَضْعِيفِهِ. ”جمہور اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔“

(تاریخ الإسلام: 4/732)

⑪ حجاج بن ارطاة:

الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ .

”جمہور کے نزدیک اس سے حجت نہیں پکڑی جائے گی۔“

(میزان الاعتدال : 296/4)

⑫ محمد بن اسحاق مدنی:

الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ .

”جمہور کے نزدیک اس سے حجت نہیں پکڑی جائے گی۔“

(میزان الاعتدال : 296/4)

هَذَا خَطَأٌ، فَالْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّهُ يُحْتَجُّ بِهِ .

⑬ عبداللہ بن زید بن اسلم:

ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ . ”جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(دیوان الضعفاء : 2175)

⑭ یحییٰ بن مسلم بکاء:

الْجُمْهُورُ عَلَى تَضْعِيفِهِ . ”جمہور اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔“

(المُغْنِي فِي الضَّعْفَاءِ : 7053)

⑮ عبدالرحمن بن زید بن اسلم:

ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ . ”جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(البدر المُنِير لابن المُلَقِّن : 449/1)

سوال: ندی اور ودی کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مذی بوسہ وکنار کے باعث بلا ارادہ پیشاب کی نالی سے نکلنے والے پتلے پانی اور ودی پیشاب کے بعد نکلنے والے سفید اور رقیق پانی کو کہتے ہیں۔
 مذی اور ودی دونوں نجس اور ناپاک ہیں۔ ان کا حکم پیشاب کا سا ہے۔ جسم اور کپڑے پر لگ جائیں، تو انہیں دھویا جائے گا۔

✿ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقُوا عَلَى نَجَاسَةِ الْمَذِيِّ وَالْوَدِيِّ .

”مذی اور ودی کے نجس ہونے پر فقہا کا اتفاق ہے۔“

(شرح السنّة: 2/90)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى نَجَاسَةِ الْمَذِيِّ وَالْوَدِيِّ .

”مذی اور ودی کے نجس ہونے پر امت کا اجماع ہے۔“

(المجموع شرح المہذب: 2/552)

مذی اور ودی کے خارج ہونے پر غسل نہیں۔

✿ علامہ شرنبلالی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْغُسْلُ بِخُرُوجِ الْمَذِيِّ وَالْوَدِيِّ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ مذی اور ودی کے خروج پر غسل واجب نہیں ہے۔“

(مراقی الفلاح، ص 44)

ان کے خروج پر وضو ہے۔

✿ حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

إِجْمَاعُهُمْ عَلَى أَنَّ الْمَدْيَ وَالْوَدْيَ فِيهِمَا الْوُضُوءُ .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ مدی اور ودی (کے خروج) پر وضو ہے۔“

(الاستذکار: 157/1)

❁ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنْتُ رَجُلًا مَذَاءً فَأَمَرْتُ رَجُلًا أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ، لِمَكَانِ ابْنَتِهِ، فَسَأَلَ فَقَالَ: تَوَضَّأَ وَاعْسَلَ ذَكَرَكَ .
 ”مجھے بہت زیادہ مذی آتی تھی، تو چونکہ میرے گھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی تھیں،
 اس لیے میں نے ایک صحابی (مقداد رضی اللہ عنہ) سے کہا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
 بارے سوال کرے، تو انہوں نے سوال کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: وضو کیجئے اور اپنی
 شرمگاہ کو دھو لیجئے۔“

(صحیح البخاری: 269، صحیح مسلم: 303)

❁ سیدنا عبداللہ بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَمَّا الْمَاءُ بَعْدَ الْمَاءِ فَهُوَ الْمَدْيُ، وَكُلُّ فَحْلٍ يُمْدِي فَتَعْسِلُ مِنْ
 ذَلِكَ فَرَجَكَ وَأَنْثِيكَ وَتَوَضَّأَ وَضُوءَكَ لِلصَّلَاةِ .
 ”جس پانی کے بعد منی نکلتی ہے، اسے مدی کہتے ہیں اور ہر جوان کو مدی آتی
 ہے، چنانچہ ایسی کیفیت میں آپ شرمگاہ اور خصیتین کو دھولیا کریں اور نماز والا
 وضو کر لیا کریں۔“

(مسند الإمام أحمد: 342/4، سنن أبي داود: 211، سنن الترمذي: 133، سنن

ابن ماجه: 651، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن غریب“ کہا ہے، امام ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

سیدنا سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں مذی کی بہت شدت پاتا تھا اور اکثر اس سے غسل کرتا، میں نے اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّمَا يُجْزِيكَ مِنْ ذَلِكَ الْوُضُوءُ .
 ”اس پر آپ کے لیے وضو کافی ہوگا۔“

(سنن أبي داود: 210، سنن الترمذی: 115، سنن ابن ماجه: 506، وسنده حسن)
 اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن صحیح“ کہا ہے، امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۲۹۱) اور امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۰۳) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

سوال: جلق کا کیا حکم ہے؟

جواب: جلق (مشت زنی) ناجائز، حرام اور لغو ہے۔ انتہائی قبیح اور رسوا کن گناہ ہے۔ دین و دنیا کے لیے نقصان دہ ہے۔ اس سے قوائے جسمانی کمزور ہو جاتے ہیں، قبل از وقت بڑھا پا چھا جاتا ہے۔ چہرے کی رعنائی ختم ہو جاتی ہے۔ نامردی اور بانجھ پن کا سبب ہے۔ نسیان کا مرض لاحق ہو سکتا ہے۔ اعصابی، دماغی اور جسمانی صلاحیتیں ختم ہو جاتی ہیں۔
 علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

عَامَّةُ الْعُلَمَاءِ عَلَى تَحْرِيمِهِ، وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: إِنَّهُ كَالْفَاعِلِ
 بِنَفْسِهِ، وَهِيَ مَعْصِيَةٌ أَحَدَتْهَا الشَّيْطَانُ وَأَجْرَاهَا بَيْنَ النَّاسِ
 حَتَّى صَارَتْ قِيْلَةً، وَيَا لَيْتَهَا لَمْ تُقَلْ، وَلَوْ قَامَ الدَّلِيلُ عَلَى

جَوَازِهَا لَكَانَ ذُو الْمُرُوءَةِ يُعْرِضُ عَنْهَا لِدَنَاءِ تِهَا .
 ”اکثر اہل علم مشت زنی کو حرام سمجھتے ہیں، بعض اہل علم نے تو کہا ہے کہ یہ اپنے
 ہی ساتھ زنا کرنے کے مترادف ہے۔ یہ معصیت ہے، اسے شیطان نے ایجاد
 کیا اور لوگوں میں جاری کر دیا، یہاں تک کہ یہ ایک بحث و مباحثہ بن چکا ہے،
 کاش کہ اس پر گفتگو ہی نہ کی جاتی۔ اگر اس کے جواز پر دلیل بھی قائم ہو جائے،
 تب بھی معزز لوگ اس کے گھٹیا پن کی وجہ سے اس سے اعراض کریں گے۔“

(تفسیر القرطبی: 106/12)

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ (المؤمنون: ۷)

”جو اس کے سوا کچھ اور تلاش کرے، تو یہی لوگ حد سے تجاوز کرنے والے ہیں۔“

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ابن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ نے متعہ کے متعلق پوچھا، تو فرمایا:

بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ، قَالَ: وَقَرَأْتُ هَذِهِ الْآيَةَ: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ
 لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾ ﴿فَمَنْ ابْتَغَىٰ غَيْرَ مَا رَوَّجَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ
 أَوْ مَا مَلَكَهٗ فَقَدْ عَدَا﴾ .

”میرے اور آپ کے مابین کتاب اللہ فیصل ہے۔ آپ نے آیت تلاوت

فرمائی: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾ ﴿(المؤمنون: ۵)

”اہل ایمان اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرتے ہیں.....“ لہذا جس نے اپنی

زوجہ یا لونڈی کے علاوہ کسی سے شہوت پوری کی، اس نے حد سے تجاوز کیا۔“

(الناسخ والمسنوخ للقاسم بن سلام: 131، مسند الحارث [بغية الباحث]: 479،

السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ : 7/206، 207، وسندهُ صحيحٌ)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (2/305، 393) نے اسے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے موافقت کی ہے۔

❁ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَحِلُّ الْعَمَلُ بِالذَّكْرِ إِلَّا فِي الزَّوْجَةِ أَوْ فِي مَلِكِ الْيَمِينِ وَلَا
يَحِلُّ الْأَسْتِمْنَاءُ .

”عضو خاص کو صرف بیوی یا لونڈی (کے ساتھ جماع) میں استعمال کیا جاسکتا ہے، مشت زنی جائز نہیں۔“

(الأمّ: 102/5)

❁ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْأَسْتِمْنَاءَ بِالْيَدِ حَرَامٌ، وَهُوَ قَوْلُ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ .
”اس آیت میں دلیل ہے کہ مشت زنی حرام ہے، اکثر اہل علم یہی کہتے ہیں۔“

(تفسیر البغوي: 410/5)

❁ علامہ شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں:

يَدُلُّ أَيْضًا عَلَى مَا قُلْنَا مَا فِي الزَّيْلَعِيِّ حَيْثُ اسْتَدَلَّ عَلَى
عَدَمِ حِلِّهِ بِالْكَفِّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ
حَافِظُونَ﴾ الْآيَةُ وَقَالَ : فَلَمْ يُبَحَّ الْأَسْتِمْتَاعُ إِلَّا بِهِمَا أَيَّ
بِالزَّوْجَةِ وَالْأَمَةِ اهـ فَافَادَ عَدَمَ حِلِّ الْأَسْتِمْتَاعِ أَيَّ قَضَاءِ الشَّهْوَةِ
بِغَيْرِهِمَا، هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ أَعْلَمُ .

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”جو بات ہم نے کی ہے، اس کی دلیل علامہ عثمان بن علی زلیعی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۳ھ) نے ذکر کیا ہے کہ ”مشت زنی کی حرمت اس فرمان باری تعالیٰ سے ثابت ہوتی ہے: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ.....﴾“ یہ لوگ اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں.....“ نیز علامہ زلیعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہاں اللہ تعالیٰ نے صرف بیوی اور لونڈی سے استمتاع کو مباح کیا ہے۔“ (تبيين الحقائق: ۱/۳۲۳) علامہ زلیعی رحمۃ اللہ علیہ نے نکتہ پیش کیا ہے کہ بیوی اور لونڈی کے علاوہ کسی سے شہوت پوری کرنا حلال نہیں ہے۔ ہذا ما ظہری واللہ سبحانہ اعلم!“

(فتاویٰ شامی: 2/399)

❁ سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيَّتِي أَحَدْنَا شَهَوْتَهُ وَيَكُونُ لَهُ فِيهَا أَجْرٌ؟ قَالَ: أَرَأَيْتُمْ لَوْ وَضَعَهَا فِي حَرَامٍ أَكَانَ عَلَيْهِ فِيهَا وَزْرٌ؟ فَكَذَلِكَ إِذَا وَضَعَهَا فِي الْحَلَالِ كَانَ لَهُ أَجْرٌ.

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: اللہ کے رسول! ہم میں سے کوئی (حلال طریقے سے) اپنی شہوت پوری کرتا ہے، کیا اس کے لیے اس میں بھی اجر ہے؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بھلا بتائیں کہ اگر وہ حرام ذریعہ سے اپنی شہوت پوری کرتا ہے، تو کیا اس پر گناہ ہے؟ (یقیناً ہے) تو اسی طرح اگر وہ حلال ذریعہ سے اپنی شہوت پوری کرتا ہے، تو اس کے لیے اس میں اجر ہے۔“

(صحیح مسلم: 1006)

مشت زنی کے گناہ ہونے پر یہ حدیث دلیل ہے، کیونکہ اس میں ناجائز طریقے سے شہوت پوری کی جاتی ہے۔

✽ سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَطْعُونٍ التَّبْتُلَ، وَلَوْ أَدِنَ لَهُ لَأَخْتَصَيْنَا .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کو تبتل (عورتوں سے الگ رہنا) کی اجازت نہیں دی، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں اجازت دے دیتے، تو ہم اپنے آپ کو خسی کر لیتے۔“

(صحیح البخاری: 5073، صحیح مسلم: 1402)

یہ حدیث دلیل ہے کہ مشت زنی حرام ہے، یہ تبتل سے بڑھ کر ہے، جو انسان کو خسی کر دیتی ہے۔

✽ عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَرِهَ الْأَسْتِمْنَاءَ .

”آپ رضی اللہ عنہ مشت زنی کو ناپسند کرتے تھے۔“

(مصنّف عبد الرزاق: 13586، وسندہ صحیح)

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الْأَسْتِمْنَاءُ فَالْأَصْلُ فِيهِ التَّحْرِيمُ عِنْدَ جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ وَعَلَى فَاعِلِهِ التَّعْزِيرُ؛ وَلَيْسَ مِثْلَ الزَّانَا .

”جمہور اہل علم کے نزدیک مشت زنی حرام ہے اور ایسا کرنے والے پر تعزیر

(سزا) ہے، البتہ یہ زنا کی طرح نہیں ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 229/34)

❁ علمائے احناف کا فتویٰ ہے:

الِاسْتِمْنَاءُ حَرَامٌ، وَفِيهِ التَّعْزِيرُ.

”مشت زنی حرام ہے، اس پر تعزیر ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 170/2، الجوهرة النيرة للزبيدي: 155/2)

❁ علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ اسْتَمْنَى بِيَدِهِ لِغَيْرِ حَاجَةٍ عَزْرًا، وَإِنْ فَعَلَهُ خَوْفًا مِّنَ الزَّانَا فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ.

”جو بغیر ضرورت کے مشت زنی کرے، اس کو تعزیر اسزادی جائے گی اور جو زنا کے خوف سے ایسا کرے، تو اس پر تعزیر نہیں ہے۔“

(المقنع في فقه الإمام أحمد، ص 440)

❁ علامہ طاہر بن احمد بن عبدالرشید بخاری حنفی (۵۴۲ھ) لکھتے ہیں:

إِنْ قَصَدَ تَسْكِينَ شَهْوَةٍ، أَرْجُو أَنْ لَا يَكُونَ عَلَيْهِ وَبَالَ.

”جو تسکین شہوت کا ارادہ کرے، تو میرے مطابق اس پر کوئی گناہ نہیں۔“

(خلاصة الفتاوى: 260/1، البحر الرائق لابن نجيم: 293/2، البناية للعيني:

39/4، عمدة القاري للعيني: 69/20)

❁ محدث محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۵۳ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْاسْتِمْنَاءِ ضَرَرٌ عَظِيمٌ عَلَى الْمُسْتَمْنِي بَأْيِّ وَجْهِ كَانَ

فَالْحَقُّ أَنَّ الْإِسْتِمْنَاءَ فِعْلٌ حَرَامٌ لَا يَجُوزُ ارْتِكَابُهُ لِغَرَضٍ
تَسْكِينِ الشَّهْوَةِ وَلَا لِغَرَضٍ آخَرَ وَمَنْ أَبَاحَهُ لِأَجْلِ التَّسْكِينِ
فَقَدْ غَفَلَ غَفْلَةً شَدِيدَةً وَلَمْ يَتَأَمَّلْ فِيمَا فِيهِ مِنَ الضَّرْرِ .

”کسی بھی صورت میں مشمت زنی کرنے والے کیلئے اس فعل میں بہت بڑا ضرر ہے۔ حق بات یہی ہے کہ مشمت زنی حرام فعل ہے، تسکین شہوت یا کسی بھی مقصد کے لیے اس کا ارتکاب جائز نہیں۔ جس نے تسکین شہوت کے لیے اس کی اجازت دی، وہ بہت بڑی غفلت کا شکار ہو گیا، اس نے یہ نہیں دیکھا کہ اس میں کتنا نقصان ہے۔“

(تحفة الأحوذی : 4/169)

✽ محدث البانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَا نَقُولُ بِجَوَازِهِ لِمَنْ خَافَ الْوُقُوعَ فِي الزِّنَا .

”جسے زنا کا اندیشہ ہو، ہم اس کے لیے بھی مشمت زنی کے جواز کا فتویٰ نہیں دیتے۔“

(تمام المنة، ص 420)

✽ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَلَيْسَتَعَفِيفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ

فَضْلِهِ﴾ (النور: ۳۳)

”جو لوگ اسباب نکاح کی قدرت نہیں رکھتے، انہیں پاک دامن رہنا چاہیے،

تا آنکہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فضل سے مالدار کر دے۔“

✽ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

مَنْ يَسْتَعْفِفْ يُعِفَّهُ اللَّهُ، وَمَنْ يَسْتَغْنِ يُغْنِهِ اللَّهُ وَمَنْ يَتَصَبَّرْ يُصَبِّرْهُ اللَّهُ.

”جو شخص اپنی عزت نفس کا خیال رکھے گا، اللہ تعالیٰ اسے بچالے گا، جو بے نیاز رہے گا، اللہ تعالیٰ اسے غنی کر دے گا اور جو صبر کرنے کی کوشش کرے گا، اللہ تعالیٰ اسے صبر کی توفیق عطا فرمادے گا۔“

(صحیح البخاری: 1469، صحیح مسلم: 1053)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءٌ.

”جوانو! آپ میں سے جو کوئی اسباب نکاح کی طاقت رکھتا ہے، اسے چاہیے کہ شادی کر لے اور جو اسباب نکاح کی طاقت نہیں رکھتا، وہ روزے رکھے، اس سے اس کی شہوت ٹوٹ جائے گی۔“

(صحیح البخاری: 5065، صحیح مسلم: 1400)

شہوت کی تسکین کے لیے مشرت زنی کی اجازت قطعاً درست نہیں۔ مندرجہ بالا دلائل سے اس نظریہ کا رد ہوتا ہے۔ استعفاف اور صبر سے کام لے، شہوت کو توڑنے کے لیے روزے رکھے۔

نوٹ:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے کہ ان سے ایک نوجوان نے کہا:

يَا ابْنَ عَبَّاسٍ إِنِّي غُلَامٌ شَابٌّ أَجِدُ غِلْمَةً شَدِيدَةً فَأَذِلُّكَ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

ذَكَرِي حَتَّىٰ أُنْزِلَ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : خَيْرٌ مِنَ الزَّانَا، وَنِكَاحُ
الْأَمَةِ خَيْرٌ مِنْهُ .

”ابن عباس! میں نوجوان ہوں، مجھے شدید شہوت آتی ہے، کیا میں مشت زنی
کر کے انزال کر سکتا ہوں؟ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: یہ زنا سے
بہتر ہے اور اس سے بہتر یہ ہے کہ لونڈی سے نکاح کر لیا جائے۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَىٰ لِلْبَيْهَقِيِّ : 14133)

سند ضعیف ہے، ابوالزیر کی رضی اللہ عنہ کا عنعنہ ہے۔

✽ مصنف عبدالرزاق (۱۳۵۹۰) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۱۷۴۹۸) والی

سند بھی ضعیف ہے۔ اس میں سفیان بن عیینہ کا عنعنہ ہے۔

✽ مصنف عبدالرزاق (۱۳۵۸۸) والی سند بھی ضعیف ہے۔ اس میں اعمش

اور عبدالرزاق بن ہمام کا عنعنہ ہے۔

✽ سنن کبریٰ بیہقی (۱۴۱۳۲) والی سند سفیان ثوری کے عنعنہ اور مرسل ہونے

کی وجہ سے ضعیف ہے۔

✽ حافظ بیہقی رضی اللہ عنہ نے اسے مرسل (ضعیف) کہا ہے۔

مشت زنی اور روزہ:

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ روزے میں مشت زنی کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

ان کے مد نظر یہ دلیل ہے:

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے:

يَتْرُكُ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ وَشَهْوَتَهُ مِنْ أَجْلِي .

”میرا بندامیرے لیے کھانا پینا اور شہوت ترک کر دیتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 1894، صحیح مسلم: 1151)

❁ علامہ سمرقندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَوْ اسْتَمْنَى بِالْكَفِّ فَاَنْزَلَ فَإِنَّهُ يُفْسِدُ لِأَنَّهُ اقْتَضَى شَهْوَتَهُ بِفِعْلِهِ .

”اگر کسی نے ہاتھ کے ساتھ مشت زنی کی اور انزال ہو گیا، تو اس کا روزہ فاسد

ہو جاتا ہے، کیونکہ اس نے مشت زنی کے ساتھ اپنی شہوت پوری کر لی ہے۔“

(تحفة الفقہاء، ص 358)

بے شک مشت زنی کے ساتھ شہوت پوری کرنا جائز نہیں، مگر اس سے روزہ ٹوٹنے کا

استدلال بھی درست نہیں، کیونکہ مشت زنی صورتاً اور معنی جماع نہیں ہے۔

❁ عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

إِنْ أَمْنَى الصَّائِمُ أَفْطَرَ .

”اگر روزہ دار (مشت زنی کے ذریعے) منی خارج کر دے، تو اس کا روزہ

ٹوٹ جاتا ہے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: 9482، وسندہ صحیح)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا مَنْ اسْتَمْنَى فَاَنْزَلَ فَإِنَّهُ يُفْطِرُ .

”جس نے مشت زنی کی اور انزال ہو گیا، تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔“

(مجموع الفتاویٰ: 224/25)

❁ علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۳ھ) فرماتے ہیں:

الْمَنِيِّ إِنْ خَرَجَ بِالِاسْتِمْنَاءِ أَفْطَرَ وَإِنْ خَرَجَ بِمَجَرَّدِ الْفِكْرِ وَالنَّظْرِ فَلَا.

”منی اگر مشمت زنی سے خارج ہو، تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور اگر محض سوچنے اور دیکھنے سے خارج ہو، تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔“

(الشرح الكبير: 388/6)

❁ علامہ ابن العزحنی رحمہ اللہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

«كَالْمُسْتَمْنِي بِالْكَفِّ عَلَى مَا قَالُوا» يَعْنِي لَا يُفْطَرُ وَفِيهِ نَظْرٌ، قَالَ فِي الذَّخِيرَةِ: هَذَا قَوْلُ أَبِي بَكْرٍ وَأَبِي الْقَاسِمِ، وَعَامَّةُ الْمَشَايخِ عَلَى خِلَافِهِ، وَهُوَ قَوْلُ الْأَيْمَةِ الثَّلَاثَةِ، قَالَ فِي الْيُنَائِعِ: وَهُوَ الْمُخْتَارُ. ”اسی طرح ہتھیلی سے مشمت زنی کرنے والے کا روزہ نہیں ٹوٹتا۔“ جبکہ یہ موقف محل نظر ہے۔ ”ذخیرہ“ میں لکھا ہے: یہ ابو بکر اور ابو القاسم کا موقف ہے۔ مگر اکثر مشائخ اس کے خلاف ہیں، ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی موقف ہے۔ ”ینایع“ میں مندرج ہے کہ یہی مختار قول ہے۔“

(التنبیه علی مُشکلات الہدایة: 207/9، البناية للعيني: 330/2)

❁ علامہ طحاوی رحمہ اللہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

لَوْ اسْتَمْنَى بِكَفِّهِ فَعَامَّةُ الْمَشَايخِ أَفْتَوْا بِفَسَادِ الصَّوْمِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ. ”اگر کوئی ہاتھ سے مشمت زنی کرے، تو اکثر مشائخ فتویٰ دیتے ہیں کہ اس کا روزہ فاسد ہو جاتا ہے، یہی مختار قول ہے۔“

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص 658)

رائح موقوف:

رائح موقوف یہی معلوم ہوتا ہے کہ مشمت زنی سے روزہ نہیں ٹوٹتا، کیونکہ اس پر کوئی دلیل نہیں۔ اسے جماع پر قیاس کرنا کئی وجوہ سے درست نہیں۔ جماع سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اس پر کفارہ ہے، جن اہل علم کے نزدیک مشمت زنی سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، وہ اس پر کفارہ واجب نہیں سمجھتے۔

❁ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ هَذَا صَحِيحًا لَكَانَ إِجَابُ الْكَفَّارَةِ فِي الْأَسْتِمْنَاءِ
أَوْلَىٰ مِنْ إِجَابِهَا عَلَى الْأَيْلَاجِ بِدُونِ إِنْزَالٍ وَهُمْ لَا يَقُولُونَ
أَيْضًا بِذَلِكَ، فَتَأَمَّلْ تَنَاقُضَ الْقِيَاسِيِّينَ!

”اگر یہ موقف صحیح ہوتا، تو بغیر انزال کے دخول پر کفارہ کے واجب ہونے کی بہ نسبت مشمت زنی پر کفارہ واجب قرار دینا زیادہ اولیٰ ہوتا، جبکہ یہ لوگ اس کے قائل نہیں ہیں، تو قیاس والوں کے تناقض پر ذرا غور کیجئے۔“

(تمام المنّة، ص 419)

❁ علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں:

مِمَّنْ يَنْقِضُ الصَّوْمَ بِالْإِنْزَالِ لِلْمَنِيِّ إِذَا تَعَمَّدَ اللَّذَّةَ، وَلَمْ يَأْتِ
بِذَلِكَ نَصٌّ، وَلَا إِجْمَاعٌ، وَلَا قَوْلُ صَاحِبٍ، وَلَا قِيَاسٌ.

”بعض اہل علم کے نزدیک اس شخص کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے، جو جان بوجھ کر منیٰ خارج کرتا ہے۔ جبکہ اس پر کوئی نص، اجماع، قول صحابی یا قیاس نہیں ہے۔“

(المُحَلِّي بِالْآثَارِ: 4/338)

✿ محدث البانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَا دَلِيلَ عَلَى الْإِبْطَالِ بِذَلِكَ وَالْحَاقَّةُ بِالْجَمَاعِ غَيْرُ ظَاهِرٍ
وَلِذَلِكَ قَالَ الصَّنْعَانِيُّ: الْأَظْهَرُ أَنَّهُ لَا قَضَاءَ وَلَا كَفَّارَةَ إِلَّا
عَلَى مَنْ جَامَعَ وَالْحَاقُّ غَيْرِ الْمُجَامِعِ بِهِ بَعِيدٌ، وَإِلَيْهِ مَالُ
الشُّوْكَانِيِّ وَهُوَ مَذْهَبُ ابْنِ حَزْمٍ.

”مشت زنی سے روزہ باطل ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور اسے جماع پر قیاس
کرنا درست نہیں، اسی لیے امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: درست بات یہی ہے
کہ قضا اور کفارہ صرف جماع کرنے والے پر ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور کو
جماع کرنے والے پر قیاس کرنا بعید ہے۔ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا میلان بھی اسی
طرف ہے اور علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔“

(تمام المینة، ص 418)

فائدہ:

✿ ثقہ فقیہ جابر بن زید رحمۃ اللہ علیہ (۹۳ھ) کے بارے میں ہے:

عَنْ رَجُلٍ نَظَرَ إِلَى امْرَأَتِهِ فِي رَمَضَانَ فَأَمْنَى مِنْ شَهْوَتِهَا،
هَلْ يُفْطِرُ؟ قَالَ: لَا، وَيَتِمُّ صَوْمَهُ.

”آپ رحمۃ اللہ علیہ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا، جو رمضان میں اپنی بیوی کی
طرف دیکھتا ہے، شہوت کی وجہ سے اس کی منی خارج ہو جاتی ہے، تو کیا اس کا
روزہ ٹوٹ جائے گا؟ فرمایا: نہیں۔ وہ روزہ پورا کرے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 9480، وسنده حسن)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

فائدہ:

طبی ضرورت کے پیش نظر مادہ منویہ کا اخراج جائز ہے، کیونکہ ایسا شہوت کے لیے نہیں کیا جاتا، بلکہ یہ طبی ضرورت ہے۔

تنبیہ:

مشت زنی کی مذمت پر وارد تمام احادیث ضعیف اور غیر ثابت ہیں۔

(۱) جزء ابن عرفہ (۴۱) والی حدیث ضعیف ہے۔ جعفر بن مسلمہ اور حسان بن

حمید دونوں مجہول ہیں۔

(ب) الامالی لابن بشران (۴۷۷) والی حدیث ضعیف ہے۔ اس میں عبدالرحمن

بن زیاد بن نعم افریقی ”ضعیف“ ہے۔

(ج) ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

حَدِيثُ: نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ، لَا أَصْلَ لَهُ.

”حدیث: ”مشت زنی کرنے والا ملعون ہے۔“ بے اصل ہے۔“

(الأسرار المرفوعة، ص 376)

سوال: کیا نماز جمعہ اور عیدین اکیلے ادا کر سکتا ہے؟

جواب: نماز جمعہ اور عیدین اکیلے ادا نہیں کر سکتا۔ یہ دونوں نمازیں باجماعت ادا کرنا

ضروری ہیں۔

🌸 علامہ شرنبلالی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۶۹ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْعُلَمَاءَ أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهَا لَا تَصِحُّ مِنَ الْمُنْفَرِدِ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ اکیلا آدمی نماز جمعہ ادا نہیں کر سکتا۔“

(مراقی الفلاح، ص 194)

سوال: بامر مجبوری مسلمان کو غیر مسلموں کے قبرستان میں دفن کرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: بامر مجبوری مسلمان کو غیر مسلموں کے قبرستان میں دفن کیا جاسکتا ہے۔

سوال: باپ کی حرام کمائی سے اولاد کھا سکتی ہے؟

جواب: اولاد باپ کی حرام کمائی کھا سکتی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ جب اولاد خود کمانے کی

استطاعت رکھتی ہو، تو باپ کی حرام کمائی سے اجتناب کرے۔

✽ حارث بن سوید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ يَعْينِي ابْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ: إِنَّ لِي جَارًا،
وَلَا أَعْلَمُ لَهُ شَيْئًا إِلَّا خَبثًا، أَوْ حَرَامًا وَأَنَّهُ يَدْعُونِي فَأُحْرَجُ أَنْ
آتِيَهُ وَأَتَحْرَجُ أَنْ لَا آتِيَهُ فَقَالَ: أَتَيْتَهُ، أَوْ أَوْجِبُهُ فَإِنَّمَا وَزُرُهُ عَلَيْهِ.
”ایک شخص سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور عرض گزار ہوا: میرا ایک
پڑوسی ہے، میرے علم کے مطابق اس کا مال حرام کا ہے، وہ مجھے دعوت دیتا ہے،
مگر مجھے حرج محسوس ہوتا ہے۔ تو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس
کے پاس جائیے، یا (فرمایا:) اس کی دعوت قبول کیجئے، اس (کے حرام مال) کا
گناہ اس پر ہے۔“

(السَّنَنِ الْكَبِيرَىٰ لِلْبَيْهَقِيِّ: 335/5، وسندہ حسن)

سوال: قربانی کے بجائے قیمت صدقہ کرنا کیسا ہے؟

جواب: قربانی قرب الہی کا بہترین ذریعہ ہے، وہ خون بہا کر ہی ممکن ہے۔ قربانی

اسلام کا شعار ہے، اسے قائم و دائم رکھنا مسلمانوں پر لازم ہے، اس کی قیمت دینا درست نہیں۔

✽ علمائے احناف نے لکھا ہے:

إِنَّ الْأُمَّةَ أَجْمَعَتْ أَنَّهُ لَوْ آدَى الْقِيَمَةَ مَكَانَ الشَّاةِ فِي الضَّحَايَا
وَالْهَدَايَا لَا يَكُونُ كَافِيًا.

”امت کا اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص قربانی یا ہدی میں بکری کی جگہ اس کی قیمت
ادا کر دے، تو یہ کفایت نہیں کرے گا۔“

(الغرّة المنيفة لأبي حفص الهندي، ص 54، البحر الرائق لابن نجيم: 238/2،

الجوهرة النيرة للزبيدي: 120/1، البناية للعيني: 350/3، فتاوى شامی: 286/2)

سوال: بعض حوادث میں ہلاک شدگان کے اعضا ملتے ہیں، کیا ان پر بھی نماز

جنازہ پڑھی جائے گی؟

جواب: میت کے چند اعضا بھی مل جائیں، تو ان پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی،

کیونکہ اعضا کے بھی وہی احکام ہیں، جو وجود انسانی کے لیے ہیں۔

سوال: نوحہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: نوحہ اور بین شرعاً حرام ہیں۔

🌸 علامہ زبیدی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۰۰ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى تَحْرِيمِ النَّوْحِ وَالِدُّعَاءِ بِالْوَيْلِ وَالتَّبْوِيرِ وَلَطْمِ
الْحُدُودِ وَشَقِّ الْجُيُوبِ وَحَمْسِ الْوُجُوهِ لِأَنَّ هَذَا فِعْلُ الْجَاهِلِيَّةِ .

”امت کا اجماع ہے کہ نوحہ کرنا، ہلاکت و تباہی کی بددعا کرنا، رخسار پیٹنا،

گر بیان چاق کرنا اور چہروں کو نوچنا حرام ہے، کیونکہ یہ جاہلیت کا عمل ہے۔“

(الجوهرة النيرة: 162/1، حاشية الطحطاوي، ص 607)

سوال: کوئی کیسے معلوم کر سکتا ہے کہ وہ حق پر ہے؟

(جواب): اپنے عقائد و اعمال کو مسلک محدثین پر پیش کرے، اگر موافق ہیں، تو اہل سنت و الجماعت کے مذہب پر ہے اور اگر مخالف ہیں، تو حق پر نہیں۔ حق اور باطل کا فرق سبیلِ مومنین سے کیا جائے گا۔ وہ مسلک محدثین ہے۔

✽ علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۰ھ) فرماتے ہیں:

سُئِلَ أَبُو بَكْرٍ الْقَاضِي عَنِ الرَّجُلِ هَلْ يَعْلَمُ أَنَّهُ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ؟ فَقَالَ: إِذَا رَجَعَ عِلْمُهُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ، وَإِلَى مَا قَالَهُ السَّلْفُ الصَّالِحُ فَهُوَ عَلَى مَذْهَبِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ.

”قاضی ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ کسی شخص کے متعلق یہ معلوم کیسے کیا جا سکتا ہے کہ وہ اہل سنت و الجماعت کے مذہب پر ہے؟ فرمایا: جب اس کا علم کتاب اللہ اور اقوالِ سلف کے موافق ہو، تو وہ اہل سنت و الجماعت کے مذہب پر ہے۔“

(البحر الرائق: 207/8)

(سوال): کیا کوئی لڑکی بلادِ کفار میں تعلیم کی غرض سے جاسکتی ہے؟

(جواب): نہیں جاسکتی۔ وہاں فتنوں کی بھرمار ہے۔

(سوال): کیا مسجد کی زمین کو بیچا جاسکتا ہے؟

(جواب): چھوٹی مسجد تھی، قریب بڑی مسجد بنانے کا ارادہ ہو، یا ایک مسجد ویران پڑی

ہوئی ہے، یا انتہائی بوسیدہ ہوگئی ہے، تو اس صورت میں ان کی جگہ فروخت کر کے وہ رقم دوسری مسجد پر خرچ کی جاسکتی ہے۔

✽ علمائے احناف نے لکھا ہے:

أَجْمَعُوا عَلَى بَيْعِ هَذَا وَاسْتَعَانُوا بِثَمَنِهِ عَلَى ثَمَنِ الْمَسْجِدِ

الْآخِرِ الَّذِي اشْتَرَوْهُ فَلَا بَأْسَ .

”اگر اہل علاقہ اتفاق کر لیں کہ یہ مسجد فروخت کر دی جائے اور اس کی قیمت کو

دوسری مسجد کی قیمت میں شامل کر دیا جائے، تو ایسا کرنا جائز ہے۔“

(عیون المسائل لأبي الليث السمرقندي، ص 339، المحيط البرهاني لابن مازة :

209/6، تبیین الحقائق للزیلعی : 3/330)

(سوال): فرمان باری تعالیٰ: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ﴾

(التحریم : ۴) کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ مفسرین کا اجماع ہے کہ اس سے مراد سیدنا علی

بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، یہ بات کہاں تک درست ہے؟

(جواب): شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

الْجَوَابُ مِنْ وَجْهِهِ؛ أَحَدُهَا: قَوْلُهُ: أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى أَنَّ

صَالِحَ الْمُؤْمِنِينَ هُوَ عَلِيٌّ، كَذَبَ مُبِينٌ، فَإِنَّهُمْ لَمْ يُجْمَعُوا

عَلَى هَذَا، وَلَا نَقَلَ الْإِجْمَاعُ عَلَى هَذَا أَحَدٌ مِنْ عُلَمَاءِ التَّفْسِيرِ،

وَلَا عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ وَنَحْوِهِمْ، وَنَحْنُ نَطَالِبُهُمْ بِهَذَا النِّقْلِ،

وَمَنْ نَقَلَ هَذَا الْإِجْمَاعَ؟، الثَّانِي: أَنَّ يُقَالَ: كُتِبَ التَّفْسِيرِ

مَمْلُوءَةٌ بِنَقِيضِ هَذَا، الثَّلَاثُ: أَنَّ يُقَالَ: لَمْ يَثْبُتْ هَذَا، الْقَوْلُ

بِتَخْصِيصِ عَلِيٍّ بِهِ عَمَّنْ قَوْلُهُ حُجَّةٌ، وَالْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ

كَذَبٌ مَوْضُوعٌ الرَّابِعُ: أَنَّ يُقَالَ: قَوْلُهُ: ﴿وَصَالِحُ

الْمُؤْمِنِينَ﴾ اسْمٌ يَعْمُ كُلَّ صَالِحٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ .

”اس کے کئی جوابات ہیں: ① رافضی کا قول: ”مفسرین کا اجماع ہے کہ صالح المؤمنین سے مراد سیدنا علیؑ ہیں۔“ واضح جھوٹ ہے۔ مفسرین نے اس پر اجماع نہیں کیا، کسی مفسر یا محدث وغیرہ نے اس پر اجماع نقل نہیں کیا۔ ہم روافض سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بتائیں، یہ اجماع کس نے نقل کیا؟ ② اس رافضی سے کہا جائے گا کہ تفسیر کی کتابوں میں تو اس کے برعکس لکھا ہوا ہے۔ ③ کسی قابل اعتماد عالم نے اس آیت میں سیدنا علیؑ کو خاص نہیں کیا۔ اس بارے میں ذکر کردہ حدیث جھوٹی اور من گھڑت ہے۔..... ④ فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ تمام نیک مومنوں کو شامل ہے۔“

(منہاج السنّة: 294/7)

سوال: رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑے گا یا باندھے گا؟

جواب: راجح یہ ہے کہ رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑے گا۔ دونوں طرف عمومی دلائل ہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ سے رکوع کے بعد ہاتھ باندھنے اور چھوڑنے کے

متعلق پوچھا گیا، تو فرمایا:

أَرْجُو أَنْ لَا يُضَيِّقَ ذَلِكَ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

”میرے مطابق اس میں تنگی نہیں ہے، ان شاء اللہ!“

(مسائل صالح: 615)

جانبین کے پاس اگر کوئی صریح حدیث ہوتی، تو امام احمدؒ تنگی کا ذکر نہ کرتے۔

احناف کا اتفاق ہے کہ رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑے جائیں گے۔

علامہ طحاوی حنفیؒ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا أَنَّهُ يُرْسَلُ فِي الْقَوْمِيَّةِ مِنَ الرُّكُوعِ .

”فقہائے احناف کا اجماع ہے کہ رکوع کے بعد قومہ میں ہاتھ چھوڑے گا۔“

(حاشیۃ الطّحطاوی، ص 258)

(سوال): مسجد میں حلقہ بنا کر ذکر کرنا کیسا ہے؟

(جواب): مسجد میں حلقہ بنا کر ذکر جائز ہے۔ اس پر بہت ساری احادیث دلالت کرتی ہیں۔

🌸 علامہ طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ سَلْفًا وَخَلْفًا عَلَى اسْتِحْبَابِ ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى

جَمَاعَةً فِي الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ .

”پہلے اور بعد کے اہل علم اتفاق ہے کہ مسجدوں وغیرہ میں اکٹھے بیٹھ کر ذکر کرنا

مستحب ہے، اس کی ممانعت نہیں۔“

(حاشیۃ الطّحطاوی، ص 318)

البتہ ذکر کی جو مجالس اہل بدعت قائم کرتے ہیں، ان میں کئی بدعات اور منکرات کا

ارتکاب کیا جاتا ہے، مثلاً اجتماعی ذکر، اونچی آواز سے ذکر، غیر مشروع ذکر، حال پڑنا، عجیب

وغریب حرکات و سکنات وغیرہ، یہ ناجائز اور حرام ہیں۔

🌸 عمرو بن سلمہ ہمدانی، تابعی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كُنَّا نَجْلِسُ عَلَى بَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ،

قَبْلَ صَلَاةِ الْغَدَاةِ، فَإِذَا خَرَجَ، مَشِينَا مَعَهُ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَجَاءَ

نَا أَبُو مُوسَى الشَّاعِرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَقَالَ: أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ

أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ؟ قُلْنَا: لَا، بَعْدُ، فَجَلَسَ مَعَنَا حَتَّى خَرَجَ،

فَلَمَّا خَرَجَ، قُمْنَا إِلَيْهِ جَمِيعًا، فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى : يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنِّي رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ آفَنًا أَمْرًا أَنْكَرْتُهُ، وَلَمْ أَرَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ إِلَّا خَيْرًا، قَالَ : فَمَا هُوَ؟ فَقَالَ : إِنْ عِشْتَ فَسْتَرَاهُ، قَالَ : رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ قَوْمًا حَلَقًا جُلُوسًا يَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةَ، فِي كُلِّ حَلَقَةٍ رَجُلٌ، وَفِي أَيْدِيهِمْ حَصَا، فَيَقُولُ : كَبُرُوا مِائَةً، فَيَكْبُرُونَ مِائَةً، فَيَقُولُ : هَلَّلُوا مِائَةً، فَيَهَلِّلُونَ مِائَةً، وَيَقُولُ : سَبَّحُوا مِائَةً، فَيَسَبِّحُونَ مِائَةً، قَالَ : فَمَاذَا قُلْتَ لَهُمْ؟ قَالَ : مَا قُلْتُ لَهُمْ شَيْئًا أَنْتَظَرُ رَأْيِكَ، أَوْ أَنْتَظَرُ أَمْرِكَ، قَالَ : أَفَلَا أَمَرْتَهُمْ أَنْ يَعْدُوا سَيِّئَاتِهِمْ، وَضَمِنْتَ لَهُمْ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِهِمْ، ثُمَّ مَضَى وَمَضِينَا مَعَهُ حَتَّى أَتَى حَلَقَةً مِنْ تِلْكَ الْحَلَقِ، فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ، فَقَالَ : مَا هَذَا الَّذِي أَرَأَكُمْ تَصْنَعُونَ؟ قَالُوا : يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، حَصَا نَعُدُّ بِهِ التَّكْبِيرَ وَالتَّهْلِيلَ وَالتَّسْبِيحَ، قَالَ : فَعْدُوا سَيِّئَاتِكُمْ، فَأَنَا ضَامِنٌ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ، وَيُحَكِّمُ يَا أُمَّةَ مُحَمَّدٍ، مَا أَسْرَعَ هَلَكَتِكُمْ، هُوَ لَأَيُّ صَحَابَةٍ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَافِرُونَ، وَهَذِهِ ثِيَابُهُ لَمْ تَبَلْ، وَآيَتُهُ لَمْ تُكْسَرْ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّكُمْ لَعَلَى مِلَّةٍ هِيَ أَهْدَى مِنْ مِلَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ

مُفْتَتِحُو بَابِ ضَلَالَةٍ، قَالُوا : وَاللَّهِ، يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، مَا
 أَرَدْنَا إِلَّا الْخَيْرَ، قَالَ : وَكَمْ مِنْ مُرِيدٍ لِلْخَيْرِ لَنْ يُصِيبَهُ، إِنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا أَنَّ قَوْمًا يَقْرَأُونَ
 الْقُرْآنَ، لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ، وَأَيْمُ اللَّهِ، مَا أَدْرِي لَعَلَّ أَكْثَرَهُمْ
 مِنْكُمْ، ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ، فَقَالَ عَمْرُو بْنُ سَلَمَةَ : رَأَيْنَا عَامَّةَ
 أَوْلِيكَ الْحَلِقِ يُطَاعِنُونَا يَوْمَ النَّهْرَوَانِ مَعَ الْخَوَارِجِ .

”ہم صبح کی نماز سے پہلے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے دروازے پر بیٹھے
 ہوئے تھے کہ آپ گھر سے نکلیں اور ہم آپ کے ساتھ مسجد جائیں۔ سیدنا ابو
 موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہمارے پاس آئے اور پوچھا: ابو عبدالرحمن، عبداللہ بن
 مسعود رضی اللہ عنہ گھر سے نکل آئے ہیں؟ عرض کیا: ابھی تو نہیں۔ وہ بھی ہمارے
 ساتھ بیٹھ کر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا انتظار کرنے لگے۔ جب آپ رضی اللہ عنہ
 گھر سے نکلے، تو ہم ان کی طرف لپکے۔ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ابو
 عبدالرحمن! میں نے ابھی مسجد میں بہت عجیب کام دیکھا ہے، الحمد للہ! وہ خیر کا
 کام ہی لگتا ہے، پوچھا! وہ کونسا کام ہے؟ عرض کیا: زندگی رہی تو آپ بھی دیکھ
 لیں گے۔ میں نے مسجد میں لوگوں کے کئی حلقے دیکھے، وہ لوگ نماز کے انتظار
 میں بیٹھے ہیں۔ ہر حلقے میں ایک آدمی ہے، جو کہتا ہے کہ سو دفعہ اللہ اکبر کہو،
 لوگوں کے ہاتھوں میں کنکریاں ہیں، وہ سو دفعہ اللہ اکبر کہتے ہیں۔ پھر وہ کہتا
 ہے کہ سو دفعہ لا الہ الا اللہ کہو، لوگ سو دفعہ لا الہ الا اللہ کہتے ہیں۔ پھر وہ کہتا ہے
 کہ سو دفعہ سبحان اللہ کہو، وہ ایسا ہی کرتے ہیں۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

فرمانے لگے: آپ نے ان سے کیا کہا؟ عرض کیا: میں نے تو کچھ نہیں کہا، آپ کی رائے اور فیصلے کا انتظار تھا۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ ان سے کہہ دیتے کہ وہ (تسبیحات نہیں، بلکہ) اپنی برائیاں شمار کریں اور میں ضامن ہوں کہ ان کی نیکیاں ضائع نہیں ہوں گی۔ پھر آپ ہمارے ساتھ نکلے اور ایک حلقے کے پاس پہنچ گئے، وہاں رُک کر فرمایا: یہ کیا دیکھ رہا ہوں میں؟ کہنے لگے: ابو عبد الرحمن! ہم کنکریوں کے ساتھ اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ اور سبحان اللہ شمار کر رہے ہیں۔ فرمایا: اپنے گناہ شمار کریں! میں ضامن ہوں کہ آپ کی کوئی نیکی ضائع نہیں ہوگی۔ مزید فرمایا: آہ، اے امتِ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! کتنی جلدی آپ پر ہلاکت آگئی۔ صحابہ ابھی کثیر تعداد میں موجود ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے ابھی بوسیدہ نہیں ہوئے، آپ کے برتن ابھی ٹوٹے نہیں۔ اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! یا تو آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے سے بہتر طریقے پر ہو یا پھر گمراہی کے دروازے کھول رہے ہو۔ وہ کہنے لگے: ابو عبد الرحمن! واللہ، ہم تو نیکی کے ارادے سے ایسا کر رہے تھے۔ فرمایا: کتنے ہی نیکی کے طلب گار ہیں، جو نیکی کو نہیں پاسکتے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا تھا کہ کچھ لوگ قرآن پڑھیں گے، لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اللہ کی قسم! لگتا ہے کہ ان میں اکثریت تمہاری ہوگی، اتنا کہہ کر آپ واپس آ گئے۔ عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ہم نے دیکھا کہ ان میں سے اکثر لوگ جنگ نہروان کے دن خوارج کے ساتھ مل کر ہم پر تیر برسارہے تھے۔“

(سنن الدارمی: 60/1، اتحاف المہرۃ لابن حجر: 399/10، وسندہ حسن)

ذکر الہی مشروع ہے۔ مگر جب اس کی ہیئت بدل گئی، تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس پر تکیہ کی۔

🌸 فقہ حنفی میں ہے:

رَفَعُ الصَّوْتِ بِالذِّكْرِ حَرَامٌ. ”باواز بلند ذکر کرنا حرام ہے۔“

(الفتاویٰ البرآزیه: 378/6)

سوال: کیا ہاتھی کی خرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: ہاتھی کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ یہ مال بردار جانور ہے۔

🌸 علامہ سمرقندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۳۷۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ بَيْعِهِ لِأَنَّهُ يُحْمَلُ عَلَيْهِ .

”فقہائے احناف کا اجماع ہے کہ ہاتھی کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ یہ مال بردار جانور ہے۔“

(عُيُونُ الْمَسَائِلِ، ص 139)

سوال: نماز کے منکر کے نکاح کا کیا حکم ہے؟

جواب: نماز کے منکر کا نکاح جائز نہیں۔

🌸 شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَنْكِحَ مُوَلِّيَّتَهُ رَافِضِيًّا، وَلَا يَتْرُكُ الصَّلَاةَ،
وَمَتَى زَوَّجُوهُ عَلَى أَنَّهُ صَلَّى فَصَلَّى الْخَمْسَ، ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ
رَافِضِيٌّ لَا يُصَلِّي، أَوْ عَادَ إِلَى الرَّفْضِ وَتَرَكَ الصَّلَاةَ، فَإِنَّهُمْ
يَفْسَخُونَ النِّكَاحَ .

”کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ اپنی ولایت میں موجود لڑکی کا نکاح کسی رافضی یا نماز کے منکر کے ساتھ کر دے، اگر کسی نے (اپنی حرمت کا نکاح) کسی شخص سے اس شرط پر کر دیا کہ وہ نماز پڑھے گا۔ تو وہ پانچ نمازیں پڑھنے لگ گیا، پھر بعد میں معلوم ہوا کہ یہ تو رافضی تھا یا نماز کا منکر تھا، یا رافضیت کی طرف لوٹ آیا ہے یا نماز کا منکر ہو گیا، تو اولیا اس کا نکاح فسخ کر دیں۔“

(الفتاویٰ الکبریٰ: 141/3)

(سوال): کیا میت کو زندوں کی دعا اور وہ اعمال جو ان کی طرف سے سرانجام دیے

جاتے ہیں، کا ثواب پہنچتا ہے؟

(جواب): جی ہاں، پہنچتا ہے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَيُّهَا الْإِسْلَامُ مُتَّفِقُونَ عَلَى انْتِفَاعِ الْمَيِّتِ بِذَلِكَ، وَهَذَا مِمَّا يُعْلَمُ بِالْبَاطِنِ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ، وَقَدْ دَلَّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَالْإِجْمَاعُ، فَمَنْ خَالَفَ ذَلِكَ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ.

”ائمہ اسلام کا اتفاق ہے کہ میت کو اس کا فائدہ پہنچتا ہے، یہ دین کے بنیادی مسائل میں سے ہے، اس پر کتاب و سنت اور اجماع دلالت کناں ہیں، جس نے اس کی مخالفت کی، وہ اہل بدعت میں سے ہے۔“

(الفتاویٰ الکبریٰ: 27/3)

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الدُّعَاءُ وَالصَّدَقَةُ فَذَلِكَ مُجْمَعٌ عَلَى وُصُولِهِمَا، وَمَنْصُوصٌ

مِنَ الشَّارِعِ عَلَيْهِمَا .

”دعا اور صدقہ کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، اس پر اجماع ہے اور شارع کی طرف سے ان پر نص قائم ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 465/7)

(سوال): روافض کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

(جواب): روافض کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

✿ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا يُصَلِّي خَلْفَ الرَّافِضِيِّ إِذَا كَانَ يَتَنَاوَلُ أَصْحَابَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”جو رافضی اصحاب رسول کو برا بھلا کہتا ہو، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔“

(سیرة الإمام أحمد لصالِح بن أحمد، ص 75)

✿ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۶ھ) فرماتے ہیں:

رَأَيْتُ فِي الْمَحِيطِ مِنْ كُتُبِ الْحَنْفِيَّةِ عَن مُحَمَّدٍ لَا تَجُوزُ
الصَّلَاةُ خَلْفَ الرَّافِضَةِ .

”میں نے فقہ حنفی کی کتاب ”المحيط“ میں دیکھا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: روافض

کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ (فتاویٰ السبکی: 576/2)

(سوال): کیا منفرد آئین کہے گا؟

(جواب): منفرد آئین کہے گا۔

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْمُنْفِرَ دَيُّومٌ .

”امت کا اجماع ہے کہ منفرد (سورت فاتحہ کے بعد) آمین کہے گا۔“

(شرح مسلم: 4/130)

(سوال) فرمان الہی: ﴿وَسَيَجْنِبُهَا الْأَتَقِيُّ﴾ (اللَّيْلِ: ۱۷) ”عنقریب جہنم سے

بڑے پرہیزگار کو بچا لیا جائے گا۔“ سے کون مراد ہے؟

(جواب) اس آیت سے مراد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

✽ حافظ بغوی رحمۃ اللہ علیہ (۵۱۰ھ) فرماتے ہیں:

يَعْنِي أَبَا بَكْرٍ الصَّدِيقَ، فِي قَوْلِ الْجَمِيعِ .

”تمام مفسرین کے مطابق اس سے مراد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(تفسیر البغوي: 8/448)

✽ علامہ فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ مِمَّا عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ .

”ہمارے مفسرین کا اجماع ہے کہ اس سے مراد سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(تفسیر الرازي: 31/187)

✽ نیز فرماتے ہیں:

إِذَا ثَبَتَ أَنَّ الْمُرَادَ بِهَذِهِ الْآيَةِ مَنْ كَانَ أَفْضَلَ الْخَلْقِ وَثَبَتَ أَنَّ

ذَلِكَ الْأَفْضَلَ مِنَ الْأُمَّةِ، إِمَّا أَبُو بَكْرٍ أَوْ عَلِيٌّ، وَثَبَتَ أَنَّ الْآيَةَ

غَيْرُ صَالِحَةٍ لِعَلِيٍّ، تَعَيَّنَ حَمْلُهَا عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ، وَثَبَتَ دَلَالَةُ الْآيَةِ أَيْضًا عَلَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ أَفْضَلُ الْأُمَّةِ .

”جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس آیت کریمہ سے جو بھی مراد ہے، وہ مخلوق میں سب سے افضل شخص ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ یہ افضل شخص اسی اُمت میں سے ہے۔ یہ یا تو سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں یا سیدنا علی رضی اللہ عنہ۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ آیت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے حق میں درست نہیں، لہذا اس آیت کو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں محمول کرنا متعین ہو گیا، نیز آیت کریمہ کی دلالت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ اُمت کی افضل ترین ہستی ہیں۔“

(تفسیر الرازی: 31/188)

✿ علامہ محمد بن ابی بکر بن عبدالقادر حنفی رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۶۶ھ) فرماتے ہیں:

الَّتَقَى يُجَنَّبُ عَذَابَ أَنْوَاعِ نَارِ جَهَنَّمَ كُلِّهَا، وَالْمُرَادُ بِالْأَتْقَى هُنَا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِإِجْمَاعِ الْمُفَسِّرِينَ .

”اتقی“ اسے کہتے ہیں، جسے جہنم کے من جملہ تمام قسم کے عذاب سے بچالیا جائے، مفسرین کا اجماع ہے کہ یہاں اتقی سے مراد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(أنموذج جلیل فی أسئلة وأجوبة عن غرائب آی التنزیل، ص 574)

✿ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهَا نَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ بِالْإِجْمَاعِ .

”یہ آیت بالا جماع سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔“

(الإتقان فی علوم القرآن: 1/112-113)

سوال: کیا طوطے کی خرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: طوطا حلال ہے، اس کے حرام ہونے پر کوئی دلیل نہیں، بچے سے پکڑ کر

کھانے اور پنچے سے شکار کرنے میں فرق ہے، طوطا شکاری پرندہ نہیں، اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) نے طوطے وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

يَصِحُّ بَيْعُهُ بِأَبَلَا خِلَافٍ .

”ان کی خرید و فروخت بلا اختلاف جائز ہے۔“

(المجموع شرح المہذب: 240/9)

(سوال) اذان کی دعائیں الدَّرَجَةُ الرَّفِيعَةُ کے الفاظ کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب) یہ الفاظ ثابت نہیں۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) اور حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ أَرَهُ فِي شَيْءٍ مِّنَ الرِّوَايَاتِ .

”میں نے کسی روایت میں یہ الفاظ نہیں دیکھے۔“

(التلخیص الحبیر: 518/1، المقاصد الحسنیة: 484)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۴ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَصْلَ لَهُ . ”یہ روایت بے اصل ہے۔“

(فتاویٰ شامی: 398/1)

(سوال) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشهد میں اَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ کی جگہ

اَشْهَدُ اَنِّي رَسُولُ اللّٰهِ پڑھتے تھے؟

(جواب) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشهد میں وہی الفاظ ادا کرتے تھے، جو آپ نے امت کو تعلیم

دیے ہیں۔ اَشْهَدُ اَنِّي رَسُولُ اللّٰهِ کہنا ثابت نہیں، بے اصل ہے۔

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

مَرْدُودٌ بِأَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ .

”یہ الفاظ مردود ہیں، کیونکہ یہ بے اصل ہیں۔“

(مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ : 733/2)

(سوال) نماز کے بعد دعا: اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ مِیْنِ اِیْنِكَ یَرْجِعُ السَّلَامُ

فَحِیْنَآ رَبَّنَا بِالسَّلَامِ وَاَدْخَلْنَا دَارَ السَّلَامِ کا کیا ثبوت ہے؟

(جواب): یہ الفاظ ثابت نہیں۔

✿ علامہ طحطاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) نقل کرتے ہیں:

لَا أَصْلَ لَهُ، بَلْ مُخْتَلَقٌ بَعْضِ الْقِصَاصِ .

”یہ الفاظ بے اصل ہیں، کسی قصہ گو کی گھڑنیل ہیں۔“

(مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ لِلْمَلَا عَلِي الْقَارِي : 761/2، حَاشِيَةُ الطَّحْطَاوِي، ص 312)

(سوال): حَدِيثُ: الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ كَا كَمَا حَكَمَ هُوَ؟

(جواب): بے اصل ہے۔

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ عَلٰی مَا صَرَّحَ بِهِ الْحَفَظُ مِثْلُ الْعَسْقَلَانِيِّ وَغَيْرِهِ .

”یہ باطل اور بے اصل روایت ہے، جیسا کہ کئی حفاظ مثلاً ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

وغیرہ نے صراحت کی ہے۔“ (مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ : 3283/8)

(سوال): مشہور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جبریل علیہ السلام کبھی بھی زمین پر

نہیں اترے، اس کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب): بے ثبوت بات ہے۔

(سوال): حدیث: عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): بے اصل اور بے سند ہے۔

✽ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ صَرَّحَ الْحَفَاطُ كَالزَّرْكَشِيِّ وَالْعَسْقَلَانِيِّ وَالدمِيرِيِّ وَالسُّيُوطِيِّ
أَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ .

”کئی حفاظ مثلاً زرکشی، ابن حجر عسقلانی، دمیری اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہم نے صراحت کی ہے کہ یہ حدیث بے اصل ہے۔“

(مرقاۃ المفاتیح: 9/3932، حاشیۃ الطحطاوی، ص 8)

(سوال): مصافحہ کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مصافحہ مستحب سنت ہے۔

✽ قتادہ بن دعامہ رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

قُلْتُ لِأَنَسٍ: أَكَانَتْ الْمُصَافِحَةُ فِي أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: نَعَمْ .

”میں نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے پوچھا: کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مصافحہ کرتے تھے؟ فرمایا: جی ہاں۔“

(صحيح البخاري: 6263)

✽ سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يَهْرُولٌ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي .

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”سیدنا طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ میری طرف دوڑتے ہوئے آئے، میرے ساتھ مصافحہ کیا اور مجھے مبارک باد دی۔“

(صحیح البخاری: 4418، صحیح مسلم: 2769)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

المُصَافِحَةُ سُنَّةٌ عِنْدَ التَّلَاقِي لِلْحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَإِجْمَاعِ الْأَئِمَّةِ .
”صحیح احادیث اور اجماع ائمہ کی رو سے ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے۔“

(المجموع: 633/4)

✿ نیز فرماتے ہیں:

اسْتِحْبَابُ الْمُصَافِحَةِ عِنْدَ التَّلَاقِي وَهِيَ سُنَّةٌ بِلَا خِلَافٍ .
”ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا مستحب ہے، اس کے سنت ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔“ (شرح مسلم: 101/17)

✿ عبداللہ بن محمود بن مودود موصیٰ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۳ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهَا سُنَّةٌ قَدِيمَةٌ مَتَوَارَثَةٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ لَدُنِ الصِّدْرِ الْأَوَّلِ
إِلَى يَوْمِنَا هَذَا .

”مصافحہ قدیم سنت ہے، صدر اول سے اب تک مسلمانوں میں یہ موروثی عمل

چلا آ رہا ہے۔“ (الاختیار لتعلیل المختار: 157/4)

(سوال) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر دوران خطبہ تلوار پکڑتے تھے؟

(جواب) حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يُحْفَظْ عَنْهُ أَنَّهُ تَوَكَّأَ عَلَى سَيْفٍ .

”نبی کریم ﷺ سے منبر پر کھڑے ہو کر تلوار پر ٹیک لگانا ثابت نہیں۔“

(زاد المَعَاد: 1/182)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

مَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ جَهْلَةِ الْخُطَبَاءِ مِنَ الدَّقِّ بِالسَّيْفِ عَلَى دَرَجِ الْمِنْبَرِ فِي صُعودِهِ وَهَذَا بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ وَبِدْعَةٌ قَبِيحَةٌ .

”بعض جاہل خطبا منبر پر چڑھتے وقت سیڑھی پر تلوار مارتے ہیں، یہ باطل، بے اصل اور قبیح بدعت ہے۔“ (المجموع: 4/529)

(سوال): کیا حلال مال کے ساتھ حرام مل جائے، تو حلال بھی حرام ہو جاتا ہے؟

(جواب): جو حلال ہے، وہ حلال ہے اور جو حرام ہے، وہ حرام ہے۔ حرام مال کے ملنے سے حلال حرام نہیں ہو جاتا۔

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

مَا يَقُولُهُ الْعَوَامُّ اخْتِلَاطُ الْحَلَالِ بِالْحَرَامِ يُحَرِّمُهُ فَبَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ .

”یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ حلال کے ساتھ حرام مال مل جانے سے حلال بھی حرام ہو جاتا ہے، باطل اور بے اصل بات ہے۔“ (المجموع: 9/145)

(سوال): کیا فرض نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھنے کا ثبوت ہے؟

(جواب): جی ہاں، فرض نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھنا ثابت ہے۔

✿ سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ دُبَرَ كُلِّ صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ

دُخُولِ الْجَنَّةِ، إِلَّا الْمَوْتُ.

”ہر فرض نماز کے بعد آئیے الکرسی پڑھنے والے کو جنت جانے سے کوئی چیز نہیں روک سکتی، سوائے موت کے۔“

(السَّنَنِ الْكَبِيرُ لِلنَّسَائِيِّ : 9928؛ عمل اليوم والليلة للنسائي : 100؛ المعجم الكبير للطبراني : 134/8؛ كتاب الصلاة لابن حبان كما في أحاف المهرة لابن حَجَر : 259/6؛ ح : 6480؛ وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ اور حافظ منذری رحمہ اللہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۱/۳۰۷) حافظ سیوطی رحمہ اللہ (التعقبات علی الموضوعات : ۸) نے امام بخاری رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ وائلی رحمہ اللہ نے ”حسن“ کہا ہے۔ (کما فی التذکرۃ للقرطبی : ۲۴)، حافظ ضیاء مقدسی رحمہ اللہ (منارج الافکار : ۲/۲۷۸)، حافظ ابن الہادی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (الکتب علی ابن الصلاح : ۲/۴۷۹) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

سوال: کیا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”شین“، ”کو“ ”سین“ پڑھتے تھے؟

جواب: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۴۷۷ھ) فرماتے ہیں:

كَانَ مِنْ أَفْصَحِ النَّاسِ لَا كَمَا يَعْتَقِدُهُ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّ سَيْنَهُ كَانَتْ شَيْنًا، حَتَّى إِنَّ بَعْضَ النَّاسِ يَرَوِي حَدِيثًا فِي ذَلِكَ لَا أَصْلَ لَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : إِنَّ سَيْنَ بِلَالٍ عِنْدَ اللَّهِ شَيْنٌ.

”سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے، جبکہ بعض لوگ یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ”سین“ (زبان میں کلمت کی وجہ سے) دراصل ”شین“ ہوتی

تھی۔ بعض نے تو اس بارے میں ایک بے اصل حدیث نقل کر دی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بلال کی سین اللہ تعالیٰ کے ہاں شین ہے۔“

(البدایة والنہایة: 305/8)

(سوال) کیا بلال رضی اللہ عنہ ہجرت سے پہلے مکہ میں اذان کہی؟

(جواب) حافظ ابن حجر ہیتمی رضی اللہ عنہ (۹۷۴ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَرِدْ ذَلِكَ إِلَّا فِي أَسَانِيدَ ضَعِيفَةٍ لَا يُعَوَّلُ عَلَيْهَا، وَالَّذِي عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ وَنَطَقَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ أَنَّ الْأَذَانَ إِنَّمَا شُرِعَ بَعْدَ الْهَجْرَةِ، وَأَنَّهُ لَمْ يُؤَدَّنْ قَبْلَهَا بِبَلَالٍ وَلَا غَيْرِهِ .

”یہ بات ضعیف اور غیر معتبر روایات میں مروی ہے، جو بات اکثر اہل علم نے کی ہے اور احادیث صحیحہ اس پر دلالت کرتی ہیں، وہ یہ ہے کہ اذان ہجرت کے بعد شروع ہوئی، اس سے پہلے بلال رضی اللہ عنہ کسی اور نے اذان نہیں کہی۔“

(الفتاویٰ الفقہیة الکبریٰ: 150/1)

(سوال) کیا اذان سننے والا کھڑا شخص بیٹھ سکتا ہے، یا بیٹھا شخص کھڑا ہو سکتا ہے؟

(جواب) حافظ سیوطی رضی اللہ عنہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

مَا ذَكَرَ فِي السُّؤَالِ مِنْ أَنَّ السَّمَاعَ لِلْمُؤَدِّنِ فِي حَالِ قِيَامِهِ لَا يَجْلِسُ، وَفِي حَالِ جُلُوسِهِ يَسْتَمِرُّ عَلَى جُلُوسِهِ لَا أَصْلَ لَهُ فِي الْحَدِيثِ، وَلَا وَرَدَ قَطُّ فِي حَدِيثٍ لَا صَحِيحٍ، وَلَا ضَعِيفٍ، وَلَا ذَكَرَهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي كُتُبِ الْفِقْهِ .

”یہ جو کہا جاتا ہے کہ اذان سننے والا اگر کھڑا ہے، تو وہ بیٹھ نہیں سکتا اور جو بیٹھا

ہے، وہ بھی بیٹھا ہی رہے گا (کھڑا نہیں ہو سکتا۔) اس کی حدیث میں کوئی اصل نہیں، کسی صحیح یا ضعیف حدیث میں اس کا ذکر تک نہیں اور نہ ہی ہمارے کسی فقیہ نے اسے فقہ کی کتاب میں ذکر کیا ہے۔“

(الحاوي للفتاوي: 37/1)

(سوال): اہل میت کے ہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟

(جواب): اگر میت کے گھر والے کھانا تیار کریں، تو کھانے میں کوئی حرج نہیں، اس کی ممانعت پر کوئی دلیل نہیں، البتہ اہل محلہ، رشتہ داروں اور دوستوں کو چاہیے کہ میت کے گھر والوں کے لیے کھانا تیار کریں، کیونکہ وہ غم میں ہیں اور ان کی عورتیں سوگ میں ہیں۔

❁ سیدنا عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اَصْنَعُوا لِآلِ جَعْفَرٍ طَعَامًا، فَإِنَّهُ قَدْ آتَاهُمْ أَمْرٌ شَغَلَهُمْ .

”آل جعفر کے لیے کھانا تیار کریں، کیونکہ انہیں (جعفر رضی اللہ عنہ کی موت کی)

مصیبت نے پریشان کر رکھا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 205/1، سنن أبي داود: 3132، سنن الترمذي: 998، سنن

ابن ماجه: 1610، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ”حسن“ اور امام حاکم رضی اللہ عنہ (۱۳۷۷) نے ”صحیح

الاسناد“ کہا ہے، حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے موافقت کی ہے۔

❁ امام شافعی رضی اللہ عنہ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

أَحَبُّ لِحَيْرَانِ الْمَيِّتِ أَوْ ذِي قَرَابَتِهِ أَنْ يَعْمَلُوا لِأَهْلِ الْمَيِّتِ

فِي يَوْمِ يَمُوتُ، وَكَلَيْتَهُ طَعَامًا يُشْبِعُهُمْ فَإِنَّ ذَلِكَ سُنَّةٌ، وَذَكَرُ

كَرِيمٌ، وَهُوَ مِنْ فِعْلِ أَهْلِ الْخَيْرِ قَبْلَنَا، وَبَعْدَنَا .
 ”میں پسند کرتا ہوں کہ میت کے پڑوسی یا رشتہ دار مرگ والوں کے لیے مرگ
 والے دن اور رات کھانا تیار کریں اور انہیں کھلائیں، کیونکہ یہ سنت ہے اور
 بہترین خیر خواہی ہے، یہ ہمارے پہلے اور بعد والے اہل خیر کا عمل ہے۔“

(الأمّ: 247/1)

تنبیہ:

سیدنا جریر بن عبداللہ بکلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

كُنَّا نَرَى الْاجْتِمَاعَ إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ وَصَنَعَةَ الطَّعَامِ مِنَ النَّيَاحَةِ .
 ”ہم مرگ والوں کے پاس اجتماع کرنے اور کھانا تیار کرنے کو نوحوہ شمار کرتے تھے۔“

(مسند الإمام أحمد: 204/2، سنن ابن ماجہ: 1612)

سند ضعیف ہے، اسماعیل بن ابی خالد کا عنعنہ ہے۔

سوال: کیا نوحوہ کی وجہ سے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا بعض خواتین کو درے سے مارنا ثابت ہے؟

جواب: ثابت نہیں۔

سعد بن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَمَّا مَاتَ أَبُو بَكْرٍ بُكِيَ عَلَيْهِ فَقَالَ عُمَرُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الْمَيِّتَ يُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ فَأَبَوْا إِلَّا
 أَنْ يَبْكُوا فَقَالَ عُمَرُ لِهَشَامِ بْنِ الْوَلِيدِ: قُمْ فَأَخْرِجِ النِّسَاءَ
 فَقَالَتْ عَائِشَةُ: أَخْرِجْ عَلَيْكَ فَقَالَ عُمَرُ: أَدْخُلْ فَقَدْ أَذِنْتُ

لَكَ فَدَخَلَ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: أَمْخَرَجِيَّ أَنْتَ يَا بُنَيَّ فَقَالَ: أَمَّا لَكَ فَقَدْ أَذْنْتُ، فَجَعَلَ يُخْرِجُهُنَّ امْرَأَةً امْرَأَةً وَهُوَ يَضْرِبُهُنَّ بِالدَّرَّةِ حَتَّى خَرَجَتْ أُمُّ فَرْوَةَ يَعْنِي بِنْتَ أَبِي قَحَافَةَ .

”جب سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی، تو ان پر رویا گیا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: زندوں کے رونے کی وجہ سے مرنے والے کو عذاب دیا جاتا ہے۔ لیکن لوگوں نے رونا جاری رکھا، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ہشام بن ولید سے فرمایا: اٹھیے اور عورتوں کو باہر نکالیے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: میں آپ کو ایسا نہیں کرنے دوں گی۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: (اے ہشام!) آپ اندر جائیے، میں آپ کو اجازت دیتا ہوں۔ وہ اندر داخل ہوئے، تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: بیٹا! کیا آپ مجھے بھی باہر نکالیں گے؟ ہشام بن ولید نے کہا: آپ کو میں اجازت دیتا ہوں۔ پھر وہ ایک ایک عورت کو باہر نکالتے اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اُسے درہ مارتے، یہاں تک کہ سیدہ اُم فروہ بنت ابی قحافہ رضی اللہ عنہا بھی باہر نکل گئیں۔“

(طبقات ابن سعد 3/208، تغلیق التعلیق لابن حجر 3/325)

سند ضعیف ہے۔

① زہری کا معنی ہے۔

② سعید بن مسیب نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا۔

سوال: کیا مسلمان ”مسلمان“ کے علاوہ کوئی نام رکھ سکتے ہیں؟

جواب: نام کوئی بھی رکھا جاسکتا ہے، اس میں ممانعت نہیں۔

❁ سیدنا حارث اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَدْعُوا بِدَعْوَى اللَّهِ الَّذِي سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ، عِبَادَ اللَّهِ.
 ”مسلمانوں کو ان کے اُن ناموں کے ساتھ پکاریں، جو اللہ تعالیٰ نے ان کے نام رکھے ہیں، یعنی مسلمان، مومن، عبد اللہ۔“

(مسند الإمام أحمد: 4/130، سنن الترمذی: 2863، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ”حسن صحیح“، امام ابن خزیمہ رضی اللہ عنہ (۹۳۰) اور امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۶۲۳۳) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

❁ امام حاکم رضی اللہ عنہ (۸۲۳) فرماتے ہیں:

الْحَدِيثُ عَلَى شَرْطِ الْأَيْمَةِ صَحِيحٌ مَحْفُوظٌ.
 ”یہ حدیث ائمہ کی شرائط پر صحیح اور محفوظ ہے۔“

❁ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ (۱/۱۹۷) نے ”حسن“ کہا ہے۔

(سوال): کیا یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ ناصبی تھے؟

(جواب): یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ کا ناصبی ہونا ثابت نہیں۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

قُلْتُ لِلْوَزِيرِ الْمَغُولِيِّ: لِأَيِّ شَيْءٍ قَالَ عَنِ يَزِيدَ وَهَذَا [تَتْرَى؟]
 قَالَ: قَدْ قَالُوا لَهُ إِنَّ أَهْلَ دِمَشْقَ نَوَاصِبُ قُلْتُ بِصَوْتِ عَالٍ:
 يَكْذِبُ الَّذِي قَالَ هُنَا وَمَنْ قَالَ هَذَا: فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ، وَاللَّهُ مَا
 فِي أَهْلِ دِمَشْقَ نَوَاصِبُ وَمَا عَلِمْتُ فِيهِمْ نَاصِبِيًّا وَلَوْ تَنَقَّصَ

أَحَدٌ عَلِيًّا بِدِمَشْقَ لِقَامَ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ لَكِنْ كَانَ قَدِيمًا لَمَّا
كَانَ بَنُو أُمَيَّةَ وَوَلَاةَ الْبِلَادِ بَعْضُ بَنِي أُمَيَّةَ يَنْصِبُ الْعِدَاوَةَ لِعَلِيِّ
وَيَسْبُوهُ وَأَمَّا الْيَوْمَ فَمَا بَقِيَ مِنْ أَوْلِيكَ أَحَدٌ .

”میں نے وزیر مغولی سے کہا کہ وہ یزید کو برا بھلا کیوں کہتا ہے، کیا یہ نقل متواتر ہے؟ تو وزیر مغولی نے کہا: لوگ کہتے ہیں کہ اہل دمشق (اہل شام) ناصبی ہیں۔ میں (ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ) نے باواز بلند کہا: جس نے بھی یہ کہا ہے، جھوٹ بولا ہے، اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ اللہ کی قسم! اہل دمشق (اہل شام) ناصبی نہیں ہیں، جہاں تک میں جانتا ہوں، ان میں کوئی بھی ناصبی نہیں ہے۔ بلکہ دمشق میں اگر کوئی شخص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کر دے، تو مسلمان اس پر چڑھ دوڑتے ہیں۔ البتہ کافی پہلے جب بنو امیہ کی حکومت تھی، تو بنو امیہ کے کچھ لوگ ایسے تھے، جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے عداوت رکھتے تھے اور انہیں برا بھلا کہتے تھے، مگر اب ان میں سے کوئی باقی نہیں رہا۔“

(مجموع الفتاویٰ: 4/488)

سوال: درج ذیل روایت کا کیا مفہوم ہے؟

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما آیت مبارکہ: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ

سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

فِي كُلِّ أَرْضٍ مِثْلُ إِبْرَاهِيمَ وَنَحْوُ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْخَلْقِ .

”ہر زمین میں ابراہیم علیہ السلام کی مثل اور اس زمین کے اوپر والی مخلوق موجود ہے۔“

(تفسیر الطبری: 23/469، المستدرک للحاکم: 23/38، الأسماء والصفات)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

للبیهقی (832)

(جواب): اس کی سند صحیح اور متن شاذ (ضعیف) ہے۔ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (الاسماء والصفات: ۸۳۲) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (فتح الباری: ۶/۲۹۳) نے اس اثر کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے، مگر حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ”شاذ“ بھی کہا ہے، کیونکہ یہ روایت کتاب و سنت اور اجماع کے خلاف ہے۔

✽ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْكَلَامُ مِنَ الْبِيهَقِيِّ فِي غَايَةِ الْحُسْنِ؛ فَإِنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنْ صِحَّةِ الْإِسْنَادِ صِحَّةَ الْمَتْنِ كَمَا تَقَرَّرَ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ؛ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَصِحَّ الْإِسْنَادُ وَيَكُونُ فِي الْمَتْنِ شُدُودٌ أَوْ عِلَّةٌ تَمْنَعُ صِحَّتَهُ، وَإِذَا تَبَيَّنَ ضَعْفُ الْحَدِيثِ أَغْنَى ذَلِكَ عَنْ تَأْوِيلِهِ؛ لِأَنَّ مِثْلَ هَذَا الْمَقَامِ لَا تُقْبَلُ فِيهِ الْأَحَادِيثُ الضَّعِيفَةُ .

”امام بیہقی کی بات بہت اچھی ہے، کیونکہ (ہر جگہ) سند کے صحیح ہونے سے متن کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا، جیسا کہ علوم الحدیث میں ثابت ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سند صحیح ہو اور متن میں شد و ذیالعت ہو، جو متن کے صحیح ہونے میں مانع ہو۔ جب حدیث کا ضعیف ہونا واضح ہو گیا، تو اس کی تاویل کی ضرورت باقی نہیں رہی، کیونکہ ایسے مسائل میں ضعیف احادیث قبول نہیں۔“

(الحاوي للفتاوي: 1/462)

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ مَحْمُولٌ إِنْ صَحَّ نَقْلُهُ عَنْهُ عَلَى أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عَنْهُ أَخَذَهُ عَنِ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .
 ”اگر اس اثر کی سند صحیح ہے، تو اسے اس معنی پر محمول کیا جائے گا کہ سیدنا ابن
 عباس رضی اللہ عنہما نے یہ بات اسرائیلی روایات سے اخذ کی ہے، واللہ اعلم!“

(البداية والنهاية: 43/1)

🌸 نیز اسرائیلی روایات کے بارے میں مؤقف یوں بیان کرتے ہیں:
 أَخْبَارُهُمْ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ؛ فَمِنْهَا مَا عَلِمْنَا صِحَّتَهُ بِمَا دَلَّ
 عَلَيْهِ الدَّلِيلُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ سُنَّةِ رَسُولِهِ، وَمِنْهَا مَا عَلِمْنَا
 كَذِبَهُ، بِمَا دَلَّ عَلَى خِلَافِهِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ أَيْضًا، وَمِنْهَا
 مَا هُوَ مَسْكُوتٌ عَنْهُ، فَهُوَ الْمَأْذُونُ فِي رِوَايَتِهِ، بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ: حَدَّثُوا عَنِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ، وَهُوَ الَّذِي لَا
 يُصَدِّقُ وَلَا يُكْذِبُ، لِقَوْلِهِ: فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُوهُمْ .

”اسرائیلی روایات کی تین اقسام ہیں: ① جن کے صحیح ہونے کا علم ہمیں کتاب
 اللہ یا سنت رسول ﷺ کے ذریعے ہو چکا ہے، ② جن کا جھوٹا ہونا معلوم ہو
 کہ اس کے خلاف کتاب و سنت میں ثابت ہو، ③ جن کے بارے میں کوئی
 فیصلہ کن بات نہ ہو، انہیں بیان کرنے کی اجازت ہے، جیسا کہ فرمان نبوی
 ہے: بنی اسرائیل سے روایت بیان کر لیا کرو، اس میں کوئی حرج نہیں۔
 اسرائیلی روایات کی اسی قسم کی تصدیق و تکذیب نہ کرنے کو کہا گیا ہے، فرمان
 نبوی ہے: بنی اسرائیل کی نہ تصدیق کرو، نہ تکذیب۔“

(تفسیر ابن کثیر: 528/3)

سوال: حدیث قدسی: ”زمانے کو گالی مت دیں۔“ کا کیا مطلب ہے؟

جواب: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَسُبُّوا الدَّهْرَ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ.

”زمانے کو برا بھلا مت کہیں، اللہ تعالیٰ ہی وقت (کو الٹ پلٹ کرنے والا) ہے۔“

(صحیح مسلم: 2246)

”دھر“ زمانے اور وقت کو کہتے ہیں۔

🌸 شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) ”دھر“ کی تعریف میں فرماتے ہیں:

الدَّهْرُ الَّذِي هُوَ الزَّمَانُ أَوْ مَا يَجْرِي مَجْرَى الزَّمَانِ.

”دھر سے مراد زمانہ ہے یا جو اس میں ہو رہا ہو، ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 494/2)

زمانے کا نظام اللہ کے ہاتھ میں ہے، وہ اسے جیسے چاہتا ہے، بدلتا رہتا ہے۔ زمانے کو برا بھلا کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ زمانے کو گالی دینا حرام ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کو ایذا دینا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی زمانے کا خالق ہے، حقیقت الامر میں دھر (زمانہ) کسی شے کا مالک نہیں، نہ ہی کچھ کر سکتا ہے، زمانے میں جو کچھ ہوتا ہے، وہ اللہ کی مشیت سے ہوتا ہے۔

🌸 اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ (آل عمران: 140)

”ہم لوگوں کے دن بدلتے رہتے ہیں۔“

🌸 حدیث قدسی ہے:

أَقْلَبُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ. ”میں ہی دن اور رات کو الٹ پلٹ کرتا ہوں۔“

(صحیح البخاری: 4826، صحیح مسلم: 2246)

دن اور رات دہر ہیں، ان میں تدبیر و تصرف اللہ تعالیٰ کرتے ہیں۔ فلاسفہ دہر اور زمانے میں فرق کرتے ہیں، اس فرق پر کوئی دلیل نہیں۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ عِيَاضٌ : زَعَمَ بَعْضُ مَنْ لَا تَحْقِيقَ لَهُ أَنَّ الدَّهْرَ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ وَهُوَ غَلَطٌ فَإِنَّ الدَّهْرَ مُدَّةُ زَمَانِ الدُّنْيَا وَعَرَفَهُ بَعْضُهُمْ بِأَنَّهُ أَمَدٌ مَفْعُولَاتِ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا أَوْ فِعْلِهِ لِمَا قَبَلَ الْمَوْتِ، وَقَدْ تَمَسَّكَ الْجَهْلَةُ مِنَ الدَّهْرِيَّةِ وَالْمُعْطَلَةِ بِظَاهِرِ هَذَا الْحَدِيثِ وَاحْتَجُّوا بِهِ عَلَى مَنْ لَا رُسُوخَ لَهُ فِي الْعِلْمِ لِأَنَّ الدَّهْرَ عِنْدَهُمْ حَرَكَاتُ الْفَلَكَ وَأَمَدُ الْعَالَمِ وَلَا شَيْءَ عِنْدَهُمْ وَلَا صَانِعَ سِوَاهُ وَكَفَى فِي الرَّدِّ عَلَيْهِمْ قَوْلُهُ فِي بَقِيَّةِ الْحَدِيثِ : أَنَا الدَّهْرُ أَقْلَبُ لَيْلَهُ وَنَهَارَهُ، فَكَيْفَ يُقَلَّبُ الشَّيْءُ نَفْسَهُ، تَعَالَى اللَّهُ عَنِ قَوْلِهِمْ عُلُّوا كَبِيرًا .

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: بعض غیر محقق لوگوں نے یہ کہا ہے کہ دہر اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ہے، جبکہ یہ بات غلط ہے، کیونکہ دہر تو دنیا کے وقت کی مدت کو کہتے ہیں۔ بعض نے یہ تعریف کی ہے کہ دہر سے مراد دنیا میں اللہ کے کیے گئے کاموں کی مدت ہے، یا اللہ تعالیٰ کے وہ کام ہیں، جو (کسی بھی چیز کی) موت سے پہلے تک ہوں۔ بعض جاہل دہر یہ اور معطلہ نے اس

حدیث کے ظاہری الفاظ سے پکڑی ہے اور ناپختہ اہل علم پر حجت بازی کی ہے۔ کیونکہ ان (دھریہ وغیرہ) کے نزدیک دھر سے مراد کائنات کی حرکات اور عالم کی مدت ہے۔ ان کے نزدیک اس (دھر) کے علاوہ کوئی ذات کچھ کرنے والی نہیں ہے۔ (گویا اللہ کا وجود نہیں ہے۔) جبکہ ان کے رد کے لیے حدیث کا دوسرا حصہ ہی کافی ہے کہ جس میں ہے: ”میں زمانہ ہوں، اس کی رات اور دن کو الٹ پلٹ کرتا ہوں۔“ بھلا کوئی چیز اپنے آپ کو کیسے الٹ پلٹ کر سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ ان (دھریہ) کی بہتان بازیوں سے بہت بلند ہے۔“

(فتح الباری: 566/10)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے:

يُؤذِنِي ابْنُ آدَمَ يَسُبُّ الدَّهْرَ وَأَنَا الدَّهْرُ، بِيَدِي الْأَمْرُ أَقْلَبُ
الَّيْلَ وَالنَّهَارَ.

”ابن آدم مجھے ایذا پہنچاتا ہے، وہ وقت کو برا بھلا کہتا ہے، جبکہ میں ہی وقت (کو الٹ پلٹ کرنے والا) ہوں، اختیار میرے ہاتھ میں ہے، میں ہی دن اور رات کو الٹ پلٹ کرتا ہوں۔“

(صحیح البخاری: 4826، صحیح مسلم: 2246)

امام ابن خزیمہ رضی اللہ عنہ (۳۱۱ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: وَأَنَا الدَّهْرُ، أَيُّ وَأَنَا آتِي بِالدَّهْرِ أَقْلَبُ لَيْلَهُ وَنَهَارَهُ أَيُّ
بِالرَّخَاءِ وَالشَّدَّةِ، كَيْفَ شِئْتُ إِذْ بَعْضُ أَهْلِ الْكُفْرِ زَعَمَ أَنَّ

الدَّهْرَ يُهْلِكُهُمْ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حِكَايَةً عَنْهُمْ : ﴿وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ (الجاثية: 24)، فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا عِلْمَ لَهُمْ بِذَلِكَ وَأَنَّ مَقَالَتَهُمْ تِلْكَ ظَنٌّ مِنْهُمْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ (الجاثية: 24)، وَأَخْبَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ شَاتِمَ مَنْ يُهْلِكُهُمْ هُوَ شَاتِمُ رَبِّهِ جَلَّ وَعَزَّ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَزْعُمُونَ أَنَّ الدَّهْرَ يُهْلِكُهُمْ فَيَشْتُمُونَ مُهْلِكَهُمْ، وَاللَّهُ يُهْلِكُهُمْ لَا الدَّهْرُ فَكُلُّ كَافِرٍ يَشْتِمُ مَهْلِكَةَ، فَإِنَّمَا تَقَعُ الشَّتِيمَةُ مِنْهُمْ عَنِ خَالِقِهِمُ الَّذِي يُهْلِكُهُمْ لَا عَلَى الدَّهْرِ الَّذِي لَا فِعْلَ لَهُ إِذِ اللَّهُ خَالِقُ الدَّهْرِ .

” (حدیث قدسی میں) فرمان باری تعالیٰ: ”میں ہی وقت (کو الٹ پلٹ کرنے والا) ہوں۔“ اس سے مراد یہ ہے کہ میں ہی وقت کو لانے والا ہوں، اس کے لیل و نہار کو خوشحالی اور تنگ حالی میں بدلنے والا ہوں۔ جبکہ بعض کافروں کہتے ہیں کہ انہیں وقت ہلاک کرتا ہے، اللہ تعالیٰ نے ایسوں کی بات نقل کرتے ہوئے فرمایا: ﴿وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ ان کفار کو اس بات کا ذرا بھی علم نہیں ہے، بلکہ خود سے ہی یہ گمان کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ نبی کریم ﷺ نے بتایا ہے کہ جو اپنے ہلاک کرنے والے کو گالی دیتا ہے، وہ تو اللہ تعالیٰ کو گالی دیتا ہے، کیونکہ کفار یہ گمان کرتے تھے کہ انہیں وقت ہلاک کرتا

ہے، جبکہ ہلاک کرنے والا تو اللہ تعالیٰ خود ہے، نہ کہ زمانہ۔ یوں اس زمانے کو گالی دیتے ہیں، جس میں ان کی ہلاکت ہوئی۔ جبکہ گالی ان کی طرف سے ان کے خالق کو جائے گی، جو انہیں ہلاک کرنے والا ہے، نہ کہ زمانے کو، جس کا اس ہلاکت میں کوئی کردار نہیں، کیونکہ زمانے کو پیدا کرنے والا بھی اللہ تعالیٰ ہے۔“

(صحیح ابن خزیمہ: 113/4)

✿ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

مَعْنَى هَذَا: أَنَّ الْجَاهِلِيَّةَ كَانُوا يَقُولُونَ: يَا حَيِّبَةَ الدَّهْرِ، فَعَلَّ بِنَا كَذَا وَكَذَا، فَيَسْنِدُونَ أَفْعَالَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الدَّهْرِ، وَيَسْبُونَهُ، وَإِنَّمَا الْفَاعِلُ لِذَلِكَ هُوَ اللَّهُ، عَزَّ وَجَلَّ، فَنَهَى عَنْ ذَلِكَ، هَكَذَا قَرَّرَهُ الشَّافِعِيُّ وَأَبُو عُبَيْدٍ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْعُلَمَاءِ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ.

”اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ اہل جاہلیت (مصیبت کے وقت) کہا کرتے تھے: اے زمانے کی مصیبت! ہمارے ساتھ ایسا ایسا ہی ہونا تھا۔ یوں وہ اللہ تعالیٰ کے افعال کو زمانے کی طرف منسوب کر دیتے تھے اور اسے برا کہتے۔ جبکہ ان کا فاعل اللہ عزوجل ہی ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس سے منع کر دیا۔ امام شافعی اور امام ابو عبید وغیرہما رحمہم اللہ نے یہی مفہوم بیان کیا ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 480/6)

✿ نیز فرماتے ہیں:

يُخْبِرُ تَعَالَى عَنْ قَوْلِ الدَّهْرِيَّةِ مِنَ الْكُفَّارِ وَمَنْ وَافَقَهُمْ مِنْ مُشْرِكِي الْعَرَبِ فِي انْكَارِ الْمَعَادِ: ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا ﴿۱﴾ أَيُّ مَا تَمَّ إِلَّا هَذِهِ الدَّارُ، يَمُوتُ قَوْمٌ
وَيَعِيشُ آخَرُونَ وَمَا تَمَّ مَعَادٌ وَلَا قِيَامَةٌ وَهَذَا يَقُولُهُ مُشْرِكُو
العَرَبِ الْمُنْكَرُونَ لِلْمَعَادِ، وَيَقُولُهُ الْفَلَّاسِفَةُ الْإِلَهِيُونَ مِنْهُمْ،
وَهُمْ يُنْكَرُونَ الْبِدْأَةَ، وَالرَّجْعَةَ، وَيَقُولُهُ الْفَلَّاسِفَةُ الدَّهْرِيَّةُ
الدَّوْرِيَّةُ الْمُنْكَرُونَ لِلصَّانِعِ الْمُعْتَقِدُونَ أَنَّ فِي كُلِّ سِتَّةِ
وِثْلَاثِينَ أَلْفِ سَنَةٍ يَعُودُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ، وَزَعَمُوا
أَنَّ هَذَا قَدْ تَكَرَّرَ مَرَّاتٍ لَا تَنَاهَى، فَكَابَرُوا الْمُعْقُولَ وَكَذَّبُوا
الْمُنْقُولَ، وَلِهَذَا قَالُوا: ﴿وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى: ﴿وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾، أَيُّ
يَتَوَهَّمُونَ وَيَنْخِيلُونَ.

”اللہ تعالیٰ نے کافر دہریہ اور ان کے ہم نوا مشرکین عرب، جو آخرت کے منکر
ہیں، کے متعلق خبر دی ہے: ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ
وَنَحْيَا﴾ ”کہتے ہیں کہ صرف ہماری دنیاوی زندگی ہی ہے، جس میں ہم زندہ
ہیں اور پھر مرجائیں گے۔“ یعنی صرف دنیاوی زندگی ہی ہے، جس میں کچھ
لوگ مر جاتے ہیں اور دوسرے زندگی کے مزے لیتے ہیں۔ نہ آخرت کا کوئی
وجود ہے اور نہ قیامت کا دن ہوگا۔ یہ مشرکین عرب کہا کرتے تھے، جو دوبارہ
زندہ کیے جانے کے منکر تھے، نیز یہ عقیدہ ان فلاسفہ کا بھی کیا، جو الہ کو مانتے
ہیں، لیکن کائنات کی ابتدا اور دوبارہ زندہ کیے جانے کے منکر ہیں، اسی طرح

اس کے قائلین میں وہ دہریہ بھی شامل ہیں، جو کہتے ہیں کہ زمانہ خود ہی چل رہا ہے، اسے بنانے والا کوئی نہیں ہے، ان کا نظریہ ہے کہ ہر چھتیس ہزار سال بعد زمانہ پھر وہیں لوٹ آتا ہے، جہاں وہ پہلے تھا، نیز یہ کہتے ہیں کہ زمانے کا یہ چکر کئی بار ہو چکا ہے اور کبھی ختم ہونے والا نہیں۔ ان لوگوں نے عقل کو بڑا جانا اور منقول (کتاب و سنت) کو جھٹلا دیا، اسی لیے انہوں نے کہہ دیا: ﴿وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ ”ہمیں وقت ہی ہلاک کرتا ہے۔“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ ”ان لوگوں کو اپنی بات کا علم ہی نہیں، یہ تو محض گمان کرتے ہیں۔“ یعنی وہم اور خیال کرتے ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: 268/7-269)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا تَقُولُوا: حَيِّبَةَ الدَّهْرِ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ.

”آپ ”ہائے زمانے کی مصیبت!“ نہ کہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی وقت (کو الٹ پلٹ کرنے والا) ہے۔“

(صحیح البخاری: 6182، صحیح مسلم: 2247)

❁ امام توام السنہ اصہبانی رضی اللہ عنہ (۵۳۵ھ) فرماتے ہیں:

﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ﴾ لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَوَهَّمَهُمْ مَتَوَهَّمِ أَنَّ الدَّهْرَ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى، وَإِنَّمَا مَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ: أَنَّ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ كَانَ مِنْ عَادَتِهِمْ إِذَا أَصَابَ الْوَاحِدَ مِنْهُمْ مَكْرُوهٌ أَنْ يُضَيِّفَهُ

إِلَى الدَّهْرِ، فَيَسْبُونُ الدَّهْرَ عَلَى أَنَّهُ الْفَاعِلُ لِذَلِكَ، وَلَا يَرَوْنَهُ صَادِرًا مِنْ فِعْلِ اللَّهِ وَكَأَنَّنا بِقَضَائِهِ، فَأَعْلَمَهُمْ أَنَّ جَمِيعَ ذَلِكَ مِنْ فِعْلِ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّ مَصْدَرَهَا مِنْ قَبْلِهِ، وَأَنَّكُمْ مَتَى سَبَبْتُمْ فَأَعْلَاهَا كَانَ مَرْجِعُ السَّبَبِ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى .

”حدیث نبوی: ”کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی وقت (کو الٹ پلٹ کرنے والا) ہے۔“ سے کسی کو یہ وہم نہیں ہونا چاہیے کہ دہر اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ اہل جاہلیت کی یہ عادت تھی کہ جب کسی کو ناخوشگوار حالت پیش آتی، تو وہ اس مصیبت کو زمانے کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ یوں وہ زمانے کو گالی دیتے کہ اس مصیبت کا فاعل زمانہ ہی ہے، وہ یہ اعتقاد نہیں رکھتے تھے کہ یہ مصیبت اللہ تعالیٰ کے فعل اور اس کی قضا سے صادر ہوئی ہے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں باخبر کیا کہ یہ سب اللہ تعالیٰ کے فعل سے صادر ہوتا ہے، اس لیے جب تم اس مصیبت کے فاعل کو گالی دیتے ہو، تو یہ گالی اللہ تعالیٰ کو جاتی ہے۔“

(الحجَّة في بيان المَحَجَّة: 1/178-179)

❁ امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ: إِنَّ الدَّهْرَ هُوَ الَّذِي يُهْلِكُنَا هُوَ الَّذِي يُمِيتُنَا وَيُحْيِينَا فَردَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَوْلَهُمْ .

”اہل جاہلیت کہا کرتے تھے: زمانہ ہی ہمیں ہلاک کرتا ہے، زمانہ ہمیں مارتا ہے، زمانہ ہمیں زندہ کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے ان کے نظریات کا رد کیا۔“

(صحیح ابن حبان: 5715، المُستدرک للحاکم: 3690، وسندہ صحیح)

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

سَابُّ الدَّهْرِ دَائِرٌ بَيْنَ أَمْرَيْنِ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ أَحَدِهِمَا، إِمَّا سَبَّهُ لِلَّهِ، أَوْ الشُّرْكَ بِهِ، فَإِنَّهُ إِذَا اعْتَقَدَ أَنَّ الدَّهْرَ فَاعِلٌ مَعَ اللَّهِ فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَإِنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ وَحْدَهُ هُوَ الَّذِي فَعَلَ ذَلِكَ، وَهُوَ يَسْبُ مَنْ فَعَلَهُ فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ.

”زمانے کو گالی دینے والا دو باتوں میں سے ایک کا شکار ہوتا ہے، یا تو وہ اللہ کو گالی دیتا ہے، یا اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے، کیونکہ اگر وہ عقیدہ رکھے کہ اللہ کے ساتھ زمانہ بھی فاعل ہے، تو وہ مشرک ہے، اگر یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ ہی ہر کام کا فاعل ہے، چونکہ وہ فاعل کو گالی دیتا ہے، اس لیے وہ اللہ کو گالی دیتا ہے۔“

(زاد المَعَاد: 2/241)

اللہ تعالیٰ کو ایذا دینا؟:

حدیث میں آیا ہے کہ جو زمانے کو برا بھلا کہتا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کو ایذا دیتا ہے۔ اس ایذا سے کیا مراد ہے؟

یاد رہے کہ ایذا دینے سے ضرر (نقصان) لازم نہیں آتا، کیونکہ بسا اوقات انسان کوئی ناپسندیدہ بات کلام سنتا ہے، یا کوئی ناپسندیدہ چیز دیکھتا ہے، اس سے اسے ایذا تو ہوتی ہے، لیکن ضرر نہیں پہنچتا۔ اسی طرح بد بودار چیزوں سے ایذا تو ہوتی ہے، لیکن ضرر نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے ایذا کا اثبات کیا ہے اور اپنے لیے ضرر کی نفی کی ہے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) ہیں:

إِنَّ لَفْظَ الْأَذَى فِي اللُّغَةِ هُوَ لِمَا خَفَّ أَمْرُهُ وَضَعُفَ أَثَرُهُ مِنْ الشَّرِّ وَالْمَكْرُوهِ ذَكَرَهُ الْخَطَّابِيُّ وَغَيْرُهُ وَهُوَ كَمَا قَالَ .

”لغت میں ایذا اس چیز پر بولا جاتا ہے، جو شر اور ناپسندیدگی کی وجہ سے بے حیثیت اور بے وقعت ہو۔ یہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا قول ہے، ان کی بات درست ہے۔“

(الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ عَلَى شَاتِمِ الرَّسُولِ، ص 59)

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ أَذَاهُ سُبْحَانَهُ مِنْ جِنْسِ الْأَذَى الْحَاصِلِ لِلْمَخْلُوقِينَ كَمَا أَنَّ سَخْطَهُ وَغَضَبَهُ وَكَرَاهَتَهُ لَيْسَتْ مِنْ جِنْسِ مَا لِلْمَخْلُوقِينَ .

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو اذادینے کا مطلب وہ نہیں، جو مخلوق کو اذادینے کا مطلب ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی ناراضی، غصہ اور کراہت بھی مخلوق کی ہی نہیں ہے۔“

(الصَّوَاعِقُ الْمُرْسَلَةُ : 4/1451)

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾ (الأحزاب: ۵۷)

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذادیتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کی ہے اور ان کے لیے رسوا کن عذاب تیار کیا ہے۔“

✽ حدیث قدسی ہے:

يُؤْذِنِي ابْنُ آدَمَ يَسُبُّ الدَّهْرَ

”ابن آدم مجھے ایذا پہنچاتا ہے، وہ وقت کو برا بھلا کہتا ہے.....“

(صحیح البخاری: 4826، صحیح مسلم: 2246)

اللہ تعالیٰ نے خود سے ضرر کی نفی کی ہے۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّهُمْ لَن يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا﴾ (آل عمران: ۱۷۶)

”وہ ہرگز اللہ تعالیٰ کو ذرہ برابر بھی نقصان نہیں پہنچا سکتے۔“

✽ حدیث قدسی ہے:

يَا عِبَادِي! إِنَّكُمْ لَن تَبْلُغُوا ضُرِّي فَتَضُرُّوْنِي .

”میرے بندو! تم ہرگز مجھے نقصان نہیں پہنچا سکتے۔“

(صحیح مسلم: 2577)

اگر کوئی کہے کہ کلام اللہ، کلام رسول اور لغت میں مجاز ممنوع ہے، تو حدیث: ”میں زمانہ

ہوں۔“ کا مجازی معنی کیوں کیا گیا کہ ”میں زمانے کو بدلنے والا ہوں۔“؟

اس کا جواب یہ ہے کہ کسی بھی کلمے کا حقیقی اور معتبر معنی وہی ہوتا ہے، جس پر سیاق اور

قرینہ دلالت کرے۔ وہ اس حدیث میں موجود ہے۔ اَنَا الدَّهْرُ كَمَا مَعْنَى اَنَا مُقَلَّبٌ

الدَّهْرُ هُوَ، کیونکہ اس معنی پر سیاق دلالت کرتا ہے: اُقَلِّبُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ. ”دن رات

کو میں الٹ پلٹ کرتا ہوں۔“

نیز یہ عقلاً محال ہے کہ خالق فاعل ہی مخلوق مفعول ہو اور جو مقلَّب (الٹ پلٹ کرنے

والا) ہے، وہی مقلَّب (جسے الٹ پلٹ کیا گیا) ہو۔

دہر سے مراد دن اور رات ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ الٹ پلٹ کرتا ہے۔ دھرنہ اللہ تعالیٰ

کی ذات ہے، نہ اس کا نام۔ واللہ اعلم!

ایک وضاحت:

زمانے کو برا کہنے کی ممانعت آئی ہے۔ جبکہ بعض احادیث میں قیامت سے پہلے زمانے کی مذمت بھی وارد ہوئی ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس زمانے کے بارے میں خبر دی ہے کہ اس میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے، ان کے یہ اعمال ہوں گے۔ اس سے حقیقت میں زمانے کی مذمت نہیں، بلکہ ان لوگوں کی مذمت ہے، جو اس زمانے میں ہوں گے۔ زمانہ تو ایک جیسا ہے، اس میں لوگ بدلتے رہتے ہیں۔ اچھے لوگ ہوں، تو اچھا زمانہ کہلاتا ہے، برے لوگ ہوں، تو اسے برا زمانہ کہہ دیا جاتا ہے، جیسے دورِ جاہلیت۔ اب اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسا دور، جس میں جاہل لوگ گزرے ہوں۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کا زمانہ سب سے بہترین ہے، کیونکہ اس میں سب سے بہترین ہستی موجود تھی، اسی طرح صحابہ و تابعین وغیرہ کا دور خیر القرون سے موسوم کیا گیا ہے، اس کی بھی یہی وجہ ہے۔

(سوال) یہ دعا: اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنِيْ شَكُوْرًا، وَّاجْعَلْنِيْ صَبُوْرًا، وَّاجْعَلْنِيْ

فِي عَيْنِيْ صَغِيْرًا، وَفِيْ اَعْيُنِ النَّاسِ كَبِيْرًا بلحاظ سند کیسی ہے؟

(جواب) سند ضعیف ہے۔ عقبہ بن عبد اللہ اصم "ضعیف و مدلس" ہے۔

❁ امام ابو حاتم رازی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيْثٌ مُّنْكَرٌ لَا يُعْرَفُ، وَعُقْبَةُ لِيْنِ الْحَدِيْثِ .

"یہ حدیث منکر غیر معروف ہے، (اس کا راوی) عقبہ لین الحدیث ہے۔"

(عَلَلِ ابْنِ اَبِي حَاتِمٍ: 274/5)

(سوال) علامہ اشرف علی تھانوی صاحب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے عرش پر مستوی

ہونے کا مطلب کیا ہے؟

(جواب): اہل سنت والجماعت بالا جماع اللہ تعالیٰ کو حقیقی طور پر عرش پر مستوی (بلند)

مانتے ہیں، کسی قسم کی تاویل نہیں کرتے، اس پر کتاب و سنت کے بین دلائل ہیں۔

مگر علامہ تھانوی صاحب اس عقیدہ میں گمراہ صوفیوں سے متاثر ہیں اور اہل سنت والجماعت اور اجماع امت کے مخالف ہیں۔ جب تھانوی صاحب سے اللہ کے عرش پر مستوی ہونے اور حاضر ناظر ہونے کے بارے میں پوچھا گیا، تو آپ نے جواب میں لکھا:

”فریق اول کی اگر یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ مثل ہوا کے پھیلا ہوا ہے اور

بھرا ہوا ہے، تب تو غلط ہے، کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مکانی ہے،

دوسرے مکانیات سے صرف یہ امتیاز ہوگا کہ اوروں کا مکان محدود ہے اور اللہ

تعالیٰ کا مکان غیر محدود۔ سو مکانی ہونا کیونکہ احتیاج الی المکان کو مستلزم ہے اور

احتیاج سے حق تعالیٰ منزہ ہے، اس لیے مکان سے بھی منزہ ہے، بلکہ غور کیا

جاوے، تو اس میں دوسرے مکانیات سے بھی زیادہ احتیاج ثابت ہوئی، کہ

اور تو ایک ایک مکان کے محتاج ہوں گے اور وہ ہر مکان کا، نعوذ باللہ! اگر یہ

مطلب ہے کہ اس کی تجلی جیسے کہ اس کی ذات منزہ کی شان کو زیبا ہے، عرش

کے ساتھ خاص نہیں، جیسے عرش پر ہے، اسی طرح غیر عرش پر ہے۔ سو یہ مسئلہ کسی

نقل قطعی الدلالہ یا کسی دلیل عقلی کے خلاف نہیں، بعض صوفیا اس طرف گئے

ہیں، اس لیے قائل ہونے کی گنجائش ہے۔“

(بوادر النوادر، ص 90)

تھانوی صاحب نے دو باتیں کی ہیں؛

① اگر اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ مانا جائے، جیسے ہوا ہر جگہ ہے، تو یہ باطل ہے، کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مکان کا محتاج ہے۔

② کہتے ہیں کہ ان صوفیوں کا نظریہ بھی درست ہے، جنہوں نے اللہ کے مستوی علی العرش ہونے اور ہر جگہ ہونے سے مراد اللہ کی تجلی لی ہے۔

🌸 بلکہ تھانوی صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں:

”عرش جو کہ تجلی گاہ خاص حق ہے۔“

(بوادر النوار، ص 56)

گمراہ صوفیاء اللہ تعالیٰ کے بارے میں گمراہ کن عقیدہ رکھتے ہیں، کبھی تو کہتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ ہے، کبھی کہتے ہیں کہ اگر اللہ کو ہر جگہ مانیں، تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جگہ کا محتاج ہے، جو کہ اللہ کے لائق نہیں، اس لیے اللہ تعالیٰ کائنات میں نہ داخل ہے، نہ خارج ہے، کبھی کہتے ہیں کہ اللہ کی تجلی ہر جگہ ہے، وغیرہ۔ یہ سب نظریات فرقہ جہمیہ سے مستعار ہیں۔ اہل سنت والجماعت ان عقائد سے بری ہیں۔

جب انسان اہل سنت والجماعت کے اجماعی و اتفاقی عقیدہ کی مخالفت کرے، تو اس سے اس طرح کی واہمی تباہی کا صدور ممکن ہے۔ ان صوفیوں نے اللہ تعالیٰ کی صفات میں بری تاویلیں کر رکھی ہیں، اسلامی عقائد کو الجھا دیا ہے۔

عافیت اہل سنت کے عقیدہ میں ہے کہ انسان ہر طرح کی گمراہی اور شکوک و شبہات سے بچ جاتا ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے، جیسے اس کے شایان شان ہے، اس کی کیفیت کا علم نہیں، کیفیت کے بارے میں سوال کرنا ہی گمراہی ہے۔

(سوال): کیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کے نزول کو اپنے نزول سے

تشبیہ دی؟ علامہ انور شاہ کاشمیری دیوبندی صاحب کہتے ہیں: ”ابن تیمیہ نے ”کنز ولی ہذا“ سے تشریح کر کے بدعت قائم کر دی ہے۔“ (ملفوظات کشمیری از احمد رضا بجنوری، ص 243) اس کی حقیقت کیا ہے؟

(جواب): اہل بدعت و اہل ضلال نے ہر دور میں اہل سنت کی طرف جھوٹی باتیں منسوب کرنے کی جسارتیں کی ہیں، اہل سنت ان کی اتہام بازیوں سے بری ہیں۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) حق کے امام تھے، اہل سنت کے عقائد پر تھے، بلکہ عقائد اہل سنت کے پاسدار اور پہرہ دار تھے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ صفات باری تعالیٰ میں اہل سنت کے منہج پر تھے۔ آپ نے حدیث نزول کی تشریح کی، اس میں نزول باری تعالیٰ کے حوالہ سے اہل سنت کے عقیدہ کو حق ثابت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نزول حقیقی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے شایان شان ہے، اس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ قَالَ: إِنَّ عِلْمَ اللَّهِ كَعِلْمِي أَوْ نُزُولَهُ كَنُزُولِي أَوْ إِيْتَانَهُ كَأَيْتَانِي وَنَحْوَ ذَلِكَ فَهَذَا قَدْ شَبَّهَ اللَّهُ وَمَثَلَهُ بِخَلْقِهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُونَ، وَهُوَ ضَالٌّ خَبِيثٌ مُبْطِلٌ بَلْ كَافِرٌ.

”جو یہ کہتا ہے کہ اللہ کا علم میرے علمی کی طرح ہے۔..... یا اللہ تعالیٰ کا نزول میرے نزول کے طرح ہے یا اس کا آنا میرے آنے کی طرح ہے، وغیرہ، تو اس شخص نے اللہ تعالیٰ کو اس کی مخلوق کے مشابہ و مماثل قرار دیا، اللہ تعالیٰ ایسے عیوب سے پاک ہے۔ ایسی بات کرنے والا شخص گمراہ خبیث، باطل پرست

بلکہ کافر ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 482/11)

❁ مفتی تقی عثمانی دیوبندی صاحب کہتے ہیں:

”اب یہاں علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے موقف کو بھی سمجھ لینا ضروری ہے، یہ بات بہت مشہور ہوئی ہے کہ وہ معاذ اللہ تشبیہ کے قائل یا کم از کم اس کے قریب پہنچ گئے ہیں اور یہ قصہ بھی مشہور ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ جامع دمشق کے منبر پر تقریر کرتے ہوئے حدیث باب کی تشریح کی اور اس تشریح کے دوران خود منبر سے دو سیڑھیاں اتر کر کہا کہ یٰٰنزل کنز ولی ہذا یعنی باری تعالیٰ کا نزول میرے اس نزول کی طرح ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ ثابت ہو، تو بلاشبہ یہ نہایت خطرناک بات ہے اور اس سے لازم آتا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تشبیہ کے قائل ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ تحقیق سے اس واقعے کی نسبت علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی طرف ثابت نہیں ہوتی، دراصل یہ واقعہ کسی مستند طریقے سے ثابت نہیں، بلکہ یہ سب سے پہلے ابن بطوطہ رحمہ اللہ نے اپنے سفرنامے (جلد ۱، ص ۵۷) میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ میں نے خود علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کو جامع دمشق کے منبر پر تقریر کرتے ہوئے دیکھا، وہ تقریر کے دوران منبر سے دو سیڑھیاں نیچے اترے اور کہا: یٰٰنزل نزول ہذا، لیکن محققین نے سفرنامہ ابن بطوطہ کی اس حکایت کو معتبر نہیں مانا، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس سفرنامہ کے جلد ۱ صفحہ ۵۰ پر تصریح ہے کہ ابن بطوطہ جمعرات ۹ رمضان ۷۲۶ھ کو دمشق پہنچا ہے، حالانکہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ شعبان ۷۲۶ھ کے اوائل ہی میں دمشق کے قلعہ میں قید ہو

چکے تھے اور اسی قید کی حالت میں ۲۰ ذیقعدہ ۲۸ھ ان کی وفات ہوگئی، لہذا یہ بات تاریخی اعتبار سے ممکن نظر نہیں آتی کہ وہ رمضان ۲۶ھ میں جامع دمشق میں خطبہ دے رہے ہوں۔ ادھر سفر نامہ ابن بطوطہ رحمۃ اللہ علیہ خود ابن بطوطہ رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا نہیں ہے، بلکہ اسے ان کے شاگرد ابن جزئی رحمۃ اللہ علیہ نے مرتب کیا ہے اور ابن بطوطہ سے حالات زبانی سن کر انہیں اپنے الفاظ میں قلمبند کرتے تھے، اس لیے اس میں غلطیوں کا کافی امکان ہے، جہاں تک اس سلسلے میں علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح موقف کا تعلق ہے، اس موضوع پر ان کی ایک مستقل کتاب ہے، جو ”شرح حدیث النزول“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے اور اس میں علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے تشبیہ کی سختی کے ساتھ تردید فرمائی ہے، مثلاً صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں: و لیس نزولہ کنزول اجسام بنی آدم من اسطح الی الارض بحیث یتقی السقف فوقہم، بل اللہ منزہ عن ذلک۔“

(درس ترمذی، جلد 2، ص 202-203)

سوال: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ عَشِقَ فَاكْتَمَ وَعَفَّ وَصَبَرَ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَأَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ .

”جس نے عشق کیا، تو اسے دل ہی دل میں چھپایا، پاکدامنی اختیار کی اور صبر

کیا، اللہ تعالیٰ اسے معاف فرما کر جنت میں داخلہ نصیب فرمائیں گے۔“

(الطُّبُورِيَاتُ 1/147، تاریخ بغداد للخطیب: 5/156، العِلَّلُ لابن الجَوْزِي: 2/286)

جواب: روایت سخت ضعیف ہے۔

① ابویحییٰ قات ضعیف ہے۔

② سوید بن سعید ہروی ضعیف، مدلس اور تلقین قبول کرنے والا ہے۔

✿ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث ثابت نہیں۔“

(العِلَلُ الْمُتَنَاهِيَةُ: 286/2)

اس روایت کی ایک اور سند بھی ہے، جس میں ابن ابی نجیح مدلس ہیں۔

✿ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

كَذِبُ عَلِيِّ ابْنِ الْمَاجِشُونَ، فَإِنَّهُ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَذَا وَلَا حَدَّثَ بِهِ
عَنْهُ الزُّبَيْرُ بْنُ بَكَّارٍ، وَإِنَّمَا هَذَا مِنْ تَرْكِيْبِ بَعْضِ الْوَضَّاعِيْنَ .
”یہ روایت ابن ماجشون پر جھوٹ ہے، انہوں نے یہ روایت بیان نہیں کی اور
نہ ہی زبیر بن بکار نے ان سے روایت کی ہے، بلکہ یہ کسی جھوٹے راوی نے
(ابن ماجشون پر) تھوپ دی ہے۔“

(الدَّاءُ وَالذَّوَاءُ، ص 570)

✿ علامہ ابن ابی العزخنی رحمہ اللہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

الْعِشْقُ: وَهُوَ الْحُبُّ الْمَفْرِطُ الَّذِي يُخَافُ عَلَى صَاحِبِهِ مِنْهُ،
وَلَكِنْ لَا يُوصَفُ بِهِ الرَّبُّ تَعَالَى وَلَا الْعَبْدُ فِي مَحَبَّةِ رَبِّهِ،
وَإِنْ كَانَ قَدْ أَطْلَقَهُ بَعْضُهُمْ، وَاخْتَلَفَ فِي سَبَبِ الْمَنَعِ، فَقِيلَ
: عَدَمُ التَّوْقِيفِ، وَقِيلَ غَيْرُ ذَلِكَ، وَلَعَلَّ امْتِنَاعَ إِطْلَاقِهِ أَنَّ

الْعِشْقَ مَحَبَّةً مَعَ شَهْوَةٍ .

”عشق حد درجہ کی محبت کو کہتے ہیں کہ جس میں عاشق پر کئی خطرات و خدشات ہو سکتے ہیں، لیکن رب تعالیٰ کو اس لفظ سے متصف نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی بندے کی اللہ سے محبت پر عشق کا لفظ بولا جاسکتا ہے، اگرچہ بعض نے استعمال بھی کیا ہے۔ (اللہ کی محبت پر) اس لفظ کی ممانعت کی وجہ میں اختلاف ہے، ایک قول کے مطابق کہ یہ لفظ شرعاً ثابت نہیں، کئی اور اقوال بھی ہیں۔ ممکن ہے کہ ممانعت کی (ایک) وجہ یہ بھی ہو کہ عشق اس محبت کو کہتے ہیں جس میں شہوت پائی جائے۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 165)

سوال: ابو الہیاج اسدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے مجھے ایک کام پر مامور کیا اور فرمایا:

أَلَا أْبْعُثُكَ عَلَىٰ مَا بَعَثَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟
أَنْ لَا تَدَعَ تِمْتَالًا إِلَّا طَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَيْتَهُ .
”میں آپ کو اس کام کے لیے نہ بھیجو، جس کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بھیجا تھا کہ ہر تصویر کو مٹا دیں اور اونچی قبر کو شرعی حد پر لے آئیں۔“

(صحیح مسلم: 969)

بریلوی عالم، ابو یوسف محمد شریف کوٹلوی صاحب کہتے ہیں:

”وہا بیان ہند اس حدیث سے استدلال کر کے قبوں کے گرانے کو دینی حکم سمجھتے ہیں اور ابن سعود کے اس فعل کو تعیل حکم نبوی مانتے ہیں، حالانکہ اس حدیث کی

سند میں حبیب بن ابی ثابت ایک راوی ہے، جو ابو وائل سے بلفظ عن روایت کرتا ہے، حبیب مذکور مدلس ہے اور مدلس کی معنی محدثین کے نزدیک قابل حجت نہیں ہوتی، اس لیے یہ حدیث قابل حجت نہیں۔“

(دلائل المسائل، ص 338)

کیا یہ اعتراض درست ہے؟

(جواب) مذکورہ روایت باتفاق محدثین صحیح ہے، کسی ثقہ عالم نے اس پر کلام نہیں کیا۔

① امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ علل حدیث کے ماہر ہیں، وہ احادیث کی تنقیح کرتے ہیں، مدلسین کی وہی روایات لاتے ہیں، جو سماع پر محمول ہیں۔ اہل علم کہتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں مدلسین کی روایات سماع پر محمول ہیں، لہذا اس حدیث پر حبیب بن ابی ثابت کے عنعنہ کی بنا پر اعتراض کرنا درست نہیں۔

❁ علامہ ابن ترکمانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۰۷ھ) فرماتے ہیں:

..... لَوْ كَانَ كَذَلِكَ فَأَخْرَجُ مُسْلِمًا لِحَدِيثِهِ هَذَا فِي صَحِيحِهِ
دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ ثَبَتَ عِنْدَهُ أَنَّهُ مُتَّصِلٌ وَأَنَّه لَمْ يُدَلِّسْ فِيهِ .

”اگر حبیب بن ابی ثابت کا مدلس ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے، تب بھی امام مسلم کا اس کی اس حدیث کو اپنی صحیح میں لانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ثابت اور متصل ہے اور حبیب بن ابی ثابت نے اس حدیث میں تدلیس نہیں کی۔“

(الجَوْهَرُ النَّقِيُّ: 3/327)

② اس حدیث کے بہت سارے شواہد ہیں۔ صحیح مسلم میں اس سے پہلے اس کا

شاہد ذکر ہوا ہے۔

③ ایک عام قبر جو شرعی حد سے بلند ہو، اسے شرعی حد پر لانا ضروری ہے، تو کسی بزرگ کی قبر پر قبہ بنانا کون سی شریعت ہے؟

④ بزرگوں کی قبر پر قبہ بنانا روافض کا دین ہے، جو بعض نے مستعار لے لیا۔

⑤ اگر اولیا کی قبروں پر قبہ بنانا جائز ہوتا، تو انبیاء ﷺ اور صحابہ، تابعین اور تبع تابعین زیادہ حق دار تھے کہ ان کی قبروں پر قبہ بنائے جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو انبیا کی قبروں کا علم نہیں دیا، سوائے ہمارے نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کے۔

⑥ اگر انبیا اور صلحا کی قبروں پر قبہ بنانے کا جواز ہوتا، تو صحابہ کرام اور ائمہ اسلام نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر قبہ تعمیر کرتے۔

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

هُم كَانُوا أَوْلِيَاءَ اللَّهِ حَقًّا، وَالطَّالِبُونَ لِسُلُوكِ طَرِيقِ الْحَقِّ صِدْقًا.

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حقیقی اولیاء اللہ تھے اور صدق دل سے راہ حق کے متلاشی تھے۔“

(الاعتصام: 274/1، ت الہلالی)

جب صحابہ، جو کہ حقیقی اولیا ہیں، ان کی قبروں پر قبہ نہیں بنے، تو بعد والوں کی قبروں پر قبہ کیوں؟ اس پر مستزاد یہ کہ اکثر صحابہ کی قبروں کا تعین بھی نہیں ہے۔

لہذا اولیا کی قبروں پر قبہ بنانا غیر شرعی تعظیم ہے، جو شرک تک پُل کا کام دیتی ہے۔

❁ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۴ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّ أَعْظَمَ الْمُحَرَّمَاتِ وَأَسْبَابِ الشِّرْكِ الصَّلَاةُ عِنْدَهَا وَإِتِّخَاذُهَا

مَسَاجِدَ أَوْ بِنَاؤُهَا عَلَيْهَا، وَالْقَوْلُ بِالْكَرَاهَةِ مَحْمُولٌ عَلَى

غَيْرِ ذَلِكَ، إِذْ لَا يُظَنُّ بِالْعُلَمَاءِ تَجْوِيزُ فِعْلٍ تَوَاتَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعْنُ فَاعِلِهِ، وَتَجِبُ الْمُبَادَرَةُ لَهُدْمِهَا وَهَدْمُ الْقِبَابِ الَّتِي عَلَى الْقُبُورِ إِذْ هِيَ أَضْرُّ مِنْ مَسْجِدِ الضَّرَارِ لِأَنَّهَا أُسِّسَتْ عَلَى مَعْصِيَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّهُ نَهَى عَنْ ذَلِكَ وَأَمَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِدْمِ الْقُبُورِ الْمُشْرِفَةِ، وَتَجِبُ إِزَالَةُ كُلِّ قِنْدِيلٍ أَوْ سِرَاجٍ عَلَى قَبْرِ وَلَا يَصِحُّ وَقْفُهُ وَنَذْرُهُ.

”بڑے بڑے حرام کام اور بڑے اسباب شرک یہ ہیں کہ قبروں کے پاس نماز پڑھی جائے، انہیں مسجد بنا لیا جائے یا ان پر عمارت بنائی جائے۔ کراہت کا قول کسی اور بات (حرمت) پر محمول ہے، کیونکہ علما کے بارے میں یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایسے فعل کو جائز قرار دیں، جس کے کرنے والے پر رسول اللہ ﷺ کی لعنت تواتر کے ساتھ ثابت ہو۔ انہیں گرانا واجب ہے، اسی طرح قبروں پر بنائے گئے قبوں کو گرانا بھی ضروری ہے، کیونکہ یہ ”مسجد ضارا“ سے بھی زیادہ نقصان دہ ہیں۔ ان کی بنیاد رسول اکرم ﷺ کی مخالفت پر ہے۔ آپ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے اور اونچی قبریں گرانے کا حکم فرمایا ہے۔ اسی طرح قبر پر موجود ہر قندیل اور ہر چراغ ہٹانا بھی واجب ہے، قبر پر وقف و نذر صحیح نہیں۔“

(الزَّوْجِرُ عَنْ اقْتِرَافِ الْكِبَائِرِ 1/120-121)

(سوال) اولیا اور صلحا کی قبور سے فیض پایا جاسکتا ہے؟

(جواب) اولیا اور صلحا کی قبروں سے فیض پانا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔ اگر قبروں سے فیض پایا جاسکتا، تو اللہ تعالیٰ انبیا کی قبروں کے بارے میں ضرور آگاہی فرماتے، کسی صحابی، تابعی سے نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر روحانی فیضان کی نیت سے حاضر ہونا ثابت نہیں۔ قبروں سے فیض حاصل کرنا دراصل روافض اور گمراہ صوفیوں کا دین ہے۔ شریعت نے قبرستان کی زیارت مشروع قرار دی ہے، اس کا مقصد دنیا سے بے رغبتی، فکر آخرت اور اہل قبور کے حق میں دعا کرنا ہے۔ روحانی فیض نبی کریم ﷺ کی شریعت اپنانے میں ہے۔

علامہ اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے پوچھا گیا کہ ایک بزرگ کی قبر سے فیضان روحانی کیسے حاصل ہو سکتا ہے، تو گمراہ صوفیا کی تقلید میں آپ گویا ہوئے:

”اول کچھ پڑھ کر بخشے، پھر آنکھیں بند کر کے تصور کرے کہ میری روح اس بزرگ کی روح سے متصل ہو گئی ہے اور اس سے احوال خاصہ منتقل ہو کر پہنچ رہے ہیں۔“

(بوادرنواد، ص 85)

یہ اسلامی عقائد سے دوری کا نتیجہ ہے، ممکن ہے کہ یہ عقیدہ گمراہ صوفیوں نے ہندوؤں سے مستعار لیا ہو کہ ان لوگوں نے روح کو کھیل تماشا بنا رکھا ہے، جو جی میں آتا ہے، کہہ دیتے ہیں۔ یہ باتیں تو ائمہ اہل سنت کے وہم و گمان میں بھی نہ تھیں، جو اب اہل باطل کا دین بن چکی ہیں۔

(سوال) بعض حنفی علماء نے لکھا ہے کہ کعبہ اولیاء کی زیارت کے لیے جاتا ہے؟

(جواب): افراط و تفریط اور مبالغہ آمیزی ہر معاملہ میں مذموم ہے۔ غلو باعث ہلاکت ہے، دلائل شرعی اور ائمہ ہدیٰ کی پیروی میں رکاوٹ ہے، غلو وہ قبیح فعل ہے، جو انسانوں کو وسطیت، عدل اور اعتدال پر قائم نہیں رہنے دیتا۔ ظلم وعدوان اور دین میں تشدد کی راہ پر گامزن کر دیتا ہے، یہی حال بعض الناس کا ہے، جنہوں نے کئی دینی احکام و مسائل میں حد اعتدال سے اعراض برتا ہے۔ وہ یہ کہنے لگے کہ کعبۃ اللہ بعض صالحین کی زیارت کے لیے جاتا ہے، حالانکہ اس پر اللہ تعالیٰ نے کوئی سند نہیں اتاری، یہ صرف ان کی منہ کی بات ہے۔

✽ علامہ ابو حفص عمر بن محمد نسفی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۳۷ھ) سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کہنا درست ہے کہ کعبہ اولیا کی زیارت کے لیے جاتا ہے، تو علامہ نسفی نے جواباً کہا:

نَقَضُ الْعَادَةِ عَلَى سَبِيلِ الْكِرَامَةِ لِأَهْلِ الْوِلَايَةِ جَائِزٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ .

”اہل سنت کے نزدیک اولیا کے ہاتھوں خارق عادت کاموں کا صدور ممکن ہے۔“

(فتاویٰ شامی لابن عابدین: 4/260)

✽ علامہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۰ھ) لکھتے ہیں:

فِي عُدَّةِ الْفُتَاوَى : الْكَعْبَةُ إِذَا رُفِعَتْ عَنْ مَكَانِهَا لِزِيَارَةِ أَصْحَابِ الْكِرَامَةِ فَفِي تِلْكَ الْحَالَةِ جَازَتْ صَلَاةُ الْمُتَوَجِّهِينَ إِلَى أَرْضِهَا .

”کئی فتاویٰ جات میں لکھا ہے کہ جب کعبہ اولیا کی زیارت کے لیے جاتا ہے، تو اس دوران جو لوگ کعبہ والی جگہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ رہے ہیں، ان کی نماز درست ہے۔“

(الْبَحْرُ الرَّائِقُ: 300/1، فتاویٰ شامی: 432/1، حاشیة الطَّحطاوي، ص 212)

ہم کہتے ہیں آج تک یہ کرامت کسی ولی کے ہاتھوں صادر نہیں ہوئی کہ کعبہ اس کی تکریم و تعظیم میں زیارت کے لیے جائے۔ اہل سنت والجماعت تو اس سے ناواقف ہیں۔

❁ علامہ ابن ابی العزحفی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

كَذَا مَنْ يَقُولُ بِأَنَّ الْكَعْبَةَ تَطُوفُ بِرِجَالِ مَنْهُمْ حَيْثُ كَانُوا!!
فَهَلَّا خَرَجَتْ الْكَعْبَةُ إِلَى الْحُدَيْبِيَّةِ فَطَافَتْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَحْصَرَ عَنْهَا، وَهُوَ يَوَدُّ مِنْهَا نَظْرَةً؟!
وَهَؤُلَاءِ لَهُمْ شَبَهٌ بِالَّذِينَ وَصَفَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى حَيْثُ يَقُولُ:
﴿بَلْ يُرِيدُ كُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَنْ يُؤْتَىٰ صُحُفًا مُنشَرَةً﴾.

”اسی طرح جو کہتا ہے کہ کعبہ اللہ ان کے بعض افراد کا طواف کرتا ہے، وہ افراد کہیں بھی ہوں!! (یہ لوگ بھی دین سے دور ہیں۔) یہ کعبہ حدیبیہ میں کیوں نہ گیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کعبہ میں حاضری سے روک دیا گیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسے ایک آنکھ دیکھنا چاہتے تھے؟ یہ لوگ تو ان کے مشابہ ہیں، جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿بَلْ يُرِيدُ كُلُّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ أَنْ يُؤْتَىٰ صُحُفًا مُنْشَرَةً﴾ (المذثر: ۵۲) ”بلکہ ان میں سے ہر کوئی (قبول حق کے لیے) چاہتا ہے کہ اسے (آسمان سے) کھلے صحیفے دیے جائیں۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 512)

جب مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب نے فقہا سے حاضر و ناظر کے مسئلہ میں یہ نقل کیا کہ کعبہ اللہ بھی اولیا کی زیارت کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے۔ (جاء الحق، جلد ۱،

صفحہ ۱۴۶) تو مفتی صاحب کے رد و جواب میں علامہ سرفراز خان صفدر صاحب لکھتے ہیں:

”مفتی صاحب نے اس پر غور نہ کیا کہ کعبہ معظمہ جناب رسول اللہ ﷺ اور آپ کے حضرات صحابہ کرام کی زیارت کے لیے تو مدینہ طیبہ نہ گیا اور وہاں کا چکر نہ لگایا، بلکہ خود ان کو تکلیفیں اور مصیبتیں برداشت کر کے کعبہ معظمہ کی زیارت کے لیے آنا پڑا، پھر اور کون ہوگا، جس کے لیے کعبہ عالم میں چکر لگاتا پھرتا ہے۔ کرامات اولیا حق ہے، مگر اس کا معتبر اور مستند ثبوت درکار ہے، ایسے مسائل میں محض کسی کتاب میں حوالہ موجود ہونے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا۔ یہ بات بالکل بے اصل اور بے دلیل ہے، جو قابل التفات ہی نہیں ہے، باقی لغزشوں اور مسائل میں خطا اجتہادی کا نام دلیل اور ثبوت نہیں ہے۔“

(آنکھوں کی ٹھنڈک، ص 143)

اس بے سند کرامت سے فقہائے احناف نے لگے ہاتھوں ایک مسئلہ بھی حل کر لیا کہ اگر مشرق میں موجود کسی شخص نے مغرب میں موجود عورت سے نکاح کیا، ان کی باہم ملاقات بھی نہیں، چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو گیا، تو وہ بچہ حلالی ہے اور اس سے نسب ثابت ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ وہ صاحب کرامت ہو اور کرامتہ اپنی بیوی کے پاس چلا جاتا ہو یا اس کے لیے زمین سمٹ جاتی ہو یا کسی جن کی مدد سے بیوی کے پاس چلا جاتا ہو۔ کعبہ بھی تو اولیا کی زیارت کے لیے عالم کا چکر لگاتا رہتا ہے۔

سوال: کیا گھر میں سفید مرغ پالنے کا حکم ہے؟

جواب: گھر میں سفید مرغ پالنے کا حکم نہیں۔ اس حوالے ایک جھوٹی روایت ہے۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:



اتَّخِذُوا الدِّيكَ الْأَبْيَضَ فَإِنَّهُ صَدِيقِي وَعَدُوُّ عَدُوِّ اللَّهِ وَإِنَّ دَارًا فِيهِ دِيكَ أَبْيَضٌ لَا يَقْرِبُهَا شَيْطَانٌ وَلَا سَاحِرٌ وَلَا الدُّوِيرَاتُ حَوْلَهَا قَالَ أَنَسٌ: مَا فَارَقَ عِنْدِي دِيكَ أَبْيَضٌ مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُهُ.

”سفید مرغ پالیں، کیونکہ یہ میرا دوست ہے اور اللہ کے دشمن کا دشمن ہے۔ جس گھر میں سفید مرغ ہو، شیطان اور جادوگر اس کے اور اس کے ارد گرد (چالیں) گھروں کے قریب نہیں آتا۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: جب سے میں نے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، تب سے سفید مرغ میرے پاس رہا ہے۔“

(مُسْنَدُ الشَّامِيِّينَ لِلطَّبْرَانِيِّ: 10، الْمُعْجَمُ الْأَوْسَطُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 677)

روایت جھوٹی ہے، محمد بن محسن عکاشی متروک و کذاب ہے۔

سوال: قرآن کریم کی خرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: جی ہاں، قرآن پاک کی خرید و فروخت جائز ہے، کئی احادیث میں اس کا

ذکر ہے۔ صحیح بخاری (۵۷۳۷) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، صحیح بخاری (۵۷۳۶) اور صحیح مسلم

(۲۲۰۱)، عن ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کی احادیث میں اس کا ثبوت ہے۔

✽ حافظ خطابی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۸ھ) فرماتے ہیں:

فِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ بَيْعِ الْمَصَاحِفِ وَأَخْذِ الْأُجْرَةِ عَلَى كَتِبِهَا، وَفِيهِ إِبَاحَةُ الرَّقِيقَةِ بِذِكْرِ اللَّهِ فِي أَسْمَائِهِ، وَفِيهِ إِبَاحَةُ

أَجْرِ الطَّيِّبِ وَالْمَعَالِجِ وَذَلِكَ أَنَّ الْقِرَاءَةَ وَالرُّقِيَّةَ وَالنَّفْثَ
فِعْلٌ مِّنَ الْأَفْعَالِ الْمُبَاحَةِ، وَقَدْ أَبَاحَ لَهُ أَخَذَ الْأُجْرَةَ عَلَيْهَا .

”حدیث سے قرآن کریم کی خرید و فروخت اور اسے لکھنے پر اجرت لینے کا جواز ملتا ہے، نیز یہ حدیث اسمائے حسنیٰ کے ساتھ دم کرنے اور طیب و معالج کے لیے علاج کرنے پر اجرت کا جواز فراہم کرتی ہے، کیونکہ قرآن کی قرأت، دم اور پھونک مارنا مباح کام ہیں، یوں اس پر اجرت لینا بھی مباح ہے۔“

(معالم السنن: 3/101)

(سوال) کیا صرف نبی کریم ﷺ اُمی (ان پڑھ) تھے یا تمام انبیاء علیہم السلام اُمی تھے؟

(جواب) تمام انبیاء علیہم السلام اُمی تھے۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنِيرًا مِّنْ نُورٍ، وَإِنِّي لَعَلَى أَطْوَلِهَا
وَأَنوَرِهَا، فَيَجِيءُ مُنَادٍ، فَيُنَادِي: أَيْنَ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ؟ قَالَ:
فَيَقُولُ الْأَنْبِيَاءُ: كُنَّا نَبِيًّا أُمِّيًّا .

”روز قیامت ہر نبی کے لئے ایک منبر ہوگا، میں سب سے منور اور طویل منبر پر ہوں گا۔ ایک منادی آئے گا، کہے گا: امی نبی کہاں ہیں؟ تو انبیائے کرام کہیں گے: ہم سب امی نبی ہیں۔“

(صحیح ابن حبان: 6480، وسندہ حسن)

(سوال) کیا نماز کے بعد اجتماعی دعا جائز ہے؟

(جواب) مسنون نہ سمجھے اور التزام بھی نہ ہو، تو جائز ہے۔ دعا ایک ایسی عبادت ہے،

جس کے لئے شریعت میں کوئی وقت یا جگہ متعین نہیں، نہ ہی کوئی وقت ممنوع ہے۔ دعا کہیں بھی کسی بھی وقت مانگی جاسکتی ہے۔

✽ سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الموت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جماعت کروا رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم صفیں چیرتے آگے آئے، سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پیچھے ہٹنا چاہا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ کیا کہ اپنی جگہ پر کھڑے رہیں:

رَفَعَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَدَيْهِ، فَحَمِدَ اللَّهُ عَلَى مَا أَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ.

”سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ہاتھ اٹھائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا کردہ منصب پر اللہ کی حمد بیان کی۔“

(صحیح البخاری: 684، صحیح مسلم: 421)

معلوم ہوا کہ کسی بھی نماز میں دُعا کے لیے ہاتھ اٹھانا مشروع اور جائز ہے، دعا کسی بھی وقت کی جاسکتی ہے۔

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

بَيْنَمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، إِذْ قَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ: هَلَكَ الْكُرَاعُ، وَهَلَكَ الشَّاءُ، فَادْعُ اللَّهُ أَنْ يَسْقِينَا، فَمَدَّ يَدَيْهِ وَدَعَا.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے کہ ایک صحابی کھڑے ہوئے اور کہنے لگے: اللہ کے رسول! بارش کی دعا کیجئے، گھوڑے اور بکریاں مر رہی ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی۔“

(صحیح البخاری: 932)

✽ صحیح بخاری (۱۰۲۹) میں ہے:

رَفَعَ النَّاسُ أَيْدِيَهُمْ مَعَهُ يَدْعُونَ .

”لوگ بھی رسول کریم ﷺ کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے لگے۔“

✽ سیدہ ام عطیہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كُنَّا نُؤْمَرُ أَنْ نَخْرَجَ يَوْمَ الْعِيدِ حَتَّى نُخْرِجَ الْبُكَرَ مِنْ حِذْرِهَا،

حَتَّى نُخْرِجَ الْحَيْضَ، فَيَكُنْ خَلْفَ النَّاسِ، فَيَكْبِرْنَ بِتَكْبِيرِهِمْ،

وَيَدْعُونَ بِدُعَائِهِمْ .

”ہمیں حکم تھا کہ عید کے روز گھروں سے نکل کر عید گاہ میں آئیں۔ پردہ نشین دو

شیزاؤں اور حیض والیوں کو بھی لائیں۔ حیض والیاں عید گاہ سے باہر کھڑی ہو

جائیں اور لوگوں کے ساتھ تکبیر بھی کہیں اور دعا بھی مانگیں۔“

(صحیح البخاری: 971)

ثابت ہوا کہ فرض نماز کے بعد دعا کا جواز ہے، کیونکہ نماز عید فرض ہے اور اس کے بعد

دعا ہوتی ہے۔

(سوال): آدم علیہ السلام نے جنت میں کس درخت کا پھل کھایا تھا؟

(جواب): آدم علیہ السلام نے جنت میں کس درخت کا پھل کھایا تھا، اس کا ذکر قرآن و

حدیث میں نہیں ہے۔

✽ امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ (۳۱۰ھ) فرماتے ہیں:

الصَّوَابُ فِي ذَلِكَ أَنَّ يُقَالَ : إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ثَنَاؤُهُ نَهَى آدَمَ

وَزَوْجَتَهُ عَنْ أَكْلِ شَجَرَةٍ بَعَيْنَهَا مِنْ أَشْجَارِ الْجَنَّةِ دُونَ سَائِرِ
 أَشْجَارِهَا، فَخَالَفَا إِلَى مَا نَهَاهُمَا اللَّهُ عَنْهُ، فَأَكَلَا مِنْهَا كَمَا
 وَصَفَهُمَا اللَّهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ بِهِ، وَلَا عِلْمَ عِنْدَنَا أَيَّ شَجَرَةٍ كَانَتْ
 عَلَى التَّعْيِينِ، لِإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ لِعِبَادِهِ دَلِيلًا عَلَى ذَلِكَ فِي
 الْقُرْآنِ وَلَا فِي السُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ، فَأَنَّى يَأْتِي ذَلِكَ مَنْ أَتَى؟
 وَقَدْ قِيلَ: كَانَتْ شَجَرَةُ الْبُرِّ، وَقِيلَ: كَانَتْ شَجَرَةُ الْعِنَبِ،
 وَقِيلَ: كَانَتْ شَجَرَةُ التِّينِ، وَجَائِزٌ أَنْ تَكُونَ وَاحِدَةً مِنْهَا،
 وَذَلِكَ إِنْ عَلِمَهُ عَالِمٌ لَمْ يَنْفَعِ الْعَالِمَ بِهِ عِلْمُهُ، وَإِنْ جَهَلَهُ
 جَاهِلٌ لَمْ يَضُرَّهُ جَهْلُهُ بِهِ.

”درست یہ ہے کہ سیدنا آدم عليه السلام اور ان کی اہلیہ کو جنت کے کسی خاص درخت
 سے روکا گیا تھا، سب سے نہیں۔ انہوں نے حکم خداوندی کی مخالفت کرتے
 ہوئے درخت کھا لیا، جیسا کہ قرآن میں بیان کیا گیا ہے۔ اب ہمیں کوئی علم
 نہیں کہ وہ درخت کونسا تھا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے نہ قرآن میں اس کی خبر دی،
 نہ کسی صحیح حدیث سے آگاہ کیا، تو پھر بعض الناس نے اس درخت کا تعین کیسے کر
 لیا؟ کسی نے گندم کا درخت کہا، کسی نے انگور کا نام لیا اور کسی نے انجیر کی بات
 کی۔ ممکن ہے ان میں سے ہی ہو! لیکن اگر کسی کو اس درخت کا علم بھی ہو
 جائے، تو کوئی فائدہ نہ ہوگا، یا کسی کو پتہ نہ چل سکے، تو کوئی نقصان نہ ہوگا۔“

(تفسیر الطبری: 1/556-557)

سوال: دوران نماز کپڑوں اور بالوں کو سمیٹنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: نمازی کو کپڑوں اور بالوں کے حوالے سے شریعت مطہرہ کی راہنمائی یہ ہے کہ کپڑوں کو سمیٹنے یا لپیٹنے اور بالوں کو سمیٹنے سے مجتنب رہے۔

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

أَمَرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَيَّ سَبْعَةً، لَا أَكْفُ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا.

”مجھے سات اعضا پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے، نیز اس بات کا بھی حکم دیا گیا

ہے کہ (حالت نماز یا نماز سے پہلے) بالوں اور کپڑوں کو نہ سمیٹوں۔“

(صحیح البخاری: 816، صحیح مسلم: 490)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس حدیث میں نمازی کو یہ حکم حالت نماز میں دیا گیا ہے یا نماز سے باہر آستین وغیرہ چڑھا کر نماز میں داخل ہونے کے بارے میں ہے۔

❁ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

ظَاهِرُهُ يَقْتَضِي أَنَّ النَّهْيَ عَنْهُ فِي حَالِ الصَّلَاةِ وَإِلَيْهِ جَنَحَ

الدَّوْدِيُّ وَتَرَجَمَ الْمُصَنِّفُ بَعْدَ قَلِيلٍ بَابٌ لَا يَكْفُ ثَوْبَهُ فِي

الصَّلَاةِ وَهِيَ تُوَيِّدُ ذَلِكَ.

”حدیث کے ظاہر کا تو تقاضا یہی ہے کہ یہ نہی و ممانعت حالت نماز کے متعلق

ہے۔ داؤدی کا میلان و رجحان بھی یہی ہے۔ تھوڑا سا آگے جا کر امام

بخاری رحمہ اللہ نے «بَابٌ لَا يَكْفُ ثَوْبَهُ فِي الصَّلَاةِ» (اس باب میں

نماز میں کپڑا نہ سمیٹنے کا بیان ہے۔) قائم کیا ہے۔ یہ بھی اسی بات کی مؤید ہے۔“

(فتح الباری: 2/296)

امام نسائی رحمہ اللہ (۱۱۱۶) امام ابن ماجہ رحمہ اللہ (۱۰۴۰) کی تبویب سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے۔

✿ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے اس حدیث پر ان الفاظ میں باب قائم کیا ہے:

بَابُ الزَّجْرِ عَنِ كَفِّ الشِّيَابِ فِي الصَّلَاةِ .

”یہ نماز کے اندر کپڑے سمیٹنے پر ڈانٹ کے متعلق باب ہے۔“

(صحیح ابن خزیمہ قبل الرقم: 782)

✿ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ وَتَوْبِهِ مَشْمُورًا أَوْ كُمًّا أَوْ نَحْوَهُ .

”علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ کپڑا یا آستین وغیرہ چڑھانے کی ممانعت نماز کے بارے میں ہے۔“

(شرح مسلم: 1/193)

ثابت ہوا کہ یہ ممانعت نماز میں ہے، نماز کے علاوہ نہیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ آستین چڑھا کر نماز پڑھ لی، تو نماز ہو جائے گی، کیونکہ یہ ممانعت کراہت تزیہی پر محمول ہے۔

✿ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ كَرَاهَةٌ تَنْزِيهِ فَلَوْ صَلَّى كَذَلِكَ فَقَدْ أَسَاءَ وَصَحَّتْ صَلَاتُهُ

وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ

بِاجْمَاعِ الْعُلَمَاءِ .

”آستین چڑھا کر نماز پڑھنے کے بارے میں نہی، نہی تزیہی ہے۔ (یعنی

نا قابل مواخذہ خطا ہے۔) اگر کوئی اس حال میں نماز پڑھ لے، تو یہ مستحسن اقدام نہ ہوگا، لیکن اس کی نماز درست اور صحیح ہے۔ امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے علما کے اجماع کو اس مسئلہ میں دلیل بنایا ہے۔“

(شرح مسلم: 1/193)

لہذا راجح اور صحیح بات یہی ہے کہ یہ ممانعت مطلق نہیں ہے، بلکہ صرف نماز کے اندر منع ہے۔ راوی حدیث سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے فعل سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ البتہ بالوں کا معاملہ اس سے مستثنیٰ ہے، یعنی نماز کے اندر اور باہر ہر دو حالت ممنوع ہے۔

❁ کرب رضی اللہ عنہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں (ابن عباس رضی اللہ عنہما) نے عبداللہ بن حارث کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، جبکہ ان کے سر کے بال پیچھے کی طرف گوندھے ہوئے تھے۔ (یعنی سر کے بالوں کا جوڑا بنا ہوا تھا) تو ابن عباس رضی اللہ عنہما اٹھے اور بالوں کو کھولنا شروع کر دیا، جب وہ نماز سے فارغ ہوئے، تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہو کر کہا: آپ میرے بالوں کے ساتھ کیا کر رہے تھے؟ تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

إِنَّمَا مَثَلُ هَذَا مَثَلُ الَّذِي يُصَلِّي وَهُوَ مَكْتُوفٌ .

”اس کی مثال اس شخص کی طرح ہے، جو نماز پڑھتا ہے اور اس کی مشکیں گسی ہوئی ہوں۔“

(صحیح مسلم: 492)

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نبی کے مطلق ہونے کو مختار و صحیح کہا ہے۔

(شرح مسلم: 1/193)

فائدہ نمبر: ①

اگر قمیص کے ہاف بازو ہوں یا بازو بالکل نہ ہوں، تو اس میں نماز بالکل درست ہے، کیونکہ نماز میں کندھے ڈھانپنے کا ذکر تو ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۵۹، صحیح مسلم: ۵۱۶) مگر بازو ڈھانپنے کا کہیں ذکر نہیں۔ ہاں اگر آستین نماز کے اندر فولڈ کرتا ہے یا نماز سے باہر فولڈ کر کے نماز میں داخل ہوتا ہے، کہنیاں ننگی ہوں یا نہ ہوں، تو یہ مکروہ ضرور ہے۔ اس میں کراہت تنزیہی ہے، لیکن نماز درست اور صحیح ہے۔

ہاں کپڑے اور بال بھی سجدہ کرتے ہیں، اگر ان کو سمیٹ لے گا، تو سجدہ نہ کر پائیں گے، لہذا ثواب سے محروم رہے گا۔

فائدہ نمبر: ②

دیگر قرآن و دلائل سے ثابت ہے کہ عورت بالوں اور آستین کے حوالے سے مستثنیٰ ہے۔

فائدہ نمبر: ③

شلو اور غیرہ کو پانچے یا نیچے سے سمیٹنا یا لپیٹنا جائز اور درست ہے۔

سوال: کیا عورت مردوں کی امامت کروا سکتی ہے؟

جواب: اجماع ہے کہ عورت مردوں کی امامت نہیں کروا سکتی۔

❁ سیدنا ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ.

”وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پاسکتی، جو اپنے معاملات عورت کے سپرد کر دے۔“

(صحیح البخاری: 4425)

امامت ولایت کی نوع ہے، کوئی بھی ولایت عورت کو نہیں سونپی جاسکتی۔

✽ حافظ ابن عبدالبرؒ (۳۶۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الرَّجَالَ لَا يُؤْمَهُمُ النِّسَاءُ .
”اہل علم کا اجماع ہے کہ عورتیں مردوں کی امام نہیں بن سکتیں۔“

(الاستذکار: 442/2)

✽ مندرجہ ذیل کتب بھی اجماع نقل کیا گیا ہے:

(المُعْنَى لابن قُدَامَةَ : 33/3 ، فَتْحُ الْقَدِيرِ لابن هُمَام : 360/1 ، 362 ، تَبْيِينُ

الْحَقَائِقِ لِلزَّيْلَعِيِّ : 137/1 ، شَرْحُ الزَّرْكَشِيِّ : 95/2)

تنبیہ:

عورت مرد کی امام نہیں بن سکتی، اس کے خلاف کچھ ثابت نہیں۔

✽ سیدہ ام ورقہؓ سے مروی ہے:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا غَزَا بَدْرًا قَالَتْ لَهُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْزُو مَعَكَ فَأَمْرِي مَرَضٌ مَرَضًاكُمْ وَأَدَاوِي جَرَحًاكُمْ لَعَلَّ اللَّهَ يَرْزُقَنِي شَهَادَةً قَالَ : «قَرِّي فِي بَيْتِكَ فَإِنَّ اللَّهَ سَيَرْزُقُكَ شَهَادَةً»، قَالَ : وَكَانَتْ تُسَمَّى الشَّهِيدَةَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزُورُهَا فِي الْجُمُعِ فَكَانَ يَقُولُ : «أَذْهَبُوا بِنَا إِلَى الشَّهِيدَةَ»، وَكَانَتْ قَدْ قَرَأَتِ الْقُرْآنَ وَاسْتَأْذَنَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَنْ يَجْعَلَ فِي

دَارَهَا مَوْذِنًا فَتَصَلِّي فَأَذِنَ لَهَا .

”نبی کریم ﷺ جب غزوہ بدر کے لیے جانے لگے، تو انہوں نے آپ ﷺ سے گزارش کی: اللہ کے رسول! میں بھی آپ کے ساتھ جنگ میں جاؤں گی، مریضوں کا علاج و معالجہ اور زخمیوں کی مرہم پٹی کروں گی، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی شہادت نصیب فرمادے، آپ ﷺ نے فرمایا: آپ اپنے گھر میں ہی رہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو شہادت (کا اجر) عطا فرمادے گا۔ راوی کا بیان ہے کہ ان کا نام ہی شہیدہ پڑ گیا تھا، رسول اللہ ﷺ جمعہ کے دن ان سے ملنے جایا کرتے تھے، فرماتے: چلو شہیدہ کے پاس چلیں۔ وہ قرآن جانتی تھیں، انہوں نے نبی ﷺ سے اپنے گھر میں مؤذن مقرر کرنے کی اجازت مانگی تاکہ نماز پڑھیں، آپ نے انہیں اجازت دے دی۔“

مسند الإمام أحمد : 405/6 ، سنن أبي داود : 592 ، المنتقى لابن الجارود : (333)

سند ضعیف ہے۔

① لیلیٰ بنت مالک مجہولہ ہے۔

② عبد الرحمن بن خلاد مجہول ہے۔

③ عبد الرحمن بن خلاد اور لیلیٰ بنت مالک کا ام ورقہ رضی اللہ عنہا سے سماع نہیں۔

بعض روایات میں عبد الرحمن بن خلاد اور لیلیٰ دونوں اپنے اپنے باپ کا واسطہ ذکر کرتے ہیں، دونوں کے باپ نامعلوم ہیں۔ جہاں باپ کا واسطہ نہیں، وہاں سماع کی تصریح بھی نہیں کی، یہ المزید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے۔ نیز اس کی سندوں میں شدید اضطراب و اختلاف ہے۔

سوال: سیدہ حواء رضی اللہ عنہا کی قبر کہاں ہے؟

جواب: سیدہ حواء علیہا السلام کی قبر کہاں ہے؟ اس کا علم اللہ کے پاس ہے۔ بعض لوگوں نے یہ گھڑ لیا ہے کہ آپ علیہ السلام کی قبر مکہ میں پہاڑ ابی قبتیس یا جدہ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تو ہمیں انبیاء علیہم السلام کی قبروں کا علم نہیں دیا۔

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ لَمْ يَثْبُتْ تَعْيِينُ قَبْرِ أَحَدٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ غَيْرِ قَبْرِ نَبِينَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے سوا کسی نبی کی قبر کو یقینی طور پر متعین نہیں کیا جاسکتا۔“

(المَشْرَبُ الْوَرْدِي فِي تَحْقِيقِ مَذْهَبِ الْمَهْدِي، ص 33)

سوال: عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ رَوَايَتُ بَعْضِ سُنَدِ كَيْسِيِّ هِيَ؟

جواب: بے سند ہے۔

✿ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ كَانَ مَبْنَاهُ مِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ.

”اگرچہ محدثین کے ہاں یہ روایت بے اصل ہے۔“

(شَمَّ الْعَوَارِضِ فِي دَمِّ الرَّوَافِضِ، ص 86)

سوال: کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ بھی کسی نبی کو معراج ہوئی؟

جواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی نبی کو معراج نہیں ہوئی، یہ کہنا درست نہیں کہ

یوسف علیہ السلام کو کنواں میں، اسماعیل علیہ السلام کو چھری کے نیچے، ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں اور

یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں معراج ہوئی۔

✿ علامہ ابن ابی العزحنفی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

هَلْ يَقُولُ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ: أَنَّ مَقَامَ الَّذِي أُسْرِيَ بِهِ إِلَى رَبِّهِ وَهُوَ مُقَرَّبٌ مُعَظَّمٌ مُكْرَمٌ كَمَقَامِ الَّذِي أَلْفِيَ فِي بَطْنِ الْحَوْتِ وَهُوَ مُلِيمٌ؟ وَأَيْنَ الْمُعَظَّمُ الْمُقَرَّبُ مِنَ الْمُمْتَحَنِ الْمُؤَدَّبِ؟ فَهَذَا فِي غَايَةِ التَّقْرِيبِ، وَهَذَا فِي غَايَةِ التَّأْدِيبِ .

”بھلا اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ہستی، جسے رب تعالیٰ کی طرف معراج کروائی گئی اور وہ مقرب، معظم اور مکرم ٹھہرے، کا مقام اس نبی کی طرح ہے، جسے ملامت کرتے ہوئے مچھلی کے پیٹ میں ڈال دیا گیا۔ ادھر تعظیم و تقرب کی جاری ہے اور ادھر آزمائش و تادیب۔ انہیں کمال تقرب حاصل ہے اور انہیں سخت تادیب کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے؟“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 164)

(سوال): علی مشکل کشا کہنا کیسا ہے؟

(جواب): یہ جملہ مبہم ہے۔ اگر یہ مراد لی جائے کہ وہ تکوینی مشکلات حل کرتے ہیں، تو صریح شرک ہے۔ اگر یہ معنی لیا جائے کہ علمی اشکالات حل کرتے ہیں، تو یہ غلو پر مبنی گمراہی ہے، لہذا علی مشکل کشا کہنا کسی اعتبار سے جائز نہیں۔

(سوال): يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ والی روایت بہ لحاظ سند کیسی ہے؟

(جواب): یہ روایت دلائل النبوة للبیہقی (۶/۳۷۰) وغیرہ میں ”حسن“ سند سے مروی ہے۔ محمد بن عجلان رضی اللہ عنہ نے اپنے استاذ ایاس بن معاویہ بن قرہ سے سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔ بعض اہل علم کو یہ وہم ہوا کہ ایاس بن معاویہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا شاگرد ہے، لہذا سند منقطع ہے، جبکہ ایسا نہیں ہے، کیونکہ ایاس بن معاویہ رضی اللہ عنہ نافع رضی اللہ عنہ کے شاگردوں

میں ہے، نہ کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے، لہذا سند متصل ہے۔

✿ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ جَيِّدٌ حَسَنٌ .

”یہ سند حسن اور جید ہے۔“

(البدایة والنہایة : 7/131)

✿ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هُوَ إِسْنَادٌ حَسَنٌ .

”اس کی سند حسن ہے۔“

(الإصابة في تمييز الصحابة : 5/3)

یہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا کشف و کرامت ہے اور کرامت الاولیاء حق ہیں۔

(سوال): انگوٹھی میں یا قوت، قیمتی پتھر اور جواہرات کے نگینے استعمال کرنا کیسا ہے؟

(جواب): انگوٹھی میں یا قوت، قیمتی پتھر اور جواہرات کے نگینے بہ طور زینت استعمال

کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَبَسَ خَاتَمَ فِضَّةٍ فِي

يَمِينِهِ، فِيهِ فَصٌّ حَبَشِيٌّ كَانَ يَجْعَلُ فَصَّهُ مِمَّا يَلِي كَفَّهُ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چاندی کی انگوٹھی اپنے دائیں ہاتھ میں پہنا کرتے تھے، جس

میں حبشی (پتھر کا) نگینہ تھا۔ نگینے کا رخ ہتھیلی کی جانب کرتے تھے۔“

(صحیح مسلم : 2094)

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْعُلَمَاءُ : يَعْنِي حَجْرًا حَبَشِيًّا أَيْ فَصًّا مِنْ جَزَعٍ أَوْ عَقِيقٍ فَإِنَّ مَعْدِنَهُمَا بِالْحَبَشَةِ وَالْيَمَنِ .
 ”اہل علم اس سے حبشی پتھر مراد لیتے ہیں، یعنی اس کا نگینہ سنگِ سلیمانی یا عقیق کا تھا۔ یہ دونوں حبشہ اور یمن کی معدنیات ہیں۔“

(شرح النووي : 257/14)

نیز شریعت میں پتھروں کے استعمال کی ممانعت نہیں۔ اصل میں اباحت ہے۔ البتہ بعض لوگوں کے پتھروں سے متعلق عجیب و غریب نظریات ہوتے ہیں، یہ سب باطل ہیں۔ ان پتھروں کو پہننے کے جو فوائد بیان کیے جاتے ہیں اور ان کے متعلق جو روایات آتی ہیں، وہ ساری کی ساری ”ضعیف“ اور ”باطل“ ہیں۔ ان پر مبنی نظریہ بھی ضعیف اور باطل ہوگا۔ پتھروں کی تاثیر کے حوالے سے باطل اعتقادات پائے جاتے ہیں، جیسا کہ ہمارے ہاں کسی کو قیمتی پتھر پہننے ہوئے دیکھ لیا جائے، تو فوراً پوچھا جاتا ہے: کہاں سے حاصل کیا؟ جو اب اسنے میں آتا ہے کہ اس کا یہ یہ فائدہ ہے۔

تنبیہ:

علمائے احناف لکھتے ہیں:

أَمَّا الْعَقِيقُ فَفِي التَّخْتُمِ بِهِ اخْتِلَافُ الْمَشَايخِ ، وَصَحِيحٌ فِي الذَّخِيرَةِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ وَقَالَ قَاضِي خَانٌ : الْأَصَحُّ أَنَّهُ يَجُوزُ ، كَذَا فِي السَّرَاجِ الْوَهَّاجِ .

”انگوٹھی میں عقیق جڑانے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ الذخیرۃ میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں۔ قاضی خان کہتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ جائز ہے، جیسا کہ السراج الوہاج میں ہے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۳۵)

حدیث کے ہوتے ہوئے ان ”فقہاء“ کے لیے خواہ مخواہ کے اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں، بہتر تھا کہ نگیںوں سے جڑے باطل اعتقادات کا رد کر دیتے۔

(سوال): سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے لئے ”عَلِيًّا“ کہنا کیسا ہے؟

(جواب): مسلک محدثین معتدل مسلک ہے، ہر ایک کے حقوق کی رعایت رکھتا ہے۔ جو جس کا مقام ہے، اسے دیتا ہے۔ افراط و تفریط اور غلو و تقصیر سے اجتناب کرتا ہے۔ صحابہ کرام کے حوالے سے مذہب اہل سنت والجماعت کی پیروی ضروری ہے، حزم و احتیاط بھی اسی میں ہے۔ اہل حق جس کے متعلق جو بات کرتے ہیں، وہ علم و عدل پر مبنی ہوتی ہے، جبکہ اہل بدعت و ضلال جہالت اور ظلم کا راستہ اختیار کرتے ہیں۔

اہل بیت سے عقیدت و محبت اور ان کے حقوق کا خیال رکھنا ایمان ہے، ساتھ ساتھ غلو و تقصیر سے بچنا بھی ضروری ہے۔ بعض لوگ اہل بیت کی شان میں غلو کرتے ہوئے درست الفاظ کا استعمال نہیں کرتے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“، ”علیہ الصلوٰۃ والسلام“ لکھنا یا ”مولی علی“ کہنا یا ”کرم اللہ وجہہ“ لکھنا یا پڑھنا، اسی طرح حسن و حسین رضی اللہ عنہما اور مہدی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ”امام“ اور ”علیہ السلام“ کا لفظ لکھنے یا پڑھنے سے اجتناب کرنا چاہیے، کیونکہ یہ روافض کی ایجاد ہے اور ان کا شعار ہے۔ بعض کتب احادیث میں ناخین نے یہ الفاظ ذکر کر دیئے

ہیں، اصل میں نہیں ہیں۔ ائمہ اہل سنت تمام صحابہ کے لئے ایک جیسے الفاظ کا استعمال کرتے تھے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ بخاری کے ایک نسخہ میں ۲ بار، ابوداؤد میں ۲۹ بار، نسائی میں ابار، السنن الکبریٰ للنسائی میں ۸ بار، ابن ماجہ میں ۲ بار، موطا مالک میں ابار، مصنف عبدالرزاق میں ۲ بار اور مسند اسحاق میں ابار لکھا گیا ہے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے لیے ”کرم اللہ وجہہ“ کے الفاظ نسائی میں ۵ بار اور ابن ماجہ میں بھی ۵ بار ذکر ہوئے ہیں۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نام کے ساتھ ”علیہا السلام“ صحیح بخاری کے ایک نسخہ میں ۳ بار، ابوداؤد میں ۲ بار، ابن ماجہ میں ۳ بار ذکر ہوا ہے۔

سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ بخاری کے ایک نسخہ میں ۳ بار، ابوداؤد اور نسائی میں ۱ بار ”علیہ السلام“ ذکر ہوا ہے، جبکہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے لیے بخاری میں ۳ بار، سنن نسائی اور ابن ماجہ میں ۱ بار ذکر ہوا ہے۔

اسی طرح عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے لیے بخاری کے ایک نسخہ میں ابار اور ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہما کے لیے ایک بار ”علیہا السلام“ ذکر ہوا ہے۔

صحیح بخاری کا اتم اور اصح نسخہ، جسے محمد بن یوسف بن سعاده ابو عبد اللہ مرسی (۵۶۶ھ) نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے، یہ نسخہ (۵۵۰ھ) میں لکھا گیا اور ترکی کے کتب خانہ میں موجود ہے، اس نسخہ میں اہل بیت کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ نہیں۔ یہ الفاظ محدثین نے نہیں لکھے، بلکہ ناخین نے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، علما نے ان پر نکیر کی ہے۔ بطور شعاع ان کا استعمال درست نہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

قُلْتُ: وَقَدْ غَلَبَ هَذَا فِي عِبَارَةِ كَثِيرٍ مِنَ النَّسَاحِ لِلْكِتَابِ، أَنْ يُفْرَدَ عَلَيَّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، بِأَنْ يُقَالَ: عَلَيْهِ السَّلَامُ، مِنْ دُونِ سَائِرِ الصَّحَابَةِ، أَوْ؛ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، وَهَذَا وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ صَاحِبًا، لَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يُسَاوَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ فِي ذَلِكَ؛ فَإِنَّ هَذَا مِنْ بَابِ التَّعْظِيمِ وَالتَّكْرِيمِ، فَالشَّيْخَانِ وَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ أَوْلَى بِذَلِكَ مِنْهُ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ.

”میں کہتا ہوں، بہت ساری کتابوں میں کاتبین کی جانب سے یہ طریقہ غالب آ گیا ہے کہ وہ صرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ”عَلَيْهِ السَّلَامُ“ لگاتے ہیں، باقی صحابہ کے ساتھ نہیں لگاتے، اسی طرح سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ”کرم اللہ وجہہ“ لکھتے ہیں۔ تو ان کا معنی اگر صحیح ہے، لیکن مناسب ہے کہ اس معاملے میں تمام صحابہ کو برابر رکھا جائے، کیونکہ یہ تعظیم اور تکریم کے باب سے ہے اور شیخین اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ اس تعظیم کے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ حق دار ہیں، رضی اللہ عنہم اجمعین۔“

(تفسیر ابن کثیر: 478/6، المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ لِلْقَسْطَلَانِيِّ: 277/2)

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

لَا تُصَلُّوا صَلَاةً عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَكِنْ يُدْعَى لِلْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ بِالِاسْتِغْفَارِ.

”نبی کریم ﷺ کے علاوہ کسی پر درود کے الفاظ استعمال مت کریں، بلکہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے لیے استغفار کے الفاظ استعمال کریں۔“

(فضل الصلّٰة علی النبی ﷺ للقاضي إسماعيل : 75، وسنده صحيح)

✽ جعفر بن برقان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ أُنَاسًا مِّنَ النَّاسِ اتَّمَسُوا الدُّنْيَا بِعَمَلِ الْآخِرَةِ، وَإِنَّ أُنَاسًا مِّنَ الْقُصَّاصِ قَدْ أَحَدَثُوا مِنَ الصَّلَاةِ عَلَى خُلَفَائِهِمْ وَأَمْرَائِهِمْ عَدَلَ صَلَاتِهِمْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِذَا أَتَاكَ كِتَابِي هَذَا، فَمَرُّهُمْ أَنْ تَكُونَ صَلَاتُهُمْ عَلَى النَّبِيِّينَ وَدَعَاؤُهُمْ لِلْمُسْلِمِينَ عَامَّةً، وَيَدْعُونَ مَا سِوَى ذَلِكَ .

”ابا بعد! بلاشبہ بعض لوگ آخرت کے عمل سے دنیا چاہتے ہیں۔ بلاشبہ کچھ قصہ گو قسم کے لوگوں نے اپنے خلفا اور اُمر اُپراسی طرح درود پڑھنا شروع کر دیا ہے، جس طرح نبی کریم ﷺ پر درود پڑھتے ہیں۔ جب آپ کے پاس میرا خط رساں آئے، تو آپ لوگوں کو حکم دیجئے گا کہ ان کے درود نبیوں کے لیے خاص ہونے چاہیں اور دعائیں تمام مسلمانوں کے حق میں ہونی چاہیں اور باقی تمام چیزوں کو چھوڑ دیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة : 418/13، فضل الصلّٰة علی النبی ﷺ للقاضي إسماعيل

: 76، وسنده حسن)

✽ قاضی عیاض رضی اللہ عنہ (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

الصَّلَاةِ عَلَى غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ يَعْنِي اسْتِقْلَالًا لَمْ تَكُنْ مِنَ الْأَمْرِ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

الْمَعْرُوفِ وَإِنَّمَا أُحْدِثْتُ فِي دَوْلَةِ بَنِي هَاشِمٍ .

”غیر نبی کے لیے مستقل طور پر ”الصلوة“ کا لفظ استعمال کرنا (خیر القرون میں)

معروف نہیں تھا، یہ بنو ہاشم (عباسیہ) کے دور خلافت میں رائج ہوا۔“

(الشِّفاء بتعريف حُقوق المُصطفى: 68/2، فتح الباري لابن حجر: 170/11)

❁ علامہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ (۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

الصَّلَاةُ عَلَى غَيْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكْرُوهٌ إِذْ

فِيهِ مُوَافَقَةُ الرَّوَافِضِ وَلِأَنَّ الْعَصْرَ الْأَوَّلَ خَصَّصُوا الصَّلَاةَ

وَالسَّلَامَ بِهِ كَمَا خَصَّصُوا عَزَّ وَجَلَّ بِاللَّهِ وَكَمَا لَا يُحْسِنُ أَنْ

يُقَالَ: مُحَمَّدٌ عَزَّ وَجَلَّ وَإِنْ كَانَ عَزِيزًا جَلِيلًا لَا يُحْسِنُ أَنْ

يُقَالَ: أَبُو بَكْرٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ الصَّلَاةُ هُوَ الدُّعَاءُ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی اور کے لیے ”الصلوة“ کا لفظ استعمال کرنا

مکروہ ہے، کیونکہ اس میں روافض کی موافقت ہے، نیز صدر اول میں ”علیہ

الصلوة والسلام“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا، جیسا کہ ”عزوجل“ کا لفظ اللہ

تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ جیسے محمد عزوجل کہنا درست نہیں، باوجود اس کے کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم عزیز اور جلیل ہیں، اسی طرح ابو بکر صلوات اللہ علیہ کہنا بھی درست

نہیں، اگرچہ صلوة دعا کے معنی میں ہے۔“

(الوَسِيطُ فِي الْمَذْهَبِ: 446/2)

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) نقل کرتے ہیں:

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو مُحَمَّدٍ الْجُوَيْنِيُّ: وَالسَّلَامُ فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ

فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَرَنَ بَيْنَهُمَا فَلَا يُفْرَدُ بِهِ غَائِبٌ غَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ
فَلَا يُقَالُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعَلِيٌّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَإِنَّمَا يُقَالُ
ذَلِكَ خِطَابًا لِلْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ فَيُقَالُ : السَّلَامُ عَلَيْكُمْ
وَرَحْمَةُ اللَّهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

”شیخ ابو محمد جوینی رحمۃ اللہ علیہ (۴۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ ”سلام“ صلاۃ کے معنی میں ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ صلاۃ اور سلام کو جمع کیا ہے، لہذا انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی غائب کو اس لفظ کے ساتھ متصف نہیں کیا جا سکتا۔ لہذا یہ نہیں کہا جا سکتا: ابو بکر، عمر اور علی علیہم السلام۔ البتہ زندوں اور مردوں کو مخاطب کرتے ہوئے یہ الفاظ بولے جا سکتے ہیں، پس السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہا جا سکتا ہے، واللہ اعلم!“

(شرح النووي: 4/128)

❁ علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ (۷۱۰ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ صَلَّى عَلَى غَيْرِهِ عَلَى سَبِيلِ التَّبَعِ كَقَوْلِهِ : صَلَّى اللَّهُ عَلَى
النَّبِيِّ وَآلِهِ، فَلَا كَلَامَ فِيهِ، وَأَمَّا إِذَا أَفْرَدَ غَيْرَهُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ
بِالصَّلَاةِ، مَكْرُوهٌ، وَهُوَ مِنْ شَعَائِرِ الرِّوَافِضِ .

”اگر کوئی شخص غیر نبی پر تبعاً درود پڑھے، مثلاً کہے: ”صلی اللہ علی النبی وآلہ“، تو اس میں کوئی اختلاف نہیں، مگر اہل بیت میں غیر نبی کے لیے انفرادی طور پر درود پڑھنا مکروہ ہے۔ یہ روافض کا شعار ہے۔“

(تفسیر النسفی: 3/44)

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

علامہ ابن العطار رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۴ھ) فرماتے ہیں:

الصَّحِيحُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَكْثَرُونَ مِنْهُمْ : أَنَّهُ مَكْرُوهٌ كَرَاهَةً تَنْزِيهِهِ، قَالُوا : لِأَنَّهُ شِعَارُ أَهْلِ الْبِدْعِ، وَقَدْ نُهِنَا عَنْ شِعَارِهِمْ، لَكِنَّ الْمُعْتَمِدَ فِي دَلِيلِ الْمَنْعِ أَنَّ الصَّلَاةَ فِي لِسَانِ السَّلَفِ صَارَتْ مَخْصُوصَةً بِالنَّبِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ اسْتِقْلَالًا، كَمَا أَنَّ قَوْلَنَا : عَزَّ وَجَلَّ، مَخْصُوصٌ بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، فَكَمَا لَا يُقَالُ : مُحَمَّدٌ عَزَّ وَجَلَّ، وَإِنْ كَانَ عَزِيزًا جَلِيلًا، لَا يُقَالُ : أَبُو بَكْرٍ أَوْ عَلِيٌّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ صَحِيحًا .

”جو بات اکثر علمائے کی ہے، وہی صحیح ہے کہ (غیر نبی کے لیے) ”الصلاة“ وغیرہ کا لفظ استعمال کرنا مکروہ تنزیہی ہے، علمائے اس کی وجہ یہ بتائی کہ یہ اہل بدعت کا شعار ہے اور ہمیں ان کے شعار کو اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے، لیکن ممانعت کی سب سے قوی دلیل یہ ہے کہ سلف صالحین ”صلاة“ مستقل طور پر انبیائے کرام کے لیے خاص سمجھتے تھے۔ جیسا کہ ہم ”عز وجل“ کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے خاص سمجھتے ہیں، اسی طرح ہم محمد عز وجل نہیں کہہ سکتے، بے شک آپ صلی اللہ علیہ وسلم عزیز و جلیل ہیں۔ اسی طرح ابو بکر و علی رضی اللہ عنہما کے ناموں کے ساتھ ”صلی اللہ علیہ“ نہیں کہہ سکتے، باوجود اس کے کہ اس کا معنی درست ہے۔“

(العُدَّة في شرح العمدة: 2/612)

✿ علمائے احناف کا فتویٰ ہے:

الْأُولَىٰ أَنْ يَدْعُوا لِلصَّحَابَةِ بِالرِّضَا فَيَقُولَ: رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُمْ،
وَلِلتَّابِعِينَ بِالرَّحْمَةِ فَيَقُولَ: رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَىٰ، وَلِمَنْ بَعْدَهُمْ
بِالْمَغْفِرَةِ وَالتَّجَاوُزِ فَيَقُولَ: غَفَرَ اللَّهُ لَهُمْ وَتَجَاوَزَ عَنْهُمْ.
”بہتر یہی ہے کہ صحابہ کرام کے لیے ”رضی اللہ عنہم“ کہا جائے، تابعین کے
لیے ”رحمہم اللہ تعالیٰ“ کہا جائے اور بعد والوں کے لیے غَفَرَ اللَّهُ لَهُمْ
وَتَجَاوَزَ عَنْهُمْ ”اللہ تعالیٰ انہیں معاف کرے اور ان سے درگزر کرے۔“
کہا جائے۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 6/446)

✿ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّمَا أَحَدَتْهُ الرَّافِضَةُ فِي بَعْضِ الْأَيْمَةِ وَالتَّشْبَهُ بِأَهْلِ الْبِدْعِ
مَنْهِيٌّ عَنْهُ فَتَجِبُ مُخَالَفَتُهُمْ.
”یہ بدعت روافض نے اپنے بعض ائمہ کے لئے ایجاد کر لی ہے اور اہل بدعت
سے مشابہت اختیار کرنا ممنوع ہے، سوان کی مخالفت واجب ہے۔“

(فتاویٰ شامی: 6/753)

محدثین کا شعار:

✿ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

الصَّلَاةُ وَالرِّضْوَانُ وَالرَّحْمَةُ مِنَ اللَّهِ بِمَعْنَىٰ وَاحِدٍ إِلَّا أَنهَا

وَإِنْ كَانَتْ كَذَلِكَ فَإِنَّا نَسْتَحِبُّ أَنْ يُقَالَ لِلصَّحَابِيِّ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ وَلِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَشْرِيفًا لَهُ وَتَعْظِيمًا .
 ”صلی اللہ علیہ، رضی اللہ عنہ اور رحمہ اللہ کا ایک ہی معنی ہے، لیکن اس کے باوجود
 ہم (محدثین) صحابی کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کہنا پسند کرتے ہیں اور نبی
 کریم ﷺ کی شرف و تعظیم کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ کے لیے ”صلی اللہ علیہ
 وسلم“ کہنا پسند کرتے ہیں۔“

(الجامع لأخلاق الراوي و آداب السامع: 2/106)

سوال: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ علمائے اہل بیت کسی سے علم نہیں سیکھتے یہ بات کس
 حد تک صحیح ہے۔

جواب: یہ کہنا ہے کہ علمائے اہل بیت کسی سے علم نہیں سیکھتے، یہ بات غلو پر مبنی ہے۔
 بے دلیل ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔ علم سیکھنے سکھانے سے آتا ہے۔ انبیاء کے
 علاوہ ہر ایک علم سیکھنے کا محتاج ہے۔

❁ ابو اسحاق سبعمی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ، أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ هُوَ وَأَبُوهُ
 وَعِنْدَهُ قَوْمٌ فَسَأَلُوهُ عَنِ الْغُسْلِ، فَقَالَ: يَكْفِيكَ صَاعٌ .

”ہم کو ابو جعفر نے بیان کیا کہ وہ اور ان کے والد اس وقت سیدنا جابر بن عبد
 اللہ رضی اللہ عنہما کے پاس تھے کہ بعض لوگوں نے ان سے غسل کے متعلق سوال کیا،
 فرمایا: آپ کو ایک صاع پانی کافی ہوگا۔“

(صحیح البخاری: 252، صحیح مسلم: 329)

✿ علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ سَادَاتِ أَهْلِ الْبَيْتِ كَانُوا يَطْلُبُونَ الْعِلْمَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَانَ يَطْلُبُهُ غَيْرُهُمْ، فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى كِذْبِ مَا تَزَعَمُهُ الشَّيْعَةُ، أَنَّهُمْ غَيْرُ مُحْتَاجِينَ إِلَى أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْ غَيْرِهِمْ، وَأَنََّّهُمْ مُخْتَصُّونَ بِعِلْمٍ، يَحْتَاجُ النَّاسُ كُلُّهُمْ إِلَيْهِ، وَلَا يَحْتَاجُونَ هُمْ إِلَى أَحَدٍ، وَقَدْ كَذَّبَهُمْ فِي ذَلِكَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَغَيْرُهُ مِنْ عُلَمَاءِ أَهْلِ الْبَيْتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

”یہ دلیل ہے کہ اہل بیت کے سادات صحابہ سے علم حاصل کیا کرتے تھے، جیسا کہ دیگر لوگ حاصل کیا کرتے تھے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ کا یہ نظریہ جھوٹ ہے کہ علمائے اہل بیت کسی غیر سے علم لینے کے محتاج نہیں ہوتے، بلکہ لوگ ان کے محتاج ہوتے ہیں اور وہ کسی کے محتاج نہیں ہیں، اس سلسلہ میں امام جعفر بن محمد اور دیگر علمائے اہل بیت نے (دوسروں سے علم حاصل کر کے) روافض کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔“

(فتح الباری: 1/252)

(سوال): کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے افضل ہے؟

(جواب): ملحد اور بے دین صوفیاء کی اصطلاح ہے، دراصل یہ لوگ مرتبہ ولایت کو

مرتبہ نبوت سے افضل ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس لئے مذکورہ ضلالت کا ارتکاب کیا ہے، ان

کا اصل نعرہ یہ تھا کہ ولایت نبوت سے افضل ہے، لیکن جب دیکھا کہ امت اس طرح کی ضلالت ماننے کو تیار نہیں ہے تو ایک نئی چال کے طور پر یوں کہنے لگے کہ نبی کریم ﷺ کی ولایت آپ کی نبوت سے افضل ہے، اس عبارت کا ما حاصل بھی یہی ہے کہ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ یہ بے دینی و کفر کی انتہائی فتیح صورت ہے جسے دین کے نام پر عام کیا جا رہا ہے، اجماع امت، احادیث صریحہ اور قرآن مجید اس گم راہ کن نظریہ کا انکار کرتے ہیں، سلف صالحین اور ائمہ دین میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

(سوال): لَوْلَاكَ لَمَا أَظْهَرْتُ الرَّبُّوبِيَّةَ كَهَذَا دَرَسْتُ هِيَ؟

(جواب): یہ گمراہ صوفیاء کا قول ہے، یہ لوگ یہود و نصاریٰ اور مجوس سے متاثر ہیں، لیکن واضح طور پر اپنا کفر بیان کرنے سے قاصر ہیں، اس لئے تصوف کے لبادے میں یہود و نصاریٰ اور مجوس کے عقائد عام کرتے رہتے ہیں، اللہ رب العزت اپنے افعال میں کسی کا محتاج نہیں نہ ہی اسے ربوبیت ظاہر کرنے میں مخلوق کی احتیاج ہے۔

امام بریلویت احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں:

”میں نے حدیث میں نہیں دیکھا، ہاں صوفیہ کی کتاب میں آیا ہے، لولاک لما اظہرت ربوبیتی، بایں ہمہ معنی صحیح اور صحیح حدیث کے موافق ہیں، صحیح حدیث میں ہے: خَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَعْرِفَهُمْ كَرَامَتِكَ وَمَنْزِلَتِكَ عِنْدِي وَلَوْلَاكَ مَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا“ اے میرے حبیب! میں نے خلق کو اس لئے پیدا کیا کہ عزت و منزلت تمہاری میرے یہاں ہے میں ان کو پہنچا دوں اور اے میرے حبیب اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ پیدا کرتا۔“ یعنی اور نہ آخرت کو کہ دنیا دار العمل اور آخرت دار الجزا ہے، جب دار العمل نہ ہو تادار الجزا کہاں سے

آتا۔ یہ تو اس پر متفرع ہے تو جب نہ دنیا ہوتی نہ آخرت تو خدا کا خدا ہونا کس پر ظاہر ہوتا یہی معنی ہیں اس کے کہ اے میرے حبیب اگر تم نہ ہوتے تو میں اپنا خدا ہونا اپنی الوہیت ظاہر نہ کرتا صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ چہارم، ص 411)

اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب جسے صحیح حدیث باور کروا رہے ہیں، اس قسم کی کوئی حدیث دنیا میں موجود ہی نہیں، صحیح ضعیف ہونا تو بہت بعد کی بحث ہے۔

یہ لوگ کس قدر جبری ہیں، اپنے باطل نظریات ثابت کرنے کے لئے نبی کریم ﷺ پر کتنا بڑا جھوٹ باندھ دیا گیا ہے، کیا اللہ موجود نہیں؟

(سوال) كُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًّا فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ لِأَعْرِفَ۔ ”میں مخفی خزانہ تھا،

تو میں نے اپنی پہچان کے لئے مخلوق پیدا کی۔“ کیا یہ حدیث کے الفاظ ہیں؟

(جواب) : بے اصل روایت ہے، ایسی کوئی حدیث دنیا میں موجود نہیں۔

حافظ سخاوی (۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ : إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَا يُعْرَفُ لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ وَلَا ضَعِيفٌ ، وَتَبِعَهُ الزَّرْكَشِيُّ وَشَيْخُنَا .

” (شیخ الاسلام) ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ یہ کلام رسول ﷺ

نہیں، اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند دنیا میں موجود نہیں (احادیث القصاص،

ص ۶۹) علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے شیخ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی بات کی ہے۔“

(المقاصد الحسنۃ ص 327)

حافظ سیوطی (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَصْلَ لَهُ. ”بے اصل ہے۔“

(الدَّرَرُ الْمُنْتَثِرَةُ ص 147)

(سوال): امام بریلویت احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں:

”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات: 1/115)

اس کی کیا حقیقت ہے؟

(جواب): یہ گمراہ صوفیا کا نظریہ ہے، جو اعلیٰ حضرت صاحب نے اختیار کر رکھا ہے،

باطنی صوفیا علم وحی سے خود کو بے نیاز سمجھتے ہیں، اس طرح کی واہی تباہی کا صدور ایسوں سے عین ممکن ہے۔

(سوال): اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب کہتے ہیں: ”شب میلاد کعبہ نے سجدہ کیا اور

جھکا مقام ابراہیم کی طرف اور کہا حمد ہے اس کے وجہ کریم کو جس نے مجھے بتوں سے پاک

کیا۔“ (ملفوظات: 1/114) اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

(جواب): اس دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں، بھلا جو بات نبی کریم ﷺ، صحابہ اور تابعین کو

معلوم نہ ہوئی، اعلیٰ حضرت صاحب کو کیسے معلوم ہوگئی؟

(سوال): ”وجود ہستی بالذات واجب تعالیٰ کے لئے ہے، اس کے علاوہ جتنی

موجودات ہیں، اس کی ظل پر تو ہیں، تو یقیناً وجود ایک ہی ٹھہرا۔“ نیز ”وجود ایک اور موجود

ہے باقی سب اس کی ظل ہیں۔“ یہ عقیدہ کیسا ہے؟

(جواب): وحدت الوجود کا یہ نظریہ کفر ہے، اس کا بانی ابن عربی تھا، جسے با اتفاق علماء

کافر کہہ کر رسولی لٹکا دیا گیا تھا، اس نظریہ کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، مخلوق کو خالق کا ظل اور پرتو قرار دینا اللہ کے غیر کا تصور ختم کرنے کی کوشش ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ کسی بت، شجر حجرا، یا خود کو سجدہ کریں یا اپنے آپ کو خدا کہیں، تو آپ پر کوئی عتاب نہیں، کیونکہ آپ اللہ کا ظل ہی تو ہیں، عقیدہ وحدت الوجود کا قائل کوئی کالے دل والا گم راہ صوفی تو ہو سکتا ہے لیکن مسلمان اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔

(سوال): قضا عمری کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): رمضان میں جمعۃ الوداع کے موقع پر ایک بدعت تراش لی گئی ہے، اسے قضا عمری کہتے ہیں۔ یہ ستم فقہائے احناف نے ڈھایا۔ نماز ایجاد کر کے اس کے ثبوت میں ایک حدیث بھی گھڑ ڈالی۔ ائمہ محدثین کے عقیدہ و عمل کے خلاف اپنا مذہب ایجاد کیا۔ علمائے امت کے متفقہ فہم اور اجماع کے مقابلہ میں فرد واحد کا فہم دین قرار دینے والوں نے اسلام میں رخنہ اندازی کی فبیج مثال قائم کی۔

🌸 علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ (۱۴۳۷ھ فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: «الزَّائِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ»، يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ بِهِ مَنْ يُدْخِلُ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا لَيْسَ مِنْهُ، أَوْ أَنْ يُأَوَّلَ بِمَا يَأْبَى عَنْهُ اللَّفْظُ وَيُخَالِفُ الْمُحْكَمَ، كَمَا فَعَلَتِ الْيَهُودُ بِالتَّوْرَةِ مِنَ التَّبْدِيلِ وَالتَّحْرِيفِ، وَالزِّيَادَةُ فِي كِتَابِ اللَّهِ كُفْرٌ، وَتَأْوِيلُهُ بِمَا يُخَالِفُ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ بِدْعَةٌ.

”کتاب اللہ میں زیادتی سے مراد ان چیزوں کا اضافہ ہے، جو کتاب اللہ میں نہیں تھیں یا یہود و نصاریٰ کی طرح تحریف و تبدل پر مبنی ایسی تاویل کرنا، جو ظاہر

نص اور محکم کے مخالف ہو۔ کتاب اللہ میں زیادتی کفر ہے اور اس کی قرآن و سنت کے مخالف تاویل بدعت ہے۔“

(شرح المشكاة: 2/772)

✿ علامہ فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۶ھ) اپنے استاذ سے نقل کرتے ہیں:

قَدْ شَاهَدْتُ جَمَاعَةً مِنْ مُقَلِّدَةِ الْفُقَهَاءِ، قَرَأَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتِ كَثِيرَةً مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ، وَكَانَتْ مَذَاهِبُهُمْ بِخِلَافِ تِلْكَ الْآيَاتِ، فَلَمْ يَقْبَلُوا تِلْكَ الْآيَاتِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَيْهَا وَبَقُوا يَنْظُرُونَ إِلَيَّ كَالْمَتَعَجِّبِ، يَعْنِي كَيْفَ يُمَكِّنُ الْعَمَلُ بِظَوَاهِرِ هَذِهِ الْآيَاتِ مَعَ أَنَّ الرَّوَايَةَ عَنْ سَلْفِنَا وَرَدَتْ عَلَى خِلَافِهَا، وَلَوْ تَأَمَّلْتَ حَقَّ التَّأَمُّلِ وَجَدْتَ هَذَا الدَّاءَ سَارِيًّا فِي عُرُوقِ الْأَكْثَرِينَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا.

”میں مقلدین فقہاء کی ایک جماعت کے سامنے بعض ایسے مسائل پر آیات سے استدلال کرتا، جو مذہب امام کے خلاف ہوتے، تو ان آیات کو قبول کرنے کی بجائے تعجب سے میری طرف دیکھنے لگتے، یعنی ان آیات پر عمل کیسے ممکن ہے، ہمارے اسلاف کا مذہب جن کے مخالف ہو؟ اگر آپ تدبر کریں، تو نظر آئے گا کہ یہ بیماری اکثر اہل دنیا کی رگوں میں سرایت کر چکی ہے۔“

(تفسیر الرازی: 16/31)

قضائے عمری کا اسلام میں وجود نہیں، معلوم نہیں کہ کس نے گھڑ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دی؟

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

حَدِيثٌ مَنْ قَضَى صَلَاةً مِّنَ الْفَرَائِضِ فِي آخِرِ جُمُعَةٍ مِّنْ شَهْرِ رَمَضَانَ كَانَ ذَلِكَ جَابِرًا لِّكُلِّ صَلَاةٍ فَائِتَةٍ فِي عُمْرِهِ إِلَى سَبْعِينَ سَنَةً، بَاطِلٌ قَطْعًا لِأَنَّهُ مُنَاقِضٌ لِلْإِجْمَاعِ عَلَى أَنَّ شَيْئًا مِّنَ الْعِبَادَاتِ لَا يَقُومُ مَقَامَ فَائِتَةٍ سَنَاتٍ ثُمَّ لَا عِبْرَةَ بِنَقْلِ النَّهْيَةِ وَلَا بِبَقِيَّةِ شُرَاحِ الْهَدَايَةِ فَإِنَّهُمْ لَيَسُؤُوا مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَلَا أَسْنَدُوا الْحَدِيثَ إِلَى أَحَدٍ مِّنَ الْمُخَرَّجِينَ .

”حدیث ’جس نے رمضان کے آخری جمعہ کو قضا نماز پڑھی، یہ اس کی عمر کے ستر برس تک فوت ہونے والی تمام نمازوں کا کفارہ ہوگی۔‘ قطعاً باطل ہے، کیوں کہ اجماع سے ثابت ہے کہ فوت شدہ عبادات کی کمی پوری نہیں ہو سکتی اور یہ اس اجماع کے مخالف ہے، دوسرے یہ کہ صاحب نہایہ اور شارحین ہدایہ کی نقل غیر معتبر ہے، یہ لوگ نہ تو خود محدث تھے، نہ انہوں نے روایت کی نسبت کسی محدث کی طرف کی ہے۔“

(الأسرار المرفوعة، ص 356، ح: 519)

✿ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا مَوْضُوعٌ لَا إِشْكَالَ فِيهِ وَلَمْ أَجِدْهُ فِي شَيْءٍ مِّنَ الْكُتُبِ الَّتِي جَمَعَ مُصَنِّفُهَا فِيهَا الْأَحَادِيثُ الْمَوْضُوعَةُ وَلَكِنَّهُ اشْتَهَرَ عِنْدَ جَمَاعَةٍ مِّنَ الْمُتَفَقِّهَةِ بِمَدِينَةِ صَنْعَاءَ فِي عَصْرِنَا

هَذَا وَصَارَ كَثِيرٌ مِّنْهُمْ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ وَلَا أَدْرِي مَنْ وَضَعَهُ لَهُمْ، فَقَبَّحَ اللَّهُ الْكَذَّابِينَ .

”اس کے من گھڑت ہونے میں کوئی دوسری رائے ہی نہیں۔ یہ تو موضوعات پر لکھی کتابوں میں بھی نہیں پائی جاتی، اس دور میں فقیہان صنعا کے ہاں مشہور ہو چکی ہے۔ وہ کثیر تعداد میں اس پر عامل ہیں، میں نہیں جانتا اسے کس نے گھڑا؟ بہر کیف اللہ جھوٹوں کو برباد کرے۔“

(الفوائد المجموعۃ، ص 54، ح: 115)

الحاصل:

فوت شدہ نمازوں پر توبہ ہے۔ قضائے عمری نامی کسی نماز کا اسلام میں وجود نہیں، لہذا اس بدعت سے خود بھی بچیں اور لوگوں کو بھی آگاہ کریں۔

(سوال): لاکھ نکالنا کیسا ہے؟

(جواب): قبیح بدعت ہے، قرآن و حدیث اور فہم سلف صالحین میں اس کا ثبوت نہیں

ملتا، یہ گمراہ صوفیوں کی اختراع ہے۔

🌸 اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب سے سوال ہوا:

”حضور ایک شخص نے اپنی لڑکی کے انتقال کے بعد دیکھا کہ وہ علیٰ اور برہنہ

ہے، یہ خواب چند بار دیکھ چکا ہے۔“

تو اعلیٰ حضرت صاحب جواب دیتے ہیں:

”کلمہ طیبہ ستر ہزار مرتبہ معہ درود شریف پڑھ کر بخش دیا جائے، انشاء اللہ پڑھنے

والے اور جس کو بخشا ہے، دونوں کے لئے ذریعہ نجات ہوگا۔ اور پڑھنے والوں

کو دونا ثواب ہوگا اور اگر دو کو بخشے گا تو تنگنا اسی طرح کروڑوں بل کہ جمع مومنین و مومنات کو ایصال ثواب کر سکتا ہے، اسی نسبت سے اس پڑھنے والے کو بڑا ثواب ہوگا، حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک جگہ دعوت میں تشریف لے گئے، آپ نے دیکھا کہ ایک لڑکا کھانا کھا رہا ہے، کھانا کھاتے ہوئے دفعتاً رونے لگا۔ وجہ دریافت کرنے پر کہا کہ میری ماں کو جہنم کا حکم ہے اور فرشتے اسے لئے جاتے ہیں (اس شہر میں یہ لڑکا کشف میں مشہور تھا) حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس یہی کلمہ ستر ہزار مرتبہ پڑھا ہوا محفوظ تھا، آپ نے اس کی ماں کو دل میں ایصال ثواب کر دیا فوراً وہ لڑکا ہنسا، آپ نے سبب ہنسنے کا دریافت فرمایا، لڑکے نے جواب دیا کہ حضور میں نے ابھی دیکھا میری ماں کو فرشتے جنت کی طرف لئے جا رہے ہیں، شیخ ارشاد فرماتے ہیں؛ اس حدیث کی تصدیق مجھے اس لڑکے کے کشف سے ہوئی اور اس کے کشف کی تصدیق اس حدیث سے!“

(ملفوظات حصہ اول، ص 81-82، المرقاة للملا علی القاری تحت الرقم: 1142)

ان لوگوں نے کس قبیل کی بدعات داخل اسلام کر رکھی ہیں، کیا جہنم سے آزادی دلوانے کا یہ کامیاب نسخہ محمد عربی ﷺ اور آپ کے صحابہ کو نہیں ملا، جو انہیں مل گیا ہے؟ اسی طرح کشف سے روایت صحیح یا ضعیف ہونا اصول محدثین سے انحراف اور خالص یہودیانہ روش ہے، اسلام کا اس سے دور کا بھی واسطہ نہیں، محدثین جنہوں نے ہمیں یہ احادیث دی ہیں، وہ احادیث کے اصل وارث ہیں، انہوں نے کبھی اس طرح کے دعوے نہیں کئے، انہیں تو اس طرح کا خیال بھی نہیں گزرا کہ کشف وغیرہ سے احادیث کا صحیح یا

ضعیف ہونا معلوم ہو جاتا ہے۔

رہا ابن عربی (۶۳۸) جس کا لقب محی الدین تھا، تو وہ زندیق، ملحد، ضال، مضل، غالی صوفیوں کا گرو، عقیدہ وحدت الوجود کا موجد تھا۔ اس نے فصوص الحکم اور الفتوحات المکیہ جیسی رومی کتابیں لکھیں، اہل علم نے اس کے رد میں کتابیں لکھیں، ان میں علامہ بقاعی رحمۃ اللہ علیہ (۸۸۵ھ) کی کتاب «تَنْبِيْهُ الْعَبِيِّ اِلَى تَكْفِيْرِ ابْنِ عَرَبِيٍّ» نہایت اہم ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

مِنْ أَرْدَا تَوَالَيْفِهِ كِتَابُ الْفُصُوصِ، فَإِنْ كَانَ لَا كُفْرَ فِيهِ، فَمَا فِي الدِّينِ كُفْرٌ، نَسَأَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالنَّجَاةَ.

”اس (ابن عربی) کی سب سے بدترین کتاب الفصوص ہے۔ اگر اس میں کفر نہیں تو دنیا میں کہیں بھی کفر موجود نہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت اور نجات کا سوال کرتے ہیں۔“

(سیر أعلام النبلاء: 48/23)

✽ نیز فرماتے ہیں:

مِمَّنْ أَفْتَى بِأَنَّ كِتَابَهُ الْفُصُوصَ، فِيهِ الْكُفْرُ الْأَكْبَرُ قَاضِي الْقُضَاةِ بَدْرُ الدِّينِ ابْنُ جَمَاعَةَ، وَقَاضِي الْقُضَاةِ سَعْدُ الدِّينِ الْحَارِثِيُّ، وَالْعَلَامَةُ زَيْنُ الدِّينِ عُمَرُ بْنُ أَبِي الْحَرَمِ الْكَتَّانِيُّ، وَجَمَاعَةٌ سِوَاهُمْ.

”جن اہل علم نے فتویٰ دیا کہ ابن عربی کی کتاب ”فصوص“ میں کفر اکبر موجود ہے، ان میں قاضی قضاة بدر الدین ابن جماعہ، قاضی قضاة سعد الدین حارثی،

علامہ زین الدین عمر بن ابی حرم کتانی اور اہل علم کی بڑی جماعت شامل ہے۔“

(تاریخ الإسلام: 520/14)

نیز فرماتے ہیں:

رَحِمَ اللَّهُ السَّيْفَ ابْنَ الْمَجْدِ وَرَضِيَ عَنْهُ، فَكَيْفَ لَوْ رَأَى
كَلَامَ الشَّيْخِ ابْنِ الْعَرَبِيِّ الَّذِي هُوَ مَحْضُ الْكُفْرِ وَالزَّنْدَقَةِ؟
لَقَالَ: إِنَّ هَذَا الدَّجَالُ الْمُنْتَظَرُ.

”اللہ تعالیٰ سیف ابن مجد پر رحم کرے اور ان سے راضی ہو، اگر وہ شیخ ابن عربی کا کلام جو کفر محض اور زندقہ ہے، دیکھ لیتے، تو ان کا کیا حال ہوتا؟ جھٹ سے کہہ دیتے: ابن عربی دجال منتظر ہے۔“

(تاریخ الإسلام: 520/14)

علامہ اسماعیل بن محمد کورانی رحمہ اللہ (۶۶۵ھ) نے ابن عربی کو ”شیطان“ کہا ہے۔

(مجموع الفتاوى لابن تيمية: 247/2)

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ (۷۷۱ھ) لکھتے ہیں:

مَنْ كَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ الصُّوفِيَّةِ الْمُتَأَخِّرِينَ كَابْنِ عَرَبِيٍّ وَغَيْرِهِ، فَهُمْ
ضَالٌّ جَهْلٌ، خَارِجُونَ عَنْ طَرِيقَةِ الْإِسْلَامِ، فَضَالًّا عَنِ الْعُلَمَاءِ.
”متاخرین صوفیا میں سے جو ابن عربی وغیرہ کی طرح کے لوگ ہیں، وہ تو گمراہ،
جاہل اور اسلام کے راستے سے نکلے ہوئے ہیں، چہ جائیکہ کہ یہ علما شمار ہوں۔“

(تنبيه الغبي على تكفير ابن عربي للبقاعي، ص ۱۴۳)

علامہ ابراہیم بن معصود ابواسحاق بھمری رحمہ اللہ (۶۸۷ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ شَيْخٌ نَجِسٌ يَكْفُرُ بِكُلِّ كِتَابٍ أَنْزَلَهُ اللَّهُ وَكُلِّ نَبِيٍّ أَرْسَلَهُ اللَّهُ .
 ”یہ ناپاک شخص ہے، اس نے اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ ہر کتاب اور ہر نبی کے
 ساتھ کفر کیا ہے۔“

(مجموع الفتاوی لابن تیمیہ : 2/246)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے شیخ علامہ رشید الدین ابو عبد اللہ عامری رحمہ اللہ
 نے ابن عربی کو ”زندیق“ کہا ہے۔

(مجموع الفتاوی لابن تیمیہ : 2/246)

✿ علامہ ابو الحسن ترکمانی حنفی رحمہ اللہ (۸۲۳ھ) کے بارے میں ہے:
 إِكْتَارُهُ الْحَطَّ عَلَى ابْنِ الْعَرَبِيِّ وَنَحْوِهِ مِنْ مُتَصَوِّفِي الْفَلَّاسَفَةِ
 وَمَبَالِغَتِهِ فِي ذَلِكَ بِحَيْثُ صَارَ يَحْرِقُ مَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ مِنْ كُتُبِهِ .
 ”آپ رحمہ اللہ بکثرت ابن عربی اور دیگر فلسفی صوفیا کا رد کیا کرتے تھے، اس میں
 اس قدر سختی کرتے کہ آپ رحمہ اللہ کو ابن عربی کی جو کتاب ملتی، اسے جلا دیتے۔“

(الضوء اللامع للسخاوي : 3/31)

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) ابن الفارض کے حالات زندگی میں لکھتے ہیں:

قَدْ كُنْتُ سَأَلْتُ شَيْخَنَا الْإِمَامَ سَرَّاجَ الدِّينِ الْبُلْقِينِيَّ عَنِ ابْنِ
 عَرَبِيِّ، فَبَادَرَ الْجَوَابَ بِأَنَّهُ كَافِرٌ .

”میں نے اپنے شیخ سراج الدین عمر بن رسلان بلقینی (۸۰۵ھ) سے ابن
 عربی کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فوراً جواب دیا: وہ کافر ہے۔“

(لسان الميزان : ۴/۳۱۸)

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:

تَنْفِيرُهُ عَنِ ابْنِ عَرَبِيِّ وَمُطَالَعَةِ كُتُبِهِ .

”علامہ بلقینی رحمۃ اللہ علیہ ابن عربی اور اس کی کتابوں کے مطالعہ سے نفرت دلاتے تھے۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 89/6)

علامہ عز الدین ابن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

هُوَ شَيْخٌ سَوْءٌ شَيْعِيٌّ كَذَّابٌ .

”ابن عربی برا شخص تھا، جھوٹا شیعہ تھا۔“

(لسان الميزان لابن حجر: 311/5)

نیز ”زندیق“ کہا ہے۔

(فتاویٰ شامی: 239/4)

علاء الدولہ، بیابانکی رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۶ھ) کے بارے میں ہے:

كَانَ يَحُطُّ عَلَى مُحِبِّي الدِّينِ ابْنِ عَرَبِيِّ وَعَلَى كُتُبِهِ وَيَكْفِرُهُ .

”آپ رحمۃ اللہ علیہ محبی الدین ابن عربی اور اس کی کتب پر سخت طعن کرتے تھے اور

اسے کافر قرار دیتے تھے۔“

(الوافي بالوفيات للصفدي: 233/7)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) ابن عربی کی کتاب ”فصوص الحکم“ کے

بارے میں لکھتے ہیں:

فِيهِ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ ظَاهِرٌهَا كُفْرٌ صَرِيحٌ .

”اس میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں، جن کا ظاہر صریح کفر ہے۔“

(البداية والنهاية : ٢٥٣/١٧، هجر)

❁ علامہ ابن ابی العزحفی رحمہ اللہ (٩٢ھ) فرماتے ہیں:

لَكِنَّ ابْنَ عَرَبِيٍّ وَأَمْثَالَهُ مُنَافِقُونَ زَنَادِقَةٌ .

”ابن عربی اور اس جیسے (گمراہ صوفیا) منافق اور زندیق ہیں۔“

(شرح الطحاوية، ص 494)

❁ علامہ محمد بن محمد ابو عبد اللہ بخاری عجمی حنفی رحمہ اللہ (٨٣١ھ) نے ابن عربی کو

کافر کہا ہے۔

(الضوء اللامع للسخاوي: 294/9)

❁ علامہ عبد السلام بن داود المعروف بہ عز قدسی رحمہ اللہ (٨٥٠ھ) کے بارے

میں ہے:

إِنَّهُمْ أَكْفَرُ الْكُفَّارِ .

”ابن عربی اور اس جیسے عقائد کے حاملین سب سے بڑے کافر ہیں۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 205/4)

❁ علامہ سراج بن مسافر قیصری حنفی رحمہ اللہ (٨٥٦ھ) کے بارے میں ہے:

كَانَ يُبَالِغُ فِي التَّحْذِيرِ مِنْ كَلَامِ ابْنِ عَرَبِيٍّ .

”آپ رحمہ اللہ ابن عربی کے کلام سے سختی کے ساتھ منع کرتے تھے۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 244/3)

❁ علامہ عمر بن موسیٰ بن حسن سراج رحمہ اللہ (٨٦١ھ) کے بارے میں ہے:

نَظَمَ هُنَاكَ رَدًّا عَلَى الْفُصُوصِ لِابْنِ عَرَبِيٍّ فِي مَائَةٍ وَأَرْبَعِينَ بَيْتًا .

”آپ ﷺ نے فصوص لابن عربی کے رد میں نظم لکھی، جو (۱۳۰) اشعار پر مشتمل تھی۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 141/6)

❁ علامہ عبدالرحمن بن خلیل بن سلامہ ﷺ (۸۶۹ھ) کے بارے میں ہے:

شِدَّةُ اِنْكَارِهِ عَلٰى مُعْتَقِدِي ابْنِ عَرَبِيٍّ .

”آپ ﷺ ابن عربی کے معتقدین کا سخت رد کرتے تھے۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 166/1)

❁ علامہ بقاعی ﷺ (۸۸۵ھ) لکھتے ہیں:

وَبَعْدُ، فَإِنِّي لَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ مُضْطَرِبِينَ فِي ابْنِ عَرَبِيٍّ
الْمَنْسُوبِ إِلَى التَّصَوُّفِ، الْمَوْسُومِ عِنْدَ أَهْلِ الْحَقِّ بِالْوَحْدَةِ،
وَلَمْ أَرْ مَنْ شَفَى الْقَلْبَ فِي تَرْجَمَتِهِ، وَكَانَ كُفْرُهُ فِي كِتَابِهِ
الْفُصُوصِ أَظْهَرَ مِنْهُ فِي غَيْرِهِ، أَحْبَبْتُ أَنْ أذْكَرَ مِنْهُ مَا كَانَ
ظَاهِرًا، حَتَّى يُعْلَمَ حَالُهُ، فَيُهْجَرَ مَقَالُهُ، وَيُعْتَقَدَ اِنْجِلَالُهُ،
وَكَفْرُهُ وَضَلَالُهُ، وَأَنَّهُ إِلَى الْهَآوِيَةِ مَا بَهُ وَمَا لَهُ .

”حمود صلاۃ کے بعد، جب میں نے لوگوں کو اس ابن عربی کے بارے میں مضطرب (مختلف الرائے) دیکھا، جو تصوف کی طرف منسوب ہے اور اہل حق کے نزدیک وحدت الوجودی (ایک شرکیہ عقیدہ والا) تھا، پھر میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے اس کے (مکمل) حالات لکھ کر دل کو تسلی دی ہو، اور اس کا کفر اس کی کتاب الفصوص میں دوسری کتب سے زیادہ ظاہر تھا، تو میں نے پسند کیا کہ میں اس کی ظاہری صورت حال کو ذکر کروں، تاکہ اس کی (دینی) حالت

معلوم ہو، اس کا قول چھوڑ دیا جائے، اس کے اسلام سے خارج ہونے، کافر وگمراہ ہونے اور اس کا ٹھکانہ جہنم میں ہونے کا عقیدہ بنا لیا جائے۔“

(تنبیہ الغیبی، ص 21)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

مَذْهَبُ الْمُلْحِدِينَ كَابِنِ عَرَبِيٍّ وَأَبْنِ سَبْعِينَ وَأَبْنِ الْفَارِضِ
مِمَّنْ يَجْعَلُ الْوُجُودَ الْخَالِقَ هُوَ الْوُجُودَ الْمَخْلُوقَ .
”ملحدین مثلاً ابن عربی، ابن سبعین اور ابن فارض کا مذہب ہے کہ وہ خالق
کے وجود کو مخلوق کا وجود قرار دیتے ہیں۔“

(تنبیہ الغیبی، ص 162)

🌸 قاضی اسماعیل بن ابی بکر ابن المقرئ رحمۃ اللہ علیہ (۸۳۷ھ) فرماتے ہیں:
مَنْ شَكَّ فِي [كُفْرِ] الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَطَائِفَةِ ابْنِ عَرَبِيٍّ فَهُوَ كَافِرٌ .
”جس نے یہود و نصاریٰ اور ابن عربی کے ہم نواؤں کے کفر میں شک کیا، وہ
بھی کافر ہے۔“

(تنبیہ الغیبی للبقاعی، ص ۲۵۳، الفتاویٰ الحدیثیۃ للہیتمی، ص 38)

🌸 علامہ محمد بن محمد بن محمد ابن شہاب غازی رحمۃ اللہ علیہ (۸۹۰ھ) کے بارے
میں ہے:

شَدِيدُ الْإِنكَارِ عَلَى ابْنِ عَرَبِيٍّ .
”آپ رحمۃ اللہ علیہ ابن عربی پر سخت تنقید کرتے تھے۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 301/9)

ابوزکریا یحییٰ بن محمد مناوی رحمۃ اللہ علیہ (۸۷۱ھ) کے بارے میں ہے:

تَبْرًا مِنْ كُتْبِهِ وَمُطَالَعَتِهَا .

”آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عربی کی کتب اور ان کے مطالعہ سے اظہار برأت کر دیا تھا۔“

(الضوء اللامع للسخاوي: 256/10)

علامہ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۸۲ھ) نے ابن عربی کو ”مُلحد“ کہا ہے۔

(إجابة السائل شرح بغية الأمل، ص 365)

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۰ھ) نے ابن عربی کو کافر کہا ہے۔

(الفتح الربّاني: 1010/2)

پچاس کے قریب علمائے کرام اور قاضیوں نے اسے زندیق، ملحد اور کافر کہا ہے، بعض کے اسمائے گرامی ملاحظہ ہوں؛

۱- الحافظ ابن حجر العسقلانی

۲- سراج الدین عمر البلقینی

۳- زین الدین العراقي

۴- أبو زرعة وليّ الدین العراقي


۵- شمس الدین الذهبي

۶- عبد الرحمن بن خلدون

۷- بدر الدین بن جماعة

۸- شمس الدین محمد بن يوسف الجزري

- ۹- إمام القراء محمد بن محمد الجزرى صاحب الجزرية
- ۱۰- على بن يعقوب البكرى
- ۱۱- محمد بن عقيل البالىسى
- ۱۲- ابن هشام، صاحب مغنى اللبيب، وأوضح المسالك
فى ألفية ابن مالك
- ۱۳- شمس الدين محمد العيزرى
- ۱۴- علاء الدين البخارى الحنفى
- ۱۵- على بن أيوب
- ۱۶- شرف الدين عيسى بن مسعود الزواوى المالكى
- ۱۷- شمس الدين الموصلى
- ۱۸- زين الدين عمر الكتانى
- ۱۹- برهان الدين السفاقينى
- ۲۰- سعد الدين الحارثى الحنبلى
- ۲۱- أحمد بن علي الناشرى
- ۲۲- أبو بكر بن محمد بن صالح المعروف بابن الخياط .
- ۲۳- العلامة السخاوى
- ۲۴- العلامة السعد التفتازانى .

✽ ✽ ————— ✽ ✽
 علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عربی کے کفر پر **الرّدّ علی القائلین**  **بوحدة الوجود** نامی کتاب لکھی ہے۔

✽ ✽ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

اعْلَمَنَّ أَنَّ مَنْ اعْتَقَدَ حَقِيقَةَ عَقِيدَةِ ابْنِ عَرَبِيٍّ فَكَافِرٌ بِالْإِجْمَاعِ
 مِنْ غَيْرِ النَّزَاعِ.

”جان لیجئے کہ جس نے ابن عربی کا حقیقی عقیدہ اپنایا، وہ بلاجماع کافر ہے،
 اس کے کافر ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(الرّدّ علی القائلین بوحدة الوجود، ص 154)

✽ ✽ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

يُحَرِّمُ تَحْرِيمًا غَلِيظًا أَنْ يُفَسِّرَ الْقُرْآنَ بِمَا لَا يَفْتَضِيهِ جَوْهَرُ
 اللَّفْظِ، كَمَا فَعَلَ ابْنُ عَرَبِيٍّ الْمُبْتَدِعُ، الَّذِي يُنْسَبُ إِلَيْهِ
 كِتَابُ الْفُصُوصِ الَّذِي هُوَ كُفْرٌ كُلُّهُ.

”قرآن کریم کے الفاظ جس کا تقاضا نہیں کرتے، اس طرح سے قرآن کریم
 کی تفسیر کرنا سخت حرام ہے، جیسا کہ ابن عربی بدعتی نے کیا ہے۔ اس کی طرف
 الفصوص نامی کتاب منسوب ہے، جو کہ پیکر کفر ہے۔“

(التحبير في علم التفسير، ص ۵۳۷)

ابن عربی حاتمى کے رد میں بے شمار اہل علم نے کتابیں لکھی ہیں۔ جو یہ کہتے ہیں کہ صوفیا
 کی خاص اصطلاحات ہوتی ہیں، جنہیں علما اپنے علم و نظر سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں،
 جب ان اصطلاحات کے حقیقی معنی تک نہیں پہنچ پاتے، تو ان صوفیا کی تکفیر کر دیتے ہیں۔

ہمارے مطابق باطنی صوفیا نے دین اسلام کے مقابلہ میں نیا دین متعارف کرایا، جس دین کی اپنی اصطلاحات ہیں، جن کا مقصد اسلامی عقائد و اعمال کی بیخ کنی کرنا ہے، یقیناً علمائے حق ان کی کفریات سے اچھی طرح واقف تھے۔ انہوں نے بجا طور پر ان کی تکفیر کی۔ صوفیا کا دین ایسا معمہ ہے، جو عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث کی طرح کبھی حل نہیں ہوگا۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”وحدۃ الوجود کے قائلین مثلاً ابن عربی، ابن سبعین، قونوی اور تلمسانی کا مذہب تین چیزوں سے مرکب ہے؛ ① جہمیہ کا انکارِ صفات ② صوفیا کا مجمل کلام۔ اس سے مراد ان کے کلام میں پائے جانے والے مجمل اور متشابہ کلمات ہیں، جس طرح عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسے گمراہ کن کلمات حکایت کرتے ہیں۔ یہ صوفیا متشابہات کا اتباع کرتے ہیں اور محکم کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اسی طرح مجذوب (صوفیا) کا وہ کلام، جو ”سکر“ کی حالت میں ان سے سرزد ہوتا ہے۔ ③ فلسفیانہ زندگی، جو کہ جہمیہ کی بنیاد ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 2/175)

(سوال): کیا مکھی کے چڑھاوے والا واقعہ ثابت ہے؟

(جواب): جی ہاں ثابت ہے۔

n سیدنا سلمان فارسی بیان کرتے ہیں:

دَخَلَ رَجُلٌ الْجَنَّةَ فِي ذُبَابٍ، وَدَخَلَ آخِرُ النَّارِ فِي ذُبَابٍ،
قَالُوا : وَكَيْفَ ذَلِكَ؟ قَالَ : مَرَّ رَجُلَانِ مِمَّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ عَلَى
نَاسٍ مَعَهُمْ صَنَمٌ لَا يَمُرُّ بِهِمْ أَحَدٌ إِلَّا قَرَّبَ لِيَصْنَمَهُمْ، فَقَالُوا

لِأَحَدِهِمْ : قَرِيبٌ شَيْئًا، قَالَ : مَا مَعِيَ شَيْءٌ، قَالُوا : قَرِيبٌ وَلَوْ
 ذُبَابًا، فَقَرِيبَ ذُبَابًا وَمَضَى فَدَخَلَ النَّارَ، وَقَالُوا لِلْآخِرِ : قَرِيبٌ
 شَيْئًا، قَالَ : مَا كُنْتُ لِأَقْرَبَ لِأَحَدٍ دُونَ اللَّهِ فَقَتَلُوهُ فَدَخَلَ الْجَنَّةَ .

”ایک مکھی کی وجہ سے ایک شخص جنت میں داخل ہوا اور دوسرا جہنم میں، لوگوں نے عرض کیا: وہ کیسے؟ فرمایا
 : پچھلی امتوں میں دو آدمی سفر پر جا رہے تھے کہ راستے میں چند لوگوں کو دیکھا ایک بت کی پوجا کر رہے
 ہیں اور شرط لگا رکھی ہے کہ یہاں سے وہی گزر پائے گا، جو اس بت پر چڑھاوا دے گا، ایک شخص سے کہا
 چڑھاوا دو، کہنے لگا: میرے پاس تو کچھ بھی نہیں، کہنے لگے: چڑھاوا ضرور دو، بھلے ایک مکھی ہی کیوں نہ ہو،
 اس نے ایک مکھی کا چڑھاوا دے دیا اس کی جان خلاصی ہوگئی، اسی باعث جہنم میں چلا گیا، دوسرے سے کہا
 چڑھاوا دو، کہنے لگا: میں غیر اللہ کے لئے چڑھاوا نہیں دے سکتا، بت پرستوں نے اسے قتل کر دیا، اللہ نے
 اسے جنت کا وارث بنا دیا۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم الأصبہانی: 203/1، وسندہ صحیح)

معلوم ہوتا ہے کہ شرک ہر دور میں ممنوع، حرام اور رب کریم کے نزدیک مبغوض رہا
 ہے، اسی لئے تو مجبوری کے عالم میں ایک مکھی چڑھاوا دینے والے کو جہنم میں جانا پڑا،
 آستانوں پر بکرے قربان کرنے سے پہلے اس حدیث کو بار بار پڑھ لینا چاہیے۔

(سوال): کیا محمد کریم ﷺ کی تخلیق اللہ تعالیٰ کے نور سے ہوئی؟

(جواب): نبی کریم ﷺ جنس بشر سے ہیں، یہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ قرآن و

حدیث اور اجماع امت اسی پر شاہد ہیں۔ اسلام کی ابتدائی تاریخ میں کوئی فرد بشر ایسا نظر
 نہیں آتا، جو رسول اللہ ﷺ کو بشر تسلیم نہ کرتا ہو، البتہ بعد کے صوفیاء نے اسلام کے چشمہ
 صافی میں بہت سارے گندے عقائد انڈیلنے کی کوشش کی ہے۔ انہی میں سے ایک رسول
 اللہ ﷺ کی بشریت سے انکار کا عقیدہ بھی تھا۔ انہوں نے یہ عقیدہ عام کیا کہ اگر آقائے
 کریم ﷺ کی بشریت کو تسلیم کیا جائے، تو اس سے آپ کی شان میں کمی آجائے گی۔

یوں انہوں نے آپ ﷺ کو جنس بشریت سے نکال کر پیش کیا، انہوں نے یہ عقیدہ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ اللہ کا نور ہیں، آپ بشریت کے لہادے میں آئے ہیں۔ یہ بات قرآن و سنت میں کہیں مذکور نہیں ہوئی، بلکہ روافض نے گھڑی ہے اور گمراہ صوفیاء نے ان سے مستعار لی ہے، اس کی تائید کے لئے انہوں نے من گھڑت روایات کا انبار لگایا ہے۔ بعد میں کئی گمراہ قوموں نے ان صوفیاء کے نظریے کو اپنالیا اور اب وہ آقائے کریم ﷺ کی بشریت سے انکار کرنے لگے ہیں، وہ آپ کو نور ثابت کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں اور اس پر روایات بھی پیش کرتے ہیں۔ حالاں کہ انہوں نے جن روایات سے استدلال لینے کی کوشش کی ہے، وہ روایات اصول محدثین پر پوری نہیں اترتی ہیں، محدثین نے ان کو من گھڑت قرار دیا ہے۔ ان کے راویوں کو کذاب اور دجال کہا ہے۔ نیز وہ روایات مسلمانوں کے اجماعی عقیدے اور قرآن و سنت کی ثقہ تعلیمات کے بھی خلاف جاتی ہیں، ذیل میں اس قسم کی روایات پر تحقیق پیش کی جا رہی ہے، ملاحظہ ہو:

① ایک روایت جسے بعض جوانب سے بطور حجت و دلیل اور نبی کریم ﷺ کے

نور ہونے پر بطور استدلال پیش کیا جاتا ہے، اس پر بعض گزارشات ملاحظہ ہوں:

أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي .

”اللہ کی اولین تخلیق میرا نور ہے۔“ یا:

أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورَ نَبِيِّكَ يَا جَابِرُ .

”سب سے پہلے اللہ نے تیرے نبی کا نور پیدا کیا اے جابر!“

اصول حدیث میں یہ باطل اور موضوع روایت ہے۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (911ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ .
 ”اس کی کوئی قابل اعتماد سند نہیں۔“

(الحاوي للفتاوي: ۱/۳۲۵)

✽ نیز فرماتے ہیں:

قُلْتُ : حَدِيثُ الْعَقْلِ مَوْضُوعٌ ، وَالثَّلَاثَةُ الْأُخْرُ لَمْ تَرِدْ بِهَذَا
 اللَّفْظِ فَاسْتَعْنَى عَنِ التَّأْوِيلِ .

”میں کہتا ہوں کہ حدیث عقل تو موضوع ہے اور دوسری تین احادیث (جن میں اوّل مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي بھی ہے) ان الفاظ کے ساتھ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں، تو تاویل کی ضرورت کہاں رہی۔“

(قوت المعتبري على جامع الترمذي: ۱/۵۱۶)

اندازہ ہے کہ اس روایت کو ابن عربی (638ھ) جو کہ ایک ملحد اور عالی صوفی تھا، نے خود گھڑ کر امام عبدالرزاق کی طرف منسوب کر دیا ہے اور بعد والوں نے بغیر تحقیق کے امام عبدالرزاق کی طرف اس کا انتساب کر دیا ہے، یہ ان کی واضح خطا ہے۔

ہمارے دور میں بعض لوگوں نے مصنف عبدالرزاق کا ایک جھوٹا جزء مفقود دریافت کیا ہے، اس میں یہ روایت موجود ہے اور جن لوگوں نے یہ روایت امام عبدالرزاق کی طرف منسوب کی ان کے بیان کردہ الفاظ اور جزء مفقود نامی کتاب کے الفاظ ایک دوسرے سے مماثل نہیں ہیں، بلکہ ان میں فرق ہے، یہ روایت مصنف عبدالرزاق تو کجا متقدمین ائمہ دین کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔ جزء مفقود کی سند میں عبدالرزاق کا عنعنہ ہے، لہذا اس بنیاد پر یہ سند بھی ”ضعیف“ ہے۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جیسا معروف ناقل حدیث بھی اس کی سند سے واقف نہیں ہو سکا، بلکہ واشگاف الفاظ میں اعتراف کرتا ہے کہ یہ روایت سرے سے موجود ہی نہیں، یہ روایت اگر مصنف عبدالرزاق میں ہوتی، تو اہل علم ضرور بالضرور اسے ذکر کرتے۔ اسی طرح یہ دوسری روایات صحیحہ اور قرآن اور اجماع کے بھی خلاف ہے۔

② سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

كُنَّا أَنَا وَعَلِيٌّ نُورًا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ
بَارَبَعَةَ عَشَرَ أَلْفَ عَامٍ، فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ قَسَمَ ذَلِكَ النُّورَ
جُزْءَ يَنْ، فَجُزْءٌ أَنَا، وَجُزْءٌ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

”تخلیق آدم سے چودہ ہزار سال قبل اللہ تعالیٰ کے ہاں میں اور علی رضی اللہ عنہ نور تھے، آدم کو پیدا کیا گیا، تو اللہ نے اس نور کو دو حصوں میں تقسیم کیا، ایک حصہ میں اور دوسرا حصہ علی ہے۔“

(فضائل الصحابة لأحمد: 1130، مناقب علي لابن المغازلي، ص 87)

یہ جھوٹی روایت ہے۔

۱۔ اسے حسن بن علی بن زکریا بن صالح ابوسعید عاصمی بصری نے گھڑا ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ. ”یہ احادیث گھڑتا تھا۔“

(المُغْنِي فِي الضَّعْفَاءِ: 1/253)

✽ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ذَاكَ مَتْرُوكٌ. ”یہ متروک الحدیث ہے۔“

(سؤالات السہمی: 253)

نیز ”متروک“ بھی کہا ہے۔

(تاریخ بغداد للخطیب: 384/7، وسندہ حسن)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يَضَعُ الْحَدِيثَ، وَيَسْرِقُ الْحَدِيثَ وَيَلْزِقُهُ عَلَى قَوْمٍ آخَرِينَ وَيَحَدِّثُ عَنْ قَوْمٍ لَا يَعْرِفُونَ، وَهُوَ مُتَّهَمٌ فِيهِمْ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَخْلُقْهُمْ .

”احادیث گھڑتا اور روایات سرقہ کر کے انہیں دوسرے راویوں سے منسوب کر دیتا ہے۔ وہ ان لوگوں سے روایات بیان کرتا ہے، جو پیدا ہی نہیں ہوئے۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 2/338)

نیز فرماتے ہیں:

لِلْعَدَوِيِّ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ أَحَادِيثٌ قَدْ وَضَعَهَا غَيْرُ مَا ذَكَرْتُ وَعَامَةً مَا حَدَّثَ بِهِ الْعَدَوِيُّ إِلَّا الْقَلِيلَ مَوْضُوعَاتٍ وَكُنَّا نَتَّهِمُهُ بَلْ نَتَيَقَّنُهُ أَنَّهُ هُوَ الَّذِي وَضَعَهَا عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ وَغَيْرِهِمْ .

”مذکورہ روایات کے علاوہ عدوی نے اہل بیت کے متعلق احادیث وضع کی ہیں، سوائے چند روایات کے اکثر من گھڑت ہیں، ہم اس کو متہم قرار دیتے ہیں، بلکہ یقین سے کہتے ہیں کہ اسی نے اہل بیت وغیرہم کے فضائل میں

احادیث وضع کی ہیں۔“ (الکامل في ضعفاء الرجال: 2/343)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَ عَنِ الثَّقَاتِ بِالْبَوَاطِيلِ .

”لقنہ راویوں سے باطل روایات بیان کرتا ہے۔“

(میزان الاعتدال: 507/1)

نیز فرماتے ہیں:

هَذَا شَيْخٌ قَلِيلُ الْحَيَاءِ مَا تَفَكَّرَ فِيْمَا يَفْتَرِيهِ .

”شرم سے عاری بوڑھا، جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں سوچتا۔“

(میزان الاعتدال: 508/1)

✿ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ بھی ”وضاع“ سمجھتے ہیں۔

(تاریخ بغداد: 383/7)

✿ حمزہ سہمی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو محمد حسن بن علی بصری رحمۃ اللہ علیہ کو اس

کے متعلق فرماتے ہوئے سنا:

كَذَّابٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَلَى النَّبِيِّ
مَا لَمْ يَقُلْ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایسی
روایتیں بیان کرتا ہے، جو آپ کے فرامین نہیں۔“

(سؤالات السہمی: 253)

اس کی توثیق ثابت نہیں۔

۲۔ زاذان کی سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔ امام یحییٰ بن

معین رحمۃ اللہ علیہ کا قول اس حوالے سے ثابت نہیں، کیونکہ محمد بن حسین بغدادی متہم ہے۔

③ روایت ہے:

لَمْ نَزَلْ فِي شَيْءٍ وَوَاحِدٍ حَتَّى أُخْتَرِقْنَا فِي صَلْبِ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ
فَجُزءٌ أَنَا وَجُزءٌ عَلِيٌّ .

”ہم ایک ہی چیز میں رہے، بالآخر ہمیں عبدالمطلب کی صلب سے جدا کر دیا گیا، اس کا ایک حصہ میں اور دوسرا علی ہیں۔“

(تاریخ دمشق لابن عساکر: 67/42)

روایت من گھڑت ہے۔ حسن بن علی بصری عدوی ”وضاع“ ہے۔

④ روایت ہے:

خُلِقْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ مِّنْ نُورٍ وَوَاحِدٍ .

”مجھے اور علی کو ایک نور سے پیدا کیا گیا ہے۔“

(المَوْضُوعَات لابن الجوزي: 1/156)

جھوٹی روایت ہے، اسے احمد بن جعفر بن علی بن بیان نے جمع کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ رَافِضِيًّا وَضَاعًا .
”یہ رافضی اور ”وضاع“ تھا۔“

(تلخیص المَوْضُوعَات: 1/110)

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كُنَّا نَتَهَمُهُ بِوَضْعِهَا بَلْ نَتَيَقَّنُ فِي ذَلِكَ وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ رَافِضِيًّا .

”ہم یقین سے اسے جھوٹی احادیث گھڑنے کا مجرم قرار دیتے ہیں، یہ رافضی تھا۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 2/156)

نیز فرماتے ہیں:

عَامَّةُ أَحَادِيثِهِ مَوْضُوعَةٌ وَكَانَ قَلِيلُ الْحَيَاءِ فِي دَعَاوِيهِ عَلَى قَوْمٍ لَعَلَّهُ لَمْ يَلْحَقَهُمْ وَوَضَعَ مِثْلَ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ وَأَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُنَا عَنْ يَحْيَى بْنِ بُكَيْرٍ بِأَحَادِيثَ مُسْتَقِيمَةٍ بِنَسْخَةِ اللَّيْثِ وَيُشَوِّبُهَا بِمِثْلِ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي ذَكَرْتُهَا عَنْهُ وَغَيْرَ ذَلِكَ .

”اس کی اکثر روایات خانہ ساز ہیں، ایسے راویوں پر جھوٹ باندھنے میں بے حیا واقع ہوا تھا، جنہیں ملا تک نہیں، ایسی احادیث اس نے وضع کر رکھی ہیں، لیث کے نسخہ سے یحییٰ بن بکیر کی سند سے مستقیم احادیث بیان کرتا تھا، پھر ان میں ایسی روایتیں شامل کر دیتا، جن کا ہم نے ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ اور بھی ہیں۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال: 2/158-159)

❁ امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هُوَ كَذَّابٌ يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ ”کذاب“ ہے، احادیث وضع کرتا ہے۔“

(سؤالات السہمی: 236)

❁ امام ابن یونس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كَانَ رَافِضِيًّا يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ رافضی تھا اور احادیث گھڑتا تھا۔“

(لسان المیزان لابن حجر: 2/108)

❁ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا وَضَعَهُ جَعْفَرُ بْنُ أَحْمَدَ وَكَانَ رَافِضِيًّا يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”اس روایت کو جعفر بن احمد نے گھڑا ہے، وہ رافضی احادیث وضع کرتا تھا۔“

(المَوْضُوعَات: 1/156)

اس روایت میں اور بھی علتیں ہیں۔ یہ روایت موضوع و مکذوب ہے۔

⑤ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْزَلَ قِطْعَةً مِّنْ نُورٍ فَأَسْكَنَهَا فِي صُلْبِ آدَمَ،
فَسَاقَهَا حَتَّى قَسَمَهَا جُزْئَيْنِ: جُزْءٌ فِي صُلْبِ عَبْدِ اللَّهِ، وَجُزْءٌ
فِي صُلْبِ أَبِي طَالِبٍ فَأَخْرَجَنِي نَبِيًّا وَأَخْرَجَ عَلِيًّا وَصِيًّا.

”اللہ عزوجل نے نور کا ٹکڑا نازل کیا، اسے سیدنا آدم علیہ السلام کی صلب میں ٹھہرایا، اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا، ایک حصے کو عبد اللہ کی صلب میں ڈال دیا، دوسرے کو ابوطالب کی صلب میں رکھ دیا گیا، عبد اللہ کی صلب سے میں نبی پیدا ہوا۔ ابو طالب کی صلب سے علی وصی پیدا ہوئے۔“

(مناقب علی بن ابی طالب لابن المغازلی، ص 87)

انتہائی جھوٹی روایت ہے۔

① احمد بن علی قواریری واسطی کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔

② محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم بن ثابت ابو بکر اشجانی ہے۔

✿ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دجال اور وضاع ہے۔

(المُغْنِي فِي الضُّعْفَاء: 2/601)

✿ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَذَّابٌ دَجَالٌ -- يَضَعُ الْأَحَادِيثَ.

”جھوٹا دجال تھا..... احادیث گھڑتا تھا۔“

(الضعفاء والمتروكون: 495)

✿ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ كَذَابًا يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ کذاب احادیث وضع کرتا تھا۔“

(تاریخ بغداد: 440/5)

③ محمد بن مصنفی کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”تدلیس التوسیۃ کا مرتکب ہے۔“

(تہذیب التہذیب: 427/4)

④ بقیہ بن ولید بھی تدلیس التوسیۃ کرتا تھا۔

⑤ ابوالزبیر محمد بن مسلم مکی مدلس ہیں۔

⑥ سوید بن عبدالعزیز جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

✿ حافظ پیشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ضَعَفَهُ أَحْمَدُ وَ جَمَهُورُ الْأَئِمَّةِ .

”امام احمد بن حنبل اور جمہور ائمہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(مجمع الزوائد: 148/3، 89/7)

⑥ سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

فرماتے ہوئے سنا:

كُنْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ نُورًا عَنْ يَمِينِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُ اللَّهُ ذَلِكَ النُّورُ

وَيَقْدِسُ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ أَلْفَ عَامٍ، فَلَمْ أَزَلْ
 أَنَا وَعَلِيٌّ فِي شَيْءٍ وَوَاحِدٍ حَتَّى افْتَرَقْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ.
 ”میں اور علی عرش الہی کے دائیں جانب ایک نور کی صورت میں تھے، یہ نور اللہ
 کی تسبیح و تقدیس کرتا تھا، یہ آدم علیہ السلام کی تخلیق سے چودہ ہزار سال قبل کی بات
 ہے۔ میں اور علی ایک نور ہی رہے، یہاں تک کہ ہمیں عبدالمطلب کی صلب میں
 جدا کر دیا گیا۔“ (مناقب علی لابن المغازلی، ص 131)

سند سخت ضعیف ہے۔

① محمد بن حسن بن سلیمان قزوینی کے متعلق خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

كَانَ فِي أَكْثَرِ الْأَحَادِيثِ تَخْلِيْطُ فِي الْأَسَانِيْدِ وَالْمُتَوْنَ .

”اس کی اکثر احادیث کی اسانید اور متون میں تخلیط ہے۔“

(تاریخ بغداد: 2/616)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ بِمُعْتَمَدٍ . ”یہ قابل اعتبار نہیں۔“

(میزان الاعتدال: 3/521)

② حفص بن غیاث مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

③ اعمش مدلس ہیں، سماع کی تصریح موجود نہیں۔

④ سالم بن ابی الجعد کا سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

⑤ اس میں مجہول راوی ہیں۔

⑥ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

كُنْتُ نُورًا بَيْنَ يَدَيْ رَبِّي قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ أَلْفَ عَامٍ .
 ”آدم ﷺ کی تخلیق سے چودہ ہزار سال پہلے میں اپنے رب کے سامنے نور کی
 صورت میں موجود تھا۔“

(المَوَاهِبُ اللَّدْنِيَّةُ لِلْقَسْطَلَانِيِّ: 1/49)

بے سند اور جھوٹی روایت ہے۔

⑧ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

كُنْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ نُورَيْنِ بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مُطِيعَيْنِ مِنْ
 قَبْلِ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ أَلْفَ عَامٍ، فَلَمَّا خَلَقَ آدَمَ
 قَسَمَ ذَلِكَ النُّورَ جُزْءَيْنِ، جُزْءٌ أَنَا، وَجُزْءٌ عَلِيٌّ .

”میں اور علی نور تھے، آدم ﷺ کی تخلیق سے چودہ ہزار سال قبل اللہ کے سامنے
 فرماں بردار بن کر کھڑے تھے، جب آدم ﷺ کی تخلیق ہوئی، تو اللہ تعالیٰ نے
 اس نور کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ایک حصہ میری صورت میں اور ایک حصہ علی
 کی صورت میں۔“

(الْيَقِينُ فِي أَمْرِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لِأَبِي الْقَاسِمِ ابْنِ طَائِرِ الرَّافِضِيِّ: 1/212)

جھوٹی روایت ہے۔

- ① محمد بن حسن بن سعید ہاشمی کی توثیق ثابت نہیں۔
- ② فرات بن ابراہیم بن فرات کوفی کی توثیق نہیں ملی۔
- ③ محمد بن علی بن معمر ہمدانی کی توثیق نہیں ملی۔
- ④ ابو یحییٰ قنات جمہور ائمہ حدیث کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

④ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ خَبَرَ آدَمَ بَنِيهِ، فَجَعَلَ يَرَى فِضَائِلَ بَعْضِهِمْ عَلَى بَعْضٍ، قَالَ: فَرَأَى نُورًا سَاطِعًا فِي أَسْفَلِهِمْ، فَقَالَ: يَا رَبِّ، مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا ابْنُكَ أَحْمَدُ، هُوَ الْأَوَّلُ وَهُوَ الْآخِرُ، وَهُوَ أَوَّلُ شَافِعٍ.

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی تخلیق فرمائی، تو آدم علیہ السلام نے اپنی اولاد کی خبر گیری کی، آپ علیہ السلام اپنی اولاد کی ایک دوسرے پر فضیلت دیکھنے لگے، تو آپ نے دیکھا کہ ان کے پیچھے نور پھیلا ہوا ہے، آدم علیہ السلام نے پوچھا: میرے رب! یہ کون ہیں؟ فرمایا: یہ آپ کے بیٹے احمد رضی اللہ عنہ ہیں۔ یہ (فضیلت میں) پہلے ہیں اور (بعثت کے اعتبار سے) آخری ہیں۔ (روز قیامت) سب سے پہلے شفاعت یہی کریں گے۔“

(حدیث السراج: 2628، دلائل النبوة للبيهقي: 483/5)

روایت ضعیف و منکر ہے۔ مبارک بن فضالہ کی عبید اللہ بن عمر عمری سے کئی منکر روایات ہیں، یہ روایت میں انہی میں سے ہے۔

❁ امام علی بن مدینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

عِنْدَ مُبَارَكٍ أَحَادِيثُ مَنَّا كَبِيرٌ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ.

”مبارک بن فضالہ کی عبید اللہ بن عمر سے کئی منکر روایات ہیں۔“

(تاریخ بغداد للخطيب: 279/15، وسنده صحيح)

اگر کوئی اس روایت کو صحیح بھی کہے، تب بھی اسے نور محمدی کی تخلیق پر دلیل نہیں بنایا جا

سکتا۔ سیدنا آدم علیہ السلام نے نبی کریم ﷺ سے نور پھیلتا دیکھا، جو اس بات پر دلیل ہے کہ آپ ﷺ سے نور ہدایت سب سے زیادہ پھیلے گا۔ اسی لیے نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ تمام انبیا کی بہ نسبت میرے متبعین زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نبی کریم ﷺ کی تخلیق نور سے ہوئی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو آدم علیہ السلام کا بیٹا قرار دیا، جب باپ آدم علیہ السلام مٹی سے تخلیق ہوئے، تو بیٹا بھی آدم علیہ السلام کی جنس بشریت سے ہے۔

(سوال): امام بریلویت احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں:

”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حج کرتے رہے، حضرت سلیمان علیہ السلام کا تخت ہو اڑتا جا رہا تھا، جب کعبہ معظمہ سے گزرا تو کعبہ رویا اور بارگاہ احدیت میں عرض کی کہ ایک نبی تیرے انبیاء سے اور ایک لشکر تیرے لشکروں سے گزرانہ مجھ میں اترا، نہ نماز پڑھی، اس پر ارشاد باری تعالیٰ ہوا نہ رو! میں تیرا حج اپنے بندوں پر فرض کروں گا جو تیری طرف ایسے ٹوٹیں گے کیسے پرندے اپنے گھونسلوں کی طرف اور ایسے روتے ہوئے دوڑیں گے جس طرح اونٹنی اپنے بچے کے شوق میں اور تجھ میں نبی آخر الزمان کو پیدا کروں گا جو مجھے سب انبیاء سے زیادہ پیارا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

(ملفوظات، حصہ اول، ص 74)

یہ واقعہ کہاں تک درست ہے؟

(جواب): یہ سراسر جھوٹ ہے، کسی ثقہ روایت میں اس کا وجود نہیں۔

(سوال): نبی کریم ﷺ کے چچا ابوطالب کا نام کیا تھا؟

(جواب): نبی کریم ﷺ کے چچا ابوطالب کا نام عبدمناف تھا۔ روافض نے بغیر دلیل کے عمران نام مشہور کر دیا۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ کی پرورش آپ کے چچا ابوطالب نے کی؟

(جواب): نبی کریم ﷺ کی پرورش آپ کے چچا ابوطالب نے نہیں کی۔ اس پر روافض نے چند روایات گھڑ کر عام کر دی ہیں۔

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ نے اپنے چچا ابوطالب کا دودھ پیا تھا؟

(جواب): روافض کی کتاب اصول کافی (۱/۶۵۸) میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے چچا ابوطالب کا دودھ پیا تھا۔ یہ دنیا کا سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اسے ابولصیر یحییٰ بن ابی قاسم، علی بن ابی حمزہ وغیرہ نے گھڑا ہے۔

(سوال): کیا ابوطالب مسلمان تھے؟

(جواب): ابوطالب کی موت ملت عبدالمطلب پر ہوئی، یہ کافر ملت تھی۔ اس پر بے شمار احادیث صحیحہ دال ہیں، ائمہ اہل سنت میں ابوطالب کے اسلام کا کوئی بھی قائل نہیں۔

(سوال): کیا یہ واقعہ ثابت ہے کہ ایک بڑھیا نبی کریم ﷺ پر کوڑا پھینکتی تھی؟

(جواب): یہ واقعہ کسی مستند کتاب میں مذکور نہیں۔

(سوال): اس حدیث کا کیا حکم ہے، جس میں ہے کہ قیامت کے قریب خاوند اپنی

بیوی سے زنا کرے گا؟

(جواب): ایسا کچھ ثابت نہیں، اس مفہوم کی ایک روایت منقول ہے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يُطَلِّقُ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ، ثُمَّ يَجْحَدُ

طَلَقَهَا فَيُقِيمُ عَلَى فَرْجِهَا، فَهُمَا زَانِيَانِ مَا أَقَامَا .
 ”لوگوں پر ایک دور آئے گا، جب آدمی بیوی کو طلاق دے گا، پھر طلاق سے مکر
 جائے گا اور اس سے تعلق قائم کرنے لگے گا، یہ دونوں جب تک اکٹھے رہیں
 گے، زنا کرتے رہیں گے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 127/5)

باطل روایت ہے۔

① ابو عبیدہ عبدالوارث بن ابراہیم عسکری مجہول ہے۔

✿ حافظ پٹھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَعْرِفْهُ .

”میں اسے نہیں جانتا۔“

(مَجْمَعُ الزَّوَانِدِ: 212/5)

② سیف بن مسکین بصری ضعیف و متروک ہے۔

✿ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ بِالْقَوِيِّ .

”یہ قوی نہیں ہے۔“

(العِلَلُ: 219/1)

✿ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يَأْتِي بِالْمَقْلُوبَاتِ وَالْأَشْيَاءِ الْمَوْضُوعَاتِ لَا يَحِلُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ .

”یہ مقلوب اور جھوٹی روایتیں بیان کرتا تھا، اس سے حجت پکڑنا جائز نہیں۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 347/1)

③ مبارک بن فضالہ مدلس ہے، سماع کی تصریح نہیں کی۔

④ حسن بصری کا عنعنہ ہے۔

(سوال): حجر اسود کے چوری ہونے کا واقعہ کیسا ہے؟

(جواب): بے سند اور بے حقیقت ہے۔

(سوال): کیا شیطان نماز پڑھتا ہے؟

(جواب): شیطان کا نماز پڑھنا ثابت نہیں۔ اس بارے میں ایک جھوٹی روایت بھی

آتی ہے۔

✽ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

كَانَتْ امْرَأَةٌ مِنَ الْجِنَّ تَأْتِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نِسَاءٍ مِنْ قَوْمِهَا فَأَبْطَأَتْ عَلَيْهِ ثُمَّ أَتَتْهُ فَقَالَ لَهَا: مَا بَطَّأُ بِكَ عَنِّي؟ قَالَتْ: مَاتَ لَنَا مَيْتٌ بِأَرْضِ الْهِنْدِ فَذَهَبْتُ فِي تَعْزِيَتِهِمْ فَإِنِّي أُخْبِرُكَ بِعَجَبٍ رَأَيْتُ فِي طَرِيقِي، قَالَ: وَمَا رَأَيْتِ؟ قَالَتْ: رَأَيْتُ إِبْلِيسَ قَائِمًا يُصَلِّي عَلَى صَخْرَةٍ فَقُلْتُ لَهُ: أَنْتَ إِبْلِيسُ؟ قَالَ: نَعَمْ قُلْتُ: مَا حَمَلَكَ عَلَى أَنْ أَضَلَلْتَ آدَمَ وَفَعَلْتَ وَفَعَلْتَ؟ قَالَ: دَعِيَ هَذَا عَنْكَ قُلْتُ: تُصَلِّي وَأَنْتَ وَأَنْتَ؟ قَالَ: نَعَمْ يَا فَارِعَةَ بِنْتَ الْعَبْدِ الصَّالِحِ، إِنِّي لَأَرْجُو مِنْ رَبِّي إِذَا أَبَرَ قَسَمَهُ فِي أَنْ يَغْفِرَ لِي قَالَ: فَمَا رَأَيْتُ رَسُولَ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَحِكَ كَذَلِكَ الْيَوْمَ .
 ”ایک جنسی اپنی قوم کی عورتوں کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئی،
 لیکن آنے میں تاخیر کر دی، نبی کریم ﷺ نے تاخیر کی وجہ دریافت فرمائی، کہنے
 لگی: ہندوستانی میں ہماری ایک فوٹنگی ہوگئی تھی، وہاں تعزیت کوگئی تھی۔ میں نے
 رستے میں ایک عجوبہ دیکھا، آپ کو بھی بتاتی ہوں، فرمایا: کیا دیکھا؟ کہنے لگی:
 میں نے ابلیس کو ایک چٹان پر نماز پڑھتے دیکھا، تو میں نے پوچھا: تو ابلیس
 ہے؟ کہنے لگا: ہاں، میں نے لکھا: تو نے آدم علیہ السلام کو کیوں بہرکایا اور فلاں فلاں
 کام کیوں کیے؟ کہنے لگا: جانے دو اس بات کو۔ میں نے کہا: بڑا نمازی بنا ہوا
 ہے، تو وہی نہیں تھا؟ کہنے لگا: ہاں، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قسم کر کے مجھے بھی
 معاف کر دے۔ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو جتنا اس دن
 ہنستے دیکھا، کبھی نہیں دیکھا۔“

(تاریخ جرجان للسمہی، ص 245-246)

روایت جھوٹی ہے۔

① منقر بن حکم نامعلوم ہے۔

② حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يُدْرِي مَنْ ذَا، وَلَعَلَّاهُ وَضَعَ هَذَا .

”اس کا کوئی اتہ پتہ نہیں، ممکن ہے یہ حدیث اسی کی گھڑنٹیل ہو۔“

(میزان الاعتدال: 4/190)

② عبدالمومن بن احمد بن حوثرہ جرجانی کی توثیق نہیں مل سکی۔

③ لہیہ بن عبد اللہ بن لہیہ کے حالات زندگی نہیں ملے۔

④ عبد اللہ بن لہیہ مختلط، مدلس اور ضعیف ہے۔

⑤ ابوالزبیر مدلس کا معنی ہے۔

⑥ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مُّحَالٌ .

”اس کا حدیث ہونا محال ہے۔“

(المَوْضُوعَات: 206/1)

سوال: حدیثِ اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاللّٰهُ يُعْطِيْ كَا كِیَا مَعْنٰی ہے؟

جواب: یہ متفق علیہ روایت ہے۔ صحیح بخاری (۷۱) صحیح مسلم (۱۰۳۷) میں آتی

ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے کتاب العلم اور کتاب الغنائم میں ذکر کیا ہے۔ معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے علم نبوت سے نوازتا ہے اور میں اس کی تبلیغ کرتا ہوں۔ یا اللہ تعالیٰ مال غنیمت عطا فرماتا ہے اور میں تقسیم کر دیتا ہوں۔ یہ تحت الاسباب امداد ہے۔

سوال: ماہ محرم اور ماہ صفر میں شادی کرنا کیسا ہے؟

جواب: جائز ہے۔ ممانعت کی کوئی دلیل نہیں۔ نکاح عمل خیر ہے، کسی بھی وقت سر

انجام دیا جاسکتا ہے، البتہ حالت احرام میں نکاح کرنا، کروانا جائز نہیں۔

سوال: آیت: ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ﴾ کا کیا معنی ہے؟

جواب: معنی یہ ہے: ”اے نبی! آپ عالم نہ تھے، اللہ نے آپ کی علم وحی سے

راہنمائی کی اور آپ کو سرچشمہ ہدایت بنا دیا۔“

یا اس کا معنی ہے: ”آپ (ایمان اور شریعت کی تفصیل سے) بے خبر تھے، تو اللہ تعالیٰ

نے آپ کی راہنمائی کر دی۔“

اس معنی کی تائید دیگر آیات بینات سے ہوتی ہے:

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا
الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ
مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (الشُّورَى: ۵۲)

”آپ کتاب و ایمان سے واقف نہ تھے، ہم نے اپنے حکم سے آپ کی طرف
روح القدس جبریل امین کو (وحی دے کر) بھیجا، ہم اس وحی کو اپنے چنیدہ
بندوں کے لیے راہ ہدایت بنا دیا اور آپ کو جادہٴ مستقیم کا داعی بنا دیا۔“

✽ فرمان الہی ہے:

﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ
تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (النِّسَاء: ۱۱۳)

”اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب و حکمت نازل کی اور آپ کو وہ کچھ سکھایا، جو آپ
پہلے جانتے نہیں تھے، آپ پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔“

✽ نیز فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُهُ بِيَمِينِكَ إِذَا
لَأَرْتَابَ الْمُبْطِلُونَ﴾ (العنكبوت: ۴۸)

”نزل قرآن سے قبل آپ کوئی کتاب پڑھ سکتے تھے، نہ لکھ، (کیوں کہ اگر ایسا

ہوتا، تب تو) باطل لوگ شک کا شکار ہوتے۔“
 لہذا آیت کا یہ ترجمہ کرنا ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا، تو اپنی طرف راہ
 دی۔“ (کنز الایمان) درست نہیں۔

سوال: روایت: مَا فُقِدَ جَسَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.....

کیسی ہے؟

جواب: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی قول ہے:

مَا فُقِدَ جَسَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ
 وَجَلَّ أَسْرَى بِرُوحِهِ .

”رسول اللہ ﷺ کا جسم وہیں رہا، اللہ نے آپ کی روح کو معراج کروایا۔“

(سیرة ابن اسحاق، ص 295)

اس کی سند سخت ضعیف ہے۔ ”بعض آل ابی بکر“ مجہول ہیں۔

✿ امام قوام السنہ اصہبانی رحمہ اللہ (۵۳۵ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَصِحُّ، وَهُوَ مِمَّا وُضِعَ رَدًّا لِلْحَدِيثِ الصَّحِيحِ .

”یہ روایت ثابت نہیں، اسے صحیح حدیث رد کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہے۔“

(الحُجَّة فِي بَيَانِ الْمَحَجَّةِ: 1/540)

سوال: کیا آدم علیہ السلام نبی تھے؟

جواب: جی ہاں، آدم علیہ السلام نبی تھے۔

✿ سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَجُلًا قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنْبِيَا كَانَ آدَمُ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ:

كَمْ كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ؟ قَالَ : عَشْرَةٌ قُرُونٍ، قَالَ : كَمْ كَانَ بَيْنَ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ؟ قَالَ : عَشْرَةٌ قُرُونٍ، قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَمْ كَانَتِ الرَّسُلُ؟ قَالَ : ثَلَاثٌ مِائَةٌ وَثَلَاثَةٌ عَشَرَ .

”ایک آدمی نے کہا: اللہ کے رسول! کیا سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ نبی تھے؟ فرمایا: جی ہاں، پوچھا: آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ اور نوح و ابراہیم عَلَيْهِمَا السَّلَامُ کے درمیان کتنا وقفہ ہے؟ فرمایا: دس صدیاں، پوچھا: نوح اور ابراہیم عَلَيْهِمَا السَّلَامُ کے مابین کتنا وقفہ ہے؟ فرمایا: دس صدیاں، پوچھا: اللہ کے رسول! رسولوں کی تعداد کتنی ہیں؟ فرمایا: تین سو تیرہ۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ : 7545، وسنده حسن متصل)

اس حدیث کو امام ابن حبان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۶۱۹۰) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۳۰۳۹)

نے مسلم رَضِيَ اللهُ عَنْهُ کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ نے موافقت کی ہے۔

یہ حدیث نص ہے کہ سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ نبی تھے، اسی طرح قرآن و حدیث میں بہت سے عمومی دلائل ہیں، جن سے سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(سوال) شوہر گم ہو گیا، بیوی نے عقد ثانی کر لیا، بعد میں پہلا شوہر واپس آ گیا، تو

بیوی پر کس کا حق ہے؟

(جواب) عقد ثانی کے بعد پہلا شوہر واپس آ گیا اور دوسرے شوہر نے خلوت اختیار

نہیں کی، تو بیوی پہلے کے پاس جائے گی۔ اگر دوسرے شوہر نے تعلق قائم کر لیا، تو پہلا شوہر

بغیر طلاق لیے اسے اپنے پاس لاسکتا ہے، لیکن تعلق قائم کرنے کے لیے ایک حیض تک انتظار

کرے گا۔ اگر پہلا خاوند واپس نہ لانا چاہے، تو دوسرے خاوند سے حق مہر وصول کر لے۔

(سوال) یہ کہنا کہ قرآن قدیم ہے، کہاں تک درست ہے؟

(جواب) قرآن کریم کو قدیم کہنا بدعی کلمہ ہے۔ سلف امت اور ائمہ سے ثابت نہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ مُنْفَصِلٍ وَمُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ كَلَامَ اللَّهِ قَائِمٌ بِذَاتِهِ وَكَانَ أَيْمَةُ السُّنَّةِ كَأَحْمَدَ وَأَمثَالِهِ وَالْبُخَارِيِّ وَأَمثَالِهِ وَدَاوُدَ وَأَمثَالِهِ وَابْنَ الْمُبَارَكِ وَأَمثَالِهِ وَابْنَ خُزَيْمَةَ وَعُثْمَانَ بْنَ سَعِيدٍ الدَّارِمِيَّ وَابْنَ أَبِي شَيْبَةَ وَغَيْرِهِمْ؛ مُتَّفِقِينَ عَلَى أَنَّ اللَّهَ يَتَكَلَّمُ بِمَشِيئَتِهِ وَقُدْرَتِهِ؛ وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ أَنَّ الْقُرْآنَ قَدِيمٌ؛ وَأَوَّلُ مَنْ شَهَرَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ ذَلِكَ هُوَ ابْنُ كَلَّابٍ .

”اہل سنت کا اتفاق ہے کہ قرآن کریم مخلوق نہیں ہے، باری تعالیٰ سے صادر ہونے والا کلام ہے، نیز سب متفق ہیں کہ اللہ کا کلام اس کی ذات سے قائم ہے۔ امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام داود، امام عبد اللہ بن مبارک، امام ابن خزیمہ، امام عثمان بن سعید دارمی، امام ابی شیبہ وغیرہم اور ان جیسے سب ائمہ رحمۃ اللہ علیہم کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مشیت اور قدرت سے کلام کرتا ہے، ان میں سے کسی نے نہیں کہا کہ قرآن قدیم ہے، سب سے پہلا شخص، جس سے یہ کہنا مشہور ہوا وہ ابن کلاب ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 5/532-533)

نیز فرماتے ہیں:

إِنَّ السَّلَفَ قَالُوا: الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ مُنَزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَقَالُوا

: لَمْ يَزَلْ مُتَكَلِّمًا إِذَا شَاءَ، فَبَيَّنُوا أَنَّ كَلَامَ اللَّهِ قَدِيمٌ أَيِّ جِنْسِهِ قَدِيمٌ لَمْ يَزَلْ وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ إِنَّ نَفْسَ الْكَلَامِ الْمُعَيَّنِ قَدِيمٌ وَلَا قَالَ أَحَدٌ مِنْهُمْ : الْقُرْآنُ قَدِيمٌ؛ بَلْ قَالُوا : إِنَّهُ كَلَامُ اللَّهِ مُنَزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَإِذَا كَانَ اللَّهُ قَدْ تَكَلَّمَ بِالْقُرْآنِ بِمَشِيئَتِهِ كَانَ الْقُرْآنُ كَلَامَهُ وَكَانَ مُنَزَّلًا مِنْهُ غَيْرَ مَخْلُوقٍ وَلَمْ يَكُنْ مَعَ ذَلِكَ أَزَلِيًّا قَدِيمًا بِقَدَمِ اللَّهِ وَإِنْ كَانَ اللَّهُ لَمْ يَزَلْ مُتَكَلِّمًا إِذَا شَاءَ فَجِنْسُ كَلَامِهِ قَدِيمٌ .

”سلف صالحین کہتے ہیں: قرآن کریم اللہ کا نازل کردہ کلام ہے، مخلوق نہیں ہے، نیز کہتے ہیں: اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے متکلم ہے، لہذا اہل سنت نے واضح کر دیا کہ کلام اللہ کی جنس قدیم ہے، وہ ہمیشہ سے متکلم ہے، کسی نے یہ نہیں کہا کہ کوئی معین کلام قدیم ہے، نہ کسی نے یہ کہا کہ قرآن قدیم ہے، بلکہ یہ کہا ہے: قرآن اللہ کا کلام ہے، اس کی طرف سے نازل شدہ ہے، مخلوق نہیں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت سے قرآن کی صورت میں کلام کیا، تو قرآن اللہ کا کلام ہوا، جو اس کی طرف سے نازل کردہ ہے، مخلوق نہیں ہے، لیکن یہ نہیں کہ قرآن ازلی اور قدیم ہے، جیسا اللہ کی ذات قدیم ہے۔ اللہ ہمیشہ سے متکلم ہے، جب چاہتا ہے، کلام کرتا ہے، لہذا اس کے کلام کی جنس قدیم ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 54/12)

نیز فرماتے ہیں:



إِذَا قَالَ قَائِلٌ : الْقُرْآنُ قَدِيمٌ وَأَرَادَ بِهِ أَنَّهُ نَزَلَ مِنْ أَكْثَرِ مِنْ سَبْعِمِائَةِ سَنَةٍ، وَهُوَ الْقَدِيمُ فِي اللُّغَةِ، أَوْ أَرَادَ أَنَّهُ مَكْتُوبٌ فِي اللُّوحِ الْمَحْفُوظِ قَبْلَ نَزُولِ الْقُرْآنِ، فَإِنَّ هَذَا مِمَّا لَا نِزَاعَ فِيهِ .
 ”جب کوئی کہے کہ قرآن قدیم ہے اور اس کی مراد یہ ہو کہ یہ سات سو سال پہلے نازل ہوا، تو یہ لغوی طور پر قدیم ہوا، یا مراد لے کہ یہ نزول سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا ہوا تھا، تو اس کے صحیح ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں۔“

(دَرْءُ تَعَارُضِ الْعَقْلِ وَالنَّقْلِ: 67/1)

مزید فرماتے ہیں: ❁

أَمَّا صَوْتُ الْعَبْدِ، فَهُوَ مَخْلُوقٌ وَقَدْ صَرَّحَ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ بِأَنَّ الصَّوْتَ الْمَسْمُوعَ صَوْتُ الْعَبْدِ وَلَمْ يَقُلْ أَحْمَدُ قَطُّ : مَنْ قَالَ : إِنَّ صَوْتِي بِالْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ فَهُوَ جَهْمِيٌّ وَإِنَّمَا قَالَ : مَنْ قَالَ لَفْظِي بِالْقُرْآنِ، وَالْفَرْقُ بَيْنَ لَفْظِ الْكَلَامِ وَصَوْتِ الْمَبْلَغِ لَهُ فَرْقٌ وَاضِحٌ، فَكُلُّ مَنْ بَلَغَ كَلَامَ غَيْرِهِ بِلَفْظِ ذَلِكَ الرَّجُلِ فَإِنَّمَا بَلَغَ لَفْظَ ذَلِكَ الْغَيْرِ لَا لَفْظَ نَفْسِهِ وَهُوَ إِنَّمَا بَلَغَهُ بِصَوْتِ نَفْسِهِ لَا بِصَوْتِ ذَلِكَ الْغَيْرِ وَنَفْسُ اللَّفْظِ وَالتَّلَاوَةُ وَالْقِرَاءَةُ وَالْكِتَابَةُ وَنَحْوِ ذَلِكَ لَمَّا كَانَ يُرَادُ بِهِ الْمَصْدَرُ الَّذِي هُوَ حَرَكَاتُ الْعِبَادِ وَمَا يَحْدُثُ عَنْهَا مِنْ أَصْوَاتِهِمْ وَشَكْلِ الْمِدَادِ وَيُرَادُ بِهِ نَفْسُ الْكَلَامِ الَّذِي يَقْرَأُهُ التَّالِي وَيَتْلُوهُ وَيَلْفِظُ بِهِ وَيَكْتُبُهُ مَعَ أَحْمَدُ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

وَعَيْرُهُ مِنْ إِطْلَاقِ النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ الَّذِي يَقْتَضِي جَعْلَ صِفَاتِ
 اللَّهِ مَخْلُوقَةً أَوْ جَعْلَ صِفَاتِ الْعِبَادِ وَمِدَادِهِمْ غَيْرَ مَخْلُوقٍ،
 وَقَالَ أَحْمَدُ: نَقُولُ: الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ حَيْثُ
 تَصَرَّفَ، أَيَّ حَيْثُ تَلِّيَ وَكُتِبَ وَقُرِئَ مِمَّا هُوَ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ
 كَلَامُ اللَّهِ فَهُوَ كَلَامُهُ وَكَلَامُهُ غَيْرُ مَخْلُوقٍ وَمَا كَانَ مِنْ صِفَاتِ
 الْعِبَادِ وَأَفْعَالِهِمُ الَّتِي يَقْرَءُونَ وَيَكْتُبُونَ بِهَا كَلَامَهُ كَأَصْوَاتِهِمْ
 وَمِدَادِهِمْ فَهُوَ مَخْلُوقٌ وَلِهَذَا مَنْ لَمْ يَهْتَدِ إِلَى هَذَا الْفَرْقِ
 يَحَارُ فَإِنَّهُ مَعْلُومٌ أَنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ وَيَقْرُؤُهُ خَلْقٌ كَثِيرٌ وَالْقُرْآنُ
 لَا يَكْثُرُ فِي نَفْسِهِ بِكَثْرَةِ قِرَاءَةِ الْقُرَاءِ وَإِنَّمَا يَكْثُرُ مَا يَقْرَأُ وَنَ
 بِهِ الْقُرْآنُ فَمَا يَكْثُرُ وَيَحْدُثُ فِي الْعِبَادِ فَهُوَ مَخْلُوقٌ وَالْقُرْآنُ
 نَفْسُهُ لَفْظُهُ وَمَعْنَاهُ الَّذِي تَكَلَّمَ اللَّهُ بِهِ وَسَمِعَهُ جِبْرِيلُ مِنَ اللَّهِ
 وَسَمِعَهُ مُحَمَّدٌ مِنْ جِبْرِيلَ وَبَلَّغَهُ مُحَمَّدٌ إِلَى النَّاسِ وَأَنْذَرَ
 بِهِ الْأُمَّمَ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾ قُرْآنٌ وَاحِدٌ
 وَهُوَ كَلَامُ اللَّهِ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ.

”انسان کی آواز تو مخلوق ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ وغیرہ نے صراحت کی ہے کہ جو
 آواز سنی جاتی ہے، وہ انسان کی اپنی آواز ہے، امام احمد رضی اللہ عنہ نے ایسا کبھی نہیں
 فرمایا: جس شخص نے کہا کہ میری تلاوت قرآن کی آواز مخلوق ہے، وہ جہمی ہے۔

بلکہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جس نے کہا کہ میں جو الفاظ ادا کر رہا ہوں، وہ مخلوق ہیں، (وہ جہمی ہے۔) کلام اور اس کی تبلیغ کرنے والے کی آواز، دونوں میں واضح فرق ہے۔ لہذا جو کسی دوسرے کی بات اسی کے الفاظ میں آگے بیان کرتا ہے، تو وہ اسی کے الفاظ آگے بیان کر رہا ہے، اپنے الفاظ نہیں۔ ہاں اس نے اپنی آواز سے آگے بیان کیا، نہ کہ دوسرے شخص کی آواز سے۔ لہذا الفاظ، تلاوت، قرأت اور کتابت وغیرہ سے مراد اگر ان کی جائے صدور مثلاً بندوں کی حرکات، ان سے پیدا ہونے والی آواز اور سیاہی سے لکھے گئے الفاظ کی ساخت وغیرہ کو بھی لیا جائے اور اس کلام کو بھی مراد لیا جائے، جو تلاوت کرنے والا تلاوت کرتا ہے اور لکھتا ہے، تو اس بارے میں امام احمد اور دیگر اہل علم رحمۃ اللہ علیہم نے نفی یا اثبات کرنے سے منع کیا ہے، کہ جو باری تعالیٰ کی صفات کو مخلوق بنا دے اور مخلوق کی صفات اور سیاہی کو غیر مخلوق قرار دے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: قرآن اللہ کا کلام ہے، مخلوق نہیں ہے، جیسے بھی تصرف کرے، یعنی جہاں بھی تلاوت کیا جائے، لکھا جائے اور اس حقیقی کلام اللہ کی قرأت کی جائے، تو یہ اللہ کا کلام ہے اور اس کا کلام مخلوق نہیں ہوتا، ہاں جو بندوں کی صفات اور افعال مثلاً اپنی آواز کے ساتھ کلام اللہ کی قرأت کرتے ہیں اور اپنی سیاہی سے اسے لکھتے ہیں، تو یہ مخلوق ہے۔ اس لیے جو اس فرق کو سمجھ نہیں پایا، وہ پریشان ہے، کیونکہ یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ قرآن ایک ہی ہے، لیکن اسے پڑھنے والے بہت سے لوگ ہیں، قارئین کی قرأت سے قرآن زیادہ نہیں ہو سکتے، ہاں وہ (آوازیں) زیادہ ہو سکتی ہیں، جن سے لوگ قرآن کو پڑھتے ہیں، جو

چیز زیادہ ہو جائے اور بندوں میں پیدا ہو، وہ مخلوق ہے، لیکن قرآن کے الفاظ اور معانی کہ جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے کلام کیا، جبریل امین علیہ السلام نے اللہ سے سنا، محمد ﷺ نے جبریل علیہ السلام سے سنا اور لوگوں تک پہنچایا، اس سے امتوں کو خبردار کیا جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ”تاکہ میں (محمد ﷺ) اس قرآن کے ذریعہ تمہیں اور جن تک قرآن پہنچے ان کو (اللہ کے عذاب) سے ڈراؤں۔“ وہ قرآن واحد ہے، جو کہ اللہ کا کلام ہے، مخلوق نہیں ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 75-74/12)

سوال: اللہ تعالیٰ کی جو ہر واعراض سے تزیہ کرنا کیسا ہے؟

جواب: اللہ تعالیٰ کے حق میں یہ بدعی الفاظ ہیں، شریعت میں ان پر کوئی دلیل نہیں۔

نہی سلف امت ان کے قائل تھے۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا الشَّرْعُ فَلَيْسَ فِيهِ ذِكْرُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ فِي حَقِّ اللَّهِ، لَا بِنَفْيٍ وَلَا إِبْتَاتٍ، وَلَمْ يَنْطِقْ أَحَدٌ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَثَمَتِهَا فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى بِذَلِكَ، لَا نَفْيًا وَلَا إِبْتَاتًا، بَلْ قَوْلُ الْقَائِلِ: إِنَّ اللَّهَ جِسْمٌ أَوْ لَيْسَ بِجِسْمٍ، أَوْ جَوْهَرٌ أَوْ لَيْسَ بِجَوْهَرٍ، أَوْ مُتَحَيِّزٌ أَوْ لَيْسَ بِمُتَحَيِّزٍ، أَوْ فِي جِهَةٍ أَوْ لَيْسَ فِي جِهَةٍ، أَوْ تَقْوُمُ بِهِ الْأَعْرَاضُ وَالْحَوَادِثُ أَوْ لَا تَقْوُمُ بِهِ، وَنَحْوُ ذَلِكَ، كُلُّ هَذِهِ الْأَقْوَالِ مُحَدَّثَةٌ بَيْنَ أَهْلِ الْكَلَامِ الْمُحَدَّثِ، لَمْ

يَتَكَلَّمُ السَّلْفُ وَالْأَيْمَةُ فِيهَا، لَا بِإِطْلَاقِ النَّفْيِ وَلَا بِإِطْلَاقِ
الْإِثْبَاتِ، بَلْ كَانُوا يُنْكِرُونَ عَلَى أَهْلِ الْكَلَامِ الَّذِينَ يَتَكَلَّمُونَ
بِمِثْلِ هَذَا النَّوعِ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى نَفْيًا وَإِثْبَاتًا.

”شریعت میں یہ نام اللہ تعالیٰ کے حق میں مستعمل نہیں، نفی میں اور نہ اثبات
میں۔ اسلاف اُمت اور ائمہ سلف میں سے کسی نے اللہ تعالیٰ کے لیے یہ الفاظ
استعمال نہیں کیے، نفی میں، نہ اثبات میں، بلکہ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ جسم ہے، یا جسم
نہیں ہے، جو ہر ہے یا جو ہر نہیں ہے، جگہ گھیرتا ہے یا نہیں گھیرتا، سمت میں ہے،
یا نہیں ہے، اس کے ذریعے تمام اعراض و حوادث قائم ہیں یا قائم نہیں ہیں،
وغیرہ وغیرہ، یہ تمام باتیں اہل کلام کی گھڑنیل ہیں، اس کی نفی یا اثبات کے
بارے میں سلف اور ائمہ میں سے کسی نے گفتگو نہیں کی، بلکہ وہ تو اہل کلام پر رد
کرتے تھے، جو اللہ تعالیٰ کے لیے نفی یا اثبات میں ایسی باتیں کرتے تھے۔“

(درء تعارض العقل والنقل: 1/133)

(سوال): کیا کلام الہی صوت و حروف کا نام ہے؟

(جواب): قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا حقیقی کلام ہے، جسے اس نے صوت و حروف کے

ساتھ تکلم کیا ہے، جبریل امین علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے سنا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے سنا
اور اُمت تک پہنچایا۔ قرآن کریم کے الفاظ و معانی من جانب اللہ ہیں۔

❀ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِذَا تَكَلَّمَ اللَّهُ بِالْوَحْيِ سَمِعَ أَهْلُ السَّمَاءِ .

”جب اللہ تعالیٰ وحی کے ساتھ کلام کرتا ہے، تو آسمان والے فرشتے سنتے ہیں۔“

(التوحيد لابن خزيمة: 1/351، وسنده صحيح)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْأَئِمَّةَ وَالسَّلَفَ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ،
بَلْ هُوَ الَّذِي تَكَلَّمَ بِهِ بِقُدْرَتِهِ وَمَشِيئَتِهِ، لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ:
إِنَّهُ مَخْلُوقٌ، وَلَا إِنَّهُ قَدِيمٌ.

”ائمہ اور سلف اُمت کا اتفاق ہے کہ قرآن کلام اللہ ہے، مخلوق نہیں، یہ وہی کلام ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت اور مشیت سے کلام کیا، کسی امام نے اسے مخلوق یا قدیم نہیں کہا۔“

(منهاج السنّة: 5/416)

✿ نیز فرماتے ہیں:

اسْتَفَاضَتْ الْآثَارُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّحَابَةِ
وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أئِمَّةِ السُّنَّةِ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ يَنَادِي بِصَوْتٍ،
نَادَى مُوسَى وَيُنَادِي عِبَادَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَوْتٍ وَيَتَكَلَّمُ بِالْوَحْيِ
بِصَوْتٍ وَلَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ
يَتَكَلَّمُ بِلَا صَوْتٍ أَوْ بِلَا حَرْفٍ وَلَا أَنَّهُ أَنْكَرَ أَنْ يَتَكَلَّمَ اللَّهُ
بِصَوْتٍ أَوْ بِحَرْفٍ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین اور بعد والے ائمہ اہل سنت سے روایات مشہور ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ آواز کے ساتھ صد لگاتا ہے، اللہ تعالیٰ

نے موسیٰ علیہ السلام کو ندا لگائی، نیز اللہ تعالیٰ روز قیامت اپنے بندوں کو آواز کے ساتھ ندا لگائے گا۔ اللہ تعالیٰ وحی کو آواز کے ساتھ کلام کرتا ہے، سلف میں سے کسی سے منقول نہیں کہ اس نے کہا ہو: اللہ تعالیٰ بغیر صوت یا حروف کے کلام کرتا ہے، یہ بھی سلف میں سے کسی سے منقول نہیں کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے صوت و حروف سے تکلم کرنے کا انکار کیا ہو۔“

(مجموع الفتاویٰ: 304/12)


نیز فرماتے ہیں: 

مِنَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَكُتُبِهِ؛ الْإِيمَانُ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ مُنْزَلٌ
غَيْرُ مَخْلُوقٍ مِنْهُ بَدَأَ وَإِلَيْهِ يَعُودُ؛ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَكَلَّمَ بِهِ
حَقِيقَةً وَأَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ كَلَامُ اللَّهِ حَقِيقَةً لَا كَلَامٌ غَيْرُهُ؛ وَلَا يَجُوزُ
إِطْلَاقُ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ حِكَايَةٌ عَنِ كَلَامِ اللَّهِ أَوْ عِبَارَةٌ عَنْهُ بَلْ إِذَا
قَرَأَهُ النَّاسُ أَوْ كَتَبُوهُ بِذَلِكَ فِي الْمَصَاحِفِ، لَمْ يَخْرُجْ بِذَلِكَ
عَنْ أَنْ يَكُونَ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى حَقِيقَةً فَإِنَّ الْكَلَامَ إِنَّمَا يُضَافُ
حَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَالَهُ مُبْتَدِئًا لَا إِلَى مَنْ قَالَهُ مُبَلِّغًا مُؤَدِّيًا، وَهُوَ
كَلَامُ اللَّهِ؛ حُرُوفُهُ وَمَعَانِيهِ؛ لَيْسَ كَلَامُ اللَّهِ الْحُرُوفَ دُونَ
الْمَعَانِي وَلا الْمَعَانِي دُونَ الْحُرُوفِ .

”اللہ اور اس کی کتب پر ایمان لانے میں سے ہے کہ اس بات پر ایمان لایا

جائے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ کلام ہے، مخلوق نہیں ہے، اس کی ابتدا اللہ سے ہوئی اور اسی کی طرف لوٹ جائے گا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو حقیقت میں کلام کیا، یہ قرآن، جسے اللہ تعالیٰ نے محمد کریم ﷺ نازل کیا، یہ اللہ تعالیٰ کا حقیقی کلام ہے، نہ کہ کسی دوسرے کا۔ یہ کہنا جائز نہیں کہ قرآن اللہ تعالیٰ کے کلام کی حکایت ہے یا اس کے کلام کی تعبیر ہے۔ بلکہ جب اسے لوگ پڑھتے ہیں یا مصحف میں لکھتے ہیں، تب بھی یہ اللہ تعالیٰ کے حقیقی کلام ہونے سے خارج نہیں ہوتا، کیونکہ کلام کو حقیقت میں اسی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جس نے اسے سب سے پہلے تکلم کیا ہو، نہ کہ اس شخص کی طرف، جس نے اسے حکایت کے طور پر تکلم کیا ہو۔ کلام اللہ حروف و معانی دونوں کا نام ہے، کلام اللہ صرف حروف یا صرف معانی کا نام نہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: 144/3)

نیز فرماتے ہیں: 

إِنَّ كَلَامَ اللَّهِ هَلْ هُوَ حَرْفٌ وَصَوْتُ أَمْ لَا؟ فَإِنَّ إِطْلَاقَ الْجَوَابِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ نَفْيًا وَإِثْبَاتًا خَطَأً وَهِيَ مِنَ الْبِدْعِ الْمُوَلَّدَةِ الْحَادِثَةِ بَعْدَ الْمِائَةِ الثَّلَاثَةِ لَمَّا قَالَ قَوْمٌ مِنْ مُتَكَلِّمَةِ الصِّفَاتِيَّةِ : إِنَّ كَلَامَ اللَّهِ الَّذِي أُنزِلَ عَلَى أَنْبِيَائِهِ كَالْتَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَالَّذِي لَمْ يُنَزَّلْهُ وَالْكَلِمَاتِ الَّتِي كَوْنَ بِهَا الْكَائِنَاتِ وَالْكَلِمَاتِ الْمُشْتَمَلَةِ عَلَى أَمْرِهِ وَنَهْيِهِ وَخَبْرِهِ لَيْسَتْ إِلَّا مُجَرَّدَ

مَعْنَى وَاحِدٍ هُوَ صِفَةٌ وَاحِدَةٌ قَامَتْ بِاللَّهِ إِنْ عُبِّرَ عَنْهَا بِالْعِبْرَانِيَّةِ
كَانَتْ التَّوْرَةَ وَإِنْ عُبِّرَ عَنْهَا بِالْعَرَبِيَّةِ كَانَتْ الْقُرْآنَ وَإِنَّ الْأَمْرَ
وَالنَّهْيَ وَالخَبَرَ صِفَاتٌ لَهَا لَا أَفْسَامٌ لَهَا وَإِنَّ حُرُوفَ الْقُرْآنِ
مَخْلُوقَةٌ خَلَقَهَا اللَّهُ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ بِهَا وَلَيْسَتْ مِنْ كَلَامِهِ؛ إِذْ كَلَامُهُ
لَا يَكُونُ بِحَرْفٍ وَصَوْتٍ، عَارَضَهُمْ آخَرُونَ مِنَ الْمُشْبِتَةِ
فَقَالُوا: بَلِ الْقُرْآنُ هُوَ الْحُرُوفُ وَالْأَصْوَاتُ وَتَوَهَّم قَوْمٌ أَنَّهُمْ
يَعْنُونَ بِالْحُرُوفِ الْمِدَادَ وَبِالْأَصْوَاتِ أَصْوَاتَ الْعِبَادِ وَهَذَا
لَمْ يَقُلْهُ عَالِمٌ، وَالصَّوَابُ الَّذِي عَلَيْهِ سَلَفُ الْأُمَّةِ كَالِإِمَامِ
أَحْمَدَ وَالْبُخَارِيِّ صَاحِبِ الصَّحِيحِ فِي كِتَابِ خَلْقِ أَفْعَالِ الْعِبَادِ
وغيرِهِ وَسَائِرِ الْأُمَّةِ قَبْلَهُمْ وَبَعْدَهُمْ أَتْبَاعِ النُّصُوصِ الثَّابِتَةِ
وَإِجْمَاعِ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَهُوَ أَنَّ الْقُرْآنَ جَمِيعَهُ كَلَامُ اللَّهِ حُرُوفُهُ
وَمَعَانِيهِ لَيْسَ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ كَلَامًا لِغَيْرِهِ؛ وَلَكِنْ أَنْزَلَهُ عَلَى رَسُولِهِ
وَلَيْسَ الْقُرْآنُ اسْمًا لِمَجْرَدِ الْمَعْنَى وَلَا لِمَجْرَدِ الْحَرْفِ؛ بَلْ
لِمَجْمُوعِهِمَا وَكَذَلِكَ سَائِرِ الْكَلَامِ لَيْسَ هُوَ الْحُرُوفُ فَقَطْ؛
وَلَا الْمَعَانِي فَقَطْ، كَمَا أَنَّ الْإِنْسَانَ الْمُتَكَلِّمَ النَّاطِقَ لَيْسَ هُوَ
مَجْرَدَ الرُّوحِ وَلَا مَجْرَدَ الْجَسَدِ؛ بَلْ مَجْمُوعُهُمَا، وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
يَتَكَلَّمُ بِصَوْتٍ كَمَا جَاءَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحَاحُ وَلَيْسَ ذَلِكَ

كَأَصْوَاتِ الْعِبَادِ لَا صَوْتِ الْقَارِءِ وَلَا غَيْرِهِ، وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ لَا فِي ذَاتِهِ وَلَا فِي صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ، فَكَمَا لَا يُشْبِهُهُ عِلْمُهُ وَقُدْرَتُهُ وَحَيَاتُهُ عِلْمَ الْمَخْلُوقِ وَقُدْرَتَهُ وَحَيَاتَهُ، فَكَذَلِكَ لَا يُشْبِهُهُ كَلَامُهُ كَلَامَ الْمَخْلُوقِ وَلَا مَعَانِيَهُ تُشْبِهُهُ مَعَانِيَهُ وَلَا حُرُوفُهُ تُشْبِهُهُ حُرُوفَهُ وَلَا صَوْتِ الرَّبِّ يُشْبِهُهُ صَوْتِ الْعَبْدِ فَمَنْ شَبَّهَ اللَّهَ بِخَلْقِهِ فَقَدْ أَلْحَدَ فِي أَسْمَائِهِ وَأَيَاتِهِ وَمَنْ جَحَدَ مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ فَقَدْ أَلْحَدَ فِي أَسْمَائِهِ وَأَيَاتِهِ .

”کلام اللہ کیا حرف و صوت ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں نفی یا اثبات کوئی جواب دینا خطا ہے۔ یہ بدعت ہے اور تیسری صدی کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ یہ بدعی نظریہ ہے، جس کا آغاز تین سو سال کے بعد اس وقت ہوا، جب صفات (کا انکار کرنے والے) اہل کلام کی ایک جماعت نے کہا: ”اللہ کا وہ کلام جو انبیاء پر نازل ہوا، مثلاً تورات، انجیل اور قرآن۔ اور وہ کلام جو اللہ تعالیٰ نے نازل نہیں کیا، وہ کلمات جن سے کائنات کی تخلیق کی اور وہ کلمات، جو اللہ تعالیٰ کے حکم، نبی اور خبر پر مشتمل ہیں، وہ فقط ایک معنوی کلام ہے، ایک صفت ہے، جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قائم ہے، اسے عبرانی میں تعبیر کیا گیا، تو تورات بن گئی، عربی میں تعبیر کیا گیا، تو قرآن بن گیا۔ اور امر، نبی اور خبر ان کی صفات ہیں، اقسام نہیں۔ قرآن کے حروف مخلوق ہیں، انہیں اللہ تعالیٰ نے تخلیق کیا ہے، ان سے کلام نہیں کیا اور نہ یہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں سے ہیں، کیونکہ باری تعالیٰ کا کلام

نہ حرف کے ساتھ ہوتا ہے اور نہ صوت (آواز) کے ساتھ۔“

ان (اہل کلام) کی مخالفت دوسروں نے کی، جو (کلام الہی کے صوت و حروف کا) اثبات کرتے ہیں، انہوں نے کہا: بلکہ قرآن حروف اور اصوات (آواز) پر مشتمل ہے۔ کچھ لوگوں کو وہم ہوا کہ ان اہل علم نے حروف سے (مصحف کی) سیاہی اور اصوات سے (قرآن کی تلاوت کرنے والے) بندوں کی آوازیں مراد لی ہے۔ حالانکہ اس کا قائل کوئی بھی عالم نہیں ہے۔ درست بات، جس پر سلف امت ہیں، جیسے امام احمد بن حنبل، صاحب صحیح امام بخاری رحمہ اللہ نے (اپنی کتاب) خلق افعال العباد وغیرہ میں اور ان سے پہلے اور بعد کے اہل علم ہیں، وہ یہ کہ ثابت نصوص اور سلف امت کے اجماع کا اتباع کیا جائے، سلف کا اجماع ہے کہ قرآن پورے کا پورا کلام اللہ ہے، اس کے حروف بھی اور اس کے معانی بھی، اس میں سے کوئی چیز بھی غیر اللہ کا کلام نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے رسول پر نازل کیا ہے اور قرآن صرف معنوی یا صرف حرف کا نام نہیں، بلکہ معنوی اور حروف دونوں پر مشتمل ہے، اسی طرح دیگر کلام بھی نہ صرف حروف ہیں اور نہ صرف معانی ہیں، (بلکہ حروف اور معانی دونوں پر مشتمل ہیں۔) جیسے ایک انسان جو کلام کر سکتا ہے، بول سکتا ہے، وہ صرف روح یا صرف جسم پر مشتمل نہیں، بلکہ دونوں پر مشتمل ہے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ آواز کے ساتھ کلام کرتا ہے، جیسا کہ اس بارے میں صحیح احادیث آئی ہیں، البتہ یہ بندوں کی آواز کی طرح نہیں ہے، نہ کسی قاری کی آواز کی طرح اور نہ کسی دوسرے کی، اللہ تعالیٰ کے ہم مثل کوئی شے نہیں، نہ اس کی ذات میں، نہ صفات

میں اور نہ افعال میں۔ تو جس طرح باری تعالیٰ کا علم، قدرت اور حیات، مخلوق کے علم، قدرت اور حیات کے مشابہ نہیں، بالکل اسی طرح باری تعالیٰ کا کلام مخلوق کے کلام کے مشابہ نہیں، نہ اس کے معانی مخلوق کے معانی کے مشابہ ہیں، نہ اس کے حروف مخلوق کے حروف کے مشابہ ہیں، نہ رب تعالیٰ کی آواز مخلوق کی آواز کے مشابہ ہے۔ پس جس نے اللہ تعالیٰ کو اس کی مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی، اس نے باری تعالیٰ کے اسماء اور آیات میں الحاد کیا اور جس نے اس صفت کا انکار کیا، جس سے اللہ تعالیٰ نے خود کو متصف کیا، تو اس نے بھی اللہ کے اسماء اور آیات میں الحاد کیا۔‘ (مجموع الفتاویٰ: 243/12)

❁ علامہ ابن ابی العزحیؒ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ مَعْنَاهُ عَلَى الرَّسْلِ بِلُغَتِهِمْ، بَلِ الْمُرَادُ مِنْ كَوْنِهِ فِي زُبْرِ الْأَوَّلِينَ ذِكْرُهُ وَالْإِخْبَارُ عَنْهُ، وَإِلَّا فَالْقُرْآنُ لَمْ يَنْزِلْ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَمْ يَنْزِلْ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الرَّسْلِ، وَلَيْسَتْ التَّوْرَةُ هِيَ الْإِنْجِيلَ، وَلَا الْإِنْجِيلُ التَّوْرَةَ، بَلْ كُلُّ مِّنْهُمَا غَيْرُ الْآخِرِ وَغَيْرُ الْقُرْآنِ أَيْضًا.

”اس آیت کا یہ مفہوم نہیں کہ قرآن کریم کا معنی (پہلے) رسولوں پر ان کی زبان میں نازل ہوا، بلکہ قرآن کا پہلی کتابوں میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا تذکرہ پہلی کتب میں موجود تھا اور اس کے متعلق خبر دی گئی تھی۔ ورنہ تو قرآن

کریم ایک ہی مرتبہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا، آپ کے علاوہ کسی رسول پر نازل نہیں ہوا۔ تورات انجیل نہیں اور نہ انجیل تورات ہے، بلکہ دونوں ایک دوسرے سے الگ کتابیں ہیں، اسی طرح قرآن سے بھی الگ ہیں۔“

(التنبیہ علی مُشکلات الهدایة: 527/2)

نیز فرماتے ہیں:

”جس نے یہ کہا کہ کلام اللہ معنی واحد ہے، جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس سے سنا نہیں گیا۔ اگر اُسے عربی میں ڈھالا جائے، تو وہ قرآن ہے اور اگر سریانی زبان میں ڈھالا جائے، تو وہ انجیل ہے۔ تو یہ بات بہت اشکال والی ہے، کیونکہ جب یقینی طور پر سورت تبت (لہب) سورت اخلاص کا غیر ہے اور سورت بقرہ، سورت فیل کا غیر ہے، تو قرآن کریم کیسے تورات اور انجیل کا غیر نہیں؟ قرآن کا پہلے انبیا کی کتابوں میں ہونے سے مراد یہ ہے کہ قرآن کا ذکر اور اس کے متعلق خبر پہلے انبیا کی کتابوں میں موجود ہے، اس پر دلیل لفظ زُبُر ہے، کیونکہ یہ زبور بمعنی مزبور کی جمع ہے، اس کا معنی ہے: لکھا ہوا۔ لہذا قرآن کا وجود ان کی کتابوں میں لکھا ہوا تھا، جیسا کہ نبی کریم ﷺ، کہ جن پر قرآن نازل ہونا تھا، کا وجود ان کی کتابوں میں موجود تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے: ﴿يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْانْجِيلِ﴾ ”وہ نبی کریم ﷺ (کے ذکر) کو تورات اور انجیل میں اپنے پاس لکھا ہوا پاتے ہیں۔“ پس آیت سے مراد یہ ہے کہ قرآن کے متعلق خبر کا ذکر پہلی کتابوں میں موجود ہے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ (کا ذکر) ان کے پاس موجود تورات اور انجیل میں

مندرج ہے۔ شبہ اس لیے پیدا ہوا کہ قرآن کے لفظ سے کبھی قرآن لکھنا مراد ہوتا ہے اور کبھی قرآن کا نام لکھنا۔ اس کے برعکس رسول کے لکھے جانے سے مراد ان کا نام ہی ہوتا ہے۔ جبکہ تورات میں بدرواُحد کا واقعہ موجود نہیں، نہ نماز میں کعبہ کی طرف منہ پھیرنے کا حکم اور بیت المقدس کی طرف منہ کرنے کا نسخہ وغیرہ موجود ہے۔

جس نے یہ کہا کہ قرآن فقط کلام معنوی ہے اور اس کا نظم (الفاظ اور ترتیب) مخلوق ہیں۔ اس کی یہ بات معتزلہ کے مشابہ ہے، جو خلق قرآن کے قائل ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ اور معانی دونوں کلام اللہ ہیں، جیسا کہ شیخ حافظ الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷ھ) نے ”المنار“ میں اور دیگر مشائخ نے ذکر کیا ہے۔ جب یہ معلوم ہو چکا کہ قرآن عربی نظم (الفاظ و ترتیب) کا نام ہے اور ہمیں نماز میں قرآن کریم کی قرأت کا حکم دیا گیا، تو جس نے عربی کے علاوہ کسی زبان میں قرأت کی، وہ قرآن کی قرأت کرنے والا شمار نہ ہوگا۔ بلکہ اس نے ایسا کلام کیا، جو نماز کے منافی ہے، لہذا اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ چاہے وہ عربی سے واقف ہو یا نہ ہو، اگرچہ وہ قرآن نہ جانتا ہو اور قرآن (کے معانی) کی تعبیر فارسی زبان میں کرنا جانتا ہو اور اسے زبانی یاد ہو (تو بھی جائز نہیں)۔

یہ اُمی (ان پڑھ) ہے، اس پر قرآن سیکھنا واجب ہے۔“

(التنبیہ علی مُشکلات الهدایة: 2/528-530)

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۶۷ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أُسِفَ بَعْضُ النَّاسِ فَرَعَمَ أَنَّ جِبْرِيلَ كَانَ يَنْزِلُ عَلَيَّ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعَانِي الْقُرْآنِ وَالرَّسُولُ يُعْبَرُ عَنْهَا
بِلُغَةِ الْعَرَبِ، وَزَعَمَ آخَرُونَ أَنَّ اللَّفْظَ لِجِبْرِيلَ وَأَنَّ اللَّهَ كَانَ
يُوحِي إِلَيْهِ الْمَعْنَى فَقَطُ وَكِلَاهُمَا قَوْلٌ بَاطِلٌ أَثِمُّ مُضَادٌّ
لِصَّرِيحِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَلَا يُسَاوِي قِيَمَةَ الْمَدَادِ
الَّذِي يُكْتَبُ بِهِ، وَعَقِيدَتِي أَنَّهُ مَدْسُوسٌ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فِي
كُتُبِهِمْ، وَإِلَّا فَكَيْفَ يَكُونُ الْقُرْآنُ حِينَئِذٍ مُعْجَزًا وَاللَّفْظُ
لِمُحَمَّدٍ أَوْ لِجِبْرِيلَ؟ ثُمَّ كَيْفَ تَصِحُّ نَسْبَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّفْظُ
لَيْسَ لِلَّهِ؟ مَعَ أَنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ﴾ إِلَى
غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَطُولُ بِنَا تَفْصِيلُهُ، وَالْحَقُّ أَنَّهُ لَيْسَ لِجِبْرِيلَ
فِي هَذَا الْقُرْآنِ سِوَى حِكَايَتِهِ لِلرَّسُولِ وَإِيْحَائِهِ إِلَيْهِ وَلَيْسَ لِلرَّسُولِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْقُرْآنِ سِوَى وَعِيهِ وَحِفْظِهِ
ثُمَّ حِكَايَتِهِ وَتَبْلِيغِهِ ثُمَّ بَيَانِهِ وَنَفْسِيرِهِ ثُمَّ تَطْبِيقِهِ وَتَنْفِيزِهِ .

”ایک شخص پرافسوس ہوا، اس کا کہنا تھا کہ جبریل علیہ السلام نبی کریم ﷺ پر قرآن
کے معانی لے کر نازل ہوتے تھے اور رسول اللہ ﷺ اس کی تعبیر لغت عرب
سے کر دیتے تھے۔ کچھ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ لفظ جبریل علیہ السلام کے ہیں اور
اللہ تعالیٰ جبریل کی طرف صرف معنی کو وحی کرتا تھا۔ یہ دونوں قول باطل، گناہ
اور کتاب و سنت اور اجماع کے مخالف ہیں، جس سیاہی سے یہ کچھ لکھا گیا ہے،
اس کی کوئی قدر و قیمت نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کتابوں میں مسلمانوں کے

عقائد کے) بارے میں سازش کی گئی ہے۔ ورنہ اگر قرآن کے الفاظ محمد کریم ﷺ یا جبریل علیہ السلام کے ہیں، تو قرآن مجزہ کیسے ہو سکتا ہے؟ نیز اگر الفاظ اللہ تعالیٰ کے نہیں ہیں، تو ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کیسے کی جاسکتی ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنا کلام کہا ہے۔ اس پر تفصیلی بحث ذکر کی جاسکتی ہے۔ حق بات یہ ہے کہ قرآن کے حوالہ سے جبریل علیہ السلام کی ذمہ داری صرف یہ تھی کہ اسے رسول اللہ ﷺ کو حکایت کرتے تھے اور وحی کرتے تھے اور ہمارے نبی اور رسول ﷺ کی ذمہ داری یہ تھی کہ وہ اس قرآن کو محفوظ کرتے، اسے یاد کرتے، پھر اسے دوسرے تک پہنچاتے، پھر اس کی وضاحت اور تفسیر کرتے، پھر اس پر عمل کرتے اور اسے نافذ کرتے تھے۔“

(مناہل العرفان: 49/1)

سوال: کیا باتھ روم میں وضو سے پہلے بسم اللہ پڑھی جاسکتی ہے؟

جواب: جی ہاں! باتھ روم میں وضو سے پہلے بسم اللہ پڑھی جاسکتی ہے، اسی طرح

چھینک آنے پر الحمد للہ کہا جاسکتا ہے۔ پاکیزہ کلمات اللہ کی طرف اٹھ جاتے ہیں۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ (فاطر: ۱۰)

”پاکیزہ کلمات اسی کی طرف چڑھتے ہیں اور نیک عمل پاکیزہ کلام کو بلند کرتا ہے۔“

✽ شععی رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا:

الرَّجُلُ يَعْطَسُ عَلَى الْخَلَاءِ، قَالَ: يَحْمَدُ اللَّهَ.

”ایک آدمی کو بیت الخلا میں چھینک آجائے؟ فرمایا: الحمد للہ کہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 113/1، وسندہ صحیح)

✽ ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يَحْمَدُ اللَّهَ، فَإِنَّهُ يَصْعَدُ .

”وہ الحمد للہ کہے، کیونکہ یہ اوپر چڑھ جاتا ہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 113/1، وسندہ صحیح)

✽ ابن سیرین رضی اللہ عنہ سے ہاتھ روم میں چھینک کے جواب میں الحمد للہ کہنے کی

بابت سوال ہوا، تو فرمایا:

لَا أَعْلَمُ بَأْسًا بِذِكْرِ اللَّهِ .

”اللہ کا ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 114/1، وسندہ صحیح)

فائدہ:

✽ ابووائل شقیق بن عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

اِثْنَتَانِ لَا يَذْكُرُ اللَّهُ الْعَبْدُ فِيهِمَا؛ إِذَا أَتَى الرَّجُلُ أَهْلَهُ يَبْدَأُ
فِي سَمِيِّ اللَّهِ، وَإِذَا كَانَ فِي الْخَلَاءِ .

”دو اوقات میں بندہ اللہ کا ذکر نہیں کر سکتا، ایک بسم اللہ پڑھ کر اپنی بیوی کے

پاس آ کر، دوسرا بیت الخلا کے وقت۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 113/1، وسندہ صحیح)

ابووائل رضی اللہ عنہ کی مراد یہ ہے کہ دورانِ مباشرت اور قضائے حاجت کے وقت ذکر نہیں

کیا جاسکتا۔ یہ مطلب نہیں کہ ہاتھ روم میں ذکر نہیں کیا جاسکتا۔

(سوال): کیا پانچوں نمازوں کا ذکر قرآن مجید میں ہے؟

(جواب): جی ہاں۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ، إِنَّ الْحَسَنَاتِ

يُدْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ﴾ (ہود: ۱۱۴)

”دن کی دونوں اطراف اور رات کی گھڑی میں نماز قائم کیجئے، نیکیاں گناہوں

کا کفارہ ہیں، نیز یہ نصیحت قبول کرنے والوں کو نصیحت ہے۔“

نیز اجماع ہے کہ اس آیت کریمہ میں پانچوں نمازوں کا ثبوت ہے۔

✽ علامہ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ أَنَّهَا تَضَمَّنَتْ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ .

”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ آیت پانچوں نمازوں کو شامل ہے۔“

(أحكام القرآن: 28/3)

دیگر اہل علم نے بھی اس پر اجماع نقل کیا ہے۔

(المُحَرَّرُ الْوَجِيزُ لابن عَطِيَّةَ: 28/4، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: 226/11،

الْبَحْرُ الْمُحِيطُ لأبي حَيَّانَ: 222/6، وغیرها)

﴿طَرَفِي النَّهَارِ﴾ غداة اور عشي ہے۔ ”غداة“ میں نماز فجر اور ”عشي“ میں

نماز عصر و ظہر داخل ہے اور ﴿زُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ﴾ نماز مغرب اور عشا کو شامل ہے۔

(سوال): کیا انساب الاشراف علامہ بلاذری کی تالیف ہے؟

(جواب): انساب الاشراف بے سند کتاب ہے، اس میں مذکورہ روایات کا کوئی اعتبار

نہیں، صاحب کتاب کی بھی معتبر توثیق نہیں۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

أَبُو بَكْرٍ الْبَغْدَادِيُّ الْبَلَاذُرِيُّ صَاحِبُ التَّارِيخِ الْمَنْسُوبِ إِلَيْهِ .

”ابو بکر بغدادی بلاذری کی طرف تاریخ (کی کتاب انساب الاشراف)

منسوب ہے۔“

(البدایة والنہایة: 11/65)

(سوال): آیت کریمہ: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (التکویر: ۲۴) کا کیا

معنی ہے؟

(جواب): اس آیت کا معنی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ وحی میں بخیل نہیں۔

✽ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى أَنَّ الْغَيْبَ هَهُنَا الْقُرْآنُ وَالْوَحْيُ .

”مفسرین کا اجماع ہے کہ یہاں غیب سے مراد قرآن اور وحی ہے۔“

(التبیان فی أقسام القرآن، ص 75)

(سوال): آیت کریمہ: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا

مَنْ أَرَادَ نَضِي مِنْ رَسُولٍ﴾ (الجن: ۲۶-۲۷) کا کیا مطلب ہے؟

(جواب): اللہ تعالیٰ ہی غیب دان ہے۔ وہ وحی پر صرف اپنے رسولوں کو مطلع کرتا ہے۔

یہاں غیب سے مراد وحی ہے، جو اللہ صرف اپنے رسولوں پر نازل کرتا ہے۔

✽ علامہ صنع اللہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۰ھ) فرماتے ہیں:

كَانَ غَيْرَ الرَّسُولِ مَحْجُوبًا عَن مَّثَلِهِ، وَقَدْ أُنْسَدَ بَابُ الرَّسَالَةِ

بِمَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَانْقَطَعَ خَبْرُ الْغَيْبِ، هُوَ مِنْ

خَصَائِصِ اللَّهِ ﴿فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ﴾ (يونس: ٢٠)

”یہ خاصیت رسول کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی موت کے بعد رسالت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا، غیب کی خبر، جو کہ اللہ کا خاصہ ہے

(وحی کا سلسلہ) منقطع ہو گیا۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿فَقُلْ إِنَّمَا

الْغَيْبُ لِلَّهِ﴾ (یونس: ٢٠) ”فرما دیجیے! غیب اللہ کا خاصہ ہے۔“

(سَيْفُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ عَلَى أَوْلِيَاءِ اللَّهِ، ص 57)

(سوال): قاتل حسین رضی اللہ عنہ کون ہے؟

(جواب): سیدنا حسین رضی اللہ عنہ دس محرم 61ھ کو شہید ہوئے، آپ کی شہادت برحق

ہے۔ سیدنا عبداللہ بن عمر اور سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہم کے بیان کے مطابق آپ کو اہل کوفہ نے شہید کیا۔ اس وقت کوفہ میں دشمنان صحابہ کے دو بڑے گروہ خوارج اور روافض موجود تھے، جنہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بھی جنگ کی اور ان کو شہید کیا۔

یزید کو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا قاتل قرار دینا بے ثبوت اور بے حقیقت بات ہے۔ یہ دراصل قاتلین حسین رضی اللہ عنہ نے سازش کی کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا خون یزید کے ہاتھوں میں تلاش کیا جائے۔ اس سے ان کو بڑا فائدہ یہ ہوا کہ وہ اہل بیت کی دشمنی سے بری ہو گئے۔ اسی کو بنیاد بنا کر امت مسلمہ میں پھوٹ ڈال دی اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ تاثر دیا کہ قتل حسین رضی اللہ عنہ میں ان کا ہاتھ ہے، خصوصاً وہ صحابہ کرام، جنہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ یزید کو قاتل حسین رضی اللہ عنہ قرار دے کر مسلمانوں کی حمایت اور مدد حاصل کر لی۔ اس کی بنیاد جھوٹ پر تھی۔

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے ہرگز ہرگز خروج نہیں کیا، کیا بچوں کے ساتھ خروج کیا جاتا ہے یا لشکر اور فوج کے ساتھ؟ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کے اہل خانہ تھے، آپ رضی اللہ عنہ کی شہادت مظلومانہ شہادت ہے۔ یہ روافض کی گھڑی ہوئی روایات کا اثر ہے کہ ہمارے بعض سنی بھائی بھی سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کو خروج کے پس منظر میں دیکھنے لگتے ہیں، حالاں کہ کوئی صحیح یا حسن سند اس پر دلالت نہیں کرتی کہ آپ کا کر بلا میں کسی سے کوئی معرکہ ہوا ہو، جنگ ہوئی ہو، تیر چلے ہوں، پانی بند ہوا ہو، خواتین کی بے حرمتی ہوئی ہو، بچوں کو نوک نیزہ پر چڑھایا گیا ہو، یا آپ نے کوئی فوجیں تیار کی ہوں۔ اسلام کی ثقہ تاریخ میں ایسی باتوں کا کوئی ذکر نہیں ملتا، حتیٰ کہ دور صحابہ میں بھی ایسی بات کا کوئی وجود نہیں۔ یہ سب جھوٹ ہے، جو روافض نے اسلامی تاریخ میں داخل کرنے کی سازش کی ہے۔

صرف اتنا ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو بے خبری میں شہید کر دیا گیا۔ آپ کی شہادت باسعادت کی خبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں دے دی تھی۔ ہر مسلمان آپ رضی اللہ عنہ کی شہادت پر دکھی ہے۔ ہمیں آپ کی شہادت پر وہی انداز اختیار کرنا چاہیے، جو اس وقت صحابہ، اہل بیت رسول اور دیگر مسلمانوں نے اختیار کیا تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ جس نے جگر گوشہ رسول کو شہید کیا یا آپ کی شہادت میں معاونت کی یا آپ کی شہادت پر راضی ہوا، اس پر اللہ فرشتوں اور ساری کائنات کی لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ اس سے اس کے نوافل اور فرائض قبول نہ کرے۔

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی بنیاد پر اہل اسلام سے الگ فرقہ بنا لینا اور کئی ایک ضروریات دین کا انکار کر دینا درست نہیں۔ جو کچھ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے موقع پر کیا جاتا ہے، یہ اسلام کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش اور مجرمانہ سازش ہے۔

(سوال): آزاد مردوں میں سب سے پہلے مشرف بہ اسلام کون ہوا؟

(جواب): آزاد مردوں میں سب سے پہلے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایمان لائے تھے۔

سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سیدنا عمر و بن عباس رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں:

كُنْتُ وَأَنَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَظُنُّ أَنَّ النَّاسَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَأَنَّهُمْ لَيْسُوا عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَعْبُدُونَ الْأَوْثَانَ، فَسَمِعْتُ بِرَجُلٍ بِمَكَّةَ يُخْبِرُ أَخْبَارًا، فَقَعَدْتُ عَلَى رَاحِلَتِي، فَقَدِمْتُ عَلَيْهِ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَخْفِيًا جُرَّاءُ عَلَيْهِ قَوْمُهُ، فَتَلَطَّفْتُ حَتَّى دَخَلْتُ عَلَيْهِ بِمَكَّةَ، فَقُلْتُ لَهُ: مَا أَنْتَ؟ قَالَ: أَنَا نَبِيٌّ، فَقُلْتُ: وَمَا نَبِيٌّ؟ قَالَ: أُرْسَلَنِي اللَّهُ، فَقُلْتُ: وَبِأَيِّ شَيْءٍ أُرْسَلْتَ، قَالَ: أُرْسَلَنِي بِصَلَةِ الْأَرْحَامِ، وَكَسْرِ الْأَوْثَانِ، وَأَنْ يُوَحِّدَ اللَّهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْءٌ، قُلْتُ لَهُ: فَمَنْ مَعَكَ عَلَى هَذَا؟ قَالَ: حُرٌّ، وَعَبْدٌ، قَالَ: وَمَعَهُ يَوْمَئِذٍ أَبُو بَكْرٍ، وَبِلَالٌ مِمَّنْ آمَنَ بِهِ.

”میں زمانہ جاہلیت میں لوگوں کو گمراہ سمجھتا تھا کہ یہ بتوں کے پجاری کسی (آسمانی) دین پر نہیں ہیں۔ مجھے معلوم ہوا کہ مکہ کا ایک آدمی خبریں دیتا ہے۔

میں سواری پر بیٹھا اور اس کے پاس جا پہنچا۔ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں سے چھپ کر رہتے ہیں اور لوگ آپ کو اذیتیں دینے کے درپے ہیں۔ میں آرام سے مکہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور پوچھا: آپ کون ہیں؟

فرمایا: میں نبی ہوں، میں نے پوچھا: نبی کون؟ فرمایا: مجھے اللہ تعالیٰ نے مبعوث کیا ہے۔ میں نے پوچھا: کیا دے کر؟ فرمایا: صلہ رحمی، بت شکنی اور ہر قسم کے شرک سے پاک توحید کا پیغام دے کر۔ عرض کیا: اس دعوت پر آپ کے ساتھ کون ہے؟ فرمایا: ایک آزاد اور ایک غلام۔ سیدنا عمر بن عبسہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ان دنوں ابھی سیدنا ابوبکر اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہما ایمان لائے تھے۔“

(صحیح مسلم: 732)

❁ سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ بَعَثَنِي إِلَيْكُمْ فَقُلْتُمْ كَذَبْتَ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقَ،
وَوَاسَانِي بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ، فَهَلْ أَنْتُمْ تَارِكُوا لِي صَاحِبِي .

”اللہ نے مجھے مبعوث کیا، تو آپ سب نے میری تکذیب کی تھی، صرف ابوبکر نے تصدیق کی تھی اور مال و جان کے ساتھ تعاون بھی کیا، تو کیا آپ میرے لیے میرے ساتھی کو معاف بھی نہیں کر سکتے؟“

(صحیح البخاری: 3661)

یہ دونوں حدیثیں نص ہیں کہ سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہونے والے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

❁ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا عَلِيٌّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَإِنَّهُ أَسْلَمَ قَدِيمًا، وَهُوَ دُونَ
الْبُلُوغِ عَلَى الْمَشْهُورِ، وَيُقَالُ: إِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ، وَقَدْ رُوِيَ
فِي ذَلِكَ حَدِيثٌ عَنْهُ وَلَا يَصِحُّ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

مِنَ الْعِلْمَانِ، كَمَا أَنَّ خَدِيجَةَ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ النِّسَاءِ، وَأَبُو
بَكْرٍ الصِّدِّيقُ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الرِّجَالِ الْأَحْرَارِ، وَزَيْدُ بْنُ
حَارِثَةَ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الْمَوَالِي .

”علیؓ، متقدم الاسلام صحابی ہیں، مشہور قول کے مطابق آپ ابھی بلوغت کو
نہیں پہنچے تھے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اسلام قبول کرنے والے
آپ ہی ہیں، اس سلسلہ میں ایک ضعیف حدیث بھی پیش کی جاتی ہے، جب
کہ درست یہی ہے کہ علیؓ بچوں میں، خدیجہؓ عورتوں میں، ابو بکر
صدیقؓ آزاد مردوں میں اور زید بن حارثہؓ آزاد کردہ غلاموں میں
سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے۔“

(الْبِدَايَةُ وَالنِّهَايَةُ: 31/11)

🌸 امام حاکمؒ (۴۰۵ھ) فرماتے ہیں:

الصَّحِيحُ عِنْدَ الْجَمَاعَةِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الرِّجَالِ الْبَالِغِينَ .
”صحیح بات یہ ہے کہ تمام اہل علم کے نزدیک بالغ مردوں میں سب سے پہلے
سیدنا ابو بکر صدیقؓ، اسلام لائے۔“

(مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْحَدِيثِ، ص 23)

🌸 علامہ ابوالمظفر سمعانیؒ (۴۸۹ھ) نقل کرتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ فِي السَّابِقِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ، فَعَيْنَا مِنَ الرِّجَالِ أَبَا بَكْرٍ،
وَمِنَ النِّسَاءِ خَدِيجَةَ، وَمِنَ الصِّبْيَانِ عَلِيًّا وَمِنَ الْعَبِيدِ بِلَالًا .

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

”پہلے اسلام لانے والوں کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ مردوں میں سیدنا ابو بکر، عورتوں میں سیدہ خدیجہ، بچوں میں سیدنا علی اور غلاموں میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہم سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے۔“

(الاصطلاح: 734/2)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ .

” (بالغ آزاد مردوں میں سب سے پہلے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مسلمان ہوئے) اس پر اہل علم کا اتفاق ہے۔“

(مجموع الفتاوی: 462/4)

❁ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے:

إِنِّي أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ .

”میں پہلا مسلمان ہوں۔“

(أخبار المكيين لابن أبي خيثمة: 84)

سند سخت ضعیف ہے۔

① یحییٰ بن العلاء متروک ہے۔

② حنظلہ بن سبرہ مسیب مجہول الحال ہے، اسے صرف امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ

نے ”الثقات: ۶/۲۲۵“ میں ذکر کیا ہے۔

③ سبرہ بن مسیب بھی مجہول الحال ہے، اسے صرف امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے

”الثقات: ۴/۳۴۱“ میں ذکر کیا ہے۔

④ مسیب بن نجبه کی توثیق نہیں۔

✽ لیلیٰ غفاریہ رضی اللہ عنہا سے منسوب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

سے فرمایا:

هَذَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَوَّلُ النَّاسِ إِيمَانًا .

”یہ علی بن ابی طالب لوگوں میں سب سے پہلے ایمان لائے۔“

(أخبار المكيين لابن أبي خيثمة : 85)

سند سخت ضعیف ہے۔

① ابوصلت عبدالسلام بن صالح ضعیف و متروک ہے۔

② موسیٰ بن قاسم تغلمی کی توثیق نہیں۔

✽ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يَتَابِعُ عَلَيْهِ .

”اس کی متابعت نہیں کی گئی۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي : 166/4 ، وسنده صحيح)

✽ اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادٌ مُّظْلَمٌ .

”اس کی سند اندھیری ہے۔“

(میزان الاعتدال : 217/4)

✽ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے:

أَسْلَمْتُ قَبْلَ أَنْ يُسَلِّمَ أَبُو بَكْرٍ .

”میں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پہلے مسلمان ہوا۔“

(أخبار المكيين لابن أبي خيثمة: 86)

سند ضعیف ہے۔

① سلیمان بن عبداللہ ابوفاطمہ ضعیف ہے۔

✿ امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ .

”اس کی متابعت نہیں کی گئی۔“

(التاريخ الكبير: 23/4)

② سلیمان ابوفاطمہ کا معاذہ سے سماع معلوم نہیں۔

✿ امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ سَمَاعُ سَلِيمَانَ مِنْ مُعَاذَةَ .

”سلیمان کا معاذہ سے سماع معلوم نہیں۔“

(التاريخ الكبير: 23/4)

✿ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

أَنْتَ أَوَّلُ مَنْ آمَنَ بِي .

”آپ سب سے پہلے مجھ پر ایمان لائے۔“

(مُسْنَدُ الْبَزَّازِ: 3898)

باطل روایت ہے۔ محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

✿ سیدنا ابو ذر غفاری اور سیدنا سلمان رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا:

إِنَّ هَذَا أَوَّلُ مَنْ آمَنَ بِي .

”یہ سب سے پہلے مجھ پر ایمان لائے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ : 6/269، ح : 6184)

سند ضعیف ہے۔ عمر بن سعد نصری ضعیف ہے۔

✿ امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ حَدِيثُهُ . ”اس کی حدیث ثابت نہیں۔“

(التَّارِيخُ الْكَبِيرُ : 6/158)

✿ روایت ہے:

كَانَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ خَدِيجَةَ .

”سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہونے والے سیدنا

علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(مُسْنَدُ الْإِمَامِ أَحْمَد : 1/331)

روایت منکر ہے، جیسا کہ حافظ ذہبی اور حافظ عراقی رحمہما نے فرمایا ہے۔

(مِيزَانُ الْاِعْتِدَالِ لِلذَّهَبِيِّ : 4/384، تَخْرِيجُ اَحَادِيثِ الْاِحْيَاءِ لِلْعِرَاقِيِّ : 4/1942)

ابو بلجیحی بن سلیم کی منکر روایات بھی ہیں۔

✿ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

رَوَى حَدِيثًا مُنْكَرًا .

”اس نے ایک منکر حدیث بیان کی ہے۔“

(تہذیب التہذیب لابن حجر: 184/12)

✿ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَرَى أَنْ لَا يُحْتَجَّ بِمَا انفردَ مِنَ الرَّوَايَةِ .

”میرے مطابق اس کی منفرد روایات حجت نہیں ہیں۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 113/3)

✿ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صَدُوْقٌ، رُبَّمَا أَخْطَأَ .

”سچا ہے، لیکن بسا اوقات غلطی کر جاتا ہے۔“

(تقریب التہذیب: 8003)

اس روایت کے بعض الفاظ میں واضح غرابت اور نکارت موجود ہے۔

✿ دوسری روایت ہے:

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

أَنَا أَوَّلُ رَجُلٍ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے پہلے نماز میں نے پڑھی۔“

(مُسْنَدُ الْإِمَامِ أَحْمَد: 141/1)

سند ضعیف ہے جبہ بن جوین کو جمہور محدثین نے ضعیف کہا ہے۔

✿ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے فرمان الہی: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ کی

تفسیر میں منقول ہے:

يُوشَعُ بْنُ نُونٍ سَبَقَ إِلَى مُوسَى، وَمُؤْمِنٌ آلِ يَسَّ سَبَقَ إِلَى

عِيسَىٰ، وَعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَبَقَ إِلَى رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”یوشع بن نون رضی اللہ عنہ موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت لے گئے، آل یس کا مؤمن
آدمی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت لے گیا اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سبقت لے گئے۔“

(تفسیر ابن مرددویہ: 241/1)

باطل روایت ہے۔

- ① محمد بن احمد بن یعقوب کا تعین و توثیق درکار ہے۔
- ② ابوسہل اسماعیل بن ابراہیم مدائنی کے حالات زندگی نہیں ملے۔
- ③ سفیان بن عیینہ کا معنی ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الْسُّبُقُ ثَلَاثَةٌ؛ فَالسَّبَاقُ إِلَى مُوسَىٰ يُوْشَعَ بْنِ نُونٍ، وَالسَّبَاقُ
إِلَى عِيسَىٰ صَاحِبِ يَاسِينَ، وَالسَّبَاقُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ.

”سبق لے جانے والے تین ہیں؛ موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت لے جانے
والے یوشع بن نون ہیں، عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی طرف سبقت لے جانے
والے صاحب یاسین ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سبقت لے جانے والی علی بن
ابی طالب ہیں۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 1/249، المعجم الكبير للطبراني: 11/93)

روایت باطل و منکر ہے۔

① حسین بن حسن اشقر ضعیف و منکر الحدیث ہے۔

② حسین بن ابی السری عسقلانی مجروح ہے۔

③ سفیان بن عیینہ کا معنی ہے۔

❁ امام عقلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا أَصْلَ لَهُ عَنِ ابْنِ عِيْنَةَ .

”یہ روایت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ سے بے اصل ہے۔“

(الضعفاء الكبير: 1/249)

❁ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّهُ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ، لَا يُعْرَفُ إِلَّا مِنْ طَرِيقِ حُسَيْنِ الْأَشْقَرِ،

وَهُوَ شَيْعِيٌّ مَتْرُوكٌ .

”یہ حدیث منکر ہے، یہ صرف حسین اشقر کی سند سے منقول ہے، وہ شیعہ اور

متروک تھا۔“

(تفسیر ابن کثیر: 6/574)

❁ حافظ سیوطی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

سَنَدُهُ ضَعِيفٌ .

”اس کی سند ضعیف ہے۔“

(الدّر المَنثور: 7/52)

❁ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے فرمان الہی: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ کی

تفسیر میں منقول ہے:

نَزَلَتْ فِي حُزْبِ بَيْلِ الْمُؤْمِنِينَ آلِ فِرْعَوْنَ، وَحَبِيبِ النَّجَارِ الَّذِي
ذَكَرَ فِي يَسٍ، وَعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَكُلِّ رَجُلٍ مِنْهُمْ سَابِقُ
أُمَّتِهِ، وَعَلِيِّ أَفْضَلُهُمْ سَبَقًا.

”یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی؛ آل فرعون میں ایمان لانے والے حز بیل، حبیب نجار کہ جن کا ذکر سورت یس میں ہے اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔ ان میں سے ہر ایک اپنی امت میں سب پر سبقت لے جانے والا ہے اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان سب پر سبقت رکھتے ہیں۔“

(تفسیر ابن مرددویہ: 1/243، ح: 487)

جھوٹی روایت ہے۔

① مقاتل بن سلیمان ”کذاب“ ہے۔

② سعد بن صلت ”ضعیف“ ہے۔

(نتائج الأفكار لابن حجر: 1/153)

③ ضحاک بن مزاحم کا سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع نہیں۔

✽ سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَوَّلُ النَّاسِ وَرُودًا عَلَى الْحَوْضِ أَوْلَهُمْ إِسْلَامًا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ.

”سب سے پہلے حوض کوثر پر علی بن ابی طالب آئیں گے، جنہوں نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا۔“

(المعجم لابن الأعرابي: 1265)

مرفوعاً وموقوفاً سخت ضعیف ہے۔

❁ الکامل لابن عدی (۴/۳۷۵) میں مرفوعاً آتی ہے، یہ سند موضوع ہے۔

① ابومعاویہ عبدالرحمن بن قیس زعفرانی وضاع اور کذاب ہے۔

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ حَدِيثُهُ بِشَيْءٍ، مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ، حَدِيثُهُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ.

”اس کی حدیث کچھ بھی نہیں ہے، متروک الحدیث ہے۔ اس کی بیان کردہ

حدیث ضعیف ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 278/5)

❁ امام ابوزرعہ رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ كَذَابًا. ”جھوٹا تھا۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 278/5)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُتَّفَقٌ عَلَى تَضْعِيفِهِ. ”بالاتفاق ضعیف ہے۔“

(لسان الميزان: 283/8)

② سفیان ثوری کا عنعنہ بھی ہے۔

❁ قیس بن ابی حازم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے:

كُنْتُ بِالْمَدِينَةِ فَبِينَا أَنَا أَطُوفُ فِي السُّوقِ إِذْ بَلَغْتُ أَحْجَارَ

الزَّيْتِ، فَرَأَيْتُ قَوْمًا مُجْتَمِعِينَ عَلَى فَارِسٍ قَدْ رَكَبَ دَابَّةً،

وَهُوَ يَشْتِمُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، وَالنَّاسُ وَقُوفٌ حَوَالِيهِ إِذْ

أَقْبَلَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ، فَقَالَ: مَا هَذَا؟ فَقَالُوا:
 رَجُلٌ يَشْتُمُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، فَتَقَدَّمَ سَعْدٌ فَأَفْرَجُوا لَهُ
 حَتَّى وَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ: يَا هَذَا، عَلَامَ تَشْتُمُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي
 طَالِبٍ؟ أَلَمْ يَكُنْ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ؟ أَلَمْ يَكُنْ أَوَّلَ مَنْ صَلَّى مَعَ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ أَلَمْ يَكُنْ أَزْهَدَ النَّاسِ؟
 أَلَمْ يَكُنْ أَعْلَمَ النَّاسِ؟ وَذَكَرَ حَتَّى قَالَ: أَلَمْ يَكُنْ حَتَّى رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ابْنَتِهِ؟ أَلَمْ يَكُنْ صَاحِبَ رَايَةٍ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزَوَاتِهِ؟ ثُمَّ اسْتَقْبَلَ
 الْقِبْلَةَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، وَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا يَشْتُمُ وَلِيًّا مِّنْ
 أَوْلِيَائِكَ، فَلَا تُفَرِّقْ هَذَا الْجَمْعَ حَتَّى تُرَبِّهَهُمْ قُدْرَتَكَ، قَالَ
 قَيْسٌ: فَوَاللَّهِ مَا تَفَرَّقْنَا حَتَّى سَاخَتْ بِهِ دَابَّتُهُ فَرَمْتَهُ عَلَى
 هَامَتِهِ فِي تِلْكَ الْأَحْجَارِ، فَأَنْفَلَقَ دِمَاعُهُ وَمَاتَ.

”میں مدینہ میں مقیم تھا، ایک دفعہ میں بازار میں چکر لگا رہا تھا، جب اجازیت
 (جگہ کا نام) پر پہنچا، تو دیکھا کہ کچھ لوگ ایک فارسی شخص کے پاس جمع ہوئے
 ہیں، جو اپنی سواری پر سوار تھا، وہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کر رہا
 تھا، لوگ اس کے ارد گرد کھڑے تھے، اسی اثنا میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ
 تشریف لائے، لوگوں کے پاس کھڑے ہو کر فرمایا: کیا ہوا؟ لوگوں نے کہا: یہ
 آدمی سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کر رہا ہے۔ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ

آگے بڑھے اور لوگوں کو چیرتے ہوئے اس شخص کے پاس آکھڑے ہوئے اور فرمایا: اے فلاں! تم کس بنا پر سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کر رہے ہو؟ کیا وہ پہلے مسلمان نہ تھے؟ کیا انہوں نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی؟ کیا وہ سب سے زیادہ زہد و تقویٰ والے انسان نہ تھے؟ کیا وہ سب سے زیادہ علم والے نہ تھے؟ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ نے کچھ مزید خوبیاں گنوائیں۔ پھر یہ بھی فرمایا: کیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد نہ تھے؟ کیا وہ غزوات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کو اٹھانے والے نہ تھے؟ پھر سیدنا سعد رضی اللہ عنہ قبلہ رخ ہوئے اور ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کی: ”اے اللہ! یہ آدمی تیرے اولیا میں سے ایک ولی کو سب و شتم کرتا ہے، لوگوں کے جانے سے پہلے پہلے تو انہیں اپنی قدرت دکھا دے۔“ قیس بن ابی حازم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اللہ کی قسم! ہم ابھی وہاں سے ہٹے نہ تھے کہ اس کے جانور نے اسے زمین پر گرایا اور اسی اجارزیت (بازار) میں اس کی کھوپڑی پر ٹانگ ماری، جس سے اس کا دماغ پھٹ گیا اور وہ مر گیا۔“ (المُستدرک للحاکم: 6121)

سند ضعیف ہے۔

① حسن بن علی بن زیاد سری کی توثیق نہیں۔

② سفیان بن عیینہ کا عنعنہ ہے۔

③ اسماعیل بن ابی خالد کا عنعنہ ہے۔

تنبیہ:

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (الکافی المصنوعۃ: ۱/۳۲۶) نے ابوصادق اور سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ کے

درمیان علیم الکندی کا واسطہ بھی ذکر کیا ہے، علیم الکندی کو صرف امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ”الشفقات: ۵/۲۸۶“ میں ذکر کیا ہے، لہذا مجہول الحال ہے۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَبُو مُعَاوِيَةَ كَذَّابٌ يَصْنَعُ وَتَابَعَهُ سَيْفُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الثَّوْرِيِّ
وَهُوَ شَرٌّ مِنْهُ .

”ابو معاویہ جھوٹا اور وضاع ہے، سفیان ثوری سے بیان کرنے میں اس کی متابعت سیف بن محمد نے کر رکھی ہے، جو اس سے بھی زیادہ برا ہے۔“

(اللآلی المصنوعة: 1/326)

سیف بن محمد کذاب وضاع کی یہ روایت مستدرک حاکم (۳/۱۳۶) اور تاریخ بغداد للخطیب (۸۱/۲) میں آتی ہے۔

اس میں بھی سفیان ثوری کا عنعنہ بھی ہے۔ اس میں علیم کی جگہ اغر ہے۔

ایک سند ابن مردویہ کے حوالے سے العلیل الممتناہیہ لابن الجوزی (۳۳۳) اللآلی المصنوعة للسیوطی (۱/۳۲۷) میں آتی ہے۔

یہ جھوٹی سند ہے۔

① محمد بن احمد واسطی اگر لسان المیزان والا ہے، تو ضعیف ہے۔ اگر محمد بن

احمد بن حمدان بن عیسیٰ وراق ابو الطیب ہے، تو وضاع اور کذاب ہے۔

② سفیان ثوری کا عنعنہ ہے۔

③ علیم الکندی مجہول الحال ہے۔

ایک سند حارث بن ابی اسامہ کے حوالے سے اللآلی المصنوعة للسیوطی

(۳۲۷/۱) میں آتی ہے، یہ بھی جھوٹی سند ہے۔

① یحییٰ بن ہاشم سمسار کذاب ہے۔

② سفیان ثوری کا عنعنہ ہے۔

③ علیم الکندی مجہول ہے۔

④ حنش بن معتمر جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

✽ ایک سند المعجم لابن الاعرابی (۲۲۶۵) اور مناقب علی لابن المغازلی (۲۲)

میں ہے۔ یہ جھوٹی سند ہے۔

① عبدالسلام بن صالح ابوصلت ہروی متروک، کذاب اور وضاع ہے۔

②، ③ عبدالرزاق اور سفیان ثوری کا عنعنہ ہے۔

④ علیم الکندی مجہول الحال ہے۔

یوں یہ سند باطل ہے۔

✽ سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

إِنَّ أَوَّلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَرُودًا عَلَى نَبِيِّهَا الْحَوْضَ أَوْلَاهَا إِيْمَانًا

عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

”حوض کوثر پر سب سے پہلے سیدنا علی رضی اللہ عنہ حاضر ہوں گے۔ سب سے پہلے

آپ ایمان لائے۔“

(اللآلِي الْمَصْنُوعَةُ لِلْسِّيُوطِيِّ: 327/1)

روایت منقطع ہے۔ ابوصادق کا سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے سماع و لقا نہیں، جیسا

کہ امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے۔ اس کی روایت سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے واسطہ کے ساتھ ذکر

ہوئی ہے، لہذا سَمِعْتُ ناسخ کی غلطی ہے یا راوی کا وہم۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا علیؑ کی بیچوں میں سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے۔

✽ حسن بصری وغیرہ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سے مروی ہے:

إِنَّ عَلِيًّا أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ بَعْدَ خَدِيجَةَ، وَهُوَ يَوْمَئِذٍ ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً، أَوْ سِتَّ عَشْرَةَ سَنَةً .

”سیدنا علیؑ سیدہ خدیجہؓ کے بعد اسلام لائے، اس پر آپؑ کی عمر پندرہ یا سولہ سال تھی۔“

(جامع معمر بن راشد: 20391، فضائل الصحابة لأحمد بن حنبل: 998)

سند ضعیف ہے۔

① معمر بن راشد کی اہل بصرہ سے روایت میں کلام ہے۔

② قتادہ بصری مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

③ حسن بصری کا عنعنہ ہے، نیز ان کا علیؑ سے سماع ثابت نہیں۔

تنبیہ:

✽ سالم بن ابی الجعد رَضِيَ اللهُ عَنْهُ نے محمد بن حنفیہ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سے کہا:

أَبُو بَكْرٍ كَانَ أَوَّلَ الْقَوْمِ إِسْلَامًا؟ قَالَ : لَا، قُلْتُ : فِيمَا عَلَا وَسَبَقَ، حَتَّى لَا يُذْكَرَ أَحَدٌ غَيْرُ أَبِي بَكْرٍ؟ قَالَ : كَانَ أَفْضَلُهُمْ إِسْلَامًا حَتَّى لَحِقَ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ .

”کیا (مطلق طور پر) سیدنا ابوبکرؓ سب سے پہلے مسلمان ہوئے تھے؟“

کہا: نہیں، کہا: پھر کس بنا پر اس درجہ فائق ہوئے کہ ان کے بغیر کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، فرمایا: آپ ﷺ اسلام میں تاحیات افضل رہے۔“

(السنة لابن أبي عاصم: 1255، مصنف ابن أبي شيبة: 12/7، وسنده حسن)

(سوال): آیت کریمہ: ﴿ثَانِيَا اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ

لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ (التوبة: ٤٠) میں ”صاحب“ سے کون مراد ہیں؟

(جواب): اس آیت میں صاحب سے مراد بالا جماع سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

نے بیان کیا:

كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْغَارِ فَرَأَيْتُ آثَارَ الْمُشْرِكِينَ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَوْ أَنَّ أَحَدَهُمْ رَفَعَ قَدَمَهُ رَأَنَا، قَالَ: مَا ظَنُّكَ بِإِثْنَيْنِ اللَّهُ تَالِثُهُمَا.

”میں نبی کریم ﷺ کے ہمراہ غار (ثور) میں تھا، میں نے مشرکین نے آثار دیکھے، عرض کیا: اللہ کے رسول! اگر کسی نے اپنا پاؤں اٹھالیا، تو وہ ہمیں دیکھ لے گا، فرمایا: (ابو بکر!) آپ ان دو کے بارے کیا کہتے ہیں، جن کے ساتھ تیسرا اللہ ہو؟“

(صحیح البخاری: 4663، صحیح مسلم: 2381)

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

يَعْنِي بِالصَّاحِبِ أَبَا بَكْرٍ بِلَا خِلَافٍ.

”(آیت میں) صاحب سے مراد بلا اختلاف سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(التبصرة: 1/405)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۸ھ) فرماتے ہیں:

لَا خِلَافَ أَيضًا أَنَّ ذَلِكَ فِي أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ شَهَدَتْ
لَهُ الرُّبُوبِيَّةُ بِالصُّحْبَةِ وَبَشَرَهُ بِالسَّكِينَةِ وَحَلَّاهُ بِثَانِيِ اثْنَيْنِ .

”اس آیت میں بلا اختلاف سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کی گواہی رب تعالیٰ نے دی ہے، آپ رضی اللہ عنہ کو سکینت کی خوش خبری دی ہے اور ”ثانی الاثنین“ کے معزز و مکرم لقب سے نوازا ہے۔“

(الکبائر، ص 240)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

مِنْ أَعْظَمِ مَنَاقِبِهِ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : فَإِنَّ الْمُرَادَ بِصَاحِبِهِ
أَبُو بَكْرٍ بِلَا نِزَاعٍ وَالْأَحَادِيثُ فِي كَوْنِهِ كَانَ مَعَهُ فِي
الْغَارِ كَثِيرَةٌ شَهِيرَةٌ، وَلَمْ يَشْرَكْهُ فِي هَذِهِ الْمَنْقَبَةِ غَيْرُهُ .

”سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سب سے بڑی منقبت (مذکورہ) آیت ہے۔..... کیونکہ (اس آیت میں) صاحب سے مراد سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں، اس میں کوئی اختلاف نہیں۔..... سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غار میں ہونے پر کئی مشہور احادیث ہیں۔ اس فضیلت میں آپ رضی اللہ عنہ کا کوئی شریک و سہیم نہیں۔“

(الإصابة في تمييز الصحابة: 4/148)

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الصَّاحِبَ الْمَذْكُورَ أَبُو بَكْرٍ .

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ (آیت میں) مذکور ”صاحب“ سے مراد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(تاریخ الخلفاء، ص 41)

❁ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْمُفَسِّرُونَ.

” (اس آیت میں صاحب سے مراد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔) اس پر مفسرین کا اجماع ہے۔“

(جمع الوسائل: 221/2)

(سوال): کیا آیت کریمہ: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ

وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (المائدة: ۴۵) کا حکم باقی ہے؟

(جواب): اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ یہ حکم اہل کتاب کے لیے تھا،

﴿عَلَيْهِمْ﴾ میں ضمیر یہودیوں کی طرف راجع ہے۔

❁ علامہ نحاس رحمۃ اللہ علیہ (۳۳۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الضَّمِيرُ لِلْيَهُودِ بِإِجْمَاعٍ.

”اجماع ہے کہ یہ ضمیر یہودیوں کی طرف لوٹی ہے۔“

(إعراب القرآن: 21/2)

لیکن یہ حکم اس امت میں بھی باقی ہے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ الرُّبَيْعَ وَهِيَ ابْنَةُ النَّضْرِ كَسَرَتْ ثَنِيَّةَ جَارِيَةٍ، فَطَلَبُوا الْأَرَشَ، وَطَلَبُوا الْعَفْوَ، فَأَبَوْا، فَاتُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَرَهُمْ بِالْقِصَاصِ، فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ: اتَّكَسَرُ ثَنِيَّةَ الرُّبَيْعِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَا وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، لَا تُكَسِّرُ ثَنِيَّتَهَا، فَقَالَ: يَا أَنَسُ كِتَابُ اللَّهِ الْقِصَاصُ، فَرَضِيَ الْقَوْمُ وَعَفَوْا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَأَبْرَهُ.

”ربیع بنت نضر نے ایک لڑکی کے اگلے دانت توڑ دیے، ورثانے دیت کا مطالبہ کیا، ربیع کے ورثانے معافی مانگی، لیکن دیت والوں نے معزرت قبول نہ کیا اور رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، تو آپ ﷺ نے قصاص کا حکم فرما دیا۔ سیدنا انس بن نضر رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کے رسول! ربیع کے (قصاصاً) دانت توڑے جائیں گے! اس ذات کی قسم، جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث کیا ہے! ایسا نہیں ہوگا۔ فرمایا: انس! کتاب اللہ قصاص کا حکم دیتی ہے۔ بعد میں دیت والے ورثاراضی ہو گئے اور معاف کر دیا۔ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ کے بعض بندے ایسے ہیں کہ اللہ پر قسم ڈال دیں، تو اللہ اسے ضرور پورا کرتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 2703، صحیح مسلم: 1675)

علامہ رازی رضی اللہ عنہ (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ﴾

النَّفْسَ بِالنَّفْسِ ﴿ حُكْمُهُ بَاقٍ فِي شَرْعِنَا .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ اس آیت کا حکم ہماری شریعت میں بھی باقی ہے۔“

(تفسیر الرازی: 11/359)

فائدہ:

علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

يُشْتَرَطُ لِرُجُوبِ الْقِصَاصِ فِي الْجُرُوحِ ثَلَاثَةٌ أَشْيَاءَ : أَحَدُهَا
 : أَنْ يَكُونَ عَمْدًا مَحْضًا ، فَأَمَّا الْخَطَأُ فَلَا قِصَاصَ فِيهِ إِجْمَاعًا ،
 لِأَنَّ الْخَطَأَ لَا يُوجِبُ الْقِصَاصَ فِي النَّفْسِ ، وَهِيَ الْأَصْلُ ،
 فَفِيمَا دُونَهَا أَوْلَى ، وَلَا يَجِبُ بِعَمْدِ الْخَطَأِ ، وَهُوَ أَنْ يَقْصِدَ
 ضَرْبَهُ بِمَا لَا يُفْضِي إِلَى ذَلِكَ غَالِبًا ، مِثْلُ أَنْ يَضْرِبَهُ بِحَصَاةٍ
 لَا يُوضِحُ مِثْلَهَا ، فَتُوضِحُهُ ، فَلَا يَجِبُ بِهِ الْقِصَاصُ ؛ لِأَنَّهُ
 شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَلَا يَجِبُ الْقِصَاصُ إِلَّا بِالْعَمْدِ الْمَحْضِ .

”جروحات کے قصاص میں تین شرائط ہیں۔ ایک یہ کہ وہ عمد محض ہو، اجماع ہے کہ غلطی سے سرزد ہونے پر قصاص نہیں ہے، کیوں کہ خطا سے سرزد ہونے والے قتل میں قصاص قتل نہیں کیا جاسکتا، اور قتل ہی اصل قصاص ہے، لہذا اس سے کم جرم میں تو بالاولیٰ خطا پر قصاص نہیں ہونا چاہیے۔ اسی طرح عمد خطا (شبه عمد) میں بھی قصاص نہیں ہے۔ عمد خطا کی صورت یہ ہے کہ مارنے کا ارادہ تو ہو، ایسے آلہ کے ساتھ، جو عموماً قصاص والے زخم کا باعث نہیں بنتا، مثلاً ایسی

کنکری مارے کہ جس سے ہڈی ظاہر ہونے والا زخم نہیں ہوتا، لیکن ایسا زخم ہو جائے، تو اس میں قصاص نہیں ہوگا، کیوں کہ یہ شبہ عمد ہے اور قصاص عمد محض میں ہی ہوتا ہے۔“

(المُغْنِي: 317/8)

❁ علامہ ابو عبد اللہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ﴾ أَنَّهُ فِي الْعَمْدِ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ یہ آیت عمد (جان بوجھ کر ارتکاب کرنے والے) کے بارے میں ہے۔“

(تفسیر القرطبی: 202/6)

❁ علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۲ھ) فرماتے ہیں:

لَا قِصَاصَ فِي الْخَطَا إِجْمَاعًا.

”اجماع ہے کہ خطا میں قصاص نہیں ہے۔“

(شرح الزرکشی علی مُختصر الخرقی: 93/6)

(سوال): کیا ٹڈی حلال ہے؟

(جواب): ٹڈی بالاتفاق حلال ہے۔ مچھلی کی طرح اسے بھی ذبح نہیں کیا جاتا۔ اس کا

شمار حشرات الارض میں ہوتا ہے۔ یہ چھ ٹانگوں والا کیڑا ہے۔ اس میں خون نہیں ہوتا۔ کئی

بیماریوں میں بطور علاج استعمال ہوتا ہے۔ قوم موسیٰ پر ٹڈیوں کا عذاب آیا تھا۔ (سورت

اعراف: ۱۳۳) سیدنا ایوب علیہ السلام پر سونے کی ٹڈیوں کا لشکر اتارا گیا۔ (صحیح بخاری: ۲۷۹)

سیدنا ایوب علیہ السلام صابر نبی تھے، قضائے الہی پر راضی ہونے والے تھے، یہ ان کے لیے بطور معجزہ و اکرام صلہ تھا۔

❁ سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ
نَأْكُلُ الْجِرَادَ .

”ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ سات غزوات میں شریک ہوئے، جن میں ہم ٹڈیاں کھاتے رہے۔“

(صحیح البخاری: 5495، صحیح مسلم: 1952)

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ٹڈی کے بارے میں پوچھا گیا، تو فرمایا:

وَدِدْتُ أَنَّ عِنْدِي قَفْعَةً نَأْكُلُ مِنْهُ .

”دل کرتا ہے کہ میرے پاس ٹڈیاں سے بھری ٹوکری ہو اور ہم کھائیں۔“

(مؤطأ الإمام مالك: 933/2، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

أَحَلَّتْ لَنَا مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ؛ الْجِرَادُ وَالْحِيتَانِ وَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ .

”ہمارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کر دیے گئے ہیں؛ (مردار میں) ٹڈی

اور مچھلی، (اور خون میں) جگر اور تلی۔“

(السَّنَنِ الْكَبْرَى لِلْبَيْهَقِيِّ: 1196، وسندہ صحیح)

❁ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

مَا رَأَيْتُ الْمَيِّتَ يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الْجَرَادُ وَالْحُوتُ .
 ”میں کسی مردہ چیز کو حلال نہیں جانتا، سوائے ٹڈی اور مچھلی کے۔“

(کتاب الأم: 233/2، ط النَّجَّار)

اجماع:

✽ امام ابن منذر رحمہ اللہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ إِبَاحَةَ أَكْلِ الْجَرَادِ إِذَا وَجِدَ مَيِّتًا .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ ٹڈی مردہ بھی ملے، تو اسے کھانا حلال ہے۔“

(الإجماع: 744)

✽ علامہ قرطبی رحمہ اللہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَخْتَلَفِ الْعُلَمَاءُ فِي أَكْلِهِ عَلَى الْجُمْلَةِ، وَأَنَّهُ إِذَا أُخِذَ حَيًّا
 وَقُطِعَتْ رَأْسُهُ أَنَّهُ حَلَالٌ بِاتِّفَاقٍ .

”مجموعی طور پر اہل علم نے ٹڈی کو کھانے میں اختلاف نہیں کیا۔ ٹڈی کو زندہ پکڑ کر اس کا سر کاٹ دیا جائے، تو یہ بالاتفاق حلال ہے۔“

(تفسیر القرطبی: 268/7)

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

السَّمَكُ وَالْجَرَادُ إِذَا مَاتَا طَاهِرَانِ بِالنُّصُوصِ وَالْإِجْمَاعِ .
 ”مچھلی اور ٹڈی مر جائیں، تو نصوص شرعیہ اور اجماع کی رو سے پاک ہیں۔“

(المجموع شرح المہذب: 561/2)

(سوال): آیت کریمہ: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ﴾ (النساء: ۶) میں نکاح سے

کیا مراد ہے؟

(جواب): یہاں نکاح سے بالاجماع بلوغت مراد ہے۔

✿ علامہ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۰ھ) فرماتے ہیں:

﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ﴾ يَعْنِي الْحُلْمَ فِي قَوْلِ الْجَمِيعِ .

”سب کے نزدیک آیت میں نکاح سے مراد بلوغت ہے۔“

(النُّكْتُ وَالْعِيُونُ: 1/453)

✿ علامہ العز بن عبد السلام (۶۶۰ھ) فرماتے ہیں:

﴿النِّكَاحُ﴾ الْحُلْمُ اتِّفَاقًا .

”اس آیت میں نکاح سے مراد بالاتفاق بلوغت ہے۔“

(تفسیر العز بن عبد السلام، ص 190)

(سوال): کیا قبر میں سوال و جواب کرنے والے دو فرشتوں کے نام ثابت ہیں؟

(جواب): قبر میں سوال و جواب کرنے والے فرشتوں کے نام منکر، نکیر ہیں۔

✿ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا قُبِرَ الْمَيِّتُ أَوْ قَالَ : أَحَدُكُمْ أَتَاهُ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَرْقَانِ ،

يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا : الْمُنْكَرُ ، وَلِلْآخَرِ : النَّكِيرُ .

”جب میت کو دفنایا جاتا ہے، تو اس کے پاس دو سیاہ نیل رنگ فرشتے آتے

ہیں، ایک کا نام منکر اور دوسرے کا نکیر ہے۔“

(سنن الترمذی: 1071، وسندہ حسن)

✿ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ .

”حدیث ابی ہریرہ حسن غریب ہے۔“

امام ابن حبان رحمہ اللہ (۳۱۱۷) نے صحیح کہا ہے۔

🌸 علامہ طیبی رحمہ اللہ (۷۷۴۳ھ) فرماتے ہیں:

النَّكِيرُ فَعِيلٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ مِنْ نَكَرَ بِالْكَسْرِ، وَالْمُنْكَرُ مَفْعُولٌ مِنْ أَنْكَرَ، كِلَاهُمَا ضِدُّ الْمَعْرُوفِ، سُمِّيَا بِهِ؛ لِأَنَّ الْمَيِّتَ لَمْ يَعْرِفْهُمَا وَلَمْ يَرِ صُورَةَ مِثْلَ صُورَتِهِمَا .

”نکیر باب نکر سے فعلیل بمعنی اسم مفعول ہے اور منکر باب انفعال سے اسم مفعول ہے۔ معنی میں دونوں معروف و مشہور کی ضد ہیں۔ ان فرشتوں کا نام منکر و نکیر اس لیے رکھا گیا ہے کہ میت نے انہیں پہچان نہیں سکے گی اور نہ اس نے اس سے پہلے ایسی کوئی صورت دیکھی ہوگی۔“

(شرح الطیبی: 554/2)

(سوال): گناہوں پر تقدیر کو دلیل بنانا کیسا ہے؟

(جواب): بعض لوگ گناہوں کو تقدیر کے سپرد کر دیتے ہیں، مثلاً قتل، زنا، چوری جیسے

گناہ کر کے کہتے ہیں: میرا کیا قصور؟ تقدیر میں ایسا ہی لکھا تھا۔ ایسا کہنا بذات خود گناہ ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سب کچھ تقدیر میں لکھا جا چکا ہے، لیکن اسے ذنوب و عیوب پر دلیل بنایا جائز نہیں۔

مسئلہ تقدیر میں دو انتہائیں ہیں، ایک انتہا یہ کہ ہم مجبور محض ہیں، جو کچھ تقدیر میں لکھ دیا گیا، ہم وہی کرنے پر مجبور ہیں، لہذا ہم سے گناہوں کا کوئی حساب نہیں ہوگا، اس کا قائل

جبریہ فرقہ ہے۔ دوسری انتہا یہ ہے کہ انسان اپنے افعال کا خالق ہے، اس میں اللہ کی مشیت شامل نہیں، یہ نظریہ قدریہ کا ہے۔

لیکن اہل سنت ہمیشہ کی طرح راہ اعتدال پر ہیں، ہمارا عقیدہ ہے کہ جو ہو چکا اور جو ہونے والا ہے، سب تقدیر میں ہے، لیکن انسان کو کسی کام پر مجبور نہیں کیا گیا اور نہ ہی اتنا آزاد کیا گیا کہ وہ رب تعالیٰ کی مشیت سے ہی نکل جائے، اسے نیکی و بدی کی راہنمائی کی گئی ہے، باقی اختیار اسے دیا گیا ہے، بالفاظ دیگر اعمال کا خالق اللہ اور ”کاسب“ (سرانجام دینے والا) انسان ہے۔

اب یہاں اشکال پیدا ہوتا ہے کہ جب سب کچھ پہلے سے ہی تقدیر میں درج ہے، تو اپنے اعمال پر تقدیر کو دلیل کیوں کر بنانا جائز نہیں؟ جواب یہ ہے کہ مصائب پر تقدیر کا سہارا لیا جاسکتا ہے، کیونکہ مصائب سے دوچار آدمی کے لیے اب سہارا صرف تقدیر ہی رہ جاتا ہے۔ لیکن اپنا گناہوں اور عیوب پر تقدیر کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

الْقَدْرُ يُؤْمَنُ بِهِ وَلَا يُحْتَجُّ بِهِ، بَلِ الْعَبْدُ مَأْمُورٌ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الْقَدْرِ عِنْدَ الْمَصَائِبِ، وَيَسْتَغْفِرُ اللَّهَ عِنْدَ الذُّنُوبِ وَالْمَعَايِبِ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾.

”تقدیر پر ایمان لایا جائے گا، اسے (معائب پر) دلیل نہیں بنایا جائے گا۔ انسان کو مصائب کے وقت تقدیر کی طرف رجوع کا حکم ملا ہے اور گناہوں و عیوب کے وقت توبہ و استغفار کا کہا گیا ہے۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾ ”(اے نبی!) صبر

کیجئے، کیونکہ اللہ کا وعدہ حق ہے اور اپنے گناہوں پر استغفار کیجئے۔“

(اقتصاد الصِّراطِ المُستقیم لمُخالفة أصحاب الجحیم : 2/389)

✽ علامہ ابن العزحنی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْقَدَرَ يُحْتَجُّ بِهِ عِنْدَ الْمَصَائِبِ، لَا عِنْدَ الْمَعَائِبِ.

”تقدیر کو مصائب پر دلیل بنایا جائے گا، عیوب پر نہیں۔“

(شرح العقیدة الطحاویة، ص 147)

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِحْتَجَّ آدَمُ وَمُوسَىٰ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عِنْدَ رَبِّهِمَا، فَحَجَّ آدَمُ

مُوسَىٰ، قَالَ مُوسَىٰ: أَنْتَ آدَمُ الَّذِي خَلَقَكَ اللَّهُ بِيَدِهِ وَنَفَخَ

فِيكَ مِنْ رُوحِهِ، وَأَسْجَدَ لَكَ مَلَائِكَتَهُ، وَأَسْكَنَكَ فِي جَنَّتِهِ،

ثُمَّ أَهْبَطْتَ النَّاسَ بِحَظِيَّتِكَ إِلَى الْأَرْضِ، فَقَالَ آدَمُ: أَنْتَ

مُوسَىٰ الَّذِي اصْطَفَاكَ اللَّهُ بِرِسَالَتِهِ وَبِكَلَامِهِ وَأَعْطَاكَ الْأَلْوَابِحَ

فِيهَا تَبْيَانُ كُلِّ شَيْءٍ وَقَرَّبَكَ نَجِيًّا، فَبِكُمْ وَجَدْتَ اللَّهُ كَتَبَ

التَّوْرَةَ قَبْلَ أَنْ أُخْلَقَ، قَالَ مُوسَىٰ: بِأَرْبَعِينَ عَامًا، قَالَ آدَمُ:

فَهَلْ وَجَدْتَ فِيهَا ﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾، قَالَ: نَعَمْ، قَالَ

: أَفْتَلَوْنِي عَلَىٰ أَنْ عَمِلْتُ عَمَلًا كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَيَّ أَنْ أَعْمَلَهُ قَبْلَ

أَنْ يَخْلُقَنِي بِأَرْبَعِينَ سَنَةً؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: فَحَجَّ آدَمُ مُوسَىٰ.

”رب تعالیٰ کے پاس آدم ﷺ اور موسیٰ ﷺ کی گفتگو ہوئی۔ آدم ﷺ دلیل میں غالب آگئے۔ موسیٰ ﷺ نے فرمایا: آپ آدم ہیں کہ جنہیں اللہ نے اپنے ہاتھوں سے پیدا فرمایا، آپ میں روح پھونکی، مسجود ملائکہ بنایا اور جنت میں ٹھکانا دیا، پھر آپ نے اپنی غلطی کی وجہ سے سب کو زمین پر اتار دیا۔ آدم ﷺ نے فرمایا: آپ موسیٰ ہیں، جنہیں اللہ نے رسالت اور کلام کے چنا ہے، آپ کو تختیاں عطا کیں کہ جن میں ہر چیز کی وضاحت ہے، سرگوشی کے لیے اپنے قریب کیا۔ بھلا اللہ نے میری تخلیق سے کتنا پہلے تو رات لکھی تھی؟ موسیٰ ﷺ نے جواب دیا: چالیس سال پہلے۔ سیدنا آدم ﷺ نے فرمایا: کیا آپ نے اس میں یہ آیت: ﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾ دیکھی ہے؟ فرمایا: جی ہاں، آدم ﷺ نے فرمایا: کیا آپ مجھے ایک ایسے کام پر ملامت کر رہے ہیں کہ جو اللہ نے میری تخلیق سے چالیس سال پہلے ہی میرے متعلق لکھ دیا تھا؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آدم ﷺ دلیل میں موسیٰ ﷺ پر غالب آگئے۔“

(صحیح البخاری: 4736، صحیح مسلم: 2652، واللفظ لہ)

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ جَمَاعَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ صَحِيحٌ مِنْ جِهَةِ الْإِسْنَادِ وَكُلُّهُمْ يَرَوِيهِ وَيَقْرَأُ بِصِحَّتِهِ وَيَحْتَجُّ بِهِ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ فِي إِثْبَاتِ قَدَمِ عِلْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ذِكْرَهُ لِأَنَّهُ خَبَرٌ جَاءَ مَجِيئًا مُتَوَاتِرًا فَاشِيًا، وَأَمَّا أَهْلُ

الْبِدْعَ فَيُنَكِّرُونَهُ وَيَدْفَعُونَهُ وَيَعْتَرِضُونَ فِيهِ بِدُرُوبٍ مِنَ الْقَوْلِ كَرِهْتُمْ ذِكْرَ ذَلِكَ لِأَنَّ كِتَابَنَا هَذَا كِتَابُ سُنَّةٍ وَاتِّبَاعٍ لَا كِتَابُ جِدَالٍ وَابْتِدَاعٍ، وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ سَبَقَ فِي عِلْمِهِ مَا يَكُونُ وَأَنَّهُ فِي كِتَابٍ مَسْطُورٍ جَرَى الْقَلَمُ فِيهِ بِمَا يَكُونُ إِلَى آخِرِ الْأَبَدِ وَأَنَّ الْعِبَادَ لَا يَعْمَلُونَ إِلَّا فِيمَا قَدْ عَلِمَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَقَضَى بِهِ وَقَدَّرَهُ.

”اس حدیث کی سند جماعت محدثین کے نزدیک صحیح ہے۔ تمام محدثین نے اسے روایت کیا ہے اور اس کے صحت کا اقرار کیا۔ اہل سنت محدثین اور فقہانے اس حدیث کو اللہ تعالیٰ کے علم سابق (تقدیر) پر دلیل بنایا ہے۔ یہ ایسی حدیث ہے، جو متواتر حدیث کی طرح روایت کی گئی ہے۔ جبکہ اہل بدعت اس حدیث کا انکار کرتے ہیں اور بڑی مہارت کے ساتھ اس پر اعتراض کرتے ہیں، ایسی باتوں کو ذکر کرنا میں پسند نہیں کرتا، کیونکہ ہماری یہ کتاب حدیث اور اتباع پر مشتمل ہے، یہ جدال اور بدعت کی کتاب نہیں ہے۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے یا ہونے والا ہے، سب کچھ پہلے سے ہی اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے اور وہ لوح محفوظ میں ہے، زمانے کی انتہا تک جو کچھ ہونے والا ہے، سب کچھ اس میں لکھ دیا گیا ہے، نیز دلیل ہے کہ لوگ وہی عمل کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے، جس کا اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کیا ہے اور جس کو باری تعالیٰ نے مقرر کیا ہے۔“

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ ضَلَّتْ فِيهِ طَائِفَتَانِ، طَائِفَةٌ كَذَبَتْ بِهِ لَمَّا ظَنُّوا أَنَّهُ يَقْتَضِي رَفْعَ الدَّمِّ وَالْعِقَابِ عَمَّنْ عَصَى اللَّهَ لِأَجْلِ الْقَدْرِ، وَطَائِفَةٌ شَرُّ مِنْ هَؤُلَاءِ جَعَلُوهُ حُجَّةً وَقَدْ يَقُولُونَ: الْقَدْرُ حُجَّةٌ لِأَهْلِ الْحَقِيقَةِ الَّذِينَ شَهِدُوهُ أَوِ الَّذِينَ لَا يَرَوْنَ أَنَّ لَهُمْ فِعْلًا، وَمِنَ النَّاسِ مَنْ قَالَ: إِنَّمَا حَجَّ آدَمُ مُوسَى لِأَنَّهُ أَبُوهُ أَوْ لِأَنَّهُ كَانَ قَدْ تَابَ أَوْ لِأَنَّ الذَّنْبَ كَانَ فِي شَرِيعَةٍ وَاللَّوْمَ فِي أُخْرَى أَوْ لِأَنَّ هَذَا يَكُونُ فِي الدُّنْيَا دُونَ الْآخِرَى، وَكُلُّ هَذَا بَاطِلٌ، وَلَكِنَّ وَجْهَ الْحَدِيثِ أَنَّ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَلْمُ أَبَاهُ إِلَّا لِأَجْلِ الْمُصِيبَةِ الَّتِي لَحِقَتْهُمْ مِنْ أَجْلِ أَكْلِهِ مِنَ الشَّجَرَةِ فَقَالَ لَهُ: لِمَ إِذَا أَخْرَجْتَنَا وَنَفْسَكَ مِنَ الْجَنَّةِ؟ لَمْ يَلْمُهُ لِمَجْرَدِ كَوْنِهِ أَذْنَبَ ذَنْبًا وَتَابَ مِنْهُ؛ فَإِنَّ مُوسَى يَعْلَمُ أَنَّ التَّائِبَ مِنَ الذَّنْبِ لَا يُلَامُ وَهُوَ قَدْ تَابَ مِنْهُ أَيْضًا وَلَوْ كَانَ آدَمُ يَعْتَقِدُ رَفْعَ الْمَلَامِ عَنْهُ لِأَجْلِ الْقَدْرِ لَمْ يَقُلْ: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾، وَالْمُؤْمِنُ مَأْمُورٌ عِنْدَ الْمَصَائِبِ أَلْ يَصْبِرَ وَيَسْلَمَ وَعِنْدَ الذُّنُوبِ أَلْ يَسْتَغْفِرَ وَيَتُوبَ.

”اس حدیث میں دو فرقے گمراہ ہو گئے۔ ایک نے تو اس حدیث کا ہی انکار کر دیا اور یہ گمان کر بیٹھا کہ یہ حدیث متقاضی ہے کہ تقدیر کی وجہ سے اللہ کے نافرمان سے ذمہ و عقاب کی ختم ہوتی ہے۔ دوسرا فرقہ تو اس سے بھی برا ہے، انہوں نے اس حدیث کو دلیل بناتے ہوئے کہا ہے: تقدیر ان اہل حقیقت کی دلیل ہے، جو اس کی گواہی دیتے ہیں یا ان کی، جو خود کو فعل کے ذمہ دار نہیں سمجھتے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ نے موسیٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ پر تقدیر کو دلیل اس لیے بنایا، کیوں کہ وہ باپ تھے یا اس لیے کہ وہ اس غلطی سے تائب ہو گئے تھے یا اس لیے کہ ایک شریعت میں وہ غلطی تھی اور دوسری میں ملامت تھی یا اس لیے کہ یہ بات دنیا کی ہے، نہ کہ آخرت کی۔ یہ سب تاویلات باطل ہیں۔ جبکہ حدیث کا درست مفہوم یہ ہے کہ موسیٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ نے اپنے باپ کو صرف اس مصیبت پر ملامت کیا، جو انہیں اس لیے لاحق ہوئی کہ آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ نے درخت کھا لیا تھا، لہذا انہیں کہا: آپ ہمیں اور خود کو جنت سے نکالنے کا سبب کیوں بنے؟ ایسا نہیں کہ موسیٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ نے صرف گناہ کرنے اور اس سے تائب ہونے پر ملامت کیا ہو، کیوں کہ موسیٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ جانتے تھے کہ گناہ سے توبہ کرنے والے کو ملامت کرنا جائز نہیں، جب کہ سیدنا آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ نے بھی توبہ کر لی تھی۔ اگر آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ تقدیر کا سہارا لے کر خود سے ملامت ختم کرنے کا اعتقاد رکھتے ہوتے، تو یہ دعا کبھی نہ کرتے: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

”ہمارے رب! ہم نے خود پر ظلم کیا، اگر تو نے ہمیں معاف نہ کیا اور ہم پر رحم نہ کیا، تو ہم خسارہ پانے والے ہو جائیں گے۔“ مومن کو مصیبت کے وقت صبر

کرنے اور فیصلہ پر راضی ہونے کا حکم دیا گیا ہے اور گناہ کے وقت توبہ استغفار کا۔“

(مجموع الفتاویٰ: 11/258-259)

✿ علامہ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”گناہ پر تقدیر کو دلیل بنانا ایک جگہ مفید ہوتا ہے اور دو جگہ نقصان دہ۔ نفع مند تب ہوتا ہے، جب گناہ کر کے توبہ کر لی جائے اور اس پر ہمیشگی کو ترک کر دیا جائے، جیسا کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے کیا تھا۔ اس موقع پر تقدیر کو دلیل بنانا توحید باری تعالیٰ اور اسما و صفات کی معرفت ہے۔ نیز یہ کہنے والے اور سننے والے کے لیے مفید ہے، کیوں کہ وہ تقدیر سے کسی حکم یا ممانعت کو رد نہیں کر رہا اور نہ کوئی شرعی مسئلہ کو جھٹلا رہا ہے، بل کہ وہ توحید پر مبنی حق کا آشکارا کر رہا ہے اور خود سے نیکی کی طاقت اور گناہ سے بچنے کی قوت کا انکار کر رہا ہے۔ یوں سمجھئے کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا: کیا آپ مجھے ایسے عمل پر ملامت کر رہے ہیں، جو میری تخلیق سے پہلے ہی لکھ دیا گیا تھا؟ کیوں کہ انسان جب گناہ کر کے تائب ہو جائے اور اس کی قباحت بھی زائل ہو جائے، تو اسے تنبیہ و ملامت کرنا بہتر ہے، بجائے اس سے کہ وہ تقدیر کو دلیل بناتے ہوئے کہے: یہ معاملہ تخلیق سے پہلے ہی لکھ دیا گیا تھا۔ سیدنا آدم علیہ السلام نے تقدیر کے سہارے حق کو رد نہیں کیا اور نہ ہی اسے باطل پر دلیل بنایا۔ ایسے موقع پر تقدیر کو دلیل بنانا حرام نہیں ہے۔ تقدیر کو دلیل بنانا تب نقصان دہ ہے، جب حال یا مستقبل میں ہو، مثلاً کوئی شخص حرام کا ارتکاب کرے یا واجب کو ترک کرے اور کوئی ملامت کرنے والا اسے ملامت کرے، تو گناہ پر مصر رہنے کے لیے تقدیر کی آڑ لے،

ایسا شخص تقدیر کے سہارے حق کو ٹھکرا رہا ہے اور باطل کا مرتکب ہو رہا ہے۔ جیسے مشرکین مکہ نے شرک اور غیر اللہ کی پوجا پر تقدیر سے دلیل لی تھی، فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا﴾، ﴿لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَاهُمْ﴾ ”اللہ چاہتا، تو ہم اور ہمارے آباء و اجداد شرک نہ کرتے۔“ ”رحمن چاہتا، تو ہم بتوں کی پوجا نہ کرتے۔“ انہوں نے اپنے عمل کو درست ثابت کرنے کے لیے تقدیر کا سہارا لیا۔ انہیں اپنے کیے پر ندامت تھی، نہ اسے چھوڑنے کا کوئی ارادہ تھا اور نہ ہی شرک کو برائی سمجھتے تھے۔ یہ صورت حال اس شخص کی نہیں ہے، جو اپنے خطا کو بھانپ گیا ہے اور نادم ہو کر آئندہ کبھی نہ کرنے کا عزم بالجزم کیے ہوئے ہے، لہذا ایسے شخص کو اگر کوئی سابقہ گناہ پر ملامت کرے، تو وہ کہے: وہ (گناہ) تقدیر کا فیصلہ تھا۔ مسئلہ کی علت یہ ہے کہ جب گناہ (سے توبہ کر لینے سے اس) کی ملامت ختم ہو جائے، تو تقدیر سے دلیل لینا جائز ہے۔ اور جب ملامت موجود ہو، تو تقدیر سے دلیل لینا باطل ہے۔ اگر کوئی کہے کہ سیدنا علیؑ نے قیام اللیل کے ترک پر تقدیر کو دلیل بنایا ہے اور نبی کریم ﷺ نے اس پر اعتراض بھی نہیں فرمایا، جیسا کہ صحیح حدیث میں سیدنا علیؑ سے مروی ہے: رسول اللہ ﷺ نے مجھے اور فاطمہؑ کو جگایا اور فرمایا: تہجد نہیں پڑھیں گے؟ میں نے کہا: اللہ کے رسول! ہماری جانیں اللہ کے ہاتھ میں ہیں، جب چاہے اٹھا دے گا، رسول اللہ ﷺ میری بات سن کر واپس چلے گئے اور کوئی جواب نہ دیا۔ پھر جب واپس پلٹے، تو اپنی ران پر ہاتھ مار کر فرمایا: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ ”انسان سب سے

زیادہ جھگڑا واقع ہوا ہے۔“ جواب یہ ہے کہ سیدنا علیؑ نے تقدیر کو حرام یا واجب کے ترک پر دلیل نہیں بنایا، بل کہ انہوں نے تو یہی کہا: میری اور فاطمہ کی جان اللہ کے ہاتھ میں ہے، وہ ہمیں جب چاہے، اٹھا دے گا اور ہماری روحیں واپس بھیج دے گا۔ نیز یہ بات فرمان نبوی کے ہی موافق ہے، جب وادی میں سب صحابہ سوئے رہ گئے، تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا: اللہ تعالیٰ جہاں چاہتا ہے، ہماری روحیں قبض کر لیتا ہے اور جب چاہتا ہے، واپس بھیج دیتا ہے۔ اس طرح تقدیر کو دلیل بنانا درست ہے اور ایسا شخص معذور ہے، کیوں کہ سویا ہوا شخص زیادتی کا مرتکب نہیں اور جو شخص زیادتی کا مرتکب نہ ہو، اس کا تقدیر کو دلیل بنانا جائز ہے۔ تقدیر کو دلیل بنانے کی جو صورت سود مند ہے، اس کی طرف رسول اللہ ﷺ نے بھی راہنمائی فرمائی ہے۔ صحیح مسلم (۲۶۶۴) میں سیدنا ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (جسمانی طور پر) طاقت و مومن، کمزور مومن سے زیادہ بہتر ہے اور اللہ تعالیٰ کو بھی زیادہ محبوب ہے، لیکن ہر دو مومن میں خیر ہے۔ اپنے لیے نفع مند چیزوں کی حرص کیجئے، اللہ سے مدد مانگئے، در ماندگی کا مظاہرہ مت کیجئے، اگر کوئی مصیبت آن پہنچے، تو آپ کا وظیفہ یہ نہیں ہو چاہیے: اگر میں یوں کر دیتا، تو یوں ہو جاتا، بلکہ یہی کہنا چاہیے: اللہ نے جو تقدیر میں لکھا تھا، کر دیا، کیوں کہ (اگر) کالفظ شیطانی چالبازیوں کا دروازہ کھول دیتا ہے۔“

(شفاء العلیل فی مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعلیل، ص 18)

(سوال) کیا مسلمان کا فر کا وارث بن سکتا ہے؟

(جواب): مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔

سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

كَانَ عَقِيلٌ وَرِثَ أَبَا طَالِبٍ هُوَ وَطَالِبٌ، وَلَمْ يَرِثْهُ جَعْفَرٌ وَلَا عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، شَيْئًا لِأَنَّهُمَا كَانَا مُسْلِمِينَ، وَكَانَ عَقِيلٌ وَطَالِبٌ كَافِرَيْنِ .

”عقیل اور طالب دونوں ابوطالب کے وارث بنے تھے، لیکن (ابوطالب کے بیٹے) سیدنا جعفر اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما نے ان کی وراثت سے کچھ بھی نہیں لیا، کیونکہ وہ دونوں مسلمان اور طالب کافر تھے۔“

(صحیح البخاری: 1588، صحیح مسلم: 1614)

سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ .
”مسلمان کافر کا وارث بن سکتا ہے، نہ کافر مسلمان کا۔“

(صحیح البخاری: 6764، صحیح مسلم: 1614)

سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ شَتَّى .

”دو مختلف ملت والے ایک دوسرے کے وارث نہیں بن سکتے۔“

مسند الإمام أحمد: 178/2، 195، سنن أبي داود: 2911، سنن ابن ماجه: 2731،

وسندہ حسن

اس حدیث کو امام ابن الجارود رحمہ اللہ (۹۶۷) نے صحیح کہا ہے۔

✽ سیدنا طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

تُوْفِيَتْ عَمَّةٌ لِلْأَشْعَثِ وَهِيَ يَهُودِيَّةٌ، فَاتَى عُمَرَ، فَأَبَى أَنْ يُورَثَهُ وَقَالَ: يَرِثُهَا أَهْلُ دِينِهَا.

”اشعث کی پھوپھی فوت ہوگئی، وہ یہودیہ تھی۔ اشعث سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے، تو آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں وارث بننے سے انکار کر دیا اور فرمایا: اس یہودیہ کے وارث یہودی ہی بنیں گے۔“

(مصنف ابن أبي شيبة: 31438، السنن الكبرى للبيهقي: 359/5، ح: 12233،

وسندہ حسن)

✽ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ (۱۷۹ھ) فرماتے ہیں:

الْأَمْرُ الْمُجْتَمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، وَالسُّنَّةُ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ بِلَدِنَا، أَنَّهُ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ الْكَافِرَ بِقَرَابَةٍ، وَلَا وَلَاَاءٍ، وَلَا رَحِمٍ، وَلَا يَحْجُبُ أَحَدًا عَنِ مِيرَاثِهِ.

”مسلمان کسی کافر کا قرابت، ولاء اور رشتہ داری کی بنا پر وارث نہیں بن سکتا اور نہ ہی کسی کی میراث میں کسی یا محرومی کا باعث بن سکتا ہے، اس مسئلہ پر ہمارا اجماع ہے، سنت غیر معارضہ ہے اور ہمارے علاقہ کے اہل علم کا بھی یہی موقف ہے۔“

(موطأ الإمام مالك: 520/2)

✽ امام شافعی رضی اللہ عنہ (۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

أَنَّ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ أَدْرَكْنَا نَحْنُ وَأَنْتَ لَا يَخْتَلِفُونَ فِي أَنَّ

الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ وَالْمُسْلِمُ لَا يَرِثُ الْكَافِرَ .
 ”ہم نے اور آپ نے جتنے مسلمانوں سے ملاقات کی ہے، سب کا اتفاق ہے
 کہ مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔“

(الأمّ: 384/7)

✿ حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ .
 ”علمائے مسلمین کا اجماع ہے کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔“

(التمہید: 20/17)

✿ نیز فرماتے ہیں:

إِنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ذَلِكَ .
 ”تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔“

(الإستذکار: 490/15)

✿ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ، وَقَالَ
 جُمْهُورُ الصَّحَابَةِ وَالْفُقَهَاءُ: لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ الْكَافِرَ .
 ”اہل علم کا اجماع ہے کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔ نیز جمہور صحابہ کرام
 اور فقہائے عظام کا بھی یہی فتویٰ ہے۔“

(المغنی: 367/6)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ؛ وَلَا يَتَزَوَّجُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَةَ، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ قَدْ قَطَعَ الْوِلَايَةَ فِي كِتَابِهِ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْكَافِرِينَ .

”مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا اور نہ کافر مسلمان عورت سے شادی کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں مسلمانوں اور کافروں کے مابین دوستی و ولایت ختم کر دی ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: 32/36)

❁ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا تَوْرِيثُ الْكَافِرِ مِنَ الْمُسْلِمِ فَلَمْ يَخْتَلَفْ فِيهِ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ : أَنَّهُ لَا يَرِثُهُ .

”رہی کافر کا مسلمان کا وارث بننا، تو اس میں کسی فقیہ کا اختلاف نہیں کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا۔“

(أحكام أهل الذمة: 2/838)

سوال: ابو عبد الرحمن سلمی رحمہ اللہ کی تفسیر کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: یہ گمراہ صوفیوں کی تفسیر ہے۔

❁ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ الْوَاحِدِيُّ يَقُولُ : صَنَّفَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيُّ كِتَابَ حَقَائِقِ التَّفْسِيرِ، وَلَوْ قَالَ : إِنَّ ذَلِكَ تَفْسِيرٌ

لَلْقُرْآنِ لَكَفَرَبِهِ، قُلْتُ: صَدَقَ وَاللَّهِ.

”علی بن احمد واحدی کہتے ہیں: ابو عبد الرحمن سلمی نے حقائق التفسیر نامی کتاب تصنیف کی، اگر اسے قرآن کی تفسیر کہا جائے، تو یہ قرآن کے ساتھ کفر ہوگا۔ میں (ذہبی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: اللہ کی قسم! سچ کہا۔“

(تاریخ الإسلام: 264/10)

(سوال): درج ذیل واقعہ کی سند کیسی ہے؟

✽ امام عبید اللہ بن عمر قواریری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے:

لَمْ يَكُنْ يَكَادُ تَقَوُّتِي صَلَاةَ الْعَتَمَةِ فِي جَمَاعَةٍ، فَنَزَلَ بِي صَيْفٌ، فَشَغَلْتُ بِهِ، فَخَرَجْتُ أَطْلُبُ الصَّلَاةَ فِي قَبَائِلِ الْبَصْرَةِ، فَإِذَا النَّاسُ قَدْ صَلَّوْا، فَقُلْتُ فِي نَفْسِي: رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: صَلَاةُ الْجَمِيعِ تَفْضُلُ عَلَى صَلَاةِ الْفَذِّ إِحْدَى وَعِشْرِينَ دَرَجَةً.

وَرُوِيَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ دَرَجَةً، وَرُوِيَ سَبْعًا وَعِشْرِينَ فَانْقَلَبْتُ إِلَى مَنْزِلِي، فَصَلَّيْتُ الْعَتَمَةَ سَبْعًا وَعِشْرِينَ مَرَّةً، ثُمَّ رَقَدْتُ، فَرَأَيْتُنِي مَعَ قَوْمٍ رَاكِبِي أَفْرَاسٍ، وَأَنَا رَاكِبٌ فَرَسًا كَأَفْرَاسِهِمْ، وَنَحْنُ نَتَجَارَى، وَأَفْرَاسُهُمْ تَسْبِقُ فَرَسِي، فَجَعَلْتُ أَضْرِبُهُ لِلْحَقِّهِمْ، فَالْتَمَتَ إِلَيَّ آخِرُهُمْ، فَقَالَ: لَا تُجْهِدْ فَرَسَكَ، فَلَسْتُ بِلَا حِقْنَ، قَالَ: فَقُلْتُ: وَلِمَ ذَاكَ؟ قَالَ

لِأَنَّا صَلَّيْنَا الْعَتَمَةَ فِي جَمَاعَةٍ .

”نماز عشاء باجماعت مجھ سے کبھی نہ چوکی تھی، (ایک بار) میرا ایک مہمان آ گیا، تو میں اس میں مصروف ہو گیا، پھر جماعت کی تلاش میں بصرہ کے قبائل میں گیا، لیکن سب نماز ادا کر چکے تھے، میں نے سوچا کہ نبی کریم ﷺ کی حدیث ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا اکیلے نماز پڑھنے سے اکیس درجہ افضل ہے، دوسری حدیث کے مطابق پچیس درجہ اور تیسری کے مطابق ستائیس درجہ افضل ہے۔ میں اپنے گھر گیا اور نماز عشاء کو ستائیس مرتبہ ادا کیا، پھر سو گیا، تو میں نے خواب دیکھا کہ میں کچھ گھوڑ سواروں کے ساتھ ہوں، میں بھی ان ہی کی طرح کے گھوڑے پر سوار ہوں، ہم دوڑ لگانے لگے۔ ان کے گھوڑے میرے گھوڑے سے آگے نکل گئے، میں نے گھوڑے کو ضرب لگائی کہ ان سے جا ملوں، ان میں سے آخری گھوڑ سوار میری طرف متوجہ ہوا اور بولا: اپنے گھوڑے کو تنگ نہ کرو، آپ ہم سے نہیں مل سکتے، میں نے پوچھا: وہ کیوں؟ کہنے لگا: اس لیے کہ ہم نے نماز عشاء جماعت کے ساتھ ادا کی ہے۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: 25/12)

(جواب): سند ضعیف ہے۔ علی بن الحسن بن زکریا ابوالقاسم القطیعی کے حالات زندگی

نہیں مل سکے۔

ایک نماز کو بطور فرض دوبار ادا کرنا بھی جائز نہیں، کجا کہ ستائیس بار۔

(سوال): قید احترازی اور قید اتقائی سے کیا مراد ہے؟

(جواب): قید احترازی: مثلاً ① کوئی اچھا سبب لائیں، گلاسٹرا نہیں لاسکتے،

② کسی بڑے طالبعلم کو بلائیں، چھوٹے کو نہیں بلا سکتے۔

قید اتفاقی: مثلاً کسی طالبعلم کو بلائیں، اب کسی کو بھی بلا لائیں۔

سوال: سیدنا عیسیٰ عَلَیْہِ السَّلَامُ اور محمد کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے درمیان کتنا فاصلہ ہے؟

جواب: سیدنا عیسیٰ عَلَیْہِ السَّلَامُ اور محمد کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے درمیان چھ سو سال کا فاصلہ ہے۔

سیدنا سلمان فارسی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ بیان کرتے ہیں:

فَتْرَةٌ بَيْنَ عِيسَى، وَمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا وَسَلَّمَ، سِتُّ مِائَةٍ سَنَةٍ .

”عیسیٰ عَلَیْہِ السَّلَامُ اور محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کے درمیان چھ سو سال کا فاصلہ ہے۔“

(صحیح البخاری: 3948)

سوال: اسرائیلی روایات کے بارے میں کیا موقف ہونا چاہیے؟

جواب: حافظ ابن کثیر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

أَخْبَارُهُمْ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ؛ فَمِنْهَا مَا عَلِمْنَا صِحَّتَهُ بِمَا دَلَّ عَلَيْهِ الدَّلِيلُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ سُنَّةِ رَسُولِهِ، وَمِنْهَا مَا عَلِمْنَا كَذِبَهُ، بِمَا دَلَّ عَلَى خِلَافِهِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ أَيْضًا، وَمِنْهَا مَا هُوَ مَسْكُوتٌ عَنْهُ، فَهُوَ الْمَأْذُونُ فِي رِوَايَتِهِ، بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: حَدِّثُوا عَن بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ، وَهُوَ الَّذِي لَا يُصَدَّقُ وَلَا يُكَذَّبُ، لِقَوْلِهِ: فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُوهُمْ .

”اسرائیلی روایات کی تین اقسام ہیں؛ ① جن کے صحیح ہونے کا علم ہمیں کتاب

اللہ یا سنت رسول ﷺ کے ذریعے ہو چکا ہے، ﴿۲﴾ جن کا جھوٹا ہونا معلوم ہو کہ اس کے خلاف کتاب و سنت میں ثابت ہو، ﴿۳﴾ جن میں بارے میں کوئی فیصلہ کن بات نہ ہو، انہیں بیان کرنے کی اجازت ہے، جیسا کہ فرمان نبوی ہے:

بنی اسرائیل سے روایت بیان کر لیا کرو، اس میں کوئی حرج نہیں۔ اسرائیلی روایات کی اسی قسم کی تصدیق و تکذیب نہ کرنے کو کہا گیا ہے، فرمان نبوی ہے:

بنی اسرائیل کی نہ تصدیق کرو، نہ تکذیب۔“

(تفسیر ابن کثیر: 3/528)

(سوال) علامہ حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب نے اللہ تعالیٰ کے متعلق کہا ہے:

”اس کی مثل کوئی چیز نہیں، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وہ نور ہے، نار سے پاک ہے، نور و نار اسی کے پیدا کئے ہوئے ہیں، وہ جسم اور مادہ صورت اور شکل۔ رنگت اور رُوپ سب سے منزہ ہے، یہ سب چیزیں اسی کی پیدا کی ہوئی ہیں، وہ مکان اور زمان، جہت اور جانب، دائیں اور بائیں، آگے، پیچھے، آسمان و زمین سب سے منزہ اور بلند ہے، یہ سب چیزیں محدودات کے لیے ہیں، اجسام کے لیے ہیں، وہ لامحدود اور غیر مجسم ہے۔ یہ چیزیں کمزوری کی وجہ سے ہیں، وہ ہر قسم کی کمزوری سے پاک اور اعلیٰ ہے، وہ سب جگہ ہے اور کسی جگہ مقید نہیں ہے، وہ سب کو دیکھتا ہے اور سنتا ہے اور کوئی اس کا احاطہ نہیں کر سکتا، وہ سب سے قوی تر اور بلند ہے، کوئی اس جیسی قدرت اور بلندی نہیں رکھتا، وہ ہر قسم کی شوکت و عظمت رکھتا ہے، کوئی اس کے سامنے شوکت اور دبدبہ نہیں رکھتا ہے وہ سب کے قریب ہے، مگر ہر مکان سے منزہ ہے، اس کے سوا جو

کچھ ہے مخلوق اور اس کا محتاج حادث اور فانی ہے، وہ سب کو پیدا کر نیوالا ہے،
سب سے مستغنی ابدی اور ازلی ہے۔“

(مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۳۹۱)

(جواب): یہ عبارت کفر و ضلالت کا ملغوبہ ہے۔ یہ کسی صوفی گمراہ کا عقیدہ تو ہو سکتا ہے،
سنی کا نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا قطعاً جائز نہیں۔ اہل سنت والجماعت اس
عقیدہ سے بری ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ کے بارے میں وہی بات کہتے ہیں، جو اس نے اپنے لیے اپنے کتاب
میں نازل کی ہے یا اس کے رسول ﷺ نے احادیث میں بیان کر دی ہے۔
یہ بات ذہن نشین رہے کہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں اہل سنت جو عقیدہ رکھتے ہیں،
وہی حق ہے۔ اہل کلام کا عقیدہ باطل ہے۔

✽ حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ الْفِقْهِ وَالْأَثَارِ مِنْ جَمِيعِ الْأَمْصَارِ أَنَّ أَهْلَ الْكَلَامِ
أَهْلٌ بِدَعٍ وَزَيْغٍ .

”ہر علاقہ کے فقہاء و محدثین کا اجماع ہے کہ اہل کلام اہل بدعت و زلیغ ہیں۔“

(جامع بیان العلم وفضلہ: 942/2)

اہل کلام اس لیے اہل بدعت و زلیغ ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں وہ کچھ بیان
کرتے ہیں، جو قرآن و حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ اس کے برعکس ثابت ہوتا ہے۔ اہل
سنت کا عقیدہ اسلم، احکم اور اعلم ہے۔ ائمہ اسلام نے عظیم قواعد بیان کیے ہیں۔

✽ علامہ ابن ابی العزحمنیؒ (۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ لَنَا أَنْ نَصِفَ اللَّهَ تَعَالَى بِمَا لَمْ يَصِفْ بِهِ نَفْسَهُ وَلَا
 وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ نَفِيًّا وَلَا إِثْبَاتًا، وَإِنَّمَا نَحْنُ مُتَّبِعُونَ لَا
 مُبْتَدِعُونَ. فَالْوَاجِبُ أَنْ يُنْظَرَ فِي هَذَا الْبَابِ، أَعْنِي بَابَ
 الصِّفَاتِ، فَمَا أَثْبَتَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَثْبَتَنَاهُ، وَمَا نَفَاهُ اللَّهُ
 وَرَسُولُهُ نَفَيْنَاهُ، وَاللَّفَاطُ الَّذِي وَرَدَ بِهَا النَّصُّ يُعْتَصَمُ بِهَا فِي
 الْإِثْبَاتِ وَالنَّفْيِ، فَتُثْبِتُ مَا أَثْبَتَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنَ الْلَفَاطِ
 وَالْمَعَانِي، وَأَمَّا الْلَفَاطُ الَّذِي لَمْ يَرِدْ نَفِيًّا وَلَا إِثْبَاتًا فَلَا
 تُطْلَقُ حَتَّى يُنْظَرَ فِي مَقْصُودِ قَائِلِهَا، فَإِنْ كَانَ مَعْنَى
 صَحِيحًا قَبْلَ، لَكِنْ يَنْبَغِي التَّعْبِيرُ عَنْهُ بِاللَّفَاطِ النُّصُوصِ،
 دُونَ الْلَفَاطِ الْمُجْمَلَةِ، إِلَّا عِنْدَ الْحَاجَةِ، مَعَ قَرَائِنَ تُبَيِّنُ
 الْمُرَادَ، وَالْحَاجَةُ مِثْلُ أَنْ يَكُونَ الْخِطَابُ مَعَ مَنْ لَا يَتِمُّ
 الْمَقْصُودُ مَعَهُ إِنْ لَمْ يُخَاطَبْ بِهَا، وَنَحْوُ ذَلِكَ.

”ہمارے لیے جائز نہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ان صفات سے متصف کریں، جن
 کے ساتھ اس نے خود کو یا اس کے رسول نے اسے متصف نہیں کیا، نہ نفی کی
 صورت میں اور نہ اثبات میں۔ ہم تو اتباع کرنے والے لوگ ہیں، بدعتی نہیں
 ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ صفات کے بات میں غور کیا جائے۔ جس کا اثبات
 اللہ اور اس کے رسول نے کیا، ہم اس کا اثبات کرتے ہیں اور جس کی اللہ اور
 اس کے رسول نے نفی کی، ہم اس کی نفی کرتے ہیں۔ جو الفاظ نص میں وارد

ہوئے ہیں، نفی اور اثبات میں ہم نہیں ہی اختیار کرتے ہیں، لہذا ہم انہی الفاظ و معانی کا اثبات کرتے ہیں، جن کا اللہ اور اس کے رسول نے اثبات کیا۔ جن الفاظ کا اطلاق اللہ اور اس کے رسول نے نہیں کیا، انہیں تب تک نہیں بولا جا سکتا، جب تک بولنے والے کے مقصود کو نہ جان لیا جائے، اگر اس کا معنی صحیح ہو، تو صحیح ہے، لیکن اس کے لیے کوئی صریح لفظ بولا جائے، مجمل نہیں، الا کہ ضرورت ہو، ساتھ ایسے قرائن ہوں، جو اس کا پتہ دیں۔ ضرورت اس صورت میں کہ مثلاً کسی ایسے شخص سے گفتگو ہو کہ جس سے اگر ان الفاظ میں بات نہ کی جائے تو وہ مقصود کو صحیح طور پر سمجھنے سے قاصر رہے، یا اس طرح کی کوئی اور وجہ۔“

(شرح العقيدة الطحاوية، ص 218)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ تَأْوِيلَ السَّلَفِ إِنْ صَدَرَ مِنَ الصَّحَابَةِ فَهُوَ مَقْبُولٌ لِيَانَهُمْ سَمِعُوهُ
مِنَ الرَّسُولِ وَإِنْ صَدَرَ مِنْ غَيْرِهِمْ وَتَابَعَهُمْ عَلَيْهِ الْأَيْمَةُ قَبْلِنَاهُ
وَإِنْ تَفَرَّدَ بَدْنَاهُ وَأَعْرَضْنَا عَنْهُ إِعْرَاضَنَا عَنِ تَأْوِيلِ الْخَلْفِ .

”اگر صفات کی تاویل صحابہ سے صادر ہوئی ہو، تو مقبول ہے، کیونکہ انہوں نے یہ تاویل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی ہے۔ اگر یہ تاویل کسی اور سے منقول ہو اور ائمہ نے اس پر متابعت بھی کی ہو، تو تب بھی قبول ہے اور اگر اس تاویل میں منفرد ہو، تو ہم وہ تاویل چھوڑ دیں گے اور اس سے ایسے اعراض برتیں گے، جیسے خلف کی تاویل سے اعراض کیا جاتا ہے۔“

(بیان تلبیس الجہمیة: 409/6)

نیز فرماتے ہیں:

إِذَا كَانَ النَّزَاعُ فِي إِطْلَاقِ لَفْظٍ، وَقَدْ أَطْلَقَهُ أَحَدٌ هُوَ لِأَيِّ الْعُلَمَاءِ،
إِمَّا آثِرًا، وَإِمَّا ذَاكِرًا، وَسَمِعَهُ النَّاسُ مِنْهُ وَنَقَلُوهُ عَنْهُ وَلَمْ
يُعْرِفْ أَنَّ أَحَدًا أَنْكَرَهُ، عَلِمَ أَنَّ عُلَمَاءَ الْمُسْلِمِينَ كَانُوا يَتَكَلَّمُونَ
بِمِثْلِ هَذَا اللَّفْظِ، وَأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ بِهِ لَيْسَ خَارِقًا لِلِاجْتِمَاعِ وَلَا
مُبْتَدِعًا لَفْظًا لَمْ يُسَبِّقْ عَلَيْهِ.

’اختلاف لفظ کے استعمال میں ہے، ان اہل علم میں سے کسی نے لفظ کا اطلاق
کیا، اپنی بات کرتے ہوئے یا کسی کی بات نقل کرتے ہوئے اور لوگوں نے اس
سے وہ لفظ سنا، اسے نقل کیا، یہ بھی نہیں کہ کسی نے اس پر رد کیا ہو، تو ثابت ہو گیا
کہ مسلمانوں کے علمائے کرام اس جیسے لفظ بول لیا کرتے تھے اور ایسا لفظ
بولنے والا اجماع کا مخالف نہیں ہے اور نہ ہی کسی بدعی لفظ کا موجد کہ جو اس سے
پہلے کسی نے استعمال نہ کیا ہو۔‘

(الرّد علی البکری، ص 154)

سوال: بعض لوگوں کو مجالس ذکر میں وجد اور حال طاری ہو جاتا ہے، اس کی کیا

حقیقت ہے؟

جواب: وجد اور حال جو صوفیوں کے اعمال و افعال ہیں، بے حقیقت اور بے ثبوت

ہیں۔ انہیں تلمیس ابلیس کہہ سکتے ہیں۔ یہ وجد اور حال نصاریٰ سے مستعار ہے۔ نبی ﷺ،
صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین سے ایسا ثابت نہیں۔

فقہ حنفی کی معتبر کتاب میں لکھا ہے:

مَا يَفْعَلُهُ الَّذِينَ يَدْعُونَ الْوَجْدَ وَالْمَحَبَّةَ لَا أَصْلَ لَهُ .

”لوگ وجد اور محبت کے حال کا دعویٰ کرتے ہیں، اس کی کوئی اصل نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری: 5/319)

✿ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

(وَيَجِبُ مَنَعُ الصُّوفِيَّةِ الَّذِينَ يَدْعُونَ الْوَجْدَ وَالْمَحَبَّةَ عَن رَفْعِ الصَّوْتِ وَتَمْزِيقِ الثِّيَابِ عِنْدَ سَمَاعِ الْغِنَاءِ لِأَنَّ ذَلِكَ أَيْ رَفَعَ الصَّوْتِ وَتَمْزِيقِ الثِّيَابِ (حَرَامٌ عِنْدَ سَمَاعِ الْقُرْآنِ، فَكَيْفَ عِنْدَ الْغِنَاءِ الَّذِي هُوَ حَرَامٌ) خُصُوصًا فِي هَذَا الزَّمَانِ الَّذِي اشْتَهَرَ فِيهِ الْفِسْقُ، وَظَهَرَتْ فِيهِ أَنْوَاعُ الْبِدْعِ، وَاشْتَهَرَتْ فِيهِ طَائِفَةٌ تَحَلَّوْا بِحَلِيَّةِ الْعُلَمَاءِ، وَتَزَيَّوْا بِزِيِّ الصُّلَحَاءِ، وَالْحَالُ أَنَّ قُلُوبَهُمْ مَلِيَةٌ مِّنَ الشَّهَوَاتِ وَالْأَهْوَاءِ الْفَاسِدَةِ، وَهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ ذِيَابٌ نُّعُودٌ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِمْ، فَالْعَجَبُ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ يَدْعُونَ مَحَبَّةَ اللَّهِ، وَيُخَالِفُونَ سُنَّةَ رَسُولِهِ، لِأَنَّهُمْ يَصْنِفُونَ بِأَيْدِيهِمْ، وَيُطَرِّبُونَ وَيَنْعَرُونَ وَيَضَعُقُونَ، وَكُلُّ ذَلِكَ جَهْلٌ مِنْهُمْ، فَمَنْ ادَّعَى مَحَبَّةَ اللَّهِ وَخَالَفَ سُنَّةَ رَسُولِهِ، فَهُوَ كَذَّابٌ، وَكِتَابُ اللَّهِ يُكَذِّبُهُ، فَلَا شَكَّ فِي أَنَّهُمْ لَا يَعْرِفُونَ مَا اللَّهُ وَلَا يَدْرُونَ مَا مَحَبَّةُ اللَّهِ،

وَهُمْ قَدْ يُصَوِّرُونَ فِي أَنْفُسِهِمُ الْخَيْثَةَ صُورَةً مُعَشَّقَةً وَخَيَالًا
فَاسِدًا، فَيُظْهِرُونَ بِذَلِكَ وَجْدًا عَظِيمًا، وَبُكَاءَ جَسِيمًا،
وَحَرَكَاتٍ مُخْتَلِفَةً، وَبَعْبَعَةً عَظِيمَةً، وَالْأَزْبَادُ تَنْزِلُ مِنْ
أَفْوَاهِهِمْ، حَتَّى أَنْ الْجُهَّالَ وَالْحُمَقَى مِنَ الْعَامَّةِ يَعْتَقِدُونَهُمْ
وَيَلْازِمُونَهُمْ، وَيَنْسَبُونَ أَنْفُسَهُمْ إِلَيْهِمْ، وَيَتْرَكُونَ شَرِيعَةَ اللَّهِ
وَسُنَّةَ رَسُولِهِ، فَمَا هُمْ إِلَّا فِي الدَّعَاوِي الْفَاسِدَةِ، وَالْأَقْوَالِ
الْكَاسِدَةِ، أَعَاذَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكُمْ مِنْ شَرِّ هَؤُلَاءِ الطَّائِفَةِ، وَمِنْ
شَرِّ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ .

”جو صوفیا وجد اور محبت کا دعویٰ کرتے ہیں، انہیں موسیقی سنتے وقت آوازیں بلند
کرنے اور کپڑے پھاڑنے سے وجوبی طور پر روکا جائے گا، کیونکہ آوازیں بلند
کرنا اور کپڑے پھاڑنا تو قرآن سنتے وقت بھی حرام ہے، تو موسیقی، جو کہ خود
حرام عمل ہے، کو سنتے وقت ایسا کرنا کیونکر جائز ہوگا؟ خاص طور پر ہمارے دور
میں، کہ اب گناہ عام ہو چکا ہے، قسم ہا قسم کی بدعات ظاہر ہو چکی ہیں۔ ہمارے
زمانے میں ایک گروہ مشہور ہو چکا ہے، جنہوں نے علما جیسا حلیہ بنا رکھا ہے اور
صلحا کا روپ دھار رکھا ہے، جبکہ حقیقت میں ان کے دل شہوت اور فاسد
خواہشات سے بھرے پڑے ہیں۔ درحقیقت یہ لوگ بھیڑیے ہیں، اللہ ان
کے شر سے محفوظ رکھے۔ ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے کہ یہ اللہ سے محبت کا دعویٰ
کرتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کرتے ہیں، کیونکہ یہ

تالیاں بجاتے ہیں، گانے گاتے ہیں، چیخیں مارتے ہیں اور خود پر بے ہوشی طاری کر لیتے ہیں۔ یہ سب ان کی جہالت ہے، جو شخص اللہ کی محبت کا دعویٰ کرے، مگر سنت رسول کی مخالفت کرے، وہ کذاب ہے۔ کتاب اللہ اسے جھوٹا کہتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لوگ نہیں جانتے کہ اللہ کون ہے؟ نہ ہی یہ اللہ کی محبت سے واقف ہیں۔ یہ اپنے خبیث دلوں میں عشقیہ تصویر بناتے ہیں اور فاسد خیال سوچتے ہیں، پھر اس سے بہت بڑے وجد کا اظہار کرتے ہیں، بری طرح روتے ہیں، طرح طرح کی حرکات کرتے ہیں اور تیز تیز زبان سے الفاظ ادا کرتے ہیں، ان کے منہ سے جھاگ بہ رہی ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ جاہل اور بے وقوف عوام ان پر اعتقاد رکھتے ہیں، ان کی صحبت اختیار کرتے ہیں، خود کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اللہ کی شریعت اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ترک کر دیتے ہیں۔ یہ لوگ محض فاسد دعویٰ اور بودے اقوال کو مانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسے لوگوں کے شر سے اور جن وانس کے شر سے محفوظ رکھے۔“

(مِنْحَةُ السُّلُوكِ فِي شَرْحِ تَحْفَةِ الْمُلُوكِ، ص 489)

سوال: شفاعت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: لغت میں شفاعت واسطے، وسیلے اور طلب کو کہتے ہیں اور شرعاً کسی کے توسط

سے فائدہ کے حصول اور ضرر و نقصان سے بچاؤ کو کہتے ہیں۔

اہل سنت والجماعت کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ شفاعت برحق ہے، قرآن مجید

نے کئی شفاعتوں کا اثبات کیا ہے، اس بارے میں احادیث متواترہ بیان ہوئیں ہیں۔

خارجی، معتزلہ، مرجئہ اور شیعہ روزِ محشر شفاعت کے منکر ہیں۔ خوارج کہتے ہیں کہ کبیر گناہوں کا مرتکب ابدی جہنمی ہے، شفاعت سے اسے خلاصی نہیں مل سکتی۔ یاد رہے کہ جو شفاعت کا منکر ہے، وہ گمراہ اور ظالم ہے، نصوصِ شرعیہ اور اجماع امت کا سخت مخالف ہے۔ ہمارے نبی کریم ﷺ اول شافع (سب سے پہلے شفاعت کرنے والے) اور اول مشفع (جن کی شفاعت سب سے پہلے قبول ہوگی) ہیں۔ آپ ﷺ کے متعلق کئی طرح کی شفاعت ہوگی۔

① شفاعتِ کبریٰ: یہ وہ مقام محمود ہے، جس کا اللہ تعالیٰ نے آپ سے وعدہ فرما رکھا ہے، کہ جب لوگ قبروں سے اٹھ گھڑے ہو گے، محشر برپا ہو جائے گا، لوگ حساب و کتاب کے لیے بے تاب ہوں گے، اس شدت کے عالم میں لوگ انبیاء کے پاس شفاعت کی غرض سے جائیں گے، وہ معذرت کر لیں گے، بالآخر خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کے پاس جائیں گے۔ آپ ﷺ دربارِ الہی میں سر بسجود ہو جائیں گے اور اللہ رب العزت کی تحمید و ستائش بیان کریں گے، آپ کا شفاعت کا اذن عطا ہو جائے گا، آپ کی شفاعت سے لوگوں کو غم و کرب اور مصیبت و تکلیف سے نجات مل جائے گی۔ یہ شفاعت نبی کریم ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔

② بعض لوگ جہنم کی طرف روانہ ہوں گے، نبی کریم ﷺ کی شفاعت سے واپس بلا لیے جائیں گے۔

③ ایک گروہ جہنم کے دروازے تک پہنچ جائے گا، اسے آپ ﷺ کی شفاعت سے جہنم سے آزادی کا پروان مل جائے گا۔

④ بعض لوگ جہنم رسید ہو جائیں گے، آپ ﷺ کی شفاعت سے انہیں نکالا جائے گا۔

⑤ اہل جنت پہل صراط پار کر کے جنت کے دروازے تک پہنچ جائیں، تو جنت کا دروازہ بند ہوگا، آپ ﷺ کی شفاعت سے جنتی دروازہ کھولا جائے گا۔

⑥ رسول اللہ ﷺ اہل جنت کے لیے درجات کی بلندی کی سفارش کریں گے، جیسا کہ دنیا میں آپ ﷺ نے اہل ایمان کے لیے درجات کی بلندی کی دعا کی۔

④ نبی کریم ﷺ پر احسانات کی بدولت آپ کی سفارش سے آپ کے چچا ابو طالب کے عذاب میں تخفیف ہو جائے گی، انہیں آگ کا جوتا پہنایا جائے گا، جس سے ان کا دماغ ہنڈیا کی طرح کھولے گا۔ اہل جہنم میں سے سب سے کم درجے کا عذاب آپ ﷺ کے چچا ابو طالب کو ہوگا۔

دیگر کفار کے حق میں سفارش نہیں ہوگی۔ شفاعت وہی کرے گا، جسے اللہ رب العزت اذن دیں گے۔ جس کے لیے اذن ہوگا، اسی کے لیے شفاعت ہوگی۔ انبیائے کرام، مقرب فرشتے، مومنین اور صالحین کی شفاعت برحق ہے۔ شفاعت دراصل شافع اور مشفوع کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعزاز و اکرام ہے۔ یہ روز قیامت اللہ تعالیٰ کی کمال سلطنت و بادشاہت پر دلیل ہے۔ جس دن کوئی بھی اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کوئی بات نہیں کر پائے گا، اللہ تعالیٰ شفاعت کا اذن دیں گے، تو شفاعت کر سکے گا۔ افسوس صد افسوس! بعض لوگ بزرگوں کی قبروں پر جا جا کر دعائیں کرتے ہیں، اس لیے استغاثہ اور استمداد و استعانت کرتے ہیں کہ وہ روز قیامت اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کے سفارشی ہوں گے۔ قرآن کریم نے ان کے اس نظریہ کی تردید کر دی ہے کہ وہ روز قیامت ان کے دشمن ہوں گے، ان سے براءت کا اعلان کریں گے۔

قرآن کریم میں شفاعت کی دو قسمیں بیان ہوئی ہیں، جن میں سے ایک کی کفار اور مشرکین کے حق میں نفی کر دی گئی ہے اور دوسری کا مومنوں اور اہل اخلاص کے حق میں اثبات کیا

گیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم گناہگاروں کو اپنے حبیب نبی کریم ﷺ کی شفاعت سے مشرف فرمائے، آمین یا رب العالمین!

شفاعت کا ثبوت قرآن کریم، متواتر احادیث اور اجماع امت سے ملتا ہے۔

(سوال): علامہ زحشری کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): ابو القاسم، محمود بن عمر بن محمد، زحشری (۴۶۷-۵۳۸ھ) نحوی، لغوی، متکلم، معتزلی مفسر، علم بیان اور بلاغت کے امام تھے۔ آپ کی کئی تصانیف ہیں، ان میں مشہور الکشاف عن حقائق التنزیل وعیون الاقاویل فی وجوه التاویل ہے۔ آپ عقیدہ میں معتزلہ کے امام تھے۔ اس لیے آپ کی تفسیر اعترالیات اور ضلالت سے بھرپور ہے۔ ساتھ ساتھ بیان وادب، اعجاز قرآن، نظم قرآن، بلاغت قرآن اور جمال قرآن کے دریا بہا دیے ہیں۔ لیکن قرآن آیات سے انداز بلاغت میں اپنے باطل معتزلی مذہب کے دلائل تراشتے ہیں، چنانچہ اس تفسیر سے بچنا ہی بہتر ہے، خصوصاً اس کے لیے جو اس میدان میں نو وارد ہو۔ ان کی پوری کوشش ہوتی ہے کہ آیات سے اپنے باطل مذہب کی تائید حاصل کریں، اس کے خلاف آنے والی آیات کی تاویل کریں۔ قرآن کریم میں معانی و بیان کی جو دولت بلاغت موجود ہے اسے اہتمام سے بیان کرتے ہیں لیکن جب ایسا لفظ آجائے جو ان کے مذہب کے موافق نہ ہو تو ظاہری معنی ترک کر دیتے ہیں۔ لغت میں موجود کوئی دوسرا لغوی معنی دینے یا اسے مجاز، استعارہ اور تمثیل قرار دینے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔

بالفاظ دیگر قرآن کریم سے انداز بلاغت میں اپنے باطل معتزلی مذہب کے دلائل تراشتے ہیں۔ کفار کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو اہل سنت والجماعت پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ اہل سنت کے برے برے نام رکھتے ہیں مثلاً ہشویہ، مجرہ اور مشیمہ۔

اسرائیلی روایات بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ احادیث کو ”روی“ کے لفظ سے ذکر کرتے ہیں یا آخر میں ”اللہ اعلم“ کہہ دیتے ہیں۔ ہر سورت کی تفسیر کے آخر میں اس کے فضائل میں جھوٹی احادیث بیان کرتے ہیں۔ فقہی مسائل میں زیادہ تفصیل میں نہیں جاتے۔ اپنے مذہب حنفیہ میں متعصب نہیں۔

(سوال): کیا پانچ رضعات کی تلاوت منسوخ ہے؟

(جواب): سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

كَانَ فِيْمَا أُنزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ،
ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَتُوَفِّيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهَنَّ فِيْمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ .

”قرآن میں نازل ہوا تھا کہ دس بار دودھ پینا حرمت کا سبب ہے، پھر یہ حکم پانچ کے ساتھ منسوخ ہو گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت یہ حکم قرآن میں پڑھا جاتا تھا۔“

(صحیح مسلم: 1452)

اس روایت میں اشکال پیدا کیا جاتا ہے کہ بقول سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ رضعات کا ذکر قرآن میں موجود تھا، تو اب وہ کہاں ہے؟ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے ان الفاظ کی بنیاد پر کسی نے یہ نہیں کہا کہ پانچ رضعات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی قرآن کا جزو رہے۔ البتہ ابتدا میں بعض کو ان کی تلاوت کے نسخ کا علم نہ سکا۔ اگر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا یہ سمجھتی تھی کہ یہ الفاظ غیر منسوخ ہیں، تو پھر انہیں مصحف عثمانی میں شامل کرنے کی کوشش کیوں نہ کی۔ بعید نہیں کہ سیدہ کو ان کے نسخ کا علم بعد میں ہوا ہو اور

اپنے علم کی بنیاد پر یہ بات کہہ دی ہو۔

حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ النَّسْخَ بِخَمْسِ رَضَعَاتٍ تَأَخَّرَ أَنْزَالُهُ جِدًّا حَتَّىٰ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تُوْفِّيَ وَبَعْضُ النَّاسِ يَقْرَأُ خَمْسَ رَضَعَاتٍ وَيَجْعَلُهَا قُرْآنًا مَتَلَّوْا لِكُونِهِ لَمْ يَبْلُغْهُ النَّسْخُ لِقُرْبِ عَهْدِهِ فَلَمَّا بَلَغَهُمُ النَّسْخُ بَعْدَ ذَلِكَ رَجَعُوا عَنِ ذَلِكَ وَاجْتَمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ هَذَا لَا يُتْلَىٰ، وَالنَّسْخُ ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ أَحَدُهَا مَا نُسِخَ حُكْمُهُ وَتِلَاوَتُهُ كَعَشْرِ رَضَعَاتٍ وَالثَّانِي مَا نُسِخَتْ تِلَاوَتُهُ دُونَ حُكْمِهِ كَخَمْسِ رَضَعَاتٍ وَكَالشَّيْخِ وَالشَّيْخَةِ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا وَالثَّلَاثُ مَا نُسِخَ حُكْمُهُ وَبَقِيَتْ تِلَاوَتُهُ وَهَذَا هُوَ الْأَكْثَرُ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ﴾ الْآيَةَ.

”پانچ رضعات کا نسخ اس قدر مؤخر ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیائے فانی سے کوچ فرما گئے اور بعض لوگ ان پانچ رضعات کی تلاوت کرتے تھے اور اسے قرآن کا حصہ گردانتے رہے، تاخیر نسخ کی وجہ سے انہیں علم نہ ہو سکا، جب علم ہوا، تو رجوع کر لیا اور سب کا اجماع ہو گیا کہ یہ آیات متلو نہیں ہیں۔

سُخ تین طرح کا ہوتا ہے۔ ① حکم اور تلاوت دونوں منسوخ جیسا کہ دس رضعات۔ ② تلاوت منسوخ اور حکم باقی جیسا کہ پانچ رضعات اور یہ حکم کہ

بوڑھا مرد اور بوڑھی عورت زنا کریں تو انہیں رجم کر دو۔ (۳) حکم منسوخ اور تلاوت باقی۔ اس کی بہت سی مثالیں ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لَّأَزْوَاجِهِمْ﴾ ”تمہارے جو مرد بیویاں چھوڑ کر فوت ہوں، تو ان بیویوں کے لیے وصیت ہے.....“

(شرح مسلم: 1/468)

در اصل بقیہ پانچ رضعات کی تلاوت کا نسخ نبی کریم ﷺ کی وفات کے اتنا قریب ہوا کہ بعض صحابہ وفات النبی ﷺ کے بعد بھی ان پانچ رضعات کو قرآن متلو سمجھتے رہے، کیونکہ انہیں نسخ کا علم نہیں ہو سکا تھا۔ جب علم ہوا، تو اجماع ہو گیا کہ اس کی تلاوت منسوخ ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ پانچ رضعات کی تلاوت منسوخ ہے اور حکم باقی ہے۔

(سوال): کیا اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کا جنازہ پڑھا تھا؟

(جواب): یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کا جنازہ پڑھا تھا یعنی بر جہالت ہے۔

اس پر کوئی معتبر دلیل نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک جھوٹی روایت بھی پیش کی جاتی ہے۔

سیدنا جابر بن عبد اللہ اور سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی

کریم ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ يُصَلِّي عَلَيَّ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ فَوْقِ عَرْشِهِ، ثُمَّ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، ثُمَّ مِيكَائِيلُ، ثُمَّ إِسْرَافِيلُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ، ثُمَّ الْمَلَائِكَةُ زُمْرًا زُمْرًا، ثُمَّ ادْخُلُوا، فَقومُوا صُفُوفًا لَا يَتَقَدَّمُ عَلَيَّ أَحَدٌ.

”سب سے پہلے میرا جنازہ عرش پر میرا رب پڑھے گا، پھر جبرائیل، پھر

میکائیل، پھر اسرافیل علیہ السلام اور بعد میں دیگر فرشتے گروہ درگروہ پڑھیں گے۔
پھر آپ داخل ہو جانا اور صفیں باندھ کر کھڑے ہو جانا، کوئی امام نہ بنے۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 58/3، ح: 2576)

من گھڑت ہے۔

① عبد المنعم بن ادریس ”کذاب“ ہے۔

🌸 امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى أَبِيهِ وَعَلَى غَيْرِهِ مِنَ الثَّقَاتِ لَا يَحِلُّ
الْاِحْتِجَاجُ بِهِ .

”اپنے باپ اور دوسرے ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا، اس کی روایت سے
حجت پکڑنا جائز نہیں۔“

(كتاب المجروحين: 157/2)

🌸 امام بخاری رحمہ اللہ نے ”ذائب الحدیث“ کہا ہے۔

(التاريخ الكبير: 1951)

② ادریس بن سنان ضعیف و متروک ہے۔

🌸 امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”متروک“ کہا ہے۔

(الضعفاء والمتروكون: 356)

③ ادریس سے جب اس کا بیٹا عبد المنعم روایت کرے، تو ضعیف ہوتی ہے۔

🌸 امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يَتَّقَى حَدِيثَهُ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِهِ عَبْدَ الْمُنْعِمِ عَنْهُ .

”ادریس کے بیٹے عبدالمنعم کی اس سے بیان کردہ روایات سے بچیں۔“

(الثقات: 77/6)

(سوال): کیا سزا کے طور پر نوافل پڑھائے جاسکتے ہیں؟

(جواب): نہیں۔ کوئی بھی عبادت بطور سزا نہیں کروائی جاسکتی۔ مثلاً کسی کو غلطی پر متنبہ کرنے کے لیے دس بیس تیس نوافل پڑھنے یا قیام اللیل کا کہا جائے، یہ جائز نہیں۔ نیکی کو شرعی حدود سے ہٹانا جائز نہیں۔ لہذا نوافل یا کوئی اور نیکی کو بطور سزا مقرر نہیں کیا جاسکتا۔

(سوال): کیا سجدہ تلاوت رہ جانے پر فدیہ ہے؟

(جواب): سجدہ تلاوت مسنون و مستحب ہے، واجب نہیں، چھوڑنے پر گناہ نہیں، نہ ہی کوئی فدیہ ہے، لہذا فدیہ مستحب قرار دینا ایجاد دین اور بدعت ہے۔ سلف میں اس کا کوئی قائل تھا، نہ فاعل۔

❁ مفتی محمد شفیع دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”سجدہ تلاوت رہ گئے ہوں، تو احتیاط اس میں ہے کہ ہر سجدے کے بدلے میں پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت کا صدقہ کیا جائے۔“

(جواہر الفقہ: 1/393)

(سوال): نماز کی قراءت عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں کی جاسکتی ہے؟

(جواب): نہیں۔ قرآن کریم اللہ کا کلام ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے حروف و صوت کے ساتھ عربی میں کلام کیا ہے۔ لہذا غیر عربی میں پڑھے گئے کلام کو قرآن قرار دینا واضح کفر ہے۔ نماز میں اس کی قراءت کا جواز تو دور کی بات ہے۔

(سوال): عشاء سے پہلے چار رکعات سنتیں ادا کرنے کا کیا حکم ہے؟

(جواب) بدعت ہے۔ نماز عشاء سے پہلے چار سنتوں کا کوئی ثبوت نہیں۔

(سوال) کیا مرد اور عورت کے طریقہ نماز میں فرق ہے؟

(جواب) کوئی فرق نہیں۔

❁ فرمان نبوی ہے:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي .

”میری طرح نماز پڑھیں۔“

(صحیح البخاری: 631)

یہ حکم مرد و زن کو شامل ہے۔ سلف صالحین سے مرد اور عورت کے طریقہ نماز میں فرق ثابت نہیں۔

(سوال) نماز کے وقت سے پہلے کبھی گئی اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب) وقت داخل ہونے کے بعد اعادہ چاہیے۔

(سوال) جو اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ مانتا ہے، اسے امام بنانا کیسا ہے؟

(جواب) اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ امام کا صحیح العقیدہ ہونا ضروری ہے۔

(سوال) جو امام نبی کریم ﷺ کو عالم الغیب، حاضر ناظر، مختار کل، مشکل کشا،

حاجت روا اور متصرف فی الامور مانتا ہے، اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب) درست نہیں۔ اس کا عقیدہ کفریہ ہے، لہذا امامت کا اہل نہیں۔

(سوال) دفن کے بعد قبر پر سات دن تک قرآن خوانی کروانا کیسا ہے؟

(جواب) بدعت ہے۔ قرآن وحدیث میں اس کا کوئی ثبوت نہیں، ورنہ صحابہ اور سلف

صالحین اس کے قائل ہوتے، نیز قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت ثابت ہے۔

(سوال): کیا ہر نیکی کا کام دین ہے؟

(جواب): جی نہیں، ضروری نہیں کہ ہر نیکی کا کام دین ہو، لیکن ہر دین کا کام فی نفسہ نیکی ہے، کیونکہ بسا اوقات کوئی چیز دین نہ بھی ہو، تو بھی اچھی نیت کی بنا پر نیکی ہو سکتی ہے۔

✽ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ درس حدیث سے پہلے وضو فرمایا کرتے تھے۔

(تعظیم قَدَرِ الصَّلَاةِ لِلْمَرْوِزِيِّ: 731، حِلْيَةُ الْأَوْلِيَاءِ لِأَبِي نَعِيمٍ: 318/6، الْمُحَدَّثَاتِ الْفَاعِلِ لِلرَّامِثِ مُزِي، ص 585، وسندهُ صحيحٌ)

اب امام صاحب کا یہ عمل اس مخصوص ہیئت میں دین نہیں ہے، ہاں اچھی نیت اور اجتہاد کی بنا پر نیکی ہے۔

پس ثابت ہوا کہ نیکی اور دین میں عموم و خصوص مطلق ہے۔ یعنی ہر دین کا کام فی نفسہ کارِ ثواب ہے، لیکن ہر نیکی کا کام دین نہیں۔

ایسی نیکی جو دین نہ ہو، وہ بدعت تب بنے گی، جب اسے مستحب یا وجوب کا درجہ دیا جائے، کیونکہ کسی بھی چیز کا فی نفسہ وجوب یا استحباب شرعی دلیل پر موقوف ہے۔

(سوال): غیر مسلم کو سلام کہنا کیسا ہے؟

(جواب): اہل کتاب پر سلام میں پہل نہیں کرنی چاہیے، جیسا کہ صحیح احادیث سے ثابت ہے، ہاں اگر وہ سلام کہیں، تو جواب میں ”وعلیکم“ کہہ دیں گے۔

(صحیح البخاری: 6256، صحیح مسلم: 2165)

جواب میں کہا گیا سلام، سلام تحیہ نہیں، بلکہ امان ہے، جو کافر کے لیے بھی ہو سکتی ہے۔

✽ سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ مَرَّ بِرَجُلٍ هَيْئَتُهُ هَيْئَةُ رَجُلٍ مُسْلِمٍ، فَسَلَّمَ فَرَدَّ عَلَيْهِ عُقْبَةُ

وَعَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، فَقَالَ لَهُ الْغُلَامُ: أَتَدْرِي عَلِيٌّ
مَنْ رَدَدْتِ؟ فَقَالَ: أَلَيْسَ بِرَجُلٍ مُسْلِمٍ؟ فَقَالُوا: لَا، وَلَكِنَّهُ
نَصْرَانِيٌّ، فَقَامَ عُقْبَةُ فَتَبِعَهُ حَتَّى أَدْرَكَهُ فَقَالَ: إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ
وَبَرَكَاتِهِ عَلَيَّ الْمُؤْمِنِينَ، لَكِنْ أَطَالَ اللَّهُ حَيَاتِكَ وَأَكْثَرَ مَالِكَ.

”آپ ﷺ کے پاس ایک شخص کا گزر رہا، جس کی ظاہری ہیئت مسلمانوں والی
تھی، اس شخص نے آپ کو سلام کہا، تو آپ نے اس کا جواب دیا: وعلیک السلام
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ تو آپ سے غلام نے کہا: جانتے ہیں کہ آپ نے کسے سلام
کہا ہے؟ تو عقبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا یہ مسلمان نہیں ہے؟ لوگوں نے کہا: جی
نہیں، یہ عیسائی ہے۔ تو سیدنا عقبہ رضی اللہ عنہ اس عیسائی کے پیچھے گئے اور اس کے
پاس پہنچ کر فرمایا: بلاشبہ اللہ کی رحمت اور برکات صرف مومنین کے لیے ہیں،
لیکن اللہ تیری عمر دراز کرے اور تجھے مال کی کثرت عطا کرے۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: 203/9، وسنده حسن)

❁ سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ يُسَلِّمُ عَلَيَّ كُلِّ مَنْ لَقِيَهُ، قَالَ: فَمَا عَلِمْتُ أَحَدًا
سَبَقَهُ بِالسَّلَامِ إِلَّا يَهُودِيًّا مَرَّةً اخْتَبَأَ لَهُ خَلْفٌ أُسْطَوَانَةٌ،
فَخَرَجَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ أَبُو أَمَامَةَ: وَيْحَكَ يَا يَهُودِيٌّ، مَا
حَمَلَكَ عَلَيَّ مَا صَنَعْتَ؟ قَالَ: رَأَيْتُكَ رَجُلًا تَكْثُرُ السَّلَامَ،
فَعَلِمْتُ أَنَّهُ فَضْلٌ، فَأَحْبَبْتُ أَنْ آخُذَ بِهِ، فَقَالَ أَبُو أَمَامَةَ:

وَيَحْكُ، إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ السَّلَامَ تَحِيَّةً لِأُمَّتِنَا، وَأَمَانًا لِأَهْلِ ذِمَّتِنَا.

”آپ ﷺ ہر ایک کو سلام کہا کرتے تھے، (راوی کہتے ہیں کہ) مجھے نہیں معلوم کہ کسی نے سلام کہنے میں سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے پہلے کی ہو، ہاں ایک دفعہ ایک یہودی جو ستون کے پیچھے چھپا تھا، سامنے آیا اور اس نے سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ کو سلام کہا، تو آپ ﷺ نے اسے کہا: تمہاری بربادی ہو، یہودی! ایسا کیوں کیا؟ کہنے لگا: میں نے دیکھا کہ آپ کثرت سے سلام کہتے ہیں، تو میں نے جان لیا کہ یہ کوئی فضیلت والا عمل ہے، تو میں نے چاہا کہ یہ عمل میں بھی اختیار کروں، سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ نے کہا: تمہاری بربادی ہو! میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے سلام کو ہماری امت کے لیے تحفہ اور اہل ذمہ کے لیے امان بنایا ہے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: 8/109، ح: 7518، وسندهُ حسنٌ)

متنبیہ:

سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں (شعب الایمان للبیہقی: ۸۳۷۸، وسندہ حسن) ہے کہ آپ ﷺ ہر مسلم وغیر مسلم کو سلام کہا کرتے تھے۔ جبکہ مندرجہ بالا اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے غیر مسلم کو سلام کہنے سے رجوع کر لیا تھا، یہی حدیث کے موافق ہے۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر (شعب الایمان للبیہقی: ۸۵۱۸)

ابراہیم نخعی کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَعَلَّه لَمْ يَبْلُغْهُ مَا بَلَغَ غَيْرَهُ مِنَ السُّنَّةِ، وَمَتَابَعَةُ السُّنَّةِ أَوْلَى .

”ممکن ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو غیر مسلم کو سلام کہنے کی ممانعت کا علم نہ ہو سکا ہو۔ لہذا حدیث کا اتباع ہی اولیٰ ہے۔“

محمد بن کعب کے قول (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۵۷۵۰) کی سند ضعیف

ہے، مسعودی مخطوط ہے، یزید بن ہارون بعد از اختلاف روایت لی ہے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود، سیدنا ابودرداء اور سیدنا فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہم اہل

شُرک کو سلام کہا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: 25752)

سند ضعیف ہے۔

① اسماعیل بن عیاش کی اہل حجاز سے روایت ضعیف ہوتی ہے، محمد بن عجلان

مدنی ہیں، نیز اسماعیل بن عیاش مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

② ابن عجلان مدلس ہیں، ان کا سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ وغیرہ سے سماع کا مسئلہ ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اہل کتاب کو خط میں ”سلام علیک“ لکھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: 25748)

سند ضعیف ہے۔

① ”رجل“ مبہم ہے۔

② سفیان ثوری کی تدلیس ہے۔

سیدنا یزید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کا قصہ (مشترک حاکم: ۴۹۴۶) مجہول رواۃ پر مشتمل ہے۔

امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی سند پر آگاہی نہیں ہو سکی۔



فائدہ:

مشرکین، کفار اور مومنین ایک ساتھ بیٹھے ہوں، تو سلام کہہ سکتے ہیں۔

(صحیح البخاری: 6254، صحیح مسلم: 1798)

لیکن نیت مسلمانوں کو سلام کرنے کی ہوگی، کیونکہ کفار کو سلام کہنا جائز نہیں۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے مسلمانوں کی جماعت کو

سلام کہا، جس میں عیسائی بھی موجود تھا، تو اس پر اعتراض ہوا، اس نے کہا: میں نے نیت میں

صرف مسلمانوں کو مراد لیا ہے، نیز اسے کہا گیا کہ تجھے یہ الفاظ کہنے چاہیے تھے کہ السلام علی

من اتبع الہدیٰ۔ آیا اسے پہلے الفاظ (یعنی السلام علیکم) کہنا چاہیے تھا یا دوسرے الفاظ (یعنی

السلام علی من اتبع الہدیٰ)؟ تو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا:

لَا يُجْزَىٰ فِي السَّلَامِ إِلَّا اللَّفْظُ الْأَوَّلُ، وَلَا يُسْتَحَقُّ الرَّدُّ إِلَّا

بِهِ، وَيَجُوزُ السَّلَامُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَفِيهِمْ نَصْرَانِيٌّ إِذَا قَصَدَ

الْمُسْلِمِينَ فَقَطْ، وَأَمَّا السَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ فَإِنَّمَا

شُرِعَ فِي صُدُورِ الْكُتُبِ إِذَا كُتِبَتْ لِلْكَافِرِ، كَمَا ثَبَتَ فِي

الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ .

”سلام کہنے میں صرف پہلے الفاظ ہی جائز ہیں، اسی طرح سلام کا جواب بھی

انہی الفاظ میں دیا جائے گا، مسلمانوں کی جماعت میں عیسائی موجود ہو، تو

مسلمانوں کی نیت کر کے سلام کہا جا سکتا ہے۔ اب رہے السلام علی من اتبع

الہدیٰ کے الفاظ، تو یہ صرف ان خطوط کے آغاز میں مشروع ہے، جو کفار کو لکھے جائیں، جیسا کہ صحیح حدیث میں ثابت ہے۔“

(الحاوی للفتاوی: 297/1)

اگر کوئی کہے کہ کافر کو سلام میں پہل کیونکر درست ہے؟ تو اس کے جواب میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمُفَسِّرِينَ قَالُوا: لَيْسَ الْمُرَادُ مِنْ هَذَا التَّحِيَّةَ إِنَّمَا مَعْنَاهُ: سَلِمَ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ مَنْ أَسْلَمَ وَلِهَذَا جَاءَ بَعْدَهُ أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى.

”مفسرین کرام نے کہا ہے کہ یہاں سلام سے مراد تحیۃ الاسلام نہیں ہے، بلکہ اس کا معنی ہے کہ اسلام قبول کرنے والا عذاب الہی سے سلامت رہے، اسی لیے تو اس (آیت) کے بعد (والی آیت میں) ہے کہ تکذیب اور روگردانی کرنے والے کے لیے عذاب ہے۔“

(فتح الباری: 38/1)

بعض سلف کا کہنا ہے کہ کافر کو ”سلام علیک“ بھی کہہ سکتے ہیں، تو اس سلام سے مراد تحیۃ الاسلام نہیں ہے، بلکہ یہ کفار کے لیے (قبول اسلام کے ذریعہ) عذاب الہی سے حفاظت کی دعا ہے۔

فائدہ:

اگر مسلمان کو خط لکھا جائے تو اس میں السلام علیکم ہی کہا جائے گا۔

کاتبِ مغیرہ، وراہِ ثقفی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

كَتَبَ الْمُغِيرَةُ إِلَى مُعَاوِيَةَ : سَلَامٌ عَلَيْكَ ، أَمَا بَعْدُ !

”سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو خط میں لکھا: سلام علیک، اما بعد!“

(صحیح مسلم : 593)

الحاصل:

غیر مسلم کو تحیۃ الاسلام یعنی السلام علیکم نہیں کہہ سکتے، نہ پہل کرتے ہوئے اور نہ ہی اس کے سلام کے جواب میں۔ اگر وہ سلام کہے، تو جواب میں صرف ”وعلیکم“ کہا جاسکتا ہے، کیونکہ کفار السلام علیکم کہتے ہیں یا اسلوباً السلام علیکم کہہ کر نیت میں ہلاکت کی دعا کرتے ہیں، لہذا ”وعلیکم“ کہہ کر ان پر وہی لوٹادی جائے۔

(سوال): دعا میں چہرے کا رخ کس طرف ہونا چاہیے؟

(جواب): دعا کسی بھی طرف منہ کر کے کی جاسکتی ہے۔

(صحیح البخاری : 1013 ، صحیح مسلم : 897)

لیکن رو بہ قبلہ ہو کر دعا کرنا مستحب ہے۔

(صحیح البخاری : 3960 ، صحیح مسلم : 1794)

اسی طرح آسمان کی طرف منہ کر کے دعا کرنا بھی مستحب ہے۔

(صحیح مسلم : 2055)

(سوال): کیا دعائے انس رضی اللہ عنہ ثابت ہے؟

(جواب): سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان،

(ظالم) بادشاہ اور درندوں کے شر سے بچنے کے لیے مجھے یہ دعا سکھائی:

اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، بِسْمِ اللَّهِ عَلَيَّ نَفْسِي وَدِينِي،

بِسْمِ اللّٰهِ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ اَعْطَانِي رَبِّي ، بِسْمِ اللّٰهِ خَيْرِ الْاَسْمَاءِ ،
بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِي لَا يَضُرُّ مَعَ اسْمِهِ دَاءٌ ، بِسْمِ اللّٰهِ افْتَتَحْتُ ،
وَعَلَى اللّٰهِ تَوَكَّلْتُ ، اَللّٰهُ اَللّٰهُ رَبِّي ، لَا اُشْرِكُ بِهِ اَحَدًا ، اَسْأَلُكَ
اللّٰهُمَّ بِخَيْرِكَ مِنْ خَيْرِكَ ، الَّذِي لَا يُعْطِيهِ اَحَدٌ غَيْرُكَ ، عَزَّ
جَارُكَ ، وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ ، وَلَا اِلٰهَ غَيْرُكَ ، اجْعَلْنِي فِي عِيَادِكَ مِنْ
شَرِّ كُلِّ سُلْطَانٍ ، وَمِنْ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ، اَللّٰهُمَّ اِنِّي اَحْتَرِسُ
بِكَ مِنْ شَرِّ جَمِيعِ كُلِّ ذِي شَرٍّ خَلَقْتَهُ ، وَاَحْتَرِزُ بِكَ مِنْهُمْ ،
وَأَقْدُمُ بَيْنَ يَدَيَّ : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ
اَحَدٌ ، اللّٰهُ الصَّمَدُ ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا
اَحَدٌ﴾ (الإخلاص) ، وَمِنْ خَلْفِي مِثْلَ ذَلِكَ ، وَعَنْ يَمِينِي مِثْلَ
ذَلِكَ ، وَعَنْ يَسَارِي مِثْلَ ذَلِكَ ، وَمِنْ فَوْقِي مِثْلَ ذَلِكَ .

(عَمَلُ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ لابن السُّنِّي : 346)

سند سخت ضعیف ہے۔

① ابان بن ابی عیاش ”متروک وکذاب“ ہے۔

② بشر بن سلم کوفی کو امام ابو حاتم رازی رضی اللہ عنہ نے ”متکرم الحدیث“ کہا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : 2/356)

❁ دوسری سند (الدعا للطبرانی: ۱۰۵۹) مجہول راویوں کی بیان کردہ ہے۔

تنبیہ:

حجاج بن یوسف اور سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہما کے مابین مکالمہ اور حجاج کا سیدنا انس کے کندھوں پر دو شیر دیکھنا وغیرہ بے سند اور جھوٹا واقعہ ہے۔

(سوال): کیا میت کی طرف سے صدقہ کرنے سے اسے فائدہ ہوتا ہے؟

(جواب): اگر میت کی طرف سے صدقہ کیا جائے، تو اسے فائدہ پہنچتا ہے، کئی احادیث و آثار اس پر دلیل ہیں، اہل سنت والجماعت کا یہی مذہب ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ ثَوَابَ الصَّدَقَةِ يَصِلُ إِلَى الْمَيِّتِ عِنْدَ جُمْهُورِ أَهْلِ الْعِلْمِ
مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ .

”اہل سنت کے جمہور اہل علم کا مذہب ہے کہ صدقہ کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔“

(الإمتاع بالأربعين المتباينة، ص 78)

(سوال): سری نمازوں میں آمین کہنی چاہیے؟

(جواب): نماز سری ہو، یا جہری، آمین کہنا مشروع ہے۔ نماز میں اصل سر ہے، یعنی آہستہ پڑھنا۔ جہاں جہر کرنے کی دلیل آجائے، وہاں جہر کیا جائے گا۔ ایسا نہیں ہوتا کہ جس جگہ آہستہ پڑھنا نہ ہو، وہاں جہر ہو۔ جہر، اخفا کا اظہار ہے۔

✽ علامہ صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۸۲ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»، قَدْ
ثَبَتَ أَنَّهُ أَمَّنَ، فَيُؤَمِّنُ مِنْ كُلِّ مُصَلٍّ مِنْ مُنْفَرِدٍ وَإِمَامٍ، وَمَأْمُومٍ؛
لِأَنَّ قَوْلَهُ: «صَلُّوا»، خِطَابٌ عَامٌّ وَأَمْرٌ لِكُلِّ مُؤْمِنٍ بِذَلِكَ .

”فرمان نبوی: ”میری طرح نماز پڑھیں۔“ یہ ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

آمین کہتی ہے، لہذا منفرد، امام اور مقتدی سب کو (نبی کریم ﷺ کی پیروی میں) آمین کہنی چاہیے، کیونکہ یہ خطاب عام ہے اور ہر مومن کو حکم ہے۔“

(التحبير لإيضاح معاني التيسير: 285/5)

✽ علامہ ابوالعباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۵۶ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْفَذَّ يُؤْمِنُ مُطْلَقًا، وَالْإِمَامُ وَالْمَأْمُومُ فِيمَا يُسِرَّانَ فِيهِ يُؤْمِنَانِ سِرًّا.

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ منفرد مطلق طور پر (آہستہ) آمین کہے گا۔ جبکہ امام اور مقتدی سری نمازوں میں آہستہ آمین کہیں گے۔“

(المفہم لِمَا أَشْكَلَ مِنْ تَلْخِيصِ مُسْلِمَ: 2/44، طَرَحَ التَّشْرِيحَ لِلْعِرَاقِيِّ: 2/267)

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْمُنْفَرِدَ يُؤْمِنُ وَكَذَلِكَ الْإِمَامُ وَالْمَأْمُومُ فِي الصَّلَاةِ السَّرِيَّةِ.

”امت کا اجماع ہے کہ منفرد (آہستہ) آمین کہے گا اور اسی طرح امام اور مقتدی بھی سری نمازوں میں (آہستہ) آمین کہیں گے۔“

(شرح النووي: 4/130)

✽ علامہ کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۵۸۷ھ) فرماتے ہیں:

إِذَا فَرَغَ مِنَ الْفَاتِحَةِ يَقُولُ: آمِينَ إِمَامًا كَانَ أَوْ مُقْتَدِيًّا أَوْ مُنْفَرِدًا وَهَذَا قَوْلُ عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ.

”اکثر علما کا کہنا ہے کہ امام ہو، مقتدی ہو یا منفرد، فاتحہ کے بعد آمین کہے گا۔“

(بَدَائِعِ الصَّنَائِعِ: 207/1)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 إِذَا قَالَ أَحَدُكُمْ : آمِينَ ، وَالْمَلَائِكَةُ فِي السَّمَاءِ : آمِينَ ،
 فَوَافَقَتْ إِحْدَاهُمَا الْآخْرَى ، غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ .
 ”جب کوئی آمین کہے اور آسمان پر فرشتے بھی آمین کہیں اور دونوں کی آمین
 باہم موافق ہو جائے، تو اس کے پہلے (صغیرہ) گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔“

(صحیح مسلم: 410)

❁ علامہ زبیلی حنفی (۷۲۷ھ) اور علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) نے لکھا ہے:
 فِي هَذِهِ اللَّفْظَةِ فَائِدَةٌ أُخْرَى ، وَهِيَ انْدِرَاجُ الْمُنفَرِدِ فِيهِ .
 ”حدیث کے ان الفاظ میں منفرد (اکیلا نمازی) بھی شامل ہے۔“

(نصب الرّایة: 1/368، شرح سنن أبي داود: 4/197)

❁ علامہ ابن عطار رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۳ھ) فرماتے ہیں:
 فِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى اسْتِحْبَابِ التَّامِينَ لِلْإِمَامِ ، وَالْمَأْمُومِ ،
 وَأَمَّا الْمُنفَرِدُ؛ فَيَسْتَحَبُّ لَهُ أَيضًا ، وَلِكُلِّ قَارِئٍ فِي غَيْرِ
 الصَّلَاةِ؛ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «إِذَا قَالَ أَحَدُكُمْ :
 آمِينَ»، الْحَدِيثَ؛ وَهُوَ أَعَمُّ مِنْ أَنْ يَكُونَ إِمَامًا ، أَوْ مَأْمُومًا ،
 أَوْ مُنفَرِدًا ، أَوْ فِي غَيْرِ صَلَاةٍ .

”یہ حدیث دلیل ہے کہ امام اور مقتدی کے لیے آمین کہنا مستحب ہے، نیز منفرد
 کے لیے بھی آمین کہنا مستحب ہے اور اسی طرح نماز کے علاوہ (سورت فاتحہ کی

قرأت کرنے والے) قاری کے لیے بھی مستحب ہے۔ کیونکہ فرمان باری تعالیٰ: ”جب کوئی آمین کہے۔“ امام، مقتدی، منفرد اور نماز کے علاوہ قرأت کرنے والے، سب کو شامل ہے۔“

(العُدَّة فِي شَرْحِ الْعُمْدَةِ: 434/1)

❁ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۸۶ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: «أَحَدُكُمْ» فِيهِ أَنَّ التَّأْمِينَ سُنَّةٌ لِكُلِّ مُصَلٍّ إِمَامًا أَوْ مَأْمُومًا أَوْ مُنْفَرِدًا.

”فرمان نبوی: ”تم میں سے کوئی ایک۔“ دلیل ہے کہ آمین کہنا امام، مقتدی اور منفرد، ہر نمازی کے لیے مسنون ہے۔“

(الكواكب الدراري: 145/5)

الحاصل:

امام، مقتدی اور منفرد کے لیے ہر سری اور جہری نماز میں آمین کہنا مستحب ہے۔

سوال: صدقہ میں بکرا ذبح کرنا کیسا ہے؟

جواب: صدقہ میں بکرا ذبح کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس کے پیش نظر عقیدہ کی خرابی نہ

ہو کہ کالا بکرا یا کالا مرغ ذبح کرنے سے فلاں کام ہو جاتا ہے۔ یا صرف بکرا ہی ذبح کرنا ہے، اس کے متبادل کوئی چیز صدقہ میں نہیں دینی، کیونکہ خون بہانا ضروری ہوتا ہے، اس سے فلاں کام ہو جائے گا، وغیرہ۔

❁ سیدنا نبیشہ بن عبداللہ ہذلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

نَادَى رَجُلٌ وَهُوَ بِمَنَى فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا كُنَّا نَعْتَرُ عَتِيرَةَ

فِي الْجَاهِلِيَّةِ فِي رَجَبٍ، فَمَا تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: اذْبَحُوا فِي أَيِّ شَهْرٍ مَا كَانَ، وَبَرُّوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَطِعْمُوا، قَالَ: إِنَّا كُنَّا نَفْرَعُ فَرَعًا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فِي كُلِّ سَائِمَةٍ فَرَعٌ تَغْذُوهُ مَا شِئْتِكَ، حَتَّى إِذَا اسْتَحْمَلَ ذَبْحَتَهُ وَتَصَدَّقْتَ بِلَحْمِهِ.

”منی میں ایک شخص نے آواز دی: اللہ کے رسول! زمانہ جاہلیت میں ہم ماہِ رجب میں جانور ذبح کرتے تھے، آپ ہمیں کیا حکم فرماتے ہیں؟ فرمایا: جانور کسی بھی مہینے میں ذبح کریں، اللہ کی خوشنودی کی نیت کریں اور لوگوں کو کھلائیں۔ اس شخص نے پھر عرض کیا: اللہ کے رسول! ہم اپنے جانوروں کا پہلا بچہ (بتوں کے نام پر) ذبح کرتے تھے، آپ ہمیں کیا حکم فرماتے ہیں؟ فرمایا: مویشیوں میں چھوٹا جانور، جو اپنی ماں کا دودھ پیتا ہے، وہ (بڑا ہو کر) سواری کے قابل ہو جائے، تو اسے ذبح کریں اور اس کا گوشت صدقہ کر دیں۔“

(سنن أبي داود : 2830 ، سنن النسائي : 4229 ، واللفظ له ، سنن ابن ماجه :

3167 ، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۲۳۵/۴) نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

خَبْرٌ نُبَيْشَةٌ ثَابِتٌ .

”سیدنا نبی شہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ثابت ہے۔“

(الإشراف : 425/3)

❁ سیدنا ثابت بن ضحاک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

نَذَرَ رَجُلٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْحَرَ إِبِلًا بِبَوَانَةَ، فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنِّي نَذَرْتُ أَنْ أَنْحَرَ إِبِلًا بِبَوَانَةَ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَلْ كَانَ فِيهَا وَثْنٌ مِّنْ أَوْثَانِ الْجَاهِلِيَّةِ يُعْبَدُ؟ قَالُوا: لَا، قَالَ: هَلْ كَانَ فِيهَا عِيدٌ مِّنْ أَعْيَادِهِمْ؟، قَالُوا: لَا، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْفِ بِنَذْرِكَ، فَإِنَّهُ لَا وَفَاءَ لِنَذْرِ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک شخص نے ”بوانہ“ نامی مقام پر اونٹ ذبح کرنے کی نذر مانی۔ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: میں نے ”بوانہ“ نامی مقام پر اونٹ ذبح کرنے کی نذر مان لی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: کیا اس جگہ جاہلیت کا کوئی استہان تھا، جس کی عبادت کی جاتی ہو؟ صحابہ کرام نے عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: کیا اس جگہ اہل جاہلیت کا کوئی میلہ لگتا تھا؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: اپنی نذر پوری کر لیں۔ اللہ کی نافرمانی میں کوئی نذر پوری کرنا جائز نہیں۔“

(سنن أبي داود: 3313، المعجم الكبير للطبراني: 2/75-76، وسنده صحيح)

❁ سیدنا کریم بن سفیان ثقفی رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ بیان کئے ہیں:

هَلْ بِهَا وَثْنٌ أَوْ عِيدٌ مِّنْ أَعْيَادِ الْجَاهِلِيَّةِ؟

”کیا اس جگہ کوئی بت یا کوئی جاہلی میلہ تھا؟“

(سنن أبي داؤد: 3315، وسندہ حسن)

❁ ایک صحابیہ نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا:

إِنِّي نَذَرْتُ أَنْ أَذْبَحَ بِمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا، مَكَانٌ كَانَ يَذْبَحُ فِيهِ
أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ، قَالَ: لِيَصْنَمٍ؟، قَالَتْ: لَا، قَالَ: لِيَوْثَنِ؟، قَالَتْ:
: لَا، قَالَ: أَوْ فِي بِنْدْرِكَ .

”میں نے فلاں جگہ پر جانور ذبح کرنے کی نذر مانی ہے۔ اس جگہ اہل جاہلیت
جانور ذبح کرتے تھے۔ آپ ﷺ نے پوچھا: وہ کسی بت کے لیے ذبح کرتے
تھے؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: کسی مورتی کے لیے ذبح کرتے تھے؟ عرض کیا:
نہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اپنی نذر پوری کر لیں۔“

(سنن أبي داؤد: 3312، وسندہ حسن)

یہ احادیث دلیل ہیں کہ قربانی، عقیقہ کے علاوہ بھی اللہ کے رستے میں جانور ذبح کیا جا
سکتا ہے، بشرطیکہ اس کے پیچھے باطل نظریات نہ ہوں۔ قبروں، مزاروں، بزرگوں کے عرس،
میلوں میں یا کسی جگہ کو مبارک یا متبرک سمجھ کر وہاں جانور ذبح کرنا ناجائز و حرام ہے۔

(سوال): مباہلہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(جواب): مباہلہ شرعاً جائز ہے، ہر مخرف، ملحد اور اہل باطل سے مباہلہ کیا جا سکتا ہے۔

❁ علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ (۶۰۶ھ) فرماتے ہیں:

الْمُبَاهَلَةُ الْمُلَاعَنَةُ، وَهُوَ أَنْ يَجْتَمَعَ الْقَوْمُ إِذَا اِخْتَلَفُوا فِي
شَيْءٍ فَيَقُولُوا: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِ مِنَّا .

”مباہلہ اور ملاعنہ یہ ہے کہ جب کسی جماعت کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے، تو اکٹھے ہو کر یہ کہنا: ہم میں سے جو ظالم ہے، اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“

(النهاية في غريب الحديث: 167/1، لسان العرب لابن منظور: 72/11)

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (آل عمران: 61)

”(اے نبی!) علم آجانے کے باوجود کوئی جھگڑے، تو اسے کہہ دیں: آئیے! ہم اپنی آل و اولاد کے ساتھ آتے ہیں، آپ اپنی آل و اولاد کے ساتھ آ جائیں، مباہلہ کرتے ہیں اور جھوٹے پر اللہ کی لعنت بھیجتے ہیں۔“

❁ سیدنا حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

جَاءَ الْعَاقِبُ وَالسَّيِّدُ، صَاحِبًا نَجْرَانَ، إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرِيدَانِ أَنْ يُبْلَا عِنَاهُ، قَالَ: فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ: لَا تَفْعَلْ، فَوَاللَّهِ لَئِنْ كَانَ نَبِيًّا فَلَا عِنَّا لَأَنْفُلِحُ نَحْنُ، وَلَا عَقِبْنَا مِنْ بَعْدِنَا.

”اہل نجران کے دو بندے عاقب اور سید ملاعنہ (مباہلہ) کے ارادے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، تو ایک ساتھی نے دوسرے سے کہا: ایسا نہ کرو، اللہ کی قسم! اگر وہ نبی ہوئے اور ہم نے ان سے ملاعنہ (مباہلہ) کر لیا، تو نہ ہم

نچ پائیں گے اور نہ ہمارے پچھلے۔“

(صحیح البخاری: 4380، واللفظ لہ، صحیح مسلم: 2420)

✽ حافظ ابن حجرؒ اللہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

فِيهَا مَشْرُوعِيَّةٌ مُبَاهِلَةٌ الْمُخَالِفِ إِذَا أَصْرَّ بَعْدَ ظُهُورِ الْحُجَّةِ
..... وَوَقَعَ ذَلِكَ لِجَمَاعَةٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَمِمَّا عُرِفَ بِالتَّجْرِبَةِ أَنَّ
مَنْ بَاهَلَ وَكَانَ مُبْطِلًا لَا تَمْضِي عَلَيْهِ سَنَةٌ مِنْ يَوْمِ الْمُبَاهَلَةِ
وَوَقَعَ لِي ذَلِكَ مَعَ شَخْصٍ كَانَ يَتَعَصَّبُ لِبَعْضِ الْمَلَاحِدَةِ
فَلَمْ يَقُمْ بَعْدَهَا غَيْرَ شَهْرَيْنِ .

”اس میں دلیل ہے کہ حق واضح ہونے کے بعد اگر مخالف اصرار کرے، تو اس سے مباہلہ کرنا مشروع ہے۔..... اہل علم کی ایک جماعت نے مباہلہ کیا ہے۔ یہ بات تجربہ سے معلوم ہے کہ جس باطل پرست نے مباہلہ کیا، تو اس پر ایک سال نہیں گزرتا، (وہ مر جاتا ہے۔) میرا بھی ایک متعصب ملحد کے ساتھ مباہلہ ہوا، اس کے بعد وہ صرف دو ماہ زندہ رہا۔“

(فتح الباری: 95/8)

✽ سیدنا عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں:

لَوْ خَرَجَ الَّذِينَ يَبَاهِلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَرَجَعُوا لَا يَجِدُونَ مَالًا وَلَا أَهْلًا .

”جو لوگ رسول اللہ ﷺ سے مباہلہ کے لیے آئے، اگر وہ مباہلہ کے لیے باہر نکل آتے، تو واپس لوٹنے پر انہیں مال و متاع اور اہل و عیال (صحیح سلامت) نہ ملتے۔“

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

(مسند الإمام أحمد: 2225، السنن الكبرى للنسائي: 10995، وسنده صحيح)

نیز فرماتے ہیں:

وَدِدْتُ أَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يُخَالِفُونِي فِي الْفَرِيضَةِ نَجْتَمِعُ فَنَضَعُ
أَيْدِينَا عَلَى الرُّكْنِ، ثُمَّ نَبْتَهَلُ فَنَجْعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ.
”جو لوگ مجھ سے وراثت (کے مسئلہ عول) میں اختلاف کرتے ہیں، میرا دل
کرتا ہے کہ ہم جمع ہوں، رکن یمانی پر ہاتھ رکھیں اور مباہلہ کرتے ہوئے
جھوٹوں پر اللہ کی لعنت کریں۔“

(الفقيه والمتفقيه للخطيب: 123/2، وسنده صحيح)

عکرمہ رضی اللہ عنہ آیت تطہیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

مَنْ شَاءَ بَاهَلْتَهُ أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.
”میں اس پر مباہلے کو تیار ہوں کہ یہ آیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے بارے
میں نازل ہوئی۔“ (تفسیر ابن کثیر: 411/6، وسنده حسن)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (۷۲۸ھ) کا بعض اتحادی صوفیوں سے مباہلہ ثابت ہے۔

(مجموع الفتاوى: 82/4-83)

حافظ ابن قیم رضی اللہ عنہ (۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ السُّنَّةَ فِي مُجَادَلَةِ أَهْلِ الْبَاطِلِ إِذَا قَامَتْ عَلَيْهِمْ حُجَّةٌ
اللَّهِ، وَلَمْ يَرْجِعُوا، بَلْ أَصْرُوا عَلَى الْعِنَادِ أَنْ يَدْعَوْهُمْ إِلَى
الْمُبَاهَلَةِ، وَقَدْ أَمَرَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِذَلِكَ رَسُولَهُ، وَلَمْ يَقُلْ: إِنَّ
ذَلِكَ لَيْسَ لِأُمَّتِكَ مِنْ بَعْدِكَ، وَدَعَا إِلَيْهِ ابْنُ عَمِّهِ عَبْدُ اللَّهِ

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

ابْنُ عَبَّاسٍ لِمَنْ أَنْكَرَ عَلَيْهِ بَعْضَ مَسَائِلِ الْفُرُوعِ، وَلَمْ يُنْكِرْ عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ .

”اہل باطل سے مجادلہ کرنے میں سنت طریقتہ یہ ہے کہ جب ان پر اللہ کی حجت قائم ہو جائے، وہ حق کی طرف نہ پلٹیں، بلکہ عناد پر رہیں، تو انہیں مباہلہ کی دعوت دی جائے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو مباہلہ کا حکم دیا اور یہ نہیں فرمایا کہ مباہلہ آپ کے بعد امت کے لیے جائز نہیں ہے۔ نبی کریم ﷺ کے چچا زاد سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایک شخص کو مباہلہ کی دعوت دی، جس نے ایک فروعی مسئلہ کا انکار کیا تھا، اس دعوت مباہلہ کی وجہ سے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما پر صحابہ نے نکیر نہیں کی۔“

(زاد المعاد: 3/561)

❁ علامہ محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ (۱۳۰۷ھ) فرماتے ہیں:

الْمُبَاهَلَةُ جَائِزَةٌ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرِ مُهِمٍّ شَرْعًا وَقَعَ فِيهِ اشْتِبَاهٌ وَعِنَادٌ لَا يَتَيَسَّرُ دَفْعُهُ إِلَّا بِهَا وَقَدْ بَاهَلَ بَعْضُ السَّلَفِ كَالْحَافِظِ ابْنِ الْقَيْمِ فِي مَسْأَلَةِ صِفَاتِ الْبَارِي وَالْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ وَغَيْرِهِمَا جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُقَلِّدَةِ فَلَمْ يَقُومُوا بِهَا وَأَنْهَزُوا وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَمَنْ مَنَعَ مِنْهَا الْأُمَّةَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُصَبْ وَلَمْ يَأْتِ بِدَلِيلٍ وَكَأَنَّهُ جَاهِلٌ بِمَسَائِلِ الدِّينِ .

”نبی کریم ﷺ کے بعد بھی مباہلہ جائز ہے، مگر کسی اہم شرعی مسئلہ میں، جس پر (مخالف کو) اس قدر اشتباہ اور عناد واقع ہو چکا ہو کہ اسے مباہلہ سے ہی دور کیا جا سکتا ہو۔ بعض اسلاف نے مباہلہ کیا بھی ہے، مثلاً حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے صفات باری تعالیٰ کے مسئلہ پر مباہلہ کیا۔ اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے مقلدین کی ایک جماعت سے مباہلہ کیا، وہ ٹھہرنہ پائے اور شکست خوردہ ہو گئے، واللہ الحمد۔ جس نے یہ کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد امت کے لیے مباہلہ کرنا جائز نہیں، اس کی بات درست نہیں، اس پر اس کے پاس کوئی دلیل نہیں، وہ تو گویا دینی مسائل سے جاہل ہے۔“

(حُسْنُ الْأَسْوَةِ، ص 62)

سوال: کیا نبی کریم ﷺ نے بعد از بعثت اپنا عقیدہ کیا؟

جواب: نبی کریم ﷺ سے اپنا عقیدہ کرنا ثابت نہیں۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَّ عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ مَا بُعِثَ نَبِيًّا.

”نبی کریم ﷺ نے بعثت کے بعد اپنا عقیدہ کیا۔“

(المُعْجَمُ الْأَوْسَطُ لِلطَّبْرَانِيِّ : 994)

روایت ضعیف ہے۔ عبد اللہ بن ثنی بن انس کثیر الغلط راوی ہے، اس لیے اس کی

بعض روایات کو منکر کہا گیا ہے۔

❁ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”منکر“ کہا ہے۔

(زاد المَعَاد لابن القِيم : 332/2)

❁ دوسری سند (مصنف عبدالرزاق: ۷۹۶۰) بھی سخت ضعیف ہے۔

① عبد اللہ بن محرز ”ضعیف و متروک“ ہے۔

② قتادہ کا عنعنہ ہے۔

❁ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”منکر“ کہا ہے۔

(السنن الكبرى: 300/9)

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ”باطل“ کہا ہے۔

(المجموع: 431/8)

❁ تیسری سند (الافراد لابن شاپین: ۳) بھی باطل ہے۔

① عبد اللہ بن واقد حرانی ”متروک“ ہے۔

② قتادہ کا عنعنہ ہے۔

اس میں ایک اور علت بھی ہے۔

(سوال): مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت کے بارے میں روایت کا حکم؟

(جواب): یہ روایت مسند احمد (۱۲۵۸۳) میں آتی ہے۔ سند ضعیف ہے۔ نبیط بن عمر

مجہول ہے۔

(سوال): کیا نماز جنازہ میں دو سلام ہیں؟

(جواب): نماز جنازہ میں صرف ایک سلام ہے۔ احادیث و آثار صحابہ و تابعین سے

یہی ثابت ہے۔

❁ امام ابن منذر رحمۃ اللہ علیہ (۳۱۹ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّهُ يَكُونُ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ خَارِجًا مِنَ الصَّلَاةِ.

”اہل علم کا اجماع ہے کہ نمازی ایک سلام سے نماز (جنازہ) سے خارج ہو جاتا ہے۔“

(الأوسط: 446/5)

نماز جنازہ میں دونوں طرف سلام کو واجب قرار دینا درست نہیں۔

(سوال): نماز جنازہ میں ہاتھ کب چھوڑے جائیں گے؟

(جواب): سلام پھیرنے کے بعد۔

(سوال): قبر پر پانی چھڑکنا کیسا ہے؟

(جواب): ثابت نہیں۔ السنن الکبریٰ للبیہقی (۳/۴۱۱) کی روایات ضعیف ہیں۔

(سوال): قبر پر تین لمیں مٹی ڈالنا کیسا ہے؟

(جواب): قبر پر تین لمیں مٹی ڈالنا مستحب ہے۔

❁ سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

تُوْفِي رَجُلٌ فَلَمْ تَصُبْ لَهُ حَسَنَةً إِلَّا ثَلَاثَ حَثَيَاتٍ حَثَاهَا فِي قَبْرِ فَغْفِرَتْ لَهُ ذُنُوبَهُ .

”ایک شخص فوت ہوا، اس کے نامہ اعمال میں صرف یہی پر خلوص نیکی تھی کہ اس

نے ایک قبر پر تین لمیں مٹی ڈالی تھی، تو اسے معاف کر دیا گیا۔“

(السنن الکبریٰ للبیہقی: 6731، وسندہ حسن)

❁ امام بیہقی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

هَذَا مَوْقُوفٌ حَسَنٌ فِي هَذَا الْبَابِ .

”اس مسئلہ میں یہ موقوف روایت حسن ہے۔“

❁ میمون بن مہران رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ أَمَرَ أَنْ يُحْتَى عَلَيْهِ التُّرَابُ حَتَّى .

”آپ ﷺ نے اپنی قبر پر مٹی کی لپیں ڈالنے کا کہا تھا۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 11720، وسندہ صحیح)

✽ عاصم بن بہدلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

شَهِدْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ حِينَ دُفِنَ يُسَنُّ عَلَيْهِ التُّرَابُ سَنًّا .

”میں عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی تدفین کے وقت موجود تھا، آپ کی قبر پر مٹی کی لپیں ڈالی گئیں۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: 11721، وسندہ حسن)

تنبیہ:

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، صَلَّى عَلَى جِنَازَةٍ، ثُمَّ أَتَى قَبْرَ الْمَيِّتِ، فَحَتَّى عَلَيْهِ مِنْ قِبَلِ رَأْسِهِ ثَلَاثًا .

”رسول اللہ ﷺ نے ایک جنازہ پڑھا، پھر قبر پر تشریف لائے اور سر کی جانب تین لپیں مٹی ڈالی۔“

(سنن ابن ماجہ: 1565)

سند ضعیف ہے۔

① یحییٰ بن ابی کثیر مدلس ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

② سلمہ بن کلثوم راوی صدوق حسن الحدیث ہیں، مگر کثیر الاوہام ہیں۔

✽ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يَهُمْ كَثِيرًا .

”بہت زیادہ وہم کا شکار ہوتا ہے۔“

(العِلَل: 24/8)

✿ امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو باطل کہا ہے۔

(العِلَل لابن أبي حاتم: 483)

✿ سیدنا عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ دُفِنَ عُثْمَانُ بْنُ مَطْعُونٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَكَبَّرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا، وَحَتَّى عَلَى قَبْرِهِ بِيَدِهِ ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ مِنَ التُّرَابِ وَهُوَ قَائِمٌ عِنْدَ رَأْسِهِ .

”جب سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی تدفین ہوئی، تو میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے چار تکبیرات کے ساتھ نماز جنازہ پڑھایا اور قبر کے سر ہانے کھڑے ہو کر تین لیں مٹی ڈالی۔“

(سنن الدارقطني: 1836)

سند ضعیف ہے۔ عاصم بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ الحفظ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

✿ امام بیہقی رضی اللہ عنہ (۷۶۳۰) نے اس حدیث کی سند کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

اس باب میں دیگر مرفوع روایات بھی ضعیف ہیں۔

(سوال): میت کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے؟

(جواب): میت کو کفنہ سے پہلے یا بعد اس کا چہرہ دیکھا جاسکتا ہے۔ شریعت میں منع

نہیں۔ اس میں سامانِ عبرت بھی ہے۔

سوال: نماز جنازہ میں نظر کہاں ہونی چاہیے؟

جواب: عام نمازوں میں سجدے والی جگہ پر نظر ہوتی ہے، نماز جنازہ میں بھی نظر سجدہ والی جگہ پر ہونی چاہیے۔

سوال: کیا آیت سجدہ کے لفظ بہ لفظ ترجمہ سے سجدہ تلاوت کیا جائے گا؟

جواب: یہ ترجمہ ہے، قرآن کریم نہیں۔ ترجمہ کے وہ احکام نہیں، جو کلام الہی کے ہیں۔ ترجمہ تو کلام الناس ہے۔ لہذا قرآن مجید کی آیت سجدہ کا لفظ بہ لفظ ترجمہ پڑھنے یا سننے پر سجدہ تلاوت کرنا ناجائز ہے، بلکہ لفظی ترجمہ کو قرآن کی آیت سمجھ کر سجدہ کرنا کفر ہے۔

سوال: کیا امام رکوع میں سجدہ تلاوت کی نیت کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں کر سکتا۔ سجدہ تلاوت کی اپنی ہیئت ہے، اس کی ادائیگی اسی ہیئت سے ادا ہوگی۔

سوال: ٹی وی یا ریڈیو پر آیت سجدہ سننے پر سجدہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: جس طرح براہ راست کسی قاری سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ تلاوت مستحب ہے، اسی طرح ٹی وی اور ریڈیو وغیرہ سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ تلاوت مستحب ہے۔

سوال: کیا نماز میں سجدہ تلاوت بھولنے پر سجدہ سہو ہے؟

جواب: بہتر ہے کہ سجدہ سہو کر لے۔

سوال: کیا کعبہ کو دیکھنا عبادت ہے؟

جواب: اس بارے میں ایک روایت ضعیف ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

النَّظْرُ إِلَى الْكَعْبَةِ عِبَادَةٌ.

”کعبہ کو دیکھنا عبادت ہے۔“

(الغرائب الملتقطة لابن حجر: 2573)

سند سخت ضعیف ہے۔

① زافر بن سلیمان جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

② ابو عثمان کا تعین نہیں ہو سکا۔

(سوال) یہ روایت بلحاظ سند کیسی ہے؟

✽ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

صَافَ ضَيْفٌ رَجُلًا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَفِي دَارِهِ كَلْبَةٌ مُجِحٌّ،
فَقَالَتِ الْكَلْبَةُ: وَاللَّهِ لَا أَنْبَحُ ضَيْفَ أَهْلِي، قَالَ: فَعَوَى
جِرَاؤُهَا فِي بَطْنِهَا، قَالَ: قِيلَ مَا هَذَا؟ قَالَ: فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ
وَجَلَّ إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ: هَذَا مَثَلُ أُمَّةٍ تَكُونُ مِنْ بَعْدِكُمْ، يَقْهَرُ
سُفَهَاؤُهَا حُلَمَاءَ هَا.

”بنی اسرائیل کے ایک شخص کے ہاں مہمان آیا، گھر میں حاملہ کتیا تھی، اس نے کہا کہ اللہ کی قسم! میں اپنے گھر کے مہمانوں پر نہیں بھونکتی، لیکن اس کے پیٹ میں پلنے والا پلا بھونکنے لگا۔ پوچھا گیا یہ کیا ماجرہ ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے ایک نبی کی طرف وحی کی کہ اس کتیا کی مثال آپ کے بعد والی امت کی طرح ہے، جب جاہل لوگ علما کی توہین کریں گے۔“

(مسند الإمام أحمد: 6588)

(جواب) سند ضعیف ہے۔ عطاء بن سائب صدوق مختلط ہے۔ ابو عوانہ نے ان سے

اختلاط سے پہلے اور بعد دونوں حالتوں میں سنا ہے، روایات کی تمیز نہیں ہو سکی۔

✽ امام یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قَدْ سَمِعَ أَبُو عَوَانَةَ مِنْ عَطَاءٍ فِي الصِّحَّةِ وَفِي الْإِخْتِلَاطِ
جَمِيعًا وَلَا يُحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ.

”ابوعوانہ نے عطاء سے اختلاط سے پہلے اور بعد دونوں حالتوں میں سنا ہے۔

اس کی حدیث سے حجت نہیں پکڑی جائے گی۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 334/6، وسنده صحيح)

مسند بزار میں ابوعوانہ کی متابعت ابو حمزہ عسکری نے کی ہے۔ اس کے بارے میں

معلوم نہیں کہ اس نے عطاء بن سائب سے قبل از اختلاط روایت لی ہے، یا بعد از اختلاط؟

اسی طرح جریر بن عبد الحمید اور خالد بن عبد اللہ واسطی نے متابعت کی ہے۔ یہ بھی مفید

نہیں، کیونکہ یہ دونوں عطاء سے بعد از اختلاط بیان کرتے ہیں۔

الادب المفرد للبخاری میں شعیب بن صفوان نے متابعت کی ہے، شعیب ان لوگوں

میں سے نہیں، جنہوں نے عطاء بن سائب سے اختلاط سے پہلے روایت کی ہے۔ نیز یہ

روایت موقوف بھی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ روایت مرفوعاً و موقوفاً عطاء بن سائب کے اختلاط کی وجہ سے

ضعیف ہے۔

(سوال): درج ذیل روایت کی سند کیسی ہے؟

✽ سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا:

لَا تَرَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي عَلَى الدِّينِ ظَاهِرِينَ لِعَدُوِّهِمْ قَاهِرِينَ

لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ إِلَّا مَا أَصَابَهُمْ مِنْ لَأَوَاءَ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ
أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَآيِنَ هُمْ؟ قَالَ:
بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَكْنَافِ بَيْتِ الْمَقْدِسِ.

”میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ دین پر قائم رہے گا اور اپنے دشمنوں پر غالب
رہے گا، انہیں ان کے مخالفین نقصان نہیں پہنچا سکیں گے، البتہ انہیں کچھ نہ کچھ
تکلیف ضرور پہنچ سکتی ہے، یہاں تک کہ اللہ کا حکم آ جائے، وہ اسی طرح
(غالب) ہوں گے۔ صحابہ نے عرض کیا: اللہ کے رسول! وہ لوگ کہاں ہو گے؟
فرمایا: بیت المقدس میں اور اس کے اطراف میں۔“

(زوائد مسند الإمام أحمد: 5/269)

(جواب): سند ضعیف ہے۔

① ضمیر بن ربیعہ رملی کی بعض شاذ روایات ہیں۔

② عمرو بن عبد اللہ حضرمی کا سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے سماع معلوم نہیں۔

جمہور اہل علم کہتے ہیں کہ یہاں بیت المقدس سے مراد ملک شام ہے، وہ شام جو سیدنا
معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے دور میں تھا، نہ کہ موجودہ ملک شام۔

(سوال): کیا آل نبی میں امہات المؤمنین بھی داخل ہیں؟

(جواب): آل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات بھی داخل ہیں، کیونکہ درود

ابراہیمی کے بعد الفاظ میں آل محمد آیا ہے اور بعض میں اس کی تفصیل ازواج اور ذریت سے
کی گئی ہے۔

سیدنا ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:



”صحابہ نے عرض کیا: اللہ کے رسول! ہم آپ پر درود کیسے پڑھیں؟ فرمایا:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

”اللہ! محمد، ان کی ازواج اور ان کی اولاد پر رحمت فرما، جیسے تُو نے ابراہیم کی آل پر رحمت کی، محمد، ان کی ازواج اور ان کی اولاد پر برکت فرما، جیسے تُو نے ابراہیم کی آل پر برکت کی، یقیناً تو قابلِ تعریف، بڑی شان والا ہے۔“

(الموطأ للإمام مالك: 1/165؛ صحيح البخاري: 3369؛ صحيح مسلم: 407)

✽ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا أَزْوَاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنَّ اسْمَ أَهْلِ الْبَيْتِ لَهُنَّ تَحْقِيقٌ وَقَدْ سُمِّنَ آلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَشْبِيهًا بِالنَّسَبِ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے لیے اہل بیت کا لفظ ثابت ہے اور انہیں نسب کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے آل نبی بھی کہا گیا ہے۔“

(شُعَبُ الْإِيمَانِ، تَحْتَ الرَّقْمِ: 1486)

(سوال): کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُمی تھے؟

(جواب): نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُمی تھے، پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے، اُمی ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف کامل ہے، یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اور کمال ہے، جو آپ کی نبوت و صداقت کی دلیل ہے۔ اس میں اس نظریے کا بطلان ہے کہ نبی اُمی نہیں ہو سکتا اور وہ جو بھی وحی سے خبر دیتا

ہے، کسی کتاب سے پڑھ کر یا خود سے گھر کر بیان کرتا ہے۔ یہ کفار مکہ کا نظریہ تھا، جس کا اللہ تعالیٰ نے رد کیا اور نبی کریم ﷺ کے لیے اُمی ہونے کا اثبات کیا ہے، نیز نبی کریم ﷺ کا اُمی ہونا تورات و انجیل میں بھی مذکور ہے کہ ایک اُمی نبی اُمی امت کی طرف معلم مبعوث ہو گا۔ پہلی وحی کے وقت جبریل علیہ السلام نے جب نبی کریم ﷺ کو پڑھنے کا کہا، تو آپ ﷺ نے تین مرتبہ فرمایا: «مَا أَنَا بِقَارِيٍّ» «میں پڑھ نہیں سکتا۔» (بخاری: ۳، مسلم: ۱۶۰)

حافظ سہیلی رحمہ اللہ (۵۸۱ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: «مَا أَنَا بِقَارِيٍّ» أَيِ إِنِّي أُمِّيٌّ، فَلَا أَقْرَأُ الْكُتُبَ .

”فرمان نبوی: ”میں پڑھ نہیں سکتا۔“ کا معنی ہے کہ میں ان پڑھ ہوں، کتابیں نہیں پڑھ سکتا۔“

(الرَّوَضُ الْأَنْفُ: 2/397)

جب نبی کریم ﷺ پڑھنا نہیں جانتے تھے، تو لکھنا بالاولیٰ نہیں جانتے تھے، معلوم ہوا کہ بعثت کے وقت سے ہی نبی کریم ﷺ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے، اسی کو اُمی کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خود نبی کریم ﷺ کا اُمی ہونا ثابت کیا ہے، نبی کریم ﷺ کے اس وصف کا انکار دراصل نبی کریم ﷺ اور قرآن کریم کی تکذیب ہے۔

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ، لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْسُبُ .

”ہم ان پڑھ لوگ ہیں، ہم لکھنا اور حساب کرنا نہیں جانتے۔“

(صحیح البخاری: 1913، صحیح مسلم: 1080)

ایک روایت کے الفاظ ہیں:

نَحْنُ أُمَّةٌ أَمِيُونَ .

”ہم ان پڑھ اُمت ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 122/2، وسندہ صحیح)

سیدنا ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے سامنے آ بیٹھا۔ ہم بھی آپ ﷺ کے پاس تھے۔ اس نے عرض کیا: اللہ کے رسول! سلام کے بارے میں ہم جانتے ہیں، مگر نماز کا درود کیا ہے؟ اللہ آپ پر رحمت فرمائے۔ آپ ﷺ خاموش رہے، حتیٰ کہ ہم نے خواہش کی کہ کاش یہ شخص آپ سے سوال نہ کرتا۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ .

”اللہ! نبی اُمّی، محمد اور ان کی آل پر رحمت فرما، جیسے تو نے ابراہیم اور ان کی آل پر رحمت نازل کی تھی، نبی اُمّی، محمد اور ان کی آل پر برکت فرما، جیسے تو نے ابراہیم اور ان کی آل پر برکت کی تھی۔ بلاشبہ تو قابل تعریف اور بڑی شان والا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: 119/4؛ سنن الدارقطني: 1/354، 355، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (۷۱۱) اور امام ابن حبان (۱۹۵۹) رحمہما نے ”صحیح“ کہا ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ (۲۶۸۱) نے اسے ”امام مسلم کی شرط پر صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✿ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ حَسَنٌ مُتَّصِلٌ .

”یہ سند حسن اور متصل ہے۔“

✿ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَأَ النَّسَمَةَ لِعَهْدِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيَّ: لَا يُحِبُّنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يُبْغِضُنِي إِلَّا مُنَافِقٌ .

”قسم اس ذات کی، جس نے دانے کو پھاڑا، جانداروں کو پیدا کیا! نبی

اُمی صلی اللہ علیہ وسلم کا میرے ساتھ وعدہ ہے کہ مجھ سے محبت صرف مومن کرے گا، مجھ

سے بغض صرف منافق رکھے گا۔“

(صحیح مسلم: 78، خصائص علی للنسائی: 100)

✿ علامہ ابو جعفر نحاس رحمۃ اللہ علیہ (۳۳۸ھ) فرماتے ہیں:

الْأُمِّيَّةُ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضِيلَةٌ، لِأَنَّهَا

أَدَلُّ عَلَى مَا جَاءَ بِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا مِنْ نَفْسِهِ، وَأَنِّي

يَكُونُ مِنْ عِنْدِهِ وَهُوَ لَا يَكْتُبُ وَلَا يَقُولُ الشَّعْرَ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اُمی ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے باعث فضیلت اور خوبی ہے،

کیونکہ یہ سب سے بڑی دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو (شریعت اور وحی) لے

کر آئے ہیں، وہ اللہ عزوجل کی طرف سے ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی طرف سے

نہیں، بھلا یہ وحی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خود ساختہ کیسے ہو سکتی ہے، جبکہ آپ نہ لکھنا

جاننے ہیں اور نہ شعر کہہ سکتے ہیں۔“

(عمدة الكتاب، ص 370)

(سوال): عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے؟

(جواب): قبر کا عذاب اور نعمتیں روح اور جسم دونوں کو حاصل ہوتی ہیں۔ اہل سنت

والجماعت کا یہی عقیدہ ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

الْمَذْهَبُ الْمُرَجَّحُ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ فَهُوَ أَنَّ النَّعِيمَ وَالْعَذَابَ

فِي الْبَرْزَخِ يَقَعُ عَلَى الرُّوحِ وَالْجَسَدِ .

”اہل سنت کے ہاں راجح مذہب یہ ہے کہ برزخ میں نعمتیں اور عذاب روح

و جسد دونوں کو حاصل ہوتا ہے۔“

(الإمتاع بالأربعين المتباينة، ص 78)

(سوال): کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے والد ہیں؟

(جواب): نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُمت کے لیے استاذ اور معلم ہیں اور باپ کے قائم مقام

ہیں، والد نہیں، بلکہ والد کے قائم مقام ہیں، جس طرح والد اپنی اولاد پر شفقت اور رحمت

کرتا ہے، تیسے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُمت کے لیے شفیق و رحیم ہیں۔ اسی طرح اُمت کے صلحا

و اتقیا بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد نہیں، بلکہ قائم مقام اولاد ہیں، جیسا کہ لوط علیہ السلام نے قوم کی

بیٹیوں کو اپنی بیٹیاں قرار دیا تھا۔ (سورت ہود: ۷۸)

✽ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ (الأحزاب: ۴۰)

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔“

معلوم ہوا کہ نبی کریم ﷺ کسی کے صلبی باپ نہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ، أَعَلَّمَكُمُ .

”یقیناً میں آپ کے لیے والد کی جگہ ہوں، آپ کو دین سکھاتا ہوں۔“

(مسند الإمام أحمد: 247/2، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۸۰) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

سوال: عورتوں کو سلام کہنا کیسا ہے؟

جواب: مرد عورتوں کو سلام کہہ سکتے ہیں، البتہ اجنبی عورتوں کو سلام کہنے سے اجتناب

کرنا چاہیے، کیونکہ اس میں فتنے کا اندیشہ ہے۔

✽ سیدہ اسماء بنت یزید رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ فِي الْمَسْجِدِ يَوْمًا وَعَضْبَةٌ مِنَ النِّسَاءِ قُعُودٌ، فَأَلْوَى بِيَدِهِ بِالتَّسْلِيمِ .

”ایک روز رسول اللہ ﷺ مسجد سے گزرے، تو خواتین کی ایک جماعت بیٹھی

تھی، آپ نے ان کو ہاتھ کے اشارے سے سلام کہا۔“

(سنن الترمذی: 2697، وسندہ حسن)

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”حسن“ کہا ہے۔

✽ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

مَرَّ عَلَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نِسْوَةٍ فَسَلَّمَ عَلَيْنَا .

”ہم خواتین کے پاس سے رسول اللہ ﷺ گزرے، تو ہمیں سلام کہا۔“

(سنن الدارمی: 2679، سنن أبي داود: 5204، سنن الترمذی: 2697، سنن ابن

ماجہ: 3701، وسندہ حسن)

یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اشارہ اور تلفظ دونوں کو جمع کر کے سلام کہا تھا، کیونکہ اس میں سلام کی صراحت بھی موجود ہے۔

سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَتْ فِينَا امْرَأَةٌ تَجْعَلُ عَلَيَّ اَرْبَعَاءَ فِي مَزْرَعَةٍ لَهَا سِلْقًا، فَكَانَتْ إِذَا كَانَ يَوْمُ جُمُعَةٍ تَنْزِعُ اُصُولَ السِّلْقِ، فَتَجْعَلُهُ فِي قَدْرِ، ثُمَّ تَجْعَلُ عَلَيْهِ قَبْضَةً مِّنْ شَعِيرٍ تَطْحَنُهَا، فَتَكُونُ اُصُولُ السِّلْقِ عَرَقَهُ، وَكُنَّا نَنْصَرِفُ مِنْ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ، فَنُسَلِّمُ عَلَيْهِا، فَتَقْرُبُ ذَلِكَ الطَّعَامَ اِلَيْنَا، فَنَلْعَقُهُ وَكُنَّا نَتَمَنَّى يَوْمَ الْجُمُعَةِ لِطَّعَامِهَا ذَلِكَ.

”ہمارے یہاں ایک عورت تھی، جو نالوں پر اپنے ایک کھیت میں چقندر کاشت کرتی، جمعہ کا دن آتا، تو وہ چقندر اکھاڑ لاتی، اسے ایک ہانڈی میں پکاتی، پھر اوپر سے ایک مٹھی جو کا آٹا چھڑک دیتی، اس طرح یہ چقندر گوشت کی طرح ہو جاتی، جمعہ سے واپسی میں ہم انہیں سلام کرنے کے لیے حاضر ہوتے تو یہی پکوان ہمارے سامنے حاضر کر دیتی اور ہم اسے چاٹ جاتے، ہم لوگ ہر جمعہ کو اس کے کھانے کے آرزو مند رہا کرتے تھے۔“

(صحیح البخاری: 938؛ صحیح مسلم: 859)

سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كُنَّا نَفْرَحُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قُلْتُ : وَلِمَ؟ قَالَ : كَانَتْ لَنَا عَجُوزٌ،
تُرْسِلُ إِلَى بُضَاعَةَ - قَالَ ابْنُ مَسْلَمَةَ : نَخْلُ بِالْمَدِينَةِ - فَتَأْخُذُ
مِنْ أَصُولِ السَّلْقِ، فَتَطْرَحُهُ فِي قَدِيرٍ، وَتَكْرِكُ حَبَاتٍ مِنْ شَعِيرٍ،
فَإِذَا صَلَّيْنَا الْجُمُعَةَ أَنْصَرَفْنَا، وَنَسَلَّمُ عَلَيْهَا فَتَقْدِمُهُ إِلَيْنَا، فَنَفْرَحُ
مِنْ أَجْلِهِ، وَمَا كُنَّا نَقِيلُ وَلَا نَتَغَدَّى إِلَّا بَعْدَ الْجُمُعَةِ .

”ہم جمعہ کے دن خوش ہوا کرتے تھے، میں نے عرض کیا: کس لیے؟ فرمایا:
ہماری ایک بڑھیا تھی، جو مقام بضاعہ جایا کرتی تھی، ابن سلمہ نے کہا: بضاعہ
مدینہ منورہ میں کھجور کا ایک باغ تھا، وہ وہاں سے چقندر لاتی تھیں، اسے ہانڈی
میں ڈالتیں اور جو کے کچھ دانے پیس کر اس میں ملاتی تھیں، جب ہم جمعہ کی
نماز پڑھ کر واپس ہوتے، تو انہیں سلام کرنے آتے اور وہ کھانا ہمارے سامنے
رکھ دیتیں، ہم اس وجہ سے جمعہ کے دن خوش ہوا کرتے تھے۔ ہمارا قبیلہ اور
دو پہر کا کھانا جمعہ کے بعد ہی ہوتا تھا۔“

(صحیح البخاری: 6248)

❁ سیدہ ام ہانی بنت ابی طالب رضی اللہ عنہا بیان کرتے ہیں:

ذَهَبْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْفَتْحِ،
فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ، وَفَاطِمَةُ ابْنَتُهُ تَسْتُرُهُ بِثَوْبٍ، قَالَتْ :
فَسَلَّمْتُ، فَقَالَ : مَنْ هَذِهِ؟ قُلْتُ : أُمُّ هَانِئِ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ،
قَالَ : مَرْحَبًا بِأُمِّ هَانِئٍ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ غُسْلِهِ، قَامَ فَصَلَّى

ثَمَانِي رَكَعَاتٍ مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قُلْتُ
: يَا رَسُولَ اللَّهِ زَعَمَ ابْنُ أُمِّي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَاتِلُ
رَجُلًا أَجْرَتْهُ، فَلَانَ ابْنُ هُبَيْرَةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتَ يَا أُمَّ هَانِئٍ قَالَتْ أُمَّ هَانِئٍ :
وَذَلِكَ ضَحَى .

”فتح مکہ والے سال میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی، پتہ چلا کہ آپ ﷺ
غسل کر رہے ہیں، آپ کی بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا ایک کپڑے سے آپ ﷺ کو پردہ
کر رہی ہیں، آپ ﷺ نے پوچھا: کون؟ عرض کیا: ام ہانی بنت ابی طالب،
فرمایا: ام ہانی کو خوش آمدید! غسل سے فارغ ہوئے تو ایک کپڑا لپیٹ کر آٹھ
رکعت نماز ادا کی، پھر آپ ﷺ فارغ ہوئے، تو میں نے عرض کیا: اللہ کے
رسول! میری ماں کے بیٹے ارادہ رکھتے ہیں کہ وہ شخص فلاں بن فلاں بن ہبیرہ
کو قتل کر دیں، جبکہ میں نے اسے پناہ دی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ام
ہانی! آپ نے جسے پناہ دی ہے، ہم نے بھی اسے پناہ دی، سیدہ ام ہانی رضی اللہ
عنها بیان کرتی ہیں کہ یہ چاشت کا وقت تھا۔“

(صحیح البخاری: 357؛ صحیح مسلم: 336)

(سوال) جو قریب المرگ ہو، اس کا طہارت و نظافت حاصل کرنا کیسا ہے؟

(جواب) جو زندہ سے مایوس ہو چکا ہو اور قریب الموت ہو، تو اس کے لیے مستحب ہے
کہ طہارت و نظافت حاصل کرے، جسم کے زائد بال تلف کر لے، غسل کرے، میل کچیل
دور کرے، منہ کی صفائی کے لیے مسواک وغیرہ کا استعمال کرے، صاف ستھرا لباس زیب تن

کرے، خوشبو لگائے، الغرض پاک صاف ہو کر رب تعالیٰ سے ملاقات کرے، کیونکہ جس طرح نماز میں بندہ اپنے رب تعالیٰ سے مناجات کرتا ہے اور اس کے لیے عمدہ لباس پہنا جاتا ہے، زینت اختیار کی جاتی ہے، اسی طرح موت کے وقت بھی تیار ہو، کیونکہ یہ رب تعالیٰ سے ملاقات ہے۔ کئی احادیث صحیحہ میں اس کی اصل ہے۔

❀ نبی کریم ﷺ نے بوقت وفات مسواک کی۔

(صحیح البخاری: 3100)

❀ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، سیدنا خبیب رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ خُبَيْبٌ هُوَ قَتَلَ الْحَارِثَ بْنَ عَامِرٍ يَوْمَ بَدْرٍ، فَلَبِثَ خُبَيْبٌ عِنْدَهُمْ أَسِيرًا، فَأَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيَاضٍ، أَنَّ بِنْتَ الْحَارِثِ أَخْبَرَتْهُ: أَنَّهُمْ حِينَ اجْتَمَعُوا اسْتَعَارَ مِنْهَا مُوسَى يَسْتَحِدُّ بِهَا، فَأَعَارَتْهُ.

”سیدنا خبیب رضی اللہ عنہ نے بدر والے دن حارث بن عامر کو قتل کیا تھا، سیدنا خبیب رضی اللہ عنہ ان کے پاس قید میں رہے، مجھے عبید اللہ بن عیاض نے خبر دی کہ اسے حارث کی بیٹی نے بیان کیا کہ مشرکین سیدنا خبیب رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کے لیے جمع ہوئے، تو انہوں نے غیر ضروری بال صاف کرنے کو مجھ سے استرا مانگا، میں نے انہیں استرا دے دیا۔“

(صحیح البخاری: 3045)

(سوال): نکاح ہوا، مہر مقرر نہیں ہوا، رخصتی سے پہلے فوت ہو گیا، تو مہر کا کیا حکم ہے؟

(جواب): مہر مقرر نہیں ہوا، رخصتی سے پہلے شوہر فوت ہو گیا، تو بیوہ مہر مثل کی حق دار

ہے، اس پر عدت ہے اور وراثت کی حق دار بھی ہوگی۔ مہر مثل سے مراد وہ مہر ہے، جو دلہن کی بہنوں اور دادھیالی خاندان کی عورتوں کو دیا گیا ہو۔

✽ علقمہ بن قیس نخعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّهُ أَتَاهُ قَوْمٌ فَقَالُوا: إِنَّ رَجُلًا مِّنَّا تَزَوَّجَ امْرَأَةً وَلَمْ يَفْرَضْ لَهَا صَدَاقًا، وَلَمْ يَجْمَعْهَا إِلَيْهِ حَتَّى مَاتَ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: مَا سَأَلْتُ مِنْذُ فَارَقْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشَدَّ عَلَيَّ مِنْ هَذِهِ، فَأَتَوْنَا غَيْرِي، فَاخْتَلَفُوا إِلَيْهِ فِيهَا شَهْرًا، ثُمَّ قَالُوا لَهُ فِي آخِرِ ذَلِكَ: مَنْ نَسَأَ إِنْ لَمْ نَسَأْكَ، وَأَنْتَ مِنْ جِلَّةِ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْبَلَدِ وَلَا نَجِدُ غَيْرَكَ؟ قَالَ: سَأَقُولُ فِيهَا بِجَهْدِ رَأْيِي، فَإِنْ كَانَ صَوَابًا فَمِنَ اللَّهِ وَحَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَإِنْ كَانَ خَطَأً فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْهُ بُرَاءٌ، أَرَى أَنْ أَجْعَلَ لَهَا صَدَاقَ نِسَائِهَا، لَا وَكَسَ وَلَا شَطَطَ، وَلَهَا الْمِيرَاثُ، وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، قَالَ: وَذَلِكَ بِسَمْعِ أَنَسٍ مِنْ أَشْجَعٍ، فَقَامُوا فَقَالُوا: نَشْهَدُ أَنَّكَ قَضَيْتَ بِمَا قَضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي امْرَأَةٍ مِّنَّا يُقَالُ لَهَا: بَرُوعُ بِنْتُ وَاشِقِ، قَالَ: فَمَا رُئِيَ عَبْدُ اللَّهِ فَرِحَ فَرَحَةً يَوْمَئِذٍ إِلَّا بِإِسْلَامِهِ.

”سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس کچھ لوگ آئے، عرض کیا: ہمارے ایک آدمی نے کسی خاتون سے شادی کی، اس کا حق مہر مقرر نہیں کیا اور خلوت اختیار کرنے سے پہلے ہی وفات پا گیا (کیا حکم ہے؟) سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: جب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے جدا ہوئے ہیں، مجھے اس سے زیادہ مشکل سوال نہیں ہوا، لہذا کسی اور کے پاس چلے جائیں (مجھے اس مسئلہ کا یقینی علم نہیں)۔ لوگ آپ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک مہینہ تک آتے رہے، بالآخر لوگوں نے بھی کہہ دیا کہ اگر ہم آپ سے سوال نہیں کریں گے، تو کس سے سوال کریں، جبکہ آپ کا شمار اس علاقے (کوفہ) کے جلیل القدر صحابہ میں ہوتا ہے، ہمیں آپ جیسا کوئی نہیں ملتا۔ تو سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: پھر میں اس مسئلہ میں اجتہاد کر کے اپنی رائے پیش کرتا ہوں، اگر وہ رائے درست ہوئی، تو وہ اللہ وحدہ لا شریک لہ کی طرف سے ہے، اگر میری رائے خطا ہوئی، تو وہ میری طرف سے ہے اور شیطان کی طرف سے ہے۔ اللہ اور اس کا رسول اس سے بری ہوں گے۔ میری رائے یہ ہے کہ ایسی بیوہ کو وہی مہر دیا جائے گا، جو اس کے خاندان کی عورتوں کو دیا گیا ہے، نہ کم نہ زیادہ۔ اسے میراث بھی ملے گی اور اس پر چار ماہ دس دن عدت بھی ہے۔ یہ بات قبیلہ اشجع کے چند لوگوں کے سامنے بیان ہوئی، تو وہ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے: ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نے وہی فیصلہ کیا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری ایک خاتون بروع بنت واشق کے بارے میں کیا تھا۔ (یہ سننا تھا کہ) اس نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اتنے خوش ہوئے کہ اسلام لانے کے علاوہ کسی اور

موقع پر اتنے خوش نہ ہوئے تھے۔“

(مسند الإمام أحمد: 280/4، سنن النسائي: 3358، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۵) نے ”حسن صحیح“، امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۴۱۰۱) نے ”صحیح“، اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۰/۲) نے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

(سوال): مسند الامام احمد کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): امام اہل سنت محدث اُمت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۱ھ) کی تصنیف لطیف ”مسند“ حدیث کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ کتب حدیث میں سب سے ضخیم کتاب ہے، یہ کتاب ہر دور میں متداول رہی ہے، یہ مسند تو اتر کے ساتھ نقل ہوئی ہے۔

اس کتاب کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے آپ کے بیٹے عبداللہ نے نقل کیا ہے اور ان سے احمد بن جعفر ابو بکر قطعی رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۷ھ) نے روایت کیا ہے اور ان سے ابو علی حسن بن علی تمیمی رحمۃ اللہ علیہ (۴۴۴ھ) نے روایت کیا ہے، ان سے ابو القاسم ہبۃ اللہ بن محمد بن عبدالواحد شیبانی رحمۃ اللہ علیہ (۵۲۵ھ) نے نقل کیا ہے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کتاب نقل کرنے والے سارے کے سارے راوی ثقہ و معتبر ہیں۔ ابو بکر قطعی کا مخطوط ہونا ثابت نہیں۔

ہر دور کے محدثین اور اہل علم اس کتاب سے مستفید ہوتے رہے ہیں۔ کتب ستہ کی تقریباً تمام احادیث مسند احمد میں مندرج ہیں۔ ہر دور کے علما نے مسند احمد پر مختلف انداز سے کام کیے ہیں، اس کتاب کی تخریج، ترتیب، تلخیص، شرح وحاشیہ اور دفاع کے حوالے سے خدمت کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:



هَذَا الْمُصَنَّفُ الْعَظِيمُ الَّذِي تَلَقَّتهُ الْأُمَّةُ بِالْقَبُولِ وَالتَّكْرِيمِ
وَجَعَلَهُ إِمَامَهُمْ حُجَّةً يُرْجَعُ إِلَيْهِ وَيَعْوَلُ عِنْدَ الْاِخْتِلَافِ عَلَيْهِ .
”مسند احمد عظیم الشان تصنیف ہے، جسے ہر دور میں اُمت نے قبول کیا اور
عزت دی، اسے حجت کا درجہ دیا گیا، اسے مرجع کی حیثیت کی دی اور اختلاف
کی صورت میں اس پر اعتماد کیا گیا۔“

(الْقَوْلُ الْمُسَدَّدُ، ص 3)

(سوال): سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتَهُ بِالْحَرْبِ .
” (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:) جس نے میرے کسی بھی ولی سے دشمنی کی، میں اس
سے اعلان جنگ کرتا ہوں۔“

(صحيح البخاري: 6502)

جب اللہ تعالیٰ کے کسی ولی سے دشمنی رکھنا اللہ تعالیٰ سے اعلان جنگ ہے، تو پھر بعض
صحابہ نے ایک دوسرے سے لڑائیاں کیوں کیں یا باہم اختلافات کیوں کیے، حالانکہ
سارے کے سارے صحابہ اللہ کے ولی ہیں؟

(سوال): سب سے پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ یہاں ولی سے کس طرح کی دشمنی
رکھنا مراد ہے کہ جو اللہ تعالیٰ سے اعلان جنگ قرار دی گئی ہے، ایسا نہیں کہ کسی معاملہ میں ولی
اللہ سے اختلاف ہو جائے، تو وہ اللہ سے اعلان جنگ ہو جاتا ہے۔

دراصل یہاں ولی سے عداوت رکھنے سے مراد یہ ہے کہ جو کسی شخص سے اس بنا پر دشمنی
کرے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہے، یعنی جن عقائد و اعمال کی بنا پر اسے اللہ تعالیٰ کی ولایت

حاصل ہوئی ہے، اس کی مخالفت کرتے ہوئے اس ولی کے بارے میں بغض رکھے، تو گویا اس ولی سے دشمنی اللہ تعالیٰ کی وجہ سے رکھی گئی ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ اپنے ولی کی نصرت و تائید کرتے ہوئے اس سے دشمنی کرنے والے اور عداوت رکھنے والے سے اعلان جنگ کرتا ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مابین جو اختلافات اور تنازعات ہوئے ہیں، ان کی بنیاد محض دنیاوی معاملات تھے یا اجتہادی۔ وہ ایک دوسرے کو مسلمان اور مؤمن سمجھتے تھے، نیز وہ ایک دوسرے سے عقائد کے معاملات میں بغض ہرگز نہیں رکھتے تھے، بلکہ بعض امور میں اختلاف کی بنا پر ان میں تنازع ہو گئے، ورنہ وہ سب ایک دوسرے کو سچا مسلمان، اللہ کا ولی اور جنتی خیال کرتے تھے، بالفاظ دیگر ان کے جھگڑوں کی بنیاد ایمان اور کفر ہرگز نہیں تھا۔ لہذا مشاجرات صحابہ اس حدیث میں داخل نہیں ہیں۔

🌸 حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ (۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

لَا أَرَى الْمَعْنَى إِلَّا مَنْ عَادَاهُ لِأَجْلِ وِلَايَةِ اللَّهِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَتْ لِأَحْوَالٍ تَقْتَضِي نِزَاعًا بَيْنَ وَبَيْنَ لِلَّهِ مُحَاكَمَةً أَوْ خُصُومَةً رَاجِعَةً إِلَى اسْتِخْرَاجِ حَقِّ غَامِضٍ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَدْخُلُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، فَإِنَّهُ قَدْ جَرَى بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا خُصُومَةً، وَبَيْنَ الْعَبَّاسِ وَعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَبَيْنَ كَثِيرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكُلُّهُمْ كَانُوا أَوْلِيَاءَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ .

”میرے مطابق اس حدیث کا یہی معنی و مفہوم ہے کہ یہاں وہ دشمنی مراد ہے،

جس کی بنیاد یہ ہو کہ وہ اللہ کا ولی ہے، البتہ اگر اللہ کے دو ولیوں کے درمیان کسی اختلاف کی بنا پر دشمنی پیدا ہو جائے، مثلاً کسی تنازعہ کا فیصلہ کرانے میں یا جھگڑا ہو جائے، جس کا مقصد حق بات کو سامنے لانا ہو، تو یہ دشمنی اور عداوت اس حدیث میں داخل نہیں ہے، کیونکہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہے، اسی طرح سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے درمیان اور دیگر کئی صحابہ کے مابین اختلافات ہوئے ہیں یہ سب اللہ عزوجل کے اولیاء ہیں۔“

(شرح الأربعین النّوویة، ص 128)

(سوال): لوح قرآنی کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): لوح قرآنی یقیناً اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، اس کا معنی و مفہوم اللہ کے علاوہ کوئی

نہیں جانتا۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ یہ بابرکت کلمات ہیں، جیسے سارے کا سارا قرآن بابرکت ہے۔

مگر بعض لوگ خاص نظریہ کے تحت اسے اپنی دکانوں اور مکانات میں لٹکاتے ہیں، کہ ان کے لٹکانے سے یہ یہ ہو جائے گا، ایسا نظریہ رکھنا درست نہیں، کیونکہ خیر القرون میں اس کا وجود نہیں۔

مسلمانوں کو چاہیے کہ گھروں میں اور دکانوں پر قرآن کریم کی تلاوت کریں، اس میں برکت کا بہترین سامان ہے۔

(سوال): ایک شخص قیام اللیل کا پابند ہے، بیماری کی وجہ سے کچھ دن قیام نہ کر سکا، تو

کیا وہ اس کی قضا دے گا؟

(جواب): جو شخص قیام اللیل یا رات کا وظیفہ پابندی سے کرتا ہے، اگر وہ رات کو سویا رہ جائے یا کسی اور وجہ سے وظیفہ ادا نہ کر سکے، تو طلوع آفتاب کے بعد اس کی قضا کر لے، البتہ اگر بیماری کی وجہ سے دو چار رات قیام نہ کر سکے، تو اس کی قضا نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ اسے اس کی گزشتہ پابندی کی وجہ سے بغیر عمل کیے ہی اجر و ثواب عطا فرمادیتا ہے۔

✽ سیدنا جناب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

اِشْتَكَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَقُمْ لَيْلَةً أَوْ لَيْلَتَيْنِ .
 ”نبی کریم ﷺ بیمار ہوئے، تو آپ ﷺ ایک دو راتیں قیام اللیل نہیں کر سکے۔“

(صحیح البخاری: 1124، صحیح مسلم: 1797)

✽ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِذَا مَرِضَ الْعَبْدُ، أَوْ سَافَرَ، كُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا .
 ”اگر کوئی حالت اقامت یا صحت یابی میں نیک عمل کرتا ہے، اسے بیماری یا سفر میں بھی ویسے ہی اجر ملتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 2996)

مسافر اور بیمار کو ہر اس عمل کا اجر ملتا ہے، جو وہ حالت اقامت اور حالت صحت میں کیا کرتا تھا، مگر سفر اور بیماری کی وجہ سے نہیں کر سکتا۔

(سوال): کیا اللہ تعالیٰ کچھلی رات آسمان دنیا پر نزول فرماتے ہیں؟

(جواب): اہل سنت والجماعت کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر رات آسمان

دنیا پر اترتا ہے۔ یہ اترا حقیقی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت برحق ہے، یہ عقیدہ احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم کی تصریحات اس

پر شاہد ہیں۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَنْزِلُ رَبَّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْآخِرِ، فَيَقُولُ: مَنْ يَدْعُونِي، فَأَسْتَجِيبَ

لَهُ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي، فَأُعْطِيَهُ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي، فَأَغْفِرَ لَهُ؟

”ہر رات جب آخری ایک تہائی حصہ باقی رہ جاتا ہے، تو ہمارا رب تبارک و تعالیٰ آسمان دنیا پر نزول فرماتا ہے اور کہتا ہے: کون ہے، جو مجھے پکارے، میں اس کی پکار کو قبول کروں؟ کون ہے، جو مجھ سے مانگے، میں اس کی دست گیری کروں؟ کون ہے، جو مجھ سے معافی مانگے، میں اسے معاف کر دوں؟“

(صحیح البخاری: 1145، صحیح مسلم: 758)

اس کے برعکس جدید جمہمیہ اللہ کے شایان شان حقیقی نزول کا انکار کرتے ہیں اور تاویل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس سے مراد ہے کہ اللہ خصوصی رحمت بھیجتا ہے یا حکم نازل فرماتا ہے یا فرشتہ بھیجتا ہے یا نزول اجلال کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

یہ تاویل قرآن، حدیث، اجماع امت اور ائمہ محدثین و سلف صالحین کی متنقہ تصریحات کے خلاف ہے، لہذا ناقابل التفات ہے، نصوص بھی ان تاویلات بعیدہ کا رد کرتی ہیں، جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث میں ہے کہ ہر رات آسمان دنیا پر ہمارا رب نازل ہوتا ہے۔

✽ صحیح مسلم (۷۵۸) کے الفاظ ہیں:

يَقُولُ: أَنَا الْمَلِكُ، أَنَا الْمَلِكُ .

” (آسمان دنیا پر نزول کے بعد) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: میں ہی (قادر مطلق)

بادشاہ ہوں، میں ہی بادشاہ ہوں۔“

کیا کوئی فرشتہ خود کو قادر مطلق بادشاہ کہہ سکتا ہے، یقیناً اللہ تعالیٰ کا یہ نزول حقیقی ہے، اس کی کیفیت کیا ہے؟ اس کا علم اللہ کے پاس ہے، اس کی کیفیت کے بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔ اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اہل حق اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے۔

(سوال) سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَسْنَدَ رُكْبَتِيهِ إِلَى رُكْبَتِيهِ، وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى فَخِذَيْهِ .

”جبریل علیہ السلام نے اپنے گھٹنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملائے اور

اپنی ہتھیلیاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رانوں پر رکھ دیں۔“

(صحیح مسلم: 8)

جبریل علیہ السلام نے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رانوں پر؟

(جواب) سیدنا جبریل علیہ السلام نے اپنے ہاتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رانوں پر رکھے۔ اس کی

وضاحت دوسری حدیث میں موجود ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُكْبَتِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”جبریل علیہ السلام نے اپنا ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں پر رکھا۔“

(سنن النسائي: 4991، وسنده صحيح)

(سوال) نماز جنازہ کا اعلان کرنا کیسا ہے؟

(جواب) نماز جنازہ کی اطلاع دینا اور اعلان کرنا جائز ہے۔ یہ اعلان مسجد میں بھی کیا

جاسکتا ہے، اسی طرح میڈیا پر بھی اطلاع دی جاسکتی ہے۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَى النَّجَاشِيَّ فِي الْيَوْمِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ خَرَجَ إِلَى الْمُصَلَّى، فَصَفَّ بِهِمْ وَكَبَّرَ أَرْبَعًا. ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر دی اور اسی دن دی، جس دن ان کی وفات ہوئی تھی، پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ گاہ کی طرف نکلے، صحابہ کی صفیں بنائیں اور چار تکبیرات کے ساتھ (غائبانہ) نماز جنازہ ادا کی۔“

(صحیح البخاری: 1245، صحیح مسلم: 951)

(سوال): کیا شریعت ظاہر پر حکم لگاتی ہے؟

(جواب): شریعت انسان کے ظاہری اعمال پر حکم لگاتی ہے، اس کے دل میں کیا ہے،

اس کا علم اللہ کے سپرد ہے، وہ خود اس کے مطابق اس سے معاملہ کرے گا۔

❁ سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَرِيَّةٍ، فَصَبَّحْنَا الْحُرَقَاتِ مِنْ جُهَيْنَةَ، فَأَذْرَكْتُ رَجُلًا فَقَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَطَعَنَتْهُ فَوَقَعَ فِي نَفْسِي مِنْ ذَلِكَ، فَذَكَرْتُهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَقَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَقَتَلْتَهُ؟ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّمَا قَالَهَا خَوْفًا مِّنَ السَّلَاحِ، قَالَ: أَفَلَا شَقَقْتَ عَن قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ أَقَالَهَا أَمْ لَا؟ فَمَا زَالَ يُكْرِرُهَا عَلَيَّ حَتَّى تَمَنَيْتُ أَنِّي أَسْلَمْتُ يَوْمَئِذٍ.

”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں ایک لشکر میں بھیجا، ہم نے صبح سویرے قبیلہ جہینہ کی شاخ حرقات پر چڑھائی کی، میں نے ایک آدمی پر قابو پالیا، تو وہ لا الہ الا اللہ پڑھنے لگا، مگر میں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میرے دل میں اس کا کھٹکا پیدا ہوا، تو میں نے یہ بات نبی کریم ﷺ کے گوش گزار کی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا کلمہ پڑھنے کے بعد بھی آپ نے اسے قتل کر دیا؟ میں نے عرض کیا: اللہ کے رسول! اس نے کلمہ اسلمہ کے خوف سے پڑھا تھا۔ فرمایا: بھلا آپ نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھ لیا کہ اس نے دل سے کلمہ پڑھا تھا یا نہیں؟ نبی کریم ﷺ بار بار مجھے یہی بات فرماتے رہے، حتیٰ کہ میں نے تمنا کی کہ کاش میں آج ہی مسلمان ہوا ہوتا (تا کہ مجھ سے یہ کوتاہی سرزد ہی نہ ہوتی)۔“

(صحیح مسلم: 96)

✽ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَا إِنَّا كُنَّا نَعْرِفُكُمْ إِذْ بَيْنَ ظَهْرَانِنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِذْ يَنْزِلُ الْوَحْيُ، وَإِذْ يُنَبِّئُنَا اللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ، أَلَا وَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ انْطَلَقَ وَقَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ.

”لوگو! نبی ﷺ کے ہوتے ہم آپ کی کیفیت جان لیتے تھے، کیوں کہ تب وحی نازل ہوتی تھی اور اللہ ہمیں آپ کی خبر دے دیا کرتا تھا۔ خبردار! نبی ﷺ دنیا سے چلے گئے اور وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔“

(مُسْنَدُ الْإِمَامِ أَحْمَد: 41/1، وَسْنَدُهُ حَسَنٌ)

✽ ایک دفعہ فرمایا:

إِنَّ أَنْاسًا كَانُوا يُؤْخَذُونَ بِالْوَحْيِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِنَّ الْوَحْيَ قَدْ انْقَطَعَ.

”رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں انسانوں کے معاملات بذریعہ وحی کھول دیئے جاتے تھے، مگر اب وحی منقطع ہو چکی ہے۔“

(صحیح البخاری: 2641)

(سوال): کیا نبی کریم ﷺ بھی اجتہاد کرتے تھے؟

(جواب): اگر کوئی مسئلہ پیش آتا اور اس کی اصل پہلے ہی موجود ہوتی، تو نبی کریم ﷺ بھی بعض فقہی و فروعی مسائل میں اجتہاد فرماتے تھے، اگر کبھی اس اجتہاد میں سہو ہو جاتا، تو اللہ تعالیٰ فوراً بذریعہ وحی تنبیہ فرمادیتا تھا، پھر نبی کریم ﷺ اس سے رجوع کر لیتے تھے۔ قرآن اور احادیث صحیحہ میں اس کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ أَعْمَى، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ لَيْسَ لِي قَائِدٌ يَقُودُنِي إِلَى الْمَسْجِدِ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرَخِّصَ لَهُ، فَيَصَلِّيَ فِي بَيْتِهِ، فَرَخَّصَ لَهُ، فَلَمَّا وُلِيَ، دَعَاهُ، فَقَالَ: هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ بِالصَّلَاةِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَأَجِبْ.

”نبی کریم ﷺ کے پاس ایک نابینا شخص آیا، عرض کیا: اللہ کے رسول! (میں نابینا ہوں اور) مجھے مسجد تک پکڑ کر لانے والا کوئی نہیں (کیا میں گھر میں ہی

نماز پڑھ سکتا ہوں؟) اس نے رسول اللہ ﷺ سے (جماعت سے) رخصت چاہی کہ وہ گھر میں ہی نماز ادا کر لیا کرے، تو نبی کریم ﷺ نے اسے رخصت دے دی، جب وہ واپس ہوا، تو اسے بلایا، پوچھا: کیا تمہیں اذان سنائی دیتی ہے؟ کہنے لگا: جی ہاں، فرمایا: پھر (لازمی طور پر) جماعت میں حاضر ہوئے۔“

(صحیح مسلم: 653)

معلوم ہوا کہ نبی کریم ﷺ بھی اجتہاد سے رجوع فرما لیتے تھے۔

(سوال): کیا اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی علم غیب جانتا ہے؟

(جواب): علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے، اس کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا، البتہ اللہ

تعالیٰ اپنے رسولوں اور نبیوں کو بذریعہ وحی غیب کی خبروں پر مطلع فرما دیتا ہے۔

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ

مِن رَّسُولٍ﴾ (الْحَجِّ: ۲۶، ۲۷)

” (وہی) عالم الغیب ہے، وہ اپنا غیب کسی پر ظاہر نہیں کرتا، سوائے رسول کے،

جسے وہ پسند کرے۔“

✽ علامہ ابو عبد اللہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْعُلَمَاءُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ: لَمَّا تَمَدَّحَ سُبْحَانَهُ بِعِلْمِ

الْغَيْبِ وَاسْتَأْثَرَ بِهِ دُونَ خَلْقِهِ، كَانَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَىٰ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ

الْغَيْبَ أَحَدٌ سِوَاهُ، ثُمَّ اسْتَشْنَىٰ مِنْ ارْتِضَائِهِ مِنَ الرَّسُلِ، فَأَوْدَعَهُمْ

مَا شَاءَ مِنْ غَيْبِهِ بِطَرِيقِ الْوَحْيِ إِلَيْهِمْ، وَجَعَلَهُ مُعْجَزَةً لَهُمْ

وَدَلَالَةً صَادِقَةً عَلَىٰ نُبُوَّتِهِمْ .

”اہل علم رضی اللہ عنہم نے کہا: جب اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت علم غیب بیان کی اور اسے اپنے ساتھ خاص کیا، مخلوق کو نہیں دیا، تو اس میں دلیل ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا، پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے چندہ رسولوں کو مستثنیٰ کیا اور انہیں غیبی خبروں میں سے جتنا چاہا بذریعہ وحی عطا کیا اور اسے ان کا معجزہ اور نبوت کی صداقت پر دلیل بنایا۔“

(تفسیر القرطبی: 28/19)

(سوال): کیا حائضہ یا جنبی درس و دروس میں شریک ہو سکتے ہیں؟

(جواب): حائضہ اور جنبی درس میں شرکت کر سکتے ہیں، بشرطیکہ مسجد میں نہ ہو، کیونکہ

حائضہ اور جنبی کے لیے مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقِيَهُ وَهُوَ جُنْبٌ قَالَ :

فَانْحَسَنْتُ فَاغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ : أَيْنَ كُنْتَ أَوْ أَيْنَ

ذَهَبْتَ؟ قُلْتُ : إِنِّي كُنْتُ جُنْبًا، قَالَ : إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات ہوئی۔ اس وقت ابو ہریرہ جنبی تھے، کہتے

ہیں: میں وہاں سے کھسک گیا اور غسل کر کے واپس آیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا:

آپ کہاں چلے گئے تھے؟ عرض کیا: میں جنبی تھا، فرمایا: مسلمان نجس نہیں ہوتا۔“

(صحیح البخاری: 283، صحیح مسلم: 371، المنتقى لابن الجارود: 96)

❁ سیدہ ام عطیہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں:

أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنْ نُخْرِجَهُنَّ فِي
الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى، الْعَوَاتِقَ، وَالْحَيْضَ، وَذَوَاتِ الْخُدُورِ، فَأَمَّا
الْحَيْضُ؛ فَيَعْتَزِلْنَ الصَّلَاةَ، وَيَسْهَدَنَّ الْخَيْرَ، وَدَعْوَةَ الْمُسْلِمِينَ،
قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِحْدَانَا لَا يَكُونُ لَهَا جِلْبَابٌ، قَالَ:
لِتُبْلِسَهَا أُخْتُهَا مِنْ جِلْبَابِهَا.

”رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ ہم عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں دو شیرازیں،
حائضہ عورتیں اور پردہ نشین خواتین کو بھی عید گاہ میں لے کر جائیں، البتہ حائضہ
نماز سے الگ رہیں، جبکہ خیر اور مسلمانوں کی دعا میں شریک ہوں۔ عرض کیا: اللہ
کے رسول! ہم میں سے کسی کے پاس چادر نہ ہو تو؟ فرمایا: اس کی اسلامی بہن
اسے اپنی چادر دے دے۔“

(صحیح البخاری: 981، صحیح مسلم: 890)

ان احادیث میں دلیل ہے کہ جنبی یا حائضہ اہل علم و فضل کے پاس بیٹھ سکتا ہے، نیز
ان کی نصح اور وعظ بھی سن سکتا ہے۔

(سوال): سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسٌ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ،
دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ، فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ.

”ایک دفعہ ہم مسجد کے اندر نبی کریم ﷺ کی مجلس میں بیٹھے تھے، کہ اونٹ سوار
ایک شخص آیا، اس نے مسجد میں اونٹ بٹھایا اور اس کا گھٹنا باندھ دیا۔“

(صحیح البخاری: 63)

کیا اس شخص نے اپنا اونٹ مسجد کے اندر بٹھایا تھا؟
(جواب): آنے والے نے اونٹ مسجد کے احاطہ یا صحن میں بٹھایا تھا، جو دروازے کے پاس ہوتا ہے، اس سے مسجد کا وہ حصہ مراد نہیں، جہاں جہاں نماز پڑھی جاتی ہے۔ دیگر روایات کے الفاظ سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَجُلًا مِّنْ بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرٍ أَقْبَلَ عَلَيَّ بِعَيْرٍ لَهُ حَتَّى أَتَى الْمَسْجِدَ فَأَنَاخَهُ ثُمَّ عَقَلَهُ فَدَخَلَ الْمَسْجِدَ .

”قبیلہ بنو سعد بن ابی بکر کا ایک شخص (ضمام بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ) اپنے اونٹ پر سوار ہو کر مسجد کے پاس آیا، اونٹ بٹھایا، اس کا گھٹنا باندھا اور خود مسجد میں داخل ہو گیا۔“

(معرفة الصحابة لأبي نعيم: 3910، وسنده صحيح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

بَعَثَ بَنُو سَعْدِ بْنِ بَكْرٍ ضِمَامَ بْنَ ثَعْلَبَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدِمَ عَلَيْهِ فَأَنَاخَ بِعَيْرِهِ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ عَقَلَهُ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ .

”قبیلہ بنو سعد بن بکر نے سیدنا ضمام بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا، جب آپ رضی اللہ عنہ وہاں پہنچے، تو اپنا اونٹ مسجد کے دروازے پر بٹھایا، پھر اس کا گھٹنا باندھا، پھر خود مسجد میں داخل ہوا۔“

(مسند الإمام أحمد: 261/1، سنن أبي داود: 487، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام حاکم رضی اللہ عنہ (۵۴/۳) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے

موافقت کی ہے۔

ثابت ہوا کہ بخاری کی روایت میں ”فی المسجد“ سے مراد مسجد کا صحن یا مسجد کا احاطہ ہے، اہل عرب کے ہاں صحن گھر کے باہر والے حصہ کو کہتے ہیں۔

(سوال): بعض کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کی نماز نہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب): امام، مقتدی، منفرد ہر ایک کے لیے ہر نماز کی ہر رکعت میں سورت فاتحہ پڑھنا واجب ہے، اس کے بغیر نماز نہیں۔ اس کے برعکس جن احباب کا یہ موقف ہے کہ مقتدی سورت فاتحہ نہیں پڑھے گا، وہ ممانعت پر ناقابل احتجاج روایات پیش کرتے ہیں کہ مقتدی اگر قرأت کرے، تو اس کے لیے یہ یہ وعید ہے۔

اولاً وہ روایات اُصول محدثین کی روشنی میں ناقابل قبول ہیں، ان سے کسی صورت حجت پکڑنا جائز نہیں، جبکہ مقتدی کے لیے سورت فاتحہ پڑھنے پر صریح اور صحیح ترین احادیث، آثار اور عمل سلف موجود ہے۔

اس کے باوجود بعض غالی دعویٰ کرتے ہیں کہ مقتدی کے قرأت کرنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے، جبکہ عہد سلف میں کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا، بلکہ سب کے ہاں اس کی نماز صحیح ہے۔

❁ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۳۵۴ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ أَهْلَ الصَّلَاةِ لَمْ يَخْتَلِفُوا مِنْ لَدُنِ الصَّحَابَةِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا مِمَّنْ يُنْسَبُ إِلَى الْعِلْمِ مِنْهُمْ أَنَّ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ تُجْزِيهِ صَلَاتُهُ.

”عہد صحابہ سے آج تک کے تمام اہل علم نمازی میں کوئی اختلاف نہیں کہ جو امام کے پیچھے (سورت فاتحہ کی) قرأت کرے، اس کی نماز درست ہے۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ: 5/2)

✽ حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَصَلَاتُهُ تَامَةٌ
وَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ .

”اس پر اہل علم کا اجماع ہے کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی، اس کی نماز مکمل ہے، اس پر اعادہ نہیں۔“

(الاستذکار: 470/1)

سوال: نماز میں قیام کا کیا حکم ہے؟

جواب: عذر نہ ہو، تو فرض نماز کھڑے ہو کر ادا کرنا فرض اور واجب ہے، اس کے بغیر نماز نہیں، البتہ نوافل میں رخصت ہے، مگر اجر و ثواب آدھا ملے گا۔

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ (البقرة: ۲۳۸)

” (نماز میں) اللہ کے لیے فرمانبردار بن کر کھڑے ہو جاؤ۔“

✽ سیدنا عمران بن حصینؓ بیان کرتے ہیں:

كَانَتْ بِي بَوَاسِيرٌ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ
الصَّلَاةِ، فَقَالَ: صَلِّ قَائِمًا، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا، فَإِنْ لَمْ
تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ .

”مجھے بوا سیر کا مرض تھا، لہذا میں نے نبی کریم ﷺ سے نماز کے متعلق پوچھا، فرمایا: کھڑے ہو کر نماز پڑھئے، اگر ممکن نہ ہو، تو بیٹھ کر پڑھ لیجئے، اگر اس کی بھی

طاقت نہیں، تو پہلو کے بل پڑھ لیجئے۔“

(صحیح البخاری: 1117)

✽ حافظ ابن عبدالبرؒ (۳۶۳ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْقِيَامَ فِي صَلَاةِ الْفَرِيضَةِ فَرَضٌ
وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ صَحِيحٍ قَادِرٍ عَلَيْهِ لَا يُجْزِيهِ غَيْرُ ذَلِكَ إِنَّ
كَانَ مُنْفَرِدًا أَوْ إِمَامًا .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ جو شخص تندرست ہو اور کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی استطاعت رکھتا ہو، اس کے لیے فرض نماز میں کھڑا ہونا فرض اور واجب ہے، اس کے لیے قیام کے بغیر نماز جائز نہیں، خواہ وہ منفرد ہو یا امام۔“

(التمہید: 138/6)

(سوال): پل صراط کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب): پل صراط حق ہے، قرآن، احادیث صحیحہ اور اجماع اُمت اس پر دلالت

کناں ہیں، اس پر ایمان لانا واجب ہے۔

یہ جہنم کے اوپر ایک پل ہے، جو بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہے۔ (مسلم: ۱۸۳) ہر ایک کو یہاں سے گزرنا ہے، خواہ جنتی ہو یا جہنمی۔ مگر گزرنے کی کیفیت ہر ایک کی اعمال کے مطابق ہوگی، کوئی برق رفتاری سے گزر جائے گا، تو کوئی لڑھکتا ہوا، کوئی جہنم رسید ہو جائے گا۔ سب سے پہلے نبی کریم ﷺ پل صراط سے گزریں گے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

..... يُضْرَبُ جِسْرُ جَهَنَّمَ فَأَكُونُ أَوَّلَ مَنْ يُجِيزُ، وَدَعَاءُ

الرُّسُلِ يَوْمَئِذٍ؛ اللَّهُمَّ سَلِّمْ سَلِّمْ، وَبِهِ كَلَالِيْبٌ مِثْلُ شَوْكِ السَّعْدَانِ، أَمَا رَأَيْتُمْ شَوْكَ السَّعْدَانِ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: فَإِنَّهَا مِثْلُ شَوْكِ السَّعْدَانِ، غَيْرَ أَنَّهَا لَا يَعْلَمُ قَدْرَ عَظَمِهَا إِلَّا اللَّهُ، فَتَخَطَفُ النَّاسَ بِأَعْمَالِهِمْ، مِنْهُمْ الْمُؤَبَّقُ بِعَمَلِهِ، وَمِنْهُمْ الْمُخْرَدُلُ.

”جہنم پر پل رکھا جائے گا۔..... سب سے پہلے میں پل کو عبور کروں گا، اُس دن تمام انبیاء یہی پکار رہے ہوں گے: اللہ! سلامتی کا سوال ہے (سلامتی سے گزار دے۔) پل صراط پر سعدان (ایک درخت کا نام) کے کانٹوں کی طرح کانٹے ہوں گے۔ (اے صحابہ!) کیا آپ نے سعدان کے کانٹے دیکھے ہیں؟ صحابہ نے عرض کیا: جی ہاں، اللہ کے رسول! فرمایا: پل صراط پر بھی اس طرح کے کانٹے ہوں گے، مگر وہ کتنے بڑے ہوں گے، یہ اللہ ہی جانتا ہے، وہ لوگوں کو ان کے اعمال کے مطابق پکڑیں گے، بعض اپنے (برے) اعمال کی وجہ سے ہلاک ہو جائیں گے اور بعض زخمی ہو کر نجات پا جائیں گے۔“

(صحیح البخاری: 6573، صحیح مسلم: 182)

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

..... ثُمَّ يُضْرَبُ الْجِسْرُ عَلَى جَهَنَّمَ، وَتَحِلُّ الشَّفَاعَةُ.....

”پھر جہنم پر پل ڈال دیا جائے گا اور شفاعت کا اذن ہو جائے گا۔“

(صحیح مسلم: 183)

امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۴ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنَّ الصِّرَاطَ جَسْرٌ مَمْدُودٌ عَلَيَّ جَهَنَّمَ يَجُوزُ عَلَيْهِ
الْعِبَادُ بِقَدْرِ أَعْمَالِهِمْ، وَأَنَّهُمْ يَنْفَاوُتُونَ فِي السُّرْعَةِ وَالْإِبْطَاءِ
عَلَيَّ قَدْرَ ذَلِكَ .

”اہل علم کا اجماع ہے کہ پل صراط جہنم پر رکھا ہوا ایک پل ہے، جس سے
بندوں کا اپنے اپنے اعمال کے مطابق گزر ہوگا، وہ سرعت اور سستی کے ساتھ
گزرنے میں مختلف احوال پر ہوں گے۔“

(رسالة إلی أهل الثغر، ص 163)

جو لوگ پل صراط یا اس کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ جہنم کے پل کو
عبور کرنا ایک طرح کا عذاب ہے، بھلا نبیوں اور مومنوں کو عذاب سے دوچار کیونکر کیا
جائے گا، لہذا پل صراط سے حقیقی گزر نہ ہوگا۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ پل صراط حق ہے، اس سے حقیقی گزر ہوگا، جیسا کہ احادیث صحیحہ
سے ثابت ہے، کوئی بھی نیک و بد اس سے مستثنیٰ نہیں۔ اب یہ کہنا کہ پل صراط سے گزرنے کی
نفس عذاب ہے، واضح خطا ہے، کیونکہ یہ ایک امتحان ہے، جس میں اللہ تعالیٰ مومنوں اور
نیوکاروں کا کامیاب کر دے گا اور انہیں اپنے ایمان اور اعمال کے مطابق جلدی یا بدی گزار
دے گا اور اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ وہ پل صراط سے گزرا اپنے نیک بندوں کے لیے
آسان کر دے گا۔ جو بد عقیدہ اور بد عمل ہوں گے، وہ اس آزمائش میں ناکام ہو جائیں گے
اور ان کے لیے یہ گزر باعث عذاب بن جائے گا۔

جیسے موت کی سختی و تلخی کا سامنے ہر نیک و بد کو کرنا پڑتا ہے، لیکن عذاب قبر اسی کو ہوتا
ہے، جو اس کا مستحق ہے، حشر کا دن بھی ایک آزمائش ہے، جس کا سامنا ہر ایک کو ہوگا، مگر اللہ

تعالیٰ اپنے نیکو کاروں کو عرش کا سایہ عطا فرمادے گا اور ان سے اس دن کی سختی و وحشت دور کر دے گا۔ معلوم ہوا کہ ایک ہی شے بعض بندوں کے حق میں آزمائش ہوگی اور بعض کے حق میں عذاب و سزا۔ یہی معاملہ پل صراط کا ہے۔

(سوال) درج ذیل روایت کی سند کیسی ہے؟

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 اجْعَلُوا اَئِمَّتَكُمْ خِيَارَكُمْ فَاِنَّهُمْ وَفْدُكُمْ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ اللّٰهِ
 عَزَّ وَجَلَّ .

” (نمازوں کے لیے) ائمہ انہیں بنائیں، جو آپ میں بہترین لوگ ہوں، کیونکہ ائمہ ہی آپ کے درمیان اور اللہ عزوجل کے درمیان (وفد) واسطہ و وسیلہ ہوتے ہیں۔“

(سنن الدارقطني: 1881، السنن الكبرى للبيهقي: 129/3، الرقم: 5133)

(جواب) روایت سخت ضعیف ہے۔

① حسین بن نصر مؤدب مجہول ہے۔

✽ حافظ ابن قطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هُوَ لَا يُعْرَفُ .

”یہ غیر معروف ہے۔“

(بیان الوهم والإيهام: 149/3)

② ابو العباس سلام بن سلیمان مدائنی ضعیف ہے، اس نے منکر روایات بیان

کر رکھی ہیں۔

③ عمر بن عبد الرحمن بن یزید کے حالات زندگی نہیں ملے۔ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے عمر بن یزید قاضی مدائن قرار دیا ہے، جو کہ ضعیف و منکر الحدیث ہے۔

✽ امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِسْنَادُ هَذَا الْحَدِيثِ ضَعِيفٌ.

”اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔“

(السَّنن الكبریٰ، تحت الرقم: 5133)

✽ حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ.

”یہ حدیث منکر ہے۔“

(تنقیح التحقیق: 2/468)

سوال: سب سے افضل صحابی کون ہیں؟

جواب: انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد کائنات کی سب سے افضل ہستی خلیفہ بلا فصل

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اس پر کتاب و سنت کے متعدد دلائل ہیں، نیز صحابہ، تابعین اور ہر دور کے اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے، جبکہ روافض ان تمام دلائل کو پس پشت ڈالتے ہوئے دعویٰ کرتے ہیں کہ اُمت کی سب سے افضل ہستی سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔

✽ علامہ محمد بن محمد بارتی حنفی رحمہ اللہ (۷۸۶ھ) فرماتے ہیں:

نَعْتَقِدُ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ بَعْدَ النَّبِيِّينَ أَفْضَلُ الْعَالَمِينَ، ثُمَّ

عُمَرُ الْفَارُوقُ، ثُمَّ عَثْمَانُ ذُو النُّورَيْنِ، ثُمَّ عَلِيُّ الْمُرْتَضَى

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ.

”ہمارا عقیدہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد تمام جہانوں میں افضل ترین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، پھر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ، اس کے بعد سیدنا عثمان ذوالنورین پھر سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(الإرشاد، ص 144-147)

نیز فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَيَّ أَنَّ أَفْضَلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَأَكْثَرُ الْمُعْتَزِلَةِ وَجَمِيعِ الرَّوَافِضِ يَزْعُمُونَ أَنَّ أَفْضَلَ الْأُمَّةِ عَلَيَّ .

”اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے کہ اس امت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل ہستی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، جبکہ اکثر معتزلہ اور سارے کے سارے روافض کہتے ہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ امت کی افضل ترین شخصیت ہیں۔“

(شرح وصیة الإمام أبي حنيفة، ص 108-109)

سوال: کیا سارے سر کا مسح کیا جائے گا؟

جواب: پورے سر کا مسح واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ (المائدة: 6)

”(وضو کرتے ہوئے) سر کا مسح کریں۔“

یہاں مطلق سر کا مسح کرنے کا حکم دیا گیا ہے، جو اپنے عموم کی وجہ سے سارے سر کو

شامل ہے۔ بغیر دلیل اسے ربح سر یا نصف سر کے ساتھ خاص کرنا بلا دلیل ہے۔ متعدد صحیح احادیث میں نبی کریم ﷺ کا وضو بیان ہوا ہے، آپ ﷺ نے سر کے اگلی جانب سے پچھلی جانب تک اور پچھلی طرف سے سر کے اگلے حصے تک مسح کیا ہے۔ جب پگڑی پر مسح کیا، تب بھی مکمل سر کا مسح کیا اور سر کے جس حصے پر پگڑی کا کپڑا نہیں تھا، وہاں بھی مسح کیا، یہ بین دلیل ہے کہ پورے سر کا مسح واجب ہے۔

کسی صحیح حدیث سے چوتھائی یا نص سر کا مسح کرنا ثابت نہیں۔

سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے وضو کا طریقہ بیان

کرتے ہیں:

ثُمَّ مَسَحَ مِنْ مُقَدِّمِهِ إِلَى مُؤَخَّرِهِ، وَمِنْ مُؤَخَّرِهِ إِلَى مُقَدِّمِهِ .
 ”پھر آپ نے سر کی اگلی جانب سے مسح شروع کیا اور پیچھے لے گئے اور پیچھے سے آگے لے آئے۔“

(سنن أبي داود : 124 ، المعجم الكبير للطبراني : 886 ، الرقم : 377/19 ، حسن)

سوال: کیا سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو پیکر حیا کہا جاسکتا ہے؟

جواب: نبی کریم ﷺ کے سارے کے سارے صحابہ ہی شرم و حیا کے پیکر تھے، اس

میں کوئی شبہ نہیں، مگر بعض صحابہ کو بعض خصوصیات عطا ہوئی ہیں، اسی طرح سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے لیے خاص حیا کا وصف بیان کیا گیا ہے، لہذا سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو پیکر حیا کہا جاسکتا ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ عَثْمَانَ رَجُلٌ حَيٌّ .

”عثمان حیا کے مجسم پیکر ہیں۔“

(صحیح مسلم: 2402)

سوال: ایک شخص بے ہوش رہا، اس دوران اس کی نمازیں رہ گئیں، ہوش آنے پر

نمازوں کا کیا کرے؟

جواب: اگر کوئی شخص ایک دن یا دن کا ایک حصہ بے ہوش رہا، تو آفاقہ کے بعد جتنی

نمازیں رہ جائیں، سبھی کی قضا دے دے، اگر دو دن یا زیادہ دن تک بے ہوش رہا، تو آفاقہ ہونے پر چھوڑی گئی نمازوں کی قضا نہیں، وہ فقط استغفار کرے اور آئندہ کی نمازوں کی پابندی کرے۔

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (الحج: ۷۸)

”اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے دین میں کوئی تنگی نہیں بنائی۔“

❁ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ أُغْمِيَ عَلَيْهِ يَوْمَئِذٍ فَلَمْ يَقْضِ .

”آپ رضی اللہ عنہ پر دو دن تک غشی طاری رہی (آفاقہ کے بعد) آپ رضی اللہ عنہ نے

نمازوں کی قضا نہیں دی۔“

(موطأ الإمام مالك: 13/1، مصنف ابن أبي شيبة: 6600، وسنده صحيح)

ایک غزوہ میں رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کی بعض نمازیں رہ گئیں، تو آپ ﷺ نے

شام کو تمام نمازوں کی اکٹھی قضا دی۔

(صحیح البخاری: 598، صحیح مسلم: 631)

معلوم ہوا کہ کسی وجہ سے ایک دن کی نمازیں رہ جائیں، تو ان کی قضا دی جائے گی۔

(سوال): نماز مغرب سے پہلے دو سنتوں کا کیا حکم ہے؟

(جواب): نماز مغرب سے پہلے دو رکعتیں پڑھنا مشروع و مستحب ہے۔ اس بارے

میں قولی، فعلی اور تقریری احادیث ہیں، جس سے اس کا مسنون ہونا ثابت ہوتا ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

صَلُّوا قَبْلَ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ، قَالَ فِي الثَّلَاثَةِ : لِمَنْ شَاءَ،
كَرَاهِيَةً أَنْ يَتَّخِذَهَا النَّاسُ سُنَّةً .

”نماز مغرب سے پہلے (دو رکعت) پڑھیں، (ایسا دو بار فرمایا۔) تیسری بار فرمایا: جو چاہے، اس خدشہ سے کہ لوگ اسے سنت نہ بنا لیں۔“

(صحیح البخاری: 1183، سنن أبي داود: 1281)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنا مسنون ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جس سنتیت کی نفی کی ہے، اس سے مراد واجبی سنت ہے یا اس کے سنت راتبہ ہونے کی نفی ہے۔ اس سے ان دو رکعتوں کے مسنون اور مستحب ہونے کی نفی نہیں۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) علامہ محبت طبری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں:

لَمْ يَرِدْ نَفْيُ اسْتِحْبَابِهَا، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَأْمَرَ بِمَا لَا يُسْتَحَبُّ،
بَلْ هَذَا الْحَدِيثُ مِنْ أَقْوَى الْأَدِلَّةِ عَلَى اسْتِحْبَابِهَا .

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد مغرب سے پہلے دو رکعت کے استحباب کی نفی نہیں، کیوں کہ یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک چیز کے بارے میں حکم دیں اور وہ مستحب بھی نہ ہو، بلکہ یہ حدیث تو مغرب سے پہلے دو رکعت کے استحباب پر

قوی ترین دلائل میں سے ہے۔“

(فتح الباری: 60/3)

(سوال): درج ذیل روایت کیسی ہے؟

✽ نبی کریم ﷺ سے منقول ہے:

لَا تُسَيِّدُونِي فِي الصَّلَاةِ.

”مجھے نماز میں سید نامت کہیں۔“

(جواب): کتب حدیث میں اس کا ذکر نہیں۔

✽ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَمْ يَرِدْ ذَلِكَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

”(حدیث کی کسی کتاب میں) اس کا ذکر نہیں، واللہ اعلم!“

(الحاوی للفتاوی: 410/1)

✽ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَا أَصِلَ لَهُ. ”بے سند ہے۔“

(المقاصد الحسنۃ، ص 720)

✽ علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”جھوٹ“ قرار دیا ہے۔

(الدر المختار، ص 71)

✽ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بَاطِلٌ لَا أَصِلَ لَهُ، كَمَا قَالَه بَعْضُ مُتَأَخِّرِي الْحُقَاطِ.

”یہ روایت باطل اور بے اصل ہے، جیسا کہ بعض متاخرین حفاظ نے فرمایا ہے۔“

(فتاویٰ شامی: 1/513)

(سوال): رفع الیدین کرتے ہوئے انگوٹھے کانوں کے برابر اٹھانا کیسا ہے؟

(جواب): نماز میں رفع الیدین کرتے وقت ہاتھ کندھوں اور کانوں کے برابر اٹھانا

ثابت ہے، البتہ انگوٹھے کانوں کے برابر تک اٹھانا یا کانوں سے مَس کرنا ثابت نہیں۔

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فَحَاذَى بِإِبْهَامَيْهِ أُذُنَيْهِ .

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اپنے انگوٹھے کانوں تک اٹھائے۔“

(سنن الدارقطني: 1/345، المُستدرک للحاکم: 1/266، الكُبرى للبيهقي: 2/99)

سند ضعیف ہے۔

① علاء بن اسماعیل عطار ”مجہول“ ہے، اسے حافظ ابن حجر (التلخیص: 1/۲۷۱)

نے ”مجہول“ کہا ہے۔

② حفص بن غیاث کا عنعنہ ہے۔

❁ اس روایت کو امام ابو حاتم نے ”منکر“ کہا ہے۔

(العِلل: 1/188)

حدیث براء بن عازب بھی ”ضعیف“ ہے، اس میں یزید بن ابی زیاد جمہور محدثین

کے نزدیک ”ضعیف“ و ”مدلس“ ہے۔

❁ سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ

كَبَّرَ حَتَّى رَأَيْتُ إِبْهَامَيْهِ حِذَاءَ أُذُنَيْهِ، ثُمَّ لَمْ يَرْفَعْهُمَا حَتَّى سَلَّمَ .

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا، آپ ﷺ نے جب نماز شروع کی، تو اللہ اکبر کہا، میں نے دیکھا کہ آپ ﷺ کے انگوٹھے کانوں کے برابر تھے۔ اس کے بعد سلام تک آپ ﷺ نے رفع الیدین نہیں کیا۔“

(تاریخ أصبهان لأبي نُعَيْمِ الأصبهاني: 370/1)

سند ضعیف ہے۔

- ① محمد بن جعفر بن محمد کا تعین نہیں ہو سکا۔
 - ② قاضی ابو یوسف ضعیف وغیر مقبول الروایت ہے۔
 - ③ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سیء الحفظ کی وجہ سے ضعیف ہے۔
- ✿ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

تَفَرَّدُ ابْنُ أَبِي لَيْلَى بِرِوَايَتِهِ، وَقَدْ اتَّفَقَ أئِمَّةُ الْحَدِيثِ عَلَى تَرْكِ الْاِحْتِجَاجِ بِرِوَايَتِهِ .

”اس میں ابن ابی لیلیٰ منفرد ہے، ائمہ حدیث کا اتفاق ہے کہ اس کی روایت سے حجت نہیں لی جائے گی۔“

(الْخِلَافَات، تحت الحدیث: 1732)

✿ امام طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”مضطرب الحدیث جداً“ کہا ہے۔

(شرح مشکل الآثار: 226/3)

✿ علامہ ابو العباس احمد بن ابراہیم سروری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷۰ھ) فرماتے ہیں:

سَيِّءُ الْحِفْظِ، ضَعِيفٌ فِي الْحَدِيثِ .
”سیء الحفظ ہے، حدیث میں ضعیف ہے۔“

(الغاية في شرح الهداية: 8/432)

④ حکم بن عتیبہ ”مدلس“ ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

❁ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ”مدلس“ کہا ہے۔

(عمدة القاري: 21/248، أسماء المَدْلِسِينَ للسيوطي: 96)

(سوال) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صداقت کا انکار کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

(جواب) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی مواقع پر سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صداقت کی گواہی دی

ہے، امت نے بھی آپ رضی اللہ عنہ بالا جماع صدیق کے لقب سے ملقب کیا ہے، لہذا جانتے بوجھتے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صداقت کا انکار کرنا اور کسی اعتبار سے بھی انہیں جھوٹا باور کرانا کفر ہے، کیونکہ اس سے کئی احادیث صحیحہ اور اجماع امت کا انکار لازم آتا ہے۔

❁ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَتِ الْأَئِمَّةُ عَلَى تَسْمِيَّتِهِ صَدِيقًا .

”ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لقب ”صدیق“ پر ائمہ مسلمین کا اجماع ہے۔“

(تهذيب الأسماء واللغات: 2/181)

❁ علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۴ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَسْمِيَةِ أَبِي بَكْرٍ صَدِيقًا كَمَا أَجْمَعُوا

عَلَى تَسْمِيَةِ نَبِينَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ”صدیق“ لقب پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے، جیسا کہ

مسلمانوں کا اجماع ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ”محمد“ ہے۔“

(تشنيف المَسَامِع: 4/831)

✽ ✽ ————— ● ◀ ● 560 ● ▶ ● ————— ✽ ✽

✽ علامہ ابن بلبان حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۷۳۹ھ) فرماتے ہیں: ✽

..... أَوْ جَحَدَ صِدَاقَتَهُ لِأَبِي بَكْرٍ يَكْفُرُ إِنْ كَانَ طَائِعًا .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سچا قرار دیا، جس نے بغیر کسی
مجبوری کے اس بات کا انکار کیا، وہ کافر ہو گیا۔“

(الروضۃ السننیة فی فقہ الحنفیة، ص 167-169)

