

www.KitaboSunnat.com

عید میلاد النبی ﷺ

کی شرعی حیثیت

تصنیف

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

محدث البریری
کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

حرف آغاز

ایمان کی سلامتی نبی کریم ﷺ کے اتباع سے ممکن ہے، وگرنہ آپ گمراہ ہو جاتے ہیں اور راہ راست سے بھٹک جاتے ہیں، راہ راست کو سبیل مومنین بھی کہا جاتا ہے، یعنی صحابہ، تابعین اور ائمہ ہدیٰ کا راستہ، جس طرح اور جس طریقے سے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا اتباع کیا ہے، ہم پر بھی لازم ہے کہ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا اتباع کریں، یہی نجات والا راستہ ہے اور اسی میں عافیت و راحت ہے۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

(النساء: ۱۱۵)

”جس کے لئے ہدایت واضح ہو جائے اور وہ اس کے باوجود نبی کریم ﷺ کی مخالفت کرے اور سبیل مومنین سے ہٹ جائے تو ہم اسے اسکے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے جہنم رسید کر دیں گے، وہ برا ٹھکانہ ہے۔“

✽ علامہ عبدالرحمن بن ناصر سعدی رحمہ اللہ (۱۳۷۶ھ) فرماتے ہیں:

يَدُلُّ مَفْهُومَهَا عَلَىٰ أَنَّ مَنْ لَمْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ، وَيَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ، بَأَنَّ كَانَ قَصْدُهُ وَجْهَ اللَّهِ وَاتَّبَاعَ رَسُولِهِ وَكَزُومَ جَمَاعَةِ

الْمُسْلِمِينَ، ثُمَّ صَدَرَ مِنْهُ مِنَ الذُّنُوبِ أَوْ الِهَمَّ بِهَا مَا هُوَ مِنْ مُقْتَضِيَاتِ النَّفُوسِ، وَعَلَبَاتِ الطَّبَاعِ، فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُؤَلِّهِ نَفْسَهُ وَشَيْطَانَهُ بَلْ يَتَدَارَكُهُ بِلُطْفِهِ، وَيَمُنُّ عَلَيْهِ بِحِفْظِهِ وَيَعَصِمُهُ مِنَ السُّوءِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى عَنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ ﴿أَيَّ سَبَبِ إِخْلَاصِهِ صَرَفْنَا عَنْهُ السُّوءَ، وَكَذَلِكَ كُلُّ مُخْلِصٍ، كَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ عُمُومُ التَّعْلِيلِ .

”اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی مخالفت نہیں کرتا اور طریق سلف کی پیروی کرتا ہے، رضائے الہی کا طالب ہے، رسول اللہ ﷺ کی اتباع میں کوشاں ہے اور جماعت المسلمین کے ساتھ جڑا رہتا ہے۔ پھر اس سے بتقاضائے بشریت گناہ صادر ہو جاتا ہے، یا گناہ کا ارادہ کر بیٹھتا ہے، تو مالک کریم اسے شیطان کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑیں گے، بلکہ اپنے لطف و کرم سے اس کا بچاؤ کریں گے اور برائی سے اس کی حفاظت کریں گے، جیسا کہ اللہ نے یوسف علیہ السلام کے متعلق فرمایا: ﴿كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ ”ہم نے ان سے برائی اور فحاشی کو دور کیا، کہ وہ ہمارے مخلص بندے جو تھے۔“ مطلب ان کے اخلاص کے سبب ہم نے ان سے برائی دور کر دی، آیت کا عموم بتاتا ہے کہ اس میں تمام مخلص لوگ شامل ہیں۔“

(تفسیر السعدی، ص ۲۰۲)

سلف صالحین سے جڑا رہ کر رسول اللہ ﷺ کا اتباع کرنے والا ہی کامیاب رہے گا، قرآن و سنت کا قرآن و سنت کا وہی فہم معتبر ہے، جس پر محدثین نے اتفاق کیا ہو۔

❁ امام اوزاعی رضی اللہ عنہ (م: ۱۵۷ھ) فرماتے ہیں:

عَلَيْكَ بِأَثَارِ مَنْ سَلَفَ، وَإِنْ رَفَضَكَ النَّاسُ، وَإِيَّاكَ وَرَأْيَ الرَّجَالِ،
وَإِنْ زَخَرَفُوهُ بِالْقَوْلِ، فَإِنَّ الْأَمْرَ يَنْجَلِي، وَأَنْتَ عَلَى طَرِيقِ مُسْتَقِيمٍ.
”سلف کے عقائد سے جڑے رہیں، پھر بھلے لوگ آپ کا بائیکاٹ کر دیں اور
اہل بدعت کی آراء نظر بھاتی ہوں، تب بھی ان سے کنارہ کشی اختیار کریں،
کیوں کہ حق واضح ہو چکا ہے اور آپ صراط مستقیم پر گامزن ہیں۔“

(شرف أصحاب الحديث للخطيب: ۶، الشريعة للأجري: ۱۲۷، وسنده صحيح)

❁ علامہ ابوالمظفر سمعانی رضی اللہ عنہ (م: ۴۸۹ھ) فرماتے ہیں:

شِعَارُ أَهْلِ السُّنَّةِ اتِّبَاعُهُمُ السَّلَفَ الصَّالِحَ، وَتَرْكُهُمْ كُلَّ مَا هُوَ
مُبْتَدَعٌ مُحَدَّثٌ.

”اہل سنت کا شعار سلف صالحین کی پیروی اور ہر نئی بدعت سے اجتناب ہے۔“

(الحجة في بيان المحجة: ۱/۳۹۵)

❁ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

يَكُونُ بَعْدِي أُمَّةٌ لَا يَهْتَدُونَ بِهَدَايَ، وَلَا يَسْتَنُونَ بِسُنَّتِي، وَسَيَقُومُ
فِيهِمْ رِجَالٌ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ فِي جُثْمَانِ إِنْسٍ.

”میرے بعد بدعات کے سرغنہ جنم لیں گے، یہ وحی الہی کے باغی اور میری

سنت سے منحرف ہوں گے، یہ لوگ بہ ظاہر انسان مگر اندر سے شیطان ہوں گے۔“

(صحیح مسلم: ۱۸۴۷)

ان لوگوں اور ان کی ایجاد کردہ بدعات سے بچنے کے لئے فہم سلف کا تتبع ضروری ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کو اللہ کریم نے بعد والوں کے ایمان کا معیار بنایا ہے، یہی وہ چشمہ صافی ہے، جس سے پینے والا کبھی نامراد نہیں ہوتا۔

وگرنہ لاکھ دعوے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کے کرے، وہ اپنی محبت میں سچا نہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت کا مطلب یہ نہیں کہ آئے دن ہم آپ کے دین میں بدعات داخل کرتے رہیں، بلکہ محبت کا معیار صحابہ، تابعین اور ائمہ اسلام کا طرز عمل ہے۔

اسلاف امت ہی کے طرز عمل کو مد نظر رکھتے ہوئے، ہم نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ کسی کا یوم ولادت بہ طور عید منایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

اس کا جواب ڈھونڈ کر نوک قلم سے گزار دیا ہے اور رحمت الہی کے زیر سایہ منج سلف کی نشاندہی کر دی ہے، اللہ کریم کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں ایک اہم کام مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائی، دعا ہے کہ مالک ہماری اس کاوش کو مبارک بنائے اور امت محمدیہ کو بدعت کی بھول بھلیوں سے نکال کر راہ سلف کا پیرو بنائے، آمین!

حررہ

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری عفا اللہ عنہ

0300-5482125



اتباعِ رسول ﷺ

اتباعِ رسول ﷺ ہی کامیابی کا معیار اور محبتِ رسول ﷺ کی دلیل ہے، اس سے انسان کے اندرونی رجحانات و احساسات کا تعین ہوتا ہے، نبی کریم ﷺ سے محبت کرنے والا اور صدق دل سے آپ کی عظمت و جلالت کو تسلیم کرنے والا آپ کے حکم سے سرمو انحراف نہیں کر سکتا، اعمال کی قبولیت کا مدار بھی اسی پر ہے۔

اتباعِ رسول قرآن کریم کی روشنی میں:

❁ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ، قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ (آل عمران: ۳۱)

”نبی! کہہ دیجئے، اگر آپ اللہ سے محبت کرتے ہیں، تو میرا اتباع کیجئے، اللہ آپ سے محبت کرے گا اور آپ کے گناہ معاف کر دے گا، اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا اور مہربان ہے، کہہ دیجئے! اللہ اور رسول کی اطاعت و فرماں برداری کریں، اگر انہوں نے آپ ﷺ کے حکم کی مخالفت کی ہے تو یاد رکھیں کہ اللہ تعالیٰ کافروں سے محبت نہیں رکھتا۔“

❁ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۴: ۷۷ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ حَاكِمَةٌ عَلَى كُلِّ مَنْ ادَّعَى مَحَبَّةَ اللَّهِ، وَلَيْسَ هُوَ عَلَى الطَّرِيقَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ فَإِنَّهُ كَاذِبٌ فِي دَعْوَاهُ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ، حَتَّى يَتَّبِعَ الشَّرْعَ الْمُحَمَّدِيَّ وَالَّذِينَ النَّبِيُّ فِي جَمِيعِ أَقْوَالِهِ وَأَحْوَالِهِ.

”ہر شخص، جو اللہ سے محبت کا دعویٰ کرتا ہے اور نبی ﷺ کے طریقے کی پیروی نہیں کرتا، اس آیت کا فیصلہ ہے کہ وہ درحقیقت اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے، جب تک نبی ﷺ کے تمام اقوال و افعال کی پیروی نہیں کرتا۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۳۲/۲)

✽ مزید فرماتے ہیں:

ثُمَّ قَالَ أَمْرًا لِكُلِّ أَحَدٍ مِنْ خَاصِّ وَعَامٍّ: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا﴾ أَي: خَالَفُوا عَنْ أَمْرِهِ: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ مُخَالَفَتَهُ فِي الطَّرِيقَةِ كُفْرٌ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ مَنْ اتَّصَفَ بِذَلِكَ، وَإِنْ ادَّعَى وَزَعَمَ فِي نَفْسِهِ أَنَّهُ يُحِبُّ لِلَّهِ وَيَتَقَرَّبُ إِلَيْهِ، حَتَّى يَتَّبِعَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ خَاتَمَ الرُّسُلِ، وَرَسُولَ اللَّهِ إِلَى جَمِيعِ الثَّقَلَيْنِ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ الَّذِي لَوْ كَانَ الْأَنْبِيَاءُ بَلِ الْمُرْسَلُونَ، بَلْ أَوْلُو الْعَزْمِ مِنْهُمْ فِي زَمَانِهِ لَمَا وَسِعَهُمْ إِلَّا اتِّبَاعُهُ، وَالذُّخُولُ فِي طَاعَتِهِ، وَاتِّبَاعُ شَرِيعَتِهِ.

”پھر اللہ نے ہر عام و خاص کو حکم دیا کہ ”اللہ اور رسول کی اطاعت کرو، اگر وہ پھر گئے۔“ مطلب اطاعت سے منہ موڑ لیا، تو ”اللہ کافروں سے محبت نہیں کرتا۔“ یہ آیت سمجھا رہی ہے کہ طریق رسول ﷺ کی مخالفت کفر ہے، اللہ

تعالیٰ نبی کریم ﷺ کے نافرمانوں کو پسند نہیں کرتا، اگر کسی کو اللہ سے محبت کا دعویٰ ہے اور دل سے اللہ کی محبت اور قرب حاصل کرنا چاہتا ہے، تو نبی امی، خاتم المرسل، تمام جن وانس کی طرف مبعوث رسول کی پیروی کرنا ہوگی۔ وہ رسول کہہ اگر انبیاء، بلکہ رسل اور اس سے بھی بڑھ کر اولوالعزم رسل بھی آپ ﷺ کے زمانہ میں زندہ ہوتے، تو ان کے لیے بھی آپ ﷺ کا اتباع اور آپ کی شریعت کی پیروی ضروری ہوتی۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۳۲/۲)

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (النساء: ۸۰)

”جس نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی، یقیناً اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

(النور: ۵۱)

”مؤمنوں کو فیصلے کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف بلایا جاتا ہے، تو کہتے ہیں کہ ہم نے سن لیا اور پیروی کریں گے۔ یہی لوگ کامیاب ہیں۔“

✽ نیز ارشاد ہے:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ

عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (النور: ۶۳)

”حکم رسول کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ڈر جانا چاہیے کہ ان پر کوئی بڑا فتنہ

یادردناک عذاب آجائے۔“

✽ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (م: ۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ﴾ أَيَّ عَنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ سَبِيلُهُ وَمِنْهَا جَهَ وَطَرِيقَتُهُ وَسُنَّتُهُ وَشَرِيْعَتُهُ، فَتَوَزَّنَ الْأَقْوَالَ وَالْأَعْمَالَ بِأَقْوَالِهِ وَأَعْمَالِهِ، فَمَا وَافَقَ ذَلِكَ قُبُلًا، وَمَا خَالَفَهُ فَهُوَ مَرْدُودٌ عَلَى قَائِلِهِ وَفَاعِلِهِ، كَأَنَّ مَا كَانَ.

”فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ﴾ (النور: ۶۳)

”حکمِ رسول کی مخالفت کرنے والوں کو ڈرنا چاہئے۔“ یہاں مراد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

اور آپ کے امر سے مراد آپ کا راستہ، منج، طریقہ اور شریعت ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال ہی میزان ہیں، جو قول و فعل آپ کے موافق ہو، قبول کیا جائے گا اور جو خلاف ہو، وہ اس کے قائل و فاعل پر لوٹا دیا جائے گا، خواہ

وہ کوئی بھی ہو۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۹۰/۶)

✽ اللہ رب العزت نے فرمایا:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

(النساء: ۶۵/۴)

” (نبی!) آپ کے رب کی قسم! یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک

اپنے باہمی اختلافات میں آپ کو حاکم نہ مان لیں، آپ کے فیصلے پر دلوں میں

گھٹن محسوس نہ کریں، بلکہ سر تسلیم خم کر دیں۔“

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿فَإِنْ تَنَارَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ

بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۵۹)

”اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو، تو اپنے اختلافات کا حاکم اللہ اور رسول

کو بناؤ، یہ بہتر ہے اور اس کا انجام کارخوب تر ہے۔“

✽ علامہ ابن ابی العزحنی رحمہ اللہ (م: ۷۹۲ھ) فرماتے ہیں:

مِنَ الْمُحَالِ أَنْ لَا يَحْصُلَ الشِّفَاءُ وَالْهُدَى وَالْعِلْمُ وَالْيَقِينُ مِنْ كِتَابِ

اللَّهِ وَكَلَامِ رَسُولِهِ، وَيَحْصُلُ مِنْ كَلَامِ هَؤُلَاءِ الْمُتَحَيِّرِينَ، بَلِ الْوَاجِبُ

أَنْ يَجْعَلَ مَا قَالَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ هُوَ الْأَصْلَ، وَيَتَدَبَّرَ مَعْنَاهُ وَيَعْقِلَهُ،

وَيَعْرِفَ بُرْهَانَهُ وَدَلِيلَهُ؛ إِمَّا الْعَقْلِيَّ وَإِمَّا الْخَبْرِيَّ السَّمْعِيَّ، وَيَعْرِفَ

دَلَالَتَهُ عَلَى هَذَا وَهَذَا، وَيَجْعَلَ أَقْوَالَ النَّاسِ الَّتِي تُوَافِقُهُ وَتُخَالِفُهُ

مُتَشَابِهَةً مُجْمَلَةً، فَيَقَالُ لِأَصْحَابِهَا: هَذِهِ الْأَفَاطُ تَحْتَمِلُ كَذَا

وَكَذَا، فَإِنْ أَرَادُوا بِهَا مَا يُوَافِقُ خَبَرَ الرَّسُولِ قَبْلَ، وَإِنْ أَرَادُوا بِهَا

مَا يُخَالِفُهُ رُدَّ.

”ایسا ممکن نہیں کہ کتاب اللہ اور کلامِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے شفا، ہدایت اور علم و یقین

حاصل نہ ہو اور حیران و سرگرداں لوگوں کی کلام سے ہو جائے، مسلمان کے لیے

ضروری ہے کہ وہ اللہ و رسول کے فرمان کو اصل بنائے، اس کے معنی میں غور و فکر

کرے، اسے سمجھے، اس کی عقلی، خبری یا سمعی برہان پہچانے، اس کی دلالت ہر

زاویے سے سمجھے اور انسانوں کی بعض آراء وحی کے موافق ہوتی ہیں، بعض مخالف ہوتی ہیں، بعض متشابہہ اور مجمل۔ ان کی آراء میں ان احتمالات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرے، ان کے قائلین کو بتائے کہ آپ کی فلاں بات میں فلاں فلاں احتمال ہیں، اگر ان کی مراد رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے موافق ہے تو قبول وگرنہ رد کر دے۔ (شرح العقیة الطحاویة، ص ۱۶۷)

❁ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لَّمْ يَذْهَبُوا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوهُ﴾ (النور: ۶۲)

”مومن وہی ہیں، جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے ہیں اور جب کسی اجتماعی معاملہ (جہاد وغیرہ) میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہوں، تو آپ کی اجازت کے بغیر قدم نہیں اٹھاتے۔“

❁ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الجاثیة: ۱۸)

”ہم نے آپ کو ایک مخصوص شریعت عطا کی، اس کی پیروی کیجئے، لاعلم انسانوں کی خواہشات کے تابع نہ ہو جائیے۔“

اتباعِ رسولِ احادیث کی روشنی میں:

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ .
 ”جس نے میری اطاعت کی، اس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی اور جس نے
 میری نافرمانی کی، اس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی۔“

(صحیح البخاری: ۷۱۳۷، صحیح مسلم: ۱۸۳۵)

② سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 فرشتے آئے اور کہنے لگے.....

مَنْ أَطَاعَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ
 عَصَى مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ، وَمُحَمَّدٌ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَقٌ بَيْنَ النَّاسِ .

”جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی، اس نے اللہ کی نافرمانی کی، محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے لیے
 حق کا معیار ہیں۔“ (صحیح البخاری: ۷۲۸۱)

③ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے
 مخاطب ہو کر فرمایا:

أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ؟ قَالُوا: بَلَى نَشْهَدُ أَنَّكَ
 رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ فِي كِتَابِهِ، مَنْ
 أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ؟ قَالُوا: بَلَى نَشْهَدُ أَنَّهُ مَنْ أَطَاعَكَ فَقَدْ
 أَطَاعَ اللَّهَ، وَأَنَّ مِنْ طَاعَةِ اللَّهِ طَاعَتَكَ .

”کیا آپ نہیں جانتے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ عرض کیا: کیوں نہیں آقا! ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں، پھر فرمایا: کیا آپ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب میں ہے کہ جس نے میری اطاعت کی اس نے درحقیقت اللہ کی اطاعت کی؟ صحابہ نے عرض کیا: کیوں نہیں، ہم گواہی دیتے ہیں کہ جس نے آپ کی اطاعت کی اس نے واقعی اللہ کی اطاعت کی، آپ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے۔“ (مسند الإمام أحمد: ۹۳/۲، وسندہ صحیح)

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (م: ۲۱۰۹) نے اسے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

④ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جُعِلَ الذَّلَّةُ، وَالصَّغَارُ عَلَى مَنْ خَالَفَ أَمْرِي .

”ذلت و رسوائی میرے حکم کی مخالفت کرنے والے کا مقدر ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۵۰/۲، وسندہ حسن)

اس کی سند کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (اقتضاء الصراط المستقیم: ۲۵۰/۱) نے

”جید“ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ (سیر أعلام النبلاء: ۵۰۹/۱۵) نے ”صالح“ حافظ عراقی رضی اللہ عنہ

(تخریج أحاديث الإحياء: ۳۱۸) نے ”صحیح“ اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ (فتح الباری: ۲۷۱/۱۰)

نے ”حسن“ کہا ہے۔



اتباع رسول ﷺ اور اسلاف امت

✽ عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا مکالمہ ہوا:

أَضَلَّتْ النَّاسَ، قَالَ: وَمَا ذَاكَ يَا عُرَيْبِيُّ؟ قَالَ: تَأْمُرُ بِالْعُمْرَةِ فِي هَؤُلَاءِ الْعَشْرِ، وَكَيْسَتْ فِيهِنَّ عُمْرَةٌ، فَقَالَ: أَوْلَا تَسْأَلُ أُمَّكَ عَنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ عُرْوَةُ: فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ لَمْ يَفْعَلَا ذَلِكَ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هَذَا الَّذِي أَهْلَكَكُمْ، وَاللَّهِ مَا أَرَى إِلَّا سَيَعَذِّبُكُمْ، إِنِّي أَحَدَيْتُكُمْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتَجِئُونِي بِأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ، فَقَالَ عُرْوَةُ: هُمَا وَاللَّهِ كَانَا أَعْلَمَ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاتَّبَعَ لَهَا مِنْكَ.

”(عروہ نے کہا:) آپ نے لوگوں کو غلط راستے پر لگا دیا۔ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: عروہ! بات کیا ہے؟ کہا: آپ ذی الحجہ کے دس دنوں میں عمرہ کا حکم دیتے ہیں، حالانکہ ان میں عمرہ نہیں ہوتا؟ فرمایا: آپ اس بارے میں اپنی والدہ (اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا) سے کیوں نہیں پوچھ لیتے؟ عرض کیا: سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے یہ کام نہیں کیا۔ فرمایا: اللہ کی قسم! اسی چیز نے آپ لوگوں کو ہلاک کر دیا ہے۔ مجھے ڈر ہے کہ اللہ کا عذاب نہ آجائے، میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کرتا ہوں، آپ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما (کی بات) پیش کرتے ہیں؟ عروہ

نے کہا: اللہ کی قسم! وہ دونوں سنت نبوی کو آپ سے زیادہ جاننے والے تھے اور آپ سے زیادہ اس کی پیروی کرتے تھے۔“

(الفقیہ والمتفقہ للخطیب: ۱۴۵/۸، وسندہ صحیح)

✽ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَدْ كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ عَلَيَّ مَا وَصَفَهُمَا بِهِ عُرْوَةُ؛ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يُقْلَدَ أَحَدٌ فِي تَرْكِ مَا ثَبَتَتْ بِهِ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ایسے ہی تھے، جیسا عروہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا، مگر کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت امر بھی ان کی پیروی میں چھوڑ دے۔“

شیخین رضی اللہ عنہما اور عشرہ ذوالحجہ میں عمرہ:

یہاں ایک وضاحت کرنا چاہوں گا کہ شیخین سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے عشرہ ذو الحجہ میں عمرہ سے روکنا ثابت نہیں۔ واجب کام پر کسی کا عمل نہ کرنا، اس بات پر دلیل نہیں کہ وہ اس کام کو ناجائز سمجھتا ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر شیخین ان دنوں میں عمرہ کو جائز نہ سمجھتے ہوں، تب بھی اسے مخالفت نہیں کہا جاسکتا، اسے عدم علم پر محمول کیا جائے گا، کیوں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مجموعی طرز عمل یہی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کرتے تھے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

عَجَبًا لَتَرَكِ النَّاسِ هَذَا الْإِهْلَالَ، وَلِتَكْبِيرِهِمْ مَا بِي، إِلَّا أَنْ يَكُونَ التَّكْبِيرَةُ حَسَنًا، وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ يَأْتِي الْإِنْسَانَ مِنْ قَبْلِ الْإِثْمِ،

فَإِذَا عَصِمَ مِنْهُ جَاءَهُ مِنْ نَحْوِ الْبِرِّ، لِيَدَعَ سُنَّةً وَلِيَتَدَعَ بِدْعَةً .
 ”تعب ہے! لوگ تلبیہ چھوڑ کر تکبیر کہنے لگے ہیں، مانا کہ تکبیر اچھی چیز ہے، مگر شیطان انسان کے پاس گناہ کے دروازے سے آتا ہے، جب انسان اس داؤ سے بچ جائے، تو نیکی کے دروازے سے آتا ہے، تاکہ وہ سنت چھوڑ کر بدعت اپنالے۔“

(مسند إسحاق بن راهويه: ٤٨٢، وسنده صحيح)

ابن جریج رضی اللہ عنہ کی عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے روایت سماع پر محمول ہوتی ہے۔
 ❁ ابن جریج رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

عَطَاءٌ، فَأَنَا سَمِعْتُهُ مِنْهُ، وَإِنْ لَمْ أَقُلْ: سَمِعْتُ.

”میں نے عطاء رضی اللہ عنہ سے سنا ہوتا ہے، اگرچہ سماع کی صراحت نہ کروں۔“

(التاريخ الكبير لابن أبي خيثمة: ٢٤١/٢، ٢٤٧، وسنده صحيح)

❁ امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ (م: ١٩٨ھ) فرمایا کرتے تھے:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الْمِيزَانُ الْأَكْبَرُ، فَعَلَيْهِ تُعْرَضُ الْأَشْيَاءُ، عَلَى خُلُقِهِ وَسِيرَتِهِ وَهَدْيِهِ، فَمَا وَافَقَهَا فَهُوَ الْحَقُّ، وَمَا خَالَفَهَا فَهُوَ الْبَاطِلُ.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے بڑی کسوٹی ہیں، لہذا آپ ہی کے اخلاق، سیرت اور منہج پر تمام اشیا پیش کی جائیں گی۔ جو ان کے موافق ہوں، وہ حق اور جو مخالف ہوں، وہ باطل قرار پائیں گی۔“

(الجامع لأخلاق الراوي للخطيب: ٨، وسنده صحيح)

❁ امام اوزاعی رضی اللہ عنہ (م: ۱۵۷ھ) نے مخلص بن حسین رضی اللہ عنہ سے کہا:

يَا أَبَا مُحَمَّدٍ، إِذَا بَلَغَكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثٌ، فَلَا تَظَنَّ غَيْرَهُ، وَلَا تَقُولَنَّ غَيْرَهُ، فَإِنَّ مُحَمَّدًا إِنَّمَا كَانَ مُبَلِّغًا عَنْ رَبِّهِ.

”ابو محمد! جب آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پہنچے، تو اس کے بعد کوئی دوسری بات مت سوچیے، نہ اس کے علاوہ کچھ کہیے، کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب کی طرف سے (وحی) پہنچانے والے تھے۔“

(الفقیہ والمتفقہ للخطیب: ۱/۱۴۹، وسندہ حسن)

❁ نیز ناصحانہ انداز میں فرماتے ہیں:

إِصْبِرْ نَفْسَكَ عَلَى السُّنَّةِ، وَقِفْ حَيْثُ وَقَفَ الْقَوْمُ، وَقُلْ بِمَا قَالُوا، وَكُفَّ عَمَّا كَفُّوا عَنْهُ، وَأَسْلُكَ سَبِيلَ سَلَفِكَ الصَّالِحِ؛ فَإِنَّهُ يَسْعُكَ مَا وَسِعَهُمْ.

”سلف صالحین کے عقیدے پر ڈٹ جائیے، جہاں سلف ٹھہرے، وہیں ٹھہر جائیے اور وہی کہیے، جو سلف نے کہا۔ جس سے سلف رُکے رہے، اُس سے آپ بھی رُک جائیے اور ان کے منہج پر گامزن رہیے، آپ کو وہی کافی ہے، جو سلف کو کافی ہو گیا تھا۔“

(حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء لأبی نعیم الأصبہانی: ۶/۱۴۳، وسندہ صحیح)

❁ امام عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ (م: ۱۰۱ھ) نے لوگوں کی طرف یہ خط لکھا:

لَا رَأْيَ لِأَحَدٍ مَعَ سُنَّةِ سَنَّتِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”طریق رسول ﷺ کی موجودگی میں کسی اور کی پیروی درست نہیں۔“

(التاریخ الكبير لابن أبي خيثمة : ٩٣٣٥، وسنده صحيح)

❁ امام مالک بن انس رضي الله عنه (م: ١٤٩ھ) فرماتے ہیں:

كُلَّمَا جَاءَ نَارِجُلٌ أَجْدَلُ مِنْ رَجُلٍ، أَرَادْنَا أَنْ نَرُدَّ مَا جَاءَ بِهِ جَبْرِيْلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”ہمارے پاس چرب زبان لوگ آتے رہتے ہیں، انہوں نے ہم سے یہ امید وابستہ

کر رکھی ہوتی ہے کہ ان کی چرب زبانی سے متاثر ہو کر، وحی الہی کو رد کر دیں گے۔“

(شَرَفُ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ لِلْخَطِيبِ : ١، وسنده صحيح)

❁ امام شافعی رضي الله عنه (م: ٢٠٤ھ) فرماتے ہیں:

يَسْقُطُ كُلُّ شَيْءٍ خَالَفَ أَمْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا يَقُومُ مَعَهُ رَأْيٌ وَلَا قِيَاسٌ، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ قَطَعَ الْعُدْرَةَ بِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”فرمان رسول ﷺ کے مخالف ہر چیز باطل ہے، کوئی رائے یا قیاس اس کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا، کیوں کہ اللہ نے قول رسول ﷺ کے مقابلہ میں تمام عذر ختم

کر دیئے ہیں۔“ (کتاب الأمّ: ١٩٣/٢، السنن الكبرى للبيهقي: ٢٤١/٩)

❁ حافظ نووی رضي الله عنه (م: ٦٤٦ھ) فرماتے ہیں:

إِذَا ثَبَتَتِ السُّنَّةُ؛ لَا تُتْرَكُ لِتَرْكِ بَعْضِ النَّاسِ أَوْ أَكْثَرِهِمْ أَوْ كُلِّهِمْ لَهَا.
 ”نبی کریم ﷺ کی حدیث ثابت ہو جائے، تو اسے بعض، اکثر یا تمام لوگوں
 کے عدم عمل سے ترک نہیں کیا جائے گا۔“ (شرح صحیح مسلم: ۱۸۶/۴)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّكَ لَا تَجِدُ أَحَدًا مِمَّنْ يَرُدُّ نُصُوصَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
 بِقَوْلِهِ؛ إِلَّا وَهُوَ يُبْعِضُ مَا خَالَفَ قَوْلَهُ، وَيُودُّ أَنْ تِلْكَ الْآيَةَ لَمْ تَكُنْ
 نَزَلَتْ، وَأَنَّ ذَلِكَ الْحَدِيثَ لَمْ يَرِدْ، وَلَوْ أَمَكَّنَهُ كَشَطُ ذَلِكَ مِنَ
 الْمُصْحَفِ لَفَعَلَهُ.

”پکی بات ہے کہ جو اپنے قول کے ساتھ کتاب و سنت کی نصوص رد کرتا ہے، وہ
 اپنے قول کے خلاف آنے والی بات ناپسند بھی کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ یہ آیت
 نازل نہ ہوتی اور یہ حدیث وارد نہ ہوئی ہوتی۔ اس کے بس میں ہوتا، تو اسے
 قرآن سے نکال دیتا۔“ (درء تعارض العقل والنقل: ۲۱۷/۵)

❁ نیز فرماتے ہیں:

إِنَّ السَّعَادَةَ وَالْهُدَى فِي مُتَابَعَةِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
 وَأَنَّ الضَّلَالَ وَالشَّقَاءَ فِي مُخَالَفَتِهِ، وَأَنَّ كُلَّ خَيْرٍ فِي الْوُجُودِ، إِمَّا
 عَامٌّ وَإِمَّا خَاصٌّ؛ فَمَنْشَوْهُ مِنْ جِهَةِ الرَّسُولِ، وَأَنَّ كُلَّ شَرٍّ فِي الْعَالَمِ
 مُخْتَصٌّ بِالْعَبْدِ؛ فَسَبِيَهُ مُخَالَفَةُ الرَّسُولِ أَوْ الْجَهْلُ بِمَا جَاءَ بِهِ، وَأَنَّ
 سَعَادَةَ الْعِبَادِ فِي مَعَاشِهِمْ وَمَعَادِهِمْ بِاتِّبَاعِ الرَّسَالَةِ.

”انسانیت کی سعادت و ہدایت اتباعِ رسول میں ہے، جب کہ آپ ﷺ کی مخالفت گمراہی و بدبختی کا باعث ہے۔ ذاتِ رسول تمام عام و خاص بھلائیوں کا سرچشمہ ہے اور آپ ﷺ کے احکام کی مخالفت تمام برائیوں کی بنیاد ہے، دنیا و آخرت میں کامیابی کا مدار اتباعِ رسول ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۹۳/۱۹)

✽ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ (م: ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ عَرَضَ أَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ عَلَى النَّصُوصِ وَوَزَنَهَا بِهَا، وَخَالَفَ مِنْهَا مَا خَالَفَ النَّصَّ؛ لَمْ يَهْدِرْ أَقْوَالَهُمْ وَلَمْ يَهْضِمْ جَانِبَهُمْ، بَلِ اقْتَدَى بِهِمْ، فَإِنَّهُمْ كُلُّهُمْ أَمْرُوا بِذَلِكَ، فَمُتَّبِعُهُمْ حَقًّا مِمَّنْ امْتَثَلَ مَا أَوْصُوا بِهِ، لَا مَنْ خَالَفَهُمْ، فَخَالَفَهُمْ فِي الْقَوْلِ الَّذِي جَاءَ النَّصُّ بِخِلَافِهِ؛ أَسْهَلُ مِنْ مُخَالَفَتِهِمْ فِي الْقَاعِدَةِ الْكُلِّيَّةِ الَّتِي أَمْرُوا، وَدَعَا إِلَيْهَا مِنْ تَقْدِيمِ النَّصِّ عَلَى أَقْوَالِهِمْ، وَمِنْ هُنَا يَتَبَيَّنُ الْفَرْقُ بَيْنَ تَقْلِيدِ الْعَالِمِ فِي كُلِّ مَا قَالَ، وَبَيْنَ الْإِسْتِعَانَةِ بِفَهْمِهِ وَالْإِسْتِضَاءِ بِنُورِ عِلْمِهِ، فَالْأَوَّلُ يَأْخُذُ قَوْلَهُ مِنْ غَيْرِ نَظَرٍ فِيهِ وَلَا طَلَبٍ لِذَلِيلِهِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، بَلْ يَجْعَلُ ذَلِكَ كَالْحَبْلِ الَّذِي يُلْقِيهِ فِي عُنُقِهِ، يُقَلِّدُهُ بِهِ، وَلِذَلِكَ سُمِّيَ تَقْلِيدًا، بِخِلَافِ مَا اسْتَعَانَ بِفَهْمِهِ وَاسْتِضَاءَ بِنُورِ عِلْمِهِ فِي الْوُصُولِ إِلَى الرَّسُولِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ.

”جو شخص علما کے اقوال نصوص شریعت پر پیش کرتا ہے اور نصوص کے مخالف اقوال کو رد کر دیتا ہے، وہ نہ تو علما کی آرا کو رایگاں جانتا ہے، نہ ان کی قصر شان کرتا ہے، بلکہ وہ تو علما کی پیروی کرتا ہے، کیوں کہ علماء بھی اتباع وحی پر مامور ہیں، انہوں نے وصیت کی ہے کہ ”نص کے خلاف ہر کسی کی بات کو رد کیا جاسکتا ہے۔ لہذا علماء کا حقیقی پیرو وہی ہے، جو ان کی وصیت پر عمل کرتا ہے۔ علما کے وہ اقوال، جو خلاف نصوص ہوں، انہیں نصوص کی بنا پر چھوڑ دینا اس سے بہتر ہے کہ ان اقوال کی بنا پر نصوص چھوڑ دی جائیں، یہیں سے تقلید اور فہم سلف میں فرق واضح ہو جاتا ہے، مقلدین ان کی بات کتاب و سنت میں بنا دیکھے اور بلا دلیل و برہان قبول کرتے ہیں، بلکہ شیطان اسے ان کے گلے کا پٹکا بنا دیتا ہے، جس کے بغیر کہیں جانے کے نہیں رہتے، اسی لئے اس کا نام تقلید ہے، جب کہ فہم سلف تو علم سلف کی روشنی میں سنت رسول تک پہنچنے کا نام ہے۔“ (الروح : ۲۶۴)



رؤ بدعات

تکمیل دین:

اللہ کریم نے قرآن مجید میں تکمیل دین کا مژدہ سنا دیا ہے، دین مکمل ہو چکا اور اسلام کو ایک کامل شریعت بنا کر بھیجا گیا، قرآن و حدیث میں شرع کے تمام احکام کی تنصیصا و تعلیلارہنمائی کر دی گئی ہے۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: ۳)

”آج میں نے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے، تم پر اپنی نعمت تمام کر دی ہے اور تمہارے لئے دین اسلام پسند کیا ہے۔“

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ أَكْبَرُ نِعَمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ؛ حَيْثُ أَكْمَلَ تَعَالَى

لَهُمْ دِينَهُمْ، فَلَا يَحْتَاجُونَ إِلَى دِينٍ غَيْرِهِ، وَلَا إِلَى نَبِيٍّ غَيْرِ

نَبِيِّهِمْ، صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ، وَلِهَذَا جَعَلَهُ اللَّهُ خَاتَمَ

النَّبِيِّاءِ، وَبَعَثَهُ إِلَى الْإِنْسِ وَالْجِنِّ، فَلَا حَالَ إِلَّا مَا أَحَلَّهُ، وَلَا

حَرَامَ إِلَّا مَا حَرَّمَهُ، وَلَا دِينَ إِلَّا مَا شَرَعَهُ .

”یہ اس اُمت پر اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے کہ اللہ نے ان کے لئے دین مکمل کر دیا ہے۔ انہیں کسی اور دین کی حاجت ہے، نہ اپنے نبی کے علاوہ کسی نبی کی ضرورت ہے۔ اللہ نے آپ ﷺ کو خاتم الانبیا بنا کر جن و انس ہر دو کی طرف مبعوث کیا ہے۔ چنانچہ حلال وہی ہے، جسے آپ ﷺ نے حلال قرار دیا اور حرام وہی ہے، جسے آپ ﷺ نے حرام قرار دیا اور دین وہی ہے، جسے آپ ﷺ نے مشروع قرار دیا۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۴۶۵/۲)

❁ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ (م: ۱۷۹ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ أَحَدَثَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ الْيَوْمَ شَيْئًا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ سَلْفُهَا؛ فَقَدْ زَعَمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَانَ الرِّسَالَةَ، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: ۴) فَمَا لَمْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ دِينًا؛ لَا يَكُونُ الْيَوْمَ دِينًا .

”اگر آج کوئی شخص امت میں نیا کام جاری کرتا ہے، وہ کام جس پر اسلاف امت نہیں تھے، تو وہ باور کروا رہا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے تبلیغ رسالت میں خیانت کی ہے۔ (معاذ اللہ!) اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: ۳) ”آج میں نے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے، تم پر اپنی نعمت تمام کر دی

ہے اور تمہارے لئے دین اسلام پسند کیا ہے۔“ جو چیز دور سلف میں دین نہیں تھی، وہ آج بھی دین نہیں۔“ (الإحکام لابن حزم: ۸۵/۶، وسندہ حسن)

امام مالک رحمہ اللہ کے اس فرمان کی روشنی میں یوں سمجھئے کہ میں اگر بدعت جاری کرتا ہوں، تو گویا میں یہ باور کروا رہا ہوں کہ دین ناقص تھا، جسے میں نے مکمل کر دیا، یہ کار ثواب تھا، جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان نہیں کیا اور میں بیان کر رہا ہوں، یوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تجاوز کی کوشش کرتا ہوں، ہر بدعت اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش قدمی ہے، اللہ نے اس سے منع فرمایا ہے اور اہل ایمان بدعت کے تصور ہی سے کانپ کانپ جاتے ہیں۔

✽ سیدنا عراباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قَدْ تَرَكَتُكُمْ عَلَى الْبَيْضَاءِ؛ لَيْلُهَا كَنْهَارِهَا، لَا يَزِيغُ عَنْهَا بَعْدِي
إِلَّا هَالِكٌ.

”یقیناً میں آپ کو جادہ مستقیم پر چھوڑ کر جا رہا ہوں، جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے، میرے بعد اس سے روگردانی صرف وہی کرے گا، جس کے مقدر میں ہلاکت لکھی ہوگی۔“

(مسند الإمام أحمد: ۱۲۶/۴، سنن ابن ماجہ: ۴۳، السنّة لابن أبي عاصم: ۴۸،

المُستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۹۶/۱، وسندہ حسن)

✽ حافظ منذری رحمہ اللہ نے اس حدیث کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(التّرعيب والتّرهيب: ۴۶/۱)

یاد رکھیے! ہمارا دین مکمل ہے، اس میں کمی و بیشی کی کوئی گنجائش نہیں۔ بدعت دین

میں اضافہ ہے اور دین میں اضافہ یہود و نصاریٰ کی تقلید ہے۔ یہود و نصاریٰ نے اپنے دین میں اس قدر اضافے کیے کہ آج ان کا اصل دین ناپید ہو گیا ہے۔

بدعت کی مذمت:

ہر بدعت ظلمت و ضلالت، اتباعِ نفس ہے اور انہدامِ اسلام ہے اور ہر بدعت سیئہ اور قبیحہ ہے۔ جس کام کی اصل قرآن و حدیث میں نہ ہو، وہ اچھا نہیں ہو سکتا۔

✽ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

اعْلَمُوا أَنَّ الْبِدْعَةَ لَا يُقْبَلُ مَعَهَا عِبَادَةٌ مِّنْ صَلَاةٍ وَلَا صِيَامٍ وَلَا
صَدَقَةٍ وَلَا غَيْرِهَا مِنَ الْقُرْبَاتِ، وَمَجَالِسُ صَاحِبِهَا تُنَزَعُ مِنْهُ
الْعِصْمَةُ، وَيُوَكَّلُ إِلَى نَفْسِهِ، وَالْمَاشِي إِلَيْهِ وَمَوْقَرُهُ مُعِينٌ عَلَى
هَذْمِ الْإِسْلَامِ، فَمَا الظَّنُّ بِصَاحِبِهَا؟ وَهُوَ مَلْعُونٌ عَلَى لِسَانِ
الشَّرِيعَةِ، وَيَزِدَادُ مِنَ اللَّهِ بِعِبَادَتِهِ بُعْدًا، وَهِيَ مَظْنَةٌ إِفْقَاءِ الْعِدَاوَةِ
وَالْبُغْضَاءِ، وَمَانِعَةٌ مِّنَ الشَّفَاعَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، وَرَافِعَةٌ لِللِّسَنِ الَّتِي تُقَابِلُهَا،
وَعَلَى مُبْتَدِعِهَا إِثْمٌ مِّنْ عَمَلٍ بِهَا، وَلَيْسَ لَهُ مِنْ تَوْبَةٍ، وَتُلْقَى
عَلَيْهِ الذَّلَّةُ وَالْغَضَبُ مِنَ اللَّهِ، وَيُبْعَدُ عَنْ حَوْضِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيَخَافُ عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ مَعْدُودًا فِي الْكُفَّارِ الْخَارِجِينَ
عَنِ الْمِلَّةِ، وَسَوْءُ الْخَاتِمَةِ عِنْدَ الْخُرُوجِ مِنَ الدُّنْيَا، وَيَسْوَدُّ وَجْهَهُ
فِي الْآخِرَةِ، وَيُعَذَّبُ بِنَارِ جَهَنَّمَ، وَقَدْ تَبَرَّأَ مِنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَبَرَّأَ مِنْهُ الْمُسْلِمُونَ، وَيَخَافُ عَلَيْهِ الْفِتْنَةَ فِي الدُّنْيَا زِيَادَةً إِلَى عَذَابِ الْآخِرَةِ.

”جان لیجیے کہ بدعت کی موجودگی میں نماز، روزہ اور صدقہ وغیرہ کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی۔ بدعتی کی مجالس سے عصمت چھین لی جاتی ہے، وہ اپنے نفس کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔ بدعتی کو اللہ نے ملعون قرار دیا ہے اور جو شخص بدعتی کے پاس جاتا ہے وہ اسلام کے انہدام میں اس کا معاون بنتا ہے۔ اس کی عبادت اسے اللہ تعالیٰ سے دور کر دیتی ہے۔ بدعت، بغض و عناد کا سبب ہے، نیز شفاعت رسول سے محروم کرتی اور سنتوں کو مٹاتی ہے۔ بدعت جاری کرنے والے پر ان تمام انسانوں کا گناہ ہوگا، جو اس پر عمل کریں گے۔ اس کی معافی نہیں ہوگی۔ اس پر ذلت و رسوائی اور اللہ تعالیٰ کا غضب ہوگا، وہ نبی ﷺ کے حوض سے دُور کر دیا جائے گا، ڈر ہے کہ وہ کفار میں شمار کیا جائے اور وقت آخر برے انجام کا شکار ہو۔ روز آخرت روسیہ ہوگا اور اسے عذاب جہنم سے دوچار کیا جائے گا۔ رسول کریم ﷺ نے اس سے بیزاری کا اعلان کیا ہے، مسلمان اس سے بری ہیں۔ شدید خدشہ ہے کہ عذاب آخرت کے ساتھ ساتھ دنیا میں بھی کوئی بڑا فتنہ اسے آن لے گا۔“

(الاعتصام: ۱۰۶۸-۱۰۷)

❁ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَأَحْسَنَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا، وَإِنَّ الشَّقِيَّ مَنْ

شَقِيَّ فِي بَطْنِ أُمِّهِ، وَإِنَّ السَّعِيدَ مَنْ وُعِظَ بِغَيْرِهِ، فَاتَّبِعُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا.....

”بہترین کلام کتاب اللہ ہے، بہترین منہج محمد ﷺ کا ہے اور بدترین کام بدعت ہیں۔ بد بخت وہی ہے، جو شکم مادر میں بد بخت لکھ دیا گیا تھا اور نیک بخت وہ ہے، جو دوسروں سے نصیحت حاصل کرے۔ لہذا آپ اتباع کریں، بدعات جاری نہ کریں.....“ (الاعتقاد للبيهقي: ۳۰۶، وسندہ صحيح)

❁ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (م: ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ السُّنَّةَ بِالذَّاتِ تَمَحُّقُ الْبِدْعَةَ، وَلَا تَقُومُ لَهَا، وَإِذَا طَلَعَتْ شَمْسُهَا فِي قَلْبِ الْعَبْدِ؛ فَطَعَتْ مِنْ قَلْبِهِ ضَبَابَ كُلِّ بِدْعَةٍ، وَأَزَالَتْ ظُلْمَةَ كُلِّ ضَلَالَةٍ، إِذْ لَا سُلْطَانَ لِلظُّلْمَةِ مَعَ سُلْطَانِ الشَّمْسِ، وَلَا يَرَى الْعَبْدُ الْفَرْقَ بَيْنَ السُّنَّةِ وَالْبِدْعَةِ، وَيَعِينُهُ عَلَى الْخُرُوجِ مِنْ ظُلْمَتِهَا إِلَى نُورِ السُّنَّةِ؛ إِلَّا الْمَتَابِعَةَ، وَالْهَجْرَةَ بِقَلْبِهِ كُلِّ وَقْتٍ إِلَى اللَّهِ، بِالِاسْتِعَانَةِ وَالْإِخْلَاصِ، وَصِدْقِ اللِّجَاءِ إِلَى اللَّهِ، وَالْهَجْرَةَ إِلَى رَسُولِهِ، بِالْحِرْصِ عَلَى الْوُصُولِ إِلَى أَقْوَالِهِ وَأَعْمَالِهِ وَهَدْيِهِ وَسُنَّتِهِ، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ؛ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ هَاجَرَ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ؛ فَهُوَ حَظُهُ وَنَصِيبُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ.

”سنت بدعت کا قلع قمع کرتی ہے۔ اسے اپنے قریب پھٹکنے نہیں دیتی، جب آفتاب سنت کسی دل میں طلوع ہو جاتا ہے، تو اس سے بدعات کی گہر ختم کر دیتا

ہے اور اس کے اندھیرے زائل کر دیتا ہے، کیوں کہ سورج کے سامنے ظلمت کی طاقت کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ ایک عام آدمی سنت اور بدعت میں کوئی فرق نہیں کر پاتا، اسے بدعت کے اندھیروں سے نکلنے کے لئے انوار سنت کی چھاؤں میں رہنا ہوگا، اسے اپنے دل کو ہر وقت اللہ تعالیٰ کی استعانت، اخلاص اور سچی تڑپ میں رکھنا ہوگا اور سب کچھ چھوڑ کر رسول ﷺ کے اقوال، اعمال، آپ ﷺ کی سنت و منج کی تلاش میں رہنا ہوگا۔ جس آدمی کی ہجرت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے لیے ہوئی، اس کی ہجرت مقبول ہوگی اور جس نے کسی غیر کی طرف ہجرت کی تو دنیا و آخرت میں وہی اس کا حصہ ہے۔“ (مدارج السالکین: ۱/۳۷۴)

✽ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ (بنی اسرائیل: ۳۶)
 ”اس چیز کا پیچھا مت کریں، جس کا آپ کو علم نہیں۔“

✽ مزید فرمایا:

﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَى﴾ (النجم: ۲۳)

”یہ لوگ محض ظن اور خواہشات نفس کی پیروی کرتے ہیں، حالانکہ ان کے پاس اللہ کی طرف سے ہدایت آچکی ہے۔“

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءٍ

السَّبِيلِ ﴿ (المائدة: ۷۷)

”نبی! اہل کتاب سے کہہ دیجئے، دین میں غلومت کریں اور ان گمراہوں کی خواہشات پر نہ چلیں، جو خود گمراہ ہیں اور بہت سے انسانوں کو راہ حق سے بھٹکانے کا سبب ہیں، یہ لوگ خیر سے دور ہو چکے ہیں۔“

✽ نیز فرمایا:

﴿وَأَنَّ كَثِيرًا لَّيَضِلُّونَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ (الأنعام: ۱۱۹)

”بہت سے لوگ محض جہالت کی بنا پر نفسانی خواہشات کے ذریعے گمراہی پھیلاتے ہیں۔“

ان آیات میں بدعتی کی مذمت کی گئی ہے، کیوں کہ وہ گمراہی کو پھیلاتا ہے، قرآن و سنت کو چھوڑ دیتا ہے اور خواہشات نفسانی کو زندگی کا اصل الاصول سمجھ لیتا ہے۔

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ

بِغَيْرِ عِلْمٍ إِلَّا سَاءَ مَا يَزُرُونَ﴾ (النحل: ۲۵)

”تا کہ وہ روزِ قیامت اپنے اور ان کے گناہوں کا بار اٹھائیں، جنہیں بغیر علم کے گمراہ کیا، خبردار! گناہوں کا بار بہت برا ہوگا۔“

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مَعْلُومٌ أَنَّ كُلَّ مَا لَمْ يَسْنَهُ وَلَا اسْتَحَبَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَحَدٌ مِّنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَقْتَدِي بِهِمُ الْمُسْلِمُونَ فِي

دِينِهِمْ؛ فَإِنَّهُ يَكُونُ مِنَ الْبِدَعِ الْمُنْكَرَاتِ، وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ فِي مِثْلِ هَذَا: إِنَّهُ بِدْعَةٌ حَسَنَةٌ، إِذَا الْبِدْعَةُ الْحَسَنَةُ عِنْدَ مَنْ يُقَسِّمُ الْبِدْعَ إِلَى حَسَنَةٍ وَسَيِّئَةٍ؛ لَا بُدَّ أَنْ يَسْتَحِبَّهَا أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الَّذِينَ يَقْتَدِي بِهِمْ، وَيَقُومُ دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ عَلَى اسْتِحْبَابِهَا، وَكَذَلِكَ مَنْ يَقُولُ: الْبِدْعَةُ الشَّرْعِيَّةُ، كُلُّهَا مَذْمُومَةٌ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ: كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَيَقُولُ: قَوْلُ عُمَرَ فِي التَّرَاوِيحِ: نِعَمَتِ الْبِدْعَةُ هَذِهِ؛ إِنَّمَا أَسْمَاهَا بِدْعَةٌ بِاعْتِبَارِ وَضْعِ اللَّغَةِ، فَالْبِدْعَةُ فِي الشَّرْعِ عِنْدَ هَؤُلَاءِ مَا لَمْ يَقُمْ دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ عَلَى اسْتِحْبَابِهَا، وَمَا لَ الْقَوْلَيْنِ وَاحِدٌ؛ إِذْ هُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ مَا لَمْ يُسْتَحَبَّ أَوْ يَجِبْ مِنَ الشَّرْعِ؛ فَلَيْسَ بِوَاجِبٍ وَلَا مُسْتَحَبٍّ، فَمَنْ اتَّخَذَ عَمَلًا مِّنَ الْأَعْمَالِ عِبَادَةً وَدِينًا، وَلَيْسَ ذَلِكَ فِي الشَّرِيعَةِ وَاجِبًا وَلَا مُسْتَحَبًّا، فَهُوَ ضَالٌّ بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ.

”یہ بات واضح ہے کہ جو طریقہ رسول اللہ ﷺ نے رائج کیا ہے، نہ پسند کیا اور نہ ہی اسلاف نے پسند کیا، وہ ناپسندیدہ بدعت ہے، مسلمان اسلاف کے عمل کے پیرو ہیں۔ جو لوگ بدعت کی حسنہ و سنیہ تقسیم کرتے ہیں، وہ بھی کہتے ہیں کہ حسنہ اس کو کہا جائے گا، جس کو ائمہ ہدی نے مستحب قرار دیا ہو اور اس پر دلیل شرعی قائم ہو، ائمہ ہدی جن کی پیروی کی جاتی ہے۔ بعض لوگ بدعت کو لغوی اور شرعی میں تقسیم کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جس پر بھی بدعت کی شرعی تقسیم لاگو

ہوگی، وہ مذموم ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ لغوی بدعت کی مثال وہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول سے لاتے ہیں، عمر رضی اللہ عنہ تراویح کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تجدید نو اچھی ہے، ان کا کہنا ہے شرعا بدعت اس کو کہا جائے گا، جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو۔ ان دونوں باتوں کا معنی ایک ہی ہے۔ یعنی ہر دو گروہ اس بات پر متفق ہیں کہ جس کو شرع نے مستحب یا واجب قرار نہیں دیا، وہ مستحب اور واجب نہیں ہے۔ اسی طرح ہر دو گروہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ایسا شخص بالاتفاق کافر ہے، جو اس عمل کو دین یا عبادت سمجھ کر سر انجام دے، جس عمل کو شریعت نے مستحب یا واجب قرار نہ دیا ہو۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۱۵۲/۲۷)

معلوم ہوا کہ دین اللہ اور رسول ﷺ کے فرامین کا نام ہے۔ اعمال کی قبولیت کے لیے بنیادی شرط قرآن و سنت کی پیروی ہے۔

✽ نافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

عَطَسَ رَجُلٌ إِلَى جَنْبِ ابْنِ عُمَرَ، فَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: وَأَنَا أَقُولُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَكِنْ لَيْسَ هَكَذَا أَمَرْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَقُولَ إِذَا عَطَسْنَا، أَمَرْنَا أَنْ نَقُولَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ.

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پہلو میں بیٹھے ایک آدمی نے چھینک لی اور کہا: الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

”تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں اور رسول اللہ ﷺ پر سلام ہو۔“ اس پر سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میں بھی اللہ کی تعریف کرتا اور رسول اللہ ﷺ پر سلام بھیجتا ہوں، لیکن اس موقع پر ہمیں رسول اللہ ﷺ نے یوں نہیں سکھایا، بلکہ آپ ﷺ نے ہمیں چھینک کے وقت یہ دُعا سکھائی ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰی كُلِّ حَالٍ ”ہمہ وقت تمام تعریفات اللہ کے لئے ہیں۔“

(سنن الترمذی: ۲۷۳۸، مسند الحارث: ۱۸۵۳، المُستدرک للحاکم: ۲۶۵/۴ - ۲۶۶،

شعب الإیمان للبیہقی: ۸۸۸۴، وسندہ حسن)

امام حاکم رضی اللہ عنہ نے اسے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔ مستدرک حاکم میں حضرمی بن لاحق چھپ گیا ہے، جو کہ وہم ہے۔ امام طبرانی رضی اللہ عنہ کی مسند الشامیین (۳۲۳) میں ”حسن“ سند کے ساتھ اس کا ایک شاہد بھی ہے۔

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

جَاءَ ثَلَاثَةٌ رَهْطٍ إِلَى بِيوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا أُخْبِرُوا كَانَهُمْ تَقَالُوهَا، فَقَالُوا: وَإَيْنَ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَدْ غَفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ، قَالَ أَحَدُهُمْ: أَمَا أَنَا؛ فَإِنِّي أَصْلِي اللَّيْلَ أَبَدًا، وَقَالَ آخَرُ: أَنَا أَصُومُ الدَّهْرَ وَلَا أَفْطِرُ، وَقَالَ آخَرُ: أَنَا أَعْتَزِلُ النِّسَاءَ، فَلَا أَتَزَوَّجُ أَبَدًا، فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِمْ، فَقَالَ لَنْتُمْ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذَا وَكَذَا؟ أَمَا وَاللَّهِ، إِنِّي لَأَخْشَاكُمْ لِلَّهِ وَأَتَقَاكُمْ لَهُ، لِكِنِّي أَصُومُ وَأَفْطِرُ، وَأَصْلِي

وَأَرْقُدْ، وَاتَزَوَّجِ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَن سُنَّتِي؛ فَلَيْسَ مِنِّي .

”نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات کے پاس تین شخص آئے اور آپ ﷺ کی عبادت کا احوال معلوم کیا۔ جب بتایا گیا، تو ان کے ردعمل سے یوں محسوس ہوا کہ شاید وہ اس عبادت کو کم سمجھ رہے ہیں، چنانچہ کہنے لگے: ہم کہاں نبی کریم ﷺ جیسے ہیں؟ آپ کی تو اگلی پچھلی تمام لغزشیں اللہ نے معاف کر دی ہیں۔ ایک نے کہا: میں ہمیشہ کے لئے ساری رات جاگ کر نماز ادا کرنے کا معمول بناؤں گا۔ دوسرا بولا: میں ہمیشہ روزہ رکھا کروں گا، کبھی چھوڑوں گا نہیں۔ تیسرے نے کہا: میں عورتوں سے دُور رہوں گا اور شادی نہیں کروں گا۔ نبی کریم ﷺ تشریف لائے، تو آپ ﷺ نے ان سے پوچھا: کیا آپ نے فلاں فلاں بات کہی؟ اللہ کی قسم! میں اللہ سے ڈرتا ہوں اور آپ سے زیادہ ڈرتا ہوں، آپ سے زیادہ متقی ہوں، لیکن میں روزہ رکھتا بھی ہوں اور چھوڑ بھی دیتا ہوں، رات کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور سوتا بھی ہوں، میں نے شادی بھی کر رکھی ہے، لہذا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے، وہ میرے طریقے پر نہیں۔“

(صحیح البخاری: ۵۰۵۳، صحیح مسلم: ۱۴۰۱)

یہ حدیث صحیح بخاری (۷۰۸۴) اور صحیح مسلم (۱۸۴۷) میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی

مروی ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ سنت کی پیروی ضروری ہے، اس میں کمی بیشی غلط

ہے، ورنہ نیک کام بدعت بن جاتا ہے۔

🌸 امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يَسْتَقِيمُ قَوْلٌ إِلَّا بِعَمَلٍ، وَلَا يَسْتَقِيمُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ إِلَّا بِنِيَّةٍ، وَلَا يَسْتَقِيمُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ؛ إِلَّا بِمُوَافَقَةِ السُّنَّةِ .

”عمل کے بغیر محض زبانی دعویٰ کی کوئی حیثیت نہیں اور نیت کے بغیر قول و عمل درست نہیں ہو سکتے اور کوئی قول، عمل اور نیت تب تک معتبر نہیں، جب تک سنت کے موافق نہ ہو۔“ (حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم: ۳۲/۷، وسندہ حسن)

❁ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ہمارے پہلے علمائے کرام کہا کرتے تھے:

الْأَعْتَصَامُ بِالسُّنَّةِ نَجَاةٌ .

”سنت کو مضبوطی سے تھامنا باعث نجات ہے۔“

(سنن الدارمی: ۹۷، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ رَغِبَ عَنِ سُنَّتِي؛ فَلَيْسَ مِنِّي .

”میری سنت سے منہ موڑنے والا میرے طریقے پر نہیں۔“

(صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۷، وسندہ صحیح)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ حَجَبَ التَّوْبَةَ عَنِ صَاحِبِ كُلِّ بَدْعَةٍ .

”اللہ تعالیٰ نے ہر بدعتی کے لیے توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔“

(المُعْجَمُ الْأَوْسَطُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۴۲۲، طبقات المحدثین بأصبهان لأبي الشيخ

الأصبهاني: ۶۰۹/۳، المختارة للحافظ الضياء المقدسي: ۲۰۵۴، وسندہ حسن)

حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(التَّوْبَةُ وَالتَّوْبَةُ: ٨٦٨)

✿ حافظ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ، غَيْرَ هَارُونَ بْنِ مُوسَى الْفَرَوِيِّ، وَهُوَ ثِقَةٌ .
 ”اس کے تمام راوی صحیح بخاری والے ہیں، سوائے ہارون بن موسیٰ فرووی کے
 اور وہ بھی ثقہ ہیں۔“ (مجمع الزوائد: ۱۸۹/۱۰)

✿ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْبِدْعَةُ أَحَبُّ إِلَيَّ إِبْلِيسَ مِنَ الْمَعْصِيَةِ، الْمَعْصِيَةُ يُتَابُ مِنْهَا،
 وَالْبِدْعَةُ لَا يُتَابُ مِنْهَا .
 ”بدعت شیطان کو معصیت الہی سے زیادہ محبوب ہے، گناہ سے تو توبہ کر لی جاتی
 ہے، لیکن بدعت سے توبہ نہیں کی جاتی۔“

(مسند علی بن الجعد: ۱۸۰۹، وسندہ حسن)

✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مَعْنَى قَوْلِهِمْ: إِنَّ الْبِدْعَةَ لَا يُتَابُ مِنْهَا أَنَّ الْمُتَبَدِّعَ الَّذِي يَتَّخِذُ
 دِينًا لَمْ يَشْرِعْهُ اللَّهُ وَلَا رَسُولُهُ؛ قَدْ زَيْنَ لَهُ سَوْءَ عَمَلِهِ فَرَأَهُ
 حَسَنًا، فَهُوَ لَا يَتُوبُ مَا دَامَ يَرَاهُ حَسَنًا، لِأَنَّ أَوَّلَ التَّوْبَةِ الْعِلْمُ بِأَنَّ
 فِعْلَهُ سَيِّئٌ لِيَتُوبَ مِنْهُ، أَوْ بِأَنَّهُ تَرَكَ حَسَنًا مَأْمُورًا بِهِ أَمْرًا إِيْجَابًا
 أَوْ اسْتِحْبَابًا لِيَتُوبَ وَيَفْعَلَهُ، فَمَا دَامَ يَرَى فِعْلَهُ حَسَنًا وَهُوَ سَيِّئٌ
 فِي نَفْسِ الْأَمْرِ، فَإِنَّهُ لَا يَتُوبُ، وَلَكِنَّ التَّوْبَةَ مِنْهُ مُمَكِّنَةٌ وَوَأَقِعَةٌ بِأَنَّ

يَهْدِيهِ اللَّهُ وَيُرْسِدَهُ، حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُ الْحَقُّ، كَمَا هَدَى سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
مَنْ هَدَى مِنَ الْكُفَّارِ وَالْمُنَافِقِينَ وَطَوَائِفَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ وَالضَّلَالِ.

”اہل علم کہتے ہیں کہ ”بدعت سے توبہ نہیں ہوتی۔“ اس کا مطلب یہ ہے کہ بدعتی شریعت محمدیہ کے علاوہ کسی اور دین کا پیروکار ہوتا ہے، اس کے لیے برا عمل مزین کر دیا جاتا ہے اور وہ اسے اچھا سمجھتا رہتا ہے۔ چنانچہ وہ اس عمل سے توبہ نہیں کر سکتا، کیونکہ توبہ کے لیے اپنے عمل کو برا جاننا ضروری ہے، یا اس بات کا احساس ہونا ضروری ہے کہ میں نے واجب یا مستحب عمل کو ترک کر دیا ہے، لہذا جب تک وہ کسی برے کام کو اچھا سمجھتا رہے گا، تب تک توبہ نہیں کرے گا، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ اس پر حق واضح کر کے رشد و ہدایت سے نواز دے، جیسا کہ اللہ نے کفار، منافقین اور بہت سے بدعتیوں اور گمراہوں کو ہدایت دی ہے۔“

(مجموع الفتاوی: ۹/۱۰)

✽ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

خَطَّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطًّا، ثُمَّ قَالَ: هَذَا سَبِيلُ اللَّهِ، ثُمَّ خَطَّ خُطُوطًا عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ، ثُمَّ قَالَ: هَذِهِ سُبُلٌ مُتَفَرِّقَةٌ عَلَى كُلِّ سَبِيلٍ مِنْهَا شَيْطَانٌ يَدْعُو إِلَيْهِ، ثُمَّ قَرَأَ: ﴿وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ (الأنعام: ۶: ۱۵۳).

”ایک دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لکیر کھینچی اور فرمایا: یہ اللہ کا راستہ ہے، پھر اس

کے دائیں بائیں مزید لکیریں کھینچیں اور فرمایا: یہ دوسرے راستے ہیں، ان سب پر شیطان کا ڈیرہ ہے، وہ ان کی طرف بلا رہا ہے۔ اس کے بعد نبی کریم ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ (الأنعام: ۱۵۳) ”یہ میرا سیدھا راستہ ہے، اس کی پیروی کرو، دوسرے رستوں کی طرف مت جاؤ، ورنہ اللہ تعالیٰ کے راستے سے بھٹک جاؤ گے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۴۳۵/۱، مسند الطيالسي: ۲۴۱، سنن الدارمي: ۲۰۲، السنن

الكبرى للنسائي: ۱۱۱۰۹، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۶) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ (۲/۳۱۸) نے ”صحیح الاسناد“ کہا ہے، نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ علامہ طیبی (م: ۴۳۳ھ) ایک حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں؛

قَوْلُهُ: الزَّائِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ، يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ بِهِ مَنْ يَدْخُلُ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا لَيْسَ مِنْهُ، أَوْ أَنْ يَأُولَ بِمَا يَأْبَى عَنْهُ اللَّفْظُ وَيُخَالِفُ الْمُحْكَمَ، كَمَا فَعَلَتِ الْيَهُودُ بِالتَّوْرَةِ مِنَ التَّبْدِيلِ وَالتَّحْرِيفِ، وَالزِّيَادَةَ فِي كِتَابِ اللَّهِ كُفْرًا، وَتَأْوِيلَهُ بِمَا يُخَالِفُ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ بِدْعَةً.

”کتاب اللہ میں زیادتی سے مراد ان چیزوں کا اضافہ ہے، جو کتاب اللہ میں نہیں تھیں یا اس سے مراد یہود و نصاریٰ کی طرح تحریف و تبدل پر مبنی ایسی تاویل ہے، جو ظاہر نص اور محکم کے مخالف ہو، کتاب اللہ میں زیادتی کفر ہے اور اس کی قرآن و سنت کے مخالف تاویل کرنا بدعت ہے۔“ (شرح المشكاة: ۲/۵۷۲)

❁ سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 لِكُلِّ عَمَلٍ شِرَّةٌ وَلِكُلِّ شِرَّةٍ فَتْرَةٌ فَمَنْ كَانَتْ فَتْرَتُهُ إِلَى سُنَّتِي
 فَقَدِ اهْتَدَى وَمَنْ كَانَتْ فَتْرَتُهُ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ فَقَدْ هَلَكَ .
 ”ہر عمل میں شدت ہوتی ہے، بعد میں سستی آ جاتی ہے، جو شخص سستی کے ایام
 میں بھی سنت کا پیرو کار رہا وہ تو ہدایت پر رہا اور جو سستی کے ایام میں کسی اور
 طرف نکل گیا، وہ ہلاک ہو گیا۔“

(مسند الإمام أحمد: ۱۵۸/۲، السنّة لابن أبي عاصم: ۵۱، وسندہ صحیح)

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۱۱) نے اسے ”صحیح“ کہا ہے۔

❁ خالد بن سعد مولیٰ ابی مسعود انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

دَخَلَ أَبُو مَسْعُودٍ عَلَى حُدَيْفَةَ، فَقَالَ: اعْهَدْ إِلَيَّ، فَقَالَ لَهُ: أَلَمْ
 يَأْتِكَ الْيَقِينُ، فَقَالَ: بَلَى وَعِزَّةَ رَبِّي قَالَ: فَأَعْلَمَ أَنَّ الضَّلَالََةَ حَقَّ
 الضَّلَالََةِ أَنْ تَعْرِفَ مَا كُنْتَ تُنْكِرُ وَأَنْ تُنْكِرَ مَا كُنْتَ تَعْرِفُ،
 وَإِيَّاكَ وَالتَّلَوْنَ، فَإِنَّ دِينَ اللَّهِ تَعَالَى وَاحِدٌ .

”ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے وصیت طلب کی، حذیفہ رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا: کیا آپ کے پاس یقینی خبر (وحی) نہیں پہنچی؟ عرض کیا: کیوں نہیں، میرے
 رب کی عزت کی قسم! فرمایا: جان لیجئے کہ حقیقی گمراہی یہ ہے کہ نیکی کو برائی اور
 برائی کو نیکی سمجھا جائے، دو رنگی چھوڑ دیں، یک رنگ ہو جائیں، کیوں کہ اللہ
 تعالیٰ کا دین یک رنگ ہے۔“ (مسند علی بن الجعد: ۳۰۸۳، وسندہ حسن)

بدعت کیا ہے؟

① علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

هِيَ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَصْلٌ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَقِيلَ : إِظْهَارُ شَيْءٍ لَمْ يَكُنْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .

”دین میں بدعت ہر اس نئے کام کو کہتے ہیں، جس کی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو، دوسری تعریف یہ ہے کہ ایسا عمل، جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں نہ پایا گیا ہو۔“ (عمدة القاري: ۳۷/۲۵)

② علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

طَرِيقَةٌ فِي الدِّينِ مُخْتَرَعَةٌ تَضَاهِي الشَّرِيعَةَ يُقْصَدُ بِالسُّلُوكِ عَلَيْهَا الْمُبَالَغَةُ فِي التَّعَبُّدِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ .

”شریعت کی مشابہت میں نکالا گیا وہ طریقہ، جس کا مقصود عبادت میں مبالغہ ہو، بدعت کہلاتا ہے۔“ (الاعتصام: ۳۰/۱)

③ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْبِدْعَةَ هِيَ الدِّينُ الَّذِي لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِهِ وَرَسُولُهُ، فَمَنْ دَانَ دِينًا لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ بِهِ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ بِذَلِكَ، وَهَذَا مَعْنَى

قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ﴾ (الشورى: ۲۱)

”بدعت وہ دین ہے، جس کا اللہ اور اس کے رسول نے حکم نہیں دیا اور جس کا حکم شریعت میں نہ ہو اس پر عمل کرنے والا بدعتی ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا یہی معنی ہے: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ﴾ (الشورى: ۲۱) ”کیا انہوں نے اللہ کے شریک بنا رکھے ہیں؟ جنہوں نے ان چیزوں کو دین بنا دیا ہے، جن کی اللہ نے اجازت نہیں دی۔“

(الاستقامة: ۵/۸)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

إِنَّ الْبِدْعَةَ مَا لَمْ يُشَرِّعْهُ اللَّهُ مِنَ الدِّينِ فَكُلُّ مَنْ دَانَ الشَّيْءَ لَمْ يُشَرِّعْهُ اللَّهُ فَذَلِكَ بِدْعَةٌ وَإِنْ كَانَ مُتَأَوَّلًا فِيهِ .

”بدعت وہ طریقہ ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے مقرر نہیں کیا، سو ہر وہ عمل بدعت ہے، جسے اللہ نے مشروع نہ کیا ہو، بھلے وہ تاویل کی بنا پر اختیار کیا گیا ہو۔“

(الاستقامة: ۴۲/۸)

③ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ (م: ۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

الْمُرَادُ بِالْبِدْعَةِ مَا أُحْدِثَ مِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ فِي الشَّرِيعَةِ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَأَمَّا مَا كَانَ لَهُ أَصْلٌ مِّنَ الشَّرْعِ يَدُلُّ عَلَيْهِ فَلَيْسَ بِبِدْعَةٍ شَرَعًا وَإِنْ كَانَ بِدْعَةً لُّغَةً .

”بدعت سے مراد وہ چیز ہے، جس کی شریعت میں کوئی اصل و دلیل نہ ہو، ہاں!

جس کی شریعت میں اصل ودلیل موجود ہو، شرعی بدعت نہیں، اگرچہ لغوی اعتبار سے بدعت ہو۔“ (جامع العلوم والحکم: ۱۹۳)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

مَنْ تَقَرَّبَ إِلَى اللَّهِ بِعَمَلٍ، لَمْ يَجْعَلْهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قُرْبَةً إِلَى اللَّهِ، فَعَمَلُهُ بَاطِلٌ مَرْدُودٌ عَلَيْهِ، وَهُوَ شَبِيهُ بِحَالِ الَّذِينَ كَانَتْ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ مُكَاءً وَتَصَدِيَةً، وَهَذَا كَمَنْ تَقَرَّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِسَمَاعِ الْمَلَاهِي، أَوْ بِالرَّقِصِ، أَوْ بِكَشْفِ الرَّأْسِ فِي غَيْرِ الْإِحْرَامِ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْمُحَدَّثَاتِ الَّتِي لَمْ يَشْرَعْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ التَّقَرُّبَ بِهَا بِالْكُلِّيَّةِ، وَلَيْسَ مَا كَانَ قُرْبَةً فِي عِبَادَةٍ يَكُونُ قُرْبَةً فِي غَيْرِهَا مُطْلَقًا، فَقَدْ رَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا قَائِمًا فِي الشَّمْسِ، فَسَأَلَ عَنْهُ، فَقِيلَ: إِنَّهُ نَذَرَ أَنْ يَقُومَ وَلَا يَقْعُدَ وَلَا يَسْتَظِلَّ وَأَنْ يَصُومَ، فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْعُدَ وَيَسْتَظِلَّ، وَأَنْ يُتِمَّ صَوْمَهُ، فَلَمْ يَجْعَلْ قِيَامَهُ وَبُرُوزَهُ لِلشَّمْسِ قُرْبَةً يُوفِي بِنَذْرِهِمَا.

وَقَدْ رُوِيَ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ فِي يَوْمِ جُمُعَةٍ عِنْدَ سَمَاعِ خُطْبَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ، فَنَذَرَ أَنْ يَقُومَ وَلَا يَقْعُدَ وَلَا يَسْتَظِلَّ مَا دَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخُطُبُ، إِعْظَامًا

لِسَمَاعِ خُطْبَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَمْ يَجْعَلِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ قُرْبَةً تُوفِي بِنَدْرِهِ، مَعَ أَنَّ الْقِيَامَ عِبَادَةً فِي مَوَاضِعَ أُخْرٍ، كَالصَّلَاةِ وَالذَّانِ وَالِدُعَاءِ بِعَرَفَةَ، وَالْبُرُوزِ لِلشَّمْسِ قُرْبَةً لِلْمُحْرِمِ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ كُلُّ مَا كَانَ قُرْبَةً فِي مَوْطِنٍ يَكُونُ قُرْبَةً فِي كُلِّ الْمَوَاطِنِ، وَإِنَّمَا يُتَّبَعُ فِي ذَلِكَ مَا وَرَدَتْ بِهِ الشَّرِيعَةُ فِي مَوَاضِعِهَا.

”جس عمل کو اللہ نے اپنے قرب کا ذریعہ نہ بنایا ہو، اس کے ذریعے قرب تلاش کرنے کا عمل باطل و مردود ہے۔ جیسے مشرکین مکہ بیت اللہ میں سیٹیاں اور تالیاں بجا کر عبادت کرتے تھے۔ بدعی اعمال کے ذریعے حصول تقرب کی مثال وہی ہے، جیسے کوئی آلات موسیقی، رقص اور احرام کے سوا سرنگا رکھ کر اللہ کا تقرب چاہے، یا دیگر بدعات کو اللہ کے تقرب کا ذریعہ مان کر ان پہ عمل پیرا ہو۔ ایک عمل اگر کسی ایک عبادت میں بہ طور نیکی کیا جاتا ہے، تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ دوسری عبادت میں اس کا شمول بھی نیکی بن جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو دھوپ پہ کھڑے دیکھ کر اس کی وجہ دریافت کی، اس نے بتایا کہ میں نے نذر مان رکھی ہے کہ میں بیٹھوں گا نہیں بلکہ کھڑا رہوں گا، اسی طرح سائے میں بھی نہیں آؤں گا۔ اسی حالت میں روزہ رکھوں گا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ بیٹھ جائیں اور سائے میں آجائیں، البتہ روزہ مکمل کریں۔ آپ ﷺ نے اس آدمی کے دھوپ میں کھڑے رہنے کو نیکی نہیں بتایا

کہ جس کی نذر پوری کی جائے۔ روایات میں آتا ہے کہ اس آدمی نے یہ نذر جمعہ والے دن نبی کریم ﷺ کا خطبہ سنتے وقت مانی تھی، آپ ﷺ منبر پر تھے، اس نے نذر مانی کہ جب تک رسول اللہ ﷺ خطبہ دیتے رہیں گے، میں تعظیماً آپ کے خطبہ کو سننے کے لیے کھڑا ہوں گا اور سائے میں نہیں آؤں گا، لیکن نبی کریم ﷺ نے اسے نیکی نہیں سمجھا کہ جس کی نذر پوری کرنا ضروری ہے۔ حالانکہ نماز، اذان اور وقوف عرفہ کے دوران دعا سمیت کئی مقامات پر کھڑے ہونا اور محرم کے لیے سورج کے رو برو ہونا عبادت ہے۔ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ جو کام کسی ایک عبادت میں مشروع ہو، وہ دوسری عبادت میں ممنوع بھی ہو سکتا ہے، سو شریعت کے اتباع کی ضرورت ہے، جس سے کسی کام کی مشروعیت عدم مشروعیت کا معلوم ہو سکے۔“

(جامع العلوم والحکم: ۱/۱۷۸)

⑤ علامہ احمد بن محمد بن حسن شہنی حنفی (م: ۷۷۲ھ) فرماتے ہیں:

مَا أَحَدَّثَ عَلَيَّ خِلَافِ الْحَقِّ الْمُتَلَقَىٰ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِلْمٍ أَوْ عَمَلٍ أَوْ حَالٍ بِنَوْعٍ شُبِّهَتْهُ وَأَسْتِحْسَانٍ وَجُعِلَ دِينًا قَوِيماً وَصِرَاطًا مُسْتَقِيماً

”علم، عمل یا کوئی ایسی حالت، جسے شبہ کی بنا پر رسول اللہ ﷺ سے منقول حق کے مقابلہ میں گھڑ لیا گیا ہو اور اسے بدعت حسنہ کا نام دے کر دین قویم اور صراط مستقیم قرار دیا گیا ہو بدعت ہے۔“

(ردّ المحتار علی الدرّ المختار المعروف بہ فتاویٰ شامی: ۱/۵۶۰، حاشیة الطّحطاوی)

علی مراقی الفلاح، ص ۳۰۳، دُرُّ الْحُكَّامِ لُمْلًا خُسْرُو: (۸۵/۱)

⑥ علامہ شریف جرجانی (م: ۸۱۶ھ) فرماتے ہیں:

الْبِدْعَةُ: هِيَ الْأَمْرُ الْمُحَدَّثُ الَّذِي لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ،
وَلَمْ يَكُنْ مِمَّا اقْتَضَاهُ الدَّلِيلُ الشَّرْعِيُّ .

”بدعت وہ نیا کام ہے، جس پر صحابہ و تابعین کا عمل نہ ہو اور نہ ہی دلیل شرعی

اس کی متقاضی ہو۔“ (کتاب التعريفات، ص ۴۳)

④ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”بدعت کے شرعی معنی ہیں، وہ اعتقاد یا وہ اعمال جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے زمانہ حیات ظاہری میں نہ ہوں، بعد میں ایجاد ہوئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بدعت

شرعی دو طرح کی ہوئی بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔“ (جاء الحق، ص ۲۰۴)



بدعت کی تقسیم

بدعت کو سَيِّئَةٌ (بُری) اور حَسَنَةٌ (اچھی) میں تقسیم کرنا درست نہیں، کیونکہ ہر بدعت سَيِّئَةٌ (بُری) ہے، کوئی بدعت حَسَنَةٌ (اچھی) نہیں۔
دلائل ملاحظہ فرمائیں:

دلیل نمبر ۱:

بدعت کی تعریف ہی یہ ہے کہ اس کی اصل قرآن و سنت اور اجماع میں نہ ہو، تو جس کی دلیل نہ ہو، وہ حسنہ کیسے بن سکتی ہے؟

✽ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ أَمْرٌ مُّخْتَرَعٌ، لَا يَدُلُّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ، بَلْ هُوَ نَفْسُهُ مُتَدَاْفِعٌ، لِأَنَّ مِنْ حَقِيقَةِ الْبِدْعَةِ أَنَّ لَا يَدُلُّ عَلَيْهَا دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ، لَا مِنْ نُّصُوصِ الشَّرْعِ، وَلَا مِنْ قَوَاعِدِهِ.

”بدعت کی تقسیم بذات خود اختراع و بدعت ہے، کیوں کہ اس تقسیم پر کوئی دلیل شرعی نہیں، بلکہ بدعت کی تعریف ہی اس تقسیم کا رد کرتی ہے، بدعت کی تعریف یہ ہے کہ اس پر کوئی شرعی نص یا شرعی قاعدہ دلالت نہ کرے۔“

(الاعتصام: ۱/۲۴۶)

دلیل نمبر ۲:

✽ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَ هَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلِحُونَ﴾ (النحل: ۱۱۶)

”اللہ پر جھوٹ باندھتے ہوئے کسی چیز کو اپنی صواب دید سے حلال یا حرام

قرار نہ دیا کرو، اللہ پر جھوٹ باندھنے والے کامیاب نہیں ہو سکتے۔“

✽ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۷۹) فرماتے ہیں:

يَدْخُلُ فِي هَذَا كُلُّ مَنْ ابْتَدَعَ بِدْعَةً لَيْسَ لَهُ فِيهَا مُسْتَنَدٌ شَرْعِيٌّ
أَوْ حَلَّلَ شَيْئًا مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ أَوْ حَرَّمَ شَيْئًا مِمَّا أَبَاحَ اللَّهُ بِمَجَرَّدِ
رَأْيِهِ وَتَشْهِيهِهِ .

”ہر وہ شخص جس نے کسی شرعی ثبوت و دلیل کے بغیر کوئی بدعت جاری کی، وہ اس

آیت کا مصداق ہے۔ ایسا انسان محض اپنی رائے اور نفسانی خواہش سے اللہ کی

حرام کردہ چیزوں کو حلال اور اس کی حلال کردہ چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۷۷۹/۲)

بدعت جاری کرنے کا مطلب اللہ پر جھوٹ باندھنا ہے، تو کیا اللہ پر باندھا ہوا

جھوٹ سنیہ یا حسنہ میں تقسیم ہو سکتا ہے؟

دلیل نمبر ۳:

✽ اللہ تعالیٰ نے یہود کے بارے میں فرمایا:

﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾

(البقرة: ۸۰)

”وہ کہتے ہیں کہ ہم گنتی کے چند دن آگ میں جلیں گے، (اے نبی!) کہہ دیجئے! کیا تم نے اللہ سے کوئی عہد لے رکھا ہے کہ وہ اس کی خلاف ورزی نہ کرے؟ یا بغیر علم کے اللہ پر جھوٹ بولتے ہو؟“

معلوم ہوا کہ دینی احکام و مسائل میں بغیر دلیل کے بات کرنا اللہ پر بہتان و افترا ہے۔ اس کو اللہ پر جھوٹ کے سوا کیا نام دیا جاسکتا ہے؟ اور بدعت میں یہی تو ہوتا ہے کہ جس چیز کو اللہ نے دین نہ کہا ہو، اس کو دین کہہ دیا جاتا ہے، لہذا کسی صورت اللہ پر جھوٹ کو حسنہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

دلیل نمبر ۴:

✽ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾

(النساء: ۱۷)

”اہل کتاب! دین میں غلومت کرو، اور اللہ پر جھوٹ مت باندھو۔“

اس آیت میں ”غلو فی الدین“ سے منع کیا گیا ہے، اور بدعت غلو ہی کی ایک صورت ہے، سو ایسے ممنوع کام کو ”حسنہ“ نہیں کہا جاسکتا، وہ سنیہ ہی ہے۔

دلیل نمبر ۵:

❁ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 شَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ .
 ”بدعت قبیح ترین عمل ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

(صحیح مسلم: ۸۶۷/۴۳)

❁ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:
 يُرِيدُ مَا لَمْ يُوَافِقْ كِتَابًا أَوْ سُنَّةً، أَوْ عَمَلَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .
 ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ہر وہ عمل ہے، جو کتاب و سنت اور عمل صحابہ کے موافق نہ ہو۔“

(تفسیر القرطبی: ۸۷/۲)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:
 الْمُرَادُ بِقَوْلِهِ: كُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ، مَا أُحْدِثَ وَلَا دَلِيلَ لَهُ مِنَ الشَّرْعِ بِطَرِيقٍ خَاصٍّ وَلَا عَامٍ .
 ”ہر بدعت گمراہی ہے، اس سے مراد ہر وہ نئی چیز ہے، جس کی شریعت میں خاص یا عام کوئی دلیل نہ ہو۔“ (فتح الباری: ۲۵۴/۱۳)

دلیل نمبر ۶:

✽ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ .

”جو ہمارے دین میں ایسا کام جاری کرے، جس کی اصل (کتاب و سنت و اجماع میں) نہ ہو، وہ باطل ہے۔“

(صحیح البخاری: ۲۶۹۷، صحیح مسلم: ۱۷۱۸/۱۷)

جو عمل کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت نہ ہو، وہ بدعت ہے اور باطل ہے اور باطل حسنہ نہیں ہو سکتا۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْمُحَافَظَةَ عَلَى عُمُومِ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ، مُتَعَيِّنٌ، وَأَنَّهُ يَجِبُ الْعَمَلُ بِعُمُومِهِ، وَأَنَّ مَنْ أَخَذَ يُصَنِّفُ الْبِدْعَ إِلَى حُسْنٍ وَقَبِيحٍ، وَيَجْعَلُ ذَلِكَ ذَرِيعَةً إِلَى أَنْ لَا يُحْتَجَّ بِالْبَدْعَةِ عَلَى النَّهْيِ فَقَدْ أَخْطَأَ .

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ اس پر عمل ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ اس کو اپنے عموم پر رکھا جائے۔ جو لوگ بدعت کو سنیہ و حسنہ میں تقسیم کرتے ہیں اور تس پہ استدلال کرتے ہیں کہ فلاں کام کی ممانعت دین میں نہیں، لہذا وہ بدعت حسنہ ہے، وہ لوگ واضح خطا پر ہیں۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۳۷۰/۱۰-۳۷۱)

دلیل نمبر ۷:

❁ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :

كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَإِنْ رَأَاهَا النَّاسُ حَسَنَةً .

”ہر بدعت گمراہی ہے، خواہ لوگ اسے ”حسنہ“ کا نام دیں۔“

(السنة للمروزي: ٢٤، المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي: ١٩١، وسنده صحيح)

جلیل القدر صحابی ہر بدعت کو گمراہی قرار دے رہے ہیں اور صاف بتا رہے ہیں کہ

کوئی بدعت حسنہ نہیں۔

دلیل نمبر ۸:

❁ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

إِيَّاكُمْ وَمَا ابْتَدِعَ، فَإِنَّ مَا ابْتَدِعَ ضَلَالَةٌ .

”بدعات سے بچو، کیونکہ بدعت گمراہی ہے۔“

(سنن أبي داود: ٤٦١١، حلية الأولياء لأبي نعيم: ١/٢٣٣، وسنده صحيح)

امام حاکم رضی اللہ عنہ (۳/۲۷۰، ۴/۴۶۰) نے اس قول کو امام مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے،

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہر بدعت کو ضلالت قرار دے رہے ہیں، لہذا بدعت میں حسن

و خوبی نہیں۔

دلیل نمبر ۹:

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :

إِيَّايَ وَالْبِدْعَ فِي دِينِ اللَّهِ .

”اللہ کے دین میں بدعات جاری کرنے سے بچیں۔“

(الْبِدْعُ وَالنَّهْيُ عَنْهَا لِمُحَمَّدِ بْنِ وَصَّاحِ الْقُرْطُبِيِّ: ۷۵، وسندهُ صحیح)

جلیل القدر صحابی مطلق طور پر بدعات سے منع کر رہے ہیں، لہذا ہر بدعت ممنوع اور بری ہے۔ اگر کچھ بدعات اچھی بھی ہوتیں، تو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے کہ بری بدعات جاری کرنے سے بچو اور اچھی بدعات جاری کرتے رہو۔

دلیل نمبر ۱۰:

❁ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنے ہر خطبہ میں فرماتے تھے:

كُلُّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا.

” (دین میں) ہر نیا کام بدعت ہے، ہر بدعت گمراہی ہے اور بدترین اعمال بدعات ہی ہیں۔“

(الْبِدْعُ وَالنَّهْيُ عَنْهَا لِلْقُرْطُبِيِّ: ۶۱، المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۰۰/۱، وسندهُ صحیح)

جب ہر بدعت گمراہی ہے، تو گمراہی کو اچھا کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

دلیل نمبر ۱۱:

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

إِجْمَاعُ السَّلَفِ الصَّالِحِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ مَنْ يَلِيهِمْ عَلَى
ذَمِّهَا كَذَلِكَ، وَتَقْيِيحُهَا وَالْهَرُوبُ عَنْهَا وَعَمَّنِ اتَّسَمَ بِشَيْءٍ
مِّنْهَا، وَلَمْ يَقَعْ فِي ذَلِكَ مِنْهُمْ تَوْقُفٌ وَلَا مَثْنَوِيَّةٌ فَهُوَ بِحَسَبِ
الْإِسْتِقْرَاءِ إِجْمَاعٌ ثَابِتٌ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ كُلَّ بِدْعَةٍ لَيْسَتْ بِحَقٍّ، بَلْ

هِيَ مِنَ الْبَاطِلِ .

”سلف صالحین صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین کا بدعت اور بدعتی کی مذمت اور انہیں فتنج جانتے ہوئے ان سے دور رہنے پر اجماع ہے، سلف سے اس بارے میں توقف یا اس کی کسی صورت کا استثنا ثابت نہیں، ہماری تحقیق میں ہر بدعت کو باطل بلکہ ناحق کہنے پر اجماع ہے۔“

(الاعتصام: ۱۴۱۸)

جن نصوص میں بدعات کی مذمت وارد ہوئی ہے، وہ عام ہیں، ان میں تخصیص اور تقسیم ثابت نہیں۔

دلیل نمبر ۱۲:

✽ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاَهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا﴾ (الحديد: ۲۷)

”نصاری نے دین میں رہبانیت کی بدعت نکالی، ہم نے یہ کام ان کے لئے مشروع نہیں کیا تھا، مگر انہوں نے رضائے الہی کی چاہت میں ایسا کیا اور اس کی کما حقہ پابندی بھی نہیں کی۔“

یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ دین میں اپنی طرف سے اضافہ بدعت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کے اس فعل فتنج پر مذمت فرمائی ہے۔

✽ عبدالرحمن بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ امام عبدالرحمن بن مہدی رضی اللہ عنہ

کی موجودگی میں اہل بدعت اور عبادت میں ان کی جہد کا ذکر ہوا، تو فرمایا:

لَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا مَا كَانَ عَلَى الْأَمْرِ وَالسُّنَّةِ، ثُمَّ قَرَأَ: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ﴾ (الحديد: ۲۷) فَلَمْ يَقْبَلْ ذَلِكَ مِنْهُمْ، وَوَبَّخَهُمْ عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: الزَّمِ الطَّرِيقَ وَالسُّنَّةَ.

”اللہ تعالیٰ صرف وہ عمل قبول کرے گا، جو توحید و سنت کے مطابق ہوگا۔ پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ﴾ (الحديد: ۲۷) ”انہوں نے رہبانیت کی بدعت نکالی، جو ہم نے ان پر فرض نہیں کی تھی۔“ اللہ نے ان کا یہ عمل قبول نہیں کیا، بلکہ اس پر انہیں جھاڑ پلائی۔ پھر امام صاحب نے فرمایا: توحید و سنت کو لازم پکڑیں۔“

(حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم الأصبہانی: ۸/۹، وسندہ حسن)



لغوی بدعت مذموم نہیں

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ فِي الشَّرْعِ، وَيُسَمَّى فِي عُرْفِ الشَّرْعِ بِدْعَةً، وَمَا كَانَ لَهُ أَصْلٌ يَدُلُّ عَلَيْهِ الشَّرْعُ؛ فَلَيْسَ بِبِدْعَةٍ، فَالْبِدْعَةُ فِي عُرْفِ الشَّرْعِ مَذْمُومَةٌ بِخِلَافِ اللُّغَةِ.

”جس کام کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو، شرعا سے بدعت کہا جاتا ہے۔ جس کام کی اصل و دلیل موجود ہو، وہ بدعت نہیں۔ لہذا شریعت میں جسے بدعت کہا جاتا ہے، وہ مذموم ہے، لغوی معنی کے اعتبار سے بدعت مذموم نہیں۔“

(فتح الباری: ۲۵۳/۱۳)

✽ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ (م: ۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

«كُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ» مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ، لَا يَخْرُجُ عَنْهُ شَيْءٌ، وَهُوَ أَصْلٌ عَظِيمٌ مِّنْ أَصُولِ الدِّينِ، وَهُوَ شَبِيهُ بِقَوْلِهِ: «مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ؛ فَهُوَ رَدٌّ»، فَكُلُّ مَنْ أَحَدَثَ شَيْئًا، وَنَسَبَهُ إِلَى الدِّينِ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ أَصْلٌ مِنَ الدِّينِ يَرْجِعُ إِلَيْهِ؛ فَهُوَ ضَالَّةٌ، وَالدِّينُ بَرِيءٌ مِنْهُ، وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ مَسَائِلُ الْإِعْتِقَادَاتِ، أَوْ الْأَعْمَالِ، أَوْ الْأَقْوَالِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ، وَأَمَّا مَا

وَقَعَ فِي كَلَامِ السَّلَفِ مِنَ اسْتِحْسَانِ بَعْضِ الْبِدَعِ، فَإِنَّمَا ذَلِكَ فِي الْبِدَعِ اللَّغْوِيَّةِ، لَا الشَّرْعِيَّةِ .

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ یہ فرمان جامع کلمات میں سے ہے، کوئی عمل اس کے حکم سے خارج نہیں۔ یہ حدیث دین کا ایک عظیم قاعدہ ہے اور اس فرمان نبوی ﷺ کے مشابہہ ہے: ”جو شخص ہمارے دین میں ایسا کام جاری کرے، جس کی اصل اس (کتاب و سنت اور اجماع) میں نہ ہو، وہ باطل ہے۔“ چنانچہ کسی کام کو دین کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے اور اس کی بنیاد دین کے کسی اصول پر نہیں ہوتی تو وہ گمراہی کہلائے گا، دین اس سے بری ہے۔ خواہ اس کا تعلق اعتقادی مسائل سے ہو یا ظاہری و باطنی اقوال و اعمال سے۔ بعض سلف کے کلام میں بعض بدعات کی تحسین وارد ہوئی ہے، یہ تحسین لغوی بدعات کی ہے، شرعی بدعات کی نہیں۔“

(جامع العلوم والحکم، ص ۱۹۳)

معلوم ہوا کہ ہر بدعت مذمومہ ہے، خواہ اس کا تعلق عقیدے سے ہو، یا اعمال سے، لہذا یہ کہنا بالکل غلط ہے:

”ثابت ہوا کہ بدعت عقیدے کو فرمایا گیا۔“ (جاء الحق، ص ۲۰۵)

کیونکہ جن نصوص میں بدعات کی مذمت وارد ہوئی ہے، وہ عام ہیں۔ ان میں تخصیص اور تقسیم ثابت نہیں۔

عہد صحابہ کے بعد کوئی بدعت ”حسنہ“ نہیں:

❁ علامہ ابن ابی العزحنی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۲: ۷۷) فرماتے ہیں:

إِنَّ مَا أُحْدِثَ بَعْدَ عَهْدِ الصَّحَابَةِ لَا يَكُونُ حَسَنًا .
”عہد صحابہ کے بعد جاری ہونے والی کوئی بدعت ”حسنہ“ نہیں ہو سکتی۔“

(التنبيه على مشكلات الهداية : ٤٩٣٨)

ثابت ہوا کہ عمل صحابہ بدعت نہیں ہوتا، جس کسی نے بدعت کہا ہے، تو اس کی مراد بدعت لغوی ہے، نہ کہ شرعی۔



بدعت کی تقسیم پر شبہات کا جائزہ

بعض حضرات نے اس سلسلے میں کچھ نئی جہات کی طرف عنان توجہ مبذول کروائی ہے، یہ لوگ بدعات کو سنیہ اور حسنہ میں تقسیم کرتے ہیں اور اس پر انہوں نے دلائل بھی دیئے ہیں، ذیل کی سطور میں انہی دلائل پر بحث کی گئی ہے، ملاحظہ ہو:

شبہ نمبر ۱:

❁ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے:

نِعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ.

”(ہمارے زمانے میں) اس کی تجدید نو کیا خوب ہے!“

(صحيح البخاري: ۲۰۱۰)

اسے بدعت کی تقسیم پر دلیل نہیں بنایا جاسکتا، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تراویح کی جماعت کرائی ہے، پھر خدشہ کے پیش نظر ترک کر دی، جب سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں دوبارہ نماز تراویح باجماعت ادا ہوتے دیکھی، تو اس کی تحسین فرمائی، کیوں کہ اس کی اصل عہد نبوی میں موجود تھی، لہذا اس سے مراد حقیقی بدعت نہیں، بلکہ لغوی بدعت ہے۔

❁ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَكُنْ فِيهَا صَنَعٌ خِلَافَ مَا مَضَى مِنْ كِتَابٍ أَوْ سُنَّةٍ أَوْ إِجْمَاعٍ،

فَلَمْ يَكُنْ بِدُعَاةِ ضَلَالَةٍ، بَلْ كَانَ إِحْدَاثَ خَيْرٍ، لَهُ أَصْلٌ فِي السُّنَّةِ .
 ”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اقدام کتاب و سنت اور اجماع کے خلاف نہیں تھا، لہذا یہ
 گمراہی والی بدعت نہیں، بلکہ یہ ایسی بھلائی کا احیا تھا، جس کی اصل سنت
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تھی۔“ (السَّنَنُ الصَّغِيرُ: ۸۱۷)

❁ علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۵ھ) فرماتے ہیں:

«كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ» مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ، لَا يَخْرُجُ عَنْهُ شَيْءٌ، وَهُوَ
 أَصْلٌ عَظِيمٌ مِّنْ أَصُولِ الدِّينِ، وَهُوَ شَبِيهُ بِقَوْلِهِ: «مَنْ أَحْدَثَ
 فِي أَمْرِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ؛ فَهُوَ رَدٌّ»، فَكُلُّ مَنْ أَحْدَثَ شَيْئًا، وَنَسَبَهُ
 إِلَى الدِّينِ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ أَصْلٌ مِّنَ الدِّينِ يَرْجِعُ إِلَيْهِ؛ فَهُوَ ضَلَالَةٌ،
 وَالِدِّينُ بَرِيءٌ مِنْهُ، وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ مَسَائِلُ الْأَعْتِقَادَاتِ، أَوِ الْأَعْمَالِ،
 أَوِ الْأَقْوَالِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ، وَأَمَّا مَا وَقَعَ فِي كَلَامِ السَّلَفِ مِنْ
 اسْتِحْسَانِ بَعْضِ الْبِدَعِ، فَإِنَّمَا ذَلِكَ فِي الْبِدَعِ اللُّغَوِيَّةِ، لَا الشَّرْعِيَّةِ،
 فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا جَمَعَ النَّاسَ فِي قِيَامِ
 رَمَضَانَ عَلَى إِمَامٍ وَاحِدٍ فِي الْمَسْجِدِ، وَخَرَجَ وَرَأَاهُمْ يُصَلُّونَ
 كَذَلِكَ، فَقَالَ: نِعِمَّتْ الْبِدْعَةُ هَذِهِ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ یہ فرمان جامع کلمات میں
 سے ہے، کوئی عمل اس کے حکم سے خارج نہیں۔ یہ حدیث دین کا ایک عظیم
 قاعدہ ہے اور اس فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہہ ہے: ”جو شخص ہمارے دین میں

ایسا کام جاری کرے، جس کی اصل اس (کتاب و سنت اور اجماع) میں نہ ہو، وہ باطل ہے۔“ چنانچہ کسی کام کو دین کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے اور اس کی بنیاد دین کے کسی اصول پر نہیں ہوتی، تو وہ کام گمراہی کہلائے گا، دین اس سے بری ہے۔ خواہ اس کا تعلق اعتقادی مسائل سے ہو یا ظاہری و باطنی اقوال و اعمال سے۔ بعض سلف کے کلام میں بعض بدعات کی تحسین وارد ہوئی ہے، یہ تحسین لغوی بدعات کی ہے، شرعی بدعات کی نہیں۔ لغوی طور پر کسی کام کو بدعت کہنے کی ایک مثال سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے، انہوں نے رمضان المبارک میں مسجد کے اندر لوگوں کو جمع کر کے ان کے لیے ایک امام منتخب کیا، پھر ایک دن آپ رضی اللہ عنہ تشریف لائے، دیکھا کہ صحابہ ایک ہی امام کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں، تو فرمایا: یہ تجدید نو کیا خوب ہے!“

(جامع العلوم والحکم: ۱۲۸/۲)

شبہ نمبر ۲:

✽ ابوماک سعد بن طارق بن اشیم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، میں نے اپنے والد سے کہا: ابا جان! آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کا زمانہ پایا ہے، نیز کوفہ میں علی رضی اللہ عنہ کو پانچ سال تک دیکھا، کیا وہ نماز فجر میں قنوت پڑھتے تھے؟ فرمایا:

”أَيُّ بَنِي، مُحَدَّثٌ. ”بیٹا! یہ (دوام) نیا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۴۷۲/۳، سنن النسائي: ۱۰۸۱، سنن الترمذي: ۴۰۲-۴۰۳، سنن

ابن ماجه: ۱۲۴۱، وسنده صحيح)

امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے اسے ”حسن صحیح“ کہا ہے۔

یہ بالکل وہی بات ہے، جو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح کے حوالے سے کہی تھی، یہاں بھی لغوی بدعت مراد ہے نہ کہ شرعی، مطلب یہ ہے کہ اصل تو اس کی ثابت ہے، مگر دوام کے ساتھ اب ہونے لگی ہے، جیسا کہ سماوی وارضی آفت و پریشانی پر نمازِ فجر میں قنوت پڑھنا ثابت ہے۔ دیکھیں صحیح بخاری (۱۰۰۲)، صحیح مسلم (۶۷۷)، اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد نمازِ فجر میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ (شرح معانی الآثار: ۲۵۰/۱، وسندہ صحیح)، سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (شرح معانی الآثار: ۲۵۱/۱، وسندہ صحیح) اور سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (شرح معانی الآثار: ۲۵۲/۱، وسندہ صحیح) سے قنوت پڑھنا ثابت ہے، یہ بھی یاد رہے کہ نہ تو سیدنا طارق بن اشیم رضی اللہ عنہ فجر میں قنوت نازلہ کی نفی کر رہے ہیں اور نہ ہی ابو مالک اشجعی رضی اللہ عنہ کا سوال مطلق نفی کے لئے ہے، بلکہ ان کے مد نظر وہی دوام و استمرار تھا، جس کا انہوں نے مشاہدہ کیا اور اس بابت سوال اٹھا دیا کہ کیا اس دوام سے عہدِ نبوی میں بھی کبھی پڑھی گئی؟

شبه نمبر ۳:

❁ سیدنا جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَلَهُ أَجْرُهَا، وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْءٌ.

”جس نے اسلام میں اچھا کام جاری کیا اور لوگوں نے اسے دیکھ کر عمل شروع

کر دیا، تو اسے بھی اتنا ہی اجر ملے گا، جتنا عمل کرنے والوں کو ملے گا، ان کے اجر میں کوئی کمی نہیں آئے گی اور جس نے اسلام میں کوئی برا کام جاری کیا اور لوگوں نے اسے اپنا لیا، تو اسے بھی گناہ سے اتنا حصہ ملے گا، جو گناہ کرنے والوں کو ملے گا، ان کے گناہ میں بھی کمی واقع نہیں ہوگی۔“

(صحیح مسلم: ۱۰۱۷)

بدعت کی تقسیم پر اسے دلیل بنانا قطعاً درست نہیں، حدیث کا سبب ورود اس کی نفی کرتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کچھ دیہاتی حاضر ہوئے، یہ دیہاتی اوننی کپڑوں میں ملبوس تھے، آپ نے ان کی بدحالی اور ضرورت دیکھ کر ان پر صدقہ کرنے کو کہا، لوگوں نے کچھ دیر کی، آپ ﷺ کے چہرہ مبارک پر کبیدی کے آثار ظاہر ہوئے، اسی اثنا میں ایک انصاری درہموں کی تھیلی لے کر آیا، دیکھا دیکھی دوسرا بھی لے آیا، اس طرح تانتا بندھ گیا، یہاں تک کہ نبی کریم ﷺ کے چہرہ مبارک پر خوشی کے آثار نمودار ہونے لگے، تب رسول اللہ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا.....

اس حدیث سے بدعات کا چور دروازہ مکمل طور پر بند ہو گیا، کیونکہ صدقہ کرنا قرآن و حدیث میں مشروع اور جائز ہے، جس سے لوگ پیچھے تھے، جب ایک صحابی نے صدقہ کرنے میں پہل کی، تو وہ دوسروں کے لیے اس کار خیر میں بہترین نمونہ بنے، ان کے اس اقدام سے دیگر صحابہ میں رغبت بڑھی، تو نبی کریم ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا، معلوم ہوا کہ یہاں سنت حسنہ سے مراد شرعی احکام و مسائل ہیں، ایسا شرعی حکم جس سے لوگ ناواقف ہیں یا وہ متروک ہو گیا ہے، اسے جاری کرنا قابل تحسین ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے:

مَنْ دَعَا إِلَى هُدًى، كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ أُجُورِ مَنْ تَبِعَهُ، لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أُجُورِهِمْ شَيْئًا، وَمَنْ دَعَا إِلَى ضَلَالَةٍ، كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ آثَامِ مَنْ تَبِعَهُ، لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ آثَامِهِمْ شَيْئًا.

’جو ہدایت کی دعوت دے، اس کے لیے اس کی پیروی کرنے والوں کی مانند اجر و ثواب ہوگا، ان کے اجر و ثواب میں بھی کمی نہیں ہوگی اور جو گمراہی و ضلالت کی طرف بلائے، اس کے لیے اس کی پیروی میں گناہ کرنے والوں کی مانند گناہ ہوگا، ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہیں ہوگی۔‘

(صحیح مسلم: ۲۶۷۴)

یہاں ہدایت سے مراد وہ کارِ خیر ہے، جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے، کیونکہ قرآن و حدیث میں ہدایت سے مراد قرآن و سنت لیا گیا ہے، نیز اس حدیث سے بدعت کی مذمت تو ثابت ہوتی ہے، جواز نہیں۔

✽ علامہ ابن ابی العزخنی رضی اللہ عنہ (م: ۹۲ھ) فرماتے ہیں:

مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ مِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَنْ سَنَّ سُنَّةَ خَيْرٍ عَلَى أَنَّ الْبِدْعَ مِنْهَا حَسَنٌ، وَمِنْهَا قَبِيحٌ، وَذَلِكَ قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَاةَ التَّرَاوِيحِ: نِعَمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ، فَغَيْرُ مُسَلِّمٍ، بَلْ عُمُومُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، لَا يَخْصُ مِنْهَا شَيْءٌ؛ لِأَنَّ الْمُرَادَ الْمُبْدَعَةَ الشَّرْعِيَّةَ لَا اللَّغْوِيَّةَ، أَيِ

كُلِّ بِدْعَةٍ لَمْ تُشْرَعْ فِي الدِّينِ فَهِيَ ضَلَالَةٌ وَصَلَاةُ التَّرَاوِيحِ لَيْسَتْ بِبِدْعَةٍ شَرْعِيَّةٍ، وَإِنْ كَانَتْ بِدْعَةً لُغَوِيَّةً لَكُونَهَا حَدَثٌ بَعْدَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ؛ فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْعُذْرِ فِي تَرْكِ الْمُوَاطَبَةِ عَلَيْهَا، وَهُوَ خَشْيَةٌ أَنْ تُكْتَبَ عَلَيْنَا، وَهَذَا بَعْدَهُ مَأْمُونٌ مَعَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يُبَيِّنِ الْعُذْرَ فِي تَرْكِ الْمُوَاطَبَةِ لَكَانَ مِمَّا سَنَّهُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ، وَقَدْ أَمَرْنَا بِاتِّبَاعِهِمْ فِيمَا سَنَوْهُ لَنَا.

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جس نے اچھی سنت جاری کی.....“ اس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ بعض بدعات حسنہ ہوتی ہیں، بعض قبیحہ، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان: ”نِعَمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ“ ”یہ تجدید نو کیا خوب ہے!“ سے بھی یہی دلیل لی جاتی ہے، حالاں کہ یہ استدلال درست نہیں۔ نبی ﷺ نے فرمایا: كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ آپ ﷺ کا یہ فرمان عام ہے، اس سے کچھ مستثنیٰ نہیں، مطلب یہ ہے کہ دین میں ہر بدعت گمراہی ہے۔ اس فرمان نبوی میں بدعت شرعیہ کی مذمت ہے، نہ کہ لغویہ کی، نماز تراویح بدعت شرعیہ نہیں ہے، بدعت لغویہ ہے، کیوں کہ اس کی مواظبت کے ساتھ باجماعت ادائیگی عہد نبوی کے بعد جاری ہوئی، نبی ﷺ نے مواظبت کے ساتھ باجماعت نماز تراویح ترک کرنے کی وجہ بتا دی تھی، وہ یہ کہ اگر اسی طرح چلتا رہتا، تو ممکن تھا

کہ تراویح فرض ہو جاتی، بعد میں یہ خدشہ ختم ہو گیا، اگر نبی ﷺ وجہ نہ بتاتے، تب بھی یہ خلفائے راشدین کی سنت قرار پاتی اور ہمیں ان کے اتباع کا حکم ہے۔“

(التنبیہ علی مُشکلات الہدایة: ۵۴۹/۱-۵۵۱)

شبه نمبر ۴:

✽ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب نے لکھا ہے:

”بخاری (۴۹۸۶) میں ہے کہ حضرت صدیق نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما کو قرآن پاک جمع کرنے کا حکم دیا، تو انہوں نے عرض کیا کہ کَيْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَصْنَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: هُوَ خَيْرٌ“ آپ وہ کام کیوں کرتے ہیں، جو حضور علیہ السلام نے نہ کیا، صدیق نے فرمایا کہ یہ کام اچھا ہے۔“ حضرت زید بن ثابت نے بارگاہ صدیقی رضی اللہ عنہما میں یہ ہی عرض کیا کہ قرآن کا جمع کرنا بدعت ہے، آپ بدعت کیوں ایجاد کر رہے ہیں؟ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بدعت تو ہے، مگر حسنہ ہے، یعنی اچھی ہے، جس سے پتہ لگا کہ فعل صحابہ کرام بدعت حسنہ ہے۔“ (جاء الحق: ۱۱: ۲۲۷)

اس حدیث میں بدعت کے حسنہ اور سیئہ ہونے کے الفاظ تو کجا، اشارہ بھی نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جمع قرآن تو خلفائے راشدین کی سنت ہے، بدعت تو ہے ہی نہیں۔

✽ رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ .

”میری اور خلفائے راشدین کی سنت لازم پکڑیں۔“

(مسند الإمام أحمد : ۱۲۶/۴-۱۲۷، سنن أبي داود : ۴۶۰۷، سنن الترمذی : ۲۶۷۶،

وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن صحیح“ امام ابن حبان رحمہ اللہ (۵)، حافظ ضیا مقدسی رحمہ اللہ (اتباع السنۃ واجتنب البدع : ۲) نے ”صحیح“ حافظ بزار رحمہ اللہ (جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبد البر : ۲۳۰۶) نے ”ثابت صحیح“ اور حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (جامع بیان العلم و فضلہ : ۲۳۰۶) نے ”ثابت“ کہا ہے۔

❁ امام حاکم رحمہ اللہ (۹۵/۱) فرماتے ہیں:

صَحِيحٌ، لَيْسَ لَهُ عِلَّةٌ. ”یہ حدیث صحیح ہے، اس میں کوئی علت نہیں۔“
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

❁ حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ جَيِّدٌ مِّنْ صَحِيحِ حَدِيثِ الشَّامِيِّينَ.

”یہ شامیوں کی صحیح مرویات میں سے جید حدیث ہے۔“

(المُسْنَدُ الْمُسْتَخْرَجُ عَلَى صَحِيحِ الْإِمَامِ مُسْلِمَ : ۳۶/۱)

❁ حافظ بغوی رحمہ اللہ نے ”حسن“ کہا ہے۔ (شرح السنۃ : ۱۰۲)

❁ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

صَحَّحَهُ أَيْضًا الْحَافِظُ أَبُو نَعِيمٍ الْأَصْفَهَانِيُّ وَالذَّغُولِيُّ، وَقَالَ

شَيْخُ الْإِسْلَامِ الْأَنْصَارِيُّ: هُوَ أَجْوَدُ حَدِيثٍ فِي أَهْلِ الشَّامِ وَأَحْسَنُهُ.

”اسے ابو نعیم اصفہانی اور حافظ ذغولی رحمہ اللہ نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔ شیخ الاسلام

انصاری رحمہ اللہ کہتے ہیں: شامیوں کی مرویات میں سے یہ حدیث جید اور عمدہ

ترین ہے۔“ (تحفة الطالب: ۳۶)

قرآن کو جمع کرنا اس لیے بھی بدعت نہیں کہ اس کی اصل عہد نبوی میں موجود تھی اور اس پر صحابہ کا اجماع بھی ہے، جو کہ شرعی دلیل ہے۔

صحابہ کرام کا اجماعی عمل جو شرعی دلیل سے بھی ثابت ہو، اسے بدعات کے دفاع میں پیش کرنا بہت بڑی جسارت ہے۔

کیا آج جن کاموں کو بدعت حسنہ کہا جاتا ہے، ان کے بارے میں یہ ثابت کیا جا سکتا ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ، خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کے زمانے میں موجود تھے؟ قطعاً نہیں، بلکہ برسر عام یہ اقرار کیا جاتا ہے کہ فلاں کام کا آغاز چوتھی صدی ہجری میں ہوا، لیکن پھر بھی اسے بدعت حسنہ قرار دینے پر پورا زور صرف کیا جاتا ہے۔

شبه نمبر ۵:

❁ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے:

مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ وَمَا رَأَهُ الْمُسْلِمُونَ
سَيِّئًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ سَيِّئٌ

”جسے مسلمان اچھا خیال کریں، وہ اللہ کے ہاں بھی اچھا ہے اور جسے مسلمان برا خیال کریں، وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی برا ہے.....“

(مسند الإمام أحمد: ۳۷۹/۱، المُستدرک للحاکم: ۷۸/۳، ح: ۴۴۶۵، وسندہ حسن)

اسے امام حاکم رضی اللہ عنہ نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

حافظ سخاوی رضی اللہ عنہ (المقاصد الحسنة: ۹۵۹) اور علامہ محمد طاہر پٹنی (تذکرۃ الموضوعات،

ص ۹۱) نے اسے ”حسن“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (تحفة الطالب : ۳۳۴) نے اس کی سند کو ”جید“ اور حافظ ابن

حجر رحمۃ اللہ علیہ (الدراية : ۱۸۷/۲) نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

✽ حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رِجَالُهُ مُوثِقُونَ. ”اس کے تمام راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔“

(مجمع الزوائد : ۱/۱۷۸)

یہاں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مراد مسلمانوں کا اجماع ہے اور اجماع فی نفسہ حجت

ہے، لہذا اس سے بدعت کا جواز نہیں نکلتا۔

✽ علامہ ابن ابی العزحقی رحمۃ اللہ علیہ (م : ۹۲ھ) فرماتے ہیں:

الصَّحِيحُ أَنَّهُ مِنْ كَلَامِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَلَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مَا

رَأَاهُ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ، وَإِنَّمَا يَدُلُّ عَلَى

أَنَّ مَا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ كُلُّهُمْ حَسَنًا؛ لِأَنَّ الْآلِفَ وَاللَّامَ لِلْعُمُومِ بِمَنْزِلَةِ

كُلٍّ، وَهَذَا يَكُونُ إِجْمَاعًا وَلَا كَلَامَ فِيهِ .

”اصل میں یہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا کلام ہے، یہ اس بات پر دلیل نہیں

کہ جس عمل کو بعض مسلمان اچھا کہیں، وہ اللہ کے ہاں بھی اچھا ہی ہو، اس سے

مراد یہ ہے کہ جس عمل کو تمام کے تمام مسلمان اچھا کہیں وہ اللہ کے ہاں بھی اچھا

ہے، اس قول میں الف لام عموم کے لئے ہے، جس میں تمام مسلمان شامل ہیں

اور یہ اجماع ہے، اس بارے میں کلام کی گنجائش ہی نہیں۔“

(التنبيه على مشكلات الهداية : ٤٩٩٨)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کا صحیح مطلب و معنی سمجھنے کے لیے آپ کا ایک واقعہ ملاحظہ کیجئے :

❁ عمرو بن سلمہ ہمدانی، تابعی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں :

كُنَّا نَجْلِسُ عَلَى بَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَبْلَ صَلَاةِ الْغَدَاةِ، فَإِذَا خَرَجَ، مَشِينَا مَعَهُ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَجَاءَنَا أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَقَالَ: أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ؟ قُلْنَا: لَا، بَعْدُ، فَجَلَسَ مَعَنَا حَتَّى خَرَجَ، فَلَمَّا خَرَجَ؛ قُمْنَا إِلَيْهِ جَمِيعًا، فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنِّي رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ آئِنًا أَمْرًا أَنْكَرْتُهُ، وَلَمْ أَرِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ إِلَّا خَيْرًا، قَالَ: فَمَا هُوَ؟ فَقَالَ: إِنْ عِشْتَ فَسْتَرَاهُ، قَالَ: رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ قَوْمًا حَلَقًا جُلُوسًا يَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةَ، فِي كُلِّ حَلَقَةٍ رَجُلٌ، وَفِي أَيْدِيهِمْ حَصَا، فَيَقُولُ: كَبُرُوا مِائَةً، فَيَكْبُرُونَ مِائَةً، فَيَقُولُ: هَلَلُوا مِائَةً، فَيَهَلِّلُونَ مِائَةً، وَيَقُولُ: سَبَّحُوا مِائَةً، فَيَسْبِّحُونَ مِائَةً، قَالَ: فَمَاذَا قُلْتَ لَهُمْ؟ قَالَ: مَا قُلْتُ لَهُمْ شَيْئًا ائْتِنَارَ رَأْيِكَ، أَوْ ائْتِنَارَ أَمْرِكَ، قَالَ: أَفَلَا أَمَرْتَهُمْ أَنْ يَعُدُّوا سَيِّئَاتِهِمْ، وَضَمِنْتَ لَهُمْ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِهِمْ، ثُمَّ مَضَى وَمَضِينَا مَعَهُ

حَتَّىٰ أَتَىٰ حَلَقَةً مِّنْ تِلْكَ الْحَلِقِ، فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ، فَقَالَ: مَا هَذَا الَّذِي أَرَأَكُمْ تَصْنَعُونَ؟ قَالُوا: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، حَصًّا نَعُدُّ بِهِ التَّكْبِيرَ وَالتَّهْلِيلَ وَالتَّسْبِيحَ، قَالَ: فَعُدُّوا سَيِّئَاتِكُمْ، فَأَنَا ضَامِنٌ أَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ، وَيَحْكُمَ يَا أُمَّةَ مُحَمَّدٍ، مَا أَسْرَعَ هَلَكْتُمْ، هُوَلَاءِ صَحَابَةُ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَافِرُونَ، وَهَذِهِ ثِيَابُهُ لَمْ تَبَلْ، وَآيَتُهُ لَمْ تُكْسَرْ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّكُمْ لَعَلَىٰ مِلَّةٍ هِيَ أَهْدَىٰ مِنْ مِلَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ مُفْتَتِحُو بَابِ ضَلَالَةٍ، قَالُوا: وَاللَّهِ، يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، مَا أَرَدْنَا إِلَّا الْخَيْرَ، قَالَ: وَكَمْ مِّنْ مُّرِيدٍ لِلْخَيْرِ لَنْ يُصِيبَهُ، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا أَنَّ قَوْمًا يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ، لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ، وَأَيْمُ اللَّهِ، مَا أَدْرِي لَعَلَّ أَكْثَرَهُمْ مِنْكُمْ، ثُمَّ تَوَلَّىٰ عَنْهُمْ، فَقَالَ عَمْرُو بْنُ سَلَمَةَ: رَأَيْنَا عَامَّةَ أَوْلِيَاكَ الْحَلِقِ يَطَاعِنُونَا يَوْمَ النَّهْرَوَانِ مَعَ الْخَوَارِجِ.

”ہم صبح کی نماز سے پہلے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے دروازے پر بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ گھر سے نکلیں اور ہم آپ کے ساتھ مسجد جائیں۔ سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہمارے پاس آئے اور پوچھا: ابو عبدالرحمن، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ گھر سے نکل آئے ہیں؟ عرض کیا: ابھی تو نہیں۔ وہ بھی ہمارے ساتھ بیٹھ کر

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا انتظار کرنے لگے۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے نکلے، تو ہم ان کی طرف لپکے۔ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ابو عبد الرحمن! میں نے ابھی مسجد میں بہت عجیب کام دیکھا ہے، الحمد للہ! وہ خیر کا کام ہی لگتا ہے، پوچھا! وہ کونسا کام ہے؟ عرض کیا: زندگی رہی تو آپ بھی دیکھ لیں گے۔ میں نے مسجد میں لوگوں کے کئی حلقے دیکھے، وہ لوگ نماز کے انتظار میں بیٹھے ہیں۔ ہر حلقے میں ایک آدمی ہے، جو کہتا ہے کہ سو دفعہ اللہ اکبر کہو، لوگوں کے ہاتھوں میں کنکریاں ہیں، وہ سو دفعہ اللہ اکبر کہتے ہیں۔ پھر وہ کہتا ہے کہ سو دفعہ لا الہ الا اللہ کہو، لوگ سو دفعہ لا الہ الا اللہ کہتے ہیں۔ پھر وہ کہتا ہے کہ سو دفعہ سبحان اللہ کہو، وہ ایسا ہی کرتے ہیں۔ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: آپ نے ان سے کیا کہا؟ عرض کیا: میں نے تو کچھ نہیں کہا، آپ کی رائے اور فیصلے کا انتظار تھا۔ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ ان سے کہہ دیتے کہ وہ (تسبیحات نہیں، بلکہ) اپنی برائیاں شمار کریں اور میں ضامن ہوں کہ ان کی نیکیاں ضائع نہیں ہوں گی۔ پھر آپ ہمارے ساتھ نکلے اور ایک حلقے کے پاس پہنچ گئے، وہاں رُک کر فرمایا: یہ کیا دیکھ رہا ہوں میں؟ کہنے لگے: ابو عبد الرحمن! ہم کنکریوں کے ساتھ اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ اور سبحان اللہ شمار کر رہے ہیں۔ فرمایا: اپنے گناہ شمار کریں! میں ضامن ہوں کہ آپ کی کوئی نیکی ضائع نہیں ہوگی۔ مزید فرمایا: آہ، اے امتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم! کتنی جلدی آپ پر ہلاکت آگئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ابھی کثیر تعداد میں موجود ہیں، آپ کے کپڑے ابھی بوسیدہ نہیں ہوئے، آپ کے برتن ابھی ٹوٹے نہیں۔ اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں

میری جان ہے! یا تو آپ محمد ﷺ کے طریقے سے بہتر طریقے پر ہو یا پھر گمراہی کے دروازے کھول رہے ہو۔ وہ کہنے لگے: ابو عبد الرحمن! واللہ، ہم تو نیکی کے ارادے سے ایسا کر رہے تھے۔ فرمایا: کتنے ہی نیکی کے طلب گار ہیں، جو نیکی کو نہیں پا سکتے۔ رسول کریم ﷺ نے ہمیں بتایا تھا کہ کچھ لوگ قرآن پڑھیں گے، لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اللہ کی قسم! لگتا ہے کہ ان میں اکثریت تمہاری ہوگی، اتنا کہہ کر آپ واپس آ گئے۔ عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ہم نے دیکھا کہ ان میں سے اکثر لوگ جنگ نہروان کے دن خوارج کے ساتھ مل کر ہم پر تیر برسارہے تھے۔“

(سنن الدارمی: ۶۰۸-۶۱، اتحاف المہرۃ لابن حجر: ۳۹۹/۸۰-۴۰۰، وسندہ حسن)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

① حکم بن مبارک کو امام احمد بن حنبل (الأنساب للسمعانی: ۱۷/۵)، امام ابن

مندہ (تہذیب التہذیب لابن حجر: ۴۳۸/۲)، امام ابن حبان (الثقات: ۱۹۵/۸) اور حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ (الکاشف: ۱۸۳۸) نے ”ثقہ“ قرار دیا ہے۔

جمہور کی توثیق کے مقابلے میں امام ابن عدی رضی اللہ عنہ کی جرح خطا پر مبنی ہے۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱۸۵/۸، ترجمة أحمد بن عبد الرحمن الوہبی)

② عمرو بن یحییٰ ”ثقہ“ ہیں۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: ۵۱۳۷)

③ یحییٰ بن عمرو بن سلمہ کو امام عجلی رضی اللہ عنہ (۱۸۱۹) نے ثقہ کہا ہے۔ امام یعقوب بن

سفیان فسوی رضی اللہ عنہ (المعرفة والتاریخ: ۱۰۴/۳) نے لا بأس بہ کہا ہے۔ امام شعبہ رضی اللہ عنہ، جو کہ غالباً ثقہ سے روایت لیتے ہیں، نے ان سے روایت لی ہے۔

(الجرح والتعدیل لابن أبي حاتم: ۱۷۹/۹)

② عمرو بن سلمہ ہمدانی بھی ”ثقة“ ہیں۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: ۵۰۴)

✽ ابو عبد الرحمن سلمیؓ بیان کرتے ہیں:

كَانَ عَمْرُو بْنُ عُتْبَةَ بْنِ فَرْقَدِ السُّلَمِيِّ وَمُعَضَّدٌ فِي أَنْاسٍ مِنْ أَصْحَابِهِمَا اتَّخَذُوا مَسْجِدًا يُسَبِّحُونَ فِيهِ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ كَذَا، وَيَهْلُلُونَ كَذَا وَيَحْمَدُونَ كَذَا، فَأَخْبَرَ بِذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ، فَقَالَ لِلَّذِي أَخْبَرَهُ: إِذَا جَلَسُوا فَأَذِّنِي، فَلَمَّا جَلَسُوا آذَنَهُ فَجَاءَ عَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ بُرْنُسٌ حَتَّى دَخَلَ عَلَيْهِمْ فَكَشَفَ الْبُرْنُسَ عَنْ رَأْسِهِ، ثُمَّ قَالَ: أَنَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ، وَاللَّهِ لَقَدْ جِئْتُمْ بِيَدَعَةٍ ظُلْمَاءَ، أَوْ قَدْ فَضَلْتُمْ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِلْمًا، فَقَالَ مُعَضَّدٌ، وَكَانَ رَجُلًا مُفَوَّهًا: وَاللَّهِ مَا جِئْنَا بِيَدَعَةٍ ظُلْمَاءَ وَلَا فَضَلْنَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: لَئِنْ اتَّبَعْتُمُ الْقَوْمَ لَقَدْ سَبَقوَكُمْ سَبْقًا مُبِينًا، وَلَئِنْ جُرْتُمْ يَمِينًا وَشِمَالًا لَقَدْ ضَلَلْتُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا.

”عمرو بن عبد اللہ بن فرقہ سلمی اور معضد نے مسجد بنائی، وہ نماز مغرب اور عشا کے درمیان لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر اللہ اکبر اور الحمد للہ کا ورد کرتے، عبد اللہ بن مسعودؓ کو اس کی خبر ہوئی، تو خبر دینے والے سے فرمایا کہ یہ لوگ جس وقت دوبارہ بیٹھیں، مجھے اطلاع دیجئے گا، جب مجب نے اطلاع کی، تو آپ وہاں

گئے۔ اس وقت آپ نے سر پر ٹوپی اوڑھ رکھی تھی وہ ٹوپی اتاری اور فرمانے لگے میں ام عبد کا بیٹا ہوں، اللہ کی قسم! تم لوگوں نے ایک سیاہ بدعت جاری کی ہے یا علم و فضل میں اصحاب محمد ﷺ سے بڑھ گئے ہو، تو معصدا نامی منہ پھٹ بولا: اللہ کی قسم! نہ تو ہم بدعت کے مرتکب ہیں اور نہ ہی اصحاب محمد ﷺ سے زیادہ علم والے، تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمانے لگے، اگر پہلوں کی اتباع کرتے رہو گے، تو وہ واضح ہدایت پر تھے اور اگر دائیں بائیں جانے لگے، تو کھلی گمراہی تمہارا مقدر ہے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۹/۱۲۶، ح: ۸۶۳۳، وسندهُ حسنٌ)

✽ مِيسِبُ بْنُ نَجْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيِّدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَسَّرَ يَدَيْهِ وَأَمَرَ بِأَنْ يَكُونَ كَمَا كَانَ: مِيسِبُ بْنُ نَجْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيِّدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَسَّرَ يَدَيْهِ وَأَمَرَ بِأَنْ يَكُونَ كَمَا كَانَ:

إِنِّي تَرَكْتُ قَوْمًا بِالْمَسْجِدِ يَقُولُونَ: مَنْ سَبَّحَ كَذَا وَكَذًا فَلَهُ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: قُمْ يَا عَلْقَمَةُ فَلَمَّا رَأَاهُمْ، قَالَ: يَا عَلْقَمَةُ اشْغَلْ عَنِّي أَبْصَارَ الْقَوْمِ، فَلَمَّا سَمِعَهُمْ وَمَا يَقُولُونَ، قَالَ: إِنَّكُمْ لَمَتَمَسَّكُونَ بِذَنْبٍ ضَالَّةٍ، أَوْ إِنَّكُمْ لَأَهْدَى مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”میں نے مسجد میں چند لوگوں کا حلقہ دیکھا، وہ کہہ رہے تھے کہ جس نے اتنی مرتبہ سبحان اللہ کہا اس کے لئے اتنا اجر ہے، عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: علقمہ اٹھئے، میرے ساتھ چلئے، جب آپ نے ان کا حلقہ دیکھا، تو علقمہ سے کہا، ان کا دھیان دوسری طرف کریں، جب آپ نے ان کا ذکر سن لیا، تو فرمایا: یا تو تم گمراہی اور گناہ کے مرتکب ہو یا اصحاب محمد ﷺ سے زیادہ ہدایت والے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۹/۱۲۵، ح: ۸۶۲۸، حسنٌ)

✽ اس سے ملتے جلتے ایک اور واقعہ کے بعد ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنَّكُمْ لَأَهْدَىٰ مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَصْحَابِيهِ،
إِنَّكُمْ لَمَتَمَسَّكُونَ بِطَرْفِ ضَلَالَةٍ .

”یا تو تم لوگ محمد ﷺ اور اصحاب محمد ﷺ سے زیادہ ہدایت یافتہ ہو یا گمراہی کا راستہ چن چکے ہو۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۲۸/۹، ح: ۸۶۳۹، وسندهُ صحیح)

❁ علامہ ابن دقیق العید (م: ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا ابْنُ مَسْعُودٍ أَنْكَرَ هَذَا الْفِعْلَ، مَعَ إِمْكَانِ إِدْرَاجِهِ تَحْتَ
عُمُومِ فَضِيلَةِ الذِّكْرِ .

”سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے خاص ہیئت اور کیفیت کے ساتھ اس فعل پر نکیر کی ہے، حالانکہ ذکر کے عمومی دلائل کے تحت اس کا ادراج ممکن تھا۔“

(إِحْكَامُ الْأَحْكَامِ شَرْحُ عَمَلَةِ الْأَحْكَامِ: ۲۰۲/۱)

جب ذکر جیسے مشروع کام کی ہیئت، طریقہ، رنگ ڈھنگ نبی کریم ﷺ سے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نہ صرف بدعت قرار دیا، بلکہ امت کی تباہی و بربادی کا سبب قرار دیا، تو ان کے مذکورہ قول سے صدیوں بعد جنم لینے والی بدعات کو سہارا کیسے دیا جاسکتا ہے؟

منصف مزاج لوگ خود فیصلہ فرمائیں کہ کیا سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فتویٰ سے آج کی بدعات کا سختی سے رد نہیں ہو جاتا؟

شبہ نمبر ۶:

✽ مفتی احمد یار خاں نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”جو حضرات ہر بدعت یعنی نئے کام کو حرام جانتے ہیں، وہ اس قاعدہ کلیہ کے کیا معنی کریں گے کہ الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ ”تمام چیزوں کی اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہیں۔“ یعنی ہر چیز مباح اور حلال ہے، ہاں اگر کسی چیز کو شریعت منع کر دے، تو وہ حرام یا منع ہے، یعنی ممانعت سے حرمت ثابت ہوگی نہ کہ نئے ہونے سے۔“ (جاء الحق: ۲۲۹/۱)

دین میں ہر نیا کام بدعت ہے، جن دلائل میں بدعت کی مذمت وارد ہوئی ہے، وہ عام ہیں، لہذا ہر بدعت ممنوع اور حرام ہے، جہاں تک اس قاعدہ کلیہ کا تعلق ہے، تو یہ دنیاوی معاملاتِ زندگی کی حلت و حرمت کے متعلق ہے، نہ کہ شرعی احکام و اعمال اور عبادات کے متعلق۔

✽ علامہ ابن قیمؒ (م: ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ لَا يُعْبَدُ إِلَّا بِمَا شَرَعَهُ عَلَى السُّنَّةِ رُسُلِهِ، فَإِنَّ الْعِبَادَةَ حَقُّهُ عَلَى عِبَادِهِ، وَحَقُّهُ الَّذِي أَحَقَّهُهُ هُوَ وَرَضِيَ بِهِ وَشَرَعَهُ، وَأَمَّا الْعُقُودُ وَالشُّرُوطُ وَالْمُعَامَلَاتُ فَهِيَ عَفْوٌ حَتَّى يُحَرِّمَهَا.

”اللہ تعالیٰ کی عبادت اسی طریقے سے معتبر ہوگی، جو اس نے اپنے انبیاء ﷺ کی زبانی بیان کر دیا ہے، کیونکہ عبادت بندوں کے ذمہ اللہ کا حق ہے اور اس کا حق (ادا کرنے کا طریقہ) وہی ہے، جو اس نے خود پسند اور مقرر کیا ہے، البتہ شروط و معاملات کو جب تک اللہ حرام قرار نہ دے، جائز ہوتے ہیں۔“

(إعلام الموقعين: ۳۴۴/۱)

اگر دین کے ہر معاملے میں اصل اباحت کا قاعدہ و کلیہ تسلیم کر لیا جائے، تو ارباب بدعت بھی بہت سے امور کو بدعت کہیں گے، جیسا کہ

① اگر کوئی پانچ فرض نمازوں کی بجائے چھ یا سات فرض نمازیں بنا لے اور اسے بدعت حسنہ قرار دے، تو کیا نیک عمل ہونے کی وجہ سے اس کی اجازت ہوگی؟

② نمازِ جنازہ اور عیدین سے پہلے اذان شروع کر دے اور اسے بدعت حسنہ کا درجہ دے، تو کیا اس کا یہ عمل کارِ ثواب ہوگا؟

③ بدعت حسنہ کہہ کر عید الفطر کے دن بھی قربانی شروع کر دے، تو کیا اس کا یہ عمل بھی بدعت حسنہ کہہ کر دین میں شامل کر لیا جائے گا؟



اعمال اور بدعتِ حسنہ

بدعت کا دائرہ کار کیا ہے، یہ اسلام کے ہر قسم کے معاملات میں درانہ گھس جاتی ہیں یا صرف عقائد میں؟ یہ ایک نئی بحث ہے، جس کا وجود سلف میں نہیں ملتا، ان کے نزدیک بدعت ایک مطلق چیز ہے، وہ اعمال میں بھی ہو سکتی ہے، عقائد میں بھی، لیکن ہمارے اس دور میں یہ بحث شروع ہو چکی ہے، مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ؛ فَهُوَ رَدٌّ.

”جو شخص ہمارے اس دین میں وہ عقیدے ایجاد کرے جو کہ دین کے خلاف

ہوں، وہ مردود ہے۔ ہم نے ”ما“ کے معنی عقیدے اس لیے کیے کہ دین عقائد

ہی کا نام ہے، اعمال فروغ ہیں۔“ (جاء الحق: ۲۰۴-۲۰۵)

حدیث کے معنی میں عقیدے کی قید درست نہیں، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ہر بدعت

کو گمراہی قرار دیا ہے، خواہ وہ عقیدے میں جاری کی گئی ہو یا اعمال میں۔

❁ مفتی صاحب ہی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”بدعت کے شرعی معنی ہیں وہ اعتقاد یا وہ اعمال جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے زمانہ حیات ظاہری میں نہ ہوں، بعد میں ایجاد ہوئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بدعت

شرعی دو طرح کی ہوئی بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔“ (جاء الحق، ص ۲۰۴)

اب ان کی یہ منطق اگر مان لیں کہ عقائد میں بدعات حرام ہیں، جبکہ اعمال میں

جائز، تو پھر عقائد میں بدعت حسنہ کا کیا حکم ہوگا؟ اگر کوئی شخص کسی عقیدے کو اچھا سمجھتے ہوئے اسلامی عقائد میں یہ کہہ کر داخل کر دے کہ یہ بدعت حسنہ ہے، تو اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟

نیز اگر کوئی اعمال میں ایسی بدعت نکالے، جو ان کی طبع نازک پر گراں گزرے، جیسا کہ عیدین اور نمازِ جنازہ کی اذان وغیرہ، تو اسے بدعت حسنہ کہا جائے گا؟ یاد رکھئے کہ اعمال کو دین و ایمان میں داخل نہ سمجھنا اور انہیں محض فروع قرار دینا بذات خود ایک ”بدعت“ ہے، ایک ادنیٰ مسلمان بھی یہ سمجھتا ہے کہ اعمال دین میں داخل ہیں، یہ صحیح العقیدہ مسلمانوں کا اتفاقی و اجماعی مسئلہ ہے۔

❁ حافظ بنوری رحمۃ اللہ علیہ (م: ۵۱۶ھ) فرماتے ہیں:

اتَّفَقَتِ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ، فَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ عُلَمَاءِ السُّنَّةِ عَلَى أَنَّ
الْأَعْمَالَ مِنَ الْإِيمَانِ وَقَالُوا: إِنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ، وَعَمَلٌ، وَعَقِيدَةٌ.

”صحابہ کرام، تابعین عظام اور ان کے بعد والے علمائے اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ایمان قول، عمل اور عقیدے کا نام ہے۔“ (شرح السنّة: ۳۸۸)

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

لَكِنَّ أَعْظَمَ الْمُهْمِ فِي هَذَا الْبَابِ وَغَيْرِهِ تَمْيِيزُ السُّنَّةِ مِنَ الْبِدْعَةِ
إِذِ السُّنَّةُ مَا أَمَرَ بِهِ الشَّارِعُ وَالْبِدْعَةُ مَا لَمْ يَشْرَعْهُ مِنَ الدِّينِ فَإِنَّ
هَذَا الْبَابَ كَثُرَ فِيهِ اضْطِرَابُ النَّاسِ فِي الْأُصُولِ وَالْفُرُوعِ حَيْثُ
يَزْعَمُ كُلُّ فَرِيقٍ أَنَّ طَرِيقَهُ هُوَ السُّنَّةُ وَطَرِيقُ مَخَالِفِهِ هُوَ الْبِدْعَةُ، ثُمَّ

إِنَّهُ يَحْكُمُ عَلَىٰ مُخَالَفِهِ بِحُكْمِ الْمُبْتَدِعِ فَيَقُومُ مِنْ ذَلِكَ مِنَ الشَّرِّ مَا لَا يُحْصِيهِ إِلَّا اللَّهُ .

”ان مسائل میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ سنت اور بدعت کی تمیز کی جائے، کیوں کہ سنت شارع کے حکم کا نام ہے اور بدعت ایسے دینی عمل کو کہتے ہیں، جسے شارع نے مشروع نہ کیا ہو۔ لوگ اس حوالے سے بہت مضطرب ہیں، ان کے عقائد و اعمال مختلف ہیں اور ہر فریق دوسرے کو بدعتی قرار دیتا ہے۔ ان چیزوں نے شر کو اتنا پھیلایا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی شارہی نہیں کر سکتا۔“

(الاستقامة: ۱/۱۳)

عقائد و ایمان میں بدعات :

مذکورہ بالا وضاحت کے برخلاف نعیمی صاحب کا کہنا ہے کہ مذموم بدعت عقائد ہی میں ہوتی ہے، ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں :

”شریعت و طریقت دونوں کے چار چار سلسلے یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اسی طرح قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، یہ سب سلسلے بالکل بدعت ہیں، ان میں سے بعض کے تو نام تک بھی عربی نہیں، جیسے چشتی یا نقشبندی، کوئی صحابی، تابعی، حنفی، قادری نہ ہوئے۔ اب دیوبندی بتائیں کہ بدعت سے بچ کر وہ اپنی حیثیت سے زندہ بھی رہ سکتے ہیں؟ جب ایمان اور کلمہ میں بدعات داخل ہیں، تو بدعت سے چھٹکارا کیسا؟“ (جاء الحق: ۱/۲۲۲)

اس کا جواب تو وہی دیں گے، جن سے سوال ہے، حیرانی مگر یہ ہے کہ عقائد کی جس

بدعت کو مذموم قرار دیا جا رہا ہے، اسی کا دفاع کیوں؟ کیا ایمان اور کلمہ میں بھی بدعات داخل ہیں؟

بدعت قرآن و حدیث اور اجماع کے مخالف ہوتی ہے:

بعض کہتے ہیں کہ بدعت وہ نیا کام ہے، جو دین کے خلاف ہو، ان کی یہ بات درست نہیں، کیونکہ بدعت بے اصل ہوتی ہے، شریعت نے بدعت سے منع کیا ہے، اور خوب سمجھ لیجئے کہ بدعت میں ملوث ہو جانا ہی قرآن، حدیث اور اجماع کی مخالفت ہے۔



دنیاوی ایجادات اور بدعتِ حسنہ

❁ مفتی احمد یار خاں نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”آج کل دنیا میں وہ چیزیں ایجاد ہو گئی ہیں، جن کا خیر القرون میں نام و نشان بھی نہ تھا اور جن کے بغیر اب دنیاوی زندگی مشکل ہے۔ ہر شخص ان کے استعمال پر مجبور ہے۔ ریل، موٹر، ہوائی جہاز، سمندری جہاز، تانگہ، گھوڑا گاڑی۔ پھر خط، لفافہ، تار، ٹیلیفون، ریڈیو، لاؤڈ سپیکر وغیرہ۔ یہ تمام چیزیں اور ان کا استعمال بدعت ہے اور انہیں ہر جماعت کے لوگ بلا تکلف استعمال کرتے ہیں۔ بولو دیوبندی وہابی بغیر بدعتِ حسنہ کے دنیاوی زندگی گزار سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں!“

(جاء الحق: ۲۱۱)

جو چیزیں مقاصد (اعتقادات و عبادات) میں داخل نہ ہوں، بلکہ مبادی سے تعلق رکھتی ہوں، ان کے متعلق شرعی ممانعت بھی وارد نہ ہو، تو کسی مصلحت کے لئے انہیں مقرر کرنا جائز ہے، مثلاً: ہجری سال مقرر کرنا، مسجد میں سپیکر لگوانا، تبلیغ دین کے لئے دینی محافل و مجالس کا انعقاد کرنا اور کتابوں کی اشاعت کرنا وغیرہ، ان امور کے جائز ہونے سے ہر قسم کے نئے کاموں کا جواز کشید کرنا سراسر لاعلمی کا مظاہرہ ہے۔

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ سُكُوتَ الشَّارِعِ عَنِ الْحُكْمِ فِي مَسْأَلَةٍ مَّا، أَوْ تَرْكُهُ لِأَمْرٍ مَّا
عَلَى ضَرَبَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنْ يَسْكُتَ عَنْهُ أَوْ يَتْرُكَهُ لِأَنَّهُ لَا دَاعِيَةَ لَهُ تَقْتَضِيهِ، وَلَا مُوجِبَ يُقَرَّرُ لِأَجْلِهِ، وَلَا وَقَعَ سَبَبُ تَقْرِيرِهِ؛ كَالنَّوَازِلِ الْحَادِثَةِ بَعْدَ وِفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنَّهَا لَمْ تَكُنْ مَوْجُودَةً ثُمَّ سَكَتَ عَنْهَا مَعَ وُجُودِهَا، وَإِنَّمَا حَدَّثَتْ بَعْدَ ذَلِكَ، فَاحْتَجَّ أَهْلُ الشَّرِيعَةِ إِلَى النَّظَرِ فِيهَا وَإِجْرَائِهَا عَلَى مَا تَبَيَّنَ فِي الْكُلِّيَّاتِ الَّتِي كَمَلَ بِهَا الدِّينُ، وَإِلَى هَذَا الضَّرْبِ يَرْجِعُ جَمِيعُ مَا نَظَرَ فِيهِ السَّلَفُ الصَّالِحُ مِمَّا لَمْ يَبَيِّنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخُصُوصِ مِمَّا هُوَ مَعْقُولُ الْمَعْنَى؛ كَتَضْمِينِ الصَّنَاعِ، وَمَسْأَلَةِ الْحَرَامِ، وَالْجِدِّ مَعَ الْإِخْوَةِ، وَعَوْلِ الْفَرَائِضِ، وَمِنْهُ جَمْعُ الْمُصْحَفِ، ثُمَّ تَدْوِينُ الشَّرَائِعِ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِمَّا لَمْ يُحْتَجَّ فِي زَمَانِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى تَقْرِيرِهِ؛ لِتَقْدِيمِ كُلِّيَّاتِهِ الَّتِي تُسْتَنْبَطُ مِنْهَا، إِذَا لَمْ تَقَعْ أَسْبَابُ الْحُكْمِ فِيهَا، وَلَا الْفِتْوَى بِهَا مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، فَلَمْ يُذَكَّرْ لَهَا حُكْمٌ مَخْصُوصٌ، فَهَذَا الضَّرْبُ إِذَا حَدَّثَتْ أَسْبَابُهُ فَلَا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ فِيهِ وَإِجْرَائِهِ عَلَى أَصُولِهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْعَادِيَّاتِ، أَوْ مِنَ الْعِبَادِيَّاتِ الَّتِي لَا يُمَكِّنُ الْإِقْتِصَارُ فِيهَا عَلَى مَا سُمِعَ، كَمَسَائِلِ السَّهْوِ وَالنِّسْيَانِ فِي أَجْزَاءِ الْعِبَادَاتِ، وَلَا إِشْكَالَ فِي هَذَا الضَّرْبِ؛ لِأَنَّ أَصُولَ الشَّرْعِ عَتِيدَةٌ، وَأَسْبَابُ

تِلْكَ الْأَحْكَامِ لَمْ تَكُنْ فِي زَمَانِ الْوَحْيِ، فَالْسُّكُوتُ عَنْهَا عَلَى الْخُصُوصِ لَيْسَ بِحُكْمٍ يَتَّقِضِي جَوَازَ التَّرْكِ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ، بَلْ إِذَا عُرِضَتِ النَّوَازِلُ رُوجِعَ بِهَا أُصُولُهَا فَوُجِدَتْ فِيهَا، وَلَا يَجِدُهَا مَنْ لَيْسَ بِمُجْتَهِدٍ، وَإِنَّمَا يَجِدُهَا الْمُجْتَهِدُونَ الْمُوصُوفُونَ فِي عِلْمِ أَصُولِ الْفِقْهِ .

وَالضَّرْبُ الثَّانِي : أَنَّ يَسُكْتَ الشَّارِعُ عَنِ الْحُكْمِ الْخَاصِّ، أَوْ يَتْرُكُ أَمْرًا مَّا مِنْ الْأُمُورِ، وَمُوجِبُهُ الْمُقْتَضِي لَهُ قَائِمٌ، وَسَبَبُهُ فِي زَمَانِ الْوَحْيِ وَفِي مَا بَعْدَهُ مَوْجُودٌ ثَابِتٌ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُحَدِّدْ فِيهِ أَمْرٌ زَائِدٌ عَلَى مَا كَانَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، فَالْسُّكُوتُ فِي هَذَا الضَّرْبِ كَالنَّصِّ عَلَى أَنَّ الْقَصْدَ الشَّرْعِيَّ فِيهِ أَنْ لَا يُزَادَ فِيهِ عَلَى مَا كَانَ مِنَ الْحُكْمِ الْعَامِّ فِي أَمْثَالِهِ، وَلَا يُنْقَصُ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا كَانَ الْمَعْنَى الْمَوْجِبُ لِشَرْعِيَّةِ الْحُكْمِ الْعَمَلِيِّ الْخَاصِّ مَوْجُودًا، ثُمَّ لَمْ يُشْرَعْ، وَلَا نَبَّهَ عَلَى اسْتِنْبَاطِهِ كَانَ صَرِيحًا فِي أَنَّ الزَّائِدَ عَلَى مَا ثَبَتَ هُنَالِكَ بَدْعَةٌ زَائِدَةٌ، وَمُخَالَفَةٌ لِقَصْدِ الشَّارِعِ، إِذْ فِيهِمْ مَنْ قَصَدَهُ الْوُقُوفُ عِنْدَ مَا حَدَّ هُنَالِكَ، لَا الزِّيَادَةَ عَلَيْهِ، وَلَا النُّقْصَانَ مِنْهُ .

”شارع علیہ السلام کا کسی مسئلہ میں سکوت یا ترک دو وجہ سے ہو سکتا ہے۔

① اس کو ترک کرنے کا کوئی داعیہ یا قرینہ نہیں تھا اور نہ اس عمل کی ضرورت

محسوس ہوئی تھی، جیسا کہ وفات النبی ﷺ کے بعد کے حالات، یہ آپ کی زندگی میں موجود نہ تھے، اگر آپ کی زندگی میں موجود ہوتے تو آپ ﷺ ان سے سکوت اختیار نہیں کر سکتے تھے، بعد میں جب یہ حالات پیدا ہوئے تو اہل علم نے غور و خوض کے بعد کلیات دین سے استنباط کر کے ان حالات میں معاملات کا طریق واضح کر دیا۔ اس قسم میں وہ تمام امور آجائیں گے، جنہیں رسول ﷺ نے خصوصی طور پر بیان نہیں فرمایا اور سلف صالحین نے ان میں غور و خوض کیا ہے۔ جیسے چیز ضائع ہونے کی صورت میں کاری گر کو ضامن قرار دینا، حرام کا مسئلہ، بھائیوں کی موجودگی میں دادا کی وراثت، فرض حصہ کا عول، قرآن کو ایک کتابی شکل میں جمع کرنا، تعلیمات دین کو مدون کرنا۔

اور اس طرح کے وہ تمام امور، جن کی نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ضرورت محسوس نہیں ہوئی تھی، البتہ وہ کلیات موجود تھیں، جن سے ایسے امور کا استنباط کیا جاسکتا تھا، جب کسی حکم کے اسباب عہد نبوی میں موجود نہ ہوں، اس کی وضاحت میں نبی کریم ﷺ کا فتویٰ اور حکم نہ ملے اور اب ایسے اسباب پیدا ہو چکے ہوں کہ ان امور کا حکم واضح کیا جائے تو ان میں غور و فکر کر کے ان کی اصل پر جاری کرنا ضروری ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ وہ امور معاملات سے متعلقہ ہوں یا ان عبادات سے، جن میں سماع پر اکتفا کرنا ممکن نہیں ہوتا، جیسے عبادات میں سہو و نسیان کے مسائل ہیں۔ ایسے احکامات کا جاری کرنا جائز ہے، اس کے جواز میں کوئی اشکال نہیں، کیوں کہ شریعت کے اصول موجود ہیں، لیکن ان احکام کے اسباب نزول وحی کے دور میں موجود نہ تھے۔

شارع نے ان کا تفصیلی حکم بیان نہیں کیا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب ان کو

ترک کر دیا جائے، بلکہ جب بھی مسائل درپیش ہوں گے، شریعت کے اصول کی طرف رجوع کیا جائے گا، یہ مسائل ان اصول میں مل جائیں گے، لیکن صرف ان کو جو علم فقہ سے بہرہ ور اجتہاد کے شناور ہوں گے۔

② نزولِ وحی اور بعد کے زمانے میں داعیہ و سبب ہونے کے باوجود شارع عَلَيْهِ کا کسی مسئلہ کے مخصوص حکم سے سکوت کرنا یا کسی کام کو چھوڑ دینا، نص کی حیثیت رکھتا ہے، گویا شریعت کا منشا یہ ہے کہ دیگر معاملات کی طرح حکم کو عام سمجھتے ہوئے اس میں کمی یا زیادتی نہ کی جائے۔ کیوں کہ سبب کے موجود ہونے کے باوجود جب کوئی شرعی عملی حکم مشروع نہ ہوا ہو اور نہ ہی آپ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے اس سے استنباط کرنے کا کہا ہو، تو یہ واضح نص ہوگی کہ ثابت حکم میں زیادتی بدعت اور شریعت کے منشا کی مخالفت ہے، کیوں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کی حد پر توقف کیا جائے، کمی یا زیادتی نہ کی جائے۔“ (الإعتصام: ۲۸۱/۲ - ۲۸۲)

کیا بدعت میں صرف دینی احکام کی قید درست ہے؟

❁ مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے۔ احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین کے خلاف ہے، حدیث میں ہے: كُلُّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ (مشکوٰۃ باب الاعتصام) ”ہر نیا کام بدعت ہے۔“ اس میں دینی یا دنیاوی کی قید نہیں لگائی۔“

(جاء الحق: ۲۱۴)

نعیمی صاحب تو جہان فانی سے کوچ کر گئے ہیں، لیکن ان کے معتقدین یا حلقہ احباب سے سوال ہے کہ وہ ”احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین“ کہاں ہیں؟

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ أَحْدَثَ فِي دِينِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ .

”ہمارے دین میں جاری کی جانے والی ہر نواآموز چیز، جس کی اصل اس میں نہ ہو، باطل ہے۔“

(جزء لؤین: ۷۱، شرح السنّة للبغوي: ۱۰۳، وسندہ صحیح)

❁ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

إِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٍ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ .

”دین میں نئے نئے کام مت نکالیں، کیونکہ ہر نیا کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

(سنن أبي داود: ۴۶۰۷، سنن الترمذي: ۲۶۷۶، سنن ابن ماجه: ۴۴، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن صحیح“، امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۵)، حافظ ضیاء

مقدس رحمۃ اللہ علیہ (اتباع السنّة واجتناب البدع: ۲) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ بزار رحمۃ اللہ علیہ (جامع

بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر: ۲۳۰۶) نے ”ثابت صحیح“ اور حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ

(جامع بیان العلم وفضلہ: ۲۳۰۶) نے ”ثابت“ کہا ہے۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ دین میں بدعات داخل کرنا ناجائز اور ممنوع ہے اور

ہر بدعت ضلالت وگمراہی ہے، یہاں دین کی قید موجود ہے، لہذا بدعت اس نئے کام کو

کہا جائے گا، جو دین میں نکالا جائے، نہ کہ دنیا میں۔

❁ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سَيَلِي أُمُورَكُمْ بَعْدِي رِجَالٌ يَطْفِئُونَ السَّنَةَ، وَيَعْمَلُونَ بِالْبِدْعَةِ،

وَيُؤْخِرُونَ الصَّلَاةَ عَنْ مَوَاقِيتِهَا فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَدْرَكْتُهُمْ،
كَيْفَ أَفْعَلُ؟ قَالَ: تَسْأَلُنِي يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ كَيْفَ تَفْعَلُ؟ لَا طَاعَةَ،
لِمَنْ عَصَى اللَّهَ.

”عنقریب میرے بعد آپ کے معاملات ایسے لوگوں کے ہاتھ لگ جائیں گے،
جو سنتوں کو مٹائیں گے اور بدعات اپنائیں گے، نمازیں تاخیر سے ادا کریں
گے، عرض کی: اللہ کے رسول! میں ان کا زمانہ پاؤں، تو کیا کروں؟ فرمایا: ابن
ام عبد! مجھ سے پوچھتے ہو کہ کیا کروں؟ اللہ کے نافرمان کی اطاعت نہیں۔“

(مسند الامام أحمد: ۱/۳۹۹، سنن ابن ماجہ: ۲۸۶۵، وسندہ حسن)

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ نے اہل بدعت کی مذمت فرمائی ہے، معلوم ہوا کہ
بدعت معصیت ہے اور بدعتی اللہ کا نافرمان، ہر بدعت، خواہ اس کا تعلق اعتقاد سے ہو یا
عمل سے، وہ مذموم ہے، یاد رہے کہ ہر لغوی بدعت مذموم نہیں، یہ کہنا کہ بدعت میں
”دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے۔“ بھی لاعلمی ہے۔

🌸 حسان بن عطیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مَا ابْتَدَعَ قَوْمٌ بِدْعَةً فِي دِينِهِمْ إِلَّا نَزَعَ اللَّهُ مِنْ سُنَّتِهِمْ مِثْلَهَا ثُمَّ
لَا يُعِيدُهَا إِلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

”جب کوئی قوم دین میں بدعت ایجاد کرتی ہے، تو اللہ ان سے ایک سنت اٹھا
لیتے ہیں، پھر تا قیامت وہ سنت ان کے پاس واپس نہیں آتی۔“

(سنن الدارمی: ۹۹، حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء لأبی نعیم: ۶/۷۳، المعرفۃ

والتاریخ للفسوی: ۳/۳۸۶، وسندہ صحیح)

✽ مزید فرماتے ہیں:

مَا ابْتَدَعَتْ بِدْعَةٌ إِلَّا ازْدَادَتْ مُضِيًّا، وَلَا تَرِكَتْ سُنَّةٌ إِلَّا ازْدَادَتْ هَرَبًا .
 ”بدعت جب شروع ہو جائے، تو بڑھتی چلی جاتی ہے اور سنت ترک کر دی
 جائے، تو دور سے دور تر ہوتی چلی جاتی ہے۔“

(جلیۃ الأولیاء للأصبہانی: ۷۲/۶، حسن)

ایک ثقہ امام و محدث دینی بدعت کی قید لگا کر اس کے نقصانات سے امت کو آگاہ کر
 رہے ہیں۔ سنت کے مقابلہ میں بدعت کا ذکر واضح پتہ دے رہا کہ بدعت جو ہوگی، وہ
 دین ہی میں ہوگی، دنیا میں نہیں ہوگی۔



بدعت کے رد پر اصول

اصول نمبر ①

واضح رہے کہ دینی امر کا حکم من جانب اللہ ہونا ضروری ہے، کوئی بھی کام دین سمجھ کر اس وقت تک سرانجام نہیں دیا جاسکتا، جب تک اللہ اجازت نہ دے۔ نبی کریم ﷺ مدینہ تشریف لائے، تو صحابہ رضی اللہ عنہم کو کھجوروں کی پیوندکاری کرتے دیکھا، آپ نے اس سے منع کر دیا، صحابہ آپ کے حکم کی تکمیل و تعمیل میں اس سے رک گئے، لیکن پھل بہت کم آئے، انہوں نے نبی کریم ﷺ سے اس کی شکایت کی، تو فرمایا:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ دِينِكُمْ فَخُذُوا بِهِ، وَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ رَّأْيِي، فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ.

”یقیناً میں بشر ہوں، جب آپ کو کوئی دینی حکم دوں، تو اس پر (سختی سے) عمل پیرا ہو جائیں اور جب (دنیاوی امور کا) اپنی رائے سے حکم دوں، تو میں بشر ہوں۔“

(صحیح مسلم: ۲۳۶۲)

✽ نیز فرمایا:

أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ . ”دنیاوی امور کو آپ بہتر جانتے ہیں۔“

(صحیح مسلم: ۲۳۶۳)

✽ مزید فرمایا:

فَإِنِّي إِنَّمَا ظَنَنْتُ ظَنًّا، فَلَا تُؤَاخِذُونِي بِالظَّنِّ، وَلَكِنْ إِذَا حَدَّثْتُكُمْ عَنِ اللَّهِ شَيْئًا، فَخُذُوا بِهِ، فَإِنِّي لَنْ أَكْذِبَ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

”یہ میرا گمان تھا، اس کی بنا پر میرا مواخذہ نہ کیجئے، لیکن جب اللہ کی طرف سے کوئی چیز بیان کروں، تو اسے مضبوطی سے پکڑ لینا، کیوں کہ میں اللہ پر ہرگز جھوٹ نہیں بولتا۔“ (صحیح مسلم: ۲۳۶۱)

ان احادیث مبارکہ سے یہ اصول ثابت ہوتا ہے کہ دنیاوی کاموں میں جب تک ممانعت وارد نہ ہو سرانجام دیئے جا سکتے ہیں، لیکن دین کے کاموں میں اللہ کا حکم ضروری ہے، جب تک شرعی دلیل نہ ملے، وہ کام کرنا ممنوع ہے۔

اصول نمبر ۲

✽ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾ (بنی اسرائیل: ۱۹)

”ہر مومن، جو آخرت کے لئے شریعت کے مطابق عمل کرے، تو اس کی کوشش کی قدر کی جائے گی۔“

اس آیت کریمہ میں ﴿سَعْيَهَا﴾ کے معنی معین عمل کے ہیں، مصدر کی اضافت تعین کا فائدہ دیتی ہے، وہی کوشش بار آور ثابت ہوگی اور وہی عمل قبول ہوگا، جو قرآن و سنت سے ثابت ہوگا، جو ثابت نہ ہو اسے بدعت شمار کیا جائے گا۔

اصول نمبر ۳

✽ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو بوسہ دیا اور فرمایا:

”جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے، نہ نقصان پہنچا سکتا ہے، نہ نفع:

لَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَكَ مَا قَبَّلْتُكَ .

اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے بوسہ دیتے نہ دیکھتا، تو بوسہ نہ دیتا۔“

(صحیح البخاری: ۱۶۱۰، صحیح مسلم: ۱۶۷۰)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوا کہ بعض جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی کام کو نہ کرنا

شرع کا حکم بن جاتا ہے۔ بدعات پر اس کی تطبیق عین صادق آتی ہے۔

اصول نمبر ۴

✽ ابووائل شقیق بن سلمہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

جَلَسْتُ إِلَى شَيْبَةَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ، قَالَ: جَلَسَ إِلَيَّ عُمَرُ فِي

مَجْلِسِكَ هَذَا، فَقَالَ: لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ لَا أَدْعَ فِيهَا صَفْرَاءَ وَلَا

بَيْضَاءَ إِلَّا قَسَمْتُهَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، قُلْتُ: مَا أَنْتَ بِفَاعِلٍ، قَالَ: لِمَ؟،

قُلْتُ: لِمَ يَفْعَلُهُ صَاحِبَاكَ، قَالَ: هُمَا الْمَرْءُ أَنْ يُقْتَدَى بِهِمَا .

”میں شیبہ بن عثمان بن ابی طلحہ قریشی (کعبہ کے کنجی بردار) کے پاس مسجد حرام

میں بیٹھا ہوا تھا، انہوں نے کہا کہ ایک دفعہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اسی جگہ

(مسجد حرام میں) تشریف فرما تھے اور فرمانے لگے کہ میرا ارادہ ہے کہ (کعبہ

میں) جو سونا اور چاندی ہے، وہ مسلمانوں میں بانٹ دوں، تو میں نے کہا کہ آپ ایسا نہیں کر سکتے، آپ نے فرمایا: کیوں؟ میں نے کہا: آپ کے دو ساتھیوں (نبی کریم ﷺ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما) نے یہ کام نہیں کیا، تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ دو ہستیاں مقتدا اور پیشوا ہیں۔ (صحیح البخاری: ۷۲۷۵)

ثابت ہوا ”جس کام کا محرک موجود ہو، اس کے بارے میں شرعی ممانعت بھی ثابت نہ ہو اور نہ ہی اسے سرانجام دینے میں کوئی رکاوٹ ہو، اس کے باوجود نبی کریم ﷺ نے اسے ترک کیا ہو، تو اسے ترک کرنا سنت ہے اور اس پر عمل کرنا بدعت سیئہ و قبیحہ ہے۔“
جشن عید میلاد النبی ﷺ کی کوئی اصل قرآن و سنت میں نہیں ملتی۔

❁ علامہ ابن ابی العزحنی رضی اللہ عنہ (۹۲ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْإِتِّبَاعَ كَمَا يَكُونُ فِي الْفِعْلِ يَكُونُ فِي التَّرْكِ، فَالْفِعْلُ سُنَّةٌ
وَالتَّرْكِ سُنَّةٌ.

”اتباع جس طرح فعل نبوی میں ہوتا ہے، اسی طرح ترک میں بھی ہوتا ہے۔ لہذا (نبی کریم ﷺ کا) فعل بھی سنت ہے اور (آپ ﷺ کا) ترک بھی سنت ہے۔“

(التنبيه على مشكلات الهداية: 269/1)

عید میلاد بدعت ہے:

اس کی ابتدا ۳۶۳ھ میں ہوئی، سب سے پہلے مصر میں شیعوں نے یہ جشن منایا۔

(المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للمقرئ: ۴۹۰/۱، وغیرہ)

❁ ایسے ہی کسی معاملہ کے بارے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کیا خوب فرما گئے:
 إِنَّهُ لَوْ أَحَدَثَهُ الْمُسْلِمُونَ لَقَدْ كَانَ يَكُونُ قَبِيحًا، فَكَيْفَ إِذَا كَانَ
 مِمَّا لَمْ يَشْرَعْهُ نَبِيُّ قَطُّ؟ بَلْ أَحَدَثَهُ الْكَافِرُونَ، فَالْمُوَافَقَةُ فِيهِ
 ظَاهِرَةٌ الْقُبْحِ، فَهَذَا أَصْلٌ.

”اصل یہ کہ اسے اگر مسلمانوں نے ایجاد کیا ہوتا، تب بھی برا تھا، جس عمل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع نہ کیا ہو، وہ برا ہی ہوتا اور اس عمل کو تو ایجاد ہی کافروں نے کیا ہے اور کفار کی موافقت سے اس کی قباحت مزید عیاں ہو جاتی ہے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم: ۱/۴۷۷)

❁ نیز فرماتے ہیں:

مَعْلُومٌ أَنَّهُ لَوْ كَانَ هَذَا مَشْرُوعًا مُسْتَحَبًّا يُثِيبُ اللَّهُ عَلَيْهِ؛ لَكَانَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْلَمَ النَّاسِ بِذَلِكَ، وَلَكَانَ يُعْلِمُ
 أَصْحَابَهُ ذَلِكَ، وَكَانَ أَصْحَابُهُ أَعْلَمَ بِذَلِكَ وَأَرْعَبَ فِيهِ مِمَّنْ
 بَعْدَهُمْ، فَلَمَّا لَمْ يَكُونُوا يَلْتَفِتُونَ إِلَى شَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ؛ عَلِمَ أَنَّهُ
 مِنَ الْبِدَعِ الْمُحَدَثَةِ الَّتِي لَمْ يَكُونُوا يَعُدُّونَهَا عِبَادَةً وَقُرْبَةً
 وَطَاعَةً، فَمَنْ جَعَلَهَا عِبَادَةً وَقُرْبَةً وَطَاعَةً، فَقَدْ اتَّبَعَ غَيْرَ سَبِيلِهِمْ،
 وَشَرَعَ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ.

”یہ تو معلوم ہے کہ اگر یہ مشروع و مستحب ہوتا کہ جس پر اللہ ثواب عطا فرماتا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والے ہوتے اور اپنے صحابہ کو بھی باخبر کر دیتے،

بعد والوں کی بہ نسبت صحابہ سے زیادہ جانتے اور اس میں رغبت رکھتے۔ لہذا جب صحابہ کرام نے ایسی کسی چیز کی طرف التفات تک نہ کیا، تو معلوم ہوا کہ یہ بدعات میں سے ہے، جنہیں صحابہ عبادت، نیکی اور اطاعت نہیں سمجھتے تھے۔ لہذا جس نے ان امور کو عبادت، نیکی اور اطاعت قرار دیا، وہ صحابہ کرام کے رستے کو چھوڑ چکا ہے اور اس عمل کو دین بنا لیا، جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم: ۷۹۸/۲)

✽ مزید فرماتے ہیں:

أَمَّا مَا تَرَكَهُ مِنْ جِنْسِ الْعِبَادَاتِ مَعَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَشْرُوعًا لَفَعَلَهُ أَوْ
أَذِنَ فِيهِ وَلَفَعَلَهُ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ وَالصَّحَابَةُ، فَيَجِبُ الْقَطْعُ بِأَنَّ
فِعْلَهُ بِدْعَةٌ وَضَلَالَةٌ وَيَمْتَنَعُ الْقِيَاسُ فِي مِثْلِهِ .

”جنس عبادات میں رسول اللہ ﷺ کا ترک کردہ عمل غیر مشروع ہے، اگر وہ شریعت ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ اسے انجام دیتے یا اس کی اجازت یا حکم فرماتے۔ خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام عمل کرتے، ایسے معاملات میں قیاس نہیں کیا جاسکتا، بلکہ بالجزم اسے بدعت و گمراہی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۱۷۲/۲۶)

✽ بعض بدعات کے بارے میں علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ بِدْعَةٌ لَا يَشْكُ فِيهَا أَحَدٌ وَلَا يُرْتَابُ فِي ذَلِكَ، وَيَكْفِي أَنَّهَا
لَمْ تُعْرَفْ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا فِي زَمَنِ

أَصْحَابِهِ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ عُلَمَاءِ السَّلَفِ .

”بلاشبہ یہ بدعت ہے۔ اس کے بدعت ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں اس کا ذکر تک نہیں تھا، نیز علمائے سلف میں سے کسی سے ثابت نہیں۔“ (فتاویٰ السُّبُكِيِّ: ۵۴۹/۲)

❁ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰ھ) فرماتے ہیں:

لِأَنَّ تَرْكَ الْعَمَلِ بِهِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَمِيعِ عُمْرِهِ، وَتَرْكَ السَّلَفِ الصَّالِحِ لَهُ عَلَى تَوَالِي أَرْبَعِينَ قَدِّمَ أَنَّهُ نَصَّ فِي التَّرْكِ، وَإِجْمَاعُ مَنْ كُلٌّ مَنْ تَرَكَ؛ لِأَنَّ عَمَلَ الْإِجْمَاعِ كَنَصِّهِ .
”یہ اس لیے بدعت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری زندگی اس پر عمل نہیں کیا۔ سلف صالحین نے کسی زمانے میں اس پر عمل نہیں کیا، یہ بات گزر چکی ہے کہ ایسی صورت نص کا درجہ رکھتی ہے اور جس نے بھی اس پر عمل نہیں کیا، ان کی طرف سے اسے ترک کرنے پر اجماع ہوگا۔ اجماع پر عمل کرنا نص پر عمل کرنے کے مترادف ہے۔“ (الاعتصام: ۳۶۵/۱)

❁ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اس سلسلہ میں صحیح قاعدہ یہ ہے کہ جس خاص عبادت کے کرنے کا محرک ہو اور اس کے کرنے سے کوئی مانع نہ ہو، اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ کام قصداً ترک کیا ہو، تو وہ کام کرنا یقیناً ناجائز امر بدعت ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: ۵۴۵/۲)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عید میلاد کا سبب و محرک موجود تھا اور وہ سبب مجلس میلاد

میں نبی کریم ﷺ کی تعظیم ہے، اس کے کرنے میں کوئی بندش بھی نہیں تھی، آپ نے اور صحابہ نے اسے قصداً ترک کیا، لہذا اب اس کا انعقاد یقیناً ”ناجائز امر بدعت“ ہے۔

اعمال میں بدعات: ایک تمثیلی جائزہ:

(۱) اذان عیدین کی عدم مشروعیت پر دلیل:

عیدین سے پہلے اذان کا محرک موجود تھا، نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام نے اسے قصداً ترک کیا، جبکہ اذان اللہ کا ذکر، شعار اسلام اور دعوت تامہ ہے، جو بظاہر عام شرعی دلیلوں کے تحت درج بھی ہو سکتی ہے، یہ کسی شرعی حکم کے خلاف بھی نہیں ہے، شریعت نے اس سے منع بھی نہیں کیا، اذان عیدین کو اذان جمعہ پر قیاس بھی کیا جاسکتا تھا، اس کے باوجود یہ بدعت مذمومہ اور سیئہ ہے، وجہ ایک ہی ہے کہ اس کا محرک موجود تھا، کوئی مانع بھی نہیں تھا، اس کے باوجود نبی ﷺ نے اسے قصداً ترک کیا، لہذا بدعت ہے۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا مِثَالٌ لِّمَا حَدَّثَ، مَعَ قِيَامِ الْمُقْتَضَى لَهُ، وَزَوَالِ الْمَانِعِ لَوْ كَانَ خَيْرًا، فَإِنَّ كُلَّ مَا يُبَدِّئُهُ الْمُحَدِّثُ لِهَذَا مِنَ الْمَصْلَحَةِ، أَوْ يَسْتَدِلُّ بِهِ مِنَ الْأَدِلَّةِ، فَذَلِكَ كَانَ ثَابِتًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَعَ هَذَا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَهَذَا التَّرْكُ سُنَّةٌ خَاصَّةٌ، مُقَدَّمَةٌ عَلَى كُلِّ عُمُومٍ وَكُلِّ قِيَاسٍ .

”یہ بدعت کی مثال ہے، حالانکہ یہ خیر کا کام ہوتا، تو (خیر القرون میں) اس کا

مقتضیٰ بھی موجود تھا اور کوئی مانع بھی نہ تھا، بدعتی کے پیش نظر جتنی بھی مصلحتیں ہیں یا جو بھی دلائل ہیں، وہ سب کچھ عہد نبوی میں بھی موجود تھا، لیکن اس سب کے باوجود آپ ﷺ نے اس پر عمل نہیں کیا، لہذا اسے ترک کرنا ہی سنت قرار پایا اور یہ دلیل تمام عمومی دلائل اور قیاسات پر مقدم ہے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم: ۲/۵۹۷)

(ب) خروج ریح پر استنجا کی عدم مشروعیت:

🌸 پانچ سوحنی فقہا کا فتویٰ ہے:

بِدْعَةٌ وَهِيَ الْاِسْتِنْجَاءُ مِنَ الرَّيْحِ .

”ہوا خارج ہونے پر استنجا بدعت ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری: ۱/۵۰)

اگر کوئی شخص عدم ممانعت کی دلیل سے ہوا خارج ہونے پر استنجا کا فتویٰ دے، تو ان پانچ سوحنی علما کی طرف سے کیا جواب ہوگا؟ یہ حضرات تو عدم فعل کو بدعت قرار دے رہے ہیں۔

(ج) سورت کافرون کی اجتماعی قراءت مکروہ ہے:

🌸 فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

قِرَاءَةُ ﴿الْكَافِرُونَ﴾ إِلَى الْآخِرِ مَعَ الْجَمْعِ مَكْرُوهَةٌ؛ لِأَنَّهَا بَدْعَةٌ لَمْ تُنْقَلْ عَنِ الصَّحَابَةِ، وَلَا عَنِ التَّابِعِينَ .

”سورت کافرون کی اجتماعی قراءت مکروہ ہے، کیوں کہ یہ بدعت ہے، صحابہ و

تابعین سے منقول نہیں۔“ (فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۱۷)
 عدم عمل کی بنیاد پر اسے مکروہ، غیر مشروع اور بدعت کہا گیا ہے۔

(د) صلاة الرغائب بدعت ہے:

❁ علامہ ابراہیم حلبی حنفی (م: ۹۵۶ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الصَّحَابَةَ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْأُمَّةِ الْمُجْتَهِدِينَ لَمْ
 يُنْقَلْ عَنْهُمْ.

”صلاة الرغائب بدعت ہے، صحابہ، تابعین اور بعد کے ائمہ مجتہدین سے منقول
 نہیں۔“ (کبیری: ۴۳۳)

رجب میں ادا کی جانے والی نماز ”الرغائب“ کے بدعت ہونے کی وجہ صحابہ و تابعین
 اور ائمہ مجتہدین سے عدم منقولیت بتائی گئی ہے۔

(ه) کسوف کا خطبہ:

❁ علامہ مرغینانی حنفی (م: ۵۹۳ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ.

”نماز کسوف میں خطبہ نہیں ہے، کیوں کہ وہ نبی کریم ﷺ سے منقول نہیں۔“

(الهداية شرح بداية المبتدي: ۱/۵۶)

❁ علامہ ابن مودود موصلی حنفی (م: ۶۸۳ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَخْطُبُ لِأَنَّهَا لَمْ تُنْقَلْ.

”صلاة کسوف میں خطبہ نہ دیں، کیوں کہ وہ منقول نہیں۔“

(الإختیار لتعلیل المختار: ۷۰/۱)

عدم منقول اور عدم فعل کو عدم مشروعیت پر دلیل بنایا جا رہا ہے۔

تنبیہ:

صلاة کسوف کا خطبہ مسنونہ ہے، اس پر صحیح احادیث دلالت کرتی ہیں۔

قبر پر عرق گلاب چھڑکنا:

🌸 علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۷۳ھ) فرماتے ہیں:

يَنْبَغِي أَنْ يَتَجَنَّبَ مَا أَحَدَثَهُ بَعْضُهُمْ مِنْ أَنَّهُمْ يَأْتُونَ بِمَاءِ الْوَرْدِ
فَيَجْعَلُونَهُ عَلَى الْمَيِّتِ فِي قَبْرِهِ، وَذَلِكَ لَمْ يَرِدْ عَنِ السَّلَفِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، وَإِذَا لَمْ يَرِدْ فَهُوَ بَدْعَةٌ، ثُمَّ الْعَجَبُ مِنْهُمْ كَيْفَ
يَأْتُونَ بِمَاءِ الْوَرْدِ وَيُخْرِجُونَ الْقُطْنَ مِنْ فَمِهِ وَأَنْفِهِ وَتَخْرُجُ
الْمَوَادُّ إِذْ ذَاكَ وَتَشْمُ مِنْهُ الرِّوَائِحُ الْكَرِيهَةُ، وَيَتَنَجَّسُ الْمَحَلُّ
بِأَحْدَاثِهِمْ النَّجَاسَةَ فِي الْقَبْرِ بِرَشِّهِمْ مَاءَ الْوَرْدِ، وَقَدْ تَقَدَّمَ هَذَا،
وَلَيْسَ مِنَ السُّنَّةِ أَنْ يُبَخَّرَ الْقَبْرُ وَلَا أَنْ يُفْرَشَ فِيهِ رِيحَانٌ؛ لِأَنَّهُ
خُرُوجٌ عَنِ فِعْلِ السَّلَفِ وَيَكْفِيهِ مِنَ الطَّيِّبِ مَا قَدْ عُمِلَ لَهُ وَهُوَ
فِي الْبَيْتِ فَنَحْنُ مُتَبِعُونَ لَا مُبْتَدِعُونَ فَحَيْثُ وَقَفَ سَلْفُنَا وَقَفْنَا .

”بعض اہل بدعت قبر میں میت پر عرقِ گلاب چھڑکتے ہیں، جس سے بچنا ضروری ہے، کیوں کہ سلف میں اس کا وجود نہیں ملتا اور جو عمل سلف سے منقول نہ ہو، بدعت ہوتا ہے۔ اس سے بڑا عجوبہ یہ ہے کہ یہ لوگ میت کے منہ اور ناک سے روئی کا ٹکڑا نکال لیتے ہیں، جس سے بدبودار مواد نکلنے لگتا ہے، پھر عرقِ گلاب سے نجاست دور کی جاتی ہے۔ اس مسئلہ پر پہلے بات ہو چکی ہے۔ اسی طرح قبر میں ”بخور“ بوٹی کی دھونی دینا اور ”نازبو“ بچھانا بھی نبوی طریقہ نہیں، کیوں کہ یہ سلف کی مخالفت ہے، بلکہ میت کو گھر میں لگائی گئی خوش بو پر ہی اکتفا کر لینا چاہیے۔ ہم متبع ہیں، مبتدع نہیں۔ ہم وہیں رک جائیں گے جہاں سلف رک گئے تھے۔“

(المَدخل: ۲۶۲/۳)

عیدِ غدیر:

❁ علامہ ابنِ دینق العیدِ اللہ (م: ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ مَنَعْنَا إِحْدَاثَ مَا هُوَ شِعَارٌ فِي الدِّينِ، وَمِثَالُهُ: مَا أَحْدَثْتَهُ الرَّوَافِضُ مِنْ عِيدِ ثَالِثٍ، سَمَّوْهُ عِيدَ الْغَدِيرِ، وَكَذَلِكَ الْإِجْتِمَاعُ وَإِقَامَةُ شِعَارِهِ فِي وَقْتٍ مَّخْصُوصٍ عَلَى شَيْءٍ مَّخْصُوصٍ، لَمْ يَثْبُتْ شَرْعًا، وَقَرِيبٌ مِنْ ذَلِكَ أَنْ تَكُونَ الْعِبَادَةُ مِنْ جِهَةِ الشَّرْعِ مُرْتَبَةً عَلَى وَجْهِ مَّخْصُوصٍ، فَيُرِيدُ بَعْضُ النَّاسِ أَنْ يُحْدِثَ فِيهَا أَمْرًا آخَرَ لَمْ يَرِدْ بِهِ الشَّرْعُ، زَاعِمًا أَنَّهُ يَدْرِجُهُ تَحْتَ عُمُومٍ، فَهَذَا

لَا يَسْتَقِيمُ؛ لِأَنَّ الْعَالِبَ عَلَى الْعِبَادَاتِ التَّعَبُّدُ، وَمَأْخِذُهَا التَّوْقِيفُ .
 ”ہم شعار دین میں نئے نئے کام ایجاد کرنے سے روکتے ہیں، جیسا کہ رافضیوں
 نے ”عمید الغدیر“ کے نام سے تیسری عمید گھڑ لی ہے۔ بطور شعار کسی خاص وقت
 اور ہیئت پر کوئی اجتماع قائم کرنا بدعت ہے، اسی طرح کسی خاص ہیئت اور
 طریقہ پر مشروع عبادت میں اس خیال سے ایک زائد چیز داخل کر دینا کہ یہ عمومی
 دلائل سے ثابت ہے، تو یہ بالکل درست نہیں، کیوں کہ عبادات تعبدی ہیں اور
 ان کے دلائل توفیقی ہیں۔“ (إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: ۱/۲۰۰)
 واضح رہے کہ بدعات یا تو عام دلائل کا فرد ہی نہیں ہوتیں یا ان سے مستثنیٰ ہوتی ہیں،
 لہذا بدعت کے ثبوت پر عام اور مطلق دلیل سے استدلال کرنا درست نہیں ہے۔
 عید میلاد اور دیگر بدعات کے ثبوت میں جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں، کیا صحابہ
 کرام، تابعین عظام، ائمہ دین اور سلف صالحین ان سے بے خبر تھے؟ اگر ان دلائل سے
 مروّجہ عید میلاد وغیرہ کا جواز یا استحباب ثابت ہوتا، تو یہ لوگ ضرور اس کا اہتمام کرتے اور
 خود نبی کریم ﷺ نے باوجود مقتضی اور عدم مانع کے ترک کیا ہے، لہذا اسے ترک کرنا
 سنت اور انعقاد بدعت سینہ و مذمومہ ہے۔

اصول نمبر ۵

❁ بدعت کے ناجائز ہونے کی ایک وجہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

لَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ شَيْئًا مِّنْ صَلَاتِهِ يَرَى أَنَّ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ

لَا يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ لَقَدْ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَثِيرًا يَنْصَرِفُ عَنْ يَسَارِهِ .

”اپنی نماز میں اس طرح شیطان کا حصہ نہ بنالیں کہ (سلام کے بعد) دائیں
جانب سے مقتدیوں کی طرف پھرنا اپنے اوپر لازم کر لیں، میں نے رسول اللہ ﷺ
کو کئی دفعہ بائیں جانب سے پھرتے دیکھا ہے۔“

(صحیح البخاری: ۸۵۲، صحیح مسلم: ۷۰۷)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ کسی جائز و مستحب کام پر اصرار کرنا، اس کے ساتھ
واجب کا معاملہ کرنا، اسے شیطانی کام بنا دیتا ہے۔

❁ علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۴۳ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ أَنَّ مَنْ أَصْرَّ عَلَى أَمْرٍ مَنْدُوبٍ وَجَعَلَهُ عَزْمًا وَلَمْ يَعْمَلْ بِالرُّخْصَةِ
فَقَدْ أَصَابَ مِنْهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْإِضْلَالِ فَكَيْفَ بِمَنْ أَصْرَّ عَلَى
بِدْعَةٍ وَمُنْكَرٍ .

”اس حدیث میں بیان ہے کہ جو شخص مستحب عمل پر دوام کرے، اسے عزیمت سمجھ
کر رخصت پر عمل چھوڑ دے، تو شیطان نے اسے گمراہ کر دیا ہے، پھر اس کا کیا
بنے گا، جو بدعت اور منکر عمل پر ہیٹنگلی کرتا ہے؟“ (شرح المشکوٰۃ: ۱۰۵/۳)

اصول نمبر ۶

❁ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فَيَقُولُونَ فِي كُلِّ فِعْلٍ وَقَوْلٍ لَمْ يَثْبُتْ عَنِ الصَّحَابَةِ : هُوَ بَدْعَةٌ؛ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ خَيْرًا لَسَبَقُونَا إِلَيْهِ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَتْرُكُوا خَصْلَةً مِّنْ خِصَالِ الْخَيْرِ إِلَّا وَقَدْ بَادَرُوا إِلَيْهَا .

”اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ ہر وہ قول و فعل، جو صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو، بدعت ہے، اگر وہ کارِ خیر ہوتا، تو وہ ہم سے پہلے یہ کام کر جاتے، کیونکہ وہ کوئی نیک کام نہ چھوڑتے تھے، بلکہ اس میں جلدی کرتے تھے۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۵/۵۶۷)

اگر مروجہ جشن عید میلادِ یادِ دیگر بدعات کی کوئی اصل ہوتی، تو صحابہ کرام اس میں پہل کرتے، کیونکہ وہ سب سے بڑھ کر قرآن و حدیث کے معانی، مفاہیم و مطالب اور تقاضوں کو سمجھنے والے اور ان کے مطابق زندگیاں ڈھالنے والے تھے۔



بدعتی کی مذمت

① امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ ﴿وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾ (الأعراف: ۱۵۲) ”ہم افترا بازوں کو اسی طرح بدلہ دیتے ہیں۔“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

كُلُّ صَاحِبِ بَدْعَةٍ ذَلِيلٌ . ”ہر بدعتی ذلیل ہوتا ہے۔“

(تفسیر ابن ابی حاتم: ۱۵۷۱/۵، وسندہ صحیح)

② ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ (النحل: ۱۱۶)

”ہر چیز کو اپنی صواب دید سے حلال یا حرام نہ کر لیا کرو، یہ اللہ پر جھوٹ ہے اور اللہ پر جھوٹ باندھنے والے کامیاب نہیں ہوں گے۔“

✽ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ (م: ۷۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

يَدْخُلُ فِي هَذَا كُلُّ مَنْ ابْتَدَعَ بَدْعَةً لَيْسَ لَهُ فِيهَا مُسْتَنَدٌ شَرْعِيٌّ أَوْ حَلَّلَ شَيْئًا مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ أَوْ حَرَّمَ شَيْئًا مِمَّا أَبَاحَ اللَّهُ بِمَجْرَدِ رَأْيِهِ وَتَشْهِيهِهِ .

”اس آیت کا مصداق بدعت جاری کرنے والے تمام لوگ ہیں، ان کے پاس

کوئی شرعی دلیل نہیں ہوتی اور وہ محض اپنی رائے اور نفسانی خواہش سے اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال اور اس کی حلال کردہ چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۷۷۹/۲)

③ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا

تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ (آل عمران: ۷)

”اسی ذات نے آپ پر کتاب نازل کی، اس کی بعض آیات محکم ہیں، بعض متشابہہ ہیں، محکم آیات اصل کتاب ہیں۔ ٹیڑھے دل والے فتنہ و تاویل باطلہ کی غرض سے متشابہہ آیات کا سہارا لیتے ہیں۔“

❁ امام طبری رحمہ اللہ (م: ۳۱۰ھ) فرماتے ہیں:

هَذِهِ الْآيَةُ وَإِنْ كَانَتْ نَزَلَتْ فِي مَن ذَكَرْنَا أَنَّهَا نَزَلَتْ فِيهِ مِنْ أَهْلِ الشُّرْكِ، فَإِنَّهُ مَعْنِي بِهَا كُلُّ مُبْتَدِعٍ فِي دِينِ اللَّهِ بِدَعَاةٍ، فَمَالَ قَلْبُهُ إِلَيْهَا، تَأْوِيلًا مِنْهُ لِبَعْضِ مُتَشَابِهِ آيِ الْقُرْآنِ، ثُمَّ حَاجَّ بِهِ وَجَادَلَ بِهِ أَهْلَ الْحَقِّ، وَعَدَلَ عَنِ الْوَاضِحِ مِنْ أُدْلَةِ آيِهِ الْمُحْكَمَاتِ إِرَادَةً مِنْهُ بِذَلِكَ اللَّبْسِ عَلَى أَهْلِ الْحَقِّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، وَطَلَبًا لِعِلْمِ تَأْوِيلِ مَا تَشَابَهَ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ كَائِنًا مَنْ كَانَ .

”اگرچہ یہ آیت مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے، لیکن اس سے مراد ہر

بدعتی ہے، جو اللہ کے دین میں بدعت جاری کرتا ہے، پھر قرآن کی بعض متشابہ آیات میں تاویل کرتے ہوئے اس کا دل اس بدعت کی طرف مائل ہو جاتا ہے اور وہ اہل حق سے جھگڑا کرتے ہوئے محکم آیات میں موجود واضح حق سے ہٹ جاتا ہے، اس کا ارادہ ہوتا ہے کہ مومنوں سے حق چھپائے اور متشابہ آیات کی تاویل تلاش کرے، چاہے جو بھی ہو۔“ (تفسیر الطبری: ۱۸۱/۳)

③ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾ (البقرة: ۱۶)

”انہیں لوگوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی کا سودا کیا ہے، لیکن ان کی تجارت سود مند نہ رہی، کہ یہ لوگ ہدایت یافتہ نہ تھے۔“

⑤ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾

(الفرقان: ۲۳)

”ہم ان کے اعمال کا جائزہ لیں گے اور انہیں اڑتا ہوا غبار بنا دیں گے۔“

⑥ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مَثَلْتُمْ﴾

(النساء: ۱۴۰)

”آپ اس وقت تک ان کے ساتھ بیٹھک نہ کریں جب تک کہ وہ گفتگو کا موضوع بدل نہیں لیتے، ورنہ آپ میں اور ان میں کوئی فرق نہ ہوگا۔“

❁ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

﴿إِنَّكُمْ إِذَا مَثَلْتُمْ﴾ فَدَلَّ بِهَذَا عَلَىٰ وُجُوبِ اجْتِنَابِ أَصْحَابِ
الْمَعَاصِي إِذَا ظَهَرَ مِنْهُمْ مُنْكَرٌ، لِأَنَّ مَنْ لَمْ يَجْتَنِبْهُمْ فَقَدْ رَضِيَ
فِعْلَهُمْ، وَالرِّضَا بِالْكَفْرِ كُفْرٌ.

”﴿إِنَّكُمْ إِذَا مَثَلْتُمْ﴾ کے الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ اہل معاصی جب
معصیت کا پرچار کر رہے ہوں، تو ان سے اجتناب واجب ہے، جو ان سے اجتناب
نہیں کرتا، وہ ان کی برائی سے راضی ہے اور کفر پر راضی ہو جانا بھی کفر ہے۔“

(تفسیر القرطبی: ۵/۴۱۸)

④ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (الأنعام: ۶۸)
”یاد آنے پر ظالموں سے کنارہ کشی کر لیجئے۔“

❁ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

أَلَّا يَجْلِسَ مَعَ الْمُكْذِبِينَ الَّذِينَ يُحَرِّفُونَ آيَاتِ اللَّهِ وَيَضَعُونَهَا
عَلَىٰ غَيْرِ مَوَاضِعِهَا، فَإِنْ جَلَسَ أَحَدٌ مَعَهُمْ نَاسِيًا ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ
الذِّكْرِ﴾ بَعْدَ التَّذْكِيرِ ﴿مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾.

”آیات قرآنیہ میں تحریف کرنے والوں اور انہیں مطلب بر آوری کے لئے
استعمال کرنے والے جھوٹوں کے ساتھ نہ بیٹھے، اگر بھولے سے بیٹھ جائیں، تو
یاد آنے پر کنارہ کر لیں۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۳/۲۷۸)

❁ امام ابو بکر آجری رحمۃ اللہ علیہ (م: ۳۶۰ھ) فرماتے ہیں:

كُلُّ مَنْ عَمِلَ عَمَلًا أَوْ تَكَلَّمَ بِكَلَامٍ لَا يُوَافِقُ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ، وَلَا سَنَةَ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَسَنَةَ الْخُلَفَاءِ
الرَّاشِدِينَ، وَقَوْلَ صَحَابَتِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَهُوَ بِدْعَةٌ، وَهُوَ
ضَلَالَةٌ، وَهُوَ مَرْدُودٌ عَلَى قَائِلِهِ أَوْ فَاعِلِهِ.

”ہر ایک قول و عمل، جو کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، سنت خلفائے
راشدین رضی اللہ عنہم اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم کے خلاف ہو، وہ بدعت ہے، ضلالت ہے
اور اپنے قائل و فاعل کے منہ پر مار دیا جائے گا۔“ (الأربعون حدیثا: ۸)

⑧ سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْخَيْرِ،
وَكُنْتُ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ، مَخَافَةَ أَنْ يُدْرِكَنِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ
اللَّهِ، إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٍّ، فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ، فَهَلْ
بَعْدَ هَذَا الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ؟ قَالَ: نَعَمْ، قُلْتُ: وَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرِّ
مِنْ خَيْرٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَفِيهِ دَخْنٌ، قُلْتُ: وَمَا دَخْنُهُ؟ قَالَ: قَوْمٌ
يَهْدُونَ بِغَيْرِ هُدًى، تَعْرِفُ مِنْهُمْ وَتُنْكِرُ، قُلْتُ: فَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ
الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ؟ قَالَ: نَعَمْ، دُعَاءٌ عَلَى أَبْوَابِ جَهَنَّمَ، مَنْ أَجَابَهُمْ
إِلَيْهَا قَذَفُوهُ فِيهَا، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صِفْهُمْ لَنَا، قَالَ: هُمْ مِنْ
جِلْدَتِنَا، وَيَتَكَلَّمُونَ بِالسِّنِّتِنَا، قُلْتُ: فَمَا تَأْمُرُنِي إِنْ أَدْرَكَنِي ذَلِكَ؟
قَالَ: تَلْزِمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ، قُلْتُ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ

جَمَاعَةٌ وَلَا إِمَامٌ؟ قَالَ : فَاعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا، وَلَوْ أَنْ تَعْصَّ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ، حَتَّى يُدْرِكَكَ الْمَوْتُ وَأَنْتَ عَلَى ذَلِكَ .

”لوگ رسول اللہ ﷺ سے خیر کے متعلق پوچھا کرتے تھے اور میں شر کے متعلق سوال کرتا، مجھے اندیشہ تھا کہ شر کی گرفت میں نہ آجاؤں، میں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ اللہ کے رسول! ہم جاہلیت اور شر میں مبتلا تھے، اللہ نے ہمیں خیر سے نواز دیا، کیا خیر کے بعد کوئی شر بھی آئے گا؟ فرمایا: جی ہاں! عرض کیا: اس شر کے بعد کوئی خیر آئے گی؟ فرمایا: جی ہاں! لیکن اس میں کمزوری ہوگی، عرض کیا: کمزوری کیا ہوگی؟ فرمایا: کچھ لوگ میری سنت اور طریقہ کے خلاف چلیں گے، آپ ان کی کچھ باتیں اچھی خیال کریں گے اور کچھ بری، عرض کیا: کیا اس کے بعد شر آئے گا؟ فرمایا: جی ہاں! جہنم کے دروازوں پر آواز لگانے والے ہوں گے، جو ان کی طرف جائے گا اسے جہنم میں پھینک دیں گے۔ کہا: اللہ کے رسول! ان کا تعارف تو کروادیں؟ فرمایا: وہ ہمارے ہی قبیلے سے ہوں گے اور وہ ہماری زبان میں کلام کریں گے، سوال کیا: اگر میرے جیتے وہ دور آگیا تو میں کیا کروں؟ فرمایا: مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امیر کے ساتھ رہنا، عرض کیا: اگر ان کی نہ جماعت ہو اور نہ ہی امام تو.....؟ فرمایا: تمام فرقوں سے دور چلے جانا، خواہ وہاں درختوں کی جڑیں چبانی پڑیں اور وہیں فوت ہو جانا۔“

(صحیح البخاری: ۷۰۸۴، صحیح مسلم: ۱۸۴۷)

🌸 علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْعُلَمَاءُ : هُوَلَاءَ مَنْ كَانَ مِنَ الْأَمْرَاءِ يَدْعُو إِلَى بَدْعَةٍ أَوْ

ضَلَالٍ آخَرَ كَالْخَوَارِجِ وَالْقَرَامِطَةِ وَأَصْحَابِ الْمِحْنَةِ .
 ”اہل علم کہتے ہیں کہ اس سے مراد بدعات اور دیگر گمراہیوں کی طرف دعوت دینے
 والے امرا ہیں، مثلاً خارجی، قرامطہ اور اصحابِ محنہ (معتزلہ)۔“

(شرح صحیح مسلم: ۶/۳۲۰)

⑨ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بِدْعَةٍ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هَدْمِ الْإِسْلَامِ .
 ”جس نے بدعتی کی تعظیم کی، اس نے انہدامِ اسلام پر معاونت کی۔“

(الشريعة للأجري: ۲۰۴۰، تاریخ ابن عساکر: ۲۶/۴۵۶، وسندہ صحیح)

⑩ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ أَحَدَثَ حَدَثًا أَوْ آوَى مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ
 وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ، لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ .

”بدعت جاری کرنے والے یا بدعتی کو سہارنے والے پر اللہ کی لعنت، فرشتوں اور

تمام انسانوں کی لعنت ہوتی ہے۔ اس کی کوئی فرض و نفل عبادت قبول نہیں ہوتی۔“

(مسند الطيالسي: ۲۹۹، مسند المسدد (اتحاد الخيرة المهرة: ۶۸۵۰)، واللفظ له،

مسند الإمام أحمد: ۲/۱۷۸، ۱۸۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۴، ۲۱۱، وسندہ حسن)

⑪ سیدہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

إِنِّي عَلَى الْحَوْضِ حَتَّى أَنْظَرَ مَنْ يَرِدُ عَلَيَّ مِنْكُمْ، وَسَيُؤْخَذُ
 نَاسٌ دُونِي، فَأَقُولُ: يَا رَبِّ مَنِّي وَمِنْ أُمَّتِي، فَيَقَالُ: هَلْ شَعَرْتَ

مَا عَمِلُوا بَعْدَكَ، وَاللَّهِ مَا بَرِحُوا يَرَجِعُونَ عَلَيَّ أَعْقَابِهِمْ، فَكَانَ
ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ، يَقُولُ: اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ اَنْ نَّرْجِعَ عَلَيَّ
اَعْقَابِنَا، اَوْ نُفْتَنَ عَنْ دِيْنِنَا .

”میں حوض کوثر پر آپ کا انتظار کروں گا، دیکھوں گا کہ کون میرے پاس آتا ہے۔ وہاں کچھ لوگوں کو مجھ سے دور کر دیا جائے گا، میں عرض کروں گا: میرے رب! یہ میرے اپنے ہیں، یہ میرے امتی ہیں، چنانچہ مجھ سے کہا جائے گا: آپ ان کے کارناموں سے واقف ہیں؟ واللہ! یہ لوگ تاحیات گمراہی کے رسیا رہے۔ راوی حدیث ابن ابی ملیکہ رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے: اے اللہ! ہم اس بات سے تیری پناہ مانگتے ہیں کہ ہم گمراہی کے رسیا ہوں یا اپنے دین کے بارے میں فتنے میں مبتلا ہو جائیں۔“ (صحیح البخاری: ۶۵۹۳، صحیح مسلم: ۲۲۹۳)

⑫ ایک صحابی بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اَلَا وَاِنِّيْ فَرَطُكُمْ عَلَيَّ الْحَوْضِ، وَاكْثَرُ بِكُمْ اَلْاُمَمَ، فَلَا تُسَوِّدُوا
وَجْهِيْ، اَلَا وَاِنِّيْ مُسْتَنْقِذُ اُنَّاسًا، وَمُسْتَنْقِذُ مَنِّيْ اُنَّاسٌ، فَاَقُولُ: يَا
رَبَّ اَصِيْحَابِيْ؟ فَيَقُولُ: اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اَحْدَثُوا بَعْدَكَ .

”سنو! میں حوض (کوثر) پر آپ کا پیش رو ہوں گا اور آپ کی کثرت میرے لئے دوسری امتوں پر وجہ تفاخر ہوگی۔ مجھے (روز قیامت) شرمندہ نہ کر دینا، سنو! میں کچھ افراد کو (جہنم سے) چھڑاؤں گا اور کچھ افراد مجھ سے چھین لیے جائیں گے (اور جہنم رسید کر دیئے جائیں گے) میں کہوں گا: با الہا! میرے ساتھی؟ تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، آپ کو معلوم نہیں، انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا

بدعات جاری کیں؟“

(سنن ابن ماجہ : ۳۰۵۷، حسن، وأخرجه مسدّد في مسنده كما في مصباح الزّجاجة : ۲۰۷/۳، وأحمد : ۴۱۲/۵، والنسائي (الكبرى : ۴۰۹۹)، وسنده صحيح) علامہ بوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

(مصباح الزّجاجة : ۲۰۷/۳)

⑬ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَشَدُّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، رَجُلٌ قَتَلَهُ نَبِيٌّ، أَوْ قَتَلَ نَبِيًّا، وَإِمَامٌ ضَلَّالَةٌ، وَمُمَثِّلٌ مِنَ الْمُمَثِّلِينَ .

”روز قیامت سب سے زیادہ عذاب ان چار کو ہوگا، جسے نبی قتل کرے، یا وہ نبی کو قتل کرے، تیسرا بدعت گر اور چوتھا تصویر گر۔“

(مسند الإمام أحمد : ۴۹۷/۱، وسنده حسن)

⑭ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَابُونَ، يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ، وَلَا آبَاؤُكُمْ، فَإِيَّاكُمْ وَإِيَّاهُمْ، لَا يُضِلُّوْكُمْ، وَلَا يَفْتِنُوْكُمْ .

”آخری زمانہ میں دجال وکذاب پیدا ہوں گے، جو ایسی باتیں کریں گے، جو آپ اور آپ کے آبا و اجداد نے سنی تک نہ ہوں گی۔ بچ کے رہنا، کہیں وہ آپ کو گمراہ اور فتنہ کا شکار نہ کر دیں۔“ (صحیح مسلم : ۷)

بدعات اور فہم سلف

① مسیب بن نجبه رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہنے لگے:

إِنِّي تَرَكْتُ قَوْمًا بِالْمَسْجِدِ يَقُولُونَ: مَنْ سَبَحَ كَذَا وَكَذَا فَلَهُ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: قُمْ يَا عَلْقَمَةُ فَلَمَّا رَأَاهُمْ، قَالَ: يَا عَلْقَمَةُ اشْغَلْ عَنِّي أَبْصَارَ الْقَوْمِ، فَلَمَّا سَمِعَهُمْ وَمَا يَقُولُونَ، قَالَ: إِنَّكُمْ لَمُتَمَسِّكُونَ بِذَنْبٍ ضَالَّةٍ، أَوْ إِنَّكُمْ لَأَهْدَى مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”میں نے مسجد میں چند لوگوں کا حلقہ دیکھا وہ کہہ رہے تھے کہ جس نے اتنی مرتبہ سبحان اللہ کہا، اس کے لئے اتنا اجر ہے، سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: علقمہ! اٹھئے، میرے ساتھ چلئے، جب آپ نے ان کا حلقہ دیکھا، تو علقمہ سے کہا: ان کا دھیان دوسری طرف کریں، پھر جب آپ نے ان کا ذکر سن لیا تو فرمایا: یا تو تم گمراہ ہو یا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہدایت والے!“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۲۵/۹، ح: ۸۶۲۸، حسن)

✽ اس سے ملتے جلتے ایک اور واقعہ کے بعد ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنَّكُمْ لَأَهْدَى مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَصْحَابِهِ، إِنَّكُمْ لَمُتَمَسِّكُونَ بِطَرَفِ ضَالَّةٍ.

”یا تو تم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے زیادہ ہدایت یافتہ ہو یا گمراہی

کا راستہ چن چکے ہو۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۲۸/۹، ح: ۸۶۳۹، وسندہ صحیح)

② سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما خوارج سے مناظرہ کے لئے گئے، تو وہ کہنے لگے:

فَمَا جَاءَ بِكَ؟ قُلْتُ: أَتَيْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ صَحَابَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، لِأَبْلُغُكُمْ مَا يَقُولُونَ الْمُخْبِرُونَ بِمَا يَقُولُونَ فَعَلَيْهِمْ نَزَلَ الْقُرْآنُ، وَهُمْ أَعْلَمُ بِالْوَحْيِ مِنْكُمْ.

”کیسے آنا ہوا؟ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: میں نے کہا: میں مہاجرین و انصار صحابہ کی طرف سے آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں میں آپ کو ان کی وحی پر مبنی رائے سے آگاہ کر سکوں، قرآن ان کی موجودگی میں نازل ہوا اور وہ وحی کو آپ سے زیادہ جانتے تھے۔“

(المُسْتَدْرَكُ عَلَى الصَّحِيحِينَ لِلْحَاكِمِ: ۱۵۰/۲، ح: ۲۶۵۶، وسندہ حسن)

امام حاکم رحمہ اللہ نے اسے مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

③ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ (م: ۱۰۱ھ) نے منکرین تقدیر کے رد میں فرمایا:

لَقَدْ قرءَ وَا مِنْهُ مَا قَدْ قرَأْتُمْ، وَعَلِمُوا مِنْ تَأْوِيلِهِ مَا جَهَلْتُمْ، ثُمَّ قَالُوا بَعْدَ ذَلِكَ: كُلُّهُ كِتَابٌ وَقَدَرٌ.

”جو قرآن آپ پڑھ رہے ہیں، یہی سلف نے پڑھا تھا، اس کا سلف نے جو معنی و تفسیر کیا، آپ اس سے جاہل اور کورے رہ گئے، وہ آپ کے پیش کردہ دلائل پڑھنے کے باوجود قضا و قدر کے قائل تھے۔“

(سنن أبي داود: ٤٦١٢، الشريعة للاجري: ٢٢٣ وسنده حسن)

④ علامہ مقریزی رحمۃ اللہ علیہ (م: ٨٢٥ھ) فرماتے ہیں:

أَصْلُ كُلِّ بِدْعَةٍ فِي الدِّينِ الْبُعْدُ عَنْ كَلَامِ السَّلَفِ وَالْإِنْحِرَافُ عَنِ
اعْتِقَادِ الصَّدْرِ الْأَوَّلِ .

”کلام سلف سے دوری اور صدر اول کے عقیدہ سے انحراف ہر بدعت کی جڑ ہے۔“

(المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار: ١٩٨/٤)

⑤ علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ٤٩٠ھ) فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ دَلِيلًا عَلَيْهِ لَمْ يَعْزُبْ عَنْ فَهْمِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، ثُمَّ
يَفْهَمُهُ هُوَ لَا، فَعَمِلَ الْأَوَّلِينَ كَيْفَ كَانَ مُصَادِمٌ لِمُقْتَضَى هَذَا
الْمَفْهُومِ وَمُعَارِضٌ لَهُ، وَلَوْ كَانَ تَرَكَ الْعَمَلَ فَمَا عَمِلَ بِهِ الْمُتَأَخِّرُونَ
مِنْ هَذَا الْقِسْمِ مُخَالِفٌ لِإِجْمَاعِ الْأَوَّلِينَ، وَكُلُّ مَنْ خَالَفَ
الْإِجْمَاعَ فَهُوَ مُخْطِئٌ، وَأُمَّةٌ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا
تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ، فَمَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنْ فِعْلٍ أَوْ تَرَكَ فَهُوَ السُّنَّةُ
وَالْأَمْرُ الْمُعْتَبَرُ، وَهُوَ الْهُدَى، وَلَيْسَ ثُمَّ إِلَّا صَوَابٌ أَوْ خَطَأٌ،
فَكُلُّ مَنْ خَالَفَ السَّلَفَ الْأَوَّلِينَ فَهُوَ عَلَى خَطَأٍ، وَهَذَا كَافٍ .

”اس پر کوئی دلیل ہوتی، تو اس کا فہم صحابہ و تابعین سے غائب رہ جانا ممکن نہیں
تھا، کہ بعد والے اسے سمجھتے۔ سلف نے اگر کوئی عمل چھوڑا تو وہ دلیل کے درست

مفہوم سے نابلد ہونے کی بنا پر نہیں چھوڑا ہے، بلکہ وہ دلیل کے صحیح مفہوم سے واقف تھے، متاخرین میں سلف کا مخالف عمل اگر آگیا ہے تو وہ سلف کے اجماع کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہوگا۔ امت محمدیہ رضی اللہ عنہم گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، لہذا سلف جس کام کے کرنے یا چھوڑنے پر متفق ہوں، وہی سنت اور معتبر ہے اور وہی ہدایت ہے۔ کسی کام میں دو ہی احتمال ہوتے ہیں، درستی یا خطا اور سلف کی مخالفت کرنے والا یقیناً خطا کار ہے۔“

(المُؤَافَقَات: ۷۲/۳)

🌸 نیز فرماتے ہیں:

لِهَذَا كَلِمَةٌ يَجِبُ عَلَى كُلِّ نَاطِرٍ فِي الدَّلِيلِ الشَّرْعِيِّ مُرَاعَاةَ مَا فَهِمَ
الْأَوَّلُونَ، وَمَا كَانُوا عَلَيْهِ فِي الْعَمَلِ بِهِ، فَهُوَ أَحْرَى بِالصَّوَابِ، وَأَقْوَمُ
فِي الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ .

”ان تمام امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے شرعی دلیل میں تدبر کرنے والے ہر شخص کے لیے سلف کے فہم و عمل کا پاس رکھنا فرض ہے، کیونکہ وہی درستی کے زیادہ قریب اور علم و عمل میں پختہ ہیں۔“ (المُؤَافَقَات: ۷۷/۳)

🌸 مزید فرماتے ہیں:

لَا تَجِدُ مُبْتَدِعًا مَّمَّنْ يَنْسِبُ إِلَى الْمَلَّةِ إِلَّا وَهُوَ يَسْتَشْهَدُ عَلَى
بِدْعَتِهِ بِدَلِيلٍ شَرْعِيٍّ، فَيَنْزِلُهُ عَلَى مَا وَاْفَقَ عَقْلَهُ وَشَهْوَتَهُ .

”آپ اسلام کی طرف منسوب تمام بدعتیوں کو دیکھیں گے کہ وہ اپنی بدعت پر

دلیل شرعی سے استدلال کرتے ہیں، پھر اسے اپنی عقل و خواہش کے مطابق ڈھال لیتے ہیں۔“ (الاعتصام: ۱۳۴/۱)

❁ مزید فرماتے ہیں:

فَالْحَذَرَ الْحَذَرَ مِنْ مُخَالَفَةِ الْأَوَّلِينَ، فَلَوْ كَانَ ثَمَّ فَضْلٌ مَّا، لَكَانَ الْأَوَّلُونَ أَحَقَّ بِهِ، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ.

”بچیں بچیں! سلف کی مخالفت سے بچیں۔ متاخرین کے اختیار کردہ کاموں میں فضیلت ہوتی تو سلف ان کاموں کو ضرور اپنا لیتے۔“

(الموافقات: ۵۶/۳)

❁ مزید فرماتے ہیں:

فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأُمُورِ يَسْتَحْسِنُونَ أَشْيَاءَ، لَمْ يَأْتِ فِي كِتَابٍ وَلَا سُنَّةٍ وَلَا عَمَلٍ بِأَمثالِهَا السَّلْفُ الصَّالِحُ، فَيَعْمَلُونَ بِمُقْتَضَاهَا وَيَثَابِرُونَ عَلَيْهَا، وَيَحْكُمُونَهَا طَرِيقًا لَهُمْ مَّهْيَعًا وَسُنَّةً لَا تُخْلِفُ، بَلْ رَبَّمَا أَوْجَبُوهَا فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ.

”اہل بدعت بیسیوں ان کاموں کو مستحب جانتے ہیں، جن پر کتاب و سنت میں دلیل ہی نہیں اور نہ سلف نے وہ کام کئے ہیں۔ بدعتی اس طرح کے کام دوام کے ساتھ کرتے ہیں اور انہیں اپنے لیے واضح راستہ اور سنت غیر معارضہ سمجھتے ہیں، بلکہ بعض اوقات اسے واجب بھی قرار دیتے ہیں۔“ (الاعتصام: ۲۱۲/۱)

❁ حافظ ابن عبد الہادی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۴۴۳ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَجُوزُ إِحْدَاثُ تَأْوِيلٍ فِي آيَةٍ أَوْ سُنَّةٍ لَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ السَّلَفِ،
وَلَا عَرَفُوهُ وَلَا بَيَّنَّهُ لِلْأُمَّةِ، فَإِنَّ هَذَا يَتَضَمَّنُ أَنَّهُمْ جَهِلُوا الْحَقَّ
فِي هَذَا، وَضَلُّوا عَنْهُ، وَاهْتَدَى إِلَيْهِ هَذَا الْمُعْتَرِضُ الْمُتَأَخِّرُ .

”کسی آیت یا حدیث کا ایسا مفہوم و مطلب لینا جائز نہیں، جو زمانہ سلف میں نہیں
تھا، سلف نے یہ مفہوم نہیں سمجھا تھا اور امت کے لئے بیان نہیں کیا تھا۔ اگر ایسا
مفہوم لینا جائز سمجھا جائے تو ماننا پڑے گا سلف اس بات کی حقیقت سے واقف
نہ ہو سکے اور بعد میں آنے والا حقیقت کو پا گیا ہے۔“

(الصَّارِمُ الْمُنْكَي فِي الرَّدِّ عَلَى السُّبْكَي، ص ۳۱۸)

④ امام ابن الانباری رحمہ اللہ (م: ۳۲۸ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ قَوْلًا يُوَافِقُ هَوَاهُ، لَمْ يَأْخُذْ عَنْ أَيْمَةِ السَّلَفِ،
فَأَصَابَ، فَقَدْ أَخْطَأَ، لِحُكْمِهِ عَلَى الْقُرْآنِ بِمَا لَا يُعْرَفُ أَصْلُهُ،
وَلَا يَقِفُ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ الْأَثَرِ وَالنَّقْلِ فِيهِ .

”جس شخص نے قرآن کریم کی تفسیر میں اپنی خواہش سے ایسی بات کہی، جو ائمہ
سلف سے ثابت نہیں، اگر وہ درست ہے، تو بھی غلط ہے، کیونکہ اس نے قرآن
کریم پر ایسا حکم لگایا ہے، جس کی وہ دلیل نہیں جانتا تھا اور نہ ہی وہ اس بارے
میں اہل اثر و نقل (سلف) کے مذہب پر واقف ہوا ہے۔“

(الْفَقِيهِ وَالْمُتَفَقِّهِ لِلْخَطِيبِ: ۲۲۳/۱، وَسُنْدُهُ صَحِيحٌ)

⑤ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الصَّحَابَةَ وَالتَّابِعِينَ وَالْأَيْمَةَ إِذَا كَانَ لَهُمْ فِي تَفْسِيرِ الْآيَةِ قَوْلٌ

وَجَاءَ قَوْمٌ فَسَّرُوا الْآيَةَ بِقَوْلٍ آخَرَ لِأَجْلِ مَذْهَبٍ اعْتَقَدُوهُ وَذَلِكَ
 الْمَذْهَبُ لَيْسَ مِنْ مَذَاهِبِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ
 صَارُوا مُشَارِكِينَ لِلْمُعْتَزِلَةِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ فِي مِثْلِ هَذَا،
 وَفِي الْجُمْلَةِ مَنْ عَدَلَ عَنِ مَذَاهِبِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَتَفْسِيرِهِمْ
 إِلَى مَا يَخَالِفُ ذَلِكَ كَانَ مُخْطِئًا فِي ذَلِكَ بَلْ مُبْتَدِعًا وَإِنْ كَانَ
 مُجْتَهِدًا مَغْفُورًا لَهُ خَطْوُهُ فَالْمَقْصُودُ بَيَانُ طُرُقِ الْعِلْمِ وَأَدِلَّتِهِ
 وَطُرُقِ الصَّوَابِ وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الْقُرْآنَ قَرَأَهُ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ
 وَتَابِعُوهُمْ وَأَنَّهُمْ كَانُوا أَعْلَمَ بِتَفْسِيرِهِ وَمَعَانِيهِ كَمَا أَنَّهُمْ أَعْلَمَ
 بِالْحَقِّ الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ بِهِ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَنْ
 خَالَفَ قَوْلَهُمْ وَفَسَّرَ الْقُرْآنَ بِخِلَافِ تَفْسِيرِهِمْ فَقَدْ أَخْطَأَ فِي
 الدَّلِيلِ وَالْمَدْلُولِ جَمِيعًا .

”صحابہ و تابعین کا قرآن کی تفسیر میں ایک قول ہو اور بعد والے اپنے مذہب کی
 تائید میں اس قول کے خلاف بات کہہ دیں، تو یہ انداز فکر صحابہ و تابعین والا
 نہیں، بلکہ مشرکین اور معتزلہ والا ہے، خلاصہ کلام یہ کہ مذہب صحابہ و تابعین کے
 مخالف بات کہنے والا خطا کار بلکہ بدعتی ہے، اگر مجتہد ہوا، تو اس خطا پر اجر پائے گا،
 ہمارا مقصد علم کے راستوں اور دلائل کا بیان اور ان میں سے درست راستے کی
 نشاندہی ہے، ہمیں معلوم ہے کہ قرآن صحابہ، تابعین اور تبع تابعین نے پڑھا تھا
 اور وہ لوگ قرآن کا معنی و تفسیر ہم سے اسی طرح زیادہ جانتے، جس طرح حق ہم

سے زیادہ جانتے تھے، تو جس نے ان کی مخالفت میں بات کہی یا تفسیر قرآن میں ان کی مخالفت کی وہ دلیل و مدلول دونوں میں خطا کار ہے۔“

(مجموع الفتاویٰ: ۳۶۲/۱۳)

⑨ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (م: ۵۱: ۷) فرماتے ہیں:

إِنَّ إِحْدَاثَ قَوْلٍ فِي تَفْسِيرِ كِتَابِ اللَّهِ الَّذِي كَانَ السَّلْفُ وَالْأَئِمَّةُ عَلَى خِلَافِهِ يَسْتَلْزِمُ أَحَدَ الْأَمْرَيْنِ، إِمَّا أَنْ يَكُونَ خَطَأً فِي نَفْسِهِ، أَوْ تَكُونَ أَقْوَالِ السَّلْفِ الْمُخَالَفَةُ لَهُ خَطَأً، وَلَا يَشُكُّ عَاقِلٌ أَنَّهُ أَوْلَى بِالْعَلَطِ وَالْخَطَأِ مِنْ قَوْلِ السَّلْفِ .

”فہم سلف اور ائمہ سنت کے خلاف قرآن کی تفسیر بیان کرنے سے دو باتوں میں سے ایک بات لازم آتی ہے، بیان کرنے والا خود غلط ہوگا یا سلف کے اقوال غلط ہوں گے اور کسی عقلمند کے لئے اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ سلف کی مخالفت کرنے والے کی بات غلطی اور خطا پر مبنی ہے۔“

(مختصر الصواعق المرسلۃ: ۱۲۸/۲)

مقصد یہ ہے کہ عید میلاد کا کوئی شرعی ثبوت یا جواز ہوتا، تو سلف صالحین اور ائمہ اہل سنت میلاد منانے میں پہل کرتے، اگر انہوں نے یہ کام نہیں کیا تو یقیناً جائز نہیں ہے۔

⑩ علامہ ابن العزحفی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۲: ۷) فرماتے ہیں:

صَارُوا يَبْتَدِعُونَ مِنَ الدَّلَائِلِ وَالْمَسَائِلِ مَا لَيْسَ بِمَشْرُوعٍ، وَيَعْرِضُونَ عَنِ الْأَمْرِ الْمَشْرُوعِ .

”بعض مشروع کام سے اعراض برت کر ایسے کام گھڑنے لگے ہیں، جن کا

شریعت سے تعلق ہی نہیں۔“ (شرح العقیة الطحاویة : ۵۹۳)

① علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

مِثْلُ طَوَائِفَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ اعْتَقَدُوا مَذَاهِبَ بَاطِلَةً وَعَمَدُوا
إِلَى الْقُرْآنِ فَتَوَلَّوْهُ عَلَى رَأْيِهِمْ وَلَيْسَ لَهُمْ سَلْفٌ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالْتَّابِعِينَ لَا فِي رَأْيِهِمْ وَلَا فِي تَفْسِيرِهِمْ .

”اہل بدعت کے مختلف گروہ ہیں، یہ باطل عقائد کے حامل ہیں اور دلائل قرآنیہ کو اپنی آراء کے مطابق ڈھال لیتے ہیں۔ ان کی رائے اور ان کی بیان کردہ تفسیر صحابہ و تابعین کی آراء و تفاسیر سے ہٹ کر ہوتی ہیں۔“ (الإتقان : ۴/۲۰۶)



عید میلاد

عید میلاد کا قرآن وحدیث اور اجماع امت میں کوئی ثبوت نہیں، اگر اس کی دلیل ہوتی، تو صحابہ کرام اور سلف صالحین کو اس کا علم ہوتا اور وہ ضرور اس پر عمل کرتے۔

① علامہ فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۳۴) فرماتے ہیں:

إِنَّ عَمَلَ الْمَوْلِدِ بِدْعَةٌ مَذْمُومَةٌ .

”عید میلاد مذموم بدعت ہے۔“ (الْحَاوِي لِلْفَتَاوِي لِلْسَيُوطِي: ۱/۱۹۰ [۲۴])

🌸 نیز فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ لِهَذَا الْمَوْلِدِ أَصْلًا فِي كِتَابٍ وَلَا سُنَّةٍ، وَلَا يُنْقَلُ عَمَلُهُ عَنْ أَحَدٍ مِّنْ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ الَّذِينَ هُمْ الْقُدُوةُ فِي الدِّينِ الْمُتَمَسِّكُونَ بِأَثَارِ الْمُتَقَدِّمِينَ، بَلْ هُوَ بِدْعَةٌ أَحَدَتْهَا الْبَطَّالُونَ وَشَهْوَةٌ نَفْسٍ اعْتَنَى بِهَا الْأَكَاوُنَ .

”مجھے کتاب وسنت میں میلاد کی کوئی دلیل نہیں ملی، یہ عمل میں ہمارے پیشوا اور فہم سلف کے امین علماء سے منقول نہیں ہے۔ بلکہ یہ بدعت ہے، اسے باطل پرستوں نے ایجاد کیا ہے، یہ نفسانی خواہش کا نتیجہ ہے، جسے شکم پرور لوگوں نے گھڑ

لیا ہے۔“ (الْحَاوِي لِلْسَيُوطِي: ۱/۱۹۰-۱۹۱)

② علامہ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۰) نے بھی عید میلاد کو بدعت قرار دیا ہے۔

(الاعتصام: ۱/۳۹)

۳) شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ اتِّخَاذَ هَذَا الْيَوْمِ عِيدًا مُحَدَّثًا لَا أَصْلَ لَهُ، فَلَمْ يَكُنْ فِي السَّلَفِ لَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَلَا مِنْ غَيْرِهِمْ مَنْ اتَّخَذَ ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا، حَتَّى يُحَدِّثَ فِيهِ أَعْمَالًا، إِذِ الْأَعْيَادُ شَرِيعَةٌ مِنَ الشَّرَائِعِ، فَيَجِبُ فِيهَا الْإِتِّبَاعُ، لَا الْإِبْتِدَاعُ، وَلِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطْبٌ وَعَهْودٌ وَوَقَائِعٌ فِي أَيَّامٍ مُتَعَدِّدَةٍ؛ مِثْلُ يَوْمِ بَدْرٍ، وَحُنَيْنٍ، وَالْخَنْدَقِ، وَفَتْحِ مَكَّةَ، وَوَقْتِ هِجْرَتِهِ، وَدُخُولِهِ الْمَدِينَةَ، وَخُطْبٍ لَهُ مُتَعَدِّدَةٌ يَذْكُرُ فِيهَا قَوَاعِدَ الدِّينِ، ثُمَّ لَمْ يُوجِبْ ذَلِكَ أَنْ يُتَّخَذَ أَمْثَالُ تِلْكَ الْأَيَّامِ أَعْيَادًا، وَإِنَّمَا يَفْعَلُ مِثْلَ هَذَا النَّصَارَى الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ أَمْثَالَ أَيَّامِ حَوَادِثِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْيَادًا، أَوْ الْيَهُودِ، وَإِنَّمَا الْعِيدُ شَرِيعَةٌ، فَمَا شَرَعَهُ اللَّهُ تُبْعَ، وَإِلَّا لَمْ يُحَدِّثْ فِي الدِّينِ مَا لَيْسَ مِنْهُ، وَكَذَلِكَ مَا يُحَدِّثُهُ بَعْضُ النَّاسِ إِمَّا مُضَاهَاةً لِلنَّصَارَى فِي مِيلَادِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِمَّا مَحَبَّةً لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَعْظِيمًا، وَاللَّهُ قَدْ يُشَبِّهُهُمْ عَلَى هَذِهِ الْمَحَبَّةِ وَالْإِجْتِهَادِ لَا عَلَى الْبِدْعِ مِنْ اتِّخَاذِ مَوْلِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِيدًا، مَعَ اخْتِلَافِ النَّاسِ فِي مَوْلِدِهِ، فَإِنَّ هَذَا لَمْ يَفْعَلْهُ السَّلَفُ، مَعَ قِيَامِ الْمُقْتَضِي لَهُ وَعَدَمِ الْمَانِعِ مِنْهُ لَوْ كَانَ خَيْرًا، وَلَوْ كَانَ هَذَا خَيْرًا مَحْضًا، أَوْ رَاجِحًا

لَكَانَ السَّلْفُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَحَقَّ بِهِ مِنَّا، فَإِنَّهُمْ كَانُوا أَشَدَّ مَحَبَّةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَعْظِيمًا لَهُ مِنَّا، وَهُمْ عَلَى الْخَيْرِ أَحْرَصٌ .

”اس دن (اٹھارہ ذوالحجہ) کو عید بنانا بدعت ہے، جس کی کوئی اصل نہیں۔ سلف اور اہل بیت میں سے کسی نے اس دن کو عید نہیں بنایا، کیونکہ عید منانا شریعت ہے اور شریعت میں اتباع واجب ہے۔ نئی عید نکالنا درست نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے مختلف ایام میں کئی خطبے دیئے، کئی عہد کئے، کئی واقعات پیش آئے، جیسے غزوہ بدر، غزوہ حنین، خندق، فتح مکہ، دخول مدینہ، ہجرت وغیرہ کے واقعات ہیں، اسی طرح کئی ایسے خطبے ہیں، جن میں آپ ﷺ نے قواعد دین بیان کئے، لیکن ان دنوں میں عید نہیں بنائی گئی۔ یہ نصاریٰ کی سنت ہے، جو عیسیٰ ﷺ کے ساتھ پیش آنے والے واقعات کو عید بناتے ہیں، یہود کا بھی طریق کار ہے۔ عید منانا شریعت ہے اور شریعت کی پیروی کی جاتی ہے، دین میں اس چیز کا اضافہ نہیں کیا جاتا، جو اس میں ہے ہی نہیں۔

اسی طرح بعض لوگوں نے عید میلاد عیسیٰ کی مشابہت میں یا نبی کریم ﷺ کی محبت و تعظیم میں عید میلاد ایجاد کر لی ہے، اللہ انہیں نبی کریم ﷺ سے محبت و اجتہاد کا اجر تو دے گا، لیکن عید میلاد پر اجر نہیں ملے گا، پھر نبی کریم ﷺ کے یوم ولادت میں اختلاف بھی ہے۔

یہ کام سلف صالحین نے نہیں کیا، حالانکہ اس کا تقاضا (تعظیم رسول) موجود تھا اور کوئی رکاوٹ بھی نہ تھی۔ اگر یہ کام بالکل خیر والا یا زیادہ خیر والا ہوتا، تو

اسلاف اس پر عمل کے ہم سے زیادہ حقدار تھے، کیونکہ وہ نبی ﷺ کی محبت اور آپ کی تعظیم میں ہم سے بڑھ کر تھے اور وہ نیکی کے زیادہ طلب گار تھے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم، ص ۲۹۵، وفي نسخة: ۱۲۳/۸)

شیخ الاسلام اور عید میلاد:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت بعض لوگ سمجھ نہیں پائے اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے عید میلاد النبی کے جواز کو منسوب کر دیا، حالانکہ ایسا بالکل بھی نہیں، وہ تو واضح طور پر اسے بدعت قرار دے رہے ہیں، ان کی مراد صرف یہ تھی کہ جو لوگ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں آکر ایسا کرتے ہیں، انہیں اس محبت کا ثواب تو ملے گا، جو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روا رکھی، مگر جب انہوں نے اس محبت کو جشن عید میلاد کی شکل دے دی، تو بدعت بن گئی۔

❁ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کا بھی بالکل یہی مطلب ہے:

تَعْظِيمُ الْمَوْلِدِ، وَاتِّخَاذُهُ مَوْسِمًا، قَدْ يَفْعَلُهُ بَعْضُ النَّاسِ،
وَيَكُونُ لَهُ فِيهِ أَجْرٌ عَظِيمٌ لِحُسْنِ قَصْدِهِ، وَتَعْظِيمِهِ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یوم ولادت کی تعظیم میں بعض لوگوں نے اسے عید بنا لیا ہے، انہیں حسن نیت اور تعظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے اجر عظیم ملے گا۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم: ۱۲۶/۲)

رہا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا لپ انہیں محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ثواب ملے گا، تو یہ ان کی خطا ہے، دنیا کی ہر بدعت کا محرک حسن نیت یا تعظیم رسول ہی ہوتا

ہے، تو کیا ہر بدعت پر گناہ کے ساتھ ساتھ اجر بھی ہے؟
سلف صالحین نے آج تک ایسی بات نہیں کی، بلکہ وہ بدعت کو صرف وبال جان سمجھتے
تھے، بدعت اور بدعتی ہر دو کی مذمت کرتے تھے، ایسا شاذ نظریہ کسی نے پیش نہیں کیا کہ
ایک ہی کام بیک وقت بدعت بھی ہو اور باعث اجر بھی، اللہ ان کی خطا معاف فرمائے۔

④ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

أَصْلُ عَمَلِ الْمَوْلِدِ بِدْعَةٌ لَّمْ تَنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ الصَّالِحِ
مِنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ .

”میلاد کی اصل بدعت ہے۔ یہ عمل تین (مشہور لہا بالخیر) زمانوں کے سلف
صالحین میں سے کسی سے منقول نہیں۔“ (الحاوي للفتاوي للسيوطي: ۱۹۶/۱)

⑤ علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۳۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ خَلَا مِنْهُ وَعَمِلَ طَعَامًا فَقَطْ وَنَوَى بِهِ الْمَوْلِدَ وَدَعَا إِلَيْهِ
الْإِخْوَانَ، وَسَلِمَ مِنْ كُلِّ مَا تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ، فَهُوَ بِدْعَةٌ بِنَفْسِ نِيَّتِهِ
فَقَطْ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ زِيَادَةٌ فِي الدِّينِ وَلَيْسَ مِنْ عَمَلِ السَّلَفِ الْمَاضِينَ،
وَاتَّبَاعُ السَّلَفِ أَوْلَى، وَلَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ أَنَّهُ نَوَى الْمَوْلِدَ،
وَنَحْنُ تَبِعُ فَيَسَعُنَا مَا وَسِعَهُمْ .

”اگر میلاد گانے سے خالی ہو، صرف کھانا تیار کیا جائے، نیت میلاد کی ہو اور
کھانے پر دوست احباب کو مدعو کیا جائے۔ یہ کام اگر مذکورہ قباحتوں سے خالی
بھی ہو، تو یہ صرف میلاد کی نیت کی وجہ سے بدعت بن جائے گا، کیونکہ یہ دین
میں زیادت ہے۔ سلف صالحین کا اس پر عمل نہیں۔ سلف کا اتباع ہی لائق عمل

ہے۔ سلف صالحین میں سے کسی سے یہ منقول نہیں کہ اس نے میلاد کی نیت سے کوئی کام کیا ہو۔ ہم سلف صالحین کے پیروکار ہیں۔ ہمیں وہی عمل کافی ہو جائے گا، جو سلف کو کافی ہوا تھا۔“ (الحاوی للفتاویٰ للسیوطی: ۱/۱۹۵)

⑥ حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ، إِنَّمَا حَدَثَ بَعْدُ.

”یہ کام تینوں زمانوں (صحابہ، تابعین اور تبع تابعین) میں سے کسی نے نہیں کیا۔ یہ تو بعد میں ایجاد ہوا۔“ (جاء الحق از نعیمی: ۱/۲۳۶)

⑦ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں:

أَوَّلُ مَنْ أَحَدَثَ فِعْلَ ذَلِكَ صَاحِبُ إِرْبِلَ الْمَلِكِ الْمُظْفَرِ أَبُو سَعِيدٍ كُوْكْبَرِي بْنِ زَيْنِ الدِّينِ عَلِيِّ بْنِ بَكْتِكِينَ.

”سب سے پہلے (موصل میں) جس نے اسے ایجاد کیا، وہ اربل کا بادشاہ مظفر ابوسعید کوکبری بن زین الدین علی بن بکتکین تھا۔“ (الحاوی للفتاویٰ: ۱/۱۸۹ [۲۴])

❁ علامہ ابوالعباس احمد بن یحییٰ ونشریسی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۱۴ھ) فرماتے ہیں:

سُئِلَ سَيِّدِي أَحْمَدُ الْقِبَابَ عَمَّا يَفْعَلُهُ الْمُعَلَّمُونَ مِنْ وَفْدِ الشَّمْعِ فِي مَوْلِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْتِمَاعِ الْأَوْلَادِ لِلصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَقْرَأُ بَعْضُ الْأَوْلَادِ مِمَّنْ هُوَ حَسَنُ الصَّوْتِ عَشْرًا مِنَ الْقُرْآنِ وَيُنْشِدُ قَصِيدَةً فِي مَدْحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَجْتَمِعُ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ

بِهَذَا السَّبَبِ؟ فَأَجَابَ بِأَنَّ قَالَ: جَمِيعُ مَا وُصِفَتْ مِنْ مُحَدَّثَاتِ
 الْبِدْعِ الَّتِي يَجِبُ قَطْعُهَا وَمَنْ قَامَ بِهَا أَوْ أَعَانَ عَلَيْهَا أَوْ سَعَى فِي
 دَوَامِهَا فَهُوَ سَاعٍ فِي بِدْعَةٍ وَضَلَالَةٍ، وَيُظَنُّ بِجَهْلِهِ أَنَّهُ بِذَلِكَ
 مُعْظَمُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِمٌ بِمَوْلِدِهِ، وَهُوَ مُخَالِفٌ
 سُنَّتِهِ مُرْتَكِبٌ لِمَنْهِيَّاتٍ نَهَى عَنْهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مُتَظَاهِرٌ
 بِذَلِكَ مُحَدِّثٌ فِي الدِّينِ مَا لَيْسَ مِنْهُ، وَلَوْ كَانَ مُعْظَمًا لَهُ حَقُّ
 التَّعْظِيمِ لِأَطَاعِ أَوْامِرَهُ فَلَمْ يُحَدِّثْ فِي دِينِهِ مَا لَيْسَ مِنْهُ، وَلَمْ
 يَتَعَرَّضْ لِمَا حَذَّرَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُ حَيْثُ قَالَ: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ
 يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ .

”میرے شیخ احمد قباب رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ولادتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر
 شمعیں جلانا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کے لیے بچوں کو جمع کرنا، اچھی آواز
 والے بچوں سے قرآن کی دس آیات پڑھوانا، مدحت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں قصیدہ کہنا
 اور اس غرض سے مرد و زن کا جمع ہونا کیسا ہے؟

انہوں نے جواب دیا: یہ تمام چیزیں بدعات ہیں، جن کا خاتمہ ضروری ہے، جو
 یہ کام کرتا یا اس میں تعاون کرتا ہے یا اس کے دوام میں کوشش کرتا ہے، تو اس
 کی سعی بدعت اور گمراہی ہے، وہ اپنی جہالت کی بنا پر میلاد منانا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 تعظیم سمجھتا ہے، حالانکہ وہ سنت کا مخالف اور ممنوع کاموں کا مرتکب ہے، وہ

دین میں ایسے کام فروغ دے رہا ہے، جو اس میں شامل نہیں ہیں، اگر یہ نبی کریم ﷺ کی سچی تعظیم کرنے والا ہوتا، تو آپ ﷺ کے اوامر و نواہی پر عمل پیرا ہوتا، دین میں بدعات ایجاد نہ کرتا اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کی اس وعید کا مصداق بنتا:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ”جو لوگ رسول اللہ (ﷺ) کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں، انہیں ڈر جانا چاہئے کہ کہیں ان پر کوئی مصیبت نہ آن پہنچے اور وہ دردناک عذاب کے گھیرے میں نہ آجائیں۔“ (المعيار المُعرب: ۴۸/۱۲)

اہل علم کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ عید میلاد سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے، بلکہ بعد کی ایجاد ہے۔

❁ علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ (م: ۷۳۷ھ) فرماتے ہیں:

السَّعِيدُ السَّعِيدُ مَنْ شَدَّ يَدَهُ عَلَى امْتِثَالِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالطَّرِيقِ الْمَوْصِلَةِ إِلَى ذَلِكَ وَهِيَ اتِّبَاعُ السَّلَفِ الْمَاضِينَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، لِأَنَّهُمْ أَعْلَمُ بِالسُّنَّةِ مِنَّا إِذْ هُمْ أَعْرَفُ بِالْمَقَالِ وَأَفْقَهُ بِالْحَالِ .

”کتنا خوش بخت ہے وہ شخص، جو کتاب و سنت پر عمل اور کتاب و سنت کی طرف پہنچانے والے راستے کو مضبوطی سے پکڑ لیتا ہے۔ کتاب و سنت کی طرف پہنچانے والا راستہ سلف صالحین کا راستہ ہے، کیونکہ وہ سنت کو ہم سے بڑھ کر جاننے والے تھے۔ وہ قول رسول ﷺ کے زیادہ عالم، دین کے متعلق باتوں کو

بخوبی جاننے والے اور اس وقت کے حالات زیادہ سمجھنے والے تھے۔“

(المَدخل: ۱۰/۲)

✽ علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۵ھ) نے بھی بجا لکھا ہے:

أَمَّا مَا اتَّفَقَ عَلَى تَرْكِهِ فَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّهُمْ مَا تَرَكَوهُ إِلَّا عَلَى عِلْمٍ أَنَّهُ لَا يُعْمَلُ بِهِ .

”جس کام کو چھوڑنے پر سلف نے اتفاق کیا ہو، اس پر عمل جائز نہیں، کیونکہ

انہوں نے یہ جان کر ہی اسے چھوڑا ہے کہ اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔“

(فَضْلُ عِلْمِ السَّلَفِ عَلَى عِلْمِ الْخَلْفِ، ص ۳۱)

معلوم ہوا کہ سلف نے جس کام کو چھوڑنے پر اتفاق کر لیا ہو، وہ کام کرنا جائز نہیں، جشن عید میلاد اور ذکر ولادت پر کھڑا ہونا اور اس طرح کی دیگر بدعات سلف صالحین، ائمہ اہل سنت اور متقدمین سے قطعاً ثابت نہیں ہیں، لہذا یہ امور بدعاتِ سنیہ اور افعالِ شنیعہ ہیں۔

علامہ ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ اور عید میلاد:

✽ علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۰۲ھ) ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں:

إِذَا كَانَ أَهْلُ الصَّلِيبِ اتَّخَذُوا لَيْلَةَ مَوْلِدِ نَبِيِّهِمْ عِيدًا أَكْبَرَ فَأَهْلُ الْإِسْلَامِ أَوْلَى بِالتَّكْرِيمِ وَأَجْدَرُ .

”جب اہل کتاب نے عیسیٰ علیہ السلام کے یوم ولادت کو بڑی عید بنایا ہے، تو اہل

اسلام اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کو عید بنا لیں۔“

(الأجوبة المرصية فيما سئل السخاوي عنه من الأحاديث النبوية: ۱۱۷/۳)

✿ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۰۱۳ھ) ان کے تعاقب میں فرماتے ہیں:

قُلْتُ: مِمَّا يُرَدُّ عَلَيْهِ إِنَّا مَأْمُورُونَ بِمُخَالَفَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ .

”میں کہتا ہوں کہ ان کے رد کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ ہمیں اہل کتاب کی مخالفت کا حکم دیا گیا ہے۔“ (المورد الروي في المولد النبوي: ۲۹، ۳۰)



عید میلاد کی شرعی حیثیت

کتاب و سنت میں عید میلاد النبی کی اصل نہیں ملتی، اس کی ابتدا چوتھی صدی میں ہوئی، یہ سب سے پہلے مصر میں فاطمی شیعوں نے منایا۔

(الْخَطَطُ لِلْمَقْرِيْبِي: ٤٩٠/٨ و غیرہ)

اپنے نبی کے میلاد کو منانے والی بدعت اولاً عیسائیوں میں شروع ہوئی تھی، پھر مسلمانوں میں بھی در آئی، مروجہ عید میلاد النبی ﷺ عید میلادِ عیسیٰ ﷺ کے مشابہ ہے اور بدعتِ سیئہ ہے، جبکہ کفار کی مشابہت اور ان کی رسومات پر عمل کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ صحابہ کرام کے زمانہ، بلکہ خیر القرون کے تینوں زمانوں میں اس کا وجود نہیں ملتا، یہ بعد کی ایجاد ہے۔

❁ مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب نقل کرتے ہیں:

لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِّنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ، إِنَّمَا حَدَثَ بَعْدُ.

”میلاد شریف قرونِ ثلاثہ میں کسی نے نہ کیا، بلکہ بعد میں ایجاد ہوا۔“

(جاء الحق: ٢٣٦/١)

❁ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”سلف صالحین یعنی صحابہ اور تابعین نے محافل میلاد نہیں منعقد کیں، بجائے۔“

(شرح صحیح مسلم: ١٧٩/٣)

❁ علامہ عبدالسمیع رامپوری صاحب لکھتے ہیں:

”یہ سامان فرحت و سرور اور وہ بھی مخصوص مہینے ربیع الاول کے ساتھ اور اس میں خاص وہی بار ہواں دن میلاد شریف کا معین کرنا بعد میں ہوا یعنی چھٹی صدی کے آخر میں۔“ (انوارِ ساطعہ: ۱۵۹)

❁ علامہ ابن رجب رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۹۵ھ) رقمطراز ہیں:

أَمَّا مَا اتَّفَقَ السَّلْفُ عَلَى تَرْكِهِ، فَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ، لِأَنَّهِمْ مَا تَرَكَوهُ إِلَّا عَلَى عِلْمٍ أَنَّهُ لَا يُعْمَلُ بِهِ.

”جس کام کے چھوڑنے پر سلف کا اتفاق ہو، اسے کرنا جائز نہیں، انہیں یہ علم تھا

کہ یہ قابل عمل نہیں، اس لئے اسے چھوڑ دیا۔“ (فضل علم السلف، ص ۳۱)

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بقول بدعت کی نشانی یہ ہے کہ اس پر عمل کرنے کو منشا بہات

بہ طور دلائل لائے جاتے ہیں، شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی بات کسی نباض کی سی بات معلوم ہوتی ہے،

ملاحظہ کیجئے:

شعبہ نمبر ①

❁ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾ (یونس: ۵۸)

”کہہ دیجئے! اللہ کے فضل و رحمت کی بنا پر خوش ہو جائیں۔“

اس کا ایک ترجمہ یہ بھی کیا گیا ہے۔

”اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی رحمت پر خوشی مناؤ۔“

لغت عرب مگر اس ترجمہ کا ساتھ نہیں دیتی، تفصیل یہ ہے:

«فَرِحَ» کا معنی خوش ہونا یا خوش محسوس کرنا ہوتا ہے، نہ کہ خوش منانا، جیسا کہ اللہ

تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ﴾ (التوبة: ۸۱) ”(غزوہ تبوک سے) پیچھے رہ جانے والے (منافقین) خوش ہوئے۔“

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے جشن منایا تھا؟

صحیح بخاری (۱۹۱۵) میں ہے کہ جب سورت بقرہ کی آیت (۱۸۷) نازل ہوئی:

فَرِحُوا بِهَا فَرَحًا شَدِيدًا.

”اس پر صحابہ کرام بہت خوش ہوئے۔“

کیا اس کا معنی یہ کیا جاسکتا ہے کہ صحابہ نے جشن منایا، یعنی عید نزول آیت؟

اسلام میں صرف دو عیدیں ہیں:

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ وَلَهُمْ يَوْمَانِ يَلْعَبُونَ فِيهِمَا، فَقَالَ: مَا هَذَانِ الْيَوْمَانِ؟ قَالُوا: كُنَّا نَلْعَبُ فِيهِمَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَبْدَلَكُمْ بِهِمَا خَيْرًا مِنْهُمَا يَوْمَ الْأَضْحَى، وَيَوْمَ الْفِطْرِ.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے، اہل مدینہ نے دو دن مقرر کیے ہوئے تھے، جن میں وہ کھیل کود کرتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: یہ دو دن کیسے؟ کہنے لگے: ہم زمانہ جاہلیت سے ہی ان دونوں میں کھیل کود کرتے چلے آ رہے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے آپ کو عید الاضحیٰ اور عید الفطر

کی صورت میں ان سے بہتر دن عطا کیے ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: ۲۵۰/۳، سنن أبي داود: ۱۱۳۴، سنن النسائي: ۱۵۵۶، وسنده صحيح)
اس حدیث کو امام حاکم رحمہ اللہ (۱/۲۹۴) نے ”امام مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر صحیح“ کہا ہے،
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے موافقت کی ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔
(بلوغ المرام من أدلة الأحكام: ۴۹۷)

بطور تہوار اسلام میں صرف دو ہی عیدیں ہیں، تیسری عید کا کوئی تصور نہیں۔

عید غدیر خم:

شیعہ عید غدیر خم مناتے ہیں، اس دن نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ جس کا میں مولیٰ
ہوں، علی بھی اس کے مولیٰ ہیں، یہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا اعزاز ہے۔
یہاں سوال اٹھتا ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ تو سب کے ہیں، صرف شیعہ کے تو نہیں، سو
ہمیں بھی چاہئے کہ اس دن ایک بڑی والی عید کا اہتمام کریں کیوں کہ خوشی کے موقع پر
عید منانا قرآنی حکم ہے؟

لیکن جو احباب عید میلاد پر خوشی والی آیت کو دلیل بناتے ہیں، اسی خوشی والی آیت
سے ثابت ہونے والی عید غدیر خم کو بدعت کہتے ہیں، کیا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے اس اعزاز پر
ان کو خوشی نہیں یا ان کا استدلال ہی خطا ہے؟

عید میلاد عیسیٰ علیہ السلام:

عیسائی لوگ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے میلاد کے قائل ہیں، ان کے دنیا میں آنے کی خوشی
میں جشن مناتے ہیں اور اسے عید قرار دیتے ہیں، لیکن مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ ہمیں سیدنا

عیسیٰ ﷺ کی دنیا میں آمد کی خوشی عیسائیوں سے زیادہ ہے اور آج بھی وہ ان کا انتظار کر رہے ہیں، یہ ان کے ایمان کا جز و لازم ہے، تو کیا اس بنیاد پر ان کا یوم ولادت بطور عید منانا چاہئے؟ اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا چاہئے، یہ خوشی کا اظہار ہے اور ہم بھی خوشی کے اظہار کے لئے عید میلاد عیسیٰ منائیں؟

نیز ”سوائے اہلیس کے جہاں میں سبھی خوشیاں منا رہے ہیں۔“ کا نعرہ یہاں بھی بلند کیا جائے؟

کیا لوگوں سے کہا جائے کہ آپ کو سیدنا عیسیٰ ﷺ کے دنیا میں آنے کی خوشی نہیں ہے، اس لئے آپ یوم ولادت نہیں مناتے، آپ گستاخ عیسیٰ نبی اللہ ہیں؟

عید المائدہ یا عید العشا:

🌸 مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی ﴿رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ

تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا﴾ (المائدة: ۱۱۴) معلوم ہوا کہ مائدہ آنے

کے دن کو حضرت مسیح علیہ السلام نے عید کا دن بنایا۔“ (جاء الحق ۱/۲۳۱)

عیدیں ہر شریعت کی اپنی ہیں، ہمیں عید الفطر اور عید الاضحیٰ دی گئیں ہیں۔

ورنہ جس دن سیدنا عیسیٰ ﷺ نے عید منائی، اس دن آپ عید کیوں نہیں مناتے؟ کیا

سیدنا عیسیٰ ﷺ کی خوشی میں شریک نہیں آپ؟ اگر شریک ہیں اور یقیناً ہیں، تو اس کا رخیر

سے پیچھے رہ جانے کا کیا جواز؟

عید الام :

اہل یورپ مدرڈے (Mother Day) مناتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ایک دن ماں جیسی انمول نعمت کے نام ہونا چاہئے، حالاں کہ ہمارے معاشرے میں ماں کو جو تقدس اور احترام حاصل ہے، اہل یورپ کے ہاں تو اس کا عشر عشر بھی نہیں، تو ہم لوگ ماں کے نام سے عید کیوں نہیں بنا لیتے؟ ماں سے محبت نہیں؟ یا ماں کو اللہ کی نعمت نہیں سمجھتے؟ آخر میں عرض ہے کہ کسی روز وقت نکال کر ان اشیا کی فہرست بھی پیش کر دیں، جنہیں آپ خدا کی نعمتیں جانتے ہیں اور ان کی عیدوں کا شیڈول بھی سامنے لائیں تاکہ آپ کے دعویٰ ”کسی دینی کامیابی کے دن کو خوشی کا دن منانا جائز ہے۔“ نیز ”جس دن اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت نازل ہو، اس دن کو عید منانا جائز ہے۔“ پر عمل ہو جائے!

گستاخی معاف، مگر سوال یہ ہے کہ عید میلاد کا ذکر فقہ حنفیہ میں کیوں نہیں ملتا؟

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا اتِّخَاذُ مَوْسِمٍ غَيْرِ الْمَوَاسِمِ الشَّرْعِيَّةِ كَبَعْضِ لَيَالِي شَهْرِ رَبِيعِ الْأَوَّلِ الَّتِي يُقَالُ: إِنَّهَا لَيْلَةُ الْمَوْلِدِ، أَوْ بَعْضِ لَيَالِي رَجَبٍ، أَوْ ثَامِنَ عَشْرِ ذِي الْحِجَّةِ، أَوْ أَوَّلِ جُمُعَةٍ مِنْ رَجَبٍ، أَوْ ثَامِنِ شَوَّالِ الَّذِي يُسَمِّيهِ الْجُهَّالُ: عِيدُ الْأَبْرَارِ، فَإِنَّهَا مِنَ الْبِدْعِ الَّتِي لَمْ يَسْتَحِبَّهَا السَّلَفُ وَلَمْ يَفْعَلُوهَا، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ.

”شریعت کی مقرر کردہ عیدوں کے علاوہ دوسری عیدیں، مثلاً ربیع الاول میں عید میلاد، رجب کی بعض راتیں، اٹھارہ ذی الحجہ، رجب کا پہلا جمعہ، یا آٹھ شوال کی

عید، جسے جاہل لوگ عیدالابراہیم کا نام دیتے ہیں، اس لئے بدعت ہیں کہ سلف نے انہیں منایا اور نہ انہیں مستحب سمجھا۔ واللہ اعلم۔“

(الفتاویٰ الکبریٰ: ۴/۴۱۴، مجموع الفتاویٰ: ۲۵/۲۹۸)

شبه نمبر (۲)

❁ سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ عَلَى حَلَقَةٍ يَعْني مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ: مَا أَجَلَسَكُمْ؟ قَالُوا: جَلَسْنَا نَدْعُو اللَّهَ وَنَحْمَدُهُ عَلَى مَا هَدَانَا لِدِينِهِ، وَمَنْ عَلَيْنَا بِكَ، قَالَ: اللَّهُ مَا أَجَلَسَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ؟ قَالُوا: اللَّهُ مَا أَجَلَسْنَا إِلَّا ذَلِكَ، قَالَ: أَمَا إِنِّي لَمْ أَسْتَحْلِفْكُمْ تَهْمَةً لَكُمْ، وَإِنَّمَا أَتَانِي جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْبَرَنِي أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُبَاهِي بِكُمْ الْمَلَائِكَةَ.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ایک حلقے میں تشریف لائے اور فرمایا: کیسے بیٹھے ہیں؟ صحابہ نے عرض کی: اللہ سے دعا کر رہے ہیں اور اس کی تعریف کر رہے ہیں کہ اس نے ہمیں ہدایت دی اور آپ کی صورت ہم پر احسان کیا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی قسم! کیا صرف اسی مقصد کے لیے بیٹھے ہیں؟ عرض کیا: اللہ کی قسم! صرف اسی مقصد کے لئے، فرمایا: میں نے یہ قسم کسی بدگمانی کی وجہ سے نہیں لی، بلکہ (وجہ یہ ہے) ابھی جبرائیل میرے پاس آئے تھے اور

انہوں نے مجھے بتایا کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کے سامنے آپ پر فخر کرتا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۹۲/۴، سنن النسائي: ۵۴۲۸، سنن الترمذي: ۳۳۷۹، وسنده حسن)

اس حدیث سے مروّجہ جشن عید میلاد کے جواز پر استدلال درست نہیں:

کسی ثقہ امام نے اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت نہیں کیا، اس حدیث سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کا وہ حلقہ اللہ تعالیٰ کے احسانات پر اسکی تعریف بیان کر رہا تھا اور دعا کر رہا تھا، نہ کہ نبی کریم ﷺ کے یوم ولادت پر جشن منا رہا تھا، اس پر سہاگہ یہ کہ متعدد علما نے اس جشن کو بدعت مذمومہ قرار دیا ہے۔ مطلب یہ کہ عید میلاد عہد صحابہ میں نہیں تھی۔ (المدخل: ۲/۲۲۹، ۲۳۴ الحاوي للفتاوي: ۱۹۰/۱-۱۹۱)

شبہ نمبر ۳

❁ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی: ﴿رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ

تَكُونُ لَنَا عَيْدًا لِّأَوْلَادِنَا وَآخِرِنَا﴾ (المائدة: ۱۱۴) معلوم ہوا کہ مادہ آنے

کے دن کو حضرت مسیح علیہ السلام نے عید کا دن بنایا۔“ (جاء الحق: ۲۳۱/۱)

عیدیں ہر شریعت کی اپنی ہیں، ہمیں عید الفطر اور عید الاضحیٰ دی گئیں ہیں۔

ورنہ جس دن سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے عید منائی، اس دن آپ عید کیوں نہیں مناتے؟ کیا

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی خوشی میں شریک نہیں آپ؟ اگر شریک ہیں اور یقیناً ہیں، تو اس کا رخیر

سے پیچھے رہ جانے کا کیا جواز؟

شبہ نمبر ۴

❁ قَالَ عُرْوَةُ : وَثَوْبِيَّةٌ مَوْلَاةٌ لِأَبِي لَهَبٍ، كَانَ أَبُو لَهَبٍ
أَعْتَقَهَا، فَأَرْضَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا مَاتَ أَبُو
لَهَبٍ أُرِيَهُ بَعْضُ أَهْلِهِ بِشَرِّ حَبِيبَةٍ، قَالَ لَهُ : مَاذَا لَقِيتَ؟ قَالَ أَبُو
لَهَبٍ : لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ غَيْرَ أَنِّي سَقِيتُ فِي هَذِهِ بَعْتَاقَتِي ثَوْبِيَّةَ .

”عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ تابعی کا بیان ہے کہ ثویبہ ابو لہب کی لونڈی تھی، ابو لہب
نے اسے آزاد کر دیا، اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا، موت کے بعد اس
کے اہل خانہ میں سے کسی نے خواب میں اسے بری حالت میں دیکھا، اس نے
اس (ابو لہب) سے پوچھا، تو نے کیا پایا ہے؟ ابو لہب بولا کہ تمہارے بعد میں
نے کوئی راحت نہیں پائی، ماسوائے اس کے کہ ثویبہ کو آزاد کرنے کی وجہ سے اس
(انگوٹھے اور انگشت شہادت کے درمیان گڑھے (مصنّف عبدالرزاق : ۶۲/۹، ح :
۱۶۳۵۰، اس کی سند عبدالرزاق صنعانی کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے) سے
پلایا جاتا ہوں۔“

(صحيح البخاري معلقاً : ۷۶۴/۲، تحت الحديث : ۵۱۰، نصب الرأية للزبلي : ۱۶۸/۳)

① یہ عروہ بن زبیر کا مرسل قول ہے، لہذا ضعیف و ناقابل استدلال ہے، حیرانی
ہے کہ جو لوگ عقائد میں خبر واحد کو حجت نہیں مانتے، وہ تابعی کے اس ”ضعیف“ قول
سے استدلال لے رہے ہیں!

② ایک کافر کے بعض اہل خانہ کے خواب کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

③ یہ خواب نص قرآنی کے خلاف ہے۔

✽ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾

(اللہب: ۱-۲)

”ابولہب کے دونوں ہاتھ ہلاک ہو گئے اور وہ خود بھی ہلاک ہو گیا، اسے اس کے مال اور اعمال نے کچھ فائدہ نہ دیا۔“
 ۴) نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنثُورًا﴾

(الفرقان: ۲۳)

”ہم ان کے اعمال کا جائزہ لیں گے اور انہیں اڑتا ہوا غبار بنا دیں گے۔“
 ۵) یہ ثابت نہیں کہ اس نے اپنی لونڈی ثویبہ کو اس وجہ سے آزاد کیا تھا کہ اس نے ابولہب کو نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت کی خوشخبری سنائی تھی، لہذا نعیمی صاحب کا یہ کہنا درست نہیں:

”بات یہ تھی کہ ابولہب حضرت عبد اللہ کا بھائی تھا، اس کی لونڈی ثویبہ نے آکر اس کو خبر دی کہ آج تیرے بھائی عبد اللہ کے گھر فرزند (محمد رسول اللہ) پیدا ہوئے صلی اللہ علیہ وسلم، اس نے خوشی میں اس لونڈی کو انگلی کے اشارے سے کہا کہ جا تو آزاد ہے۔“ (جاء الحق: ۱۱/۲۳۵)

شعبہ نمبر ۵

سیدنا طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، أَنَّ رَجُلًا، مِنَ الْيَهُودِ قَالَ لَهُ: يَا أَمِيرَ

الْمُؤْمِنِينَ، آيَةٌ فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَأُ وَنَهَا، لَوْ عَلَيْنَا مَعَشَرَ الْيَهُودِ
 نَزَلَتْ، لَا تَخْذُنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا، قَالَ: أَيُّ آيَةٍ؟ قَالَ: ﴿الْيَوْمَ
 أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ
 الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: 3) قَالَ عُمَرُ: قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ،
 وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ
 قَائِمٌ بِعَرَفَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ.

”ایک یہودی نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کہا: امیر المؤمنین! مسلمانوں کی کتاب میں
 ایک ایسی عظیم الشان آیت ہے، آپ اس آیت کی تلاوت کرتے ہیں، اگر وہ
 ہمارے دین میں نازل ہوتی، تو ہم اسے عید کا دن قرار دیتے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے
 پوچھا، کون سی آیت؟ کہا: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ
 عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: 3) ”آج میں نے
 تمہارا دین مکمل کر دیا ہے، تم پر اپنی نعمت تمام کر دی ہے اور تمہارے لئے دین
 اسلام کو پسند کیا ہے۔“ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: میں اس دن اور اس جگہ سے
 واقف ہوں، جہاں یہ آیت نازل ہوئی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن عرفہ میں
 کھڑے تھے کہ یہ آیت نازل ہوئی۔“

(صحیح البخاری: 45، صحیح مسلم: 3017)

یہ آیت کریمہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے پڑھی، تو ان کے پاس ایک یہودی
 بیٹھا تھا، وہ کہنے لگا: اگر یہ آیت ہمارے دین میں نازل ہوتی، تو ہم اس کے یوم نزول کو
 یوم عید بناتے، تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

إِنَّهَا نَزَلَتْ فِي يَوْمِ عِيدَيْنِ فِي يَوْمِ جُمُعَةٍ، وَيَوْمِ عَرَافَةَ .

”یہ تو نازل ہی اس دن ہوئی تھی، جس دن دو عیدیں (یوم عرفہ اور یوم جمعہ)

اکٹھی تھیں۔“ (سنن الترمذی: ۳۰۴۴، وسندہ صحیح)

اس واقعہ سے عید میلاد کا استدلال اصحاب رسول اور ائمہ سنت پر حرف گیری ہے، یہودی کی مراد صرف یہ تھی کہ ہمیں اس دن خوشی ہوتی اور حلیل القدر صحابی نے جواب دیا کہ خوشی تو ہے اور یہ آیت نازل بھی اس دن ہوئی، جس دن دو عیدیں یعنی دو خوشیاں اکٹھی تھیں، ویسے عمر بن الخطابؓ نے اس دن کو عید تکمیل دین کے نام سے خاص کیوں نہیں کیا؟ وہ ہر جمعہ کو عید تکمیل دین قرار دے دیتے، یوم عرفہ کو عید تکمیل دین کا نام دیتے یا کم از کم جب بھی جمعہ اور یوم عرفہ اکٹھے ہوتے اس دن کو عید تکمیل دین کا نام دے لیا ہوتا، کچھ تو ہوتا۔ آخر صحابہ نے ایسا کیوں نہیں کیا؟ صاف ظاہر ہے کہ صحابہ ایسا کام نہیں کرنا چاہتے تھے، جو نبی کریم ﷺ نے نہیں کیا، ان کے ہاں ایسی خوشی کا وجود نہیں تھا، جو تعلیمات محمدیہ ﷺ میں شامل نہ ہو، اس واقعہ سے عید میلاد کا استدلال سوال گندم جواب چنا کی قبیل سے ہے۔

ولے حیرت کہ جو لوگ بستیوں میں جمعہ کے قائل ہی نہیں، ان کے نزدیک جمعہ کو عید کہہ کر عید میلاد کا استدلال کیوں کر درست ہو سکتا ہے؟ مطلب جمعہ عید تو ہے، مگر صرف شہر والوں کے لئے بستی والوں کے لئے تو وہ ایک عام دن ہے۔ اس دن بھی نماز ظہر ادا کریں گے یا اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جمعہ سرے سے عید ہی نہیں، شہریوں کے لئے بھی جمعہ صرف خانہ پُری کا نام ہے، ورنہ انہیں احتیاطی ظہر کا نہ کہتے، پھر عید میلاد شیعوں سے مستعار لی گئی ہے، کبھی سوچئے تو، کہیں ایسا تو نہیں شیعہ فہم دین میں صحابہ، تابعین اور ائمہ محدثین سے بڑھ گئے ہیں۔

وفات النبی ﷺ

نبی کریم ﷺ کی ولادت اور وفات کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، اللہ تعالیٰ کی حکمت میں ایسا تھا کہ بندوں کو اس کے بارے میں علم نہ دیا جائے۔ یاد رہے کہ اسلام میں یوم ولادت یا یوم وفات کے حوالے سے کوئی عمل متعین نہیں۔

✽ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وُلِدَ نَبِينَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ .

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی ولادت دس محرم کو ہوئی ہے۔“

(غُنْيَةُ الطَّالِبِينَ : ۲/۳۹۲، طبع بیروت)

یہ اختلاف اپنی جگہ پر، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ جو لوگ بارہ ربیع الاول کو جشن میلاد النبی ﷺ مناتے ہیں، ان کے نزدیک آپ کی تاریخ وفات کونسی ہے؟

✽ امام بریلویت احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں:

”نبی ﷺ کی ولادت ۱۲ ربیع الاول دوشنبہ کو ہے اور اسی میں وفات شریف ہے۔“

(ملفوظات : ۲/۲۲۰)

✽ نیز وفات النبی ﷺ کے متعلق کہتے ہیں:

”قول مشہور و معتمد جمہور دواز دہم ربیع الاول شریف ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ : ۲۶/۲۱۵)

امام بریلویت احمد رضا خان صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت اور

وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی ہے، کچھ عرصہ پہلے لوگ بارہ ربیع الاول کو ”بارہ وفات“ کہہ کر پکارا جاتا تھے اور ”ختم شریف“ ہوتا تھا۔

بارہ ربیع الاول کو صحابہ کی غم کے مارے کیا حالت تھی، غموں نے کس قدر ان کو نڈھال کر رکھا تھا، اپنے محبوب نبی ﷺ کی جدائی میں کس قدر غمگین تھے، اس کا کچھ اندازہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث سے لگایا جاسکتا ہے:

لَمَّا كَانَ الْيَوْمَ الَّذِي دَخَلَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ أَضَاءَ مِنْهَا كُلُّ شَيْءٍ، فَلَمَّا كَانَ الْيَوْمَ الَّذِي مَاتَ فِيهِ أَظْلَمَ مِنْهَا كُلُّ شَيْءٍ، وَمَا نَفَضْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَيْدِي وَإِنَّا لَفِي دَفْنِهِ حَتَّى أَنْكَرْنَا قُلُوبَنَا.

”نبی کریم ﷺ مدینہ منورہ میں (ہجرت فرما کر) تشریف لائے تھے، تو مدینہ کی ہر چیز (خوشی سے) چمک اٹھی تھی، مگر جس روز آپ ﷺ نے وفات پائی، مدینہ کی ہر چیز (غم سے) تاریک ہو گئی تھی، ہم خود رسول اللہ ﷺ کو دفن کر رہے تھے، مٹی ابھی نہیں جھاڑی تھی اور ہمارے دل اس حادثہ فاجعہ کو تسلیم کرنے کو تیار ہی نہیں تھے۔“

(سنن الترمذی: ۳۶۱۸، سنن ابن ماجہ: ۱۶۳۱، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ، امام ابن حبان رحمہ اللہ (۶۶۳۴) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ (۵۷/۱) نے امام مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (م: ۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الصَّحِيحَيْنِ .

”اس کی سند بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔“ (البدایة والنہایة : ۲۷۴/۵)

❁ اس حدیث پر امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۲۵۸ھ) نے باب قائم کیا ہے:

بَابُ مَا جَاءَ فِي عِظَمِ الْمُصِيبَةِ الَّتِي نَزَلَتْ بِالْمُسْلِمِينَ بِوَفَاةِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے سبب مسلمانوں کو شدید صدمہ پہنچنے کا بیان۔“

(دلائل النبوة : ۲۶۵/۷)

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک دوسری روایت بایں الفاظ مروی ہے:

شَهْدَتُهُ يَوْمَ دَخَلَ الْمَدِينَةَ فَمَا رَأَيْتُ يَوْمًا قَطُّ، كَانَ أَحْسَنَ وَلَا
أَضْوَأَ مِنْ يَوْمٍ دَخَلَ عَلَيْنَا فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
وَشَهْدَتُهُ يَوْمَ مَوْتِهِ، فَمَا رَأَيْتُ يَوْمًا كَانَ أَقْبَحَ، وَلَا أَظْلَمَ مِنْ يَوْمٍ
مَاتَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”جس روز رسول صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے، میں اس دن مدینے ہی میں تھا، یہ

اتنا خوب صورت دن تھا کہ اس سے زیادہ حسین اور روشن دن میں نے نہیں

دیکھا اور جس دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی، تو بھی میں وہیں موجود تھا، میں نے

اس سے زیادہ (غم کے حوالے سے) قبیح اور زیادہ تاریک دن نہیں دیکھا۔“

(سنن الدارمی : ۸۹، وسندہ صحیح)

ایک ضعیف روایت:

✽ البتہ جس روایت میں یہ الفاظ ہیں:

لَمَّا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَظْلَمَتِ الْمَدِينَةُ،
حَتَّى لَمْ يَنْظُرْ بَعْضُنَا إِلَى بَعْضٍ، وَكَانَ أَحَدُنَا يَبْسُطُ يَدَهُ، فَلَا
يُبْصِرُهَا، فَمَا فَرَعْنَا مِنْ دَفْنِهِ حَتَّى أَنْكَرْنَا قُلُوبَنَا.

”جس دن نبی کریم ﷺ نے وفات پائی، مدینہ منورہ میں اتنا اندھیرا چھا گیا تھا کہ ہم ایک دوسرے کو دیکھ نہیں سکتے تھے، ہم میں کوئی اگر اپنا ہاتھ دراز کرتا، تو وہ اسے دکھائی نہیں دیتا تھا، ہم آپ ﷺ کی تدفین سے فارغ کر چکے تھے اور ہمارے دل اسے مان نہیں رہے تھے۔“ (دلائل النبوة للبيهقي: ۲۶۵/۷)

سند سخت ضعیف ہے، محمد بن یونس کدیمی سخت مجروح اور متروک ہے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منسوب ایک من گھڑت روایت:

✽ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

لَمَّا رُمِسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَتْ فَاطِمَةُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَوَقَفَتْ عَلَى قَبْرِهِ وَأَخَذَتْ قُبْضَةً مِنْ تُرَابِ
الْقَبْرِ، فَوَضَعَتْهُ عَلَى عَيْنِهَا وَبَكَتْ وَأَنْشَأَتْ تَقُولُ:

مَاذَا عَلَى مَنْ شَمَّ تُرْبَةَ أَحْمَدَ أَلَا يَشَمُّ مَدَى الزَّمَانِ غَوَالِيَا

صَبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبٌ لَوْ أَنَّهَا صَبَّتْ عَلَيَّ الْيَامَ عُدْنَ لِيَا لِيَا
 ”جب رسول اللہ ﷺ کو دفن کیا گیا، تو فاطمہ رضی اللہ عنہا آپ ﷺ کی قبر پر آ
 کھڑی ہوئیں، قبر نبوی سے مٹی کی ایک مٹھی لے کر اپنی آنکھوں پر رکھی، پھر
 روتے ہوئے یہ اشعار پڑھنے لگیں: جس نے نبی کریم ﷺ کی مبارک قبر
 کی مٹی سونگھی ہے، اسے اچانک زمانے میں کوئی مصیبت پیش نہ آئے۔ نبی
 کریم ﷺ کی وفات کی وجہ سے مجھ پر ایسے غم ٹوٹ پڑے ہیں کہ اگر وہ
 دنوں پر پڑتے، تو وہ راتوں میں بدل جاتے۔“

(مثیر الغرام الساکن إلى الأشرف الأماكن لابن الجوزي، ص ۴۸۹، الدرّة الثمينة

في أخبار المدينة لابن النجار: ۲۹۰؛ اتحاف الزائر لابی الیمن ابن عساکر ص ۲۲۹)

روایت باطل ہے۔

- ① محمد بن موسیٰ کا تعین و توثیق نہیں ہو سکی۔
 - ② احمد بن محمد کاتب کی توثیق نہیں۔
 - ③ طاہر بن یحییٰ بن حسین بن جعفر مجہول الحال ہے۔
 - ④ یحییٰ بن حسین بن جعفر کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔
 - ⑤ حسین بن جعفر بن حسین بن عبید اللہ کا ترجمہ نہیں ملا۔
 - ⑥ ابو جعفر باقر رضی اللہ عنہ کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، لہذا مرسل بھی ہے۔
- 🌸 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

مِمَّا يُنْسَبُ إِلَى فَاطِمَةَ، وَلَا يَصِحُّ.

”سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے منسوب روایت ثابت نہیں۔“

(سیر اعلام النبلاء: ۱۳۴/۲)

✽ رفیق غار، نبی کریم ﷺ کے حضر و سفر کے ساتھی اور خلیفہ اول سیدنا ابوبکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی غم کی حالت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا یوں بیان کرتی ہیں:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ وَفَاتِهِ،
فَوَضَعَ فَمَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ، وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى صُدْغَيْهِ، وَقَالَ: وَانْبِيَاءَهُ،
وَاخْلِيَاءَهُ، وَاصْفِيَاءَهُ.

”نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تشریف لائے، انہوں نے اپنا چہرہ نبی ﷺ کی آنکھوں کے درمیان رکھ دیا اور ہاتھ نبی ﷺ کی کپٹیوں پر رکھ دیئے، کہنے لگے: ہائے میرے نبی، ہائے میرے خلیل، ہائے میرے دوست!“ (مسند الإمام أحمد: ۳۱/۶، وسندہ حسن)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جیسے جری و بہادر نبی اکرم ﷺ کی وفات حسرت آیات کا سن کر شدتِ غم میں گھٹنوں کے بل گر گئے تھے:

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ خَرَجَ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يُكَلِّمُ النَّاسَ فَقَالَ: اجْلِسْ يَا
عُمَرُ، فَأَبَى عُمَرُ أَنْ يَجْلِسَ، فَأَقْبَلَ النَّاسُ إِلَيْهِ، وَتَرَكُوا عُمَرَ، فَقَالَ
أَبُو بَكْرٍ: أَمَا بَعْدُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ، فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ، وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ
حَيٌّ لَا يَمُوتُ، قَالَ اللَّهُ: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ

قَبْلَهُ الرُّسُلُ ﴿۱﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿الشَّاكِرِينَ﴾ (آل عمران : ۱۴۴)، وَقَالَ :
 وَاللَّهِ لَكَأَنَّ النَّاسَ لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ هَذِهِ الْآيَةَ حَتَّى تَلَاهَا
 أَبُو بَكْرٍ، فَتَلَقَّاهَا مِنْهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ، فَمَا أَسْمَعَ بَشَرًا مِنَ النَّاسِ
 إِلَّا يَتْلُوهَا، فَأَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ قَالَ : وَاللَّهِ مَا
 هُوَ إِلَّا أَنَّ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ تَلَاهَا فَعَقِرْتُ، حَتَّى مَا تُقَلِّبُنِي
 رِجْلَايَ، وَحَتَّى أَهْوَيْتُ إِلَى الْأَرْضِ حِينَ سَمِعْتَهُ تَلَاهَا، عَلِمْتُ أَنَّ
 النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ .

”سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تشریف لائے، اس وقت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ لوگوں سے گفتگو کر رہے تھے، سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا: عمر! بیٹھ جائیں، لیکن سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نہ بیٹھے، لوگ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آ گئے، آپ رضی اللہ عنہ نے خطبہ مسنونہ کے بعد فرمایا:

جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا تھا، اسے معلوم ہونا چاہیے کہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا چکے ہیں اور جو اللہ کی عبادت کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ ہے، اسے کبھی موت نہیں آئے گی، اللہ نے خود فرمایا ہے: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ﴿۱﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿الشَّاكِرِينَ﴾ (آل عمران : ۱۴۴)

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں، ان سے پہلے بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں.....“ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: اللہ کی قسم! ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ جیسے اس آیت کے نزول کے متعلق پہلے کسی کو خبر ہی نہ تھی، لوگوں نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے یہ آیت سیکھی، لوگ سنتے جاتے تھے اور پڑھتے جاتے تھے۔

راوی حدیث امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم! مجھے اس وقت ہوش آیا، جب میں نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اس آیت کی تلاوت کرتے سنا، میں سکتے میں آ گیا اور ایسے محسوس ہوا کہ میرے پاؤں میرا بوجھ نہیں سہار پائیں گے اور میں زمین پر گر جاؤں گا، جب میں نے ان آیات کی تلاوت سنی، تو مجھے یقین ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم واقعی وفات پا گئے ہیں۔“ (صحیح البخاری: ۴۴۵۴)

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ جگر گوشہ رسول، سیدہ فاطمہ بتول رضی اللہ عنہا کے غم کی حالت ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

لَمَّا دَفَنَّا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَجَعْنَا قَالَتْ فَاطِمَةُ: يَا اَنَسُ، أَطَابَتْ اَنفُسُكُمْ اَنْ دَفَنْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التُّرَابِ وَرَجَعْتُمْ.

”ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین سے فارغ ہو کر واپس آئے، تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فرمانے لگیں: انس! آپ نے کیسے گوارا کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مٹی تلے دفن کر کے خود واپس چلے آئے۔“ (مسند الإمام أحمد: ۲۰۴/۳، وسندہ صحیح)

اور ہم اس دن خوشی مناتے ہیں! نادانستہ ہی سہی، لیکن یہ قباحت سرزد تو ہم سے ہو رہی ہے؟ صرف اس پر بس نہیں، بلکہ عید میلاد کے تحت بے شمار بدعات، خرافات، ہفتوات، ترہات، میسیوں محرمات اور منکرات نے جنم لیا ہے، روضہ رسول کی شبیہ، شریکہ نعیتیں، مجلس کے آخر میں قیام اس عقیدت سے کرنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میں خود حاضر ہوتے ہیں، (العیاذ باللہ)، شیرینی تقسیم کرنا، دیکھیں پکانا، دروازے اور پہاڑیاں بنانا،

عمارتوں پر چراغاں کرنا، جھنڈیاں لگانا، ان پر آپ ﷺ کی نعلین شریفین کی تصویر بنانا، مخصوص لباس پہننا، تصویریں اتارنا، رقص و وجد کا اہتمام کرنا، شب بیداری کرنا، اجتماعی نوافل، اجتماعی روزے، اجتماعی قرآن خوانی، عورتوں مردوں کا اختلاط، نوجوان لڑکوں کا جلوس میں شرکت کرنا اور عورتوں کا انہیں دیکھنا، آتش بازی، مشعل بردار جلوس، جو کہ عیسائیوں کا وطیرہ ہے، گانے بجانے، فحاشی و عریانی، فسق و فجور، دکھاوا اور ریا کاری، من گھڑت قصے کہانیوں اور جھوٹی روایات کا بیان، انبیاء، ملائکہ، صحابہ کرام کے بارے میں شریک اور کفریہ عقیدے کا اظہار، قوالی، لہو و لعب، مال و دولت اور وقت کا ضیاع وغیرہ، بلکہ اب تو ان پروگراموں میں بد امنی، لڑائی جھگڑا اور قتل و غارت تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ خدا! ان برائیوں کا سد باب کیجئے جو کہ اس صورت ہی ممکن ہے کہ بدعت میلاد سے چھٹکارا حاصل کر لیں۔



قیام میلاد کی شرعی حیثیت

نبی کریم ﷺ کا ذکر سن کر یا میلاد کا ذکر کرتے ہوئے تعظیماً کھڑے ہو جانے کا عمل بے ثبوت و بے اصل ہے، اس کی بنیادیں محض نفسانی خواہشات پہ اٹھائی گئی ہیں اور غلو ان کا گلابہ ہے۔ احکامات شرعیہ کا ثبوت قرآن و حدیث، اجماع امت اور فہم سلف سے بیان ہوتا ہے اور ان تمام مصادر میں قیام میلاد کا ذکر کیا اشارہ بھی نہیں ملتا، لیکن:

✽ ایک صاحب کہتے ہیں:

”نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنا انبیائے کرام کی سنت ہے۔“

ان کے دلائل پر تبصرہ تو آئندہ سطور میں کیا جائے گا، سر دست اس حوالے سے اہل علم کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔

✽ علامہ محمد بن یوسف، صالحی، شامی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۹۴۲ھ) فرماتے ہیں:

جَرَتْ عَادَةٌ كَثِيرٌ مِنَ الْمُحِبِّينَ إِذَا سَمِعُوا بِذِكْرِ وَصْفِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَقُومُوا تَعْظِيمًا لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهَذَا الْقِيَامُ بِدْعَةٌ، لَا أَصْلَ لَهُ.

”نبی اکرم ﷺ کی محبت کے بہت سے دعوے داروں میں یہ عادت رواج پا گئی ہے کہ وہ جب آپ ﷺ کی کسی صفت کا ذکر سنتے ہیں، تو آپ ﷺ کی تعظیم میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ یہ قیام ایسی بدعت ہے، جس کی شریعت میں کوئی دلیل نہیں۔“ (سبل الہدی والرشاد: ۱/۴۱۵)

✽ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی (م: ۱۳۰۴ھ) فرماتے ہیں:

مِنْهَا أَيُّ مِنَ الْقِصَصِ الْمُخْتَلَفَةِ الْمَوْضُوعَةِ مَا يَذْكُرُونَهُ مِنْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْضُرُ بِنَفْسِهِ فِي مَجَالِسٍ وَعَظٍ عِنْدَ ذِكْرِ مَوْلِدِهِ، بَنَوْا عَلَيْهِ الْقِيَامَ عِنْدَ ذِكْرِ الْمَوْلِدِ تَعْظِيمًا وَإِكْرَامًا، وَهَذَا أَيْضًا مِنَ الْأَبَاطِيلِ، لَمْ يَثْبُتْ ذَلِكَ بِدَلِيلٍ، وَمُجَرَّدُ الْإِحْتِمَالِ وَالْإِمْكَانِ خَارِجٌ عَنِ حَدِّ الْبَيَانِ.

”اہل بدعت کے بیان کردہ من گھڑت قصوں میں ایک قصہ یہ بھی ہے کہ جن مجالس میں نبی کریم ﷺ کا ذکر کیا جائے، آپ ﷺ ان مجالس میں بنفس نفیس تشریف فرما ہوتے ہیں۔ اسی کو بنیاد بنا کر انہوں نے آپ کی ولادت کے ذکر وقت قیام کی طرح ڈالی ہے، یہ جھوٹی باتیں ہیں، کسی دلیل سے ان کا ثبوت نہیں ملتا۔ یہ اعمال احتمالات و امکانات پہ کھڑے کئے گئے ہیں اور پر بھی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔“ (الآثار المرفوعة لعبد الحی، ص ۴۶)

✽ علامہ ابن حجر ہیتمی (م: ۹۷۴ھ) کہتے ہیں:

نَظِيرُ ذَلِكَ فِعْلٌ كَثِيرٌ عِنْدَ ذِكْرِ مَوْلِدِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَوَضَعَ أُمَّهُ لَهُ مِنَ الْقِيَامِ، وَهُوَ أَيْضًا بَدْعَةٌ، لَمْ يَرِدْ فِيهِ شَيْءٌ عَلَى أَنَّ النَّاسَ إِنَّمَا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ تَعْظِيمًا لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَالْعَوَامُّ مَعْذُورُونَ لِذَلِكَ بِخِلَافِ الْخَوَاصِّ.

”نبی کریم ﷺ کی ولادت کا ذکر کرتے ہوئے بہت سے لوگوں کا تعظیم

کھڑے ہو جانا بھی ایک بدعت ہے۔ اس پر کوئی دلیل نہیں ملتی۔ لوگ یہ عمل تعظیم رسول کی نیت سے کرتے ہیں، عوام بیچارے نا سمجھ معذور ہیں جب کہ خواص کی پکڑ ضرور ہوگی۔“

(الفتاویٰ الحدیثیۃ، ص ۵۸)

پھر قیام میلاد کے حامیان باہم مختلف ہیں، اس سلسلے میں ان کے بیان نہیں ملتے اور بیان کا تضاد تحقیق کی عدالت میں قابل ملاحظہ و قابل قبول نہیں ہوتا، مثلاً:

بعض لوگوں کے مطابق نبی اکرم ﷺ بنفس نفیس اس محفل میں تشریف فرما ہوتے ہیں، جب کہ بعض کہتے ہیں:

”تاہم یہ بات ممکنات میں سے ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ روحانی طور پر محفل میلاد میں تشریف لائیں۔“

بعض نے کہا ہے:

”ایسا ہونا گویا بصورت معجزہ ممکن ہے۔“ وغیرہ

لہم! یہ سب ان کے اپنے منہ کی باتیں ہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔

اسی طرح بعض غالی صوفیا کا دعویٰ ہے کہ وہ حالت بیداری میں نبی اکرم ﷺ کو دیکھتے ہیں یا نبی اکرم ﷺ ان کی میلادی محافل میں حاضر ہوتے ہیں وغیرہ، تو یہ بات کتاب و سنت اور اجماع امت کے صریح مخالف ہے، لہذا ان باتوں کا مقام وہی ہے، جو کہ جھوٹ کا ہوا کرتا ہے۔ نبی ﷺ فوت ہو چکے ہیں، اللہ کے پاس جا چکے ہیں اور فوت ہو جانے والے روز قیامت ہی اپنی قبروں سے نکالے جائیں گے، اس سے پہلے نہیں۔

✽ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ﴾ * ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ ﴿﴾

(المؤمنون: ۱۵-۱۶)

”تم اس کے بعد ضرور مرنے والے ہو اور تم روز قیامت زندہ کیے جاؤ گے۔“
اللہ بتا رہے ہیں کہ فوت شدگان روز قیامت ہی زندہ ہوں گے، دنیا سے ایک دفعہ چلے جانے کے بعد واپس نہیں آئیں گے۔ جو کہتا ہے کہ انسان فوت ہو جانے کے بعد بھی واپس آسکتے ہیں، تو وہ حق کی خلاف ورزی کا مرتکب ہے، حق جسے سلف نے پہچانا تھا اور جس پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رضی اللہ عنہم چلتے رہے ہیں۔
بعض دیوبندی اکابر بھی نبی اکرم ﷺ کے بعد از وفات محافل میلاد میں تشریف لانے اور آپ کے ذکر پر قیام کو جائز قرار دیتے ہیں۔

🌸 حاجی امداد اللہ کی صاحب (م: ۱۳۱۷ھ) کہتے ہیں:

”البتہ وقت قیام کے اعتقاد تولد کا نہ کرنا چاہیے۔ اگر احتمال تشریف آوری کا کیا جائے، تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عالم خلق مقید بزمان و مکان ہے، لیکن عالم امر دونوں سے پاک ہے۔ پس قدم رنج فرمانا ذات بابرکات کا بعید نہیں۔“
(امداد المشائق از اشرف علی تھانوی: ۵۶)

🌸 علامہ اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب میں ہے:

”جب مثنوی شریف ختم ہوگئی۔ بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولانا (روم) کی نیاز بھی کی جاوے گی۔ گیارہ گیارہ بار سورت اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بٹنا شروع ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ نیاز کے دو معنی ہیں۔ ایک عجز و بندگی اور وہ سوائے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے، بلکہ ناجائز شرک ہے۔ اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا، یہ

جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اس میں کیا خرابی ہے؟ اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے، نہ یہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے۔ ایسے امور سے انکار کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے، جیسے قیام مولد شریف اگر بوجہ آئے نام آنحضرت کے کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس میں کیا خرابی ہے؟ جب کوئی آتا ہے تو لوگ اس کی تعظیم کے واسطے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اگر اس سردارِ عالم و عالمیان (روحی فداہ) کے اسمِ گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا؟“ (امداد المشاق از تھانوی: ص ۸۸)

یہ قیاس مع الفارق ہے کہ عالم ارواح کو عالم اجساد پر قیاس کیا جائے، جبکہ دونوں کے احکام جدا جدا ہیں۔ سلف میں ان چیزوں کا کوئی بھی قائل نہیں رہا، قرآن و حدیث میں اس کا کہیں تذکرہ نہیں اور متاخر اہل علم نے بھی اسے بدعت قرار دیا ہے۔

کیا قیام، تعظیم کا جائز طریقہ ہے؟:

نبی اکرم ﷺ کی تعظیم ہر مومن کے ایمان کا جزو لازم ہے، لیکن اس تعظیم کی حدود کون متعین کرے گا؟ یقیناً یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب ﷺ کا ہی حق ہے۔

✽ علامہ بشیر احمد سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۳۲۶ھ) فرماتے ہیں:

نَحْنُ مَعَاشِرَ أَهْلِ الْحَدِيثِ نُعَظِّمُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكُلِّ تَعْظِيمٍ جَاءَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الثَّابِتَةِ، سَوَاءً كَانَ ذَلِكَ التَّعْظِيمُ فِعْلِيًّا أَوْ قَوْلِيًّا أَوْ اعْتِقَادِيًّا، وَالْوَارِدُ فِي الْكِتَابِ الْعَزِيزِ

وَالسُّنَّةِ الْمُطَهَّرَةِ مِنْ ذَلِكَ الْبَابِ فِي غَايَةِ الْكَثْرَةِ - - - - ، وَأَهْلُ
 الْبِدْعِ؛ فَمُعْظَمُ تَعْظِيمِهِمْ تَعْظِيمٌ مُّحَدَّثٌ كَشَدِّ الرَّحَالِ إِلَى قَبْرِ
 الرَّسُولِ، وَالْفَرَحِ بِلَيْلَةِ وِلَادَتِهِ، وَقِرَاءَةِ الْمَوْلِدِ، وَالْقِيَامِ عِنْدَ ذِكْرِ
 وِلَادَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتَقْبِيلِ الْإِبْهَامِ عِنْدَ قَوْلِ الْمُؤَدِّنِ :
 أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَالتَّمَثُّلِ بَيْنَ يَدَيْهِ قِيَامًا، وَطَلَبِ
 الْحَاجَاتِ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالنَّذْرِ لَهُ، وَمَا ضَاهَاها، وَأَمَّا
 التَّعْظِيمَاتُ الثَّابِتَةُ؛ فَهُمْ عَنْهَا بِمَرَا حِلٍ .

”ہم تمام اہل حدیث رسول اکرم ﷺ کی ہر وہ تعظیم بجالاتے ہیں، جو قرآن
 کریم اور سنت ثابتہ میں وارد ہے، خواہ وہ تعظیم فعلی ہو، قولی ہو یا اعتقادی۔
 قرآن عزیز اور سنت مطہرہ میں اس طرح کی بہت زیادہ تعظیم موجود ہے۔۔۔
 لیکن اہل بدعت کی تعظیم کی حد یہ ہے کہ وہ لوگ کوئی بدعت جاری کر لیتے ہیں،
 جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف شد رحال، ولادت رسول کی
 رات جشن، مولد کی قرائت، آپ ﷺ کی ولادت کے ذکر کے وقت قیام کرنا،
 اذان میں مؤدِّن کے أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ کہنے کے وقت انگوٹھے
 چومنا، آپ ﷺ کی قبر مبارک کے سامنے بت بن کر کھڑے ہونا، آپ ﷺ سے
 حاجات طلب کرنا اور آپ ﷺ کے نام کی نیاز دینا وغیرہ۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی
 ثاب شدہ تعلیمات سے کوسوں دور ہیں۔“

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّمَا تَعْظِيمُ الرُّسُلِ بِتَصَدِيقِهِمْ فِيمَا أَخْبَرُوا بِهِ عَنِ اللَّهِ،
وَطَاعَتِهِمْ فِيمَا أَمَرُوا بِهِ، وَمَتَابَعَتِهِمْ، وَمَحَبَّتِهِمْ، وَمَوَالَاتِهِمْ.
”انبیاء ورسول کی تعظیم کا انحصار ان باتوں ہے کہ انبیا کی لائی ہوئی خبروں کی
تصدیق کی جائے، ان کے احکام کی پیروی کی جائے، ان سے محبت و موالات
رکھی جائے۔“ (کتاب الرد علی الأحنائي، ص ۲۴-۲۵)

❁ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

”تعظیم میں کوئی پابندی نہیں، بلکہ جس زمانہ میں اور جس جگہ جو طریقہ بھی تعظیم کا
ہو، اس طرح کرو، بشرطیکہ شریعت نے اس کو حرام نہ کیا ہو، جیسے کہ تعظیمی سجدہ
ورکوع۔ اور ہمارے زمانہ میں شاہی احکام کھڑے ہو کر بھی پڑھے جاتے تھے۔
لہذا محبوب کا ذکر بھی کھڑے ہو کر ہونا چاہیے۔ دیکھو ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا﴾ میں
مطلقاً کھانے پینے کی اجازت ہے کہ ہر حلال غذا کھاؤ پیو، تو بریانی، زردہ، قورما
سب ہی حلال ہوا خواہ خیر القرون میں ہو یا نہ ہو۔“ (جاء الحق، جلد ۱ ص ۲۵۴)

اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے، تو صحابہ کرام،
تابعین عظام اور تبع تابعین، ائمہ دین اور سلف صالحین اس تعظیم سے محروم کیوں تھے؟
کہاں ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم جو کہ دین و ایمان ہے اور کہاں کھانے پینے کے
دنیاوی مسائل۔ قرآن و سنت کی روشنی میں مسلم اصول ہے کہ دینی معاملات میں کرنے
کی دلیل ضروری ہے، جبکہ دنیاوی معاملات میں منع کی دلیل۔

کسی کی تعظیم میں کھڑا ہونا ناجائز ہے:

① سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مَا كَانَ أَحَدٌ مِّنَ النَّاسِ أَحَبَّ إِلَيْهِمْ شَخْصًا مِّنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانُوا إِذَا رَأَوْهُ لَا يَقُومُ لَهُ أَحَدٌ مِّنْهُمْ، لِمَا يَعْلَمُونَ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِ لِذَلِكَ .

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ سے بڑھ کر محبت کسی نے نہیں کی، لیکن کوئی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر کھڑا نہیں ہوتا تھا، وہ جانتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو پسند نہیں کرتے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۳/۱۳۴، سنن الترمذی: ۲۷۵۴، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن صحیح“ کہا ہے۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ تَكُنْ عَادَةُ السَّلَفِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُلَفَائِهِ الرَّاشِدِينَ أَنْ يَعْتَادُوا الْقِيَامَ كُلَّمَا يَرَوْنَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں یہ رواج نہیں رہا کہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر تعظیم کھڑے ہو جائیں، اب یہ رواج عام ہو چکا ہے۔“

(مجموع الفتاوی: ۱/۳۷۴)

کسی صحابی سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں یا آپ کے ذکر کی تعظیم میں کھڑے ہونا

قطعاً ثابت نہیں ہے۔

✽ ابو مجلز لاحق بن حمید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں :

خَرَجَ مُعَاوِيَةُ عَلَى ابْنِ الزُّبَيْرِ وَابْنِ عَامِرٍ، فَقَامَ ابْنُ عَامِرٍ وَجَلَسَ ابْنُ الزُّبَيْرِ، فَقَالَ مُعَاوِيَةُ لِابْنِ عَامِرٍ : اجْلِسْ، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَلَ لَهُ الرَّجَالُ قِيَامًا؛ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ .

”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ، سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے، تو ابن عامر کھڑے ہو گئے، سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کھڑے نہیں ہوئے، سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن عامر سے کہا: بیٹھ جائیے، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ جو شخص یہ پسند کرتا ہے کہ آدمی اس کے لیے بت بن کر کھڑے ہوں، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کر لے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: ٥٨٦/٨، مسند الإمام أحمد: ٩١/٤، ٩٣، ١٠٠، مسند عبد بن

حميد: ٤١٣، الأدب المفرد للبخاري: ٩٧٧، سنن أبي داود: ٥٢٢٩، سنن الترمذي: ٢٧٥٥،

تهذيب الآثار للطبري: ٥٦٨، ٥٦٩، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ”حسن“ کہا ہے۔

✽ تهذيب الآثار للطبري (٥٦٧/٢، ٥٦٨، وسنده حسن) میں الفاظ ہیں :

خَرَجَ مُعَاوِيَةُ ذَاتَ يَوْمٍ، فَوَثَبُوا فِي وَجْهِهِ قِيَامًا، فَقَالَ : اجْلِسُوا، اجْلِسُوا، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَسْتَحِمَّ بَنُو آدَمَ قِيَامًا؛ دَخَلَ النَّارَ .

”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ ایک دن باہر تشریف لائے، تو لوگ ان کے سامنے جلدی سے کھڑے ہو گئے۔ فرمایا: بیٹھ جاؤ، بیٹھ جاؤ، کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جو شخص چاہے کہ لوگ میرے لئے تعظیماً اٹھ کھڑے ہوں، وہ آگ میں داخل ہوگا۔“

❁ محدث البانی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

دَلَّنَا هَذَا الْحَدِيثُ عَلَىٰ أَمْرَيْنِ؛ الْأَوَّلُ تَحْرِيمُ حُبِّ الدَّاخِلِ عَلَى النَّاسِ الْقِيَامَ مِنْهُمْ لَهُ، وَهُوَ صَرِيحُ الدَّلَالَةِ بِحَيْثُ أَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى بَيَانٍ، وَالْآخِرُ كَرَاهَةُ الْقِيَامِ مِنَ الْجَالِسِينَ لِلدَّاخِلِ، وَلَوْ كَانَ لَا يُحِبُّ الْقِيَامَ، وَذَلِكَ مِنْ بَابِ التَّعَاوُنِ عَلَى الْخَيْرِ، وَعَدَمَ فَتْحِ بَابِ الشَّرِّ، وَهَذَا مَعْنَى دَقِيقٌ دَلَّنَا عَلَيْهِ رَاوِي الْحَدِيثِ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَذَلِكَ بِإِنْكَارِهِ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ قِيَامَهُ لَهُ، وَاحْتِجَّ عَلَيْهِ بِالْحَدِيثِ، وَذَلِكَ مِنْ فِقْهِهِ فِي الدِّينِ، وَعِلْمِهِ بِقَوَاعِدِ الشَّرِيعَةِ الَّتِي مِنْهَا سَدُّ الذَّرَائِعِ .

”اس حدیث سے ہمیں دو باتوں کا علم ہوتا ہے:

① پہلی بات تو صریح ہے کہ آنے والے کے لئے یہ خواہش رکھنا حرام ہے کہ لوگ میری تعظیم میں اٹھ کھڑے ہوں۔

② دوسری بات یہ کہ حاضرین مجلس کو خود اس کی تعظیم میں کھڑا نہیں ہونا چاہئے، یہ ایک ناپسندیدہ عمل ہے، جب یہ لوگ کھڑے نہ ہوں گے اور آنے والا اس کو

پسند نہ کرے گا، تو اس سے خیر پر تعاون ہوگا اور شر کے دروازے بند ہو جائیں گے۔ اس لطیف معنی کا بیان راوی حدیث سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے کیا ہے، انہوں نے عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ کو اپنے لیے کھڑے ہونے سے منع کیا اور انہیں حدیث سے دلیل دی۔ یہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی دینی فقاہت ہے اور اس قواعد شریعت سے ان کی واقفیت کی دلیل ہے، سد ذرائع بھی شریعت کا ایک قاعدہ ہے۔“

(السلسلة الصحيحة: ۱/۶۲۹)

اس وعید کا تعلق قیام تعظیسی سے ہے، استقبال کے لئے کھڑا ہونا جائز ہے۔

❁ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ (م: ۲۸۷) ان الفاظ کا مطلب بیان کرتے ہیں:

إِنَّ ذَلِكَ أَنْ يَقُومُوا لَهُ وَهُوَ قَاعِدٌ، لَيْسَ هُوَ أَنْ يَقُومُوا لِمَجْبِيئِهِ إِذَا جَاءَ، وَلِهَذَا فَرَّقُوا بَيْنَ أَنْ يُقَالَ: قُمْتُ إِلَيْهِ، وَقُمْتُ لَهُ، وَالْقَائِمُ لِلْقَادِمِ سَاوَاهُ فِي الْقِيَامِ بِخِلَافِ الْقَائِمِ لِلْقَاعِدِ .

”اس وعید کا تعلق ایسی صورت سے ہے کہ ایک شخص بیٹھا ہو اور لوگ اس کے سامنے کھڑے ہوں، کسی کے استقبال کے لئے کھڑا ہونا اس وعید میں نہیں آتا۔ اس لیے علمائے کسی کی طرف کھڑے ہونے اور کسی کے لیے کھڑے ہونے میں فرق کیا ہے۔ قیام استقبال میں، آنے والا اور اس کی طرف لپکنے والا برابر حیثیت میں کھڑے ہوتے ہیں، جب کہ بیٹھے ہوئے شخص کے لئے تعظیماً کھڑے ہونے میں یہ برابری کی سطح ختم ہو جاتی ہے۔“ (مجموع الفتاوى: ۱/۳۷۵)

❁ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں:

كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ قَامَ إِلَيْهَا، فَأَخَذَ بِيَدِهَا، فَقَبَّلَهَا، وَأَجْلَسَهَا فِي

مَجْلِسِهِ، وَكَانَ إِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا؛ قَامَتْ إِلَيْهِ، فَأَخَذَتْ بِيَدِهِ
فَقَبَّلَتْهُ، وَأَجْلَسَتْهُ فِي مَجْلِسِهَا.

”وہ جب رسول اللہ ﷺ کے پاس آتیں، تو آپ ﷺ ان کے استقبال میں
کھڑے ہو جاتے، ان کا ہاتھ تھام کر بوسہ دیتے اور انہیں اپنی جگہ پر بٹھاتے۔
اسی طرح جب نبی اکرم ﷺ ان کے ہاں تشریف لے جاتے، تو وہ آپ کے
استقبال میں کھڑی ہوتیں، آپ ﷺ کا ہاتھ پکڑ کر اس کو بوسہ دیتیں اور آپ کو
اپنی جگہ پر بٹھاتیں۔“

(سنن أبي داود: ۵۲۱۷؛ سنن الترمذي: ۳۸۷۲، وسنده صحيح)

اس روایت کو امام ابن حبان (۶۹۵۲) اور امام حاکم (۲۶۴/۴) رحمہ اللہ نے ”صحیح“ کہا
ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

یعنی استقبال کے لیے قیام جائز ہے، بظاہر یہ روایت ان احادیث کے معارض ہے،
جن میں کھڑے ہونے سے منع کیا گیا ہے، لیکن ان کے درمیان جمع و تطبیق ہو سکتی ہے:

❁ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (م: ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

الْمَدْمُومُ الْقِيَامُ لِلرَّجُلِ، وَأَمَّا الْقِيَامُ إِلَيْهِ لِالتَّلَقِّي إِذَا قَدِمَ؛ فَلَا
بَأْسَ بِهِ، وَبِهَذَا تَجْتَمِعُ الْأَحَادِيثُ.

”کسی آدمی کے لیے تعظیماً کھڑا ہونا مذموم ہے اور کسی کے استقبال کے لئے
کھڑے ہونے میں حرج نہیں۔ اس سے تمام احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے۔“

(شرح ابن القیم لسنن أبي داود مع عون المعبود: ۱۲۷/۱۴)

ایک وضاحت:

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

اَشْتَكِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَلَّيْنَا وَرَأَاهُ وَهُوَ قَاعِدٌ، وَأَبُو بَكْرٍ يُسْمِعُ النَّاسَ تَكْبِيرَهُ، فَالْتَفَتَ إِلَيْنَا فَرَأَانَا قِيَامًا، فَأَشَارَ إِلَيْنَا، فَقَعَدْنَا، فَصَلَّيْنَا بِصَلَاتِهِ قُعُودًا، فَلَمَّا سَلَّمَ؛ قَالَ: إِنْ كِدْتُمْ أَنْفًا لَتَفْعَلُونَ فِعْلَ فَارِسَ وَالرُّومِ، يَقُومُونَ عَلَى مُلُوكِهِمْ، وَهُمْ قُعُودٌ، فَلَا تَفْعَلُوا، ائْتُمُوا بِأَيْمَتِكُمْ إِنْ صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَإِنْ صَلَّى قَاعِدًا؛ فَصَلُّوا قُعُودًا.

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہوئے۔ ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا میں اس طرح نماز ادا کی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر نماز پڑھ رہے تھے اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکبیر کی آواز لوگوں تک پہنچا رہے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری طرف توجہ کی اور ہمیں کھڑے محسوس کیا، تو اشارے کے ذریعے بیٹھنے کا حکم دیا۔ ہم بیٹھ گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا میں بیٹھ کر نماز ادا کی۔ سلام پھیرنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابھی آپ نے ایرانیوں اور رومیوں جیسا طرز عمل اپنا رکھا تھا، وہ اپنے بادشاہوں کے سامنے کھڑے رہتے ہیں اور بادشاہ بیٹھے رہتے ہیں، آپ اپنے امام کے ساتھ اس طرح کا سلوک نہ کریں۔ اگر وہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے، آپ بھی کھڑے ہو کر نماز ادا کریں اور اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھائے، تو آپ بھی بیٹھ کر نماز ادا کریں۔“ (صحیح مسلم: ۴۱۳)

✽ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

فِيهِ النَّهْيُ عَنْ قِيَامِ الْعِلْمَانِ وَالتَّبَاعِ عَلَى رَأْسِ مَتْبُوعِهِمُ الْجَالِسِ لِعَيْرِ حَاجَةٍ، وَأَمَّا الْقِيَامُ لِلدَّخْلِ إِذَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْفَضْلِ وَالْخَيْرِ؛ فَلَيْسَ مِنْ هَذَا، بَلْ هُوَ جَائِزٌ، قَدْ جَاءَتْ بِهِ أَحَادِيثٌ، وَأَطْبَقَ عَلَيْهِ السَّلْفُ وَالْخَلْفُ.

”حدیث میں مذکورہ ممانعت اس قیام کے متعلق ہے، جو چھوٹے بچے اور خادم بغیر ضرورت کے اپنے آقاؤں کے سر کی جانب کھڑے ہوتے ہیں اور وہ (بادشاہ وغیرہ) بیٹھے ہوتے ہیں۔ باقی جو قیام اہل فضل و خیر کی آمد پر ہوتا ہے، وہ اس وعید میں شامل نہیں ہے، وہ تو جائز ہے۔ اس بارے میں احادیث بیان ہوئی ہیں اور سلف و خلف کا اس (کے جواز) پر اتفاق ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: ۴/۱۳۵)

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ أَمَرَهُمْ بِتَرْكِ الْقِيَامِ الَّذِي هُوَ فَرَضٌ فِي الصَّلَاةِ، وَعَلَّلَ ذَلِكَ بِأَنَّ قِيَامَ الْمَأْمُومِينَ مَعَ قُعُودِ الْإِمَامِ يُشْبِهُ فِعْلَ فَارِسَ وَالرُّومِ بَعْضَمَائِهِمْ، فِي قِيَامِهِمْ وَهُمْ قُعُودٌ، وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْمَأْمُومَ إِنَّمَا نَوَى أَنْ يَقُومَ لِلَّهِ لَا لِإِمَامِهِ، وَهَذَا تَشْدِيدٌ عَظِيمٌ فِي النَّهْيِ عَنِ الْقِيَامِ لِلرَّجُلِ الْقَاعِدِ، وَنَهْيٌ أَيْضًا عَمَّا يُشْبِهُ ذَلِكَ، وَإِنْ لَمْ يَقْصُدْ بِهِ ذَلِكَ، وَلِهَذَا نَهَى عَنِ السُّجُودِ لِلَّهِ بَيْنَ يَدَيْ

الرَّجُلِ، وَعَنِ الصَّلَاةِ إِلَى مَا قَدْ عَبْدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، كَالنَّارِ وَنَحْوِهَا، وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَيْضًا نَهْيٌ عَمَّا يُشْبِهُ فِعْلَ فَارِسَ وَالرُّومِ، وَإِنْ كَانَتْ نِيَّتُنَا غَيْرَ نِيَّتِهِمْ، لِقَوْلِهِ: فَلَا تَفْعَلُوا.

”اس حدیث میں ذکر ہے کہ امام بیٹھا ہو، تو مقتدیوں کے لئے بھی بیٹھنا فرض ہے، کہ امام کے بیٹھے ہونے کے باوجود مقتدیوں کا کھڑا رہنا فارسیوں اور رومیوں سے مشابہت رکھتا ہے، کیونکہ وہ اپنے معززین کی تعظیم میں کھڑے ہوتے ہیں اور ان کے بادشاہ بیٹھے ہوتے ہیں۔ یہ صرف مشابہت کی وجہ سے ناجائز ہے، کیوں کہ مقتدی صرف اللہ کے لئے کھڑا ہوتا ہے، اس کا قیام امام کے لئے ہوتا ہے۔ یہ ممانعت میں مبالغہ ہے، تعظیسی قیام کی مشابہت سے بھی منع کر دیا گیا، تو خود تعظیسی قیام کتنا قبیح عمل ہوگا، جیسا کہ اللہ کو سجدہ کرنا ضروری ہے، لیکن اللہ کو سجدہ کرتے وقت ایسی صورت اختیار کرنا ممنوع ہے، جس سے کسی بندے کو سجدہ ہونے کا گمان گزرے۔ اسی طرح معبودان باطلہ کی طرف منہ کر کے نماز سے روکا گیا ہے، جیسا کہ آگ اور اس جیسی دوسری چیزیں ہیں، چنانچہ اس حدیث میں مذکور فارسیوں اور رومیوں سے مشابہت والے قیام کی ممانعت ہے۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الجحیم: ۱/۲۲۶-۲۲۷)

❁ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (م: ۵۱۷ھ) فرماتے ہیں:

حَمَلُ أَحَادِيثِ النَّهْيِ عَنِ الْقِيَامِ عَلَى مِثْلِ هَذِهِ الصُّورَةِ مُمْتَنِعٌ، فَإِنَّ سِيَاقَهَا يَدُلُّ عَلَى خِلَافِهِ، وَأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَنْهَى

عَنِ الْقِيَامِ لَهُ إِذَا خَرَجَ عَلَيْهِمْ، وَلِأَنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَكُونُوا يَعْرِفُونَ هَذَا، وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ فِعْلِ فَارِسَ وَالرُّومِ، وَلِأَنَّ هَذَا لَا يُقَالُ لَهُ قِيَامٌ لِلرَّجُلِ، إِنَّمَا هُوَ قِيَامٌ عَلَيْهِمْ فَفَرَّقُ بَيْنَ الْقِيَامِ لِلشَّخْصِ الْمَنْهِيِّ عَنْهُ، وَالْقِيَامِ عَلَيْهِ الْمُسَبَّهِ لِفِعْلِ فَارِسَ وَالرُّومِ، وَالْقِيَامُ إِلَيْهِ عِنْدَ قُدُومِهِ الَّذِي هُوَ سُنَّةُ الْعَرَبِ، وَأَحَادِيثُ الْجَوَازِ تَدُلُّ عَلَيْهِ فَقَطُّ.

”ممانعت والی احادیث کو ایسی صورت پر محمول کرنا ممکن نہیں، کیوں کہ اس حدیث کا سیاق اس کے خلاف ہے، نیز نبی کریم ﷺ تب منع فرماتے، جب آپ ﷺ باہر تشریف لاتے اور عربوں کے ہاں یہ طریقہ معروف نہیں تھا۔ یہ صرف فارسیوں اور رومیوں کا وطیرہ تھا۔ اسے کسی آدمی کے لیے کھڑا ہونا نہیں کہا جائے گا، بلکہ یہ تو کسی آدمی کے پاس کھڑے رہنا ہے۔ لہذا کسی بندے کے لیے کھڑے ہونا، جس سے منع کیا گیا ہے اور فارس و روم کے فعل سے مشابہ قیام، دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، جبکہ کسی آدمی کی آمد پر قیام عربوں کا طرز عمل ہے اور جو احادیث قیام کو جائز ثابت کرتی ہیں، وہ صرف اسی (دوسرے) قیام کے متعلق ہیں۔“ (تہذیب السنن: ۹۳/۸)

عمرو بن سائب کی مرسل روایت:

عمرو بن سائب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ ﷺ کے رضاعی والد آگئے۔ آپ ﷺ نے ان کے

لیے اپنی چادر کا بعض حصہ بچھا دیا۔ وہ اس پر بیٹھ گئے۔ پھر آپ ﷺ کی رضاعی والدہ آئیں، تو آپ ﷺ نے چادر کی دوسری جانب ان کے لیے بچھا دی۔ وہ اس پر بیٹھ گئیں۔ پھر آپ ﷺ کے رضاعی بھائی آ گئے۔ نبی اکرم ﷺ نے کھڑے ہو کر ان کو

اپنے سامنے بٹھا لیا۔“ (سنن أبي داود: ۵۱۴۵)

سند مرسل ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

سیدہ ام فضل رضی اللہ عنہا سے منسوب جھوٹ:

❁ سیدہ ام فضل رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

اتى النبى صلى الله عليه وسلم، فلما رآه النبى صلى الله عليه وسلم قام إليه فقبل ما بين عينيه، ثم أفعده عن يمينه.

”سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نبی ﷺ کے پاس آئے۔ جب آپ ﷺ نے انہیں آتے دیکھا، تو ان کے استقبال میں کھڑے ہو گئے، پیشانی کو بوسہ دیا اور اپنی دائیں

جانب بٹھا لیا۔“ (المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۰/۲۳۵، تاریخ بغداد: ۱/۶۳)

روایت جھوٹی ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال: ۱/۹۷)

❁ احمد بن رشدین ہلالی کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هُوَ الَّذِي اخْتَلَقَهُ بِجَهْلٍ .

”اسی نے اپنی جہالت کی بنا پر اسے گھڑا ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۱/۹۷)

اسے صرف ابن حبان رحمہ اللہ نے الثقات (۸/۴۰) میں ذکر کیا ہے۔ یہ ان کا تساہل ہے۔

شبهات اور ان کا ازالہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی تعظیم میں کھڑے ہو جاتے تھے۔ اس پر انہوں نے مذکورہ دلائل پیش کئے ہیں، ان دلائل کی فنی حیثیت ملاحظہ ہو:

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلِسُ مَعَنَا فِي مَسْجِدٍ يُحَدِّثُنَا، فَإِذَا قَامَ، قُمْنَا قِيَامًا حَتَّى نَرَاهُ قَدْ دَخَلَ بَعْضَ بَيُوتِ أَرْوَاجِهِ .

”رسول اللہ ﷺ ہمارے ساتھ مسجد میں بیٹھے باتیں کرتے تھے۔ جب آپ ﷺ کھڑے ہوتے، تو ہم بھی کھڑے ہو جاتے اور اس وقت تک کھڑے رہتے، جب تک آپ ﷺ کو اپنی کسی زوجہ مطہرہ کے گھر میں داخل ہوتا نہ دیکھ لیتے۔“

(سنن أبي داود: ٤٧٧٥، السنن الكبرى للنسائي: ٤٧٨٠، سنن ابن ماجه مختصرا:

٢٠٩٣، شعب الإيمان للبيهقي: ٨٩٣٠)

یہ حدیث کئی وجہ سے قیام تعظیمی کی دلیل نہیں بن سکتی۔

① سند ”ضعیف“ ہے۔

🌸 ہلال بن ابی ہلال مدنی کے بارے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا أَعْرِفُهُ . ”میں اسے نہیں پہچانتا۔“ (العلل: ١٤٧٦)

🌸 امام ابن شاہین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا أَعْرِفُهُ . ”میں اسے نہیں جانتا۔“ (الثقات: ١٢٤٥)

🌸 حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ . ”یہ غیر معروف ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۴/۳۱۷)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”مقبول“ (مستور الحال) کہا ہے۔

(تقریب التہذیب: ۷۳۵)

صرف امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”الثقات“ (۵/۵۰۳) میں ذکر کیا ہے، لہذا یہ ”مجبول الحال“ ہے۔

② حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الَّذِي يَظْهَرُ لِي فِي الْجَوَابِ أَنْ يُقَالَ: لَعَلَّ سَبَبَ تَأْخِيرِهِمْ حَتَّى
يَدْخُلَ لِمَا يَحْتَمِلُ عِنْدَهُمْ مَنْ أَمْرٍ يَحْدُثُ لَهُ حَتَّى لَا يَحْتَاجَ
إِذَا تَفَرَّقُوا أَنْ يَتَكَلَّفَ اسْتِدْعَائَهُمْ، ثُمَّ رَاجَعْتُ سَنَنَ أَبِي دَاوُدَ،
فَوَجَدْتُ فِي آخِرِ الْحَدِيثِ مَا يُؤَيِّدُ مَا قُلْتُهُ، وَهُوَ قِصَّةُ الْأَعْرَابِيِّ
الَّذِي جَبَذَ رِدَائَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَدَعَا رَجُلًا فَأَمَرَهُ أَنْ
يَحْمِلَ لَهُ عَلَى بَعِيرِهِ تَمْرًا وَشَعِيرًا، وَفِي آخِرِهِ، ثُمَّ التَّفْتِ إِلَيْنَا،
فَقَالَ: انصِرِفُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ تَعَالَى .

”میرے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں داخل ہونے تک صحابہ کرام کرام شاید اس لئے کھڑے رہتے ہوں کہ مبادا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم سے کوئی کام پڑ جائے اور انہیں ہمیں بلانے کے مزید زحمت اٹھانی پڑے۔ پھر میں نے سنن ابی داؤد کی طرف رجوع کیا، تو اس حدیث کے آخر میں وہ الفاظ مل گئے، جو میری بات کی تائید کرتے ہیں۔ یہ ایک اعرابی کا واقعہ ہے، اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

چادر مبارک کو کھینچا۔ آپ ﷺ نے ایک آدمی کو بلایا اور حکم فرمایا کہ وہ اس اعرابی کے اونٹ پر بکھور اور جو لاد دے، اس حدیث کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ آپ ﷺ ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: اللہ آپ لوگوں پر رحم کرے، اب آپ جاسکتے ہیں۔“

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۵۲/۱۱-۵۳)

③ علامہ ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ (م: ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

لَعَلَّهُمْ كَانُوا يَنْتَظِرُونَ رَجَاءً أَنْ يَظْهَرَ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ، أَوْ يَعْزِضَ لَهُ رُجُوعٌ إِلَى الْجُلُوسِ مَعَهُمْ، فَإِذَا أَيْسَأُوا؛ تَفَرَّقُوا، وَلَمْ يَتَّعِدُوا لِعَدَمِ حَلَاوَةِ الْجُلُوسِ بَعْدَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

”شاید کہ وہ اس امید سے انتظار کرتے تھے کہ نبی اکرم ﷺ کو ان میں سے کسی سے کوئی کام پڑ جائے یا آپ کا ان کی طرف دوبارہ آنے کا ارادہ بن جائے۔ جب وہ وہ سمجھتے کہ اب نبی کریم ﷺ نہیں آئیں گے یا نہیں بلائیں گے تو چلے جاتے۔ آپ کے بعد مجلس کا لطف باقی نہیں رہتا تھا۔“

(مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ: ۴۸۸/۱۳)

لہذا اس سے یہ استدلال درست نہ ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نبی کریم ﷺ کی تعظیم میں کھڑے ہوتے تھے، پھر یہ تو غلط درغلط ہے کہ اس بات کو بنیاد بنا کر کوئی درود پڑھتے ہوئے تعظیماً کھڑا ہونے لگے۔

④ سیدنا ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَمَّا قَدِمَ جَعْفَرٌ مِّنْ هَجْرَةِ الْحَبَشَةِ؛ تَلَقَّاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَعَانَقَهُ، وَقَبَّلَ مَا بَيْنَ عَيْنَيْهِ، وَقَالَ: مَا أَدْرِي بِأَيِّهِمَا أَنَا أَسْرُ؛
بِفَتْحِ خَيْبَرَ أَوْ بِقُدُومِ جَعْفَرٍ؟

”جب جعفر رضی اللہ عنہ ہجرت حبشہ سے واپس آئے، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا استقبال کیا، ان کی آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اور فرمایا: مجھے معلوم نہیں کہ دو چیزوں میں زیادہ خوشی مجھے کس بات کی ہے، فتح خیبر کی یا جعفر کی آمد کی؟“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ: ۱۰۸/۲؛ الْمُعْجَمُ الْأَوْسَطُ: ۲۰۰۳؛ الْمُعْجَمُ الصَّغِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۳۰)

سند ”ضعیف“ ہے۔

✽ احمد بن خالد حرانی کے بارے امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ، لَيْسَ بِشَيْءٍ، مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَتْنِي عَلَيْهِ.

”ضعیف ہے، کسی کام کا نہیں، میں نے کسی کو اس کی تعریف کرتے نہیں دیکھا۔“

(سؤالات حمزة السہمی للدارقطنی، ص: ۱۴۸)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَإِهٍ . ”یہ کمزور راوی ہے۔“ (المغنی: ۱/۶۵)

✽ اس کے متابع انس بن سلم کے بارے میں حافظ پیشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَعْرِفْهُ . ”میں اسے پہچان نہیں سکا۔“ (مجمع الزوائد: ۹/۲۷۱)

اس کی متابعت عثمان بن محمد بن عثمان نے بھی کی ہے۔

(تاریخ بغداد للخطیب: ۱۱/۲۹۲)

اس کے متعلق بھی توثیق کا کوئی قول ثابت نہیں۔ لہذا یہ روایت بھی ”ضعیف“ ہے۔

③ عکرمہ بن ابی جہل رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

لَمَّا بَلَغَ بَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَبَشَرَ، وَوَثَبَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِمًا عَلَى رِجْلَيْهِ، فَرَحًا بِقُدُومِهِ .
 ”جب وہ رسول اللہ ﷺ کے دروازے پر پہنچے، تو رسول اللہ ﷺ بہت خوش ہوئے اور آنے کی خوشی میں ان کے لیے جلدی سے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو گئے۔“

(المغازي للواقدي: ۲/۸۵۰-۸۵۳، المُستدرک للحاكم: ۳/۲۶۹)

جھوٹ کا پلندہ ہے۔ محمد بن عمر واقدی ”ضعیف“ اور ”متروک“ ہے۔ نیز اس کا استاذ ابوبکر بن عبد اللہ بن ابوسبرہ ”وضاع“ (جھوٹی حدیثیں گھڑنے والا) اور کذاب (جھوٹا) ہے۔

❁ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ حدیثیں گھڑتا تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۷/۳۰۶)

③ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ مدینہ آئے، تو نبی اکرم ﷺ میری قیام گاہ میں تشریف فرما تھے۔ انہوں نے دروازہ کھٹکھٹایا:

فَقَامَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُرْيَانًا يَجْرُ ثَوْبَهُ،
 وَاللَّهُ، مَا رَأَيْتُهُ عُرْيَانًا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ، فَاعْتَنَقَهُ وَقَبَّلَهُ .

”رسول اللہ ﷺ ان کی طرف مکمل لباس کے بغیر اپنے کپڑے کو سنبھالتے ہوئے کھڑے ہوئے۔ اللہ کی قسم! میں نے اس سے پہلے اور بعد کبھی آپ ﷺ کو مکمل لباس کے بغیر کسی سے ملتے نہیں دیکھا۔ آپ ﷺ نے ان سے معانقہ کیا اور انہیں بوسہ دیا۔“

(سنن الترمذي: ۲۷۳۲، وقال: حسن، شرح معاني الآثار للطحاوي: ۴/۹۲)

سند سخت ”ضعیف“ ہے۔

۱۔ ابراہیم بن یحییٰ بن محمد شجری ”لین الحدیث“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۲۶۸)

۲۔ یحییٰ بن محمد بن عباد مدنی شجری بھی ”ضعیف“ ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

كَانَ ضَرِيْرًا يَتَلَقَّنُ .

”یہ نابینا تھا اور تلقین قبول کرتا تھا۔“ (تقریب التہذیب: ۷۶۳۷)

۳۔ محمد بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ مدنی ”مدلس“ ہیں۔

۴۔ زہری رحمۃ اللہ علیہ بھی مدلس ہیں۔

دونوں نے سماع کی تصریح نہیں کی، لہذا روایت ”ضعیف“ ہے۔

✽ تاریخ ابن عساکر (۱۹/۳۶۰) کی سند میں محمد بن عمرو اقدی ”متروک“ ہے۔

⑤ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مجھے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے

ایک مسئلہ بتایا:

فُؤْمْتُ إِلَيْهِ، فَقُلْتُ لَهُ: بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي، أَنْتَ أَحَقُّ بِهَا .

”میں آپ رضی اللہ عنہ کی طرف کھڑا ہوا اور ان سے عرض کی: میرے ماں باپ آپ

پر قربان ہوں! آپ اس کے زیادہ حق دار ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: ۶/۱، مسند البزار: ۴، مسند أبي يعلى: ۲۴)

سند ”رجل مبہم“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

⑥ سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کو جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلاوا بھیجا، تو وہ گدھے پر

سوار ہو کر آئے، جب وہ مسجد کے قریب پہنچے، تو آپ ﷺ نے انصار سے فرمایا:
 قَوْمُوا إِلَي سَيِّدِكُمْ . ”اپنے سردار کی طرف اٹھیں!“

(صحیح البخاری: ۶۲۶۲، صحیح مسلم: ۱۷۶۸)

اس کا یہ مطلب نہیں کہ اپنے سردار کی تعظیم میں کھڑے ہو جاؤ، بلکہ مطلب یہ تھا کہ
 کھڑے ہو کر ان کو سواری سے اتارو، کیوں کہ اس وقت وہ زخمی تھے۔ اس کی تائید اس
 روایت سے ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

قَوْمُوا إِلَي سَيِّدِكُمْ فَأَنْزِلُوهُ، فَقَالَ عُمَرُ: سَيِّدَنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، قَالَ
 : أَنْزِلُوهُ، فَأَنْزِلُوهُ .

”اپنے سردار کی طرف لپکیں اور سواری سے نیچے اُتاریں۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہنے
 لگے: ہمارا سردار اللہ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: سعد کو نیچے اُتاریں، تو صحابہ کرام
 نے انہیں نیچے اُتار دیا۔“ (مسند الإمام أحمد: ۱۴۱/۶-۱۴۲، وسندہ حسن)
 اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۷۰۲۸) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”حسن“ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:
 هَذِهِ الزِّيَادَةُ تَخْدُشُ فِي الْأَسْتِدْلَالِ بِقِصَّةِ سَعْدٍ عَلَى مَشْرُوعِيَّةِ
 الْقِيَامِ الْمْتَنَازِعِ فِيهِ .

”یہ زائد الفاظ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کے واقعے سے متنازع فیہ (تعطیمی) قیام پر
 استدلال کو باطل قرار دیتے ہیں۔“ (فتح الباری: ۵۱/۱)

✽ امام مسلم رحمہ اللہ (م: ۲۶۱) فرماتے ہیں:

لَا أَعْلَمُ فِي قِيَامِ الرَّجُلِ لِلرَّجُلِ حَدِيثًا أَصَحَّ مِنْ هَذَا، وَهَذَا الْقِيَامُ عَلَى وَجْهِ الْبِرِّ لَا عَلَى وَجْهِ التَّعْظِيمِ، أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَنْصَارَ أَنْ يَقُومُوا إِلَى سَيِّدِهِمْ.

”میرے مطابق تعظیمی قیام کے متعلق یہ حدیث سب سے زیادہ صحیح ہے۔ البتہ اس قیام سے مراد بہ طور خوش خلقی کے کھڑا ہونا ہے، بہ طور تعظیم نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے انصاریوں کو حکم دیا تھا کہ وہ اپنے سردار کی طرف لگیں۔“

(المدخل إلى السنن للبيهقي: ٧٠٨، وسنده صحيح)

❁ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۲۵۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا الْقِيَامُ يَكُونُ عَلَى وَجْهِ الْبِرِّ وَالْإِكْرَامِ، كَمَا كَانَ قِيَامُ الْأَنْصَارِ لِسَعْدٍ، وَقِيَامُ طَلْحَةَ لِكَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، وَلَا يَنْبَغِي لِلَّذِي يُقَامُ لَهُ أَنْ يُرِيدَ ذَلِكَ مِنْ صَاحِبِهِ، حَتَّىٰ إِنْ لَمْ يَفْعَلْ حَقَّ عَلَيْهِ، أَوْ شَكَاهُ، أَوْ عَاتَبَهُ.

”اس قیام سے مراد حسن سلوک اور بطور عزت کھڑے ہونا ہے، جیسا کہ انصاریوں کا سیدنا سعد رضی اللہ عنہ اور سیدنا طلحہ رضی اللہ عنہ کا سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کے لیے کھڑا ہونا ثابت ہے۔ البتہ جو آدمی اپنے لیے کسی کے کھڑے ہونے کو پسند کرے اور جو اس کے لیے کھڑا نہ ہو، اس پر غصے اور شکایت کے ساتھ ساتھ برہمی کا اظہار کرے، اس کے لیے کھڑا ہونا درست نہیں ہے۔“

(شعب الإيمان: ۲۷۷/۱۱)

❁ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۱۷۶ھ) فرماتے ہیں:

عِنْدِي أَنَّهُ لَا اخْتِلَافَ فِيهَا فِي الْحَقِيقَةِ، فَإِنَّ الْمَعَانِيَ الَّتِي يَدُورُ عَلَيْهَا الْأَمْرُ وَالنَّهْيُ مُخْتَلِفَةٌ، فَإِنَّ الْعَجَمَ كَانَ مِنْ أَمْرِهِمْ أَنْ تَقُومَ الْخَدْمُ بَيْنَ أَيْدِي سَادَتِهِمْ، وَالرَّعِيَّةَ بَيْنَ أَيْدِي مُلُوكِهِمْ، وَهُوَ مِنْ إِفْرَاطِهِمْ فِي التَّعْظِيمِ، حَتَّى كَادَ يَتَأَخَّمُ الشِّرْكَ، فَهَذَا عَنْهُ، وَإِلَى هَذَا وَقَعَتِ الْإِشَارَةُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: كَمَا يَقُومُ الْأَعَاجِمُ.

”میں سمجھتا ہوں کہ ان احادیث اور روایات میں درحقیقت کچھ بھی اختلاف نہیں، کیونکہ جن معانی اور مقاصد پر امر اور نہی کا انحصار ہے، وہ مختلف ہیں، چنانچہ عجمیوں کا یہ دستور تھا کہ خدام اپنے آقاؤں کے سامنے اور رعیت کے لوگ بادشاہ کے سامنے (بیٹھتے نہیں تھے، بلکہ دست بست) کھڑے رہتے تھے۔ ایسا کرنا تعظیم میں افراط تھا اور شرک کے ساتھ اس کے تانے بانے مل جاتے تھے۔ لہذا اس قسم کے قیام سے صحابہ کرام کو روک دیا گیا۔ اسی بات کی طرف آپ ﷺ کے اس فرمان میں اشارہ موجود ہے کہ عجمیوں کی مانند کھڑے نہ ہو جائیں۔“

(حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ: ۲/۳۰۶)

❁ علامہ شمس الحق عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۳۲۹ھ) فرماتے ہیں:

قَدْ أوردَ الْمُؤَلِّفُ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثَيْنِ دَالِّينِ عَلَى جَوَازِ الْقِيَامِ، ثُمَّ تَرَجَمَ بَعْدَ عِدَّةِ أَبْوَابٍ بِلَفْظِ: بَابُ الرَّجُلِ يَقُومُ لِلرَّجُلِ يُعْظِمُهُ بِذَلِكَ، وَأوردَ فِيهِ حَدِيثَيْنِ يَدُلُّانِ عَلَى النَّهْيِ عَنِ الْقِيَامِ، فَكَانَهُ أَرَادَ بِصَنِيعِهِ هَذَا الْجَمْعَ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ الْمُخْتَلِفَةِ فِي جَوَازِ الْقِيَامِ

وَعَدَمِهِ، بِأَنَّ الْقِيَامَ إِذَا كَانَ لِلتَّعْظِيمِ مِثْلَ صَنِيعِ الْأَعَاجِمِ؛ فَهُوَ مِنْهَيٌّ عَنْهُ، وَإِذَا كَانَ لِأَجْلِ الْعِلْمِ، وَالْفَضْلِ، وَالصَّلَاحِ، وَالشَّرَفِ، وَالْوُدِّ، وَالْمَحَبَّةِ؛ فَهُوَ جَائِزٌ.

”مصنف (امام ابو داؤد رحمہ اللہ) اس باب کے تحت دو احادیث لائے ہیں، یہ قیام کے جواز پر دلالت کرتی ہیں، پھر کئی ایک ابواب کے بعد باری الفاظ باب قائم کیا ہے: ”آدمی کی تعظیم کے لیے کھڑے ہونے کا بیان“ اور اس میں بھی دو حدیثیں نقل کی ہیں، جن اس قیام کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ گویا اس طرز عمل سے امام صاحب قیام کے جواز اور عدم جواز کے متعلق مختلف احادیث میں جمع و تطبیق کی یہ صورت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جب قیام تعظیم کی خاطر ہو، جیسا کہ عجمی لوگ کرتے ہیں، تو یہ منع ہے اور جب قیام علم و فضل، نیکی و شرف اور الفت و محبت کی وجہ سے ہو، تو جائز ہے۔“ (عون المعبود: ۸۴/۱۴)

❁ علامہ غزالی رحمہ اللہ (م: ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

الْقِيَامُ مَكْرُوهٌ عَلَى سَبِيلِ الْإِعْظَامِ، لَا عَلَى سَبِيلِ الْإِكْرَامِ.
”تعظیم کی نیت سے کھڑا ہونا مکروہ ہے، نہ کہ بطور اکرام و احترام۔“

(إحياء علوم الدين: ۲۰۵/۲)

❁ حافظ نووی رحمہ اللہ (م: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا إِكْرَامُ الدَّخِلِ بِالْقِيَامِ؛ فَالَّذِي نَحْتَارُهُ أَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ لِمَنْ كَانَ فِيهِ فَضِيلَةٌ ظَاهِرَةٌ مِنْ عِلْمٍ أَوْ صَلَاحٍ أَوْ شَرَفٍ أَوْ وِلَايَةِ مَصْحُوبَةٍ بِصِيَانَةٍ، أَوْ لَهُ وِلَادَةٌ أَوْ رَحْمٌ مَعَ سِنٍّ وَنَحْوِ ذَلِكَ، وَيَكُونُ هَذَا

الْقِيَامُ لِلْبِرِّ وَالْإِكْرَامِ وَالْإِحْتِرَامِ، لَا لِلرِّيَاءِ وَالِإِعْظَامِ، وَعَلَى هَذَا الَّذِي اخْتَرْنَاهُ؛ اسْتَمَرَّ عَمَلُ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ .

”تعظیمی قیام سے متعلق ہمارا مختار مسلک یہ ہے کہ اس میں بظاہر فضل و کمال ہو، مثلاً وہ علم و معرفت، صلاح و تقویٰ، عزت و شرف، پرہیزگاری پر مبنی ولایت و جاہ، عمر کی درازی و کبر سنی اور رشتہ داری و قرابت وغیرہ ہو، تو اس کی وجہ سے ایسا کرنا مستحب ہے، بشرطیکہ اس کا کھڑا ہونا بروصلہ اور احترام و اکرام کی وجہ سے ہو، نہ کہ دکھاوے یا تعظیم کے طور پر۔ ہمارے اسی اختیار کردہ مسلک کے مطابق ہی خلف و سلف کا عمل رہا ہے۔“ (الأذکار، ص ۲۶۸)

❁ علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ (م: ۷۳۷ھ) اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ الْقِيَامُ الْمَأْمُورُ بِهِ لَسَعِدَ هُوَ الْمُتَنَزِعُ فِيهِ؛ لَمَا خُصَّ بِهِ الْأَنْصَارُ، فَإِنَّ الْأَصْلَ فِي أَفْعَالِ الْقُرْبِ التَّعْمِيمُ، وَلَوْ كَانَ الْقِيَامُ لَسَعِدَ عَلَى سَبِيلِ الْبِرِّ وَالْإِكْرَامِ؛ لَكَانَ هُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَ مَنْ فَعَلَهُ، وَأَمَرَ بِهِ مَنْ حَضَرَ مِنْ أَكَابِرِ الصَّحَابَةِ، فَلَمَّا لَمْ يَأْمُرْ بِهِ، وَلَا فَعَلَهُ، وَلَا فَعَلُوهُ؛ دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ بِالْقِيَامِ لِغَيْرِ مَا وَقَعَ فِيهِ النَّزَاعُ، وَإِنَّمَا هُوَ لِيُنزِلُوهُ عَنْ دَابَّتِهِ لِمَا كَانَ فِيهِ مِنَ الْمَرَضِ، كَمَا جَاءَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ، وَلِأَنَّ عَادَةَ الْعَرَبِ أَنَّ الْقَبِيلَةَ تَخْدُمُ كَبِيرَهَا، فَلِذَلِكَ خُصَّ الْأَنْصَارُ بِذَلِكَ دُونَ الْمُهَاجِرِينَ، مَعَ أَنَّ الْمُرَادَ بِبَعْضِ الْأَنْصَارِ لَا كُلُّهُمْ، وَهُمْ الْأَوْسُ مِنْهُمْ، لِأَنَّ

سَعْدَ بْنَ مُعَاذٍ كَانَ سَيِّدَهُمْ دُونَ الْخَزْرَجِ، وَعَلَى تَقْدِيرِ تَسْلِيمٍ أَنَّ الْقِيَامَ الْمَأْمُورَ بِهِ حِينَئِذٍ لَمْ يَكُنْ لِلِلِّعَانَةِ؛ فَلَيْسَ هُوَ الْمُتَنَازِعُ فِيهِ، بَلْ لِأَنَّهُ غَائِبٌ قَدِمَ، وَالْقِيَامُ لِلِّغَائِبِ إِذَا قَدِمَ؛ مَشْرُوعٌ.

’اگر سعد رضی اللہ عنہ کے لیے قیام کے حکم سے مراد متنازع فیہ (تعطیمی) قیام ہوتا، تو آپ ﷺ اس حکم میں انصار کو خاص نہ کرتے، کیوں کہ نیکی کے کاموں میں اصل عموم ہوتا ہے (یعنی وہ سب کے لیے مشترک ہوتے ہیں)۔ اگر سعد رضی اللہ عنہ کے لیے کھڑا ہونا عزت اور نیکی کے لیے ہوتا، تو نبی اکرم ﷺ سب سے پہلے ایسا خود کرتے اور وہاں موجود اکابر صحابہ کو اس کا حکم دیتے۔ جب آپ ﷺ نے اکابر صحابہ کو حکم نہیں دیا، نہ خود ایسا کیا ہے، نہ ہی صحابہ کرام نے قیام کیا، تو معلوم ہوا کہ قیام کا یہ حکم اس مقصد کے لیے نہیں تھا، جس میں نزاع ہے (تعطیمی نہیں تھا)۔ یہ حکم تو صرف سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کو سواری سے اتارنے کے لیے تھا، کیوں کہ وہ اس وقت بیمار تھے، جیسا کہ بعض روایات میں یہ بات مذکور ہے۔ نیز عربوں کی یہ عادت بھی تھی کہ پورا قبیلہ اپنے بڑے کی خدمت کرتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ حکم صرف انصار کو دیا تھا، مہاجرین کو نہیں۔ پھر اس سے مراد سارے انصار بھی نہیں، بلکہ بعض انصار، یعنی قبیلہ اوس کے لوگ تھے، کیوں کہ سیدنا سعد رضی اللہ عنہ اوس کے ہی سردار تھے، خزرج کے نہیں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس وقت قیام کا حکم سیدنا سعد رضی اللہ عنہ کو سواری سے اتارنے میں مدد کرنے کے لیے نہیں تھا، تو بھی یہ قیام متنازع فیہ (تعطیمی) نہیں ہو سکتا، کیوں کہ یہ قیام ایک غائب کے آنے کی وجہ سے تھا اور کسی آنے والے کے لئے کھڑا ہونا شرعا

جائز ہے۔“ (فتح الباری: ۵۱/۱۱)

اگر کوئی اس قیام کو اکرام پر محمول کرے، تو یہ بھی ہمارے نزدیک مشروع ہے۔

✽ امام حماد بن زید رضی اللہ عنہ (م: ۱۷۹ھ) کہتے ہیں:

كُنَّا عِنْدَ أَيُّوبَ، فَجَاءَ يُونُسُ، فَقَالَ حَمَّادٌ: قَوْمُوا لِسَيِّدِكُمْ، أَوْ

قَالَ: لِسَيِّدِنَا.

”ہم ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ کے پاس تھے۔ امام یونس رضی اللہ عنہ آئے، تو حماد رضی اللہ عنہ نے

فرمایا: اپنے یا ہمارے سردار کے لیے کھڑے ہو جائیں۔“

(الجامع لأخلاق الراوي للخطيب: ۳۰۲، وسندہ حسن)

✽ سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

قَامَ إِلَيَّ طَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ يَهْرُولٌ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَّانِي، وَاللَّهِ،

مَا قَامَ إِلَيَّ رَجُلٌ مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ غَيْرَهُ.

”میری طرف سیدنا طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ دوڑتے ہوئے کھڑے ہوئے، انہوں

نے مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے مبارکباد دی۔ اللہ کی قسم! میری طرف ان کے

علاوہ مہاجرین میں سے کوئی آدمی کھڑا نہیں ہوا۔“

(صحیح البخاری: ۴۴۱۸، صحیح مسلم: ۲۷۶۹)

یہ استقبال کی غرض سے قیام تھا جو کہ جائز و مباح ہے۔

جنازہ کے لیے کھڑا ہونا:

✽ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے

پوچھا کہ کافر کے جنازے کے لیے کھڑے ہوں؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

نَعْمَ، قَوْمُوا لَهَا، فَإِنَّكُمْ لَسْتُمْ تَقُومُونَ لَهَا، إِنَّمَا تَقُومُونَ إِعْظَامًا
لِلَّذِي يَقْبِضُ النَّفُوسَ .

”ہاں! آپ اس کو دیکھ کر کھڑے ہوا کریں، کیوں کہ آپ اس میت کی تعظیم میں
کھڑے نہیں ہوتے، بلکہ اس ذات کی تعظیم کے لیے کھڑے ہوتے ہو، جو روحوں کو
قبض کرتی ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۱۶۸/۲، مسند عبد بن حمید: ۱۳۴۰، المعجم الكبير للطبراني

: ۱۷/۱۳، ح: ۴۷، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۳۰۳۵)، امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۱/۳۵۷) نے صحیح کہا

ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ حافظ پیشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: رِجَالٌ أَحْمَدَ ثِقَاتٌ .

”(اس روایت میں) مسند احمد کے راوی ثقہ ہیں۔“ (مجمع الزوائد: ۲۷/۳)

✽ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(نُحْبُ الأَفْكَار: ۲۷۵/۷)

✽ طبرانی کے الفاظ ہیں:

إِنَّمَا تَقُومُونَ لِمَنْ مَعَهَا مِنَ الْمَلَائِكَةِ .

”آپ تو ان کے ساتھ موجود فرشتوں کی وجہ سے کھڑے ہوتے ہیں۔“

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَنَازَةٍ، فَقَامَ وَقَالَ: قَوْمُوا؛

فَإِنَّ لِلْمَوْتِ فَزَعًا .

”ایک مرتبہ نبی ﷺ کے پاس سے جنازہ گزرا، تو آپ ﷺ کھڑے ہو گئے، فرمایا: کھڑے ہو جائیں، کیوں کہ موت کی ایک گھبراہٹ ہوتی ہے۔“

(مسند الإمام أحمد: ۲/۲۸۷، سنن ابن ماجہ: ۱۵۴۳، وسندہ حسن)

حافظ پیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔ (مجمع الزوائد: ۳/۲۷)

✽ حافظ بصیری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ، رِجَالُهُ ثِقَاتٌ .

”یہ سند صحیح اور راوی ثقہ ہیں۔“ (مصباح الزجاجة: ۲/۳۷، ح: ۵۵۶)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۸۵۲ھ) ان احادیث میں تطبیق دیتے ہیں:

لَإِنَّ الْقِيَامَ لِلْفَزَعِ مِنَ الْمَوْتِ فِيهِ تَعْظِيمٌ لِأَمْرِ اللَّهِ، وَتَعْظِيمٌ
لِلْقَائِمِينَ بِأَمْرِهِ فِي ذَلِكَ، وَهُمْ الْمَلَائِكَةُ .

”موت کی سختی کی وجہ سے کھڑا ہونا دراصل اللہ تعالیٰ کے امر اور ان فرشتوں کی

تعظیم ہے، جو اللہ تعالیٰ کے مامور کردہ ہیں۔“ (فتح الباری: ۳/۱۸۰)

یاد رہے کہ جنازہ کو دیکھ کر کھڑا ہونا جائز اور مستحب ہے۔ اس کا وجوب منسوخ ہو چکا

ہے، جب کہ استحباب باقی ہے۔

قارئین کرام! اب ہم دوبارہ تعظیمی قیام کی طرف آتے ہیں۔ یہ تو آپ نے جان لیا

ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے ذکر پر یا درود پڑھنے کے لیے یا ذکر میلاد پر کھڑا ہونا کسی وضعی

اور من گھڑت روایت سے بھی ثابت نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہیے کہ قرآن

وحدیث میں اس کا قطعاً کوئی ثبوت نہیں، لہذا یہ بدعت ہے۔

سلف صالحین کا قیام!:

❁ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب (م: ۱۳۹۱ھ) لکھتے ہیں:

”ان (نبی ﷺ) کے ذکر پر کھڑا ہونا سنت سلف صالحین ہے۔“ (جاء الحق: ۲۵۲/۱)

یہ سلف کی عجیب سنت ہے کہ کسی صحابی، تابعی یا تبع تابعی، حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ اور شیخ عبدالقادر جیلانی سے بھی قطعاً اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس پہ ہم کیا تبصرہ کریں؟

❁ مفتی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”ولادت پاک کے وقت ملائکہ در دولت پر کھڑے ہوئے تھے۔ اس لیے ولادت

کے ذکر پر کھڑا ہونا فعل ملائکہ سے مشابہ ہے۔“ (جاء الحق: ۲۵۳/۱)

یہ بے اصل اور بے ثبوت ہے۔ فرشتوں سے ہماری ملاقات ممکن نہیں اور روایت اس پر کوئی ملتی نہیں، مفتی صاحب کو جانے کیسے علم ہو گیا؟

❁ مزید لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ نے اپنے اوصاف اور اپنا نسب شریف منبر پر کھڑے ہو کر بیان

فرمایا تو اس قیام کی اصل مل گئی۔“ (جاء الحق: جلد ۱ ص ۲۵۳)

یہ روایت مسند احمد (۲۱۰/۱) اور سنن ترمذی (۳۶۰۸)، وقال: حسن صحیح) میں موجود

ہے۔ اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ یزید بن ابی زیاد جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

❁ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ، كَبِيرٌ، فَتَغْيِرُ، صَارَ يَتَلَقَّنُ، وَكَانَ شَيْعِيًّا.

”یہ ضعیف راوی تھا۔ بوڑھا ہو کر اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ لوگوں کی

باتوں میں آنے لگا تھا، نیز شیعہ تھا۔“ (تقریب التہذیب: ۷۷۱۷)

✽ حافظ پیشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قَدْ ضَعَّفَهُ جُمْهُورُ الْأَئِمَّةِ .

”اسے جمہور ائمہ نے ضعیف کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۵/۵۶-۵۷)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْجُمْهُورُ عَلَى تَضْعِيفِ حَدِيثِهِ .

”جمہور اس کی حدیث کو ضعیف کہتے ہیں۔“ (ہدی الساری، ص ۴۵۹)

✽ حافظ بوصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الْمُتَابَعَاتِ، ضَعَّفَهُ الْجُمْهُورُ .

”امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حدیث متابعات میں بیان کی ہے۔ جمہور اسے

ضعیف قرار دیتے ہیں۔“ (زوائد ابن ماجہ: ۷۰۵)

اس میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا عنعنہ بھی ہے۔ لہذا یہ روایت ضعیف ہوئی، تو اس پر

قائم استدلال کیا ہوا؟

✽ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”شریعت نے اس کو منع نہ کیا اور ہر ملک کے عام مسلمان اس کو ثواب سمجھ کر

کرتے ہیں اور جس کام کو مسلمان اچھا جانیں، وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔“

(جاء الحق: ۱/۲۵۳)

شرعی احکام میں اللہ اور اس کے رسول کا اذن و اجازت ضروری ہوتی ہے۔

کیا صحابہ کرام، تابعین اور ائمہ عظام کا اس پر عمل ہے؟ کیا وہ بھی اسے اچھا سمجھتے

تھے؟ اگر جواب ہاں میں ہے، تو یہ عمل اللہ کے ہاں بھی اچھا ہوگا، لیکن اگر جواب نفی میں

ہے، تو اس کے بدعت سیدہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

❁ اللہ رب العزت اس بات کو یوں بیان کرتے ہیں:

﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا﴾ (فاطر: ۸)

”کیا جس کے لیے اس کا برا عمل (بدعت) مزین کر دیا جاتا ہے اور وہ اسے اچھا سمجھنے لگتا ہے۔“

قاعدہ یاد رہے کہ اولاً تو بدعات عمومی دلائل کے تحت آتی نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس طریقہ سے سلف صالحین کے بارے میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے کہ وہ تو ان دلائل سے وہ کچھ نہ سمجھ پائے، جن سے آج کے لوگوں نے دین کشید کر لیا ہے۔

نئی دریافت:

ایک صاحب کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنا انبیائے کرام کی سنت ہے۔

① سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنا سفر معراج بیان کرتے ہوئے فرمایا:

مَرَرْتُ عَلَىٰ مُوسَىٰ، وَهُوَ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ.

”میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا، تو وہ قبر میں نماز پڑھ رہے تھے۔“

(صحیح مسلم: ۲۳۷۵)

❁ اسی طرح نبی اکرم ﷺ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں بھی فرمایا:

إِذَا اِبْرَاهِيمُ قَائِمٌ يُصَلِّي .

”ابراہیم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔“ (صحیح مسلم: ۱۷۲)

✽ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:

إِذَا عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَائِمٌ يُصَلِّي .

”عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔“ (صحیح مسلم: ۱۷۲)

ان صاحب کا کہنا ہے کہ لفظ صلوٰۃ کا معنی یہاں نماز نہیں، بلکہ درود و سلام پڑھنا ہے، کیونکہ صلوٰۃ کا لفظ صرف نماز کے لیے ہی استعمال نہیں ہوتا، بلکہ رحمت بھیجنا، تعریف کرنا اور درود و سلام پڑھنے جیسے معانی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

بلاشبہ لفظ صلوٰۃ کے کئی معانی ہیں، لیکن مذکورہ بالا احادیث میں درود و سلام کا معنی کرنا عربیت سے عدم واقفیت کا ثبوت، حدیث کی معنوی تحریف اور سلف صالحین کی مخالفت ہے۔

یہاں صلوٰۃ کا لفظ درود و سلام کے معنی میں ہو ہی نہیں سکتا، کیوں کہ

① سلف صالحین میں سے کسی نے بھی یہ معنی و مفہوم بیان نہیں کیا۔

② صلوٰۃ کا لفظ اسی وقت درود و سلام کے معنی میں ہوگا، جب اس کے بعد ”علی“

صلو آئے۔

احادیث میں انبیاء کے بارے میں قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِہ کے لفظ ہیں، قَائِمٌ

يُصَلِّي عَلَيْهِ فِي قَبْرِہ کے نہیں۔

لہذا ہمارے محترم کے استدلال کا سقم اس سے واضح ہو جاتا ہے۔

✽ علامہ عبدالرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۰۳۱ھ) فرماتے ہیں:

أَيَّ يَدْعُو وَيُثْنِي عَلَيْهِ وَيَذْكُرُهُ، فَالْمُرَادُ الصَّلَاةُ اللُّغَوِيَّةُ، وَهِيَ الدُّعَاءُ
وَالشَّنَاءُ، وَقِيلَ الْمُرَادُ الشَّرْعِيَّةُ، وَعَلَيْهِ الْقُرْطُبِيُّ.

”یعنی وہ دعا کر رہے تھے، اللہ کی حمد و ثنا اور اس کا ذکر کر رہے تھے۔ لہذا یہاں
مراد لغوی صلاۃ ہے، جو دعا اور حمد و ثنا کے معنی میں ہے۔ ایک قول کے مطابق شرعی
نماز مراد ہے۔ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی موقف ہے۔“ (فیض القدیر: ۵۱۹/۵-۵۲۰)

انبیا کے علاوہ دوسرے لوگوں کا بھی قبر میں نماز پڑھنا ثابت ہے۔

⑤ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مؤمن کو قبر میں بیٹھنے کا کہا جائے گا، وہ بیٹھ جائے گا۔ اسے سورج غروب ہوتا
دکھایا جائے گا اور کہا جائے گا: وہ آدمی جو تم میں مبعوث ہوا تھا، اس کے بارے
میں کیا خیال ہے؟ آپ کی گواہی اس کے متعلق کیا ہے؟ کہے گا:

دَعُونِي حَتَّى أَصَلِّيَ، فَيَقُولُونَ: إِنَّكَ سَتَفْعَلُ، فَأَخْبِرْنِي عَمَّا
نَسَأَلُكَ عَنْهُ.

”مجھے چھوڑو کہ میں (عصر کی) نماز پڑھ لوں۔ فرشتے کہیں گے: پہلے سوال کا
جواب دے دو، پھر نماز پڑھ لینا۔“

(صحیح ابن حبان: ۳۱۱۳؛ المُستدرک للحاکم: ۳۷۹/۱-۳۸۰، وسندہ حسن)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
نے ان کی موافقت کی ہے۔

🌸 حافظ پیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

(مجمع الزوائد: ۵۱/۳-۵۲)

✽ ثابت بنانی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ أَعْطَيْتَ أَحَدًا أَنْ يُصَلِّيَ لَكَ فِي قَبْرِهِ؛ فَأَعْطِنِي ذَلِكَ .
 ”اللہ! اگر تو کسی کو قبر میں اپنے لئے نماز پڑھنے کی توفیق دے، تو مجھے توفیق دینا۔“

(مسند علی بن الجعد: ۱۳۷۹، المعرفة والتاریخ للفسوی: ۵۹/۲، شعب الإیمان

للبيهقي: ۱۵۵/۳، ح: ۱۳۹۱، وسنده صحيح)

عظیم تابعی کے اس قول سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قبر میں صلوٰۃ سے مراد نماز ہی ہے،

نہ کہ درود وغیرہ۔

✽ علامہ ابن الحاج رضی اللہ عنہ (م: ۳۷۷ھ) ایک بدعت کے رد میں فرماتے ہیں:

مَا حَدَّثَ بَعْدَ السَّلَفِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا يَخْلُو إِمَّا أَنْ يَكُونُوا
 عِلْمُوهُ، وَعَلِمُوا أَنَّهُ مُوَافِقٌ لِلشَّرِيعَةِ وَلَمْ يَعْمَلُوا بِهِ، وَمَعَاذَ اللَّهِ
 أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ، إِذْ إِنَّهُ يَلْزَمُ مِنْهُ تَنْقِصُهُمْ وَتَفْضِيلُ مَنْ بَعْدَهُمْ
 عَلَيْهِمْ، وَمَعْلُومٌ أَنَّهُمْ أَكْمَلُ النَّاسِ فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَأَشَدَّهُمْ اتِّبَاعًا،
 وَإِمَّا أَنْ يَكُونُوا عِلْمُوهُ وَتَرَكَوا الْعَمَلَ بِهِ، وَلَمْ يَتْرُكُوهُ إِلَّا لِمُوجِبٍ
 أَوْجَبَ تَرْكَهُ، فَكَيْفَ يُمَكِّنُ فِعْلُهُ؟ هَذَا مِمَّا لَا يَتَحَلَّلُ، وَإِمَّا أَنْ
 يَكُونُوا لَمْ يَعْلَمُوهُ، فَيَكُونُ مَنْ ادَّعَى عِلْمَهُ بَعْدَهُمْ أَعْلَمَ مِنْهُمْ،
 وَأَعْرَفَ بِوُجُوهِ الْبِرِّ وَأَحْرَصَ عَلَيْهَا، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ خَيْرًا؛ لَعَلِمُوهُ
 وَنَظَهَرَ لَهُمْ، وَمَعْلُومٌ أَنَّهُمْ أَعْقَلُ النَّاسِ وَأَعْلَمُهُمْ.....

”جو چیزیں سلف صالحین رضی اللہ عنہم کے بعد ظہور پذیر ہوئیں۔ وہ تین حالتوں سے

خالی نہیں: یا تو سلف کو ان کا علم تھا اور یہ بھی معلوم تھا کہ وہ چیزیں شریعت کے موافق ہیں، اس کے باوجود انہوں نے ان پر عمل نہیں کیا۔ معاذ اللہ! ایسا تو ممکن نہیں، اس سے سلف صالحین کی تنقیص ہوتی ہے اور بعد والوں کی فضیلت و فوقیت ثابت ہوتی ہے۔ حالاں کہ وہ ہر چیز میں کامل تھے اور سب سے بڑھ کر شریعت کا اتباع کرنے والے تھے۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ سلف صالحین کو ان چیزوں کا علم تو تھا، لیکن انہوں نے ان پر عمل چھوڑ دیا تھا۔ تو یہ عمل انہوں نے کسی ایسی دلیل کی وجہ سے چھوڑا تھا، جس سے ثابت ہوتا تھا کہ اس کو چھوڑنا واجب ہے۔ جب دلیل کی وجہ سے تھا تو اب اس عمل کو کرنا کیوں کر جائز ہوا؟ یہ تو ناجائز کاموں میں سے ہے۔ تیسری صورت یہ فرض کی جا سکتی ہے کہ سلف صالحین کو ان چیزوں کا علم ہی نہیں تھا۔ لیکن تب یہ سوال پیدا ہوگا کہ بعد والوں کو اس کا علم کیسے ہوا؟ کیا بعد والے کے پاس سلف سے زیادہ علم ہے؟ وہ امور خیر کو زیادہ جانتا ہے اور نیکی پر زیادہ حریص ہے؟ حالانکہ اگر یہ نیکی کے کام ہوتے، تو سلف صالحین ان کو جانتے ہوتے۔ یہ بات مسلم ہے کہ وہ سب لوگوں سے بڑھ کر عقل مند اور عالم تھے.....“ (المَدخل: ۴/۲۷۸)

الحاصل:

نبی کریم ﷺ کا ذکر سن کر درود پڑھنے کے لیے کھڑا ہونا یا آپ ﷺ کے میلاد کے ذکر پر تعظیماً کھڑا ہونا بدعت ہے۔ اگر یہ نیکی کا کام ہوتا، تو صحابہ و تابعین اور ائمہ دین اس سے قطعاً غافل نہ رہتے۔

منسوب آثار کی حقیقت

رسول اللہ ﷺ کے آثار مبارکہ سے تبرک صرف آپ ﷺ کے قریب زمانے والے لوگوں، یعنی صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین کے حصے میں آیا۔ چودہ سو سال گزر جانے کے بعد ان آثار سے تبرک کا حصول ممکن نہیں، کیونکہ یہ تمام آثار مفقود ہو چکے ہیں، بعض لوگوں نے خود تراشیدہ آثار رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر رکھے ہیں، ان کے پاس اپنے بیان کردہ آثار کے اثبات کی سند تک نہیں ہے، بلکہ وہ لوگ محض دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں۔

جس طرح آپ ﷺ سے کوئی قول، فعل یا سکوت منسوب کرنا بہت احتیاط طلب ہے کہ جھوٹ منسوب کرنے سے آپ ﷺ کی یہ حدیث صادق آتی ہے:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ؛ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ .

”جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم سمجھے۔“

(صحیح البخاری: ۱۰۷، صحیح مسلم: ۳)

اسی طرح کسی ایسے اثر، مثلاً نعلین، بال، جبہ یا پگڑی کو آپ ﷺ کی طرف منسوب کرنا بھی انتہائی احتیاط طلب ہے، ایسا کرنے والا بلاشبہ نبی کریم ﷺ کی وعید کا مصداق ہے۔ لہذا اللہ کے عذاب سے ڈرنا چاہیے، خود ساختہ تبرکات کو نبوی تبرکات کہہ کر لوگوں میں متعارف کروانے سے پہلے ہزار بار سوچنا چاہئے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی طرف جھوٹ تو منسوب نہیں کر رہے؟

اگر کوئی شخص چودہ سو سال گزر جانے کے بعد نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب تبرکات کا دعویٰ کرتا ہے، تو اسے چاہیے کہ وہ اپنے دعویٰ پر صحیح سند پیش کرے۔
اگر کوئی کہے کہ یہ نعلین شریفین نبی کریم ﷺ کے ہیں یا یہ مبارک بال آپ ﷺ کے ہیں، تو کیا اتنی سی بات پر ان نعلین اور بالوں کی تعظیم و تکریم کرنا شروع کر دی جائے؟ ان سے تبرک حاصل کرنے لگیں؟

نہیں بلکہ ان کے انتساب پر صحیح سند کا مطالبہ کیا جائے گا اور اگر کوئی صحیح سند پیش نہ کر سکے تو اس کی بات کو ٹھکرا دیا جائے گا، کیوں کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی پر جھوٹ ہے، لہذا اس معاملہ کی حساسیت کو سمجھنا ہوگا۔

بجا ہے کہ نبی کریم ﷺ سے منسوب کوئی چیز باوثوق ذرائع سے ثابت ہو جائے، تو اس سے تبرک کا انکار کرنا سراسر گمراہی اور انتہا درجہ کی بدبختی ہے، لیکن المیہ یہ ہے کہ بعض لوگ نبی کریم ﷺ کے معاملہ کو انتہائی حقیر سمجھتے ہوئے سینہ زوری سے کام لیتے ہیں۔ اگر کوئی ان سے دلیل و ثبوت کا طالب ہو تو اس پر گستاخ کا فتویٰ جڑ دیتے ہیں۔

آثار نبویہ مفقود ہو چکے ہیں :

یہ ناقابل تردید حقیقت ہے کہ آثار نبویہ مفقود ہو گئے ہیں، اب دنیا میں ان کا وجود باقی نہیں رہا۔

① منبر رسول ﷺ ۶۵۴ھ میں جل گیا تھا۔

② یحییٰ بن معین رضی اللہ عنہ کا جنازہ نبی کریم ﷺ کی چار پائی پر اٹھایا گیا تھا۔

(تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدوری : ۶۷/۳)

بعد میں اس مبارک چار پائی کا کیا ہوا؟ کوئی علم نہیں۔

③ اسی طرح عبداللہ بن انیس رضی اللہ عنہ کے پاس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چھڑی مبارک تھی، جسے وہ ہر وقت اپنی تلوار کے ساتھ باندھ کر رکھا کرتے تھے، ان کی وصیت تھی کہ اس چھڑی کو ان کے کفن کے ساتھ رکھ دیا جائے، چنانچہ اسے ان کے ساتھ ہی دفن کر دیا گیا۔

(مسند الإمام أحمد: ۴۸۶/۳، وسندہ حسن)

امام ابن خزمیہ (۹۸۲) اور امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۱۶۰) نے اس حدیث کو، جبکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (فتح الباری: ۴۳۷/۲) نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

④ سیدنا سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی چادر مبارک مانگی اور وہ چادر ہی ان کا کفن بنی۔ (صحیح البخاری: ۱۲۷۷)

⑤ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی مبارک جس پر ”محمد رسول اللہ“ کندہ تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچی۔ ان کے بعد سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی انگلی کی زینت بنی۔ بالآخر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ انگوٹھی کنویں میں گر گئی، باوجود بسیار کوشش کے نہ مل سکی۔ (صحیح البخاری: ۵۸۷۹-۵۸۶۶)

بیعت رضوان والے درخت کا معاملہ:

① سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

رَجَعْنَا مِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ، فَمَا اجْتَمَعَ مِنَّا اثْنَانِ عَلَى الشَّجَرَةِ الَّتِي
بَايَعْنَا تَحْتَهَا، كَانَتْ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ.

”ہم (مقام حدیبیہ پر) صلح حدیبیہ کے دوسرے سال آئے، تو ہم میں سے دو آدمی بھی اس درخت کی نشاندہی پر متفق نہ ہو سکے، جس کے نیچے ہم نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

سے بیعت کی تھی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے۔“ (صحیح البخاری: ۲۹۵۸)

✽ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (م: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

أَنَّ لَا يَحْصُلُ بِهَا افْتِتَانٌ لِّمَا وَقَعَ تَحْتَهَا مِنَ الْخَيْرِ، فَلَوْ بَقِيَتْ
لَمَّا أَمِنَ تَعْظِيمُ بَعْضِ الْجُهَالِ لَهَا، حَتَّى رُبَّمَا أَفْضَى بِهِمْ إِلَى
اعْتِقَادِ أَنَّ لَهَا قُوَّةَ نَفْعٍ أَوْ ضَرٍّ، كَمَا نَرَاهُ الْآنَ مُشَاهِدًا فِيمَا هُوَ
دُونَهَا، وَإِلَى ذَلِكَ أَشَارَ ابْنُ عُمَرَ بِقَوْلِهِ: كَانَتْ رَحْمَةً مِّنَ اللَّهِ،
أَيَّ كَانَ خَفَاؤُهَا عَلَيْهِمْ بَعْدَ ذَلِكَ رَحْمَةً مِّنَ اللَّهِ تَعَالَى .

”درخت کے غائب کرنے کی حکمت یہ تھی کہ اس درخت کے نیچے رونما ہونے والے معاملہ خیر کی وجہ سے لوگ فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ اگر وہ باقی رہتا، تو بعض جاہل لوگوں کی طرف سے اس کی تعظیم کا اندیشہ تھا۔ لوگ یہ عقیدہ گھڑ لیتے کہ درخت نفع و نقصان کا مالک ہے، ہم مشاہدہ کر چکے کہ اس سے کم تر چیزوں سے بارے میں ایسا عقیدہ رکھا جا رہا ہے۔ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بات میں اسی کی طرف اشارہ کیا تھا کہ اس سال کے بعد اس درخت کا مخفی ہو جانا اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے۔“ (فتح الباری: ۱۱۸/۶)

② سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

كَانَ أَبِي مِمَّنْ بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الشَّجَرَةِ،
قَالَ: فَانْطَلَقْنَا فِي قَابِلٍ حَاجِّينَ، فَخَفِيَ عَلَيْنَا مَكَانُهَا، فَإِنْ
كَانَتْ تَبَيَّنَتْ لَكُمْ؛ فَانْتُمْ أَعْلَمُ.

”میرے والد گرامی ان لوگوں میں شامل تھے، جنہوں نے درخت کے نیچے نبی

کریم ﷺ کے مبارک ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ وہ فرماتے ہیں کہ دوسرے سال جب ہم حج کرنے کے لیے گئے، تو ہمیں درخت والی جگہ نہ ملی۔ اگر وہ آپ کے سامنے ظاہر ہو جائے، تو آپ زیادہ سمجھ دار ہو۔“ (صحیح مسلم: ۱۸۵۹)

✽ حافظ نووی رحمہ اللہ (م: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ الْعُلَمَاءُ : سَبَبُ خَفَائِهَا أَلَّا يُفْتَنَّ النَّاسُ بِهَا لِمَا جَرَى تَحْتَهَا مِنَ الْخَيْرِ وَنُزُولِ الرِّضْوَانِ وَالسَّكِينَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَلَوْ بَقِيَتْ ظَاهِرَةً مَعْلُومَةً لَخِيفَ تَعْظِيمُ الْأَعْرَابِ وَالْجُهَّالِ إِيَّاهَا وَعِبَادَتُهُمْ لَهَا، فَكَانَ خَفَاؤُهَا رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ تَعَالَى .

”علمائے اس کے مفقود ہونے کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ اس درخت کے نیچے جو خیر، خوشنودی اور سکینت وغیرہ ملی تھی، اس کی وجہ سے لوگ فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ اگر وہ ظاہر اور معلوم رہتا، تو دیہاتی اور جاہل لوگ اس کی تعظیم اور عبادت کرنے لگتے، لہذا اس کا مخفی رہنا اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے۔“

(شرح صحیح مسلم: ۵/۱۳)

جب زمین کا ایک ظاہری ٹکڑا صحابہ کرام پر مخفی ہو گیا، تو ہمارے زمانہ میں قطعیت اور یقین کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی طرف تبرکات کی نسبت کا دعویٰ کیسے ممکن ہے۔ یہ نسل در نسل ثقہ اور معتبر راویوں کے واسطے سے ہم تک نہیں پہنچے، نہ ان کے متعلق دعویٰ تو اثر ثابت ہے۔ محض بے سند باتوں کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

موجودہ آثار کے بارے علامہ لکھنوی کی رائے:

✽ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی رحمہ اللہ، آثار انبیاء کے بارے میں فرماتے ہیں:

”پس ان تمام احادیث و روایات سے اہل ایمان کی نظر میں بہ خوبی ثابت ہے کہ جملہ آثار و مشاہد نبوی سے برکت حاصل کرنا اور ان کی عظمت کرنا اللہ کی نعمتوں میں سے عمدہ نعمت ہے اور اس قسم کی برکت اور تعظیم کا ثبوت خود حضور روحی فداہ اور حضرات صحابہ کرام علیہم السلام کے افعال سے پایا جاتا ہے، لیکن مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس بات پر غور کریں کہ جس طرح ان احادیث سے آثار نبوی کی برکت اور تعظیم کا ثبوت ہوتا ہے، اسی طرح تعظیم اور برکت حاصل کرنے کا طریقہ بھی معلوم ہوتا ہے، پس جس طرح وہ شخص جو منکر برکت آثار نبویہ ہو، بد دین اور گناہ گار ہے، اسی طرح وہ شخص بھی مبتدع اور مخالف سنت سمجھا جائے گا، جو طریق مرویہ حدیث کے خلاف تعظیم کا کوئی خاص طریقہ اپنی طرف سے ایجاد کرے، کیونکہ مخالفت سنت میں دونوں برابر ہیں اور یہ اس صورت میں ہے کہ جبکہ اس طریقہ مخترعہ میں کوئی امر خاص صریح منہیات شرعیہ اور محرمات یقینیہ سے شامل نہ ہو اور اگر اس طریقہ مخترعہ میں کوئی امر محرمات شرعیہ سے بھی شامل کیا جائے، تو ایسی حالت میں دونقصان ہوں گے، ایک تو طریق خاص کا احداث اور دوسرے محرمات شرعیہ کا ارتکاب اور ان دونوں باتوں کا حکم یہ ہے کہ ان کا مرتکب غیر مستحل فاسق اور مستحل کافر ہے۔

دوسرے اس بات پر بھی غور کرنا چاہئے کہ جو برکت اور تعظیم حضور سرور انبیا علیہ التحیۃ والثناء کے آثار کے لیے ثابت ہے، وہ حضور ہی کے آثار کے ساتھ مخصوص ہے، دوسرے کے آثار کے ساتھ وہ معاملہ کرنا، جو آپ کے آثار کے ساتھ مخصوص ہے، حرام ہے۔ پس ضرور ہوا جس کسی خاص جبہ اور خاص لباس اور خاص بال کی نسبت یہ دعویٰ کیا جائے کہ حضور روحی فداہ کے آثار ہیں، تو اول اس بات کا یقین حاصل کیا جائے کہ فی الواقع یہ آثار آپ کے ہیں یا دوسرے

شخص کے ہیں، جن کو آپ کی جانب کسی طمع سے نسبت کر دی ہے تاکہ اس یقین سے غیر کے آثار کے ساتھ آنحضرت کے آثار کا ایسا برتاؤ لازم نہ آئے اور اس قسم کا یقین کا حصول ایسے امور کی نسبت بغیر طریقے کے معذور ہے، جس کو محدثین رحمہم اللہ نے روایت حدیث میں اختیار کیا ہے، کیونکہ اثبات آثار نبوی بھی حدیث ہے، جو رسول سے مروی ہو اور جو حدیث رسول سے مروی ہو، اس میں یہی طریقہ مسلوک ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب اُن آثار کا ثبوت ایسے طریق روایت پر موقوف ہو، تو اس کی صحت اور عدم صحت بھی اسناد اور عدم صحت اسناد پر موقوف ہوگی اور جب اس کے لیے سند ضعیف بھی میسر نہ ہو، تو صرف جاہلوں کے محض نامے اس کو ثابت نہیں کر سکتے، پس خلاصہ کلام کا یہ ہو گا کہ بلاشبہ تعظیم آثار نبوی علامات ایمان میں سے ہے، جس کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہوتا ہے، لیکن وہ تعظیم اور تبرک انہیں طرق میں منحصر ہے، جو احادیث سے ثابت ہیں اور یہ تعظیم اس بات کی فرع ہے کہ ان آثار و تبرکات کا انتساب حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کی ذات اقدس کی طرف صحیح ہو اور صحت انتساب صحت روایت پر موقوف ہے، پس جو آثار بصحت روایت ثابت ہیں، بلاشبہ ان کی تعظیم حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریقہ کے موافق کرنا چاہئے اور ان سے برکت حاصل کرنے میں کوئی شبہ نہیں اور جو بصحت روایت ثابت نہ ہوں، اُن کے ساتھ بے تحقیق کیے ہوئے وہ معاملہ کرنا، جو آپ کے آثار ثابتہ سے کرنا چاہئے، ایسا ہے جیسے بے سند کلام کو حدیث کہنا اور اُس پر عمل کرنا جن کی نسبت سخت وعید وارد ہے۔“ (مجموع الفتاویٰ از لکھنوی: ۳/ ۱۷۵-۱۷۶)

ایک اور رائے:

✽ مفتی محمد شریف الحق امجدی بریلوی (مبارک پور، اعظم گڑھ، یو، پی) لکھتے ہیں:
 ”محض شاہی مسجد میں رکھا ہونا، کوئی ثبوت نہیں کہ فلاں چیز حضور اقدس ﷺ کی
 استعمال کی ہوئی ہے، اس کے لیے ثبوت کی حاجت ہے، اس لیے دلیل آپ
 کے ذمے ہے۔“ (فتاویٰ شارح بخاری: ۱/۴۷۹)

موجودہ آثار اور دیگر اہل علم:

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا إِذَا كَانَ النَّعْلُ صَحِيحًا، فَكَيْفَ بِمَا لَا يُعْلَمُ صِحَّتُهُ، أَوْ بِمَا
 يُعْلَمُ أَنَّهُ مَكْذُوبٌ، كَحِجَارَةٍ كَثِيرَةٍ يَأْخُذُهَا الْكَذَّابُونَ وَيَنْحِتُونَ
 فِيهَا مَوْضِعَ قَدَمٍ، وَيَزَعَمُونَ عِنْدَ الْجُهَالِ أَنَّ هَذَا الْمَوْضِعَ قَدَمُ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”یہ (تعظیم والا معاملہ) تو اس وقت (زیر بحث آسکتا) ہے، جب ان جوتوں
 کی نسبت نبی کریم ﷺ سے ثابت ہو، لیکن اگر ان کی صحت کا علم ہی نہیں، ان کا
 جھوٹا ہونا بالکل معلوم ہے، بعض جھوٹے لوگ پتھر لے کر اس میں آپ ﷺ کے
 پاؤں کا نقش بناتے ہیں اور پھر جاہلوں کے سامنے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس جگہ
 پر نبی کریم ﷺ کے قدموں کے نشان ہیں، تو اس صورت میں ان کی تعظیم کیسے
 درست ہو سکتی ہے؟“ (اقتضاء الصراط المستقیم: ۲/۳۳۷)

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۷۸: ۷۷) فرماتے ہیں:

مِثْلُ هَذَا يَقُولُهُ هَذَا الْإِمَامُ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَمْسِينَ سَنَةً، فَمَا الَّذِي نَقُولُهُ نَحْنُ فِي وَقْتِنَا لَوْ وَجَدْنَا بَعْضَ شَعْرِهِ بِإِسْنَادٍ ثَابِتٍ، أَوْ شِئْسَعِ نَعْلِ كَانَتْ لَهُ، أَوْ قَلَامَةَ ظُفْرِ، أَوْ شَقْفَةً مِّنْ إِنَاءٍ شَرِبَ فِيهِ، فَلَوْ بَدَّلَ الْغَنِيُّ مُعْظَمَ أَمْوَالِهِ فِي تَحْصِيلِ شَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ عِنْدَهُ، أَكُنْتَ تَعُدُّهُ مُبَدَّرًا أَوْ سَفِيهًا؟ كَلَّا.

”اس طرح کی بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پچاس سال بعد امام (ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ) نے کہی ہے۔ اب اگر ہمارے زمانے میں ہمیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بال، جوتے کے تسمے، ناخن اور برتن کا ٹکڑا، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پانی نوش فرمایا کرتے تھے، کا ثبوت صحیح سند کے ساتھ مل جائے، تو ہم کیا کہیں گے؟ اگر کوئی امیر آدمی اس کے حصول کی خاطر کثیر خرچ کر دے، تو کیا آپ اسے فضول خرچ اور بیوقوف کہیں گے؟ نہیں! ہرگز نہیں۔“ (سیر اعلام النبلاء: ۴/ ۴۲)

ثابت ہوا کہ اہل علم تبرکات نبویہ میں سند کو صحت اور عدم صحت کے لیے بنیاد بناتے ہیں، لہذا ہمیں بھی سند پر اعتبار کرنا چاہئے، یہی سبیل المؤمنین ہے۔

✽ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۴۲۰ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا وَلَا بَدَّ مِنَ الْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّا نُوْمِنُ بِجَوَازِ التَّبَرُّكِ بِآثَارِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا نُنْكِرُهُ خِلَافًا لِمَا يُؤْهِمُهُ صَنِيعُ خُصُومِنَا، وَلَكِنْ لِهَذَا التَّبَرُّكِ شُرُوطًا؛ مِنْهَا الْإِيمَانُ الشَّرْعِيُّ الْمَقْبُولُ عِنْدَ

اللَّهِ، فَمَنْ لَّمْ يَكُنْ مُسْلِمًا صَادِقَ الْإِسْلَامِ؛ فَلَنْ يُحَقِّقَ اللَّهُ لَهُ
 أَيَّ خَيْرٍ بِتَبَرُّكِهِ هَذَا، كَمَا يُشْتَرَطُ لِلرَّاعِبِ فِي التَّبَرُّكِ أَنْ يَكُونَ
 حَاصِلًا عَلَى أَثَرٍ مِنْ آثَارِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَسْتَعْمِلُهُ،
 وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ آثَارَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ثِيَابٍ أَوْ شَعْرٍ أَوْ
 فَضَلَاتٍ قَدْ فُقِدَتْ، وَلَيْسَ بِإِمْكَانٍ أَحَدٍ إِبْتَاتٍ وَجُودِ شَيْءٍ مِنْهَا
 عَلَى وَجْهِ الْقَطْعِ وَالْيَقِينِ، وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ فَإِنَّ التَّبَرُّكَ
 بِهَذِهِ الْأَثَارِ يُصْبِحُ أَمْرًا غَيْرَ ذِي مَوْضُوعٍ فِي زَمَانِنَا هَذَا، وَيَكُونُ
 أَمْرًا نَظْرِيًّا مَحْضًا، فَلَا يَنْبَغِي إِطَالَةَ الْقَوْلِ بِهِ .

”مخالفین ہمارے بارے میں غلط پروپیگنڈہ کرتے ہیں، ہمارا آثار نبویہ سے تبرک کے جواز پر ایمان ہے، ہمیں اس سے بالکل انکار نہیں۔ لیکن اس تبرک کی چند شرائط ہیں؛ ① تبرک لینے والا خود مسلمان اور ایمان والا ہو، جو سچا مسلمان نہیں ہوتا، اللہ اسے آثار نبویہ سے تبرک میں کوئی خیر نہیں دیتا۔

② جس چیز سے تبرک لے رہا ہے، اس چیز کی رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت ثابت ہو، مگر ہمیں معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بال، لباس اور دیگر آثار مفقود ہو چکے ہیں۔ اب کسی کے بس کی بات نہیں کہ وہ انہیں یقینی اور قطعی طور پر ثابت کر سکے۔ سو، ہمارے اس زمانے میں آثار نبویہ سے تبرک لینا بے جا ہے، یہ محض ایک خیالی معاملہ ہے، جس پر لمبی گفتگو کرنا نا مناسب ہے۔“

(التَّوَسُّلُ وَأَنْوَاعُهُ وَأَحْكَامُهُ، ص ۱۴۴)

سبیل مومنین اور ایک شاذ موقوف :

❁ امام بریلویت احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں :

”ایسی جگہ ثبوت یقینی باسند محدثانہ کی اصلاً حاجت نہیں، اس کی تحقیق و تنقیح کے پیچھے پڑنا اور بغیر اس کے تعظیم و تبرک سے باز رہنا سخت محرومی کم نصیبی ہے۔ ائمہ دین نے صرف حضور اقدس کے نام سے اُس شے کا معروف ہونا کافی سمجھا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ: ۲۱/۳۱۲)

نہ معلوم وہ کون سے ائمہ دین ہیں، جو آثار نبویہ کے لیے سند کو بنیاد نہیں بناتے؟ بلکہ بے سرو پا دعوؤں پر اکتفا کر لیتے ہیں۔ یقیناً ائمہ میں سے کسی ایک امام کا نام نہیں بتایا جا سکتا کہ جس نے آثار نبویہ میں سند کو بنیاد نہ بنایا ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ تحقیق کے پیچھے نہ پڑنا اور بغیر تحقیق کے تعظیم و تبرک میں پڑنا کم نصیبی اور محرومی ہے۔

❁ مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں :

”تبرکات کے ثبوت کے لیے مسلمانوں میں یہ مشہور ہونا کہ یہ حضور کے تبرکات ہیں، کافی ہے۔“ (جاء الحق: ۱/۳۷۶)

نکاح و ولدیت کا ثبوت اور تبرکات :

❁ نعیمی صاحب مزید لکھتے ہیں :

”ہم کہتے ہیں کہ ہم فلاں کے بیٹے فلاں کے پوتے ہیں، اس کا ثبوت نہ قرآن میں ہے، نہ حدیث سے، نہ ہماری والدہ کے نکاح کے گواہ موجود، مگر مسلمانوں

میں اس کی شہرت ہے، اتنا ہی کافی ہے، اسی طرح یادگاروں کے ثبوت کے لیے صرف شہرت معتبر ہے۔“ (جاء الحق: ۱/۳۷۶)

عرض ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کا معاملہ عام دعوؤں سے مختلف ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی طرف کسی چیز کو منسوب کرنا دلیل و ثبوت کا متقاضی اور احتیاط طلب معاملہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی طرف آثار کے انتساب کا مطلب ہے کہ ایک وصف کی نسبت آپ ﷺ کی طرف کی جارہی ہے۔ اس کی مثال یوں لیں کہ کسی جوتے کو نبی ﷺ کا جوتا قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ یہ جوتا پہنا کرتے تھے۔ یوں یہ ایک حدیث ہے اور کسی جھوٹی حدیث کو آپ ﷺ کی طرف منسوب کرنے کا انجام یہ ہے:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا؛ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ .

”جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم سمجھے۔“

(صحیح البخاری: ۱۲۹۱، صحیح مسلم: ۳)

موجودہ دور کے تبرکات ثابت نہیں، لہذا ان کی نسبت نبی اکرم ﷺ کی طرف کرنا جسارت ہے۔

نکاح کی مثال تو بے محل ہے، کیوں کہ نکاح علی الاعلان کیا جاتا ہے۔ دو خاص گواہوں کے علاوہ باقی لوگ بھی اس کے گواہ ہوتے ہیں۔ گواہ اس لیے ہوتے ہیں کہ اگر اس بارے میں کوئی قانونی پیچیدگی ہوئی، تو یہ لوگ عدالت کو اس حوالے سے مطمئن کر سکیں۔ جب پورے علاقے والے لوگ نکاح کے گواہ ہوتے ہیں، تو موجودہ اور آنے والی تمام نسلوں کو بھی یہ گواہی پہنچ جاتی ہے۔ اگر کسی شخص کے نکاح کے دونوں گواہ فوت ہو چکے ہوں، تو کیا عدالت میں اس کے نکاح کا ثبوت پیش نہیں کیا جاسکے گا؟

جبکہ نبی اکرم ﷺ سے منسوب تبرکات کو ثابت کرنا ممکن ہی نہیں۔ محدثین اور اہل علم نے ان کے لیے صحیح سند کی شرط لگائی ہے اور موجودہ تبرکات کو خود حنفی اہل علم نے بھی مسترد کر دیا ہے، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔

🌸 نعیمی صاحب ایک واقعہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان سے پوچھا گیا کہ جناب کا اسم شریف کیا ہے؟ فرمانے لگے: عبدالرحمن، والد مہربان کا اسم گرامی کیا ہے؟ فرمایا کہ عبدالرحیم، ہم نے پوچھا کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ کہ آپ عبدالرحیم صاحب کے فرزند ہیں؟ اولاً تو اس نکاح کے گواہ نہیں، اگر کوئی ہو بھی تو وہ صرف عقد نکاح کی گواہی دے گا، یہ کیسے معلوم ہوا کہ جناب کی ولادت شریف ان کے ہی قطرے سے ہے، رک کر بولے کہ جناب مسلمان کہتے ہیں کہ میں ان کا بیٹا ہوں اور مسلمانوں کی گواہی معتبر ہے، ہم نے کہا: جب مسلمان کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ کا بال شریف ہے اور مسلمانوں کی گواہی معتبر ہے، شرمندہ ہو گئے۔“ (جاء الحق: ۱/۳۷۸)

یہ خلط بحث ہے۔ بات نبی اکرم ﷺ کی طرف کسی چیز کی نسبت کی ہو رہی ہے، جس کے بارے میں بڑی وضاحت سے یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ آپ ﷺ کی طرف جھوٹی نسبت جہنم میں جانے کا باعث ہے۔ اس کے برعکس شریعت ہی نے یہ بتایا ہے کہ اگر کسی کے گھر کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے، تو وہ اسی کی طرف منسوب ہوگا۔ اگر کوئی شخص یہ بھی دعویٰ کر دے کہ میں نے اس کی ماں کے ساتھ زنا کیا تھا اور یہ میرا بچہ ہے، تو بھی اس کا دعویٰ مسترد کر دیا جائے گا۔ یہ بچہ تو اسی کا ہوگا، جس کے بستر پر پیدا ہوا ہے، جبکہ زنا کا دعویٰ کرنے والے کو زنا کی سزا دی جائے گی۔

❁ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ.

”بچہ بستر (والے) کا ہی ہوگا، البتہ (شادی شدہ) زانی کے لیے (زنا کی سزا

کے طور پر) پتھر ہیں۔“ (صحیح البخاری: ۶۷۴۹، صحیح مسلم: ۱۴۵۷)

اگر کوئی کہے کہ فلاں شخص فلاں کا بیٹا نہیں، تو اس نے اس پر ”نا جائز“ ہونے کا دعویٰ کیا ہے، اس دعویٰ پر اسے چار گواہ پیش کرنا ہوں گے، ورنہ اسے کوڑے لگائے جائیں گے، مگر تبرکات کے متعلق کوئی دعویٰ کر دے کہ یہ تبرکات اصلی نہیں، تو اس کو گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ تبرکات کے اصلی ہونے کے دعویدار پر ثبوت پیش کرنا ضروری ہے۔ لہذا تبرکات کو نکاح یا کسی کے حلالی و حرامی ہونے کے دعوے پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق کی قبیل سے ہے۔

ایک جھوٹے نقش پا کا قصہ:

حال ہی کا واقعہ ہے کہ موضع ”دھرابی“ ضلع چکوال میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میرے گھر میں نبی کریم ﷺ تشریف لائے ہیں اور آپ ﷺ کے مبارک قدم کا نشان باقی ہے۔ لوگ قافلوں کی صورت میں وہاں پہنچے، لیکن بہت جلد اس جھوٹے دعویٰ کی قلعی کھل گئی۔

ہر مسلمان کو معلوم ہونا چاہیے کہ تبرکات کا تعلق دین اور عقیدہ سے ہے، انہیں لوگوں کے رحم و کرم پر مت چھوڑا جائے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ آثارِ نبوی کے بارے میں اللہ کا خوف اور ڈر مد نظر رکھنا چاہیے، احتیاط کا دامن نہ چھوڑا جائے۔ اللہ کے سامنے جواب

دہی کا مسئلہ بڑا سخت ہے، یہ جھوٹے دعوے روز قیامت وبال جان بن جائیں گے۔

تبرکات نبویہ کی تشبیہ:

آثار نبویہ سے تبرک حاصل کرنا حق ہے، مگر تبرک اس طریقہ سے حاصل کیا جائے، جیسے صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین حاصل کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے تبرکات کی شبیہات بنا رکھی ہیں۔ اسی طرح نعلین کریمین کی فرضی اور مصنوعی تصاویر جھنڈیوں کی زینت بنتی ہیں۔

اولاً تو جن نعلین کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہے، وہ نسبت ثابت ہی نہیں۔ ثانیاً آثار نبویہ کی فرضی تصاویر اور تشبیہ سے تبرک حاصل کرنا بری بدعت ہے۔ صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین اس سے ناواقف تھے۔ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ یہ ایجاد دین اور غلو ہے۔

نبی کریم ﷺ کے ساتھ محبت کا ہرگز یہ تقاضا نہیں کہ آپ ﷺ کے آثار کی شبیہ بنالی جائے، اس فرضی تصویر اور شبیہ کی وہی تعظیم و تکریم بجالی جائے، جو اصلی تبرکات کی بھی جائز نہیں۔ تبرکات کی تصویر بدعت اور منکر ہے۔ یہ شرک تک پہنچنے کا راستہ ہموار کرنے کے مترادف ہے۔ اگر کوئی دلیل کا طلب گار ہو، تو اسے گستاخ کہہ دیا جاتا ہے۔ اگر کوئی ان تصاویر اور شبیہات کو مصنوعی اور فرضی کہہ دے، تو اسے طرح طرح کے فتوؤں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اگر کوئی فرضی تصاویر کو ختم کر دے تو اسے گستاخ رسول قرار دیا جاتا ہے، بلکہ اس کے خلاف شور برپا کیا جاتا ہے۔

آثار نبویہ کی شبیہات اور اسلاف امت:

❁ امام بریلوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:
 ”بالجملہ مزار اقدس کا نقشہ تابعین کرام اور نعل مبارک کی تصویر تبع تابعین اعلام سے
 ثابت اور جب سے آج تک ہر قرن و طبقہ کے علما و صلحا میں معمول و رائج، ہمیشہ
 اکابر دین ان سے تبرک اور ان کی تکریم تعظیم رکھتے آئے ہیں۔“

(شفاء الوالدة في صور الحبيب و مزاره و نعاله، مندرج في فتاوى رضوية: ٤٥٦/٢)

تابعین اور اکابر دین کی طرف اس بات کی نسبت کو اگر نرم سے نرم الفاظ میں بھی
 بیان کیا جائے، تو یہی کہا جا سکتا ہے کہ یہ ایک بے حقیقت بات ہے، جس کا ثبوت
 قیامت تک ممکن نہیں۔

تعلین کی شبیہ پر ایک دلیل کا جائزہ:

❁ ملاحظہ فرمائیں:

قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ: وَأَخْرَجَ إِلَيَّ أَبُو طَالِبٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَسَنِ
 تِمَثَالًا، فَذَكَرَ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَدِيِّ بْنِ عَلِيِّ بْنِ زَحْرَ
 الْمُنْقَرِيِّ أَخْرَجَ إِلَيْهِ تِمَثَالًا، فَذَكَرَ أَنَّ أَبَا عَثْمَانَ سَعِيدَ بْنَ
 الْحَسَنِ بْنِ عَلِيِّ التُّسْتَرِيِّ أَخْرَجَ إِلَيْهِ تِمَثَالًا، فَذَكَرَ أَنَّهُ تِمَثَالٌ
 لِنَعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَنَّ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ
 الْفَزَارِيَّ أَخْرَجَ ذَلِكَ إِلَيْهِ بِأَصْبَهَانَ وَحَدَّثَهُ بِهِ، قَالَ: وَنَا أَبُو
 طَالِبٍ، قَالَ: وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَدِيِّ بْنِ عَلِيِّ بْنِ زَحْرِ الْمُنْقَرِيِّ

: حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْحَسَنِ التُّسْتَرِيُّ بِتُسْتَرٍ : أَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَزَارِيُّ، قَالَ : قَالَ أَبُو إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ، قَالَ : قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ، وَاسْمُ أَبِي أُوَيْسٍ؛ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُوَيْسِ بْنِ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرِ الْأَصْبَحِيِّ، قَالَ : كَانَتْ نَعْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي حُذِيَتْ هَذِهِ النَّعْلُ عَلَى مِثَالِهَا؛ عِنْدَ إِسْمَاعِيلِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُوَيْسِ الْحَدَّاءِ، فَحَذَا مِثَالَ هَذَا النَّعْلِ بِحَضْرَتِهِ عَلَى مِثَالِ نَعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَاءً، وَلَهَا قِبَالَانِ .

”۔۔۔ ابو عبد اللہ اسماعیل اصحی بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے نعلین مبارک اسی طرح کے تھے، جس طرح اسماعیل بن عبد اللہ بن اویس موچی کے پاس ان کی بنی ہوئی شبیہ تھی۔ اس (اسماعیل موچی) نے ان کے سامنے نبی کریم ﷺ کے جوتوں جیسے جوتے بنائے، جن کے دو تسمے تھے۔“

(تاریخ دمشق لابن عساکر: ۲۷/۳۶۲-۳۶۳)

یہ روایت ایک جھوٹا سلسلہ ہے۔

- ① ابوطالب عبد اللہ بن حسن بن احمد بن حسن بصری کی توثیق نہیں مل سکی۔
- ② ابوبکر محمد بن عدی بن علی بن عدی منقری بصری کی توثیق درکار ہے۔
- ③ ابو عثمان سعید بن حسن بن علی تستری کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔
- ④ احمد بن محمد فزاری کا تعین اور توثیق مطلوب ہے۔

سند پر نامعلوم اور مجہول راویوں کا قبضہ ہے اور یہ انہی میں سے کسی کی کارستانی ہے۔
 معلوم ہوا کہ آثار نبویہ کی شبیہات کے جواز پر بیان کی گئی روایت ایک من گھڑت
 روایت ہے، نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب نعلین کی تصویر بنا کر اور اس کے جھوٹے
 فوائد بیان کرنا دین میں دخل اندازی ہے۔

قبر رسول ﷺ کی شبیہ:

نبی کریم ﷺ کی قبر یا حجرہ عائشہ کی شبیہ بنا کر اس کی تکریم و تعظیم کرنا فتیج بدعت
 ہے، اس کا موجد کون تھا؟ کچھ معلوم نہیں، کسی ثقہ مسلمان سے ایسا کرنا قطعاً ثابت نہیں۔
 ❁ جناب احمد رضا خان صاحب نے لیکن لکھا ہے:

”رہا نقشہ روضہ مبارکہ، اس کے جواز میں اصلاً مجال سخن و جائے دم زدن نہیں،
 جس طرح ان تصویروں کی حرمت یقینی ہے، یوں ہی اس کا جواز اجماعی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ: ۲۱/۴۳۹)

یہ کسی اہل سنت مسلمان سے بھی ثابت نہیں، چہ جائیکہ اس پر اجماع ہو۔

قبر نبوی سے تبرک اور سلف صالحین:

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک تبرکات میں سے نہیں ہے،
 مبارک ضرور ہے، کیونکہ اس میں نبی کریم ﷺ مدفون ہیں، تبرک اس لیے نہیں کہ صحابہ
 کرام اور خیر القرون میں کوئی اس کا قائل نہیں۔

بعض لوگ بلا دلیل قبر مبارک سے تبرک کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

❁ علامہ سبکی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (م: ۵۶: ۷) فرماتے ہیں:

إِنَّ مَعْلُومًا مِّنَ الدِّينِ وَسِيرِ السَّلَفِ الصَّالِحِينَ التَّبَرُّكُ بِبَعْضِ الْمَوْتِ
 مِنَ الصَّالِحِينَ، فَكَيْفَ بِالنَّبِيِّاءِ وَالْمُرْسَلِينَ، وَمَنِ ادَّعَى أَنَّ قُبُورَ
 النَّبِيِّاءِ وَغَيْرِهِمْ مِّنْ أَمْوَاتِ الْمُسْلِمِينَ سَوَاءٌ؛ فَقَدْ أتَى أَمْرًا عَظِيمًا
 نَقَطُ بِبُطْلَانِهِ وَخَطَطَهُ فِيهِ، وَفِيهِ حَطٌّ لِمَرْتَبَةِ النَّبِيِّ إِلَى دَرَجَةِ مَنْ
 سِوَاهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، وَذَلِكَ كُفْرٌ بَيِّقِينَ، فَإِنَّ مَنْ حَطَّ رُتَبَةَ النَّبِيِّ
 عَمَّا يَجِبُ لَهُ؛ فَقَدْ كَفَرَ، فَإِنْ قَالَ: إِنَّ هَذَا لَيْسَ بِحَطٍّ، وَلَكِنَّهُ مَنَعٌ
 مِّنَ التَّعْظِيمِ خَوْفًا كَمَا يَجِبُ لَهُ، قُلْتُ: هَذَا جَهْلٌ وَسَوْءٌ أَدَبٍ .
 ”دین اور سلف صالحین کی سیرت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بعض نیک
 فوت شدگان سے تبرک حاصل کرنا جائز ہے، تو انبیا اور رسولوں سے کیوں جائز
 نہیں؟ جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ انبیائے کرام کی قبریں اور عام مسلمانوں کی
 قبریں برابر مقام رکھتی ہیں، اس کے دعوے کے غلط اور باطل ہونے پر ہمیں
 یقین ہے۔ جس نے نبی ﷺ کے مقام کو عام مسلمان کے برابر سمجھا، تو یقیناً یہ
 کفر ہے اور جس نے نبی ﷺ کا مقام و مرتبہ کم کیا، یقیناً اس نے بھی کفر کیا۔
 اگر وہ کہے کہ یہ آپ ﷺ کے مقام کو گھٹانا نہیں ہے، بلکہ تعظیم میں مبالغہ سے
 روکنے کے لیے ہے، تو میں کہتا ہوں کہ یہ جہالت اور بے ادبی ہے۔“

(شفاء السقام في زيارة خير الأنام، ص ۳۱۲)

دین اسلام یا خیر القرون کے سلف صالحین میں کسی سے قبروں سے تبرک حاصل کرنا
 ثابت نہیں۔ رہا انبیا و مرسلین کی قبروں سے تبرک حاصل کرنا، تو یہ بھی دین میں نئی بات
 ہے۔ صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین اعلام سے ایسا کرنا ثابت نہیں۔ وہ دین ہی

کیا، جو خیر القرون میں موجود نہیں تھا۔

نبی کریم ﷺ اور عام مسلمان آدمی کی قبر کو کوئی مسلمان برابر نہیں سمجھتا۔ یہ محض بد گمانی ہے۔ بھلا کوئی سچا مسلمان کیسے سمجھ سکتا ہے کہ ایک قبر مبارک میں پیغمبر کا جسد اقدس ہو، دوسری میں عام اُمتی کا، تو دونوں قبریں برابر مقام رکھتی ہوں؟ ہاں! عدم تبرک میں قبر رسول اور قبر اُمتی کا مسئلہ ایک جیسا ہے، قبر رسول مبارک ہے، متبرک نہیں۔ اس میں نبی کریم ﷺ کی شان میں نقص کا کوئی پہلو نہیں، تعظیم وہی ہے، جسے قرآن و حدیث میں بیان کیا گیا ہو اور خیر القرون میں جسے اپنایا گیا ہو، اس بات میں جہالت یا سوء ادب کا شائبہ تک نہیں۔

قبر نبوی سے عدم تبرک کے قائلین کو جہالت یا سوء ادب کا طعنہ دینا، دراصل سلف صالحین کو مطعون کرنے کی کوشش ہے۔ سلف صالحین میں سے کسی ایک ایسے شخص کا نام بتایا جائے، جو قبر نبوی سے تبرک کا قائل و فاعل ہو۔ اگر ایسا ممکن نہیں، تو انصاف سے بتایا جائے کہ قبروں سے تبرک کا نظریہ سلف صالحین کے اجماعی عقیدہ کی مخالفت نہیں؟

نقش نعلین سے تبرک:

نقش نعلین سے تبرک بھی بدعت ہے، کیونکہ نقش نعلین بذات خود منکر اور بدعت ہے، جیسا کہ آپ نے معلوم کر لیا ہے۔

نبی کریم ﷺ کے نعلین سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے پاس محفوظ تھے۔

❁ عیسیٰ بن طہمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَخْرَجَ إِلَيْنَا أَنَسٌ نَعْلَيْنِ جَرْدَاوَيْنِ، لَهُمَا قِبَالَانِ، فَحَدَّثَنِي ثَابِتٌ

الْبَنَانِيُّ بَعْدُ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّهُمَا نَعَلَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .
 ”انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہمارے پاس بغیر بالوں کے چڑے والے دو جوتے لائے،
 جن کے دو تسمے تھے۔ اس کے بعد مجھے ثابت بنانی رضی اللہ عنہ نے انس رضی اللہ عنہ کے حوالے
 سے بتایا کہ وہ نعلین کریمین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے۔“ (صحیح البخاری: ۳۱۰۷)

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے بعد یہ مبارک جوتے کس کے پاس تھے، اس کا کہیں
 کوئی ذکر نہیں ملتا۔ لہذا آج کل جو لوگ نعلین کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے
 ہیں، یہ نسبت غلط ہے۔ جب یہ نسبت ثابت نہیں، تو نقش نعلین بنا کر اسے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مبارک جوتوں کا نقش قرار دینا یقیناً جرم عظیم ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ آثار نبویہ سے جیسے صحابہ کرام نے تبرک حاصل کیا، ویسے ہی
 تبرک حاصل کرنا جائز ہوگا۔ بعض لوگوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نعلین کا
 فرضی و مصنوعی نقشہ بنا رکھا ہے، اس کے جھوٹے فوائد بتائے جاتے ہیں، جھوٹے تجربات
 بیان کیے جاتے ہیں، مثلاً: جس لشکر میں یہ نقشہ ہوگا، وہ فتح یاب ہوگا، جس قافلے میں
 ہوگا، بہ حفاظت اپنی منزل پر پہنچے گا، جس کشتی میں ہوگا، وہ ڈوبنے سے محفوظ رہے گی،
 جس گھر میں ہوگا؛ وہ جلنے سے محفوظ رہے گا، جس مال و متاع میں ہوگا، وہ چوری سے
 محفوظ رہے گا اور کسی بھی حاجت کے لیے صاحب نعلین سے توسل کیا جائے، تو وہ پوری
 ہو کر رہے گی اور اس توسل سے تنگی فراخی میں تبدیل ہو جائے گی۔

نقش نعلین کے فوائد و برکات میں یہ بھی ذکر کیا جاتا ہے کہ جو شخص اس کو حصول
 برکت کی نیت سے اپنے پاس محفوظ رکھے گا، تو اس کی برکت سے وہ شخص ظالم کے ظلم،
 دشمنوں کے غلبہ، شیاطین کے شر اور حاسدین کی نظر بد سے محفوظ رہے گا، اسی طرح اگر

کوئی حاملہ عورت درد زہ میں اس کو اپنے دائیں پہلو میں رکھ لے، تو اللہ تعالیٰ اپنی قدرت و مشیت سے اس خاتون پر آسانی فرمائے گا۔ اس نقش نعلین کی برکتوں میں سے یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ اس کے ذریعہ نظر بد اور جادو ٹوٹنے سے آدمی امان میں رہتا ہے، نیز حادثات سے بچاؤ کے لیے بھی اسے اکسیر بتایا جاتا ہے۔

یہ سب خود ساختہ باتیں ہیں۔ نقش نعلین سے تبرک حاصل کرنے میں ان کا سلف کون ہے؟ ایک مصنوعی نقشہ کے متعلق یہ کہنا کہ یہ نبی کریم ﷺ کی مبارک جوتیوں کا نقش ہے اور پھر اس کے فوائد و برکات بیان کرنا کون سا دین ہے؟

منسوب تبرکات کی زیارت:

نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب تبرکات کی زیارت ہوتی ہے، باقاعدہ مخصوص مہینے، مخصوص تاریخ اور مخصوص موقع کے اعلانات ہوتے ہیں، اشتہار چھپتے ہیں۔ وہاں کیا کچھ ہوتا ہے، کسی پر مخفی نہیں۔ ان تبرکات کو مس کیا جاتا ہے، انہیں بوسہ دیا جاتا ہے، جسموں پر ملا جاتا ہے، ان کی زیارت باعث خیر و برکت اور کارِ ثواب سمجھی جاتی ہے۔

اخلاقی حوالے سے بھی کئی قباحتیں اور خرابیاں پائی جاتی ہیں، مرد وزن کا اختلاط، بے حیائی اور بے پردگی عروج، نوخیز لڑکوں اور لڑکیوں کا اکٹھ، تصاویر، عورتوں کا بن ٹھن کر گھروں سے نکلنا، اسی کی قباحتوں میں سے ہے۔

❁ علامہ عبدالحی لکھنوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جب یہ تمام اور ظاہر ہو چکے، تو مسائل کو سمجھنا چاہئے کہ جو لوگ مذکورہ سوال کے موافق موئے مبارک کی زیارت کراتے ہیں، وہ بدعات و مخترعات کے

پابند ہیں، روایت مذکورہ بالا کے موافق جب حضرت ام سلمہ سے موئے مبارک کا پانی مریض کے لیے مانگا گیا، تو انہوں نے نہ ڈول تاشہ بجوایا، نہ قرآن خوانی کرائی، نہ مجلس مرتب کی، نہ وقت مقرر کیا، نہ تاریخ معین کی، غرض کسی قسم کے تعینات خاصہ سے اس کو مفید نہیں کیا، بلکہ اس کی برکت کو ہر وقت میں قابل استفادہ خیال کیا، بخلاف اس صورت کے جس کو سائل نے بیان کیا ہے، جس میں تعین ماہ و یوم و تاریخ کو امر ضروری اور از یاد ثواب میں مؤثر خیال کیا ہے، جس کی سنت نبویہ میں کوئی اصل نہیں ہے اور تداعی اور انعقاد محافل خاصہ کو ضروری خیال کیا ہے، اس میں نوبت و نقارہ اور جملہ مزا میر مہیا کیے جاتے ہیں، جو سراسر شیاطین کے افعال ہیں، مالیدہ موئے مبارک بھی بطور نذر لغیر اللہ کیا جاتا ہے اور تبرک کی طرح بانٹا جاتا ہے، حالانکہ اس سے انتفاع حرام قطعی ہے، غزلیں گاتے ہیں، حالانکہ ایسے راگ بالاتفاق حرام ہیں، پس برکت حاصل کرنا جو زائد سے زائد مستحب ثابت ہوگا، ایسے محرمات شرعیہ کے ارتکاب کا باعث ہوا جن سے اجتناب واجب ہے اور ظاہر ہے جس امر مستحب کے ارتکاب سے ترک واجب لازم آئے، اس کا ترک کرنا واجب ہے، پس اس صورت میں ہر گز شریعت اس بات کی اجازت نہ دے گی کہ ایسی بدعات کے ساتھ اس امر مستحب کا ارتکاب صحیح ہو اور اس کا نفس استحباب بھی اس صورت میں مسلم ہے، جب ثابت ہو جائے کہ واقعی یہ موئے مبارک حضور ہی کا ہے اور اگر یہ امر پایہ ثبوت کو نہ پہنچے تو ایسے جلسے میں بقصد تبرک حاضر ہونا بھی جائز نہیں اور موئے مبارک پر نذر ماننا اور چڑھاوا چڑھانا حرام ہے، کیونکہ نذر عبادت ہے اور غیر خدا کی عبادت حرام ہے۔“ (مجموع الفتاویٰ از لکھنؤی: ۳/ ۱۷۷-۱۷۸)

✽ سیدنا عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مجھے میری والدہ نے خبر دی:

شَهِدْتُ آمِنَةً لَمَّا وَلَدَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا ضَرَبَهَا الْمَخَاضُ نَظَرْتُ إِلَى النُّجُومِ تَدَلُّي، حَتَّى إِنِّي أَقُولُ لَتَقَعَنَّ عَلَيَّ، فَلَمَّا وَلَدَتْ، خَرَجَ مِنْهَا نُورٌ أَضَاءَ لَهُ الْبَيْتُ الَّذِي نَحْنُ فِيهِ وَالدَّارُ، فَمَا شَيْءٌ أَنْظَرُ إِلَيْهِ، إِلَّا نُورٌ.

”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے، تو میں آمنہ کے پاس گئی، وہ درد زہ میں تھیں، میں نے آسمان کے ستاروں کو زمین کی طرف جھکتے دیکھا، مجھے ڈرتھا کہ وہ مجھ پر گر نہ جائیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف لائے، تو ایک نور نکلا، جس نے سارا گھر روشن کر دیا، میں جس چیز کی طرف دیکھتی نور ہی نور دکھائی دیتا۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ: ۱۴۷/۲۵، تاریخ الطَّبْرِيِّ: ۱۵۷/۲، دلائل النبوة للبيهقي:

۱۱۱/۱، دلائل النبوة للأصبهاني: ۱/۱۳۵، ح: ۷۵، تاریخ ابن عساکر: ۳/۷۹)

سند سخت ضعیف ہے۔

① عبدالعزیز بن عمران ”متروک“ ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۴۱۱۴)

② محمد بن ابی سوید ثقفی طائفی ”مجهول الحال“ ہے، اسے صرف ابن حبان رحمہ اللہ

نے ”الثقات: ۳۶۳/۵“ میں ذکر کیا ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ. ”غیر معروف ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۳/۵۷۶)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”مجهول“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۷۶۵۶)

نبی کریم ﷺ کی والدہ ماجدہ فرماتی ہیں کہ میں نے تین جھنڈے دیکھے، ایک مشرق میں گاڑا گیا، دوسرا مغرب اور تیسرا خانہ کعبہ کی چھت پر لہا رہا تھا۔

(دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني: ۱/۶۱۰-۶۱۳، ح: ۵۵۵)

سند سخت ضعیف ہے۔

① ابو بکر بن ابی مریم ضعیف ہے۔

② یحییٰ بن عبداللہ بابتی ضعیف ہے۔

✽ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کی مدح میں چند اشعار کہے:

أَنْتَ لَمَّا وُلِدْتَ أَشْرَقَتِ الْأَرْضُ... وَوَضَاءَتْ بِنُورِكَ الْأُفُقُ
فَنَحْنُ فِي ذَلِكَ الضِّيَاءِ... وَفِي النُّورِ وَسَبِيلِ الرَّشَادِ نَخْتَرِقُ
”جب آپ پیدا ہوئے، تو زمین روشن ہونے لگی اور آپ کے نور سے آفاق چمک اٹھے، ہم اس روشنی اور نور کی گود میں ہیں اور ہدایت کے راستے واضح ہو چکے ہیں۔“

(الغیلانیات لأبي بكر الشافعي: ۲۸۵، المعجم الكبير للطبراني: ۴/۲۱۳، ح:

۴۱۶۷، المُستدرک للحاکم: ۳/۳۲۷، ح: ۵۴۱۷، دلائل النبوة للبيهقي: ۵/۲۶۸، دلائل

النبوة لأبي نعيم: ۲۵۲۰، دلائل النبوة لابن مندہ: ۱/۵۲۲، تاریخ ابن عساکر: ۳/۴۰۹)

سند ضعیف ہے۔

① زحر بن حصن طائی ”مجهول الحال“ ہے، اسے صرف ابن حبان رضی اللہ عنہ نے

”الثقات: ۳/۶۱۹“ میں ذکر کیا ہے۔

✽ حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا يُعْرَفُ. ”غیر معروف ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۲/۶۹)

✽ ابوحنس محمد بن احمد بن براء سے مروی ہے: جب ایک یہودی کو خبر دی گئی کہ رات عبدالمطلب کے ہاں بیٹا پیدا ہوا ہے، تو اس نے کہا:

ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، هَذَا الَّذِي سَرَّ أَحْبَارَهُمْ، أَفْرِحْتُمْ يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ؟ وَاللَّهِ لَيْسَطُونَ بِكُمْ سَطْوَةٌ يَخْرُجُ نَبَأُهَا مِنَ الْمَشْرِقِ إِلَى الْمَغْرِبِ .

”بنی اسرائیل سے نبوت چلی گئی، یہی وہ چیز تھی، جس پر ان کے احبار کو خوشی تھی، قریش والو! کیا آپ بھی اس سے خوش ہوئے؟ اللہ کی قسم! آپ کے ہاں ایک ایسا سورج طلوع ہوا ہے، جس کی روشنی مشرق و مغرب میں پھیلے گی۔“

(الوفاء بأحوال المصطفى لابن الجوزي: ۱/۱۶۱، المنتظم لابن الجوزي: ۲/۲۴۸)

مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔ طبقات ابن سعد (۱/۱۰۱-۱۰۲) والی سند من گھڑت ہے۔ اس کا مدار محمد بن عمرو اقدی ”کذاب“ پر ہے۔

✽ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے ابولہب کی وفات کے ایک سال بعد اسے خواب میں دیکھا، وہ بری حالت میں تھا، کہنے لگا کہ کوئی راحت نہیں، البتہ ہر سوموار کو عذاب میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

ذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وُلِدَ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ، وَكَانَتْ ثُوْبِيَّةٌ قَدْ بَشَّرَتْهُ بِمَوْلِدِهِ، فَقَالَتْ لَهُ: أَشَعَرْتُ أَنَّ اَمِنَةَ وَوَلَدْتُ غُلَامًا لِيَاخِيكَ عَبْدَ اللَّهِ؟ فَقَالَ لَهَا: اذْهَبِي، فَانْتَ حَرَّةٌ .

”عذاب میں تخفیف کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سوموار

کو ہوئی، تو ثویبہ نے ابولہب سے کہا، کیا تو جانتا ہے کہ آمنہ نے تیرے بھائی
عبداللہ کا بیٹا جنم دیا ہے، تو ابولہب نے ثویبہ سے کہا: جا آج کے بعد تو آزاد ہے۔“

(الرَّوْضُ الْأَنْفُ لِلْسَّهْلِيِّ: ۱۹۲/۵)

یہ بے سرو پا روایت ہے، سند دین ہے، بے سند روایتوں کا کوئی اعتبار نہیں۔



عید میلاد النبی ﷺ

مسلمانوں کو دو ہی عیدیں دی گئی ہیں، عید الفطر اور عید الاضحیٰ۔ ان کے علاوہ تمام عیدیں، جو مذہب کے نام پر منائی جاتی ہیں، بدعت کے زمرے میں آتی ہیں، عید میلاد النبی ﷺ بھی ان میں سے ایک ہے۔

مفتی نعیمی صاحب کا میلاد کے متعلق نظریہ:

✽ مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب (۱۹۷۱ء) لکھتے ہیں:

”محفل میلاد شریف اچھی چیز ہے، کیونکہ اس میں حضور کی تشریف آوری کا ذکر ہوتا ہے۔“ (تفسیر نور العرفان، ص ۱۷۶)

محفل میلاد بدعت ہے اور بدعت کبھی اچھی نہیں ہوتی، بھلا یہ کیسی اچھائی ہے، جس سے صحابہ، تابعین، تبع تابعین محروم رہے اور علمائے حق اسے بدعت قرار دیتے رہے۔ جو کام عیسائیوں سے مستعار ہو اور روافض کے ذریعہ اسلام میں داخل ہو، وہ اچھی چیز کیسے ہو سکتی ہے؟

میلاد پر خرچ کرنا:

✽ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”اس خرچ کرنے میں زکوٰۃ، صدقات، محفل میلاد میں خرچ، گیارہویں شریف وغیرہ۔ غرضیکہ ہر کار خیر میں خرچ کرنا شامل ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۳)

نبی کریم ﷺ کے یوم ولادت کو یوم عید قرار دینا روافض کا طریقہ ہے۔ عید میلاد بدعت ہے۔ اس کا کوئی شرعی جواز نہیں۔ مسلمانوں کے دو مذہبی تہوار ہیں، ان کے علاوہ کوئی مذہبی تہوار نہیں، لہذا عید میلاد منانا، یا اس پر خرچ کرنا درست نہیں۔

میلاد پڑھنا سنت ہے؟:

❁ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”ان ساری آیات میں اللہ تعالیٰ نے ہمارے حضور کا میلاد شریف ارشاد فرمایا، ان کی تشریف آوری اور ان کے فضائل۔ معلوم ہوا کہ حضور کا میلاد پڑھنا سنت الہیہ ہے، نبیوں نے بھی ان کا میلاد شریف پڑھا، لہذا میلاد سنت انبیاء بھی ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۳۲۹، ۶۳۸)

یہ نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت کے حوالے سے غلو ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کی مخالفت ہے۔ کسی صحابی، تابعی، تبع تابعی اور ثقہ امام سے نبی کریم ﷺ کے یوم ولادت کو عید منانا ثابت نہیں۔ اگر یہ دین ہوتا، تو وہ زیادہ حق دار تھے کہ اسے اختیار کرتے، کیونکہ وہ راہ حق کی پہچان رکھتے تھے۔ لہذا ہر ایک کو چاہیے کہ اپنے آپ کو محدثین کی جماعت کا پیروکار بنائے، ان کے خلاف راہ اختیار نہ کرے، کیونکہ محدثین کے عقائد و اعمال قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں اور حق ہیں۔ جس قدر انسان سبیل مومنین سے دور ہوتا چلا جائے گا، اس قدر گمراہی کے قریب ہوتا جائے گا۔

رب کی رحمت کی خوشی:

✽ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”حضور کی ولادت کے مہینے یعنی ربیع الاول میں خوشی منانا، عبادت کرنا بہتر ہے، کیونکہ رب کی رحمت ملنے پر خوشی کرنی چاہیے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۳۴۲)

بے شک نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت ہر مومن کے لیے باعث خوشی ہے۔ لیکن اس کا ہرگز یہ معنی نہیں کہ اپنی طرف سے عبادت نکال لی جائے۔ کیونکہ صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مسلمین ربیع الاول میں بطور خاص عبادت نہیں کرتے تھے۔ یہ سبیل مومنین ہے، اس کی پیروی راہ حق کی پیروی ہے، اس کی مخالفت گمراہی اور ضلالت ہے۔ اسلاف امت ہمارے لیے مشعل راہ ہیں، ان کا علم ہماری دلیل ہے، وہ سب سے بڑھ اللہ اور اس کے رسول کی مراد کو پانے والے تھے۔

✽ مفتی صاحب سورت ماندہ (۱۱) کے تحت لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ اللہ کی نعمت یاد کرنا حکم ربانی ہے، محفل میلاد شریف میں بھی اللہ کی بڑی نعمت کی یاد کی جاتی ہے، کیونکہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت رب کی سب سے بڑی نعمت ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۱۷۳)

بے شک اللہ کی نعمت یاد کرنا حکم ربانی ہے اور نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت بھی بہت بڑی نعمت ہے، اسی طرح نبی کریم ﷺ کی بعثت بہت بڑی نعمت ہے۔ نبی کریم ﷺ پر قرآن کریم کا نزول بہت بڑی نعمت ہے۔ مگر نعمت یاد کرنے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہم بدعات و خرافات کو دین بنا لیں۔ صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ

دین اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو یاد کرتے تھے، انہوں نے کبھی بھی محفل میلاد کا انعقاد نہیں کیا، بلکہ علمائے حق نے محفل میلاد کو بدعت قرار دیا۔ نبی کے یوم ولادت کو محفل میلاد منعقد کرنا عیسائیوں کا وطیرہ ہے۔ ہمیں اہل کتاب کی مشابہت سے منع کیا گیا ہے۔

محفل میلاد کو حرام سمجھنا بے دینی ہے؟:

✿ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”محفل میلاد شریف اور بزرگوں کی فاتحہ وغیرہ کو بلا دلیل شرعی حرام سمجھ لینا بے دینی ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۱۹۳، ۳۴۲)

✿ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”میلاد شریف کی مجلس ایمانی مجلس ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۸۶۸)

نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت کے دن محفل منعقد کرنا روافض کا دین ہے۔ جو عیسائیوں سے مستعار لیا گیا ہے۔ وہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کے یوم ولادت کو یوم عید قرار دیتے ہیں۔ اسلاف امت سے عید میلاد ثابت نہیں۔ اسے دین قرار دینا قطعاً درست نہیں۔

بزرگوں کی فاتحہ، یہ محض شکم پروری کے بہانے ہیں۔ لوگوں کا مال ناحق اور باطل طریقے سے ہڑپ کرنا ہے۔ یہ دین نہیں، بلکہ ایجاد دین ہے۔ یہ کیسا دین ہے، جس سے اسلاف امت ناواقف تھے۔ اگر اس پر دلیل ہوتی، وہ سب سے بڑھ کر اس کی پیروی کرتے۔ ان کا بزرگوں کی فاتحہ نہ دلوانا دلیل ہے کہ یہ دین نہیں، بلکہ بے دینی ہے۔

✿ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”جو میلاد شریف کی شیرینی، فاتحہ کے کھانے بغیر ثبوت حرام کہتے ہیں، وہ جھوٹے ہیں، یہ تمام چیزیں حلال ہیں۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۴۴۶)

میلاد اور فاتحہ خوانی کرنا بدعت ہیں، اسلاف امت ان سے ناواقف تھے۔ میلاد کی شیرینی اور فاتحہ کا کھانا حرام نہیں، لیکن اس لیے نہیں کھانا چاہیے کہ اس میں بدعت کی حوصلہ افزائی ہے اور گناہ میں تعاون ہے۔

میلاد سے روکنا اللہ کی راہ سے روکنا ہے؟:

🌸 مفتی صاحب سورت توبہ (۱۰) کے تحت لکھتے ہیں:

”اس سے وہ لوگ عبرت پکڑیں، جو میلاد شریف، ختم بزرگان اور دوسرے نیک اعمال سے بلاوجہ لوگوں کو روکتے ہیں۔ یہ بھی اللہ کی راہ سے روکنا ہے، کیونکہ یہ سارے کام اللہ کے لیے کیے جاتے ہیں۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۳۰۰، ۳۱۴، ۹۸۵)

جب میلاد اور ختم بزرگان ثابت ہی نہیں، تو ان سے روکنا، اللہ کی راہ سے روکنا کیسے؟ بلکہ یہ بدعات ہیں۔ جو دیگر اقوام سے مستعار لی گئی ہیں، لہذا ان سے روکنا، عین حق اور مذہبی فریضہ ہے، جیسا کہ علمائے حق روکتے ہیں۔ ہم مفتی صاحب کی زبان میں کہیں گے کہ ”سچے دین کی پہچان ہے کہ وہ سلف صالحین کا دین ہو، یہ حضرات ہدایت کی دلیل ہیں۔“ (تفسیر نور العرفان، ص ۳۰)

میلاد میں علماء سے وعظ کروانا:

🌸 مفتی صاحب سورت ابراہیم (۵) کے تحت لکھتے ہیں:

”میلاد، معراج و شب قدر میں علما سے وعظ کرانا محمود ہے کہ وہ واعظین اللہ کے دن یاد دلاتے ہیں۔“ (تفسیر نور العرفان، ص ۴۰۷)

میلاد کی کوئی شرعی حیثیت نہیں، علمائے کرام نے اسے بدعت کہا ہے۔ انسانوں کے یوم ولادت اور یوم وفات میں کوئی خاص عمل مشروع ہوتا، تو اللہ تعالیٰ تمام انبیاء کے یوم ولادت اور یوم وفات کے متعلق ہمیں مطلع فرمادیتے۔

معراج حق ہے۔ نبی کریم ﷺ کو حالت بیداری میں جسمانی معراج ہوا۔ کب ہوا؟ اس کا صحیح علم اللہ کے پاس ہے۔ جب ہمیں اس کی صحیح تاریخ ہی معلوم نہیں، تو وعظ کرانا محمود کیسے ہوا؟ تو واعظین اللہ کے دن کیسے یاد دلائیں گے؟ شب قدر میں عبادت مشروع اور مستحب قرار دی گئی ہے۔ اس کی فضیلت بھی بیان ہوئی ہے، اس رات بطور خاص وعظ کا ثبوت نہیں۔ معلوم ہوا شب قدر کے ساتھ میلاد اور معراج کو ملانا درست نہیں۔

ثوبیہ لونڈی والا قصہ:

✽ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”ابولہب کو حضور کی ولادت کی خوشی میں ثوبیہ کو آزاد کرنے کی وجہ سے دوزخ میں انگلی سے پانی ملتا ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۳۷، ۵۷۷)

یہ بات درست نہیں۔ اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیں؛

✽ تابعی عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے:

ثُؤبَيْبَةُ مَوْلَاةٌ لِأَبِي لَهَبٍ، كَانَ أَبُو لَهَبٍ أَعْتَقَهَا، فَأَرْضَعَتْ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا مَاتَ أَبُو لَهَبٍ أُرِيَهُ بَعْضُ أَهْلِهِ بِشَرِّ حَيَاتِهِ، قَالَ لَهُ: مَاذَا لَقِيتَ؟ قَالَ أَبُو لَهَبٍ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ غَيْرَ أَنِّي سَقِيتُ فِي هَذِهِ بِعَتَاقَتِي ثُوبِيَّةَ.

”ثوبیہ ابو لہب کی لونڈی تھی، ابو لہب نے اسے آزاد کر دیا، اس نے نبی اکرم ﷺ کو دودھ پلایا، موت کے بعد اس کے اہل خانہ میں سے کسی نے خواب میں اسے بری حالت میں دیکھا، اس نے اس (ابو لہب) سے پوچھا، تو نے کیا پایا ہے؟ ابو لہب بولا کہ تمہارے بعد میں نے کوئی راحت نہیں پائی، ماسوائے اس کے کہ ثوبیہ کو آزاد کرنے کی وجہ سے اس (انگوٹھے اور انگشت شہادت کے درمیان گڑھے (مصنف عبدالرزاق: ۶۲/۹، ح: ۱۶۳۵۰، اس کی سند عبدالرزاق صنعانی کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے) سے پلایا جاتا ہوں۔“

(صحیح البخاری معلقاً، تحت الحدیث: ۵۱۰، نصب الرأیة للزبلیعی: ۱۶۸/۳)

۱۔ یہ عروہ بن زبیر کا مرسل قول ہے، لہذا ضعیف و ناقابل استدلال ہے، حیرانی ہے کہ جو لوگ عقائد میں خبر واحد کو حجت نہیں مانتے، وہ تابعی کے اس ”ضعیف“ قول سے استدلال لے رہے ہیں!

۲۔ ایک کافر کے بعض اہل خانہ کے خواب کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

۳۔ یہ خواب نص قرآنی کے خلاف ہے، فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾

(اللہب: ۲-۱)

”ابولہب کے دونوں ہاتھ ہلاک ہو گئے اور وہ خود بھی ہلاک ہو گیا، اسے اس کے مال اور اعمال نے کچھ فائدہ نہ دیا۔“

۴۔ نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنَّ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا﴾

(الفرقان: ۲۳)

”ہم ان کے اعمال کا جائزہ لیں گے اور انہیں اڑتا ہوا غبار بنا دیں گے۔“

۵۔ یہ ثابت نہیں کہ اس نے اپنی لونڈی ثویبہ کو اس وجہ سے آزاد کیا تھا کہ اس نے

ابولہب کو نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت کی خوشخبری سنائی تھی، لہذا مفتی صاحب کا یہ کہنا درست نہیں:

”بات یہ تھی کہ ابولہب حضرت عبداللہ کا بھائی تھا، اس کی لونڈی ثویبہ نے

آکر اس کو خبر دی کہ آج تیرے بھائی عبداللہ کے گھر فرزند (محمد رسول اللہ)

پیدا ہوئے صلی اللہ علیہ وسلم، اس نے خوشی میں اس لونڈی کو انگلی کے

اشارے سے کہا کہ جا تو آزاد ہے۔“ (جاء الحق: ۱/۲۳۵)

ماندہ کے دن کو عید بنانے سے استدلال:

❁ مفتی صاحب سورت ماندہ (۱۱۴) کے تحت لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ حضور پر نور کی ولادت کے دن کو عید میلاد منانا سنت

پیغمبر سے ثابت ہے، کیونکہ حضور پر نور کی ولادت ماندہ سے بڑی نعمت ہے، نیز

اس سے نعمتوں کی تاریخیں منانا، انہیں بڑا متبرک دن کہنا جائز، بلکہ سنت نبی

ہے، تقرر اور تعین بھی سنت ہے۔ عیسائیوں کا بڑا دن اسی کی یادگار ہے۔“

(تفسیر نور العرفان، ص ۱۹۳)

عیدیں ہر شریعت کی اپنی ہیں، ہمیں عید الفطر اور عید الاضحیٰ دی گئیں ہیں، ورنہ جس دن عیسیٰ ﷺ نے عید منائی، اس دن آپ عید کیوں نہیں مناتے؟ کیا سیدنا عیسیٰ ﷺ کی خوشی میں شریک نہیں آپ؟ اگر شریک ہیں اور یقیناً ہیں، تو اس کار خیر سے پیچھے رہ جانے کا کیا جواز؟

عید میلاد منانا سنت پیغمبر سے ثابت نہیں ہے۔ بلاشبہ نبی کریم ﷺ کی ولادت ماندہ سے بڑی نعمت ہے، اس سے اسلاف امت بخوبی واقف تھے۔ اس کے باوجود نبی کریم ﷺ، صحابہ، تابعین، اتباع تابعین اور ائمہ نے عید میلاد نہ منائی۔ اگر یہ دین ہوتا، تو اسلاف امت اول حق دار تھے کہ اس پر عمل کرتے، کیونکہ وہ سب سے بڑھ کر کتاب و سنت کی تعبیروں کو سمجھنے والے اور نبی کریم ﷺ سے عقیدت و محبت کرنے والے تھے۔

❁ مفتی صاحب حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (۹۰۲ھ) سے نقل کرتے ہیں:

لَمْ يَفْعَلَهُ أَحَدٌ مِّنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ، إِنَّمَا حَدَّثَ بَعْدُ.

”یہ کام (عید میلاد) تینوں زمانوں (صحابہ، تابعین اور تبع تابعین) میں سے کسی نے نہیں کیا۔ یہ تو بعد میں ایجاد ہوا۔“ (جاء الحق: ۱/۲۳۶)

❁ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

أَصْلُ عَمَلِ الْمَوْلِدِ بِدَعَاةٍ لَّمْ تُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِّنَ السَّلَفِ الصَّالِحِ مِّنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ.

”میلاد کی اصل بدعت ہے۔ یہ عمل تین (مشہود لہا بالخیر) زمانوں کے سلف صالحین میں سے کسی سے منقول نہیں۔“

(الحاوي للفتاوي للسبوطي: ۱/۱۹۶)

❁ علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ (۷۳۷ھ) فرماتے ہیں:

إِنْ خَلَا مِنْهُ وَعَمِلَ طَعَامًا فَقَطَّ وَنَوَى بِهِ الْمَوْلِدَ وَدَعَا إِلَيْهِ
الْإِخْوَانَ، وَسَلِمَ مِنْ كُلِّ مَا تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ، فَهُوَ بِدْعَةٌ بِنَفْسِ نَيْتِهِ
فَقَطُّ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ زِيَادَةٌ فِي الدِّينِ وَلَيْسَ مِنْ عَمَلِ السَّلَفِ
الْمَاضِينَ، وَاتَّبَاعُ السَّلَفِ أَوْلَى، وَلَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ
أَنَّهُ نَوَى الْمَوْلِدَ، وَنَحْنُ تَبِعُ فَيَسَعُنَا مَا وَسِعَهُمْ.

”اگر میلادگانے سے خالی ہو، صرف کھانا تیار کیا جائے، نیت میلاد کی ہو اور
کھانے پر دوست احباب کو مدعو کیا جائے۔ یہ کام اگر مذکورہ قباحتوں سے
خالی بھی ہو، تو یہ صرف میلاد کی نیت کی وجہ سے بدعت بن جائے گا، کیونکہ
یہ دین میں زیادت ہے۔ سلف صالحین کا اس پر عمل نہیں۔ سلف کا اتباع ہی
لائق عمل ہے۔ سلف صالحین میں سے کسی سے یہ منقول نہیں کہ اس نے
میلاد کی نیت سے کوئی کام کیا ہو۔ ہم سلف صالحین کے پیروکار ہیں۔ ہمیں
وہی عمل کافی ہو جائے گا، جو سلف کو کافی ہوا تھا۔“

(الحاوي للفتاوي للسبوطي: 1/195)

نعتوں پر شکر کا طریقہ شریعت نے واضح اور متعین کر دیا ہے۔ ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم
عبادات کے طریقے متعین کریں، نیز کوئی بڑا یا چھوٹا تبرک دن نہیں۔ دن مبارک ہوتے
ہیں، تبرک نہیں۔ غلو سے بچنا چاہیے، کیونکہ پہلی قوموں کی ہلاکت کا سبب غلو ہی بنا۔