

کاتبِ وحی قرآن و حدیث، مومنوں کے ماموں، صحابی رسول ﷺ
حَسَنین رضی اللہ عنہم کی بیعت کے بعد متفقہ امیر المومنین

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ

پیر الزمات کا شرعی و تاریخی جائزہ

مؤدود بیٹ نواز عبداللہ دانش کی ہفوات کا مسکٹ، مدلل اور مفصل جواب

www.KitaboSunnat.com



مکتبہ عزیزِ یہ
لاہور

تالیف
صاحبزادہ برق التوحیدی



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

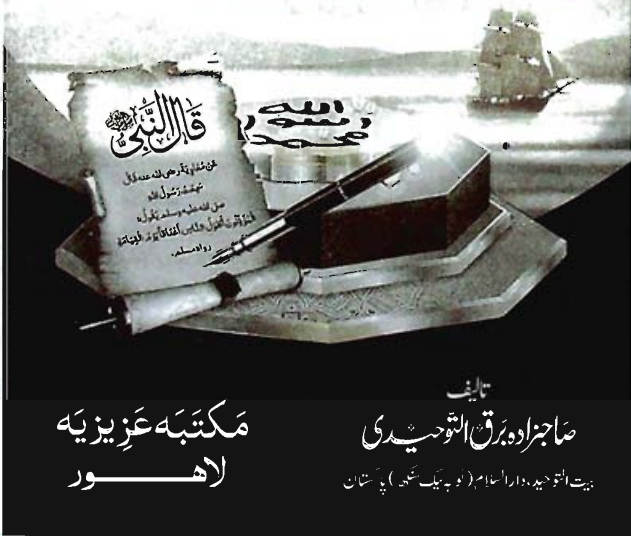
🌐 library@mohaddis.com

کاتبِ وحی قرآن و حدیث، مومنون کے مامون، صحابی رسول ﷺ
حسین رضی اللہ عنہما کی بیعت کے بعد متفقہ امیر المومنین

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ

پر الزامات کا شرعی و تاریخی جائزہ

مؤدود بیٹ نواز عبداللہ دانش کی اشعارات کا مسکرت، مدلل اور مفصل جواب



مکتبہ عزیز یہ
لاہور

تالیف
صاحبزادہ برق التوحیدی

بیت التوحید، دارالاسلام (نو پبلیکیشن) پاکستان

جملاً حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب

کاتبِ وحی قرآن و حدیث، مومنوں کے ماموں، صحابی رسول ﷺ
حَسَنینِ نبوی کی بیعت کے بعد متفقہ امیر المومنین

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ

پہلا امانت کا شرعی و تاریخی جائزہ

تالیف

صاحبزادہ براق التوحیدی

اشاعت اول 2020ء

اجتمام محمد رمضان محمدی 0321-4170317

تعداد 1100

طابع عرفان افضل پریس، لاہور

ملنے کے بت

- کتبہ قدوسیہ — اردو بازار لاہور 0321-44 60 487 ● نعمانی کتب خانہ — اردو بازار لاہور 042 373 21 865
- اسلامی ایکٹیوی — اردو بازار لاہور 042 373 57 587 ● دارالکتب السلفیہ — اردو بازار لاہور 042 373 61 505
- کتاب سرائے — اردو بازار لاہور 042 373 20 318 ● مکتبہ بیت السلام — اردو بازار لاہور 042 373 20 422
- کتبہ اسلامیہ — روڈ انٹرن ہاؤس بازار فیصل آباد 041 263 12 04 ● مکتبہ الحدیث — انٹرن ہاؤس بازار فیصل آباد 0300 66 28 021
- 041 262 92 92



حافظ عزیز احسان

2265 W7 Street, B1 Brooklyn Ny 11230 U.S.A

فہرست مضامین

7	عرضِ ناشر	☉
8	تقریظ	☉
13	تقریظ	☉
15	تقریظ	☉
19	تقریظ	☉
23	تقدیم	☉
30	حرفِ آغاز	☉
42	شکریہ موودوی صاحب	☉
43	ایک ضروری وضاحت	☉
44	معذرت	☉
45	اظہارِ تشکر	☉
47	خطبہ الکتاب	☉
48	تمہید	☉
54	سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	☉
55	اسلام	☉
56	شرفِ صحبت	☉
68	اعزازِ مصاہرت	☉

- 72 خدمات و اعزازات ❁
- 72 کاتبِ وحی ❁
- 76 ایک خصوصی دعا ❁
- 80 ایک اہم پیش گوئی ❁
- 84 عود الی المقصود ❁
- 90 ایک اور پہلو ❁
- 99 سب و شتم کیا ہے؟ ❁
- 102 دلچسپ پہلو ❁
- 108 اخلاق و عادات ❁
- 117 عجیب واقعہ ❁
- 119 حسن کردار ❁
- 124 کارہائے نمایاں ❁
- 126 نتائج ❁
- 128 اعترافِ عظمت ❁
- 148 مطاعن کا جائزہ ❁
- 150 کیا یہ رعونت ہے؟ ❁
- 157 ابن حجر رضی اللہ عنہ ❁
- 158 احسان فراموشی؟ ❁
- 161 عدالتِ صحابہ رضی اللہ عنہم ❁
- 168 امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کا موقف ❁
- 184 ہیر و اور زیرو ❁

- 194 تنبیہ ❁
- 197 ایک اور پہلو ❁
- 232 اخلاقی و نفسیاتی پہلو ❁
- 236 برسبیلِ تذکرہ ❁
- 245 ہیر و کس نے بنایا؟ ❁
- 248 خلافت سے ملوکیت ❁
- 275 حجر بن عدی کا قتل ❁
- 278 جہالت یا خیانت ❁
- 281 کیا حجر بن عدی صحابی تھے؟ ❁
- 283 حجر بن عدی کی سرگرمیاں ❁
- 295 ایک اہم کوشش یا اتمامِ حجت ❁
- 301 مجلسِ مشاورت ❁
- 305 سخت مگر ضروری فیصلہ ❁
- 312 علی وجہ التسلیم ❁
- 316 ایک اور پہلو ❁
- 319 نسبِ زیاد کی حقیقت ❁
- 335 ایک شبہ کا ازالہ ❁
- 339 ایک اہم سوال ❁
- 340 یہ واقعہ کیوں اُچھا لگا گیا؟ ❁
- 343 ایک اور بہتان کی حقیقت ❁
- 353 طلبِ خلافت کی حقیقت ❁

- 364 توجہ طلب پہلو ❁
- 371 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کا حکم ❁
- 383 معاصر مفتیان کرام کی رائے ❁
- 385 سوال نامہ ❁
- 390 فتویٰ جامعہ الحمدیث القدس، لاہور ❁
- 393 فتویٰ جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی ❁
- 395 فتویٰ جامعہ تعلیم الاسلام ماموں کالج ❁
- 399 فتویٰ جامعہ دارالعلوم کراچی ❁
- 400 فتویٰ جامعہ سلفیہ فیصل آباد ❁
- 401 خاتمہ ❁



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرضِ ناشر

حال ہی میں جماعت اسلامی سے تعلق رکھنے والے عبداللہ دانش نے ایک کتاب اربعین حسین رضی اللہ عنہ لکھی جس میں کاتبِ وحی قرآن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ابوالاعلیٰ مودودی کی تقلید کرتے ہوئے لوگوں کے اذہان میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی ناکام کوشش کی اور کچھ اعتراضات کیے۔ جس کے مکمل اور مدلل جوابات صاحبزادہ برق توحیدی نے تحریر کیے اور علمی و تحقیقی جائزہ پیش کیا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن و تنقید کرنے والوں کو ہدایت دے اور دفاع صحابہ رضی اللہ عنہم پر کام کرنے والوں کو دنیا و آخرت میں کامیابیاں عطا فرمائیں۔ آمین

قاری عزیز الرحمن

لاہور



تقریظ:

محبت صحابہ و اہل بیت

چو ہدیری محمد ناظر سدھو آف امریکہ

سب تعریفیں رب کریم کے لیے ہیں جس نے بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے انبیاء اور رسل بھیجے اور درود و سلام اس ذات برکات منّٰی اللہ علیہم کے لیے جو ساری دنیا کے لیے معلم، مزکی اور مربی بن کر تشریف لائے۔

اور اللہ تعالیٰ کی رضا اُن نفوسِ قدسیہ کے لیے جن کے ایمان اور صداقت کی گواہی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے خود دی۔ جن کی مغفرت اور بخشش کا وعدہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرما چکے ہیں۔ جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کو حکم دیا۔

✽ تم میرے لیے ہی میرے صحابہ کو کچھ نہ کہا کرو۔ (مسند احمد: 13812)

✽ میرے اصحاب کی عزت کرو۔ (سنن نسائی)

✽ میرے اصحاب سے میری خاطر درگزر کرو۔ (مسند احمد)

✽ میرے اصحاب کا ذکر ہو تو خاموش رہو۔ (معجم طبرانی)

✽ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو انھیں ملامت مت بناؤ

جس نے انھیں اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی

اُس نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو اذیت پہنچائی (یاد رکھو) جس نے مجھے اذیت دی تو

اسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ عنقریب پکڑے گا۔ (سنن ترمذی)

اے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لانے والو!

اے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی فرمانبرداری کا دعویٰ کرنے والو!

اے اہل عقل و خرد اور ہوش گوش رکھنے والو!

اصحاب رسول اللہ ﷺ کی غلطیوں اور لغزشوں کو ہدفِ ملامت بنا کر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے رسول ﷺ کو اذیت نہ دو۔

ذرا سوچو..... اور..... بتاؤ

اُس ذاتِ جبار و قہار کی پکڑ اچھی ہے یا اصحاب رسول اللہ ﷺ کے بارے میں سکوت اچھا ہے؟

سیرت اصحاب رسول اللہ ﷺ اور اہل بیت کے اوصاف قرآن سے سنئے!

﴿وَصَدَقَ بِهِ أَوْلِيَاكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ (الزمر: 33)

”وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے ڈرنے والے تھے۔“

﴿وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ (الانعام: 82)

”وہ ہدایت یافتہ تھے۔“

﴿فَإِنْ آمَنُوا بِبَطْلِ مَآءِ أَنتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي

شِقَاقٍ ۚ فَمَسِكْ بِالْيَمِينِ ۗ وَهُوَ السَّبِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (البقرة: 137)

”پھر اگر وہ اس جیسی چیز پر ایمان لائیں جس پر تم ایمان لائے ہو تو یقیناً وہ

ہدایت پا گئے اور اگر پھر جائیں تو وہ محض ایک مخالفت میں (پڑے ہوئے)

ہیں، پس عنقریب اللہ تجھے ان سے کافی ہو جائے گا اور وہی سب کچھ سننے

والا، سب کچھ جاننے والا ہے۔“

﴿وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ۚ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ

وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (الماندة: 54)

”وہ ان کے معاملے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے خوفزدہ

نہیں تھے۔ یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے دے اور اللہ بہت وسعت والا اور

بہت علم والا ہے۔“

جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت کی سیرت اور کردار کو مسخ کرنے والی ہرزہ سرائیوں اور خرافات سے تاریخ کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔ سبائی فکر کے علمبرداروں نے امت مسلمہ میں افتراق اور انتشار پیدا کرنے کے لیے ظلم پر ظلم کیا۔ جنہیں پڑھ کر کلیجہ شک ہونے لگتا ہے۔

مشاجرات اصحاب رسول ﷺ اور اہل بیت کے موضوع پر ہم نے کتاب و سنت اور متعدد واجب الاحترام علماء کی کتب کا مطالعہ کیا اور سنا ہے۔ ہمارا تجزیہ یہ ہے کہ محتاط سے محتاط عالم بھی جب ایک فریق کا دفاع کرتا ہے تو دوسرے فریق کی کسی نہ کسی غلطی کو مجبوراً ہی سہی اسے ذکر کرنا پڑ جاتا ہے۔ یہ ”مجبوری“ خود ہمارے ایمان کے لیے خطرے کا باعث بن سکتی ہے۔

کسی صحابی یا اہل بیت کے بارے میں کوئی ناروا بات کہہ کر عذاب مول لینے سے کیا بہتر نہیں کہ آدمی سکوت اختیار کرے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی پکڑ سے محفوظ رہے؟ محمد بن نصر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ایک دفعہ سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے سامنے لوگوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اختلاف کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا:

”أَمْرٌ أَخْرَجَ اللَّهُ أَيْدِيَكُمْ مِنْهُ مَا تَعْلَمُونَ أَلَسِنَتَكُمْ فِيهِ .“^①

”یہ وہ معاملہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے ہاتھوں کو دور رکھا تو تم

اپنی زبانوں کو اس معاملہ میں کیوں داخل کرتے ہو۔“

آج اہل بیت کی محبت کی آڑ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو طعن کرنے والے یا صحابہ رضی اللہ عنہم کی محبت کی آڑ میں اہل بیت کو طعن کرنے والے فتنے ہر طرف پھیلے ہوئے ہیں۔ اپنے ہی اندر موجودہ دور میں دیکھ لیں دور جانے کی ضرورت نہیں، جیسے غلام احمد پرویز، اسحاق

① الطبقات الكبرى لابن سعد: ۵ / ۳۸۲ .

جہاں والا، غامدی، مرزا محمد علی انجینئر، عبداللہ دانش اور مولانا مودودی اپنی مثال آپ ہیں۔ یہ حضرات اصحاب رسول اللہ ﷺ اور اہل بیت پر بولنے والے اپنی ہی زبان خود آلود کرنے والے کس باغ کی مولیٰ ہیں؟ صرف اور صرف حدیث رسول اللہ ﷺ ہی ہمیں اپنا ایمان بچانے اور صراط مستقیم پر چلنے (فتنوں سے بچنے) کے لیے رہنمائی فرماتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا:

”میرے اہل بیت سے جو کوئی بھی دشمنی رکھے گا تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسے آگ میں داخل فرمائے گا۔“^①

رسول اللہ ﷺ نے جابیہ کے مقام پر خطبہ میں فرمایا: میں تمہیں اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے حسن سلوک کی وصیت کرتا ہوں اور ان لوگوں کے بارے میں جو ان کے بعد اور جو ان لوگوں کے بارے میں جو ان کے بعد آئیں گے اس کے بعد جھوٹ اس قدر عام ہو جائے گا کہ ایک آدمی گواہی طلب کیے جانے سے پہلے گواہی دینے لگے گا۔ پس تم میں جو آدمی جنت میں داخل ہونا چاہے وہ مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ رہنے کا التزام کرے۔^②

((عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَوْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ.))^③

سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تم میرے صحابہ کو سب و شتم نہ کرنا، کیونکہ ان کا مقام تو یہ ہے کہ اگر تم میں سے کوئی آدمی جبل احد کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ ان صحابہ کے ایک مدیا

② سنن الدارمی .

① سنن ابی داؤد، بیہقی .

③ مسند احمد بن حنبل، رقم: 11079 .

نصف مد تک بھی نہیں پہنچ سکتا۔“

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرمایا کرتے تھے:

((لَا تَسُبُّوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ ﷺ فَلَمَقَامُ أَحَدِهِمْ سَاعَةٌ خَيْرٌ مِنْ

عَمَلٍ أَحَدِكُمْ عُمْرَهُ.))^①

”محمد ﷺ کے ساتھیوں کو برانہ کہو ایک صحابی کا نبی اکرم ﷺ کی صحبت میں

گھڑی بھر ٹھہرنا تم میں سے کسی کی زندگی بھر کے اچھے اعمال سے بہتر ہے۔“

بھائیوں غور سے سنو۔ تمام اصحابِ رسول ﷺ اور اہل بیت سب عدول، رضی اللہ

عنہم ورضوا عنہ کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے والے اور ان کے مرحوم و مغفور ہونے

میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ لہذا ان پر سکوت اختیار کر کے اپنا ایمان بچاؤ۔

محمد ناظر سدھو



① سنن ابن ماجہ، السنۃ، فضل اہل بدر، رقم الحدیث: ۱۶۲، وحسنہ الابانی فی

صحیح ابن ماجہ، رقم الحدیث: ۱۶۱.

تقریظ

صاحب طرز ادیب و دانشور، معروف قانون دان جناب محترم میاں عبدالباسط صاحب ایڈووکیٹ ہائی کورٹ، سابق جنرل سیکرٹری جمعیت علمائے اسلام ضلع ٹوبہ

بِسْمِ اللّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ

جناب علامہ برق التوحیدی دامت برکاتہم العالیہ کی تصانیف جہاں ذوق مطالعہ رکھنے والوں کے لیے علمی استعداد بڑھانے کا باعث ہیں وہیں صحیح راہنمائی، دینی ادراک اور تاریخ کا درست رُخ رکھنے کا زیور بھی ہیں اس کی بہترین مثال موجودہ کتاب ہے جو نہ صرف جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کرتی ہے بلکہ تاریخی غلطیوں اور غلط فہمیوں کو بھی درست سمت سے سمجھاتی ہے۔ جس پر جناب علامہ برق التوحیدی بجا طور پر تحسین و داد کے مستحق ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کے علم و عمل اور صحت میں برکت دے اور ان کو اطمینانِ قلب نصیب رکھے تاکہ وہ امت کی راہنمائی کا فریضہ ادا کرتے رہیں۔

علامہ یوسف قرضاوی کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بلکہ پورے بنو امیہ پر دو گروہوں نے ظلم کیا ہے۔ پہلا گروہ ”اخبارین“ ہے یعنی وہ راویانِ تاریخ جنہوں نے اپنے جذبات اور اپنی خواہشات کے زیر اثر واقعات و روایات میں تحریف کی اور تاریخ کو بنو عباس کے دور میں اپنے جذبات کے زیر اثر تحریر کیا۔ دوسرا گروہ ان اصحابِ قلم پر مشتمل ہے جو بنو امیہ سے نہایت ناراض ہیں جنہوں نے اخبار اور روایات کی تحقیق کی زحمت نہیں اٹھائی۔

زیر نظر کتاب میں علامہ برق التوحیدی صاحب نے محنت و محبت سے موضوع کا حق ادا کیا ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت، کردار اور تاریخ اسلامی پر ان کے اثرات کو قاری تک پہنچایا ہے۔ تاریخ اسلام میں دو شخصیات ایسی ہیں جنہوں نے دین اسلام کی ترویج، عملی نفاذ اور مستقبل کی منصوبہ بندی کے لیے بے مثال کام کیا ہے ان میں ایک نام حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ان کی اسی خوبی کی وجہ سے عالم کفر خاص طور پر عالم یہود کو ان سے خاص عداوت ہے جس کا اظہار وہ مختلف حیلوں اور ہتھکنڈوں سے کرتے رہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ حضرت علامہ برق التوحیدی صاحب کو جزائے خیر عطا کرے کہ اس دور میں جب کتاب نبی کا ذوق کم پڑتا جا رہا ہے اس وقت طالبانِ علم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے عقیدت رکھنے والوں کے لیے ایک جامع حوالہ مہیا کر دیا ہے جو صحیح کو صحیح دکھاتا ہے۔

عبدالباسط (ایڈووکیٹ)

گارڈن ٹاؤن ٹوبہ ٹیک سنگھ

فون: 0321-6567455

30-09-2019ء



تقریظ

عظیم سکالر، فاضل جلیل، علامہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب مدنی حفظہ اللہ

فاضل مدینہ یونیورسٹی، پروفیسر E.N.D یونیورسٹی کراچی

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا يُؤَافِي نِعْمَهُ وَيَكْفِي مَزِيدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَعَلِي آلِهِ وَصَحْبِهِ وَعَلَى مَنْ سَارَ عَلَى دَرَبِهِ
أَجْمَعِينَ - وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا..... الْآيَةَ

اس آیت کا مصداق اولین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جیسے عظیم نوگ ہیں جن کے لیے خود
رسول اللہ ﷺ نے متعدد مرتبہ اپنے فرامین میں ان کے مقام و مرتبہ کا خیال رکھنے کا حکم
دیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روئے زمین پر وہ جماعت ہے جن کی مدح سرائی خود اللہ تعالیٰ نے
کی ہے:

﴿وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاوَةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ
وَجْهًا﴾ (الكهف: 28)

یعنی یہ ایسی خوبصورت پاکباز اور پاک طینت جماعت ہے کہ حبیب کائنات ﷺ
کو ان کا ساتھ اختیار کرنے کا حکم دیا گیا اور یہ ایسی جماعت تھی کہ رسول اللہ ﷺ ان
کے بارے میں ناگوار بات شدید ناپسند فرماتے تھے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی
روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

﴿لَا يُبْلَغُنِي مِنْ أَصْحَابِي عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ
أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ .﴾ (ترمذی، ابو داؤد، احمد)
”کوئی شخص مجھ سے میرے کسی صحابی کی شکایت نہ کرے میں چاہتا ہوں کہ

میں تمہاری طرف نگلوں اور میرا دل صاف ہو۔“

ان نفوسِ قدسیہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل دیگر آیات و احادیث سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمومی مقام و مرتبہ واضح ہو جاتا ہے اور یہ اصولی قاعدہ و عقیدہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ بعد میں آنے والوں کو ان نفوسِ قدسیہ اور رجالِ جلیلہ کے باہمی اختلافات پر قاضی نہیں بنایا گیا بلکہ سکوت اختیار کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔

اسی بات کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح بیان کیا:

اہل سنت کے عقائد میں یہ بات شامل ہے کہ صحابہ کرام میں جو بھی اختلافات ہوئے، ان کے بارے میں اپنی زبان بند رکھی جائے، کیونکہ (قرآن و سنت میں) صحابہ کرام کے فضائل ثابت ہیں اور ان سے محبت و مودت فرض ہے۔ صحابہ کرام کے مابین اختلافات میں سے بعض ایسے تھے کہ ان میں صحابہ کرام کا کوئی ایسا عذر تھا جو عام انسان کو معلوم نہیں ہو سکا۔ بعض ایسے تھے جن سے انہوں نے توبہ کر لی تھی اور بعض ایسے تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے خود ہی معاف فرمادیا۔

مشاجراتِ صحابہ میں غور و خوض کرنے سے اکثر لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام کے بارے میں بغض و عداوت پیدا ہو جاتی ہے جس سے وہ خطا کار، بلکہ گنہگار ہو جاتے ہیں۔ یوں وہ اپنے آپ کو اور اپنے ساتھیوں کو نقصان پہنچاتے ہیں۔ جن لوگوں نے اس بارے میں اپنی زبان کھولی ہے اکثر کا یہی حال ہوا ہے۔ انہوں نے اکثر ایسی باتیں کی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول کو پسند نہیں تھیں۔ انہوں نے ایسے لوگوں کی مذمت کی جو مذمت کے مستحق نہیں تھے یا ایسے امور کی تعریف کی جو قابل تعریف نہ تھے۔ اسی لیے مشاجراتِ صحابہ میں زبان بند رکھنا ہی سلفِ صالحین کا طریقہ رہا ہے۔^① کچھ عرصہ قبل مصنف عبداللہ دانش صاحب کی دو کتابیں ”اربعین حسین اور شرح

اربعین حسین“ نظر سے گزریں نواسہ رسول سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی محبت ہر صاحب ایمان کے دل میں ہوتی ہے لہذا نام دیکھ کر پڑھنا شروع کیا لیکن پھر شدید انقباض قلب کی وجہ سے اسے چھوڑ دیا کہ اس میں مقام حسین رضی اللہ عنہ بیان کرنے کے لیے محدثین کا طریق نہیں بلکہ تشیع پسندی کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے کہ جگہ جگہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن زنی کی گئی ہے۔ معاویہ رضی اللہ عنہ بطور صحابی احترام و تعظیم کے مستحق ہی نہیں ہیں بلکہ بطور خاص ان کے فضائل موجود ہیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حیثیت و اہمیت اور شرف و فضیلت کے پیش نظر اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ ان سے محبت و عقیدت کے اظہار کے ساتھ ان کے باہمی مشاجرات و اختلافات پر خاموشی اختیار کی جائے۔

عباسی خلیفہ القائم بامر اللہ نے تقریباً 430 ہجری میں ”الْإِعْتِقَادُ الْقَادِرِيُّ“ کے نام سے مسلمانوں کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ شائع کیا جسے اس دور کے تمام اہل علم کی تائید حاصل تھی اور اس کا مخالف با اتفاق اہل علم فاجر قرار پایا، اس میں یہ عقیدہ بھی درج ہے:

”وَلَا يَقُولُ فِي مُعَاوِيَةَ إِلَّا خَيْرًا وَلَا يَدْخُلُ فِي شَيْءٍ شَجَرَ
بَيْنَهُمْ وَيَتَرَحَّمُ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ“ ❶

”مسلمان سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں صرف اچھی بات ہی کرتا ہے وہ صحابہ کرام کے باہمی اختلافات میں دخل نہیں دیتا بلکہ تمام صحابہ کرام کے لیے رحمت کی دعا کرتا ہے۔“

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بالعموم اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بالخصوص فضائل و مناقب اور ان کے متعلق اہلسنت و الجماعت کے اجماعی عقیدہ کے برعکس بلکہ علی الرغم عبداللہ دانش صاحب نے جس دیدہ دلیری سے آپ پر رائے زنی کی ضرورت اس امر

❶ المتتم لابن الجوزي: ج 15 ص 281 .

کی تھی کہ عبداللہ دانش صاحب کا علمی محاسبہ کیا جائے اور ان کے ریکم حملوں پر گرفت کی جائے تاکہ ان کے غلط نظریات اور باطل افکار کا سدباب کیا جاسکے۔ یہاں یہ امر واضح رہے کہ مصنف عبداللہ دانش نے اپنی ایک اور کتاب۔ بات سے بات۔ میں صحابہ کرام کے متعلق ہرزہ سرائی کی اور مولانا مودودی کے غلط فرمودات و ملفوظات کی تائید کی ہے۔ چنانچہ فاضل محقق جناب برق التوحیدی قابل تحسین ہیں کہ انہوں نے مودودیت کے افکار و عقائد کا اپنی کتاب۔ بات پر بات۔ میں کافی و شافی رد کیا ہے کہ قاری کو حق و باطل میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا، بایں ہمہ زیر نظر کتاب ”کاتبِ وحی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ“ جناب برق التوحیدی کی کاوش علمی اور تحقیقی حلقوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی جس میں پردہ التباس کا حلقہ چاک کیا گیا ہے موصوف شیخ برق توحیدی علمی حلقوں میں اپنی دینی حمیت کے حوالے سے معروف ہیں جنہوں نے اس کتاب میں باقاعدہ علمی تعاقب کیا جس میں صحابہ کرام کی محبت کا پہلو اجاگر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ توفیق عطا فرمائی کہ حبیب کائنات ﷺ کے ایک صحابی کے دفاع کا فریضہ انجام دیں۔

ممکن ہے کسی صاحب علم محقق کو صاحبزادہ برق توحیدی صاحب کے اخذ کردہ نتائج سے کسی مقام پر جزوی اختلاف ہو یا قلم کی تیزی محسوس ہو لیکن یہ بات مجھے اس کتاب کو پڑھتے ہوئے محسوس ہوئی کہ صاحبزادہ صاحب نے افراط و تفریط سے دامن بچاتے ہوئے اہل سنت کے موقف کی حقیقی ترجمانی کی اور ان کا نقطہ نظر دلائل سے مزین ہے۔ پھر سب سے احسن بات یہ ہے کہ ان کا انداز مناظرانہ اور جارحانہ نہیں بلکہ علمی و تحقیقی ہے، دعا گو ہوں کہ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔

ڈاکٹر عبدالحی مدنی

فاضل مدینہ یونیورسٹی

09-10-2019ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

عظیم نقاد و ادیب، مفسر العصر حضرت العلامة حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مَتَّعَنَا اللّٰهُ تَعَالٰی بِطَوَّلِ حَيَاتِهِ

مصنف کتب کثیرہ مشیر و فاتی شرعی عدالت پاکستان

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم امت مسلمہ کا وہ نہایت مقدس گروہ ہے جن کی بابت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید ہی میں ان کے لیے اپنی رضا مندی اور ان کے جنتی ہونے کا اور ان سے اگر کوئی غلطی ہوئی ہے (جیسے جنگِ اُحد میں ایک گروہ سے ہوئی) تو اس کی معافی کا بھی اعلان فرما دیا ہے۔

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اگرچہ معصوم نہیں ہیں، بہ تقاضائے بشریت ان سے غلطی ہو سکتی ہے اور بعض موقعوں پر ہوئی بھی ہے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں ان کی غلطیاں اور کوتاہیاں معاف فرمادی ہیں، تو بزعم خویش ان کے بعض اقدامات کو ہدف تنقید اور نشانہ طعن بنانے کا مطلب ہے کہ یہ لوگ اللہ کے فیصلہ رضا مندی اور معافی پر مطمئن نہیں ہیں اور بہ زبانِ حال و قال کہتے ہیں کہ یا اللہ تو نے بلاشبہ معاف کر دیا ہے لیکن ہم معاف کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ ایسے لوگوں کو سوچنا چاہیے کہ ان کی یہ شوخ چشمانہ جسارت کیا قضاء و تقدیر الہی کو چیلنج کرنے کے مترادف نہیں؟

اللہ تعالیٰ جو عالم ماکان و ما یکون ہے، اس کے علم میں تھا کہ کچھ لوگ، ان سے عقیدت و محبت کے دعوؤں کے باوجود، ان کے فرق مراتب کی بنیاد پر ان کے بعض اقدامات کو ”تحقیق“ کے نام پر یا ان کی بشریت کے ناطے سے، ہدف تنقید بنائیں گے اس لیے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید ہی میں اس کا بھی سدِ باب فرما دیا ہے۔ کوئی شپہرہ چشم

اس کو نہ دیکھے یا اس کو نظر نہ آئے تو اس کا علاج تو کسی کے پاس نہیں۔

گر نیند بروز شپہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں دو جگہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فرق مراتب کو بیان فرمایا ہے لیکن ساتھ ہی دونوں جگہ سب کے لیے شرف صحابیت کے تقدس و احترام کو ملحوظ رکھنے کے لیے ان کے مومن کامل ہونے اور سب کے لیے ”حسنی“ (بھلائی) کا اعلان بھی فرمادیا ہے قرآن مجید کے یہ دو مقام حسب ذیل ہیں۔

ایک سورہ انفال کے آخر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے چار گروہوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے درمیان جو فرق و تفاوت ہے اس کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ تین گروہوں کے فرق مراتب بیان کر کے سب کے لیے فرمایا: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ (الانفال: ۷۴) ”یہ سب سچے مومن ہیں“ چوتھا گروہ جو ان تینوں سے شرف و فضل میں کچھ کم ہے ان کا ذکر کر کے فرمایا: ﴿فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ﴾ ”یہ بھی انہی میں سے ہیں“ یہ چوتھا گروہ جس کی بابت اللہ نے کہا ہے: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ...﴾ (الانفال: ۷۵) ”یہ بعد میں ایمان لانے والے ہیں۔“ بعد سے مراد صلح حدیبیہ، یا فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے ہیں۔ لیکن اللہ نے شرف و فضل کے اعتبار سے ان کو بھی ان میں شامل فرمادیا۔

دوسرا مقام سورہ الحدید ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنَ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتَّلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً

مَنْ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَتَّلُوا﴾ (الحدید: 10:57)

”نہیں برابر ہیں تم میں سے وہ جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا اور لڑائیوں میں حصہ لیا، یہ درجات میں ان سے بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح

مکہ کے) بعد خرچ کیا اور لڑائیوں میں حصہ لیا۔

لیکن ساتھ ہی یہاں بھی اللہ نے فرمادیا: ﴿وَكَلَّمَ وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسَيْنِي ط﴾ (الحديد ۱۰) ”سب کے لیے اللہ نے بھلائی کا وعدہ کیا ہے۔“ اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے صحابہ کی تنقیص کرنے والوں کی جڑ ہی کاٹ دی اور واضح فرمادیا کہ صحابہ کرام کے درمیان اگرچہ شرف و فضل کے اعتبار سے فرق و تفاوت ہے لیکن جہاں تک شرف صحابیت کا تعلق ہے اور اس کی وجہ سے ان کو غیر صحابی کے مقابلے میں تقدس و احترام کا جو بلند مقام حاصل ہے وہ یکساں طور پر تمام صحابہ کے لیے ہے چاہے وہ فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے یا بعد میں۔ ان کے باہمی فرق و تفاوت کی وجہ سے کسی بھی صحابی کو اس شرف و فضل سے محروم نہیں کیا جاسکتا۔

سلف صالحین نے قرآن کریم کی ان صراحتوں کو سمجھا اور قبل و بعد کی بحث سے قطع نظر تمام صحابہ کو قدر و احترام کا مستحق گردانا اور کسی بھی عنوان سے نہ ان پر زبانِ طعن دراز کی اور نہ ان کو ہدف تنقید بنایا بلکہ ان کے مابین اختلافات و مشاجرات پر سکوت کو اختیار فرمایا اور اسی کو احوط و اسلم قرار دیا۔

بنا بریں جو لوگ صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین فرق و تفاوت کی وجہ سے بعض صحابہ پر تنقید یا ان کی تنقیص کو جائز سمجھتے یا اس کا ارتکاب کرتے ہیں وہ قصر صحابیت پر نقب زنی کے مرتکب ہیں اور شعوری یا غیر شعوری طور پر فرض و تشیع کی ہمنوائی کرنے والے ہیں۔

اسی قسم کی ہمنوائی مولانا مودودی صاحب نے رسوائے زمانہ کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں کی تھی جس کے متعدد لوگوں نے جواب دیئے تھے، راقم نے بھی اس کے جواب میں ”خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت“ کتاب لکھ کر دفاع صحابہ کا فریضہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ادا کیا تھا۔ علماء نے اسے بجا طور پر ”خلافت و ملوکیت“ کے زہر کا تریاق قرار دیا تھا اور کتاب کو خوب سراہا تھا۔ فَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ

”خلافت و ملوکیت“ نامی کتاب کے زہر سے بہت سے ذہن سموم ہوئے، انہی میں سے ایک صاحب وہ ہیں جنہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر ”شرح اربعین حسین رضی اللہ عنہ“ نامی کتاب لکھی ہے لیکن اس میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی اور امت مسلمہ کے عظیم محسن پر خوب ناوک افغانی کی ہے اور مولانا مودودی کی ہفوات کو اپنی کتاب میں دہرایا ہے۔

مولانا برق التوحیدی صاحب رضی اللہ عنہ (ٹوبہ ٹیک سنگھ) نے زیر نظر کتاب میں اسی زہریلی کتاب کا تریاق مہیا کیا ہے اور نہایت مضبوط دلائل سے مذکورہ کتاب کے تار و پود کو بکھیر کر رکھ دیا ہے۔ جَزَاهُمْ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ عَنَّا وَعَنْ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ۔

راقم الحروف کی کتاب ”خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت“ مولانا مودودی کے رفض و تشیع کی ہمنوائی کے جواب اور صحابہ کے دفاع میں ”نقش اول“ تھا۔ اسی طرح عبداللہ دانش صاحب کی کتاب ”شرح اربعین حسین رضی اللہ عنہ“ مولانا مودودی کی خلافت و ملوکیت“ کا نقش ثانی ہے جس پر مولانا برق التوحیدی صاحب نے برق افشائیاں کر کے اس کو ریزہ ریزہ کر دیا ہے۔ دانش صاحب کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کا نقش ثانی ہے جو نقش اول سے بدتر ہے۔ لیکن برق التوحیدی صاحب کی کتاب حضرت معاویہ کی حد تک ”خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت“ کا نقش ثانی ہے جو بلا مبالغہ ”نقش ثانی بہتر شد از نقش اول کا مصداق ہے۔ امید ہے کہ علمی حلقوں میں راقم کی کتاب کی طرح اس کی بھی خوب پذیرائی ہوگی۔ وَفِي ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ الْجَزَاءُ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ۔

صلاح الدین یوسف لاہور

29 صفر 1441ھ 29 اکتوبر 2019ء



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

محقق العصر، استاذ الاساتذہ، شیخ التفسیر والحدیث فضیلۃ الشیخ حضرت العلام
مولانا ارشاد الحق صاحب اثری دَامَتْ فُیُوسُ ضُهُمُ الْعَالِیَہ
رئیس ادارہ علوم اثریہ فیصل آباد

مولانا ابو الاعلیٰ مودودی بلاشبہ عبقری انسان تھے۔ اسلام کے دفاع میں ان کی
خدمات ناقابل فراموش ہیں لیکن ان کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ بے حد متنازع
کتاب ہے۔ بہت سے علماء کرام نے اس کا جواب دیا ہے۔ اس کتاب کا نتیجہ ہے کہ
ان کے حلقہ ارادت میں صحابہ کرام بالخصوص سیدنا عثمان، سیدنا معاویہ، سیدنا عمرو بن
العاص رضوان اللہ علیہم کے بارے میں سوء ظن پایا جاتا ہے اور وہ ان کا ذکر اچھے الفاظ
میں نہیں کرتے۔ مفسر قرآن حضرت مولانا حافظ صلاح الدین یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا
ہے کہ انہیں ایک ثقہ راوی نے بتلایا کہ ایک صاحب صوبہ سندھ سے مولانا مودودی کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور انہیں کہا: آپ کی کتاب خلافت و ملوکیت پڑھنے کا جو اثر
مجھ پر ہوا ہے وہ یہ کہ میں نے اب معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا چھوڑ دیا ہے۔^①

یہ کتاب جب مولانا موصوف کے ماہنامہ ترجمان القرآن میں شائع ہو رہی تھی
تب ایک شیعہ آرگن نے لکھا تھا:

”بات یہ ہے کہ شیعوں کی تنقید کو سب و شتم قرار دیا جاتا ہے حالانکہ سنی
حضرات بھی صحابہ کرام کو تنقید سے بالا تر نہیں سمجھتے ”ترجمان القرآن“ کے
تازہ شماروں میں مولانا مودودی کے قلم سے خلافت راشدہ سے ملوکیت

① خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص: 617، 618۔

تک کا مقالہ شائع ہوا ہے۔ مولانا مودودی نے اس مقالہ میں صحابہ کرام پر ہی نہیں بلکہ صحابہ کرام کے سرخیل یعنی خلفائے راشدین پر بھی تنقید فرمائی ہے۔ اگر یہی تنقید ایک شیعہ کے قلم سے شائع ہوتی تو یقیناً صحابہ کرام پر سب و شتم قرار دی جاتی۔ کیا مولانا مودودی صاحب پر بھی صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے کا فتویٰ صادر فرما کر دیانت داری کا ثبوت فراہم فرمایا جائے گا۔^①

صحابہ کرام پر مولانا مودودی کی تنقید پر غور فرمائیے: ایک شیعہ آرگن کیا لکھ رہا ہے اور انصاف کی اپیل کر رہا ہے کہ یہ سب و شتم نہیں؟ اس کتاب کا علمائے کرام نے تعاقب کیا اور صحابہ کرام کے عمل و کردار پر جو چھینٹے ڈالے گئے تھے اس کا معقول جواب دیا تو مولانا مودودی کے حلقہ ارادت سے وابستہ بعض حضرات ان کے دفاع میں خم ڈھونک کر میدان میں آئے، چنانچہ جناب ملک مولانا غلام علی، جناب مولانا ماہر القادری اور ہندوستان میں مولانا عامر عثمانی نے ”خلافت و ملوکیت“ کے دفاع کی کوشش کی اور رہی سہی کسر بھی نکل گئی۔

اب حال ہی میں اس باسی کڑھی میں پھر ابال آیا ہے چنانچہ امریکہ میں بسنے والے جناب مولانا عبداللہ دانش صاحب نے ”شرح اربعین حسین“ میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہی یاد آگوتی کی ہے جو ”خلافت و ملوکیت“ میں ہے۔ ضرورت تھی کہ ان اتہامات و الزامات کو طشت از بام کیا جائے جو اس کتاب کی زینت بنا دیئے گئے ہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے، ہمارے فاضل دوست مولانا صاحبزادہ برق التوحیدی کو جنہوں نے دانش صاحب کی بے دانشی کو بے نقاب کیا۔ صحابہ کرام بالخصوص سیدنا معاویہ پر اعتراضات کا معقول اور مفصل جواب دیا۔ جَزَاهُمْ اللّٰهُ تَعَالٰی

أَحْسَنَ الْجَزَاءِ عَنَّا وَعَنْ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ .

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم وہ نفوسِ قدسیہ ہیں جن کے ایمان و اخلاص کی شہادت اللہ تبارک و تعالیٰ نے دی، انہیں قرآن مجید میں جا بجا جنتی قرار دیا اور دنیا ہی میں انہیں اپنی رضا کا تمغہ عطا فرمایا بلکہ ان کے بارے میں منافقین کی بدزبانی کا دفاع بھی کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے بھی ان کے بارے میں لب کشائی سے منع فرمایا۔ ان پر طعن و تشنیع سے روکا اور ان سے درگزر کرنے کا حکم فرمایا۔ انہی ہدایات کی بنا پر حضرات محدثین رحمہم اللہ نے کتب احادیث میں ان کے مناقب و فضائل ذکر کیے بلکہ الصحابہ، اسماء الصحابہ، فضائل الصحابہ، مناقب الصحابہ، معجم الصحابہ، معرفۃ الصحابہ کے عناوین پر مستقل کتابیں تصنیف کیں۔ طبقات اور تاریخ کے نام پر لکھی گئی کتابوں میں ان کا ذکر خیر کیا۔ ائمہ محدثین میں سے ہر ایک نے ہمیشہ ان کے فضائل و مناقب کو جمع کیا۔ کسی نے ان کے مثالب پر کوئی کتاب لکھی نہ ان کے مثالب کو مستقل طور پر ذکر کیا۔ البتہ ابن خراش، ابو محمد عبدالرحمن بن یوسف البغدادی۔ م 283 ھ رافضی نے ”مثالب الشیخین“ پر دو جز لکھے امام ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

”خَرَجَ ابْنُ خِرَاشٍ مَثَالِبَ الشَّيْخَيْنِ وَكَانَ رَافِضِيًّا“^①

یہی وہ ذاتِ ضمیث ہے جس نے متعدد صحابہ کرام سے مروی حدیث ”لا نُورَتْ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً“ کے بارے میں کہا: یہ حدیث باطل ہے اور اس کے وضع میں مالک بن اوس متہم ہے۔^②

حالانکہ مالک بن اوس بالاتفاق ثقہ ہیں حتیٰ کہ خود ابن خراش نے انہیں ثقہ کہا ہے۔^③

حافظ ذہبی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

① السیر: ج 13 ص 509 وغیرہ

② الکامل لابن عدی: ج 7 ص 228 وغیرہ .

③ تہذیب: ج 10 ص 10 .

”هَذَا مَعَشْرٌ مَخْذُولٌ كَانَ عِلْمُهُ وَبَالًا وَسَعِيَهُ ضَلَاكًا نَعُوذُ

بِاللَّهِ مِنَ الشَّقَاءِ.“^①

یہ تباہ و برباد ذلیل ہونے والا ہے اس کا علم و بال اس کی کوشش ضلال ہے۔ ہم

اللہ تعالیٰ سے اس بد بختی سے پناہ طلب کرتے ہیں۔^②

ابن خراش کا شاگرد حافظ ابن عقدہ المتوفی 322ھ تھا وہ بھی شیعہ تھا اور اس نے

بھی ”مثالب الصحابہ“ جمع کیے۔

اسی طرح حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن ابودارم الکوئی المتوفی 357ھ کذاب رافضی

نے صحابہ کرام کے مطاعن جمع کیے۔ اسی نے حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ سے مروی اذان کی

حدیث میں ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کی بجائے ”حَيَّ عَلَيَّ خَيْرِ الْعَمَلِ“ کے

الفاظ رائج کیے اور لوگوں کو اذان میں یہ الفاظ کہنے کی ترغیب دی۔

عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام کے مناقب و فضائل اللہ تعالیٰ نے ذکر

فرمائے اور ان کی لغزشوں کو معاف کرتے ہوئے انہیں جنت کی بشارت دی۔ رسول

اللہ ﷺ نے بھی بہر نوع ان کے فضائل و محامد ذکر فرمائے اور ان کے بارے میں لب

کشائی سے منع فرمایا۔ تابعین عظام اور ائمہ محدثین و فقہاء نے بھی بیک زبان انہیں

عادل تسلیم کیا اور ان کے مناقب و فضائل پر مشتمل مستقل کتابیں لکھیں اور مسانید و

جوامع میں بھی جا بجا ان کے فضائل نقل کیے۔ اب یہ تو ہے سبیل اللہ، سبیل الرسول اور

سبیل المؤمنین۔ ان کے مد مقابل روافض ہوں یا خوارج ہوں، معتزلہ ہوں یا دیگر بدعی

فرق ہوں جنہوں نے اس سبیل المؤمنین سے جدا اور مختلف راستہ اختیار کیا چنانچہ انہوں

نے صحابہ کرام پر لعن و طعن کیا، انہیں سب و شتم کا نشانہ بنایا ان کے مثالب و مطاعن

① السیر: ج 13 ص 510 .

② نیز دیکھیے میزان الاعتدال: ج 2 ص 600 .

کاتب دینی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہما

نمبر دار جمع کیے۔ نہایت افسوس کی بات ہے بعض حضرات جو اہل سنت کی عقور میں شمار ہوتے ہیں انہیں سوچنا چاہیے کہ اس میں انہیں کن کی ہمدردی حاصل ہو رہی ہے۔ اس ہمدردی کا انجام بہر حال خوفناک ہے۔

یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہنی چاہیے کہ صحابہ کرام کے بارے میں طعن و تشنیع کرنے والوں کے بارے میں ہمیشہ ائمہ اسلام نے ان سے خبردار رہنے کا حکم دیا ہے اور ہمیشہ ان کے اعتراضات کا مسکت اور دندان شکن جواب دیا ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی منہاج السنہ، قاضی ابوبکر ابن العربی کی العواصم من القواصم، شیخ ابن حجر مکی کی الصواعق المحرقة اور تطہیر الجنان، شاہ عبدالعزیز کی تحفۃ اثنا عشریہ، قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی السیف المسلول میں ان مطاعن کے جوابات دیکھے جاسکتے ہیں۔ موجودہ دور میں بھی بعض عرب شیوخ نے اس موضوع پر خوب خوب داد تحقیق پیش کی ہے چنانچہ دکتور (عبداللہ القحطانی کی) الصحابة والصحبة، الانتصار للصحابة الأخیار للشیخ عبدالمحسن عباد، الصحبة والصحابة للدکتور احمد علی الامام، تحقیق مواقف الصحابة فی الفتنة للدکتور محمد أمحزون، عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ فی الصحابة الکرام للدکتور ناصر الشیخ اس حوالے سے بہترین کتابیں ہیں۔ صحابہ کرام پر طعن کرنے والے ذرا اس پہلو پر بھی غور فرمائیں کہ وہ اس عمل سے کیا خدمت سرانجام دے رہے ہیں۔ ان کی یہ جارقیں رسول اللہ ﷺ کے لیے خوشی کا باعث ہوں گی یا سوہان روح بنیں گی کہ۔

”لَا يُبَلِّغُنِي أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِي عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أُحِبُّ أَنْ أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ“ ●

① ابو داؤد مع العون: ج 4 ص 415، ترمذی مع التحفة: ج 4 ص 367، احمد: ج 1

”کوئی بھی مجھ سے میرے کسی صحابی کی شکایت نہ کرے میں چاہتا ہوں کہ میں تمہاری طرف نکلوں اور میرا دل (سب کے بارے میں) صاف ہو۔“

امت کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی فکر مندی قرآن مجید اور بہت سی احادیث مبارکہ میں بیان ہوئی ہے ایک طرف انہیں ایمان نہ لانے والوں کا غم کھائے جا رہا تھا تو دوسری طرف امت کی بخشش و مغفرت کا فکر دامن گیر تھا حتیٰ کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمادیا:

﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ ۗ﴾ (الضحیٰ: ۵)

”عنقریب تیرا رب تجھے عطا کرے گا، پس تو راضی ہو جائے گا۔“

آپ کو رب تعالیٰ کی ایک بڑی عطا مقام شفاعت بھی ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ میں اس وقت تک راضی نہ ہوں گا جب تک میری امت میں سے ایک آدمی بھی جہنم میں ہوگا۔ امت کی بخشش کی فکر مندی ہی میں ایک رات یہ پڑھتے ہوئے بیت گئی:

﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ وَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ ۗ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (المائدة: ۱۱۸)

یہ اور اسی انداز کی بہت سی احادیث سے آپ کی فکر مندی کا علم ہوتا ہے۔ اب اگر صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان پر سب و شتم کیا جائے حتیٰ کہ معاذ اللہ انہیں ایمان سے ہی خارج قرار دے دیا جائے تو کیا یہ جسارت آپ کی فکر مندی اور آپ کے غم کا باعث نہیں بنے گی؟ آپ ﷺ کی خوشی ان کے ایمان و عمل صالح میں پنہاں ہے اس لیے ہمیں وہی راہ اختیار کرنی چاہیے جو آپ ﷺ کی خوشی و راحت کا باعث ہو۔

صحابہ کرام کی عظمت و صداقت کے بارے میں بہت سے اقوال ہمیں انہوں نے ”مقام صحابہ“ میں درج کیے ہیں اور اس کتاب میں بھی آپ کو ملیں گے اس حوالے سے ایک قول امام ابو الا حوص سلام بن سلیم التونی 179 ھ کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں فرماتے ہیں: اگر اہل روم اپنے علاقے سے حملہ کریں اور نخیلہ (کوفہ کے قریب جگہ کا

نام ہے) تک قتل گری کریں پھر ایک شخص تلوار لے کر ان کے مقابلے میں نکلے اور مسلمانوں کے علاقے ان سے آزاد کروالے اور انہیں روم تک واپس دھکیل دے، پھر وہ مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ سے ملاقات کرے اور اس کے دل میں محمد ﷺ کے صحابہ سے بغض ہو تو ہم سمجھتے ہیں کہ اسے اس جہاد و قتال کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے ہمارے اسلاف صالحین کے ہاں صحابہ کرام کی کیا قدر و منزلت ہے۔

صحابہ کرام کے دفاع میں ہمارے مہربان مولانا برق التوحیدی کی یہ کتاب بھی سبیل المؤمنین کی پیروی میں ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور اس کتاب کو صحابہ کرام سے محبت کا باعث بنائے۔ ممکن ہے بعض خواندگان حضرات کو اس میں کچھ تلخی ترشی محسوس ہو جو فی الواقع نہیں ہونی چاہیے لیکن یہاں معاملہ ایمان اور صحابہ کرام سے محبت کا ہے اور جواب آں غزل کا ہے۔ دانش صاحب اگر صحابہ کرام کے بارے میں غیر دانش مندی کا مظاہرہ نہ کرتے تو شاید برق صاحب کو بھی تلخ نوائی کا موقع نہ ملتا۔ قارئین کرام سے عرض ہے وہ اس پہلو سے صرف نظر کر کے کتاب سے استفادہ کریں انہوں نے اس میں ہماری راہنمائی اور صحابہ کرام سے محبت کے حوالے سے بہت کچھ جمع کر دیا ہے۔ جزاہ اللہ احسن الجزاء

خادم العلم و العلماء

ارشاد الحق اثری

محرم الحرام 1441ھ

12 ستمبر 2019ء



حرفِ آغاز

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ أَجْمَعِينَ
وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ، أَمَا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ
مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :
﴿ قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ (المائدة : 119)

حضرتِ انسان اشرف المخلوقات کہلاتا ہے مگر فی الحقیقت اس کے اس شرف و
عزاز کا انحصار و مدار اس ہدایت کی پیروی پر ہے جس کے متعلق بدء الامر ہی میں کہہ دیا
گیا تھا۔

﴿ فَأَمَّا يَا تِيبُكُم مِّمِّي هُدَىٰ فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُونَ ﴾ (البقرة : 38)

”تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت آئے گی جس نے میری ہدایت
کی پیروی کی ان پر کوئی خوف ہوگا نہ وہ غمزدہ ہوں گے۔“
دوسری جگہ فرمایا:

﴿ فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴾ (طہ : 123)

”جس نے میری ہدایت کی پیروی کی وہ نہ گمراہ ہوگا نہ بدنصیب۔“

اور یہ رشد و ہدایت وہی ہے جس کے ساتھ حضراتِ انبیاء و رسل ﷺ گاہے بگاہے۔ مختلف اوقات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوتے رہے اور بالآخر یہ سلسلہ نبوت و رسالت و رشد و ہدایت سرورِ کائنات جنابِ محمد رسول اللہ ﷺ پر اختتام پذیر ہوا کہ:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَ لَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمَ

النَّبِيِّينَ ۗ وَ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝﴾ (الاحزاب: 40)

”محمد (ﷺ) تم میں سے کسی آدمی کے باپ نہیں البتہ اللہ کے رسول اور

آخری نبی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“

کے تحت آپ ﷺ آخری نبی اور رسول ہیں کہ آنجناب ﷺ پر سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہو گیا جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے:

((أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي)) ۝

”میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

چنانچہ جب آنحضرت ﷺ پر نبوت و رسالت ختم ہو گئی تو گویا سلسلہ رشد و ہدایت بھی ختم ہو گیا اور انسانیت کی راہنمائی کے لیے جو سلسلہ وحی تھا وہ بھی ختم ہو گیا تو اب رشد و ہدایت کے لیے قرآن و حدیث ہی ہیں جن کے سب سے پہلے حاملین و عاملین اور مبلغین شاہدین حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جو نہ صرف کہ خود رشد و ہدایت کا مظہر و مصداق تھے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی مرضیات کے بھی حقدار ٹھہرے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو ہدایت یافتہ بھی قرار دیا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اہل ایمان کو جن صفات حمیدہ اور فضائل مجیدہ سے متصف کیا ہے ان کا سب سے اولیٰ مصداق و مظہر حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی ہیں خواہ ان صفات و خصائل کا تعلق ایمان و ایقان سے ہو یا تسلیم و

رضا سے، عبادت و ریاضت سے ہو یا تقویٰ و طہارت سے، دیانت و امانت سے ہو یا جرأت و شجاعت سے، اخلاق و عادات سے ہو یا کردار و معاملات سے غرض کوئی پہلو بھی ہو تو اہل ایمان کو جن صفات سے متصف ہونا چاہیے یا کسی بھی دور میں رہے یا ہوں گے ان صفات کا سب سے اتم ترین اور کامل ترین مظاہرہ و مشاہدہ ان نفوسِ قدسیہ حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں دیکھا جاسکتا ہے چنانچہ جس طرح ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ (الانفال: ۴) سے مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں اسی طرح ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (البقرة: ۵) کا مصداق بھی وہی ہیں۔ جس طرح ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ (الزمر: ۳۳) سے صحابہ رضی اللہ عنہم مراد ہیں تو ﴿أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ (الحجرات: ۱۵) کا مظہر بھی وہی ہیں۔ اگر ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ (التوبة: ۲۰) کا اعزاز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ملتا ہے تو ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ﴾ (البقرة: ۱۵۷) کا شرف بھی ان ہی کو ملتا ہے۔ پھر یہی نہیں کہ وہ ”مہتدون“ ہدایت یافتہ ہیں بلکہ نشان ہدایت بھی ہیں کہ ایک طرف قرآن ناطق ہے۔

﴿وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾ (النحل: ۱۶)

”وہ ستارے سے راہنمائی پاتے ہیں۔“

حضرت عبداللہ بن قیس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ((النُّجُومُ أَمَنَةٌ لِّلسَّمَآءِ فَإِذَا ذَهَبَتِ النُّجُومُ أَتَى السَّمَآءَ مَا تُوعَدُ، وَأَنَا أَمَنَةٌ لِأَصْحَابِي فَإِذَا ذَهَبْتُ أَتَى أَصْحَابِي مَا يُوعَدُونَ، وَأَصْحَابِي أَمَنَةٌ لِأُمَّتِي، فَإِذَا ذَهَبَ أَصْحَابِي أَتَى أُمَّتِي مَا يُوعَدُونَ.)) ۱

ستارے آسمان کے محافظ ہیں جب یہ ختم ہو جائیں گے تب آسمان سے وہ کچھ

آئے گا جس کا اس سے وعدہ کیا گیا یعنی قیامت واقع ہو جائے گی اور میں اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کا محافظ ہوں جب میں چلا جاؤں گا تو ان پر وہ حالات آئیں گے جن کا وعدہ کیا گیا جبکہ میرے صحابہ رضی اللہ عنہم میری امت کے محافظ ہیں جب میرے صحابہ رضی اللہ عنہم ختم ہو جائیں تو پھر امت سے جو وعدہ کیا گیا ہے وہ پورا ہوگا۔ اگرچہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں بعض فتنے سر اٹھا چکے تھے مگر ان کی تباہ کاریوں کا جو سلسلہ بعد کو ظاہر ہوا وہ اس دور میں نہ تھا بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی خیر و برکت اور رشد و ہدایت نے ان کے راستہ میں بند باندھ رکھا تھا۔

یعنی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم امت کے لیے فتنوں سے محافظ اور روکاوت ہی نہیں بلکہ باعثِ خیر و برکت بھی ہیں چنانچہ جس طرح خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا دورِ خلافت باعثِ خیر و برکت اور ریاستِ مدینہ کے لیے سیانت و حفاظت کے ساتھ استحکام و وسعت کا دور تھا اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت ہے جو اس حدیث کا مصداق بھی ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فَلَمَّا ذَهَبَتْ أَمَارَةُ مُعَاوِيَةَ كَثُرَتِ الْفِتْنُ بَيْنَ الْأُمَّةِ وَمَاتَ سَنَةَ سِتِّينَ، وَكَانَ قَدْ مَاتَ قَبْلَهُ عَائِشَةُ وَالْحَسَنُ وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَزَيْدُ بْنُ نَابِتٍ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَعْيَانِ الصَّحَابَةِ، ثُمَّ بَعْدَهُ مَاتَ ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَأَبُو سَعِيدٍ وَغَيْرُهُمْ مِنْ عُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ، فَحَدَّثَ بَعْدَ الصَّحَابَةِ مِنَ الْبِدْعِ وَالْفِتَنِ مَا ظَهَرَ بِهِ مُصْداقُ مَا أَخْبَرَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ.“^①

”یعنی جب حضرت امیر معاویہ کی 60ھ میں وفات سے اُن کا دورِ خلافت ختم ہوا تو امت میں بہت سے فتنوں نے سر اٹھا لیا اور آپ سے پہلے

حضرت عائشہ، حضرت حسن، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو ہریرہ، حضرت زید بن ثابت اور دیگر بلند پایہ اور جلیل القدر صحابہ وفات پا گئے تھے اور ان کے بعد حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہم جیسے علماء صحابہ وفات پا گئے تو صحابہ کے بعد وہ بدعات اور فتنے ظاہر ہوئے جو نبی اکرم ﷺ کی حدیث کا مصداق تھے۔“

دیگر حضرات انبیاء و رسل ﷺ کے صحابہ کی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد اب رشد و ہدایت کی ضمانت حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جن کو نظر انداز کر کے اوپر ہدایت تک پہنچا جاسکتا ہے اور نہ نیچے کسی ہدایت کا تصور کیا جاسکتا ہے لہذا اگر رشد و ہدایت کی منزل کو پانا ہے تو اس کا ذریعہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ہی ہیں۔ بنا بریں ان کی عظمت کا اعتراف و اقرار ہی نہیں بلکہ ان کے احسان کا تقاضا ہے کہ ان سے محبت اور احترام و اکرام کا سلوک کیا جائے وہ لوگ یقیناً کسی بھی امت کے بد نصیب بلکہ بدترین لوگ ہوتے ہیں جو اپنے پیغمبر علیہ السلام کے صحابہ سے محبت اور احترام و اکرام کی بجائے عداوت و کدورت اور بغض و نفرت یا لاتعلقی و بیزاری کا سلوک کرتے ہیں اسی لیے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَفُضِّلَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى عَلَى الرَّافِضَةِ بِخَصْلَتَيْنِ: سُئِلَتِ الْيَهُودُ: مَنْ خَيْرُ أُمَّتِكُمْ؟ قَالُوا: أَصْحَابُ مُوسَى، وَسُئِلَتِ النَّصَارَى: مَنْ خَيْرُ أَهْلِ مِلَّتِكُمْ؟ قَالُوا: حَوَارِيُّ عِيسَى، وَسُئِلَتِ الرَّافِضَةُ: مَنْ شَرُّ أَهْلِ مِلَّتِكُمْ؟ قَالُوا: أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ أُمِرُوا بِالْإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ فَسَبُّهُمْ.“^①

”دو خصلتوں میں یہودی اور عیسائی، رافضیوں سے بہتر ہیں کیونکہ جب

① منهاج السنة: ج 1 ص 27 طبع جامعہ محمد بن سعود، الرياض.

یہودیوں سے پوچھا جائے کہ تمہاری امت کے بہترین لوگ کون ہیں؟ تو کہتے ہیں: موسیٰ علیہ السلام کے صحابہ، اور جب عیسائیوں سے پوچھا جائے کہ تمہاری امت کے بہترین لوگ کون ہیں؟ تو کہتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ، مگر جب رافضیوں سے پوچھا جائے کہ تمہاری امت (مسلمہ) کے بدترین لوگ کون ہیں؟ تو کہتے ہیں جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ (رضی اللہ عنہم) حالانکہ حکم یہ ہے کہ ان کے لیے دعائے استغفار و بخشش کی جائے لیکن انہوں نے ان کو گالی دینا اور سب و شتم شروع کر دیا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے خلیفہ عبد الملک سے حجاج کی شکایت کرتے ہوئے لکھا:

”لَوْ أَنَّ رَجُلًا خَدَمَ عَيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَوْ رَأَاهُ أَوْ صَحِبَهُ تَعْرِفُهُ النَّصَارَى أَوْ تَعْرِفُ مَكَانَهُ لَهَا جَرَتْ إِلَيْهِ مُلُوكُهُمْ وَنَزَلَ مِنْ قُلُوبِهِمْ بِالْمَنْزِلَةِ الْعَظِيمَةِ وَلَعَرَفُوا لَهُ ذَلِكَ ، وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا خَدَمَ مُوسَى أَوْ رَأَاهُ تَعْرِفُهُ الْيَهُودُ لَفَعَلُوا بِهِ مِنَ الْخَيْرِ وَالْمَحَبَّةِ وَغَيْرِهِ ذَلِكَ مَا اسْتَطَاعُوا وَإِنِّي خَادِمُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَصَاحِبُهُ وَرَأَيْتُهُ وَأَكَلْتُ مَعَهُ وَدَخَلْتُ وَخَرَجْتُ وَجَاهَدْتُ مَعَهُ أَعْدَاءَهُ ، وَأَنَّ الْحَجَّاجَ قَدْ أَضْرَبَنِي وَفَعَلَ وَفَعَلَ ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَنْ شَهِدَ عَبْدَ الْمَلِكِ يَقْرَأُ الْكِتَابَ وَهُوَ يَبْكِي وَيَلْغُ بِهِ الْغَضَبُ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ كَتَبَ إِلَيَّ الْحَجَّاجُ بِكِتَابٍ غَلِيظٍ ، فَجَاءَ إِلَيَّ الْحَجَّاجَ فَقَرَأَهُ فَتَغَيَّرَ ثُمَّ قَالَ إِلَيَّ حَامِلِ الْكِتَابِ: انْطَلِقْ بِنَا إِلَيْهِ نَتَرَضَّاهُ.“ ❶

”اگر کوئی آدمی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت کرے یا اُن کی زیارت اور صحبت کا شرف پائے اور عیسائیوں کو اُس کا پتا چل جائے اور اس کا ٹھکانہ معلوم ہو تو اُن کے بادشاہ بھی اُس کی طرف جائیں اور اُن کے دلوں میں اس کی عظیم قدر و منزلت پیدا ہو اور وہ اُس کا یہ حق پہچان جائیں اور اسی طرح اگر کسی آدمی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی خدمت کی ہو یا اُن کی زیارت کی ہو تو یہودی اُسے پہچان کر اُس کے ساتھ خیر و بھلائی اور محبت وغیرہ کا مقدور بھر مظاہرہ کریں گے جبکہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کا خادم، اُن کا صحابی ہوں اور اُن سے شرفِ زیارت ہی نہیں پایا بلکہ اُن کے ساتھ کھانے پینے اور آنے جانے کی سعادت حاصل کرنے کے ساتھ آپ ﷺ کے ساتھ مل کر اُن کے دشمنوں کے خلاف جہاد کا اعزاز بھی پایا ہے۔ مگر (اس کے باوجود) حجاج نے مجھے تکلیف پہنچائی اور ایسا ویسا سلوک کیا۔ راوی کہتا ہے: مجھے اُس شخص نے بتایا جو خلیفہ عبد الملک کے پاس تھا (کہ جب یہ خط اُس کے پاس پہنچا تو) وہ خط پڑھتے ہوئے رو رہا تھا اور شدید غصے میں آیا اور حجاج کو سخت خط لکھا، جب یہ خط حجاج کے پاس پہنچا اس نے پڑھا تو اس کا رنگ بدل گیا اور خط لانے والے کو کہا: ابھی ہمارے ساتھ اُن (حضرت انس رضی اللہ عنہ) کے پاس چلو ہم انہیں راضی کرتے ہیں۔“

چنانچہ جس طرح حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت اور ان کا احترام و اکرام ایمان کی علامت ہے اور اسلام و پیغمبر اسلام ﷺ سے محبت و نصرت کا نام ہے اسی طرح حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم سے عداوت و نفرت کفر کی علامت اور اسلام و پیغمبر اسلام ﷺ سے عداوت و بغاوت ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بات اگرچہ شیخین کریمین حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق کہی ہے مگر سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی اس کے مستحق ہیں بہر حال آپ فرماتے ہیں:

”وَلَا يَطْعَنُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رضي الله عنهما إِلَّا أَحَدُ رَجُلَيْنِ: إِمَامًا رَجُلٌ مُنَافِقٌ زَنْدِيقٌ مُلْحِدٌ عَدُوٌّ لِلْإِسْلَامِ، يَتَوَصَّلُ بِالطَّعْنِ إِلَى الطَّعْنِ فِي الرَّسُولِ وَدِينِ الْإِسْلَامِ----- وَأَمَّا جَاهِلٌ مُفْرِطٌ فِي الْجَهْلِ وَالْهَوَىٰ.“

”حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضي الله عنهما پر طعن دو ہی قسم کے آدمی کرتے ہیں ایک ایسا آدمی جو منافق، زندیق اور ملحد، دشمن اسلام ہو جو ان حضرات پر طعن کر کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام میں طعن کرتا ہے..... دوسرا وہ آدمی جو نہایت جاہل اور خواہش پرست ہو۔“

چنانچہ اس تبصرہ کا تجزیہ کیا جائے تو یہ سمجھنا مشکل نہیں رہتا کہ جو شخص بیٹے پر اعتراض کرتا ہے، شاگرد میں طعن کرتا ہے، پھل کو برا کہتا ہے تو اس کا ظاہر مقصد ہے کہ وہ شخص والد، استاذ اور درخت کو برا بھلا کہنا چاہتا ہے ایسے ہی جو شخص کسی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور ساتھیوں پر طعن کرتا ہے وہ دراصل اس پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن کرتا ہے اس کی تعلیمات پر طعن کرتا ہے چنانچہ تاریخ بتاتی ہے کہ جس نے بھی حضرات صحابہ رضي الله عنهم پر طعن کیا اس کا پس منظر یہی رہا اور آج بھی اگر بعض لوگ اس روش کو اپنائے ہوئے ہیں تو وہ اسی نفاق و زندقہ اور الحاد و انحراف کا تسلسل ہے بلاشبہ طریق واردات بدلتا ہے، چہرے بدلتے ہیں مگر فلسفہ وہی کارفرما ہوتا ہے۔

اگر ہم ماضی قریب کا جائزہ لیں تو برصغیر میں رفض و تشیع کے بڑھتے ہوئے اثر و نفوذ نے جس طرح عام ماحول کو متاثر کیا وہ بڑی دلخراش داستان ہے بہت سے لوگ بلکہ تنظیمیں ایسی بھی ہیں جو بظاہر سنیّت کا لبادہ پہنے ہوئے ہیں مگر شعوری یا غیر شعوری طور پر وہ شیعیت سے مسموم و متاثر ہی نظر نہیں آتے بلکہ اس کی علبر دار بھی ہیں اور حیرت ہے کہ بعض لوگ اس گھناؤ نے جرم کے لیے حسب آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس لبادہ

استعمال کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ شاید اس وقت تک اہل بیت رسول ﷺ کی محبت و عقیدت کا حق ادا نہیں ہو سکتا جب تک دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالخصوص مخصوص شخصیات کو ہدفِ طعن نہ بنایا جائے معلوم نہیں ایسا انداز اختیار کرنے والوں کو حسبِ آلِ رسول ﷺ کوئی فائدہ دے گی کہ نہیں لیکن دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعن ان کے لیے باعثِ لعن و طعن بلکہ عذاب و عقاب ضرور بنے گا کہ یہ کسی مسلمان کا عقیدہ ہے نہ خود اہل بیت رسول ﷺ کا موقف ہے۔

ایسے جن حضرات یا تنظیموں کے ذکر سے صفحات تاریخِ شرمندہ ہیں ان کا اگر تفصیلی ذکر کیا جائے تو بات بڑی طویل ہو جائے گی تاہم موقع کی نسبت سے ہم عہدِ حاضر کی ایک اہم شخصیت کا ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں اور اس سے ہماری مراد حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ہیں بلاشبہ مولانا موصوف کو قسام ازل نے بہت سی خوبیوں سے نواز رکھا تھا اور بڑی صلاحیتیں و دیعت کر رکھی تھیں اور انہوں نے قلم و قرطاس کے ذریعہ بھرپور خدمات انجام دیں بالخصوص اپنی تنظیمِ جماعتِ اسلامی کے پلیٹ فارم سے خوب نام کمایا ان کی سیاسی و ملی نیز دینی خدمات کا ایک وسیع دائرہ ہے انہوں نے بڑا متنوع کام کیا ہے مگر بقاضائے بشریت وہ معصوم نہ تھے، جہاں بہت سادھت اور مفید کام انجام دیا وہاں بعض علمی و فکری لغزشوں سے بھی محفوظ نہ رہے۔ جب بھی کسی انسان کا ذکر ہو تو یقیناً خوبیوں اور خامیوں میں دیانتدارانہ تقابلی ضروری ہے۔ لیکن بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ خامیوں کے مقابلہ میں خوبیاں اپنی قلت کے باوجود بھاری رہتی ہیں جبکہ بسا اوقات خوبیوں کے مقابلہ میں خامیاں اپنی قلت کے باوجود بھاری نکلتی ہیں اور ان کی سنگینی خوبیوں کے حسن کو گہنا دیتی ہے اور انسان۔ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ۔ کا مصداق بن جاتا ہے چنانچہ مولانا مودودی مرحوم کے جملہ اعمال و خدمات کو اگر ایک پلڑے میں رکھا جائے اور دوسرے پلڑے میں ان کی فکر اور طرزِ عمل کے دو پہلوؤں کو رکھا جائے تو یہ دونوں پہلو باقی سب اعمال کے پلڑے کو ہلکا کر دیتے ہیں۔ انہوں نے بلاشبہ تفسیر بھی لکھی، سیرت و حدیث پر بھی کام کیا، مسائل پر بھی گفتگو کی مگر جس طرح

انہوں نے حدیثِ پاک کے متعلق نظریہ قائم کیا اور پھر حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم بالخصوص حضرت عثمان اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما وغیرہما کے متعلق جو موقف اختیار کیا ان دونوں چیزوں نے ان کی تمام خدمات کو محققین کی نظروں میں مشکوک بنا دیا ہے۔ بلاشبہ ایک طرف مولانا موصوف کو بھی مارگریٹ مارکس کو مریم جیلہ بنانے کا کریڈٹ جاتا ہے تو دوسری طرف استخفافِ حدیث اور طعنِ صحابہ سے نسلِ نو کی گراہی کا بوجھ بھی ان پر ہے۔ اسلام کو ایک مریم جیلہ دے کر صدق و وفا کی پیکر، عفت و عصمت کی تصویر مجسم، اُمت کی ماں پر کچڑ اچھالنے کی زبان نکالنا بلکہ دوسروں کو ایسی زبان دینا کہاں کی خدمت ہے۔ اگر ایک طرف مولانا موصوف نے بزمِ خویش ترجمانِ اسلام زبانِ دی ہے تو دوسری طرف ناطقِ حق کے خلاف زبان بھی تو انہوں نے ہی دی ہے یہ کون ہے جس نے ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو ”زبانِ دراز“ اور آیتِ بیعت کی مصداق حضرت ہندہ کو ”جگر خور“ کہہ کر دوسروں کو زبانِ طعن دراز کرنے کا حوصلہ بلکہ جواز فراہم کیا اور پھر خلافت و ملوکیت لکھ کر حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالخصوص حضرت عثمان اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے خلاف جو زبان ہر ایرے غیرے کو دی اسی کا نتیجہ ہے کہ آج دیارِ غیر میں بیٹھ کر جناب عبداللہ دانش صاحب بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رعونت“ اور ”احسان فراموشی“ کا طعن دے رہے ہیں یہ تو ایک عبداللہ دانش صاحب ہیں نہ معلوم ایسے کتنے عبداللہ دانش صاحب قتلِ دانش سے حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم پر زبانِ طعن دراز کر رہے ہیں جو بالواسطہ مولانا مرحوم کے لیے بفحوائے حدیث اب جتنے بھی قتل ہوں گے ان کے گناہ میں حضرت آدم علیہ السلام کا یہ پہلا قاتل بیٹا شریک ہوگا۔ باقیاتِ سیئات۔ ہوں گے اور وہ ”أَوَّلُ مَنْ سَيَّبَ السَّوَابِ“ کا مصداق بنیں گے۔

ہمارے سامنے ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ جو کام بوجہِ رض و تشیع کے پلیٹ فارم سے انجام نہ دیا جاسکتا یا ایسی حرکت کرنے کی رض و تشیع کو جرأت نہ ہوتی وہ کام بڑی دیدہ دلیری سے مولانا مودودی موصوف اور ان کے متوسلین و منتسبیں نے

انجام دیا اور طریقہ واردات اہلِ رفض و تشیع والا ہی اختیار کیا کہ یہ سب کچھ اہل بیت سے محبت و عقیدت کے نام پر روارکھا گیا۔

مولانا مرحوم کے ایسے متوسلین و منسبین میں سے ایک جناب عبداللہ دانش صاحب بھی ہیں جو عرصہ دراز سے امریکہ میں مقیم ہیں ہم بچپن سے سنتے آئے ہیں کہ مولانا مودودی مرحوم امریکی ایجنٹ ہیں شاید یہ ایک سیاسی پروپیگنڈہ ہو لیکن جناب عبداللہ دانش صاحب نے جس طرح دانش فرنگ کو اپنا یا ہے اس سے اس پروپیگنڈہ کے حقیقت ہونے پر شبہ ہوتا ہے۔ جناب عبداللہ صاحب کچھ عرصہ سے قلم و قرطاس سے اپنی دانشوری کے گل کھلا رہے ہیں ہم نے جب پہلے پہل ان کے ”مقالاتِ دانش“ کا مطالعہ کیا تو وہلہ اولیٰ میں ہی محسوس ہو گیا تھا کہ کتاب کے مشمولات میں مقالات زیادہ اور دانش کم ہے اور پھر دھیرے دھیرے یہ احساس مزید پختہ ہو گیا اور اب تو موصوف جس طرح سختی کے جغرافیہ سے نکل کر شیعیت کی حدود میں داخل ہو رہے اس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ وہ رفض و تشیع سے الحاد و زندقہ کی لپیٹ میں آنے والے ہیں۔ ہم ان کی سلامتی ایمان اور خاتمہ بالخیر کی دعا کرتے ہیں لیکن ضروری ہے کہ ان کی تلبیسات و تدلیسات کا جائزہ لیا جائے تاکہ ان کا انحراف متعدی نہ ہو سکے۔

بلاشبہ بنیادی طور پر موصوف نے مولانا مودودی مرحوم کی خلافت و ملوکیت کو سامنے رکھا ہے بلکہ ان کی کتاب کو ”اربعین حسین رضی اللہ عنہ“ کی شرح کی بجائے ”خلافت و ملوکیت“ کی شرح کہنا مناسب ہوگا کہ حبِ آلِ رسول ﷺ کے لبادہ میں بنو امیہ پر بالعموم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بالخصوص جو کچھ اچھالا گیا وہ نہ صرف کہ کمزور علمی بنیاد پر ہے بلکہ اس کی کوئی اخلاقی بنیاد بھی نہیں، چنانچہ یہ عجیب قادیانی علم الکلام رہا کہ اپنی بڑائی کے لیے کسی کو مارنا ضروری ہے، بھلا سوچیے! یہ کیا شرافت ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا منارہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقیص پر کھڑا کیا جائے؟ ہاں البتہ محبتِ اہل بیت کے لبادہ میں صحابہ دشمنی کا یہ اچھا سبائی طریق واردات ہے، یہ

بالکل ایسا ہی ہے کہ امام مقاتل بن حیان فرماتے ہیں:

”أَهْلُ هَذِهِ الْأَهْوَاءِ أَفَّةُ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ ، إِنَّهُمْ يَذْكُرُونَ النَّبِيَّ ﷺ وَأَهْلَ بَيْتِهِ فَيَتَّصِدُونَ بِهَا الذِّكْرَ الْحَسَنَ عِنْدَ الْجُهَالِ مِنَ النَّاسِ فَيَقْدِفُونَ بِهِمْ فِي الْمَهَالِكِ فَمَا أَشْبَهُهُمْ بِمَنْ يَسْقَى الصَّبْرَ بِاسْمِ الْعَسَلِ وَمَنْ يَسْقَى السَّمَّ الْقَاتِلَ بِاسْمِ التَّرْيَاقِ فَبَابِصِرُهُمْ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تَكُنْ أَصْبَحْتَ فِي بَحْرِ الْمَاءِ فَقَدْ أَصْبَحْتَ فِي بَحْرِ الْأَهْوَاءِ الَّذِي هُوَ أَعْمَقُ غُورًا وَأَشَدُّ إِضْطِرَابًا وَأَكْثَرُ صَوَاعِقَ وَأَبْعَدُ مَذْهَبًا مِنَ الْبَحْرِ وَمَا فِيهِ فَقَلِّكَ مَطِيئَتِكَ الَّتِي تَقْطَعُ بِهَا سَفَرَ الضَّلَالِ إِتِّبَاعُ السُّنَّةِ.“

یعنی امت محمدیہ پر سب بڑی مصیبت یہی خواہش پرست اور بدعتی ہیں جو نبی ﷺ اور آپ کے اہل بیت کا ذکر کر کے اپنی ناموری اور شہرت کے لیے جاہل لوگوں کو شکار کرتے ہیں اور انہیں ہلاکت میں ڈالتے ہیں یہ ایسے ہی ہیں کہ ایلو کی کڑواہٹ پر شہد کا نام اور زہر پر تریاق کا لیبل لگا دیا جائے انہیں پہچانے اگر آپ پانی کے سمندر میں غرق نہیں ہوتے تو خواہشات کے سمندر میں غرق ہو رہے ہیں جو اس سے زیادہ گہرا اور اضطراب والا اور بجلیوں کی کوند نیز مذہب کے اعتبار سے سب سے دُور ہے ایسے میں تمہاری سواری جو ضلالت و گمراہی کے سفر کو ختم کرے وہ صرف اتباع سنت ہے۔

بہر حال بہت سے علماء و فضلاء نے خلافت و ملوکیت کا جواب لکھ کر ان مغالطات و شبہات اور تدریسات و تلیسیسات کو طشت از بام کیا ہے بالخصوص ہمارے مہربان عظیم سکالر، محقق و ادیب، مفسر قرآن حضرت مولانا حافظ صلاح الدین یوسف رضی اللہ عنہما مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان کی کتاب ”خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت“ قابل

مطالعہ شاہکار ہے مگر ”باسی کڑھی میں اس نئے ابال“ کا تجزیہ بھی ضروری تھا چنانچہ ”ان اُریندُ اِلَّا اِلْاَصْلَاحُ“ کے جذبہ صادقہ سے ہم نے جناب عبداللہ دانش صاحب کی دانشوری کا جائزہ لیا ہے تاکہ نہ صرف یہ تحریر ان کے لیے بلکہ دیگر حضرات کے لیے بھی مشعلِ راہ بن سکے۔

ایسا نہیں کہ کوئی بد باطن سمجھے ہمیں عبداللہ دانش صاحب سے کوئی ذاتی رنجش یا پر خاش ہے ہماری گزارشات میں اگر کہیں تلخی و ترشی محسوس ہو تو اس کا پس منظر صرف اور صرف غیرت ایمانی اور حمیت اسلامی ہے کہ پیغمبر اُمّت ﷺ کے بعد اُمّت کے سب سے افضل ترین طبقہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم یا طعن و تشنیع کرنے والا کسی رورعایت کا حقدار نہیں۔

شکریہ مودودی صاحب

اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شرمض کو پیدا نہیں کیا ہر شرمض میں بھی خیر کا کوئی نہ کوئی پہلو پوشیدہ ہوتا ہے چنانچہ تاریخی تسلسل کے تناظر میں اگر مولانا مودودی نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق بالعموم اور حضرت عائشہ، حضرت حفصہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کے متعلق بالخصوص جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ اگرچہ نیا تو نہیں مگر جس دریدہ ذہنی سے انہوں نے تاریخی رطب و یابس کی جگالی کی ہے وہ اس شرکانیا ماڈل ہے جس کے بعد اہلسنت والجماعت کے علماء و فضلاء نے بھی اپنے اسلاف کے نقش قدم پر دفاع صحابہ رضی اللہ عنہم میں بھرپور کردار ادا کیا یقیناً مولانا مودودی اگر اس شرار بو لہسی کو نہ پھونکتے تو علماء اُمّت شاید چراغ مصطفوی کو خون جگر سے روشن کرنے کی سعادت نہ پاسکتے چنانچہ برصغیر میں اس پہلو پر جس قدر وسیع و وسیع کام ہوا ہے اس پر ہمیں من وجہ مولانا مودودی کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ انہوں نے خوابیدہ صلاحیتوں کو بیدار ہونے کا موقع فراہم کیا۔ اب یہ اپنے اپنے مقدر و نصیب کی بات ہے کوئی

موردی صاحب کے - خطوات الشیطان - کی پیروی کرتا ہے یا کہ ان خطوات کو مٹانے میں - حزب الرحمن - کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے ۵

ایں سعادت بزور بازو نیست

ایک ضروری وضاحت

ہم نے جب موصوف دانش صاحب کی کتاب کا مطالعہ کیا تو شروع میں چند علماء کرام کی تقاریظ کو دیکھا تو حیرانگی ہوئی کہ ان علماء کرام نے موصوف یا ان کی تصنیف پر تعریف و توصیف کے قلابے ملا دیئے ہیں، حسن ظن کی بنا پر ان حضرات سے رابطہ کیا تو حیرانگی ہوئی کہ ان حضرات نے کتاب کے مندرجات کو کما حقہ پڑھے یا غور کیے بغیر محض اپنے دوستانہ تعلقات یا رسمی طور پر یہ سطور لکھ دیں جب ان پر حقیقت حال واضح کی گئی تو انہوں نے اظہار تأسف و لاتعلقی فرمایا بالخصوص ہم نے جناب محترم سید ضیاء اللہ شاہ صاحب بخاری ساہیوال حفظہ اللہ تعالیٰ سے رابطہ کیا تو انہوں نے بر ملا ان مندرجات سے (جن کا اجمالی ذکر آخر میں بطور استفتاء ہے) اظہار برأت کرتے ہوئے کہا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق میرا عقیدہ و عقیدت وہی ہے جو تمام اہلسنت والجماعت کی ہے۔ میں نے یہ تقریظ اپنے تعلقات کے تناظر میں لکھ دی ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ جس طرح بعض حضرات اہلیت رضی اللہ عنہم کی حیثیت کو ثانوی نظر سے دیکھتے ہیں وہ بھی درست نہیں۔

راقم الحروف نے حضرت شاہ صاحب موصوف سے عرض کیا کہ یہ الفاظ تحریر فرما دیں مگر وعدہ کے باوجود وہ اپنی مصروفیات کی بنا پر ایسا نہ کر سکے۔ اسی طرح جب شیخ الحدیث حضرت العلامة استاذ الاساتذہ حضرت مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو لکھا گیا اور ان کے سامنے کتاب کے مندرجات رکھے تو انہوں نے درج ذیل جواب ارشاد فرمایا:

بخدمت جناب حضرت مولانا برق التوحیدی صاحب زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ

اللہ وبرکاتہ

امید ہے مزاج بخیر و خوبی ہوں گے! آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا، شکر گزار اور حد درجہ ممنون ہوں، شرح اربعین امام حسین رضی اللہ عنہ کے اقتباسات بھی ملفوف تھے، بے حد افسوس اور قلق ہوا، آپ کا بے حد اور مکرر شکر گزار ہوں کہ آپ نے اس طرف توجہ دلائی۔ جزاک اللہ کہ چشم باز کر دی۔ ماہنامہ القاسم میں بھی آپ کے مضمون کا اقتباس اور اپنی برات کا اعلان چھپ رہا ہے۔ ان شاء اللہ۔

والسلام

عبدالقیوم 16-09-2018

بعد ازاں حضرت العلام موصوف رضی اللہ عنہ نے اپنے موقر جرید ماہنامہ القاسم میں شرح اربعین امام حسین رضی اللہ عنہ نامی کتاب پر اپنی لکھی گئی تقریظ کے حوالہ سے اظہار تأسف و تعلق فرمایا۔ یقیناً یہ بات جہاں ان کی حشمت ایمانی اور عظمت علمی کی دلیل ہے وہاں اس شراغیز کتاب کی علمی حیثیت کو منکشف کرنے کو بھی کافی ہے تاکہ کوئی سادہ لوح قاری ان اجل علماء کرام کی تقاریر سے دھوکہ نہ کھا بیٹھے۔

معذرت

مجھے اپنی کم مائیگی کا احساس ہی نہیں اعتراف بھی ہے بنا بریں اگر موضوع کا حق ادا نہ ہو سکا ہو یا کہیں غلطی رہی ہو تو اس پر معذرت کے ساتھ راہنمائی کا درخواست گزار ہوں اسی طرح اگر الفاظ کا انتخاب کسی صاحب کی طبع نازک پر ناگوار گزرے تو اسے رد عمل کے تناظر میں دیکھتے ہوئے ﴿لَا يُجِبُّ اللَّهُ الْجَهْدَ بِالسُّؤْمُؤِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ﴾ (النساء: ۱۴۸) سے تعبیر کریں۔

راقم الحروف نے براہ راست مراجع سے استفادہ کیا ہے البتہ بعض کتب کی متعدد اشاعتوں کی بنا پر حسب ضرورت طبع کی نشاندہی کر دی گئی ہے اور اگر براہ راست مراجع

تک رسائی ممکن نہیں ہوئی تو جہاں سے استفادہ کیا گیا ہے اس کا حوالہ دے دیا گیا ہے پھر بھی اشاعتوں کے اختلاف کی بنا پر مشکل پیش آئے تو اصل مراجع کو دیکھا جائے۔ جن میں ایک انٹرنیٹ بھی ہے۔

اکثر اقتباسات کو طویل ہونے کے باوجود اس لیے نقل کیا گیا ہے کہ سیاق و سباق میں قطع و برید کا الزام نہ لگ سکے اور یہ کہ ترجمہ و مفہوم میں غلطی ہو تو قاری خود اصل عبارت سے مفہوم اخذ کر لے اور دیگر حضرات کو بھی اقتباس کو نقل کرنے اور حوالہ دینے میں آسانی رہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ حوالہ جات میں تقدم زمانی کا اعتبار نہیں کیا گیا اس سے عدم ترتیب اور کہیں تکرار بھی محسوس ہوگا جو حسبِ حال کسی اور پس منظر میں مناسب سمجھا گیا نیز جہاں متعدد مصادر ہیں وہاں محولہ عبارت کسی ایک میں سے ہو سکتی ہے، اس سب کچھ پر معذرت۔

اسی طرح جب کتاب لکھنا شروع کی گئی تو نام ”حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور دانش مغرب“ تجویز کیا گیا اور اسی تناظر میں بعض مقامات پر الفاظ اور عبارات تحریر ہوئیں لیکن طباعت کے مراحل میں دوستوں کے مشورہ سے نام تبدیل کیا گیا مگر وہ الفاظ اور عبارتیں بدلنا ممکن نہ رہا لہذا قارئین کے ذوقِ سلیم پر یہ بات گراں گزرے گی جس پر بھی معذرت خواہ ہوں۔ وَالْعُذْرُ عِنْدَ كِرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ۔

اظہارِ تشکر

آخر میں اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوں کہ اس کی توفیق خاص سے دفاع صحابہ رضی اللہ عنہم کے پس منظر میں یہ چند سطور لکھنے کے قابل ہوا اور ان رفقاء کار اور دوستوں کا بھی شکر ہے، جنہوں نے کتاب کی تسوید سے طباعت تک کے تمام مراحل میں نہ صرف تعاون کیا بلکہ حوصلہ افزائی فرمائی بالخصوص اپنے ذاتی مہربان، مخلص دوست، ادیب و دانشور، ماہر قانون جناب میاں عبدالباسط صاحب ایڈوکیٹ ہائی کورٹ، حضرت علامہ ڈاکٹر جناب

پروفیسر عبدالحی مدنی، کراچی۔ مصنف کتبِ کثیرہ، مفسرِ قرآن حضرت العلام جناب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ جنہوں نے کتاب پر تقاریرِ تحریر فرما کر زیرِ احسان فرمایا، جزا اہم اللہ خیرا، اور سب سے بڑھ کر استاذِ محترم محقق العصر فضیلۃ الشیخ علامہ ارشاد الحق صاحب اثری رحمۃ اللہ علیہ جن کی علمی سرپرستی اور شفقت میرے لیے اعزاز ہے اور یہ بھی کہ انہوں نے اپنی قیمتی مصروفیات میں سے وقت نکال کر مقدمہ تحریر فرمایا جو میرے لیے باعثِ افتخار اور کتاب کے لیے باعثِ استناد ہے اور اپنے دیرینہ دوست برادرِ مکرم فضیلۃ الشیخ حافظ عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو امریکہ میں دعوتِ قرآن و سنت کے لیے اپنا انسٹیٹیوٹ چلا رہے ہیں اور اپنی ذات میں ایک انجمن کا کردار ادا کر رہے ہیں اور ان کی راہنمائی بلکہ حوصلہ افزائی ہمیشہ میرا زادِ سفر رہی۔

ناپاسی ہوگی اگر حضرت علامہ مولانا خبیب احمد صاحب ریسرچ سکالر ادارہ علوم اثریہ فیصل آباد، حضرت مولانا قاری محمد یوسف صاحب نجیب، حضرت مولانا قاری محمد اشرف صاحب آف ناگرہ اور حضرت مولانا علامہ عبدالرشید صاحب ارشد آف لیہ حفظہم اللہ تعالیٰ کا ذکر نہ کیا جائے جنہوں نے حسبِ سابق کتاب کی مراجعت اور تصحیح و پروف ریڈنگ میں بھرپور تعاون کیا۔ جَزَاهُمْ اللّٰهُ خَيْرًا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کی اس کوشش کو اپنی مرضیات کے لیے قبول و منظور فرمائے اور ہمارے لیے توشہ آخرت اور متلاشیانِ حق کے لیے مشعلِ راہ بنائے۔

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ لُنُسَيْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا ، رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ . آمین

خاکپائے صحابہ رضی اللہ عنہم

برق التوحیدی

15 شعبان 1440ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خطبۃ الكتاب

الْحَمْدُ لِلّٰهِ ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ
وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ وَنَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ
اَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ
لَهُ وَاشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاشْهَدُ اَنَّ
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ، اَمَّا بَعْدُ : فَاِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ
اللّٰهِ وَخَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ وَانَّ شَرَّ الْأُمُورِ
مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلَّ
ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ-

فَاعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ
الرَّحِیْمِ:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾

(آل عمران: ۱۰۲)

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا
زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ

وَالرَّحَامَ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝ ﴾ (النساء: ۱)

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ قُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۙ يُصْلِحْ لَكُمْ

أَعْمَالِكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا

عَظِيمًا ﴿٧٠﴾ (الاحزاب: ٧٠، ٧١)

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى
إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. اللَّهُمَّ بَارِكْ
عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ
وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ۖ وَ لِيَسْئَلَنَ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى
لَهُمْ ۖ وَلِيَكْبُرَ لَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۗ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۗ
وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾﴾ (النور: 55)

”اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمان رکھنے اور نیک کام کرنے والوں سے وعدہ
کیا ہے کہ وہ ان کو ضرور زمین کا خلیفہ بنائے گا جیسا کہ ان سے پہلے لوگوں
کو خلیفہ بنایا اور ان کے لیے ان کے اس دین کو مستحکم کرے گا جسے ان کے
لیے اس نے پسند کیا اور ان کے خوف کو امن میں بدل دے گا وہ میری
عبادت کرتے ہیں اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں بناتے جو اس کے بعد
کفر کرے وہ فاسق ہیں۔“

تمہید:

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان سے وعدہ خلافت فرمایا کہ جس طرح
پہلے اہل ایمان کے حق میں یہ وعدہ سچا ثابت ہوتا رہا تو اب بھی ہوگا اور ان کے لیے
پسندیدہ دین کو استحکام ملے گا اور تب خوف کی بجائے امن و سکون پیدا ہوگا۔

اس وعدہ خلافت کے مصداق و مظہر حضراتِ انبیاء و رسل علیہم السلام کے بعد ان کے صحابہ رضی اللہ عنہم ہوتے ہیں۔ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس وعدہ خلافت کے حقدار حضراتِ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم ٹھہرے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حقیقت کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ:

”الْخِلَافَةُ ثَلَاثُونَ سَنَةً ثُمَّ يَكُونُ مُلْكًا.“^۱

”تیس سال خلافت ہوگی پھر بادشاہت ہوگی۔“

بعض روایات میں۔ بارہ خلفاء۔ کا بھی ذکر ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نظامِ خلافت طویل مدت تک قائم رہے گا تاہم اس خلافت کا اولیس دور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم (خلفاء اربعہ) کا عہد مراد لیا جاتا ہے جبکہ اپنے دستوری و انتظامی تسلسل میں ان بعد کے امراء پر بھی خلافت کا اطلاق کیا گیا ہے اور وہ بھی اس پیشین گوئی کا مصداق سمجھے جاتے ہیں، خصوصاً حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا عہد حکومت بھی اس خلافت کا اہم ترین حصہ ہے بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں مسلمانوں کے باہمی اختلاف و انتشار کی بنا پر داخلی عدم استحکام کے ساتھ خارجی طور پر فتوحات اور جہادی مہمات کا جو سلسلہ رُک چکا تھا وہ ان کے دورِ خلافت میں دوبارہ سے شروع ہوا اور داخلی استقرار و استحکام کے ساتھ اسلامی ریاست کی سرحدوں میں وسعت پیدا ہوئی۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ حکومت کو نہ صرف یہ اعزاز حاصل ہے کہ سلطنتِ اسلامیہ اور خلافتِ محمدیہ کا جو نظامِ وقتی طور پر درہم برہم ہو چکا تھا اور دشمن اس سے بھر پور فائدہ اٹھانے کی کوششیں کر رہا تھا وہ نظام دوبارہ بحال ہوا اور دشمن کی منصوبہ بندی ناکام و نامراد ٹھہری بلکہ داخلی استحکام اس قدر نصیب ہوا کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

① احمد: ج 5 ص: 220/21، ابو داؤد: 4646، ترمذی: 2226.

کی پیشگوئی:

((إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُصَلِّحَ بِهِ بَيْنَ فِئْتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ.)) ❶

”میرا یہ بیٹا سردار ہے اور امید ہے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کروائے گا۔“

کے مصداق و مظہر بنے بلاشبہ یہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے جملہ فضائل و مناقب میں بہت بڑا شرف و اعزاز ہے کہ انہوں نے ایثار و قربانی سے کام لیا اور اپنے نانا ﷺ کی امت کی بہتری کے لیے صلح کا ہاتھ بڑھایا اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم کر کے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور پھر تاریخ اسلام میں ان کے اس سنہری کارنامہ کی بنا پر اس سال کو ”عام الجماعہ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے کہ یہ وہ سال ہے جس سال امت مسلمہ متحد ہوئی۔

اس واقعہ میں جہاں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا شرف و اعزاز ہے وہاں یقیناً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بھی بڑی فضیلت و منقبت ہے کہ وہ بھی اس صلح کے ایک فریق ہونے کے لحاظ سے اس اعزاز کا مصداق و مظہر بنے اور پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے دونوں فریقین کو ”من المسلمین“ قرار دے کر مشاہدات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حوالہ سے ہلکانے والی ہرزبان طعن کو بھی خاموش کروا دیا۔ لیکن افسوس ہے اس سادہ سی حقیقت کو سمجھنے کے باوجود بعض حضرات۔ جب علی میں بغض معاویہ۔ کا نمونہ بنتے ہوئے کچھ ایسا طرز عمل اختیار کرتے ہیں کہ۔

﴿إِنْ تَحِصِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثْ ط﴾ (الاعراف: 176)

ہر صورت ان کی زبانیں ہانپتے ہوئے باہر نکلی رہتی ہیں، ایسے حضرات بلاشبہ اپنی

زبانِ حسد و حقہ کا ہدف بظاہر تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بناتے ہیں لیکن در پردہ وہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو ہدفِ طعن بناتے ہیں کہ انہوں نے ان کی اس سازش کو ناکام بنا دیا تو بقول قرآن کریم

﴿كَلِمًا أَوْ قَدُورًا أَلَّا يَلْحَقُوا بِكُم بِاللَّحَابِ أَلْفَا حَآءُ اللَّهِ﴾ (المائدة: 64)

”انہوں نے جب بھی جنگ کی آگ بھڑکائی تو اللہ نے اسے بجھا دیا۔“

وہ تو چاہتے کہ مسلمان باہمی جنگ و جدال کے فتنہ میں مبتلا رہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت سے فتنہ کی اس آگ کو صلح سے بجھا دیا جس پر ایسے در پردہ دشمنانِ ملت کی پریشانی اور اس پریشانی میں ہدیانِ بیانی کوئی بعید از قیاس یا باعثِ تعجب نہیں۔

جو لوگ شروع سے لے کر آج تک اور ہمیشہ امتِ مسلمہ کے باہمی اختلاف و انتشار میں اپنی کامیابی سمجھتے ہیں ان کو صلح کا کوئی اقدام کسی دور میں بھی قابلِ برداشت نہیں رہا اور حیرت ہے کہ امتِ مسلمہ کی شیرازہ بندی کے خلاف ہمیشہ نہیں تو اکثر ایسی سازشِ آلِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور محبتِ اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جاتی رہی ہے اور پھر یہ تصور بھی بڑا مکروہ بلکہ مذموم ہے کہ اس اظہارِ محبت کو تب تک شاید نامکمل سمجھا جاتا ہے جب تک دیگر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم نہ کیا جائے اور ان پر طعن کے تیر نہ برسائے جائیں اور آج بنو عباس سے محبت اور بنو امیہ سے نفرت کے عمومی تاثر کا پس منظر بھی یہی ہے۔

بالخصوص جس طرح رض و تشیع کی پیروی میں سنیت کا لبادہ پہنے ہوئے بعض بزمِ خود مفکرین اور دانشور حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو قلمِ طعن کا ہدف بناتے ہیں وہ بھی اسی فلسفہ کلام کا مظہر ہے۔

اس فلسفہ کلام کے تحت اپنی دانشوری کا سکہ متعارف کروانے والے ایک طویل تاریخ رکھتے ہیں تاہم برصغیر میں اس دبستان کا ایک معروف نام مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

ہے مولانا مودودی بظاہر ایک نام ہے مگر فی الواقع وہ انکارِ حدیث اور بغضِ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک تحریک ہے جو شخص مولانا مودودی مرحوم کے علمی و فکری مراجع اور ان کی عملی جدوجہد سے واقف ہے وہ بخوبی جانتا ہوگا کہ مولانا مودودی کی کمزوری یا مجبوری کیا رہی ہے اور مولانا مودودی سے متاثرین خواہ جو بھی پس منظر رکھتے ہوں ان میں یہ چیز بطور قدر مشترک پائی جاتی ہے کہ ان میں بھی اس تحریک کے جراثیم پائے جاتے ہیں کم و کیف کے اختلاف میں تمام مودودیت زدگان اس قلبی و روحانی بلکہ علمی و عملی داءِ عضال کے شکار نظر آئیں گے جبکہ بعض حضرات میں یہ مرض ”سیئی الاسقام“ کی حد تک بڑھ جاتا ہے اور پورا ماحول ان کے تعفن سے متاثر ہو جاتا ہے اور یہ مرض فی نفسہ متعدی نہ ہونے کے باوجود متعدی بننے کی کوشش کرتا ہے جس سے نفوسِ خبیثہ کے چھپے ہوئے مرض ظاہر ہونا شروع ہو جاتے ہیں۔ ایسے مژوم القسمت حضرات میں سے ایک جناب عبداللہ دانش صاحب بھی ہیں جو نہ صرف ﴿يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَيْتِ﴾ (البقرة: 275) کی کیفیت سے دوچار ہیں بلکہ ﴿أَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمِهِ﴾ (الجاثیہ: 23) کے بعد ان کی کیفیت ﴿حَدَّ مِنَ السَّيِّئَاتِ فَتَخَفُّهُ الظُّلُمُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَجِيئٍ﴾ (الحج: 31) کے موجب وہ امریکہ میں بیٹھے۔ بچھی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا۔ کا مصداق بن کر اس تحریکِ تحریق کو آتشِ نمرود کی طرح۔ نفعِ وزغ۔ سے بھڑکار رہے ہیں۔

موصوف نے پہلے بھی اپنے رشحاتِ قلم سے حدیث و سنت، مراکزِ دین و ملت اور حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم پر شتماتِ ظلم کا ارتکاب کیا ہے جن پر بوجہ تفصیلی گفتگو کا موقع نہ ملا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے اس عدم توجہ سے خود کو ”لاجواب“ سمجھ کر مزید جرأت رندانہ سے اس تحریک کو آگے بڑھاتے ہوئے معاشرہ میں تعفن و غلاظت کا ایک اور جوہر متعارف کروایا ہے اور لطف ہے اس جوہر پر حب آل رسول رضی اللہ عنہم اور حب اہل

بیتِ منہج کا بورڈ لگا کر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے باغیچہ باور کرایا جا رہا ہے کون بد نصیب ہے جو دعویٰ اسلام کے بعد آلِ رسول ﷺ سے کسی ادنیٰ حد تک بھی بغض و عداوت رکھ کر دولتِ ایمان سے محروم ہونا چاہے گا۔ کسی مسلمان سے اس کا تصور بھی ممکن نہیں البتہ اس محبت کے پردہ میں حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم سے نفرت و کدورت کے ارتکاب سے دولتِ ایمان سے محروم ہونے والے تو بہت سے طبقات موجود ہیں جو رفض و شیعیت کے نام پر برہنہ رقصِ ابلیس بھی کرتے ہیں اور کچھ لباسِ سنیت کے باوجود اس حمامِ شیطنیت میں ننگے ہیں۔

اس حمام میں مودودیت زدہ جناب عبداللہ دانش صاحب کی موجودگی ہمارے لیے کسی حیرت کا باعث نہیں کہ انہوں نے جس کتبِ فکر کو اپنی جولانگاہ بنایا ہے وہاں سے اسی قسم کے تہذیب کی ہی توقع ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے فکری و علمی پیرومرشد مولانا مودودی مرحوم کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کی مسموم تحریک کو جزوی طور پر آگے بڑھاتے ہوئے یا نیا لبادہ پہناتے ہوئے شرحِ اربعین امام حسین رضی اللہ عنہ میں جس طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے حسد و حقہ سے طعن و نقد کا نشانہ بنایا ہے ہم اس کا جائزہ لینا چاہتے ہیں۔ ہمیں موصوف کے علمی حدود اربعہ اور عملی جغرافیہ سے بحث مقصود نہیں کیونکہ جب ان کو ”مودودیت زدہ“ کہہ دیا جائے تو فکر و دانش کے مزید زاویے تلاش کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، موصوف اپنی اس کتاب میں جن علمی و فکری لغزشوں کے مرتکب ہوئے ان کا احاطہ بھی ہم تصبیحِ اوقات سمجھتے ہوئے اپنی معروضات کو سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی تک محدود رکھنے کی کوشش کریں گے جن سے ہمارا مقصود موصوف جیسے فکری منحرفین کی راہنمائی و اصلاح کے ساتھ دیگر حضرات کی اس تحریکِ تحریق سے حفاظت و صیانت ہے۔ ﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ﴾ (ہود: 88)

موصوف کے اٹھائے گئے اعتراضات و شبہات یا پیش کردہ تلبیسات و تدلیسات کو کما حقہ سمجھنے اور ان کا جواب پانے سے قبل ضروری ہے کہ جناب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حیات طیبہ پر ایک نظر ڈال لی جائے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نسب درج ذیل ہے:

معاویہ بن ابی سفیان صحو بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف
عبد مناف جو حضرت امیر معاویہ کے جدا کبر ہیں ان پر بنو امیہ اور بنو ہاشم نسبی طور پر اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہ کی کنیت ابو عبد الرحمن تھی اور ان کی نسبت امویہ اس لیے ہے کہ ان کے دادا امیہ الاکبر بن عبد شمس ہیں اور ان کی طرف ہی بنو امیہ منسوب ہیں جن کے مقابل دوسری شاخ بنو ہاشم ہے۔ جبکہ آپ کی والدہ ہند بنت عقبہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف ہیں گویا وہ بھی بالآخر اسی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں اور یوں آپ کو من وجہ نجیب الطرفین بھی کہا جاسکتا ہے۔

خیال رہے بنو امیہ اور بنو ہاشم نسبی طور پر ایک ہی خاندان کی دو شاخیں ہیں اور ان میں کسی قسم کی عداوت یا باہمی رنجش و کدورت نہ تھی جیسا کہ بعض لوگ باور کراتے ہیں بلکہ ان میں باہم رشتہ داریاں قائم تھیں۔ خود نبی اکرم ﷺ نے بنو امیہ ہی سے حضرت ام حبیبہ بنت ابوسفیان رضی اللہ عنہا اور حضرت صفیہ بنت ابی العاص بن امیہ کی بیٹی سے شادی کی پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں خود نبی اکرم ﷺ کی دو صاحبزادیاں تھیں تو کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ان قبائل میں کوئی باہم رنجش یا عداوت تھی؟

کون کہتا ہے ہم تم میں جدائی ہو گی
یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہو گی

اسلام

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے قبولِ اسلام سے متعلق مختلف اقوال ہیں اکثر علماء نے آپ کے اسلام کو فتح مکہ کے سال میں قرار دیا ہے مگر امر واقع یہ ہے کہ بقول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ:

”لَقَدْ أَسْلَمْتُ قَبْلَ عُمْرَةَ الْقُضَيْبِ وَلَكِنِّي أَخَافُ أَنْ أَخْرَجَ إِلَى الْمَدِينَةِ لِأَنَّ أُمِّي كَانَتْ تَقُولُ: إِنْ خَرَجْتَ فَطَعْنَا عَنْكَ الْقُوَّةَ.“^①

”میں عمرہ القضاء سے پہلے مسلمان ہو گیا تھا مگر مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت نہ کر سکا کہ والدہ کہتی تھیں اگر تو نے ہجرت کی تو ہم تمہارا کھانا پینا بند کر دیں گے۔“

بلکہ ایک روایت میں آپ فرماتے ہیں:

”أَسْلَمْتُ عَامَ الْعُمْرَةِ الْقُضَيْبِ وَلَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَوَضَعْتُ إِسْلَامِي عِنْدَهُ وَقِيلَ مِنِّي.“^②

”یعنی میں عمرہ القضاء کے سال مسلمان ہوا اور نبی اکرم ﷺ سے میں ملا اور اپنا اسلام پیش کیا تو آپ ﷺ نے میرا اسلام قبول فرمایا۔“

علامہ خطیب بغدادی بھی لکھتے ہیں:

”أَسْلَمَ وَهُوَ ابْنُ ثَمَانَ عَشْرَةَ سَنَةً وَكَانَ يَقُولُ أَسْلَمْتُ عَامَ الْقُضَيْبِ وَلَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَوَصَفْتُ عِنْدَهُ إِسْلَامِي.“^③

① الاصابہ: ج 3 ص 413 . ② نسب قریش ، مصعب الزبیری: ص 124 .

③ تاریخ بغداد: ج 1 ص 207 .

”آپ رضی اللہ عنہ اٹھارہ سال کی عمر میں اسلام لائے اور فرماتے ہیں میں عمرۃ القضاء کے سال مسلمان ہوا اور رسول اللہ ﷺ سے مل کر اپنا اسلام پیش کیا۔“
اور حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ اسی حقیقت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ثُمَّ لَمَّا دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ أَظْهَرْتُ إِسْلَامِي فَجِئْتُهُ فَرَحًا

يُحِي .“^۱

”پھر فتح مکہ پر میں نے اپنا اسلام ظاہر کیا تو آنحضرت ﷺ نے مجھے خوش آمدید کہا۔“

ان روایات سے نہ صرف کہ حضرت امیر معاویہ کا اسلام متحقق ہوتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عمرۃ القضاء کے سال یعنی 7ھ کو مسلمان ہوئے مگر اعلان اور اظہار 8ھ فتح مکہ کے موقعہ پر کیا اور اسی سال آپ رضی اللہ عنہ کے والدین نے مسلمان ہونے کا اعلان کیا۔

شرفِ صحبت

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دیگر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرح اگرچہ مختلف پہلوؤں سے متعدد فضائل و مناقب کی سعادت حاصل ہے لیکن ہمارا مقصد چونکہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کے جملہ پہلوؤں کا احاطہ مقصود نہیں اور نہ ہی آپ کے جملہ فضائل و مناقب کو جمع کرنا مطلوب ہے تاہم ایسا ہرگز نہیں کہ آپ کے فضائل و مناقب میں کوئی بھی چیز صحت و ثقاہت سے ثابت نہیں جیسا کہ امام اسحاق راہویہ سے منقول ہے:

”وَلَا يَصِحُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي فَضْلِ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ شَيْءٌ.“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں آنحضرت ﷺ سے کچھ بھی صحت سے

ثابت نہیں۔ مگر حافظ ابن عساکر نے یہ قول نقل کرتے ہوئے کہا ہے:

”وَأَصْحٰهُ مَا رُوِيَ فِي فَضْلِ مُعَاوِيَةَ حَدِيثُ أَبِي حَمَزَةَ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ كَاتِبُ النَّبِيِّ ﷺ فَقَدْ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي
صَحِيحِهِ وَبَعْدَهُ حَدِيثُ الْعِرْبَابِ: اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ
وَبَعْدَهُ حَدِيثُ ابْنِ أَبِي عُمَيْرَةَ: اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا
مَهْدِيًا.“^①

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں جو سب سے صحیح روایت ہے وہ
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ہے کہ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے جسے
مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے پھر حضرت عرباض رضی اللہ عنہ کی حدیث
ہے: یا اللہ، اسے کتاب کا علم عطا فرما اور اس کے بعد حضرت ابن ابی عمیرہ
کی حدیث کہ: یا اللہ اسے ہدایت یافتہ اور ہدایت دہندہ بنا دے۔“

یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ بعض حضرات امام بخاری کے اسلوب سے غلط فہمی
میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر تو کیا
لیکن ”فضل و منقبت“ کے الفاظ سے باب قائم نہیں کیا یہ امام بخاری کے اسلوب سے
عدم واقفیت کا مظہر ہے اور یہ بھی کہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر ”کتاب
الفضائل“ میں آیا ہے تو یہی کافی ہے ورنہ تو بعض دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر بھی اسی
کتاب میں ہے لیکن ان پر مستقل فضل و منقبت کا باب اور عنوان قائم نہیں کیا حالانکہ ان
کے فضائل مسلمہ ہیں بہر حال اس غلط فہمی اور شبہ کے ازالہ کے لیے ہماری کتاب
”حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور ایک شبہ کا ازالہ“ ملاحظہ فرمائیں۔
بہر حال ان فضائل کے ساتھ شرفِ مصاہرت وغیرہ بھی ہے چنانچہ ہم صرف ان ہی

نکات کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اصل موضوع کی طرف بڑھتے ہیں۔

بلاشبہ انسانیت میں شرفِ نبوت کے بعد سب سے بڑا اعزاز شرفِ صحبت ہے کہ جس طرح اللہ وحدہ لا شریک نبوت و رسالت کے لیے اپنے برگزیدہ بندوں کا انتخاب کرتے ہیں کہ:

﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ (الانعام: 124)

”اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس نے اپنی رسالت سے کسے نوازا ہے۔“

لوگ تو اعتراض کرتے رہے کہ:

﴿لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرِيبَاتِ عَظِيمٍ﴾

(الزخرف: 31)

”قرآن کریم کو ان دو بستیوں میں سے کسی بڑے آدمی پر کیوں نازل نہ کر

دیا گیا۔“

لیکن

﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ﴾ (الزخرف: 32)

”کیا اللہ کی رحمت کو یہ تقسیم کرتے ہیں۔“

گویا یہ وہ چیز ہے جسے کوئی انسان اپنے کسب و کمال، حسن و جمال یا مال و منال اور نسب و مال سے حاصل نہیں کر سکتا اور نہ ہی دنیاوی ترجیحات اس کے استحقاق کا سبب بن سکتی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے خیر و برکت اور رحمت کا سب سے بڑا مظہر و مصداق منصبِ نبوت و رسالت ہے جو صرف اور صرف اس کی مشیت و قدرت اور حکمت سے ہی نصیب ہوتا ہے نبوت و رسالت وہی منصب ہیں، جبکہ نبوت و رسالت کے بعد انسانیت میں سب سے بڑا مقام و مرتبہ شرفِ صحبت ہے کہ کسی خوش نصیب کو وقت کے نبی یا رسول ﷺ کی صحابیت کا شرف مل جائے، دوسرے لفظوں میں

کہنا چاہیے کہ شرفِ صحبت بھی کسی نہیں بلکہ من وجہ وہی ہے اسی لیے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

((إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَوَجَدَ قَلْبَ مُحَمَّدٍ خَيْرَ قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاصْطَفَاهُ لِنَفْسِهِ وَابْتَعَثَهُ بِرِسَالَتِهِ ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ بَعْدَ قَلْبِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَوَجَدَ قُلُوبَ أَصْحَابِهِ خَيْرَ قُلُوبِ الْعِبَادِ فَجَعَلَهُمْ وُزَرَآءَ نَبِيِّهِ ﷺ يُقَاتِلُونَ مِنْ دِينِهِ .))

”اللہ تعالیٰ نے سب بندوں کے دلوں کو دیکھا اور پرکھا تو جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے دل کو سب بندوں کے دلوں سے بہتر پایا تو اسے اپنی ذات پاک کے لیے چن لیا اور انہیں اپنی رسالت کے ساتھ مبعوث فرمایا پھر سب بندوں کے دلوں کو دیکھا، پرکھا تو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے دلوں کو سب لوگوں کے دلوں سے بہتر پایا تو ان کو اپنے پیغمبر ﷺ کے وزراء بنایا جو ان کے دین کا دفاع کرتے ہیں۔“

اسی طرح آپ فرماتے ہیں:

”مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُسْتَنًّا (مُتَأَسِّيًّا) فَلَيْسَتْ بِيَمَنِ قَدْ مَاتَ ، فَإِنَّ الْحَيَّ لَا تُؤْمِنُ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ ، أَوْلَيْكَ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ (ﷺ) كَانُوا وَاللَّهِ أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَبْرَهَا قُلُوبًا وَأَعَمَّقَهَا عِلْمًا وَأَقْلَهَا تَكَلُّفًا وَأَقْوَمَهَا هَدْيًا وَأَحْسَنَهَا حَالًا قَوْمٌ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَإِلْقَامَةِ دِينِهِ فَاعْرِفُوا لَهُمْ

① مسند احمد: ج 1 ص 379 ، 3600 ، مجمع الزوائد: ج 1 ص 217 ، رقم : 832 ،

منهاج السنة : ج 2 ص 78 .

فَضْلُهُمْ وَاتَّبَعُوهُمْ فِي آثَارِهِمْ وَتَمَنَّلُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ
أَخْلَاقِهِمْ وَدِينِهِمْ فَإِنَّهُمْ كَانُوا عَلَى الْهَدْيِ الْمُسْتَقِيمِ .^①

”تم میں جو کسی کے نقشِ قدم پر چلنا چاہتا ہے تو وہ ان کے نقشِ قدم پر چلے
جو فوت ہو چکے ہیں کیونکہ زندہ آدمی فتنہ سے محفوظ نہیں، اور وہ (فوت ہو
جانے والے) جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جو اللہ کی قسم
اس امت کے افضل ترین لوگ ہیں جن کے دل پوری اُمت سے پاکیزہ،
ان کا علم پوری امت میں سے زیادہ گہرا اور وہ سب سے کم تکلف والے اور
سب سے زیادہ عمدہ سیرت رکھنے والے نیز سب سے زیادہ اچھی حالت
والے تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کی صحبت کے لیے منتخب اور
پسند کیا اور اپنے دین کے استحکام و استقرار کے لیے چنا، ان کے فضل و
شرف کو پہنچانے اور ان کے نقشِ قدم پر چلو اور جس قدر ممکن ہو سکے ان کے
اخلاق اور دین کو اپناؤ وہ سیدھے راستے پر تھے۔“

پھر شرفِ صحبت اپنی عظمت میں بقیہ تمام قسم کے اعزازات کی بنیاد قرار دیا جاتا ہے
یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد کا کوئی شخص جس قدر بھی علم و فضل رکھتا
ہو، زہد و تقویٰ کا حامل ہو، عبادت و ریاضت میں بلند مرتبہ رکھتا ہو، جو دو سخا میں کمال
پالے، شجاعت و بسالت میں ناموری حاصل کر لے، جمال و کمال کی انتہا کو چھو لے،
ظاہر و باطن کی تمام خوبیاں جمع کر لے تو بھی شرفِ صحبت کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے چنانچہ
حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا

① منهاج السنۃ: ج 2 ص 77، جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبدالبر، ص 134، ج 1
طبع دار ابن الجوزی.

بَلَّغْ مَدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ. ❶

”میرے صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعن نہ کرو تم میں سے اگر کوئی احد (پہاڑ) جتنا سونا خرچ کر دے تو ان (صحابہ رضی اللہ عنہم) کے (خرچ کردہ) ایک مد بلکہ آدھے مد کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔“

جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

”لَا تَسُبُّوْا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ ﷺ فَلَمَقَامُ أَحَدِهِمْ سَاعَةً ،
يَعْنِي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِ أَحَدِكُمْ عُمْرَهُ. ❷“

”جناب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کو سب و شتم مت کرو کیونکہ ان کا آنحضرت ﷺ کی صحبت میں چند لمحات بیٹھنا، تمھاری ساری عمر کے اعمال سے بہتر ہے۔“

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ حَتَّى يَلْعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوْلَهَا، أَلَا
عَلَيْهِمْ حَلَّتِ اللَّعْنَةُ.)) ❸

”اس وقت تک قیامت پانہ ہوگی جب تک کہ اس امت کے آخری لوگ پہلے لوگوں پر لعن طعن نہ کریں گے، خبردار! ان (لعن طعن کرنے والوں) پر ہی لعنت لازم ہے۔“

قاری ابو الطیب عبدالمنعم بن غلبون المصری کہتے ہیں جب لشکر اسلام

❶ بخاری: 3491 ، مسلم: 4714 .

❷ ابن ماجہ: 160 ، فضائل صحابہ للامام احمد: ج 1 ص 57 ، رقم: 15 ، السنۃ لا

بن ابی عاصم ج 3 ، ص 23 رقم: 839 حسنہ الالبانی .

❸ الابانہ لابن بطہ ، المجلد: 1 ص 25 اسنادہ حسن .

نے عوریت کو فتح کیا تو انہوں نے وہاں ایک گرجا دیکھا جس پر سونے سے لکھا ہوا تھا:
 ”شَرُّ الْخَلْفِ خَلْفٌ يَشْتِمُ السَّلْفَ ، وَاحِدٌ مِنَ السَّلْفِ خَيْرٌ
 مِنْ أَلْفٍ مِنْ خَلْفٍ .“^①

”بدترین خلف وہ ہیں جو سلف کو سب و شتم کرتے اور برا بھلا کہتے ہیں جبکہ
 سلف سے ایک آدمی ایک ہزار خلف سے بہتر ہے۔“

جبکہ آنحضرت ﷺ نے ان کو ”خیر الناس“ قرار دینے کے ساتھ فرمایا:

”يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ فَيَغْزُونَ فِتْنًا مِنَ النَّاسِ فَيَقُولُونَ هَلْ
 فِيكُمْ مِنْ صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَيَقُولُونَ نَعَمْ فَيَفْتَحُ
 لَهُمْ .“^②

”لوگوں پر ایک وقت آئے گا کہ کچھ گروہ جہاد کریں گے تو پوچھا جائے گا تم
 (لشکر) میں کوئی صحابی رسول ﷺ ہے تو جواب دیں گے جی ہاں، تو ان کو
 فتح نصیب ہوگی۔“

یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”وَفِي ذَلِكَ آيَاتٌ شَاهِدٌ عَلَى أَنَّهُمْ كَانُوا يَعْتَقِدُونَ أَنَّ شَأْنَ
 الصُّحْبَةِ لَا يَعْدِلُهُ شَيْءٌ كَمَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي
 سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ مِنْ قَوْلِهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنْفَقَ
 أَحَدُكُمْ ---- وَتَوَاتَرَ عَنْهُ ﷺ قَوْلُهُ خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ
 الَّذِينَ يَلُونَهُمْ.....“^③

اس حدیث میں بڑی واضح شہادت ہے کہ اہل اسلام کا اعتقاد ہے کہ شرفِ صحبت

① تاریخ دمشق: ج 20 ص 381 . ② بخاری: 3594 ، مسلم: 2532 .

③ الاصابہ: ج 1 ص 8 .

کا مقابلہ کوئی چیز نہیں کر سکتی جیسا کہ صحیحین میں ثابت ہے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر تم میں سے کوئی خرچ کرے..... اور آنحضرت ﷺ سے تو اتر کے ساتھ یہ فرمان ثابت ہے کہ: بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر ان کے بعد والوں کا.....

شرفِ صحبت کی اس عظمت کی بنا پر حافظ ابن حجر نے ابن ابی شیبہ کی صحیح سند سے لکھا ہے:

“أَنَّهُمْ كَانُوا فِي الْفَتْوحِ لَا يُؤَمَّرُونَ إِلَّا الصَّحَابَةَ.” ❶

”مسلمان اپنی جہادی مہمات میں لشکر کا امیر صحابہ رضی اللہ عنہم (کے ہوتے ہوئے) کسی اور کو نہیں بناتے تھے۔“

امام ابوالقاسم القشیری فرماتے ہیں:

“أَنَّ الْمُسْلِمِينَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَتَسَمَّ أَفْضَلُهُمْ فِي عَصْرِهِمْ بِاسْمِ عَلِمَ سِوَى الصُّحْبَةِ ، إِذْ لَا فَضِيلَةَ فَوْقَهَا ثُمَّ سَمِيَ مِنْ يَلِيهِمْ التَّابِعِينَ وَرَأَوْا هَذَا الْإِسْمَ أَشْرَفَ الْأَسْمَاءِ ثُمَّ قِيلَ لِمَنْ بَعْدَ أَتْبَاعِ التَّابِعِينَ .” ❷

”جناب رسول اکرم ﷺ کے بعد مسلمانوں کے تمام افاضل نے اپنے زمانہ میں اپنا نام شرفِ صحبت کی نسبت سے ”صحابی“ ہی رکھا کیونکہ شرفِ صحبت سے بڑی اور کوئی فضیلت نہیں پھر ان کے بعد والوں نے خود کو تابعی کہلایا یہ (صحبت کے بعد) سب سے اعلیٰ نام ہے جبکہ ان کے بعد والوں کو تبع تابعی کہا گیا۔“ ❸

❶ الاعتصام للشاطبی: ج 1 ص 67

❷ اصباحہ: ج 1 ص 5

❸ شرفِ صحبت کے متعلق ہمارے استاذ مکرم علامہ ارشاد الحق اثری رضی اللہ عنہ کی کتاب ”مستطاب“ مقام صحابہ“ کا مطالعہ ضرور کریں۔

اسی بنا پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے شام کی طرف لشکرِ اسلام کا سالار یزید بن ابی سفیان کو بنایا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی ساتھ تھے سب سے پہلے دشمن ملک میں قدم اُنہوں نے رکھا۔

چنانچہ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرفِ صحبت نصیب ہے اور اس کا ثبوت تو اتر سے متحقق ہے بلکہ عظیم محدث ابو الحسن عبدالرحمن بن محمد الجوبری الدمشقی رحمہ اللہ کے متعلق علامہ کتابی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”فَمَا أَحَدَيْتُكَ حَتَّى أَدْرِي مَذْهَبَكَ فِي مُعَاوِيَةَ؟ فَقُلْتُ:
صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَتَرَ حَمَّتُ عَلَيْهِ فَأَخْرَجَ إِلَيَّ كُتُبَ
أَيِّهِ جَمِيعَهَا.“^①

میں نے ان سے حدیث سننے کا تقاضا کیا تو فرمایا میں تب تک تمہیں حدیث بیان نہ کروں گا جب تک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق تمہارا عقیدہ مجھے معلوم نہ ہو جائے تو میں نے کہا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور میں نے ان کے حق میں دعائے رحمت کی تو پھر انہوں نے اپنے والد کی تمام کتابیں نکال کر اجازت دی۔

بہر حال اگرچہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بہت سے صحیح و ثابت فضائل و مناقب ہیں مگر ان کو نہ بھی بیان کیا جائے یا وہ نہ بھی ہوں تو صرف یہ شرفِ صحبت ہی ان کی عظمت کے لیے کافی ہے جس سے وہ بہت سے ایسے لوگوں پر ممتاز ہو جاتے ہیں جن کو دیگر فضائل و مناقب تو حاصل ہیں مگر شرفِ صحبت سے وہ محروم ہیں تو ان کو ان کے مقام و مرتبہ کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھڑا نہیں کیا جا سکتا اسی لیے حضرت امام عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آتا ہے۔

”سُئِلَ ابْنُ الْمُبَارِكِ عَنِ مُعَاوِيَةَ فَقِيلَ لَهُ: مَا تَقُولُ فِيهِ؟ قَالَ:

مَا أَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، فَقَالَ مُعَاوِيَةُ مِنْ خَلْفِهِ ، رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ ، فَقِيلَ لَهُ: مَا تَقُولُ فِي مُعَاوِيَةَ هُوَ عِنْدَكَ أَفْضَلُ أَمْ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ؟ فَقَالَ: لُتْرَابٌ فِي مَنْخَرِي مُعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَيْرٌ أَوْ أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ . ❶

ان سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا گیا کہ آپ ان کے متعلق کیا فرماتے ہیں تو ارشاد فرمایا: میں ایسے شخص کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ”سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ“ کہا تو اس نے آپ ﷺ کے پیچھے ”رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ“ کہا ہو یعنی انہوں نے آنحضرت ﷺ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کی سعادت پائی ہے اور انہوں نے رب تعالیٰ کی حمد و ثنا کی تو رب تعالیٰ نے اسے قبول کیا ہے۔ پھر ان سے پوچھا گیا آپ کا کیا خیال ہے؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز؟ تو انہوں نے فرمایا: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک کی گردوغبار جو رفاقت پیغمبر ﷺ میں پڑی وہ بھی حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بہتر اور افضل ہے۔

حضرت معافی بن عمران رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز میں سے کون افضل ہے؟

”فَرَأَيْتَهُ كَأَنَّهُ غَضِبَ وَقَالَ: يَوْمٌ مِنْ مُعَاوِيَةَ أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ ثُمَّ التَّفَتَ إِلَيْهِ فَقَالَ: تَجْعَلُ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ مِثْلَ رَجُلٍ مِنَ التَّابِعِينَ“ ❷

”وہ غصہ میں آگے اور کہا: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ایک دن عمر بن عبدالعزیز (کی عمر بھر) سے بہتر ہے پھر اس کی طرف متوجہ ہو کر کہا: تم نبی اکرم ﷺ

کے صحابہ میں سے ایک شخص کو تابعین میں سے ایک شخص کے برابر سمجھتے ہو۔“
ایک روایت کے الفاظ ہیں کہ جب ایک شخص نے ان سے سوال کیا:

”أَيُّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ مِنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ فَعَضِبَ مِنْ ذَلِكَ غَضَبًا شَدِيدًا وَقَالَ: لَا يُقَاسُ بِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَحَدٌ، مُعَاوِيَةُ صَاحِبُهُ وَصِهْرُهُ وَكَاتِبُهُ وَأَمِينُهُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: دَعُوا لِي أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ.“^①

”عمر بن عبدالعزیز کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے تقابل کیا ہے؟ تو وہ سخت غصہ میں آئے اور فرمایا: صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ کسی کو نہیں ملایا جا سکتا، جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تو آپ ﷺ کے صحابی ہی نہیں بلکہ سسرالی بھی ہیں اور آپ ﷺ کے کاتب بھی اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے امین بھی ہیں اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے میرے صحابہ رضی اللہ عنہم اور سسرالیوں کو معاف رکھو جس نے انہیں برا بھلا کہا اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔“

حضرت معافی بن عمران سے یہ الفاظ بھی منقول ہیں:

”كَانَ مُعَاوِيَةُ أَفْضَلُ مِنْ سِتِّ مِائَةِ مِثْلِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ“^②

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، ایک نہیں عمر بن عبدالعزیز جیسے چھ سو بھی ہوں تو (معاویہ) اُن سب سے بہتر اور افضل ہیں۔“

① ایضاً ، تاریخ بغداد : ج 1 ص 209 .

② السنة للخلال ج 2 ص 435 ، رقم : 664 .

امام ابو بکر مروزی رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے عرض کیا: ”أَيُّهُمَا أَفْضَلُ مُعَاوِيَةُ أَوْ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ؟ فَقَالَ: مُعَاوِيَةُ أَفْضَلُ، لَسْنَا نَقِينِسُ بِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَحَدًا، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي الَّذِينَ بُعِثَتْ فِيهِمْ.“^①

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل رضی اللہ عنہ افضل کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ؟ فرمایا: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں، ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے مقابلہ میں کسی کو بھی نہیں لا سکتے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: سب سے بہتر لوگ جن میں مجھے مبعوث کیا گیا۔“

امام احمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا:

”يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ إِنْ هُنَا رَجُلًا يُفَضَّلُ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَلَى مُعَاوِيَةَ ابْنِ أَبِي سُفْيَانَ؟ فَقَالَ: لَا تُجَالِسُهُ وَلَا تُؤَاكِلُهُ وَلَا تُشَارِبُهُ وَإِذَا مَرِضَ فَلَا تَعُدَّهُ.“^②

”ابو عبداللہ یہاں ایک آدمی ہے جو حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتا ہے؟ فرمایا: ایسے آدمی کے ساتھ نہ مجالست کرو، نہ کھاؤ پیو، اور جب وہ بیمار پڑ جائے تو تیمارداری بھی نہ کرو۔“

حضرت فضل بن عنبہ رضی اللہ عنہ سے جب سوال ہوا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں

کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ؟ تو

”فَعَجَبَ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ، أَأَجْعَلُ مَنْ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَمَنْ لَمْ يَرَهُ، قَالَهَا ثَلَاثًا“^③

① السنة للخلال: ج 1 ص 360، رقم: 660

② طبقات حنابلہ لابن رجب: ج 1 ص 133. ③ تاریخ دمشق: ج 32 ص 337

”اس سوال پر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے کہا: سبحان اللہ، کیا میں ایسے شخص کو جس نے رسول اللہ ﷺ کی زیارت کا شرف پایا ہو اس کے برابر سمجھوں جس نے آپ ﷺ کو دیکھا نہیں، یہ الفاظ آپ نے تین مرتبہ دوہرائے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَلِهَذَا يَقُولُ مَنْ يَقُولُ مِنَ السَّلَفِ: غُبَارُ دَخَلَ فِي أَنْفِ مُعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَفْضَلُ مِنْ عَمَلِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ.“¹

”اسی لیے بعض سلف نے کہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی رفاقت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں جو گرد و غبار گیا وہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے عمل سے بہتر ہے۔“

خیال رہے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ جلیل القدر تابعی اور نہایت عادل و عابد حکمران تھے آپ کی حکومت میں جس قدر امن و امان اور نفاذ اسلام کے ساتھ دین کو استقرار و استحکام ملا اس کی بنا پر آپ کو ”خليفة راشد“ کہا جاتا ہے بلکہ بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ ایک عباسی نے ایک اموی سے کہا کہ آپ بنو عباس کے تمام خلفا کو لے لیجئے اور ہمیں عمر بن عبدالعزیز دے دیجیے یعنی بنو امیہ کے خلفائے میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ اس قدر پاک سیرت تھے کہ پورے خلفاء بنو عباس اپنی خدمات کے باوجود ان کے مقابلہ میں ہیچ تھے تو ان سبھی کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں پیش کرنا کسی طور پر مناسب نہیں کہ وہ اپنی جملہ خوبیوں کے باوجود شرفِ صحبت کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

اعزازِ مصاہرت

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جن وجوہ سے بعض دیگر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر ممتاز

1 منہاج السنۃ: ج 6 ص 227.

مقام حاصل ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ سے نسبت مصاہرت بھی حاصل ہے کہ آپ نبی اکرم ﷺ کی زوجہ محترمہ أم المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں اور قرآن کریم میں علی الاطلاق آتا ہے کہ:

﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ (الشوری: 23)

”فرمادیجئے میں تم سے اس (تبلیغ) پر اپنے رشتہ داروں سے محبت کے علاوہ کچھ طلب نہیں کرتا۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”كَانَتِ الْمَوَدَّةُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ تَعَالَى بَيْنَهُمْ تَزْوِيجَ النَّبِيِّ ﷺ
أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ أَبِي سُفْيَانَ ، فَصَارَتْ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَصَارَ
مُعَاوِيَةُ خَالَ الْمُؤْمِنِينَ.“¹

”یعنی اس آیت کریمہ کے موجب اللہ تعالیٰ نے جس محبت و مودت کا ذکر کیا ہے۔ اسی کا مصداق آنحضرت ﷺ کا حضرت أم حبیبہ بنت یوسفیان رضی اللہ عنہا سے نکاح ہے جس سے حضرت أم حبیبہ رضی اللہ عنہا أم المؤمنین بن گئیں جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اہل ایمان کے ماموں قرار پائے۔“

دوسری طرف بروایت حضرت عویم بن ساعدہ رضی اللہ عنہما آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں:

”إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِخْتَارَنِي وَإِخْتَارَ لِي أَصْحَابًا فَجَعَلَ
لِي مِنْهُمْ زُرَّاءَ وَأَنْصَارًا وَأَصْهَارًا فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ
اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ- لَا يُقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ“²

1 تاریخ دمشق: ج 32 ص 264.

2 الحاكم في المستدرک: ج 3 ص 732 و صححه و وافقه الذهبي ، السنة للخلال رقم:

834 ، السنة لابن ابی عاصم ، رقم: 1000 .

”اللہ تبارک تعالیٰ نے مجھے (نبوت کے لیے) منتخب کیا اور میرے لیے ساتھیوں کو منتخب کیا پھر ان ساتھیوں (صحابہ) میں سے میرے وزیر، مددگار اور سرالی بنائے، جس نے ان کو سب و شتم کیا اس پر اللہ، فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت اور قیامت کے دن اُس سے کوئی فرضی یا نقلی عمل قبول نہ ہوگا۔“

ایک دوسری روایت بایں الفاظ بھی ہے:

”دَعُوا لِيْ اَصْحَابِيْ وَاَصْحَابِيْ فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ“¹

”میرے صحابہ اور سرالی رشتہ داروں کو کچھ نہ کہو، جس نے انہیں سب و شتم کیا اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔“

گویا اس پہلو سے بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ممتاز مقام رکھتے ہیں کہ حضرت اُم حبیبہ رضی اللہ عنہا جب حرم نبوی میں آئیں تو وہ اُم المؤمنین بن گئیں جبکہ قرآن کریم ناطق ہے۔

﴿وَازْوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ ط﴾ (الاحزاب: 6)

”پیغمبر ﷺ کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں۔“

یہ مقام ہر پہلو سے ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن محض ظاہری ادب و احترام کے اعتبار سے مسلمانوں کی مائیں نہیں بلکہ اپنی حقیقی یا رضاعی والدہ کی طرح محرماتِ ابدیہ کا حکم بھی رکھتی ہیں کہ کسی امتی کے لیے پیغمبر ﷺ کی ازواجِ مطہرات سے نکاح ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتا ہے۔

جبکہ اسی نسبت سے ان خواتین جن کو امہات المؤمنین بننے کا شرف مل جاتا ہے ان کے دیگر لواحقین یعنی پیغمبر ﷺ کا سرالی خاندان اور اس کے افراد بھی اسی نسبت اور تعلق سے احترام و اکرام کے مستحق بن جاتے ہیں اور اسی احترام و اکرام کو برقرار

1 مستدرک حاکم: ج 3 ص 632 وقال صحيح الاسناد و وافقه الذهبي .

رکھنے کی طرف آنحضرت ﷺ نے اپنے مذکورہ ارشادات میں اشارہ کیا ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس کے حقدار ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ أَنْ لَا أَتَزَوَّجَ إِلَى أَحَدٍ مِنْ أُمَّتِي وَلَا يَتَزَوَّجَ إِلَيَّ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ فَأَعْطَانِي“ ❶

”میں نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ میں اپنی امت میں سے کسی ایسے شخص سے رشتہ مصاہرت قائم نہ کروں جو میرے ساتھ جنت میں نہ ہو، اللہ تعالیٰ نے میرا یہ سوال پورا کر دیا۔“

عبدالملک بن عبدالحمید المیمونی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے عرض کیا:

”أَلَيْسَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: كُلُّ صِهْرٍ وَنَسَبٍ يَنْقَطِعُ إِلَّا صِهْرِي وَنَسَبِي؟ قَالَ: بَلَى، قُلْتُ: وَهَذِهِ لِمُعَاوِيَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ، لَهُ صِهْرٌ وَنَسَبٌ، قَالَ وَسَمِعْتُ ابْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: مَا لَهُمْ وَلِمُعَاوِيَةَ نَسَأُ اللَّهَ الْعَافِيَةَ.“ ❷

”کیا نبی اکرم ﷺ نے فرمایا نہیں کہ تمام سسرالی اور خاندانی رشتے ناطے ختم ہو جائیں گے ماسوائے میرے سسرالی اور خاندانی رشتوں کے، انہوں نے کہا: ہاں، میں نے کہا یہ حضرت معاویہ کے لیے (فضیلت نہیں؟)

❶ الشريعة للأجری رقم: 1933 والطبرانی فی الاوسط وقال الهیثمی: وفيه عمار بن

سيف وقد ضعفه جماعة ووثقه ابن معين وبقية رجاله ثقات، المجمع: ج 10 ص 17.

❷ كتاب السنة للخلال: ج 1 ص 335، رقم: 653، والحديث أخرجه الطبرانی فی

الكبير: ج 3 ص 129 وذكره الالبانی فی الصحيحه: ج 5 ص 58.

فرمایا: ہاں، ان کو بھی سسرالی اور نسبی تعلق حاصل ہے، میمونی کہتے ہیں میں نے امام احمد کو یہ کہتے سنا کہ ان (معتزین) اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقابلہ ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتے ہیں۔“

خدمات و اعزازات

اسلام لانے اور اس کا اعلان کرنے کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خدمتِ اسلام و المسلمین میں جو کار ہائے نمایاں انجام دیئے اور خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے ان خدمات کے صلہ میں جو اعزازات پائے وہ آپ کی زندگی کا نمایاں حصہ ہے۔ چنانچہ فتح مکہ کے بعد غزوہ حنین اور غزوہ طائف پیش آئے تو ان دونوں غزوات میں آپ اپنے والد گرامی کے ساتھ شریک ہوئے اور غزوہ حنین کے مالِ غنیمت سے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سواونٹ اور چالیس اوقیہ عنایت فرمائے۔ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ جنگِ یمامہ میں بھی شریک رہے۔

کاتبِ وحی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جن اعزازات سے نوازا گیا ان میں سب سے ممتاز یہ پہلو ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتبِ خاص تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کبھی لکھنے لکھانے کی ضرورت محسوس ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو طلب فرماتے خصوصاً جبکہ بعض دیگر چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتبِ وحی ہونے کی سعادت بھی حاصل ہوئی۔ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو عام کاتب نہیں بلکہ کاتبِ وحی ہونے کا شرف و اعزاز بھی حاصل ہے اور آپ کو یہ زبانِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا اور یہ تواتر سے ثابت ہے اور اُمتِ مسلمہ کا اس پر اجماع ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا:

”يَا نَبِيَّ اللَّهِ ثَلَاثٌ أَعْطَيْنِهِنَّ قَالَ نَعَمْ قَالَ وَ مَعَاوِيَةَ
تَجْعَلُهُ كَاتِبًا بَيْنَ يَدَيْكَ قَالَ نَعَمْ“ ❶

”یا رسول اللہ ﷺ مجھے تین سعادتیں عنایت فرما دیجیے گا۔ فرمایا: ضرور، کہا
..... (دوسری یہ کہ) معاویہ کو اپنا کاتب بنا لیجیے، فرمایا: ٹھیک ہے۔“

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بتاتے ہیں کہ میں ایک دن بچوں کے ساتھ کھیل رہا
تھا کہ اچانک جناب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور میرے کندھوں پر تھکی لگاتے
ہوئے فرمایا:

”إِذْ هَبُّ أَدْعُ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ“ ❷
”جاؤ اور معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو بلا کر لاؤ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وحی لکھا کرتے
تھے۔“

اسی طرح عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”إِنَّ مَعَاوِيَةَ رضی اللہ عنہ كَانَ يَكْتُبُ بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .“ ❸
”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ ﷺ کے سامنے لکھا کرتے تھے۔“

حضرت امام احمد رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کہ ان سے ایسے شخص کے متعلق پوچھا گیا
جو کہتا ہے:

”لَا أَقُولُ إِنَّ مَعَاوِيَةَ كَاتِبُ الْوَحْيِ وَلَا أَقُولُ إِنَّهُ خَالَ
الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّهُ أَخَذَهَا بِالسَّيْفِ غَضَبًا؟ هَذَا قَوْلُ رَدِي“

❶ مسلم رقم: 2501 .

❷ دلائل النبوه للبيهقي: ج 6 ص 243 سنده صحيح ط دارالكتب العلميه الشريعه
للآجری رقم: 1937 بلفظ .

❸ البدايه: ج 8 ص 120 ، الشريعه للآجری رقم: 1936 وسنده حسن .

يُجَانِبُونَ هَوْلَاءِ الْقَوْمِ وَلَا يُجَالِسُونَ وَنُبِينَ أَمْرِهِمْ
لِلنَّاسِ“^①

”میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتبِ وحی مانتا ہوں نہ اہل ایمان کے ماموں اور یہ کہ انہوں نے اس (خلافت) کو تلوار کے زور پر غصب کیا۔ فرمایا: یہ بہت بری بات ہے ایسے لوگوں سے الگ تھلگ رہنا چاہیے اور ان کے ساتھ میل جول یا بیٹھنا نہیں چاہیے اور ہم لوگوں پر ان کی حالت واضح کریں گے۔“

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَعَ غَيْرِهِ
مِنْ كِتَابِ الْوَحْيِ“^②

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دوسرے کاتبینِ وحی صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ وحی لکھتے تھے۔“

یہ اعزاز بایں وجہ خصوصی اہمیت کا حامل ہے کہ ایک روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أَتَانِي جِبْرِيلُ فَقَالَ: اتَّخِذْ مُعَاوِيَةَ كَاتِبًا“^③

”میرے پاس جبریل عليه السلام آئے اور کہا: معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا کاتب مقرر فرما لیجئے۔“

چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”هَنِيئًا لَكَ يَا مُعَاوِيَةُ، لَقَدْ أَصْبَحْتَ أَنْتَ أَمِينًا عَلَى خَبِيرٍ“

① السنة للخلال: رقم 459 . ② البداية: ج 8 ص 21 .

③ تاريخ دمشق: ج 32 ص 239 .

السَّمَاءِ .“ ❶

”معاویہ آپ کو مبارک ہو، آپ آسمان کی خبر (وحی) کے امین بن گئے ہیں۔“
ان روایات کی اسنادی حیثیت پر اگرچہ کلام ہے مسلم کی صحیح روایت کی موجودگی
میں ہم ان کے بیان سے اگرچہ مستغنی ہیں لیکن اصل ثابت ہونے کے بعد صرف بطور
افادہ ان کو ذکر کر دیا ہے جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کاتبِ وحی ہونا نہ صرف تو اتر سے
ثابت ہے بلکہ اس پر اہلسنت کا اجماع ہے۔ امام ابن کثیر نے کہا ہے:

”وَهَذَا قَدْرٌ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ النَّاسِ قَاطِبَةً“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتبِ وحی ہونے پر سب لوگوں کا اتفاق ہے۔“
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس شرفِ کتابتِ وحی کی تائید شیعہ کتب سے بھی ہوتی ہے
جیسا کہ امام ابو جعفر باقر نے روایت کیا ہے:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ --- وَمُعَاوِيَةُ يَكْتُبُ بَيْنَ يَدَيْهِ“ ❸

”جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
آپ ﷺ کے سامنے لکھ رہے تھے۔“

ہم اس کی تفصیل سے قطع نظر مذکورہ روایت میں ”اضافی فائدہ“ کے اعتبار سے

کہنا چاہتے ہیں کہ امام آجری نے مسلم کی روایت پر یہ باب قائم کیا:

”بَابُ ذِكْرِ اسْتِكْتَابِ النَّبِيِّ ﷺ لِمُعَاوِيَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِأَمْرِ مِنَ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“ ❹

دوسری جگہ امام الآجری لکھتے ہیں:

”مُعَاوِيَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ كَاتِبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ

❷ البدايه ج 5 ص 354 .

❸ ايضاً: ص 243 .

❹ الشريعة رقم الحديث: 1934 .

❺ معاني الأخبار ص 346 .

عَزَّوَجَلَّ وَهُوَ الْقُرْآنُ بِأَمْرِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ“ ❶

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کے حکم سے

وحی الہی۔ قرآن کریم۔ کی کتابت پر مقرر فرمایا۔“

موصوف کا یہ کہنا اگرچہ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾

(النجم: 3، 4) کے عموم کی بنا پر بھی درست ہے مگر معلوم ہے موصوف نے ان مذکورہ روایات کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔

ایک خصوصی دعا

ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ستاروں سے تشبیہ دی گئی ہے جو وحی الہی کے ضمن میں محافظ بھی ہیں اور اسے آگے پہنچانے میں راہنما اور مشعل راہ بھی ہیں یعنی وہ ہدایت یافتہ بھی ہیں اور باعثِ ہدایت بھی ہیں۔ مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خصوصی طور پر اس مقام پر فائز ہیں جس کا پس منظر ان کے حق میں دعائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ بروایت حضرت عبدالرحمن ابن ابوعمیرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں ارشاد فرمایا:

”اللَّهُمَّ اجْعَلْ مُعَاوِيَةَ هَادِيًا مَهْدِيًا وَاهْدِهِمْ وَاهْدِيهِمْ“ ❷

”یا اللہ! معاویہ کو ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا دے اور اسے ہدایت

دے اور اس کے ذریعہ (دوسروں کو) بھی ہدایت دے۔“

”وَقَالَ شَيْخُنَا الْأَنْسَرِيُّ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِسْنَادُ حَدِيثِ

الْبَرْمَكِيِّ وَأَحْمَدُ إِسْنَادٌ حَسَنٌ وَأَجَابَ عَنْ قَوْلِ ابْنِ فَتْحُونَ

بِأَنَّ فِيهِ إِضْطِرَابًا ، فَقَالَ: لَيْسَ هُنَا إِضْطِرَابٌ ، فَأَفَادَ

❶ الشريعة: ج 5 ص 2431.

❷ مسند احمد رقم: 1789 ، ترمذی رقم: 3842 و حسنہ: ج 1 ص 275 .

السَّيِّخُ وَأَجَادٌ ❶

”اگرچہ تمام حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی اپنی اپنی جگہ امت کے لیے مشعلِ راہ اور باعثِ ہدایت ہیں، تاہم اس دعا کے موجب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خصوصی طور پر نہ صرف ہدایت یافتہ ہیں بلکہ وہ دوسروں کے لیے مشعلِ راہ اور باعثِ ہدایت بھی ہیں۔“

حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ نے رمضان المبارک میں سحری کے وقت دعا کی اور فرمایا:

”اللَّهُمَّ عَلِّمْنَا مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَقِهِ الْعَذَابَ“ ❷
 ”اے اللہ تعالیٰ معاویہ رضی اللہ عنہ کو کتاب و حساب سکھا اور اسے عذاب سے بچا۔“

اس میں اگرچہ ”ہدایت“ کا ذکر نہیں لیکن یہ دعا بذاتہ بہت بڑی سعادت ہے بالخصوص کہ یہ دعا رمضان میں سحری کے وقت کی جا رہی ہے جو قبولیت کا وقت ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کے متعلق ہمارا یہ ایمان تو ہے ہی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر دعا قبول ہوتی ہے اور ہر پیش گوئی بھی برحق ثابت ہوتی ہے۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ دعاؤں کے متعلق علامہ ابن حجر کی نے لکھا ہے:

”فَتَأْمَلُ هَذَا الدُّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ وَأَنَّ أَدْعِيَتَهُ لَا مِثْلَ لَهَا لَا مِثْلَهَا لَا سِيمَا أَصْحَابِهِ مَقْبُولَةٌ غَيْرُ مَرْدُودَةٍ ، تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ اسْتَجَابَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِهَذَا الدُّعَاءِ لِمَعَاوِيَةَ“

❶ العلل المتأهيه : ج 1 ص 275 .

❷ مسند احمد : رقم 17152 صحيح ابن خزيمة رقم : 1938 .

فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَهْدِيًّا فِي نَفْسِهِ وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ لَهُ بَيْنَ هَاتَيْنِ الْمَرْتَبَتَيْنِ كَيْفَ يُتَخَيَّلُ فِيهِ مَا تَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الْمُبْطَلُونَ وَوَصَّمَهُ بِهِ الْمُعَانِدُونَ مَعَاذَ اللَّهِ لَا يَدْعُو رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذَا الدُّعَاءَ الْجَامِعَ لِمَعَالِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَانِعَ لِكُلِّ نَقْصٍ نَسَبْتُهُ إِلَيْهِ الطَّائِفَةُ الْمَارِقَةُ الْفَاجِرَةُ ، إِلَّا لِمَنْ عَلِمَ ﷺ أَنَّهُ أَهْلٌ لِذَلِكَ حَقِيقٌ بِمَا هُنَالِكَ فَإِنْ قُلْتَ هَذَانِ اللَّفْظَانِ أَعْنِي هَادِيًا مَهْدِيًّا مُتْرَادِفَانِ أَوْ مُتَلَازِمَانِ فَلِمَ جَمَعَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَهُمَا؟ قُلْتُ: لَيْسَ بَيْنَهُمَا تَرَادُفٌ وَلَا تَلَازُمٌ ، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ قَدْ يَكُونُ مُهْتَدِيًّا فِي نَفْسِهِ وَلَا يَهْتَدِي غَيْرُهُ بِهِ ، وَهَذِهِ طَرِيقٌ مِنْ آثَرٍ مِنَ الْعَارِفِينَ السِّيَاحَةَ وَالْخَلْوَةَ ، وَقَدْ يَهْدِي غَيْرُهُ وَلَا يَكُونُ مُهْتَدِيًّا وَهِيَ طَرِيقَةٌ كَثِيرِينَ مِنْ الْقُصَّاصِ الَّذِينَ أَصْلَحُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ النَّاسِ وَأَفْسَدُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ ، وَقَدْ شَاهَدْتُ مِنْ هَؤُلَاءِ جَمَاعَةً لَمْ يُبَالِ اللَّهُ بِهِمْ فِي آيٍ وَإِدْ هَلَكُوا ، وَقَدْ قَالَ ﷺ: إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ ، فَلَا جُلَّ هَذَا طَلَبَ ﷺ لِمُعَاوِيَةَ حِيَازَةَ هَاتَيْنِ الْمَرْتَبَتَيْنِ الْجَلِيلَتَيْنِ حَتَّى يَكُونَ مَهْدِيًّا فِي نَفْسِهِ هَادِيًّا لِلنَّاسِ . ❶

”صادق وصدوق رضی اللہ عنہما کی اس دعا پر غور فرمائیں، اور یہ بھی کہ آپ ﷺ کی اپنی امت بالخصوص اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کے حق میں دعائیں مقبول ہوتی ہیں کوئی بھی رد نہیں ہوتی یقین کیجیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کی

اس دعا کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں قبول فرمایا اور انہیں اپنی ہدایت میں ہدایت یافتہ بنایا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان دونوں مرتبوں کو جمع کرنے کی بنا پر آپ کے متعلق باطل پرستوں کے جھوٹ اور معاندین کے اعتراضات کا کیسے تصور کیا جا سکتا ہے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے دنیا و آخرت کی بلندیوں کے لیے اذریک فاجر اور ملحد گروہ کے ان کی طرف نسبت کیے گئے نقائص و عیوب کے رد میں دعا کی تو یہ دعا اسی کے لیے ہے جس کے متعلق رسول اللہ ﷺ کو معلوم تھا کہ وہ اس کے حق دار ہیں۔“

اگر آپ یہ کہیں کہ یہ دونوں لفظ (هَادِيًا وَ مَهْدِيًا) مترادف یا متلازم ہیں تو نبی ﷺ نے ان کو اکٹھا کیوں بیان کیا؟ تو میں کہتا ہوں ان دونوں میں مترادف ہے نہ متلازم، کیوں کہ بسا اوقات انسان اپنی ذات میں تو ہدایت یافتہ ہوتا ہے مگر کوئی دوسرا اُس کے ذریعہ ہدایت نہیں پاتا اور یہ اُن عارفین کا طریقہ ہے جنہوں نے سیاحت و خلوت کو ترجیح دی اور بسا اوقات کسی انسان سے دوسرا تو ہدایت پاتا ہے مگر وہ خود ہدایت یافتہ نہیں ہوتا اور یہ طریقہ اکثر قصہ گو حضرات کا ہے جنہوں نے اپنے اور لوگوں کے درمیان تو تعلق پیدا کر لیا مگر اللہ سے اپنے تعلق کو خراب کر لیا۔ میں نے ایسے لوگوں کے گروہ کو دیکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کے متعلق کوئی پروا نہیں کرتا وہ جس وادی میں چاہیں ہلاک ہوں اور نبی ﷺ نے فرمایا ہے: بے شک اللہ تعالیٰ اس دین کی مدد فاجر آدمی سے بھی کر والیتا ہے۔ اور اسی لیے اللہ کے رسول ﷺ نے ان دونوں عظیم الشان مرتبوں سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو نوازے جانے کی دعا کی چنانچہ وہ اپنی ذات میں ہدایت یافتہ ہونے کے ساتھ لوگوں کے لیے بھی باعثِ ہدایت تھے۔

ایک اہم پیش گوئی

آنحضرت ﷺ نے مستقبل سے متعلق مختلف پیشین گوئیاں فرمائی ہیں اور وہ تمام کی تمام سچی اور برحق واقع ہوئی ہیں اور باقی ماندہ بھی پوری ہوں گی کہ یہ اعجازِ نبوت ہے، ایسی پیش گوئیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا:

”إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُصَلِّحَ بِهِ بَيْنَ فِئْتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ.“^①

”بے شک میرا یہ بیٹا سردار ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کروائے گا۔“

یہ اہم ترین پیش گوئی تب سچ اور برحق ثابت ہوئی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ ان کی جگہ خلیفہ بنے مگر جلد ہی امت مسلمہ کے عظیم مفاد میں جناب رسول اللہ ﷺ کی اس پیش گوئی کا مصداق و مظہر بننے ہوئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی اور ان کے حق میں دست بردار ہو کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی، ان کی خلافت کو تسلیم کر لیا اور یوں آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ذریعہ پوری ہوئی کہ عرصہ سے جاری دو مسلمان فریقین کے درمیان جنگ ختم ہوئی اور صلح ہوگئی جس کے نتیجے میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ متفق علیہ خلیفہ بنے اور اسی وجہ سے اس سال کو اس صلح کے حوالہ سے ”عام الجماعہ“ کہا جاتا ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اس پیش گوئی کا مصداق و مظہر بننے ہوئے یہ قدم اٹھایا کہ:

”جَمَعَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَوْوَسَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فِي هَذَا الْقَصْرِ، قَصْرِ الْمَدَائِنِ، فَقَالَ: إِنَّكُمْ بَايَعْتُمُونِي عَلَى أَنْ

تَسَالِمُوا مَنْ سَالَمْتُ وَتَحَارِبُوا مَنْ حَارَبْتُ وَإِنِّي قَدْ
بَايَعْتُ مُعَاوِيَةَ فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا. ❶

”عراق کے تمام سرکردہ لوگوں کو قصرِ مدائن میں جمع کر کے فرمایا: تم نے میری بیعت کی ہے کہ جس سے تم صلح کرو گے ہماری بھی اُس سے صلح ہے اور تم جس سے لڑائی کرو گے ہماری بھی اُس سے لڑائی ہے میں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی ہے لہذا تم ان کی بات سنو اور اطاعت کرو۔“

اس پیش گوئی کے سچ اور برحق ہونے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متفق علیہ خلیفہ بننے کا پس منظر آنحضرت کا یہ ارشادِ گرامی بھی ہے:

”يَا مُعَاوِيَةَ: اِنْ وُلِّيتَ اَمْرًا ، فَاتَّقِ اللّٰهَ وَاَعِدِلْ ، فَمَا زِلْتُ
اَظُنُّ اَنِّي مُبْتَلٰى بِعَمَلِ لِقَوْلِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ حَتّٰى
اُبْتَلِيْتُ. ❷“

”اے معاویہ اگر تمہیں حکومت ملے تو اللہ تعالیٰ سے ڈرنا اور انصاف کرنا، چنانچہ میں محسوس کرتا رہا کہ مجھے آنحضرت ﷺ کے ارشاد کی بنا پر اس آزمائش سے گزرنا ہے بالآخر میں اس آزمائش میں مبتلا ہو گیا۔“

اور آپ ﷺ کی وہ دعا بھی ہے۔ جس میں بروایت حضرت مسلمہ بن مخلد رضی اللہ عنہا آپ ﷺ نے فرمایا:

”اَللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَمَكِّنْ لَهُ فِي الْبِلَادِ وَفِي الْعَدَابِ“ ❸

❶ مستدرک يعقوب بن سفيان على الاصابه: ج 3 ص 317 .

❷ احمد في المسند: ج 4 ص 101 ، السير: ج 3 ص 131 وقال محققه: رجاله ثقات .

❸ تاريخ دمشق: ج 32 ص 247 ، الشريعة للأجرى ، باب ذكر دعا النبي ﷺ لمعاوية

رقم: 1918- علامہ البانی نے ”مکن له فی البلاد“ کے الفاظ کو مرسل صحیح کہا ہے۔

”یا اللہ، اسے (معاویہ کو) کتاب (لکھنا) سکھا اور ملکوں پر کنٹرول دے اور اسے عذاب سے بچا۔“

ایک روایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بِأُذُنِي وَإِلَّا صَمَمَتَا يَقُولُ لَهُ: أَنْتَ يَا مُعَاوِيَةَ أَحَدُ أَمَنَاءِ اللَّهِ، اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَمَكِّنْ لَهُ فِي الْبِلَادِ.“^①

”میں نے جناب رسول اللہ ﷺ کو اپنے کانوں سے فرماتے سنا اگر ایسا نہ ہوتا میرے کان بہرے ہو جائیں: معاویہ تم اللہ تعالیٰ کے امینوں میں سے ایک امین ہو، یا اللہ اسے کتاب (لکھنا) سکھا اور ممالک کی حکومت عطا فرما۔“ امارت کی پیشگوئی کے متعلق احادیث پر اگرچہ کلام ہے مگر اس ضمن میں امام بیہقی نے ایک روایت پر فرمایا ہے:

”إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ضَعِيفٌ إِلَّا أَنْ لِلْحَدِيثِ شَوَاهِدٌ“^②
گویا حدیث کا ضعف شواہد سے مخبر ہے۔

بہر حال جناب رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی کے موجب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت نصیب ہوئی جو ان کی خلافت کے برحق ہونے کی بہت بڑی دلیل اور نص ہے اسی تناظر میں شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَثَابِتَةٌ صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَفْسَهُ“

① ایضاً ج 32 ص: 244 رواہ الطبرانی من طریق جبلة عن مسلمة ، وجبلة لم يسمع منه

فہو مرسل ورجالہ و ثقوا و فہم خلاف : (المجمع ج 9 ص 595)

② تاریخ دمشق : ج 32 ص 269 .

عَنِ الْخِلَافَةِ وَتَسْلِيمِهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ رضی اللہ عنہ لِرَأْيِ رَأَاهُ الْحَسَنُ رضی اللہ عنہ وَمَصْلِحَةِ عَامَّةٍ تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقْنُ دِمَائِ الْمُسْلِمِينَ وَتَحَقُّقُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْحَسَنِ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يُضْلِحُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ فَوَجَبَتْ إِمَامَتُهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ رضی اللہ عنہ لَهُ فَسُمِّيَ عَامُهُ عَامَ الْجَمَاعَةِ لِارْتِفَاعِ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعِ الْكُلِّ لِمُعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ مُنَازَعٌ ثَالِثٌ فِي الْخِلَافَةِ .“^۱

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت سے علیحدگی کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت کی سپرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق، صحیح اور ثابت ہے کیوں کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مفاد عامہ میں مسلمانوں کی باہمی خونریزی کے بچاؤ میں جو راستہ اختیار کیا وہ نہ صرف اس صلح کی بنیاد بنا بلکہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے حق میں آنحضرت ﷺ کی وہ پیش گوئی بھی سچ ثابت ہوئی کہ میرا یہ سردار بیٹا دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کا سبب بنے گا، چنانچہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اس معاہدہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت ہوگئی اور اسی وجہ سے اس سال کو۔ عام الجماعہ۔ اتفاق و اتحاد کا سال کہا گیا ہے کیوں کہ اس سال امت کا باہمی اختلاف ختم ہوا اور تمام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و اطاعت کو تسلیم کر لیا حتیٰ کہ کوئی تیسرا آدمی اس اتحاد و صلح اور خلافت کا مخالف نہ تھا۔“

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں آنحضرت ﷺ کی مذکورہ دعاؤں کے

① غنیۃ الطالبین : ج 1 ، ص 162-161 ، دارالکتب العلمیہ بیروت .

متعلق علامہ ابن حجر کی نے جو لکھا ہے وہ آپ پڑھ چکے ہیں اور یقیناً یہ دعا بھی انہی دعاؤں میں سے ہے جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں قبول ہوئیں۔

فائدہ:..... اس لمحہ یہ اشارہ کرنا بھی کسی فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ جس طرح تورات و انجیل میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی صفات و خصائل کا ذکر ہے اسی ضمن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر بھی موجود ہے چنانچہ مشہور تابعی کعب احبار رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا تورات میں آنحضرت ﷺ کی صفت کیا بیان ہوئی ہے تو فرمایا:

”تَجِدُهُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يُؤَلِّدُ بِمَكَّةَ وَيُهَاجِرُ إِلَى طَابَةَ
وَيَكُونُ مُلْكُهُ بِالشَّامِ وَلَيْسَ بِفَاجِحٍ وَلَا صَخَّابٍ فِي
الْأَسْوَاقِ وَلَا يَكْفِي بِالسَّيِّئَةِ السَّيِّئَةَ وَلَكِنْ يَعْفُو وَيَغْفِرُ“^①

”ہم ان کا تعارف تورات میں یوں لکھا پاتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ ﷺ مکہ میں پیدا ہوں گے طابہ (مدینہ) کی طرف ہجرت کریں گے شام پر ان کی حکومت ہوگی آپ فحش گویا بازاروں میں شور و غل کرنے والے نہیں اور نہ ہی برائی کا بدلہ برائی سے دیں گے بلکہ معاف کریں گے اور بخشیں گے۔“

گویا آپ ﷺ کی ملک شام پر حکومت کی عملی تعبیر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ملک شام پر امارت و خلافت ہے جو آنحضرت ﷺ کی مذکورہ دعا کا مظہر اور پیش گوئی کا مصداق ہے۔

عود الی المقصود

بہر حال ہم ذکر کر رہے تھے کہ کوئی بھی دوسرا اعزاز، شرفِ صحبت کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور یہ شرف نہ صرف اپنے حاملین کی فضیلت و منقبت کا ضامن ہے بلکہ ان کے

① تاریخ دمشق: ج 1 ص 185، طبع دار الفکر.

تقدس و حرمت کا بھی تقاضی ہے کیونکہ جب

﴿وَ كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ يُكُونَ

الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ط﴾ (البقرة: 143)

”اور اسی طرح ہم نے تمہیں درمیانی امت بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو اور رسول ﷺ تم پر گواہ ہو۔“

ہے تو گواہ پر نقد و جرح اور طعن نہ صرف مقدمہ میں اختیار کیے گئے موقف میں طعن و بہن ہے بلکہ مدعی پر بھی نقد ہے گویا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ پر طعن ہے، اسی لیے امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

”إِنَّمَا هُوَ لَاءِ قَوْمٍ أَرَادُوا الْقَدْحَ فِي النَّبِيِّ ﷺ فَلَمْ يُمْكِنُهُمْ ذَٰلِكَ ، فَ قَدَحُوا فِي أَصْحَابِهِ حَتَّى يُقَالَ رَجُلٌ سُوءٌ ، وَ لَوْ كَانَ رَجُلًا صَالِحًا لَكَانَ أَصْحَابُهُ صَالِحِينَ .“ ❶

”یعنی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعن اور نقد و جرح کرنے والے لوگوں نے پیغمبر ﷺ پر نقد و جرح کی کوشش کی مگر اس میں ناکام رہے تو پیغمبر ﷺ کے ساتھیوں پر نقد و جرح کی تاکہ اس آدمی کو بھی برا کہا جائے کہ اگر وہ نیک اور اچھا ہوتا تو اس کے ساتھی بھی نیک اور اچھے ہوتے۔“

کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ عباسی خلیفہ مہدی نے حضرت عبداللہ بن مصعب ابو بکر الزبیری الاسدی سے پوچھا:

”يَا أَبَا بَكْرٍ مَا تَقُولُ فِيمَنْ يَنْقُصُ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟
قَالَ: قُلْتُ ، زَنَادِقُهُ ، قَالَ: مَا سَمِعْتُ أَحَدًا قَالَ هَذَا قَبْلَكَ ،
قَالَ: قُلْتُ ، هُمْ قَوْمٌ أَرَادُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَنْقُصُ ، فَلَمْ

يَجِدُوا أَحَدًا مِنَ الْأُمَّةِ يُتَابِعُهُمْ عَلَى ذَلِكَ، فَتَنْقَضُوا هُوَلَاءَ
عِنْدَ أَبْنَاءِ هُوَلَاءَ، وَهُوَلَاءَ عِنْدَ أَبْنَاءِ هُوَلَاءَ، فَكَانَهُمْ قَالُوا
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضْحَبُهُ صَحَابَةُ السُّوءِ، وَمَا أَقْبَحَ بِالرَّجُلِ
أَنْ يَضْحَبَهُ صَحَابَةُ السُّوءِ، فَقَالَ: مَا أَرَاهُ إِلَّا كَمَا
قُلْتُ. ۝

”ابو بکر آپ کا ایسے شخص کے متعلق کیا خیال ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تنقیص کرتا ہے۔ میں (ابو بکر) نے جواب دیا وہ زندیق ہے مہدی نے کہا آپ سے پہلے میں نے کسی کو ایسا کہتے نہیں سنا، میں نے کہا: ایسا کرنے والے لوگوں کا ارادہ نبی اکرم ﷺ کی تنقیص ہوتا ہے مگر انہیں پوری امت میں اس بات میں کوئی اپنا ہمنوا نہیں ملا تو انہوں نے ان صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک دوسرے کے ہاں تنقیص شروع کر دی گویا وہ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں رسول اللہ ﷺ کے ساتھی، برے ساتھی ہیں چنانچہ کسی شخص کی قباحت و مذمت کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے ساتھی برے ہوں، مہدی نے کہا: میرا بھی یہی خیال ہے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَلَا يَطْعَنُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَّا أَحَدُ الرَّجُلَيْنِ: إِمَامًا
رَجُلٌ مُنَافِقٌ زَنَدِيقٌ مُلْحِدٌ عَدُوٌّ لِلْإِسْلَامِ يَتَوَصَّلُ بِالطَّعْنِ
فِيهِمَا إِلَى الطَّعْنِ فِي الرَّسُولِ وَدِينِ الْإِسْلَامِ. ۝“
”حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر طعن دو قسم کے آدمی ہی کرتے ہیں۔ اول جو شخص

① تاریخ دمشق: ج 24 ص 437 تاریخ بغداد: ج 10 ص 175.

② منهاج السنة: ج 6 ص 115.

منافق و زندیق اور ملحد، اسلام دشمن ہو وہ اس طعن کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ اور دین اسلام کو ملعون کرنا چاہتا ہے۔“

امام احمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنَ الْحُجَّةِ ---- ذَكَرُ مَحَاسِنِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَلِمَةً أَجْمَعِينَ وَالْكَفُّ عَنْ ذِكْرِ مَسَاوِيهِمْ وَالْخِلَافِ الَّذِي شَجَرَ بَيْنَهُمْ فَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ أَحَدًا مِنْهُمْ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ، مُجَلِّفٌ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا، بَلْ حُبُّهُمْ سُنَّةٌ وَالِدُعَاءُ لَهُمْ قُرْبَةٌ وَالْإِقْتِدَاءُ بِهِمْ وَسِيْلَةٌ وَالْأَخْذُ بِأَثَارِهِمْ فَضِيْلَةٌ ---- ثُمَّ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ الْأَرْبَعَةِ خَيْرُ النَّاسِ وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَذْكَرَ شَيْئًا مِنْ مَسَاوِيهِمْ وَلَا يَطْعَنَ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ بَعِيْبٌ وَلَا يَنْقُصُ، فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ وَجَبَ عَلَى السُّلْطَانِ تَأْذِيْبُهُ وَعَقُوْبَتُهُ، لَيْسَ لَهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُ بَلْ يُعَاقِبُهُ ثُمَّ يَسْتَتِيْبُهُ فَإِنْ تَابَ قَبْلَ مِنْهُ، وَإِنْ لَمْ يَتُبْ أَعَادَ عَلَيْهِ الْعُقُوْبَةَ وَخَلَّدَهُ فِي الْحَبْسِ حَتَّى يَتُوبَ وَيُرَاجِعَ.“¹

”سب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی خوبیاں بیان کرنا اور ان کی خامیوں اور ان کے باہمی اختلافات پر خاموشی سنت سے ہے چنانچہ جو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہتا ہے یا کسی ایک صحابی رضی اللہ عنہ پر نقد کرتا ہے وہ بدعتی اور بدترین رافضی نیز برباد ہونے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے کسی فرض یا نفل کو قبول نہیں کرے گا۔ البتہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی محبت سنت ہے ان کے لیے

1 طبقات الحنابلة لا بی یعلی: ج 1 ص 30

دعا کرنا باعث قربت ہے۔ ان کے نقش قدم پر چلنا وسیلہ ہے جبکہ ان کے آثار پر عمل فضیلت ہے..... پھر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم خلفاء اربعہ کے بعد سب لوگوں سے افضل ہیں کسی کے لیے جائز نہیں کہ ان کی کوئی برائی بیان کرے یا ان کی تنقیص اور عیب جوئی کرے، جو بھی ایسا کرے حکمران پر ضروری ہے اس کے خلاف تادیبی کاروائی کرے اور اسے سزا دے اور اسے معاف کرنے کی بجائے سزا دے پھر توبہ کروائے اگر توبہ کرے تو ٹھیک ورنہ اسے پھر سزا دے اور تب تک قید میں رکھے جب تک وہ توبہ کر کے رجوع نہ کرے۔“

دوسری طرف یہ بھی دیکھیے کہ جس طرح حضرت جبرائیل امین رضی اللہ عنہ وحی باری تعالیٰ لانے والے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے درمیان واسطہ ہیں تو جب یہود نے ان پر اعتراض کیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِّلْكَافِرِينَ ۝﴾ (البقرة: 98)

”فرمادیجیے جو اللہ، فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبریل و میکائیل (رضی اللہ عنہم) کا دشمن ہے پس اللہ کافروں کا دشمن ہے۔“

اب جبرائیل و میکائیل رضی اللہ عنہم کے دشمن کو اللہ تعالیٰ کی دشمنی سے تعبیر کیا گیا ہے تو اس کا پس منظر بھی یہی ہے کہ ان کی اہمیت و حیثیت کو متاثر کرنا اسلام اور وحی کو متاثر کرنا اور ان پر نقد و جرح اللہ تعالیٰ پر نقد و جرح کے مترادف ہے تو جب رسول اللہ ﷺ اور امت کے درمیان یہی حیثیت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ہے کہ اور

”بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً.“ ❶

”مجھ سے پہنچاؤ خواہ ایک آیت ہی ہو۔“

”وَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“^①

”جو حاضر ہے وہ غیر حاضر تک پہنچا دے۔“

کا مخاطب پہلا طبقہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں۔

تو پھر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر نقد و جرح حدیث اور وحی پر نقد و طعن ہی نہیں بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نقد و جرح ہے یہی وجہ ہے کہ امت کا اجماع ہے۔ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ۔ صحابہ سبھی عادل ہیں، چنانچہ ان پر نقد و جرح ان کی عدالت کو چیلنج ہے اسی لیے اگر ایک طرف علامہ محبت اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے:

”أَكْثَرُ أَهْلِ الْقِبْلَةِ، وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ قَالُوا:

الْأَصْلُ فِي الصَّحَابَةِ الْعَدَالَةُ، فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّرْكِيبِ“^②

”اکثر اہل قبلہ یعنی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم

میں اصل عدالت ہے لہذا وہ کسی قسم کے ترکیب کے محتاج نہیں۔“

دوسری طرف امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالحسن المیمونی سے کہا:

”يَا أَبَا الْحَسَنِ إِذَا رَأَيْتَ أَحَدًا يَذْكُرُ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ

ﷺ بِسُوءٍ فَاتِّهَمُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ“^③

”اے ابوالحسن، اگر تم کسی کو دیکھو کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب

رضی اللہ عنہم کا برے الفاظ میں ذکر کرتا ہے تو اسے اسلام کے بارہ میں متہم کرو۔“

گویا ایسا شخص اپنے اسلام میں مشکوک ہے اور اس کا سبب کیا ہے ہم پہلے اشارہ

① بخاری: 67، مسلم: 1218.

② مسلم الثبوت مع فواتح الرحموت: ج 2 ص 15.

③ حکم سب الصحابة: ص 32.

کر چکے ہیں کہ ایسا کرنے والے دراصل اسلام، پیغمبر اسلام ﷺ اور قرآن و حدیث پر نقد و جرح اور طعن کرتے ہیں چنانچہ جلیل القدر محدث حضرت امام ابو زرعہ رازی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْتَقِصُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ، وَذَلِكَ أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ عِنْدَنَا حَقٌّ، وَالْقُرْآنَ حَقٌّ، وَإِنَّمَا رَوَى إِلَيْنَا هَذَا الْقُرْآنَ وَالسُّنَنَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ أَنْ يَجْرَحُوا شُهُودَنَا لِيَبْطُلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَنَةَ وَالْجَرْحُ بِهِمْ أَوْلَى وَهُمْ زَنَادِقَةٌ.“¹

”جب آپ کسی آدمی کو دیکھیں کہ وہ نبی اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی تنقیص کر رہا ہے تو یقین کر لیجئے کہ وہ زندیق ہے اور یہ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے نزدیک حق ہیں اور قرآن بھی حق ہے اور قرآن و سنت ہم تک ان صحابہ رضی اللہ عنہم نے ہی پہنچائے ہیں تو (صحابہ رضی اللہ عنہم) کی تنقیص کرنے والے چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے ان گواہوں پر جرح و طعن کریں کہ کتاب و سنت باطل قرار پا جائیں حالانکہ یہ خود اس جرح اور نقد و طعن کے زیادہ مستحق ہیں جبکہ یہ زندیق ہیں۔“

ایک اور پہلو

ہم یہ بات پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ ایمان و اعمال کے اعتبار سے جن بھی صفات جمیلہ اور خصائل حمیدہ کا اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے ان کا اولیں حقدار اور مصداق و مظہر یہی طبقہ یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں نفسِ ایمان کے مخاطب بھی وہی ہیں کہ ان ہی کے

¹ تاریخ دمشق: ج 21 ص 93، الکفایہ للبعدادی: ص 49.

متعلق فرمایا:

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَبٌ إِلَيْكُمْ الْإِيمَانَ وَ زَيْنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَرَاهَ إِلَيْكُمْ
الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الرُّشِدُونَ ﴿١٣٧﴾﴾

(الحجرات: 7)

”البتہ اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لیے پسندیدہ بنایا اور اس سے تمہارے دلوں کو مزین کر دیا جبکہ کفر و فسق اور نافرمانی کو تمہارے لیے نا پسندیدہ بنایا اور یہی راست باز ہیں۔“

بلکہ ان کے ایمان کو معیار رشد و ہدایت بنایا کہ

﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا ﴿١٣٧﴾﴾ (البقرة: 137)

”اگر وہ تم جیسا ایمان لائیں تو یقیناً ہدایت یافتہ ہیں۔“

اب ان کو ایمان سے متصف بتانے بلکہ ان کے ایمان کو معیار ایمان قرار دیئے جانے کے ساتھ غور کریں کہ اللہ تعالیٰ جہاں فرماتے ہیں:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ
لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿٥٧﴾﴾ (الاحزاب: 57)

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو تکلیف دیتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ نے لعنت کی ہے اور ان کے لیے رسوا کن عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

وہاں ساتھ ہی فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا
بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ﴿٥٨﴾﴾ (الاحزاب: 58)

”اور جو لوگ مومن حضرات اور خواتین کو بغیر کسی جرم کے ایذا دیتے ہیں،

انہوں نے بہتان تراشا اور واضح گناہ اٹھایا۔“
خیال رہے یہ آیات واقعہ اُفک کے تناظر میں نازل ہوئی ہیں کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی عزت و قار سے کھیلنا ان کی تنقیص اور ان پر نقد و طعن ہے اور حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے اس آیت کے تحت لکھا ہے:

”وَمِنَ أَكْثَرِ مَنْ يَدْخُلُ فِي هَذَا الْوَعِيدِ: الْكُفْرَةُ بِاللَّهِ
وَرَسُولِهِ، ثُمَّ الرَّافِضَةُ الَّذِينَ يَنْقُصُونَ الصَّحَابَةَ وَيَعْيُونَهُمْ
بِمَا قَدْ بَرَّاهُمُ اللَّهُ مِنْهُ، وَيَصِفُونَهُمْ بِنَقِيضِ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ
عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَخْبَرَ أَنَّهُ قَدْ رَضِيَ عَنِ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَمَدَحَهُمْ وَهُوَ لَأَيُّ الْجَهْلَةِ الْأَغْيَاءِ
يَسُبُّونَهُمْ وَيَنْقُصُونَهُمْ وَيَذْكُرُونَ عَنْهُمْ مَا لَمْ يَكُنْ وَلَا
فَعَلُوهُ أَبَدًا، فَهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ مُنْكَسُوا الْقُلُوبِ، يَذْمُونَ
الْمَمْدُوحِينَ وَيَمْدَحُونَ الْمَذْمُومِينَ.“¹

”اس وعید کا مصداق اور سب سے زیادہ حقدار اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا انکار کرنے والے کافر ہیں ان کے بعد رافضی ہیں جو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی تنقیص کرتے ہیں اور ان پر ایسے امور کا عیب لگاتے ہیں جن سے ان کو اللہ تعالیٰ نے بری قرار دیا ہے اور ان کے ایسے اوصاف بیان کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی خبر اور بتائے ہوئے کے برعکس ہیں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ مہاجرین و انصار سے راضی ہیں اور ان کی تعریف و توصیف کی ہے لیکن یہ جاہل اور نالائق لوگ ان کو سب و شتم کرتے ہیں اور ان کی تنقیص کرتے ہیں اور ایسے معاملات کو ان کے متعلق ذکر کرتے ہیں جن کا

① تفسیر ابن کثیر: ج 6 ص 480 .

انہوں نے کبھی بھی ارتکاب نہیں کیا، دراصل ایسے لوگوں کے دل اُلٹ ہیں کہ جن کی تعریف کی گئی ہے وہ ان کی مذمت کرتے ہیں اور جن کی مذمت کی گئی ہے ان کی تعریف کرتے ہیں۔“

علامہ سیوطی نے دینوری کے حوالہ سے عبدالرحمن بن عبداللہ الحرفنی سے لکھا ہے:

”كَانَ بَدْءُ الرَّافِضَةِ أَنْ قَوْمًا مِنَ الزَّنَادِقَةِ اجْتَمَعُوا، فَقَالُوا: نَشْتِمُ نَبِيَّهُمْ۔ فَقَالَ كَبِيرُهُمْ: إِذَا نُقْتَلُوا، فَقَالُوا: نَشْتِمُ أَحِبَّاءَهُ، فَإِنَّهُ يُقَالُ: إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تُؤْذِيَ جَارَكَ فَاضْرِبْ كَلْبَهُ۔ ثُمَّ تَعْتَرِلُ فَتُكْفِرُهُمْ قَالُوا: الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا عَلِيٌّ ثُمَّ قَالُوا: كَانَ عَلِيٌّ هُوَ النَّبِيُّ، فَأَخْطَأَ جَبْرِيلُ.“^①

”رافضہ کی ابتدا یہ ہے کہ کہ زندیق اور ملحد لوگ اکٹھے ہوئے اور کہا کہ ہم مسلمانوں کے پیغمبر کو سب و شتم کرتے ہیں تو ان کے سردار نے کہا: پھر تو تمہیں قتل کر دیا جائے گا، تو انہوں نے کہا ہم اُس کے ساتھیوں کو سب و شتم کرتے ہیں کیونکہ کہا جاتا ہے: اگر تم اپنے پڑوسی کو تکلیف دینا چاہتے ہو تو پھر اُس کے کتے کو مارو۔ چنانچہ انہوں نے کہا: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم جہنمی ہیں اور یہ کہ اصل پیغمبر تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام نے (وحی پہنچانے میں) غلطی کی۔“

بہر حال جس ایذا کا ان آیات میں ذکر ہے خود آنحضرت رضی اللہ عنہم نے اس ایذا کے متعلق فرمایا ہے:

((وَمَنْ آذَاهُمْ فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ وَمَنْ آذَى اللَّهَ أَوْ شَكَ أَنْ يَأْخُذَهُ))^②

”اور جس نے ان (صحابہ رضی اللہ عنہم) کو تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور جس نے اللہ کو تکلیف دی تو اندیشہ ہے کہ وہ اسے پکڑ لے گا۔“

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس ایذا رسانی اور تکلیف دہی کا ادنیٰ مظہر ہے کہ ان سے متعلق کوئی ناگوار بات کہی جائے جبکہ اس کا سب سے سنگین درجہ ان نفوس قدسیہ پر بہتان طرازی ہے۔ چنانچہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے جب عرض کیا کہ یہ قریش جب آپس میں ملتے ہیں تو بڑی خندہ پیشانی سے ملتے ہیں، مگر ہمیں ملتے ہیں تو ویسا انداز نہیں ہوتا تو اس کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایذا رسانی سے تعبیر کیا اور فرمایا:

((يَا أَيُّهَا النَّاسُ، مَنْ آذَى عَمِّي فَقَدْ آذَنِيْ اِنَّمَا عَمُّ الرَّجُلِ صِنُوْا بَيْنَهُ)) ❶

”لوگو! جس نے میرے چچا کو تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی، بے شک آدمی کا چچا اس کے باپ کی جگہ ہوتا ہے۔“

اسی طرح جب حضرت عمرو بن شاس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شکایت کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا تو فرمایا:

”يَا عَمْرُو، وَاللَّهِ لَقَدْ آذَيْتَنِيْ“

”عمرو، بخدا تو نے مجھے تکلیف پہنچائی ہے۔“

انہوں نے معذرت کرتے ہوئے ایسی ایذا رسانی سے اللہ کی پناہ چاہی تو فرمایا:

”بَلِي، مَنْ آذَى عَلِيًّا فَقَدْ آذَانِيْ“ ❷

”نہیں، جس نے علی رضی اللہ عنہ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا پہنچائی۔“

دوسری جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ اُفک پر فرمایا تھا:

❶ ترمذی: 3777، نسائی: 7906، احمد: 15760

”فَإِنَّهُ قَدْ بَلَغَ أَذَاهُ فِي أَهْلِي“ ❶

”کون ہے جو اس شخص کا بند و بست کرے کہ اس کی ایذا اب تو میرے اہل خانہ تک پہنچ چکی ہے۔“

چنانچہ ان دونوں درجات کے درمیان بھی ایذا رسانی کی بڑی صورتیں ہیں جن میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق مروت اور وقار سے گری ہوئی صفات یا نامناسب الفاظ کا استعمال بھی ہے اور اس کو سب و شتم سے تعبیر کرتے ہوئے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔

((لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي)) ❷

”میرے صحابی کو سب و شتم نہ کرو۔“

دوسری جگہ فرمایا:

((مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ

أَجْمَعِينَ)) ❸

”جس نے میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہا اور سب و شتم کیا اس پر اللہ

تعالیٰ، فرشتوں اور سبھی لوگوں کی لعنت۔“

الغرض یہ سب کچھ شرفِ صحبت کی اہمیت و حیثیت کے پیش نظر ہے کہ اس شرف سے نہ صرف حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم تمام صفات حمیدہ اور خصائل مجیدہ کا مرکز و مصداق بن جاتے ہیں بلکہ تمام قسم کے عیوب و نقائص اور عادات مذمومہ، اخلاقِ رذیلہ سے مبرا منزہ بھی ہو جاتے ہیں، اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اگرچہ معصوم نہیں مگر محفوظ ضرور ہیں اور عدم عصمت کا معنی یہ بھی ہرگز نہیں کہ ان کی بشری لغزشوں

❶ بخاری: 2661، مسلم: 2770. ❷ بخاری: 3491، مسلم: 4714.

❸ طبرانی فی الکبیر: 12740، سلسلہ صحیحہ ج 5 ص 446، رقم: 2340.

اور اجتہادی خطاؤں کو ان کی تنقیص یا ان پر نقد و طعن کا سبب بنایا جائے کہ وہ نہ صرف اپنے ایمان میں

﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ (الانفال : 4)

”یہی لوگ کچے، سچے مومن ہیں۔“

کا مصداق و مظہر ہیں۔

بلکہ اعمال میں بھی

﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ
بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَٰئِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (التوبة : 100)

”پہلے پہل سبقت لے جانے والے مہاجر اور انصار اور جنہوں نے ان کی احسان سے پیروی کی اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے اور ان کے لیے (اس نے) تیار کیے ہیں ایسے باغات جن کے نیچے سے نہریں بہتی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے۔“

کا مصداق و مظہر ہیں۔

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ اس آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں :

”أَخْبَرَ اللَّهُ الْعَظِيمُ أَنَّهُ قَدْ رَضِيَ عَنِ السَّابِقِينَ الْأَوْلِيَيْنَ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ ، فَيَاوِيلَ
مَنْ أَبْغَضَهُمْ أَوْ سَبَّهُمْ ، أَوْ أَبْغَضَ أَوْ سَبَّ بَعْضَهُمْ ، وَلَا
سِيَّمَا سَيِّدَ الصَّحَابَةِ بَعْدَ الرَّسُولِ ﷺ وَخَيْرَهُمْ وَأَفْضَلَهُمْ
أَعْنَى الصِّدِّيقِ الْأَكْبَرِ وَالْخَلِيفَةَ الْأَعْظَمَ أَبَا بَكْرٍ بَنِي أَبِي
قُحَافَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّ الطَّائِفَةَ الْمَخْذُولَةَ مِنَ الرَّافِضَةِ يُعَادُونَ

أَفْضَلَ الصَّحَابَةِ وَيُبْغِضُونَهُمْ وَيَسُبُّونَهُمْ عِيَادًا بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عُقُولَهُمْ مَعْكَوَسَةٌ وَقُلُوبُهُمْ مَنكُوسَةٌ، فَأَيْنَ هُوَلَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ بِالْقُرْآنِ إِذْ يَسُبُّونَ مَنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ؟ وَأَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ فَإِنَّهُمْ يَتَرْضَوْنَ عَمَّنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَيَسُبُّونَ مَنْ سَبَّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، وَيُوَالُونَ مَنْ يُوَالِي اللَّهَ وَيُعَادُونَ مَنْ يُعَادِي اللَّهَ، وَهُمْ مُتَّبِعُونَ لَا مُبْتَدِعُونَ، وَيَقْتَدُونَ وَلَا يَبْتَدِئُونَ، لِهَذَا هُمْ حِزْبُ اللَّهِ الْمَفْلِحُونَ وَعِبَادُهُ الْمُؤْمِنُونَ“ ❶

”اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ وہ سبقت لے جانے والے مہاجرین و انصار سے راضی ہے اور ان سے بھی جنہوں نے احسان سے ان کی پیروی کی، ہلاکت ہے ان لوگوں کے لیے جو ان سے بغض و عداوت رکھتے ہیں یا ان کو برا بھلا کہتے ہیں یا ان میں سے بعض سے بغض رکھتے اور ان کو برا کہتے ہیں خصوصاً جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد سب صحابہ رضی اللہ عنہم کے سردار ان سب سے افضل اور خلیفہ جناب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کرتے ہیں رافضہ کا ذلیل و کمینہ گروہ سب صحابہ سے افضل سے بلکہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے بغض رکھتا ہے اور ان کو سب و شتم کرتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ ان کا ایسا عمل دلیل ہے کہ ان کی عقل الٹ ہے اور دل ٹیڑھے ہیں اگر یہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم کرتے ہیں تو قرآن کریم پر ان کا ایمان کہاں ہے؟ جبکہ اہلسنت جن پر اللہ راضی ہے ان سے رضا کا اظہار کرتے ہیں اور جسے اللہ اور اس کا رسول ﷺ برا کہیں اسے برا کہتے ہیں اللہ سے دوستی رکھنے والوں

سے دوستی رکھتے ہیں اور اللہ سے دشمنی رکھنے والوں سے دشمنی رکھتے ہیں وہ اتباع (سنت) کرتے ہیں بدعت نہیں کرتے، وہ اقتداء کرتے ہیں ابتداء نہیں۔ اسی لیے وہ اللہ تعالیٰ کا گروہ ہیں اور اس کے مومن بندے ہیں۔“

دوسری جگہ فرمایا:

﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ طِرَائَهُ بِهِمْ رَعُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (التوبة: 117)

”تحقیق اللہ تعالیٰ نے پیغمبر ﷺ کی توبہ قبول کی اور مہاجرین و انصار کی جنہوں نے مشکل کی گھڑی میں اس کی پیروی کی اس کے بعد کہ ان میں سے ایک گروہ کے دل پھٹ رہے تھے پھر ان پر توبہ قبول کی بے شک وہ ان کے ساتھ شفقت کرنے والا مہربان ہے۔“

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق اللہ تعالیٰ کا یہ انداز جلب منفعت اور دفع مضرت صرف اس پس منظر میں ہے کہ:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ﴾

(الحج: 38)

”بے شک اللہ تعالیٰ اہل ایمان کا دفاع کرتا ہے یقیناً اللہ تعالیٰ کسی بھی خیانت کرنے والے ناشکرے کو پسند نہیں کرتے۔“

اور واضح ہے کہ اہل ایمان کا پہلا اور سب سے اعلیٰ طبقہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جو نہ صرف ایمان کے علمی مبلغ و داعی بلکہ عملی نمونہ ہیں کہ اب قیامت تک دین اسلام کی علمی و عملی تصویر صرف اسی آئینہ میں دیکھی اور سمجھی جاسکتی ہے اور اسی اہمیت و حیثیت کی بنا پر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے یہ اعزازات اور ان اعزازات کے یہ تحفظات ہیں۔

سب و شتم کیا ہے؟

اس موقعہ پر یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ سب و شتم کسے کہتے ہیں اور اس کا کیا مفہوم ہے؟ بنیادی طور پر یہ عربی لفظ ہے جو اردو میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ عربی لغت میں سب و شتم مترادف بھی استعمال ہوتے ہیں۔ فحش گوئی، لعن و طعن اور بھو پر بھی سب و شتم کا اطلاق ہوتا ہے اور ان تمام الفاظ کا لغوی مفہوم کسی کی تنقیص و تحقیر کرنا، اس کی عیب جوئی اور نقد و جرح کرنا ہوتا ہے۔ جب کہ اصطلاحی طور پر اس کی کوئی خاص تعریف نہیں اس لیے اسے ہر علاقہ یا قوم کے عرف کے تناظر میں دیکھا جائے گا کہ عین ممکن ہے ایک لفظ کسی علاقہ یا قوم اور زبان میں بطور مدح ہو تو دوسری جگہ یا کسی کے ہاں بطور ذم ہو اسی لیے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْسَّبِّ حَدٌّ مَعْرُوفٌ فِي اللُّغَةِ وَلَا فِي الشَّرْعِ
فَالْمَرْجِعُ فِيهِ إِلَى عُرْفِ النَّاسِ ، فَمَا كَانَ فِي الْعُرْفِ سَبًّا
لِلنَّبِيِّ ﷺ فَهُوَ الَّذِي يَجِبُ أَنْ نُنْزِلَ عَلَيْهِ كَلَامَ الصَّحَابَةِ
وَالْعُلَمَاءِ وَمَا لَا فَلَا ----- وَإِنَّمَا جَمَاعُ ذَلِكَ أَنْ مَا
يَعْرِفُ النَّاسُ أَنَّهُ سَبٌّ فَهُوَ سَبٌّ وَقَدْ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ
الْأَحْوَالِ وَالْإِصْطِلَاحَاتِ وَالْعَادَاتِ وَكَيْفِيَّةِ الْكَلَامِ وَنَحْوِ
ذَلِكَ وَمَا اشْتَبَهَ فِيهِ الْأَمْرُ الْحَقُّ بِنَظِيرِهِ وَشَبَّهَهُ وَاللَّهُ
سُبْحَانَهُ أَعْلَمُ .“ ❶

”یعنی جب لغت اور شریعت میں ”سب“ (گالی) کی کوئی مخصوص تعریف نہیں تو پھر لوگوں کے عرف کو دیکھنا ہوگا کہ جو عرف میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں سب و شتم ہے تو اسی پر صحابہ رضی اللہ عنہم اور علماء کے کلام کو سمجھا جائے گا ورنہ

جو نہیں سونہیں..... اس بحث کا نتیجہ یہ ہوا کہ جسے لوگ سب (گالی) سمجھتے ہوں وہ گالی ہے اور یہ حالات، اصطلاحات اور عادات یا گفتگو کی کیفیت کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے البتہ جہاں معاملہ مشتبہ ہو جائے تو پھر اس جیسے دیگر الفاظ کی روشنی میں تعین ہوگا۔“

قاضی عیاض رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”أَنَّ جَمِيعَ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ ﷺ أَوْ عَبَاهُ أَوْ أَحَقَّ بِهِ نَقَصًا فِي نَفْسِهِ أَوْ نَسَبِهِ أَوْ دِينِهِ أَوْ خَصْلَةٍ مِنْ خِصَالِهِ أَوْ عَرَضَ بِهِ، أَوْ شَبَّهَهُ بِشَيْءٍ عَلَى طَرِيقِ السَّبِّ لَهُ أَوْ الْإِزْرَاءِ عَلَيْهِ، أَوْ التَّصْغِيرِ لِشَأْنِهِ، أَوْ الْغَضِّ مِنْهُ أَوْ الْعَيْبِ لَهُ، فَهُوَ سَابٌّ لَهُ وَالْحُكْمُ فِيهِ حُكْمُ السَّابِّ“ ❶

”یعنی جو کوئی بھی جناب رسول اکرم ﷺ کو گالی گلوچ کرے یا عیب جوئی کرے اور آپ ﷺ کی ذات پاک، نسب شریف، دین یا آپ ﷺ کی کسی صفت میں نقص نکالے یا آپ ﷺ کو تعریض کرے اور آپ کو کسی چیز سے گالی کے طور پر تشبیہ دے یا آپ ﷺ کے خلاف انگیزت دے یا آپ ﷺ کی شان اقدس کو گھٹائے یا ان کو حقیر سمجھے اور عیب لگائے تو ایسا کرنے والا گالی دینے والا ہے اور اس کا حکم گالی دینے والے کا حکم ہوگا۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”هُوَ الْكَلَامُ الَّذِي يُقْصَدُ مِنْهُ الْإِنْتِقَاصُ وَالْإِسْتِخْفَافُ وَهُوَ مَا يُفْهَمُ مِنْهُ السَّبُّ فِي عُقُولِ النَّاسِ عَلَى اخْتِلَافِ إِعْتِقَادَاتِهِمْ كَاللَّعْنِ وَالتَّقْيِيعِ وَنَحْوِهِ“ ❷

”یعنی گالی گلوچ اور سب و شتم ایسے کلام کو کہتے ہیں جس کا مقصد کسی کی تنقیص اور تحقیر ہو اور ایسے کلام کو لوگوں کے اعتقادات کے اختلافات کی روشنی میں ان کی سمجھ کے مطابق سمجھا جاتا ہے جیسا کہ لعن طعن اور قباحت بیان کرنا وغیرہ ہے۔“

علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

”السَّبُّ: شَتْمُ الْإِنْسَانِ وَالتَّكْلُمُ فِي عِرْضِهِ بِمَا يَعْيبُهُ“^①
 ”یعنی سب سے مراد کسی انسان کو گالی دینا ہے اور اس کی عزت و عصمت کے متعلق ایسی بات کہنا جس سے اس پر عیب لگایا جائے۔“

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”السَّبُّ هُوَ الْوَصْفُ بِمَا يَقْتَضِي النَّقْصَ ---- هُوَ الشَّتْمُ، وَهُوَ نِسْبَةُ الْإِنْسَانِ إِلَى عَيْبٍ مَا“^②
 ”سب و شتم یعنی گالی گلوچ کسی کو ایسی صفت سے متصف کرنا ہے جو تنقیص کو لازم ہو..... اور انسان کو کسی بھی عیب سے منسوب کرنا ہے۔“

علامہ محمد طاہر بن عاشور رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَالسَّبُّ: كَلَامٌ يَدُلُّ عَلَى تَحْقِيرِ أَحَدٍ أَوْ نِسْبَتِهِ إِلَى نَقِيصَةٍ أَوْ مَعْرَةٍ، بِالْبَاطِلِ أَوْ بِالْحَقِّ وَهُوَ مُرَادِفُ الشَّتْمِ“^③
 ”سب (گالی) ایسے کلام کو کہتے ہیں جو کسی کی حقارت پر دلالت کرے یا اس کے کسی نقص اور عیب پر دلالت کرے خواہ وہ باطل ہو یا حق اور یہ لفظ

① الدبیاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج: ج 1 ص 85 .

② فتح الباری: ج 6 ص 291، ج 10 ص 480 .

③ التحریر والتنویر: ج 7 ص 427 .

”شتم“ کا مترادف ہے۔“

بہر حال ان تمام اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ سب و شتم کا اطلاق اس کلام پر ہوتا ہے جس سے مخاطب کی توہین و تحقیر، استہزاء و تمسخر، عیب جوئی اور تنقیص مراد ہو خواہ وہ صراحتاً ہو یا کنایہً بلکہ قول سے ہو یا فعل سے، بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ اور اس کا تعین عرف کی روشنی میں کیا جائے گا اور مخاطب کی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر کیا جائے چنانچہ ”لَا تَسُبُّوا الدَّهْرَ“ ہو یا۔ شَتَمَنِی ابْنُ آدَمَ ہو مَا سَبَّیْنِی وَلَا شَتَمَنِی ہو یا سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ ہو یہ تمام اطلاقات ہمیں بتاتے ہیں کہ سب و شتم کے الفاظ بڑے وسیع مفہوم میں استعمال ہوتے ہیں تاہم ان کا تعین عرف کے اعتبار سے ہوگا ماسوائے ایسے الفاظ یا اطلاقات کے جو اپنے مدعا میں محتاج بیان نہ ہوں۔

دلچسپ پہلو

جس طرح ہمارا ایمان ہے کہ کسی بھی امتی کا ایمان حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ایمان کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ آنحضرت ﷺ سے جس قدر محبت و عقیدت اور اتباع و اطاعت کا تعلق حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم کو نصیب ہوا اور اس کے عملی مظاہر کا انہوں نے ثبوت دیا اس کا مقابلہ بھی کسی امتی سے ممکن نہیں، حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنحضرت ﷺ پر ایمان و یقین کے بعد آپ ﷺ سے محبت و عقیدت اور اتباع و اطاعت کے کیسے کیسے عظیم الشان اور محیر المعقول نقوش رسم کیے یہ ایک وسیع الذیل پہلو ہے مگر ہم اس موقع پر حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بتانا چاہتے ہیں کہ حلقہٴ بگوش اسلام ہونے کے بعد اور اپنے ایمان و ایقان کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی اس پہلو میں ایک درخشاں باب رقم کیا ہے۔ سبھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی آنحضرت ﷺ کی اتباع و اطاعت اور محبت و عقیدت کو حرزِ جاں سمجھتے تھے اور نبی اکرم ﷺ کے نقش

قدم پر چلنے کو اپنے لیے سعادت سمجھتے تھے چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ:

((لِبَسْ مُعَاوِيَةَ يَوْمًا عِمَامَتَهُ الْحَرَقَانِيَّةَ وَانْتَحَلَ وَكَانَ مِنْ أَجْمَلِ النَّاسِ إِذَا فَعَلَ ذَلِكَ)) •

”ایک دن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حرقانیہ پگڑی پہنی اور سرمہ لگایا اور تب آپ سب لوگوں سے زیادہ جمیل و حسین معلوم ہو رہے تھے۔“

علامہ امیر بن احمد قسروی نے لکھا ہے:

”وَهَذَا مِنْ كَمَالِ مُتَابَعَةِ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَلْبَسُهَا كَمَا هُوَ ثَابِتٌ فِي فَتْحِ مَكَّةَ فَإِنَّ عَلَيْهِ عِمَامَةَ سَوْدَاءَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ“ •

”اس واقعہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے آنحضرت ﷺ کی کمال متابعت ثابت ہوتی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ ایسی پگڑی پہنا کرتے تھے جیسا کہ فتح مکہ کے موقع پر ایسا کرنا ثابت ہے کہ آپ ﷺ اس دن سیاہ پگڑی پہنے ہوئے تھے۔“

چنانچہ حضرت عمرو بن حرith رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”رَأَيْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ عِمَامَةَ خَرَقَانِيَّةً“ •

”میں نے نبی اکرم ﷺ پر خرقاتانی پگڑی دیکھی۔“

بلاشبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دیگر بہت سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت بہت کم وقت نبی اکرم ﷺ کی صحبت میں رہنے کو ملا مگر اس عرصہ میں بھی آپ کو نبی

① تاریخ طبری: ج 3 ص 265 .

② منزلة معاوية بن ابي سفيان عند اهل السنة ... لأمير احمد قروي: ج 1 ص 114 .

③ نسائی: رقم: 5343 صحیح .

اکرم ﷺ سے خصوصی قرب و تعلق نصیب ہوا، کم صحبت میں زیادہ قربت الگ اعزاز ہے۔ ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے کسی معاملہ میں حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے مشورہ لیا تو انہوں نے فرمایا: ”اللہ ورسولہ اعلم“ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”أَدْعُوا مُعَاوِيَةَ فَقَالَ: أَحْضِرُوهُ وَأَشْهِدُوهُ أَمْرَكُمْ فَإِنَّهُ قَوِيٌّ أَمِينٌ“^①

”معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلاؤ، پھر فرمایا: اسے اپنے معاملہ میں ساتھ رکھو اور مشورہ میں شامل کرو وہ طاقت ور اور امانت دار ہے۔“

اسی طرح ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ لاکھی تھامے چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ جا رہے تھے۔ حضرت معاویہ بھی ساتھ تھے تو شام کا ذکر ہوا تو کسی آدمی نے عرض کیا: ہم شام کی امید کیسے رکھیں وہاں تو رومی ہیں؟ تو فرمایا:

”فَضْرَبَ بِهَا كَتِفَ مُعَاوِيَةَ وَقَالَ: يَكْفِيكُمْ اللَّهُ بِهَذَا“^②

”آپ ﷺ نے چھڑی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کندھے پر مارتے ہوئے فرمایا: رومیوں کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ اس (معاویہ) کے ذریعہ تمہیں کافی ہوں گے۔“

بہر حال سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اتباع سنت کے جذبہ صادقہ سے سرشار تھے ایک مرتبہ حکم بن عمرو نے زیاد کو خط لکھا وہ خط زیاد نے دار الخلافہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھیجا جب خط ملا تو آپ نے لوگوں سے مشورہ کیا تو

”فَقَالَ بَعْضُهُمْ أَرَىٰ أَنْ تُصَلِّبَهُ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَرَىٰ أَنْ تَقْطَعَ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَرَىٰ أَنْ تُغْرِمَهُ الْمَالَ الَّذِي أُعْطِيَ ، فَقَالَ مُعَاوِيَةُ: بِئْسَ الْوُزَرَاءُ أَنْتُمْ ، وَزَرَاءُ فِرْعَوْنَ

② ایضاً، وقال: هذا مرسل قوي .

① سیر: ج 3 ص 127 .

كَانُوا خَيْرًا مِنْكُمْ ، أَمَا مَرُونِي أَنْ أَعْمِدَ إِلَى رَجُلٍ آثَرَ كِتَابَ
اللَّهِ تَعَالَى عَلَى كِتَابِي وَسُنَّةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى سُنَّتِي ،
فَأُقَطِّعَ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ بَلْ أَحْسَنَ وَأَجْمَلَ وَأَصَابَ“ ۱

”بعض نے کہا اسے پھانسی چڑھا دیا جائے بعض نے کہا میرے خیال میں
اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں بعض نے کہا اسے دیا گیا مال
جرمانے میں واپس لے لیا جائے مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم
بہت برے وزراء ہو تم سے تو فرعون کے وزراء بہتر تھے کیا تم مجھے یہ حکم
دیتے ہو کہ میں ایک ایسے شخص کے خلاف اقدام کرتے ہوئے اس کے
ہاتھ پاؤں کاٹ دوں جس نے میرے خط پر اللہ کی کتاب کو ترجیح دی اور
میرے کام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ترجیح دی ہرگز ایسا نہیں اس نے
بہت اچھا اور عمدہ کیا اور درست کہا۔“

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جذبہ اتباع سنت کا اندازہ اس واقعہ سے بھی
لگائیے کہ سلیم بن عامر بتاتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ لشکر اسلام کے ساتھ
سرزمین روم کی طرف بڑھ رہے تھے تاکہ ان کی مدت معاہدہ ختم ہونے سے پہلے ہی سر
حدوں تک پہنچ کر مورچہ بند ہو جائیں اور معاہدہ ختم ہوتے ہی دشمن پر لشکر کشی کر دی
جائے اسی دوران کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بزرگ سرپٹ گھوڑا دوڑائے خاک اڑائے اور
یہ آواز لگاتے آرہے ہیں:

”اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَقَاءَ لَا عَدْرًا ، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
قَالَ: وَمَنْ كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَوْمٍ عَهْدٌ فَلَا يَحْلَنُّ عَهْدَهُ وَلَا
يَشُدُّهَا حَتَّى يَنْقُضِيَ أَمْدَهَا أَوْ يَنْبِذَ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ قَالَ

فَبَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ فَرَجَعَ فَإِذَا بِالشَّيْخِ عَمْرُو بْنِ عَبْسَةَ

رضی اللہ عنہ ❶

”اللہ اکبر، اللہ اکبر عہد کو پورا کرنا ہے توڑنا نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کسی معاہدہ قوم کے خلاف جھنڈا لہرانا (لشکر کشی) کرنا تب تک جائز نہیں جب تک مدت (معاہدہ) ختم نہ ہو جائے یا وہ خود عہد نہ توڑ دیں جب یہ بات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تک پہنچی تو فوراً لشکر کو واپسی کا حکم دیا اور یہ آنے والے بزرگ حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ تھے۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو قرب حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ منقبت بھی ملی کہ حجۃ الوداع کے موقع پر جب آنحضرت ﷺ نے صفا پر بال کٹوانے کا ارادہ فرمایا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ خدمت انجام دی اور انہوں نے آنحضرت ﷺ کے موئے مبارک کو بطور تبرک اپنے پاس سنبھال رکھا اور

”لَمَّا احْتَضَرَ مُعَاوِيَةَ قَالَ إِنِّي كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى الصِّفَا وَإِنِّي دَعَوْتُ بِمِشْقَصٍ فَأَخَذْتُ مِنْ شَعْرِهِ وَهُوَ فِي مَوْضِعٍ كَذَا وَكَذَا، فَإِذَا أَنَا مِتُّ فَحُدُّوا ذَلِكَ الشَّعْرَ فَاحْتُوا بِهِ فَمِيٍّ وَمَنْخَرِيٍّ“ ❷

”جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت قریب آیا تو بتایا کہ صفا پر میں نے قینچی وغیرہ سے آنحضرت ﷺ کے بال مبارک اتارے اور وہ فلاں فلاں جگہ محفوظ ہیں جب میں مرجاؤں تو ان بالوں کو میرے منہ اور ناک میں رکھ دینا۔“

❶ مسند احمد: ج 4 ص 111، رقم: 17056، ترمذی رقم: 1580.

❷ تاریخ دمشق ج: 32 ص: 350، السير: ج 3 ص 158 واصلہ فی الصحیحین.

بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے اپنی مرض الموت میں فرمایا:

”كُنْتُ أَوْصِيءُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لِي: أَلَا أَكْسُوكَ قَمِيصًا؟ قُلْتُ: بَلَى يَا أَبِي أَنْتَ وَأُمِّي، فَنَزَعَ قَمِيصًا كَانَ عَلَيْهِ فَكْسَانِيهِ فَلَبِسْتُهُ لَبْسَةً ثُمَّ رَفَعْتُهُ وَقَلَّمَ أَظْفَارَهُ فَأَخَذْتُ الْقَلَامَةَ فَجَعَلْتُهَا فِي قَارُورَةٍ، فَإِذَا مِتُّ فَاجْعَلُوا قَمِيصَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَلِي جِلْدِي وَقَطِّعُوا تِلْكَ الْقَلَامَةَ وَأَسْحَقُواهَا وَاجْعَلُوا فِي عَيْنِي فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَرْحَمَنِي بِبَرَكَتِهَا“ ❶

”میں آنحضرت ﷺ کو وِضْوۃ بنا رہا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا میں تمہیں قمیص نہ پہناؤں؟ میں نے عرض کیا: کیوں نہیں آپ پر میرے ماں باپ قربان ہوں، تو آپ ﷺ نے اپنی پہنی ہوئی قمیص مبارک اتاری اور مجھے پہنا دی میں نے تھوڑی دیر پہن کر پھر اتار دی، پھر آنحضرت ﷺ نے ناخن تراشے اور ناخنوں کا یہ تراشہ میں نے ایک شیشی میں محفوظ کر لیا، چنانچہ جب میں فوت ہو جاؤں تو یہ قمیص مبارک میرا کفن بنا دینا کہ یہ مبارک قمیص میرے جسم کو چھوئے اور ناخنوں کے تراشہ کو پیس کر میری آنکھوں میں (بطور سرمہ) ڈال دینا تاکہ اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے مجھ پر رحمت فرمادیں۔“

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آنحضرت ﷺ سے کس قدر محبت و عقیدت تھی اور آپ آنحضرت ﷺ سے کیسے مقدس جذبات رکھتے تھے اور یقیناً ان کا یہ انداز محبت و عقیدت پوری امت مسلمہ کے لیے مشعلِ راہ بلکہ منزل

مقصود ہے۔

اخلاق و عادات

قسام ازل نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خَلْقِي وَخُلِقِي طور پر بہت سی خوبیوں سے نوازا تھا اور جس طرح ظاہری طور پر حسن و جمال دیا تھا اسی طرح باطنی طور پر حسن و کمال عطا فرمایا تھا۔ ابن ابی الدنیا وغیرہ نے لکھا ہے:

”إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ طَوِينًا أَبْيَضَ، جَمِيلًا إِذَا ضَحِكَ
إِنْقَلَبَتْ شَفْتُهُ الْعُلْيَا وَكَانَ يَخْضِبُ“^①

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ لمبے، سفید، خوبصورت تھے جب ہنستے تو اوپر والا ہونٹ الٹا ہو جاتا اور خضاب لگاتے تھے۔“

حضرت ابو عبد الوہاب بتاتے ہیں کہ:

”رَأَيْتُ مُعَاوِيَةَ يَخْضِبُ بِالصُّفْرَةِ كَانَ لِحِيَّتُهُ الذَّهَبُ“^②

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (داڑھی کو) سنہری خضاب لگاتے تھے اور یوں محسوس ہوتا تھا گویا آپ کی داڑھی سونے کی ہے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے غلام حضرت اسلم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ:

”قَدِمَ عَلَيْنَا مُعَاوِيَةُ وَهُوَ أَبْيَضُ النَّاسِ وَأَجْمَلُهُمْ“^③

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہمارے ہاں تشریف لائے آپ سب لوگوں سے سپید اور سب سے خوبصورت تھے۔“

امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے:

”كَانَ عُمَرُ إِذَا نَظَرَ إِلَى مُعَاوِيَةَ قَالَ: هَذَا كِسْرَى الْعَرَبِ“^④

② ایضاً .

① السیر: ج 3 ص 120 .

④ ایضاً: ص 134 .

③ ایضاً: ص 121 .

”جب آپ رضی اللہ عنہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو دیکھتے تو فرماتے یہ عرب کا کسرلی ہے۔“

بلکہ فرمایا:

”تَعْجِبُونَ مِنْ دَهَاءِ هِرْقَلٍ وَكِسْرَى وَتَدْعُونَ مُعَاوِيَةَ“^①

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ بھی منقول ہیں:

”تَذَكُرُونَ كِسْرَى وَقَيْصَرَ وَدَهَاءَ هُمَا وَعِنْدَكُمْ مُعَاوِيَةُ“^②

”یعنی تم ہرقل اور کسرلی کی ذہانت اور ہوشیاری پر تعجب کرتے ہو حالانکہ

معاویہ تمہارے پاس ہیں اور تم معاویہ کو بھول جاتے ہو۔“

اپنی تمام تر عظمت و جلالت کے باوجود انکساری کا یہ عالم تھا کہ فرمایا کرتے تھے:

”إِنِّي لَسْتُ بِخَيْرِكُمْ وَإِنَّ فِيكُمْ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي، إِبْنُ عَمْرٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو وَغَيْرُهُمَا وَلَكِنْ عَسَيْتُ أَنْ أَكُونَ أَنْكَأَكُمْ فِي عَدْوِكُمْ وَأَنْعَمِكُمْ لَكُمْ وَوَلَايَةَ وَأَحْسَنِكُمْ خُلُقًا“^③

”میں تم سے بہتر نہیں بلکہ آپ میں مجھ سے بہتر حضرات بھی موجود ہیں۔“

حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما وغیرہم موجود ہیں البتہ

ممکن ہے میں دشمن کو تم سے زیادہ سبق سکھا سکوں اور تمہارے لیے اچھی

حکومت قائم کر سکوں اور تم سے بہتر اخلاق کا مظاہرہ کر سکوں۔“

یہ بات ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ جنگ حنین کے موقع پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو

مالِ غنیمت سے حصہ ملا اور یہ بات بھی روایات میں موجود ہے کہ جب ایک خاتون

① ایضاً .

② الطبری ج 5 ص 330 والبلاذری فی الانساب : ج 4 ص 147 وسندہ صحیح .

③ ایضاً : ص 150

نے آنحضرت ﷺ سے نکاح کا مشورہ کیا تو آپ ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”فَإِنَّهُ صُعْلُوكٌ“ وہ فقیر و محتاج ہے اور یہی کیفیت بعد ازاں بھی قائم رہی حتیٰ کہ دوران اقتدار بھی مال و منال کو جمع نہ کیا دولت و ثروت کے انبار نہیں لگے۔ یونس بن حلبس بیان کرتے ہیں:

”رَأَيْتُ مُعَاوِيَةَ فِي سُوقِ دِمَشْقَ عَلَى بَغْلَةٍ ، خَلْفَهُ وَصَيْفٌ
قَدْ أَرَدَقَهُ ، عَلَيْهِ قَمِيصٌ مَرْقُوعٌ الْحَبِيبِ .“^①

”میں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو دمشق کے بازار میں نچر پر سوار دیکھا ، آپ کے پیچھے غلام سوار تھا اور آپ کی قمیص کی جیب کو پیوند لگے ہوئے تھے۔“

بلکہ بیت المال کو بھی امانت اور قومی ملکیت و امانت سمجھ کر اس میں تصرف کیا اسی لیے فرمایا:

”تَصَدَّقُوا وَلَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ ، إِنِّي مُقِلٌّ ، فَإِنَّ صَدَقَةَ الْمُقِلِّ
أَفْضَلُ مِنْ صَدَقَةِ الْغَنِيِّ“^②

”صدقہ کیا کرو اور کوئی یہ نہ کہے کہ میرے پاس تو مال تھوڑا ہے کیونکہ غریب و فقیر کا صدقہ غنی اور امیر کے صدقہ سے افضل ہے۔“

گویا آپ رضی اللہ عنہ ”صعلوک“ ہونے کے باوجود جو دو سخا اور کرم و عطار رکھتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا:

”إِنَّ فِي بَيْتِ مَالِكُمْ فَضْلاً عَنْ عَطَائِكُمْ وَأَنَا قَاسِمُهُ
بَيْنَكُمْ“^③

① تاریخ دمشق: ج 32 ص 311 ، سیر: ج 3 ص 152 .

② سیر: ج 3 ص 151 . ③ ایضاً: ص 152 .

”بیت المال میں تمہارے حصوں کے علاوہ بھی ہے میں وہ بھی تم میں تقسیم کرنے والا ہوں۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَخْلَقَ لِمُلْكٍ مِنْ مُعَاوِيَةَ كَانَ النَّاسُ يَرُدُّونَ مِنْهُ عَلَى أَرْجَاءٍ وَادْرَحِبَ“^①

”میں نے حکمرانی کا اہل معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا لوگ ان کے پاس امید باندھ کر آتے اور وہ ان کو کشادہ دل پاتے ہیں۔“

ان تمام اخلاقی خوبیوں میں سب سے سرفہرست اور بڑی خوبی بلکہ خصوصی صفت یہ تھی کہ آپ بڑے حلیم الطبع تھے اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلم و بردباری اور رؤف و الفت کی فطرت و جبلت پر تخلیق فرمایا تھا۔ حضرت قبیسہ بن جابر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”صَحِبْتُ مُعَاوِيَةَ فَمَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَثْقَلَ حِلْمًا وَلَا أَبْطَأَ جَهْلًا وَلَا أَبْعَدَ أَنَاةً مِنْهُ“^②

”میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا ہوں میں نے ان سے بڑا حلیم و بردبار کوئی آدمی نہیں دیکھا اور نہ ہی جہالت سے دور اور انا پرستی سے دور رہنے والا ان سے بڑھ کر کسی کو پایا۔“

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پوچھا:

”مَنْ أَحْلَمُ النَّاسِ قَالُوا: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَبُو بَكْرٍ، قَالَ: أَبُو بَكْرٍ خَيْرٌ مِنْ مُعَاوِيَةَ، وَمُعَاوِيَةُ مِنْ أَحْلَمِ النَّاسِ“^③

① ایضاً: ج 3 ص 153 ، تاریخ دمشق: ج 32 ص 314 .

② تاریخ دمشق: ج 32 ص 316 ، سیر: ج 3 ص 153 .

③ تاریخ دمشق: ج 32 ص 316 .

”سب لوگوں سے زیادہ حلم والا کون ہے؟ لوگوں نے کہا: ابو عبد الرحمن!
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تو فرمایا: ابو بکر رضی اللہ عنہ معاویہ سے بہتر ہیں لیکن معاویہ سب
لوگوں سے زیادہ حلم والا ہے۔“

خلیفہ عبد الملک کے پاس ایک دن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر ہوا تو اس نے کہا:
”مَا رَأَيْتُ مِثْلَ ابْنِ هِنْدٍ فِي حِلْمِهِ وَاحْتِمَالِهِ وَكَرَمِهِ“^①
”میں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جیسا حلم و بردباری اور برداشت و احسان
میں کسی کو نہیں دیکھا۔“

اور خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی اس صفت اور خوبی کے متعلق فرماتے ہیں:
”قِيلَ لِمُعَاوِيَةَ مِنْ أَسْوَدُ النَّاسِ قَالَ: أَسَخَاهُمْ نَفْسًا حِينَ
يُسْأَلُ وَأَحْسَنُهُمْ فِي الْمَجَالِسِ خُلُقًا وَأَحْلَمُهُمْ حِينَ
يُسْتَجْهَلُ“^②

”حضرت معاویہ سے پوچھا گیا لوگوں میں سب سے بڑا سردار کون ہوتا
ہے؟ تو فرمایا: جس سے سوال ہو تو وہ سخاوت نفس کا مظاہرہ کرے مجالس
میں سب سے زیادہ حسن اخلاق کا مظاہرہ کرے اور جب کوئی جہالت کا
مظاہرہ کرے تو وہ حلم کا ثبوت دے۔“

ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو لکھا:
”وَلَا يَبْلُغُ الرَّجُلُ مَبْلَغَ الرَّأْيِ حَتَّى يَغْلِبَ حِلْمُهُ جَهْلَهُ
وَصَبْرُهُ شَهْوَتَهُ وَلَا يَبْلُغُ ذَلِكَ إِلَّا بِقُوَّةِ الْحِلْمِ“^③
”کسی آدمی کی رائے تب تک درست اور قابل اعتماد نہیں ہو سکتی جب تک

① تاریخ دمشق: ج 32 ص 316 . ② تاریخ دمشق: ج 32 ص 321 .

③ تاریخ دمشق: ج 32 ص 323 .

اس کا حلم، اس کے جہل پر غالب نہ ہو اور اس کا صبر، اس کی شہوت پر غالب نہ ہو اور یہ سب کچھ حلم کی طاقت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔“

حضرت امام شعبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كَانَ ذُهَاهُ الْعَرَبِ أَرْبَعَةً، فَأَمَّا مُعَاوِيَةُ فَلَيْلًا نَاةً وَالْحِلْمُ“^①

”یعنی عرب کے چالاک اور ذہین آدمی چار ہیں جن میں ایک معاویہ ہیں جو اپنی نرمی اور بردباری میں نامور تھے۔“

بیان کیا گیا ہے ایک مرتبہ خلیفہ عبد الملک بن مروان باہر نکلے ساتھ حضرت نافع بن جبیر رضی اللہ عنہ بھی تھے تو ایک راہب کے پاس ٹھہرے جس نے خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف بڑی مبالغہ آرائی سے بیان کی تو عبد الملک نے نافع کو مخاطب کر کے کہا:

”لَشِدِّ مَا أَطْرَى ابْنَ هِنْدٍ ، فَقَالَ نَافِعٌ: إِنَّ ابْنَ هِنْدٍ أَضَمَّتْهُ
الْحِلْمُ ، وَأَنْطَقَهُ الْعِلْمُ بِجَأْسٍ رَيْبُطٍ ، وَكَفَّ نَدِيَّةً“^②

”یعنی معاویہ رضی اللہ عنہ کی بڑی زیادہ تعریف کی ہے تو نافع نے جواب دیا ابن ہند (معاویہ) کو اس کے حلم نے خاموش رکھا اور علم نے بلایا، غصہ کے کنٹرول سے اور مشورہ لے کر۔“

ان جملہ تصریحات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حلم و بردباری کی صفت کا حظ وافر نوازا تھا، اسی لیے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”اِسْتَعْمَلَ عُمَرَ مُعَاوِيَةَ ---- وَبَقِيَ مُعَاوِيَةَ عَلَى وَلاَئِيهِ
تَمَامَ خِلَافَتِهِ وَعُمَرَ وَرَعِيَّتَهُ تَشْكُرُهُ وَتَشْكُرُ سِيرَتَهُ فِيهِمْ ،

① تاریخ دمشق: ج 32 ص 324 . ② تاریخ دمشق: ج 32 ص 324 .

وَتَوَلَّوْا إِلَيْهِ وَتُجِبُهُ لِمَا رَأَوْا مِنْ حِلْمِهِ وَعَدْلِهِ حَتَّىٰ إِنَّهُ لَمَ يَشْكُهُ
مِنْهُمْ مُشْتَكٍ وَلَا تَظَلَّمَهُ مِنْهُمْ مُتَظَلِّمٌ“ ❶

”امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو گورنر بنایا.....

اور آپ پوری خلافت فاروقی تک اس منصب پر فائز رہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کی رعیت ان کو پسند کرتے رہے اور ان کا کردار بھی ان میں بہت اچھا رہا اور وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حلم اور عدل کی بنا پر ان سے محبت اور ولایت و دوستی کا دم بھرتے رہے یہاں تک کہ کسی کو ان سے کوئی شکایت نہ ہوئی اور نہ ہی کسی نے اپنے پر ظلم کا کہا۔“

امام ذہبی رضی اللہ عنہ ان کا تعارف ان الفاظ میں کراتے ہیں:

”كَانَ خَلِيقًا لِلْإِمَارَةِ شَرِيفًا مُهَيَّبًا شَجَاعًا حَلِيمًا جَوَادًا كَثِيرَ
الْمَحَاسِنِ“ ❷

”آپ امارت و حکومت کے اہل تھے شریف، رعب و دبدبہ والے، بہادر، بردبار، سخی اور بہت ساری خوبیوں کے مالک تھے۔“

دوسری جگہ فرمایا:

”هُوَ أَوَّلُ مُلُوكِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ حَلِيمًا كَرِيمًا سَأَسَا عَاقِلًا
كَامِلَ السُّوْدَدِ“ ❸

”وہ اسلام کے پہلے بادشاہ ہیں اور آپ بردبار، فیاض، سیاستدان، عقل مند اور مکمل سرداری رکھنے والے تھے۔“

ایک اور جگہ یوں تعارف کرواتے ہیں:

❶ مجموع الفتاوی: ج 4 ص 457/458 . ❷ المقدمة الزهراء: ص 106 .

❸ تذهیب الکمال: ج 9 ص 34 خلاصة التهذيب للخزرجی: ص 381 .

”فَهَذَا الرَّجُلُ سَادَ وَسَاسَ الْعَالَمِ بِكَمَالِ عَقْلِهِ وَفَرَطِ حِلْمِهِ
وَسَعَةِ نَفْسِهِ وَقُوَّةِ دَهَائِهِ وَرَأْيِهِ وَكَانَ مُحِبًّا إِلَى رَعِيَّتِهِ“ ❶

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کمالِ عقل سے اور انتہائی حلم،
وسعتِ نفس اور قوتِ عقل ورائے سے پورے عالم پر سرداری اور حکومت کی
..... اور آپ اپنی رعیت کے ہاں بڑے محبوب اور پسندیدہ تھے۔“

امام ابن معین نے نقل کیا ہے:

”قَالَ مُعَاوِيَةَ: مَا كَانَ فِي الشَّبَابِ فَلَمْ تَكُنْ فِي ثَلَاثٍ: لَمْ
أَكُنْ نَكْحَةً وَلَا صُرْعَةً وَلَا سِبًّا“ ❷

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جوانی میں تین چیزیں مجھ میں نہیں تھیں۔
نہ نکاح کی خواہش نہ پہلوانی کا شوق اور نہ گالی گلوچ۔“

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”كَانَ حَلِيمًا وَقُورًا، رَيْسًا، سَيِّدًا فِي النَّاسِ، كَرِيمًا
عَادِلًا، شَهْمًا“ ❸

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بڑے بردبار، باوقار، رئیس اور لوگوں کے
سردار، بڑے فیاضِ عدل کرنے والے اور فہم و فراست والے تھے۔“

یقیناً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حلمِ عطیہ خداوندی تھا اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی اس دعا کو بھی بڑا عمل دخل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو اپنے پیچھے سواری پر بٹھایا اور

❶ السیر: ج 3 ص 132-133 .

❷ معرفة الرجال ج 2 ص 156 بحوالہ ابحاث من فضائل و اخبار معاویة ، لمحمد
التکلة .

❸ البدایہ: ج 8 ص 118 .

جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا پیٹ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر سے لگا تو فرمایا:

”اللَّهُمَّ اِمْلَاْهُ حِلْمًا وَعِلْمًا“ ❶

”میرے پروردگار! اسے (معاویہ رضی اللہ عنہ کے پیٹ کو) حلم و علم سے بھر دے۔“

چنانچہ تاریخ میں متعدد ایسے واقعات موجود ہیں جو اس حلم و بردباری کا مظہر و مصداق اور اس دعا کی قبولیت پر واضح شہادت ہیں۔ الامصعی رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ ابن عون رضی اللہ عنہ نے ہمیں بتایا ایک آدمی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہا:

”وَاللّٰهُ لَتَسْتَقِيْمَنَّ بِنَايَا مُعَاوِيَةَ اَوْ لَنُقَوِّمَنَّكَ ، فَيَقُوْلُ : بِمَاذَا؟“

فَيَقُوْلُوْنَ : بِالْخَشْبِ ، فَيَقُوْلُ : اِذَا اسْتَقِيْمَ“ ❷

”بخدا آپ درست ہو جائیں ورنہ ہم آپ کو سیدھا کر دیں گے فرمایا، وہ

کیسے؟ کہا لاٹھی سے، فرمایا: تب میں سیدھا ہو جاؤں گا۔“

امام شععی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ ایک عامل نے خراج میں کوتاہی کی تو گورنر نے اس کا مواخذہ کرنا چاہا وہ بھاگ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا، گورنر نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھا اس کو پناہ دینا مناسب نہیں تو آپ نے جواب دیا:

”اِنَّهُ لَا يَنْبَغِيْ اَنْ نَسُوْسَ النَّاسَ سِيَاسَةً وَّ اِحْدَةً اَنْ نَلِيْنَ

جَمِيْعًا فَيَمْرَحَ النَّاسُ فِي الْمَعْصِيَةِ وَلَا نَشْتَدَّ جَمِيْعًا

فَنَحْمِلَ النَّاسَ عَلٰى الْمَهَالِكِ ، وَلٰكِنْ تَكُوْنُ لِلشَّدَّةِ

وَالْفِظَاظَةِ وَاكُوْنُ اَنَا لِّلِيْنِ وَالْاُلْفَةِ“ ❸

”ایسا مناسب نہیں کہ ہم لوگوں کے ساتھ ایک جیسا سیاسی سلوک کریں یعنی

ند تو ہم سب کو لوگوں کے لیے نرم ہو جانا چاہیے کہ وہ نافرمانی کی راہ اختیار

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 253 . ❷ سیر: ج 3 ص 154 .

❸ سیر: ج 3 ص 154 .

کر لیں اور نہ ہی اس قدر سختی کرنی چاہیے کہ ان کو ہلاکت میں ڈال دیں البتہ آپ سختی اور ترشی برتتے ہیں تو میں ان کے ساتھ نرمی اور محبت کا سلوک کروں گا۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہی حلم اور بردباری اور اپنی رعیت سے شفقت والفت کا سلوک تھا جس نے رعیت کو ان کا گروید بنا رکھا تھا امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَخَلَفَ مُعَاوِيَةَ خَلْقٌ كَثِيرٌ يُحِبُّونَهُ وَيَتَعَالَوْنَ فِيهِ وَيُفَضِّلُونَهُ أَمَا قَدْ مَلَكَهُمْ بِالْكَرَمِ وَالْجِلْمِ وَالْعَطَاءِ وَأَمَا قَدْ وُلِدُوا فِي الشَّامِ عَلَى حُبِّهِ وَتَرَّبُوا عَلَى ذَلِكَ“^۱

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے پیچھے بہت سے لوگ ایسے چھوڑے جو ان سے محبت کرتے اور ان کی عقیدت میں غلو کرتے تھے اور ان کو فضیلت دیتے تھے اس لیے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان پر فیاضی و حلم اور عطیات سے حکومت کی اور یہ بھی کہ وہ لوگ شام میں ان کی محبت پر پیدا ہوئے اور پھر آگے ان کی اولادوں نے بھی اسی پر تربیت پائی۔“

عجیب واقعہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عادات و اخلاق میں حلم و عفو ایک امتیازی وصف ہے جس کا انہوں نے ہر وقت مظاہرہ کیا مگر اس ضمن میں یہ عجیب واقعہ بالخصوص قابل ذکر ہے کہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ جو اپنے علاقہ اور خاندان کے سردار تھے وہ خود بتاتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کچھ جاگیر عطا کی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ جائے ان کو وہ سپرد کر دیں یا نشان زدہ کر دیں، جب روانہ ہونے لگے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: بنے سواری پر اپنے پیچھے بٹھا لیجیے تو میں نے کہا:

”لَا تَكُنْ مِنْ أَرْدَافِ الْمُلُوكِ قَالَ أَعْطِنِي نَعْلَكَ قُلْتُ أَتَبِعُكَ
بِظِلِّ النَّاقَةِ“

آپ بادشاہوں کے پیچھے سوار ہونے کا مت سوچو، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: مجھے اپنے جوتے عطا کر دیجیے (یہ میں پہن کر چل سکوں) میں نے کہا: میں تمہیں اپنی اونٹنی کے سایہ میں لے جاتا ہوں (یعنی میری اونٹنی کے سایہ میں ساتھ ساتھ چلتے رہو)۔ پھر کیا ہوا فرماتے ہیں:

”فَلَمَّا وَلى مُعَاوِيَةَ الْخِلاَفَةَ أَتَيْتُهُ فَأَقْعَدَنِي مَعَهُ عَلَى
السَّرِيرِ“^①

”جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت پر متمکن ہوئے تو میں ان کے پاس آیا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مجھے اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا۔“

یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلے کے واقعہ کو بالکل بھلا کر اپنے عفو و حلم سے ان کے ساتھ احترام و اکرام کا سلوک کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق عمرو بن مرہ بتاتے ہیں کہ میں نے ان سے کہا:

”يَا مُعَاوِيَةَ ، إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ، مَا مِنْ
إِمَامٍ أَوْ قَالَ : وَال يُغْلِقُ بَابَهُ دُونَ الْحَاجَةِ وَالْخُلَّةِ
وَالْمَسْكَنَةِ ، إِلَّا أَعْلَقَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَبْوَابَ السَّمَوَاتِ دُونَ
خُلَّتِهِ وَحَاجَتِهِ وَمَسْكَنَتِهِ ، قَالَ : فَجَعَلَ مُعَاوِيَةُ رَجُلًا عَلَى
حَوَائِجِ النَّاسِ .“^②

① التذوين: ج 4 ص 170 .

② الترمذی رقم: 1332 والحاکم: ج 4 ص 106 واحمد: ج 4 ص 231 وقال الحاکم: اسنادہ صحیح ووافقه الذہبی وقال الالبانی فی الصحیحہ رقم: 629 ، وهذا من اوها مها لكن الحديث له اسناد آخر صحیح .

”معاویہؓ“ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ نے فرمایا: جو امام یا حکمران کسی حاجت مند، دوست یا فقیر پر اپنا دروازہ بند رکھتا ہے اللہ تعالیٰ بھی ان حضرات سے ماوراء اس پر آسمانوں کے دروازے بند رکھے گا۔ (یہ سن کر) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی ضروریات پر ایک آدمی مقرر کر دیا۔“

حسن کردار

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قسام ازل سے جن صفاتِ خلقیہ و خلقیہ کا حظ وافر پایا تھا ان کی ادنیٰ جھلک ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں تاہم اس ضمن میں جس پہلو سے آپ کا حسن کردار مزید نکھر کر سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے خلافت پر متمکن ہوتے ہوئے بھی تمام رعیت بالخصوص اہل بیت سے ایسا حسن سلوک کیا اور وہ مقام و احترام دیا کہ تاریخ میں ایسے حسن کردار کی مثال ملنا یقیناً ناممکن نہیں تو نادر ضرور ہے۔

چنانچہ قیس بن ابی حازم کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کوئی مسئلہ دریافت کیا تو فرمایا: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھیے وہ زیادہ صاحب علم ہیں، سائل نے کہا جناب امیر المؤمنین مجھے اس مسئلہ میں آپ سے جواب مطلوب ہے تو فرمایا:

”وَيَحْكُ لَقَدْ كَرِهْتَ رَجُلًا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُعْزُهُ بِالْعِلْمِ عِزًّا، وَلَقَدْ قَالَ لَهُ أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَقَدْ كَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَسْأَلُهُ فَيَأْخُذُ عَنْهُ وَكَانَ إِذَا أَشْكَلَ عَلَى عُمَرَ شَيْءٌ قَالَ هَاهُنَا عَلِيٌّ؟ فَمَنْ، لَا أَقَامَ اللَّهُ رَجُلِيكَ، وَمَحَا اسْمَهُ مِنَ

الدِّيْوَانِ“¹

”تمہیں ہلاکت ہو، تم نے ایک ایسے آدمی کو ناپسند کیا جس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم علم کا اعزاز دیتے تھے اور اس کے متعلق فرمایا: تمہیں مجھ سے وہی درجہ حاصل ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تھا ماسوائے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی ان سے پوچھتے اور اس پر عمل کرتے اور جب کبھی کوئی مشکل معاملہ درپیش آتا تو فرماتے کیا یہاں علی رضی اللہ عنہ ہیں؟ پھر سوال کرنے والے سے (حضرت معاویہ نے) کہا اٹھ

جاؤ، اللہ تمہیں چلنے کی توفیق نہ دے اور اس کا نام دیوان ملکی سے مٹا دیا۔“

بلکہ ایک مرتبہ آپ کی بہن نے ان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل قرار دیا تو فرمایا:

”يَا أُخْتَاهُ ، لَا يَكْذِبَنَّكَ ظَنُّكَ ، وَلَا يَبْعُدُ عَنْكَ ذِهْنُكَ وَاللَّهِ مَا عَادَلْتُ عَلَيْهَا قَطُّ“^①

”میری بہن! یہ تمہاری خام خیالی اور غلط تصور ہے بخدا میں نے کبھی بھی خود کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھا۔“

یہ بات شیعہ نے بھی لکھی ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے ایک خط میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لکھا:

”فَأَمَّا شَرُّكَ فِي الْإِسْلَامِ وَقَرَابَتِكَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَوْضِعِكَ مِنْ قُرَيْشٍ فَلَسْتُ أَدْفَعُهُ.“^②

”اسلام میں آپ کے شرف و فضل اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت نیز قریش میں مقام و مرتبہ کا مجھے انکار نہیں۔“

① شبہات عن بنی امیہ لسید بن الشحات : ص 380 .

② درنجفیہ شرح نہج البلاغۃ : ص 102 بحوالہ سیرت معاویہ از مولانا نافع رحمۃ اللہ علیہ .

علامہ الآجری رضی اللہ عنہ نے اپنی سند سے محمد رضی اللہ عنہ بن عبد اللہ بصری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ:

”كَانَ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا لَقِيَ الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: مَرْحَبًا يَا بَنِي رَسُولِ اللَّهِ وَأَهْلًا وَيَأْمُرُ لَهُ بِسَلَاةِ مِائَةِ أَلْفٍ وَيَلْقَى ابْنَ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَيَقُولُ مَرْحَبًا يَا بَنِي عَمَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبْنِ حَوَارِيهِ وَيَأْمُرُ لَهُ بِمِئَةِ أَلْفٍ.“ ❶

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب بھی حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ سے ملتے تو کہتے رسول اللہ ﷺ کے بیٹے خوش آمدید اور تین لاکھ رقم ہدیہ پیش خدمت فرماتے، اسی طرح جب حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو ملتے تو کہتے رسول اللہ ﷺ کے پھوپھی زاد اور حواری کے بیٹے کو خوش آمدید۔ اور ان کے لیے ایک لاکھ رقم عطا کرتے۔“

حضرت ثور رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ:

”إِنطَلَقْتُ مَعَ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَإِفْدِينَ إِلَى مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأَجَازَهُمَا فَقَبِلَا“ ❷

”میں حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس گیا تو آپ نے ان دونوں کو ہدیہ سے نوازا جسے انہوں نے قبول کیا۔“

حضرت امام زہری رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: یزید پر آپ کی

❶ الشریعہ: ج 5 ص 2469، رقم: 1959، تاریخ دمشق: ج 59 ص 194 و سندہ صحیح.

❷ الشریعہ: ج 5 ص 2469، رقم: 1960.

فضیلت کو تو اتنا ہی کافی تھا کہ آپ کی والدہ قریشی ہے اور اس کی والدہ بنو کلب سے ہے، مگر یہاں تو معاملہ اس سے بھی کہیں آگے ہے کہ:

”فَكَيْفَ وَأُمُّكَ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“^①

”آپ کی والدہ تو جگر گوشہ رسول ﷺ جناب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہیں۔“

حافظ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے

اپنے بیٹے یزید کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

”أَنْظُرْ حُسَيْنَ بْنِ عَلِيٍّ وَابْنَ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
فَإِنَّهُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَى النَّاسِ فَصِلْ رَحِمَهُ وَارْفُقْ بِهِ يَصْلُحْ
لَكَ أَمْرُهُ“^②

”دیکھو یہ نواسہ رسول ﷺ حسین بن علی رضی اللہ عنہ ہیں جو لوگوں کو سب لوگوں سے زیادہ محبوب ہیں ان سے صلہ رحمی کرنا اور ان کے ساتھ شفقت و محبت سے پیش آنا تمہارے ساتھ ان کا معاملہ درست رہے گا۔“

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”فَلَمَّا اسْتَقَرَّتِ الْخِلَافَةُ لِمُعَاوِيَةَ رضی اللہ عنہ كَانَ الْحُسَيْنُ رضی اللہ عنہ
يَتَرَدَّدُ إِلَيْهِ مَعَ أَخِيهِ الْحَسَنِ رضی اللہ عنہ فَيُكْرِمُهُمَا مُعَاوِيَةُ رضی اللہ عنہ
إِكْرَامًا زَائِدًا وَيَقُولُ لَهُمَا مَرْحَبًا وَآهْلًا وَيُعْطِيهِمَا عَطَاءً
جَزِيلًا“^③

”جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو استقرار و استحکام ملا تو حضرات حسین کریمین رضی اللہ عنہما ان کے پاس آیا جایا کرتے تھے اور وہ ان کی انتہائی عزت

① ایضاً ، رقم : 1961 ، اسناد حسن . ② تاریخ دمشق : ج 14 ص 206 .

③ البدایہ : ج 8 ص 150 .

و تکریم کرتے اور انہیں خوش آمدید کہتے اور قیمتی عطا یا و ہدایا سے نوازتے۔“

شیعی کتب میں بھی اس اعزاز و اکرام کا اعتراف ہے چنانچہ شرح نہج البلاغہ میں ہے:

”فَبِأَنَّهُ كَانَ يُجِيزُ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ ابْنَيْ عَلِيٍّ ﷺ فِي كُلِّ
عَامٍ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِأَلْفِ أَلْفِ دِرْهَمٍ وَكَذَلِكَ كَانَ يُجِيزُ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ جَعْفَرٍ ﷺ.“

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کو ہر سال

ایک ایک کروڑ درہم دیا کرتے تھے، اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباس اور

حضرت عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما کو بھی عطا یا سے نوازا کرتے تھے۔“

حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما اور اہل بیت کا تو اپنا ایک مقام و مرتبہ ہے جس کا

تقاضا ہے کہ ان سے احترام و اکرام کے ساتھ حسن سلوک اور حسن تعاون روا رکھا جائے

کہ یہ ایمان کی علامت ہے جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تو عام رعیت سے بھی یہ حسن

سلوک اور ان کی نگہداشت اور حقوق کی ادائیگی کا عالم تھا کہ ابوقیس رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہر خاندان اور قبیلہ کے لیے ایک آدمی مقرر کر رکھا تھا جو

انہیں حالات سے آگاہ کرتا چنانچہ ابویحییٰ نامی ایک شخص بھی ایسی ذمہ داری ادا کرتا تھا

اور اس کا معمول تھا کہ:

”يُصْبِحُ كُلَّ يَوْمٍ فَيَدُورُ عَلَى الْمَجَالِسِ ، هَلْ وُلِدَ فِيكُمْ

اللَّيْلَةَ؟ هَلْ حَدَثَ اللَّيْلَةَ حَدَثٌ؟ هَلْ نَزَلَ الْيَوْمَ بِكُمْ نَزْلٌ؟

قَالَ: يَقُولُونَ: نَعَمْ، نَزَلَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ بِعِيَالِهِ ،

يُسْمُونَهُ وَعِيَالَهُ ، فَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقَبِيلِ كُلِّهَا آتَى الدِّيْوَانَ ،

فَأَوْقَعَ أَسْمَاءَ هُمْ فِي الدِّيْوَانِ“^۱

’وہ ہر صبح نکلتا اور مختلف مجلسوں میں جاتا اور پوچھتا، تمہارے ہاں رات کسی کی ولادت تو نہیں ہوئی؟ رات کوئی حادثہ یا واقعہ تو پیش نہیں آیا؟ کسی کے پاس کوئی مہمان تو نہیں آیا؟ لوگ بتاتے کہ آج یمن سے ایک آدمی اپنے اہل خانہ سمیت مہمان بنا ہے تو وہ اس کا اور اس کے اہل خانہ کا نام لکھتا اور یوں جب پورے قبیلہ کی رپورٹ لے لیتا تو واپس آ کر دیوانِ ملکی (سرکاری دفتر) میں ان سب کے نام درج کرواتا۔ اور پھر یوں دیوانِ ملکی سے ان کے متعلق ضروری احکامات اور ہدایات جاری کی جاتیں اور ان کی تمام ضرورتوں کو پورا کیا جاتا تھا۔“

الغرض کتب تاریخ میں اس قسم کی اور بھی بہت سی روایات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضراتِ اہل بیت اور خصوصاً حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کو نہ صرف کہ قول و فعل سے عزت و تکریم دیتے بلکہ عملاً بھی ان سے حسن سلوک کرتے جس میں ان کا مادی تعاون سرفہرست ہے اور اس حسن کردار کا اعتراف بہت سے شیعہ علماء کو بھی ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں کہ ہم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اہل بیت بلکہ عام رعیت سے حسن سلوک کی یہ ادنی جھلک صرف اس لیے دکھائی ہے تاکہ معلوم ہو سکے ان حضرات اور حکومت و رعیت کے درمیان کس قدر باہمی محبت و مودت کا مضبوط رشتہ تھا۔

کارہائے نمایاں

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کے ان پہلوؤں کو بالا اختصار پیش کرتے ہوئے ضروری ہے آپ کے ان کارہائے نمایاں کی ایک جھلک بھی دکھی لی جائے جو

۱ تاریخ دمشق: ج 32 ص 311، منهاج السنة: ج 6 ص 234.

تاریخ اسلام کا ایک سنہری باب ہے۔ چنانچہ کوئی شک نہیں کہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ان اسلامی فتوحات کا سلسلہ رُک گیا تھا جن کا آغاز دور نبوت سے ہوا تھا اور شام و کوفہ کے مراکز کی باہمی چپقلش نے وقتی طور پر نہ صرف کہ جہادی مہمات میں لشکر اسلام کے بڑھتے قدم روک دیئے بلکہ دشمنوں کو موقع فراہم کیا کہ وہ از سر نو اپنی صف بندی کر سکیں، بنا بریں ایسے حالات میں اس سفر کو از سر نو جاری کرنا یقیناً کوئی آسان مرحلہ نہ تھا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جس جرأت اور بصیرت سے علمِ اسلام کو دوبارہ سے لہراتے ہوئے شرق و غرب اور جنوب و شمال کی طرف لشکر اسلام کو تیار کیا وہ تاریخ کا سب سے بڑا کارنامہ ہے جو من وجہ اس بشارت نبوی کا مصداق و مظہر بھی ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے سمندر میں جہادی مہم پر نکلنے والے لشکر کو ”مَغْفُورٌ لَهُمْ“ کی نوید سنائی تھی۔

تاریخ ہمیں بتاتی ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت خصوصاً عامِ الجماعہ (واقعہ صلح) کے بعد برہم بحر میں اسلامی لشکر نے جن فتوحات کو حاصل کیا ان میں روم و فارس کے علاوہ افریقہ کی فتوحات بھی شامل ہیں چنانچہ قسطنطنیہ، جلواء اور قیروان ان کے دورِ خلافت کی سنہری فتوحات ہیں جس کے بعد کہنا چاہیے کہ دنیا کے نقشہ پر اگر آج اسلام کی علمداری میں جو وسعت نظر آرہی ہے اس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ان فتوحات کے تسلسل کا بہت بڑا حصہ ہے۔

پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صرف فتوحات پر ہی عنانِ توجہ کو مرکوز نہیں رکھا بلکہ سیاسی و معاشرتی اصلاحات پر بھی بھرپور توجہ دی جس میں آبی نظام کا اجراء، تعلیمی اصلاحات، حفظانِ صحت کی تدابیر، آثارِ قدیمہ کی حفاظت اور ثقافتی امور پر توجہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

نتائج

جس پس منظر میں ہم نے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ معروضات پیش کی ہیں اس کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آگے بڑھنے سے قبل اس بحث سے محصولہ نتائج پر ایک نظر ڈال لی جائے چنانچہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حیاتِ طیبہ کے متعلق مذکورہ سطور سے درج ذیل نتائج سامنے آتے ہیں:

1.....: سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہی نہیں بلکہ آپ کو شرفِ صحبت کے ساتھ کاتبِ وحی اور اصہارِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ہونے کا اعزاز بھی حاصل ہے۔

2.....: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلقی صفات کے ساتھ اعلیٰ خلقی صفات کے بھی حامل تھے بالخصوص مروت و وقار کے ساتھ حلم و بردباری میں اعلیٰ مقام رکھتے تھے حتیٰ کہ آپ کی تحملِ مزاجی اور قوتِ برداشت ضرب المثل ہے۔

3.....: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت اور اتباع و اطاعت میں بلند مقام رکھنے کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت و عقیدت میں نازک و حساس جذبات کے ساتھ بہترین عملی نمونہ بھی رکھتے تھے۔

4.....: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے علم و فضل کے ساتھ فہم و بصیرت اور تدبیر و سیاست میں بھی قسامِ ازل سے حظ وافر پایا تھا۔

5.....: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ وسیع تر اسلامی سلطنت کے حکمران تھے مگر ان میں قیصر و کسری جیسی شاہی رعونت تھی اور نہ ہی اقتدار و اختیار کا غرور و نخوت، بلکہ وہ اپنے پیش رو خلفاء کی طرح خود کو ریاست کا امین اور عوام کا خادم سمجھتے تھے ان کی خوراک و پوشاک، رہائش و سکونت اور دار الخلافت نہایت سادہ اور ہر عام و خاص کے لیے کھلا تھا۔

6.....: جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی جس معجزانہ پیشگوئی کے مصداق و مظہر بنتے ہوئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے اور ایک صلح کے نتیجے میں آپ کو ملتِ اسلامیہ کا متفقہ

خلیفہ بنایا گیا تو آپ نے اس صلح کو کسی کی مجبوری یا کمزوری اور اپنی فتح سمجھنے کی بجائے اکرام و احترام کی نظر سے دیکھا اور عام الجماعہ سے پہلے کے حالات کو کبھی بھی خاطر میں نہ لائے بلکہ خود پیش رفت کرتے ہوئے بنو ہاشم اور بالخصوص آل بیت رسول ﷺ سے محبت و عقیدت اور خدمت کا سلوک کیا اور خود کو ان پر ترجیح دینے کی بجائے قرابت پیغمبر ﷺ کے سامنے سر جھکا یا۔

⑦..... حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلامی ریاست کو وسعت دینے کے لیے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کی خاطر ملتِ اسلامیہ میں ایک نئی جہادی روح پھونکی جس سے اطراف و اکناف میں کفر و طاغوت کو شکست و ریخت کا سامنا کرنا پڑا اور شرق و غرب میں پرچمِ اسلام لہرانے لگا۔

⑧..... شرفِ صحبت ایک وہی عطیہ خداوندی ہے جسے اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر ﷺ نے نبوت و رسالت کے بعد انسانیت میں سب سے بلند و بالا مقام و مرتبہ عطا فرمایا ہے ان کی مغفرت و بخشش کے ساتھ ان کے لیے اپنی رضا و رحمت کا اعلان کیا ہے اور انہیں علوم نبوت کے علمبردار قرار دیتے ہوئے ان کے تزکیہ و طہارت کی شہادت ہی نہیں دی بلکہ ان کو مشعلِ راہ اور معیارِ حق بتایا ہے۔

⑨..... شرفِ صحبت کو ملنے والے اس مقام و مرتبہ کا تقاضا ہے کہ ان سے احترام و اکرام کا سلوک کیا جائے چنانچہ ان کی تعظیم و تکریم اور ان سے محبت و عقیدت مظہرِ ایمان ہی نہیں بلکہ جزو ایمان ہے۔ اور جو شخص ان کی تنقیص و توہین کرتا ہے یا تمسخر و استہزاء کا ارتکاب کرتا ہے اور ان پر سب و شتم اور نقد و طعن کی زبان دراز کرتا ہے وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا دشمن ہے اور ایسے شخص کا ایمان باقی نہیں رہتا۔

⑩..... حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نہ صرف دین کے علمی مبلغ اور عملی نمونہ ہیں بلکہ وہ دین و شریعت کے شاہد بھی ہیں اور پیغمبر ﷺ اور امت کے درمیان دین و شریعت کا

واسطہ بھی ہیں جس طرح حضرت جبریل امین اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے درمیان واسطہ ہیں اسی طرح رسول اللہ ﷺ اور امت کے درمیان واسطہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں اسی اہمیت و حیثیت کے پیش نظر ان کا دفاع بھی ضروری ہے اور جب وہ محسن ملت ہیں تو ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ (الرحمن: 60) کا تقاضا ہے کہ ان کا دفاع بھی کیا جائے بالخصوص کہ ان کا دفاع، اسلام کا دفاع ہے۔

﴿.....﴾ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب اور ان کے اخلاقی کردار کی عظمت اور سیاسی کارناموں اور سیاسی امور میں ان کی مہارت نیز مملکت اسلامیہ کے لیے ان کی مہمات و اصلاحات پر پوری امت کے متفقین و متاخرین کا اجماع ہے اور ان کو ذاتی فضل و شرف کے ساتھ حکمرانی میں بھی سب بادشاہوں سے بہتر اور افضل قرار دیا ہے۔

اعترافِ عظمت

گزشتہ سطور میں حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زندگی کے جن مختلف گوشوں کو بیان کیا گیا ہے ان سے ایک گونہ ان کی عظمت و خدمت کے اعتراف کا پہلو بھی نکلتا ہے تاہم اس کے علاوہ بھی بہت سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین کرام اور ائمہ عظام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کے اعتراف کے ساتھ ان کی عظمت و خدمت کا اعتراف بھی کیا ہے جن کی روشنی میں کہنا چاہیے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت و رفعت اور مقام و مرتبہ کے ساتھ ان کی حکومت و خدمت پر اہلسنت والجماعت کا اجماع ہے جس کی سب سے بڑی شہادت تو یہی ہے کہ آپ کی خلافت و امارت کو نہ صرف کہ جلیل القدر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے تسلیم کیا اور اس کے تحت مہمات میں حصہ لیا بلکہ عام الجماعہ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح کے بعد تو کوئی ایک صحابی بھی ایسا نہیں ملتا جس نے بغاوت کی ہو جبکہ خود حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور ان کے

رفقاء کا صلح کر کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو برضا و رغبت تسلیم کرنا اس اجماعِ اہلسنت کی بنیاد ہے۔

حضرت امام اوزاعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أَدْرَكْتَ خِلَافَةَ مُعَاوِيَةَ رضي الله عنه عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْهُمْ
 أُسَامَةُ وَسَعْدٌ وَجَابِرٌ وَابْنُ عُمَرَ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَمُسْلَمَةُ
 بْنُ مَخْلَدٍ وَأَبُو سَعِيدٍ وَرَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ وَأَبُو أَمَامَةَ وَأَنَسُ بْنُ
 مَالِكٍ رضي الله عنه وَرِجَالٌ أَكْثَرُ وَأَطْيَبُ مِمَّنْ سَمِينًا بِأَضْعَافٍ
 مُضَاعَفَةً كَانُوا مَصَابِيحَ الْهُدَى وَأَوْعِيَةَ الْعِلْمِ حَضَرُوا
 الْكِتَابَ تَنْزِيلَهُ وَمِنَ الدِّينِ جَدِيدَهُ وَعَرَفُوا الْإِسْلَامَ مَا لَمْ
 يَعْرِفَهُ غَيْرُهُمْ وَأَخَذُوا عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم تَأْوِيلَ الْقُرْآنِ
 وَمِنَ التَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ مَا شَاءَ اللَّهُ مِنْهُمْ الْمَسُورُ بْنُ
 مَخْرَمَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْأَسْوَدِ بْنِ عَبْدِ يَغُوثَ وَسَعِيدُ بْنُ
 الْمُسَيَّبِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَيْرِيزٍ فِي أَشْبَاهِهِمْ لَمْ يَنْزِعُوا يَدًا
 مِنْ جَمَاعَةٍ عَنِ مُجَامَعَةٍ (جمعه) فِي أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وسلم .“ ❶

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم نے

پایا جن میں حضرت اسامہ، حضرت ابن عمر، حضرت زید بن ثابت، مسلمہ بن مخلد، ابوسعید، رافع بن خدیج، ابوامامہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہم کے علاوہ بھی بہت زیادہ صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جو رشد و ہدایت کے مینار اور علم و فضل کے سمندر تھے جنہوں نے نہ صرف قرآن کو نازل ہوتے دیکھا بلکہ دین کی تکمیل کا مشاہدہ بھی کیا اور اسلامی تعلیمات کو سب سے بہتر سمجھا اور نبی

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 303 البدایہ: ج 8 ص 133، الاستیعاب: ج 3 ص 1420.

اکرم ﷺ سے براہ راست قرآن کو سیکھا، پھر ان کے ساتھ بہت سے تابعین بھی ہیں جن میں مسور بن مخرمہ، عبدالرحمن بن اسود، سعید بن المسیب اور عبداللہ بن محیرز رحمہم اللہ جیسے اکابر شامل ہیں ان صحابہ اور تابعین میں سے کسی نے بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اطاعت سے بغاوت کی اور نہ ہی اس شیرازہ بندی اور وحدت کو توڑا۔“

جن حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو برحق تسلیم کیا اور ان کے سامنے اطاعت کا سر تسلیم خم کیا ان کے ساتھ حضرات اہل بیت رضی اللہ عنہم سے بھی ان کی خلافت و امارت کے برحق ہونے کا اعتراف موجود ہے اور انہوں نے بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت و رفعت کا اعتراف کیا ہے حتیٰ کہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ اگرچہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے برس پیکار رہے لیکن کبھی بھی ان کے اکرام و احترام پر حرف نہیں آنے دیا بلکہ انہوں نے صفین سے واپسی پر ایک موقعہ پر فرمایا:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ ، لَا تَكْرَهُوا أَمَارَةَ مُعَاوِيَةَ ، وَاللَّهِ (لَوْ قَدْ
فَقَدْتُمُوهُ) لَقَدْ رَأَيْتُمُ الرُّؤُوسَ تَنْزُؤُ مِنْ كَوَاهِلِهَا
كَالْحَنْظَلِ“ ❶

”لوگو! معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت کو ناپسند مت سمجھو کیونکہ جب وہ چلیں جائیں گے تو تم دیکھو گے کہ تمہارے سروں کو تمہارے کندھوں سے تختے کی طرح اتار دیا جائے گا۔“

بظاہر یہ اشارہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت شام کی طرف ہے چنانچہ جب باہمی اختلاف میں یہ تاثر ہے تو جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت

❶ المصنف لابن ابی شیبۃ: ج 15 ص 293، تاریخ دمشق: ج 32، ص 235.

بالاتفاق تسلیم کر لی گئی تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ان کے متعلق کیا تاثر ہوگا اسے سمجھنا کوئی مشکل نہیں۔

ایسا ہی تاثر حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اس وقت دیا جب صلح کا معاملہ طے ہو جانے کے بعد کچھ لوگوں کرنے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو صلح کرنے پر طعنہ دیتے ہوئے کہا۔
 ”يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ، قَالَ لَا تَقُلْ ذَاكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: لَا تَذْهَبُ الْآيَامُ وَاللَّيَالِي حَتَّى يَمْلِكَ مُعَاوِيَةَ فَعَلِمْتُ أَنَّ أَمْرَ اللَّهِ وَقَعَ فَكِرْهْتُ أَنْ تُهْرَاقَ بَنِي وَبَيْنَهُ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ.“^①

”مومنوں کو رسوا کرنے والے، تو فرمایا: ایسا مت کہو، میں نے اپنے والد (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کو فرماتے سنا کہ مرور زمانہ کے بعد معاویہ رضی اللہ عنہ حکمران ہوں گے تو مجھے یقین ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ثابت ہو کر رہے گا چنانچہ میں نے اپنے اور ان کے درمیان مسلمانوں کی خونریزی کو ناپسند (کرتے ہوئے صلح کا معاملہ) کیا۔“

کون مسلمان بلکہ منصف مزاج شخص ہے جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضل و مقام اور ان کی خلافت کے برحق ہونے پر شک ہوگا اور دنیا تسلیم کرتی ہے کہ انہوں نے جس بصیرت اور شجاعت و بسالت سے خلافت میں فتوحات و اصلاحات کیں ان کا کوئی ثانی نہیں اور اس کا میابی میں ایک بہت بڑا دخل آپ کے اس حسن انتخاب کا تھا جو آپ مختلف علاقوں کے لیے گورنر اور امراء کو بھیجنے میں کرتے اور واضح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر بنایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی ان کو وہاں کا امیر قائم رکھا جو اس بات کی شہادت ہے کہ ان خلفاء راشدین کے نزدیک

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ریاست و سیاست اور قیادت و سیادت کے اہل تھے۔

امام خلیفہ رضی اللہ عنہ خیاط نے لکھا ہے:

”ثُمَّ جَمَعَ عُمَرُ الشَّامَ كُلَّهَا لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَقْرَبَهُ
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.“ ❶

”پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پورا شام حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا جسے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی برقرار رکھا۔“

امام ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”حَسْبُكَ يَمَنْ يَوْمَئِذٍ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ عَلَى إِفْلِيمٍ - وَهُوَ ثَغْرٌ -
فِيضِيْطُهُ وَيَقُوْمُ بِهِ أُمَّ قِيَامِهِ، وَيَرْضَى النَّاسَ بِسَخَائِهِ
وَحِلْمِهِ وَإِنْ كَانَ بَعْضُهُمْ تَأْتُمُ مَرَّةً مِنْهُ وَكَذَلِكَ فَلْيَكُنِ
الْمُلْكُ وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَيْرًا
مِنْهُ بِكَثِيرٍ وَأَفْضَلَ وَأَصْلَحَ، فَهَذَا الرَّجُلُ سَادَ، وَسَاسَ
العَالَمَ بِكَمَالِ عَقْلِهِ وَفَرَطِ حِلْمِهِ وَسَعَةِ نَفْسِهِ وَقُوَّةِ دَهَائِهِ
وَرَأْيِهِ وَلَهُ هُنَاتُ وَأُمُورٌ - وَاللَّهُ الْمُوْعِدُ، وَكَانَ مُحِبِّبًا إِلَى
رَعِيَّتِهِ عَمَلِ نِيَابَةِ الشَّامِ عِشْرِينَ سَنَةً وَالْخِلَافَةَ عِشْرِينَ سَنَةً
وَلَمْ يَهْجُ أَحَدٌ فِي دَوْلَتِهِ بَلْ دَانَتْ لَهُ الْأُمَّمُ وَحَكَمَ عَلَى
العَرَبِ وَالْعَجَمِ وَكَانَ مُلْكُهُ عَلَى الحَرَمَيْنِ وَمِصْرَ وَالشَّامِ
وَالعِرَاقِ وَخُرَاسَانَ وَفَارِسَ وَالْجَزِيْرَةَ وَالْيَمْنَ وَالْمَغْرِبِ
وَعَيْرِ ذَلِكَ.“ ❷

❶ تاریخ خلیفہ خیاط: ص 155، سیر: ج 3 ص 132.

❷ السیر: ج 3 ص 133.

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اہلیت و صلاحیتِ امارت و خلافت کے لیے تو یہی کافی ہے کہ انہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گورنر بنایا اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی ان کو اس منصب پر برقرار رکھا، بالخصوص یہ کہ ایسے علاقہ پر جو سرحدی علاقہ ہے مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس پر کنٹرول کیا اور وہاں کی نگرانی کا حق ادا کیا آپ لوگوں کو اپنی جو دو سخا اور حلم و بردباری سے راضی رکھتے اگرچہ بعض حضرات کو بسا اوقات شکایت بھی ہوتی تاہم حکمرانی ایسی ہی ہونی چاہیے بلاشبہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم سے بہت بہتر اور افضل نیز لائق لوگ بھی موجود تھے مگر انہوں نے اپنی کمال عقل مندی، حد درجہ حلم و بردباری، کشادہ دلی، معاملہ فہمی اور اصابت رائے سے پورے عالم پر سیاست و سیادت کا سکہ جمایا اگرچہ کچھ لغزشیں بھی ہوئیں جن کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے تاہم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی رعیت میں بڑے محبوب اور پسندیدہ تھے آپ نے بیس سال تک شام میں گورنری کی اور بیس سال تک خلافت، اس دوران کسی کو بھی آپ کی حکومت میں شریک نہیں کیا، انگریزی کی جرات نہیں ہوئی بلکہ تمام اقوام آپ کے زیر نگیں آگئیں اور عرب و عجم پر حکومت کی آپ نے حرمین شریفین سمیت مصر، شام، عراق، خراسان، فارس، جزیرہ، یمن اور مغرب تک پر حکمرانی کا پرچم لہرایا۔“

سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کے متعلق یہ تو معروف ہے ہی کہ جب انہیں بتایا گیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک وتر پڑھا ہے تو فرمایا:

”أَصَابَ، إِنَّهُ فَقِيهٌ“ ❶

”انہوں نے درست کیا، وہ فقیہ ہیں۔“

مگر خلافت و امارت کی نسبت سے بھی فرمایا:

”مَا رَأَيْتُ رَجُلًا هُوَ أَخْلَقَ لِلْمُلْكِ مِنْ مُعَاوِيَةَ كَانَ النَّاسُ

يَرُدُّونَ مِنْ إِزْجَاءٍ وَ رَحْبٍ لَمْ يَكُنْ بِالضَّيِّقِ الْخَصِيرِ“^❶

”یعنی میں نے حکمرانی کے لیے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ مناسب کسی

کو نہیں دیکھا لوگ ان کے پاس سے خوش و خرم اور امید ورجا سے واپس

آتے کیونکہ نہ تو آپ تک دل والے تھے اور نہ ہی بخیل۔“

بلکہ آپ نے یہ بھی فرمایا:

”أَمَّا وَاللَّهِ مَا كَانَ مِثْلَ مَنْ قَبْلَهُ وَلَا يَأْتِي بَعْدَهُ مِثْلَهُ“^❷

”اللہ کی قسم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ اپنے سے پہلے خلفاء جیسے تو نہ تھے مگر

ان کے بعد ان جیسا بھی کوئی نہ آئے گا۔“

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَسْوَدَ مِنْ مُعَاوِيَةَ قِيلَ لَهُ: وَلَا عُمَرَ؟ قَالَ:

كَانَ عُمَرُ خَيْرًا مِنْهُ وَكَانَ مُعَاوِيَةُ أَسْوَدَ مِنْهُ“^❸

”میں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی کو زیادہ سیادت کا حامل نہیں

دیکھا پوچھا گیا: حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی نہیں؟ فرمایا: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان سے

بہتر تھے اور معاویہ رضی اللہ عنہ ان سے سیادت میں زیادہ تھے۔“

گویا مجموعی طور پر اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بلند مقام

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 234 ، ذكره البخاری فی التاريخ: ج 7 ص 327 ، والطبری:

ج 5 ص 337 بلفظهما ، وسنده صحيح .

❷ الانساب بلا ذری: ج 1 ص 37 الاصابه: ج 3 ص 413 .

❸ تاریخ دمشق: ج 32 ص 313 ، السنه للخلال: رقم: 680 .

و مرتبہ رکھتے تھے مگر نظم و نسق اور انتظامی امور یا معاملات خلافت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ زیادہ تھے۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مَا رَأَيْتُ بَعْدَ عُمَانَ رضی اللہ عنہ أَقْضَى بِحَقِّ مَنْ صَاحِبِ هَذَا
الْبَابِ“^①

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حق پورا کرنے والا اور حق کے ساتھ فیصلہ کرنے والا ان کے علاوہ کسی کو نہیں دیکھا۔“

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرح حضرات تابعین کرام اور پھر تبع تابعین بلکہ آج تک خلفاء عن سلف علماء امت کا اتفاق ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرفِ صحبت سے مستزاد شرفِ مصاہرت اور کتابتِ وحی بھی نصیب ہوا اور پھر آپ کو اللہ تعالیٰ نے سیادت و قیادت کی جو صلاحیتیں ودیعت فرمائی تھیں ان کی بنا پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت نہ صرف امتِ مسلمہ کے اتحاد و اتفاق کا مظہر تھا بلکہ غلبہ اسلام کا سنہری دور تھا، چنانچہ ایسے آثار اگرچہ پہلے بھی گزر چکے ہیں تاہم یہاں بھی مثتے نمونہ از خردارے۔ چند ایک آثار مزید پیش کیے جاتے ہیں:

امام حرب بن اسماعیل الکرمانی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”وَسَأَلْتُ أَبَا ثَوْرٍ، قُلْتُ: كَيْفَ تَقُولُ فِي أَصْحَابِ النَّبِيِّ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ؟ قَالَ: خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ النَّبِيِّ:
أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ عُمَرُ، ثُمَّ عُمَانُ، ثُمَّ الْخَمْسَةُ، وَهُمْ: عَلِيٌّ،
وَطَلْحَةُ، وَالزُّبَيْرُ، وَسَعْدُ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ، وَرَجِمَ اللَّهُ

أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي مُعَاوِيَةَ“ ❶

”میں نے حضرت ابو ثور رضی اللہ عنہ سے پوچھا آپ نبی اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق کیا کہتے ہیں؟ فرمایا: نبی اکرم ﷺ کے بعد اس امت کے سب سے بہتر حضرت ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر یہ پانچ حضرات ہیں یعنی حضرت علی، طلحہ، زبیر، سعد اور عبدالرحمن رضی اللہ عنہم اور اللہ تعالیٰ ابو عبدالرحمن معاویہ رضی اللہ عنہ پر رحمت فرمائے۔“

گویا ان حضرات کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہ فضل خیر حاصل ہے وہ ان سے پیچھے نہیں اور یہ وہی اسلوب ہے جو آپ ﷺ نے (حضرت خدیجہ)، حضرت مریم، حضرت آسیہ اور (حضرت فاطمہ) رضی اللہ عنہا کی فضیلت بیان کرتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اختیار فرمایا کہ مت کوئی سمجھے ان میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کیوں نہیں تو فرمایا:

”وَفَضْلُ عَائِشَةَ، عَلَى سَائِرِ النِّسَاءِ كَفَضْلِ الشَّرِيدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ“ ❷

”خواتین میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو وہی فضیلت حاصل ہے جو کھانے میں شرید کو ہے۔“

ہم نے یہ حدیث محض بطور تشبیہ ذکر کی ہے ورنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان مذکورہ بالخصوص خلفاء اربعہ پر فضیلت حاصل نہیں مگر ان۔ السابقون الاولون۔ کے ساتھ ان کا ذکر بذات خود دلیل عظمت ہے۔

حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ جلیل القدر تابعی ہیں فرماتے ہیں:

❶ کتاب السنة للکرمانی: ص 260، رقم: 490.

❷ بخاری: 3769 مسلم رقم: 2431.

”لَنْ يَمْلِكَ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ مَا مَلَكَ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“

”جس طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حکومت کی اس طرح امت میں کوئی

حکومت نہیں کر سکے گا یعنی ان کا انداز حکمرانی بڑی ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔“

امام ابو اسحاق السبعمی رضی اللہ عنہ جب بھی حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے تو فرماتے:

”كَانَ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ وَكَانَ وَمَا رَأَيْنَا بَعْدَهُ مِثْلَهُ“

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے ہم نے ان کے بعد ان جیسا کسی کو نہیں

دیکھا۔“

ایک مرتبہ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

”لَوْ أَدْرَكْتُمُوهُ - أَوْ أَدْرَكْتُمْ زَمَانَهُ (أَيَّامَهُ) كَانَ الْمَهْدِيِّ“

”اگر تم ان کو پا لیتے یا ان کا زمانہ دیکھ لیتے تو وہ حضرت مہدی تھے۔“

یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت عدل و انصاف اور اسلام کے استقرار و

استحکام اور رعیت کی ترقی و خوشحالی میں نزولِ مسیح سے پہلے حضرت مہدی کے دور جیسا تھا۔

عظیم مفسر امام مجاہد رضی اللہ عنہ بھی فرماتے ہیں:

”لَوْ رَأَيْتُمْ (أَدْرَكْتُمْ) مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَقُلْتُمْ هَذَا الْمَهْدِيُّ مِنْ

فَضْلِهِ“

① انساب بلا ذری: ج 1 ص 100، تاریخ دمشق: ج 32 ص 315، تاریخ اسلام: ج 2 ص 321.

② تاریخ دمشق: ج 32 ص 312، السنة للخلال: ج 2 ص 438، رقم: 670 و سنہ صحیح.

③ السنہ للخلال: ج 2 ص 439، رقم: 672، منهاج السنہ ج 6 ص 234.

④ السنہ للخلال: ج 2 ص 438، رقم: 669 معجم الصحابہ للبغوی: ج 5 ص 368، رقم: 2191، تاریخ دمشق: ج 32 ص 312، منهاج السنہ ج 6 ص 233، و سنہ صحیح.

”اگر تم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دیکھ لو تو ان کے فضل و مقام کی بنا پر انہیں مہدی کہو۔“

امام قتادہ رضی اللہ عنہ نے بھی یہی کہا:

”لَوْ أَصْبَحْتُمْ فِي مِثْلِ عَمَلِ مُعَاوِيَةَ لَقَالَ أَكْثَرُكُمْ هَذَا الْمَهْدِيُّ“^①

”اگر تم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کام کو دیکھو تو تم میں سے اکثر کہیں کہ یہ تو مہدی ہے۔“

مشہور محدث امام سلیمان بن مہران الاعمش رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا ذکر ہوا تو فرمایا:

”فَكَيْفَ لَوْ أَدْرَكْتُمْ مُعَاوِيَةَ؟ قَالُوا: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ، يَعْنِي فِي حِلْمِهِ؟ قَالَ: لَا وَاللَّهِ بَلْ فِي عَدْلِهِ“^②

”اگر تم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو پا لو تو پھر دیکھو؟ انہوں نے کہا کیا اس سے مراد ان کا حلم اور بردباری ہے؟ فرمایا نہیں بخدا (وہ تو ہے ہی) ان کا عدل مراد ہے کہ وہ بھی عجیب تھا۔“

امام محمد بن الحسن آجری رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَاتِبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهُوَ الْقُرْآنُ بِأَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَصَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمَنْ دَعَا لَهُ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَقِيَهُ الْعَذَابَ، وَدَعَا لَهُ أَنْ يُعَلِّمَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ، وَيُمْكِّنَ لَهُ فِي الْبِلَادِ وَأَنْ يَجْعَلَهُ

① السنة للخلال: ج 2 ص 437 ، رقم : 667 ، منهاج السنة ج 6 ص 233 ، وسنده جيد .

② السنة للخلال: ج 2 ص 437 ، رقم : 667 ، منهاج السنة: ج 6 ص 233 بحوالہ ائرم صحیح

هَادِيًا مَهْدِيًا----- وَصَاهِرَهُ النَّبِيُّ ﷺ بِأَنْ تَزُوجَ أُمَّ حَبِيبَةَ، أُخْتِ مُعَاوِيَةَ رَحْمَةً اللَّهِ عَلَيْهَا فَصَارَتْ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَصَارَ هُوَ خَالَ الْمُؤْمِنِينَ----- وَهُوَ مِمَّنْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ- يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ- فَقَدْ ضَمَّنَ اللَّهُ الْكَرِيمُ لَهُ أَنْ لَا يُخْزِيَهُ لِأَنَّهُ مِمَّنْ آمَنَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ .“ ❶

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ کی وحی قرآن پر رسول اللہ ﷺ کے اللہ تعالیٰ کے حکم سے کاتب تھے۔ شرفِ صحبت پایا اور آنحضرت ﷺ سے دعا لی کہ اللہ اسے عذاب سے بچائے اور کتاب سکھائے نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ انہیں ممالک پر قبضہ دلائے اور انہیں ہدایت یافتہ اور مشعلِ راہ بنائے..... پھر آنحضرت ﷺ نے ان سے رشتہ مصاہرت قائم کیا کہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے شادی کی تو یوں وہ ام المؤمنین کا اعزاز پا گئیں جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اہل ایمان کے ماموں کہلائے اور یہ بھی کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس فرمان باری تعالیٰ کے بھی مصداق ہیں کہ۔ اس دن اللہ تعالیٰ پیغمبر ﷺ اور ان کے ساتھ ایمان لانے والوں کو رسوانہ کرے گا۔ تو گویا اللہ تعالیٰ نے ضمانت دی ہے کہ وہ ان کو رسوانہ کرے گا کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانے والوں میں سے ہیں۔

مشہور عابد و زاہد معمر بن احمد اصبحانی شافعی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے:

”وَأَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ كَاتِبُ وَحْيِ اللَّهِ وَآمِينُهُ وَرَدَيْفُ رَسُولِ اللَّهِ وَخَالَ الْمُؤْمِنِينَ ﷺ----- فَهَذَا

مَذْهَبُ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ وَالْأَثَرِ ۝

”اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ کی وحی کے کاتب اور اس کے امین تھے اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سواری پر بیٹھنے کی سعادت ملی اور وہ مومنوں کے ماموں تھے..... یہ محدثین اہلسنت والجماعت کا مذہب ہے۔“

امام عبدالملک بن محمد ابومنصور الثعالبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”دَهَاءُ مُعَاوِيَةَ ، ذَلِكَ مِمَّا اشْتَهَرَ أَمْرُهُ وَ سَارَ ذِكْرُهُ وَ كَثُرَتْ الرِّوَايَاتُ وَ الْحِكَايَاتُ فِيهِ ، وَ وَقَعَ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ الدُّهَاءَةَ أَرْبَعَةٌ : مُعَاوِيَةَ وَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ وَ الْمُغِيرَةَ بْنُ شُعْبَةَ وَ زِيَادُ بْنُ أَبِيهِ فَلَمَّا كَانَ مُعَاوِيَةُ بِحَيْثُ هُوَ مِنَ الدُّهَاءِ وَ بَعْدَ الْفُورِ وَ انْضَمَّ إِلَيْهِ الدُّهَاءَةُ الثَّلَاثَةُ الَّذِينَ يَرَوْنَ بِأَوَّلِ آرَائِهِمْ أَوْ آخِرِ الْأُمُورِ ، فَكَانَ لَا يَقْطَعُ الْأَمْرَ حَتَّى يَشْهَدُوهُ ، وَ لَا يَسْتَضِيئُ فِي ظِلْمِ الْخُطُوبِ إِلَّا بِمَصَابِيحِ آرَائِهِمْ ، سَلِمَ لَهُ أَمْرُ الْمُلْكِ وَ أَلْقَتْ إِلَيْهِ الدُّنْيَا أَرْزَمَتَهَا وَ صَارَ دَهَائُهُ وَ دَهَاءُ أَصْحَابِهِ الثَّلَاثَةِ مَثَلًا ۝“

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذہانت و فطانت اور چالاک کی بڑی مشہور ہے اور اس سلسلہ میں بہت سی حکایات اور روایات ہیں اور اتفاق ہے کہ چالاک اور ہوشیار آدمی چار ہیں: حضرت معاویہ، حضرت عمرو بن العاص، حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ اور زیاد، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اگر چہ ان چالاک آدمیوں میں سے ہیں لیکن اپنی آراء کو بنیاد اور نتیجہ خیز سمجھنے والے یہ تینوں بھی کسی

① الحجۃ فی بیان المحجۃ: ج 1 ص 231-244 .

② ثمار القلوب: ص 88 بحوالہ منزلة معاویہ: ج 1 ص 451 .

معاملہ کا فیصلہ تب تک نہ کرتے جب تک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی رائے معلوم نہ کر لیتے اور ان حضرات کی آراء ہی دراصل ہر اہم معاملہ میں فیصلہ کن اور مشعل راہ ہوئیں مگر حکومت ان کے سپرد ہوئی تو دنیا ان کے قدموں میں جھک گئی اور ان کی ذہانت و ہوشیاری اور دیگر ساتھیوں کی چالاکی مثال بن گئی۔“

حضرت امام احمد بن عبد اللہ ابو نعیم اصفہانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مَلِكِ النَّاسِ كُلِّهِمْ عِشْرِينَ سَنَةً مُنْفَرِدًا بِالْمُلْكِ يَفْتَحُ اللَّهُ بِهِ الْفُتُوحَ وَيَغْزُو الرُّومَ وَيَقْسِمُ الْفَنَى وَالْغَنِيمَةَ وَيُقِيمُ الْحُدُودَ وَاللَّهُ تَعَالَى لَا يُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا“^①

”انہوں نے بلا شرکت غیر بیس سال تک لوگوں پر حکمرانی کی اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعہ فتوحات نصیب فرمائیں، روم سے جہاد کیا اور مال فنی اور مال غنیمت تقسیم کیا، حدود کو محفوظ و مستحکم بنایا۔ اللہ تعالیٰ اچھا کام کرنے والے کے اجر کو ضائع نہیں کرتے۔“

مشہور فقیہ علامہ شمس الدین سرحسی حنفی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَقَدْ كَانَ هُوَ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ كَاتِبَ الْوَحْيِ وَكَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَدْ أَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْمُلْكِ بَعْدَهُ.“^②

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے تھے اور آپ کاتب وحی، امیر المؤمنین تھے جنہیں رسول اللہ ﷺ نے اپنے بعد حکمرانی کی خبر دی تھی۔“

① معرفة الصحابة: ج 5 ص 2497 . ② المبسوط: ج 18 ص 91 .

امام محمد بن الولید ابو بکر الطرطوشی المالکی فرماتے ہیں:

”دَوْلَةُ بَنِي أُمَيَّةَ، أَوْلَهُمْ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ أَحْلَمَ مِنْ مُعَاوِيَةَ لَا جَرَمَ أَنْ دَانَتْ لَهُ الدُّنْيَا وَمَلَكَ بِهَا رِقَابَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ، وَصَارَ حِلْمُهُ يُضْرَبُ بِهِ الْمَثَلُ وَيَقْتَدَى بِهِ الْخَلْقُ وَيَهْتَدَى بِهِ الْعُقَلَاءُ“^①

”بنو امیہ کا دور خلافت، اموی خلفاء میں پہلے خلیفہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ ہیں..... اموی خلفاء میں ان سے بڑھ کر کوئی متحمل مزاج اور بردبار نہیں اور بلاشبہ پوری دنیا ان کے سامنے جھک گئی اور انہوں نے اس کے ذریعہ عرب و عجم پر حکمرانی کی، ان کے حلم اور بردباری کی مثال دی جاتی ہے جبکہ دنیا ان کے نقش قدم پر چلتی ہے اور عقلمند ان کو اپنے لیے مشعل راہ سمجھتے ہیں۔“

امام علی بن ہمام ابو الحسن اندلسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”فَكَانَتْ الْجَمَاعَةُ عَلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، كَاتِبِ الْوَحْيِ، وَصَهْرِ النَّبِيِّ ﷺ وَرَدِيفِهِ، فَبَلَغَ مِنْ ضَبْطِ الْأُمُورِ وَلَيْسَ الْوِلَايَةَ وَجِهَادِ الْعَدُوِّ وَجِبَابَةِ الْفِتْنِ وَبَيْتِ الْعَدْلِ وَإِدَارَةِ الْعَطَاءِ مَا لَا يَجْهَلُهُ مِثْلِي وَلَا ذِمِّي“^②

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر امت کیجا ہوئی، آپ کاتبِ وحی تھے آنحضرت ﷺ نے آپ سے رشتہ مصاہرت قائم کیا اور اپنے پیچھے سواری پر بٹھانے کی سعادت دی۔ آپ نے معاملات کو کنٹرول کرنے اور انہیں منظم کرنے،

① سراج الملوك: ص 70 بحوالہ منزله معاویہ: ج 1 ص 456 .

② الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة: ج 1 ص 110 بحوالہ منزله معاویہ: ج 1 ص 457

حکمرانی میں نرمی برتنے، دشمن سے جہاد اور مال فنی اخذ کرنے، عدل عام کرنے اور عطا یا ہدایا دینے کی جو روایات قائم کیں کہ تمام مسلمان اور غیر مسلم ان سے بخوبی واقف ہیں۔“

مشہور فقیہ قاضی محمد بن عبداللہ ابوبکر ابن العربی المالکی لکھتے ہیں:

”مُعَاوِيَةُ رضي الله عنه اجْتَمَعَتْ فِيهِ خِصَالٌ: وَهِيَ أَنَّ عُمَرَ جَمَعَ لَهُ
الْشَّامَاتِ كُلَّهَا وَأَفْرَدَهُ بِهَا لِمَا رَأَى مِنْ حُسْنِ سِيرَتِهِ وَقِيَامِهِ
بِحِمَايَةِ الْبَيْضَةِ وَسَدِّ الثُّغُورِ وَأَصْلَاحِ الْجُنْدِ وَالظُّهُورِ عَلَى
الْعُدُوِّ وَسِيَاسَةِ الْخَلْقِ“¹

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں بہت سی خوبیاں جمع تھیں ان ہی کی وجہ سے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام اہم مشمولات شام کو اکیلے ان کے سپرد کر رکھا تھا
کیونکہ انہوں نے ان میں حسن سیرت، ملکی مفاد میں سرگرمی، سرحدوں کی
حفاظت، لشکر کی اصلاح اور دشمن پر غلبہ نیز رعایا کی دیکھ بھال کو بھانپ لیا تھا۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مُعَاوِيَةَ أَفْضَلُ مُلُوكِ هَذِهِ الْأُمَّةِ فَإِنَّ
الْأَرْبَعَةَ قَبْلَهُ كَانُوا خُلَفَاءَ نُبُوَّةٍ وَهُوَ أَوْلُ الْمُلُوكِ كَانَ مُلْكُهُ
مُلْكًا وَرَحْمَةً وَكَانَ فِي مُلْكِهِ مِنَ الرَّحْمَةِ وَالْحِلْمِ
وَنَفْعِ الْمُسْلِمِينَ مَا يُعْلَمُ أَنَّهُ كَانَ خَيْرًا مِنْ مُلْكِ غَيْرِهِ“²

”علماء کا اتفاق ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس امت کے سب بادشاہ
حکمرانوں سے بہتر حکمران تھے۔ آپ سے پہلے چاروں حضرات خلفاء

1 العواصم من القواصم: ص 165 منزلة معاوية: ج 1 ص 457.

2 مجموع الفتاوى: ج 4 ص 478.

نبوت تھے اور آپ پہلے بادشاہ، ان کی حکمرانی بادشاہت بھی تھی اور رحمت بھی، آپ کی حکمرانی رحمت و شفقت اور حلم و بردباری نیز مسلمانوں کے لیے مفاد و منفعت تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی بادشاہت دوسروں سے بہتر تھی۔“

شیخ الاسلام دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”فَلَمْ يَكُنْ مِنْ مُلُوكِ الْمُسْلِمِينَ مَلِكٌ خَيْرٌ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَلَا كَانَ النَّاسُ فِي زَمَانِ مَلِكٍ مِنَ الْمُلُوكِ خَيْرًا مِنْهُمْ فِي زَمَنِ مُعَاوِيَةَ إِذَا نُسِبَتْ أَيَّامُهُ إِلَى أَيَّامٍ مِنْ بَعْدِهِ، وَأَمَّا إِذَا نُسِبَتْ إِلَى أَيَّامِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ ظَهَرَ التَّفَاضُلُ----- وَمَعْلُومٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ أَنَّهُ لَيْسَ قَرِيبًا مِنْ عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ فَضْلًا عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ، فَكَيْفَ يُشْبِهُ غَيْرَ الصَّحَابَةِ بِهِمْ؟ وَهَلْ تُوجَدُ سِيرَةٌ أَحَدٍ مِنَ الْمُلُوكِ مِثْلُ سِيرَةِ مُعَاوِيَةَ رضي الله عنه؟“^①

”مسلمان بادشاہوں میں کوئی بادشاہ بھی حضرت معاویہ رضي الله عنه سے بہتر نہ تھا اگر ان کے دور کا بعد کے ادوار سے مقابلہ کیا جائے تو کسی بادشاہ کے دور میں لوگ اس قدر خوشحال و مطمئن نہ تھے جس قدر حضرت معاویہ رضي الله عنه کے دور میں تھے۔ البتہ ان کے دور کا حضرت ابو بکر و عمر رضي الله عنهما کے دور سے مقابلہ کیا جائے تو ان کی فضیلت واضح ہے اور مسلمانوں کے اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت معاویہ رضي الله عنه تو حضرت عثمان اور حضرت علی رضي الله عنهما کے بھی قریب نہیں چہ جائیکہ ان کا حضرت ابو بکر و عمر رضي الله عنهما سے تقابل ہو، تو پھر ان سے کسی غیر صحابی کو کیا تشبیہ دی جاسکتی ہے؟ اور کیا کسی بادشاہ

کی سیرت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت جیسی ہے؟“
اسی طرح موصوف لکھتے ہیں:

”ضَعُفَتْ خِلَافَةُ النُّبُوَّةِ ضِعْفًا أَوْ جَبَّ أَنْ تَصِيرَ مُلْكًا، فَأَقَا
مَهَا مُعَاوِيَةَ مُلْكًا بِرَحْمَةٍ وَحِلْمٍ كَمَا فِي الْحَدِيثِ الْمَأْتُورِ:
تَكُونُ نُبُوَّةٌ وَرَحْمَةٌ نَمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ نُبُوَّةٍ وَرَحْمَةٍ نَمَّ يَكُونُ
مُلْكًا وَرَحْمَةٌ نَمَّ يَكُونُ مُلْكٌ وَلَمْ يَتَوَلَّ أَحَدٌ مِنَ الْمُلُوكِ
خَيْرًا مِنْ مُعَاوِيَةَ، فَهُوَ خَيْرُ مُلُوكِ الْإِسْلَامِ وَسِيرَتُهُ خَيْرُ
سِيرَةِ سَائِرِ الْمُلُوكِ بَعْدَهُ“ ❶

”اور خلافت نبوت کمزور ہوئی تو اس کے نتیجے میں بادشاہت آئی لیکن
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس خلافت کو رحمت و حلم کی بادشاہت کی صورت
میں قائم کیا جیسا کہ حدیث پاک میں آتا ہے پہلے نبوت و رحمت ہوگی پھر
خلافت نبوت اور رحمت ہوگی اور پھر بادشاہت ہوگی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
سے بہتر کوئی بادشاہ حکمران نہیں بناوہ تمام اسلامی بادشاہوں سے بہتر تھے اور
بعد میں آنے والے تمام بادشاہوں کی سیرتوں سے ان کی سیرت بہتر تھی۔“

امام ذہبی رضی اللہ عنہ کا پہلے بھی تبصرہ گزر چکا ہے مزید آپ فرماتے ہیں:

”هُوَ أَوْلَ مُلُوكِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ حَلِيمًا كَرِيمًا سَائِسًا،
عَاقِلًا، كَامِلَ السُّوْدِدِ ذَاذَهَاءٍ وَرَأْيٍ وَمَكْرٍ كَأَنَّهَا خُلِقَ
لِلْمُلْكِ.“ ❷

”آپ اسلام کے پہلے بادشاہ ہیں۔ آپ بردبار، کریم النفس سیاستدان،

❶ منهاج السنۃ: ج 7 ص 458 .

❷ تذہیب تہذیب الکمال: ج 9 ص 34 ، رقم: 6804 .

عقلمند اور مکمل سیادت رکھتے تھے۔ اور بڑے رعب و دبدبہ والے صاحبِ بصیرت اور تدبیر و فراست والے تھے گویا کہ آپ بادشاہت ہی کے لیے پیدا ہوئے تھے۔“

دوسری جگہ فرمایا:

”كَانَ خَلِيقًا لِلْإِمَارَةِ ، شَرِيفًا ، مُهَيَّبًا ، شُجَاعًا ، حَلِيمًا
جَوَادًا ، كَثِيرَ الْمُحَاسِنِ“^①

”آپ حکمرانی کے اہل، شریف، بارعب، دلیر، بردبار، سخی اور بہت سی خوبیوں کے حامل تھے۔“

علامہ زین الدین عمر بن مظفر الشافعی ابن الوردی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”كَانَ حَلِيمًا ذَاهِيَّةً ، يَفْهَرُ حِلْمُهُ غَضَبَهُ وَيَغْلِبُ جُودُهُ
مَنْعَهُ“^②

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما ہیبت و رعب سے متصف تھے۔ ان کی برد باری اور حلم ان کے غصہ پر غالب تھا اور ان کی سخاوت، بخل پر غالب تھی۔“

علامہ ابن ابی العزخنی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”وَهُوَ أَوْلُ مَلُوكِ الْمُسْلِمِينَ مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ خَيْرُ مَلُوكِ
الْمُسْلِمِينَ .“^③

”وہ مسلمانوں کے پہلے بادشاہ تھے اور سب بادشاہوں سے بہتر تھے۔“

علامہ محمد بن احمد بن منصور ابشہمی التونی 850ھ فرماتے ہیں:

① المقدمة الزهراء: ص 106 ، منزلة معاوية: ج 1 ص 462 .

② تاريخ ابن الوردی: ج 1 ص 162 بحوالہ منزلة معاوية: ج 1 ص 463 .

③ شرح عقيدہ طحاویہ: ص 545 .

”وَكَانَ مُعَاوِيَةَ يَعْرِفُ بِالْحِلْمِ وَلَهُ فِيهِ أَخْبَارٌ مَشْهُورَةٌ وَأَثَارٌ مَذْكُورَةٌ وَكَانَ مُعَاوِيَةَ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ قَدْ سَلَكَ طَرِيقَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رضي الله عنه“ ❶

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حلم و بردباری میں مشہور تھے اور اس سلسلہ میں ان کے واقعات مشہور ہیں اور آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر چلے۔“
علامہ جلال الدین السيوطی الشافعی فرماتے ہیں:

”كَانَ أَحَدَ الْكُتَّابِ لِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم وَكَانَ مِنَ الْمُؤَصِّفِينَ بِالذَّهَاءِ وَالْحِلْمِ وَكَانَ يُضْرَبُ بِحِلْمِهِ الْمَثَلُ“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتبین میں سے تھے اور ذہانت و حلم سے متصف تھے اور ان کے حلم کی تو مثال دی جاتی ہے۔“

مجدد دین امام محمد بن عبدالوہاب جنلی نجدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے:
”لَمْ يَكُنْ مَلِكًا مِنْ مُلُوكِ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا مِنْ مُعَاوِيَةَ وَفَضَائِلُهُ وَعَدْلُهُ وَحُسْنُ سِيرَتِهِ كَثِيرٌ.“ ❸

”مسلمان بادشاہوں میں کوئی بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بہتر نہیں اور ان کے فضائل و مناقب اور ان کا عدل و انصاف نیز حسن سیرت

❶ المستطرف في كل فن مستظرف: ج 1 ص 408، ج 2 ص 208 .

❷ تاريخ الخلفاء: ص 195-194 .

❸ مسائل لخصها الامام محمد بن عبدالوہاب: ص 169 بحوالہ منزلة معاوية: ج 1 ص

”بہت زیادہ ہے۔“

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر اس صدی تک کے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ان اقوال وارشادات اور تاثرات کے بعد کہنا چاہیے کہ پوری امت مسلمہ کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذاتی فضائل و مناقب کے ساتھ ان کی حکمرانی میں ان کے عدل و انصاف، حلم و تواضع اور رعیت کے حقوق کے تحفظ کے ساتھ مملکت کے استقرار و استحکام میں حسن کردار پر اجماع ہے۔

مطالعن کا جائزہ

گزشتہ معروضات اور ان سے محمولہ نتائج کے بعد بادی النظر میں ہر منصف مزاج سمجھ سکتا ہے کہ ایسی جلیل القدر شخصیت جو اپنی صفاتِ خلقیہ کے ساتھ صفاتِ خلقیہ میں اس قدر اعلیٰ مقام و مرتبہ رکھتی ہو کہ شرفِ صحبت کا اعزاز پانے کے ساتھ خدمتِ رسالت مآب ﷺ کی سعادت پائے اور پھر آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کا مصداق و مظہر بننے کے بعد بطور حکمرانی نہ صرف حقوق اللہ کو ادا کرے بلکہ حقوق العباد میں بھی نہایت حساس واقع ہو اور پھر بطور خلیفہ اسلامی ریاست کے استقرار و استحکام اور اس کی ترقی و وسعت میں کار ہائے نمایاں انجام دے اور پوری امت اسلامیہ اس کی عظمت کا اعتراف ہی نہ کرے بلکہ اس کے حسن کردار پر بھی متفق ہو اس پر کسی قسم کا الزام و اتہام یا طعن و بہتان محض حسد و بغض اور نفرت و عداوت بلکہ جہالت و ضلالت کا نتیجہ ہے یا پھر دشمن کی سازش۔ لہذا ایسی شخصیت کے متعلق ایسی سطحیت پر سوچنا یا کان دھرنا تضحیح اوقات ہے چہ جائیکہ اس کا جواب تلاش کیا جائے کیونکہ بد یہی البطلان ہنوات کا جواب کوئی معقولیت نہیں رکھتا۔

چنانچہ جناب عبداللہ دانش صاحب کی دیگر بعض کتب کی طرح یہ کتاب دیکھنے کے بعد اس کے مندرجات کی حیثیت ہمارے ہاں بھی اس سے زیادہ کچھ نہ تھی اور نہ ہے

لیکن بعض دوستوں نے توجہ دلائی کہ سوچنے کی سطح و صلاحیت ہر آدمی میں برابر نہیں ہوتی موصوف کی دانشوری کو ہر شخص تو اس نظر سے نہیں دیکھے گا بلکہ عین ممکن ہے کوئی ان کی اس سامریت سے دھوکہ کھا جائے تو ضروری ہے کہ حقیقت واقعہ کی نقاب کشائی ہو اور دانش فرنگ نے سبائیت کے جس خام مال سے عجل مودودیت بنا کر قوم کو ”كَذَلِكَ سَوَّلْتُ لِي نَفْسِي“ کی تحقیق سامریت سے کھڑا کیا ہے اس کی پر خوار صوت خوار سے لوگوں کو بچانا اور اس ”فتنہ سامریت“ سے آگاہ کرنا بھی تو ضروری ہے چنانچہ اسی جذبہ ”الَّذِينَ النَّصِيحَةُ“ کے تحت ہم مناسب بلکہ ضروری خیال کرتے ہیں کہ موصوف نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف مطاعن و ملاعن کا جو ”بیت عنکبوت“ تعمیر کیا اور عجل مودودیت تراشا ہے اس کا جائزہ لیتے ہوئے بتائیں کہ وہ:

﴿لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا﴾ (طلہ: 97)

”ہم اسے جلا کر اس کی راکھ سمندر میں پھینکیں گے۔“

کا کیسے مصداق و مظہر بنتا ہے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسے منفی پروپیگنڈہ میں موصوف اکیلے ہیں نہ پہلے، بلکہ موصوف نے تو بنیادی طور پر اپنے نظریاتی مرشد مولانا مودودی کی جگالی کی ہے اور معلوم ہے کہ مولانا مودودی یا ان کے پیش رو ایسے حضرات کی طرف سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اٹھائے گئے اعتراضات یا لگائے گئے الزامات کا جواب بہت سے علماء اہلسنت نے بڑی تفصیل سے اور مدلل انداز میں دیا ہے جزاہم اللہ خیر۔ تاہم اس موقع پر ہمیں صرف ان اعتراضات یا الزامات بلکہ سب و شتم کا جائزہ لینا ہے جن کا موصوف عبداللہ دانش صاحب نے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ موصوف نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جو طعن و نقد کیا ہے اس کا تعلق آپ کی ذات اور اخلاق سے بھی ہے اور امارت و حکومت سے بھی پہلے ہم ذاتی نوعیت کے الزامات اور طعن و نقد کا جائزہ لیتے ہیں۔

کیا یہ رعونت ہے؟

موصوف لکھتے ہیں:

دوسری طرف یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنہیں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ تنہا یوں میں بھی ہدایات دیتے رہے اور انہوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر بھی بنایا۔ صحیح بخاری کتاب المغازی حدیث 4108 میں دیکھیں کس رعونت کے ساتھ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی توہین کی؟ منبر رسول ﷺ پر کھڑے ہو کر لکارا جو اس خلافت کا آرزو مند ہے وہ ذرا اپنا سر اٹھائے، ہم اس خلافت کے زیادہ حقدار ہیں اس سے بھی اور اس کے باپ سے بھی، بعد میں ابن عمر رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ وہ کیونکر صبر کر گئے اور اس دھمکی کو پی گئے۔ اپنے اس عظیم محسن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے کس قدر احسان فراموش نکلے۔ (شرح اربعین حسین رضی اللہ عنہ ص: 155)

موصوف اس اقتباس میں بخاری شریف کی روایت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ان الفاظ میں مراد حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں اور اسی بنا پر وہ احسان فراموش بھی ہوئے اور رعونت رکھنے والے بھی۔

مگر دراصل یہ موصوف کی بناء الفاسد علی الفاسد ہے کیونکہ اول تو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ کیا فی الواقع ان الفاظ سے حضرت ابن عمر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی مراد ہیں اور پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ کیا یہ الفاظ اسی تناظر میں استعمال ہوئے اور ان کا یہی مطلب ہے؟ جو موصوف اخذ کر رہے ہیں اس کی تفصیل جاننے سے پہلے یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ یہ واقعہ کب کا ہے؟ چنانچہ روایات کا مجموعی مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پس منظر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس جانا دو مرتبہ ہوا ایک اس وقت جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے زخمی ہونے کے بعد مسئلہ استخلاف پر گفتگو کی امام حمیدی کے الفاظ ہیں:

”دَخَلْتُ عَلَى حَفْصَةَ وَنَوَسَاتُهَا تَنْطَفُ فَقَالَتْ أَعْلِمْتَ أَنَّ
أَبَاكَ غَيْرُ مُسْتَخْلِفٍ قُلْتُ مَا كَانَ لِيَفْعَلَ ، قَالَتْ إِنَّهُ فَأَعْلُ
قَالَ فَحَلَفْتُ أَنْ أُكَلِّمَهُ فِي ذَلِكَ فَسَكَتُ حَتَّى غَدَوْتُ .“ ①

”میں حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس آیا تو ان کے بالوں سے پانی گر رہا تھا
انہوں نے کہا مجھے معلوم ہوا کہ آپ کے والد کسی کو خلیفہ نہیں بنائیں گے
میں نے کہا وہ ایسا نہیں کریں گے انہوں نے کہا وہ کریں گے تو میں نے قسم
اٹھائی کہ میں اس معاملہ پر ان سے بات کروں گا تو اس پر میں خاموش رہا،
آخر میں نے جب صبح کی تو.....“

امام حمیدی نے دوسری روایت یہی بخاری والے الفاظ سے نقل کی ہے۔ جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ امام حمیدی کے نزدیک یہ واقعہ دوسرے ہوا ایک جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے زخمی حالت میں اس معاملہ پر بات کی اور شور مچائی ، دوسرا جب حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کی گئی بلکہ اس میں بھی اختلاف ہے بعض حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے
اس خطبہ کا محل وقوع قصہ تحکیم کو قرار دیتے اور بعض یزید کی بیعت کو۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ راوی نے دو مختلف واقعات کو ایک ہی سیاق میں ذکر کر دیا
ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب کمیٹی بنائی تو واضح کر دیا تھا کہ میرا بیٹا عبد اللہ اس کمیٹی
میں شریک تو ہو سکتا ہے مگر خلافت کا امیدوار نہیں ہوگا اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ
بھی ہیں۔

”فَقَالَتْ إِنْ لِحَقَّ فَإِنَّهُمْ يَنْتَظِرُونَكَ .“ ②

”جائیے وہ آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔“

① الجمع بین الصحیحین : ج 1 ص 99 ، رقم : 22 ، بخاری : 4108 .

② كشف المشكل ج 2 ص 576 .

لہذا اس موقعہ پر تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ان کے الفاظ
 ”فَلَمَّا تَفَرَّقَ النَّاسُ خَطَبَ النَّاسَ“^①

کا کوئی لفظی اور معنوی تعلق نہیں بننا لہذا متعین ہو جاتا ہے کہ اس واقعہ کا تعلق بعد کے
 دو موقعوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہی ہے بلکہ ان کے الفاظ کا واقعہ تحکیم سے متعلق
 ہونا اس روایت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”لَمَّا كَانَ أَمْرُ الْحَكَمَيْنِ قَالَتْ حَفْصَةُ إِنَّهُ لَا يَجْمَلُ بِكَ إِلَّا
 الصُّلْحُ يُصْلِحُ اللَّهُ بِكَ بَيْنَ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَنْتَ صَهْرُ رَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ وَأَبْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ فَخَرَجْتُ فَأَتَيْتُهُ
 إِلَيْهِمْ وَقَدْ اجْتَمَعُوا عَلَيَّ أَنْ يُولُونِي فَخَرَجَ مُعَاوِيَةُ فَظَنَّ
 أَنِّي قَدِمْتُ لِذَلِكَ“^②

”یعنی جب (حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما میں)
 معاملہ تحکیم تھا تو حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا آپ
 امت میں ہونے والی اس صلح میں ضرور شریک ہوں آپ رسول اللہ ﷺ
 کے سرال بھی ہیں اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما کے بیٹے بھی (آپ کی اہمیت
 ہے) تو میں گیا جب وہاں پہنچا تو وہ سبھی مجھے والی و حکمران بنانے پر جمع ہو
 چکے تھے اتنے میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آئے اور سمجھا کہ میں اسی کام
 (حکومت لینے) کو آیا ہوں.....“

تو اس وقت کا خطبہ متعین کرتا ہے کہ یہ معاملہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان مصالحت کے وقت کا ہے۔ لیکن اس پر اعتراض ہے کہ حضرت

① بخاری ، رقم: 4108 .

② تاریخ دمشق : ج 31 ص 182 ، ط : دارالفکر .

ابن عمر رضی اللہ عنہما جو اس ابتلاء کے دور میں بالکل الگ تھلگ تھے اور انہیں ریاست و حکومت کی کوئی خواہش بھی نہ تھی ان سے ایسا کرنے کی توقع نہیں پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کی موجودگی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ خطبہ متوقع نہیں شاید اسی وجہ سے حافظ ابن حجر نے اسے مستبعد قرار دیا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ راوی سے خلط ہوا ہے اس نے بعد کے واقعہ کو قصہ تحکیم میں ملا دیا ہے۔

بعض روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ دومۃ الجندل کے موقع کا ہے جبکہ بعض حضرات نے اسے صلح کے موقع پر یا بیعت یزید کے وقت کا خطبہ قرار دیا ہے، اس خطبہ کا وقت جو بھی ہو لیکن اصل سوال یہ ہے۔ کہ کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ان الفاظ میں حضرت ابن عمر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی طرف اشارہ کیا؟ بعض علماء کا خیال ہے ان کا اشارہ (مختلف مواقع کی روشنی میں) حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرات حسین کریمین رضی اللہ عنہما کی طرف تھا جبکہ بعض نے اسے عام قرار دیا ہے اور بعض علماء کا خیال ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف ہی اشارہ کیا اور وہ اس پس منظر میں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیعت یزید سے تحلف اور انکار کیا تھا اور اس سے ان کی مراد حضرت ابن عمر یا حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی توہین و تنقیص نہیں تھی بلکہ یہ الفاظ ”خَرَجَ مَخْرَجَ الْمُبَالَعَةِ“ تھے اور عرب میں یہ اسلوب مستعمل ہے۔ اور یہ بھی کہ اس رد و انکار کا سبب یا پس منظر یہ تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک استحقاق خلافت کی بنیاد اور اس کا معیار سبقت اسلام، خدمات اور علم و فضل تھے جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے لیے رائے اور قوت فیصلہ اور سیاست و قیادت کی صلاحیت کو معیار سمجھتے تھے آپ اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ اختلاف کی نوعیت فاضل و مفضول میں تقدیم و ترجیح کی ہے چنانچہ اسی بنا پر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بالآخر فتنہ سے بچتے ہوئے مفضول کی بیعت کو اختیار کر لیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی نہیں بلکہ یزید کی بھی بیعت کی۔

ان حالات میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ:

”مَنْ كَانَ يُرِيدُ أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي هَذَا الْأَمْرِ فَلْيُطِيعْ قَرْنَهُ فَلَنَحْنُ
أَحَقُّ بِهِ مِنْهُ وَمِنْ أَبِيهِ“

کو ”رعونت“ سے تعبیر کرنا خود ”رعونت“ کا مظہر ہے ورنہ یہ الفاظ اپنے مفہوم و معنی میں کوئی ناقابل فہم نہیں کہ آزادی اظہار میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ اعلان ان کی جمہوریت نوازی ہے کہ پورے مجمع کو مخاطب کر کے اجازت دے رہے ہیں جو چاہیے بات کرے ورنہ اس موقع پر تو ہم بھی استحقاق حکومت رکھتے ہیں چنانچہ جن کو یزید کی بیعت پر انقباض تھا بعد ازاں انہوں نے بیعت کر لی۔

پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جو خود فرماتے ہیں کہ ہمیں کبھی حکومت و ریاست کی خواہش نہیں رہی اور خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ان کو اس معاملہ سے لا تعلق رکھا تھا مگر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس موقع پر بھی اپنے تقویٰ و زہد کی بنا پر فرمایا:

”مَا حَدَّثْتُ نَفْسِي بِالْدُنْيَا قَبْلَ يَوْمِئِذٍ أَرَدْتُ أَنْ أَقُولَ لَهُ
يَطْمَعُ فِيهِ مَنْ ضَرَبَكَ وَآبَاكَ عَلَى الْإِسْلَامِ حَتَّى أَدْخَلَكَمَا
فِيهِ فَذَكَرْتُ الْجَنَّةَ فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ“^۱

”اس دن سے قبل میرے دل میں کبھی دنیا کی خواہش پیدا نہیں ہوئی میں چاہتا تھا کہ کہوں، اس (خلافت) کی اسے خواہش ہے جس نے تجھ سے اور تیرے باپ سے اسلام پر جنگ کی یہاں تک کہ تمہیں اسلام میں داخل کیا مگر مجھے جنت یاد آئی تو میں نے اس سے اعراض کر لیا۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی خاموشی کے اس پس منظر کے ساتھ یہ بھی ہے کہ آپ نے صلح کے اس ماحول کے بعد پھر سے افتراق و اختلاف اور فتنہ و فساد نیز جنگ و جدال

کے اندیشہ سے خاموشی اختیار کی چنانچہ بعض روایات کے الفاظ ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”فَهَمَمْتُ أَنْ أَقُولَ الَّذِينَ قَاتَلُواكَ وَآبَاكَ عَلَى الْإِسْلَامِ
فَخَشِيتُ أَنْ يَكُونَ فِي قَوْلِي هَرَاقَةُ الدِّمَاءِ وَأَنْ يُحْمَلَ قَوْلِي
عَلَى غَيْرِ الَّذِي أَرَدْتُ“ ۞

”میں نے چاہا کہ میں کہوں: وہ لوگ (حقدار ہیں) جنہوں نے تم سے اور تمہارے باپ سے اسلام پر جنگ کی مگر میں ڈر گیا کہ کہیں میری اس بات سے خون خرابہ نہ ہو اور میری بات کا وہ مقصد لے لیا جائے جو میرا ارادہ نہیں۔“

لیکن دیانتداری دیکھیں کہ موصوف اس ایثار و محبت اور اخوت و مودت کے ماحول اور جذبات کو کن الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں لکھتے ہیں:

دیکھیں کس رعونت کے ساتھ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی توہین کی؟ منبر رسول ﷺ پر کھڑے ہو کر لکارا جو اس خلافت کا آرزومند ہے وہ ذرا اپنا سر اٹھائے بعد میں ابن عمر رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ وہ کیوں کرمبر کر گئے اور اس دھمکی کو پی گئے۔ (ص 155)

یہ الفاظ یقیناً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ ”أَنْ يُحْمَلَ قَوْلِي عَلَى غَيْرِ الَّذِي أَرَدْتُ“ کا مظہر اور ”تَأْوِيلُ الْقَوْلِ بِمَا لَا يَرْضَى بِهِ الْقَائِلُ“ کا مصداق ہے، ورنہ اگر اس واقعہ کے تناظر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کا مصداق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں تو کیا حضرت عباس اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہما جیسے اکابر کو بھی اسی نظر سے دیکھا جائے گا۔ انہوں نے مسلمانوں کے خلاف بلکہ خود نبی اکرم ﷺ کے خلاف جنگ نہیں کی؟ یہ حضرات غزوہ احد میں کہاں کہاں کھڑے تھے؟ ہندہ کو ”جگر

خوری“ کا موقعہ کس نے دیا؟

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خطبہ کا ایک ایک لفظ پڑھیں اور غور کریں تو تلاش کرنے کے باوجود بھی اس میں نہ رعونت نظر آتی ہے نہ لکار، اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی توہین ہے نہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دھمکی۔ مگر موصوف کی افسانہ طرازی کا کرشمہ ہے کہ وہ ان سادہ الفاظ سے من پسند مفہوم کشید کر رہے ہیں حالانکہ ہم نے پہلے لکھا ہے موصوف۔ بِنَاءِ الْفَاسِدِ عَلَى الْفَاسِدِ۔ کا عمل دوہرا رہے ہیں ورنہ پہلے تو ضروری ہے کہ ثابت کیا جائے کہ اس سے مراد حضرت ابن عمر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہی ہیں یعنی۔

نَبِيتِ الْعَرْشِ ثُمَّ انْقُشَ - ورنہ تو حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:
”وَقِيلَ اَرَادَ عُمَرَ وَعَرَضَ بِابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ وَفِيهِ بُعْدٌ لَانَ
مُعَاوِيَةَ كَانَ يُبَالِغُ فِي تَعْظِيمِ عُمَرَ“ ❶

”اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے (اس خطبہ سے) حضرت عمر رضی اللہ عنہما مراد لیے اور ان کے بیٹے عبد اللہ کی طرف اشارہ کیا ہے مگر یہ قابل تسلیم نہیں کیونکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما تو حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تعظیم و تکریم میں بڑا مبالغہ کرتے تھے۔“

چنانچہ جو شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی حد سے بڑھ چڑھ کر تعریف اور تکریم و تعظیم کرے اس سے کیسے توقع رکھی جاسکتی ہے کہ وہ ”رعونت“ سے ”احسان فراموشی“ کرتے ہوئے ان کو ”لکارے“

ابن حجر رضی اللہ عنہ

اس موقع پر حافظ ابن حجر کا علمی مقام و مرتبہ بتانے کی ضرورت تو نہیں لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خطبہ کے ان الفاظ سے اپنی پسند کا مفہوم اخذ کرنے والے موصوف کی دانش فرنگ کو جس طرح حافظ ابن حجر نے رد کیا ہے موصوف کے نزدیک وہ ابن حجر کی مقام رکھتا ہے ذرا دیکھیے، چنانچہ موصوف ایک جگہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے لیکن رجالہ ثقات راوی سارے ثقہ ہیں معلوم ہوا کہ اتنا بڑا ماہر رجال امام ابن حجر رضی اللہ عنہ اس منقطع روایت کو قابل قبول سمجھتا ہے۔ (ص 255) دوسری جگہ لکھتے ہیں:

یہ دونوں حدیثیں روایت درست ہیں کیونکہ بیان کرنے والے ایک تو خاتمہ الحدیث ابن حجر عسقلانی ہیں۔ (ایضاً: ص 293) ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

جملہ معترضہ: ابن حجر رضی اللہ عنہ کے بارے میں علامہ البانی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے: "هُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ حَيْثُ لَمْ نَجِدْ لَهُ مَثِيلاً" "وہ حدیث میں مسلمانوں کے امیر المؤمنین ہیں ان کی مثال ہم نہیں پا سکتے۔" (ص: 192)

ایک دوسری جگہ مولانا تفتی عثمانی صاحب کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یوں تو مشاہیر علمائے سلف کا ہر فرد ہی آفتاب و ماہتاب ہے لیکن ہم طالب علموں پر جن حضرات کے احسانات بے پایاں ہیں اور جن کا نام آتے ہی قلب میں عقیدت و محبت کی پھواریں پھوٹنے لگتی ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ ان میں نمایاں مقام کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے علم حدیث کی جو خدمت لی ہے اس کے صحیح مقام کا اندازہ کرنے کے لیے بھی علم کی بھاری مقدار درکار ہے اور اگر یہ کہا جائے تو مبالغہ نہ

ہوگا کہ وہ (ابن حجر) حضور سرور دو عالم ﷺ کا زندہ معجزہ تھے۔^①

موصوف دانش صاحب ایک اور جگہ یوں فرماتے ہیں:

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ خاتمہ المحدثین کی تحقیقات بنو امیہ کو، اگر کوئی افسانے

کہے تو اس کے علم کا ماتم نہ کیا جائے تو اور کیا کیا جائے۔ (ص 222)

اب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ زیر بحث خطبہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے

متعلق توہین و تنقیص کشید ہوتی ہے یا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کی تکریم و تعظیم ثابت ہے؟ موصوف ہی نہیں پوری امت کے مدوح خاتمہ

المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ کی بنو امیہ کے متعلق تحقیقات کے اس نتیجہ کو موصوف

اگر تسلیم نہیں کرتے تو پھر ان ہی کے الفاظ میں انہیں خود ہی اپنے علم کا ماتم کرنا چاہیے۔

ء الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

احسان فراموشی؟

بلاشبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام سمیت مختلف علاقوں کا

امیر اور گورنر مقرر کرنا اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان

مناصب پر برقرار رکھنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اسی اعتماد کا اظہار اور شرف و اعزاز کا

تسلل تھا جس سے خود آنحضرت ﷺ نے ان کو نوازا تھا کہ نگاہ نبوت کی طرح خلفاء

کے نور بصیرت نے بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیادت و قیادت اور سیاست سے

متعلق قسام ازل کی طرف سے ودیعت کردہ صلاحیتوں اور لیاقتوں کو بھانپ کر ان کو یہ

سعادت دی کہ ان کو نہ صرف گورنر بنایا بلکہ وزیر اور مشیر کے طور پر ان کو شریک مشورہ کیا

اور اس حسن انتخاب کی داد دیجیے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس اعتماد پر پورا اترے

① ایضاً: ص 271، جہاں دیدہ: ص 153۔

اور اس قومی امانت کا پورا حق ادا کیا نہ حضرات خلفاء رضی اللہ عنہم کو کبھی شکایت آئی اور نہ ہی رعیت کو کوئی شکوہ ہوا کیونکہ آپ نے ہمیشہ ان مناصب کو امانت سمجھ کر قومی خدمت میں استعمال کیا۔

اور ایسا اس لیے بھی ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کبھی منصب یا اقتدار کا لالچ یا خواہش نہیں کی اور اگر اپنی صلاحیتوں کو قومی خدمت کے لیے وقف کیا تو خلافت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کیا بلاشبہ ایک پہلو یہ بھی ہے کہ خلفاء نے ان کو امیر و شیر بنا کر ان پر احسان کیا تو تصویر کا یہ رُخ اس سے زیادہ قابلِ غور ہے کہ اس ذمہ داری کو قبول کر کے اور نہایت دیانتداری سے نبھا کر انہوں نے خلافت بلکہ امت پر احسان کیا۔

مگر افسوس بعض لوگوں کو عقل عیار بلکہ دانشِ فرنگ یہ سوچنے کا موقعہ نہیں دیتی بلکہ وہ اس محسن کو ”احسان فراموش“ قرار دیتے ہیں جبکہ امر واقع میں خلفاء کے اس انتخاب کو اس پس منظر میں ”احسان“ سے تعبیر کرنا ان کی شایان نہیں بلکہ من وجہ یہ منفی تاثر دینے کی مذموم کوشش ہے کہ نعوذ باللہ یہ خلفاء امراء، اور وزراء کے انتخاب میں احسان کرنے کا داعیہ رکھتے تھے اور یوں وہ سیاسی رشوت کا دروازہ کھولتے تھے حالانکہ ایسا ہر گز نہیں وہ ہمیشہ کسی پر احسان کی بجائے معیار اور صلاحیت کو پیش نظر رکھتے تھے گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ”احسان فراموشی“ کے الزام سے پہلے یہ حضرات خلفاء رضی اللہ عنہم پر ”احسان کنندہ“ کا الزام لگاتے ہیں گویا موصوف کے نزدیک بھی وہ خلفاء شاید آج کل کے حکمران تھے جو حکومتی مناصب کو ریوڑیاں سمجھ کر اپنوں میں بانٹتے تھے اور بطور سیاسی رشوت استعمال کرتے تھے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان ”مار آستیں“ نما عقیدتمندوں کے متعلق ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔

یہ فتنہ آدمی کی خانہ ویرانی کو کیا کم ہے
ہوئے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسمان کیوں ہو

بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق موصوف کے برعکس حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ یہ تاثر دے رہے ہیں کہ وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی غایت درجہ اور انتہائی حد تک تعظیم و تکریم کرتے تھے چنانچہ عوام بن حوشب بیان کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”أَمَّا أَبُو بَكْرٍ فَلَمْ يُرِدِ الدُّنْيَا وَلَمْ تُرِذْهُ وَأَمَّا عُمَرُ فَأَرَادَتْهُ وَلَمْ يُرِذْهَا“^①

”یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دنیا میں رغبت رکھی اور نہ ہی دنیا نے ان کو ہاتھ لگایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دنیا نے تو چاہا مگر انہوں نے دنیا کو مسترد کر دیا۔“
اسی طرح صعصعہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مجھے کہا:
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صفات بیان کرو تو میں نے کہا:

”كَانَ عَالِمًا بِرَعِيَّتِهِ، عَادِلًا فِي نَفْسِهِ، قَلِيلَ الْكِبَرِ، قَبُولًا لِلْعُذْرِ، سَهْلَ الْحِجَابِ، مَفْتُوحَ الْبَابِ، يَتَحَرَّى الصَّوَابَ، بَعِيدًا لِإِسَاءَةٍ، رَفِيقًا بِالضَّعِيفِ، غَيْرَ صَخَّابٍ، كَثِيرَ الصَّمْتِ، بَعِيدٌ مِنَ الْعَيْبِ“^②

”یعنی آپ رعیت سے باخبر، عدل کرنے والے، تکبر سے دور، عذر قبول کرنے والے، ان سے ملاقات ان کے لیے ملاقات آسان تھی کہ اپنا دروازہ ہمیشہ کھلا رکھتے، حق اور درست کی تلاش میں رہتے، برائی سے دور رہنے والے نرم دل تھے شور و غل نہ کرنے والے خاموش پسند اور عیوب سے کوسوں دور تھے۔“

① تاریخ دمشق: ج 44 ص 287، ط: دارالفکر .

② تاریخ دمشق: ج 24 ص 436.

ایسے واقعات سے واضح معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی انتہائی قدر و منزلت اور تعظیم و تکریم تھی جس کے ہوتے ہوئے ان سے تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو استہزاء و تمسخر کا نشانہ بنائیں یا بقول موصوف ”رعونت“ سے ان کا ذکر کریں جبکہ مذکورہ الفاظ سے احسان فراموشی کو کشید کرنا یہ محض موصوف کی کشیدہ کاری ہے۔

اسی موقعہ پر توجہ طلب امر یہ بھی ہے کہ بالفرض اس جملہ سے اشارہ حضرات حسنین کریمین یا حضرت علی اور پھر حضرت ابن عمر یا حضرت عمر رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کی طرف ہے اور فرض کر لیتے ہیں کہ اس میں طنز و تعریض کے ساتھ رعونت پسندی اور احسان فراموشی بھی ہے تو سوال یہ ہے کہ حضرات حسنین کریمین اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم بہر حال مودودیت کے جیالے دانش صاحب سے تو بدرجہا زیادہ فہم ثاقب رکھنے والے غیرت مند اور نہادر تھے مگر انہوں نے ان الفاظ کو رعونت و احسان فراموشی سے تعبیر نہ کیا بلکہ ان حضرات کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے محبت و الفت اور احترام و اکرام پر مبنی بڑے خوشگوار تعلقات رہے جن کا اشارہ پہلے ہو چکا ہے تو پھر آخر وہ کیا پس منظر ہے کہ ان حضرات کی محبت اور دفاع کے لبادہ میں چودہ سو سال بعد مودودی جیالے کے پیٹ میں مروڑ اٹھ رہا ہے تو معلوم ہوتا ہے معاملہ دراصل کچھ اور ہے اور وہ یہی ہے کہ سبائیت کے جراثیم اب بھی غلیظ و متعفن دماغوں میں متحرک ہیں جو نئے نئے طریق واردات سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر کچھڑا چھال کر دامن اسلام کو داغدار ثابت کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

عدالت صحابہ رضی اللہ عنہم

تمام اہلسنت والجماعت بلکہ مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ“

”تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں۔“

البتہ اس عدالت کی تعریف میں علماء کا اختلاف ہے مگر یہ اختلاف بھی محض لفظی ہے حقیقی نہیں مگر بعض لوگ اپنی جہالت کو دانشوری کا نام دے کر دو قسم کی مغالطہ دہی سے کام لیتے ہیں ایک عدالت اور عصمت کے فرق سے دوم عدالت کو روایت سے خاص کر کے، موصوف نے بھی بڑی چابکدستی سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے حسد و بغض کا نشانہ بناتے ہوئے غیر عادل کہنے کی کوشش کی ہے اور اسی پس منظر میں موصوف لکھتے ہیں:

جب اہل سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معصوم عن الخطاء نہیں مانتے تو واضح ہو گیا کہ خلافت علی منہاج النبوت کو ختم کر کے اس کی جگہ بادشاہی نظام رائج کرنا روح اسلام کے خلاف عمل تھا جس کی سزا ہم آج تک بھگت رہے ہیں جس طرح آج پاکستانی عوام کی چیخیں نکل گئی ہیں۔ مگر حکمرانوں کے کانوں پر جوں تک نہیں ریگتی یہی کیفیت صحائے امت کی اور عوام کی ہوئی جب خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا سایہ سروں سے اٹھ گیا تھا لہذا خلافت کھو جانے کی اتنی بڑی خطا کی تلافی یہ ہے کہ مسلمان پلٹ کر وہی خطا نہ کرتے جائیں بلکہ سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم اور سیدنا عثمان و علی رضی اللہ عنہم جیسے خدا ترس حکمران بنائیں جو اپنے محل اور عیاشانہ زندگی کے بجائے خلقِ خدا کے ہمدرد و غمگسار ہوں۔

(شرح اربعین، ص: 62)

اس اقتباس سے درج نتائج اخذ ہوتے ہیں۔

1: اہلسنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معصوم عن الخطاء نہیں مانتے۔

2: خلفاء اربعہ کے بعد کا عمل روح اسلام کے منافی تھا۔

3: خلافت کے بعد کا نظام بہت بڑی خطا تھی جس کی سزا تب سے اب تک مل

رہی ہے۔

4: خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم کے بعد کے حکمران خلقِ خدا کے ہمدرد و نمکسار ہونے کی بجائے عیاش تھے۔

آخری تینوں نکات میں بڑی دانشوری سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو نشانہ بنایا گیا ہے۔ جس سے ان کی عدم عصمت کے لبادہ میں ان کی عدالت کو مجروح کرنا مقصود ہے۔ بلاشبہ اصطلاح میں عدالت سے مراد عصمت عن الخطاء نہیں مگر ان میں عموم و خصوص کا تعلق ضرور ہے کہ ہر معصوم عن الخطاء عادل ہے لیکن ہر عادل معصوم عن الخطاء نہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ عدالت کے ساتھ عدم عصمت کا کیا مفہوم ہے چنانچہ جب ہم اصطلاحی طور پر دیکھتے ہیں تو بقول قاضی ابوبکر باقلانی رضی اللہ عنہ:

”الْعَدَالَةُ الْمَطْلُوبَةُ فِي صِفَةِ الشَّاهِدِ وَالْمُخْبِرِ هِيَ الْعَدَالَةُ الرَّاجِعَةُ إِلَى اسْتِقَامَةِ دِينِهِ وَسَلَامَةِ مَذْهَبِهِ وَسَلَامَتِهِ مِنَ الْفُسُقِ وَمَا يَجْرِي مَجْرَاهُ مِمَّا اتَّفَقَ عَلَى أَنَّهُ مُبْطِلُ الْعَدَالَةِ مِنْ أَفْعَالِ الْجَوَارِحِ وَالْقُلُوبِ الْمَنْهِيَّ عَنْهَا“^۱

”گواہ اور خبر رساں میں جو عدالت مطلوب ہے وہ عدالت ایسی ہے جس کا تعلق دینی استقامت، مذہب کی سلامتی اور فسق و فجور سے طہارت وغیرہ سے ہے جس پر اتفاق ہے کہ جسمانی اعضاء سے یا دل کے عمل سے کسی ایسی چیز کا ارتکاب نہ ہو جس سے منع کیا گیا ہے۔“

اب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو یہ عدالت کس قدر حاصل ہے اس کا اندازہ قرآن کریم

سے لگائیے جو ان نفوسِ قدسیہ کے متعلق شہادت دیتا ہے کہ

﴿وَ لَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمُْ الْإِنْسَانَ وَ ذَرِيئَتَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَرَّهَ إِلَيْكُمُْ

الْكَفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الرِّشْدُونَ ﴿٧﴾

(الحجرات : 7)

”اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے ایمان کو محبوب بنا دیا اور اس سے تمہارے دلوں کو مزین کیا اور کفر و فسوق نیز نافرمانی کو تمہارے ہاں ناپسندیدہ بنایا اور یہی راست باز ہیں۔“

اور یہی وہ ترکیب و تعدیل ہے جس کی بنا پر ان کو کہیں ﴿ اُمَّةٌ وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴾ (البقرة: ۱۴۳) کہا گیا اور کہیں۔ ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (آل عمران: ۱۱۰) کہا گیا، کہیں ان کو ﴿ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ (الانفال: ۷۴) کہا گیا تو کہیں انہیں ﴿ اُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّقُونَ ﴾ (الحشر: ۸) قرار دیا گیا۔ یعنی شہادت و روایت دونوں میں جو عدالت مطلوب ہے اس کا اولیٰں مصداق اور مکمل ترین مظہر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جبکہ احادیث مبارکہ میں تو واضح طور پر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی ان ہر دو پہلو سے عدالت کا ذکر ہوا ہے چنانچہ فرمایا:

”يَرِثُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوْلُهُ“^①

”اس علم (نبوت) کو خلف سے عادل اٹھائیں (نقل کریں) گئے“

”وَفِيهِ ”يَحْمِلُ“ وَقَالَ الْاَلْبَانِيُّ : صَحِيحٌ“

دوسری طرف فرمایا:

”أَلَا لِيُبَلِّغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“^②

”خبردار جو موجود ہے وہ غیر حاضر تک پہنچا دے۔“

① البيهقي: ج 10 ص 353 ، رقم: 20911 ، مشكوة رقم: 248 .

② بخاری: رقم: 105 مسلم، رقم: 1679 .

گو یا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم ان فرامین کے اولین مخاطب بھی ہیں اور اس کا عملی مظاہرہ کرنے والے بھی بلکہ ان کے مبلغ و معلم بھی ہیں، بہر حال اس کے علاوہ بھی آنحضرت ﷺ کی زبانِ نبوت سے یہ ان کے حق میں بہت بڑی تعدیل اور تزکیہ ہے اور اسی پس منظر ہی میں امت کا اجماع ہے کہ ”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ“ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں اور عدالت محض روایت میں نہیں بلکہ ان کے مجموعی کردار کی عدالت ہے اسی لیے شیخ امیر بن احمد قروی عدالت کی متعدد تعریفات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”إِنَّ مِنْ خَلَالِ هَذِهِ التَّعْرِيفَاتِ يَتَبَيَّنُ أَنَّ الْعَدَالَهَ أَمْرٌ يَتَعَلَّقُ بِالسَّلَامَةِ فِي الدِّينِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَالْقَصْدُ فِي الْأُمُورِ وَإِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِتَحَقُّقِ هَذِهِ الْخَصَلَةِ هُمْ صَحَابَةُ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ ﷺ وَفِي ذَلِكَ رَدٌّ عَلَى مَنْ زَعَمَ أَنَّ عَدَالَهَ الصَّحَابَةِ إِنَّمَا تَتَعَلَّقُ بِالرِّوَايَةِ فَقَطْ ، بَلْ إِنَّ عَدَالَهَ الصَّحَابَةِ كَمَا أَنَّهَا تَتَعَلَّقُ بِالرِّوَايَةِ فَإِنَّهَا تَتَعَلَّقُ بِلَا شَكِّ بِالسُّلُوكِ وَالْإِسْتِقَامَةِ فِي الدِّينِ“ ●

ان تعریفات پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ عدالت ایک ایسی خوبی اور صفت ہے جو ظاہر و باطن میں دین کی سلامتی سے متعلق ہے اور تمام امور میں میانہ روی کا نام ہے اور اس صفت اور خصلت کے اولین مصداق اور مظہر نبی اکرم ﷺ کے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں اور اس میں ان حضرات کی تردید بھی ہے جو کہتے ہیں کہ عدالت صحابہ رضی اللہ عنہم کا تعلق صرف روایت کے ساتھ ہے کیونکہ عدالت صحابہ رضی اللہ عنہم جس طرح روایت کے ساتھ متعلق ہے اسی طرح کردار اور دین کی استقامت سے بھی متعلق ہے۔

علامہ موصوف نے جن حضرات کی طرف اشارہ کیا ان ہی سے موصوف عبد اللہ دانش صاحب بھی ہیں جو لکھتے ہیں:

سارے صحابہ رضی اللہ عنہم عادل کا مطلب یہ ہوا کہ روایت حدیث رسول اللہ ﷺ میں ہر صحابی عادل ہے یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ اس نے کوئی غلط اور جھوٹی حدیث نبی ﷺ کی طرف منسوب کی ہو، اسی سلسلہ میں سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیار پر ہیں باقی بشری کمزوریاں ان میں بھی تھیں۔ (ایضاً: ص 61)

روایت و سلوک میں عدالت کے فرق سے ”بشری کمزوری“ کا جو چور دروازہ موصوف نے کھولا ہے یہیں سے موصوف اور ان کا قبیلہ دانش فرنگ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تنقیص و توہین اور ان پر طعن و تنقید کا جواز کشید کرتا ہے حالانکہ اس مطلوبہ عدالت سے نہ عصمت مراد ہے اور نہ ہی اس کا محل محض روایت ہے بلکہ محدثین کا موقف وہی ہے جو امام شافعی رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے کہ:

”لَوْ كَانَ الْعَدْلُ مَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ لَمْ نَجِدْ عَدْلًا ، وَلَوْ كَانَ كُلُّ مُذْنِبٍ عَدْلًا لَمْ نَجِدْ مَجْرُوحًا ، وَلَكِنَّ الْعَدْلَ : مَنْ اجْتَنَبَ الْكِبَائِرَ وَكَانَتْ مَحَابِسُهُ أَكْثَرَ مِنْ مَسَاوِيهِ“^①

”اگر عادل وہ ہو جس سے کوئی گناہ سرزد نہ ہوا ہو تو شاید کوئی بھی عادل نہ ہو اور اگر یہ کہیں کہ ہر گنہگار عادل ہے تو پھر شاید کسی پر بھی جرح نہ ہو سکے ورنہ عادل تو وہ ہے جو کبائر سے بچے اور اس کی نیکیاں برائیوں سے زیادہ ہوں۔“

یہی بات امام ابو حاتم ابن حبان رضی اللہ عنہ نے فرمائی ہے کہ:

① روضة الطالبين للنووي: ج: 11 ص 225 ، ثمرات النظر للصنعاني بحوالہ منزله

معاویہ: ج 1 ص 74 .

”وَالْعَدَالَةَ فِي الْإِنْسَانِ: هُوَ أَنْ يَكُونَ أَكْثَرُ أَحْوَالِهِ طَاعَةَ اللَّهِ، لِأَنَّا مَتَى مَا لَمْ نَجْعَلِ الْعَدْلَ إِلَّا مَنْ لَمْ يُوْجَدْ مِنْهُ مَعْصِيَةٌ بِحَالٍ أَدَانَا ذَلِكَ إِلَى أَنْ لَيْسَ فِي الدُّنْيَا عَدْلٌ، إِذِ النَّاسُ لَا تَخْلُوا حَوَالَهُمْ مِنْ وُرُودِ خَلَلِ الشَّيْطَانِ فِيهَا، بَلِ الْعَدْلُ مَنْ كَانَ ظَاهِرُ أَحْوَالِهِ طَاعَةَ اللَّهِ، وَالَّذِي يُخَالِفُ الْعَدْلُ مَنْ كَانَ أَكْثَرُ أَحْوَالِهِ مَعْصِيَةَ اللَّهِ، وَقَدْ يَكُونُ الْعَدْلُ الَّذِي يَشْهَدُ لَهُ جِيرَانُهُ وَعَدُولُ بَلَدِهِ بِهِ وَهُوَ غَيْرُ صَادِقٍ فِيمَا يَرَوِي مِنَ الْحَدِيثِ لِأَنَّهَا شَيْءٌ لَيْسَ يَعْرِفُهُ إِلَّا مَنْ صَنَاعَتُهُ الْحَدِيثُ وَلَيْسَ كُلُّ مَعْدِلٍ يَعْرِفُ صَنَاعَةَ الْحَدِيثِ حَتَّى يُعَدَلَ الْعَدْلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ فِي الرَّوَايَةِ وَالِدِّينَ مَعًا“ ❶

”انسان میں عدالت یہ ہے کہ اس کے اکثر حالات اللہ تعالیٰ کی اطاعت میں ہوں کیونکہ اگر ہم کہیں کہ عادل وہ ہے جس سے کسی صورت بھی گناہ سر زد نہ ہوا ہو تو پھر یوں دنیا میں شاید کوئی عادل بھی دستیاب نہ ہو کیونکہ لوگ اپنے حالات میں بہر حال شیطانی وسوسہ کا شکار ہو جاتے ہیں لہذا عادل وہ ہے جس کے ظاہری حالات اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا مظہر ہوں اور عادل کا مخالف یعنی ضد اور برعکس وہ ہے جس کے عمومی حالات اللہ تعالیٰ کی معصیت اور نافرمانی پر مبنی ہوں۔ اور ایسا بھی ممکن ہے کہ عادل ایسا آدمی ہو جس کے متعلق اس کے پڑوسی اور شہر والے گواہی دیں لیکن وہ حدیث بیان کرنے میں سچا نہ ہو کیونکہ اس چیز کو وہی جانتا ہے جس کا کام حدیث ہو کہ

حقیقت میں عادل ہی روایت اور دین میں تعدیل کر سکتا ہے۔“

علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَلَكِنْ يَغْلَطُ فِي مَسْمَى الْعَدَالَةِ، فَيُظَنُّ أَنَّ الْمُرَادَ بِالْعَدْلِ:
مَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، بَلْ هُوَ عَدْلٌ مُؤْتَمَنٌ عَلَى
الِدِّينِ وَإِنْ كَانَ مِنْهُ مَا يَتَوَبُّ إِلَى اللَّهِ مِنْهُ، فَإِنَّ هَذَا لَا
يُنَافِي الْعَدَالَةَ، كَمَا لَا يَنَافِي الْإِيمَانَ وَالْوَلَايَةَ“^①

”یعنی عدالت کیا ہے؟ اس میں غلطی کی جاتی ہے اور یہ سمجھ لیا جاتا ہے عدل سے مراد وہ شخص ہے جس سے گناہ سرزد نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ عدل تو دین کی حفاظت کرنے والے کو کہتے ہیں خواہ اس سے ایسا گناہ سرزد ہو جس سے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف توبہ کر لے اور یہ (گناہ کا سرزد ہونا) عدالت کے منافی نہیں جیسا کہ گناہ کا سرزد ہونا ایمان اور ولایت کے منافی نہیں۔“

عدالت سے متعلق ان تصریحات سے اس تانا بانا کی حقیقت کھل جاتی ہے جو موصوف دانش صاحب نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”عدالت صحابہ“ سے خارج کرنے کے لیے تیار کیا اور عدالت کو ”روایت“ تک محدود کرتے ہوئے بشری لغزشوں کے لبادہ میں انہیں ”روح اسلام“ کے خلاف اقدام کا مجرم قرار دیا ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

موصوف نے اپنے موقف کی تائید میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے درج ذیل قول سے بھی استدلال کرنے کی کوشش کی ہے:

”وَهُمْ لَا يَعْتَقِدُونَ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مَعْصُومٌ عَنِ
كِبَائِرِ الْإِثْمِ وَصَغَائِرِهِ بَلْ يَجُوزُ عَلَيْهِمُ الذُّنُوبُ“^②

① مفتاح دار السعادة: ج 1 ص 463، طبع دار عالم الفوائد

② العقيدة الواسطية: ص 139

”یعنی اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کبیرہ و صغیرہ گناہوں سے

معصوم ہیں بلکہ ان سے بھی گناہ سرزد ہو سکتے ہیں۔“

بلاشبہ شیخ الاسلام رضی اللہ عنہ نے اہل سنت کی صحیح ترجمانی کی ہے لیکن اس سے وہ مدعا ثابت نہیں ہوتا جو موصوف چاہتے ہیں کیونکہ صدورِ خطا الگ چیز ہے اصرارِ خطا الگ چیز ہے۔ پھر صدورِ خطا الگ چیز ہے اور کثرتِ خطا الگ چیز ہے چنانچہ علماء کی تصریحات و توضیحات سے عیاں ہوتا ہے کہ محض صدورِ خطا، خلافِ عدالت نہیں اور نہ ہی عدالت فقط روایت سے متعلق ہے چنانچہ سیرت صحابہ رضی اللہ عنہم کا مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں کہ ان دونوں پہلو سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم معیارِ عدالت پر پورے اترتے ہیں کہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے نہ اصرارِ علی الخطا ثابت ہے اور نہ ہی کثرتِ معصیت ثابت ہے جبکہ قلتِ خطا یا صغیرہ خطا بھی معفو ہے کہ ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ﴾ (التوبة: ۱۱۷) اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی زندگی کا یہ وہ امتیازی پہلو ہے کہ جس کی بنا پر ان کو ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ (البينة: ۸) کا اعزاز ملا۔ شیخ الاسلام نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وَمَا وَقَعَ مِنْهُ مَا يَكُونُ لَهُمْ فِيهِ عُدْرٌ يَخْفَى عَلَى النَّاسِ وَ

مِنْهُ مَا تَابَ صَاحِبُهُ مِنْهُ وَمِنْهُ مَا يَكُونُ مَغْفُورًا“

”یعنی ان حضرات سے جو صادر ہوا اس میں ان کے پاس کوئی ایسا عذر بھی

ہو سکتا ہے جو لوگوں پر پوشیدہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اسی نے توبہ کر لی ہو

اور یہ بھی اسے معاف کر دیا گیا ہو۔“

آپ مزید فرماتے ہیں:

”أَهْلُ السُّنَّةِ مُتَّفِقُونَ عَلَى عَدَالَةِ الصَّحَابَةِ“

”تمام اہل سنت کا صحابہ رضی اللہ عنہم کی عدالت پر اتفاق ہے۔“

اور یہی ان کے تزکیہ عامہ اور عدالت مطلقہ کی بنیاد ہے اور اس اعزاز سے کوئی صحابی رضی اللہ عنہ بھی مستثنیٰ نہیں کیونکہ ہر صحابی رضی اللہ عنہ تین حالتوں میں سے ایک ضرور رکھتا ہے۔

1: اگر کسی نے حد کا ارتکاب کیا تو اجرائے حد سے طہارت و عدالت مل گئی۔

2: کوئی گناہ سرزد ہوا تو توبہ سے معافی ہوگئی۔

3: نہ صرف ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾ (ہود: ۱۱۴) سے ان کا دامن

پاک ہوا بلکہ اخلاص نیت، ثقل ایمان اور کثرت اعمال صالحہ سے عدالت و تزکیہ کا پہلو رائج ہے۔

یہ تینوں صورتیں اگر چہ بعد والے حضرات کو بھی میسر ہو سکتی ہیں لیکن اس کی ضمانت و ثقاہت کیسے ہوگی؟ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق ان پہلوؤں سے قرآن و حدیث کی نصوص ناطق ہیں جو سعادت بعد کے کسی امتی کو نصیب نہیں اور یہی وہ فلسفہ اور پس منظر ہے جس سے امت کا اجماع ہوا کہ ”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ“ اور اس اعزاز و شرف میں کبھی صحابہ رضی اللہ عنہم استثناء شریک ہیں چنانچہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ مِنْ لَابِسِ الْفِتْنِ وَغَيْرِهِمْ بِإِجْمَاعٍ مَنْ يَعْتَدُّ بِهِ“^①

”جن لوگوں کا اجماع معتبر ہے ان کا اجماع ہے کہ فتنوں سے دو چار ہونے

والے یا محفوظ رہنے والے کبھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل ہیں۔“

امام نووی مزید فرماتے ہیں:

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ صَفْوَةُ النَّاسِ وَ سَادَاتُ الْأُمَّةِ وَأَفْضَلُ مِمَّنْ بَعْدَهُمْ وَكُلُّهُمْ عَدُولٌ قُدْوَةٌ لَا نُحَالَةَ فِيهِمْ“

وَأَنَّمَا جَاءَ التَّخْلِيْطُ مِنْ بَعْدِهِمْ وَفِيْمَنْ بَعْدَهُمْ كَانَتِ
النُّخَالَةُ. ❶

”حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سب کے سب تمام لوگوں سے صاف اور عمدہ تھے اور امت کے سردار اور اپنے بعد والوں سے افضل تھے اور وہ سب قابلِ نمونہ تھے اور اُن میں سے کوئی بھی چھوڑے جانے کے قابل اور بھوسہ نہ تھے۔ اور جو کچھ فتنہ فساد پیدا ہوا وہ اُن کے بعد والوں کی پیداوار ہے اور بعد والوں میں بھوسہ اور چھان بورا تھے۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں:

”كُلُّهُمْ أَيْمَةٌ سَادَةٌ قَادَةٌ عَدُولٌ ، نَزَهَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ أَقْدَارَ
أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَنْ أَنْ يَلْزَقَ بِهِمُ الْوَهْنُ - وَفِي
قَوْلِهِ ﷺ: أَلَا لِيُبْلِغَ الشَّاهِدُ مِنْكُمُ الْغَائِبَ ، أَعْظَمُ الدَّلِيلِ
عَلَى أَنَّ الصَّحَابَةَ كُلَّهُمْ عَدُولٌ ، لَيْسَ فِيهِمْ مَجْرُوحٌ وَلَا
ضَعِيفٌ إِذْ لَوْ كَانَ فِيهِمْ مَجْرُوحٌ ، أَوْ ضَعِيفٌ أَوْ كَانَ فِيهِمْ
أَحَدٌ غَيْرُ عَدَلٍ لَاسْتَشْنَى فِي قَوْلِهِ ﷺ وَقَالَ: أَلَا لِيُبْلِغَ
فُلَانٌ وَفُلَانٌ مِنْكُمُ الْغَائِبَ - فَلَمَّا أَجْمَلَهُمْ فِي الذِّكْرِ
بِالْأَمْرِ بِالتَّبْلِيغِ مِنْ بَعْدِهِمْ ، دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّكُمْ كُلَّكُمْ
عَدُولٌ ، وَكَفَى بِمَنْ عَدَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ --- أَنَّ
أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلَّهُمْ ثِقَاتٌ عَدُولٌ“ ❶

”یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام کے تمام سردار، امام، راہنما اور عادل ہیں۔ اللہ

❶ شرح مسلم: ج 12 ص 216 .

❷ الاحسان: ج 1 ص 162، ج 16 ص 238 .

تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی شخصیات کو اس بات سے پاکیزہ بنایا ہے کہ اُن کو کسی قسم کی کوئی کمزوری لاحق ہو۔ نبی ﷺ کے ارشاد ”تم میں سے حاضر، غیر حاضر کو پہنچا دے“ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کے عادل ہونے پر سب سے بڑی دلیل ہے اور اُن میں کوئی بھی مجروح اور ضعیف نہیں۔ اگر اُن میں کوئی مجروح یا ضعیف اور غیر عادل ہوتا تو نبی ﷺ کے اس ارشاد میں استثناء ہوتی اور آپ فرماتے خبردار! تم میں سے صرف فلاں فلاں ہی غیر حاضر لوگوں کو (میرا پیغام) پہنچائے لیکن جب نبی ﷺ نے بعد والوں کو تبلیغ کے حکم کو جمل رکھا تو دلیل ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل ہیں اور شرف و منزلت کے لیے نبی ﷺ کا کسی کو عادل کہنا ہی کافی ہے.....

بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم ثقہ اور عادل ہیں۔“

امام ابن الاثیر فرماتے ہیں:

”وَالصَّحَابَةُ يُشَارِكُونَ سَائِرَ الرُّوَاةِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ فَإِنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِمُ الْجَرْحُ لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولَهُ زَكَاهُمْ وَعَدَّ لَهُمْ وَذَلِكَ مَشْهُورٌ لَا نَحْتَاجُ لِذِكْرِهِ.“

”یعنی راویوں کے سلسلہ میں ذکر کی گئی تمام شروط و قیود اور آداب میں سب صحابہ بھی شریک ہیں ماسوائے جرح و تعدیل کے، یقیناً وہ سب کے سب عادل ہیں اور کسی قسم کی جرح اُن سے لاحق نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ نے اُن کا تزکیہ بیان کیا ہے اور اُن کی تعدیل کی ہے اور یہ اس قدر مشہور ہے کہ اُسے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔“

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ ۖ لِئَنَاءِ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَيْهِمْ.“^①

”صحابہ رضی اللہ عنہم تمام کے تمام عادل ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان سب کی تعریف کی ہے۔“

مزید فرماتے ہیں:

”وَلَا عَدُوْلٌ اَعْدَلُ مِنَ الصَّحَابَةِ“^②

”حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے بڑھ کر کوئی عادل نہیں۔“

امام ابو بکر البیہقی فرماتے ہیں:

”كُلُّ مَنْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِمَّنْ صَحِبَهُ اَوْ لَقِيَهُ فَهُوَ ثِقَةٌ، لَمْ يَتَّهَمَهُ اَحَدٌ مِّنْ يُّحْسِنُ عِلْمَ الرَّوَايَةِ - فَيَمَّا رَوَى.“^③

”نبی اکرم ﷺ کی صحبت کا شرف پانے والے یا ملاقات کی سعادت پانے والے جس نے بھی آپ ﷺ سے روایت کیا وہ ثقہ ہے۔ علم روایت کو جاننے والے کسی نے بھی روایت کرنے میں اسے متہم نہیں کیا۔“

امام ابن عدی کہتے ہیں:

”اِنَّ اَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ لِحَقِّ صُحْبَتِهِمْ وَتَقَادِمِ قَدِيْمِهِمْ فِي الْاِسْلَامِ لِكُلِّ وَاَحِدٍ مِنْهُمْ فِي نَفْسِهِ حَقٌّ وَحُرْمَةٌ لِلصُّحْبَةِ، فَهُمْ اَجَلُّ مِنْ اَنْ يَّتَكَلَّمَ اَحَدٌ فِيْهِمْ.“^④

① المحلّی: ج 5 ص 92.

② الاحکام: ج 2 ص 231.

③ تحقیق منیف الرتبة ص 90، بحوالہ اباحت من فضائل و اخبار معاویہ، از محمد زیاد التکله: ص 65.

④ الكامل فی الضعفاء: ج 3 ص 1064.

”بے شک نبی ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم اپنے حق صحبت اور سبقتِ اسلام کی بنا پر سب کی حرمت اور عظمت اُن کا حق ہے۔ اور وہ اس سے کہیں بلند و بالا ہیں کہ اُن میں کوئی کلام کرے۔“

امام قرطبی فرماتے ہیں:

”قَالَصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ ، أَوْلِيَاءُ اللّٰهِ تَعَالَى وَأَصْفِيَاءُ وَ خَيْرَتُهُ مِنْ خَلْقِهِ بَعْدَ أَنْبِيَائِهِ وَرَسُولِهِ ، هَذَا مَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالَّذِي عَلَيْهِ الْجَمَاعَةُ مِنْ أُمَّةِ هَذِهِ الْأُمَّةِ ، وَقَدْ ذَهَبَتْ شِرْذِمَةٌ لَامْبَالَةَ بِهِمْ إِلَى أَنَّ حَالَ الصَّحَابَةِ كَحَالِ غَيْرِهِمْ ، فَيَلْزِمُ الْبَحْثُ عَنْ عَدَالَتِهِمْ وَمِنْهُمْ مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ حَالِهِمْ فِي بَدَاءَةِ الْأَمْرِ فَقَالَ: إِنَّهُمْ كَانُوا عَلَى الْعَدَالَةِ إِذْ ذَاكَ ، ثُمَّ تَغَيَّرَتْ بِهِمِ الْأَحْوَالُ فَظَهَرَتْ فِيهِمُ الْحُرُوبُ وَسَفْكُ الدِّمَاءِ ، فَلَا بُدَّ مِنَ الْبَحْثِ - وَهَذَا مَرْدُودٌ فَإِنَّ خِيَارَ الصَّحَابَةِ وَفَضْلَاءَهُمْ كَعَلِيِّ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ وَغَيْرِهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَنْ أَسْنَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَزَكَاهُمْ وَرَضِيَ عَنْهُمْ وَأَرْضَاهُمْ وَوَعَدَهُمُ الْجَنَّةَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى (مَغْفِرَةٌ وَأَجْرًا عَظِيمًا) وَخَاصَّةً الْعَشْرَةَ الْمَقْطُوعُ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ بِإِخْبَارِ الرَّسُولِ هُمْ الْقُدُوءُ مَعَ عِلْمِهِمْ بِكَثِيرٍ مِنَ الْفِتَنِ وَالْأُمُورِ الْجَارِيَةِ عَلَيْهِمْ بَعْدَ نَبِيِّهِمْ بِإِخْبَارِهِ لَهُمْ بِذَلِكَ - وَذَلِكَ غَيْرُ مُسْقِطٍ مِنْ مَرْتَبَتِهِمْ وَفَضْلِهِمْ ، إِذْ كَانَتْ تِلْكَ الْأُمُورُ مَبْنِيَّةً عَلَى الْإِجْتِهَادِ وَكُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ .“¹

”یعنی تمام صحابہ جن اللہ عادل ہیں وہ اللہ کے ولی اور منتخب لوگ ہیں اور انبیاء و رسل ﷺ کے بعد تمام مخلوق سے اُس کے پسندیدہ و چنیدہ ہیں۔ یہ اہلسنت کا مذہب ہے اور اسی پر امت کے تمام ائمہ ہیں۔ چند بے حیثیت لوگوں کا خیال ہے کہ صحابہ کرام بھی دوسروں کی طرح ہیں اُن کی عدالت پر بحث ہو سکتی ہے۔ اُن میں سے بعض صحابہ کرام کی پہلی حالت اور بعد کی حالت میں فرق کرتے ہوئے کہتے ہیں: پہلے پہل تو وہ عدالت پر تھے مگر جب اُن میں جنگ و جدال ہوا تو اُن کی حالت بدل گئی اس لیے ان پر بحث ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ بات مردود اور ناقابلِ تسلیم ہے کیونکہ صحابہ کرام میں سے حضرت علی، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم جیسے جلیل القدر صحابہ کرام کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے اور ان کا تزکیہ و تعدیل بیان کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہوئے اور اُن کو راضی کیا نیز ان سے جنت کا وعدہ کیا اور فرمایا (اُن کے لیے بخشش اور اجر عظیم ہے) بالخصوص عشرہ مبشرہ جن کو رسول اللہ ﷺ کے ارشادات میں یقینی طور پر جنتی کہا گیا ہے وہ راہنما ہیں باوجودیکہ پیغمبر ﷺ کے بعد انہیں فتنوں اور دیگر معاملات کا بخوبی علم تھا۔ مگر یہ چیز اُن کے مرتبہ اور فضیلت کو متاثر نہیں کرتی کیونکہ یہ سب معاملات اجتہاد پر مبنی تھے اور مجتہد درست ہوتا ہے۔“

امام خطیب بغدادی نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق فضل و شرف پر مبنی روایات

ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:

”وَ الْأَخْبَارُ فِي هَذَا الْمَعْنَى تَتَّسِعُ وَ كُلُّهَا مُطَابِقَةٌ لِمَا وَرَدَ فِي نَصِّ الْقُرْآنِ وَ جَمِيعُ ذَلِكَ يَقْتَضِي طَهَارَةَ الصَّحَابَةِ وَالْقَطْعَ

عَلَى تَعْدِيلِهِمْ وَنَزَاهَتِهِمْ . ❶

”اس مفہوم کی اور بھی بہت سی روایات ہیں جو تمام قرآن کریم کی نص کے مطابق ہیں اور تمام روایات کا تقاضا ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی طہارت و عدالت اور عیوب سے پاکیزگی ثابت اور متحقق ہے۔“

امام خطیب بغدادی مزید فرماتے ہیں:

”عَدَالَةُ الصَّحَابَةِ ثَابِتَةٌ مَعْلُومَةٌ بِتَعْدِيلِ اللَّهِ لَهُمْ ، وَاخْبَارِهِ عَنْ طَهَارَتِهِمْ ، وَاخْتِيَارِهِ لَهُمْ بِنَصِّ الْقُرْآنِ --- وَذَهَبَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ إِلَى أَنَّ حَالَ الصَّحَابَةِ كَانَتْ مَرَضِيَّةً إِلَى وَقْتِ الْحُرُوبِ الَّتِي ظَهَرَتْ بَيْنَهُمْ --- وَيَجِبُ أَنْ يَكُونُوا عَلَى الْأَضَلِّ الَّذِي قَدَّمَ نَاهُ مِنْ حَالِ الْعَدَالَةِ وَالرِّضَا ، إِذْ لَمْ يَثْبُتْ مَا يُزِيلُ ذَلِكَ عَنْهُمْ --- هَذَا مَذْهَبُ كَافَّةِ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ يُعْتَدُّ بِقَوْلِهِ مِنَ الْفُقَهَاءِ . ❷“

”صحابہ رضی اللہ عنہم کی عدالت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی تعدیل کرنے اور ان کی طہارت و پاکیزگی کا ذکر کرنے نیز قرآنی نص کے مطابق ان کو اپنے پسندیدہ اور منتخب بنانے سے واضح طور پر ثابت ہے اہل بدعت کا ایک گروہ کہتا ہے کہ صحابہ کرام باہمی لڑائیوں تک تو پاک صاف اور پسندیدہ تھے (اس کا رد کرنے کے بعد خطیب بغدادی فرماتے ہیں) ہم نے اس سے پہلے حضرات صحابہ کی جو تعدیل اور ان کو ملنے والی مرضیات کا ذکر کیا ہے اُس سے ضروری ہو جاتا ہے کہ ان کو اسی بنیاد پر قائم رکھا جائے کیونکہ کوئی چیز ایسی ثابت نہیں جو ان سے اس عدالت کو زائل کرتی ہو.....“

(ان آیات سے ثابت) عدالتِ صحابہ تمام علماء اور قابلِ اعتماد فقہاء کا مذہب ہے۔“

امام ابنِ جماعہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ مُطْلَقًا ، لِيُطَوَّأَهُرِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَأَجْمَاعٍ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ بِالشَّهَادَةِ لَهُمْ بِذَلِكَ سَوَاءٌ فِيهِ مَنْ
لَا بَسَ الْفِتْنَةَ وَغَيْرُهُ وَبَعْضُ أَهْلِ الْكَلَامِ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ
وَغَيْرِهِمْ فِي عَدَالَتِهِمْ تَفْصِيلٌ وَاخْتِلَافٌ لَا يُعْتَدُّ بِهِ.“^①

”قرآن و سنت کے دلائل اور قابلِ اعتماد لوگوں کے اجماع کی گواہی کی بنا پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مطلقاً عادل ہیں۔ خواہ کوئی فتنے میں ملوث ہو یا نہیں بعض معتزلہ متکلمین وغیرہ نے اُن کی عدالت میں تفصیل اور اختلاف ذکر کیا ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔“

امام العلاءؒ فرماتے ہیں:

”وَقَدْ تَقَدَّمَ قَوْلُ الْبِرَاءِ رضی اللہ عنہ: ”وَلَمْ يَكُنْ بَعْضُنَا يَكْذِبُ
بَعْضًا“ وَهَذَا هُوَ الْأَمْرُ الْمُسْتَقَرُّ الَّذِي أَطْبَقَ عَلَيْهِ أَهْلُ
السُّنَّةِ ، أَعْنِي الْقَوْلَ بِعَدَالَةِ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ رضی اللہ عنہم وَلَا
إِعْتِبَارَ بِقَوْلِ أَهْلِ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ وَلَا تَعْوِيلَ عَلَيْهِ.“^②

”حضرت براء رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد پہلے گزر چکا ہے کہ: ”ہم آپس میں ایک دوسرے کی تکذیب نہیں کرتے تھے“ تمام اہلسنت کے ہاں یہی حکم جاری اور متفق علیہ ہے یعنی تمام حضرات صحابہ کرام عادل ہیں جبکہ اہل بدعت اور خواہش پرستوں کے قول کی کوئی اہمیت اور اعتبار نہیں۔“

② جامع التحصيل: ص 69 .

① المنهل الروي: ص 112 .

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لِلصَّحَابَةِ بِأَسْرِهِمْ خَصِيصَةٌ وَهِيَ أَنَّهُ لَا يُسْأَلُ عَنْ عَدَالَةِ أَحَدٍ مِنْهُمْ بَلْ ذَلِكَ أَمْرٌ مَفْرُوعٌ مِنْهُ لِكُونِهِمْ عَلَى الْإِطْلَاقِ مُعَدَّلِينَ بِنُصُوصِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ مِنَ الْأُمَّةِ إِنَّ الْأُمَّةَ مُجْمِعَةٌ عَلَى تَعْدِيلِ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ وَمَنْ لَابَسَ الْفِتَنِ مِنْهُمْ فَكَذَلِكَ بِاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ يُعْتَدُّ بِهِمْ فِي الْإِجْمَاعِ إِحْسَانًا لِلظَّنِّ بِهِمْ وَنَظَرًا إِلَى مَا تَمَهَّدَ لَهُمْ مِنَ الْمَآثِرِ وَكَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَتَّاحَ الْإِجْمَاعَ عَلَى ذَلِكَ لِكُونِهِمْ نَقْلَةَ الشَّرِيعَةِ.“^①

”یعنی تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ ان میں سے کسی کی بھی عدالت کے متعلق سوال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ معاملہ حل ہو چکا ہے کہ وہ قرآن و سنت اور امت کے اجماع سے علی الاطلاق عادل ہیں کوئی فتوں سے دوچار ہوا یا محفوظ رہا۔ پھر اسی طرح اجماع میں قابل اعتماد علماء کا اتفاق ہے جو ان کے ساتھ بطور احسان حسن ظن کا تقاضا ہے اور اس چیز کے پیش نظر جو ان کے لیے عزت و احترام قرار دیا ہے گویا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عدالت پر اجماع اس لیے کروایا کہ وہ شریعت کو آگے پہنچانے والے ہیں۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”اتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى أَنَّ الْجَمِيعَ عَدُولٌ ، وَلَمْ يُخَالَفْ فِي ذَلِكَ إِلَّا شُدُوذٌ مِنَ الْمُبْتَدِعَةِ.“^②

① مقدمہ ابن الصلاح : ص 294 ، نوع رقم: 39 .

② الاصابة: ج 1 ص 10 .

”تمام اہلسنت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ عادل ہیں اور چند بدعتیوں کے علاوہ کوئی اس کا مخالف نہیں۔“

دوسری جگہ پر موصوف فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الصَّحَابَةُ فَكُلُّهُمْ عَدُولٌ فَلَا يُقَالُ فِي وَاحِدٍ مِنْهُمْ بَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَتْ صُخْبَتُهُ مَجْهُولٌ.“ ❶

”اور صحابہ رضی اللہ عنہم تمام کے تمام عادل ہیں اور جب ان کا شرفِ صحبت ثابت ہو جائے تو کسی کو بھی مجہول نہیں کہا جاسکتا۔“

امام یحییٰ بن معین سے حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے:

”وَالصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ لَا يَحْتَاجُونَ إِلَى تَرْكِيبَةٍ“ ❷

”تمام صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں انہیں کسی ترکیب کی ضرورت نہیں۔“

حافظ ابن حجر نے امام الکرمانی سے نقل کیا ہے:

”لِأَنَّ الصَّحَابَةَ كُلُّهُمْ عَدُولٌ وَهُوَ كَمَا قَالَ“ ❸

”سب صحابہ عادل ہیں اور جیسا انہوں نے کہا ایسا ہی ہے۔“

حافظ ابن عبدالبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَنَحْنُ وَإِنْ كَانَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَدْ كُفِينَا الْبَحْثَ عَنْ أَحْوَالِهِمْ لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ الْحَقِّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ- عَلَى أَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ.“ ❹

”ہمیں اگرچہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات کے متعلق بحث کرنے سے مستغنی کر دیا گیا ہے کیونکہ تمام اہل حق مسلمانوں یعنی اہلسنت والجماعت کا اس پر

❶ الفتح: ج 2 ص 181

❷ الفتح: ج 10 ص 575

❸ الاستيعاب: ج 1 ص 19

❹ الفتح: ج 9 ص 633

اجماع ہے کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم عادل ہیں۔“

حافظ ابن عبدالبر مزید فرماتے ہیں:

”بَتَّتْ عَدَالَةَ جَمِيعِهِمْ بِثَنَاءِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ ، وَثَنَاءِ رَسُولِهِ ﷺ ، وَلَا أَعَدَلَ مِمَّنْ اِرْتَضَاهُ اللَّهُ لِصُخْبَةِ نَبِيِّهِ وَنُصْرَتِهِ ، وَلَا تَرْكِيَةَ أَفْضَلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا تَعْدِيلَ أَكْمَلُ مِنْهُ --- إِنَّمَا وَضَعَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَصْحَابَ رَسُولِهِ الْمَوْضِعَ الَّذِي وَضَعَهُمْ فِيهِ بِثَنَائِهِ عَلَيْهِمْ مِنَ الْعَدَالَةِ وَالِدِّينِ وَالْإِمَامَةِ ، لِتَقْوَمَ الْحُجَّةُ عَلَى جَمِيعِ أَهْلِ الْمِلَّةِ بِمَا آدَوُهُ عَنْ نَبِيِّهِمْ مِنْ فَرِيضَةٍ وَسُنَّةٍ فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ فَنِعْمَ الْعَوْنُ كَانُوا لَهُ عَلَى الدِّينِ فِي تَبْلِيغِهِمْ عَنْهُ إِلَى مَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ --- قَدْ كُفِينَا الْبَحْثَ عَنْ أَحْوَالِهِمْ لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ الْحَقِّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى أَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ.“^①

”یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف کی بنا پر ان سب کی عدالت ثابت ہے اور اس سے بڑا کوئی عادل نہیں جسے اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر ﷺ کی صحبت اور نصرت کے لیے چُن لے اور نہ ہی اس سے بہتر کوئی تزکیہ ہے اور نہ اس سے بڑی تعدیل۔“

بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کے صحابہ کی تعریف کر کے انہیں عدالت، دین اور امامت کا مرتبہ عطا کیا ہے اور یہ مقام اس لیے عطا ہوا تاکہ تمام اہل ملت پر حجت قائم ہو جائے کہ انہوں نے اپنے پیغمبر کی طرف سے فرائض اور سنن کو پہنچا دیا

① الاستيعاب مع الاصابه: ج 1 ص 4-5 ، 30-31 ، 37-38 .

ہے۔ چنانچہ حضرات صحابہ کرام اپنے بعد والے مسلمانوں کو دین پہنچانے میں بہترین مدد گار تھے..... ہمیں ان کے حالات پر گفتگو کرنے سے اہل حق یعنی اہل سنت والجماعت کے اجماع نے مستغنی کر دیا ہے اس پر کہ وہ سب کے سب عادل ہیں۔
موصوف مزید فرماتے ہیں:

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ مَرْضِيُونَ بِقَاتِ أَثْبَاتٍ ، وَهَذَا أَمْرٌ
مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ .“^①

”محدثین کے ہاں اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ عادل، پسندیدہ اور ثقہ و پختہ تھے۔“

اسی طرح حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”إِنَّ جَمِيعَ الْأُمَّةِ مُجْمَعَةٌ عَلَى تَعْدِيلِ مَنْ لَمْ يُبْلِسِ الْفِتْنَ
مِنْهُمْ وَأَمَّا مَنْ لَابَسَ الْفِتْنَ مِنْهُمْ وَذَلِكَ مِنْ حِينِ مَقْتَلِ
عُثْمَانَ فَاجْمَعَ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ أَيْضًا فِي الْإِجْمَاعِ عَلَى
تَعْدِيلِهِمْ إِحْسَانًا لِلظَّنِّ بِهِمْ وَحَمَلًا لَهُمْ فِي ذَلِكَ عَلَى
الْإِجْتِهَادِ .“^②

”جملہ امت کا اجماع ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم فتنوں سے محفوظ رہے وہ عادل ہیں اور جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت سے پیدا ہونے والے فتنوں کا شکار ہوئے ان کی عدالت پر معتد بہ علماء کا اجماع ہے کیونکہ ان سے حسن ظن کا بھی یہی تقاضا ہے اور یہ بھی کہ ان میں سے سب کا موقف اجتہادی تھا۔“

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

① التمهيد: ج 22 ص 47 .

② شرح الفيه للعراقي: ج 2 ص 44 ، طبع دار الكتب العلميه .

”وَهُمْ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ عَدُولٌ كُلُّهُمْ مُطْلَقًا كَبِيرُهُمْ
وَصَغِيرُهُمْ لَا بَسَّ الْفِتْنَةِ أَمْ لَا ، وَجُوبًا لِحُسْنِ الظَّنِّ ،
وَنَظَرًا إِلَى مَا تَمَهَّدَ لَهُمْ مِنَ الْمَآئِرِ مِنْ امْتِثَالِ أَوْامِرِهِ بَعْدَهُ
ﷺ وَفَتْحِهِمُ الْأَقَالِيمَ وَتَبْلِيغِهِمْ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَهِدَايَتِهِمُ النَّاسَ وَمُواظِبَتِهِمْ عَلَى الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَأَنْوَاعِ
الْفُرُبَاتِ مَعَ الشُّجَاعَةِ وَالْبِرَاعَةِ وَالْكَرَمِ وَالْإِيثَارِ
وَالْأَخْلَاقِ الْحَمِيدَةِ الَّتِي لَمْ تَكُنْ فِي أُمَّةٍ مِنَ الْأُمَمِ
الْمُتَّقِدِمَةِ .“ ❶

”یعنی اہل سنت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ مطلقاً عادل ہیں خواہ کوئی بڑا ہے
کہ چھوٹا، فتنہ میں ملوث رہا یا محفوظ، یہ (عقیدہ) ان سے حسن ظن کی بنا پر
واجب ہے اور پھر اس بنا پر بھی کہ آنحضرت ﷺ کے بعد انہوں نے جس
طرح اتباع و اطاعت کے روشن نقوش چھوڑے اور اطرافِ عالم کو فتح
کر کے پرچمِ اسلام کو لہرایا اور کتاب و سنت کی دعوت و تعلیم کو پھیلایا اور
یوں وہ لوگوں کی ہدایت کا سبب بنے یہی نہیں بلکہ خود جس طرح نماز و زکاة
پر پابندی کی اور مختلف قسم کے خیراتی کاموں میں حصہ لے کر تقرب کی
منزلیں طے کیں اور پھر جس جرأت و بہادری کا مظاہرہ کیا وہ اپنی جگہ قابل
فخر ہے جبکہ اس سب کچھ کے ساتھ جس جو دو سخا اور اخلاقِ فاضلہ کا مظہر وہ
لوگ تھے اس کی مثال تو سابقہ کسی امت میں نہیں ملتی۔“

الغرض حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قرآن و سنت کی روشنی میں متحقق عدالتِ مطلقہ
پر اگرچہ متقدمین و متاخرین کے اور بھی بہت سے اقوال ہیں مگر ان مذکورہ ارشادات

سے عدالت صحابہ رضی اللہ عنہم ثابت ہونے کے ساتھ خصوصاً یہ شبہ دور ہو جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سے جس فتنہ نے امت کو اپنی لپیٹ میں لیا اس کی زد میں آنے والے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اس عدالت سے مستثنیٰ نہیں اور یہ جاننا اس لیے ضروری ہے کہ موصوف دانش صاحب عدالت کو روایت سے خاص کر کے اور پھر ”بشری لغزشوں“ کے پردہ ہی میں نہیں بلکہ ان کی عدم عصمت کے بہانے خلافت کے بعد ”زوح اسلام“ کے خلاف اقدام سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور دیگر کو اس عدالت سے مستثنیٰ کر کے اجماع امت ہی نہیں بلکہ ان کو قرآن و سنت سے حاصل شدہ عدالت کا بھی انکار کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ تصریحات و توضیحات ان کی اس دانش فرنگ کے افسوس کو چلنے نہیں دے رہیں کہ محدثین و فقہاء اور علماء و فضلاء نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بالعموم اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بالخصوص عادل قرار دیا ہے چنانچہ امام نووی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ الْفُضَّلَاءِ وَالصَّحَابَةِ
النُّجَبَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.“^①

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صاحبِ فضیلت اور حاملِ عظمت جلیل القدر عادل صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے ہیں۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إِنَّ مُعَاوِيَةَ وَعَمْرَو بْنَ الْعَاصِ --- لَمْ يَتَّهَمُهُمْ أَحَدٌ مِنْ
أَوْلِيَاءِهِمْ وَلَا مُحَارِبِيهِمْ بِالْكَذِبِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ،
بَلْ جَمِيعُ عُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ بَعْدَهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى
أَنَّ هُوَ لَاءٌ صَادِقُونَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ، مَأْمُونُونَ فِي الرِّوَايَةِ

عَنْهُ ---- وَلِهَذَا كَانَ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ
الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ حَتَّى الَّذِينَ كَانُوا يَنْفِرُونَ عَنْ
مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . ❶

”بے شک حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما..... پر ان کے
ساتھیوں اور نہ ہی ان کے مخالفوں میں سے کسی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ
بولنے کا الزام لگایا بلکہ سب علماء صحابہ اور ان کے بعد تابعین اور محدثین و
فقہاء متفق ہیں کہ یہ سب کے سب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سچ بولنے والے
اور ان سے روایت کرنے میں محفوظ ہیں۔ بالخصوص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو
ان کے مخالف بھی ثقہ مانتے تھے۔“

شرح مشکاة علامہ شرف الدین حسین بن محمد الطیبی لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ ، فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ الْفُضَّلَاءِ وَمِنَ الصَّحَابَةِ
الْخِيَارِ . ❷“

”سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اصحابِ فضل و شرف اور بہترین عادل صحابہ رضی اللہ عنہم
میں سے تھے۔“

یقیناً حضرات علماء کرام کی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ صراحت و وضاحت
اسی فتنہ کے پیش نظر ہے کہ کوئی حب علی کے نام پر بغض معاویہ۔ میں ان کی عدالت پر
حرف گیری نہ کرے۔

ہیرو اور زیرو

موصوف عبداللہ دانش صاحب نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ہرزہ سرائی

❶ سوال فی معاویہ : ص 24 ، بحوالہ ابحاث من فضائل و اخبار معاویہ : ص 65 .

❷ شرح الطیبی : ج 12 ص 3840 .

میں جو ابلیسی تکنیک اختیار کی ہے اس میں مغالطہ وہی بلکہ علمی خیانت کے علاوہ کچھ نہیں جس کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ موصوف لکھتے ہیں:

لیکن جو لوگ فتح مکہ کے دن اسلام لائے اور جو زبانِ نبوت سے ”طلاق“ کہلائے ان میں سے کئی لوگوں کو مقام و شرفِ حسنین دکھائی نہ دیا، انہی طلقاء کے بارے میں فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”قَالَ عُمَرُ: هَذَا الْأَمْرُ فِي أَهْلِ بَدْرٍ مَا بَقِيَ مِنْهُمْ أَحَدٌ، ثُمَّ فِي أَهْلِ أُحُدٍ ثُمَّ فِي كَذَا وَلَيْسَ فِيهَا لِطَلِيقٍ وَلَا لِمُسْلِمَةٍ الْفَتْحِ شَيْءٌ.“¹

یہ خلافت و حکومت کا معاملہ جب تک ایک بھی بدری صحابی رہے گا، ان میں رہے گا، اگر بدری صحابہ رخصت ہو جائیں تو پھر غزوہ احد کے شرکاء صحابہ میں چلے گا۔ الغرض اسی طرح درجہ بدرجہ صحابہ کرام اس کے حقدار ہوں گے۔ لیکن جو لوگ فتح مکہ کے روز مسلمان ہوئے اور طلقاء کہلائے (جن کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جان بخشی کر دی) ان کا امورِ خلافت میں ذرا بھی حصہ اور حق نہیں ہوگا۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”قَالَ عُمَرُ مَرَّةً: إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَصْلُحُ لِلطَّلَقَاءِ وَلَا بَنَاءِ الطَّلَقَاءِ وَلَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ، مَا جَمَعْتُ لِيَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ وَمَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ وَكَلَايَةَ الشَّامِ“²

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ فرمایا: یہ نظامِ خلافت طلقاء اور ان کی اولاد کے لیے بالکل نامناسب ہے اگر مجھ پر پہلے واضح ہو جاتا جو بعد میں منکشف

² فتح الملہم: ج 4 ص 158.

¹ فتح الباری: ج 13 ص 256.

ہوا تو میں کبھی بھی ابوسفیان کے بیٹے یزید کو اور معاویہ کو ملک شام کا گورنر نہ

بناتا۔“ (شرح اربعین، ص 347-348)

اس پس منظر میں موصوف دانش صاحب لکھتے ہیں:

ہیرو اور زیرو:

حیرت کی بات یہ ہے کہ قرآن کریم میں اللہ رب العزت جنہیں ﴿الشَّيْقُونَ
الْأَذْلُونَ﴾ کہتا ہے جنہوں نے تیرہ (13) برس مکہ میں کفار کے ظلم برداشت کیے۔
جنہوں نے مدینہ منورہ میں ہر وقت میدان جہاد میں مثالی جان نثاری دکھائی، حقیقی ہیرو،
خلافت راشدہ کے اختتام پر، زیرو قرار پا گئے اور جو لوگ غلبہ اسلام ہو جانے کے بعد
مسلسل بائیس تیس سال تک مسلمانوں کو پریشان کرتے رہے، بے بسی کے عالم میں
جب بچنے کی کوئی صورت نہ رہی، مجبور ہو کر اہل اسلام کے قافلہ میں شامل ہوئے وہ
زیرو سے ہیرو بن بیٹھے، نیرنگی دوراں تو دیکھیے۔ (شرح اربعین.... ص 244)

موصوف جناب عبداللہ دانش صاحب ان اقتباسات میں جو کہنا چاہتے وہ واضح

ہے کہ

1: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نگاہ میں فتح مکہ کے موقعہ پر حلقہ بگوشِ اسلام ہونے والے

ہی نہیں ان کی اولاد میں بھی خلافت و حکومت کی حقدار نہیں۔

2: پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو جو مناصب اور عہدے دیئے اس پر ان کو

افسوس ہوا کہ اگر صورتحال مجھ پر پہلے واضح ہو جاتی تو میں ایسا نہ کرتا۔

3: موصوف کی نظر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس تبصرہ کا پس منظر یہ ہے کہ ان لوگوں

نے ایک مدت تک مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کیے رکھا یہ لوگ اسلام کے

اولیں دور میں مسلمان ہونے والے اور خدمات انجام دینے والوں کے برابر تو

کجا ان کا وہ جرم ناقابل معافی ہے لہذا وہ زیرو تھے اور زیرو ہی رہنے چاہئیں۔

4: ان لوگوں نے اسلام کو اس کی حقانیت کے اعتراف سے خوش دلی کے ساتھ نہیں بلکہ خوف کے مارے جان بخشی کے لیے قبول کیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول اور موصوف کے اخذ کردہ نتائج کا تفصیلی تجزیہ کرنے سے قبل ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے جس قول پر تلبیس و تدلیس کی جو عمارت کھڑی کی گئی اس کی کیا حیثیت ہے۔ حافظ ابن حجر وغیرہ نے یہ اثر ابن سعد کے حوالہ سے ذکر کیا ہے جو حسب ذیل سند سے ہے۔

”أَخْبَرَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عِمْرَانَ عَنْ شَيْخٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِزَى عَنْ عُمَرَ قَالَ: هَذَا الْأَمْرُ فِي أَهْلِ بَدْرٍ.....“¹

آپ دیکھ رہے ہیں کہ حسین بن عمران ”عن شیخ“ سے یہ روایت کرتے ہیں مگر معلوم نہیں کہ یہ ”شیخ“ کون ہیں گویا یہ راوی مجہول ہے اور مجہول راوی سے روایت کو اصول محدثین کے مطابق حجت نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح عثمانی صاحب کا ذکر کردہ قول اور اس کی سند بھی تا حال ہمیں دستیاب نہیں ہو سکی لہذا اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

اب اس اثر کی اس اسنادی حیثیت کے بعد اس پر مزید کچھ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ یہ بیت عنکبوت تو تارتار ہوا لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ روایت کی طرح درایت کے اعتبار سے بھی اس اثر کو ایک نظر دیکھ لیا جائے۔ چنانچہ سب سے پہلے دیکھیے ان حضرات کی امور حکومت میں شرکت کا آغاز تو خود آنحضرت ﷺ نے فرمادیا تھا جب حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو نجران کا امیر اور والی مقرر کیا بلکہ حضرت عتاب بن اسید الاموی کو فتح مکہ کے بعد وہاں کا گورنر اور والی مقرر کیا حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”أَسْلَمَ يَوْمَ الْفَتْحِ وَاسْتَعْمَلَهُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى مَكَّةَ لَمَّا سَارَ

① الطبقات الكبرى: ج 3 ص 342.

إِلَى حُنَيْنٍ وَاسْتَمَرَ وَقِيلَ إِنَّمَا اسْتَعْمَلَهُ بَعْدَ أَنْ رَجَعَ مِنَ
الطَّائِفِ ---- أَقْرَهُ أَبُو بَكْرٍ عَلَى مَكَّةَ إِلَى أَنْ مَاتَ ----
وَكَانَ صَالِحًا فَاضِلًا وَكَانَ عُمُرُهُ حِينَ اسْتُعْمِلَ نَيْفًا
وَعِشْرِينَ سَنَةً ---- سَمِعْتُ عَتَابَ بْنَ أُسَيْدٍ وَهُوَ مُسْنِدٌ
ظَهَرَهُ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ يَقُولُ وَاللَّهِ مَا أَصَبْتُ فِي عَمَلِي هَذَا
الَّذِي وَلَّانِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَّا تَوْبِينَ مُعَقَّدِينَ كَسَوْتُهُمَا
مَوْلَايَ كَيْسَانَ. ۰

”یعنی آپ فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے۔ آنحضرت ﷺ نے حنین
جاتے وقت ان کو مکہ میں اپنا گورنر بنایا اور اسی پر مقرر رہے یہ بھی کہا گیا کہ
ان کو طائف سے واپسی پر والی مکہ بنایا گیا..... اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے
بھی ان کو اپنی وفات تک اسی عہدہ پر باقی رکھا..... (راوی کہتا ہے) میں
نے حضرت عتاب بن اسید کو سنا کہ آپ بیت اللہ سے ٹیک لگائے بیٹھے تھے
فرمایا: اللہ کی قسم رسول اللہ ﷺ نے مجھے والی بنایا تو صرف یہ دو کپڑے
لیے جو میں نے اپنے غلام کو پہنائے ہیں۔“

اس سے نہ صرف کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان ”طلاق“ اور
بنو امیہ کے افراد کو شریک حکومت بنایا بلکہ ان کا کردار بھی یہ ہے کہ قومی خزانہ سے اپنے
لیے کوئی ادنیٰ چیز کا استعمال بھی درست نہ سمجھا بلکہ ان کے کردار کا یہ پہلو بھی بڑا دلچسپ
ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ذکر کرتے ہیں:

”عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اسْتَعْمَلَ عَتَابَ بْنَ أُسَيْدٍ عَلَى مَكَّةَ
وَكَانَ شَدِيدًا عَلَى الْمُرِيبِ وَلَيْنًا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَكَانَ

يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَعْلَمُ مُتَخَلِّفًا عَنْ هَذِهِ الصَّلَاةِ فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا
ضَرَبْتُ عُنُقَهُ فَإِنَّهُ لَا يَتَخَلَّفَ عَنْهَا إِلَّا مُنَافِقٌ فَقَالَ أَهْلُ مَكَّةَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَعْمَلْتَ عَلَى أَهْلِ اللَّهِ أَعْرَابِيًّا جَافِيًّا فَقَالَ
إِنِّي رَأَيْتُ فِيمَا يَرَى النَّائِمُ إِنَّهُ أَتَى بَابَ الْجَنَّةِ فَأَخَذَ بِحَلْقَتِهِ
الْبَابِ فَفَعَّقَهَا حَتَّى فُتِحَ لَهُ وَدَخَلَ .“ ۱

”حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو مکہ کا گورنر بنایا آپ منافقین پر سخت اور اہل ایمان کے لیے نرم تھے اور کہا کرتے تھے کہ اللہ کی قسم جس کے متعلق بھی مجھے معلوم ہوا کہ اس نے نماز باجماعت ادا نہیں کی میں اس کی گردن اڑا دوں گا کیونکہ جماعت سے پیچھے کوئی منافق ہی رہ سکتا ہے۔ چنانچہ اہل مکہ نے آنحضرت ﷺ سے شکوہ کیا کہ آنجناب ﷺ نے ہم اللہ کے گھر رہنے والوں پر ایک سخت گیر دیہاتی کو گورنر بنا دیا تو فرمایا: میں نے خواب میں دیکھا کہ عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ جنت کے دروازہ پر آئے، دروازہ پر دستک دی دروازہ کھولا گیا اور وہ جنت میں داخل ہو گئے۔“

یہ ہے بنو امیہ کے ان مسلمہ الفتح کا کردار جن کو ”طلاق“ ہونے کا طعنہ دیا جاتا ہے اور یہ تحقیق ہے اس ابن حجر رضی اللہ عنہ کی جن کی تحقیق کو بالخصوص بنو امیہ کے حق میں موصوف دانش صاحب بڑی اہمیت دیتے بلکہ اتھارٹی مانتے ہیں پھر آنحضرت ﷺ کا ان کے شکوہ پر حضرت عتاب رضی اللہ عنہ کو جنت کی بشارت دینا دانش فرنگ رکھنے والوں کے لیے تازیانہ عبرت ہے۔

پھر یہی نہیں اگر یہ ”طلاق“ واقعتاً ”زیر“ ہیں تو پھر ان دیگر جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم

کے ساتھ مولود کعبہ حکیم بن حزام بھی ہیں اور معلوم ہے کہ حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ ام المومنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بھتیجے اور سادات قریش میں تھے اور بدر میں مسلمانوں سے برسرِ پیکار تھے بلکہ بعد میں جب قسم اٹھاتے تو فرماتے:

”لَا وَالَّذِي نَجَّانِي يَوْمَ بَدْرٍ مِنَ الْقَتْلِ.“^①

”اس ذاتِ پاک کی قسم جس نے مجھے بدر کے دن قتل ہونے سے بچایا۔“

آپ بیت اللہ کے اندر عام الفیل کو پیدا ہوئے گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر تھے۔ آپ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے جن کے متعلق امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أَسْلَمُوا وَحَسَنَ إِسْلَامُهُمْ“

”وہ مسلمان ہوئے اور ان کا اسلام خوب رہا“

جس کا ایک نمونہ یہ بھی ہے کہ عروہ رضی اللہ عنہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”إِنَّ أَبَاسُفِيَانَ وَحَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ وَبَدِيلَ بْنَ وَرْقَاءَ أَسْلَمُوا
وَبَايَعُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَبَعَثَهُمْ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ يَدْعُوهُمْ
إِلَى الْإِسْلَامِ.“^②

”جب حضرت ابوسفیان، حکیم بن حزام اور بدیل بن ورقاء رضی اللہ عنہم مسلمان ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اہل مکہ کی طرف دعوتِ اسلام دینے کے لیے بھیجا۔“

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کہ آپ کی ایک آنکھ غزوہ طائف میں اور دوسری آنکھ غزوہ یرموک میں جاتی رہی اور یہ غازی اسلام:

”وَكَانَ يَوْمَئِذٍ قَدْ حَسُنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ إِيْمَانُهُ فَإِنَّهُ كَانَ يَوْمَئِذٍ
يُحَرِّضُ عَلَى الْجِهَادِ وَكَانَ يَصْنِحُ يَا نَصْرَ اللَّهِ إِقْتَرَبَ

② السير: ج 3 ص 48.

① سير: ج 3 ص 44.

وَكَانَ يَقِفُ عَلَى الْكَرَادِيسِ يَذْكُرُ ، وَيَقُولُ: اللَّهُ ، اللَّهُ
 إِنَّكُمْ أَنْصَارُ الْإِسْلَامِ وَدَارَةُ الْعَرَبِ وَهُوَ لَاءِ أَنْصَارِ الشِّرْكِ
 وَدَارَةُ الرُّومِ - اَللّٰهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ اَيَّامِكَ اَللّٰهُمَّ اَنْزِلْ
 نَصْرَكَ . ❶

”اس (یرموک کے) دن ان کا ایمان کیا خوب رہا کہ وہ لوگوں کو جہاد پر
 اُکسارہے تھے اور چیخ چیخ کر کہہ رہے تھے کہ: اے اللہ کی مدد قریب آ جاؤ
 اور گھوڑے پر سوار ہو کر لشکر کو یہ کہتے ہوئے یاد دلا رہے ہیں کہ: اللہ اللہ تم
 تو اسلام کے مددگار اور سپاہی ہو تم عرب کا ہالہ اور قلعہ ہو جب کہ دشمن شرک
 کے سپاہی اور روم کا قلعہ ہیں۔ اے اللہ، یہ تیرے دنوں میں سے ایک دن
 ہے اللہ اپنی مدد نازل فرما۔“

حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے کہ غزوہ طائف میں جب حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی
 ایک آنکھ زخمی ہوگئی تو آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر فرمایا:

”هَذِهِ عَيْنِي أُصِيبَتْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ
 فَرُدَّتْ عَلَيْكَ وَإِنْ شِئْتَ فَالْجَنَّةُ؟ قَالَ الْجَنَّةُ . ❷“

”میری یہ آنکھ اللہ کی راہ میں زخمی ہوگئی ہے آپ ﷺ نے فرمایا اگر چاہو تو
 میں دعا کرتا ہوں۔ آنکھ پہلے کی طرح درست ہو جاتی ہے اگر چاہو تو (اس
 کے بدلے) جنت لے لو، فرمایا: جنت چاہیے۔“

امام طبری رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے جنگ یرموک میں آپ کی بیٹی جویریہ بھی اپنے
 خاوند کے ساتھ شریک غزوہ تھی اور

”أُصِيبَتْ يَوْمَ مَيْدِ عَيْنِ أَبِي سُفْيَانَ فَأَخْرَجَ السَّهْمَ مِنْ عَيْنِهِ“

أَبُو حَثْمَةَ ❶

”اس دن حضرت ابوسفیان کی آنکھ شہید ہو گئی تو اس میں لگا تیر حضرت ابوحثمہ رضی اللہ عنہ نے نکالا۔“

امام ذہبی رضی اللہ عنہ: یہ ذکر کرنے بعد فرماتے ہیں:

”فَإِنَّ صَحَّ هَذَا عَنْهُ فَإِنَّهُ يُغَبَطُ بِذَلِكَ وَلَا رَيْبَ أَنَّ حَدِيثَهُ عَنْ هِرْقُلَ وَكِتَابِ النَّبِيِّ ﷺ يَدُلُّ عَلَى إِيمَانِهِ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ.“ ❷

”اگر یہ صحیح ہے تو بلاشبہ ان کا یہ کردار بڑا قابل رشک ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ الحمد للہ حدیث ہرقل اور آنحضرت ﷺ کا خط ان کے ایمان کی دلیل ہے۔“

فتح مکہ کے دن مسلمان ہونے والوں ہی میں سے حضرت ابوسفیان بن حارث بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ بھی ہیں جو نہ صرف کہ آنحضرت ﷺ کے چچا زاد بھائی ہیں بلکہ آپ ﷺ کے رضاعی بھائی بھی ہیں کہ حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہا نے دونوں کو دودھ پلایا ہے اور ان کے متعلق آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا:

”سَيِّدُ فِتْيَانِ الْجَنَّةِ أَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ“ ❸

”ابوسفیان بن حارث جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے ان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ:

”كَانَ أَبُو سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِمَّنْ يُؤَذَى النَّبِيَّ ﷺ وَيَهْجُوهُ“

❶ الطبری: ج 4 ص 36 .

❷ السير: ج 2 ص 107 .

❸ مستدرک حاکم: ج 3 ص 285، رقم: 5112 الاصابہ: ج 7 ص 86 .

وَيُوذَى الْمُسْلِمِينَ وَالِي ذَلِكَ أَسَارَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ فِي
قَصِيدَتِهِ الْمَشهُورَةَ هَجَوْتَ مُحَمَّدًا فَأَجَبْتُ عَنْهُ
وَعِنْدَ اللَّهِ فِي ذَلِكَ الْجَزَاءُ. ❶

”حضرت ابوسفیان بن حارث رضی اللہ عنہ (اسلام لانے سے قبل) ان لوگوں میں
سے تھے جو آنحضرت ﷺ کو تکلیف دیتے اور ان کی ہجو کرتے تھے اور
مسلمانوں کو تکلیف پہنچایا کرتے تھے اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے
اپنا مشہور قصیدہ کہتے ہوئے ان ہی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ تم نے محمد ﷺ
کی ہجو کی تو میں نے ان کی طرف سے جواب دیا اور اس پر اللہ کے ہاں
(میرے لیے) جزا ہے۔“

بلکہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس کی ایذا رسانی سے اس
قدر رنجیدہ خاطر تھے کہ جب یہ راستہ میں آنحضرت ﷺ سے ملے تو:
”فَانزَعَجَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَعْرَضَ عَنْهُ لِأَنَّهُ بَدَّتْ مِنْهُ أُمُورٌ حَتَّى
أَذِيَّةَ النَّبِيِّ ﷺ. ❶

”نبی اکرم ﷺ نے کراہت کا اظہار فرمایا اور رخ انور دوسری طرف پھیر لیا
کیونکہ اس کی طرف سے آنحضرت ﷺ کو متعدد مرتبہ مختلف انداز میں
تکلیف پہنچ چکی تھی۔“

مگر جب انہوں نے سر تسلیم خم کر کے اسلام قبول کر لیا اور حسن اسلام کا مظاہرہ
کیا کہ جنگ حنین میں جب لوگ ادھر ادھر بھاگے تو یہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ
آنحضرت ﷺ کی سواری کی لگام تھامے ڈٹے رہے اور پھر نہ صرف ان کو جنت کی
بشارت ملی بلکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”أَرَجُوا أَنْ يَكُونَ خَلْفًا مِنْ حَمْرَةَ.“^①
 ”مجھے امید ہے کہ یہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا بدل ہوں گے۔“

تنبیہ:

ہم اس پوزیشن پر تو نہیں کہ ہم موصوفِ دانش صاحب کی طرح حضرت ابوسفیان بن حارث رضی اللہ عنہ کو ان کی اس ایذا رسانی پر طعنہ دیں مگر یہ کہنا چاہتے ہیں جن کو وہ طعنہ دے رہے ہیں کہ۔

”جو لوگ غلبہ اسلام ہو جانے کے بعد مسلسل بائیس تیس سال تک مسلمانوں کو پریشان کرتے رہے۔“

ان کے متعلق شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَمُعَاوِيَةُ لَمْ يُعْرِفْ عَنْهُ قَبْلَ الْإِسْلَامِ أَذَى لِلنَّبِيِّ ﷺ لَا بِيَدٍ وَلَا بِلِسَانٍ، فَإِذَا كَانَ مَنْ هُوَ أَعْظَمُ مُعَادَاةً لِلنَّبِيِّ ﷺ مِنْ مُعَاوِيَةَ قَدْ حَسُنَ إِسْلَامُهُ، وَصَارَ مِمَّنْ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ، فَمَا الْمَانِعُ أَنْ يَكُونَ مُعَاوِيَةُ رضي الله عنه كَذَلِكَ.“^②

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق معلوم نہیں کہ انہوں نے اسلام لانے سے قبل (دورِ جاہلیت میں) کبھی اپنے ہاتھ یا زبان سے جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف پہنچائی ہو۔ جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ دشمنی رکھنے والے جب وہ اسلام لائے اور اچھے اسلام کا مظاہرہ کیا۔ اللہ تعالیٰ اور اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنے والے بن گئے اور وہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب بن گئے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایسا ہونے میں کیا

② منهاج السنۃ: ج 4 ص 429 .

① سیر: ج 1 ص 204 .

رکاوٹ ہے۔“

شیخ الاسلام مزید فرماتے ہیں:

”وَلَا يَعْرِفُ عَنْهُ وَلَا عَنْ أَخِيهِ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَنَّهُمَا
أَذْيَا النَّبِيِّ ﷺ كَمَا كَانَ يُؤْذِيهِ بَعْضُ الْمُشْرِكِينَ“

”حضرت معاویہ اور ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما سے دیگر مشرکین
کی طرح نبی اکرم ﷺ کو تکلیف دینا ثابت نہیں۔“

حضرت ابوسفیان اور ان کے خاندان کے اسی رویہ کی بنا پر اہل مکہ پر قحط سالی کے
وقت حضرت ابوسفیان ہی کو ہمت ہوئی کہ آنحضرت ﷺ کی خدمتِ اقدس میں حاضر
ہو کر قحط سالی کے ختم ہونے کی دعا کروائی۔

اب حضرت ابوسفیان بن حارث رضی اللہ عنہما کی مذکورہ تکلیف اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کی
جنگی مہمات کو دیکھتے ہوئے کہنا چاہیے کہ یہ حضرات ایسے جرم سے بڑی حد تک محفوظ
رہے ورنہ تو موصوف کے تبصرہ کا مصداق ان حضرات کی نسبت وہ حضرات ہیں جن کو وہ
بھی یقیناً ”ہیرو“ ہی سمجھتے ہیں تو ان کے ہیرو بن جانے پر اعتراض کیوں؟

بے خودی بے سبب نہیں غالب

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

پھر حضرت عکرمہ بن ابو جہل رضی اللہ عنہما بھی ان ہی لوگوں میں سے ہیں جو فتح مکہ کے
موقع پر ہی مسلمان ہوئے ان کے فرار کا واقعہ مشہور ہے مگر واپس آ کر حلقہ بگوشِ اسلام
ہو گئے۔ آپ اپنے والد کی طرح اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ اور مسلمانوں کے سخت ترین
دشمنوں میں سے تھے لیکن جب مسلمان ہو گئے اور خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے تو
آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”مَرَحَبًا مَرَحَبًا بِالرَّاكِبِ الْمُهَاجِرِ“
 ”خوش آمدید اس مہاجر سوار کو خوش آمدید“

آنجناب ﷺ کی طرف سے ان کی یہ عزت افزائی بھی ہوئی کہ بنو ہوازن کے صدقات کی وصولی پر ان کو مقرر فرمایا گیا پھر آپ مرتدین کے خلاف بھی برسریکا رہے تا آنکہ معرکہ یرموک میں جام شہادت نوش کیا۔

علاوہ ازیں بھی بہت سے اموی حضرات کو حکومتی اور انتظامی عہدوں پر فائز کیا گیا۔ مثلاً حضرت یزید بن ابوسفیان کو عامل تیما، حضرت خالد بن سعید کو عامل صنعاء حضرت عمرو بن سعید کو تبوک، خیبر کا عامل مقرر کیا گیا جبکہ حضرت حکیم بن سعید کو وادی القری کا عامل، حضرت ابان بن سعید کو عامل بحرین بنایا گیا۔

پھر حضرت بدیل بن ورقاء رضی اللہ عنہ جیسے بہت سے جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ان ہی حضرات میں شامل ہیں جو فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے کیا یہ سب بلکہ نعوذ باللہ ان کے بعد مسلمان ہونے والے سبھی اسی طبقہ میں شامل ہوں گے جن کو نہ صرف معاملات حکومت اور انتظامی امور سے الگ تھلگ رکھا جائے گا بلکہ یہ طعنہ بھی دیا جائے گا کہ ان لوگوں نے یا ان کے آباء و اجداد نے اسلام دشمنی میں پیغمبر اسلام ﷺ کو تکالیف پہنچائیں اور مسلمانوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا۔ اگر ایسا ہی ہے تو پھر صرف اموی صحابہ رضی اللہ عنہم کو نشانہ بنانا کہاں کا انصاف ہے؟

پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول کو اس پر محمول کرنا یوں بھی درست نہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس جملہ سے استحقاق خلافت کا نہیں بلکہ ترجیح و تفضیل کا اشارہ دے رہے ہیں چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بقول ابن بطلان رضی اللہ عنہ ایک طرف تو آنحضرت ﷺ کی طرح خلیفہ کی نامزدگی کر دی کہ چھ آدمی خلافت کے لیے نامزد کر دیئے دوسری طرف حضرت

ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرح عدم تعین کا راستہ اختیار کیا یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو اس معاملہ سے الگ رکھا حالانکہ وہ معیار پر پورا اترتے تھے اسی لیے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”وَهَذَا مَصِيرٌ مِنْهُ إِلَىٰ اِعْتِبَارِ تَقْدِيمِ الْاَفْضَلِ فِي الْخِلَافَةِ“
 ”یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس سے خلافت میں افضلیت کے معیار کا ذکر رہے ہیں کہ افضل مقدم ہوگا۔“

گویا اصحابِ بدر اور اصحابِ احد رضی اللہ عنہم کو جو افضلیت حاصل ہے اس کے پیش نظر ان کو امور خلافت میں اولیت حاصل ہے اور یہ بھی عام نہیں بلکہ اس کے بعد بھی کچھ ترجیحات ہیں جو بعض حضرات کو اس سے مستثنیٰ کرتی ہیں مثلاً ”الْاَنْسَمَهُ مِنْ قُرَيْشٍ“ سے غیر قریشی صحابہ رضی اللہ عنہم بدری وغیرہ ہونے کے باوجود معاملہ خلافت سے باہر ہیں تو یہ زیادہ سے زیادہ محض ترجیح کا معاملہ ہے جس کا انطباق یہاں ہوتا ہے۔

ایک اور پہلو

مذکورہ تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس اثر کی کوئی اسنادی اور معنوی حیثیت نہیں تو پھر اس کی جزئیات پر تبصرہ چنداں ضروری نہیں رہتا لیکن اتنا مالفاائدہ اور اکمالا للہجٹ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس پہلو سے بھی موصوف کے مدعا کی حقیقت کو قارئین کے سامنے بے نقاب کیا جائے۔

بلاشبہ موصوف نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ایک پس منظر وہ آیت بھی ہے جس میں

کہا گیا ہے:

﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنۢ أَنفَقَ مِنۢ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتَّلَ ۗ أُولَٰئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً ۗ

مَنْ الَّذِينَ أَنفَقُوا مِنۢ بَعْدُ وَقَتَّلُوا ۗ وَلَا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ ۗ وَاللَّهُ بِمَا

تَعْمَلُونَ خَيْرًا ۗ ﴿ (الحديد: 10)

”تم میں سے فتح سے پہلے خرچ کرنے والے اور جہاد کرنے والے ان سے بلند درجہ ہیں جنہوں نے (فتح کے) بعد خرچ کیا اور جہاد کیا اور سبھی سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی (جنت) کا وعدہ کر رکھا ہے اور اللہ تعالیٰ تم جو کچھ کرتے ہو اس سے باخبر ہے۔“

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے فتح سے پہلے خدمات انجام دینے والوں اور بعد میں خدمات انجام دینے والوں میں جو فرق ذکر کیا ہے اس کو بنیاد بنا کر بعض کو فہم اور کج رو حضرات نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ بعد والے فتح سے قبل والوں کے مطلقاً برابر نہیں ہو سکتے اور یہیں سے بعد والوں کی توہین و تنقیص کے سوتے پھوٹتے ہیں۔

علماء کرام کے اس فتح کے تعین میں اختلاف کے باوجود کہ اس سے مراد صلح حدیبیہ ہے کہ فتح مکہ، یہ بات بہر حال واضح ہے کہ یہ تفاوت مدارج اور حفظ مراتب کی بات ہے جس کا پس منظر سبقت و خدمت ہے مگر جس طرح حفظ مراتب کو نظر انداز کرنا زندگیقت ہے اسی طرح اس بنا پر دوسروں کی تنقیص بھی زندگیقت ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اس قسم کے تقابل کو ناپسند فرمایا ہے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے درمیان کسی معاملہ میں اختلاف ہوا تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے کہا:

”تَسْتَطِيلُونَ عَلَيْنَا بِآيَامِ سَبَقْتُمُونَا بِهَا“

”تم ہم پر اپنی سبقت ایمان کی بنا پر برتری جتلاتے ہو۔“

تو یہ بات جب آنحضرت ﷺ تک پہنچی تو فرمایا:

”دَعُوا لِي أَصْحَابِي فَوَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنْفَقْتُمْ مِثْلَ أُحُدٍ“

أَوْ مِثْلَ الْجِبَالِ ذَهَبًا مَا بَلَغْتُمْ أَعْمَالَهُمْ ۝

”میری وجہ سے میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کو مت کچھ کہو اللہ کی قسم اگر تم احد پہاڑ یا

پہاڑوں جتنا سونا خرچ کرو تو ان کے اعمال کو نہیں پہنچ سکتے۔“

گویا مشرف باسلام ہونے اور شرفِ صحبت پانے کے بعد حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں اس قسم کی برتری اور افضلیت میں تقابل درست نہیں یعنی فی نفسہ سبقت و خدمت میں اگرچہ ان کو برتری اور افضلیت حاصل ہے لیکن اس کا مقصد یہ ہرگز نہیں کہ ان کے درمیان اس تفاضل کو ان میں تفاخر کے لیے یا ان کی تنقیص و تحقیر کے لیے استعمال کیا جائے۔ اس مسئلہ کو ہم اس حدیث کے تناظر میں بھی دیکھ سکتے ہیں جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ:

”لَا يَنْبَغِي لِعَبِيدٍ أَنْ يَقُولَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى ۝“

”کسی کے لیے مجھے حضرت یونس رضی اللہ عنہ پر افضلیت دینا درست نہیں۔“

تو اس میں کیا شک و شبہ ہے کہ آنحضرت ﷺ حضرت یونس رضی اللہ عنہ ہی کیا تمام حضرات انبیاء و رسل رضی اللہ عنہم سے افضل و اعلیٰ ہیں لیکن ہمیں یہ زیب نہیں دیتا کہ ہم حضرات انبیاء و رسل رضی اللہ عنہم میں جو تفاوتِ مراتب ہے اس کی بنا پر کون اعلیٰ اور کون ادنیٰ کی بحث چھیڑ لیں جس سے کسی دوسرے کی تحقیر و تنقیص کا عندیہ ملتا ہو، بالکل اسی طرح حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نفسِ ایمان و اسلام کے ساتھ شرفِ صحبت میں برابر ہیں تاہم ان کے ایمان و اعمال میں جو تفاوتِ مراتب ہے اس کے اعتراف کا یہ نتیجہ ہرگز نہیں ہونا چاہیے کہ ہم کسی کو اعلیٰ اور کسی کو ادنیٰ کہتے ہوئے کسی کی تحقیر و تنقیص کے مرتکب ٹھہریں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے آخر میں کہا ہے:

① احمد: ج 3 ص 266 ، رقم 3839 ، ابن کثیر: ج 4 ص 327 .

② بخاری: 3395 ، مسلم: 2376 .

﴿وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ (النساء: 95)

گویا نتیجہ کار نفس الامر میں سبھی برابر ہیں۔ اسی لیے حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”يَعْنِي الْمُنْفِقِينَ قَبْلَ الْفَتْحِ وَبَعْدَهُ كُلُّهُمْ لَهُمْ ثَوَابٌ عَلَى مَا عَمِلُوا وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمْ تَفَاوُتٌ فِي تَفَاضُلِ الْجَزَاءِ -----
وَأَنَّ مَا نَبَّهَ بِهَذَا لِئَلَّا يُهْدَرَ جَانِبُ الْآخِرِ بِمَدْحِ الْأَوَّلِ دُونَ الْآخِرِ فَيَتَوَهَّمُ مَتَوَهَّمٌ ذَمُّهُ فَلِهَذَا عَطَفَ بِمَدْحِ الْآخِرِ وَالشَّنَاءِ عَلَيْهِ مَعَ تَفْضِيلِ الْأَوَّلِ عَلَيْهِ“ ❶

”گویا فتح سے پہلے خرچ کرنے والے اور بعد میں خرچ کرنے والے سبھی اپنے عمل کا ثواب پائیں گے اگرچہ اجر و ثواب میں ایک دوسرے پر فضیلت میں ان کے درمیان تفاوت ہے..... اور اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ کے ساتھ تشبیہ کی ہے کہ ایک کی تعریف کرتے ہوئے دوسرے کی حق تلفی اور تنقیص نہ ہو اور کوئی شخص اس سے دوسرے کی مذمت خیال نہ کر بیٹھے اسی لیے دوسرے کی مدح و ثناء کو پہلے پر عطف کے طور پر لایا گیا حالانکہ پہلے کو دوسرے پر فضیلت حاصل ہے۔“

علامہ ابن عاشور رحمۃ اللہ علیہ بڑی وضاحت سے لکھتے ہیں:

”وَهَذِهِ الْآيَةُ أَصْلٌ فِي تَفَاضُلِ أَهْلِ الْفَضْلِ فِيمَا فَضِّلُوا فِيهِ، وَأَنَّ الْفَضْلَ ثَابِتٌ لِلَّذِينَ أَسْلَمُوا بَعْدَ الْفَتْحِ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ وَغَيْرِهِمْ، وَيَنْسَسَ مَا يَقُولُهُ بَعْضُ الْمُؤَرِّخِينَ مِنْ عِبَارَاتٍ تُؤْذِنُ بِتَنْقِيصٍ مَنْ أَسْلَمُوا بَعْدَ الْفَتْحِ مِنْ قُرَيْشٍ مِثْلَ كَلِمَةِ ”الْطَّلْقَاءُ“ وَأَنَّ مَا ذَلِكَ مِنْ أَجْلِ حَزَاوَاتٍ فِي

النُّفُوسِ قَبْلِيَّةٍ أَوْ حَزْبِيَّةٍ، ﴿وَاللَّهُ يَقُولُ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ
وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ بئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ
لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ •

”اہل فضیلت کے فضل و شرف کے تفاوت میں یہ آیت بنیاد ہے اور یہ کہ فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے اہل مکہ یا کوئی اور ہیں تو ان کا فضل و شرف ثابت ہے۔ چنانچہ بعض مؤرخین بہت برا کہتے ہیں جن کی عبارتوں سے فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے قریش کی تنقیص و توہین مترشح ہوتی ہے جیسا کہ لفظ ”الطلاق“ (آزاد شدہ) ان کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے اور اس کا پس منظر ان کے دلوں میں قبائلی رنجش اور گروہی تعصب ہے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اپنے (ساتھیوں) پر طعن نہ کرو اور نہ آپس میں برے القاب سے پکارو، ایمان کے بعد برے نام سے (کسی کو) یاد کرنا فسق ہے جو توبہ نہ کرے وہ ظالم ہے۔“

بایں صورت ان کا خلافت و حکومت میں آنا یا نہ آنا تو رہا اپنی جگہ لیکن ان کو ”الطُّلُقَاء“ کا طعنہ دینا ان کی تنقیص و تحقیر ہے ہو سکتا ہے کسی کی دانش اسے یہ کہنے پر مجبور کرے کہ کیا یہ حق اور سچ نہیں؟ مگر سوچنا تو یہ ہے کہ کیا ہر حق اور سچ کہنے یا ہر جگہ کہنے کے قابل ہوتا ہے اگر یہ اصول ہی اپنا لیا جائے تو پھر شریعت کی لغت سے ”غیبت“ کو نکال دینا چاہیے، چنانچہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حق میں ان کے ماضی کو سامنے رکھ کر ایسے الفاظ کا استعمال اور اس انداز سے ان کو خطاب کی اجازت دانش مغرب تو دے سکتا ہے دانش اسلام و اخلاق نہیں دے سکتی کہ وہ اس پستی یا کمینگی تک پہنچ جائے جہاں اپنے ان گزرے ہوئے بھائیوں کا گوشت کھائے جو ان کے محسن بھی ہیں۔

ذہنی پستی اور اخلاقی کمینگی کی اس حد کو عبور کرنے والوں کو آنحضرت ﷺ کا یہ جملہ ضرور یاد رکھنا چاہیے جو ام المومنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو ”إِنَّهَا أَمْرَاءٌ قَصِيرَةٌ“ کہنے پر فرمایا:

”لَقَدْ قُلْتِ كَلِمَةً لَوْ مُزِجَ بِمَاءِ الْبَحْرِ لَمَزَجَتْهُ“^①

”تم نے ایسی بات کہی ہے اگر سمندر میں ملا دی جائے تو وہ کڑوا ہو جائے۔“

مگر جو مرشد اصولی طور پر یہ لکھے:

”یہ جملہ ان بہت سے شواہد کے ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ بے خطا نہیں تھے، ان سے بھی بشری کمزوریوں کی بنا پر خطائیں سرزد ہو سکتی تھیں اور عملاً ہوئیں اور ان کے احترام کی جو تعلیم اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے کم از کم اس کا تقاضا ہرگز یہ نہیں ہے کہ ان میں سے کسی سے اگر کوئی غلط کام سرزد ہو تو اس کا ذکر نہ کیا جائے ورنہ ظاہر ہے کہ اگر اس کا تقاضا یہ ہوتا تو نہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں ان کا ذکر کرتا اور نہ صحابہ کرام اور تابعین اور محدثین و مفسرین اپنی روایات میں ان کی تفصیلات بیان کرتے۔“^②

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”تاہم یہ واقعہ جس طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے معترضین کی تائید نہیں کرتا اسی طرح ان لوگوں کے خیالات کی تائید بھی نہیں کرتا جو صحابہ کی عقیدت میں غلطی کر کے اس طرح کے دعوے کرتے ہیں کہ ان سے کبھی کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی یا ہوئی بھی ہو تو اس کا ذکر نہیں کرنا چاہیے کیونکہ ان کی غلطی کا ذکر کرنا اور اسے غلطی کہنا ان کی توہین ہے اور اس سے ان کی عزت و وقعت دلوں میں باقی نہیں رہتی اور اس کا ذکر ان آیات و احادیث کے خلاف ہے جن

① ابو داؤد کتاب الادب، رقم 4875. ② تفہیم القرآن: ج 5 ص 426.

میں صحابہ کے مغفور اور مقبول بارگاہِ الہی ہونے کی تصریح ہے یہ ساری باتیں سراسر مبالغہ ہیں جن کے لیے قرآن و حدیث میں کوئی سند موجود نہیں۔ یہاں ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود اس غلطی کا ذکر کیا ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک کثیر تعداد سے صادر ہوئی تھی اس کتاب میں کیا ہے جسے قیامت تک ساری امت کو پڑھنا ہے اور اسی کتاب میں کیا ہے جس میں ان کے مغفور اور مقبول بارگاہ ہونے کی تصریح کی گئی ہے پھر حدیث و تفسیر کی تمام کتابوں میں صحابہ رضی اللہ عنہم سے لے کر بعد کے اکابر اہل سنت تک نے اس غلطی کی تفصیلات بیان کی ہیں کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ذکر انہی صحابہ کی وقعت دلوں سے نکالنے کے لیے کیا ہے جن کی وقعت وہ خود دلوں میں قائم فرمانا چاہتا ہے؟ اور کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین اور محدثین و مفسرین نے اس قصے کی ساری تفصیلات اس شرعی مسئلہ سے نادانیت کی بنا پر بیان کر دی جو یہ عالی حضرات بیان کیا کرتے ہیں؟ کیا فی الواقع سورہ جمعہ پڑھنے والے اور اس کی تفسیر کا مطالعہ کرنے والے لوگوں کے دلوں سے صحابہ کی وقعت نکل گئی ہے؟ اگر ان میں سے ہر سوال کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو وہ سب بے جا اور مبالغہ آمیز باتیں غلط ہیں جو احترام صحابہ رضی اللہ عنہم کے نام سے بعض لوگ کیا کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کرام کوئی آسمانی مخلوق نہ تھے بلکہ اسی زمین پر پیدا ہونے والے انسانوں میں سے تھے۔“

ہم نے یہ مکمل اقتباس اس لیے نقل کیا ہے کہ کوئی یہ تاثر نہ دے سکے یا لے سکے کہ شاید سیاق و سباق سے کاٹ کر بات نقل کی گئی ہے اور یہ کہ ہر شخص کو یہ سمجھنا آسان

رہے کہ

”مرشد مودودی“ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق کیا نقطہ نظر رکھتے ہیں محل بحث کے تعلق سے موصوف سمجھتے ہیں کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی بشری لغزشوں کا ذکر اس کے احترام کے منافی نہیں اور نہ ہی ان کے اکرام و احترام کا یہ تقاضا ہے کہ ان لغزشوں کا ذکر نہ کیا جائے اور اس دعویٰ کی تائید میں انہوں نے صغریٰ کبریٰ بنا کر جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ ان کی دانشوری کی زالی مثال ہے جس پر شیطان حسرت کرتا ہوگا کہ مجھے یہ منطق کیوں نہ سوجھی۔

اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے کہ:

﴿يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَّيَهْدِيْ بِهٖ كَثِيْرًا ط﴾ (البقرة: 26)

یعنی قرآن پاک کی یہ آیات بینات ہی بہت سے لوگوں کی گمراہی کا سبب اور بہت سے لوگوں کی ہدایت کا سبب بنتی ہیں۔

اب قرآن و احادیث میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جن واقعات کے ذکر سے موصوف استدلال کر رہے ہیں ان کے متعلق دیکھنا تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان واقعات کو اسی محل استدلال میں ذکر کیا ہے جس کی طرف موصوف اشارہ کر رہے ہیں کیونکہ ہر بات کا حکم اس کے سیاق و سباق اور محل ورود سے متعلق ہوتا ہے ورنہ تو کل کلاں اس دانش ابلیس کا کوئی علمبردار اٹھے گا اور یہی بات حضرات انبیاء رضی اللہ عنہم کے متعلق کہے گا اور پھر حضرت آدم سے لے کر آنحضرت رضی اللہ عنہم تک کوئی بھی محفوظ نہ رہے گا اور اپنے دفاع میں یہ پھبتی کسے گا کہ یہ حضرات کوئی آسمانی مخلوق نہ تھے بلکہ اسی زمین پر پیدا ہونے والے انسانوں میں سے تھے۔ بلکہ کہنے والوں نے اسی بنا پر تو عصمت انبیاء رضی اللہ عنہم کا انکار کیا ہے اور تحریک انکار حدیث کے لبادہ میں قرآن کریم پر حرف گیری کرنے والے فکر مودودی کے ہمنوا یہی کچھ تو کرتے ہیں۔

یقیناً عصمتِ صحابہ رضی اللہ عنہم کا دعویٰ کسی کو بھی نہیں لیکن عدم عصمت کے نام پر عدم عظمت کی تحریک بھی الحاد و زندقیت کا مظہر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے ان واقعات کو اس لیے بیان نہیں کیا کہ ان کے اکرام و احترام سے کھیلا جائے ورنہ ان واقعات سے کہیں بڑھ کر ان کے ایمان و ایقان، وفا و ایفاء، فلاح و نجات، صدق و زکاء، تقویٰ و طہارت، رضا و لقاء کے ساتھ بشارت جنت کا ذکر نہ ہوتا۔ چنانچہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق خود فرمادیا:

﴿وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ﴾ (آل عمران: 152)

اور

﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ ط﴾ (آل عمران: 155)

”کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو معاف کر دیا۔“

بلکہ اپنے پیغمبر ﷺ کو بھی حکم دیا۔

﴿فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾

(آل عمران: 159)

”ان سے درگزر کیجئے اور ان کے لیے بخشش کی دعا کریں اور انہیں شریک

مشورہ کیجئے۔“

پھر یہی نفوسِ قدسیہ اس بشارت کے اولیں مصداق ہیں کہ ﴿إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ (النساء: 22) ان کے سابقہ سب گناہ معاف ہیں بلکہ وہ مستحق و مظہر ہیں ﴿فَاُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ﴾ (الفرقان: 70) اللہ تعالیٰ نے ان کے گناہ معاف ہی نہیں کیے بلکہ ان کو نیکیوں میں بدل دیا ہے۔) کے اسی پس منظر میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں ہدایتِ نبوی ﷺ ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے درگزر کرو اور میری نسبت سے ان کا خیال رکھو حتیٰ کہ فرمایا:

”لَا يُبْلِغُنِي أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِي عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أُحِبُّ أَنْ
أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ“^①

”تم میں سے کوئی بھی میرے صحابی کی شکایت مجھ سے نہ کرے میں چاہتا
ہوں کہ میں تمہارے پاس آؤں تو میرا دل صاف ہو۔“

یہ بات بھی پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ ”سب“ کا ایک معنی عیب جوئی اور ایسی
باتوں کا ذکر بھی ہے جس سے کسی کی تنقیص اور دلآزاری ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم سے منع فرمایا۔ مگر بقول حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا:

”أَمُرُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِأَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَبُّهُمْ“^②

”یعنی لوگوں کو حکم تو یہ دیا گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے
استغفار کرو مگر انہوں نے برا بھلا کہنا شروع کر دیا۔“

جب علی العموم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے کہ:

”أَذْكُرُوا مَحَاسِنَ مَوْتَاكُمْ وَكُفُّوا عَن مَسَاوِيهِمْ“^③

”اپنے مرنے والے (بھائیوں) کی خوبیاں بیان کیا کرو اور ان کی برائیوں
سے باز رہو۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

”وَإِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا“^④

تو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم تو سب سے زیادہ حقدار ہیں کہ ان کی خوبیاں بیان کی
جائیں اور ان کی بشری لغزشوں پر گفتگو نہ کی جائے بالخصوص کہ وہ مغفور لہم ہیں اسی لیے

① ابو داؤد: رقم 4860، ترمذی رقم 3896.

② جامع الاصول: رقم: 6366. ③ ابو داؤد: 4900، ترمذی: 1019.

④ المعجم للطبرانی: ج 2 ص 96، رقم: 1428 صحیح.

امام احمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنَ السُّنَّةِ ذِكْرُ مَحَاسِنِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلِّهِمْ
أَجْمَعِينَ وَالْكَفُّ عَن ذِكْرِ مَسَاوِيهِمْ وَالْخِلَافِ الَّذِي شَجَرَ
بَيْنَهُمْ فَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ أَحَدًا مِنْهُمْ
فَهُوَ مُبْتَدِعٌ ---- ثُمَّ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ الْأَرْبَعَةِ
خَيْرُ النَّاسِ وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَذْكَرَ شَيْئًا مِنْ مَسَاوِيهِمْ
وَلَا يَطْعَنَ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ بِعَيْبٍ وَلَا يَنْقُصَ“^①

”سنت اور اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کی خوبیاں ذکر کی جائیں اور ان کی لغزشوں اور باہمی اختلاف سے خاموشی اختیار کی جائے جو شخص صحابہ رضی اللہ عنہم یا ان میں سے کسی ایک کو برا بھلا کہتا ہے وہ بدعتی ہے..... پھر خلفاء اربعہ کے بعد سب صحابہ رضی اللہ عنہم تمام لوگوں سے بہتر ہیں کسی کی لغزش کا ذکر جائز نہیں اور نہ ہی کسی پر عیب اور نقص سے طعن کرنا جائز ہے۔“

امام ابن قیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَيَعْرِفُونَ حَقَّ السَّلَفِ الَّذِينَ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لِصُحْبَةِ
نَبِيِّهِ ﷺ وَيَأْخُذُونَ بِفَضَائِلِهِمْ وَيُمْسِكُونَ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ
صَغِيرِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ وَيَقْدِمُونَ أَبَا بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرَ ثُمَّ عُمَانَ ثُمَّ
عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَيُقَرُّونَ بِأَنَّهُمُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ الْمَهْدِيُّونَ
وَأَنَّهُمْ أَفْضَلُ النَّاسِ كُلِّهِمْ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.“^②

① طبقات حنابلہ لابی یعلیٰ: ج 1 ص 30 رقم: 9، حادی الارواح: ص 291.

② حادی الارواح: ص 14.

”یعنی اہلسنت اپنے اُن سلف کا حق پہنچانتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کی صحبت کے لیے منتخب کیا اور وہ ان کے فضائل کو تسلیم کرتے ہیں اور اُن میں سے کسی بھی بڑے چھوٹے میں جو اختلاف واقع ہوا اُس سے خاموش رہتے ہیں اور وہ حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی کو مقدم رکھتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ یہ ہدایت یافتہ خلفاء راشدین ہیں اور یہ کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل ہیں۔“

حضرت امام میمون بن مہران رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ثَلَاثٌ أُرْفُضُوهُنَّ: مَا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالنُّجُومَ وَالنَّظَرَ فِي الْقَدْرِ.“

یعنی تین چیزوں کو پھینک دو، مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم، ستارہ پرستی اور تقدیر پر بحث خیال رہے نصوص شریعت کا مطالعہ کیا جائے تو مجموعی طور پر معلوم ہوگا کہ ان تین چیزوں کے مرتکب اور یقین رکھنے والوں کو دائرہ ایمان سے خارج اور کافر قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ان چیزوں میں مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر اس کی سنگینی کو سمجھنے کے لیے کافی ہے اور اسی تناظر میں ائمہ سنت اور علماء امت نے مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذکر سے منع کیا ہے۔

امام اوزاعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”يَا بَقِيَّةُ: أَلْعِلْمُ مَا جَاءَ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمَا لَمْ يَجِئْ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَلَيْسَ بِعِلْمٍ يَا بَقِيَّةُ! لَا تَذْكُرْ“

① الابانة لابن بطه: ج 1 ص 451، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر: ج 1

أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ نَبِيِّكَ ﷺ إِلَّا بِخَيْرٍ وَلَا أَحَدًا مِنْ أُمَّتِكَ، وَإِذَا سَمِعْتَ أَحَدًا يَقَعُ فِي غَيْرِهِ فَاعْلَمْ أَنَّهُ إِنَّمَا يَقُولُ: أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ“ ❶

”اے بقیہ: علم وہی ہے جو جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے آئے جو ان کی طرف سے نہیں وہ علم نہیں، بقیہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کا ذکر بھلائی اور اچھائی کے بغیر مت کر دہا بلکہ امت کے کسی آدمی کا ذکر بھی بھلائی کے علاوہ نہ کرو اگر کسی کو ایسا کرتے سنو تو سمجھو وہ خود کو ان سے بہتر سمجھتا ہے۔“

امام احمد رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا ہے:

”أَجْمَعَ تَسْعُونَ رَجُلًا مِنَ التَّابِعِينَ وَأَيُّمَةَ الْمُسْلِمِينَ أَيْمَةَ السَّلَفِ وَفُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ عَلَى الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَهَذِهِ السَّنَةُ الْزَمُوهَا تَسَلَّمُوا، أَخْذُهَا هُدًى وَتَرْكُهَا ضَلَالَةٌ“ ❷

”نوے تابعین کرام اور مسلمانوں کے جلیل القدر اماموں اور سلف صالحین نیز تمام ممالک کے فقہاء کا اجماع ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے باہمی مشاجرات پر سکوت کیا جائے یہ (سکوت اور ان کے لیے رحمت کی دعا) سنت ہے اس کو لازم بنا لو سلامت رہو گے کیونکہ اس کو اختیار کرنا ہدایت ہے جبکہ اس کو چھوڑنا گمراہی ہے۔“

فتنہ خلقِ قرآن میں خلیفہ واثق باللہ کے پاس امام عباس مشکویہ الہمدانی کو لایا گیا

❶ جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبدالبر: ج 1 ص 617.

❷ طبقات حنابلہ لابی یعلیٰ: ج 1 ص 130.

اور ان سے ان کے عقیدہ کے متعلق پوچھا انہوں نے عقیدہ اہلسنت کو بڑی تفصیل سے بیان کیا جس میں فرمایا:

”إِنَّ مِنْ صِفَةِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنْ يَقُولَ
الْعَبْدُ مُخْلِصًا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ --- وَأَنْ نَشْهَدَ لِلْعَشْرَةِ الَّذِينَ شَهِدَ
لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ قُرَيْشٍ بِالْجَنَّةِ --- وَأَنْ تَقُولَ
بِلِسَانِكَ وَتَعْلَمَ يَقِينًا بِقَلْبِكَ أَنَّ خَيْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا
أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيُّ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ
وَالْكَفُّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“ •

پانچویں صدی میں عباسی خلیفہ القائم بامر اللہ ابو جعفر بن القادر باللہ نے عقائد اہلسنت پر ایک محضر نامہ تیار کیا جس میں لکھا:

”إِنَّ هَذَا إِعْتِقَادُ الْمُسْلِمِينَ وَمَنْ خَالَفَهُ فَقَدْ فَسَقَ وَكَفَرَ
وَهُوَ --- يَجِبُ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ
وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ --- وَيَجِبُ أَنْ يُحِبَّ الصَّحَابَةَ مِنْ
أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ كُلِّهِمْ وَنَعْلَمَ أَنَّهُمْ خَيْرُ الْخَلْقِ بَعْدَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَنَّ خَيْرَهُمْ كُلِّهِمْ وَأَفْضَلُهُمْ بَعْدَ رَسُولِ
اللَّهِ ﷺ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ ثُمَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ثُمَّ عُثْمَانُ
بْنُ عَفَّانَ ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ﷺ وَيَشْهَدُ لِلْعَشْرَةِ
(الْمُبَشَّرَةِ) بِالْجَنَّةِ وَيَتَرَحَّمُ عَلَى أَزْوَاجِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
وَمَنْ سَبَّ سَيِّدَتَنَا عَائِشَةَ ﷺ فَلَا حَظَّ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ وَلَا

يَقُولُ فِي مُعَاوِيَةَ رضي الله عنه إِلَّا خَيْرًا وَلَا يَدْخُلُ فِي شَيْءٍ شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَيَتَرَحَّمُ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ... رُءُوفٌ رَجِيمٌ﴾ (الحشر: 10) وَقَالَ فِيهِمْ ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَيْلٍ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ﴾ (الحجر

47) . ❶

”یہ عباسی خلفاء ہیں جو ہمیں بزبانِ حال و مقال بتا رہے ہیں کہ اہل سنت کا عقیدہ توحید و رسالت کے بعد حضرات صحابہ بالخصوص خلفاء اربعہ اور عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم سے محبت و احترام ہے اور یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بالترتیب خلفاء اربعہ افضل ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نہ صرف کہ ہماری طرف سے دعائے مغفرت و رحمت کے حق دار ہیں بلکہ ان کے سب و شتم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ قرآن کریم کی نصوص ان کو باہم محبت کرنے والے بھائی بھائی قرار دیتی ہیں لہذا ان کے باہمی مشاجرات پر خاموش رہنا چاہیے۔“

حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ امام ہمدانی کے بیان کردہ اس عقیدہ اہلسنت

والجماعت کے متعلق فرماتے ہیں:

”يَنْبَغِي أَنْ نَكْتُبَ هَذَا عَلَى أَبْوَابِ مَسَاجِدِنَا وَنُعَلِّمَهُ أَهْلَنَا وَأَوْلَادَنَا ثُمَّ التَّفَتَ إِلَى ابْنِهِ صَالِحٍ ، فَقَالَ: أَكْتُبْ هَذَا الْحَدِيثَ وَاجْعَلْهُ فِي رِقِّ أَبِيضٍ وَاحْتَفِظْ بِهِ وَاعْلَمْ أَنَّهُ خَيْرٌ حَدِيثٍ كَتَبْتَهُ إِذَا لَقِيتَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَلَقَاهُ عَلَى السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ“ ❷

❶ المتنظم لابن الجوزي: ج 15 ص 281 . ❷ الابانہ لابن بطہ: ج 2 ص 417 .

”یہ عقیدہ اس قابل ہے کہ ہم اسے اپنی مسجدوں کے دروازوں پر لکھیں اور چسپاں کریں اور اسے اپنے اہل خانہ اور بچوں کو سکھائیں پھر اپنے بیٹے صالح کو مخاطب کر کے فرمایا: یہ بات کسی سفید کاغذ پر لکھ کر محفوظ کر لو اور یاد رکھو یہ سب سے بہتر بات ہے جو تم نے لکھی، کل جب تم قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے ملو گے تو سنت و جماعت پر ملو گے۔“

مشہور مالکی فقیہ عبداللہ بن عبدالرحمن القیر والی رضی اللہ عنہ مسلمانوں کے عقیدہ کے ضمن میں فرماتے ہیں:

”وَأَلَّا يُذْكَرَ أَحَدٌ مِنْ صَحَابَةِ الرَّسُولِ ﷺ إِلَّا بِأَحْسَنِ ذِكْرٍ وَالْإِمْسَاكَ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ، وَأَنَّهُمْ أَحَقُّ النَّاسِ أَنْ يُلْتَمَسَ لَهُمْ أَحْسَنُ الْمَخَارِجِ وَيُظَنَّ بِهِمْ أَحْسَنُ الْمَذَاهِبِ.“^①

”اور یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے کسی صحابی کا ذکر اچھے طریقہ کے بغیر نہ کیا جائے اور ان کے باہمی مشاجرات پر خاموشی اختیار کی جائے کیونکہ وہ سب لوگوں سے زیادہ حقدار ہیں کہ ان کے لیے اچھی تعبیر کی جائے اور ان سے اچھے موقف کا حسن ظن رکھا جائے۔“

امام ابو عبداللہ بن بطلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْ ذَلِكَ: نَكْفُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَقَدْ شَهِدُوا الْمَشَاهِدَ مَعَهُ وَسَبَقُوا النَّاسَ بِالْفَضْلِ فَقَدْ عَفَرَ اللَّهُ لَهُمْ وَأَمَرَكَ بِالْإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ وَالتَّقَرُّبِ إِلَيْهِ لِمَحَبَّتِهِمْ وَفَرَضَ ذَلِكَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ ﷺ وَهُوَ يَعْلَمُ مَا سَيَكُونُ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ سَيَقْتُلُونَ وَإِنَّمَا فَضِّلُوا عَلَى سَائِرِ

الْخَلْقِ لِأَنَّ الْخَطَاءَ الْعَمَدَ قَدْ وُضِعَ عَنْهُمْ وَكُلُّ مَا شَجَرَ
بَيْنَهُمْ مَغْفُورٌ لَهُمْ. ۞

”اور اسی طرح ہم مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر سکوت کرتے ہیں بلاشبہ وہ آنحضرت رضی اللہ عنہم کے ساتھ غزوات میں شریک رہے اور شرف و فضل میں سب لوگوں پر سبقت لے گئے، اللہ تعالیٰ نے ان کو بخش دیا اور تمہیں ان کے لیے دعائے مغفرت کا حکم دیا ہے اور ان کی محبت سے اپنے تقرب کا کہا ہے اور یہ سب کچھ اس نے اپنے پیغمبر رضی اللہ عنہ کی زبان پاک سے فرض کیا ہے اور وہ بہتر جانتا تھا کہ یہ آپس میں لڑیں گے اور ان کو تمام لوگوں پر فضیلت دی گئی کیونکہ ان کی خطا عمداً بھی معاف ہے اور جو کچھ ان کے باہمی مشاجرات ہیں وہ معاف ہیں۔“

امام ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ ابن بطہ مزید فرماتے ہیں:

”فَإِنَّ أَهْلَ الْإِثْبَاتِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ مُجْمِعُونَ عَلَى إِمَامَةِ
أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيٍّ وَكَانُوا تَقْدِيمَ
الشَّيْخِينَ وَعَلَى أَنَّ الْعَشْرَةَ فِي الْجَنَّةِ جَزْمًا وَحَتْمًا لَا شَكَّ
فِيهِ وَمُجْمِعُونَ عَلَى التَّرْحُمِ عَلَى جَمِيعِ أَصْحَابِ رَسُولِ
اللَّهِ ﷺ وَالْإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ وَلَا زَوَاجِهِ وَأَوْلَادِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ ،
وَالْكَفِّ عَن ذِكْرِهِمْ إِلَّا بِخَيْرٍ وَالْإِمْسَاكِ وَتَرْكِ النَّظَرِ فِيمَا
شَجَرَ بَيْنَهُمْ --- لَمْ يَزَلِ النَّاسُ مُذْبَعَثَ اللَّهُ نَبِيَّهُ ﷺ إِلَى
وَقَيْنَا هَذَا مُجْمِعُونَ عَلَيْهِ فِي شَرْقِ الْأَرْضِ وَعَرْبِهَا وَبَرِّهَا
وَبَحْرِهَا وَسَهْلِهَا وَجَبَلِهَا يَرَوْنَهُ الْعُلَمَاءُ رَوَاهُ الْأَثَارُ

وَأَصْحَابُ الْأَخْبَارِ، وَيَعْرِفُهُ الْأَدَبَاءُ وَالْعُقَلَاءُ وَيُجْمَعُ
عَلَى الْإِقْرَارِ بِهِ الرَّجَالُ وَالنِّسْوَانُ وَالشَّيْبُ وَالشُّبَّانُ
وَالْأَخْدَاتُ وَالصَّبِيَّانُ فِي الْحَاضِرَةِ وَالْبَادِيَةِ وَالْعَرَبِ
وَالْعَجَمِ لَا يُخَالِفُ ذَلِكَ وَلَا يُنْكِرُهُ وَلَا يَشُدُّ عَنِ الْإِجْمَاعِ
مَعَ النَّاسِ فِيهِ إِلَّا رَجُلٌ خَيْبْتُ زَانِعٌ مُبْتَدِعٌ، مَحْقُورٌ
مَهْجُورٌ مَذْخُورٌ يَهْجُرُهُ الْعُلَمَاءُ وَيَقْطَعُهُ الْعُقَلَاءُ إِنْ مَرِضَ
لَمْ يَعُودُوهُ وَإِنْ مَاتَ لَمْ يَشْهَدُوهُ. ۱۰

”بلاشبہ اہل سنت والجماعت کے ثقہ اور قابل اعتماد علماء کا حضرت ابو بکر،
حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی امامت و خلافت پر اجماع
ہے اور اس بات پر بھی کہ شیخین (سب پر) مقدم ہیں اور عشرہ مبشرہ بلاشبہ
یقیناً لازمی جنتی ہیں اور بات پر بھی متفق ہیں کہ تمام حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور
ازواج مطہرات نیز نبی ﷺ کی اولاد اور اہلبیت پر رحمت و مغفرت کی دعا
کی جائے اور ان کے باہمی مشاجرات و تنازعات پر خاموش رہتے ہوئے
خود کو باز رکھا جائے..... اور نبی اکرم ﷺ کی بعثت سے لے کر آج
تک مشرق و مغرب، بر و بحر، میدانوں یا چٹانوں میں رہنے والے تمام
(اہلسنت) اس پر متفق ہیں اور اسی عقیدہ کو آثار و اخبار اور روایات و
احادیث بیان کرنے والوں نے روایت کیا ہے اور سبھی ادباء و عقلاء اسے
جانتے ہیں اور اس کا تمام مرد و خواتین، بوڑھے اور جوان چھوٹے اور بڑے
، دیہاتی اور شہری، عربی و عجمی اس کا اقرار و اعتراف کرتے ہیں اور کوئی بھی
اس کا مخالف ہے نہ انکار کرتا ہے اور لوگوں کے اس اجماع سے صرف کوئی

خبیث یا جادہ مستقیم سے منحرف بدعتی اور علماء و عقلاء کے نزدیک مردود، راندہ درگاہ اور ناقابل توجہ، حقیر شخص ہی الگ رہے گا اور ایسا شخص بیمار پڑ جائے تو وہ (اہلسنت) اس کی تیمارداری نہیں کرتے مر جائے تو جنازہ نہیں پڑھتے۔“

شیخ الاسلام ابو عثمان اسماعیل رضی اللہ عنہ الصابونی لکھتے ہیں:

”وَيَرُونَ - أَيْ أَهْلُ السُّنَّةِ - الْكَفَّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَتَطْهِيرِ الْأَلْسِنَةِ عَنْ ذِكْرِ مَا تَصَمَّنَ عَيْبًا لَهُمْ وَنَقْصًا فِيهِمْ وَيَرُونَ التَّرَحُّمَ عَلَى جَمِيعِهِمْ وَالْمُوَالَاةَ لِكَافِيهِمْ وَكَذَلِكَ يَرُونَ تَعْظِيمَ قَدْرِ أَرْوَاجِهِمْ وَالِدُعَاءَ لَهُنَّ وَمَعْرِفَةَ فَضْلِهِنَّ وَالْإِقْرَارَ بِأَنَّهِنَّ أُمَّهَاتُ الْمُؤْمِنِينَ.“^①

”یعنی اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے باہمی مشاجرات پر خاموش رہ کر اپنی زبانوں کو اس سے محفوظ رکھا جائے کہ اس ضمن میں ان کے عیب یا نقص کا ذکر نہ ہو اور ان سب کے لیے رحمت کی دعا کی جائے ان تمام سے محبت و عقیدت کا اظہار ہو اسی طرح ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن کی تکریم و تعظیم کے ساتھ ان کے فضل و شرف کا اعتراف اور یہ اقرار کہ وہ اُمہات المؤمنین ہیں یہ سب کچھ اہل سنت کا اعتقاد ہے۔“

امام ابو جعفر طحاوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”تُحِبُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا تُفْرِطُ فِي حُبِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَلَا تُتَبَّرُ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ ، وَتُبَغِضُ مَنْ يُبَغِضُهُمْ وَيُغَيِّرُ الْخَيْرَ يَذْكُرُهُمْ وَلَا تَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ وَحُبُّهُمْ دِينٌ وَإِيمَانٌ“

① عقيدة السلف ، مجموعة الرسائل المنيرية : ج 1 ص 129 .

وَإِحْسَانٌ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ وَنِفَاقٌ وَطُغْيَانٌ. ①

”ہم رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت رکھتے ہیں اور ان میں سے کسی ایک کی محبت میں غلو و افراط نہیں کرتے اور نہ ہی کسی سے اظہار برأت کرتے ہیں اور جو ان سے بغض رکھتا ہے اور خیر و بھلائی سے ان کا ذکر نہیں کرتا ہم اس سے بغض رکھتے ہیں اور ہم ان کا ذکر خیر اور بھلائی سے کرتے ہیں جبکہ ان سے محبت دین، ایمان اور احسان ہے اور ان سے بغض کفر، نفاق اور سرکشی ہے۔“

امام ابو العباس احمد بن محمد قسطلانی الشافعی کہتے ہیں:

”وَمِمَّا يُجِبُّ أَيْضًا: الْإِمْسَاكُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ أَى وَقَعَ بَيْنَهُمْ مِنَ الْإِخْتِلَافِ وَالْأَضْرَابُ عَنْ أَخْبَارِ الْمُؤَرِّخِينَ وَجَهْلَةَ الرِّوَاةِ وَضَلَالِ الشَّيْعَةِ وَالْمُبْتَدِعِينَ الْقَادِحَةَ فِي أَحَدٍ مِنْهُمْ قَالَ رضی اللہ عنہ: إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا، وَأَنْ يُلْتَمَسَ لَهُمْ مِمَّا نَقَلَ مِنْ ذَلِكَ فِيمَا كَانَ بَيْنَهُمْ مِنَ الْفِتَنِ أَحْسَنُ التَّأْوِيلَاتِ وَيُخْرَجَ لَهُمْ أَصُوبُ الْمَخَارِجِ إِذْهُمْ أَهْلُ ذَلِكَ كَمَا هُوَ مَذْكُورٌ فِي مَنْاقِبِهِمْ وَمَعْدُودٌ فِي مَأْثِرِهِمْ مِمَّا يَطُولُ إِنْ رَادَ بَعْضُهُ وَمَا وَقَعَ بَيْنَهُمْ مِنَ الْمُنَازَعَاتِ وَالْمُحَارَبَاتِ فَلَهُ مَحَامِلٌ وَتَأْوِيلَاتٌ. ②“

”یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق اہلسنت کے عقائد میں یہ بھی

① شرح عقیدہ طحاویہ: ص 467

② المخلصیات لابی طاہر المخلص: ج 1 ص 232، رقم: 312 بحوالہ من ہو معاویہ

ضروری ہے ان کے باہمی اختلافات یا محاربات پر خاموش رہا جائے اور اس سلسلہ میں مورخین اور جاہل راویوں یا گمراہ شیعہ اور اہل بدعت کی ایسی باتوں کو نظر انداز کر دیا جائے جن سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کے متعلق بھی تنقیص کا پہلو نکلتا ہو کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جب میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر ہو تو (ان کی برائی بیان کرنے سے) باز رہو اور یہ کہ ان کے باہمی اختلافات کی بہترین تاویل کی جائے اور درست راستہ تلاش کیا جائے کیونکہ سبھی صحابہ رضی اللہ عنہم کے بے شمار فضائل و مناقب مذکور ہیں اور ان کے باہمی اختلافات کے بھی بہت سے محمل اور تاویلات کی گئی ہیں۔“

امام حرب بن اسماعیل الکرمانی کہتے ہیں میں نے سنا کہ عبداللہ بن سوار عنبری نے فرمایا:

”السنۃ عندنا وما أدرکنا علیہ حماداً وحماداً والناس الذین یقتدی بہم: تقدیم ابی بکر ثم عمر ثم عثمان والحب لاصحاب رسول اللہ ﷺ جمیعاً، والکف عن ذکر مساویہم وعظیم الرجاء (لہم) بصحبۃ رسول اللہ ﷺ والایمان قول و عمل.“^①

”ہمارے ہاں سنت اور جس پر حماد بن سلمہ اور حماد بن سلیمان نیز دیگر قابل تقلید لوگوں کو پایا وہ یہی ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو مقدم اور اول قرار دیا جائے پھر حضرت عمر اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں اور سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت رکھنا اور ان کی غلطیوں پر خاموش رہنا اور محبت پیغمبر ﷺ کی بنا پر ان کے لیے بہتری کی امید رکھنا اور یہ کہ ایمان قول و عمل سے تعبیر ہے۔“

امام محمد بن عکاشہ الکرمانی فرماتے ہیں:

”أُصُولُ أَهْلِ السُّنَّةِ الْمَأْخُودُ بِهِ مِنَ الْمَتْرُوكِ مِمَّا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ مِنْهُمْ سُفْيَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَنُ عَيْنَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاسْحَاقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَنُ رَاهُوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَغَيْرُهُمْ مِنَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ---- قَالُوا: أَلْسُنَةُ الرِّضَاءِ بِقَضَاءِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْإِسْتِسْلَامُ لِأَمْرِهِ ---- وَالْكَفُّ عَنِ مَسَاوِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَنَّ أَفْضَلَهُمْ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.“^①

”اہل سنت کے ایسے اصول و عقائد جس پر عمل ہے اور جن پر حضرت امام سفیان بن عیینہ اور امام اسحاق بن راہویہ جیسے اہل سنت و الجماعت کا اجماع ہے ان میں سے سنت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فیصلوں پر اظہار رضا کیا جائے اور اس کے حکم پر سب تسلیم خم کیا جائے اور یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی خطاؤں پر خاموش رہا جائے اور یہ کہ نبی اکرم ﷺ کے بعد سب صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے افضل ترین حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں۔“

امام ابو نعیم اصبہانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”قَالَ إِسْحَاقُ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَذَكَرَ زَلِيلِهِمْ وَنَشْرُ مَحَاسِنِهِمْ وَمَنَا قِيهِمْ وَصَرَفَ أُمُورِهِمْ إِلَى أَجْمَلِ الْوُجُوهِ مِنْ أَمَارَاتِ الْمُؤْمِنِينَ الْمُتَّبِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانِ الَّذِينَ مَدَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى: وَالَّذِينَ جَاؤُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا

① تاریخ دمشق: ج 29 ص 454.

اغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَانَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ... آيَةَ مَعَ مَا
أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِإِكْرَامِ أَصْحَابِهِ وَأَوْصَى بِحَقِّهِمْ وَصِيَانَتِهِمْ
وَرَجَلًا لَهُمْ. ❶

”جناب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی لغزشوں سے خاموش رہنا اور ان کی خوبیوں اور اچھائیوں کو بیان کرنا اور ان کے معاملات کی اچھی توجیہ اور تعبیر کرنا ان مومنوں کی علامات میں سے ہے جنہوں نے احسان سے ان کی پیروی کی اور ان کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے کہ: اور جو ان کے بعد آئے وہ کہتے ہیں اے ہمارے پروردگار: ہمیں اور ہم سے پہلے اہل ایمان کو بخش دے..... اور جبکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اکرام و احترام کا حکم دیا ہے اور ان کے حقوق کے تحفظ اور ان کی عظمت کو ملحوظ رکھنے کی وصیت کی ہے۔“

امام ابو حامد الغزالی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَاعْتِقَادُ أَهْلِ السُّنَّةِ تَرْكِيَّةٌ جَمِيعُ الصَّحَابَةِ وَالسَّنَاءُ عَلَيْهِمْ
كَمَا أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَرَسُولُهُ ﷺ وَمَا جَرَى بَيْنَ
مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْإِجْتِهَادِ. ❷“

”اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پاکیزگی کا اقرار ہو اور سب کی اس طرح تعریف کی جائے جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے کی، جبکہ حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان ہونے والے اختلاف کو اجتہاد پر مبنی سمجھا جائے۔“

❶ کتاب الامامة والرد على الرافضة: ص 373.

❷ احیاء العلوم: ج 1 ص 120.

علامہ قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْ تَوْقِيرِهِ ﷺ وَبِرِّهِ تَوْقِيرُ أَصْحَابِهِ وَبِرُّهُمْ وَمَعْرِفَةُ حَقِّهِمْ وَالْإِقْتِدَاءُ بِهِمْ وَحُسْنُ الشَّنَاءِ عَلَيْهِمْ وَالْإِسْتِغْفَارُ لَهُمْ وَالْإِمْسَاكُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ---- وَلَا يُذَكَّرُ أَحَدٌ مِنْهُمْ بِسُوءٍ وَلَا يُغْمَضُ عَلَيْهِ أَمْرٌ بَلْ يُذَكَّرُ حَسَنًا تَهُمُّمْ وَفَضَائِلُهُمْ وَحَمِيدٌ سِيرِهِمْ وَيُسَكَّتُ عَمَّا وَرَاءَ ذَلِكَ.“ ❶

”یعنی آنحضرت ﷺ کی توقیر و تعظیم اور آپ ﷺ سے حسن سلوک کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توقیر و تکریم کی جائے اور ان کے لیے بخشش کی دعا کی جائے اور ان کے باہمی اختلافات پر خاموشی اختیار کی جائے..... اور کسی بھی صحابی رضی اللہ عنہ کی برائی بیان نہ کی جائے اور نہ کسی معاملہ میں ان پر عیب لگایا جائے بلکہ ان کی نیکیوں اور فضائل و مناقب اور حسن سیرت کا بیان ہو باقی سب امور سے خاموشی اختیار کی جائے۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَأَتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى وَجُوبِ مَنَعِ الطَّعْنِ عَلَى أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بِسَبَبِ مَا وَقَعَ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ وَلَوْ عَرَفَ الْمُحِقُّ مِنْهُمْ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي تِلْكَ الْحُرُوبِ إِلَّا عَنِ اجْتِهَادٍ وَقَدْ عَفَا اللَّهُ تَعَالَى عَنِ الْمُخْطِئِ فِي الْإِجْتِهَادِ بَلْ ثَبَّتَ أَنَّهُ يُوجَرُ أَجْرًا وَاحِدًا، وَأَنَّ الْمُصِيبَ يُوجَرُ أَجْرَيْنِ.“ ❷

”اہل سنت کا اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ کے باہمی مشاجرات کی بنا پر کسی کو

❷ الفتح: ج 13 ص 37 .

❶ الشفاء: ج 2 ص 41 .

طعن کرنا قطعاً منع ہے اگرچہ معلوم بھی ہو جائے کہ حق پر کون تھا کیونکہ ان کے باہمی مشاجرات اجتہادی تھے اور اللہ تعالیٰ نے اجتہاد میں غلطی کرنے والے کو معاف کیا ہے بلکہ یہ بھی ثابت ہے کہ اسے ایک اجر ملے گا جبکہ حق والے کو دوہرا اجر ملے گا۔“

علامہ ابن الہمام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَاعْتَقَادُ أَهْلِ السُّنَّةِ تَزْكِيَةُ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَجُوبًا بِإِثْبَاتِ اللَّهِ لِكُلِّ مِنْهُمْ وَالْكَفُّ عَنِ الطَّعْنِ فِيهِمْ وَالشُّنَاءُ عَلَيْهِمْ كَمَا أَتَنَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ---- وَمَا جَرَى بَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنَ الْحُرُوبِ كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْإِجْتِهَادِ لَا مُنَازَعَةَ فِي الْإِمَامَةِ.“^①

”اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ تمام حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو لازمی طور پر پاکیزہ سمجھا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی پاکی بیان کی ہے اور ان کے متعلق طعن و تشنیع سے اجتناب کیا جائے اور ان کی تعریف کی جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تعریف کی ہے..... البتہ حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے مابین جو لڑائیاں ہوئیں وہ اجتہاد پر مبنی تھیں نہ کہ حکومت یا امارت پر اختلاف کی بنا پر تھیں۔“

علامہ ابن حجر ہیتمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إِعْلَمَنَّ أَنَّ الَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّهُ يُجِبُّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ تَزْكِيَةَ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ بِإِثْبَاتِ الْعَدَالَةِ لَهُمْ“

① المسامره بشرح المسایرة: ج 2 ص 132 بحوالہ مشاجرات صحابہ للشیخ اثری

وَالْكَفُّ عَنِ الطَّعْنِ وَالشَّنَاءِ عَلَيْهِمْ. ❶

”معلوم رہے کہ اہلسنت والجماعت کا جس بات پر اجماع و اتفاق ہے وہ یہ (بھی) ہے کہ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عادل قرار دے اور ان پر طعن و تشنیع سے باز رہے اور ان کی مدح و ثنا اور تعریف کرے۔“

جلیل القدر مفسر امام القرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ تَعَبَّدْنَا بِالْكَفِّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَأَلَا نَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِالْأَحْسَنِ الذِّكْرِ، لِحُرْمَةِ الصُّحْبَةِ وَلِنَهْيِ النَّبِيِّ ﷺ عَنْ سِبِّهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ غَفَرَ لَهُمْ وَأَخْبَرَ بِالرِّضَا عَنْهُمْ. ❷“

”ہم اس بات کے شرعاً پابند ہیں کہ ان کے باہمی اختلافات و مشاجرات پر خاموش رہیں اور ان کا اچھے انداز کے علاوہ ذکر نہ کریں کیونکہ شرف صحبت کی حرمت کا یہی تقاضا ہے اور اس لیے بھی کہ آنحضرت ﷺ نے انہیں برا بھلا کہنے سے منع کیا ہے، بالخصوص کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بخش دیا اور ان سے اپنی رضامندی کا اعلان کیا ہے۔“

امام حرب بن اسماعیل الکرمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَمِنَ السُّنَّةِ الْوَاضِحَةِ الْبَيِّنَةِ الثَّابِتَةِ الْمَعْرُوفَةِ ذِكْرُ مَحَاسِنِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلِّهِمْ أَجْمَعِينَ، وَالْكَفُّ عَنِ ذِكْرِ مَسَاوِيهِمْ، وَالَّذِي شَجَرَ بَيْنَهُمْ فَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ أَحَدًا مِنْهُمْ، (أَوْ تَنَقَّصَهُ) أَوْ طَعَنَ

❶ الصواعق المحرقة: ص 208 .

❷ تفسیر القرطبی: ج 16 ص 306 .

عَلَيْهِمْ ، أَوْ عَرَّضَ بَعْضُهُمْ ، أَوْ عَبَّ أَحَدًا مِنْهُمْ بِقَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ ، أَوْ دَقَّ أَوْ جَلَّ ، مِمَّا يَتَطَرَّقُ بِهِ إِلَى الْوَقِيْعَةِ فِي أَحَدٍ مِنْهُمْ ، فَهُوَ مُبْتَدِعٌ ، رَافِضِيٌّ ، حَبِيْثٌ ، مُخَالَفٌ ، لَا قِبَلَ اللَّهُ صَرْفَهُ ، وَلَا عَدْلَهُ ، بَلْ حُبُّهُمْ سُنَّةً ، وَالِدُعَاءُ لَهُمْ قُرْبَةً ، وَالْإِفْتِدَاءُ بِهِمْ وَسَيْلَةٌ وَالْأَخْذُ بِأَثَارِهِمْ فَضِيْلَةٌ --- لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَذْكَرَ شَيْئًا مِنْ مَسَاوِيْهِمْ ، وَلَا يَطْعَنَ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ بِعَيْبٍ ، وَلَا يَنْقُصَ ، وَلَا وَاقِيْعَةً . ۱۰

واضح اور معروف ثابت شدہ سنت میں سے ہے کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کی خوبیاں ذکر کی جائیں اور ان کی غلطیوں یا باہمی مشاجرات پر خاموش رہا جائے، جس نے رسول اللہ ﷺ کے سب صحابہ یا ان میں سے کسی ایک کو سب و شتم کیا یا ان میں نقص و طعن کیا یا ان کے عیب پر تعریض کی یا چھوٹا بڑا اور تھوڑا یا زیادہ عیب لگایا جو ان پر سب و شتم کا سبب ہو تو ایسا شخص بدعتی اور خبیث قسم کا مخالفِ اسلام رافضی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُس کا کوئی فرض یا نفل قبول نہیں کرے گا جبکہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی محبت سنت ہے اور ان کے لیے دعا باعثِ قربت ہے اور ان کی اقتداء وسیلہ جبکہ ان کے نقشِ قدم پر چلنا سیرت ہے لہذا کسی کے لیے بھی جائز نہیں کہ ان کی کوئی برائی بیان کرے یا ان میں سے کسی پر طعن اور عیب لگائے یا تنقیص کرے اور سب و شتم کرے۔

علماء امت کی ان تصریحات اور توضیحات سے واضح معلوم ہوتا ہے کہ ہم شرعاً اور اخلاقاً حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نہ صرف بشری لغزشوں پر خاموشی کے پابند ہیں اور ان کی خطاؤں کا تذکرہ نہ کریں بلکہ ان کے محاسن و مناقب اور خوبیوں کے تذکرہ کے بھی پابند ہیں اور اس کا پس منظر اور فلسفہ و حکمت صرف یہی نہیں کہ یوں ہم قربات و

صالحات سے اللہ تعالیٰ کی مرضیات کے حقدار بنتے ہیں اور آنحضرت ﷺ کے حقوق و آداب سے بالواسطہ عہدہ برآ ہوتے ہیں بلکہ ان محسنین کے احسان کا کسی حد تک بدلہ چکانے کے ساتھ ان کی محبت و عقیدت کی شمع سے اپنے قلوب و اذہان کی کدورتوں اور کٹانوں کو دور کر سکتے ہیں بلکہ اپنے قلوب و اذہان کو ایمان و ایقان سے منور و معطر بھی کر سکتے ہیں اسی لیے اللہ تعالیٰ نے بعد میں آنے والوں کی جو صفت متقدمین کے لیے استغفار بتائی ہے اس میں یہ الفاظ خصوصیت سے توجہ کے مستحق ہیں کہ:

﴿وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الحشر: 10)

”اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لیے بغض و کینہ پیدا نہ کرنا۔“

یہاں ایمان والو سے اولیں مراد و مصداق حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جن کی برائیاں اور نقائص و عیوب یا بشری لغزشوں کا تذکرہ ان کے متعلق حقد و حسد اور کینہ و کدورت کا مظہر ہے جبکہ ان سے محبت و عقیدت اور ان کا ذکر جمیل ان کے متعلق قلوب و اذہان کی سلامتی کا مظہر ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق آتا ہے کہ ان کے پاس ایک آدمی آیا اور حضرات مہاجرین رضی اللہ عنہم پر طعن کرنے لگا، آپ نے پوچھا کیا تم پہلے طبقہ مہاجرین سے ہو؟ اس نے کہا نہیں، تو فرمایا: دوسرے طبقہ انصار سے ہو؟ کہا نہیں، تو پھر فرمایا تیسرے طبقہ سے ہو؟ کہا جی ہاں امید ہے کہ ان میں سے ہوں تو فرمایا:

”لَا وَاللَّهِ لَيْسَ مِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ سَبَّ هَؤُلَاءِ“^۱

”نہیں، اللہ کی قسم جو شخص ان (مہاجرین، انصار) کو برا بھلا کہتا ہے وہ ان

(بعد والوں) سے نہیں ہو سکتا۔“

اسی قسم کی روایت حضرت محمد بن علی بن الحسین رضی اللہ عنہما سے بھی ہے کہ ان کے پاس کچھ عراقی آئے اور حضرات شیخین کریمین اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کو برا کہنے لگے تو اسی

طرح ان سے سوالات کیے اور آخر میں فرمایا:

”قَدْ تَبَرَّأْتُمْ مِنْ هَذَيْنِ الْفَرِيقَيْنِ أَنَا أَشْهَدُ أَنَّكُمْ لَسْتُمْ مِنَ
الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ - وَالَّذِينَ جَاؤْا مِنْ بَعْدِهِمْ ---
فَوْمُوا فَعَلَ اللَّهُ بِكُمْ وَفَعَلَ.“ ❶

”تم ان دونوں پہلے طبقات یعنی مہاجرین و انصار سے جب اظہار برأت کرتے ہو اور ان میں سے نہیں ہو تو پھر میں گواہی دیتا ہوں کہ تم تیرے طبقہ سے بھی نہیں ہو جن کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ۔ جو ان کے بعد آئے یہاں سے چلے جاؤ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ جو کرے سو کرے۔“

علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”هَذِهِ الْآيَةُ دَلِيلٌ عَلَى وَجُوبِ مَحَبَّةِ الصَّحَابَةِ لِأَنَّهُ جَعَلَ
لِمَنْ بَعْدَهُمْ حَظًّا فِي فَيْءٍ مَا أَقَامُوا عَلَى مَحَبَّتِهِمْ وَمُوا
لَا يَتِيمٌ وَالْإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ وَأَنَّ مَنْ سَبَّهُمْ أَوْ وَاحِدًا مِنْهُمْ أَوْ اعْتَقَدَ
فِيهِ شِرًّا أَنَّهُ لَأَحَقُّ لَهُ فِي فَيْءٍ رُويَ ذَلِكَ عَنْ مَالِكٍ وَغَيْرِهِ
قَالَ مَالِكٌ مَنْ كَانَ يَبْغِضُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ
أَوْ كَانَ فِي قَلْبِهِ عَلَيْهِمْ غِلٌّ ، فَلَيْسَ لَهُ حَقٌّ فِي فَيْءِ
الْمُسْلِمِينَ ثُمَّ قرَأَ وَالَّذِينَ جَاؤْا مِنْ بَعْدِهِمْ ---“ ❷

یہ آیت دلیل ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی محبت واجب اور لازمی ہے کیونکہ بعد والوں کے لیے مال نے میں تبھی حصہ ہے جب وہ ان کی محبت اور دوستی پر قائم رہیں اور ان کے لیے بخشش کی دعا کریں اور جو ان کو برا بھلا کہے یا کسی ایک کو، اور اس کے متعلق کسی برائی کا اعتقاد رکھے اس کا مال نے میں کوئی حصہ نہیں۔ امام مالک وغیرہ سے یہی

❶ تفسیر القرطبی: ج 18 ص 33 . ❷ ایضاً .

منقول ہے اور امام مالک رضی اللہ عنہ نے کہا ہے: جو شخص رسول اللہ ﷺ کے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک سے بھی بغض رکھتا ہے یا اس کے دل میں ان کے متعلق کوئی کدورت ہے اس کا مسلمانوں کے مال نے میں کوئی حق نہیں پھر یہی آیت ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ (الحشر: ۱۰) تلاوت فرمائی۔

بہر حال یہ ایک فطری اور طبعی عمل ہے جس کا کوئی سلیم الفطرت اور صحیح العقل انکار نہیں کر سکتا کہ برائی کرنے سے نفرت اور اچھائی بیان کرنے سے محبت و عقیدت پیدا ہوتی ہے اس لیے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی برائی بیان کرنے سے منع کر دیا گیا اور ان کی خوبیوں اور محاسن و مناقب بیان کرنے کی ترغیب دلائی گئی اس پس منظر میں مشہور تابعی امام ایوب سختیانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمَنْ أَحْسَنَ الشَّنَاءِ عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَقَدْ بَرِيَ مِنَ النِّفَاقِ وَمَنْ انْتَقَصَ أَحَدًا مِنْهُمْ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ مُخَالِفٌ لِلْسُنَّةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ وَأَخَافُ أَنْ لَا يَصْعَدَ لَهُ عَمَلٌ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى يُحِبَّهُمْ جَمِيعًا وَيَكُونَ قَلْبُهُ سَلِيمًا.“^۱

”جو شخص بھی رسول اللہ ﷺ کے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی عمدہ تعریف کرتا ہے وہ نفاق سے پاک ہے اور جو ان میں سے کسی ایک کی تنقیص کرتا ہے وہ بدعتی ہے اور سنت نیز سلف صالح کا مخالف ہے اور مجھے اندیشہ ہے کہ اس کا کوئی عمل آسمان پر نہ جائے یعنی قبول ہی نہ ہو یہاں تک کہ وہ ان سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت نہ کرے اور ان کے متعلق اس کا دل صاف نہ ہو۔“

حضرت عوام بن حوشب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أَدْرَكْتُ مَنْ أَدْرَكْتُ مِنْ صَدْرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهُمْ يَقُولُونَ أَدْ

۱ الشفاء: ج 2 ص 42، مشاجرات للشيخ الاثرى حفظه الله ص 56.

كُرُوا مَحَاسِنَ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ تَأْتِلِفَ عَلَيْهِمُ
الْقُلُوبُ، وَلَا تَذْكُرُوا الَّذِي شَجَرَيْنَهُمْ (مَسَاوِيَهُمْ)
تَحَرَّشُوا النَّاسَ عَلَيْهِمْ .“ ❶

”میں نے امت کے پہلے جن بزرگوں کو پایا ہے ان کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے محاسن و مناقب اور خوبیاں بیان کیا کرو ان پر دل محبت والفت سے اکٹھے ہوتے ہیں اور ان کے باہمی مشاجرات اور اختلافات (غلطیوں یا کوتاہیوں) کو بیان نہ کیا کرو اس سے لوگوں کو ان کے خلاف بھڑکانا اور انکھیت دینا ہے۔“

اسی تناظر میں علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”وَيَحْرُمُ عَلَى الْوَاعِظِ وَغَيْرِهِ رِوَايَةَ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ
وَحِكَايَاتِهِ وَمَا جَرَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ مِنَ التَّشَاوُجِ وَالتَّخَاصُمِ
فَإِنَّهُ يَهَيِّجُ عُلْبِي بَغْضِ الصَّحَابَةِ وَالطَّعْنِ فِيهِمْ وَهُمْ أَعْلَامُ
الدِّينِ تَلَقَّى الْأَئِمَّةُ الدِّينَ عَنْهُمْ رِوَايَةً وَنَحْنُ تَلَقَّيْنَاهُ عَنِ
الْأَئِمَّةِ دِرَايَةً فَالطَّاعِنُ فِيهِمْ مَطْعُونٌ فِي نَفْسِهِ وَدِينِهِ .“ ❷

”کسی بھی واعظ وغیرہ (قلہ کار) کے لیے حرام ہے کہ وہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت اور اس سے متعلق حکایات کو ذکر کرے یا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں جو مشاجرات اور اختلافات رہے ان کا تذکرہ کرے کیونکہ ایسا کرنے سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق دل میں بغض اور ان پر طعن

❶ السنہ للکرمانی: ص 251، جامع بیان العلم وفضلا: ج 2 ص 272، ط، دار ابن

الجوزی، الشریعہ: 1891، السنہ للخلال، رقم: 829، الابانہ، رقم: 220

❷ الصواعق المحرقة: ص 223 .

کے جذبات ابھرتے ہیں جبکہ وہ دین کے عظیم محسن ہیں جن کے ذریعہ ائمہ کو دین کی نعمت پہنچی اور پھر ہم نے ائمہ کے ذریعہ اسے درایت سے لیا چنانچہ ان حضرات پر طعن و تشنیع کرنے والا خود اپنے نفس اور دین کے اعتبار سے مطعون ہے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”كَانَ مِنْ مَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ الْإِمْسَاكَ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ فَإِنَّهُ قَدْ بَتَ فَضَائِلُهُمْ وَوَجَبَتْ مُوَالَاتُهُمْ وَمَحَبَّتُهُمْ وَمَا وَقَعَ مِنْهُ مَا يَكُونُ لَهُمْ فِيهِ عُدْرٌ يَخْفَى عَلَى الْإِنْسَانِ وَمِنْهُ مَا تَابَ صَاحِبُهُ مِنْهُ ، وَمِنْهُ مَا يَكُونُ مَغْفُورًا ، فَالْحَوْضُ فِيْمَا شَجَرَ يُوقِعُ فِي نَفُوسٍ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ بُغْضًا وَدَمًا ، وَيَكُونُ فِي ذَلِكَ هُوَ مُخْطِئًا بَلْ عَاصِيًا فَيَضُرُّ نَفْسَهُ وَمَنْ خَاضَ مَعَهُ فِي ذَلِكَ كَمَا جَرَى لِأَكْثَرٍ مَنْ تَكَلَّمَ فِي ذَلِكَ فَإِنَّهُمْ تَكَلَّمُوا بِكَلَامٍ لَا يُجِبُهُ اللَّهُ وَلَا رَسُولُهُ ، إِمَّا مِنْ دَمٍ مَنْ لَا يَسْتَحِقُّ الدَّمَ وَإِمَّا مِنْ مَذْحِ أُمُورٍ لَا تَسْتَحِقُّ الْمَذْحَ وَهَذَا كَانَ الْإِمْسَاكَ طَرِيقَةً أَفْضَلَ السَّلْفِ .“^①

”مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق اہلسنت کا مذہب خاموشی اختیار کرنا ہے کیونکہ ان کے فضائل و مناقب ثابت ہیں اور ان سے دوستی اور محبت لازمی اور واجب ہے اور ان سے جو واقعات صادر ہوئے ہیں ان کے بارے ان کے نزدیک ایسے عذر ہوں گے جو اکثر لوگوں سے مخفی ہیں اور ان میں سے بعض نے توبہ کر لی ہوگی اور بعض مغفور ہیں جبکہ ان کے باہمی مشاجرات و

① منہاج السنۃ : ج 4 ص 449 .

اختلافات میں بحث و تمحیص کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بہت سے لوگوں کے دلوں میں ان کے خلاف بغض و عداوت اور مذمت ابھرے گی اور یوں وہ شخص خطا کار بلکہ گنہگار ہوگا اور اپنے ساتھ اس کو بھی نقصان سے دوچار کرے گا جو اس کے ساتھ اس بارے میں بحث و تمحیص کرے گا جیسا کہ اکثر کلام کرنے والوں کے بارے میں مشاہدہ کیا گیا ہے کہ وہ عموماً ایسی باتیں کہتے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ ناپسند کرتے ہیں جو فی الواقع مستحق ذم نہیں ان کی مذمت کرتے ہیں اور جو قابل تعریف نہیں ان کی تعریف کرتے ہیں اسی لیے سلف صالح کا طریقہ یہی رہا ہے اس بارے میں گفتگو ہی نہ کی جائے۔“

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”كَلَامُ الْأَقْرَانِ إِذَا تَبَرَّهِنَّ لَنَا أَنَّهُ بَهْوَى وَعَصَبِيَّةٌ لَا يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ بَلْ يُطْوَى وَلَا يُرْوَى ، كَمَا تَقَرَّرَ عَنِ الْكُفِّ عَنْ كَثِيرٍ مِمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَقِتَالِهِمْ رضي الله عنهم وَمَا زَالَ يَمُرُّنَا ذَلِكَ فِي الدَّوَابِّ وَالْكَتُبِ وَالْأَجْزَاءِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ ذَلِكَ مُنْقَطِعٌ وَضَعِيفٌ وَبَعْضُهُ كَذِبٌ ، وَهَذَا فِيمَا بَايَدِنَا وَبَيْنَ عُلَمَائِنَا ، فَيَنْبَغِي طِيئُهُ وَإِخْفَاءُ هَبْلِ إِعْدَامِهِ لِتَضْفُو الْقُلُوبُ وَتَتَوَقَّرَ عَلَى حُبِّ الصَّحَابَةِ وَالتَّرَضِي عَنْهُمْ وَكِتْمَانِ ذَلِكَ مُتَعَيِّنٌ عَنِ الْعَامَّةِ وَآحَادِ الْعُلَمَاءِ .“

”یعنی معاصرین کے ایک دوسرے پر کلام میں جب ثابت ہو جائے یہ محض عصبیت اور خواہش پرستی کی بنا پر ہے تو اس کی طرف توجہ نہ کی جائے بلکہ

اس کو بیان کرنے کی بجائے لپیٹ دیا جائے جیسا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے باہمی مشاجرات اور جنگ و جدال کے متعلق طے ہے کہ ان پر خاموش رہا جائے۔ چنانچہ آج تک مختلف کتب اور اجزاء میں یہ بات ہمارے سامنے ہے جن کی اکثر روایات و حکایات منقطع، ضعیف بلکہ جھوٹی ہیں جن کو پوشیدہ رکھنا اور لپیٹ دینا بلکہ ختم کر دینا چاہیے تاکہ ہمارے دل حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق صاف رہ سکیں اور وہ ان کی محبت اور ان کے لیے دعا و رضا سے سرشار رہیں جبکہ ایسی باتوں کا عام آدمی یا سطحی قسم کے علماء سے چھپانا تو لازم ہے۔“

علامہ عبدالعزیز فرہاروی نے لکھا ہے:

”ذَكَرَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ أَنَّ ذِكْرَهُ حَرَامٌ مُخَافَةَ أَنْ يُودَى إِلَى سُوءِ الظَّنِّ بِبَعْضِ الصَّحَابَةِ وَيَعْضُدَهُ الْحَدِيثُ الْمَرْفُوعُ: لَا يُبْلَغُنِي أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِي عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أُحِبُّ أَنْ أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ“^①

”بہت سے محققین نے کہا ہے کہ ان (مشاجرات یا صحابہ کی بشری لغزشوں) کا ذکر بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق سوء ظن کا سبب بنتا ہے لہذا ایسا کرنا حرام ہے اور یہ مرفوع حدیث اس کی تائید کرتی ہے کہ مجھے تم میں سے کسی کی طرف سے میرے صحابہ کے متعلق کوئی نامناسب بات نہ پہنچے کیونکہ میں چاہتا ہوں کہ میں تمہارے پاس آؤں تو صاف دل سے آؤں۔“

شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَأَتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى وَجُوبِ الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ“

وَإِلَّا مَسَاكٍ عَنْ مَسَاوِيهِمْ وَإِظْهَارٍ فَضَائِلِهِمْ وَمَحَاسِنِهِمْ
وَتَسْلِيمٍ أَمْرِهِمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى مَا كَانَ جَرَى مِنْ
إِخْتِلَافٍ عَلَيَّ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرَ وَعَائِشَةَ وَمُعَاوِيَةَ عَلَى
مَا قَدَّمْنَا بَيَانَهُ” ❶

”سب اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی باہمی مشاجرات اور ان کی لغزشوں پر خاموشی اختیار کرنا اور ان کے فضائل اور خوبیوں کو بیان کرنا اور حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے مابین جو اختلاف ہوا اسے اللہ تعالیٰ کے سپرد کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔“

ان تصریحات کے بعد بھی یہ کہنا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی لغزشوں کا تذکرہ جائز ہے نہ ایسا کرنے سے ان سے محبت میں فرق آتا ہے یہ نہ صرف دھوکہ دہی بلکہ خود فریبی ہے اسی لیے جب مرشد یہ کہے کہ:

ابوسفیان کی بیٹی ام حبیبہ، عتبہ کے بیٹے اور ہند جگر خوار کے سگے بھائی ابوحنذیفہ۔ ❷
دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”وہ لکھتا ہے کہ ایک دفعہ عتبہ بن ربیعہ (ابوسفیان کے خسر، ہند جگر خوار کے باپ نے سردار ان قریش سے کہا۔“ ❸

تو چیلے دانش صاحب کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رعوت“ پسند اور ”احسان فراموش“ کہنا کچھ عجیب نہیں۔

ان توضیحات کے بعد مولانا مودودی یا کسی اور کے اس خیال لا مال میں کیا

❷ تفہیم القرآن: ج 3 ص 53

❶ غنیۃ الطالبین: ج 1 ص 79

❸ تفہیم القرآن: ج 3 ص 145

معقولیت رہ جاتی ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی بشری لغزشوں کا بیان اور تذکرہ منع ہے نہ ان کے اظہار سے محبت و عقیدت میں فرق آتا ہے اور نہ ایسا کرنے میں ان کی توہین و تنقیص کا کوئی پہلو ہے بلکہ ایسا تصور غلو و افراط پر مبنی ہے۔

قرآن و سنت اور علماء سلف نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظمت و خدمت کے تناظر میں امت کو ان سے محبت و عقیدت کی جو ہدایات دی ہیں ان کے بعد مولانا مودودی اور ان جیسے دیگر دانشوروں کے ان خیالات پر ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ:

﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْلَىٰ الْأَبْصَارَ وَلَٰكِن تَعْلَىٰ الْقُلُوبِ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ۝﴾

(الحج: 46)

یعنی ان کی آنکھیں اندھی نہیں سینوں میں پڑے دل اندھے ہیں۔ اس موضوع پر استاذ محترم محقق العصر حضرت السلام مولانا ارشاد الحق اثری رضی اللہ عنہ کی شاہکار کتاب ”مشاجرات صحابہ اور سلف کا موقف“ ضرور پڑھیے۔

اخلاقی و نفسیاتی پہلو

اس مسئلہ کا بھی شرعی اور علمی پہلو نہیں بلکہ اس کا دوسرا پہلو اخلاقی اور نفسیاتی بھی ہے کہ اگر کسی کے والدین یا عقیدت و محبت کے رشتہ کو برا بھلا کہا جائے تو یہ کرنا نہ اخلاقی طور پر درست ہے بلکہ نفسیاتی اعتبار سے بھی مضر ہے۔

اسی تناظر میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ﴾

(الانعام: 108)

”اور تم ان کو گالی مت دو جنہیں وہ اللہ کے سوا پکارتے ہیں ورنہ وہ دشمنی میں لا علمی سے اللہ کو گالی دیں گے۔“

جبکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

”مِنَ الْكِبَائِرِ أَنْ يَشْتِمَ الرَّجُلُ وَالِدَيْهِ ، قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، وَهَلْ يَشْتِمُ الرَّجُلُ وَالِدَيْهِ؟ قَالَ: نَعَمْ ، يَسُبُّ أَبَا الرَّجُلِ فَيَشْتِمُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ فَيَسُبُّ أُمَّهُ“ ❶

”یعنی بڑے گناہوں میں سے ہے کہ انسان اپنے والدین کو گالی دے ، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ: کیا کوئی آدمی اپنے والدین کو بھی گالی دیتا ہے؟ فرمایا: ہاں! جب وہ دوسرے کے والدین کو گالی دیتا ہے تو وہ بھی اس کے والدین کو گالی دیتا ہے۔“

یعنی وہ خود اپنے والدین کو گالی دیئے جانے کا سبب بنتا ہے تو گویا خود اپنے والدین کو گالی دیتا ہے، اسی آیت کریمہ اور حدیث مبارکہ سے علماء نے ”سد ذرائع“ کا اصول اخذ کیا ہے چنانچہ جب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے ان مشاجرات و اختلافات یا ان کی لغزشوں کو بیان کرنا ان سے نفرت و کدورت کا ذریعہ بنتا ہے تو پھر سد ذریعہ کے طور پر ایسا کرنا منع ہے امام قرطبی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ ---- دَلِيلٌ عَلَى وُجُوبِ الْحُكْمِ بَسَدِ الدَّرَائِعِ ---- وَفِيهَا “دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمُحَقَّقَ قَدْ يَكْفُ عَنْ حَقِّ لَهُ إِذَا أَدَّى إِلَى ضَرَرٍ يَكُونُ فِي الدِّينِ“ ❷

اس آیت میں سد ذرائع پر عمل کے واجب ہونے پر دلیل ہے اور دلیل ہے کہ حقدار کو حق دینے سے اگر دین میں ضرر و خلل واقع ہو تو اس کو حق سے محروم رکھا جائے۔ اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ سابقہ تصریحات کی روشنی میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق متنازع گفتگو کا کیا نفسیاتی و اخلاقی حکم ہے جبکہ ہماری اپنی پوزیشن

❶ الترمذی ، رقم : 1902 ، صحیح . ❷ احکام القرآن : ج 7 ص 62 .

یہ ہے کہ کوئی شخص ہمارے سامنے ہمارے والدین کی کسی لغزش سے ان کو یاد کرے یا ہم کو اس نسبت سے مخاطب ہو تو ہم غیرت کی بنا پر مرنے مارنے پر تیار ہو جاتے ہیں، کسی کے پیر مرشد اور استاذ یا لیڈر کو اس طرح مخاطب کر کے برے سنگین نتائج کا تجربہ کیجئے دور مت جائیے شاید عبداللہ دانش صاحب بھی گوارا نہ کریں گے ان کے والد مرحوم کی کسی اخلاقی کمزوری کی بنا پر ان کو برا کہا جائے باوجودیکہ موصوف کو معلوم ہے کہ میرے والد مرحوم ان بشری لغزشوں سے صرف محفوظ نہ تھے بلکہ ملوث بھی تھے یا ان کو کوئی کہے کہ یہ عبداللہ دانش صاحب فلاں مدرسہ سے پڑھے ہیں آج کل امریکہ میں دعوت و تبلیغ کا کام کرتے ہیں اور موصوف برے کردار کی وجہ سے نیویارک کی پولیس نے گرفتار کیا اور جیل میں ڈالا گیا تو کیا خیال ہے ایسا کہنے سے موصوف کی یا ان کے والد مرحوم کی توہین و تنقیص نہ ہوگی؟ اور کیا یہ خود ان کی عزت افزائی ہے؟ ان کے متعلق یا ان کے والد کے متعلق جذباتِ محبت کو ٹھیس پہنچے گی کہ نہیں؟ اور اس لغزش کے بیان و اظہار سے موصوف اور ان کے والد کے متعلق قلبِ سلیم میں نفرت اجاگر ہوگی کہ نہیں؟

اسی طرح فرض کیجئے کوئی شخص مرشد مودودی صاحب کے اہل خانہ کے متعلق ایسے سوالات اٹھائے تو آپ پر کیا بیتے گی تو کیا خیال ہے اس سے موصوف کو مودودی صاحب مرحوم کی تحقیر و تنقیص ہوگی یا نہیں؟ اس اظہارِ حقیقت سے ان کے متعلق جذباتِ محبت کو ٹھیس پہنچے گی کہ نہیں یا کیا ان کے متعلق دلوں میں نفرت پیدا ہوگی کہ نہیں؟

ظاہر ہے ایسی باتوں کو جب کسی شرعی و اخلاقی ضرورت اور تقاضائے حکمت کے بغیر بیان کیا جائے گا تو خطرناک نتائج ضرور برآمد ہوں گے، لہذا اخلاقی و نفسیاتی طور پر ایسی کسی حرکت کو قبول اور برداشت نہیں کیا جاسکتا جب غیر معصوم اور غیر محفوظ اپنے تعلق

داروں کے متعلق ہمارے یہ حساس اور نازک جذبات ہیں تو جن حضرات سے محبت و عقیدت کا رشتہ تمام دنیاوی رشتوں سے مقدس اور نازک و حساس ہے اور وہ اپنی حیثیت میں دین و ایمان کی بنیاد ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی مغفرت کا اعلان کر کے ان کے لیے اپنی محبت و رضا کو لازم قرار دیا ہے اور پیغمبر ﷺ نے ان کی لغزشوں کو بیان کرنے سے روک کر نیکوں کے ذکر کا حکم دیا ہے۔ تو ان کی بشری لغزشوں کو جب بیان کیا جائے گا تو یقیناً ان کی توہین و تنقیص بھی ہوگی اور جس اکرام و احترام کے ہم پابند ہیں اس کی مخالفت ہوگی اور سننے والوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق نفرت بھی ابھرے گی اور ان کے متعلقین و متوسلین کے جذبات محبت و عقیدت بھی مجروح ہوں گے۔ خود آنحضرت ﷺ نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق ایسی کسی بھی گفتگو کو اپنی ایذاء سے تعبیر فرمایا ہے۔ لہذا فتح مکہ پر مسلمان ہونے والے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو طلقاء کا طعنہ دینا اور پھر ان کے زمانہ کفر کی اسلام دشمنی پر انہیں ملامت کرنا سب و تنا بز کی بدترین صورت ہے۔

ذرا تصور کیجئے فتح مکہ کی حد عبور کرنے سے پہلے جو حضرات مسلمان ہوئے اور انہوں نے اپنے زمانہ کفر میں اسلام دشمنی میں سنگین اقدامات کیے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا حتیٰ کہ ان کو شہید کیا تو کیا نعوذ باللہ ان کو بھی ایسا ہی طعنہ دیا جائے گا اور اگر ایسا ہے تو پھر چند صحابہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ شاید کوئی بھی اس طعن و ملامت سے محفوظ نہ رہ سکے، بلکہ بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی اس طعن و نقد کا نشانہ بنیں گے اور سبائیت کا یہی ایجنڈا ہے جسے مودودی صاحب کے متوالے ”دانش فرنگ“ سے یوں پورا کر رہے ہیں۔

پھر یہ بھی عجیب تحقیق و انصاف ہے کہ ”الطلاق“ سے صرف بنو امیہ کو تعبیر کیا جائے اور دیگر قریشیوں سے صرف نظر کر لیا جائے حالانکہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ ان طلقاء میں

بہت سے قریشی بھی ہیں بلکہ وہ بھی جن کی ایذا رسانی کا آنحضرت ﷺ نے شکوہ کیا جبکہ اس کے برعکس حضرت ابوسفیان یا ان کے اہل خانہ سے ایسی شکایت منقول نہیں تو کیا یہی دانشمندانہ انصاف ہے۔

برسبیلِ تذکرہ

اس بحث میں برسبیلِ تذکرہ ہم یہ بھی بتانا چاہتے ہیں مولانا مودودی نے ”بشری لغزشوں“ کے نام پر ہی اُم المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہرزہ سرائی کرتے ہوئے انہیں ”زبان دراز“ کہا ہے اور اپنی علمی سطحیت یا لغت دانی بلکہ لغت پرستی کا ثبوت دیتے ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول ”لَا تُرَاجِعِي رَسُولَ اللَّهِ“ سے استدلال کیا ہے اور فرمایا ہے:

”اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اپنی بیٹی سے یہ کہنا کہ ”لَا تُرَاجِعِي رَسُولَ اللَّهِ“ صاف طور پر اس معنی میں ہے کہ حضور ﷺ سے زبان درازی نہ کیا کر۔ اس ترجمے کو بعض لوگ غلط کہتے ہیں اور ان کا اعتراض یہ ہے کہ مراجعت کا ترجمہ پلٹ کا جواب دینا یا دو بدو جواب دینا تو صحیح ہے مگر اس کا ترجمہ ”زبان درازی“ صحیح نہیں ہے۔ لیکن یہ معترض حضرات اس بات کو نہیں سمجھتے کہ اگر کم مرتبے کا آدمی اپنے سے بڑے مرتبے کے آدمی کو پلٹ کر جواب دے یا دو بدو جواب دے تو اسی کا نام زبان درازی ہے..... بعض دوسرے لوگ ہمارے اس ترجمے کو سوء ادب قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ سوء ادب اگر ہو سکتا تھا تو اس صورت میں جبکہ ہم اپنی طرف سے اسی طرح کے الفاظ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے متعلق استعمال کرنے کی جسارت کرتے ہم نے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کا صحیح مفہوم ادا کیا ہے اور یہ الفاظ انہوں نے اپنی بیٹی کو اس کے قصور پر سرزنش کرتے ہوئے استعمال

کیے ہیں اسے سوء ادب کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یا تو باپ اپنی بیٹی کو ڈانٹتے ہوئے ادب سے بات کرے یا پھر اس کی ڈانٹ کا ترجمہ کرنے والا اپنی طرف سے اس کو باادب کلام بنا دے۔“ ①

مولانا مودودی موصوف نے اپنے اس بیان میں جس قسم کی فکری و علمی لغزشوں کا ارتکاب کیا ان کا بظاہر پس منظر یہی ہے کہ وہ چونکہ اپنا ایک مخصوص ذہن بنا کر نتیجہ اخذ کرنا چاہتے تو پھر اس نتیجہ کو سہل الحصول بنانے کے لیے ایک صغریٰ کبریٰ تراشتے ہیں جو بناء الفاسد علی الفاسد کا مظہر ہوتا ہے اور یہیں سے موصوف جاہد مستقیم سے ہٹ جاتے ہیں مثلاً دیکھیے:

[1]: ”لا تُرَاجِعِي“ کا معنی ”زبان درازی“ کرنا لغت کے اعتبار سے ہی غلط ہے کسی بھی لغت والے نے یہ معنی و مفہوم بیان نہیں کیا سبھی علماء لغت متفق ہیں کہ اس کا معنی ایک چیز کو دوہرانا، تکرار اور مراجعت کرنا ہے یا کسی معاملہ پر دوبارہ گفتگو کرنا ہوتا ہے چنانچہ امام ابن منظور نے لکھا ہے:

”رَاجَعَهُ الْكَلَامَ مَرَّجَعَةً حَاوَرَهُ إِيَّاهُ“ ②

المعجم الوسيط اور المنجد میں بھی ہے:

”رَاجَعَ الْكَلَامَ : جَعَلَهُ يُعِيدُهُ وَحَاوَرَهُ إِيَّاهُ“

یعنی اپنی کلام کے دوہرانے اور باہمی مکالمہ پر ”راجع“ کا اطلاق ہوتا ہے چنانچہ المنجد میں ہے:

رَاجَعَهُ فِي الْأَمْرِ - دوسرے سے معاملہ میں بات چیت کرنا، الكلام: دوبارہ گفتگو کرنا۔

چنانچہ خود مولانا موصوف نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جس روایت کا حوالہ دیا ہے اس

② لسان العرب: ج 8 ص 116 .

① تفہیم القرآن ج: 6 ص 25 .

میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی اہلیہ کے متعلق اسی روایت میں کہتے ہیں:

”فَعَصَبْتُ يَوْمًا عَلَىٰ امْرَأَتِي فَاذَا هِيَ تُرَاجِعُنِي فَأَنْكَرْتُ أَنْ تُرَاجِعَنِي.“

میں ایک دن ان پر ناراض ہوا تو اس نے مجھ سے تکرار کیا تو میں نے اس کے تکرار کو ناپسند کیا بلکہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قریش (مہاجرین) کی خواتین میں یہ انداز انصار کی خواتین سے متاثر ہو کر پیدا ہوا تو اگر ان الفاظ کا یہی معنی و مفہوم ہو تو پھر کہنا چاہیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیوی بھی ”زبان دراز“ تھی بلکہ انصار کی بیویاں بھی ایسے ہی ”زبان دراز“ تھیں، جن سے متاثر ہو کر مہاجرین کی بیویاں بھی زبان دراز بن گئیں یہی نہیں بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اہلیہ کے بقول: ”إِنَّ أَرْوَاجَ النَّبِيِّ ﷺ لِيُرَاجِعُنَّهُ“ کہنا پڑے گا کہ تمام ازواجِ مطہرات بھی ”نعوذ باللہ“ زبان دراز تھیں۔ بالخصوص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا واقعہ امامت میں فرماتی ہیں: ”لَقَدْ رَاجَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ“ بلکہ جمع قرآن کے واقعہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جو گفتگو کی اس میں بھی ہے ”فَلَسَمَ يَزَلْ عُمَرُ يُرَاجِعُنِي“ تو کیا نعوذ باللہ اس لفظ کی روشنی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی زبان دراز تھے۔

اگر ایسا ہی ہے اور مولانا موصوف کے ترجمہ و مفہوم سے یہی معلوم ہوتا ہے تو پھر صرف حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ہی موصوف مودودی صاحب کی اس ”زبان درازی“ کا نشانہ کیوں؟ کیا یہ حُبِ علی کے نام پر بغضِ عمر تو نہیں؟

یہاں یہ بھی دیکھنا ضروری ہے کہ کیا لغت عرب یا عرف عرب میں ”زبان درازی“ کی تعبیر کے لیے یہ لفظ استعمال ہوتا ہے یا کوئی اور؟ ظاہر ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فصیح اللسان صاحبِ زبان تھے تو ان سے توقع نہیں کی جاسکتی ہے کہ وہ اس مفہوم کی ادائیگی کے لیے غیر مانوس یا لحن کا مصداق لفظ استعمال کریں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں اس

مفہوم کی ادائیگی اور تعبیر کے لیے لفظ ”طویل اللسان“ ”طریق اللسان“ وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں چنانچہ حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے متعلق حضرت امام سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”إِنَّمَا نُقِلَتْ فَاطِمَةُ لَطُولِ لِسَانِهَا عَلَى أَحْمَانِهَا“

”یعنی حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کو دوسری جگہ عدت گزارنے کی اجازت

اس لیے دی گئی کہ وہ اپنے خاوند کے مرد رشتہ داروں سے زبان درازی کرتی تھیں۔“

حضرت سعید بن المسیب کا یہ تاثر اگرچہ محل نظر ہے ہمیں صرف یہ ذکر کرنا ہے کہ زبان درازی کے لیے ”طول لسان“ استعمال ہوتا ہے نہ کہ ”رَاجَعَةٌ“

بعض علماء نے ”لِسِنَّةً“ بھی لکھا ہے اور مذکورہ اثر میں ”وَاسْتَطَالَتْ عَلَى أَحْمَانِهَا“ کے الفاظ بھی ذکر کیے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد یہی معنی اور مفہوم تھا تو پھر اس کے لیے ”لَا تُرَاجِعِي“ کا لفظ نہیں بلکہ۔ لا طَوَّلِي لِسَانَكَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ۔ جیسے الفاظ استعمال کرنے چاہئیں تھے۔ بہر حال واضح ہے کہ مولانا مودودی صاحب کا اپنے مفہوم کو ”صحیح“ کہنا صحیح نہیں۔

[2]:..... یہاں یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا آنحضرت ﷺ

کے نکاح سے پہلے مطلقہ تھیں جب ان کو طلاق ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے نکاح کے لیے حضرت ابو بکر صدیق اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے رابطہ کیا لیکن ان دونوں نے معذرت کر لی۔ جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رنجیدہ خاطر ہو کر آنحضرت ﷺ سے شکایت کی جس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”يَتَزَوَّجُ حَفْصَةَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْ عُمَانَ وَيَتَزَوَّجُ عُمَانَ مَنْ

هِيَ خَيْرٌ مِنْ حَفْصَةَ

”حفصہ (رضی اللہ عنہا) سے وہ نکاح کرے گا جو عثمان (رضی اللہ عنہ) سے بہتر ہے اور

عثمان (رضی اللہ عنہ) اس سے نکاح کرے گا جو حفصہ (رضی اللہ عنہا) سے بہتر ہے۔“

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے ہوا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے ہوا۔ پھر جب

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو گیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ حضرت عمر

رضی اللہ عنہ سے ملے اور معذرت کرتے ہوئے فرمایا:

”لَا تَجِدُ عَلَيَّ ، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ قَدْ ذَكَرَ حَفْصَةَ

فَلَمْ أَكُنْ لِأَفْشَى سِرِّهِ لَوْ تَرَكَهَا لَتَزَوَّجْتُهَا.“^①

”آپ مجھ سے خفا نہ ہوں جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کا ذکر

کیا تھا تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے راز کو ظاہر کرنا مناسب نہ سمجھا ورنہ اگر

آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ نکاح نہ کرتے تو میں کر لیتا۔“

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر فی الواقع حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ایسی ہی ہوتیں جیسا

کہ موصوف مولانا صاحب تاثر دے رہے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے نکاح کرتے

اور نہ ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان سے نکاح کا کہتے۔

یہی نہیں کہ دنیا ہی میں نکاح کیا بلکہ احادیث میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

مرتبہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دی تو حضرت جبریل امین علیہ السلام نے رجوع کا کہتے

ہوئے فرمایا:

”إِنَّهَا صَوَامَةٌ قَوَّامَةٌ وَهِيَ زَوْجَتُكَ فِي الْجَنَّةِ“^②

”یہ اکثر روزہ سے رہتی ہیں اور شب زندہ دار ہیں اور جنت میں بھی آپ

② ابو داؤد رقم: 2283 ، صحیح .

① ابن سعد: ج 8 ص 82 .

کی بیوی ہیں۔“

تو آپ ﷺ نے رجوع کر لیا۔

بہر حال آنحضرت ﷺ کی دنیا و جنت میں زوجہ، اُم المؤمنین فی الدنیا والآخرہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یہ مسموم اور منفی تاثر حقائق و واقعات کے خلاف اور بغض صحابہ رضی اللہ عنہم کا مظہر ہے۔

[3]:..... پھر موصوف نے یہ صغریٰ کبریٰ تو بنا لیا کہ چھوٹا بڑے سے بات کرے تو یہ حکم ہوتا ہے لیکن یہ منطق سمجھ نہ آئی کہ یہ الفاظ باپ بیٹی کو کہہ رہا ہے تو بڑا ہونے کے ناطہ سے وہ چھوٹے کی بات کو بڑے کے حق میں ان الفاظ سے تعبیر کرتا ہے تو اسے حق پہنچتا ہے مگر کیا جو بات چھوٹے نے بڑے کے ساتھ کی، وہ بھی اسی حکم کی متحمل ہے؟ ایسا ہرگز نہیں احادیث و روایات میں اس واقعہ کی تفصیلات موجود ہیں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جو چھوٹے کی طرف سے بڑے کے حق میں اس معنی کا محتمل ہو پھر اس لفظ کا معنی۔ زبان دراز۔ کرنا بالفاظ مولانا موصوف۔ ایک غبی آدمی۔ ہی ایسا کر سکتا ہے۔

[4]:..... پھر یہ بات بڑی عجیب کہی کہ ”ہم نے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کا صحیح مفہوم ادا کیا ہے“ یہاں موصوف کا ان الفاظ پر ”معنی“ کے اطلاق کے بعد ”مفہوم“ کا اطلاق صرف اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا کرنے یا قاری کے جذبات کو قدرے سرد کرنے کے لیے ہے ورنہ مفہوم کے لبادہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کی تعبیر لفظ و معنی کے اعتبار سے نہ صرف ”مَا لَا يَرْضَىٰ بِهِ الْقَائِلُ“ کی مصداق ہے بلکہ باطل محض ہے۔

[5]:..... اور یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ ”سوء ادب“ کے تناظر میں نہیں

فرمائے بلکہ اس تناظر میں ہیں کہ آپ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے کہا تھا۔ نبی اکرم ﷺ سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کرنا جو ضرورت ہو مجھے بتانا۔ جیسا کہ خود موصوف نے بھی ذکر کیا ہے۔ لہذا اس کے باوجود آپ نے نبی اکرم ﷺ سے یہ گفتگو کیوں کی؟ پھر اگر یہ ”سوء ادب“ پر سرزنش تھی تو ذرا غور کیجیے کہ یہ سوء ادب کیوں کر ہے؟ کیا ان الفاظ کی نسبت باپ بیٹی سے ہے یا میاں بیوی سے ہے۔ ظاہر ہے اس گفتگو کی نسبت باپ بیٹی سے ہے تو پھر باپ کے الفاظ کو سوء ادب پر محمول کرنا کہاں کا ”ادب“ ہے اور یہ مفہوم کیسے متعین کر لیا گیا کہ ”باپ بیٹی کو ڈانٹتے ہوئے بھی ادب سے بات کرے حالانکہ یہی نتیجہ خود موصوف کے بیت عنکبوت کو ختم کرنے کے لیے کافی ہے۔

[6]..... اس موقع پر ایک لمحہ کے لیے اس واقعہ کو جہاں ہم۔ پیغمبر اور امتی۔ کے پس منظر میں دیکھتے ہیں وہاں اسے۔ خاوند اور بیوی۔ کے پس منظر میں دیکھنے کی بھی ضرورت ہے بلاشبہ بیوی بھی خاوند کے اکرام و احترام کی پابند ہے پھر جب خاوند بھی سرور کارنات ﷺ ہوں تو یہ تقاضائے ادب اور بھی بڑھ جاتا ہے لیکن اس کے باوجود قرآن کریم کا سیاق و سباق اور نسق کلام ہمیں بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر ﷺ نے اسے خاوند اور بیوی کے مابین معاملہ کے پس منظر میں دیکھ کر یہ ہدایات جاری کی ہیں جس کا قرینہ بعد کی آیات بھی ہیں۔

[7]..... یہ بھی کہ اگر الفاظ کی اسی طرح من مانی تعبیر یا من پسند مفہوم متعین کیا جانے لگا تو پھر شاید کوئی بھی محفوظ نہ رہے بلکہ تعدد ازواج کے حوالہ سے اسی قسم کی من مانی تعبیر اور من پسند مفہوم متعین کر کے متعصب اور فتنہ پرور مسلمانوں نے اسلام اور پیغمبر اسلام پر اعتراضات کیے اور کر رہے ہیں۔ چنانچہ ماضی میں ایسے ہی ایک ہندو پنڈت نے رسوائے زمانہ کتاب رنگیلا رسول لکھی۔ جس میں اس قسم کے من مانی تعبیر اور من پسند

مفہوم متعین کیے گئے جس طرح کہ مودودی صاحب کر رہے ہیں جس کا جواب فاتح قادیان مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ نے مقدس رسول صلی اللہ علیہ وسلم لکھا۔ غازی علم الدین شہید نے شام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جنم رسید کیا۔

تو پھر ایمانداری سے بتائیے ایسا کہنے والا اگر کوئی غیر مسلم ہو تو وہ گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بنا پر قابل گردن زدنی قرار پائے بلکہ مسلمان ہو تو وہ حکم ارتداد سے گردن زدنی کے قابل بنے لیکن مولانا مودودی یا ان کا کوئی عقیدت مند یہ اصول یا منطق وضع کر کے گستاخی اور توہین پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم یا گستاخی صحابہ و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم کی توہین کا راستہ ہموار کرے وہ مفکر اسلام، دانشور، ترجمان اسلام اور نہ جانے کن کن القابات کا مستحق بنے۔ تو یہ کہاں کا انصاف ہے؟ جبکہ ہم پہلے سب و شتم کے مفہوم کو واضح کر چکے ہیں اور یقیناً ایسا تاثر اسی ایزاء اور سب و شتم کا حکم رکھتا ہے۔ اعازنا اللہ منہ۔

[8]:..... اور پھر مولانا موصوف کے اس اعتراف کے باوجود کہ!

اس سے معلوم ہوا کہ قصور صرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ہی کا نہ تھا بلکہ دوسری ازواج مطہرات بھی کچھ نہ کچھ قصور وار تھیں اس لیے ان دونوں کے بعد اس آیت میں باقی سب ازواج کو بھی تنبیہ فرمائی گئی، قرآن مجید میں اس قصور کی نوعیت پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی۔^۱

اس قصور کی ذمہ دار حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کو قرار دے کر ان کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کے معنی ”زبان دراز“ کرنا۔

﴿يَحْذَرُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ (المائدة: ۱۳) کا مظہر ہے اور یہ محض ان

کے اس جث باطن کی علامت ہے جس کی طرف ہم نے پہلے اشارہ کیا ہے۔ نیز یہ کہ

جملہ ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن میں سے صرف ایک کو ”زبانِ دراز“ کہنا قطعاً انصاف نہیں۔ شاید موصوف ان کے نام پر تمام کے خلاف یہی تاثر دے کر کچھ پردہ نشینوں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔

بہر حال موصوف جملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق ”بشری لغزشوں“ کے نام پر جس طرح ان نفوسِ قدسیہ کے خلاف زہر اگلتے ہیں اسی طرح یہاں بھی فرماتے ہیں:

یہ ازواج اگرچہ معاشرے کی بہترین خواتین تھیں مگر بہر حال تھیں انسان ہی، اور بشریت کے تقاضوں سے نہ مبرانہ تھیں۔^①

موصوف کی ﴿يَلْوَنَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالنِّبْتِ﴾ (ال عمران: ۷۸) کے تحت چابکدستی ملاحظہ فرمائیں کہ ”بہترین خواتین“، کی عزت کو ”انسانیت اور بشریت کے تقاضوں“ کے نام پر کس طرح خاک میں ملایا جا رہا ہے ایسے ہی لوگوں کے متعلق مار آستیں کہا گیا ہے۔

بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو کچھ موصوف دانش صاحب نے کہا اور بشری لغزشوں کے بہانہ انہوں نے مولانا مودودی کی جگالی کی خود مولانا مودودی کے اس بیان کے بعد ان پر۔ اَوَّلُ مَنْ سَبَّ السَّوَابِ كَهَنَابِ جَانِهٍ هُوَ هَمْ اس پر تفصیلاً کچھ عرض کریں گے تو شکایت ہوگی لیکن یہ پوچھنے میں تو حق بجانب ہیں کہ مولانا صاحب: اگر یہی الفاظ انسان ہونے کی بنا پر اور بشری تقاضوں سے مبرانہ ہونے کی وجہ سے آپ کی والدہ محترمہ کے متعلق کہے جائیں تو کیا خیال ہے؟ یہ سوء ادب تو نہ ہوگا؟ اور پھر حلقہ مودودیت سے بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ تمہارے ”نازک مزاج شاہاں“ پر مولانا موصوف کی اہلیہ کے متعلق ان الفاظ کا استعمال ناگوار نہ گزرے گا؟ ممکن ہے وہ ”حب علی نہیں بغض معاویہ“ میں یہ کڑوی گولی نگل لیں مگر ہمارا ضمیر تو قطعاً برداشت

① تفہیم القرآن: ج 6 ص 27.

نہیں کرتا کہ ہماری روحانی ماں کے متعلق کوئی یہ الفاظ کہے تو جب کوئی بد باطن اپنے حبث کا اظہار کرتے ہوئے ”معاشرے کی بہترین خواتین“ ہماری ان روحانی ماؤں۔ جن پر ہم اپنی ہزار ہا نسبی مائیں قربان کر دیں۔ ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرے تو ہمارا ایمان و ایقان اسے برداشت کرنے کی قطعاً اجازت نہیں دے گا۔

ہیر و کس نے بنایا؟

اس موقع پر اس سوال کا جواب تلاش کرنا بھی ضروری ہے کہ اگر فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے یہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم زیرو تھے تو پھر ان کو ہیر و کس نے بنایا؟ بلاشبہ عزت و ذلت اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے وہ اپنی قدرت غالبہ و مشیت کاملہ اور حکمت بالغہ کے تحت جسے چاہیے عزت دے اور جسے چاہیے اس سے محروم رکھے کہ۔

﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَ تَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَ تُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَ تُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ۗ يَبِيدُكَ الْخَيْرُ ۗ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٦﴾﴾ (آل عمران: 26)

”کہہ دیجیے! اے میرے پروردگار، بادشاہی کے مالک تو جسے چاہے بادشاہی دے اور جس سے چاہے بادشاہی چھین لے اور تو جسے چاہے عزت دے اور جسے چاہے ذلیل کر دے تیرے ہاتھ میں تمام بھلائی ہے بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔“

جب عزت و ذلت یا کسی کے ہیر و اور زیر بننے کی اصل بنیاد یہی ہے تو کہنا چاہیے کہ ان حضرات کو جو عزت ملی وہ قدرت باری تعالیٰ اور حکمت باری تعالیٰ کا مظہر تھی ہم اللہ تعالیٰ کی قدرت و حکمت پر بحث تو نہیں کرتے مگر بعد ازاں ان کو جن اعزازات سے نوازا گیا اس پر کہہ سکتے ہیں کہ:

☉..... پھر اللہ تعالیٰ ہی سے سوال کرنا چاہیے کہ اس نے ان حضرات کو بھی۔ ﴿الشَّيْقُونُ الْأَوْلُونَ﴾ (التوبة: ۱۰۰) کے ساتھ شامل کر کے انعامات و اکرامات اور اعزازات سے نواز کر زیرو سے ہیرو کیوں بنایا؟ اور اللہ تعالیٰ ہی سے پوچھنا چاہیے کہ اس نے ﴿وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ (الحديد: ۱۰) کا اعلان فرما کر ان زیرو حضرات کو ہیرو کے ساتھ وکٹری شینڈ پر کیوں کھڑا کیا؟

☉..... پھر یہ تو اللہ تعالیٰ ہی بتائے کہ اس نے ﴿بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ﴾ (حم السجدة: ۳۴) کے زیرو پوانٹ سے اٹھا کر ان حضرات کو ﴿كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ (حم السجدة: ۳۴) کے ہیرو پوانٹ پر کیوں پہنچایا اور ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَّةً﴾ (الممتحنة: ۷) کیوں فرمایا؟

☉..... پھر اللہ تعالیٰ کے رسول اکرم ﷺ سے پوچھنا چاہیے کہ انہوں نے تعلق مصاہرت قائم کر کے ان زیرو حضرات کے ہیرو بننے کی بنیاد کیوں رکھی؟

☉..... آنحضرت ﷺ سے ہی سوال کرنا چاہیے کہ انہوں نے ”مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سَفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ“ جو ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے گھر داخل ہو گیا اسے بھی پناہ۔ کا اعزاز دے کر زیرو کو ہیرو کیوں بنایا؟

☉..... آنحضرت ﷺ ہی بتا سکتے ہیں کہ عتاب بن اسید کو مکہ اور ابوسفیان کو نجران کا گورنر اور والی مقرر فرما کر ان زیرو حضرات کو ہیرو کیوں بنایا؟

☉..... آنحضرت ﷺ ہی سے پوچھیں جنگ احد میں مسلمانوں کی فتح کو شکست میں بدل کر ستر صحابہ رضی اللہ عنہم کی شہادت اور خود آنحضرت ﷺ کو لہولہان کرنے کا ذمہ دار خالد بن ولید جیسا زیرو آخر۔ سَيْفٌ مِنْ سَيْوَفِ اللَّهِ . کے لقب سے ہیرو کیوں بنا دیا گیا؟

☉..... آنحضرت ﷺ ہی سے دریافت کرنا چاہیے کہ آنجناب ﷺ نے ان

لوگوں کو ”کاتب وحی“ رکھ کر زیرو سے ہیرو کیوں بنا ڈالا؟

☉..... حضور اکرم ﷺ ہی سے پوچھا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ”اَللّٰهُمَّ

اجْعَلْهُ هَادِيًا مَّهْدِيًّا“ فرما کر ان حضرات کو زیرو سے ہیرو کیوں کر دیا؟

☉..... پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالخصوص حضرت عمرو و عثمان رضی اللہ عنہما ہی سے پوچھا

جاسکتا ہے کہ انہوں نے ان زیرو لوگوں کو شام وغیرہ کی امارت اور گورنری دے کر ہیرو کیوں بنایا؟

☉..... ان حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم خصوصاً حسین کریمین رضی اللہ عنہما سے سوال ہو سکتا ہے

کہ انہوں نے ان زیرو حضرات کی بیعت کر کے ہیرو کیوں بنایا؟

☉..... پھر ان زیرو حضرات کے فرزند عبدالرحمن کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ”يعسوب

قریش“ قریش کا سردار کہہ کر ہیرو کیوں بنایا؟

اگر قرآن و سنت اور تاریخ سے اس سوال کا جواب تلاش کریں تو ان حضرات کو

زیرو سے ہیرو بنانے کا جرم کسی مہ و کہ نے نہیں کیا، ان کو زیرو سے ہیرو بنانے میں کسی ایجنسی کا ہاتھ نہیں تھا، انہیں مودودی صاحب کی طرح کسی پراپیگنڈہ کی بنا پر ”ایوارڈ“ نہیں ملا۔

اور نہ کسی قسم کی نیرنگی دوراں کا کرشمہ تھا بلکہ یہ تو انتخاب قدرت تھا جس کا ظہور و

وقوع آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کی حقانیت و صداقت میں ان زیرو ہاتھوں پر ہوا تو وہ

ہیرو بن گئے۔ اور پھر ان کے عمل و کردار نے ثابت کیا کہ یہ زیرو سے ہیرو بنائے

جانے کے ہی قابل تھے کہ ”فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ“

مگر فیصلہ قدرت پر یہ اعتراض بالکل ویا ہی ہے جیسا کہ سبائیت قدیمہ نے

حضرت طالوت علیہ السلام کی نامزدگی پر کیا تھا کہ ﴿ اِنِّي يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا ﴾ (البقرة:

۲۴۷) یہ زیرو، ہیرو کیسے بن گیا مگر فرمایا ﴿ وَاللّٰهُ يُؤْتِي الْمُلْكَةَ مَنْ يَّشَاءُ ﴾ (البقرة:

۲۴۷) اللہ جس کو چاہے بادشاہت دے کر ہیر و بنا دے تو موودیت کی زبان پر سبائیت کا یہ اعتراض کوئی باعث تعجب نہیں البتہ!

جس فیصلہ قدرت نے بعض کو ﴿الشَّيْقُونُ الْأَوْثُونُ﴾ بنایا اسی قدرت کے فیصلہ سے یہ زیرو، ہیر و بنے اور اس فیصلہ قدرت پر کسی کو حیرت اور تعجب ہے تو پھر۔

﴿فَلْيَسُدُّ سَبَبَ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لَيَقْطَعَنَّ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُذْهِبَنَّ كَيْدَهُ مَا يَغِيظُ﴾ (الحج: 15)

”آسمان کی طرف رسی لٹکا کر اسے کاٹ لے (خودکشی کر لے) تو دیکھے اس کی کوشش کیا رنگ لاتی ہے۔“

خلافت سے ملوکیت

موصوف جناب عبداللہ دانش صاحب کو یہ بھی شکوہ بلکہ شکایت ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور سے ہی وہ تبدیلی شروع ہوئی جسے آنحضرت ﷺ نے خلافت سے ملوکیت قرار دیا ہے بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہی تاریخ اسلام میں یہ پہلا قدم اٹھا کر روح اسلام کو پامال کیا اور پھر بعد ازاں جو کچھ بھی ہوا وہ اس تبدیلی نظام کی بنا پر ہوا، اس ضمن میں موصوف کے ارشادات سننے فرماتے ہیں:

[1]:..... علامہ البانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کے دستبردار ہونے سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مقرر ہوئے۔ وَهُوَ أَوَّلُ الْمُلُوكِ . بادشاہی نظام کے پہلے بادشاہ قرار پائے..... جب اہل سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معصوم عن الخطاء نہیں مانتے تو واضح ہو گیا کہ خلافت علی منہاج النبوة کو ختم کر کے اس کی جگہ بادشاہی نظام رائج کرنا روح اسلام کے خلاف عمل تھا جس کی سزا ہم آج تک بھگت رہے ہیں۔

(شرح الربیعین: ص 62-56)

[2]:..... اسی لیے امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدان کربلا میں اپنی جان دے کر قیامت

تک کے لیے ملوکیت (استبداد) کے اصول کو باطل کر دیا یعنی اپنی شہادت سے یہ ثابت کر دیا کہ اسلام ملوکیت کا دشمن ہے اسی لیے اقبال کی تعلیم یہ ہے کہ لا مَلُوکِیَّةَ فِی الْاِسْلَامِ . (ایضاً: ص 71)

[3]:..... حسین رضی اللہ عنہ کا قتل دراصل نرالا اس لیے ہوا کہ ان کا مقصد شہادت دیگر تمام شہداء سے نہایت ہی بلند تر تھا اور وہ تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نظام نبوت و خلافت راشدہ کو اغوا کاروں نے ملوکیت و بادشاہی میں بدل ڈالا۔ (ایضاً: ص 85)

[4]:..... مگر سیدنا حسین رضی اللہ عنہ سمجھتے تھے کہ خلافت و ملوکیت میں کیا فرق ہے؟ خلافت راشدہ مخلوق پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہوتی ہے اور ملوکیت بندوں پر عذاب الہی ہوتا ہے۔ (ایضاً: ص 86)

[5]:..... اسی طرح امام حسین رضی اللہ عنہ بھی جب خلافت راشدہ کو بادشاہی میں بدلتا دیکھ رہے تھے تو بے تاب ہوتے رہتے تھے کہ میرے نانا صلی اللہ علیہ وسلم نے تیس برس شب و روز محنت کر کے جو سلامتی کا نظام ہمیں قائم کر کے دیا تھا یہ پھر اسی قیصر و کسریٰ کی جاہلی شہنشاہیت کی طرف پلٹ کر جا رہا ہے۔ (ایضاً: ص 252)

موصوف کے ارشادات سے درج ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

1: ملوکیت کا آغاز حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہوا اور ان کا یہ اقدام روح اسلام کے منافی تھا۔

2: ملوکیت ظلم و استبداد کا نام ہے اور اسلام ملوکیت کا دشمن ہے۔

3: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی خلافت کے اغوار کار تھے جنہوں نے خلافت کو ملوکیت میں بدلا اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا مقصد اس مغویہ خلافت کی بازیابی اور آزادی تھا۔

4: خلافت رحمت ہوتی ہے جبکہ ملوکیت عذاب اور رحمت۔

5: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ملکیت، قیصری و کسریٰ کی جاہلی شہنشاہیت کا اعادہ تھا جو آنحضرت ﷺ کی تیس سالہ محنت کو ضائع کرنا تھا۔

موصوف کے ان نکات کی حقیقت سمجھنے سے پہلے خلافت و ملکیت کی حقیقت کو قرآن و سنت کی روشنی میں سمجھنا ضروری ہے چنانچہ جب ہم قرآن کریم کا مطالعہ کرتے ہیں تو نظام حکومت کو چلانے کے ضمن میں دو الفاظ بلکہ اصطلاحات کا استعمال ملتا ہے خلیفہ اور الملک، بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے خلافت کا لفظ سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق استعمال فرمایا کہ:

﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ﴾ (البقرة: 30)

”میں زمین پر (اپنا) خلیفہ (جانشین) بنانے والا ہوں۔“

یہی لفظ اپنے وسیع تر مفہوم میں بھی استعمال ہوا ہے کہ ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ﴾ (الاعراف: ۱۶۹) بھی ہے اور ﴿بِسْمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي ۗ﴾ (الاعراف: ۱۵۰) بھی ہے اور ﴿وَكُونُوا لَنَا لَاجِلًا رَبِيعًا وَسَعَةً ۗ وَأَنْتُمْ مَعَهُ يُخَلَّفُونَ﴾ (الزخرف: ۶۰) بھی ہے اور ﴿وَيَسْتَخْلِفُ مِنْ بَعْدِكُمْ مَا يَشَاءُ﴾ (الانعام: ۱۳۳) بھی ہے اور ﴿لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ (النور: ۵۵) بھی ہے مگر اس خلافت ارض میں اصطلاح کے تناظر میں حضرت آدم علیہ السلام کے بعد یہ لفظ حضرت داؤد علیہ السلام کے حق میں بھی استعمال ہوا ہے چنانچہ فرمایا:

﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾ (ص: 26)

”اے داؤد ہم نے آپ کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ خلیفہ جانشین کے معنی میں بطور اصطلاح استعمال ہوا مگر اس معنی کے لیے یہ واحد لفظ یا اصطلاح نہیں بلکہ اسی مفہوم کو لفظ ملک بھی ادا کرتا ہے چنانچہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اسی خلافت کو حاصل کرنے کے لیے جب اللہ تعالیٰ سے

دعا کی تو فرمایا:

﴿وَهَبْ لِي مَلِكًا لَا يَتَّبِعُنِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي ۗ﴾ (ص: 35)

اور کہیں فرمایا: اور مجھے ایسی بادشاہت عطا فرما جو میرے بعد کسی کو نہ ملے۔

﴿رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ ۗ﴾

(یوسف: 101)

”میرے پروردگار تو نے مجھے بادشاہت دی اور باتوں کی تاویل سکھائی۔“

اسی معنی میں اس لفظ کو دوسری جگہ یوں استعمال کیا گیا ہے۔

﴿إِذْ قَالُوا النَّبِيُّ لَهُمُ ابْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۗ﴾

(البقرة: 246)

”جب بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر ﷺ سے کہا کہ ہمارا کوئی بادشاہ بنا دیجئے

جس کے تحت ہم جہاد کریں۔“

تو فرمایا:

﴿إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا ۗ﴾ (البقرة: 247)

”اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے طالوت کو بادشاہ مقرر کیا ہے۔“

جب انہوں نے اس بادشاہی پر اعتراض کیا تو فرمایا:

﴿وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلِكَةً مَّن يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ۝﴾ (البقرة: 247)

”اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اپنا ملک دیتا ہے اور اللہ وسیع اور علم والا ہے۔“

پھر اللہ تعالیٰ نے اسی قصہ میں حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق فرمایا:

﴿وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ ۗ﴾

(البقرة: 251)

”اور داؤد نے جالوت کو قتل کر دیا اور (اللہ نے) اسے بادشاہی اور حکمت

دی اور جو چاہا سکھایا۔“

اب یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ یہاں طالوت کی بادشاہت سے مراد صرف امارت لشکر ہے کیونکہ اصل مقصد تو خلافت و ملوکیت میں بنیادی ترادف ہے ورنہ اللہ تعالیٰ حضرت داؤد کے لیے ملوکیت کا لفظ استعمال نہ کرتے کیونکہ دوسری جگہ ان کے لیے خلیفہ کا لفظ استعمال ہوا ہے تو گویا یہاں حضرت داؤد رضی اللہ عنہ کے لیے ﴿وَأَتَيْنَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ﴾ (البقرة: ۲۵۱) کہنا اور دوسری جگہ ﴿إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾ (ص: ۲۶) بتانا ظاہر کرتا ہے کہ یہاں بنیادی سیاسی اصطلاح کے طور پر دونوں مترادف ہیں۔

اور یہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ خلافت و ملوکیت میں ایسا تضاد نہیں کہ اس کو ظلم و استبداد کا نظام قرار دے کر روح اسلام کے منافی سمجھا جائے اگر ایسا ہوتا تو قرآن کریم میں اس لفظ کو ہی استعمال نہ کیا جاتا بلکہ خود احادیث مبارکہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ جن احادیث مبارکہ میں استخلاف کا ذکر ہے ان کے مختلف الفاظ اسی بات کی غمازی

کرتے ہیں مثلاً حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہما ذکر کرتے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”يَكُونُ إِنْنَا عَشَرَ أَمِيرًا ثُمَّ قَالَ كَلِمَةً لَمْ أَسْمَعْهَا فَسَأَلْتُ أَبِي مَا قَالَ؟ فَقَالَ: أَبِي كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ“^①

”بارہ امیر ہوں گے پھر آپ ﷺ کچھ بولے جو میں نہ سمجھ سکا، تو میں نے اپنے والد سے پوچھا: کیا فرمایا ہے تو انہوں نے بتایا کہ: سب قریشی ہوں گے۔“

بعض روایات کے الفاظ ہیں:

”لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ عَزِيزًا إِلَيَّ ائْتِنِي عَشَرَ خَلِيفَةٍ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ“^②

② مسلم، رقم: 376

① بخاری: 7222 مسلم: 1821 بلفظہ .

”دین تب تک مستحکم و غالب رہے گا جب تک بارہ خلیفہ ہوں گے اور وہ قریشی ہوں گے۔“

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ اس پر فرماتے ہیں:

”وَلَيْسَ الْمُرَادُ أَنْ يَكُونُونَ إِثْنَى عَشَرَ نَسْقَابِلَ لَا بَدَّ مِنْ
وَجُودِهِمْ وَلَيْسَ الْمُرَادُ الْأَيْمَةَ الْإِثْنَى عَشَرَ الَّذِينَ يَعْتَقِدُ
فِيهِمُ الرَّافِضَةَ --- فَإِنَّ أَوْلِيكَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ أَنْفَعُ مِنْ عَلِيٍّ
وَأَبْنِهِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ حِينَ تَرَكَ الْقِتَالَ وَسَلَّمَ الْأَمْرَ
لِمُعَاوِيَةَ وَاخْتَمَدَ نَارَ الْفِتْنَةِ وَسَكَنَ رُحَى الْحَرْبِ بَيْنَ
الْمُسْلِمِينَ وَالْبَاقُونَ مِنْ جُمَلَةِ الرَّعَايَا لَمْ يَكُنْ لَهُمْ حُكْمٌ
عَلَى الْأَمَّةِ فِي أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ“ ①

اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ خلفاء مسلسل ہوں گے بلکہ یہ ہے کہ وہ ضرور آئیں گے اور ان سے شیعہ و روافض کے بارہ امام مراد نہیں کیونکہ ان میں سے حضرت علی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہما، جنہوں نے لڑائی چھوڑ کر حکومت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی اور فتنہ کی آگ کو بجھا دیا کہ مسلمانوں میں لڑائی ختم ہوگئی جبکہ باقی میں کوئی نفع تھا وہ صرف عام رعایا کی طرح تھے جن کا امت کے کسی معاملہ میں حکم نہ چلتا تھا۔
بعض روایات کے الفاظ ہیں:

”الْخِلَافَةُ ثَلَاثُونَ سَنَةً ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا بَعْدَ ذَلِكَ“ ②
”خلافت تیس سال ہے رہے گی پھر بادشاہت ہوگی۔“

جبکہ بعض روایات کے الفاظ یوں بھی ہیں:

”إِنَّ اللَّهَ بَدَأَ هَذَا الْأَمْرَ نُبُوءَةً وَرَحْمَةً وَكَانَتْ خِلَافَةً وَرَحْمَةً“

② ترمذی: 2226، ابو داؤد: 4647.

① البدایہ: ج 1 ص 154-153.

وَكَانَتْ أُمَّتُنَا مَلَكًا عَضُوبًا وَكَانَتْ أُمَّتُنَا عَنُودًا وَجَبْرِيَّةً وَفَسَادًا“ ①

”اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ کو شروع کیا تو پہلے نبوت و رحمت ہے پھر خلافت و رحمت ہوگی پھر شان و شوکت اور حرمت ہوگی پھر ظالم بادشاہت ہوگی اور امت میں فساد پیا ہوگا۔“

ان تمام جملہ روایات کے الفاظ سے ایک تو یہ واضح ہوتا ہے کہ خلافت تیس سال رہے گی پھر بادشاہت یعنی ملوکیت شروع ہوگی۔ بلکہ بعض نے تو صرف خلافت عثمانی تک کی خلافت نبوت قرار دی ہے چنانچہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ثمامہ بن عدی القرظی رضی اللہ عنہ جو صنعاء کے امیر (گورنر) تھے ان کے متعلق آتا ہے:

”فَلَمَّا جَاءَ قَتْلُ عُثْمَانَ بَكِيَ فَأَطَالَ الْبُكَاءَ ، فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ:
الْيَوْمَ انْتَزَعَتِ النَّبُوَّةُ أَوْ قَالَ خِلَافَةُ النَّبُوَّةِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ
(ﷺ) وَصَارَتْ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً مَنْ غَلَبَ عَلَى شَيْءٍ أَكَلَهُ“ ②

”جب انہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اطلاع پہنچی تو رونے لگے اور کافی دیر تک روتے رہے بالآخر سنہلے تو فرمایا: امت محمدیہ سے نبوت یا کہا کہ خلافت نبوت چھن گئی اور ملوکیت و جبریت کا دور شروع ہو گیا جو کسی چیز پر غالب آئے گا اسے کھالے گا۔“

بہر حال اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی علی منہاج النبوت تھی جو احادیث میں مذکورہ مدت کے اندر ہے۔

دوسرا یہ کہ محض ملوکیت کوئی روح اسلام کے خلاف نہیں بلکہ اس کا کردار اصل معیار ہے ورنہ خلافت کے نام پر موہومہ ملوکیت سے بھی برا کردار ہو سکتا ہے جبکہ

① ابو داؤد طیالسی ، رقم: 225 ، نہایۃ البدایہ ج 1 ص 16

② تاریخ دمشق: ج 6 ص 412.

ملوکیت میں نمائشی خلافت سے اچھا کام بھی ہو سکتا ہے۔

بہر حال خلافت کے بعد ملوکیت کا پہلا دور زحمت ہوگا جس کے بعد دور ملوکیت شان و شوکت اور عظمت و حرمت کا دور ہوگا پھر اس کے بعد کا دور ملوکیت ظلم و استبداد ہوگا۔

یہ چار مراحل بتائے گئے ہیں جن میں بتدریج تنزل کی طرف اشارہ ضرور ہے مگر ایسا نہیں کہ تمام ادوار کا بلا استثنیٰ ایک ہی حکم ہو بلکہ خلافت کے تیس سال مکمل ہونے کے بعد بھی سلسلہ خلافت جاری رہا لیکن اس اولیس دور خلافت سے اس کا مقابلہ نہیں کیا جا سکتا چنانچہ بعض روایات کے الفاظ ہیں۔

”سَيَكُونُ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً“ ●

”میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے۔“

اب ان بارہ خلفاء کو بارہ امام مراد لیں یا بعد کے حکمران، لیکن یہ تو متحقق ہے کہ ان کے دور حکومت کو بھی خلافت سے تعبیر کرتے ہوئے ان کو خلیفہ کہا گیا، لہذا اس لفظی نزاع میں الجھے بغیر اس سادہ حقیقت کے ادراک میں کوئی علمی و اخلاقی مانع نہیں کہ اگر خلافت اور ملوکیت میں لفظی فرق ہے تو یہ نہیں کہ خلافت وہی ہو جو تیس سال تک رہی اور نہ ہی ہر ملوکیت وہ ہے جو ظلم و استبداد سے تعبیر ہے چنانچہ بنو امیہ کے حکمرانوں کو بھی بنو عباس کے حکمرانوں کی طرح تاریخ اسلامی میں خلفاء سے موسوم کیا جاتا ہے اور زیادہ سے زیادہ ان میں تاریخ کے متنازع کردار یزید کو چھوڑ کر شاید کوئی خلیفہ ایسا نہیں جو ملوکیت موہومہ و مذمومہ کا مصداق و مظہر ہو بلکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ بھی تو اس دور ملوکیت میں خلیفہ راشد کہلائے۔ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے تو لکھا ہے:

”وَلَكِنَّهُ هُوَ لَأَيُّ الْأَيِّمَةِ الْإِنْسَانِي عَشْرَ وَجَدَ مِنْهُمْ الْأَيِّمَةَ
الْأَرْبَعَةَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ وَابْنُهُ الْحَسَنُ

بْنُ عَلِيٍّ أَيْضًا وَمِنْهُمْ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَمَا هُوَ عِنْدَ كَثِيرٍ
مِنَ الْأَئِمَّةِ وَجَمْهُورِ الْأُمَّةِ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَكَذَلِكَ وَجِدَ مِنْهُمْ
طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي الْعَبَّاسِ ۝

”البتہ ان بارہ اماموں اور خلفاء میں سے چار تو یہ ہیں حضرت ابو بکر،
حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ بھی ہیں اور
ان میں سے الحمد للہ اکثر ائمہ اور جمہور امت کے ہاں عمر بن عبدالعزیز بھی
ہیں اور اسی طرح کچھ خلفاء بنو عباس بھی ہیں۔“

بہر حال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلافت تیس سال تک رہی جیسا موصوف دانش
صاحب لکھتے ہیں۔ آگے علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ راوی حدیث سیدنا سفینہ رضی اللہ عنہا خادم رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل لکھتے ہیں:

1: سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت دو (2) سال

2: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت دس (10) سال

3: سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت بارہ (12) سال

4: سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت چھ (6) سال

یعنی 2+10+12+6: کل 30 سال (شرح اربعین، ص: 55)

مدت خلافت کا یہ تعین اگرچہ محل نظر ہے اگر اسے علی وجہ تقریب تسلیم کر لیا جائے
تو سوال ہے کہ ان تیس (30) سال کے بعد اگر واقعتاً وہی ملوکیت شروع ہوئی جو نہ
صرف کہ قیصری و کسریٰ کی جاہلی شہنشاہی تھی بلکہ روح اسلام کے بھی منافی تھی اور وہیں
سے ظلم و استبداد کے نظام کا آغاز ہوا تو پھر اس کا بانی کون ہے؟ ظاہر ہے حضرت امیر
معاویہ رضی اللہ عنہ نے تو اعلان خلافت نہیں کیا وہ تو قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا مطالبہ کر

رہے تھے تو اس موقع پر اگر ان سے ثابت بھی ہو کہ انہوں نے خلافت کے لیے بیعت لی تو دوسری طرف سیدنا حضرت حسن رضی اللہ عنہ تھے جنہوں نے باقاعدہ بیعت خلافت لی، تو ان کی خلافت بھی کیا ملوکیت کا مظہر ہے؟ اگر ہے تو پھر کیا وہ بھی موصوف کے بقول ان تمام قباحتوں کا سبب ہیں جن کی طرف موصوف نے ملوکیت کے ضمن میں اشارہ کیا ہے۔

پھر کیا حضرت سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کے دستبردار ہونے کے بعد جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ متفقہ خلیفہ بن گئے اور آپ کے بقول ملوکیت کا آغاز ہو گیا بلکہ ملوکیت مستحکم ہو گئی تو کیا اس شہنشاہ کے حق میں دستبردار ہو کر حضرت حسن رضی اللہ عنہ ملوکیت لانے اور اس کو مستحکم کرنے میں شامل ہیں کہ نہیں؟ اور اگر تھے اور یقیناً تھے تو پھر روح اسلام کے خلاف شہنشاہت جاہلی کی بنا پر جو عذاب امت پر واقع ہوا اس میں حضرت سیدنا حسن رضی اللہ عنہ بھی شریک ہیں کہ نہیں؟

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنے والے دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو ایک طرف رکھیے مگر ان صاحبزادگان رسالت مآب رضی اللہ عنہم حسین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق سوچئے کہ اس ملوکیت کے متعلق آنجناب نے جو تاثر دیا ہے کیا یہ حضرات حسین کریمین رضی اللہ عنہما اس سے مستثنیٰ اور محفوظ ہیں کہ نہیں؟

کیا یہ حضرات بھی ظلم و استبداد کے اس نظام کی بنیاد رکھ کر خلافت کے اغوا کاروں میں شامل تھے کہ نہیں؟ حیرت ہے کہ محض ملوکیت کے نام سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو وہ لوگ مورد الزام ٹھہرا رہے اور اپنے خبث باطن کے اظہار میں ان کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہے ہیں جو ملوکیت کی بیان کردہ اپنی ہی تعریف کے مطابق اسی ملوکیت کی تائید و تعریف کرتے ہیں کہ اگر خلافت کے انقطاع کے بعد ملوکیت شروع ہوئی جس کا حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے آغاز ہوا پھر اگر باپ کے بعد بیٹے کی حکومت کا نام ملوکیت ہے تو بھی حضرت حسن رضی اللہ عنہ ملوکیت کے بانی ٹھہرے بلکہ

حیرت ہے اس ضمن میں وہ لوگ بھی ملوکیت کو برا بھلا کہہ رہے ہیں جن کا مذہب ہی ملوکیت پر قائم ہے۔

بالفرض موصوف کے مطابق اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تاریخ اسلام کے اولین بادشاہ ہیں تو پھر غیر جانبداری سے اور منصفانہ طور پر یہ بھی دیکھنا ضروری ہے کہ کیا فی الواقع ان کا دور ”ملک عضو“ کا مصداق ہے یا ”ملک رحمۃ“ کا مظہر ہے۔ چنانچہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و حکومت کی جو چار سو وسعتوں کو سمیٹ رہی تھی فتوحات نے دشمن اسلام کو دم دبا کر بھاگنے پر مجبور کر دیا تھا اور ان کے بیس سالہ دور حکومت میں عوام امن و استقرار سے خوشحالی و ترقی کی منزلیں طے کر رہے تھے۔ عدل و انصاف کا ایک مثالی نظام قائم تھا اس کے ساتھ قرآنی نص ﴿لَيْسَتْ خَلِيفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ (النور: ۵۵) میں استخلاف کا ایجنڈا پوری آب و تاب کے ساتھ پورا ہوتے نظر آ رہا تھا اسی دور کے متعلق سعید بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”لَمَّا قُتِلَ عُمَانُ لَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ عَازِيَةً وَلَا صَائِفَةً حَتَّى
اجْتَمَعُوا عَلَى مُعَاوِيَةَ سَنَةَ أَرْبَعِينَ فَأَغْزَى الصَّوَائِفَ
وَسَتَّاهُمْ بِأَرْضِ الرُّومِ“^۱

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سانحہ شہادت کے بعد لوگوں کے لیے کوئی جہادی مہم اور لشکر کشی باقی نہ رہی تا آنکہ 40ھ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اتفاق ہوا تو انہوں نے روم کی طرف جہادی مہمات روانہ کیں۔“

قاضی اطہر مبارکپوری رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں زیاد بن ابوسفیان اور ان کے دونوں بیٹے عبید بن زیاد اور عباد بن زیاد نے اپنے اپنے دور امارت و حکومت میں

① تاریخ اسلام للذہبی: عہد معاویہ ص 22 .

ہندوستان میں متعدد غزوات و فتوحات کے ذریعہ اس ملک میں اسلام کی بہترین خدمات انجام دیں حالانکہ عبداللہ بن زیاد کا کردار واقعہ کر بلا کے سلسلہ میں نہایت غیر مناسب رہا۔^①

اگر ہم خلافت بنو امیہ کے دور میں اشاعت اسلام اور اس کے استقرار و استحکام کا جائزہ لیں تو بھی معلوم ہوگا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور ملک رحمت تھا یا ملک عضوض؟ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ بنو امیہ کے مجموعی دورِ خلافت پر فرماتے ہیں:

”فَإِنَّهُ مَنْ تَأَمَّلَ أَحْوَالَ الْمُسْلِمِينَ فِي خِلَافَةِ بَنِي أُمَيَّةَ ،
فُضِّلَا عَنْ زَمَنِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ ، عَلِمَ أَنَّ أَهْلَ ذَلِكَ
الزَّمَانِ كَانُوا خَيْرًا وَأَفْضَلَ مِنْ أَهْلِ هَذَا الزَّمَانِ ، وَأَنَّ
الْإِسْلَامَ كَانَ فِي زَمَنِهِمْ أَقْوَى وَأَظْهَرَ“^②

”جو شخص خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم سے قطع نظر بنو امیہ کے دورِ خلافت میں مسلمانوں کے حالات پر غور کرے گا وہ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ وہ آج کے دور والوں کی نسبت اپنے دور کے بہترین اور افضل ترین لوگ تھے اور یہ کہ اس دور (خلافت) میں اسلام مضبوط اور غالب تھا۔“

چنانچہ قاضی اطہر مبارکپوری کے الفاظ میں خلافت بنو امیہ کے حالات سنئے:

خلافت راشدہ کا دور نبوت و رسالت کا پر تو تھا۔ اس کے بعد اموی دور آیا جو خیر القرون میں شامل تھا۔ اس میں خلافت راشدہ کے فیوض و برکات ہر طرف عام تھے، سندھ سے لے کر افریقہ تک اسلام اور مسلمانوں کی شان و شوکت برپا تھی۔ امویوں نے مغرب میں فرانس کے دروازے تک، مشرق میں دیوار چین تک، شمال میں قسطنطنیہ کی فصیلوں تک اور جنوب میں افریقہ کے وسطی ریگستانوں تک فتوحات حاصل کیں۔

② منہاج السنۃ: ج 7 ص 458 .

① خلافت امویہ اور ہندوستان: ص 33 .

اس دور میں مجاہدین اسلام کے دم قدم سے ایشیا، یورپ اور افریقہ میں اسلام کی رونق عام ہوئی اور مفتوحہ ممالک کے ہر شہر و قریہ میں صحابہ و تابعین اور تبع تابعین نے علوم اسلام کی ترویج کی۔ ہر طرف کتاب و سنت کی روح اپنی پوری بشارت و تازگی اور توانائی کے ساتھ مسلمانوں میں یقین و عمل پیدا کر رہی تھی۔

الغرض اموی دور سراسر اسلامی دور تھا اور اس کے خلفاء اسلامی احکام اور حدود و قصاص کے نفاذ اور غزوات و جہاد کے اجراء اور عمال و حکام کے عزل و نصب میں خلافت راشدہ کے پیرو تھے۔ یہ درست ہے کہ ان میں بعض امراء، خلفاء اپنے ذاتی اعمال میں غیر معیاری تھے مگر جہاں تک اسلامی طرز حکومت و خلافت کا تعلق ہے مجموعی اعتبار سے وہ اس کے نمونہ و ترجمان تھے۔ علامہ ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں اموی دور کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

”كَانَتْ سُوقُ الْجِهَادِ قَائِمَةً فِي بَنِي أُمَيَّةَ لَيْسَ لَهُمْ شُغْلٌ إِلَّا ذَلِكَ - قَدْ عَلَتْ كَلِمَةُ الْإِسْلَامِ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغَارِبِهَا ، وَبَرِّهَا وَبَحْرِهَا ، وَقَدْ آذَلُوا الْكُفْرَ وَأَهْلَهُ وَامْتَلَأَتْ قُلُوبُ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رُعبًا ، لَا يَتَوَجَّهُ الْمُسْلِمُونَ إِلَى قَطْرِ مِنَ الْأَقْطَارِ إِلَّا أَخَذُوهُ ، وَكَانَ فِي عَسَاكِرِهِمْ وَجُوشِهِمْ فِي الْغَزْوِ الصَّالِحُونَ وَالْأَوْلِيَاءُ وَالْعُلَمَاءُ مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ ، فِي كُلِّ جَيْشٍ مِنْهُمْ شِرْذِمَةٌ عَظِيمَةٌ يَنْصُرُ اللَّهُ بِهِمْ دِينَهُ“ ①

”بنو امیہ کے دور خلافت میں جہاد کا بازار گرم رہا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ ان کو کوئی کام ہی نہ تھا مشرق و مغرب اور بحر و بر میں اسلام کا کلمہ بلند تھا۔

انہوں نے کفر اور اہل کفر کو یوں رام کر لیا تھا۔ مشرکوں کے دل مسلمانوں کے رعب و داب سے لرزتے تھے جس سمت میں بھی مسلمان رخ کرتے تو اسے فتح کر لیتے غزوات میں ان کے ہر لشکر کے ساتھ کبار تابعین کے صلحاء، اولیاء و علماء کی بڑی جماعت ہوا کرتی تھی۔ اللہ تعالیٰ ان بزرگوں کی وجہ سے اپنے دین کی نصرت کرتا تھا۔“

یہ تصریح اموی دورِ خلافت کا آئینہ ہے اور اس دور کے تمام خدو خال موجود ہیں، اس کا وجود خیر القرون میں تھا اس لیے اسے نبوت اور خلافت علی منہاج النبوت کی برکتیں حاصل تھی اور اموی خلفاء اسلام کی روح کی بقاء و حفاظت، کتاب و سنت کی ترویج و اشاعت، جہاد و حدود کے قیام اور اسلام و عربیت کی صیانت میں پیش پیش تھے۔ انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کو اغیار و اجانب کے غیر اسلامی ماحول سے بچایا، اور ان کے فکری و تمدنی اثرات کے شر سے خود محفوظ رہ کر اپنے دور کو بھی محفوظ رکھا۔ وہ عجم و عجمیت سے بے حد خائف رہتے تھے اور عجمی اثر و نفوذ کے ہر سوراخ کو بند کرتے تھے، اسی لیے نبوت و خلافتِ راشدہ کے بعد اموی دور اسلام کے حق میں بہترین زمانہ مانا گیا ہے اور مجموعی اعتبار سے یہ دور بعد کے تمام ادوار کے مقابلہ میں خیر القرون کہلانے کا مستحق ہے۔ دینی عصبيت و عزیمت اور عربی ثقافت و نخوت اموی خلفاء کے دل و دماغ میں رچی بسی تھی اور وہ اپنے قصور و محلات کے جبروں سے لے کر غزوات و فتوحات کے میدانوں تک میں اسی نظریے کے مطابق کام کرتے تھے۔

اموی دور میں دین کے ظہور و غلبہ اور اسلامی شان و شوکت کا اثر عباسی دور کے ابتداء تک باقی رہا، چنانچہ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری صدی کے اخیر کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

”كَانَ الْإِسْلَامُ وَأَهْلُهُ فِي عِزِّ تَامٍّ وَعِلْمٍ عَزِيزٍ ، أَعْلَامٌ

الْجِهَادِ مَنْشُورَةً ، وَالسُّنَنِ مَشْهُورَةً ، وَالْبِدْعُ مَكْبُوبَةٌ
وَالْقَوَالُونَ بِالْحَقِّ كَثِيرُونَ ، وَالْعِبَادُ مُتَوَافِرُونَ ، وَالنَّاسُ
فِي بَهِيَّةٍ مِنَ الْعَيْشِ بِالْأَمْنِ وَكَثْرَةِ الْجِيُوشِ الْمُحَمَّدِيَّةِ مِنْ
أَقْصَى الْمَغْرِبِ وَجَزِيرَةِ الْأَنْدَلُسِ وَإِلَى قَرِيبِ مَمْلَكَةِ
الْخَطَاوِ بَعْضِ الْهِنْدِ وَإِلَى الْحَبَشَةِ“ ❶

اس دور میں اسلام اور مسلمان عزت و احترام کی پوری قدروں میں مالا مال تھے۔ ان میں علم کی کثرت و تازگی تھی، ہر طرف جہاد کے جھنڈے لہرا رہے تھے۔ سنتوں کا رواج عام تھا۔ بدعات سرنگوں تھیں۔ حق و صداقت کی آواز بلند کرنے والے کثیر تعداد میں تھے۔ عباد و زہاد کی کثرت تھی عوام امن و امان کی زندگی کے مزے لے رہے تھے۔ مغرب اقصیٰ اور اندلس سے لے کر خطا، ہندوستان اور حبشہ تک جیوشِ محمدیہ کا سیل رواں تھا اور غزوات و فتوحات کی سرگرمیاں ہر طرف عام تھیں۔

یوں تو اُمویوں کے دور میں ایشیاء، یورپ اور افریقہ کے اکثر و بیشتر ممالک فتح ہو کر دارالسلام بنے اور ان کے ہر خلیفہ نے اپنے دور کے حالات و ظروف کے مطابق غزوات و فتوحات اور دینی و ملی خدمات میں حصہ لیا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ ان میں خلیفہ ولید بن عبدالملک کا دور (86ھ تا 96ھ) فتوحات اور اشاعتِ اسلام کے اعتبار سے وہی حیثیت رکھتا ہے جو خلافتِ راشدہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور کو حاصل تھی۔ ولید کے زمانہ میں جو فتوحات ہوئیں وہ اپنی وسعت و افادیت میں عہدِ عثمانی کی فتوحات کے بعد دوسرے درجہ میں تھیں جیسا کہ امام زہبی رضی اللہ عنہ نے العمر فی خبر من غمیر میں لکھا ہے۔

”وَرَزَقَ الْوَلِيدُ بَنُ عَبْدِ الْمَلِكِ سَعَادَةً عَظِيمَةً فَأَنْشَأَ جَامِعَ

دِمَشْقَ وَفُتِحَتْ فِي أَيَّامِهِ الْهِنْدُ وَالتُّرْكُ وَالْأَنْدَلُسُ“ ❷

❶ تذکرۃ الحفاظ: ج 1 ص 224 . ❷ العبرج: ج 1 ص 114 .

”ولید بن عبد الملک سعادتِ عظمیٰ سے نوازا گیا چنانچہ اس نے جامع دمشق تعمیر کی اور اس کے زمانہ میں ہندوستان، ترکستان اور اندلس فتح ہوئے۔“
پھر آگے چل کر 93ھ کی فتوحات کا ذکر کرتے ہوئے تصریح کی ہے:

”كَانَتْ الْفُتُوحُ بِأَرْضِ الْمَغْرِبِ وَالْأَنْدَلُسِ وَالرُّومِ وَبِأَرْضِ
الْهِنْدِ وَلَمْ يَفْتَحِ الْمُسْلِمُونَ مِنْذُ خِلَافَةِ عُثْمَانَ مِثْلَ هَذِهِ
الْفُتُوحِ الَّتِي جَرَتْ بَعْدَ التَّسْعِينَ شَرْقًا وَغَرْبًا فَلِلَّهِ
الْحَمْدُ“^①

”اس زمانہ میں ارضِ مغرب، اندلس، روم اور سرزمینِ ہند میں فتوحات ہوئیں۔ 90ھ کے بعد مشرق و مغرب میں جیسی شاندار فتوحات ہوئیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کے بعد سے مسلمانوں نے ویسی فتوحات کی تھیں۔ والحمد للہ۔“^②

خلافتِ اموی کے ان کارہائے نمایاں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس کا اولین دور یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور نہ صرف ان کارناموں کی بنیاد بنا بلکہ وہ اپنی تمام ترویجی و سیاسی اور اخلاقی اقدار میں سب سے اعلیٰ اور ارفع تھا جسے خلافتِ علی منہاج النبوت نہ بھی کہا جائے تو ملکِ رحمت کا اتم ترین مظہر اور اکمل ترین مصداق تھا اور یقیناً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بالنص اس کی مصداق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ امِ حرام رضی اللہ عنہما میں

”عَجِبْتُ مِنْ قَوْمٍ مِنْ أُمَّتِي يَرْكَبُونَ الْبَحْرَ كَالْمَلُوكِ عَلَى
الْأَسِيرَةِ“^③ میں مذکورہ ملوکیت کا مصداق و مظہر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ہی بنی۔

② خلافتِ بنو امیہ اور ہندوستان ص: 29-32.

① العبرج: ج 1 ص 114.

③ بخاری، رقم: 2894.

ان واقعات و حالات کے بعد بھی کوئی اسے شہنشاہت جاہلی سے تعبیر کرے یا اسے روح اسلام کے خلاف کہہ کر ظلم و استبداد سے موسوم کرے اور عذاب کہے تو بادی تغیر بقول موصوف۔ لیکن ہمارے لوگوں کی عقل کہاں گھاس چرنے چلی گئی کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بغض و عداوت کا زہر منہ سے اگلتے پھرتے ہیں؟

فائدہ:..... اس موقع پر ضمناً ہم یہ عرض کرنا بھی مناسب سمجھتے ہیں اہل بیت پر مظالم کی وضعی داستانوں سے جس طرح بنو امیہ پر مظالم کیے گئے ان میں سرفہرست یہ بھی ہے کہ تاریخ میں دسینہ کاری سے اس خاندان کا چہرہ یوں مسخ کیا گیا کہ ﴿ظَلَمْتُمْ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ قَوْمًا بِبَعْضٍ﴾ (النور: ۴۰)

میں ان کی جملہ دینی و سیاسی اور ملی خدمات کذب و افترا کی گرد میں دب کر رہ گئی ہیں ورنہ حقیقت ہے کہ انفرادی و اجتماعی خدمات کے اعتبار سے بنو عباس کے مقابلہ میں بنو امیہ کی خدمات کا پلڑا بہت بھاری ہے۔ معلوم رہے کہ بنو عباس کے دور میں تدوین علم کا بہت کام ہوا مراکز علمیہ قائم اور آباد ہوئے مگر اس میں نہ صرف محدثین و مجتہدین کی ذاتی خدمات کا عمل دخل رہا بلکہ من وجہ یہ کام بھی ان خدمات کا نتیجہ تھا جو بنو امیہ نے انجام دیں۔ عمر بن عبدالعزیز تدوین حدیث کا حکم نہ دیتے تو شاید اس کی تکمیل محدثین کے ہاتھوں نہ ہو پاتی۔

اگر ان کی فتوحات کا سلسلہ نہ ہوتا اور حکومت اسلامیہ کو داخلی و خارجی استقرار و استحکام نہ ملتا تو شاید یہ خدمات بھی انجام نہ پاسکتیں اگر بنو امیہ کے نوے (90) سالہ دور حکومت کا بنو عباس کے ایک سو دس (110) سالہ بلکہ اس سے بھی طویل دور حکومت سے تقابل کیا جائے تو دینی و مذہبی، سیاسی و تمدنی اور معاشرتی و معاشی طور پر جو فرق نمایاں ہوتا ہے اس میں مجموعی طور پر بنو امیہ کے خلفاء کا کردار بجا طور پر عمر بن عبدالعزیز کے کردار کی طرح رائج نظر آتا ہے، مگر افسوس ہے کہ اسلام اور مسلمانوں

کے خلاف جو سازش یہودیت نے شروع کی کہ ان کے کردار کو مسخ کر دیا جائے وہی سازش ایک نئے عنوان سے رفض و تشیع سے ہوتی ہوئی موودیت کی صورت میں عیاں ہے اور نہ معلوم برگد کے شجرہ خبیثہ کے پناہ دینے تک یہ سازشی عناصر کیا گل کھلاتے رہیں گے لہذا ضرورت ہے کہ ان دونوں ادوار کا صحت و ثقاہت اور امانت و دیانت کے معیار پر تجزیہ کر کے تاریخ پر روار کھے جانے والے اس ظلم کا پردہ چاک کیا جائے اور ابو مخنف جیسے یہودی ایجنٹوں کی کارستانیوں کی نقاب کشائی ہو اور ان مصنوعی اور حقیقی اسباب و عوامل کا جائزہ لیا جانا چاہیے جن کی بنا پر تاریخ اسلامی کو مسخ کیا گیا اور دیکھا جانا چاہیے کہ خلفاء بنو امیہ کے انتظامی اقدامات کا پس منظر کیا تھا؟

اہل بیت کی مظلومیت میں ان کا کتنا عمل دخل تھا؟ اور حرہ جیسے واقعات کیوں رونما ہوئے؟ جب اہل بیت کی آڑ میں اشتر نخعی جیسوں کو ہیرو بنانے والوں کے کیا مقاصد تھے؟ بنو عباس کا دور تدوین علم کا دور تھا تو تدوین تاریخ میں اس خاندان کے کیا اثرات مرتب ہوئے کہ بنو امیہ کو پس منظر میں دھکیل دیا گیا بلکہ بدنام کیا گیا؟ رفض و تشیع کی تحریک نے اس تاریخی مواد کو کس قدر پراگندہ کیا؟ اس دور کی اسلامی تاریخ میں من گھڑت داستانوں کو جگہ کیسے ملی؟ حتیٰ کہ وضع الحدیث کا فتنہ بہترین علمی شغل قرار پا گیا، یہ اور اس جیسے دیگر سوالات کا جواب وقت کی اہم ضرورت ہے جس پر اہلسنت کو توجہ دینی چاہیے۔ بہر حال عباسی خلیفہ ابو جعفر المنصور نے کہا ہے:

”الْخُلَفَاءُ أَرْبَعَةٌ: أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ (رضی اللہ عنہم)
وَالْمُلُوكُ أَرْبَعَةٌ: مُعَاوِيَةُ وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ وَهَشَامُ بْنُ
عَبْدِ الْمَلِكِ وَأَنَا“^۱

”خلفاء چار ہیں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم“

جبکہ بادشاہ بھی چار ہی ہیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، عبدالملک بن مروان، ہشام بن عبدالملک اور میں۔“

عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے ایک مرتبہ مشہور محدث ابو بکر بن عیاش الکوفی کو بلایا جب وہ آئے تو ان کے ساتھ امام وکیع بھی تھے ہارون الرشید نے امام ابو بکر عیاش رضی اللہ عنہ کو اپنے قریب بلا کر پوچھا:

”قَدْ أَدْرَكْتَ أَيَّامَ بَنِي أُمَيَّةَ وَأَيَّامَنَا ، فَأَيُّنَا خَيْرٌ؟ قَالَ أَنْتُمْ أَقْوَمُ بِالصَّلَاةِ ، وَأَوْلِيكَ كَانُوا أَنْفَعَ لِلنَّاسِ“

”تم نے بنی امیہ کا دور بھی پایا ہے اور ہم بنو عباس کا دور بھی دیکھا ہے، ہم میں سے کون بہتر ہے۔“

انہوں نے جواب دیا:

”تم نماز کے زیادہ پابند ہو اور وہ لوگوں کے لیے زیادہ فائدہ مند تھے۔“

”فَأَجَازُهُ الرَّشِيدُ بِسِتَّةِ آلَافِ دِينَارٍ وَصَرَفَهُ وَأَجَازَ وَكَيْعًا بِثَلَاثَةِ آلَافٍ“^①

”ہارون الرشید نے ان کا یہ منصفانہ اور بے لاگ تجزیہ اور تبصرہ سن کر انہیں

چھ ہزار دینار دے کر واپس لٹایا اور امام وکیع کو بھی تین ہزار دینار دیئے۔“

یہ عباسی خلفاء ہیں جن کے دور خلافت کو موصوف دانش صاحب اور ان کا قبیلہ تحقیق اموی خلفاء پر ترجیح اور فوقیت دیتے ہوئے اموی خلفاء کے خلاف ادھار کھائے بیٹھے ہیں مگر وہ ایک دوسرے کے متعلق کیا جذبات اور اعتراف خدمات رکھتے ہیں، اس کی ایک جھلک عباسی خلیفہ ابو جعفر المنصور کے اس قول میں بخوبی نظر آتی ہے کہ وہ اپنے سے پہلے گزرنے والے عباسی خلیفہ بلکہ خلافت عباسیہ کے بانی کو (اچھے اور کامیاب)

بادشاہوں میں شمار کرنے کی بجائے اموی خاندان کے تین حکمرانوں کا ذکر کر کے اُن کو خراجِ تحسین پیش کرتے ہیں۔ اور ہارون الرشید اموی دور کو عباسی دور پر ترجیح دینے پر خاموش ہی نہیں رہتا بلکہ ترجیح دینے والے کو انعام سے نوازتا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس تبصرہ کو درست سمجھتا تھا۔

الغرض حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ الفاظِ احادیث کی روشنی میں خلیفہ بھی تھے اور امام بھی نیز بادشاہ بھی اور حکمران بھی ان میں سے جو بھی لفظ استعمال کر لیں ان کی فضیلت و منقبت پر کوئی حرف نہیں آتا کہ اصل معیار تو کردار ہے جبکہ ان کا کردار اور بطور حکمران انتظام و انصرام میں انہیں بادشاہ سے زیادہ خلیفہ بتاتا ہے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَيَجُوزُ تَسْمِيَةُ مَنْ بَعَدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ ، خُلَفَاءَ وَإِنْ كَانُوا مُلُوكًا وَلَمْ يَكُونُوا خُلَفَاءَ الْأَنْبِيَاءِ بِدَلِيلٍ مَرَّوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحَيْهِمَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ : كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوِسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ ، وَإِنَّهُ لَا يَكُونُ نَبِيٌّ بَعْدِي وَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكْتُمُوا قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فُوا بَيْعَةَ الْأَوَّلِ فَأَلَّوْا... أَلْحَدِيثَ فَقَوْلُهُ: فَتَكْتُمُوا... دَلِيلٌ عَلَى مَنْ سِوَى الرَّاشِدِينَ فَإِنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا كَثِيرًا“^①

”خلفائے راشدین کے بعد والوں کو بھی خلفاء کہنا جائز ہے اگرچہ وہ بادشاہ ہوں اور خلفاء انبیاء نہ ہوں اس کی دلیل صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل کی

سیاست اور انتظام انبیاء ﷺ کرتے تھے جب کوئی نبی فوت ہو جاتا تو اس کا جانشین دوسرا نبی ہوتا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا بلکہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے پوچھا گیا ہمیں کیا حکم ہے؟ فرمایا: تم درجہ بدرجہ پہلے کی بیعت کرو اور اس سے وفا کرو۔“ (المحدث)

اس حدیث میں آپ ﷺ کا فرمان کہ خلفاء بہت ہوں گے، دلیل ہے کہ وہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے علاوہ ہوں گے کیونکہ خلفاء راشدین تو زیادہ نہیں۔ علامہ عبدالعزیز بن احمد الفرہاروی لکھتے ہیں:

”لَيْسَ الْمُرَادُ نَفْسَ الْخِلَافَةِ بَعْدَ ثَلَاثِينَ مُطْلَقًا لِصِحَّةِ حَدِيثِ إِسْنَى عَشَرَ خَلِيفَةً بَلِ الْخِلَافَةُ الْكَامِلَةُ بِلَا شَائِبَةٍ مُخَالَفَةِ السُّنَّةِ الْمَسْتَمِرَّةِ بِلَا تَخَلُّلٍ انْقِطَاعٍ“^①

”یعنی حدیث الْخِلَافَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً۔ میں تیس کے بعد مطلق خلافت کی نفی نہیں کیونکہ صحیح حدیث ہے کہ بارہ خلیفہ ہوں گے چنانچہ مکمل خلافت جس میں سنت کی مخالفت کا شائبہ نہ ہو بلا انقطاع جاری رہے گی۔“

علامہ یوسف بن اسماعیل رضی اللہ عنہ، النہانی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں:

”وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ فثَابِتَةٌ صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَفْسَهُ عَنِ الْخِلَافَةِ وَتَسْلِيمِهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ لِرَأْيِ رَأَاهُ الْحَسَنُ وَمُصْلِحَةِ عَامَّةٍ تَحَقَّقَتْ لَهُ، وَهِيَ حَقْنُ دِمَاءِ الْمُسْلِمِينَ وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يُصْلِحُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَوَجَبَتْ

① الناهية عن طعن معاوية : ص 40 ، للشيخ عبدالعزیز بن احمد الفرہاروی

إِمَامَتُهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسُمِّيَ عَامُهُ عَامَ الْجَمَاعَةِ لِارْتِفَاعِ
 الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ، وَاتِّبَاعِ الْكُلِّ لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ
 يَكُنْ هُنَاكَ ثَالِثٌ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ مَذْكُورَةٌ فِي قَوْلِ
 النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ مَارُوِي عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: تَدُورُ رَحَى
 الْإِسْلَامِ خَمْسًا وَثَلَاثِينَ سَنَةً أَوْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعًا
 وَثَلَاثِينَ وَالْمُرَادُ بِالرَّحَى فِي الْحَدِيثِ الْقُوَّةُ فِي الدِّينِ -
 وَالْخَمْسُ السِّنِينَ الْفَاضِلَةُ مِنَ الثَّلَاثِينَ فِيهِ مِنْ جُمْلَةٍ
 خِلَافَةِ مُعَاوِيَةَ إِلَى تَمَامِ تِسْعِ عَشْرَةِ سَنَةٍ وَشَهُورٍ لِأَنَّ
 الثَّلَاثِينَ كَمَلَتْ بِعَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا. ۱۰

”یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت
 سے دستبرداری اور اسے حضرت معاویہ کے سپرد کرنے کے بعد حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق اور صحیح ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت سے
 دستبرداری انہوں نے اپنی رائے سے کی اور مصلحت عامہ کے پیش نظر کی
 اور وہ مصلحت مسلمانوں کو خون خرابہ سے بچانا تھا اور نبی اکرم ﷺ کی اس
 پیش گوئی کے برحق ہونے کی بنا پر تھی جو آپ ﷺ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ
 کے متعلق فرمائی تھی کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ
 مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کروائے گا، چنانچہ حضرت امیر
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اقرار پر واجب اور
 لازمی ہو گئی تو اسی بنا پر اس سال کو اتفاق کا سال کہا جاتا ہے کہ سب کے
 درمیان کا اختلاف ختم ہو گیا اور پھر یہ کہ سب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی

تا بعد اری اختیار کر لی چنانچہ تب کوئی تیسرا ایسا نہ تھا جو اس خلافت کا مخالف یا اس میں دلچسپی رکھتا تھا اور پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تو نبی اکرم ﷺ کے ارشاد سے بھی ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: 35 یا 36 یا 37 سال تک اسلام کی چکی گھومتی رہے گی۔ اور یہاں۔ چکی۔ سے مراد دین کی قوت اور شان و شوکت ہے۔ جبکہ تیس سال جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر مکمل ہو گئے ان کے بعد پانچ سال حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ماہ و سال ہیں۔“

علامہ یوسف بن اسماعیل نبھانی رضی اللہ عنہ نے متعدد جگہ پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت کا ذکر کرتے ہوئے ان کی حکومت کو جس طرح خلافت کا مستحق ٹھہرایا وہ قابل مطالعہ ہے چنانچہ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”فَمُعَاوِيَةَ مَعَ تَأْخِرِهِ فِي الْفَضْلِ عَنْ مُعْظَمِ الصَّحَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ أَجْمَعِينَ لِتَشْرِفِهِ
بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ ﷺ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
وَكِتَابَتِهِ لَهُ الْوَحْيَ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ وَجِهَادِهِ مَعَ أَهْلِ
الشَّرِكِ وَالطُّغْيَانِ فَضْلًا عَمَّا اتَّصَفَ بِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ مِنْ
الْفَضَائِلِ وَالْمَزَايَا الْكَثِيرَةِ وَخِدْمَاتِهِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
الْخِدْمَاتِ الدِّينِيَّةِ الْمَشْكُورَةَ فَقَدْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مُدَّةَ
خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقْبَلَ بِالْأَمْرِ،
فَإِنَّهُ بَقِيَ فِي الشَّامِ مُدَّةَ طَوِيلَةٍ ---- أَمِيرًا مُجَاهِدًا ضَابِطًا
لِلْبِلَادِ الشَّامِ وَهِيَ حُدُودُ الرُّومِ وَقَتِيذٌ ---- وَمَلِكًا مُجَاهِدًا
حَتَّى فَتَحَ فُتُوحَاتٍ كَثِيرَةً وَوَصَلَ جَيْشُهُ إِلَى

الْقِسْطُ ظَنِينَةٌ. ❶

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل و شرف میں پیچھے ہیں لیکن اس کے باوجود وہ اپنے شرفِ صحبت اور کتابتِ وحی نیز آنحضرت ﷺ کے ساتھ مشرکین اور اسلام سے باغیوں کے خلاف جہاد کی بنا پر تابعین اور بعد میں آنے والوں سے افضل ہیں جبکہ وہ اپنے ذاتی فضائل اور خصوصی اوصاف اور نبی اکرم ﷺ کے بعد اپنی خدماتِ جلیلہ کا اعزاز اس سے مستزاد رکھتے ہیں۔ انہوں نے خلفاءِ ثلاثہ کے دور میں جہاد میں حصہ لیا اور اپنی خلافت کے استقرار کے بعد بھی سلسلہ جہاد کو جاری رکھا آپ ایک مدت تک شام میں بطور گورنر، مجاہد اور روم کی حدود پر واقع شام کے منتظم رہے اور بطور حکمران جہادی مہمات سے بہت سی فتوحات حاصل کیں اور آپ کا لشکر قسطنطنیہ تک پہنچا۔“

دوسری جگہ آپ فرماتے ہیں:

”وَلَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ عَظِيمَةٌ فِي خِدْمَةِ الدِّينِ وَصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَجِهَادِهِ مَعَهُ ﷺ وَفِي مُدَّةِ خُلْفَائِهِ الرَّاشِدِينَ وَمَرَابِطَتِهِ وَمُجَاهَدَتِهِ فِي بِلَادِ الشَّامِ أَيَّامَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ ثُمَّ حِينَ تَمَّ الْأَمْرُ لَهُ اِشْتِغَلَ بِالْغَزْوَةِ وَالْجِهَادِ وَفَتَحَ كَثِيرًا مِنَ الْبِلَادِ حَتَّى وَصَلَتْ جُيُوشُهُ الْقِسْطُ ظَنِينَةٌ. ❷“

”یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدمتِ دین اور نبی اکرم ﷺ کی صحبت میں نیز آپ ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کرنے میں بہت عظیم الشان نیکیاں ہیں اور پھر آپ ﷺ اور خلفاءِ راشدین رضی اللہ عنہم کے دور میں بھی یہ خدمات اور

❷ الأَسَالِبُ البَدِيعَةُ : ص 527 .

❶ الأَسَالِبُ البَدِيعَةُ : ص 524 .

نیکیاں جاری رہیں اور انہوں نے سرحدوں پر بھی خدمات انجام دیں نیز حضرت ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے دورِ خلافت میں شام میں جہاد کیا پھر جب ان کی خلافت مستحکم ہوئی تو جہاد میں مصروف ہو گئے اور بہت سے ملک فتح کیے یہاں تک کہ لشکرِ اسلام قسطنطنیہ تک پہنچا۔“

مزید فرماتے ہیں:

”وَمُعَاوِيَةَ مَعَ فَضْلِ الصُّخْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا جِهَادُهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا بِنَفْسِهِ وَإِمَّا بِجُيُوشِهِ حَتَّى فُتِحَتْ بِلَادٌ كَثِيرَةٌ وَصَارَتْ دَارَ السَّلَامِ بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَبِسَبَبِهِ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ الْوُفُؤُ الْوُفُؤُ كَثِيرَةٌ مِمَّنْ أَسْلَمُوا عَلَى يَدِهِ وَيَدِ جُيُوشِهِ وَمِنْ ذَرَارِيهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ.“^①

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شرفِ صحبت کے ساتھ اور بھی اس قدر زیادہ نیکیاں اور خدمات ہیں جنہیں نہ شمار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی حد بیان ہو سکتی ان میں سرفہرست ان کا خود اور لشکروں کے ساتھ جہاد ہے۔ یہاں تک کہ بہت سے علاقے فتح ہوئے اور جو پہلے دارالکفر تھے اس جہاد کے بعد دارالسلام بن گئے اور اسی سبب سے کروڑ ہا لوگ ان کے ہاتھ پر یا لشکرِ اسلام کے ہاتھوں حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے اور اسی معرفت قیامت تک ان کی اولادیں بھی مسلمان رہیں گی تو ان تمام کی نیکیوں جتنی نیکیاں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ حسنات میں جمع ہوں گی۔“

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کو یہی خراجِ تحسین حضرت ضحاک

بن قیس الغمری رضی اللہ عنہ نے اس وقت پیش کیا تھا جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وفات پائی تو انہوں نے نماز جنازہ پڑھانے سے قبل خطبہ دیا اور فرمایا:

”إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مُعَاوِيَةَ كَانَ فِي جِدِّ الْعَرَبِ وَعَوْدِ الْعَرَبِ وَحَدِّ الْعَرَبِ قَطَعَ اللَّهُ بِهِ الْفِتْنَةَ - وَمَلَكَهُ عَلَى الْعِبَادِ ، وَسَيَّرَ جُنُودَهُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَبَسَطَ الدُّنْيَا وَكَانَ عَبْدًا مِنْ عِبِيدِ اللَّهِ دَعَاهُ اللَّهُ ، فَأَجَابَهُ فَقَدْ قَضَى نَحْبَهُ رَحْمَةً اللَّهُ عَلَيْهِ وَهَذِهِ أَكْفَانُهُ فَنَحْنُ مَدْرَجُونَ فِيهَا وَمَذْخِلُونَ قَبْرَهُ ، وَمُخَلَّوَةٌ ، وَعَمَلُهُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ إِنْ شَاءَ رَحِمَهُ وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ.“^①

”امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ عرب کی شان و شوکت اور عرب کے استقرار و استحکام نیز عرب کے تحفظ و دفاع کی علامت تھے جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے فتنوں کا قلع قمع کیا اور اسے بندوں پر حکمران بنایا اور ان کے لشکروں کو برو بجز تک پھیلایا اور دنیا کے خزانے کھول دیئے۔ آپ اللہ کے بندوں میں سے ایک بندہ تھے جن کو اللہ نے بلایا تو انہوں نے جانا قبول کر لیا، انہوں نے اپنا عہد پورا کیا، یہ ان کا کفن ہے جس میں ہم انہیں لپیٹ کر قبر میں اتار کر اکیلا چھوڑ جائیں گے ان کے اعمال کا معاملہ ان کے اور ان کے رب کے درمیان ہے وہ چاہے تو اسے اپنی رحمت سے نواز دے چاہے تو عذاب دے۔“

ان حوالہ جات سے یہ سمجھنا قطعاً مشکل نہیں رہتا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور حکومت ایسی ملوکیت سے تعبیر نہیں جس کا تصور جناب دانش صاحب پیش کر رہے بلکہ

ان کی حکومت کو اگر لفظی طور پر ملوکیت کہہ بھی لیا جائے تو دراصل خلافت راشدہ ہی کا تسلسل تھا جو۔ ثُمَّ مَلَکَا وَرَحْمَةً۔ کا مصداق و مظہر بن کر امت کیلئے فی الواقع خیر و برکت اور رحمت ثابت ہوئی۔ اور قرآن کریم نے خلافت کا جو معیار بتایا ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت اس پر بھی پورا اترتی ہے کہ:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ۚ وَكَيَسِّرَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ
لَهُمْ وَكَيُبِّدَنَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾ (النور: 55)

”اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمان لانے اور نیک عمل کرنے والوں سے وعدہ کر رکھا ہے کہ وہ انہیں زمین کا خلیفہ بنائے گا جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو بنایا اور ان کے لیے ان کے پسند کیے گئے دین کو غالب و مستحکم کرے گا اور ان کے خوف کو امن میں بدلے گا۔“

دوسری جگہ فرمایا:

﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَتَهُمْ فِي الْأَرْضِ آقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ۝﴾ (الحج: 41)

”اگر ہم ان کو زمین میں استحکام و استقرار دیں تو وہ نماز قائم کریں گے اور زکاۃ دیں گے نیکی کا حکم کریں اور برائی سے روکیں گے اور اللہ ہی کے لیے تمام امور کا انجام ہے۔“

ان دونوں آیات مبارکہ میں خلافت کا جو ایجنڈا اور منشور بیان ہوا اور پھر خلفاء کے لیے جو نوید و بشارت ہے وہ سبھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت میں متحقق ہیں تو پھر آخر کیا علمی و سیاسی یا اخلاقی مانع ہے کہ ان کے دور حکومت کو خلافت سے تعبیر نہ کیا جائے، احادیث کی روشنی میں خلافت علی منہاج النبوة اور پھر ملک رحمۃ یا ملک عضو کی

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

ترتیب اپنی جگہ لیکن اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں کہ۔ ملکِ رحمت۔ پر اصطلاحی طور پر خلافت کا اطلاق نہ ہو جیسا کہ سابقہ سطور میں واضح کیا جا چکا ہے۔

حجر بن عدی کا قتل

آپ گزشتہ سطور میں پڑھ چکے ہیں کہ موصوف عبداللہ دانش صاحب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ حکومت کو ملوکیت سے تعبیر کرتے ہیں اور پھر اس ملوکیت کو ظلم و استبداد کا نظام اور روحِ اسلام کے منافی قرار دیتے ہیں۔ اس دور میں کیا ظلم و ستم اور استبداد ہوا یا یہ دور کس طرح روحِ اسلام کے خلاف تھا اس پر وہ پیگنڈہ کی حقیقت ہم واضح کر چکے ہیں لیکن اپنے اس پر وہ پیگنڈہ کی تائید میں انہوں نے دیگر دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرح حجر بن عدی اور ان کے دیگر ساتھیوں کے قتل کا ذکر کیا ہے۔ بلاشبہ کسی بھی انسان بالخصوص مسلمان کا قتل ایک سنگین شرعی و قانونی اور اخلاقی و معاشرتی جرم ہے جس کی جتنی بھی مذمت ہو کم ہے کہ اس پر شریعت کی سخت ترین وعید ہے تاہم جب یہ قتل **إِلَّا بِحَقِّ** الا **بِحَقِّ** الا **سَلَامِ** کے تحت ہو تو پھر نہ صرف اس کی سنگینی اور جرم کی حیثیت باقی نہیں رہتی بلکہ وہ من وجہ مستحسن بن جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جہاں فرمایا ہے:

﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ

جَمِيعًا﴾ (المائدة: 32)

”جس نے ایک نفس کو بلا قصاص یا زمین میں فساد کی غرض سے قتل کیا اس

نے گویا سبھی لوگوں کو قتل کیا۔“

تو وہیں ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ

يُقْتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ

الْأَرْضِ لَذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٤﴾

(المائدہ : 33)

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے بغاوت کرتے ہیں اور زمین میں فساد پنا کرنا چاہتے ہیں ان کی سزا یہ ہے ان کو قتل کر دیا جائے یا پھانسی دی جائے یا پھر ان کے ہاتھ پاؤں الٹ سمت سے کاٹ دیئے جائیں یا انہیں ملک بدر کر دیا جائے یہ ان کے لیے دنیا میں ذلت ہے جبکہ آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے۔“

اللہ اور رسول ﷺ کی بغاوت، محاربت اور فساد فی الارض کو روکنے کے لیے شریعت میں نظامِ حدود کو وضع کیا گیا جو شریعت کا انسانیت کی ہمدردی میں بہت بڑا احسان ہے۔

بہر حال جب عام آدمی کا قتل افسوسناک اور سنگین جرم ہے تو پھر کسی صاحبِ فضل و شرف کا قتل ہو تو اس کی سنگینی میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے اور ایسے میں جذبات کا متاثر بلکہ مشتعل ہونا ایک فطری اور طبعی عمل ہے۔

چنانچہ حجر بن عدی کے قتل کا حادثہ بھی عمومی حالت میں بڑا افسوس ناک ہے مگر اس میں رنگ آمیزی کے لیے اور جذبات سے کھیلنے کے لیے انہیں صحابی باور کرانے کی کوشش کی جاتی ہے کیونکہ جس طرح شرفِ نبوت کی حامل نفوسِ قدسیہ حضراتِ انبیاء و رسل ﷺ کا قتل سب سے سنگین جرم قرار دیا گیا ہے تو اسی طرح ان کے بعد شرفِ صحبت رکھنے والی ذواتِ قدسیہ کا قتل بھی نہایت سنگین ہے جس پر محبت و عقیدت کے جذبات کا مشتعل ہونا لازمی امر ہے اسی تناظر میں حجر بن عدی کو صحابی باور کرانے کی کوشش کی جاتی ہے چنانچہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ حکومت کو ظلم و استبداد کی مظہرِ ملوکیت بتاتے ہوئے موصوف دانش صاحب لکھتے ہیں:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حجر رضی اللہ عنہ سمیت چھ (6) افراد کو قتل کر دیا اور چھ افراد قتل سے بچ گئے یحییٰ بن سلیمان سے سوال ہوا: کیا آپ کو خبر ملی ہے کہ حضرت حجر رضی اللہ عنہ مستجاب الدعوات تھے؟

”قَالَ نَعَمْ ، وَكَانَ مِنْ أَفَاضِلِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ“
 ”فرمایا: جی ہاں، وہ نبی اکرم ﷺ کے فاضل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تھے۔“

علامہ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

حضرت حجر رضی اللہ عنہ اپنے بھائی ہانی رضی اللہ عنہ کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ حضرت حجر رضی اللہ عنہ جنگ قادسیہ میں شریک جہاد تھے۔ جنگ جمل وصفین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہمراہ رہے ”مرج عذرا“ مقام پر انہیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حکم پر قتل کیا گیا.....

علامہ ابن الجوزی رضی اللہ عنہ نے مقتل بن عدی پر لکھا ہے:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا کہ حجر حکومت کا باغی ہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے اس وفادار گورنر کو لکھا:

”اسے زنجیروں میں جکڑ کر میرے پاس بھیجو“

جب دربار معاویہ میں پہنچائے گئے۔

”فَقِيلَ لَهُمْ تَبَرُّوا مِنْ عَلِيٍّ ﷺ حَتَّى يُطْلَقَكُمْ فَلَمْ يَفْعَلُوا“

حضرت حجر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کہا گیا کہ علی رضی اللہ عنہ کو برا کہو، تمہیں چھوڑ دیا

جائے گا مگر انہوں نے ایسا نہ کیا۔

”وَلِحَجَرِ صُحْبَةٍ وَوَفَادَةٍ ، مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ شَيْئًا“

”حضرت حجر رضی اللہ عنہ کو نبی ﷺ کی صحبت بھی نصیب ہوئی اور آپ کی خدمت

میں حاضری بھی دی۔ کچھ انہوں نے حضور ﷺ سے حدیث بھی روایت

کی ہے۔“

اتنی عظیم شخصیت کو جس بے رحمی سے قتل کیا گیا جن کے قتل پر اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو سخت صدمہ ہوا..... بلند پایہ صحابی رسول ﷺ کی کس قدر مٹی پلید کی گئی، جرم ان کا صرف یہ تھا کہ کونے کا حرام زادہ گورنر جو اہل اللہ کو ذلیل و رسوا کرنے سے باز نہیں آتا تھا اور اپنے لمبے چوڑے خطابات کے شوق میں نمازوں کو بے وقت پڑھاتا تھا اسے حضرت حجر رضی اللہ عنہ نے نماز کی طرف متوجہ کیا تو نتیجہ اس کا پھانسی پایا..... ان خلفاء راشدین کے بعد دیکھتے جائیں، مخلوق خدا پر کیسے کیسے ظلم ڈھائے گئے۔ (شرح اربعین.... ملخصاً ص: 65,67,69,70,72)

موصوف دانش صاحب نے مختلف حوالہ جات کی روشنی میں جو کچھ نقل کیا اور کہا ہے اس سے درج ذیل نتائج نکلتے ہیں:

1: حجر بن عدی بلند پایہ اور آنحضرت ﷺ سے حدیث روایت کرنے والے افاضل صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے تھے۔

2: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے انہیں مظلومانہ بے رحمی سے قتل کیا اور ان کی مٹی پلید کی۔

3: حجر بن عدی جنگ صفین اور جنگ جمل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے

4: حجر بن عدی کا جرم یہ تھا کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے سے انکار کیا اور گورنر کوفہ کے بے وقت نماز پڑھانے پر اعتراض کیا۔

جہالت یا خیانت

اس سے پہلے کہ ہم ان نتائج کا تجزیہ کریں مناسب معلوم ہوتا ہے اس بات کی نشاندہی کر دی جائے کہ ”حُبُّكَ الشَّيْءُ يُعْمِي وَيُصِمُّ“ کے تحت موصوف نے اپنے موقف کو ثابت کرنے یا اس میں رنگ بھرنے کے لیے ایسی چابکدستی دکھائی ہے

جسے خیانت نہ بھی کہیں تو جہالت ضرور ہے چنانچہ موصوف چونکہ حجر بن عدی کو صحابی ثابت کر کے ان کے قتل کی سنگینی میں جذباتی اور نفسیاتی اضافہ کرنا چاہتے ہیں تو ان کو صحابی بنانے کے لیے امام ذہبی رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”وَلِحَجْرِ صُحْبَةٌ وَوَفَادَةٌ مَارَوْى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ شَيْئًا“

”حضرت حجر رضی اللہ عنہ کو نبی ﷺ کی صحبت بھی نصیب ہوئی اور آپ کی خدمت میں حاضری بھی دی کچھ انہوں نے حضور ﷺ سے احادیث بھی روایت کی ہیں۔“ (شرح اربعین ص 270)

حالانکہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے حجر کی نبی علیہ الصلاۃ والسلام سے روایت حدیث ثابت کرنے کی بجائے نفی کی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے کوئی حدیث روایت نہیں کی گویا ”ما“ نافیہ ہے، موصولہ نہیں۔ مگر افسوس موصوف کی نگاہ دانش نے امام ذہبی کے ان الفاظ کو دیکھنے کی زحمت بھی نہ کی کہ:

”سَمِعَ مِنْ عَلِيٍّ وَعَمَّارٍ وَعَنْهُ مَوْلَاهُ أَبُو يَعْلَى وَأَبُو الْبَخْتَرِيِّ الطَّائِيُّ وَغَيْرُهُمَا“^①

”انہوں نے حضرت علی اور حضرت عمار رضی اللہ عنہما سے (حدیث کو) سنا اور ان سے ابو یعلیٰ اور ابو البختری طائی وغیرہ نے سماع کیا۔“

بلکہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے دوسری جگہ بڑی صراحت سے لکھا ہے:

”قَالَ غَيْرٌ وَاحِدٌ وَقَدْ مَعَ أَخِيهِ هَانِي بْنِ الْأَدْبَرِ وَلَا رَوَايَةَ لَهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَسَمِعَ مِنْ عَلِيٍّ وَعَمَّارٍ وَعَنْهُ مَوْلَاهُ أَبُو يَعْلَى وَأَبُو الْبَخْتَرِيِّ الطَّائِيُّ وَغَيْرُهُمَا“^②

”بہت سے حضرات نے کہا ہے وہ اپنے بھائی ہانی کے ساتھ آنحضرت ﷺ

① تاریخ اسلام، عہد معاویہ: ص 193 ② سیر اعلام النبلاء: ج 3 ص 463.

کی خدمت میں حاضر ہوئے مگر ان کی آنحضرت ﷺ سے کوئی روایت نہیں البتہ انہوں نے حضرت علی اور حضرت عمار رضی اللہ عنہما سے سماع کیا اور ان سے ان کے غلام ابویعلیٰ اور ابوالختر ی وغیرہ نے سماع کیا۔“

جبکہ ابواحمد العسکری کا قول ہے:

”وَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ لَا يُصَحِّحُونَ لَهُ صُحْبَةَ“^۱

”اکثر اہل حدیث (محدثین) ان کی (نبی ﷺ) سے صحبت کو صحیح نہیں سمجھتے۔“

چنانچہ جب صحبت ثابت نہیں تو روایت کیسے ممکن ہے؟

ایسا بھی نہیں کہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ کی تصنیف ”سیر اعلام النبلاء“ موصوف کے پیش نظر نہ ہو کیونکہ انہوں نے اپنی اس کتاب میں ”السیر“ سے بھی پورا استفادہ کیا ہے اور اپنے مراجع و مصادر میں نمبر 86 پر اس کا ذکر بھی کیا ہے بالفرض اگر ان کے سامنے ”السیر“ نہ بھی ہو تو خود ”تاریخ“ کی عبارت اپنے مفہوم میں واضح ہے لیکن موصوف نے مطلب براری کے لیے اپنی جہالت بلکہ خیانت سے عبارت کا ترجمہ غلط کر کے قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

اسی طرح موصوف ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حجر بن عدی کا جرم یہ تھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہتے تھے تو ان کو قتل کر دیا گیا حالانکہ امر واقع میں ایسا نہیں جس کی تفصیل آگے آرہی ہے لیکن تعجب ہے کہ موصوف نے اپنے اس مفروضہ کو حقیقت بنانے کے لیے حسب سابق خیانت کرتے ہوئے لکھا ہے:

جب دربار معاویہ میں پہنچائے گئے:

”فَقِيلَ لَهُمْ تَبَرَّوْا مِنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى يُطْلَقَكُمْ فَلَمْ يَفْعَلُوا“

(شرح اربعین ص: 269)

”حضرت حجر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کہا گیا کہ علی رضی اللہ عنہ کو برا کہو تو تمہیں رہا کر دیا جائے گا انہوں نے ایسا نہ کیا۔“

موصوف نے یہاں ”تبرا“ کا معنی برا بھلا کہنا اور ”گالی گلوچ کرنا“ کیا ہے اور اس کو اردو، فارسی کا لفظ سمجھا ہے اور تبرا بازی سے اخذ کیا ہے جالانکہ یہ عربی کا لفظ ہے جس کا مادہ ”برء“ ہے جس کا معنی بری ہونا، لاطعلق ہونا اور اظہارِ بیزاری کرنا ہوتا ہے۔ گویا ان الفاظ (اگر وہ ثابت ہیں) میں مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لا تعلق ہو جاؤ کیونکہ یہ حضرات خود کو شیعیان علی رضی اللہ عنہ کہلا کر حکومت کے خلاف سازش کر رہے تھے۔ ورنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور نہ ان کے حواری حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے تھے اور نہ ہی اس کے قائل تھے۔

پھر اگر کوئی سینہ زوری سے اس لفظ کو عربی بنانے پر اصرار کرے تو سوچنا چاہیے کہ اس کا صلہ ”علی“ چاہیے ”من“ نہیں یعنی عبارت یوں ہوتی۔ تَبْرَوُا عَلِيَّ عَلِيٌّ۔ جبکہ یہ عبارت اپنے صلہ ہی نہیں بلکہ خاصہ باب کے بھی خلاف ہے۔

الغرض موصوف کا یہ ترجمہ لغوی اور معنوی دونوں اعتبار سے غلط اور محض مقصد براری کے لیے دھوکہ دہی کے مترادف ہے جس سے نہ صرف ان کے القاب فضیلتہ الشیخ الامام، عمبری، علمی رسوخ، فقاہت و ثقاہت، دانشور، محقق، ”کی حقیقت کھل جاتی ہے بلکہ معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی“ 50 تصنیفات کے ذریعہ یا مینار نور بن کر کیا روشنیاں بکھیر رہے ہیں اور اس سے یہ اندازہ لگانا بھی آسان ہو جاتا ہے کہ پوری کتاب میں موصوف نے کیا گل کھلائے ہوں گے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

کیا حجر بن عدی صحابی تھے؟

آپ دیکھ چکے ہیں کہ موصوف نے حجر بن عدی کی صحابیت کو اپنے دعویٰ کی خشت

اول بنایا ہے مگر یہ خشتِ اول

چوں خشتِ اول نہند معمار کج
تاثر یا سے رود دیوار کج

کی مصداق ہے کیونکہ حجر بن عدی کی صحابیت مختلف فیہ ہے بلاشبہ بعض حضرات نے انہیں صحابہ میں شمار ہی نہیں کیا بلکہ افاضل صحابہ سے لکھا ہے مگر ثبوتِ صحبت کے لیے جو اصول ہیں ان کے تحت ان کی صحابیت متحقق نہیں ہوتی حجر بن عدی کو صحابہ میں شمار کرنے والوں میں سے ابن عبدالبر، ابن الاثیر، امام ذہبی اور ابن حجر وغیرہ ہیں جبکہ امام یحییٰ بن معین، امام بخاری، ابو حاتم، ابن حبان، دارقطنی اور ابو احمد عسکری وغیرہ نے اسے تابعین میں شمار کیا ہے بلکہ انہوں نے نقل کیا ہے:

”أَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ لَا يُصَحِّحُونَ لَهُ صُحْبَةً“^①

”اکثر الحدیث (محدثین) ان کی صحبت کو درست نہیں سمجھتے۔“

ابن سعد کے ایک قول میں ہے:

”كَانَ ثِقَّةً مَعْرُوفًا وَلَمْ يَرَوْعَنْ غَيْرِ عَلِيٍّ شَيْئًا“^②

”وہ ثقہ اور معروف تھے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی سے کچھ روایت

نہیں کیا۔“

اگرچہ حجر بن عدی نے حضرت عمار اور شرییل بن مرہ وغیرہ سے بھی سماع کیا ہے مگر ابن سعد کا ان کو ثقہ معروف کہنا واضح کرتا ہے کہ وہ ان کو تابعی سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ابن الجوزی نے لکھا ہے:

”حَجْرُ بْنُ عُنَيْسٍ ، وَقَيْلُ بْنُ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ
الْأَذْبَرُ ذُكِرَ فِي مَنْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا يَثْبُتُ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ

② البدایہ: ج 8 ص 50 .

① البدایہ ج 8 ص 50 .

صُحْبَةٌ“ ❶

”یعنی حجر بن عنیس حجر بن عدی کو ان میں ذکر کیا گیا ہے جنہوں نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا (مگر) ان میں سے کسی کی صحابیت ثابت نہیں (تو روایت چہ معنی دارد)“

اردو دائرۃ المعارف کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

حجر بن عدی الکندی، بعض اسے ”صحابی رسول ﷺ“ کا درجہ دیتے ہیں مگر قدیم ترین مستند مصادر سے اس بات کی تردید ہوتی ہے۔ ❷

علامہ امیر بن احمد قروی نے اس بحث پر تفصیلی گفتگو کرنے کے بعد بطور خلاصہ لکھا ہے:

”وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي - وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى - أَنَّهُ لَا ثَبَتَ لَهُ صُحْبَةٌ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَوْلِيكَ الْأَيْمَةُ الْمُتَقَدِّمُونَ مِنْ مِثْلِ الْبُخَارِيِّ وَغَيْرِهِ عَلَى خِلَافٍ مَنْ تَأَخَّرَ وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ أَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ“ ❸

”حقیقی علم تو اللہ تعالیٰ کو ہے مگر مجھے جو واضح ہوا ہے وہ یہی ہے کہ ان کی صحابیت ثابت نہیں جیسا کہ متقدمین ائمہ عظام نے کہا ہے جن میں امام بخاری جیسے بھی ہیں بعض متاخرین کے علی الرغم اکثر اہل حدیث کا یہی موقف ہے (کہ وہ صحابی نہیں ہیں)“

حجر بن عدی کی سرگرمیاں

حجر بن عدی اگرچہ صحابی نہیں لیکن یہ مطلب ہرگز نہیں کہ انہیں بلاوجہ اور ناحق قتل کر دیا جائے لہذا ان کے قتل کے معممہ کو حل کرنے کے لیے ان کا تعارف اور ان کی

❶ تلقیح فہوم أهل الاثر لابن الجوزی ص 129 ، الابانہ للمغلطانی: ج 1 ص 155

❷ اردو دائرۃ المعارف: ج 7 ص 947۔ ❸ منزلة معاویہ: ج 2 ص 1220.

سرگرمیوں پر نظر ڈالنا ضروری ہے یقیناً علمائے تراجم نے ان کو عابد و زاہد اور بڑا نیک، پرہیزگار لکھا ہے۔ حتیٰ کہ انہوں نے قتل کیے جانے سے قبل بھی دو رکعت نماز پڑھنے کی خواہش ظاہر کی کہا گیا ہے وہ ہمیشہ با وضو رہتے اور جب بھی وضو بناتے تو دو رکعت بھی ادا کرتے۔

بعض روایات میں ان کو مستجاب الدعوات بھی کہا گیا چنانچہ اس پہلو سے ان کی شخصیت پر کوئی کلام نہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ عبادت و ریاضت میں اعلیٰ مقام رکھنے والا سیاسی طور پر بھی درست سمت اور اچھے خیالات رکھتا ہو خود دیکھیے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ:

”يَخْرُجُ فِيكُمْ قَوْمٌ تَحْقِرُونَ صَلَاتِكُمْ مَعَ صَلَاتِهِمْ
وَصِيَامِكُمْ مَعَ صِيَامِهِمْ وَعَمَلِكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ وَيَقْرُونَ
الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ
السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ يُنْظَرُ فِي النَّصْلِ فَلَا يَرَى شَيْئًا“ ①

”تم میں ایک قوم خروج کرے گی تم ان کی نمازوں کے مقابلہ میں اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے وہ ان کی گردنوں سے اوپر نہ جائے گا مگر وہ دین سے اسی طرح لا تعلق ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جائے مگر اس میں اثر نظر نہ آئے۔“

بعض علماء نے اس سے مراد خوارج لیے ہیں تو اس تناظر میں دیکھنا چاہیے کہ حجر بن عدی کے خروج میں کیسے کیسے آدمی تھے؟ ان کے سیاسی خیالات کیسے تھے؟ چنانچہ معلوم ہونا چاہیے کہ حجر بن عدی شیعانِ علی رضی اللہ عنہم میں سے تھے جنگ صفین و جمل میں ان کے ساتھ تھے پھر جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ کی پیش گوئی کا مظہر و

① بخاری: 5058، مسلم: ص 1064.

مصدق بنتے ہوئے امت مسلمہ کے مصلحت و مفاد اور اتحاد میں حکومت سے دستبردار ہو کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور یوں پوری امت مسلمہ پھر سے ایک پلیٹ فارم پر مجتمع ہو گئی تو وہ ”فئہ باغیہ“ جسے سبائیت کی آلہ کاری میں یہ صلح ایک آنکھ نہ بھائی انہوں نے پھر آتش فساد بھڑکانے کی کوشش کی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو۔ یَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ۔ کا طعنہ دیا۔ ان حضرات میں سے حجر بن عدی بھی تھے جو حسبِ آل رسول ﷺ اور خلافتِ اہل بیت کے لبادہ میں امت کے شیرازہ کو منتشر کرنا چاہتے تھے اور یہ سب کچھ سبائیت کے مرکز کوفہ میں ہو رہا تھا چنانچہ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے طبری رضی اللہ عنہ وغیرہ کے حوالہ سے لکھا ہے:

”أَنَّهُمْ كَانُوا يَنَالُونَ مِنْ عُثْمَانَ وَيُطْلِقُونَ فِيهِ مَقَالََةَ الْجُورِ وَيَفْتَقِدُونَ عَلَى الْأَمْرَاءِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْإِنْكَارِ عَلَيْهِمْ وَيُبَالِغُونَ فِي ذَلِكَ وَيَتَوَلَّوْنَ شِيعَةَ عَلِيٍّ وَيَتَشَدَّدُونَ فِي الدِّينِ“^۱

”یعنی حجر بن عدی اور ان کے ساتھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کردار کشی کرتے تھے اور ان کو ظالم قرار دیتے ہیں اور امراء و حکام پر طعن و نقد کرتے تھے اور ان پر انکار میں بڑے جلد باز تھے اور اس روش میں غلو کرتے تھے۔ شیعیان علی کی دوستی اور تعلق کا دم بھرتے تھے اور دین کے معاملات میں بڑے متشدد تھے۔“

حجر بن عدی کے اس کردار کا تذکرہ اہلسنت کی کتب میں ہی نہیں بلکہ اس کی شہادت اہل تشیع کی کتب میں بھی موجود ہے اور وہ بھی حضراتِ اہل بیت کی طرف سے، گویا ”شَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا“ چنانچہ شیعہ مورخ ابوحنیفہ الدینوری لکھتے ہیں:

”وَبَلَغَ عَلِيًّا أَنَّ حَجْرَ بْنَ عَدِيٍّ وَعَمْرُو بْنَ الْحَمَقِ يُظْهِرَانِ

شْتَمَ مُعَاوِيَةَ وَلَعَنَ أَهْلَ الشَّامِ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمَا أَنْ كُفَّا عَمَّا
يَبْلُغُنِي عَنْكُمَا فَاتِيَا، فَقَالَا، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، أَلَسْنَا عَلَى
الْحَقِّ وَهُمْ عَلَى الْبَاطِلِ؟ قَالَ: بَلَى وَرَبِّ الْكَعْبَةِ الْمُسَدَّنَةِ
قَالُوا: فَلِمَ تَمْنَعُنَا مِنْ شَتْمِهِمْ وَلَعْنِهِمْ؟ قَالَ: كَرِهْتُ لَكُمْ أَنْ
تَكُونُوا شَتَامِينَ لِعَانِينَ وَلَكِنْ قُولُوا: اللَّهُمَّ احْقِنْ دِمَاءَنَا
وَدِمَاءَهُمْ وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِنَا وَبَيْنَهُمْ وَاهْدِهِمْ مِنْ ضَلَالَتِهِمْ
حَتَّى يَعْرِفَ الْحَقُّ مَنْ جَهْلُهُ وَيَرْعَوْى عَنِ النَّعْيِ مَنْ لَجَجَ
بِهِ”

”اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ حجر بن عدی اور عمرو بن حتم حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل شام کو لعن و دشنام کرتے ہیں تو ان دونوں کو پیغام بھیجا
کہ آپ کی طرف سے مجھے جو باتیں پہنچ رہی ہیں ان سے باز رہیں تو یہ
دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا: امیر المؤمنین کیا ہم حق پر اور
وہ باطل پر نہیں؟ فرمایا کعبہ کے رب کی قسم کیوں نہیں، تو انہوں نے کہا: پھر
آپ ہمیں ان کو سب و شتم اور طعن و لعن سے کیوں روکتے ہیں؟ فرمایا: میرے
لیے یہ بات مکروہ اور ناپسندیدہ ہے کہ تم سب و شتم اور لعن و طعن کرنے
والے بنو بلکہ یوں کہو کہ یا اللہ ہمارے اور ان کے خون کو محفوظ فرما، ہمارے
اور ان کے درمیان صلح فرما، ان کو ان کی گمراہی سے ہدایت فرما کہ حق سے
جو جاہل ہے وہ اسے پہچان لے اور گمراہی پر قائم اس سے باز آجائے۔“
دوسری جگہ یہی دینوری لکھتا ہے:

”وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ لَقِيَ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ ﷺ فَندَّمَهُ عَلَى مَا صَنَعَ وَدَعَاَهُ إِلَى رَدِّ الْحَرْبِ ، حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ ، فَقَالَ لَهُ: يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ لَوْ دِدْتُ أَنِّي مُتُّ قَبْلَ مَا رَأَيْتُ أَخْرَجْتَنَا مِنَ الْعَدْلِ إِلَى الْجَوْرِ فَتَرَكْنَا الْحَقَّ الَّذِي كُنَّا عَلَيْهِ وَدَخَلْنَا فِي الْبَاطِلِ الَّذِي كُنَّا نَهْرُبُ مِنْهُ وَأَعْطَيْنَا الدُّنْيَةَ مِنْ أَنْفُسِنَا وَقَبِلْنَا الْخَسِيئَةَ الَّتِي لَمْ تَلَقَ بِنَا“ ❶

”یعنی واقعہ صلح کے بعد حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو سب سے پہلے حجر بن عدی ملے جس نے انہیں صلح پر ملامت کی اور دوبارہ لڑائی پر آمادہ کرنے کے لیے کہا: نواسہ رسول ﷺ میں اس سے پہلے مر گیا ہوتا کہ آپ نے ہمیں عدل سے نکال کر ظلم کی طرف دھکیل دیا اور ہم جس حق پر تھے اسے چھوڑ بیٹھے اور جس باطل سے بھاگے تھے اس کو اختیار کر لیا اور ہم نے خود کو ایسی ذلت و رسوائی میں دھنسایا جو پہلے کبھی نہ دیکھی تھی۔“

حجر بن عدی کے اس احتجاج پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا رد عمل کیا تھا، اسی شیعی مورخ کی زبان سے سنئے لکھتے ہیں:

”فَاشْتَدَّ عَلَى الْحَسَنِ ﷺ كَلَامُ حَجْرٍ ، فَقَالَ لَهُ إِنِّي رَأَيْتُ هَوَى عِظَمِ النَّاسِ فِي الصُّلْحِ وَكَرِهُوا الْحَرْبَ ، فَلَمْ أَحِبَّ أَنْ أَحْمِلَهُمْ عَلَى مَا يَكْرَهُونَ ، فَصَالَحْتُ بَقِيًّا عَلَى شِيعَتِنَا خَاصَّةً مِنَ الْقَتْلِ ، فَرَأَيْتُ دَفَعَ هَذِهِ الْحُرُوبِ إِلَى يَوْمٍ مَا ، فَإِنَّ اللَّهَ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ“ ❷

❶ اخبار الطوال للدینوری: ص 220 ، ایضاً ص 174 .

❷ ایضاً: ص 220 ، بحوالہ سیرت معاویہ ص: 174 .

”حجر بن عدی کی یہ گفتگو حضرت حسن رضی اللہ عنہ پر بہت ناگوار گزری اور اسے جواب دیتے ہوئے فرمایا: میں نے لوگوں میں شدید خواہش پائی کہ وہ صلح چاہتے ہیں اور جنگ کو قطعاً پسند نہیں کرتے تو مجھے یہ ہرگز پسند نہیں تھا کہ جس چیز کو لوگ مکروہ سمجھتے ہیں میں اسے ان پر مسلط کروں اور میں نے بالخصوص اپنے ساتھیوں کو جنگ سے بچانے کے لیے صلح کی اسی میں ان کی بقاء ہے ورنہ جنگ تو پھر بھی کی جاسکتی ہے اللہ تعالیٰ ہر روز نئی شان میں ہوتا ہے۔“

یہی شیعہ مصنف مزید ذکر کرتا ہے کہ:

”فَخَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ وَدَخَلَ عَلَى الْحُسَيْنِ رضی اللہ عنہ مَعَ عُبَيْدَةَ بْنِ عَمْرٍو فَقَالَ اَبَا عَبْدِ اللَّهِ شَرِيْتُمْ الذُّلَّ بِالْعِزِّ وَقَبِلْتُمْ الْقَلِيلَ وَتَرَكْتُمْ الْكَثِيْرَ ، اَطَعْنَا الْيَوْمَ وَاَعْصَيْنَا الدَّهْرَ ، دَعِ الْحَسَنَ وَمَا رَأَى مِنْ هَذَا الصُّلْحِ وَاَجْمَعْ اِلَيْكَ شِيعَتَكَ مِنْ اَهْلِ الْكُوفَةِ وَغَيْرِهَا وَوَلِّنِي وَصَاحِبِي هَذِهِ الْمُقَدَّمَةَ فَلَا يَشْعُرُ اِبْنُ هِنْدٍ اِلَّا وَنَحْنُ نُقَارِعُهُ بِالسُّيُوفِ فَقَالَ الْحُسَيْنُ اِنَّا قَدْ بَايَعْنَا وَعَا هَذَا وَلَا سَبِيْلَ اِلَى نَقْضِ بَيْعَتِنَا“ ❶

”یعنی حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مایوس ہو کر یہ حجر بن عدی اپنے ساتھ عبیدہ بن عمرو کو لے کر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا: ابو عبد اللہ آپ نے عزت کے بدلے ذلت خرید لی اور زیادہ کے بدلے تھوڑے کو قبول کیا۔ آج کے دن کی ہم نے اطاعت کر کے ہمیشہ کی نافرمانی اختیار کی، حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور صلح کے متعلق ان کی رائے کو چھوڑیے۔ آپ کوفہ اور اردگرد سے اپنے شیعہ (ہمدردوں) کو اکٹھا کریں اور مجھے اور

میرے ساتھی کو یہ مہم سونپ دیجیے پھر دیکھیے ہم ابن ہند (معاویہ رضی اللہ عنہ) پر
تکواروں سے کیسے چڑھائی کرتے ہیں۔“

حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر فرمایا: ہم نے (ان کی) بیعت کی ہے اور عہد کر لیا
ہے لہذا اب اپنی اس بیعت کو توڑنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

حافظ ابن سعد رضی اللہ عنہ نے حجر بن عدی کی باغیانہ سرگرمیوں میں لکھا ہے کہ انہوں
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو حکومت کے خلاف اُکساتے ہوئے کہا:

”فَإِنْ كُنْتَ تُحِبُّ أَنْ تَطْلُبَ هَذَا الْأَمْرَ فَأَقْدِمِ إِلَيْنَا فَقَدْ وَطَّنَا
أَنْفُسَنَا عَلَى الْمَوْتِ مَعَكَ“ ❶

”اگر آپ حکومت چاہتے ہیں تو ہمارے پاس آئیے ہم نے خود کو آپ کے
ساتھ موت کے لیے تیار رکھا ہے۔“

چنانچہ اسی پس منظر (جس پر سنی اور شیعہ مورخین متفق ہیں) کی بنا پر ہی کوفہ کے
گورنر نے حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں کو دار الخلافہ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
کے پاس بھیجا اور جس فرد جرم کے ساتھ بھیجا اس کی تفصیلات بھی کتب تاریخ میں محفوظ
ہیں مثلاً..... امام طبری رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی یہ شہادت نقل کی ہے:

”إِنَّ حَجْرًا جَمَعَ إِلَيْهِ الْجُمُوعَ وَأَظْهَرَ شَتْمَ الْخَلِيفَةِ وَدَعَا
إِلَى حَرْبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَزَعَمَ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَصْلُحُ
إِلَّا فِي آلِ أَبِي طَالِبٍ وَوَتَّبَ وَأَخْرَجَ عَامِلَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَأَظْهَرَ عُذْرَ أَبِي تُرَابٍ وَالتَّرْحُمَ عَلَيْهِ وَالْبَرَاءَةَ مِنْ عَدُوِّهِ
وَأَهْلَ حَرْبِهِ وَإِنَّ هُوَ لَأَيُّ النَّفَرِ الَّذِينَ مَعَهُ هُمْ رُوُوسُ
أَصْحَابِهِ وَعَلَى مِثْلِ رَأْيِهِ وَأَمْرِهِ“ ❷

❶ الاخبار الطوال: ص 221.

❷ تاریخ طبری: ج 6 ص 150.

”یعنی حجر بن عدی نے اپنے گرد لوگوں کو جمع کیا اور خلیفہ پر علی الاعلان سب و شتم کیا اور لوگوں کو امیر المؤمنین سے لڑائی کی دعوت دی اور خیال کیا کہ حکومت صرف اور صرف آل ابی طالب کا حق ہے۔ چنانچہ شورش پیا کر کے امیر المؤمنین کے عامل اور گورنر کو شہر سے نکال باہر کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی معذوری ظاہر کر کے ان پر توہم کی دعا کرتے جبکہ ان کے مخالفین سے اظہارِ برأت اور لاتعلقی کرتے ہیں اور حجر بن عدی کے سر کردہ ساتھیوں کی رائے بھی وہی ہے جو خود اس کی ہے اور اس جیسا ہی نظریہ رکھتے ہیں۔“

امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”فَسَارَ حَجْرٌ عَنِ الْكُوفَةِ فِي ثَلَاثَةِ آلَافٍ بِالسَّلَاحِ“
 ”حجر کوفہ سے تین ہزار مسلح افراد لے کر نکلے۔“

مشہور مورخ ابن خلدون نے بھی حجر بن عدی کے خلاف لوگوں کی شہادت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

”فَشَهِدُوا أَكْثُهُمْ أَنَّ حَجْرًا اجْتَمَعَ الْجُمُوعَ وَأَظْهَرَ شَتْمَ
 مُعَاوِيَةَ وَدَعَا إِلَى حَرْبِهِ وَزَعَمَ أَنَّ الْأَمْرَ لَا يَصْلُحُ إِلَّا فِي
 الطَّالِبِينَ“^①

”ان تمام نے گواہی دی کہ حجر بن عدی نے لوگوں کو اکٹھا کر رکھا ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کرتے ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ پر اکسایا جاتا ہے اور وہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حکومت صرف آل ابی طالب کا حق ہے۔“

اسی شہادت کو حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

① تاریخ اسلام: ج 2 ص 276. ② تاریخ ابن خلدون: ج 3 ص 26.

”وَبَعَثَ مَعَهُ جَمَاعَةً يَشْهَدُونَ عَلَيْهِ أَنَّهُ سَبَّ الْخَلِيفَةَ وَأَنَّهُ حَارَبَ الْأَمِيرَ وَأَنَّهُ يَقُولُ: إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَصْلُحُ إِلَّا فِي آلِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ“^①

”یعنی گورنر کوفہ نے جب حجر بن عدی کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دربار روانہ کیا تو ساتھ ایک گروہ کو بھی بھیجا جو اس کے متعلق گواہی دے کہ اس نے خلیفہ کو گالی گلوچ کیا اور گورنر سے لڑائی کی ہے اور کہتا ہے حکومت صرف آل علی بن ابی طالب کا حق ہے۔“

خیال رہے حجر بن عدی کی ان باغیانہ سرگرمیوں کی شہادت دینے والے کوئی معمولی آدمی نہ تھے بلکہ ان میں جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہم بھی تھے۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”كَانَ مِنْ جُمْلَةِ الشُّهُودِ عَلَيْهِ أَبُو بَرْدَةَ بْنُ أَبِي مُوسَى وَ وَاِثْلُ بْنُ حُجْرٍ، وَعَمْرُو بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ وَاسْحَاقُ وَاسْمَاعِيلُ وَ مُوسَى بْنُ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ وَ الْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ كَثِيرُ بْنُ شِهَابٍ وَ ثَابِتُ بْنُ رَبِيعٍ فِي سَبْعِينَ“^②

”یعنی حجر بن عدی کے اس منفی اور باغیانہ کردار پر گواہی دینے والے یہ ستر آدمی کوئی معمولی آدمی نہ تھے صحابہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ جلیل القدر تابعین رحمہم اللہ ہیں، جن میں حضرت ابو بردہ، حضرت وائل بن حجر، عمرو بن سعد، اسحاق اسماعیل، موسیٰ، منذر بن زبیر، کثیر بن شہاب اور ثابت بن ربیع وغیرہ شامل ہیں۔“

ان کی اس شہادت کی تصدیق ان واقعات سے بھی ہوتی ہے جو حجر بن عدی سے

② البدایہ: ج 8 ص 51

① البدایہ: ج 8 ص 51

صادر ہوئے کبھی گورنر پر دورانِ خطبہ کنکریاں پھینکتے ہیں اور کبھی ان کے قافلوں کو روکتے اور کارسرخار میں مداخلت کرتے ہیں یہ تو ان حضرات کا صبر و تحمل تھا کہ وہ از خود کوئی فوراً ایکشن لینے کی بجائے انہام و تفہیم سے معاملہ کو رفع دفع کرتے رہے مگر جب اس کی یہ باغیانہ سرگرمیاں حد سے گزرنے لگیں تو دربارِ خلافت کو اس کی اطلاع دی گئی گویا صرف یہ نہیں کہ گورنر کے طویل خطبہ سے نماز کی تاخیر پر احتجاج ان کے انجام کا سبب بنا نہیں بلکہ ان کا انجام ایک طویل داستانِ بغاوت اور سرکشی رکھتا ہے۔

حیرت ہے کہ موصوف دانش صاحب نے ان تمام حقائق و واقعات کو نظر انداز کر کے ایک جزوی واقعہ کو اس انجام کا سبب قرار دیا ہے جو اس پوری داستانِ بغاوت کا ایک ادنیٰ پہلو تو ہو سکتا ہے مکمل پس منظر نہیں اور یہ ادھورا سچ انہوں نے اس لیے بولا ہے تاکہ ان کے پراپیگنڈہ کی قلعی نہ کھل جائے جس کے بعد عام آدمی بھی حجر بن عدی کے قتل کو ظلم کی بجائے اصلاح و انصاف کا تقاضا کہنا نہ شروع کر دے گا، کون عقلمند اس تلخ حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ بسا اوقات علاج میں انتہائی قدم اٹھاتے ہوئے آپریشن میں کسی عضو کو کاٹنا بھی پڑتا ہے جو پورے جسم کی اصلاح و بقا کے لیے ضروری ہوتا ہے چنانچہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت سے لے کر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح تک کے حالات کا جائزہ لیں تو واضح ہوتا ہے کہ اب جس حالت میں اُمت مجتمع ہو کر امن و سلامتی، خوشحالی و ترقی کی منزلیں طے کر رہی ہے تو کسی ایسی سازش سے صرف نظر کرنا جو اس اُمت کو پھر ان ہی سنگین حالات سے دوچار کر دے جن سے وہ بڑی مدت بعد اور مشکل سے نکلی ہے قطعاً اُمت کے مفاد و مصلحت میں درست فیصلہ نہ ہوگا بلکہ ضروری ہے کہ اُمت کی بہتری میں اس سازش کا فوری قلع قمع کیا جائے اور اسی پس منظر میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

”وَمَنْ آتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ

يَسْقُ عَصَاكُمْ أَوْ يَفْرِقَ جَمَاعَتَكُمْ فَأَقْتُلُوهُ“ ①

”یعنی جو شخص تمہارے اتحاد و یکجہتی کو ختم کرنے یا تمہارے اجتماعی نظام کو منتشر کرنے کو آئے اسے قتل کر دو۔“

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما آنحضرت ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں:

”مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ أُمَّتِي وَهُمْ جَمِيعٌ فَاضْرِبُوا رَأْسَهُ كَأَنَّا مَنْ كَانَ“ ②

”جو میری امت کے اجتماع و اتفاق کو ختم کرے اس کی گردن اُتار دو خواہ وہ کوئی بھی ہو۔“

حضرت عرفہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو فرماتے سنا:

”إِنَّهُ سَتَكُونُ هَنَاتٌ هَنَاتٌ فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَفْرِقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَأَنَّا مَا كَانَ“ ③

”عنقریب فتنہ و فساد ہوگا جو امت مسلمہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرے اس کو تلوار سے قتل کر دو خواہ وہ کوئی بھی ہو۔“

ان حقائق و واقعات کے بعد یقیناً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے خلاف حجر بن عدی کے قتل کا پروپیگنڈہ دم توڑ جاتا ہے کیونکہ یہ واقعات و حالات ظاہر کرتے ہیں کہ امت مسلمہ کا ایک مدت بعد جو اتفاق و اتحاد دیکھنے کو ملا تھا اور جس کی خیر و برکت سے پھر شوکتِ اسلام کے پرچم لہرانے لگے تھے وہ سبائیت کے دیدہ و نادیدہ کارندوں کو کھٹک رہے تھے اور وہ چاہتے تھے کہ امت مسلمہ پھر سے باہم اختلاف و انتشار کا شکار ہو یہی

① صحیح مسلم: ج 3 ص 1480 رقم: 1852.

② المصنف لابن ابی شیبہ: ج 10 ص 101.

③ صحیح مسلم، رقم: 1852.

وجہ ہے کہ ایسے عناصر نہ صرف حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو۔ یا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ۔ کا طعنہ دیتے رہے بلکہ علامہ بلا ذری اللہ نے لکھا ہے:

”لَمْ يَزَلْ حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ مُنْكَرًا عَلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ صَلْحَهُ لِمُعَاوِيَةَ فَكَانَ يُعْذَلُهُ عَلَى ذَلِكَ وَيَقُولُ تَرَكْتَ الْقِتَالَ وَمَعَكَ أَرْبَعُونَ أَلْفًا ذُوونِيَّاتٍ وَبَصَائِرَ فِي قِتَالٍ عَدُوِّكَ ثُمَّ كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ يَذْكَرُ مُعَاوِيَةَ فِيصِيْبُهُ وَيُظْلِمُهُ فَكَانَ هَذَا هُجْرًا وَعَادَتُهُ“ ❶

”حجر بن عدی مسلسل حضرت حسن رضی اللہ عنہ پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی بنا پر تنقید کرتے رہے اور انہیں اس پر ملامت کرتے رہتے تھے اور کہا کرتے تم نے جنگ چھوڑ دی حالانکہ تمہارے ساتھ چالیس ہزار ایسے پر خلوص لوگ ہیں جو دشمن سے جنگی تدابیر سے بخوبی آگاہ ہیں پھر اس کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی کرتے اور انہیں ظالم قرار دیتے تھے اور یہ ان کا وطیرہ اور عادت تھی۔“

حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو اہل کوفہ کا یہ گروہ جو حجر بن عدی کی قیادت میں حکومت کے خلاف سرگرمیوں میں شریک تھا۔ مسلسل حکومت کے خلاف اقدام پر اُکساتا رہا حتیٰ کہ یزید بن الاصم کہتے ہیں کہ میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا آپ کے پاس خطوط کا ایک پلندہ لایا گیا آپ نے اسے پڑھے بغیر پانی میں بہا دیا تو میں نے پوچھا:

”يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مِمَّنْ هَذِهِ الْكُتُبُ؟ قَالَ: مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ ، مِنْ قَوْمٍ لَا يَرْجِعُونَ إِلَى حَقِّ ، وَلَا يَقْصِرُونَ عَنِ الْبَاطِلِ ، أَمَّا أَنِّي لَسْتُ أَخْشَاهُمْ عَلَى نَفْسِي ، وَلَكِنْ أَخْشَاهُمْ عَلَى

ذَلِكَ وَأَشَارَ إِلَى الْحُسَيْنِ ۝

”ابو محمد یہ خطوط کس کی طرف سے ہیں فرمایا: اہل عراق کی طرف سے ہیں، ایک ایسی جماعت کی طرف سے جو حق کی طرف رجوع نہیں کرتے اور نہ باطل سے باز رہتے ہیں۔ ان سے مجھے اپنے متعلق کوئی خدشہ نہیں۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: البتہ اس کے متعلق ان سے اندیشہ اور خدشہ ہے۔“

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ یہ لوگ حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مایوس ہو گئے تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو اپنے دام سازش میں پھنسانے کی کوشش کی اور ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کی روش کیا تھی اور یہ بغاوت ان کے اندر اس قدر رچ بس چکی تھی کہ اس کے دونوں بیٹے بھی اسی جرم کی پاداش میں قتل کیے گئے یعنی عبداللہ اور عبدالرحمن کو بقول ابن قتیبہ، مصعب بن زبیر نے قتل کیا گویا یہ سارے لوگ باغیانہ سرگرمیوں میں ملوث تھے۔

ایک اہم کوشش یا اتمامِ حجت

ان حالات سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ معاملات کس طرف بڑھ رہے تھے اور سمجھا جا سکتا ہے کہ اگر معاملات کو سنجیدگی سے لے کر حل کرنے کی کوشش نہ کی جاتی تو کوئی بھی حادثہ رونما ہو سکتا تھا چنانچہ ملتِ اسلامیہ کے وجود و تشخص اور مرکزِ ملت کے استقرار و استحکام کو لاحق اس خطرہ سے محفوظ کرنے اور کسی حادثہ سے بچانے کی خاطر حکمران طبقہ کی طرف سے ان حضرات کو سمجھانے اور ان کے تحفظات کو دور کرنے کی عمدہ کوشش بھی کی گئی اور یقیناً یہ فرض حکومت کو ادا کرنا تھا، سو اس نے اپنا انتظامی و اخلاقی اور سیاسی فرض ادا کرتے ہوئے حجر بن عدی سے رابطہ کیا علامہ بلاذری رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”لَمَّا قَدِمَ زِيَادُ الْكُوفَةَ بَعَثَ إِلَى حَجْرٍ ، فَقَالَ: يَا هَذَا كُنْ عَلَيَّ مَا عَلِمْتَ وَقَدْ جَاءَ أَمْرٌ غَيْرُ ذَلِكَ ، أَمْسِكْ عَلَيْكَ لِسَانَكَ وَيَسْعُكَ مَنَزْلُكَ وَهَذَا سِرِّي هُوَ مَجْلِسُكَ فَإِيَّاكَ أَنْ تَسْتَزِيئَ هَذِهِ السَّفَلَةَ أَوْ تَسْتَفْزِكَ إِنِّي لَوَاسْتَخَفُّفْتَ بِحَقِّكَ هَانَ عَلَيَّ أَمْرٌ وَلَمْ أَكَلِّمْكَ مِنْ كَلَامِي هَذَا بِحَرْفٍ ، فَلَمَّا صَارَ إِلَى مَنَزِلِهِ اجْتَمَعَتْ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ ، فَقَالُوا: أَنْتَ شَيْخُنَا وَأَحَقُّ النَّاسِ بِإِنْكَارِ هَذَا الْأَمْرِ“ ۝

”جب زیاد کوفہ آیا تو اس نے حجر بن عدی کو بلا بھیجا اور کہا: آپ ہمارے موقف اور کردار سے بخوبی آگاہ ہیں مگر اب حالات مختلف ہیں اپنی زبان پر کنٹرول کیجیے اور گھر بیٹھ رہیے یہ میری خواب گاہ ہے آپ یہاں رہیں لیکن ان حقیر لوگوں کے بہکاوے میں نہ آئیں کہ یہ تمہیں راہِ راست سے ہٹا دیں گے۔ اگر آپ نے خود اپنے مقام کا خیال نہ رکھا تو میرے ہاں آپ کا احترام ممکن نہ رہے گا اور پھر میں آپ سے اس زبان میں مخاطب نہ ہوں گا۔ یہ بات سن کر حجر بن عدی اپنے گھر چلے گئے تو شیعہ ان کے پاس جمع ہوئے اور کہا: آپ ہمارے سردار ہیں اور سب سے زیادہ اس معاملہ میں (حکومت پر) تنقید کے حق دار ہیں۔“

ایک روایت میں ہے کہ زیاد نے حضرت عدی بن حاتم طائی رضی اللہ عنہ، جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، خلیفہ بن عبد اللہ الجعفری، عمرو بن الحجاج الزبیدی، ہانی بن عروہ المرادی، ثابت بن قیس النخعی خالد بن عرفطہ العذری کو حجر بن عدی سے بات کرنے کے لیے بھیجا اور کہا:

”إِتُّوا هَذَا الشَّيْخَ الْمَفْتُونُ فَإِنِّي خَائِفٌ أَنْ يُحَمِّلَنَا مِنْ أَمْرِهِ“

① انساب الاشراف: ج 2 ص 163 ، بحوالہ منزلة معاویہ: ج 2 ص 1228

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

عَلَى مَا لَيْسَ مِنْ شَأْنِنَا فَاتَّوهُ ---- وَكَلَّمَهُ الْقَوْمُ فَلَمْ يَكَلِّمْ
مِنْهُمْ أَحَدًا ، فَاتَّوَزَادَا ، فَقَالَ: مَهَيْم؟ قَالَ عَدِي: أَيُّهَا
الْأَمِيرُ اسْتَدِمَّهُ فَإِنَّ لَهُ سِنًّا“ ۝

”اس فتنہ زدہ بوڑھے کے پاس جائیے مجھے اندیشہ ہے کہ وہ ہمیں ایسا قدم اٹھانے پر مجبور نہ کر دے جو ہمارا شیوہ نہیں، چنانچہ یہ حضرات حجر بن عدی کے پاس آئے اور ان سے بات کی مگر اس نے کسی سے بھی بات نہ کی تو یہ لوگ واپس زیاد کے پاس آئے تو اس نے پوچھا، کیا جواب ہے؟ تو حضرت عدی بن حاتم طائی رضی اللہ عنہ نے کہا، جناب گورنر! اسے چھوڑیے وہ بوڑھا ہو چکا ہے۔“

بلاذری رضی اللہ عنہ ہی کی ایک روایت میں ہے کہ زیاد جب کوفہ کا گورنر مقرر ہو کر آیا تو اس نے حجر بن عدی کی بڑی عزت و تکریم کی اور اپنا قریبی بنایا اس کی بات مانی جاتی تھی اور جب زیاد بصرہ جانے لگا تو حجر بن عدی کو بلا کر کہا:

”يَا حَجْرُ إِنَّكَ قَدْ رَأَيْتُ مَا صَنَعْتُ بِكَ وَإِنِّي أُرِيدُ الْبَصْرَةَ
فَأَجِبْ أَنْ تَشَخَّصَ مَعِيَ فَإِنِّي أَكْرَهُ أَنْ تَتَخَلَّفَ بَعْدِي
فَعَسَى أَنْ أُبَلِّغَ عَنْكَ شَيْئاً فَيَقَعُ فِي نَفْسِي ، وَإِذَا كُنْتَ مَعِيَ
لَمْ يَقَعْ فِي نَفْسِي مِنْكَ شَيْءٌ ، فَقَدْ عَلِمْتُ رَأْيَكَ فِي عَلَيٍّ
بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَقَدْ كَانَ رَأْيِي فِيهِ قَبْلَكَ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ فَلَمَّا
رَأَيْتُ اللَّهَ صَرَفَ الْأَمْرَ عَنْهُ إِلَى مُعَاوِيَةَ لَمْ آتِهِمْ قَضَاءَ اللَّهِ
وَرَضِيَتْ بِهِ ، وَقَدْ رَأَيْتَ إِلَى مَا صَارَ أَمْرُ عَلَيٍّ وَأَصْحَابِهِ ،
وَإِنِّي أُحْدِرُكَ أَنْ تَرْكَبَ أَعْجَازَ أُمُورِ هَلْكَ مَنْ رَكَبَ

① ابضاً: ج 2 ص 164 بحوالہ منزلة معاوية.

صُدُورَهَا - فَقَالَ لَهُ حَجْرٌ: إِنِّي مَرِيضٌ وَلَا أَسْتَطِيعُ
الشُّحُوصَ ، قَالَ: صَدَقْتَ وَاللَّهِ إِنَّكَ لَمَرِيضٌ الدِّينِ
وَالْقَلْبِ ، مَرِيضُ الْعَقْلِ ، وَإِيْمُ اللَّهِ لِيَنْ بَلَّغْنِي عَنْكَ شَيْءٌ
أَكْرَهُهُ لِأَخْرِصَنَّ عَلَى قَتْلِكَ فَانظُرْ أَوْدَعُ؟ فَخَرَجَ زِيَادٌ
فَلِحَقَّ بِالْبَصْرَةِ ، وَاجْتَمَعَ إِلَى حَجْرٍ قُرَاءُ أَهْلِ الْكُوفَةِ
فَجَعَلَ لَا يَنْفِذُ لِعَامِلِ زِيَادٍ مَعَهُمْ أَمْرًا وَلَا يُرِيدُ شَيْئًا إِلَّا مَنَعُوهُ
إِيَّاهُ ، فَكَتَبَ إِلَى زِيَادٍ إِنِّي وَاللَّهِ مَا أَنَا فِي شَيْءٍ مَعَ حَجْرٍ
وَأَصْحَابِهِ وَأَنْتَ أَعْلَمُ ، فَرَكِبَ زِيَادٌ بَغَالَهُ حَتَّى إِفْتَحَمَ
الْكُوفَةَ ، فَلَمَّا قَدِمَهَا تَغَيَّبَ حَجْرٌ فَجَعَلَ يَطْلُبُهُ فَلَا
يَقْدِرُ عَلَيْهِ ❶

”حجر تمہیں معلوم ہے میں نے تمہارے ساتھ جو حسن سلوک کیا، اب میں
بصرہ جا رہا ہوں، چاہتا ہوں کہ آپ بھی میرے ساتھ چلیں کیونکہ میں نہیں
چاہتا کہ آپ پیچھے رہیں تو آپ کی طرف سے مجھے کوئی ایسی بات پہنچے جس
سے میرے دل میں آپ کے متعلق دوسوہ پیدا ہو مگر جب آپ میرے
ساتھ ہوں گے تو ایسی بات کا اندیشہ نہ رہے گا اور مجھے معلوم ہے کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کے متعلق آپ کے کیا خیالات ہیں جبکہ آپ سے پہلے میرے بھی
یہی خیالات تھے مگر جب میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے خلافت کا معاملہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل کر دیا ہے تو میں نے
اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کو غلط کہنے کی بجائے تسلیم کر لیا اور آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھیوں کا انجام بھی دیکھ لیا ہے تو اب مجھے خدشہ ہے کہ آپ ایسے

❶ انساب الاشراف: ج 2 ص 172 ، بحوالہ منزلة معاوية: ج 2 ص 1229 .

حالات کے پیچھے نہ چلیں جن کے آگے چلنے والے ہلاک ہو گئے۔ حجر بن عدی نے جواب دیا: میں بیمار ہوں سفر کے قابل نہیں رہا، جس پر زیاد نے کہا: تم دین اور دل کے بیمار ہو اور عقل کے بھی بیمار ہو، اللہ کی قسم اگر مجھے آپ کی طرف سے کوئی ایسی اطلاع ملی جسے میں ناپسند کرتا ہوں تو پھر مجھے آپ کو قتل کرنے کے علاوہ کوئی چارہ کار نہ رہے گا۔ اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے جو چاہا ہو اختیار کر لو۔ زیاد یہ گفتگو کرنے کے بعد بصرہ روانہ ہو گیا تو حجر کے پاس کوفہ کے قراء اکٹھے ہوئے اور وہ زیاد کے نائب کی کوئی بات نہ مانتے اور ہر لمحہ مخالفت کرتے تو اس (نائب) نے زیاد کو صورت حال لکھ بھیجی کہ حجر اور اس کے ساتھیوں کے ساتھ میرا چلنا ممکن نہیں رہا جسے آپ بخوبی جانتے ہیں تو زیاد وہاں سے لشکر لے کر آیا جب کوفہ پہنچا تو حجر روپوش ہو گیا اور تلاش کے باوجود نہ ملا.....“

حجر بن عدی کی طرف سے حکومت کے خلاف یہ سازشیں اور خلیفہ وقت کے خلاف باغیانہ سرگرمیاں صرف زبان کی حد تک نہ رہیں بلکہ اس سے بڑھ کر حکومتی ذمہ داروں کی تضحیک و تحقیر کے واقعات بھی رونما ہونے لگے چنانچہ گورنر کوفہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ پر حجر بن عدی نے تنقید کی مگر انہوں نے برداشت کیا اور خاموش رہے لیکن جب ان کی وفات کے بعد زیاد کوفہ کا گورنر بنا تو پھر حجر نے ان پر اسی طرح تنقید کی حتیٰ کہ ایک دن دورانِ خطبہ ان پر کنکریاں پھینکیں اور بہانہ یہ تراشا کہ انہوں نے خطبہ دیتے دیتے نماز لیٹ کر دی۔ مگر حجر بن عدی نے بھرے مجمع میں جس انداز پر ردِ عمل کا اظہار کیا یقیناً اس سے استخفاف امیر کے ساتھ حکومت کی ساکھ بُری طرح متاثر ہوئی جس کو زیاد نے ناگوار سمجھا مگر جب ایسی حرکتیں باغیانہ پس منظر میں حد سے تجاوز کرنے لگیں اور حجر بن عدی علی الاعلان بغاوت پر اُتر آیا جیسا کہ روایات میں آتا ہے کہ جب زیاد

نے اپنے کوفہ میں جانشین کا خط پڑھا تو اپنے ساتھیوں سے کہا کوفہ واپسی کے لیے تیار ہو جاؤ، واپسی کا سفر شروع ہوا تو الجباء مقام پر بنو اسد کا ایک آدمی جانشین کوفہ عمرو بن حریث کے قاصد کا گھوڑا دوڑاتے آیا اور پوچھا امیر کہاں ہیں؟ بتایا گیا وہ ہیں تو ان کے پاس حاضر ہوا تو امیر زیاد نے پوچھا پیچھے حالات کیسے ہیں؟ اس نے کہا:

”إِنَّ حَجْرًا قَدْ أَعْلَنَ أَمْرَهُ وَقَدْ أَظْهَرَ السَّلَاحَ وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ فِي الْمَسْجِدِ وَخَلَعَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ لَا وَلِيَّكَ خَلَعْتَ أَنْتَ قَالَ: فَمَا فَعَلَ أَمِيرِي يَعْنِي عُمَرَو بْنَ حُرَيْثٍ قَالَ فِي الدَّارِ“

”حجر بن عدی نے اپنی حکومت کا اعلان کر کے مسلح بغاوت کر دی ہے اور مسجد میں لشکر لیے بیٹھا ہے اس نے امیر المؤمنین کی بیعت توڑ دی ہے، انہوں نے کہا نہیں تم نے بیعت توڑی ہے فرمایا میرے امیر عمرو بن حریث کا کیا حال ہے تو بتایا وہ گھر میں محصور ہیں۔“

پھر جب زیاد کا قافلہ الجزماء مقام پر پہنچا تو کوفہ سے ایک اور آدمی آیا اس نے امیر کا پوچھا اور زیاد سے مل کر بتایا:

”ظَهَرَ حَجْرٌ وَأَعْلَنَ أَمْرَهُ وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ قَالَ فَمَا فَعَلَ أَمِيرِي؟ قَالَ هُوَ فِي الدَّارِ“

”حجر بن عدی نے بغاوت اور خروج کیا ہے اور اپنی حکومت کا اعلان کر دیا ہے اور لوگ اس کے ارد گرد جمع ہو گئے ہیں پوچھا میرے امیر نے کیا کیا؟ بتایا گیا وہ تو گھر میں محصور ہیں۔“

پھر قافلہ آگے بڑھا تا آنکہ الرمان بستی میں تھے کہ تیسرا قاصد بھی آپہنچا اور اس نے بھی یہی اطلاع دی کہ حجر نے بغاوت کر دی ہے بہر حال جب حجر کو معلوم ہوا کہ

زیاد کا قافلہ کوفہ پہنچ رہا ہے تو اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا:

”إِنَّ هَذَا الطَّاعِيَةَ قَدْ أَقْبَلَ فَضَعُوا سِلَاحَكُمْ وَقَوْمُوا فَإِنْ هُوَ
أَعْطَا نَا الَّذِي نُحِبُّ ، وَإِلَّا أَعْلَمْنَاكُمْ فَرَأَيْتُمْ رَأَيْكُمْ“ •

”یہ طاغوت (زیاد) آگیا ہے تم اپنا اسلحہ رکھ دو اور یہاں سے چلے جاؤ اگر
اس نے ہمارا مطالبہ تسلیم کر لیا تو ٹھیک ورنہ ہم آپ کو اطلاع دیں گے پھر تم
جو چاہو سو کرنا۔“

چنانچہ ایسے سنگین حالات میں حجر بن عدی اور ان کے گروہ کے متعلق جملہ
سرگرمیوں کی رپورٹ دارالخلافہ میں ارسال کی گئی تو خلیفہ وقت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
نے حجر بن عدی اور اس کے چند سرکردہ ساتھیوں کو اپنے ہاں منگوا لیا۔

مجلس مشاورت

زیاد نے ان حضرات کو دارالخلافہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں بھیجتے
ہوئے ساتھ ایسے لوگ بھی بھیجے جو ان کی سرگرمیوں پر مبنی رپورٹ کے صحیح اور برحق
ہونے پر شہادت دیں چنانچہ ابن سیرین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔

”كَتَبَ زِيَادٌ إِلَى مُعَاوِيَةَ فَقَالَ: إِنَّ طَوَاعِيَتِي مِنْ هَذِهِ التَّرَابِيَةِ
السَّبْيِيَّةِ رَأْسُهُمْ حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ خَالَفُوا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
وَفَارَقُوا الْجَمَاعَةَ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَنَصَبُوا لَنَا الْحَرْبَ
فَظَهَرْنَا اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَآمَكْنَا مِنْهُمْ ، وَقَدْ دَعَوْتُ خِيَارَ أَهْلِ
الْمِصْرِ وَأَشْرَافِهِمْ وَذَوِي السِّتْرِ وَالِدِينَ مِنْهُمْ
فَشَهِدُوا عَلَيْهِمْ بِمَا رَأَوْا وَعَلِمُوا وَقَدْ بَعَثْتُ بِهِمْ إِلَى أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ وَكَتَبْتُ شَهَادَةَ أَهْلِ الْمِصْرِ وَخِيَارِهِمْ فِي أَسْفَلِ

کِتَابِیْ هَذَا ، فَلَمَّا قَرَأَ شَهَادَةَ الشُّهُودِ عَلَيْهِمْ قَالَ مَاذَا تَرَوْنَ فِي هَؤُلَاءِ النَّفَرِ الَّذِينَ شَهِدَ عَلَيْهِمْ قَوْمُهُمْ بِمَا تَسْمَعُونَ؟

”یعنی زیاد نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھا اگر تمہیں اپنی حکومت یا کوفہ کی ضرورت ہے تو حجر سے خلاصی ضروری ہے اور ساتھ خطوط لکھ کر اصرار کیا بلکہ حجر کے خلاف لوگوں کو بطور گواہ بھی بھیجا اور کہا کہ سرزمین سبایت کے ان سرکش اور باغیوں نے۔ جن کا سربراہ حجر بن عدی ہے۔ امیر المؤمنین کی مخالفت کی ہے اور مسلمانوں کی جمعیت اور جماعت سے علیحدگی ہی اختیار نہیں کی بلکہ ہم سے اعلان جنگ کیا مگر اللہ تعالیٰ نے ہمیں ان پر غلبہ دیا اور ان کو ہم نے پکڑ لیا۔ میں نے شہر کے معززین اور اصحاب دین و تقویٰ کو بلایا تو انہوں نے اپنے علم اور مشاہدہ کی بنا پر ان کے خلاف گواہی دی تو میں ان کو امیر المؤمنین کی خدمت میں بھیج رہا ہوں۔ اور ساتھ شہر والوں اور معززین شہر کی گواہی بھی درج کر رہا ہوں۔“

چنانچہ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب ان گواہوں کی گواہی کو پڑھا تو پوچھا ان لوگوں کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے جن کے خلاف ان ہی کے لوگوں نے گواہی دی ہے جسے تم نے سن لیا ہے۔

اگرچہ حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں سے متعلق کسی بھی فیصلہ کرنے کے لیے یہ شہادت کافی تھی لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پھر بھی ضروری خیال کیا کہ کوئی بھی قدم اٹھانے سے پہلے اصحاب الرائے اور دیگر ذمہ داران سے مشورہ کیا جائے لہذا آپ نے مختلف لوگوں سے اس معاملہ پر مشورہ کیا جس کی تفصیل حضرت شریحیل

یوں بیان کرتے ہیں:

”لَمَّا بَعَثَ بِحَجْرِ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ الْأَذْبَرِ وَأَصْحَابِهِ مِنَ الْعِرَاقِ
إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ ، اسْتَشَارَ النَّاسَ فِي قَتْلِهِمْ
فَمِنْهُمْ الْمَشِيرُ وَمِنْهُمْ السَّاكِتُ“

”جب حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو عراق (کوفہ) سے حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس (شام میں) بھیجا گیا تو آپ نے لوگوں سے ان کے
قتل پر مشورہ کیا بعض نے مشورہ دیا اور بعض خاموش رہے۔“

پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے گھر تشریف لے گئے جب ظہر کی نماز ادا کی تو
خطبہ ارشاد فرمایا حمد و ثنا کے بعد حصول مشورہ کے لیے آواز لگائی گئی عمرو بن اسود العنسی
کہاں ہیں؟ تو وہ کھڑے ہوئے اور حمد و ثنا کے بعد کہا:

”الْأَنَا بِحِضْنِ مِنَ اللَّهِ حَصِينٍ لَمْ نُؤْمَرْ بِتَرْكِهِ وَقَوْلِكَ يَا
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فِي أَهْلِ الْعِرَاقِ أَلَا وَأَنْتَ الرَّاعِي وَنَحْنُ
الرَّعِيَّةُ ، أَلَا وَأَنْتَ أَعْلَمْنَا بِدَائِهِمْ وَأَقْدَرْنَا عَلَى دَوَائِهِمْ
وَأَنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ: سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ
الْمَصِيرُ“

”یقیناً ہم اللہ کی طرف سے مضبوط قلعہ میں ہیں ہمیں اس کے ترک کا حکم
نہیں، امیر المؤمنین جہاں تک آپ کا اہل عراق کے متعلق ارشاد کا تعلق ہے
تو آپ حکمران ہیں اور ہم رعیت ہیں آپ یقیناً ان کی بیماری کو ہم سے کہیں
بہتر جانتے ہیں اور آپ ہی ان کے بہتر علاج کی قدرت رکھتے ہیں ہم پر تو
صرف یہ لازم ہے کہ ہم کہیں: ہم نے سنا اور اطاعت کی، ہمارے پروردگار
آپ کی بخشش چاہیے اور تیری طرف ہی لوٹنا ہے۔“

یہ سن کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”أَمَّا عَمْرُو بْنُ الْأَسْوَدِ فَقَدْ تَبَرَّأَ إِلَيْنَا مِنْ دِمَائِهِمْ وَرَمَى بِهَا
مَابَيْنَ عَيْنَيْ مُعَاوِيَةَ“

”عمر بن اسود نے خود کو ان کے خون سے مبرا کر کے ہمارے سپرد کر دیا اور
اسے معاویہ کے سر رکھ دیا ہے۔“

پھر آواز لگائی گئی ابو مسلم الحولانی کہاں ہیں؟ چنانچہ وہ کھڑے ہوئے اور حمد و ثنا
کے بعد کہا:

”أَمَّا بَعْدُ ، فَلَا وَاللَّهِ مَا أَبْغَضْنَاكَ مُنْذُ أَحْبَبْنَاكَ وَلَا
عَصَيْنَاكَ مُنْذُ أَطَعْنَاكَ وَلَا فَارَقْنَاكَ مُنْذُ جَامَعْنَاكَ وَلَا نَكَلْنَا
بَيْعَتَنَا مُنْذُ بَايَعْنَاكَ ، سُوْفُنَا عَلَى عَوَاتِقِنَا إِنْ أَمَرْتَنَا أَطَعْنَاكَ
، وَإِنْ دَعَوْتَنَا أَجَبْنَاكَ ، وَإِنْ سَبَقْتَنَا أَدْرَكْنَاكَ ، وَإِنْ
سَبَقْنَاكَ نَظَرْنَاكَ ثُمَّ جَلَسَ“

اللہ کی قسم جب سے ہم نے آپ سے محبت کی پھر کبھی آپ سے بغض نہیں
رکھا جب سے آپ کی اطاعت کی پھر کبھی نافرمانی نہیں کی، جب سے آپ
کے ساتھ ہوئے پھر کبھی علیحدگی کا نہیں سوچا جب سے کہ آپ کی بیعت کی
پھر کبھی اسے توڑا نہیں ہماری تلواریں ہمارے کندھوں پر ہیں، اگر آپ حکم
دیں تو ہم تعمیل کریں گے آپ آواز لگائیں ہم لبیک کہیں گے آپ آگے
ہوں گے تو ہم آپ کے ساتھ چلیں گے۔ ہم آگے ہوئے تو آپ کو دیکھیں
گے پھر بیٹھ گئے۔“

پھر آواز دی گئی۔ عبداللہ بن حمر الشرحی کہاں ہے؟ تو وہ کھڑے ہوئے اور حمد و ثنا
کے بعد کہا:

”وَقَوْلُكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فِي هَذِهِ الْعِصَابَةِ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ
إِنْ تَعَابَهُمْ فَقَدْ أَصَبْتَ وَإِنْ تَعْفُو فَقَدْ أَحْسَنْتَ“

”جناب امیر المؤمنین! اہل عراق کے اس گروہ سے متعلق آپ کا ارشاد ہی
فیصلہ کن ہوگا آپ ان کو سزا دیں تو آپ کا فیصلہ درست ہوگا اور اگر آپ
معاف کر دیں تو آپ کا احسان ہوگا۔“

پھر آواز لگائی عبداللہ بن اسد القسری کہاں ہیں؟ چنانچہ وہ کھڑے ہوئے اور حمد و

شنا کے بعد کہا:

”يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ رَعَيْتَكَ وَوَلَايَتَكَ وَأَهْلَ طَاعَتِكَ ، إِنْ
تُعَابَهُمْ ، فَقَدْ جَنَوْنَا أَنْفُسَهُمُ الْعُقُوبَةَ وَإِنْ تَعْفُو ، فَإِنَّ الْعَفْوَ
أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَا تُطْعَمُ فِينَا مَنْ كَانَ
عَشُوْمًا لِنَفْسِهِ ، ظَلُوْمًا بِاللَّيْلِ نُوْمًا عَنْ عَمَلِ الْآخِرَةِ“ ۰

”امیر المؤمنین آپ کی رعیت آپ کی ولایت اور آپ کے اطاعت والے
ہیں اگر آپ ان کو سزا دیں تو یقیناً انہوں نے خود اسی سزا کا اپنے آپ کو
مستحق بنایا ہے اور اگر آپ درگزر فرمائیں اور معاف کر دیں تو معاف کرنا
ہی تقویٰ کے قریب ہے۔ امیر المؤمنین آپ ایسے شخص کے متعلق ہماری
بات نہ مانیے جو خود اپنے آپ سے دھوکہ کرتا ہے، رات کو ظلم کرتا ہے اور
اپنی آخرت کے عمل سے غافل رہتا ہے۔“

سخت مگر ضروری فیصلہ

ان تمام حالات و واقعات کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے دو ہی راستے تھے
کہ وہ اس گروہ کو معاف کرتے یا بغاوت کی سزا دیتے، بظاہر معاف کرنے کا راستہ بڑا

آسان اور مفید نظر آتا ہے۔ لیکن سرزمینِ کوفہ سے اُٹھنے والے فتنوں اور سبائیت کے اس مرکز کے مرکز گریز رجحانات کے ساتھ حجر بن عدی اور اس کے گروہ کی باغیانہ سرگرمیوں کے پس منظر نیز ان کی خلیفہ وقت کے خلاف بغاوت کی منصوبہ بندی میں اُمت کے روشن مستقبل کو جو خطرات تھے ماضی کے آئینہ میں ان کے پیش نظر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اجتہادی فیصلہ ہی اُمت کے حق میں مفید اور نتیجہ خیز تھا کہ اس گروہ کا سر قلم کر دیا جائے کہ اُمت کے اتحاد و اتفاق اور شیرازہ بندی کے خلاف بغاوت کا دروازہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا جائے، چنانچہ کسی ذاتی رنجش یا گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر اُمت کے وسیع تر مفاد میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سخت اور تلخ قدم اُٹھایا جو ضروری بھی تھا اور مجبوری بھی، کہ ان تقریباً چودہ آدمیوں کے سر قلم کرنے کا حکم دیا گیا۔ بعض روایات میں آتا ہے کہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو لے جا کر قتل کا حکم دیا تو بعد ازاں فیصلہ کیا کہ ان کو معاف کر دیا جائے چنانچہ اس نظر ثانی شدہ فیصلہ سے آگاہ کرنے کے لیے جب عمل درآمد کرنے والے حضرات کے پاس قاصد پہنچا تو تب تک حجر بن عدی سمیت سات آدمیوں کا سر قلم کیا جا چکا تھا تاہم باقی سات آدمی اسی بنا پر قتل سے محفوظ رہے۔

بہر حال جن حالات کے پیش نظر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حجر بن عدی وغیرہ کے قتل کا فیصلہ کیا۔ وہ نہ صرف اتمامِ حجت کے بعد کیا بلکہ اس میں آپ بوجہ حق بجانب بھی تھے کہ بغاوت و خروج اور سرکشی کی یہی شرعی اور انتظامی اور سیاسی سزا ہے لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حجر بن عدی کے قتل پر مطعون کرنے والوں کو ان حقائق و واقعات اور حالات سے نظریں نہیں چرانی چاہئیں اور اصل پس منظر کو سامنے رکھ کر منصفانہ فیصلہ کرنا چاہیے۔

شیخ امیر بن احمد قروی نے لکھا ہے:

”أَمَّا قَضَاءُ مُعَاوِيَةَ رضی اللہ عنہ فِي حَجْرِ رَجِمَهُ اللَّهُ وَأَصْحَابِهِ فَإِنَّهُ لَمْ يَقْتُلْهُمْ عَلَى الْفُورِ وَلَمْ يَطْلُبْ مِنْهُمْ الْبِرَاءَةَ مِنْ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ كَمَا تَزْعُمُ بَعْضُ الرِّوَايَاتِ بَلْ اسْتَحَارَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فِيهِمْ وَاسْتَشَارَ أَهْلَ الْمَشُورَةِ ثُمَّ كَانَ حُكْمُهُ فِيهِمْ أَنْ قُتِلَ بَعْضٌ وَلَمْ يُخَالِفْهُ فِي ذَلِكَ أَحَدٌ مِمَّنْ كَانَ حَوْلَهُ“

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حجر بن عدی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے متعلق فیصلہ بلا سوچے سمجھے اور فوری نہ تھا اور نہ ہی اس بنا پر کہ ان سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اظہار برأت اور اعلان لاتعلقی کریں جیسا کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان کے متعلق فیصلہ سے پہلے اللہ تعالیٰ سے استحارہ کیا اور اصحاب الرائے سے مشورہ بھی کیا پھر ان میں سے جب بعض کے قتل کا حکم دیا تو موجودہ لوگوں میں سے کسی نے بھی آپ کی مخالفت نہیں کی۔“

کیونکہ سبھی سمجھتے تھے کہ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا یہی انجام ہے اس لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب اس معاملہ پر اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بات کی تو آپ نے فرمایا:

”وَأَمَّا حَجْرٌ وَأَصْحَابُهُ فَإِنْ تَخَوَّفْتُ أَمْرًا وَخَشِيتُ فِتْنَةً تَكُونُ تُهْرَاقُ فِيهَا الدِّمَاءُ وَتُسْتَحَلُّ فِيهَا الْمَحَارِمُ وَأَنْتِ تُخَا فِينِي دَعِينِي وَاللَّهُ يَفْعَلُ بِي ----- مَا يَشَاءُ“

”یعنی حجر اور ان کے ساتھیوں سے مجھے اندیشہ تھا کہ وہ حکومت کے معاملہ

① منزله معاوية عنداهل السنة والجماعة ج 2 ص 1230

② تاریخ دمشق: ج 12 ص 230 طبع دارالفکر، منزله: ج 2 ص 1235

میں باغیانہ قدم اٹھائیں گے اور خدشہ تھا کہ کوئی ایسا فتنہ کھڑا نہ کر دیں جس سے نہ صرف کہ خون بہایا جائے گا بلکہ محرمات کی پامالی بھی ہوگی آپ میرے متعلق خوفزدہ ہیں تو مجھے رہنے دیجیے اللہ جو چاہے گا میرے ساتھ معاملہ کرے گا۔“

جبکہ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

”يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ ، إِنِّي وَجَدْتُ قَتْلَ رَجُلٍ فِي صَلَاحِ النَّاسِ خَيْرًا مِنْ إِسْتِحْيَائِهِ فِي فَسَادِهِمْ“^①

”اے ام المؤمنین میں نے ایک آدمی کو لوگوں کی مصلحت میں قتل کرنا ان کے فساد میں زندہ رکھنے سے بہتر سمجھا ہے۔“

اس کے بعد یہ تاثر دینا بالکل خلاف حقیقت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس واقعہ کی بنا پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے نالاں ہیں کیونکہ بعد کے حالات و واقعات اس تاثر کی نفی کرتے ہیں، بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تو منقول ہے کہ آپ فرمایا کرتی تھیں:

”إِنِّي لَا تَمْنِي أَنْ يَزِيدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مُعَاوِيَةَ مِنْ عُمْرِي فِي عُمْرِهِ“^②

”یعنی میں چاہتی ہوں کہ اللہ میری عمر بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو لگا دے۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حجر کی طرف سے باغیانہ سرگرمیوں پر یہ بھی فرمایا:

”إِنَّ حِجْرًا رَأْسُ الْقَوْمِ وَأَخَافُ أَنْ خَلَيْتُ سَبِيلَهُ أَنْ يُفْسِدَ عَلَى مِصْرِي“^③

① تاریخ دمشق: ج 12 ص 229 .

② الطبقات لابی عروبۃ الحرانی: ص 41 ، وسندہ صحیح .

③ الطبری: ج 4 ص 204 .

”حجران باغیوں کا سربراہ ہے مجھے اندیشہ ہے کہ اگر میں نے اسے چھوڑ دیا تو میری حکومت کے خلاف فساد پھا کرے گا۔“

بلکہ یہ بھی فرمایا:

”قَتَلَهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مَنْ أَقْتُلُ مَعَهُ مِائَةَ أَلْفٍ“ ❶

”میرے نزدیک اس کے ساتھ ایک لاکھ افراد کو قتل کرنے سے زیادہ پسند یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے۔“

اسی لیے امام ابو بکر بن العربی نے لکھا ہے:

”وَأَرَادَ أَنْ يُقِيمَ الْخَلْقَ لِلْفِتْنَةِ فَجَعَلَهُ مُعَاوِيَةَ مِمَّنْ سَعَى فِي الْأَرْضِ فَسَادًا“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حجر بن عدی کو اس لیے قتل کیا کہ وہ لوگوں میں فتنہ پھا کرنا چاہتے تھے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان کو اس زمرہ میں شمار کیا جو زمین میں فساد پھا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“

تو گویا بقول قرآن ﴿وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ (المائدة: ۳۳) کے ان کو ”ان یقتلوا“ کی تعیل میں قتل کیا گیا۔

شیخ عبدالرحمن بن محمد سعید دمشقیہ لکھتے ہیں:

”وَسَبَبُ قَتْلِهِ هُوَ مَا عَدَّهُ مُعَاوِيَةَ فَسَادًا فِي الْأَرْضِ حَيْثُ كَانَ يَخْصِبُ الْخُطْبَاءَ عَلَى الْمُنَابِرِ وَيُحَرِّضُ ضِدَّ وُلَاةِ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ دَائِمًا وَلَيْسَ لِأَنَّهُ اِمْتَنَعَ مِنْ سَبِّ عَلِيٍّ كَمَا يَدَّ عَى الْكُذَّابُونَ أَمْثَالُ مَحْمُودِ ابُورِيَّةِ الرَّافِضِيِّ الْمُخْتَفِي الَّذِي يَزْعُمُ قَتْلَ مُعَاوِيَةَ لِكَثِيرٍ مِنْ خُصُومِهِ عَلَى طَرِيقِ

❶ البدايه: ج 11 ص 239 ، ط: دارالھجر . ❷ العواصم من القواصم: ص 166 .

دَسَّ السَّمَّ“ ①

”یعنی حجر بن عدی کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے قتل کرنے کا سبب یہ تھا کہ وہ اس کی سرگرمیوں کو زمین میں فساد پھیلانا سمجھتے تھے کیونکہ وہ خطباء کو ان کے منبر پر کھڑے ہوئے کنکریاں مارتے تھے اور ہمیشہ مسلمانوں کے اُمر اور حکومتی ذمہ داران کے خلاف (لوگوں) کو اکساتے رہتے تھے ورنہ ایسا نہیں جیسا کہ جھوٹے لوگ کہتے ہیں کہ ان کو یہ سزا اس لیے ملی کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے سے روکتے تھے ایسا تاثر دینے والوں میں محمود ابوریہ خفیفہ رافضی جیسے لوگ ہیں جو پراپیگنڈہ کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بہت سے مخالفین کو زہر دے کر قتل کیا۔“

موصوف مزید لکھتے ہیں:

”وَلَمْ يَقْتُلْ مُعَاوِيَةَ حَجْرًا لِأَنَّهُ اِمْتَنَعَ عَنْ سَبِّ عَلِيٍّ كَمَا تَدْعَى الرَّافِضَةُ وَأَنَّ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُؤَرِّخُونَ فِي سَبِّ مَقْتَلِ حَجْرِ بْنِ عَدِيِّ هُوَ: أَنَّ زِيَادًا أَمِيرَ الْكُوفَةِ فَلَمَّا جِيءَ بِهِ إِلَيْهِ أَمَرَ بِقَتْلِهِ، وَسَبَّبَ تَشَدُّدُ مُعَاوِيَةَ فِي قَتْلِ حَجْرٍ هُوَ مُحَاوَلَةُ حَجْرٍ الْبَغْيَ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَشَقُّ عَصَا الْمُسْلِمِينَ وَاعْتِبْرَهُ مِنَ السَّعْيِ بِالْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ وَخُصُوصًا فِي الْكُوفَةِ الَّتِي خَرَجَ مِنْهَا جُزْءٌ مِنْ أَصْحَابِ الْفِتْنَةِ عَلَى عُثْمَانَ وَإِنْ كَانَ عُثْمَانُ سَمَحَ بِشَيْءٍ مِنْ التَّسَامُحِ فِي مِثْلِ هَذَا الْقَبِيلِ الَّذِي اِنْتَهَى بِمَقْتَلِهِ“ ②

① الاستدلال بالسنة النبوية عند الشيعة في ميزان النقد العلمي: ص 852

② الاستدلال بالسنة النبوية عند الشيعة في ميزان النقد العلمي: ص 852

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حجر بن عدی کو اس وجہ سے قتل نہیں کیا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن اور سب و شتم سے روکتا تھا جیسا کہ روافض دعویٰ کرتے ہیں بلکہ جس سبب کو مورخین نے ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ جب امیر کوفہ زیاد (پرکنکر یا پھینکیں گئی.....) تو جب اس کو ان (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) کے پاس بھیجا گیا تو انہوں نے اس کے قتل کا حکم دیا اور حجر بن عدی کے متعلق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس سخت فیصلہ کا سبب یہ تھا کہ مسلمانوں کی جمعیت (حکومت) کے خلاف بغاوت اس کا معمول بن چکا تھا اور وہ مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کرنا چاہتا تھا تو اس کی اس حرکت کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے -فساد فی الارض- سے تعبیر کیا بالخصوص جب یہ سازش کوفہ جیسی سرزمین میں ہو جہاں سے پہلے ہی ایک فتنہ پرور گروہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت میں ملوث تھا اگرچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے درگزر کیا اور ایسے معاملہ میں اس درگزر کرنے کا ہی نتیجہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے۔“

گویا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ایسی سازش اور بغاوت سے درگزر کر کے فتنہ و فساد کو پھیلنے کی اجازت نہیں دینا چاہتے تھے بلکہ اس کو فوراً کچل کر اس خوفناک نتیجہ سے امت کو بچانا چاہتے تھے جس سے پہلے ہی اُمت شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کی صورت میں دو چار ہو چکی تھی۔ لہذا اس پس منظر میں انہوں نے اُمت کے وسیع تر مفاد اور محفوظ و روشن مستقبل کے لیے یہ سخت قدم اٹھایا۔

اس پوری تفصیل کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت خصوصاً ان کے حلم اور تحمل مزاجی و بربادی کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا قطعاً خلاف حقیقت ہے کہ انہوں نے حجر بن عدی کو محض ظلم کے طور پر قتل کیا اور یہ ان کی ملوکیت و استبداد کا

نمونہ ہے جیسا کہ موصوف نے تاثر دیا ہے کہ:

نہ حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو (راہب اُمت محمد ﷺ) ظالمانہ قتل کیا جاتا۔

(شرح اربعین: ص 230)

بہر حال تاریخی حقائق و واقعات تو یہی بتاتے ہیں کہ حجر بن عدی کے قتل کا اقدام مصلحت اُمت میں انتہائی مجبوری میں اُٹھایا گیا اور بغاوت و سرکشی کے انجام کی جو شرعی ہدایات و احکام ہیں وہ اس اقدام کو سندِ جواز فراہم کرتے ہیں اسی لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے اس اقدام۔ جو انہوں نے قانون شہادت اور اتمامِ حجت کے تمام تقاضے پورے کرنے کے بعد اُٹھایا۔ پر مطمئن تھے جیسا کہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دیئے گئے جو اب سے معلوم ہوتا ہے۔ اس تمام صورتحال کی عکاسی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد بھی کرتا ہے کہ:

”لَا أَضْعُ لِسَانِي حَيْثُ يَكْفِينِي مَالِي ، وَلَا أَضْعُ سَوْطِي حَيْثُ يَكْفِينِي لِسَانِي ، وَلَا أَضْعُ سَيْفِي حَيْثُ يَكْفِينِي سَوْطِي ، فَإِذَا لَمْ أَجِدْ مِنَ السَّيْفِ بُدًّا رَكِبْتُهُ“^①

”جہاں مجھے مال کافی ہو وہاں میں اپنی زبان کو کام میں نہیں لاتا اور جہاں زبان کافی ہو وہاں کوڑے کو استعمال نہیں کرتا اور جہاں کوڑے سے کام چل سکے وہاں تلوار کو استعمال نہیں کرتا اگر تلوار کے بغیر کوئی چارہ کار نہ رہے تو پھر میں اس کو کام میں لاتا ہوں۔“

علی وجہ التسليم

پھر بھی اگر ہم علی وجہ التسليم یا علی وجہ التنزل مان لیں کہ ان کا یہ اقدام درست نہ تھا تو یہ اقدام ان کو لعن و طعن کا موجب نہیں کہ حضرات صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کے ایسے اقدامات کی حسن تاویل اور حسن مخرج ہی اہلسنت کا عقیدہ ہے جس کی طرف پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے علامہ ابن ابی زید القیر وانی لکھتے ہیں:

”وَأَلَا يَذْكُرَ أَحَدٌ مِنْ صَحَابَةِ الرَّسُولِ إِلَّا بِأَحْسَنِ ذِكْرٍ وَإِلَّا مَسَاكُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَأَنْتُمْ أَحَقُّ النَّاسِ أَنْ يُلْتَمَسَ لَهُمْ أَحْسَنُ الْمَخَارِجِ وَيُظَنَّ بِهِمْ أَحْسَنُ الْمَذَاهِبِ“^①

”یعنی اہلسنت کا عقیدہ اور ہر مسلمان کا موقف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر سب سے بہترین اور خوبصورت انداز کے علاوہ نہ کیا جائے اور ان کے باہمی اختلاف پر خاموشی اختیار کی جائے اور ان کا سب سے زیادہ حق ہے کہ ان کے لیے ان مشاجرات سے نکلنے کا بہترین راستہ تلاش کیا جائے اور سب سے عمدہ موقف کا حسن ظن رکھا جائے۔“

علامہ سعد الدین تفتازانی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے:

”وَيَجِبُ تَعْظِيمُ الصَّحَابَةِ وَالْكَفُّ عَنِ مَطَا عَيْنِهِمْ وَحَمْلُ مَا يُوجِبُ بظَاهِرِهِ الطَّعْنَ فِيهِمْ عَلَى مَحَامِلِ تَأْوِيلَاتٍ سِيَمَا الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَأَهْلِي بَيْعَةِ الرِّضْوَانِ وَمَنْ شَهِدَ بَدْرًا وَأُحُدًا وَالْحُدَيْبِيَّةَ ... وَلَقَدْ أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِتَعْظِيمِهِمْ وَكَفِّ اللِّسَانَ عَنِ الطَّعْنِ فِيهِمْ“^②

”حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی تعظیم اور ان پر اعتراضات سے خاموشی واجب ہے۔ اور ضروری ہے کہ جس چیز سے ان پر طعن ہوتا ہو اس کی تاویل کی جائے خصوصاً مہاجرین و انصار اور بیعت رضوان یا بدر و احد میں شرکت کی

① الابانہ: ص 78 رسالۃ ابن ابی زید: ص 23، منزلہ: ج 1 ص 140.

② شرح المقاصد فی علم الکلام ج 2 ص 303، بحوالہ منزلہ: ج 1 ص 144.

سعادت پانے والے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم..... کہ نبی کریم ﷺ نے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی تعظیم کا حکم دیا ہے اور ان پر طعن و تشنیع سے زبان کو بند رکھنے کا حکم دیا ہے۔“

ان ہدایات اور اخلاقی روایات کے مطابق بعض علماء کرام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کو ان کا اجتہادی اقدام قرار دیا ہے جس میں اگر وہ مصیب اور درست تھے تو دوسرے اجر کے مستحق ہیں ورنہ ان کی نیت کے مطابق ایک اجر تو ملے گا جیسا کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے بنو جذیمہ کے افراد کو ان کے اعلان اسلام کے باوجود قتل کیا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

“اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ” ❶

”یا اللہ، میں خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے اس اقدام سے اظہارِ برأت کرتا ہوں۔“

اسی طرح حضرت اُسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسے آدمی کو قتل کر دیا جس نے ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ لیا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

“أَقْتَلْتَهُ بَعْدَ مَا قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ” ❷

”تم نے اس کو لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد قتل کیا۔“

مگر آنحضرت ﷺ نے ان پر کوئی حد جاری کی نہ تعزیر نافذ کی بلکہ اس پر کوئی طعن و تشنیع یا ملامت نہیں فرمائی اور کوئی وعید نہیں سنائی کیونکہ یہ ان کی اجتہادی خطا تھی اور نسیان و خطا شریعت میں معاف ہے۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ان مشاجرات پر اہلسنت کے تمام سلف و خلف نے تصریح کی ہے کہ اسے اجتہادی قرار دیا جائے گا کہ دونوں فریق حسب نيات اللہ تعالیٰ کے ہاں پیش ہوں گے وہ جو چاہے اپنے بندوں کے ساتھ معاملہ کرے۔

علامہ عبدالعزیز بن احمد الفہاروی لکھتے ہیں:

”وَالصَّحَابَةُ الْأَرْبَعَةُ مُجْتَهِدُونَ فِي الْحَرْبِ مُخْطِئُونَ فِيهِ وَعَلَى مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ وَقَدْ تَقَرَّرَ فِي الْأُصُولِ أَنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمُجْتَهِدِ أَنْ يَعْمَلَ بِمَا آدَى إِلَيْهِ اجْتِهَادُهُ وَلَا لَوْمَ عَلَيْهِ وَلَا عَلَى مُقْلِدِهِ فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ فِي الْجَنَّةِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“

”چاروں صحابہ کرام میں لڑائی اجتہادی معاملہ تھا وہ اس میں خطا پر تھے اور ان میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ درست تھے مگر اصول میں تسلیم شدہ ہے کہ مجتہد پر ضروری ہے وہ اپنے اجتہاد پر عمل کرے اور ایسا کرنے پر اسے ملامت نہیں کی جاسکتی اور اس کے پیچھے چلنے والے بھی ملامت کے حقدار نہیں چنانچہ ان دونوں فریقوں کے قاتل اور مقتول سبھی جنتی ہیں۔ الحمد للہ۔“

پھر انہوں نے مشہور تابعی ابو میسرہ عمرو بن شبرحبیل رضی اللہ عنہ کا خواب نقل کیا ہے کہ فرماتے ہیں خواب میں جنت داخل ہوا تو دیکھا بڑے عالی شان خیمے لگے ہوئے ہیں میں نے پوچھا یہ خیمے کن کے ہیں بتایا گیا کلاع اور حوشب کے، جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور قتل ہوئے تو میں نے کہا پھر حضرت عمار رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی کہاں ہیں؟ بتایا وہ آگے ہیں میں نے پوچھا یہ سبھی جنت میں کیسے؟ بتایا گیا کہ:

”إِنَّهُمْ لَقُوا اللَّهَ فَوَجَدُوهُ وَاسِعَ الْمَغْفِرَةِ“

”وہ اللہ سے ملے تو اسے وسیع بخشش والا پایا۔“

یعنی اس نے سبھی کو معاف کر دیا۔ اس لیے فرماتے ہیں:

”إِنَّ مَذْهَبَنَا أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ هُوَ بَدَلُ الْجَهْدِ فِي

تَأْوِيلُهَا وَإِذَا لَمْ يُمَكِّنِ التَّأْوِيلُ وَجَبَ رَدُّ الرَّوَايَةِ وَوَجَبَ
السُّكُوتُ وَتَرَكُ الطَّعْنِ لِلْقَطْعِ بِأَنَّ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ وَعَدَهُمُ
الْمَغْفِرَةَ وَالْحُسْنَى وَفِي الْحَدِيثِ إِنَّ النَّارَ لَا تَمَسُّهُمْ وَقَدْ
عَظَّمَ الْوَعِيدُ عَلَى مَنْ وَقَعَ فِيهِمْ فَحُسْنُ الظَّنِّ وَالتَّادِبُ
لِجَمِيعِهِمْ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فَهَذَا مَذْهَبُ السَّلَفِ
الصَّالِحِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ وَالْأُصُولِ وَنَسَأَلُ اللَّهَ الثَّبَاتَ
عَلَيْهِ ❶

”ہم اہلسنت والجماعت کا مذہب ہے کہ ان واقعات کی تاویل کی جائے
اگر تاویل ممکن نہ ہو تو روایت کو رد کر کے خاموشی اور طعن سے باز رہنا
ضروری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے مغفرت و جنت کا وعدہ کیا ہے
، اور حدیث میں ہے کہ ان کو آگ نہیں چھوئے گی نیز ان پر طعن کرنے
والے کو سخت وعید سنائی گئی ہے۔ لہذا ان کے متعلق حسن ظن رکھنا اور سب
کے ساتھ حسن ادب سے پیش آنا ہر مسلمان پر فرض ہے، سلف صالح اور
الحدیث نیز اصحاب اصول کا یہی مذہب ہے ہم اللہ سے اس پر ثابت قدمی
کا سوال کرتے ہیں۔“

ایک اور پہلو

اگر کسی کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین اختلافات و
مشاجرات کی تاویل و تعبیر پسند نہ ہو کہ ہم دونوں اطراف جلیل القدر حضرات ذی وقار
کے متعلق حسن ظن رکھتے ہوئے یہ سمجھیں کہ یہ ان کے اجتہادی اقدامات تھے تو کم از کم
اس قضیہ اور معاملہ میں یہ پہلو تو ضروری اختیار کرنا چاہیے کہ خود کو اس میں ملوث نہ کریں

اس موقع پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث بڑی راہنما ہے کہ آپ بتاتے ہیں ایک مرتبہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا آپ ﷺ کے پاس حضرت ابو بکر و عمر اور حضرت عثمان و معاویہ رضی اللہ عنہم تشریف فرما تھے، اتنے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا:

”أَتُحِبُّ عَلِيًّا يَا مُعَاوِيَةُ؟ قَالَ مُعَاوِيَةُ: إِنْ وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنِّي أُحِبُّهُ فِي اللَّهِ حُبًّا شَدِيدًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّهَا سَتَكُونُ بَيْنَكُمْ هُنَيْهَةً، قَالَ مُعَاوِيَةُ: مَا يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ عَفْوَالِ اللَّهِ وَرِضْوَانُهُ وَالذُّخُولُ إِلَى الْجَنَّةِ قَالَ مُعَاوِيَةُ: رَضِينَا بِقَضَاءِ اللَّهِ ----- فَعِنْدَ ذَلِكَ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ (البقرة: ۲۵۳)“ ❶

”معاویہ! کیا تم علی رضی اللہ عنہ سے محبت رکھتے ہو؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اس اللہ کی قسم جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں میں اس سے سخت محبت کرتا ہوں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے درمیان کچھ اختلاف و رنجش ہوگی، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ پھر اس کے بعد کیا ہوگا فرمایا: اللہ تعالیٰ کی بخشش اور اس کی رضا اور جنت کا داخلہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: ہم اللہ کے فیصلہ پر راضی ہیں تب یہ آیت نازل ہوئی: اور اگر اللہ چاہتا تو وہ آپس میں نہ لڑتے لیکن اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔“

اس طرح امام ابو زرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے کہ ان کے پاس ایک آدمی آیا اور کہا: ”يَا أَبَا زُرْعَةَ أَنَا أَبْغَضُ مُعَاوِيَةَ، قَالَ: لِمَ؟ قَالَ: لِأَنَّهُ قَاتَلَ

عَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ: إِنَّ رَبَّ مُعَاوِيَةَ رَبِّ رَجِيمٍ
وَخَضَمَ مُعَاوِيَةَ خَضَمٌ كَرِيمٌ، فَأَيْشُ دُخُولِكَ أَنْتَ
بَيْنَهُمَا رضي الله عنهما ❶

”ابوزرعہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتا ہوں؟ پوچھا، کیوں؟ کہا
اس لیے کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی ہے، فرمایا: حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کا رب بڑا مہربان ہے اور ان کا فریق مخالف بھی بڑا کریم و
فیاض ہے، تمہیں ان دونوں کے درمیان دخل دینے کی کیا پڑی ہے اللہ
تعالیٰ سب سے راضی ہے۔“

اور بقول حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ:

”تِلْكَ دِمَاءٌ طَهَّرَ اللَّهُ مِنْهَا يَدِي فَلَا أَحِبُّ أَنْ أَخْضَبَ لِسَانِي
فِيهَا (أَفَلَا أَطَهَّرُ مِنْهَا لِسَانِي)“ ❷

”اللہ تعالیٰ نے ان کے خون سے میرے ہاتھوں کو پاک صاف اور محفوظ
رکھا ہے تو میں پسند نہیں کرتا کہ اپنی زبان ان کے خون سے آلودہ کروں اور
میں اس سے اپنی زبان پاک نہ رکھوں۔“

دیگر بھی بہت سے سلف نے یہی بات کہی ہے جس سے معلوم ہونا چاہیے کہ ہماری
عافیت اسی میں ہے کہ اپنی زبانوں کو اس معاملہ میں ملوث نہ کریں اور سمجھیں کہ۔

﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ ۗ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا
كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (البقرة: 134)

”وہ گروہ گزر گیا انہوں نے جو کمایا وہ ان کے لیے اور تم نے جو کمایا وہ

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 291

❷ ابن سعد: ج 5 ص 382، جامع بیان العلم: ج 2 ص 93

تمہارے لیے، تم سے ان کے اعمال کے بارے نہیں پوچھا جائے گا۔“
بالخصوص جبکہ قرآن و سنت کی عام اور مطلق نصوص اور تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلا استثناء معفو و مغفور ہیں بلکہ جس طرح ان کے ایمان کے تحقق کی قرآن و حدیث نے شہادت دی ہے اسی طرح ان کے متعلق رضا و حسنیٰ بھی متحقق ہے تو پھر جب معاف کرنے والا معاف کر دے اور راضی ہونے والا راضی ہو جائے تو ہمیں اس قضیہ اور معاملہ میں طوٹ ہو کر اپنے لیے خطرات کے علاوہ کچھ نہیں ملے گا لہذا ہمیں اپنا دامن محفوظ رکھنا چاہیے۔

یہی پہلو شرعی بھی ہے قانونی بھی اور اخلاقی بھی، لہذا اس موقع پر دوسروں کے انجام سے بڑھ کر اپنے انجام کی فکر دامن گیر رہنی چاہیے اور کم از کم اس گروہ میں شامل ہونا چاہیے۔

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (الحشر: 10)

”اور جو ان کے بعد آئے وہ کہتے ہیں یا اللہ! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ایمان کے ساتھ ہم سے پہلے گزر گئے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کے لیے کینہ و بغض پیدا نہ کر ہمارے پروردگار! تو مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔“ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ

نسبِ زیاد کی حقیقت

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بالعموم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بالخصوص طعن و تشنیع کرنے والوں کی طرح موصوف دانش صاحب نے بھی زیاد کے نسب کا معاملہ بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے اور اس کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ایک ایسا شرعی، اخلاقی اور

سیاسی جرم قرار دیا ہے کہ شاید اس کے بعد ان کے متعلق اور کچھ کہنے کی ضرورت باقی ہی نہیں رہتی چنانچہ لکھتے ہیں:

عربوں پر پہلی ذلت و رسوائی اس وقت مسلط ہوئی اور دوسری جب زیاد بن سمیہ کو ابوسفیان کا جعلی بیٹا بنا کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اعلان عام کروا کے اس کا نسب بدل ڈالا (شرح الربیعین: --- ص 413)

پھر اس کے متعلق لکھتے ہیں:

کونے کا حرام زادہ گورنر جو اہل اللہ کو ذلیل و رسوا کرنے سے باز نہیں آتا تھا جس حرام زادے زیاد کا پیچھے ذکر کر آئے ہیں
(شرح الربیعین: --- ص 418, 272)

گو یا موصوف بھی اپنے بعض پیش رو کی طرح کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے غیر شرعی طور پر سیاسی مفادات کے لیے زیاد کو ابوسفیان کا بیٹا ظاہر کر کے اپنا بھائی بنایا اور اس ”حرام زادے“ کو حلال زادہ بنا کر اہل اللہ کی تذلیل کے لیے استعمال کیا۔ چنانچہ دیگر حضرات کی طرح موصوف کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اس طعن اور ان کے خلاف اس پروپیگنڈہ کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اس پورے افسانہ کے کردار زیاد کے متعلق تلاش کریں وہ کون تھا؟ اس مقصد کے لیے جب ہم تاریخ کی ورق گردانی کرتے ہیں تو امام ابن الاثیر رضی اللہ عنہ ہمیں بتاتے ہیں کہ:

سمیہ نامی ایک خاتون کسی مشہور تاجر کی لونڈی تھی یہ تاجر ایک مرتبہ بیمار ہوا تو حارث بن کلدہ ثقفی حکیم و طبیب سے علاج کروایا جس سے وہ صحت یاب ہو گیا تو خوش ہو کر اس نے اپنی یہ لونڈی اسے ہبہ کر دی جس نے اس کا نکاح اپنے رومی غلام عبید سے کر دیا تو اسی کے ہاں زیاد پیدا ہوا۔

ادھر ہوا یہ کہ دور جاہلیت میں ابوسفیان ایک مرتبہ طائف گئے تو وہاں ابو مریم

السلولی کے ہاں ٹھہرے اور کہا میرے لیے کوئی عورت تلاش کرو اس نے اسی سمیہ کی نشاندہی کی جس کے ساتھ ابوسفیان نے چند دن گزارے تو وہ حاملہ ہو گئی اور یہ حمل زیاد تھا جو ہجرت کے پہلے سال پیدا ہوا۔ ❶

اپنی ولادت کے اسی پس منظر میں اس کو زیاد بن سمیہ بھی کہا جاتا ہے زیاد بن عبید بھی اور زیاد بن ابیہ بھی اور زیاد بن ابوسفیان بھی۔ تاہم اس زیاد کو اللہ تعالیٰ نے بہت سی صلاحیتوں سے نواز تھا۔ ذہانت و فطانت اور بصیرت کے ساتھ شجاعت و بسالت سے متصف تھا جب اس کی صلاحیتیں میدانِ عمل میں نکھرتی گئیں تو وہ اپنی اسی شہرت کی بنا پر حکومتی مشینری کے قریب ہوتا چلا گیا حتیٰ کہ اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنا عامل بنایا اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی وہ مختلف علاقوں کا عامل اور گورنر رہا اور یہ تسلسل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی قائم رہا۔

اب یہاں چند ایک امور تنقیح طلب اور محتاج تحقیق ہیں:

- 1: دورِ جاہلیت میں ابوسفیان کے اس فعل کی نوعیت و حیثیت کیا تھی؟
- 2: دورِ جاہلیت کے ایسے واقعات کا شرعی اور اخلاقی حکم کیا ہے؟
- 3: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اقدام کی کیا حیثیت ہے؟
- 4: یہ معاملہ کب اور کیوں اُٹھایا گیا؟

ان پہلوؤں پر جب ہم غور کرتے ہیں تو سب سے پہلے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ قبل از اسلام اس ماحول اور دورِ جاہلیت میں زنا کو ایسی قبیح نظر سے نہیں دیکھا جاتا تھا جو صورت بعد از اسلام اور اسلامی نظامِ عفت و عصمت کے بعد پیدا ہوئی بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو بتاتی ہیں کہ اسلام سے قبل چار قسم کے نکاح تھے جن میں ایک ”نکاح استبضاع“ بھی تھا اور وہ من وجہ زنا کی فخریہ صورت تھی جبکہ سب سے شریفانہ طریقہ

نکاح وہی تھا جسے اسلام نے بعض شروط کے ساتھ قائم رکھا تو ایسے ماحول میں ابوسفیان کا اس لونڈی سے مباشرت نکاح ہی کی ایک صورت تھی چنانچہ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے:

”كَانَتْ سُمَيَّةَ أُمَّ زِيَادٍ مَوْلَاةً لِلْحَارِثِ بْنِ كِنْدَةَ الطَّيِّبِ
وَوَلَدَتْ عِنْدَهُ أَبَا بَكْرَةَ ثُمَّ زَوَّجَهَا بِمَوْلَى لَهُ وَوَلَدَتْ زِيَادًا
وَكَانَ أَبُو سُفْيَانَ قَدْ ذَهَبَ إِلَى الطَّائِفِ فِي بَعْضِ حَاجَاتِهِ
فَأَصَابَهَا بِسَوْعٍ مِنْ أَنْكِحَةِ الْجَاهِلِينَ وَوَلَدَتْ زِيَادًا هَذَا
وَنَسَبَتْهُ إِلَى أَبِي سُفْيَانَ وَأَقْرَبَ لَهَا بِهِ إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يُخْفِيهِ“ ①

”یعنی زیاد کی والدہ سمیہ، حارث بن کندہ طیب کی لونڈی تھی جس سے اس کے ہاں ابوبکر پیدا ہوئے پھر اس نے اس کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا اور زیاد پیدا ہوا اور ابوسفیان اپنی کسی ضرورت سے طائف گیا تو اس نے جاہلیت میں مروج کسی ایک طریقہ نکاح سے اس کے ساتھ مباشرت کی جس سے یہ زیاد پیدا ہوا اور اس لونڈی نے اسے ابوسفیان کی طرف منسوب کیا اور انہوں نے بھی اقرار کیا مگر اسے پوشیدہ رکھا۔“

اب اس تفصیل میں جائے بغیر یا یہ تعین کیے بغیر کہ جاہلیت کے ان مروج چار نکاحوں میں سے اس نکاح کی نوعیت کیا تھی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ابوسفیان کا دور جاہلیت میں یہ بھی عرف عام میں زنا اور بدکاری نہ تھا بلکہ مروجہ طریق سے نکاح ہی تھا۔ جب دور جاہلیت کے تناظر میں معلوم ہو گیا کہ یہ معروف ”زنا“ نہیں بلکہ من وجہ معروف ”نکاح“ تھا تو اس میں من وجہ ابوسفیان کی فضیلت ہے تنقیص نہیں اور باس معنی کہنا چاہیے کہ اس کو ”حرام زادہ“ کہنا شرعاً درست ہے نہ اخلاقاً، کہ جاہلیت میں تو وہ لوگ شریعت کے پابند نہ تھے اس کے باوجود بھی وہ ”لفظی“ نکاح کرتے ہیں تو یہ

① تاریخ ابن خلدون: ج 3 ص 9، ط: دارالفکر.

ان کی شرافت و نجابت کی دلیل ہے جبکہ دور جاہلیت کے کسی بھی ایسے جرم اور اس کے نتیجہ پر عار دلانا اسلامی اخلاق کے یکسر منافی ہے کیونکہ نہ معلوم کتنے ہی لوگ ایسے ہوں جو اس عمل کا نتیجہ ہوں مگر اس میں جرم ان کے والدین کا ہے ان کا تو نہیں۔
مفسرین رحمہم اللہ نے آیت:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنَ أَشْيَاءٍ إِن بُدِيَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ فِيهَا﴾

(المائدة: 101)

”اے ایمان والو! ایسی چیزوں سے متعلق سوال مت کرو کہ اگر وہ بیان ہوں تو تمہیں ناگوار گزرے گا۔“

کے تحت لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا:
”مَنْ أَبِي يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ أَبُوكَ حَدَافَةُ، قَالَتْ لَهُ أُمُّهُ: مَا سَمِعْتُ بِأَبْنِ أَعْقٍ مِنْكَ، أَمَنْتَ أَنْ تَكُونَ أُمَّكَ قَارَفَتْ مَا يُقَارِفُ نِسَاءُ الْجَاهِلِيَّةِ فَتَفْضِحُهَا عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ، فَقَالَ: وَاللَّهِ لَوْ أَلْحَقَنِي بِعَبْدٍ أَسْوَدَ لَلْحِقْتُ بِهِ“

”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا باپ کون ہے؟ فرمایا: تیرا باپ حدیفہ ہے، اس کی والدہ کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو اس نے کہا تجھ سے بڑا نافرمان میں نے کوئی نہیں سنا، تو اس لیے ایمان لایا ہے کہ تو لوگوں کے سامنے اپنی والدہ کو ذلیل کرے کہ اس نے جاہلیت کی عورتوں کی طرح زنا کیا ہے، انہوں نے کہا: اللہ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کسی سیاہ غلام سے بھی ملاتے تو میں اس سے مل جاتا۔“

مقصد عرض کرنے کا یہ ہے کہ جاہلیت کے افعال کو اسلام لانے کے بعد طعن و لعن

اور عار و ملامت کا سبب سمجھنا یا بنانا اسلام نہیں بلکہ خود جاہلیتِ اولیٰ ہے اگر اس طرزِ عمل کو اخلاقی یا شرعی جواز فراہم کر دیا جائے تو پھر شاید حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم پر کوئی زبانِ طعن دراز کرے یا نہ کرے کوئی بھی محفوظ نہ رہیں گے۔

اب رہا یہ معاملہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایسا کیوں کیا کہ زیاد کو ابوسفیان کی طرف منسوب کر کے اپنا بھائی بنا لیا؟ تو جب معلوم ہو گیا کہ زیاد ابوسفیان کا ہی بیٹا ہے تو اس سوال کا جواب واضح ہے کہ حق دارِ راجح رسید، اگر یہ معاملہ قبل ازیں پوشیدہ رہا یا رکھا گیا تو ضروری نہیں کہ اب بھی اس کو پوشیدہ ہی رہنے دیا جائے یا اسے غلط قرار دیا جائے چنانچہ تاریخی روایات میں آتا ہے کہ:

”وَقَالَ (مُعَاوِيَةُ) إِنِّي لَمْ أَتَكْتَرُ بِزِيَادٍ مِنْ قِلَّةٍ وَلَا أَعَزَّزُهُ مِنْ ذَلَّةٍ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقًّا لَهُ فَوَضَعْتُهُ مَوْضِعَهُ“^۱

”میں نے زیاد کے ذریعہ قلت کو کثرت سے بدلنے یا ذلت سے عزت حاصل کرنے کے لیے ایسا نہیں کیا بلکہ میں نے ان کے حق کو پہنچانا تو اسے اس کی جگہ رکھا۔“

اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ فیصلہ محض اپنی خواہش اور رائے سے نہیں کیا بلکہ اس پر شہادتیں قائم کیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَكَانَ اسْتِئْذَانًا مُعَاوِيَةَ لَهُ فِي سَنَةِ أَرْبَعٍ وَأَرْبَعِينَ وَشَهِدَ بِذَلِكَ زِيَادُ بْنُ أَسْمَاءَ الْجَرْمَازِيُّ وَمَالِكُ بْنُ رَبِيعَةَ السَّلُولِيُّ وَالْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ فِيمَا ذَكَرَ الْمَدَائِنِيُّ بِأَسَانِيدِهِ وَزَادَ فِي الشُّهُودِ جُوَيْرِيَةَ بِنْتُ أَبِي سُفْيَانَ وَالْمِسُورَ بْنَ

① تاریخ طبری: ج 3 ص 195، دارالکتب العلمیہ.

قُدَامَةَ الْبَاهِلِيِّ وَأَبْنِ أَبِي نَضْرٍ الثَّقَفِيِّ وَزَيْدَ بْنِ نَفِيلِ
الْأَزْدِيِّ وَشُعْبَةَ بْنَ الْعَلْقَمِ الْمَازِنِيَّ وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي عُمَرِ
بْنِ شَيْبَانَ وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي الْمُصْطَلِقِ شَهِدُوا أَكْلَهُمْ عَلَى أَبِي
سُفْيَانَ أَنَّ زِيَادًا ابْنُهُ إِلَّا الْمُنْذِرَ فَيَشْهَدُ أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ
أَشْهَدُ أَنَّ أَبَا سُفْيَانَ قَالَ ذَلِكَ ❶

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے زیاد کے استلحاق کا واقعہ 44 ھ
میں پیش آیا اور زیاد بن اسماء حرمازی، مالک بن ربیعہ سلولی، منذر بن زبیر،
جویرہ بنت ابی سفیان، مسور بن قدامہ باہلی، ابن ابی نصر ثقفی، زید بن
نفیل ازدی، شعبہ بن علقم مازنی اور بنو عمرو بن شیبان کے ایک آدمی نیز بنو
مصطلق کے ایک آدمی سمیت سب نے گواہی دی کہ ابوسفیان نے زیاد کو اپنا
بیٹا قرار دیا ہے بلکہ منذر بن زبیر نے تو یہ بھی کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے
تھے میں گواہی دیتا ہوں کہ ابوسفیان نے اس بات کا اقرار کیا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جس قول کا اشارہ کیا ہے اسے حافظ ابن
عبدالبر نے تفصیل سے ذکر کیا ہے جس میں ہے کہ

”فَقَالَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ كَانَ هَذَا الْغُلَامُ قُرَشِيًّا
لَسَاقَ الْعَرَبَ بِعَصَاهُ فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ بِنُ حَرْبٍ وَاللَّهِ إِنِّي
لَأَعْرِفُ الَّذِي وَضَعَهُ فِي رَحِمِ أُمِّهِ فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي
طَالِبٍ وَمَنْ هُوَ يَا أَبَا سُفْيَانَ قَالَ أَنَا“ ❷

”یعنی جب زیاد نے خطبہ دیا تو خطبہ سن کر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے
کہا اللہ کی قسم اگر یہ نوجوان قریشی ہوتا تو اپنی لائیں سے سارے عرب کو

❷ الاستيعاب: ج 2 ص 525 .

❶ الاصابه: ج 1 ص 563 .

آگے لگا لیتا، ابوسفیان نے کہا: اللہ کی قسم مجھے معلوم ہے یہ کس کا نطفہ ہے
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوچھا وہ کون ہے؟ تو ابوسفیان نے کہا: میں۔“

علامہ ابن خلدون اس واقعہ پر لکھتے ہیں:

”وَرَأَى مُعَاوِيَةَ أَنْ يَسْتَمِيلَهُ بِاسْتِلْحَاقِهِ فَالْتَمَسَ الشَّهَادَةَ
بِذَلِكَ مِمَّنْ عَلِمَ لِحُوقِ نَسَبِهِ بِأَبِي سُفْيَانَ فَشَهِدَ لَهُ رِجَالٌ
مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ وَالْحَقَّةِ“ ❶

”یعنی جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ اسے اپنے ساتھ نسبی طور پر ملا
کر اپنے قریب کر لیں تو اس پر ایسے لوگوں سے شہادت طلب کی جو ابو
سفیان کے ساتھ ان کی نسبت کو جانتے تھے تو اہل بصرہ میں سے متعدد افراد
نے اس پر گواہی دی تو انہوں نے پھر اپنے ساتھ ان کو نسبی طور پر ملایا۔“

اسی پس منظر میں خود زیاد کہتا ہے:

”فَخَطَبَ مُعَاوِيَةَ فَاسْتَلْحَقَهُ فَتَكَلَّمَ زِيَادٌ فَقَالَ إِنْ كَانَ
مَا شَهِدَ الشُّهُودُ بِهِ حَقًّا فَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَإِنْ يَكُنْ بِاطِّلًا فَقَدْ
جَعَلْتَهُمْ بَيْنِي وَبَيْنَ اللَّهِ“ ❷

”یعنی اس معاملہ پر جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا تو زیاد نے کہا
اگر ان گواہوں نے سچی گواہی دی ہے تو الحمد للہ ورنہ میں ان کو اپنے اور اللہ
تعالیٰ کے درمیان ذمہ دار ٹھہراتا ہوں۔“

بہر حال ابوسفیان کے اعتراف و اقرار پر مبنی بعض روایات اگرچہ ضعیف ہیں لیکن
دوسری روایات سے ان کو تقویت ملتی ہے اگر ایسا نہ ہو، تو پھر اس کی ایک صورت تو یہی
ہے کہ وہ نکاح جاہلیت کا قصہ ہے ورنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس استلحاق سے کوئی

❶ تاریخ ابن خلدون: ج 3 ص 9 ❷ الاصابہ: ج 1 ص 563.

تعلق نہیں البتہ بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود زیاد اپنے آپ کو ابوسفیان کی طرف منسوب کرتا ہے جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت سے محسوس ہوتا ہے جس کا قرینہ یہ بھی ہے کہ زیاد کے بھائی ابو بکرہ نے اس استلحاق پر احتجاجاً زیاد سے تو قطع کلامی کی مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے نہیں کی اسی لیے شیخ ابو عبدالرحمن سید بن الشحات جمعہ لکھتے ہیں:

”فَالَّذِي يَتَرَجَّحُ أَنَّ زِيَادًا ادَّعَا نَفْسَهُ لِأَبِي سُفْيَانَ..... وَلَمْ يُرَوْهُ جَرَّبَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَأَبِي بَكْرَةَ لَكِنْ رَوَى هَجْرَ بَيْنِ أَبِي بَكْرَةَ وَزِيَادٍ مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ زِيَادًا هُوَ الْفَاعِلُ.... إِنَّهُ لَا يُوجَدُ إِسْنَادٌ صَحِيحٌ أَنَّ مُعَاوِيَةَ ادَّعَى زِيَادًا حَتَّى رَوَايَةٌ مُسْلِمٍ فِيهَا مُبْهَمَةٌ مُحْتَمَلَةٌ لَمْ تُصْرَحْ بِادِّعَاءِ مُعَاوِيَةَ بَلْ إِدِّعَاءِ أَبِي بَكْرَةَ أَظْهَرُ فِيهَا.... فَأَيْنَ الرِّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ الَّتِي تُثَبِّتُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ ادَّعَى زِيَادًا لِأَبِيهِ؟ وَلَمْ لَا يَكُونُ أَنَّ زِيَادًا هُوَ مَنِ ادَّعَى نَفْسَهُ“^①

”جو بات راجح معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خود زیاد نے اپنے آپ کو ابوسفیان کی طرف منسوب کیا..... کسی روایت سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہ اور ابو بکرہ کے درمیان لا تعلق رہی ہو البتہ یہ منقول ہے کہ ابو بکرہ نے زیاد سے ہمکلامی چھوڑ دی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ (مسلم کی روایت میں لفظ ادعی کا) فاعل زیاد ہے..... اور پھر کوئی صحیح روایت ایسی نہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے زیاد کو ملایا ہو جبکہ صحیح مسلم کی روایت بھی مبہم اور محتمل ہے اس میں کوئی صراحت نہیں کہ یہ دعویٰ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کیا ہو بلکہ ابو بکرہ کا دعویٰ اس میں ظاہر ہے..... تو کوئی ایک صحیح

① شبہات عن بنی امیہ: ص 417-418.

روایت تو ہو جو ثابت کرے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ نے زیاد کی نسبت کا دعویٰ کیا ہو؟
پھر کیوں نہ کہا جائے خود زیاد نے یہ دعویٰ کیا۔“
مختلف روایات کا تجزیہ کرنے اور اس قضیہ میں مختلف موافق ذکر کرنے کے بعد
شیخ امیر بن احمد قروی رضی اللہ عنہ نے بھی لکھا ہے:

”وَبَعْدَ أَنْ اتَّضَحَتْ بَرَاءَةُ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ هَذَا الْبُهْتَانِ ،
فَإِنَّ التُّهْمَةَ تَتَّجَهُ إِلَى زِيَادِ بْنِ أَبِيهِ بِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي أَلْحَقَ نَسَبَهُ
بَنَسَبِ أَبِي سُفْيَانَ وَهَذَا مَا تَرَجَّحَ لَدَيَّ مِنْ خَلَالِ الَّتِي
آخَرَجَهَا مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ“^①

”جب اس الزام سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی برأت واضح ہوگئی تو پھر اس
تہمت کا ذمہ دار خود زیاد ہے کہ اس نے اپنا نسب ابوسفیان کے نسب سے ملایا
اور صحیح مسلم کی روایت پر بحث کی روشنی میں میرے نزدیک یہی راجح ہے۔“
مزید فرماتے ہیں:

”وَيَزِيدُ هَذَا الْأَمْرَ تَأْكِيدًا مَا أوردَهُ الْحَافِظُ أَبُو نُعَيْمٍ فِي
تَرْجَمَةِ زِيَادِ بْنِ أَبِيهِ حَيْثُ قَالَ: زِيَادُ بْنُ سُمَيَّةَ: إِدْعَى
أَبَا سُفْيَانَ فَنَسِبَ إِلَيْهِ“^②

”اس بات کی مزید تاکید حافظ ابو نعیم کی روایت سے بھی ہوتی ہے جو انہوں
نے زیاد کے ترجمہ میں بیان کی ہے کہا ہے کہ: زیاد بن سمیہ: جس کے
دعوے پر اسے ابوسفیان سے منسوب کیا گیا۔“

بلکہ ابن عساکر نے ابو نعیم کے حوالہ سے لکھا ہے:

① منزلة معاوية: ج 1 ص 660.

② معرفة الصحابة: ج 3 ص 1217، تاريخ دمشق: ج 19 ص 166.

”كَتَبَ زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ لِأَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ
وَلِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ وَلِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَلِلْمُغِيرَةِ بْنِ
شُعْبَةَ“^①

”زیاد بن ابی سفیان نے حضرت ابوموسیٰ اشعری، عبداللہ بن عامر، عبداللہ بن عباس اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کی طرف لکھا۔“

علامہ قروی مزید لکھتے ہیں کہ زیاد نے خود ابوسفیان سے اپنا نسب ملایا:

”وَعَلَىٰ كُلِّ فِئَةٍ مُّعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ رضی اللہ عنہ لَمْ يَدْعُ زِيَادًا
إِبْتِدَاءً وَإِنَّمَا الْحَقُّ يَنْسَبُ إِلَيْهِ لَمَّا بَلَغَهُ الْإِدْعَاءُ بِذَلِكَ“^②

”بہر حال حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دعویٰ کی ابتدا نہیں کی بلکہ جب
انہیں زیاد کی طرف سے یہ دعویٰ معلوم ہوا تو پھر انہوں نے یہ بات کہی۔“

بعض روایات میں آتا ہے کہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے زیاد سے اسی نسب کا
کہا تو اس نے کہا: امیر المؤمنین! کسی واضح گواہی کے بغیر یہ کہنا درست نہیں تو حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کی تو بہت لوگ شہادت دے رہے ہیں جس سے نسب
ثابت ہوتا ہے اس نے کہا کون گواہی دیتا ہے تو فرمایا:

”جُوَيْرِيَةُ بِنْتُ أَبِي سُفْيَانَ، خَالِدُ بْنُ عَبِيدٍ فَأَدْخَلَ عَلَيْهَا
فَقَالَ: أَخْبَرْتَنِي أَنَّهَا سَمِعَتْ أَبَا سُفْيَانَ يَقُولُ: زِيَادُ ابْنِي ،
فَدَخَلَ عَلَيْهَا زِيَادٌ فَقَالَتْ: يَا أَخِي وَاللَّهِ أَنْتَ ابْنُ أَبِي
سُفْيَانَ ، أَشْهَدُ عَلَىٰ أَبِي لَسَمِعْتَهُ غَيْرَ مَرَّةٍ يَقُولُ: إِنَّ زِيَادًا
إِبْنِي“^③

① تاریخ دمشق ج 10 ص 448 . ② منزلة معاویہ: ج 1 ص 660 .

③ تاریخ دمشق: ج 19 ص 131 ، ط: دارالفکر .

”جویریہ بنت ابی سفیان، پھر وہ ان کے پاس گئے اور فرمایا اس نے مجھے بتایا ہے اس نے ابوسفیان کو کہتے سنا ہے کہ زیاد میرا بیٹا ہے تو زیاد ان کے پاس گئے تو جویریہ نے کہا: میرے بھائی، اللہ تعالیٰ کی قسم تم ابوسفیان کے بیٹے ہو میں اپنے باپ کے متعلق گواہی دیتی ہوں کہ میں نے اپنے والد ابوسفیان سے متعدد بار سنا کہ وہ کہتے تھے: بلاشبہ زیاد میرا بیٹا ہے۔“

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے اعتراف و اقرار سے متعلقہ روایات اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس تہمت اور الزام سے برأت کے بعد زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب زیاد نے یہ دعویٰ کیا تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تحقیق کی اور شہادتیں طلب کر کے معلوم کیا کہ کیانی الواقع زیاد ابوسفیان کی اولاد ہے تو جب معلوم ہو گیا کہ وہ اس کی اولاد ہے تو پھر بطور نسب اس کو ابوسفیان کی طرف منسوب کیا جانے لگا یعنی معاملہ یہ نہیں کہ حضرت معاویہ نے از خود استلحاق کا بیڑا اٹھایا اور نہ ہی یہ کہ زیاد کو اپنے ساتھ نسبی لوازمات میں اپنے برابر سمجھا یہی وجہ ہے کہ محض نسب کے اعتبار سے بعد کو بھی بہت سے محدثین و مؤرخین نے زیاد کو ابوسفیان کی نسبت ہی سے متعارف کروایا ہے بقول علامہ القروی:

1: مشہور تابعی حضرت عامر بن شریحیل شععی کہتے ہیں:

”كُنْتُ جَالِسًا مَعَ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ“ ①

”میں زیاد بن ابی سفیان کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔“

2: جلیل القدر امام حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إِنَّ عُمَرَو بْنَ أَرَاكَةَ الثَّقَفِيَّ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَ

جَالِسًا مَعَ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ“ ②

① اصباہ: ج 4 ص 599، اسد الغابہ: ج 4 ص 202. ② ایضاً.

”صحابی رسول ﷺ حضرت عمرو بن اراکہ زیاد بن ابی سفیان کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے۔“

3: حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ اپنی سند سے بیان کرتے ہیں:
 ”إِنَّ عَمْرَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ زِيَادَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ كَتَبَ إِلَى عَائِشَةَ“^①

”عمرہ بنت عبدالرحمن نے انہیں بتایا کہ زیاد بن ابی سفیان نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف لکھا۔“

4: سیف بن عمرو اور محمد بن عمرو کہتے ہیں:

”بَعَثَ يَعْنِي أَبَا مُوسَى ---- وَالْحِسَابَ مَعَ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ وَكَانَ الَّذِي يَكْتُبُ لِلنَّاسِ وَيُدُونُهُمْ فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَى عُمَرَ كَلَّمَهُ زِيَادٌ فِيمَا جَاءَ بِهِ لَهُ وَوَصَفَ لَهُ“^②

”یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری نے (جلوے سے) زیاد بن ابوسفیان کے ساتھ حساب بھیجا جسے وہ لوگوں کے لیے لکھتے تھے اور انہیں دیوان میں رکھتے تھے۔ جب وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے تو زیاد نے بات کی اور اس کے متعلق آگاہ کیا۔“

5: امام محمد بن سعد الزہری رضی اللہ عنہ ان کا ترجمہ یوں لکھتے ہیں:

”زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بْنِ حَرْبِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ الشَّمْسِ وَأُمُّهُ سُمَيَّةُ جَارِيَةُ الْحَارِثِ بْنِ كُذَّةِ الثَّقَفِيِّ وَكَانَ بَعْضُهُمْ يَقُولُ: زِيَادُ بْنُ أَبِيهِ وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: زِيَادُ الْأَمِيرِ وَوُلِدَ زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بِالطَّائِفِ“^③

① موطأ: ج 3 ص 492 ، رقم: 1229 ② تاریخ دمشق: ج 10 ص 446

③ الطبقات: ج 7 ص 99 ، ط: دارالصادر، تاریخ دمشق: ج 10 ص 444

”یعنی زیاد متعدد نسبتوں سے معروف ہے جن میں ابوسفیان کی نسبت بھی ہے اور وہ طائف میں پیدا ہوئے۔“

موصوف کے متعلق حافظ ابن عساکر نے نقل کیا ہے:

”قَالَ فِي الطَّبَقَةِ الْأُولَى مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ: زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ يَرَوِي عَنْ عُمَرَ“^①

”انہوں نے بصرہ کے پہلے طبقہ میں زیاد بن ابوسفیان بن حرب کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔“

6: امام ابو محمد بن ابی حاتم رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”زِيَادُ بْنُ عُبَيْدٍ وَهُوَ زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ وَيُقَالُ: ابْنُ سُمَيَّةَ وَ سُمَيَّةُ أُمُّهُ يُكْنَى بِأَبِي الْمُغِيرَةَ أَخُو بَكْرَةَ لِأُمِّهِ وَهُوَ الَّذِي إِدْعَاهُ مُعَاوِيَةُ ، سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ ذَلِكَ“^②

”میں نے اپنے والد سے سنا کہ زیاد بن عبید، زیاد بن ابوسفیان ہے جسے ابن سمیہ بھی کہا جاتا ہے اور سمیہ اس کی والدہ ہے اور یہ ماں کی طرف سے ابو بکرہ کے بھائی ہیں اور یہ وہی ہے جس کے متعلق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے (بھائی ہونے کا) دعویٰ کیا تھا۔“

7: امام ابوالاحمد حاکم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

”أَبُو الْمُغِيرَةَ زِيَادُ بْنُ أَبِيهِ وَيُقَالُ ابْنُ عُبَيْدٍ وَيُقَالُ ابْنُ سُمَيَّةَ وَيُقَالُ أَبِي سُفْيَانَ أَوْ اسْمُ أَبِي سُفْيَانَ صَخْرِبْنِ حَرْبِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسِ الْقُرَشِيِّ أَخُو أَبِي بَكْرَةَ لِأُمِّهِ وَوُلْدَ عَامِ الْهَجْرَةِ وَسَمِعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَالْيَا عَلَى

② تاریخ دمشق: ج 10 ص 445 .

① تاریخ دمشق: ج 10 ص 444 .

المِصْرَيْنِ“ ❶

”یعنی ابوالمغیرہ کو زیاد بن ابیہ اور زیاد بن عبید یا زیاد بن سمیہ کے ساتھ زیاد بن ابی سفیان بھی کہا جاتا ہے ابوسفیان کا نام صحر بن حرب ہے اور یہ زیاد ماں کی طرف سے ابوبکرہ کا بھائی ہے جو ہجرت کے سال پیدا ہوا حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے سماع کیا اور دونوں (کوفہ و بصرہ) شہروں کا والی رہا۔“

8: معاویہ بن صالح فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ يَقُولُ فِي تَسْمِيَةِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ: زِيَادُ بَنِ أَبِي سُفْيَانَ“ ❷

9: امام ابن عیاش رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

”زِيَادُ بَنِ أَبِيهِ يُكْنَى أَبَا الْمُغِيرَةَ: وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ جُمِعَ لَهُ الْمِصْرَانِ الْكُوفَةُ وَالْبَصْرَةُ“ ❸

10: امام ابوالحسن کوفی رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

”كَتَبَ زِيَادُ بَنِ أَبِي سُفْيَانَ لِأَرْبَعَةٍ عَلَى الْبَصْرَةِ لِأَبِي مُوسَى لِأَشْعَرِيِّ وَلِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ وَالْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَبَّاسِ“ ❹

11: امام مصعب بن الزبیری رضی اللہ عنہما نے بھی ان کے متعلق لکھا ہے:

”عَائِشَةُ بِنْتُ مُعَاوِيَةَ تَزَوَّجَهَا مُحَمَّدُ بْنُ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ“ ❺

❶ ایضاً: ص 444

❷ ایضاً .

❸ تاریخ دمشق: ج 10 ص 448 .

❹ تاریخ دمشق: ج 10 ص 445 .

❺ نسب قریش: ص 44

12: مشہور مؤرخ خلیفہ بن خیاط نے بھی تحریر کیا ہے:
 ”زِيَادُ بَنِ أَبِي سُفْيَانَ يُكْنَى أَبُو الْمُغِيرَةَ مَاتَ فِي شَهْرِ
 رَمَضَانَ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَخَمْسِينَ“^①

13: امام بخاری رضی اللہ عنہ کے استاذ امام محمد بن زیاد رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:
 ”مَاتَ زِيَادُ بَنِ أَبِي سُفْيَانَ أَبُو الْمُغِيرَةَ“^②

14: امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بھی ذکر کیا ہے:
 ”زِيَادُ بَنِ أَبِي سُفْيَانَ وَيُقَالُ هُوَ بَنُ عُبَيْدٍ وَيُقَالُ ابْنُ سُمَيَّةَ ،
 أَبُو الْمُغِيرَةَ أَخُو أَبِي بَكْرَةَ لِأُمِّهِ سَمِعَ عُمَرَ“^③
 ”زیاد بن ابوسفیان کو ”ابن عبید“ اور ”ابن سمیة“ بھی کہتے ہیں اور وہ
 ابوبکرہ کے ماں کی طرف سے بھائی ہیں۔“

15: امام مسلم رضی اللہ عنہ نے بھی فرمایا ہے:
 ”كَمَا حَدَّثَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ فَقَالَ: عَنْ عَبَّادٍ -
 وَهُوَ مِنْ وُلْدِ الْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ - وَإِنَّمَا هُوَ عَنْ عَبَّادِ بْنِ زِيَادٍ
 بَنِ أَبِي سُفْيَانَ مَعْرُوفِ النَّسَبِ عَنْ أَهْلِ النَّسَبِ وَلَيْسَ مِنَ
 الْمُغِيرَةَ بِسَبِيلٍ“

”امام مالک نے زہری سے بھی حدیث بیان کی ہے اور کہا ہے کہ: عن عباد
 اور یہ عباد مغیرہ بن شعبہ کی اولاد سے ہیں لیکن اہل نسب کے ہاں وہ عباد بن
 زیاد بن ابی سفیان کی نسبت سے معروف ہیں لہذا حضرت ابو موسیٰ
 اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف ان کی نسبت صحیح نہیں۔“

① تاریخ خلیفہ بن خیاط: ص 219 ، تاریخ دمشق: ج 10 ص 444

② تاریخ اوسط: ج 1 ص 115 ، رقم: 480

③ تاریخ بخاری: ج 3 ص 357 ، رقم: 1201 تاریخ دمشق: ج 10 ص 445

امام مسلم رضی اللہ عنہ سے یہ بھی منقول ہے کہ:

”أَبُو الْمُغِيرَةَ: زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَخُو أَبِي بَكْرَةَ سَمِعَ عُمَرَ“
 ”ابو المغیرہ زیاد بن ابوسفیان ابوبکرہ کے بھائی ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
 سماع کیا۔“

16: امام عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ رضی اللہ عنہ نے بھی لکھا ہے:

”وَكَاثَتْ عَائِشَةُ كَتَبَتْ إِلَى زِيَادُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بِالْوَصَايَةِ
 بِهِ“^①

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے زیاد بن ابی سفیان کی طرف اُن کے متعلق وصیت
 کا لکھا۔“

اسی طرح اور بھی مؤرخین و محدثین نے ان کو ابوسفیان کی نسبت ہی سے متعارف
 کروایا ہے۔ جیسا کہ امام ابو نعیم اصبہانی رضی اللہ عنہ سے بھی پہلے گزر چکا ہے اور ان علماء اور
 اصحاب فن کا ان کو ابوسفیان کی نسبت سے لکھنا دلیل ہے کہ زیاد کا ابوسفیان سے نسب
 ان علماء کے ہاں مسلم ہے اور تائید و تاکید ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی زیاد
 کے دعویٰ کی تصدیق میں شہادتوں کے بعد جو موقف اختیار کیا وہ درست تھا۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض حضرات اس موقع پر اس شبہ کا شکار ہو جاتے ہیں اور اعتراض کرتے ہیں
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ اقدام اور زیاد کو ابوسفیان کی طرف منسوب کرنا شرعی ہدایات
 بلکہ نصوص کے خلاف تھا کیونکہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ:

① التمييز: ص 171 ، الكنى والاسماء: ج 1 ص 267 ، تاريخ دمشق: ج 10 ، ص

”أَلَوْلَدٌ لِّلْفِرَاشِ“ ❶

”بچہ اسی کا ہوگا جس کے بستر پر جنم لے“

اور یہ بھی آتا ہے کہ:

”مَنْ أَدْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ أَوْ تَوَلَّى غَيْرَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا
عَدْلًا“ ❷

”جس نے خود کو اپنے باپ کے علاوہ کسی اور طرف منسوب کیا یا اپنے آقا
کے علاوہ کسی اور کا غلام ظاہر کیا اس پر اللہ، فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت
ہے اور اللہ اس کی کوئی فرضی یا نفلی عبادت قبول نہیں کرے گا۔“

تو اس حکم اور وعید کے باوجود حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ قدم کیوں اٹھایا؟ یہ سوال
اگرچہ بڑا معقول معلوم ہوتا ہے لیکن دیکھنا تو یہ ہے کہ کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس
اقدام پر یہ حکم اور وعید صادق بھی آتی ہے کہ نہیں؟ چنانچہ امر واقع میں حضرت معاویہ
رضی اللہ عنہ کا قدم بہت مختلف ہے۔

اول:..... تو ”سفاح“ اور ”نکاح“ میں فرق پیش نظر رہے کیونکہ اس وعید کا تعلق
سفاح (زنا) سے ہے نکاح سے نہیں۔

دوم:..... وہاں دونوں جانب سے دعویٰ ہے مگر یہاں تو صاحب الفرائض کا یہ دعویٰ
ہی نہیں۔

سوم:..... یہ نسبت شواہد کے بعد قرار پائی ہے۔

چہارم:..... ابوسفیان کے اقرار اور اس پر شہادتوں کے بعد اس نسبت کو ”غیرابیہ“
پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

❶ بخاری: 2053، مسلم: 1457، ❷ مسلم: ج 2 ص 994، رقم: 1370۔

پنجم: ایسا ہونا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مستبعد اور ناممکن ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کا جذبہ اتباع سنت نہ صرف کہ مشہور ہے بلکہ آپ خود اس حدیث - أَلَوْلَا لِنَفَرَأْسِ - کے راوی ہیں۔

ششم: آپ خود جلیل القدر فقیہ تھے ممکن ہے اس مسئلہ میں ان کی اجتہادی رائے دیگر حضرات سے مختلف ہو۔

ہفتم: یہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذاتی فیصلہ نہیں تھا بلکہ زیاد کے دعویٰ کی تصدیق و تائید تھی۔

اسی لیے جب آپ سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا:

”قَضَاءُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَيْرٌ مِنْ قَضَاءِ مُعَاوِيَةَ“^۱

”رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ معاویہ کے فیصلہ سے بہتر ہے۔“

بعض حضرات نے اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے رجوع سے بھی تعبیر کیا ہے۔

ہشتم: بہت سے مؤرخین و محدثین نے اس حکم اور وعید کے باوجود اس نسب کو

تسلیم کیا ہے۔ گویا وہ اس نسبت کو اس وعید کا مصداق نہیں سمجھتے۔

نہم: اگر بفرض محال اس میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے کسی نص کی مخالفت ہوئی

ہے تو ہم اس کی حسن ظن سے تاویل کریں گے ورنہ علی الاقل ان کو معفود مغفور سمجھیں

گے ایسا نہیں کہ اس ایک غلطی کی بنا پر ان کی تمام حسنات و درجات کو نظر انداز کر دیا

جائے گا بلکہ اصول تو یہ ہے کہ:

﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾ (ہود: ۱۱۴)

اسی لیے علامہ یوسف بن اسماعیل البہانی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

۱ مسند ابی یعلیٰ: ج 13 ص 383، رقم 7390 تاریخ دمشق: ج 37 ص 428، مجمع

الزوائد: ج 5 ص 14 اسنادہ منقطع .

”وَنَقُولُ هُوَ بَشَرٌ وَلَيْسَ بِمَعْصُومٍ وَلَكِنَّ هَذَا الْمِقْدَارُ لَا يُكْفِرُهُ وَإِنَّمَا يَجْعَلُهُ عَاصِيًا۔ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ، وَلَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ عَظِيمَةٌ فِي خِدْمَةِ الدِّينِ وَصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَجِهَادِهِ مَعَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي مُلَّةِ خُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَمُرَابَطَتِهِ وَمُجَاهَدَتِهِ فِي بِلَادِ الشَّامِ أَيَّامَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ، ثُمَّ بَعْدَ أَنْ تَمَّ الْأَمْرُ إِشْتَغَلَ بِالْغَزْوِ وَالْجِهَادِ وَفَتَحَ كَثِيرًا مِنَ الْبِلَادِ حَتَّى وَصَلَتْ جُيُوشُهُ قُسْطَنْطِينِيَّةَ، أَتَرَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ كَرَمِهِ وَعَدْلِهِ يُنْسِي لَهُ كُلَّ هَذِهِ الْحَسَنَاتِ لِأَجْلِ خَطِيئَتِهِ فِي مُحَارَبَةِ عَلِيٍّ، وَقَدْ قَالَ تَعَالَى۔ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ“ ❶

”ہم کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی انسان تھے اور وہ معصوم نہیں لیکن (حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محاربت) اس قدر (گناہ) نہیں جو انہیں کافر قرار دے، زیادہ سے زیادہ انہیں گنہگار قرار دیتی ہے اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے، کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بہت زیادہ اور بڑی بڑی نیکیاں ہیں جو انہوں نے خدمتِ دین اور صحبتِ پیغمبر ﷺ میں انجام دیں اور انہوں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کیا پھر خلفاء راشدین کے دور میں بھی جہاد میں حصہ لیا۔ سرحدوں کی حفاظت کی اور حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے دورِ خلافت میں شام کے علاقوں کو فتح کیا اور جب ان کی حکومت کو مستحکم و مستقر اور استحکام نصیب ہوا پھر غزوات اور جہادی مہمات میں مشغول ہو گئے اور بہت سے علاقوں کو فتح کرتے ہوئے آپ

کے لشکر قسطنطنیہ تک جا پہنچے۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے عدل و کرم کے باوصف صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محاربت کی بنا پر ان کی ان سب حسنات و خدمات کو نظر انداز کر دے گا جبکہ وہ خود فرماتے ہیں کہ نیکیاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں۔“

ایک اہم سوال

گزشتہ تفصیل سے زیادہ کی پوزیشن بھی واضح ہو جاتی ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اقدام کی حقیقت بھی کھل جاتی ہے جس کے بعد یہ اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے باوجود زیادہ کو ”حرام زادہ“ کہہ کر کیچڑ اُچھالنا اور اسے برا بھلا کہنا کیا شرعی اور اخلاقی جواز رکھتا ہے؟ اور اگر ایسا کرنا اور کہنا جائز ہے تو پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو زیادہ کے گورنر یا عامل بنانے پر طعن و تشنیع سے قبل اس سوال کا جواب تلاش کرنا بلکہ دینا چاہیے کہ اس ”حرام زادے“ اور ”درندہ صفت“ انسان کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیوں حکومتی خدمات کے لیے منتخب کیا؟ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی وہ سرکاری منصب سے وابستہ رہا یہاں تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اس کو سرکاری منصب پر قائم رکھا اور خدمات لیں۔ بلکہ جب کرمان اور فارس میں بغاوت اور شورش پیا ہوئی تو:

”فَاسْتَشَارَ عَلِيُّ النَّاسَ فِيمَنْ يُؤَلِّيهِ عَلَيْهِمْ فَأَبَارَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَجَارِيَةُ بْنُ قُدَامَةَ أَنَّ يُؤَلِّيَ عَلَيْهِمْ زِيَادَ بْنَ أَبِيهِ فَإِنَّهُ صَلِيبُ الرَّأْيِ عَالِمٌ بِالسِّيَاسَةِ فَقَالَ عَلِيُّ هُوَ لَهَا فَوَلَّاهُ فَارِسَ وَكِرْمَانَ وَجَهَّزَهُ إِلَيْهِمَا فِي أَرْبَعَةِ آلَافِ فَارِسٍ“^①

”لوگوں سے مشورہ لیا کہ وہاں کا گورنر کس کو بنایا جائے تو حضرت ابن عباس اور جاریہ بن قدامہ رضی اللہ عنہ نے مشورہ دیا کہ زیاد بن ابیہ کو ان پر حاکم بنا

دیا جائے کیونکہ وہ بڑی پختہ رائے والے سیاستدان ہیں چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو فارس و کرمان کا والی بنایا اور چار ہزار شاہسوار دے کر ان کی طرف روانہ کیا۔“

تو پھر ان حضرات کے متعلق موصوف دانش صاحب کی کیا رائے ہے؟
ہمارے خیال میں اس سوال کے جواب کی دو ہی صورتیں ہیں:

[1]:..... ان حضرات کے نزدیک زیادہ نہ صرف ایک باصلاحیت شخص تھا بلکہ وہ اپنے کردار کے اعتبار سے بھی اس قابل تھا کہ اس پر اعتماد کیا جائے اور اسے سرکاری مناصب اور حکومتی خدمات کے لیے مقرر کیا جائے۔

تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق پراپیگنڈہ کیوں؟

[2]:..... ان حضرات سے غلطی ہوئی کہ انہوں نے ایک ”حرام زادے“ اور ”درندہ صفت“ شخص پر اعتماد کر کے اسے حکومتی ذمہ داریاں سونپیں، جس پر ہم ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے عفو و کرم اور بخشش کی توقع رکھتے ہیں۔ تو پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ حسن ظن کیوں نہیں؟

یہ واقعہ کیوں اُچھالا گیا؟

اب ہم اس سوال و جواب کے تناظر میں اس پورے قصہ کے اس پہلو پر روشنی ڈالنا مناسب سمجھتے ہیں جس سے حقیقت واقعہ کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے اور وہ یہ ہے کہ دیکھا جائے یہ واقعہ کیوں اور کب اچھالا گیا؟

چنانچہ کہتے ہیں کہ سیاسیات میں واقعہ اہم نہیں ہوتا اس کا محل اور وقت اہم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کیوں رونما ہوا یا اس کو اس موقع پر کیوں ظاہر کیا گیا؟ تو دیکھیے یہی زیادہ جو ”حرام زادہ“ ہے کل تک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے تو اس کے نسب کو کوئی نہیں اُچھالتا؟ یہی ”خونخوار درندہ صفت“ زیادہ جب تک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا

کسی نے اس کے متعلق کوئی سوال نہ اٹھایا؟ یہی اہل اللہ کو ذلیل و رسوا کرنے والا زیاد جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے چار ہزار کا لشکر لے کر روانہ ہوتا ہے تو کسی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اعتراض نہیں کیا، بغاوت و سرکشی اور شورش کو دبانے کے لیے جب یہی زیاد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے گورنر بنائے جاتے ہیں تو کسی کو خیال نہ آیا کہ اس قماش کے آدمی کو یہ منصب کیوں دیا جا رہا ہے؟

پھر یکا یک جب خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوتی ہے اور ملت اسلامیہ میں ایک مدت بعد اتفاق و اتحاد پیدا ہوتا ہے اور پھر سے اسلامی فتوحات کے دروازے کھلتے ہیں اور اسلامی جہاد کا علم بلند ہو کر دشمن کو فتح کرتے ہوئے چاروں اطراف لہرانے لگتا ہے تو زیاد کے نام پر ایک ہنگامہ بپا ہو جاتا ہے تو ضرور سوچنا چاہیے کہ آخرا ب ایسا کیا ہو گیا کہ ہر طرف خلیفہ وقت اور حکومت اسلامیہ کے خلاف زیاد کے نام پر پراپیگنڈہ کا ایک طوفان اُمنڈ آیا ہے۔

معلوم ہے کہ حضرت عتبہ بن ابی وقاص اور عبد بن زمعہ رضی اللہ عنہما کے درمیان اسی قسم کا ایک اختلاف ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ آیا اور یہ واقعہ بھی فتح مکہ کے وقت کا ہے تو پھر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ اس وقت کیوں نہ پیش کیا گیا؟

پھر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ 31ھ کو وفات پاتے ہیں لیکن جب تک وہ زندہ رہے کسی نے زیاد کے متعلق اس معاملہ کو اس انداز پر نہ اٹھایا؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں زیاد کے متعلق کسی نے یہ تحقیق نہ کی؟

تو پھر 44ھ میں اگر یہ واقعہ اُچھالا گیا تو اس کا واحد مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ سبائیت کے پروردہ سازشی عناصر خلافت اسلامیہ کی شان و شوکت کو گوارا نہ کر رہے تھے اور وہ کسی نہ کسی طور اسلامی ریاست کو کمزور دیکھنا چاہتے تھے انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف پراپیگنڈہ کی جو ہم چلائی اس میں اس اعتراض کو بڑی اہمیت سے پیش کیا

یقیناً ان حضرات کو زیاد کے ساتھ کوئی سروکار نہ تھا وہ تو صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اپنے بغض و عناد کا اظہار کرتے ہوئے اسلامی ریاست کے خلاف اپنے مذموم مقاصد حاصل کرنا چاہتے تھے اپنے ایسے مذموم مقاصد میں وہ کامیاب نہ ہو سکے مگر اپنی معنوی ذریت کے لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف آتشِ حقد و حسد کا سامان ضرور فراہم کر گئے کہ وہ ایسے جھوٹے اور غیر اخلاقی و غیر شرعی پراپیگنڈہ سے ان نفوسِ قدسیہ پر اعتراض کر کے آتشِ جہنم کا سامان بنتے رہیں۔

ان کوششوں میں جہاں سبائیت کے زیرِ اثر مذہب کے نام پر سیاسی مفادات کا دخل ہے وہاں عباسی و اموی خلافت کے تناظر میں شیعیت کی مذہبی کارستانی بھی ہے۔ عباسی خلیفہ معتضد باللہ کے کردار سے کون واقف نہیں اُس نے برسرِ ممبر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سب و شتم اور لعن و طعن کا ارادہ کیا تو ایک حکم نامہ لکھا جس میں ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ کے متعلق موضوع اور من گھڑت روایات لکھیں اور کہا:

”وَإِنَّ مُعَاوِيَةَ سَفَكَ الدِّمَاءَ وَ سَبَى الْحَرِيمَ وَأَنْتَهَبَ الْأَمْوَالَ
الْمُحَرَّمَةَ وَقَتَلَ حَجْرًا وَعَمْرَو بْنَ الْحَمَقِ وَأَدَّعَى زِيَادَ بْنَ
أَيِّهِ جُرَّاءَ عَلَى اللَّهِ ----- ثُمَّ دَعَى إِلَى بَيْعَةِ ابْنِهِ يَزِيدَ وَقَدْ
عَلِمَ فُسْقهَ فَفَعَلَ بِالْحُسَيْنِ وَآلِهِ مَا فَعَلَ يَوْمَ الْحَرَّةِ وَحَرَّقَ
بَيْتَ الْحَرَامِ“ ❶

”اور یہ کہ معاویہ نے خون بہایا عورتوں کو لونڈیاں بنایا اور مال لوٹا، حجر اور عمرو بن حنظل کو قتل کیا اور اللہ تعالیٰ پر جرات کر کے زیاد کو اپنا بھائی بنایا..... پھر اپنے بیٹے یزید کے فسق کا علم ہونے کے باوجود اُس کی بیعت لی پھر اُس (یزید) نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے اہل سے جو سلوک کیا

❶ تاریخ الاسلام للذہبی: حوادث، 281-290 ص 18.

سو کیا، نیز اُس نے حرہ کے واقع میں جو کیا وہ بھی معلوم ہے اور بیت اللہ کو جلایا۔“

گویا آج بھی اسی فکری اور سیاسی پس منظر میں اس عباسی حکمران کی جگالی میں حضرت امیر معاویہ پر وہی چارج شیٹ جاری کی جا رہی ہے اور تب سے اب تک یہ سلسلہ جاری ہے اور نہ معلوم کب تک جاری رہے لیکن اہل تحقیق کے حق پانے اور اطمینان کو سابقہ سطور میں دی گئی تفصیلات یقیناً کافی ہیں کہ استلحاق زیاد کے معاملہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دامن ہر طرح سے پاک ہے۔ مذکورہ حقائق کے بعد بھی اگر کسی کو زیاد کے ”حرام زادہ“ ہونے یا کہنے پر اصرار ہے تو پھر اسے خود اپنے ”حلال زادہ“ ہونے کا ثبوت بھی تلاش کرنا چاہیے۔

ایک اور بہتان کی حقیقت

دشمنانِ صحابہ رضی اللہ عنہم اور معاندین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خبث باطن کی تسکین کے لیے کذب و افتراء پر مبنی جو پراپیگنڈہ ان نفوسِ قدسیہ کے خلاف کرتے ہیں بالخصوص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر جس طرح طعن و تشنیع کے تیر برسائے جاتے ہیں اور مختلف قسم کے الزامات و اتہامات لگائے جاتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ دشمنانِ اسلام نے اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کی خاطر ایک منصوبہ بندی کے تحت نہ صرف کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حکومتی کارندوں اور ذمہ داروں میں غیر مسلموں کو داخل کیا بلکہ آپ کے حرم میں ایسی خواتین کو بھی شامل کروایا جو غیر مسلم اور دشمن کی ایجنٹ تھیں، موصوف دانش صاحب نے بھی بعض دشمنانِ صحابہ رضی اللہ عنہم کے نقش قدم پر چلتے ہوئے لکھا ہے:

قیصر روم اپنی چال چلتا رہا بڑی اسکیم کے تحت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھر عیسائی عورت میسون کو مسلمان بنا کے داخل کیا اس سے یزید پیدا ہوا جس کی پرورش عیسائی قبیلے کے نکھیاں میں ہوئی اس نو مسلم بیوی کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے طلاق بھی دے دی تھی

عیسائیوں کی گہری سازش تھی کہ مرکزی مسلم حکومت میں اپنے مشنری لوگ داخل کرے، انہی میں سے یہ خصوصی مشیر ”سرجون“ بھی تھا۔ (شرح اربعین --- ص 213)

اس اقتباس میں موصوف نے حسب ذیل دعوے کیے ہیں:

- 1: قیصر روم کی سازش سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھر میسون نامی عورت کو مسلمان بنا کر داخل کیا گیا۔
- 2: یزید اس میسون کے بطن سے پیدا ہوا جسے بعد میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے طلاق دے دی تھی۔
- 3: خصوصی مشیر ”سرجون“ بھی اسی سازش کا حصہ تھا۔

موصوف کے ان دعوؤں کا جھوٹ یا بہتان محض ہونے کے لیے تو اتنا ہی کافی ہے کہ انہوں نے خلاف معمول بغیر کسی حوالہ کے محض زیب داستان کے لیے اس اتہام و بہتان کو لکھا ہے کوئی معلوم نہیں کس مورخ نے یہ دعویٰ کیا کہ قیصر روم کی سازش سے میسون مسلمان ہو کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حرم میں پہنچی؟ پھر یہ خاتون کب اور کس کے ہاتھ پر مسلمان ہوئی؟

حالانکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ بنو کلب ایک قدیمی مسلمان خاندان تھا جس سے بنو امیہ کے قریبی تعلقات اور حلیفانہ مراسم تھے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس مسلمان خاندان سے سیاسی مصالح کے تحت رشتہ ازدواج جوڑا مگر موصوف دانش صاحب نے اپنے خبث باطن سے اس مسلمان خاتون کو پہلے غیر مسلم قرار دیا پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے نکاح پڑھو ادیا گیا تاثر دیا کہ انہوں نے عیسائی خاندان میں شادی کی تو کیا کسی کو ناجائز غیر مسلم کہنے والا اور کافر قرار دینے والا بموجب حدیث پاک خود کافر نہیں ٹھہرتا؟ اگر محض ایسا کرنا کوئی عیب ہے تو پھر آپ جیسا کوئی صیہونی دانشور کل کلاں آنحضرت ﷺ کے متعلق بھی یہ سوال اٹھائے گا تو کیا جواب ہوگا؟ حالانکہ یہ خاتون نہ

صرف کہ مسلمان تھی بلکہ حافظ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ:

ایک مرتبہ ان کے پاس حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو ان کے ساتھ حدیج نامی خسی غلام بھی تھا جسے دیکھتے ہی میسون نے پردہ کر لیا تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”إِنَّ هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْمَرْأَةِ فَعَلَامَ تَسْتَتِرِينَ مِنْهُ؟ فَقَالَتْ لَهُ:

كَأَنَّكَ تَرَى أَنَّ الْمُثَلَّةَ أَحَلَّتْ لِي مِنْ مَنِي مَاحِرَمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“^①

”یہ تو عورت کی طرح ہی ہے اس سے پردہ کرنے کی کیا ضرورت؟ تو اس نے جواب دیا کیا آپ سمجھتے ہیں مثله (عضو مخصوص کے ناکارہ ہونے) سے میرے لیے اللہ کا حرام کردہ حلال ہو گیا۔“

کیا کسی عیسائی ایجنٹ اور جاسوس خاتون سے اس جذبہ ایمانی کی توقع کی جاسکتی ہے تو ایسی نیک سیرت پاک دامن عورت کو یہ الزام ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَوْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغُفْلَتِ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ (النور: ۲۳) کی غلیظ سوچ رکھنے والے سبائیت خوردہ اور موذیت زدہ ایسے دانشور ہی دے سکتے ہیں جس کا جرم شاید صرف یہ ہے کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حرم میں کیوں آئی اور پھر یزید کی والدہ کیوں ٹھہری؟

اور بفرض محال وہ غیر مسلم تھی پھر مسلمان ہو کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حرم میں آئی تو اس میں شرعی اور اخلاقی طور پر کیا عیب ہے؟ کیا اس کے کردار سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نے کبھی اسلامی حکومت کا راز فاش کیا؟ یا کسی سازش میں شریک ہوئی؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو پھر کل کلاں آپ جیسا دانشور نامعلوم اہل کتاب کی کن کن خواتین کے متعلق یہ ہرزہ سرائی کرے گا جو مسلمان ہو کر حرم خلافت میں آئیں اور مسلمانوں کا حرم قرار پائیں بلکہ شاید آپ کی اس دانش ابلیس سے پھر حرم نبوی بھی محفوظ نہ رہے۔ العیاذ باللہ۔

ٹھیک ہے جس طرح اس خاتون کو قصرِ خلافت میں رہائش کی بجائے دیہاتی اور بدوی زندگی زیادہ اچھی لگی تو اس نے قصرِ خلافت میں رہنا پسند نہ کیا بلکہ بدوی ماحول کے مقابلہ میں قصر شاہی کے اس ماحول کی مذمت بھی کی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے بدوی ماحول میں بھیج دیا اور وہیں اس کے پیٹ سے یزید متولد ہوئے۔

اسی پس منظر میں اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو طلاق دی بھی ہو تو یہ کوئی ایسی اجنبی بات نہیں جس سے یہ کشید کیا جائے کہ وہ نعوذ باللہ جاسوس یا ایجنٹ تھی اگر ایسا ہی ہے تو شاید پھر مریم جیلہ بھی ایسی ہی سازش کے تحت حرمِ جماعتِ اسلامی میں بھیجی گئی تھی اور شاید یہ بھی اس الزام کی تصدیق ہے کہ مولانا مودودی امریکی ایجنٹ تھے۔

بہر حال ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ بے سرو پا الزام اور اتہام بلکہ بہتان ہے کہ ان کے حرم میں ”میسون“ نامی خاتون قیصر روم کی سازش سے پہنچی اگر کوئی ایسی معتبر تاریخی شہادت ہے تو اسے پیش کیا جائے ﴿قُلْ هَآؤُاْ بُرْهَانُكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (البقرة: ۱۱۱) مگر ہم یقین سے کہتے ہیں کہ سبائیت کے یہ پر پزے کبھی ایسا نہ کر سکیں گے۔ ان شاء اللہ العزیز،

﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَوْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ (البقرة: ۲۴)

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

اسی طرح یہ کہنا بھی بلا ثبوت اور محض بہتان ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سرجون نامی ایک عیسائی کو اپنا سیکرٹری رکھا ہوا تھا کسی بھی مستند تو کیا غیر مستند حوالہ سے بھی یہ چیز ثابت نہیں ہوتی اسی لیے شیخ امیر بن احمد قروی لکھتے ہیں:

”لَمْ تَنْقُلْ لَنَا كُتُبَ التَّارِيخِ - حَسَبَ مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ - هَذَا

الْأَمْرَ بِالْأَسَانِيدِ مُطْلَقًا سَوَاءً كَانَتْ صَحِيحَةً أَوْ ضَعِيفَةً
وَلَعَلَّ الشُّهُرَةَ أَغْنَتْ عَن ذَلِكْ” ❶

”ہماری اطلاع میں کسی بھی مسند اور مستند تاریخی ذریعہ سے یہ الزام ثابت نہیں خواہ صحیح ذریعہ ہو یا کمزور، اور شاید صرف شہرت کی بنا پر سند کی ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی۔“

سرجون کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے قصرِ خلافت میں خصوصی کاتب کے طور پر مقرر ہونا اگرچہ کسی بھی صحیح سند سے ثابت نہیں تاہم اس کو متعدد پہلوؤں سے دیکھا جانا بھی ضروری ہے۔ شیخ امیر قروی رضی اللہ عنہ کے بقول اس قضیہ میں چند امور خصوصی توجہ کے متقاضی ہیں مثلاً

[1]:..... بعض مؤرخین کے بقول اگر سرجون حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دیوانِ ملکی میں تھا تو اکیلا اس خدمت پر مامور نہ تھا کہ تمام خط و کتابت اور معاملات اس کے سپرد ہوں، چنانچہ امام طبری رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَكَانَ يَكْتُبُ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الرَّسَائِلِ عُبَيْدُ بْنُ أَوْسٍ
الْغَسَّانِيُّ وَكَانَ يَكْتُبُ لَهُ عَلَى دِيْوَانِ الْخَرَاجِ سَرْجُونُ بْنُ
مَنْصُورِ الرَّوْمِيِّ وَكَتَبَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ دَرَّاجٍ وَهُوَ
مَوْلَى مَعَاوِيَةَ وَكَتَبَ عَلَى بَعْضِ دَوَائِنِهِ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ
نَضْرٍ السُّلَمِيُّ“ ❷

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے خط و کتابت پر عبید بن اوس الغسانی مقرر تھے جبکہ خراج کے حساب و کتاب پر سرجون بن منصور رومی مقرر تھے ان کے ساتھ آپ کے غلام عبداللہ بن دراج اور عبید اللہ بن نصر سلمی بھی ایسی

❶ منزله معاویہ ج 1 ص 664 . ❷ تاریخ طبری: ج 6 ص 180 .

ذمہ داریاں ادا کرتے تھے۔“

گویا سرجون نہ اکیلے تھے اور نہ ہی کسی حساس خط و کتابت کے ذمہ دار، جس سے اندیشہ ہو سکے کہ وہ دشمن کے لیے کوئی آلہ کار ثابت ہوں؟

[2]:..... پھر سرجون ان معاملات تک ہی محدود تھے جن کا تعلق رومی زبان سے

تھا جیسا کہ ابن ندیم نے لکھا ہے:

”فَأَمَّا الدِّيَوَانُ بِالشَّامِ فَكَانَ بِالرُّومِيَّةِ وَالَّذِي كَانَ يَكْتُبُ

عَلَيْهِ سَرْجُونُ بْنُ مَنْصُورٍ لِمُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ“¹

”شام میں دفتری کام رومی زبان میں تھا تو یہ کام حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے

لیے سرجون انجام دیتا تھا۔“

اس کا پس منظر غالباً یہ تھا کہ مفتوحہ علاقوں میں دفتری کام ان ہی علاقوں کی زبانوں میں جاری رہتا تھا تو اس کے لیے اسی زبان کے ماہر اشخاص کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں یا جاری رکھی جاتی تھیں جو انجام دے رہے ہوتے اور یہ ایک دفتری مجبوری ہوتی تھی چنانچہ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے:

”وَأَمَّا دِيَوَانُ الْخَرَاجِ وَالْجُبَابَاتِ فَبَقِيَ بَعْدَ الْإِسْلَامِ عَلَى

مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ قَبْلِ دِيَوَانِ الْعِرَاقِ بِالْفَارِسِيَّةِ وَدِيَوَانِ الشَّامِ

بِالرُّومِيَّةِ وَكِتَابُ الدَّوَاوِينِ مِنْ أَهْلِ الْعَهْدِ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ

وَلَمَّا جَاءَ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ وَاسْتَحَالَ الْأَمْرَ مُلْكًا

وَأَنْتَقَلَ الْقَوْمُ مِنْ غَضَاظَةِ الْبَدَاوَةِ إِلَى رَوْنِقِ الْحَضَارَةِ

وَمِنْ سَدَاجَةِ الْأَمِيَّةِ إِلَى حَذْقِ الْكِتَابَةِ ، وَظَهَرَ فِي الْعَرَبِ

وَمَوَالِيهِ مَهْرَةٌ فِي الْكِتَابِ وَالْحُسْبَانِ فَأَمَرَ عَبْدُ الْمَلِكِ

① فہرست للندیم : ص 241 .

سُلَيْمَانَ بْنِ سَعْدٍ وَالِىَ الْأَزْدَنَ لِعَهْدِهِ أَنْ يَنْقَلَ دِيْوَانَ السَّامِ إِلَى الْعَرَبِيَّةِ فَأَكْمَلَهُ لِسَنَةِ مِنْ يَوْمِ ابْتِدَائِهِ وَوَقَفَ عَلَيْهِ سَرْجُونُ كَاتِبُ عَبْدِ الْمَلِكِ فَقَالَ: لِلْكِتَابِ الرُّومِ: أُطْلُبُوا الْعَيْشَ فِي غَيْرِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ فَقَدْ قَطَعَهَا اللَّهُ عَنْكُمْ”

”یعنی خراج اور ٹیکسوں کا دفتری نظام اسلام کے بعد بھی پہلے کی طرح ہی رہا چنانچہ عراق سے متعلقہ امور فارسی میں، شام سے متعلقہ امور رومی زبان میں رہے اور اسی طرح دیگر معاہدین کے معاملات کا حساب و کتاب تھا، البتہ جب عبدالملک بن مروان خلیفہ بنا اور نظام ملکی قائم ہوا اور مسلمان بدوی اور دیہاتی زندگی کی جگہ شہری زندگی سے محظوظ ہوئے اور لکھنے پڑھنے کی محرومی سے نکل کر لکھنے پڑھنے کی دولت سے فیضاب ہوئے اور عرب اور ان کے غلاموں میں بھی حساب و کتاب کے ماہر پیدا ہو گئے تو خلیفہ عبدالملک نے اُردن کے والی سلیمان بن سعد کو حکم دیا کہ وہ شام سے متعلقہ دفتری معاملات کو عربی زبان میں منتقل کرے، اس نے یہ کام شاہی کاتب سرجون کی نگرانی میں ایک سال میں مکمل کر لیا تو پھر اس نے تمام رومی ملازموں (لکھنے والوں) سے کہا کہ اب اپنے روزگار کے لیے کوئی اور پیشہ اختیار کریں یہاں کا کام اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے ختم کر دیا ہے۔“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور تک یہ ایک دفتری ضرورت اور مجبوری تھی، کسی غیر مسلم سے خدمات لینا اگرچہ فقہاء کے نزدیک مختلف فیہ ہے لیکن اکثر فقہاء ضرورت اور مجبوری میں اس کے جواز کے قائل ہیں جیسا کہ ضرورت اور مجبوری میں تعلیم کا حصول ہے یا علاج معالجہ کا معاملہ ہے اس کی تفصیل فقہی کتب میں

دیکھی جاسکتی ہے مگر اس میں شاید کوئی دوسری رائے نہیں کہ اس وقت ایسے افراد کی خدمات کا حاصل کرنا ضرورت تھی اور مجبوری بھی۔ اور معلوم ہے کہ ”الضُّرُورَاتُ تُبِيحُ الْمَحْذُورَاتِ“

اسی پس منظر میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

”يَجِبُ عَلَى كُلِّ وُلِيِّ أَمْرٍ أَنْ يَسْتَعِينَ بِأَهْلِ الصِّدْقِ وَالْعَدْلِ
وَإِذَا تَعَدَّرَ ذَلِكَ اسْتَعَانَ بِالْأَمْثَلِ فَلِأَمْثَلٍ ، وَإِنْ كَانَ فِيهِ
كَذِبٌ وَظُلْمٌ ، فَإِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ
الْفَاجِرِ وَيَأْقُوامِ لَا خَلَاقَ لَهُمْ“ ❶

”یعنی ہر مسلمان حاکم کے لیے ضروری ہے کہ وہ سچے اور عادل لوگوں کا تعاون حاصل کرے اگر ایسے آدمی نہ مل سکیں تو پھر درجہ بدرجہ جو اچھے لوگ ہوں ان کی خدمات حاصل کریں اگرچہ ان میں جھوٹ اور ظلم بھی ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ اس دین کا تعاون کسی فاجر آدمی سے بھی کروا سکتا ہے اور ایسی قوموں سے دین کی خدمت لے سکتا ہے جن کا دین سے کوئی تعلق بھی نہ ہو۔“

[3]:..... پھر یہ شخص چونکہ اپنے فن کا ماہر تھا اسی لیے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد یزید کے ہاں اور پھر مروان بن حکم اور اس کے بعد عبدالملک بن مروان کے ادوار میں بھی وہ یہ ذمہ داری ادا کرتا رہا، تو صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہدفِ طعن بنانا بتاتا ہے کہ معاملہ سرجون کی خدمت کا نہیں بلکہ کچھ اور ہے؟ اور یہ کوئی راز نہیں سبھی جانتے ہیں کہ یہ محض حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیجئے اچھالنے کی مذموم کوشش ہے۔

[4]:..... یہاں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ ان ادوار میں یہ خدمات انجام دینے والا اگر قیصر روم کا ایجنٹ تھا اور غیر مسلم قوتوں کا مشنری کارندہ تھا تو اس نے پورے عرصہ

❶ مجموع الفتاویٰ ج: 28 ص 255 ، الطرق الحکمیة : ص 200 ، ط: دارالبیان .

میں کیا خیانت کی؟ کس موقع پر سرکاری راز افشا کیے؟ کس طرح قومی خزانہ کو نقصان پہنچایا؟ کوئی ایسی ایک حرکت جس سے حکومت اسلامیہ کو پریشانی ہوئی ہو؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو پھر سرجون کو غیر مسلموں کا مشنری ایجنٹ کہنا یقیناً خود مشنری ایجنٹ کاری ہے جس کے تحت مسلمانوں کے نظام حکومت اور ان کے حکمرانوں کو بدنام کیا جاتا ہے، خصوصاً وہ حکمران جنہوں نے نہ صرف غیر مسلموں کو لوہے کے چنے چبوائے بلکہ ان کے علاقوں پر فاتحانہ شان و شوکت سے اسلامی پرچم کو لہرا کر ان پر جزیہ کی ذلت و مسکنت مسلط کی اور آج ان کی معنوی ذریت اسی ایجنڈا کی تکمیل میں مدتوں بعد بھی اپنے اکابر کے زخموں کا یوں بدلہ یکارہی ہے اور سبائیت کے کارندے تاریخِ اسلامی کے قابلِ فخر حکمرانوں پر کچھڑا چھال کر اپنی آتشِ حقد و حسد کو ٹھنڈا کر رہے ہیں۔

یہ فتنہ آدمی خانہ ویرانی کو کیا کم ہے

ہوئے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسماں کیوں ہو

[5]:..... اس معاملہ کا سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ سرجون کی خدمات کے بہانہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہدفِ طعن و تشنیع بنانے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ اگر سرجون کا کاتب ہونا درست تسلیم بھی کر لیا جائے اور اس کی تاریخی شہرت کو قبول کر لیا جائے تو پھر یہ بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ ان ہی تاریخی شہادتوں میں ذکر ہے کہ یہ سرجون حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دستِ حق پرست پر مسلمان ہو چکا تھا چنانچہ ابو الحسنین الرازی رضی اللہ عنہ نے دمشق میں اُمرا کے کاتبوں کے ناموں پر مشتمل ایک کتاب لکھی ہے

تسمیۃ کتاب اُمراء دمشق“ اس میں لکھا ہے:

”إِنَّهٗ كَانَ نَصْرَانِيًّا فَأَسْلَمَ“

”یہ عیسائی تھا مگر مسلمان ہو گیا تھا۔“

بلکہ حافظ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے کہ دمشق میں ایک گرجا تھا جو اسی کی نسبت سے بنایا گیا تھا کہ:

”كَانَ كَاتِبًا لِمُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ ثُمَّ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ
وَبَقِيَتِ الْكَنِيسَةُ“^①

”یعنی یہ سرحد (سرجون) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب تھا پھر آپ کے ہاتھوں مسلمان ہوا مگر یہ گرجا باقی رہا۔“

اگر ہمیں تاریخی روایات پر ہی اعتماد کرنا ہے تو پھر اس تاریخی روایت سے معاملہ ہی ختم ہو جاتا ہے کہ وہ جب مسلمان ہو گیا تو پھر اعتراض کس بات پر؟ ہاں کوئی مریض القلب اور سقیم العقل کہہ سکتا ہے کہ اس کا یہ اسلام بھی سازش تھی تو ہم خود اس کے ایسے اسلام کو بھی سازش ہی قرار دے سکتے ہیں جس کے نتیجے میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر زبان طعن و لعن دراز کی جا رہی ہے۔

[6]:..... کیا معلوم نہیں کہ بعض لوگ غیر مسلم ہونے کے باوجود قابل اعتماد ہوتے ہیں اور امانتداری کا مظاہرہ کرتے ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ موصوف دانش صاحب سبھی کو اپنے جیسا سمجھتے ہیں کہ ان کے مرشد مودودی مرحوم کو امریکی ایجنٹ کہا جاتا ہے گویا:

”الْمَرْءُ يَقِينُ عَلَى نَفْسِهِ“

ورنہ کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت سراقہ بن مالک رضی اللہ عنہ کے کفر میں ہوتے ہوئے کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اعتماد کیا اور اس نے بھی کس طرح اپنے عہد کو نبھایا۔ کیا سفر ہجرت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک غیر مسلم کو راہِ روسفر نہیں بنایا، بلکہ قرآن کہتا ہے: ﴿وَمِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّيهِ إِلَيْكَ﴾ (ال

عمران: ۷۵) کہ بھی غیر مسلم یکساں نہیں ہوتے، خود آنحضرت ﷺ نے غیر مسلموں سے کتابت سیکھنے کا حکم نہیں دیا؟

پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حسب ضرورت سرجون کو اپنا منشی بنا لیا تو اعتراض کیوں؟

ان امور پر غور کرنے سے اس جھوٹے اور بے بنیاد پراپیگنڈہ کی حقیقت کھل جاتی ہے جس سے متاثر ہو کر موصوف دانش صاحب نے بھی غلاظت و تعفن کی بہتی گنگا میں ہاتھ دھونے بلکہ غسل کرنے کو ضروری خیال کیا کہ دل کے پلید، عمل کے بھی پلید ہوتے ہیں اور فیصلہ باری تعالیٰ ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ﴾ (المائدة: 41)

”یہی وہ لوگ ہیں اللہ تعالیٰ جن کے دلوں کو پاک نہیں کرنا چاہتا۔“

طلبِ خلافت کی حقیقت

اس موقع پر اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ بعض حضرات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ منفی تاثر بھی دیتے ہیں کہ موصوف نے طلبِ خلافت اور حصولِ امارت کے لیے یہ ساری کوشش کی، ہم پہلے بھی اشارۃً لکھ چکے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقصد ہرگز حصولِ امارت یا حصولِ خلافت نہ تھا لیکن افسوس ہے کہ موصوف دانش صاحب لکھتے ہیں:

دوسری طرف اہل شام کا حال دیکھ لیں، کیسے کرسی سے چمٹے رہے کرسی چھوڑنا گوارا نہ کیا، چاہے مسلمانوں کی لاشیں گرتی رہتیں، دنیا کو ترک کرنے کا اعزاز نواسہ رسول ﷺ کو حاصل ہوا۔ (شرح اربعین..... ص 135)

حالانکہ سابقہ حقائق سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق دیگر

الزامات و اتہامات کی طرح یہ بہتان بھی محض بغض و کدورت کی افسانہ طرازی ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جس پس منظر میں خلافت فاروقی کی مدت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی خداداد صلاحیتوں کی بنا پر امیر مقرر ہوئے اسی پس منظر میں جب آنحضرت ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے خلافت کی نوید بشارت سنائی اور پیش گوئی فرمائی تو اس کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں محقق ہونا اعجازِ نبوت ہے۔

حافظ ابن عساکر نے اپنی سند سے روایت کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کے لیے وضوء وغیرہ کا سامان اٹھاتے تھے ایک دن آپ بیمار پڑ گئے تو یہ خدمت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے انجام دی جب آنحضرت ﷺ وضو بنا کر فارغ ہوئے تو فرمایا:

”يَا مُعَاوِيَةَ إِنَّ وُلِيَّتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ قَالَ فَمَا زِلْتُ
أَظُنُّ أَنِّي مُبْتَلَىٰ بِالْعَمَلِ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَتَّى
ابْتُلِيْتُ.“^①

”معاویہ اگر تم اس معاملہ (خلافت) کے والی بنو تو اللہ سے ڈرنا اور انصاف کرنا چنانچہ اس کے بعد میں ہمیشہ سمجھتا رہا کہ آپ ﷺ کے فرمان کی بنا پر کسی نہ کسی وقت مجھے اس امتحان سے گزرنا ہوگا، بالآخر مجھے اس آزمائش سے گزرنا پڑا۔“

عبدالملک بن عمیر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہیں:

”وَاللَّهِ مَا حَمَلَنِي عَلَى الْخِلَافَةِ إِلَّا قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ لِي يَا
مُعَاوِيَةَ إِنَّ مَلَكَتْ فَأَحْسِنُ“

”اللہ کی قسم مجھے خلافت میں دلچسپی صرف نبی اکرم ﷺ کے ارشاد کی بنا پر ہوئی کہ آپ ﷺ نے فرمایا: معاویہ اگر تمہیں اقتدار ملے تو حسن سلوک

سے پیش آنا۔“

اس کے علاوہ آنحضرت ﷺ نے آپ کے حق میں خلافت کا اشارہ کیا اور فرمایا:

”أَلَا أُنسَوُكَ قَمِيصًا؟ قُلْتُ: بَلَى ، يَا أَبِي أَنْتَ وَأُمِّي ، فَتَزَعُ قَمِيصًا كَانَ عَلَيْهِ فَكَسَانِيهِ“ ❶

”کیا میں تمہیں قمیص نہ پہناؤں؟ میں نے کہا: کیوں نہیں، میرے ماں باپ آپ پر قربان تو آپ ﷺ نے اپنی قمیص مبارک اتار کر مجھے پہنائی۔“

مذکورہ حدیث کی روشنی میں درج ذیل دعائے پیغمبر ﷺ بھی اہمیت رکھتی ہے۔

”إِنَّ اللَّهَ يُقِمُّصَلَّكَ قَمِيصًا“ ❷

”اور اس قمیص سے خلعت خلافت ہی مراد ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے۔“

اور پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت پر جن جذبات اور تاثرات کا اظہار کیا جنہیں پہلے ذکر کیا جا چکا ہے وہ بھی دلیل ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نہ صرف کہ خلافت و امارت کے اہل تھے بلکہ انہوں نے صلح جوئی میں پہل کر کے اس تاثر کو بھی زائل کیا کہ وہ حصولِ خلافت کی جدوجہد کر رہے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ نہ جناب سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جدوجہد کا مقصد حصولِ اقتدار تھا نہ ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ مقصد تھا جو اختلافات ہوئے اور نوبت جنگ و جدال تک پہنچی وہ غلط فہمیوں اور کچھ سازشی عناصر کی کارستانی کا نتیجہ تھا اور جب عام الجماعہ کو فریقین میں صلح ہو گئی اور حضرت سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری سے خلافت حضرت امیر

❶ ابن سعد: ج 1 ص 146 ، الطبری: ج 5 ص 327 ، تاریخ دمشق: ج 59 ص 227 ،

البدایہ: ج 11 ص 458 و سندہ لا بأس بہ

❷ تاریخ دمشق: ج 32 ص 241 .

معاویہ رضی اللہ عنہ کو مل گئی تو بظاہر یہ تمام سازشیں دم توڑ گئیں۔

بہر حال تاریخی روایات ہمیں بتاتی ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دامن اس قسم کی جدوجہد بلکہ خواہش سے بالکل پاک ہے، چنانچہ ابو مسلم خولانی کچھ ساتھیوں کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا:

”أَنْتَ تُنَازِعُ عَلِيًّا أَمْ أَنْتَ مِثْلُهُ؟ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ: لَا وَاللَّهِ إِنِّي لَأَعْلَمُ أَنَّ عَلِيًّا أَفْضَلُ مِنِّي ، وَأَنَّهُ لَأَحَقُّ بِالْأَمْرِ مِنِّي وَلَكِنْ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ عُثْمَانَ قُتِلَ مَظْلُومًا وَأَنَا ابْنُ عَمِّهِ وَإِنَّمَا أَطْلُبُ بِدَمِ عُثْمَانَ فَاتُّوهُ فَقُولُوا لَهُ فَلْيَدْفَعْ إِلَيْهِ قَتْلَةَ عُثْمَانَ وَأَسْلَمَ لَهُ ، فَاتُّوا عَلِيًّا فَكَلَّمُوهُ بِذَلِكَ فَلَمْ يَدْفَعْهُمْ إِلَيْهِ“ ❶

”آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جھگڑتے ہیں کیا آپ ان کے برابر ہیں؟ تو فرمایا: نہیں اللہ کی قسم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خود سے افضل اور بہتر سمجھتا ہوں اور وہ خلافت کے مجھ سے زیادہ حق دار ہیں لیکن کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مظلوم شہید ہوئے، میں ان کے چچا کا بیٹا ہوں اور ان کا قصاص چاہتا ہوں آپ حضرات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس جائیے اور ان سے کہیے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل ہمارے سپرد کر دیں میں ان کی خلافت کو تسلیم کر لیتا ہوں چنانچہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بات کی لیکن انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل سپرد نہ کیے۔“

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے فرمایا:

”إِنِّي لَسْتُ بِخَيْرِكُمْ وَإِنَّ فِيكُمْ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ

عَمْرَوَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْأَفَاضِلِ وَلَكِنِّي
عَسَيْتُ أَنْ أَكُونَ أَنْكَأَكُمْ فِي عَدُوِّكُمْ وَأَنْعَمِكُمْ وَقَالَ
أَبُو عَلِيٍّ أَنْفَعَكُمْ وِلَايَةٌ وَأَحْسَنَكُمْ خُلُقًا” ❶

”میں تم سے بہتر نہیں تم میں عبد اللہ بن عمرو اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما جیسے فضلاء
مجھ سے بہتر لوگ بھی موجود ہیں۔ لیکن ممکن ہے تمہارے دشمن پر تم سے
زیادہ زخم لگاؤں اور میری حکومت بہتر اور مفید ثابت ہو اور تم سے حسن
اخلاق میں بھی سب سے بہتر ہوں۔“

اسی لیے علامہ شہاب الدین الخفاجی نے کہا ہے:

”فَنَالَ الْخِلَافَةَ) أَي صَارَ خَلِيفَةً وَسُلْطَانًا مَالِكًا لِلْبِلَادِ
بِدُعَائِهِ رضی اللہ عنہ وَهُوَ إِشَارَةٌ إِلَى حَدِيثٍ ---- وَصَارَ خَلِيفَةً
حَقِيقَةً بَعْدَ مَا كَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ لَا مُتَغَلِّبًا كَمَا
أَشَارَ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ بِقَوْلِهِ: نَالَ الْخِلَافَةَ“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت ملی اور آپ خلیفہ، سلطان اور بلاد
(اسلامیہ) کے مالک بنے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کے نتیجے میں بنے، اور
یہ اشارہ ہے اس حدیث کی طرف (جس میں حضرت معاویہ کی خلافت کا
ذکر ہے جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے) اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت علی
رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق کے بعد حقیقی خلیفہ بنے ایسا نہیں کہ انہوں نے خلافت پر
غلبہ پایا اور اسے چھینا ہے، اسی لیے قاضی عیاض نے لفظ ”نال“ استعمال کیا
جو اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے۔“

اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کسی جبر و ظلم یا رسہ کشی کا نتیجہ ہوتی تو یقیناً

حضرت حسین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ان کی بیعت نہ کرتے۔ جبکہ تاریخ بتاتی ہے کہ ان دونوں شہزادوں اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت برضا و رغبت کی اور یہ بات تو شیعہ مورخین کو بھی تسلیم ہے چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں:

”إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا أَنْ إِقْدَمَ أَنْتَ وَالْحُسَيْنُ وَأَصْحَابُ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ قَيْسُ بْنُ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ فَقَدِمُوا الشَّامَ فَأَذِنَ لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ ، فَقَالَ: يَا حَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْكَ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ لِلْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْكَ قُمْ فَبَايِعْ فَقَالَ فَبَايِعْ ، ثُمَّ قَالَ: يَا قَيْسُ قُمْ فَبَايِعْ فَالْتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ: يَا قَيْسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي الْحَسَنَ“ ①

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ آپ حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دیگر ساتھیوں سمیت تشریف لائیں جب یہ قافلہ دار الخلافہ کو روانہ ہوا تو ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی ہو لیے، یہ قافلہ شام میں (قصر خلافت) پہنچا تو ان کے خطباء تیار تھے جب اس قافلہ کی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہوئی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے کہا: آئیے بیعت کیجئے تو وہ آگے بڑھے اور بیعت کی، پھر حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ وہ بھی تشریف لائیں اور بیعت کریں چنانچہ انہوں نے بھی آگے بڑھ کر بیعت کی پھر قیس بن سعد

① رجال: کشی ص 72 بحار الانوار للمجلی: ج 10 ص 124-122، بحوالہ سیرت

معاویہ، ج 1 ص 327.

سے بھی یہی کہا گیا تو انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی طرف سوالیہ نظر سے دیکھا کہ وہ کیا حکم دیتے ہیں تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قیس! حسن رضی اللہ عنہ میرے امام و پیشوا ہیں۔ یعنی جس طرح انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کی ہے تو تم بھی بیعت کر لو۔“

اسی لیے بعض شیعہ روایات کے الفاظ ہیں:

”أَلَا وَإِنِّي قَدْ بَايَعْتُ هَذَا وَأَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ“ ❶

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے کہا خبردار! میں نے ان کی بیعت کر لی ہے۔“

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے:

”وَلَمْ يُنْكِرْ مُعَاوِيَةَ قَطُّ فَضَلَ عَلِيٌّ وَاسْتِحْقَاقَهُ الْخِلَافَةَ
وَلَكِنْ اجْتِهَادُهُ آدَاهُ إِلَى تَقْدِيمِ أَخْذِ الْقَوَدِ مِنْ قَتْلَةِ عُمَانَ
وَعَلَى الْبَيْعَةِ وَرَأَى نَفْسَهُ أَحَقَّ بِطَلَبِ دَمِ عُمَانَ“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کبھی بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضل و شرف کا انکار نہیں کیا اور نہ ہی ان کے حق خلافت کا انکار کیا، البتہ انہوں نے اپنے اجتہاد سے یہ فیصلہ کیا کہ بیعت سے پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص لیا جائے اور خود کو اس قصاص طلب کرنے کا زیادہ حقدار سمجھا۔“

امام الحرمین الجوبینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمُعَاوِيَةَ وَإِنْ قَاتَلَ عَلِيًّا فَإِنَّهُ لَا يُنْكِرُ إِمَامَتَهُ وَلَا يَدَّ عَيْنَهَا“

❶ امالی شیخ طوسی: ج 2 ص 178-171، بحوالہ سیرت امیر معاویہ از مولانا نافع

رضی اللہ عنہ: ج 1 ص 327 .

❷ الفصل: ج 2 ص 4 .

لِنَفْسِهِ وَإِنَّمَا كَانَ يَطْلُبُ قَتْلَةَ عُمَانَ ظَانًّا أَنَّهُ مُصِيبٌ لِكِنَّةِ
كَانَ مُخْطِئًا وَعَلَى ۖ وَعَنْهُ مَتَمَسِكَ بِالْحَقِّ“ ❶

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی لیکن انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انکار نہیں کیا اور نہ ہی اپنے لیے خلافت کا دعویٰ کیا، البتہ خود کو درست سمجھتے ہوئے یہ مطالبہ کرتے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے سپرد کیا جائے اگرچہ وہ اس میں غلطی پر تھے۔ جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَمُعَاوِيَةُ لَمْ يَدْعِ الْخِلَافَةَ وَلَمْ يُبَايِعْ لَهُ بِهَا حِينَ قَاتَلَ عَلِيًّا
وَلَمْ يُقَاتِلْ عَلِيًّا أَنَّهُ خَلِيفَةٌ ، وَلَا أَنَّهُ يَسْتَحِقُّ الْخِلَافَةَ
وَيُقَرُّونَ لَهُ بِذَلِكَ وَقَدْ كَانَ مُعَاوِيَةُ يَقْرُبُ ذَلِكَ لِمَنْ سَأَلَهُ عَنْهُ
، ----- وَكُلُّ فِرْقَةٍ مِنَ الْمُتَشَيِّعِينَ مُقَرَّةٌ مَعَ ذَلِكَ بِأَنَّهُ لَيْسَ
مُعَاوِيَةُ كُنْفًا لِعَلِيِّ بِالْخِلَافَةِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ خَلِيفَةً مَعَ
إِمْكَانِ اسْتِخْلَافِ عَلِيِّ ۖ“ ❷

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کبھی اپنے لیے خلافت کا دعویٰ نہیں کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کے دوران بھی آپ نے اپنی بیعت نہیں لی اور نہ ہی انہوں نے جنگ و قتال اس لیے کیا کہ وہ خلیفہ ہیں۔ اور نہ ہی اس لیے کہ (اس وقت) وہ خلافت کے مستحق تھے اور اس کا اعتراف سبھی کرتے ہیں۔ خود حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بھی جب کوئی اس معاملہ میں سوال کرتا تو

❶ لمع الادلة في قواعد عقائد اهل السنة: ص 129

❷ مجموع الفتاوى: ج 35 ص 72-73.

اس کا اعتراف کرتے اور دونوں گروہ اس کے ساتھ یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ خلافت کے استحقاق میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوئی برابری نہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے امکانِ خلافت کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بننے کا کوئی جواز نہیں۔“

امام ابن حجر کلبشہمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْ اِعْتِقَادِ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ اَنَّ مَا جَرَى بَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رضی اللہ عنہما مِنَ الْحُرُوبِ لَمْ يَكُنْ لِمُنَازَعَةِ مُعَاوِيَةَ لِعَلِيِّ فِي الْخِلَافَةِ لِلْاِجْمَاعِ عَلَيَّ اَحَقِّيَّتَهَا لِعَلِيِّ --- فَلَمْ تَهْجِ الْفِتْنَةَ بِسَبَبِهَا وَاِنَّمَا هَاجَتْ بِسَبَبِ اَنَّ مُعَاوِيَةَ وَمَنْ مَعَهُ طَلَبُوا مِنْ عَلِيٍّ تَسْلِيمَ قَتْلَةِ عُمَانَ اِلَيْهِمْ ، لِكُونَ مُعَاوِيَةَ ابْنَ عِمِّهِ فَاَمْتَنَعَ عَلِيٌّ“ ❶

”یعنی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان جو جنگ و جدال ہوا وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے خلافت کی بنا پر نہیں تھا کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے استحقاقِ خلافت پر تو اجماع ہے لہذا یہ فتنہ خلافت کی بنا پر ہوا نہیں ہوا بلکہ اس کا سبب یہ بنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کی سپردگی کا مطالبہ کرتے تھے کیونکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے چچا زاد تھے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا جس پر یہ فتنہ بھڑک اُٹھا۔“

علامہ غزالی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وَمَا جَرَى بَيْنَ عَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ كَانَ مُبَيَّنًا عَلَى الْإِجْتِهَادِ ،
لَا مُنَازَعَةَ مِنْ مُعَاوِيَةَ فِي الْإِمَامَةِ“^①

”حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جو معاملات ہوئے وہ اجتہاد کی بنا پر تھے ورنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے خلافت کا کوئی جھگڑا نہ تھا۔“

علامہ عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

”قَالَ الْكَمَالُ بْنُ أَبِي شَرِيْفٍ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِمَا شَجَرَ بَيْنَ عَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ الْمُنَازَعَةَ فِي الْإِمَارَةِ كَمَا تَوَهَّمَهُ بَعْضُ وَأَنَّ الْمُنَازَعَةَ كَانَتْ بِسَبَبِ تَسْلِيمِ قَتْلَةِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى عَشِيرَتِهِ لِيَقْتَصُوا مِنْهُمْ“^②

”کمال بن ابی شریف نے کہا ہے کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان اختلاف اور جھگڑا خلافت و امارت کا نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگوں کو وہم ہوا ہے بلکہ اختلاف اور جھگڑا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی ان کے رشتہ داروں کو سپرداری کا تھا تا کہ وہ ان سے قصاص لے سکیں۔“

مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ علامہ تفتازانی سے نقل فرماتے ہیں:

”وَمَا وَقَعَ مِنَ الْمُخَالَفَاتِ وَالْمُحَارَبَاتِ لَمْ يَكُنْ عَنِ نِزَاعٍ فِي خِلَافَةِ بَلْ عَنِ خَطَايَا فِي الْإِجْتِهَادِ وَفِي حَاشِيَةِ الْخِيَالِيِّ عَلَيْهِ فَإِنَّ مُعَاوِيَةَ وَأَحْزَابَهُ بَغَوْا عَنْ طَاعَتِهِ مَعَ اِعْتِرَافِهِمْ بِأَنَّهُ أَفْضَلُ أَهْلِ زَمَانِهِ وَأَنَّهُ الْأَحَقُّ بِالْإِمَارَةِ مِنْهُ“

① احیاء العلوم: ج 1 ص 115 .

② البیواقیت والجواهر: ج 2 ص 77 .

بِسُبُهَةِ هِيَ تَرَكَ الْقِصَاصِ عَنْ قَتْلَةِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ •

”یعنی حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جو اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں وہ خلافت و امارت کا بھگڑا نہ تھا بلکہ اجتہادی غلطی تھی اور حاشیہ خیالی میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق اس اعتراف کے باوجود اطاعت سے بغاوت کی کہ وہ اپنے زمانہ کے تمام لوگوں سے افضل ہیں اور وہی خلافت کے زیادہ حقدار ہیں البتہ یہ سب کچھ اس شبہ کی بنا پر ہوا کہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ سے قصاص کیوں نہیں لیا جا رہا۔“

مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

”امام غزالی تصریح کردہ کہ آن منازعت بر امر خلافت نہ بودہ بلکہ دراستیفائے قصاص در بدء خلافت امیر بودہ“ •

”امام غزالی نے تصریح کی ہے کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان اختلاف اور نزاع خلافت کے معاملہ پر نہیں تھا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ سے قصاص پر تھا۔“

شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ فَنَابِتَةٌ صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَفْسَهُ عَنِ الْخِلَافَةِ وَتَسْلِيمِهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ لِرَأْيِ رَأَاهُ الْحَسَنُ وَمَصْلِحَةِ عَامَّةٍ تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ دِمَاءِ الْمُسْلِمِينَ

① مکتوبات دفتر اول مکتوب نمبر 266 ، ص 131-132 حصہ چہارم

② مکتوبات ، مکتوب نمبر 251 ص 57-60 .

وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْحَسَنِ وَالْحَسَنِ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ
يُضِلُّهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
فَوَجَبَتْ إِمَامَتُهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسُمِّيَ عَامُهُ عَامَ الْجَمَاعَةِ
لَا رَتْفَاعَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعَ الْكُلِّ لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ مُنَازَعٌ ثَالِثٌ فِي الْخِلَافَةِ ❶

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد
ثابت اور صحیح ہے اور اس کے بعد کہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے خود کو
خلافت سے الگ کر کے خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی کیونکہ
حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی رائے یہی تھی کہ وہ عظیم مصلحت کے پیش نظر نہ صرف
مسلمانوں کو خونریزی سے بچانا چاہتے تھے بلکہ جوان کے حق میں آنحضرت
ﷺ نے پیش گوئی کی وہ بھی سچ ثابت ہوئی کہ میرا یہ بیٹا سید ہے اور اللہ
تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا چنانچہ
حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و
امامت واجب اور ضروری ہو گئی اور لوگوں کے درمیان سے اختلاف ختم
ہونے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سب کی طرف سے اطاعت و فرمانبرداری
کی بنا پر اور یہ کہ اب کوئی تیسرا خلافت کا دعویدار نہ تھا تو اسی وجہ سے اس
سال کو ”عام الجماعہ“ کہا گیا ہے۔“

توجہ طلب پہلو

یہ بات تو اگرچہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف کی بنیاد حصول اقتدار یا حصول خلافت و امارت نہیں تھا محض

ایک اجتہادی معاملہ تھا جس میں مصیب تو ماجور ہے ہی خطی بھی ایک اجر کا حقدار ہے ورنہ یہ معاملہ اگر اقتدار اور خلافت کی کشمکش کا نتیجہ ہوتا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہی بیعت خلافت لیتے لیکن ایسا نہیں کیا اور نہ ایسا ہوا بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت خلافت کا معاملہ تو بعد میں شروع ہوا جس میں مختلف اقوال ہیں امام طبری وغیرہ نے لکھا ہے۔

”بَايَعَ أَهْلُ الشَّامِ مُعَاوِيَةَ بِالْخِلَافَةِ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَثَلَاثِينَ
فِي ذِي الْقَعْدَةِ حِينَ تَفَرَّقَ الْحَكَمَانِ وَكَانُوا قَبْلُ بَايَعُوهُ
عَلَى الطَّلَبِ بِدَمِ عُثْمَانَ“^①

”یعنی اہل شام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت خلافت ذوالقعدہ 37ھ کو تب کی جب فیصلہ کرنے والے کسی نتیجہ پر نہ پہنچ سکے ورنہ اس سے پہلے تو اہل شام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ سے قصاص پر کر رکھی تھی۔“

جبکہ امام ذہبی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وَتَسْلِيمُ مُعَاوِيَةَ الْخِلَافَةَ فِي آخِرِ رَبِيعِ الْآخِرِ وَسُمِّيَ
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى إِمَامِهِ وَهُوَ عَامٌ أَحَدٌ
وَأَرْبَعِينَ“^②

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت ربیع الثانی کے اواخر میں 41ھ کو سنبھالی اور اس سال کو عام الجملۃ کہا گیا کہ تمام مسلمان ایک خلیفہ پر جمع ہو گئے۔“
گویا یہ واقعہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت سے دسبر داری پر ہوا ابن خلدون نے

① تاریخ طبری: ج 5 ص 324 .

② سیر اعلام النبلاء: ج 3 ص 146 .

بھی ایسا ہی نقل کیا ہے۔ جبکہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے:

”لَمَّامَاتٍ عَلَيَّ قَامَ أَهْلُ الشَّامِ فَبَايَعُوا مُعَاوِيَةَ عَلَى إِمْرَةِ
الْمُؤْمِنِينَ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ لَهُ عِنْدَهُمْ مُنَازَعٌ“^①

”جب حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اہل شام نے مسلمانوں کی خلافت کے لیے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کی کیونکہ اب ان کے نزدیک خلافت کا کوئی دعویدار باقی نہ رہا تھا۔“

ان تمام اقوال سے جو قرین واقعات بات معلوم ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ بنیادی طور پر اہل شام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت خلافت تب کی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حادثہ رونما ہوا اور جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سب کی طرف سے خلیفہ مقرر ہو گئے یہی وجہ ہے کہ صلح کے اس سال کو عام الجماعۃ کہا جاتا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

”وَالصَّحِيحُ الَّذِي قَالَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ وَالْجَمْهُورُ أَنَّهُ بُوِيعَ لَهُ
بِأَيْلِيَاءٍ فِي رَمَضَانَ سَنَةِ أَرْبَعِينَ حِينَ بَلَغَ أَهْلُ الشَّامِ مَقْتُلُ
عَلِيٍّ“^②

”اور صحیح وہی ہے جو ابن اسحاق اور جمہور نے کہا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت (خلافت) رمضان 40ھ کو ایلیاء مقام پر ہوئی جب اہل شام کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر پہنچی۔“

ان حقائق و واقعات کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ پراپیگنڈہ یا

① البدایہ: ج 7 ص 314 .

② البدایہ: ج 8 ص 131 .

الزام و اتہام کہ آپ نے طلبِ اقتدار اور حصولِ خلافت کے لیے یہ جدوجہد کی محض افک مبین اور بہتانِ عظیم ہے۔ اعازنا اللہ منہ۔

موصوف دانش صاحبِ حُبِ علی میں بغضِ معادِ یہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ بھول گئے کہ اگر اہل شام اقتدار پر چڑھے رہے اور لاشیں گرتی رہیں تو اہل کوفہ ان لاشوں کو گرنے سے بچانے کے لیے اقتدار سے دست بردار کیوں نہ ہوئے؟ کیا وہ بھی اقتدار کے بھوکے تھے؟

اگر ایسا ہی ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے کہ سبائیت کے پروردہ یہ محققین اہلبیت کو بدنام کر کے دشمنی کما رہے ہیں ورنہ ان نفوسِ قدسیہ میں سے کوئی بھی اقتدار کا لالچی نہ تھا اور نہ ہی وہ عمداً مسلمانوں کی لاشیں گرتا دیکھنا برداشت کرتے تھے۔

یہاں اس الزام کو اس پہلو سے بھی دیکھنا ضروری ہے کہ اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ نے خلافتِ طلب کی اور اس کے حصول کی کوشش کی تو اسے سابقہ تصریحات و توضیحات کے مطابق حسنِ تخریج کے تحت۔ اِجْعَلْنِي عَلِيَّ حَضْرَائِنِ الْأَرْضِ۔ پر محمول کرنا چاہیے اگر کسی کو حسنِ ظن کی توفیق نہ ہو اور اسے اصرار ہو کہ خلافت کو ملوکیت میں بدلنے کی یہ کوشش دراصل ایک سازش تھی تو پھر حصولِ خلافت یا حصولِ اقتدار و اختیار کی ایک کوشش اس سے کہیں پہلے ہو چکی تھی کہ جب جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی کے آخری ایام گزار رہے تھے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے آثارِ پہنچانتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا:

”يَا أَبَا الْحَسَنِ --- اِذْهَبْ بِنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلِنَسْأَلَهُ
فِيْمَنْ هَذَا الْأَمْرُ؟ إِنْ كَانَ فِينَا عَلِمْنَا ذَلِكَ ، وَإِنْ كَانَ فِي
غَيْرِنَا عَلِمْنَاهُ فَأَوْصِي بِنَا ، فَقَالَ عَلِيٌّ: إِنَّا وَاللَّهِ لَأَنْ سَأَلْنَا

هَآ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ فَمَنْعَنَا هَآ لَا يُعْطِيْنَهَا النَّاسُ بَعْدَهُ وَاِنِّي
وَاللّٰهِ لَا اَسْأَلُهَا رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ“ ①

”ابو الحسن آئیے ہمارے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے پاس چلیں اور اس معاملہ (خلافت) پر آپ سے پوچھتے ہیں کہ (خلافت) کے ملے گی؟ اگر ہمیں ملنا ہوئی تو ہمیں معلوم ہو جائے گا اگر کسی اور میں ہوئی تو بھی بتا دیا جائے گا اور آپ ﷺ ہمیں وصیت کر دیں گے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم ہم اس کا رسول ﷺ سے قطعاً نہ پوچھیں گے کیونکہ اگر آپ ﷺ نے ہمیں محروم کر دیا تو پھر آپ ﷺ کے بعد لوگ کبھی بھی ہمیں یہ (خلافت) نہ دیں گے۔ اللہ کی قسم میں ہرگز آپ ﷺ سے اس کا سوال نہ کروں گا۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انکار اور اس کے پس منظر پر بحث سے قطع نظر یہ تو ثابت ہوا کہ موصوف دانش صاحب جس ”جرم“ کی بنا پر خلفاء بنو امیہ کو بالعموم اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بالخصوص مطعون کر کے گناہ بے لذت کر رہے ہیں وہ ”جرم“ تو ان سے تیس سال قبل خلفاء بنو عباس کے جد امجد حضرت عباس رضی اللہ عنہ کر چکے ہیں۔
گویا کہ

صحرا نوردی تو ہم نے بھی کی عشق لیلیٰ سے
مجنوں کا نام ہو گیا قسمت کی بات ہے

اگر نوشتہ تقدیر کے تحت ”اقتدار و اختیار“ کا ہا بنو عباس کی بجائے پہلے بنو امیہ کے سر آ بیٹھا تو اس میں ان حضرات کا تو کوئی جرم نہیں، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کیا بنو عباس بھی اس تبصرہ کے حقدار ہیں جو تبصرہ موصوف دانش صاحب نے اس پس منظر میں بنو امیہ پر

کیا ہے؟ ہم تو اس کے تصور سے بھی اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں لیکن بظاہر موصوف یہی کچھ کہنا بلکہ کہلانا چاہتے ہیں۔

اس موقع پر یہ خیال رکھنا بھی ضروری ہے کہ اگر ان فریقین کے درمیان نزاع اور اختلاف اقتدار و اختیار پر ہوتا تو یقیناً سیاسی اعتبار سے ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لیے عموماً حکمران اور سیاسی حریف مخالف فریق کے خلاف ہر قدم اٹھانے اور آخری حد تک جانے کو بھی جائز سمجھتے ہیں خواہ کسی دشمن سے صلح ہی کیوں نہ کرنی پڑے لیکن یہاں صورتِ حال یکسر مختلف ہے کہ جنگِ صفین کے موقع پر جب سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ رومی حکمران ہماری باہمی چپقلش سے فائدہ اٹھا کر شام پر لشکر کشی کا پروگرام بنا رہا ہے تو آپ نے اپنی ایمانی حرارت، اسلامی اخوت اور سیاسی بصیرت کے تحت رومی حکمران کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا:

”بِاللّٰهِ لَئِنْ اَتَمَمْتَ عَلَيَّ مَا بَلَغْنِيْ لِاَصَالِحِنَّ صَاحِبِيْ
وَلَا كُوْنَنَّ مُقَدَّمَتَهُ اِلَيْكَ وَلَا جَعَلَنَّ الْفُسْطُطْنِيَّةَ الْبَحْرَاءَ
حَمْحَمَةَ السَّوْدَاءَ ، وَلَا نَزِعَنَّكَ مِنَ الْمُلْكِ نَزْعَ الْاَصْطَفَلِيَّةِ
وَلَا رُدَّنَّكَ اَرِيْسًا مِنَ الْاَرَارِسَةِ تَرْعَى الدَّوَابِلَ“^①

”اللہ کی قسم مجھے آپ کا جو ارادہ معلوم ہوا اگر تم نے اسے پورا کیا تو میں اپنے ساتھی (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے صلح کر کے تیرے خلاف اس کے آگے ہو کر (لڑوں گا) اور سرسبز و شاداب قسطنطنیہ کو (بھسم کر کے) سیاہ کوئلہ بنا دوں گا اور تمہیں بادشاہت سے یوں نکال کر باہر پھینکوں گا جس طرح گاجر مولیٰ کو اکھاڑ کر باہر پھینکا جاتا ہے اور تمہیں خزیروں کا چرواہا بنا دوں گا۔“

① نہایہ لابن الاثیر: ج 1 ص 39، لسان العرب: ج 6 ص 4 تاج العروس ج 5

یہ خط پڑھ کر قیصرِ روم نے حلیفہ خط لکھا کہ میں قطعاً ایسا ارادہ نہیں رکھتا اور نہ ہی میں نے کوئی ایسی بات کہی ہے اس جواب کے ساتھ بہت سے تحائف ارسالِ خدمت کیے۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلامی سلطنت کے تحفظ و دفاع اور امتِ اسلامیہ کے استقرار و استحکام میں یہ مقدس جذبات جہاں اس بات کی شہادت ہیں کہ ان کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف اقتدار و اختیار کا نہیں تھا وہاں اس بات کی دلیل بھی ہیں کہ وہ امت کے مفاد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقتدار اور ریاستِ اسلامیہ کی ترقی و خوشحالی میں آخری حد تک جانے کو تیار تھے۔ اختلاف صرف قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ سے قصاص یا ان کی سپردداری کا تھا جس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی ترجیحات اور مصالحت کی بنا پر تیار نہ ہوئے جس کی طرف پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے مگر افسوس ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ان مقدس جذبات کو اُجاگر کرنے اور مشعلِ راہ بنانے کی بجائے ان کے کردار کو گہنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ﴿فَمَا لَ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ (النساء: ۷۸)



حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کا حکم

قبل ازیں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نہ صرف اپنے شرفِ صحبت کی بنا پر ہماری طرف سے تکریم و تعظیم کے مستحق ہیں بلکہ بایں وجہ بھی کہ وہ ملتِ اسلامیہ کے محسن ہیں کہ ان کی خدماتِ جلیلہ اور مالی و جانی قربانیوں ہی سے اسلام پھلا، پھولا اور پھیلا بلکہ یہی وہ نفوسِ قدسیہ ہیں جن کے ذریعہ اسلام ہم تک پہنچا۔ تو وہ ہماری محبت و عقیدت اور احترام و عزت کے حق دار ہیں اور ان کی ان ہی حیثیات کی بنا پر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی تعریف و توصیف فرمائی اور ان کے ایمان و ایقان کی شہادت دی بلکہ ان کی خدمات کو شرفِ قبولیت سے نواز کر ان کو اپنی مرضیات کے ساتھ جنت کی بشارت بھی دی تھی یہی نہیں بلکہ ان کا دفاع و تحفظ بھی کیا اور ان کے خلاف ہر قسم کے منفی تاثر اور نقد و طعن سے بھی منع فرمایا نیز ان پر الزام و بہتان یا سب و لعن کو موجب عار و نار قرار دیا گیا ہے۔

جب تمام حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو یہ مقامِ عظمت حاصل ہے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی خصوصی حیثیت کے ساتھ نہ صرف ان تمام اعزازات اور شرف و فضل کا حق رکھتے ہیں بلکہ وہ اپنے دفاع و تحفظ کا خصوصی استحقاق رکھنے کے ساتھ یہ مقام بھی رکھتے ہیں کہ ان پر اتہام و بہتان لگانے والا ان کو لعن و طعن کا نشانہ بنانے والا بھی عام صحابی رضی اللہ عنہ کے خلاف ہرزہ سرائی سے کہیں بڑھ کر لعن و ملامت اور وعید و مذمت کے ساتھ عار و نار کا حقدار ہے۔ خصوصاً جب کہ سبائی سازش اور صیہونی ایجنڈا کے تحت خلفاءِ ثلاثہ

ﷺ اور اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد سب سے زیادہ نشانہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذاتِ اقدس کو بنایا جاتا ہے چنانچہ یہی وہ پس منظر ہے کہ علماء سلف و خلف نے عام صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین و تحقیر کرنے والے اور ان نفوسِ طیبہ کو نقد و جرح یا طعن و تشنیع کا نشانہ والوں سے بڑھ کر خلفاءِ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اتہام و بہتان لگانے اور ان کو سب و شتم کرنے والوں کو موجبِ لعنت اور حقدارِ عار و نار قرار دیا ہے۔

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور اصحابِ ثلاثہ رضی اللہ عنہم یا اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دفاع و تحفظ میں علماء امت نے سلفاً عن خلف اور قرناً بعد قرن جو کچھ فرمایا ہے اس کی کچھ جھلک تو پہلے گزر چکی ہے مگر ہم موضوع کی نسبت سے خصوصیت کے تناظر میں علماء امت کے کچھ اور اقوال و فرامین کو نقل کرتے ہیں تاکہ اندازہ ہو سکے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و کدورت کی بنا پر ان کی ذاتِ اقدس پر کیچڑ اُچھالنے والوں اور ان کو طعن و لعن کا ہدف بنانے والوں کا کیا حکم ہے؟ نبی ﷺ کا فرمان گزر چکا ہے:

میری وجہ سے میرے صحابہ اور سرسریوں کو معاف رکھو جو ان کو سب و شتم کرے اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔
آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”أَكْرَمُوا أَصْحَابِي ، فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ
الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“^①

”میرے صحابہ (رضی اللہ عنہم) کی عزت و تکریم کرو یقیناً وہ تم سے بہتر ہیں پھر وہ

① نسائی - السنن الكبرى: ج 5 ص 387 ، رقم: 9178 ، الاحادیث المختارة: ج 1

ص 193 ، رقم: 98 ، الابانہ لابن بطہ: ج 1 ص 73 ، رقم: 114 .

لوگ جو ان کے بعد ہوں اور پھر جو ان کے بعد ہوں گے۔“

جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شرفِ صحبت و مصاہرت کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے جس کی بنا پر آپ ہماری اکرام و احترام اور حرمت و عزت کے ہی حقدار نہیں بلکہ ان کے لیے دعائے رحمت و مغفرت ہمارا فرض ہے۔ چہ جائے کہ ان پر لعن و طعن سے ہم دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کے غیض و غضب اور لعنت کے حق دار بنیں۔

1: اسی لیے حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

”لَوْ لَمْ يَكْفُؤْا عَنْ مُعَاوِيَةَ إِلَّا أَنَّهُ كَانَ مِنْ عَمَالِ ابْنِ الْخَطَّابِ
وَقَدْ كَانَتْ لَهُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُصَاهَرَةٌ“ ❶

”اگر وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اس وجہ سے نہیں رکتے کہ آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عامل (گورنر) تھے تو یہ تو ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شرفِ مصاہرت حاصل ہے۔“

2: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے کہا:

”يَا أَبَا سَعِيدٍ إِنَّ هَاهُنَا قَوْمًا يَشْتَمُونَ أَوْ يَلْعَنُونَ مُعَاوِيَةَ
وَذَوِيهِ إِنَّهُمْ فِي النَّارِ فَقَالَ: لَعَنَهُمُ اللَّهُ ، وَمَا يَذِرُ بِهِمْ أَنَّهُمْ
فِي النَّارِ“ ❷

”کہا یہاں کچھ لوگ ہیں جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو سب و شتم یا لعن و طعن کرتے ہیں فرمایا: اللہ تعالیٰ ان لوگوں پر لعنت کرے، انہیں کیسے معلوم ہوا کہ وہ دوزخی ہیں۔“

بلکہ ایک روایت کے الفاظ ہیں:

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 337

❷ تاریخ دمشق: ج 32 ص 335

”عَلَى أَوْلِيكَ الَّذِينَ يَلْعَنُونَ لَعْنَةُ اللَّهِ“ ❶

”یہ جو لوگ لعنت کرتے ہیں خود ان پر اللہ کی لعنت ہے۔“

3: حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ سے کہا گیا:

”يَا أَبَا سَعِيدٍ إِنَّ هَهُنَا قَوْمًا يَشْتُمُونَ - أَوْ يَلْعَنُونَ - مُعَاوِيَةَ

وَأَبْنَ الزُّبَيْرِ، فَقَالَ: عَلَى أَوْلِيكَ الَّذِينَ يَلْعَنُونَ لَعْنَةُ اللَّهِ“ ❷

”ابوسعید! یہاں ایک گروہ ہے جو حضرت معاویہ اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہم

کو برا بھلا کہتا ہے اور لعنت کرتا ہے۔ فرمایا: ان لعنت کرنے والوں پر اللہ

کی لعنت۔“

4: حضرت امام زہری رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر تابعی حضرت امام سعید بن المسیب

رضی اللہ عنہ سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

”إِسْمَعُ يَا زُهْرِيُّ مَنْ مَاتَ مُحِبًّا لِأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ

وَعَلِيٍّ وَشَهِدَ لِلْعَشْرَةِ بِالْجَنَّةِ وَتَرَ حَمَّ عَلِيٍّ مُعَاوِيَةَ كَانَ

حَقِيقًا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُنَاقِشَهُ الْحِسَابَ“ ❸

”زہری سنئے: جو شخص حضرت ابو بکر، عمر اور عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے محبت کرنے

والا اور وہ عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کے لیے جنت کی بشارت پر گواہی دیتا ہو نیز وہ

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے رحمت کی دعا کرتا ہو تو اگر وہ اس حالت میں

فوت ہوا تو حقدار ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے حساب نہ لے۔“

5: حضرت امام عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مُعَاوِيَةُ عِنْدَنَا مَحْنَةٌ فَمَنْ رَأَيْنَاهُ يَنْظُرُ إِلَى مُعَاوِيَةَ شَزْرًا

❶ ایضاً . ❷ تاریخ دمشق: ج 59 ص 206 ، سندہ صحیح .

❸ تاریخ دمشق: ج 32 ص 336 .

إْتَهَمْنَاهُ عَلَى الْقَوْمِ أَعْنَى عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ“ ❶

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہمارے نزدیک ایک امتحان اور پیمانہ ہیں جو ان کو بری نظر سے دیکھتا ہے ہم اس پر رسول اللہ ﷺ کے سب صحابہ رضی اللہ عنہم کی مخالفت اور دشمنی کی تہمت لگائیں گے۔“

6: حضرت امام احمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا جو شخص حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کی تنقیص کرتا ہے کیا اسے رافضی کہا جائے؟ تو فرمایا:

”إِنْ لَمْ يَجْتَرِئْ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَلَهُ خَبِيثَةٌ سُوءٌ ، مَا يُبْغِضُ أَحَدًا أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا وَلَهُ دَاخِلَةٌ سُوءٌ“ ❷

”اگر اس نے ان دونوں کے متعلق اپنے خبث باطن کی بنا پر جرأت کی ہے اور نبی اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک سے بھی بغض وہی شخص رکھتا ہے جس کے دل میں خباثت ہو۔“

ابو بکر بن سندی کہتے ہیں میں نے سنا کہ ایک شخص نے امام احمد رضی اللہ عنہ سے سوال کیا:

”يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، لِي خَالٌ ذُكِرَ أَنَّهُ يَنْتَقِصُ مُعَاوِيَةَ ، وَرَبَّمَا أَكَلْتُ مَعَهُ ، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُبَادِرًا ، لَا تَأْكُلْ مَعَهُ“ ❸

”ابو عبد اللہ! میرے ماموں ہیں جن کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقیص کرتا ہے اور بسا اوقات میں اس کے ساتھ کھانا کھا لیتا ہوں تو فوراً فرمایا: اس کے ساتھ مت کھاؤ۔“

7: امام ابو الفتح یوسف بن عمر القواس بغدادی بہت بڑے محدث اور عابد و زاہد اور

❶ تاریخ دمشق: ج 32 ص 337.

❷ ایضاً: ج 32 ص 338 ، السنة للخلال ج 1 ص 350 ، رقم 690.

❸ کتاب السنة للخلال: ج 1 ص 351 ، رقم: 693.

مستجاب الدعویہ بزرگ تھے۔ ان کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ:

”أَنَّهُ وَجَدَ فِي كُتُبِهِ جُزْءًا فِي فِضَائِلِ مُعَاوِيَةَ قَدْ قَرَضَتْهُ
الْفَارَةُ فَدَعَا عَلَيْهَا فَسَقَطَتْ فَارَةٌ مِنَ السَّقْفِ وَاضْطَرَبَتْ
حَتَّى مَاتَتْ“^①

”ان کی کتابوں میں ایک کتاب فضائل معاویہ رضی اللہ عنہ پر تھی جسے چوہے نے
کاٹ کھایا تو انہوں نے اس پر بددعا کی تو چھت سے گرا اور تڑپ تڑپ
کر مر گیا۔“

8: ابراہیم بن میسرہ رضی اللہ عنہ ذکر کرتے ہیں:

”مَا رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ ضَرَبَ إِنْسَانًا قَطُّ إِلَّا إِنْسَانًا
شَتَمَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ ضَرَبَهُ أَسْوَأَ مَا“^②

”میں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو کسی انسان کو مارتے نہیں دیکھا
ماسوائے کہ آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کرنے والے کو
کوڑے مارے۔“

9: حضرت محمد بن الحسن رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں کہ میں شام میں ساحل سمندر پر ایک پہاڑ پر
تھا کہ ایک غیبی آواز آئی۔

”مَنْ أَبْغَضَ الصِّدِّيقَ فَذَاكَ زَنْدِيقٌ ، مَنْ أَبْغَضَ عُمَرَ إِلَى
جَهَنَّمَ زُمْرٌ ، مَنْ أَبْغَضَ عُثْمَانَ فَذَاكَ خَصْمُهُ الرَّحْمَنُ ،
مَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَذَاكَ خَصْمُهُ النَّبِيُّ ، مَنْ أَبْغَضَ مُعَاوِيَةَ
تَسَحَّبَهُ الزَّبَانِيَةُ إِلَى نَارِ اللَّهِ الْحَامِيَةِ فِي السَّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ“

① السیر: ج 16 ص 475 ، تاریخ اسلام حوادث: 381-400 ، ص 114 .

② تاریخ دمشق: ج 32 ص 339 .

وَيَرْمِي بِهِ فِي الْهَوَايَةِ هَكَذَا جَزَاءَ الرَّافِضَةِ ، إِحْذَرُوا فِي الْعَشْرَةِ مِمَّنْ سَبَقُوا إِلَى اللَّهِ وَالِي الرَّسُولِ فَهُمْ خَيْرَةٌ لِلَّهِ مِنْ خَلْقِهِ“ ①

”جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بغض رکھے وہ زندیق ہے جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بغض رکھا وہ جہنم میں پھینکا جائے گا، جس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بغض رکھا اس کے خلاف اللہ تعالیٰ فریق ہوں گے، جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھا اس کے خلاف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فریق ہوں گے اور جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض رکھا اسے ظاہر و باطن جہنم کے فرشتے گھینٹتے ہوئے اللہ کی گرم آگ میں لے جائیں گے اور اسے جہنم کے نچلے گھڑے میں پھینکیں گے اور رافضیوں کی یہی سزا ہے۔ عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کے متعلق ڈرو، وہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سبقت لے گئے اور وہ تمام مخلوق سے اللہ تعالیٰ کے منتخب اور پسندیدہ ہیں۔“

10: مشہور فقیہ ابو طاہر حسین بن منصور اگرچہ اہلسنت سے تھا مگر قدرے تشیع رکھتا تھا وہ بتاتے ہیں کہ:

”كُنْتُ أَبْغِضُ مُعَاوِيَةَ وَالْعَنَةُ فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي النَّوْمِ كَأَنَّهُ دَخَلَ دَارِي وَكَانَ فِي الدَّارِ حَمَامٌ ، دَخَلَ الْحَمَامُ وَاعْتَسَلَ ، فَلَمَّا خَرَجَ مِنَ الْحَمَامِ رَكِبَ بَعْلَةً ، وَكَانَ بَيْنَ يَدَيْهِ رَجُلٌ قَائِمٌ أَصْفَرُ اللَّوْنِ ، فَسَلَّمْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ لِي : يَا أَبَا طَاهِرٍ ، لَا تَلْعَنُهُ وَلَا تُبْغِضُهُ ، قُلْتُ مَنْ هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ : هُوَ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَخِي ، كَاتِبُ الْوَحْيِ“ ②

② تاریخ دمشق: ج 32 ص 339.

① ایضاً .

”میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتا تھا اور سب و شتم کرتا تھا ایک دن خواب میں آنحضرت ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی کیا دیکھتا ہوں کہ آنجناب ﷺ میرے گھر تشریف لائے، حمام میں غسل فرمایا جب فارغ ہوئے تو فخر پر سوار ہوئے آپ ﷺ کے سامنے ایک پیلے رنگ کا آدمی کھڑا تھا، میں نے آنحضرت ﷺ کو سلام عرض کیا تو آپ ﷺ نے مجھے ارشاد فرمایا: ابو طاہر اسے لعن طعن مت کرو اور اس سے بغض مت رکھو میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ وہ کون ہے؟ فرمایا: وہ میرے بھائی اور کاتب وحی معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ ہیں۔“

11: مشہور زاہد و عابد محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب رضی اللہ عنہ بتاتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ خواب میں آنحضرت ﷺ کو بیٹھے دیکھا آپ ﷺ کے ساتھ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم بھی تشریف فرما ہیں جبکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے سامنے کھڑے ہیں، اسی دوران ایک آدمی کو لایا گیا تو:

”فَقَالَ عُمَرُ بْنُ خَطَّابٍ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا يَذْكَرُنَا وَيَسْتَقِصْنَا، فَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِنْتَهَرَ الرَّجُلَ قَالَ الْحَمِيدِيُّ وَكُنْتُ أَعْرِفُ الرَّجُلَ فَقَالَ الرَّجُلُ: أَمَا هُوَ لَأَيِّ قَلَا، وَلَكِنْ هَذَا يَغْنِي مُعَاوِيَةَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَيَلِكْ أَوْلَيْسَ مُعَاوِيَةُ مِنْ أَصْحَابِي، وَيَلِكْ أَوْلَيْسَ مُعَاوِيَةُ مِنْ أَصْحَابِي ثَلَاثًا، وَفِي يَدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَرْبَةٌ فَدَفَعَهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ وَقَالَ: جَأْ بِهَذِهِ فِي لَيْتِهِ، فَوَجَأَ بِهَا فِي لَيْتِهِ، وَانْتَبَهْتُ فَبَكَرْتُ إِلَى مَنْزِلِ الرَّجُلِ فَإِذَا الدَّبْحَةُ قَدْ طَرَقَتْهُ وَمَاتَ فِي اللَّيْلِ قَالَ أَبُو عُمَيْرٍ: بَلَغَنِي أَنَّ هَذَا الرَّجُلَ رَأَشِدٌ

الْکِنْدِيُّ” ۱

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ شخص ہمارا برائی سے ذکر کرتا ہے اور ہماری تنقیص کرتا ہے تو آنحضرت ﷺ نے اسے ڈانٹا، حمیدی کہتے ہیں میں اس شخص کو پہچانتا ہوں تو اس شخص نے کہا: ان چاروں کے متعلق تو میں کچھ نہیں کہتا البتہ اس شخص (معاویہ رضی اللہ عنہ) کے متعلق بات صحیح ہے، تو آپ ﷺ نے تین مرتبہ فرمایا: تم ہلاک ہو جاؤ کیا یہ میرے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے نہیں، آنحضرت ﷺ کے ہاتھ میں ایک بھالا (برجھی) تھا آپ ﷺ نے وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو تھماتے ہوئے فرمایا: اسے اس شخص کی گردن (گھنڈی) پر مارو، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے وہ بھالا پکڑ کر اس کی گردن پر دے مارا۔ اتنے میں میں بیدار ہو گیا تو صبح ہوتے ہی اس شخص کے گھر گیا تو فی الواقع اس کی گردن کو کٹے ہوئے پایا جس سے وہ مر گیا۔ ابو عمرو سعیدی کہتے ہیں وہ (گستاخ) شخص راشد الکندی تھا۔“

12: حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مَنْ شَتَمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ أَبَا بَكْرٍ أَوْ عُمَرَ أَوْ عُثْمَانَ أَوْ مُعَاوِيَةَ أَوْ عَمْرَو بْنَ الْعَاصِ فَإِنْ كَانَ عَلَى ضَلَالٍ أَوْ كُفْرٍ قُتِلَ وَإِنْ شَتَمَهُمْ بِغَيْرِ هَذَا مُشَاتِمَةَ النَّاسِ نَكَلَ نَكَالًا شَدِيدًا“ ۲

”جو شخص نبی اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت معاویہ یا حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کو بھی سب و شتم کرے تو اگر وہ ایسا اپنے کفر و ضلالت کی بنا پر کرے تو

اس کو قتل کیا جائے اور اگر یہ سب و شتم عام لوگوں کی باہمی سب و شتم کی طرح ہو تو پھر اسے سخت ترین سزا دی جائے گی۔“

13: امام ربیع بن نافع اور ابو توبہؓ رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بَسْتَرُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ فَإِذَا كَشَفَ الرَّجُلُ السِّتْرَ اجْتَرَأَ عَلَى مَا وَرَاءَهُ“ ①

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، نبی اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے پردہ ہیں جو شخص پردہ کو اٹھاتا ہے وہ جو کچھ پردے پیچھے (اہل خانہ) ہیں ان پر جسارت کرتا ہے۔“

14: حضرت امام نسائیؒ سے حضرت معاویہ کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا:

”إِنَّمَا الْإِسْلَامُ كَدَارِ لَهَا بَابٌ ، فَبَابُ الْإِسْلَامِ الصَّحَابَةُ ، فَمَنْ آذَى الصَّحَابَةَ إِنَّمَا آرَادَ الْإِسْلَامَ ، كَمَنْ نَقَرَ الْبَابَ إِنَّمَا يُرِيدُ دُخُولَ الدَّارِ ، قَالَ فَمَنْ آرَادَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّمَا آرَادَ الصَّحَابَةَ“ ②

”اسلام کی مثال گھر کی ہے جس کا دروازہ ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اسلام کا دروازہ ہیں جس نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو تکلیف پہنچائی اس نے اسلام کو نشانہ بنایا جیسا کہ کوئی گھر کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے تو گھر میں داخل ہونے کا ارادہ رکھتا ہے مزید فرمایا جو شخص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرتا ہے اور تنقید کا نشانہ بناتا ہے وہ گویا سب صحابہ رضی اللہ عنہم پر اعتراض و تنقید کا ارادہ رکھتا ہے۔“

15: حضرت عمیر بن سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

① تاریخ دمشق: ج 32 ص 337 .

② تاریخ دمشق: ج 71 ص 176 ، رقم: 13977 طبع دارالفکر

”لَا تَسُدُّرُوا مَعَاوِيَةَ إِلَّا بِخَيْرٍ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ أَكْثَرُهُمْ أَعْدُوهُ“

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ اچھائی اور بھلائی کے بغیر مت کرو کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو فرماتے سنا ہے: میرے پروردگار اسے (معاویہ کو) بدایت نصیب فرما.....“

16: علامہ عبدالوہاب الشعرانی فرماتے ہیں:

”فَمَنْ طَعَنَ فِي نَفْسِ دِينِهِ فَيَجِبُ سَدُّ الْبَابِ جُمُئَةً وَاحِدَةً لَا سِيمَا الْخَوْضُ فِي أَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَعَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ“

”جو شخص ان کے دین میں طعن کرے تو لازم ہے کہ اس دروازے کو کُل طور پر بند کر دیا جائے خصوصاً حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے متعلق بحث و تمحیص کو۔“

17: حضرت شاہ ولی اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ یکے از اصحاب آنحضرت بود ﷺ و صاحب فضیلت جلیله در زمره صحابه رضوان الله عليهم زنهادر در حق او سوء ظن نکنی و در ورطه سب او نه افتی تا مرتکب حرام نشوی“

”معلوم رہے کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ، آنحضرت ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے ایک ہیں جو جملہ صحابہ بڑے صاحب فضیلت و منقبت ہیں لہذا ان کے متعلق سوء ظنی اور بدگمانی رکھنا یا سب و شتم کرنا حرام کا

① التاريخ الكبير للبخاری: ج 7 ص 328، رقم 1405

② البواقیت دالجواهر: ج 2 ص 323 . ④ ازالة الخفاء: ص 146-147.

ارتکاب ہے۔“

18: علامہ شہاب الدین الخفاجی رحمۃ اللہ علیہ شاعر کا قول نقل کرتے ہیں:

وَمَنْ يَكُنْ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ

فَذَاكَ كَلْبٌ مِنْ كِلَابِ الْهَائِيَةِ ①

”جو شخص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرتا ہے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک

کتا ہے۔“

19: امام ربانی ابو البرکات احمد بن عبدالاحد رحمۃ اللہ علیہ سرہندی فرماتے ہیں:

”لَا تَعْدِلْ بِالصُّحْبَةِ شَيْئاً كَأَنَّنا مَا كَانَ آتَرَى أَنْ أَصْحَابَ

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَضَلُّوا بِالصُّحْبَةِ عَلَى مَنْ عَدَاهُمْ سِوَى

الْأَنْبِيَاءِ ﷺ ---- فَلَاجَرَمَ صَارَ خَطَا مُعَاوِيَةَ خَيْرًا مِنْ

صَوَابِهِمَا بِبَرَكَةِ الصُّحْبَةِ“ ②

”شرف صحبت کے برابر کوئی چیز نہیں ہو سکتی خواہ کوئی بھی ہو کیا معلوم نہیں کہ

رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو انبیاء رضی اللہ عنہم کے علاوہ سب پر فضیلت

حاصل ہے چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی غلطی ان دونوں (اولیٰ قرنی اور

عمر بن عبدالعزیز مروانی) کی درست بات سے بھی صحبت کی برکت کی بنا پر

بہتر ہے۔“

20: فاضل بریلوی حضرت مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

آج کل کے بد مذہب، مریض القلب، منافق شعاران جزافات سیر و خرافات

تواریخ و امثالہا سے حضرات عالیہ خلفاء راشدین و أم المؤمنین و طلحہ و زبیر و معاویہ و عمرو

① نسیم الریاض شرح شفا للقاضی عیاض: ج 3 ص 430، ط: مکتبہ سلفیہ

② مکتوبات، المکتوب: 120، ج 1 ص 58.

بن العاص و مغیرہ بن شعبہ وغیرہم اہل بیت وصحابہ کرام کے مطاعن مردودہ اور ان کے باہمی مشاجرات میں موحش و مہمل حکایات بے ہودہ جن میں اکثر تو سرے سے کذب و واضح اور بہت الحاقات ملعونہ روافض چھانٹ لاتے ہیں۔

دوسری جگہ فتویٰ دیتے ہیں:

جس کی گمراہی حد تک نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ کہ مولیٰ علی کو شیخین (سیدنا صدیق اکبر و فاروق اعظم) سے افضل بتاتے ہیں۔ یا تفسیقیہ کہ بعض صحابہ کرام مثل امیر معاویہ و عمرو بن عاص و ابو موسیٰ اشعری و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز بہ کراہت شدیدہ تحریمہ مکروہ ہے کہ انہیں امام بنانا حرام اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور جتنی پڑھی ہوں سب کا پھیرنا واجب ہے۔

موصوف کا یہ بھی فتویٰ ہے کہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یا کسی صحابی کو برا کہنا رافض ہے۔

معاصر مفتیان کرام کی رائے

اس سے قبل ہم سلف صالح اور متقدمین ائمہ کرام کی آراء لکھ چکے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و حسد اور کدورت رکھنے والے اور ان کے خلاف زبان درازی یا قلم طرازی کرنے والے کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص کی تحقیق کس جنبت باطن کا مظہر ہوتی ہے اب ہم بعض معاصر علماء کرام اور مفتیان عظام کی رائے بھی لکھ رہے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شرفِ صحبت کے بعد ان کی فضیلت و عظمت پر سلف امت کی طرح خلف امت کا بھی اجماع ہے اگرچہ بعض بد باطن اس کا

① العطايا النبويه في الفتاوى الرضويه: ج 5 ص 582-583.

② العطايا النبويه: ج 6 ص 626 مسئلہ نمبر 816.

③ ایضاً: ج 24 ص 508 مسئلہ نمبر 206.

مصدق بھی ٹھہرے ہیں کہ:

﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ

يَلْقَوْنَ عَذَابًا﴾ (مریم: 59)

”ان کے بعد ایسے خلف آئے جنہوں نے نماز کو ضائع کیا اور شہوات کی پیروی کی ایسے لوگ جہنم جائیں گے۔“

خیال رہے ہم نے تمام مسالک کے مفتیان عظام کی خدمت اقدس میں درج ذیل سوال نامہ ارسال کیا تھا جن حضرات گرامی قدر نے جواب سے نوازا۔ جزاھم اللہ خیرا۔ ان کے شکریہ سے ہم ان کے جوابات کو یہاں نقل کر رہے ہیں پہلے سوال ملاحظہ فرمائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترمی و مکرمی جناب حضرت مفتی صاحب حفظکم اللہ تعالیٰ

السلام وعلیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

مزاج بخیر:

گزارش آنکہ جماعت اسلامی سے وابستہ جناب عبداللہ دانش صاحب حال مقیم امریکہ نے ”شرح اربعین امام حسین رضی اللہ عنہ“ لکھی جس میں جا بجا جلیل القدر صحابی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نشانہ نقد و طعن بنایا ہے۔ کتاب مذکور کی بعض عبارتیں ارسال خدمت ہیں اور کوشش کی گئی ہے کہ عبارتوں کو سیاق و سباق کے حوالہ سے اپنے معنی و مفہوم میں مکمل طور پر نقل کیا جائے۔ ان عبارتوں سے بعض دوسرے حضرات کی طرح راقم الحروف بھی محسوس کرتا ہے کہ موصوف مؤلف نے حُبِ آلِ بیت رضی اللہ عنہم کے لبادہ میں رافضیت کی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہدف تنقید بناتے ہوئے نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں اور ان کی توہین و تنقیص کا ارتکاب کیا ہے۔ اسی پس منظر میں آنجناب سے سوال ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسے الفاظ توہین و تنقیص صحابہ رضی اللہ عنہم

کے زمرہ میں آتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر آتے ہیں تو ایسے الفاظ سے اپنے بغض و عداوت کا اظہار کرنے والے شخص کا عقیدہ اہلسنت سے کیا تعلق ہے اور اس کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسا شخص اس وعید کا مستحق ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہنے اور توہین کرنے والے کے حق میں سنائی ہے؟ ایسی مذموم و مسموم کتاب لکھنے والے، شائع کرنے والے اور اس میں تعاون کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

اُمید ہے کہ آنجناب ارسال کردہ عبارتوں کی روشنی میں موصوف مؤلف کی اس تالیف پر شریعت کی روشنی میں فتویٰ صادر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔

والسلام

برق التوحیدی

خطیب مسجد الرضوان محلہ عرفات گلی نمبر 2

ٹوبہ ٹیک سنگھ 05-07-2018

سوال نامہ

1:..... موصوف (دانش صاحب) لکھتے ہیں:

جب اہل سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معصوم عن الخطاء نہیں مانتے تو واضح ہو گیا کہ خلافت علی منہاج البوت کو ختم کر کے اس کی جگہ بادشاہی نظام رائج کرنا روح اسلام کے خلاف عمل تھا جس کی سزا ہم آج بھگت رہے ہیں۔ (شرح اربعین حسین علیہ السلام ص 62)

گویا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت اور ان کا اقدام روح اسلام کے خلاف تھا اور آج اُمتِ مسلمہ کو جو سزا مل رہی اس کے ذمہ دار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

2:..... موصوف لکھتے ہیں:

یزید..... کیونکہ وہ اپنے باپ کی وفات کے بعد امت کے انتخاب سے خلیفہ نہیں ہوا بلکہ کسی طرح مسلمانوں پر حاکم بن گیا جس طرح ایک قیصر کے بعد اس کا بیٹا

قیصر بن جاناتا تھا اسی کا نام ملوکیت ہے۔ جو حریت کی ضد ہے۔ (ایضاً: ص 71)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی قیصر تھے جنہوں نے بیٹے کو قیصر بنایا۔

3:..... موصوف لکھتے ہیں:

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا قتل دراصل نرالا اس لیے ہوا کہ ان کا مقصد شہادت دیگر تمام شہداء سے نہایت ہی بلند تھا اور وہ تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نظام نبوت و خلافت راشدہ کو اغوا کاروں نے ملوکیت اور بادشاہی میں بدل ڈالا۔ (ایضاً: ص 85)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس نظام کے پہلے اغوا کار تھے جنہوں نے خلافت کو

ملوکیت سے بدلا۔

4:..... موصوف لکھتے ہیں:

خلافت راشدہ مخلوق پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہوتی ہے اور ملوکیت بندوں پر عذاب الہی ہوتا ہے۔ (ایضاً: ص 86)

5:..... گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مخلوق پر اللہ تعالیٰ کی رحمت نہیں عذاب الہی

تھے۔ حالانکہ حدیث شریف میں ”ثُمَّ يَكُونُ مُلْكٌ وَرَحْمَةٌ“ کے الفاظ بھی ہیں۔

6:..... موصوف لکھتے ہیں:

دوسری طرف اہل شام کا حال دیکھ لیں، کیسے کرسی اقتدار سے چمٹے رہے کرسی چھوڑنا گوارا نہ کیا، چاہے مسلمانوں کی لاشیں گرتی رہتیں، دنیا کو ترک کرنے کا اعزاز نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا۔ (ایضاً: ص 135)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی اقتدار پسندی میں خون خرابہ کے ذمہ دار ہیں وہ کرسی سے چمٹے رہے اور مصالحت کی طرف نہ آئے۔

7:..... موصوف لکھتے ہیں:

دوسری طرف یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے جنہیں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ تنہا یوں میں بھی

ہدایات دیتے رہے اور انہوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر بھی بنایا۔ صحیح بخاری کتاب المغازی حدیث: 4108 میں دیکھیں کس رعونت کے ساتھ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی توہین کی؟..... اپنے اس عظیم محسن فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے کن قدر احسان فراموش نکلے (ایضاً: ص: 155)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بڑے رعونت والے اور احسان فراموش تھے۔
8:..... موصوف لکھتے ہیں:

قیصر روم اپنی چال چلتا رہا۔ بڑی اسکیم کے تحت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھر عیسائی عورت میسون کو مسلمان بنا کے داخل کیا..... عیسائیوں کی گہری سازش تھی کہ مرکزی مسلم حکومت میں اپنے مشنری لوگ داخل کرے۔ (ایضاً: ص: 213)
گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عیسائی مشنری کے ہاتھوں کھیلے رہے۔
9:..... موصوف لکھتے ہیں:

یہی تھا وہ خونخوار درندہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقرر کیا جیالا جسے بعد میں یزید نے چن کر کوفہ میں بھیجا تھا۔ (ایضاً: ص: 222)
گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خونخوار درندہ صفت لوگوں کو اپنا جیالا بنا رکھا تھا۔
10:..... موصوف لکھتے ہیں:

سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ کو سمجھ آگئی اور فرمایا ایک لاکھ (100000) درہم اس بیعت کی قیمت (رشوت) ہے بے شک میرا دین تو پھر بہت سستا ٹھہرا۔ (ایضاً: ص: 226)
گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رشوت لینے دینے والوں میں سے تھے۔
11:..... موصوف لکھتے ہیں:

خلافت راشدہ کے بعد مسلم حکمران بے خدا ہو گئے اور عوام کی اکثریت غیر جانبدار ہو گئی بااثر لوگ ایسے حکمرانوں کے خوشامد بن گئے۔ (ایضاً: ص: 230)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بے خدا حکمران تھے اور ان کی بیعت کرنے والے صحابہ رضی اللہ عنہم خوشامدی تھے۔

12:.....موصوف لکھتے ہیں:

حیرت کی بات یہ ہے کہ قرآن کریم میں رب العزت جنہیں ”السابقون الاولون“ کہتا ہے جنہوں نے تیرہ (13) برس مکہ میں کفار کے ظلم برداشت کیے جنہوں نے مدینہ منورہ میں ہر وقت میدان جہاد میں مثالی جان نثاری دکھائی حقیقی ہیرو، خلافت راشدہ کے اختتام پر زیر و قرار پا گئے اور جو لوگ غلبہ اسلام ہو جانے کے بعد مسلسل بائیس تیس سال تک مسلمانوں کو پریشان کرتے رہے۔ بے بسی کے عالم میں جب بچنے کی کوئی صورت نہ رہی مجبور ہو کر اہل اسلام کے قافلہ میں شامل ہوئے، وہ زیر و ہیرو بن بیٹھے، نیرنگی دوران تو دیکھیے؟ (ایضاً: ص 244)

گویا حضرت امیر معاویہ، حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ و دیگر جنہوں نے فتح مکہ کے موقع پر اسلام قبول کیا یا اظہار اسلام کیا انہوں نے طوعاً اور خوش دلی سے اسلام قبول نہیں کیا بلکہ مفاد پرستی اور جان بخشی میں یا جبر و اکراہ اور خوف سے اسلام قبول کیا اور یہ لوگ ہیرو نہیں زیر و ہیں۔

13:.....موصوف لکھتے ہیں:

اسی طرح امام حسین رضی اللہ عنہ بھی جب خلافت راشدہ کو بادشاہی میں بدلتا دیکھ رہے تھے تو بے تاب ہوتے رہتے تھے کہ میرے نانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے تیس برس شب و روز محنت کر کے جو سلامتی کا نظام ہمیں قائم کر کے دیا تھا یہ پھر اسی قیصر و کسریٰ کی جاہلی شہنشاہیت کی طرف پلٹ کے جا رہا ہے۔ (ایضاً: ص 252)

گویا وہی پہلے والا الزام کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت کی جگہ قیصر و کسریٰ کی جاہلی شہنشاہت کی بنیاد رکھی۔

14:..... موصوف لکھتے ہیں:

اسی طرح پیچھے ہم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پڑھ چکے ہیں کہ دوسرا عالم بتاؤں تو میری گردن اُڑادی جائے، حالانکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور تھا اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اسی دور میں فوت ہوئے۔ (ایضاً: ص 259)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور ظلم و بربریت اور سفاکیت کا دور تھا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنے قتل کے اندیشہ سے خاموش رہے۔
15:..... موصوف لکھتے ہیں:

ان خلفاء راشدین کے بعد دیکھتے جائیں مخلوق خدا پر کیسے کیسے ظلم ڈھائے گئے جب ظلم کی آندھی چل رہی تھی، کیا نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسین رضی اللہ عنہ گوشہ نشین ہو جاتے۔ (ایضاً: ص 272)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور بھی ظلم و ستم اور بربریت کا دور تھا کیونکہ موصوف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور حکومت خلافت نہیں ملوکتی تھا۔
16:..... موصوف لکھتے ہیں:

عربوں کی پہلی ذلت و خواری..... اور دوسری جب زیاد بن سمیہ کو ابوسفیان کا جعلی بیٹا بنا کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اعلان عام کروا کے اس کا نسب بدل ڈالا۔
(ایضاً: ص 413)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عربوں کی پہلی ذلت و خواری کا سبب بنے اور پھر مجلسازی کر کے نص شریعت کی مخالفت کی۔
17:..... موصوف لکھتے ہیں:

پھر جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حکومت سنبھالی، یہی زیاد فارس (ایران) کا گورنر تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے، امیر معاویہ نے اس کی خوب خاطر مدارت کی کہ اسے

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اپنے خاندان ابوسفیان سے ملا لے، زیاد بھی اس طرف راغب ہو گیا اور ابوسفیان کا بیٹا ہونے کا اعلان کر دیا۔ امیر معاویہ نے اس کو بصرہ کا گورنر بنایا پھر کوفہ کا بھی اور اسے خوب نوازا (آج کی لوٹا کر ایسی اور ممبرانِ اسمبلی کی روایت کہاں سے چلی)

(ایضاً: ص 416)

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سیاسی و اخلاقی کرپشن کا ارتکاب ہی نہیں کیا اس کی بنیاد بھی رکھی، یوں وہ موصوف کی منطق کے مطابق رہتی دنیا تک اس سیاسی و اخلاقی کرپشن کے جرم میں حصہ دار رہیں گے۔

اس سوال کے جواب میں جن مفتیانِ کرام نے جو جوابات ارسال کیے ملاحظہ

ہوں۔

فتویٰ جامعہ الہمدیث القدس، لاہور

1:..... شیخ التفسیر والحدیث استاذ الاساتذہ مفتی پاکستان حضرت العلام جناب

مولانا عبید اللہ عقیف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تنقید کرنے والے کا ایمان مشکوک ہے۔

حب اہل بیت رضی اللہ عنہم کی آڑ میں موضوع، خانہ ساز روایات و اغلوطات اور تاریخی کذب بیانوں کے بل بوتے پر سراپا علم و فقاہت، خوگر جود و سخاوت، غواص بحر فراست، پیکر سیاست، حلیم و کریم عدل گستر، عمیق النظر، سنجیدہ فکر۔ کاتبِ وحی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرالی بھائی اور خال الامت صحابی ذی شان بن ابوسفیان عنہما رضی اللہ الرحمن

(سوال میں مذکور حوالہ جات لکھنے کے بعد موصوف فرماتے ہیں)

موصوف کی منطق کے مطابق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ رہتی دنیا تک اس سیاسی و اخلاقی

کرپشن کے جرم میں حصہ دار رہیں گے۔ العیاذ باللہ من هذه الهفوات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون اللہ الوہاب: اَلَا لَهٗ الْحُكْمُ وَالْاَمْرُ - آپ کے

پیش کردہ مندرجہ بالا سترہ نکات کا بشرط صحت جواب حاضر ہے۔

1:..... صورت مسئلہ میں واضح باشد جلیل القدر اور عظیم المرتبت حضرت معاویہ

رضی اللہ عنہ کے کیا کہنے، کسی چھوٹے سے چھوٹے صحابی کے مناقب و محاسن اور درجات و فضائل اور اس کی اسلامی مساعی کا انکار اور اس کی عیب جوئی اور اس کی توہین و تنقیص نہ صرف اکبر الکبائر گناہ ہے بلکہ اہل سنت و جماعت کے مسلمہ اور متفقہ عقیدہ کے مطابق صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سب و شتم کرنا نہ صرف کبیرہ گناہ بلکہ موجب لعنت ہے۔ چند ایک احادیث پیش خدمت ہیں۔ (حضرت موصوف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت و عظمت پر متعدد احادیث و آثار اور متقدمین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد مزید لکھتے ہیں)

غرضیکہ المختصر یہ کہ حب اہل بیت رضی اللہ عنہم کے لبادہ میں کاتبِ وحی الہی اور خال الامت اور جلیل القدر صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت کا اغوا کار۔ عذاب الہی۔ اقتدار کے حریص۔ خون خرابہ کا ذمہ دار، صاحب رعونت، راشی، بے خدا (العیاذ باللہ دھریہ کہنا) حضرت حسن بن علی اور دوسرے بیعت کنندہ صحابہ کو خوشامدی قرار دینا۔ ان کے دور کو ظلم و بربریت اور سفاکیت کا دور لکھنا، عربوں کو ذلیل کرنے والا، نص شرعی کی مخالفت کا الزام لگانا، سیاسی اور اخلاقی کرپشن کی لت ڈالنے والا۔ سیاسی لوٹا کر لسی کا بانی ٹھہرانا، رہتی دنیا تک سیاسی کرپشن کے جرم میں حصہ دار وغیرہ خانہ ساز اور نام نہاد مطاعن کی آڑ میں حضرت موصوف رضی اللہ عنہ کو ہدف تنقید بناتے ہوئے

مذکورہ بالا مطاعن سے مطعون ٹھہرانے والا ان کی توہین و تنقیص کا کھلا مرتکب ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسے الفاظ توہین و تنقیص کے زمرہ میں آتے ہیں اور ایسے الفاظ سے صحابہ سے بغض و عداوت کا اظہار کرنے والے شخص کا مذکورہ الصدر احادیث رسول ﷺ کے اور ائمہ محدثین وغیرہم کی تصریحات کے مطابق عقیدہ اہلسنت سے نہ صرف قطعاً کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ بدعتی، رافضی، خبیث، زندیق، بدعتیہ، بددین اور خارج از ملت اسلامیہ ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ سب و شتم اور دشنام طراز رسول اللہ ﷺ کی مذکورہ بیان فرمودہ وعید و لعنت کا بلا ریب ہدف اور سچ مچ مستحق ہے۔ ایسی مذموم کتاب لکھنے والا، شائع کرنے والا اور ہر طرح کا تعاون کرنے والا سب کے سب نصرت دین اور حمایت رسول ﷺ کے لیے اللہ تعالیٰ کے منتخب صحابہ رضی اللہ عنہم کے دشمن۔ رافضیت کے مبلغ۔ زندیقیت کے مروج اور شیعیت کے ایجنٹ ہیں۔ **أَعَادَ نَا اللَّهُ مِنْ هَذَا الْخُرَافَاتِ وَالْبُهْتَانَاتِ**۔

کَتَبَهُ وَوَقَعَ عَلَيْهِ

محمد عبید اللہ خال عقیف بن الشیخ محمد حسین بلوچ
عَفَّرَ لَهُ وَلَوْ أَلِدَيْهِ وَوَلَا خَوْنَهُ يُونُسَ وَالسَّعِيدَ

محمدی بلاک۔ رحمت ٹاؤن فیصل آباد

ڈاکخانہ غلام محمد آباد

22/3/1439ھ

فتویٰ جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

2:..... جناب حضرت علامہ حکمت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی نے حسب ذیل فتویٰ تحریر فرمایا جس کی تصدیق و تائید جناب حضرت مولانا محمد انعام الحق صاحب حفظہ اللہ اور جناب حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب حفظہ اللہ نے فرمائی۔

الجواب حامد او مصلياً :..... صورت مسئلہ میں اگر واقعہ ”شرح اربعین امام حسین رضی اللہ عنہ“ میں وہ عبارات درج ہیں جن کا منسلک صفحات میں حوالہ دیا گیا ہے۔ تو کتاب کا مصنف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں توہین و تنقیص کا مرتکب ہوا اور اس کے درج کردہ جملے گستاخانہ اور توہین آمیز ہیں اور یہ گمراہ ہے۔

ان عبارات کی وجہ سے کتاب کا مصنف ان تمام وعیدوں کا مستحق ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہنے والوں کے حق میں وارد ہوئی ہیں۔

لہذا مصنف پر توبہ لازم ہے اور اس کتاب کو شائع کرنا یا شائع کرنے میں تعاون کرنا سب سخت گناہ کے کام ہیں۔

حدیث شریف میں ہے:

”أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ فَبِأَيِّهِمْ إِفْتَدَيْتُمْ إِهْتَدَيْتُمْ“

(مشکوٰۃ: ص 544 ط قدیمی)

حدیث شریف میں ہے:

”إِقْبَلُوا مِنْ مُحْسِنِهِمْ وَتَجَاوَزُوا عَنْ مُسِيئِهِمْ“

(کنز العمال جہت: 33723 ط التراث العربی)

وَفِيهِ أَيْضاً ،

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوهُمْ غَرَضًا مِنْ بَعْدِي.“

(مشکوٰۃ: ص 544 ط قدیمی)

حدیث میں ہے:

”إِحْفَظُونِي فِي أختَانِي وَأَصْحَابِي لَا يَطْلُبَنَّكُمُ اللَّهُ بِمَظْلَمَةٍ أَحَدٍ مِنْهُمْ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ مِمَّا ذُوهُبٌ“ (کنز العمال: ج 7 ص 541 ط الترات الاسلامی)

شرح الفقہ الاکبر میں ہے:

”وَلَا نَذْكُرُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا بِخَيْرٍ يَعْنِي وَإِنْ صَدَرَ مِنْ بَعْضِهِمْ بَعْضُ مَا هُوَ فِي الصُّورَةِ شَرٌّ فَإِنَّهُ إِمَّا كَانَ عَنْ اجْتِهَادٍ وَلَمْ يَكُنْ عَلَى وَجْهِ فَسَادٍ وَأَضْرَارٍ“ (شرح الفقہ الاکبر: ص 71، قدیمی)

شرح العقائد للحنفی زانی میں ہے:

”وَالطَّغْنُ فِيهِمْ إِنْ كَانَ مِمَّا يُخَالِفُ الْأَدِلَّةَ الْقَطْعِيَّةَ فَكُفْرٌ كَقَذْفِ عَائِشَةَ وَإِلَّا فَبِدْعَةٌ“ (ص 162-163 ط رحمانیہ)

الاصابہ لابن الحجر العسقلانی میں ہے

”ثُمَّ رَوَى بِسَنَدِهِ إِلَى أَبِي زُرْعَةَ الرَّازِيِّ قَالَ: إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْتَقِصُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ وَذَلِكَ أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَالْقُرْآنَ حَقٌّ وَمَا جَاءَ بِهِ حَقٌّ وَإِنَّمَا آدَى إِلَيْنَا ذَلِكَ كُلُّهُ الصَّحَابَةُ وَهُوَ لَأَنْ يَرِيدُونَ أَنْ يَجْرَحُوا شُهُودَنَا لِيُطْلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ وَالْجَرْحُ بِهِمْ

أَوْلَىٰ وَهُمْ زِنَادِقَةٌ“ (الفصل الثالث فی بیان حال الصحابة من
العدالة : ج1 ص 163 ¼ 162 ط دارالکتب)

فقط واللہ اعلم

کتبہ: حکمت اللہ

متخصص فقہ اسلامی جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

01-14-1440 ھ ، 09-27-2018 ء

فتویٰ جامعہ تعلیم الاسلام ماموں کاجن

3:..... فاضل جلیل عالم نبیل حضرت علامہ عبدالرشید صاحب ضیاء اللہ

شیخ الحدیث جامعہ تعلیم الاسلام ماموں کاجن تحریر فرماتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الوهاب :.....

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ اَمَّا بَعْدُ ، فَاَقُوْلُ وَبِاللّٰهِ
التَّوْفِيْقُ:

صحابی رسول ہونا ایک ایسا شرف ہے کہ ناطق وحی نے خود ایسے شخص کو جنت کی

ضمانت دی ہے۔

”لَا تَمَسُّ النَّارُ مُسْلِمًا رَأَىٰ“ بلکہ ”أَوْ رَأَىٰ مَنْ رَأَىٰ“ کا فرما کرتا ہے

کو بھی جنت کی خوشخبری سنادی جو کسی صحابی رسول ﷺ سے شرف ملاقات کرتا ہے۔

(ترمذی: 3858)

رسول اللہ ﷺ نے امت محمدیہ کے لوگوں کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ادب و احترام

کرنے کا حکم دیا ہے۔

”اَكْرِمُوا اصْحَابِي فَاِنَّهُمْ مِنْ خِيَارِكُمْ“

اور ان مقدس ہستیوں کے متعلق اپنی زبانوں کو بچا کر رکھنے کا حکم دیتے ہوئے

فرمایا:

”اللَّهِ اللَّهُ فِي اصْحَابِي - اللَّهُ اللَّهُ فِي اصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوهُمْ غَرَضًا مِنْ بَعْدِي فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فِئْتِي أَحَبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فِئْتِي أَبْغَضَهُمْ وَمَنْ آذَاهُمْ فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ وَمَنْ آذَى اللَّهَ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ“

(ترمذی: 3862)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنے طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا یا انہیں سب و شتم کرنا کسی بھی

طرح درست نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لَا تَسُبُّوا اصْحَابِي فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ“

(بخاری: 3673 ، مسلم: 2540)

بلکہ ایسے شخص کو ملعون قرار دیا گیا ہے۔

”إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسُبُّونَ اصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ“ (ترمذی: 3866)

مزید فرمایا گیا:

”مَنْ سَبَّ اصْحَابِي فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“ (الصحيح: 2340)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اہل سنت والجماعت کا اصول یہ ہے کہ وہ اپنے دلوں کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے

بغض سے اور اپنی زبانوں کو ان کی عیب گیری سے محفوظ رکھتے ہیں۔“

(شرح العقیدۃ الواسطیۃ: ص 142)

اور علامہ ابو جعفر طحاوی الحنفی نے اہل السنۃ کا عقیدہ ذکر کیا ہے۔

”نَحْنُ نُحِبُّ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ ﷺ وَلَا نَقْرِطُ فِي حُبِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَلَا نَتَّبِرُ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنُبْغِضُ مَنْ يُبْغِضُهُمْ وَبِغْيِرِ الْخَيْرِ يَذْكُرُهُمْ وَلَا نَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ وَحُبُّهُمْ دِينٌ وَإِيمَانٌ وَإِحْسَانٌ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ وَنِفَاقٌ وَطُغْيَانٌ“

(شرح العقیدہ الطحاویہ: ص 467)

ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت کرنا ہمارا ایمان ہے۔ اور ان کی عزت و احترام کرنا ایک مومن کی نشانی ہے اور جو شخص کس بھی ایک صحابی رسول کی توہین کرے یا انہیں طعن و تشنیع کر کے اپنی سب و شتم کا نشانہ بنائے۔ اس کا اہل سنت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عظیم القدر صحابی رسول ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عشاء کے بعد ایک رکعت وتر پڑھا۔ کسی نے اس کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: دَعَا فَاِنَّهُ صَحِبَ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ بَلْكَ اُكْلِي رَوَايَتِ كَالْفَاظِ هِي۔ اَصَابَ اِنَّهُ فِقِيهٌ. (بخاری۔ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ: 531)

جب سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما انہیں صحابی رسول تسلیم کرتے ہیں تو پھر کسی دوسرے کو کیا اعتراض ہے اور جب ان کا صحابی رسول ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ تو ان کی توہین کرنا بھی اس طرح جرم ہے جس طرح دیگر صحابہ کرام کی تنقیص یا توہین کرنا جرم ہے۔ عبداللہ دانش جو بزمِ خود اپنے کو ایک ”فارغ التحصیل“ قرار دیتے ہیں لیکن ان کی

کتابوں میں ”خلافت و ملوکیت“ کا اثر اس حد تک موجود ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جا بجا اپنی طعن و تشنیع اور دشنام طرازی کا نشانہ بناتے ہیں۔ زیر نظر کتاب کے ص 244 پر قطر از ہیں۔

حیرت کی بات ہے کہ قرآن کریم میں رب العزت نے جنہیں۔ سابقون اولون۔ کہا ہے، جنہوں نے تیرہ برس مکہ میں کفار کے ظلم برداشت کیے۔ جنہوں نے مدینہ منورہ میں ہر وقت میدان جہاد میں مثالی جانثاری دکھائی۔ حقیقی ہیرو و خلافت راشدہ کے اختتام پر زیر و پائے اور جو لوگ غلبہ اسلام ہو جانے کے بعد مسلسل بائیس سال تک مسلمانوں کو پریشان کرتے رہے۔ بے کسی کے عالم میں جب بچنے کی کوئی صورت نہ رہی۔ مجبور ہو کر اسلام کے قافلہ میں شامل ہوئے وہ زیرو سے ہیرو بن بیٹھے۔

اور صفحہ 155 پر اپنے جث باطن کا اظہار یوں کیا: دوسری طرف یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے جنہیں سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ تنہا یوں میں بھی ہدایات دیتے رہے اور انہوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر بھی بنا دیا، البخاری: کتاب المغازی، رقم: 4108 میں دیکھیں کس رعونت کے ساتھ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی توہین کی۔ اپنے اس عظیم محسن عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے کس قدر احسان فراموش نکلے۔

آپ خود ہی بتائیں ایسا شخص کسی نرمی کا مستحق ہو سکتا ہے، ہمارے نزدیک مذکورہ شخص اہل حدیث تو کجا، اہل سنت سے بھی خارج ہے اور اس کتاب کی اشاعت میں کسی بھی طرح کا تعاون کرنے والا شخص اسی طرح جرم میں برابر کا شریک ہے جس طرح اس کا مصنف مجرم ہے۔ هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

عبدالرشید ضیاء

جامعہ تعلیم السلام مامونہ کالج ضلع فیصل آباد

0301-7107301

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

فتویٰ جامعہ دارالعلوم کراچی

4:..... حضرت علامہ جناب شاہ محمد تفضل علی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ، مفتی دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی کے تحریر کردہ اس فتویٰ کی تائید و تصدیق جامعہ کے نائب مفتی حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی فرمائی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون ملہم الصواب :..... حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان جلیل القدر صحابہ میں سے ہیں جن کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مسلسل حاضری اور حق تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ وحی کو لکھنے کا شرف حاصل ہوا، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی مواقع پر آپ کے لیے دعا فرمائی ہے۔ اس لیے کوئی ایسی بات کہنا یا لکھنا جس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جلالتِ شان میں ادنیٰ سی کمی بھی واقع ہوتی ہو، انتہائی قابلِ مذمت اور سخت نازیبا حرکت ہے کیونکہ کسی بھی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسے نازیبا خیالات کا اظہار کرنا جن سے راضی ہونے کا اعلان اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں خود فرمایا۔ یا ان کے کسی فیصلے کے متعلق یہ سمجھنا کہ یہ ذاتی مفاد یا محض سیاست پر مبنی تھا یا روحِ اسلام کے خلاف تھا وغیرہ بہت بڑی جسارت اور نا عاقبت اندیشی ہے۔ کیونکہ مشاجرات صحابہ کے متعلق اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ ان کی تحقیق میں پڑنے کی بجائے اس معاملے میں سکوت اختیار کیا جائے اور اس میں لب کشائی کرنا خطرے سے خالی نہیں۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے مشاجرات صحابہ کے متعلق فرمایا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان اکابر کے خون سے محفوظ رکھا، پس ہم اپنی زبانوں کو بھی ان کے تذکرے سے ملوث نہیں کریں گے“

درحقیقت بات یہ ہے کہ یہ عبداللہ بن سبا کی سازش کا نتیجہ ہے کہ عام تاریخوں میں انتہائی غلط ملط اور موضوع روایات شامل کر دی گئیں، جن کا حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے اسی طرح جنگِ صفین بھی سبائی سازشوں کا نتیجہ تھا۔ اگر ہر قسم کے تعصب اور ذاتی نظریات سے بالاتر ہو کر صرف صحیح روایات پر ہی بھروسہ کرتے ہوئے حضرت معاویہ کی سیرت کا مطالعہ کیا جائے تو صورتِ حال بالکل مختلف ہو جاتی ہے، لہذا اگر واقعہ شخص مذکور نے اپنی کتاب میں یہ باتیں لکھی ہیں تو ان باتوں کی اصلاح اس پر لازم ہے اور آئندہ اس قسم کی باتیں لکھنے اور بیان کرنے سے مکمل اجتناب کرے۔ مذکورہ باتوں کے حقائق جاننے کے لیے شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی کتاب حضرت معاویہ اور تاریخی حقائق کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ مذکورہ تمام باتوں کے جوابات اور اصل حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

احقر شاہ محمد فضل علی

الجواب صحیح

نائب مفتی

29 / صفر المظفر / 1440 قمری دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی

28 / صفر المظفر / 1440 شمسی

8 / نومبر / 2018 شمسی

فتویٰ جامعہ سلفیہ فیصل آباد

5:..... فضیلۃ الشیخ، استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مفتی عبدالحکیم زاہد صاحب

زید مجہد

مفتی و نائب شیخ الحدیث، جامعہ سلفیہ، فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم و مکرم جناب مولانا برق توحیدی صاحب حفظکم اللہ و رعاکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و بعد امید ہے کہ مزاج بخیر ہونگے۔

آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا جس میں کتاب (اربعین امام حسین علیہ السلام) کے بعض مندرجات نقل کیے گئے تھے اور ان کے مؤلف کے بارہ میں فتویٰ درکار تھا۔

فضیلۃ الاستاذ حضرت علوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو اس کا جواب تحریر کرنے کی درخواست کی گئی۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب نے اس کا تفصیلی جائزہ اور جواب تحریر کر دیئے ہیں جو کہ آپ کے پیش خدمت ہے۔ مؤلف، ناشر، تقسیم کنندگان کے بارہ میں یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ کتاب کے مندرجات یقیناً اہل السنۃ والجماعۃ کے عقیدہ سے ہرگز متفق نہیں ہیں۔ بالخصوص مسلک اہل حدیث کا منج ایسے طرز تحریر سے بالکل مبرا ہے۔

بلکہ کتاب کے عنوان سے بھی بالکل مختلف ہے حُبِ عَلِیِّ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ کے نام سے بغض معاویہ رضی اللہ عنہ کا اظہار کیا گیا۔

اللہ تعالیٰ کتاب کے مؤلف ناشر وغیرہ کو بھی ہدایت نصیب کرے اور ہم سب کو ان نئے فتنوں سے محفوظ رکھے۔ آمین

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اخوکم عبدالرحمن زاہد صاحب جامعہ سلفیہ فیصل آباد

خاتمہ

ہم نے ان سطور میں خود کو جناب عبداللہ دانش صاحب کی طرف سے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت و کردار پر اٹھائے گئے اعتراضات و مطاعن تک محدود رکھا ہے، ورنہ ان کی شخصیت کے فضل و شرف اور مقام و مرتبہ کے ساتھ ان کے کردار اور دور

حکومت کی خدمات و اصلاحات نیز کارناموں پر نہ صرف بہت کچھ لکھا جا چکا ہے بلکہ لکھا جاسکتا ہے اور یہ بھی کہ ہم نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے یہ کوئی نیا نہیں متقدمین اور سلف صالح نے اس پہلو پر اس قدر لکھا ہے کہ بظاہر مزید لکھنے کی کوئی گنجائش نہیں لیکن نئے طریق واردات پر نئے طریقہ سے کچھ کہنا اپنی جگہ ضروری ہے۔ چنانچہ ہم نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ متقدمین جزاہم اللہ تعالیٰ کی خوشہ چینی ہی ہے جسے ہم حرفِ تمام یا حرفِ آخر نہیں سمجھتے تاہم قارئین کرام ہی فیصلہ کریں گے کہ ہم اپنے مقصد میں کس حد تک کامیاب رہے۔

بہر حال ہمارا مقصد وحید ان شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کو دور کرنا ہے جس کا شکار جناب عبداللہ دانش صاحب جیسے کئی ”خود ساختہ دانشور“ ہو جاتے ہیں اور ان حضرات کو تصویر کا صحیح رخ دکھانا مقصود ہے جنہیں آئینہ تاریخ میں اپنا ہی چہرہ نظر آتا ہے ہم چاہتے ہیں کہ ان محسنین اسلام و ملت اسلامیہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی خدمات اور کارناموں سے لوگوں کو روشناس کروا کر ان کی عقیدت و محبت کے چراغ جلائے جائیں تاکہ جہالت و ضلالت اور تعصب و نفرت کے اندھیرے چھٹ سکیں جبکہ ضرورت اس بات کی بھی ہے کہ نہ صرف ان نفوس قدسیہ کے کردار کو گہنانے والی مسموم کتب و جرائد سے لوگوں کو آگاہ کر کے ان کے مطالعہ سے اجتناب و احتراز کی تلقین کی جائے بلکہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے کردار اور کارناموں کو اجاگر کرنے والی اور ان سے عقیدت و محبت خیز کتب و رسائل کو عام کیا جائے۔ کیونکہ جب کسی کتاب کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو قاری کتاب نہیں پڑھتا بلکہ وہ مصنف کی مجلس میں بیٹھا ہوتا ہے۔ اور اسی پس منظر میں کہا جاتا ہے۔

خَيْرُ جَلِيسٍ فِي الزَّمَانِ كِتَابٌ

چنانچہ جب کتاب کی معرفت قاری مصنف کی مجلس میں بیٹھتا ہے تو مجالس کے

متعلق قرآنی ہدایت یہ ہے کہ:

﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْبَيْتِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۗ إِنَّكُمْ إِذًا مِثْلَهُمْ ط
إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا ۝﴾

(النساء: 140)

دوسری جگہ فرمایا:

﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ط وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ۝﴾ (الانعام: 68)

ان دونوں آیات میں اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو جو ہدایت فرما رہے ہیں وہ کسی وضاحت کی محتاج نہیں کہ جن مجالس اور محافل اور پروگراموں میں اللہ تعالیٰ کی آیات و احکام کا انکار یا تمسخر و استہزاء ہو رہا ہے یا جہاں لوگ اللہ کی آیات میں اپنی عقل و دانش سے انحراف پر مبنی بحث و تمحیص کر رہے ہوں وہاں بیٹھنا ہی درست نہیں کیوں کہ ایسا ہونے سے خود اپنے ایمان کو خطرہ لاحق ہو سکتا ہے جبکہ دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کو حکم دیا ہے:

﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ ۝﴾ (الكهف: 28)

خود کو ان کے ساتھ رکھیے جو صبح و شام اپنے رب کو اس کی رضا جوئی میں یاد کرتے ہیں۔ اور ان کو نظر انداز مت کیجیے۔

اسی تناظر میں آنحضرت ﷺ نے اچھی مجلس اور صحبت کے ساتھ بری مجلس اور صحبت کی مثال دے کر ان کی افادیت یا نقصان سے خبردار کیا ہے اور یہ انسانی کمزوری

کے پیش نظر ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”الْمَرْءُ عَلَى دِينِ خَلِيلِهِ فَلْيَنْظُرْ أَحَدُكُمْ مَن يُخَالِلُ“^①

”آدمی اپنے دوست کے دین پر ہوتا ہے لہذا وہ دیکھے کہ کس سے دوستی کر رہا ہے۔“

چنانچہ جب کتاب بھی ایک دوست اور مجلسی ہے اور اس کی معرفت کتاب کا مصنف اس کا دوست اور مجلسی قرار پاتا ہے تو دیکھنا چاہیے کہ وہ کس قسم کی کتاب پڑھ رہا ہے کیونکہ اس کے دل و دماغ اور طبیعت پر بہت گہرے اور دور رس اثرات ہوتے ہیں جن سے اندیشہ اور خطرہ کی بنا پر قرآن کریم نے مذکورہ ہدایت کی ہے اور اسی کے پیش نظر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”لَا تُجَالِسْ أَهْلَ الْأَهْوَاءِ فَإِنَّ مُجَالَسَتَهُمْ مُمَرِّضَةٌ لِلْقُلُوبِ“^②

”خواہشات کی پیروی کرنے والوں (بدعتیوں) کے ساتھ مت بیٹھو، ان کی مجلسوں میں بیٹھنا دلوں کو بیمار کر دیتا ہے۔“

امام طلحہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لَا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ ، فَإِنَّ لَهُمْ عَرَّةَ كَعَرَّةِ الْجَرَابِ“^③

”اہلِ بدعت کی مجلسوں میں مت بیٹھو، اُن کی بیماری خارش کی طرح متعدی

① ابو داؤد رقم: 4833 ، ترمذی: 2378 ، اسنادہ حسن ، الابانہ لابن بطة: ج 1 ص 150 رقم 55-354 .

② الابانہ لابن بطة: مجلد ج 1 ص 154 .

③ السنة للکرمانی: ص 328 ، رقم: 599

ہوتی ہے۔“

امام ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لَا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ فَإِنَّ مُجَالَسَتَهُمْ تَذْهَبُ بِنُورِ الْإِيمَانِ مِنَ الْقُلُوبِ وَتَسْلُبُ مَحَاسِنَ الْوُجُوهِ وَتُورِثُ الْبُغْضَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ“ ❶

”خواہش پرستوں (بدعتیوں) کے ساتھ مت بیٹھوان کے ساتھ بیٹھنا دلوں سے نور ایمان اور چہروں کی رونق ختم کر دیتا ہے اور اہل ایمان کے دلوں میں بغض پیدا کرتا ہے۔“

حضرت فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً يَطْلُبُونَ حِلَقَ الدِّكْرِ ، فَانظُرْ مَعَ مَنْ يَكُونُ مَجْلِسُكَ وَلَا يَكُونُ مَعَ صَاحِبِ بِدْعَةٍ ، فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ - وَعَلَامَةُ النِّفَاقِ أَنْ يَقُومَ الرَّجُلُ وَيَقْعُدُ مَعَ صَاحِبِ بِدْعَةٍ --- مَنْ جَلَسَ مَعَ صَاحِبِ بِدْعَةٍ لَمْ يُعْطِ الْحِكْمَةَ“ ❷

”اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے ذکر کے حلقوں اور مجلسوں کی تلاش میں ہوتے ہیں۔ تم دیکھو کہ تمہاری مجلس کن لوگوں کی ہے کسی بدعتی کے ساتھ نہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ بدعتی کی طرف نہیں دیکھتا اور نفاق کی علامت ہے کہ آدمی بدعتی کے ساتھ اٹھے بیٹھے جو شخص کسی بدعتی کے ساتھ بیٹھتا ہے اسے حکمت و دانائی نصیب نہیں ہوتی۔“

بعض روایات میں آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی گئی کہ:

”يَا مُوسَى لَا تُجَالِسْ أَهْلَ الْأَهْوَاءِ ، فَيَدْخُلُ فِي قَلْبِكَ

شَيْءٌ فَيُرِيدُكَ فَتَدْخُلُ النَّارَ” ❶

”اے موسیٰ علیہ السلام خواہش پرستوں کے ساتھ نہ بیٹھو ورنہ تمہارے دل میں بھی

وسوسہ پیدا ہوگا جو تمہیں پھسلا دے گا اور تم آگ میں جاتے رہو گے۔“

اور بھی بہت سے تابعین و ائمہ رحمہم اللہ سے اسی قسم کی تحذیر و تحویف منقول ہے جو صرف قرآن کریم کی اسی ہدایت کی روشنی میں ہے کہ جو لوگ خود دل کے مریض اور جاہہ مستقیم سے منحرف ہوتے ہیں ان کے ساتھ میل جول اور مجالست و مصاحبت دوسرے کو متاثر کر سکتی ہے۔ جس سے اس کا ایمان خطرہ میں پڑ سکتا ہے لہذا ایسی کتابوں کے مطالعہ سے بھی گریز اور اجتناب کرنا چاہیے جن میں تعلیمات شریعت اور ہدایات اسلام کا نہ صرف انکار و استہزاء ہو بلکہ سلف امت کی تحقیر و توہین کی بدبو آتی ہو حضرات علماء سلف و خلف نے ایسی کتب کی راہنمائی کی ہے۔ ایسی کتابوں سے اجتناب کر کے ان کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جن سے قرآن و سنت کی راہنمائی اور عمل صالح کا جذبہ پیدا ہوتا ہو اور نور ایمان میں اضافہ بھی ہوتا ہو۔ اسی لیے حضرات صحابہ سے آتا ہے کہ وہ آپس میں کہا کرتے تھے:

”تَعَالَوْا نَزِدْذُ إِيمَانًا“

آئیے اپنے ایمان میں اضافہ کریں۔

لہذا ایسے پروگراموں میں شامل ہوں اور ایسی کتابوں کا مطالعہ کریں جن سے ایمان میں اضافہ اور نیکی میں جذبہ سبقت پیدا ہو۔

حضرت امام احمد رضی اللہ عنہ کے متعلق تو آتا ہے کہ انہوں نے مطاعن صحابہ رضی اللہ عنہم پر مبنی روایات جمع کرنے والے پر شدید برہمی کا اظہار کیا اور فرمایا:

”لَوْ كَانَ هَذَا فِي أَفْنَاءِ النَّاسِ لَأَنْكَرْتُهُ فَكَيْفَ فِي أَصْحَابِ“

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ وَقَالَ: وَأَنَا لَمْ أَكْتُبْ هَذِهِ إِلَّا حَدِيثًا قَالَ
الْمَرْوَدِيُّ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَمَنْ عَرَفْتَهُ يَكْتُبُ هَذِهِ
الْأَحَادِيثَ الرَّدِّيَّةَ وَيَجْمَعُهَا، أَيُهَجَرُ؟ قَالَ: نَعَمْ، يَسْتَأْهِلُ
صَاحِبُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الرَّدِّيَّةِ الرَّجْمَ“ ①

”اگر ایسا عام لوگوں کے متعلق ہوتا تو میں پھر بھی اس کا رد کرتا، حضرات
صحابہ رضی اللہ عنہم کا مقام تو کہیں زیادہ ہے تو پھر ان کے متعلق کیا خیال ہے؟
فرمایا میں ایسی روایات نہیں لکھتا، امام مروزی کہتے ہیں میں نے امام احمد
سے کہا: جس کے متعلق مجھے معلوم ہو کہ وہ ایسی ردی اور ناکارہ روایات لکھتا
اور جمع کرتا ہے کیا اس کو چھوڑ دیا جائے؟ فرمایا: ایسی ناکارہ روایات لکھنے
والا رجم کیے جانے کے قابل ہے۔“

امام اسحاق بن راہویہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”رَجُلٌ عِنْدَهُ كِتَابٌ فِيهِ رَأْيُ الْإِرْجَاءِ، أَوْ الْقَدْرِ أَوْ بَدْعَةٍ،
فَاسْتَعْرَنَهُ مِنْهُ فَلَمَّا صَارَ فِي يَدِي أَحْرَقْتُهُ، أَوْ مَزَقْتُهُ قَالَ:
لَيْسَ عَلَيْكَ شَيْءٌ“ ②

”یعنی اگر کسی شخص کے پاس ایسی کتاب ہو جس میں ارجاء و قدر یا بدعت کا
ذکر ہو تم وہ کتاب ادھار لو، جب تمہارے پاس آجائے تو تم اُسے جلا دو یا
پھاڑ دو، تم پر کوئی حرجانہ نہ ہوگا۔“

یقیناً جس طرح ان نفوسِ قدسیہ کے ذکرِ خیر اور ان کے فضائل و مناقب کے بیان
و مطالعہ سے ایمان کو تازگی ملتی ہے اور رحمت و سکینت نیز خیر و برکت اور حمایت و نصرت
نازل ہوتی ہے کہ یہ مرضیات باری تعالیٰ اور تقرب الہی کے حصول کا اہم سبب ہے اسی

② السنہ للکرمانی: رقم 603.

① السنہ للخلال: ج 3 ص 501 صحیح .

طرح ان نفوسِ زکیہ کے خلاف ہرزہ سرائی، سب و شتم اور مثالب و نقائص کے ذکر سے دل میں قساوت و شقاوت پیدا ہوتی ہے، چہروں پر ندامت و ملامت نمایاں ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے غیض و غضب اور ذلت و شکست نیز فقر و مسکنت نصیب و مقدر بنتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے جب معتز باللہ کے دور میں سیف الدولہ بن حمدان

جیسے عالی رافضی نے اہلسنت پر عرصہ حیات تک کر دیا اور

”كُتِبَتِ الْعَامَةُ مِنَ الرِّوَاغِضِ عَلَى أَبْوَابِ الْمَسَاجِدِ لَعْنَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ --- لَا جَرَمَ أَنَّ هُوَ لَأَيُّ لَا يُنْصَرُونَ --- لَا جَرَمَ أَنَّ اللَّهَ لَا يُنْصَرُ امْتَالَهُمْ ، بَلْ يُدِيلُ عَلَيْهِمْ أَعْدَائُهُمْ لِمَتَابِعَتِهِمْ أَهْوَاءَهُمْ وَتَقْلِيدِهِمْ سَادَتَهُمْ وَكِبَرَاتِهِمْ وَأَبَائِهِمْ وَتَرَكِهِمْ أَنْبِيَاءَهُمْ وَعُلَمَاءَهُمْ --- اسْتَحْوَذَ الْفَرَنْجُ عَلَى سَوَاحِلِ الشَّامِ وَبِلَادِ الشَّامِ كُلِّهَا ، حَتَّى بَيْتِ الْمَقْدِسِ --- وَأَهْلُ هَذِهِ الْمُدُنِ الَّتِي فِي يَدِ الْمُسْلِمِينَ فِي خَوْفٍ شَدِيدٍ فِي لَيْلِهِمْ وَنَهَارِهِمْ مِنَ الْفَرَنْجِ ، فَإِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ وَكُلُّ ذَلِكَ مِنْ بَعْضِ عُقُوبَاتِ الْمَعَاصِي وَالذُّنُوبِ ، إِظْهَارِ سَبِّ خَيْرِ الْخَلْقِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ“^①

”رافضیوں نے مسجدوں کے دروازوں پر حضرت امیر معاویہ پر لعن و طعن لکھنا شروع کر دیا..... یقیناً ایسے لوگوں کی مدد نہیں کی جاتی اور بلاشبہ اللہ تعالیٰ ان جیسے لوگوں کی مدد نہیں کرتے بلکہ ان پر ان کے دشمن مسلط کر دیئے جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنی خواہشات کی پیروی کے ساتھ اپنے

سرداروں آباؤ اجداد اور راہنماؤں کی تقلید کی اور اپنے انبیاء ﷺ اور علماء کو چھوڑ دیا..... تو شام کے ساحل اور دیگر شہروں یہاں تک کے بیت المقدس پر بھی انگریز مسلط ہو گئے..... تو مسلمانوں کے زیرِ نگیں ان شہروں کے باشندے رات دن انگریز کے خوف میں رہنے لگے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ سب کچھ گناہوں اور نافرمانیوں کی سزا اور انبیاء ﷺ کے بعد پوری مخلوق سے بہترین لوگوں (صحابہ جنات) کو سب و شتم کا نتیجہ تھا۔“

امام سعید بن مسیب فرماتے ہیں:

”مَنْ شَتَمَ أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ سَلَطَ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي قَبْرِهِ حَيْتَيْنِ ، وَاحِدَةً مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ ، وَأُخْرَى مِنْ قِبَلِ رِجْلَيْهِ تُقْرِضَانِهِ حَتَّى تَنْتَهِيَآ إِلَى وَسْطِهِ ثُمَّ يُعَادُ وَيُعَادَانِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“^①

”جو شخص نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کو سب و شتم کرتا ہے اُس پر اُس کی قبر میں دو سانپ مسلط کر دیئے جاتے ہیں ایک سر کی طرف سے اور دوسرا پاؤں کی طرف سے، دونوں اُسے کاٹتے (کھاتے) ہوئے درمیان تک پہنچ جاتے ہیں پھر اُسے دوبارہ لٹایا جاتا ہے تو پھر دونوں سانپ اُس پر مسلط ہو جاتے ہیں اور قیامت تک یہ سلسلہ جاری رہے گا۔“

ان حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ دشمنی کے نتیجے میں افراد اور قوموں کی دنیا و آخرت برباد ہو جاتی ہے اور یقیناً آج بھی عددی کثرت کے باوجود ملتِ اسلامیہ کی شکست و ریخت اور ذلت و پستی نیز پریشانی کا پس منظر یہی ہے کہ ملتِ اسلامیہ ان ہی سبائی ہاتھوں میں کھیل کر اغیار کے نقشِ قدم پر چل رہی ہے اور عقائد و اعمال، رسم و

① کتاب السنہ للکرمانی: ص 251.

رواج، سیاست و معیشت نیز تہذیب و تمدن اور اخلاق و معاشرت میں قرآن و سنت اور سلف صالح کی بجائے ان کی تقلید کی جا رہی ہے اور ایک خاص اسلوب میں سلف امت اور محسنین ملت کو سب و شتم کیا جا رہا ہے اور۔ وَجَاءَ دَوْرُ الْمَجْجُونِ۔ کے تحت آج بھی وہی نفوسِ قدسیہ اور خیر الناس، دشمنانِ اسلام کا نشانہ ہیں تو امت کے حق میں نتیجہ کسی طرح مختلف ہو سکتا ہے کہ محسن کشی اور احسان فراموشی کی سزا ﴿وَهَلْ نُجْزِي إِلَّا الْكُفُورَ﴾ (سبا: ۱۷) کے تحت ﴿فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ﴾ (النحل: ۱۱۲) ہی ہے۔ چنانچہ یہ چیز فرد اور قوم کے لیے تازیانہِ عبرت ہے کہ وہ سوچیں ہم کہاں کھڑے ہیں یا کدھر جا رہے ہیں۔

حضرات صحابہ کو سب و شتم کے ان خوفناک اور خطرناک نتائج کے پیش نظر ہی بہت سے علماء سلف سے آتا ہے کہ وہ کہتے تھے: جس شہر میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو سب و شتم کیا جائے ہم وہاں نہیں رہیں گے بلکہ حضرت امام محمد بن عبدالعزیز التیمی الکوفی رضی اللہ عنہ نے کوفہ سے نکلنے ہوئے فرمایا:

”لَا أُقِيمُ بِبَلَدَةٍ يُشْتَمُ فِيهَا الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“ ❶

”میں ایسے شہر میں نہیں رہ سکتا جہاں صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب و شتم کیا جاتا ہو۔“

بہر حال ہم عرض کر رہے ہیں کہ سلف سے نفرت پر مبنی کتب کا مطالعہ یا مجالس میں شرکت کے برے نتائج اور اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے ضروری ہے کہ ان سے گریز کیا جائے۔

امام ابن العربی المالکی رضی اللہ عنہ نے بھی ایسی تاریخی کتب سے احتراز و اجتناب کا کہا ہے جس میں ثقاہت کے فقدان کے ساتھ مطاعن و مثالب صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر کیا جاتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”وَلَا تَسْمَعُوا لِمُورَخٍ كَلَّمَ مَا إِلَّا لَطَبْرِيَّ وَغَيْرَ ذَلِكَ
هُوَ الْمَوْتُ الْأَحْمَرُ وَالذَّاءُ الْأَكْبَرُ فَإِنَّهُمْ يَنْشِئُونَ أَحَادِيثَ
إِسْتِحْقَارِ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَفِ وَالْإِسْتِخْفَافِ بِهِمْ وَاخْتِرَاعِ
الْإِسْتِرْسَالِ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ عَنْهُمْ وَخُرُوجِ مَقَاصِدَ
هُمْ عَنِ الدِّينِ إِلَى الدُّنْيَا وَعَنِ الْحَقِّ إِلَى الْهَوَىٰ فَإِذَا
قَاطَعْتُمْ أَهْلَ الْبَاطِلِ وَاقْتَصَرْتُمْ عَلَىٰ رِوَايَةِ الْعَدُولِ سَلِمْتُمْ
مِنْ هَذِهِ الْحَبَائِلِ وَلَمْ تَطْوُوا كَشْحًا عَلَىٰ هَذِهِ الْغَوَائِلِ
----- فَإِذَا صُنْتُمْ أَسْمَاعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ عَنْ مُطَالَعَةِ الْبَاطِلِ
وَلَمْ تَسْمَعُوا فِي خَلِيفَةٍ مِمَّنْ يُنْسَبُ إِلَيْهِ مَا لَا يَلِيقُ
وَيُذَكَّرُ عَنْهُ مَا لَا يَجُوزُ نَقْلُهُ ، كُنْتُمْ عَلَىٰ مَنْهَجِ السَّلَفِ
سَاطِرِينَ ، وَعَنْ سَبِيلِ الْبَاطِلِ نَاكِبِينَ“

”آپ امام طبری وغیرہ کے علاوہ ہر مورخ کی بات نہ سنیں، ورنہ یہ سرخ
موت اور بدترین مرض ہے کیونکہ وہ ایسی روایات بناتے ہیں جن میں
حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور سلف صالح رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیر اور استخفاف و
استہزاء ہوتا ہے اور وہ ان نفوسِ قدسیہ کی طرف ایسی باتیں یا کام منسوب
کرتے ہیں گویا وہ اپنے مقاصد میں دین سے دنیا کی طرف نکل گئے اور حق
کی بجائے خواہشات کو اختیار کر لیا۔ جب آپ اہل باطل سے لاتعلق ہو کر
صرف عادل لوگوں کی روایات پر انحصار و اعتماد کریں گے تو ان کے دام
تزویر سے محفوظ رہو گے اور ہلاکت سمیٹنے سے بچ جاؤ گے..... جب
آپ اپنے کانوں اور آنکھوں کو باطل اور جھوٹ سننے سے بچالو گے اور کسی

خلیفہ کے متعلق ایسی کوئی بات نہ سنو گے جو اس کی شایان شان نہ ہو اور اس کی طرف ایسی بات منسوب ہو جس کا ذکر کرنا جائز نہ ہو تو تم سلف صالح کے منہج پر چلنے والے اور باطل کے راستے سے بچنے والے رہو گے۔“

اور معلوم ہے کہ سب سے بڑی بدعتِ رفض ہے جبکہ اہل بدعت اور ان کے لٹریچر کے متعلق سلف کی رائے کیا ہے مزید سنیں: امام الجوزاء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لَأَنَّ أَجَالِسَ الْخَنَازِيرِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَجَالِسَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ“^①

”مجھے کسی ایک بدعتی کے ساتھ بیٹھنے کی بجائے یہ زیادہ پسند ہے کہ خنزیروں کے ساتھ بیٹھوں۔“

امام بندار بن الحسن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”صُحْبَةُ أَهْلِ الْبِدْعِ تُورِثُ الْإِعْرَاضَ عَنِ الْحَقِّ“^②

”اہل بدعت کی صحبت حق سے اعراض و انحراف پیدا کرتی ہے۔“

عظیم محدث امام ابو زرہ رازی رضی اللہ عنہ سے جب مشہور بدعتی المحاسبی اور ان کی کتابوں کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا:

”إِيَّاكَ وَهَذِهِ الْكُتُبُ، هَذِهِ كُتُبُ بَدْعَةٍ وَضَلَالَاتٍ عَلَيْكَ

بِالْأَنْزِ تَجِدُ غُنِيَّةً“^③

”ان کتابوں سے اجتناب کیجیے کیونکہ یہ کتابیں بدعت اور گمراہی کی کتابیں

ہیں۔ آثار کو اختیار کیجیے وہی کافی ہیں۔“

اس ضمن میں حضرت امام عبداللہ بن المبارک رضی اللہ عنہ کا قول بڑی معنویت اور

② السیر: ج 16 ص 109 .

① السیر: ج 4 ص 195 .

③ السیر: ج 12 ص 112 .

اہمیت رکھتا ہے ان کے متعلق آتا ہے آپ نماز ادا کرنے کے بعد دیگر نماز یوں کے ساتھ بیٹھنے کی بجائے اٹھ جاتے تو ان سے پوچھا گیا۔

”إِذَا أَنْتَ صَلَّيْتَ لَمْ تَجْلِسْ مَعَنَا؟ قَالَ: أَجْلِسَ مَعَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، أَنْظِرُ فِي كُتُبِهِمْ وَأَثَارِهِمْ، فَمَا أَصْنَعُ مَعَكُمْ؟ أَنْتُمْ تَعْتَابُونَ النَّاسَ“^①

”آپ نماز پڑھنے کے بعد ہمارے ساتھ کیوں نہیں بیٹھتے؟ فرمایا: میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ بیٹھتا ہوں یعنی ان کے آثار و ارشادات اور اقوال پر مبنی کتابوں کا مطالعہ کرتا ہوں (تو گویا ان کی مجلس میں بیٹھا ہوں) جبکہ تم تو لوگوں کی غیبت کرتے ہو۔“

قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْ تَوْقِيرِهِ وَبِرِّهِ ﷺ تَوْقِيرُ أَصْحَابِهِ وَبِرُّهُمْ وَمَعْرِفَةُ حَقِّهِمْ ----- وَمُعَادَاةُ مَنْ عَادَاهُمْ وَالْإِضْرَابُ عَنْ أَخْبَارِ الْمُورَخِينَ وَجَهْلَةَ الرِّوَاةِ وَضَلَالِ الشَّيْعَةِ وَالْمُبْتَدِ عَيْنِ الْقَادِحَةِ فِي أَحَدٍ مِنْهُمْ“^②

”جناب رسول اللہ ﷺ کی عزت و تکریم اور احترام و حسن سلوک یہ ہے کہ آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی عزت و توقیر اور ان سے احسان و اکرام کا اسلوب اپنایا جائے اور ان کے حق کو پہنچانا جائے..... اور یہ کہ جو ان سے دشمنی رکھے اس سے دشمنی رکھی جائے اور مورخین اور جاہل راویوں، گمراہ شیعہ اور بدعتی لوگوں کی خبروں اور روایات کو نظر انداز کر دیا جائے جن میں ان صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک پر بھی طعن و نقد ہو۔“

جب ہم جائزہ لیتے ہیں تو مولانا مودودی اور ان کے پیش رو یا پس رو ایسی خدمات المیہ تاریخ کے نام پر ہی انجام دیتے ہیں اور حیرت ہے کہ ان کو پوری تاریخ سے یہ ذخیرہ کذب و افتراء پسند آتا ہے جس کا تعلق صحابہ و سلف رضی اللہ عنہم کے مطاعن و مثالب سے ہوتا ہے ان کی داد تحقیق کو دوسرا سامان تاریخ میں انہیں نظر نہیں آتا جس میں ان کے فضائل و مکارم کا ذکر ہے۔ یقیناً یہ صورتحال اس حقیقت کی غماز بلکہ مصداق ہے کہ:

﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ
وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ (آل عمران: 7)

”جن کے دل زنگ آلود اور ٹیڑھے ہوتے ہیں وہ فتنہ پروری اور تاویل کی خاطر تشابہات کی پیروی کرتے ہیں۔“

لہذا ایسے حضرات کی کتب و رسائل کے مطالعہ سے اجتناب کرنا چاہیے اور اپنے ایمان کی حفاظت و صیانت بلکہ اس میں تازگی و اضافہ کے لیے عظمت و حرمت اور حب صحابہ رضی اللہ عنہم پر مبنی کتب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اور الفاظ کی طراوت یا ادب کی حلاوت میں ابلیسی عقل عیار کے دام تزویر و تسویل ﴿هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْغُلْدَانِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلُ﴾ (طہ: ۱۲۰) کا شکار بننے کی بجائے اور سامریت جدیدہ سبائیت سے متاثر ہونے کی بجائے ”إِنَّا آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَنَا“ کے تحت بصائر و دلائل کی پیروی کرتے ہوئے ”فِيهِدَا هُمْ أَقْتَدِهِ“ کا جادہ مستقیم اختیار کیجیے۔

ہم آخر میں پھر حضرت علی بن الحسین زین العابدین رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے ہیں کہ ان کے ہاں اہل عراق کی ایک مجلس میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر نقد و طعن ہوا پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر بھی گفتگو ہونے لگی تو آپ نے فرمایا: بتائیے تم ان اولیس مہاجرین میں سے ہو جن کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾

(الحشر: ۸) انہوں نے کہا: نہیں، تو فرمایا: کیا تم ان میں سے ہو جن کے متعلق قرآن کہتا ہے ﴿تَبَوُّواْ الدَّارَ وَالْاِيْمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ (الحشر: ۹) انہوں نے کہا: نہیں۔
تو فرمایا:

”اَمَّا اَنْتُمْ فَقَدْ اَقْرَرْتُمْ وَشَهِدْتُمْ عَلٰى اَنْفُسِكُمْ اَنْتُمْ لَسْتُمْ مِنْ هٰؤُلَاءِ وَلَا مِنْ هٰؤُلَاءِ ، وَاَنَا اَشْهَدُ اَنْتُمْ لَسْتُمْ مِنَ الْفِرْقَةِ الثَّالِثَةِ الَّذِيْنَ قَالَ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ فِيْهِمْ - ”وَالَّذِيْنَ جَاءَ وَاِمِنْ بَعْدِهِمْ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِاٰخِوَانِنَا۔۔۔“ (الآية) فَكُفُّوْا عَنِّيْ لَا بَارِكَ اللّٰهُ فِيْكُمْ وَلَا قَرَبَ دُوْرِكُمْ اَنْتُمْ مَسْتَهْزِؤُوْنَ بِالْاِسْلَامِ وَلَسْتُمْ مِنْ اٰهْلِهِ“ ۝

”تم نے اقرار کیا ہے اور خود پر گواہی دی ہے کہ تم ان دونوں پہلے طبقات میں سے نہیں ہو، تو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم اس تیسرے طبقے میں سے نہیں ہو جن کے متعلق اللہ نے ارشاد فرمایا ہے: ﴿وَالَّذِيْنَ جَاءَ مِنْ بَعْدِهِمْ...﴾ (الحشر: ۱۰) تم میرے پاس سے اٹھ جاؤ، اللہ تعالیٰ تمہیں خیر و برکت سے محروم رکھے اور تمہارے گھروں کو برباد و بے آباد کرے، تم اسلام کا مذاق اڑاتے ہو، تم مسلمان ہی نہیں ہو۔“

اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِمَّنْ يُخَالِفُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةَ وَيُسَبِّ اِلَّا ضَحَابَ وَالسَّلَفَ الصَّالِحَ وَاجْعَلْنَا مِنَ الَّذِيْنَ يَسْتَمْعُوْنَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُوْنَ اَحْسَنَهُ وَاجْعَلْنَا مِنَ الَّذِيْنَ يَقُوْلُوْنَ اٰمَنًا بِهٖ كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَا، وَاجْعَلْنَا مِنَ الَّذِيْنَ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَانِنَا الَّذِيْنَ سَبَقُوْنَا بِالْاِيْمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِيْ قُلُوْبِنَا

غَلَا لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ، اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ
 حَقًّا وَاَرْزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاَرْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ -
 رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ، وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّكَ
 اَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ
 وَالسَّلَامُ سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ
 اَجْمَعِينَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِاِحْسَانٍ اِلَى يَوْمِ الدِّينِ - اٰمِيْنَ -



اہل بیت اطہار حضرت محمد ﷺ

آزواجِ مطہراتِ امہات المؤمنینؑ

سیدہ خدیجہ الکبریٰؑ بنت خویلد، سیدہ ام حبیبہؑ بنت ابوسفیان، سیدہ عائشہ صدیقہؑ بنت ابوبکر صدیقؑ

سیدہ سمکوٰۃؑ بنت حارث، سیدہ صفیہؑ بنت حبیب، سیدہ جویریہؑ بنت حارث، سیدہ سودہؑ بنت زمعہ

سیدہ ام سلمہؑ بنت سہیل، سیدہ زینبؑ بنت خزیمہ، سیدہ زینبؑ بنت جحش

سیدہ حفصہؑ بنت سیدنا عمر فاروقؑ

بیٹیاں

سیدہ زینبؑ زوجہ سیدنا ابوالعاصؑ

سیدہ رقیہؑ زوجہ سیدنا عثمان ذوالنورینؑ

سیدہ ام کلثومؑ زوجہ سیدنا عثمان ذوالنورینؑ

سیدہ فاطمہ الزہراءؑ زوجہ سیدنا علی المرتضیٰؑ

بیٹے

سیدنا قاسمؑ و طاہرؑ

سیدنا ابراہیمؑ سیدنا عبداللہؑ

نواسیاں

سیدہ امامہؑ بنت سیدنا ابوالعاصؑ زوجہ سیدنا علی المرتضیٰؑ

سیدہ کلثومؑ بنت علی المرتضیٰؑ زوجہ سیدنا عمر فاروقؑ

سیدہ زینبؑ بنت علی المرتضیٰؑ زوجہ عبداللہ بن جعفرؑ

سیدہ رقیہؑ بنت علی المرتضیٰؑ (بچپن میں وفات پائی)

نواسے

سیدنا علی بن سیدنا ابوالعاصؑ

سیدنا عبداللہ بن سیدنا عثمان غنیؑ

سیدنا حسن بن سیدنا علی المرتضیٰؑ

سیدنا حسین بن سیدنا علی المرتضیٰؑ

خلفائے راشدین

خلیفہ اولؑ بیاضصل امام صدقؑ و صفیہ بنت ابوبکر صدیقؑ مدت خلافت 2 سال 3 ماہ 19 دن

خلیفہ دومؑ امام عدلؑ و حریت سیدنا عمر فاروقؑ مدت خلافت 10 سال 11 ماہ 4 دن

خلیفہ سومؑ امام جود و سخا سیدنا عثمان ذوالنورینؑ مدت خلافت 11 سال 11 ماہ 12 دن

خلیفہ چہارمؑ امام شجاعت و ہمت سیدنا علی المرتضیٰؑ مدت خلافت 4 سال 9 ماہ 23 دن

مکتبہ عزیزیکہ لاہور