

الذین اتینہم الکتب یتلونها حق تلاوتہ (القران)  
أنزل القرآن علی سبعة أحرف فاقرءوا ما تيسر منه (الحدیث)

# فن تجوید و قراءت مکالمات کے آئینہ میں (اضافہ شدہ)

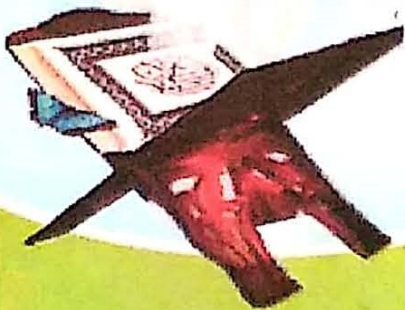
تالیف

حضرت مولانا حافظ قاری محمد صدیق صاحب فلاحی آسانسرو دی

خادم القراءة والتجوید

دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر، سورت، گجرات

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



لجنة القراء

دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر، گجرات، الہند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ  
معدن البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

الذین اتینهم الکتاب یتلونہ ہو تلاوتہ (القران)  
أنزل القرآن علی سبعة أحرف فاقروا ما تیسرمنہ (العیدت)

# فن تجوید و قراءت مکالمات کے آئینہ میں (اضافہ شدہ)

تالیف

حضرت مولانا حافظ قاری محمد صدیق صاحب فلاحتی سانسرووی

خادم القراءۃ والتجوید

دارالعلوم قلاح دارین ترکیسر، سورت، گجرات، احمد

ناشر

لجیہ القراء

دارالعلوم قلاح دارین، ترکیسر، گجرات، احمد

## کتابت محلہ

- نام کتاب : فن تجوید و قراءات مکالمات کے آئینہ میں (اضافہ شدہ)
- مؤلف : حافظ قاری محمد صدیق سانسرودی دامت برکاتہم
- سن اشاعت : ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء
- صفحات : ۱۷۵
- طباعت : بارووم
- تعداد : ۱۱۰۰
- ناشر : لجنۃ القراء، دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر، سورت، گجرات، الہند
- کمپوزنگ : قاسم عمر فلاحتی (ترکیسر)

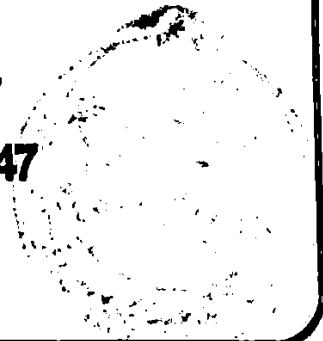
ملنے کا پتہ

لجنۃ القراء

دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر،

سورت، گجرات، الہند ۳۹۴۱۷۰

Ph.9879825967-9879464947





## فہرست

| نمبر شمار | عناوین                                      | صفحات |
|-----------|---|-------|
| ۱         | فہرست                                       | ۱     |
| ۲         | پیش لفظ                                     | ۳     |
| ۳         | تقریظ مفکر ملت حضرت مولانا عبداللہ صاحب     | ۵     |
| ۴         | جمع عثمانی و مصاحب عثمانیہ میں باہم اختلاف  | ۸     |
| ۵         | کیا رسم عثمانی کی اتباع ضروری ہے            | ۱۹    |
| ۶         | علم رسم کی تاریخ و غیر قیاسی رسم کی توجیہات | ۲۸    |
| ۷         | رسم مصاحف قراءت متواترہ کی حفاظت کا باعث    | ۳۶    |
| ۸         | انزل القرآن علی سبۃ احرف                    | ۴۶    |
| ۹         | قراءات ثلاثہ کا تواتر                       | ۵۳    |
| ۱۰        | تاریخ جمع الجمع                             | ۶۵    |
| ۱۱        | اذان  | ۷۶    |
| ۱۲        | الآ جیسے نون غیر رسوم میں اوقام مع الغنہ    | ۸۶    |
| ۱۳        | ابتدائے براءت میں بسملہ                     | ۹۳    |

|     |                                    |    |
|-----|------------------------------------|----|
| ۱۰۱ | قرآن کریم کی تعریب و تنقیح         | ۱۴ |
| ۱۱۱ | قراءت ترتیل                        | ۱۵ |
| ۱۲۱ | علم تجوید کی شرعی اور تاریخی حیثیت | ۱۶ |
| ۱۲۸ | اختلافِ مخارج                      | ۱۷ |
| ۱۳۳ | حسنِ صوت                           | ۱۸ |
| ۱۴۲ | علاماتِ وقف اور ان کی شرعی حیثیت   | ۱۹ |
| ۱۵۰ | معرفتِ وقف                         | ۲۰ |
| ۱۵۸ | علامتِ وقف ”لا“ و ”م“              | ۲۱ |
| ۱۶۷ | تکبیر بین السورتین                 | ۲۲ |



## پیش لفظ

علوم دینیہ کی نشر و اشاعت کیلئے علماء امت نے تقریری و تحریری مختلف انداز اختیار فرمائے ہیں مجملہ ان کے ایک دلچسپ انداز ”مکالمہ“ ہے جس میں کسی مسئلہ پر کم از کم دو شخص سوال و جواب کے انداز میں مسئلہ مجھوٹ عنہما سے متعلق اپنی اپنی تحقیقات پیش کرتے ہیں، اس طرح کے مکالمات و محادثات کے مواقع خاص طور سے مدارس میں منعقد ہونے والے تجوید و قراءت کے سالانہ اجلاس ہوا کرتے ہیں جن میں دیگر پروگراموں کے ساتھ کسی مسئلہ تجوید سے متعلق ایک مکالمہ بھی پیش کیا جاتا ہے، مذکورہ رسالہ اسی طرح کا ایک مجموعہ ہے جس میں وقتاً فوقتاً پیش کئے گئے مکالمات کو یکجا کر لیا گیا ہے جس میں خاص طور سے ان مسائل پر گفتگو کی گئی ہے جو عام طور پر عوام ہی نہیں بلکہ خواص کے مابین بھی آج کل (اس فن سے عام بے توجہی کی وجہ سے) موضوع بحث بنے ہوئے ہیں جس کی طرف محترم رئیس الجامعہ دامت برکاتہم نے اپنے کلمات قیمہ میں نشاندہی فرمائی ہے، مقصد ان مکالمات کو پیش کرنے سے صرف یہی رہا کہ مسائل اپنی اصل شکل میں ہر ایک کے سامنے آجائیں، خصوصاً اس موقع پر چونکہ قراء و علماء کرام کا ایک مؤثر اجتماع ہوتا ہے تو ان حضرات کے سامنے اپنی حقیر کاوش پیش کر کے تصدیق بھی حاصل کی جاسکتی ہے چنانچہ یہ مکالمات اس طرح پیش کئے جاتے رہے، قراء و اساتذہ کرام و دیگر علماء کی طرف سے کوئی اصلاح طلب بات کہی گئی اس کو دیکھ لیا گیا اور ضرورت محسوس ہونے پر اصلاح بھی کر لی گئی۔

خدا جزائے خیر دے ان حضرات کو جنہوں نے اس پر ہماری حوصلہ افزائی فرمائی اور موقع پر اصلاح کر کے صحیح رہنمائی فرمائی، خصوصاً اس باب میں قابل ذکر حضرت الاستاذ مولانا سید ابرار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی ہے جنہوں نے باوجود استاذ الاستاذ ہونے کے ہمارے ساتھ پدرانہ شفقتیں سے کام لیتے ہوئے ہر موقع پر بہت ہی مؤثر تحسینی کلمات ارشاد فرمائے، جزاہم اللہ احسن الجزاء۔

نیز حضرت رئیس الجامعہ دامت برکاتہم جن کے سایہ عاطفت میں ابتداء ہی سے پڑھے اور کچھ لکھنا بولنا شروع کیا یہ سب انہی کا فیض ہے، آپ بھی ان مکالمات کو سن کر بڑی حوصلہ

افزائی فرماتے رہے حتیٰ کہ آپ ہی نے ان کو کتابی شکل میں ترتیب دیکر چھپوانے کا حکم دیا (اللہ تعالیٰ آپ کو اس خوردنوازی کے بدلے بے حد جزائے خیر عطا فرمائے)

آپ ہی کے ایماء و امر پر اسکو مرتب کیا، نظر ثانی کی اور پھر آپ ہی کی خدمت میں بغرض اصلاح روانہ کر دیا، حضرت والا نے اپنے مصروف اوقات کے باوجود اس کو حرف بحرف ملاحظہ فرمایا اور اپنی قیمتی آراء اور ایک قیمتی حوصلہ افزا تقریظ عنایت فرما کر مزید احسان فرمایا۔

اسی طرح اس کی ایک کاپی مشفق و مربی حضرت مولانا قاری احمد اللہ صاحب دامت برکاتہم (صدر شعبہ تجوید جامعہ اسلامیہ ڈابھیل) کی خدمت عالیہ میں پیش کی، آنجناب نے بھی اس مجموعہ کو اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود بغور ملاحظہ فرمایا، اور اپنی قیمتی آراء سے نوازا جو ہمارے لئے مفید ثابت ہوئیں۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

اور ہم کیسے فراموش کر سکتے ہیں اپنے محسن و مشفق مہربان حضرت الاستاذ جناب مولانا قاری انیس احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جن کے نہ صرف مجھ پر بلکہ واسطہ بلا واسطہ ہند و بیرون ہند کے قراء پر احسان ہیں جن کی شخصیت علمی کی بدولت فن تجوید و قراءت کو حیات نو ملی، ورنہ گجرات میں لوگ سب سے عشرہ کے نام سے بھی ناواقف ہو چکے تھے۔

آپ کی توجہات بابرکات نے تجوید و قراءت کا ذوق بخشا، خصوصاً مسائل قراءت کی طرف توجہ ہوئی، اور اس کو موضوع بنا کر اس پر کچھ لکھنے بولنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

یہ مکالمات اور دیگر فن تجوید کے متعلق جو کچھ کد و کاوش ہو رہی ہے یہ سب کا سہرا آپ ہی کے سر ہے، اللہ تعالیٰ حضرت الاستاذ رحمہ اللہ کو جزائے خیر عطا فرمائے، نور قرآن سے آپ کی مرقد مبارک کو منور فرمائے اور اپنے قرب خاص و جوار رحمت میں جگہ عنایت فرمائے۔

آمین ! یارب العالمین !

محمد صدیق سانسرودی

خادم التجوید و القراءات، دارالعلوم فلاح دارین

ترکیسر، سورت، گجرات



## تقریظ

از: مفکر ملت، رئیس الجامعہ حضرت مولانا عبداللہ کا پودروی دامت برکاتہم

حامد او مصلیا و مسلما..... انا بعد

کسی مشکل مسئلہ کی تفہیم و تشریح کیلئے قدیم زمانے سے اسلوب الحوار یعنی محادثات و مکالمات کا طریقہ اختیار کرنے کا رہا ہے، قرآن پاک میں بھی ذات و صفات باری کی تفہیم کیلئے مکالماتی انداز میں آیات نظر آتی ہے، مثلاً حضرت سیدنا ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اور نمرود کے قصہ میں یہی مکالماتی انداز ہے نیز ماہرین تعلیم نے بچوں کی نفسیات کا مطالعہ کر کے مختلف مضامین کی تفہیم کرنے اور اس کو آسانی سے یاد کرانے کیلئے سوال و جواب کے اسلوب ہی کو زیادہ پسند کیا ہے، اور تجربہ شاہد ہے کہ اس طریقہ سے مسائل کو سمجھانے اور ذہن نشین کرانے میں واقعی آسانی ہوتی ہے۔

ہر فن کی طرح علم تجوید و قراءۃ کے بھی بہت سے مسائل ایسے ہیں جس کو عام فہم زبان میں سمجھانے، اور فن کے بعض مشکل مسائل کو حل کرنے، اور شبہات کو دور کرنے کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی، ہمارے زمانہ میں اس قسم کے شبہات کے پیدا ہونے کی خاص وجہ تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ متقدمین علماء میں تو اس فن کا پورا ذوق موجود تھا اور تقریباً قرآن کریم اور حدیث شریف کا ہر عالم فن قراءۃ میں بھی مہارت رکھتا تھا جیسا کہ ان علماء کی سوانحات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، مگر بعد کے زمانہ میں یہ تعلق باقی نہ رہا اور دینی درس گاہوں میں بھی اس کی طرف وہ توجہ باقی نہ رہی جس کا رہنا علم تفسیر اور استنباط مسائل کیلئے اشد ضروری تھا، اور جس کے حصول کے بغیر ان فنون میں کمال حاصل کرنا تقریباً ناممکن ہے، اسی قلت توجہ کے سبب فن قراءۃ کے بعض مسائل اہل علم کہلانے والوں کے نزدیک بھی اجنبی معلوم ہونے لگے، اور بعض مرتبہ ان کی مجلسوں میں

اس پر بحثیں ہونے لگے، اسلئے ان مسائل کی طرف توجہ دلانے کی ضرورت تھی۔

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ دارالعلوم فلاح دارین کے شعبہ تجوید کے اساتذہ کی مساعی جمیلہ سے ”لجیۃ القراءۃ والتجوید“ کا قیام عمل میں آیا اور اس کے سالانہ جلسوں میں جہاں روایت حفص و سبغہ و عشرہ کی قرائتوں کے نمونے پیش کئے جاتے وہاں اس فن سے مختلف مسائل پر پُر از معلومات علمی مکالمات بھی پروگرام میں شامل کئے جاتے رہے جس کو اہل علم نے بہت پسند کیا۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے ہمارے عزیز محترم قاری محمد صدیق صاحب سانسرودی سلمہ تعالیٰ کو کہ انہوں نے حالات کے تقاضوں خیال فرماتے ہوئے بہت ہی اہم مسائل پر مکالمات تیار فرمائے۔

اللہ تعالیٰ نے موصوف کو اس فن سے خصوصی تعلق اور ذوق عطا فرمایا ہے اسلئے انہوں نے بہت توجہ اور محنت سے طلبہ میں اس فن کا ذوق پیدا کرنے اور اس کے مسائل کو آسان طریقہ سے سمجھانے کی سعی بلیغ فرمائی ہے۔ جزاہ اللہ خیر الجزاء

ان مکالمات کی افادیت کے پیش نظر بہت سے علماء اور فن سے ذوق رکھنے والوں کا اصرار تھا کہ اس کو جمع کر کے کتابی شکل میں طبع کرادیا جائے تاکہ ہر طالب علم خصوصاً اس فن کے طالب علم کو اس کا فائدہ پہنچ سکے، الحمد للہ قاری صاحب نے نظر ثانی فرما کر اس کی طباعت کا نظم کر دیا ہے جس سے وہ ہم سب کی طرف سے شکر یہ کے مستحق ہیں۔

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں گے کہ اس رسالہ میں حسن صوت، مخارج، أنزل القرآن علی سبعة احرف، تکبیر بین السورتین کی مشروعیت، قراءات ثلاثہ، علم وقف کی اہمیت، تجوید کی ابتداء اور اس کی تاریخی ارتقاء وغیرہ بہت سے اہم مباحث پر بہت دلچسپ اور سلیس زبان میں مکالمات پیش کئے گئے ہیں، فن تجوید کے شائقین کیلئے اس میں بہت اچھی معلومات اور نادر تحقیقات موجود ہیں اس ناچیز نے ان تمام مکالمات کو پڑھا اور اس سے استفادہ کیا اور اس کے

مطالعہ سے بعض مسائل کو سمجھنے میں مدد ملی، جزاہ اللہ عننا خیر الجزاء۔

میری دلی دعا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ قاری صاحب کی اس خدمت کو شرف قبولیت عطا فرمائے، اور طلبہ عزیز کو زیادہ سے زیادہ استفادہ کی توفیق نصیب فرمائے۔

نیز اللہ تعالیٰ ہمارے دیگر فضلاء کرام کو بھی ایسی مفید خدمتوں اور علمی کاموں میں مشغول رہنے کی توفیق مزید عنایت فرمائے۔

آمین یا رب العالمین

اس دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد!

والسلام

احقر عبد اللہ غفرلہ کاپوروی

الفلاح منزل کاپور، ۳۰، رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

## جمع عثمانی و مصاحف عثمانیہ میں باہم اختلاف

اس مکالمہ میں قرآن کریم کو مصحف کے نام سے کیسے موسوم کیا گیا؟ سیدنا حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں دوبارہ جمع قرآنی کی کیا ضرورت پیش آئی؟ پھر جب جمع عثمانی کا اصل محرک امت کے مابین قرأت میں پائے جانے والے اختلاف کا انداد ہی تھا تو اس کا مقصد ہی تو یہ تھا کہ مصاحف متحدہ کے مابین کوئی اختلاف ہی نہ ہوتا اس کے باوجود اختلاف کیوں؟ نیز مصاحف میں اعراب و نقطے کب، کس نے اور کیوں لگائے؟

**سائل:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

**مجیب:** وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

**سائل:** بہت اچھا ہوا آپ وقت پر تشریف لائے گاڑی تیار ہے، ورنہ آج کل دوچار آدمیوں کا ساتھ سفر کرنا بڑا دشوار ہے ہمارے ایک دوست کہا کرتے ہیں کہ چند حضرات کو اپنی ذمہ داری پر کہیں جانے کیلئے جمع کرنا مینڈک تولنے سے کم مشکل نہیں ہے۔ آئیے تشریف لائیے، وقت کی پابندی سے اگلا سفر بھی آسان ہوگا۔

**مجیب:** ارے! وقت کی پابندی سے سارے کام آسان ہو جاتے ہیں، حضرت اقدس تھا نوٹی فرماتے ہیں کہ میں یہ جو تھوڑا بہت کام کر رہا ہوں وہ سب نظام الاوقات کی پابندی کی برکت سے ہے۔

**سائل:** جناب قاری صاحب! بڑی خوشی ہوئی جب معلوم ہوا کہ ایک طویل سفر میں آپ کی رفاقت رہے گی، کئی سوالات ہیں اور کئی مسائل تحقیق طلب ہیں، بہت چاہا کہ آپ سے ملکر ان مسائل پر گفت و شنید ہو مگر اسباق کی ہمہ ہی کی وجہ سے وقت ہی نہیں نکلتا تھا کہ مستقل اس سلسلہ میں کہیں بیٹھ کر بات کریں۔

**مجیب:** جناب والا! یہ آپ کی محبت ہے، حسن ظن ہے، آپ تو ماشاء اللہ بڑی نظر

رکتے ہیں، میں تو چاہتا ہی ہوں کہ اہل علم سے ملاقات ہو اور ان سے استفادہ کروں، آپ کی تحقیقات و حاصل مطالعہ سے مجھے بھی فائدہ ہوگا۔

**سائل:** خیر تو جناب! ویسے تو سارے علوم میں الحمد للہ لوگوں نے کافی محنت کی، کافی لکھا، کتابوں کے انبار لگادئے، عقل حیران ہے، مگر یہ علم رسم الخط یعنی مصاحف عثمانیہ کا رسم الخط مجھے لگتا ہے کہ اس پر جتنا لکھا جانا چاہئے تھا نہیں لکھا گیا، اور رسم المصحف کے بارے میں جتنی وضاحت کرنی چاہئے تھی نہیں کی گئی، اسلئے بہت سے گوشے اب بھی نامکمل رہ گئے ہیں، مثلاً یہ لفظ مصحف جو قرآن کے واسطے استعمال ہوتا ہے یہ نام اس کا کس نے رکھا؟ جیسا کہ مجھے معلوم ہے علامہ سیوطی نے الاتقان میں تحریر فرمایا ہے کہ دور صدیقی میں جب قرآن کریم کو مختلف چیزوں سے اوراق میں یکجا کر لیا گیا تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے صحابہ کرام ؓ سے رائے طلب فرمائی کہ اس کا کیا نام تجویز کیا جائے؟ تو جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ ابن اشہ سے نقل فرماتے ہیں کہ کسی نے کہا ”السفر“ نام رکھا جائے تو آپ نے فرمایا کہ یہ نام تو یہودی رکھتے ہیں لہذا مناسب نہیں ہے، تو کسی نے انجیل نام رکھے جانے کی رائے دی مگر اس پر بھی اطمینان نہ ہوا، بالآخر حضرت عبداللہ ابن مسعود ؓ نے فرمایا کہ میں نے حبشہ میں ایک کتاب دیکھی جسکو لوگ مصحف کہتے تھے چنانچہ صدیق اکبر ؓ نے اس رائے سے اتفاق فرمایا اور اس کا نام مصحف رکھا گیا (الاتقان جلد ۱، ص ۵۱)

لیکن مجھے اس پر یہ اشکال ہے کہ جب لفظ سفر کو ناپسند کیا گیا اس وجہ سے کہ یہ یہودیوں کی اصطلاح ہے تو پھر حبشہ کے لوگ بھی تو نصرانی تھے ان کا یہ نام قرآن کیلئے کیسے استعمال کیا گیا؟

**مجیب:** خوب! ماشاء اللہ! بات بہت صحیح اور آپ کا سوال بھی موزوں ہے، اس مسئلہ کی کافی تحقیق ابھی ایک نئی کتاب ”رسم المصحف و نقطہ“ میں نظر سے گزری، شاید اس سے یہ اشکال حل ہو جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ مصحف نام صرف اسی لئے تجویز نہیں پا گیا، بلکہ

یہ نام تو جمع ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پہلے احادیث میں بھی پایا جاتا ہے، چنانچہ فیض القدير میں مرفوعاً الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم منقول ہے (۱) عن ابي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الغرباء فی الدنيا أربعة (وعد منها) مصحفا فی بیت لا یقرأ فیہ (فیض القدير ص ۴۰۹، ج ۴۱) (۲) ابن ماجہ وغیرہ نے بھی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ سات چیزیں ایسی ہیں جن کا اجر و ثواب مرنے کے بعد بھی قبر میں جاری رہتا ہے ان میں سے (من ورت مصحفا) کو شمار کیا گیا ہے (رواہ ابن ماجہ.. من طرق ابي هريرة رضی اللہ عنہ باب ثواب معلم الناس الخیر) (۳) امام تافع اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں کی آبادیوں والے ملک میں مصحف لیکر سفر کرنے سے منع فرمایا مخافة أن ینالوها رواہ ابن ماجہ (۴) مجمع الزوائد کی ایک روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب سے فرمایا ”قراءة الرجل فی غیر المصحف ألف درجة وقرائته فی المصحف تضاعف علی ذلك بالفی درجة“ شواہد مذکورہ سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ یہ نام اور یہ لفظ جمع اول سے پہلے بھی مستعمل تھا۔

مسائل آپ نے مسئلہ کو خوب مدلل فرمایا میں تو علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ کی تحقیق کو حرف آخر سمجھ رہا تھا، مگر علم و تحقیق پر کسی کی اجارہ داری نہیں، و فوق کل ذی علم علیم، اچھا! قاری صاحب ایک بات اور یاد آگئی، ابھی ایک قراءت کے جلسہ میں جانا ہوا، کافی ارباب علم و فضل جمع تھے، دوران گفتگو ایک ایسا مسئلہ زیر بحث آ گیا کہ مسلسل کلام دراز سے دراز تر ہوتا چلا گیا، میں نے اپنی بساط کے مطابق جواب دینے کی کوشش کی مگر میں کیا اور میرا علم کیا؟ مگر ان حضرات کی باتوں سے میں تو واقعی شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گیا اور آج تک اسی تذبذب کے عالم میں چل رہا ہوں۔

مجیب: واقعی صحیح فرمایا، مسئلہ چاہے چھوٹا ہو یا بڑا، جب تک پوری طرح دیکھ نہ لیا



جائے یا کسی سے سن نہ لیا جائے عجیب خلجان رہتا ہے، تو کیا پھر آپ نے کتابوں کی مراجعت کی یا نہیں؟ اور وہ مسئلہ ہے کیا جس نے آپ کو اس قدر پریشان کر رکھا ہے؟

مسائل: جی ہاں! کتابیں تو دیکھیں مگر اب اپنے ساتھ دوسرے جھیلے ایسے لگے ہوئے ہیں کہ یکسوئی کم نصیب ہوتی ہے

دل ڈھونڈھتا ہے پھر وہی فرصت کے رات دن بیٹھے رہیں گوشے میں کتابیں لئے ہوئے بس جانے دیجئے قاری صاحب! بات کہیں سے کہیں چلی جائے گی، اصل مسئلہ جو میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ بات اس پر چلی وہ صاحب اپنے خطاب میں یہ فرما رہے تھے کہ تاریخ جمع قرآن کی یہ ایک واضح اور روشن حقیقت ہے کہ جمع صدیقی کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بار دیگر جمع کی نوبت یوں پیش آئی کہ آرمینیا اور آذربائیجان کی جنگ کے موقع پر عراقی اور شامی فوجیوں میں بوقت تلاوت قراءات اور وجوہ اداء مختلفہ سے متعلق اختلاف ہوا اور اختلاف ایسی شدت پکڑ گیا کہ وہ فوجی باہم ایک دوسرے کی قراءات کے منکر ہو گئے، تو ان کے ساتھ شریک حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کو مسئلہ کی نزاکت اور انکار قرآن کی سنگین غلطی کے احساس نے بے چین اور مضطرب کر دیا، چنانچہ فراغت کے بعد آپ رضی اللہ عنہ فوراً ہی خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پہنچے اور ماجرا آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے عرض کیا "أدرک الأمة" کہ امت کی خبر گیری فرمائیے کہ مبادا ان کا یہ باہمی اختلاف یہود و نصاریٰ کے اختلاف کی نوعیت و شکل نہ اختیار کر لے، چنانچہ آپ نے بعد مشورے کے قرآن کریم کو پھر ایک مرتبہ جمع کرنے اور از سر نو لکھ کر متعدد نسخ تیار کر کے انہیں حکومتی سطح سے ممالک اسلامیہ میں بھیجنے کا حکم فرمایا، تو چونکہ جمع حثانی کا اصل محرک ہی قراءات مختلفہ کے باب میں امت کے باہمی اختلاف و انکار کو ختم کرنا تھا لہذا اعلیٰ اختلاف الاقوال جو سات یا آٹھ نسخ تیار کروائے وہ دراصل ایک ہی نسخہ کی متعدد نقول تھیں اور ان میں کوئی اختلاف نہ تھا، یہ تو ان

صاحب کے کلام کا خلاصہ ہے جو دورانِ بحث گفتگو فرما رہے تھے، حالانکہ میرے اپنے ناقص مطالعہ اور کمزور فہم کے بموجب مصاحف عثمانیہ میں تو باہم اختلاف تھا، آپ کی اس سلسلہ میں کیا رائے ہے؟

مجیب: جی ہاں! اگر ہم تاریخِ جمع عثمانی ذرا غور سے پڑھیں تو یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ حسبِ مشورہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمعِ قرآن کی کاروائی سے قبل بہت بڑے مجمع سے خطاب فرمایا اور دورانِ گفتگو یہ سوال فرمایا کہ میں ان لوگوں کو اللہ کا واسطہ دلاتا ہوں جنہوں نے جناب کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہوا "انزل القرآن علی سبعة أحرف فاقروا ما تيسر منه كلها كفاف و شاف" وہ برائے شہادت کھڑے ہو جائیں چنانچہ شہادت کیلئے اتنی بڑی تعداد کھڑی ہو گئی جنکی کتنی مشکل تھی اس پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں بھی ان الفاظ سے متعلق ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی گواہی دیتا ہوں پھر آپ نے اس تاریخی خطاب میں لوگوں سے شکایت کے لہجہ میں فرمایا "جب سارے لوگ اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ قرآن کریم مختلف وجوہ ادا سے نازل کیا گیا ہے تو جانتے ہوئے ایک دوسرے کی قراءت کا انکار کیوں؟"

برادر! غور فرمائیں! حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تو اپنے حکیمانہ وعظ سے ان وجوہ مختلفہ کی کیسی تائید و توثیق فرمائی اور فرمایا کہ جب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں قرآن کریم کا وجوہ مختلفہ میں نازل کیا جانا اس قدر واضح ہے تو اب باہم قراءت کا مختلف ہونا امرِ بدیہی ہے، پھر اختلاف و انکار کیوں؟ چنانچہ جب سرکاری طور پر یہ نسخ تیار کئے جانے لگے تو منزل من اللہ قراءات متواترہ کی حفاظت ہی کے خاطر ان مصاحف میں اختلاف باقی رکھا گیا، حاصل یہ کہ سرکاری طور پر ان قراءات متواترہ منزل من اللہ کی حفاظت ہی کیلئے یہ نسخ (یہ مصاحف) تیار کرائے گئے اور اسی وجہ سے ان مصاحف میں اختلاف کو باقی رکھا گیا، نیز مصلحتِ حفاظت ہی کے تحت ان مصاحف کو نقلوں اور اعراب سے بھی خالی رکھا گیا، بعد میں ضرورت پیش آنے پر اعراب اور نقطے لگے ہیں، چنانچہ

چوتھی صدی ہجری کے ایک عالم کبیر حافظ حدیث علامہ ابو عمرو عثمان الدائمی نے علم رسم میں اپنی مشہور ترین تصنیف ”المقنع“ میں ایک مستقل عنوان ”ما اختلف فیہ مصاحف اهل الأمصار“ قائم فرما کر وہ سارے کلمات مع السند بیان فرمائے ہیں جن میں مصاحف کے مابین اختلاف تھا اس کے بعد فرمایا کہ اگر کوئی مصاحف میں اختلاف کے سبب سے متعلق سوال کرے کہ ان میں اختلاف کیوں رہا؟ تو میں کہوں گا کہ ادھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو معلوم تھا کہ یہ متعدد قراءات سب ہی منزل من اللہ اور تعلیم فرمودہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں لہذا مصاحف میں ان کو ثابت اور باقی رکھنا ضروری ہے لہذا جہاں مختلف قراءات ایک ہی رسم میں داخل ہو سکتی ہوں وہاں تو کلمہ کو تمام ہی مصاحف میں ایک ہی انداز سے لکھا مثلاً فَنَادِيهِ ، فَنَادَتْهُ - تُغْفَرُ لَكُمْ ، نَغْفِرُ لَكُمْ - هَيْتَ لَكَ هَيْتَ لَكَ، هَيْتُ لَكَ وغيرہ، اس وقت تک اعراب اور نقطوں کے نہ ہونے کی وجہ سے وہ کئی انداز سے پڑھا جاسکتا تھا البتہ جن میں مختلف قراءات ایک رسم میں داخل نہیں ہو سکتی تھیں مثلاً فَبِمَا كَسَبَتْ، وَمَا كَسَبَتْ، وَوَصِي وَوَصِي، تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا، تَجْرِي تَحْتِهَا وغيرہ، تو ظاہر ہے ان کو تو ایک انداز سے نہیں لکھ سکتے تھے لہذا جس مملکت کیلئے نسخہ تیار ہوتا تھا وہاں کی قرأت کو اس میں لکھنے کا اہتمام فرمایا، اتنی گفتگو سے یہ واضح ہوا کہ مصاحف کے مابین اختلاف تھا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس اختلاف کی وجہ قراءات مختلفہ کی حفاظت تھی، چنانچہ شیخ عبد الفتاح قاضی اپنی کتاب ”تاریخ المصحف الشريف“ میں فرماتے ہیں کہ اگر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا منشا اس جمع سے ساری متواتر قراءات کی حفاظت نہ ہوتا بلکہ ایک قراءت پر جمع کر کے باقی قرائتوں کو ختم کر دینا مقصود ہوتا تو مصاحف میں کمی زیادتی، حذف و اثبات کا یہ اختلاف ہی نہ ہوتا، لہذا مصاحف کے مابین کا یہ اختلاف اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا منشا لوگوں کو قراءات مختلفہ متواترہ پر جمع کرنا اور غیر متواترہ و منسوخ قراءات کو ختم کرنا تھا۔

مسائل: قاری صاحب معاف فرمائیں، اب تک نہ چائے کی درخواست کر سکا اور نہ کچھ،



ہے تو دوسرے میں وسارعوا، ایک میں وسیعلم الکفار ہے تو دوسرے میں وسیعلم الکافر وغیرہ اور جامعہ بغداد کے کلیۃ الشریعہ کے مدرس غانم قدوری نے اپنی ایک فاضلانہ بحث جو تقریباً آٹھ سو صفحات میں ہے اس میں ابن ندیم کی فہرست سے جن کتب قدیمہ کے اسماء نقل کئے ہیں اس سے تو مسئلہ اور صاف ہو جاتا ہے کہ ان مصاحف کی رسم ایک ہی انداز کی نہ تھی بلکہ ان میں باہم اختلاف تھا چنانچہ سنہ کے اعتبار سے سب سے مقدم کتاب ابن عامر شامی کی کتاب "اختلاف مصاحف اهل الشام والحجاز والعراق" ہے تو دوسری کتاب امام کسائی کی کتاب اختلاف مصاحف اهل المدينة واهل الكوفة والبصرة، ایک کتاب امام فراء کی ہے کتاب اختلاف اهل الكوفة والبصرة والشام فی المصاحف وغیرہ، غور فرمائیے! ہمارے ان متقدمین نے نہ معلوم کس عرق ریزی سے بلاد اسلامیہ کے ان مصاحف کا تقابلی مطالعہ فرمایا ہوگا اور ان کے مابین کے مواقع اختلاف کو یکجا فرمایا اور اگر آپ نثر المرجان فی رسم نظم القرآن کا مطالعہ فرمائیں یا ملا علی قاری کی شرح شاطبیہ کو دیکھیں تو ان حضرات نے بھی اختلاف قراءات کے مختلف مواقع میں توجیہ فرماتے ہوئے مصاحف کے مابین کے اختلاف کو بیان فرمایا ہے۔

**مجیب:** آپ کی اس گفتگو سے کافی اطمینان ہو بڑا اخلجان دور ہو اور معلوم ہوا کہ کتابوں کی ورق گردانی از حد ضروری ہے اور اپنے مطالعہ کو وسعت دینے کی ضرورت ہے، ایک آدھ کتاب دیکھ کر رائے قائم کر لینا درست نہیں ہے اور میں تو پہلے ہی عرض کر چکا و فوق کل ذی علم علیم، اور ویسے بھی اس دور کو دور اشاعت الکتب کہا گیا ہے ہمارے اسلاف برسوں جن کتابوں کو دیکھنے کی تمنا کرتے رہیں حتیٰ کہ اس حال میں دنیا سے رخصت ہو گئیں آج وہ کتابیں بہولت دستیاب ہیں بشرطیکہ کوئی دیکھے، اللہ پاک ہمیں توفیق عطا فرمائیں، آمین۔ باقی قاری صاحب چلتے چلتے ایک آخری بات پوچھ لوں، آپ حضرات کو زیادہ تنگ نہیں کروں گا۔

**ثالث:** نہیں جی، اس میں تنگ کرنے کی کیا بات ہے، ضرور بعد شوق فرمائیے۔  
**سائل:** تو وہ بات یہ ہے کہ ابھی دوران گفتگو ہمارے قاری صاحب نے نقطوں کا بھی اجمالاً ذکر فرمایا تھا تو اس پر عرض یہ ہے کہ یہ نقطے لگائے کب گئے؟ کیوں لگائے گئے؟ اور لگانے والا کون تھا؟

**ثالث:** سب سے پہلے حضرت ابوالاسود دؤلی نے فتح، ضمہ اور کسرہ کیلئے نقطوں کی علامتیں وضع فرمائیں، چنانچہ فتح کیلئے حرف مفتوح کے اوپر ایک نقطہ اور ضمہ کیلئے حرف مضموم کے سامنے ایک نقطہ اور کسرہ کیلئے حرف کسور کے نیچے ایک نقطہ بطور علامت وضع فرمایا، جیسے علیم لکھتے وقت غلبم (عین کے فتح پر دلالت کرنے کیلئے اوپر ایک نقطہ اور لام کے کسرے پر دلالت کرنے کیلئے نیچے ایک نقطہ) ان کے بعد عہد عباسی میں خلیل بن احمد فراہیدی نے حرکات کیلئے زیادہ واضح علامتیں وضع فرمائیں اور حرکات کی علامتوں کیلئے ان حروف کو بنیاد بنایا جو ان حرکات ہی سے پیدا ہوتے ہیں، چنانچہ مجموعی طور پر آپ نے آٹھ علامتیں مقرر فرمائی، امام خلیل بن احمد کی وضع کردہ آٹھ علامتیں یہ ہیں (۱) فتح (۲) کسرہ (۳) ضمہ (۴) سکون (۵) تشدید (۶) ہمزہ قطعہ (۷) ہمزہ وصلیہ (۸) مد، ان علامتوں کو نقطہ الاعراب کہا جاتا ہے ان کی وجہ سے بہت کچھ سہولتیں پیدا ہو گئیں لیکن دوسری طرف نقطہ الاعجام یعنی نقطے نہ ہونے کی وجہ سے اچھی خاصی دشواری پیش آتی، بلکہ بعض اوقات ایسے واقعات پیش آئے جو ان دشواریوں کی شہادت دیتے ہیں، چنانچہ محمد بن جریر طبری نے روایت کیا ہے کہ محمد بن جمیل رازی نے نقطے نہ ہونے کی وجہ سے آیت کریمہ (وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُبْتَلُوا بِمَا كَانُوا فِي سُبُوٰتِهِمْ أَوْ يُكْفَرُوا أَوْ يَمْجُرُوا) میں **يَمْجُرُوا** کی جگہ **يَمْجُرُوا** پڑھا، نیز امام کسائی سے مروی ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جو میرے حق میں بچوں کی معلیٰ کا سبب بن گیا، آپ فرماتے ہیں کہ میں ایک معلم



کے پاس سے گزرا، وہ آیت کریمہ (ذواتی اکل خمط وائل) میں ائل کی جگہ ائل بالتاء پڑھا رہے تھے، میں سہم گیا انہیں تو کچھ نہیں کہا البتہ ایک دوسرے معلم کے سامنے اس واقعہ کا تذکرہ کیا تو وہ صاحب کہنے لگے ”انہوں نے غلطی کی، صحیح تو (اہل) ہے” امام کسائی فرماتے ہیں کہ ”میری تو روح تڑپ گئی اور میں نے بچوں کی معلمی اختیار کی“، اسی طرح روایت ہے کہ امیر المؤمنین عبد الملک بن مروان نے ایک فوجی کے ہاتھ حجاج بن یوسف کو خط بھیجا، جس میں لکھا تھا (اقبلوہ فی صفوف الجند) کہ حامل رقعہ کو فوج میں بھرتی کر لیں اور ظالم نے اپنے مزاج کے مطابق اقبلوہ کی جگہ اقبلوہ پڑھا (کہ اسے قتل کر دیا جائے) نتیجہ ظاہر ہے یہ کیوں ہوا؟ نقطے نہ ہونے کی وجہ سے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ بڑا مشہور ہے حضرت امام حمزہ زیات علیہ الرحمۃ جو قرآء سبعہ میں سے ایک مشہور امام ہیں، بچپن میں یہ مصحف سے قرآن خود سیکھ رہے تھے اپنے والد کے سامنے دوران تعلیم پڑھا (آلہم ذلك الكتاب لا زیت فیہ) (زیات کی اولاد کو زیت ہی تو نظر آئے گا) والد صاحب نے فوراً فرمایا: بیٹا! مصحف ایک طرف رکھ دو اور بالمشافہہ سیکھنے کی عادت ڈالو، اسی طرح امام بخاریؒ کے شیخ ابو بکر بن ابی شیبہ کے بھائی عثمان بن ابی شیبہ نے فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رحل أخيه میں فی رحل أخيه کی جگہ فی رحل أخيه پڑھا، حاصل یہ کہ سب سے پہلے قرآن کریم میں اعراب لگے اور اس کے واضح اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تلمیذ امام ابوالاسود ظالم ابن عمرو بن ظالم دوولی ہیں، پھر جیسے اعراب نہ ہونے کی وجہ سے لوگ غلطی کر رہے تھے تو نقطے نہ ہونے کی وجہ سے بھی لوگ کچھ کچھ پڑھ رہے تھے، اس لئے قول محقق کے بموجب عبد الملک بن مروان نے والی عراق حجاج بن یوسف ثقفی کو تعقیب کا حکم فرمایا، حجاج نے اس کام کیلئے اس دور کی دو بڑی شخصیات حضرت نصر بن حاصم لیشی اور یحییٰ بن یحمر العدوانی کا انتخاب کیا، یہ دونوں حضرات فقہ اور علم عربیت میں گہری دسترس رکھتے تھے اور

وقت کے مایہ ناز امام حضرت ابوالاسود دؤلی رحمۃ اللہ علیہ کے قابل اعتماد شاگرد تھے، ان دونوں حضرات نے بڑی خوبصورتی اور مہارت سے تنقید کی یہ خدمت انجام دی، شروع میں اس جدید کارنامہ کی قبولیت سے متعلق بعض لوگوں کو تکلف تھا مگر حجاج نے اپنی سطوت اور زور حکومت کے ذریعہ ان سے اسکو تسلیم کروالیا۔

مسائل: جزاکم اللہ! آپ حضرات کی گفتگو سے بہت نفع ہوا، سبھی سوالات کا کافی و شافی جواب ہو گیا، مسئلہ مدلل و مبرہن ہو گیا، اتنی لمبی مسافت کا احساس تک نہ ہوا، دہلی آنے سے پہلے پہلے دل کے سارے خلجان دور ہو گئے، اب دہلی دور نہیں، میں ذرا پہلے نظام الدین ہی اتر جاؤں گا، انشاء اللہ پھر ملاقات ہوگی، اللہ تعالیٰ پھر کوئی اور موقع نصیب فرمائیں جس میں آپ حضرات سے مزید استفادہ کر سکوں، جزاکم اللہ، اس ذرہ نوازی و حوصلہ افزائی کے بدلے شکر یہ، پھر ملیں گے انشاء اللہ، فی امان اللہ، أستودع اللہ دینکم و امانتکم و نحوائیم أعمالکم۔

## کیا رسم عثمانی کی اتباع ضروری ہے؟

اس مکالمہ میں رسم عثمانی کی روایتی و درایتی حیثیت اور اس کا منقلاً خداوندی کے مطابق ہونا ثابت کیا گیا ہے، نیز بعض افراد امت کا یہ موقف کے بچوں اور غیر علمی افراد کیلئے رسم عثمانی میں تغیر و تبدیلی جائز ہے اور غیر قیاسی رسم کو قیاسی بنا دینا وقت کی ضرورت بھی ہے۔

مکالمہ میں اس نظریہ کی قباحوں کا انکشاف کرتے ہوئے مدلل جوابات دئے گئے ہیں

سوال: السلام علیکم (ورحمۃ اللہ)

جواب: وعلیکم السلام بہت مدت کے بعد ملاقات ہوئی، کہئے! آپ کی پڑھائی ٹھیک چل رہی ہے۔

سوال: جی، الحمد للہ پڑھائی ٹھیک چل رہی ہے اور امتحان بھی دے چکا، دعاؤں کی ضرورت ہے کہ اللہ پاک خاطر خواہ کامیابی عطا فرمائے۔

جواب: آمین، آمین، دعا کرتا ہوں... اور وہ جو ایک مرتبہ آپ بات کر رہے تھے کہ آج کل انگریزی زبان کے رسم الخط کے بارے میں المل زبان بحث کر رہے ہیں وہ بات میرے ذہن سے نکل گئی کچھ آپ نے اپنے خیالات کا اظہار بھی کیا تھا، مگر کافی عرصہ گزر گیا مجھے ٹھیک سے یاد نہ رہا آج آپ کی ملاقات پر پھر یاد آ گیا۔

سوال: ہاں! ہاں! ہماری اس موضوع پر بات ضرور ہوئی تھی! آپ نے مزید تفصیل سے گفتگو کرنے کا وعدہ بھی فرمایا تھا مگر میں بھی بے خیال ہی ہو گیا، وہ بات دراصل یہ تھی کہ آج کل انگریزی زبان والے اپنی زبان کے رسم الخط کی اصلاح کے بارے میں غور و فکر کر رہے ہیں، اور اب وہ ان حروف کو رسم الخط سے حذف کرنا چاہتے ہیں جو سائلٹ ہیں یعنی لکھے جاتے ہیں پڑھے نہیں جاتے اس لئے کہ بچوں کو لکھانے پڑھانے میں بڑی دشواریاں پیش آرہی ہیں، بعض

بچے ذہین ہوتے ہیں تو سوال کر دیتے ہیں کہ جب اس کو پڑھا نہیں جاتا تو لکھا کیوں جاتا ہے؟ اور اس کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا، اس پر میں عرض کر رہا تھا کہ یہی بات قرآن مجید کے رسم الخط میں بھی موجود ہے سائلینٹ حروف اس میں بھی ہیں اور یہی دشواری ہمارے بچوں کے اساتذہ کو بھی پیش آتی ہوگی، کیا اچھا ہو کہ ہم بھی ایسے حروف کو رسم الخط سے حذف کر دیں، جیسا کہ اخبار و جرائد والے تو اب حذف کر کے ہی لکھنے لگے ہیں، مثلاً الصلوٰۃ الزکوٰۃ کو بغیر واو ہی کے لام کے بعد الف لگا کر لکھتے ہیں، اور میرے اپنے ناقص مطالعہ کے مطابق ایسا کرنا نہ کوئی گناہ ہے نہ بدعت، یہ محض تعلیم و تعلم اور عوام کی سہولت کیلئے ہے جس کو احداث للدين تو کہہ سکتے ہیں احداث فی الدین نہیں، اسلئے کی یہ رسم الخط اصطلاحی ہے تو قیفی نہیں ہے یعنی کاتبان وحی کی اختیار و ایجاد کردہ رسم ہے جیسا کہ قاضی ابوبکر باقلائی اپنی کتاب الانتصار میں تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی کتابت میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ بھی واجب نہیں، کیونکہ کاتبین قرآن اور خطاط مصاحف پر من جانب اللہ کوئی بھی رسم معین نہیں کیا گیا کہ اسی کی پابندی کی جائے اور دیگر کوئی اور رسم اختیار نہ کی جائے، پھر وجوب کیلئے سمع و توقیف کا پایا جانا ضروری ہے جو کتاب و سنت سے نصایا مفہوماً ثابت نہیں بلکہ اجماع امت سے بھی کوئی واجب قرار دینے والی ہدایت نہیں ملتی اور نہ اس پر قیاسات شرعیہ ہی دلالت کرتے ہیں بلکہ غور کیا جائے تو سنت کی روشنی میں رسم کے دیگر آسان طریقوں پر بھی لکھنے کا جواز سمجھ میں آتا ہے کیونکہ آں حضرت ﷺ وحی لکھنے کا حکم فرماتے لیکن کوئی معین صورت پر لکھنے کی ہدایت نہیں فرماتے تھے اور نہ کسی طریقہ پر لکھنے سے منع فرماتے تھے، اسی لئے مصاحف کے خطوط مختلف ہوئے، کوئی کاتب لفظ کو ملفوظ کے مطابق لکھتا تھا اور کوئی زیادتی یا کمی کرتا تھا، اسی لئے جائز ہے کہ قرآن کریم کو پہلے خط پر لکھا جائے خواہ جدید اوضاع رسم پر مصحف کو لکھا جائے۔

مصاحف کے خطوط اور بہت سے حروف مختلف الصورة ہیں، اور عوام میں یہی طرز تحریر

چلتا ہے لہذا جو رواج ہو اور جو آسان و مشہور ہو وہی رسم اختیار کر لینا جائز ہے، ایسا کرنا نہ گناہ اور نہ کوئی بدعت، اس لئے لوگوں پر کوئی پابندی عائد کرنا صحیح نہیں، کیونکہ یہ رسم فن قراءت کی طرح یا کلمات اذان کی طرح معین و محدود نہیں بعد کے علماء میں ابن خلدون کی بھی یہی رائے ہے۔

جواب: ماشاء اللہ آپ کا مطالعہ اچھا ہے کتابوں پر اچھی نظر ہے خاص طور سے رسم الخط تو ایک خشک فن سمجھا جاتا ہے اس سے بھی آپ کو دلچسپی ہے مبارک ہو، اس سلسلہ میں اولاً عرض ہے کہ یہ جو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ رسم صحابہ کی اصطلاح ہے یہ ایک واضح طور پر غلط اور باطل کلام ہے، وجہ یہ کہ قرآن کریم زمانہ نبوی ﷺ میں آپ کے سامنے لکھا گیا اب دو ہی صورتیں ہیں (۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی یہ رسم عین اس ہیئت پر ہوگی جو منشأ خداوندی تھا (۲) یا منشأ خداوندی کے خلاف، اب اگر یہ کتابت و رسم عین منشأ الہی کے مطابق ہو تو اصطلاحی کہنا باطل ہے، اور اگر یہ منشأ الہی نہیں تھا بلکہ رسم قیاسی تھا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے منشأ خداوندی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے غیر قیاسی صورت پر الفاظ کو لکھا تو مختلف وجوہ سے یہ بات ثابت و صحیح نہیں۔

(۱) جناب نبی کریم ﷺ منشأ خداوندی کے خلاف رسم کو پائیں اور سکوت اختیار فرمائیں، اور کیا وحی کا سلسلہ بند ہو گیا تھا کہ اس خلاف ورزی پر متنبہ نہ کیا گیا۔

(۲) صحابہ رضی اللہ عنہم کی نسبت مخالفت الہی کی طرف ہوتی ہے حالانکہ یہ مجال ہے،

(۳) تمام امت صحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہ نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ قرآن میں ایک حرف کی زیادتی یا کمی جائز نہیں، ما بین الدقین صرف کلام اللہ تعالیٰ ہے بس اگر آں حضرت ﷺ ”الرحمان، العالمین“ میں الف ثابت رکھنا چاہتے تھے اور ”مائة“ میں الف کا اضافہ آپ کو منظور نہ تھا اسی طرح لاواضعوا میں الف کی زیادتی ”باید“ میں یاء کی زیادتی آپ کو منظور نہ تھی مگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس نبوی منشأ کے خلاف لکھا (حالانکہ معاذ اللہ ایسا نہیں کر سکتے تھے) تب تو قرآن میں اضافہ یا نقصان کیا، نیز انہوں نے اپنے اجماع سے وہ کام کیا جس کا کرنا ان کو ہرگز جائز نہ تھا،

اس سوچ کے نتیجے میں مابین الدفتین شک سے خالی نہ رہا کیونکہ مرضی نبوی ﷺ کے خلاف جب زیادتی اور کمی پائی گئی تو تمام قرآن ہی مشکوک ہو گیا اور اگر ایک صحابی ﷺ نے زیادتی یا کمی کی تو دیگر تمام کاتبین وحی کی کتابت بھی مشکوک ہو گئی کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں اور اس طرح اسلام کے تمام منضبط حلقوں کی زنجیر ٹوٹ پھوٹ گئی۔

سوال: جی! جو کچھ آپ فرما رہے ہیں اپنی جگہ ٹھیک ہے مگر میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں وہ بھی تو کبار علماء کی رائے ہے جیسے باقلانی ابن خلدون اور ان کے تابعین اور وہ بھی چھوٹے موٹے لوگ نہیں ہیں، اور ”اختلاف امتی رحمة“ کہا گیا ہے پھر کیوں نہ اس اختلاف سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ایسے و اہل صورت کو اختیار کیا جائے، اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں ”یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر“ پھر کیوں خواہ مخواہ سب کو تنگی میں مبتلا کیا جائے؟

جواب: ماشاء اللہ کتاب و سنت سے خوب استدلال فرمایا آپ نے، مگر بھائی اختلاف کسے کہتے ہیں وہ بھی تو معلوم ہونا چاہئے، اختلاف وہ ہے جس میں فریقین کے پاس کتاب و سنت سے دلائل موجود ہوں جیسے ائمہ اربعہ کا اختلاف کہ اس میں جس کسی ایک کو اختیار کر لے ٹھیک ہے اس قسم کے اختلاف کیلئے ”اختلاف امتی رحمة“ کہا گیا ہے، مگر جس مسئلہ میں ہم بحث کر رہے ہیں فریق مخالف کے پاس کوئی دلیل ہی موجود نہیں ہے، اولاً اس سلسلہ میں ائمہ کرام کی آراء سنئے! پھر ابن خلدون وغیرہ کا نظریہ کا ضعف بھی واضح کروں گا، علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ امام مالک سے پوچھا گیا کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ قرآن شریف کو صحابہ کرام ﷺ کی رسم ہی کے مطابق لکھا جائے یا قیاس کے مطابق بھی لکھا جاسکتا ہے؟ فرمایا کہ میرے نزدیک رسم صحابہ کو چھوڑ کر قیاس کے مطابق لکھنا جائز نہیں بلکہ قرآن شریف صرف پہلی کتابت پر ہی تحریر ہونا چاہئے، حقیقت یہ کہ امام مالک کی رائے حق ہے کیونکہ انہیں خطوط کو باقی رکھنا ضروری ہے جو قرن اول میں ثابت ہوئے، اس التزام کی برکت سے ہی طبقہ بعد طبقہ اس کی علمی شان قائم ہے، اگر اس رسم کو



چھوڑا گیا تو آنے والی نسلوں کو اس رسم نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے ناواقف بنا دینے کی غلطی کا ارتکاب ہوگا۔

ابو عمر و عثمان دانی نے کہا کہ امام مالک کی اس قیمتی رائے کا علماء میں سے کوئی مخالف نہیں ہوا ہے، نیز فرماتے ہیں کہ امام مالک سے یہ بھی پوچھا گیا کہ قرآن میں جو حروف زائد مرسوم ہیں مثلاً اولوا میں مرسوم واو اول اور واو ثانی کے بعد جو الف زائد ہے کیا ان کو حذف کر دینا صحیح ہے؟ فرمایا کہ ایسا کرنا صحیح نہیں،

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں واو، الف اور یاء وغیرہ میں مصحف عثمانی کے رسم خط کے مطابق لکھنا ضروری ہے، یعنی (الربوا) کو الربی یاء کے ساتھ الربا الف کے ساتھ لکھنا جائز نہیں ہے، کیونکہ رسم سنت متبعہ ہے، فقہ حنفی کی مستند کتاب ”المحیط البرہانی“ میں ہے، مناسب یہ ہے کہ مصحف کو بغیر رسم خط عثمانی کے نہ لکھا جائے۔

علامہ نظام الدین نیشاپوری کہتے ہیں ائمہ کی ایک جماعت نے کہا کہ قراء، علماء اور اہل کتابت پر واجب ہے کہ مصحف میں رسم عثمانی کی اتباع کریں کیونکہ یہ رسم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی ہے جو حضرت رسول خدا ﷺ کے امین اور آپ کے کاتب وحی تھے۔

علامہ بیہقی ”شعب الایمان“ میں فرماتے ہیں جو شخص قرآن شریف لکھے مناسب ہے کہ اسی حجاب کی پابندی کرے جو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم لکھ چکے ہیں، کسی بات میں بھی ان کی مخالفت نہ کرے وہ ہم سے علم میں زیادہ تھے قلب و لسان کے ہم سے زیادہ صادق اور امانت میں عظیم الشان تھے لہذا ہمیں حق نہیں پہنچتا کہ ہم اپنے متعلق خوش فہمی میں مبتلا ہو کر ان پر استدراک کریں،

سوال: اللہ اکبر! یہ تو سب جہاں العلم ہیں میں اس سے قطعاً ناواقف تھا۔

جواب: ہاں! بھئی! لوگوں کا حال یہ ہے کہ اپنے مطلب کی چیز مل گئی تو اسی پر قناعت کر لیتے ہیں

حالانکہ مسئلہ کے ہر پہلو کو دیکھنا چاہئے، دیکھئے! علامہ بھمیری فرماتے ہیں ”أجمع ائمة الاربع علی وجوب اتباع مرسوم المصاحف العثمانی“ خاص طور سے امام مالک اور امام احمد فرماتے ہیں ”أنه لا يجوز بل يحرم مخالفة خط المصحف ولا یغیر ما کتب باجماع الصحابة فإنهم كانوا اکثر علماء واصدق قلباً ولساناً واعظم امانة مناه (تاریخ المصحف الشریف ص/۸۵)

علامہ کسائی فرماتے ہیں ”فی خط المصحف عجائب و غرائب تحیرت فیها عقول العقلاء وعجزت عنها آراء الرجال البلغاء وكما ان لفظ القرآن معجز فكذلك رسمه، (تاریخ المصحف الشریف ص/۸۵)

علامہ ابراہیم تیوسی فرماتے ہیں: مصاحف عثمانی کی رسم کی مخالفت جائز نہیں ہے اور کسی کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے لکھے ہوئے مصاحف پر طعن کرے، کیونکہ یہ متفق علیہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعن ہے، کتابت پر طعن کرنا ایسا ہی ہے جیسے قراءت پر طعن کیا جائے، بعض مؤرخین کی یہ ہٹ دھرمی ہے کہ انہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے رسم پر وہ غلط رائے ظاہر کی جو ان کے عظیم علمی مقام کے لائق نہیں، خبردار! آپ ہرگز ایسے مؤرخ کی باتوں میں گمراہ نہ ہوں۔

ثالث: السلام علیکم ورحمۃ اللہ، کہتے قاری صاحب کیسے گذر رہی ہے؟

جواب: وعلیک السلام، اور بھئی! ابھی تو خیریت سے گذر رہی ہے، عاقبت کی خدا جانے۔

ثالث: عاقبت بھی خیر پر ہی ہوگی انشاء اللہ، میں تو آپ حضرات سے دعاء و سلام کیلئے آیا تھا مگر آپ مجھ کو گفتگو تھے اسلئے خلل ڈالنا مناسب نہ سمجھا، آپ حضرات کی بحث سے مجھے بھی نفع ہوا، اور آپ کی برکت سے کچھ باتیں مجھے بھی یاد آگئیں جو کبھی دیکھی تھیں اگر اجازت ہو تو عرض کروں۔

جواب: ضرور ضرور۔

ثالث: دیکھئے! علامہ باقلانی کی رائے پر پختہ وجوہ اعتراض ہے۔

اولاً : جمہور علماء نے اپنے مذہب کی تائید میں جن دلائل کو پیش کیا ہے باقلانی ان کا رد نہیں کر سکے جبکہ وہ دلائل کچھ سنت کی روشنی میں ہیں، کچھ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین اور تبع تابعین کے مسلسل عمل کی روشنی میں ہیں

ثانیاً : باقلانی نے کہا سنت کی نصوص میں ہمیں کوئی ایسی ہدایت نہیں ملتی جو اس رسم خاص کو واجب کرتی ہو، مگر ان کی اس رائے کی تردید اس طرح واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتبین وحی کو اس رسم پر قائم رہنے دیا، اور سنت کی تین قسمیں ہیں (۱) قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم (۲) عمل رسول صلی اللہ علیہ وسلم (۳) تقریر رسول یعنی کسی عمل کا آپ کے سامنے ہونا اور آپ کا اس پر انکار نہ فرمانا، سب سے بڑے کاتب وحی زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، قرن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، زمانہ صدیقی، زمانہ عثمانی کے کاتب ہیں، کسی بھی تاریخ سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ کبھی بھی ان کی رسم پر کسی نے اعتراض کیا ہو، اور ہمیں اس روایت کا حوالہ دوبارہ پیش کرنے کی اجازت دیں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جو کہ کاتبان وحی سے تھے فرمایا ”الْق دَاوَاتِ وَحَرْفِ الْقَلَمِ وَأَنْصَبِ الْبَاءِ وَفَرَقِ السَّيْنِ وَلَا تَعُورِ الْمِيمَ وَحَسِّنِ اللَّهُ وَمَدِّ الرَّحْمَنَ وَجُودِ الرَّحِيمِ وَضَعْ قَلَمَكَ عَلَى أُذُنِكَ الْيَسْرَى فَإِنَّهُ إِذْ ذَكَرَكَ“ اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتبین وحی کیلئے رسم کے دستور کے واضح تھے۔

خلاصہ کلام یہ کہ (۱) علماء اسلام کی واضح تصریحات ہیں کہ کتابت مصاحف میں صرف رسم عثمانی کا التزام واجب ہے، (۲) املاء اور حجاب کے جدید قواعد آئے دن ہر دور میں تغیر و تنقیح کا نشانہ بنے ہوئے ہیں، کتاب عزیز کی خدمت و تقدیس کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ان تمام تغیرات سے قرآن کی رسم کو دور رکھیں، (۳) رسم عثمانی کی تبدیلی جلد یا بدیر ایک دن اس کی مقتضی ہوگی کہ کلمات قرآنیہ اور ہر لفظ ہی کی تبدیلی کر دی جائے، اور اس سے بڑا فتنہ اور شر کوئی چیز نہیں ہو سکتی، شریعت اسلامیہ کی جن اصولوں پر بنیاد کارہوتی ہے ان میں ایک بڑا اصول یہ ہے کہ اٹھنے والے فتنہ کو خواہ کتنا ہی دور

ہو پہلے ہی کچل دیا جائے، غور سے دیکھا جائے تو سلف کے اقوال میں یہی موقف کارفرما نظر آتا ہے جس کی وجہ سے انہوں نے رسم عثمانی ہی کو قرآن کریم کی حفاظت میں ضروری قرار دیا ہے تاکہ قرآن کریم عبث اور فضولیات سے محفوظ رہے، (۳) اس رسم میں نہایت عالی شان فضائل کثیرہ ہیں جن کی طرف دقیق نظر علماء نے رہنمائی فرمائی ہے (جیسا کہ عنقریب آتا ہے) (۵) رسم عثمانی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ التباس و وہم میں ڈالتا ہے، تجربات کی روشنی میں ایک لغوبات ہے، چھوٹے چھوٹے بچوں کو مکاتب و مدارس میں دیکھا جاتا ہے کہ وہ اس رسم سے اس قدر مانوس ہیں کہ بغیر جنگی و دشواری کے روانی کے ساتھ پڑھ لیتے ہیں۔

سوال: آپ کا تفصیلی کلام سنا، بہت لطف لے کر سنتا رہا، بہت سی گریں آپ کی برکت سے کھل گئیں، آخر ایک بات عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ آج کل تو دنیا ہر مسئلہ کو میزان عقل میں تولنے کی عادی ہو گئی ہے مذہب کے نام پر کم ہی لوگ بات کو تسلیم کرتے ہیں تو کیا اس کی کچھ حکم و مصالح عقلیہ بھی ہیں جس سے رسم عثمانی کی پابندی کا ضروری ہونا ثابت ہوتا ہے۔

جواب: ہاں! ہاں! کیوں نہیں، سب سے بڑی مصلحت یہ ہے کہ ہر شخص اسی غیر قیاسی رسم الخط کے بدولت کلام اللہ صحیح پڑھنے میں استاذ کا محتاج ہے اسی احتیاج شیوخ ہی کی بدولت تلفظ کلام اللہ کا تحفظ ہے ورنہ خدا جانے پڑھنے والے کن کن غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے، لہذا التزام صحت و اختیار شیوخ مرتبہ احوط و موجب تحفظ ہے اور اسی میں ثواب حفظ کا راز بھی مضمر ہے، اگرچہ پڑھنے والا ناظرہ خواں ہو کیونکہ کلمات غیر قیاسیہ کا ضبط کرنا حفظ کا مرتبہ رکھتا ہے اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ جس نے کسی سے کلام اللہ نہ پڑھا ہو یعنی ناظرہ پڑھنے کا موقع نہ ملا ہو وہ کلام اللہ نہ پڑھے تا وقتیکہ کسی استاذ سے نہ پڑھ لے، ناظرہ اگرچہ دیکھ کر پڑھنے کا نام ہے لیکن یہ بھی حفظ کا ادنیٰ مرتبہ ہے کیونکہ محض حرف شناسی سے کوئی شخص کلام اللہ نہیں پڑھ سکتا تا وقتیکہ ناظرہ کلام اللہ بھی یاد نہ کرے۔

دوسری مصلحت یہ ہے کہ رسم خط موجودہ دیگر قراءات کیلئے معین ہے، مثلاً ارجحہ وغیرہ کہ اس لفظ کا رسم خط چھ قرائتوں کو مشتمل و محتمل ہے، یہ بھی رسم خط قرآنی کا عجیب و غریب اعجاز ہے کہ اسی ایک رسم خط سے کئی قرائتیں نکلتی ہیں۔

تیسری مصلحت یہ ہے کہ اس غیر قیاسی رسم الخط کی بدولت کلمہ قرآن و کلمہ غیر قرآن میں امتیاز ہو جاتا ہے جیسے شیخ العلماء اور من عبادہ العلماء اسی لئے کہا گیا ہے کہ غیر قیاسی رسم آیات تشابہات اور حروف مقطعات کے مثل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں لا یعلم تاویلہ الا اللہ۔

رسم خط غیر قیاسی کی یہ خصوصیت کسی اور کتاب اللہ میں نہیں پائی جاتی جیسا کہ صاحب نہایۃ القول فرماتے ہیں لا یوجد شیء من هذا الرسم لا فی التوراة ولا فی الانجیل ولا فی الزبور ولا فی غیرها من الکتب السماویة ان نظم القرآن معجز فرسمہ معجز ایضاً الخ، چنانچہ کلام اللہ کو اس غیر قیاسی رسم کے خلاف لکھنا جائز نہیں تاکہ تحریف رسمی نہ لازم آئے، اس سے بچنا بھی اسی قدر ضروری ہے جس قدر تحریف لفظی و معنوی سے بچنا ضروری ہے۔

(۴) سوال: جزاک اللہ عقل و نقل کی روشنی میں آپ نے مدلل گفتگو فرمائی مسئلہ الم نشرح ہو گیا، اللہ پاک مجھے اور مجھ جیسی سوچ رکھنے والے حضرات کو اس باب میں شرح صدر عطا فرمائے۔  
جواب: آپ نے اپنا کافی وقت میرے لئے فارغ فرمایا انشاء اللہ پھر ملاقات ہوگی۔  
انشاء اللہ ضرور! اور آپ نے ہماری گزارشات کو توجہ سے سنا اور ہماری حوصلہ افزائی فرمائی جزاک اللہ السلام علیکم۔

## علم رسم کی تاریخ و غیر قیاسی رسم کی توجیہات

مکالمہ میں علم رسم کی تاریخ و غیر قیاسی رسم کی توجیہات، رسم قرآنی کا سامی و توقیفی ہونا، نیز غیر قیاسی اعداد میں لکھے گئے کلمات کی رسم میں اصلاح کا خلاف اجماع ہونا، اور خلاف قیاس لکھے جانے کے حکم و اسرار کو بیان کیا گیا ہے۔

(شاگرد پہلے سے درس گاہ میں موجود ہے)

استاذ: درس گاہ میں داخل ہوتے ہوئے السلام علیکم۔

شاگرد: وعلیکم السلام! (آہستہ سے جیسے عام طور پر جواب دیا جاتا ہے)

استاذ: (بسم اللہ الخ اور رب یسرا الخ کے بعد، سبق کا افتتاح) ہمارے سامنے اس وقت جو کتاب موجود ہے اس کا مکمل نام ”عقيلة اتراب القوائد فی اسنی المقاصد“ ہے مگر چونکہ اس کا ہر شعر راء پر ختم ہوتا ہے بایں وجہ یہ ”رائیہ“ سے متعارف ہے، فن رسم الخط میں ہے اس کا شمار علامہ شاطبی کی ”باقیات الصالحات“ میں ہوتا ہے، مصنف و مصنف سے متعلق ضروری باتیں تو (انشاء اللہ) پھر سن لیجئے گا۔

اس وقت بطور مبادی فن کے چند امور اور ان میں بھی خاص طور سے خط کی تاریخی حیثیت نیز خط و کتابت کا تعارف اور اس کی اہمیت سے متعلق چند باتیں عرض کروں گا، دیکھئے! کتابت کی ابتداء اور اس کی تاریخی حیثیت سے متعلق بہت سی روایات وارد ہوئی ہیں جس کو علامہ سیوطی نے مستقل ایک تالیف میں بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے یہاں اس وقت بقدر ضرورت اسی کا اختصار پیش کروں گا۔

ابن اشته نے رسم المصاحف میں کعب الاحبار سے نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے آدم علیہ السلام نے اپنی وفات سے تین سو سال پہلے عربی، سریانی اور تمام زبانوں کے لغات لکھے تھے، اور ان سب کو گارے پر لکھ کر اس کو پکا دیا تھا، پھر جب نوح علیہ السلام کے زمانہ میں پانی کا طوفان آیا تو ہر قوم کو ان کے لغت کی اینٹ مل گئی، سو انہوں نے اس کو لکھ لیا، گویہ صلاب تھا

مگر دیگر اقوام عالم کے حق میں اس معنی کر رحمت بن گیا کہ ہر ایک کو اپنا اپنا لغت دستیاب ہو گیا ”خسائر قوم عند قوم فوائد“ پس سیدنا اسمعیل علیہ السلام کو وہ اینٹ دستیاب ہوئی جس میں عربی خط تحریر تھا، اسی لئے حضرت اسمعیل علیہ السلام کو خط عربی کا موجد کہا جاتا ہے، جیسا کہ ابن اشته ہی نے عکرمہ کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ نقل کیا ہے کہ سب سے پہلے عربی لغت کو اسمعیل علیہ السلام نے وضع کیا، اور آپ نے اپنے لغت کی ایک کتاب تصنیف کی، جس میں تمام کلمات زنجیر نما خط میں ایک دوسرے سے ملاتے چلے گئے، اور ان میں کوئی جدائی اور فاصلہ نہیں رکھا، پھر آپ کی اولاد میں سے ہُمَیْسَعُ اور قَيْدَرُ نے کلمات میں جدائی کی، اور اس کو الگ الگ لکھا۔ اور تحریر ہی ایک ایسی چیز ہے جس کے ذریعہ پچھلے زمانے کے لوگوں کے واقعات آنے والے افراد تک پہنچتے ہیں، اور ان واقعات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا پہلے لوگ پچھلوں سے رو در رو گفتگو کر رہے ہیں۔

شیخ خواجہ محمد بن ملا عبدالرحیم خزانه الرسوم میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے کتابت کی صنعت کو انسان کی سب صنعتوں سے بزرگتر اور امتوں کیلئے اس کے نفع کو سب نفعوں سے بڑھ کر بنایا، چنانچہ ارشاد ہے ”الذی علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم“ پس یہ ایسی نگہبان ہے جو نہ گھٹیا امانت کو ضائع کرتی ہے نہ بڑھیا کو، اور ایسا خزانہ ہے جو نہ تو کسی عمدہ جوہر میں تبدیلی کرتا ہے اور نہ ردی میں، اور بھول جانے والی آفت سے بچانے والی اور زبان کے لغزش کرتے وقت حق کو ظاہر کرنے والی ہے، اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”قیدوا العلم بالکتاب (ای بالکتابۃ) علم کو تحریر کے ذریعہ قید اور محفوظ کر لو، کیونکہ علم شکار ہے، اور تحریر اس کیلئے قید ہے اور اسی لئے کہا گیا ہے کہ جس چیز کو یاد کیا جائے وہ ضائع ہو جاتی ہے اور جسے لکھ لیا جائے وہ پختہ ہو جاتی ہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا شعر ہے۔

وعلم لیس فی القرطاس ضاع ☆ وسر جاوز الاثنین شاع



نیز ایک بات اور سمجھ لیں کہ خط اور رسم الخط دونوں الگ الگ چیزیں ہیں۔

ثالث: استاذ! السلام علیکم !

استاذ: وعلیکم السلام .... تشریف لائیے، خلاف معمول آج اس وقت کیسے آنا ہوا؟ کوئی

خاص بات ہے؟

ثالث: آپ ذرا ان حضرات سے فارغ ہو جائیے، آپ کی چھٹی کا وقت بھی تو قریب ہو رہا ہے، میرے تو آج کالج کی چھٹی ہے پھر اطمینان سے عرض کروں گا۔

استاذ: اچھا جی تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ خط و رسم الخط دونوں الگ الگ ہیں، خط کہتے ہیں کلمہ کو حروف ہجا کی ترکیب سے مطابق ملفوظ لکھنا، اور کلمہ قرآنی کو حروف ہجا کی ترکیب سے رسم عثمانی کے مطابق لکھنے کو رسم الخط کہتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ خط میں تلفظ معیار ہوتا ہے جبکہ رسم الخط میں معیار رسم عثمانی ہے مثلاً! لفظ علماء، عین، لام، میم، الف، ہمزہ سے لکھنا خط ہے اور اسی کلمہ کو عین، لام، میم، واو، الف سے لکھنا رسم الخط ہے۔

ثالث: قاری صاحب! یہ تو بڑی اہم گفتگو ہو رہی ہے میرا ذہن ایک اور بات کی طرف منتقل ہو رہا ہے، اگر اجازت ہو تو عرض کر دوں۔

استاذ: کیوں نہیں، فرمائیے.. لیکن خیال رکھئے گا صبح سے بیٹھے ہیں، آنتیں قل ہو اللہ کا ورد کر رہی ہیں۔

ثالث: نہیں قاری صاحب! ایک ہی بات پوچھنی ہے چاہے جواب بعد میں ہو جائے گا، عرض یہ کرنا ہے کہ آج کل انگریز اس مسئلہ پر غور کر رہے ہیں کہ وہ حروف جو کلمات میں غیر ملفوظ (سائلیٹ) ہیں ان کو نکال دیا جائے جس سے لکھنے بولنے میں سہولت ہو جائے گی، بسا اوقات چھوٹے بچوں کو سمجھانا بڑا دشوار ہو جاتا ہے، بعض تیز بچے سوال کر بیٹھتے ہیں کہ جب اس کو پڑھا

نہیں جاتا تو لکھا کیوں جاتا ہے؟ یہ لاجواب سوال ہے آج تک اس کا کوئی جواب ہو نہیں سکا گو یہ حروف اپنڈکس (APPENDIX) اور ٹانسل (TONCIL) کی طرح ہیں جس کا ہونا نہ ہونا دونوں برابر ہے، اب یہی سوال ہم مسلمان طلبہ کے ذہن میں قرآن مجید کے بارے میں اٹھتا ہے کہ قرآن مجید میں بھی بہت سے حروف سائیلنٹ ہیں اگر ان کو حذف کر دیا جائے تو پڑھنے لکھنے میں اور خاص طور پر تعلیم صبیان میں بڑی سہولت ہو جائے گی۔

استاذ: جی ہاں! آپ نے بہت اہم سوال کیا، گو وقت اجازت نہیں دیتا کہ میں اس طویل الذیل مسئلہ سے تعرض کروں، مگر نہ معلوم پھر آپ کب ملیں گے اور زندگی کا کیا بھروسہ؟ پھر ملاقات ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ اسلئے اسی وقت مسئلہ کی صفائی ہو جائے تو بہتر ہے، دیکھئے جناب! قرآن شریف کا موجودہ جو رسم الخط ہے یہ تو قیسی، سماعی، حضرت رسول اللہ ﷺ سے مسوع، آپ کے امر و املاء سے ثابت و منقول، لوح محفوظ کی ہیبت و کتابت و رسم خط کے مطابق اور منزل من اللہ ہے، چنانچہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی اور بذریعہ حضرت جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کو پڑھنا سکھایا اسی طرح لکھنا اور قرآن پاک کا علم رسم خط بھی سکھایا یا جو دیکھ آپ ﷺ امی تھے، یعنی اصطلاحی طور پر آپ نے کسی بشر یا جن کی شاگردی اختیار نہیں فرمائی مگر آپ کا امی ہونا پڑھنے کے اعتبار سے نزول قرآن سے پہلے زمانہ کے ساتھ مقید ہے اسی طرح آپ کا لکھنے سے امی ہونا بھی نزول قرآن سے پہلے زمانہ کے ساتھ مقید ہے جیسے ارشاد خداوندی ہے ”وما کنت تلتو من قبلہ من کتاب ولا تحطہ بيمينک إذا لارتاب المبتلون“

اس لئے جس طرح تعلیم قرآن آپ کا معجزہ ہے اسی طرح تعلیم رسم الخط بھی آپ کا معجزہ ہے، اور سنئے! ارشاد خداوندی ہے ”إنا نحن لزلنا الذکر وانا له لحفظون“ یہاں ذکر میں عموم ہے اس سے قرآن پاک کے صرف الفاظ ہی مراد نہیں بلکہ الفاظ، معنی اور رسم خط سب ہی مراد ہیں، اور وعدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان سبھی کی حفاظت فرمائی۔

چنانچہ بوقت جمع اول جو حضرت عمرؓ نے ”خشیت أن يذهب القراء ان“ سے قرآن مجید کے ضائع ہونے کا اندیشہ ظاہر فرمایا تھا اس سے جہاں الفاظ قرآنی کا ضیاع مراد ہے وہاں علامہ ہجیری کے نزدیک رسم الخط کا ضیاع مراد ہے جیسا کہ آپ نے شرح عقیلہ میں تحریر فرمایا ہے، معلوم ہوا کہ رسم خط قرآنی بھی منزل من اللہ ہے۔

نیز تعلیم رسم الخط کا ثبوت حدیث شریف سے بھی ملتا ہے نبی اکرم ﷺ نے حضرت معاویہؓ سے جو کاتبان وحی سے تھے فرمایا کہ ”لق الدواة، وحرف القلم، وانصب الباء، و فرق السين، ولا تدور الميم وحسن الله، ومد الرحمن، وجود الرحيم وضع قلمك على أذنك اليسرى فإنه اذكر لك۔“

نیز مذکورہ رسم الخط پر اجماع صحابہؓ بھی منعقد ہو چکا ہے جیسا کہ بوقت جمع ثانی جس جماعت کے ذمہ قرآن مجید کے نسخ تیار کرنا تھا انہوں نے اسی رسم الخط میں قرآن مجید لکھا، اور سوائے ”تابوت“ کی تاء کے کہیں اختلاف نہ کیا اور اس میں اختلاف بھی مرور زمان سے اس حرف کے دھندھلا ہو جانے کی وجہ سے تھا، اور اس وقت ایک قول کے مطابق بارہ ہزار صحابہ کرامؓ موجود تھے، سب نے اس پر موافقت کا اظہار کیا، معلوم ہوا کہ مذکورہ رسم خط کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے یا یوں کہا جائے کہ مذکورہ رسم خط توقیفی ہے، جب یہی بات ہے تو اس میں رد و بدل کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اور سنئے! صاحب خزائنہ الرسوم نے امام کسائی سے نقل فرماتے ہیں ”أنه قال في خط المصحف عجائب وغرائب، تحيرت فيها عقول العقلاء، وعجزت عنها آراء الرجال البلغاء وكما أن لفظ القراء ان معجز فكذلك رسمه۔ (نثر المرجان)

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اس رسم خط میں عجائب وغرائب ہیں جہاں تک عقلاء و بلغاء کی رسائی نہیں اور لفظ کے معجز ہونے کی طرح اس کا رسم خط بھی معجز ہے۔

اسی طرح صاحب ”نہایۃ القول المفید“ نے علامہ بھمیری کے حوالہ سے اس رسم خط کی اتباع کے وجوب پر ائمہ اربعہ کا اجماع نقل فرمایا ہے حتیٰ کہ امام مالک، امام احمد بن حنبل نے اس کے خلاف لکھنے کو حرام قرار دیا ہے، معلوم ہوا کہ یہ رسم الخط بھی معجز ہے اور اس میں بڑے دقائق و حقائق مضمر ہیں حتیٰ کہ بعضوں نے اس کو امور متشابہات سے قرار دیا ہے پھر بھی علماء امت نے حسب استعداد اس بحرناپید کنار کی غواصی کر کے گراں قدر موتیوں کا یہ خزانہ امت کے سامنے پیش فرمایا ہے۔

ثالث : ماشاء اللہ! رسم الخط کے متعلق بڑی مفید معلومات حاصل ہوئیں، لیکن قاری صاحب! یہ تو اس کی نقلی حیثیت ہوئی مگر آج کل کی دنیا ہرشی کی لم و حکمت تلاش کرنے کی عادی ہے بلکہ بعضے تو نقل سے زیادہ اس کو اہمیت دیتے ہیں تو کیا آپ اس خلاف تلفظ رسم الخط کے کچھ مصالح و حکم بیان فرمائیں گے؟ جس سے اس طرح کا ذہن رکھنے والوں کو مطمئن کیا جاسکے۔

استاذ : جی ہاں! کیوں نہیں؟ اس میں مصالح و حکم ہیں جب آپ یہی چاہتے ہیں تو دو چار حکمتیں بھی عرض کر دوں۔

دیکھئے! (۱) سب سے بڑی مصلحت یہ ہے کہ ہر شخص اس غیر قیاسی رسم الخط کی بدولت کلام اللہ صحیح پڑھنے میں استاذ کا محتاج ہے، اور اسی احتیاج شیوخ ہی کی بدولت تلفظ کلام اللہ کا تحفظ ہے ورنہ خدا جانے پڑھنے والے کن کن غلطیوں کے مرتکب ہوتے۔

(۲) دوسرا یہ کہ موجودہ رسم خط میں دیگر قراءات متواترہ کے اشتمال و احتمال کا بھی لحاظ

کیا گیا ہے، (۳) نیز اس غیر قیاسی رسم کی بدولت کلمہ قرآن وغیر قرآن میں امتیاز ہوتا ہے۔

شاگرد : حضرت! قطع کلام معاف، ایک سوال کرنا چاہتا ہوں۔

استاذ : جی! آپ بھی فرمائیے، جو کسر رہ گئی ہو پوری ہی فرمائیے، کھانا، قیلولہ یہیں ہو جائے گا۔

شاگرد : حضرت! ابھی آپ نے فرمایا کہ مذکورہ رسم الخط دیگر قراءتوں پر مشتمل ہونے کی وجہ

سے بھی غیر قیاسی معلوم ہوتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ بعض کلمات قرآنہ ایسے ہیں جن میں کسی بھی قاری کا اختلاف نہیں پھر بھی ان کو خلاف قیاس لکھا گیا ہے مثلاً اولک میں واو کی زیادتی لشائ میں اثبات الف، یا اسی طرح ویدع الانسان میں واو کا حذف، اور لنسفعا اور لیکونا من الصاغرین میں نون تاکید کا بصورت تنوین منصوبی الف سے لکھا جانا وغیرہ امور ایسے ہیں جن کا اختلاف قراءت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

استاذ: جی ہاں صحیح فرمایا آپ نے! مگر اس میں علاوہ اس کے دیگر اسرار و حکم ہیں جن سے ارباب فن نے بحث کی ہے، مثلاً اولک میں واو کی زیادتی کی دو وجہیں لکھیں ہیں، اولاً یہ کہ ابتداء قرآن مجید اعراب و نقط سے خالی تھا تو اولک کو الیک سے جدا کرنے کیلئے واو زیادہ لکھی گئی ورنہ دونوں میں کوئی فرق نہ رہتا، نیز علامہ کرمائی فرماتے ہیں کہ جب حرکات ایجاد نہ ہوئیں تھیں تو بوقت ضرورت ضمہ کو مکمل واو کی صورت میں لکھا جاتا تھا اسلئے یہاں بھی سابقہ ضرورت کے پیش نظر ضمہ بشکل واو لکھ دیا گیا۔

نیز لشائ میں الف کی زیادتی صرف ”لا تقولن لشائ انی فاعل ذلك غدا“ میں ہے اور کہیں یہ زیادتی نہیں، اس سے بھی اس کا مبنی بر حکمت ہونا معلوم ہوتا ہے اور یہ کہ ”شیء“ میں تنوین کو تعمیم پر دلالت کر رہی ہے مگر اس میں مزید اضافہ کی غرض سے اور اسی طرح امر کی اہمیت بڑھانے کیلئے رسم میں الف زیادہ لکھا گیا کہ حرف کی زیادتی معنی کی زیادتی پر دلالت کرتی ہے، یعنی کسی بھی چیز کے بارے میں انی فاعل بغیر ان شاء اللہ کے کہیں نہ ہو۔

اسی طرح آپ نے ویدع الانسان کو ذکر کیا تو اس میں واو کا حذف وصل کے تلفظ کی رعایت میں ہے کہ وصلاً واو محذوف ہے تو رسماً بھی حذف کر دیا، نیز اس میں واو کو حذف کر کے عجلت رسم کے ذریعہ انسان کی فطری عجلت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جیسا کہ یہاں آگے چل کر خود فرماتے ہیں ”وکان الانسان عجولاً“۔

آخر میں آپ نے ”لنسلعا بالناصبہ“ اور ”ولیکولامن الصاغرین“ دریافت کیا تو

ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے متنبی شاعر سے اس کے مصرعہ ذیل کے بارے میں سوال کیا ”بادر هواك صبرت ام لم تصبرا“ (خواہ تو صبر کرے یا نہ کرے مگر اپنی خواہش کو جلدی سے پورا کر لے) کہ اس مصرعہ میں لفظ ”تصبرا“ کا الف کیسے باقی رہا، جبکہ

اس سے پہلے جازمہ لم موجود ہے، ہونا تو ”لم تصبر“ چاہئے تھا؟

یہ اعتراض سن کر متنبی نے کہا کہ اگر ابوالفتح بن جسی یہاں موجود ہوتا تو اس اعتراض کا جواب دیتا مگر اب اس کا جواب میں ہی دوں گا، اور وہ یہ ہے کہ یہاں جو الف آیا ہے وہ نون ساکنہ کے بدلے میں ہے کیونکہ اصل میں یہ ”لم تصبرن“ تھا اور قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی انسان نون تاکید خفیہ پر وقف کرے تو اس کو الف سے بدل دے، چنانچہ اعشیٰ کا قول ہے ”ولا تعبد الشيطان؛ واللہ فاعبدا“ (شیطان کی عبادت مت کرو بلکہ معبود خدا ہی ہے) اعشیٰ کے اس قول میں اصل لفظ ”فاعبدن“ تھا لیکن وقف کے سبب نون کو الف سے بدل دیا گیا۔

معلوم ہوا کہ اہل عرب نون تاکید کو رعایت وقف میں الف سے بدلتے ہیں چنانچہ یہاں بھی مزاج عرب کی رعایت کرتے ہوئے نون تاکید کو الف سے لکھا گیا ہے جیسا کہ اور بہت سے مواقع میں قرآن مجید میں حروف کے حذف و اضافہ میں مزاج عرب کی رعایت ملحوظ رکھی ہے۔

بات طویل ہو گئی، اور میں کیا کرتا آپ نے سوال پر سوال شروع کر دئے، حالانکہ ایک ہی سوال کا وعدہ تھا، خیر! کچھ باتیں عرض کیں خدا کرے اس میں آپ کی تشفی کا سامان ہو، ویسے فن رسم خط قرآن ایک نازک طویل و عریض موضوع ہے اور اس پر بہت کچھ لکھا گیا ہے پھر کسی موقع سے انشاء اللہ العزیز بات کریں گے۔

حالت : پھر بھی ماشاء اللہ! ہمارے اپنے لئے تو آپ کے ان فرامین میں کافی و شافی مواد موجود ہے، اچھا ہوا جو موقع سے پہنچا، اور مدت سے ذہن میں رہنے والا خلجانِ رفع ہوا پھر کسی موقع سے حاضر ہوں گا، انشاء اللہ! اس زحمت وہی پر معذرت خواہ ہوں۔ جزاکم اللہ۔

## رسم مصاحف قراءت متواترہ کی حفاظت کا باعث

”رسم مصاحف قراءت متواترہ کی حفاظت کا باعث“ نامی یہ معلومات افزا مکالمہ درج ذیل نکات پر مشتمل ہے

(۱) مصحف کی وجہ تشبیہ سے متعلق تحقیق (۲) مصاحف میں باہم اختلاف کا ہونا (۳) مصاحف کے مابین کا یہ اختلاف دراصل قراءت متواترہ کی حفاظت کی غرض سے تھا (۴) قرآن کریم میں اعراب کے لگنے کی ضرورت اور اس کی تاریخ (۵) ابتداء نقطوں کے نہ ہونے کی وجہ سے ہونے والی غلطیاں اور تاریخ تحفیظ

سائل: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجیب: وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سائل: بہت اچھا ہوا آپ وقت پر تشریف لائے گاڑی تیار ہے، ورنہ آج کل دوچار آدمیوں کا ساتھ سفر کرنا بڑا دشوار ہے ہمارے ایک دوست کہا کرتے ہیں کہ چند حضرات کو اپنی ذمہ داری پر کہیں جانے کیلئے جمع کرنا مینڈک تولنے سے کم مشکل نہیں ہے۔ آئیے تشریف لائیے، وقت کی پابندی سے اگلا سفر بھی آسان ہوگا۔

مجیب: ارے! وقت کی پابندی سے سارے کام آسان ہو جاتے ہیں، حضرت اقدس تھانویؒ فرماتے ہیں کہ میں یہ جو تھوڑا بہت کام کر رہا ہوں وہ سب نظام الاوقات کی پابندی کی برکت سے ہے۔

سائل: جناب قاری صاحب! بڑی خوشی ہوئی جب معلوم ہوا کہ ایک طویل سفر میں آپ کی رفاقت رہے گی، کئی سوالات ہیں اور کئی مسائل تحقیق طلب ہیں بہت چاہا کہ آپ سے ملکر ان مسائل پر گفت و شنید ہو مگر اسباق کی ہمہ ہی کی وجہ سے وقت ہی نہیں نکلتا تھا کہ مستقل اس سلسلہ میں کہیں بیٹھ کر بات کریں۔

مجیب: جناب والا! یہ آپ کی محبت ہے، حسن ظن ہے، آپ تو ماشاء اللہ بڑی نظر رکھتے



ہیں، میں تو چاہتا ہی ہوں کہ اہل علم سے ملاقات ہو اور ان سے استفادہ کروں، آپ کی تحقیقات و حاصل مطالعہ سے مجھے بھی فائدہ ہوگا۔

مسائل: خیر تو جناب! ویسے تو سارے علوم میں الحمد للہ لوگوں نے کافی محنت کی، کافی لکھا، کتابوں کے انبار لگا دئے، عقل حیران ہے، مگر یہ علم رسم الخط یعنی مصاحف عثمانیہ کا رسم الخط مجھے لگتا ہے کہ اس پر جتنا لکھا جانا چاہئے تھا نہیں لکھا گیا، اور رسم المصحف کے بارے میں جتنی وضاحت کرنی چاہئے تھی نہیں کی گئی، اسلئے بہت سے گوشے اب بھی نامکمل رہ گئے ہیں مثلاً یہ لفظ مصحف جو قرآن کے واسطے استعمال ہوتا ہے یہ نام اس کا کس نے رکھا؟ جیسا کہ مجھے معلوم ہے علامہ سیوطی نے الاتقان میں تحریر فرمایا ہے کہ دور صدیقی میں جب قرآن کریم کو مختلف چیزوں سے اوراق میں یکجا کر لیا گیا تو حضرت ابو بکر صدیق نے صحابہ کرام سے رائے طلب فرمائی کہ اس کا کیا نام تجویز کیا جائے؟ تو جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ ابن اشدہ سے نقل فرماتے ہیں کہ کسی نے کہا ”السفر“ نام رکھا جائے تو آپ نے فرمایا کہ یہ نام تو یہودی رکھتے ہیں لہذا مناسب نہیں ہے، تو کسی نے انجیل نام رکھے جانے کی رائے دی مگر اس پر بھی اطمینان نہ ہوا، بالآخر حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ میں نے حبشہ میں ایک کتاب دیکھی جسکو لوگ مصحف کہتے تھے چنانچہ صدیق اکبر نے اس رائے سے اتفاق فرمایا اور اس کا نام مصحف رکھا گیا (جلد ۱، ص ۵۱)

لیکن مجھے اس پر یہ اشکال ہے کہ جب لفظ سفر کو ناپسند کیا گیا اس وجہ سے کہ یہ یہودیوں کی اصطلاح ہے تو پھر حبشہ کے لوگ بھی تو نصرانی تھے ان کا یہ نام قرآن کیلئے کیسے استعمال کیا گیا؟

مجیب: خوب! ماشاء اللہ! بات بہت صحیح اور آپ کا سوال بھی موزوں ہے، اس مسئلہ کی اچھی تحقیق ابھی ایک نئی کتاب ”رسم المصحف ونقطہ“ میں نظر سے گزری، شاید اس سے یہ اشکال حل ہو جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ مصحف نام صرف اسی لئے تجویز نہیں پایا گیا بلکہ یہ نام تو جمع ابو بکر سے پہلے احادیث میں بھی پایا جاتا ہے چنانچہ فیض القدر میں مرفوعاً الی النبی ﷺ منقول ہے (۱) عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال: الغرباء فی الدنیا اربعة

(وعد منها) مصحفا فی بیت لا یقرؤ فیہ فیض التقدر ص ۴۰۹، ج ۴، (۲) ابن ماجہ وغیرہ نے بھی حضرت انس بن مالکؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ سات چیزیں ایسی ہیں جن کا اجر و ثواب مرنے کے بعد بھی قبر میں جاری رہتا ہے ان میں سے (من ورت مصحفا) کو شمار کیا گیا ہے (رواہ ابن ماجہ من طرق ابی ہریرہؓ باب ثواب معلم الناس الخیر) (۳) امام تافع اور حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے دشمنوں کی آبادیوں والے ملک میں مصحف لیکر سفر کرنے سے منع فرمایا مخافة ان ینالوها رواہ ابن ماجہ (۴) مجمع الزوائد کی ایک روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے اپنے اصحاب سے فرمایا ”قراءة الرجل فی غیر المصحف الف درجة وقراءته فی المصحف تضاعف علی ذلك بالفی درجة“ شواہد مذکورہ سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ یہ نام اور یہ لفظ مصحف جمع اول سے پہلے بھی مستعمل تھا۔

سائل: آپ نے مسئلہ کو خوب مدلل فرمایا میں تو علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ کی تحقیق کو حرف آخر سمجھ رہا تھا مگر علم و تحقیق پر کسی کی اجارہ داری نہیں و فوق کل ذی علم علیم، اچھا! قاری صاحب ایک بات اور یاد آگئی ابھی ایک قراءت کے جلسہ میں جانا ہوا کافی ارباب علم و فضل جمع تھے دوران گفتگو ایک ایسا مسئلہ زیر بحث آ گیا کہ مسلسل کلام دراز سے دراز تر ہوتا چلا گیا میں نے اپنی بساط کے مطابق جواب دینے کی کوشش کی مگر میں کیا اور میرا علم کیا؟ مگر ان حضرات کی باتوں سے میں تو واقعی شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گیا اور آج تک اسی تذبذب کے عالم میں چل رہا ہوں

مجیب: واقعی صحیح فرمایا، مسئلہ چاہے چھوٹا ہو یا بڑا، جب تک پوری طرح دیکھ نہ لیا جائے یا کسی سے سن نہ لیا جائے عجیب خلجان رہتا ہے تو کیا پھر آپ نے کتابوں کی مراجعت کی یا نہیں؟ اور وہ مسئلہ ہے کیا جس نے آپ کو اس قدر پریشان کر رکھا ہے؟

سائل: جی ہاں! کتابیں تو دیکھیں مگر اب اپنے ساتھ دوسرے جھیلے ایسے لگے ہوئے ہیں کہ یکسوئی کم نصیب ہوتی ہے۔

دل ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت کے رات دن بیٹھے رہیں گوشے میں کتابیں لئے ہوئے بس جانے دیجئے قاری صاحب! بات کہیں سے کہیں چلی جائے گی، اصل مسئلہ جو میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ بات اس پر چلی وہ صاحب اپنے خطاب میں یہ فرما رہے تھے کہ تاریخ جمع قرآن کی یہ ایک واضح اور روشن حقیقت ہے کہ جمع صدیقی کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کے دور خلافت میں بار دیگر جمع کی نوبت یوں پیش آئی کہ آرمینیا اور آذربائیجان کی جنگ کے موقع پر عراقی اور شامی فوجیوں میں بوقت تلاوت قراءات اور وجوہ اداء مختلفہ سے متعلق اختلاف ہوا اور اختلاف ایسی شدت پکڑ گیا کہ وہ فوجی باہم ایک دوسرے کی قراءت کے منکر ہو گئے تو ان کے ساتھ شریک حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کو مسئلہ کی نزاکت اور انکار قرآن کی سنگین غلطی کے احساس نے بے چین اور مضطرب کر دیا چنانچہ فراغت کے بعد آپؓ فوراً ہی خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنیؓ کی خدمت میں پہنچے اور ماجرا آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے عرض کیا "ادرك الامة" کہ امت کی خبر گیری فرمائیے کہ مبادا ان کا یہ باہمی اختلاف یہود و نصاریٰ کے اختلاف کی نوعیت و شکل نہ اختیار کر لے، چنانچہ آپؓ نے بعد مشورے کے قرآن کریم کو پھر ایک مرتبہ جمع کرنے اور از سر نو لکھ کر متعدد نسخ تیار کر کے انہیں حکومتی سطح سے ممالک اسلامیہ میں بھیجنے کا حکم فرمایا، تو چونکہ جمع عثمانی کا اصل محرک ہی قراءات مختلفہ کے باب میں امت کے باہمی اختلاف و انکار کو ختم کرنا تھا لہذا اعلیٰ اختلاف الاقوال جو سات یا آٹھ نسخ تیار کروائے وہ دراصل ایک ہی نسخہ کی متعدد نقول تھیں اور ان میں کوئی اختلاف نہ تھا یہ تو ان صاحب کے کلام کا خلاصہ ہے جو دوران بحث گفتگو فرما رہے تھے، حالانکہ میرے اپنے ناقص مطالعہ اور کمزور فہم کے بموجب مصاحف عثمانیہ میں تو باہم اختلاف تھا آپ کی اس سلسلہ میں کیا رائے ہے؟

مجیب: جی ہاں! اگر ہم تاریخ جمع عثمانی کو ذرا غور سے پڑھیں تو یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ حسب مشورہ حضرت عثمانؓ نے جمع قرآن کی کاروائی سے قبل بہت بڑے مجمع سے خطاب فرمایا اور دوران گفتگو یہ سوال فرمایا کہ میں ان لوگوں کو اللہ کا واسطہ دلاتا ہوں جنہوں نے جناب نبی کریم

ﷺ سے یہ سنا ہوا "انزل القرآن علی سبعة احرف فاقروا ما تيسر منه كلها كاف و شاف" وہ برائے شہادت کھڑے ہو جائیں چنانچہ شہادت کیلئے اتنی بڑی تعداد کھڑی ہو گئی جنکی کتنی مشکل تھی اس پر حضرت عثمانؓ نے فرمایا: میں بھی ان الفاظ سے متعلق ارشاد نبوی ﷺ ہونے کی گواہی دیتا ہوں پھر آپؓ نے اس تاریخی خطاب میں لوگوں سے شکایت کے لہجہ میں فرمایا جب سارے لوگ اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ قرآن کریم مختلف وجوہ ادا سے نازل کیا گیا ہے تو جانتے ہوئے ایک دوسرے کی قراءت کا انکار کیوں؟

برادر! غور فرمائیں! حضرت عثمانؓ نے تو اپنے حکیمانہ وعظ سے ان وجوہ مختلفہ کی کیسی تائید و توثیق فرمائی اور فرمایا کہ جب ارشاد نبوی ﷺ میں قرآن کریم کا وجوہ مختلفہ میں نازل کیا جانا اس قدر واضح ہے تو اب باہم قراءت کا مختلف ہونا امر بدیہی ہے، پھر اختلاف و انکار کیوں؟ چنانچہ جب سرکاری طور پر یہ نسخ تیار کئے جانے لگے تو منزل من اللہ قراءات متواترہ کی حفاظت ہی کے خاطر ان مصاحف میں اختلاف باقی رکھا گیا، حاصل یہ کہ سرکاری طور پر ان قراءات متواترہ منزل من اللہ کی حفاظت ہی کیلئے یہ نسخ (یہ مصاحف) تیار کرائے گئے اور اسی وجہ سے ان مصاحف میں اختلاف کو باقی رکھا گیا، نیز مصلحت حفاظت ہی کے تحت ان مصاحف کو نقطوں اور اعراب سے بھی خالی رکھا گیا بعد میں ضرورت پیش آنے پر اعراب اور نقطے لگے ہیں چنانچہ چوتھی صدی ہجری کے ایک عالم کبیر حافظ حدیث علامہ ابو عمر و عثمان الدائی نے علم رسم میں اپنی مشہور ترین تصنیف المقنع میں ایک مستقل عنوان "باب ما اختلف فیہ مصاحف اهل الامصار" قائم فرما کر وہ سارے کلمات مع السند بیان فرمائے ہیں جن میں مصاحف کے مابین اختلاف تھا اس کے بعد فرمایا کہ اگر کوئی مصاحف میں اختلاف کے سبب سے متعلق سوال کرے کہ ان میں اختلاف کیوں رہا؟ تو میں کہوں گا کہ ادھر حضرت عثمانؓ غمی کو معلوم تھا کہ یہ متعدد قراءات سب ہی منزل من اللہ اور تعلیم فرمودہ رسول ﷺ ہیں لہذا مصاحف میں ان کو ثابت اور باقی رکھنا ضروری ہے لہذا جہاں مختلف قراءات ایک ہی رسم میں داخل ہو سکتی ہوں وہاں تو کلمہ کو تمام ہی



سائل: اچھا تو قاری صاحب بات دراصل یہ چل رہی تھی کہ کیا مصاحف عثمانیہ میں رسماً اختلاف تھا؟ اور کیا حضرت عثمان کا مقصد لوگوں کو قراءت واحدہ پر جمع کرنا تھا اسلئے سارے مصاحف ایک ہی انداز پر لکھادئے؟ اس مسئلہ پر کچھ ارشاد فرمائیں، تو قاری صاحب کو تھوڑا دم لینے کا موقع مل جائے گا۔

ثالث: مسئلہ تو بڑا اہم ہے، یہ قاری صاحب ہی کا حصہ ہے جو اس مسئلہ پر گفتگو فرمائیں، باقی آپ کا اصرار ہے تو دو ایک باتیں میں بھی عرض کروں، قاری صاحب موجود ہیں کچھ غلطی ہوئی تو اصلاح فرمائیں گے،

دیکھئے! امام ابو داؤد صاحب السنن کے صاحب زادے عبداللہ بن ابی داؤد اپنی ایک مؤقر تصنیف ”کتاب المصحف“ میں خالد بن ایاس سے سماعاً نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے مصحف امام جو حضرت عثمان کا خاص مصحف تھا اس کو جب دیکھا تو عام اہل مدینہ کے مصحف سے اس میں بارہ جگہوں میں اختلاف تھا۔

ابن ابو داؤد ہی نے کتاب المصحف میں اہل مدینہ اور اہل عراق کے مصاحف میں اٹھارہ مواقع اختلاف کے نقل فرمائے ہیں اور بالتفصیل ان کو بیان فرمایا مثلاً ایک میں سار عوا تو دوسرے میں وسار عوا، ایک میں وسیعلموا الکفار ہے تو دوسرے میں وسیعلم الکافر وغیرہ اور جامعہ بغداد کے کلیۃ الشریعہ کے مدرس قائم قدوری نے اپنی ایک فاضلانہ بحث جو تقریباً آٹھ سو صفحات میں ہے اس میں ابن ندیم کی فہرست سے جن کتب قدیمہ کے اسماء نقل کئے ہیں اس سے تو مسئلہ اور صاف ہو جاتا ہے کہ ان مصاحف کی رسم ایک ہی انداز کی نہ تھی بلکہ ان میں باہم اختلاف تھا چنانچہ سنہ کے اعتبار سے سب سے مقدم کتاب ابن عامر شامی کی کتاب ”اختلاف مصاحف اہل الشام والحجاز والعراق“ ہے تو دوسری کتاب امام کسائی کی کتاب اختلاف مصاحف اہل المدینہ و اہل الکوفہ والبصرة، ایک کتاب امام فراء کی ہے کتاب اختلاف اہل الکوفہ والبصرة والشام فی المصاحف

وغیرہ، غور فرمائیے! ہمارے ان متقدمین نے نہ معلوم کس عرق ریزی سے بلاد اسلامیہ کے ان مصاحف کا تقابلی مطالعہ فرمایا ہوگا اور ان کے مابین کے مواقع اختلاف کو یکجا فرمایا اور اگر آپ نثر المرجان فی رسم نظم القرآن کا مطالعہ فرمائیں یا ملا علی قاریؒ کی شرح شاطبیہ کو دیکھیں تو ان حضرات نے بھی اختلاف قراءات کے مختلف مواقع میں توجیہ فرماتے ہوئے کئی مواقع میں مصاحف کے مابین کے اختلاف کو بیان فرمایا ہے۔

مجیب: آپ کی اس گفتگو سے کافی اطمینان ہوا بڑا اخلجان دور ہوا اور معلوم ہوا کہ کتابوں کی ورق گردانی از حد ضروری ہے اور اپنے مطالعہ کو وسعت دینے کی ضرورت ہے ایک آدھ کتاب دیکھ کر رائے قائم کر لینا درست نہیں ہے اور میں تو پہلے ہی عرض کر چکا و فوق کل ذی علم علیم، اور ویسے بھی اس دور کو دور اشاعت الکتب کہا گیا ہے ہمارے اسلاف برسوں جن کتابوں کو دیکھنے کی تمنا کرتے رہے حتیٰ کہ اس حال میں دنیا سے رخصت ہو گئے آج وہ کتابیں بسہولت دستیاب ہیں بشرطیکہ کوئی دیکھے، اللہ پاک ہمیں توفیق عطا فرمائیں، آمین۔ باقی قاری صاحب چلتے چلتے ایک آخری بات پوچھ لوں، آپ حضرات کو زیادہ تنگ نہیں کروں گا۔

ثالث: نہیں جی، اس میں تنگ کرنے کی کیا بات ہے، ضرور بصد شوق فرمائیے۔

سائل: تو وہ بات یہ ہے کہ ابھی دوران گفتگو ہمارے قاری صاحب نے نقطوں کا بھی اجمالاً ذکر فرمایا تھا تو اس پر عرض یہ ہے کہ یہ نقطے لگائے کب گئے؟ کیوں لگائے گئے؟ اور لگانے والا کون؟

ثالث: سب سے پہلے حضرت ابوالاسود دؤلیؒ نے فقہ ضمہ، اور کسرہ کیلئے نقطوں کی علامتیں وضع فرمائیں، چنانچہ فقہ کیلئے حرف مفتوح کے اوپر ایک نقطہ اور ضمہ کیلئے حرف مضموم کے سامنے ایک نقطہ اور کسرہ کیلئے حرف کے نیچے ایک نقطہ بطور ملامت وضع فرمایا، جیسے ہجوت کو یون لکھتے ( )، ان کے بعد مہد عہاسی میں ظلیل بن احمد فراہیدی نے حرکات کیلئے زیادہ واضح علامتیں وضع فرمائیں اور حرکات کی علامتوں کیلئے ان حروف کو بڑھا دیا یا جہان حرکات ہی سے پیدا ہوتے



ہیں چنانچہ مجموعی طور پر آپ نے آٹھ علامتیں مقرر فرمائی، امام خلیل بن احمد کی وضع کردہ آٹھ علامتیں یہ ہیں (۱) فتحہ (۲) کسرہ (۳) ضمہ (۴) سکون (۵) تشدید (۶) ہمزہ قطعہ (۷) ہمزہ وصلیہ (۸) مد، ان علامتوں کو نقطہ الاعراب کہا جاتا ہے ان کی وجہ سے بہت کچھ سہولتیں پیدا ہو گئیں لیکن دوسری طرف نقطہ الاعجام یعنی نقطے نہ ہونے کی وجہ سے اچھی خاصی دشواری پیش آتی، بلکہ بعض اوقات ایسے واقعات پیش آئے جو ان دشواریوں کی شہادت دیتے ہیں، چنانچہ محمد بن جریر طبری نے روایت کیا ہے کہ محمد بن جمیل رازی نے نقطے نہ ہونے کی وجہ سے آیت کریمہ (وإذ یمکر بک الذین کفروا لیثبتوک أو یقتلوک أو یخرجوک) میں یخرجوک کی جگہ یُجْرِحُوكَ پڑھا، نیز امام کسائی سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جو میرے حق میں بچوں کی معلمی کا سبب بن گیا آپ فرماتے ہیں کہ میں ایک معلم کے پاس سے گزرا وہ آیت کریمہ (ذواتی اکل خمط وائل) میں ائل کی جگہ ائل پڑھا ہے تھے میں سہم گیا انہیں تو کچھ نہیں کہا البتہ ایک دوسرے معلم کے سامنے اس واقعہ کا تذکرہ کیا تو وہ ہلما حب کہنے لگے انہوں نے غلطی کی، صحیح تو (اہل) ہے امام کسائی فرماتے ہیں کہ میری تو روح تڑپ گئی اور میں نے بچوں کی معلمی اختیار کی، اسی طرح روایت ہے کہ امیر المؤمنین عبدالملک بن مروان نے ایک فوجی کے ہاتھ حجاج بن یوسف کو خط بھیجا جس میں لکھا تھا (أَقْبَلُوهُ فِي صَفْوَانِ الْجُنْدِ) کہ حامل رقعہ کو فوج میں بھرتی کر لیں اور ظالم نے اپنے مزاج کے مطابق اَقْبَلُوهُ كُو اَقْتَلُوهُ پڑھا، نتیجہ ظاہر ہے یہ کیوں ہوا؟ نقطے نہ ہونے کی وجہ سے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ بڑا مشہور ہے حضرت امام حمزہ زیات علیہ الرحمۃ جو قراء سبعہ میں سے ایک مشہور امام ہیں، بچپن میں بلا استاذ کے صرف مصحف سے قرآن سیکھ رہے تھے اپنے والد کے سامنے دوران تعلیم پڑھا (الْم ذَاكَ الْكِتَابَ لَا زَيْتَ فِيهِ) (زیات کی اولاد کو زیت ہی تو نظر آئے گا) والد صاحب نے فوراً فرمایا : بیٹا! مصحف ایک طرف رکھ دو اور بالمشافہہ سیکھنے کی عادت ڈالو، اسی طرح امام بخاری کے شیخ اور ابو بکر بن ابی شیبہ کے بھائی عثمان بن ابی شیبہ نے فلما جهزهم بجهازهم جعل

السقاية في رحل اخيه مثل في رحل اخيه کی جگہ فی رِجْلِ اَخِيهِ پڑھا، حاصل یہ کہ سب سے پہلے قرآن کریم میں اعراب لگے اور اس کے واضح اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تلمیذ امام ابوالاسود ظالم ابن عمرو بن ظالم دوولی ہیں پھر جیسے اعراب نہ ہونے کی وجہ سے لوگ غلطی کر رہے تھے تو نقطے نہ ہونے کی وجہ سے بھی لوگ کچھ کا کچھ پڑھ رہے تھے اس لئے قول محقق کے بموجب عبدالملک بن مروان نے والی عراق حجاج بن یوسف ثقفی کو تعقیب کا حکم فرمایا، حجاج نے اس کام کیلئے اس دور کے دو بڑے فقیہ عالم عربیت اور ادیب نحوی تلمیذ امام ابوالاسود دوولی حضرت نصر بن عاصم لیثی اور یحییٰ بن یحمر الحدوانی کا انتخاب فرمایا، اور اس طرح ان دو بزرگوں سے یہ خدمت انجام پائی، شروع میں اس جدید کارنامہ کی قبولیت سے متعلق بعض لوگوں کو تکلف تھا مگر حجاج نے اپنی سطوت اور زور حکومت کے ذریعہ ان سے اسکو تسلیم کروالیا۔

سائل: جزاکم اللہ! آپ حضرات کی گفتگو سے بہت نفع ہوا، سبھی سوالات کا کافی و شافی جواب ہو گیا، مسئلہ مدلل و مبرہن ہو گیا، اتنی لمبی مسافت کا احساس تک نہ ہوا، دہلی آنے سے پہلے پہلے دل کے سارے خلجان دور ہو گئے اب دہلی دور نہیں میں ذرا پہلے نظام الدین ہی اتر جاؤں گا انشاء اللہ پھر ملاقات ہوگی، اللہ تعالیٰ پھر کوئی اور موقع نصیب فرمائیں جس میں آپ حضرات سے مزید استفادہ کر سکوں، جزاکم اللہ، اس ذرہ نوازی و حوصلہ افزائی کے بدل شکر یہ، پھر ملیں گے انشاء اللہ، فی امان اللہ، استودع اللہ دینکم و امانتکم و خواتیم أعمالکم

## انزل القرءان على سبعة احرف

کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قراءات مختلفہ میں سے صرف ایک کو محفوظ رکھتے ہوئے باقی سب کو منسوخ کر دیا؟ روایت حفص کے ماسواذیکر روایات و قراءات کو نماز میں پڑھنا کیسا ہے؟ مکالمہ میں ان کا حل پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے

سوال : السلام علیکم.. جناب خالد صاحب، عرصہ دراز سے نہ ملاقات نہ زیارت، کیا بات ہے؟ کہاں رہتے ہیں آپ؟ ان مشتاقان زیارت و لقاء کو کب تک تڑپاتے رہیں گے؟

جواب : وعلیکم السلام... برادرم کیا عرض کروں؟ پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ ایسا ساتھ لگا ہوا ہے کہ نہ کھانے کے، نہ پینے کے، نہ بیوی کے، نہ بچوں کے، کہیں کا نہیں چھوڑا ہے ایک منٹ کی فرصت نہیں یا گھر ہے یا مدرسہ، آج تو چونکہ ہمارے کچھ بچے قرأت سبوعہ میں قرآن مجید ختم کر رہے ہیں ان کی طرف سے دعوت بھی ملی اور میں خود بھی اس بابرکت اجلاس کی شرکت کو اپنی سعادت مندی سمجھتا ہوں چنانچہ وہیں جا رہا ہوں آپ بھی تشریف لائیے۔

سائل : کیوں نہیں؟ ضرور میں تو خود اس طرح کے موقعوں کا منتظر رہتا ہوں اور یہی کیا کم ہے کہ اس بہانے کچھ دیر آپ کی صحبت میں گزار لوں گا اور جلسہ جب قرأت سبوعہ کا ہو رہا ہے تو ضرور بڑے قراء کرام تشریف لائے ہوں گے، سبوعہ سے متعلق ان سے مزید سیکھنے سمجھنے کا موقع ملیگا، ورنہ مجھے تو آج تک اس پر بالکل شرح صدر نہیں میں نے اس موضوع پر بہت کچھ دیکھا مگر سوائے اس کے کہ مسئلہ بیچ در بیچ ہوتا جا رہا ہے کچھ حاصل نہیں۔

جواب : محترم آپ جیسے محقق آدمی کی ذہانی ایسی باتیں عجیب سی لگتی ہیں آخر وہ کونسی بات ہے اور کیا علمائے اہل حق ہیں جو آپ کو اس سلسلہ میں پیش آرہے ہیں میں بھی سننا چاہتا ہوں۔

سوال : ایک دو باتیں تو ہے نہیں جو اس وقت چلتے چلتے عرض کر دوں، پھر بھی کچھ موٹی موٹی باتیں اس وقت آپ کے کہنے پر پیش کر رہا ہوں، مقدمہ طہری میں ابن جریر طبری نے اس

موضوع پر کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ احرف سبعة سے مراد قبائل عرب کے سات لغات ہیں اس بنا پر وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے تک قرآن کریم ان ساتوں حروف پر پڑھا جاتا تھا لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جب اسلام دور دراز ممالک تک پھیلا تو ان حروف سبعة کی حقیقت نہ جاننے کی وجہ سے لوگوں میں جھگڑے ہونے لگے، مختلف لوگ مختلف حروف پر قرآن کریم کی تلاوت کرتے اور ایک دوسرے کی قرأت کو غلط ٹھہراتے تھے اس فتنہ کے انسداد کیلئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مشورے سے پوری امت کو صرف ایک لغت یعنی لغت قریش پر جمع کر دیا اور اسی کے مطابق سات مصاحف مرتب فرما کر مختلف صوبوں میں بھیج دئے اور باقی تمام مصاحف کو نذر آتش کر دیا تاکہ کوئی اختلاف پیدا نہ ہو سکے لہذا اب لغت قریش کا حرف باقی رہ گیا اور باقی چھ حروف محفوظ نہیں رہے ورنہ حدیث تو انزل القرآن علی سبعة احرف موجود ہے جس کے ثبوت میں کوئی کلام نہیں اور ان حروف کے منزل من اللہ ہونے میں بھی کوئی شک نہیں مگر اب چھ حروف محفوظ نہیں رہے تو پھر آج کل اس کا یہ رواج چہ معنی دارد؟ کبھی سوچتا ہوں تو میرا دماغ چکر کھا جاتا ہے کہ اس کے پیچھے اس قدر جدوجہد اور اوقات عزیز کو کیوں ضائع کیا جا رہا ہے؟

جواب : عزیزم! قبل اس کے کہ میں اس موضوع پر لب کشائی کروں اولاً یہ عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ ابھی آپ سے ابن جریر کے کلام کا جزو آخر بیان سے رہ گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ قرأتوں کا جو اختلاف آج تک باقی چلا آ رہا ہے وہ بھی اسی ایک حرف قریش کی ادائیگی کے مختلف طریقے ہیں گو یہ بھی صحیح نہیں جس کو میں بعد میں ذکر کروں گا مگر اس سے اتنی بات ضرور نکلتی ہے کہ آج کل کی مروجہ قراءات کے وہ بھی قائل ہیں جس کے بارے میں آپ کو شرح صدر نہیں، بس جن پر تکیہ تھا وہی پتے ہوادینے لگے آپ نے جس کو بنیاد بنایا تھا اسی کلام کی ہدایت و نہایت میں تعارض ہو رہا ہے اور تعارض باعث تساقط ہوتا ہے پھر اس کلام

سے استدلال کرنا کیسے صحیح ہوگا؟

سوال : میری تو توجہ ادھر گئی ہی نہیں، واقعی چوک ہو گئی ہے۔

جواب : خیر! مگر یہ کلام بھی اپنی جگہ پر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس وقت لغت قریش کے ماسوا اور قبائل کے لغات بھی کلام پاک میں موجود ہیں، مثلاً اقلم یعیس الذین امنوا میں کلمہ یعیس یہ لغت حدیث ہے اور اس طرح کی دوسری مثالیں جس کو صاحب اتحاف فضلاء البشر نے ذکر کیا ہے پھر ان کا احرف و قراءات کو الگ الگ قرار دینا یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ قول مختار و محقق بلکہ جمہور کے مطابق احرف سے مراد اختلافات قراءات ہی ہیں، پھر جس علت کی بنیاد پر ابن جریر احرف ستہ کو منسوخ قرار دے رہے ہیں وہ اختلاف سے امت کو دور رکھ کر حرف واحد پر جمع کرنا ہے تو کیا اختلافات قراءات کو محفوظ رکھ کر امت کو اس خطرہ سے بچایا جاسکتا ہے؟ پھر اگر یہی بات تھی تو کیا یہ اختلاف دور نبوت میں موجود نہیں تھا؟

سوال : جی ہاں! حضرت عمر اور ہشام بن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہما کا واقعہ مشہور ہے۔

جواب : تو جب واقعہ یہ بات تھی تو یہ کام اسی وقت ہو جانا چاہئے تھا، پھر اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان قراءات کو ختم کر دیا تو پھر سلف و خلف میں تعلیم و تعلم، تحریر و تقریر کے ذریعہ اس کی حفاظت کا اس قدر اہتمام کیوں؟ پھر آپ ہی سوچئے وہ قراءات جن کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بارگاہ رسالت سے حاصل کیا تھا ان کو یکسر صفحہ ہستی سے مٹا دینے پر وہ حضرات کیسے متفق ہو جاتے اور ذرا غور کیجئے! بات کہاں تک پہنچتی ہے، ادھر تو وہ احرف سب سے کو منزل من اللہ مان رہے ہیں اور دوسری طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ان سے حروف ستہ کو ختم کرنے والا قرار دے رہے ہیں اس طرح تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بجائے جامع قرآن کے ناسخ قرآن ہونا لازم آتا ہے پھر یہ بات دعویٰ خداوندی انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کے بھی خلاف جارہی ہے۔

سوال : مگر قاری صاحب! قطع کلام پر معافی چاہتے ہوئے عرض کروں گا کہ ابن جریر نے یہ بھی تو لکھا ہے کہ دراصل امت کو قرآن کریم کی حفاظت کا حکم ہوا تھا کہ وہ سات حروف میں سے جس حرف کو چاہے اختیار کرے، چنانچہ اس اختیار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ایک اجتماعی مصلحت کے خاطر چھ حروف کی تلاوت کو چھوڑ دیا اور ایک حرف کی حفاظت پر متفق ہو گئے، جیسا کہ قرآن کریم نے جھوٹی قسم کھانے کے کفارے میں تین باتوں کا اختیار دیا ہے یا تو وہ غلام کو آزاد کرے یا دس مسکینوں کو کھانا کھلا دے یا ان کو کپڑا دیں۔

جواب : میرے محترم! بات آپ کی صحیح ہے مگر آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ بیشتر محقق علماء نے ان کے اس نظریہ کی سختی سے تردید فرمائی ہے، آپ ہی غور کر لیجئے کہ کفارہ یمین کے مسئلہ میں اختیار ضرور دیا ہے مگر کیا یہ صحیح ہوگا کہ امت ان میں سے ایک کو اختیار کر کے باقی کو اس طرح بھلا دے کہ اس کا جاننے والا کوئی بھی باقی نہ رہے یقیناً امت کیلئے ایسے اقدام کی گنجائش نہیں، ٹھیک اسی طرح سب سے حرف واحد کا اختیار امت کو ضرور دیا گیا ہے مگر اس طرح نہیں کہ باقی احرف سے کو بالکل بھلا دے، اور اگر ابن مجاہد کی کتاب السبعة دیکھی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ قراء سبعة میں سے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بالواسطہ اور بعض بلاواسطہ شاگرد ہیں جنہوں نے بالمشافہہ ان حضرات سے قراءت کو حاصل کیا ہے اور یہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جو جمع قرآن کی کمیٹی کے اہم ارکان تھے، بلکہ ابن عامر شامی نے تو بلاواسطہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے قراءت کو حاصل کیا ہے جب یہ بات ہے تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک طرف تو قراءت متعددہ کو ختم کر کے قراءت واحدہ پر امت کو جمع کر لیں اور دوسری طرف خود ہی تعلیم و تعلم کے ذریعہ اس کو رواج دیں۔

سوال : قاری صاحب! آپ کی بات تو سمجھ میں آرہی ہے مگر بخاری شریف کی اس روایت کا مطلب کیا ہوگا جس میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جمع قرآن کے رکن رکیں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ہدایت فرما رہے ہیں ”وإذا اختلفتم أنتم وزید بن ثابت رضی اللہ عنہ شیء من القرآن ان

فاکتبوه بلسان قریش فانما نزل بلسانہم“ اس سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قراءۃ واحدہ پر ہی جمع کرنے کیلئے کہا جا رہا ہے یہ تو بخاری شریف کی روایت ہے۔

جواب : ماشاء اللہ! بڑی نظر ہے آپ کی، بڑے موقع سے آپ نے حدیث پاک پیش فرمائی اور اس سے جو مفہوم آپ مراد لے رہے ہیں آپ سے پہلے بھی بہت سے لوگوں نے اس کا یہی مطلب نکالا ہے، لیکن اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر اچھی طرح غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت اس کا یہ مطلب سمجھنا درست نہیں بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ قرآن کریم کی کتابت کے دوران رسم الخط کے طریقہ میں کوئی اختلاف ہو تو قریش کے رسم الخط کو اختیار کیا جائے، چنانچہ اختلاف ہوا بھی تو تابوت کی تاء کے رسم سے ہی متعلق ہوا، اور إذا اختلافتم کے لفظ ہی میں مزید غور کیا جائے تو اس میں آپ کے سوال کا جواب موجود ہے... دیکھئے ! اگر قراءۃ واحدہ ہی کو باقی رکھنا تھا تو اختلاف کا کیا سوال؟ بلکہ ان حضرات نے رسم الخط ہی وہ اختیار کیا ہے جس سے ساری قراءات خود بخود نکل سکیں جیسے ”کیف ننشزھا“ رسم الخط ہی ایسا ہے جو مختلف قراءات متواترہ کا حامل ہے اسے ینشزھا بھی پڑھ سکتے ہیں اور ینشزھا کی قراءۃ بھی نکل سکتی ہے اس طرح جبرئیل کو دیکھئے! اس کا رسم الخط ایسا ہے کہ اس کو جبرئیل، جبرئیل، جبرئیل ہر طرح پڑھ سکتے ہیں اور یہ ساری قراءات متواترہ ہیں، پھر عوام ہی نہیں بلکہ ہم جیسے پڑھے لکھے لوگ بھی یہ سمجھ رہے ہیں کہ امت کو لغت قریش پر جمع کیا ہے اس سے مراد یہی قراءت ہے جس کی تلاوت کا آج کل رواج ہے حالانکہ وہ تو امام حاصم کی قراءت ہے (جو کوفہ یعنی عراق کے رہنے والے تھے)، اگر یہ بات صحیح ہے تو پھر امام نافع مدنی، ابن کثیر کی قراءۃ لغت قریش کے مطابق ہونی چاہئے کہ وہ مکہ، مدینہ کے رہنے والے تھے۔

سوال : الحمد للہ! آپ کی باتیں غور سے سنیں، بڑی خوبی سے آپ نے ہر ہر گتھی کو سلجھایا، ساری باتیں خوب سمجھ میں آگئیں گو وقت کافی ہو گیا ہے مگر چلتے چلتے ایک مسئلہ خیر کی طرف توجہ دلانا



چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ کی گفتگو سے قراءات متواترہ کی قرآنیت تو خوب سمجھ میں آگئی مگر آپ کے یہاں سے جب تعطیلات میں طلبہ گمراہ آتے ہیں تو قراءات مختلفہ نماز میں بھی پڑھنے لگتے ہیں، عوام ناواقفیت کی وجہ سے لقمہ دیتی ہے اور نماز کے بعد ایک ہنگامہ ہو جاتا ہے جو مجھے اچھا معلوم نہیں ہوتا، اس میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب : گو وقت تنگ ہو رہا ہے مگر مسئلہ بھی اہم ہے لہذا بہت اختصار کے ساتھ دو لفظوں میں اس کا جواب عرض کر دوں وہ یہ کہ شامی، عالمگیری، تاتارخانی، مدنیہ المصلی وغیرہ کتب فقہ میں اس کی صراحت موجود ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں ”القرء ان الذی تحوز به الصلوة بالاتفاق هو المضبوط فی مصاحف الأئمة التي بعث بها عثمان رضی اللہ عنہ إلى الامصار وهو الذی أجمع علیه الأئمة العشرة“ اس پر تاتارخانیہ میں اضافہ ہے کہ ”ولا ینبغی للأئمة أن یحملوا العوام إلى ما فیہ نقصان دینہم ودنیاهم ولا یقرء علی رؤس العوام والجهال مثل قراءة أبي جعفر وابن عامر صيانة لدينهم“ اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء نے عوام اور خواص کا فرق کیا ہے، عوام سے ممانعت صيانة لدينہم ہے اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ اگر عوام کو پہلے سمجھا دیا جائے اور پھر پڑھا جائے تو اجازت ہے ساتھ ہی یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ خواص کیلئے تو کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے خصوصاً ہمارے مدارس عربیہ میں تو اس کا رواج ہونا ہی چاہئے، ملا علی قاری نے شرح شاطبیہ میں اپنا عمل نقل کیا ہے کہ میں پہلی رکعت میں ملک اور دوسری رکعت میں مالک پڑھ کے دونوں قراءت کو جمع کرتا ہوں پھر میں نے ابو شامہ کو دیکھا تو ان کا بھی یہی عمل تھا جزری کا عمل دیکھا کہ وہ پہلی رکعت میں مالک اور دوسری رکعت میں ملک پڑھتے کہ اول رکعت دوسری رکعت کی بنسبت طویل ہونی چاہئے اس سے ان حضرات کا مختلف قراءت میں تلاوت کرنا معلوم ہوتا ہے۔

اور محدث پانی پٹی نے تو چودہ سال میں چودہ روایتوں میں قرآن کریم خود تراویح میں

سنایا بلکہ قاری عبدالرحمن مکیؒ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ جب ایک ہی وجہ عوام میں شائع ہوگئی ہو اور دوسری وجہ جو کہ عند القراء ثابت ہو مگر عوام میں متروک ہوگئی ہو تو ایسی صورت میں اس کا لکھنا، پڑھنا، پڑھانا نہایت ضروری ہے۔

اس پوری گفتگو سے اتنی بات تو ضرور نکلتی ہے کہ مدارس عربیہ میں تو کم از کم اس کا رواج ضروری ہے جہاں صیانة لدينہم کا مسئلہ ہی پیدا نہیں ہوتا بہر کیف اس باب میں اعتدال کی ضرورت ہے وہ یہ کہ عوام میں احتیاط سے کام لیا جائے اور خواص میں اس کو رواج دیا جائے۔

سوال : جزاکم اللہ! قاری صاحب آپ کی ملاقات بڑی مفید رہی عرصہ دراز کے خلجاناں دور ہو گئے گو آپ کا کافی وقت لیا مگر ان شاء اللہ روز قیامت آپ کے میزان عمل میں رہے گا، اللہ پاک آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، جلسہ کا آغاز بھی ہو چکا ہوگا تو چلئے میں بھی آپ کے ہمراہ چلتا ہوں۔

جواب : آپ کے ذوق تحقیق و تلاش حق کیلئے جدوجہد کو دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی، پھر ملاقات ہوگی تو ان شاء اللہ تعالیٰ اس مسئلہ پر تفصیل سے گفتگو کریں گے، تو چلئے چلتے ہیں۔

## قراءتِ ثلاثہ کا تواتر

مکالمہ میں قراءتِ ثلاثہ کا تعارف، ان تین قراءتوں کو بیان کرنے کیلئے علامہ جزریؒ کا ”الدرة المضية“ جیسی کتاب کا بحال سزا سمجھائی کس پرسی و منتشر البالی کی حالت میں نغم کرنا، ائمہ ثلاثہ کے مختصر حالات، نیران کے باب میں غیر متواتر ہونے کے شبہ کی حقیقت اور اس کا ازالہ جیسے ضروری و اہم عناصر کو مرکز گفتگو قرار دیا گیا ہے

ساجد : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

جمیل : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ساجد : آج عرصہ دراز کے بعد آپ کے دیدار ہو رہے ہیں، کہاں رہتے ہو؟ اور کیا مصروفیات ہیں؟

جمیل : بات صحیح ہے آپ کی، مگر جیسا کہ آپ کو معلوم ہے ابتداء ہی سے تھوڑا سا چسکا دنیوی تعلیم کا لگا ہوا تھا بس فراغت کے بعد ادھر ہی توجہ رہی، اور آپ مخلصین کی دعاؤں سے بی، اے، (B.A.) کر لیا ہے مگر پتہ نہیں کیا وجہ ہے کہ طبیعت اس ماحول میں لگتی نہیں، ارادہ یہی کر لیا ہے کہ کسی دینی ادارہ سے وابستہ ہو کر کوئی چھوٹی موٹی خدمت اپنے سر لے لوں، اسی میں راحت ہے، اسی میں سکون ہے، اور آپ نے بھی تخصص فی التجدید کا ارادہ کیا تھا اس کا کیا ہوا؟

ساجد : جی ہاں! آپ نے خوب یاد رکھا اور آپ کی دعاؤں کی برکت سے وہی ہوا، اب میں بھی سب سے عشرہ کی تکمیل کر چکا ہوں، اس فن کی ٹوٹی پھوٹی خدمت انجام دے رہا ہوں، اللہ پاک شرف قبول بخشے۔

جمیل : ماشاء اللہ! اللہم زد فزد، اچھا تو یہ بتلائیے کہ اس وقت ٹھاٹھ باٹھ کے ساتھ دو لہے بنے کہاں تشریف لے جا رہے ہیں؟ کہیں شادی وادی ہے کیا؟ اور آپ کی شادی ہو گئی یا نہیں؟

ساجد : جی ہاں ! تقریب تو شادی ہی کی ہے، مگر نوعیت اس کی جدا ہے اور وہ یہ کہ آج ہمارے ایک عزیز مفید الاسلام صاحب سلمہ قراءات ثلاثہ کی تکمیل کر رہے ہیں اسی مناسبت سے مدرسہ فلاح دارین ترکیسر میں ایک اختتامی دعائیہ مجلس منعقد ہونے والی ہے، آل عزیز نے دیرینہ روابط کی بنیاد پر عاجز کو بھی یاد کیا ہے اس میں شرکت کیلئے جا رہا ہوں ان کو خوشی ہوگی، اور ہم اس بہانے دعاؤں میں شریک ہو جائیں گے چلئے! آپ بھی، لطف رہیگا۔

جمیل : میں ضرور چلتا، مگر اس وقت تھوڑا مصروف ہوں، پھر کسی موقع سے حاضر ہوں گے، انشاء اللہ، مگر آپ نے یہ قراءات ثلاثہ فرمایا تو سب سے علاوہ اور بھی قراءات ہیں؟ سب سے تو قاری صاحب سے خوب سنتے تھے مگر یہ ثلاثہ کا لفظ تو آپ کی زبان سے آج ہی سن رہا ہوں یہ کیا چیز ہے؟

ساجد : جی ہاں! ہمارے اس زمانہ میں بھی سب سے ہی کی جماعت بنی تھی ثلاثہ تو ہماری فراغت کے بعد پڑھا پڑھایا گیا ہے، لہذا آپ کو واقفیت نہیں ہوگی، مگر ایسی رواری میں اس پر کیا عرض کروں گا پھر بھی مالا یدرک کلا لا یتروک کلا کچھ ضرور عرض کر دوں گا، دیکھئے! قراءت سب سے متواترہ کی تکمیل کے بعد ان تین قراءتوں کو جو ائمہ ثلاثہ امام ابو جعفر یزید بن قحطاع، امام یعقوب حضرمی اور امام خلف بن ہشام اختیاری کی طرف منسوب ہے ان کو بطریق درة للامام الجزری پڑھنے کو قراءات ثلاثہ کہتے ہیں اور قراءت سب سے و ثلاثہ کے مجموعے کا نام عشرہ صغیر ہے، کچھ لوگ صرف درة میں بیان شدہ تین قراءتوں کو جو عشرہ صغیر کہہ دیتے ہیں یہ صحیح نہیں، جس سے یہ سمجھ میں آیا کہ ایک عشرہ کبیر بھی ہے ان تمام ائمہ عشرہ کی قراءتوں کو بطریق طیبۃ البشر للامام الجزری پڑھنے کو عشرہ کبیر کہتے ہیں۔

جمیل : اچھا صاحب! یہ جو آپ نے درة للامام الجزری کا تذکرہ کیا اس کا آپ ذرا تعارف

کرائے یہ کیا ہے؟

ساجد : محقق فن، حافظ حدیث، امام جزریؒ نے ابتداءً علامہ دانیؒ کی کتاب التیسیر پر ان تین قراءتوں کا اضافہ کرتے ہوئے ایک کتاب ”تجیر التیسیر“ تصنیف کی جو قراءت عشرہ پر مشتمل ہے، مگر پھر سہولت کی خاطر ان ائمہ ثلاثہ کی قراءتوں کو الگ کرتے ہوئے ایک قصیدہ نظم فرمایا جس کا نام ”الدرۃ المضيئة“ ہے اور یہ قصیدہ کچھ اس انداز میں نظم فرمایا کہ بعد والوں نے اسی سے خوشہ چینی کی اور آج تک قراءت ثلاثہ کیلئے اسی قصیدہ درۃ کو منہی بنائے ہوئے ہیں۔

جمیل : جب یہ قصیدہ اتنی افادیت کا حامل ہے جو آپ نے بیان فرمائی تو مصنف علامہ نے کس قدر اطمینان و اہتمام سے اس کی تالیف فرمائی ہوگی۔

ساجد : ارے صاحب! بات تو آپ کی ٹھیک ہے کہ ایک مؤلف و مصنف کو اس قدر دل جمعی کی ضرورت ہوتی ہے مگر میں آپ کو کیا بتاؤں کہ حضرت موصوف کو جمعیت خاطر بالکل میسر نہ ہو سکی، اور اس قدر پریشان حال اور منتشر البال ہونے کے وقت اسے لکھا کہ ہم اس کا اندازہ نہیں کر سکتے، قصیدہ کے اخیر میں خود موصوف نے تالیف کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں حج و زیارت کے ارادہ سے ایک قافلہ کے ہمراہ جا رہا تھا کہ ایک رات کچھ بدوؤں نے ہمارے قافلہ پر چھاپا مارا اور اس طرح لوٹ لیا کہ ہمارے پاس کچھ نہ چھوڑا قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے مگر غیبی نصرت میرے شامل حال ہوئی اور حق تعالیٰ نے مجھے کسی طرح قبیلہ عنیزہ میں پہنچا دیا جہاں ایک میرے محسن مل گئے جنہوں نے مدینہ طیبہ تک کی میری سواری اور دیگر ضروریات کا انتظام کر دیا، جس کی وجہ سے میں بے فکر ہو گیا۔

ہم سمجھ سکتے ہیں کہ ایسے وقت میں کسی شخص کی ذہنی الجھنوں کا کیا حال ہو سکتا ہے؟ سکون و اطمینان کا تو تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، آپ نے ایسے حالات میں یہ قصیدہ نظم فرمایا جس سے دنیا آج تک فائدہ اٹھا رہی ہے۔

جمیل : سبحان اللہ! سبحان اللہ! مسائل فن کا کس قدر استحضار ہوگا؟ فن پر کس قدر عبور حاصل ہوگا؟ ما شاء اللہ! اچھا ایک سوال ابھی ذہن میں آرہا ہے اجازت ہو تو عرض کر دوں۔

ساجد : کیوں نہیں! ضرور!

جمیل : کیا یہ قراءات ثلاثہ بھی سب سے کی طرح متواتر ہیں یا نہیں؟ غالباً بعض حضرات نے اس کو غیر متواتر یا شاذ لکھا ہے۔

ساجد : بڑی اہم بات پوچھی آپ نے، تو دیکھئے! یہ بات آپ کی صحیح ہے کہ کہیں کہیں کسی کی عبارت ملتی ہے کہ ائمہ سب سے ہی کی قراءت صرف متواتر ہیں جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ ان کے ماسوا قرائتیں غیر متواتر و شاذ ہیں، اور جیسا کہ کتابوں میں موجود ہے کہ یہ مخالفہ لوگوں کو امام ابو بکر بن مجاہد کی کتاب السبعہ فی القراءۃ سے ہوا ہے کہ مصنف نے اس کتاب میں سات قرائتوں کو بیان کیا ہے جن سے لوگوں کو ان قراءتوں میں تواتر کے انحصار کا شبہ ہوا پھر حدیث ”انزل القرآن علی سبعة احرف“ سامنے آئی اس سے انہوں نے اور تائید حاصل کر لی اور یہ کہہ دیا کہ سات قراءتوں کے علاوہ باقی غیر متواتر اور شاذ ہیں۔

اولاً آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ صرف ان ہی قراءتوں کے جمع کرنے کا پس منظر کیا تھا؟ تیسری صدی ہجری میں ان گنت قراءتیں پڑھی پڑھائی جاتی تھیں اور کتب فن سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ پانچ ہزار طرق میں قرائتیں موجود تھیں جن کے ناقلین کی حیثیات بھی مختلف تھیں۔

محققین فن لکھتے ہیں کہ بعض وہ تھے جن کا حافظہ مضبوط، عقل کامل اور روایت میں بڑے محتاط تھے تو دوسرے وہ تھے جن میں ان اوصاف میں سے کسی کی کمی تھی، کچھ وہ تھے جو قراءت و اسانید روایات میں تو ماہر تھے مگر عربیت میں مہارت نہ تھی، کچھ لغت و عربیت میں مہارت رکھتے تھے تو قراءت کا علم نہ تھا جس کی وجہ سے وہ بہت سی ایسی روایتیں پڑھنے لگے جس کو گذشتہ ائمہ میں سے کسی نے نہ پڑھا ہو، ایسے کئی واقعات کتابوں میں موجود ہیں، (وقت نہیں ورنہ میں

آپ کو ضرور سنا تا) نتیجہ یہ ہوا کہ حق و باطل میں تمیز دشوار ہونے لگی لوگ غلط کو صحیح اور صحیح کو غلط سمجھنے لگے، ایسے وقت میں امام ابو بکر بن مجاہدؒ بغدادی جیسے آدمی کھڑے ہوتے ہیں اور وقت کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کرنے کیلئے کمر ہمت باندھتے ہیں اور اسی سلسلہ میں انہوں نے یہ کتاب لکھی اور صرف مشہور مروج قراءتوں کو جمع کیا جس سے قطعاً دیگر قراءتوں کا غیر متواتر ہونا لازم نہیں آتا، اگر یہ قراءات ثلاثہ غیر متواتر ہوتیں تو پوری کتاب میں وہ کسی جگہ تو اس کی تصریح ضرور کرتے جبکہ انہوں نے صرف عربیت کی بنیاد پر غیر متواتر قراءت پڑھنے والوں کو کوڑے لگوائے نیز جیسا کہ ابن مجاہدؒ کی مراد کو بیان کرتے ہوئے انہی کے معاصر امام ابوالفتح عثمان بن جنی اپنی کتاب ”المحتسب“ میں بیان فرماتے ہیں کہ ابن مجاہدؒ کا سات قراءتوں کو بیان کرنے کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ ماورائے سبغہ غیر متواتر ہیں، لیکن چونکہ جملہ قراءات متواترہ یہ سات قراءتیں زیادہ مشہور اور مروج ہیں اسلئے انہیں کو جمع کیا۔

معلوم ہوا کہ مذکورہ خیال یعنی قراءات سبغہ کے علاوہ دیگر قراءات کا غیر متواتر ہونا محض اس مغالطہ کی بنیاد پر ہے جو ابن مجاہدؒ کے منشاء کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، ورنہ ابن مجاہدؒ کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے اور چونکہ ابن مجاہدؒ کی اس کتاب سے مغالطہ واقع ہوا ہے، اس لئے بعد کے لوگوں نے ابن مجاہدؒ کے اس قراءات سبغہ کے بیان پر اکتفا کرنے کو نا مناسب قرار دیا، چنانچہ علامہ سیوطیؒ ”الاتقان“ میں ابوالیاس بن عمار سے نقل فرماتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ جس شخص نے انہی سات قراءتوں کی صحت نقل کی ہے اس نے غیر مناسب بات کہہ کر عام لوگوں کو وہم کے پھندے میں پھنسا دیا جس کے باعث کوتاہ نظر لوگ انہی قراءتوں کو حدیث نبوی ﷺ میں مذکور سبغہ احرف کا مصداق تصور کرنے لگے کاش اگر وہ اس بات پر اقتصار کرتے کہ معتبر قاریوں کی تعداد میں سات سے کم یا زیادہ کا عدد رکھتے تو ہرگز شبہ نہ ہوتا۔



قاسم : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ساجد : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

قاسم : کہئے قاری صاحب! مولانا صاحب کیسے ہو؟ کہاں کا ارادہ ہے؟

ساجد : الحمد للہ آپ کی دعائیں ہمارے ساتھ ہیں اور آپ کدھر راستہ بھولے۔

قاسم : ہاں بھائی! مصروفیت اس درجہ ہے کہ سانس لینے کی فرصت نہیں مگر آج کلکتہ کے ایک

طالب علم مفید الاسلام سلمہ ثلاثہ میں قرآن ختم کر رہے ہیں جس کی دعائیہ مجلس میں شرکت کی غرض

سے نکلا ہوں۔

ساجد : اچھا اچھا! میں بھی تو وہیں جا رہا ہوں، اور یہ لفظ ثلاثہ نے تو واقعہً ثلاثہ کو جمع ہی کر دیا

اب تو آپ ہی ثالث ہو کر اس مسئلہ کو سلجھائیں گے۔

قاسم : مگر یہ تو بتلائیے کہ بات کیا ہے؟

ساجد : بات کچھ نہیں! بس کافی دیر سے قراءات ثلاثہ کی روایتی حیثیت پر بات کر رہے ہیں،

مولانا صاحب نے کچھ سوال چھیڑ دئے ہیں اس پر بات کر رہے ہیں اب تو الحمد للہ آپ بھی

تشریف فرما ہیں، کچھ معلومات میں اضافہ فرمائیں گے۔

قاسم : بہت اچھا مگر یہ تو بتلائیے کہ آپ سوال کیا کر رہے ہیں؟

ساجد : بس قراءات ثلاثہ کے تواتر پر بات کیجئے! اس کو غیر متواتر و شاذ کہنا درست ہے یا نہیں؟

قاسم : دیکھئے! یہ قراءات ثلاثہ غیر متواتر نہیں ہو سکتی اور نہ اس کو کسی نے غیر متواتر کہا ہے،

ہاں صرف ابن مجاہد کے کلام سے بعض حضرات نے اس کو اس طرح سمجھا ہے، مگر ابن مجاہد

جیسے آدمی اس کو غیر متواتر نہیں کہہ سکتے، اولاً تو آپ ائمہ ثلاثہ کے مقام ہی کو دیکھئے وہ اتنے

رفیع درجات پر ہیں کہ آپ اگر ان کا بلند مقام دیکھنے جائیں تو ٹوپی نیچے گر جائے گی، میں

یوں ہی نہیں کہہ رہا ہوں۔

دیکھئے! امام اول امام ابو جعفرؑ: آپ کی سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ جب آپ چھوٹے تھے تو ام سلمہؓ کی خدمت میں ان کو پیش کیا گیا، ام المؤمنینؓ نے آپ کے سر پر ہاتھ پھیرا اور برکت کی دعائیں فرمائیں اور خلق کثیر مثلاً نافع ابن جہاز، ابن وردان وغیرہم جیسے علماء کبار نے آپ سے پڑھا، آپ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں اور آپ گو قلیل الحدیث ہیں مگر کبار محدثین مثلاً امام مالک، عبدالعزیز الدر اور دی وغیرہ آپ سے روایت کرتے ہیں اور ناقدین میں امام نسائی اور یحییٰ بن معین نے آپ کی توثیق کی ہے اور امام مالکؒ فرماتے ہیں ”کان جعفر رجلا صالحا یفتی الناس بالمدينة“

ابن الجزریؒ نے منجد المقرئین میں علامہ ابن تیمیہؒ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ بہت سے ائمہ مثلاً سفیان بن عیینہ و احمد بن حنبل نے حمزہ و کسائی کی قراءت کے ہوتے ہوئے ابو جعفر و شعبہ بن نصاح کی قراءت اختیار کی تھی۔

آپ کی فضیلت اور آپ کی قراءت کو متواتر ثابت کرنے کیلئے یہی کافی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے آپ کو کعبہ اللہ کی امامت سپرد فرمائی، اور ایک عرصہ تک آپ امامت فرماتے رہے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ آپ کی اقتداء میں نماز پڑھتے رہے، نیز آپ نے تقریباً پچاس سال تک مسجد نبوی ﷺ میں قراءت کا درس دیا جبکہ مدینہ منورہ میں اس وقت صحابہ کرام و تابعین عظام اور فقہاء کی ایک جماعت موجود تھی اگر یوں کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ آپ کی قراءت پر سب کا اجماع تھا۔

امام ثانی: امام یعقوب حضرمی ہیں آپ امام قراءت، زاہد، صالح، امام نحو عربیت و فقہ ہیں۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ یعقوب امام شافعیؒ، قاضی ابو یوسفؒ امام محمد بن الحسن، ابن عیینہؒ ابن المبارکؒ، یحییٰ بن القطان ابن مہدیؒ، زید بن ہارونؒ، یحییٰ الیزیدی، سلیم بن یحییٰ المعمری جیسے ائمہ فقہ و ناقدین حدیث و ناقدین حدیث کی موجودگی میں اپنی قراءت مدینہ منورہ کے لوگوں

کو پڑھاتے تھے، اور ان میں سے کسی نے ان کا رد نہیں کیا، اسی طرح خلفاء بنو عباس سے ہارون رشید، امین، مامون وغیرہم نے اور کسی نے ان پر تکبیر نہیں کی اور نہ اس سے ان کو روکا، بلکہ ابن خلکان کہتے ہیں کہ آپ بڑے علمی گھرانے کے فرد تھے اور اقرأ القراء تھے آپ سے بالواسطہ اور بلاواسطہ عام اہل شام اور حرمین شریفین و عراق کے قراء نے قراءت کو اخذ فرمایا ہے، نیز آپ بھی ایک مدۃ تک بصرہ کی جامع کبیر کے امام رہے پانچوں نمازوں کے علاوہ رمضان میں تراویح بھی پڑھاتے جبکہ بصرہ علماء و فضلاء سے بھرپڑا تھا مگر کسی نے آپ پر تکبیر نہیں کی۔

علامہ جزریؒ فرماتے ہیں کہ قراءت یعقوب کو ان شاذ قراءتوں میں سے قرار دینا جن کی نہ تو تلاوت جائز اور نہ ہی ان سے نماز درست، یہ بڑی انوکھی اور نہایت حیرت انگیز بات ہے، بلکہ بہت سنگین غلطی ہے یہ ایسی چیز ہے جو آخری زمانہ میں پیدا ہوئی، یہ ان لوگوں کا قول ہے جن کا قول لائق اعتبار نہیں ہے۔

آپ کی قراءت بھی قراءت صحیحہ نیز سببہ ہی کی طرح متواتر ہے، ابن الجزریؒ فرماتے ہیں کہ قراءت یعقوب وائمه سببہ کی قراءت کے درمیان فرق نہیں ہے۔

امام ثالث : خلف بن ہشام ہیں آپ کے شرف کیلئے یہی کافی ہے کہ امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں اور امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں، ابو زرعہ، ابو حاتم، ابو یعلیٰ الموصلی نے آپ سے روایات نقل کی ہیں، اور نسائی اور ابن معینؒ نے آپ کی توثیق کی ہے، "قال الذہبی له اعتبار فی الحروف صحیح ثابت لیس شاذاً أصلاً ولا یکاد ینخرج فیہ عن القراءات السبعة" معلوم ہوا آپ کی قراءت شاطبیہ، تیسیر، العوان وغیرہ کتب میں موجودہ قراءت سببہ سے الگ نہیں، لہذا ان قراءت پر طعن کرنے والا گویا سببہ پر طعن کرنے والا ہے۔

یہ ہیں ان حضرات کے مختصر حالات کیا اس درجہ متفق علیہ شخصیات کی قراءت کو غیر متواتر

کہا جاسکتا ہے؟

جیل : اچھا قاری صاحب ! اگر یہی بات ہے تو علامہ سبکی کی اس عبارت کا کیا مطلب ! جس سے ثلاثہ کے عدم تواتر کا شبہ ہوتا ہے ؟ سال گذشتہ میرا برطانیہ کا سفر ہوا اس دوران لندن کے اس کتب خانہ کی زیارت کا بھی موقع ملا جہاں نادر و نایاب کتابوں کا اچھا خاصا ذخیرہ ہے اور انڈیا آفس لائبریری کے نام سے مشہور ہے وہاں دیکھتے دیکھتے علامہ سبکی کی جمع الجوامع فی الاصول کی اس عبارت پر نظر پڑی وہ فرماتے ہیں ”والسبع متواتر والصحيح أن ما وراء العشر فهو شاذ“ سبب متواترہ کے الفاظ انھما کی طرف مشیر ہیں اور باقی غیر متواتر۔

ساجد : علامہ قاضی القضاة ابو نصر عبد الوہاب مؤلف جمع الجوامع جو علامہ سبکی کے فرزند ہیں ان سے کسی نے پوچھا کہ آپ نے فن اصول کی کتاب ”جمع الجوامع“ میں پہلے سبب کو متواتر بتایا اور پھر یہ کہا کہ صحیح قول کے بنا پر عشرہ کے سوا دوسری قرائتیں شاذ ہیں، جب صحیح قول کی رو سے شاذ قرائتیں دس کے علاوہ ہیں اور دس قرائتیں متواتر ہیں تو پھر آپ نے اس تفصیل کے بجائے یہ عام تعبیر کیوں اختیار نہیں کی کہ دس کی دس قرائتیں متواتر ہیں، (اور ان کے علاوہ باقی شاذ ہیں)۔

ابن سبکی نے اس کے جواب میں فرمایا کہ گو ہم دس کی دس قرائتوں کو متواتر مانتے ہیں لیکن اس کے باوجود سبب کے بجائے عشرہ اس بنا پر کہا کہ سات قرائتوں کا تواتر بلا خلاف مسلم ہے (لیکن سبب کے بعد والی تین قرائتوں کے تواتر میں اختلاف ہے) پس سب سے پہلے اجماعی مقام بتایا اور پھر اختلافی مقام کو اس پر عطف کر دیا (اور اس کو مستقل طور پر بیان نہیں کیا) تاہم یہ بات ضرور ہے کہ (ابو جعفر یزید بن قنقاع اور یعقوب و خلف کی تین قرائتوں کو شاذ کہنا حد سے گرا ہوا قول ہے جس کے قول کا دینی امور میں اعتبار کیا جاتا ہے اس کے لئے ایسی بات کہنا ہرگز درست نہیں کیونکہ یہ قرائتیں تین مصحف کے رسم الخط کے بالکل موافق ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد محترم یعنی علامہ تقی الدین سبکی کو ان چند قاضیوں پر بہت سخت نکیر کرتے ہوئے سنا ہے جن کی بابت انہیں خبر ملی تھی کہ وہ ان تین قرائتوں کے پڑھنے

سے منع کرتے ہیں، نیز ایک بار ہمارے کسی ساتھی نے والد ماجد سے سات قراءتیں پڑھانے کی اجازت مانگی تو انہوں نے فرمایا میں تمہیں دسوں قراءتوں کے پڑھانے کی اجازت دیتا ہوں، علامہ جزری فرماتے ہیں کہ میرا اس بارے میں ابن سبکی سے کافی تبادلہ خیالات ہوا ہے جس میں آپ نے اپنے والد کے کلام کی وضاحت کرتے ہوئے سبب کی طرح ثلاثہ کے تواتر کی بھی صراحت کی پھر جب میں نے اطمینان قلب کی خاطر اس کو تحریری شکل میں طلب کیا تو آپ نے ایک استفتاء مرتب کرنے کیلئے فرمایا چنانچہ میں نے سوال مرتب کیا وہ حسب ذیل ہے،

استفتاء : کیا فرماتے ہیں عالی رتبہ علماء وائمہ دین ان دس قراءتوں کے بارے میں جو اس وقت پڑھی اور پڑھائی جاتی ہے آیا وہ متواتر ہیں یا غیر متواتر؟ اور آیا وہ اختلافات و وجوہ جن کو قراء عشرہ میں سے صرف ایک ہی قاری نے اختیار کیا ہے متواتر ہے یا نہیں؟ اگر یہ دس قراءتیں متواتر ہیں تو جو ان سب کا یا ان میں سے کسی ایک حرف کا رد و انکار کرے اس پر شرعاً کیا سزا واجب ہو سکتی ہے؟

علامہ ابن سبکی کی طرف سے استفتاء کا جواب

جس کو ہم نے ان کے نوشتہ سے نقل کیا ہے کہ الحمد للہ قراءات سببہ جن پر شاطی نے اکتفا کیا ہے اور ان کے بعد ابو جعفر، یعقوب، اور خلف کی تین قراءتیں متواتر ہیں اور ان کا منجملہ دین سے ہونا بدیہی، نہایت روشن و واضح اور فطری و طبع زاد بات ہے (جس کی دلیل کی ضرورت نہیں) اور اسی طرح ہر وہ حرف جس کو قراء عشرہ میں سے کوئی ایک انفرادی طور پر روایت کرے اس کا بھی رسول اللہ ﷺ پر نازل ہونا دین میں بدیہی طور پر ثابت ہے اور ان قراءت میں سے کسی حرف کی بابت حجت و مکابره (جھگڑا و انکار) کرنا جاہل شخص ہی کا کام ہو سکتا ہے، (نہ کہ عاقل و فہیم کا) اور یہ قراءات صرف انہی حضرات کیلئے متواتر نہیں جو روایتوں کو پڑھتے اور پڑھاتے ہوں بلکہ کلمہ شہادت ”اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمدا عبده

ورسولہ“ پڑھنے والے ہر مسلمان کیلئے متواتر ہیں گو وہ ایسا عامی گنوار ہو جس نے قرآن مجید کا ایک حرف بھی نہ پڑھا ہو، اس کی تقریر بہت لمبی اور دلیل بہت وسیع ہے جس کی شرح کی یہ ورق گنجائش نہیں رکھتا، پس ہر مسلمان کا دینی حصہ حق یہی ہے کہ حق تعالیٰ کے تمام احکام کی اطاعت و فرما برداری کرے اور دل کی گہرائی سے یہ اعتقاد رکھے کہ مذکورہ بالا قراءات عشرہ یقیناً متواتر ہیں اور ان میں سے کسی حرف کے متعلق بھی وہم و وسوسہ اور شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہیں۔

علامہ جزریؒ فرماتے ہیں کہ اس گفتگو کے بعد میں محسوس کر رہا تھا کہ وہ مذکورہ عبارت میں لفظ سبۃ کو عشرہ سے بدل دیں گے مگر عمر نے وفانہ کی اور ان کا انتقال ہو گیا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس عبارت سے مغالطہ ہو رہا تھا خود صاحب کلام ہی کی طرف سے اس کا ازالہ اور اس کے صحیح مفہوم کی وضاحت ہو چکی اور انہوں نے صراحتاً کہہ دیا ” ان القراءة العشر متواترة معلومة من الدين بالقراءة“ علامہ ابن تیمیہؒ تحریر فرماتے ہیں ”ولم يتنازع علماء الإسلام المتبعون أنه لا يتعين أن يقرأ بهذه القراءات المعينه في جميع امصار المسلمين يعني السبعة بل من ثبتت عنده قراءة الاعمش شيخ حمزة او قراءة يعقوب ونحوهما كما ثبتت عنده قراءة حمزة والكسائي فله أن يقرأ بها بلا نزاع بين العلماء المعتبرين“ حتی کہ آپ نے فرمایا کہ قراءات عشرہ کا علماء میں سے کسی نے انکار نہیں کیا، ہاں! مگر جوان قراءات کا عالم نہ ہو یا اس کے نزدیک ثابت نہ ہو تو اس کو ایسی قراءات نہ پڑھنی چاہئے جس کا اس کو علم نہیں، تاہم جوان قراءات کا عالم ہے اور پڑھ رہا ہے اس پر انکار بھی نہیں کرنا چاہئے، بلکہ مجھے یاد آیا کہ علامہ جزریؒ فرماتے ہیں کہ شیخ ابو محمد عبداللہ الواسطی جب ۳۰ھ میں دمشق تشریف لائے اور اپنی کتاب الکنز اور کفایہ سے دس قراءتوں کو پڑھانا شروع کیا تو دمشق کے وہ مقررین جو شاطبیہ و تیسیر میں مذکور سات قراءتوں کے علاوہ قراءتوں سے نا بلند تھے انہوں نے مزید تین قراءتوں کے پڑھانے کی سخت مخالفت کی اور ان کو روکنے کی کوششیں

کیں تو اس زمانہ کے علماء و ائمہ فہن ان کی تائید میں کھڑے ہوئے اور سب نے بالاتفاق ان تین قراءتوں کو جائز و صحیح قرار دیا اور اس کے تواتر میں کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا اور فرمایا کہ اس کے بعد کی قراءات شاذ و غیر متواتر ہیں۔

پھر غور فرمائیں قراء فقہاء اور حضرات محدثین نے برسوں ان قراءات میں نمازیں ادا فرمائی ہیں جبکہ غیر متواتر قراءات نمازوں میں نہیں پڑھی جاتیں، بلکہ سنئے! حیرت تو یہ ہے کہ قراءات ثلاثہ کے تواتر میں شبہ یا عدم اطمینان کا اظہار کرنے والوں میں کا کوئی بھی اب تک تعیین کے ساتھ ایسی مضبوط دلیل ان کے غیر متواتر ہونے کی پیش نہ کر سکا، جو کچھ کہا گیا ہے وہ ہوائی ہے اور توہمات کے قبیل سے ہے بلکہ علامہ جزریؒ تو ایک عجیب بات تحریر فرماتے ہیں کہ قراءات ثلاثہ میں کی قراءت خلف کے جتنے بھی اختلافات ہیں ان میں کا کوئی بھی اختلاف سببہ میں کے ائمہ کو فہ ثلاثہ کی قراءات سے خارج نہیں یعنی جو اختلاف خلف عاشر سے منقول ہے، وہ ان تینوں میں کی کسی نہ کسی قراءت میں موجود ہے، جب ائمہ سببہ کے اختلافات کو متواتر کہا جاتا ہے تو اب ان کو غیر متواتر کیوں؟ اسی طرح امام یعقوب سے منقول اختلاف قراءت ابو عمر و عاصم میں موجود ہے اور ان کے تواتر پر سب کو اطمینان ہے تو اب انہیں اختلافات کو یعقوب کے نام سے پڑھنے پر غیر متواتر کیوں کہا جاتا ہے؟ کیا اتنی ساری وضاحت اور علماء فحول کے کلام کے بعد بھی کوئی اعتراض باقی رہ جاتا ہے؟

جمیل: نہیں ہرگز نہیں! ماشاء اللہ! آپ نے تو ثلاثہ کا متواتر ہونا آفتاب نصف النہار کی طرح ثابت فرمادیا اور کمال یہ کہ جس کی عبارت سے شبہ ہو رہا تھا خود انہی کے کلام سے آپ نے شبہ کا ازالہ فرمادیا، اب بھی اگر کوئی شبہ کرے تو وہ ناشی بلا دلیل ہے۔

جمیل: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ساجد وقاسم: وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔



## تاریخ جمع الجمع

قراءات مختلفہ کے پڑھنے پڑھانے کیلئے اصل طریقہ جب انفرادی کا تھا اور برسوں لوگ قراءات کو انفرادی پڑھتے رہے تو پھر طریقہ جمع کی ضرورت کیا پیش آئی؟ اور یہ طریقہ کب ایجاد ہوا؟ طریقہ جمع کی افادیت پر حیرت انگیز تاریخی واقعات، جمع کے تین طریقے، نیز فی زمانہ جمع حرنی کیلئے جو دو انداز ہیں جن میں کا ایک تو علامہ جزری علیہ الرحمۃ کا بیان فرمودہ ہے مگر دوسرے انداز کی تاریخ کیا ہے؟ یہ دوسرا طریقہ کہاں سے ثابت اور کب سے ایجاد ہوا؟ وغیرہ مکالمہ میں مذکورہ بالا اہم ترین دو پچسپ اجزاء کو زیر بحث لایا گیا ہے۔

عمران : السلام علیکم

عمر فاروق : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف؟

عمران : اللہ کا فضل و کرم، آپ کی دعائیں۔

عمر فاروق : معلوم ہوا کہ آپ تو قراءۃ میں دکتورہ کر رہے ہیں اس کا کیا ہوا؟

عمران : جی ہاں! صحیح فرمایا آپ نے، جب سے ہم لوگ یہاں مدرسہ سے فارغ ہوئے ہیں

اللہ پاک نے کچھ اسباب مہیا فرمائے جو جامعہ از ہرنیج دیا، قراءۃ کا ذوق پہلے سے تھا، اور وہاں

کا کیا کہنا؟ اساتذہ فن موجود ہیں چاروں طرف تجوید و قراءۃ کا دور دورا ہے، چنانچہ موقع کو

غنیمت سمجھتے ہوئے اسی کو اپنا موضوع بنا کر پڑھتا رہا حتیٰ کہ اللہ پاک نے کامیابی عطا فرمائی اور

دکتورہ سے اسی سال فارغ ہوا۔

عمر فاروق : اچھا ماشاء اللہ، ماشاء اللہ بہت خوب! اللہ مبارک فرمائے، تو دکتورہ کیلئے آپ نے

کسی خاص موضوع پر لکھا ہوگا؟

عمران : جی ہاں! دکتورہ کیلئے کئی عناوین ہوتے ہیں جن میں ایک کا انتخاب کر کے اس پر بحث

لکھنا پڑتی ہے چنانچہ میں نے جمع قراءات کا موضوع اختیار کیا، اساتذہ نے بڑی اچھی رہبری

فرمائی اور اس دوران اس موضوع سے متعلق بڑی نادر و نایاب کتابیں دیکھنے کا موقع ملا۔  
 عمر فاروق : ماشاء اللہ! اچھا کیا بڑے اہم موضوع کا آپ نے انتخاب فرمایا، ورنہ اس موضوع سے متعلق بکھری ہوئی باتوں کو کتب فن سے جمع کرنا بہت مشکل تھا، جب یہ آپ کا موضوع ہی رہا تو بڑی اچھی بحثیں فن سے متعلق جمع ہوئی ہوگی انشاء اللہ۔

عمران : جی الحمد للہ! میں نے جب مقالہ پیش کیا تو کئی اساتذہ ممتحن کی حیثیت سے موجود تھے سب نے بہت پسند کیا اور اس کو کتابی شکل دینے کی ترغیب دلائی اور ممتاز نمبرات سے کامیابی حاصل ہوئی۔  
 عمر فاروق : آپ تو جانتے ہیں کہ مجھے بھی خود اس فن سے دلچسپی رہی ہے اگر وقت میں گنجائش ہو تو بتلایئے، آپ کے اس مقالہ کے اہم موضوع کیا رہے یا چند سوالات ہی کر لوں جن سے متعلق مجھے بھی تحقیق درکار ہے اور آپ کی اس بحث میں یہ باتیں ضرور آگئی ہوں گی۔  
 عمران : ضرور! سوال ہی کیجئے مجھے خوشی ہوگی۔

عمر فاروق : تو پہلا سوال یہ ہے کہ قراءت مختلفہ کو پڑھنے کے کتنے طریقے ہیں؟  
 الف : مختلف قراءات کو پڑھنے کے دو طریقے ہیں (۱) افراد (۲) جمع، پھر افراد کی چار صورتیں ہیں

(۱) قراءت عشرہ میں سے کسی ایک ہی قرأت کی روایات و وجوہات مختلفہ کے پڑھنے کو افراد کہتے ہیں۔  
 (۲) قراءت متواترہ میں کسی ایک ہی روایت کو اس کی وجوہ مختلفہ کے ساتھ پڑھنا۔  
 (۳) کسی ایک روایت کے طرق مختلفہ میں سے کسی ایک طریق میں پڑھنے کو بھی افراد کہتے ہیں  
 (۴) روایت واحدہ کی وجوہ مختلفہ میں سے کسی ایک وجہ کے پڑھنے پر بھی افراد کا اطلاق ہوتا ہے اور جمع کے معنی ایک ہی مجلس میں ختم واحد سے قرأت سبہ و عشرہ میں کی دو یا دو سے زیادہ روایتوں یا قراءتوں کو علماء قراءت کی بیان کردہ کیفیت جمع کے بموجب جمع کرنا۔

عمر فاروق : ماشاء اللہ جمع کا کچھ نقشہ تو ذہن میں تھا مگر افراد کی یہ چار صورتیں تو جیسے آج ہی

سنی، خیر! مزید عرض یہ ہے کہ قراءات کو جمع کر کے پڑھنے کا یہ رواج کب سے ہوا؟ اور اس کا موجود اول کون ہے؟

عمران : عام کتب قراءت میں تو اس کی تاریخی حیثیت سے بحث نہیں کی گئی ہے، کیونکہ عام مصنفین قراءت کا مرکز توجہ مندرجہ ذیل مسائل رہے۔

قراءت مختلفہ کے اصول و ضوابط، فروشی اختلافات اور اس سے متعلق تمام تر قیل و قال نیز ان کی روایتی حیثیات اور بیان طرق کی طویل ترین گفتگو پھر ان قراءات کے پڑھنے میں خلط فی القراءات والروایات اور خصوصاً خلط فی الطرق کی وضاحت و نشاندہی، متواتر و غیر متواتر قراءت میں تمیز، نیز موضوع قراءت کی تعیین اور توجیہات قراءت وغیرہ جیسے اہم امور ہی ان مصنفین قراءت کی تمام تر توجہ و محنت کا مرکز رہے ہیں۔

لہذا تمام کتب قراءت جمع کی تاریخی حیثیت سے ساکت ہیں جیسا کہ علامہ جزیریؒ فرماتے ہیں کہ ائمہ قراءت میں سے کسی نے بھی اپنی تالیفات میں افراد و جمع کے اس باب کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

ہاں! ابوالقاسم صغراوی نے اپنی کتاب ”اعلان“ میں محض اشارہ اس کا تذکرہ کیا ہے مگر وہ بھی کوئی خاص مفید مضمون نہیں لائے (الشرح ۲۷)

البتہ نظام قدرت کے تحت خالق کائنات نے قراءت کی حفاظت کے اس پہلو کو دیگر بعض حضرات سے متعلق فرمادیا اور انہوں نے اپنی تحریری کاوشوں میں اسی کو سرفہرست رکھا جس کی وجہ سے ان کی تصانیف میں جمع کے تاریخی پہلو سے بحث کی گئی ہے چنانچہ دکتور فتحی العبیدی نے اپنی دکتورہ کی بحث ”الجمع بالقراءات المتواترة“ میں جمع سے متعلق شیخ ابوالحسن علی ابن عمر الکتانی القبیجاطی اندلسی کے قصیدے سے دو شعر نقل فرمائیں ہیں۔

علی الجمع بالحرف اعتماد شیوخنا فلم ار فیہم من رأی عنده لعدلا

لان ابا عمر قد ترقاه سلما فصار له ترقی الی مرتب العلا  
 علامہ جزری نے بھی النثر میں شیخ قیاطی کی اس گفتگو کو نقل فرمایا ہے شیخ قیاطی ان دو  
 شعروں کے بعد فرماتے ہیں: میرے مشائخ اور ان کے معاصرین کا جمع حرنی پر اتفاق و اجماع  
 ہے اور میرے مشائخ فرماتے تھے کہ جمع حرنی ”إنه كان مذهب أبي عمرو الداني“  
 معلوم ہوتا ہے کہ جمع حرنی علی الاقل اوائل صدی خامس سے ہے۔

بلکہ علامہ جزری فرماتے ہیں کہ پانچویں صدی کا وسط جو دانی، ابن خیطا، اموازی،  
 حرنی اور ان کے بعد کے ماہرین کا دور تھا اس وقت سے ایک ختم میں متعدد قراءتوں کو جمع کر لینے  
 کا طریقہ ظہور پذیر ہوا جو ہمارے زمانے تک چل رہا ہے، لیکن دکتور فتحی العبیدی کی تحقیق کے  
 بموجب علامہ ابن مہران التوفی ۳۸۱ھ نے مجلس واحد میں جمع کے ساتھ پڑھایا ہے جس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ دانی سے قبل چوتھی صدی کے اواخر ہی سے طریقہ جمع رائج ہو گیا تھا۔  
 عمر فاروق: تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ طریق جمع تقریباً چوتھی صدی کے اواخر سے شروع ہوا اور  
 علامہ دانی سے قبل ابن مہران نے اس طریق سے پڑھایا ہے۔

عمران: جی ہاں!

عمر فاروق: مگر اس پر سوال یہ ہے کہ جب مشائخ کا اس پر اتفاق ہے کہ اصل طریقہ افراد ہی  
 ہے اور اسی سے فن میں بصیرت پیدا ہوتی ہے اور ابتداء ہی سے طریقہ افراد ہی رائج رہا تو پھر  
 طریق جمع کے ایجاد کی کیا ضرورت پیش آئی؟ اور اس کے کیا فوائد ہیں؟

عمران: بہت عمدہ سوال کیا آپ نے، آپ کے علاوہ اور بھی لوگوں نے یہ سوال کیا اور یہی وجہ  
 ہے کہ کتب فن میں اس کو مستقل عنوان بنا کر اس پر گفتگو کی گئی ہے۔

چنانچہ دکتور فتحی عبیدی اسباب جمع کے تحت فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قراءات  
 مختلفہ کے حصول کیلئے سلف صالحین کا طریقہ افراد یعنی ہر روایت کیلئے مستقل ختم کا تھا کہ ایک

طالب علم قراءت اپنے شیخ سے اولاً ایک ہی روایت کے اصول و ضوابط اور اس کے دقائق کو سیکھتا پھر حسب استعداد بقدر فرصت مقدار سناتے سناتے اس ایک روایت کو ختم کرتا پھر اس کے بعد دوسری روایت کو اسی طرح ختم کرتا، یوں جتنی روایتوں کو پڑھنا چاہتا اسی انداز میں پڑھتا۔

گو مہارت و کمال پیدا کرنے کیلئے یہ افراد کا طریقہ ہی ہے لیکن ظاہر بات ہے حصول علم قراءت کا یہ طرز انتہائی اصعب تھا اسکے لئے کتنی لمبی مدت درکار ہوتی اور شاگرد کی زندگی کا اس قدر طویل حصہ صرف اس ایک ہی علم کے حصول میں صرف ہو جاتا۔

گو متقدمین کا ذوق علم شوقِ تعلیم، عزم و استقلال و دینی جذبہ اپنی نظیر آپ تھا لہذا مذکورہ تمام تر صعوبتیں و مشقتیں ان کے جذبہ دینی کے سامنے گرد تھیں کہ ایک ایک شخص متعدد مشائخ کی خدمت میں حاضر ہو کر دس دس، بیس بیس، پچیس پچیس قراءتوں کو افراداً یا سانی پڑھ لیتا تھا، متقدمین کی اولوالعزمی اور بلند ہمتی کا ایک نمونہ علامہ جزریؒ کے بیان سے پیش کرتا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں کہ استاد ابو الحسن علی بن عبدالنعمانی حصری قیروانی نے اپنے شیخ ابو بکر قسری سے سب سے قراءت نوے (۹۰) ختموں میں کیے بعد دیگرے ہر روایت کو مستقل ختم سے پڑھ کر دس سال کے عرصہ میں پوری کیں (المشرح ج ۲)۔

پھر زمانہ نبوی ﷺ سے جیسے جیسے بعد ہوتا گیا تو ہمتوں میں پستی آنے لگی اور اب اس تھکا دینے والے طرز سے علم قراءت کا حصول لوگوں کو مشکل سے مشکل تر معلوم ہونے لگا، اور لوگوں کی ہمتیں جواب دینے لگیں اور علم قراءت کے محصلین کی تعداد میں روز بروز کمی آنے لگی تو ائمہ فن کو اس کا فکر لاحق ہو گیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ علم قراءت جو کہ فرض کفایہ ہے اس کے حاصل کرنے والوں کی تعداد اس قدر کم ہو جائے کہ وہ سب کی طرف سے کفایت بھی نہ کر سکے۔

چنانچہ ائمہ فن نے امت کی اس ضرورت کے پیش نظر ایک تو اس پر اتفاق فرمایا کہ محصلین کیلئے درس و طرز تدریس کو آسان بنایا جائے نیز قلیل مدت میں یہ امانت ان کے حوالہ

کردی جائے جس کیلئے طریقہ جمع ایجاد کیا گیا کہ اب شاگرد بجائے بیس پچیس مرتبہ ختم کرنے کے ایک ہی ختم میں ساری قراتیں جمع کر لیگا۔

چنانچہ ابوالعز القلانسی نے امام ابوالقاسم ہذلی کے سامنے ان ہی کی کتاب الکامل کے طریق سے قراءات عشرہ اور دیگر چالیس قراءات کو ایک ہی ختم میں پڑھا، گویا ابوالعز القلانسی نے پچاس قراءتوں کو ایک ہی ختم میں جمع فرمایا اور تاریخی حیثیت سے جمع کا یہ سب سے بڑا عدد ہے اتنی بڑی تعداد میں قراءات کو ختم واحد میں جمع کرنا کسی سے ثابت نہیں ہے، یہ طریق جمع ہی کی برکت تھی۔

ایک اور واقعہ محقق فن علامہ جزری نے النشر میں نقل فرمایا ہے کہ شیخ مکین الدین اسمر ایک روز اسکندریہ کی جامع جرشی میں داخل ہوئے تو ایک شخص سے ملاقات ہوئی جن سے دعا و سلام کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ ابن وثیق ہیں، ابن وثیق نے پوچھا کہ آپ مکین الدین اسمر ہیں؟ اسمر بولے جی ہاں! تو ابن وثیق کہنے لگے کہ میں اپنے وطن مغرب سے صرف آپ کی وجہ سے آیا ہوں تاکہ آپ کو قراءات پڑھاؤں، کہا گیا ہے کہ پھر اس رات ابن وثیق پر مکین اسمر نے جمعاً قراءات سب سے کا ایک ختم اول سے شروع کیا اور صبح صادق کے وقت میں کیا دیکھتے ہیں کہ وہ پڑھ رہے ہیں، من الجنة والناس، پس اسمر نے ابن وثیق سے جمع کے طور پر قراءات سب سے کا پورا ختم ایک ہی شب میں کیا ہے۔

محسن : السلام علیکم.....

عمر فاروق و عمران و علیکم السلام.....

عمران : ماشاء اللہ بڑے اچھے موقع سے آپ تشریف لائے، یہ ہمارے دوست عمر فاروق صاحب جمع قراءات سے متعلق کچھ دریافت فرما رہے ہیں اور میں اپنی بساط کے مطابق جواب دے رہا ہوں، آپ بھی ماشاء اللہ قراءات سے متعلق وسیع مطالعہ رکھتے ہیں آپ بھی اگر ہمیں کچھ

استفادہ کا موقع دیں تو زہے قسمت۔

محسن : یہ آپ کا حسن ظن ہے، محبت کی بات ہے باقی اگر میں بھی اس مبارک مجلس میں شریک ہو کر کچھ عرض کر سکا تو اپنی سعادت سمجھوں گا۔

عمران : عمر فاروق صاحب ! تو آپ کیا فرما رہے تھے اب آپ کے جوابات ہمارے قاری محسن صاحب دیں گے۔

عمر فاروق : جزاکم اللہ بہت معلومات افزا کلام فرمایا آپ نے، اچھا! اب زیادہ وقت نہیں لوں گا، اگر اجازت ہو تو اسی سوال کا ایک جزوہ گیا وہ عرض کر دوں؟  
محسن : ضرور!

عمر فاروق : وہ یہ کہ یہ تو جمع حرنی کی بات ہوئی، باقی جمع کے اور طریقے کب ایجاد ہوئے؟ اور ان کے موجد کون ہیں؟

محسن : بات دراصل یہ ہے کہ ہر چیز میں مرور زمانہ سے نکھار و حسن آتا ہے، چنانچہ حضرات قراء کرام نے صرف جمع حرنی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ جمع کے گیسو کو سنوارتے ہوئے جمع کے سہل اور واضح طریقے ایجاد کئے جیسا کہ شیخ ابوالحسن قیجاطی ”التکملة المفيدة“ میں فرماتے ہیں ”ان شیوخی ومن ہم فی زمانہم کانوا یجمعون بالحرف لا بالآیة“ جس سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ اس دور میں جمع حرنی کے علاوہ جمع کا ایک اور طریقہ جمع بالآیہ بھی مشہور و معروف تھا گو ان کا مختار طریقہ جمع حرنی تھا۔

اور شیخ قیجاطی کی وفات ۳۳۰ ہجری میں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جمع بالآیہ کا طریقہ ساتویں صدی میں یا ساتویں صدی سے کچھ پہلے رائج ہو چکا تھا، پھر ابن جزری کے زمانہ سے قبل یعنی آٹھویں صدی کے اواخر اور نویں صدی کے اوائل میں جمع کا ایک اور طریقہ رائج ہوا جس کو جمع قحی کہا جاتا ہے، پھر علامہ جزری نے جمع حرنی اور قحی کو ملا کر ایک اور طریقہ ایجاد فرمایا جس کو



ہم اور آپ جمع عظمیٰ کہتے ہیں، غرض یہ کہ ادوار مختلفہ میں فن کی تسہیل کی غرض سے جہاں نفس جمع کا طریقہ ایجاد ہوا وہیں پھر جمع کے مختلف طریقے بھی ایجاد ہوئے۔

عمر فاروق : آپ کی باتوں سے بڑا اطمینان ہوا، نیز آپ کے باطمینان جواب دینے سے مزید سوالات کی جسارت کر رہا ہوں چنانچہ ایک خلش بہت دنوں سے یہ رہی کہ جمع حرفی سے پڑھنے کے اپنے اطراف و جوانب میں دو طریقے رائج ہیں، بہت سے حضرات کلمہ اول کو جس قاری کی قراءت پر ختم کرتے ہیں دوسرا کلمہ مختلف فیہ اسی قاری کے اختلاف سے شروع کرتے ہیں تو بہت سے حضرات ہر کلمہ مختلف فیہ کی ابتداء قالون ہی سے کرتے ہیں، ان میں صحیح کیا ہے؟

محسن : جی ہاں! درس و تدریس کے دوران بھی اس مسئلہ کی تلاش ہوئی تو اس کا جواب علامہ علی النوری الشافعی کی کتاب ”الاجوبۃ المدققة“ میں مل گیا چنانچہ علامہ جزریؒ کا طریقہ جمع حرفی یہ ہے کہ ایک کلمہ مختلف فیہ میں اخیر میں جس قاری کا اختلاف ادا کیا گیا ہو دوسرے کلمہ مختلف فیہ کو اسی قاری کے اختلاف سے شروع کیا جاتا ہے۔

پھر دو، ڈھائی صدی بعد ارباب فن نے ایک اور طریقہ اس سے بھی سہل ایجاد فرمایا جس کے متعلق شیخ علی النوری الشافعی فرماتے ہیں کہ بارہویں صدی میں علامہ جزریؒ کے طریقہ جمع حرفی میں ہلکی سے ترمیم کے ساتھ ایک اور طریقہ ایجاد ہوا جس میں اب ہر کلمہ مختلف فیہ قالون ہی کیلئے شروع ہوگا، نہ کہ کلمہ ماقبل کے اخیر قاری کیلئے، اور اس میں تالی کے لئے یہ سہولت ہوگئی کہ اسے اب یہ یاد رکھنے کی ضرورت نہیں کہ کلمہ ماقبل میں کس کیلئے اخیر میں پڑھا گیا پھر جب اس جمع کا نام ہی جمع حرفی و جمع کلہی ہے تو اختلاف کے باب میں بھی ہر کلمہ مستقل ہونا چاہئے، شیخ علی النوری فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے تمام مشائخ تونس، قیروان اور جزائر سے اسی طرح پڑھا ہے اور میں اکثر اسی طرح پڑھتا پڑھتا ہوں، اسپرڈ اکثر فتحی عبیدی نے بطور تعلق یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے اہل تونس کو فی زمانہ بھی اسی طرح ہر کلمہ مختلف فیہ کو قالون ہی کیلئے شروع

کرتے پایا ہے اور میں نے بھی اپنے شیوخ سے اسی طرح پڑھا ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ طریقہ بھی مشائخ فن ہی کا ایجاد کردہ ہے لہذا جس کیلئے جو سہل و آسان ہو اسے اختیار کرے اس میں کوئی تنگی نہیں ہے بلکہ علامہ شقائقی تو آگے یہاں تک لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص جمع کی صورت خلاصہ کے علاوہ اور کوئی صورت شرط جمع کی رعایت کے ساتھ صورت راجحہ کے طور پر ایجاد کرے تو اس میں کوئی ممانعت نہیں

اور طریقہ جمع کی سہولت ہی کا نتیجہ تھا کہ اب قراءات سب سے متعددہ کے حصول میں اس قدر وقت نہیں لگتا بلکہ بہت مختصر وقت میں حصول قراءات کے طویل منازل طے ہو جاتے ہیں۔  
 عمر فاروق : ذرا ایک سوال اور کرتا چلوں وہ یہ کہ نفس جمع کی ایک جماعت مخالفت کر رہی ہے اور جمع کو ممنوع قرار دے رہی ہے حتیٰ کہ جمع کے ممنوع ہونے پر ان کی طرف سے کتابیں بھی لکھی گئیں جو آج کل مارکیٹ میں دستیاب ہیں جن میں وجوہ ممانعت کی صراحت فرمائی ہے اور اس کو بدعت قرار دے رہے ہیں اس طور پر کہ صحابہ کرام تابعین اور سلف صالحین نے تو قراءات کو افراد ہی پڑھا پڑھایا نہ کہ جمع میں، تو جمع میں پڑھنا پڑھانا تو بدعت اور ضلالت ہے پھر بدعت کا اقل درجہ مکروہ ہے لہذا جمع میں پڑھنا بدعت اور مکروہ ہے۔

محسن : دیکھئے جناب! اگر اس مسئلہ پر ذرا غور کیا جائے اور اس کی گہرائی میں جا کر گفتگو کی جائے تو یہ سمجھنا آسان ہوگا کہ صرف تابعین اور سلف صالحین نے نہیں بلکہ خود سرکارِ دو عالم ﷺ نے ہر سال رمضان المبارک میں حضرت جبرئیل علیہ السلام سے مل کر جو دور فرمایا ہے وہ بھی تو منزل من اللہ ساری وجوہ و قراءات کو جمع کر کے دور فرمایا ہے کیونکہ دور تو ایک ہی ہوتا تھا مگر جتنے حصہ اور جتنی وجوہ میں نزول ہوا ہوتا سب ہی کی حفاظت مقصود ہوتی تھی لہذا سبھی کو ایک دور میں جمع کر لیا جاتا تھا اور اس جمع کی کیفیت کیا ہوتی تھی تو اس کا بہتر علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔

پھر تابعین و سلف صالحین کے طریقہ حصول قراءات میں غور فرمائیے کہ وہ افراد

پڑھتے یعنی ہر روایت کیلئے مستقل ختم فرماتے تھے جیسا کہ ما قبل میں گذرا ہے مگر جب ایک سے زائد اجزاء مختلفہ کو باہم ملانے اور جوڑنے ہی کا نام جمع ہے تو صرف ایک روایت میں پڑھنے والا بھی اس روایت کی وجوہ مختلفہ کو جمع کرتا ہی ہے مثلاً روایت ورش ایک ہی روایت ہے مگر امن جیسے مد بدل میں آپ سے قصر، توسط، طول یہ تین وجہیں منقول ہیں اور افراد پڑھنے والا بھی تینوں کو جمع کرتا ہی ہے تو یہ بھی تو جمع کا ایک درجہ ہے، لہذا اس جمع سے تو مفر ہی نہیں اور قیاس اس بات کا متقاضی ہے کہ جب وجوہ مختلفہ کو جمع کر کے پڑھنا اگر جائز ہے تو روایات و قراءات مختلفہ کو جمع کرنا کیونکر ناجائز ہوگا، پھر یہ شرعاً ناجائز ہوتا تو چوتھی صدی کے اواخر سے لیکر تاحال اکابر فن و مشائخ قراءت کی ایک طویل ترین فہرست ہے جنہوں نے قراءت کو جمعاً پڑھا اور پڑھایا بھی ہے، تو یہ کیسے ہوا؟ اور مجھ آپ جیسے ان کے قبیحین کی تعداد تو اس قدر ہے کہ فہرست ناممکن ہے لہذا طریقہ جمع کو بدعت کہنا صحیح نہیں ہے، اور اگر بدعت ہے بھی تو بدعت حسنہ مندوبہ ہے، اور یہ جو آپ کتابوں کی بات کر رہے ہیں تو یہ صحیح ہے لیکن اس کی تردید میں بھی تو کتابیں لکھی گئیں ہیں جن میں نہ صرف جمع کی تائید و تصدیق ہے بلکہ مانعین جمع کی طرف سے پیش کردہ وجوہ ممانعت کے مدلل جوابات بھی دئے گئے ہیں۔

عمر فاروق : اچھا یہاں تک تو بات کچھ سمجھ میں آرہی ہے مگر اس سے زیادہ مضبوط اشکال یہ کیا جاسکتا ہے کہ قراءات کو جمع کرنا فساد معنی کا باعث ہے مثلاً ایک قاری صاحب جب لا الہ میں مد کی وجوہ مختلفہ کو جمع کرتے ہوئے پڑھتے ہیں لا الہ (قصر) لا الہ (توسط) لا الہ طول تو جب تک تینوں وجوہ کو مکمل نہیں کرتا کم از کم اتنے وقت تک تو نفس الوہیت ہی کی نفی ہوتی ہے (پھر جب وہ آگے بڑھتا ہے تو لا ہوا یا لا اللہ سے معنی بن جاتا ہے) اور یہی صورت و ما ارسلناک الا کافۃ میں و ما ارسلناک میں مد کی وجوہ ثلاثہ کو جمع کرنے کے وقت بھی پیدا ہوتی ہے اور معنوی ذوق اسکی اجازت نہیں دیتا، معاف فرمائیے! آپ کو کافی تمھارے کامیاب زحمت

نہیں دوں گا۔ یہ آخری سوال ہے۔

محسن : نہیں بھائی اس میں تھکنے کی کیا بات ہے ایسے اچھے سوال کرنے والے کہاں ملتے ہیں؟ ٹھیک فرمایا السؤال نصف العلم تو سنئے! جمعاً پڑھنے میں جس فساد معنی کو ذکر کیا گیا وہ دراصل شروط جمع کی عدم رعایت کا نتیجہ ہے ورنہ مشائخ عظام نے بڑے احتیاط سے کام لیتے ہوئے جمع کیلئے شروط وضع فرمائی ہیں جو دراصل ایسی ہی قباحتوں و فساد کے انسداد کی غرض سے ہیں جیسا کہ امام ابو الحسن قجاطی نے اپنی کتاب ”التکملة المفيدة“ میں جمع قراءت کیلئے تقدیس قدوس مثلاً لا إله إلا الله تعظیم مرسل مثلاً وما ارسلناك إلا كافة جیسی شروط سببہ بیان فرمائیں، تو علامہ جزریؒ نے شروط تو چار ہی بیان فرمائی مگر حسن ادا جیسی اہم شرط کا اضافہ فرمایا۔ اس پر مجھے علامہ جزریؒ کا بیان فرمودہ لطیفہ یاد آ گیا وہ فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ المشائخ استاذ بدرالدین سے متعلق یہ بات پہنچی ہے کہ ایک شخص ان پر قراءت کو جمع کر کے پڑھ رہا تھا، اس نے دوران تلاوت پڑھا تبت یدآ ابی ، تبت یدآ ابی ، تبت یدآ ابی ، اس طرح مد کی وجوہ ثلاثہ کو پورا کیا تو شیخ موصوف نے ان سے فرمایا یَسْتَاهِلُ الذی ابرز مثلك اس استاذ کو تو بڑا قابل ہے یہ کہہ کر ان کی تنبیہ فرمائی۔

غرض یہ کہ اگر معنوی فساد کی وجہ سے ہی جمع کو منع کیا جاتا ہو تو اس کے انسداد کیلئے مشائخ نے شروط وضع فرمائی ہیں پھر بھی اگر غلطی کرتا ہے تو یہ اس کا فعل ہے نفس جمع کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔ عمر فاروق : معاف فرمائیے! آپ دونوں حضرات کا کافی وقت لے لیا اور آپ حضرات بہت خوش دلی کے ساتھ میرے کئے گئے لٹے سیدھے سوالات کے جوابات دیتے رہے مجھے کافی اطمینان ہوا، معلومات میں اضافہ ہوا، کئی ایسی کتابوں کے نام سنے جو آج تک نہیں سنے تھے، جزاکم اللہ خیرا آئندہ بھی ہم لوگ ملتے رہیں گے اور اس موضوع پر افادہ و استفادہ کا سلسلہ جاری رکھیں گے، ان شاء اللہ۔

## اذان

اذان سے متعلق اس مکالمہ میں مندرجہ ذیل عناصر پر گفتگو کی گئی ہے

(۱) مؤذنین کا جہوری الصوت و حسن الصوت ہونا عند الشرع مطلوب ہے۔ (۲) کلمات اذان میں امتداد کو حضرات فقہائے کرام نے مستحب قرار دیا ہے۔ (۳) تجوید کے جملہ مسائل کی رعایت قرآن میں ضروری ہے نہ کہ غیر قرآن میں۔ (۴) کلمات اذان کے مواقع مد اصلی میں مزید امتداد کی گنجائش ہے یا نہیں؟ (۵) اگر ہے تو کس قدر؟ (۶) کلمات اذان کے مواقع مد عارض میں امتداد مزید کی گنجائش کہاں تک؟ (۷) فی زمانہ جو ۱۵، ۱۲ الف یا حد سانس تک مد کیا جا رہا ہے کیا یہ صحیح ہے؟

اول : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ثانی : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اول : اور جناب مزاج شریف؟

ثانی : ہاں! ٹھیک ہے، اب صحت و حث کا تو خدا ہی حافظ ہے نہ معلوم کس گلی میں زندگی کی شام

ہو جائے، پیوند لگا کر چل رہے ہیں، اور بتلائیے آپ کا کیا حال ہے؟

اول : اللہ کا شکر ہے آپ بزرگوں کی دعائیں ہیں،

حالیث : اذان دیگا (لبے مد کے ساتھ)،

ثانی : اچھا اذان ہو رہی ہے وقت ہو گیا؟

اول : اذان تو ہو رہی ہے مگر ایسی اذان کیا ہوئی، ہونا نہ ہونا دونوں برابر ہے، نہ معلوم ان

لوگوں نے یہ گویوں کی طرح کھینچا تانی کہاں سے ایجاد کر رکھی ہے، میرا تو ایسی اذانیں سن کر

جی گھبرانے لگتا ہے پھر اللہ اکبر کے مد اصلی میں بجائے قصر کے اس قدر لمبا مد اور الا اللہ میں

طول کو پندرہ الف تک کھینچتے چلے جاتے ہیں کئی لوگوں سے اس مسئلہ میں رجوع کیا مگر کوئی تسلی

بخش جواب نہ مل سکا۔

سوال یہ ہے کہ جب قرآن مجید کی تلاوت ہی کے اصول یہاں بھی کام کر رہے ہیں تو اس قدر لمبا اذان میں کہاں سے آگیا؟ بتلائیے حضرت! آپ کی اس میں کیا رائے ہے؟

ثانی : میری کیا رائے ہوتی، مگر مسئلہ بڑا اہم اور آج کل اس کا چرچا بھی خوب سننے میں آرہا ہے، اللہ کا شکر ہے کہ لوگوں کو اس مسئلہ کی طرف توجہ ہوئی اور باقاعدہ اس کو موضوع بنا کر گفتگو کی جا رہی ہے، الحمد للہ مستقل تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری ہے جب آپ نے ناچیز سے باقاعدہ سوال ہی کر لیا ہے تو میرا بھی فرض بنتا ہے کہ حسب استطاعت اپنی معلومات کے مطابق مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کروں، تو سنئے!

منجملہ شعائر اسلام کے ایک اذان ہے جو نماز جیسے اہم رکن و اہم عبادت کا دیباچہ و اعلان ہے، چنانچہ لغت میں اذان بمعنی اعلام ہے جیسا کہ فرمان خداوندی ہے "واذان من اللہ ورسولہ" اور شریعت مطہرہ میں الفاظ مخصوصہ سے اوقات صلوٰۃ کے اعلان کا نام اذان ہے، چنانچہ شیح رسالت ﷺ کے پروانوں میں جس صحابی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسلام کے اولین مؤذن ہونے کی سعادت حاصل کی وہ حضرت بلالؓ تھے جن کیلئے روایت میں اُندی صوتاً (بلند بانگ) وارد ہوا ہے نیز اذان کے اعلان ہونے کی وجہ سے یہ بھی مطلوب ہے کہ مؤذن پر کشش و عمدہ آواز کا مالک ہو تاکہ آوازیں کر لوگوں کے قلوب کھینچیں اور لوگ متوجہ ہوں اور صوتی کراہت کی وجہ سے تنفر پیدا نہ ہونے پائے، اسی وجہ سے ائمہ امت نے مختلف عبارات میں مؤذن کے رفیع الصوت یعنی بلند بانگ ہونا نیز حسن الصوت یعنی پرکشش و عمدہ آواز ہونے کو لکھا ہے، چنانچہ شامی میں ہے التوجیع بالقرآن والاذان بالصوت الطیب الطیب ان لم تزد فیہ الحرف وان زاد کمرہ لہ یعنی خوش آوازی سے قرآن کریم پڑھنا اور اذان دینا پسندیدہ امر ہے بشرطیکہ اس میں لحن کی وجہ سے حرفوں میں اضافہ نہ ہو، اور اگر اضافہ یا تبدیلی ہوگی تو مکروہ ہے نیز فرمان نبوی ﷺ ہے یؤذن لکم بعمارکم جس کے تحت علامہ ابن الہمام

فرماتے ہیں ویدخل فی الخیار من لا یلحن الاذان لانه لا یحل وتحسین الصوت مطلوب، (ج ۱/ ص ۱۰۴) نسائی شریف کی روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو محمد زورہ کو اسی لئے مؤذن منتخب فرمایا تھا کہ وہ خوش الحان تھے چنانچہ راوی کہتے ہیں فقال رسول الله ﷺ قد سمعت فی هؤلاء تاذین انسان حسن الصوت فارسل الینا (نسائی شریف ج ۱/ ص ۷۴)۔

یعنی میں نے ان نقل اتارنے والوں میں ایک خوش الحان شخص کی اذان سنی ہے پھر آپ نے ہم کو بلایا، پھر ہم نے الگ الگ اذان دی اور میں سب سے آخری تھا، جب میں نے اذان دی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ادھر آؤ، پھر مجھے اپنے سامنے بٹھا کر آپ نے میرے سر کے اگلے حصہ پر دست مبارک رکھا اور تین دفعہ مجھے برکت کی دعا دی پھر فرمایا: جاؤ بیت اللہ میں اذان دو، دیکھئے! آپ کو کعبۃ اللہ کے مؤذن بننے کا شرف حسن الصوت ہونے کی بنیاد پر حاصل ہوا، تو ایک کو بوجہ الندی صوت ہونے کے مدینۃ المنورہ کے مؤذن اور ایک کو حسن الصوت ہونے کی وجہ سے کعبۃ اللہ کے مؤذن کا شرف حاصل ہوا، معلوم ہوا کہ اذان میں اعلان و تحسین یہ دونوں مطلوب ہیں۔

اول : اچھا! یہ تو آپ سے پہلی مرتبہ سنایا یہ کہاں کی روایت ہے آج کل تو لوگ بے پرکی اڑانے کے عادی ہو گئے ہیں اس لئے حوالہ دینا بہت ضروری ہو گیا ہے بالخصوص جبکہ اس کا تعلق دینی و شرعی مسئلہ سے ہو۔

ثانی : جی ہاں! صحیح فرمایا آپ نے، مگر میں بے پرکی اڑانے کا عادی نہیں اس کے ساتھ نسائی شریف کے پر لگے ہوئے ہیں تو اب تک کی گفتگو سے یہ واضح ہو گیا کہ اذان میں تحسین بھی مطلوب ہے جس پر گفتگو بعد میں کریں گے، لیکن اس میں اہم جزء اذان کی صحت کا ہے کہ کلمات اذان کو صحیح تلفظ سے کہنا اور ان کو غلطیوں سے محفوظ رکھنا انتہائی ضروری ہے، چنانچہ فقہاء



کرام نے اس طرح کی اغلاط کو نامزد بیان فرمایا ہے جس سے اذان درست ہی نہیں ہوتی اور واجب الاعادہ ہوتی ہے مثلاً اللہ اکبر - اکبار - اشہد کی جگہ اشہد، حی علی الفلاح کی جگہ حی للفلاح، یا حی علی الفلاحہ بڑی (ح) کی جگہ چھوٹی (ہ) پڑھتا ہے وغیرہ اسی طرح بعضے مؤذنین جن کے سارے حروف شفتین ہی سے ادا ہوتے ہیں ایسی اذان کا ہونا نہ ہونا دونوں برابر ہے۔

اول : یہ تو اظہر من الشمس وابتین من الامس ہے، کوئی مخفی مسئلہ تو ہے نہیں، سبھی کا تو اس پر اتفاق ہے میں تو آپ سے حدود سے متجاوز مدود کا مسئلہ معلوم کرنا چاہتا ہوں، آپ نے دوسری بات شروع فرمادی۔

ثانی : صبر سے کام لیجئے! میں اس طرف آرہا ہوں میں نے چاہا کہ اولاً بلا تمہید متفق علیہ مسئلہ بیان کر دوں، تو سنئے! اس کو آپ اس طرح سمجھیں کہ حدیث پاک میں وارد ہوا ہے "قال النبی ﷺ اذا اذنت فترسل واذا اقامت فاحذر" (مشکوٰۃ شریف ج ۱- ص ۶۱) مراقی الفلاح میں ترسل کے معنی الفصل بسکتہ بین کل کلمتین بیان کیا ہے اور طحاوی میں ہے وقیل بتطویل الکلمات پھر تھوڑا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں فیطول الکلمات بدون تغن و تطریب (طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۹۶) اور عالمگیری میں ہے ویستحب اطالة کلمات الاذان دوسری جگہ ہے ومد لام اللہ صواب یہ مد تعظیسی ہے جو قرآن میں محل نظر ہے نہ کہ غیر قرآن میں بھی۔

اول : تو کیا آج کل مؤذنین اکبر یا حی وغیرہ مقامات پر مد کرتے ہیں یہ بھی ترسل میں داخل ہے؟

ثانی : ہرگز نہیں، اس سے تو صرف مواضع مد مثلاً حروف مدہ ولین میں امتداد کی گنجائش نکلتی

ہے ورنہ ایسے بے محل مد سے تو بعض مرتبہ اذان ہی واجب الاعادۃ ہو جاتی ہے، جیسے میں ابھی عرض کر چکا ہوں اسی لئے تحسین کے قائلین بھی انہی مواضع مد میں مد کے ذریعہ تحسین کے قائل ہیں۔

اول : خیر! آپ کی بات سمجھ میں آرہی ہے مگر جو لوگ لفظ اللہ، الہ وغیرہ مقامات پر وصلاً کھینچتے چلے جاتے ہیں وہ تو اچھا ہے کہ سانس ختم ہو جاتی ہے ورنہ یہ کہاں تک لے جاتے! تو یہ گنجائش کہاں سے نکل آئی جبکہ مد اصلی کی مقدار کے الف واحد ہونے میں قراء عشرہ میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے بلکہ سبھی الف واحد پر متفق ہیں، نیز یوں بھی ایک الف سے زائد مد ہمزہ یا سکون کے سبب ہوتا ہے اور یہاں حرف مد کے بعد نہ ہمزہ ہے نہ سکون، پھر اس زیادتی کی گنجائش کہاں سے؟

ثانی : جی ہاں! اچھا سوال کیا آپ نے، یہی وہ مرکزی نقطہ ہے جو موضوع اختلاف بنا ہوا ہے اس کو غور سے سنئے، دیکھئے! تجوید کا موضوع صاحب خلاصہ ودیگر مصنفین نے الحروف الہجائیۃ القرآنیۃ کو قرار دیا ہے، گو صاحب نہایہ فرماتے ہیں واما موضوعہ فالقرآن وقال بعضهم والحدیث ص ۱۵، اس سے معلوم ہوا کہ تجوید کا اصل موضوع تو قرآن مجید ہی ہے اور بعض حضرات نے گو حدیث شریف کو بھی موضوع قرار دیا ہے اور کلمات اذان بھی حدیث ہی ہے مگر حدیث شریف بھی مخارج وصفات کی حد تک موضوع ہے ورنہ سارے قواعد تجوید مثلاً صفات لازمہ، عارضہ، مد، غنہ وغیرہ کی رعایت احادیث کے پڑھنے میں کسی کے یہاں نہیں ہے۔ آپ ہی بتلائیے! آپ حدیث پڑھتے ہوئے ان سب قواعد کی رعایت کرتے ہیں یا کسی کو سنا ہے؟

اول : نہیں۔

ثانی : اب آپ ہی بتلائیے جب نہ آپ خود ان قواعد کی رعایت کرتے ہیں نہ کسی کو سنا ہے،

تو اب کلمات اذان میں ان جملہ قواعد کی رعایت پر اصرار کیوں؟

معلوم ہوا کہ قواعد تجوید کی مکمل پابندی قرآن مجید میں ضروری ہے نہ کہ غیر قرآن میں، جب یہ بات سمجھ میں آگئی تو آگے سنئے! اہل عرب کے یہاں موقع دعا اور استغاثہ میں مدود ثابت ہیں، اور اس کو مد کا سبب معنوی قرار دیا ہے، صاحب النثر علامہ جزری فرماتے ہیں کہ

واما السبب المعنوی فهو قصد المبالغة فی النفی وهو سبب قوی عند العرب الخ (ج ۱، ص ۲۶۸) کچھ آگے چل کر ابن مہران سے نقل فرماتے ہیں کہ وهذا مذهب معروف عند العرب لانها تمد عند الدعاء وعند الاستغاثة وعند المبالغة فی نفی شیء بلکہ یہاں تک لکھا ہے ویمدون ما لا اصل له بهذه العلة (ج ۱، ص ۲۶۹) پس جس مد کی ایک اصل اور معقول وجہ بھی موجود ہو اس میں تو بطریق اولیٰ مد کرنا چاہئے حتیٰ کہ مؤلف موصوف علامہ جزری علیہ الرحمۃ نے تو بہت سے ائمہ قراءت سے قرآن مجید میں بھی سبب معنوی کے ان مواقع میں مد نقل فرمایا اور اس پر اپنا عمل بھی تحریر فرمایا ہے جس کی تفصیل وہاں دیکھی جاسکتی ہے، یہی نہیں بلکہ ہمارے ماضی قریب کے ائمہ قراءت سے قاری عبدالرحمن علیہ الرحمۃ جو باب قراءت میں سلسلہ پانی پتیہ کی سند ہیں آپ کی بھی یہی رائے ہے آپ فرماتے ہیں چہارم مد تعظیم، چنانچہ ”بعضی در اسم اللہ ورحمن مدی کشند“، معلوم ہوا کہ مد کے دو سبب ہیں سبب لفظی اور سبب معنوی، قرآن مجید میں سبب معنوی کی بنیاد پر مد کرنا گویا ضعیف ہے مگر دعا و استغاثہ میں جب سبب معنوی کی بنیاد پر مد معتبر ہے تو اذان جو کہ اعلان ہے اس میں تو بطریق اولیٰ مد ہونا چاہئے اور اس مسئلہ میں غیر قرآن کو قرآن پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، دونوں میں شریعت نے بھی فرق کیا ہے۔

دیکھئے! استعاذہ کو نماز میں سر اڑھا جاتا ہے، بسملہ و آمین بھی آپ کے یہاں سر اڑھی ہے، اور سر (راز) اس میں یہی ہے کہ یہ دونوں غیر قرآن ہیں، معلوم ہوا کہ دونوں کا حکم الگ الگ

ہے، اب تک کی گفتگو سے تو اتنی بات واضح ہو گئی کہ قرآن و اذان کا حکم ایک نہیں ہو سکتا، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ غیر قرآن میں مد کیلئے سبب معنوی بھی محترم ہے، نیز اذان میں اعلان مقصود ہے اور یہ بھی مد کا ایک معنوی سبب ہے، کیا میں ٹھیک کہہ رہا ہوں؟ میری باتیں آپ کو سمجھ میں آرہی ہے؟

اول : بالکل ٹھیک ہے اور میں آپ کی باتیں غور سے سن رہا ہوں۔

ثانی : اور دیکھئے! علامہ نوویؒ "الاذکار" میں بکبیرات انتقالیہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں

المختار ان تکبيرة الاحرام لا تمد ولا تمطط بل يقولها مدرجة مسرعة وقيل  
تمد والصواب الاول واما باقي التكبيرات فالمذهب الصحيح المختار  
استحباب مداها الى ان يصل الى الركن الذي بعدها (ص ۱۲۲)

اور یہی چیز یعنی انتقال من رکن الی رکن کا ذکر سے پر ہونا فقہاء کے یہاں مستحب ہے، معلوم ہوا کہ رکن کا ذکر سے پر ہونا یہ بھی مد کے اسباب معنویہ میں سے ایک سبب ہے اور اسی بنیاد پر یہاں لفظ اللہ کے الف میں ایک الف سے زائد مد کیا جا رہا ہے۔

اول : مجھے یاد پڑتا ہے کہ غالباً صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ واكثر المؤذنين من الزيادة في المد الطبيعي عن حده عن العرفي اى عرف القراء فمن اقبح البدع واشد الكراهة لا سيما وقد يقتدى به بعض الجهلة من القراء (نہایہ، ص ۱۶۶) اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مؤذنین کا ان مقامات پر ایک الف سے زائد مد کرنا کسی طرح درست نہیں۔

ثانی : بڑی نظر ہے آپ کی، معلوم ہوتا ہے آپ نے مسئلہ کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے، عبارت جو آپ نے پیش فرمائی بڑی واضح عبارت ہے اور اس سے آپ جو مفہوم نکال رہے ہیں بالکل درست ہے، یہی وہ عبارت ہے جس کو امتداد کی ممانعت کے قائلین بطور دلیل پیش کرتے ہیں مگر حقیقت اس کی کیا ہے؟ ان شاء اللہ اس کو واضح کرنے کی کوشش کروں گا۔

بات دراصل یہ ہے کہ اسباب مد دو ہیں جیسا کہ ما قبل میں عرض کر چکا ہوں، لفظی اور

معنوی، اور مدِ طبعی میں ایک الف سے زائد مدِ قرآن میں تو درست نہیں ہے، لہذا ائمہ مساجد پر جو تکبیر کی گئی وہ تو اپنی جگہ درست ہے کہ ان کا تعلق ہی قراءت قرآن سے ہے،

البتہ مؤذنین کو جو اس میں لپیٹ لیا گیا ہے وہ درست نہیں ہے اس لئے کہ مؤذنین کا تعلق غیر قرآن یعنی اذان سے ہے اور غیر قرآن میں سبب لفظی کے علاوہ معنوی بھی معتبر ہے جیسے دعا و استغاثہ وغیرہ میں بوجہ سبب معنوی ایک الف سے زیادہ مد کیا جاسکتا ہے، بلکہ سبب معنوی تو قرآن مجید میں بھی بعض قراء کے یہاں معتبر ہے، دیکھئے! لا ریب فیہ میں لا پر امام حمزہ کے یہاں بطریق طیبہ مبالغہ فی الہمی کی غرض سے مد ثابت ہے اور اس میں تو سبب لفظی یعنی تین الف کے بقدر مد ہوگا، حالانکہ سبب لفظی کے تحت ایک ہی الف کے بقدر مد ہونا چاہئے، جب قرآن میں اعلان مقصود نہ ہونے کے باوجود سبب معنوی کا اعتبار کرتے ہوئے ایک الف سے زائد مد کی گنجائش ہو سکتی ہے تو پھر اذان اولاً تو غیر قرآن، پھر مقصود اس میں اعلان، تو اس میں مد کی اجازت کیوں نہ ہوگی؟

معلوم ہوا کہ صاحب نہایہ کا مؤذنین کو ائمہ کے ساتھ داخل کرنا درست نہیں ہے اور یہ جو کچھ میں عرض کر رہا ہوں ملا علی قاریؒ کی ”المنح الفکر یہ“ شرح جزریہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں و کذا اذا زاد فی الاصلی والطبعی علی مدہ العرفی من قدر الالف بان جعلہ قدر الالف او اکثر کما یفعلہ اکثر الائمة من الشافعیة والحنفیة فی الحرمین الشریفین فی الحرم المحترم فانه محرم قبیح لا سیماً وقد یقتدی بہم بعض الجہلۃ.

دیکھئے! اس مقام پر جہاں مدِ طبعی میں ہونے والی بیجا زیادتی پر تشبیہ فرما رہے ہیں اس میں صرف ائمہ کا ذکر ہے مؤذنین کو کہیں بھی ذکر نہیں فرمایا، معلوم ہوا کہ ان مواقع میں مؤذنین کا ایک الف سے زیادہ مد کرنا ملا علی قاریؒ کے یہاں مذموم نہیں ہے، مجھے ایسا لگ رہا ہے کہ ان

حضرات نے ملا علیؑ ہی کی دو عبارتوں میں خلط کر دیا ہے، دیکھئے! ملا علیؑ اس کو بیان کرنے کے بعد طول کی مقدار سے بحث فرما رہے ہیں اور اس کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں **والحاصل انه لا يجوز الزيادة على مقدار خمس الفات اجماعا فيما يفعله بعض الائمة واكثر المؤذنين فمن اقبح البدع واشد الكراهة (المنح الفكرية ص ۵۶) ان دونوں عبارتوں کو نہایت ہی عبارات سے ملائیے تو اندازہ ہو جائے گا کہ بلفظ ملا علی قارئیؑ کی انہی عبارتوں کو لے کر دونوں کو ایک کر دیا گیا ہے جس کی وجہ سے خلط ہو گیا اور مد طبعی کی مقدار مد میں زیادتی کے باعث دونوں ہی مورد تنقید ہو گئے ہیں حالانکہ ملا علیؑ نے مؤذنین کو صرف مقام طول میں زیادتی کرنے پر تنبیہ فرمائی نہ کہ مد طبعی میں ایک الف سے زیادہ مد کرنے پر۔**

**اول : بھئی! عجیب راز کا انکشاف فرمایا آپ نے تو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دیا آج اس مسئلہ سے قدرے تشفی ہوئی، مگر آخر چلتے چلتے ایک سوال کروں گا۔**  
**ثانی : ضرور فرمائیے۔**

**اول : اذان کے وہ کلمات جہاں سبب لفظی موجود ہونے کی وجہ سے مثلاً **الا اللہ، رسول اللہ، حی علی الفلاح** وغیرہ میں طول کی گنجائش تو ہے مگر آج کل یہ مؤذنین جو ان مقامات پر بے تحاشا مد کرتے چلے جاتے ہیں اس کی حقیقت کیا ہے؟ اس کی بھی کوئی حد و مقدار ہے یا نہیں؟**

**ثانی : یہ بھی اچھا سوال کیا آپ نے! حقیقت اس کی یہ ہے کہ عامۃً مواقع طول میں زیادہ سے زیادہ پانچ الف کی گنجائش ہے، ملا علی قارئیؑ نے طول کی مقدار پر بحث کرتے ہوئے امام ہذلی سے ایک قول چھ الف کا بھی نقل فرمایا ہے مگر اس کو ضعیف قرار دیا ہے، بہر حال اس سے ایک قول کو ضعیف ہی سہی چھ الف کا بھی ملتا ہے اور یہ گفتگو قراءت قرآن کے باب میں ہے اور اس کی نظیر قرآن میں قراءت حمزہ سے ملتی ہے کہ وہ مد متصل اور منفصل میں پانچ الف کے بقدر طول کرنے کے بعد سکتے بھی کرتے ہیں اور سکتے کم از کم دو الفی ہوتا ہے ان دونوں کے مجموعہ سے سات الف کی**

مقدار نکل سکتی ہے اس میں بھی اصل پانچ الف ہے اور چھ یا سات الف کا قول قراءت قرآن میں ضعیف ہے البتہ اذان میں چونکہ سبب لفظی کے علاوہ سبب معنوی بھی موجود ہے لہذا زیادہ سے زیادہ سات الف کی گنجائش رہنی چاہئے، بلکہ صاحب فتح الملک المتعال نے تو سبب معنوی کے تحت اللہ اکبر کے الف میں بھی ۱۴ چودہ حرکات یعنی سات الف تک مد کو جائز قرار دیا ہے گو یہ غیر مشہور قول ہے، آپ تحریر فرماتے ہیں ولاجلہ اجاز الفقہاء مد الف الجلالۃ اربع عشرۃ حوکہ فی اللہ اکبر جس سے قدرے مشترک یہ معلوم ہوا کہ سبب معنوی کے تحت سات الف تک بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اذان میں اعلان و تحسین کے مطلوب ہونے نیز بوجہ تعظیم اللہ اکبر جیسے مواقع مد اصلی میں تو سبب تک کی اجازت ہونی چاہئے اور مواقع مد عارض میں مقدار طول میں بجائے پانچ الف کے سات الف تک کی گنجائش ہونی چاہئے البتہ جو لوگ بجائے چودہ حرکات کے چودہ الفات کے جواز کے مغالطہ میں ہیں اور بے تحاشا مد کرتے چلے جاتے ہیں یہ بھی کسی طرح جائز نہیں۔

اول : جزاکم اللہ، الحمد للہ آج آپ کی گفتگو سے کئی عقدے حل ہوئے، مدت دراز سے اس مسئلہ پر کئی حضرات سے تبادلہ خیال کرتا رہا اطمینان جیسا ہونا چاہئے ویسا نہیں ہو پارہا تھا، آپ کی باتوں سے قدرے اطمینان ہوا۔

ثانی : یہ آپ کی مسئلہ سے دلچسپی ہی کی بات ہے کہ آپ نے اتنی گہرائی سے اس کا مطالعہ کیا، اور ہر پہلو کا جائزہ لیا، آپ کی دلچسپی ہی کی برکت سے طبیعت کھلی اور یہ دو چار باتیں توفیق الہی سے عرض کیں، آئندہ بھی ان شاہ اللہ آپ کی ملاقات کا اشتیاق رہے گا۔

اول : ضرور! میں اپنی سعادت سمجھ کر ملاقات کرتا رہوں گا ان شاء اللہ بہت اچھا،  
السلام علیکم

## آلا جیسے نون غیر مرسوم میں ادغام مع الغنہ

یہ مکالمہ مندرجہ ذیل دو اہم عنصر پر مشتمل ہے

ارباب علم کے مابین یہ ایک مشہور مسئلہ ہے کہ نون ساکن و متوین کے بعد لام، را کے آنے پر ادغام بلا غنہ کے ساتھ بعض روایات میں ادغام مع الغنہ بھی بطریق طیبہ ثابت ہے البتہ ایسے مواقع میں مع الغنہ کے جواز کیلئے محقق فن علامہ جزئی اور عام مشائخ کی رائے یہ ہے کہ یہ ادغام مع الغنہ اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ نون الگ سے لکھا ہوا ہو ورنہ ”آلا“ جیسے مواقع غیر مرسوم میں یہ غنہ صحیح نہ ہونا چاہئے تاکہ تلفظ و رسم میں مطابقت رہے اور صفت کا بلا موصوف کے باقی رہنا لازم نہ آئے، لیکن شیخ محمد التوئی علیہ الرحمۃ نے بعد تحقیق کے یہ ثابت فرمایا ہے کہ نون غیر مرسوم کے مواقع میں بھی ادغام مع الغنہ کوئی رسم کے خلاف نہیں اور نہ ہی اس سے صفت کا بلا موصوف کے باقی رہنا لازم آتا ہے۔ نیز عام شرح طیبہ و مشائخ فن نے اس ادغام مع الغنہ کو ازرق من ورش کیلئے بھی فرمایا ہے مگر شیخ متوئی نے تحقیق کے بعد یہ واضح فرمایا ہے کہ ادغام مع الغنہ والی وجہ ازرق کیلئے روایت و نقل نہیں ہے۔

سوال : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

جواب : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

سوال : جناب واجد صاحب! بہت دنوں سے آپ نظر نہیں آئے کہیں سفر میں تھے کیا؟ آپ کو بہت یاد کر رہا تھا۔

جواب : نہیں نہیں سفر تو کیا ہوتا اور ان دنوں سفر کی گنجائش کہاں؟ کچھ پڑھنے پڑھانے کا مشغلہ ہی ایسا ہے کہ آدمی کہیں کا نہیں رہتا۔

سوال : ہاں! صحیح فرمایا، باقی یہ بہت مبارک مشغلہ ہے۔

جواب : ہاں تو کوئی خدمت؟ کوئی خاص بات تو نہیں؟

سوال : خاص بات تو کیا ہوتی؟ بس عشرہ کبیر سے متعلق ایک مسئلہ تھا جس کی تحقیق و تفتیش میں کافی دنوں سے لگا ہوا تھا، معلوم ہوا آج اس جگہ عشرہ کبیر کی اختتامی مجلس بھی ہے جس میں حضرت قراء کرام تشریف لائے ہوئے ہیں لہذا قیاس یہی تھا کہ آپ ضرور تشریف لائیں گے،



وہیں آپ سے اور حضرات قرا انکرام سے ملاقات بھی ہو جائے گی اور اس مسئلہ سے متعلق کچھ تبادلہ خیال بھی ہو جائے گا۔

جواب : ماشاء اللہ! آپ کو اللہ پاک نے تجوید و قراءت کا عمدہ ذوق عطا فرمایا ہے جب بھی آپ سے ملاقات ہوئی ہے ضرور کوئی نئی بات، نئی تحقیق، نیا مسئلہ سامنے آیا ہے تو فرمائیے کیا مسئلہ ہے؟ استفادہ کا موقع عنایت فرمائیے!

سوال : استفادہ تو میں کروں گا، آپ حضرات سے مل کر اپنی سمجھی ہوئی بات کا استصواب چاہتا ہوں؟ خیر علم قراءت کا یہ ایک معروف مسئلہ ہے کہ نون ساکن اور تنوین کے بعد لام را میں سے کوئی حرف آئے تو روایت جمہور اور عام اصول کے بموجب تو جملہ ائمہ قراءت کیلئے نون ساکن اور تنوین کا ادغام تام یعنی ادغام بلا غنہ ہوگا لیکن ائمہ عشرہ میں کی ایک بڑی جماعت ادغام تام کے ساتھ ساتھ ادغام ناقص بھی کرتی ہے جیسے ہدیٰ للمتقین، من لدنہ وغیرہ، جہاں تک مسئلہ تنوین کے بعد ان حرفوں کے آنے کا ہے تو اس میں تو کوئی تفصیل نہیں ہر جگہ تام و ناقص دونوں جائز ہیں البتہ چونکہ قرءان کریم میں نون ساکن کبھی مرسوم ہوتا ہے تو کبھی رعایت تلفظ میں غیر مرسوم بھی ہوتا ہے جیسے ان لا (نون کے ساتھ) اور الا (بلا نون کے) لہذا نون ساکن سے متعلق علامہ جزری فرماتے ہیں کہ جو حضرات ادغام مع الغنہ کرتے ہیں انہوں نے تو اپنے اس مذہب کو مطلق و عام رکھا ہے یعنی نون ساکن رسماً ثابت ہو مثلاً فان لم تفعلوا، ان لا، یعنی جس کا نون الگ سے لکھا ہوا ہو یا محذوف الرسم ہو فالتم يستجیبوا، الا وغیرہ دونوں میں ادغام مع الغنہ کرتے ہیں لیکن علامہ جزری فرماتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ اس ادغام ناقص کو نون منفصل و مرسوم کے ساتھ مشروط و مقید کر دیا جائے یعنی جب نون مرسوم ہو تو اس وقت ادغام ناقص کرنا صحیح ہوگا اور غیر مرسوم ہو تو ادغام ناقص صحیح نہ ہوگا تا کہ مخالفت رسم لازم نہ آئے یعنی تلفظ و قراءت رسم کے خلاف نہ ہو کہ نون تو رسم میں ہے نہیں پھر غنہ کیسا؟ گویا نون غیر مرسوم میں

غنہ کرنا صفت کو بلاذات کے باقی رکھنا ہے، آگے چل کر علامہ جزری فرماتے ہیں کہ گو میں نے پورے باب یعنی نون مرسوم وغیر مرسوم دونوں میں اظہار غنہ سے بھی پڑھا ہے لیکن مرسوم میں غنہ اور غیر مرسوم میں عدم غنہ ہی راجح ہے، تو آپ کا کیا خیال ہے؟

جواب : ہم نے بھی اپنے اساتذہ کرام سے اسی طرح پڑھا ہے، صاحب فوائد مکہ نے بھی جزری ہی کی تحقیق سے اتفاق کیا ہے یعنی اوقام ناقص کیلئے نون مرسوم کی قید لگائی ہے اور تقریباً سبھی نے اسی طرح پڑھا پڑھایا ہے، لیکن علامہ محمد المتولی علیہ الرحمۃ اپنی تصنیف الروض النضیر میں فرماتے ہیں کہ علامہ جزری کی یہ رائے محل نظر ہے کیونکہ متقدمین کی عبارات میں جب اطلاق ہے تو اس کی تفسیر کسی قوی و مضبوط نص سے ہی ممکن ہے اور علامہ جزری نے اس موقع پر کوئی نص تفسیری بیان نہیں فرمائی اور بلا نص کے تفسیر صحیح نہیں ہے۔

ثانیاً محقق جزری کا یہ نظریہ کہ نون غیر مرسوم میں غنہ کرنا یہ ظاہر رسم کے خلاف ہے کہ رسا نون کی ذات تو موجود ہے نہیں اور بلاذات کے اس کی صفت باقی رکھا جا رہا ہے، یہ بات یوں محل نظر ہے کہ آپ نے خود النشر میں قراءت کے ارکان تلاش میں اتباع رسم سے متعلق گفتگو کے دوران یہ اصول بیان فرمایا ہے کہ جو قراءت رسم کے موافق ہو وہ صحیح اور اگر موافق نہیں ہے تو غیر صحیح، پھر آپ نے موافقت رسم کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں (۱) موافقت حقیقتاً ہو مثلاً الصراط کہ یہ جیسا مقروء بالصاد ہے مرسوم بھی بالصاد ہے، گویا یہاں قراءت و رسم میں مطابقت ہے لہذا صحیح ہے (۲) موافقت تقدیراً ہو مثلاً ملک یوم الدین میں کلمہ ملک تمام مصاحف میں حذف الف سے یعنی ملک مرسوم ہے اور اس کا حذف بغرض تخفیف ہے لہذا گویا ظاہر میں اس کا الف مکتوب نہیں ہے مگر پھر بھی اس کو لکھا ہوا خیال کریں گے اور جب اس کو مرسوم خیال کر لیا تو کلمہ ملک کی قراءت رسم کے موافق ہو گئی، اور اسی کو موافقت تقدیری کہتے ہیں اور تقدیراً موافقت بھی معتبر ہے لہذا قراءت ملک صحیح ہے، اس پر شیخ متولی فرماتے ہیں کہ جب اصول یہی ہے کہ

تقدیر امرسوم ہونا بھی مرسوم کے حکم میں ہے اور ظاہر ا حذف کے بعد بھی اس کو موجود خیال کیا جاتا ہے، تو اب الآ کے نون غیر مرسوم کو بھی تقدیر امرسوم و موجود کے حکم میں سمجھا جائے گا اور جب نون تقدیر موجود ہے تو اب اس کی صفت غنہ کو باقی رکھنا کوئی محل اعتراض نہ ہونا چاہئے پھر یہاں تو وجود تقدیری کیلئے دلیل بھی موجود ہے کہ الن لجمع میں لن کالام مشدود ہے اور اس کی تشدید کا سبب ادغام ہے جو ان کے نون کالام میں ہوا ہے گویا ”لن“ کے لام کی تشدید ادغام کے نتیجے میں ہے، اور جب ادغام کو تسلیم کیا گیا تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑیگا کہ کوئی مدغم ہے اور وہ نون ہے، حاصل یہ کہ ”لن“ کے لام کی تشدید دال ہے ادغام پر اور ادغام دال ہے وجود مدغم پر اور وہ ان کا نون ہے اور جب نون موجود تو اب نون کی صفت غنہ کا بقاء کسی طرح محل اعتراض نہ ہونا چاہئے، خلاصہ یہ کہ ملک میں تو وجود الف کی بظاہر کوئی دلیل نہیں ہے پھر بھی اس کو موجود خیال کیا جاتا ہے جبکہ یہاں تو وجود کی دلیل موجود ہے تو اس کا وجود بدرجہ اولیٰ معتبر ہونا چاہئے۔

پھر آپ ظاہر انون غیر مرسوم کے وجود کو ثابت کرتے ہوئے آگے فرماتے ہیں ”ان لا تطغو“ جو حالت رفعی میں ”لا تطغون“ ہے لیکن ان مصدریہ کے داخل ہونے کی وجہ سے عامل ناصب کے عمل کے طور پر اس کا نون حذف ہو گیا ہے، گویا نون کا حذف بوجہ عمل ان ہے اور جب عمل موجود تو عامل کو بھی موجود ماننا ہوگا، اس طرح یہ عمل وجود عامل کی غمازی کرتا ہے اور جب عامل موجود تو نون موجود اور نون موجود تو اس کی صفت کا ہونا محل اعتراض کیوں کر ہوگا؟

اسی طرح لئلا یكون میں یكون منصوب ہے جو عامل ناصب یعنی ”ان“ کی وجہ سے ہے اور جب عمل موجود تو عامل نصب بھی موجود ہے اور وہ ”ان“ ہے یوں وجود نون ثابت اور جب نون موجود تو اس کی صفت کو باقی رکھنا معقول ہے۔

آگے آپ فرماتے ہیں کہ مزید برآں ایک غور طلب امر یہ بھی ہے کہ جب کوئی قراءت سند متصلہ اور روایت صحیحہ مشہورہ سے ثابت ہوتی ہے تو اس کے بعد رسم کی صریح مخالفت کا بھی

اعتبار نہیں ہوتا اور ایسی قراءت کو باوجود صریح مخالفت کے صحیح قرار دیا جاتا ہے مثلاً فلا تسئلن جو کہ یاء کے ساتھ ہے مگر اس کی یا مرسوم نہیں ہے پھر بھی یا کے ساتھ فلا تسئلنی کی قراءت بالاتفاق صحیح ہے تو مرسوم تقدیری کے مواقع میں تو غنہ کرنا بطریق اولیٰ صحیح ہونا چاہئے، یہ ہے تحقیق علامہ متولیٰ کی، اور اب رجحان بھی قراء کا علامہ متولیٰ ہی کی تحقیق کی طرف ہے جو قرین قیاس بھی ہے، کیونکہ علامہ جزریؒ ہی کے بیان فرمودہ اصول سے آپ نے استدلال بھی کیا ہے لہذا متقدمین کے بیان کے بموجب مرسوم وغیر مرسوم دونوں ہی صورتوں میں غنہ کو جائز رکھنا چاہئے۔

**سوال :** بہت خوب تحقیق ہے، بڑی مفید معلومات ہیں، اب ذرا اتنا ضرور بتلائے کہ یہ غنہ کس کس کیلئے ہے؟

**جواب :** بہت اچھا تو سنئے! قراءت عشرہ کبیر میں غور طلب امر یہ بھی ہے کہ ائمہ عشرہ میں کی جو ایک جماعت نون ساکن و تنوین کے بعد لام و راء کے آنے پر ادغام مع الغنہ نقل نہیں کرتی بلکہ صرف ادغام تام بلا غنہ نقل کرتی ہے، ان میں صحبہ یعنی شعبہ، حمزہ، کسائی، خلف عاشر کو تو سب ہی کہتے ہیں لیکن ازرق (عن ورش) سے متعلق یہ الجھن ہے کہ بعض مصنفین و مشائخ قراءت نے ان میں ازرق سے تام کی وضاحت نہیں فرمائی بلکہ ورش کے طریق اصہبانی کی طرح ازرق کو بھی ادغام مع الغنہ جائز قرار دینے والے قراء میں بیان کیا ہے۔

**سوال :** قطع کلام کی معافی چاہتے ہوئے ذرا اس کا حوالہ بھی دے دیا جائے تو بہتر ہوگا؟

**جواب :** کیوں نہیں؟ ضرور دیکھئے اولاً تو علامہ جزریؒ نے طیۃ النشر کے شعر و ادغام بلا غنہ فی لام و راء۔ وہی ای الغنہ لغیر صحبۃ ایضاً تری یعنی شعبہ، حمزہ، کسائی اور خلف عاشر کے ماسوا قراء سے ادغام مع الغنہ بھی ہے اس میں آپ نے صحبہ کے ساتھ

ازرق کو ذکر نہیں فرمایا ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ازرق سے بھی ادغام مع الغنہ ہے۔

اسی طرح شارح طیبہ علامہ نویری بھی اس کی شرح میں مکمل ورش یعنی طریق ازرق واصہبانی دونوں سے ادغام مع الغنہ کا جواز بیان فرما رہے ہیں، اور صاحب اتحاف فضلاء البشر فرماتے ہیں ورووا ذلك عن أكثر القراء، نافع، وابن كثير، وأبي عمرو، وابن عامر، وعاصم وكذا أبو جعفر ويعقوب وغيرهم (ج ۱، ص ۱۳۳)

ان ہی مشائخ کی اتباع میں حضرت مولانا قاری عبداللہ صاحب مراد آبادی نے شرح طیبہ توضیح الشعر میں صحیحہ جو کہ (ادغام مع الغنہ والی وجہ کو روایت نہیں کرتے) صرف بلا غنہ روایت کرتے ہیں ان کے ساتھ ازرق کو بیان نہیں فرمایا بلکہ اصہبانی کی طرح ازرق سے بھی ادغام مع الغنہ کو جائز قرار دیتے ہوئے پورے نافع سے ادغام مع الغنہ کو بیان فرمایا (ص ۱۲۶)

اور ان سب کی بنیاد علامہ جزری کی النثر ہے جس میں آپ فرماتے ہیں وذهب كثير من أهل الأداء إلى الإدغام مع ابقاء الغنة ورووا ذلك عن أكثر أئمة القراء كنافع وابن كثير وأبي عمرو وابن عامر وعاصم وأبي جعفر ويعقوب وغيرهم (ج ۲، ص ۲۳۰) اور اسی سے متعلق اخیر میں فرماتے ہیں (قلت) وقد وردت الغنة مع اللام والراء عن كل من القراء وصحت من طريق كتبنا نصا واداءً عن أهل الحجاز والشام والبصرة وحفص (ج ۲، ص ۲۳۲)

سوال : تو کیا ہمارے جامعات میں بھی اسی پر عمل درآمد ہے؟

جواب : جی ہاں! ہمارے جامعات کے درجات قراءت میں عشرہ کبیر پڑھتے پڑھاتے ہوئے ادغام مع الغنہ والی وجہ پورے نافع سے پڑھی جاتی رہی ہے۔

لیکن شیخ محمد التوتی الروض النصیر میں فرماتے ہیں واما الأرزق عن ورش فلا

غنة له اصلا والى ذلك الاشارة بقولنا ولا غنة عن ازرق قط اى خلافا

للمنصوری ومن تابعه ممن قصرت همته عن تحویر الطرق ، پھر آپ نے بہت مختصر انداز میں اسکی تفسیم فرماتے ہوئے طریق ازرق کے جملہ ناقلین و مصنفین کو بیان فرما کر یہ واضح فرمایا کہ ان میں سے کسی نے بھی ازرق کیلئے غنہ بیان نہیں کیا، ہاں! صاحب کامل امام حدلی نے کامل میں ورش سے بطریق اصہبانی تو غنہ بیان فرمایا ہے لیکن طریق ازرق سے نہیں لہذا ازرق سے یہ غنہ کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، بلکہ شیخ متوئی نے تو ازرق سے یہ غنہ نہیں ہے اس کو ثابت کرتے ہوئے مستقل ایک رسالہ ”البرهان الاصدق والصراط المحقق فی منع الغنہ للازرق“ نامی تصنیف فرمایا ہے۔

سوال : جزاکم اللہ! اسی توقع سے حاضر ہوا تھا کہ آپ حضرات سے ملکر ضرور مسئلہ حل ہو جائے گا، الحمد للہ آپ کی تحقیقات سے کافی حد تک مسئلہ کے مالہ و ما علیہ معلوم ہو گئے، کتابوں کے سلسلہ میں معلومات ہوئیں، اللہ پاک کوئی دوسری ملاقات کی صورت پیدا فرمائیں ان شاء اللہ پھر کسی موقع سے استفادہ کروں گا، السلام علیکم۔

## ابتداء براءت میں بسملہ

چند صفحات پر مشتمل اس مکالمہ میں سورۃ براءت کے شروع میں بسملہ کی شرعی حیثیت کو اجاگر کیا گیا ہے، بالخصوص ابتداء قراءت ابتداء براءت میں ترک بسملہ کے دلائل عقلیہ و نقلیہ کو جمع کرنے کی سعی کی گئی ہے، نیز مکالمہ کی اس تفصیلی گفتگو سے یہ بھی روشن ہوا ہے کہ جواز بسملہ کیلئے مجوزین کے پاس کوئی نقل و روایت نہیں ہے البتہ جو دلائل عقلیہ پیش ہوئے مکالمہ میں ان کا رد بھی ہے۔

سائل : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجیب : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سائل : جناب قاری صاحب بہت دنوں سے آپ کو یاد کر رہا تھا، مگر آپ سے ملاقات ہی نہیں ہو پارہی تھی، آج قسمت سے ملاقات ہوگئی، کیسے ہو؟ خیریت تو ہے نا؟

مجیب : الحمد للہ! اللہ کا فضل آپ کی دعائیں، زہے قسمت جو آپ نے مجھے یاد فرمایا، کیا کوئی خاص بات تھی؟ کوئی خدمت ہو تو ضرور ارشاد فرمائیں۔

سائل : جی نہیں، احباب تو یاد آیا ہی کرتے ہیں، یہی تو زندگی ہے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب سے معلوم ہوا کہ جنت میں دوستوں سے ملاقات ہوگی تب سے جنت کی تمنا اور آرزو اور بڑھ گئی ہے، دوستوں کی یاد اور ملاقات ہی پر مردہ دلوں کی دوا اور رنج و غم کا بڑی حد تک مداوا ہے، اور اصل بات یہ تھی کہ کل سورۃ براءت کی بحث دیکھ رہا تھا جس کے تحت ابن عباسؓ کی روایت نظر سے گذری، آپ سے ملاقات ہوگئی تو سوچا کہ اس مسئلہ سے متعلق آپ سے تبادلہ خیال کروں، آپ کا تو یہ مستقل فن ہے اس لئے آپ کی نظر اس مسئلہ پر ضرور ہوگی۔

مجیب : نظر تو اہل نظر کی، میری کیا نظر؟ آپ احباب کی حوصلہ افزائی ہے خیر! ارشاد فرمائیں آپ نے وہاں کیا دیکھا؟ مجھے بھی فائدہ ہوگا۔

سائل : مسئلہ دراصل وہاں بسملہ سے متعلق یہ مذکور ہے کہ کسی بھی سورت کو ختم کرنے کے برائت کو شروع کیا جائے جس کو اصطلاح میں ”درمیان قرأت ابتداء برائت“ کہتے ہیں تو ترک بسملہ پر سب کا اتفاق ہے اور کوئی بھی جواز بسملہ کا قائل نہیں، البتہ اگر قرأت کی ابتداء برائت کے شروع سے ہو تو بسملہ پڑھنا مستحب ہے اور دلیل میں ابن عباسؓ کی روایت ذکر فرمائی ہے، جبکہ قراء کرام تو اس کا انکار کرتے ہیں، ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمانؓ سے دریافت کیا کہ اس کا کیا باعث ہے کہ آپ حضرات نے سورہ انفال کو جو مجملہ مثانی (سو آیتوں سے کم والی سورت) کہتے ہیں کیونکہ (سورہ انفال کی آیات ۷۵ ہیں) اور سورہ براءۃ کو جو ”مبین“ سے ہے قرآن میں باہم ملا دیا اور پاس پاس رکھا اور ان دونوں سورتوں کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں لکھی، اور پھر انفال کو سب سے پہلے دو سو (۲۰۰) آیات یا اس سے کم و بیش یا سو (۱۰۰) سے کافی زائد آیتوں والی سات بڑی سورتوں کے زمرے میں شامل کر دیا اس کا کیا باعث ہے؟

حضرت عثمانؓ نے جواب دیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ پر ایک زمانہ میں کئی کئی سورتوں کا نزول ہوتا رہتا تھا، اس لئے جہاں آپ ﷺ پر کچھ قرآن نازل ہوا کرتا آپ فوراً کاتبین وحی میں سے کسی کو بلوا کر حکم فرماتے کہ اس حصہ کو فلاں سورت میں درج کرو جس میں ایسا ایسا ذکر آیا ہے اور انفال ان سورتوں میں سے ہے جو مدینہ طیبہ میں اول اول نازل ہوئی، اور سورہ براءۃ نزول قرآن کے آخری دور میں نازل ہوئی تھی، اور براءۃ کا قصہ و مضمون انفال کے قصہ و مضمون سے مشابہ اور ملتا جلتا تھا، کہ انفال میں عہود کا اور براءۃ میں نقض عہود کا تذکرہ ہے اس لئے سب نے گمان کیا کہ سورہ براءۃ انفال کا جزو ہے، اور رسول اللہ ﷺ ایسی حالت میں انتقال فرما گئے کہ آپ ﷺ نے کسی سے صراحتہ بیان نہیں فرمایا تھا کہ براءۃ مجملہ انفال کے ہے اشتباہ قصتین کی وجہ سے میں نے دونوں سورتوں کو پاس پاس رکھ دیا، اور انفال کو سب سے پہلے کی صف میں جگہ دے دی، اس کو ابن حبان اور حاکم نے روایت کیا ہے (الاتقان فی علوم القرآن)



اس روایت سے معلوم ہوا کہ براءۃ انفال کا جزو ہے، تو جیسے اس سورت کے دیگر اجزاء سے ابتداء ہو تو بسملہ کے استحباب میں کوئی اختلاف نہیں تو یہاں بھی بسملہ کے استحباب میں کوئی اختلاف نہیں ہونا چاہئے۔

مجیب : مسئلہ تھوڑا تفصیل طلب ہے اصل جیسا کہ آپ نے فرمایا یہاں سورۃ براءۃ کی ابتداء کی دو صورتیں ہیں، انفال ختم کر کے براءۃ شروع کی جائے اور دوسری صورت یہ ہے کہ براءۃ ہی سے قراءۃ کی ابتداء کی جائے، اول صورت تو متفق علیہ ہے کہ اس وقت بسملہ نہیں پڑھی جائے گی البتہ صورت ثانیہ میں اختلاف ہے، ایک جماعت بسملہ کے استحباب کی قائل ہے اور دوسری جماعت ترک بسملہ کی استحباب کی، یعنی ان کے یہاں بسملہ نہ پڑھنا اولیٰ اور افضل ہے اور دونوں جماعت کے اپنے دلائل ہیں، پہلی جماعت جو استحباب کی قائل ہے وہ تو مذکورہ روایت سے استدلال کرتی ہے جیسا کہ آپ نے ذکر فرمایا، فریق ثانی کے دلائل اس طرح ہیں کہ علامہ سیوطی "الاتقان فی علوم القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں واخرج القشیری الصحیح ان التسمیة لم تکن منها لان جبرئیل علیہ السلام لم ينزل بها فیها ..... اس کے بعد متصل یہ روایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے اور مستدرک میں ابن عباسؓ سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے علی ابن ابی طالبؓ سے دریافت کیا کہ سورۃ براءۃ میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" کیوں نہیں لکھی گئی؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ بسملہ امان ہے اور براءۃ جو ہے وہ تلوار کے ساتھ (فاقتلوا المشرکین) نازل ہوئی ہے، علامہ احمد البنادمیاطی اتحاد فضلاء البشر میں فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے "اور علماء نے منع بسملہ کی توجیہ نزول براءۃ بالسیف کو قرار دیا ہے چنانچہ ابن عباسؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ بسملہ امان ہے اور براءۃ میں امان نہیں ہے" اور اس قول کا حاصل یہ ہے کہ اہل عرب اپنے مراسلات صلح کے شروع میں بسملہ لکھتے تھے، بس جب وہ عہد توڑنا چاہتے تو بسملہ نہ لکھتے، ملاطی قاریؒ شرح شاطبیہ میں لکھتے ہیں وهذا تعلیل روی عن علی

وغیرہ وقال الباقلانی وعلیہ الجماہیر اور جیسا کہ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں تحریر فرماتے ہیں بل الصحيح انه علیہ السلام امر بوضع هذه السورة بعد سورة الانفال وحيا وانه علیہ السلام حذف بسم الله الرحمن الرحيم من اول هذه السورة وحيا۔

سائل : اتقان کی تحقیقات سر آنکھوں پر، علامہ سخاوی علیہ الرحمۃ بھی میدان تحقیق میں اپنا مقام رکھتے ہیں اور آپ کا رجحان استہباب بسملہ کی طرف ہے لہذا آپ کی بات کو بھی ہم نظر انداز نہیں کر سکتے، علامہ فرماتے ہیں کہ ابتداء سورۃ میں بسملہ ہی قرین قیاس ہے اس لئے کہ بسملہ کا ہاقط کرنا یا تو اس لئے ہے کہ سورۃ براءۃ سیف و قتال کے حکم سے نازل ہوئی جو غضب الہی کی علامت ہے، اور ایسے موقع پر بسملہ مناسب نہیں، یا اس بنا پر کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے یہاں انفال سے علیحدہ مستقل سورۃ ہونے کا حتمی فیصلہ نہیں ہوا، پس اگر نزول بالسیف کی وجہ سے ترک بسملہ ہے تو غضب کا تعلق ان لوگوں یعنی مشرکین مکہ سے تھا اور ہم تو صرف برکت کیلئے پڑھتے ہیں۔

یا اگر ترک بسملہ کی علت یہ ہے کہ اس سورۃ کے مستقل ہونے کا قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے یعنی یہ سورۃ انفال کا جزو ہے تو درمیانی سورۃ میں بھی تو بسملہ جائز ہے، تو یہاں کیوں ممنوع ہے؟ جس طرح دیگر سورتوں کے درمیان سے پڑھنے کی صورت میں بسملہ جائز ہے یہاں بھی جائز ہونا چاہئے؟

مجیب : دیکھئے! اکثر صحابہ کرامؓ مثلاً حضرت ابن عباسؓ، حضرت عمرؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت مقدادؓ، حضرت ثناءؓ، وغیرہم اس کو مستقل سورۃ قرار دیتے تھے، بلکہ جناب نبی کریم ﷺ نے اس کو براءۃ و توبہ کا نام دیا ہے، صحابہ کرامؓ سے اس کے چودہ نام منقول ہیں، جو اس کے مستقل علیحدہ ہونے کی دلیل ہے لہذا اقراء کے یہاں ترک بسملہ کی وجہ انفال کا جزو ہونا

بھی نہیں رہی بلکہ یہ سخاوی کا خود اپنا بیان ہے اور ویسے بھی اصول تفسیر کا مشہور مسئلہ ہے ”العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص المورد“ لہذا علامہ سخاویؒ کا اس کو صرف کفار و مشرکین کی موجودگی کے ساتھ خاص کرنا صحیح نہیں ہے، رہی علت نزول بالسیف کی جس کو رد کر کے سخاوی بسملہ کے جواز کے قائل ہوئے ہیں اس کی حیثیت تو صرف حکمت و نکتہ بعد الوقوع کی ہے نہ کہ علت ترک بسملہ کی، بلکہ قراء کرام کے یہاں ترک بسملہ کی اصل علت یہ ہے کہ مشائخ قراءۃ اس کی ابتداء میں بسملہ نقل نہیں کرتے بلکہ اس کی ابتداء میں ترک بسملہ ہی کو قراء نقل کرتے ہیں نیز بہت سے قراء نے تو اس جگہ پر اجماع نقل کیا ہے کیونکہ مصاحف میں ساری سورتوں کی ابتداء میں بسملہ محرز ہے اور برأتہ میں نہیں ہے تو بسملہ کا غیر مکتوب ہونا نیز تفسیر جلالین شریف میں ہے ”ولم تكتب فيها البسملة لانه ﷺ لم يؤمر بذلك كما يؤخذ من حديث“ (رواہ الحاکم) یعنی شرح بخاری میں ہے سورہ توبہ کے شروع میں بسملہ اس لئے نہیں لکھی گئی کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام اس کے ساتھ بسملہ نہیں لائے تھے، معلوم ہوا کہ اولاً حضرت جبرئیل علیہ السلام اس کی ابتداء میں بسملہ نہیں لائے ثانیاً آپ ﷺ نے اس کی ابتداء میں بسملہ ارشاد نہیں فرمائی، مصاحف میں نہیں لکھا گیا اور مشائخ قراءۃ سے اس کی ابتداء میں بسملہ کا ترک منقول ہے بلکہ تفسیر ماجدی میں بحوالہ قرطبی یہ وضاحت ہے کہ جب یہ سورہ نازل ہوئی تو آپ نے حضرت علیؓ کو قاصد بنا کر بھیجا تھا جس پر آپ نے موسم حج میں متعدد مواقع پر برأت کو پڑھ کر سنایا تو اس کے اول میں بسملہ نہیں پڑھی ظاہر بات ہے کہ آپ تو قاصد تھے تو آپ نے حضور ﷺ کی ہدایت کے مطابق ہی تلاوت فرمائی ہوگی اور یہ ابتداء قراءت ابتداء برأتہ ہے جس سے متعلق ہماری گفتگو ہو رہی ہے۔

بلکہ آپ کی برکت سے یاد آیا کہ محمد بن مقاتل رازیؒ نے ایک استثناء یعنی ”رجل ابتداء سورہ برأتہ ولا یسمی هل هو خطاء“ کے جواب میں جب فرمایا ”هو خطاء“ تو

ملا علی قاریؒ نے ”المسئلة فی البسملة“ نامی رسالہ مرتب فرمایا جس میں اس کا مدلل رد فرماتے ہوئے فرمایا ”ان هذا قول باطل مخالف للكتاب والسنة واجماع الامة وتفصيله يطول“ یعنی ابتداء قراءت ابتداء براءت میں ترک بسملہ کو خطا کہنا قول باطل ہے کہ یہ کتاب وسنت واجماع امت کے خلاف ہے، پھر اس پر بڑی وقیح ومدلل گفتگو فرمائی ہے۔

حالیث : السلام علیکم!

سائل : وعلیکم السلام! جناب قاری صاحب بڑے موقع سے آپ تشریف لے آئے کافی دیر سے ہمارے درمیان ایک مسئلہ پر گفتگو ہو رہی ہے اور اس مسئلہ کو سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں آپ بھی اس میں ہماری مدد فرمائیں۔

حالیث : ضرور! ضرور!

سائل : ہاں تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ماشاء اللہ آپ کے جوابات سے ایک حد تک تسلی ہوئی، مگر ایک بات ذہن میں اور آئی اگر میرا حافظہ خطا نہیں کرتا تو امام طحاویؒ کا رجحان بھی کچھ استحباب بسملہ کی طرف ہے، آپ فرماتے ہیں کہ اگر نزول بالسیف کی وجہ سے براءۃ کی ابتداء میں بسملہ نازل نہیں ہوئی، تو یہ علت سورۃ محمد کے شروع میں بھی ہے، جس کو سورۃ القتال کہا گیا، بسملہ نہ ہونی چاہئے تھی، اسی طرح سورۃ ویل لکل همزة، تبت یدا ابی لہب میں بسملہ نہ ہوتی کہ ان میں عذاب کا ذکر ہے۔

حالیث : اگر اجازت ہو تو ایک دو باتیں میں بھی عرض کر دوں۔

مجیب : ضرور! ضرور!

حالیث : دیکھئے! علامہ آلوسی صاحب روح المعانی میں اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ مضمون کے لحاظ سے ان میں بڑا فرق ہے کیونکہ براءۃ میں کما وکیفا ہر دو طرح منافقین و کفار اور مؤمنین تمام ہی کی شان میں شدت و عید، غیظ و غضب، تہر و جلال، عذاب و عرصہ، سیف و حرب،

قتال و جہاد کا اظہار و تذکرہ کیا گیا ہے، دوسری کسی بھی سورت میں اس کا عشر عشیر بھی نہیں ہے، نیز بعض روایتوں میں یہ بھی ہے کہ اہل عرب جب معاہدوں کو منسوخ کرتے تھے تو اس کی منسوخی کی تحریروں پر بسم اللہ نہیں لکھتے تھے اور سورۃ براءۃ میں بھی معاہدوں کی منسوخی کا اعلان ہے اس لئے اس میں بھی مذاق عرب کی رعایت میں بسملہ کو حذف کر دیا گیا ورنہ بسملہ کے اثبات سے عادت عرب کے پیش نظر براءۃ و نقض عہد میں نرمی کا وہم ہوگا جو خلاف مقصود ہے لہذا جس طرح دیگر سورتوں کی ابتداء میں بسملہ کا اثبات رحمت ہے تو برأت میں اس کا ترک و اسقاط عین رحمت ہے بخلاف ویل لکل اور تبت یدا کے ان سورتوں میں غضب ہے مگر نقض عہد و برأت عن الحفظ والصلیۃ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ بسم اللہ سے مزاج عرب کی خلاف ورزی لازم آئے، معلوم ہوا کہ سورۃ محمد، ویل لکل، تبت یدا جیسی سورتوں کو اس پر قیاس کر کے ترک بسملہ پر اعتراض کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

اور نزول قرآن میں مزاج عرب کی رعایت ایک بڑی وجہ ہے، دیکھئے! قرآن کوئی شعر و شاعری نہیں ہے پھر بھی اس میں فواصل کی رعایت ضرور رکھی گئی ہے جیسے اذا الشمس کورت، والضحی، الرحمن، علم القرآن، لا اقسام بهذا البلد وغیرہ، بلکہ بعض مواقع میں اس کی رعایت میں کچھ حروف حذف بھی کر دئے گئے مثلاً واللیل اذا یسر، وغیرہ، جو دراصل یسری تھا اوزان سیاق و سباق کی رعایت سے یاء کو حذف کر دیا گیا، الظنونا، الرسول، السبیل کے کلمات بلا الف تھے رعایت فواصل میں ایک الف ان کے ساتھ ملحق کر دیا گیا، اولئک، لا انتم، ولا اوضعوا وغیرہ میں الف اور واؤ کی زیادتی کی وجہ میں صاحب نثر المرجان علامہ کرمانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ خطوط سابقہ میں جبکہ حرکات کا وجود نہ تھا اظہار حرکت کی ضرورت کے موقع پر ان حرکات کو حروف علت کی صورت میں لکھا جاتا تھا چنانچہ اولئک کا واؤ جو کسی بھی قراءۃ میں ثابت نہیں ہے دراصل واؤ نہیں ہے بلکہ حمزہ قہلیۃ کا ضمہ ہے

جو اليك سے اشتہاء کی وجہ سے قدیم طرز کے مطابق واو سے لکھا گیا ہے اور لا او ضعوا کا الف بھی ما قبل کے لام کے فتح کی صورت میں ہے جس کا عرب میں رواج و ماحول تھا، لہذا جیسا کہ صاحب روح المعانی نے فرمایا والحق استحباب تو رکھا حیث انہا لم تکتب فی الامام ولا یقتدی بغيره

مجیب : بات تو صحیح ہے مگر چونکہ ایک جماعت جواز کی بھی قائل ہے لہذا معتدل رائے یہ ہے کہ ترک بسملہ واجب نہیں بلکہ مستحب ہے البتہ بعض حفاظ جو بسملہ کے ترک کو بہر حال ضروری قرار دیتے ہیں اور بسملہ پڑھ لینے کو ناجائز خیال کرتے ہیں جس کو حضرت اقدس تھانویؒ نے اغلاط العوام سے قرار دیا ہے شاید اسی خطا کی اصلاح کی مصلحت سے بعض فقہاء نے ترک بسملہ کو نہیں بلکہ بسملہ پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے ورنہ فی حد ذاته اور نفس الامر میں بلا رعایت امر دیگر برآء پر ترک بسملہ ہی مستحب ہے گو ایک خاص مانع قوی یعنی اصلاح عقیدۃ العوام کی وجہ سے بسملہ پڑھنے کو مستحب فرمایا ہے تاکہ اس کے پڑھنے کو کوئی گناہ نہ سمجھ بیٹھے کیونکہ یہ واضح ہے کہ نفس الامر میں کسی مسئلہ کی نوعیت یہ اور چیز ہے اور کسی عارض کی بناء پر اس کے برخلاف عمل درآمد یہ امر آخر ہے۔

سائل : جزاکم اللہ قاری صاحبان، آج آپ کی ملاقات سے مسئلہ کی حقیقت سے آگاہی ہوئی کہ ابتداء قراءت ابتداء براءت میں بسملہ سے متعلق اس قدر تفصیل ہے، بالخصوص ترک بسملہ کیلئے پیش کردہ تحقیق و دلائل کو آپ دونوں سے سن کر بڑی مسرت ہوئی، اللہ کرے ملاقات سے ایسا سنہرے موقع بار بار نصیب ہو۔

مجیب : نہیں نہیں، یہ آپ کے حسن ظن اور وسعت ظرفی کی بات ہے ورنہ کہاں ہم اور کہاں لفظ تحقیق۔ جزاکم اللہ۔ انشاء اللہ پھر ملاقات ہوگی اور ضرور ہوگی۔ السلام علیکم وعلیٰکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

## قرآن کریم کی تعریب و تنقیط اور قراءات مختلفہ کے متعدد فوائد

(۱) حضرت عثمان غنیؓ جامع قرآن ہیں یا جامع الناس علی معصف واحد؟ (۲) جب دور صحابہ میں قرآن کریم کو اعراب و نقطوں سے عاری و خالی رکھا گیا تھا تو پھر تعریب و تنقیط کی ضرورت کیا پیش آئی؟ (۳) اعراب کس نے وضع فرمائے؟ (۴) روایت حفصؓ کے مطابق اعراب لگائے جانے کی کیا وجہ ہے؟ (۵) کیا اختلاف قراءت صرف قراء ہی کے حق میں مفید ہے یا اس کی افادیت دیگر علوم و فنون سے بھی تعلق رکھتی ہے۔  
”قرآن کریم کی تعریب و تنقیط“ نامی اس مکالمہ میں مذکورہ بالا سوالات کے متعلق جوابات دئے گئے ہیں۔

حذیفہ : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اسلمعیل : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حذیفہ : کہاں رہتے ہیں آپ؟ نظر ہی نہیں آتے کئی روز سے زیارت کو جی چاہتا ہے مگر جناب کے دیدار سے محرومی ہی رہتی ہے۔

اسلمعیل : آپ بھی کہاں ملتے ہیں، اور بھی! کیا عرض کروں؟ آپ سے پھر معاملہ مخفی تھوڑا ہی ہے ایک ہی کشتی کے سوار ہیں آپ کی طرح ہمیں بھی اب ساحل سے ہم کنار ہونا ہے کشتی کنارے لگانا ہے سالانہ قریب ہے فرصت کہاں؟ ہر وقت یہی دھن سوار ہے کہ کسی طرح کتابیں ختم ہوں۔

حذیفہ : جی ہاں! بات صحیح ہے میں بھی آج کل اسی فکر میں ہوں مگر آج خلاف معمول آپ اتنی تیزی کے ساتھ اور اتنے خوش و خرم کہاں جا رہے ہیں؟ کوئی خاص تقریب ہے یا کیا؟

اسلمعیل : ہاں بھی ہاں، تقریب ہی کیوں، بلکہ تقریب سعید کہوں تو بیجا نہ ہوگا، آج ہمارے کچھ طلبہ عزیز قراءت سبعہ عشرہ میں قرآن کریم کی تکمیل فرما رہے ہیں، بقول حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ اس دعائیہ مجلس میں شرکت کیلئے جا رہا ہوں۔

حذیفہ : اچھا اچھا! تو اس میں کچھ اس فن سے متعلق گفتگو بھی ہوگی یا نہیں، میں بھی کچھ اس فن سے متعلق سیکھنا سمجھنا چاہتا ہوں، اور ہاں! آپ نے بھی تو سبعہ عشرہ کی تکمیل کی ہے، آپ

ہی سے چلتے چلتے دو چار باتیں کیوں نہ عرض کر دوں۔

اسماعیل : جی ہاں! الحمد للہ! اللہ کا شکر ہے استاذ محترم کی کرم فرمائی کہ مجھ نا اہل نے بھی اس فن شریف سے کسی درجہ میں استفادہ ضرور کیا ہے مگر کہاں میں اور کہاں آپ؟ آپ جیسے بڑے حضرات کا علم و تفقہ! چہ نسبت خاک ربا عالم پاک؟

حذیفہ : نہیں بھئی! ایسی بات مت کرو آپ نے جب مستقل فن ہی کو پڑھا ہے تو کوئی اپنی جگہ کچھ ہو مگر اس فن خاص سے اتنی واقفیت تو نہ رکھیر گا جتنی آپ کو ہے، اسلئے جی چاہتا ہے کہ میں بھی آپ کے ساتھ چلوں کہ کچھ مذاکرہ بھی ہو جائے۔

اسماعیل : اچھا جب آپ کا اصرار اسی پر ہے تو حاضر ہوں، سمجھ میں آیا تو جواب دوں گا مگر سوال کی طرح جواب پر ایسا اصرار مت فرمائیے۔

حذیفہ : دیکھئے مولانا صاحب! عامۃ خطبات جمعہ میں یہ قراء و ائمہ کرام حضرت عثمان غنی ؓ کیلئے جامع القرآن کا وصف استعمال کرتے ہیں وہ کہاں تک صحیح ہے؟

میری اپنی تحقیق تو یہ ہے کہ جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری شرح بخاری میں ابن ابی داؤد سے اسناد صحیح کے ساتھ حضرت سوید بن غفلۃ ؓ سے نقل کیا ہے کہ بخدا عثمان غنی ؓ نے مصاحف کے باب میں جو کچھ کیا وہ ہماری پوری جماعت کے مشورے کے بعد کیا ہے۔

چنانچہ آپ نے صحابہ کرامؓ سے مشورہ طلب کرتے ہوئے معلوم کیا کہ مجھ کو یہ بات پہونچی ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میری قراءت فلاں کی قراءت سے بہتر ہے حالانکہ یہ تو قریب بکفر ہے، تو ہم نے کہا کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ تو حضرت عثمان ؓ نے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں کو ہم مصحف واحد پر جمع کر دیں تو سب نے کہا: بالکل ٹھیک ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان ؓ نے لوگوں کو مصحف واحد پر جمع فرمایا، لہذا آپ کو جامع قرآن کہنا صحیح نہیں، جامع قرآن تو درحقیقت حضرت ابو بکر صدیق ؓ ہیں۔



اسلمیل : بالکل صحیح فرمایا آپ نے لیکن بات دراصل یہ ہے کہ.....

حذیفہ : مولانا صاحب! قطع کلام کی معذرت کرتے ہوئے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں کہ اب تک کی گفتگو سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو مصحف واحد پر جمع کر دیا، تو مصحف واحد سے کیا مراد ہے؟ مجھے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تقریباً آٹھ مصاحف لکھوا کر مختلف بلاد و امصار میں روانہ فرمائے ہیں، اور ان میں بھی بعض کلمات کے اعتبار سے مصاحف ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

اسلمیل : صحیح فرمایا آپ نے! بات یہی ہے جو آپ نے کہی مگر تھوڑی تفصیل طلب ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ مصحف سے مراد یہاں رسم ہے یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو رسم واحد پر جمع کر دیا، رہ گیا مسئلہ سات یا آٹھ مصاحف کا تو وہ چونکہ بلاد و امصار مختلفہ میں روانہ کرنا تھا لہذا متعدد نسخے تیار کرانے پڑے اور ان نسخوں میں رسم تقریباً سبھی کی ایک تھی البتہ جن بعض مواقع میں مصاحف کے مابین رسما اختلاف ہوا ہے اس کی وجہ علامہ دائی اپنی کتاب ”المقنع“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کو مصاحف میں جمع کرنا شروع کیا اور اس کو رسم واحد یعنی لغت قریش پر لکھوانا چاہا تو آپ کے پیش نظر یہ بات بھی تھی کہ یہ قراءت متواترہ بھی منزل من اللہ اور مسوعہ من الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، آگے آپ فرماتے ہیں کہ ساری قرائتوں کو مصحف واحد پر جمع کرنے کی یہی صورت ممکن تھی کہ جو قرائتیں رسم واحد کے تحت نہ آسکتی ہوں اس کو تکرار کلمہ کے ساتھ مثلاً ووضی بہا، وأوصی بہا، تحری من تحتها الانہر، تحری تحتها الانہر، كانوا اشد منهم قوة، منکم قوة، وغیرہ اب اگر مصحف واحد میں اس طرح کلمہ بکر لکھا جاتا تو خلط ملط ہو جاتا اور ایک قسم کا اختلاف اب بھی باقی رہتا جو جمع عثمانی کی مصلحت کے خلاف تھا اس لئے آپ نے شکل یہ اختیار فرمائی کہ ایسے کلمات مختلفہ کو بلاد و امصار کے تلفظ کی رعایت کرتے ہوئے ان کے مصحف میں اسی انداز پر لکھ دیا،

مصاحف میں رسم کی اس رعایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قراءات متواترہ کی حفاظت کا باقاعدہ اہتمام کیا گیا ہے۔

حذیفہ : چلئے! ضمناً مزید معلومات ہو گئیں البتہ میں تو ایک اور بات عرض کر رہا تھا اور وہ یہ کہ جب قراءات مختلفہ متواترہ ہیں تو پھر اعراب و نقطے رولیتِ حفص کے مطابق کیوں؟ اسمعیل : اچھا سوال کیا آپ نے! اس کے جواب سے قبل ایک اور دلچسپ بات عرض کروں جو آپ کی برکت سے اسی وقت ذہن میں آئی اور وہ یہ کہ اعراب و نقطہ کا داعیہ کس کے دل میں اور کیونکر پیدا ہوا؟

دیکھئے! اسلام سے قبل اہل عرب میں نقطے و اعراب رائج نہ تھے بلکہ وہ اپنے فطری ملکہ اور طبعی مہارت کی وجہ سے اعراب وغیرہ صحیح طور پر ادا کر لیتے تھے پھر جب اسلام خوب پھیل گیا اور عرب کا عجم سے اختلاط شروع ہوا تو عرب و عجم دونوں کی تلاوت میں حتیٰ کہ گفتگو تک میں غلطیاں ہونے لگیں اسلئے علماء نے حرکات و نقطہ کی علامات وضع فرمائیں۔

اس سلسلہ میں علامہ دائی نے ”المحکم فی نقط المصاحف“ (ص ۳۰۳) میں سبب کے طور پر یہ واقعہ ذکر فرمایا ہے کہ تقیؑ کہتے ہیں کہ سیدنا امیر معاویہؓ نے زید بن سمیہ (والی بصرہ) کو خط لکھ کر عبید اللہ بن زیاد کو طلب فرمایا، حاضری کے بعد حضرت معاویہؓ نے دورانِ گفتگو زبان و بیان کی غلطیاں پائیں آپ نے عبید اللہ کو واپس بھیجتے ہوئے زیاد کو اپنے مکتوب میں ملامت کی اور فرمایا کہ عبید اللہ جیسا شخص یوں ضائع کیا جاسکتا ہے؟

زیاد نے صورتِ حال کے پیش نظر حضرت امام ابو الاسود دؤلی م (۹۹ھ) تلمیذ حضرت علیؓ سے اعراب و نقطہ وضع کرنے کی درخواست کی کہ اس سے لوگ اپنے کلام کو بھی درست کر لیں گے اور غلطیوں سے بچ سکیں گے، تو قرآن کریم کی تلاوت بھی غلطیوں سے محفوظ ہو جائیگی، امام ابو الاسود دؤلی نے ان کی درخواست کو ناپسند کرتے ہوئے انکار کر دیا۔

زیاد نے ان کو آمادہ کرنے کیلئے ایک تدبیر کی وہ یہ کہ ایک شخص کو ابوالاسود کی گزرگاہ میں بٹھا دیا اور حکم دیا کہ یہ جب گزریں تو ان کو سناتے ہوئے قرآن کریم کو قصداً غلط پڑھو، چنانچہ جب وہ گذرے تو اس شخص نے باواز بلند سورہ توبہ کی آیت نمبر ۳ کے الفاظ ”إن اللہ بریء من المشرکین ورسولہ کو ورسولہ بکسر اللام والہاء“ پڑھا جس کا ترجمہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشرکین اور اپنے رسول دونوں سے بیزار ہیں (العیاذ باللہ) ابوالاسود نے یہ سنتے ہی بڑی بے تابی سے فرمایا عز وجہ اللہ أن یرأ من رسولہ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کی بیزاری سے پاک ہے یہ کہتے ہوئے فوراً زیاد کے پاس پہنچے کہ تمہاری درخواست میں نے منظور کر لی اب میں عربیت میں حرکات و نقطے وضع کرنا چاہتا ہوں اور پہلے قرآن کریم میں اعراب لگانا چاہتا ہوں آپ کچھ آدمی میرے پاس بھیج دیں، زیاد نے حسب فرمائش تیس کاتبوں کو بھیج دیا۔

امام ابوالاسود نے اولاً ان میں سے دس کا انتخاب کیا اور پھر ان دس میں سے بنی عبد قیس کے ایک شخص کو منتخب فرمایا اور اس سے کہا کہ قرآن درویشانی ساتھ رکھ لو، ساتھ ہی کوئی اور رنگ بھی، جب میری قراءت میں انفتاح نم ہو تو فتح کی علامت کے طور پر ایک نقطہ اس حرف پر لگاؤ، اور انضمام شفتین ہو رہا ہو تو ایک نقطہ اس حرف کی جانب میں لگاؤ، اور جب انخفاض صوت و نم ہو یعنی آواز پست ہو رہی ہو تو ایک نقطہ اس حرف کے نیچے لگاؤ۔

ان ہدایات کے بعد امام ابوالاسود نے نہایت اطمینان کے ساتھ قرآن مجید پڑھنا شروع کیا اور کاتب حسب ہدایت نقطے لگاتا گیا، ہر ہر جز کے اختتام کے بعد آپ اس پر نظر ثانی بھی فرماتے رہے اس طرح پورے قرآن میں اعراب لگائے گئے بعد میں لوگوں نے اسے قبول کیا اور اس کا نام شکل و تشکیل رکھا اور آگے چل کر اس میں تبدیلی بھی ہوئی چنانچہ خلیل بن احمد نحوی مصری (م ۱۷۷ھ) نے ضبط حرکات نیز تنوین کی صورت اور ہمزہ کی علامت اور اقلاب کی نشانی وضع کی، اور ساتھ ہی روم و اشام کی علامت بھی ایجاد کی۔

اب لیجئے اصل سوال کا جواب! مختصر یہ کہ رسم کے ذریعہ قراءات متواترہ کی حفاظت تو ہو ہی گئی تھی، پھر روایت امام حفصؓ کے مطابق جو اعراب و نقط لگے وہ اس کی یہ ہے کہ یہ قراءت دیگر قراءات کی بنسبت سہل لاءاء ہے مثلاً اس میں امالے، تسہیل، صلات، سلکات لفظیہ، اختلاس، اشام بالحر ف وغیرہ سوائے ایک ایک جگہ کے نہیں ہے چونکہ یہ قراءت آسان تھی، نیز امام ابوحنیفہؒ ”قراءت میں امام عاصمؒ کے شاگرد ہیں لہذا امام صاحب کی بھی یہی قراءت تھی چنانچہ مذہب حنفی کے ساتھ ساتھ یہ قراءت بھی چلی، اور اس مذہب کی طرح اطراف عالم میں یہ قراءت بھی پھیل گئی حتیٰ کہ لوگوں کو گمان ہونے لگا کہ یہی ایک قراءت ہے، نیز آپ کی برکت سے اس کی ایک اور معقول وجہ ذہن ناقص میں آرہی ہے شاید آپ پسند فرمائیں گے کہ یہ روایت حفص عن عاصم جن اکابر صحابہؓ سے منقول ہے ان میں ایک حضرت علیؓ بھی ہیں اور آپ ہی کے شاگرد رشید امام ابوالاسودؓ واضح اعراب ہیں تو قرین قیاس ہے کہ آپ نے اپنی معمول بھا قراءت یعنی روایت حفص کے مطابق ہی تلاوت فرمائی اور کاتب نے اسی کے تحت اعراب بھی لگائے ہوں

حذیفہ : بات تو آپ کی سمجھ میں آرہی ہے مگر ایک بات اور جو ذہن میں گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک مستقل فن ہے جس کو اس فن سے لگاؤ ہے وہ اس کو پڑھے پڑھائے مگر آپ کو اس سے کیا فائدہ؟

بہتر یہ ہے کہ دوسرے لوگ اپنا وقت اپنی مناسبت کے مطابق فنون میں لگائیں تاکہ اس میں آگے بڑھیں۔

اسلمیل : مولانا صاحب! یہ مسئلہ تو محل غور ہے، میں جہاں تک اپنی ناقص فہم کے مطابق سمجھا ہوں وہ یہ ہے کہ علم قراءت ایک ایسا علم ہے جس سے ہر ایک اپنے اپنے فن میں مدد حاصل کر سکتا ہے اسلئے کہ قرآن فہمی میں اختلاف قراءت کو ایک اہم مرجع کی حیثیت حاصل رہی

ہے جیسا کہ مقدمہ مفردات میں لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین بعض آیات کو سمجھنے کیلئے اختلافات قراءات سے استفادہ کرتے ہیں، خصوصاً حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت اُبی ابن کعب رضی اللہ عنہ کی قراءات اس باب میں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہے مثلاً سورۃ جمعہ میں ”إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا“۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت میں (فامضوا) ہے جس سے سعی کے معنی کی تفسیر ہوتی ہے اور سعی سے جو دوڑنے کے معنی بظاہر معلوم ہو رہے تھے اس کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ اگر میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت اختیار کرتا تو میرے بہت سے تفسیری سوال حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے استفسار کے بغیر حل ہو جاتے، بعض علماء نے تفسیری ارتقاء اور اس کے مدارج کے سلسلہ میں اختلاف قراءت کو پہلا زینہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ تدوین قرآن تفسیر میں پہلی کوشش تھی جس کو صحابہ نے اختیار کیا مگر اس میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ قراءات متواترہ تو نصوص کی حیثیت رکھتی ہے لیکن قراءت غیر متواترہ کو تفسیر کی حیثیت دے سکتے ہیں۔

خلیل اللہ (ثالث) : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اسماعیل وحذیفہ : وعلیکم السلام!

خلیل اللہ : اچھا! معلوم ہوتا ہے آپ بھی جلسہ ہی میں جا رہے ہیں۔

اسماعیل : جی ہاں! جلسہ ہی میں جا رہے تھے، راستہ میں مولانا سے ملاقات ہو گئی انہوں نے

کچھ پوچھنا شروع کر دیا ہے تو ذرا ٹھہر گئے ہیں آپ بھی سنئے ابھی یہ اور کچھ پوچھ رہے ہیں۔

حذیفہ : میں ان سے یہ پوچھ رہا تھا کہ فن قراءت مستقل ایک فن ہے جس کو اس فن سے لگاؤ

ہے وہ اسے پڑھے پڑھائے مگر ان کو اس سے کیا فائدہ؟ بہتر یہ ہے کہ دوسرے لوگ اپنا وقت اپنی

مناہست کے مطابق فنون میں لگائیں تاکہ وہ اس میں آگے بڑھیں۔

اسمعیل : لیجئے آپ کے ذہن میں اگر اس سلسلہ میں کوئی بات ہو تو آپ فرمائیے!  
ثالث خلیل اللہ : اگر آپ کی یہی رغبت ہے تو چند باتیں جو اس وقت ذہن میں ہیں عرض  
کردوں، دیکھئے! علامہ جزریؒ نے ”النشر“ میں اختلاف قراءت کے ایسے متعدد فائدے  
ذکر فرمائے ہیں جن کا تعلق قاری اور غیر قاری سبھی سے ہیں۔

(۱) انتہائی درجہ کی بلاغت اور کامل درجہ کا اعجاز اور مکمل ترین و حسین ترین اختصار اسلئے  
کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک کلمہ کی تبدیلی قراءت کے متعدد اختلافات (معنی اور مصداق کے  
اعتبار سے) کئی آیتوں کے قائم مقام ہوتے ہیں، پس جب ان میں سے ہر ایک قراءت ایک  
آیت کے مرتبہ میں ہے تو اگر ہر لفظ اور ہر قراءت کی دلالت کے بجائے ایک مستقل آیت نازل  
ہوتی ظاہر ہے کہ اس سے کلام بہت طویل ہو جاتا مثلاً وار جُلکم، وار جُلکم۔

(۲) یہ اختلاف نبی کریم ﷺ کی نبوت اور قرآن مجید کی صداقت و حقانیت پر عظیم الشان  
اور واضح ترین و قطعی دلیل اور مکمل ترین علامت و نشانی ہے اس لئے کہ جدا جدا قراءتوں میں  
طرح طرح کا اختلاف ہوتے ہوئے بھی قرآن میں ذرا برابر تضاد و مخالفت اور تناقض نہیں ہے  
بلکہ اس کی ساری قراءتیں ایک ہی طور طریق اور ایک ہی اسلوب و طرز پر باہم ایک دوسرے کی  
تصدیق و تشریح و تائید و تفسیر کرتی ہیں اور ہر عاقل و فہیم جانتا ہے کہ یہ صفت اللہ تعالیٰ ہی کے کلام  
میں ہو سکتی ہے پس جب کلام الہی ہے تو جس نبی پر نازل ہوا ہے وہ بھی بلا شک صادق ہے۔

(۳) سہولت لفظاً! اسی انتہائی بلاغت و اختصار کی صفت کے سبب امت کو قرآن کا یاد  
کرنا اور اس کلام کو ادا کرنا اور آگے اس کا نقل کرنا آسان ہو گیا۔

(۴) اعظام لا بخور، اسی اختلاف کے سبب اس امت کے علماء اور قراء کے اجر و ثواب  
میں روز افزوں ترقی و اضافہ ہوتا رہتا ہے اسلئے کہ وہ ہر قراءت کے معنی کی جستجو کرنے اور ہر لفظ کی  
دلالت سے احکام اور حکمتیں نکالنے اور پوشیدہ بھیدوں اور مخفی اشارات کے ظاہر کرنے میں اپنی  
پوری کوشش خرچ کرتے ہیں اور پورے غور و غوض اور گہری نظر سے توجہ کر کے اپنے علم و فہم کے

اندازے کے مطابق ہر قراءت کی توجیہ، تعلیل اور اس کی ترجیح کے اسباب اور اس کے مضمون کی تفصیل منکشف اور واضح کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کا دستور ہے کہ وہ محنت و مشقت کے مطابق اجر و ثواب عطا کیا کرتے ہیں۔

(۵) اسی سے باقی امتوں کے مقابلہ میں اس امت کی بزرگی اور شرافت و فضیلت ظاہر ہوتی ہے اس لئے کہ اس امت نے کتاب الہی کو پورے شوق و ذوق اور کامل توجہ و رغبت کے ساتھ پڑھا اور پڑھایا، اس کے ایک ایک لفظ سے بحث کی ایک ایک صیغہ کی تحقیق کی اس کی صحت و درستگی کو آشکارا فرمایا، غرض اس قدر اہتمام کیا کہ کسی اور امت کا فکر بھی اس حد تک نہ پہنچ سکا۔

(۶) نیز ان قراءات مختلفہ سے وہ عظیم الشان خوبی و فضیلت جس کا حق تعالیٰ نے اس امت کیلئے ذخیرہ کیا ہے وہ یہ کہ امت اپنے پروردگار کی کتاب (جو ان سے تعلق پیدا کرنے کا اعلیٰ ترین ذریعہ اور وسیلہ ہے) کو متصل صحیح سند کے ذریعہ نبی ﷺ تک پہنچاتی ہے اور ہر قاری اپنی اختیار کردہ وجوہ کو نقل کے ذریعہ منج العلوم جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی کے ساتھ مربوط و متعلق کرتا ہے جس سے اہل باطن اور بے دین لوگوں کے شبہات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور یہ صرف اسی امت محمدیہ ﷺ اور اسی کتاب الہی کی خصوصیت ہے اور یہ ایسا اعلیٰ ترین فائدہ اور عظیم الشان خصوصیت ہے کہ اگر اس کے سوا اختلاف قراءت کا اور کوئی فائدہ نہ ہوتا تو یہی کافی دانی تھا۔

(۷) نیز آیت کریمہ ”إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحفظون“ سے اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن مجید کا جو وعدہ فرمایا ہے اس کے مصداق ویسے تو ایک روایت کو پڑھنے پڑھانے والے بھی ہیں مگر ساری قراءات کو پڑھنے پڑھانے میں اس کی مکمل حفاظت ہے،

لگے ہاتھ اور بھی چند فوائد جن کا تعلق متعدد علوم و فنون سے ہے عرض کرتا چلوں دیکھئے آیت کریمہ ”إنه من ينق ويصبر“ میں دو قراءتیں ہیں بحذف الہاء و بإثبات الہاء إنه من ينق، من ينقى توجیہ اس کی یہ کی گئی ہے کہ ہا ثبات الہاء ہے تو من موصولہ ہے اور اگر بحذف

الیاء ہے تو من شرطیہ ہے جس کی وجہ سے اثر جزم ظاہر ہو کر حرف علت ساقط ہو گیا ہے، اسی طرح آیت کریمہ ”ولکن الشیاطین کفروا میں دو قراءتیں ہیں الشیاطین کے نون کا ضمہ اور فتح، اب اگر منصوب ہے تو اس کے ساتھ لکن منقلہ ہے جو حرف مشبہ بالفعل ہے اور اگر مرفوع ہے تو لکن مخففہ من المنقلہ ہے لہذا عمل اس کا باطل ہو گیا ہے۔

اور لیجئے ایک واقعہ یاد آ گیا ایک مرتبہ اعمش نے امام حمزہ کی قراءت ”فان قتلوکم فاقتلوہم“ پر امام حمزہ سے سوال کیا کہ آپ کی قراءت سے تو یہ نکلتا ہے کہ ایک شخص مقتول ہونے کے بعد بھی دوسرے کو قتل کر سکتا ہے اس کا حل کیا ہے؟

آپ نے جواب دیا کہ دراصل عرب کی عادت ہے کہ جب ان میں سے کوئی قتل ہو جاتا ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم قتل ہو گئے! اس محاورہ کی رعایت کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر تم قتل ہو جاؤ یعنی تم میں سے کسی کو قتل کر دیا جائے تو فاقتلوہم، معلوم ہوا کہ مقتول کو قتل کے لئے نہیں کہا جا رہا ہے۔

بات طویل ہو رہی ہے اکتائیے گا نہیں! میں تو اس سے صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ علم قراءت ایسا علم ہے جس سے صرف اس کے پڑھنے پڑھانے والے ہی نہیں بلکہ ہر ایک مستفید ہو سکتا ہے اسی طرح آیت کریمہ ”قل فیہما اثم کبیر“ میں دوسری قراءت کثیر ہے دونوں سے دو مختلف معنوں کی طرف اشارہ ہے کبیر سے کیفیت کی زیادتی مراد ہے اور کثیر سے کیت کی زیادتی مراد ہے اور شراب وجوے میں کیفیت و کیت دونوں ہی اعتبار سے برائی موجود ہے۔

حذیفہ : شکر یہ جناب!

آپ سے ملکر بھی بہت فائدہ ہوا اور سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس فن کی عظمت اور اس کی وسعت کا اندازہ ہوا جو اس سے پہلے نہیں تھا، جلسہ کا وقت بھی ہو گیا ہوگا چلئے میں بھی چلتا ہوں وہاں اساتذہ سے ملاقات بھی ہو جائے گی اور مزید سنے کا موقع ملے گا۔



## قراءت ترتیل

اس مکالمہ میں درج ذیل امور کو زیر بحث لایا گیا ہے۔  
 خوش آوازی عطیہ خداوندی ہے اور انسان اپنی فطرت میں خوش گلوئی کا دلدادہ اور نکلناتے کا عادی ہے، بخت  
 نبوی ﷺ سے قبل یہ بھولی بھنگی انسانیت خوش گلوئی کے عطیہ خداوندی کو قفلا استعمال کر کے فسق و فجور کی مجالس کو گرماتی  
 اور اپنے کو عتاب خداوندی کا مورد بنا رہی تھی، لیکن قربان جائے رحمۃ اللعالمین ﷺ پر آپ نے امت کی اس زیوں  
 حالی پر ترس کھایا اور بڑی حکمت عملی و عرق ریزی سے اس کے دھارے کو بدلا اور امت کو اس عطیہ کیلئے تحسین قراءت کا  
 نہایت صحیح و موزوں معرفت نہایت فرمایا کہ مضمون کی پاکیزگی کے ساتھ ساتھ ترتیل، تدویر اور حد و حدود میں جہاں  
 فطرت کی تسکین کا نہایت عمدہ سامان ہے وہاں انسان اس کی بدولت توجہات ربانی کا مرکز بنے گا، نیز دلائل نقلیہ  
 سے ترتیل کا ثبوت، اور عربی عمدہ لہجوں کی اشاعت کیلئے قاری عبدالرحمن کی گوتمکہ المکرمہ سے ہندوستان بھیجا جانا۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج شریف..... الحمد للہ اللہ کا شکر ہے، آپ کی دعا۔

سوال : کئی روز سے آپ نظر نہیں آتے معلوم ہوا کہیں تشریف لے گئے تھے؟

جواب : جی ہاں! پچھلے دنوں ملیشیا میں آل ولڈ مظاہرہ قرائت منعقد ہوا تھا مجھے بھی ان لوگوں  
 نے دعوت نامہ بھیجا تھا، اور اس پر مصر ہوئے کہ میں ضرور شرکت کروں، ادھر مشغولی بھی اتنی زیادہ  
 تھی مگر نسبت قرآن اور ان کے پیہم اصرار کی وجہ سے شریک ہونا ہی پڑا، ماشاء اللہ دنیا بھر کے قراء  
 جمع ہوئے تھے، ہر ایک نے اپنی خداداد صلاحیت کا بہترین مظاہرہ کیا، بڑی مسرت ہوئی کہ اس  
 دور میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو زینوا القرآن باصواتکم کا حق ادا کرنے کی بھرپور  
 کوشش کر رہے ہیں۔

سوال : ماشاء اللہ! ماشاء اللہ! مبارک ہو بڑی خوشی ہوئی آپ کے اس سفر کی روداد سن کر،

آپ نے بھی تو پڑھا ہوگا؟

جواب : ہاں! الحمد للہ پڑھا اور حاضرین نے بڑی خوشی کا اظہار کیا، عرب ممالک سے آئے ہوئے قراء سے اچھی ملاقاتیں رہی ان حضرات کے یہاں ہندوستان جیسے ملک میں قراءت و تجوید کے فن سے ایسی دلچسپی بڑی تعجب خیز بات تھی دیر تک حالات معلوم ہوتے رہے بہت سوں نے حالات سن کر ہمارے اداروں کی زیارت کا شوق بھی ظاہر فرمایا۔

سوال : الحمد للہ اچھا تو قاری صاحب! بتلائیے وہاں اس مجلس کی کیا ترتیب رہتی ہے؟

جواب : ترتیب بس یہی ہے کہ مختلف بلا دو امصا رہے تشریف لائے ہوئے قراء کرام کی لٹیں تیار کر کے اس کو مجالس پر تقسیم کر دیا جاتا ہے، روزانہ دو مجلس منعقد ہوتی رہی قراء کرام ترتیباً تلاوت میں اپنی اپنی فنی کاوشیں پیش کرتے رہے، یہ مجلس تقریباً دو دن رہی، ویسے تین دن کا پروگرام تھا مگر پہلا دن تو افتتاحی خطبہ و اہمیت قراءۃ قرآن، تعارف مہمانان پھر کچھ ایک دو قراءت ہی میں وقت ختم ہو گیا، اصل تو دو دن ہی تھے جس میں آخری مجلس میں کلمات تشکر اور تقسیم انعامات اور صدر محترم کا بیان اور دعا رہی۔

سوال : اگر آپ محسوس نہ فرمائیں تو دو ایک سوال جو مدت سے میرے ذہن میں گردش کرتے رہتے ہیں عرض کروں۔

ثالث : السلام علیکم خیریت تو ہے کیا کسی خاص موضوع پر گفتگو ہو رہی ہے؟

جواب : نہیں ایسی کوئی خاص بات نہیں مولانا صاحب! میں تو اپنے سفر کی روداد سنار ہا تھا اس پر ہمارے دوست کوئی سوال کر رہے ہیں آپ بھی سنئے آپ کی بھی فن پر اچھی نظر ہے کوئی مفید بات موقع کے مناسب آپ بھی ارشاد فرمائیے، ہاں تو آپ کیا فرما رہے تھے۔

سوال : ہاں تو میں عرض یہ کر رہا تھا کہ اگر آپ محسوس نہ فرمائیں تو عرض کروں دو ایک سوال جو مدت سے میرے ذہن میں گردش کرتے رہتے ہیں۔

جواب : اس میں محسوس کرنے کی کیا بات ہے آپ دل کھول کر جو چاہیں سوال کریں خوشی ہوگی۔

سوال : جزاکم اللہ... تو عرض یہ ہے کہ یہ قراء کرام جن لہجات میں قراءت کر رہے تھے اس طرح ترتیل تحسین قراءت شرعاً مطلوب ہے یا نہیں؟ رسول اکرم ﷺ سے اس سلسلہ میں کوئی ارشاد اور اس باب میں کچھ ہدایات ذخیرہ احادیث میں بھی ملتی ہیں یا نہیں؟

جواب : ماشاء اللہ اچھا سوال فرمایا آپ نے... اور بھی کچھ لوگوں نے اس سلسلہ میں مجھ سے سوالات کئے تھے اس موقع پر جواب بھی دے دیا تھا اب آپ نے پھر وہی سوال دہرایا ہے، تو بات دراصل یہ ہے کہ تحسین قراءت مطلوب ہی نہیں بلکہ رسول اکرم ﷺ نے باقاعدہ اس کی ترغیب دلائی ہے اور یہی نہیں بلکہ آپ ﷺ نے بڑی حکمت کے ساتھ امت کے ایک خاص طبقہ کو اس کی طرف مائل فرمایا ہے اور ان تحسین کرنے والوں کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے بڑے وقیع کلمات ارشاد فرمائے ہیں اگر آپ کے پاس وقت ہو تو ذرا تفصیل سے اس مسئلہ کو عرض کر سکتا ہوں۔

سوال : ضرور... ضرور... اسی لئے تو سوال کیا ہے کہ مسئلہ ذرا مفصل مبرہن ہو جائے اور لوگوں کا خلبان دور ہو جائے۔

جواب : بہت بہتر... تو بات دراصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی تو بعت ہی اس لئے ہوئی ہے کہ بندگان خدا کے بھولے بھٹکوں کو صحیح راہ دکھلائیں اور گمراہی کی ظلمت سے نکال کر ہدایت کے نور سے نوازیں، رحمت خداوندی سے کوسوں دور ہو گئے بندوں کو اس کی رحمتوں کا مورد بنائیں، ادھر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کہ رحمۃ للعالمین ہیں جب دنیا میں تشریف لائے ہیں تو انسانوں کا وہ طبقہ جس کو خوش گلوئی یا عمدہ پرکشش آواز جیسی معجزانہ نعمت سے نوازا گیا تھا مگر وہ قدرت کی طرف سے عنایت کئے ہوئے نسخہ کیمیا کا نہ مصرف جانتے اور نہ ہی انہیں اس کی قیمت معلوم تھی اس زبردست دولت کے باوجود وہ اپنے آپ کو غربت کا مارا خیال کر کے چند کوڑیوں کے عوض ارباب

ثروت کی غلامی کرتے، اپنی خداداد آواز سے ان کی فسق و فجور کی مجلسیں گماتے، عشق و معاشقہ کے فحش اشعار کو خوش گلوئی سے عزت بخشتے اور اپنے آقا و مالک کے جذبات و خواہشات کی تسکین کر کے مجلس مئے نوشی میں رنگ بھرتے اور اصحاب ثروت بھی ایسے معتقی یا مغتیبہ سے خدمت حاصل کرنے کو باعث فخر خیال کرتے تو کچھ بندیوں نے کسی کی موت پر مصنوعی رونے دھونے اور نوحہ سے روپیہ کمانے کو خوش آوازی کا مصرف قرار دیا تھا مگر ان بندگانِ خدا نے یہ نہ سوچا کہ اس عطیہ سے تو اصل معطی کی رضا و توجہ حاصل کرنی چاہئے، قربان جائیے سرکارِ دو عالم ﷺ پر کہ آپ کو امت کی اس زیوں حالی اور اس عظیم سرمایہ کے ضیاع پر ترس آیا اور جہالت و نادانی میں ڈوبی اس امت کو صحیح راہ دکھلائی اور فرمایا زینوا اصواتکم بالقرآن کہ تم اپنی آوازوں کو قرآن کریم میں استعمال کرو کہ اس کی اصل زینت قرآن کریم ہی سے ہے، ظاہر بات ہے کہ دھارے کو بدلنا نبی جیسی اولوالعزم ذات گرامی ہی سے ممکن ہوتا ہے تو کبھی فرمایا زینوا القلوبنا باصواتکم کہ تم اپنی فطری آوازوں سے قرآن کو زینت دو، یوں بڑی حکمت عملی سے خوش آوازی کی قدر فرماتے ہوئے فرمایا کہ تم اپنی حسین آوازوں اور لہجوں کی عمدہ صلاحیتوں کو قرآن کریم میں استعمال کر کے اس کو جس قدر مزین کر سکتے ہو کرو کہ اس میں تمہارے جذبات کی تسکین بھی ہوگی اور اللہ تعالیٰ ایسی تلاوت کو اس قدر شوق سے سنیں گے اور قدر فرمائیں گے کہ کسی دوسری چیز کو بھی اس قدر شوق سے نہیں سنتے، کیا عجب انقلاب ہے کہ جس آواز سے اب تک بندہ خدا کا مستوب و مغضوب بنتا تھا اسی آواز سے اب وہ قدرت کا مشتاق بن گیا، قدرت اس کا شوق رکھنے لگی چنانچہ ارشاد نبوی ﷺ ہے ما اذن الله لشيء ما اذن لرجل حسن الصوت بالقرآن من صاحب القبنة الى قبنته پھر چونکہ دھارے کو بدلنا تھا اور اس طرح کی صلاحیتوں کو قرآن کریم میں لگانا تھا تو صرف ترتیبی و تشویقی انداز پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ کبھی ترتیبی انداز اختیار کرتے ہوئے فرمایا لیس منا من لم يتغن بالقرآن پھر جب کسی عمدہ ادا کے حامل

کو اس میں پوری لگن سے مست و مصروف پایا تو اس کی تحسین فرمائی چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب پر سوز آواز میں تلاوت کرتے ہوئے سنا تو داد تحسین دیتے ہوئے فرمایا لقد اوتیت مزمارا من مزامیر ال داؤد ، ادھر حضرت سالم کو سنا تو فرمایا الحمد لله الذی جعل فی امتی مثل هذا . بلکہ بذات خود بھی قرآن کریم کو بہت ہی حسین انداز میں تلاوت فرما کر نمونہ پیش فرمایا، نبی کی ذات بے مثال کو اس کا یقین تھا کہ انسان فطری طور پر خوش الحانی گانے اور گنگنانے کا عادی ہے اگر اس کو صحیح مصرف نہیں ملتا تو یہ مختلف قسم کے فسق و فجور میں اپنی پرفیک آوازوں کو ضائع کر دیا لہذا آپ کی ذات گرامی نے بڑی دل سوزی و عظیم فراست اور بے مثال حکمت عملی سے ایک طویل عرصہ کی پرتاثر قوی و عملی ہدایات سے امت کے دھارے کو بدلا اور انہیں قرآن میں مصروف فرمایا۔

سوال : ماشاء اللہ! بہت ہی دل نشیں انداز میں آپ نے مسئلہ کی وضاحت فرمائی آپ کی گفتگو سے تو تحسین قراءت کا منشاء نبوی کے عین مطابق ہونا معلوم ہوا بہت سے لوگوں سے مسئلہ کا یہ گوشہ بالکل مخفی اور مخفی ہی نہیں بلکہ ان کے نزدیک تو تحسین قراءت گویا کوئی شجرہ ممنوعہ ہے اب اس کے بعد قاری صاحب ذرا اتنی وضاحت اور فرما دیجئے کہ امت نے اس کے بعد ان ارشادات نبوی سے کہاں تک دل چسپی لی۔

جواب : ہاں ضرور پھر کیا تھا.. شمع رسالت کے پروانوں نے جب منشاء نبوی کو پالیا تو پوری پوری زندگی اس پر قربان کرنے اور وقف کر دینے کو اپنے لئے شرف و سعادت خیال کیا اور کوئی خوش الحان ترتیل تلاوت کر کے نہ صرف جذبہ کی تسکین کرتا ہے بلکہ قرب خداوندی کے منازل بھی طے کرتا ہے تو کوئی تدویراً تلاوت کر کے اپنی نسبتوں کو رفعت بخشتا ہے اور اس طرح پر کوئی تو توجہات ربانی اور رضائے الہی کے حصول میں سرگرداں نظر آتا ہے کبھی تنہائی کی تلاوت سے خود کیف محسوس کرتا ہے تو کبھی مجمع میں تلاوت کر کے ماحول کو پرفیک بنا دیتا ہے اور بہتوں کو بے خود

کر دیتا ہے اور اس طرح ہزاروں قلوب میں جگہ کر لیتا ہے، غرض یہ کہ ہدایت نبوی ﷺ کے بعد تو سلف و خلف سب ہی نے حسن قراءت کو بصد شوق اپنایا اور کئی خوش الحان بندوں نے اس کو من حیث الفن اپنایا اور اس میں خوب محنت کی جس کے نتیجے میں حسن قراءت ان کا وصف امتیازی ہو گیا چنانچہ کبار تابعین حضرت یحییٰ بن وثاب التوفی ۱۰۳ھ سے متعلق امام اعظم فرماتے ہیں

کان یحییٰ بن وثاب من احسن الناس قراءۃ ربما اشتہیت ان اقبل رأسه من حسن قرائۃ وکان اذا قرأ لا تسمع فی المسجد حركۃ کان لیس فی المسجد احد۔

صاحب مفتاح السعادة فرماتے ہیں کہ حضرت علقمہ بڑے تابعی ہیں آواز بڑی عمدہ تھی جب حضرت عبداللہ ابن مسعود نے آپ کو سنا تو فرمایا کہ جناب نبی کریم ﷺ تم کو سن لیتے تو خوش ہو جاتے ایسے ہزاروں واقعات کتب میں موجود ہیں۔

سوال : بہت اچھا قاری صاحب! جب آپ اس قدر کھل کر بات کر رہے ہیں تو ایک سوال کر لوں گوزراخ ہے مگر پوچھ ہی لوں تو بہتر ہے پھر التفات دل دوستاں رہے نہ رہے۔

جواب : آپ پوچھتے ہی رہیں آپ کے سوالات بڑے محققانہ انداز کے ہیں۔

سوال : جزاکم اللہ... تو عرض یہ ہے کہ بعض قراء جو تحسین کے نام پر بڑی کھینچا تانی کرتے ہیں عجیب و غریب راگ نکالتے ہیں اور وہ اپنے ان لہجوں کی رعایت میں تجوید و قراءت کے بہت سے اصول بالائے طاق رکھ دیتے ہیں آیا اس کی بھی گنجائش ہے؟ یا پھر تحسین کیلئے بھی کچھ حدود و قیود ہیں جن کی رعایت کرنے کا رسول اکرم ﷺ نے حکم فرمایا ہے۔

جواب : آپ کی بات بالکل صحیح ہے ہر چیز کے حدود و قیود ہیں تو تحسین قراءت کے حدود و قیود کیوں نہیں ہوں گے؟ مگر اس میدان میں بعض لوگ وہ آئے جو حدود و قیود و ضوابط کا لحاظ نہ کر سکے اور تحسین کیلئے شعر و شاعری کی طرح تلاوت میں حروف کی کمی بیشی، مدود میں مبالغہ کر کے

اصول کے دائرہ سے نکل گئے، چونکہ فراسات نبوی ﷺ نے صدیوں پہلے اس کو محسوس فرمایا تھا تو آپ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ فرما گئے اور خوش الحانی کی ترغیب کے ساتھ ساتھ اس کے دائرے کی حد بندی بھی فرما گئے چنانچہ فرمایا ایاکم ولحون اهل العشق واهل الکتابین کے عشاق وفساق کے انداز میں تحسین سے احتراز کریں اس ارشاد کے پیش نظر معتدل مزاج خدام قرآن وخدام حدیث نے ارشاد نبوی کی روشنی میں اس کے حدود کی نشاندہی بھی فرمائی، معلوم ہوا کہ ایسی خوش الحانی مذموم ہے جس سے اصول تجوید متاثر ہوتے ہوں مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اس کو بنیاد بنا کر نفس خوش الحانی جیسا پاکیزہ عمل ہی ترک کر دیا جائے بلکہ راہ اعتدال اختیار کرتے ہوئے غلو اور حد تجاوزی سے احتراز کرنا چاہئے۔

سوال : اچھا قاری صاحب! آپ کی باتوں سے ایک حد تک اطمینان ضرور ہوا مگر آج کل جو تحسین قرآن کے مختلف لہجے رائج ہیں کیا اسی طرح قرآن پہلے بھی پڑھا گیا ہے مجھے تو لگتا ہے کہ اس طرح کی کھینچا تانی ہی سے غالباً علماء مجددین نے منع فرمایا ہے۔

ثالث : اگر اجازت ہو تو ایک دو باتیں اس سلسلہ میں عرض کر سکتا ہوں

سوال : ضرور... ضرور...

جواب : مولانا صاحب معاف فرمائیے! جو لوگ یہ فیصلہ کر رہے ہیں وہ قلت تامل سے ناشی ہے قاری صاحب کی اگلی تقریر اگر آپ نے غور سے سنی ہے تو اس میں یہی سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ دو چیزیں الگ الگ ہیں تحسین مع رعایت الحدود اور تحسین مع عدم رعایت الحدود اسی جگہ لوگ خلط ملط کرتے ہیں اور اسی کو سمجھنے کی ضرورت ہے دیکھئے! حافظ ابن حجر شرح بخاری فتح الباری میں علامہ نووی کی التبیان سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں اجمع العلماء علی استحباب تحسین الصوت بالقرآن ما لم یخرج عن حد القراءۃ بتمطیط فان خرج حتی زاد حرفا او اخفاه حرم اور جن لوگوں نے بھی اس مسئلہ پر کلام کیا ہے تقریباً سبھی

نے اس قید کو ملحوظ رکھا ہے معلوم ہوا کہ تحسین صوت کے سبھی قائل ہیں البتہ لہجہ بنانے میں حروف و حرکات کی کمی بیشی مدد میں حد تجاوزی، بیجا غنہ کرنا، بلا وجہ آواز کپکپانا وغیرہ امور سے احتراز ضروری ہے لہذا اگر ان امور سے احتراز کرتے ہوئے مختلف لہجوں میں تلاوت کی گئی تو یہ صرف جائز ہی نہیں بلکہ مطلوب اور شرعاً مدوح ہے اس طرح کی تحسین قراءت پر حضور ﷺ نے بعض صحابہؓ کو دادِ تحسین عنایت فرمائی ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ نے خود بھی ترتیل تلاوت کا اہتمام فرمایا ہے چنانچہ مسلم شریف کی روایت ہے عن حفصہ انھا قالت ما رأیت رسول اللہ ﷺ فی سبحة قاعدا قبل وفاته لعام فکان یصلی فی سبحة قاعدا وکان یقرأ بالسورة فیرتلھا حتی تكون اطول من اطول منها۔

علامہ عثمانیؒ اپنی شرح فتح الملہم میں اس کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں قال الشوکانی فیہ استحباب ترتیل القراءۃ والمراد بقولھا ( حتی تكون اطول من اطول منها) ان مدة قراءتہا اطول من قراءۃ سورۃ اخری اذا قرئت غیر مرتلة والا فلا یمکن ان تكون السورۃ نفسھا اطول منها من غیر تقیید بالترتیل والاسراع۔

عن قتادة سألت انس ابن مالك عن قراءة النبي ﷺ فقال كان يمد مدا بخاری شریف کی روایت ہے صاحب فتح الباری نے اسی روایت کے تحت ابو نعیم سے ایک روایت نقل فرمائی ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں کان یمد صوتہ مدا۔

حافظ الحدیث علامہ جزریؒ فرماتے ہیں میں نے اپنے شیخ امام ابو عبد اللہ محمد المصری سے مکمل قرآن کریم بالتحقیق یعنی ترتیل پڑھا اور آپ سے سند مسلسل بالتحقیق حاصل کی جو ابی ابن کعبؓ تک پہنچ رہی تھی پھر ابی ابن کعب نے بھی حضور ﷺ سے پورا قرآن بالتحقیق پڑھا اور حضور ﷺ نے بھی حضرت جبریلؑ سے پورا قرآن مجید بالتحقیق پڑھا۔



سوال : ماشاء اللہ.. خوب قاری صاحب! علامہ جزریؒ تک تو سلسلہ آپ نے پہنچا دیا مگر ہمارے دور تک تحسین اور ترتیل کے یہ لہجے کس راستہ سے پہنچے ذرا اس کی بھی وضاحت فرمائیں۔

جواب : یہی تو پوچھنے کی بات تھی، ماشاء اللہ سوال کرنے کا بڑا اچھا سلیقہ آپ کو عطا ہوا ہے تو سنئے ! اس کے بعد سلسلہ در سلسلہ اسی فن شریف کی طرف امت نے اپنے اپنے دور میں خصوصی توجہ مبذول فرمائی حتیٰ کہ جب حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرانویؒ نے مہبط وحی مکہ المکرمہ میں ایک تاریخی ادارہ مدرسہ صولتیہ کی بنیاد رکھی تو اس فن شریف کی طرف خصوصی توجہ فرمائی اور وقت کی عبقری شخصیات کی خدمات حاصل کر کے اس فن کو بام عروج تک پہنچایا اور قراء کرام کی ایسی جماعت تیار فرمائی جو قرأت قرآن کے رائج الوقت سارے لہجوں میں پوری مہارت رکھتی تھی چنانچہ مسند قراء ہند حضرت مولانا قاری عبدالرحمنؒ کئی وقاری عبدالملک صاحب علیہما الرحمۃ اسی درس گاہ کے فیض یافتہ تھے۔

چنانچہ ایک روز حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرانویؒ علیہ الرحمۃ مہاجر کی نے متعدد علماء و صلحاء کی موجودگی میں حضرت قاری عبداللہ صاحب کئی اور قاری عبدالرحمن صاحب کئی علیہما الرحمۃ کو سینے سے لگایا اور آبدیدہ ہو گئے پھر طویل دعا فرمائی اور اپنی پوری قلبی توجہ کے ساتھ یہ الفاظ ارشاد فرمائے ”عبداللہ تم کو تو میں یہاں مدرسہ صولتیہ مکہ المکرمہ کیلئے رکھتا ہوں اور عبدالرحمن تم کو حکم دیتا ہوں کہ تم ہندوستان جا کر قرآن کی خدمت کرو اور علم تجوید و قرأت کی ترویج کرو نیز مصری اور عربی لہجوں کی بھی تعلیم دو جن سے اہل ہند نابلد ہیں“ چنانچہ تعمیل ارشاد میں قاری عبدالرحمن صاحب ۱۳۰۰ھ میں ہندوستان تشریف لا کر تادم حیات اس فن کی نشر و اشاعت میں مشغول رہے۔

ایسی ہی ایک عبقری شخصیت حضرت مولانا قاری عبدالملک قدس سرہ کی ہے جنہوں نے مدرسہ صولتیہ ہی میں قاری عبدالرحمن صاحب کئی سے صرف روایت حفص کو حاصل کیا، نہایت خوش

الحان اور کئی عربی لہجوں کے ماہر و جامع، حسینی، مصری، عشاقی، مایہ، حجازی وغیرہ لہجوں پر زبردست قدرت رکھتے تھے آپ نے بھی ہندوستان تشریف لا کر فن کے ساتھ ساتھ ان لہجوں کی اشاعت میں قاری عبدالرحمن کی کانا قابل فراموش ساتھ نبھایا ہے اور مکملہ المکتومہ کا یہ فیض پھر مدرسہ عالیہ فرقانیہ میں منتقل ہوا چنانچہ حضرت مولانا عین القضاة صاحب نے ان دونوں حضرات کے ساتھ ساتھ قاری محمد صدیق مبین سنگھی، قاری عبدالمجود صاحب اور قاری نذر محمد صاحب وغیرہ ماہرین فن کی خدمات حاصل کی اور مدرسہ فرقانیہ کو مخزن القراء بنا دیا، اس دور میں قرأت قرآن کے متعدد لہجوں یعنی حسینی، مصری، عشاقی، مایہ، حجازی، رقی کے ماہرین وہاں ہر وقت جمع رہتے تھے اسی مدرسہ کا فیض یافتہ فرد فرید حضرت الاستاذ مولانا قاری انیس احمد صاحب بھی تھے جن کے سلسلہ کو اللہ پاک نے قبولیت عام عطا فرمائی اور بھائی! اخیر میں ایک بات لمحہ فکریہ کے طور پر عرض کروں کہ فکر کی یہ کیسی نا انصافی ہے کہ تدویر آ تلاوت میں ہر طرح کے لہجوں کو جائز و صحیح کہنے والے یہ لوگ ترتیل کو ان لہجوں کی وجہ سے مورد اعتراض قرار دیتے ہیں؟

مجیب اول : الحمد للہ اس سلسلہ میں لوگ اس وقت دنیا بھر میں کام کر رہے ہیں آج میں آپ حضرات کی اس فن شریف کی ان برگزیدہ شخصیات سے ملاقات کراؤں گا جن کی شخصیات آفتاب آمد دلیل آفتاب کا مصداق ہیں جنہوں نے اس فن شریف کی خدمات کیلئے اپنی زندگیاں وقف کر رکھی ہے اور تجوید و قرأت ان کا اوڑھنا بچھونا بنا ہوا ہے ہمارے لجزیہ القراءت والتجوید کی منعقد ہونے والی سالانہ دعائیہ محفل میں یہ حضرات تشریف لائے ہوئے ہیں اس مجلس میں شرکت کیلئے میں جا رہا تھا آپ نے راستہ میں خیریت کے بہانے اتنی تاخیر کرا دی... تو چلے شاید جلسہ کی کارروائی شروع ہو چکی ہوگی۔

سوال : ضرور، ضرور، آئیے تو چلتے ہیں۔

## علم تجوید کی شرعی و تاریخی حیثیت

مکالمہ میں علم تجوید کا مأخذ، اس کی شرعی حیثیت، اصول تجوید لغت سے ماخوذ ہیں اس مقالہ کا ازالہ اس فن کی تدوین اور اس پر تعریف و تالیف کی ضرورت، نیز اس تحریری حفاظت کی تاریخ جیسے اہم اجزاء پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

سوال : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جواب : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

سوال کہئے جناب! کیا حال ہے؟

جواب: حال تو اہل حال کا، بے حال و بد حال سے کیا حال دریافت کرتے ہیں؟

سوال : ارے بھئی! کافی مدت سے زیارت ہی نہیں ہو رہی ہے؟

جواب : جی ہاں! آپ بھی مشغول، میں بھی مشغول۔

سوال : میں نے تو اب اپنے یہاں اسکول سے فراغت کے بعد علیگڑھ یونیورسٹی میں داخلہ لیا

ہے اور تاریخ کو اپنا موضوع بنایا ہے اور آپ؟

جواب : فن قراءت کی تکمیل کے بعد اب قریب کے ایک مدرسہ میں شعبہ تجوید و قراءت کی

کچھ ٹوٹی پھوٹی خدمت کر رہا ہوں۔

سوال : اچھا ماشاء اللہ، خدمت قرآن مبارک ہو، اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ میرا موضوع

تاریخ ہی ہے اور اسی سے کچھ طبعی دلچسپی بھی ہے، کئی روز سے فن تجوید کی تاریخی حیثیت پر کچھ

لکھنے پڑھنے کا خیال آتا رہتا ہے آج قسمت سے آپ مل گئے۔

تو آپ ہی سے اس موضوع کے متعلق کچھ معلومات حاصل کرنا چاہوں گا۔

جواب : بہت عمدہ موضوع ہے، قرآن مجید بھی امم سابقہ کی تاریخ کے عبرت آموز واقعات

سے بھر پڑا ہے، مجھے بھی تاریخ پڑھنے کا بڑا شوق ہے خصوصاً تاریخ اسلام تو دیکھتا ہی رہتا ہوں،

خیر بہر حال آپ اپنی دلچسپی کے مطابق سوالات فرمائیں، موقع پر جو یاد آئے گا عرض کروں گا۔  
سوال : اچھا تو پہلی بات یہ عرض کرنی ہے کہ تجوید کی ابتداء کہاں سے ہوئی؟ اور چونکہ یہ علوم شرعیہ میں سے ہے لہذا یہ بھی معلوم کروں گا کہ آیا یہ منزل من اللہ ہے؟ یا اصول و ضوابط وغیرہ بعد کے لوگوں نے اپنی طرف سے وضع کر لئے ہیں، اگر بعد کے لوگوں کی ایجاد ہو تو پھر اس کو علوم شرعیہ سے قرار دینا کیسے درست ہوگا؟ حالانکہ تجوید سے قرآن مجید کی تلاوت کرنا واجب شرعی قرار دیا گیا ہے۔

جواب : جی ہاں! علم تجوید علوم شرعیہ سے ہے اور تلاوت قرآن مجید بھی تجوید سے واجب شرعی ہے اس میں کوئی شک نہیں جیسا کہ صاحب نہایہ نے ولم ینفرد ابن الجزری بذکر فرضیۃ التجوید کہہ کر علماء عظام کی ایک طویل فہرست بیان فرمائی ہے کہ یہ سبھی حضرات بیک زبان فرضیت تجوید کے قائل ہوئے ہیں، نیز یہ علم بعد کے لوگوں کی ایجاد نہیں بلکہ منزل من اللہ ہے جس کی وضاحت علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے لطائف الاشارات میں فرمائی ہے: ”وفی شرح البخاری للبرماوی فی معنی مدارسۃ جبرئیل للنبی ﷺ أن معناه تعلم مخارج الحروف وکیفیۃ النطق بها، وكذلك قال الکرمانی وعبارتہ ”وفائدة درس جبرئیل تعلیم الرسول تجوید لفظہ، وتصحیح اخراج الحروف من مخارجہا، ولیکون سنة فی حق الأمة لتجوید التلامذۃ علی الشیوخ قرائتہم (ص ۲۰۹)

معلوم ہوا کہ کلام اللہ کے الفاظ اور اسکے کیفیات نطق کی حفاظت کا اہتمام ابتداء ہی سے کیا گیا ہے اور کیوں نہ ہوتا جبکہ اللہ رب العزت نے اسی کلام پاک میں ”ورتل القرآن ترتیلاً“ کے ذریعہ تاکید کے ساتھ اس کا حکم فرمایا تھا جس کے نتیجے میں اللہ کے رسول ﷺ نے امت کو بھی اس کے اہتمام کیلئے مختلف انداز سے متوجہ فرمایا ہے چنانچہ ابن خزیمہ کی صحیح میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے آپ کا یہ فرمان مرفوعاً مروی ہے ”إن اللہ یحب أن یقرأ القرآن کما

انزل “ تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (جن کو ترتیل و تحقیق یعنی کما انزل سے حظ وافر عطا فرمایا گیا تھا) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان مرفوعاً نقل کیا گیا ہے ”جودوا القرآن وزینوه بأحسن الاصوات وأعربوه فإنه عربی واللہ یحب أن یعرب بہ“ تو کہیں اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیبی پہلو اختیار فرماتے ہوئے امت کو اس طرف بطور خاص توجہ دلائی چنانچہ ارشاد ہے ”رب قارئ للقرآن والقرآن یلعنه“ کہ بسا اوقات لوگ تلاوت کرتے ہیں اور حال یہ ہوتا ہے کہ قرآن ان پر لعنت کرتا ہے، جبکہ بے چارہ بندہ تلاوت تو اسلئے کر رہا تھا کہ اس کو اس کے مولائے حقیقی کی رضا نصیب ہو اور کام بن جائے مگر اس بیچارے کو کہاں معلوم کہ اس کی لفظی کوتاہی اور اسکی طرف سے غفلت کے سبب اطلاع نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بموجب وہ اپنی اسی تلاوت کے باعث بجائے اسکے کہ اس کو رضائے الہی نصیب ہوتی، مورد لعنت بنتا ہے۔

نیز صاحب نہایت القول المفید ہی نے کتاب کی ابتداء میں شیخ برہان الدین قلقیلی رحمۃ اللہ علیہ سے رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا ارشاد گرامی نقل فرمایا ہے کہ بیدار حس آدمی کا دل ہل جائے اور اس کی نید حرام ہو جائے فرماتے ہیں ”وقال الشيخ برهان الدين القلقيلي في شرحه على متن الجزرية بعد أن ذكر الحديث المار مع ما تيسر له من شرحه وقد صح أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم سمى قارئ القرآن بغير التجويد فاسقا (ص ۱۰۷)

ایک امتی کیلئے بہت بڑی تسمیہ ہے، اللہم احفظنا منه، الحاصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ترغیب و ترہیب دونوں طرح امت کو الفاظ قرآن کی حفاظت کی تعلیم فرمائی ہے پھر دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب شیع رسالت کے پروانوں پر حفاظت کی ذمہ داری عائد ہوئی تو انہوں اس کو اپنی زندگی کا اوڑھنا بچھونا بنا لیا، اپنے آپ کو اس کے لئے وقف کر دیا۔

سوال : ماشاء اللہ، تجوید کی ابتداء کے سلسلہ میں کتاب و سنت کی روشنی میں ایسی مفید باتیں، تاریخی معلومات آج ہی آپ سے سنی مگر آپ کی گفتگو سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ تجوید کے

سارے ہی قوانین منزل من اللہ ہیں اور سب کی حفاظت بھی یکساں اہتمام کے ساتھ ہوئی ہے، حالانکہ فیض الباری شرح البخاری شریف میں میری نظر سے گذرا ہے کہ تجوید کے جملہ مسائل لغت عربیت سے ماخوذ ہیں اور میں نے لغت میں مد کے متعلق کوئی بات نہیں دیکھی، معلوم نہیں کہ قراء حضرات نے یہ باب کہاں سے اخذ کیا ہے؟

اور سیوطی نے اس بارے میں کوشش کی ہے لیکن انہوں نے بھی ایک ہی حدیث بیان کی ہے، عرض یہ ہے کہ مد اگر مذکورہ معنوں کی رو سے اہل لغت کے یہاں ثابت ہے تو پھر اہل لغت نے کیوں اسے اخذ نہیں کیا؟ اور اگر مد فقط درازی صوت کا نام ہے تو اولیٰ یہ ہے کہ اہل ادا اس بارے میں اولاً لغت و عربیت سے اس کی تحقیق کریں۔

جواب : اچھا تو یہ بات فیض الباری میں ہے، خیر! مگر تحقیق اس میں یہ ہے کہ اس بحث کا اولاً مقدمہ ہی درست نہیں ہے اور وہ تجوید کے مسائل کا لغت و عربیت سے ماخوذ ہونا بلکہ اس کا مدار تو نقل متواتر ہی پر ہے اور اس لئے بسا اوقات تجوید و قراءت کے مسائل کا کراؤ لغت و عربیت کے قواعد سے ہوتا ہے، مگر وہاں نقل ہی کو ترجیح دی جاتی ہے۔

میں آپ سے سوال کرتا ہوں کیا لام، را کے پر باریک ہونے کے اور نون و میم میں بقدر الف غنہ، سکتہ، بسملہ، تعوذ کے احکام و قواعد کا ثبوت لغت و عربیت سے پیش کر سکتے ہیں؟ حالانکہ یہ جملہ مسائل بالاتفاق ماخوذ، متواتر، معمول اور معتبر ہیں معلوم ہوا کہ تجوید کے مسائل نقلی، ادائی اور سماعی ہیں لغت سے ماخوذ نہیں۔

دیکھئے! علامہ سیوطی ”الإتقان فی علوم القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”کان ابن مسعود رضی اللہ عنہ یقرئ أحداً فقراً الرجل إنما الصدقات للفقراء والمساكين مرسله“ (ای بدون مد) فقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ ما هكذا أقرأنيها رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال كيف أقرأها يا ابا عبد الرحمن؟ قال أقرأنيها إنما الصدقات للفقراء والمساكين فمدها،

حالانکہ للفقراء پر مد نہ کرنے سے معنی میں کوئی فرق نہیں پڑتا مگر چونکہ لسان نبوت علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام سے مد کے ساتھ اخذ کیا تھا تو اس کے خلاف کیسے تعلیم کر سکتے تھے۔

اسی طرح مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ إعلاء السنن میں تحریر فرماتے ہیں کہ قطبہ بن مالک فرماتے ہیں ”سمعت رسول اللہ ﷺ قرأ فی الفجر ق فمر بهذا الحرف لها طلع نضید ۷۵ فمد نضید یعنی نضید پر مد عارض وہی فرمایا۔

اس طرح صاحب نہایہ حضرت انس کی روایت نقل فرماتے ہیں ”من قال لا اله الا الله وملحها هدمت له اربعة الاف ذنب“ علامہ جزری فرماتے ہیں کہ روایت کو ضعیف ہے مگر فضائل اعمال میں معتبر ہے، اچھا تو یہ بات بیچ میں مد کی آگئی تھی جو کافی مدید ہوگئی، اصل تو ہم اس کے تاریخی پہلو پر بات کر رہے تھے، دیکھئے! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کتنی باریک بینی کے ساتھ اس کو نبی کریم ﷺ سے حاصل کیا ہے جس کا اندازہ صاحب نہایہ کی اس نقل سے ہو سکتا ہے جس کو آپ علامہ مرثی کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں ”وكان النبي ﷺ يخرجها (ای الضاد) من الحانين“ صحابہ کرام نے یہ تک نوٹ کیا کہ اس حرف کو آپ دونوں طرف سے ادا فرماتے تھے، یہی نہیں بلکہ اس طرح ادا کرنے کی کوشش بھی ان حضرات نے کی جیسا کہ حضرت عمرؓ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ بھی ضاد دونوں طرف سے ادا فرماتے تھے۔

خلاصہ کلام یہ کہ تجوید منزل من اللہ ہے نیز رسول اللہ ﷺ نے اس کی تعلیم فرمائی ہے اور پھر صحابہ کرام نے تعلیم و تعلم کا خاص اہتمام فرمایا ہے، بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو خصوصاً معلم قراءۃ ہی کی حیثیت سے معروف و مشہور ہوئے۔

سوال : ماشاء اللہ آپ نے اچھی معلومات افزا گفتگو فرمائی اور مسئلہ کی تاریخی حیثیت کو اجاگر کیا مگر ایک بات اور رہ جاتی ہے وہ بھی عرض کرنا چلوں ورنہ مسئلہ تشہد تکمیل رہے گا آج آپ سے اتفاقی ملاقات ہوگئی ورنہ آپ کہاں ہاتھ آتے ہیں؟

جواب : جی ضرور فرمائیے!

سوال : وہ یہ کہ اس فن کی حفاظت سینہ بسینہ کب تک ہوئی؟ جہاں تک مجھے یاد ہے قرن اول و ثانی میں تو اس فن میں کوئی کتاب نظر نہیں آئی تو پھر اس کی تحریری حفاظت کا دور کہاں سے شروع ہوا ہے؟

جواب : اس سلسلہ میں جو کچھ میری نظر سے گذرا ہے اس کا خلاصہ عرض کر دوں اور وہ یہ کہ اہل عرب چونکہ ارباب لسان تھے تو قرآن کریم کو وہ اپنے فطری ملکہ اور پیدائشی استعداد سے عربی لغت کے طرق و اصول کے موافق تلاوت کر لیتے تھے، لہذا ان کو تو کسی قسم کے قواعد و ضوابط تجرید کی چنداں حاجت نہ تھی، لیکن جب فتوحات اسلامی کا دائرہ وسیع ہونے لگا اور اسلام عرب سے نکل کر عجم میں بھی پہنچا اور اہل عجم کو کتاب مجید کی تلاوت کی نوبت آئی ادھر اہل عجم اہل لسان تھے نہیں، اس لئے عربیت کے قوانین و ضوابط سے نا آشنا تھے، لہذا تلاوت میں قرآن کریم کی لفظی فصاحت و عربیت متاثر ہونے لگی اور ائمہ قراءت و علماء کو منقولہ ادائیگیوں کی حفاظت کیلئے خطرہ محسوس ہونے لگا، لہذا انہوں نے ایسے قواعد و اصول کے وضع کرنے کو ضروری سمجھا جس سے اہل عجم بھی صحیح و فصیح عربی ادا پر قادر ہو کر ”الذین اتینہم الكتاب يتلونه حق تلاوته“ میں داخل ہو جائیں، نیز تلاوت پر وارد تمام بشارتوں کے مستحق ہو جائیں، چنانچہ دیگر فنون کی طرح اس پر بھی باضابطہ تصنیف و تحریر کا سلسلہ صحابہ کرام و تابعین عظام کے بعد شروع ہوا ہے اور غالب خیال یہ ہے کہ اس فن پر تحریری کام دوسری صدی کے وسط سے شروع ہوا ہے جس میں کبار نحاۃ سے علامہ خلیل بن احمد بصری، سیبویہ، قطرب، فراء، مبرد جیسی شخصیات کو اولیت حاصل ہوئی مگر ان سب میں بھی تقدم و فوقیت امام خلیل بن احمد بصری متوفی ۱۰۷ھ کو حاصل ہے آپ نے صحابہ کرام و تابعین عظام کی ادائیگیوں اور حروف قرآنیہ کی منقولہ اصوات کو الفاظ و عبارت کا جامہ پہنایا، چنانچہ آپ نے اپنی کتاب العین کے شروع میں مخارج و صفات حروف، القاب و اسماء حروف کا تذکرہ فرمایا لیکن اب تک اس کو دیگر کتب فن میں ضمنا و جمعا بیان کیا جاتا تھا پھر وقت گزرتا گیا اور انہی اصول و ضوابط کا انداز بیان نکھرتا گیا تا آنکہ کچھ ائمہ امت اور خدام قرآن نے اس کو فن کی حیثیت دیکر اس میں مستقل تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع فرمایا، چنانچہ صاحب



کشف الظنون کی تحقیق پر اس کے مصنف اول موسیٰ بن عبید اللہ خاقانی ۳۲۵ھ نے قصیدہ خاقانیہ ترتیب دیا جس کی علامہ دائی نے تیسیر میں نشان دہی فرمائی (کشف الظنون، ج ۱- ص ۲۵۵) اس کے بعد ایک کتاب اسی فن پر پانچویں صدی کی اوائل میں معرض وجود میں آئی جو اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، مصنف اس کے امام ابو محمد علی ابن ابی طالب ہیں اس کتاب کے متعلق خود مصنف فرماتے ہیں کہ ۳۹۰ھ میں مجھے خیال ہوا کہ علم تجوید پر کوئی کتاب لکھوں اور کچھ ابتداء بھی اس کام کی کر لی مگر چونکہ متقدمین میں سے کسی کی کوئی تصنیف اس وقت میرے علم میں نہیں تھی اس لئے بڑی مشکلات کا سامنا ہوا حتیٰ کہ حروف کی فصیح و صحیح ادائیگی کو ضبط تحریر میں لاتے لاتے تیس سال کا عرصہ گزر گیا تب جا کر اللہ تعالیٰ کی مدد سے میں اپنے اس مقصد میں کامیاب ہوا، مذکورہ کتاب میں مصنف نے ہر ایک حرف پر مستقل گفتگو فرماتے ہوئے اس کا مخرج، صفات محلّیہ، صفات لازمہ، پھر لازمہ میں بھی صفات مشہورہ کے علاوہ اور کئی صفات کا اضافہ پھر باب معرفۃ ما السابق من الحروف والحركات وعلل ذلك جیسے اور کئی اہم ابواب پر وقیح گفتگو فرمائی ہے حتیٰ کہ مصنف کے اس نرالے وانوکھے انداز کی وجہ سے بعض حضرات نے اس کو فن کی اول تصنیف قرار دیا ہے پھر اس کے بعد تو تصانیف و تالیفات کا ایک سلسلہ ہی چل پڑا... مختصر و اجمالی تاریخ جو اس وقت ذہن میں حاضر تھی عرض کر دی باقی فن تجوید و قراءۃ کی صدی وار تالیفات و تصنیفات پر مفصل گفتگو قاری محی الاسلام پانی پٹی نے اپنی کتاب شرح سبۃ قراءت میں فرمائی ہے۔

سوال : جزاءکم اللہ، آپ نے معلومات میں کافی اضافہ فرمایا اور یہ آخری کتاب شرح سبۃ اب تک میں نہیں دیکھ سکا ہوں اب انشاء اللہ اس کو ضرور دیکھوں گا۔

جواب : جی ہاں! ضرور دیکھئے آپ کے یہاں کتب خانہ میں تو ہوگی ہی، اگر نہ ہو تو مجھ سے طلب فرمائیں میرے پاس میرا ذاتی نسخہ موجود ہے۔

جزاءکم اللہ فقط والسلام۔

## اختلافِ مخارج

بابِ تجوید کا ایک بنیادی اور اہم مسئلہ مخارج کی تعداد میں اختلاف کا ہے، اس پر لطفِ مکالمہ میں وجہ اختلاف کو حسی مثال سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ مسئلہ محسوس ہو کر شرحِ صدر کا باعث بن سکے، نیز ہندوپاک کے مصاحف میں سورۃ بروج کے حاشیہ پر ایک نوٹ یعنی ”آیہِ حمصیہ“ لکھا ہے اور بابِ علم کے مابین یہ ایک مسئلہ لاغیل کی طرح تھا اس اہم مکالمہ میں اس کی حقیقت نیز سورۃ بروج میں اس کے لکھا جانے کی حیثیت کو مدلل انداز میں آشکارہ کرنے کی سعی کی گئی ہے۔

شاگرد: السلام علیکم۔

استاذ: وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بھی مزاج تو اچھے ہیں؟ کیا بات ہے جب سے پڑھ کر

گئے ہو آج ملاقات ہو رہی ہے اس سال کیا پڑھتے ہو؟

شاگرد: اللہ کے فضل و کرم سے اور حضرت والا کی دعاؤں سے بعافیت ہوں، حضرت! آپ

کی یاد تو مسلسل آتی ہے مگر کچھ گھریلو پریشانیوں کی وجہ سے بدرجہٴ مجبوری اپنے وطن کے قریب

ادارے میں داخلہ لینا پڑا، اس سال درجہٴ پنجم میں داخل ہو کر ہدایہ وغیرہ پڑھ رہا ہوں۔

استاذ: اچھا اچھا! بہت اچھا اللہ تعالیٰ علم نافع اور عمل صالح سے نوازے۔

شاگرد: حضرت والا سے فنِ تجوید سے متعلق دو تین باتیں پوچھنا چاہتا ہوں اگر وقت ہو تو

زحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

استاذ: ارے بھئی! اس میں زحمت کیا ہوگی؟ ضرور پوچھئے!

شاگرد: ایک بات تو یہ ہے کہ قراء کے مابین حروف کے مخارج کی تعداد میں جو اختلاف ہے کہ

کوئی چودہ تو کوئی سولہ اور کوئی انتیس (۲۹) کا ناقل ہے اس کا منشاء آخر کیا ہے؟

استاذ: بھئی دیکھو! سب سے پہلے یہ جان لو کہ حقیقتاً ہر حرف کا مخرج الگ الگ ہے لہذا

انتیس (۲۹) حروف کے انتیس مخارج ہوں گے مگر بعض حروف ایسے ہیں کہ من حیث المخرج ایک

دوسرے سے بہت زیادہ قریب ہیں اور اتنی حد تک کہ سطحی نظر سے ان کے مابین تیز بہت دشوار

ہے اس بنیاد پر اربابِ فن نے بغرض سہولت اور اس مسئلہ کو عام فہم بنانے کیلئے ایسے بعض حروف کے مخارج کو ایک شمار کر لیا ہے مثلاً طاء، دال، تاء کا مخارج زبان کی نوک اور ثنایا علیا کی جڑ ہے مگر جیسا کہ صاحبِ نہایتہ القول المفقید نے علامہ عمر شنی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ثنایا علیا کی جڑ کے تین حصے ہیں جن میں اوپر کا حصہ طاء کیلئے اس سے کچھ نیچے دال کیلئے اور بالکل آخری حصہ میں تاء کا مخارج ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر تاء کو طاء کی طرح ثنایا علیا کی جڑ کے اوپر کے حصہ سے ادا کیا جائے تو وہ غلط ہو کر ٹ بن جاتی ہے جس کا عربی زبان میں کوئی وجود ہی نہیں، یہی حال ثاء، ذال، طاء کا ہے مگر اول تو ثنایا کی جڑ اسی اور پھر اس میں تین حصے، ظاہر ہے کہ اس کا ادراک ہر کس و ناکس نہیں کر سکتا، اگر ایسی باریکیاں بتائی جائیں تو بہت سے لوگ اس سے اعراض کرتے اور اس طرح وہ قرآن شریف کی صحت سے ناواقف رہتے اور اپنے آپ کو ”ان قومی اتخذوا هذا القرء ان مہجوراً“ کا مصداق بنا لیتے اور بفرمانِ سرکارِ دو عالم ﷺ ((رُبَّ قَارِئٍ لِّلْقُرْءِ اِنْ وَالْقُرْءِ اِنْ يَلْعَنُہُ)) کے لعنت کے مستحق ہوتے، حاصل یہ کہ جہاں دو حرفوں کے مخارج کے مابین تمیز سہل ہو تو اس کو الگ شمار کیا اور جہاں تمیز دشوار ہے ایسے حروف کے مخارج کو ایک شمار کیا جس کی وجہ سے مخارج میں اختلاف ہوا ہے۔

شاگرد : حضرت... آپ کی بات تو سمجھ میں آرہی ہے مگر کیا کوئی محسوس مثال سے آپ اس کی وضاحت فرمائیں گے جس سے بات کھل کر سامنے آجائے۔

استاذ : محسوسات میں اس کو اس طرح سمجھنے کی ایک درخت کی ٹہنی ہے، ٹھہرائے جی! ٹہنی منگا کر سمجھا دیتا ہوں، ارے بھائی عمیرا! او عمیرا کہاں چلے گئے؟  
خادم : جی حضرت! حاضر ہوں فرمائیے۔

استاذ : بھی تم یہیں رہا کرو تا کہ ضرورت کے وقت تلاش نہ کرنا پڑے، جاؤ! کسی بھی درخت کی چھوٹی چھوٹی پتیوں والی ایک ٹہنی لے آؤ، جاؤ جلدی سے لے کر آؤ۔

خادم : ابھی لایا حضور! لو حضرت کیا اس سے کام چل جائے گا؟  
استاذ : ٹھیک ہے چلو کام چل جائے گا، دیکھو بھئی! یہ ٹہنی تو آپ دیکھ رہے ہیں۔

شاگرد : جی حضرت...

استاذ : تو بھئی عمیر! اسے لے کر تھوڑی دور چلے جاؤ، (شاگرد سے) چلو اچھا ہے جو آپ نے عینک لگا رکھی ہے بات جلدی سے سمجھ میں آویگی، ذرا اپنی عینک اتار دو اور وہ ٹہنی دیکھو اور بتاؤ کیا وہ ٹہنی نظر آرہی ہے؟ کیا یہ بتا سکتے ہو اس میں کتنے پتے ہیں؟

شاگرد : نہیں حضرت! چونکہ آپ نے چشمہ اترا دیا ہے لہذا ہر پتہ تو الگ الگ نظر نہیں آتا کہ گن کر بتا سکوں البتہ اتنا ضرور نظر آتا ہے کہ کوئی ہری چیز ہے۔

استاذ : اب ذرا چشمہ لگا کر دیکھو۔

شاگرد : (چشمہ پہن کر) ہاں اب تو ہر پتہ صاف نظر آتا ہے، اور میں گن بھی سکتا ہوں کہ کتنے ہیں؟

استاذ : ماشاء اللہ! چلو مسئلہ حل ہو گیا، اب تمہاری سمجھ میں آ گیا ہو گا جب بغیر چشمہ کے ضعف بصارت کے سبب باریک چیزوں کا ادراک نکاہیں نہیں کر پاتیں اور اگر بینائی قوی ہو تو آنکھیں باریک چیزوں کو بھی دیکھ لیتی ہیں، یہی حال معنویات کا ہے کہ ضعف بصیرت لطیف و باریک چیزوں کے ادراک سے مانع بنتی ہے اور بصیرت قوی ہو تو نگاہ باریک میں اسے معلوم کر لیتی ہے تو ہر حرف کے مخرج کا علیحدہ علیحدہ ہونا ایک امر واقعی ہے اور باب بصیرت یعنی ائمہ فن نے ضعف البصیرة لوگوں کی رعایت کرتے ہوئے مخارج کے اس باریک فرق کو نظر انداز کر دیا اور من حیث المخرج باریک فرق والے حرفوں کا مخرج ایک قرار دیا اس طرح مخارج کا عدد انتیس سے گھٹ کر سترہ تک پہنچ گیا پھر بعض ائمہ نے حروف مدہ میں مخرج معین پر ہونے والے معمولی اعتماد کو بمصلحت اختصار معتبر قرار دیتے ہوئے ایک اور مخرج (جوف) کو حذف کر دیا اس طرح تعداد

سولہ ہوگئی اس پر بھی بعض ائمہ فن کو بعض حروف کے مخارج مثلاً ل ن را کے مابین تمیز عام لوگوں کے واسطے دشوار محسوس ہوئی تو انہوں نے اور کم کرتے ہوئے چودہ مخارج بیان کئے اور اکثریت اس باب میں ایسے ہی لوگوں کی ہے اور اس طرح مخارج کی تعداد کم ہو کر افہام و تفہیم اور حفظ میں سہولت ہوگئی تو وہ بھی درست ہے۔

شاگرد : حضرت ایک اور بات جو آپ سے معلوم کرنی ہے وہ یہ کہ قرآن کریم میں سورہ بروج کے وسط میں ایک آیت پر حاشیہ میں جو آیہ حمصیہ لکھا رہتا ہے اس کا کیا مطلب ہے کیا مقام نزول کی طرف اشارہ ہے؟

استاذ : نہیں بھائی! اسے نزول یا مقام نزول سے کوئی تعلق نہیں، دراصل اس کا تعلق عدہ آی یعنی آیتوں کے شمار سے ہے، یہ شمار آیات ایک مستقل فن ہے جس پر متقدمین و متاخرین ائمہ فن کی بہترین تصانیف ہیں مگر سوائے قسمت سے ہم نے اسے کبھی قابل اعتناء نہ سمجھا جس کے نتیجہ میں ہم یکسر اس سے ناواقف ہیں اگر وقت میں وسعت ہوتی تو میں شمار آیات کے سلسلہ میں فرامین نبوی ﷺ، اس کے فوائد اور اس پر لکھی ہوئی کتابوں کا سیر حاصل تعارف کراتا، تاہم اتنی کوشش کروں گا کہ تمہارے سوال کا جواب تسلی بخش ہو جائے۔

اس سلسلہ میں اول یہ جاننا ضروری ہے کہ قرآن کریم کی آیات کو جو شمار کیا ہے تو ایسے کل سات شمار ہے، مکی، مدنی، بصری، شامی، کوفی، اور حمصی اس حیثیت سے آیات قرآنی کی دو قسمیں ہوگئی ہیں ایک اجماعی اتقانی اور دوسری اختلافی، اجماعی آیات وہ کہلاتی ہیں جن کے آیت ہونے پر تمام شمار متفق ہوں اور ایسی کل ۶۰۹۰ آیات ہیں اور اختلافی آیات وہ کہلاتی ہیں جن کے آیت ہونے پر مذکورہ شماروں میں اختلاف ہے کسی شمار میں وہ آیت ہو اور کسی میں نہ ہو ایسی آیات ۲۷۳ ہیں ایسی مختلف فیہ آیات کی ترجمانی کیلئے ائمہ امت نے ۵ کا عدد وضع فرمایا، جہاں یہ عدد لکھا ہوا ہے وہ اس آیت کے مختلف فیہ ہونے کی علامت ہوتی ہے چونکہ لفظ مختلف میں

بھی پانچ حروف ہیں اسلئے یہ عدد موضوع ہوا، منجملہ ان شماروں کے ایک شمار اہل حمص کا ہے، اس شمار کی مجموعی آیات ۶۲۳۲ ہیں اور اس کی نسبت حضرت شریح بن یزید الحمصی کی طرف کی جاتی ہے، حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی آیت پر حمصی لکھنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اہل حمص کے شمار میں یہ آیت ہے اور دوسروں کے یہاں آیت نہیں ہے مثلاً سورہ بروج میں ”إن الذین امنوا و عملوا الصالحات لهم جنت تجری من تحتها الانهار“ پر ۵۵ کا عدد لکھا ہوا ہے جو کہ محل اختلاف ہے اور حاشیہ میں اس پر آیت حمصیہ لکھا ہے یعنی اہل حمص کے یہاں یہ سورہ بروج کی گیارہویں آیت ہے اور ”ذک الفوز الکبیر“ بارہویں آیت ہے اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ کے یہاں ان الذین سے ذک الفوز الکبیر تک مکمل ایک ہی آیت ہے اب مذکورہ حاشیہ کے مطابق حمصی شمار میں سورہ بروج کی کل تیس (۲۳) آیات بنتی ہیں جبکہ اس کی آیات کے کل بائیس ہونے پر اتفاق ہے جیسا کہ علامہ شاطبی نے اپنی شہرہ آفاق قصیدہ ناظم الزہر میں تحریر فرمایا ہے، معلوم ہوا کہ سورہ بروج کی وہ آیت شریفہ جس کا آپ سوال کر رہے ہیں اس کے بارے میں اہل شمار کا کوئی اختلاف ہی نہیں اس لئے اس کے حمصی ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا معلوم نہیں ہمارے یہاں کے مصاحف میں یہ کس نے اور کہاں سے لکھ دیا ہے؟

فرن کی معتبر کتابوں میں اس جگہ کوئی اختلاف مذکور نہیں، مصری مصاحف میں بھی اس کا ذکر نہیں بلکہ یاد آیا کہ ایک مرتبہ کتب خانہ میں کسی کتاب کی تلاش میں گیا تھا دیکھتے دیکھتے ایک کتاب ”بصائر ذوی التمیم فی لطائف الکتاب العزیز“ پر نظر پڑی کچھ ٹھیک لگی تو لے آیا، دوران مطالعہ جب سورہ بروج پر پہنچا تو اس میں بھی لکھا ہوا تھا ”ایاتہا اثنتان وعشرون“ معلوم ہوا کہ کوئی اختلاف نہیں، اور علامہ سخاوی نے اپنی تصنیف جمال القراء جلد اول صفحہ ۲۲۹ پر تحریر فرماتے ہیں ”سورہ البروج عشرون وایتان بلا خلاف“ ہاں دیکھئے! اگر حافظہ خطا نہیں کرتا ہے تو ایک مدت ہو گئی ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانہ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیف

”درۃ الفرید“ کے مطالعہ کا موقع ملا تھا اس میں سورۃ بروج میں الأنہار سے متعلق مذکور ہے، (ویک آیت است خاصۃ حمصیان است) تو من تحتها الانہار ممکن ہے اس عبارت کی بنیاد پر ہمارے ہندوستانی مصاحف میں آیۃ حمصیہ لکھنے کا رواج ہو گیا ہے لیکن اس پر اول تو سوال یہ ہے کہ جب فن کی تقریباً جملہ کتب معتبرہ میں سورۃ بروج کی جملہ آیات پر جملہ اعداد کا اتفاق منقول ہے لہذا اس کی کوئی بھی آیت مختلف فیہ نہیں ہے اور اگر کسی کتاب میں یہ اختلاف مذکور بھی ہے تو وہ کثیر کے مقابلہ میں قلیل اور مشہور کے مقابلہ میں خبر واحد کے مترادف ہے۔

پھر ایک اعتراض یہ ہے کہ پورے قرآن کریم کی ۱۴۲ آیات میں حمصی شمار کو دیگر شماروں سے اختلاف ہے پھر اسی جگہ اختلاف حمصی کی وضاحت کیلئے وجہ تخصیص کیا ہے؟ بالخصوص اسی سورۃ بروج سے قبل سورۃ الشقاق میں ”انک کادح“ پر صرف اہل حمص کے یہاں آیت ہے جس کو جملہ ائمہ عدالہ آئی بیان بھی فرماتے ہیں لہذا حق تو اس سورت میں آیت حمصیہ لکھنے کا تھا بلکہ علامہ جلال الدین سیوطی نے الاتقان فی علوم القرآن میں سورۃ بروج کو ان چالیس سورتوں میں بیان فرمایا ہے جن کی آیتوں میں بقول علامہ جلال الدین کے اجمالی و تفصیلی کوئی اختلاف ہی نہیں۔

شاگرد: حضرت میں نے آپ کو بہت زحمت دی، میں اور بھی کچھ باتیں پوچھنا چاہتا تھا مگر اس وقت آپ کہیں تشریف لے جا رہے ہیں اس لئے پھر کسی موقع پر حاضر خدمت ہوں گا انشاء اللہ۔

استاذ: ہاں ضرور آئیے! اس وقت تو مجھے لجزیۃ القراءۃ والتجوید کے سالانہ اجلاس میں شرکت کرنی ہے اگر کوئی مشغل نہ ہو تو آپ بھی چلئے۔

شاگرد: ضرور چلوں گا۔

استاذ: چلئے۔

## حسن صوت

حسن صوت سے متعلق اس مکالمہ کے مرکزی عناصر مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) خوش آوازی سے تلاوت کا عند اللہ مرغوب ہونا، (۲) اور قرآن کریم کا ہر تالی اس کا مکلف ہے، (۳) اس کی ترفیب کیلئے متعدد ارشادات نبویہ ﷺ کا ہونا، (۴) جو شخص فطرۃً حسن الصوت نہیں ہے وہ تحسین قراءت کی بجا آوری کیسے کر پائے گا؟ (۵) جب ریاکاری شرعاً جائز نہیں تو اس کے خوف سے تحسین قراءت کے نیک و مرغوب عمل کو چھوڑ دیا جائے گا؟ (۶) نماز میں قراءت کے دوران مخارج و صفات کی طرف توجہ کرنا کیا خشوع و خضوع کے منافی ہے؟ حکیم الامت علیہ الرحمۃ کے قلم سے مؤخر الذکر دونوں الجمن کا بہترین حل۔

سائل : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجیب : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سائل : جناب... صاحب! کہئے مزاج تو بخیر ہیں؟

مجیب : الحمد للہ! اللہ کے فضل و کرم اور آپ کی دعاؤں سے میں بعافیت ہوں۔

سائل : جناب.... صاحب بہت خوش و خرم نظر آ رہے ہیں، کہاں کا ارادہ ہے؟

مجیب : جناب.... آج ہماری انجمن لجنۃ القراءۃ والتجوید کا سالانہ اجلاس ہے مجھے بھی اس

میں حصہ لینے کی سعادت حاصل ہوئی ہے اسلئے وہیں کے ارادے سے چلا ہوں۔

سائل : اچھا... پھر تو جناب آج کوئی تجوید پر بیان دلغنہ جارہے ہیں... ماشا اللہ۔

مجیب : نہیں نہیں جناب! مجھے اس مبارک محفل میں تلاوت قرآن پاک کا شرف حاصل ہوا

ہے، وہاں اور بھی دوست و احباب اپنی مسور کن آواز میں کلام پاک سنائیں گے، بڑا لطف رہے

گا، آپ بھی چلئے۔

سائل : جناب! چلوں گا تو ضرور! لیکن پہلے آپ سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں جو

بہت دنوں سے میرے دل میں کھٹک رہی ہے وہ یہ کہ آج کل لوگ حسن صوت اور خوش لہجگی کی



رٹ لگا رہے ہیں تو کیا خوش لہجگی سے قزوات و تلاوت اتنی ضروری ہے، یا اچھے لہجے سے پڑھنے سے ثواب زیادہ ملتا ہے؟ کیا کوئی اس کی فضیلت وارد ہے؟ آخر کیوں اس کو اتنی اہمیت دی جاتی ہے؟

مجیب : جناب! میں آپ کو کیا بتاؤں، خوش لہجگی سے قرآن کریم کی تلاوت عقلاً و نقلاً مطلوب ہے اس کی فضیلت کی نقلی روایات تو میں بعد میں ذکر کروں گا مگر پہلے یہ بتا دوں کی عقلی اعتبار سے بھی یہ کتنا مرغوب ہے، خوش گلوئی اللہ رب العزت کا ایک بڑا قیمتی انعام ہے، اور فطرتاً وہ ہمارے درمیان بڑی مرغوب شے ہے، یہی وجہ ہے کہ خوش گلوئی سے جب کوئی چیز پڑھی جاتی ہے تو کان اس کی طرف بے ساختہ متوجہ ہو جاتے ہیں اس کے برخلاف مکروہ آواز کے متعلق قرآن کریم کہتا ہے ”إن انكر الاصوات لصوت الحمير“ اس کو سننے میں کانوں کو کراہیت اور بار معلوم ہوتا ہے اور ویسے بھی فطرت انسانی کچھ گانے اور گنگنانے کی عادی ہوتی ہے جب یہ طبعی تقاضہ ہے تو اسے ایسی کوئی چیز ضرور چاہئے جس سے وہ اپنے طبعی جذبہ کی تسکین کا سامان کر سکے۔ دوسری طرف گانے بجانے کو شریعت نے ممنوع قرار دیا ہے تو کچھ تو ایسا ضرور ہونا چاہئے جس سے وہ ممنوعات سے بچتے ہوئے بھی فطری تقاضہ کو پورا کر سکے۔

لہذا قرآن کریم کی طرف اس کو متوجہ کیا گیا کہ وہ اس میں اپنی خداداد صلاحیتوں کو استعمال کر کے اسے اچھا سے اچھا پڑھے تاکہ خود بھی اور سننے والے بھی محفوظ ہوں اور ثواب تو ہے ہی۔۔۔ ہم خرماد ہم ثواب... اسی لئے شریعت مطہرہ نے فطرت کا لحاظ کرتے ہوئے قرآن شریف میں اس کو مطلوب و مرغوب قرار دیا، اب رہی نقل تو ملا علی قاریؒ شرح مشکوٰۃ شریف میں مسند عبد الرزاق سے نقل فرماتے ہیں ”لکل شیء حلیۃ وحلیۃ القرآن الصوت الحسن یعنی کما أن الحلل والحلی یزید للحسناء حسنا کذا الصوت الحسن للقران“

ہر چیز کی ایک زینت اور زیور ہوتا ہے جس سے اس کے حسن میں دو باگی پیدا ہو جاتی

ہے، اس کی اہمیت میں اضافہ ہو جاتا ہے تو قرآن شریف کا زیور خوش گلوئی ہے اور متعدد روایات میں ہم بندوں کو صیغہ امر سے اس کی ترغیب دلائی گئی، چنانچہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا ”زینوا القرآن بأصواتکم“ غور فرمائیے کہ اول تو اس مطلوبہ ذہنیت کیلئے فعل امر استعمال فرمایا اور صیغہ امر جمع لاکر تمام ہی مخاطبین کو اس کا مکلف کیا جا رہا ہے، بلکہ کبھی تو فرمایا ”لیس منا من لم يتغن بالقرآن“ گو تفسیر کے دوسرے معنی سفیان ثوری نے استغناء کے بھی لئے ہیں لیکن امام غزالی فرماتے ہیں کہ اہل لغت کے نزدیک راجح معنی ترنم کے ہیں، اور حضرت ابو ہریرہ ؓ کی ایک روایت ہے سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ”ما أذن الله لشيء ما أذن لنبی حسن الصوت يتغن بالقرآن“ بلکہ ایک روایت میں اور بھی تعلیم کے ساتھ فرمایا ”الله اشد اذنا للرجل الحسن الصوت بالقرآن“ اللہ تعالیٰ حسن الصوت قاری کی قراءت کی طرف جتنا کان لگاتے ہیں اتنا کسی دوسری چیز کی طرف نہیں لگاتے، نیز ابن ماجہ کی روایت ہے کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک روز مجھے گھر جاتے ہوئے راستہ میں دیر ہو گئی آپ ﷺ میرا انتظار فرما رہے تھے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا ”ما حبسک“ اس پر حضرت عائشہ ؓ نے عرض کیا ”یا رسول اللہ ﷺ إن فی المسجد رجلا ما رأیت احدا احسن قراءة منه“ اس پر آپ ﷺ حضرت عائشہ ؓ کے ساتھ تشریف لے گئے اور سنا تو وہ حضرت سالم مولیٰ ابی حنیفہ ؓ تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا ”الحمد لله الذی جعل فی امتی مثله“ کتنی بڑی فضیلت ہے اور کیوں نہ ہو جو چیز خود اللہ رب العزت کے یہاں مرغوب و مستحسن ہو وہ کس کے یہاں غیر مرغوب و غیر مستحسن ہو سکتی ہے بلکہ خود اللہ کے رسول ﷺ کی فضیلت میں حضرت انس ؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں ”ما بعث الله نبیا قط إلا حسن الوجه وحسن الصوت وکان نبیکم احسنهم وجها واحسنهم صوتا (رواہ الترمذی)

سائل : اچھا.. آپ کی گفتگو سے یہ معلوم ہوا کہ تزیین قرآن کا مکلف ہر کوئی ہے تو پھر وہ لوگ

جو قدرہ حسن صوت نہیں رکھتے ان کیلئے یہ حکم تکلیف مالا یطاق ہے حالاں کہ ”لا یكلف الله نفسا إلا وسعها“ اللہ تعالیٰ طاقت و وسعت سے زیادہ کا مکلف نہیں بناتے۔

مجیب : ہاں.. صاحب بڑا اچھا سوال کیا آپ نے! پہلے بھی یہی سوال ابن ابی ملیکہؒ سے بھی کیا گیا کہ ”أرأیت إن لم یکن حسن الصوت“ تو جواب دیا کہ ”یحسنه ما استطاع“ یعنی جتنا اس سے ہو سکے تحسین کی کوشش کرے پھر روایت کے الفاظ میں آپ نے غور نہیں فرمایا آپ ﷺ نے باصواتکم کا لفظ استعمال فرمایا کہ اپنی اپنی آواز میں مزین کرو، معلوم ہوا کہ ہر شخص اپنی فطری آواز میں تزئین و تحسین کا مکلف ہے، منشا یہ ہے کہ وہ اپنی قدرتی آواز میں ایسی خوش لہجگی پیدا کرے جس سے زینوار عمل ہو سکے۔

سائل : اچھا جناب! یہ خوش آوازی اختیار کرنا ان لوگوں کیلئے آسان ہے جو خوش الحان ہے مگر جو لوگ اچھی آواز نہیں رکھتے تو ظاہر ہے کہ ان کو تحسین کیلئے تکلف کی ضرورت ہوگی حالانکہ تکلف کے ساتھ قرآن شریف پڑھنے سے منع کیا گیا ہے، چنانچہ امام جزریؒ تجوید کی تعریف میں فرماتے ہیں ”مکملا من غیر ما تکلف“ یعنی بے تکلف پڑھنے سے ہی تجوید مکمل ہوتی ہے، پھر ایک روایت میں حضور ﷺ فرماتے ہیں ”أقرءوا القرآن بلحون العرب“ یہاں لحون عرب سے اپنے فطری لب و لہجہ میں بلا تکلف پڑھنا مراد ہے معلوم ہوا کہ قرآن شریف کو بلا تکلف سادگی کے ساتھ پڑھا جائے یہ مطلوب ہے،

مجیب : جناب! آپ کا یہ اعتراض بے بنیاد ہے، لحون عرب کا یہ مطلب نہیں جو آپ نے سمجھا بلکہ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ عرب جس طرح قرآن مجید کو پڑھتے ہیں اور ان کا جو لب و لہجہ ہے وہ اختیار کرو چنانچہ علامہ جزریؒ نے نشر کبیر (ج ۱، ص ۲۱۰) میں عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت نقل کی ہے وہ فرماتے ہیں جو دووا القرآن وزینوه بأحسن الصوت واعر به فإنه عربی واللہ یحب أن یعرب به“ ظاہر ہے کہ عربی لب و لہجہ کیلئے ضرور محنت کرنی ہوگی تو اس سے خود

معلوم ہوا کہ آدمی تھوڑی کوشش کرے اچھا لہجہ بنائے اور اگر اس کوشش کو آپ تکلف کہہ رہے ہیں تو یہ تکلف ہی سہی مگر یہ ابتداء ہوتی ہے تھوڑا وقت مسلسل مشق کرنے سے وہ طبیعت بن جاتی ہے اور تکلف رخصت ہو جاتا ہے اور پھر یہ کوشش ممنوع بھی کہاں ہے؟ ورنہ ”زینوا“ کے کیا معنی ہوں گے؟ بلکہ مسند ابی یعلیٰ کی ایک روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کا قرآن مجید سنا تو فرمایا ”لقد اوتیٰ هذا زممارا من زمیر آل داود“ اللہ تعالیٰ نے ان کو آل داود کا سوز عطا فرمایا ہے اس پر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا اگر مجھے خبر ہوتی کہ آپ سن رہے ہیں تو اور بھی بنا سنوار کر پڑھتا، دیکھے! غور فرمائیے! حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میں اور بنا سنوار کر پڑھتا اور حضور ﷺ اس پر کوئی نکیر نہیں فرما رہے ہیں معلوم ہوا کہ تحسین کیلئے کوشش کرنا ممنوع نہیں ہے۔

سائل : اچھا.. صاحب ایک بات اور بھی پوچھوں! جب یہ خوش الحانی اتنی مطلوب و محمود ہے تو پھر اس روایت کا کیا مطلب جس میں ہے کہ ”ایاکم ولحون اهل الفسق واهل الکتابین“ اس سے تو پتہ چلتا ہے کہ فاسقوں اور عاشقوں کے ترنم کی طرح قرآن مجید کو پڑھنے سے احتراز کرنا چاہئے۔

مجیب : جناب.. تحسین و خوش الحانی میں عام طور پر افراط و تفریط ہوتی ہے کچھ لوگوں نے ایسی روایت کو دیکھ کر خوش الحانی کا سرے سے انکار کر دیا ہے بلکہ خوش الحانی سے پڑھنے والوں کو وہ گناہ پڑھنے کا طعن دیتے ہیں میں سمجھتا ہوں یہ تفریط ہے اور کچھ لوگوں نے اس کی حقیقت کو سمجھنے میں یہ غلطی کی ہے کہ لہجہ ہی کا نام قراءت رکھ دیا لہجہ کو اصل اور مقصود سمجھ لیا، وہ لہجہ کا اس قدر اہتمام کرتے ہیں کہ چاہے تجوید کی کوئی غلطی ہو جائے مگر لہجہ نہ چھوٹنے پائے یہ افراط ہے، اس سلسلہ میں دونوں کے درمیان اعتدال کی راہ وہ ہے جس کی طرف قاری عبدالرحمنؒ کی رہنمائی فرمائی ہے انہوں نے اس کا بڑا اچھا تجزیہ کیا اور اس کے حدود مقرر کئے وہ فرماتے ہیں کہ ایک

ہے الحان اور ایک ہے انغام، الحان کہتے ہیں قواعد تجوید کو اصل قرار دیکر اس کی پابندی کے ساتھ خوش الحانی سے اس طرح پڑھنا کہ قواعد تجوید اصل ہوں اور لہجہ اس کے تابع ہو، اور انغام کہتے ہیں کہ قواعد موسیقیہ کی رعایت کے ساتھ تجوید سے اس طرح پڑھنا کہ قواعد موسیقیہ (خوش الحانی) اصل ہوں اور قواعد تجوید اس کے تابع ہوں ان میں سے اول تو کتاب اللہ میں مطلوب و مدوح ہے اور ثانی مکروہ و ممنوع ہے۔

تالٹ : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں بہت دیر سے آپ حضرات کی گفتگو سن رہا ہوں جی چاہا کہ اگر اجازت ہو تو میں بھی اس میں شریک ہو جاؤں۔  
جواب : ضرور... ضرور...

سائل : ہم تحسین صوت کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے میرے کچھ سوالات تھے جس کے انہوں نے بڑے تشفی بخش جواب دئے۔

اچھا جناب! آپ کی ان معلومات افزا گفتگو سے مجھے بڑی خوشی ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کے علم میں مزید ترقی عطا فرمائے، میں ایک اور بات پوچھنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ حسن صوت اور خوش الحانی سے جب قرآن مجید پڑھا جاتا ہے تو عام طور پر ایسا ہوتا ہے کہ سامعین جھومتے ہیں اور واہ واہ کرتے ہیں جس کی وجہ سے پڑھنے والا اور تحسین کرتا ہے تو یہ خوش الحانی لوگوں سے داد لینے اور نام کمانے کیلئے ہوئی اور یہ ریا ہے جو شریعت میں انتہائی مذموم ہے۔

مجیب : جناب آپ نے دکھتی نبض پکڑی ہے یہی سوال ایک مدت تک مجھے بھی ستا رہا چونکہ مجھے بھی قراءت کے جلسوں میں عام طور پر مدعو کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے بار بار پڑھنے کی سعادت حاصل ہوتی ہے میں بھی اس مرحلہ سے گزرتا ہوں تو سوچتا ہوں کہ یہ تو ریا ہے اور اس طرح پڑھنا اکارت گیا، لہذا اس سوال کا جواب ہم آپ سے معلوم کرنا چاہتے ہیں۔

ٹالٹ : ہاں بھئی! تم دونوں کا سوال بالکل ٹھیک ہے اور اس طرح میں بھی ایک مدت تک اس میں گم رہا، بہت کتابیں دیکھیں کہیں سے تسلی نہ ہوئی، بالآخر ایک دفعہ سوانح قاری عبد المالک کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ عقدہ حل ہو گیا وہ لکھتے ہیں کہ خود انہیں بھی یہ خلش تھی اس پر انہوں نے حکیم الامت حضرت اقدس تھانویؒ سے بذریعہ خط پوچھا کہ خلش یہ رہتی ہے کہ جب کبھی طبیعت حاضر ہو اور اچھا پڑھا جائے تو سننے والوں کے کیف کو محسوس کر کے طبیعت میں حظ پیدا ہو جاتا ہے کہیں یہ ریا میں تو داخل نہیں ہے؟ اس پر مرشد محسن حضرت اقدس تھانویؒ نے جواب لکھ کر بھیجا کہ آپ کا خط ملا آپ کی اس خلش سے خوشی ہوئی پیش کردہ سوال کے جواب میں یہ ہے کہ پڑھنے سے پہلے یہ خیال باندھے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے پڑھتا ہوں اور دوران تلاوت کچھ رہ گیا ہو اور آپ کی رضا کے علاوہ جو دیگر جذبے پیدا ہو گئے ہوں ان کو معاف فرما کر قبول فرمائیے، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں گے اس خیال سے تلاوت ترک نہ کریں کہ اس میں ریا کا شائبہ داخل ہو گیا ہے یہ شیطانی وسوسہ ہے اور ترک عمل کا ایک لطیف حیلہ ہے۔

سائل : اچھا.. جناب آپ لوگوں کو میں نے بڑی زحمت دی اور آپ کا بہت قیمتی وقت لیا اب میں صرف ایک بات کی زحمت دوں گا ابھی کچھ روز پہلے ہی ایک صاحب نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ ایک قاری جب تجوید میں کھو جاتا ہے اور سارے مخارج و صفات کا خیال رکھتا ہے تو اس کی پوری توجہ اس کی طرف ہو جاتی ہے تو کیا یہ خشوع و خضوع کے منافی نہیں جو نماز میں مطلوب ہے؟

ٹالٹ : جناب.. یہ بات مجھ سے اور لوگوں نے بھی پوچھی مگر ماہرین اس سے واقف ہیں کہ مخارج و صفات کی طرف توجہ بہتدین کو بے شک کرنی پڑتی ہے لیکن جو حضرات بے تکلف صحیح پڑھنے کے کمال سے بہرہ ور ہوتے ہیں انہیں مخارج و صفات کا خیال تک بھی نہیں آتا اور صحیح پڑھتے چلے جاتے ہیں اور حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ مخارج و صفات کی طرف توجہ رہنا خشوع و خضوع کے منافی نہیں ہے کیونکہ یہ صحت صلوات کی طرف متوجہ ہونا ہے جو مآ مور بہ ہے و مساوس

میں داخل نہیں کہا جاسکتا (الجواہر النقیۃ ص ۸۲)

سائل : بہت خوب جناب.. میں آپ کا اور اپنے رفیق محترم کا بے حد ممنون ہوں کہ خوش الحانی سے متعلق نہ صرف قابل قدر معلومات فراہم فرمائیں بلکہ آپ حضرات سے اس سلسلہ کے میرے دیرینہ خدشات و غلجانات بھی کافور ہوئے بالخصوص نماز میں خارج و صفات کی طرف توجہ کے باب میں منافی خشوع و خضوع ہونے کے شبہ کا بڑا اچھا مختصر جواب حضرت اقدس تھانویؒ کے حوالہ سے دیکر اطمینان دلایا، اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

## علامات وقف اور ان کی شرعی حیثیت

”علامات وقف اور ان کی شرعی حیثیت“ اس مکالمہ میں معرفت وقف کی اہمیت اور دروادل ہی سے اس کی طرف کیا گیا اہتمام، علامہ سجاد ندوی کی وضع فرمودہ علامات کوئی جدید امر نہیں ہے، نیز سورۃ فاتحہ میں لستعین کا اہلنا سے وصل کرنے پر دس نکلی کم ہونے کے شہ کا ازالہ جیسے اہم امور پر بحث کی گئی ہے

مجیب : الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين....

أما بعد .. قال الله تعالى في القرآن المجيد اعوذ بالله .... ورتل القرآن ترتيلاً، وقال عليؑ الترتيل هو تجويد الحروف ومعرفة الوقوف.. وقال ابن الانباري من تمام معرفة القرآن معرفة الوقف والابتداء فيه۔

محترم سامعین! حیات انسانی کے ابواب متفرقہ میں ایک باب مشغولیت بالقرآن کا ہے کہ وہ کچھ وقت تلاوت قرآن کریم کی نذر کر کے برکات قرآن مجید نیز منعم حقیقی کے نعم لازوال سے سرفراز ہوں جس کا وعدہ کلام پاک میں بار بار فرمایا گیا ہے، مگر جیسا کہ آپ کو معلوم ہے ”إذا ثبت الشيء ثبت بلوازمه“ کہ وعدہ خداوندی موقوف علی شرط الصحتہ ہے جب تک شرط کا تحقق نہ ہوگا وجود مشروط موقوف رہیگا، اب صحت کلام پاک کیلئے جہاں صحت حروف شرط اول ہے وہیں معرفت وقف بھی ضروری ہے۔

بمقرض : ٹھہرئے جناب ٹھہرئے! (اسی وقت مجلس میں آئیں گے)

مجیب : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مقرض : ولیکم السلام.. جناب قاری صاحب! معاف فرمائیے جب بھی آپ سے اس تجوید کے عنوان سے کوئی بات سنی بس رائے کا پہاڑ بنا کے دکھایا، مخارج کی لمبی چوڑی ابحاث، صفات کی مصیبت مزید براں، پھر غنہ اور مد کہاں کی مصیبت، پھر ادائیگیوں کی نزاکتیں جو ہال کی کھال



کھینچنے سے کم نہیں اور آج پھر ایک نیا گل کھلا وقف کا، بھلا عربی زبان جو کہ ایک صاف ستھری زبان ہے یہ ایسا بیچ آپ نے کہاں سے جوڑ دئے میں بھی تو کچھ عربیت سے واقفیت رکھتا ہوں۔  
 مجیب : جناب علی صاحب! آپ کی عربی سے واقفیت قابل داد ہے عربی سے آپ اچھی خاصی واقفیت رکھتے ہوں گے مگر شاید وہ ایسی عربی ہوگی جو مخارج و صفات اور غنہ اور مدود کی قید سے آزاد ہو، نیز جس میں وقف و وصل کا کوئی مقام نہ ہو، اگر آپ ذرا اپنی عقل خدا داد سے کام لیتے تو روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا کہ دنیا کی کوئی بھی زبان ان قیود سے آزاد رہ کر زبان کہلائے جانے کی مستحق نہیں چہ جائیکہ عربی زبان جو کہ افضل الالسنہ و فصیح الالسنہ ہے، دیکھئے! وقف جس کو آپ نئے گل سے تعبیر فرما رہے ہیں اگر اس کی رعایت کلام میں نہ کی جائے یا بے محل وقف کیا جائے تو معنی کچھ کے کچھ ہو جاتے ہیں۔

اردو ہی کو لے لیجئے مثلاً آپ نے اپنے خادم سے کہا: فلاں کو پکڑو، مت جانے دو، وقف کیا پکڑو پراگر خادم آپ کے محل وقف پر توجہ نہ کرے اور پکڑو کا وصل کر لے مت کے ساتھ ”پکڑو مت، جانے دو“ تو مفہوم بالکل الٹ جائے گا، اس طرح اور بھی سینکڑوں مثالیں ہیں جیسے ”کھیلو مت، پڑھو“، کھیلو، مت پڑھو، معلوم ہوا کہ وقف و وصل کی معرفت بھی از حد ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں جا بجا وقف و وصل کی علامت لگادی گئی ہے۔

معرض : ٹھیک ہے قاری صاحب! مگر یہ جو علامات وقف و وصل قرآن مجید میں لکھی ہوئی ہیں یہ تو جہاں تک میرا خیال ہے چھٹی صدی کی پیداوار ہے جیسا کہ مؤرخین نے لکھا ہے کہ یہ علامات وقف علامہ سجاوندی نے لگائی ہیں، آپ کیا فرماتے ہیں کیا اس کا ثبوت زمانہ نبوت میں کہیں ملتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ان علامات کی رعایت وقف و وصل میں کہاں تک صحیح ہے؟ میرا ضمیر تو ایک سیکنڈ بھی زمانہ نبوت کے بعد کی اس پیداوار کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں۔

مجیب : دیکھئے جناب! آپ کی تحقیق اپنی جگہ صحیح ہے کہ یہ علامات علامہ سجاوندی نے لگائی ہیں

مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ قبل ازاں اس کا وجود ہی نہ تھا بلکہ بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ زمانہ نبوت ہی میں محل وقف کی تعلیم و تعلم کا اہتمام تھا۔

لیجئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں ”لقد عشنا برهة من دهرنا وأن أحدنا ليؤتى الايمان قبل القرآن ثم تنزلت سورة على محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتعلم حلالها و حرامها وما ينبغي أن يوقف عنده منها كما تتعلمون أنتم اليوم القرآن“ اور یہ ان حضرات کا حال ہے جو اہل لسان تھے، خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیفیت تلاوت کو بیان کرتے ہوئے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ”أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا قرأ قطع قراءته آية آية، يقول بسم الله الرحمن الرحيم، ثم يقف۔“

اس روایت کے پیش نظر فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ فواصل پر وقف کرنا سنت ہے، صاحب خلاصہ البیان نے تحریر فرمایا ہے ”أما الفواصل فهي أحب الأوقاف مطلقا، إن وقف عليه بالسنة بلکہ آگے کیوں جائیے خود ”ورتل القرآن ترتيلا“ کی تفسیر فرماتے ہوئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ ارشاد فرماتے ہیں ”الترتيل هو تجويد الحروف ومعرفة الوقوف“ معلوم ہوا کہ بغیر رعایت وقوف کے ترتیل کی تکمیل ہی نہیں ہو سکتی اور ان وقوف پر ہی تو یہ رموز دلالت کرتے ہیں، اب اگر کوئی اس کی رعایت نہ کرے اور غیر ضروری قرار دے تو عرف سے الگ ہو کر اصطلاحا بھی بے وقوف ہی کہا جائیگا یہاں تک دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اور زمانہ صحابیت میں وقف کا اثبات ہوا اور دور تابعین کو دیکھتے ہیں تو یہ بات تو اتر کے ساتھ منقول ہے کہ کبار تابعین میں سے امام اہل مدینہ امام ابو جعفر اور آپ کے تلامذہ کبار میں سے امام نافع مدنی اور دیگر ائمہ کرام امام ابو عمرو بصری، امام یعقوب حضرمی، امام حاصم کوفی رحمہم اللہ وغیرہم وقوف کی تعلیم کی طرف خصوصی توجہ فرماتے تھے، یہ دور تابعین اور تبع تابعین ہے جس کو خیر القرون کہا گیا ہے۔

معرض : جزاکم اللہ... جناب قاری صاحب! کیا بتاؤں میرا تو یہ حال ہے کہ قرآن کو کھولتے ہی

جو نہیں ان رموز و اوقاف پر نظر پڑتی ہے الجھن ہی محسوس ہوتی ہے بعض مرتبہ نوبت یہاں تک پہنچ جاتی ہے کہ قرآن کریم کو بند کر کے رکھ دینا پڑتا ہے مگر آپ کی اس گفتگو سے قدرے تسلی ہوئی۔

مجیب : اللہ تعالیٰ آپ کو تسلی دائمہ عاجلہ مستمرہ عطا فرمائے اور لیجئے ایک اور روایت یاد آگئی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ”قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ علی، فقلت یا رسول اللہ! اقرأ علیک وعلیک أنزل؟ فقال : إني أحب أن أسمعہ من غیري قال: فافتتحت سورة النساء فلما بلغت شهيدا فقال لی : حسبک! اس پر علامہ دائی فرماتے ہیں الاتری أن الوقف علی شهيدا كاف، ليس بتمام والتمام ولا یکتبون اللہ حدیثا لانه اخر القصة وهو فی الآية الثانية.“

اس سے تو معلوم ہوا کہ وقف کے جزئیات تک کی تعلیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے اس کے علاوہ خیر القرون کے بعد بھی آج تک سارے علماء کبار نے بیک زبان وقف کی ضرورت کا اعتراف کیا ہے، جیسے ابن الانباری، ابو حاتم، ابو القاسم حدادی، ملا علی قاری، امام ابو زکریا انصاری وغیرہم حضرات کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ ”من لم یعرف الوقف لم یعرف القرآن“ لہذا علامہ سجاوندی نے جو علامات وقف لگائی ہیں گو وہ چھٹی صدی کی ہیں مگر ان کا یہ علامات لگانا کوئی امر جدید نہیں بلکہ اسلاف خیر القرون ہی کی آسان ترجمانی ہے، یا یوں کہتے کہ معرفت وقف جو منشا خداوندی و منشا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے علامہ سجاوندی علیہ الرحمۃ نے ان علامات وقف وصل کو وضع فرما کر اس کی تعمیل کو آسان سے آسان تر بنا دیا لہذا امت ان کا جتنا شکر یہ ادا کرے کم ہے چہ جائیکہ ان کی سعی کونا قابل اعتبار قرار دیا جائے۔ جزا ہم اللہ احسن الجزاء۔

لیکن یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ یہ وہ علامات نہیں ہیں جس کا خلاف شرعاً حرام و ناجائز ہو بلکہ محقق فن امام جزری فرماتے ہیں۔

ولیس فی القرآن من وقف وحب ولا حرام غیر مالہ سبب

بلکہ کسی بھی قاری نے یہ نہیں لکھا کہ علامات وقف پر وقف کرنا ضروری ہے، صاحب خلاصہ کہتے

ہیں ”اما الوصل فهو أصل في القراءة“ یعنی اصل تو وصل ہی ہے نیز امام ابو زکریا انصاری فرماتے ہیں ”مثل القاری کمثل المسافر“ جیسے مسافر منزل مقصود پر بہت جلد پہنچنا چاہتا ہے اسی طرح قاری قرآن بھی حتی الامکان زیادہ اسٹیشن نہ کرے مگر اس کا بھی لحاظ رکھے کہ وقف ضعیف کو قوی پر ترجیح نہ ہو جائے اور تعلق لفظی و معنوی کو ملحوظ رکھتے ہوئے وقف کرے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم وقف بھی ایک اہم ترین علم ہے جو تجوید ہی کی طرح ضروری ہے گویا کہ ترتیل کی گاڑی کے تجوید الحروف و معرفۃ الوقوف دو پہیے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں یہ دونوں سند قراءت کیلئے موقوف علیہ ہیں۔

ثالث : السلام علیکم!

معترض : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ... جناب ہم کافی دیر سے مسئلہ وقف پر گفتگو کر رہے ہیں ہمارے برادر محترم اچھی تحقیقات پیش فرما رہے ہیں آپ بھی سماعت فرمائیے!

ثالث : ٹھیک ہے۔

معترض : جناب قاری صاحب وقف و وصل کی ضرورت تو آپ کی اس گفتگو سے سمجھ میں آرہی ہے مگر جب موضوع وقف و وصل ہی کا چل رہا ہے تو میرا ذہن ایک مسئلہ کی طرف منتقل ہو رہا ہے اگر اجازت ہو تو عرض کر دوں۔

مجیب : ضرور ضرور کیوں نہیں۔

معترض : حفاظ کرام کی یہ عادت سی ہو گئی ہے کہ تراویح میں عامۃ نستعین کے نون کا مابعد سے وصل کر کے اهدنا کی ہمزہ کو حذف کر دیتے ہیں حالانکہ کلام اللہ کا ہر حرف دس نیکیاں رکھتا ہے جیسا کہ روایات صحیحہ میں موجود ہے ”فله به حسنة الخ“ اس اعتبار سے دس نیکیاں کم ہو جاتی ہے اور نہ معلوم اس طرح وصل کرتے رہنے سے کس قدر نیکیاں کم ہوتی رہتی ہوں گی، جبکہ منہاً تلاوت ہی نیکیوں کا حصول ہے پھر تو ان کا یہ طرد عمل بالکل منہاً

تلاوت کے خلاف جارہا ہے؟

مجیب: کیا آپ اس پر کچھ فرمائیں گے؟

ٹالٹ: نہیں حضرت آپ ہی فرمائیے تاکہ میں بھی استفادہ کروں۔

مجیب: میں تو کافی دیر سے سمع خراشی کر رہا ہوں، مقولہ بھی تو مشہور ہے ”کل جدید لذیذ“ لہذا اگر کوئی تکلیف نہ ہو تو آپ ہی کچھ فرمائیے۔

ٹالٹ: بہت اچھا، آپ کا حکم سر آنکھوں پر، آپ نے بہت اچھا سوال کیا... مجھ سے بھی بعض احباب نے یہ سوال تقریراً و تحریراً کیا جس کا مفصل جواب تو ان کو لکھ چکا ہوں مگر اس وقت چند موٹی موٹی باتیں اس مسئلہ سے متعلق آپ سے عرض کر دوں، دیکھئے! ارشاد خداوندی ہے ”قرآنا عربیا غیر ذی عوج“ دوسری جگہ فرمایا ”بلسان عربی مبین“ معلوم ہوا کہ قرآن کریم کا نزول خالص عربی زبان میں ہوا ہے۔ اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے ”أقرءوا القرآن بلحون العرب“ نیز علامہ جزری نے نشر کبیر میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد گرامی نقل فرمایا ”جوّدوا القرآن وزینوه بأحسن الأصوات وأعربوه فانہ عربی واللہ یحب أن یعرب بہ“ یعنی تلاوت میں اس کی عربیت کا مکمل لحاظ ہونا چاہئے پھر اس کے ساتھ دوسرا مقدمہ یہ ملا لیجئے کہ قرآن کریم میں کسی بھی قراءت کی صحت کیلئے جو شرائط مثلاً بطور معیار مقرر ہیں منجملہ ان کے ایک عربیت یعنی اصول عربیت کی موافقت ہے جس کی بجا آوری از حد ضروری ہے اور اس کے خلاف جائز نہیں، مذکورہ مقدمات سے قرآن مجید کی تلاوت میں عربیت کی رعایت کا ضروری ہونا نیز اس کا مطلوب شرعی ہونا معلوم ہوتا ہے، اور منجملہ اصول عربیت کے ایک یہ ہے کہ ہمزہ وصلی جو ابتداء بالسکون کی پریشانی کے حل کیلئے لایا جاتا ہے وصل کی صورت میں یہ دشواری نہ رہنے کی وجہ سے حذف ہو جاتا ہے اور ایسے مواقع میں اس کو باقی رکھنا اصول عربیت کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اسی اصول کے

تحت اهدنا کی ہمزہ کو بھی بحالت وصل حذف کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

معرض : آپ کی بات بالکل صحیح ہے اور نہ اس میں اشکال کی کوئی گنجائش ہے مگر اصل بات تو ثواب کی کمی کا ہے، جو اب بھی جوں کا توں باقی ہے، آپ ہی بتلائیے اس کے بعد بھی ایک حرف کی کمی کی وجہ سے دس نیکیاں کم ہوں گی یا نہیں؟

ثالث : جلدی نہ کیجئے غور سے بات سنئے! جب بات مکمل ہو جائے تو پھر جو سوال ہو گا دیکھا جائے گا اچھا دیکھئے! مسئلہ حذف کا صرف اهدنا کی ہمزہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ سورہ فاتحہ میں ہی ہمزہ وصلیہ کے حذف کی متعدد مثالیں ہیں جیسے ”رب العالمین“ ”الرحمن الرحیم“ ”مالک يوم الدين“ میں سے ہر جگہ لام تعریف کا ہمزہ حذف ہو رہا ہے تو وہاں تو یہ اعتراض نہیں اور صرف ”اهدنا“ میں کیوں؟ نیز مسئلہ صرف ہمزہ وصلی و غیر وصلی کے حذف تک ہی منحصر نہیں بلکہ اس کے سوا اور بھی کئی حروف وصل حذف ہوتے ہیں منجملہ ان کے واد جمع جیسے ”اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ اسی طرح الف ثنیۃ ”وقالا الحمد“ اور یاء مدہ جیسے ”فی الارض“ یہ وہ مقامات وصل ہیں جہاں قاری کو بر بناء وصل ان حروف کو حذف کرنا پڑتا ہے، اب اگر آپ کا پیش کردہ ثواب کی کمی والا اصول لیا جائے تو ان مقامات پر ہر حرف کے حذف پر ثواب کی کمی لازم آتی ہے حالانکہ قاری یہاں حذف پر مجبور ہے کیا رحمت خداوندی کو اس قدر حسابی اور تنگ سمجھ لیا ہے کہ عربیت کے اقتضائے حذف کئے گئے حرف پر بھی ثواب میں کمی واقع ہو جائے حالانکہ رحمت حق کے ۹۹ حصے تو ابھی وہاں ظاہر ہوں گے جہاں کیلئے ثواب حاصل کیا جاتا ہے، اور ویسے بھی ”رحمت حق تو بہانہ می جوید“ اس کے ماسوا چند وہ مقامات حذف ہیں جس میں قاری کو وصل و وقف کرنے کا اختیار ہوتا ہے جیسا کہ آپ کی پیش کردہ مثال اهدنا اسی طرح ”المطمئنة ارجعی الی ربک“ وغیرہ اس اختیار کا مطلب یہ ہے کہ قاری وصل کر کے ہمزہ کو

حذف رکے یا وقف کر کے ہمزہ کو باقی رکھے دونوں میں ہی موافقت قواعد عربیت نیز امتثال امر خداوندی ہے جب دونوں ہی میں امتثال امر خداوندی ہے تو پھر ثواب کی کمی کا کیا سوال ہے؟ یہ مسئلہ چونکہ مدت دراز سے موضوع گفتگو بنا ہوا ہے اس لئے اس سلسلہ میں کافی چیزیں میری نظر سے گذری ہیں، میں خود بھی اس مسئلہ میں کئی روز گم رہ چکا ہوں، ایک روز امداد الفتاویٰ کا باب التجوید دیکھ رہا تھا تو معلوم ہوا کہ بعینہ یہی سوال حضرت اقدس تھانویؒ سے بھی کسی نے کیا تھا حضرت نے اس کا جو جواب مرحمت فرمایا بطور ختام مسک یہاں ذکر کر کے اپنی بات ختم کر دوں گا، سائل کا سوال تو طویل ہے مگر اس کا جزو ثانی یہ ہے کہ ”قل هو اللہ أحد“ کو ”اللہ الصمد“ سے ملا کر پڑھیں یا ”نستعین“ کو ”اهدنا“ سے ملا کر پڑھیں تو بوجہ حذف ہمزہ کے نیکیاں کم ہوں گی یا نہیں؟

حضرتؒ نے جواب ارشاد فرمایا کہ رہا شبہ نقصِ ثواب کا تو نقص فی الکم سے نقص فی الکلیف لازم نہیں آتا، کیا معلوم نہیں ایک دُوتی باوجود دو اگتی سے ناقص فی العدد ہونے کیف وکیت میں برابر ہے؟ نیز ممکن ہے کہ وہ حکماً مفلوظ ہونے کے سبب مکتوب الأجر ہو اس گفتگو کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ نستعین پر وقف نہ کیا جائے اور ہمیشہ وصل ہی سے پڑھا جائے بلکہ منشاء یہ ہے کہ جو لوگ وصل کرتے ہیں ان کو مورد اعتراض ٹھہرانا اور دس نیکیوں کی کمی کا الزام دینا درست نہیں ہے۔

معترض : آپ حضرات کی باتیں میں نے بغور سنیں، الحمد للہ کافی معلومات حاصل ہوئیں، حفاظ کرام کے اس طرز عمل سے تو میں واقعی ناراض تھا مگر آپ نے اچھی صفائی فرمائی، ان شاء اللہ موقع بہ موقع اس طرح ملاقات ہوتی رہیں گی۔

ٹالٹ : محترم میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے کہنے کا موقع عنایت فرمایا، اور برادر م آپ کا بھی ممنون ہوں کہ آپ نے میری باتوں کو غور سے سنا اور ان کو پسند فرمایا، ٹھیک ہے تو چلتے ہیں، خدا حافظ۔

## معرفی وقف

”معرفی وقف“ کے اس مکالمہ میں وقف کی اہمیت، دوراوول سے اس کی طرف اہتمام وقف کی غلطی سے غلط معنی کا توہم، قرآن فہمی کیلئے معرفت وقف کا ضروری ہونا، اور علامات وقف و سکتہ کے محل واحد میں حج ہو جانا جیسے اہم اجزاء پر گفتگو کی گئی ہے۔

شاگرد : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

استاذ : وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

استاذ : ارے ساجد میاں! آپ آگئے، دیکھو آج ہم لجزیۃ القراءت کے جلسہ میں مدعو ہیں، یہ دعوت نامہ ہے جلد ہی وہاں پہنچنا ہے۔

شاگرد : ٹھیک ہے حضرت! تو آج سبق کی چھٹی کر دیتے ہیں اور آپ کے ہمراہ چلتے ہیں۔

استاذ : نہیں نہیں! یہ تمہارے شوق کی بات ہے، خدا تعالیٰ مبارک کرے، تھوڑا سا پڑھ ہی لو تاکہ ناغہ نہ ہو! پڑھو!

شاگرد : والجزء الثانی من الترتیل معرفة الوقوف من محل الوقف والابتداء و کیفیتہما، (خلاصہ البیان)

استاذ : بس بس!

ف : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

استاذ : وعلیکم السلام! حافظ صاحب! اس قدر اہتمام کے ساتھ کہاں؟ اور بھی حافظ صاحب کہنے سے ناراض تو نہ ہوں گے؟ مجھے ہر وقت پروفیسر کہنے کے مقابلہ میں

یہی اچھا لگتا ہے۔



ف : استغفر اللہ ثم استغفر اللہ محترم! اس میں ناراضگی چہ معنی دار واللہ تعالیٰ نے دولتِ حفظ کی نعمت سے نواز کر جتنا بڑا شرف اس ذرہ بے مقدار کو عطا فرمایا پروفیسر جیسے ہزاروں القاب و خطاب اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے یہ میرا عقیدہ ہے اس وقت بھی قرآن پاک ہی کی نسبت سے لجزیہ القراءت کی دعوت پر اس کے اجلاس میں شرکت کیلئے جا رہا ہوں، نکلنے وقت جی میں آیا کہ اپنے پرانے رفیق و صدیق حمیم سے بھی ملتا چلوں اور معلوم ہوا کہ آپ بھی تو بطور فیصل مدعو ہیں۔

استاذ : جی ہاں! میں بھی مدعو ہوں، ذرا سبق پڑھ لیتے ہیں پھر ساتھ چلیں گے۔

ف : بہت اچھا۔

استاذ : سنو! ساجد میاں! ترتیل کے معنی حضرت علیؓ کی تفسیر کے مطابق تجوید الحروف و معرفۃ الوقوف ہے اس لئے تجوید و وقف دونوں ہی ابواب کے ذیل میں عموماً یہ آیت کریمہ بطور دلیل پیش کی جاتی ہے اور ترتیل اس وقت مکمل ہوتی ہے جب قاری حروف کو صحیح مخارج و صفات سے ادا کرنے کے ساتھ وقف کرنے میں قواعد وقف اور مواقع کی بھی رعایت کرے، ترتیل ہی کا دوسرا جز علم وقف ہے، اہمیت کے لحاظ سے علم وقف علم تجوید سے کم نہیں کیونکہ جس آیت کریمہ سے تجوید کا وجوب ثابت ہوتا ہے اسی آیت کریمہ سے علم وقف کا بھی وجوب ثابت ہوتا ہے، پس جو شخص محض تجوید سے پڑھے اور وقف کرنے میں محل وقف کی رعایت نہ کرے تو اس کی ترتیل مکمل نہ ہوگی اور خلاف مأمور بہ ہوگا، ارباب فن قاری کو مثل مسافر اور اوقاف کو مثل منازل لکھتے ہیں جیسا کہ مسافر کو ہر منزل پر ٹھہرنا ضروری نہیں بلکہ عبث ہے اسی طرح قاری کو ہر جگہ پر وقف کرنا مناسب نہیں، لیکن جس طرح مسافر کو کسی منزل پر ٹھہرنا ضروری ہوتا ہے اسی طرح قاری کو تقاضہ بشری کے تحت وقف کرنا ضروری ہے ورنہ تکلیف مالا یطاق لازم آئے گا اور ”لا یكلف الله نفسا إلا وسعها“ ان معروضات کی روشنی میں جب وقف کی ضرورت

ثابت ہوگئی تو اس کا جانا بھی ضروری ہوا حتیٰ کہ ابو حاتم تو یہاں تک فرماتے ہیں ”من لم يعرف الوقف لم يعرف القرآن“ اسی کو شیخ الشیخ حضرت قاری محبت الدین رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے اچھے انداز میں بیان فرمایا: آپ فرماتے ہیں کہ بڑی خوبی یہ ہے کہ اگر علم تجوید سے قرآن مجید کی صحت ہوتی ہے تو علم وقف سے قرآن مجید کی معرفت ہوتی ہے۔

استاذ محترم جناب قاری انیس احمد صاحب کو فرماتے ہوئے سنا کہ حضرت قاری محبت الدین صاحب فرمایا کرتے تھے کہ موجودہ زمانے میں ایسے لوگ بھی ہیں جو قرآن مجید کو تجوید کے ساتھ بہت عمدہ پڑھتے ہیں لیکن جس وقت اوقاف میں غلطی کرتے ہیں تو سن کر بڑی کلفت ہوتی ہے، خلاصہ کلام یہ کہ قراء کے نزدیک کلام مجید میں کلمہ اور کلام کی تصحیح اصل مقصود ہوتی ہے، مفسرین کے نزدیک قرآن مجید کی توضیح و تفسیح معنی اصل مقصود ہے اور ائمہ وقف کے نزدیک لفظ اور معنی دونوں کی صحت اصل مقصود ہے اسلئے ان کے نزدیک دونوں کی رعایت ضروری ہے، بس جی بات لمبی ہوتی جا رہی ہے وقت بھی ہو رہا ہے حافظ صاحب کو بھی انتظار ہے کل پڑھ لیں گے تشریف لے چلیں۔

(اٹھتے ہوئے) حافظ صاحب!

ف : جناب قاری صاحب جزاکم اللہ! آپ کا درس بڑا معلومات افزا ہا وقف کی اس قدر ضرورت واہمیت میرے ذہن میں اب تک نہیں تھی البتہ ایک کھٹک ذہن میں ہے جو پیش کردوں اور وہ یہ کہ کیا تلاوت کلام پاک کیلئے اس قدر مثل پل صراط تلوار سے زیادہ تیز اور بال سے زیادہ باریک راہ کو لازم قرار دینا کہ ذرا ادھر سے ادھر ہوا اور گیا کام سے قصور معاف فرمائیں، حضرت! کیا یہ سب پابندیاں ”ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر“ کے خلاف تو نہیں ہے؟

نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں ”بَسْرًا وَلَا تُعَسِّرَا بَشْرًا وَلَا تُنْفِرَا“ او کما قال علیہ

الصلوة والسلام“ اگر اس قدر قیود تلاوت کلام پاک کیلئے ہوں گے تو کم از کم مجھ جیسا تو تلاوت کلام پاک کی ہمت ہی نہیں کر سکتا، آپ ہی فرمائیے قاری صاحب غلط تو نہیں کہہ رہا ہوں ایسی دہشتناک قیود لگانے کی آخر ضرورت کیا ہے؟

استاذ : لطیف صاحب :! اس قسم کا سوال تو کوئی اور کرتا بھلا آپ اور یہ سوال؟ جبکہ حفص کی تکمیل تک تو ہم ساتھ ساتھ رہے ہیں شاید سلسلہ منقطع ہونے کی وجہ سے ہے یا ایسا لگتا ہے کہ جب سے کالج کا رخ کیا ہے پھر لوٹنا نصیب نہیں ہوا، محترم! معرفت الوقوف کی تو سخت ضرورت ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا بغیر اس کی رعایت کے معنی کہیں سے کہیں پہنچ جاتے ہیں اور مفہوم مراد خداوندی کے بالکل خلاف ہو جاتا ہے مثلاً دیکھئے! إن الله لا يستحيي، إن الله لا يهدي، فبهت الذي كفر والله، إن شكرتم لأزيدنكم وإن كفرتم ایسے موقع پر وقف کر دیا جائے تو معنی کہاں پہنچتے ہیں ایسے معنی پیدا ہو جاتے ہیں کہ جس کا اعتقاد رکھنا دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے جو آپ پر مخفی نہیں۔

ف : بات تو سمجھ میں آرہی ہے مگر قاری صاحب کیا اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بھی ہے؟  
استاذ : کیوں نہیں بھائی! بلکہ اصول اربعہ کتاب و سنت، قیاس و اجماع امت چاروں سے اس کا ثبوت ہے، قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ورتل القرآن ترتیلاً“ اور ترتیل کی تفسیر میں کرچکا ہوں، سنت سے بھی اس کا ثبوت ہے حضرت علیؓ والی تفسیر تجوید الحروف و معرفت الوقوف ہی سے علماء نے استنباط فرمایا ہے کہ ”هذا دليل على وجوب تعلمه و معرفته“ یہ تفسیر تعلم و معرفت وقف کیلئے دلیل ہے اور حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ”لقد عشنا برهة من دهرنا وإن احدنا ليؤتى الايمان قبل القرآن وتنزل السورة على النبي ﷺ فتعلم حلالها وحرامها وامرها وزجرها وما ينبغى ان يوقف عنده منها“ علماء نے لکھا ہے کہ ”فهذا برهان على ان تعلمه اجماع من الصحابة رضی الله عنهم“ اور سلف

صالحین سے متواتر اس کا تعلم اور اس کی طرف خصوصی اعتنا ثابت ہے اور علماء فرماتے ہیں ”ان معرفة الوقف تُظہرُ مذهب اهل السنة من مذهب المعتزلة“ جیسے مثلاً ”وربك يخلق ما يشاء ويختار“ والی آیت کریمہ میں ویختار پروفق کرنا اہل سنت کے مسلک کی وضاحت کرتا ہے اسلئے کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو اختیار نہیں ہے، نیز ابو داؤد شریف کی روایت میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کان اذا قرأ قطع قرائته آية آية، يقول بسم الله الرحمن الرحيم ثم يقف ، الحمد لله رب العالمين ثم يقف الرحمن الرحيم ثم يقف“ اس روایت کی بنیاد پر فو اصل پر وقف سنت قرار دیا گیا ہے، اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایک شخص کو سنا کہ وہ ”من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما“ پر وقف کر رہا ہے تو اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بس خطيب القوم“ کہہ کر زجر آمیز کلمات سے خطاب فرمایا ”ومن يعص الله ورسوله فقد ضل وغوى“ کہو، دیکھئے! یہاں کہنے والے کا اعتقاد بھی خراب نہیں تھا پھر بھی دربار رسالت سے تنبیہ ہو رہی ہے آخر کہاں تک بیان کیا جائے کبھی فرصت سے ملے ان شاء اللہ تفصیل سے گفتگو کریں گے۔

اور برادر م بھی وجہ تھی کہ علماء کرام نے وقف کو اپنی تصنیف و تالیف کا مستقل موضوع بنایا اور وقوف قرانیہ پر مستقل تصانیف لکھیں چنانچہ ابو جعفر نحاس، ابن الانباری، علامہ ابو عمر ودانی، علامہ سجاوندی، ابن الجزری، علامہ اشمونی، شیخ زکریا انصاری وغیر ہم حضرات کتبہائے وقف کے مشہور مصنفین ہیں۔

چنانچہ علامہ جزری کی ”الاهتداء الى معرفة الوقوف والابتداء“ اشمونی کی ”منار الهدی فی بیان الوقف والابتداء“ شیخ زکریا انصاری کی ”المقصد“ وغیرہ تصانیف ہیں، مجھے یاد پڑتا ہے تقریباً علامہ ہڈی نے کامل میں لکھا ہے ”الوقف حلیة التلاوة وزينة القاری وبلاغ التالی وفہم المستمع وفخر العالم وبہ یعلم الفرق بین المعین المختلفین

والنقیضین المتنافیین والحکمین المتغائریں۔

ف : جزاکم اللہ! معذرت کے ساتھ مزید ایک مسئلہ کی وضاحت کی تکلیف دوں گا، نہ معلوم پھر کب ملاقات ہوتی ہے؟

استاذ : آپ کی محبت ہے تو ملاقات ہوتی رہے گی انشاء اللہ.... ہاں مگر کہتے!

ف : میں یہ عرض کر رہا تھا کہ میرے ان سوالات کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے آج تک قرآن پاک بغیر وقف ہی کے پڑھا ہے قرآن پاک تو میں بھی وقف کر کے ہی پڑھتا ہوں ان رموز کی رعایت کر کے جو قرآن پاک کے آخری صفحہ پر مرقوم ہوتے ہیں مگر اس کی ضرورت واہمیت تو واقعی حضرت کی گفتگو سے آج ہی اتنی کھل کر سامنے آئی، خیر! وہ بات یہ عرض کرنی ہے کہ تلاوت کرتے ہوئے بعض مقامات ایسے گزرے جہاں وقف کی دو متضاد علامتیں بنی ہوتی ہیں مثلاً ”من مرقدنا سکم ہذا“ میں علامت وقف اور سکتہ بنی ہوئی ہیں تو ایسے مواقع پر کیا کرنا چاہئے ؟

استاذ : اچھا سوال کیا آپ نے! وقت بہت کم رہ گیا ہے پھر بھی مختصراً اس کو یوں سمجھئے، آپ کو یہ تو معلوم ہی ہوگا کہ سکتہ بمنزلہ وقف کے ہیں صرف سانس لینے نہ لینے کا فرق ہے۔

تو مراد اس سے سکتہ معنوی ہے جو اوقاف کی طرح معنی ہی کی رعایت سے کیا جاتا ہے جیسے مثلاً ”من مرقدنا سکم ہذا“ میں ہذا کی خبر وہ بعد کا جملہ (صلہ) ما وعد الرحمن ہے، اس ہذا کا تعلق مرقدنا سے نہیں ہے سکتہ سے اسی معنی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، یا جیسے عوجاً قیماً میں امام حفصؓ کے نزدیک سکتہ ہے تو یہاں اسلئے سکتہ کیا جاتا ہے کہ کوئی ناواقف اس وہم میں مبتلا نہ ہو جائے کہ قیماً، عوجاً کی صفت ہے۔

اس پر ایک دلچسپ واقعہ یاد آ رہا ہے، ابن ہشام کہتے ہیں کہ میں نے خود سنا کہ ایک نحوی قیماً کو عوجاً کی صفت بتا رہا تھا میں نے اس سے کہا کہ جس معنی میں کجی ہو اس کے درست اور

مضبوط ہونے کے کیا معنی؟ کچی اور درستی میں منافات ہے کیا یہ دونوں ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں؟ پھر میں نے امام حفصؒ کیلئے رحمت کی دعا کی کیونکہ انہوں نے عوجاً پر سکتہ کر کے اس پر تنبیہ فرمادی کہ قیماً اس سے جدا ہے، یہاں ایک سوال یہ کیا جاسکتا ہے کہ منشاء وقف مابعد کا ما قبل سے انقطاع معنوی کو ثابت کرنا ہے جیسا کہ آپ نے فرمایا اور یہ غرض بنسبت سکتہ کے وقف سے بدرجہ اتم حاصل ہو سکتی ہے اور اسی وجہ سے بعض قراء نے اس پر وقف کو رائج قرار دیا ہے میں اس میں کافی روز تک غور کرتا رہا اور بظاہر وقف والوں کی بات رائج معلوم ہوتی تھی مگر پھر معلوم ہوا کہ سکتہ والی بات رائج ہے اور دلیل اس کی یہ سمجھ میں آرہی ہے کہ تلاوت میں وصل اصل ہے اور یہاں علامت وقف بھی ہے تو دونوں میں تطبیق کی صورت سکتہ ہی کرنا ہے جو کہ من وجہ وصل ہے کہ اس میں انقطاع نفس نہیں، اور من وجہ وقف ہے کہ انقطاع صوت ہوتا ہے، برخلاف وقف کے کہ اس میں ایک ہی پہلو کی رعایت ہے، نیز سکتہ کی اولویت کو یوں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ مواضع سکتہ دراصل معنوی اعتبار سے دو متضاد تقاضوں کے اجتماع کا موقع ہوتا ہے، اول معنوی انقطاع جو مقتضی وقف ہوتا ہے، دوم معنوی اتصال جو مقتضی وصل ہوتا ہے مثلاً من مرقدنا هذا تو ”مرقدنا“ تک کا کلام بتلاء عذاب اصحاب قبر کا ہے اور ”هذا ما وعد الرحمن“ یہ اللہ رب العزت کی طرف سے دیا گیا اس کا جواب ہے، معلوم ہوا کہ دو کلام الگ الگ متکلم کے ہیں، تو اب دو کلام کا مختلف ہونا اور پہلے متکلم کے کلام کا اختتام یہ مقتضی وقف ہے، جبکہ دوسرا کلام دراصل پہلے کلام میں کئے گئے سوال کا جواب ہے، اور سوال و جواب میں باہم ربط و تعلق ہوتا ہے جو مقتضی وصل ہے، اب قاری کیلئے یہ سچیدگی ہے کہ ان میں سے کسی ایک پر عمل کرنا دوسرے سے صرف نظر کرنا ہے یا دوسرے کی عدم رعایت کا باعث ہے ایسے موقع پر سکتہ کرنا ہی سچیدگی کا حل ہوتا ہے کہ سکتہ وقف و وصل کا مجموعہ ہوتا ہے لہذا ایسے موقع پر وقف کی بنسبت سکتہ ہی بہتر ہے البتہ اگر کسی نے علامت ”م“ کے تحت وقف کر لیا تو یہ بھی صحیح ہے اور وقف

میں سکتے واجبہ کے ترک کا جو وہم ہوتا ہے تو یہ صرف وہم ہے حقیقت نہیں کیونکہ نفس سکتہ کا وجود ہی موقوف علی الوصل ہوتا ہے لہذا واجب بھی وصل کرنے ہی سے ہوگا، اور وقف کرنے سے جب وجود ختم تو وجوب کہاں باقی؟

ف : آپ حضرات کی گفتگو سے مجھ کو بہت فائدہ ہوا آپ نے میرے لئے علم کا ایک نیا باب کھول دیا، آج آپ کی صحبت کی قیمت معلوم ہوئی۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء۔

استاذ : یہ آپ کا حسن ظن اور اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے اللہ اس کو باقی رکھے۔

ف : قاری صاحب! آپ کو معلوم ہے کہ میں بھی کچھ ٹوٹی پھوٹی عربی اور اردو لکھ پڑھ لیتا ہوں، اگر اس فن کی اہم کتابوں کی نشان دہی ہو جائے تو اپنے فارغ اوقات میں خود بھی دیکھتا رہوں۔

استاذ : ہاں بھئی! عربی اور اردو تو آپ کچھ کیا، بہت کچھ جانتے ہیں ضرور لیجئے قلم، اور نوٹ کیجئے!

(۱) علامہ دانی کی المکتفی فی الوقف والابتداء۔

(۲) ابن الانباری کی الايضاح فی الوقف والابتداء۔

(۳) علامہ شمونی کی منار الہدی۔

(۴) اور اردو میں قاری اسماعیل امرتسری کی تفہیم الوقوف۔

(۵) قاری محبت الدین صاحب کی جامع الوقف و معرفة الوقوف۔

ف : جزاکم اللہ السلام علیکم !



## علامت وقف ’لا’ و ’م’

علامت ’لا’ و ’م’ کے نام سے موسوم اس پر لطف علمی مکالمہ میں قرآن کریم میں لگی علامات وقف و وصل کی ضرورت، واضح، اور ان کی شرعی حیثیت کو اجاگر کیا گیا ہے، پھر اس کو بھی حل کیا گیا ہے کہ علامت ’لا’ سے مراد لا بجز الوقف علیہ ہے یا جیسا کہ بعض ارباب فن کا خیال ہے کہ اس سے مراد تو لا بجز لا بتداء منہ ہے۔ اور علامت ’م’ سے مراد، اس کا حکم، نیز بظاہر محل وقف کے دو مساوی موقعوں میں کے ایک میں میم کا ہونا اور دوسرے میں نہ ہونے کی حکمت وغیرہ امور پر روشنی ڈالی گئی ہے

السلام علیکم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

**سوال:** اور فرمائیے قاری صاحب! کیا حال چال ہے؟ مزاج شریف، اہل وعیال خیر وعافیت سے ہیں؟

**جواب:** جی الحمد للہ سبھی عافیت سے ہیں، آپ بزرگوں کی دعائیں شامل حال ہیں۔

**سوال:** الحمد للہ! اللہ عزت وعافیت کے ساتھ تادیر آپ کا سایہ ہمارے سروں پر قائم ودائم رکھیں،، کافی دنوں سے آپ کی ملاقات کا اشتیاق تھا، گذشتہ ملاقات میں چند مسائل سے متعلق گفتگو ہوئی تھی، کافی فائدہ ہوا بڑی مفید معلومات اور کئی کتابوں کا خلاصہ اور نچوڑ ایک مجلس میں مل گیا تھا، پھر چند سوالات لے کر آپ کو پریشان کرنے حاضر ہوا ہوں زحمت کے بدلے بیٹھی معافی چاہتا ہوں۔

**جواب:** میں کیا اور میرا علم ہی کیا؟ مگر اللہ کا شکر ہے لکھتے پڑھتے ان مسائل سے کچھ دلچسپی ضرور ہو گئی ہے اس لئے جب کوئی مسائل فن سے متعلق گفتگو کرتا ہے تو بڑی خوشی ہوتی ہے اللہ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس دور میں بھی مسائل تجوید سے متعلق دلچسپی رکھنے والے لوگ موجود ہیں الحمد للہ



الحمد للہ! آپ کی ملاقات زحمت نہیں عین رحمت و راحت ہے میں اس پر آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں، ایسی زحمت تو بار بار دیتے رہنے میں شکر گزار ہوں گا، جی ہاں! فرمائیے کیا سوالات ہیں؟

**سوال:** اس وقت علامات وقف کے متعلق یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا یہ علامات رسول اکرم ﷺ سے ثابت ہیں؟ اگر ثابت ہیں تو ان کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ان روایات و کتب کی نشان دہی فرمائیے، اور اگر نہیں تو پھر یہ کس زمانے کی ایجاد ہے؟ نیز ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

**جواب:** جی ہاں! یہ سوال اور لوگوں نے بھی پوچھا اور آج بھی بعض حضرات اس کو بدعت تک قرار دیتے ہیں جیسا کہ پہلے بھی یہ مسئلہ بحث کا موضوع رہ چکا ہے، خیر تو آپ سے جواباً عرض ہے کہ علامات مذکورہ کا ثبوت رسول اکرم ﷺ سے نہیں ہے اور نہ صحابہ کرام سے، اور حقیقت یہ ہے کہ ان کو ان علامات کی ضرورت ہی نہیں تھی اسلئے کہ وہ حضرات خود اہل لسان تھے، نیز ان کو صحبت نبوی بھی میسر ہوئی جسکی برکت سے وہ قرآن مجید کے معانی و مفاہیم سے پوری واقفیت رکھتے تھے اور آپ جانتے ہوں گے کہ رموز مذکورہ معنی و مفہوم میں خلل سے حفاظت کیلئے ہیں، ظاہر بات ہے کہ ایسے لوگ جن کو قرآن مجید کے معانی اور تفاسیر و تفاسیل سے پوری واقفیت ہو ان کو ان رموز و اوقاف کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

البتہ بعد میں جب اسلام عرب سے عجم میں پہنچا اور چونکہ یہ لوگ خود اہل لسان نہیں تھے اسلئے تلاوت قرآن کے وقت تجوید کے ساتھ ساتھ وقف و ابتداء میں بھی ان حضرات سے بڑی غلطیاں واقع ہونے لگیں چنانچہ علماء امت کو فکر لاحق ہوا کہ ان حضرات کی اس باب میں رہنمائی درہبری ہونی چاہئے جس سے یہ لوگ صحیح تلاوت کر سکیں، چنانچہ دوسری ہی صدی کے اوائل میں اس باب میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا چنانچہ بقول علامہ جزریؒ سب سے پہلے شیبہ بن نصاح متوفی ۱۳۰ھ نے ”الوقف“ نامی کتاب تصنیف فرمائی اور پھر یکے بعد دیگرے کتابوں کی تصنیف کا سلسلہ شروع ہوا اور امام حمزہؒ، امام نافعؒ، خلف، ابن الاہباری، علامہ

دانی وغیرہم حضرات نے علم وقف پر مستقل کتابیں لکھیں، ان کتابوں میں وقف کی عموماً چار اقسام بیان ہوئی ہیں تام، کافی، حسن، قبیح، بعضوں نے اس میں اضافہ کر کے اسکی آٹھ قسمیں بتائیں اور وہ اس طور پر کہ ان چاروں کی ایک ایک شبیہ بھی تجویز کی، پھر علامہ سجاوندی متوفی ۱۲۶۰ھ نے اسکی مزید تسہیل و تفصیل فرماتے ہوئے وقف کی پانچ اقسام بیان فرمائیں پھر ان کے رموز تجویز فرما کر قرآن مجید میں ان کے مواضع میں تحریر بھی فرمادیا تاکہ قرآن مجید کی تلاوت کرنے والا ہر فرد ان کی رعایت کے ساتھ تلاوت کرنے کا التزام کرے اور وقف و ابتداء کی غلطی سے محفوظ رہے چاہے وہ تالی عالم ہو یا عامی ہو، اب رہی ان کی شرعی حیثیت تو ان کا حکم یہ ہے کہ یہ رموز اور ان پر وقف کرنا امور شرعیہ سے نہیں ہے لہذا ان رموز کی خلاف ورزی کرنے والا شرعاً قابل مواخذہ نہیں ہوگا، ہاں یہ بات ضرور ہے کہ ان رموز کا التزام کرنا ”ورتل القرآن ترتیلاً“ میں دئے گئے امر بالترتیل کی بجا آوری میں معین و مددگار ثابت ہوگا نیز رموز کی رعایت کرنے سے تلاوت کا حسن بڑھ جاتا ہے اور معنی غیر مرادی کے ایہام سے حفاظت بھی ہو جاتی ہے معانی قرآن کی افہام و تفہیم میں بھی مدد ملتی ہے اور ان کے علاوہ دیگر بہت سے فوائد ہیں۔

**سوال:** جزاکم اللہ... آپ کے جوابات سے تشفی تو ہو رہی ہے اسلئے مزید کچھ علامات وقف سے متعلق پوچھنے کو جی چاہ رہا ہے۔

**جواب:** ضرور! ضرور!

**سوال:** جناب قاری صاحب! پہلے تو یہ بتائیے کہ ان علامات اور رموز سے خاص طور پر ”لا“ کو کس غرض سے وضع کیا گیا؟ اور اس پر وقف کرنے نہ کرنے کا کیا حکم ہے؟ کیا اس پر ہر حال میں وقف کرنا جائز ہے؟

**جواب:** میرے محترم! علامت ”لا“ یہ لا یجوز الوقف علیہ کا مخفف ہے اس کے موجد اور واضع اول علامہ ابو عبد اللہ محمد ابن طیفور سجاوندی علیہ الرحمۃ ہیں انہوں نے اسکو ایسی جگہ وضع

فرمایا ہے جہاں کلمہ موقوف کو اپنے مابعد سے اعرابی اور معنوی دونوں قسم کا تعلق ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ تعلق کا مقتضاء وصل ہی ہوتا ہے نہ کہ وقف، نیز اگر اسکے مواقع کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ علامت ایسی جگہ ہوتی ہے جہاں وقف سے معنوی قباحت پیدا ہوتی ہے اب قباحت خواہ جس نوعیت کی ہو مثلاً ایک قباحت یہ ہے کہ اس وقف سے ایسے معنی کا توہم ہوتا ہے جو مراد خداوندی کے خلاف ہوں جیسے ”فویل للمصلین“ پر وقف کرنے سے توہم ہوتا ہے کہ مطلق مصلیوں کیلئے ہلاکت ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے یہ ہلاکت ”الذین ہم عن صلوتہم ساهون الذین ہم یواؤون ویمنعون الماعون“ کیلئے بیان فرمائی ہے معلوم ہوا کہ جس نمازی کیلئے ہلاکت بیان ہو رہی ہے اس کی تفصیل و وضاحت تو بعد میں آرہی ہے مگر قاری نے بلا ضرورت بے محل وقف کر کے غلط معنی پیدا کر دیا اسی وہم سے سیانت کی غرض سے علامہ سجاوندی نے بذریعہ (لا) لام الف وقف سے منع فرمادیا۔

اور بعض مرتبہ ”لا“ کے موقع میں وقف کرنے سے نفس وقف تو حسن ہوتا ہے یعنی کلام مفید اور بامعنی ہے مگر مابعد سے ابتداء غیر حسن ہوتی ہے مثلاً ”قل العفو کذا لک بین اللہ لکم الآیات لعلکم تتفکرون“ پر وقف کرنے سے کلام تو مفید رہتا ہے مگر مابعد والا کلام یعنی فی الدنیا والآخرۃ اپنی افادیت میں ماقبل کا محتاج ہونے کی وجہ سے کچھ غیر مفید اور بے معنی سا معلوم ہوتا ہے، دیکھئے! اگر ”لعلکم تتفکرون“ پر وقف کر دینے کے بعد ”فی الدنیا والآخرۃ“ سے ابتداء کی جائے تو بتائیے! صرف ”فی الدنیا والآخرۃ“ کا مفہوم کیا ہوگا؟ چونکہ ”فی الدنیا والآخرۃ“ کی افادیت ماقبل پر موقوف ہے اسلئے مابعد سے ابتداء مستحسن نہیں ہے بلکہ ماقبل سے اعادہ پسندیدہ ہے، اسی غرض سے علامہ سجاوندی علیہ الرحمۃ نے اس موقع پر ”لا“ لکھ کر وقف سے منع فرمایا کہ جب وقف ہی نہ ہوگا تو ابتداء کا مسئلہ ہی ختم ہو جائے گا۔ چنانچہ علامہ مرعشی لکھتے ہیں ”ان الوقف قبل تمام الکلام لیس الا ترک ما استحب“

لیکن اس جگہ یہ بات ذہن میں رہے کہ اس "لا یجوز علیہ الوقف" کا مطلب شرعی عدم جواز نہیں ہے بلکہ عرف و عربیت میں ایسی جگہ وقف کرنا جائز نہیں ہے لہذا مواقع "لا" میں وقف کرنا شرعاً قابل مواخذہ نہ ہوگا جس کو علامہ جزری فرماتے ہیں۔

ولیس فی القرآن من وقف وجب ☆ ولا حرام غیر مالہ سبب  
خلاصہ یہ کہ بغیر کسی عذر و ضرورت کے ایسی جگہ میں وقف نہ کرنا چاہئے، ہاں اگر کوئی اضطراری صورت ہی درپیش ہو تو ممنوع بھی نہیں ہے کہ "الضرورات تبیح المحظورات"۔  
سوال: اچھا تو آپ کے جواب سے معلوم ہوا کہ "لا" سے مراد لا یجوز الوقف علیہ ہے حالانکہ پرسوں ہی قاری و جاہت اللہ صاحب سے ملاقات ہوئی تھی وہ تو فرما رہے تھے کہ اس سے مراد لا یجوز الا ابتداء منہ ہے باقی وقف تو اس پر جائز ہے اور فرما رہے تھے کہ کتب فن میں اس کی صراحت موجود ہے کہ سجاوندی کے مقلدین سے جن کو اس اصطلاح کا علم نہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہاں وقف سے منع کیا گیا ہے اور یہاں وقف کرنا قبیح ہے چنانچہ وہ اضطرار کی حالت میں بھی اس جگہ وقف نہیں کرتے اور آگے یا پیچھے کسی کلمہ پر وقف کر دیتے ہیں حالانکہ اس کا مطلب لا یجوز الا ابتداء منہ ہے لا یجوز الوقف علیہ ہرگز نہیں۔

جواب: آپ کے سوال پر غور کرنے سے یہ بات مفہوم ہو رہی ہے کہ بعض مقلدین سجاوندی نے ان کی مراد سمجھنے میں غلطی کی اور اسی کے نتیجہ میں وہ ضرورت کے موقع پر بھی اس کو محل قبیح خیال کرتے ہوئے اس جگہ وقف نہیں کرتے حالانکہ اضطراراً وقف کرنا کوئی امر لا یجوز نہیں ہے بلکہ ما بعد سے ابتداء ناجائز ہے، مگر سنئے! اول تو علامہ سجاوندی نے اپنی تصنیف لطیف "علل الوقوف" میں اس علامت لا کو لا یجوز الوقف علیہ ہی کا مخفف قرار دیا ہے نہ کہ لا یجوز الا ابتداء منہ کا، پھر اگر کوئی شخص کسی مکالمہ کی مراد سمجھنے میں غلطی کرتا ہے تو غلطی کی اصلاح کی جاتی ہے نہ کہ اسکے کلام کو بدلا جاتا ہے، علامہ سجاوندی نے تو کہیں یہ نہیں کہا کہ

اضطراری وقف بھی ممنوع ہے بلکہ آپ نے وقف اختیاری کو ممنوع کہا ہے اور پھر آپ خود غور فرمائیں کہ اگر اسکی مراد لا یجوز الابداء منہ بیان کی جائیگی تو کیا اس طرح مخالطہ کا امکان نہیں کہ ایسے مواقع میں وقف اختیاری کو جائز کہتے ہوئے فویل للمصلین جیسے مواقع پر بھی جواز وقف کے قائل ہو جائیں گے کہ ابتداء ممنوع ہے وقف کہاں ممنوع ہے؟ حالانکہ اس جگہ وقف اختیاری کے عدم جواز پر اتفاق ہے۔

اور غور فرمائیں کہ کیا لا یجوز الوقف علیہ میں لا یجوز الابداء منہ داخل نہیں ہے؟ ضرور ہے، کیونکہ جہاں وقف صحیح ہوتا ہے وہاں مابعد سے ابتداء بھی جائز صحیح ہوتی ہے اور جہاں وقف ناجائز وہاں مابعد سے ابتداء بھی ناجائز ہوتی ہے، اور رہا مسئلہ موقع اضطرار میں بھی وقف کے عدم جواز کے مخالطہ کا کہ ”لا یجوز الوقف علیہ“ یعنی کوئی بھی وقف خواہ اضطراری کیوں نہ ہو وہ بھی جائز نہیں تو اس اصطلاح کا یہ معنی ہرگز نہیں بلکہ وقف اضطراری تو کسی بھی جگہ جائز ہوتا ہے لہذا اصل مفہوم یہ ہے کہ وقف اختیاری جائز نہیں اور ویسے بھی کسی شی کا جواز و عدم جواز تو وہ احوال اختیاری سے متعلق ہوتا ہے نہ کہ اضطراری سے متعلق۔

سوال: ایک روایت میری نظر سے گذری ہے کہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے ایک مرتبہ نماز پڑھائی اور آپ نے پہلی رکعت میں ہدیٰ للمتقین تک قراءت فرمائی اور رکوع فرمایا پھر دوسری رکعت میں ینفقون تک تلاوت فرما کر رکوع کیا اس سے آپ کا اس مقام پر یعنی للمتقین اور ینفقون پر وقف کرنا ثابت ہوتا ہے حالانکہ علامہ سجاوندی نے دونوں جگہوں پر علامت لا وضع فرمائی ہے اور وقف سے منع فرمایا ہے۔

جواب: صحیح فرمایا آپ نے یہ روایت دارقطنی (جلد اول، ص ۳۳۸) پر موجود ہے نیز صاحب درمنثور نے جلد ششم ص ۲۸۰ پر آیت کریمہ ”فاقروا ما تیسرو منہ“ کی تفسیر کرتے ہوئے مذکورہ روایت ذکر فرمائی ہے یہ روایت بھتی کی سنن کبریٰ میں بھی موجود ہے الفاظ اس کے

یہ ہیں عن قیس بن ابی حازم قال صلیت خلف ابن عباسؓ بالبصرة فقرأ فی اول رکعة بالحمد واول آية من البقرة ثم قام فی الثانية فقرأ الحمد والآية الثانية من البقرة ثم رکع فلما انصرف اقبل علينا فقال ان الله تعالى يقول "فاقرءوا ما تيسر منه" اس روایت میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے نماز سے فراغت کے بعد لوگوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ قال اللہ تعالیٰ "فاقرءوا ما تيسر منه" آپ اس سے لوگوں کو ما تيسر کی اقل مقدار بتلانا چاہتے ہیں اور کسی چیز کی تعلیم و تفہیم کی خاطر جو وقف کیا جائے وہ وقف اختیاری ہے جو درحقیقت ضرورت و اضطرار کی ایک قسم ہے اور خود علامہ سجاوندی بھی ایسے مواقع ضرورت میں وقف کرنے سے منع نہیں کرتے لہذا اس ضرورت کے تحت کئے جانے والے وقف سے اختیار اور بلا ضرورت وقف کے جواز پر استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

**سوال:** جزاکم اللہ، آپ کی باتوں سے کئی عقدے حل ہوئے، کافی وقت ضائع کیا آپکا، معاف فرمائیے گا، مگر کہاں آپ سے جلد ملاقات ہوتی ہے کیا پتہ پھر کب ملاقات ہو؟ اسلئے چلتے چلتے ایک سوال اور کر لوں۔

**جواب:** نہیں کوئی بات نہیں، آپکی محبت ہے حسن ظن ہے، مجھے تو آپ کے سوالات سے بڑی خوشی ہوئی اور جو کچھ فرمانا چاہیں بے تکلف شوق سے ارشاد فرمائیں۔

**سوال:** جزاکم اللہ، جزاکم اللہ، آپ کی عنایت، خیر سوال یہ ہے کہ وقف لازم کی علامت میم ہے اور اس پر وقف کرنا ضروری ہوتا ہے اسلئے کہ وصل کرنے سے معنی غیر مرادی کا وہم ہوتا ہے لیکن بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں وقف لازم کی علامت موجود ہے حالانکہ بظاہر وہاں وقف کچھ اس قدر ضروری نہیں معلوم ہوتا، مثلاً قرآن مجید میں سب سے پہلا موقع جہاں علامت میم بنی ہوئی ہے وہ ماہم بمؤمنین ہے جس کے بعد یخادعون اللہ والی آیت ہے، بتلائیے! اگر یہاں وقف نہ کیا گیا تو کون سے معنی غیر مرادی کا وہم ہو جائے گا؟ اسی طرح سورہ مومنون

میں والدین ہم علی صلواتہم یحافظون پر میم ہے جس کے بعد اولئک ہم الوارثون الذین یورثون الفردوس ہم فیہا خلدون ہے اور سورہ معارج میں والدین ہم علی صلواتہم یحافظون پر نہیں ہے جس کے بعد اولئک فی جنت مکرمون ہے ان دونوں مقامات کا مضمون تقریباً یکساں ہے اس کے باوجود سورہ مؤمنون میں سجاوندی نے "میم" وضع فرمائی ہے جبکہ سورہ معارج میں علامت میم نہیں ہے آخر دونوں میں کیا فرق ہے؟

جواب: بھی! آپ کے سوالات بھی بڑی گہرائی لئے ہوئے ہیں اس سے آپ کی دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے، مبارک ہو، بڑا اچھا سوال کیا آپ نے، سنئے! پہلے موقع میں جیسا کہ آپ نے فرمایا بظاہر کوئی معنوی خرابی نہیں آتی مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہاں بجائے وقف کے وصل کیا گیا تو بخادعون اللہ والا جملہ مؤمنین کی صفت معلوم ہوگا اور منافقین کا مؤمن مخلص ہونا اور ان سے خداع کی نفی لازم آئیگی اسلئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ وہ مؤمن خداع نہیں ہیں بلکہ خالص مؤمن ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تو ان کے ایمان کی نفی کی اور ان کے خداع ہونے کو ثابت فرمایا ہے جیسے کہا جائے وما ہو برجل تو اس سے اسکی رجلیت کی نفی ہوئی اور اگر کہا جائے کہ وما ہو برجل صالح تو رجلیت کا اثبات اور صلاح کی نفی ہوگی، یہ ہے معنی غیر مرادی جس کا وہم وقف نہ کرنے سے ہوتا ہے اور رہا آپ کا دوسرا عقدہ تو اسکو حضرت قاری عبد الملک صاحب یوں حل فرما رہے ہیں کہ سورہ مؤمنون میں آگے اولئک ہم الوارثون الذین یورثون الفردوس ہے اور معارج میں اولئک فی جنت مکرمون ہے اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ سورہ مؤمنون میں اولئک کے بعد ضمیر مرفوع متصل ہم موجود ہے جو معارج میں نہیں ہے اور ضمیر متصل سے کلام میں حصر پیدا ہوتا ہے اب اگر والدین ہم علی صلواتہم یحافظون کو اولئک ہم الوارثون سے وصل کر کے پڑھا جائے گا تو یہ وہم ہوگا کہ جو لوگ نمازوں کی پابندی کرتے ہیں بس وہی لوگ وارثین جنت الفردوس ہوں گے اور اس سے اوپر جو

دیگر اوصاف والے مؤمنین بیان ہوئے، وہ وہ وارثین جنت الفردوس نہیں ہوں گے، کلام کو اس وہم سے بچانے کیلئے یہ حافظوں پر وقف لازم قرار دیا کہ ہم ضمیر کا مرجع صرف نمازوں کی پابندی کرنے والے مؤمنین ہی نہیں ہیں بلکہ مجموعی طور پر تمام مذکورہ بالا اوصاف والے مؤمنین مراد ہیں، بخلاف معارج کے کہ وہاں وصل میں یہ وہم پیدا نہیں ہوتا کیوں کہ وہاں ہم ضمیر نہیں ہے صرف اولئک ہے جس کا مشارالیه تمام مؤمنین مذکورہ بالا خود بخود ہو رہے ہیں۔

سوال: جزاکم اللہ جزاکم اللہ، جناب قاری صاحب آپ کے جوابات نے تو میرے سارے اعتراضات دھو دئے اور آپ کی گفتگو سے میرے سارے شکوک دور اور شبہات کا فور ہو گئے، حق تعالیٰ آپ کو خوب خوب جزائے خیر عطا فرمائیں اور آپ کے فیض کو عام و تام فرمائیں آمین یا رب العالمین۔

جواب: جناب قاری صاحب! یہ صرف آپ کی محبت اور آپ کا حسن ظن ہے ورنہ کیا میں اور کیا میرے جوابات، من آنم کہ من دانم و من ہماں خاکم کہ ہستم، اور اگر یہ کچھ ہے تو یہ صرف حضرات اساتذہ کرام کی نظر کرم اور ان کی توجہ فیض رقم کا ادنیٰ کرشمہ ہے، حق تعالیٰ انہیں خوب خوب جزائے خیر عطا فرمائیں اور میں آپ کا بھی شکر گزار ہوں کہ آپ نے میرے ناقص جوابات کو بغور سماعت فرمایا اور پھر اپنے اطمینان کا اظہار فرما کر حوصلہ افزائی فرمائی، جزاکم اللہ احسن الجزاء، ٹھیک ہے تو پھر چلتے ہیں، کافی وقت یہاں کھڑے کھڑے ہو چکا پھر کبھی ملیں گے، حق تعالیٰ جلد ملاقات کرائیں۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



## تکبیر بین السورتین

تکبیر بین السورتین کے اس دلچسپ مکالمہ میں حقیقت تکبیر کا انکشاف کرتے ہوئے اس کا شان و رواد، عمل تکبیر، الفاظ تکبیر، حکم تکبیر اور روایت ثبوت جیسے اہم امور پر روشنی ڈالی گئی ہے، نیز ابن کثیر کے علاوہ دیگر قراء کیلئے اس تکبیر کے پڑھنے کا حکم بھی بیان کیا گیا ہے۔

سعید : السلام علیکم۔

حذیفہ : وعلیکم السلام۔

سعید : ایک مدت سے آپ کی آمد آمد کی خبریں سن رہے تھے بڑا اشتیاق تھا آپ سے ملاقات کا، فراغت کے بعد جب سے جدا ہوئے بعد المشرقین ہو گیا، اللہ کا شکر ہے کہ آج شرف زیارت عنایت فرمایا، اچھا تو بتلائیے وہاں سے کب تشریف لائے؟ کیا حال ہے؟

حذیفہ : بس آپ کرم فرماؤں کی دعاؤں سے زندہ سلامت ہوں، کیا بتلاؤں! وہ یادیں بھلائے نہیں بھولتیں ہم اس گلشن علمی میں زندگی کے خوش گوار ایام گزار رہے تھے وہ محفلیں وہ مجالس وہ علمی مذاکرے مسائل پر بحثیں کیا عرض کروں! جب یاد آتی ہے تو بے چین ہو جاتا ہوں پکارا اٹھتا ہوں۔ یاد ماضی عذاب ہے یارب چھین لے مجھ سے حافظہ میرا

وہاں کے ماحول کو ان سب امور سے کیا نسبت؟ روزی روٹی ہی کی فکر میں لوگ بیدار ہوتے ہیں اور اسی میں سو جاتے ہیں یہ تو ہمارے اساتذہ کرام نے دورانِ تعلیم پڑھنے لکھنے کا ذوق پیدا کیا اس کی برکت اور ان مخلصین کی توجہات کے نتیجے میں اب بھی لکھنے پڑھنے کی طرف رغبت ہے اسی میں طبیعت خوش رہتی ہے ورنہ عام طور پر برا حال ہے! اچھا آپ اس وقت کیا کر رہے ہیں؟

سعید : میں تو جیسا کہ آپ کو معلوم ہے قرأتِ سب سے عشرہ کی تکمیل کے بعد یہیں قریب ایک

مدرسہ میں شعبہ قراءت و تجوید سے متعلق ہو گیا ہوں اور جو بن آتا ہے ٹوٹی پھوٹی خدمت کر رہا ہوں۔

حذیفہ : اچھا ماشاء اللہ! آپ نے سب سے عشرہ کی تکمیل فرمائی بہت اچھا کیا! اس دورِ قحط الرجال میں خصوصاً اس فن میں آدمی ڈھونڈھے نہیں ملتے آپ نے بہت اچھے فن کا انتخاب کیا وہاں بھی خصوصاً رمضان المبارک میں مصر اور دیگر عرب ممالک سے بڑے بڑے قراء تشریف لاتے ہیں اور اپنی مسور کن آوازوں میں مختلف قرائتوں میں تلاوت فرماتے ہیں، کیا تلاؤں؟ مجمع جہوم جاتا ہے میں چونکہ خود کلام مجید کا دلدادہ ہوں بہت رغبت سے شرکت کرتا ہوں، بہت ہی لطف آتا ہے مگر بعض مقامات پر کچھ قراءت ان حضرات کی اس انداز سے ہوتی ہے کہ دل و دماغ میں کئی قسم کے سوالات پیدا ہوتے ہیں اور بسا اوقات میں نے مقامی دوستوں سے اس کا حل طلب کیا مگر انہوں نے اس فن سے اپنی ناواقفگی کا اظہار کرتے ہوئے آپ ہی کا حوالہ دیا، میں چونکہ آنے ہی والا تھا تو مجھے بھی یہی بہتر معلوم ہوا کہ خود ہی حاضر ہو کر معلوم کر لوں گا اور آج خوش قسمتی سے آپ ہی کی ملاقات اللہ تبارک و تعالیٰ نے کرادی۔

سعید : یہ ان حضرات کا حسن ظن ہے اللہ تعالیٰ اس کو حقیقت کر دے باقی میں حاضر ہوں آپ جو فرمانا چاہیں فرمائیں ان شاء اللہ حل کرنے کی کوشش کروں گا۔

حذیفہ : مسائل تو بہت ہیں مگر خصوصیت کے ساتھ ایک بات جو ہم نے کبھی اپنے اساتذہ سے نہیں پڑھی، نہ کہیں لکھی دیکھی نہ قرآن ہی میں اس کو لکھا ہے پھر یہ لوگ اس کو کہاں سے پڑھتے ہیں؟ سمجھ میں نہیں آتا؟

سعید : ارے! ایسی کون سی بات ہے جس کو وہ حضرات پڑھتے ہیں مگر ہم نے نہ اس کو پڑھا نہ ہی کتابوں میں لکھا ہے نہ ہی قرآن میں موجود ہے عجیب بات ہے؟

حذیفہ : بات واقعی عجیب ہے، اور وہ یہ ہے کہ بعض آخری سورتوں میں بین السورتین وہ

تفسیر پڑھتے ہیں جو ایام تشریق میں پڑھی جاتی ہے، پتہ نہیں یہ کہاں سے ثابت ہے چاہئے تو یہ تھا کہ انہیں سے معلوم کر لیتا مگر کوئی موقع ہی نہیں مل سکا پھر وہ لوگ کہاں ان چیزوں کی طرف توجہ دیتے ہیں۔

وہ تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ بھی ثابت ہے وہ بھی ثابت ہے اور اساتذہ سے اس طرح پڑھا ہے اس لئے بھی ان سے پوچھنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

سعید : خیر! یہ کوئی پریشان کن مسئلہ نہیں ہے کتب فن میں اس پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے شتے نمونہ از خروارے کے طور پر چند باتیں عرض کروں گا شاید تسکین خاطر کا باعث ہو اور وہ یہ ہے کہ صاحب روح المعانی نے سورہ والنجم کی تفسیر کرتے ہوئے اس سورہ مبارکہ کے اسباب نزول کے تحت ذکر فرمایا ہے کہ علی اختلاف الاقوال بارہ، پندرہ اور چالیس روز تک سلسلہ وحی منقطع رہا اور منجملہ اسباب انقطاع کے ایک سبب یہ بیان کیا ہے کہ امام ترمذی روایت فرماتے ہیں.. عن جندب البجلي قال قال مع النبي ﷺ في غار فدميت أصبعه فقال النبي ﷺ هل أنت إلا أصبع دميت وفي سبيل الله ما لقيت قال وأبطأ جبرئيل فقال المشركون قد ودع محمد فانزل الله تبارك وتعالى ما ودعك ربك وما قلى - هذا حديث حسن صحيح۔ (ج ۲، ص ۱۷۲)

اسی طرح کا مضمون صحیحین اور نسائی شریف میں بھی موجود ہے مگر اس میں انگشت مبارک کے زخم کے بجائے صرف اشتکی کا لفظ موجود ہے نیز اس میں اس درد کی وجہ سے دو تین رات قیام لیل نہ فرمانے کا ذکر ہے اور اس میں مشرکین کے کلام کا ذکر نہیں ہے۔

ابن حاتم نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے اور اس میں اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ سلسلہ وحی منقطع ہو گیا تو ایک عورت نے حضور اقدس ﷺ سے کہا ”ما أرى شيطانك إلا قد تركك“ (العیاذ باللہ)

اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی، بعض روایات میں اس عورت کے نام کی صراحت موجود ہے کہ وہ عورت ام جمیل ابولہب کی بیوی تھی۔

نیز روح المعانی نے مفسرین کی ایک جماعت سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہود نے حضور اکرم ﷺ سے اصحاب کہف، روح، اور ذوالقرنین کے بارے میں سوالات کئے تو آپ ﷺ نے جواب دینے کا وعدہ فرمایا مگر ان شاء اللہ کہنا بھول گئے تو سلسلہ وحی ایک مدت کیلئے منقطع ہو گیا اس پر کفار نے طعن و تشنیع کی تو یہ سورۃ نازل ہوئی۔

روایات اس سلسلہ میں متعدد موجود ہیں جس سے سورۃ کے مختلف شان نزول کی طرف اشارہ ملتا ہے مگر اصل مقصود تو تکبیر کا بیان ہے کہیں روایات کے انبار میں اصل مسئلہ ہی دب کر نہ رہ جائے اس لئے اب اصل مسئلہ سنئے!

(۱) وہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے انتظارِ وحی کی تصدیق اور کفارِ عرب کی تکذیب کیلئے فرطِ مسرت میں اللہ اکبر کہا۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ جبرئیل علیہ السلام مقامِ ابطح میں آپ ﷺ کے پاس اصلی صورت میں تشریف لائے اس سے متاثر ہو کر آپ نے تکبیر کہی۔

(۳) سورۃٴ منجیٰ میں چند خاص نعمتوں کا ذکر ہے آپ ﷺ نے ان نعمتوں کی مسرت و خوشی میں تکبیر پڑھی۔

(۴) ختم کے وقت حق تعالیٰ کی عظمت بیان کرنے کیلئے تکبیر پڑھی۔

حذیفہ: بات تو آپ کی سمجھ میں آرہی ہے مگر اس سے تو صرف واضحی میں تکبیر ثابت ہوئی نیز صرف حضور اکرم ﷺ کا تکبیر پڑھنا معلوم ہوتا ہے اور اب تو سب ہی قراء کرام نے پڑھنا شروع کر دیا اور اس کے علاوہ دوسری سورتوں میں بھی تکبیر پڑھنے لگے ہیں۔

سعید: جی ہاں! ذرا صبر سے کام لیجئے! میں اسی طرف آرہا ہوں اب تک کی گفتگو سے نفس تکبیر کا

ثبوت نیز اس کی وجوہات مختلفہ معلوم ہو گئیں مزید اس پر صاحب روح المعانی رقمطراز ہیں ”و ندب التكبير عند خاتمة هذه السورة الكريمة وكذا ما بعدها إلى آخر القرآن العظيم“ اس کے بعد آپ نے ایک روایت بیان فرمائی کہ امام بزرگیؒ نے فرمایا قال سمعت عكرمة بن سليمان يقول قرأت علي اسمعيل بن قسطنطين فلما بلغت والضحي قال كبر عند خاتمة كل سورة حتى تختتم فإني قرأت علي عبد الله بن كثير فلما بلغت والضحي قال كبر حتى تختتم وأخبره عبد الله بن كثير أنه قرأ علي مجاهد فأمره بذلك وأخبره أن ابن عباس ؓ أمره بذلك وأخبره أن النبي ﷺ أمره بذلك وكان ذلك منه عليه الصلوة والسلام فرحا بنزول الوحي بعد تأخره وبطئه حتى قيل ما قال وعلى ذلك عمل الناس اليوم والحمد لله رب العالمين (روح المعانی ص ۱۶۵)۔

معلوم ہوا کہ تکبیر پڑھنا سنت ہے جیسا کہ بزرگیؒ امام شافعیؒ سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ امام صاحب نے مجھے یہ بتایا کہ اگر تم اس کو ترک کر دو گے تو نبی کریم ﷺ اور صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سنتوں میں سے ایک سنت کے تارک بن جاؤ گے۔ (عنایات ج ۳، ص ۲۸)۔

حضرت اقدس تھانویؒ ”تفسیر بیان القرآن میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ابطاء وحی کے بعد جو یہ سورۃ نازل ہوئی تو آپ ﷺ نے خوش ہو کر فرمایا تھا، اور پھر شاید تناسب مضمون کی وجہ سے بقیہ سورتوں میں بھی تکبیر فرمائی ہو اور تناسب مضمون اس اعتبار سے ہے کہ الم نشرح سے لیکر سورۃ والناس تک کی تمام سورتوں میں سورۃ والضحیٰ کی طرح نبی کریم ﷺ پر کئے جانے والے انعامات میں سے کسی نہ کسی انعام واحسان کا تذکرہ کیا گیا ہے جیسا کہ امام برازلیؒ نے سورۃ کوثر کی تفسیر میں ہر سورت کے انعامات کو یکجا بیان فرمایا ہے اور حضرت تھانویؒ نے ہر سورۃ کی ابتداء میں ان انعامات کا ذکر فرمایا ہے معلوم ہوا کہ سورۃ والضحیٰ کی

طرح تکبیر ہر سورۃ میں انعامات ربانی کی وجہ سے ہے۔

حذیفہ : ماشاء اللہ! اچھی تحقیق پیش فرمائی آپ نے اور کافی حد تک اطمینان بھی ہوا مگر ایک سوال آپ کی گفتگو سے پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ آپ نے روایات جو بیان کی اس میں صرف ابن کثیر کا نام مذکور ہے تو اور ائمہ سے بھی تکبیر کا ثبوت روایۃً ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہے تو کیا ان ائمہ کیلئے تکبیر پڑھ سکتے ہیں؟

سعید : معلوم ہوتا ہے کہ آپ بات برابر توجہ سے سن رہے ہیں جس کا اندازہ آپ کے سوال سے ہوتا ہے، اچھا سوال کیا آپ نے، تو سنئے! مختصر مسئلہ اس طرح ہے کہ تکبیر کے بارے میں تین روایتیں ہیں (۱) عام اہل مکہ سے (۲) صرف ابن کثیر کی کیلئے (۳) صاحب کامل علامہ ابوالقاسم ہذلی کی تصریح کے مطابق تمام قراء کیلئے ہے اور قرآن مجید کی تمام سورتوں میں ہے۔

یعنی مکہ میں تو تمام ہی روایات میں تکبیر مستعمل ہے نہ تو اہل مکہ اس کو ترک کرتے ہیں اور نہ ہی بڑی کی روایت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں اور نہ کسی اور کی روایت کے ساتھ اور مکہ کے علاوہ دوسرے شہروں میں اس کو ابن کثیر ہی کیلئے پڑھا جاتا ہے اور تیسری روایت کا مفہوم تو واضح ہے۔

اس سلسلہ میں صاحب شرح سبعہ قاری محی الاسلام پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے ان روایات مختلفہ کے درمیان اچھی تطبیق دی ہے آپ فرماتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ روایت قراءت کی کے سوا اور کسی روایت و قراءت میں تکبیر نہ پڑھے یعنی جب خاص طور پر التزام روایات کے ساتھ تلاوت ہو جیسا کہ شاگرد استاذ کے سامنے پڑھتا ہے تو صرف مکہ ہی کی قراءت میں تکبیر پڑھے اس لئے کہ تکبیر ابن کثیر ہی سے نصاً مروی ہے البتہ اگر بلا التزام قراءت و روایت پڑھا جائے جس کو تلاوتاً پڑھنا کہتے ہیں تو متاخرین شیوخ کی اجابح میں جس کے

لئے چاہے تکبیر پڑھ سکتا ہے۔

حدیفہ : اچھا ایک اور مسئلہ تکبیر سے متعلق ذہن میں ہے وہ بھی لگے ہاتھ پوچھتا چلوں۔

سعید : ضرور ضرور ارشاد۔

حدیفہ : وہ یہ کہ آپ کی گفتگو سے اتنی بات معلوم ہو گئی کہ تکبیر سورۃ والضحیٰ سے لیکر سورۃ والناس تک سب ہی سورتوں میں ہے جبکہ ایک روایت کے مطابق قرآن کریم کی سب ہی سورتوں میں ہے ٹھیک ہے نہ؟ (ج) جی! بالکل صحیح! مگر دریافت طلب امر یہ ہے کہ تکبیر کہاں پڑھی جائے؟ سورۃ کی ابتداء میں یا ختم پر؟

سعید : جی ہاں! مسئلہ ذہن میں ضرور تھا مگر بیان سے رہ گیا، تو سنئے! شیخ عبدالفتاح قاضی اپنی کتاب ”البدور الزاہرۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ علماء کرام کا تکبیر کے موضع ابتداء و انتہاء میں اختلاف ہے ایک فریق کہتا ہے کہ تکبیر سورۃ ضحیٰ کے اول سے سورۃ ناس کے اول تک ہے یعنی تکبیر ان سب ہی سورتوں کی ابتداء میں پڑھی جائیگی۔

اور دوسرا فریق کہتا ہے کہ محل تکبیر سورۃ والضحیٰ کا آخر ہے اس اعتبار سے سورۃ ناس کے بھی آخر میں تکبیر ہوگی۔

اور مئی اس اختلاف کا یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام کی قراءت کے ختم پر تکبیر پڑھی اور پھر آپ ﷺ نے سورۃ ضحیٰ کی تلاوت فرمائی اب اختلاف اس میں ہو گیا کہ تکبیر قراءت جبرئیل کے ختم پر تھی یا آپ ﷺ کی اپنی قراءت کی ابتداء پر تھی، اب جو فریق آپ کی تکبیر کو حضرت جبرئیل کی قراءت کے خاتمہ پر مانتا ہے وہ تکبیر کے ہر سورۃ کے ختم پر ہونے کا قائل ہوا ہے اور جن کا خیال یہ ہے کہ یہ تکبیر آپ ﷺ کی قراءت کی ابتداء میں تھی ان کے نزدیک تکبیر ہر سورۃ کی ابتداء میں رہے گی۔

حدیفہ : الحمد للہ آپ کی باتوں سے اطمینان ہوا اور آپ نے ماشاء اللہ مسئلہ تکبیر جو کہ واقعی غیر

متعارف ہے اچھی طرح سمجھایا، اللہ کا شکر ہے کہ آپ سے ملاقات ہوگئی اور برسوں کی گجھلک دور ہوگئی۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

سعید : میں کیا اور میری بساط کیا جو مسئلہ سمجھاؤں اگر بات آپ کے مطلب کی ہوگئی ہو تو اپنے اساتذہ کا فیض ہے، اللہ تعالیٰ ان کو جزاء خیر عطا فرمائے، ان شاء اللہ پھر ملاقات ہوگی۔

حذیفہ : ہاں! جاتے ہوئے ایک ملاقات ضرور کروں گا تاکہ فن سے متعلقہ کتب کے بارے میں آپ سے معلومات حاصل کروں۔

سعید : ضرور۔

حذیفہ : اچھا اللہ السلام علیکم۔

سعید : وعلیکم السلام۔

☆☆☆



## لجنة القراء کی اہم مطبوعات

- {۱} فتح الرحمن فی شرح خلاصۃ البیان
- {۲} القول الجمیل فی مدالتا ذین والتکبیر
- {۳} فن تجوید وقرأت مکالمات کے آئینہ میں (اضافہ شدہ)
- {۴} رہبر تجوید
- {۵} توضیح الوقف حاشیہ جامع الوقف
- {۶} قرآن کریم اور خوش الحانی
- {۷} توضیح المرام وکاشف الالبهام
- {۸} الفوائد المحسبہ (اضافہ شدہ)

ملنے کا پتہ

**LAJNAT-UL-QURRA**

DARUL ULOOM FALAH-E-DARAIN

PO. TADKESHWAR TA. MANDWI

D. SURAT GUJARAT (INDIA)

98798 25967 - 98794 64947