

سلسلہ تبلیغ 206

رفع الہیدین عظیم سنت

www.KitaboSunnat.com

جس کے ترک پر کوئی صحیح و صریح دلیل نہیں

ایک محقق
کے قلم سے

ناشر

محمد یسین راہی مدیر ادارہ تبلیغ اسلام جام پور ضلع راجن پور

فون : 0641-67218

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ
معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

ایڈیشن نمبر 1

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مجلد تبلیغ نمبر 198

رفع الیہدین عظیم سنت

جس کے ترک پر کوئی صحیح و صریح دلیل نہیں

www.kitabosunnat.com

ناشر

ادارہ تبلیغ اسلام اہلحدیث

جام پور فون : 0641/67218

عرض ناشر!

اس امر کو مسلمانوں کی بد نصیبی ہی کہا جائے گا کہ ان کے ہاں بعض ایسے مسائل کو بھی اختلافی مسائل سمجھا جاتا ہے جو دراصل تو اختلافی نہیں ہیں مگر بعض لوگوں نے ان کو جان بوجھ کر اختلافی بنا لیا ہے۔

ایسے مسائل میں سے ایک مسئلہ ”رفع الیدین“ کا بھی ہے ان مصنوعی اختلافات کے رواج پا جانے کی اصل وجہ یہ ہے کہ ہمارے عوام کو عام طور پر ایسے مسائل کے بارے میں ذاتی علم نہیں ہوتا اور وہ اپنی بے خبری کی وجہ سے جلد استعمال ہو جاتے ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ مسلمان عوام اگر ایسے مبینہ اختلافی مسائل کی حقیقت کو جان سکیں تو اس سے نہ صرف مسلمانوں کے بہت سے جھگڑے ختم ہو جائیں گے بلکہ ان کے باہمی ارتباط اور مل بیٹھنے کی راہیں بھی آسانی سے ہموار ہو سکیں گی۔ انشاء اللہ

اس مقصد کے پیش نظر ہم اپنے بھائیوں کے سامنے مسئلہ رفع الیدین کو اس کی اصلی صورت میں پیش کر رہے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ مسئلہ رفع الیدین کو سمجھنے کیلئے اس کتاب کا بغور مطالعہ کیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو مسئلہ کے مطابق عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

محمد یسین راہی

مدیر ادارہ تبلیغ اسلام جام پور ضلع راجن پور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صحیح احادیث

رفع الیدین یعنی دونوں ہاتھوں کا اٹھانا صلوٰۃ میں چار جگہ ثابت ہے۔

(۱) شروع صلوٰۃ میں (۲) رکوع سے قبل (۳) رکوع کے بعد (۴) تیسری رکعت کی

ابتداء میں۔

ان مقامات پر رفع یدین کرنے کے دلائل درج ذیل ہیں :-

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع صلوٰۃ میں

رکوع سے پہلے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے، رفع یدین کرتے تھے، اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شروع صلوٰۃ میں، رکوع سے پہلے اور رکوع سے سر اٹھانے کے

بعد اسی طرح رفع یدین کرتے تھے (رداۃ البیہقی فی سننہ وقال رواۃ ثقات ج ۲ ص ۳۳۰ وسندہ حسن)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ لوگوں کو

صلوٰۃ کا طریقہ بتانے کا ارادہ کیا۔

”تو قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہو گئے اور دونوں ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا،

پھر اللہ اکبر کہا، پھر رکوع کیا اور اسی طرح کیا جب رکوع سے سر اٹھایا، یعنی رکوع سے سر

اٹھا کر بھی رفع یدین کیا۔ اس حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ بھی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اسی طرح صلوٰۃ پڑھتے تھے اور اسی طرح صلوٰۃ پڑھنے کا حکم دیتے تھے۔ (رداۃ

البیہقی فی الخلافیات وقال الشیخ ”رجال اسنادہ معروفون“ (نصب الایۃ جلد ۱ ص ۱۶۱) سندہ متصل

وصحیح (تسبیل القاری شرح صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۴۷۰)

حضرت علیؓ | حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوة میں، رکوع سے قبل اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد اور دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے کے بعد رفع یدین کرتے تھے (رواہ الترمذی والبداء والنسائی وصحیح الترمذی و احمد (نصب الرایۃ جلد ۱ ص ۴۱۲) صحیح ابن خزمیہ وابن حبان (فتح الباری) {

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ | حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :-

”کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوة میں، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا کرتے تھے“ (صحیح بخاری وصحیح مسلم)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما شروع صلوة میں، رکوع سے پہلے، رکوع کے بعد اور دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے کے بعد رفع یدین کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح کرتے تھے (صحیح بخاری)

حضرت مالک بن حویرثؓ | حضرت مالک بن حویرث شروع صلوة میں رفع یدین کرتے، پھر جب رکوع کرتے تو رفع یدین کرتے، اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور یہ فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح کرتے تھے (صحیح بخاری وصحیح مسلم)

حضرت وائل بن حجرؓ | حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوة میں، رکوع سے پہلے اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع یدین کرتے تھے (صحیح مسلم)

حضرت ابو جمیدؓ | حضرت ابو جمید نے صحابہ کے ایک مجمع میں بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صلوة شروع کرنے، جب رکوع کرتے، جب رکوع سے سر اٹھاتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے تو رفع یدین کرتے تھے۔ تمام صحابہ نے کہا ”تم سچ بیان کرتے ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح صلوة پڑھتے تھے“ (رواہ الترمذی وصحیح ابوداؤد وابن حبان وغیرہما)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ | حضرت ابو موسیٰ اشعری نے (ایک دن لوگوں سے) فرمایا ”کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوة نہ بتاؤں؟“ یہ کہہ کر انہوں نے

صلوٰۃ پڑھی، توجیب تکبیر تحریمہ کسی تو رفع یدین کیا، پھر جب رکوع کیا تو رفع یدین کیا اور تکبیر کسی، پھر سمیع اللہ لمن حمدہ، کہہ کر دونوں ہاتھ اٹھائے۔ پھر فرمایا ”اسی طرح کیا کرو۔“ (رواہ الترمذی والبیہقی واسنی وقال الحافظ رواۃ ثقات۔ مولوی انور شاہ نے العرت السنذی ص ۱۲۵ میں اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے (التحقیق الراخ ص ۴۰)۔

حضرت ابو ہریرہؓ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوٰۃ میں، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے (رواہ ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۵ و رجالہ رجال الصحیح (نسئل القاری جلد ۳ ص ۶۷ و ردی البخاری فی جزر رفع الیدین ص ۲۱ بطریق آخر و سندہ صحیح)۔

حضرت ابو ہریرہؓ خود بھی رفع یدین کرتے تھے (رواہ البخاری فی جزر رفع الیدین بطریق ص ۱ و سندہ حسن)

حضرت ابو ہریرہؓ صلوٰۃ پڑھنے کے بعد فرمایا کرتے تھے کہ میری صلوٰۃ تم سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ سے مشابہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح صلوٰۃ پڑھتے رہے۔

حَتَّىٰ قَادَتْ الدُّنْيَا۔ یہاں تک کہ آپ کی وفات ہوئی (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲) اگرچہ صحیح بخاری کی اس حدیث میں صراحتاً رفع یدین کا ذکر نہیں ہے، صرف تکبیروں کا ذکر ہے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اپنی صلوٰۃ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ کے سب سے زیادہ مشابہ بھی کہیں اور رفع یدین چھوڑ دیں اور جب یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ رفع یدین کرتے تھے تو یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ رفع یدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ میں آپ کی وفات تک رہا۔

فَلَمَّا جَاءَهُ

حضرت جابرؓ حضرت جابرؓ رفع یدین کرنے جب صلوٰۃ شروع کرتے، جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے۔ اور فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی اسی طرح کرتے تھے {رواہ ابن ماجہ و فی الزوائد رجالہ ثقات وقال الحافظ رواہ ثقات و صحیح البیہقی (تسبیل القاری و نصب الایۃ جلد ۱ ص ۴۱۵)}
حضرت انسؓ | حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے جب صلوٰۃ شروع کرتے اور جب رکوع کرتے۔ {رواہ ابن ماجہ و رجالہ رجال الصبیحین (البتین المعنی شرح دارقطنی جلد اول ص ۱۸۸ و سندہ صحیح)}

اس حدیث کو امام بیہقی نے بھی خلائیات میں روایت کیا ہے اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ رکوع سے سر اٹھانے کے بعد بھی رفع یدین کرتے تھے۔ اس کی سند بھی صحیح ہے۔
 (تسبیل القاری)

نوٹ : اس حدیث کو عبدالوہاب نے مرفوع کیلئے اور وہ ثقہ ہے، مشہور ہے، صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا راوی ہے۔ حافظہ بگڑنے کے بعد اس نے کوئی حدیث روا نہیں کی (تسبیل القاری)

تمام صحابہؓ رفع یدین کرتے تھے | حضرت حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ رفع یدین کرتے تھے جب رکوع کرنے اور رکوع سے سر اٹھاتے (جز رفع الیدین للبخاری و سندہ صحیح)

۲۔ رفع یدین نہ کرنے کے دلائل

جن احادیث سے رفع یدین نہ کرنے کی دلیل لی جاتی ہے ان میں سے ایک صحیح مگر بے محل پیش کی جاتی ہے۔ دوسری سنداً صحیح متنازعہ محفوظ ہے، تیسری سنداً ضعیف اور متنازعہ غیر محفوظ ہے۔

پہلی حدیث | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

”کیا بات ہے کہ میں تم کو (اس طرح) ہاتھ اٹھاتے دیکھتا ہوں گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی ڈمیں ہیں، صلوٰۃ میں ساکن رہا کرو“ (صحیح مسلم)

جواب | یہ حدیث مجمل ہے، اس میں ہاتھ اٹھانے کا محل نہیں بیان کیا گیا ہے۔ صحیح مسلم میں اس کے آگے اس کی تفصیل موجود ہے جس میں سلام پھیرنے وقت ہاتھ اٹھانے

کو منع کیا گیا ہے۔

بہر حال اس تفصیل کو جو اگلی حدیث میں بیان کی گئی ہے اگر نظر انداز کر دیا جائے تب بھی حدیث مذکور کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ آپ نے رفع یدین کرنے سے منع نہیں کیا بلکہ ان کو اس طرح ہاتھ اٹھانے سے منع کیا جس طرح سرکش گھوڑوں کی ڈمیں اٹھتی ہیں! اور ہمیں اس سے کلی انفاق ہے کہ رفع یدین بڑے سکون و اطمینان سے ہونا چاہیے نہ کہ اس طرح جس طرح سرکش گھوڑوں کی ڈمیں اٹھتی ہیں۔

اگر اس حدیث سے مطلقاً رفع یدین کی ممانعت مان لی جائے تو پھر شروع صلوة کا رفع یدین، عیدین کا رفع یدین، وتر میں دعائے قنوت کے وقت رفع یدین بھی (جیسا کہ احناف کرتے ہیں) ممنوع ہو جائے گا۔

اگر رفع یدین اتنا مکروہ فعل ہے کہ اس کو سرکش گھوڑوں کی ڈمیں سے مشابہت دی گئی ہے تو پھر یہ مکروہ کام شروع صلوة میں اور عیدین وغیرہ میں کیوں جاری ہے؟ اور ایسے نامناسب فعل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کیوں منسوب کیا جا رہا ہے؟ دوسری حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود نے کہا "کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوة نہ بناؤں؟" الغرض انہوں نے صلوة پڑھی۔ حضرت علقمہ کہتے ہیں، "فلہم یرفع یدیه الافی اول مرّة" ابن مسعود نے ہاتھ نہ اٹھائے مگر پہلی مرتبہ میں (ترمذی)

جواب (۱) اس حدیث میں رکوع کے وقت کا کوئی ذکر نہیں۔ اس حدیث سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ایک مرتبہ ہاتھ اٹھانے چاہئیں، بار بار نہیں۔ مشکوٰۃ میں اس حدیث کا متن اس طرح ہے :-

"انہوں نے تکبیر تحریمہ کے ساتھ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔"

(۲) یہ الفاظ کہ "حضرت ابن مسعود نے ہاتھ نہ اٹھائے مگر پہلی مرتبہ" حضرت علقمہ کے الفاظ ہیں۔ حضرت ابن مسعود نے صرف عملاً اس کا ذکر نہیں کیا، لیکن عدم ذکر سے عدم ثبوت لازم نہیں آتا۔ لہذا یہ حدیث مفید مدعا نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت

ابن مسعودؓ رُفِعَ یدین کو سنت جانتے ہوئے بھول گئے ہوں، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ رُفِعَ یدین کا سنت ہونا ہی بھول گئے ہوں۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۳) اس حدیث کا متن محفوظ نہیں، صحیح متن یہ ہے :-

”ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہمیں صلوة سکھائی، آپ کھڑے ہوئے، پھر آپ نے نکبیز کہی اور رُفِعَ یدین کیا پھر رکوع کیا اور ہاتھوں میں تطہیر کی۔۔۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اہل نظر کے نزدیک ابن مسعودؓ کی حدیث کا یہی متن محفوظ ہے۔“ (جزء رُفِعَ یدین)

امام ابوداؤد بھی اسی کی صراحت کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”یہ حدیث ان لفظوں، ان معنوں پر صحیح نہیں“ (ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۱)

یہی وجہ ہے کہ امام عبداللہ بن مبارکؒ، امام شافعیؒ، امام دارقطنیؒ، امام بیہقیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاری بن آدمؒ، امام ابو حاتمؒ، امام حاکمؒ، بلکہ بقول امام بخاریؒ تمام محققین کے نزدیک یہ حدیث لمجاظ متن پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ (تسیل القاری، التحقیق الراسخ وغیرہ ملاحظہ ہوں)۔

امام ابن حبانؒ نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ :-

”اِنَّ لَهُ عِلَّةً تَبْطُلُهُ۔ اس میں بہت سی علتیں ہیں جو اسے باطل بنا رہی ہیں۔“ (ذیل

الادطار ۲ ص ۱۵۱)

الغرض اس حدیث کے متن کے غیر محفوظ ہونے کی وجہ سے اس میں عدم رُفِعَ یدین کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ امام محمدؒ نے اسے اپنے دلائل میں ذکر نہیں کیا بلکہ انہوں نے اس سلسلہ میں کوئی حدیث بیان نہیں کی، کچھ آثار بیان کئے وہ بھی سنداً ضعیف۔ اگر یہ حدیث ان معنوں اور لفظوں پر صحیح ہوتی تو امام محمدؒ اس کو ضرور پیش کرتے کیونکہ یہ تو ان کے لئے بہت بڑی دلیل ہوتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام محمدؒ کے

۱۰ تطہیر یعنی دونوں ہتھیلیوں کو گھٹنوں پر رکھنے کے بجائے رانوں کے درمیان پھسانا۔

وقت تک اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں لیا جاتا تھا جو بعد میں لیا گیا۔
 (۴) اگر اس حدیث کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اس کو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی بھول
 تسلیم کرنا ہو گا کیونکہ وہ صلوٰۃ ہی میں اور بہت سی باتوں کو بھول گئے، مثلاً وہ رکوع میں
 دونوں ہاتھ رانوں کے درمیان رکھتے تھے، گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے سے منع کرتے تھے۔
 تین آدمیوں کی جماعت اس طرح کرتے تھے کہ ایک کو امام کی داہنی جانب اور ایک
 کو امام کے بائیں جانب کھڑا کرتے تھے، رکوع میں کلابیاں زانوؤں پر پکچھا دیتے (صحیح مسلم)
 وغیرہ وغیرہ کیونکہ یہ چیزیں صحابہ کرامؓ کے جم غفیر کی بیان کردہ احادیث کے خلاف ہیں لہذا
 انہیں کسی نے تسلیم نہیں کیا، بالکل اسی طرح ترکِ رفعِ یدین کو بھی جو کہ صحابہ کرامؓ کے جم
 غفیر کی بیان کردہ احادیث کے خلاف ہے تسلیم نہیں کرنا چاہیے۔
غیسری حدیث | حضرت براءؓ کہتے ہیں ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 آپ جب صلوٰۃ شروع کرنے تو دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھاتے ’شَحْرًا لِعُود‘، پھر
 نہیں اٹھاتے تھے۔“ (ابوداؤد)

’شَحْرًا لِعُود‘ کے جو الفاظ اس حدیث میں بیان کئے گئے ہیں ان سے رکوع کے
 وقت عدم رفع یدین پر دلیل لی جاتی ہے، حالانکہ اس حدیث میں رکوع کا کوئی ذکر
 نہیں، البتہ جو چیز اس حدیث سے ثابت ہوتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ شروع صلوٰۃ میں
 ایک ہی دفعہ رفع یدین کرنا چاہیے، بار بار نہیں۔ اور یہی اس حدیث کا صحیح مفہوم ہے۔
 عدم رفع یدین کا دار و مدار کلیتہً ”شَحْرًا لِعُود“ کے الفاظ پر ہے، لیکن یہ
 درحقیقت حضرت براءؓ کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ اس حدیث کے ایک راوی بزرگین نے
 زیاد کے الفاظ ہیں۔ بیزید اس حدیث کو دو طرح بیان کرتے تھے :-
 (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوٰۃ میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ یا

نوٹ لے امام محمدؒ، امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد تھے اور عدم رفع یدین کی حیثیت میں کوئی ضعیف
 حدیث بھی اپنی مطابقت میں نہ لاسکے مگر کچھ صحابہ کے آثار، بعد میں وہ بھی ضعیف ثابت ہوئے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوٰۃ میں، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد ہاتھ اٹھایا کرتے تھے (بیہقی ۱/۲)۔
 گویا کبھی وہ اس حدیث کو مختصر بیان کرتے اور کبھی مفصل، مختصر حدیث کو وہ ایک عرصہ دراز تک مندرجہ بالا الفاظ کے ساتھ ہی بیان کرتے رہے۔ بعد میں جب وہ بوڑھے ہو گئے اور حافظہ خراب ہو گیا تو کوفہ والوں نے انہیں ”تحریر لایعود“ سکھا دیا، وہ ’تم‘ لایعود کہنے لگے (نبیل الادطار وغیرہ) بلکہ حد تو یہ ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے حضرت علی بن عاصم کے سامنے یہ حدیث بیان کی تو ’تم‘ لایعود، کو بیان نہیں کیا، حضرت علی بن عاصم نے کہا ”آپ نے تم‘ لایعود بھی تو کہا ہے“ کہنے لگے مجھے یاد نہیں (دارقطنی) الغرض یزید نے خود ان الفاظ کا انکار کر دیا۔ ان کے حافظہ میں یہ الفاظ نہیں تھے، کوفہ والوں کے سکھانے سے کہتے تھے۔

محمد بن ابی یعلیٰ نے اس حدیث کو یزید کے علاوہ ایک اور راوی سے بیان کیا ہے لیکن محمد بن ابی یعلیٰ بد حافظہ ہیں، انہوں نے غلطی سے یزید کے بجائے دوسرا نام لے دیا۔ محمد بن ابی یعلیٰ کی کتاب میں یزید ہی کا نام ہے (جزء رفع الیدین ص ۱۵)۔
 خلاصہ یہ ہوا کہ اس حدیث میں رکوع کے وقت رفع یدین کا ذکر موجود تھا، یزید نے پہلے اسے مختصر کیا، پھر اس میں کوفہ والوں کی تلقین پر ’تم‘ لایعود“ بڑھا دیا۔ الغرض جن الفاظ سے عدم رفع یدین پر استدلال کیا جاتا ہے وہ بے بنیاد ہیں۔

ان تین احادیث کے علاوہ جو احادیث اس سلسلہ میں بیان کی جاتی ہیں وہ ضعیف نہیں بلکہ موضوعات کی قمرست میں آتی ہیں۔ اُن کے ذکر سے کوئی فائدہ نہیں۔

خلاصہ رفع یدین کی احادیث بڑی کثرت سے ہیں اور صحیح ترین اسناد سے مروی ہیں۔ عدم رفع یدین کی احادیث بہت کم ہیں، مزید براں معنایاً سنداً ثابت نہیں۔ امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

”ولم یثبت عند اهل العلم عن احد من اصحابہ انه لم یرفع یدیه۔
 اہل علم کے نزدیک کسی ایک صحابی سے بھی ثابت نہیں کہ وہ رفع یدین نہیں کرتا تھا۔“
 (جزء رفع الیدین ص ۱۶)

۳۔ ترکِ رفیعِ یدین تاریخ کی روشنی میں

صحابہ کرامؓ کے دور ہی میں بعض مخالف اسلام تحریکوں نے جنم لیا، جن میں حاجی اور سبائی تحریکیں سرفہرست ہیں۔ ان تحریکوں نے اسلامی سیاست کو پارہ پارہ کرنے کی ہی کوشش نہ کی بلکہ سب سے پہلا مسلم معاشرہ جس کی تربیت اللہ تعالیٰ کی نگرانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی اُس کو بھی بدنام کرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرودگذاشت نہیں کیا۔ اسلام کا لبادہ اڑھ کر اسلام کی بیخ کنی میں بھرپور کوشش کرتے رہے۔ قرآن و حدیث کو بے محل استعمال کرنا، قرآن و حدیث کے مقابلہ میں آرائے رجال کو پیش کرنا، منشاہات کی تاویلیں کرنا اور عقائد کو خراب کرنا ان لوگوں کا خاص مشغلہ تھا، انہوں نے اسلامی عبادات اور قوانین میں بھی تبدیلی کی کوشش کی، حتیٰ کہ صلوٰۃ جمود میں پانچ مرتبہ ادا کی جاتی ہے اس کو بھی انہوں نے بگاڑنے میں بھرپور زور لگایا۔ اکثر نو مسلم ان کے فریب میں آگئے۔ فرقہ بندی کی ابتداء ہوئی اور اس طرح ایک اسلام کے کئی اسلام بن گئے۔

فرقہ بندی نے شخصی عقیدت کو سید لیا، شخصی عقیدت نے شخصیت پرستی کو جنم دیا۔ شخصیت پرستی نے تقلیدِ شخصی اور جمود کے لئے راہ ہموار کی۔ فرقہ وارانہ مسائل کی حمایت میں سختی پوشی ہونے لگی اور اس کے بعد سختی کا انکار ہونے لگا، حتیٰ کہ یہ حمایت ترقی کرنے کے لئے حجتِ جاہلیت تک پہنچ گئی۔

حجت اور جہالت کی بنیاد پر سنتوں کو چھوڑا جانے لگا۔ پورے اسلام کو کس کس طرح مسخ کیا گیا، یہ تو ایک طویل مضمون ہے۔ ہم صرف ترکِ رفیعِ یدین پر روشنی ڈال رہے ہیں، اس سے پہلے کہ ہم اصل مضمون کی ابتداء کریں یہ بتانا ضروری سمجھتے ہیں کہ ترکِ سنن کی ابتداء کب اور کیسے ہوئی اور صلوٰۃ کو بحیثیتِ مجموعی کب اور کس طرح بدلا گیا۔

سنتوں کا ترک | (ایک دن) حضرت انسؓ نے لوگوں سے فرمایا: جو چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھیں ان میں سے مجھے اب کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ لوگوں نے پوچھا،

” (کیا) صلوٰۃ (بھی اس طریقہ پر نہیں ہے)؟ حضرت انسؓ نے فرمایا: ” صلوٰۃ میں بھی تو تم لوگوں نے کیا کیا (تغییر و تبدل) کر دیا۔“ (صحیح بخاری کتاب المواقیب باب تفضیح الصلوٰۃ عن وقتہا)

حضرت عثمانؓ کہتے ہیں میں نے امام زہریؒ سے سنا وہ فرماتے تھے: ”میں (ایک دن) دمشق میں حضرت انسؓ سے ملنے گیا (میں نے دیکھا کہ) وہ رو رہے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کس چیز نے آپ کو رلایا؟“ حضرت انسؓ نے فرمایا: ”جو باتیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں دیکھی تھیں ان میں سے اب کوئی بات مجھے نظر نہیں آتی سوائے صلوٰۃ کے، اور حقیقت یہ ہے کہ صلوٰۃ بھی ضائع کر دی گئی (یعنی وہ بھی اصلی حالت پر باقی نہیں رہی)“ (صحیح بخاری کتاب المواقیب باب تفضیح الصلوٰۃ عن وقتہا)

حضرت اُمّ درداؓ کہتی ہیں :-

” (ایک دن) حضرت ابو درداءؓ غصّہ کی حالت میں میرے پاس آئے، میں نے کہا کس چیز نے آپ کو غصّہ دلایا ہے؟“ حضرت ابو درداءؓ نے فرمایا: ”اللہ کی قسم میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کوئی بات (اصلی حالت پر) نہیں پانا سوائے اس کے کہ یہ لوگ عجات سے صلوٰۃ ادا کر لیتے ہیں۔“ (صحیح بخاری کتاب الاذان باب فضل صلاۃ الفجر فی جامعۃ)

حضرت مالکؒ بن ابی عامر الاصبیحی کہتے ہیں :-

”میں نے لوگوں کو (یعنی صحابہ کرامؓ کو) جس حالت پر دیکھا تھا اُس میں سے میں اب کسی چیز کو نہیں دیکھتا سوائے اذان برائے صلوٰۃ کے (کہ وہ اپنی اصلی حالت پر موجود ہے)“ (موطا امام مالکؒ باب ما جاء فی النداء للصلوٰۃ ص ۲۵ و سندہ صحیح)

مندرجہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ عہد صحابہؓ و عہد تابعینؒ ہی میں عراق و شام وغیرہ ممالک کے اکثر لوگ سنتوں کو ترک کرنے لگے تھے۔ سنتوں کو ترک کرنا دیکھ کر صحابہ کرامؓ کو بہت افسوس و صدمہ ہونا تھا۔

سنتیں ترک کرانے کی کوشش حضرت جابر بن سمرہؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے کوفہ کے گورنر حضرت سعدؓ سے فرمایا :-

”کوفہ والوں نے ہر معاملہ میں تمہاری شکایت کی ہے، حتیٰ کہ انہوں نے صلوٰۃ کے متعلق

بھی تمہاری شکایت کی ہے (کہ تم صلوٰۃ سنت کے مطابق نہیں پڑھتے) حضرت سعد نے فرمایا، میں پہلی دو رکعتوں میں طویل دیتا ہوں اور آخری دو میں تخفیف کرتا ہوں اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کرتا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تم نے سچ کہا، تمہارے متعلق میرا یہی گمان تھا۔“ (صحیح بخاری باب یطول فی الاولیین)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوئی دالے نہ یہ کہ خود سنت کے مطابق صلوٰۃ ادا نہیں کرتے تھے بلکہ صحابہ کرامؓ کو بھی مجبور کرتے تھے کہ وہ بھی سنت کے خلاف صلوٰۃ ادا کریں، حتیٰ کہ گورنر پر زور ڈالتے تھے کہ وہ بھی سنت کے طریقہ کو ترک کر کے ان کا ہمنوا بن جائے۔

نئے نئے ملک فتح ہوتے چلے جا رہے تھے، نو مسلمین کی تعداد بڑھتی چلی جا رہی تھی، مرکز اسلام، دارالہجرۃ یعنی مدینہ النبی سے دوری کے باعث نو مسلمین کی اکثریت میں سختگی پیدا نہیں ہوتی تھی، مختلف تحریمی تحریکوں کا شکار بھی یہی لوگ ہوتے تھے، مزید براں تنزیل ایک فطری چیز تھی، جننا زمانہ گذرتا گیا اور نبوت سے بعد ہونا چلا گیا اتنا ہی تنزیل بڑھتا چلا گیا۔ جو جذبہ ایمانی صحابہ کرامؓ میں تھا وہ تابعین میں باقی نہیں رہا، اور جو جذبہ ایمانی تابعین میں تھا وہ تبع تابعین میں باقی نہیں رہا۔ یہ تنزیل تدریجی تھا لیکن فطرت کے عین مطابق تھا۔ صلوٰۃ کے طریقے میں، بلکہ پورے دین کے معاملے میں تدریجی طور پر تبدیلی آتی رہی۔ تنزیل کی اس تیز رفتاری سے صرف ایک شہر محفوظ تھا اور وہ تھا مدینہ منورہ۔ حضرت انسؓ دوسری جگہ لوگوں کی دینی حالت دیکھ کر رونے لگے۔ لیکن وہی حضرت انسؓ جب کافی عرصہ کے بعد مدینہ منورہ واپس آئے تو ان سے سوال کیا گیا :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کی روشنی میں آپ ہم میں کونسی بری بات دیکھتے ہیں؟“ حضرت انسؓ نے فرمایا: ”میں کوئی بری بات نہیں دیکھتا سوائے اس کے

کہ تم صفیں سیدھی نہیں کرتے۔“ (صحیح بخاری باب اثم من لم یم تیم الصفوف)

گویا مدینہ منورہ کے لوگ کافی عرصہ تک صحیح اسلام پر قائم رہے۔

مندرجہ بالا احادیث و آثار سے ثابت ہوا کہ صلوٰۃ کے طریقہ میں تبدیلی

آ رہی تھی اور مسنون طریقہ آہستہ آہستہ متروک ہونا چلا جا رہا تھا۔ اب ہم خاص

رفع یدین کے ترک پر روشنی ڈالتے ہیں۔

۴۔ رفع یدین پر متواتر عمل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور رفع یدین | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرنے تھے، اس میں تو کسی قسم کے شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین کرنا صحیح بخاری، صحیح مسلم و دیگر کتب حدیث میں اصح الاسانید سے پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ اب ہم صحابہ کرامؓ کی روایت و عمل پر روشنی ڈالتے ہیں۔

صحابہ کرام اور رفع یدین | امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

”یہ کتاب ان لوگوں کی رد میں ہے جنہوں نے صلوٰۃ میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کا انکار کیا ہے۔“ (جزء رفع الیدین ص ۵)

پھر لکھتے ہیں :-

”اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بھی ثابت ہے اور صحابہ کرامؓ سے اس کی روایت بھی ثابت ہے۔“ (جزء رفع الیدین ص ۵)

پھر رفع الیدین کے متعلق حضرت علیؓ کی روایت کردہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”اور اسی طرح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سترہ صحابہ کے متعلق روایت ہے کہ وہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، ان میں یہ اصحاب شامل ہیں۔ حضرت ابو قتادہؓ، حضرت ابو سعیدؓ، حضرت محمد بن مسلمہؓ، حضرت سہل بن سعدؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت انسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عبداللہ بن عمروؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت وائل بن حجرؓ، حضرت مالک بن حویرثؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت ابو جمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔“

(جزء رفع الیدین ص ۳، ۴)

پھر رفع یدین کے متعلق بہت سی احادیث نفل کرنے کے بعد امام بخاریؒ لکھتے ہیں:

”حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت جابرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے“ (جزء رفع الیدین ص ۳)

پھر امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

”تحقیق حضرت عمرؓ سے یہ بات کئی سندوں سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے“ (جزء رفع الیدین ص ۳۵)

امام ترمذیؒ رفع یدین کے متعلق حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کردہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”رفع یدین کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت وائلؓ، حضرت مالک بن حویرثؓ، حضرت انسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابو جمہرؓ، حضرت ابواسیدؓ، حضرت سہلؓ، حضرت محمد بن مسلمہؓ، حضرت ابوقتادہؓ، حضرت ابو موسیٰؓ، حضرت جابرؓ اور حضرت عمرؓ سے بھی روایت ہے۔“

پھر امام ترمذیؒ لکھتے ہیں :-

”اور یہی قول ہے بعض صحابہؓ کا، جن میں ابن عمرؓ، جابرؓ، ابو ہریرہؓ، انسؓ، ابن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہم شامل ہیں.... اور امام عبداللہ بن مبارکؓ کہتے ہیں رفع یدین کی حدیث ثابت ہے.... اور ابن مسعودؓ کی حدیث کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین نہیں کیا مگر پہلی مرتبہ، ثابت نہیں..... اور اس باب میں حضرت براءؓ سے بھی روایت ہے.... ابن مسعودؓ کی حدیث (سنناً) حسن ہے! ہر یہی قول ہے کسی صحابیوں اور تابعیوں کا“ (ترمذی باب رفع الیدین عند الکرع)

انتباہ | پہلے امام ترمذیؒ نے امام عبداللہ بن مبارکؓ کے قول سے حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث کو غیر ثابت بنایا اور بعد میں اس حدیث کو حسن کہا، اس میں کوئی تضاد نہیں۔ متن اس حدیث کا نقل بالمعنی کی وجہ سے ثابت نہیں بلکہ غیر محفوظ ہے لیکن سند حسن

ہے۔ یعنی یہ حدیث متننا غیر محفوظ ہے، سنداً حسن ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کے متن ہی کو امام بخاری اور امام ابو داؤد وغیرہ نے غیر محفوظ بتایا ہے۔

امام ترمذی نے لکھا ہے کہ یہی قول ہے کئی ایک صحابیوں کا لیکن انہوں نے کسی صحابی کا نام نہیں لکھا، اگرچہ ترک رفع یدین بعض صحابیوں کی طرف منسوب ہے لیکن پایہ ثبوت کو نہیں پہنچنا جیسا کہ آگے آرہا ہے۔
علامہ احمد محمد شاہ لکھتے ہیں :-

”امام حاکم اور امام ابوالنعمان بن مندہ نے ذکر کیا کہ اس کے راویوں میں عشرہ مبشرہ صحابہؓ بھی ہیں..... اور حافظ عراقی لکھتے ہیں کہ رفع یدین کو بیچاس صحابہؓ نے روا کیا ہے، جن میں عشرہ مبشرہ صحابہؓ بھی شامل ہیں“ (تعلیقات احمد شاہ علی الترمذی)
حضرت ابو حمید سعادی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوة کا طریقہ بیان کیا جس میں رکوع سے پہلے، رکوع کے بعد اور دو رکعتوں سے کھڑے ہو کر رفع یدین کرنے کا ذکر نفا، تو صحابہ کرامؓ کی جماعت نے جو وہاں حاضر تھے کہا ”صدقت، لہذا کان یصلی صلی اللہ علیہ وسلم“ تم سچ کہتے ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے ہی صلوة ادا کرتے تھے (ابو داؤد و ترمذی، سندہ صحیح)

جو صحابہؓ اس مجلس میں شریک تھے ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

- (۱) حضرت ابو ہریرہؓ (۲) حضرت سہیلؓ (۳) حضرت زبیرؓ (۴) حضرت عقبہؓ (۵)
- حضرت ابو مسعودؓ (۶) حضرت ابن عمرؓ (۷) حضرت سلمانؓ (۸) حضرت ابو موسیٰؓ (۹) حضرت ابو سعیدؓ (۱۰) حضرت بیدہؓ (۱۱) حضرت عمارؓ (۱۲) حضرت ابو قتادہؓ (۱۳) حضرت محمد بن مسلمہؓ (۱۴) حضرت ابو اسیدؓ (۱۵) حضرت حسنؓ اور حجرہ میں (۱۶) حضرت عائشہ صدیقہؓ اور (۱۷) حضرت امّ دردارؓ۔ (تسلیل القادی شرح صحیح بخاری)

امام بیہقی نے ان صحابہؓ کے اسماء گرامی جن سے رفع یدین کی حدیث مروی ہے جمع کئے ہیں۔ ان کی تعداد تین تک پہنچ گئی ہے۔ پھر لکھتے ہیں رفع یدین ان سے بھی مروی ہے (۱) حضرت عثمانؓ (۲) حضرت طلحہؓ (۳) حضرت زبیرؓ (۴) حضرت سعدؓ (۵) حضرت سیدؓ

۶) حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ (۷) حضرت ابو عبیدہؓ (۸) حضرت زید بن ثابتؓ (۹) حضرت ابی بن کعبؓ (۱۰) حضرت ابن مسعودؓ اور (۱۱) حضرت زیاد بن حارثؓ۔
 علامہ سیوطیؒ نے اپنی کتاب الاذکار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ میں رفع یدین کی حدیث کو متواتر قرار دیا ہے (دراسات اللیب ص ۱۶۹)

۱) حضرت ذہبؒ فرماتے ہیں :-

”میں نے صحابہؓ کو دیکھا کہ وہ (سر دی کی وجہ سے) بڑے بڑے بھائی کو کپڑے پہننے سے منع فرماتے تھے۔ وہ صلوة میں اپنے ہاتھوں کو کپڑوں کے اندر اٹھاتے تھے۔“ (ردہ الوداد و سند صحیح و ردی نحوہ البخاری فی جزء رفع الیدین ص ۱۷۱)

۲) ابن مسعودؓ فرماتے ہیں :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کے ہاتھ ایسا معلوم ہوتا تھا تو پانچ گونے میں وہ ہاتھ اٹھانے سے منع فرماتے تھے۔ اور جب رکوع کرتے۔ اور جب رکوع سے سر اٹھاتے۔ (جزء رفع الیدین للامام البخاری ص ۱۷۱ و سند صحیح)

امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

”اہل علم کے نزدیک کسی ایک صحابی سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوئی کہ وہ رفع یدین نہیں کرتا تھا۔ (جزء رفع الیدین)

اس کے آگے امام بخاریؒ فرماتے ہیں :-

”اہل حجاز اور اہل عراق کے اہل تحقیق علماء جن کو ہم نے پایا جن میں عبداللہ بن زبیرؓ، علی بن عبداللہ جعفرؓ، یحییٰ بن معینؓ، احمد بن حنبلؓ اور اسحاق بن راہویہؓ شامل ہیں، اور یہ اہل زمانہ میں اہل علم شمار کئے جاتے تھے، ان میں سے کسی کے نزدیک ایسی کوئی حدیث ثابت نہیں تھی جس میں یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا کسی ایک صحابی نے بھی رفع یدین نہ کیا ہو۔“

(جزء رفع الیدین ص ۱۷۱)

مندرجہ بالا عبارت سے ظاہر ہوا کہ امام بخاریؒ کے زمانہ تک اہل کوفہ کے محدثین کے نزدیک بھی ترک رفع کی کوئی حدیث ثابت نہیں تھی، یعنی دو سو سال تک کسی اہل علم کے

نزدیک کوئی حدیث ترکِ رفع کی ثابت نہیں ہوئی تھی۔ حالانکہ وہ احادیث جن کو ترکِ رفع کے ثبوت میں اب پیش کیا جاتا ہے وہ ان علماء کو بھی معلوم تھیں اور ان ہی کی روایت سے ہم تک پہنچی ہیں۔

اب ہم تابعین اور تبع تابعین کا حال بتاتے ہیں :-
تابعین اور تبع تابعین کے دور میں دو قسم کے لوگ ہیں۔ (۱) اہل علم (۲) علم سے

بے بہرہ۔

علم سے بے بہرہ لوگوں کی صلوٰۃ کا حال اور پرتبا یا گنبا ہے کہ ان میں سے اکثریت نے صلوٰۃ کے طریقہ میں بہت کچھ تبدیلی کر لی تھی۔ لیکن اہل علم اور ان سے استفادہ کرنے والے تابعین اور تبع تابعین کی اکثریت سنت کے مطابق صلوٰۃ ادا کرتی تھی اور رفع یدین بھی کرتی تھی۔ آئندہ سطور میں ہم اہل علم تابعین سے رفع یدین کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

اہل علم تابعین اور تبع تابعین سے رفع یدین کا ثبوت امام بخاریؒ لکھتے ہیں:
”اور اسی طرح رفع یدین کی روایت اہل مکہ، اہل حجاز، اہل عراق، اہل شام، اہل بصرہ و اہل یمن کے متعدد علماء سے پائی جاتی ہے اور خراسان کے بھی متعدد علماء سے یہی مروی ہے..... اور ان کے علاوہ علماء کی ایک کثیر تعداد سے رفع یدین مروی ہے۔ اور اسی طرح اُمّ درداز سے مروی ہے کہ وہ رفع یدین کرتی تھیں، اور تحقیق عبداللہ بن مبارکؒ رفع یدین کرتے تھے، اور اسی طرح ابن مبارک کے عام اصحاب رفع یدین کرتے تھے۔“

جن اہل علم کا ہم نے ذکر کیا ان میں کوئی اختلاف نہیں، اور عبداللہ بن زبیر، علی بن عبداللہ، یحییٰ بن معین، احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن ابراہیمؒ، یہ سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رفع یدین کرنے کی احادیث کو ثابت سمجھتے ہیں، انہیں حق سمجھتے ہیں، اور یہ لوگ اپنے زمانہ کے اہل علم ہیں۔“ (جزء رفع الیدین ص ۵)

پھر امام بخاریؒ تحریر فرماتے ہیں :- ”یہ مکہ والے ہیں، مدینہ والے ہیں، یمن والے ہیں اور عراق والے ہیں۔ تحقیق یہ سب کے سب رفع یدین پر متفق ہیں۔“ (جزء رفع الیدین ص ۲۳)
پھر امام بخاریؒ لکھتے ہیں: ”جس نے یہ دعویٰ کیا کہ رفع یدین بدعت ہے اُس نے طعن کیا صحابہؓ

کرامؓ پر اور سلف اور ان کے بعد کے لوگوں پر اور اُس نے طعن کیا اہل حجاز پر، اہل نجد پر، اہل مکہ پر، اہل عراق کے متعدد علماء پر، اہل شام پر، اہل یمن پر اور علماء اہل خراسان پر۔ (جزء رفع الیدین ص ۲۴)

پھر امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

”علیؑ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے مشائخ میں سے کسی کو بھی نہیں دیکھا کہ وہ رفع یدین نہ کرتا

ہو۔“

امام ترمذیؒ لکھتے ہیں :-

”اور یہی قول ہے امام مالکؒ، امام معمرؒ، امام اوزاعیؒ اور امام سفیان بن عیینہؒ کا، اور یہی قول ہے امام شافعیؒ کا۔“ (کذافی بعض نسخ الترمذی ذکرہ احمد محمد شاگردی تعلیقاتہ)

امام حاکم نام بنام ان تابعین کا ذکر کرتے ہیں جو رفع یدین کرتے تھے، پھر فرماتے ہیں :-

”شہروں میں اہل علم کی کثیر تعداد رفع یدین کرتی تھی رحمہم اللہ“ (سنن ہیثمی ص ۲۷)

علامہ تقی الدین نے اپنے رسالہ رفع الیدین میں حمیدی، یعقوب بن مدینی اور اہل

انطاہر کا نام بھی لکھا ہے۔

علماء تابعین اور تبع تابعین کے اس جہم غفیر کے مقابلہ میں صرف چند تبع تابعین کے

نام ملتے ہیں جو رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ امام ترمذیؒ لکھتے ہیں کہ یہ قول ہے

سفیان (ثورى) اور اہل کوفہ کا۔ امام بخاریؒ لکھتے ہیں (سفیان) ثوری، وکیع اور بعض

کوئی رفع یدین نہیں کرتے تھے (جزء رفع الیدین ص ۲۵)

سفیان ثوریؒ اور وکیعؒ بھی کوئی ہیں، گو یا رفع یدین نہ کرنے والے صرف کوئی پہلے دو

کوئی نہیں۔

امام محمد بن نصرؒ مروزی فرماتے ہیں :-

”تمام شہروں کے علماء کا رفع یدین پر اجماع ہے سوائے اہل کوفہ کے۔“ (نیل جزہ ص ۱۵)

۵۔ ترکِ رفعِ یدین کی تاریخ

رفع یدین کرنے پر تعجب اہل کوفہ وغیرہ کی یہ کوشش رہی کہ صلوٰۃ کا طریقہ سنت کے مطابق نہ رہے۔ ان کی اس کوشش کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔ خصوصاً صحیح بخاری کی وہ روایت جس میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے خلاف اہل کوفہ کی شکایت کا ذکر ہے قابلِ غور ہے۔ صحابہ کرامؓ کے آخری دور میں ترکِ سُنن کا معاملہ کافی ترقی کر چکا تھا۔ عام لوگ جب کسی کو متروکہ سنت پر عمل کرنے دیکھتے تو تعجب کا اظہار کرتے تھے۔ مثلاً عکرمہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ (چارہ رکعت) صلوٰۃ میں ۲۲ تکبیریں کرتا ہے۔ انہوں نے اس بات کا ذکر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کیا اور کہا کہ وہ احمق ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا، تم پرافسوس! یہ تو ابوالقاسم (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے) صحیح بخاری باب الحکیر اذا نام من السجود

اسی طرح رفع یدین کے معاملہ میں اظہارِ تعجب کے واقعات ملتے ہیں۔ مثلاً حضرت وائل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوٰۃ میں، رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے اور جب سجدوں سے سر اٹھاتے رفع یدین کرتے تھے (صحیح مسلم)

محمد بن مجاہدؒ اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں :-

”میں نے اس حدیث کا ذکر امام حسن بصریؒ سے کیا تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ تو یہی ہے، جو رفع یدین کرتا ہے، کرتا ہے، جو نہیں کرتا، نہیں کرتا“ (ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۱۱) یعنی سنت تو یہی ہے لوگ کریں یا نہ کریں۔

اس روایت سے محمد بن مجاہدؒ کا تعجب اور حسن بصریؒ کا تأسف ظاہر ہے۔

رفع یدین کرنے پر طحنتہ امام عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ :- ”میں نعان بن ثابتؒ (امام ابو حنیفہؒ) کے پہلو میں صلوٰۃ ادا کر رہا تھا، میں نے رفع یدین کیا تو انہوں نے فرمایا میں ڈرا کہ کہیں تم اڑ نہ جاؤ۔ میں نے کہا کہ جب پہلی مرتبہ رفع یدین کرنے سے نہیں

اُتو دو سری مرتبہ رفع یدین کرنے سے کیسے اڑتا۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۹ و ہیفتی جز ص ۳۲)
متن حدیث میں الحاق رفع یدین کے ترک کرنے کی سازش تکمیل کے مراحل اسی وقت طے کر سکتی تھی جب اس کی تائید میں کوئی حدیث بھی ہو۔ لہذا اہل کوفہ نے حدیث کے متن میں تحریف کی کوشش کی۔ اس چیز کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ان کی نظر زید بن ابی زبیا و پڑھی جو بڑھاپے کی وجہ سے ضعفِ حافظہ کا شکار تھے۔ حضرت سفیان کہتے ہیں :-

”ہم سے زید بن ابی زبیا نے مکہ میں عبدالرحمن اور حضرت براءؓ کی وساطت سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب صلوٰۃ شروع کرنے، جب رکوع کا ارادہ کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے پھر میں (ایک مرتبہ) کو ذکرا تو میں نے زید سے سنا کہ وہ اس حدیث کو اس طرح بیان کرنے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے جب صلوٰۃ شروع کرتے، پھر نہیں ٹوٹتے تھے۔ میں سمجھ گیا کہ کوفہ والوں نے ان کو سکھا دیا۔“ (رواد البیہقی ج ۲ ص ۷۷)

بلکہ ابتداء میں تو خود زید نے ”ثم لا یعود“ کا انکار کیا (دافظنی) لیکن بار بار تعلقین کی گئی تو ان کے ذہن میں یہ لفظ جم گیا اور وہ اس کو بیان کرنے لگے۔

حدیث کا غلط مطلب نکالنا متن حدیث میں الحاق کرنے سے بھی جب کام نہیں چلا تو کسی صحیح حدیث کو غلط مفہوم پہنا یا گیا۔ مثلاً۔

(۱) حضرت جابر بن سمرہ کہتے ہیں :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے تو آپ نے فرمایا کیا بات ہے کہ میں تم کو اس طرح ہاتھ اٹھاتے دیکھتا ہوں گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دُمیں ہیں۔ صلوٰۃ میں سکون اختیار کرو۔“ (صحیح مسلم)

اس حدیث کا مطلب یہ لیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوٰۃ میں رفع یدین سے منع فرمادیا۔

حدیث بالا کا تعلق سلام کے وقت رفع یدین کرنے سے ہے جیسا کہ اگلی روایت میں صراحت ہے۔ حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں :-

”ہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ کنتے تھے (تو اس طرح کرتے تھے) پھر انہوں نے دونوں ہاتھوں سے دونوں طرف اشارہ کرکے بتایا۔“ (صحیح مسلم)

الغرض، اس حدیث میں سلام کے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھانے کی ممانعت تھی، لوگوں نے اس کو دوسری طرف محمول کر لیا۔

(۲) ترمذی وغیرہ کی ایک حدیث میں حضرت ابن مسعودؓ کا یہ فعل بیان کیا گیا ہے کہ:

”انہوں نے ہاتھ نہیں اٹھائے مگر ایک مرتبہ“ (ترمذی و ابوداؤد)

اس حدیث سے صرف اتنا ثابت ہوتا تھا کہ عبداللہ بن مسعودؓ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ شروع کرتے وقت ایک مرتبہ رفع یدین کرتے تھے، لیکن مطلب یہ لیا جانے لگا کہ پھر رکوع کے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اسی لئے امام ابوداؤد نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا :-

”یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ان معنوں پر صحیح نہیں“ (ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۶)

کیونکہ حدیث مذکور کا مفہوم ترک رفع یدین عند الركوع نہیں تھا اسی وجہ سے امام محمد نے

اسے اپنے دلائل میں ذکر نہیں کیا، بلکہ انہوں نے اپنے دلائل میں ایک بھی مرفوع حدیث پیش

نہیں کی (ملاحظہ ہو موطا امام محمدؓ)

مناظرہ وضع کیا گیا جب مذکورہ بالا طریقہ سے کام نہ لگتا نظر نہیں آیا تو امام اوزاعیؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے درمیان ایک مناظرہ وضع کیا گیا :-

امام اوزاعیؒ نے کہا: ”کیا بات ہے کہ تم لوگ رکوع سے قبل اور رکوع کے بعد رفع یدین نہیں کرتے؟“ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ”اس لئے کہ اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث صحیح نہیں۔“

امام اوزاعیؒ نے فرمایا ”کیسے صحیح نہیں، مجھ سے امام زہری نے بواسطہ سالم اور عبداللہ بن عمرؓ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع صلوٰۃ میں، رکوع سے قبل اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔“

امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ ”مجھ سے حماد نے بسلسلہ ابراہیم عن علقمہ عن ابن مسعودؓ فرمایا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے شروع صلوٰۃ کے، پھر رفع یدین کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ (کبریٰ ص ۱۱۶)

مناظرہ کا تجزیہ یہ لحاظ متین (۱) امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین کی کوئی حدیث صحیح نہیں“ امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کردہ یہ قول کتنا مضحکہ خیز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رفع یدین کرنے کی حدیثیں صحیح بخاری و صحیح مسلم اور موطا امام مالک میں صحیح الاسناد سے مروی ہیں، اسناد حدیث میں تمام کے تمام راوی ائمہ دین ہیں۔ مثال کے طور پر موطا امام مالکؒ میں یہ راوی ہیں :- امام زہریؒ، امام سالمؒ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ۔ بتائیے ان میں کون سا راوی ضعیف ہے؟ یہی وہ سند ہے جو بڑے بڑے ائمہ کے توسط سے صحیح بخاری و صحیح مسلم میں منتقل ہو گئی ہے۔

یودادؒ کی سند میں یہ راوی ہیں :- امام احمد بن حنبلؒ، امام سفیانؒ، امام زہریؒ، امام سالمؒ، عبداللہ بن عمرؓ۔

کیسے کیسے امام عالی شان اس حدیث کی سند میں ہیں۔ اسی طرح متعدد صحابیوں سے متعدد اسناد بالکل صحیح ہیں۔ موافق ہی نہیں مخالف بھی ان کی صحت کو تسلیم کرتے آئے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کو ضرور یہ حدیثیں پہنچی ہوں گی، ان حدیثوں کے روایت کرنے والے امام ابو حنیفہؒ کے اسناد ہی ہیں۔ یہ تمام خود بھی رفع یدین کرتے تھے۔ مثلاً

امام مالکؒ، امام عطار بن ابی رباحؒ، امام اوزاعیؒ، امام نکولؒ، امام عمر بن مرہؒ، امام طاؤسؒ، امام عبداللہ بن دینارؒ، امام زہریؒ، امام عبید اللہ بن عمرؒ، امام سالمؒ، امام محاربؒ، امام قتادہؒ، امام شعبہؒ، امام عاصمؒ، امام عبدالرحمن الاعرجؒ وغیرہ۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان ائمہ دین کی شاگردی کے باوجود امام ابو حنیفہؒ کو رفع یدین کی حدیث کا علم نہ ہو سکا۔ کیا ان ائمہ نے رفع یدین کی حدیث کو چھپا لیا، ایسے شاگرد کو یہ حدیث نہیں پڑھائی؟

امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ کی طرف نظر ڈالنے تو وہ بھی رفع یدین کی حدیث کے راوی ہیں۔ مثلاً امام محمدؒ، امام عافیہؒ، امام دکیعؒ، امام فضل بن دکینؒ، امام ابراہیم بن طہمانؒ

وغیرہ۔ یہ سب رفع یدین کی حدیث کے راوی ہیں۔ لیکن حیرت کا مقام ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ سے رفع یدین یا عدم رفع یدین کی کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ پھر کبھی بن سعید القطن، امام عبداللہ بن مبارک، امام عبدالرزاق بھی امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں اور یہ لوگ بھی رفع یدین کی حدیث کے راوی ہیں اور رفع یدین کے عامل بھی۔ پھر ان شاگردوں کے شاگرد بھی بڑے بڑے ائمہ دین ہیں، دنا بھی تقریباً سب کے سب رفع یدین کے ناقل اور عامل ہیں۔ غرض کہ امام ابو حنیفہ کے اوپر اور سچے کے تمام محدثین رفع یدین کرتے تھے۔

عرفت ایک امام ابو حنیفہ پر یہ جرمیں وہ جانتے ہیں۔

اس تمام بحث سے ثابت یہ ہوا کہ یہ قول کہ ”رفع یدین کی کوئی حدیث صحیح نہیں“ امام ابو حنیفہ کی طرف غلط منسوب ہے۔

(۲) اگر فرض کر لیا جائے کہ امام ابو حنیفہ کا یہ دعویٰ صحیح تھا کہ رفع یدین کی کوئی حدیث صحیح نہیں تو پھر جب امام اوزاعی نے صحیح سند کے حدیث بیان کی تو اسے دعویٰ کے مطابق اس حدیث کی سند کو ضعیف ثابت کرنا چاہیے تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا، گویا صحت کے قائل ہو گئے۔

(۳) امام ابو حنیفہ نے ایک صحیح حدیث کے مقابلہ میں دوسری صحیح حدیث پیش کر دی۔ یہ صورت بھی مناسب نہیں یہ تو حدیثوں میں ٹکراؤ پیدا کرنا ہے۔ اگر دونوں صحیح ہیں تو دونوں کو ماننا ہے۔ پھر ظفر یہ کہ امام ابو حنیفہ کی بیان کردہ حدیث میں مراحت کے ساتھ رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرنے کا کوئی ذکر ہی نہیں۔

مناظرہ کا تجزیہ بلحاظ سند اس مناظرہ کی سند میں تین کذاب راوی ہیں :-

۱۔ سلیمان شاذ کوفی، جس کے معلق امام حبان کہتے ہیں :-

”یکذب ویضع الحدیث۔ سلیمان جھوٹ بولتا تھا اور حدیثیں بنایا کرتا تھا“ (التحقیق

الراشخ ص ۱۴۵)

۲۔ حارثی۔ یہ بھی حدیثیں بنایا کرتا تھا۔

۳۔ محمد بن ابراہیم رازی دجال تھا۔ حدیثیں بنانا تھا۔ (حیات ابو حنیفہ، مؤلف ابو زہرہ کا

اس مناظرہ کے تین راوی حدیثیں گھڑنے والے ہیں۔

الغرض یہ مناظرہ سنہ ۱ اور متنا دونوں طرح باطل اور جھوٹ ہے اور محض رفع یدین کی

دشمنی میں بنایا گیا ہے۔

ظن و تخمین سے رفع یدین کا انکار | جو لوگ رفع یدین کے قائل نہیں تھے انہوں نے

ظن و تخمین کی بنیاد پر رفع یدین کی صحیح حدیث کو تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً جب ابراہیم نخعی کے سامنے حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت کردہ رفع

یدین کی حدیث کا ذکر آیا تو کہنے لگے وائلؓ نے ایک مرتبہ رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہوگا۔

عبداللہ (بن مسعودؓ) نے پچاس مرتبہ رفع یدین نہ کرتے ہوئے دیکھا ہے (طحاوی)

تجزیہ | ابراہیم نخعی کا یہ کہنا کہ ابن مسعودؓ نے پچاس مرتبہ رفع یدین نہ کرتے ہوئے دیکھا

محض دعویٰ ہے، کسی حدیث میں ایسے الفاظ نہیں ہیں۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں :-

”یہ ابراہیم نخعی کا محض ظن ہے کہ وائلؓ نے ایک مرتبہ رفع یدین کرتے دیکھا، حالانکہ

وائلؓ نے خود بیان کیا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کو کئی مرتبہ

رفع یدین کرتے دیکھا اور وائلؓ ان گمانوں کے محتاج نہیں اس لئے کہ ان کا معائنہ و مشاہدہ

دوسرے کے گمان سے بہت بہتر ہے۔“ (جزء رفع الیدین ص ۲۳)

رفع یدین کے خلاف حدیثیں گھڑی گئیں | دشمنان اسلام جو صلوة کی ہیئت منونہ

کے بگاڑنے میں سرتوڑ کوشش کر رہے تھے، انہوں نے صرف یہی نہیں کیا کہ حدیث کے متن میں

تخریفات کی کوشش کی، صحیح حدیث کو بے محل پیش کیا، مناظرہ گھڑا، بلکہ انہوں نے یہ بھی کیا کہ

رفع یدین کے خلاف بہت سی حدیثیں گھڑیں۔ مثلاً :

۱۔ منافقین آستینوں اور بغلوں میں بت رکھ کر لاتے تھے، بتوں کو گرانے کے لئے

رفع یدین کیا گیا، بعد میں چھوڑ دیا گیا۔ اس حدیث کا کہیں پتہ نہیں، البتہ جملہ کی زبانوں پر

گھومتی رہتی ہے۔

۲۔ نہایت کے مصنف نے تین حدیثیں اپنی کتاب میں نقل کیں۔ (الف) حضرت ابن زبیرؓ

کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا تھا، بعد میں چھوڑ دیا۔
 (ب) حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین ترک کر دیا۔
 (ج) ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھائے، ہم نے بھی ہاتھ اٹھائے۔ آپ نے ہاتھ اٹھانا چھوڑ دیا ہم نے بھی چھوڑ دیا۔

یہ تینوں روایتیں موضوع اور بے سند ہیں۔

۳۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ صحابی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
 یہ بھی موضوع ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی لکھتے ہیں ”لا عبرة بهذا الاثر ما لم يوجد سنداً“ یعنی اس اثر کا کوئی اعتبار نہیں جب تک اس کی سند نہ ملے (التعلیق المجدد ص ۱)

۴۔ مجاہدؓ کہتے ہیں میں ابن عمرؓ کے ساتھ دس سال رہا، لیکن میں نے ان کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا۔

یہ روایت بھی بے سند اور جھوٹی ہے۔

۵۔ عباد بن زبیرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ (بیہقی)

اول تو یہ روایت مُرسل ہے، مزید برآں اس کی سند میں تین راوی ضعیف ہیں حفص بن غیاث کا حافظ بگڑ گیا تھا۔ محمد بن ابی یحییٰ متکلم فیہ ہے اور محمد بن اسحق بن ابراہیم بن محمد بن عکاشہ حدیثیں بناتا تھا (تسلیل القاری) الغرض یہ حدیث ابن عکاشہ کی وضع کر دے۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے (بیہقی) امام بیہقی نے امام حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ ”یہ حدیث بناوٹی ہے۔“

۷۔ ابن مسعودؓ نے فرمایا ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ صلوٰۃ پڑھی، یہ لوگ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے مگر شروع صلوٰۃ میں“ (بیہقی وغیرہ)

اس حدیث کو امام احمدؓ، امام ابن جوزیؓ، امام ابن تیمیہؒ اور امام شوکانیؒ نے موضوع کہا ہے۔ (تسلیل القاری والفوائد المجموعۃ)

۸۔ ابن مسعودؓ کہتے ہیں ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے، ابو بکرؓ و عمرؓ کے پیچھے ۱۲ سال اور علیؓ کے پیچھے کوفہ میں پانچ سال صلوٰۃ ادا کی، یہ لوگ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

یہ حدیث بھی گھڑی ہوئی ہے۔ اس حدیث کا ایک راوی اصیغ بن خلیل ہے، یہ مالکی مذہب کا مفتی تھا، حدیث کے علم سے کورا، علم حدیث اور اصحاب حدیث کا دشمن تھا اس نے مالکی مذہب کی تائید میں یہ حدیث بنائی۔ حضرت ابن مسعودؓ کا انتقال حضرت عثمانؓ کی خلافت میں ہو گیا تھا، لہذا ان کا یہ کہنا کہ میں نے کوفہ میں علیؓ کے پیچھے پانچ سال تک صلوٰۃ ادا کی کس قدر مضحکہ خیز ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصیغ علم تاریخ سے بھی نااہل تھا ورنہ حدیث بناتے وقت ایسی فاحش غلطی نہ کرنا۔ (مذکرۃ الموضوعات ص ۳۹)

۹۔ ترک رفع کی حدیثیں بنانے بناتے بعض دشمنان اسلام کو یہاں تک سوچھی کر ایسی حدیثیں بنانے لگے کہ جو شخص رفع یدین کرے گا اس کی صلوٰۃ نہ ہوگی۔ اس قسم کی ایک روایت محمد بن عکاشہ نے حضرت انسؓ کے حوالہ سے بنائی اور ایک روایت مامون بن احمد سلمی نے حضرت ابو ہریرہؓ کے حوالہ سے بنائی۔ دونوں جھوٹی ہیں۔ (تفسیل القاری شرح صحیح بخاری)

رفع یدین کرنے پر مار پیٹ صلوٰۃ کی ہیئت منورہ خصوصاً رفع یدین کے خلاف جو سازش کی گئی وہ عدم تشدد تک ہی محدود نہ رہی۔ دھوکا،

فریب سے بھی جب لوگوں نے رفع یدین نہیں چھوڑا تو رفع یدین کرنے پر زد و کوب کیا جانے لگا۔ مثلاً:- ایک شخص نے اپنے بھائی کو رفع یدین کرنے پر کڑوں سے مارا۔ ایک دن وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے طاقات کرنے آیا۔ عمر بن عبدالعزیزؓ سے جب اجازت طلب کی گئی تو فرمایا:-

”یہ وہی شخص ہے جس نے اپنے بھائی کو رفع یدین کرنے پر کڑے مارے تھے۔“

پھر فرمایا:-

”ہم رٹکے تھے، مدینہ منورہ میں رہا کرتے تھے، رفع یدین کرنے کے لئے ہمیں نادیب کی جاتی تھی۔ پھر حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اُسے اجازت نہیں دی“ (جزء رفع الیدین ص ۷)

(سندہ حسن)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے متعلق ہے کہ :-
 ”وہ جب کسی کو دیکھتے کہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین نہیں کرتا تو اس کو کنکر یاں مارتے تھے۔“ (جزء رفع الیدین للام البخاری ص ۱۷۱ و سندہ حسن)
 ان روایتوں سے ثابت ہوا کہ صحابہؓ اور ا کا بر تابعین کے دور میں مدینہ منورہ میں بچوں کو رفع یدین بڑے اہتمام سے سکھایا جاتا تھا، اور اس کے ترک پر تنبیہ کی جاتی تھی۔
 لیکن ایک زمانہ وہ بھی آیا کہ رفع یدین کرنے پر مارا جانے لگا۔ اس کی ابتداء دشمنان اسلام نے کی۔ نتیجہٴ فرقہ بندی پیدا ہوئی، پھر فرقہ پرستوں نے نہ صرف یہ کہ حدیثیں گھڑیں بلکہ رفع یدین کرنے والوں کو سزا بھی دینے لگے۔ مثلاً

- ۱۔ مالکیوں سے پوچھا گیا کہ تم لوگ رفع یدین کیوں نہیں کرتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اپنے کو زد و کوب سے بچانے کے لئے۔ (احکام الاحکام شرح عمدة الاحکام للعلامة ابن قتيبة)
- ۲۔ ایک شخص نے اپنے مذہب سے علیحدہ ہو کر رفع یدین کرنا شروع کیا۔ شیخ ابو حفص نے بادشاہ سے شکایت کی۔ بادشاہ نے جلا دیکھ دیا کہ اس کو سر باناڑا کوڑے مارے جائیں۔ سزا کے ڈر سے اُس نے رفع یدین ترک کر دیا۔ (الارشاد حقہ اول ص ۱۸۴ مصنف حکیم ابو یحییٰ محمد صاحب شاہ جہاں پوری بحوالہ فتاویٰ حمادیہ و تاتارخانیہ)

الغرض اس قسم کے بہت سے واقعات پیش آئے، ماضی قریب میں بھی اسی روایت کو دوہرایا گیا۔ برصغیر پاک و ہند کی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے۔
خلاصہ | دشمنان اسلام اور اس کے جانشین متعصب فرقہ پرستوں نے رفع یدین کے خلاف جو سازشیں کیں ان کا خلاصہ یہ ہے :-

- (۱) صحیح حدیثوں کو بے موقع و بے محل استعمال کیا گیا۔
- (۲) عدم ذکر کو ذکر پر ترجیح دی گئی۔
- (۳) متن حدیث میں تحریف کی گئی۔
- (۴) رفع یدین کے خلاف حدیثیں بنائی گئیں، مناظرہ گھڑا گیا۔
- (۵) بعض اچھے لوگ بھی اس سے متاثر ہو کر رفع یدین کا مذاق اڑانے لگے، ظن و تخمین

سے مستند حدیثوں کو مسترد کرنے لگے۔

(۶) رفع یدین کرنے پر زرد کو بکیا گیا اور زبردستی ترک کروایا گیا۔

(۷) ماضی قریب اور موجودہ زمانہ میں رفع یدین چھوڑنے کا خوشنما بہانہ

ماضی قریب میں جہاد کی ایک تحریک جاری ہوئی۔ تحریک نے کافی ترقی اور کامیابی حاصل کی۔ لیکن آخر میں ایک خوشنما وسوسہ دل میں آیا کہ "کیس ایسا نہ ہو کہ رفع یدین سے عام لوگ متنفر ہو کر ہمارا ساتھ چھوڑ دیں اور تحریک جہاد اور تبلیغ توحید ختم ہو جائے۔ توحید، جہاد اور اعتقادِ نوافل یقیناً سنت سے زیادہ اہم چیزیں ہیں" لہذا رفع یدین کو چھوڑ دیا گیا۔ پھر کیا ہوا، یہ سب کو مظلوم ہے۔ کامیابی، ناکامی سے بدل گئی۔ ترک سنت کے وبال نے تحریک کا خاتمہ کر دیا۔

موجودہ زمانہ میں بھی بعض تحریکیں توحید کی بنیاد پر چل رہی ہیں، اور اسی خوشنما وسوسے نے رفع یدین کی سنت سے ان لوگوں کو خروم کر دیا ہے۔

بعض لوگوں کے دلوں میں ایک اور خوشنما وسوسہ بھی آتا ہے۔ ہو سکتا ہے بعض لوگ اسے اپنی کمزوری چھپانے کا ذریعہ بھی سمجھتے ہوں۔ وہ وسوسہ یہ ہے کہ کیونکہ بعض صحیح حدیثوں میں صرف ایک مرتبہ کے رفع یدین کا ذکر ہے لہذا وہ لوگ اسے ترک رفع کا ثبوت سمجھتے ہیں اور پھر یہ خیال قائم کر لیتے ہیں کہ اس کا ترک بھی جائز ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ عدم ذکر سے عدم ثبوت

لازم نہیں آتا۔ نہ بہت سی صحیح حدیثیں ایسی ہیں جن میں ایک مرتبہ کے رفع یدین کا بھی ذکر نہیں۔ مثلاً صحیح بخاری و صحیح مسلم کی متنقح علیہ حدیث جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ناواقف کو صلوٰۃ کا طریقہ بتایا تو اس میں نہ شروع کے رفع یدین کا ذکر کیا نہ ہاتھ باندھنے کا، تو کیا اس حدیث کی رو سے شروع کے رفع یدین کا ترک بھی جائز ہے، کیا ہاتھ چھوڑ صلوٰۃ پڑھنا بھی جائز ہے؟ ہاں بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو ان چیزوں کو سنت سمجھتے ہیں اور ترک

۱۰ تحریک جہادین سید احمد شہیدؒ و سید اسماعیل شہیدؒ

سنت کو جائز سمجھتے ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہاں ان چیزوں کو بھی چھوڑا جاسکتا ہے لیکن تعجب ہے تو یہ کہ آج تک کسی نے ایسا کیا نہیں۔ ترک سنت کے جواز کا نزلہ صرف رفع یدین عند الکرع پر ہی گزرتا ہے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا یہ کمزوری کی علامت نہیں، جس چیز میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر نہیں اُسے کر لیا اور جس چیز میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر ہے اُسے چھوڑ دیا۔

صحیح بخاری، ابوداؤد وغیرہ میں حضرت ابو حمید ساعدی کی بیان کردہ ایک بہت طویل حدیث ہے لیکن ہاتھ باندھنے کا ذکر اس میں بھی نہیں ہے۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے اس حدیث کی تصدیق کی تو کیا اب ہم یہ فیصلہ کرنے میں حق بجانب ہیں کہ ہاتھ چھوڑ کر صلوٰۃ پڑھنا جائز ہے۔ اگر ناجائز ہونا تو صحابہ کرام تصدیق کیسے کرتے۔ حالانکہ اس حدیث میں بھی اتفاقاً اس کا ذکر کسی وجہ سے رہ گیا ہے۔ اسے عدم ذکر کہیں گے اور عدم ذکر سے عدم ثبوت ثابت نہیں ہوگا لہذا ہاتھ چھوڑ کر صلوٰۃ پڑھنا کسی صورت میں بھی جائز نہ ہوگا۔

حضرت مطرف کہتے ہیں کہ میں نے اور حضرت عمران نے حضرت علیؑ کے پیچھے صلوٰۃ پڑھی وہ جب سجدہ کرتے تو اللہ اکبر کہتے، جب سر اٹھاتے تو اللہ اکبر کہتے، اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے۔ جب انہوں نے صلوٰۃ ختم کی تو حضرات عمرانؓ نے فرمایا "انہوں نے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ کے مطابق صلوٰۃ پڑھائی" صحیح بخاری باب ماہم الصلوة فی السجود اس حدیث میں تین یا چار رکعت کی صلوٰۃ میں صرف تین جگہ اللہ اکبر کہنے کا ذکر ہے تو کیا باقی مواقع پر اللہ اکبر نہ کہا جائے تو جائز ہے؟ نہیں، یہ نتیجہ صحیح نہیں۔ یہاں بھی عدم ذکر ہے۔ لہذا ترک تکبیر کا کوئی ثبوت نہیں۔

الغرض رفع یدین مختلف بہانوں سے چھوڑا گیا۔ کبھی اس کے کرنے والے اکثریت میں تھے، اب نہ کرنے والے اکثریت میں ہیں۔ لیکن اکثریت ان ہی کی قابل اتباع ہے جن کی طرف والذین اتبعوہم یا احسان میں اشارہ ہے۔

(۷) رفع یدین فرض ہے

سوال :- نماز میں رفع یدین نہ کرے تو کیا نماز نہیں ہوتی؟ کیا رفع دین فرض ہے؟
جواب :- نماز فرض ہے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ لہذا اس کے ادا کرنے کا طریقہ بھی فرض ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ ہر مسلم مختار ہے کہ جس طریقہ سے چاہے نماز پڑھے۔ طریقہ اور سنت دونوں ہم معنی الفاظ ہیں۔ لہذا سنت سے جو طریقہ ادا کی جائے نماز ہم تک پہنچا ہے فرض ہے۔ خیر یہ تو ایک محقول بات تھی، جو میں نے عرض کر دی۔ ورنہ نماز کے طریقہ کا فرض ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ
الْوُسْطَىٰ وَكُلُوا مِن مَّا بَيْنَ يَدَيْهِ
وَآخِرَتِهِ خَشْيَةَ اللَّهِ فَإِذَا
أَمْسَلْتُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا
عَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ
نماز کی حفاظت کرو، خصوصاً بیچ والی نماز کی
اور اللہ کے سامنے ادب سے کھڑے رہا کرو۔
پھر اگر تمہیں کافروں کا خوف ہو تو پیدل چلتے
پھرتے یا سواری پر ہی نماز ادا کرو۔ پھر جب
امن و امان نصیب ہو تو اسی طریقہ سے اللہ کا
ذکر کرو جس طریقہ سے اس نے تمہیں سکھایا ہے
(سورہ بقرہ ۲۳۸-۲۳۹)

اور جس کو تم نہیں جانتے تھے۔

خط کشیدہ الفاظ اللہ کا حکم ظاہر کرتے ہیں اور اللہ کا حکم فرض ہوتا ہے۔ لہذا نماز کا یہ طریقہ جو بذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُس نے ہمیں سکھایا ہے فرض ہے۔ مجھے تو واقعی اُن لوگوں پر تعجب ہوتا ہے جو کہہ دیا کرتے ہیں کہ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہ کہے تو نماز ہو جائے گی۔ رکوع و سجدہ میں تسبیح نہ پڑھے تو نماز ہو جائے گی۔ دلیل یہ دیتے ہیں کہ ان کا ادا کرنا سنت ہے، فرض نہیں ہے۔ اگر ان کے بغیر نماز نہیں ہوتی تو حدیث میں ہوتا کہ ان کے ترک کرنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اگر ان کی اس دلیل کو مان لیا جائے تو پھر نماز کی ہیئت مجموعی یہ ہوگی کہ کھڑے ہو کر سورہ فاتحہ پڑھو۔ پھر رکوع کر دو

اور اس میں کچھ نہ پڑھو، پھر رکوع سے سیدھے سجدہ میں چلے جاؤ۔ پھر بیٹھ جاؤ۔ نماز حتم ہو جائے گی۔ یہ نماز کیا ہوئی مذاق ہوا۔ اب رہی یہ بات کہ پھر صرف سورہ فاتحہ کے متعلق ایسے الفاظ کیوں فرمائے، تو اس کا ایک پس منظر ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے امام کے پیچھے پڑھنے سے منع کیا تو اسی وقت یہ بھی فرمایا کہ سورہ فاتحہ پھر بھی پڑھنا۔ کیونکہ وہ اگر امام کے پیچھے بھی نرک کر دو گے تو نماز نہ ہوگی۔ (البداء و الترمذی)

الغرض مذکور بالا آیت کی رو سے نماز کا پورا طریقہ فرض ہے۔ سوائے اس چیز کے جس کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا ہوا اور کبھی چھوڑ دیا ہو اور ایسی کوئی چیز میرے ذہن میں تو ہے نہیں، سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ رفع یدین آپ نے کبھی کیا اور کبھی چھوڑ دیا۔ لیکن چھوڑنے کی روایت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا رفع یدین فرض ہوا۔
۲۔ رفع یدین کی فرضیت کی دوسری دلیل یہ ہے کہ مالک بن حوریت رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں سے آپ نے فرمایا تھا کہ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِي اُصَلِّي (نماز ایسے ہی پڑھا کرنا جس طرح تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے) اور مالک بن حوریت کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے (صحیح بخاری) کیونکہ حکم فرض ہوتا ہے۔ لہذا رفع یدین فرض ہے۔

۳۔ تیسری دلیل: حضرت عمرؓ ایک مرتبہ مسجد میں آئے۔ لوگ نماز پڑھ رہے تھے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: "میری طرف متوجہ ہو جاؤ میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز بتاؤں۔ جس طریقہ سے آپ خود پڑھتے تھے اور جس طریقے سے لوگوں کو پڑھنے کا حکم دیا کرتے تھے۔" پس وہ (حضرت عمرؓ) کھڑے ہو گئے، قبلہ کی طرف منہ کیا اور کندھوں تک دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہا اور رکوع کیا اور اسی طرح اس وقت بھی کیا جب رکوع سے سر اٹھایا۔ (خلائیات بیہقی، نصب الراية جلد اول ص ۱۱۱ و صحیح تسہیل القاری (عربی متن تلاش حق میں دیکھئے)

نماز کے ارکان میں فرض و سنت کی تفریق

فرض و سنت کی تفریق
بہت بعد کی چیز ہے۔

صحابہ کرام اس چیز کے عادی نہیں تھے۔ وہ تو بس یہ دیکھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کیا فرمایا۔ عبد اللہ بن عمرؓ کو دیکھئے کہ رفع یدین نہ کرنے والے کو کنکریاں مارا کرتے تھے تا وقتیکہ وہ رفع یدین نہ کرے۔ (کتاب رفع یدین امام بخاریؒ، مسند احمد) آپ بھی فرض و سنت کی بحث میں نہ پڑیئے۔ بس جس کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا اور پھوڑا ثابت نہیں، اسے کرنا ہی چاہئے اور اگر کرنا، نہ کرنا دونوں ثابت ہیں، تب بھی کرنا سنت ہوگا اور ترک جائز۔ ایسی حالت میں بھی سنت ہی پر عمل مناسب ہے نہ کہ جواز پر۔

سوال :- رفع یدین نہ کرنے کی حدیث جو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے ترمذی شریف اردو جلد اول میں اس کو امام ترمذیؒ نے حسن کہا ہے اور حسن کا درجہ صحیح حدیث کے بعد ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث کا متن غیر محفوظ ہے، جواب :- یہ حسن کا درجہ صحیح حدیث کے بعد ہے۔ اس حدیث کی سند بے شک حسن بلکہ صحیح ہے۔ سند میں کوئی خاص خدشہ نہیں ہے، نہ سند پر کسی نے کوئی خاص جرح ہی کی ہے، اسن حدیث پر جو کچھ جرح ہوئی ہے وہ بہ لحاظ متن ہوئی ہے، اکثر محدثین نے اس کے متن کو غیر محفوظ بتایا ہے۔

۱۔ امام ترمذی لکھتے ہیں :- امام عبد اللہ بن مبارکؒ نے فرمایا ہے کہ رفع یدین کی حدیث ثابت ہے اور ذکر کیا انہوں نے اس حدیث کو جو امام زہریؒ نے حضرت سالمؓ سے اور انہوں نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی ہے اور ابن مسعودؓ کی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین نہیں کیا سوائے اول مرتبہ کے ثابت نہیں۔ (عربی متن تلاش حق میں دیکھئے)

امام ترمذیؒ نے اس عبارت کے بعد ابن مسعودؓ کی حدیث بیان کی ہے اور پھر اس کو حسن لکھا ہے۔ احناف کا یہ کہنا ہے کہ ابن مبارکؒ نے کسی دوسری حدیث کو غیر ثابت

کہا ہے نہ کہ اس کو لیکن دوسری حدیث میں ابن مبارک نہیں ہیں اور اس حدیث کی سند میں وہ موجود ہیں اور یہ سند نسائی میں موجود ہے۔ لہذا انہوں نے اس ہی کو غیر ثابت کہا ہے۔ ان کے الفاظ کہ ”رفع کی حدیث ثابت ہے“ اس ہی بات کی دلالت کرتے ہیں کہ عدم رفع کی حدیث ثابت نہیں خواہ وہ کوئی سی ہو۔

۲۔ اب اس کے متن کو ملاحظہ فرمائیے۔ نسائی میں ہے:۔ فقاهم فرغ یديہ فی اول مرة ثم لم يعد، ابن مسعود کھڑے ہوئے پھر اول مرتبہ دونوں ہاتھ اٹھائے پھر نہیں اٹھائے۔ ابن القطن کہتے ہیں ثم لا يعود منکر ہے۔ یہ وکیح اپنی طرف سے کہا کرتے تھے۔ (کتاب الوہم) امام دارقطنی نے بھی ثم لم يعد کو غیر محفوظ بتایا ہے (کتاب العلل) نسائی میں دوسری روایت میں اس طرح ہے۔ فصلی فلم یرفع یدیدہ الامة واحدة۔ یعنی ابن مسعود نے نماز پڑھی تو ہاتھ نہیں اٹھائے مگر ایک مرتبہ۔ مسند امام احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ”واحدة نہیں ہے۔ ابوداؤد کی ایک روایت میں اس طرح ہے فرغ یدیدہ مرة واحدة دوسری میں اس طرح ہے فرغ یدیدہ فی اول مرة۔ یعنی ابن مسعود نے دونوں ہاتھ اٹھائے پہلی مرتبہ۔ خلاصہ یہ کہ کسی میں دوبارہ اٹھانے کی نفی ہے اور کسی میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ بس پہلی مرتبہ اٹھانے کا ذکر ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے تو نماز پڑھ کر بتائی تھی۔ اُس کو علقمہ نے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے اور یہ علقمہ کے الفاظ ہیں جو کسی روایت میں کچھ اور کسی میں کچھ ہیں۔ ابن مسعود سے روایت کرنے والے صرف علقمہ ہیں اور علقمہ سے روایت کرنے والے صرف عبدالرحمن ہیں اور ان سے روایت کرنے والے صرف عامر بن کلیب ہیں اور ان سے روایت کرنے والے سفیان ثوری ہیں۔ اس کے بعد راوی زیادہ ہو جاتے ہیں۔ لیکن اوپر کی سند میں صرف ایک ایک راوی کی وجہ سے اس میں غرابت پیدا ہو جاتی ہے۔ پھر علقمہ کے الفاظ عامر بن کلیب نے کبھی کبھی اور کبھی کبھی بیان کئے ہیں۔ کیونکہ امام حاکم فرماتے ہیں کہ اسم نے اس حدیث کو صحت کے ساتھ روایت نہیں کیا اور عامر محض کر لیا کرتے تھے، اور نقل بالمعنی کرتے تھے (تسهیل

القاری شرح صحیح بخاری)

اسی وجہ سے امام ابو داؤد نے اس حدیث کے لکھنے کے بعد یہ بھی لکھ دیا کہ ہذا حدیث مختصر من حدیث طویل و لیس ہو بصحیح علی اللفظ علیٰ ہذا المعنی: یعنی یہ حدیث ایک طویل حدیث سے مختصر کر لی گئی ہے اور یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ان معنوں پر صحیح نہیں۔ مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کا متن اس طرح ہے: فصلی ولم یرفع یدہ الامرة واحدة مع تلکبیرة الافتتاح، یعنی تکبیر افتتاح کے ساتھ ابن مسعودؓ نے رفع یدین نہ کیا سوائے ایک مرتبہ کے۔ اگر یہ عبارت صحیح مان لی جائے تو پھر رفع یدین عند الرکوع کی اس سے نفی نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ نماز شروع کرتے وقت صرف ایک مرتبہ رفع یدین کیا۔ بار بار نہیں، امام ابی حاتم نے کہا ہے کہ یہ حدیث خطا ہے۔ سوائے سفیان کے یہ الفاظ (یعنی رفع یدین کی نفی) عاصم سے کسی نے روایت نہیں کئے حالانکہ ایک جماعت عاصم سے روایت کرتی ہے۔ (ءال ابن ابی حاتم)

امام بخاریؒ فرماتے ہیں:- ہذا محفوظ عند اهل النظر من حدیث عبد اللہ بن مسعودؓ۔ یعنی اہل علم کے نزدیک تطہتیں والی حدیث ہی محفوظ ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:- ولم یثبت عند اهل العلم عن احد من اصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم انه لم یرفع یدہ یعنی اہل علم کے نزدیک کسی صحابی سے ترک رفع یدین ثابت نہیں۔ پھر آگے چل کر لکھتے ہیں مجاز اور عراق کے اہل علم جن کو ہم نے پایا، جن میں سے یہ لوگ بھی ہیں۔ ابن زبیر، علی بن عبداللہ، یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ۔ یہ اپنے زمانے کے زبردست عالم تھے۔ ان علماء میں سے کسی کے نزدیک کوئی حدیث ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین نہ کیا ہو یا کسی صحابی نے رفع یدین نہ کیا ہو (کتاب رفع یدین للامام البخاری ص ۱۸) (عربی متن تلاش حق میں دیکھئے)۔

گویا یہ حدیث امام بخاریؒ کے وقت تک خود علماء عراق کے نزدیک ثابت نہیں

تھی۔ امام ابو داؤد کے مطابق اس کا مفہوم کچھ اور تھا۔ اب جو مفہوم لیا جاتا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ امام ابو داؤد کے اس قول کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ امام محمدؒ نے اپنی مؤطا میں اس حدیث کو مطلقاً بیان نہیں کیا۔ حالانکہ ان کو اس کی بڑی ضرورت تھی۔ وہ لکھتے ہیں:۔ ”وفی ذلك اثار كشيرة“۔ اور عدم رفع کے مستطع بہت آثار ہیں۔ مطلب ظاہر ہے کہ حدیث کوئی نہیں۔ اگر یہ حدیث ان معنوں پر محمول ہوتی تو وہ ضرور اس کا ذکر کرتے۔ اس کے تمام راوی کوئی ہیں۔ تاہم امام محمد اور قاضی ابویوسف کا اس سے بے خبر ہونا اور اپنے دلائل میں ذکر نہ کرنا حیرت انگیز ہے۔

اس کے بعد امام محمد نے علی ابن ابی طالبؓ کا ایک اثر نقل کیا ہے جس میں ایک راوی محمد بن ابان کذاب ہے (تذکرہ الموضوعات) پھر ابراہیم نخعیؒ تابعی کا قول پیش کیا ہے اس میں بھی وہی کذاب راوی ہے۔ پھر ابن مسعودؓ کے اصحاب کا فعل پیش کیا ہے۔ اس کی سند میں حصین ہے۔ جس کا حافظہ آخر میں خراب ہو گیا تھا۔ پھر ابن عمرؓ کا فعل پیش کیا ہے اس کی سند میں وہی محمد بن ابان کذاب ہے۔ پھر حضرت علیؓ کا اثر دوسری سند سے پیش کیا ہے۔ یہ بھی کوئی سند ہے۔ پھر بھی سفیان ثوریؒ (جو خود بھی عدم رفع کے قائل ہیں) اس اثر کا انکار کرتے ہیں۔ (کتاب رفع الیدین امام بخاری صفحہ ۸) مزید برآں اس میں عاصم راوی ہیں، جو نقل بالمعنی کے عادی ہیں۔ امام عثمان بن سعید درامی فرماتے ہیں: ”فقد روى من هذا الطريق الواهي۔ تحقیق یہ واہیات سند سے مروی ہے“ (بیہقی جلد ۲ صفحہ ۸۰) امام شافعی فرماتے ہیں: ”ولا يثبت عن علي وابن مسعود يعنى مارووه عنهما من انهما كانا لا يرفعان يعني حضرت علیؓ اور ابن مسعود کے عدم رفع کی حدیث ثابت نہیں“ (بیہقی جلد ۲ صفحہ ۸۱) امام بخاریؒ نے بھی اس پر جرح کی ہے۔ پھر امام محمدؒ نے ابن مسعودؓ کا اثر پیش کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”انہ کان یرفع یدیه اذا اقتبح الصلوٰۃ۔ یعنی جب وہ نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے تھے“ اس میں رکوع کا ذکر ہی نہیں اور عدم ذکر سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ پھر اس کی سند منقطع ہے۔ ابراہیمؒ نے ابن مسعودؓ کو نہیں دیکھا۔ غرض یہ کہ کل تین صحابیوں اور چند

تابعیوں کا قول پیش کر کے امام محمدؒ نے اپنے مسئلہ کو ثابت کیا اور وہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث پیش نہ کر سکے بلکہ صحابیوں کا فعل بھی صحیح سند سے پیش نہ کر سکے۔ اگر عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ معرکہ الآرا حدیث کو ذمہ میں رہ کر ان کو نہ معلوم ہو تو پھر اس پر شبہ کرنا بالکل بجا ہے۔ امام نووی نے خلاصہ میں لکھا ہے کہ محدثین کا اس کے ضعف پر اتفاق ہے۔ نقل بالمعنی کی عادت کی وجہ سے امام علی بن مدینی تو یہاں تک کہہ گئے ”لَا یحتم بما انفرادہ۔ عاصم ایسے روایت کریں تو روایت حجت نہیں ہوتی“ (میزان الاعتدال) اور اس روایت کو سوائے عاصم کے اور کوئی بیان نہیں کرتا۔ پھر عبدالرحمن کے علقمہ سے سننے پر بھی شبہ کا اظہار کیا گیا ہے، اگرچہ سننے کا امکان تو ہے لیکن سننا ثابت نہیں۔ امام ابن حبان تو یہاں تک لکھ گئے:-

هذا أحسن خبر روى أهل الكوفة في نفي رفع اليد في الصلوة عند الركوع وعند الرفع منه وهو في الحقيقة أضعف شيء يعول عليه لان له عللاً تبطله۔ (نیل الاوطار جز ۲ صفحہ ۱۵۱)

اہل کوفہ کی یہ سب سے عمدہ دلیل ہے اور حقیقت یہ بھی بہت ضعیف ہے کہ اس پر اعتماد کیا جا سکے۔ اس میں بڑی علتیں ہیں جو لے باطل بنا دیتی ہیں۔

اب بتلیئے امام ترمذی کا حسن کتنا کہاں تک صحیح ہے۔ اسی لئے امام شوکانی لکھتے ہیں:- این یقع هذا التحسين والتصحيح من قدح اولئك الائمة الاكابر۔ یعنی امام ترمذی کی تحسین اور امام ابن حزم کی تصحیح کی ان اکابر ائمہ کی جرح کے مقابلے میں کیا وقعت رہ جاتی ہے۔ یہ مختصر روئند ہے۔ ورنہ مفصل تو بہت کچھ ہے بالرفض محال اگر ابن مسعودؓ کی حدیث حسن یا صحیح بھی ہو تو بھی ایک صحابی کی روایت تمام صحابہ کے مقابلے میں پرج ہے۔ پھر ابن مسعودؓ سے اور بھی بہت سی بھول ہو گئی ہیں جن میں سے چند میں پہلے لکھ چکا ہوں۔ اسی لئے امام ابو بکر بن اسحاق نے فرمایا ہے کہ حدیث رفع یدین کی حدیث کے مساوی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ رفع یدین رسول اللہ صلی اللہ

لہ دیکھئے ”تلاش حق“

علیہ وسلم سے پھر خلفار راشدین، صحابہ اور تابعین سے صحیح طور پر ثابت ہوا ہے اور ابن مسعودؓ کا اس کو بھول جانا کچھ تعجب نہیں۔ کیونکہ وہ معوذتین کا قرآنی سورتیں ہونا بھول گئے۔ تطبیق کا مسوخ ہونا بھول گئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح انہوں نے دس باتیں گنائی ہیں۔ (یہ گیارہویں بھول ہے) (بیہقی جلد ۲)۔

غرض یہ کہ بے شمار صحیح احادیث کے مقابلہ میں اس کو حجت بنانا حیرت انگیز ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو اوائل اسلام کی نماز یاد رہی

عبداللہ بن مسعودؓ کی عدم رفع یدین کی حدیث کے متعلق ایک بات یاد آئی۔ وہ یہ کہ ان کی نماز میں مسوخ شدہ یا اوائل اسلام کی بعض باتیں بھی شامل ہو گئی ہیں۔ معلوم نہیں انہیں ناخ کا علم ہوا یا نہیں اور اگر ہوا تو بڑھا پے میں یا اس سے پہلے ہی بعض باتوں کو بھول گئے۔ امام بیہقی لکھتے ہیں۔

”ابن ادریس کی حدیث میں اس بات کی دلالت ہے کہ عدم رفع شروع میں سنت تھا جس طرح شروع اسلام میں تطبیق تھی۔ پھر سنتیں اور شرائع بعد میں بنتے چلے گئے۔ پس جس نے ان کو یاد رکھا اس نے درحقیقت نماز کو یاد رکھا اور اس کو پھیلایا پس اسی کی طرف رجوع کرنا چاہئے“ (عربی متن تلاش حق میں دیکھئے)۔

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

”تطبیق شروع اسلام میں مشروع تھی اور اس وقت تک رفع یدین مشروع نہیں ہوا تھا۔ پھر تطبیق مسوخ ہو گئی اور رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کا حکم دیا گیا۔ (معرفت السنن) (عربی متن تلاش حق میں دیکھئے)۔

ایک حدیث سے رفع یدین کے خلاف غلط استدلال میں آپ نے ایک

حدیث تحریر فرمائی ہے۔ وہ یہ کہ:-

”ایک دفعہ کچھ لوگ نماز پڑھ رہے تھے، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ کر

فرمایا کہ تم لوگوں کو کیا ہو گیا ہے جو گھوڑوں کی دموں کی طرح ہاتھ ہلا رہے ہو؟
اب اس کے جوابات سنئے:-

اول:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین کرنا سوال ۱۰، ہجری تک ثابت ہے۔ اب اگر منسوخ ہوا تو ان چار مہینوں میں سے کسی مہینے میں ہوا ہو گا۔ ذی قعدہ، ذی الحجہ، حرم، صفر، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حضرت وائل جو رفع یدین کے راوی ہیں۔ حجۃ الوداع میں آپ کے ساتھ گئے ہوں گے تو پھر صرف دو مہینہ حیات طیبہ کے باقی رہ جاتے ہیں۔ اب آپ سوچئے کہ جو فعل اتنا مکروہ ہو اس کو رسول مقدس صلی اللہ علیہ وسلم نو دس سال تک کرتے رہے، کیا ایسے مکروہ فعل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا کسی مومن کا کام ہو سکتا ہے؟

دوم:- کیا کسی حکم کو منسوخ کرنے کا یہی احسن طریقہ ہے؟ جو آپ کیا کرتے تھے، وہی وہ لوگ کر رہے تھے تو پھر یہ کتنا چلے سئے تھا کہ لے مومنو! اب یہ طریقہ بدل دیا گیا ہے اب ایسا نہ کیا کرو۔

سوم:- یہ حدیث صحیح مسلم میں حضرت جابر بن سمرہ سے مروی ہے۔ حضرت جابر سے روایت کرنے والے دو اصحاب ہیں۔ ایک تیمم بن طرفة، دوسرے عبید اللہ تمیم نے لے لے محقر بیان کیا ہے اور عبید اللہ نے مفضل پہلے تیمم کی روایت سنئے!
حضرت جابر کہتے ہیں:-

خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي أراكم رافعي أيديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔
يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم ہمارے پاس باہر تشریف لائے پھر فرمایا۔ کیا بات ہے کہ میں تم کو نماز میں اس طرح ہاتھ اٹھاتے دیکھتا ہوں گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی ڈبین ہیں۔
نماز میں سکون پیدا کرو۔ (صحیح مسلم)

عبید اللہ کہتے ہیں کہ حضرت جابر نے فرمایا:-

كنا اذا صلينا مع رسول الله صلى يعني جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ علیہ وسلم فقلنا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وأشار بیدہ الی الجانبین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علام قومون بأیدیکم كأنہا أذنان خیل شمس إنما یكفی أحدکم أن یضع یدہ علی فخذہ ثم یسلم علی أخیہ من یمینہ وشمالہ (صحیح مسلم)

کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے تو اسلام علیکم ورحمۃ اللہ کہتے ہوئے دونوں طرف ہاتھ سے اشارہ کرتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرتے ہو گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی ڈبیں ہیں۔ تمہارے لئے بس اتنا کافی ہے کہ اپنا ہاتھ ران پر رکھ لو۔ پھر سیدھی طرف اور الٹی طرف اپنے بھائی کو سلام کرو۔

ان دونوں روایتوں کے ملانے سے معلوم ہوا کہ جس رفع یدین سے روکا گیا ہے وہ رفع یدین عند السلام ہے نہ کہ رفع یدین عند الركوع لیکن علماء احناف کہتے ہیں پہلی روایت میں رفع یدین عند الركوع کی مانعیت ہے اور دوسری میں رفع یدین عند السلام کی۔ دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ دوسری روایت پہلی کی تشریح نہیں کرتی بلکہ علیحدہ ایک واقعہ ہے۔ دو واقعے ہونے کے دو وجوہ بھی بیان کرتے ہیں جو درج ذیل ہیں:-

وجہ اول:- پہلی روایت میں ہے کہ ”آپ باہر تشریف لائے۔“ دوسری میں ہے کہ ”ہم جب آپ کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے۔“

وجہ ثانی:- پہلی میں ”اسکنوا فی الصلوٰۃ“ ہے یعنی نماز میں ساکن رہو۔ دوسری میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

وجہ اول کا جواب:- دونوں روایتوں کو ملا کر عبارت اس طرح بنتی ہے کہ جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے تو ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔ ایک دن ایسا ہوا کہ آپ باہر تشریف لائے اور آپ نے ہمیں اسی طرح کرتے ہوئے دیکھ لیا تو فرمایا۔ کیا بات ہے کہ تم سلام کرتے وقت ہاتھ اٹھانے ہو گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی ڈبیں ہیں“ (جو بار بار اٹھتی ہیں نہ کہ وقفہ سے) نماز میں سکون رکھو وغیرہ وغیرہ۔

وجہ ثانی کا جواب:- دوسری روایت میں بھی ”ساکن رہو“ (الایسکن

احدکم فی الصلوٰۃ) کے الفاظ موجود ہیں اور یہ روایت صحیح البوعوانہ میں موجود ہے اور مسند امام احمد میں بھی ہے۔

چہ سارم :- ان دونوں روایتوں کے ایک واقعہ کے منطقی ہونے کے دلائل یہ ہیں۔
اول :- روایت کا مضمون تقریباً ایک ہے یعنی "ساکن رہو" اور "گویا سرکش گھوڑوں کی دُمیں" یہ الفاظ مُشترکہ ہیں۔

دوم :- راوی ایک ہیں یعنی حضرت جابر بن سمرہؓ۔
سوم :- تمام محدثین نے ان دونوں روایتوں کو سلام کے باب میں روایت کیا۔
مثلاً امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ، امام نسائیؒ، امام ابن حبانؒ، امام طحاویؒ وغیرہ۔
امام بخاریؒ لکھتے ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد میں	فنهى النبي صلى الله عليه وسلم
سلام کرتے وقت ہاتھ اٹھانے سے منع فرمایا	عن رفع الايدي في التشهد ولا
تھا اور جس شخص میں ذرا سا بھی علم ہے وہ	يحتج بهذا من لفظ من العلم
اس سے عدم رفع یدین عند الركوع کے لئے	هذا معروف مشهور لا اختلاف
دلیل نہیں لیتا۔ یہ معروف و مشہور ہے اس	فيه - (کتاب رفع الیدین للامام البخاری
میں محدثین کا اختلاف ہی نہیں ہے۔	ص ۱۵)

یہ رفع الیدین عند السلام شیعوں میں اب تک رائج ہے اور جب وہ ایسا کرتے ہیں تو بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کہ سرکش گھوڑوں کی دُمیں اٹھ رہی ہیں۔

پنجم :- اگر اس حدیث سے رفع یدین ممنوع ہے تو پھر تمام رفع یدین ممنوع ہو جائیں گے حتیٰ کہ شروع نماز کا رفع یدین۔ نماز عبیدین میں رفع یدین۔ نماز وتر میں رفع یدین کوئی جائز نہیں رہے گا۔ کیوں کہ اس حدیث میں کسی رفع یدین کی تخصیص نہیں ہے۔
ذرا سوچئے تو سہمی کیا یہ انتہائی مکروہ فعل اب بھی نمازوں میں موجود ہے یا

نہیں؟ اگر ہے تو کیوں؟ اللہ ہی ان مقلدین کو ہدایت دے۔
(۶) کیونکہ عدم رفع یدین کے سلسلہ میں یہی ایک حدیث ہے جو محدثین کے نزدیک

صحیح ہے لہذا ایڑی چوٹی کا زور لگایا جاتا ہے کہ اس حدیث کو حجت بنا کر رفع یدین کو منسوخ مانا جائے۔ میں کہتا ہوں اچھا منسوخ سہی۔ لیکن منسوخ کیوں ہے؟ اس لئے کہ یہ بہت ہی مکروہ فعل سے مماثل ہے۔ یعنی سرکش گھوڑوں کی ڈمبوں سے! درجہ یہ اتنا مکروہ فعل ہے تو بڑے شدت مد کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نعت کی ہوگی۔ لیکن کہیں کوئی روایت نہیں ملتی۔ حالانکہ ہر حدیث کی کئی کئی سندیں ہوتی ہیں۔ کئی کئی صحابی روایت کرتے ہیں۔ پھر تعجب ہے کہ اتنا مکروہ فعل، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت پھر بھی بقول امام حسن بصری وغیرہ تمام صحابہ رفع یدین کرنے لگے۔

(۱) دوسری دلیل حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث بیان کی جاتی ہے

چند مغالطے کہ ”یہ حضور کا آخری فعل تھا“

جواب :- عبداللہ بن مسعودؓ کی ایسی کوئی حدیث نہیں جس کا یہ مفہوم ہو کہ ”یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل تھا“ نہ صحیح نہ ضعیف۔

(۲) اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ”حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضور کے عین پیچھے پہلی صف میں کھڑے ہوتے تھے۔“

جواب :- کسی حدیث میں یہ مفہوم یا یہ مضمون نہیں ہے، نہ صحیح میں اور نہ ضعیف

میں۔

(۳) پھر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ”حضور کی حرکات و سکنات کو بغور دیکھتے تھے اور عبداللہ بن عمرؓ چونکہ کم عمر تھے اور ان کو دوسری تیسری صف میں جگہ ملتی تھی۔ اس لئے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا مرتبہ زیادہ ہے“

جواب :- اس عبارت میں کئی مغالطے ہیں۔ یہ قطعی بے ثبوت ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حرکات و سکنات بغور دیکھتے تھے۔ اگر یہ صحیح ہے تو پھر یہ بتایا جائے کہ آخر ان سے مندرجہ ذیل غلطیاں کیوں ہوئیں؟

(۱) ذہ رکوہ میں تطبیق کرتے تھے (صحیح مسلم) بلکہ دوسروں کو بھی اس کا حکم دیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اپنے شاگردوں کے ہاتھوں کو مار کر ان میں تطبیق کر کے دلوں رانوں

کے پنج میں رکھ دیتے تھے۔ عربی الفاظ یہ ہیں: فضرِبْ أَيْدِيَنَا وَطَبَّقْ بَيْنَ كَفَيْهِ ثُمَّ ادْخُلْهُمَا بَيْنَ فَخْدَيْهِ (صحیح مسلم، البداویٰ وغیرہ)

(۲) تین آدمیوں کی جماعت میں ایک امام کے داہنی طرف اور دوسرے کو امام کے بائیں طرف کر لیا کرتے تھے۔ (صحیح مسلم) بلکہ اس کا حکم دیا کرتے تھے۔ ان کا فرمان یہ ہے: اذْكُمْ ثَلَاثَةَ فَصَلُوا جَمِيعًا جب تین ہوں تو ایک صف میں نماز پڑھو واذْكُمْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَلْيُؤْ اور جب تین سے زیادہ ہوں تو ایک آگے کھڑا مَكْمًا أَحَدَكُمْ۔ (صحیح مسلم، البداویٰ وغیرہ) ہو۔

(۳) حکم دیتے تھے کہ رکوع میں کلائیوں کو رانوں پر بچھا دیا کرو۔ الفاظ یہ ہیں: اذْ رُكِعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَفْرَشْ ذِرَاعِيَهُ عَلَى فَخْدَيْهِ (صحیح مسلم)

(۴) بغیر اذان و اقامت کے جماعت کر لیا کرتے تھے (صحیح مسلم وغیرہ وغیرہ)۔

دوسرا مغالطہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رکعات و سکنات کو بغور نہیں دیکھتے تھے۔ یہ اتہام ہے۔ عبداللہ بن عمرؓ سے زیادہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرکات و سکنات کو کوئی دیکھتا ہی نہیں تھا۔ وہ تو یہاں تک دیکھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں کہاں اترتے تھے، کہاں نماز پڑھتے تھے، کہاں پیشاب کرتے تھے۔ عبداللہ بن عمرؓ ان سنتوں پر بھی عمل کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اگر ان کو پیشاب نہ آتا تھا تو خالی ہی بیٹھ جایا کرتے تھے۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ان کا یہ طرز عمل جگہ جگہ نظر آتا ہے۔

تیسرا مغالطہ یہ ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ کوئی بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حرکات و سکنات کو بغور نہیں دیکھتا تھا۔ یمن کے شہزاد حضرت وائل بن حجرؓ نے تو دوسرے مدینہ کا سفر ہی اس غرض سے کیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو بغور دیکھیں۔ (افسوس ہے اس شخص پر جس نے رفع یدین کی مخالفت میں حضرت وائلؓ کو دہائی کا خطاب دیا) دوسری مرتبہ وہ شوال سنہ ۱۱ میں مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔ (البدایہ والنہایہ) دوسری مرتبہ کی آمد پر بھی انکا

بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رفع یدین کرتے تھے (صحیح مسلم) الفاظ ملاحظہ ہوں جن سے ان کے آنے کا مقصد واضح ہوتا ہے :-

قلت لا نظرت الی صلوة رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف
یصلی قال فنظرت۔ (کتاب رفع الیدین
پس میں نے دیکھا۔

لام البخاری صفحہ ۱۳)

لِ اِرْبَهِرُ "انظرن" میں نون ثقیلہ مشدہ ضرور کے معنی دیتا ہے۔

یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کم عمر تھے۔ یہ بھی غلط ہے۔ ہاں جو ان
تھے، بوڑھے نہیں تھے۔ امام بخاریؒ نے اسکی بھی تردید کی ہے :-

والعجب أن يقول أحدہم کان
ابن عمر صغیراً فی عهد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ولقد شہد
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لابن
عمر بالصلاح.... قال ابن عمر انی
راذکر عمر حسین أسلم فقالوا
صباً عمر صباً عمر فجاہ العاص
بن وائل فقال صباً عمر صباً...
تعب ہے کہ کسی نے یہ کہا ابن عمر چھوٹے تھے۔
حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے
صلاح کی شہادت دی تھی..... وہ کہتے
تھے کہ مجھے یاد ہے جب عمرؓ اسلام لائے تو لوگوں
نے کہا۔ عرصانی ہو گیا، عرصانی ہو گیا۔ پھر عاص بن
وائل آیا۔ اُس نے بھی یہی کہا..... فنذکوہ
..... پھر وہ لوگ حضرت عمرؓ کو چھوڑ کر چلے گئے۔
(کتاب رفع الیدین لام البخاری ص ۱۸۱)

یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کم علم تھے۔ یہ بھی غلط ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ سے پوچھا۔ بتاؤ وہ کونسا درخت
ہے جو مسلم کے مشابہ ہے۔ تمام صحابہ عاجز آ گئے۔ عبداللہ بن عمرؓ نے چاہا کہ میں کہوں
کہ وہ کھجور کا درخت ہے، لیکن پاس ادب سے خاموش رہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے خود بتایا۔ ابن عمرؓ نے جب یہ بات حضرت عمرؓ سے بیان کی تو حضرت عمرؓ

نے کہا "اگر تم بتا دیتے تو میرے لئے یہ اتنے اتنے مال سے بھی زیادہ محبوب تھا" صحیح بخاری کتاب العلم، غالباً اس مجلس میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی ہوں گے۔ اس لئے کہ وہ تو کبھی ساتھ چھوڑتے ہی نہ تھے۔

چھٹا مغالطہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کے سوا اس حدیث کا کوئی اور راوی ہی نہیں یہ بھی غلط ہے۔ رفع یدین کی روایت حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے بھی ہے اور یہ لوگ یقیناً حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے عمر میں بھی زیادہ تھے اور علم و فضل اور صحبت رسول میں بھی۔ ان لوگوں کو چھوڑ کر عبداللہ بن عمرؓ سے مقابلہ کرنا دھوکا دینا ہے۔ (صرف حضرت علیؓ سے غالباً وہ عمر میں زیادہ ہوں گے) یہ ہے کہ رفع یدین ایک بہت ہی دقیق علمی اور فقہی مسئلہ ہے اور اس کو فقہا ہی سمجھ سکتے ہیں۔ جھوٹا بیچہ کیا سمجھے حالانکہ

ساتواں مغالطہ رفع یدین کا تعلق صرف آنکھ سے ہے اور یہ چیز بہ نسبت بوڑھے کے بچہ ہی زیادہ اچھی طرح سے دیکھ سکتا ہے اور زیادہ اچھی طرح یاد رکھ سکتا ہے۔

آٹھواں مغالطہ یہ ہے کہ ابن مسعودؓ اور ابن عمرؓ کی حدیثیں صحت کے لحاظ سے برابر ہیں۔ حالانکہ یہ سزا ناپا غلط ہے۔ ابن عمرؓ کی حدیث صحیحین کی متفق علیہ حدیث ہے۔ اس کے راوی سب کے سب امام ہیں۔ یہ سلسلہ الذہب کی حدیث ہے۔ سندیں اصح الاسباب ہیں۔ ابن عمرؓ سے یہ حدیث متواتر ہے، برخلاف اس کے ابن مسعودؓ کی حدیث اکثر محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ اور اس کا متن غیر محفوظ ہے۔ ابن مسعودؓ سے یہ روایت متواتر نہیں ہے۔ عاصم بن کلثیب راوی کا اس میں انفرادی ہے۔ جب صحت اور محفوظ ہونے کے لحاظ سے برابر نہیں تو مقابلہ کیا معنی؟ مقابلہ تو برابر کی چیزوں میں ہوا کرتا ہے۔ پھر مزید برآں ابن عمرؓ کی طرح روایت کرنے والے صحابہ کی تعداد پچاس کے لگ بھگ پہنچ جاتی ہے پھر امام حسن بصریؒ وغیرہ کی روایت کے مطابق کسی صحابی سے اس کا ترک ثابت نہیں۔ لہذا ابن مسعودؓ کی حدیث کسی لحاظ سے بھی قابل حجت نہیں۔ اگر صحیح بھی ہو تو اس میں

عبداللہ بن مسعودؓ کی بھول ہے۔ جیسے ان سے اور بھول ہوئی یہ بھی ہوئی۔ جیسے اُس بھول پر کوئی عمل نہیں کرتا اس پر بھی نہیں کرنا چاہئے۔

(۱) اعمال میں افضلیت کا سوال اس **ترکِ رفع الیدین سنت نہیں** وقت پیدا ہوتا ہے جہاں کسی کام کے

کرنے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو طریقے منقول ہوں۔ اگر دونوں طریقے ثابت ہوں اور احادیث کے قرآن سے ایک کو فضیلت دی جا سکتی ہو تو پھر بے شک ایک عمل افضل ہوگا اور دوسرا مفضول۔ لیکن جہاں دو طریقے ہی منقول نہ ہوں صرف ایک ہی طریقہ منقول ہو تو پھر اس ہی ایک طریقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اس کا ترک اگر جائز ہو تو بات اور ہے لیکن کسی حالت میں بھی ترک عمل نہ سنت ہوگا اور نہ مفضول۔ کیونکہ ترکِ فعل کوئی فعل نہیں۔ لہذا فعل جہاں سنت ہوگا، وہاں ترکِ فعل سنت نہ ہوگا۔ شاہ

اسمعیل شہیدؒ نے اپنی کتاب ”تنویر العینین“ میں رفع یدین کے سلسلے میں یہی بات لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ترکِ رفع کوئی عمل ہی نہیں، لہذا سنت بھی نہیں۔ رفع یدین کا نہ کرنا صرف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے کسی حد تک پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے۔ اگرچہ ائمہ دین نے اس کے ثبوت میں بھی حدیث کا اظہار کیا ہے۔ امام ترمذیؒ نے عبداللہ بن مبارکؒ کے قول سے ثابت کیا ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں۔ امام ابو داؤد لکھتے ہیں:

هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح علي اللفظ علي هذا المعنى۔ یعنی یہ حدیث ان الفاظ اور معنوں پر صحیح نہیں۔ امام بخاریؒ نے

بھی اس کے متن کو غیر محفوظ بتایا ہے۔ پھر اس حدیث کے مشکوک ہونے کی ایک اور وجہ بھی ہے۔ یہ حدیث کو فہم ہی میں اشاعت پذیر ہوئی تھی۔ اس کے راوی کوئی ہیں لیکن حیرت کا مقام ہے کہ امام محمدؒ کو یہ حدیث نہ ملی اور نہ اس کا ذکر انہوں نے اپنی کتابوں

میں کیا۔ حالانکہ انہیں اس کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اور یہ اس سلسلہ میں سب سے بہتر حدیث تھی۔ لیکن اس کو چھوڑ کر انہوں نے چند آثار ذکر کر دیئے اور اپنے استاد امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی بنیاد ان ہی آثار پر رکھی۔ اس وقت تفصیل کا وقت نہیں۔

اس لئے میں یہ بات کہتا ہوں کہ بالفرض اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو تو اس میں عبداللہ بن مسعودؓ کا انفرادہ ہے، جمہور صحابہؓ کی روایتیں ان کے خلاف ہیں اور بھی کئی افراد ان کے مروی ہیں جن کو اُمت نے قبول نہیں کیا۔ مثلاً وہ رکوع میں گھٹنوں پر ہاتھ نہیں رکھتے تھے بلکہ رانوں کے درمیان رکھتے تھے اور اسی کی تعلیم دیتے تھے (صحیح مسلم)

لہذا جس طرح ان انفرادی چیزوں کو احادیث اور جمہور صحابہؓ کے خلاف ہونے

کی وجہ سے قبول نہیں کیا گیا۔ ترک رفح یدین کو بھی قابل اعتناء نہیں سمجھنا چاہئے۔

(۲) بعض مسائل میں افضلیت کا فرق نہیں بلکہ زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جائز

ناجائز کا فرق ہے۔ حلال و حرام کا فرق ہے۔ مثلاً یہی سورہ فاتحہ کا مسئلہ لیجئے۔ جس کا

آپ نے ذکر فرمایا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔

حنفی مذہب میں منع ہے۔ امام محمدؒ نے تو یہاں تک ایک اثر نقل کیا ہے کہ اگر مقتدی

پڑھے گا تو اس کی نماز نہ ہوگی۔ فی الحال ایک مثال کافی ہے۔ تفصیل بوقت ضرورت

پھر کہیں پیش کروں گا۔

ادارہ تبلیغ اسلام جام پور

ادارہ حذا 1967 سے قائم ہے اور اپنے قیام سے لے کر اب تک 198 سلسلہ ہائے تبلیغ شائع کر کے تقسیم کر چکا ہے

ملک بھر میں منفرد ادارہ ہے جس کے ذریعے تبلیغی لٹریچر چھپوا کر مفت تقسیم کیا جاتا ہے۔

ادارہ ہذا کا اپنا کوئی مستقل ذریعہ آمدنی نہیں بلکہ محیر حضرات کے رضا کارانہ تعاون سے یہ سب کام انجام دیا جا رہا ہے

خالص اسلامی لٹریچر کی اشاعت اور اس کی مفت تقسیم صدقہ جاریہ اور عظیم جہاد ہے۔

آئیے آپ بھی اس جہاد میں شامل ہو کر صدقہ جاریہ کے حصہ دار بنیں۔

www.kitabosunnat.com

محمد یسین راہی مدیر ادارہ تبلیغ اسلام جام پور

مسئلہ رفع الیدین

- ادارہ تبلیغ اسلام جام پور 1967ء سے دین حقہ کی ترویج و اشاعت میں کوشاں اور سرگرم عمل ہے اب تک دس لاکھ کتابیں چھپوا کر مفت تقسیم کی جا چکی ہیں۔
 - کتاب ہذا بعنوان ”رفع الیدین عظیم سنت“ ادارہ کا 205 واں سلسلہ تبلیغ ہے۔ دیگر لٹریچر کی طرح یہ کتاب بھی مفت تقسیم کیلئے شائع کی گئی ہے۔
 - اس کتاب میں صحیح و صریح دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ رفع الیدین سے نماز پڑھنا نبی اکرم ﷺ کی دائمی سنت ہے۔ تمام عمر میں آپ ﷺ سے کسی نماز کی کسی ایک رکعت میں بھی صریح و صحیح طور پر اس کا ترک ثابت نہیں۔ جو دلائل ترک رفع الیدین پر پیش کئے جاتے ہیں۔ وہ نہ صحیح ہیں اور نہ صریح۔
 - تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین، تبع تابعین، محدثین و علمائے سلف کا اس سنت پر عمل ہے۔
 - حریم شریفین میں اس سنت پر متواتر عمل ہو رہا ہے۔
 - قارئین سے التماس ہے کہ کتاب ہذا کو غور سے پڑھ کر اپنی نمازوں کو رفع الیدین کی سنت کے ساتھ مزین کریں۔
- اللہ تعالیٰ جمیع مسلمانوں کو سنت کے مطابق نمازیں پڑھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

محمد اسماعیل ساجد نائب مدیر ادارہ تبلیغ اسلام جام پور، ضلع راجن پور