

ترتیل و تدویر کی خوش الحانی



مولف

خادم القراءة والتجوید قاری و مقری محمد صدیق صاحب سانسرو دی فلاحی
دارالعلوم فلاح و ارین ترکیسر، سورت، گجرات، الہند

www.KitaboSunnat.com

لجنة القراءة

دارالعلوم فلاح و ارین ترکیسر، سورت، گجرات، ہین کوڈ-۳۹۴۱۷۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی رومہ

معدنہ البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : ترتیل و تدویر کی خوش الحانی

مؤلف : خادم القراءۃ والتجوید قاری و مقرئ محمد صدیق صاحب سانسرو دی فلاحی

ناشر : لجنۃ القراء دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر، سورت، گجرات، ۳۹۴۱۷۰

طباعت : باراول (۱۰۰۰) ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ مطابق ستمبر ۲۰۱۴ء

ملنے کا پتہ : لجنۃ القراء دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر، سورت، گجرات، ۳۹۴۱۷۰

Lajnat-ul-Qurra

Darul Uloom Falah-E-Darain P.O. Tadkeshwar

Ta. Mandwi Dist. Surat Gujarat India 394170

Mo. 98798 25967 · Mo. 98794 64947

لجنة القراء کی اہم مطبوعات

- (۱) الميسره في أصول القراءات العشر وإجراءها بطريق الطيبة
- (۲) فتح الرحمن في شرح خلاصة البيان
- (۳) فن تجويد وقراءات مكالمات کے آئینہ میں
- (۴) القول الجمیل فی مد التآذین والتکبیر
- (۵) توضیح الوقف حاشیہ جامع الوقف
- (۶) قرآن کریم اور خوش الحانی
- (۷) رہبر تجوید
- (۸) الفوائد المحبیه
- (۹) مقالہ : بہ عنوان تجوید واقراءت کے اسباب زوال اور نشأۃ ثانیہ
- (۱۰) اليسر (شرح طیبۃ النشر)
- (۱۱) توضیح المرآة وکاشف الابهام
- (۱۲) خطبہ استقبالیہ
- (۱۳) ترتیل و تدویر کی خوش الحانی

Lajnat-ul-Qurra

Darul Uloom Falah-E-Darain P.O. Tadkeshwar
Ta. Mandwi Dist. Surat Gujarat India 394170
Mo. 98798 25967 Mo. 98794 64947

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
۱	فہرست کتاب	۱
۳	پیش لفظ	۲
۶	آغاز کتاب	۳
۱۱	نبی ﷺ کی حکمت عملی کا ثمرہ معجزانہ	۴
۱۴	وجوہ اعتراض	۵
۱۵	اعتراضات کا تفصیلی جائزہ	۶
۱۷	اصحاب ترتیل کے اس طریقہ کار کی حکمت	۷
۱۸	جراحی کا حسین طرز عمل	۸
۲۲	لہجے و مقامات ایک فن	۹
۳۱	ترتیل کے موجودہ انداز کو نجی انداز کا الزام	۱۰
۳۳	نفس ترتیل کا انکار بوجہ خروج عن الحدود	۱۱
۳۵	تحسین قراءت کی دو قسم	۱۲
۴۱	ایک بڑا ہی نیا سٹلا تجزیہ	۱۳
۴۳	بیان حافظ میں قاری قرآن کی چار قسمیں	۱۴
۴۵	محل نظر مرکزی نقطہ	۱۵
۵۰	تطیب قلب مؤمن کیلئے خوش الحانی ریا نہیں	۱۶
۵۳	علوم اسلامیہ میں اختصاص	۱۷
۵۵	مثالی خوش الحان قراء	۱۸
۵۶	خوش الحانی میں مقناطیسی طاقت ہے	۱۹
۵۸	زبان و قلم کی بے اعتدالی ایک المیہ	۲۰

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
۵۸	یہ سو تیل اپن کیوں؟	۲۱
۵۹	فکر کو تعصب کا گرہن	۲۲
۶۰	ترتیل کا ثبوت	۲۳
۶۵	سراغ لگائیں!	۲۴
۶۵	ترتیل صاحب شریعت ﷺ سے	۲۵
۶۸	درد کا جائزہ اور مرض کی تشخیص	۲۶
۷۲	اجزاء خوش الحانی	۲۷
۷۳	تحسین قراءت کے دو انداز	۲۸
۷۴	ہمارا موقف	۲۹
۷۶	مرورایام، اسباب میں اضافہ و ترقی کا باعث	۳۰
۷۹	تدویر میں اصول شکنی	۳۱
۸۲	سرے سے خوش الحانی کا انکار	۳۲
۸۴	شاید یہ بات غلط نہ ہو	۳۳
۸۸	اصحابِ ترتیل سے اپیل	۳۴
۹۲	ایک انکشاف	۳۵
۹۳	خوش الحانی پر ایک اور اعتراض اور اس کا جائزہ	۳۶
۱۰۱	خوش الحان قاری سے قراءت	۳۷
۱۰۲	کاش کہ فکر ثبت ہوتا	۳۸
۱۰۵	پھر کیا یہ المیہ نہیں	۳۹
۱۰۶	تطہیب قلب مومن عبادت ہے	۴۰

پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

علم تجوید کا یہ ایک مشہور و معروف مسئلہ ہے کہ تلاوت و قراءت کی باعتبار رفتار تین قسمیں ہیں، ترتیل، تدویر، حدر، نیز ان میں افضلیت سے متعلق اختلاف دور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے چلا آ رہا ہے جس کو کتب فن میں بالتفصیل بیان کیا جاتا ہے۔

نیز تلاوت و قراءت میں خوش الحانی و تحسین کا شرعاً مستحب ہونا یا منشاء نبوی ﷺ سے ہونا بھی کوئی امر مخفی نہیں بلکہ ابتداء اسلام ہی سے اس کی ترغیب کا قولا و عملاً ہر طرح اہتمام کیا گیا ہے چنانچہ از آں دم تا ایں دم امت محمدیہ ﷺ میں اس کی تعمیل برابر جاری ہے۔

لیکن احکام شرعیہ میں امر خوش الحانی سے متعلق بھی جہاں ایک بہت بڑا طبقہ حدود و دائرہ شرعی کی حرمت و عظمت کا پاس و لحاظ رکھتا ہے اور ضبط و اتقان کو خوش الحانی پر ترجیح دیتا و مقدم رکھتا ہے، وہیں ایک طبقہ وہ بھی ہے جو خوش الحانی پر اپنی تمام تر توجہ و قوت صرف کر دیتا اور حدود و قواعد، ضبط و اتقان کو ثانوی درجہ میں خیال کرتا ہے اور خوش الحانی میں کھوجا کر تجوید و قراءت کے بہت سے بند کے ٹوٹ جانے کی بھی پرواہ نہیں کرتا ہے، خصوصاً دور حاضر کا یہ ایک بڑا المیہ ہے اور اس سے قراءت کی اقسام ثلاثہ مذکورہ میں سے کوئی قسم یا کوئی درجہ محفوظ نہیں، چنانچہ جس طرح ترتیل کے چند اصحاب کو یہ مرض لاحق ہے وہیں اصحاب تدویر کو بھی یہ جراثیم لگے ہوئے ہیں اور وہ بھی اس سے محفوظ نہیں۔ بنا بریں یہ خوش الحانی مختلف انداز سے تنقید و تبصرہ کا مورد بنی ہوئی ہے اور علمی طبقہ اس میں بُری طرح الجھا ہوا ہے یا زبردست الجھن کا شکار ہے۔

(۱) چنانچہ کوئی نفس خوش الحانی ہی کا منکر ہو گیا کہ خوش الحانی ترتیل میں ہو یا تدویر و حدر میں جائز ہی نہیں لہذا تلاوت و قراءت خوش الحانی و لہجوں سے بالکل عاری ہونی چاہئے (حالانکہ

یہ کسی طرح ممکن نہیں) کہ ندر ہے بانس اور نہ بجے بانسری۔

(۲) تو ایک طبقہ ہے جو ساری آزادیوں کے باوجود خوش الحانی کا مؤید ہے اور ضبط و اتقان کے مرکزی نقطہ کو کا حقہ ملحوظ نہیں رکھتا۔

(۳) ادھر علمی زمرے میں ایک تعداد ان لوگوں کی بھی ہے جو خوش الحانی کی رعایت میں قید و بند کے ٹوٹ جانے اور حدود کے تجاوز والے غیر جائز انداز کو تدویر میں تو نظر انداز کرتا اور روا رکھتا ہے لیکن وہی حد تجاوزی اگر ترتیل میں ہوتی ہے تو اپنے بڑے تیقظ و بیداری کا ثبوت دیتا ہے (۴) ایک جماعت ایسے لوگوں کی بھی ہے جو ترتیل میں ہونے والی غیر جائز خوش الحانی کا صرف انکار ہی نہیں کرتی بلکہ اس میں شدت اختیار کرتے ہوئے نفس ترتیل ہی کی منکر ہے اور دعویٰ کرتی ہے کہ ترتیل ثابت ہی کہاں ہے؟ دور قدیم اور ہمارے اسلاف میں ترتیل تھی ہی نہیں یہ تو دور حاضر کی پیداوار ہے وغیرہ وغیرہ۔

(۵) کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مشاق و خوش الحان قراء اپنی مشق کو سنوارنے، گلے کو بنانے اور لہجات میں کمال و درک کیلئے جس قدر محنت کرتے اور اپنے آپ کو کھپاتے ہیں یہ تکلف اور زائد از ضرورت ہے۔

غرض یہ کہ علمی طبقہ اور مشفق برادری بھی اس باب میں افراط و تفریط کی شکار ہے اور راہ اعتدال کی ضرورت مند ہو گئی ہے جس کی وجوہ بنیادی سے ایک یہ ہے کہ فی زمانہ علم تجوید و قراءت کو دیگر علوم کی طرح اصحاب علم کی توجہ حاصل نہیں یا بہت کم اور مدارس عربیہ کا ایک بڑا اور ذہین طبقہ دیگر علوم میں مصروفیت کی وجہ سے اس کو پڑھتا ہی نہیں جبکہ ہمارے اسلاف کرام دیگر علوم کے ساتھ ساتھ علم تجوید و قراءت کو بھی حاصل کرتے اور اس میں مہارت و بصیرت رکھتے تھے۔ اور کچھ بندے پڑھتے بھی ہیں تو درجہ بصیرت تک پہنچنے کی ہمت نہیں کرتے۔

ترتیل و تدویر کی خوش الحانی

﴿۵﴾

کچھ وہ ہیں جو اس فن کی دو چار کتاب پڑھ لیتے ہیں مگر مشقِ مشاقی اور خوش الحانی کا ذوق نہیں رکھتے۔

تو ایک تعداد ان لوگوں کی ہے جو حسن الصوت ہونے کی وجہ سے خوش الحانی کا ذوق تو رکھتے ہیں مگر اسی کا بن کے رہ جانے کی وجہ سے کتب فن کو ان کا حق دینے سے قاصر رہتے ہیں ظاہر ہے ایسے حضرات سے فن کی صحیح ترجمانی اور صحیح تشریح مشکل ہے بلکہ کچھ بندگان خدا ان مذکورہ کوتاہیوں کے باوجود اس کی شرح کا شوق رکھتے اور اپنی رائے کو حرفِ آخر باور کرا سکی کوشش کرتے ہیں جبکہ کسی ایک فن میں برسوں بتانے کے بعد بھی اس کا صاحبِ رای ہونا ضروری نہیں ہوتا۔

غرض یہ کہ خوش الحانی سے متعلق علمی زمرہ بھی افراط و تفریط میں مبتلا ہے لہذا ضرورت ہے کہ حافظ ابن حجر، امام نووی، امام شافعی جیسے اکابر کی صحیح و نپہ تلی و معتدل رائے کی طرف اس کا رخ موڑا جائے اور ان کی قائم فرمودہ راہِ اعتدال کی طرف اس طبقہ کی رہبری کی جائے، جو ناشی بلا دلیل اعتراض و الجھنوں کے باب میں علمی زمرہ کی تسلی و تشفی کا باعث بنے، اسی مقصد نیک سے بتوفیق الہی یہ چند سطور سپردِ قسط اس کرنے کی کوشش کی گئی ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے کرم سے اس کو شرف قبول عنایت فرمائے۔ آمین۔

از مؤلف : محمد صدیق سانسرودی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولِيْ أُنْحَاةٍ
مُّشْتَى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ مِنْ خَلْقٍ وَعَقْلٍ وَعِلْمٍ وَحَلَاوَةٍ
النطق أو الصوت الحسن وغيره والصلاة والسلام على الرحمة المهداة الذى
قال حسنوا القرآن بأصواتكم فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسنا، وقال
اقرؤوا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياكم ولحون أهل الفسق ولحون أهل
الكتابين وعلى آله وأصحابه وأئمة دينه أجمعين -

یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ مذہب اسلام ایک فطری و طبعی مذہب ہے یہی وجہ ہے کہ اس
کے احکام و فرامین اور اس کی تعلیمات و رہبری میں فطرت انسانی کی ہمیشہ رعایت ہوتی ہے اور
اس کے مقتضیات و مطالبات کبھی خلاف طبیعت و غیر فطری نہیں ہوتے، ہاں! مگر یہ بھی حقیقت
ہے کہ جب کسی فطرت و طبیعت میں سلامتی کا فقدان ہوتا ہے تو اسے احکام اسلامیہ خلاف طبیعت
معلوم ہوتے ہیں جیسے کسی بیمار کا ذائقہ جب بوجہ مرض گڑبڑ ہو جاتا ہے تو نمکین چیز بھی پھینکی لگتی ہے
یا لذیذ و خوش ذائقہ چیز کی لذت کا اسے احساس نہیں ہوتا، ظاہر بات ہے ایسی بیمار فطرت محتاج
علاج و معالجہ ہوتی ہے، بہر حال اسلام نے تو اپنے احکام میں فطرت انسانی کا ہمیشہ لحاظ رکھا ہے
البتہ فطرت کے گڑبڑ جانے پر اس کے مرض کا علاج بھی کیا ہے مگر فطرت کو کبھی نظر انداز نہیں کیا،
چنانچہ قبل از اسلام اور بعثت نبوی ﷺ سے پہلے یہ انسانیت جب اپنی فطرت سے منحرف ہونے
لگی اور فطرت انسانی کی چول اپنی جگہ سے ہٹنے لگی جس کے نتیجے میں خلاف فطرت اعمال و افعال
کی وجہ سے دنیا میں فساد ہونے لگا اور امن و امان رخصت ہونے لگا تو اللہ رب العزت نے
انسانیت کی اس زبوں حالی پر ترس کھاتے ہوئے رحمۃ للعالمین ﷺ کو مبعوث فرمایا اور آپ علیہ
الصلاة والسلام نے بڑی حکمت عملی و فراست سے اسے اپنی فطرت کی طرف واپس فرمایا۔

چنانچہ بعثت نبوی ﷺ سے قبل اس انسانیت کو ایک حادثہ یہ پیش آتا ہے کہ قبل از اسلام یہ انسان جب ہوم و غوم کے ازدحام سے بوجھل ہو جاتا تو خلاصی و نجات یا فطری و قلبی تسکین کی خاطر یا طبیعت کو فرحت و سرور بخشنے کے ارادہ سے گانوں میں کھو جاتا اور موسیقی کی خوبصورت مگر مضمون و مفہوم سے عاری آوازوں میں اپنے اوقاتِ عزیز کے صرف کرنے بلکہ ضائع کرنے کو عافیت خیال کرتا اور اگر وہ آوازیں با معنی بھی ہوتیں تو اس کا حاصل معاشرہ یا فسق و فجور ہوتا جس سے اخلاقیات و انسانیت کا جنازہ نکلا جا رہا تھا، پاکیزہ فطرت گندی ہوتی جا رہی تھی اور دوسری طرف حسن الصوت و خوش گلو مرد و عورت اصحابِ ثروت کے یہاں اپنی اس عظیم و موہوب من اللہ، جنتی نعمت کو چند کوڑیوں کے بدلے گروی رکھ رہے تھے اور چند سکوں کے عوض شراب و کباب اور فسق و فجور کی محفلیں گرامر ہے تھے یا کسی کے اشغال پر مصنوعی غم و افسوس کا اظہار کرتے ہوئے مجلسِ نوحہ سجانے لگتے۔

اس طرح بہت سے بندگانِ خدا اپنے اوقاتِ عزیز کو تسکینِ خواہشات میں ضائع کرتے، کئی خوش گلو بندے ربِ کریم کے اس عطیہ سے قربِ خداوندی حاصل کرنے کے بجائے صحیح مصرف معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اپنے آپ کو رحمتِ الہی سے کوسوں دور کر لیتے غرض یہ کہ اس بیچارے کو یہ معلوم ہی نہ تھا کہ اس کے پاس ایسا کیمیا ہے کہ ابھی حسن صوت کو مرضی رب کے مطابق استعمال کرنا شروع ہی کرتا ہے کہ وہ رحمتِ خداوندی و توجہاتِ ربانی کا مرکز بن جاتا ہے اور اللہ رب العزت کا کان اسے سننے کیلئے کشاں کشاں اس کی آواز کے آگتا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے وہ اس عطیہ سے قربِ خداوندی کے کتنے منازل طے کر لیتا ہے۔

اور یہ صرف اسی دورِ جاہلیت کے ساتھ خاص نہیں بلکہ آج کی اس ترقی پذیر کہی جانے والی دنیا میں بھی بہترے لوگوں کا یہ دعویٰ ہے اور اس پر مستقل کتابیں لکھی جا رہی ہیں کہ زندگی میں سب سے حسین و بہترین لمحات وہ ہوتے ہیں جن میں انسان گانے اور موسیقی سنتا ہے اور جیسا کہ شیخ عائض القرنی حفظہ اللہ نے لکھا ہے ”کہ مغرب کے بہت سے مصنفین میوزک و موسیقی کو خوشی

وسرت کے عمدہ اسباب میں سے قرار دے رہے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ رنج و قلق اور صدمہ و غم کو دور کرنے میں موسیقی کا بڑا ہاتھ ہے“ اور ہم دیکھتے بھی ہیں کہ انسانیت کی بڑی تعداد ہے جو باجے اور ہارمونیم کے ساتھ چلتی ہے، ایک بڑی تعداد اپنے مکانات کی طرح گاڑیوں حتیٰ کہ رکشے و ٹریکٹر میں بھی اس کی سی ڈی ساتھ لے کر چلتی ہے اور احساسِ تنہائی کو ختم کرنے یا رنج و الم و ٹینشن کو دور کرنے اور فرحت و شادمانی کی تلاش کے حسین عنوان سے اچھا خاصا وقت اس موسیقی کی نذر کر دیتی ہیں تو بندگانِ خدا میں ایک تعداد ان کی بھی ہے جو انسانیت کی ایسی بیمار فطرت سے بھرپور فائدہ اٹھا رہی ہے اور فحش و فجور، عشق و محبت، فحاشی و عریانی کے حیا سوز گانوں کو موسیقی کی ترتیب کے ساتھ گا کر اس مخمور انسانیت سے اربوں کھربوں روپیہ لوٹ رہی ہے۔

قربان جائے رحمۃ للعالمین ﷺ کی ذات اقدس پر! کہ آپ نے اولاً فطرتِ انسانی کا احساس فرمایا کہ یہ خوش آوازی کی دلدادہ ہے اور حسین و جمیل میٹھی و مدھور یا پرسوز و حزین آواز سے محظوظ ہونا یا اس سے تلذذ یہ تو انسان کی طبیعت و فطرت میں ہے حتیٰ کہ ایک بچہ بھی خوبصورت آواز کی لذت کا احساس رکھتا ہے اور وہ بھی اس کے حسن پر جھومتا اور لطف اندوز ہوتا ہے اور صرف انسان ہی نہیں بلکہ جانور بھی عمدہ و حسین آواز سے طرب و وجد میں آجاتا ہے، مست و بے خود ہو جاتا ہے بلکہ حضرت داؤد علیہ السلام کی آواز سے نباتات و جمادات کا جھوم اٹھنا و محظوظ ہونا بھی کتب تفاسیر میں محرر ہے غرض یہ کہ بلا کسی تفریق ہر انسان کی طبیعت میں خوش آوازی کا شوق اور ترنم کا ذوق ہے، چنانچہ جہاں کوئی قاری، گویا یا شعر خواں اپنی جاذب و پرکشش آواز میں کچھ پڑھتا و گاتا ہے تو کان اس کی طرف بے ساختہ و بلا اختیار کھینچتا ہے، طبیعت و وجد میں آجاتی ہے، فطری تسکین و تسلی کا سامان اس میں پاتا ہے، چنانچہ جب نبی کریم ﷺ کی ذات بابرکت نے یہ محسوس فرمایا کہ یہ تو انسان کی طبیعت کا جزو لاینفک ہے لہذا اس سے یکسر روکا نہیں جاسکتا، تو آپ ﷺ نے بڑی حکمتِ عملی سے اس کا مالہ فرمایا اور اس بھولی بھنگی انسانیت کو راہِ مستقیم دکھاتے ہوئے آواز جیسی عظیم دولت بلکہ نعمۂ کیمیا کی قدر و قیمت سے آگاہ فرمایا کہ حسنِ صوت کا یہ عظیم

سرمایہ اتنے معمولی مقصد کیلئے نہیں ہے بلکہ اس نسخہ کیمیا کے صحیح استعمال سے ان ذیلی مقاصد کے علاوہ ہدایت، معرفت، رضائے الہی و قرب خداوندی جیسے عظیم مقاصد کو بھی بڑی سہولت سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ اولاً آپ ﷺ نے غیر سلیم و غیر فطری خوش آوازی یعنی گانے بجانے اور فسق و فجور پر مشتمل شاعری جو رحمتِ خداوندی سے دور کرنے والی تھی اس سے فطرت و طبیعت کی تسکین کو ناجائز و غیر شرعی قرار دیا لیکن دوسری طرف تسکین فطرت کیلئے اس کے بدل ہی نہیں بلکہ نعم البدل کے طور پر قرآن کریم کو حسن صوت و خوش گلوئی کا مصرف قرار دیا اور فرمایا: زینوا القرآن بأصواتکم، حسنوا القرآن بأصواتکم تو کبھی فرمایا: زینوا أصواتکم بالقرآن کہ اگر خوش آوازی سے قرآن کریم کی ترتین ہوتی ہے تو خوش آوازی کی ترتین بھی یہی ہے کہ اسے قرآن کریم میں صرف کیا جائے تو کبھی فرمایا لکل شیء حلیۃ و حلیۃ القرآن الصوت الحسن اور کسی وقت فرمایا اللہ أشد أذنا للرجل حسن الصوت بالقرآن من صاحب القینۃ الی قینتہ حتی کہ ایک موقع پر تو یہاں تک فرمایا لیس منا من لم یتغن بالقرآن وغیرہ وغیرہ۔ حسن قراءت میں جہاں فطرت کی تسکین ہے وہیں قرآن کا بیان فکر و نظر کی پاکیزگی اور صلح و خیر سے لبریز اور اس سمندر کا ہر قطرہ معرفت سے بھرپور، اس کی فصاحت و بلاغت معجزانہ، اس کی گفتگو میں بے مثال حلاوت و کشش ہے، غرض یہ کہ اس ساز کو جہاں کسی نے چھیڑا نہیں کہ فطری تسکین کے علاوہ اس کا ظاہر و باطن پاکیزگی سے سرشار ہو جاتا ہے، اسی کو علامہ شاطبیؒ یوں بیان فرماتے ہیں:

وخیر جلیس لا یمل حدیثہ وتردادہ یزداد فیہ تجملاً

جہاں کوئی اسکی تلاوت کرتا یا سنتا ہے فوراً اپنے ایسے آقا و مالک کے قریب تر ہو جاتا ہے جسکے یہاں وفا ہی وفا اور نفع ہی نفع ہے، قرآن کریم ایک ایسا سنگ ہے جو سارے سنگوں سے بے نیاز کر دیتا ہے جسکے بعد کسی کی ضرورت نہیں جو دارین کی فلاح کا ضامن ہے۔

مختصر یہ کہ مزاج انسانی کے اس دھارے کو بدلنے کی غرض سے نبی کریم ﷺ کی اولوالعزم ذات (جسکے عزم کی مضبوطی و قوت کے سامنے پہاڑ بھی گردہ ہوا کرتے ہیں) نے اس کو ایک مضبوط مشن و تحریک کی حبشیت عطا فرمائی اور مختلف اسلوب یعنی کبھی ترغیبی تو کبھی ترہیبی انداز۔ سے خوش آوازی کے مصرف کی فہمائش فرمائی، اور مختلف ارشادات عالیہ سے جہاں گانے و باجے کی قباحت و ممانعت بیان فرمائی وہیں تسکین قلبی کیلئے خوش الحانی کی راہ دکھلائی بلکہ کبھی کبھی تو امت کے وہ افراد جن کے حصہ میں حسن صوت و خوش آوازی کی دولت آئی تھی ان کے سروں پر اپنا دست شفقت رکھتے ہوئے بغرض تشجیح انہیں دادِ تحسین سے بھی نوازا۔

چنانچہ شمع رسالت کے پروانوں نے متعدد ارشادات نبوی ﷺ اور پر تاثیر قولی و عملی ہدایات سے جب منشأ نبوی ﷺ کو پالیا اور مزاج شریعت و مطلوبِ خداوندی کو سمجھ لیا پھر کیا پوچھنا تھا؟ بے شمار پروانوں نے اپنی خواہشاتِ نفسانی و شوق کو حکمِ شرعی و فرمانِ نبوی ﷺ کے حوالہ کر دیا اور اب گابجا کرفسق و فجور اور شراب و کیاب کی مجالس گمانے کے بجائے اپنی حسین آوازوں سے کلامِ الہی کو زینت بخشنے لگے کہ ارشادِ نبوی زینوا القرآن بأصواتکم یا حسنوا القرآن بأصواتکم (فتح الباری) پر عمل ہو سکے، نیز اپنی حسین آوازوں کو زینت قرآنی سے مزین کرنے کو اپنے لئے عز و شرف خیال کرنے لگے کہ زینوا أصواتکم بالقرآن (فتح الباری) پر عمل ہو سکے، تو کئی بندگانِ خدا نے گویوں کی محفلوں کے بجائے مجالسِ قرآنی کو اپنی روحانی ترقی و نورانیت کا عمدہ سبب قرار دیا۔

چنانچہ ایک حسن الصوت قاری جہاں قرآن کریم کی حسین تلاوت سے قرب خداوندی کے منازل طے کرتا اور اس کا سامع تلاوت سن کر اپنی نسبتوں کو رفعت بخشتا اس طرح پورا ماحول حسن قراءت و پر تاثیر تلاوت سے رضائے الہی کے حصول میں مست نظر آنے لگا، بس صرف فطرت و طبیعت کے مختلف ہونے کی وجہ سے کوئی ترتیلاً تلاوت میں تو کوئی تدویراً تلاوت میں حسن و سوز گھول کر منشأ نبوی ﷺ تک وصول کی کوشش کرتا، جبکہ کئی نیک نفوس نے اس کو من حیث الفن

ترتیل و تدویر کی خوش الحانی



اپناتے ہوئے اپنی خصوصی توجہ و امتیازی محنتوں کا مرکز قرار دیا، جسکے نتیجہ میں دیکھتے ہی دیکھتے حسین و پر تاثیر قراءت ان کا وصف امتیازی اور شخصیت و تعارف ہو گیا، خود بھی حزن و درد سے پڑھتے اور اپنے سننے والوں میں بھی حزن گھول دیتے بلکہ بہت سے اللہ کے دل جلے بندے اس کیفیت سے لطف اندوز ہونے کیلئے ان حسن الصوت قراءت سے تلاوت کی درخواست کرتے جس پر یہ خوش گلو قاری جب تلاوت شروع کرتا تو شرکاء مجلس یا دالہی میں ڈوب جاتے اور ان پر گریہ طاری ہو جاتا۔

تصور کیجئے! کہ صحبت نبوی ﷺ سے اپنے قلب و فکر کو صیقل کیا ہوا جوان جب رات کی پریف تاریکیوں میں دل کی گہرائیوں سے اپنی حسین آواز اور ہوش ربا انداز میں کلام الہی کی تلاوت کرتا ہوگا تو کیسا سماں بندھ جاتا ہوگا؟

چنانچہ قسام ازل سے حسن صوت کی امتیازی دولت جن کی قسمت میں لکھی گئی اور لسان نبوت ﷺ سے ”لقد اوتیت مزمارا من مزامیر آل داود“ کی داد تحسین جن کو عنایت کی گئی ایسے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ بار بار درخواست فرماتے: ”ذکرنا ربنا یا ابا موسیٰ!“ جس پر آپ قرآن کریم کی تلاوت فرماتے اور فاروق اعظمؓ بے خود ہو کر زار و قطار رونے لگتے۔

نبی ﷺ کی حکمت عملی کا ثمرہ معجزانہ

غرض یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی زبردست حکمت عملی سے معاشرہ میں انقلاب پیدا فرما دیا نتیجہ فسق و فجور اور مئے نوشی کے دلدادہ لوگ حسن قراءت کی مجلس کے ان دو چار منٹ کو اپنا عظیم سرمایہ خیال کرنے لگے اور شراب و کباب کی محافل کو اپنی حسین آواز سے کیف و مستی بخشنے والے جوان محفل قرآنی میں بے خود کر دینے والی قراءت سے مستمعین کے قلوب کی کاپلٹ دیتے اور یہ نبی ﷺ کی زبردست حکمت عملی کا معجزانہ نتیجہ تھا، کوئی دن کے اجالوں میں تو کوئی رات کی

اندھیروں میں، کوئی ترتیل تو کوئی تدویراً تلاوت کرتا حتیٰ کہ کئی بندگانِ خدا نے اس کو من حیث الفن اپنایا اور اپنی عمدہ صلاحیتوں کو اس میں صرف کیا، شب و روز ایک کرتے ہوئے حسنِ قراءت ہی کو اپنا مرکزِ محنت قرار دیا۔

چنانچہ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا اس میں خوب اضافہ ہوا، متعدد لہجوں سے قراءت کے حسن کو دوبالا کیا گیا، حتیٰ کہ بعد میں چل کر کچھ ایسے بھی خوش گلو و خوش الحان دنیا میں آئے کہ وہ تحسین کی حرص میں حدودِ تحسین اور ضوابطِ فن کا بھی لحاظ نہ کر سکے اور ان کی خوش الحانی قراءت میں حرفوں کی کمی بیشی، مدود میں مبالغہ وغیرہ کے حوالہ سے اصول کے دائرے سے نکلنے لگی، مگر قربان جائیے! فرستِ نبوی ﷺ پر اور فکرِ رسول کے اعتدال پر کہ آپ نے صدیوں پہلے اس احتمال و خطرہ کو محسوس فرمایا تھا لہذا اس کے انسداد و خوش الحانی کے استحباب کو اس طرح بیان فرمائے کہ دودھ پانی الگ کر گئے، چنانچہ جہاں ”زینوا القرآن بأصواتکم“ اور ”لیس منا من لم یتغن بالقرآن“ ارشاد فرمایا وہیں ”یاکم ولحون اهل العشق و اهل الكتاب“ کی تنبیہ بھی فرمائی۔

نتیجہً خوش الحان قراءت کی بڑی تعداد نے صحیح و غلط خوش الحانی کے مابین کھینچے گئے نبوی خطا کا ہمیشہ پاس و لحاظ رکھا اور ترتیلاً تلاوت ہو یا تدویراً راہِ اعتدال سے ہٹنے کو ایک لمحہ کیلئے گوارا نہیں کیا، بلکہ جب کبھی کسی کو ہٹے پایا تو خوب نکیر بھی کی، اور زبان و قلم سے اس کی خوب تردید فرمائی۔ مگر ان سب کے باوجود ہمارے اس ملک میں کسی زمانہ میں ایک طبقہ وہ بھی رہا جو علی الاطلاق تحسینِ قراءت اور مختلف لہجوں میں کی جانے والی قراءت کا مخالف رہا، اور خوش الحانی ترتیل میں ہو یا تدویر میں انہوں نے اسے کبھی جائز نہیں رکھا، بلکہ ان کی یہ مخالفت کافی شدت اختیار کر گئی (جس کی تفصیل یہاں مطلوب نہ ہونے کی وجہ سے حذف کی جا رہی ہے)

تو آج دنیا میں ایک طبقہ وہ بھی ہے جو ترتیلاً ہو یا تدویراً تلاوت کرتے ہوئے خوش الحانی

میں کھوجا کر دامن اعتدال کو چھوڑ بیٹھا ہے اور شریعت کی معتدل مزاجی کو ملحوظ نہیں رکھتا، ظاہر بات ہے اس کو کوئی صحیح نہیں کہہ سکتا اور نہ ہی ان کی تائید ہو سکتی ہے

دوسری طرف اس وقت دنیا میں ایک طبقہ وہ بھی ہے جو تدویراً تلاوت میں تو ہر طرح کی تحسین کو گلے لگا رہا ہے لیکن ترتیل تلاوت میں کی جانے والی تحسین و خوش الحانی کو مورد اعتراض قرار دے رہا ہے، اور اصحاب ترتیل (خواہ مصری ہوں یا ان کے ماسوا) پر طرح طرح کی بے بنیاد الزام تراشی کرتا ہے، حتیٰ کہ مخالفت کرتے کرتے یہ حضرات بعض حقائق سے بھی آنکھ بند کر گئے اور دامن اعتدال چھوڑ بیٹھے، بلکہ اعتراض کی عبارت و تعبیر بھی ایسی جو شانِ عالمیت کو زیب نہیں دیتی، چنانچہ کہتے ہیں کہ

(۱) یہ ترتیل تو شعر و شاعری اور شعراء کا انداز ہے جبکہ قرآن کریم نے ”والشعراء يتبعهم الغاوان“ کہہ کر اس سے منع فرمایا ہے۔

(۲) کبھی کہتے ہیں کہ ترتیل کے یہ لہجے تو سب عجمی ہیں عربی نہیں۔

(۳) کبھی اور آگے بڑھ کر یہ بھی سوال کر جاتے ہیں کہ ترتیل متقدمین میں کہاں تھی؟ یہ تو

دور حاضر کی پیداوار ہے (حالانکہ درحقیقت ترتیل پر اعتراض اور اس کی یہ مخالفت دورِ حاضر کی پیداوار ہے)

(۴) کبھی کہتے ہیں کہ ترتیل کہاں سے ثابت ہے۔

(۵) کبھی کہتے ہیں کہ اہل مصر تو موسیقی و اصولِ موسیقی سے لہجے بناتے ہیں وغیرہ۔

ہم رب کریم سے غیبی نصرتوں کی امید کرتے ہوئے اس مختصر گفتگو میں ان ہی چند امور و اعتراضات کا جائزہ لیں گے، اور حقائق کا انکشاف کرنے کی کوشش کریں گے (انشاء اللہ) تاکہ موافقت و مخالفت کے دونوں پہلو اجاگر ہوں اور دودھ پانی الگ ہو جائے، اللہ کرے مراد برائے اور ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہوں۔ آمین۔

وجوہ اعتراض

اس سے قبل کہ ہم ان اعتراض کا رخ کریں پہلے ان کی رلم و وجہ پر غور کرتے ہیں، چنانچہ اعتراض کی ایک بنیادی واہم وجہ تو یہ معلوم ہو رہی ہے کہ دراصل یہ حضرات معترضین ایک مرکزی نقطہ کو ملحوظ نہیں رکھ پائے ہیں جس کی وجہ سے صرف ترتیل سے متعلق مختلف شکوک و شبہات کا شکار ہو رہے ہیں، وہ نقطہ یہ ہے کہ

اولاً تو حضور اکرم ﷺ کی ذات بابرکت نے بڑے حکیمانہ انداز میں امت کے مزاج اور اس کی فطرت کا امالہ فرمایا ہے اور امت کو گانے بجانے کی غلط راہ سے قرآن کریم کی نیک راہ کی طرف مائل و متوجہ فرمایا ہے جس کی تفصیل ہم ماقبل میں کر چکے ہیں۔

ثانیاً آپ ﷺ نے خوش الحانی کی ترغیب میں ترتیل و تدویر کی کوئی تعیین و تخصیص نہیں فرمائی اور نہ ہی دونوں کے مابین کوئی تمیز و تفریق۔ طبائع مختلف ہیں جس کی طبیعت کا میلان جس طرف ہو، اگر کسی کا مزاج ترتیل کا ہے تو وہ اپنے مزاج کی تسکین ترتیل سے کرے اور اگر کسی کا مزاج تدویر کا ہے تو وہ تدویر سے کرے، چنانچہ تحسین قراءت سے متعلق آپ ﷺ کے جس قدر ارشادات ہیں اگر سب کا جائزہ لیں تو کہیں یہ تفریق نہیں ملتی بلکہ آپ ﷺ کے بعد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، حضرات محدثین، شراح حدیث، فقہاء کرام و قراء عظام سے بھی کہیں یہ تفریق ثابت نہیں ہے اور یہ ممکن بھی نہ تھا، اس لئے کہ کوئی گانے گنگنانے میں ترتیل کی سی سست رفتاری کا مزاج رکھتا ہے تو کوئی تدویر و حد درجہ کی سرعت و تیز رفتاری کا عادی ہے، اب اصل تو ان سب ہی کو گانے، گنگنانے اور موسیقی و باجوں سے قرآن کریم کی طرف لانا ہے اور ظاہر ہے کہ اولاً تو مزاج کے دھارے کو بدلنا کوئی کارہل نہیں، پھر ترتیل، تدویر اور حد درجہ میں سے کسی ایک کا ہر کسی کو پابند کرنا فطرت مختلفہ کے بھی خلاف تھا، اور ہر فطرت و مزاج کی تسکین کسی ایک طریق سے ممکن بھی نہ تھی، تو صرف کسی ایک طریق سے مقصد کیسے برآتا؟ بہر حال یہ وہ مرکزی نقطہ و حکمت نبوی

ہے جس کا یہ معترضین خیال نہیں رکھ پائے ہیں۔

اعتراضات کا تفصیلی جائزہ

حضرات معترضین کی طرف سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ یہ ترتیل تو شعر و شاعری اور شعراء کا انداز ہے جبکہ قرآن کریم نے اس سے منع فرمایا ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ دراصل یہ الزام شاید اسلئے ہے کہ اصحاب ترتیل (بالخصوص اہل مصر) مختلف لہجوں میں ترتیل تلاوت کرتے ہیں اور ان کے یہاں لہجوں کی تعلیم و تفہیم اور مشق و تمرین کا انداز یہ ہے کہ ابتداء لہجوں کو سیکھنے اور ان پر قابو و قدرت پانے کیلئے قالب اشعار کا استعمال کیا جاتا ہے، یعنی مقامات مختلفہ مثلاً صبا، نہاوند، عجم، بیات، سیکا، حجازی، دست (جن کا مجموعہ ضیع بسحر ہے) وغیرہ لہجوں کو اولاً اشعار میں جاری کیا جاتا ہے، چنانچہ ابتداء مطلوبہ لہجہ سے وہ اشعار پڑھے جاتے ہیں پھر جب کثرت مشق سے مطلوبہ لہجہ پر قدرت حاصل ہو جاتی ہے اور لہجہ کی ہر بار یکی و نوک و پلک کو سمجھ لیا جاتا ہے تب ان کا مربی انہیں اس کی اجازت دیتا ہے کہ اب ان لہجوں میں قرآن کریم کی تلاوت کر سکتے ہو، لہذا اس طرز کار کی وجہ سے ان پر یہ الزام و اعتراض ہے کہ یہ تو شعر و شاعری کے لہجے ہیں؟! اور قرآن کریم نے اس سے منع کرتے ہوئے ”والشعراء يتبعهم الغاؤون“ فرمایا ہے۔

لیکن اس اعتراض کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو واضح ہوگا کہ یہ بالکل بے جوڑ بات ہے کیونکہ دراصل یہ لہجے تو قرآن ہی کے ہیں مگر ابتداء ان کی مشق و تمرین اور ان پر گرفت کی غرض سے صرف قالب اشعار کا استعمال کیا گیا ہے ورنہ یہ لہجے اصل اشعار کے نہیں بلکہ قرآن ہی کے ہیں پھر قرآن کریم نے جس شاعری کو منہیات سے قرار دیا ہے قراءت بالترتیل اور اس کے موجودہ انداز کو اس کا مصداق قرار دینا دراصل آیت کریمہ کی مراد سے عدم واقفیت کی علامت ہے، کیونکہ قرآن کریم نے جو ”والشعراء يتبعهم الغاؤون“ فرمایا اس کا پس منظر یہ تھا کہ قرآن کریم

کی معجزانہ تاثیر کا جب کافروں سے کوئی جواب بن نہ پایا تب کہنے لگے : یہ پیغمبر تو شاعر ہے! اور یہ کلام جس کو وہ قرآن کہتے ہیں وہ تو ان کے ذوقِ شاعری کی پیداوار ہے، اس پر اللہ رب العزت نے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصدیق و توثیق میں فرمایا کہ یہ بات نہیں ہے بلکہ خاتم الانبیاء ﷺ کی شان تو یہ ہے کہ ”وما علمناه الشعر وما ينبغي له“ کہیں فرمایا: ”وما هو بقول شاعر“ کہیں ”وانه لتنزيل رب العالمين“ فرمایا، یہ تو رب العالمین کا کلام ہے، حضور ﷺ کی ذاتِ گرامی کو شاعری نہ سکھائی گئی تھی، نہ ہی آپ کو زیب دیتی ہے، کیونکہ شعراء کیلئے تو کہا گیا ہے ”اَكْذِبُ اَوْ اُحْسِنُ اَوْ“ نیز کلام شاعر تو تخیل، جھوٹ و مبالغہ پر مبنی ہوتا ہے، شاعری وہ ہے کہ کسی کی تعریف کی گئی تو آسمان پر چڑھا دیا، مذمت کی تو ساری دنیا کے عیب اس میں جمع کر دئے، موجود کو معدوم اور معدوم کو موجود ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ (تفسیر عثمانی) غرض یہ کہ اللہ تعالیٰ نے شعراء کے طرزِ گفتگو اور کلام کرنے سے متعلق ان کی حیثیت کو اجاگر کرتے ہوئے فرمایا: ”والشعراء يتبعهم الغاؤون“ ہم بفکر انصاف یہ سوچیں! کہ کیا یہ اصحابِ ترتیل شعر گو ہیں؟ کیا اصحابِ ترتیل اپنی قراءت بالترتیل میں جس کلام کی تلاوت کرتے ہیں یہ ان کا اپنا ترتیب دیا کلام ہے؟ اور کیا لہجوں کیلئے مذکورہ طرزِ عمل کے اختیار کرنے سے یہ شعر کہلائیں گے؟ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں! متکلم کوئی اور ہے! اور کلام و عبارت کسی اور کی ہے، قاری صرف اپنی خداداد آواز اور لہجوں کے حسین قالب میں ڈھال کر اس کی تاثیر میں اضافہ اور حسن میں دو با لگی کی کوشش کرتا ہے اور اس کیلئے مشق و تمرین کے مقصد نیک نیز حرمتِ قرآنی کے پاس و لحاظ میں ابتداءً قالبِ شعر کا استعمال کرتا ہے پھر جب یہ غرض حاصل ہو جاتی ہے تو اس کو ترک کر کے قالبِ قرآن کو اپنی محنتوں کا مرکز بنا لیتا ہے۔

کیا اس طرزِ عمل کی وجہ سے کسی قاری یا صاحبِ ترتیل کو ”والشعراء يتبعهم الغاؤون“ کا مصداق قرار دینا صحیح ہوگا؟

لہذا اصحابِ ترتیل کو ”والشعراء يتبعهم الغاؤون“ کا مصداق قرار دینا ”مارے سر

اور پھونے گھٹنا، کا مصداق ہے۔

اصحاب ترتیل کے اس طریقہ کار کی حکمت

بلکہ منصف مزاج اور مثبت فکر ہوتا تو اصحاب ترتیل کے اس انداز کار کو گلے لگایا جاتا کہ ان حضرات نے لہجوں کو سیکھنے اور اس کی مشق کیلئے حرمت قرانی کو بجالاتے ہوئے قرآن کریم کو تختہ مشق نہیں بنایا بلکہ اولاً قالب اشعار کا استعمال اسلئے کیا کہ تلاوت قرآن کریم کیلئے تو ایک خاص انداز اور اس کے مخصوص اصول و ضوابط ہیں، حروف مدہ ولین، غنہ و مد، حرکات و سکنات و تشدیدات کا ایک خاص دائرہ و حد ہوتی ہے اس سے تجاوز اور ان میں قطع و برید یکسر ناجائز ہے اور ان اصول و ضوابط کے دائرہ کی پابندی ہر تالی کیلئے نہایت ضروری ہے، خواہ تالی ترتیل کا ہو، تدویر کا ہو یا حد رکا، پھر یہ اصحاب ترتیل جو اپنی نوعمری میں لہجوں کے باب میں مبتدی ہوتے ہیں جن کو لہجوں و مقامات کے باب کی کوئی معرفت نہیں ہوتی کہ کون سے لہجہ کو کس طرح پڑھا جاتا ہے پھر کس لہجہ کو آواز کا جہر چاہئے! کس کو پستی چاہئے! مواقع تحرین کیا ہوتے ہیں؟ اور مواقع فرحت و انبساط کیا؟ مواقع خطاب یا مواقع تنبیہ کا انداز و لہجہ کیا ہوتا ہے؟ بوقتِ مد قراءت کی تحسین و تاثیر کیسے بڑھائی جاتی ہے؟ لہجوں کی نزاکت و نفاست، نوک و پلک کیا ہے؟ پھر کسی بھی عمدہ لہجے کے تڑپا دینے والے وہ خاص اجزاء یا مواقع کیا ہوتے ہیں؟ اور مد جو کہ صفات محسنہ سے ہے تو اس کے حسن میں دو با لگی کیسے آتی ہے؟ وغیرہ یہ وہ امور ہیں جس سے ایک مبتدی نابلد ہوتا ہے، اب ایسا مبتدی اگر متعدد لہجوں اور ان کی مذکورہ باریکیوں کو سیدھے قرآن کریم سے سیکھنے سمجھنے اور قرآن کریم ہی میں ان کے اجراء کی کوشش کرنا تو بوجہ مبتدی ہونے کے جگہ جگہ اصول شکنی ہوتی، عبارت میں قطع و برید ہوتا، حرکات و مدات کی ادا میں ایسا خلط ہوتا کہ حرکات، مدات میں اور مدات، حرکات میں تبدیل ہو جاتے، غنہ و مد میں کمی بیشی ہوتی اور اس طرح عبارت قرانی کے بہت سے الفاظ میں ایسا مسخ و منکھ ہوتا کہ اصل لفظ کا سمجھنا مشکل ہو جاتا۔

جبکہ اشعار کا دائرہ بہت وسیع اور اس کا تحمل امتیازی ہوتا ہے چنانچہ شعر گوئی و شعر خوانی میں بوقتِ ضرورت مذکورہ تمام تر امور کی گنجائش ہے، وزنِ شعر یا ضرورتِ ترنم کیلئے شعر سے کسی حرف کو حذف کر دینا، کسی کو بڑھانا، اشعار میں ان سب کی گنجائش ہوتی ہے، جبکہ قرآنِ کریم میں اس کی مطلق اجازت نہیں ہوتی، ادھر چونکہ لہجوں کی نزاکت و نفاست، ان کی بناوٹ و معرفت اور ان پر قدرت کیلئے یہ سب ضروری ہوتا ہے تو ان حضراتِ ترتیل نے ازراہ احتیاط یہ طرز اپنایا کہ لہجوں و مقامات کو پہلے اشعار سے سیکھیں! اور اشعار میں ان کی مشق و تمرین اور ان پر قدرت حاصل ہو جانے پر اب ان کو قرآن میں جاری کریں۔

جراحی کا حسین طرز عمل

ظاہری بات ہے ان کا یہ انداز تو قابلِ تعریف و تحسین تھا اس کو تو گلے لگانا چاہئے تھا اور ان کے اس احتیاطی پہلو کو اپنے لئے قدوہ قرار دینا چاہئے تھا، جیسا کہ طب و میڈیکل کے میدان میں جراحی و آپریشن کی تعلیم کے طرز و انداز کو عقلِ سلیم نے نہ صرف تسلیم کیا بلکہ سراہا کہ اس میں جراحی کے مبتدی طالبِ علم کو آپریشن کی تعلیم و تربیت کیلئے ابتداء میں ہینڈک و چوہا دیا جاتا ہے اور اس کو تختہٴ مشق قرار دے کر جراحی کی مشق کرائی جاتی ہے اور اس کی چیر پھاڑ سکھائی جاتی ہے پھر جب مشق و تمرین سے جراحی پر قدرت ہونے لگتی ہے تو اب جراح ماہر کی زیر نگرانی انسان پر اس جراحی کا اجراء شروع کرایا جاتا ہے یہ اس لئے کہ بوجہ مبتدی ہونے کے اس میں ہزار غلطیاں ہو سکتی ہیں اور ہوتی بھی ہیں جبکہ مخلوقِ خدا میں انسانِ مخدوم کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی عظمت مسلم ہے، خادمِ خود تکلیف برداشت کر کے مخدوم کی راحت رسانی کو اپنے لئے سعادت خیال کرتا ہے، اگر جراحی کی ابتداء ہی میں مشق و تمرین کیلئے انسان کو تختہٴ مشق قرار دیا جاتا تو اس مخدوم کی کیا گت بنتی؟ نہ معلوم ہم میں سے کتنے لوگ لنگڑے، لو لے ہوتے یا اس دنیا ہی سے چل بے ہوتے، لیکن میڈیکل کے اس طرز نے رے شمار انسانوں کی زندگی کو بحال کیا۔

لہذا میڈیکل لائن کے اس طریقہ کار کا استقبال ہونا بھی چاہئے! کہ اس نے جہاں عظمتِ انسانی کو ملحوظ رکھا ہے وہیں بہت سی جانوں کو مبتدی کے حوالہ کر کے ان کی مشاقی کے نذر کرنے سے محفوظ بھی رکھا ہے۔

لیکن اصحابِ ترتیل نے جب عظمتِ قرآن کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کے حروف و حرکات کو لہجوں کی نذر نہ ہونے دیا اور لہجوں کی مشق و تمرین سے ہونے والے قطع و برید و بجا کھینچا تانی سے قرآنِ کریم کو بچانے کیلئے ابتداء اشعار کو تحتہ مشق قرار دیا تو اسے یہ الزام دیا جا رہا ہے کہ قرآن کو شعر و شاعری کے انداز میں پڑھا جا رہا ہے، فکر و نظر کی نا انصافی، شوق الزام تراشی اور کردار کشی دیکھئے کہ احتیاط کے اس عمدہ انداز کو موردِ اعتراض و الزام قرار دیا جا رہا ہے اور اصحابِ ترتیل کے خالص قرآنی لہجوں کو شعر و شاعری کے لہجے قرار دئے جا رہے ہیں، ہائے افسوس! فسادِ ذوق و فکر و نظر کی بے انصافی پر کہ ان لہجوں کو شعر و شاعری کے لہجے ہونے کا الزام دیا جا رہا ہے، تعجب ہے! پھر ذرا دنیا بھر کے شعراء کی شعر خوانی اور گیتوں کے گانوں کے ترنم کا شیخ محمد صدیق البمشادویؒ کے لہجوں سے انطباق کیجئے! شیخ محمد رفعت کے لہجوں سے ملائے! شیخ عبدالباسطؒ کے لہجوں سے موازنہ کیجئے! شیخ متوئی کے لہجوں پر شعراء کے لہجوں کو پرکھئے! تب منصف مزاج کو یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ شتان بینہم کہ ان میں کوئی جوڑ ہی نہیں، شعراء کے لہجوں میں وہ گرویدگی، جاذبیت، طرب و بے کلی کہاں! جو ان قراء کی آواز و لہجوں میں ہے، بلکہ آگے چل کر یہ کہہ دیں کہ اصحابِ ترتیل کے لہجوں کا کمال و خوبی، صوتی رفعت و عمدگی کی مثال پیش کرنے سے اب تک دنیا بھر کے گویئے عاجز ہیں، پھر اصحابِ ترتیل کی متانتِ صوتی، سوز و گدازِ خداداد ہے، اس کی ہمسری شعراء کے بس میں کہاں! مجھ ناقص کی دنیا کے دو مشہور گویوں سے ملاقات ہے جو قصیدہ و نعت خوانی اور اشعار کو ترنم دینے میں ممتاز و مشہور زمانہ ہیں مگر قرآنِ خوانی میں بالکل طفلِ مکتب نظر آئے۔

چنانچہ ایسا ہی ایک عجیب و دلچسپ واقعہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب مرحوم نے بیان فرمایا:

کہ غالباً ۱۹۵۷/۵۸ میں ایک شخص ان کے پاس آئے اور یہ ان کی زندگی کا ایک عام معمول تھا کہ ہر روز دو چار لوگ ان کے پاس آتے اور اسلام قبول کرتے تھے، وہ بھی ایسا ہی ایک دن تھا ایک صاحب آئے اور کہا کہ میں اسلام قبول کرنا چاہتا ہوں، ڈاکٹر صاحب نے حسب عادت ان کو کلمہ پڑھوایا اور اسلام کا مختصر تعارف ان کے سامنے پیش کر دیا، اپنی بعض کتابیں انہیں دے دیں، ڈاکٹر صاحب نے بتایا کہ ان کا معمول تھا کہ جب بھی کوئی شخص ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کرتا تھا تو اس سے ضرور یہ پوچھا کرتے تھے کہ اسے اسلام کی کس چیز نے متاثر کیا ہے؟

۱۹۴۸ سے ۱۹۹۶ تک یہ معمول رہا، ڈاکٹر صاحب کے دست مبارک پر اؤسطا دو افراد روزانہ اسلام قبول کیا کرتے تھے، عموماً لوگ اسلام کے بارے میں اپنے جو تاثرات بیان کیا کرتے تھے وہ ملتے جلتے ہوتے تھے، ان میں نسبتاً زیادہ اہم اور نئی باتوں کو ڈاکٹر صاحب اپنے پاس قلمبند کر لیا کرتے تھے، اس شخص نے جو بات بتائی وہ ڈاکٹر صاحب کے بقول بڑی عجیب و غریب اور منفرد نوعیت کی چیز تھی اور میرے لئے بھی بے حد حیرت انگیز تھی، اس نے جو کچھ کہا اس کے بارے میں ڈاکٹر صاحب کا ارشاد تھا کہ میں اسے بالکل نہیں سمجھا اور میں اس کے بارے میں کوئی فنی رائے نہیں دے سکتا، اس شخص نے بتایا میرا نام ژاک ژیلیبر ہے، میں فرانسیسی بولنے والی دنیا کا سب سے بڑا موسیقار ہوں، میرے بنائے اور گائے ہوئے گانے اور ریکارڈ فرانسیسی زبان کی دنیا میں بہت مقبول ہیں۔

ژاک کہتے ہیں کہ آج سے چند روز قبل مجھے ایک عرب سفیر کے ہاں کھانے کی دعوت میں جانے کا موقع ملا، جب میں وہاں پہنچا تو سب لوگ جمع تھے اور نہایت خاموشی سے ایک خاص انداز کی موسیقی سن رہے تھے، جب میں نے وہ موسیقی سنی تو مجھے ایسا لگا جیسے یہ تو موسیقی کی دنیا کی کوئی بہت ہی اونچی چیز ہے جو یہ لوگ سن رہے ہیں، میں نے خود آوازوں کی جولے اور ان کا جو نشیب و فراز ایجاد کیا ہے یہ موسیقی اس سے بھی بہت آگے ہے بلکہ موسیقی کی اس سطح تک پہنچنے

کیلئے ابھی دنیا کو بہت وقت درکار ہے، میں حیران تھا کہ آخر یہ کس شخص کی ایجاد کردہ موسیقی ہے اور اس کی دھنیں آخر کس نے ترتیب دی ہیں جب میں نے یہ معلوم کرنا چاہا کہ یہ دھنیں کس نے بنائی ہیں؟ تو لوگوں نے مجھے اشارہ سے خاموش کر دیا، لیکن تھوڑی دیر بعد پھر مجھ سے رہا نہ گیا اور میں نے پھر یہی بات پوچھی لیکن وہاں موجود حاضرین نے مجھے پھر خاموش کر دیا، ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ اس گفتگو کے دوران وہ فن موسیقی کی کچھ اصطلاحات بھی استعمال کر رہا تھا جن سے میں واقف نہیں کیونکہ فن موسیقی میرا میدان نہیں۔

قصہ مختصر جب وہ موسیقی ختم ہو گئی اور وہ آواز بند ہو گئی تو پھر اس نے لوگوں سے پوچھا کہ یہ سب کیا تھا؟ لوگوں نے بتایا یہ موسیقی نہیں تھی بلکہ قرآن مجید کی تلاوت ہے اور فلاں قاری کی تلاوت ہے، موسیقار نے کہا کہ یقیناً یہ کسی قاری کی تلاوت ہوگی اور یہ قرآن ہوگا، مگر اس کی یہ موسیقی کس نے ترتیب دی ہے اور یہ دھنیں کس کی بنائی ہوئی ہیں؟ وہاں موجود مسلمان حاضرین نے بیک زبان وضاحت کی کہ نہ یہ دھنیں کسی کی بنائی ہوئی ہیں اور نہ ہی یہ قاری صاحب موسیقی کی ایجاد سے واقف ہیں، اس موسیقار نے جواب میں کہا کہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ یہ دھنیں کسی کی بنائی ہوئی نہ ہوں، لیکن اسے یقین دلایا گیا کہ قرآن مجید کا کسی دھن سے یا فن موسیقی سے کبھی کوئی تعلق ہی نہیں رہا، یہ فن تجوید ہے اور ایک بالکل الگ چیز ہے، اس نے پھر یہ پوچھا کہ اچھا! پھر مجھے یہ بتاؤ کہ تجوید اور قراءت کا یہ فن کب ایجاد ہوا؟ اس پر لوگوں نے بتایا کہ یہ فن تو چودہ سو سال سے چلا آرہا ہے، رسول اللہ ﷺ نے جب لوگوں کو قرآن مجید عطا فرمایا تھا تو فن تجوید کے اصولوں کے ساتھ ہی عطا فرمایا تھا، اس پر اس موسیقار نے کہا کہ اگر محمد ﷺ نے اپنے لوگوں کو قرآن مجید اسی طرح سکھایا ہے جیسا کہ میں نے ابھی سنا ہے تو پھر بلاشبہ یہ اللہ کی کتاب ہے اسلئے کہ فن موسیقی کے جو قواعد اور ضوابط اس طرز قراءت میں نظر آتے ہیں وہ اتنے اعلیٰ دارف ہیں کہ دنیا ابھی وہاں تک نہیں پہنچی، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب فرماتے تھے کہ میں اس کی یہ بات سمجھنے سے قاصر تھا کہ وہ

کیا کہہ رہا ہے، اس شخص نے کہا کہ بعد میں میں نے اور بھی قراء کی تلاوت قرآن کو سنا، مسجد میں جا کر سنا اور مختلف لوگوں سے پڑھوا کر سنا اور مجھے یقین ہو گیا کہ یہ اللہ کی کتاب ہے اور اگر یہ اللہ کی کتاب ہے تو اس کے لانے والے یقیناً اللہ کے رسول تھے، اسلئے آپ مجھے مسلمان کر لیں! (محاضرات قرآنی ص ۲۲۷)

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصحابِ ترتیل کے لہجوں کو اشعار کے لہجے قرار دینا جہاں ایک حقیقت سے آنکھ بند کرنا ہے وہیں لہجوں و ترنم کے باب کی معرفت کی کمی اور فن سے کوئی سروکار نہ ہونے کا نتیجہ ہے۔

لہجے و مقامات ایک فن

ورنہ یہ ایک حقیقت ہے کہ لہجے و مقامات، تغنی و خوش الحانی مستقل ایک فن ہے اور اس کی فنی حیثیت کا اعتراف ہر کسی کو ہونا بھی چاہئے بالخصوص اصحابِ علم کو، چنانچہ اس کی فنی حیثیت کو اجاگر کرنے کیلئے بطور نمونہ لہجوں کے باب کی ایک تفصیل پیش کرتے ہیں جو ماہنامہ صوت القرآن شاہ وجیہ الدین اکیڈمی گجرات میں ”علم النغمات قرآن کریم کے لہجات کافن“ جس سے اس کے مستقل ایک فن اور محنت طلب فن ہونے کو سمجھنا بلکہ یقین کرنا آسان ہو جائے گا۔

(حاشیہ) لہجوں سے متعلق عمدہ تفصیل پر مشتمل ایک قیمتی مضمون جو ماہنامہ ”صوت القرآن“ احمد آباد میں شائع ہوا تھا اور ہماری اس گفتگو کے لئے معین نظر آیا، ہم اسے یہاں ماہنامہ مضمون نگار کیلئے کلمات تشکر کے ساتھ خدمت شائقین میں پیش کرتے ہیں۔

لہجات قرآنی : علم النغمات یا قرآن کریم کے لہجات کافن (مولانا عزیز احمد یوسف زئی)
پوری دنیا میں قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے قاری کی قراءت سات لہجات میں سے کسی بھی لہجے سے

باہر نہیں ہوتی، یعنی اس کی قراءت سات لہجوں میں سے کسی ایک لہجے کے موافق ضرور ہوگی۔ وہ سات لہجات اہل فن نے اس جملے میں جمع کئے ہیں: ”صنع بسحو“، ”ص“ سے ”صبا“ ”ن“ سے ”نہاوند“ ”ع“ سے ”عم“ (چہار گاہ) ”ب“ سے بیات ”س“ سے ”سیگاہ“ ”ح“ سے ”حجاز اور“ ”ز“ سے ”رست“۔ اس فن کو علم النغمات بھی کہتے ہیں، علم القامات بھی کہتے ہیں، تراجم قرآنی بھی کہتے ہیں اور اس کو لہجات کا علم بھی کہا جاتا ہے۔

بلاد عرب یعنی مصر، امارات، سعودیہ، شام، عراق اور دیگر ممالک جیسے: ایران، انڈونیشیا وغیرہ میں اس علم کو سیکھنے کا کافی اہتمام کیا جاتا ہے اور بعض ممالک میں تو اس کا اس قدر اہتمام ہے کہ قراء کے علاوہ بعض عام لوگ بھی اس فن کو جانتے ہیں، لیکن برصغیر یعنی پاکستان، ہندوستان اور افغانستان اور دیگر وہ ممالک جہاں کی اکثریت عجمیوں پر مشتمل ہے، وہ اس فن سے ناواقف ہیں۔ بلکہ انفسوس کا مقام یہ ہے کہ ان ممالک کے اکثر خواص، مشہور قراء اور علماء کو بھی اس فن سے مناسبت نہیں۔ راقم الحروف بذات خود اس فن کا طالب علم ہے، اس لیے دل میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ اس علم اور اس فن کے متعلق کچھ بنیادی باتیں لکھ لی جائیں، تاکہ اس فن کو بھی سیکھنے کا اہتمام کیا جائے۔

علم النغمات اور قرآن کریم کے لہجات کو سیکھنے سے پہلے جو چیز سب سے اہم اور ضروری ہے، وہ ہے قرآن مجید کو اچھی طرح تجوید سے پڑھنا اور اس کی تلاوت کے دوران تجوید کے تمام قواعد کا مکمل خیال رکھنا۔ اگر کوئی شخص قرآن مجید کی تجوید سے ادائیگی میں کمزور ہے تو وہ پہلے تجوید سیکھے، قرآن کے حروف کے ادائیگی میں درستگی اور پختگی پیدا کرے، اس کے بعد نغمات اور لہجات سیکھے۔

علم النغمات کا تعلق قرآن مجید کے جمالیاتی پہلو سے ہے۔ خوبصورت اور اچھی آواز میں قرآن مجید کی تلاوت کا شریعت مطہرہ بھی حکم دیتی ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے، حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لیس منا من لم یتغنّ بالقرآن“... ”وہ شخص ہم میں سے نہیں ہے جو قرآن مجید کو اچھی آواز اور خوبصورت انداز میں نہ پڑھے۔“ حضور ﷺ نے فرمایا: ”ونعم النعمة الصوت الحسن“... ”بہترین نعمت اچھی آواز ہے۔“ اور حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”زینوا القرآن بأصواتکم، فان الصوت الحسن یزید القرآن حسنا“.... ”قرآن مجید کو اپنی آوازوں سے زینت دو، مزین کرو، اس لیے کہ اچھی آواز قرآن کے حسن اور خوبصورتی کو بڑھاتی ہے۔“ اسی طرح آپ علیہ السلام کا ارشاد ہے: ”إقرؤا القرآن بالحن العرب وأصواتها“... ”قرآن مجید کو عربوں کے طرز اور لہجوں میں اور عربوں کی آواز میں پڑھو۔“ یعنی ان کی آوازوں کی نقل اتارتے ہوئے ان کی تقلید کرو۔ ان احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ اچھی آواز اور اچھے انداز سے تلاوت کرنا نہ صرف مستحسن اور بہترین عمل ہے، بلکہ شریعت مطہرہ کا حکم

بھی ہے اور قرآن مجید میں بھی ٹھہر ٹھہر کر تلاوت کا حکم دیا گیا ہے: ”وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا“۔ اور علم النعمات بھی اچھے انداز سے قرآن کی تلاوت کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ بھی علم شرعی ہے اور شریعت میں بھی اس کی حیثیت اور مقام ہے۔ البتہ اس فن کے اپنے قواعد اور ضوابط ہیں، جن کے دائرے میں رہتے ہوئے اس فن کو استعمال کیا جاسکتا ہے، مثلاً مقصود اصلی صرف اور صرف لہجات اور نعمات نہ ہوں اور نہ ہی سارا دھیان ایک لہجے سے دوسرے لہجے کی طرف منتقل ہونے میں ہو، یہ بھی نہ ہو کہ لہجات کا اس قدر خیال رکھا جائے کہ تجوید کے قواعد کی خلاف ورزی کرنی پڑے اور قرآن مجید کے معانی اور مفہام میں جو غور کرنا ہو، وہ بھی چھوٹ کر ساری کی ساری توجہ لہجات پر لگ جائے۔

سب سے اہم اور بنیادی سوال یہ ہے کہ اس فن کو ہم کیوں سیکھیں؟ اس فن کا مقصد کیا ہے؟ اس فن کے سیکھنے کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ ہم قرآن مجید کی آیات کے معانی و مفہام کی گہرائی میں اتر کر ان کو اس انداز سے پڑھیں کہ گویا ہمارا رب ہم سے مخاطب ہے، یعنی ہم ان آیات کو مجسم انداز میں پیش کر دیں، مثلاً: قرآن مجید میں کئی طرح کی آیات، عذاب اور کفار و فساق کے لیے سزاؤں پر مشتمل ہیں تو ان آیات کو ہم انتہائی حزن اور غم کے انداز میں پڑھیں یا قرآن مجید میں جنتیوں کے لیے بشارتوں کا ذکر ہے تو ان کو ہم خوشی کے طرز اور لہجے میں پڑھیں، یہی اس فن کا مقصد ہے۔

کل سات لہجات ہیں، جو ہم نے ابتدا میں ذکر کرے اور یہی سات لہجات اصلی ہیں، باقی ان لہجات کی فروعات اور شاخیں ہیں جو انہی اصلی لہجات کو ملا کر بنائی جاتی ہیں، جن کو ہر لہجہ کے ساتھ ضمناً ذکر کیا جائے گا۔ ان لہجات کی مشق کسی ایسے مشاق قاری سے کی جائے جو اس فن کو جانتا ہو اور اس فن میں ماہر ہو، ورنہ مضمون پڑھنے سے آپ صرف لہجات کے نام جانیں گے یا زیادہ سے زیادہ لہجات کے موارد کا پتہ چلے گا کہ کن آیتوں میں کونسا لہجہ استعمال ہوتا ہے۔

قرآن کریم کی آیات میں استعمال کے وقت ان لہجات کی ترتیب مختلف ہے، بلکہ ہر قاری کے لہجات کے پڑھنے کی ترتیب دوسرے سے اکثر مختلف ہوتی ہے، لیکن اکثر قراء ابتدا میں بیات ہی کو استعمال کرتے ہیں۔ ”صنع بسحر“ کی عبارت کی ترتیب پر ہر لہجے کا تعارف میں آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

(۱) صباء

لغت میں صباء مطلق شمس یعنی مشرق سے چلنے والی ہوا کو کہتے ہیں۔ یہ غم اور حزن کا لہجہ ہے اور جب انسان اس لہجے کو سنتا ہے تو اس کی طبیعت میں غم، حسرت اور خوف کی کیفیت کو لہجہ اجاگر کرتا ہے۔ انتہائی خوبصورت لہجہ

ہے کہ اس میں بیک وقت حزن اور جمال دونوں کیفیتیں پائی جاتی ہیں۔ قرآن کریم کی وہ آیات جو حزن، غم، حسرت اور الم پر مشتمل ہیں، وہ اس لہجے میں پڑھی جاتی ہیں۔ وہ آیات جو جنت اور اس کی نعمتوں کے ذکر پر مشتمل ہوں، وہ اس لہجے میں نہیں پڑھی جائیں گی، وہ آیات جن میں جہنیموں کا ذکر ہو یا فساق و فجار پر عذاب کا ذکر ہو یا وہ آیات جو حسرت اور ندامت کے مضمون کو بیان کرتے ہوں، ان کو صباء لہجے میں پڑھنا زیادہ مناسب ہے۔

جاننا چاہیے کہ ہر لہجے میں قراءت کے تین درجات ہوتے ہیں: قرار، جواب، جواب الجواب۔ قرار: ابتدائی درجہ ہوتا ہے، جس میں آواز ذرا پست اور نچلے درجے کی ہوتی ہے۔ جواب: دوسرا درجہ ہوتا ہے، جس میں آواز کا درجہ پہلے کی نسبت ذرا بلند ہوتا ہے اور جواب الجواب: تیسرا اور آخری درجہ ہوتا ہے، جس میں آواز کو بہت زیادہ اٹھایا جاتا ہے اور لہجات کے ان تینوں درجوں کی رعایت قراء کے ہاں متداول ہے۔ صباء کی کئی شاخیں ہیں، جن میں مقام منصوری ہے، مقام المدیدی ہے اور بعض قراء کے نزدیک رمل بھی صباء کی شاخ ہے۔ اس مختصر مضمون میں فردعی مقامات پر بحث مقصود نہیں ہے۔

البتہ مختصر ایوں سمجھیں کہ مقام منصوری کو حزن الرجال بھی کہتے ہیں، یعنی اس کو ادا کرتے ہوئے گویا قاری روتا ہے یا رونے والے انداز اختیار کرتا ہے۔ اسی طرح صباء کی اور بھی شاخیں ہیں: صباء زمزم، صباء عشاق۔ مقام حدیدی کو مدیٰ عوض پر پڑھا جاتا ہے، یعنی جہاں تنوین منصوب ہو۔ شام، عراق، مصر وغیرہ ممالک میں صباء کو پڑھنے کے الگ طریقے ہیں۔ اصل لہجے میں سب متفق ہیں، صرف ناموں کی حد تک کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔ صباء کے بعد عموماً عجم لہجے پڑھا جاتا ہے۔ صباء غم کی آیتوں میں پڑھا جاتا ہے اور جب غم کی آیتیں ختم ہو جائیں اور غم اور عذاب سے چھٹکارے کا ذکر شروع ہو تو ان کو عجم میں پڑھا جاتا ہے، اسی طرح قرآن کی وہ آیتیں جو تذکیر اور تمبیہ پر مشتمل ہوں، وہ بھی اسی صباء کے لہجے میں پڑھی جاتی ہیں۔ عجم کی دو شاخیں ہیں: عجم شیران، عجم خلوتی۔

(۲) نہاوند

یہ نہاوند علاقے کی طرف منسوب ہے۔ یہ لہجہ اصل میں خوشی کا ہے، لیکن کچھ درجہ اس میں غم کی آمیزش بھی ہے، اس لیے اس لہجے کو صرف خوشی میں منحصر کرنا درست نہیں ہے۔ یہ لطیف مقامات میں سے ہے اور نرمی، شفقت اور محبت کا عنصر اس لہجے میں زیادہ پایا جاتا ہے۔ علم انعمات کے اساتذہ کہتے ہیں کہ نہاوند لہجہ گلاب کے خوش رنگ اور صاف پھول کی طرح ہے، جس کی پتیاں پانی سے تر ہوں، یہ لہجہ انسان کی طبیعت میں محبت، فرحت، خوشی اور تروتازگی کی کیفیت کو اجاگر کرتا ہے اور جوش و جذبہ والے اشعار اکثر اس لہجے میں پڑھے جاتے ہیں۔ کبھی اس لہجے میں اذان بھی

دی جاتی ہے، لیکن اس لہجہ میں اذان غیر معروف ہے۔ قرآن مجید کی وہ آیات جو جنت اور جنتیوں کے ذکر پر مشتمل ہوں، جن آیات میں نعمتوں کا ذکر ہو، خوشی اور فرحت کے مضمون پر مشتمل ہوں، یا وہ آیتیں جن میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی انسانوں یا بشریت پر احسانوں اور مہربانیوں کا ذکر ہو یا جنت اور اس کے بالا خانوں، حور و غلمان کا تذکرہ ہو، ان آیات کو اس لہجہ میں پڑھنا زیادہ مناسب اور زیادہ افضل ہے۔ کچھ درجہ اس میں ذرا سا غم کا پہلو بھی پایا جاتا ہے، اس لیے وہ آیات جو قیامت کے دن اور اس کے احوال کے ذکر پر مشتمل ہوں، وہ بھی اس لہجہ میں پڑھی جاسکتی ہیں۔ اس فن کے بعض علماء کے نزدیک وہ آیات جن میں اللہ تعالیٰ کے اوصاف کا ذکر ہو یا اخلاق و احکام اور عبادات اور دعا کا ذکر ہو، وہ بھی اس لہجہ میں پڑھی جاسکتی ہیں۔ یہ ٹھہراؤ اور سکون والا لہجہ ہے، اسی لیے بعض قراء اس کو فجر کے اوقات میں زیادہ پڑھتے ہیں۔ قصص قرآنی بھی اس لہجہ میں پڑھے جاسکتے ہیں۔ نہادند لہجہ سے پہلے اور بعد میں جاز، صباء، چہار گاہ (چہار گاہ) پڑھے جاسکتے ہیں اور اکثر نہادند کے بعد ”رست“ لہجہ پڑھا جاتا ہے اور ”بیات“ بھی اس سے پہلے اور بعد میں پڑھ سکتے ہیں۔ اس لہجہ کو صدیق منشاوی، مصطفیٰ اسماعیل اور شحات انور بہت اچھے انداز میں پڑھتے تھے۔ مقام نہادند کی بہت ہی شائیں ہیں، جیسے: ”نوا“ ہے، ”خَبَات“ ہے، ”صسی“ ہے۔ یہ سب اہل عراق کے نزدیک ہیں۔ بعض اہل فن کے ہاں نکریز (نگریز) بھی نہادند کی شاخ ہے اور نہادند کے جواب الجواب میں جو آواز انتہائی درجہ تک اٹھائی جاتی ہے، یہی نکریز ہے اور بعض اہل فن نکریز کو چہار گاہ اور صباء کا مجموعہ سمجھتے ہیں اور یہی ”نکریز“ (جو چہار گاہ اور صباء سے بنے) اس کی ادائیگی مشکل بھی ہے اور یہ تلیل الاستعمال ہے۔

(۳) عجم یا چہار گاہ یا چہار گاہ

لغت میں عجم، عرب کے علاوہ لوگوں کو کہا جاتا ہے، لیکن ایسا نہیں ہے کہ یہ لہجہ کسی اور زبان والوں کا ہے، یہ عرب ہی کا لہجہ ہے اور اصلی مقام ہے۔ قراء مصر کے ہاں عجم صباء کی شاخ ہے اور چہار گاہ اس کی شاخ ہے، صحیح یہی ہے کہ چہار گاہ ہی اصل لہجہ ہے، لہذا ہم یہاں چہار گاہ پر بحث کریں گے اور اسی کے متعلق بتائیں گے۔ عجم جو صباء کی شاخ ہے، اس پر بحث ہو چکی ہے۔ عجم اور چہار گاہ میں اختلاف صرف لفظوں کی حد تک ہے، ایک ہی لہجہ پڑھا جاتا ہے، نام اس کے دور کھدے گئے ہیں، کوئی اُسے عجم کہتا ہے، کوئی چہار گاہ، البتہ میری ناقص معلومات کے مطابق اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ بعض قراء چہار گاہ کے ابتدائی دو درجوں یعنی قرار اور جواب کے بعد جواب الجواب میں عجم پڑھتے ہیں، جو صباء کی شاخ ہے اور اس عجم کی وجہ سے قرار اور جواب دونوں درجوں کو بھی عجم کہہ دیتے ہیں، جو درحقیقت چہار گاہ ہی کے لہجے میں پڑھے جاتے ہیں۔

مقام چہار گاہ قوت جلال اور عظمت کا لہجہ ہے، اسی لیے قرآن کی وہ آیات جو اللہ تعالیٰ کے جلال و کبریائی اور عظمت پر مشتمل ہوں، ان کو چہار گاہ میں پڑھنا زیادہ مناسب ہے۔ اس لہجہ میں کچھ درجہ غم اور حزن بھی ہوتا ہے، لیکن اس لہجہ میں مرکزی اور اساسی نکتہ قوت، عظمت، استقامت اور جلال کا ہے اور چہار گاہ کے جواب الجواب کا بعض قراء لحن الہندی کا نام دیتے ہیں اور چہار گاہ عموماً ”رست“ کے بعد پڑھا جاتا ہے اور صباء اور حجاز کے بعد بھی اس کو پڑھ سکتے ہیں۔

(۳) بیات

یہ عراق کے ایک قبیلے کی طرف منسوب ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اس لہجہ میں تین امتیازی صفات پائی جاتی ہیں: (۱) اس کی ادائیگی بہت آسانی اور سہولت سے ہوتی ہے اور اس کا سیکھنا بھی بہت آسان ہے کہ اکثر قراء اسی لہجہ سے اپنی تلاوت کی ابتدا کرتے ہیں۔

(۲) یہ لہجہ ہر مقام کے قریب اور مناسب ہے، یعنی اس لہجہ کے بعد ہر ایک لہجہ پڑھا جاسکتا ہے۔

(۳) یہ ایسا لہجہ ہے جسے سن کر سامع اکتاہٹ کا شکار نہیں ہوتا ہے، اسی طرح صدر میں اس کو پڑھا جائے تو اس کی ادائیگی الگ انداز سے ہوتی ہے اور ترتیل میں الگ انداز سے اور ہر قاری اس کو الگ خوبصورتی سے پڑھتا ہے۔ یہ لہجہ عراق سے حجاز منتقل ہوا، اہل حجاز نے اس میں مزید اضافات کیے اور پھر ترکی، شام اور دیگر ممالک میں پھیلا اور ہر علاقے والوں نے اس میں مزید خوبصورتی کا اضافہ کیا۔ اس لہجہ کو ”ام القامات“ یعنی تمام لہجات کی اصل یا ماں کہا جاتا ہے۔ یہ بہت وسیع لہجہ ہے، اس میں خوشی کی آمیزش بھی ہے اور غم کی بھی اور بہت عربی اسلامی نظمیں اور نعتیں اس لہجہ میں پڑھی جاتی ہیں اور اس لہجہ میں اذان بھی دی جاتی ہے۔ اس لہجہ کو عظمت اور جلال والی آیتوں میں پڑھا جاسکتا ہے اور نرمی اور رقت والی آیتوں میں بھی۔ نیز قرآن مجید کی وہ آیات جو مکالمات اور حوادث پر مشتمل ہیں، اسی طرح وہ آیتیں جن میں مسلمانوں کو جہاد پر ابھارا گیا ہے یا وہ آیات جو خالق اور مخلوق کی عظمت پر مشتمل ہیں، اسی طرح قرآن مجید کی چھوٹی سورتیں اکثر اس لہجہ میں پڑھی جاتی ہیں۔ اس لہجہ سے پہلے اور بعد میں ہر لہجہ پڑھا جاسکتا ہے۔ بیات کی کئی فروعات اور شاخیں ہیں: (۱) بیات اصلی: اس میں غم کا پہلو زیادہ ہوتا ہے اور بیات اصلی صباء کے بہت زیادہ مشابہ ہے۔ (۲) بیات گرد یا حجاز کا گرد لہجہ بھی نرمی اور جمال میں ممتاز ہے اور اکثر اسی لہجہ میں قراء اپنی تلاوتوں کو ختم کرتے ہیں، جس کو بعض اہل فن بیات صدقہ کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ (۳) بیات شورئی، اس کی ابتداء حجاز سے ہوتی ہے اور اختتام بیات پر، یہ لہجہ قلیل الاستعمال بھی ہے اور مشکل بھی۔ (۴) بیات حسینی (۵)

بیات ابراہیمی (۶) بیات لامی (۷) بیات اصنہان (۸) بیات دوگاہ (۹) بیات نوا۔ یہ بھی بیات کی شاخیں ہیں۔

(۵) سیدگاہ یا سیدگاہ

بعض لوگ اس لفظ کو فارسی زبان کا سمجھتے ہیں۔ یہ مرکب ہے سہ اور گاہ سے، سہ بمعنی تین اور گاہ بمعنی مقام کہ یہ مقام اور لہجہ تیسرے نمبر پر اکثر پڑھا جاتا ہے۔ بیات اور درست پڑھنے کے بعد یہ لہجہ غم اور خوشی دونوں طرح کے مفہوم والی آیتوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے اکثر قراء اس کو اپنی تلاوت کا محور اور مرکز بنا لیتے ہیں کہ دوسرے لہجات پڑھنے کے بعد دوبارہ سیدگاہ پڑھتے یا ہر لہجہ کے بعد سیدگاہ پڑھتے ہیں۔ یہ لہجہ نہادند، جہارگاہ، رست اور حجاز کے بعد پڑھا جاسکتا ہے اور بیات، حجاز اور رست کو سیدگاہ کے بعد بھی پڑھنا ممکن ہے۔ قرآن کریم کی وہ آیتیں جن میں کسی بات کی خبر دینا مقصود ہو یا کسی قصہ پر مشتمل ہوں یا قیامت کے دن کے احوال پر مشتمل ہوں یا وہ آیات جو سوال اور جواب پر مشتمل ہوں یا استفہام پر مشتمل ہوں یا وہ آیتیں جن میں ایک نوع کی ڈانٹ ڈپٹ اور زبرد توخی ہو، ان کو اس لہجہ میں پڑھا جاسکتا ہے۔ سیدگاہ کی ایک شاخ رل ہے، جس کو سیدگاہ کے وسط میں پڑھا جاتا ہے اور کسی خاص مفہوم کی تاکید بتلانے کے لیے رل کا استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً: پہلے سوال گزرا ہو، اب اس سوال کے جواب والی آیت آگئی تو اس کو سیدگاہ میں پڑھیں گے۔

(۶) حجاز

یہ لہجہ ارض حجاز کی طرف منسوب ہے۔ یہ مقام بھی بہت وسیع ہے، اس میں خشوع، حزن، غم، درد اور الم کی کیفیات پائی جاتی ہیں۔ بہت ہی مشہور اور خوبصورت لہجہ ہے۔ اس لہجہ کو شیخ القراء مصطفیٰ اسماعیل اور شیخ عبدالباسط عبد الصمد اور امیر الغم شیخ شحات محمد انور رحمہم اللہ بہت ہی عمدگی سے پڑھتے تھے اور اس لہجہ میں اذان بھی بہت ہی مشہور ہے۔ قرآن کریم کی وہ آیتیں جو قیامت کے اوصاف پر مشتمل ہوں یا ان میں غم، حزن، درد کا مفہوم ہو تو ان کو حجاز میں پڑھا جاسکتے ہیں، جس طرح انکو صباء میں بھی پڑھا جاتا ہے۔ حجاز کو صباء اور سیدگاہ کے بعد پڑھا جاسکتا ہے اور اسی طرح حجاز کے بعد نہادند، سیدگاہ، رست اور بیات پڑھے جاسکتے ہیں اور نہادند اور صباء بہت ہی سہولت اور آسانی سے حجاز کے ساتھ پڑھے جاسکتے ہیں۔ حجاز کی کئی شاخیں ہیں: عراق والوں کے ہاں حجاز دیوان اور حجاز غریب اس کی شاخیں ہیں۔ اس کے علاوہ حجاز کی اور بھی شاخیں ہیں: حجاز ہمایوں، حجاز قطر، حجاز مشنوی، حجاز خویزادی، حجاز مدی، حجاز مدی حد درجہ غمگین لہجہ ہے اور کرد قبائل کے ہاں اس کی اور ایک شاخ ہے جس کو وہ لوگ آبخ کہتے ہیں، اسی طرح زکمران اور حجاز کار بھی حجاز کی شاخیں ہیں۔ حجاز کی ایک اور شاخ حجاز کار بھی ہے، زکمران لہجہ قلیل الاستعمال ہے۔

(۷) رست

اس کو رست بھی کہتے ہیں۔ یہ فارسی لفظ راست (سیدھا، سچا) کا مخفف ہے۔ یہ بھی بہت وسیع اور جمیل مقام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں قوت، صلابت اور رخامت پائی جاتی ہے اور اس میں وقار بھی پایا جاتا ہے، اسی وجہ سے اسکو ملک القامات (مقامات میں سب کا سردار) اور ابو النغم کہا جاتا ہے۔ بیات کے بعد سب سے زیادہ استعمال ہونے والا لہجہ رست ہے۔ اس لہجہ میں اذان بہت ہی مشہور ہے۔ شیخ عبدالباسط اکثر اوقات اذان حجاز میں دیتے تھے اور راغب مصطفیٰ غلوش اکثر اوقات رست میں اذان دیتے ہیں۔ اس لہجہ کو بھی تلاوت کے لیے محور اور مرکز بنایا جاسکتا ہے کہ تمام تلاوت اسی لہجہ میں ہی کی جائے اور تیسرا دوسرے لہجے پڑھے جائیں۔ اس میں حزن بھی ہے اور جمال بھی۔ اس میں قرآن کی آیتوں کی تلاوت بہت مزین انداز سے ہوتی ہے اور اس لہجہ میں امتیازی پہلو یہ بھی ہے کہ اس کو ہر ایک پڑھتا ہے، چاہے وہ اسے جانتا ہو یا نہ جانتا ہو۔ ائمہ حرمین کی تلاوتیں اسی لہجہ میں ہیں۔ یہ ان آیات میں استعمال ہوتا ہے جو اکثر اللہ سے سوال اور دعا پر مشتمل ہوں، اسی طرح جن آیتوں میں اللہ کی حمد ہو، اسی طرح وہ آیتیں جن میں اللہ تعالیٰ کے ناموں اسماء حسنیٰ کا ذکر ہو، اسی طرح قرآنی واقعات اور قصص اور فقہی احکام کی آیتیں، اسی طرح بعض قرآنی دعائیں اس لہجہ میں پڑھی جاسکتی ہیں۔ اس لہجہ کو بیات اور نہاد کے بعد عموماً پڑھا جاتا ہے اور رست کے بعد صبا، سیگا، چہار گاہ اور بیات پڑھے جاسکتے ہیں۔ شیخ سید متولی عبدالعال، راغب مصطفیٰ غلوش، سید سعید اطہر بدوی اور بعض اوقات شیخ طبلاوی اس لہجہ میں اپنی پوری تلاوت کرتے ہیں اور اس کو محور بناتے ہوئے دوسرے لہجات پڑھنے کے بعد دوبارہ رست پڑھتے ہیں۔ بعض قراء کہتے ہیں کہ ماہور چہار گاہ کی شاخ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ماہور رست کا جواب الجواب میں انتہائی درجہ ہے۔ (ماہنامہ ”صوت القرآن“ احمد آباد جنوری ۲۰۱۳ء)

لہجوں کے باب کی اس تفصیل کو پڑھنے کے بعد اب ہمیں اپنی سچائی اور وسعت ظرفی کا ثبوت پیش کرتے ہوئے یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ عامۃً جن ارباب علم کا قراءت کے فن سے کوئی زیادہ تعلق نہیں ہوتا یا جو حضرات قراءت پڑھتے پڑھاتے بھی ہیں مگر مشق و مشاقی سے ان کا تعلق بہت معمولی ہے وہ لہجوں و مقامات کے فن اور فن کی ان باریکیوں کے اجد سے بھی واقف نہیں۔

بلکہ یہ بھی ایک حقیقت واقعہ ہے کہ لہجوں کے باب کی ان ساری تفصیلات و باریکیوں کو اللہ کے وہی بندے سمجھ سکتے اور محسوس کر سکتے ہیں جنہیں قدرت کی تقسیم میں وہی طور پر صوتی حسن کے علاوہ لہجوں کی صلاحیت بھی عنایت ہوئی ہے، جو کہ مستقل ایک عطیہ ہے، ورنہ حکمت خداوندی کے تحت یہ نعمت جن کے حصہ میں نہیں آئی وہ کسی آیت یا شعر کو کسی کے راگ یا لہجہ میں ہزار بار مشق کر کے دیکھیں! ان میں لہجہ کے باب کی باریکی، لچک اور کمال و خوبی پیدا کر ہی نہیں سکتا بلکہ آگے بڑھ کر تجربہ کی بات کہیں: کہ بعض بندوں کی آواز دیگر بہت سے بندوں کے مقابلہ میں زیادہ صاف و مضبوط ہوتی ہے یعنی صوتی حسن بھی ہوتا ہے مگر لہجوں کی صلاحیت کا عطیہ اگر ان کے حصہ میں نہیں آیا تو باوجود آواز صاف ہونے کے ان کے پڑھنے میں وہ جاذبیت و دلکشی اور طرب و بے خودی نہیں پائی جاسکتی، جس سے یہ معلوم ہوا کہ حسن قراءت کیلئے صرف آواز کی صفائی کافی نہیں، بلکہ لہجوں کی خداداد صلاحیت بھی کلیدی حیثیت رکھتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ ترتیل کے باب میں جو شاعری کے لہجے ہونے کا شبہ ہے وہ لہجوں کی عدم معرفت اور اس سے نابلد ہونے کا نتیجہ ہے لہذا تحسین قراءت اور خوش الحانی کے فن کا یہ ایک اہم ترین اور مرکزی نقطہ ہے کہ خوش الحانی میں لہجوں کی صلاحیت صوتی حسن پر ہمیشہ مقدم ہوتی ہے۔

پھر ”والشعراء يتبعهم الغاؤن“ سے اس کو جوڑنا بھی آیت کے معنی اور قراءت ترتیل کے انداز میں تمیز نہ کرنے کا نتیجہ ہے، اسلئے کہ قراءت ترتیل خود کوئی کلام کرتے ہیں اور نہ ہی ترتیب الفاظ سے عبارت بناتے ہیں کہ کلام میں حقیقت بیانی و عدم ناپ تول کا الزام ان پر عائد ہو سکے جیسا کہ شعراء پر ہے بلکہ یہ تو صرف فرامین نبوی ﷺ کے بموجب بنے بنائے کلام کی تحسین

و تاثیر میں دو با لگی پیدا کرنے کی سعی کرتے ہیں۔

ترتیل کے موجودہ انداز کو عجمی انداز کا الزام

سوال (۱) ترتیل سے متعلق بعض بھائیوں نے ہم سے یہ سوال کیا کہ ترتیل کے یہ لہجے تو عجمی ہیں عربی نہیں جبکہ ”افروا القرآن بلحون العرب“ سے تو قرآن کریم کو عربی لہجوں میں پڑھنے کو فرمایا گیا ہے؟

جواب: یہ سوال ہم سے ایک ایسے صاحب بھی کر رہے تھے جو شاید دیگر کتب درسیہ کی مصروفیت کی وجہ سے صحت تلفظ کیلئے بھی ضروری وقت فارغ نہ کر سکے تھے لہذا ایسے حضرات کو چاہئے تھا کہ وہ اولاً حکیم الامت حضرت اقدس تھانوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے درج ذیل شکوہ پر کان دھریں!

پچاس برس قبل حضرت مولانا تھانوی علیہ الرحمۃ نے عربی مدارس کے نصاب کے متعلق ایک تقریر فرمائی تھی جس میں مولانا نے یہ شکایت کی تھی کہ عربی مدارس میں تجوید و قراءت نہیں سکھائی جاتی جس کی وجہ سے جو عالم بھی نکلتے ہیں وہ تجوید سے بے بہرہ ہوتے ہیں، مولانا عبدالباری صاحب نے تجدید نصاب عربی پر ایک مضمون معارف بابت مئی ۱۹۲۸ء میں لکھا تھا جس میں انہوں نے مولانا اشرف علی صاحب کے اسی خیال کو دہرایا تھا، مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا تھا ”اکثر مدارس عربیہ میں تجوید کا علم و عمل داخل نصاب نہیں“ اس کمی کا نتیجہ یہ ہے کہ اکثر طلبہ بلکہ علماء بھی افسوس ہے کہ قرآن مجید صحت سے نہیں پڑھ سکتے، جس پر عوام تک ہنستی ہے، کتنا بڑا ظلم ہے کہ امام عالم ہو اور اس کی نماز فقہ کی رو سے درست نہ ہو، لہذا طلبہ پر لازم کیا جائے کہ تجوید علماء و عملاً حاصل کریں۔ (تذکرہ قاریا ہند)

نیز ان معترض بھائیوں نے کبھی کسی مشفق مجمع میں نہ تو قراءت کی ہے اور نہ ہی کوئی نعت خوانی، لہذا خوش آوازی اور لہجہ و ترنم سے کوئی واسطہ نہیں ہے جبکہ مذکورہ صدر اعتراض کا حق تو اس

کو ہو سکتا ہے جس کا مشق و مشاقی سے اور آواز و لہجات سے دیرینہ تعلق اور قدیم رشتہ رہا ہو، نیز اس اعتراض کی جرأت وہ کرتا ہے جو عربی و عجمی لہجوں میں تمیز و تفریق اور ان کی نزاکتوں سے واقفیت بھی رکھتا ہو جبکہ یہ ملکہ بہت سے ارباب مشق کو بھی حاصل نہیں ہوتا لہذا جب حضرات معترضین کا مشق سے کوئی رشتہ واسطہ نہیں رہا اور نہ ہی انہیں عربی و عجمی لہجوں سے واقفیت ہے، نیز ہمارے ہندوپاک کے مدارس میں پڑھے پڑھائے جانے والے لہجوں کی اصل و تاریخ سے نہ کوئی سروکار، تو پھر ان لہجوں کو عجمی لہجہ کہنا یہ اعتراض بے بنیاد نہیں؟ حالانکہ لہجات کی مذکورہ تفصیلات کی استعانت سے اس کی گہرائی میں جا کر معلوم کیا جائے تو پتہ چلے گا کہ ترتیل ہو یا تدویر سب کے لہجے ماخوذ عن العرب ہے اور سب کی اصل وہی سات بنیادی لہجے ہیں جن کی فروعات کی بڑی تفصیل اور فہرست طویل ہے جیسا کہ ہم نے ماقبل میں پڑھا لہذا ترتیل کے لہجوں کو آنکھ بند کر کے صرف اسلئے عجمی کہہ دینا کہ اہل عجم اسے پڑھ رہے ہیں تو یہ صحیح نہیں۔

پھر ہم ان سے پوچھیں گے کہ کیا اگر ہمارا کوئی باصلاحیت عجمی جوان عرب کے کسی ممتاز خطیب کے اندازِ خطابت کی نقل اتارتے ہوئے عربی انداز میں تقریر کرتا ہے تو اس کے اس اندازِ عربی کو صرف اسلئے عجمی کہنا کہ وہ ایک عجمی کی زبان سے ہے کیا یہ صحیح ہوگا؟ عربی ثوب و جبہ عربی لباس ہی کہلائے گا گو وہ کسی عجمی کے جسم پر ہو پھر اگر جسم عرب کا سا ہے تو کیا پوچھنا!

پھر غور فرمائیں! کہ اگر کسی عجمی کیلئے عربی انداز ممکن ہی نہ ہوتا تو ”اقرءوا القرآن بلحون العرب“ کا حکم کیونکر دیا جاتا؟ جب بات ایسی ہے تو حسن الصوت باصلاحیت عجمی جوان اگر عرب قراء کے انداز میں قراءت کی مشق کرتے ہیں تو اسے عجمیت کا الزام دینا عقل سلیم و لسان صحیح کو زیب نہیں دیتا۔

پھر حیرت یہ کہ یہی عجمی قاری تدویر میں عرب قراء کی نقل اتارتا ہے تو ان حضرات معترضین کو اس کی تلاوت میں عربیت کا برابر احساس ہوتا ہے بلکہ لہجہ کی عربیت سے لطف اندوز بھی ہوتے ہیں لیکن یہی کوشش جب ترتیل میں ہوتی ہے تو اسے عجمیت کا الزام دیا جاتا ہے، کیا غیر متعصب

فہم و منصف مزاجی سے ایسا الزام حیرت کن نہیں ہے؟ اور کیا کسی عربی لہجے کو صرف اس وجہ سے عجیبی کہہ دینا کہ اس کا پڑھنے والا عجیبی ہے یہ صحیح ہے؟

ہمیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ عجیبی جوان کی اس محنت پر جہاں ہم میں سے کچھ لوگ عجمیت کا الزام دیتے ہیں وہیں یہ عجیبی جوان عرب کے کسی مجمع میں قراءت کرتا ہے تو اس پر عرب سردھنتے ہیں اور داد تحسین سے نوازتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ ہم عرب میں ہیں، تو کوئی کہتا ہے کہ ایسا لگ رہا تھا کہ کوئی عرب قاری پڑھ رہا ہے، تو کوئی پوچھتا ہے کہ کیا تم نے مصر میں مشق کیا ہے؟ وغیرہ....

پھر اگر عجمیت کا یہ الزام دینے والے لوگ کم از کم ائمہ قراءت ہی پر نظر ڈالتے تو ان پر اپنے اعتراض کی حقیقت آشکارا ہو جاتی کہ سات ائمہ قراءت میں سے پانچ عجیبی النسل ہیں، دیکھئے! ان عجیبی جوانوں نے جب بتوفیق الہی محنت کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں انداز عربیت سے نوازا، اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ لاکھوں نہیں، اربوں نہیں، بلکہ قیامت تک آنے والی پوری عرب برادری کی امامت ان کے حصہ میں کر دی لہذا کسی عربی لہجے کو صرف اس وجہ سے عجیبی کہہ دینا کہ اس کا پڑھنے والا عجیبی ہے یہ بعید از انصاف بات ہے۔

یا تو حضرات معترضین عربی و عجیبی لہجوں کو پڑھ کے بتلاتے اور پھر اصحاب ترتیل کے لہجوں کی عجمیت کو واضح فرماتے تب تو بات طلق سے اترتی۔

نفس ترتیل کا انکار بوجہ خروج عن الحدود

سوال (۳) ایک طبقہ نفس ترتیل کا صرف اس لئے منکر ہے کہ بعض اصحاب ترتیل کی تلاوت میں حدود و دائرہ خوش الحانی کی رعایت نہیں پائی جاتی اور یہ اصحاب ترتیل خوش الحانی میں ایسے کھو جاتے ہیں کہ مواقع قصر میں دو تین الف مد، تو کبھی تو وسط کی جگہ طول کر جاتے ہیں، کبھی مدود میں مساوات کا خیال نہیں رکھ پاتے ہیں، کہیں غنہ کی مقدار میں کمی بیشی ہوتی

ہے، تو کبھی کبھار حرکت میں بھی غلطی ہو جاتی ہے، بعضے تلفظ و ادا سے زیادہ توجہ لہجوں کی بناوٹ پر مرکوز رکھتے ہیں۔

جواب : ان حضرات کا یہ اعتراض بالکل بجا و درست ہے فی الواقع کچھ اصحابِ ترتیل کی تلاوت میں یہ جھول پائے جا رہے ہیں اور کوئی صاحبِ فن اس سے کبھی اتفاق نہیں کر سکتا اور فن میں اس کی اجازت کبھی نہیں ہو سکتی ایسے اصحابِ ترتیل بالکل قابلِ تقلید نہیں بلکہ قابلِ تردید ہے۔ تاہم اس جگہ اولاً سمجھنا ہوگا کہ سارے ہی اربابِ ترتیل کی ترتیل میں یہ بات نہیں ہے بلکہ کچھ اربابِ ترتیل تو اربابِ اتقان ہوتے ہیں ان کی قراءت میں حرفوں کی ادا اور اس میں کمال نیز تجوید و قراءت کے اصول و ضوابط کی بڑی رعایت ہوتی ہے چنانچہ ایسے حضرات کو لوگ لہجوں کے ساتھ ساتھ تلفظ و ادا کے کمال کے باب میں بھی مقتدا خیال کرتے ہیں، لوگ فنی اداؤں کو سمجھنے کیلئے ان کی قراءت کی طرف رجوع کرتے ہیں مثلاً شیخ خلیل الحصری، شیخ محمد صدیق المنشاوی، شیخ عبدالباسط عبدالصمد، شیخ محمد رفعت اور شیخ متولی رحمہم اللہ ہیں۔

بلکہ جو حضرات نفسِ ترتیل یا غیر جائز ترتیل کی مخالفت پر مضامین لکھتے ہیں ان کی تحریرات میں بھی مذکور الصدر مشائخِ عظام کی قراءت کے متعلق بڑے وسیع کلمات اور بڑے اچھے تاثرات آئے ہیں اور ترتیل پر نکیر کی اس گفتگو سے ہر ایک نے ان اکابر کا استثنیٰ کیا ہے اور ان کی قراءت سے اپنے اتفاق کا اظہار کیا ہے جس کو یوں کہا جائے ”الفضل ما شہدت بہ الأعداء“ اور یہ کیوں نہ ہو کہ ان حضرات کا ضبط و اتقان بڑا معیاری اور ان کی قراءت میں اصول و ضوابط کی بڑی عمدہ رعایت ہوتی ہے اور خصوصاً قراءتِ ترتیل میں اتنے لمبے عرصہ و عمر بھر فن کی حسین صورت کو کسی داغ سے بچائے رکھنا کوئی معمولی بات نہیں۔

حاصل یہ کہ اگر کسی کی ترتیل میں اصول شکنی و بے جا کھینچا تانی ہے، تو یہ اس کا اپنا قصور ہے، نہ کہ نفسِ ترتیل کا، لہذا امورِ دِطن اس کی ذات یا اس کا فعل ہوتا ہے، نہ کہ نفسِ ترتیل۔

اس لئے معقول بات تو یہ ہوگی کہ مخالفت و نکیر و تنقید میں ہم راہِ اعتدال اختیار کریں! اور غلط ہی کو غلط کہیں! باقی صحیح کو غلط کہنا صحیح نہیں۔

تحسینِ قراءت کی دو قسم

چنانچہ اگر اعتراض سے قبل اس کی گہرائی میں جا کر غور کیا جائے تو اس نکتہ تک پہنچنا آسان ہوگا کہ دو چیزیں الگ لگ ہیں اور تحسینِ قراءت کی دو شکلیں ہیں: (۱) تحسینِ قراءت مع رعایتِ حدود (۲) تحسینِ قراءت مع عدم رعایتِ حدود، اول مستحب و مستحسن ہے، ثانی غیر صحیح و ناجائز ہے، مگر چونکہ اصحابِ اعتراض کی مکمل توجہ اعتراض پر ہوتی ہے اس لئے ان میں فرق نہ کر کے دونوں میں خلط کر دیتے ہیں اور اس طرح دونوں ہی کو موردِ طعن و اعتراض قرار دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضراتِ محدثین نے شروحاتِ احادیث میں اس پر بالتفصیل و سیر حاصل بحث فرمائی ہے اور تحسینِ قراءت سے متعلق دونوں طرح کے فرامینِ نبوی ﷺ کو زیرِ بحث لا کر منشأً نبوی ﷺ کو واشکاف فرمایا ہے کہ تحسینِ قراءت کس حد تک محمود و مستحسن ہے اور کہاں جا کر یہ تحسین مکروہ و ناپسند ہو جاتی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ ایسی خوش الحانی جس میں حدود کی رعایت اور اصول و ضوابط کا پاس و لحاظ ہو تو اس کا کوئی منکر نہیں ہے بلکہ ہر کوئی اس کا قائل ہے اور جنہوں نے بھی اس کی کراہت کو لکھا ہے وہ خروج عن الحدود کی شرط کے ساتھ ہے، لیجئے! اس کے لئے اقوالِ محدثین کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں!

صاحبِ فتح الباری حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”أجمع العلماء علی استحباب تحسین الصوت بالقرآن ما لم يخرج عن حد القراءۃ بالتمطیط، و إن خرج حتی زاد حرفاً أو أخفاه حرم“ (ج ۹، ص ۸۹) ”کہ قرآنِ کریم کو خوش الحانی سے تلاوت کرنے کے استحباب پر علماء کا اتفاق و اجماع ہے جب تک کہ بے جا کھینچا تانی کی وجہ سے وہ دائرہ قراءت یا شرائط قراءت سے نہ نکل جائے اور اگر دائرہ اصول سے اس طرح خارج

ہوگئی کہ کھینچا تانی سے ایک حرف بڑھ گیا یا کوئی حرف کم ہو گیا تو ایسی خوش الحانی حرام ہے“

اسی کو علامہ نووی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”التبیان فی آداب حملة القرآن“ میں یوں بیان فرماتے ہیں: أجمع العلماء رضی اللہ عنہم من السلف والخلف من الصحابة والتابعین ومن بعدهم من علماء الأمصار وأئمة المسلمين علی استحباب تحسین الصوت بالقران ، وأقوالهم وأفعالهم مشهورة نهاية الشهرة، فنحن مستغنون عن نقل شیء من أفرادها“ ”کہ صحابہ کرام، تابعین اور ائمہ مسلمین وغیرہ علماء سلف و خلف کا قرآن کریم کو خوش الحانی سے پڑھنے کے استحباب پر اجماع ہے اور اس باب میں ان کے اقوال و افعال انتہائی مشہور ہونے کی وجہ سے انہیں ان کے رجال سے نقل کرنے کی چنداں ضرورت نہیں“

اس کے بعد اپنی وائمه کی آراء کی توجیہ فرمائی ہے اور اس کی تقویت کے طور پر سرکارِ دو عالم ﷺ کے کئی ارشادات بھی نقل فرمائے ہیں (ص ۵۵)

اسی طرح ایسی خوش الحانی جس سے روایت یا قواعد تجوید و قراءت کی خلاف ورزی ہوتی ہو یا حرکات میں بے جا کھینچا تانی ہو تو اس کے عدم جواز یا غیر صحیح ہونے میں ما بین العلماء کوئی اختلاف یا نزاع نہیں ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”فإن خرج (أجمع العلماء علی تحريمه) أي خرج القراءۃ عن حد القراءۃ بالتمطيط حتی زاد حرفاً أو أخفاه حرم“ (ج ۹، ص ۸۹) اور غور و خوش کے بعد یہ واضح ہوتا ہے کہ اس باب میں اصل و بنیاد حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کی وہ روایت ہے جس میں اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”اقرأ القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياكم ولحون أهل الفسق ولحون أهل الكتابین وسیجیعی بعدی أقوام یرجعون بالقران ترجیع الغنا والنوح لا یجاوز حناجرهم مفتونة قلوبهم وقلوب الذین یعجبهم شأنهم“ (رواہ البیهقی فی الشعب والطبرانی فی الاوسط) چنانچہ اگر حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کی

روایت میں غور کیا جائے تو اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ تحسین قراءت کی دو شکلیں ہیں جن میں کی ایک مطلوب و مستحسن تو دوسری ممنوع و غیر صحیح اور ان دونوں سے متعلق مابین العلماء کوئی نزاع و اختلاف نہیں، چنانچہ روایت میں ”اقروا القرآن بلحون العرب“ کے ذریعہ ایک کے کرنے واپنانے کا حکم ہے تو ”وایاکم ولحون الخ“ سے دوسری سے اجتناب و احتراز کا حکم ہے۔

نوٹ: یہاں ایک بار پھر یہ وضاحت ذہن میں رہے کہ مذکورہ صدر دونوں چیزیں قراءت و تلاوت کے کسی ایک حال کے ساتھ خاص نہیں بلکہ قراءت بالترتیل ہو یا تدویر و حدر، سبھی کا یہی حکم ہے چنانچہ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”وأما القراءۃ بالألحان فقد نص الشافعی فی موضع علی کراہتہ وقال فی موضع آخر: لا بأس بہ فقال أصحابہ: لیس علی اختلاف قولین، بل علی اختلاف حالین، فإن لم یخرج بالألحان علی المنہج القویم جاز وإلا حرم، وحکی الماوردی عن الشافعی أن القراءۃ بالألحان إذا انتهت إلی إخراج بعض الألفاظ عن مخرجها حرم، وكذا حکى ابن حمدان الحنبلی فی الرعاۃ، وقال الغزالی والبندیجی وصاحب الذخیرۃ من الحنفیۃ: إن لم یفرط فی التمیط الذی یشوش النظم استحب وإلا فلا“ ”کہ خوش الحانی سے قرآن کریم کی تلاوت کے باب میں امام شافعی علیہ الرحمۃ سے ایک جگہ کراہت کی اور دوسری جگہ جواز کی تصریح ملتی ہے جس پر آپ کے تلامذہ فرماتے ہیں کہ یہ امام شافعیؒ کے دو اختلافی قول نہیں بلکہ آپ سے منقول دو حکم ہیں جو قراءت کی حالت کے اختلاف پر محمول ہیں چنانچہ اگر خوش الحانی کی وجہ سے قراءت اصول و ضوابط کے دائرے سے خارج نہ ہو تو جائز ہے ورنہ (بصورت دیگر) جائز نہیں ہے اور ماوردی نے امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے کہ اگر خوش الحانی سے پڑھنے کی وجہ سے حروف کے مخارج بدل جائیں تو ایسی خوش الحانی جائز نہیں ہے اور ابن حمدان حنبلیؒ نے بھی ”رعاۃ“ میں یہی نقل کیا ہے اور امام غزالیؒ، ہندنجی اور حنفیہ میں سے صاحب ذنبہ فرماتے ہیں کہ اگر اس درجہ کھینچا تانی نہ ہو کہ نظم قرآن متاثر ہو تو

مستحب ہے ورنہ بصورت دیگر ناجائز ہے“

بلکہ حافظؒ نے ایک غریب قول یوں ذکر فرمایا ہے: ”وأغرب الرافعی فجحی عن أمالی السرخسی أنه لا یضر التمطیط مطلقاً“ کہ رافعی نے امام سرخسی علیہ الرحمۃ کی ”امالی“ کے حوالہ سے اچنبھے کی بات یہ نقل کی ہے کہ تحسینِ قراءت کی خاطر بے جا کھینچا تانی میں مطلقاً کوئی حرج نہیں ہے“ (فتح الباری ج ۹، ص ۸۹)

تحسینِ قراءت و تغنی سے متعلق اکابر امت کی ان آراء مفصلہ کو بعضوں نے مختصراً تو بعضوں نے مزید وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، چنانچہ صاحب ”زاد المعاد“ اس پر بالتفصیل گفتگو فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”قلت: لا بد من كشف هذه المسئلة وذكر اختلاف الناس فيها واحتجاج كل فريق ومالهم وعليهم في احتجاجهم وذكر الصواب في ذلك بحول الله تبارك وتعالى ومعونة“ ”کہ میرے نزدیک اس مسئلہ کی وضاحت اس میں علماء کا اختلاف اور ہر فریق کے دلائل اور اس سلسلہ میں مسئلہ کا مالہ و ما علیہ اور ان میں بتوفیق الہی حق و صواب کی نشان دہی کرنا ناگزیر ہے“ اس کے بعد آپ نے قراءت بالالْحان سے متعلق مذاہب مختلفہ اور ان کے دلائل کو ذکر فرمایا ہے جس میں آپ خوش الحانی میں کوشش مزید کی ممانعت سے متعلق فرماتے ہیں:

قلت: لا بد من كشف هذه المسئلة، وذكر اختلاف الناس فيها، واحتجاج كل فريق، ومالهم وعليهم في احتجاجهم، وذكر الصواب في ذلك بحول الله تبارك وتعالى ومعونته، فقالت الطائفة: تكراه قراءة الإلحان، وممن نص على ذلك أحمد ومالك وغيرهما، فقال أحمد في رواية علي بن سعيد في قراءة الإلحان: ما تعجبنى وهو محدث، وقال في رواية المروزي: القراءة بالإلحان بدعة لا تُسمع، وقال في رواية عبد الرحمن المتطيب: قراءة الإلحان بدعة، وقال في رواية ابنه عبد الله، ويوسف بن موسى، ويعقوب بن

بختان، والأثرم، و ابراهیم بن الحارث : القراء ة بالالحن لا تعجبني إلا أن يكون ذلك حزناً، فيقرأ بحزن مثل صوت أبي موسى، وقال في رواية صالح : (زينوا القرآن بأصواتكم)، معناه : أن يحسنه، وقال في رواية المروزي : (ما أذن الله لشيء كأذنه لنبي حسن الصوت أن يتغنى بالقران). وفي رواية قوله : (ليس منا من لم يتغن بالقران) فقال : كان ابن عيينه يقول : يستغنى به. وقال الشافعي : يرفع صوته، وذكر له حديث معاوية بن قرة في قصة قراءة سورة الفتح والترجيع فيها، فأنكر ابو عبد الله أن يكون على معنى الألحان، وأنكر الأحاديث التي يحتج بها في الرخصة في الألحان. وروى ابن القاسم، عن مالك، أنه سئل عن الألحان في الصلوة، فقال : لا تعجبني، وقال : إنما هو غناء يتغنون به، ليأخذ عليهم الدراهم وممن رويت عنه الكراهة : أنس بن مالك، وسعيد بن المسيب، وسعيد بن الجبير، والقاسم بن محمد، والحسن، وابن سيرين، و ابراهيم النخعي. وقال عبد الله بن يزيد العكبري : سمعت رجلاً يسأل أحمد، ما تقول في القراء ة بالألحان ؟ فقال : ما اسمك ؟ قال : محمد ، قال : أيسرك أن يقال لك : يا محمد ممدوداً، قال القاضي أبو يعلى : هذه مبالغة في الكراهة . وقال الحسن بن عبد العزيز الجروى : أوصى إلى رجل بوصية، وكان فيما خلف جارية تقرأ بالألحان، وكانت أكثر تركته أو عامتها، فسألت أحمد بن حنبل والحارث بن مسكين ، وأبا عبيد، كيف أبيعها ؟ فقالوا : بعها ساذجةً، فأخبرتهم بما في بيعها من النقصان، فقالوا : بعها ساذجةً. وقال القاضي : وإنما قالوا ذلك، لأن السماع ذلك منها مكروه فلا يجوز أن يُعَاوَضَ عليه كالغنى. (ج / ۲ - ص / ۵۳۳)

قال قاضی : ابو یعلیٰ : هذه مبالغة في الكراهة "ترجمہ "عبداللہ بن یزید عمبریٰ" فرماتے ہیں کہ میں نے ایک شخص کو امام احمدؒ سے یہ پوچھتے ہوئے سنا کہ قراءت بالانغام کے باب میں آپ کی کیا رائے ہے؟ آپ نے اس سے دریافت فرمایا: کہ تمہارا نام کیا ہے؟ اس نے کہا: محمد، آپ نے فرمایا: کیا تم پسند کرو گے کہ تمہیں مد کے ساتھ "یا مو حمد" کہا جائے؟ اس پر قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ یہ بیان کراہت میں مبالغہ ہے۔"

لیکن قارئین کرام مذکورہ صدر وجہ ممانعت و کراہت میں غور فرمائیں! کیا اصحابِ ترتیل و تدویر میں کا کوئی اس طرح کی کمی بیشی کو قرآنِ کریم میں جائز کہہ سکتا ہے؟ اور کیا یہ اصولی تجوید و قراءت سے نکل جانا نہیں ہے؟ اور جب اس طرح حروف و حرکات کی کمی بیشی کے عدم جواز پر سب متفق ہیں تو پھر اختلاف کیا رہا؟ اسی کو علامہ نووی علیہ الرحمۃ "التبیان" میں یوں بیان فرماتے ہیں: "اجمع العلماء علی استحباب تحسین الصوت بالقران ما لم یخرج عن حد القران بالتمطیط فان خرج حتی زاد حرفا او أخفاه حرم" (ص ۲۱۶)

"اگر قاری قراءت میں بے جا کھینچا تانی کر کے قوانین قراءت کی حدود سے باہر نہ نکلے تو ایسی خوش آوازی سے تلاوت قرآن کے استحباب پر اجماع ہے لیکن اگر حدود سے اس طرح تجاوز کر جائے کہ کوئی حرف زائد پیدا ہو جائے یا کوئی حرف کم ہو جائے تو حرام ہے۔"

لہذا کچھ باہنیں کا یہ کہنا کہ تحسین قراءت کے باب میں کوششِ مزید سے متعلق علی الاطلاق (یعنی خواہ اصول تجوید و قراءت کی خلاف ورزی ہو یا نہ ہو) علماء کے مابین اختلاف ہے، یہ محل نظر ہے اور مزید تحقیق کا محتاج ہے بلکہ عبارات کتب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جنہوں نے بھی اس کو ممنوع فرمایا ہے انہوں نے ممانعت کو خروج عن الحد و وہی کی شرط کے ساتھ مشروط قرار دیا ہے ورنہ کوششِ مزید کے علی الاطلاق ممنوع ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں اور نہ ہی اس طرح کی علی الاطلاق ممانعت پر کوئی دلیل کسی نے ذکر کی ہے۔

ایک بڑا ہی نیا تلا تجزیہ

چنانچہ صاحب فتح الباری حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے اولاً خوش الحانی سے متعلق مفصل کلام فرماتے ہوئے اقوال مختلفہ کو ذکر فرمایا ہے پھر بطور خلاصہ و حاصل کلام کے اپنی بڑی عمدہ و نپنی تلی اور معتدل رائے کا اظہار فرمایا ہے جو ہمارے مذکورہ بالا مناقشہ و تبصرہ کے حق میں اچھی تائید و توثیق کا باعث ہے اور یہی ہماری گفتگو کا حاصل ہے، اس سے جہاں تحریر بالا سے متعلق تسلی و تسکین ہوتی ہے وہیں کوشش مزید کے باب کی الجھن بھی کا فور ہو جاتی ہے اور اس طرح آپ نے صحیح و غلط کے مابین خط کھینچتے ہوئے مسئلہ کو بالکل صاف فرما دیا ہے، جو آپ کی غیر معمولی بصیرت خدا داد ذوق تحقیق و معتدل مزاجی کی بین دلیل ہے بلکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ بتوفیق الہی تحسین و تنسی سے متعلق کئی مضامین کو پڑھنے اور بہت ورق گردانی کا یا بہت سے در پر جا کر بھیک مانگنے کا موقع ملا (فالحمد للہ علی ذلک) مگر حافظ ابن حجر کی معرفت و بصیرت کو دیگر عناوین کی طرح تحسین و ترتیب قراءت کے باب میں بھی حیرت انگیز و بے مثال پایا، البتہ جب ذہن اس طرف گیا کہ حافظ ابن حجر نے علامہ محمد ابن جریرؒ جیسے محقق فن سے قراءت کے فن میں استفادہ کیا و سند حاصل فرمائی ہے تو خوش الحانی سے متعلق آپ کی حیرت کن بصیرت کے باب میں تسلی ہوئی کہ یہ تو ہونا ہی چاہئے! کیونکہ جب زمین، بیج و سقایت سبھی اعلیٰ ہوں تو اسبابی طور پر فصل کا اعلیٰ ترین ہونا امر بدیہی ہے، خیر! تو آپ فرماتے ہیں: ”والذی یتحصل من الأدلة ان حسن الصوت بالقران مطلوب فإن لم یکن حسنا فلیحسنه ما استطاع كما قال ابن ابی ملیکہ أحد رواة الحدیث وقد أخرج ذلک عنه أبو داؤد بإسناد صحیح ومن جملة تحسینہ ان یراعی فیہ قوانین النغم فإن الحسن الصوت یزاد حسنا بذلک وإن خرج عنها أثر ذلک فی حسنه و غیر حسن ربما انجبر بمراعاتها ما لم یخرج عن شرط الأداء المعبر عند أهل القراءات فإن خرج

عنها لم يف تحسين الصوت بقبح الأداء ولعل هذا مستند من كره القراء ة
بالأنغام لأن الغالب على من راعى الأنغام أن لا يراعى الأداء ، فإن وجد من
يراعىها معاً فلا شك في أنه أرجح من غيره لأنه يأتي بالمطلوب من تحسين
الصوت ويجتنب الممنوع من حرفة الأداء، والله أعلم (ج ۹، ص ۸۹)

ترجمہ:- خوش الحانی سے متعلق ادلہ مختلفہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر قاری کی آواز فطرۃً حسینہ
ہو تو۔ بقول راوی حدیث ابن ابی ملیکہ۔ ”اے سنوارنے کی مقدور بھرکوشش کرنی چاہئے! ابن ابی
ملیکہ ہی سے امام ابو داؤد نے روایتِ بالا کی تخریج فرمائی ہے، منجملہ اسبابِ خوش آوازی کے
ایک اصولِ خوش نغمگی کی رعایت ہے، اسلئے کہ ایک حسن الصوت قاری کی آواز کا حسن اصول
خوش نغمگی کی رعایت کی بدولت دو بالا ہو جاتا ہے۔

(۲) اور اگر ایک خوش آواز قاری سے بھی اصولِ خوش نغمگی کی رعایت میں کوتاہی
ہو جائے تو اس سے بھی اس کی تلاوت کا حسن متاثر ہوتا ہے۔ (۳) اور! ما اوقات ایک غیر خوش
الحان قاری اصولِ خوش نغمگی کی کما حقہ رعایت کی وجہ سے اپنی آواز کے حسن کی کمی کا تدارک
کر لیتا ہے بشرطیکہ وہ تلفظ و اداء کے باب میں اصولِ تجوید و قراءت کے دائرہ سے باہر نہ نکلے۔
(۴) لیکن یہی غیر خوش الحان قاری اگر لہجہ و خوش نغمگی پر اپنی تمام تر توجہ مرکوز رکھنے کی وجہ سے
تلفظ و اداء کے باب میں اصولِ تجوید و قراءت کے دائرے سے باہر نکل جاتا ہے تو وہ اپنی اس
غیر معتبر و قبیح ادا کی وجہ سے (محض اصولِ خوش نغمگی کی رعایت کے ذریعہ) اپنی آواز کے حسن کی
کمی کا تدارک نہیں کر سکتا، آگے آپ فرماتے ہیں کہ شاید یہی حدیث ان حضرات کا مستدل ہے جو
قراءت بالأنغام کی کراہت کے قائل ہیں اسلئے کہ لہجوں اور خوش نغمگی پر اپنی تمام تر توجہ مرکوز
رکھنے والے قراء اکثر صحیح و معتبر ادائیگی کی کما حقہ رعایت نہیں رکھ پاتے لیکن اگر ایسے قراء میسر
آجائیں جو صحتِ ادا و اصولِ خوش نغمگی دونوں ہی کو کما حقہ نبھانے کا فنی ملکہ رکھتے ہوں تو وہ اپنے ما
سوا تمام تر قراء سے افضل و بہتر ہوں گے اسلئے کہ وہ ایک ایسی ادا و تلفظ سے اجتناب کرتے ہوئے

(جو شرعاً ممنوع و اہل فن کے یہاں غیر معتبر ہے) ایسی خوش الحانی کی سعی فرما رہے ہیں جو عند الشرع مطلوب و مستحسن ہے۔

بیان حافظ میں قاری قرآن کی چار قسمیں

دیکھئے! حافظ نے قاری و تالی قرآن کی چار قسمیں بیان فرمائی ہیں :

پہلا: وہ خوش گلو قاری جو تحسینِ قراءت کی خاطر اصولِ خوش نغمگی کو بھی بجالاتا ہے تاہم اس کی قراءت دائرہ اصولِ تجوید و قراءت سے خارج نہیں ہوتی ہے، یہ قاری سب سے افضل ہے۔

دوسرا: وہ خوش الحان قاری جو تلفظ و ادا کے باب میں دائرہ اصولِ تجوید و قراءت کا لحاظ تو رکھتا ہے مگر تحسینِ قراءت کے عنوان سے اصولِ خوش نغمگی کا خیال نہیں رکھتا جس کی وجہ سے اس کی قراءت کا حسن بھی متاثر ہوتا ہے اور کمال کو نہیں پہنچتا۔

تیسرا: وہ قاری جو خوش گلو نہ ہونے کے باوجود اپنی تلاوت میں صحت ادا و اصولِ خوش نغمگی دونوں کو نبھاتا ہے۔ یہ اصولِ خوش نغمگی کی رعایت کی بدولت اپنی آواز کے حسن کی کمی کا تدارک کر لیتا ہے بشرطیکہ وہ تلفظ و ادا کے باب میں اصولِ تجوید و قراءت کے دائرہ سے باہر نہ نکلے۔

چوتھا: وہ قاری جو اولاً خوش گلو نہیں اور پھر لہجہ و خوش نغمگی پر اپنی تمام تر توجہ مرکوز رکھنے کے باعث تلفظ و ادا کے باب میں دائرہ اصولِ تجوید و قراءت سے بھی باہر نکل جاتا ہے تو یہ اپنی غیر معتبر ادا و فساد تلفظ کی وجہ سے محض اصولِ خوش نغمگی کی رعایت کے ذریعہ آواز کے حسن کی کمی کا تدارک نہیں کر سکتا۔

تالی قرآن کی ان چار قسموں کے بیان کے بعد حافظ فرماتے ہیں اور جو لوگ (قراءت میں) خوش الحانی کی کراہت کے قائل ہیں وہ ایسی ہی قراءت (جو تحسین کے حرص میں دائرہ اصول سے نکل جائے) سے کراہت پر استدلال کرتے ہیں اور اسی کی بنیاد پر تحسین کو مکروہ فرماتے ہیں نہ کہ مطلق تحسین کو، مذکورہ عبارت حافظ ابن حجر عسقلانی میں غور کرنے سے کئی غوامض کا

انکشاف ہوتا ہے چنانچہ ایک بات تو یہ واضح ہوئی کہ خوش الحانی و تحسین قراءت کے لئے محض حسن صوت کافی نہیں بلکہ عمدہ لہجے اور ان لہجوں کے لئے اصول خوش نغمگی کی رعایت و پابندی بھی لابدی ہے۔

(۲) تحسین قراءت و خوش الحانی میں لہجوں و اصول خوش الحانی کی رعایت حسن صوت پر غالب ہے یعنی خوش الحانی کے دور کن لہجے اور حسن صوت میں لہجات اور ان کے قوانین کی پابندی حسن صوت سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قوانین نغم کی صحیح رعایت سے صوتی حسن کی کمی کے پر ہونے کو فرمایا ہے مگر اس کا برعکس نہیں۔

(۳) بعض وہ باحثین (جن کی گفتگو مزید تحقیق و نظر کی محتاج ہے اور اس میں اعتدال کی کمی ہے) نے اصول خوش الحانی کی پابندی و رعایت کو سعی مزید سے تعبیر کر کے علی الاطلاق اس کو غیر جائز کہہ دیا ہے، حافظ علیہ الرحمہ کی اس با بصیرت گفتگو سے انہیں اپنی کمی کو سمجھنے کا موقع ملے گا۔

(۴) قوانین خوش نغمگی اور لہجات کی پابندی سے تلاوت اگر خروج عن الحدود کا باعث ہے تب ہی ناجائز ہے ورنہ اگر دائرہ میں رہ کر اصول خوش الحانی کی پابندی سے قراءت میں تحسین کی کوشش ہوتی ہے تو یہ جائز ہے منع نہیں بلکہ مستحسن ہے۔

اسی طرح علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ نے بھی خوش الحانی کی اثر انگیزی و فضیلت کو بالتفصیل بیان فرماتے ہوئے غیر شرعی و ناجائز خوش الحانی کی بھی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ آپ رقم طراز ہیں: ”وقال الرافعی: إن أفرط في المد وفي إشباع الحركات حتى يتولد من الفتحة ألف أو من الضمة واو أو من الكسرة ياء أو يدغم في غير موضعه كره فإن لم ينته إلى هذا الحد فلا كراهة“ (ص ۲۱۷) ”رافعی فرماتے ہیں: اگر مد میں افراط سے کام لے اور حرکات میں ایسی کھینچا تانی کرے کہ فتحۃ الف ہو جائے، ضمہ واو ہو جائے اور کسرہ یا ہو جائے، یا ایسی جگہ ادغام کرے جہاں ادغام کا موقع نہ ہو تو یہ مکروہ ہے اور اگر اس حد تک نہ پہنچے تو کوئی کراہت نہیں“

اسی کو حضرت مولانا قاری عبدالرحمن مکی علیہ الرحمہ نے ”فوائد مکیہ“ میں بلحان و انغام کی اصطلاح سے بیان فرمایا ہے۔

مذکورہ تحریرات و تفصیلات کا اگر بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو بطور حاصل کلام جو بات نکلتی ہے وہ یہ ہے کہ نفس تحسین کے مطلوب و مستحسن ہونے پر تو سب ہی کا اتفاق و اجماع ہے، رہی بات مطلوبہ تحسین کیلئے سعی مزید یعنی مستقل محنت اور مشق و تمرین کی تو اس سعی مزید کی دو قسمیں ہیں:

(۱) اصول تجوید و قراءت کی رعایت و حدود کو ملحوظ رکھتے ہوئے خوش الحانی کی ایسی کوشش کرنا کہ خوش الحانی کے شوق و سعی میں قراءت حدود و دائرے سے متجاوز نہ ہو۔

(۲) خوش الحانی کی سعی و کوشش میں اس قدر مبالغہ کرنا کہ قراءت حدود و دائرے سے نکل جائے اور سعی مزید اصول شکنی کی موجب ہو، اول جائز اور ثانی ناجائز ہے۔

البتہ قراءت بالالحان اور خوش الحانی پر بحث کرتے ہوئے بعض حضرات نے مسئلہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے کہ فی الجملہ تحسین یا نفس تحسین الصوت بالقران کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں البتہ تحسین کی مزید کوشش یعنی مختلف لہجوں اور ہر لہجہ کی باریکی و نزاکت کا پاس و لحاظ جس کو یہ حضرات ”قراءت بالالحان“ سے تعبیر کرتے ہیں اس باب میں ائمہ دین کی آراء مختلف ہیں، گویا ان حضرات نے بلا کسی قید و شرط خروج عن الحدود کے علی الاطلاق اس کوشش مزید و مخصوص توجہ کو مختلف فیہ قرار دیا ہے، جس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ اصول و ضوابط کی پابندی و رعایت کے ساتھ بھی الحان کی مزید کوشش کرنا ما بین العلماء مختلف فیہ ہے چنانچہ بعض نے مباح بعض نے مستحسن، بعض نے مکروہ اور بعض نے حرام فرمایا ہے۔

محکم نظر مرکزی نقطہ

لیکن یہ وہی مرکزی نقطہ ہے جو محل نظر ہے، کیوں کہ حضرات محدثین کی عبارات گذشتہ

میں جن سے بھی کراہت منقول ہے وہ خروج عن الحدود کے ساتھ ہی مشروط ہے، علی الاطلاق کراہت و حرمت کا کوئی بھی قائل نہیں، پھر انہوں نے جن حضرات کے نام سے اس کوشش مزید کے مکروہ و غیر صحیح ہونے کو لکھا ہے ان میں سے کسی کی طرف سے بھی کراہت و حرمت کیلئے کوئی وجہ و دلیل ذکر نہیں فرمائی جس سے استفادہ کیا جاسکے۔

ہاں! صاحب ”زاد المعاد“ وجہ ممانعت کے طور پر یہ نقل فرماتے ہیں: ”قول عبد اللہ بن یزید العبکری: سمعت رجلاً یسئل أحمد ما تقول فی القراءة بالالحن؟ فقال: ما اسمک؟ قال: محمد قال: أیسرک أن یقال لک یا موحد! ممدوداً (زاد المعاد ج ۲، ص ۵۴۴)“

لیکن بنظر انصاف عبارت بالا کو اگر دیکھیں تو واضح ہوگا کہ مذکور الصدر غلطی تو دائرہ سے نکل جانے والی غلطی ہے لہذا مجوزین ہوں یا مانعین کسی کے یہاں بھی یہ جائز نہیں، بلکہ بالاتفاق ہر ایک اس کے ممنوع و ناجائز ہونے کا قائل ہے لہذا اب ایسی عبارت کو بنیاد بنا کر اس کا قائل ہونا کہ یہ خوش الحانی علی الاطلاق بلا کسی شرط خروج عن الحدود کے مختلف فیہ ہے یہ بعید از صحت اور عاری عن البصیرت ہے، ہاں! کوئی ایسی عبارت پیش کرتے کہ بوجہ خوش الحانی جس میں لحن جلی تو کیا لحن خفی بھی نہ ہو پھر بھی اس کو کسی نے منع لکھا ہو تب تو اسے تسلیم کیا جاتا، موحد جیسی غلطی کے ساتھ خوش الحانی کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے معلوم ہوا کہ حضرات محدثین کی ترجمانی اور مسئلہ کی صحیح نوعیت پیش کرنے میں ان بائین کو سہو ہو رہا ہے فافہم

سوال: ترتیل پر اعتراض کرتے ہوئے ایک بات یہ بھی کہی جا رہی ہے کہ یہ اصحاب ترتیل اپنی قراءت کو سنوارنے کیلئے جو کوشش کرتے ہیں وہ زائد از ضرورت اور پراز تکلف ہے مثلاً گلے کو بنانا، لہجوں کو سمجھنا ان کی باریکیوں کا لحاظ کرنا اور نام زد لہجوں کو اپنانا اور اسے اپنا مرکز توجہ قرار دیتے ہوئے اسی کا بن کے رہ جانا وغیرہ کیا شرعاً اس تکلف کا جواز بھی ہے؟

جواب: ہاں! یہ صحیح ہے کہ خوش گلو حضرات تحسین قراءت کیلئے یہ سب کچھ کر رہے ہیں

لیکن کسی امر کو شرعاً ناجائز کہنے کیلئے اس قدر عجلت ٹھیک نہیں ہے، بلکہ ضروری ہے کہ ناجائز کہنے سے قبل اس کے سارے نواحی کو شرعی کسوٹی پر پرکھ لیں! اگر واقعہ وہ منشاء شریعت کے خلاف اور حد و شرعیہ سے خارج ہے تو اسے ضرور ناجائز کہا جائے گا۔

اب دیکھئے! جہاں تک مسئلہ گلے کے بنانے، آواز کے سنوارنے اور اس کی حفاظت کا ہے تو کیا کسی نعمت و انعام کی حفاظت کرنا خلاف شرع ہے؟ اور کسی نعمت کی قدر دانی خوشنودی رب کا سبب ہوتی ہے یا ناراضگی کا؟ مثلاً آپ نے اپنے دو محبت کرنے والوں کو قیمتی کتاب ہدیہ میں دی اب ان میں سے ایک نے بہ جذبہ تشکر و امتنان بڑی عظمت کے ساتھ قبول کرتے ہوئے سر چڑھایا اور آداب کتب بینی بجالاتے ہوئے اس سے خوب استفادہ کیا، جبکہ دوسرے نے دیگر ہدایا کی طرح اسے قبول کر لیا مگر نہ کتاب کی عظمت کو سمجھا نہ اس کی کوئی قدر و قیمت، بلکہ اس کو کسی ایسے کونے میں ڈال دیا کہ اس کے ہونے نہ ہونے تک کو بھول گیا، اب ظاہر ہے کہ ایسی ناقدری جہاں کسی بھی محسن کیلئے باعث کلفت و شکوہ ہوتی ہے وہیں ہدیہ کے ساتھ ایسا ناروا سلوک آئندہ ہدیہ کے استحقاق سے محروم بھی کر دیتا ہے۔

جب کسی نعمت یا ہدیہ کی ناقدری کا یہ نتیجہ ہے تو خوش آوازی یہ تو نعمہائے جنت میں سے ایک نعمت اور معجزانہ شان کی حامل ہے، لہذا اس کی حفاظت و قدر دانی اور اس سے استفادہ، نیز صحیح مصرف میں اس کا استعمال یہ تو شکرانِ نعمت، رضائے رب اور قربِ خداوندی کا باعث ہوتا ہے۔ لہذا آواز کی ایسی قدر دانی تو قابل ستائش ہوتی ہے نہ کہ بوجہ نکیر و تنقید اور گلے کی حفاظت نہ کر کے آواز کو کریم السماع بنا دینا اچھا ہے یا حفاظت کر کے اسے پرکشش و پرتاثر رکھنا یہ مطلوب ہے؟

رہا تحسینِ قراءت کی خاطر مختلف و متعدد لہجوں کو نامزد پڑھنا، اس کی باریکیوں تک کو بجالانا اور عرب قراء کے لہجاتِ عربیہ کی نقل کیلئے خوب مشق و تمرین کرنا جسے بعض باہشین نے سعی مزید کا نام دے کر غیر صحیح بتلانے کی کوشش کی ہے۔

تو اس باب میں اولاً یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے ارشادات عالیہ ”زینوا القرآن، حسن القرآن، وزینوه بأحسن الأصوات، لیس منا من لم يتغن“ وغیرہ میں تحسینِ قراءت و تزیین کا حکم ہے اور اس تزیین کے دو بنیادی سبب ہیں: عمدہ آواز اور جاذب لہجہ، اب ظاہر ہے آواز جس قدر عمدہ و حسین ہوگی تحسینِ قراءت اس قدر زیادہ ہو کر کمال اقتضال کا سبب بنے گی، لہذا کمال اقتضال اور قدر نعمت کی نیت نیک سے اگر کوئی آواز کو سنوارنے اور گلے کو بنانے یا آواز کی سلامتی اور اس کی جاذبیت کو برقرار رکھنے کی غرض سے کچھ احتیاط اور کچھ کوشش کرتا ہے تو اسے کیونکہ مورد اعتراض قرار دیا جاتا ہے؟ اسی طرح جاذب و پرسوز و حزین لہجوں کے لئے مختلف اسباب اختیار کرنا اور حدود تجوید و قراءت کا بھی خیال رکھتا ہے یا لہجوں کی نزاکت و باریکیوں کا اہتمام کرتا ہے تو اسے کیوں غلط کہا جا رہا ہے؟

پھر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بلا تفریق عرب و عجم سب ہی قارئینِ قرآن کو یہ حکم فرمایا ہے ”اقروا القرآن بلحون العرب“ تو اب سوال یہ ہے کہ ایک عجمی (جو خلقۃ اندازِ عربیت نہیں رکھتا اور لحونِ عرب کا حامل نہیں) کیلئے اپنی تلاوت و قراءت کو عربی قالب میں ڈھالنے اور لحونِ عرب کو حاصل کرنے کا! تنا بڑا و اہم کام آیا بلا سنی مزید و کثرتِ مشق کے ممکن ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں! اس خیال است و محال است و جنوں بلکہ اس کے لئے تو ہر کسی کو مستقل محنت و مشق و تمرین ضروری ہے، خواہ خوش آواز ہو یا نہ ہو اور خواہ مشق و مشاقی سے نسبت ہو یا نہ ہو بلا مشق کے لحونِ عرب کا حصول ناممکن ہے۔

ہماری درسگاہوں میں پڑھنے والا جوان اس سے بخوبی واقف ہے کہ عربی لہجوں کو بنانے کیلئے ایک ایک آیت کو کتنے روز تک کتنی کتنی بار مشق کرنا پڑتا ہے اور اس کیلئے کتنی کڑھن درکار ہے اور آرام کو کیسے چھوڑنا پڑتا ہے تب جا کر اپنے انداز میں عربیت کا رنگ بھر پاتے ہیں چنانچہ مشق و تمرین ہی کی ان درسگاہوں سے بڑی تعداد ایسے جوانوں کی بھی نکلتی ہے جس نے اس کا شوق رکھا ہوتا ہے، نہ ہمتِ محنت و ریاضت (حالانکہ اقرؤا القرآن بلحون العرب کا خطاب تو ہر کسی

سے تھا) جس کا نتیجہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ جن درسگاہوں سے عجمی گھرانوں کے کچھ جوان لحن عرب و عربی انداز لے کر نکلتے ہیں اور عرب نہیں بلکہ عرب کا مشقف طبقہ ان کی قراءت و تلاوت سے متاثر ہوتا ہے، ان ہی درسگاہوں سے ایک بڑا طبقہ ایسا بھی نکل رہا ہے جو عمر بھر اپنے عجمی تلفظ و عجمی انداز سے نکل نہیں پاتا اور اقرؤا القرآن بلحون العرب کی طرف اعتناء نہیں کرتا۔

معلوم ہوا کہ عربی انداز کیلئے مشق و تمرین، محنت و ریاضت لا بدی ہے، اس کے بغیر ممکن نہیں، اور محنت و سعی پیہم کے بعد ناممکن بھی نہیں، سعی مزید ضروری ہے لہذا اب ایسی سعی مزید سے متعلق کام کرنا حقیقت شناسی میں نقص و کمی ہی کا نتیجہ ہوتا ہے۔

اب اگر ارشاد نبوی ﷺ ”اقرؤا القرآن بلحون العرب“ کی تعمیل و منشا نبوی ﷺ کی تکمیل جیسی نیک نیت سے ایک عجمی سعی مزید کرتا ہے تو کیا اس سعی پر اعتراض یا لعن طعن کرنا موزوں ہوگا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

پھر ایک بات یہ بھی ہے کہ ابتداءً لحن عرب کو اپنانے میں تکلف ہوتا ہی ہے کہ وہ اپنی ذات و طبیعت میں نہیں ہے لیکن کثرت مشق کے بعد پھر وہ عادت و طبیعت بن جاتی ہے اور تکلف رخصت ہو جاتا ہے لہذا کثرت مشق کو تکلف کہنا بھی کہاں صحیح ہے؟

یہ تھا جواب کا عقلی پہلو، رہی نقل تو سعی مزید نقل بھی ثابت ہے، دیکھئے! مسند ابی یعلیٰ کی روایت ہے، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو ان کی حسن قراءت پر سرکارِ دو عالم ﷺ نے داد و تحسین سے نوازتے ہوئے فرمایا: ”لقد أوتيت مزاراً من مزامير آل داؤد“ تو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ عرض کرتے ہیں: ”أما انی لو علمت بمکانک لحبرته لک تحبیراً“ (ج ۱۳، ص ۲۶۶)

اسی کو ابن کثیرؒ نے فضائل القرآن میں یوں نقل فرمایا: ”أما والله لو علمت أنك تسمع قراءتني لحبرتها لک تحبیراً“ (ص ۳۵)

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اسکو یوں نقل فرمایا ہے: ”عن أنسؓ أن أبا موسى قام

ليلة يصلي فسمع أزواج النبي ﷺ صوته وكان حلوا الصوت فقمنا يسمعون فلما أصبح قيل له فقال لو علمت لحبرت لهن تحبيراً! (فتح الباری ج ۹/۹، بحوالہ سنن القراء ص ۸۷)

”کہ یا رسول اللہ ﷺ! مجھے اگر اس کا علم ہوتا کہ میری قراءت کو آپ کے بابرکت سامعہ کی توجہ حاصل ہے تو میں آپ کیلئے اور خوبصورت انداز میں اس سے زیادہ بنا سنوار کر پڑھتا“
دیکھئے! آپ ﷺ نے انہیں تحسین مزید کی غرض سے کوشش مزید سے منع نہیں فرمایا اگر سعی مزید کا شرعاً جواز نہ ہوتا تو حضور ﷺ ضرور منع فرماتے جس کو حدیث تقریری کہا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ تحسین قراءت کیلئے سعی مزید جب خود حدیث سے بھی ثابت ہے تو اس کو کون منع کر سکتا ہے؟
ہاں! اگر یہ سعی مزید کسی اصول شکنی کا باعث ہو تو اسے کوئی جائز بھی نہیں کہہ سکتا۔

فائدہ : فقہ الحدیث کے طور پر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی اس معروض سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی کے قلب کو قرآن کریم سے متاثر کرنے یا کسی کے دل کو خوش کرنے کی نیت سے تحسین کی مزید کوشش کرنا یا کاری نہیں ہے اور اس میں حرج نہیں۔

تطیب قلب مؤمن کیلئے خوش الحانی ریا نہیں

حکیم الامت مجدد ملت حضرت ہانقدس تھا نوی علیہ الرحمۃ اس کی وضاحت فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں : ”مجھے اس سے قبل اس معمول کے متعلق بڑا تردد تھا کہ لوگ قاریوں سے رکوع سنانے کی فرمائش کرتے ہیں اور وہ خوب سنوار سنوار کر خوش آوازی کے ساتھ پڑھتے ہیں تاکہ سامعین کا دل خوش ہو، اس وقت عموماً ثواب کی بھی نیت نہیں ہوتی، مجھے اس کے متعلق سخت تردد تھا کہ آیا یہ جائز بھی ہے یا ناجائز؟ اور یہ ریا تو نہیں! کیونکہ ظاہر ہے کہ محض سامعین کی رضا کیلئے ایسا کیا جاتا ہے مگر اس حدیث سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر اس سے مقصود مال اور جاہ ہوں کہ خوش ہو کر سننے والا روپیہ دیگا یا معتقد ہو جائے گا تب تو یہ ریا ہے اور ناجائز ہے، اور اگر یہ نیت

ہو کہ یہ خوش ہوگا تو یہ ریانا نہ ہوگا کیونکہ اس کا دل خوش کرنا بھی دین کی خدمت ہے اور اس کے خوش کرنے سے مقصود خدا کا خوش کرنا ہے، غرض اس حدیث سے پوری تائید مل گئی اس معمول کی، اور اس روز سے پھر مجھے اس کے ناجائز ہونے کا شبہ نہیں ہوا (الافاضات ایومیہ من الافادات القومیہ ج ۱۰، ص ۲۳/۲۴)

بہر حال سہی مزید فی نفسہ نہ مکروہ ہے نہ حرام، اور نہ ہی باعث تکلف، اسی وجہ سے حق و باطل کے مابین غیر معمولی ناپ تول اور تمیز رکھنے والے عظیم المرتبت صحابی رسول امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے متعلق حاضرین مجلس سے فرماتے: ”من استطاع ان يتغنى بالقران غناء ابي موسى فليفعل“ (الفجر التجديدي احكام القراءة والتجويد ص ۷۹۱)

واقعہ کی تفصیل علامہ مروزی علیہ الرحمہ یوں فرماتے ہیں ”وكان أبو موسى يصلی فی مسجد رسول اللہ ﷺ ويرفع صوته وهو يقرأ القرآن فقال علي بن أبي طالب رضي الله عنه لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ألا تنهى هذا عن أن يغنى بالقران فی مسجد رسول اللہ ﷺ فأمهل عمر حتى إذا كان الليل خرج فاستمع لأبي موسى وهو يقرأ فلما سمع قرائته رق لها حتى بکی ثم انصرف فلما اصبح واجتمع له أصحابه قال لهم من استطاع منكم أن يغنى غناء ابي موسى فليفعل“ (مختصر قیام اللیل للمروزی ص ۱۳۷)

ترجمہ: ”آپ میں سے جس کے لئے ممکن ہو کہ وہ ابو موسیٰ کے لہجہ میں قرآن کریم کی تلاوت کرے یعنی حضرت ابو موسیٰ جس تحسین و دردد آ میز انداز میں قرآن کریم پڑھتے ہیں تم میں سے جس سے بن پڑے وہ ان کی نقل اتارتے ہوئے ان کے سے پرسوز انداز میں قرآن کریم کی تلاوت کرے۔“

غور فرمائیں! یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ کو یہ مثالی آواز قسام

ازل کی طرف سے وہی طور پر عنایت فرمائی گئی تھی، پھر مزید کرم فرمائی کے طور پر اس حکیم و علیم ذات نے لہجہ کا بھی عجیب سوز عنایت فرمایا تھا اور آواز و لہجہ کے اس امتیاز کی وجہ سے حضور ﷺ کی ذات بابرکت نے آپ کی آواز و انداز کو حضرت داؤد علیہ الصلاۃ والسلام کی آواز و انداز سے تشبیہ دی ہے۔

غرض یہ کہ حضرت ابو موسیٰ کی یہ دونوں چیزیں وہی تھیں اور یہ امر بدیہی ہے کہ کسب، وہب کا مقابل نہیں ہو سکتا اس کے باوجود حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ لوگوں کو آپ کے انداز میں پڑھنے کی تلقین فرماتے اور ترغیب دلاتے ہیں۔

اور یہ بھی حقیقت ہے کہ تقسیم خداوندی کے تحت خوش الحانی کی دونوں نعمتیں جن کے حصہ میں وہی انداز میں نہیں آئی ہیں، انہیں حضرت ابو موسیٰ کے انداز پر آنے کیلئے صرف کوشش مزید ہی نہیں بلکہ محنت بسیار کی ضرورت پڑے گی اور حضرت عمر فاروق کو اس کا علم تھا اس کے باوجود ابو موسیٰ کے انداز میں پڑھنے کی تلقین فرمانا یہ دلیل ہے کہ کوشش مزید فی ذاتہ ممنوع و خلاف شرع نہیں ہے ورنہ عمر فاروق خلاف شرع کسی عمل کا حکم فرمائیں یہ کہاں ممکن تھا؟

معلوم ہوا کہ خوش الحانی کیلئے کوشش مزید ممنوع نہیں بلکہ مطلوب ہے، لہذا جن باحنین نے خوش الحانی کی شرعی حیثیت سے بحث کرتے ہوئے نفس کوشش مزید کو بین العلماء مختلف فیہ قرار دیا ہے یہ محل نظر ہے کیونکہ جنہوں نے بھی اطمینان بخش انداز میں صحیح و غلط خوش الحانی پر گفتگو فرمائی ہے اور اختلاف کو بالتفصیل بیان فرمایا ہے ان میں کوئی ایسا نہیں جس نے علی الاطلاق بلا قید خروج عن الحد و خوش الحانی کو ناجائز کہا ہو، اور اگر اجمال سے کام لیتے ہوئے وجہ ممانعت کو بیان نہیں فرمایا ہے تو آل اور نتیجہ کے اعتبار سے ان کی گفتگو کا حاصل بھی یہی ہے کہ جو خوش الحانی حدود سے خروج کا سبب بنے وہی ناجائز، باقی جس خوش الحانی میں حدود کا بھی پاس و لحاظ ہو وہ غیر جائز نہیں بلکہ مطلوب و مستحسن ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی مضبوط دلیل کے بغیر ہی کسی امر کو ناجائز کہہ دینا یہ مزاج شریعت نہیں جبکہ خوش الحانی کی ترغیب میں متعدد فرامین و احادیث بھی موجود ہیں اور یہ

کیسے ممکن ہے کہ صاحب شریعت ﷺ ایک ہی چیز کی طرف اس قدر رغبت دلائیں اور اسی چیز کو غیر شرعی اور ممنوع بھی فرمادیں۔

اسلئے حقیقت یہ ہے کہ فی نفسہ خوش الحانی مطلوب و مستحسن ہے لیکن وہاں جب وہ خروج عن الحد و د کا سبب بن جاتی ہے تو خروج کے اس عامل خارجی کی وجہ سے ممنوع ہو جاتی ہے اور اسی کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی حاصل بحث کے طور پر فرمایا ہے۔

سوال : ترتیل و اصحاب ترتیل پر کئے گئے اعتراض میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ کچھ لوگ اپنی تمام تر صلاحیتوں کو اسی میں صرف کرتے ہیں اور اسی کے بن کے رہ جاتے ہیں۔

جواب : اس کیلئے اگر ہم تاریخ کی ورق گردانی کریں تو نہ صرف الجھن ختم ہوگی بلکہ حقیقت تک رسائی بھی اہل ہو جائے گی، چنانچہ تاریخ قرون اولیٰ کی یہ روشن حقیقت ہے کہ احکام شرعیہ و ارشادات نبویہ کو اپنانے اور علوم شرعیہ کے حفاظت کا انداز یہ تھا کہ شخص واحد ہی کئی علوم کا جامع ہوتا تھا اور ایک ہی صحابی رسول ﷺ کے چشمہ فیض سے متعدد علوم و فنون کے لوگ فیضیاب ہوتے تھے اور جس شیریں چشمہ سے تفسیر کا نشہ سیراب ہوتا اسی چشمہ سے فقہ و بلاغت، حدیث و قرأت کا پیا سا بھی اپنی پیاس بجھاتا تھا اس طرح طالبان علوم نبوی ﷺ کیلئے یہ سہولت تھی کہ انہیں ایک سے زیادہ علم و فن کیلئے متعدد درسگاہوں کی خاک چھاننے کی ضرورت نہیں تھی بلکہ ایک ہی درسگاہ سے ساری ضرورتیں پوری ہو جایا کرتیں تھیں جو دراصل ان کی اولوا العزمی اور بے مثال جذبہ دینی کے علاوہ سرور دو عالم ﷺ کی پاکیزہ اور بابرکت صحبت کا نتیجہ تھا۔

علوم اسلامیہ میں اختصاص

مگر وقت کے گزرنے اور دور نبوی ﷺ سے بعد کے تحت جب ہمتوں میں پستی اور پہاڑی عزم و استقلال اور جذبات دینی میں کمی آئی شروع ہوئی اور جامعیت مشکل ہونے لگی تب علوم اسلامیہ کی نشر و اشاعت کی صدری حفاظت کے علاوہ قرطاسی حفاظت کے طور پر دور تدوین کا

آغاز ہوتا ہے، نیز ایک ایک علم کیلئے مستقل درس گاہیں قائم ہو رہی ہیں گویا تخصص کے شعبے قائم ہونے لگے جس کے نتیجے میں ایک شخص جہاں کئی علوم کی تعلیم پاتا ہے وہیں وہ کسی ایک فن میں کمال، مہارت و اختصاص پیدا کرتا ہے اور وہ اپنی اکثری توجہات و محنت کا مرکز اسی فن کو قرار دیتا ہے، اپنی زندگی کے بیشتر اوقات اسی ایک فن کے سنوارنے اور اس کی خدمت کیلئے وقف کر دیتا ہے جس کے نتیجے میں اب ایک شخص امام فی النحو، کوئی امام فی الحدیث، کوئی امام فی الفقہ تو کوئی امام فی القراءت کہلاتا ہے، اب اس فن کی کسی بھی ضرورت کیلئے وہ مرجع ہوتا ہے لوگ اس کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ اپنے معاصروں میں امتیازی حیثیت کا مالک ہوتا ہے اور یہی سلسلہ تاحال جاری ہے۔

چنانچہ یہ صورت حال علم قراءت و خوش الحانی کو بھی پیش آتی ہے اور دور نبوی ﷺ کی طرح بعد کے ادوار میں بھی وہ خوش نصیب بندگانِ خدا جن کے حصہ میں خوش آوازی کی دولت عظمیٰ وہی طور پر آئی تھی انہوں نے قدرت کے اس عطیہ کو اپنی زندگی کا عظیم سرمایہ سمجھا اور رضائے الہی و قرب خداوندی کے حصول کے خاطر اس کو نعمت کبریٰ خیال کیا اور دیگر علوم سے بقدر ضرورت واقفیت کے ساتھ ساتھ تحسین قراءت میں اختصاص پیدا کیا جس کے نتیجے میں انہیں اس باب میں امتیازی پوزیشن حاصل ہوئی اور حسن قراءت ہی ان کا تشخص و تعارف بن گیا اور اپنے دور کے سینکڑوں و ہزاروں سے داد و تحسین حاصل کی ان کی خوش الحانی نے اپنے ساتھ لاکھوں آنکھوں کو اشک بار کیا، تو کتنے قلوب کو لرزایا، کتنے فکر کو پاکیزگی بخشی، بے شمار لوگوں کو ایمانی چاشنی و قرآنی لذت سے لطف اندوز کیا، تو کتنوں کو یادِ الہی میں ڈوب جانے کی دولت سے سرفراز کیا، ہزاروں دلوں کی دنیا بدل ڈالی اور اس طرح نہ معلوم کتنے لوگوں کی فطرت کو تسلی بخشی۔

اور یہ تو ہونا ہی تھا اسلئے کہ یہ انسان کی فطرت ہے، سارے لوگوں نے بالاتفاق خوش الحانی کو تاثیر قلبی کا بہترین سبب قرار دیا ہے جیسے کوئی طبیب یا حکیم دوائی کی تاثیر کو بڑھانے کی غرض سے اس کو میٹھا بنا کر یا خوشبو میں ملا کر اپنے مریض کو کھلاتا ہے بالکل اسی طرح نسخہ قراءت

قرآن کی تاثیر خوش آوازی کی حلاوت اور عمدہ لہجوں کی خوشبو سے دو بالا ہو جاتی ہے۔
اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کے اپنے مشاہدین و مستمعین ہی نہیں بلکہ بعد کے لوگوں میں بھی
لاکھوں کی تعداد ان کی گرویدہ نظر آتی ہے۔

مثالی خوش الحان قراء

آئیے! ہم مشتے از خروارے کے طور پر ایسی ہی چند معتنم شخصیات سے آپ کی ملاقات
کراتے ہیں۔

(۱) حضرت سالم سے متعلق روایت ہے: عن عائشة ؓ قالت: أبطأت علي
رسول الله ﷺ فقال: ما حبسك يا عائشة؟ قالت: يا رسول الله! إن في
المسجد رجلا ما رأيت أحدا أحسن قراءه منه قالت: فذهب النبي ﷺ وإذا
هو سالم مولى أبي حذيفة فقال رسول الله ﷺ: الحمد لله الذي جعل في
أمتي مثل هذا (رواه ابن ماجه واحمد وغيرهما)

دیکھئے! اللہ کے رسول ﷺ حضرت سالم کی خوش الحانی سے خوش ہو کر رب کریم کا شکر
بجالاتے ہیں کہ اس ذات نے میری امت میں اتنے عمدہ پڑھنے والوں کو پیدا فرمایا ہے گویا ایسے
خوش الحان قراء اللہ کے رسول ﷺ کے یہاں بھی قابل فخر ہوا کرتے ہیں اور حضور ﷺ کی ذات
بابرکت اس پر فخر فرما رہی ہے۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے متعلق صاحب مفتاح السعادة تحریر فرماتے ہیں:
وكان من أطيب الناس صوتا بالقران سمع النبي ﷺ قرأته فقد قال: لقد
أوتى هذا زممارا من مزامير آل داود، (ج ۱، ص ۳۹۱)

(۳) اسی خوش الحانی کی وجہ سے تو حضرت عمر فاروقؓ آپ سے فرماتے ہیں: ذكّرنا ربنا
يا أبا موسى! فقروا! و موسى اور اس پر حضرت عمر فاروقؓ زار و قطار روتے بلکہ آپ لوگوں

سے یہ بھی فرماتے: من استطاع ان يتغنى بالقران غناء أبي موسى فليفعل۔

(۴) حضرت عقبی بن عامرؓ سے متعلق ہے: كان من أحسن الناس صوتا بالقران قال له عمرؓ: اعرض على سورت كذا! فعرض عليه فبکی عمر و قال: ما كنت أظن أنها نزلت (الفجر الجديد فی أحكام القرآن والتجوید ص ۷۹۱)

(۵) حضرت علقمہ بن قیسؓ سے متعلق ان کے تذکرہ میں لکھا ہے: وكان من أحسن الناس صوتا بالقران وكان إذا سمعه ابن مسعودؓ يقول: لوراك رسول الله ﷺ لسربك (مفتاح السعادة ص ۳۹۷، الفجر الجديد فی أحكام القرآن والتجوید ص ۷۹۱)

(۶) صاحب مفتاح السعادة حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے متعلق فرماتے ہیں: كان حسن الصوت بالقران فخرج ليلة وجهر بصوته فاستمع له الناس فقال سعيد بن المسيب: أفتنت الناس: ؟ فدخل، (ج ۱، ص ۳۹۳)

خوش الحانی میں مقناطیسی طاقت ہے

ارباب ذوق پر مخفی نہیں ہے کہ کوئی خوش الحان قاری جب قرآن کریم کو اپنی تڑپا دینے والی آواز میں تلاوت کرتا ہو تو سوا بار کوشش کرنے پر بھی دل و دماغ دکان کو قاری کی آواز سے ہٹانا ممکن نہیں، آدمی بے بس و بے خود ہو جاتا ہے پھر اگر ایسی طرب آمیز قراءت رات کی تنہائیوں اور پر کیف فضاؤں میں ہو تو کیا پوچھئے! کسی کے لئے سونا کہاں ممکن! چنانچہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ رات کے وقت گھر سے باہر نکلے اور اپنی بے خود کردینے والی اور روح پرور آواز میں قرآن کریم کی تلاوت شروع فرمائی تو سارے سوئے ہوئے لوگ بستر چھوڑ کر ان کی قراءت سننے کیلئے اتنی رات میں بھی جمع ہو گئے اور سو فیصد کان بن کر سننے لگے، جس پر حضرت سعید بن المسيبؓ نے آپ سے فرمایا کہ آپ نے لوگوں کو پریشان کر رکھا ہے، سو نے نہیں دو گے

کیا؟ تو قراءت بند کر کے گھر میں داخل ہو گئے، خوش الحانی میں وہ مقناطیسی طاقت ہے کہ گہری نیند سویا ہوا شخص بھی بصد شوق کشاں کشاں قدموں میں آگرتا ہے۔

لیکن کیفیت بے خودی و گرویدگی کی یہ نعمت بھی ہر ایک کو میسر نہیں ہوتی، چنانچہ سب کا مشاہدہ ہے کہ خوش الحان قاری کی قراءت سے کچھ قلوب پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے اور آنکھیں بہہ پڑتی ہیں تو عین اس وقت اللہ کے کچھ بیچارے پندوں کی طبیعت پر کوئی اثر نہیں ہوتا، صوتِ حسن و غیر حسن دونوں کے مابین ان کے یہاں کوئی خاص فرق نہیں حالانکہ صوتی حسن و عدمِ حسن دو بالکل الگ چیزیں ہیں چنانچہ قرآنِ کریم نے بھی حسنِ صوت کو بیان فرماتے ہوئے یزید فی الخلق ما یشاء اور ولقد اتینا داؤد منا فضلا فرمایا وہیں ان انکر الأصوات لصوت الحمیر پھر فرمایا کہ ایک آواز باعثِ فرحت و سرور ہے تو دوسری باعثِ زحمت۔

آگے اور دیکھئے کہ قسام ازل نے حسنِ صوت کی عظیم نعمت امام شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حصہ میں بھی کر رکھی تھی جس کی وجہ سے تذکرہ نگاروں نے آپ کے اس وصفِ امتیازی کو بیان فرماتے ہوئے آپ کو ”کان من احسن الناس قراءۃ“ لکھا ہے چنانچہ آپ کے معاصرین کا بیان ہے کہ ہم جب یادِ خداوندی میں ڈوب کر اشک بار ہونا چاہتے تو امام شافعیؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر قراءتِ قرآن کی درخواست کرتے بس پر آپ تلاوت فرماتے اور ایسی پرتا شیر تلاوت فرماتے کہ لوگ بے خود ہو کر گر پڑتے بہت سوں کی چیخیں سب سے، ہچکیاں بندھ جاتیں، جس پر آپ کو تلاوت بند کر دینی پڑتی تھی (الفجر الجدید ص ۷۹۱)

غرض یہ کہ خوش الحانی کی قدر و منزلت ہر دور میں رہی اور خوش الحان قراءت نے رجالِ معرفت اور اصحابِ کیف کے قلوب میں ہمیشہ جگہ پائی ہے۔

پھر جب ایک خوش الحان اس کو اپنا مرکزِ محنت و توجہ قرار دیتا ہے تب تو وہ مقامِ مرجعیت و امتیازی پوزیشن حاصل کر لیتا ہے اور سارے لوگ اس کے کمال کے آگے سرنگوں ہو جاتے ہیں۔

زبان و قلم کی بے اعتدالی ایک المیہ

لیکن نظر اعتراض کا ضعف اور معترض کے قلم و زبان کی بے اعتدالی ملاحظہ فرمائیں! کہ نحو کے متخصص کو امام النحو، تفسیر کے ماہر کو مفسر اور فقہ کو مرکز محنت قرار دینے والے کو فقیہ، اپنی تمام تر خرد و ادصلاحیتوں کو حدیث شریف میں صرف کرنے والے کو محدث اور منطق میں امتیازی شان کے حامل کو منطق کا امام کہہ کر استقبال کیا جاتا ہے اور یہ ہونا بھی چاہئے! مگر حسن صوت و لہجوں کی موہوب نعمتوں کو جب کوئی متشأ شریعت کے بموجب دائرہ اصول تجوید و قراءت کے پاس و لحاظ کے ساتھ متحصصانہ انداز میں قرآن کریم میں صرف کرتا ہے تو بجائے اس کے کہ اس اختصاص و امتیاز کو گلے لگایا جائے مورد اعتراض و الزام قرار دیا جاتا ہے ایسا کیوں؟ جبکہ لسان نبوت ﷺ کے بیان کے مطابق اللہ رب العزت کے کان کو خوش الحان قاری کی قراءت کو سننے کا شوق دیگر ساری چیزوں سے زیادہ ہے پھر ہمیں آپ کو کیوں نہیں؟

اور غور طلب امر یہ بھی ہے کہ روایت میں اللہ رب العزت کے اس شوق کو جب ترتیل یا تدویر کسی ایک کے ساتھ خاص نہیں فرمایا تو پھر ہماری طرف سے یہ تفریق کیوں؟ اور گو طبعی میلان اور مزاج کی ہم آہنگی ترتیل و تدویر سے کسی ایک کے ساتھ ہو مگر دوسرے کی مخالفت کرنا کیا یہ بے اعتدالی و نا انصافی نہیں ہے؟

یہ سویتلا پن کیوں؟

نیز جب اصحاب ترتیل کی طرح اصحاب تدویر بھی تدویراً خوش الحانی کو اپنی تمام تر صلاحیتوں کا مرکز قرار دیتے ہیں اور اپنی تدویر کو روز افزوں حسین و جاذب بنانے اور اس میں نئے نئے لہجوں کا رنگ بھرنے میں خوب کوشاں ہیں شاید اسی لئے پچھلے ادوار میں تدویر کے اس قدر لہجے نہ رہے ہوں جتنے فی زمانہ ہیں، یوں اصحاب تدویر کی بھی ایک بڑی تعداد ہے جو تدویر کو بنانے

و جانے میں اپنا بیشتر وقت صرف کرتی ہے، چنانچہ اس دور انٹرنیٹ میں بڑی سہولت سے ہر کوئی اس کو دیکھ سکتا ہے کہ ترتیل کی طرح تدویر کو بھی ایک ماہر مقامات اپنے مخاطب کو سکھاتا ہے اور لہجوں و مقامات کی نزاکتوں کا درس دیتا اور اس کی سمجھ پیدا کرتا ہے بالخصوص بیاتی، حجازی و سیکا لہجوں میں تدویر کی تدریب کو نیٹ پر دیکھا جاسکتا ہے، اور اتنا ہی ہی نہیں بلکہ دور حاضر کے مشہور اصحاب تدویر (جن کی نقل کا ایک بڑی دنیا شوق رکھتی ہے) ان مقامات کی پابندی اور ان کی نزاکتوں کا بڑا اہتمام کرتی ہے اس کے باوجود اصحاب تدویر کی سعی مزید کا استقبال اور اس کو سراہا جا رہا ہے لیکن ترتیل میں کی جانے والی سعی کو مورد اعتراض قرار دیا جا رہا ہے یہ سوتیل پین کیوں؟ ازمنہ ماضیہ و کتب سابقہ میں متقدمین کے یہاں ایسی تفریق کہیں نہیں ملتی، اسلئے ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ استقبال ہوتا تو دونوں کا اور اگر جرح و تنقید ہے تو دونوں پر۔

یہ عجیب بات ہے کہ غلطی دونوں میں ایک ہی انداز کی (جس کی تفصیل بعد میں آئے گی ان شاء اللہ) تاہم نکیر و تنقید ایک ہی پر! ایسا کیوں؟

پھر غور فرمائیں کہ اس طرح کی دوئی اور سوتیلے پن سے ترتیل مزاج لوگوں کو اپنی فطری تسکین کیلئے قرآن کریم سے روکا جائے گا تو کیا یہ لوگ پھر بھٹک نہیں جائیں گے اور غیر شرعی مصارف و میادین سے اپنی طبعی تسلی و تسکین کرنے لگے تو کیا یہ صحیح ہوگا؟ اور کیا یہ حضور ﷺ کی طویل عرصہ کی حکمت عملی و محنت کی مخالفت نہیں ہے؟ کیا اس طرح منشأ رسول ﷺ کی تکمیل ہو سکے گی؟ ہرگز نہیں! لہذا معتدل و معقول بات یہ ہے کہ نفس ترتیل و تدویر کو ممنوع یا محظور نہ کہا جائے بلکہ ان میں پائی جانے والی غلطیوں اور زیادتیوں سے منع کیا جائے، اور دونوں کو من حیث الفن کسی بھی طرح کے فضلہ سے صاف رکھا جائے۔

فکر کو تعصب کا گرہن

سوال : ترتیل سے موافقت نہ رکھنے والے بعض حضرات از روئے مخالفت یہاں تک

کہتے ہیں کہ متقدمین سے ترتیل ثابت ہی کہاں ہے؟ یہ تو دورِ حاضر کی پیداوار ہے بلکہ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ ”ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ متقدمین اور ہمارے اکابر ہمیشہ تدویر ہی تلاوت کرتے تھے، ترتیل ان میں تھی ہی نہیں“ ایسے کچھ لوگوں کو پڑھ سن کر علمی حلقہ کے بعض سادہ لوح بیچارے پوچھنے لگتے ہیں کہ ترتیل کہاں سے ثابت ہے؟ کیا اگلے لوگوں میں ترتیل رہی ہے؟

جواب : دیکھئے! حضرات معترضین کا یہ اعتراض کتنا حیرت افزا ہے کہ اولاً تو یہ سوال ایک ایسے حلقہ کی طرف سے ہو رہا ہے جو علمی حلقہ کہلاتا ہے، جہاں کتبِ نبوی، تحقیقات، قیل و قال، چھان بین اور اباحت کے ذریعہ کسی بھی مسئلہ کی تہہ تک پہنچا جاتا ہے اور پیش آنے والی الجھنوں کے حل کیلئے یہ حلقہ مرکز کہلاتا ہے وہ اتنے لمبے عرصہ کی الجھن کے حل کیلئے کتبِ دینیہ سے مراجعت نہیں کرتے صرف فضائی گفتگو میں ایک طویل وقت گزار دیتے ہیں۔

ثانیاً اعتراض کی اتنی اچھی فہم رکھنے والے حضرات ایک واضح و بدیہی حقیقت کا انکار کرتے ہوئے ایسی نامعقول بات کیونکر کہہ گئے کہ ترتیل ثابت ہی نہیں! اور متقدمین میں ترتیل تھی ہی نہیں! ہمارے اکابر نے ہمیشہ تدویر ہی پڑھا ہے، لیکن ہاں! یہ بھی ایک مسلم امر ہے اور دنیا اس کی شاہد ہے کہ کسی بھی فکر و سوچ کو جب تعصب کا گرہن لگ جاتا ہے یا کسی فکر پر تعصب کا غلبہ ہو جاتا ہے تو وہ بہت سے حقائق کا بھی منکر ہو جاتا ہے اور دامنِ انصاف اس کے ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے۔

ترتیل کا ثبوت

ورنہ یہ ترتیل اصحابِ فن کے یہاں ہر دور میں رہی خواہ وہ متقدمین ہوں یا متاخرین، سب ہی نے تلاوت و قراءت کے تین درجہ بیان فرمائے ہیں بلکہ اس کے علاوہ دو درجے اور بھی بیان فرمائے ہیں، نیز کتبِ فن میں ہر ایک کی تعریف و حقیقت بیانی کے ساتھ ساتھ باعتبار اولویت ان میں موازنہ بھی کیا گیا اور ہر ایک کے دلائل پیش کئے گئے جس کو دیکھنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ

متقدمین میں کچھ لوگ تدویر کو افضل قرار دیتے تھے مثلاً حضرت علیؓ، حضرات صحابہ کرام کی ایک جماعت اور امام شافعی جیسے اکابر نے بوجہ کثرت ثواب تدویر کو ترتیل سے افضل قرار دیا ہے جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما، امام غزالی، حضرت مجاہد اور امام جزری علیہم الرحمۃ والرضوان نے نسبت تدویر کے ترتیل کو افضل قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ ترتیل قرن اول اور شروع ہی سے ہے لیکن مطالعہ کی کمی ہے کہ ہمیں اتنی واضح حقیقت کا علم نہیں ہے، مزید یہ کہ اکثر نے نسبت تدویر کے ترتیل کو افضل قرار دیا ہے۔

اور ترتیل کو تدویر پر فضیلت یوں بھی ہے کہ گلے کو بنانے اور آواز کو مضبوط کرنے کیلئے تدویر کی نسبت ترتیل زیادہ مؤثر ہے چنانچہ آج بھی اگر اصحاب ترتیل و تدویر کے گلوں کا موازنہ کیا جائے تو بین طور پر اصحاب ترتیل کی صوتی متانت اور گلے کی قوت کا احساس ہوگا نیز ترتیل سے اداء بنتی دکھرتی ہے اسی لئے حضرات اساتذہ اپنے مبتدی شاگردوں کو ابتداء ترتیل ہی میں مشق کراتے ہیں کہ اداء میں باریک سے باریک تغلظی بھی ہو تو تدویر کی نسبت ترتیل میں اس کی گرفت آسان ہے پھر جب یہ شاگرد ترتیل میں صحیح ادا پر قدرت پالیتا ہے تو اس کو تدویر کی اجازت دیتے ہیں چنانچہ جو لوگ اپنی تجوید کی ابتدا تدویر سے کرتے ہیں ان کی اداء میں کچھ فیصد کھوٹ رہ جاتی ہے مگر ترتیل کی نسبت رفتار کے زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کا احساس نہیں ہوتا جبکہ ترتیل میں وہ گرفت میں آجاتی ہے پھر تدویر کی نسبت ترتیل میں تدبر و تفکر کا موقع زیادہ ہوتا ہے۔

پھر بھی ایک واضح حقیقت ہے کہ گواہ اولویت کے باب میں اختلاف ضرور ہے مگر ان میں سے کسی نے بھی ترتیل و تدویر میں سے کسی کا انکار نہیں فرمایا جو ان کی منصف مزاجی اور فکر کے اعتدال کی بین دلیل ہے جسے اپنانے کی ہم میں سے ہر کسی کو ضرورت ہے جیسا کہ قاضی ابوالولید طرطوسی لکھتے ہیں کہ ہر شخص کیلئے وہی مستحب ہے جو اس کے لئے سہل و آسان ہو، (بخاری ص ۴۹) چنانچہ چھٹی صدی ہجری کے مشہور امام ابن ابی مریم اپنی کتاب ”الموضح فی وجوہ القراءۃ وعللها“ میں ترتیل کی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: فالترتیل إذا هو

تبیین القراءة واتباع بعضها بعضا على تأن وتؤدة مع تجويد اللفظ وحسن تأديته وتقويمه. (ج/۱، ص/۱۵۵)

یعنی احکام تجوید کی رعایت کے ساتھ ساتھ تلاوت میں ایسی سست رفتاری اور اطمینان کہ ہر کلمہ دوسرے کلمہ سے جدا ہو کر صاف صاف اداء ہو اسے ترتیل کہتے ہیں نیز آپ نے ترتیل کی تائید کی غرض سے ایک روایت نقل فرمائی ہے روى أن قراءة النبي ﷺ كان ترتيلاً على ماورد من حديث أم سلمة أنها وصفت قرأته عليه السلام كالمفسرة لها مقطعة آية آية وحرفاً حرفاً. (ج/۱، ص/۱۵۴)

تھوڑا آگے چل کر آپ ہی فرماتے ہیں ”وعن علي رضي الله عنه أيضا أنه قال تنوق رجل في بسم الله الرحمن الرحيم فغفر له فقيل أن تنوقه كان بتجويد القراءة و ترتيلها، وقيل بل بتجويد الخط وتحسينه“ کہ ایک شخص نے صرف بسم الله الرحمن الرحيم کو ترتیل سے بڑے عمدہ انداز میں پڑھا اسی پر اللہ رب العزت کی طرف سے اس کو مغفرت و معافی کی دولت سے نوازا گیا۔

علامہ قسطلانی لطائف الاشارات میں تحریر فرماتے ہیں ”وقد قسم أهل الاداء القراءة على أربعة أقسام التحقيق والحدرو والتدوير والترتيل (ص/۲۱۸) پھر ہر ایک کی تعریف فرماتے ہوئے ترتیل سے متعلق فرماتے ہیں : لأنه أقرب إلى الاحترام وأشد تأثيراً في القلب نیز ترتیل کو اپنی باقی تقسیم پر فضیلت دیتے ہوئے فرماتے ہیں بل الصواب أن الترتيل والتدبر مع قلة القراءة أفضل من السرعة مع كثرتها“ (ص/۲۱۹)۔
تفصیل بالا سے معمولی فہم کا شخص بھی اس کو باسانی سمجھ سکتا ہے کہ یہ ترتیل کوئی دور حاضر کی پیداوار نہیں بلکہ جو عمر تدویر کی ہے وہی عمر ترتیل کی ہے۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرامؓ کے مابین ترتیل و صدر میں باعتبار افضلیت و اولویت سے متعلق اختلاف کا ہونا اولاً تو ان کے وجود کو بتلاتا ہے اور جن عبارت کتب میں تدویر کو بیان کیا ہے انہی

میں ترتیل کا بیان ہے اور جیسے رات دن، اندھیرے اجالے کا ساتھ ہے اسی طرح ترتیل و تدویر کا ہے۔ بلکہ شاید ہی کوئی کتاب ہو جو درجہ تدویر پر تو گفتگو کرے اور درجہ ترتیل سے اعراض کرے۔

معلوم ہوا کہ یہ ترتیل کوئی دورِ حاضر کی پیداوار نہیں ہے بلکہ حضرات معترضین اگر جانبداری کے تصور سے نکل کر تحقیق فرمائیں تو یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آج سے تقریباً ایک سو پچاس سال قبل انگریزی حکومت کی بربریت اور منقسم مزاجی سے ہندوستان کے ایک سپوت (حافظ محمد بشیر خان) کو اپنی اور اپنے کنبہ کی جان کا جب خطرہ محسوس ہونے لگا تو یہ اپنے ان معصوموں کو (جن کی خوش نصیب پیشانی پر اس فن شریف کی خدمت محرر تھی اور ازل میں مشیت نے تجوید و قراءت کی تنظیم خدمت کیلئے جن کو تاکا تھا) لے کر تلاشِ امن کی خاطر بلدِ امین مکہ المکرمۃ ہجرت فرما گئے تھے، ان معصوموں میں ایک عبد اللہ اور دوسرے عبد الرحمن تھے ان کی نیک بختی دیکھئے! کہ مکہ المکرمۃ کی پر نور فضاؤں میں یہ دونوں معصوم مدرسہ صولتیہ کے مسئول عام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی (خلیفہ اجل حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کئی) کے زیر سایہ رہ کر اپنی تعلیم کا آغاز کرتے ہیں اور فن تجوید و قراءت کو اپنا مرکزِ محنت قرار دیتے ہوئے شیخ ابراہیم سعد مصری علیہ الرحمۃ جیسے ماہرین فن سے کسب فیض فرماتے ہیں پھر جب ان کی فیضیابی پر ہمارے ان بزرگوں کو اعتماد ہو جاتا ہے تب جیسا کہ ”فیضانِ رحمت“ میں ہے کہ ایک روز حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی نے متعدد علماء صلحاء کی موجودگی میں ان دونوں بھائیوں کو سینے سے لگا کر آبدیدہ ہوئے اور طویل دعا کے بعد اپنی قلبی توجہ کے ساتھ یہ الفاظ فرمائے کہ ”عبد اللہ تم کو میں مدرسہ صولتیہ کیلئے رکھتا ہوں اور عبد الرحمن تم کو حکم دیتا ہوں کہ ہندوستان جا کر قرآن کی خدمت کرو اور عربی طریقہ قراءت و تجوید کو رواج دو جس سے اہل ہند نابلد ہیں۔“

اسی زمانہ میں مدرسہ صولتیہ ہی کے فیض یافتہ حضرت مولانا قاری عبد الخالق صاحب، حضرت مولانا قاری عبد المالك صاحب، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مبین سنگی علیہم الرحمۃ والرضوان جیسے فن تجوید و قراءت بالخصوص کئی لہجوں کے یہ ماہرین ہندوستان تشریف

لائے اور اخلاص و للہیت کے پیکر ان بزرگوں نے زندگی کی آخری سانس تک اس فن شریف کی ایسی خدمت انجام دی اور مختلف لہجوں کی وہ اشاعت فرمائی جس کی نظیر نہیں ملتی، ان حضراتِ اکابر میں سے حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب، قاری عبدالمالک صاحب اور قاری محمد صدیق صاحب میمن سنگی علیہم الرحمۃ نے مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ میں ایک عرصہ تک فن تجوید و قرأت کی خدمات انجام دیں اور اس دوران ترتیل میں نہ صرف خود پڑھا بلکہ اپنے تلامذہ کو برسہا برس ترتیل مشق کرائی اور کئی عربی لہجوں کو یہاں رواج دیا اور اس طرح ہمارے ملک میں ان بزرگوں کے سہرے دور میں ترتیل، تدویر و حدر اُمشق کی وہ گونج تھی جس نے نہ صرف فرقانیہ اور نہ ہی لکھنؤ بلکہ ہندوپاک کی فضاؤں میں رس گھول دیا تھا، ان کے لہجوں میں وہ سوز و گداز اور دلکشی تھی کہ اپنے تو اپنے غیر مسلم بھی ان کی قرأتوں کے دلدادہ تھے بلکہ اگر یہ کہہ دیا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس زمانہ میں مختلف لہجوں میں ترتیل، تدویر و حدر کی مشق فرقانیہ سے عبارت تھی، ایک مشاق قاری کے ساتھ اگر فرقانیہ کی نسبت ہوتی تو وہ اس کے حق میں مہر تصدیق کہلاتی، اس کی مشق پر لوگ اعتماد کرتے، نیز فرقانیہ کی ان مخدوم ہستیوں سے مشق و تمرین اور فن میں استفادہ کسی کے لئے بھی سعادت و نعمت خیال کیا جاتا تھا۔

یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جو مدرسہ عالیہ فرقانیہ کی پیشانی پر تاریخی حیثیت سے فخریہ انداز میں جلی قلم سے محرز ہیں، غرض یہ کہ ہمارے ان اکابر فن نے برسوں ترتیل پڑھی اور پڑھائی ہے اور اگر اب بھی اس باب میں کسی طرح کا کوئی شبہ ہو تو فرقانیہ جا کر اس کی تحقیق و تصدیق کوئی مشکل نہیں، بلکہ انداز ہوگا کہ ان ماہرین فن کے یہاں ترتیل اور اس کے لہجوں کے لئے کس قدر اہتمام تھا، لہجوں کی باریکیوں اور نزاکتوں کا کیسا خیال کیا جاتا تھا۔

سوال : کیا ان حقائق کے بعد اب بھی یہ کہنا کہ متقدمین میں اور ہمارے اکابر کے یہاں ترتیل تھی ہی نہیں، یہ کیسے درست ہوگا؟ اور اب تو انٹرنیٹ کا دور ہے متقدمین مشاق قرآن کی قرائتیں ترتیل بڑی آسانی سے سنی جاسکتی ہیں۔

سراغ لگائیں!

یا ہم ان حضرات سے درخواست کرتے ہیں کہ توہمات اور بے بنیاد احتمالات کی دنیا سے باہر نکل کر اپنی تحقیقات سے اس کا سراغ لگائیں کہ اگر متقدمین میں ترتیل نہیں تھی تو پھر متاخرین میں اس کا موجود کون ہے؟ اس ترتیل کا جنم کہاں اور کس سن میں ہوا؟ اور کتنی صدیاں ترتیل سے خالی رہیں؟ پھر کس صدی میں ترتیل وجود پذیر ہوئی؟ وغیرہ۔

ترتیل صاحبِ شریعت ﷺ سے

بلکہ اور آگے چلے جائیں تو واضح ہوگا کہ حرفِ آخر کے طور پر خود نبی کریم ﷺ سے بھی ترتیل ثابت ہے چنانچہ روایت میں آپ کی قراءت بالترتیل اس طرح بیان کی گئی ہے۔
عن حفصۃ قال "ما رأیت رسول اللہ ﷺ فی سبحة قاعدا قبل وفاته لعام، فکان یصلی فی سبحة قاعدا، وکان یقرأ بالسورة فیرتلها حتی تکون أطول من أطول منها" (مسلم شریف)

"حضرت حفصہ سے مروی ہے فرماتی ہیں کہ میں نے جناب نبی کریم ﷺ کو ان کی وفات سے ایک سال پیشتر تک کسی نفل نماز میں بیٹھے ہوئے نہیں دیکھا پھر آپ اپنی نوافل بیٹھ کر ادا فرماتے تھے اور سورت پڑھتے تھے تو ترتیل کے ساتھ پڑھتے تھے یہاں تک کہ وہ اپنے سے طویل ترین سورت سے بھی دراز ہو جاتی تھی"

فتح الملبم میں علامہ شبیر احمد عثمانی نے ایک اور روایت حضرت عائشہ کی ذکر کی ہے "قالت : کان رسول اللہ ﷺ یقرأ السورة حتی تکون أطول من أطول منها" کہ نبی کریم ﷺ سورت کی تلاوت اس قدر اطمینان سے فرماتے کہ وہ اپنے سے طویل ترین سورت سے بھی دراز ہو جاتی" (ص ۸۷)۔

دیکھئے! خود سرکارِ دو عالم علیہ الصلاۃ والسلام سے بھی ترتیلًا تلاوت ثابت ہے جس کی وجہ سے آپ کی قراءت میں خوب طوالت اور ٹھہراؤ پیدا ہو جاتا۔

معلوم ہوا کہ تدویر کی طرح اندازِ ترتیل بھی فطری و طبعی ہے، سرکارِ دو عالم ﷺ کی طبیعت سلیمہ کو بھی اس کا تقاضا و داعیہ ہوتا تھا اور طبیعت میں خود ترتیل کی طرف آمادگی ہوتی تھی کیونکہ جس طرح تدویراً قراءت قلبِ انسانی پر اثر انداز ہوتی ہے اسی طرح ترتیل بھی تاثیرِ قلبی کا باعث بنتی ہے۔

پھر منشأ خداوندی کی معرفت حضور اکرم ﷺ سے بڑھ کر کس کو ہو سکتی ہے؟ آپ کے مزاج کا اعتدال و انصاف اور کہاں پایا جاسکتا ہے؟ اگر ترتیل غیر فطری و غیر شرعی ہوتی تو حضور ﷺ سے اس کا صدور و ثبوت کہاں ممکن تھا؟ بلکہ ہمارے اکابر میں سے علامہ شبیر احمد عثمانی علیہ الرحمۃ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

قال الشوکانی: "فیہ استحباب ترتیل القرآن والمراد بقولہا: "حتی تكون أطول من أطول منها" أن مدة قراءتہا أطول من قراءتہ سورۃ
آخری إذا قرأت غیر مرتلۃ وإلا فلا یمکن أن تكون السورۃ نفسہا أطول
منہا من غیر تقیید بالترتیل والإسراع. (ج ۲، ص ۲۸۶)

علامہ شوکانی فرماتے ہیں: اثرِ بالا سے ترتیلِ قرآن کے استحباب کا ثبوت فراہم ہو رہا ہے اور قولِ عائشہؓ وخصمہ: "حتی تكون أطول من أطول منها" کا مطلب یہ ہے کہ نبی پاک علیہ الصلاۃ والسلام کے ایک چھوٹی سورت پڑھنے کا زمانہ کسی ایسی طویل سورت کے پڑھنے سے دراز ہوتا تھا جو ترتیل سے نہ پڑھی جائے ورنہ عجلت اور ترتیل کی قید لگائے بغیر یہ ممکن ہی نہیں کہ خود (آپ کی مقروءہ) سورت اس (دوسری سورت) سے ویسے ہی دراز ہو جائے۔

ترتیل کے فقط ثبوت ہی نہیں بلکہ اس کے استحباب کیلئے پیش کی گئی روایتِ صریحہ اور علامہ شوکانی علیہ الرحمۃ کی اس تشریح کے بعد بھی ترتیل کے ثبوت کو کسی دلیل کی ضرورت باقی

ذوق کا حال اپنے مزاج و طبیعت کی تائید کیلئے کڑھتا اور سسکتا رہتا۔

درد کا جائزہ اور مرض کی تشخیص

اس جگہ ہمیں ان حضرات معترضین کے دکھ درد کا جائزہ لینا چاہئے کہ آخر انہیں فقط ترتیل پر یہ اعتراض کیوں ہے؟ آئیے! مل جھل کر ہم مذکور الصدر درد کا جائزہ لیتے ہوئے اس کے مداوے پر غور کریں! دراصل اس اعتراض کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض اصحاب ترتیل اپنی قراءت و تلاوت کی تحسین یعنی اسے سنوارنے اور سجانے میں بڑے غلو، تکلف اور مبالغہ سے کام لیتے ہیں اور اس میں ابے کھو جاتے ہیں کہ انہیں شرائط تحسین و حدود خوش الحانی کا بھی پاس نہیں رہتا، خاص کر محافل مظاہرہ قراءت میں ان اصحاب ترتیل میں سے بعض بے لگام ہو جاتے ہیں اور یہ بات صحیح ہے کہ اصحاب ترتیل میں سے بعض تحسین قراءت کے حرص میں اصول تجوید و قراءت کے بہت سے بند توڑ دیتے ہیں اور ان کی قراءت صوتی حسن، حسین لہجوں، طول نفس، قوت صدر اور دیگر کچھ تکلفات سے عبارت ہو جاتی ہے، نتیجہ قراءت کے مقاصد اصلہ (تاثیر قلبی، حسن صوت کی نعمت سے استلذاز، تجرین، یاد خداوندی، رضائے الہی، اعجاز قرآنی، تسکین فطرت) تکلفات بالا کے دبیز و موٹے پردوں کے پیچھے چلے جاتے ہیں اور سامعین میں سے اکثر ان پردوں کے پیچھے تک جا ہی نہیں پاتے اور اس طرح حسن قراءت کے نیک مقاصد سے محروم رہتے ہیں، اور استلذاز کے ظاہری نفع کے علاوہ ان کے ہاتھ زیادہ کچھ نہیں آتا، چونکہ ہم یہاں درد کے مداوے کی تلاش میں ہیں تو پہلے ایسے ہی بعض اصحاب ترتیل سے متعلق گفتگو کرتے ہیں کہ شاید ایسے قراء کی نظر صرف انہیں فرامین نبوی ﷺ پر ہیں جن میں قراءت کی تحسین و تزئین کو فرمایا گیا ہے مثلاً

☆ عن براء بن عازب قال : قال رسول الله ﷺ : ”زینوا القرآن

باصواتکم“ (قرآن کریم کو اپنی آوازوں میں سنوارو!) (رواہ ابو داؤد کتاب الوتر

باب استحباب الترتیل فی القراءۃ)

حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے فتح الباری میں اس کے ساتھ ساتھ ”زینوا اصواتکم بالقران“ کی روایت بھی نقل فرمائی ہے کہ آواز کا حسن بھی اسی میں ہے کہ اس سے قران کریم ہی کی تلاوت ہو یا اسے قران میں صرف کیا جائے۔

☆ عن البراء بن عازب قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : ”حسنوا القرآن باصواتکم فإن الصوت الحسن یزید القرآن حسنا“ (رواه الدارمی فی السنن، رقم الحدیث / ۳۵۰۱)

(قران کریم کی تلاوت کو اپنی آوازوں میں سنوارو! اسلئے کہ خوبصورت آواز قران پاک کے حسن اور خوبصورتی کو دو بالا کر دیتی ہے)

عن عبد الله بن مغفل قال : رأیت رسول الله ﷺ یوم فتح مكة قرأ سورة الفتح فرجع قال وقرأ عبد الله بن مغفل فرجع قال : وقرأ أبو ایاس وقال : لولا أنى أخشى أن یجتمع على الناس لقرأت بذلك اللحن الذى قرء به رسول الله ﷺ (رواه البيهقى فى السنن الكبرى ، رقم الحدیث / ۱۹۳۸۳) والاصل فى الصحيحین

(حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے فتح مکہ کے دن آپ کو دیکھا، آپ نے سورہ فتح پڑھی اور ترجیع فرمائی، راوی نے کہا حضرت عبداللہ نے بھی تلاوت کی اور ترجیع فرمائی، راوی نے کہا اور ابوایاس نے بھی پڑھا اور کہا کہ اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ میرے ارد گرد جمع ہو جائیں گے تو میں بھی اسی انداز میں پڑھ کر بتاتا جس انداز میں آپ ﷺ نے پڑھا تھا)

عن ابی موسیٰ أن النبی ﷺ قال له یا ابا موسیٰ! لقد أوتیت مزمارا من مزامیر آل داؤد (رواه البخاری ، باب حسن الصوت بالقراءة للقران) وفى رواية المسلم (قال) رأیتنى وأنا أستمع قرأتک البارحة لقد أوتیت مزمارا

من مزامیر ال داؤد وزاد البزار والبعوی فی شرح السنة قال قلت لو علمت
أنک تسمع لقراءتی لحبرتها لک تحبیراً

(نبی کریم ﷺ نے جب حضرت ابو موسیٰ کو اپنی غیر معمولی خوش الحانی میں قراءت کرتے ہوئے سنا تو فرمایا اے ابو موسیٰ! آپ کو حضرت داؤد علیہ السلام جیسی نہایت خوش الحان مزمار عطا ہوئی ہے اور مسلم کی روایت میں ہے کہ یہ فرمایا گزشتہ رات کو میں تمہاری قراءت سن رہا تھا، آپ مجھے سنتا ہوا دیکھتے تو بات ہوتی، واقعی آپ کو حضرت داؤد علیہ السلام جیسا نغمہ زن اور ترنم ریز گلا عطا ہوا ہے اور مسند بزار اور شرح السنۃ میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰ نے عرض کیا اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ سن رہے ہیں تو میں آپ کی خاطر اور زیادہ خوشنما بنا کر پڑھتا)

عن قتادة ما بعث الله نبيا إلا حسن الوجه حسن الصوت و كان نبيكم
حسن الوجه حسن الصوت ، و كان لا يرجع (رواه الترمذی فی الشمائل باب
ما جاء فی قراءۃ ﷺ، رقم الحدیث / ۳۱)

(اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو خوبصورت چہرے والا اور حسین آواز والا بنا کر بھیجا ہے اور تمہارے
نبی بھی خوبصورت چہرے والے اور حسین آواز والے تھے اور آپ قرآن پاک کی تلاوت گانے
کے انداز میں نہیں کرتے تھے (کان لا يرجع ای ترجیع الغناء واللہو)

عن ابی ہریرۃ انک کان یقول : قال رسول اللہ ﷺ : لم یأذن اللہ
لشیء ما أذن للنبی یتغنی بالقران وقال صاحب له یرید یجهر به (رواہ
البخاری، رقم الحدیث / ۴۷۳۵ و مسلم / ۱۸۸۱)

(اللہ تبارک و تعالیٰ باواز بلند ترنم ریز آواز سے تلاوت کرنے والے نبی کی تلاوت کو جتنا
غور سے سماعت فرماتے ہیں اتنے دھیان سے کسی اور چیز کو نہیں سنتے)

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لیس منا من لم یتغنی بالقران
(رواہ ابو داؤد رقم حدیث / ۱۲۵۷)

(جو شخص قرآن کریم کو ترنم و غنی کے ساتھ پڑھنے کا اہتمام نہ کرے وہ ہماری جماعت سے نہیں)
 عن فضالة بن عبيد قال قال رسول الله ﷺ لله أشد أذنا إلى الرجل
 الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينة إلى قينته (رواه ابن ماجه، رقم
 الحديث / ۱۳۲۰)

ترجمہ : کوئی مغنیہ کا مالک اپنی مغنیہ کے ترنم ریزگانے اتنا مست ہو کر نہ سنتا ہوگا جتنا
 اللہ تعالیٰ اس شخص کا قرآن سنتے ہیں جو خوبصورت آواز میں تلاوت کرتا ہے۔

عن السائب بن يزيد قال قال لي سعد بن مالك يا ابن أخي! هل قرأت
 القرآن قلت نعم قال يا ابن أخي! غني بالقرآن فإني سمعت رسول الله ﷺ
 يقول: غنوا بالقرآن ليس منا من لم يغن بالقرآن وابكر فإن لم تقدروا على
 البكاء فتبأكوا (المنتقى من حديث أبي طاهر المخلص، رقم الحديث / ۳۳)

ترجمہ : حضرت سائب بن یزید سے روایت ہے انہوں نے کہا: کہ مجھے حضرت سعد بن
 مالک نے فرمایا: بھتیجے کیا تم نے قرآن پاک پڑھا؟ میں نے عرض کیا جی ہاں! آپ نے فرمایا:
 قرآن کریم کو خوش نغمگی کے ساتھ پڑھا کرو! اسلئے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے
 ہوئے سنا کہ قرآن کریم کو خوش نغمگی کے ساتھ پڑھو اور رونے کا اہتمام کرو اور اگر تم کو رونا نہیں
 آتا تو رونے کی ہی صورت ہی بناؤ! (رونے کی کوشش کرو)

مذکورہ تمام فرامین میں چونکہ قرآن کریم کو حسین و جمیل آواز و عمدہ لہجوں میں پڑھنے کی ترغیب
 و تاکید ہے اور عند اللہ وعند الرسول اس کا مستحسن و پسندیدہ ہونا بیان کیا گیا ہے لہذا خوش گلو و حسن
 الصوت افراد کی بڑی تعداد نے جمیل ارشاد نبوی ﷺ میں اپنی تمام تر صلاحیتیں اس میں صرف
 کرنے کو اپنے لئے شرف سمجھا اور اپنے شب و روز کو اس کے نذر کر دیا، کوئی ترتیل میں خوش الحانی
 کیلئے پوری توانائی خرچ کرتا تو کوئی تدویر میں، اور درج ذیل اسباب و عوامل اختیار کرتے ہوئے
 کسی نے ترتیل کو سنوارا ہے تو کسی نے تدویر کو، کسی نے اپنی ترتیل کو بام عروج تک پہنچانے

کو ہدف بنایا ہے تو کسی نے تدویر کو، غرض یہ کہ دونوں طرح کے لوگ تمسین کی خوب سعی کر رہے ہیں، پھر جب ترتیل کے اثبات میں عبارات کتب سے شواہد پیش کئے جاتے ہیں اور حضرات صحابہ کرام و اکابر امت کے مابین ان درجات میں باعتبار افضلیت کے پائے جانے والے اختلاف کو پیش کیا جاتا ہے تو حضرات معترضین بھی کہتے ہیں کہ ہمارا اعتراض نفس ترتیل پر نہیں اور نہ ہی ہم نفس ترتیل کے منکر ہے بلکہ اصل اعتراض ترتیل جدید پر ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ ترتیل جدید کیا چیز ہے؟ تو کہتے ہیں کہ جن لہجوں کو پڑھا جاتا ہے اور ان لہجوں کے اہتمام میں جو بہت سے تکلفات ہوتے ہیں کتنی بار قاری لہجوں کی رعایت میں حدود سے تجاوز کر جاتا ہے تو اس کی اجازت کہاں سے ہے؟

گویا ان کا یہ اعتراض ترتیل پر نہیں بلکہ قراءت ترتیل میں خوش الحانی کے حوالہ سے ہونے والی بے اصولیاں اور تکلفات مورد اعتراض ہیں۔

لیکن جیسا کہ ماقبل میں پوری وضاحت اور صفائی کے ساتھ یہ کہا چکا ہے کہ اصول و دائرہ سے نکلی ہوئی کوئی خوش الحانی صحیح نہیں ہے اور اس کے جواز کا کوئی بھی معتدل مزاج قائل نہیں۔ مگر یہ بھی خیال رہے کہ کچھ ایسی ہی بے اصولیاں تدویراً تلاوت میں بھی خوش الحانی کے ضمن میں ہو رہی ہے لہذا اسے بھی مورد اعتراض قرار دے کر اس کے ساتھ بھی ایسا ہی تردیدی معاملہ ہونا چاہئے۔

اجزاء خوش الحانی

باقی خوش الحانی خواہ ترتیل ہو یا تدویراً بڑا وسیع اور کثیر لہجوں فن ہے چنانچہ آواز کا حسن و جمال اس کی تہذیب و صفائی، متانت و مضبوطی، حلاوت و شیرینی، سوز و گداز اور مضر عوارضات سے صیانت و حفاظت یہ مرکزی امور ہیں جو ایک حسن الصوت و خوش گلو قاری کے یہاں بڑی حیثیت رکھتے ہیں اس باب میں قاری خوب تیقظ رکھتا ہے۔

پھر عمدہ و پرکشش لہجہ یہ بھی ایک بڑا وسیع عریض میدان ہے کہ آدمی چلتے چلتے ختم ہو جاتا ہے مگر یہ میدان ختم نہیں ہوتا اور لہجے بھی کتنے اور کیسے؟ خدا جانے! چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام سے متعلق مفسرین و محدثین سب ہی نقل فرماتے ہیں کہ آپ زبور کو ستر (۷۰) لہجوں میں تلاوت فرماتے تھے تو پھر لہجوں کے جنگل کا کیا کہنا!

پھر سینے کی قوت اور سانس کی طوالت یہ جزء بھی خوب محنت طلب ہے یہ وہ اجزاء و عوامل ہیں جن سے قراءت کی ترتیب و تحسین ہوتی ہے غرض یہ کہ مجموعی طور پر حسن قراءت و خوش الحانی ایسا جنگل ہے کہ عمر تمام ہو جاتی ہے مگر جنگل ختم نہیں ہوتا۔

تحسین قراءت کے دو انداز

اگر ہم خوش الحانی اور اصحاب لحن کا مطالعہ کریں یا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ خوش الحانی کے دو طرز ہیں اور اصحاب لحن دو قسم پر ہیں (۱) وہ خوش الحان جو تحسین قراءت کی خاطر سعی مزید اور خصوصی محنت کے طور پر مذکور الصدر اسباب و عوامل کو اختیار کرتے ہیں مگر حدود و شرائط کا مکمل احترام بھی ملحوظ رکھتے ہیں اور اس کی خلاف ورزی کو کبھی گوارا نہیں کرتے (۲) ایسے خوش الحان جو تحسین قراءت کیلئے سعی مزید کے طور پر مذکورہ بالا عوامل کو صرف اپناتے ہی نہیں بلکہ اس میں کھو جاتے ہیں اور حدود و شرائط کا پاس و لحاظ نہیں رکھتے نیز منشاء نبوی ﷺ کے اس دوسرے پہلو کا خیال بھی نہیں رکھتے جس کا بیان حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کی روایت میں اس طرح ہے

”أقروا القرآن بلحون العرب واصواتها وإياكم ولحون اهل الفسق ولحون اهل الكتابین وسیجیئ بعدی اقواما یرجعون بالقران ترجیع الغناء والنوح لا جناوز حناجرهم مفتونة قلوبهم وقلوب الذین یعجبهم شأنهم“ (رواہ الطبرانی والبیہقی) چنانچہ مراد نبوی ﷺ کی شرح فرماتے ہوئے حضرات محدثین، مفسرین، فقہاء اور قراء نے بھی اپنی تمام تر تشریحات میں دونوں پہلو کو اجاگر کیا ہے اور صحیح و غلط، مطلوب و ممنوع کے

مشق کرتا رہا لیکن درس گاہ سے ہٹ کر مظاہروں و مسابقات میں شرکت جیسی وجوہات کے تحت وہ گم گشتہ راہ ہو جاتا ہے اور صرف تغنی کے شوق میں ڈوب کر کتب فن سے رشتہ ختم کر کے اکابر امت کی قائم کردہ راہ اعتدال سے ہٹ جاتا ہے تو بیچارہ پچھلے دنوں یعنی طالب علمی کے دور کی پابندیوں اور فنی اصول و ضوابط کی باریکیوں کے پاس و لحاظ کو بجائے عمدہ و صحیح تربیت خیال کرنے کے غیر ضروری و ناجائز تنگی کا عنوان دیتا ہے اور حقائق سے بہت دور عوام کی داد و تحسین پر تکیہ کرتا اور اسے اپنے لئے سند خیال کرتا ہے اور یہ بھول جاتا ہے کہ وہ جن رجال مشق و خوش الحان قراء کی نقل اتار رہا ہے وہ ارباب ضبط و اتقان تھے انہوں نے ضبط و اتقان و خوش الحانی میں سعی مزید دونوں کو بہت اچھے سے نبھانے کا عمر بھر اہتمام کیا ہے۔

بہر حال یہ کچھ تفصیل ہے جس سے ہمارے موقف کو سمجھنے میں کوئی الجھن نہ ہوگی کہ نفس ترتیل و خوش الحانی کا انکار یہ بھی صحیح نہیں اور حدود و دائرہ سے نکل جانے والی ترتیل کی تائید بھی صحیح نہیں بلکہ اعتدال کی ضرورت یہی ہمارا موقف ہے۔

لہذا حق یہ ہے کہ تحسین قراءت کے باب میں مزاج و فکر میں خواہ کتنی وسعت ہو مگر حدود و شرائط کے خلاف قراءت سے موافقت یا اس کی تائید کا تصور نہیں ہو سکتا اور ایسی قراءت کے گو بہت سے پہلو خوب اچھے ہوں مگر آزادی کے زہر کی آمیزش کی وجہ سے وہ فرحت و سرور کا باعث بننے کی بجائے زحمت و کلفت کا باعث ہوتی ہیں اور طبیعت اس کی کبھی متحمل نہیں ہوتی۔

حاصل یہ کہ ایسی آزادی و بے لگام ترتیل کو جس طرح غیر صحیح و ناجائز خیال کرتے ہیں اسی طرح نفس ترتیل کے انکار کو بھی ایک حقیقت کا انکار اور ناجائز بات خیال کرتے ہیں اور متعدد فرامین نبوی ﷺ کے بموجب تحسین قراءت کو ضروری و شرعی مطالبہ خیال کرتے ہیں لہذا اگر دائرہ اور حدود میں رہتے ہوئے تحسین کی جاتی ہے تو ایسی خوش الحانی کو گلے لگاتے اور منشأ شریعت کے عین مطابق خیال کرتے ہیں اور شرائط و قیود کی رعایت کرتے ہوئے تحسین کے جائز اسباب و عوامل کے اختیار کرنے کو صرف جائز خیال ہی نہیں کرتے بلکہ اس کے مؤید ہیں اور ایسی تحسین کو

یاد خداوندی میں غرق ہونے کا بہترین سبب سمجھتے ہیں لیکن جب کوئی قاری اپنی قراءت (خواہ ترتیل ہو یا تدویر) میں حدود سے تجاوز کرتا ہے اور اصول تجوید و قراءت سے صرف نظر کرتا ہے تو آواز کتنی ہی حسین ہو اور لہجے کتنے ہی اچھے ہوں مگر ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے بلکہ ایسی قراءت کی توصیف و تحسین اور اس پر مبارک باد پیش کرنے پر اپنے ماتحتوں کی بارہا تنبیہ بھی کرتے ہیں اور ان کی فہمائش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ خوش الحانی کے جائز اسباب جس قدر پائے جا رہے ہیں وہ سب اپنا سکتے ہیں مگر حدود و شرائط کے احترام اور جائز ناجائز کے مابین تمیز رکھتے ہوئے، کیونکہ آپ فن کے امین ہیں اور جب یہ امانت آپ کے حوالے ہوئی ہے تو اس سے امانت داری کا معاملہ کرنا چاہئے، اور ہمارے اکابر کے قائم کردہ خطہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہی تحسین کی کوشش کریں، اسباب و عوامل کے اختیار کرنے میں بھی ان کے کھینچے ہوئے خط کو بنیاد قرار دیں ورنہ نفوس قدسیہ نے فن تجوید و قراءت کے جس گھر کی پاسبانی کی خاطر عمریں کھپا دیں کہیں ایسا نہ ہو کہ صدیوں کے محفوظ و مصون اس مکان میں چور دروازے سے کچھ ایسی چیزوں کو داخل کر دیا جائے جس سے اس شریف فن کو نقصان ہو جائے یا اس کی صاف ستھری صورت کو داغ لگ جائے، خیال رہے کہ ہم اور آپ اس فن کے ترجمان ہیں لہذا ترجمانی کا حق ادا کرنے میں تہیظ سے کام لیں اور اس کی ترجمانی میں کوئی کوتاہی نہ ہونے پائے، جس سے ہم اور آپ اس کی تحریف کا سبب بن جائیں۔

مرور ایام، اسباب میں اضافہ و ترقی کا باعث

یہ مسلم امر ہے کہ مرور ایام سے ہر فن اور ہر شعبہ کے اسباب و عوامل میں اضافہ ہوا اور حصول علم کے بہترے جدید طریقے ایجاد ہوئے جن سے حصول علم میں سہولت اور آسانی ہوئی اور فنون نے ترقی کی، بالکل اسی طرح تحسین قراءت کے اسباب میں بھی اضافہ ہوا چنانچہ دور ماضی کے قراء کو ایسے زبردست لاؤڈ سپیکر اور ساؤنڈ سسٹم کہاں میسر تھے؟ اتنی لاگت کے اسٹیج سب کو کہاں حاصل تھے؟ سی ڈی اور انٹرنیٹ سے استفادہ کا موقع اس زمانہ میں کہاں تھا؟ اور

اس قدر پذیرائی اور اتنی تعداد میں خلق خدا کہاں متوجہ تھی؟ لہجوں کی تعلیم کیلئے اس قدر سہولیات کہاں تھی؟ عرض یہ کہ خوش الحانی نے خوب ترقی کی، گواگلے لوگوں کی سی تاثیر میں کمی مگر سامعین بھی اس دور کے سے کہاں ہیں؟ جو شوق و عظمت سے عبارت ہوتے تھے، جو بوقت قراءت ہمہ تن گوش ہوتے اور قراءت کی ان ساعات کو یاد الہی کی سنہری ساعات خیال کرتے، دل و دماغ کے کسی بھی طرح کے معمولی انتشار کو بھی گورا نہیں کرتے، ان کی ہچکیاں بندھ جاتیں، چنانچہ کبھی کبھار تو یہ بھی دیکھا گیا کہ خوش الحانی متوسط درجہ کی ہے مگر چونکہ سامع زندہ ضمیر ہے تو ایسی متوسط خوش الحانی بھی ان کو بے خود کر دیتی تھی اور یہ ہوتا ہے کہ زمین میں جب قوت روئیدگی کمال درجہ کی ہوتی ہے تو بہت کم بارش و بلا کھاد یا بہت کم کھاد سے بھی وہ فصل آتی ہے جو پوری بارش اور خوب کھاد کے بعد بھی نہیں آتی۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کہنے والے کا اخاص گو اس درجہ کا نہیں ہوتا مگر سامع کے ضمیر کی صفائی اور طلب کے کمال سے غیر معمولی نتیجہ مرتب ہوتا ہے۔

بہر حال ہم یہ عرض کر رہے تھے کہ فرامین نبوی ﷺ کے اتثال کے طور پر بڑی تعداد کے خوش الحان نے تحسین قراءت کو اپنا مرکز محنت قرار دیا، کسی نے ترتیل کے پہلو کو اپنایا تو کسی نے تدویر، لیکن ان میں جہاں ایک بڑی تعداد نے تشریحات اکابر کے بموجب حدود و اصول کا پاس و لحاظ رکھتے ہوئے تحسین کی کوشش کی اور صحیح و غلط کے درمیان تمیز کرتے ہوئے منشأ رسول ﷺ کے بموجب اپنی قراءت کو بنانے کی سعی کی وہیں ایک تعداد لوگوں کی بھی رہی جنہوں نے منشأ نبوی ﷺ کے ایک پہلو پر تو توجہ کو مرکوز رکھا اور اپنی تمام تر صلاحیتوں کو اس کے حصول کے حرص میں ایسا مصروف کر دیا کہ حدود و دائرہ اصول و ضوابط کے دوسرے پہلو کی طرف نظر نہیں کر سکے بلکہ اس سے صرف نظر کر گئے نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قراءت کا ایک حصہ جہاں قابل استقبال رہا تو دوسرا حصہ قابل رد و انکار ہو گیا اور اس طرح یہ اصحاب اعتراض کیلئے خلش کا باعث بنے اور ان کی بے اصولی کی وجہ سے منصف مزاج لوگ ان کی اس تحسین کا انکار کر گئے۔

جواب : بہر حال اعتراض سے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ خلش بالکل بجا اور صحیح ہے کوئی بھی منصف مزاج اور امین طبیعت اس خلش سے اختلاف نہیں کر سکتا مگر یہاں ایک سوال تو یہ ہے کہ ایسے اصحاب ترتیل کی تلاوت میں ایسے مورد اعتراض مواقع کتنے ہیں؟ اگر ان حضرات کی ترتیل کو پورے دھیان سے یکسو ہو کر سنا جائے، نظر اعتدال و انصاف سے اس کا مطالعہ کیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا دس، بیس فیصد سے زیادہ نہیں باقی اس کے علاوہ ان کی قراءت کا اتنی یا تو بے فیصد حصہ تو وہ ہے جس میں منشأ شریعت کے مطابق تحسین کی سعی کی گئی ہوتی ہے، اب جب ان کی ترتیل کا اکثر حصہ مطلوب و مستحسن انداز کا ہے تو اعتراض اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ ان اصحاب ترتیل کو کیا ہو گیا ہے کہ جب اپنی قراءت کے اکثر حصہ میں وہ اصول و ضوابط وحدود کی رعایت کرتے ہیں تو اب باقی حصہ میں کیوں اس کا التزام نہیں کرتے؟ یا پھر یوں کہتے کہ ”کاش اتنے عمدہ عطر میں یہ تھوڑی سی گندگی نہ ملی ہوتی“ یا کہتے کہ کتنی حسین و جاذب قراءت تھی کاش ”قراءت کے اس قدر خوبصورت چہرے پر بے اصولی کے یہ چند داغ نہ ہوتے“ یا اس طرح کہتے کہ جب قراءت کے اکثر حصہ میں حکم شرعی کا پاس و منشأ شرعی کا لحاظ کیا گیا تو ان چند مواقع میں حدود شرعیہ سے تجاوز کیوں؟

یا اس کو یوں کیوں نہیں کہا جاتا کہ ”قراءت کے اس انداز حسین سے ایک خاص لطف و کیف محسوس ہو رہا تھا مگر افسوس! کہ دوران قراءت ہونے والی بے اصولی وحدت تجاوزی اس کیف و سرور کو چھین لیتی تھی“

غرض یہ کہ اعتراض کی عبارت میں اگر ان اصحاب ترتیل کی تلاوت کے صحیح و عمدہ پہلو کی سراہنا اور تعریف ہوتی اور غیر صحیح و غلط پہلو پر نکیر و تبصرہ ہوتا تو شاید یہ انصاف کے زیادہ قریب ہوتا۔

ثانیاً : جب اعتراض کا منشأ اصلاح ہی ہوتا ہے تو اصلاح کیلئے انداز موافقت و ہمدردی نسبت انداز مخالفت کے زیادہ موثر ہوتا ہے۔

ثالثاً : ایسی ترتیل پر جن لوگوں نے بھی بحث کی ہے انہوں نے بالافتقار شیخ عبدالباسط، شیخ محمد صدیق المنشاوی، شیخ خلیل الحصری، شیخ متولی جیسے لوگوں کا ضرور استثناء کیا ہے، معلوم ہوا کہ نفس ترتیل غلط نہیں بلکہ یہ تو چند لوگوں کی اپنی ذاتی غلطی اور غلو ہے تو ایسے افراد کا انکار ورد ہونا چاہئے نہ کہ مطلق ترتیل کا،

رابعاً : پھر جب ترتیل کی ایک اچھی خاصی تعداد اصول و ضوابط اور حدود و شرائط کی رعایت کے ساتھ ہی خوش الحانی کی کوشش کرتی ہے تو جہاں ان بعض اصحاب ترتیل پر اعتراض کئے جاتے ہیں وہیں اصحاب اتفاق خوش الحانی کی تائید و توثیق بھی ہونی چاہئے۔

خامساً : جب اصول شکنی اور حد تجاوزی ہی ترتیل کیلئے موجب اعتراض ہے تو ہمت کر کے کہنا چاہئے کہ اگر یہی بے اصولی تدویر میں ہوتی ہے تو ایسی تدویر بھی مورد اعتراض اور موجب رد کہلائے گی۔

مثلاً فی زمانہ اصحاب تدویر کی بھی ایک تعداد ہے جو اصولی تجوید و قراءت و حدود و شرائط کی رعایت اور فنی ناپ تول کے ساتھ خوش الحانی کی بڑی اچھی کوشش کرتی ہے جس کی وجہ سے ان کی یہ تدویر معیاری ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے میں بڑی جاذبیت بھی رکھتی ہے۔

تدویر میں اصول شکنی

وہیں اصحاب تدویر میں ایک اچھی تعداد ایسے لوگوں کی بھی ہے جو اپنی تدویر کی تحسین و تزئین کے حرص میں اصول شکنی و حدود و شرائط کے دائرہ سے تجاوز کر جانے کے مرض میں برابر مبتلا ہیں، چنانچہ وہ تدویر خوش الحانی کے زعم میں بہت سے مواقع میں بے جا غنہ کرتی ہے مثلاً

(۱) الشیطن الرجیم کی یائے لین و مدہ میں غنہ کرتے ہوئے ناک میں برابر آواز لے جاتے ہیں جسے اصطلاحاً قراءۃ بالنظنین کہتے ہیں اور یہ معایب قراءۃ سے ہے جبکہ اس کو یہ حضرات اپنی تدویر کی خوبصورتی کا بہت اچھا عامل و سبب تصور کرتے ہیں، اسی طرح مواقع مد عارض میں

حرف مدہ پر بھی مد کرتے ہوئے اخیر تک خیشومی آواز کو ملائے رکھتے ہیں اور بزعم خویش آواز ولہجہ کی عمدگی کیلئے اسے بہت اہم خیال کرتے ہیں۔

(۲) تو کچھ لوگ ہیں کہ لہجوں کی لذت میں کھو جانے کی وجہ سے بعض مرتبہ ان کے بعض غنہ دیگر غنوں ہی نہیں بلکہ مد منفصل سے بھی طویل ہو جاتے ہیں۔

(۳) تو بعض خوش الحان اصحاب تدویر حروف قلقلہ پر وقتاً قلقلوں کا اہتمام نہیں کرتے حتیٰ کہ ”ق“ جیسے متفق علیہ حرف میں قلقلہ نہ ہونے کا قلق بھی انہیں نہیں ہوتا۔

(۴) مدود میں مساوات اور قوی کو ضعیف پر ترجیح کا نہ ہونا تو دورِ حاضر کا عام ابتلاء و مرض ہو گیا ہے جبکہ قرآن کریم کا تلفظ واداء تو منصوص و بطریق تو اتر منقول ہے۔

(۵) اسی طرح مواقعِ مدِ عوض مثلاً ”انہ کان تو اباً“ پر قراءۃ ختم کرتے ہوئے بجائے قصر کے توسط کرنا تو اصحاب تدویر کے یہاں معمول سا ہو گیا ہے حالانکہ ایک الف سے زائد مد کیلئے یہاں نہ تو کوئی سببِ لفظی ہے اور نہ ہی سببِ معنوی اور شاید یہ مد ختم قراءت کے اعلان کی غرض سے کیا جاتا ہے مگر ہم تو اعلانِ ختم قراءۃ در کعت جیسے کسی سببِ معنوی کو نہیں جانتے۔

(۶) بعض اصحاب تدویر ان کلمات موقوفہ پر جونون و میم پر تمام ہوتے ہیں بغرض زینتِ غنہ آئی کے بجائے غنہ زامانی کا اہتمام کرتے ہیں مثلاً العالمین، الرحیم، الدین وغیرہ حالانکہ کتب فن میں اس پر نکیر موجود ہے۔

(۷) ترتیل کی طرح تدویر کے خوش الحانوں میں بھی ایک تعداد تو ایسے لوگوں کی ہے جو صحتِ حروف و تلفظ واداء پر لہجوں کو ترجیح دیتے ہیں اور لہجوں کا اس قدر اہتمام و التزام کرتے ہیں کہ اصول و ضوابط اور حدود و شرائط بارہا لہجوں کی نذر ہو جاتے ہیں اور اس کی پروا نہیں ہوتی وغیرہ وغیرہ، غرض یہ کہ اگر ترتیلِ خوش الحانی میں سعی مزید سے اداءِ نزول کو نقصان پہنچتا ہے اور الفاظ قرآنی کی صاف ستھری اداء کو سعی مزید سے آنچ آ رہی ہے تو صحتِ تلفظ واداءِ نزول پر آنے والے داغ میں تدویرِ خوش الحانی کی سعی مزید بھی برابر کی شریک ہے۔

تو ایک تعداد اصحابِ تدویر میں ایسی بھی ہے کہ ان کی تدویر کا ہر ناجیہ خوب نپا تلا اور اس کے گلدستہ کا ہر پھول خوب حسین۔

اب ظاہر ہے کہ چند اصحابِ تدویر کی کمی، خامی یا آزادی کی وجہ سے سارے ہی اصحابِ تدویر کو موردِ اعتراض قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ یا نفسِ تدویر ہی کو مطعون کرنا کیسے معقول ہوگا؟

بالکل اسی طرح سارے ہی اصحابِ ترتیل کو موردِ تنقید و تبصرہ قرار دینا اور نفسِ ترتیل کا انکار یہ بھی غیر موزوں و نامعقول ہے، چنانچہ جیسا کہ ہم ماقبل میں لکھ کر آئے ہیں کہ تدویر کا رجحان رکھنے والے دیگر بائین نے بھی مطلق ترتیل کا کبھی انکار نہیں کیا بلکہ کئی لوگوں کو اپنی تنقید سے نامزد مستثنیٰ کیا ہے۔

لہذا کہنا چاہئے کہ جو اصحابِ ترتیل اصول و ضوابط و حدود و شرائط کا خیال کرتے ہوئے خوش الحانی کی سعی مزید کرتے ہیں وہ تو لائقِ استقبال و قابلِ قدر ہیں اور ان کی ترتیل عندالشرع مطلوب و مستحسن ہے، یہی رائے درحمان حضرت حافظ ابن حجرؒ کا ہے ”فإن وجد من يراعيهما معا فلا شك في أنه ارجح من غيره“ باقی جو اصحابِ ترتیل خوش الحانی کی حرص میں اصول و ضوابط کو ضمنی و ذیلی قرار دے کر لہجوں کو سنبھالے رکھنے کا ذوق رکھتے ہیں اور اس میں اصول تجوید و قراءت کی خلاف ورزی ہوتی ہے تو ان کی ترتیل عندالشرع ممنوع و غیر صحیح کہلائے گی اور اس کو صاحبِ شریعت کے منشاء کے خلاف قرار دیا جائیگا۔

غرض یہ کہ جب اصول و ضوابط و شرائط کا ہر تالی قرآن مکلف ہے اور صاحبِ ترتیل ہو یا تدویر کوئی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے تو اب دائرہ اصول سے نکل جانے پر صرف اصحابِ ترتیل ہی پر لعن طعن اور اصحابِ تدویر کی بے اصولی سے چشم پوشی یہ طریقہ اور ایسی جانبداری بھی نامعقول و بعید از انصاف ہے۔

سرے سے خوش الحانی کا انکار

رہا مسئلہ اس جماعت کا جو سرے سے نفسِ خوش الحانی ہی کا انکار کرتی ہے کہ قراءۃ خواہ ترتیلاً ہو یا تدویراً بہر صورت یہ خوش الحانی جائز نہیں اور دلیل انکار کے طور پر حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کی روایت پیش کرتی ہے جس میں ”وایاکم ولحون اهل الفسق و اهل کتابین“ آیا ہے۔ مگر اولاً تو ما قبل میں خوش الحانی کے امر و حکم سے متعلق ترغیب و ترہیب کے انداز پر بہت سے فرامین نبوی ﷺ کو ہم نے پڑھا جس سے معلوم ہوا کہ خوش الحانی تو من جملہ احکامِ شرعیہ کے ایک ہے اور ہر تالی قرآن اس کا مخاطب و مکلف ہے بلکہ جو خوش گلو نہیں ہیں وہ بھی بقدر استطاعت اس کے مکلف ہیں۔

ثانیاً : جس روایت کو پیش کر کے یہ جماعت سرے سے خوش الحانی کا انکار کر رہی ہے وہ تو روایت کا ایک حصہ و ایک جز ہے، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ کی مکمل روایت تو اس طرح ہے ”ان رسول اللہ ﷺ قال : اقرءوا القرآن بلحون العرب و اصواتها، وایاکم ولحون اهل الفسق ولحون اهل کتابین و سبجی بعدی اقوام یرجعون بالقرآن ترجیع الغناء والنوح لایجاوز حناجرهم مفتونة قلوبهم و قلوب الذین یعجبهم شأنهم“ جس کو دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ روایت امر و نہی کا مجموعہ ہے اس میں صرف نہی ہی نہیں بلکہ امرِ خوش الحانی مقدم ہے نہی پر، چنانچہ پہلے تو ”اقرءوا القرآن بلحون العرب“ کے ذریعہ خوش الحانی کی ترغیب دلائی اور اس پر ابھارا ہے پھر بعد میں نہی کو لایا گیا ہے، اگر نفسِ خوش الحانی ہی جائز نہ ہوتی تو امر کس چیز کا فرمایا؟ اور ترغیب کس کی دلائی؟ پھر نہی والے جز میں نفسِ تحسین و خوش الحانی کی نہی تھوڑے ہی ہے بلکہ شیطانی غنا اور یہود و نصاریٰ کے لہجوں اور نوحہ کے انداز سے منع کیا گیا ہے لہذا نہی والا جز بھی خاص قسم کی خوش الحانی سے منع کرنے کی غرض سے ہے۔

پھر جیسا کہ ماہر موسیقی کا قول ہے کہ کوئی بھی آواز اصول موسیقی سے خارج نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں کوئی نہ کوئی قاعدہ موسیقی کا ضرور پایا جاتا ہے تو خوش الحانی کے انکار کے بعد بھی اس سے مفر کہاں؟ اور کسی کیلئے بھی یہ کہاں ممکن ہے؟

اسی وجہ سے تو حضور ﷺ نے امر و نہی دونوں کو جمع کر کے گفتگو فرمائی ہے، ایک خوش الحانی تو مامور بہا ہے تو دوسری ہے جو ممنوع و غیر صحیح ہے۔

لہذا اعتدال ضرورت ہے یعنی حدود و دائرہ میں رہ کر خوش الحانی کا اہتمام کیا جائے جس سے حکم شرعی کا امتثال بھی ہو اور دائرہ سے نکلی ہوئی آزاد خوش الحانی سے احتراز بھی کہ نواہی سے اجتناب بھی، کیونکہ افراط و تفریط منشا شریعت کے خلاف ہے۔

سوال : پھر ایک طبقہ ہے جو ترتیل کے ان لہجوں کو موسیقی کا الزام دیتا ہے کہ یہ لہجے تو موسیقی سے مستفاد ہیں اور مصر کے قراء موسیقی سے انہیں سیکھتے اور بناتے ہیں۔

جواب : تو اس سے متعلق اولاً تو عرض ہے کہ تعجب ہے ان حضرات معترضین کے اعتراض پر کہ ادھر تو یہ ترتیل کے لہجوں کو علی الاطلاق موسیقی کے لہجے ہونے کا الزام دے رہے ہیں اور پھر اس الزام سے شیخ عبدالباسط، شیخ منشاوی، مصطفیٰ اسماعیل جیسے اصحاب ترتیل کو اس سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔

نیز اگر یہ حضرات عرب سے نکلنے والے ”الحج والعمرة“ نامی اس عمدہ پرچہ کو پڑھتے تو شاید وہ اس الزام تراشی کی قیاسیت سے اپنے آپ کو بچا سکتے کہ اس میں گاہے گاہے مصر کے مختلف مشاق قراء و اصحاب ترتیل کے تذکرے شائع ہوتے ہیں جن میں مصر کے کئی مشاق قراء ہیں جو ادارہ اذاعتہ القرآن کے پلیٹ فارم سے قراءت کرتے ہیں اور ادارہ ان کی قراءات جمیلہ کو نشر کر کے عالم کے اطراف و جوانب میں پہنچاتا ہے جس سے بہت بڑی دنیا مستفید و مظلوظ ہوتی ہے ان اکابر فن سے بعضوں کے تذکروں میں موسیقی کے نکتہ سے متعلق بہت واضح انداز میں یہ محرر ہے کہ وہ موسیقی سے مطلق واقف نہیں اور نہ ہی کبھی اپنی خوش الحانی اور عمدہ لہجوں کیلئے انہوں نے

قوانین موسیقی کا سہارا لیا ہے بلکہ اپنی فطری آواز و خدا داد حسن ترنم و تقنی ہی سے پڑھتے ہیں۔

اور ان کی خوش الحانی کے فطری ہونے کی بین دلیل یہ ہے کہ ہر ایک کارنگ و انداز جداگانہ ہے لہذا اعلیٰ الاطلاق ہر صاحب ترتیل کے لہجہ کو موسیقی سے مستفاد کہنا یہ ایک الزام ہے اور الزام تراشی ایچھے مشفق لوگوں کو بطور خاص زیب نہیں دیتی۔

(۲) یا پھر اس کی تعیین ہو کہ کس قاری کا کونسا راگ و لہجہ موسیقی کے کس اصل سے مستفاد ہے۔

(۳) پھر یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ موسیقی سے اس کا یہ انطباق بالارادہ ہے یا بلا ارادہ ہے

(۴) اگر بالارادہ ہے تو اب اس کی وجہ سے قراءت اصول و ضوابط کے دائرہ سے خارج

ہو رہی ہے یا نہیں؟

(۵) اور بیان ماہرین موسیقی کے مطابق جب کوئی بھی آواز اصول و قوانین موسیقی سے

خارج ہو ہی نہیں سکتی حتیٰ کہ خطباء و واعظین کی آواز اور انداز خطابت میں بھی موسیقی کا کوئی نہ کوئی

اصول ضرور پایا جاتا ہے اور یہ بھی شاید ہے کہ ہر واعظ کا اپنا ایک مستقل لہجہ ہوتا ہے بایں ہمہ کسی

واعظ و خطیب کو موسیقی کے انداز کا الزام کبھی نہیں دیا جاتا بلکہ ایسے خوش لہجہ و اعظین کی تو بڑے شوق

سے نقل اتاری جا رہی ہے اور الزام دینا صحیح بھی نہ ہوگا کیونکہ غیر ارادی طور پر موسیقی کا کوئی قانون

واعظ کے وعظ میں خود پایا گیا ہے باقی واعظ نے اس کا قصد نہیں کیا ہے بالکل اسی طرح بلا قصد

وارادہ کے اپنی فطرت پر پڑھنے والے قاری کا کوئی لہجہ اگر کسی اصول موسیقی سے خود جوڑ کھا جاتا ہے تو

اسے موسیقی کے لہجہ کا الزام دیا جانا کیا یہ معقول ہے؟ اور اگر بالفرض کوئی قاری کبھی موسیقی کے کسی

اصول کی پابندی کرتا بھی ہے تب بھی اس کو غلط کہنے سے قبل ذیل کی تفصیل پر ایک نظر ڈال لیں۔

شاید یہ بات غلط نہ ہو

پھر شاید یہ بات غلط نہ ہوگی بلکہ بہت سے فکر اس سے اتفاق کریں گے کہ مسئلہ کی گہرائی

میں جا کر گفتگو کرتے ہوئے اگر ہم یہ سوال کریں کہ یہ قوانین موسیقی کیا ہیں؟ تو اس کا جواب یہی

میں اجمالی طور پر دو قسم کے لوگ رہے ہیں

(۱) اصحاب نوحہ، یہود و نصاریٰ کے معبدوں کے لوگ فسق و فجور پر مشتمل اشعار اور گانوں کے لوگ۔

(۲) حمد باری، نعت رسول ﷺ کو ترنم دینے والے لوگ اور ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی خوش الحان قاری بھی ہو۔

یا پھر اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ موسیقی و اصول موسیقی سے استفادہ کرنے والوں میں سے کچھ کا استفادہ تو مرضی رب کے خلاف اور خواہشات نفسانی کے مطابق رہا۔

(۳) تو کچھ بندگان خدا نے خوش الحانی کو سنوارنے کیلئے موسیقی سے کچھ سہارا تو لیا مگر ہمیشہ مرضی رب کو مقدم رکھا، اور جب کبھی موسیقی اور منشأ خداوندی میں مزاحمت ہوئی تو رضائے الہی کا دامن تھامتے ہوئے موسیقی کو ترک کر دیا۔

یا پھر اس کو یوں سمجھیں کہ موسیقی سے استفادہ کرنے والوں میں (۱) ایک طبقہ تو وہ رہا جو نیک طینت اور پاکیزہ فطرت (۲) تو دوسرا طبقہ وہ ہے جو فطرت و طینت کی پاکیزگی سے محروم۔
نتیجہ : اب بتلایئے! کہ حمد باری اور نعت رسول ﷺ پڑھنے والے نیک دل اور پاکیزہ فطرت نے نیک نیتی سے موسیقی کے کسی اصول سے اگر بالفرض استفادہ بھی کیا ہے تو علی الاطلاق اس کو غلط کہہ دینا صحیح ہوگا؟

اسباب و وسائل کی بڑھتی اس دنیا میں اگر کوئی دائرہ شریعت میں رہتے ہوئے کسی حکم خداوندی کو اچھے سے بجالانے کی نیک نیتی سے کسی سبب کو اپناتا ہے تو دنیا نے اسے کب غلط کہا ہے؟
مذکورہ تفصیلات کے بعد اب بتلایئے! کہ اگر کسی خوش الحان صاحب ترتیل کا کوئی فطری لہجہ موسیقی کے کسی اصول سے خود جوڑ کھا گیا تو اس کو موسیقی کا الزام دینا صحیح ہے؟

(۲) پھر جب خوش الحان صاحب تدویر کے لہجہ میں کوئی نہ کوئی اصول موسیقی پایا ہی جاتا ہے تو اس کی تدویر کو موسیقی سے مستفاد ہونے کا الزام نہیں دیا جاتا تو آخر صاحب ترتیل ہی کے

ہوگا کہ فطری خوش الحانی و فطری ترنم و خوش نغمگی میں پائے جانے والے جاذبیت کے مرکزی اجزاء و نکتوں کی نشان دہی و ترجمانی بلکہ شرح کا نام قوانین موسیقی ہے۔

یعنی ان قوانین و اصطلاحات کی وضع و تدوین سے قبل دنیا بھر کے خوش الحان حضرات نے اپنی خداداد آواز و فطری انداز میں جو کچھ گایا یا پڑھا ہے اور ان کی قاتلانہ آوازوں اور ہوش ربا انداز نے غیر اختیاری طور پر لوگوں کے قلوب میں جگہ کی اور ان کے دل و دماغ پر یہ کندہ ہو گئے مگر سوال یہ ہے کہ حسین آواز اور جاذب لہجوں کے وہ خاص اجزاء وہ کون سے ہیں جو تڑپا دینے والے یا فرحت بخش ہیں یا جن میں جدّ ابی قوت ہے؟ لوگ لطف اندوز ہوتے تھے مگر اب تک تاثر نہیں پائے تھے، لیکن پھر کچھ حساس و نباض طبائع نے ان کے پڑھنے و گانے کا بڑی باریکی سے مطالعہ کرتے ہوئے بے خود کر دینے والے ان اجزاء کو سمجھا و محسوس فرمایا پھر چونکہ قدرت نے ایسے حساس ضمائر کو شہی محسوس اور مافی الضمیر کی ادائیگی و ترجمانی کیلئے تعبیر و عبارات کی نعمت سے بھی نوازا تھا تو انہوں نے اس کو الفاظ و عبارات میں بیان فرمایا جس سے لوگوں کو ان خوش الحانوں کے فطری کمال اور ان کے اندر کے قیمتی جوہر اور قدرت کی طرف سے عنایت کئے گئے بے خود کر دینے والے ان اجزاء کو سمجھنے کا موقع ملا، پھر ایک قدم آگے بڑھتے ہوئے بعد میں انہی بیانات کے سہارے لوگوں نے ان کمالات و جاذب اجزاء تک رسائی کے طریقے بیان فرمائے جن کو ہم آپ قوانین موسیقی سے تعبیر کرتے ہیں، اس طرح فن موسیقی کی تدوین ہوئی جس سے قریب و بعید، حاضر و غائب سب ہی ارباب شوق و ذوق ان خوش الحانوں کے ان جاذب اجزاء سے استفادہ کرنے لگے۔

اور اس طرح خوش الحانی کو مستقل فن کی حیثیت حاصل ہوئی اور تقریباً سارے ہی فنون نے اسی طرح طبقہ و ارتقی کی ہے، پھر وقت گزرنے پر اسباب بڑھتے گئے اور لوگ حسب ضرورت اس کی تہذیب کرتے گئے۔

لیکن اس جگہ بطور خاص یہ سمجھنا ہوگا کہ فن موسیقی سے جن لوگوں نے بھی استفادہ کیا ان

ساتھ یہ سلوک کیوں؟

(۳) اور ہم ذرا سا خیال کریں کہ یہ اصحاب ترتیل جو معصومیت سے لیکر بڑھاپے تک اللہ کے کلام ہی میں اپنے آپ کو مصروف رکھتے ہیں کیا انہیں نیک طینت و پاکیزہ طبیعت نہیں کہیں گے؟

(۴) اور غور فرمائیں کہ انٹرنیٹ اور ٹی وی اللہ تعالیٰ کے مغضوب، فاسق و فاجر و اسلام دشمن عناصر بھی استعمال کرتے ہیں اور علماء صلحاء، اتقیاء و مبلغین بھی استعمال کرتے ہیں تو کیا یہ دونوں برابر ہوں گے؟

(۵) اور ہمارے پاس تو ثبوت نہیں ہے لیکن اگر حضرات معترضین کے پاس مضبوط ثبوت ہیں اور اعتراض میں کہے گئے کے مطابق کوئی قاری صاحب ترتیل کبھی موسیقی سے استفادہ کیا بھی ہے لیکن اس کی ترتیل اصول و ضوابط کے دائرہ سے خارج نہیں ہے تب بھی اسے موسیقار کہنا کیا یہ درست ہے؟

چنانچہ اس بارے میں دکتور محی عبدالرزاق الغوثانی کی تفصیل خدمت ناظرین میں بطور ہد یہ پیش ہے ملاحظہ ہو:-

خلاصہ الکلام بالنسبة لقراءة القرآن بالانغام والالحن

أن القارئ إذا التزم بأحكام التجويد وقواعده وضوابطه الدقيقة، وكان مقدا لها على قواعد النغم والمقامات، ثم قرأ القراءة السهلة العذبة على طبيعته، والتي ليس فيها تكلف أو تقعر، فالذي يظهر لي - والله أعلم.

إن ذلك لا حرج فيه ولو وافقت نوعاً من أنواع النغم والمقامات المعروفة لدى المتخصصين، أما إذا تعمد أن يقرأ بنغم ما من أنواع النغم كالصبا، والسيكا، والتزم بقواعد التجويد التزاماً كلياً فإننا ننظر، إذا وافقت نغمته هذه بعض الأنغم المشهورة المتداولة عند أهل الفسوق والغناء فإننا

نمنعه من ذلك، وأما إذا وافقت النغمة الفطرية التي تبعث على الخشوع والتدبر، أو وافقت قراءته قراءه أحد القراء المعروفين بالتقوى والصلاح، فلا حرج في ذلك،

إما إذا احتل شيء من أحكام التجويد فتلك قراءه ممنوعه سواء كانت جميلة النغم والا يقاعات ام لا، مهما كان فاعلها والله أعلم. (علم التجويد ص ۲۲)

چنانچہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ حسن صوت و حسن قراءت کے تعارف اور اس کی پہچان کے حوالہ سے محبوب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل فرماتی ہیں ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : ان احسن الناس قراءه الذی إذا قرأ رأیت انه یخشی الله (رواه الطبرانی فی الکبیر بحوالہ سنن القراء ص ۹۸) معلوم ہوا کہ یہ خوش الحانی اگر بلا کسی قصد کے خود ہی قواعد موسیقی کے کسی قاعدے سے منطبق ہوگی تو کوئی حرج نہیں بلکہ اگر خوش الحانی میں قواعد موسیقی میں سے کسی کو بالارادہ اختیار بھی کیا ہے مگر اصول تجوید و قراءت کے دائرہ کا بھی لحاظ ہے تو اس خوش الحانی میں بھی کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے کہ اس میں حدود کی رعایت کے ساتھ قواعد موسیقی کو مزید تاثیر کی غرض سے اپنایا گیا ہے ہاں! اگر اصول موسیقی کو اختیار کرتے ہوئے حدود دائرہ اصول تجوید و قراءت سے نکل جاتا ہے تو ایسی خوش الحانی ناجائز ہوگی جیسا کہ ماقبل میں فتح الباری کے حوالہ سے گذرا۔

اصحابِ ترتیل سے اپیل

قبل اس کے کہ ہم اپنی ان معروضات کو ختم کریں دو چار سطریں اصحابِ ترتیل کے حوالے کرنا بھی ضروری خیال کرتے ہیں کہ وہ ترتیل قراءت کرتے ہوئے امور ذیل کا ضرور خیال رکھیں کہ تحمیں قراءت یعنی قرآن کریم کو خوش الحانی سے تلاوت کرنا یہ حکم شرعی و منشاء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور عند اللہ تعالیٰ و عند الرسول صلی اللہ علیہ وسلم مطلوب و مستحسن ہے لہذا قانون الحان سے استعانت اور طرق تحمیں و اسباب خوش الحانی کو اپنانا گوشراً جائز و صحیح ہے مگر یہ جواز اسی وقت ہے جبکہ بوقت تحمیں

مندرجہ ذیل امور کی رعایت بھی ہو۔

(۱) خوش الحانی و تحسین اس طرح ہو کہ صحت اداء و تلفظ مقدم ہو اور تحسین اس کے تابع ہو، یعنی تحسین کے حرص و شوق کے ساتھ ساتھ قواعد تجوید و قراءت کا مکمل پاس و لحاظ ہو اس کی خلاف ورزی کسی قیمت پر منظور نہ ہو، یعنی اصول کی رعایت سے لہجہ متاثر ہوتا ہو تو ہوتا رہے مگر دائرہ اصول تجوید و قراءت کا پورا احترام ہو۔

(۲) نیز یہ بھی یاد رکھیں کہ خوش الحانی (خواہ ترتیل ہو یا تدویراً) سے مقصود جب فطری تسکین کے علاوہ تذکیر، یاد خداوندی، تاثیر قلبی، تجزین، خشیت الہی، قرآن کریم کی جلالت شان اور وقار و ادب ہے تو اب وہ ایسے ہی لہجوں کو اپنائیں جو مذکورہ مقاصد نیک و صول کا ذریعہ ہوں اور ایسے لہجوں سے ضرور اجتناب کریں جو ان کے منافی ہوں چنانچہ گانے اور نوحوں وغیرہ کے لہجوں سے سخت احتراز ہونا چاہئے۔

(۳) بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ قراءت جن حسین لہجوں سے سنواری و سجائی جاتی ہے ان میں ایسے پرسوز و درد آمیز لہجوں کی سعی کی جائے جو خود قاری قرآن کیلئے بھی اور اپنے مستمعین کیلئے بھی خشوع و تذکیر کا باعث بنے اور اس سے خشیت الہی و بکاء کا ماحول قائم ہو سکے جو کہ خوش الحانی سے مقصود ہے۔

چنانچہ ابو داؤد و شریف کی روایت ہے ”وعن سعد بن ابی وقاصؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ إن هذا القرآن نزل بحزن فإذا قرأتموه فأبكوا، فإن لم تبكوا فتباكوا وتغنوا به فمن لم يتغن به فليس منا“ (ج ۲، ص ۷۴)

(۲) اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے ”أن رسول اللہ ﷺ قال: أن احسن الناس قراءة من قرأ يتحزن به (رواه الطبرانی)

(۳) حضرت عبداللہ بن بریدہ اپنے والد سے نقل فرماتے ہیں ”قال: قال رسول اللہ ﷺ اقرءوا القرآن بحزن فإنه نزل بحزن“ (رواه الطبرانی)

سے اتفاقی طور پر بلا قصد کے جوڑ کھا گیا اور مرثیہ سے مشابہت پیدا کر گیا جس کو حضرت ابو ہریرہؓ نے محسوس فرمایا اور فرمایا ”فحزنہا شبہ الرثی“ لیکن اس کا یہ مفہوم بالکل نہیں کہ آپ ﷺ نے مرثیہ خانوں کے لہجوں کی نقل فرماتے ہوئے ان کے انداز حزین کو اپنایا اور یہ کیسے ممکن تھا؟ کیونکہ مرثیہ و نوحہ کے لہجوں کو تو آپ ﷺ خود ممنوعات و منہیات سے فرما چکے ہیں معلوم ہوا کہ بلا قصد و ارادہ کے اگر کسی کا لہجہ خود مرثیہ کے لہجے سے منطبق ہو جائے تو یہ ممنوع بھی نہیں جس سے بطور فقہ الحدیث کے یہ سمجھ میں آیا کہ اگر کسی خوش الحان قاری کا کوئی صحیح لہجہ اور لہجے کا کوئی جزء بلا قصد و ارادہ کے بذات خود کسی اصول موسیقی یا مرثیہ سے جوڑ کھا جائے تو یہ ممنوع نہ ہوگا۔

چنانچہ یہ امر مشاہد ہے کہ ایک خوش گلو و خوش لہجہ قاری کی طبیعت میں آمادگی ہوتی ہے اور فطرت خوب ساتھ بھاری ہو یعنی گلے کی صفائی، آواز کی جاذبیت اور لہجوں کا درد و سوز چاروں گل کھلے ہوئے ہوں ایسے وقت میں لہجوں کی جاذبیت شباب پر ہوتی ہے، مختلف لہجوں کے لئے کوئی زیادہ سعی کی ضرورت نہیں کرنی پڑتی بلکہ لہجوں میں بھی وہ بے خود کرنے والے اجزاء کی کثرت ہوتی ہے۔

اور خوش الحان اس سے بخوبی واقف ہیں کہ جب طبیعت حزین ہوتی ہے یا قرآن کریم سے کوئی مضمون اپنے میں خصوصی درد رکھتا ہو یا فرحت بخش مضمون جاری ہو یا شب تاریک کی خموشی و تنہائی ہو یا تہجد کی پر کیف فضائیں ہوں یا بادل چھایا ہو اور رم جھم برسات ہو رہی ہو یا آبشار اور قدرتی مناظر ہوں وغیرہ وغیرہ تو پھر لہجوں کی آمد اور ان عوامل کے تعاون سے لہجوں کی جاذبیت کا عروج کیا کہے! تعبیر مشکل ہوتی ہے، اب ایسے وقت میں یہ لہجے اور اس کے مخصوص اجزاء اصول موسیقی میں کے کسی نہ کسی اصول سے جوڑ کھا ہی جاتے ہیں جو کہ امر لازمی ہے اور اس سے مفرنا ممکن ہے، تو اب ایسی قراءت اور ایسے لہجوں کو موسیقی کا الزام دینا غلط اور فقہ الحدیث کے منافی ہے یا بعید از بصیرت ہے، پھر لطیفہ یہ ہے کہ یہ الزام ان بندگان خدا کی طرف سے ہے جن کی قسمت میں خوش لہجگی نہیں آئی اور لہجوں کی ان باریکیوں اور نزاکتوں کا وہاں کوئی تصور نہیں

ثالثاً : خود بھی پر کیف ہو کر پڑھیں اور اپنے مستمعین کو بھی دولت کیف سے نوازنے کی سعی کی جائے۔

رابعاً : خشیت و بکاء میں تکلف سے احتراز کرنا چاہئے۔

خامساً : خوش الحانی کی خاطر اگر قوانین نغم سے بھی استفادہ و استعانت ہو تو یہ ممنوع و ناجائز نہیں ہے بشرطیکہ یہ استعانت قراءت میں تمطیط کا سبب بن کر قراءت کے دائرہ اصول و ضوابط و حدود سے خروج کا سبب نہ بن جائے۔

سادساً : پھر ایک اہم امر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ یہ خوش الحانی خالصۃً لوجه اللہ ہو لہذا اس کو کھانے و کسب معاش کا سبب نہ بنایا جائے یا اپنی تشہیر و تعارف جیسے اغراض ذاتیہ کی گندگی سے خوش الحانی کے اس پاکیزہ عمل کی حفاظت و صیانت کا التزام بھی ضروری ہے، چنانچہ علامہ شاطبی علیہ الرحمۃ نے بھی قراء سبعہ کی توصیف و توثیق اور پاکیزگی کو بیان کرتے ہوئے اسی کو فرمایا ہے ”ولیس علی قراءتہ متاکلا“ بلکہ چوتھی صدی ہجری کے مشہور و معروف مصنف امام ابو بکر محمد بن حسین الأجرى التونى ۳۶۰ھ نے اپنی تصنیف ”اخلاق حملة القرآن“ میں اس کو بڑی تفصیل سے پر تاثیر انداز میں بیان فرمایا ہے فمن شاء التفصیل فلیراجع الیہ لہذا بطور خاص اس کی سعی بلیغ کرنا چاہئے کہ ہماری یہ خوش الحانی (خواہ ترتیل ہو یا تدویراً) رضائے الہی، اعجاز قرآنی، تاثیر قلبی، تسکین فطرت و فنی تعارف جیسے نیک مقاصد ہی کے خاطر ہو۔

خوش الحانی پر ایک اور اعتراض اور اس کا جائزہ

مدارس عربیہ کی سالانہ اہم مجالس میں جب ایک قاری خوش الحان کلام الہی سے چند آیات کو عظمت قرآنی کے پاس و لحاظ کے ساتھ یاد خداوندی کے شوق اور جذبہ ایمانی کو جلا بخشنے کی غرض سے اپنے عمدہ و جاذب انداز میں تلاوت کرتا ہے تو اس پر بھی بعض حضرات عجیب و غریب تبصرہ فرماتے ہیں۔

چنانچہ کہتے ہیں کہ اس طرح کی قراءت کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ہماری معلومات میں دور نبوی ﷺ، دور صحابہ کرامؓ اور حضرات فقہاء کے زمانہ میں کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ اس طرح کا مجمع ہو اور قاری اپنے فن کا مظاہرہ کرے، قرآن کریم تو تدبر و تفکر کے لئے نازل کیا گیا ہے، ان آیات قرآنی کو تو تلواریں کی جھنکاروں میں پڑھا جاتا تھا، حسن قراءت کے مظاہروں کی یہ محافل منشأ شریعت اور مقصد نزول کے مطابق نہیں ہیں وغیرہ۔۔

جواب : لیکن اگر مزاج شریعت کو ملحوظ رکھتے ہوئے تفکر و تدبر کی اس دعوت اور اس کے طرز بیان میں ہونے والے تبصرہ و تنقید کا تھوڑے تدبر و تعمق سے جائزہ لیا جائے تو واضح ہوگا کہ یہ تبصرہ و تنقید درحقیقت ایک بڑے خلط کا شکار ہیں۔

چنانچہ دیکھئے! خلط کہتے ہیں دو الگ الگ حقیقتوں کے مابین موجود فرق کو ملحوظ نہ رکھنا جس کی وجہ سے کسی امر صحیح کے باب میں غیر صحیح اور جائز کے باب میں غیر جائز ہونے کا شبہ ہوتا ہے جس سے مختلف قسم کی غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں۔

نیز یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت مختلف مقاصد و متعدد اغراض سے کی سنی جاتی ہے مثلاً

(۱) نرے الفاظ کی تلاوت صرف اجر و ثواب کے حصول کی غرض سے۔

(۲) کثرت ثواب نرے الفاظ کی تلاوت سرعت و رفتار سے۔

(۳) تدبر و تفکر یعنی الفاظ قرآنی کی تلاوت تدبر و تفکر کے اہتمام کے ساتھ۔

(۴) توجہ خداوندی کے حصول کی غرض سے خوش الحانی کے ساتھ تلاوت کرنا کہ ارشاد

نبوی ﷺ ہے ”اللہ أشد اذنا للرجل حسن الصوت بالقرآن من صاحب القينة الى قينته“ یعنی خوش الحانی سے کی جانے والی تلاوت کو خصوصی طور پر توجہ خداوندی کا حصول ہوتا ہے۔

(۵) فطرت و طبیعت کی تسکین کے خاطر خوش الحانی کے اہتمام کے ساتھ تلاوت کرنا۔

(۲) یاد خواندی میں ڈوب جانے کے شوق سے تلاوت میں خوش الحانی کا اہتمام کرنا۔

(۷) حفاظت و صیانت کی غرض سے آیات قرآنی کے تلاوت وغیرہ وغیرہ۔

غرض یہ کہ مذکورہ مقاصد مختلفہ کی برآوری کیلئے قرآن کریم کی تلاوت کی دینی جاتی ہے۔

اب جس طرح تدبیر و تفکر اور حصول کثرت ثواب یہ دو بالکل الگ مقصد ہیں لہذا مقتضی

بھی دونوں کا الگ ہوگا، چنانچہ تدبیر و تفکر کیلئے تلاوت میں خوب اطمینان ضروری ہے جبکہ حصول

کثرت ثواب (جیسے رمضان المبارک میں لوگ تلاوت کرتے ہیں یا تراویح میں امام تلاوت کرتا

ہے) کے لئے تلاوت میں جائز سرعت و عجلت ہوتی ہے۔

ظاہر بات ہے کہ دونوں کا مقتضی الگ ہے اب ان میں خلط کرنا یعنی تدبیر و تفکر کے موقع

میں تیز رفتاری سے تلاوت کرنا یہ مقتضی حال کے خلاف ہے اسی طرح حصول کثرت ثواب کے

مقصد سے کی جانے والی تلاوت میں تدبیر کا تقاضہ کرنا یہ بھی خلاف مقصد ہونے کے ساتھ ساتھ

ممکن بھی نہیں۔

یا ایک مفسر قرآن یا واعظ اپنی تفسیر و وعظ سے لوگوں کو تدبیر یعنی معانی و مفاہیم قرآنی کی سیر

کراتا ہے ایسے وقت میں مفسر یا واعظ سے خوش الحانی کا مطالبہ کرنا، جس طرح بے جا یا مقصد

سے نظر کے ہٹ جانے کا نتیجہ ہوتا ہے، ٹھیک اسی طرح فطرت انسانی میں جو خوش الحانی کا شوق

ہے اس کی تسکین کے لئے ہونے والی خوش الحانی کے موقع میں تدبیر محض کا مطالبہ بھی بے جا

کہلائے گا۔

کیونکہ موسم مختلف ہے جیسے بارش کے موسم میں فصل کو تلاش کرنا اور فصل کے نہ آنے اور

بارش کے ہونے کا گلا کرنا یہ کیا معقول ہوگا؟

بالکل اسی طرح فرامین نبوی ﷺ کے بموجب یاد خداوندی و تقرب الہی کے شوق

و تسکین فطرت کے خاطر خوش الحانی و تغنی کے موسم میں خوش الحانی پر نکیر و تنقید کرنا یہ بھی غیر جائز

و نامعقول بات کہلائے گی، یہاں تو موسم ہی خوش آوازی کی خداداد نعمت سے قرآن کریم کے

ذریعہ لطف اندوز ہونے اور کیف و سرور میں ڈوب جانے کا ہے اور یہی کیف و سرور ترقی ایمان کا باعث ہوتا ہے گو یہاں بھی نفس تدبیر و تفکر تو ضرور ہوتا ہے تب ہی تو وقف و ابتدا اور لہجوں میں معنوی رعایت ہوتی ہے تاہم خوش الحانی کا جز و غالب ہوتا ہے لہذا اس طرح کی تکبیر و تنقید یہ مقاصد مختلفہ کے مابین خلط کا نتیجہ ہے اور قرأت و تلاوت کی اغراض مختلفہ میں عدم تمیز کا ثمرہ ہے۔

دیکھئے! مقاصد کے اس بنیادی اختلاف ہی کی وجہ سے تو جہاں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے یہاں (بوجہ تدبیر) ترتیل افضل ہے وہیں حضرت علیؓ نے (کثرت تلاوت کی وجہ سے) حد کو افضل قرار دیا ہے۔

لیکن ظاہر بات ہے یہ نزاع کوئی حقیقی نہیں بلکہ اس کی بنیادی وجہ مقاصد کا باہمی اختلاف ہے، ورنہ اگر تدبیر کا مقصد واحد ہی اس اختلاف کی بنیاد ہوتا تو حد کی افضلیت کا کیا سوال؟ کہ اس میں تو بوجہ سرعت تدبیر کا موقع بہت کم ہوتا ہے لہذا مقاصد مختلفہ کے مابین خلط صحیح نہیں ہے اس کا لحاظ از حد ضروری ہوتا ہے۔

پھر یہ بھی امر بدیہی ہے کہ ایسا خلط جہاں غور و فکر اور تدبیر کی قلت اور فکری عمق کے فقدان کا ثمرہ ہوتا ہے وہیں کبھی کبھار دیگر عوامل سے مغلوبیت کا نتیجہ بھی ہوتا ہے مثلاً جذبہ تردید و انکار کی شدت، تعصب، نفسانی قوت کا موجزن ہونا وغیرہ۔

ویسے انسان کا یہ طبعی ضعف بھی ہے کہ جب کسی حقیقت سے اس کو آگاہی نہیں ہوتی تو بجائے اس سے واقف اور آگاہ ہونے کے وہ سرے سے اس حقیقت ہی کا انکار کر دیتا ہے، پھر علم دوست اور ارباب علم بھی تو بہر حال انسان ہی ہیں، وہ اس طبعی ضعف سے کیسے مستثنیٰ ہو سکتے تھے؟ چنانچہ وہ بھی کبھی اسی راہ کو اپنالیتے ہیں، ہاں! لیکن اگر انہوں نے کسی سوختہ جان اللہ کے ولی سے اصلاحی تعلق کے ضمن میں نفس کشی کی تلخیوں کو جھیلا ہو یا نفس کشی کے اس نہایت اہم اور لابدی ضرورت کیلئے ریاضات و مجاہدات کئے ہوں، یا پھر علم کی طلب و جستجو یا جہالت و ناواقفیت سے نکلنے کا صالح داعیہ ان کے حصہ میں آیا ہو، یا راہ علم میں ترقی کا شوق و ذوق ان

کے اندر موجزن ہو یا علم کے بارے میں خود اعتمادی کے مرض سے محفوظ ہوں تو ایسے اصحاب علم کسی نامانوس اور نامعلوم حقیقت کی تردید و انکار میں عجلت و جلد بازی کے بجائے توقف کی راہ اپناتے ہیں اور اس فن کے با بصیرت رجال کار سے مذاکرہ اور تبادلہ خیالات کرتے ہیں، نیر اپنی غیر مستقیم اور غیر معتدل رائے سب پر تھوپنے کے بجائے ارباب بصیرت کی تحریرات و تصنیفات کی طرف رجوع کرتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حقیقت شناسی کی نعمت ان کے حصہ میں آتی ہے اور ایک واضح اور روشن حقیقت کے انکار و تردید کے ارتکاب سے ان کی حفاظت و سیانت ہو جاتی ہے۔

مگر چونکہ انسان عجز و وقار کا حامل ہے اسلئے ایک نامعلوم حقیقت تک رسائی کیلئے اصحاب بصیرت و رجال فن کی صحبت یا کتب فن کی مراجعت کی طویل اور مشکل گزار راہ اختیار کرنے کے بجائے انکار و تردید کی سہل و سربلج راہ اپنالیتا ہے حالانکہ یہ ارباب عقل و دانش اور اہل علم کا شیوہ و طریقہ کار نہیں چنانچہ بعض پاکیزہ نفوس نے تو نہ صرف تحقیق و حق کی تلاش کا شوق رکھا بلکہ مدت گزار جانے کے بعد بھی اگر اپنی غیر مستقیم رائے پر اطلاع ہوئی اور مسئلہ کی صحیح تحقیق ہوئی تو اپنی پہلی رائے سے رجوع فرمایا اور اپنے رجوع کو شائع بھی فرمایا۔

بہر حال سب کچھ بھی ہو مگر حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا تبصرہ و تنقید راہ اعتدال سے دور اور جادہ استقامت سے منحرف ہے۔

بے شک نزول قرآن کا اولین مقصد تو انسانیت کی رہبری ہے، اور یہ رہبری فہم قرآن کریم کے بغیر نرے الفاظ کی تلاوت و ترتین سے نہیں حاصل ہو سکتی مگر جیسا کہ ہم شروع کتاب میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ منشأ خداوندی کے اصل مترجم سرور کونین ﷺ نے زبردست حکمت عملی سے امت کو گانے بجانے اور فسق و فجور پر مشتمل اشعار سے تسکین فطرت کی گمراہی سے نکال کر قرآن کریم کی تلاوت میں مصروف فرمایا ہے اور حضور اکرم ﷺ نے خطابت کے مختلف اسالیب کے ذریعہ امت کو اپنی طبعی و فطری تقاضہ کو پورا کرنے کیلئے حسن قراءت کی راہ پر ڈالا ہے،

چنانچہ آپ ﷺ نے نہ صرف تحسین قراءت و ترتیل کی تصویب فرمائی بلکہ متعدد مواقع میں اس کی تحسین بھی فرمائی اور خوش الحان قراءت کی تشبیح فرماتے ہوئے کبھی انہیں قابل فخر بھی فرمایا، غالباً یہ نقاد اس مرکزی نقطہ کو ملحوظ اور اس ناحیہ خاص پر نظر نہیں رکھ پائے ہیں۔

(۱) دیکھئے! حضرت سالم مولیٰ ابی حذیفہؓ کو سرکارِ دو عالم ﷺ کی طرف سے دی گئی تبریک و داد تحسین ”الحمد لله الذی جعل فی امتی مثل هذا“ میں غور فرمائیں کہ کوئی ”ما شاء الله“ اور ”سبحان الله“ سے حسن الصوت قاری کی کیا تحسین کرتا؟ حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی جو خود حسن الصوت ہیں فرماتے ہیں کہ ہم رب کریم کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس نے میری امت میں ایسے حسن الصوت قراء پیدا فرمائے، یہ لوگ قابل فخر ہیں۔

(۲) نیز حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی قراءت کے حسن سے مخطوط و متاثر ہو کر محبوب خدایا ﷺ نے آفرین! آفرین! فرماتے ہوئے فرمایا ”لقد اوتیت مزمارا من مزامیر آل داود“ خیال فرمائیے کہ ہادی عالم ﷺ اس خوش الحانی پر کوئی تبصرہ و تنقید نہیں فرماتے ہیں بلکہ تحسین فرماتے ہوئے داد سے نوازرہے ہیں، اور آگے دیکھئے!

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جیسے فقیہ صحابی رسول ﷺ نے جب حسین و جمیل آواز کے حامل زاذان نامی گویہ کو سنا جو کہ کوفہ میں مجلس مئے نوشی کو عشقیہ اشعار سے گرامر ہاتھ تھا تو آپ نے فرمایا ”ما احسن هذا الصوت! لو كان بقراءة القرآن كان احسن“۔ (مرقات)

(۴) حضرت عمر فاروقؓ لحن داؤدی میں حسین و جمیل اور پرتا شیر تلاوت سننے کے شوق میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے فرماتے ”ذبحرنا ربنا یا ابا موسیٰ“ اس پر حضرت ابو موسیٰؓ شاندار اور بے خود کردینے والے انداز میں قرآن کریم کی تلاوت کرتے اور حضرت عمرؓ زار و قطار روتے۔

(۵) حضرت امام شافعیؒ کے معاصرین اجتماعی طور پر آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور یاد الہی میں ڈوب جانے کے شوق کا اظہار کرتے ہوئے حسن قراءت کی درخواست کرتے اور اس

پر امام شافعیؒ اپنی خداداد خوبصورت آواز اور درو آمیز لہجے میں قرآن کریم کی ایسی تلاوت فرماتے کہ لوگ زار و قطار روتے، لوگوں کی چیخیں نکل جاتیں تو حضرت امام شافعیؒ قراءت ختم فرمادیتے کہ کسی کی روح نہ نکل جائے۔

(۶) حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ رات کی تنہائی میں اپنی پیاری آواز اور پرسوز انداز میں تلاوت فرماتے اور لوگ اپنے اپنے بستر چھوڑ کر آپ کے پاس جمع ہو جاتے جس پر حضرت سعید بن مسیبؒ فرماتے کہ آپ لوگوں کو سونے نہیں دیں گے کیا؟ جس پر آپ قراءت بند فرمادیتے۔

(۷) ہمارے اکابر، اصحاب معرفت و سلوک میں حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ ایک بڑی بزرگ اور نامور شخصیت ہیں، حضرت کے صاحبزادہ محترم جناب مولانا منت، اللہ مونگیریؒ ایک واقعہ قاری عبدالرحمن صاحب مکیؒ اور اپنے والد محترم مولانا محمد علی مونگیریؒ کے درمیان ملاقات کا بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ نے قاری عبدالرحمن مکیؒ کو اپنی خانقاہ میں ٹھہرایا، دوسرے دن فجر کی نماز کے بعد شیخ القراء قاری عبدالرحمن صاحب مکیؒ سے مولانا مونگیری نے فرمایا آپ میرے کمرے میں تشریف لائیں، چائے وہیں پییں گے، حضرت مولانا محمد علی صاحب کا دستور تھا کہ صبح کی نماز کے بعد چائے پیتے تھے، شیخ القراء جب کمرے میں داخل ہوئے اور بیٹھ گئے تو مولانا مونگیریؒ نے قاری عبدالرحمن مکیؒ سے فرمایا قاری صاحب ایک رکوع سنا دیجئے! قاری صاحب نے ایک رکوع تلاوت فرمایا، سن کر حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ پر رقت طاری ہوگئی، فرمایا اور سنا دیجئے! حضرت قاری عبدالرحمن مکیؒ نے ایک رکوع اور تلاوت فرمایا، اس بار قاری صاحب بھی رو پڑے، اس طرح سب بندھ گیا، تلاوت کے ساتھ دونوں روتے جاتے یہاں تک کہ یہ سلسلہ دن کے ساڑھے بارہ بجے تک جاری رہا، جو لوگ کمرے سے باہر بھی موجود تھے وہ بھی رورہے تھے، غرض اس روز چائے پینے کی نوبت ہی نہ آئی۔ (تذکرہ منبع علوم و فنون ص ۳۳۹-۳۴۰)

(۸) اسی طرح مشہور و معروف مؤرخ ابن جبیر الأندلسی اپنے سفرنامہ ”رحلۃ ابن

جبیر“ میں علامہ ابن القیم جوزی کی وعظ و نصیحت اور علم و ادب کی مجالس کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ومن أبهر آیاته، وأكبر معجزاته، أنه يصعد الممبر ويبتدئ القراء بالقران، وعددهم نيف على العشرين قارئاً، فينتزع الإثنان منهم أو الثلاثة آية من القراء ة يتلونها على نسق بتطريب وتشويق، فإذا فرغوا تلت طائفة أخرى على عددهم آية ثانية، ولا يزالون يتناوبون آيات من سور مختلفات إلى أن يتكاملوا قراء ة، وقد أتوا بآيات مشتبهات، لا يكاد المتقد الخاطر يحصلها عدداً، أو يسميها نسقاً.

ان کی مجلس کی واضح ترین علامت اور سب سے بڑا اعجاز یہ تھا کہ وہ ممبر پر تشریف لاتے اور میں سے زائد قراء کرام باری باری قرآن پاک کی تلاوت فرماتے، پھر ان قراء کرام میں سے دو یا تین قراء ایک آدھ آیت کریمہ کا انتخاب کرتے اور بڑے شوق و ذوق اور وجد و طرب کے ساتھ یکے بعد دیگرے اس کی تلاوت کرتے، پھر جب وہ تلاوت سے فارغ ہو جاتے تو ایک دوسری جماعت کسی دوسری آیت کریمہ کی تلاوت کرتی پس وہ مختلف سورتوں کی مختلف آیات باری باری تلاوت کرتے، جنہیں کوئی روشن ضمیر شخص شمار کر سکتا نہ ہی بالترتیب بیان کر سکتا تھا، (مختارات من أدب العرب، ج ۲، ص ۱۰۴) (رحلۃ ابن جبیر الأندلسی ص ۱۹۷)

مشتے از خردارے کے پیش کئے گئے ان چند شواہد نے یہ واضح کر دیا کہ تحسین قراءت و خوش الحانی ہمارے ان اکابر و اولیاء اللہ کی زندگی کا روشن باب تھا اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی طرف سے انہیں عنایت فرمائی گئی داد و تحسین بھی ان کی خوش الحانی اور پر کیف انداز و لہجوں کے عوض تھی، اسی طرح بعد کے طبقہ میں بھی خوش گلو قراء کرام نے خلق خدا سے ہزاروں قلوب میں جو جگہ پائی اور بندگان خدا کو جو کیف و سرور بخشا ہے وہ بھی ان کی حسین آوازوں اور پرسوز لہجوں سے کی گئی پر کیف قراستوں ہی کا ثمرہ تھا۔

اس لئے مزاج کی صحت اور ظرف کی وسعت کا مقتضی یہ ہے کہ ہم بھی خوش الحان قراء کی

قراءت پر بجائے صرف تنقید، تبصرہ و تردید کے کچھ تائیدی و تشجعی انداز اختیار کریں اور اس کے ساتھ ساتھ دعوت تدبر و تفکر بھی۔

خوش الحان قاری سے قراءت

بلکہ قارئین کو یہ پڑھ کر خوشی ہوگی کہ ہمارے یہاں مجالس میں کسی حسن الصوت قاری سے قراءت کروانے اور اس کی خوش الحانی سے لطف اندوز ہونے کا جو رواج ہے وہ کوئی دور حاضر کی پیداوار نہیں ہے، یہ تو قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں نقل فرماتے ہیں ”واخرج ابن ابي داود من طريق ابن ابي مسجع قال كان عمر يقدم الشاب الحسن الصوت لحسن صوته بين يده القوم“ (ج ۹، ص ۱۱۴)

حضرت عمر فاروقؓ جیسے فارق بین الحق والباطل کا یہ معمول مبارک رہا کہ آپ لوگوں کے سامنے خوش الحان قاری سے تلاوت کرواتے تھے۔

غور فرمائیے! یہاں نمونے کے طور پر پیش کئے گئے واقعات میں دی گئی داد و تحسین تدبر و تفکر پر نہیں بلکہ نرے الفاظ کی حسین تلاوت و قراءت ہی پر ہے اور اب تک کسی نے اس پر مظاہرہٴ فتن کا طعن نہیں کیا، اگر حسن قراءت کی کوشش اور اس کا اہتمام نیز جامع و محافل میں اس کو پیش کرنا خلاف شرع ہوتا یا تدبر و تفکر کے منافی ہوتا تو کیا حضور اکرم ﷺ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تابعین و تبع تابعین جیسے نفوس قدسیہ اس کا شوق رکھتے؟ ہرگز نہیں!

اب ہم غور کریں! اور اپنی وسعت ظرفی اور تلاش حق کے جذبہٴ صادق کا ثبوت پیش کریں کہ ہماری ان مجالس میں حسن صوت کے حامل یہ رجال بھی تو اپنی موہوب من اللہ آواز میں دائرہٴ تجوید کا خیال رکھتے ہوئے قرآن کریم کی تلاوت فرماتے اور حاضرین کے دلوں کو گرماتے ہیں ان کی پرتا شیر قراءت دلوں کی دنیا بدل دیتی ہے، ان مجالس کے شرکاء جو سراپا شوق ہوتے ہیں وہ اپنی روحانیت کو استماع قرآن سے ترقی دینے کے پاکیزہ جذبہ سے شریک ہوتے ہیں،

حسن قراءت سے ان کے قلوب متاثر ہوتے ہیں اور وہ قرب خداوندی کے منازل و مدارج طے کرتے ہیں اور ان کے درجات میں ترقی ہوتی ہے۔

اگر آج بھی کسی حسن الصوت قاری کی پرسوز قراءت کو ایسے نیک جذبہ اور داعیہ سے سنا جائے تو کیسے عمدہ اور بابرکت نتائج مرتب ہوتے ہیں، اور کیوں نہیں ہوں گے؟ اور اگر نہیں ہوتے تو سامع خود اپنا جائزہ لے، ورنہ جس بارش سے بعضے زمینوں میں کچھ نہیں اگتا یا کانٹے اگتے ہیں اسی بارش سے کچھ زمینیں لالہ زار ہو جاتی ہیں۔

نیز غور فرمائیں کہ حضور اکرم ﷺ اور حضرت عمر فاروقؓ وغیرہم نے ایسی حسین و پر تاثیر قراءت پر تنقید و تبصرہ نہیں فرمایا اور نہ ہی اس کا انکار فرمایا اور نہ ہی اس کو منافی تدبر سمجھا کیونکہ حسن قراءت اور تدبر و تفکر دونوں مستقل دو الگ چیزیں ہیں۔

پھر غور طلب امر یہ بھی ہے کہ ایک بڑی مجلس میں جہاں ایک دو قاری چند منٹ کلام الہی سے کچھ آیات تلاوت کرتے ہیں وہیں اس سے کئی گنا وقت کچھ اہل علم اپنی علمی گفتگو سے حاضرین کو تدبر و تفکر فی القرآن کی دنیا میں سیر کراتے ہیں اور حاضرین ان کے ملفوظات سے قرآن کریم کو سمجھنے کی پاکیزہ سعی بھی کرتے ہیں، اب ظاہر ہے کہ دونوں کا وقت الگ الگ ہے اور تدبر و تفکر کا وقت قرأت سے کہیں زیادہ ہے، اس کے باوجود اس طرح کا تبصرہ و تنقید و حقیقتوں کے مابین تمیز نہ کر سکنے اور ان میں خلط کر دینے یا کسی عامل خارجی کا لازمی نتیجہ ہے جو یقیناً غلط کہلائے گا۔

پھر مدارس عربیہ کے نصاب میں قرأت اور فہم قرآن دونوں الگ الگ علم کی حیثیت سے داخل نصاب ہیں جن کو دو الگ الگ درس گاہوں میں پڑھا پڑھایا جا رہا ہے، کوئی الفاظ کو سنوارتا ہے، تو کوئی معانی و مطالب کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح فرد واحد کو دونوں چیزوں سے آراستہ کرنے کی کوششیں ہو رہی ہیں، بس بات صرف اتنی ہے کہ درس گاہ الگ ہے، نصاب الگ ہے، اساتذہ الگ ہیں اور وقت الگ الگ، اس کے باوجود ایک کا انکار اور دوسرے کی تائید اور ایک کو دوسرے کے منافی کیونکر سمجھا جا رہا ہے؟ پھر طبائع و مذاواق بھی مختلف ہوتے ہیں

نیز صلاحیتیں بھی جدا گانہ ہوتی ہیں ان میں خلط کرنا بھی اصحاب تدبر و تفکر کی شان کے خلاف ہے۔ نیز جب صوتی حسن سے لطف اندوز ہونا، گنگنا نا اور اس سے تسکین و تسلی حاصل کرنا انسان کی فطرت میں داخل ہے اسلئے ہر شخص اپنے فطری جذبات کی تسکین کیلئے اس راہ کو ضرور اختیار کریگا خواہ وہ پڑھا لکھا ہو یا ان پڑھ ہو، نیز یہ بھی ایک بدیہی امر ہے کہ جیسے تدبر و تفکر کے مزاج کی تسکین تحسین قرأت سے نہیں ہوتی اسی طرح جذبہ تحسین کی تسلی تدبر سے نہیں ہوتی، انسان کی طبیعت و فطرت کے یہ دو الگ الگ داعیہ ہیں بلکہ بہت سے بندگان خدا تو اپنے اس طرح کے فطری جذبہ کی خاطر ناجائز راہیں بھی اپنائے ہوئے ہیں، نیز اہل باطل کی طرف سے اس کے شیوع و ضیور کیلئے نئی نئی کوششیں دنیا میں جاری ہیں ایسے دور میں اس کے برعکس کچھ نیک نفوس اپنے فطری جذبہ کی تسکین کے خاطر حکم شرعی کے بموجب حسن الصوت قاری قرآن یا نعت خواں کی مجلس میں شرکت کرتے ہیں۔

بلکہ یہ حضرات اپنے گھروں پر یا اگر سفر پر ہوں تو گاڑیوں میں بذریعہ سی ڈی یا موبائل بجائے گندے قسم کے گانے بجانے کے ان قراء کی قرأتوں کو سنتے ہیں اور اپنے خاطر کی تسکین کے علاوہ اپنی روح کو پاکیزگی بھی بخشتے ہیں۔

نیز اس طرح کی مجالس سے آداب تلاوت، انداز قرأت اور حقوق قرآن کریم کی ادائیگی کا کسی درجہ میں احساں کرایا جاتا ہے جس سے عامۃ غفلت ہے جس کی طرف ہمارے مشائخ حقہ نے مختلف طریقوں سے توجہ دلائی ہے۔

چنانچہ آیت کریمہ ”وقال الرسول یا رب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجورا“ کی تفسیر میں عجمی و غیر صحیح تائلف میں نزول کے خلاف تلاوت کرنے والوں کو اس میں داخل فرمایا ہے۔

اور حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف ”فروع الایمان“ میں تجوید یعنی منزل من اللہ ادا سے متعلق ۶۰ م و خواص کی بے توجہی کا شکوہ ہی نہیں بلکہ ”وقال الرسول یا رب

ان قومی اتخذوا هذا القرآن مہجورا“ کا مصداق قرار دیا ہے اور اتنا ہی نہیں بلکہ آگے آپ تحریر فرماتے ہیں ”بہر حال علماء نے اس کو مل جل کر ختم کر دیا ہے“

کاش کہ فکر مثبت ہوتا

یہ کیسی عجیب اور غیر معقول بات ہے کہ یہی ارباب تدبر و تفکر اور حضرات خواص برسوں سے اپنے درس یا وعظ سے قرآن کریم اور حدیث شریف کی بہت عمدہ تفسیر و تشریح فرماتے ہیں آیات کے اسرار و غوامض کو خوب عمدہ انداز میں بیان فرماتے ہیں مگر انہیں کبھی حق تلاوت، تلفظ و ادا کی صحت کے بیان کا موقع نہیں ملتا اور اگر امت کا ایک طبقہ شریعت کے ایسے اہم اور ضروری حکم و ناجیہ سے (جس کی اہمیت کو بیان کرنے کا یہ موقع نہیں) امت کو آگاہ کرتا اور لسان نبوت علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے صادر تلفظ و ادا کی اپنے درس اور تقریر و تحریر سے شرح کرتا ہے تو کبھی اس طرح کے مجامع میں تلاوت کر کے عملی نمونہ پیش کرتا ہے کہ لوگوں کو ایک حکم شرعی کے سمجھنے کا موقع ملے اور دل میں داعیہ عمل پیدا ہو تو ان خدام قرآن کریم اور حاملین اداء رسول ﷺ کو ”فن کا مظاہرہ“ کرنے کا الزام دیا جاتا ہے، قسمت دیکھئے ان حاملین قرآن کی کہ بہترین زبان، شاندار ادب، عمدہ تعبیرات کے دہنی اور مثبت فکر کے حاملین حضرات کی وسعت ظہنی سے تو یہ امید تھی کہ وہ یہ کہتے کہ بھائیو! یہ قراءت و تلاوت ہمیں اور آپ کو حق تلاوت اور اداء رسول ﷺ کی پاسبانی کی اور اس باب میں ہونے والی غفلت سے باز آنے کی خاموش دعوت دیتی ہے نیز ”رب، قاری للقرآن و القرآن یلعنہ“ کے اولین مصداق وہ لوگ ہیں جو بوقت تلاوت الفاظ قرآنی کے منزل من اللہ اور مامور بہ طرز تلفظ کا اہتمام نہیں کرتے یہ لوگ ایک حکم شرعی سے عدول کئے ہوئے ہیں یا یہ کہتے کہ یہ چند منٹ تھے جو الفاظ قرآنی سے متعلق تھے، آئیے! اب ہم معافی و مطالب قرآن میں غور و فکر کرتے ہیں اور اس کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

پھر کیا یہ المیہ نہیں

یا اس کو مثبت انداز اور ظرف کی وسعت سے یہ کیوں نہیں کہا جاتا کہ ہم اس مجمع کے شریک نیک نفوس حضرات کو مبارک باد پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی اس مجلس میں حق تلاوت، تلفظ و ادا کی صحت، خوش الحانی کی رعایت اور معانی قرآن میں تدبر و تفکر جیسے سارے ہی اہم و ضروری امور کا دھیان رکھا، اور اپنی اس حسین مجلس کے گلدستہ کو ان تمام خوبصورت پھولوں سے سجانے کی کوشش کی ہے۔

لیکن حیف ہے جگ ظرفی پر کہ اس کوفن کا مظاہرہ کہا جاتا ہے، ہم تو زندگی بھر کی سینکڑوں تقاریر میں ایک مرتبہ بھی اس فن شریف کی دعوت نہ دے سکے اور اگر کوئی بندہ خدا اپنے گلے اور سینہ کو تھکا کر بندگان خدا کو ایک حکم خداوندی کی طرف دعوت دیتا ہے تو اسے ملعون کہا جا رہا ہے، ہاں! اگر اس میں کوئی کمی، خامی یا کوئی چیز قابل اصلاح ہو تو نصیحت، ہمدردی اور خیر خواہی کے انداز میں ”ادع الی سبیل ربک بالحکمة و الموعظة الحسنة“ کی روشنی میں ضرور اصلاح ہونی چاہئے۔

بلکہ اگر یہ ارباب تنقید حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس معروض میں غور فرماتے تو ان کی یہ کڑہن اور گھٹن کا فور ہو جاتی کہ اللہ کے محبوب ﷺ نے جب رات کی خاموش فضا میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی پر کیف تلاوت سن کر اپنے تاثر کا اظہار فرماتے ہوئے فرمایا ”لقد اوتیت مزمارا من مزامیر ال داود“ تو اس پر حضرت ابو موسیٰ نے تطیب قلب نبوی علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے شوق میں عرض کیا ”یا رسول اللہ! ”لو علمت انک تسمع“ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ میری قرأت کو سر کا ﷺ کے بابرکت سامعہ کی توجہ حاصل ہے تو ”لحبرتہ لک تحبیراً“ میں اور بنا سنوار کر عمدہ لہجوں میں پڑھتا، دیکھئے! اس پر بھی حضور اکرم ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ لوگوں کیلئے فن کا

مظاہرہ نہیں کرنا چاہئے بلکہ آپ ﷺ نے سکوت اختیار فرمایا جو حدیث تقریری ہے جو کہ خاموش تہذیب و تائید ہے۔

تطیب قلب مومن عبادت ہے

اللہ تعالیٰ بہت ہی جزائے خیر عطا فرمائیں حکیم الامت حضرت اقدس تھانوی علیہ الرحمۃ کو کہ آپ نے اس عقیدہ کو حل فرمایا اور ایک بہت بڑی غلط فہمی کا ازلہ فرمایا اور مشاق قراء کرام کی حسین قرأت پر ہونے والے الزامات کی حقیقت کو واشگاف فرمایا اور مزاج شریعت سمجھنے میں بڑے بڑے لوگوں سے ہونے والی غلطی کو واضح فرمایا (جیسا کہ ماقبل میں گذر چکا)۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”کسی مومن کا تطیب قلب یہ خود عبادت ہے چاہے بقصد عبادت نہ ہو، تطیب قلب بہر حال موجب اجر ہے، اس کی ایک حدیث مجھے بڑی تائید ملی، حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ ایک بار جہر سے تلاوت کر رہے تھے، سرکارِ دو عالم ﷺ تک آواز پہنچ رہی تھی اور ان کو اس کا علم نہ تھا جب وہ حاضر ہوئے تو آپ ﷺ نے ان کی خوش آوازی کی تعریف فرمائی اور فرمایا ”لقد اوتیت مزارا من مزامیر آل داؤد“ یعنی اللہ تعالیٰ نے تم کو ایسی خوش آوازی دی ہے جیسی حضرت داؤد علیہ السلام کو عطا فرمائی تھی، حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ نے عرض کیا کہ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ حضور سن رہے ہیں تو ”لحبتہ تہجیرا“ یعنی میں اور زیادہ سنوار کر پڑھتا، اس حدیث سے میں نے یہ مسئلہ سمجھا کہ اگر کوئی دین کا کام مخلوق کی رضا کیلئے کیا جائے تو ایسا کرنا ہر حال میں ریا نہ ہوگا بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس مخلوق کے ساتھ علاقہ کی وجہ کیا ہے؟ دین یا دنیا؟ اگر علاقہ کا سبب دین ہے تو وہ ریا نہیں اور اگر دنیا ہے تو ریا ہے جیسا کہ اس حدیث کے واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے چونکہ حضور ﷺ کو خوش کرنا دین تھا کیونکہ حضور ﷺ سے جو تعلق تھا وہ دین ہی کی وجہ سے تھا اسلئے حضور ﷺ کو خوش کرنے کیلئے سنوار سنوار کر قرآن پڑھنا ثواب تھا ریا نہ تھا، مجھے اس کے قبل اس معمول کے متعلق بڑا تردد تھا کہ لوگ قاریوں سے رکوع سنانے کی فرمائش

کرتے ہیں اور وہ خوب سنوار کر خوش آوازی کے ساتھ پڑھتے ہیں تاکہ سامعین کا دل خوش ہو اس وقت عموماً ثواب کی بھی نیت نہیں ہوتی، مجھے اس کے متعلق سخت تردد تھا کہ آیا یہ جائز بھی ہے یا ناجائز اور یہ ریا تو نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ محض سامعین کی رضا کیلئے ایسا کیا جاتا ہے، مگر اس حدیث سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر اس سے مقصود مال اور جاہ ہوں کہ خوش ہو کر سننے والا روپیہ دے دے گا یا معتقد ہو جائے گا تب تو ریا اور ناجائز ہے اور اگر یہ نیت ہو کہ یہ خوش ہوگا تو یہ ریا نہ ہوگا کیونکہ اس کا دل خوش کرنا بھی دین کی خدمت ہے اور اس کے خوش کرنے مقصد خدا کا خوش کرنا ہے، غرض اس حدیث پوری تائید مل گئی، اس معمول کی اور اس زور سے پھر مجھے اس کے ناجائز ہونے کا شبہ نہیں ہوا (الاقاضات الیومیہ، حصہ دہم ص ۲۳۳-۲۳۴)

ہاں کچھ لوگ ہوں گے جن کا مقصود حسن قرأت سے کوئی دنیوی نفع یا مال و متاع ہو مگر ایسے مواقع پر بھی بجائے تحسین قرأت پر تبصرہ کرنے کی نیت کی صفائی اور پاکیزگی کی تلقین یہ مصلحین کا شیوہ ہوتا ہے۔

نیز ہر قاری کو اسی عینک سے دیکھنا یہ بھی نیک طینت اور معتدل مزاجی کے موافق نہیں، ورنہ تو دنیا میں کسی کی بھی حسن کارکردگی ایسے ہی الزام کی مورد ہوگی۔ غرض یہ کہ تحسین قراءت و خوش الحانی جو کہ تسکین خاطر و تائید قلبی کا باعث ہوتی ہے عند اللہ مطلوب و مستحسن ہے اور اصول و ضوابط کے دائرہ میں رہتے ہوئے کی جانے والی خوش الحانی کو ہر دور میں پذیرائی و تلقی حاصل رہی ہے بلکہ نفوس قدسیہ نے ہر زمانہ میں اس کو ذریعہ وصول اور قرب خداوندی کا باعث قرار دیا ہے۔

نیز صحیح خوش الحانی کے حامل قراء سے مجامع میں کلام الہی کی تلاوت کروانا اور اس سے کیف و سرور حاصل کرنا خیر القرون کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے، یہ کوئی دور جدید کی پیداوار نہیں ہے، نیز قرون اولیٰ ہی نہیں بلکہ ہر دور کی معتدل و منصف مزاجی نے بجائے اس کو مظاہرہ فن کا طعن دینے کے ہمیشہ اس کو گلے لگایا و استقبال کیا ہے لہذا اپنے اس طرز عمل پر نظر ثانی کی ضرورت ہے،

بالخصوص مثبت فکر کو ایسی منفی گفتگو و تنگ ظرفی زیب نہیں دیتی وہ تو فضلے کو پھینک دینے کا مزاج نہیں رکھتے بلکہ اس کو کسی طرح اور کسی درجہ کارآمد بتلانے کی کوشش کرتے ہیں، نیز جب ہم تدبیر و تفکر کی دعوت دیتے ہیں تو خود غور کریں کہ اگر یہی کردار کشی اور مظاہرہ فن کی الزام تراشی ہمارے ساتھ ہوتی تو.....

رب کریم سے ہمیں یہ دعاء کرنی کہا اللہم اجرنی فلا اجری بجوز فاخطلا آمین
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید
الانبیاء والمرسلین۔

لجنة القراء کی اہم مطبوعات

اسماء کتب	نمبر شمار
المسيرة في اصول القراءات العشر واجرائها بطريق الطيبه	۱
فتح الرحمن في شرح خلاصة البيان	۲
توضيح الوقف حاشيه جامع الوقف	۳
حاشيه الفوائد المحبيه (جزء اول)	۴
رہبر تجويد	۵
قرآن کریم اور خوش الحانی	۶
القول الجميل في مد التاذين والتكبير	۷
فن تجويد قرأت مکالمات کے آئینہ میں (اضافہ شدہ)	۸
توضیح المرام و کاشف الابهام	۹
خطبہ استقبالیہ (گجرات میں تجويد قرأت کی خدمات)	۱۰
مقاله بعنوان: تجويد قرأت کے اسباب زوال اور نشأة ثانیہ	۱۱

LAJNAT UL QURRA

Darul Uloom Falah -E- Darain
Tadkeshwar Ta. Mandwi Dist. Surat
Mob. 98798 25967 98794 64947