

www.KitaboSunnat.com

فَوَائِدُ مَكِّيَّةٌ

تأليف

امام فخر راسخ الأئمة حضرت مولانا قاری محمد راعی صاحب مدظلہ العالی

مع

خواشی مرضیہ

از حضرت مولانا قاری محمد حبیب الدین احمد صنادیدی الدہلوی

تصحیح و اضافہ بر خواشی مرضیہ

بقلم: محمد رضوان ابن غلام رسول پالنہوی



زمزم پبلشرز



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

فیوائک مکبیر

تالیف

امام فاضل اُستاد و الأُساتہ حضرت مولانا قاری عبد الرحمن صاحب

مع

پجوشی رضیہ

از حضرت مولانا قاری محبُ التَّوْبِیْنِ احمدِ صَنَّاوِی الدَّیْبَارِیِّ

تکمیل و اضافہ برخواستہ رضیہ

بقلم: محمد رضوان ابن غلام رسول پالنپوری



زمر پبلشرز

عَمَلِ حَقِيقِ نَاشِرِ حَفِظُوهِيْنَ

کتاب کا نام — فوائِدِ مَكِّيَّتِنَا

تاریخ اشاعت — جولائی ۲۰۱۳ء

تفہات — ۱۲۰

باہتمام — احکامِ اہل سنت و جماعت پبلسٹرز

ناشر — سنٹرل پبلسٹرز کراچی

شاد زیب سینئرز و مقدس مسجد، اُردو بازار کراچی

فون: 0092-21-32729089

فیکس: 0092-21-32725673

ای میل: zamzampublisher@gmail.com

ویب سائٹ: www.zamzampublishers.com



ZAM ZAM PUBLISHERS

مکتبہ بیت العلم

☉ **Madrassah Arabia Islamia**
1 Azaad Avenue P.O Box 9786
Azaadville 1750 South Africa
Tel : 00(27)114 132786

☉ **Azhar Academy Ltd.**
54-68 Little Ilford Lane
Manor Park London E12 5QA
Phone: 020-8911-9797

☉ **ISLAMIC BOOK CENTRE**
119-121 Halliwell Road, Bolton
B11 3NE U.K
Tel/Fax : 01204-389080

☉ مکتبہ بیت العلم، اُردو بازار کراچی۔ فون: 32726509

☉ مکتبہ دارالاندلسی، اُردو بازار کراچی فون: 32711814

☉ دارالاشاعت، اُردو بازار کراچی

☉ قدیمی کتب خانہ بالتقابل آرام باغ کراچی

☉ مکتبہ رحمانیہ، اُردو بازار لاہور

☉ مکتبہ بیت العلم، 17 الفضل مارکیٹ اُردو بازار لاہور۔ فون: 042-37112356

فہرست

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
۵	عرض ناشر	۱
۶	تقریظ: از حضرت مولانا قاری محمد صدیق صاحب سانسودی مدظلہ	۲
۸	پیش لفظ	۳
۱۱	مقدمہ: از حضرت الاستاذ مولانا قاری احمد اللہ صاحب قاسمی مدظلہ	۴
۳۵	مقدمۃ الکتاب	۵
۳۸	پہلا باب، پہلی فصل: استعاذہ و بسملہ کے بیان میں	۶
۴۴	دوسری فصل: مخارج کے بیان میں	۷
۵۱	تیسری فصل: صفات کے بیان میں	۸
۵۵	چوتھی فصل: ہر حرف کی صفات لازمہ کے بیان میں (جدول)	۹
۵۹	پانچویں فصل: صفاتِ ممیزہ کے بیان میں	۱۰
۶۳	دوسرا باب، پہلی فصل: تخم اور ترقیق کے بیان میں	۱۱
۶۸	دوسری فصل: نون ساکن اور تنوین کے بیان میں	۱۲
۷۱	تیسری فصل: میم ساکن کے بیان میں	۱۳
۷۲	چوتھی فصل: حروفِ غنہ کے بیان میں	۱۴
۷۲	پانچویں فصل: ہائے ضمیر کے بیان میں	۱۵
۷۴	چھٹی فصل: ادغام کے بیان میں	۱۶
۷۹	ساتویں فصل: ہمزہ کے بیان میں	۱۷
۸۳	آٹھویں فصل: حرکات کی ادا کے بیان میں	۱۸

۸۶ تیسرا باب، پہلی فصل: اجتماع ساکنین کے بیان میں	۱۹
۸۸ دوسری فصل: مد کے بیان میں	۲۰
۹۰ تیسری فصل: مقدار اور اوجہ مد کے بیان میں	۲۱
۹۹ چوتھی فصل: وقف کے ادا کام میں	۲۲
۱۰۸ خاتمہ: پہلی فصل: ان چار علوم کے بیان میں جن کا جاننا قاری و مقلدی کے واسطے ضروری ہے	۲۳
۱۱۵ دوسری فصل: الحان و انغام کے بیان میں	۲۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض ناشر

فنِ تجوید کی مشہور کتاب ”نوائے مکبہ“ طبعِ اوّل سے آج تک دینی مدارس میں پڑھائی جا رہی ہے، کتاب کی اس درجہ قبولیت میں مصنف کے علمی کمالات کے ساتھ اُن کا اخلاص شاملِ حال ہے۔ کتاب کی اس قدر جامعیت کو مد نظر رکھتے ہوئے طلباء و طالبات کے لیے مزید استفادہ کی غرض سے حضرت مولانا قاری رضوان صاحب پالنپوری (حفظہ اللہ تعالیٰ) نے ذیلی عناوین کا اہتمام فرمانے کے ساتھ حضرت مولانا قاری محب الدین صاحب کے حاشیے پر حوالوں کا اندراج فرماتے ہوئے تسہیل کی غرض سے مختلف تجوید کی کتابوں سے مفید عبارتوں کا اضافہ فرمایا۔ اس طرح کتاب ان شاء اللہ طلباء کے لیے بہت زیادہ مفید ثابت ہوگی۔

الحمد للہ! اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو ”زمزم پبلشرز“ کو ۲ رنگ میں طبع کرنے کی سعادت عطا فرمائی، امید ہے کہ تشنگانِ علم تجوید اس کتاب سے خوب استفادہ حاصل فرمائیں گے۔ تصحیح کے اہتمام کے باوجود قاری کسی غلطی پر مطلع ہو تو ضرور اطلاع فرمائیں۔

احباب

زمزم پبلشرز

تقریظ

از: حضرت مولانا قاری محمد صدیق صاحب سانسرو دی دامت برکاتہم العالیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، اَلصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ، وَعَلٰی

اٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ وَاٰثِمَّةٖ دِیْنِهٖ اٰجْمَعِیْنَ.

کتاب سماویہ سے قرآن کریم ہی کا یہ امتیاز ہے کہ اُس کی حفاظت کا ذمہ خود رب کریم نے لیا ہے، اور فرمایا: ﴿اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحٰفِظُوْنَ﴾، اور اسی کی کرشمہ سازی ہے کہ سرورِ کونین ﷺ کی ذاتِ عالی نے خود الفاظِ قرآنی کے تلفظ کی حفاظت کا غایت درجہ اہتمام و التزام فرمایا، اور تلفظ کی تمام تر نزاکت و نفاست اور فصاحت کے ساتھ صحابہ کرام جیسے عاشق، متفق و ضابطِ زمرے کو اس کی تعلیم فرمائی، پھر ان نفوسِ قدسیہ نے اس عظیم امانت کے ساتھ پوری امانت داری کا ثبوت دیا۔

پھر نسلاً بعد نسل ہر دور اور ہر صدی کے نفوسِ عالیہ نے وصولِ اِلی اللہ اور قریب خداوندی کے لیے اس عظیم نسبت کی قدر پہچانی اور اس سے وابستگی کو سعادتِ عظمیٰ سمجھا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ محدثین، مفسرین، فقہاء، قراء اور اربابِ عربیت رَحِمَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی نے اس فنِ شریف کی صدی حفاظت کے ساتھ ساتھ قرطاسی حفاظت کا نیک سلسلہ بھی صدیوں پہلے جاری فرمایا، جو تاحال جاری ہے اور اِنْ شَاءَ اللّٰهُ الْعَزِیْزِ تَاقِیْمَتِ جَارِی رہے گا۔ اسی قرطاسی و تصنیفی سلسلے کی ایک کڑی ”فوائدِ مکّیہ“ بھی ہے (جو اللہ تعالیٰ کے اُس برگزیدہ بندے کی عظیم تصنیف ہے جو مدرسہ صولتیہ مکّہ المکرمہ کے تعلیم و تربیت یافتہ ہیں، نیز اپنے ہی وطن میں خاص اِس فنِ شریف کی ترویج کے لیے حضورِ پُر نور ﷺ کے اِیْمَاء و ارشادِ منامی سے تشریف لائے تھے، اِس سے میری مراد سندُ القراء فی الہند حضرت مولانا

حافظ قاری و مہتری عبدالرحمن صاحب کی ثم اللہ آبادی ہیں، جس میں روایتِ حفص کے مشہور درانج الوقت ”طریق شاطبی“ کے ساتھ ساتھ ”طریق جزری“ کو بھی بیان کیا گیا ہے، جس کے شروع میں قیمتی مقدمہ کے ساتھ ساتھ صفاتِ ممیزہ، مقادیرِ مد اور خاتمے کی دو فصلیں بالخصوص الحان و انغام کی عمدہ تحقیق پر مشتمل ہے، نیز اس میں فنی طویل و مشکل مباحث کو عام فہم انداز اور سہل ترین عبارت میں بیان فرمایا ہے؛ بلکہ اس کے لیے مواقعِ ضرورت میں خالص فنی اصطلاحات سے نزول بھی فرمایا، کتاب و صاحبِ کتاب کے فنی مقام کے تحت ابتدا ہی سے اس کی شرح کی ضرورت محسوس کی جاتی رہی اور بندگانِ خدا یہ خدمت انجام دیتے بھی رہے، اسی سلسلے کی ایک کڑی مذکورہ نسخہ نوآئند لکھی ہے جو صورتہ کتاب و درحقیقت ایک مختصر شرح کی حیثیت رکھتا ہے، جس کی طباعت پر عزیز مكرم جناب مولانا قاری رضوان صاحب پالنپوری زید مجلہ (استاذ تجوید و قرأت جامعہ تعلیم الدین ڈابھیل) کی خدمت میں ہم دلی مبارک باد پیش کرتے ہیں، کہ اوّل تو موصوف نے اصل کتاب پر ذیلی عنادین قائم فرمائے، پھر مرجع القراء حضرت مولانا قاری محب الدین صاحب کے قیمتی حاشیے پر حوالوں کا اہتمام فرمایا، نیز حواشی نوآئند لکھی اور چند کتب تجوید سے بعض مفید اجزاء بھی بغرض تسہیل مُلحق فرمائے جو ان شاء اللہ کتاب سے استفادے کے لیے خوب مفید ثابت ہوں گے۔ موصوف شیخ القراء حضرت مولانا قاری مقری احمد اللہ صاحب بھاگل پوری دامت برکاتہم العالیہ (صدر شعبہ تجوید و قرأت جامعہ تعلیم الدین ڈابھیل) کے شاگرد رشید و متواضع، خلیق جواں قاری ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس کاوش کو شرف قبول بخشے۔ آمین

محتاج دعا:

محمد صدیق سانسرودی

خادم دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتٰبَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهٗ عِوَجًا، وَالصَّلٰةُ
وَالسَّلَامُ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهٖ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ وَاَزْوَاجِهٖ دٰثِمًا اَبَدًا. أما بعد!
فن تجوید کی مشہور، مُتَدَوِّل اور مُسْتَنَد کتاب ”فوائد مکیہ“ مؤلفہ حضرت اقدس
مولانا قاری و مقری عبدالرحمن صاحب مکی ثم اللہ آبادی کا برصغیر کے اوساطِ علمیہ میں چوں کہ
بڑا اونچا مقام ہے؛ اس لیے اس کی آفرینش کے روز اول سے لے کر اہل یومینا ہذا اتمام تر
مدارس اسلامیہ کے نصابِ تعلیم میں برابر داخل چلی آ رہی ہے، اور توقع ہے کہ آئندہ بھی یہ
پذیرائی اسے برابر ملتی رہے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

کتاب کی اس شہرت، تداؤل، مقبولیت اور استناد کے پیچھے اگر کوئی سبب کار فرما
ہے تو وہ اس کی اپنی جامعیت، اختصار اور ہمہ گیری ہے، اور مصنف کی روحانیت اور ان کا
تقویٰ اور علم میں پختگی اور گہرائی و گہرائی بھی ہے۔ الغرض کتاب جہاں اپنے معنوی محاسن
سے پورے طور پر آراستہ ہے وہیں ایک مدت سے ضرورت یہ بھی محسوس کی جا رہی تھی کہ،
اسے ظاہری محاسن بھی میسر آجائے؛ تاکہ اس کے حُسن میں مزید اضافہ ہو جائے، اور اس
سے استفادہ اور زیادہ آہل ہو جائے، یہ خواہش تھی ہر باذوق قاری کی، اور یہ تمنا تھی ہر
سجھدار متعلم کی، اور اس کا چرچا تھا اس کے مستفیدین کے مابین، کہ کیوں نہ اس کتاب کی
فہرہ سازی کی جائے! اور کیوں نہ اس کی عنادین گری کی جائے! اور کیوں نہ ازسرنو
کتابت کر کر کے اسے زیور طبع سے بھی آراستہ کر دیا جائے!۔

اس ضرورت کا احساس جہاں بہت سے محبین فن کو تھا خود اس راقم سطور کو بھی تھا،
اور تو کلاً علی اللہ یہ کام شروع بھی کر چکا تھا، کہ ایک روز استاذی المحترم و مخدومی المعظم
حضرت اقدس مولانا قاری و مقری احمد اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم العالیہ نے بھی

نہ صرف اس کام کی تائید اور تحسین فرمائی؛ بلکہ تاکیدی حکم بھی دیا، کہ یہ کام بہت ضروری ہے، اسے جلد از جلد پورا کر لینا چاہیے۔ ذاتی رائے اور استاذ محترم کے حکم نے جب اس کام کو دو آتشہ کر دیا تو مزید شرح صدر ہو گیا، اور تعمیلاً للإرشاد بھی یہ کام بفہلِ خِداوندی تکمیل کو پہنچا۔ وَبِنِعْمَتِهِ تَتِمُّ الصَّالِحَاتُ، وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ، عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ.

ہمارے کام کی نوعیت

(۱) جہاں ایک فصل میں متعدد قواعد اور اصول بیان ہوئے تھے اور وہ تمام باہم گڈمڈ اور غیر ممتاز تھے، ہم نے ان کو الگ الگ فقروں میں بانٹ کر ان پر مستقل عناوین لگا دیے ہیں۔

(۲) جدید طرزِ تحریر کے مطابق علاماتِ ترقیم کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے۔
(۳) اس کتاب پر اگرچہ بہت سے اکابر فن نے حاشیے لکھے ہیں؛ مگر ہم نے اس جدید نسخے کے لیے ”حواشی مرضیہ“ للشیخ المقرئ محب الدین احمد صاحب کا انتخاب کیا ہے، اور پوری کتاب میں تقریباً پانچ مقامات ایسے بھی ہیں جہاں خود مصنف نے نہایت محققانہ حواشی لکھے ہیں؛ نیز راقمِ سطور نے بھی کہیں کہیں دیگر کتب فن و حواشی کی مدد سے بعض حواشی کا اضافہ کیا ہے، اس طرح یہ تین قسم کے حواشی ہو گئے، ان ہر سہ حواشی کے اختتام پر ”ابن ضیاء“ یا ”از مؤلف“ یا ”محمد رضوان“ کے اشارات لکھ دیے گئے ہیں۔

(۴) مؤلف اور قاری ابن ضیاء کے حواشی میں جہاں کہیں کسی کتاب کا حوالہ آیا ہے تو اس کا صفحہ نمبر اور جلد نمبر بھی لکھ دیا گیا ہے، اسی طرح جہاں کسی منظوم کتاب کا حوالہ آیا ہے تو اس کا باب اور شعر نمبر بھی تو سین میں ذکر کر دیا ہے؛ تاکہ بوقتِ مراجعت سہولت رہے۔ واضح ہو کہ، حضرت الاستاذ کے حسبِ حکم متن کتاب میں ہم نے قطعاً کوئی ترمیم نہیں کی ہے، اور اصل عبارت کو جوں کی توں باقی رکھی ہے۔

تشکر و امتنان

مجھے اس بات کے اعتراف میں کوئی عار اور تکلف نہیں کہ یہ معمولی کام بھی مجھ

جیسے بیچ مداں کے لیے آسان نہ ہوتا، اگر میرے مخدوم مکرم و استاذ معظم شیخ القراء حضرت اقدس مولانا قاری و مقری احمد اللہ صاحب قاسمی بھگلپوری دامت برکاتہم (صدر شعبہ تجوید و قراءات جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل، سملک) اور حضرت مولانا قاری مقری محمد صدیق صاحب سانسرودی فلاحی زید مجددہم (صدر شعبہ تجوید و قراءات دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر) کی سرپرستی، حوصلہ افزائی، رہنمائی؛ بلکہ رہبری مجھے میسر نہ ہوتی۔ دونوں حضرات کا بڑا کرم یہ بھی ہوا کہ، پورے مسودے کو بالاستیعاب ملاحظہ فرمایا، اور اس پر گراں قدر تقاریظ رقم فرما کر اس کی قیمت و قامت میں اضافہ فرمادیا۔ اللہ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اِنْ كَسَايَ عَاطِفَتْ كُوْمَارَ سِرُوں پرتادیر بہ عافیت باقی رکھ کر ہمیں ان سے بیش از بیش استفادے کے مواقع عطا فرمائے۔ شکر یہ کہ اس موقع پر کیوں کر بھول جاؤں میں اپنے اُن محسنین و کرم فرماؤں کو جن کا مختلف النوع تعاون مجھے اپنے مختصر سے کام میں میسر رہا، بالخصوص حضرت مولانا قاری و مقری عبدالستار صاحب اسلامپوری (استاذ حدیث و تجوید و قراءات دارالعلوم و ڈالی) کو، اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو اپنی شایان شان بدلہ عطا فرمائے، اور میری اس حقیر کاوش کو شرف قبول بخشے۔ آمین۔ فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ اَوَّلًا وَاٰخِرًا. وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَىٰ عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ.

کتبہ:

محمد رضوان ابن غلام رسول پالنپوری

خادم تدریس تجوید و قراءات

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل۔ سملک

کیم شعبان ۱۴۲۶ھ

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ، وَعَلٰی
اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَاٰئِمَّةِ دِیْنِهِ اَجْمَعِیْنَ.

علم تجوید کی اہمیت و فرضیت

قرآن کریم تجوید اور قرأت سے اس طرح مربوط ہے کہ گویا وہ اس کا جزو لا ینفک ہے، جیسا کہ باری تعالیٰ کا قول ﴿وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِیْلًا﴾ سے مفہوم ہوتا ہے۔ یہی نہیں؛ بلکہ ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا﴾ میں ہر تالی کو تلاوت بالترتیل کا مکلف بنایا ہے، اسی وجہ سے تحصیل تجوید کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔

چنانچہ مولانا علی قاریؒ ”المنح الفکریہ شرح المقدمۃ الجزریہ“ میں ”وَالْاِخْتِلاَفُ بِالْتَجْوِیْدِ خْتَمٌ لَّازِمٌ“ کے ذیل میں فرماتے ہیں: ”ثم هذا العلم لا خلاف فی أنه فرض کفایہ، والعمل به فرض عین فی الجملة علی صاحب کل قراءۃ وروایۃ ولو كانت القراءۃ سنة“ یعنی اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ، تجوید کا علم فرض کفایہ ہے اور عمل بالتجوید ہر قرأت و ہر روایت میں فرض عین ہے، اگرچہ قرأت سنت ہے۔

شیخ محمد کی نضر ”نہایۃ القول المفید“ میں فرماتے ہیں: ”فقد اجتمعت الأمة المعصومة من الخطأ، علی وجوب التجوید من زمن النبیؐ إلى زماننا، لم یختلف فیہ عن أحد منهم“ إلخ: یہاں شہدہ جماعت جو خطا سے معصوم ہے اس نے حضور اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک سے لے کر ہمارے زمانے تک تجوید کے ذوق پر اتفاق کیا ہے، اور اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا، اور یہ اجماع قوی ترین دلیل ہے۔ انتہی۔ پھر یہ کہ قرآن مجید کے الفاظ و حروف عربی ہیں، اور تجوید کے قواعد کی مخالفت سے بعض دفعہ عربیت سے نکل جاتا ہے اور کلام عجمی بن جاتا ہے، مثلاً: ”ض“ کی جگہ ”ذ“ یا ”ڈ“ اور ”ت“

کی جگہ ”ٹ“ یا حرکت کے مجہول پڑھنے سے کلمہ غیر مُمال، مُمال بن جاتا ہے جو غیر مَر وی ہو کر قرآن کی ادا سے نکل جاتا ہے، پھر یہ کہ قرآن لفظ اور معنی دونوں کے مجموعے کا نام ہے۔ چنانچہ ”صاحب حسامی“ اُصولِ شرعیہ کے ذیل میں قرآن مجید کی تعریف کرتے ہیں: فالقرآنُ المُنزلُ علی الرسولِ المکتوبِ فی المصاحفِ، المنقولُ عنه نقلاً متواتراً، بلا شُبہة، وهو النظم والمعنى جميعاً فی قول عامة العلماء الخ۔

فُقہائے کرام نے بھی لکھا ہے کہ: قرآن مجید کا تجوید سے پڑھنا واجب اور نہایت ضروری ہے؛ کیوں کہ غلط پڑھنے سے معنی بعض دفعہ اس حد تک بدل جاتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور لکھا ہے کہ: اس بارے میں خود اپنا خیال معتبر نہ ہوگا؛ بلکہ کسی محقق یا ماہر قاری کی گواہی ضروری ہوگی، اور تصحیحِ حروف کی کوشش نہ کرے گا تو اُس کی نماز نہ ہوگی۔

امامُ الْمُحَقِّقِینِ علامہ شمس الدین ابوالخیر محمد بن الجزری ”المقدمۃ الجزریۃ“ میں فرماتے ہیں:

وَالْأَخْذُ بِالتَّجْوِیدِ حَتْمٌ لَّازِمٌ ﴿۱﴾ مَنِ لَمْ يُجَوِّدِ الْقُرْآنَ اِثْمٌ

مطلب یہ ہے کہ، عمل بالتجوید حتمی اور لازمی ہے، جو شخص قرآن کو مجوید نہیں کرتا وہ گنہگار ہے۔

”ملا جیون“ صاحبِ تفسیر احمدی، اُستاذِ عالمگیری فرماتے ہیں: حق تعالیٰ نے قرآن کو ترتیل سے پڑھنے کا حکم دیا ہے، اور لوگوں پر اس کو واجب کر دیا ہے۔

ترتیل کے معنی

شاہ عبدالعزیز صاحبِ محدثِ دہلوی ﴿۱﴾ وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ ﴿۲﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: ”لغت کی رو سے ترتیل کے معنی واضح اور صاف صاف پڑھنا ہے، اور شریعت میں سات چیزوں کی رعایت رکھنے کا نام ترتیل ہے: (۱) ہر حرف کو اُس کے مخرج سے نکالنا۔ (۲) وقف وابتدا کا لحاظ رکھنا۔ (۳) تینوں حرکتوں کو صاف ادا کرنا۔ (۴) آواز قدرے بلند کرنا۔ (۵) آواز کا عمدہ بنانا۔ (۶) تشدید و مد کا خیال رکھنا۔ (۷) ترہیب و عذاب کی آیتوں پر دُعا و استغفار اور ترغیب و ثواب کی آیتوں پر سوالِ جنت کرنا۔“ (جمال القرآن

مع شرح کمال الفرقان، ص ۱۱۰-۱۱۱)

قطب الارشاد حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

سوال: علم تجوید فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟

جواب: علم تجوید جس سے تصحیح حروف ہو جاوے، جس سے معانی قرآن مجید نہ بگڑے یہ فرض عین ہے؛ مگر عاجز معذور ہے، اس سے زیادہ علم قرأت و تجوید فرض کفایہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ۳۱۷)



حکیم الامت حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: تصحیح حروف بقدر امکان واجب علی العین ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳۰۵/۱۔ جواہر الفقہ ۳۲۹/۱۔ احسن الفتاویٰ ۷۹/۳)

اور حضرت حکیم الامت ”اشرف الجواب“ میں فرماتے ہیں کہ: ”علم تجوید سے لا پرواہی کرنا ٹھیک نہیں، اس کا سیکھنا فرض ہے“۔ آگے فرماتے ہیں: ”تجوید کی یہاں تک ضرورت ہے کہ بعض دفعہ اس کی مخالفت سے عربیت جاتی رہتی ہے، اور جب لفظ عربیت سے ہی نکل گیا تو قرآن ہی نہ رہا، جب نماز میں قرآن نہ پڑھایا گیا تو نماز کیسے صحیح ہوئی؟“ الخ۔ اور ”جمال القرآن“ میں لحنِ جلی کو حرام لکھا ہے۔

فقہ ملت جناب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان نَوَّرَ اللَّهُ مَرَقَدَهُ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”نماز کے جواز و عدمِ فساد سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بے فکر ہو کر ہمیشہ غلط پڑھتے رہنا جائز ہوگا، اور پڑھنے والا گنہگار بھی نہ ہوگا؛ بلکہ اپنی قدرت و گنجائش کے موافق تصحیح حروف پڑھنے کی مشق کرنا اور کوشش کرتے رہنا ضروری ہے؛ ورنہ گنہگار ہوگا اگرچہ نماز فاسد نہ ہو۔ کما فی العالمگیریہ فی الباب الرابع۔

مزید ”المقدمة الجزریہ“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

وَالْأَخَذُ بِالتَّجْوِيدِ حَتَّمٌ لَّازِمٌ	﴿	مَنْ لَمْ يُجَوِّدِ الْقُرْآنَ أَثِمٌ
---	---	---------------------------------------

وَكُنَّا مِنْهُ لِنَاوَصَلًا		لَأَنَّهُ بِهِ إِلَهُ أَنْزَلًا
مِنْ صِفَةِ لَيْهَا وَمَسْتَحَقَّتْهَا		وَهُوَ إِعْطَا؛ الْحُرُوفِ حَقَّتْهَا

اور ملا علی قاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں: قولہ: ”والأخذ“ والأظہر أن یقال تقدیرہ: وأخذ القاری بتجوید القرآن - وهو: تحسینُ ألفاظِهِ بإخراج الحروف من مخارجِهَا، وإعطاء حَقِّهَا من صفاتِهَا - فرض لازم و حتم دائم؛ وأما دقائقُ التجویدِ علی ما سیأتی بیانہ فانما هو من مستحسناتہ“. (المنح الفکریہ شرح المقدمة الجزریة، لملا علی القاری) (از جواہر الفقہ، فقیہ ملت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع عثمانی صاحبؒ ۳۳۹/۱)

علماء و اسلاف کے اقوال و آراء سے تجوید کی ضرورت اور اہمیت معلوم ہوتی ہے کہ یہ کس قدر اہم ہے، اسی اہمیت کے پیش نظر استاذ الاساتذہ، شیخ المقاری فی زمانہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب مہاجر کی ثم الہ آبادی نے تجوید میں ایک ایسی جامع کتاب تالیف فرمائی جو بروایت حفص عن عاصم الکوئی جو طریق شاطبی اور طیبہ کے بعض طرق کو جامع ہے۔

حضرت قاری صاحبؒ کے حالات زندگی

(از: تذکرۃ القراء)

حضرت قاری صاحب کے والد بزرگوار جناب محمد بشیر خان قصبہ قائم گنج، ضلع فروخ آباد، یوپی کے رہنے والے تھے، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لینے کی وجہ سے حکومت انگریز نے ان کی جائداد ضبط کر لی تھی اور آپ ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے، اسی زمانے میں بانی مدرسہ صولتیہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانویؒ نے بھی ہجرت فرمائی تھی، دونوں کے آپس میں اچھے تعلقات تھے۔

جناب محمد بشیر خان مرحوم کے ہم راہ ان کے تین صاحب زادے: (۱) قاری عبداللہ صاحب (۲) قاری عبدالرحمن صاحب (۳) قاری حبیب الرحمن صاحب تھے۔ ان کے والد مرحوم نے انھیں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا،

اور تینوں صاحب زادے حضرت مولانا مرحوم کے آغوشِ تربیت میں تعلیم پانے لگے۔ تھوڑے ہی عرصے بعد جناب محمد بشیر خان صاحب کی وفات ہوگئی، اور ”جَنَّةُ الْمُعَلِّمِی“ میں مدفون ہو گئے، اور تینوں صاحب زادوں کی تعلیم جاری رہی، جو مدرسہ صولتییہ سے علمِ قرأت سے فارغ ہو کر نکلے اور آفتاب و مہتاب بن کر چمکے۔ ان تینوں کے استاذ حضرت شیخ قاری ابراہیم سعد بن علی مصری شافعیؒ تھے جو مسجد حرام میں قرآن کا درس دیتے تھے، پھر حضرت مولانا رحمت اللہ صاحبؒ کی فرمائش پر مدرسہ صولتییہ میں درس دینے لگے، اور تادمِ حیات وہیں درس دیتے رہیں۔ ۲۵ شوال ۱۳۳۳ھ کو اس دارِ فانی سے رحلت فرمائی اور ”جَنَّةُ الْمُعَلِّمِی“ میں دفن ہوئے۔

حکیم الامت حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مؤلف ”جمال القرآن“ نے مدرسہ صولتییہ ہی میں حضرت شیخ قاری عبداللہ صاحبؒ سے علمِ قرأت و تجوید کی تحصیل فرمائی تھی، تقسیمِ ہند سے پہلے عموماً جو لوگ تجوید کی تعلیم شروع کرتے تھے ان کی تعلیم کی ابتدا ”جمال القرآن“ ہی سے کرائی جاتی تھی۔ خود راقم السطور نے ”جمال القرآن“ ہی سے اپنی تجوید کی تعلیم کا آغاز کیا ہے، اس طرح گھر گھر میں قاری عبداللہ صاحبؒ کا فیض پہنچتا رہا ہے، اور اِنْ شَاءَ اللہ پہنچتا رہے گا۔

حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے ”جمال القرآن“ کے علاوہ ”تنسیط الطبع فی اجراء السبع“ بھی تالیف فرمائی، اور ایک منظوم رسالہ ”یادگارِ حق قرآن“ کے نام سے بھی حضرت نے تالیف فرمایا ہے، اس خاکسار نے زمانہ طالب علمی میں دونوں رسالوں سے استفادہ کیا ہے۔

یوں تو حضرت مولانا قاری عبداللہ صاحب کے سیکڑوں تلامذہ تھے؛ لیکن حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کا تلمذ ہی ان کے شکر کے لیے کافی ہے۔ رَحِمَهُ اللہُ تَعَالَى.

حضرت مولانا قاری عبداللہ صاحبؒ کے چھوٹے بھائی قاری عبدالرحمنؒ مہاجر کی

نے جب مدرسہ صولتیہ میں قرأتِ سبعہ کی تکمیل کر لی، تو حضرت مولانا رحمت اللہ صاحبؒ نے انھیں حکم دیا کہ: تم ہندوستان چلے جاؤ، آپ ہندوستان کے لیے روانہ ہوئے، کانپور پہنچے، وہاں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوریؒ کے مدرسے میں داخل ہو گئے اور درسِ نظامی کی کتابیں آخر تک پڑھیں، پھر وہیں مدرسے بھی ہو گئے، اور حضرت مولانا احمد حسن صاحبؒ کے ترغیب دینے پر کانپور ہی میں ایک تاجر کی صاحبزادی سے حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحبؒ کا نکاح ہو گیا۔ اس کے بعد مدرسہ ”احیاء العلوم“ الہ آباد میں اور اس کے بعد ”مدرسہ عالیہ فرقانیہ“ لکھنؤ میں مسندِ قرأت کو رونق بخشی، اور پھر مدرسہ عالیہ فرقانیہ ہی کے زمانہ قیام میں ۱۳۳۹ھ میں وفات پائی۔

حضرت قاری صاحبؒ کے حالات سے متعلق جو کچھ ذکر کیا گیا حضرت مولانا مفتی عاشق الہی صاحب بلند شہریؒ کی تالیف کردہ کتاب ”تذکرۃ القراء“ سے ماخوذ ہے، یہ ایک غیر مطبوعہ رسالہ ہے، جو حضرت موصوف نے مجھے ۹ رجب ۱۴۲۲ھ مطابق ۲۶ دسمبر ۲۰۰۱ء کو مسجد نبوی میں۔ جب کہ میں عمرہ کے لیے حاضر ہوا تھا۔ عنایت فرمایا تھا۔

حضرت قاری صاحبؒ کے حالاتِ زندگی

(از: تذکرہ قاریانِ ہند)

قاری مرزا بسم اللہ بیگ صاحبؒ ”تذکرہ قاریانِ ہند“ نے شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحبؒ کی ثم الہ آبادی کے حالات اپنی کتاب ”تذکرہ قاریانِ ہند“ ص ۲۳۳ پر اس طرح لکھے ہیں:

شیخ القراء حافظ عبدالرحمنؒ کی الہ آبادی یہ دوسرے عبدالرحمنؒ کی الہ آبادی ہیں، جن کی بدولت اتر پردیس، بہار، اڑیسہ اور بنگال میں تجوید و قرأت کا ذوق عام ہوا، حضرت کے والد محمد بشیر خاں صاحب قصبہ: قائم گنج، ضلع: فروخ آباد، یوپی کے رہنے والے تھے، وہاں سے کانپور آ کر رہ گئے تھے۔ غدر میں حصہ لینے کی وجہ سے انگریزی حکومت نے جائداد ضبط کر کے پریشان کیا تو ۱۲۸۳ھ میں ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے۔

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاری

ان کے تین فرزند تھے: محمد عبداللہ، محمد عبدالرحمن، محمد حبیب الرحمن۔ والد نے تینوں فرزندوں کو مکہ معظمہ میں تعلیم دلوائی، محمد عبداللہ نے مقری ابراہیم سعد مصریٰ سے قراءت عشرہ کی سند لی۔ یہ صاحب سلسلہ اور قرأت کے جید اُستاز تھے، آپ نے حسن بدیہ سے اور انھوں نے شیخ محمد متولی مصریٰ سے قراءت متواترہ متصلہ حاصل کی تھیں۔ قراءت کے ساتھ حضرت مولانا قاری محمد عبداللہ نے حفظ قرآن کی تکمیل بھی کی، پھر مدرسہ صولتیہ میں شیخ التجوید مقرر ہوئے، اخیر عمر تک قرآن پاک کی خدمت انجام دیتے رہے۔

حضرت کا معمول تھا کہ روزانہ درس کے علاوہ ایک گھنٹہ تجوید کی مشق کیا کرتے تھے، اور اکثر فرمایا کرتے کہ: جب تک مُراوَلت نہ ہو آواز اور ادائیگی پر قابو نہیں رہتا، ہر قاری کو چاہیے کہ روزانہ کی مشق ترک نہ کرے۔

حضرت ہی سے آپ کے دونوں چھوٹے بھائیوں نے قراءت عشرہ سیکھیں، اور ہندوستان واپس آ کر یہاں قرأت کا سلسلہ جاری کیا۔ شیخ القراء حضرت مولانا قاری محمد عبداللہ صاحب مہاجر مکی کا فیض سارے عالم میں پھیلا، چالیس سال سے زیادہ قرآن کی خدمت کر کے ۱۳۳۳ھ میں وفات پائی، مکہ معظمہ میں مدفون ہیں۔

حضرت مولانا قاری محمد عبداللہ صاحب کی مکہ معظمہ میں ہی شادی ہوئی تھی، آپ کے چار صاحبزادے تھے اور ایک صاحبزادی: قاری حافظ محمد احمد، قاری محمد احمد، قاری محمد محمود، قاری محمد سراج۔ صاحبزادی کا قاری مرزا محمد بیگ سے نکاح ہوا۔

حضرت مولانا قاری محمد عبداللہ صاحب کے سارے ہی صاحبزادے مکہ معظمہ ہی میں رہے، اور قاری حافظ احمد صاحب بہت ہی اچھے قاری، حافظ، عالم اور فقیہ تھے، بڑے ذہین و ذکی تھے، مُناظرے میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، جب حجاز میں نجدیوں کی حکومت قائم ہوئی اور نجدی علمائے بعض مسائل میں علمائے کرام اہل مکہ سے اختلاف کیا، اور بحث و مناظرے کی نوبت آئی تو ملک عبدالعزیز ابن سعود نے اپنے سامنے دونوں جانب کے علمائے کرام کو بلا کر مناظرہ کرایا، وہاں جان کا بھی خطرہ تھا؛ مگر علمائے اہل مکہ کی طرف سے قاری محمد

احمد نے بحث کی، ملک عبدالعزیز آپ کی قابلیت، ذہانت اور متانت سے اتنا متاثر ہوئے کہ آپ کو قاضی القضاة بنا دیا۔

دوسرے صاحبزادے قاری حافظ محمود بھی اچھے قاری تھے، دو سال ہندوستان میں نکلکتہ اور الہ آباد میں مقیم رہے پھر واپس چلے گئے۔

صاحب ”تذکرہ قاریان ہند“ لکھتے ہیں کہ: شیخ القراء حضرت مولانا قاری حافظ محمد عبدالرحمن صاحب مکی تقریباً ۳۰۰ھ میں ہندوستان کو واپس ہوئے، حضرت مولانا احمد حسن صاحب کے مدرسے میں مدرس ہوئے۔

کانپور کے شہار میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کا بڑا اثر تھا، ایک روز آپ نے تہنجر کو جمع کر کے ان سے فرمایا کہ: آپ سب کو اپنی اپنی لڑکیوں کے لیے اچھے بڑے تلاش ہے، اور مدرسے کے فارغ التحصیل یا قریب الفراع طلبہ میں بہت سے شریف بچے ہیں، تم لوگ امیر گھرانوں میں بیٹیاں دینے کے بجائے ان شریف زادوں کی طرف کیوں توجہ نہیں کرتے؟ غرض اکثر تہنجر نے اپنی لڑکیاں بیاہ دیں، ان میں سے ایک تاجر کی لڑکی سے قاری عبدالرحمن صاحب کا عقد بھی ہو گیا۔

قاری صاحب نے کانپور سے الہ آباد جا کر عبداللہ کی مسجد، متصل ریلوے اسٹیشن کے مدرسہ ”احیاء العلوم“ میں کام شروع کر دیا، یہاں طلبا کی تعداد چنداں زیادہ نہ تھی، اور نہ ان میں استفادے کا شوق تھا؛ اس لیے برداشتہ خاطر ہو کر حضرت نے واپس مکہ معظمہ جانے کا ارادہ کر لیا، سفر کی تیاری مکمل ہو چکی تھی، توشہ بھی تیار ہو چکا تھا، رات گزارنی باقی تھی، صبح کی گاڑی سے روانہ ہونے والے تھے، رات کو خواب میں سرور کائنات حضرت رسول اللہ ﷺ کی زیارت سے مُشرف ہوئے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”عبدالرحمن! تم ہندوستان ہی میں رہو، ہم کو تم سے بہت کام لینا ہے“، صبح ہوتے ہی حضرت نے تمام سامان کھلوادیا اور ہجرت کا ارادہ ترک کر دیا۔

ہندوستان میں حضرت کا ابتدائی زمانہ تھا، لوگ آشنا نہ تھے، مگر حضرت نے اس

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

کے بعد سرگرمی سے تجوید و قرأت کی نشر و اشاعت کی طرف توجہ کی، رفتہ رفتہ شہرت ہوئی، اور وہ مقبولیت حاصل ہوئی کہ پورے ہندوستان سے لوگ کھینچ کر آنے لگے، حضرت کے شاگردوں کی تعداد اور ان کی جدوجہد دیکھ کر حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کی خدمات کا صحیح اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کئی سال کے بعد دو مرتبہ حج کو گئے، آخری عمر میں مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ تشریف لے گئے۔ وہیں ۶ جمادی الاول ۱۳۴۱ھ کو انتقال ہوا۔

آپ کے ایک عقیدت مند شاگرد نے ایک قطعہ زمین قبور کے لیے جھوسائیں ٹولہ، محبوب گنج لکھنؤ میں لے کر رکھا تھا، اُس میں دفن کیا گیا۔ اُن صاحب نے درخت و پودے لگا کر باغ بنا دیا تھا؛ قاری محمد نذر صاحب مرحوم بھی آپ کی قبر کے پاس دفن ہوئے، عدم نگرانی کی وجہ سے باغ کی حالت خراب ہو گئی۔

صاحب ”تذکرہ قاریان ہند“ حاشیہ پر لکھتے ہیں: چند روز قبل قاری عبدالرحمن صاحب کے شاگرد رشید قاری حفظ الرحمن صاحب لکھنؤ گئے تھے، اُن کا جی چاہا کہ استاذ کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھیں، یہ معلوم نہ تھا کہ قبر کہاں ہیں؟ اس لیے (قاری) عبدالمعبدو صاحب اور دوسرے جانے والوں کو ساتھ لے لیا، صبح آٹھ بجے نکلے، یہ حضرات بھی مدت سے قبر پر نہیں گئے تھے، قاری عبدالمعبدو صاحب کو یہ معلوم تھا کہ جنگل میں ہے، اسی انداز سے باہر جا کر تلاش کی، وہ قبرستان ہی نہ ملا، دن کے ۱۲ بج گئے، تھک کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے، قاری حفظ الرحمن صاحب نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ: آپ لوگوں کو بڑی زحمت ہوئی، اب آپ لوگ تشریف لے جائیں، مجھے تو جب تک قبر کا پتہ نہ لگے گا گھر واپس نہ جاؤں گا، غرض پاس لحاظ سے دوسرے بھی ٹھہرے رہیں، قاری صاحب نے ایک دیہاتی کو جو ادھر سے گزر رہا تھا پکارا، قاری عبدالمعبدو وغیرہ ہنسنے لگے، کہ حضرت! ہم لکھنؤ کے رہنے والے جب نہ بتا سکے تو یہ دیہاتی کیا بتائے گا جس نے کبھی قاری صاحب کا نام بھی نہ سنا ہوگا! (قاری) حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ: کیا کیا جائے؟ کسی سے تو پوچھنا ہے، جب وہ دیہاتی نزدیک آیا تو قاری حفظ الرحمن صاحب نے پوچھا کہ: اس نواح میں قاری عبدالرحمن

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

صاحب کی قبر ہے، کیا تم کو اُس کا پتہ ہے؟ اُس نے کہا: ہاں صاحب! ہم بتاتے ہیں، میرے ساتھ آئیے، غرض اُس نے شہر میں آکر اُس قبرستان کو بتایا، سب نے قریب آنے کے بعد کہا کہ: ہاں! یہی قبرستان ہے، غرض سب نے فاتحہ پڑھی، باغ کی بربادی اور قبر کے اطراف بندروں کا پینچال دیکھ کر افسوس کیا اور واپس آگئے۔ رات میں قاری حفظ الرحمن صاحب نے قاری عبد الرحمن صاحب کو خواب میں دیکھا کہ اسی قبر پر بیٹھے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ: آٹھ بجے سے بارہ بجے تک گھومتے رہے تم کو ہماری قبر ہی نہ ملی! دیکھتے ہو یہاں کیا حالت ہے؟ دوسرے روز حضرت نے دوسو (روپے) اپنے ساتھیوں کو دے کر فرمایا کہ: تم لوگ درستی کا انتظام کرو، اور رقم کی ضرورت ہوئی تو میں وہ بھی فراہم کر دوں گا۔

یہ واقعہ قاری حفظ الرحمن صاحب نے خود مجھ سے (یعنی صاحب تذکرہ قاریان ہند سے) بیان کیا۔

صاحب ”تذکرہ قاریان ہند“ آگے متن میں تحریر فرماتے ہیں: کانپور، الہ آباد اور اطراف کے شہروں میں آپ کا بہت فیض پہنچا۔ بنگال، برما، پنجاب اور کابل کے تلامذہ نے آکر آپ سے استفادہ کیا۔ آپ کے شاگرد بھی بڑے مستعد نکلے، حضرت سے سیکھ کر خود سرگرم درس و تدریس ہو گئے۔

حضرت قاری عبد الرحمن صاحب کا حافظہ بہت قوی تھا، شاطبیہ (لامیہ)، دُرّہ، طیبہ؛ یہ سب کتابیں اور قراءت سب سے عشرہ کے اصول و فروش بہ جمیع طرق بالکل اُزبر تھے، ہر سال رمضان میں دو ختم سنانے کا معمول تھا، تراویح خود ہی سے پڑھاتے تھے، تیزی کے باوجود حروف کے مخارج و صفات، حرکات و سکنات و مدود کی ادائیگی میں فرق نہ آتا، یہاں تک کہ ادنیٰ درجے کا لحن خفی بھی واقع نہ ہوتا۔

حضرت قاری حفظ الرحمن صاحب شیخ التجوید مدرسہ دیوبند کا بیان ہے کہ: اشراق، چاشت، تجلّد، لؤ اہین میں الگ الگ سلسلے سے قرآن مجید ختم فرماتے۔ قرآن مجید کا حفظ اس پائے کا تھا کہ، ایک دوسرے شاگرد پروفیسر قاری سراج الحق کے قول کے مطابق۔ جو خود انھوں نے مجھ

(صاحبِ تذکرہ قاریاں ہند) سے بیان کیا۔ کہ: کبھی لقمہ لیتے ہم نے نہیں سنا۔ ان ہی شاگرد کا یہ بھی بیان ہے کہ: حضرت نے ”شعبو دوش“ شہنشاہِ ہند کو بھی جَدّہ میں قرآن سنایا تھا۔

مجلس میں قرآن سنانے کی فرمائش کی جاتی تو کبھی تصنُّع یا تکلف سے نہ پڑھتے، بہت سادگی سے سنا دیتے تھے۔ قاری سراج الحق صاحب نے مجھ سے ایک واقعہ بیان کیا کہ: ایک دفعہ ۱۳۲۳ھ میں مولوی غلام مجتبیٰ جعفریؒ کے پاس قرأت کا جلسہ مقرر ہوا، جس میں قاری ابراہیم رشید بھی جو مکہ مسجد حیدرآباد کے خطیب تھے، وہ بھی شریک جلسہ تھے، ان کی باری آئی تو انھوں نے اونچی آواز سے خوب لگا کر سنایا، ان کے بعد ہی قاری عبدالرحمن صاحب سے فرمائش ہوئی، حضرت نے مقابلے کا خیال کیے بغیر نہایت سادگی کے ساتھ سنا دیا، عوام پر یہ اثر ہوا کہ قاری عبدالرحمنؒ کی سے تو ابراہیم رشید ہی نے اچھا پڑھا۔ قاری عبدالرحمن صاحب کے صرف ایک لڑکی ہوئی جو بچپن میں انتقال کر گئی، اس کے بعد کوئی اولاد نہ ہوئی۔ قاری محبوب علی صاحب کو متنبیٰ بنایا تھا، چنانچہ کتب خانہ اور کل اثاثہ بیت ان ہی کے حوالے کیا۔ قاری محبوب علی صاحب پاکستان چلے گئے، یہ مقام ”گولڑہ“ میں مقیم ہیں۔

فرن تجوید میں آپ کی اردو تالیف ”فوائد مکیہ“ اکثر نصاب میں داخل ہے، عربی میں فرن رسم الخط عثمانی میں ”افضل الذر“ تالیف کی، قصیدہ راسیہ کی ایک محققانہ شرح لکھی۔ قاری حفظ الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ: آخری عمر میں آپ مدینہ منورہ جانا چاہتے تھے، ایک دفعہ آپ نے اپنے خادم سے کہا کہ: مجھے مدینہ منورہ جانا ہے؛ اس لیے خواجہ معین الدین اجمیریؒ سے اجازت لینا ہے، اس کے بعد آپ اجمیر تشریف لے گئے، واپسی میں فرمایا کہ: اجازت نہیں ملی۔ یہ قصہ سنا کر قاری حفظ الرحمن صاحب فرماتے تھے کہ: اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امورِ تکوینی میں بھی صاحبِ امر تھے۔ چند روز کے بعد حضرت نے خادم سے فرمایا کہ: حضرت خواجہ صاحب نے خواب میں آکر اجازت دے دی ہے، اب میں مدینہ طیبہ جاؤں گا۔ پھر ایک رات خواب میں دیکھا کہ، حضور اکرم ﷺ کی

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

بارگاہ میں حاضری ہے، حضور ﷺ نے فرمایا: ”عبدالرحمن! گھبراؤ نہیں، جہاں تم وہاں میں“، اس خواب کے دیکھنے کے بعد آپؐ نے مدینہ طیبہ جانے کا قصد منسوخ فرمادیا۔ قاری حفظ الرحمن صاحبؒ ہی کا بیان ہے کہ: انتقال سے پہلے استغراق کی کیفیت طاری رہتی تھی۔

حضرت مولانا قاری محمد حسین صاحب مالگانویؒ حضرت قاری صاحب کے مکہ مکرمہ سے ہندوستان میں تشریف آوری کے بارے میں لکھتے ہیں:

اس فن شریف کی حفاظت کا سامان اس طرح پیدا ہوا کہ، مکہ معظمہ میں مدرسہ صولتہ ایک قدیم مدرسہ ہے، اس مدرسے کے شیخ التجوید حضرت مولانا حافظ قاری عبداللہ قدس سرہ تھے، حضرت موصوف کے زمانے میں یہ مدرسہ بہت عروج پر تھا، اہل عرب بھی اس مدرسے میں تعلیم حاصل کر رہے تھے، ۱۹۹۵ء میں بندہ جب مکہ معظمہ حج کے لیے حاضر ہوا تو اس مدرسے کے ناظم اعلیٰ حضرت مولانا سلیم اللہ صاحب ذامت برکاتہم العالیہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا، اور فن تجوید و قراءات پر گفتگو شروع ہوئی، مولانا موصوف نے ارشاد فرمایا کہ: میں اور حضرت مولانا قاری عبدالرحمن کی قدس سرہ اسی مدرسہ صولتہ میں ہم سبق تھے اور علم تجوید و قراءات حاصل کر رہے تھے، حضرت مولانا حافظ قاری عبدالرحمن قدس سرہ یہ حضرت مولانا قاری عبداللہ قدس سرہ کے برادر خورد ہیں، حضرت مولانا سلیم اللہ مدظلہ العالی نے ارشاد فرمایا: قاری صاحب! وہ گھڑی بڑی مبارک گھڑی اور وہ ساعت بڑی نورانی ساعت تھی کہ ایک رات حضرت مولانا قاری عبداللہ قدس سرہ محو خواب ہوتے ہیں، حضور اکرم ﷺ حضرت قاری صاحب سے مخاطب ہو کر ارشاد فرماتے ہیں: ”قاری عبداللہ! سنو! اپنے چھوٹے بھائی قاری عبدالرحمن کو ہندوستان روانہ کر دو؛ تاکہ ان کے ذریعے علم تجوید و قراءات کی اشاعت زیادہ سے زیادہ ہو“، بیدار ہوتے ہیں تو خواب کا نقشہ اور سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد مبارک ذہن میں موجود ہے، آنکھیں خوشی کے آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہیں، اور دل میں یہ خیال موجزن کہ اپنے ادنیٰ غلام پر آقا و مولیٰ ﷺ کی اس قدر نوازش بیکراں، کہ اپنی زبان مبارک سے میرا نام لے کر ارشاد فرماتے

ہیں: قاری عبداللہ! اس بشارتِ عظمیٰ پر جس قدر بھی فخر کروں کم ہے، فوراً اپنے بھائی قاری عبدالرحمن کو بلوا کر فرمایا کہ: گنبدِ خضراء میں آرام فرمانے والے آقا و مولیٰ ﷺ نے خواب میں تمہارا نام لے کر بشارت دی ہے کہ، اپنے بھائی کو علمِ تجوید و قرأت کی اشاعت کے لیے ہندوستان روانہ کرو، حضرت قاری عبدالرحمن فُدیَسِ سِرُّہ پر اس بشارت کو سن کر عجیب کیفیت طاری ہوگئی، کہ حضور ﷺ نے اپنے اس غلام کا نام لے کر بشارت دی۔ اس نعمتِ عظمیٰ کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس پر یہ حالت گزری ہو۔

غرض حضرت مولانا قاری عبدالرحمن فُدیَسِ سِرُّہ یہ طیبِ خاطر مکہ معظمہ سے ہندوستان تشریف لائے، اور فنِ تجوید و قرأت کی اشاعت میں کوشش شروع کر دی۔ ابتداء میں اس فن کی طرف عوام تو عوام، خواص نے بھی کوئی توجہ نہیں کی، ان حالات کو دیکھ کر حضرت قاری صاحب قبلہ کی طبیعت اُچاٹ ہوگئی، ایک مرتبہ تو یہ پختہ خیال دل میں کر لیا کہ اِن شاء اللہ کل صبح بستر باندھ کر مکہ معظمہ واپس روانہ ہو جاؤں گا، اسی شب میں آپ کو بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کی خواب میں زیارت ہوئی، اور حضور ﷺ حضرت قاری عبدالرحمن کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”قاری عبدالرحمن! مکہ معظمہ واپس کیوں جا رہے ہوں؟ یہ خیال دل سے نکال دو، ابھی تو آپ سے بہت کام لینا ہے“، اس بشارت کے بعد یہ ہوا کہ تشنگانِ علوم اپنی پیاس بجھانے کے لیے جوق در جوق آنے شروع ہو گئے، اور حضرت قاری صاحب موصوف نے اپنی تمام صلاحیتیں اس کام کی تکمیل کے لیے صرف کر دیں، اور خدمتِ قرآن کو اپنی زندگی کا عزیز ترین مشغلہ بنا لیا۔ بنا بریں طلباء، علما کی یہ حالت تھی کہ جماعت اس شیخِ القراء کی خدمت میں تحصیلِ علم کے لیے حاضر ہونے لگی، اور ماشاء اللہ ہزاروں علماء و محققان نے اس سرچشمہ تجوید و قرأت سے اپنی پیاس بجھائی۔

آج بھی تجوید و قرأت کا جا بجا جو چرچا نظر آتا ہے وہ سب حضرت مولانا قاری عبدالرحمن کی فُدیَسِ سِرُّہ اور اُن کے تلامذہ کی مساعی جمیلہ کا ثمرہ ہے۔ حضرت الاستاذ قاری صاحب قبلہ نے اپنی زندگی میں اس فن کے ایسے رجال پیدا کر دیے کہ تاریخ اس صدی میں

اُن کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے، اور آج ہندوستان و پاکستان کی کوئی ایسی دینی درسگاہ نہیں ہے جس کی کیاریوں میں حضرت الاستاذ مولانا قاری عبدالرحمن مکی قُدس سِرُّہ کے سرچشمہ تجوید و قرأت کی لہریں نہ پہنچ رہی ہوں، نیز اس وقت شاید ہی کوئی ممتاز اہل فن، قاری سبعمہ و عشرہ ایسا ہو جس کا سلسلہ حضرت الاستاذ تک نہ پہنچتا ہو۔

موصوف نے ”فوائد مکیہ“ اردو زبان میں اور ”رائیہ“ کی شرح عربی زبان میں لکھ کر اس فن پر بڑا احسان فرمایا۔ یہ دو کتابیں تمام مدارس اسلامیہ میں داخل درس ہیں۔

شہر مالگائوں، ضلع ناسک میں ”مدرسہ بیٹ العلوم“ ایک قدیم مدرسہ ہے، اس شہر کے تمام علماء اسی مدرسے کے فیض یافتہ ہیں، بندہ کو بھی فخر حاصل ہے کہ اُس نے ”مدرسہ بیت العلوم“ میں حضرت مولانا و استاذنا شاہ محمد اسحاق قُدس سِرُّہ کی خدمت میں درس نظامیہ کی تکمیل کر کے مدرسے کے ایک شاندار اجلاس میں سند حدیث حاصل کی ۱۳۴۲ھ میں اراکین مدرسہ کو یہ احساس ہوا کہ، مدرسے میں تجوید و قرأت کا درجہ نہیں ہے؛ اس لیے ممبرانِ مجلس شوریٰ نے یہ طے کیا کہ، ایک خوش الحان عالم مدرسے کی طرف سے حافظ مولانا قاری عبدالرحمن مکی قُدس سِرُّہ کی خدمت میں علم تجوید و قرأت کی تحصیل کے لیے روانہ کیا جائے۔ اراکین مدرسہ اور خصوصاً مولانا عبدالجید ناظم مدرسہ، اور مرحوم حکیم محمد حسن صاحب خازن مدرسہ، اور صدر المدرّسین حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق قُدس سِرُّہ کی نظر ہائے انتخاب مجھ بے بضاعت پر پڑیں؛ چنانچہ بندہ اللہ آباد حضرت قاری صاحب کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوا، موصوف ضعیف پیری کی وجہ سے مشق نہیں کراتے تھے، صرف کتابیں پڑھاتے تھے، بندہ کو ”فوائد مکیہ، المقدمۃ الجزریۃ“ اور ”تحفۃ الاطفال“ داخل درس کتابیں خود پڑھائیں، اس لحاظ سے بندہ کو حضرت قاری صاحب قبلہ سے شرفِ تلمذ حاصل ہے، اور میری سند پر موصوف کے دستخط ثبت ہیں۔

شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب نَوَّرَ اللّٰهُ مَرَقَدَهُ کا یہ تذکرہ حضرت مولانا قاری محمد حسین صاحب مالگائوں کی زبان و تحریر سے پیش کیا گیا، جو آپ کی

کتاب ”تیسیر الطبع فی اجراء السبع“ سے ماخوذ ہے۔

”فیضانِ رحمت“ یہ ایک کتاب ہے جس میں جناب مولانا امداد صابری صاحب نے مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے فن تجوید و قرأت کے صدر مدرس حضرت مولانا قاری عبداللہ صاحب کی اور ان کے تلامذہ فن تجوید و قرأت کی خدمات اور حالات ترتیب دیے ہیں، جن کے ناشر حضرت مولانا شمیم صاحب نائب مہتمم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ ہیں۔ یہ کتاب ۱۹۸۲ء میں نعمان پریس دہلی سے طبع ہو کر منظر عام پر آئی ہے۔ مولانا امداد صابری صاحب نے شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب مکی کے متعلق کچھ اضافے کے ساتھ وہی باتیں لکھی ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں، یہاں مولانا کی تحریر کا مختصر اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا لکھتے ہیں کہ:

قاری عبدالرحمن صاحب مکی، قاری عبداللہ کے چھوٹے بھائی تھے، حضرت علامہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی سے مدرسہ صولتیہ میں ان دنوں بھائیوں نے استفادہ کیا، اور لمبی مدت تک یہ دنوں بھائی باب ابراہیم کے پاس رہتے تھے، ان دنوں کو مدرسہ صولتیہ کے سب سے مشہور قاری ابراہیم سعد صاحب کے حوالے کیا، جن کو بڑے اہتمام کے ساتھ مدرسے میں تجوید و تعلیم اور قرآن مجید حفظ کرانے کے لیے مقرر کیا تھا، قاری ابراہیم سعد صاحب نے ان دنوں پر بڑی محنت کی تھی اور عمدہ تربیت دی تھی، تھوڑے دنوں کے بعد ان دنوں کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا، اور یہ دنوں کلی طور پر حضرت مولانا صاحب کے پاس رہنے لگے تھے، جب یہ دنوں تعلیم سے فارغ ہو گئے اور حفص اور قرأت سبعہ کی تکمیل کر لی، تو حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے قاری عبدالرحمن صاحب کو حکم دیا کہ: تم ہندوستان جاؤ، آپ جب ہندوستان تشریف لے گئے تو ”گولڑہ شریف“ پنجاب میں پہنچے، اور قاری محمد غازی صاحب سے پڑھ کر عشرہ کی سند حاصل کر لی۔ اور قرأت و تجوید کی مزید تعلیم حاصل کرنے کے لیے کانپور تشریف لے گئے، اور حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری کے مدرسے میں داخل ہوئے، وہاں درس نظامی کا کورس پڑھنا شروع کیا، اور علوم

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

عربیہ کی کتابیں اول تا آخر پوری پڑھیں، اور وہیں سے سند فراغت حاصل کی، اور اسی مدرسے میں مدرس مقرر ہوئے، اور کئی سال تدریسی خدمات انجام دیں۔ آپ کانپور کے علمی و دینی طبقے میں بڑی قدر و منزلت سے دیکھے جاتے تھے۔ پھر شیخ عبداللہ رئیس اللہ آبادی نے آپ کو الہ آباد بلا لیا، وہاں آپ عبداللہ کی مسجد کے متصل ریلوے اسٹیشن پر مدرسہ ”احیاء العلوم“ میں عرصے تک درس و تدریس کا کام انجام دیتے رہے۔ قاری عبدالرحمن صاحب مدرسہ احیاء العلوم سے حضرت مولانا عین القضاة صاحب کی طلبی پر مدرسہ ”عالیہ فرقانیہ“ تشریف لے گئے، اور معلم اول تجوید و قرأت مقرر ہوئے۔

حضرت قاری عبدالرحمن صاحب نے حضرت العلامة مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے حکم سے اپنی ابتدائی زندگی مدرسہ صولتیہ ہی میں گزاری تھی، ۱۳۵۰ھ میں جب حج کے لیے تشریف لے گئے اور پھر حجاز مقدس سے ہندوستان واپس جانا چاہا، تو آپ کے بڑے بھائی قاری عبداللہ صاحب کے صاحب زادوں نے مکہ معظمہ میں قیام کے لیے اصرار کیا، قاری صاحب نے رسول اللہ ﷺ کی بشارت اور اپنے استاذ محترم حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی کے حکم کو یاد دلایا، یہ بچے خاموش ہو گئے اور آپ الہ آباد روانہ ہو گئے۔

حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کا ایک واقعہ حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی ملاقات کا عجیب و غریب ہے:

حضرت مونگیری کے صاحب زادہ (امیر شریعت) حضرت مولانا منٹ اللہ صاحب نے بیان کیا کہ: حضرت مولانا محمد علی مونگیری نے حضرت قاری عبدالرحمن کی گواہی خانقاہ میں ٹھہرایا، دوسرے روز صبح کی نماز کے بعد شیخ القراء قاری عبدالرحمن صاحب سے مولانا مونگیری نے فرمایا کہ: میرے کمرے میں تشریف لائیں، چائے وہیں پیئیں گے، حضرت مولانا محمد علی مونگیری کا دستور تھا کہ، صبح کی نماز کے بعد چائے پیتے تھے، شیخ القراء جب کمرے میں داخل ہوئے اور بیٹھ گئے، تو حضرت نے فرمایا کہ: قاری صاحب! ایک رکوع سنا دیجیے، شیخ القراء نے ایک رکوع سنایا تو سن کر حضرت پر رقت طاری ہو گئی، کہا: اور سنائیے، قاری صاحب نے

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

ایک رکوع اور سنایا، اس بار قاری صاحب بھی رو پڑے، اس طرح سماں بندھ گیا کہ تلاوت کے ساتھ دونوں روتے جاتے تھے، ساڑھے بارہ بجے دن تک یہ سلسلہ جاری رہا، جو لوگ کمرے سے باہر تھے وہ بھی رو رہے تھے، غرض اُس روز چائے پینے کی نوبت نہیں آئی۔

قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی اور قاری عبدالرحمن صاحب کئی ایک ہی دور کے قاری تھے، اور ان دونوں کا اساتذہ میں شمار ہوتا تھا؛ لیکن دونوں کے پڑھنے میں فرق تھا، قاری عبدالرحمن پانی پتی حسنِ لحن پر زور نہیں دیتے تھے، سیدھی اور صاف ادائیگی، مخارج و صفات کا لحاظ رکھتے تھے، یہی خصوصیت اُن کے تمام شاگردوں میں نمایاں تھی۔ قاری عبدالرحمن کئی نے چوں کہ حجاز مقدس میں تعلیم پائی تھی، مجازی لہجے پر زور دیتے تھے، اور ان کے شاگردوں میں بھی یہ چیز نمایاں تھی۔ شاگردوں میں قاری عبدالحق علی گڑھی اور قاری عبدالمالک نے مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ میں تعلیم حاصل کی تھی؛ اس لیے ان کو بھی مجازی لہجے میں مہارت تھی، ان کے تمام شاگرد بھی اسی لہجے میں پڑھتے تھے۔

حضرت مولانا شیخ القراء قاری عبداللہ صاحب اور حضرت مولانا شیخ القراء قاری عبدالرحمن صاحب رحمہما اللہ کے مختصر حالات ذکر کیے گئے۔ تاریخ نگاروں نے ان دونوں بزرگوں کے حالات اپنے اپنے انداز میں مختلف تحریر و قلم سے پیش کیے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی عاشق الہی صاحب بلند شہری مہاجر مدنی اپنی کتاب ”تذکرۃ القراء“ میں لکھتے ہیں: قاری عبدالرحمن صاحب کے تلامذہ کی تعداد بہت تھی جنہوں نے آپ کے بعد علوم تجوید و قرأت کو آگے بڑھایا، اور اُن کی توجہ سے جگہ جگہ تجوید و قرأت کے مراکز قائم ہو گئے۔ صاحب ”تذکرۃ قاریان ہند“ لکھتے ہیں: آپ کے شاگردوں کی تعداد کا صحیح اندازہ لگانا مشکل ہے، کئی ہزار کی تعداد میں تھے۔

حضرت کے چند مشہور تلامذہ کے اسمائے گرامی ذکر کیے جاتے ہیں:

(۱) شیخ القراء حضرت مولانا قاری ضیاء الدین احمد صاحب الہ آبادی۔

(۲) شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالوحید صاحب الہ آبادی۔

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

(۳) شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالحق صاحب علی گڑھی۔

(۴) شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالمالک صاحب علی گڑھی۔

(۵) شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبد اللہ صاحب تھانوی ثم الہ آبادی۔

(۶) شیخ القراء حضرت مولانا قاری حفظ الرحمن صاحب پرتاب گڑھی۔

(۷) شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالمعبدو صاحب۔

(۸) شیخ القراء استاذی حضرت مولانا قاری محمد کامل صاحب۔

(۹) حضرت قاری ومقری محب الدین صاحب الہ آبادی، وغیر ذلک۔

استاذی حضرت مولانا حافظ قاری ومقری محمد کامل صاحب افضل گڑھی مدرس

تجوید وقرأت جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد نے ایک مرتبہ اثنائے درس مجھ خاکسار

سے فرمایا کہ: میں نے جب قرأت کی تکمیل کر لی تو حضرت مولانا قاری عبد اللہ صاحب

تھانوی ثم الہ آبادی نے فرمایا کہ: حضرت مولانا قاری ومقری عبد الرحمن صاحب مہاجر کلی ثم

الہ آبادی کو جا کر امتحان دیں؛ چنانچہ حضرت قاری صاحب کے حکم سے حضرت مولانا

قاری عبد الرحمن صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، حضرت اُس زمانے میں مدرسہ عالیہ

فرقانہ لکھنؤ میں بہ حیثیت صدر المدرسین قیام پذیر تھے، حضرت نے مجھ کو اپنے پاس اٹھارہ

یوم رکھا، اور شاطبیہ ودیگر کتب قرأت مختلف مقامات سے پڑھائیں، اور مدنی لہجے میں

ترآن کریم کی مشق کرائی، اور قراءت سبعہ وعشرہ کی سند سے مجھے اجازت مرحمت فرمائی۔

استاذی حضرت مولانا قاری محمد کامل صاحب نے اپنے دونوں ہی طریق یعنی:

شاطبیہ اور طیبیہ کی سندوں میں اپنی اس اجازت کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اس طرح خاکسار کی

سند میں بفضلہ تعالیٰ حضرت مولانا قاری عبد الرحمن صاحب تک پہنچنے کے لیے درمیان میں

استاذی حضرت مولانا قاری محمد کامل صاحب ہی کا واسطہ آیا ہے، اسی طرح شیخ القراء

حضرت مولانا قاری عبد اللہ صاحب تھانوی ثم الہ آبادی کو بھی حضرت مولانا قاری

عبد الرحمن صاحب سے براہ راست طریق شاطبی کی سند اجازت حاصل تھی، اور قراءت

عشرہ من طریق طیبہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کئی ہی سے پڑھی تھی، جیسا کہ استاذی حضرت مولانا قاری محمد کامل صاحب کی بزبان خود اور اپنی سند سے معلوم ہوا۔

حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کی سندوں کا سلسلہ بطریق شاطبی امام جزری تک سولہ اور بطریق طیبہ النشر پندرہ واسطوں سے پہنچتا ہے۔

تفصیلاتِ اسناد من طریق الشاطبیہ

حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب مہاجر کی ثم الہ آبادی کی تین سندیں ہیں:

(۱) بروایت حفص عن عاصم من طریق الشاطبیہ

حضرت قاری صاحب نے اس طریق وروایت پر اپنے بڑے بھائی شیخ القراء (۱) حضرت مولانا قاری عبداللہ صاحب مہاجر کی سے پڑھا، انھوں نے (۲) شیخ سید ابراہیم سعد مصری سے، انھوں نے (۳) شیخ حسن بدیر سے، انھوں نے (۴) شیخ محمد متولی سے، انھوں نے (۵) شیخ سید احمد سے، انھوں نے (۶) شیخ احمد سلمونہ سے، انھوں نے (۷) سید ابراہیم العبیدی سے، انھوں نے بہت سے مشائخ سے پڑھا، ان میں سے (۸) شیخ عبدالرحمن الاجبوری ہیں، انھوں نے بہت سے مشائخ سے، من جملہ ان کے (۹) شیخ احمد البقری سے، انھوں نے (۱۰) شیخ محمد البقری سے، انھوں نے (۱۱) شیخ عبدالرحمن الیمینی سے، انھوں نے اپنے والد (۱۲) شیخ شاذہ الیمینی اور (۱۳) شیخ احمد ابن عبدالحق السنباطی سے، اور شیخ احمد ابن عبدالحق السنباطی نے (۱۴) شیخ شاذہ الیمینی سے، انھوں نے (۱۵) شیخ ابوالنصر الطیلاوی سے، انھوں نے (۱۶) شیخ الاسلام زکریا الانصاری سے، انھوں نے صاحب اتحاف کے قول پر (۱۷) شیخ احمد ابن بکر بن یوسف القلقلی اور (۱۸) شیخ رضوان ابو نعیم العقبی سے، ان دونوں نے امام القراء والمحدثین (۱۹) ابوالخیر محمد بن محمد بن محمد بن علی بن یوسف الجزری سے۔ رَجَمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَجْمَعِينَ . وَأَسَانِيدُهُ مَذْكُورَةٌ فِي نَشْرِهِ .

(۲) حضرت قاری صاحب کی قراءاتِ سبعہ کی سند من طریق الشاطبیہ

حضرت نے قراءاتِ سبعہ کو اس طریق پر اپنے بڑے بھائی شیخ القراء حضرت

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

مولانا قاری عبداللہ بن بشیر خان صاحبؒ سے پڑھا، انھوں نے شیخ سید ابراہیم سعد مصریؒ سے، انھوں نے شیخ حسن بدیرؒ سے، انھوں نے شیخ محمد المتوئیؒ سے، انھوں نے شیخ سید احمد الدرئیؒ سے، انھوں نے شیخ احمد بن محمد سلمونہؒ سے، انھوں نے شیخ سید ابراہیم العبیدیؒ سے، انھوں نے چند مشائخؒ سے، من جملہ اُن کے (۱) شیخ عبدالرحمن الاجہوریؒ (۲) شیخ علی البدریؒ (۳) شیخ محمد المینرؒ (۴) شیخ مصطفیٰ بن عبدالرحمن الازمیریؒ۔

شیخ عبدالرحمن مذکور الصدر کے چھ مشائخ ہیں:

(۱) شیخ عبد ربہ بن محمد السجائیؒ (۲) شیخ احمد الاسقاطیؒ (۳) شیخ یوسف افندی زادہؒ (۴) شیخ احمد البقریؒ (۵) شیخ محمد الازبکادویؒ (۶) شیخ عبداللہ الشماطیؒ المغربي۔
شیخ الاجہوریؒ کے مذکورہ مشائخ کی سندیں اس طرح ہیں:

(۱) شیخ عبد ربہ السجائیؒ نے شیخ احمد البقریؒ سے پڑھا

(۲) شیخ احمد الاسقاطیؒ نے شیخ ابوالنور الدمیاطیؒ سے، انھوں نے شیخ احمد البناؒ (صاحب اتحاف) سے، انھوں نے دو شیخ سے پڑھا:

(اول) شیخ علی بن علی الشبیر المکیؒ سے، انھوں نے شیخ عبدالرحمن الیمینیؒ سے۔

(ثانی) شیخ سلطان بن احمد المرزاجیؒ سے، انھوں نے شیخ سیف الدین الفہائیؒ سے، انھوں نے احمد بن عبدالحق السنباطیؒ سے پڑھا۔

(۳) شیخ یوسف افندی زادہؒ نے شیخ علی بن سلیمان بن عبداللہ المنصوریؒ سے، انھوں نے شیخ سلطان بن احمد المرزاجیؒ سے، انھوں نے شیخ سیف الدین الفہائیؒ مذکور سے، انھوں نے احمد بن عبدالحق السنباطیؒ سے پڑھا۔

(۴) شیخ احمد البقریؒ نے شیخ محمد البقریؒ سے، انھوں نے شیخ عبدالرحمن الیمینیؒ سے پڑھا۔

(۵) شیخ محمد الازبکادویؒ نے شیخ محمد البقریؒ مذکور سے، انھوں نے شیخ عبدالرحمن

الیمینیؒ سے پڑھا۔

(۶) شیخ عبداللہ الشماطیؒ نے چند مشائخ سے پڑھا، من جملہ اُن کے شیخ

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

عبدالحق الشماظی ہیں، جن کی سند شیخ الاسلام عبداللہ لہبٹی سے مُحصَل ہے، اور شیخ عبداللہ لہبٹی کی سند امام ابو عمر والدانی سے متصل ہے۔

شیخ سید ابراہیم العبیدی کے دوسرے شیخ علی البدری ہیں، ان کے پانچ شیوخ

ہیں:

(۱) شیخ احمد الاسقاطی (۲) شیخ یوسف افندی زادہ (۳) شیخ محمد الازبکاوی (۴)

شیخ عبداللہ الشماظی المغربی۔

ان چاروں شیوخ کی سندیں اوپر ذکر کی جا چکی ہیں۔

(۵) شیخ محفوظ، یہ شیخ علی البدری کے پانچویں شیخ ہیں، ان کی سند اس طرح ہے:

شیخ محفوظ نے شیخ الرمیلی سے، انھوں نے شیخ محمد البقری سے، انھوں نے شیخ

عبدالرحمن الیمینی سے پڑھا۔

شیخ عبدالرحمن الیمینی کی سند شیخ علامہ احمد بن محمد البنا اپنی کتاب ”اتحاف فضلاء

البشر“ میں اس طرح بیان کرتے ہیں:

شیخ عبدالرحمن الیمینی نے اپنے والد شیخ شاذہ الیمینی اور شیخ احمد بن عبدالحق السنباطی

سے پڑھا، اور شیخ السنباطی نے شیخ شاذہ مذکور سے پڑھا، اور شیخ شاذہ نے شیخ ابوالنصر الطباوی

سے، اور انھوں نے شیخ الاسلام زکریا الانصاری سے، اور انھوں نے دو شیخ: (۱) شیخ احمد بن

بکر بن یوسف القلقلی اور (۲) شیخ رضوان ابو نعیم العقبی سے پڑھا، اور ان دونوں نے امام

القرء والمحدثین ابوالخیر محمد بن محمد بن علی بن یوسف الجزری سے پڑھا۔ وَاَسَانِيْدُه

مذکورہ فی نشرہ۔

(۳) حضرت قاری صاحب کی قراءات عشرہ کی سند من طریق طیبۃ النشر

حضرت نے قراءات عشرہ کو اس طریق پر شیخ محمد غازی سے گواڑہ پنجاب میں

پڑھا، انھوں نے شیخ محمد بن احمد المکی سے اخذ کیا، اور انھوں نے مشلح اجلہ سے اخذ کیا،

من جملہ ان کے ابو عبداللہ الشیخ الاستاذ السید محمد بن علی السمانی التونسی المالکی سے اخذ کیا،

انہوں نے اپنے شیخ الہمام المہری ابوالعباس الشیخ احمد بن محمد الماطری الحنفیؒ سے اخذ کیا، انہوں نے اپنے شیخ العالم شیخ القراء بتونس ابو عبد اللہ محمد بن محمد السمارئی سے اخذ کیا، انہوں نے اپنے شیخ الفاضل ابوالعباس سیدی احمد السنانؒ سے اخذ کیا۔ (أَمَطَرَ اللَّهُ عَلَيَّ تَرْبَتَهُ سَحْبَ الرِّضْوَانِ وَجَمَعَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ فِي أَعْلَى فَرَادِيسِ الْجَنَانِ) انہوں نے اپنے شیخ العالم الدراکہ ابو محمد سیدی حمودہ بن ادريس الشریف الحسینیؒ سے اخذ کیا، انہوں نے اپنے شیخ سیدی محمد الحرفانی البصیر الصفاقسی (نزیل بتونس، آپ نے ۱۵۴ھ میں وفات پائی) سے اخذ کیا، انہوں نے اپنے شیخ محمد الافرائیؒ سے اخذ کیا، انہوں نے اپنے شیخ المہری لئان والجان شیخ سیدی سلطان بن احمد المرزاجی المصریؒ سے اخذ کیا، اور شیخ سلطان مذکور نے الشیخ الکبیر شمس الدین البصیر سے اخذ کیا، اور انہوں نے الشیخ شحاذہ الیمینیؒ سے اخذ کیا، اور انہوں نے شیخ ابوالنصر الطیلاویؒ سے اخذ کیا، اور انہوں نے شیخ الاسلام زکریا الانصاریؒ سے اخذ کیا، اور شیخ الاسلام المذكور نے شیخ رضوان العقبیؒ سے اخذ کیا، اور شیخ العقبیؒ المذكور نے مخرن ابوالخیر شمس الدین محمد بن محمد بن محمد بن یوسف الجزریؒ سے اخذ کیا۔ (وسندہ مذکور و مشہور) فی کتابہ ”النشر“، وهو المتصل إلى النبي الصادق الأمين ﷺ عن جبرئیل عن اللوح المحفوظ عن الباري تعالیٰ عزاسمہ) واضح رہے کہ ان سندوں کو پوری تحقیق کے بعد درج کیا گیا ہے۔

حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کی تالیفات

حضرت نے دو کتابیں تالیف فرمائی ہیں: (۱) فوائد مکیہ (۲) افضل الدرر شرح عقلیہ، فی الرسم لابی القاسم الشاطبی۔ ”افضل الدرر“ عقیلہ کی بے نظیر شرح ہے، اس شرح کے بارے میں حضرت مولانا قاری فتح محمد صاحب پانی پتی مہاجر مدنی اپنی کتاب ”اسہل الموارد“ شرح عقیلہ میں تحریر فرماتے ہیں: افضل الدرر مصنفہ شیخ القراء حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب کی ثم الہ آبادی کی یہ نہایت محققانہ اور جامع شرح ہے، دل بار بار کہتا ہے کہ: حضرت مصنف کے لیے جس قدر بھی دعائیں کی جائیں تھوڑی ہیں۔ حق یہ ہے کہ

از: حضرت مولانا قاری احمد اللہ قاسمی

ایسے مشکل قصیدے کا اس طرح حل کر دینا کہ مجھ جیسا ناواقف بھی آسانی سے مطلب سمجھ لے، آپ ہی کا حصہ تھا۔ فَجَزَاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ وَبَلَغَهُ أَعْلَىٰ مَنَازِلِ الْقُرْبِ. اتنی حضرت کی دوسری تالیف ”فوائد مکیہ“ ہے، حضرت کی یہ کتاب بھی بہت جامع ہے جو حفص کی روایت میں تجوید و وقف کے قواعد اور رسم عثمانی اور خوش آوازی کے فوائد پر مشتمل ہے۔ حفص کے دو طریق بہت مشہور ہیں: (۱) عبید بن صباح (۲) عمرو بن صباح۔ ”طیبة النشر“ میں یہ دونوں طریق مذکور ہیں؛ لیکن ”حرز الامانی“ یعنی شاطبیہ میں صرف عبید بن صباح کے طریق سے ماخوذ ہے۔ حضرت قاری صاحب نے عبید بن صباح کے طریق کو جو شاطبیہ میں ماخوذ ہے مکمل طور پر درج فرمایا ہے، اور عمرو بن صباح کے بعض بعض طریق کو ذکر فرمایا ہے۔

اس کتاب کو بے انتہا مقبولیت حاصل ہوئی، برصغیر کا شاید ہی کوئی ایسا مدرسہ اور دارالعلوم ہوگا جس نے اپنے نصاب تعلیم میں اس کتاب کو داخل نہ کیا ہو، الحمد للہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں بھی قدیم زمانے سے یہ کتاب تجوید کے نصاب میں داخل درس ہے، اور خاکسار کا اسی جامعہ میں اس کتاب کو ۳۰ سال سے پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ جاری ہے۔ دورانِ تدریس میں نے اپنے تلامذہ کے سامنے خواہش ظاہر کی کہ، اس کتاب کو ایسی ترتیب سے چھپوائی جائے کہ طلبہ اگر اس کتاب سے قواعد کو ضبط کرنا چاہیں تو ضبط کرنا آسان ہو جائے؛ چنانچہ میری اس بات پر عزیز مولوی قاری رضوان صاحب سلمہ پالنپوری مدرسہ تجوید جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے توجہ دی، اور خاکسار کے منشا کے مطابق کتاب کی عبارت ترتیب دی اور اس پر عنوانات بھی قائم کیے۔ بہت سے علما و قرائن اس کتاب پر حواشی لکھے ہیں، جن میں بعض مختصر اور بعض مطوّل ہیں جو مؤلف کتاب کے منشاء کو ظاہر کرنے میں بھی مختلف ہیں، اور اتنے حواشی لکھے جا چکے ہیں کہ مزید حاشیوں کی چنداں ضرورت محسوس نہیں ہوتی؛ تاہم عزیز موصوف نے بعض وضاحت طلب مواقع میں کہیں کہیں اُن حاشیوں پر اضافہ کیا ہے۔ اور انھوں نے اس کتاب میں حضرت قاری

محبت الدین صاحبؒ ہی کے حاشیہ کو درج کیا ہے، اور عزیز موصوف نے ان تمام اضافہ شدہ حاشیوں کو میری نظروں سے بھی گزارا، میں نے اس پر مناسب ترمیم و تنسیخ بھی کیے، عزیز سلمہ نے بڑی محنت سے اس کام کو انجام دیا ہے، ہمیں اس سے دلی مسرت حاصل ہوئی۔ اُمید ہے کہ طلبہ عزیز کو استفادہ کرنے میں کافی سہولت حاصل ہوگی۔

عزیزی قاری رضوان صاحب سلمہ نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ہی میں مکمل قرآن کریم حفظ کرنے کی سعادت حاصل کی، تکمیل حفظ کے بعد دو سال دارالعلوم امدادیہ چونا بھٹی بمبئی میں اردو اور فارسی کی تعلیم حاصل کی، اور پھر جامعہ ڈابھیل میں داخل ہو کر ابتدائے عربی سے دورہ حدیث تک کی کتابوں کے ساتھ مکمل تجوید و قرأت سبعہ و ثلاثہ کی تکمیل کی، دورہ حدیث سے فراغت کے بعد مدرسہ ”نور الاسلام“ دمن کے شعبہ تجوید میں ایک سال تک خدمت انجام دی، اور پھر جامعہ کے شعبہ تجوید میں مُعین المدرس کی حیثیت سے تقرر ہوا، اسی زمانے میں عزیز سلمہ نے قراءات عشرہ من طریق طیبیہ النشر کی تکمیل کی، پھر اسی شعبے میں مستقل مدرس کی حیثیت سے تقرر عمل میں آیا، اور تاہنوز اسی شعبے میں بڑی دل جمعی کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ عزیز موصوف کو فن تجوید و قرأت کے ساتھ اشتغال و انہماک مستقبل میں اُمید افزا اور اس فن میں ترقی کی جھلک نظر آتی ہے، مزاج کے اعتبار سے سعادت مند، آساندہ کا ادب و احترام اور اپنے معاصرین کے ساتھ اخلاقِ حسنہ سے پیش آتے ہیں۔

میری دلی دعا ہے کہ، اللہ تعالیٰ عزیز موصوف کی اس کاوش کو قبولیت کا درجہ عطا فرمائے، اور مُستفیدین تجوید کے لیے نفع بخش بنائے۔ آمین

احمد اللہ قاسمی

یکم شعبان ۱۴۲۶ھ، ۶ ستمبر ۲۰۰۵ء

مقدمۃ الكتاب (۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ؛ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ، سَیِّدِنَا وَنَبِیِّنَا وَشَفِیْعِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّیَّاتِهِ أَجْمَعِیْنَ.

تجوید کا حکم: جاننا چاہیے کہ، قرآن مجید کو قواعد تجوید سے پڑھنا نہایت ہی ضروری (۲) ہے، اگر تجوید سے قرآن مجید نہ پڑھا گیا تو پڑھنے والا خطا وار (۳) کہلائے گا۔

لحن جلی اور اس کا حکم: پھر اگر ایسی غلطی ہوئی کہ ایک حرف دوسرے حرف سے بدل گیا (۴)، یا کوئی حرف گھٹا بڑھا دیا گیا (۵)، یا حرکات

(۱) وہ مضامین ضروریہ جو کتاب کے متعلقات سے ہوں اور بصیرت و آسانی کے لیے مقصود سے پہلے بیان کیے جاویں، ان کو ”مقدمۃ الكتاب“ کہتے ہیں۔ اور یہ مقدمہ عام اور شامل ہے خاص مقدمۃ العلم کو بھی، جس میں علم کی تعریف، موضوع، غایت بیان کی جاوے۔ احقر ابن ضیاء، محبت الدین احمد غنی، مدرس مدرسہ سحانیہ، الزآباد۔

(۲) سب سے پہلے تجوید کا حکم بیان فرمایا، چنانچہ علامہ جزری (المقدمۃ، باب معرفۃ التجوید، شرا میں) فرماتے ہیں: ”وَالْأَخْذُ بِالتَّجْوِیْدِ حَتْمٌ لَّازِمٌ“ یعنی: تجوید کا حاصل کرنا نہایت ضروری ہے، جو بمعنی واجب ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ: ﴿يُؤْتِلُ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا﴾۔ ابن ضیاء، غنی عنہ۔

(۳) تجوید کا حکم بیان کرنے کے بعد اس کی وعید بیان فرمائی، جیسا کہ علامہ جزری (المقدمۃ، باب معرفۃ التجوید، شرا کے دوسرے مصرعہ میں) فرماتے ہیں: ”مَنْ لَمْ یُجَوِّدِ الْقُرْآنَ اِنْتَمَ“ یعنی: جو شخص قرآن مجید کو تجوید سے نہ پڑھے وہ گنہگار ہے۔ ابن ضیاء،

(۴) تبدیل حرف، خواہ تبدیل مخرج کی وجہ سے ہو یا تبدیل صفت کی وجہ سے ہو، مثلاً: قاف کی جگہ کاف، یا صاد کی جگہ سین، جیسے: ”فُلٌ اَعْوَدٌ“ کے بجائے ”كُلٌ اَعْوَدٌ“، ”عَضِیْ اَدْمٌ“ کے

میں غلطی کی (۱)، یا ساکن کو متحرک یا متحرک کو ساکن کر دیا (۲) تو پڑھنے والا گنہگار ہوگا۔

لحنِ خفی اور اس کا حکم: اور اگر ایسی غلطی ہوئی جس سے لفظ کا ہر حرف مع حرکت اور سکون کے ثابت رہے، صرف بعض صفات جو تحسینِ حرف سے تعلق رکھتے ہیں اور غیر ممیزہ (۳) ہیں، یہ اگر ادا نہ ہوں تو خوفِ عقاب اور تہدید کا ہے۔

پہلی قسم کی غلطیوں کو لحنِ جلی، (۴) اور دوسری قسم کی غلطیوں کو لحنِ

بجائے "عسی اذہ" پڑھنا (از: تعلیقات)۔ محمد رضوان

(۵) مثلاً: "ضَرَبْتَ لَكُمْ" کی جگہ "ضَرَبْنَا لَكُمْ"، "وَلَا تَقْرَأْنَا هٰذِهِ" کی جگہ "وَلَا تَقْرَبْ

هٰذِهِ" پڑھ دینا۔ (از: تعلیقات) محمد رضوان

(۱) مثلاً: "وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ" میں بجائے فتحِ میم کے ضمہ، اور بجائے ضمہ باء کے فتح

پڑھ دینا، جیسے: "وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ" (از: تعلیقات)۔ محمد رضوان

(۲) مثلاً: "وَضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ" کی جگہ "وَضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ" اور "أَنْشَأْنَا" کی جگہ

"أَنْشَأْنَا"۔ (از: محمد رضوان)

(۳) اس سے مراد صفاتِ لازمہ غیر ممیزہ ہیں، مثل غین وحاء کی صفتِ استعلا کے، یا طاء وطاء

کی صفتِ اطباق وغیرہ کے، جیسا کہ عطفِ تفسیری کے ساتھ خود بیان فرمایا کہ: "اور غیر ممیزہ ہیں" باقی

صفتِ عارضہ کی قسم غیر ممیزہ کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذری۔ واللہ أعلم بالصواب۔ احقر ابن ضیاء

نوٹ: غیر ممیزہ سے صفاتِ لازمہ غیر ممیزہ مراد ہیں، یہ رائے صلاحِ حواشیِ مرضیہ کی ہے، اور

صلاحِ "تعلیقاتِ مالکیہ"، صلاحِ "لمعاتِ شمسیہ" اور صلاحِ "تحفۃِ مرضیہ" کا رجحان یہ ہے کہ، غیر

ممیزہ سے صفاتِ عارضہ مراد ہیں۔ اور صلاحِ "توضیحاتِ مرضیہ" و صلاحِ "حواشیِ حسنیہ" لکھتے ہیں کہ:

غیر ممیزہ سے صفاتِ لازمہ غیر ممیزہ و صفاتِ عارضہ دونوں مراد ہو سکتی ہیں۔ واللہ أعلم بالصواب۔ محمد

رضوان

(۴) یعنی جب کہ وضعِ کلمہ مہمل ہو جاوے، یا وضعِ کلمہ میں فرق ہو جاوے، چاہے معنی بدلیں

یا نہ بدلیں، اس قسم کی صریح اور ظاہر غلطیاں ہیں، اس وجہ سے ان کو "لحنِ جلی" کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

خفی (۱) کہتے ہیں۔

تجوید کی تعریف، موضوع اور غایت: تجوید (۲) کے معنی ہر

حرف کو اپنے مخرج (۳) سے مع جمع صفات (۴) کے ادا کرنا۔ اس کا موضوع: (۵) حروفِ تنجی؛ اور غایت: (۶) تصحیح حروف ہے۔

(۱) یعنی صفات غیر ممیزہ یا صفات عارضہ نہ ادا ہوں، اس قسم کی غلطیوں کو بوجہ عدم واقفیت غیر مجتہد نہیں سمجھ سکتے، اس وجہ سے ان کو ”لحنِ خفی“ کہتے ہیں؛ لیکن لحنِ خفی کو چھوٹی اور خفیف غلطی سمجھ کر اس کی طرف سے لاپرواہی کرنا بڑی غلطی ہے۔ ابن ضیاء

(۲) تجوید ایسے علم کا نام ہے جس کی رعایت سے قرآن شریف موافق نزول کے پڑھا جاسکے؛ کیوں کہ قرآن مجید تجوید ہی کے ساتھ نازل ہوا ہے، جیسا کہ علامہ جزری (المقدمۃ، باب معرفۃ التجوید، ش ۲۱ میں) فرماتے ہیں:

لَا نُسَبُّهُ إِلَى اللَّهِ أَنْزَلَهُ وَوَحَّكَذَا مِنْهُ إِنَّا وَصَلْنَا

پس قرآن مجید کو بلا رعایت تجوید پڑھنا ایک قسم کی تحریف ہے جو جائز نہیں۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۳) جس جگہ سے صحیح حرف نکلتا ہے اُس کو ”مخرج“ کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۴) جس جس انداز سے حرف صحیح نکلتا ہے اُس کو ”صفت“ کہتے ہیں، اور ”صفات“ جمع

صفت کی ہے۔ جمع کے ساتھ اس لیے بیان کیا کہ، ایک ایک حرف میں کئی کئی صفتیں پائی جاتی ہیں، مثلاً: ”راء“ میں جبر، توسط، استفال، افتتاح، بکریر؛ پانچ صفات پائے گئے، جیسا کہ صفات کے بیان اور نقشے سے معلوم ہوگا۔ ابن ضیاء

(۵) جس کے حالات کسی علم میں بیان کیے جاویں وہ اُس علم کا موضوع ہوگا، مثلاً: علم تجوید

میں حرف کے مخرج اور صفات سے بحث کی جاتی ہے، تو اُس وقت حروفِ تنجی علم تجوید کا موضوع کہا جاوے گا۔ ابن ضیاء

(۶) کسی کام کے کرنے پر جو نتیجہ مرتب ہوتا ہے اُس کو ”غایت“ کہتے ہیں، مثلاً: تجوید کے

ساتھ پڑھنے سے صحیح کلام اللہ ہوگی؛ لہذا یہ غایتِ تجوید کہی جائے گی؛ اور اگر اس تصحیح سے غرض ثواب ہو تو ان شاء اللہ تعالیٰ ثواب بھی ملے گا۔ ابن ضیاء

استعاذہ اور بسملہ کے بیان میں

لہجہ کا حکم: اور خوش آوازی سے پڑھنا امر زائد (۱) مستحسن ہے اگر قواعد تجوید کے خلاف نہ ہو؛ ورنہ مکروہ اگر لحن خفی لازم آئے؛ اور اگر لحن جلی لازم آئے تو حرام، ممنوع ہے۔ پڑھنا اور سننا دونوں (۲) کا ایک حکم ہے۔

پہلا باب (۳)

پہلی فصل (۲): استعاذہ (۵) اور بسملہ (۶) کے بیان میں

استعاذہ کامل و حکم: قرآن مجید شروع کرنے سے پہلے

(۱) یعنی خوش آوازی تجوید کے قواعد اور حکم وغیرہ سے خارج ہے، اگرچہ امر مستحسن ہے، جیسا کہ حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں: "زَيِّنُوا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِكُمْ" (معلم التجوید ص ۲۳۹ بحوالہ مسند احمد والبوداؤد وابن ماجہ والدارمی) یعنی: اپنی آوازوں سے قرآن مجید کو زینت دو، چونکہ بہت سے لوگوں نے خوش آوازی کو تجوید کا موقوف علیہ قرار دے رکھا ہے، یہاں تک کہ تجوید حاصل نہیں کرتے کہ ہماری آواز اچھی نہیں، یا جن لوگوں میں فطرتاً خوش آوازی نہیں ہے ان کو باوجود صحیح پڑھنے کے مطعون کرتے ہیں، یا بعض لہجے ہی کے پیچھے پڑے رہتے ہیں اور تجوید کا خیال نہیں کرتے؛ اس لیے فرمایا کہ: خوش آوازی سے پڑھنا امر زائد مستحسن ہے، وہ بھی اس شرط کے ساتھ جب کہ لحن جلی لازم نہ آوے؛ ورنہ حرام ہے، اور اگر لہجے کی بدولت لحن خفی لازم آئے تو مکروہ ہے۔ کماذکر شیخنا المصنف ابن ضیاء

(۲) یعنی جس طرح لحن جلی کے ساتھ پڑھنا حرام ہے اسی طرح لحن جلی کا سننا بھی حرام ہے، اور جس طرح لحن خفی کے ساتھ پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح اُس کا سننا بھی مکروہ ہے؛ بہر حال فعل ناجائز اور قبیح سے بچنا نہایت ضروری ہے۔ ابن ضیاء

نوٹ: یاد رہے کہ اگر سننے والے صحیح، غلط کی تمیز رکھتے ہوں تو تالی و سامع حکماً مشترک ہیں؛ الایہ کہ اُس پر تنبیہ کرے یاد دل سے بُرا جانے۔ (از: فتح الرحمن شرح خلاصۃ البیان) محمد رضوان

(۳) جس میں مختلف قسم کے عام مضامین مذکور ہوں، اُس کو باب کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۴) جب ایک بیان کو دوسرے بیان سے جدا کرنا ہوتا ہے تو اُس کو "فصل" کہتے ہیں، اس

میں ایک خاص قسم کے مضامین ہوتے ہیں۔ ابن ضیاء

استعاذہ ضروری (۱) ہے۔

الفاظ استعاذہ: اور الفاظ اس کے یہ ہیں: "أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ" گو اور طرح سے بھی ثابت ہے (۲)؛ مگر بہتر یہ ہے کہ انھیں الفاظ (۳) سے استعاذہ کیا جائے۔

حکم بسملہ: اور جب سورۃ شروع کی جائے تو "بِسْمِ اللّٰهِ" کا پڑھنا بھی نہایت ضروری (۴) ہے، سوائے سورۃ "براءۃ" (۵) کے، اور اواسط

⊙ (۵) جن کلمات کے ذریعے شیطان سے پناہ مانگی جائے، اس کو استعاذہ کہتے ہیں، اس کا نام "تعوذ" بھی ہے، یعنی: "أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ" پڑھنا۔ ابن ضیاء (۶) اس کے معنی ہیں: "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" پڑھنا۔ ابن ضیاء (۱) چون کہ ابتدائے قرأت مُہتمم بالشان ہے اس وجہ سے لفظ "ضروری" فرمایا، یہاں "ضروری" بمعنی واجب نہیں؛ کیوں کہ ائمہ احناف کے نزدیک استعاذہ مستحب ہے، جیسا کہ ملا علی قاری (شرح شاطبیہ ص ۳۳ پر) فرماتے ہیں: "وَالصَّحِيحُ أَنَّهَا مُسْتَحَبَّةٌ بِقَرِينَةِ الشَّرْطِ؛ فَلِأَنَّ الْمَشْرُوطَ غَيْرٌ وَاجِبٌ"۔ ابن ضیاء

(۲) جیسا کہ "طیبیہ" (باب الاستعاذہ ش ۲) میں علامہ جزری فرماتے ہیں:

وَأِنْ نَعِيَ أَوْ نَزِدَ لَفِعْلًا فَلَا تَعُدُّ الَّذِي قَدْ صَحَّ مِنَّا نِقَالًا

یعنی: اگر الفاظ استعاذہ متغیر کر دیے جائیں یا الفاظ استعاذہ زیادہ کیے جاویں، تو ثبوتِ فعل سے نہ تجاوز ہوں۔ متغیر کی مثال: "أَلَلَّهُمْ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ إِبْلِيسَ وَجُنُودِهِ"، اور زیادتی کی مثال: "أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّبْعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ"۔ ابن ضیاء

(۳) جیسا کہ علامہ دوانی (التیسیر، باب ذکر الاستعاذہ ص ۲۶ پر) فرماتے ہیں: اعلم! أن المستعمل عند القراء الحذاق من أهل الأداء في لفظها: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم" دون غيره. یعنی: ماہرین قراء کے نزدیک الفاظ استعاذہ "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم" ہی مختار ہیں۔ ابن ضیاء

(۴) عن ابن خزيمة أن رسول الله ﷺ قرأ بسم الله الرحمن الرحيم في أول

﴿الفتاحۃ فی الصَّلَاةِ وَعَدَّهَا آيَةً، وَأَيْضًا فَنَبِيَّ آيَةٍ مُسْتَقَلَّةٍ مِنْهَا فِي إِحْدَى الْحُرُوفِ السَّبْعَةِ الْمَتَّفِقِ عَلَى تَوَاتُرِهَا، وَعَلَيْهِ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْقُرَّاءِ السَّبْعَةِ: ابْنُ كَثِيرٍ وَعَاصِمُ وَالْكَسَائِيُّ، فَيَعْتَقِدُونَهَا آيَةً مِنْهَا؛ بَلْ وَمِنَ الْقُرْآنِ أَوَّلُ كُلِّ سُورَةٍ. (من الانحاف في القراءات الأربعة عشر ۱: ۳۵۸، ۳۵۹)﴾

وقيل: آية تامة من كل سورة، وهو قول ابن عباس وابن عمر و سعيد بن جبیر والزهری وعطاء، وعبدالله بن المبارك، وعليه قراء مكة والكوفة وفقهاؤها، وهو القول الجديد للشافعي. (من منار الهدى في الوقف والابتداء، مطلب البسملة ص: ۶۹) والحاصل أن التاركين أخذوا بالحال الأول، والمبسملين أخذوا بالآخر المعول، ولا يخفى قوة دليل المبسملين، لا سيما مع كتابة السملة في أول كل سورة إجماعاً من الصحابة. (من شرح الشاطبية ص: ۳۵ لملا على قاري) ثم المبسملون بعضهم عدّها آية من كل سورة سوى براءة، وهم غير قالون. (من كنز المعاني شرح حرز الأمانی للإمام أبي عبد الله الموصلي المعروف بشعلص: ۴۴) قال السخاوي تلميذ الشاطبي: واتفق القراء عليها في أول الفاتحة، فإن ابن كثير وعاصم والكسائي يعتقدونها آية منها ومن كل سورة. (النشر ۱: ۲۷۱) والصواب أن كلا من القولين حق، وأنها آية من القرآن في بعض القراءات وهي قراءة الذين يفصلون بها بين السورتين، وليست آية في قراءة من لم يفصل بها. - ازمؤلف -

ترجمہ: ابن خزیمہ سے مروی ہے کہ، تحقیق رسول اللہ ﷺ نے پڑھا ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو الحمد کے شروع میں نماز کے اندر، اور اس کو ایک آیت بھی شمار کیا، پس معلوم ہوا کہ یہ ایک مستقل آیت ہے بعض قرائے سبعہ کے نزدیک، جن کے تواتر پر اتفاق ہے، اور قرائے سبعہ میں سے تین قاری: ابن کثیر اور عاصم اور کسائی اسی پر ہیں، اور یہ تینوں اس کے الحمد سے ایک آیت ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں؛ بلکہ قرآن شریف کی ہر سورۃ کے شروع کی ایک آیت مانتے ہیں۔ (اتحاف) اور کہا گیا ہے کہ: ایک آیت تامة ہے ہر سورۃ سے، یہ ابن عباس اور ابن عمر اور سعید ابن جبیر اور زہری اور عطاء اور عبد اللہ ابن المبارک ؓ کا قول ہے، اور اسی قول پر قرائے مکہ اور کوفہ اور وہاں کے فقہا ہیں، اور امام شافعی کا قول جدید یہی ہے۔ (منار الهدی فی الوقف والابتداء) حاصل یہ ہے کہ، بسم اللہ نہ پڑھنے والوں نے عمل کیا ہے شروع زمانے پر، اور پڑھنے والوں نے عمل کیا ہے اخیر زمانے پر جو ممتد ہے، اور بسم اللہ پڑھنے

استعاذہ اور بسملہ کے بیان میں

اور اجزاء (۱) میں اختیار ہے: چاہے ”بِسْمِ اللّٰهِ“ پڑھے اور چاہے نہ پڑھے۔

شروع قراءت شروع سورۃ، شروع قراءت وسط سورۃ:

”أَعُوذُ“ اور ”بِسْمِ اللّٰهِ“ پڑھنے میں چار صورتیں (۲) ہیں: ۱۱ | فصل کل

۱۱ | والوں کی قوت مخفی نہیں، خاص کر جب کہ بسم اللہ ہر سورۃ کے شروع میں اجماع صحابہ سے لکھی گئی ہے۔ (شرح شاطبیہ لملا علی قارئی) پھر بسم اللہ پڑھنے والے بعض اُس کو ہر سورۃ سے سوائے سورۃ براءۃ کے ایک آیت شمار کرتے ہیں، اور وہ بعض علاوہ قائلوں کے ہیں۔ (کنز المعانی شرح حرز الامانی)

سخاوی - شاگرد امام شاطبی - فرماتے ہیں کہ: قراءت نے اس کے جزو فاتحہ ہونے پر اتفاق کیا ہے، مثل ابن کثیر اور عاصم اور کسائی، اس کو سورۃ فاتحہ اور ہر سورۃ سے جزو جانتے ہیں۔ (نشر)

اور صواب یہ ہے کہ دونوں قول حق ہیں، اور وہ آیت قرآن سے ہے بعض قراءت میں، اور وہ قراءت اُن لوگوں کی ہے جو درمیان دوسورتوں کے بسم اللہ سے فصل کرتے ہیں، اور جو لوگ اس سے فصل نہیں کرتے اُن کی قراءت میں یہ آیت نہیں۔ (نشر)

(۵) سورۃ براءت کے شروع میں بالاتفاق ترک بسملہ ہے، چاہے ابتدائے قراءت ہو یا درمیان قراءت ہو؛ اس لیے کہ بسم اللہ آیت رحمت ہے اور ابتدائے براءۃ آیت غضب ہے، جیسا کہ علامہ شاطبی (حرز الامانی، باب البسملہ ص ۶۱ میں) فرماتے ہیں:

وَمِنْهَا تَحْلِينَا أَوْ بَدَأَتْ بِرَاءَةٍ لِّتَنْزِيلِنَا بِالسَّبَبِ لَسْتَ فَيَسُدُّ

یعنی: جب کسی سورۃ سے وصل کیا جاوے سورۃ براءۃ کا، یا ابتدا کی جاوے سورۃ براءۃ سے، تو سبب نازل ہونے براءۃ کے ساتھ قبر کے بسم اللہ نہیں ثابت۔ پس مناسب نہیں کہ آیت رحمت کو آیت غضب کے ساتھ جمع کیا جاوے۔ ابن ضیاء

(۱) یعنی: سورۃ کے درمیان سے شروع کرنے میں بسم اللہ کے بارے میں اختیار ہے،

اگر چہ سورۃ براءۃ ہو۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی ابتدائے قراءت ابتدائے سورۃ سے ہو تو استعاذہ اور بسملہ کے وصل و فصل کے لحاظ سے چار وجہیں ہیں، جیسا کہ کتاب میں مذکور ہیں؛ لیکن استعاذہ کا بسملہ اور قرآن سے فصل بہتر ہے، جیسا کہ ”منار الہدیٰ فی الوقت والابتداء“ (مطلب الاستعاذہ ص ۶۷) میں ہے: اعلم! ان الاستعاذۃ يستحب قطعها من التسمیة ومن اول السورۃ؛ لأنها ليست من القرآن. اور اگر سورۃ براءۃ

[۲] وصلِ کل [۳] فصلِ اوّل وصلِ ثانی [۴] وصلِ اوّل فصلِ ثانی۔

وسطاً قراءت شروع سورۃ: جب ایک سورۃ کو ختم کر کے دوسری سورۃ (۱) شروع کریں تو تین صورتیں جائز ہیں اور چوتھی صورت جائز نہیں، یعنی: فصلِ کل، اور وصلِ کل، اور فصلِ اوّل وصلِ ثانی جائز ہے، اور وصلِ اول فصلِ ثانی جائز نہیں (۲)۔

فائدہ (۱): امام عاصم کے نزدیک جن کی روایتِ حفص (۳) تمام

۵ سے قرأت شروع کی جائے تو استعاذہ کا وصل اور فصل دونوں جائز ہے، جیسا کہ ”اتحاف“ (باب الاستعاذہ/۱۰۸) میں ہے: ويجوز الوقف على التعوذ ووصله بما بعده، بسملة كان أو غيرها من القرآن، انتهى. ابن ضياء

(۱) یعنی: درمیان قرأت شروع سورۃ میں تین ہی وجہیں جائز ہیں، جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے۔ اور اگر ابتدائے قرأت درمیان سورۃ سے ہو تو بسم اللہ پڑھنے کی صورت میں چاروں وجہیں جائز ہیں؛ لیکن شروع میں شیطان کا نام ہو تو وصل جائز نہیں، مثل: ”الْشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ“، اور اگر بسم اللہ نہ پڑھی جاوے تو استعاذہ کا وصل اور فصل دونوں جائز ہیں؛ لیکن شروع میں اللہ پاک کا کوئی نام ہو تو استعاذہ کا وصل نہ کرے، مثل: ”اللَّهُ، هُوَ اللَّهُ، الرَّحْمَنُ“ وغیرہ۔ ابن ضياء

(۲) کیوں کہ بسم اللہ کو شروع سورۃ سے تعلق ہے، اس وجہ سے بسم اللہ کا وصل ختم سورۃ سے اور فصل شروع سورۃ سے جائز نہیں، جیسا کہ علامہ شاطبی (حزب الامانی، باب البسملة ش ۸) میں فرماتے ہیں:

وَمِنْهُمَا تَصْلُهَا مَعَ اَوْ اَخِرِ سُورَةٍ | فَلَا تَقِفَنَّ الدُّخْرَ فَيَنْبِئَا فَنَنْقَلَا

یعنی: جب کہ بسم اللہ کا ختم سورۃ سے وصل کیا جاوے، تو نہ وقف کر اُس وقت بسم اللہ پڑھا تاکہ دشواری میں پڑے؛ کیوں کہ سببِ فصل کے بسم اللہ کا شروع سورۃ میں نہ پڑھنا لازم آئے گا۔ ابن ضياء

(۳) اس وجہ سے کہ امام عظیم علم قرأت میں امام عاصم صاحب کے شاگرد ہیں، لہذا موافقت قرأت وروایت کے احناف قرأت امام عاصم صاحب کی اور روایت حفص کی پڑھتے ہیں، اور چون کہ روایتِ حفص بھی قرأت سب سے متواترہ میں سے ایک قرأت ہے، اور اُس کے موافق قرآن شریف میں نقطے اور اعراب وغیرہ لگے ہیں، اس سہولت کی وجہ سے شوافع وغیرہ بھی انھیں کی قرأت پڑھتے ہیں۔ ابن ضياء

استعاذہ اور بسملہ کے بیان میں

جہاں میں پڑھی جاتی ہے، ان کے یہاں بسم اللہ ہر سورۃ کا جز ہے، تو اس لحاظ سے جس سورۃ کو قاری بلا بسم اللہ پڑھے گا تو وہ سورۃ امام عاصم کے نزدیک ناقص ہوگی۔ ایسے ہی اگر سارا قرآن پڑھا جائے تو جتنی سورتوں میں بسم اللہ نہیں پڑھی ہے اتنی آیتیں قرآن شریف میں ناقص (۱) ہوں گی (۲)۔

فائدہ (۲): اگر درمیان قراءت کے کوئی کلام اجنبی (۳) ہو گیا گو کہ سلام کا جواب ہی کسی کو دیا ہو، تو پھر استعاذہ کو دوہرانا چاہیے۔

(۱) مگر یہ امر ظاہر ہے کہ بسم اللہ کا جز ہر سورۃ ہونا امر قطعی نہیں؛ کیوں کہ مجتہدین و فقہاء کا اختلاف ہے: احناف جز قرآن کے قائل ہیں اور شوافع جز ہر سورۃ کے قائل، ایسے ہی ابن کثیر، عاصم، کسائی کی طرف نسبت اعتقاد جز ہر سورۃ کا ہونا امر ظنی ہے، قطعی نہیں؛ کیوں کہ کتب تفسیر اور قرأت کی کتابوں میں جن کے مؤلف شافعی المذہب ہیں، ان کا قول ہے کہ: یہ قراء جز ہر سورۃ کے قائل ہیں، اور ان قراء سے روایت اعتقاد جزیت ہر سورۃ کی نظر سے نہیں گزری؛ البتہ بسم اللہ کی روایت ان قراء سے قطعی ہے، اور اعتقاد جزیت یہ مسئلہ فقہی ہے، علم قرأت سے اس کو تعلق نہیں۔ از: مؤلف

(۲) کتب قرأت میں جو مسائل بیان کیے جاتے ہیں وہ تلاوت سے متعلق ہیں؛ لہذا تلاوت میں روایت حفص کی پابندی ضروری ہے، اور تراویح وغیرہ کے مسائل فقہ سے متعلق ہیں؛ لہذا حنفیوں کو تراویح وغیرہ کے بارے میں امام اعظم صاحب کی تقلید واجب ہے؛ چوں کہ احناف کے نزدیک آیت "اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَاِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" کے علاوہ بسم اللہ ہر سورۃ کے شروع کا جز نہیں ہے، صرف قرآن کا جز ہے؛ لہذا قرآن بھر میں ایک جگہ کہیں بھی تراویح میں پڑھ لینے سے قرآن مجید پورا ہو جائے گا، اُس وقت روایت حفص کے موافق تکمیل قرآن کے مکلف نہیں ہیں، پس عدم تقلید اور تخریط قرأت دونوں سے بچنا ضروری ہے۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۳) یعنی متعلقات قرآن سے کوئی بات نہ ہوئی ہو؛ اس لیے کہ غیر متعلقات قرآن منافی قرأت ہے، پس اگر بلا وجہ قرأت میں سکوت بھی پایا گیا تو استعاذہ پھر کرنا چاہیے؛ کیوں کہ اعراض عن القراءت لازم آئے گا اگرچہ ارادہ پھر پڑھنے کا ہو، ہاں! اگر انہما اور تقسیم معنی کی غرض سے سکوت ہو تو استعاذہ دوہرانے کی ضرورت نہیں۔ پڑھتے پڑھتے وقت سے زیادہ رُک جانے کو سکوت کہیں گے۔ ابن ضیاء

کیفیت استعاذہ: فائدہ ۳۔ قراءتِ جہر یہ میں استعاذہ جہر کے ساتھ ہونا چاہیے (۱)، اور اگر آہستہ سے یاد ل میں استعاذہ کر لیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں (بعض کا قول ایسا ہے)۔

دوسری فصل مخارج کے بیان میں

مخارج حروف کے چودہ ہیں:

پہلا مخرج: اقصائے حلق، اس سے "ا، ہ" (۲) نکلتے ہیں۔

دوسرا مخرج: وسط حلق، اس سے "ع ح" نکلتے ہیں۔

تیسرا مخرج: ادنائے حلق، اس سے "غ خ" نکلتے ہیں۔

چوتھا مخرج: اقصائے لسان اور اوپر کا تالو، اس سے "ق" نکلتا ہے۔

پانچواں مخرج: قاف کے مخرج سے ذرا منہ کی طرف ہٹ کر،

(۱) بعض حضرات اس کو شرط وجودی اور شرط عدی کے ساتھ مقید کرتے ہیں، شرط وجودی یہ کہ قرأت بالجہر ہو یا سامع ہو، اور شرط عدی یہ کہ نماز میں نہ ہو یا قرآن کا ذور نہ کرتا ہو۔ اسی طرح سے حضرت نے نو ائمہ کی پڑھاتے وقت مجھ سے بیان کیا تھا، پھر بعد میں شرح شاطبی ملا علی قاری (ص ۳۱) میں یہی تقریر میں نے دیکھی ہے۔ (شرح شاطبی کی عبارت یہ ہے: اعلم! ان المحققین من العلماء والمدققین من القراء قیدوا الجہر لوجود شروط أربعة عند الأداة، وهي: أن الجہر سالقراءة؛ لئلا ترد المخالفة، وأن يكون بحضور القاری مستمع للقراءة؛ لئلا يفوته شيء من أول التلاوة، وأن لا يكون في أثناء دور المدارس؛ لئلا تقع صورة الفاصلة، وأن لا يكون في الصلاة اتفاقا بين الأئمة، مخافة أن يتوهم كونها من التلاوة، الخ)۔ ابن ضیاء

(۲) قرآن کے مذہب کی بنا پر الف اور ہمزہ کا مخرج ایک ہے، اس وجہ سے الف کو بھی ہمزہ کے ساتھ بیان فرمایا، چوں کہ الف مخرج مقدر جو ف حلق سے نکلتا ہے اس وجہ سے اس کو "حلقیہ" نہیں کہتے؛ بلکہ "جوفیہ" اور "ہوائیہ" کہتے ہیں۔ حروف حلقیہ ان حروف کو کہتے ہیں جو بالاتفاق حلق کے مخرج محقق سے ادا ہوتے ہیں۔ ابن ضیاء

اس سے "ک" نکلتا ہے۔

ان دونوں حرفوں کو یعنی: "ق" اور "ک" کو "حروفِ لہویہ" کہتے ہیں۔

چھٹا مخرج: وسطِ لسان (۱)، اس سے "ج ش ی" نکلتے ہیں۔

ساتواں مخرج: حافہٴ لسان اور ڈاڑھوں کی جڑ (۲)، اس سے

"ض" نکلتا ہے۔

آٹھواں مخرج: طرفِ لسان اور دانتوں کی جڑ، اس سے "ل ن

ر" نکلتے ہیں۔

نواں مخرج: نوکِ زبان اور ثنایا علیا کی جڑ، اس سے "ط د ت"

نکلتے ہیں۔

دسواں مخرج: نوکِ زبان اور ثنایا علیا کا کنارہ، اس سے "ظ ذ

ث" نکلتے ہیں۔

(۱) اور اس کے مقابل اوپر کا تالو؛ کیوں کہ صرف زبان سے کوئی حرف ادا نہیں ہوتا جب تک کہ وہ تالو کے کسی حصے سے یا کسی دانت سے متصل نہ ہو۔ (ملخصاً از: توضیحات) مصنف نے تالو کو اس لیے ذکر نہیں فرمایا کہ، وسطِ لسان کا ذکر تالو کے ذکر کو مستلزم ہے؛ کیوں کہ بوقتِ تلفُّظ وسطِ لسان سوائے وسطِ تالو کے اور کسی جگہ لگ ہی نہیں سکتی، جب بھی وسطِ لسان کا اتصال ہوگا تو وہ وسطِ تالو سے ہی ہوگا، جب قدرت و فطرت یہی ہے تو اب ایک کا ذکر دوسرے کو مستلزم ہے۔ از: محمد رضوان

(۲) یعنی اوپر کی ڈاڑھوں کی؛ کیوں کہ نیچے کی ڈاڑھوں سے کوئی حرف ادا نہیں ہوتا، اور گوجریہ وغیرہ میں مخرجِ ضاد کے سلسلے میں ڈاڑھوں کے ساتھ "جڑ" کی قید مذکور نہیں؛ لیکن حضرت مولانا قاری محمد حفظ الرحمن صاحب کی تحقیق کے موافق مولف فائدہ میکہ نے یہ قید اس لیے بڑھائی ہے کہ، اکثر لوگ بوجہ ناواقفیت ضاد کے ادا کرتے وقت حافہٴ لسان کو ڈاڑھوں کے اندرونی حصے کے ساتھ لگانے کے بجائے نیچے کے حصے میں۔ جہاں سے غذا چبائی جاتی ہے۔ لگا دیا کرتے تھے؛ کیوں کہ معتبر کتابوں میں صرف اوپر کی ڈاڑھوں ہی کا ذکر تھا، ان کے کسی حصے کا ذکر نہیں تھا، پس جب حضرت نے لوگوں کی اس غلطی کا احساس کیا تو "جڑ" کی قید لگادی؛ تاکہ وہ اس غلطی میں مبتلا نہ ہوں۔ (از: توضیحات)۔ محمد رضوان

گیارہواں مخرج: نوکِ زبان اور ثنایا سُفلیٰ کا کنارہ، مع اتصال

ثنایا علیا (۱) کے، اس سے ”ص ز س“ نکلتے ہیں۔

بارہواں مخرج: نیچے کا لب اور ثنایا علیا کا کنارہ، اس سے ”ف“

نکلتا ہے۔

تیرہواں مخرج: دونوں لب، اس سے ”ب م و“ نکلتے ہیں۔

چودہواں مخرج: خیشوم، اس سے غنّہ (۲) نکلتا ہے: مراد اس سے

(۱) حروفِ اسلیہ کے مخرج کے سلسلے میں ثنایا سُفلیٰ کے ساتھ ”اتصال ثنایا علیا“ کی قید اگرچہ

دیگر کتبِ معتبرہ: جزریہ وغیرہ میں مذکور نہیں؛ لیکن حق یہ ہے کہ اس قید کے بڑھانے کی ضرورت تھی؛ کیوں کہ اگر حروفِ صغیر کے ادا کرتے وقت اوپر نیچے کے دانت ملے نہ ہوں تو صفتِ صغیر ناقص ادا ہوگی، اس

ضرورت کا احساس فرماتے ہوئے ابتداءً یہ قید مولفِ فوائد مکیہ نے بڑھائی۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۲) فائدہ: غنّہ صوتِ خیشومی کا نام ہے اور یہ سب حروفوں میں ممکن الاِدا ہے؛ مگر ’ن‘، ’م‘ میں

یہ صفتِ لازمہ کے طور سے ہے، اور جب یہ دونوں حرفِ مشدّد یا مخفی یا مدغم بالغنّہ ہوں تو اُس وقت یہ

صفتِ علیٰ وجہ الکمال پائی جاتی ہے، اور ان حالتوں میں خیشوم کو ایسا دخل ہے کہ بغیر اس صفت کے ’ن‘،

’م‘ بالکل ادا ہی نہ ہوں گے، یا نہایت ناقص ادا ہوں گے؛ لہذا قراء نے لکھا ہے کہ: ’ن‘، ’م‘ کا مخرج

ان حالتوں میں خیشوم ہے۔ اب کئی اعتراض ہوتے ہیں:

(اول) یہ کہ، سب صفاتِ لازمہ میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ بغیر اُن کے حرف ادا نہیں

ہوتا، تو سب کا مخرج بیان کرنا چاہیے اور مخرج بدلنا چاہیے یا دو مخرج لکھنا چاہیے؟

(جواب:) یہ ہے کہ، چونکہ صفتِ غنّہ کا مخرج سب مخارج سے علاحدہ ہے اس واسطے بیان کرنے

کی حاجت ہوئی، بخلاف اُور صفات کے، کہ انہیں مخارج سے تعلق رکھتے ہیں جہاں سے حروف نکلتے ہیں۔

(دوسرا) شبہ یہ ہوتا ہے کہ، ’ن‘، مشدّد اور مدغم بالغنّہ اور ’م‘ مطلقاً خواہ مشدّد ہو یا مخفی، ان

صورتوں میں اصلی مخارج سے نکلتے ہیں تبدیل مخرج تو نہیں معلوم ہوتا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ، مخرج

اصلی کو بھی دخل ہے اور خیشوم کو بھی؛ تاکہ علیٰ وجہ الکمال ادا ہوں۔

(تیسرا) شبہ یہ ہے کہ، نون مخفی کو بعض قراء نے زمانہ لکھتے ہیں کہ: اس میں لسان کو ذرّہ بھر

دخول نہیں، اور کتب تجوید کی بعض عبارات سے اس کی تائید ہوتی ہے؛ مگر جب غور و خوض کیا جائے اور سب کے اقوال مختلفہ پر نظر کی جائے تو یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ، ”ن“ مخفی میں لسان کو بھی دخل ہے؛ مگر ضعیف، اسی وجہ سے کالعدم سمجھا گیا، جیسا کہ حروف مدہ میں اعتدال و ضعیف سے قطع نظر کر کے ظلیل وغیرہ نے اُن کا مخرج جوف بیان کیا ہے، ایسا ہی نون مخفی کا حال ہے، کہ اس کی تعریف یہ کی جاتی ہے:

”حرف خفی یخرج من الخیشوم، لا عمل للسان فیہ“ (ایک خفی حرف ہے جو ناک کے بانسے سے نکلتا ہے، اور اس کی ادائیگی میں زبان کو کچھ کام نہیں کرنا پڑتا) اب ”لا عمل للسان“ کو دیکھ کر خیال پیدا ہوتا ہے کہ لسان کو ذرہ بھر دخل نہیں؛ کیوں کہ نکرہ منفی عموم کا فائدہ دیتا ہے، اگر یہ صحیح مانا جائے تو حرف کا اطلاق صحیح نہیں، اس واسطے کہ حرف کی تعریف ملا علی قاری وغیرہ نے لکھی ہے کہ: صوت یعمد علی منقطع مُحَقَّقٍ أَوْ مَقْدَرٍ. (المنع الفکریہ، ص: ۹) یعنی وہ آواز جو کسی مخرج محقق یا مقدر پر نکلے، مقطع محقق کے اجزاء: حلق، لسان و حفت کو بیان کیا، اور مقطع مقدر جوف کو بیان کیا؛ لہذا ”لا عمل للسان“ میں عمل خاص کی نفی ہے، جیسا کہ آگے کی عبارات سے معلوم ہو جائے گا۔

(ثانیاً) ملا علی قاری کی عبارت سے بھی عمل لسان ثابت ہے، وہ لکھتے ہیں کہ: زَانِ النُّونِ الْمُخْفَاةِ مَرَكَبَةٌ مِنْ مَخْرَجِ الذَّاتِ وَمِنْ تَحَقُّقِ الصَّفَةِ فِي تَحْصِيلِ الْكَمَالَاتِ. (المنع الفکریہ، ص: ۱۵) یعنی: نون مخفَاة مرکب ہے ذاتِ حرف اور تحققِ صفت سے کمالات کے حاصل ہونے کے لیے۔ ”تحقق الصفة“ کے معنی وجود و غنہ، اور اس کا مخرج خیشوم ہے، فثبت ما قلنا۔

(ثالثاً) امام جزیری ”النشر فی القراءات العشر“ (۲۰۱/۱) میں لکھتے ہیں: المخرج السابع عشر: الخیشوم، وهو للغة، وهي تكون في النون والميم الساكتين حالة الاحفاء، أو ما في حكمه من الإدغام بالغة، فإن مخرج هذين الحرفين يتحول من مخرجه في هذه الحالة عن مخرجيهما الأصلي على القول الصحيح، كما يتحول مخرج حروف المد من مخرجها إلى الجوف على الصواب. یعنی: سترہواں مخرج خیشوم ہے اور وہ غنہ کا مخرج ہے، جو کہ نون ساکن میں إخفاء یا ادغام بالغنہ کی حالت میں ہوتا ہے؛ اس لیے کہ ان دونوں حرفوں کا مخرج اس حالت میں قول صحیح کی بنا پر اپنے اصلی مخرج سے پلٹ جاتا ہے، جیسا کہ حروف مدہ کا مخرج صحیح قول کی بنا پر اُن کے مخرج سے جوف کی طرف پلٹ جاتا ہے۔ پھر آگے (۲۷/۲) ”أحكام النون الساكنة“

﴿والتنوين﴾ کی تشبیہات میں لکھتے ہیں: (الأول) أن مخرج النون والتنوين مع حروف الإخفاء الخمسة عشر من الخيشوم فقط، ولا حظ لهما معهن في الفم؛ لأنه لا عمل للسان فيهما كعمله فيهما مع ما يظهران عنده أو ما يدعمان فيه بغنة. ترجمہ: پہلی تشبیہ نون اور تنوین کے پندرہ حروفِ إخفاء کے ساتھ ادا ہونے کی حالت میں، ان کا مخرج صرف خیشوم ہے، اور ان حروفوں کے ساتھ ادا ہونے کی حالت میں یعنی بحالتِ إخفاء ان دونوں کی ادائیگی کے لیے زبان کو منہ میں کوئی کام نہیں کرنا پڑتا؛ اس لیے کہ اس حالت میں ان دونوں کی ادائیگی میں زبان کو اُس قسم کا دخل نہیں ہوتا جس قسم کا دخل ان کے حروفِ اظہار اور حروفِ ادغام بالغنہ کے ساتھ ادا ہونے کی حالت میں ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نفی قید کی ہے مطلق عمل کی نہیں، یعنی اظہار اور ادغام بالغنہ میں جو عمل ہے یہ نونِ مخفی میں نہیں؛ اب اگر تحوّل کے معنی انتقال اور تبدل کے مراد ہوں تو ”لا عمل للسان فيهما كعمله فيهما مع يظهران عنده أو ما يدعمان فيه بغنة“ اس کے معارض ہوگا، لہذا امر اتحول سے توجہ و میلان ہے، اس طرح پر کہ محوّل عنہ ومحوّل الیہ دونوں کو دخل ہے؛ مگر نونِ خفیہ میں بہ نسبت نونِ مشدد کے لسان کو بہت کم دخل ہے، بخلاف نونِ مشدد و مدغم بالغنہ و میم مشدد و مخفاة کے، کہ ان میں لسان و تفت کو زیادہ دخل و عمل ہے۔

ایک بات اور یہاں سے ظاہر ہوتی ہے کہ، نونِ مخفی میں لسان کو ایسا عمل بھی نہ ہو جیسا کہ نون، میم مشدد میں ہوتا ہے، اور نہ مابعد کے حرف کے مخرج پر اعتماد ہو جیسا کہ ”و، ی، م، ن“ میں بہ حالتِ ادغام بالغنہ اعتماد ہوتا ہے؛ کیوں کہ ان حروفوں میں ادغام بالغنہ کی صورت یہ ہے کہ، نون کو مابعد کے حرف سے بدل کر اؤل حرف کو اُس کے مخرج سے مع صوتِ خیشومی کے ادا کریں، اسی وجہ سے اُس نون کو جو ”ی، و، م، ن“ میں مدغم بالغنہ ہوتا ہے اُس کو حرف کے ساتھ کسی نے تعبیر نہیں کیا؛ کیوں کہ یہاں ذاتِ نون بالکل منعدم ہو گئی ہے، اور نہ اصلی مخرج سے کچھ تعلق رہا ہے، صرف غنہ باقی ہے جس کا محل خیشوم ہے، بخلاف نونِ مخفی کے، کہ اُس کی تعریف یہ کی جاتی ہے: ”حرف خفی یخرج من الخيشوم، ولا عمل للسان فيه ولا شائبة حرف آخر فيه“۔ اب امام جزیریؒ کے قول سے بھی ثابت ہو گیا کہ نونِ مخفی میں لسان کو بھی کچھ دخل ہے۔ ”نہایۃ القول المفید“ میں نشر سے زیادہ صاف مطلب نکلتا ہے، پہلے لکھا ہے کہ: خیشوم مخرج ہے نون، میم غیر مظہرہ کا۔ پھر لکھتے ہیں کہ: لا یقال: ﴿

نونِ مخفی (۱) و مدغم بہ ادغام ناقص ہے (۲)۔

❦ لا بد من عمل اللسان في النون، والشفنتين في الميم مطلقاً حتى في حالة الإخفاء، والإدغام بغنة، وكذا للخيشوم عمل حتى في حالة التحريك والإظهار، فلم هذا التخصص؛ لأنهم نظروا للأغلب فحكموا له بأنه المخرج، فلما كان الأغلب في حالة إخفائهما وإدغامهما بغنة عمل الخيشوم جعلوه مخرجهما حينئذٍ وأن عمل اللسان والشفنتين أيضاً، ولما كان الأغلب في حالة التحريك والإظهار عمل اللسان والشفنتين جعلوهما المخرج، وأن عمل الخيشوم حينئذٍ أيضاً. (نہای ص: ۴۷) خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ، اہل ادانے نون اور میم متحرک اور مظہر کا مخرج لسان اور تفت کو، اور نون مخفاۃ اور مدغمہ بالغنہ کا مخرج خیشوم کو جو قرا دیا ہے، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے اس بارے میں عمل غالب کو مدنظر رکھا ہے، یعنی نون و میم متحرک اور مظہر میں گو خیشوم کو بھی دخل ہوتا ہے؛ مگر ان حالتوں میں چون کہ لسان اور تفت کو زیادہ دخل ہوتا ہے؛ اس لیے ان کا مخرج لسان و شفنتین کو قرا دیا، اور اخفاء، ادغام بالغنہ کی حالت میں گو لسان و تفت کو بھی دخل ہوتا ہے؛ مگر چون کہ ان حالتوں میں خیشوم کو زیادہ دخل ہوتا ہے؛ اس لیے ان حالتوں میں ان کا مخرج خیشوم کو قرا دیا۔ انتہی فافہم و تامل۔

(رابعاً) غنة اور اخفاء سے غرض تحسین لفظ اور جو نقل ترکیب حروف سے پیدا ہو اس کی تخفیف مقصود ہوتی ہے، اور ایسے اخفاء سے کہ جس میں لسان کو ذرہ بھر تعلق نہ ہو، محال نہیں تو متعبر ضرور ہے، اور صوت بھی کر بہہ ہو جاتی ہے اگر کچھ بنا کر تکلف سے ادا کیا جائے۔ حاصل یہ ہے کہ نون مخفاۃ کے ادا کرتے وقت زبان حنک سے قریب متصل ہوگی؛ مگر اتصال نہایت ضعیف ہوگا۔ از: مؤلف

(۱) ”مخفی“ بضم المیم و فتح الفاء صحیح ہے، یعنی وہ غنہ جو اخفاء اور ادغام ناقص کی حالت میں

بقدر ایک الف نکلتا ہے۔ اس کو ”حرف فرعی“ کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۲) مؤلف نے جو ”غنہ سے مراد نون مخفی و مدغم با دغام ناقص“ لیا ہے اس میں حصر مقصود نہیں ہے؛ بلکہ اس میں نون مخفی و مدغم بالغنہ اور میم مخفی و مدغم بالغنہ اور نون مشدد و میم مشدد بھی داخل ہے، جیسا کہ خود حضرت مؤلف کے اسی فصل کے صفحہ نمبر ۴۶ کے حاشیہ نمبر ۱۲ سے ظاہر ہوتا ہے، فرماتے ہیں: ”اور جب یہ دونوں حرف مشدد یا مخفی یا مدغم بالغنہ ہوں، ان“۔ نیز صاحب نہایہ کی عبارت سے بھی یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ نون و میم کی مذکورہ حالتوں میں ان کا مخرج خیشوم ہے، اور یہی غنہ سے مراد ہے۔ فرماتے ہیں: ”المخرج السابع عشر: الخيشوم، وهو أفضى الأنف، ويخرج منه ❦

فائدہ: یہ مذہب فرء وغیرہ کا ہے۔ اور سیبویہ کے نزدیک سولہ مخارج ہیں: انھوں نے "ل" کا مخرج **حافہ لسان**، اس کے بعد "ن" کا مخرج کہا ہے، اس کے بعد "ر" کا مخرج ہے۔ اور **خلیل** کے نزدیک سترہ ہیں: انھوں نے "ل ن ر" کا مخرج جدا جدا رکھا ہے، اور حروفِ علت (۱) جب مدہ (۲) ہوں ان کا مخرج **جوف** (۳) کہا ہے (۴)۔

⊖ أَحْرَفُ الْغَنَةِ، وَهِيَ: الْوَنُ السَّاكِنَةُ وَالتَّنْوِينُ حَالَةَ إِدْغَامِنِمَا بَعْنَةً أَوْ إِخْفَانِهِمَا، وَالنُّونُ وَالْمِيمُ الْمُسْتَدَدَتَانِ، وَالْمِيمُ إِذَا أُدْغِمَتْ فِي مِثْلِهَا أَوْ أُخْفِيَتْ عِنْدَ الْبَاءِ، فَإِنَّمَا أَيُّ النُّونِ وَالْمِيمِ يَتَحَوَّلَانِ فِي تِلْكَ الْأَحْوَالِ عَنِ مَخْرَجِهِمَا الْأَصْلِيِّ، الَّذِي هُوَ رَأْسُ اللِّسَانِ فِي الْأَوَّلِ وَمَا بَيْنَ الشَّفَتَيْنِ فِي الثَّانِي إِلَى الْخَيْشُومِ، الْخ. (مستفاد از: لمعات) محمد رضوان

(۱) یعنی: واؤ اور یا، کیوں کہ الف ہمیشہ حرف مد ہوتا ہے۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی: واؤ ساکن سے پہلے پیش اور یا ساکن سے پہلے زیر ہو، باقی الف ہمیشہ ساکن ماقبل ہمیشہ زیر ہوتا ہے؛ لیکن جب ہمزہ بہ شکل الف ساکن ماقبل زیر ہوگا تو اس الف پر جزم ضرور ہوگا اور جھٹکے سے پڑھا جائے گا، جیسے: "شأن الف اور ہمزہ میں یہ ہی فرق ہے۔ ابن ضیاء

(۳) یعنی: واؤ مدہ اپنے ہی مخرج کے جوف سے اور یا مدہ اپنے ہی مخرج کے جوف سے اس طرح ادا ہوتے ہیں کہ مخرج کا تحقق نہیں ہوتا؛ بلکہ مثل الف کے واؤ، یا مدہ بھی ہوا پر تمام ہو جاتے ہیں، جیسا کہ علامہ جزری (المقدمہ، باب مخارج الحروف ۲۲ میں) فرماتے ہیں:

فَأَلْفُ الْخُرُوفِ إِخْفَانُهَا وَهِيَ حُرُوفٌ مَدَّ لِنُتْنِهَا تَنْتَبِي

ابن ضیاء

(۴) نامدہ: یہ اختلاف ۱۳، ۱۶، ۱۷ کا حقیقی اختلاف نہیں ہے، فرء نے ل، ن، ر میں قرب کا لحاظ کر کے ایک کبہ دیا، سیبویہ اور خلیل نے قرب کا لحاظ نہ کر کے الگ مخرج ہر ایک کا بیان کیا، جیسا کہ محققین کا قول ہے کہ: ہر حرف کا مخرج علاحدہ ہے؛ مگر نہایت قرب کی وجہ سے ایک شمار کیا جاتا ہے، علیٰ ہذا القیاس حروف مدہ کا مخرج خلیل نے جوف کہا ہے، فرء، سیبویہ نے مدہ وغیر مدہ کا ایک ہی مخرج کہا ہے، مخرج "جوف" زائد نہیں کیا، اس میں تحقیق یہ ہے کہ الف بالکل ہوائی حرف ہے، اس میں اعتماد

تیسری فصل صفات کے بیان میں

جہر، ہمس: جہر کے معنی شدت (۱) اور زور سے پڑھنے کے ہیں، اس کی ضد ہمس ہے، یعنی نرمی (۲) کے ساتھ پڑھنا۔ اور اس کے دس حروف ہیں، جن کا مجموعہ ”فَحَثَّةٌ شَخْصٌ سَكَّتٌ“ ہے، ان حروف کے ماسوا سب مجبورہ ہیں۔

شدت، توسط اور خاوت: شدیدہ کے آٹھ حروف ہیں، جن کا مجموعہ ”أَجَا قَطَبَ بَكَّتْ“ ہے، ان کے سکون (۳) کے وقت آواز رک جاتی

صوت کا کسی جز معین پر نہیں ہوتا، اسی واسطے فراء و سیبویہ نے مبدء مخارج یعنی: اقصائے حلق اس کا مخرج کہا ہے، اور حرف ”و“ و ”یا“ جب مدہ ہوں تو اُس وقت اعتماد صوت کا لسان و نشتین پر نہایت ضعیف ہوتا ہے؛ مگر ہوتا ضرور ہے، تو فراء، سیبویہ نے اس اعتمادِ ضعیف کی وجہ سے مدہ وغیر مدہ کے مخرج میں فرق نہیں کیا، ظلیل نے ضعف و قوت کا لحاظ کر کے ایک مخرج ”جوف“ زائد کیا ہے۔ از: مؤلف

(۱) اس شدت سے مراد بلندی اور شدتِ نفس ہے، یعنی: جہر کے ادا کرتے وقت مخرج میں سانس اتنی قوت سے ٹھہرتی ہے کہ آواز بلند ہو جاتی ہے، اور صفتِ شدت میں شدتِ صوت ہوتا ہے، یعنی: اُس کے

ادا میں آواز مخرج میں اتنی قوت سے ٹھہرتی ہے کہ فوراً بند ہو جاتی ہے، جیسے: ”حرج“ کی جیم۔ ابن ضیاء (۲) یعنی: ہمس کے ادا کرتے وقت جز یا نفس کی وجہ سے آواز میں جو پستی ہے اسی کو نرمی

سے تعبیر کیا ہے، کیوں کہ جہر میں بلندی ہوتی ہے پس اس کی ضد میں پستی ہوگی جیسے ”صف“ کی فاء، چنانچہ کاف، تا، میں نرمی نہیں ہے بلکہ بوجہ شدت سختی ہے، اور شدت کی ضد رخو کے ادا میں نرمی ہے اور جریان صوت کی وجہ سے ضعف ہے، اس سے ہمس اور رخو کا فرق بھی ظاہر ہو گیا۔ ابن ضیاء

(۳) چونکہ متحرک کی صورت میں بوجہ حرکت آواز کا رکنا معلوم نہیں ہوتا اس لیے سکون کی قید لگائی، ورنہ صفات لازمہ کے لیے کسی قید کی ضرورت نہیں تھی؛ حروف چاہے متحرک ہوں یا ساکن، جو صفات لازمہ ہیں وہ ہر حال میں پائے جائیں گے، سکون کی قید سے اس کا عارض سمجھنا غلطی ہے، حروف شدیدہ جب متحرک ہوتے ہیں تو جس قدر آواز جاری ہوتی ہے وہ حرکت کی ہوتی ہے۔ ابن ضیاء

ہے، پانچ حروف متوسطہ ہیں جن کا مجموعہ ”لِنْ غَمَر“ ہے، ان میں بالکل آواز بند نہیں ہوتی، باقی حروف ماسوا شدیدہ اور متوسطہ کے سب رخوہ ہیں، یعنی ان کی آواز جاری ہو سکتی ہے (۱)۔

استعلاء، استفال: ”خُصَّ ضَنْطِ قِظْ“ یہ حروف متصف ہیں ساتھ استعلاء کے، یعنی: ان کے ادا کرتے وقت اکثر حصہ زبان کا (۲) تالو کی طرف بلند ہو جاتا ہے، ان کے ماسوا سب حروف استفال کے ساتھ متصف ہیں، ان کے ادا کرتے وقت اکثر حصہ زبان کا بلند نہ ہوگا۔

اطباق، انفتاح: ”ص ط ظ ض“ یہ حروف متصف ہیں ساتھ اطباق کے، یعنی: ان کے ادا کرتے وقت اکثر حصہ زبان کا تالو سے مل جاتا ہے، ان چار حرفوں کے سوا باقی حروف انفتاح (۳) سے متصف ہیں، یعنی: ان کے ادا کرتے وقت اکثر زبان تالو سے ملتی نہیں۔

تنبیہ: یہ صفات جو ذکر کیے گئے ہیں متضادہ ہیں: جہر کی ضد ہمس ہے، اور رخوہ کی ضد شدت ہے، اور استعلاء کی ضد استفال ہے، اور اطباق کی ضد انفتاح ہے؛ تو ہر حرف چار صفتوں کے ساتھ ضرور متصف ہوگا، باقی صفات کی ضد نہیں ہے۔

(۱) مطلب یہ ہے کہ ان کے تلفظ میں جس درجے کا جريان صوت ضروری ہے، اُس سے زیادہ بھی ممکن ہے، جیسا کہ مشاہدے سے ثابت ہے۔ (از: تعلیقات) محمد رضوان
(۲) اِس سے مراد جو زبان ہے، چنانچہ اُس کے بعد کا حصہ تالو سے جدا رہتا ہے، جیسے: ”خالق“ کی خاء، بخلاف صفت اطباق کے، کہ اس کے ادا کرتے وقت اکثر حصہ زبان کا تالو سے مل جاتا ہے، جیسے: ”طال“ کی طاء، اِس وجہ سے تفخیم استعلاء سے تفخیم اطباق بڑھی ہوئی ہے۔ ابن ضیاء
(۳) انفتاح اور استفال کے ادا میں یہ فرق ہے کہ، استفال تفخیم کو مانع ہے اور انفتاح کمال تفخیم کو مانع ہے، پس ہر مستقلہ منفتحہ ہے؛ لیکن ہر منفتحہ مستقلہ نہیں ہے، جیسے: غین، خاء، قاف۔ ابن ضیاء

صفات کے بیان میں

قلقلہ: قلقلہ کے پانچ حروف ہیں، جن کا مجموعہ ”قَطْبُ جَدِّ“ ہے؛ مگر قاف میں قلقلہ واجب (۱)، باقی چار حروف میں جائز (۲) ہے؛ قلقلہ کے معنی مخرج میں جنبش دینا سختی کے ساتھ۔

تکریر: ”ر“ میں صفت تکرار کی ہے؛ مگر اس سے جہاں تک ممکن ہو احتراز (۳) کرنا چاہیے۔

نَفْثِي: ”ش“ میں صفتِ نفثی ہے، یعنی: منہ میں صوت پھیلتی ہے۔

استطالہ: اور ”ض“ میں صفتِ استطالہ (۴) ہے۔

(۱) یعنی: قاف میں قلقلہ بالاتفاق معتبر ہے؛ کیوں کہ یہ نسبت حروف ”طب جد“ کے قاف میں بوجہ استعلاء و قوتِ شدت کے بہت زیادہ ظاہر ہے۔ ابن ضیاء
(۲) جائز بمعنی اختیار نہیں؛ بلکہ بمعنی اختلاف ہے، کیوں کہ یہ نسبت قاف کے حروف ”طب جد“ میں قلقلہ کم ہے، جیسا کہ صاحب ”الرعایہ“ کی عبارت سے ظاہر ہے، فرماتے ہیں: ”قلقلۃ القاف أكمل من قلقلۃ غیره لشدۃ ضغطه“۔ پس اس کی اور ضعف کی طرف کسی نے توجہ کی اور حروف ”طب حد“ میں قلقلہ کا اعتبار کیا، اور کسی نے اس ضعف کی طرف توجہ نہ کی اس وجہ سے قلقلہ کا اعتبار نہ کیا؛ لیکن حروف ”طب جد“ میں قلقلہ کی نفی کسی قول سے ثابت نہیں؛ لہذا جائز کی وجہ سے اس کو عارض سمجھنا یا کبھی ادا کرنا کبھی نہ ادا کرنا جائز نہیں؛ ہاں! اگر سماعت میں اختلاف ہوگا تو اسی ضعف پر محمول کیا جائے گا۔ ابن ضیاء

(۳) یعنی بجائے ایک راء کے کئی راء نہ ہونے پاوے، اس کے ادا کرتے وقت زبان کو لرزنے سے بچانا چاہیے، اور اس کی آسان ترکیب یہ ہے کہ اس کی صفتِ توسط کو صحیح طور پر ادا کیا جاوے، یعنی راء ادا کرتے وقت نہ اتنی سختی ہو کہ بجائے ایک راء کے کئی راء ہو جاویں، اور نہ اتنی نرمی ہو کہ بجائے راء کے او ہو جاوے، نہایت میانہ روی سے راء کو ادا کریں؛ تاکہ صفتِ توسط اور نکر یہ بھی ادا ہو جاوے۔ ابن ضیاء

(۴) یعنی: ضاد کے ادا کرتے وقت آواز مخرج میں دراز ہوگی، اسی کا نام صفتِ استطالت ہے۔ اس کی صحت کا معیار یہ ہے کہ، اگر دال کی آواز معلوم ہو تو سمجھنا چاہیے کہ صفتِ استطالت نہیں ہے۔

صفات کے بیان میں

صغیر: اور ”ص ز س“ حروفِ صغیرہ کہلاتے ہیں۔

غنیہ: ”ن م“ میں ایک صفت یہ بھی ہے کہ، ناک میں آواز جاتی

ہے (۱)، اور کسی حرف میں یہ صفت نہیں ہے۔

صفات قویہ وضعیفہ: اور ان صفاتِ متضادہ سے چار صفتیں

یعنی: جہر، شدت، استعلاء، اطباق قویہ ہیں؛ باقی ضعیف ہیں۔ اور صفاتِ غیر متضادہ سب قویہ ہیں۔

تو ہر حرف میں جتنی صفتیں قوت کی ہوں گی اتنا ہی حرف قوی ہوگا، اور

جتنی صفتیں ضعف کی ہوں گی اتنا ہی ضعیف ہوگا۔

قوت اور ضعف کے اعتبار سے حروف کی تقسیم: حروف

کی باعتبار قوت اور ضعف پانچ قسمیں ہیں: قوی، اقوی، متوسط، ضعیف، اضعف۔

حروف قویہ: ”ج، د، ص، غ، ر، ب“ قوی ہیں۔

حروف اقوی: ”ط، ض، ظ، ق“ اقوی ہیں۔

حروف متوسطہ: اور ”ء، ا، ز، ت، خ، ذ، ع، ک“ متوسط ہیں۔

حروف ضعیفہ: اور ”س، ش، ل، و، ی“ ضعیف ہیں۔

حروف اضعف: اور ”ث، ح، ف، م، ن، ہ“ اضعف ہیں (۲)۔

اداہوئی؛ کیوں کہ وال میں بوجہ شدت جس صوت ہے جو مانع استطالت ہے، ہاں! اگر طاء کی طرح آواز معلوم ہو تو اس وقت اس صفت کا ادا ہونا ممکن ہے، جب کہ نوک زبان طاء کے مخرج سے بالکل جدا رہے، حرفِ ضاد کو طاء کے ساتھ مشابہت تائید ہے؛ چنانچہ صاحب ”الرعاۃ“ (باب الضاد ص ۱۸۴) فرماتے ہیں: ولم یختلفا فی السمع؛ لیکن یہ دلیل تشابہ کی ہے، اس میں عینیت نہ ہونا چاہیے؛ ورنہ کجلی لازم آئے گی۔ ابن ضیاء

(۱) جس کو صفتِ غنہ کہتے ہیں، یہ غنہ اظہار کی حالت میں بھی پایا جائے گا، بخلاف حرفِ غنہ

کے، کہ یہ صرف اخفا اور ادغام ناقص میں بقدر ایک الف ادا ہوگا، کما تقدم فی المخرج۔ ابن ضیاء

ہر حرف کی صفات لازمہ کے بیان میں

فائدہ ۱: ہمزہ میں شدت اور جہر کی وجہ سے کسی قدر سختی ہے؛ مگر نہ اس قدر کہ ناف بل جائے، ناف سے حروف کو کچھ علاقہ ہی نہیں۔

فائدہ ۲: "ف ہ" یہ دونوں حرف اضعف الحروف ہیں، نہایت ہی نرمی سے ادا ہونا چاہیے۔

فائدہ ۳: حرف "ع ح" کے ادا کرتے وقت گلا نہ گھونٹا جائے؛ بلکہ وسط حلق سے نہایت لطافت سے بلا تکلف نکالنا چاہیے۔

چوتھی فصل ہر حرف کی صفات لازمہ (۱) کے بیان میں

نمبر شمار	مثال حرف	آسمائے صفات لازمہ (۲)
۱	مجنہور	رخو
		مستغفل
		منفتح
		مدد (۳)
		مفرد (۴)

۵ (۲) قوت و ضعف کے اعتبار سے مؤلف کی بیان کردہ حروف کی اس تقسیم میں بعض حروف پر اگر اشکال ہو، تو اُس کا جواب یہ ہے کہ، حروف کی اس تقسیم میں کسی خاص کتاب یا رسالے کی مذکورہ صفات کا لحاظ نہیں؛ بلکہ قوت و ضعف کے مراتب کی تعیین میں جملہ صفات کی رعایت ہے، پھر تمام صفات کے اشتراک کا جو تقاضا اور قدر مشترک اہل فن کے یہاں معتبر ہے، اسی کے مطابق حرف کو قوی یا ضعیف کہا گیا ہے۔ (از: کمال الفرقان شرح جمال القرآن، ص ۶۰، ۵۹) محمد رضوان

(۱) اس جدول میں اکثر قوت و صفات لازمہ ہی ہیں، یعنی عنوان مطابق مضمون کے ہے، البتہ تقسیم وترقیق یہ دو صفتیں لازمہ نہیں؛ بلکہ عارضہ ہیں؛ مگر یہ جن صفات کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں یعنی: استعلاء و استغفال، وہ چوں کہ لازمہ ہیں؛ اس لیے جدول میں ان دو کا ذکر کرنا بھی ضروری تھا۔ رہا یہ سوال کہ: پھر نقشہ ہذا میں باقی صفات عارضہ کو کیوں نہیں دکھایا گیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ، صفات لازمہ کی طرح ان دو کا تعلق بھی چوں کہ حروف مفردہ کے ساتھ ہی ہے، بخلاف باقی صفات عارضہ کے، کہ وہ چوں کہ عارضہ بالحرف ہیں، یعنی دوسرے حروفوں کے ملنے سے پیدا ہوتی ہیں، اور ان کا تعلق مفرد حروفوں کے ساتھ نہیں، اور یہاں حالات بیان ہو رہے ہیں حروف مفردہ کے؛ اس لیے ان کے ذکر کا یہاں موقع ہی نہیں تھا۔ (از: توضیحات)

”تعلیقات مالکیہ“ میں ایک جواب اور دیا ہے، فرماتے ہیں: نقشہ ہذا میں جو بعض حروف

☞ کے صفات کے سلسلے میں منخّم یا مرتقّ لکھا ہے اس ترقیق یا تقفیم کو صفات لازمہ سے نہ سمجھنا چاہیے؛ کیوں کہ استعلا، کو تقفیم اور استغفال کو ترقیق عارض ہو جاتی ہے، مگر چوں کہ "للاکثر حکم الکمل" سوائے ترقیق اور تقفیم کے بقیہ تمام صفات لازمہ ہی ہیں، اس وجہ سے سرخی میں صفات لازمہ ہی لکھ دینے پر اکتفا کیا گیا۔ محمد رضوان

(۲) یعنی نام؛ مگر ان ناموں کو اکثر موقعوں میں موصوفات کے ضمن ہی میں بیان کیا ہے، خود ان صفات کے نام نہیں لکھے، مثلاً: "دال" کے ذیل میں اس طرح نہیں لکھا: جہر، شدت، استغفال، انفتاح، قلقلہ؛ بلکہ اس طرح لکھا ہے: مجبور، شدید، مستقل، منفتح، مقلقل؛ جس کی وجہ یہ ہے کہ، اگر خود صفات کے نام لکھتے تو اس سے یہ نکلتا کہ خود دال ہی شدت اور جہر وغیرہ ہے، حالاں کہ "دال" تو موصوف ہے اور شدت، جہر وغیرہ اُس کی صفات ہیں۔ اور اس انداز بیان سے ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ، ان صفات کی وجہ سے حروف جن القاب سے مُلقَّب ہوتے ہیں اُن کا بھی پتہ چل گیا، مثلاً: شدت کی وجہ سے شدید، جہر کی وجہ سے مجبور اور قلقلہ کی وجہ سے مُقلقل، وغیرہ وغیرہ؛ کیوں کہ تیسری فصل میں اکثر موقعوں میں صفات ہی کے نام ذکر کیے تھے، حروف کے القاب کا ذکر بہت کم موقعوں میں ہوا تھا۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۳) اگرچہ مد کے نام کی کوئی صفت اس رسالے میں بیان نہیں کی گئی؛ مگر چوں کہ یہ اپنے حروف کے لیے ایسی لازم ہے کہ شاید دوسری کوئی صفت اس درجے کی لازم نہ ہو؛ کیوں کہ دوسری صفات کے ادا نہ ہونے سے یا تو موصوف میں نقصان واقع ہوتا ہے یا ایک حرف دوسرے حرف سے بدل جاتا ہے؛ لیکن صفت مد ایسی صفت ہے کہ اگر یہ ادا نہ ہو تو سرے سے حرف کی ذات ہی معدوم ہو جاتی ہے، گویا یہ صفت بمنزلہ ذات کے ہے، کہ اس کا فقدان حرف کی ذات کا فقدان ہے؛ اس لیے اس کا نقشہ ہذا میں درج کرنا ضروری تھا، واللہ اعلم۔

رہا یہ سوال کہ، جب یہ صفت اتنی ہی ضروری ہے تو پھر اس کو صفات لازمہ کے سلسلے میں کیوں نہیں بیان کیا؟ سو جواب اس کا یہ ہے کہ، بعض دفعہ کسی چیز کے بہت ہی واضح ہونے کی بنا پر اُس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی، پس اغلب یہ ہے کہ مؤلف نے بھی اسی بنا پر صفات لازمہ کے سلسلے میں اس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی ہوگی؛ مگر یہ مقام اور آئندہ فصل یعنی: تمایز بالصفات کی بحث، یہ موقع ہے چوں کہ ایسے ہیں جن میں صفات کو سامنے رکھ کر حروف کی ادا میں غور کرنے اور ہم خراج حروف کے ایک دوسرے سے ممتاز ہونے کو سمجھایا گیا ہے، گویا ان دونوں موقعوں میں حرف کی

.....	مقلقل	منفتح	مستفل	شدید	مجہور	ب	۲
.....	منفتح	مستفل	شدید	مہموس	ت	۳
.....	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	ث	۴
.....	مقلقل	منفتح	مستفل	شدید	مجہور	ج	۵
.....	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	ح	۶
.....	مفخم	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	خ	۷
.....	مقلقل	منفتح	مستفل	شدید	مجہور	د	۸
.....	منفتح	مستفل	رخو	مجہور	ذ	۹
مفخم یا مرقق	تکرار	منفتح	مستفل	متوسط	مجہور	ر	۱۰
.....	صغیر	منفتح	مستفل	رخو	مجہور	ز	۱۱
.....	صغیر	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	س	۱۲
.....	تفشی	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	ش	۱۳

جملہ کیفیات ادا کو ملحوظ رکھ کر حرف کی حقیقت تک پہنچنے کی دعوت دی ہے؛ اس لیے ان موقعوں میں مد کے بیان کرنے کی ضرورت تھی، اور اسی ضرورت کے پیش نظر مؤلفؒ نے ان دونوں موقعوں میں اس کو بیان فرمایا ہے۔ اور اس سے ایک فائدہ یہ بھی ہو گیا کہ، اگر الف کا از روئے مخرج جوئی ہونا بیان نہیں ہوا تھا، تو از روئے صفت، مدہ ہونا بیان ہو گیا، چنانچہ علامہ شاطبیؒ نے بھی مخرج کے سلسلے میں جوف کو تو بیان نہیں کیا؛ لیکن صفات کے سلسلے میں مد کو بیان فرمایا ہے۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۴) اگرچہ تفخیم اور تریق صفت عارض ہے؛ لیکن ان میں سے حرف کے لیے کوئی نہ کوئی اصل اور لازم ضرور ہے، اسی وجہ سے حرف تریق صفت کے ساتھ بیان فرمایا؛ پس چونکہ بعض کے نزدیک تفخیم عارض ہے تو تریق اصل ہے، اور بعض کے نزدیک تریق عارض ہے تو تفخیم اصل ہے، اور اصل بمنزلہ لازم ہے؛ اس لیے تفخیم تریق کو صفات لازمہ کے نقشے میں بیان فرمایا؛ تاکہ دونوں قول کا علم ہو جاوے۔ ابن ضیاء

۱۴	ص	مہموس	رخو	مستعل	مطبق	صغیر	مفخم
۱۵	ض	مجہور	رخو	مستعل	مطبق	مستطیل	مفخم
۱۶	ط	مجہور	شدید	مستعل	مطبق	مقلقل	مفخم
۱۷	ظ	مجہور	رخو	مستعل	مطبق	مفخم
۱۸	ع	مجہور	متوسط	مستفل	منفتح
۱۹	غ	مجہور	رخو	مستعل	منفتح	مفخم
۲۰	ف	مہموس	رخو	مستفل	منفتح
۲۱	ق	مجہور	شدید	مستعل	منفتح	مقلقل	مفخم
۲۲	ك	مہموس	شدید	مستفل	منفتح
۲۳	ل	مجہور	متوسط	مستفل	منفتح	مرفق بامح
۲۴	م	مجہور	متوسط	مستفل	منفتح	غنه
۲۵	ن	مجہور	متوسط	مستفل	منفتح	غنه
۲۶	و (۱)	مجہور	رخو	مستفل	منفتح

(۱) واؤ اور یا، کے خانوں میں جو مدہ درج ہے نہ لین، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کو نہ اول لازم ہے نہ ثانی، چنانچہ مدہ ہونے کی حالت میں تو یہ لین نہیں ہوتے، اور لین ہونے کی حالت میں یہ مدہ نہیں ہوتے، اور متحرک ہونے کی حالت میں نہ مدہ ہوتے ہیں نہ لین؛ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں سمجھنا چاہیے کہ مد اور لین خود یہ دونوں صفتیں ہی لازمہ نہیں، یہ بلاشبہ لازمہ ہیں؛ مگر اپنے حرفوں کے لیے، پس مد لازم ہے حرف مدہ کے لیے، اور لین لازم ہے حرف لین کے لیے، اور مدہ اور لین کی تعریف مشہور ہے۔ اور جب یہ متحرک ہوتے ہیں اس وقت چونکہ نہ مدہ ہوتے ہیں نہ لین؛ اس لیے اس وقت یہ ان دونوں میں سے کسی صفت سے بھی متصف نہیں ہوتے۔ خلاصہ یہ کہ، ان دونوں حرفوں کو چونکہ ایک ہی حالت لازم نہیں؛ بلکہ ان کی تین حالتیں ہیں: مدہ، لین، متحرک؛ اس لیے ان کو صفت بھی ایک ہی لازم نہیں؛ بلکہ ایک حالت میں ان کو ایک صفت لازم ہوتی ہے، دوسری میں ۷

صفات ممیزہ کے بیان میں

.....	منفتح	مستفل	رخو	مہموس	۵	۲۷
.....	منفتح	مستفل	شدید	مجہور	۴	۲۸
.....	منفتح	مستفل	رخو	مجہور	۵	۲۹

پانچویں فصل صفات ممیزہ (۱) کے بیان میں

حروف اگر صفات لازمہ میں مشترک ہوں، تو مخرج سے ممتاز ہوتے ہیں؛ اور اگر مخرج میں متحد ہوں تو صفت لازمہ منفرد (۲) سے ممتاز ہوتے ہیں؛

دوسری اور تیسری میں دونوں ہی صفتوں سے خالی ہوتے ہیں، اور اسی عدم لزوم ہی کی بنا پر غالباً مؤلف نے ان کے خانوں کو خالی چھوڑ دیا ہے، اور دونوں میں سے کوئی سی صفت بھی درج نہیں فرمائی۔ اور عدم ذکر کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ، چونکہ صفات کے سلسلے میں مد اور لین کا ذکر نہیں ہوا تھا؛ اس لیے موصوفات کے ضمن میں بھی بیان نہیں کیا، اور الف کی طرح ان کو مدیت لازم تھی نہیں، کہ صفات کے سلسلے میں بیان نہ کرنے کے باوجود یہاں موصوفات کے ضمن میں بیان فرماتے۔ انتہی (از: توضیحات) محمد رضوان (۱) مشتبہ الصوت حرف یا ایک مخرج کے حروف میں جن صفات لازمہ سے امتیاز ہوتا ہے ان کو ”ممیزہ“، بقیہ صفات لازمہ کو ”غیر ممیزہ“ کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۲) اس سے مراد صفات لازمہ غیر متضادہ ہے، مثلاً: بر بنائے مذہب فراء لام، را، مخرج میں متحد ہیں، اور صفات لازمہ متضادہ میں مشترک ہیں، اس صورت میں لام سے را، کو صفت لازمہ منفردہ یعنی: غیر متضادہ مکرر سے امتیاز ہوا۔ اس طرح لام، نون صفات لازمہ متضادہ اور مخرج میں متحد ہیں، اُس وقت لام سے نون کو صفت لازمہ غیر متضادہ غنہ سے امتیاز ہوا۔ اور عین، حا، اگرچہ مخرج میں متحد ہیں؛ لیکن صفات لازمہ متضادہ میں سے جبر اور توسط کی وجہ سے عین کو حا، سے امتیاز ہے۔ اس وجہ سے اس پر صفت لازمہ منفردہ کا اطلاق صحیح نہیں؛ کیوں کہ دو صفتوں کی وجہ سے امتیاز ہوا۔ ابن ضیاء نوٹ: یوں تو صفات لازمہ غیر متضادہ کو بھی ”منفردہ“ کہتے ہیں؛ مگر یہاں منفردہ سے غیر متضادہ مراد نہیں ہیں؛ ورنہ لازم آئے گا کہ حروف میں تمایز صرف صفات غیر متضادہ ہی کی وجہ سے ہوتا ہے، حالاں کہ ایسا نہیں؛ بلکہ تمایز زیادہ تر صفات متضادہ کی وجہ سے ہی ہوتا ہے؛ اس لیے یہاں

صفاتِ ممیزہ کے بیان میں

جن حروف میں تمایز بالخرج ہے ان کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں؛ البتہ حروفِ متحدہ فی الخرج کے بیان کرنے کی ضرورت ہے:

”ا، ہ“ میں الف ممتاز ہے مدیت میں، اور ”ہ“ ممتاز ہے ”ہ“ سے جہر اور شدت میں، باقی صفات میں یہ دونوں متحد ہیں۔

”ع ح“: ح میں ہمس اور رخاوت ہے، ع میں جہر و توسط، باقی میں اتحاد۔

”غ خ“: غ میں جہر ہے، باقی میں اتحاد۔

”ج ش ی“: ج میں شدت ہے، ش میں ہمس و تفتشی ہے، باقی استفال اور انفتاح میں تینوں مشترک ہیں، اور جہر میں ”ج ی“ اور رخاوت میں ”ش ی“ مشترک ہیں۔

”ط د ت“: شدت میں اشتراک، اور ”ط د“ جہر میں بھی مشترک ہیں، اور ”ت د“ استفال و انفتاح میں مشترک ہیں، اور ”ط“ میں اطباق و استعلاء ہے، اور ”ت“ میں ہمس ہے۔

”ظ ذ ث“: کارخاوت میں اشتراک ہے، اور ”ظ ذ“ جہر میں اور ”ذ ث“ استفال و انفتاح میں مشترک ہیں، اور ”ظ“ میں ممیزہ صفت استعلاء، اطباق ہے، اور ”ذ ث“ میں صفت ممیزہ جہر، ہمس ہے۔

”ص ز س“: رخاوت، صغیر میں مشترک، اور ”ص س“ ہمس میں اور ”ز س“ استفال، انفتاح میں مشترک ہیں۔ اور ”ص“ میں صفت ممیزہ

⑤ ”منفردہ“ سے مراد وہ صفات لازمہ ہیں جو حروف متجانسین میں سے بعض میں ہوں اور بعض میں نہ ہوں، مثلاً: ”غ“ اور ”خ“ متحد الخرج ہیں، اور اکثر صفات لازمہ میں بھی مشترک ہیں؛ لیکن حرف غین صفت لازمہ منفردہ جہر کی وجہ سے خاء سے ممتاز ہوا۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: توضیحات مرضیہ سے اسی فصل کا حاشیہ نمبر ۲۔ اور تحفہ مرضیہ حاشیہ نمبر ۲۔ محمد رضوان

صفات ممیزہ کے بیان میں

استعلاء، اطباق، اور ”ز“ میں جہر، ہمس ہے۔

”ل ن ر“ جہر، توسط، استفال، انفتاح میں مشترک ہیں، اور ”ل ر“ انحراف (۱) میں مشترک ہیں۔ اور ان میں تمایز مخرج سے ہے، اسی واسطے سیبویہ اور خلیل نے ان کا مخرج الگ ترتیب وار رکھا ہے، اور فراء نے قرب کا لحاظ کر کے ایک مخرج بیان کیا ہے۔ دوسرے یہ کہ ”ن“ میں غنہ ہے اور ”ر“ میں تکرار۔ ”و ب م“ جہر، استفال، انفتاح میں مشترک، اور ”و“ کے ادا کرتے وقت شفقتیں میں کسی قدر انفتاح رہتا ہے، اس وجہ سے اپنے مجانسوں سے ممتاز ہو جاتا ہے، گویا اس میں بھی تمایز با مخرج ہے، اور ”ب“ میں شدت اور قلقلہ، اور ”م“ میں توسط اور غنہ ممیزہ ہے۔

”ض ظ“ میں جہر، رخاوت، استعلاء، اطباق ہے، اور ”ض“ میں استظالہ ہے، اور ممیز مخرج ہے۔

مگر اشتراک صفات ذاتیہ کی وجہ سے فرق کرنا اور ایک دوسرے سے ممتاز کرنا ماہرین کا کام ہے، اور ماہر کے فرق کو بھی ماہر ہی خوب سمجھتا ہے (۲)۔

(۱) یعنی مخرف ہونا، پھرنا۔ صفات لازمہ میں سے یہ بھی ایک صفت ہے جو لام، راء، دونوں میں پائی جاتی ہے، اس طرح کہ لام کے ادا کرتے وقت آواز راء کے مخرج کی طرف پھرتی ہے، اور راء کے ادا کرتے وقت آواز لام کے مخرج کی طرف پھرتی ہے؛ کیوں کہ تحقیق یہی ہے کہ ہر حرف کا مخرج جداگانہ ہے؛ لیکن فراء نے بوجہ شدت قرب دونوں کا ایک ہی مخرج بیان کیا ہے۔ ابن ضیاء

(۲) فائدہ: حرف ضاد ضعیف کو ابن الحاجب نے - جو کہ امام شاطبی کے شاگرد ہیں - ”شافیہ“ میں حروف مستجنہ سے لکھا ہے، اور امام رضی اس کی شرح (رضی علی الشافیر ص ۲۷۸) میں لکھتے ہیں: قال السيرافي: إنها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد، فإذا احتاجوا إلى التكلم بنا في العربية اعناصت عليهم، فرسما آخر جوها ظا، لإخراجهم إياها من طرف اللسان وأطراف الثنايا، ورسما تكلفوا في إخراجها من مخرج الضاد، فلم يأت لهم، فخرجت بين الضاد والظاء. ترجمہ: سیرافی نے کہا کہ: یہ بات اس قوم کی زبان میں ہے جن کی زبان میں ”ضاد“ نہیں،

جب انہیں عربی زبان میں ضاد کے تلفظ کی ضرورت پڑی تو ان کو اس کا تلفظ دشوار معلوم ہوا: اس لیے وہ اس کو ظا، پڑھتے ہیں: اس لیے کہ زبان کے کنارے اور اگلے انتوں کے کنارے سے نکالتے ہیں، اور کبھی اس کو مخرج ضاد سے نکلنے کا تکلف کرتے ہیں؛ مگر ان سے بن نہیں پڑتا: اس لیے ضاد اور ظا کے درمیان نکلتا ہے۔ "شافیہ" اور اُس کی شرح سے بعض متأخرین نیز و افض وغیر مقلدین کی تردید ہوگئی، جو کہ قائل ہیں کہ ظا، وضاد میں اشتراک صفات ذاتیہ کی وجہ سے حرف ضاد مثل ظا کے مسموع ہوتا ہے؛ بلکہ ان میں فرق کرنا نہایت دشوار ہے؛ لہذا اگر ضاد کی جگہ ظا، پڑھی جائے تو کچھ حرج نہیں؛ کیوں کہ اشتراک کو تشابہ لازم نہیں، اس واسطے کہ جیم و دال بھی جمع صفات میں مشترک ہیں؛ مگر تخالف مخرج کی وجہ سے دونوں کی صوت میں بالکل تباہی ہے، اصلاً تشابہ نہیں، اور ضاد اور ظا میں تخالف مخرج موجود ہے؛ مگر چون کہ مخرج ضاد کا اکثر حانہ لسان مع اضراس اور مخرج ظا، کا طرف لسان مع طرف ثنایا علیا ہے، اور پھر ان دونوں حرفوں میں استعلاء، اطباق ہے، اس وجہ سے ان میں تقارب ہو گیا، پھر صفت رخاوت کی وجہ سے ان میں تشابہ صوتی پیدا ہو گیا۔ یہ وجہ تشابہ کی، بخلاف جیم و دال کے، کہ ان میں یہ وجہ نہیں۔

اب تشابہ ضاد و ظا میں ثابت ہو گیا؛ مگر ایسا تشابہ کہ حرف ضاد قریب حرف ظا کے مسموع ہو، اس طرح کا تشابہ ممنوع ہے، اسی کو ابن حاسب اور رضی نے مستحسن لکھا ہے؛ کیوں کہ باعث تشابہ صفت رخوت ہے اور یہ صفت ضاد میں بہ نسبت ظا کے ضعیف ہوگئی ہے؛ اس واسطے کہ ضاد میں صفت اطباق کی بہ نسبت ظا کے قوی ہے، اور لامحالہ جتنی صفت اطباق قوی ہوگی اتنی ہی صفت رخاوت میں ضعف پیدا ہوگا؛ کیوں کہ الصاق محکم منافی رخاوت ہے۔ دوسری وجہ ضعف رخاوت یہ ہے کہ، ضاد کا مخرج مجرّائے صوت وہو اسے ایک کنارے واقع ہوا ہے، بخلاف مخرج ظا کے، کہ وہ محاذات میں واقع ہے؛ اسی وجہ سے ظا میں رخاوت قوی ہے، اور جب رخاوت قوی ہوگی تو لامحالہ اطباق ضعیف ہوگا۔ حاصل یہ کہ، جب ضاد کو اپنے مخرج سے مع جمع صفات ادا کیا جائے گا تو اُس وقت اُس کی صوت اہل عرب کے ضاد کی صوت سے۔ جو آج کل مروج ہے۔ مشابہ ہوگی، اور ظا کے ساتھ بھی تشابہ ہوگا؛ مگر کم درجے میں، اس واسطے کہ ضاد میں اطباق و تخم بہ نسبت ظا کے زیادہ ہے؛ کیوں کہ رخاوت ظا کی بہ نسبت ضاد کے قوی ہے، اور رخاوت و اطباق میں تقابل ہے، ایک قوی ہوگی تو دوسری ضعیف ہوگی، اب اگر ضاد میں صفت رخاوت زیادہ ہو جائے گی تو ایشبہ بہ ظا ہو جائے گا، اور اسی کو

دوسرا باب

پہلی فصل تفخیم اور ترقیق کے بیان میں

تفخیم و ترقیق کے اعتبار سے حروف کی تین

قسمیں: حروفِ مستعلیہ ہمیشہ (۱) ہر حال (۲) میں پڑھے جائیں گے، اور

صاحب شافیہ اور رضی نے ”مستعین“ لکھا ہے، اور اگر اطلاق قوی ادا کیا جائے گا مع رخاوت کے تو اشبہہ ضاد مرؤج بین العرب ادا ہوگا، اور کسی قدر ظا، کے ساتھ بھی مشابہ ہوگا۔ بعض کتب تفسیر و تجوید میں جو ضاد و ظا کو متشابہ الصوت لکھا ہے اُس سے یہی مراد ہے، نہ یہ کہ ظا، مسوع ہو، اب تعارض بھی نہیں رہا۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ، بعض قرائے عجم اہل عرب کو کہتے ہیں کہ: ضاد کی جگہ دال مخم پڑھتے ہیں؟ جواب یہ ہے کہ: دال مخم کوئی حرف ہی نہیں، اس واسطے کہ دال کی صفت ذاتی استفال، انفتاح اور

مخرج طرف لسان اور جڑ ثنایا علیا ہے: اور اہل عرب ضاد کو اپنے مخرج سے مع استعلاء، اطلاق کے عموماً ادا کرتے ہیں، اور ایک حرف دوسرے مخرج مابین سے ادا ہی نہیں ہوتا، اور جب صفات ذاتیہ بھی بدل

گئیں تو دال اُسے نہیں کہہ سکتے، اصل میں وہ ضاد ہے، مگر صفت رخاوت جو قلت اور ضعف کے ساتھ اس میں پائی جاتی تھی وہ اکثر عرب سے شاید ادا نہ ہوتی ہو۔ غایۃ مانی الباب یہ لحن خفی ہوگا، اور ظا،

خالص پڑھنا، اور دال خالص یا دال کو اپنے مخرج سے پُر کر کے پڑھنا، یہ لحن جلی ہے؛ کیوں کہ پہلی صورت میں صرف ایک صفت جو کہ نہایت کمزور درجے میں تھی اُس کا ابدال یا انعدام ہوا ہے، باقی

صورتوں میں ابدال حرف بہ حرف آخر لازم آتا ہے۔ واللہ أعلم بالصواب۔ از: مؤلف

(۱) یعنی: حروفِ مستعلیہ کسی حرف مرفق کے اثر سے بھی باریک نہیں ہوتے جیسے: وسبغ، بخلاف حرفِ مستقلہ مثل راء وغیرہ کے، جیسے: ”فِرْقَةٌ“ کہ باوجود مستقلہ اور ماقبل کسرہ لازمہ کے محض

حرف مخم کے اثر سے راء پُر ہوگی۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی: حروفِ مستعلیہ کسی حرکت کے اثر سے بھی باریک نہیں ہوتے، مثل ”ظلی“ وغیرہ کے، بخلاف حرفِ مستقلہ مثل لام وغیرہ کے، جیسے: ”انلیم“ اور ”رث“ ”رُسا“ کہ زبر اور پیش کے

اثر سے پُر ہو گیا۔ ابن ضیاء

تفخیم اور ترقیق کے بیان میں

حروفِ مستقلہ سب باریک پڑھے جاتے ہیں؛ مگر ”الف“ اور ”اللہ کا لام“ اور ”ر“ کہیں باریک اور کہیں پُر ہوتے ہیں (۱)۔

الف کی تفخیم و ترقیق کا حکم: الف کے پہلے پُر حرف ہوگا تو الف بھی پُر ہوگا (۲)، اور اس کے پہلے کا حرف باریک ہوگا تو الف بھی باریک ہوگا (۳)۔

لام جلالہ کی تفخیم و ترقیق کا حکم: اور اللہ کے لام کے پہلے زبر یا پیش ہو تو پُر (۴) ہوگا، مثل: ”وَاللّٰهُ“ ”اللّٰهُ“ ”رَفَعَهُ اللّٰهُ“، اگر اس کے پہلے زیر ہو تو باریک ہوگا، مثل: ”لِلّٰهِ“۔

راء کی تفخیم و ترقیق کے احکام

راء متحرک کا حکم: ”ر“ متحرک ہوگی یا ساکن، اگر متحرک ہے تو فتحہ اور ضمہ کی حالت میں پُر ہوگی، اور کسرہ کی حالت میں باریک ہوگی، مثل: ”رَعْدًا“ ”رِزْقًا“ ”رِزْقًا“۔

راء ساکن ماقبل متحرک کے احکام: اور اگر ”ر“ ساکن ہے تو اُس کے ماقبل متحرک ہوگا یا ساکن، اگر ماقبل متحرک ہے تو فتحہ اور ضمہ کی حالت

(۱) مؤلفؒ نے اس موقع پر الف، لام اور راء کے ساتھ واؤ مدہ کا ذکر نہیں کیا، جب کہ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ واؤ مدہ تفخیم و ترقیق میں مثل الف اپنے ماقبل کے تابع ہوتا ہے، یعنی: منغم حرف کے بعد واؤ مدہ بھی منغم، جیسے: ”وَالطُّكُورُ“ ”وَأَنْفِخْ فِي الصُّورِ“ وغیرہ، اور مرقق حرف کے بعد مرقق ہوگا، جیسے: ”تَوْبُوْا إِلَى اللّٰهِ“ وغیرہ۔ دیکھیے تفصیلی بحث (فتح الرحمن، ص ۱۶۷، ۱۶۸)۔ محمد رضوان

(۲) جیسے: ”قَالَ“ ”طَالَ“۔ محمد رضوان

(۳) جیسے: ”زَالَ“ ”مَالَ“۔ محمد رضوان

(۴) یعنی: لفظ اللہ کے دونوں لام پر ہوں گے، اور ماقبل زیر ہو تو دونوں لام باریک ہوں گے۔ ابن ضیاء

تفخیم اور ترقیق کے بیان میں

میں پُر ہوگی، اور کسرہ کی حالت میں باریک ہوگی، مثل: "يُرزَقُونَ" "بُرُقُ" "نِسْرَعَةٌ"؛ مگر جب "ر" ساکن کے ماقبل کسرہ دوسرے کلمہ میں ہو مثل: "رَبِّ ارْجُونِي"، یا کسرہ عارضی (۱) ہو، مثل: "أَمْ ارْتَابُوا" "إِنْ ارْتَبْتُمْ"، یا "ر" ساکن کے بعد حرف استعلاء کا اسی کلمہ میں ہو جس کلمہ میں "ر" ہے، تو یہ "ر" باریک نہ ہوگی؛ بلکہ پُر ہوگی، مثل: "قِرطاس" "فِرقة" (۲) اور "فِرُق" میں خلف (۳) ہے (۴)۔

(۱) کسرہ عارضی دو طرح کا ہوتا ہے: ایک وہ جو ہمزہ وصلی پر آتا ہے، جیسے: "ارزق" اور دوسرا وہ جو اجتماع ساکنین کی وجہ سے پہلے ساکن پر آتا ہے، جیسے: "إِنْ ارْتَبْتُمْ"؛ بس ان دو کے ماوا باقی بر کسرہ اصلی ہے۔ (از معلم التجوید ص ۱۱۵) محمد رضوان

(۲) اس صورت کی قرآن کریم میں صرف پانچ مثالیں موجود ہیں، دو متن میں ذکر کی گئی ہیں، (۱) "قِرطاس" سورہ انعام آیت: ۷ (۲) "فِرقة" سورہ توبہ آیت: ۱۲۲، اور تیسری: "إِنْ ارْتَبْتُمْ" سورہ توبہ آیت: ۱۰۷، اور چوتھی: "قِرطاس" سورہ نبا آیت: ۲۱، اور پانچویں: "إِنْ ارْتَبْتُمْ" سورہ فجر آیت: ۱۳۔ محمد رضوان

(۳) یعنی: "شکل فِرُق" میں پُر اور باریک دونوں جائز ہیں، خلف کا اطلاق وہ وقت ہوتا ہے جب پُر ہوتا ہے، پس اگر یہ دو وجہیں کل قراء سے ثابت ہوں تو خلف جائز ہے، ورنہ خلف واجب نہیں، خلف جائز میں دونوں وجہیں بہ سبب تخییر ہوتی ہیں، یہ بات خلف واجب میں نہیں ہے، یہاں لفظ "فِرُق" میں خلف جائز ہے۔ اس میں خلف ہونے کی وجہ غلام جزیری (المقدم) باب المراتب ش ۳ میں بیان فرماتے ہیں: "وَالْخَلْفُ فَسُرُقُ الْحَسْرَةِ سَدًا" یعنی: کسرہ کی وجہ سے "فِرُق" میں خلف پایا گیا؛ ورنہ اگر اس ساکن بین الکریمین واقع نہ ہوتی تو پُر ہونے کے بارے میں اختلاف نہ ہوتا، جیسے: "فِرُق" لیکن: "سکل فِرُق" کے قاف کا کسرہ بوجہ وقت زائل ہو جائے جب بھی دونوں جائز ہیں، چاہے پُر پڑھی جائے یا باریک؛ اس لیے کہ کسرہ لازمی ہے اور وقف عارضی ہے۔ ابن ضیا، (۲) "اداء بئسر" (فجر ۴) کی راہ میں وقف خلف ہے، یعنی: پُر اور باریک دونوں طرح پڑھنا جائز ہے، اور بعض کتب تجوید میں یہ جو لکھا ہے کہ: نفس وجہ ترقیق ہی ضعیف ہے، یہ محکم فیہ ہے: ©

تفخیم اور ترقیت کے بیان میں

راء ساکن ماقبل ساکن کے احکام: اور اگر ”ر“ موقوفہ بالاسکان یا بالاشام (۱) کے ماقبل سوائے ”سی“ کے اور کوئی حرف ساکن ہو، تو اُس کا ماقبل دیکھا جائے گا: اگر مفتوح یا مضموم ہے تو ”ر“ پڑ ہوگی، مثل: ”قَدْرٌ، اُمُورٌ“، اور اگر مکسور ہے تو ”ر“ باریک ہوگی، مثل: ”حَجْبِرٌ“ کے، اگر ساکن ”سی“ ہو تو باریک ہوگی، جیسے: ”خَيْرٌ، ضَيْرٌ، خَبِيرٌ، قَدِيرٌ“.

راء مُرامہ کا حکم: ”ر“ مرامہ یعنی موقوفہ بالروم (۲) اپنی حرکت کے موافق پڑھی جائے گی۔

راء مُمالہ کا حکم: اور ”ر“ ممالہ (۳) باریک ہی پڑھی جائے گی، مثل: ”مَجْرِيهَا“.

اس لیے کہ علامہ دانی تفخیم کی اولویت اور محقق ابن جزری ترقیت کی اولویت کے قائل ہیں، نیز علامہ دیماطی (صاحب اتحاف) اور علامہ نُورِی (شارح طیبہ) کا دونوں وجہوں کی صراحت کر کے ترقیت کو اولیٰ کہنا، یہ ایک قوی ترین شاہد ہے اس بات پر کہ وجہ ترقیت کی صحت میں تو کوئی کلام ہی نہیں۔ (فتح الرحمن ص ۱۸۱) نیز ”ادْخُلُوا مِصْرَ“ (یوسف ۹۹)، ”غَيْثِ الْقَطْرِ“ (سبا ۱۲)، ”اُنْ اَسْرَ“ (ط ۷۷)، شعراء ۵۲)، ”فَأَسْرَ“ (هود ۸۱، حجر ۶۵، دخان ۲۳)، ”وَنُذِرَ“ (قمر ۱۶، ۱۸، ۲۱، ۳۰، ۳۷، ۳۹) یعنی: وہ لفظ نُذِرَ جس سے پہلے واو ہو؛ ان تمام کلمات پر وقف کے وقت راء کی تفخیم اور ترقیت کے جواز میں دونوں قول ہیں، (الجواہر النقیہ شرح المقدمة الجزریة ص ۱۰۳) البتہ اولویت میں اختلاف ہے۔ محمد رضوان

- (۱) یعنی موقوف علیہ مضموم کو ساکن کر کے ہونٹوں سے ضمہ کی طرف اشارہ کرنا۔ ابن ضیاء
- (۲) یعنی موقوف علیہ مضموم اور مکسور کی حرکت کو ضعیف اور خفیف کرنا؛ مگر اس صورت میں حرکت کو قریب سننے والا صاف محسوس کر سکے، یعنی حرکت مہمل نہ ہونے پائے جس سے ضمہ کسرہ کے مشابہ یا کسرہ ضمہ کے مشابہ ہو جائے، یہ سخت غلطی ہے، اکثر خیال نہ کرنے سے یہ غلطی ہو جاتی ہے۔ ابن ضیاء
- (۳) یعنی جس راء میں امالہ کیا جاوے، امالہ کے وقت زبر، زیر کی طرف اور الف، یاء کی طرف مائل ہوگا، اسی زیر اور یاء کے اثر سے راء ممالہ باریک ہوگی۔ ابن ضیاء

راء مشدده موصولہ کا حکم: فائدہ (۱): راء مشدہ د حکم میں ایک راء کے ہوتی ہے، جیسی حرکت ہوگی اسی کے موافق پڑھی جاوے گی (۱)، پہلی دوسری کے تابع ہوگی (۲)۔

فائدہ (۲): حروف مفتحہ میں تفخیم ایسی افراط سے نہ کی جاوے کہ وہ حرف مُشدّ د سنائی دے، یا کسرہ مشابہ فتحہ کے، یا فتحہ مشابہ ضمہ کے، یا مفتح حرف کے بعد الف ہے تو وہ ”و“ کی طرح ہو جائے۔

مراتب تفخیم: تفخیم میں مراتب ہیں:

(۱) حرف مفتح مفتوح جس کے بعد الف ہو، تو اُس کی تفخیم اعلیٰ درجے کی ہوتی ہے، مثل: ”طال“۔

(۲) اُس کے بعد مفتوح جو الف کے قبل نہ ہو، مثل: ”انطلقوا“۔

(۳) اُس کے بعد مضموم، مثل: ”مُحيط“۔

(۴) اُس کے بعد مکسور، مثل: ”ظیل، قرطاس“۔

(۵) اور ساکن مفتح ماقبل کی حرکت کے تابع ہے، مثل: ”يَقْطَعُونَ“،

يُرْزَقُونَ، مِرْصَادًا“ (۳)۔

تنبیہ: اب معلوم ہوا کہ حرف مفتح کے فتحہ کو مانند ضمہ کے، اور اُس

(۱) جیسے: ”لَيْسَ الْبِرُّ بِالْخَيْرِ بِالْخَيْرِ“۔ محمد رضوان

(۲) یہ حکم وصل کا ہے، اور یہ حالت وقف دوسری پہلی کے تابع ہے جب کہ روم نہ کیا

جاوے، جیسے: ”مُسْتَفِيْرٌ“؛ اِس لیے کہ روم بعد اظہار حرکت حکم وصل کا رکھتا ہے۔ ابن ضیاء

(۳) علامہ عرشی نے ابن طحان اُنْدَلُس سے یہی ترتیب نقل کی ہے؛ لیکن علامہ جزئی نے

”تمہید“ میں ترتیب اِس طرح رکھی ہے، اوّل مفتوح مع الالف، پھر مفتوح بغیر الف، پھر مضموم، پھر

ساکن، پھر مکسور۔ (نہایۃ القول المفید ص ۱۲۹) محمد رضوان

نون ساکن اور تنوین کے بیان میں

کے مابعد کے الف کو مانند ”و“ کے پڑھنا بالکل خلاف اصل ہے، ایسا ہی حرف مرقق کے فتح کو اس قدر مرقق کرنا کہ مانند امالہ صغریٰ (۱) کے ہو جاوے یہ خلاف قاعدہ ہے۔ یہ افراط و تفریط کلام عرب میں نہیں ہے، یہ اہل عجم کا طریقہ ہے۔

دوسری فصل: نون ساکن اور تنوین کے بیان میں

نون ساکن اور تنوین کے چار حال ہیں: (۱) اظہار (۲) ادغام (۳)

قلب (۴) إخفا۔

اظہار حلقی: حرف حلقی نون ساکن اور تنوین کے بعد آوے تو

اظہار (۲) ہوگا، مثل: ”يَنْعَقُ، عَذَابٌ أَلِيمٌ“.

ادغام بالغنة وبلاغنة: اور جب نون اور تنوین کے بعد ”یرملون“

کے حروف سے کوئی حرف آوے تو ادغام (۳) ہوگا؛ مگر ”ل، ر“ میں ادغام

بلاغنة ہوگا (۴)، اور ادغام بالغنة بھی (۵) نون ساکن اور تنوین میں ثابت ہے (۶)؛

(۱) لفظ ”مجرینا“ میں جو امالہ ہوتا ہے اُس کو ”امالہ کبریٰ“ کہتے ہیں، اور امالہ کی ضد کو فتح

کہتے ہیں، پس فتح کو امالہ کی طرف مائل کرنے کو ”امالہ صغریٰ“ کہتے ہیں؛ لیکن روایت حفص میں امالہ

صغریٰ نہیں ہے۔ ابن ضیاء

نوٹ: امالہ کبریٰ اور امالہ صغریٰ کی صحیح ادا تو مشائخ سے سن کر ہی آسکتی ہے، آسانی کے لیے

یوں سمجھو کہ، اردو میں بار (بمعنی بوجھ) فتح ہے، پیر (پھل کا نام) میں امالہ کبریٰ اور پیر (بمعنی دشمنی)

امالہ صغریٰ کی آواز کے مشابہ ہے۔ (امانیہ شرح شاطبیہ ۱۰۶/۱) محمد رضوان

(۲) اظہار کے معنی ہیں: حرف کو خارج اور جملہ صفات لازمہ سے ادا کرنا۔ ابن ضیاء

(۳) ادغام کے معنی ہیں: پہلے حرف ساکن کو دوسرے حرف متحرک میں ملا کر مشدد پڑھنا۔ ابن ضیاء

(۴) امام جریری فرماتے ہیں: جمہور اہل ادا اور اکابر ائمہ تجوید کا یہی مذہب رہا ہے کہ،

نون ساکن اور تونین کے بیان میں

مگر نون ساکن میں یہ شرط ہے کہ، مقطوع (۱) یعنی مرسوم ہو (۲)، اور اگر

نون ساکن اور نون تونین کا لام وراء میں ادغام بلاغنه ہی ہے، اور ہمارے دور میں اُمصار و بلاد کے ساتھ و مشائخ کا اسی پر عمل رہا ہے، حتیٰ کہ مغار بہ میں سے تو تمام مشائخ نے، اور ان کے علاوہ مشائخ میں سے اکثر نے ادغام بلاغنه ہی کو لکھا ہے۔ تیسیر، شاطیہ وغیرہ کتب میں ادغام بلاغنه ہی ذکر کیا ہے۔ (النشر ۲۳/۲) محمد رضوان

(۵) مثل: "بِن لَدُنَا" وغیرہ کے۔ اس کتاب میں روایت حفص کے مسائل بہ طریق طیبہ بیان کیے گئے ہیں، جو طریق شاطیہ کو بھی شامل ہے: اس وجہ سے پہلے طریق شاطیہ کے مسائل بیان کیے گئے، اس کے بعد لفظ "بھی" سے دوسرے طریق جزئی کی طرف اشارہ فرمایا۔ وفس علی هذا ما بعدھا۔ ابن ضیاء

(۶) امام جزئی فرماتے ہیں: کہ بہت سے اہل ادا ادغام مع الغنہ کی طرف گئے ہیں، اور اس کو بہت سے ائمہ قرأت سے نقل کیا ہے، جیسے: نافع، ابن کثیر، ابو عمرو بصری، ابن عامر، عاصم، ابو جعفر اور یعقوب وغیرہ؛ پھر امام جزئی ان ائمہ قرأت کے طرق پر مفصل بحث کرنے کے بعد آگے فرماتے ہیں کہ: میں کہتا ہوں کہ: لام وراء میں ادغام مع الغنہ تمام قراء سے وارد ہے، اور ہماری اس کتاب (النشر) کے طریق سے نضا و اداء اہل حجاز، شام، بصرہ اور حفص سے صحیح ہوا ہے، اور میں نے قالون، ابن کثیر، ہشام، عیسیٰ بن وردان اور روع وغیرہ کی روایت سے (ادغام مع الغنہ کے ساتھ) پڑھا ہے۔ (النشر ۲۳/۲) محمد رضوان

(۱) یعنی: لام سے پہلے نون لکھا ہو، جیسے: سورہ ہود میں ثانی ﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ﴾، یعنی آیت ۲۶ میں۔ ابن ضیاء

(۲) نون ساکن میں مرسوم ہونے کی شرط ضروری ہے، چنانچہ امام جزئی فرماتے ہیں: أطلق من ذهب إلى الغنة في اللام، وعمم كل موضع، وينبغي تقيدده بما إذا كان منفصلاً رسماً، نحو: فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا، أَنْ لَا يَقُولُوا، وما كان مثله مما ثبتت النون فيه. (النشر ۲۸/۲) ترجمہ: جو حضرات لام میں ادغام مع الغنہ کرتے ہیں انھوں نے اپنے اس مذہب کو مطلق اور ہر مقام میں عام رکھا ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس کو اس صورت کے ساتھ مقید کیا جائے جس میں نون رسماً منفصل ہو، جیسے: فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا، أَنْ لَا يَقُولُوا؛ اور ان کے مثل وہ کلمات جن

نون ساکن اور تنوین کے بیان میں

موصول (۱) ہے یعنی مرسوم نہیں ہے تو غنہ جائز نہیں (۲)، باقی حروف میں بالغنہ ہوگا، مثل: ”مَنْ يَقُولُ، مِنْ وَالٍ، هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ، مِنْ رَبِّهِمْ“.

اظہار مطلق: چار لفظ یعنی: ”ذُنْيَا، قِنْوَانٌ، بُنْيَانٌ، صِنْوَانٌ“؛

ان میں ادغام نہ ہوگا، اظہار ہوگا۔

قلب: اور جب نون ساکن اور تنوین کے بعد ”ب“ آوے تو نون

ساکن اور تنوین کو میم سے بدل کر (۳) إخفاح الغنہ کریں گے، مثل: ”مِنْ بَعْدِ، صُمُّ بُكْمٌ“.

اخفایہ حقیقی: باقی پندرہ حروفوں میں إخفاح الغنہ (۴) ہوگا، جیسے:

① میں نون رسماً ثابت ہو۔ (انتہی) یہ شرط صرف نون ساکن میں لگائی ہے؛ کیوں کہ نون تنوین تو ہمیشہ غیر مرسوم ہوتا ہے۔ اور یہ شرط اس لیے لگائی ہے کہ، ادغام بالغنہ میں نون کی صفت غنہ باقی رہے گی، جو ذات نون پر دلالت کرے گی؛ لہذا نون کا رسماً موجود ہونا ضروری تھا؛ تاکہ مطابقت رہے۔ نیز راء سے قبل نون ساکن تمام قرآن مجید میں مرسوم ہے، البتہ لام سے پہلے بعض جگہ مرسوم اور بعض جگہ غیر مرسوم ہے، جس کی تفصیل ”مقدمۃ الجزریہ“ اور کتب رسم الخط میں موجود ہے۔ (از: لغات شمشیہ) محمد رضوان (۱) جیسے: سورہ ہود میں پہلا ”أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ“ یعنی آیت ۲ میں۔ ابن ضیاء

(۲) کیوں کہ اس میں رسم کی مخالفت ہے، جیسا کہ امام جزری فرماتے ہیں: أما إذا كان متصلاً رسماً، نحو: فَاَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فِي هُوْدٍ . أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ فِي الْكَهْفِ وَنَحْوِهِ مَا حَذَفْنَا مِنْهُ النُّونَ، فَإِنَّهُ لَا غِنَةَ فِيهِ لِمُخَالَفَةِ الرَّسْمِ فِي ذَلِكَ، وَهَذَا اخْتِيَارُ الْحَافِظِ أَبِي عَمْرٍو الدَّانِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ . (النشر ۲۸/۲) ترجمہ: رہے وہ مواقع و کلمات جن میں نون رسماً متصل ہو، جیسے: فاللم يستجيبوا لكم (سورہ ہود میں) الن نجعل لكم (سورہ کہف میں) اور ان کے مانند دیگر وہ کلمات جن میں نون رسماً محذوف ہو، سو ان میں غنہ نہیں؛ اس لیے کہ غنہ میں رسم کی مخالفت لازم آتی ہے۔ حافظ ابو عمرو دانی وغیرہ محققین کا پسندیدہ مذہب یہی ہے۔ محمد رضوان

(۳) اس قاعدہ کو ”قلب“ یا ”اقلاب“ کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۴) یعنی: نہ ایسا اظہار ذات ہو کہ نون سنائی دے، اور نہ ایسا ادغام ہو کہ تشدید سنائی دے؛

بلکہ دونوں کی درمیانی حالت سے اس طرح ادا کیا جاوے، کہ ستر ذات کامل ہو؛ البتہ میم مخفاۃ اپنے

”تَنْفِقُونَ، اَنْدَادًا“ وغیرہ کے۔

تیسری فصل: میم ساکن کے بیان میں

میم ساکن کے تین حال ہیں: [۱] ادغام [۲] اخفا [۳] اظہار۔

ادغام مثلین: میم ساکن کے بعد دوسری میم آوے تو ادغام ہوگا،

مثل: ”اَمْ مِّنْ“۔

اخفائے شفوی: اور اگر میم ساکن کے بعد ”ب“ آوے تو اخفا ہوگا،

اور اظہار بھی جائز ہے (۱) بہ شرطے کہ میم منقلب (۲) نون ساکن اور تنوین سے نہ ہو (۳)، مثل: ”وَمَا لَهُمْ بِسْمِ مَنِينٍ“۔

اظہار شفوی: باقی حروف میں اظہار ہوگا، مثل: ”عَلَيْهِمْ

وَالَا الضَّالِّينَ، كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ“۔

فائدہ: ”بوف“ (۴) کا قاعدہ جو مشہور ہے، یعنی: میم ساکن کے بعد

”ب“ آوے تو اخفا ہوگا؛ اور ”و، ف“ آوے تو اظہار اس طرح کیا جاوے کہ میم کے سکون میں حرکت کی بو آجائے، یہ اظہار بالکل بے اصل ہے؛ بلکہ میم

مخرج سے ضعیف ادا ہوگی، اسی وجہ سے اس کے اخفاء میں مترذات کامل نہیں ہوتا۔ ابن ضیاء

(۱) اگر چہ روایت و درایۃ اخفای اولیٰ ہے۔ (از: خلاصۃ البیان ص: ۱۹) محمد رضوان

(۲) یعنی: میم نون سے بدل کر آئی ہو۔ ابن ضیاء

(۳) کیوں کہ میم منقلبہ میں اخفای واجب ہے۔ دیکھیے (النثر ۲۶/۲) محمد رضوان

(۴) چون کہ میم ساکن کا اخفا نزدیک باء، واو، فا کے زیادہ مشہور ہے؛ اس لیے لفظ مرکب

کر کے ”بوف“ کے ساتھ اطلاق ہوتا ہے، اگر چہ نزدیک واو اور فا کے اخفا جائز نہیں، جیسا کہ علامہ

جزرئی (المقدمة، باب في أحكام النون والميم المشددتين ش ۳/۳) فرماتے ہیں: ”وَإِذَا اخْتَزُ

لدى واو وفاً أَنْ تَخْتَفِي“ یعنی: واو اور فا کے نزدیک میم ساکن آوے تو اخفا کرنے سے بچو۔ ابن ضیاء

دوسرا باب (چوتھی، پانچویں فصل) (۷۲) حروف غنہ اور ہائے ضمیر کے بیان میں

کا سکون بالکل تام ہونا چاہیے، حرکت کی ہوا (۱) بھی نہ لگے۔

چوتھی فصل: حروف غنہ کے بیان میں

نون، میم مشدد (۲) ہو تو غنہ ہوگا۔ ایسے ہی نون ساکن اور تنوین کے آگے سوائے حروف حلقی اور ”ل، ر“ کے جو حرف آئے گا غنہ ہوگا (۳)۔ ایسے ہی میم ساکن کے بعد ”ب“ آوے تو اخفا (۴) کی حالت میں غنہ ہوگا۔ غنہ کی مقدار ایک الف ہے۔

پانچویں فصل: ہائے ضمیر (۵) کے بیان میں

ہائے ضمیر کی حرکت: ہائے ضمیر کے ما قبل کسرہ یا ”یائے ساکنہ“ ہو تو ہاء ضمیر کی مکسور ہوگی، مثل: ”بہ، وَالْيَٰثِيهِ“ کے؛ مگر دو جگہ مضموم ہوگی: ایک

(۱) مثل ”هَمْ يَنْهَى“ کے میم ساکن پر حرکت آجانے سے لحن جلی لازم آئے گا، اور اگر خفیف اور ضعیف حرکت ظاہر ہوئی۔ جس کو ”ہوا“ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ تو لحن خفی لازم آئے گا۔ ابن ضیاء (۲) خواہ یہ نون اور میم پہلے ہی سے مشدد ہوں، جیسے: ”اِنَّ، لَسْنَا، يَا اَنْ پرتشدید اذعام کی وجہ سے آئی ہو، جیسے: ”بِنِ نَصْرَيْنِ، اَلَيْكُم مَّرْسَلُوْنَ“۔ محمد رضوان

(۳) جیسے: ”وَمَنْ يُعْمَلْ، مِنْ وَاٰلِ، مِنْ مَّاءٍ، مِنْ بَعْمَةٍ“ وغیرہ۔ محمد رضوان

(۴) اخفا کی قید اس وجہ سے بیان کی کہ، میم ساکن کے بعد ہاء آنے کی صورت میں اظہار بھی جائز ہے، جیسا کہ مولف نے اسی باب کی تیسری فصل میں بیان فرمایا ہے، اور اظہار کی صورت میں غنہ زمانی نہیں ہوگا۔ محمد رضوان

(۵) یہاں ہائے ضمیر سے مراد مطلقاً ہائے ضمیر نہیں؛ بلکہ وہ ہاء ہے جو منصوب متصل اور مجرد متصل کی ضمائر میں واحد مذکر غائب کے لیے استعمال ہوتی ہے، جسے قراء کی اصطلاح میں ”ہائے کنانیہ“ کہا جاتا ہے، اور یہ اسم، فعل، حرف، تینوں کے ساتھ متصل ہوتی ہے، جیسے: ”فَاَل لَّنَا صَاحِبَةٌ وَ هُوَ يُخَاوِرُ“۔ محمد رضوان

”وَمَا اَنْسَانِيَّةٌ“ سورہ کہف (۱) میں، دوسری ”عَلَيْهِ اللّٰهُ“ سورہ فتح (۲) میں؛ اور دلفظ میں ساکن ہوگی: ایک تو ”اَرْجِهَ“ (۳)، اور دوسرا ”فَالْقَلْبَ“ (۴)؛ اور جب ضمیر کے ماقبل نہ کسرہ ہونہ یا نہ ساکنہ، تو مضموم ہوگی، مثل: ”لَهُ، رَسُوْلُهُ، مِنْهُ، اَخَاذُ، رَاَيْتُمْوُ“؛ مگر ”وَيَتَّقُهُ فَاُولٰٓئِكَ“ (۵) میں مکسور ہوگی۔

شانے ضمیر کا صلہ: اور جب ہائے ضمیر کے ماقبل اور مابعد متحرک

ہو تو ضمیر کی حرکت اشباع (۶) کے ساتھ پڑھی جاوے گی، یعنی: اگر ضمیر پر ضمہ ہو تو اُس کے مابعد واو ساکن زائد ہوگا، اگر ضمیر پر کسرہ ہے تو اُس کے مابعد یا نہ ساکنہ زائد ہوگی، مثل: ”مِنْ رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُوْنَ، وَرَسُوْلُهُ اٰحَقُّ“؛ مگر ایک جگہ اشباع نہ ہوگا، یعنی: ”وَاِنْ تَشْكُرُوْا يَرْضٰهُ لَكُمْ“ (۷)، اِس کا ضمہ غیر موصولہ (۸) پڑھا جائے گا۔ اور اگر ماقبل یا مابعد ساکن ہو تو اشباع نہ ہوگا (۹)،

(۱) سورہ کہف آیت: ۶۳۔ محمد رضوان

(۲) سورہ فتح آیت: ۱۰۔ محمد رضوان

(۳) ”اَرْجِهَ“ دو جگہ: سورہ اعراف آیت ۱۱۱، سورہ شعراء آیت ۳۶۔ محمد رضوان

(۴) ”فَالْقَلْبَ“ سورہ نمل آیت: ۲۸۔ محمد رضوان

(۵) سورہ نور آیت: ۵۲۔ محمد رضوان

(۶) یعنی: پیش کو بہ قدر وادمدہ، اور زیر کو بہ قدر یا مدہ بڑھا کر پڑھنا، پس اگر ہائے ضمیر میں اشباع کے بعد ہمزہ پڑھا جائے، تو مد مفضل کے قاعدے سے اُس میں مد بھی ہوگا، اگرچہ حرف مد لکھا ہوا نہیں ہے۔ ابن ضیاء

(۷) سورہ زمر آیت ۷۔ محمد رضوان

(۸) یعنی: ”يَرْضٰهُ لَكُمْ“ میں صلہ اور اشباع نہ ہوگا۔ ابن ضیاء

(۹) ہائے ضمیر اپنے ماقبل و مابعد کے اعتبار سے چار طرح واقع ہوتی ہے: (۱) ماقبل و مابعد دونوں متحرک ہوں، مؤلف نے اِس صورت اور اِس کے حکم کو اوپر بیان کر دیا ہے۔ (۲) ماقبل ساکن مابعد متحرک جیسے: ”مِنْهُ اَيْتُ“ سورہ آل عمران آیت: ۷۔ (۳) ماقبل متحرک مابعد ساکن، جیسے: ”يَعْلَمُ الْكِنَانُ“ سورہ آل عمران آیت: ۴۸۔ (۴) ماقبل اور مابعد دونوں ساکن ہوں، جیسے: ”مِنْهُ الْمَاءُ“ سورہ بقرہ ۷

مثل: ”مِنْهُ، وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ“؛ مگر ”فِيهِ مُهَيَّأْنَا“ جو سورہ فرقان (۱) میں ہے، اُس میں اِشْبَاع ہوگا۔

چھٹی فصل: ادغام کے بیان میں

سبب کے اعتبار سے ادغام کی تقسیم: ادغام تین (۲)

قسم پر ہے: [۱] مثلین [۲] متقاربین [۳] متجانسین۔

ادغام مثلین: اگر حرف مکرر میں ادغام ہوا ہے تو ادغام مثلین

کہلائے گا، مثل: ”اِذْذَهَبَ“۔

ادغام متجانسین: اور اگر ادغام ایسے دو حرفوں میں ہوا ہے جن کا

مخرج ایک گنا (۳) جاتا ہے، تو اُس ادغام کو ادغام متجانسین کہتے ہیں، مثل: ”وَقَالَتْ طَآئِفَةٌ“۔

ادغام متقاربین: اور اگر ادغام ایسے دو حرفوں میں ہوا ہے، کہ وہ دو

حرف نہ مثلین ہیں نہ متجانسین، تو ادغام متقاربین کہلائے گا، مثل: ”اَلَمْ نَخْلُقْكُمْ“۔

آیت: ۷۴۔ ”مَوْلَا“ نے یہ آخری تینوں صورتیں اور اُن کے حکم کو یہاں بیان فرمایا ہے۔ ”اور اگر ماقبل“ سے دوسری صورت، اور ”یا ما بعد ساکن ہو“ کے عموم سے تیسری اور چوتھی صورت کو بیان کیا ہے۔ محمد رضوان (۱) سورہ فرقان آیت: ۶۹۔ محمد رضوان

(۲) یہ تین قسمیں محل اور مخرج کے اعتبار سے ہیں۔ ابن ضیاء

(۳) چون کہ ہر ایسے دو حرف جو مختلف الصفت ہوں، درحقیقت وہ مختلف المخرج ہوتے

ہیں؛ لیکن شدت قرب کی وجہ سے اُن دونوں کو متحد المخرج کہہ دیتے ہیں، گویا دو حرف متحد المخرج کہیں بھی نہیں، اُن تیس حروف کے حقیقت میں اُن تیس ہی مخرج ہیں؛ لہذا متجانسین بھی حقیقت میں دو ہی مخرجوں سے ہوتے ہیں۔ (الجواہر النقیہ ص ۱۳۱) مصنف نے ”ایک گنا جاتا ہے“ کہہ کر اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ محمد رضوان

کیفیت کے اعتبار سے ادغام کی تقسیم: پھر ادغام متجانسین اور متقاربین (۱) دو قسم (۲) پر ہے: [۱] ناقص (۳) [۲] اور تام۔

ادغام تام: اگر پہلے حرف کو دوسرے حرف سے بدل کر ادغام کیا ہے تو ادغام تام کہلائے گا، مثل: "قُلْ رَبِّ" اور "وَقَالَتْ طَائِفَةٌ، عَمَّ"۔

ادغام ناقص: اور اگر پہلے حرف کی کوئی صفت باقی ہے، تو ادغام ناقص ہوگا، جیسے: "مَنْ يَقُولُ، مِنْ وَال" اور "بَسَطْتُ، أَحَطْتُ" کے۔

ادغام واجب: مثلین اور متجانسین کا پہلا حرف جب ساکن ہو تو ادغام واجب (۴) ہے، مثل: "أَنْ اضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَرَ، وَقَالَتْ طَائِفَةٌ، عَبَدْتُمْ، إِذْ ظَلَمْتُمْ، إِذْ ذُكِبَ، قَدْ تَبَيَّنَ، قَدْ دَخَلُوا، قُلْ رَبِّي، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ" اور "يَلْهَثُ لِمِذْلِكَ، يَا بَنِي إِزْكَبَ مَعَنَا" میں اظہار بھی (۵) ثابت ہے۔

تنبیہ: اور جب دو واو یا دو یاء جمع ہوں اور پہلا حرف مدہ ہو، مثل: "قَالُوا وَهُمْ، فِي يَوْمٍ" تو ادغام نہ ہوگا۔ ایسے ہی حرفِ حلقی کسی حرفِ غیر حلقی میں۔ مثل: "لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا"۔ اور اپنے مجانس میں۔ مثل: "فَاصْفَحْ عَنْهُمْ"۔

(۱) دو قسمیں صرف متجانسین اور متقاربین ہی کی اس لیے بتائی ہیں کہ، مثلین میں یہ تقسیم جاری نہیں ہوتی، وہ صرف تام ہی ہوتا ہے۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۲) یہ دو قسمیں کیفیتِ ادغام کے اعتبار سے ہیں۔ ابن ضیاء

(۳) جن صفات کو باقی رکھ کر ادغام ناقص کیا جاتا ہے ایسی صفات تین ہیں: ۱) اول کی صفت غنہ [۲] طاء کی صفت اطباق [۳] آف کی صفت استعلاء، جیسا کہ مؤلف نے فائدہ ۲ میں بیان کیا ہے۔ محمد رضوان

(۴) مثلین کے اعتبار سے تو بے شک عام اور متفق علیہ ہے، جہاں بھی مثلین جمع ہوں اور پہلا حرف ساکن ہو تو عربیت اور قرأت دونوں کے اعتبار سے ادغام واجب ہے، اور متجانسین کا ادغام ہر جگہ واجب اور اجماعی نہیں ہے؛ البتہ اکثری ہے۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: (الجواہر النقیۃ: ۱۲۰)۔

محمد رضوان

(۵) دیکھیے صفحہ نمبر ۶۹ حاشیہ ۵۔ محمد رضوان

مدغم (۱) نہ ہوگا، اور اپنے مماثل میں مدغم ہوگا، مثل: "يُوجِّهُهُ، مَالِيَهُ هَلَكَ" (۲)، ایسے ہی لام کا ادغام نون میں نہ ہوگا، مثل: "قُلْنَا" (۳)۔

اظہار قمری: فائدہ (۱): لام تعریف اگر ان چودہ حروف کے قبل

آوے تو اظہار ہوگا، اور چودہ حروف یہ ہیں: "اَبَغِ حَجَّكَ وَخَفَ عَقِيْمَةً" اور ان کو "حروف قمریہ" کہتے ہیں؛ جیسے: "الْاَنَ، الْبُخْلَ، الْغُرُوْرُ، الْحَسَنَةَ، بِالْجُنُوْدِ، الْكُوْثَرَ، الْوَاقِعَةَ، الْخَائِبِيْنَ، الْفَائِزُوْنَ، الْعُلَى، الْقَانِيْنَ، الْيَوْمَ، الْمُحْسِنَات" (۴)۔

(۱) ادغام کی علت رفعِ ثقل ہے؛ لیکن جب کہیں ادغام سے ثقل ہوتا ہے تو پھر ادغام نہیں

ہوتا۔ ابن ضیاء

(۲) اس میں اظہار بھی ثابت ہے؛ بلکہ ارجح اظہار ہی ہے؛ کیوں کہ یہ ہائے سکتے ہے؛ لیکن اظہار بدون سکتہ لطیفہ کے ناممکن ہے، پس اظہار کرنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ، وصل کی حالت میں ہائے سکتہ پر سکتہ لطیفہ کیا جائے، اگر سکتہ نہ کیا جائے گا تو لام حالہ ادغام ہی ہوگا، یا ہائے سکتہ متحرک ہو جائے گی، جیسا کہ "نہایۃ القول المفید" اور "اتحاف" سے معلوم ہوتا ہے: (الشرط الأول) أن لا یكون أول المشلیس هاء، سکت، وھی فی قوله تعالیٰ ﴿مَالِيَهُ هَلَكٌ﴾ بسورة الحاقه، فإن فیها لكل القراء ممن أثبت الہاء، وحنہن: الإظہار والإدغام، والأول أرجح، وکیفیتہ: أن تقف علی الہاء، من "مالیہ" وفتۃ لطیفۃ حال البوصل من غیر قطع نفس؛ لأنها هاء، سکت، لاحظ لها فی الإدغام. (از: تعلیقات بہ حوالہ نہایۃ القول المفید ص ۱۴۴) محمد رضوان

(۳) مگر نون میں ہر قسم کے لام کا ادغام منع نہیں؛ بلکہ یہ ممانعت لام فعل اور لام بل وبل کے ساتھ ہی خاص ہے، جیسے: "هَلْ نَذَلُّكُمْ، هَلْ نَنْبِتُكُمْ، بَلْ تَنْبَعُ، بَلْ تَقْدِفُ" وغیرہ؛ البتہ لام تعریف کا ادغام نون میں ہوتا ہے، جیسا کہ مصنف نے فائدہ ۱ میں بیان کیا ہے، جیسے: "النار، النور" وغیرہ۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۴) مؤلف نے "ابغ حجك وخف عقيمه" کے چودہ حروف میں سے لام تعریف کے بعد تیرہ حروف کے وقوع کی مثالیں پیش کی ہیں، اور چودھویں ہاء کی مثال نہیں بیان کی، ہاء کی مثال یہ ہے: "الہندی"۔ محمد رضوان

ادغام کے بیان میں

ادغام شمسی: باقی چودہ حروفوں میں ادغام کیا جائے گا، جن کو ”حروف شمسیہ“ کہتے ہیں، جیسے: ”وَالصَّافَاتِ، وَالذَّارِيَاتِ، النَّاقِبُ، الدَّاعِي، التَّائِبُونَ، الرَّزَائِي، السَّالِكِينَ، الرَّحْمَنُ، الشَّمْسُ، وَلَا الضَّالِّينَ، الطَّارِقُ، الظَّالِمِينَ، اللَّهُ، النَّجْمُ“.

فائدہ ۲: نون ساکن اور تنوین کا ادغام ”ی“ اور ”و“ میں اور ”ط“ کا ادغام ”ت“ میں ناقص ہوگا (۱)، اور ”أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ“ میں ادغام ناقص (۲) بھی جائز ہے؛ مگر ادغام تام اولیٰ (۳) ہے۔ اور ”ن وَالْقَلَمِ“ اور ”يَسَّ وَالْقُرْآنِ“ میں اظہار ہوگا، اور ادغام بھی (۴) ثابت ہے۔

فائدہ ۳: ”عَوَجًا قِيَمًا“ سورہ کہف میں، اور ”مَنْ رَاقٍ“ سورہ قیامہ میں، اور ”بَلْ رَانَ“ سورہ مطفقین میں اظہار ہوگا سکتہ (۵) کی وجہ سے، اور ایک جگہ حفصؓ کی روایت میں اور بھی سکتہ ہے، یعنی: ”مِنْ مَرَّ قَدْنَا“ سورہ

(۱) جیسے: لَيْسَ لِيَبْسُطَكَ سورہ مائدہ، آیت: ۲۸۔ أَخْطُكَ سورہ نمل، آیت: ۲۲۔ مَسْفَرْتُكَ سورہ یوسف، آیت: ۸۰۔ مَسْفَرْتُكَ سورہ زمر، آیت: ۵۶۔ متجانسین میں سے طاء کے تاء میں ادغام ناقص کے یہی چار کلمات قرآن کریم میں آئے ہیں، اور طاء کے تاء میں ادغام ناقص کی ادا کا طریقہ یہ ہے کہ، طاء کی صفت استعلاء واطباق کو باقی رکھ کر اُس کا تاء میں اس طرح ادغام کرنا چاہیے کہ طاء تو پُر ادا ہو اور تاء باریک؛ مگر طاء میں قلقلہ نہ ہونے پائے؛ کیوں کہ اگر قلقلہ کیا جائے گا تو پھر ادغام نہیں رہے گا؛ بلکہ اظہار ہو جائے گا؛ کیوں کہ قلقلہ ادغام کی ضد ہے۔ محمد رضوان

(۲) قاف کا کاف میں ادغام ناقص اس طرح کیا جائے گا کہ، قاف کی صفت استعلاء کو باقی رکھا جائے، یعنی: قاف مخم ہو اور کاف مرقق؛ لیکن قاف میں قلقلہ بالکل نہ ہو؛ ورنہ اظہار ہو جائے گا۔ محمد رضوان

(۳) تام اولیٰ اس وجہ سے ہے کہ، ناقص کے مقابلے میں تام اداء زیادہ اہل ہے، اس طرح تام کی صورت میں منشاء ادغام (سہولت) زیادہ حاصل ہوتا ہے۔ (فتح الرحمن ص ۲۲۲) محمد رضوان

(۴) دیکھیے صفحہ نمبر ۶۹ حاشیہ ۵۔ محمد رضوان

(۵) سکتہ کے معنی ہیں: بلا سانس توڑے ہوئے آواز بند کر کے تھوڑا ٹھہرنا۔ ابن ضیاء

یس میں۔ اور چوں کہ سکتے ایک لحاظ سے حکم وقف (۱) کارکھتا ہے، اس وجہ سے ”عَوَجًا“ کی تنوین کو الف سے بدل دیا جائے گا۔ اور حفصؒ کی روایت میں ترک سکتے بھی (۲) ان مواضع میں ثابت ہے، تو اُس وقت موضع اول (۳) میں اخفاء ہوگا، اور ثانیین (۴) میں ادغام ہوگا۔

فائدہ (۴): مشدو حروفوں میں دیردو حرف (۵) کی ہوتی ہے۔

فائدہ (۵): جب دو حرف مثلین غیر مدغم ہوں، تو ہر ایک کو خوب ظاہر کر کے پڑھنا چاہیے، مثل: ”أَعْيُنًا، شِرِّ كُكْم، يُحِبِّي، دَاوُد“؛ ایسا ہی متقاربین متصل ہوں، یا قریب قریب ہوں اور ادغام نہ کیا جائے، تو بھی خوب ہر ایک کو صاف پڑھنا چاہیے، مثل: ”قَدْ جَاءَ، قَدْ ضَلُّوا، اِذْ تَقُولُ، اِذْ زَيْنَ“؛ ایسا ہی جب دو حرف ضعیف جمع ہوں، مثل: ”جِبَاهُهُمْ“؛ یا قوی حرف کے قریب ضعیف حرف ہو، مثل: ”اِهْدِنَا“؛ یا دو حرف مفہم متصل یا قریب ہوں، مثل: ”مُضْطَرَّ، صَلَّالٍ“؛ یا دو حرف مشدو قریب یا متصل ہوں، مثل: ”ذُرِّيَّتَهُ، مُطَهَّرِينَ، مِنْ مَنِيِّ يُمْنِي، لِحِجِّي يَغْشُهُ، وَعَلَى أُمَّمٍ مَمَّنٍ مَعَكَ“؛

(۱) یعنی: متحرک کو ساکن کرنا، اور دوز برکی تنوین کو الف سے بدلنا۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی: علامہ جزریؒ کے دوسرے طریق سے بد روایت حفصؒ ان مواضع میں ترک سکتے بھی ہے، اور پہلا طریق جو طریق شاطبیؒ کے موافق ہے، اُس سے انھیں مواضع اربعہ میں سکتے واجب ہے، ان کے علاوہ روایت حفصؒ سے سکتے معنوی کہیں ثابت نہیں۔ ابن ضیاء

(۳) یعنی: ”عَوَجًا قَيْمًا“ میں۔ محمد رضوان

(۴) یعنی: دوسرے دو ”من راق“ اور ”بلی ران“ مراد ہیں۔ محمد رضوان

(۵) اس لیے کہ حرف مشدو دو حروفوں کے ملنے سے ہی بنتا ہے، خواہ یہ ملنا وضعاً ہو اور خواہ ادغام کی وجہ سے ہو۔ اور اگر حرف مشدو کی ادیگی میں دو حروفوں کی دیر نہیں لگے گی تو یہ حرف مخفف ہو جائے گا، جس سے لحن جلی لازم آئے گی۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

ایسا ہی دو حرف متشابہ الصوت جمع ہوں، مثل: "ص س، ط ت، ض ظ ذ، ق ك" تو ہر ایک کو ممتاز کر کے پڑھنا چاہیے، اور جو صفت جس کی ہے اُس کو پورے طور سے ادا کرنا چاہیے۔

ساتویں فصل: ہمزہ کے بیان میں

اجتماع ہمزتین کی پہلی صورت اور اس کا حکم:

جب دو ہمزہ متحرک جمع ہوں اور دونوں قطعی (۱) ہوں، تو تحقیق سے یعنی: خوب صاف طور سے پڑھنا چاہیے (۲)؛ مگر "ءِ اَعْجَمِي" جو سورہ خم سجدہ (۳) میں ہے، اُس کے دوسرے ہمزہ میں تسہیل (۴) ہوگی۔

دوسری صورت اور اس کا حکم:

ہے اور دوسرا ہمزہ وصلی مفتوح ہے، تو جائز ہے دوسرے ہمزہ میں تسہیل اور ابدال؛ مگر ابدال اولیٰ ہے، اور یہ چھ جگہ ہے: "اَللّٰن" سورہ یونس میں دو جگہ (۵)، "اَلذِّكْرَيْنِ" سورہ انعام میں دو جگہ (۶) ہے، "اَللّٰه" دو جگہ ہے: ایک سورہ یونس (۷) میں، دوسرا سورہ نمل (۸) میں ہے۔

(۱) جس کو "ہمزہ اصلی" بھی کہتے ہیں، یہ ہمزہ وصل میں حذف نہیں ہوتا، پس جو ہمزہ وصل

میں حذف ہو جائے اُس کو "وصلی" اور "عارضی" بھی کہتے ہیں۔ ابن ضیاء

(۲) جیسے: "اَلذِّكْرَيْنِ، اَنْزَلَ، اِنَّاكَ" وغیرہ۔ محمد رضوان

(۳) حم السجدہ آیت ۴۴۔ محمد رضوان

(۴) یعنی: دوسرے ہمزہ کو اس سہولت سے ادا کرنا کہ نہ ضَعْفَ ہونہ الف؛ بلکہ درمیانی

حالت سے ادا کیا جائے۔ ابن ضیاء

(۵) سورہ یونس، آیت: ۵۱/۹۱۔ یہ اصل میں "اَللّٰن" تھا۔ محمد رضوان

(۶) سورہ انعام، آیت: ۱۴۳/۱۴۴۔ یہ اصل میں "اَلذِّكْرَيْنِ" تھا۔ محمد رضوان

(۷) سورہ یونس، آیت: ۵۹۔ یہ اصل میں: اَللّٰه تھا۔ محمد رضوان

تیسری صورت اور اس کا حکم: اور جب پہلا ہمزہ استفہام کا ہو اور دوسرا ہمزہ وصلی مفتوح نہ ہو (۱)، تو یہ دوسرا ہمزہ حذف کیا جائے گا، مثل:

”أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ، أَصْطَفَى النَّبَاتِ، أَسْتَكْبِرْتُ“ (۲)۔

تنبیہ: اور فتح کی حالت میں جو حذف نہیں ہوتا اُس کی وجہ یہ ہے کہ، اُس میں التباسِ انشا کا خبر کے ساتھ ہو جائے گا (۳)، اور چون کہ ہمزہ وصلی وسطِ کلام میں حذف ہوتا ہے اس وجہ سے اس میں تغیر کیا جاتا ہے، اسی وجہ سے ابدالِ اولیٰ ہے؛ کیوں کہ اس میں تغیر تام ہے، بہ خلاف تسہیل کے۔

چوتھی صورت اور اس کا حکم: اور جب دو ہمزہ جمع ہوں اور پہلا متحرک دوسرا ساکن ہو، تو واجب ہے ہمزہ ساکن کو پہلے ہمزہ کی حرکت کے موافق حرف مد سے بدلنا (۴)، مثل: ”أَمْنُوا، إِيْمَانًا، أَوْثَمِينَ، اِیْتِ“۔

پانچویں صورت اور اس کا حکم: اور جب پہلا ہمزہ وصلی ہو تو ابتدا کی حالت میں ہمزہ ساکنہ بدلا جائے گا، اور جب ہمزہ وصلی گر جائے گا

۵ (۸) سورہ نمل، آیت: ۵۹۔ محمد رضوان

(۱) یعنی کسور ہو؛ کیوں کہ ہمزہ قطعی کے بعد دوسرا ہمزہ وصلی مضموم نہیں آیا۔ (از: توضیحات) محمد رضوان
(۲) اس صورت کے قرآن کریم میں صرف سات کلمے آئے ہیں: [۱] أَفْتَرَى سُوْرَةُ سَبَا، آیت: ۲۱۸ [۲] أَصْطَفَى النَّبَاتِ سُوْرَةُ صُفْت، آیت: ۱۵۳ [۳] أَسْتَكْبِرْتُ سُوْرَةُ ص، آیت: ۷۵ [۴] اَتَّخَذْتُمْ سُوْرَةُ بَقْرَةَ، آیت: ۸۰ [۵] اَتَّخَذْتُمْ سُوْرَةَ ص، آیت: ۶۳ [۶] اَطَّلَعَ الْغَيْبِ سُوْرَةُ مَرْيَمَ، آیت: ۷۸ [۷] اَسْتَغْفِرْتُ سُوْرَةَ مَنَافِقُونَ، آیت: ۶۔ (از: معلم التجوید ص ۱۵، ۱۵۱) محمد رضوان
(۳) یعنی: حذف کرنے سے یہ پتہ نہ چلے گا کہ ہمزہ موجودہ اصلی ہے یا وصلی، کیوں کہ دونوں مفتوح تھے۔ ابن ضیاء

(۴) عام ہے کہ پہلا متحرک قطعی ہو یا وصلی، چنانچہ متن کی مثالوں میں ”أَمْنُوا، اِیْمَانًا“ تو قطعی کی مثالیں ہیں، اور ”أَوْثَمِينَ، اِیْتِ“ وصلی کی ہیں (از: توضیحات)۔ محمد رضوان

تب ابدال نہ ہوگا، مثل: "الَّذِي أَوْتُمِنَ، فِي السَّمَوَاتِ أَوْتُمِنِي، فِرْعَوْنُ أَوْتُونِي"۔
ہمزہ وصلی کا حکم: ہمزہ وصلی کے ما قبل جب کوئی کلمہ بڑھایا جائے گا تو یہ ہمزہ حذف کیا جائے گا، اور ثابت رکھنا درست نہیں؛ البتہ ابتدا میں ثابت رہتا ہے۔

ہمزہ وصلی کی حرکت: اب اگر لام تعریف کا ہمزہ ہے تو مفتوح ہوگا، اور اگر کسی اسم کا ہمزہ ہے تو مکسور ہوگا، اور اگر فعل کا ہے تو تیسرے حرف کا ضمہ اگر اصلی ہے تو ہمزہ بھی مضموم ہوگا؛ ورنہ مکسور، مثل: "الَّذِينَ، اسْمٌ، ابْنٌ، اِنْتِقَامٌ، اُجْتَنَّتْ، اِضْرِبْ، اِنْفَجَرَتْ، اِفْتَحْ"؛ اور "اِمْسُوا، اتَّقُوا، اِيْتُوا" میں چوں کہ ضمہ عارضی ہے، اس وجہ سے ہمزہ مضموم نہ ہوگا؛ بلکہ مکسور ہوگا۔

فائدہ (۱): ہمزہ عین کے ساتھ یا "ح" کے ساتھ یا حرف مدہ "ع" یا "ح" کے ساتھ جمع ہوں، ایسا ہی "ع، ہ" ایک ساتھ آوے، یا "ع، ح" اور "ہ" ایک ساتھ آوے، یا "ع، ح، ہ" مکرر آئیں، یا مشدد ہوں تو ہر ایک کو خوب صاف طور سے ادا کرنا چاہیے، مثل (۱): "إِنَّ اللَّهَ عَهْدٌ، فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ، فَأَعْلَيْنَ، يُدْعُونَ، دَعَاءً، سَبَّحَهُ، عَلَى أَعْقَابِكُمْ،

(۱) ہمزہ "ع" کے ساتھ، جیسے: عَلَى أَعْقَابِكُمْ، أَعُوذُ؛ یا "ح" کے ساتھ، جیسے: أَحْسَنَ الْقَضَى؛ یا حرف مدہ "ع" کے ساتھ، جیسے: فَأَعْلَيْنَ، عَلَى عَقْبَيْهِ، غَالِمِينَ، مَبْعُوثُونَ، لَنِي عَلَيْنَ؛ یا "ح" کے ساتھ جمع ہوں، جیسے: سَاحِرٍ؛ ایسا ہی "ع، ہ" ایک ساتھ آوے، جیسے: عَهْدٌ، إِنَّ اللَّهَ عَهْدٌ؛ یا "ع، ح" اور "ہ" ایک ساتھ آوے، جیسے: غَاخَذَ، لِأَجْنَاسٍ عَلَيْكُمْ، بِنُوحٍ أَهْبَطَ، سَبَّحَهُ، وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَتَّى قَدَرَهُ؛ یا "ع، ح، ہ" مکرر آئیں، جیسے: طَبَعَ عَلَيَّ، فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ، جِنَاهُنَّ؛ یا مشدد ہوں، مثل: يُدْعُونَ، دَعَاءً، سَحَارَ، وَخَاجًا؛ تو ہر ایک کو خوب صاف طور سے ادا کرنا چاہیے۔ محمد رضا ان

ہمزہ کے بیان میں

أَحْسَنَ الْقَصَصِ، عَلَى عَقَبِيَّهِ، أَعُوذُ، عَهْدًا، عَاخِدًا، عَالَمِينَ، طَبَعَ
عَلَى، سَاحِرٍ، سَحَارٍ، لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ، مَبْعُوثُونَ، يَنْزُحُ اهْبِطُ،
وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ، لَفِي عِلِّيِّينَ، جِبَابُهُمْ“.

فائدہ ۲): ہمزہ متحرک یا ساکن جہاں ہوں اُس کو خوب صاف طور

سے پڑھنا چاہیے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہمزہ الف سے بدل جاتا ہے، یا حذف
ہو جاتا ہے، یا صاف طور سے نہیں نکلتا؛ خصوصاً جہاں دو ہمزہ ہوں وہاں زیادہ
خیال رکھنا چاہیے، کہ دونوں ہمزہ خوب صاف ادا ہوں، مثل: ”أَنْذَرْتَهُمْ“.

فائدہ ۳): حرف ساکن کے بعد جب ہمزہ آئے تو اس کا خیال رکھنا

چاہیے کہ، ساکن کا سکون تام ادا ہو اور ہمزہ خوب صاف ادا ہو، ایسا نہ ہو کہ
ہمزہ حذف (۱) ہو جائے اور اُس کی حرکت سے ما قبل کا ساکن متحرک
ہو جائے، جیسا کہ اکثر خیال نہ کرنے سے ایسا ہو جاتا ہے؛ بلکہ وہ ساکن کبھی
مشدد بھی ہو جاتا ہے، مثل: ”فَقَدْ أَفْلَحَ، إِنَّ الْإِنْسَانَ“، اسی وجہ سے حفصؒ کے
بعض طرق میں ساکن پر سکتہ (۲) کیا جاتا ہے؛ تاکہ ہمزہ صاف ادا ہو، خواہ وہ
ساکن اور ہمزہ ایک کلمہ میں ہو یا دو کلمہ میں ہو (۳)۔

(۱) اس لیے کہ لا پرواہی کی وجہ سے حرف ساکن کے بعد آنے سے ہمزہ حذف ہو جاتا ہے،
یا غفلت کی وجہ سے ہمزہ ساکنہ کا حرف مد سے ابدال ہو جاتا ہے، یا حرف متحرک کے بعد بوجہ تالی ہمزہ
میں تسہیل ہو جاتی ہے، اس وجہ سے خصوصیت کے ساتھ ان کو بیان فرمایا۔ ابن ضیاء

(۲) اگرچہ معمول بہا نہیں ہے؛ لیکن سکتہ کی غرض یہی ہے جو کتاب میں مذکور ہے؛ کیوں کہ
حرف ساکن کے بعد ہمزہ میں خفا ہو جاتا ہے، جیسا کہ علامہ دانیؒ نے سکتہ کی وجہ بیاناً للہمزۃ لـخفائہا
(التیسیر، ص: ۵۶) بیان فرمائی ہے، ایسے سکتہ کو ”سکتہ لفظی“ کہتے ہیں، یہ سکتہ وصل کے حکم میں ہے،
اور بروایت حفصؒ ضعیف ہے۔ ابن ضیاء

(۳) ایک کلمہ میں ہو، جیسے: ”الأرض، الأولى“ وغیرہ۔ دو کلمہ میں ہو، جیسے: ”فقد افلح، من

اس“ وغیرہ۔ محمد رضوان

آٹھویں فصل: حرکات کی ادا کے بیان میں

حرکت کی کیفیت ادا: فتحہ ساتھ الافتتاحِ فم اور صوت کے، اور کسرہ ساتھ انخفاضِ فم اور صوت کے، اور ضمہ ساتھ انضمامِ شفقتین کے ظاہر ہوتا ہے (۱)؛ ورنہ اگر فتحہ میں کچھ انخفاض ہو تو فتحہ مشابہ کسرہ کے ہو جائے گا، اور اگر کچھ انضمام ہو گیا تو فتحہ مشابہ ضمہ کے ہو جائے گا، ایسا ہی کسرہ میں اگر کامل انخفاض نہ ہو گا تو مشابہ فتحہ کے ہو جائے گا بہ شرطے کہ افتتاح ہو گیا ہو، اور اگر کچھ انضمام پایا گیا تو کسرہ مشابہ ضمہ کے ہو جائے گا، اور ضمہ میں اگر انضمام کامل نہ ہو تو ضمہ مشابہ کسرہ کے ہو جائے گا بہ شرطے کہ کسی قدر انخفاض ہو گیا ہو، اور اگر کسی قدر افتتاح پایا گیا تو فتحہ کے مشابہ ہو جائے گا۔

فائدہ (۱): فتحہ جس کے بعد الف نہ ہو، اور ضمہ جس کے بعد واو ساکن، اور کسرہ جس کے بعد یا ساکن نہ ہو، ان حرکات کو اشباع سے پہچانا چاہیے؛ ورنہ یہی حروف پیدا ہو جائیں گے۔ ایسا ہی ضمہ کے بعد جب واو مشدد ہو، اور کسرہ کے بعد یا مشدد ہو، مثل: ”عَدُوٌّ، سَوِيٌّ، لُجِيٌّ“ اس وقت بھی اشباع سے احتراز نہایت ضروری (۲) ہے، خصوصاً وقف میں زیادہ خیال رکھنا چاہیے؛ ورنہ مشدد مخفف (۳) ہو جائے گا۔

(۱) یہاں تک حرکات ثلاثہ یعنی فتحہ، کسرہ اور ضمہ (جو کہ صفاتِ حروف سے ہیں) کی صحیح کیفیت ادا بیان کی ہے، اور آگے لفظ ”ورنہ“ سے فائدہ تک ہر حرکت میں دو غلط کیفیاتیں ذکر کر رہے ہیں؛ تاکہ حرکات کی ادا میں اس قسم کی غلطیوں سے احتراز کیا جائے۔ محمد رضوان

(۲) اس لیے کہ تشدید نہ ادا ہونے سے لُحْن جلی لازم آئے گا جو حرام ہے۔ ابن ضیاء

(۳) جیسے: ”وَسَبٌ“ سے ”وَسْبٌ“ وغیرہ، اکثر لوگوں سے یہ غلطی ہو جاتی ہے اور احساس نہیں ہوتا، اس قسم کی غلطی سے لُحْن جلی لازم آئے گا۔ ابن ضیاء

فائدہ ۲: جب فتح کے بعد الف، اور ضمہ کے بعد واوساکن غیر مشدد، اور کسرہ کے بعد یاء ساکن غیر مشدد ہو، تو اُس وقت ان حرکات کو اشباع سے ضرور (۱) پڑھنا چاہیے؛ ورنہ یہ حروف ادا نہ ہوں گے، خصوصاً جب کئی حرف مدہ قریب قریب جمع ہوں تو زیادہ خیال رکھنا چاہیے؛ کیوں کہ اکثر خیال نہ کرنے سے کہیں اشباع ہوتا ہے، اور کہیں نہیں۔

امالہ: فائدہ ۳: ”مَجْرِيهَا“ - جو سورہ ہود میں ہے۔ اصل میں لفظ ”مَجْرِيهَا“ ہے، یعنی ”ر“ مفتوح ہے، اور اس کے بعد الف ہے، اس جگہ چون کہ امالہ ہے اس وجہ سے فتح خالص اور الف خالص نہ پڑھا جائے گا، اور کسرہ اور نہ یاء خالص پڑھی جائے گی؛ بلکہ فتح کسرہ کی طرف اور الف یا کی طرف مائل کر کے پڑھا جائے گا، جس سے فتح کسرہ مجہول کے مانند ہو جائے گا، اور اس کے بعد یاء مجہول ہوگی، اور اس کے سوا اور کہیں امالہ نہیں ہے۔

فائدہ ۴: کسرہ اور ضمہ کلام عرب میں مجہول نہیں؛ بلکہ معروف ہیں، اور ادا کی صورت یہ ہے کہ، کسرہ میں انخفاضِ کامل کے ساتھ آواز کسرہ کی باریک نکلے، اور ضمہ میں انضمامِ شفتین کے ساتھ ضمہ کی آواز باریک نکلے۔

فائدہ ۵: حرکات کو خوب ظاہر کر کے پڑھنا چاہیے، یہ نہ ہو کہ مشابہ سکون کے ہو جائے، ایسا ہی سکونِ کامل کرنا چاہیے؛ تاکہ مشابہ حرکت کے نہ ہو جائے۔ اور اس سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ، ساکن حرف کی صوت مخرج میں بند (۲) ہو جائے اور اس کے بعد ہی دوسرا حرف نکلے، اور اگر دوسرے حرف کے ظاہر ہونے سے پہلے مخرج میں جنبش ہوگئی تو لامحالہ یہ سکون

(۱) اس لیے کہ حرف مدہ ادا ہونے سے گھن جلی ہوگا۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۲) لیکن ساکن حرف کی آواز مخرج میں اس طرح نہ بند ہو کہ سکتے ہو جاوے؛ بلکہ سکون تام ۛ

حرکات کی ادا کے بیان میں

حرکت کے مشابہ ہو جائے گا؛ البتہ حروف قلقلہ اور "ک" اور "ت" کے مخرج میں جنبش (۱) ہوتی ہے، فرق اتنا ہے کہ حروف قلقلہ میں جنبش سختی کے ساتھ ہوتی ہے، اور کاف و تاء میں نہایت نرمی کے ساتھ جنبش ہوتی ہے (۲)۔

فائدہ ۶: کاف و تاء میں جو جنبش ہوتی ہے، اُس میں "د" کی یا "س"

یا "ث" کی بوند آنی چاہیے۔

اداکر نے کے بعد فوراً بعد ک حرف ادا ہو جاوے۔ ابن ضیا،

(۱) حروف قلقلہ اور کاف و تاء کی جنبش کے متعلق جو رائے حضرت مؤلف کی ہے، وہی رائے علامہ عثمٰنی وغیرہ کی بھی ہے، چنانچہ صفت قلقلہ کی بحث میں فرماتے ہیں: *وہی فی الاصطلاح علی ما صرح بہ ابو شامہ نقلاً عن مکئی: صوت زائد. پھر "بیان حنہ المقل" میں شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ینبغی أن یقید الصوت الزائد بكونه قویاً جنہریاً، لیخرج الصوت الزائد الحادث فی مخرج الکاف والتاء بعد ضغط المخرج وحصول الحرف فیہ؛ لأنه صوت همس ضعیف حار، والتقلقلة صوت قوی أني غیر جار. وبالجملة: أن لحرف القلقله صوتین: صوت ذاته - وهو أني - وصوت قلقلته - وهو أني ایضاً-، وكذا للشدید المیموس صوتان: صوت ذاته - وهو أني - وصوت همسه، وهو زماني. (بیان جہد المقل ص: ۷۸، ۷۹ مطبوعہ مکتبۃ الصدیق ڈابھیل۔ ونہایۃ القول المفید ص: ۶۱، ۶۲، ۷۱۔ والتقدمۃ الشریفیہ شرح المقدمۃ الجزریہ ص: ۱۱۰ تا ۱۱۳۔ اور کمال الفرقان ص: ۳۵، ۳۶۔ محمد رضوان*

(۲) یہ فرق اس لیے ہے کہ حروف قلقلہ میں بوجہ جبر و شدت جسمین کا اتصال مضبوط و محکم ہوتا ہے، پھر ان حروف کے ساکن ہونے کی حالت میں جسمین کا انفکاک دفعۃً ہونے کی وجہ سے مخرج میں سختی سے جنبش ہوتی ہے اور لوٹتی ہوئی سخت آواز سنائی دیتی ہے، اسی کو مؤلف فرما رہے ہیں کہ: "حروف قلقلہ میں جنبش سختی کے ساتھ ہوتی ہے" بخلاف کاف و تاء کے، کہ یہ دونوں حروف مہموسہ شدیدہ ہیں، صفت شدت کی وجہ سے اولاً مخرج پر آواز قوت کے ساتھ نکلتی ہے اور بند ہو جاتی ہے، پھر تانیاً ضعفِ ہمس کی بنا پر متصل جسمین کا انفکاح نرمی سے ہونے کی وجہ سے مخرج میں جنبش نہایت نرمی سے ہوتی ہے؛ اسی لیے آخر میں ان دونوں حروف میں جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ بھی نہایت نرم، ضعیف اور پست ہوتی ہے، اس کو مؤلف نے اس طرح تعبیر کیا ہے کہ: "کاف و تاء میں نہایت نرمی کے ساتھ جنبش ہوتی ہے"۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد رضوان

تیسرا باب

پہلی فصل: اجتماع ساکنین کے بیان میں

اجتماع ساکنین کی قسمیں: اجتماع ساکنین یعنی: دو ساکن

کا اکٹھا ہونا: ایک علی حدّہ ہے، دوسرا علی غیر حدّہ۔

علی حدّہ کی تعریف اور اس کا حکم: علی حدّہ اُس کو کہتے

ہیں کہ، پہلا ساکن حرف مدہ ہو اور دونوں ساکن ایک کلمہ میں ہوں، مثل:

”ذآبَةٌ، الْآنَ“۔ اور یہ اجتماع ساکنین جائز ہے۔

علی غیر حدّہ کی تعریف اور اس کا حکم: اور اجتماع ساکنین

علی غیر حدّہ جائز نہیں؛ البتہ وقف میں جائز ہے (۱)۔ اور اجتماع ساکنین علی غیر حدّہ

اُس کو کہتے ہیں کہ، پہلا حرف ساکن مدہ نہ ہو، یا دونوں ساکن ایک کلمہ میں نہ

ہوں۔ اب اگر پہلا ساکن حرف مدہ ہے تو اُس کو حذف کر دیں گے (۲)؛ مثل:

”وَأَقِمْوَا الصَّلَاةَ، عَلٰی اَنْ لَا تَعْدِلُوْا اِعْدِلُوْا، قَالُوْا الْاَنَ، فِي الْاَرْضِ،

تَحْتَهَا الْاَنْهَارُ، وَاسْتَبَقَا الْبَابَ، وَقَالَا الْحَمْدُ، فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجْرَةَ“، اگر

(۱) اجتماع ساکنین علی غیر حدّہ کی تین صورتیں بنتی ہیں: (۱) دونوں ساکن ایک کلمہ میں تو

ہوں؛ مگر پہلا مدہ نہ ہو، جیسے: الذَّخْرُ، حُسْبِرُ، وَبُرُقُ۔ (۲) پہلا ساکن مدہ تو ہو؛ مگر دونوں ایک کلمہ میں

نہ ہوں۔ (۳) علی حدّہ کی دونوں ہی شرطیں مفقود ہوں، یعنی: پہلا مدہ بھی نہ ہو، اور دونوں ایک کلمہ میں

بھی نہ ہوں۔ (مستفاد از: معلم التجوید ص: ۱۵۳) مؤلف نے یہاں مذکورہ تین صورتوں میں سے پہلی

صورت کے حکم کو بیان فرمایا ہے، بقیہ دونوں صورتیں اور اُن کے حکم کو آگے ذکر کر رہے ہیں۔ محمد رضوان

(۲) صفحہ نمبر ۸۶ حاشیہ: ۱ میں ذکر کردہ تین صورتوں میں سے دوسری صورت اور اُس کے حکم

کو یہاں بیان فرمایا ہے۔ محمد رضوان

پہلا ساکن حرف مدہ نہ ہو تو اُس کو حرکت کسرہ کی دی جائے گی (۱)، مثل: "إِنْ اَرْتَبْتُمْ، اَنْذِرِ النَّاسَ، مِمَّا لَمْ يُذَكِّرِ اسْمُ اللّٰهِ، بِسْمِ الْاِسْمِ الْفُسُوْقُ"۔

میم جمع، من اور میم الَم اللّٰہ کے وصل کا حکم: مگر جب پہلا ساکن "میم جمع" ہو تو ضمہ دیا جائے گا، مثل: "عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ، عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ"، اور "مِنْ" جو حرف جر ہے اُس کے بعد جب کوئی حرف ساکن آئے گا، تو نون مفتوح پڑھا جائے گا، جیسے: "مِنْ اللّٰهِ"، ایسا ہی "میم" "الَم اللّٰہ" کی وصل میں مفتوح پڑھی جائے گی۔

فائدہ (۱): "بِسْمِ الْاِسْمِ الْفُسُوْقُ" جو سورہ حجرات میں ہے، اُس میں "بِسْمِ" کے بعد لام مکسور، اُس کے بعد سین ساکن ہے، اور لام کے قبل اور بعد جو ہمزہ ہے وہ ہمزہ وصلی ہے؛ اس وجہ سے حذف کیے جائیں گے، اور لام کا کسرہ بہ سبب اجتماع ساکنین کے ہے۔

فائدہ (۲): کلمہ منونہ یعنی: جس کلمہ کے اخیر حرف پر دوز بر، یا دوزیر، یا دو پیش ہوں تو وہاں پر ایک نون ساکن پڑھا جاتا ہے اور لکھا نہیں جاتا، اُس کو "نون تنوین" کہتے ہیں۔ یہ تنوین وقف میں حذف کی جاتی ہے؛ مگر دوز بر ہوں تو اُس تنوین کو الف سے بدلتے ہیں، مثل: "قَدِيْرٌ، بَرَسُوْلٌ، بَصِيْرٌ"۔ اور وصل میں جب اُس کے بعد ہمزہ وصلی ہو تو ہمزہ وصلی حذف ہو جائے گا، اور یہ تنوین بہ سبب اجتماع ساکنین علی غیر حدہ کے مکسور پڑھی جائے گی، اور اکثر جگہ خلاف قیاس چھوٹا نون لکھ دیتے ہیں، مثل: "بِسْرِ يَنْبَغِ الْكُوَاكِبِ، خَيْرًا الْوَصِيَّةُ، حَبِيْبَةً اَجْتَنَّتْ، طُوًى اِذْ هَبَّ"۔

(۱) صفحہ نمبر ۸۶ حاشیہ: ۱/ میں بیان کردہ صور ثلاثہ میں سے تیسری صورت اور اُس کے حکم کو

یہاں ذکر کیا ہے۔ محمد رضوان

فائدہ ۳): تنوین سے ابتدا کرنا یا دو ہرانا درست نہیں (۱)۔

دوسری فصل: مد کے بیان میں

مد کی تقسیم: مد کی دو قسم ہے: اصلی اور فرعی۔

مد اصلی کی تعریف: مد اصلی اُس کو کہتے ہیں کہ، حروف مدہ کے بعد نہ سکون ہو اور نہ ہمزہ ہو (۲)۔

مد فرعی کی تعریف: مد فرعی اُس کو کہتے ہیں کہ، حروف مدہ کے بعد سکون یا ہمزہ ہو۔

مد فرعی کی قسمیں: اور یہ چار قسمیں ہیں: [۱] متصل [۲] اور منفصل [۳] لازم [۴] اور عارض۔

متصل و منفصل کی تعریف: حرف مدہ کے بعد اگر ہمزہ آئے اور ایک کلمہ میں ہو تو اُس کو ”متصل“ کہتے ہیں، اور اگر ہمزہ دوسرے کلمہ میں ہو تو اُس کو ”منفصل“ کہتے ہیں، مثل: ”جَاءَ، جِيءَ، سُوءَ، فَيَ أَنْفُسِكُمْ، قَالُوا آمَنًا، مَا أَنْزَلَ“۔

مد عارض و قفى کی تعریف اور اس کا حکم: حرف مدہ کے بعد جب سکون قفى ہو مثل: ”رَحِيمٌ، تَعْلَمُونَ، تُكَذِّبَان“ کے، تو اُس کو ”مد عارض“ کہتے ہیں، اور اس میں طول، توسط، قصر، تینوں جائز ہیں۔

مد لازم کی تعریف: اور جب حرف مدہ کے بعد ایسا سکون ہو کہ

(۱) اسی طرح تنوین پر وقف بھی کرنا جائز نہیں؛ لیکن چون کہ لفظ ”كَسَائِبٌ“ کی تنوین مصحف میں مرسوم ہے؛ اس لیے اس نون تنوین پر وقف ثابت ہے، اس لفظ سے بروایت حفص ”وقف کی حالت میں تنوین حذف کرنا جائز نہیں۔ ابن ضیاء (۲) جیسے: اَوْثِنَا. محمد رضوان

مد کے بیان میں

کسی حالت (۱) میں حرف مدہ سے جدا نہ ہو سکے، اُس کو ”لازم“ کہتے ہیں۔

مد لازم کے اقسام: اور یہ چار قسم ہے، اس واسطے کہ اگر حرف

مدہ حروف مقطعات میں ہو تو ”حرفی“ کہتے ہیں؛ ورنہ ”کلمی“ کہیں گے۔

پھر ہر ایک کلمی اور حرفی کی دو قسم ہے: مشقل اور مخفف: اگر حرف مدہ کے بعد

مشدد حرف ہے تو ”مشقل“ کہیں گے، اور اگر محض سکون ہے تو ”مخفف“

ہوگی۔ مد لازم حرفی مشقل اور مد لازم حرفی مخفف کی مثال: ”الْم، الرَّ، التَّ، التَّ،

كَهِنَيْعَتَ، خَمَّ عَسَقَ، خَمَّ، طَسَّ، طَسَّ، طَسَّ، نَ، صَ، قَ“ اور مد لازم کلمی

مشقل کی مثال: ”ذَابَةٌ“، اور مد لازم کلمی مخفف کی مثال: ”الْتَنَ“۔

مدالین کی تعریف، لین عارض و لین لازم کا حکم: اور

جب ”و“ یا ”ی“ ساکن کے پہلے فتح ہو اور اُس کے بعد ساکن حرف ہو، تو

اُس کو مدالین کہتے ہیں، اور اس میں قصر، توسط، طول تینوں جائز ہیں؛ اور عین

مریم اور عین شوریٰ میں قصر نہایت ضعیف ہے، اور طول افضل اور اولیٰ ہے۔

فائدہ (۱): سورہ آل عمران کا ”الْم اللّٰه“ وصل کی حالت میں میم

ساکن اجتماع ساکنین علی غیر حدہ کی وجہ سے مفتوح پڑھی جائے گی، اور اللہ کا

ہمزہ نہ پڑھا جائے گا، اور میم میں مد لازم ہے، اس وجہ سے وصل میں طول اور

قصر دونوں جائز (۲) ہیں۔

(۱) یعنی: وصلاً اور وقفاً دونوں حالتوں میں پڑھا جاتا ہو، جیسے: ”الْم ذَلِكْ“؛ لیکن جس

وقت اجتماع ساکنین کی وجہ سے پہلا سکون نہ پڑھا جائے گا تو حرکت عارض ہوگی، اس سے سکون کا

عارض سمجھنا غلطی ہے، جیسے: ”الْم اللّٰه“ اس میں سکون لازم ہی کی وجہ سے میم کی یاء میں طول اولیٰ ہے،

اور حرکت عارضی کا خیال کر کے قصر بھی جائز ہے۔ ابن ضیاء

(۲) جمہور مشائخ انھیں دو وجہوں کو صحیح قرار دیتے ہیں: البتہ ابو عبد اللہ فاسی نے دونوں

جانہوں کی رعایت کرتے ہوئے توسط کو بھی صحیح کہا ہے؛ مگر علامہ جزیری (الشرح ۱/۳۵۹ و ۳۶۰ میں ۵)

فائدہ ۲): حرف مدہ جب موقوف ہو تو اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ،

ایک الف سے زائد نہ ہو جاوے۔ دوسرے یہ کہ، بعد حرف مدہ کے ہاء یا ہمزہ نہ زائد ہو جائے، مثل: "قَالَ، فِي، مَالًا"، جیسا کہ اکثر خیال نہ کرنے سے ہو جاتا ہے۔

تیسری فصل: مقدار (۱) اور اوجہ مد (۲) کے بیان میں

مد عارض ولین عارض میں وجوہ مد اور ان کی مقادیر:

مد عارض اور مد لین عارض میں تین وجہ ہیں: طول، توسط، قصر؛ فرق اتنا ہے کہ مد عارض میں طول اولیٰ ہے، اس کے بعد توسط، اس کے بعد قصر کا مرتبہ ہے؛ بخلاف مد لین عارض کے، کہ اس میں پہلا مرتبہ قصر کا ہے (۳)، اس کے بعد توسط کا، اس کے بعد طول کا۔

اب معلوم کرنا چاہیے کہ مقدار طول کی کیا ہے؟ طول کی مقدار تین الف ہے اور توسط کی مقدار دو الف۔ اور ایک قول میں طول کی مقدار پانچ الف اور توسط کی مقدار تین الف ہے، اور قصر کی مقدار دونوں قول میں ایک ہی الف ہے۔

فرماتے ہیں کہ: یہ محض تفقہ اور قیاس ہے، نقل دروایت میں جس کی تائید نہیں ملتی ہے۔ (الجواہر النقیہ ص: ۱۷۱) محمد رضوان

(۱) جس ادا کے ذریعہ مد کا اندازہ کیا جائے اس کو "مقدار" کہتے ہیں، مثلاً: طول کی مقدار کشش تین الف اور پانچ الف ہے، پس اسی اندازے کے ساتھ ادا کرنے کا نام مقدار ہے۔ ابن ضیاء (۲) اوجہ جمع وجہ کی ہے، یہاں وجہ کا اطلاق طول پر توسط پر قصر پر ہوگا، اور تینوں کو "وجہ" یا "اوجہ" کہیں گے، قصر داخل فی الوجہ ہے؛ لیکن مد فرعی سے خارج ہے؛ اس لیے کہ قصر ترک مد کا نام ہے؛ لیکن مقدار طبعی میں بلا ثبوت کی بیشی کرنا حرام ہے۔ اور کیفیت مد دو ہیں: طول اور توسط، بلا ثبوت طول کی جگہ توسط، اور توسط کی جگہ طول کرنا جائز نہیں۔ ابن ضیاء

(۳) لیکن مدہ سے لین کا قصر کم ہوگا؛ اس لیے کہ مدہ زمانی اور حرف لین قریب آتی ہے۔ ابن ضیاء

مقدار اور اونچہ مد کے بیان میں

مد لازم کا حکم: فائدہ ۱: مد لازم کی چاروں قسموں میں طول علی التساوی ہوگا، اور بعض کے نزدیک مشقّل میں زیادہ مد ہے، اور بعض کے نزدیک مخفف میں (۱) زیادہ مد ہے؛ مگر جمہور کے نزدیک تساوی ہے۔

فائدہ ۲: حرف موقوف مفتوح کے قبل جب حرف مدہ یا حرف لین ہو، مثل: "عَالَمِينَ، لَاضِيْرٌ"، تو تین وجہ وقف میں ہوں گی: [۱] طول مع الاسكان [۲] توسط مع الاسكان [۳] قصر مع الاسكان۔ اور اگر حرف موقوف مکسور ہے تو وجہ عقلی چھ نکلتی ہیں، اس میں سے چار جائز ہیں: [۱، ۲، ۳] طول توسط قصر مع الاسكان [۴] قصر مع الروم، اور [۵، ۶] طول توسط مع الروم غیر جائز ہے؛ اس لیے کہ مد کے واسطے بعد حرف مد کے سکون چاہیے، اور روم کی حالت میں سکون نہیں ہوتا؛ بلکہ حرف متحرک ہوتا ہے۔ اور اگر حرف موقوف مضموم ہے مثل: "نَسْتَعِيْنُ" کے، تو ضربی عقلی وجہیں نو ہیں: [۱، ۲، ۳] طول توسط قصر مع الاسكان [۴، ۵، ۶] طول توسط قصر مع الاشام [۷] قصر مع الروم؛ یہ سات وجہیں جائز ہیں۔ [۸، ۹] طول توسط مع الروم غیر جائز ہیں جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا۔

فائدہ ۳: جب مد عارض یا مد لین کئی جگہ ہوں تو ان میں تساوی اور توافق کا خیال رکھنا چاہیے، یعنی: اگر ایک جگہ مد عارض میں طول کیا ہے تو دوسری جگہ بھی طول کیا جائے، اگر توسط کیا ہے تو دوسری جگہ بھی توسط کرنا چاہیے، اگر قصر کیا ہے تو دوسری جگہ بھی قصر کرنا چاہیے۔ ایسا ہی مد لین میں بھی جب کئی جگہ ہوں تو توافق ہونا چاہیے، اور جیسا کہ طول توسط میں توافق ہونا چاہیے ایسا ہی مقدار طول توسط میں بھی توافق ہونا چاہیے۔

(۱) اس لیے کہ حرف مد کے بعد ساکن حرف کو معاً متحرک نہیں پڑھنا ہوتا، بخلاف مد لازم مشقّل کے، کہ حرف مد کے بعد سکون پڑھ کر فوراً متحرک پڑھنا ہوتا ہے۔ ابن ضیاء

فصل کل: مثلاً: أَعُوذُ اور بسملہ سے رَبِّ الْعَالَمِينَ تک، فصل

کل کی حالت میں ضربی وَجْهیں اڑتالیس (۱) نکلتی ہیں: اس طرح پر کہ رحیم کے اوجہ ثلاثہ مع الاسکان اور قصر مع الروم کو رحیم کے مدو ثلاثہ، اور قصر مع الروم میں ضرب دینے سے سولہ وَجْهیں ہوتی ہیں؛ اور ان سولہ کو "العالمین" کے اوجہ ثلاثہ میں ضرب دینے سے اڑتالیس وَجْهیں ہوتی ہیں، جن میں چار بالاتفاق جائز ہیں، یعنی: "رحیم، رحیم، العالمین" میں طول مع الاسکان، تو سطح مع الاسکان، قصر مع الاسکان "رحیم، رحیم" میں قصر مع الروم، اور "العالمین" میں قصر مع الاسکان (۲)؛ اور بعض نے "رحیم رحیم" کے قصر

(۱) ان وجہوں کو اس وجہ سے بیان فرمایا تاکہ کوئی شخص وجوہ ثلاثہ کو مد عارض اور مد لین عارض میں یا کئی مدو عارض میں ضرب دے کر سب وجہوں کو بلا مساوات نہ پڑھنے لگے، یا پڑھنے میں ترجیح بلا مرجح نہ لازم آئے، اس وجہ سے تمام وہ وجوہ جو ضرب سے پیدا ہوتی ہیں، ان کو بتانے کے خیال سے نکال کر جاری کراتے ہیں، چنانچہ بہ طریق تمثیل تین موقوف علیہ کے وجوہ ضربی عقلی اڑتالیس بیان فرمائے ہیں، ان وجوہ کے نکالنے کے وقت وجوہ غیر صحیح، اور عدم مساوات، اور ترجیح کی طرف ہرگز ذہن کو متبادر نہ ہونا چاہیے؛ ورنہ وجوہ سمجھ میں نہ آئیں گے؛ کیوں کہ عقلاً جس قدر وجہیں نکل سکتی ہیں ضرورتاً ان کا اس وقت اظہار ضروری ہے؛ تاکہ ان میں سے وجوہ صحیح اور غیر صحیح میں امتیاز ہو جائے۔ ابن ضیاء (۲) یہ چار وجوہ اس ترتیب پر ہیں: ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۸؛ مگر خود مؤلف کے فائدہ ۴ میں بیان کردہ ضابطہ کے مطابق دیکھا جائے تو وجہ نمبر ۲۴ یعنی: الرحیم میں قصر مع الاسکان، الرحیم میں قصر مع الروم، اور العالمین میں قصر مع الاسکان، اور وجہ نمبر ۲۵ یعنی: الرحیم میں قصر مع الروم اور الرحیم، العالمین میں قصر مع الاسکان کے غیر جائز ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی؛ کیوں کہ ان دونوں وجہوں میں مدود کی مقدار (قصر) میں مساوات ہے، صرف کیفیت وقف میں فرق ہے، اور یہ کسی وجہ کے ناجائز ہونے کا سبب نہیں؛ ورنہ مصنف کا وجہ نمبر ۲۸ یعنی: الرحیم، الرحیم میں قصر مع الروم اور العالمین میں قصر مع الاسکان کو بالاتفاق جائز کہنا درست نہ ہوتا؛ کیوں کہ اس وجہ میں بھی مدو ثلاثہ میں کیفیت وقف کا فرق ہے؛ اس لیے مذکورہ دو وجہیں: ۲۳، ۲۴ بالاتفاق جائز ہونی چاہیے۔ (استفاد از: لمعات شمسیہ) محمد رضوان

مقدار اور اوجہ مد کے بیان میں

مع الروم کی حالت میں ”العالمین“ میں طول تو وسط کو جائز (۱) رکھا ہے (۲)؛ باقی بیالیس (۳) وجہیں بالاتفاق غیر جائز ہیں۔

فصل اول وصل ثانی: اور فصل اول وصل ثانی کی صورت میں عقلی

وجہیں بارہ نکلتی ہیں، اس طرح پر کہ: ”رحیم“ کے مد و ثلاثہ اور قصر مع الروم کو ”العالمین“ کے اوجہ ثلاثہ میں ضرب دینے سے بارہ وجہیں ہوتی ہیں، ان میں چار وجہیں بالاتفاق جائز ہیں: طول مع الطول مع الاسکان، توسط مع التوسط مع الاسکان، قصر مع القصر مع الاسکان، قصر مع الروم مع القصر بالاسکان۔ اور قصر مع الروم مع التوسط بالاسکان، اور قصر مع الروم مع الطول بالاسکان؛ یہ دو وجہیں مختلف فیہ ہیں؛ باقی وجہیں بالاتفاق غیر جائز (۴)۔

(۱) اس وجہ سے کہ تساوی اور توافق نوع واحد میں شرط ہے، چاہے یہ اعتبار محل مد کے ہو یا یہ اعتبار کیفیت وقف کے ہو، چونکہ رحیم، رحیم میں یہ حالت زوم توافق نہ رہا، اس وجہ سے باوجود عدم تساوی کے العلمین میں طول، توسط کو بعض نے جائز رکھا ہے۔ ابن ضیاء

(۲) لیکن غور کیا جائے تو مؤلف کی بیان کردہ دو وجوہ نمبر ۱۶، ۳۲ کے علاوہ چار وجوہ اور بھی ہیں جو مختلف فیہ ہونی چاہیے، مثلاً: وجہ نمبر ۴ یعنی: الرحیم میں طول مع الاسکان، الرحیم میں قصر مع الروم اور العلمین میں طول مع الاسکان؛ وجہ نمبر ۱۳ یعنی: الرحیم میں قصر مع الروم اور العلمین میں طول مع الاسکان؛ وجہ نمبر ۲۴ یعنی: الرحیم میں توسط مع الاسکان، الرحیم میں قصر مع الروم اور العلمین میں توسط مع الاسکان؛ وجہ نمبر ۳۰ یعنی: الرحیم میں قصر مع الروم اور الرحیم، المدد میں مساوات نہیں ہے۔ محمد رضوان

(۳) بیالیس وجہیں بالاتفاق غیر جائز مؤلف کے شمار کے مطابق ہوں گی؛ ورنہ صفحہ نمبر ۹۲

حاشیہ ۲ میں ذکر کردہ وجہ نمبر ۴، ۴۲، ۴۷ اور صفحہ نمبر ۹۳ حاشیہ ۲ میں بیان کردہ وجہ نمبر (۳، ۴، ۱۳، ۲۴، ۳۰) کو شمار میں لایا جائے تو باقی (بجائے بیالیس) چھتیس وجہیں ہوتی ہیں، جو بالاتفاق غیر جائز ہوں گی۔ محمد رضوان

(۴) اس وجہ سے کہ عدم مساوات لازم آئے گا۔ ابن ضیاء

مقدار اور اوجہ مد کے بیان میں

وصل اول فصل ثانی: اور وصل اول فصل ثانی میں بھی بارہ وجہیں عقلی نکلتی ہیں، اور ان میں چار صحیح ہیں اور دو مختلف فیہ ہیں، اور اس صورت میں جو وجہیں نکلتی ہیں وہ بعینہً مثل ”فصل اول اور وصل ثانی“ کے ہیں، اس وجہ سے نہیں بیان کی گئیں۔

وصل کل: اور وصل کل کی حالت میں ”العالمین“ کے مدود ثلاثہ ہیں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ، استعاذہ اور بسملہ میں پندرہ (۱) یا اکیس (۲) وجہیں

صحیح ہیں۔

فائدہ (۴): یہ وجہیں جو بیان کی گئی ہیں اُس وقت ہیں کہ، ”العالمین“

پر وقف کیا جائے، اور اگر ”الرحمن الرحیم“ پر، یا ”یوم الدین“ یا ”نستعین“

پر وقف کیا جائے گا، یا کہیں وصل اور کہیں وقف کیا جائے گا تو بہت سی وجہیں

ضربی نکلیں گی، اور ان میں وجہ صحیح نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ، جس وجہ میں

ضعیف کو قوی پر ترجیح ہو جائے، یا مساوات نہ رہے، یا اقوال مختلفہ میں خلط

ہو جائے تب یہ وجہ غیر صحیح ہوگی۔

(۱) چار فصل کل میں، چار فصل اول وصل ثانی میں، چار وصل اول فصل ثانی میں اور تین

وصل کل کی صورت میں؛ اس طرح پندرہ وجہیں جائز ہیں۔ ابن ضیاء

نوٹ: صفحہ نمبر ۹۲ حاشیہ ۲ میں مذکور دو وجہ ۴۳، ۴۷ کو شامل کیا جائے تو تعداد وجوہ جائزہ

منفقہ کی (بجائے پندرہ) سترہ ہوگی، اس طرح کہ چھ فصل کل میں، چار فصل اول وصل ثانی میں، چار

وصل اول فصل ثانی میں اور تین وصل کل کی صورت میں۔ محمد رضوان

(۲) یعنی: پندرہ وجوہ منفقہ اور چھ مختلفہ، جو تین صورتوں میں دو دو بیان کی گئی ہیں۔ ابن ضیاء

نوٹ: صفحہ نمبر ۹۳ حاشیہ ۲ میں مذکور چار وجوہ کو بھی شامل کیا جائے، تو تعداد وجوہ مختلفہ کی

(بجائے چھ) دس ہوگی، اس طرح کہ فصل کل کی حالت میں چھ فصل اول وصل ثانی میں دو، اور

وصل اول فصل ثانی میں دو۔ محمد رضوان

مقدار اور اونچہ مد کے بیان میں

فائدہ ۵ (۵): جب مد عارض اور مد لین عارض جمع ہوں تو اُس وقت عقلی وجہیں کم از کم نکلتی ہیں، اب اگر مد عارض مقدم ہے لین پر، مثلاً: ”مِنْ جُوعٍ، مِنْ خَوْفٍ“ تو چھ وجہیں جائز ہیں، یعنی: [۱] طول مع الطول [۲] طول مع التوسط [۳] طول مع القصر [۴] توسط مع التوسط [۵] توسط مع القصر [۶] قصر مع القصر؛ اور تین وجہیں غیر جائز (۱) ہیں، یعنی: [۱] توسط مع الطول [۲] قصر مع التوسط [۳] قصر مع الطول۔

اور جب مد لین مقدم ہو مثل: ”لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ“ تو اُس وقت بھی نو وجہیں نکلتی ہیں، اُس میں سے چھ وجہیں جائز ہیں، یعنی: [۱] قصر مع القصر [۲] قصر مع التوسط [۳] قصر مع الطول [۴] توسط مع الطول [۵] توسط مع التوسط [۶] طول مع الطول۔ اور [۱] طول مع التوسط اور [۲] طول مع القصر اور [۳] توسط مع القصر؛ یہ تین غیر جائز ہیں، اور یہ وجہیں غیر جائز اس وجہ سے ہیں کہ، حروف مدہ میں مد اصل اور قوی ہے، اور حرف لین میں جو مد ہوتا ہے وہ تشبیہ (۲) کی وجہ سے ہوتا ہے، اس وجہ سے حرف لین میں مد ضعیف ہے، اور ان صورتوں میں ترجیح ضعیف کی قوی پر ہوتی ہے، اور یہ غیر جائز ہے۔

اور اگر موقوف علیہ میں بہ سبب اختلاف حرکات کے روم و اِشمام جائز ہو تو اُس میں اور وجہیں زائد پیدا ہوں گی، اُس میں بھی مساوات اور ترجیح کا خیال رکھنا چاہیے، مثل: ”مِنْ جُوعٍ وَمِنْ خَوْفٍ“ (۳)۔

(۱) اس لیے کہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۲) یعنی: صلاحیت مد کی وجہ سے مد ہوتا ہے؛ ورنہ اصلاً حرف لین، حرف مد نہیں ہے؛ لیکن

اگر حرف لین میں صفت لین نہ ادا کی جاوے، یا حرف لین کو سخت کر دیا جاوے تو حرف بھی غلط ہوگا اور

۷

مد بھی نہ ہو سکے گا۔ ابن ضیاء

فائدہ ۶: متصل اور متصل کی مقدار میں کئی قول ہیں: دو الف، ڈھائی الف، چار الف، اور متصل میں قصر بھی (۱) جائز ہے؛ ان اقوال میں جس پر جی چاہے عمل کیا جائے گا؛ مگر اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ، مد متصل جب کئی جگہ ہوں تو جس قول کو پہلی جگہ لیا ہے وہی دوسری تیسری جگہ رہے، مثلاً: "وَالسَّمَاءُ بِنَاءٌ" میں اگر اقوال کو ضرب دیا جائے تو نو و جہیں ہوتی ہیں، اور ان میں سے تین وجہ مساوات کی ہیں وہ صحیح ہیں، باقی چھ وجہیں غیر صحیح ہیں۔ ایسا ہی جب مد متصل کئی جمع ہوں تو ان میں بھی اقوال کو خلط نہ کرے، مثلاً: "لَا تُؤْخِذْنَا اِنْ نَسِينَاؤُ" اس میں بھی یہ نہ چاہیے کہ، پہلی جگہ ایک قول لے، دوسری جگہ دوسرا قول لیا جائے؛ بلکہ مساوات کا خیال رکھنا چاہیے (۲)۔

☞ (۳) یہ مثالیں وقف باروم کی ہیں، اور وقف بالاشام کی مثال: "اِنَّهُ عَلٰى ذٰلِكَ لَشٰبِيْذٌ،

وَزَاوَهُ لِيَحْبَبِ الْخَيْرِ لَشٰبِيْذٌ" ہے۔ ابن ضیاء

نوٹ: حضرت قاری و مقری ابن ضیاء نے حاشیہ ۳ میں وقف بالاشام کی جو دو مثالیں پیش کی ہیں، وہ دونوں مثالیں مدعارض قوی ہی کی ہیں؛ حالانکہ مولف نے فائدہ ۵ میں مدعارض قوی اور مدلیں مدعارض کے اجتماع کو بیان فرمایا ہے؛ لہذا "لَشٰبِيْذٌ" اور "لَشٰبِيْذٌ" کے بجائے "الْحَسْبِي الْغَيْرُ" اور "لَا تَأْخِذْ سِنَّةً وَلَا نَوْمًا" کو پیش کرنا مقام اور منشاء کے موافق ہوگا۔ محمد رضوان

(۱) دیکھیے صفحہ نمبر ۶۹ حاشیہ ۵۔ محمد رضوان

(۲) اسی طرح ان مدود میں لغرض الاعلان بھی کہیں دو، کہیں ڈھائی، کہیں چار الف نہ پڑھنا چاہیے؛ اس لیے کہ ان میں خلف واجب ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ جس سے جس طرح ثابت ہو اسی طرح پڑھنا چاہیے، بخلاف مدعارض کے، کہ اُس میں کل قراء سے تینوں وجہیں؛ طول، تو وسط، قصر ثابت ہیں، ایسے اختلاف کو "خلاف جائز" کہتے ہیں؛ البتہ اِفہام و تفہیم کے لیے جس طرح کتاب میں بیان کیا گیا ہے اسی طرح لکھ کر مقدارِ ضربی سے وجہ صحیح اور غیر صحیح نکال کر سمجھ لیا جائے، اور اگر متصل متصل ایک جگہ آوے اور ان میں مساوات نہ رہے تو کوئی حرج نہیں؛ لیکن متصل پر متصل کو ترجیح نہ دینا چاہیے؛ اس لیے کہ متصل، متصل سے قوی ہے۔ ابن ضیاء

فائدہ ۷: جب مد منفصل اور متصل جمع ہوں، اور مثلاً منفصل مقدم ہو متصل پر مثل: ”هَوَّلًا“ کے، تو جائز ہے منفصل میں قصر اور دو الف؛ اور متصل میں دو الف، ڈھائی الف، چار الف؛ اور جب منفصل میں ڈھائی الف مد کیا جائے تو متصل میں ڈھائی الف، چار الف مد جائز ہے، اور دو الف غیر جائز ہے؛ اس واسطے کہ متصل منفصل سے اقویٰ ہے، اور ترجیح ضعیف کی قوی پر غیر جائز ہے؛ اور جب منفصل میں چار الف مد کیا تو متصل میں صرف چار الف مد ہوگا، اور ڈھائی الف، دو الف اس صورت میں غیر جائز ہوگا، جب وہی رُحمان (۱) کی ہے؛ اور جب مد متصل منفصل پر مقدم ہو مثل: ”جَاءُ وَآبَاؤُهُمْ“، تو اگر متصل میں چار الف مد کیا ہے تو منفصل میں چار الف، ڈھائی الف، دو الف اور قصر جائز ہے، اور اگر ڈھائی الف مد کیا ہے تو منفصل میں ڈھائی الف، دو الف اور قصر جائز ہے، اور چار الف غیر جائز ہے؛ ایسا ہی اگر متصل میں دو الف مد کیا جائے تو منفصل میں صرف دو الف اور قصر ہوگا، اور ڈھائی الف، چار الف مد نہ ہوگا (۲)۔

فائدہ ۸: جب متصل منفصل کئی جمع ہوں مثل: ”بِأَسْمَاءٍ هَوَّلًا“، تو انھیں قواعد پر قیاس کر کے وجہ صحیح، غیر صحیح نکال لی جائے۔

فائدہ ۹: جب متصل کا ہمزہ اخیر کلمہ میں واقع ہو اور اُس پر وقف اسکان یا اشمام (۳) کے ساتھ کیا جائے، مثل: ”يَشَاءُ، قُرُوْهُ، نَسِي“، تو اُس

(۱) یعنی ترجیح لازم آئے گی۔ ابن ضیاء

(۲) تاکہ ترجیح لازم نہ آئے۔ ابن ضیاء

(۳) کیوں کہ اسکان اور اشمام کے ساتھ وقف کرنے کی صورت میں مد کے دو سبب جمع

ہو جاتے ہیں: ایک ہمزہ، اور دوسرا سکون؛ اس لیے ایسے موقعوں میں علاوہ توسط کے سبب عارضی

(سکون) کا اعتبار کرتے ہوئے طول بھی جائز ہے؛ لیکن قصر جائز نہیں، جیسا کہ آگے مؤلف بیان

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

وقت میں طول بھی جائز ہے، اور سکون کی وجہ سے قصر جائز نہ ہوگا، اس واسطے کہ اس صورت میں سبب اصلی کا الغا اور سبب عارضی کا اعتبار لازم آتا ہے، اور یہ غیر جائز ہے۔ اور اگر وقف بالروم کیا ہے تو صرف تو سبب ہوگا (۱)۔

فائدہ ۱۰: خلاف جائز (۲) سے جو وجہیں نکلتی ہیں مثل اوجہ بسملہ وغیرہ کے، اُن میں سبب وجہوں کا ہر جگہ پڑھنا معیوب ہے، اس قسم کی وجہوں میں ایک وجہ کا پڑھنا کافی ہے؛ البتہ افادہ کے لحاظ سے سبب وجہوں کا ایک جگہ جمع کر لینا معیوب نہیں۔

فائدہ ۱۱: اس فصل میں جو غیر جائز اور غیر صحیح کہا گیا ہے مراد اُس سے غیر اولیٰ ہے، قاری ماہر کے واسطے معیوب ہے۔

فائدہ ۱۲: اختلاف مرتب میں خلط کرنا، یعنی ایک لفظ کا اختلاف دوسرے پر موقوف ہو، مثلاً: ”فَلَقَىٰ اِذْمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ“ اس میں ”اِذْمُ“ کو مرفوع پڑھیں تو ”کَلِمَاتٍ“ کو منصوب پڑھنا ضروری ہے، ایسا ہی بالعکس (۳)؛ ایسے اختلاف کے موقع پر خلط بالکل حرام ہے۔ اور اگر ایک روایت کا التزام کر کے پڑھا اور اُس میں دوسرے کو خلط کر دیا، تو کذب فی الروایت لازم

فرما رہے ہیں۔ اور اسکان و اشام کی قید اس لیے بیان کی کہ، روم کی صورت میں حرکت کا تلفظ ہوتا ہے گونفی و پست ہی سہی، اور حرکت سکون کی ضد ہے۔ محمد رضوان (۱) روم اگرچہ از قسم وقف ہے؛ لیکن حکم میں وصل کے ہے، اس وجہ سے صرف متصل کا توسط ہوگا۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی: جن مختلف فیہ وجہوں پر کل قراء کا اتفاق ہو، مثل کیفیت وقف اسکان، اشام، روم یاد عارض کے وجوہ ثلثہ وغیرہ، اُس میں کسی ایک وجہ کا پڑھنا کافی ہے۔ ابن ضیاء (۳) لیکن یہ روایت حفص ”یہ عکس جائز نہیں۔ ابن ضیاء

وقف کے احکام میں

آئے گا؛ اور علی حسب التلاوة خلط جائز ہے، مثلاً: حفصؓ کی روایت میں دو طریق مشہور ہیں: ایک امام شاطبیؒ، دوم جزریؒ، تو ان میں خلط کرنا اس لحاظ سے کہ دونوں وجہ حفصؓ سے ثابت ہیں کچھ حرج نہیں (۱)، خصوصاً جب ایک وجہ عوام میں شائع ہوگئی ہو اور دوسری وجہ مشہور ثابت عند القراء متروک (۲) ہوگئی ہو، تو ایسی صورت میں لکھنا، پڑھنا، پڑھانا نہایت ضروری ہے، متاخرین کے اقوال و آراء میں خلط کرنا چنداں مضائقہ نہیں (۳)۔

چوتھی فصل: وقف کے احکام میں

وقف کی تعریف: وقف کے معنی اخیر کلمہ غیر موصول پر سانس کا

توڑنا (۴)۔

(۱) جب کہ التزام طرق مقصود نہ ہو، اور اگر التزام طریق ہو، یعنی یہ خیال کر کے پڑھے کہ ہم فلاں طریق سے پڑھیں گے، تو اس صورت میں خلط کرنا درست نہیں، مثلاً: بطریق شاطبی مفصل میں قصر نہیں ہے، تو طریق شاطبی سے پڑھنے والوں کے لیے قصر جائز نہیں؛ کیوں کہ کذب فی الطرق لازم آئے گا۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی جو وجہ قراء سے ثابت ہو اور عوام نے پڑھنا، پڑھانا ترک کر دیا ہو، ایسی وجہوں کی بابت حکم بیان فرمایا ہے۔ ابن ضیاء

(۳) یعنی جب کہ التزام طرق مقصود نہ ہو تو اختلاط طرق اور خلط فی الاقوال جائز ہے، جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے۔ ابن ضیاء

(۴) وقف کی ایک تعریف یہ بھی کی جاتی ہے: قطع الصوت مع النفس، وإسکان المتحرك إن كان متحركاً. اس تعریف کے تین اجزاء ہیں: (۱) قطع الصوت (۲) قطع النفس (۳) اسکان المتحرك الخ؛ مؤلف نے اس تعریف سے اس لیے عدول فرمایا کہ جزء ثانی یعنی: قطع النفس، جزء اول یعنی: قطع الصوت کو مستلزم ہے، اور جزء ثالث یعنی: اسکان المتحرك الخ وقف بالروم کی حالت میں نہیں پایا جاتا، گویا مؤلف تعریف وہ کرنا چاہتے ہیں جو وقف کی تمام صورتوں کو جامع ہو۔ واللہ اعلم۔ محمد رضوان

وقف کے احکام میں

ابتدا و اعادہ کا محل و حکم: اب اگر وہاں پر کوئی آیت ہے، یا کوئی وقف اوقافِ معتبرہ (۱) سے ہے تو بعد کے کلمہ سے ابتدا کرے؛ ورنہ جس کلمہ پر سانس توڑے اُس کو اعادہ کرے۔

وسط کلمہ پر وقف، ابتدا اور اعادہ کا حکم: اور وسط کلمہ پر اور ایسا ہی جو کلمہ دوسرے کلمہ سے موصول ہو اُس پر وقف جائز نہیں، ایسا ہی ابتدا اور اعادہ بھی جائز نہیں۔

وقف بالاسکون: اب معلوم ہونا چاہیے کہ، جس کلمہ پر سانس توڑنا چاہتا ہے اگر وہ پہلے سے ساکن ہے (۲) تو محض وہاں پر سانس توڑ دیں گے، اور اگر وہ کلمہ اصل میں ساکن ہے؛ مگر حرکت اُس کو عارض ہوگئی ہے، تب بھی وقف محض اسکان (۳) کے ساتھ ہوگا، مثل: ”عَلَيْهِمُ الدِّلَّةُ، وَانذِرِ النَّاسَ“۔

وقف بالابدال: اور اگر وہ حرف موقوف متحرک ہے تو اُس کے اخیر میں ”ت“ بہ صورت ”ہ“ ہوگی یا نہیں، اگر ”ت“ بہ صورت ”ہ“ ہے تو وقف میں اُس ”ت“ کو ”ہائے ساکنہ“ سے بدل دیں گے، مثل: ”رَحْمَةً، نِعْمَةً“، اور اگر ایسا نہ ہو تو آخر حرف پر اگر دو زبر ہیں، تو تنوین کو الف سے بدل دیں گے، مثل: ”سَوَاءً، هُدًى“۔

وقف بالاسکان: اور اگر حرف موقوف پر ایک زبر ہے تو وقف صرف

(۱) یعنی: وقف لازم، وقف مطلق، وقف جائز اور وقف مجوز وغیرہ؛ جن کی علامات کا بیان بھی آگے آرہا ہے۔ (از: لعات شمسیہ) محمد رضوان

(۲) جیسے: ”فَضَّلَ لِرَبِّكَ وَانْحَرُ“ محمد رضوان

(۳) لفظ اسکان بول کر مؤلف اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ، ایسے موقع (حرکت عارضی) میں وقف بالروم اور وقف بالاشام جائز نہیں، جیسا کہ آگے فائدہ نمبر ۱۱ میں پوری وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ محمد رضوان

اسکان کے ساتھ ہوگا، مثل: ”يَعْلَمُونَ“ کے۔

محل اسکان و اشمام و روم: اور اگر اخیر حرف پر ایک پیش یا دو

پیش ہوں، مثل: ”وَبَرِّقُ، يَفْعَلُ“، تو وقف اسکان اور اشمام اور روم تینوں سے جائز ہے۔

اشمام کی تعریف: اشمام کے معنی ہیں حرف کو ساکن کر کے

ہونٹوں سے ضمہ کی طرف اشارہ کرنا۔

روم کی تعریف: اور روم کے معنی ہیں حرکت کو خفی صوت سے ادا کرنا۔

محل اسکان و روم: اور اگر اخیر حرف پر ایک زیر یا دو زیر ہوں مثل:

”ذُوَانِتِقَامٍ، وَلَا فِي السَّمَاءِ“، تو وقف میں اسکان اور روم دونوں جائز ہیں۔

فائدہ (۱): روم اور اشمام اسی حرکت پر ہوگا جو کہ اصلی ہوگی، اور اگر حرکت

عارضی ہوگی تو روم و اشمام جائز نہ ہوگا (۱)؛ مثل: ”أَنْذِرِ الَّذِينَ، عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ“۔

فائدہ (۲): روم کی حالت میں تنوین حذف ہو جائے گی، جیسا کہ ہائے

ضمیر کا صلہ وقف بالروم اور بالا اسکان میں حذف ہوتا ہے (۲)؛ مثل: ”يَهْ، لَهْ“ کے۔

فائدہ (۳): ”الظُّنُونَا“ اور ”الرَّسُولَا“ اور ”السَّبِيلَا“ جو سورہ

احزاب میں ہے، اور پہلا (۳) ”قَوَارِيرَا“ جو سورہ دہر میں ہے، اور ”أَنَا“ جو

(۱) اس لیے کہ سکون اصلی مانع روم و اشمام ہے، لفظ انذیر میں ”ر“ کا زیر اور علیکم کی

”میہ“ کا پیش یہ حرکت عارضی اجتماع ساکنین کی وجہ سے ہے۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۲) اور وقف بالا اشمام میں بھی حذف ہوتا ہے۔ محمد رضوان

(۳) ”پہلا“ کی قید دوسرے ”قواریر“ سے احتراز کی غرض سے لگائی ہے؛ کیوں کہ دوسرے

”قواریر“ کا الف وصل کی طرح وقف میں بھی نہیں پڑھا جائے گا۔ محمد رضوان

ضمیر مرفوع منفصل ہے، ایسے ہی ”لِکِنَّا“ (۱) جو سورہ کہف میں ہے؛ ان کے آخر کا الف وقف میں پڑھا جائے گا، اور وصل میں نہیں پڑھا جائے گا؛ اور ”سَلَا سِلَا“ جو سورہ دہر میں ہے، جائز ہے وقف کی حالت میں اثبات الف اور حذف الف (۲)۔

فائدہ (۴): آیات پر وقف کرنا زیادہ احب اور مستحسن ہے، اور اس کے بعد جہاں ”م“ لکھی ہو، اور اس کے بعد جہاں ”ط“ لکھی ہو، اور اس کے بعد جہاں ”ج“ لکھی ہو، اس کے بعد جہاں ”ز“ لکھی ہو۔ غیر اولیٰ کو اولیٰ پر ترجیح نہ دینا چاہیے، یعنی: آیت کو چھوڑ کر غیر آیت پر وقف کرنا، یا ”م“ کی جگہ وصل کر کے ”ط“ وغیرہ پر وقف کرنا؛ بلکہ ایسا انداز رکھے کہ جب سانس توڑے تو آیت پر، یا ”م، ط“ پر۔ بعض کے نزدیک جس آیت کو مابعد سے تعلق لفظی ہو (۳) تو وہاں پر وصل اولیٰ ہے فصل سے، اور وصل کی جگہ صرف وقف، یا وقف کی جگہ صرف (۴) وصل کرنے سے معنی نہیں بدلتے، اور محققین

(۱) اَلْقُلُوبُ، الرَّسُولَا، النَّبِيَّ، اَنَا، لِكِنَّا؛ اِنْ كَلِمَاتٍ مِّنْ بَدَائِلِ وَقْفِ اَثَابَةِ الْفِ اِسْ لِيْے ہے کہ، وقف رسم الخط کے تابع ہوتا ہے، اور ان تمام کلمات میں بھی الف مرسوم ہے۔ محمد رضوان

(۲) اثبات الف کے ساتھ (سَلَا سِلَا) وقف تو اتباع رسم میں ہوا، اور حذف الف کے ساتھ (سَلَا سِلَا) وقف اتباع وصل میں کیا گیا ہے؛ کیوں کہ حضرت حفصؓ نے اس کو وصل میں (سَلَا سِلَا) غیر مننون پڑھا ہے۔ محمد رضوان

(۳) مثلاً: فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ وغیرہ۔ محمد رضوان

(۴) مؤلف نے لفظ ”صرف“ کی قید اس لیے لگائی ہے، کہ کوئی سبب نہ ہو، اور اگر کوئی سبب پایا جائے، اور وہ (سبب) مراد خداوندی کے خلاف معنی کا قصد ہے؛ مثلاً: اَنَا مِنَ الْبَدَنِ پر کوئی بجائے وصل، وقف کرے، اور اس غلط وقف سے جو غلط عقیدہ متوہم ہوتا ہے اس کا قصد بھی کرے، اسی طرح وَلَا يَسْحَرُنَّكَ قَوْلُنِيْمَ کا وصل، مابعد یعنی: اِنَّ الْعَبْرَةَ لِلّٰهِ سے کرے اور اس وصل سے جو غلط معنی کا

کے نزدیک نہ گناہ نہ کفر ہے؛ البتہ قواعد عرفیہ (۱) کے خلاف ہے، جن کا اتباع کرنا نہایت ضروری ہے؛ تاکہ ایہام معنی غیر مراد (۲) لازم نہ آئے۔ ایسا ہی اعادہ میں بھی لحاظ رکھنا چاہیے: بعض جگہ اعادہ نہایت قبیح ہوتا ہے، جیسا کہ وقف کہیں حسن، کہیں احسن، کہیں قبیح، کہیں افتح ہوتا ہے، ایسا ہی اعادہ بھی چار قسم ہے، تو جہاں سے اعادہ حَسَن یا اَحْسَن ہو وہاں سے کرنا چاہیے؛ ورنہ اعادہ قبیح سے ابتدا بہتر ہے، مثلاً: ”قَالُوا اِنَّ اللّٰهَ فَقِيْرٌ“ سے اعادہ حَسَن ہے، اور ”اِنَّ اللّٰهَ“ سے قبیح ہے۔

فائدہ ۵: تمام اوقاف پر سانس توڑنا باوجود دم ہونے کے، ایسا نہ چاہیے۔ قاری کی مثال مثل مسافر اور اوقاف کو مثل منازل کے لکھتے ہیں، تو جب ہر منزل پر بلا ضرورت ٹھہرنا فضول اور وقت کو ضائع کرنا ہے، تو ایسا ہی ہر جگہ وقف کرنا فعل عبث ہے، جتنی دیر وقف کرے گا اتنی دیر میں ایک دو کلمہ ہو جائیں گے؛ البتہ لازم، مطلق (۳) پر اور ایسے ہی جس آیت کو مابعد سے تعلق لفظی نہ ہو، ایسی جگہ وقف کرنا ضروری (۴) اور مستحسن ہے، کلمہ کو محض ساکن کرنا، یا اور جو احکام وقف کے ہیں اُن کو کرنا بلا سانس توڑے، اس کو وقف

توہم ہوتا ہے؛ یعنی: آپ کو کفار کی یہ بات غم میں نہ ڈالے کہ عزت تو تمام اللہ ہی کے لیے ہے، اس کا قصد بھی کرے تو پھر اس کا یہ قصد موجب گناہ یا کفر ہوگا۔ واللہ اعلم۔ محمد رضوان

(۱) یعنی: جن قواعد کی پابندی عرفاً ضروری ہے، کہ اگر اُس کے خلاف کیا جاوے تو غلط

پڑھنے والا قابل ملامت ہے، یہاں پر اس سے مراد قواعد عرفیہ ہیں۔ ابن ضیاء

(۲) یعنی: مراد خداوندی کے خلاف معنی کا وہم۔ محمد رضوان

(۳) یعنی: وقف لازم ہو یا وقف مطلق ہو۔ ابن ضیاء

(۴) یہاں ضروری بہ معنی مستحسن ہے، بہ معنی شرعی واجب نہیں؛ جیسا کہ متن سے بھی ظاہر

ہے۔ (از: توثیحات) محمد رضوان

نہیں کہتے، یہ سخت غلطی ہے۔

فائدہ ۶): کلمات میں تقطیع اور سکتات (۱) نہ ہونا چاہیے، خصوصاً سکون پر؛ البتہ جہاں روایت ثابت ہو ہے وہاں سکتہ کرنا چاہیے، اور یہ چار جگہ ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ آیات پر سکتہ (۲) کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ سورہ فاتحہ میں سات جگہ سکتہ کرنا نہایت ضروری ہے، اگر سکتہ نہ کیا جائے تو شیطان کا نام ہو جائے گا، یہ سخت غلطی ہے، وہ سات جگہ یہ ہیں: ”ذَلِّلْ، هَرَبْ، كَيْوُ، كَنَعْ، كُنَسْ، تَعَلْ، بَعْل“؛ اگر ایسا ہی کسی کلمہ کا اول کسی کلمہ کا آخر ملا کر کلمات گڑھ لیے جائیں، تو اور بھی بہت سے سکتے نکلیں گے، جیسا کہ ملا علی قاری شرح مقدمہ جزریہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”وَمَا اسْتَهَرَ عَلَى لِسَانِ بَعْضِ الْجَهْلَةِ مِنَ الْقُرْآنِ فِي سُورَةِ الْفَاتِحَةِ لِلشَّيْطَانِ كَذَا مِنَ الْأَسْمَاءِ فِي مِثْلِ هَذِهِ التَّرَاكِيْبِ مِنَ الْبِنَاءِ فَخَطَأً فَاحِشٌ، وَاطْلَاقٌ قَبِيْحٌ؛ ثُمَّ سَكَنُوهُمْ عَلَى نَحْوِ دَالِ ”الْحَمْدُ“ وَكَأَفِ ”إِيَّاكَ“ وَأَمْثَالِهَا غَلَطٌ صَرِيْحٌ“ (۳)۔

(۱) غلطی سے تقطیع، وسط کلمہ میں ہوتی ہے، اور سکتہ آخر کلمہ میں ہوتا ہے، باقی کیفیت ادا میں کچھ فرق نہیں، آواز دونوں میں بند ہو جاتی ہے اور سانس دونوں میں جاری رہتی ہے، صرف اطلاق اور محل کا فرق ہے۔ ابن ضیاء

(۲) امام جزری (النشر ۲۴۳/۱ پر) فرماتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ، سکتہ کا جواز سماع اور نقل کے ساتھ مقید ہے؛ لہذا یہ صرف اسی جگہ جائز ہوگا جہاں روایت سے ثابت ہو؛ کیوں کہ سکتہ ایک مقصود بالذات طریق ادا ہے، جس کے لیے روایت سے ثبوت ضروری ہے؛ مگر ابن سعدان (ابو عمرو سے نقل کرتے ہوئے) اور ابو بکر ابن مجاہد۔ جیسا کہ ان سے ابو الفضل خزاعی نے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں: کہ حالت وصل میں روؤں آیات پر مطلقاً سکتہ معنوی جائز ہے، اور بعض نے حدیث ام سلمہؓ کو بھی سکتہ پر ہی محمول کیا ہے، بہر حال اگر یہ حمل کرنا صحیح ہے تو آیات پر سکتہ صحیح قرار دیا جائے گا۔ (الجواہر النقیہ ص ۲۱۳)۔ محمد رضوان

فائدہ ۷: ”کَسَائِنَ“ میں جو نون ساکن ہے یہ نون تنوین کا ہے اور مرسوم ہے (۱)، اس لفظ کے سوا مصحفِ عثمانی میں کہیں تنوین نہیں لکھی جاتی؛ اور قاعدہ سے یہاں تنوین وقف کی حالت میں حذف ہونا چاہیے؛ مگر چونکہ وقف تابع رسم خط کے ہوتا ہے، اور یہاں تنوین مرسوم ہے؛ اس وجہ سے وقف میں ثابت رہے گی۔

فائدہ ۸: آخر کلمہ کا حرف علت جب غیر مرسوم ہو تو وقف میں بھی محذوف ہوگا، اور جو مرسوم ہوگا وہ وقف میں بھی ثابت ہوگا۔ ثابت فی الرسم کی مثال: ”وَأَقِمْوَا الصَّلَاةَ، تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ، لَا تَسْقِي الْحَرْتَ“، اور محذوف فی الرسم کی مثال: ”فَارْهَبُونَ، وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ“ سورہ نساء میں، ”نَسِجَ الْمُؤْمِنِينَ“ سورہ یونس میں (۲)، ”مَتَابَ، عِقَابِ“ سورہ رعد میں؛ مگر سورہ نمل میں جو ”فَمَا آتَانِ اللَّهُ“ ہے اس کی یاء باوجودیکہ غیر مرسوم ہے، وقف میں جائز ہے اثبات اور حذف؛ اس واسطے کہ وصل میں حفص اس کو مفتوح

۵ (۳) ترجمہ: اور بعض جہلا کی زبان پر جو مشہور ہے کہ قرآن میں سورہ فاتحہ کے اندر مثل ان تراکیب مذکورہ میں شیطان کے سات نام ہیں، پس یہ سخت غلطی اور اطلاق تفسیح ہے، پھر ان کا الحمد کی دال، اور ایباک کے کاف پر، اور اس کے امثال میں سکتے کرنا کھلی غلطی ہے۔ ابن ضیاء

(۱) ”وکسائین“ کی تنوین کے خلاف اصول مرسوم ہونے کی توجیہ صاحب ”نثر المرجان“ یوں فرماتے ہیں: وذلك على مراد الوصل، والمذهبان قد يستعملان في الرسم دلالة على جوازهما فيه. (نثر المرجان ۳۹۳/۱) یہاں تنوین کو بہ صورت نون لکھنا، یا تو تلفظ وصل کی رعایت میں، یا پھر تنوین کو کبھی کبھی رعایت تلفظ میں بہ صورت نون لکھنے کے جواز کو بتلانے کی غرض سے لکھا گیا ہے۔ (از: فتح الرحمن ص ۳۷۷) محمد رضوان

(۲) ”نَسِجَ الْمُؤْمِنِينَ“ کے ساتھ سورہ یونس کی قید تعین مقام کے لیے نہیں؛ بلکہ احتراز کے لیے ہے اس ”نَسِجِ الْمُؤْمِنِينَ“ سے جو سورہ انبیاء میں اثبات یاء کے ساتھ ہے، لہذا سورہ یونس میں وقف ”نَسِجَ“ کی جیم اور سورہ انبیاء میں ”نَسِجِ“ کی یاء پر ہوگا۔ (از: لمعات) محمد رضوان

وقف کے احکام میں

پڑھتے ہیں، ”وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ“ سورہ اسراء میں، ”وَيَمْنَحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ“ سورہ شوریٰ میں، ”يَدْعُ الدَّاعِ“ سورہ قمر میں، ”سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ“ سورہ علق میں؛ ”آيَةُ الْمُؤْمِنُونَ“ سورہ نور میں، ”آيَةُ السَّاحِرِ“ سورہ زخرف میں، ”آيَةُ الثَّقَلَانِ“ سورہ رحمن میں؛ البتہ اگر تماثل فی الرسم (۱) کی وجہ سے غیر مرسوم ہوگا تو اس قسم کا محذوف وقف میں ثابت ہوگا (۲)، اس کی مثال: ”يُحْيِي، يَسْتَحْيِي، وَإِنْ تَلَوْا، لَتَسْتَوُوا، جَاءَ (۳)، مَاءً، سَوَاءً (۴)، تَرَاءَ الْجَمْعَيْنِ“ (۵)۔

(۱) تماثل فی الرسم کا مطلب: لکھائی میں ایک جیسا ہونا۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

(۲) کیوں کہ اس قسم کا محذوف حکماً مرسوم ہوتا ہے۔ محمد رضوان

(۳) مؤلف کلمہ ”جاء“ کو محذوف فی الرسم بوجہ تماثل کی اُمثلہ کے سلسلے میں لائے ہیں،

حالاں کہ ہمزہ کی رسم کے جو اصول ہیں ان کے اعتبار سے ”جاء“ میں ہمزہ مستطرف متحرک ماقبل ساکن کو محذوف الشكل ہونا چاہیے؟ جواب یہ ہے کہ کلمہ ”جاء“ اصل میں جَبَاً (اجوف یائی) ہے، اور ہمزہ متحرک درحقیقت متحرک کے بعد مثل ”بدأ“ اور ”قرأ“ کے الف کی شکل میں تھا؛ لیکن جب حسب قاعدہ تعلیل کی گئی، یعنی یائے متحرک ماقبل مفتوح، اس یاء کو الف سے بدلا گیا، اب تماثل ہوا، جس کی وجہ سے ہمزہ کی شکل کو حذف کر دیا گیا، تو گویا مؤلف کلمہ کی اصل کے اعتبار سے ”جاء“ کو تماثل فی الرسم کی اُمثلہ میں لائے ہیں۔ (مستفاد از: تعلیقات) محمد رضوان

(۴) ”ماء“ اور ”سواء“ یہ دونوں منسوب منون مراد ہیں؛ کیوں کہ ان دونوں کلموں کی بقیہ صورتوں میں ہمزہ کی شکل وضعاً محذوف ہے نہ کہ تماثل کی وجہ سے، اب منصوب منون ہونے کی صورت میں تین الفات میں تماثل ہوگا، اس طرح کہ: ایک تو الف بنائی ہے جو ”ماء“ میں میم کے بعد اور ”سواء“ میں واو کے بعد واقع ہوا ہے، اور دوسرا ہمزہ متوسطہ مفتوحہ بہ شکل الف ہے، اور تیسرا تنوین نصبی کا الف ہے؛ ان تین الفات میں سے آخری دو کورسماً بوجہ تماثل محذوف کر دیا گیا، صرف ایک الف بنائی کو باقی رکھا گیا ہے؛ مگر وقف میں تینوں ثابت ہوں گے۔ (مستفاد از: تعلیقات و لمعات) محمد رضوان

(۵) اس کلمہ کی اصل ”تَرَاءَى“ بروزن نفاغل ہے، اس میں کل تین الف ہیں: ایک راء کے بعد الف تفاعل ہے، اور دوسرا ہمزہ متوسطہ مفتوحہ بہ شکل الف ہے، اور تیسرا الف مبذل عن الیاء ہے،

فائدہ ۹): ”لَا تَأْمَنَّا عَلَىٰ يُوسُفَ“ اصل میں ”لَا تَأْمَنَّا“ دونوں ہیں: اور پہلا نون مضموم ہے دوسرا مفتوح، اور لانا فیہ ہے؛ اس میں محض اظہار اور محض ادغام جائز نہیں؛ بلکہ ادغام کے ساتھ اشمام (۱) ضرور کرنا چاہیے، اور اظہار کی حالت میں روم (۲) ضروری ہے۔

فائدہ ۱۰): حرف مبذوء (۳) اور موقوف کا خیال رکھنا چاہیے، کہ کامل طور سے ادا ہو؛ خاص کر جب ہمزہ یا عین موقوف کسی حرف ساکن کے

یہاں بھی صرف ایک ہی کو باقی رکھا جائے گا اور دو کو حذف کر دیا جائے گا؛ لیکن یاد رہے کہ، الفات ثلثہ میں سے (ثانی) بالاتفاق محذوف ہے، اب باقی دو میں سے اول محذوف ہے یا ثالث؟ اس میں اختلاف ہے: علامہ دانی کی رائے میں اول محذوف ہے، اور دیگر علماء کے نزدیک ثالث محذوف ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے فتح الرحمن ص: ۴۵۰، ۴۵۱؛ لیکن وقف میں تینوں الف ثابت فی التلفظ ہوں گے۔ محمد رضوان (۱) ادغام کے ساتھ اشمام کی ادا کا طریقہ بندہ نے اپنے استاذ شیخ القراء حضرت مولانا قاری احمد القد صاحب دامت برکاتہم سے جو سنا، وہ یہ ہے کہ، نون مدغم کے سکون کے بعد ترائی غنہ اور تشدید کی تکمیل سے پہلے ہونٹوں سے نون اول (مدغم) کے ضمہ کی طرف اشارہ کیا جائے، پھر فوراً ہونٹوں کو اپنی اصلی ہیئت پر لا کر زمانہ غنہ اور تشدید کو کامل کیا جائے۔ یہی قول علامہ ابو محمد کی ابن ابی طالب قیسٹی کا ہے، جیسا کہ حافظ ابو شامہ فرماتے ہیں: قال مسکي: لا تأمننا بإشمام النون الساكنة الضم بعد الإدغام وقبل استكمال التشديد. (ابراز المعانی شرح حرز الامانی ۲۶۳/۳) ویسے اس اشمام کی کیفیت ادا کی بابت علماء کے علاوہ قول مذکور اور بھی بہت سے اقوال ہیں، جن میں اضطراب ہے؛ اسی لیے ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ: اولیٰ یہ ہے کہ، روم ہی کو اختیار کیا جائے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: (عنايات رحمانی ۵۲۵/۳) محمد رضوان

(۲) اظہار کے ساتھ روم کی ادا کا طریقہ یہ ہے کہ ادا تو دونوں نون؛ یعنی: نون اول مضموم اور نون ثانی مفتوح کو کیا جائے؛ لیکن پہلے نون کے ضمہ کو ادا کرتے وقت آواز خفی اور پست ہو، پھر دوسرے نون کو ادا کیا جائے، اور اس بات کا پورا خیال رہے کہ تشدید نہ پیدا ہونے پائے۔ محمد رضوان (۳) یعنی: جس کلمہ سے ابتدا کی جاوے۔ ابن ضیاء، غنی عنہ

بعد ہو، مثل: ”شَیءٌ، سُوءٌ، جُوعٌ“، اکثر خیال نہ کرنے سے ایسے موقع پر حرف بالکل نہیں ادا ہوتا، یا ناقص ادا ہوتا ہے۔

فائدہ ۱۱): نون خفیفہ قرآن شریف میں دو جگہ ہے: ایک ”وَلْيَكُونَا مِن الصَّاعِرَيْنِ“ سورہ یوسف میں، دوسرا ”لَنْسَفَعَا“ سورہ اقرآ میں۔ یہ نون وقف میں الف سے بدل جائے گا، اس وجہ سے کہ اس کی رسم الف کے ساتھ ہے۔

خاتمہ پہلی فصل

قاری و مقری کے لیے چار ضروری علوم: جاننا چاہیے کہ

قاری مقری کے واسطے چار علموں کا جاننا ضروری ہے:

[۱] ایک تو علم تجوید، یعنی: حروف کے مخارج اور اس کے صفات کا جاننا۔
[۲] دوسرا علم اوقاف ہے، یعنی: اس بات کو جاننا کہ اس کلمہ پر کس طرح وقف کرنا چاہیے اور کس طرح نہ کرنا چاہیے؟ اور کہاں معنی کے اعتبار سے قبیح اور حسن ہے اور کہاں لازم اور غیر لازم ہے؟ تجوید کے اکثر مسائل بیان ہو چکے ہیں، اور اوقاف جو قبیل ادا (۱) سے ہیں وہ بھی بیان کر دیے گئے، اور جو قبیل معانی (۲) سے ہیں مختصر طور سے ان کے رُموز (۳) کا بھی۔ جو دال

(۱) قبیل ادا سے مراد کیفیت کے اعتبار سے وقف کی قسمیں ہیں، یعنی: اسکان، اشمام،

وغیرہ۔ محمد رضوان

(۲) قبیل معانی سے مراد معنی کے لحاظ سے وقف کے اقسام ہیں، یعنی: احسن، حسن، قبیح

وغیرہ۔ دیکھیے فصل چوتھی، وقف کے بیان میں فائدہ نمبر ۴۲۔ محمد رضوان

(۳) یعنی: میم، طاء، اور جیم وغیرہ۔ دیکھیے فصل چوتھی فائدہ نمبر ۴۲۔ محمد رضوان

علی المعانی ہیں۔ بیان کر دیا، اور بالتفصیل بیان کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی اور مقصود اختصار ہے۔

۳ اور تیسرے رسم عثمانی ہے، اس کا بھی جاننا نہایت ضروری ہے، یعنی: کس کلمہ کو کہاں پر کس طرح لکھنا چاہیے؟ کیوں کہ کہیں تو رسم مطابق تلفظ کے ہے اور کہیں غیر مطابق، اب اگر ایسے موقع پر جہاں مطابقت نہیں ہے وہاں لفظ کو مطابق رسم کے تلفظ کیا تو بڑی بھاری غلطی ہو جائے گی، مثلاً: ”رَحْمٰن“ بے الف کے لکھا جاتا ہے، اور ”بِأَسْمٰیْد“ سورہ ذاریت (۱) میں دو ”ی“ سے لکھا جاتا ہے، اور ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ“ (۲)، لَا اَوْضَعُوْا (۳)،

(۱) سورہ ذاریت، آیت: ۴۷۔ محمد رضوان

(۲) لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ (سورہ آل عمران، آیت: ۱۵۸) اسی طرح ایک کلمہ اور بھی ہے جس میں لام تاکید کے بعد (الی) ہے، اور لکھنے میں لام الف ہے، یعنی: لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ (سورہ صافات، آیت: ۶۸) لیکن مؤلف نے اس کو یہاں بیان نہیں فرمایا، ان دونوں کلمات میں لام کے بعد الف کی زیادتی میں خُلف ہے جیسا کہ امام شاطبی فرماتے ہیں: ”وَعَنْ خُلْفٍ مُّعَا لًا اِلٰی“ (عقیدہ ش: ۷۷) اس کی شرح میں۔ جو فو صد صاحب نو اندکیہ کی ہے۔ لکھتے ہیں: ”اَمَا قَوْلُهُ تَعَالٰی: ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ“ فِي اَلْ اِمْرَانِ وَ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْسُرُوْنَ“ فَاخْتَلَفَتْ الْمَصَاحِفُ فِي زِيَادَةِ الْاَلْفِ بَعْدَ الْاِلَامِ الْفِ فِيْمَا الْخ (أَفْضَلُ الدَّرَرِ ص: ۲۸، ۲۹) معلوم نہیں یہاں اس رسالہ میں اول الذکر پر کیوں اکتفا کیا؟ ممکن ہے کہ بوقتِ املا یا کتابت رہ گیا ہو، یا یہ کہ وہ تو نہیں گیا عداً ترک کر دیا؛ کیوں کہ دونوں ہی کلمات میں لام تاکید کے بعد (الی) ہے، اور دونوں میں خُلف بھی ہے جیسا کہ ابھی اوپر گذرا۔ نیز یہ کہ ہمارے مصاحف میں ایک الف کو زائد بنا بھی دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ رضوان

(۳) ”لَا اَوْضَعُوْا“ (سورہ توبہ، آیت: ۴۷) اس کلمہ میں اُجلتہ اہلی رسم کے نزدیک لام کے بعد الف کی زیادتی ہے، جیسا کہ امام شاطبی فرماتے ہیں: ”وَزَادَ الْاِلَامُ لِفِ الْاِلْفَا“: لَا اَوْضَعُوْا جُلْتُهُمْ (عقیدہ ش: ۷۶) اس کی شرح میں صاحب نو اندکیہ تحریر فرماتے ہیں: ”وَالْمَعْنٰی وَزَادَ اَجَلْتَهُ اَهْلُ الرِّسْمِ الْاِلْفَا بَعْدَ الْاِلَامِ الْفِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالٰی: ”لَا اَوْضَعُوْا خِلَالَكُمْ“ فِي التَّوْبَةِ، فَفَهْمٌ مِنْ

لَا اَذْبَحْنَهٗ (۱)، لَا اَنْتُمْ (۲)۔ ان چار جگہوں میں لام تاکید کا ہے، اور لکھنے میں لام الف ہے، اب ان جگہوں میں مطابقتِ رسم سے لفظ مہمل (۳)، اور مثبت

﴿هَذَا اَنْ غَيْرِ الْاَجَلَةِ لَمْ يَزِيدُوا اَنْفَا فِيهِ﴾ (افضل الدرر، ص: ۲۸) یعنی: ”زاد جملہم“ سے یہ ثابت ہوا کہ، اجلہ اہل رسم نے لام کے بعد الف زیادہ کیا ہے، تو اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آئی کہ اجلہ اہل رسم کے علاوہ نے الف زیادہ نہیں کیا۔ محمد رضوان

(۱) ”لَا اَذْبَحْنَهٗ“ (سورہ نمل، آیت: ۲۱) اس کلمہ کی رسم تمام اہل رسم کے اتفاق سے بالالف ہے، امام شاطبی فرماتے ہیں: ”وَأَجْمَعُوا زُمْرًا: لَا اَذْبَحْنَ“ (عقيلہ، ش: ۶، ۷، ۷) اس کی شرح میں مؤلف فرماتے ہیں: ”واتفق جميع أهل الرسم في زيادة الألف من قوله تعالى ”لَا اذبحنه“ في التوبة. (افضل الدرر، ص: ۲۸) محمد رضوان

(۲) ”لَا اَنْتُمْ“ (سورہ حشر، آیت: ۱۳) میں الف کی زیادتی فن کی معتبر اور متداول کتب مثل: المقنع اللدائنی اور عقيلہ للشاطبي وغیرہ میں اس کا ذکر نہیں، صرف ”مورد الظمان“ (جو کہ علم رسم میں منظوم کتاب ہے) میں اس کا ذکر ہے، صاحب ”نثر المرجان“ لکھتے ہیں: ”وبدون زيادة ألف بعدها وهو مرسوم في مصحف الجزري، وفي مورد الظمان ”لَا اَنْتُمْ“ بزيادة ألف بين الهمزة والنون، ولا اعتداد به؛ لأنه لم يذكره أحد من الأئمة، والله أعلم بالصواب۔ (نثر المرجان ۲۰۷/۷) دیکھیے فتح الرحمن ص ۴۴۳۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کلمہ میں الف کی زیادتی ضعیف درجہ میں ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ، مؤلف نے کلمہ ”لَا اَنْتُمْ“ کو باوجود اس کے ضعف کے کیوں بیان فرمایا؟ تو اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں: (۱) اس موقع پر مؤلف کو چند ایسی مثالیں دینا مقصود تھا جن کا رسم خط بالالف ہو اور تلفظ بدون الف کے، اس سلسلے میں جو کلمات ذہن میں آگئے وہ بیان کر دیے، قطع نظر اس سے کہ کس کلمہ میں الف کی زیادتی راجح اور قوی ہے اور کس میں ضعیف ہے۔ از تعلیقات (۲) چوں کہ ہمارے یہاں کے مصاحف میں اس پانچویں ”لَا اَنْتُمْ“ میں بھی الف زائد مرسوم ہے؛ اس لیے ہمارے مصنف نے بھی اس کو بیان فرمادیا۔ (فتح الرحمن ص: ۴۴۳) تاکہ اس میں بھی الف پڑھنے سے حذر کیا جائے۔ محمد رضوان

(۳) یعنی: ”رحمن“ اور ”بأيد“ وغیرہ میں۔ محمد رضوان

قاری و متری کے لیے چار ضروری علوم

مثنیٰ (۱) ہو جاتا ہے۔

رسم توقیفی کا حکم: اور یہ رسم توقیفی (۲) اور سماعی ہے، اس کے خلاف لکھنا جائز نہیں۔

رسم عثمانی کے توقیفی ہونے پر پہلی دلیل: اس واسطے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں جس وقت قرآن شریف نازل ہوتا تھا، اسی وقت لکھا جاتا تھا، صحابہ کرام ﷺ کے پاس متفرق طور سے لکھا ہوا تھا۔

جمع اول: اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ﷺ کے زمانے میں اکٹھا ایک جگہ جمع کیا گیا۔

جمع ثانی: پھر حضرت عثمان ﷺ کے زمانے میں نہایت ہی اہتمام اور اجماع صحابہ سے متعدد قرآن شریف لکھوا کر جاہ بھیجے گئے۔

جمع اول و ثانی کا فرق: جمع اول اور جمع ثانی میں اتنا فرق ہے کہ، پہلی دفعہ میں جمع غیر مرتب تھا، اور جمع ثانی میں سورتوں کی ترتیب کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔

اور حضرت ابو بکر صدیق ﷺ اور حضرت عثمان ﷺ نے اس کام کو حضرت زید بن ثابت ﷺ کے سپرد کیا؛ کیوں کہ یہ کاتب الوحی تھے، اور عرضہ (۳) اخیرہ کے مشاہد، اور اسی عرضہ کے موافق جناب حضرت رسول مقبول ﷺ کو

(۱) یعنی: "لا الہ الا اللہ تحشرون" وغیرہ کلمات میں۔ محمد رضوان

(۲) یعنی: جس طرح جو رسم ثابت ہوتی ہوئی ہم تک پہنچی ہے۔ ابن ضیاء غنی عنہ

(۳) اس کے معنی دُور کے ہیں، یعنی: حضور اکرم ﷺ نے حضرت جبرئیل ﷺ کے ساتھ

جو آخری مرتبہ قرآن پاک کا دُور فرمایا تھا۔ ابن ضیاء، محبت الدین احمد غنی عنہ ناروی الہ آبادی ۳ رجب الاول ۱۳۵۸ھ یوم جمعہ مبارک۔

قرآن سنایا تھا، اور باوجود سارے کلام مجید مع سببعہ الحرف (۱) کے حافظ ہونے

(۱) سببعہ الحرف سے مراد اختلاف قرأت کی سات وجوہ ہیں، چنانچہ قراءت تو اگرچہ سات سے زائد ہیں؛ لیکن ان قراءات میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں، وہ سات اقسام میں منحصر ہیں، وہ یہ ہیں:

[۱] اسماء کا اختلاف، جس میں افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث دونوں کا اختلاف داخل ہے، مثلاً: تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ (الأنعام: ۱۱۵) امام عاصم، حمزہ، کسائی، یعقوب، خُلف کی قرأت میں افراد کے ساتھ، باقی ائمہ کے یہاں جمع کے صیغے سے "کَلِمَتُ" ہے۔

[۲] افعال کا اختلاف، کہ کسی قرأت میں صیغہ ماضی ہو، کسی میں مضارع اور کسی میں امر، مثلاً: زَبْنًا بَعْدَ بَيْنٍ أَسْفَارِنَا. (سبا: ۱۹) امام ابن کثیر، ابو عمر، ہشام کے یہاں باب تفعیل سے امر ہے، اور امام یعقوب کے یہاں باب مفاعلہ سے "نَعَدُ" صیغہ ماضی ہے، اور باقی ائمہ مفاعلہ سے امر "بَعْدُ" پڑھتے ہیں۔

[۳] وجوہ اعراب کا اختلاف، جس میں اعراب یا حرکات مختلف قراءتوں میں مختلف ہوں، مثلاً: لَا يُضَارُّ، (البقرہ: ۲۸۲) امام ابو جعفر کے علاوہ باقی ائمہ راء کی تشدید اور فتح کے ساتھ، اور ابو جعفر راء کی تخفیف اور اسکان کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

[۴] الفاظ کی کمی بیشی کا اختلاف، کہ ایک قرأت میں کوئی لفظ کم اور دوسری میں زیادہ ہو، مثلاً: وَأَوْصَى (البقرہ: ۱۳۲) امام نافع، ابن عامر، ابو جعفر کے نزدیک، اور باقی ائمہ "وَوَصَّى" پڑھتے ہیں۔ [۵] تقدیم و تاخیر کا اختلاف، کہ ایک قرأت میں کوئی لفظ مقدم اور دوسری میں مؤخر ہے، مثلاً: وَقْتَلُوا وَقْتَلُوا (ال عمران: ۱۹۵) حمزہ، کسائی، خُلف۔ وَقْتَلُوا وَقْتَلُوا، ابن کثیر، ابن عامر۔ وَقْتَلُوا وَقْتَلُوا باقی ائمہ کے نزدیک۔

[۶] بدلیت کا اختلاف، کہ ایک قرأت میں ایک لفظ ہے اور دوسری قرأت میں اُس کی جگہ دوسرا لفظ، مثلاً: نُنَسِّبُهَا (البقرہ: ۲۵۹) ابن عامر اور کوفیین زائے مجہ سے، اور باقی ائمہ راء ہملہ سے پڑھتے ہیں۔

[۷] اختلاف لغات، یعنی فتح، امالہ، ترقیق، تخفیم، تحقیق، تسہیل، ادغام، اظہار وغیرہ کے اختلافات شامل ہیں، مثلاً: مُؤَسَّسِي، امام حمزہ، کسائی، خُلف امالہ، و رَش تَقْلِيلِ بِالْخُفِّ اور ابو عمر و

قاری و مقری کے لیے چار ضروری علوم

کے پھر بھی یہ احتیاط اور اہتمام تھا کہ، تمام صحابہ کرام کو حکم تھا کہ جو کچھ جس کے پاس قرآن شریف لکھا ہوا ہو وہ لا کر پیش کریں، اور کم از کم دو دو گواہ بھی ساتھ رکھتا ہو، کہ حضرت رسول اللہ ﷺ کے سامنے یہ لکھا گیا ہے، اور جیسا کہ صحابہ کرام نے حضرت رسول مقبول ﷺ کے سامنے لکھا تھا، ویسا ہی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے لکھوایا۔

دوسری دلیل: بلکہ بعض ائمہ اہل رسم اس کے قائل ہیں کہ: یہ رسم عثمانی حضرت رسول اللہ ﷺ کے امر اور املا سے ثابت ہوئی ہے، اس طرح پر یہ قرآن شریف بہ اجماع صحابہ کرام اس رسم خاص پر غیر معرب غیر منقط لکھا گیا، اس کے بعد قرن ثانی (۱) میں آسانی کی غرض سے اعراب اور نقطے بھی حروف میں دیے گئے، اب معلوم ہوا کہ یہ رسم توقیفی ہے۔

تیسری دلیل: ورنہ جس طرح ائمہ دین نے اعراب اور نقطے آسانی کے لیے دیے ہیں ایسا ہی رسم غیر مطابق کو مطابق کر دیتے، اور یہ بات بعید از قیاس ہے کہ، حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہما اور جمیع صحابہ اس غیر مطابق اور زوائد کو دیکھتے اور پھر اس کی اصلاح نہ فرماتے، خاص کر قرآن شریف میں؛ اسی واسطے جمیع خلفاء اور صحابہ

۵۔ پلا خلاف تقلیل کرتے ہیں، اور باقی ائمہ کے نزدیک فتح ہے۔ ”وسا لا یخرد“ کی راہ کو ووش ترتیب سے اور باقی ائمہ تفہیم سے پڑھتے ہیں۔ اور ”اندز نینہ“ جیسی مثالوں میں بعض ائمہ دوسرے ہمزہ میں تسہیل کرتے ہیں اور بعض ائمہ تحقیق سے پڑھتے ہیں۔ ”تخذنہم (البقرہ: ۸۰) میں ابن کثیر، حفص، رولیس ذال کے اظہار سے، اور باقی ائمہ ذال کے تاء میں ادغام کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ تفصیل ”النشر“ (۲۶۱، ۲۷، ۲۸) اور ”علوم القرآن“ (مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی، ص ۱۰۶ تا ۱۱۰) میں دیکھیے محمد رضوان (۱) یعنی: عہد صحابہ کے بعد کا زمانہ۔ (از: توضیحات) محمد رضوان

قاری و مقرئ کے لیے چار ضروری علوم

اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ اربعہ وغیرہم نے اس رسم کو تسلیم کیا ہے، اور اس کے خلاف کو خلاف جائز کی جگہ جائز نہیں رکھا (۱)۔

اور بعض اہل کشف نے اس رسم خاص میں بڑے بڑے اُسرار بیان کیے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ، یہ رسم بمنزلہ حروف مقطعات اور آیات متشابہات (۲) کے ہے، ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ، وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ، كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾۔

[۴] اور چوتھے علم قرأت ہے، اور یہ وہ علم ہے جس سے اختلاف الفاظ وحی کے معلوم ہوتے ہیں۔ اور قرأت کی دو قسم ہے:

قراءات متواترہ اور ان کا حکم: ایک تو وہ قرأت ہے جس کا پڑھنا صحیح ہے، اور اُس کی قرآنیت کا اعتقاد کرنا ضروری اور لازمی ہے، اور انکار اور استہزا گناہ اور کفر ہے۔ اور یہ وہ قرأت ہے جو قراء عشرہ (۳) سے بہ طریق

(۱) یعنی: جس طرح خلاف جائز کے وجوہ میں سے کسی ایک پر عمل کرنا درست ہوتا ہے، اس طرح قرآن کے اس رسم خاص کے خلاف پر عمل کرنا درست نہیں۔ (از: لمعات) محمد رضوان (۲) مطلب یہ ہے کہ، جس طرح قرآن مجید کی آیات متشابہات اور حروف مقطعات کی حقیقی مراد تک مخلوق کی رسائی نہیں ہو سکتی؛ لیکن ایمان لانا اُن پر بھی ضروری ہے، اسی طرح قرآن مجید کے بعض کلمات کی رسم کے تلفظ کے خلاف ہونے کی وجہ بھی اگرچہ ہمیں معلوم نہیں ہو سکتی؛ لیکن اعتقاد یہی رکھنا ضروری ہے کہ، یہ صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد از: توضیحات) محمد رضوان

(۳) یعنی: دس قاری، اور مراد ان سے منذر جہ ذیل دس حضرات ہیں: (۱) امام نافع مدنی (۲) امام عبداللہ ابن کثیر کئی (۳) امام ابو یوسف و بصری (۴) امام ابن عامر شامی (۵) امام عاصم کوفی (۶) امام حمزہ کوفی (۷) امام کسائی کوفی (۸) امام ابو جعفر مدنی (۹) امام یعقوب حضرمی (۱۰) امام خلف کوفی۔ محمد رضوان

تواتر اور شہرت ثابت ہوئی ہے (۱)۔

قرآات شاذہ اور ان کا حکم: اور جو قرآت ان سے بہ طریق

تواتر اور شہرت ثابت نہیں ہوئیں، یا ان کے ماسوا سے مروی ہیں وہ سب شاذہ ہیں۔ اور شاذہ کا حکم یہ ہے کہ، اُس کا پڑھنا قرآنیت کے اعتقاد سے یا اس طرح کہ سامع کو قرآن شریف پڑھے جانے کا وہم ہو، حرام اور ناجائز ہے۔

تنبیہ: آج کل یہ بلا بہت ہو رہی ہے کہ، کوئی قرآت متواترہ پڑھے تو

مسخر اپن کرتے ہیں، اور ”ٹیڑھی بانکی قرآت“ سے تعبیر کرتے ہیں، اور بعض حُفَظ، قاری صاحب بننے کو تفسیر وغیرہ دیکھ کر اختلاف قرآت سے پڑھنے لگتے ہیں، اور یہ تمیز نہیں ہوتی کہ یہ کونسی قرآت ہے؟ آیا پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟ اور شاذہ ہے یا متواتر؟ دونوں حضرات کا حکم ماسبق سے معلوم ہو چکا کہ، کس درجہ بُرا کرتے ہیں۔

دوسری فصل

الحان و انغام کا حکم اور ان میں فرق: قرآن شریف کو

الحان اور انغام (۲) کے ساتھ پڑھنے میں اختلاف ہے: بعض حرام، بعض

(۱) بہ طریق تواتر اور شہرت ثابت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ، یہ قرآاتیں ان حضرات سے

ایسی مسلسل اور لگا تار نقل کے ذریعہ پہنچیں اور ثابت ہوئی ہیں جس میں جھوٹ اور غلط بیانی کا امکان نہیں۔ (از: تَوْضِیحات) محمد رضوان

(۲) الحان کے معنی طبعی لہجہ کے ہیں، جیسا کہ آگے مؤلف نے بھی الحان کے یہی معنی بیان

فرمائے ہیں، فرماتے ہیں: ”طرز طبعی کو ”لہجہ“ کہتے ہیں“۔ اور انغام کے معنی راگ راگنی کے ہیں،

یعنی تحسین صوت کے واسطے جو خاص قواعد مقرر کیے گئے ہیں جسے ”علم موسیقی“ کہتے ہیں، ان کی رعایت

کر کے پڑھنا۔ اول محمود اور مأمور بہ ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی ہے: **أَفْزَرُ، وَوَاللَّعْنَةُ أَنْ بَلَّغُونَ الْعَرَبَ**

وَأَصْرَابِنَا. یعنی: قرآن کریم کو عربوں کے لہجوں اور ان کی آوازوں میں پڑھو۔ اور ثانی مذموم اور منہی عنہ

الحان و انغام کا حکم اور ان میں فرق

مکروہ، بعض مُباح، بعض مستحب (۱) کہتے ہیں۔ پھر اطلاق اور تقیید میں بھی اختلاف ہے (۲)؛ مگر قولِ مُحَقِّق اور مُعْتَبَر یہ ہے کہ، اگر قواعدِ موسیقیہ کے لحاظ سے قواعدِ تجوید کے بگڑ جائیں، تب تو مکروہ یا حرام ہے؛ ورنہ مُباح ہے یا مستحب۔ اور مطلقاً (۳) تحسینِ صوت سے پڑھنا مع رعایتِ قواعدِ تجوید کے مستحب اور مستحسن ہے، جیسا کہ اہلِ عرب عموماً خوش آوازی اور بلا تکلف بلا رعایتِ قواعدِ موسیقیہ کے؛ بلکہ اکثر قواعدِ موسیقیہ سے ذرہ بھر بھی واقف نہیں ہوتے، اور نہایت ہی خوش آوازی سے پڑھتے ہیں، اور یہ خوش آوازی اُن کی طبعی اور جبلی ہے؛ اسی واسطے ہر ایک کا لہجہ الگ الگ اور ایک دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے، ہر ایک اپنے لہجہ کو ہر وقت پڑھ سکتا ہے؛ بہ خلاف انغام کے، کہ اُن کے اوقات مقرر ہیں کہ دوسرے وقت میں نہیں بنتے، اور نہ اچھے معلوم ہوتے ہیں۔ یہاں سے معلوم ہو گیا کہ نغم اور لہجہ میں کیا فرق ہے۔

۵ ہے، چنانچہ ارشادِ نبوی ہے: **وَأَيْسَابُكُمْ وَالْحُسُونُ أَهْلُ الْبَسْبَسِ وَالْعَشَقِ وَالْكَثَابِثِ**۔ یعنی: فاسقوں اور عاشقوں اور یہود و نصاریٰ کے لہجوں سے بچو۔ (از: نہایۃ القول المفید ص: ۸) محمد رضوان

(۱) لیکن اباحت اور استحباب کا حکم صرف الحان سے متعلق ہے۔ محمد رضوان

(۲) یعنی: بعض لوگ الحان اور لہجہ کو علی الاطلاق کسی شرط کے بغیر حرام، یا مکروہ، یا مُباح، یا مستحب کہتے ہیں، اور بعض نے شرط لگائی ہے کہ، اگر الحان کے ساتھ پڑھنے میں کُن جلی واقع ہو تو ایسا الحان حرام ہے، اور اگر کُن خفی واقع ہو تو مکروہ ہے، اور اگر الحان کی وجہ سے کُن جلی واقع ہوتی ہے نہ خفی تو ایسا الحان مُباح ہے، اور اگر الحان کی وجہ سے کُن تو درکنار؛ بلکہ مشق میں اور پختگی پیدا ہوتی ہے تو ایسا الحان مستحب ہے؛ لیکن تقیید والا قول ہی مختار ہے، جیسا کہ آگے مؤلف نے بھی اسی قول کو مُحَقِّق اور معتبر قرار دیا ہے۔ (از: توضیحات بتغیر) محمد رضوان

(۳) یعنی: لہجہ کی رعایت کا خیال کیے بغیر۔ مطلب مؤلف کا یہ ہے کہ، الحان کے ساتھ پڑھنے میں تو کچھ اختلاف ہے بھی؛ لیکن خوش آوازی کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت کرنے میں کوئی اختلاف نہیں۔ (ملخصاً از: توضیحات) محمد رضوان

الحان و انغام کا حکم اور اُن میں فرق

الحان و انغام کی تعریف: طرزِ طبعی کو ”لہجہ“ کہتے ہیں، بہ خلاف

نغم کے۔ اب یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ، انغام کسے کہتے ہیں؟ وہ یہ ہے کہ، تحسینِ صوت کے واسطے جو خاص قواعد مقرر کیے گئے ہیں اُن کا لحاظ کر کے پڑھنا، یعنی: کہیں گھٹانا، کہیں بڑھانا، کہیں جلدی کرنا، کہیں نہ کرنا، کہیں آواز کو پست کرنا، کہیں بلند کرنا، کسی کلمہ کو سختی سے ادا کرنا، کسی کو نرمی سے، کہیں رونے کی سی آواز نکالنا، کہیں کچھ، کہیں کچھ؛ جو جانتا ہو وہ بیان کرے۔

تحسینِ صوت اور نغم میں تلازم ہے: البتہ جو بڑے

بڑے اس فن کے ماہر ہیں، اُن کے قول یہ سُنے گئے ہیں کہ: اس سے کوئی آواز خالی نہیں ہوتی، ضرور بالضرور کوئی نہ کوئی قاعدہ موسیقی کا پایا جائے گا؛ خصوصاً جب انسان ذوقِ شوق میں کوئی چیز پڑھے گا، باوجودیکہ وہ کچھ بھی اس فن سے واقف نہ ہو؛ مگر کوئی نہ کوئی نغم سرزد ہوگا، اسی واسطے بعض محتاط لوگوں نے اس طرح پڑھنا شروع کیا ہے کہ تحسینِ صوت کا ذرہ بھر بھی نام نہ آوے؛ کیوں کہ تحسینِ صوت کو لازم ہے نغم، اور اس سے احتیاط ہے، اور یہی بعض اہل احتیاط اہل عرب کو کہتے ہیں کہ: وہ لوگ تو گا کے پڑھتے ہیں، حالاں کہ یہ تحسینِ صوت کی طرح ممنوع نہیں، اور نہ اس سے مُفر ہے۔

قلاصہ فصل: خلاصہ اور ماہصل ہمارا یہ ہے کہ، قرآن شریف کو تجوید

سے پڑھنا، اور فی الجملہ خوش آوازی سے پڑھے اور قواعد موسیقیہ کا خیال نہ کرے، کہ موافق ہے یا مخالف، اور صحتِ حروف اور معانی کا خیال کرے، اور معنی اگر نہ جانتا ہو تو اتنا ہی خیال کافی ہے کہ، مالک الملک عَزَّوَجَلَّ کے کلام کو پڑھ رہا ہوں اور وہ سن رہا ہے۔ اور پڑھنے کے آداب مشہور ہیں۔

جدید نظران ایڈیشن

التجوف في الكلام كما في اللغة

نحو میر (جدید)

اس کتاب میں علم نحو کے ابتدائی تمام ضہوری قواعد کا ذکر کیا گیا ہے جو ایک عربی
سیکشن والے طالب علم کیلئے نہایت مفید ہیں۔ ہر عربی لفظ کا اردو ترجمہ اور آسان
نہاں میں تشریح کے ساتھ صحیح و غلطی کے بعد پہلی مرتبہ شائع ہوئی

از
حضرت مولانا مفتی محمد سعید رازی صاحب
مدرسین دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ



زمزم پبلشرز

مغز فی الفلج

شرح

نور الایضاح

تأليف
مولانا محمد فاضل برکت پوری
مدرسہ اسلامیہ اہل سنت

تتمتہ
حسن بن خورشیدی



الْقِلَافَةُ الْوَاضِحَةُ

الجزء الثالث

تأليف

مولانا وصفي الرحمن القاسمی الکیرنوی
استاذ اللغة العربية بدارالعلوم دیوبند

زمزم پبلشرز

زمزم پبلشرز کی دیگر مطبوعات



اس کتاب میں امام ہمام رحمہ اللہ کے شاگرد امام حفص رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق قواعد لکھے گئے ہیں جو کہ بطریق ثانیہ کے ہیں۔

۷۸ صفحات

زمزم پبلشرز



(یہ یہ نظر ثانی شدہ ایڈیشن)

اس کتاب کی مقبولیت کے پیش نظر ”زمزم پبلشرز“ نے اپوزیٹو صفحہ پر مجددیہ کپورنگ میں ۲ رنگ میں طبع کیا ہے۔ تصحیح تحقیق و تعلیق: شیخ مصطفیٰ محمد عماد۔ مزید سہولت کے پیش نظر پاکت ماز میں بھی طبع کی گئی ہے۔

۷۸ صفحات



زاد الطالبین کسی تعارف کی محتاج نہیں، مشکوٰۃ الصالح سے ماخوذ شدہ احادیث کا حسین مجموعہ روزِ تحریر سے نصابِ تعلیم میں شامل ہے۔ زمزم پبلشرز نے عمدہ کتابت میں تصحیح کا اہتمام کرتے ہوئے ۲ رنگ میں طبع کی ہے۔

(خوبصورت کتابت شدہ ۲ رنگ میں)

۷۲ صفحات



فقر کی مشہور و معروف کتاب نور الایضاح جو درہن نظام میں پڑھائی جاتی ہے۔ عمدہ کتابت کے ساتھ اپوزیٹو صفحہ میں طبع کی گئی۔ ”زمزم پبلشرز“ نے اس کتاب کی اہمیت کے پیش نظر ۲ شروحات: ثمرۃ الانجاح اور مرآتی الطلاح اردو شرح بھی طبع کی ہے۔

(خوبصورت کتابت شدہ ۲ رنگ میں)

۱۹۲ صفحات



بہتر جامع مستند اور تحقیقی کتاب جس کی تائید و تحمیل بروقت کے تمام ادارہ کا اتفاق رہا، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے اتاذ مولانا سعید بن ہارون صاحب کی تصحیح و تعلیقات کے ساتھ پاکستان میں پہلی مرتبہ شائع کی جا رہی ہے۔

۷۵ صفحات

(تصحیح و تعلیق کے ساتھ ۲ رنگ میں)



زمزم پبلشرز

Email: zamzampublisher@gmail.com
Website: www.zamzampublishers.com

