

قراءات سبعہ کے متن "الشاطبئیہ" کی تحریرات پر مشتمل نصابی کتاب

شرح المصطفویۃ

شرح اِتِّحَافِ الْبَرِيَّةِ

www.KitaboSunnat.com





معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

قرامات بعد کے تین اسلامی بیانیہ تحریرات پر مشتمل نسائی کتاب

رِسْوٰخُ الْمِصْطَفَوِيَّةِ

شَرْحُ اِتِّحَافِ الْبَرِيَّةِ



www.kitabosunnat.com



دار الفکر و مطبعہ الریسخ
منگامہ محلہ کلاں کلاں



جدت اور تحقیق کا امین

2021

ج
3-25
رائس-1

پیشکش کیلئے درخواستیں
مکتبہ دارالمصنفین کو بھیجیں

ملائقہ اور مستطاب مصنفین کی ضرورت

رسوخ المصنفونہ

دارالمصنفین



تائسر

0300-4262092

0308-6222418 O/F-6

0321-4697856

Facebook: Dar-ul-Musannifeen

darulmusannifeen@gmail.com



پیشکش کیلئے درخواستیں

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	فہرست	1
5	تقریظ	2
7	حرف اول	3
9	مقدمہ	
9	تحریرات کی حقیقت	4
12	تحریرات کی تعریف	5
13	تحریرات کے فوائد	6
14	تحریرات کا آغاز و ارتقاء	7
15	تحریرات پر اعتراضات کے جوابات	8
19	تحریرات کی چند مثالیں	9
24	تحریرات پر لکھی گئی چند اہم کتب	10
26	شرح المتن	
27	باب الاستعاذہ	11
31	باب البسملة	12
37	باب الإدغام الكبير وهاء الكناية	13
39	باب المد والقصر	14
65	باب الهمزین من كلمة	15
67	باب الهمزین من كلمتين	16
70	باب الهمز المفرد	17

71	باب النقل والسكت	18
76	باب وقف حمزة و هشام على الهمز	19
77	باب في الإدغام الصغير	20
78	باب الإمالة	21
87	باب الرءاءات	22
89	باب اللامات	23
91	باب الوقف على مرسوم الخط	24
92	باب في ياءات الإضافة	25
93	باب في ياءات الزوائد	26
94	سورة البقرة	27
96	سورة آل عمران	28
101	سورة الانعام	29
102	سورة الأعراف	30
104	سورة يونس	31
105	سورة يوسف	32
107	سورة الرعد	33
108	سورة الأحزاب	34
109	سورة الحشر	35
110	سورة الغاشية	36
111	سورة العلق	37
112	باب التكبير	38

تقریظ

تعلیم قراءات میں فن تحریرات (تحقیق و تنقیح) بہت زیادہ اہمیت کا حامل علم ہے۔ یہ علم قراءات کے لئے ایسے ہی ہے، جیسے حدیث کے لئے علم مصطلح الحدیث ہے۔ جس طرح حدیث کے رواۃ اور اسانید ہیں، اسی طرح علم قراءات کے بھی رواۃ اور اسانید ہیں۔ فن تحریرات کے ذریعے جہاں ان رواۃ کے طرق کو نکھارنے اور باہم خلط ملط ہونے سے بچانے میں مدد ملتی ہے، وہیں ضعیف وجوہ، ضعف کے اسباب اور جمع قراءات کے دوران سامنے آنے والی عقلی وجوہ میں جائز و ناجائز کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے۔ اس فن کا باقاعدہ آغاز پانچویں صدی ہجری میں امام کئی بن ابی طالب القیمی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو عمرو دانی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن شریح رحمۃ اللہ علیہ، امام ابوہزلی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو القاسم الہذلی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں اس وقت ہوا، جب قراءات قرآنیہ کو جمع کر کے پڑھنے کا رواج پڑا۔ اس سے پہلے سلف صالحین ہر قاری بلکہ ہر راوی کے لئے جدا جدا قرآن مجید مکمل پڑھا کرتے تھے، جس پر ایک طویل عرصہ لگ جاتا تھا۔ اگرچہ آغاز میں بعض مشائخ نے سلف کی مخالفت سے بچنے کے لئے جمع قراءات کے سلسلہ میں توقف اختیار کیا ہے، لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جمع قراءات پر چند شرط کے ساتھ عمل شروع ہو گیا۔

صاحب الشبب الثواقب فرماتے ہیں کہ متاخر زمانہ کے طلباء نے ہر راوی کے لئے علیحدہ علیحدہ قرآن مجید مکمل کرنے کو مشکل سمجھا، کیونکہ اس پر ایک لمبا عرصہ لگ جاتا تھا، اور قریب تھا کہ لوگ علم قراءات سیکھنا بالکل ہی ترک کر دیے، چنانچہ اس مشقت کو دور کرنے کے لئے جمع قراءات کا طریقہ شروع کیا گیا، جس کو طلباء نے آسان سمجھا اور جوق در جوق علم قراءات سیکھنا شروع کر دیا۔ جب جمع قراءات کا طریقہ عام ہو گیا تو کثرت وجوہ

اور تعدد طرق کا مسئلہ پیدا ہو گیا جن کو منظم کرنے کی ضرورت تھی، تاکہ وجوہ اور طرق آپس میں باہم خلط ملط نہ ہوں، کیونکہ جمع قراءات میں عدم ترکیب تلاوت کی بنیادی شروط میں سے ہے۔ الغرض محقق علماء کرام نے طرق کو نکھارنے اور وجوہ کی وضاحت کے لئے 'فن تحریرات' کو مدون کیا اور اس پر متعدد منظوم و منشور کتب لکھیں۔ انہوں نے ان آیات قرآنیہ کو شمار کیا جن میں تحریرات (تحقیق و تنقیح) کی ضرورت تھی اور ان میں جائز و ناجائز وجوہ کی وضاحت فرمادی۔ فن تحریرات پر کتابیں لکھنے والوں میں امام منصور بن یونسؒ، علامہ ازبیریؒ، سید ہاشم بن علیؒ اور علامہ متولیؒ سر فہرست ہیں۔

زیر نظر کتاب رسوخ المصطفویہ شرح اتحاف البریة انتہائی عزیز فاضل بھائی فضیلیۃ الشیخ قاری محمد مصطفیٰ راسخ حفظہ اللہ، مدرس جامعہ لاہور الاسلامیہ کی کاوش ہے، جس میں انہوں نے علامہ حسن خلف الحسینیؒ کے منظوم قصیدے اتحاف البریة بتحریرات الشاطبیۃ کی شرح کرتے ہوئے قراءات سبعہ کے متن 'الشاطبیۃ' کی تحریرات کو نہایت آسان اردو زبان میں پیش کر دیا ہے۔ قراءات سبعہ کے ہر طالب علم کو متن الشاطبیۃ مکمل کرنے کے بعد اس کتاب کو ضرور پڑھنا چاہئے تاکہ وہ قراءات سبعہ کے حوالے سے تمام تحقیقی معیارات اور فنی مباحث سے بھی واقف ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ فاضل مولف کی اس کاوش اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور ان کے میزان حسنات میں اضافہ فرمائے۔ آمین

ڈاکٹر قاری حمزہ مدنی حفظہ اللہ

مدرسہ کلیۃ القرآن الکریم، جامعہ لاہور الاسلامیہ

حرف اول

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، والصلاة والسلام على
 أشرف الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:
 تمام اہل علم اس امر سے بخوبی آگاہ ہیں کہ علم قراءات پر لکھی جانے والی منظوم درسی
 کتب (جیسے امام شاطبی کی حرز اللمانی اور امام ابن جزری کی طیبہ اور درہ) اپنے فنون پر مکمل
 دلالت کرنے کے لئے ناکافی ہیں، متعدد متواتر وجوہ ایسی ہیں، جو ان کتب میں بیان نہیں کی گئی
 ہیں۔ چنانچہ اہل علم نے ان غیر مذکورہ وجوہ و طرق کا استدراک کرتے ہوئے انہیں الگ سے
 مستقل کتب میں جمع فرمادیا ہے۔ ان استدراکات کو فنی اصطلاح میں تحریرات کا نام دیا گیا
 ہے۔ چونکہ علم قراءات کے میدان میں مہارت پیدا کرنے کے لئے تنہا یہ درسی کتب ناکافی
 ہیں، چنانچہ ان کے ساتھ ساتھ تحریرات کا پڑھنا بھی از حد ضروری ہے، کیونکہ یہ تحریرات
 ان کتب میں واقع اجمال کی تفصیل اور اطلاق کی تفسیر کرنے والی، ان کی شرط کو پورا کرنے
 والی، طرق کو منضبط کرنے والی اور روایات کو باہم ایک دوسری سے ممتاز کرنے والی ہیں۔
 بالفاظ دیگر آپ کہہ سکتے ہیں کہ تحریرات ان کتب کی علمی تحقیق ہیں۔

راقم کو جب جامعہ لاہور الاسلامیہ کے زیر اہتمام کلیۃ القرآن الکریم والعلوم الاسلامیہ
 میں شعبہ علوم قراءات کے طلباء کو ”علم التحریرات“ پڑھانے کی ذمہ داری دی گئی، تو اس
 بات کی بڑی شدت سے کمی محسوس کی گئی کہ اس مادہ پر اردو میں سرے سے کوئی کتاب
 دستیاب ہی نہیں ہے، اور عربی میں لکھی گئی کتب یا تو منظوم ہیں، اور اگر منثور بھی ہیں تو
 انتہائی مشکل اور دقیق عبارتوں پر مشتمل ہیں، چنانچہ اس امر کی سخت ضرورت محسوس ہوئی
 کہ اس علم پر اردو زبان میں ایک ایسی کتاب تیار کی جائے، جو اس کی مبتدیات وغیرہ پر
 مشتمل ہونے کے ساتھ ساتھ سلیس اور عام فہم ہو، تاکہ طلباء آسانی اس سے استفادہ کر سکیں
 ۔ پس استاد محترم ڈاکٹر قاری حمزہ مدنی صاحب کی ترغیب پر یہ کام سرانجام دینے کا بیڑا
 اٹھایا۔

یہ کتاب بنیادی طور پر دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ استاد محترم قاری محمد ابراہیم میر محمدی حفظہ اللہ تعالیٰ کے گرانقدر مقدمہ پر مشتمل ہے، جو ان کی عربی کتاب ”المدخل إلى علم التحریرات للقرآءات وما أثیر حوله من شبهات وردھا“ سے معمولی تصرف کے ساتھ اردو ترجمہ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ یہ مقدمہ تحریرات کی حقیقت، تعریف، فوائد، مشکلات، آغاز و ارتقاء، اور ان پر وارد اشکالات اور ان کے جوابات وغیرہ جیسی اہم مباحث پر مشتمل ہے۔ جبکہ دوسرے حصے میں امام حسن خلف الحسینی کے منظوم تصدیقے ”اتحاف البریة بتحریرات الشاطبیة“ کے متن کا ترجمہ اور شرح پیش کی گئی ہے، اور اس شرح میں شیخ علی بن محمد الضباع کی کتاب ”بلوغ الامنیة شرح اتحاف البریة“ کو بنیاد بنایا گیا ہے، اور بعض تشبیہ مقامات پر دیگر کتب سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ شرح کا اسلوب بیان یہ ہے کہ سب سے پہلے شعر کا اصل متن پیش کیا گیا ہے، پھر اس کا ترجمہ اور شرح بیان کی گئی ہے، اس کے بعد اس کا پس منظر بتایا گیا ہے کہ امام شاطبی نے کس کس وجہ یا طریق کو بیان نہیں کیا تھا، اور صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے، اور آخر میں حسب ضرورت اہم فوائد بیان کئے گئے ہیں۔

بارگاہ الہی میں دُعا ہے کہ وہ اس خدمت کو مجھ سے، میرے محترم اساتذہ کرام سے اور اس فن کے طلباء سے قبول فرمائے، اس کو اپنی رضا کے لئے خاص کر لے، اور اس کی برکت سے ہمیں جنت کا وارث بنادے۔ آمین

طالب دعا

قاری محمد مصطفیٰ راسخ

مدرس جامعہ لاہور الاسلامیہ

0346-4422005

مقدمہ

تحریرات کی حقیقت

قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، جسے اس نے اپنے رسول جناب محمد ﷺ پر نازل فرمایا ہے، تاکہ قیامت تک اس کا اعجاز قائم و دوام رہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام کی حفاظت کا ذمہ خود اٹھایا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَحَافِظُونَ﴾ (المحجر: ۹)

”بے شک ہم نے اس ذکر (قرآن مجید) کو نازل فرمایا، اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

قرآن مجید وہ منفرد اور عظیم الشان کتاب ہے، جس کی کسی حرکت یا حرف کو تبدیل کرنا، یا اس میں تحریف کا دعویٰ کرنا کسی بھی شخص کے لئے ممکن نہیں ہے۔ اس کے علاوہ دیگر تمام کتب سلاویہ اس عنایت الہی سے محروم ہیں، اور انسانی علوم اس قابل نہیں ہیں کہ اس عنایت کا مقابلہ کر سکیں، کیونکہ انسان غلطی کا پتلا ہے۔

انسانی علوم ہمیشہ تحقیق و درنگی کے محتاج رہتے ہیں، تاکہ ان میں موجود اغلاط کا خاتمہ کیا جاسکے۔ انہی علوم میں سے ایک ”علم قراءات“ بھی ہے، جو اگرچہ کلام اللہ سے متعلق ہے مگر اس کے قواعد... جو اگرچہ روایتاً بھی ثابت ہیں... انسانی کاوشیں ہیں، جن میں غلطی اور نقص کا امکان بہر حال موجود ہے۔ علم قراءات کے اصول و فروش کو متعدد اہل علم نے اپنی اپنی کتب میں جمع کیا ہے۔ ان کتب کے مولفین میں سے بعض اوقات کوئی ایک مولف اپنے طریق سے ہٹ کر کوئی دوسری وجہ ثابت کر دیتا ہے، یا اتمام فائدہ کے لئے ”زیادات قصیدہ“ میں کوئی وجہ ذکر کر دیتا ہے، یا اپنی نظم میں التزام کردہ طرق سے نکل جاتا ہے۔ جن کی نشاندہی کرنا اہل علم و فن کی ذمہ داری ہے۔

تحریرات کا فائدہ یہ ہے کہ ان سے ضعیف وجوہ، اور ان کے ضعف کا سبب معلوم ہو

ہے، اور جمع قراءات کے نتیجے میں پیدا ہونے والی ممنوع وجوہ کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ قراءات کے لئے ”تحریرات“ ایسے ہی ہیں، جیسے حدیث کے لئے ”علم مصطلح الحدیث“ ہے۔ جس طرح حدیث کے رواد اور اسانید ہیں، اسی طرح علم قراءات کے رواد اور اسانید ہیں، لیکن متعدد اسباب کی بناء پر اس کے رواد اور اسانید ... حدیث کی مانند ... لوگوں میں مشہور نہ ہو سکیں۔ ان اسباب میں سے چند اہم درج ذیل ہیں:

①- قراءات کی اسانید کو چند متخصص قراء کرام کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، جبکہ حدیث کی اسانید سے علماء کرام کے ساتھ عامۃ الناس بھی کچھ نہ کچھ آگاہی رکھتے ہیں، کیونکہ خطبات جمعہ، وعظ و نصیحت اور دعوت و تبلیغ کے دوران علماء کرام ان اسانید کو بیان کرتے رہتے ہیں۔

②- امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں، اور امام ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ نے ”طیبۃ النثر“ اور ”الدرۃ“ میں قراءات متواترہ کو آسانی کی غرض سے بلا اسانید و طرق منظوم کر دیا ہے۔ اب قراءات کی اسانید اور طرق دیکھے بغیر ”الشاطبیہ“ اور ”الدرۃ“ سے قراءات کا حصول ممکن ہو گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حفاظ کرام کی ایک بڑی تعداد حصول علم قراءات کے لئے شاطبیہ اور ذرہ پر اعتماد کرتی ہے، اور نشر میں اسانید و طرق کی موجودگی کے باوجود ان کو نہیں پڑھتی، حالانکہ وہاں سب اسانید موجود ہیں۔

③- قرآن مجید کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے مشائخ سے تلقی کی شرط لگانا بھی ان اسباب میں سے ایک اہم ترین سبب ہے۔ جس سے طلباء اپنے استاد پر کھل اعتماد کرتے ہیں اور اسانید کی تلاش سے مستغنی ہو جاتے ہیں۔ یہ شرط فقط قرآن مجید کی تعلیم حاصل کرنے کے عمل میں ہی لگائی جاتی ہے۔ دیگر علوم کے حصول میں یہ شرط نہیں ہے۔ مثلاً تعلیم الحدیث کے لئے تلقی شرط نہیں ہے۔ اب صورت حال یہ بن چکی ہے کہ متری (استاد) طالب علم کو اسانید بتلائے بغیر قراءات متواترہ پڑھاتا ہے، اور اسے معرفت اسناد سے مستغنی کر دیتا ہے۔

④- اسانید کی تحقیق امام ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے کے بعد سے موقوف ہو گئی

ہے۔ جبکہ حدیث شریف کی اسانید کی تحقیق کا سلسلہ ماحال جاری ہے۔ حتیٰ کہ بعض احادیث ایسی ہیں جن کی صحت یا ضعف کا حکم لگانا ابھی تک باقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر خطباء اور مبلغین حدیث بالمعنی بیان کر کے لوگوں کے سامنے اس کی صحت یا ضعف کو واضح کر دیتے ہیں۔ لیکن کوئی بھی قاری اپنی قراءت سے فراغت کے بعد یہ نہیں کہتا کہ یہ روایت عن فلان، عن فلان سے مروی ہے، کیونکہ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ ”ما بین الدفتین“ قرآن مجید ہے۔ جس میں کوئی تحریف و تبدل نہیں ہوا اور اس کا رسم قراءت متواترہ کا احتمال رکھتا ہے۔ خواہ بلاد مشرق میں پڑھی جانے والی ”روایت حفص عن عاصم“ ہو یا بلاد مغرب میں پڑھی جانے والی ”روایت ورش عن نافع“ ہو۔

اہل علم کے درمیان ان اسانید کی شہرت نہ ہونے کی بناء پر بعض جاہل لوگ قراءت کی صحت کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو جاتے ہیں، لیکن اپنی کلام کی حفاظت اللہ تعالیٰ خود کرنے والا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ قَوْلُنَا الذِّكْرِ وَإِنَّا لَهُ لَنَحَافِظُونَ﴾ (المحج: ۹)

”بے شک ہم نے ہی اس ذکر (قرآن مجید) کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

اور وسائل حفاظت میں سے ایک وسیلہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے علماء کرام کے ایک گروہ کو اس عظیم الشان کام کے لئے خاص کر لیا ہے۔ قراءت صحیحہ اور غیر صحیحہ کی معرفت کے لئے بوقت ضرورت ان کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ اور علماء تحریرات من جملہ قراء کرام اور محققین میں سے ہیں۔ جنہوں نے اسانید اور طرق کی تحقیق کی، ان کو مرتب کیا اور جائز و ناجائز و جوہ کی وضاحت فرمائی۔ ان کے علم سے استفادہ، اور ان کی محنت کی قدر وہی کرتا ہے، جس نے اوّل سے آخر تک مکمل قرآن مجید شاطبیہ، دزہ یا طیبہ النشر پر اعتماد کرتے ہوئے کسی ممتاز قاری قرآن سے پڑھا ہو، اور اس سے سند اجازہ حاصل کی ہو۔

تحریرات کی تعریف

لغوی تعریف :

لفظ ”تحریرات“ تحریر کی جمع ہے، اور لغت میں تحریر کے متعدد معانی ہیں، جن میں چند معانی درج ذیل ہیں۔

① تحقیق کرنا

② پختہ کرنا

③ اصلاح کرنا

چنانچہ کہا جاتا ہے۔ ”تحریر الکتاب“ یعنی کتابت کی اصلاح کرنا۔
اس طرح کہا جاتا ہے۔ ”حورالوزن“: اس نے وزن کی تحقیق کی۔
اس طرح کہا جاتا ہے۔ ”حور الرمی“: اس نے نشانہ پختہ کر لیا۔

اصطلاحی تعریف:

اصطلاحی طور پر تحریرات کا معنی ہے ”کسی شئی کو پختہ کرنا اور اس میں کمی و زیادتی کے بغیر گہری نظر رکھنا۔“ یعنی قراءات قرآنیہ کو غلطی اور خلل (جیسے ترکیب وغیرہ) سے محفوظ رکھنا۔ مثلاً شروع آیت میں ایک قاری کے لئے پڑھنا، لیکن آخر آیت میں آکر اس کی وجہ پڑھنے سے عاجز آجانا وغیرہ۔ اس کو تلفیق کہتے ہیں۔

امام سہادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”بعض قراءات کو بعض قراءات کے ساتھ خلط ملط کر دینا یقیناً غلطی ہے۔“

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قاری پر واجب ہے کہ وہ طرق میں ترکیب (اختلاط) سے اجتناب کرے، اور ان کو جدا جدا پڑھے، ورنہ وہ ناجائز میں واقع ہو گا، اور غیر منزل من اللہ قراءات کی تلاوت کرے گا۔“

علامہ آزمیری فرماتے ہیں:

”قرآن مجید میں روایتاً ترکیب (اختلاط طرق) حرام یا مکروہ تحریمی ہے۔ جیسا کہ اہل روایت نے تحقیق کی ہے۔ قراءات کی تحقیق و درنگی اور ہر روایت کو اس کے صحیح طرق سے پڑھنے اور ہر روایت کو جدا جدا پڑھنے کا نام تحریرات ہے۔“

تحریرات کے فوائد:

- ① تحریرات کا ایک فائدہ یہ ہے کہ آدمی قراءات میں ترکیب و تلفیق سے بچ جاتا ہے، جسے علماء کرام نے مخصوص قراء کرام پر حرام قرار دیا ہے۔
- ② تحریرات در حقیقت اہمات اکتب ”شاطیہ، ڈزہ اور طیہ“ کی تشریح و وضاحت ہیں۔
- ③ ان کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ان سے کلام اللہ کی حفاظت ہوتی ہے تاکہ کوئی حرام یا معیوب امر کلام اللہ میں داخل نہ ہو جائے۔

نوٹ: مذکورہ کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قراءات میں ترکیب ممنوع اور حرام ہے۔ جس طرح حدیث کو غیر ناقل (راوی) کی طرف منسوب کرنا ممنوع ہے، اسی طرح قراءت کو کسی غیر طریق سے پڑھنا بھی ممنوع ہے۔ بلکہ اس کی ممانعت حدیث کی نسبت زیادہ شدید ہے، کیونکہ قراءات کا تعلق کلام اللہ سے ہے۔

یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے قراءات میں اس کا خصوصی اہتمام کیا ہے۔ سب سے پہلے امام ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ نے تحریرات کا اہتمام کیا اور قراءات کے طرق کو درست کرتے ہوئے جدا جدا کر کے جمع کر دیا۔ وہ اپنی کتاب ”النشر“ میں طرق کو جمع کرنے کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”اس وقت دنیا میں صحیح ترین اور اعلیٰ ترین طرق یہی ہیں۔ ان طرق میں، میں نے انہی رواۃ کو ذکر کیا ہے جن کی عدالت ہمارے ہاں یا ہمارے سلف کے ہاں ثابت شدہ ہے، اور راوی کی ملاقات یا معاشرت اپنے شیخ سے تحقیق ہے، اور ایسا اہتمام پہلے کہیں نہیں ملا۔“

پھر تحریرات کا فائدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”تحریرات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ان کے ذریعے ترکیب (یعنی قراءات میں اختلاف) سے حفاظت ہے۔“

تحریرات کی مشکلات:

تحریرات خصوصاً طیبہ کی تحریرات انتہائی مشکل ہیں۔ کیونکہ قراءات قرآنیہ روایات حدیث کی مانند ہیں۔ جیسا کہ پہلے بھی گذر چکا ہے۔ جن میں سے ہر روایت بحث و تحقیق کی متقاضی ہے۔ جس کو سوائے محقق اور متخصص کے کوئی نہیں جانتا، اور اس فن سے متعلقہ افراد بھی انتہائی کم تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ کسی حدیث یا قراءت پر صحت و ضعف کا حکم لگانا تحقیق کے بغیر ناممکن ہے، اور اگر کوئی شخص تحقیق کے بغیر کسی حدیث پر کوئی حکم لگاتا ہے تو اس کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے یہ وعید فرمائی۔

«من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار» (مسلم: ۲)

”جس شخص نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا، وہ اپنا ٹھکانہ آگ میں بنا لے۔“

قرآن مجید کی تعظیم و تکریم کا معاملہ تو حدیث سے بھی افضل و اعلیٰ ہے، کیونکہ اس کا تعلق کلام اللہ سے ہے، اور وہ پہلا شرعی مصدر ہے۔

تحریرات کا آغاز و ارتقاء:

تحریرات کا آغاز پانچویں صدی ہجری میں امام ابو عمرو دوانی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن شریح رحمۃ اللہ علیہ، امام مکی بن طالب القیس رحمۃ اللہ علیہ، امام آسوازی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو القاسم الھذلی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں اس وقت ہوا، جب قراءات قرآنیہ کو جمع کر کے پڑھنے کا رواج پڑا۔ اس سے پہلے سلف صالحین ہر قاری بلکہ ہر راوی کے لئے جدا جدا قرآن مجید مکمل کیا کرتے تھے، جس پر ایک طویل عرصہ لگ جاتا تھا۔ بعض مشائخ نے سلف کی مخالفت سے بچنے کے لئے ”جمع قراءات“ کے سلسلہ میں توقف اختیار کیا ہے جس طرح بعض تابعین و تبع تابعین نے سلف کی مخالفت سے بچنے کے لئے قرآن مجید کے نقطوں اور تفکیک وغیرہ سے توقف کیا تھا۔

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جمع قراءات پر چند شروط کے ساتھ عمل شروع ہو گیا، جیسا

کہ صاحب ”الشہب الثواقب“ فرماتے ہیں کہ متاخر زمانہ کے طلباء نے ہر راوی کے لئے علیحدہ علیحدہ قرآن مجید مکمل کرنے کو مشکل سمجھا، کیونکہ اس پر ایک لبا عرصہ لگ جاتا تھا، اور قریب تھا کہ لوگ علم قراءات سیکھنا بالکل ہی ترک کر دیتے۔ چنانچہ اس مشقت کو دور کرنے کے لئے ”جمع قراءات“ کا طریقہ شروع کیا گیا۔ جس کو طلباء نے آسان سمجھا اور جوق در جوق علم قراءات سیکھنا شروع کر دیا۔ جب ”جمع قراءات“ کا طریقہ عام ہو گیا تو کثرت وجوہ اور تعدد طرق کا مسئلہ پیدا ہو گیا، جن کو منظم کرنے کی ضرورت تھی، تاکہ وجوہ اور طرق آپس میں باہم خلط ملط نہ ہوں، کیونکہ جمع قراءات میں عدم ترکیب بنیادی شرط ہے۔

چنانچہ محقق علماء کرام نے طرق کو نکھارنے اور وجوہ کی وضاحت کے لئے ”علم التحریرات“ کو مدون کیا اور اس پر متعدد منظوم و منثور کتب لکھیں، انہوں نے ان آیات قرآنیہ کو شمار کیا جن میں تحریرات کی ضرورت تھی، اور ان میں جائز و ناجائز وجوہ کی وضاحت فرمادی۔ علم تحریرات پر کتابیں لکھنے والوں میں ”علامہ آز میری رحمۃ اللہ علیہ، امام منصور رحمۃ اللہ علیہ، سید ہاشم رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ سرفہرست ہیں۔

تحریرات پر اعتراضات کے جوابات:

پہلا اعتراض: جس طرح قراءات قرآنیہ اختیارات قراء کا مجموعہ ہیں، جنہیں ہر قاری نے اپنے شیخ کی قراءت سے اختیار کیا ہے، اور انہوں نے اپنے ان اختیارات کے انتخاب میں کسی معین شیخ کی قراءت کا التزام نہیں کیا، اسی طرح تحریرات بھی ماہرین فن کے اختیارات کا مجموعہ ہیں، لہذا کسی کو ان کا التزام کرنے پر مکلف بنانا کیسے درست ہو سکتا ہے، جن کا ماہرین فن نے خود التزام نہیں کیا ہے۔

جواب: جیسا کہ پہلے بھی گزر چکا ہے کہ علماء تحریرات کا مقصد طرق کی تمیز اور روایات کی ترتیب ہے، تاکہ ترکیب (اختلاط) سے بچا جاسکے (جو کہ حرام ہے)۔ اس اعتبار سے تحریرات کو اختیارات کا نام نہیں دیا جاسکتا، بلکہ یہ قراءات کی علمی تحقیق اور تنظیم ہیں۔ تاکہ

جمع قراءات کے وقت طالب علم طرق اور وجوہ کے باہمی اختلاط سے محفوظ رہے۔ یا آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ علماء تحریرات کا کام علماء مصطلح الحدیث کے کام کی مانند ہے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تحریرات ماہرین فن کے اختیارات نہیں ہیں، اور تحریرات کو قراءات پر قیاس کرنا "قیاس فاسد" ہے، کیونکہ مقیّس اور مقیّس علیہ کے درمیان مشترک علت سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض : علماء تحریرات بعض مقامات پر متفق ہیں اور بعض مقامات پر مختلف ہیں۔ اگر ایک قاری کسی وجہ کو جائز قرار دیتا ہے تو دوسرا اس کو حرام قرار دے دیتا ہے، اگر ایک عالم کسی وجہ کو ثابت کرتا ہے تو دوسرا اس کی نفی کر دیتا ہے۔

جواب : علمی بحث میں علماء کرام کی یہی شان ہوتی ہے کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے، بلکہ اجتہاد سے کام لیتے ہیں۔ اس کو اختلافات کا نام نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ یہ درستی کو پانے کے لئے بعض اہل علم کے دیگر پر استدراکات ہیں، اور اہل علم کے ہاں اس میں کوئی عیب والی بات بھی نہیں ہے۔ ایسا حدیث کی تحقیق میں بھی ہوا ہے، جیسا کہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے بخاری، مسلم پر استدراکات ہیں اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے حاکم رحمۃ اللہ علیہ پر استدراکات ہیں۔

علامہ علی الضباع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ان اختلافات کی نوعیت کو واضح کر دینے کے لئے کافی ہے۔ جو درج ذیل ہے:

شیخ ابراہیم شحاتہ السنودی رحمۃ اللہ علیہ کے سوال کا جواب دیتے ہوئے علامہ علی الضباع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ طیبہ کی تحریرات لکھنے والے علماء کے دو گروہ ہیں۔

① تبیین منصورى: اور وہ اہلبیت، السیسی، اللاحجوری، العقبابی، الطبخ الآبیاری، السنطادی اور علامہ متولی (قول قدیم میں) ہیں۔ یہ سب لوگ ایک آدمی کی مانند ہیں اور ان کے درمیان معمولی سا اختلاف ہے کیونکہ انہوں نے عموماً "نشر" کے اصولوں پر اعتماد کیا ہے۔

② تھیں یوسف زادہ: ان میں سے الازہری، السمرقندی، البالوی، ابن کریم، السید ہاشم اور علامہ ستولی (قول جدید میں) ہیں۔ اور یہ علماء کین نظر رکھنے والے اور درست طریقہ پر طے والے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے نشر کے اصولوں کے ایک ایک جزء کا لحاظ رکھا ہے اور قاعدے میں تحقیق سے کام لیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ علماء تحریرات کے درمیان معمولی سا اختلاف ہے جو ان کی اپنی خواہشات کا نتیجہ نہیں بلکہ نقد و اجتہاد ہے۔ کیونکہ ان علماء تحریرات نے اپنا اپنا اجتہاد کیا ہے اور مختلف وجوہ کو بیان کیا ہے۔ جن میں تاقص و اضطراب نہیں بلکہ تفاوت روایت اور حفظ ہے اور یہ اصول معروف ہے۔ ”من حفظ حجة علی من لم یحفظ“ حافظ فیر حافظ پر جنت ہے اور تمام علماء تحریرات عدول اور اپنے فن کے ماہر ہیں اور ان کی عدالت کے بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

تیسرا اعتراض: پہلے زمانہ میں تحریرات نہیں تھیں اور نہ ہی قدیم علماء میں سے کسی نے ان کی طرف اشارہ کیا ہے۔ سب سے پہلے شیخ شاماذہ یعنی نے گیارہویں صدی ہجری میں ان کو وضع کیا ہے۔

جواب: قدیم علماء و مشائخ بھی تحریرات پر عمل کرتے تھے اور ان پر تنبیہ بھی کیا کرتے ہیں۔ مثلاً امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۵۹۰) امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۸۴۳) اور ان سے پہلے پانچویں صدی ہجری میں بھی تحریرات پر عمل ہوا تھا۔ یہ کوئی نئی ایجاد نہیں ہے۔ قراءات متواترہ پر مشتمل تین معتبر کتابیں ”الشاہیہ، الذیۃ اور الفشر“ تحریرات کی ضرورت و اہمیت کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔

امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ اس فن کے قدیم علماء میں سے ہیں وہ اپنی کتاب ”طیبۃ الفشر“ کے ”باب الإدغام الکبیر“ کے تحت لکھتے ہیں:

لکن بوجه الحمز والمد المنعاً
 ”لیکن ہمزہ اور مد کی صورت میں (ادغام) کو منع کر دے۔“

یعنی امام ابو عمرو بصری کے لئے ہمزہ کی تحقیق اور مد منفصل میں مد (توسط) کے ساتھ ادغام کبیر منع ہے، جیسے: ﴿وَلَنَّا بِأَتَيْهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ﴾ (یونس: ۳۹) اور ﴿كُلٌّ لَّا أَقُولُ لَكُمْ﴾ (الانعام: ۵۰)

اسی طرح مد بدل اور ذوات الیاء کے جمع ہو جانے اور ”سوءات، الآن“ کی ضربی وجوہ پر امام جزری رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل نظمیں لکھی ہیں۔ جو امام جزری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے تحریرات پر عمل کرنے کو واضح کرتی ہیں۔

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ ”حرز الامانی“ میں ”باب الإدغام الکبیر“ کے تحت فرماتے ہیں:

..... وقطبه أبو عمرو البصری فیہ تحفلا

”اس ادغام کا مرکز امام ابو عمرو بصری ہیں جو اس میں محفل جمائے ہوئے ہیں۔“

امام شاطبی کے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ادغام ابو عمرو بصری کے دونوں راویوں (دوری اور سوسی) سے ثابت ہے۔ چنانچہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے شاطبیہ پر لینی شرح میں اس کی وضاحت فرمائی ہے کہ یہ ادغام صرف سوسی کے لئے ہے۔ اس مسئلہ میں تحقیق سے ثابت ہو جانے کے بعد علماء تحریرات نے اس کو مدقن کر دیا ہے۔ جیسا کہ صاحب اتحاف البریہ فرماتے ہیں:

..... والإدغام بالسوسی خص

”ادغام سوسی کے ساتھ خاص کیا گیا ہے۔“

اور اس امر میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ادغام صرف سوسی کے لئے ہے لیکن اس کا علم ہمیں تحریرات کے ذریعے ہوا ہے امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کی نظم سے نہیں۔

اسی طرح امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ ”باب الإمالة“ میں فرماتے ہیں:

..... وخلفهم فی الناس فی الجر حصلا

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے اس شعر سے محسوس ہوتا ہے کہ امام ابو عمرو بصری رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں راوی (دوری اور سوسی) کلمہ ”الناس“ میں امالہ کرتے ہیں۔ لیکن علماء تحریرات نے تحقیق کے بعد بتایا کہ کلمہ ”الناس“ میں امالہ فقط دوری کرتا ہے، سوسی نہیں۔ اور اس میں

کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس کلمہ میں امالہ فقط دوری ہی کرتا ہے۔ جیسا کہ صاحب اتحاف البریہ فرماتے ہیں:

وفی الناس عن دور فأضجع وصالح له افتتح.....
مذکورہ بالا مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ تحریرات کا معنی عدم ترکیب ہے جس پر قدیم مشائخ و قراء پانچویں صدی ہجری سے ہی عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اگرچہ مستقل کتب میں تدوین نہیں ہوئی تھی۔

تحریرات کی چند مثالیں

تحریرات کے متعدد فوائد میں سے ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ انسان قراءات قرآنیہ میں ترکیب و تلفیق سے بچ جاتا ہے، اور ممنوع وجوہ سے متنبہ ہو جاتا ہے۔

ذیل میں علماء تحریرات کی محنت و مشقت اور تحقیق پر مبنی چار مثالیں بیان کی جاتی ہیں:

۱۔ پہلی مثال میں ممنوع وجوہ کی وضاحت ہے، جن کو پڑھنے سے قراءت میں ترکیب لازم آتی ہے۔

۲۔ دوسری مثال میں ناظم کا اپنے طریق سے نکل جانے کی وضاحت ہے۔

۳۔ تیسری مثال میں ناظم کا دور طریقوں میں سے ایک پر اکتفاء کر لینے پر تنبیہ ہے، حالانکہ دوسرے طریق کو چھوڑنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

۴۔ چوتھی مثال میں ناظم نے نظم میں ایک مسئلے کو سرے سے ذکر ہی نہیں کیا جبکہ شرح میں لکھ دیا ہے۔

کلی مثال:

جب مد بدل اور ذوات الیاء ایک آیت یا ایک قراءت میں جمع ہو جائیں، جیسے: ﴿ذاتی المنا علیٰ سبیہ ذوی الثربی﴾ (البقرہ: ۷۷) تو شاطبیہ کی نظم کے مطابق ورش کے لئے ازرق سے مد بدل میں تین وجوہ (قصر، توسط، طول) اور ذوات الیاء میں دو وجوہ (فتح اور تقلیل) ہیں۔ جن کی ضربی وجوہ چھ بنتی ہیں۔ لیکن بطریق شاطبیہ صرف چار وجوہ جائز ہیں۔

- ① مد بدل میں قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں فتح
 - ② مد بدل میں توسط کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل
 - ③، ④ مد بدل میں طول کے ساتھ ذوات الیاء میں دونوں (فتح و تقلیل)
- محقق علماء تحریرات نے انہی چار وجوہ پر عمل کیا ہے اور چھ ضربی وجوہ پر عمل کرنے کو جہالت اور سستی قرار دیا ہے۔

علامہ صفائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ہمارے مشائخ ہمیں سستی سے سخت منع کرتے اور راحت و سکون کی طلب سے سخت ڈانٹتے تھے۔“

دوسری مثال:

ارشاد ربانی ہے ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَخُذُوا كِتَابَكُمْ﴾ (یونس: ۷۱)

علامہ جزری ”الدرۃ“ میں فرماتے ہیں:

ووصل فاجمعوا افتح طوی

”رویس کے لئے نقطہ ”فاجمعوا“ میں ہمزہ کو وصلی پڑھ اور میم پر فتح دے

دے۔“ (یعنی لفظ فاجمعوا کو رویس کے لئے ہمزہ وصل اور میم مفتوح کے

ساتھ پڑھا جائے۔)

طریق کی تحقیق کے بغیر تمام قدیم شارحین درہ نے اس شعر کا یہی ظاہری مفہوم ہی بتایا ہے۔ یہ تو علامہ متولی نے ”وجوہ السفرۃ“ اور علامہ علی الضباع رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی درہ کی شرح میں واضح کیا ہے کہ ہمزہ وصلی اور میم مفتوح والی یہ قراءت درہ اور تخبیر کے طریق سے ثابت ہی نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سامنے آجانے کے بعد ان کے زمانہ سے لے کر آج تک تمام قراء کرام نے ان کے ساتھ اتفاق کیا ہے اور اس غلط طریق کو (جو امام جزری رحمۃ اللہ علیہ نے الدرہ میں ذکر کیا ہے) پڑھنا چھوڑ دیا ہے اور علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ کی اس نص (ووصل فاجمعوا افتح طوی) کو مہمل قرار دیا ہے۔

اس مسئلہ سے درج ذیل امور مستنبط ہوتے ہیں:

- صحیح طریق سے اثبات قراءت کے لئے تحریر و تحقیق کی اہمیت
- عدم ثبوت کی بنا پر اپنے شیخ کی قراءت کو نہ لینا
- دترہ وغیرہ کی ظاہری عبارت پر اعتماد نہ کرنا، جب تحقیق سے ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں کلام ہے۔
- علماء کرام کا یہ قول (کہ قراءت سنت متبعہ ہے جس کو بعد والا پہلے والے سے اخذ کرتا ہے)، مطلق نہیں، بلکہ مشروط ہے کہ وہ قراءت صحیح ثابت ہو اور تحقیق کے بعد تین معتبر کتابوں (شاطبیہ، درہ اور طیبہ) کے مخالف نہ ہو۔ اگر علمی تحقیق کے بعد اس کی عدم صحت ثابت ہو جائے تو اس سے رجوع کرنا ضروری ہے۔

تیسری مثال:

علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ الدرۃ میں ”باب النقل“ کے تحت فرماتے ہیں:

..... والسکت أهملأ

”اور تو خلف العاشر کے لئے سکتہ کو مہمل کر دے۔“

امام جزری رحمۃ اللہ علیہ کے اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ خلف العاشر نے اپنی اصل (حزوہ) کی مخالفت کرتے ہوئے تحبیر دورہ کے طریق سے ہمزہ سے پہلے ساکن میں عدم سکتہ کیا ہے۔ تمام قدیم شارحین دورہ نے بھی بلا تحقیق یہی ظاہری مفہوم ہی بیان کیا ہے۔ حتیٰ کہ علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آگیا اور علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تحقیق کر کے فرمایا کہ ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول محل نظر ہے اور خلف کے لئے فقط عدم سکتہ کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ خلف العاشر کے راوی اور میں کے دو طریقوں (مطوعی اور قطعی) میں سے ایک طریق (مطوعی) کتاب المسج سے لیا گیا ہے اور امام جزری رحمۃ اللہ علیہ نے نشر میں خود صراحت کی ہے کہ مطوعی کے لئے کتاب المسج میں صرف سکتہ ہی منقول ہے اور درۃ میں بھی بالکل یہی طریق لیا گیا ہے، لہذا طریق کے خلاف عدم سکتہ کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔

علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سے اتفاق کرتے ہوئے علامہ علی الضباع رحمۃ اللہ علیہ اپنی درہ کی شرح میں فرماتے ہیں:

” علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ نے درہ میں عدم سکتہ کا قول، اور یس کے ایک طریق (قطعی) پر اکتفاء کرتے ہوئے کہا ہے۔ کیونکہ بطریق قطعی اور یس کے لئے فقط عدم سکتہ ہی ہے اور مطوعی کے طریق سے اور یس کے لئے سکتہ لے لینے میں ہمارے نزدیک کوئی ممانعت نہیں ہے۔ کیونکہ مطوعی بھی اور یس کا ہی طریق ہے۔ جیسا کہ تفسیر میں اور یس کے لئے دو طریقوں (مطوعی اور قطعی) کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اگرچہ تفسیر میں بطریق مطوعی اور یس کے لئے سکتہ کا ذکر نہیں ہے، لیکن نشر میں امام جزری رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس کی صراحت کی ہے۔ امام جزری رحمۃ اللہ علیہ کا نشر کے اندر اور یس کے لئے بطریق مطوعی سکتہ ذکر کر دینا ایسے ہی ہے جیسے تفسیر میں ذکر کر دیا ہو کیونکہ دونوں کا طریق ایک ہی ہے۔ اس تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ امام جزری رحمۃ اللہ علیہ کا درہ کے ”باب النقل“ کے تحت یہ قول والسکتہ اہملا نشر اور تفسیر کے خلاف ہے۔“

اور یس کے سکتہ کے بارے میں شیخ علی سبیح فرماتے ہیں:

كذا قال لكن عند ادریس قد سکت / علی غیر مد بالخلاف تأملا
وان رمت تحقیق المقام فراجعا / اصول الطريق الاصل لهدی وتقبلا
” اسی طرح کہا ہے، لیکن اور یس کے لئے تحقیق بالتحلف سکتہ کیا گیا ہے، سوائے حروف مدہ (ساکن) کے، اس کو تو سمجھ لے۔ اور اگر تو کسی مقام، کسی تحقیق کرنے کا ارادہ کرے تو طریق الاصل کے اصولوں کی طرف رجوع کر تجھے راہنمائی ملے گی۔“

چوتھی مثال:

علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ الدرۃ میں فرماتے ہیں:

وعنه نحو علیہن.....

”یعقوب کے لئے ”من کیدکن“ میں ”علیہن“ کی مانند وقفائے سکتہ ملحق

کردی جاتی ہے۔“

علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ نشر میں فرماتے ہیں:

وقد أطلقه بعضهم
.....

”یعنی ہائے سکتہ کے الحاق کو بعض نے مطلقاً کہا ہے۔“

جبکہ تفسیر میں فرماتے ہیں کہ عام اہل ادا کے قول پر ”علیہن، منہن، من کیدکن“

میں ہائے سکتہ کو ملحق کیا گیا ہے۔ (یعنی بعض کے قول پر عدم الحاق بھی ہے۔)

علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ کے نشر اور تفسیر کے دونوں اقوال کو جمع کرنے سے واضح ہوا کہ سورۃ

یوسف کے اس کلمہ ”من کیدکن“ میں خلف ہے۔ عام اہل ادا کے نزدیک الحاق ہے۔ اور

درہ میں اسی کو مقدم کیا گیا ہے جبکہ دیگر سے عدم الحاق بھی ثابت ہے۔ لہذا اس میں دو

روایتیں ثابت ہوئیں: الحاق، وعدم الحاق

علامہ عثمان رضی اللہ عنہما رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وفی کیدکن الخلف بالنص أرسلنا
.....

”اور کید کن میں خلف ہے جو ہم تک پہنچایا گیا ہے۔“

تحریرات پر لکھی گئی چند اہم کتب

- ◀ اتحاف البریۃ از الشیخ حسن خلف الحسینی
- ◀ بلوغ الأئنیۃ شرح اتحاف البریۃ از الشیخ علی محمد الضیاع رحمۃ اللہ علیہ
- ◀ تاملات حول تحریرات العلماء للقراءات التواترۃ از عبد الرزاق بن علی بن ابراہیم
- ◀ کتاب حل المشکلات وتوضیح التحریرات فی القراءات از محمد عبد الرحمن الخلیجی
- ◀ کنز المعانی فی تحریر حرر الالمانی از علامہ سلیمان الجوزوری الأندلی
- ◀ الفتح الرحمانی شرح کنز المعانی از علامہ سلیمان الجوزوری الأندلی
- ◀ ہبۃ المنان فی تحریر آوجہ القرآن از علامہ محمد بن محمد الطباخ
- ◀ الروض النضیر فی آوجہ الکتاب النیر شرح فتح الکریم از علامہ التولی
- ◀ تحریر طیبۃ النشر فی القراءات العشر از علامہ السید ہاشم
- ◀ تحریر النشر از الشیخ مصطفی بن عبد الرحمن الأزمیری
- ◀ شرح تنقیح فتح الکریم فی تحریر آوجہ القرآن الکریم
- ◀ عود الطریق از علامہ محمد بن احمد التولی
- ◀ المسائل التبریزیۃ از حافظ محمد بن الجوزری فی الرد علی آربعین مسأله فی الفاظ القراءات
- ◀ رسوخ المصطفویہ شرح اتحاف البریۃ از قاری محمد مصطفی راسخ (اردو)

شرح اتحاف البریة

شرح المتن

لَكَ الْحَمْدُ يَا اللَّهُ وَالشُّكْرُ سَرْمَدًا	هَدَيْتَ إِلَى الْإِيمَانِ مِنْكَ تَفَضُّلاً
وَأَنْزَلْتَ قُرْآنًا وَأَرْسَلْتَ أَحْمَدًا	عَلَيْهِ صَلَاةُ اللَّهِ مَا ذَكَرَهُ عَمَلًا

”اے اللہ! تمام تعریفیں اور تمام شکر انے ہمیشہ تیرے ہی لئے ہیں، تو نے نور ایمان کی طرف (ہماری) راہنمائی کی یہ تیرا بہت بڑا فضل ہے۔ اور تو نے قرآن مجید نازل فرمایا، اور جناب احمد رضی اللہ عنہ کو مبعوث فرمایا، ان پر اس اللہ کی رحمت ہو جس کا ذکر بلند ہے۔“

شرح: ناظم فضیلۃ الشیخ المقرئ حسن خلف الصغینی نے کتب اللہ کی اقتداء اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتے ہوئے اپنی اس نظم کو ”بسملہ“ اور ”حمدلہ“ سے شروع کیا ہے اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق حمد و ثنائیاں کرنے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا ہے۔

وَبَعْدُ فَحَدُّ نَظْمًا يُحْرُزُ حِرْزَهُمْ	عَلَى مَا آتَى مِنْ فَيْضِ شَيْخِي مُسْنَلًا
هُوَ الْخَبْرُ ذُو التَّحْقِيقِ قُدْوَةٌ عَصْرُهُ	مُحَمَّدُ الْمَسْوَلُ عُمْدَةٌ مَنْ تَلَا

”بسملہ اور حمدلہ کے بعد میری اس نظم کو تو تمام لے جو حرز الامانی کے مسائل کی تحریرات کے بارے میں ہے، اس درست طریق پر جو میرے شیخ کے فیض سے تسلسل کے ساتھ جاری ہوا ہے۔ وہ علامہ، محقق، اپنے زمانے کے پیشوا اور قاریوں کے سردار، محمد بن احمد التولی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔“

شرح: ناظم نے ان اشعار میں اپنی نظم کا موضوع بیان کیا ہے کہ میری نظم امام ابوالقاسم بن فیروز بن خلف بن احمد الشاطبی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۹۰ھ) کی کتاب ’حرز الامانی‘ ووجہ التنہانی، المعروف بالشاطبية‘ کے مسائل کی تحریرات سے متعلقہ ہے، اور میں اس نظم میں اکثر مسائل اپنے شیخ محمد بن احمد التولی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۱۳ھ) کے طریق سے لایا ہوں تاکہ خلل اور خطا باقی نہ رہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو منور فرمائے۔ آمین

وَفِيهِ كَثِيرٌ أَقْدَأْتِ بِلَفْظِهِ	عَسَى اللَّهُ بِالْإِحْسَانِ أَنْ يَتَقَبَّلَا
---------------------------------------	--

اور اس نظم (اتحاف البرية) میں، میں کثرت سے انہی کے الفاظ لایا ہوں، شاید کہ اللہ تعالیٰ (احسان کرتے ہوئے) ان کی نیکی کی وجہ سے اس نظم کو قبول کرے۔

باب الاستعاذۃ

وَإِذَا جَاءَ فَاسْتَعِذْ	وَبِالْجَهْرِ عِنْدَ الْكُلِّ فِي الْكُلِّ مُسْجَلًا
بَشْرُطٍ اسْتِمَاعٍ وَإِبْتِدَاءٍ دِرَاسِيَةٍ	وَلَا خُفْيَا أَوْ فِي الصَّلَاةِ فَفَصَلًا

!! جب بھی تو قرآن مجید پڑھنے کا ارادہ کرے تو مطلقاً تمام وجوہ میں تمام قراء کے لئے باآواز بلند شیطان مردود سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگ بشرطیکہ کوئی سننے والا ہو، اور دراسہ (قراءت و تعلیم یا تعلیم و تعلم) کی ابتدا ہو، اور اس کو باآواز بلند نہ کہہ جب تو آہستہ قراءت کرنے والا ہو، یا نماز میں ہو۔ پس اس کی تفصیل کو تو جان لے۔“

شرح: چونکہ تلاوت کے شروع میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھا جاتا ہے، چنانچہ ناظم اس بات کو سب سے پہلے لائے ہیں اور ان اشعار میں ”استعاذہ“ کے محل اور کیفیت کو بیان کیا گیا ہے۔

قولہ: إِذَا مَا أَرَدْتَ الدَّهْرَ... الخ
ناظم نے اپنے اس قول میں سورۃ النحل کی آیت مبارکہ ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ (النحل: ۹۸) کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب بھی قرآن مجید کی تلاوت کرنے کا ارادہ کرو تو ضرور استعاذہ کرو۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے:

إِذَا أَكَلْتَ فَسَمِ اللَّهَ، أَى إِذَا أَرَدْتَ الْأَكْلَ فَسَمِ اللَّهَ
یعنی جب کھانا کھانے کا ارادہ کرو تو بسم اللہ پڑھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ استعاذہ تلاوت شروع کرنے سے پہلے کرنا چاہئے۔

قولہ: وَبِالْجَهْرِ عِنْدَ الْكُلِّ فِي الْكُلِّ مُسْجَلًا
ناظم یہاں مذہب مختار بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تمام وجوہ میں تمام قراء کے لئے مطلقاً باآواز بلند استعاذہ کیا جائے گا۔ لیکن چند شرائط کے ساتھ، جو اگلے شعر میں آ رہی ہیں۔

قولہ: بشرط استماع... الخ
اس شعر میں ناظم نے آواز بلند استعاذہ کرنے کی دو شرائط ذکر کی ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

- ① قاری کی قراءت کو کوئی سننے والا موجود ہو۔
- ② دراسہ (یعنی قراءت و تعلیم یا تعلیم و تعلم) کی ابتدا ہو۔
- ③ ان دونوں صورتوں میں آواز بلند استعاذہ کرنا اولیٰ ہے، تاکہ سننے والا شروع سے ہی متوجہ ہو جائے، اور قراءت کا کوئی حصہ اس سے فوت نہ ہونے پائے۔
- ④ اور اگر آپ تلاوت آہستہ کر رہے ہوں۔
- ⑤ یا نماز میں تلاوت کر رہے ہوں۔

تو ان دونوں صورتوں میں سزا استعاذہ کرنا بہتر ہے، کیونکہ آہستہ تلاوت کی صورت میں اَعُوذِ بِاللّٰهِ کو آواز بلند پڑھیں گے، تو قراءت کے تمام حصے یکساں نہیں ہوں گے، اور اگر نماز میں آواز بلند پڑھیں گے، تو شبہ ہو گا کہ اَعُوذِ بِاللّٰهِ شاید قرآن کا جزء اور حصہ ہے، کیونکہ نماز میں عموماً قرآن ہی آواز بلند پڑھا جاتا ہے۔

پس منظر:

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'عرز الالمانی' میں آواز بلند استعاذہ کرنے کے حکم کو مطلقاً بیان کیا ہے، جس سے محسوس ہوتا ہے کہ شاید ہر حال میں آواز بلند ہی استعاذہ کیا جائے گا، حالانکہ بعض صورتوں میں آہستہ استعاذہ کرنا زیادہ بہتر ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔
کیا قال الشاطبی:

إِذَا مَا أَرَزْتَ الدَّهْرَ نَفْرًا فَاسْتَعِذْ جِهَارًا مِنَ الشَّيْطَانِ بِاللَّهِ مُسْجَلًا

”جب بھی تو قراءت کا ارادہ کرے، تو آواز بلند اللہ کی پناہ طلب کر شیطان سے

مطلقاً ہر حال میں۔“

وضاحت: جب کہ حقیقت یہ ہے کہ مطلقاً آواز بلند استعاذہ کرنا غیر صحیح ہے، بلکہ اس میں

تفصیل ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ دو صورتوں میں بلند آواز سے جبکہ دیگر دو صورتوں میں آہستہ آواز سے استعاذہ کیا جائے گا۔

وَوَقَّفَ عَلَيْهِ ثُمَّ وَصَّلَ بِأَرْبَعٍ	هَمْ وَاسْتَعِذْ نَذْبًا أَوْ أَوْجِبْ وَوَهَلَا
---	--

اور اس استعاذہ پر وقف ہے، پھر وصل ہے (اور اَعُوذُ، بِسْمِ اللّٰهِ میں) تمام قراء کے لئے چار وجوہ ہیں۔ اور استعاذہ کرنا ایک قول پر مستحب اور دوسرے قول پر واجب ہے اور یہ (دوجوب والا) قول ضعیف قرار دیا گیا ہے۔

شرح:

قوله: (ووقف عليه ثم... الخ)

یعنی اَعُوذُ پر وقف کرنا، یا مابعد کے ساتھ وصل کر کے پڑھنا دونوں وجوہ جائز ہیں۔ اَعُوذُ کے مابعد خواہ بسم اللہ ہو یا قرآن مجید کا کوئی اور حصہ ہو۔ اگر اَعُوذُ کے بعد بسم اللہ ہو تو ناظم کے نزدیک تمام قراء کے لئے مندرجہ ذیل چار وجوہ جائز ہیں:

[1]- فصل کل [2]- فصل اول وصل ثانی

[3]- وصل اول فصل ثانی [4]- وصل کل

قوله: واستعذ نذبًا... الخ

ناظم یہاں استعاذہ کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بعض نے استعاذہ کو مستحب قرار دیا ہے، جبکہ بعض نے لفظ (فاستعذ) میں امر کے صیغے کو وجوب پر محمول کیا ہے۔ لیکن ناظم نے وجوب کے قول کو ضعیف قرار دیا ہے، کیونکہ استعاذہ شرط کے طور پر مذکور ہے، اور جب اس کا مشروط (یعنی قراءت قرآن مجید) ہی واجب نہیں ہے، تو شرط کیونکر واجب ہو سکتی ہے۔ بخلاف نماز کے، کیونکہ نماز واجب ہے، لہذا اس کی شرط (وضو کرنا) بھی واجب ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ اور بسم اللہ کو جمع کر کے پڑھنے کی ضربی وجوہ اور استعاذہ کے حکم کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف

البریۃ نے اپنی نظم میں بطور کلمہ ان مسائل کو بیان کر دیا ہے۔

قوائد:

قائدہ نمبر ۱: اگر "أعوذ بالله" کے ساتھ "بسم الله" نہ پڑھی جائے تو تمام قراء کے لئے

دو ضربی وجوہ جائز ہیں: [۱]۔ فصل [۲]۔ وصل

قائدہ نمبر ۲: استعاذہ پر وقف دو وصل دونوں جائز ہیں، مگر جب وصل کیا جائے تو اس بات

کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ استعاذہ کے بعد آنے والی آیت مبارکہ کے شروع میں لفظ جلالہ

"الله" یا اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت نہ آ رہی ہو اور اگر لفظ جلالہ "الله" یا اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت

آ رہی ہو تو وصل کی بجائے وقف کر لیا جائے۔

باب البسمة

وَذُو الْخَلْفِ لِلْبَصْرِ وَشَامَ تَنَقَّلًا	وَفِيهَا خِلَافٌ جِدُّهُ وَاضِحُ الطَّلَا
---	---

اور بسم اللہ میں مرموز جیم (ورش) کے لئے خلف ہے، جس کی گردن واضح الاطراف ہے، اور (بسم اللہ میں) یہی خلف بصری اور شامی کے لئے بھی نقل کیا گیا ہے۔

شرح: بین السورتین ورش کے لئے بسم اللہ پڑھنے اور نہ پڑھنے کا جو اختلاف مشہور و معروف ہے، وہ فقط ورش کی بجائے بصری اور شامی کے لئے بھی منقول ہے۔ لہذا ان تینوں (ورش، بصری اور شامی) کے لئے بین السورتین تین تین وجوہ ہوں گی:

① پہلی سورت کا دوسری سورت کے ساتھ وصل بدون بسملہ

② دونوں سورتوں کے درمیان سکتہ بدون بسملہ

③ دونوں سورتوں کے درمیان بسم اللہ کے ساتھ فصل

پس منظر: شام حین شاطیہ نے امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے اس شعر:

وَلَا نَصَّ كَلَّا حُبٌّ وَجَهٌ ذَكَرْتُهُ وَفِيهَا خِلَافٌ جِدُّهُ وَاضِحُ الطَّلَا

اور یہ (شامی، بصری اور ورش کے لئے) وصل یا سکتہ کرنے کی ہرگز کوئی نص مردی نہیں ہے، بلکہ مشائخ میں پسندیدہ وجہ ہے جو میں نے ذکر کر دی ہے اور بسم اللہ میں خلف ہے (مرموز جیم ورش کے لئے) جس کی گردن واضح الاطراف ہے۔

میں اختلاف کیا ہے کہ ”کلا، حب“ میں ”کاف اور جاہ“ ر مزانی جائے یا نہ مانی جائے۔

اگر یہاں ر مزمانتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ بصری اور شامی کے لئے بین السورتین فقط دو وجوہ

(سکتہ اور وصل) ہیں، جبکہ ورش کے لئے تین وجوہ (سکتہ، وصل اور بسم اللہ) ہیں۔ اور اگر

یہاں ر مز نہ مانی جائے تو تینوں (ورش، بصری اور شامی) کے لئے تین تین وجوہ (سکتہ، وصل

اور بسم اللہ) ہوں گی۔ لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اپنے اس شعر میں شام حین شاطیہ کے

اختلاف کو رفع کرتے ہوئے تینوں قراء (ورش، بصری اور شامی) کے لئے تینوں وجوہ نقل کی

ہیں:

وَأَنْ تَسْجُدَ بِهَا بِغَيْرِهَا	وَأَنْ تَسْجُدَ بِهَا بِغَيْرِهَا
بَدَأَتْ بِهَا بَسْمُولَ بِهَا وَبِنَا تَلَا	وَأَنْ تَصَلِّيَنَّ فَاسْجُدْ بِهَا ثُمَّ صَلِّ وَإِنْ
فَفِي غَيْرِهَا اسْجُدْ صَلِّ وَإِنْ تَصَلَّى صَلَا	فَسَبِّحْ كَذَا اسْجُدْ ثُمَّ إِنْ تَسْجُدْنَا بِهَا

اور تو ان (چار) روشن سورتوں (القیامۃ، المطففین، البلد، الہمزۃ) میں بسم اللہ پڑھ، اگر ان (چاروں) کے علاوہ (دیگر سورتوں) میں ”بسم اللہ“ پڑھ رہا ہو۔ اور اگر تونے (دیگر سورتوں میں) سکتے کیا ہے، تو (ان چار سورتوں میں بھی) بسم اللہ کے بعد ”سکتے کر۔ اور اگر تونے (دیگر سورتوں میں) وصل کیا ہے تو (ان چار سورتوں میں) سکتے کر، پھر وصل کر۔

اور اگر تونے (ان چار روشن سورتوں سے) ابتداء کی ہے تو ان (چار سورتوں) میں بسم اللہ پڑھ، اور ان کے بعد آنے والی سورتوں میں بھی جس تو بسم اللہ پڑھ، اسی طرح سکتے بھی کر۔

پھر اگر تونے (ان چار سورتوں میں) سکتے کیا ہے تو دیگر سورتوں میں سکتے کر اور وصل کر، اور اگر تونے (ان چار سورتوں میں) وصل کیا ہے تو بعد میں آنے والی دیگر سورتوں میں فقط وصل کر۔

شرح: ناظم نے ان اشعار میں چار روشن سورتوں کا حکم بیان کیا ہے۔ کچھ لوگ پہنچتے ہیں اور سورتین قراء، کرام کے عام مذہب کے علاوہ، ان چار سورتوں میں بعض ناقلین نے جمہور کے مذہب سے ہٹ کر دیگر سورتوں میں سکتے کرنے والوں کے لئے ان سورتوں میں بسم اللہ اور دیگر سورتوں میں وصل کرنے والوں کے لئے ان چار سورتوں میں سکتے نقل کیا ہے۔ لہذا ناظم نے جمہور اور بعض دونوں کے مذہب کو اکٹھا کر کے پڑھی جانے والی تمام ضربی وجہ کو یہاں جمع کر دیا ہے۔ ان چار سورتوں کو دیگر سورتوں سے ملا کر پڑھنے کی دو حالتیں ہیں:

پہلی حالت: سورۃ الزلزلہ کے آخر سے لے کر سورۃ القیامۃ کے شروع تک پڑھا جائے، اس حالت میں درج ذیل ۹ وجوہ بنتی ہیں:

مذہب	بین المدثر والقیامۃ ترتیب	بین الزلزلہ والمدثر
دونوں مذاہب کے مطابق	فصل کل	① بسم اللہ
دونوں مذاہب کے مطابق	فصل اول وصل ثانی	② بسم اللہ
دونوں مذاہب کے مطابق	وصل کل	③ بسم اللہ
بعض کے مذاہب پر	فصل کل	④ سکتے
بعض کے مذاہب پر	فصل اول وصل ثانی	⑤ بسم اللہ
بعض کے مذاہب پر	وصل کل	⑥ بسم اللہ
دونوں مذاہب پر		⑦ سکتے
بعض کے مذاہب پر		⑧ وصل
دونوں مذاہب پر		⑨ وصل

دوسری حالت: سورۃ المدثر کے آخر میں سے سورۃ الدھر کے شروع تک پڑھا جائے۔

اس حالت میں درج ذیل ۹ وجوہ بنتی ہیں۔

مذہب	بین القیامۃ والدھر	ترتیب	بین المدثر والقیامۃ
دونوں مذاہب کے مطابق	بسم اللہ	فصل کل	① بسم اللہ
بعض کے مذاہب پر	سکتے	فصل کل	② بسم اللہ
دونوں مذاہب کے مطابق	بسم اللہ	فصل اول وصل ثانی	③ بسم اللہ
بعض کے مذاہب پر	سکتے	فصل اول وصل ثانی	④ بسم اللہ
دونوں مذاہب کے مطابق	بسم اللہ	وصل کل	⑤ بسم اللہ
بعض کے مذاہب پر	سکتے	وصل کل	⑥ بسم اللہ
دونوں مذاہب کے مطابق	سکتے		⑦ سکتے

۱) سکتہ وصل بعض کے مذہب پر
 ۲) وصل دووں مذہب پر
 فائدہ: اگر سورۃ الزمل کے آخر سے سورۃ الدھر کے شروع تک پڑھا جائے تو مذکورہ
 دووں حالتوں کی ضربی وجوہ مزید وضاحت کے ساتھ گھر کر سامنے آجاتی ہیں:

بین الزمل والمدثر بین المدثر والقیامۃ ترتیب بین القیامۃ والدھر مذہب

- | | | | | |
|-------------|----------|------------------|----------------|--------------------|
| ۱) بسم اللہ | بسم اللہ | فصل کل | بسم اللہ | دووں مذہب کے مطابق |
| ۲) بسم اللہ | بسم اللہ | فصل اول وصل ثانی | بسم اللہ | ایضاً |
| ۳) بسم اللہ | بسم اللہ | وصل کل | بسم اللہ | ایضاً |
| ۴) سکتہ | بسم اللہ | فصل کل | سکتہ | بعض کے مذہب پر |
| ۵) سکتہ | بسم اللہ | فصل اول وصل ثانی | سکتہ | ایضاً |
| ۶) سکتہ | بسم اللہ | وصل کل | سکتہ | ایضاً |
| ۷) سکتہ | سکتہ | سکتہ | سکتہ | دووں مذہب پر |
| ۸) وصل | سکتہ | وصل | بعض کے مذہب پر | |
| ۹) وصل | وصل | وصل | دووں مذہب پر | |

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے حرز اللمانی میں ان چار سورتوں میں جمہور کے مذہب کے
 ساتھ ساتھ بعض کا قول بھی بیان کیا ہے۔

کہا قال الشاطبی:

وَبَعْضُهُمْ فِي الْأَزْبَعِ الزُّهْرِ بَسْمَلًا
 هُكْمٌ دُونَ نَصٍّ وَهُوَ فِيهِنَّ سَاكِتٌ لِحِمَزَةٍ.....

اور بعض مشائخ نے چار روشن سورتوں میں (سکتہ کرنے والوں کے لئے) بسم اللہ
 پڑھی ہے۔ بغیر اس کے کہ ان کے لئے کوئی نص ہو، اور یہی بعض مشائخ ان چار سورتوں میں
 حمزہ (اور دیگر وصل کرنے والوں) کے لئے سکتہ کرتے ہیں۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے ان دووں مذہب (جمہور اور بعض) کو جمع کر کے ان

اشعار میں بیان کر دیا ہے، کہ اگر ان چار سورتوں کو دیگر سورتوں کے ساتھ ملا کر پڑھیں، تو جمہور اور بعض دونوں مذاہب کے مطابق کون کون سی وجوہ بنتی ہیں۔

وَلِلْكَافَّةِ قَفِّ صَلِّ فِي عَلِيمِ بَرَاءَةٍ | أَوْ اسْكُنْتُ وَبَيْنَ النَّاسِ وَالْحَمْدُ بِسْمَلَا

اور تمام قراء کے لئے وقف (بدون بسم) کر، اور وصل کر، (بین الأنفال والتوبة) "علیم براءة" میں یا سکتے کر، اور بین الناس والفاتحہ تمام قراء کے لئے "بسم اللہ" پڑھ۔ شرح: سورۃ التوبۃ کے شروع میں "بسم اللہ" کو حذف کرنے پر تمام قراء کا اتفاق ہے۔ لہذا جب سورۃ الانفال کے آخر کو سورۃ التوبۃ کے شروع سے ملایا جائے، تو بین الانفال والتوبۃ تمام قراء کے لئے تین وجوہ جائز ہیں:

(۱) وصل (۲) سکتہ (۳) وقف بلا بسم

قولہ: (وبین الناس والحمد بسملا) یعنی جب سورۃ الناس کے آخر کو سورۃ الفاتحہ کے شروع سے ملایا جائے تو تمام قراء کے لئے "بسم اللہ" ہے۔ کیونکہ سورۃ الناس قرآن مجید کا آخر ہے اور سورۃ الفاتحہ قرآن مجید کا اوّل ہے۔ اگر یہاں (بین الناس والفاتحہ) بسم اللہ کو حذف کر دیا جائے تو قرآن مجید کا اوّل و آخر معلوم نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں تمام قراء کرام کا اجماع ہے کہ سورۃ الفاتحہ کے شروع میں مطلقاً "بسم اللہ" پڑھنا واجب ہے، خواہ سورۃ الفاتحہ سے ابتداء ہو رہی ہو، یا کسی دوسری سورۃ کو سورۃ الفاتحہ کے ساتھ ملا کر پڑھا جا رہا ہو۔

فائدہ: ناظم نے اس شعر (وبین الناس الخ) میں نقطہ ایک صورت بیان کی ہے جہاں تمام قراء کے لئے بالاتفاق "بسم اللہ" ہے، جبکہ قاری فتح محمد صاحب نے عنایات رحمانی میں مزید تین صورتیں بیان کی ہیں جہاں تمام قراء کے نزدیک بالاتفاق "بسم اللہ" ہے۔

(۲) ایک ہی سورت کو بار بار پڑھیں، جیسا کہ وظائف اور قرآن مجید یاد کرتے وقت

کرتے ہیں۔

(۳) بسم اللہ نہ پڑھنے والوں کے لئے سورۃ کے اخیر پر وصل دیکھنے کی بجائے وقف کر دیں اور سانس لے لیں۔

(۴) ایک سورت ختم کر کے مصحف عثمانی کی ترتیب کے خلاف اس سے پہلی کسی سورت کو پڑھا جائے۔ (عنایات رحمانی: ۹۹)

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وَمَهْمَا تَصِلُهَا أَوْ بَدَأْتَ بِرَاءَةٍ لَتَنْزِيلِهَا بِالسَّيْفِ لَسْتَ مُبْسِجًا
اور جب تو سورۃ توبہ سے کسی سورت کو ملائے، یا تو تلاوت کی ابتدا ہی سورۃ توبہ سے کرے، تو اس سورت کے کوار (والے مضامین) کے ساتھ نازل ہونے کی وجہ سے تو "بسم اللہ" پڑھنے والا نہ ہو۔

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے حرز الامانی میں بین الافعال والتوبہ، یا ابتداء سورۃ التوبہ میں بسم اللہ نہ پڑھنے کا حکم تو بیان کر دیا تھا لیکن یہ بیان نہیں کیا کہ یہاں کیا ہو گا۔ لہذا اس کی تکمیل کے لئے صاحب اتحاف البربر نے واضح کر دیا ہے کہ بین الافعال والتوبہ تمام قراء کے لئے تین وجوہ (وصل، سکتہ، وقف بلا بسم) ہوں گی۔

اسی طرح بین الناس والفاتحہ اور دیگر تین صورتیں جن میں تمام قراء کے لئے "بسم اللہ" ہے، ان چار صورتوں کے بارے میں امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے کچھ بھی بیان نہیں کیا۔ لہذا صاحب اتحاف البربر نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔

باب الإدغام الكبير وهاء الكناية

وَالْإِدْغَامُ بِالسُّوسِيِّ خُضْ وَأَظْهَرْنَ	مَعَ السَّكْتِ أَوْ أَدْغَمْنَا لِيَا أَلَاءَ تَأْصَلَا
لِأَحْمَدَ وَالْبَصْرِيَّ وَبِأَنَّهُ أَنْتَمَا	فَقَطَّ عَنْ هِشَامٍ فَأَدْرَمْنَا هَذَا لِتَجْمُلَا

اور تو ادغام کو سوسی کے ساتھ خاص کر لے، اور ﴿وَالْتَّيْبِي﴾ کی یاد میں احمد بزی اور بصری کے لئے اظہار مع السکت یا ادغام کر، اور لفظ "یانہ" میں ہشام سے فقط اتمام (یعنی صلہ) کر، پس تو اس اصول کو جان لے تاکہ تو اپنی قراءت میں جمیل ہو جائے۔
شرح: یعنی ادغام کبیر فقط سوسی سے مروی ہے، دوری بصری ادغام نہیں کرتا۔

قولہ: (واظہرون مع السکت... الخ) بزی اور ابو عمرو بصری ﴿وَالْتَّيْبِي يَيْسِن﴾ (الطلاق: ۴) میں دو طرح سے پڑھتے ہیں:

① یاد کے بغیر ہمزہ کی تسہیل مع التوسط والقصر

② ہمزہ کا یائے ساکنہ سے ابدال کر کے اشباع کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

بزی اور ابو عمرو بصری کی دوسری قراءت میں دو یا تیس جمع ہو جاتی ہیں، پہلی یاد ساکن ہے اور دوسری متحرک ہے، چنانچہ اس کلمہ میں جب ہم ہمزہ کو یائے ساکنہ سے بدل لیں گے تو پہلی یا کا دوسری یا میں ادغام ہو گا۔ چونکہ یا کا سکون عارضی ہے اور یا اصل کے اعتبار سے خود بھی عارضی ہے اور ہمزہ سے بدل کر آئی ہے۔ لہذا اس میں (ادغام کے ساتھ ساتھ) اظہار بھی جائز ہے۔ صاحب اتحاف البریہ نے یہی وضاحت کی ہے کہ جب ہمزہ کو یائے ساکنہ سے بدل دیا جائے، تو اس میں بزی اور بصری کے لئے دو وجوہ ہیں:

①۔ اظہار مع السکت ②۔ ادغام

وقولہ: (وبیانہ أنعمن فقط عن هشام... الخ) لفظ "یانہ" کی ہائے ضمیر میں ہشام کے لئے صرف صلہ ہی ہے، قصر نہیں ہے۔

پس منقر: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ "حرز اللمانی" میں لکھتے ہیں:

وَدُونِكَ الْإِدْعَامَ الْكَبِيرَ وَقُطْبَهُ أَبُو عَمْرٍو الْبَصْرِيُّ فِيهِ مَحْمَلًا
اور ادغام کبیر کو لازم پکار، اور اس ادغام کے مدار ابو عمرو بصری رضی اللہ عنہ ہیں، جو اس میں محفل
جماعے ہوئے ہیں۔

امام شاطبی رضی اللہ عنہ کے مذکورہ کلام سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ ادغام پورے بصری سے
مستقل ہے، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے، کیوں کہ ادغام صرف سوسی کے لئے ہے،
دوری بصری کے لئے نہیں ہے۔ چنانچہ صاحب اتمام البریہ نے شاطبیہ کے اس غیر واضح
شعری وضاحت کر دی ہے۔

اسی طرح ﴿وَالشُّبُهَاتُ﴾ کے بارے میں امام شاطبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

وَقَبْلَ يَتَمَنَّيْنَ الْبَاءُ فِي الْأَلَاءِ عَارِضٌ سَكُونًا أَوْ اضْلَافًا فَهَوُا يُنْظَرُ مُنْهَلًا

اور ﴿يَتَمَنَّيْنَ﴾ سے پہلے ﴿الْأَلَاءِ﴾ میں یاد عارض ہے، ہائبار سکون کے، یا ہائبار
اہلی ذات کے۔ اس لئے وہ (بصری) اظہار کرتے ہیں، آسان راستے کو اختیار کرتے ہوئے۔

چونکہ امام شاطبی رضی اللہ عنہ نے اس شعر میں فرمایا ہے کہ فقط اظہار ہوگا، ادغام نہیں
ہوگا۔ چنانچہ صاحب اتمام البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے، کہ یہاں بڑی اور بصری
دونوں کے لئے ابدال کے ساتھ دو جہ، اظہار مع الکت اور ادغام ہوں گی۔

”یاقہ“ کی حواہ ضمیر کے متعلق امام شاطبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

وَيَ الْكُلِّ قَضْرُ الْهَاءِ بَانَ لِشَائِنُهُ بِخُلْفٍ.....

ان تمام مذکورہ ہدایت ضمیر میں تالون کے لئے بلا خلاف اور ہشام کے لئے بالخلف تصریح ہے۔

امام شاطبی رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ ﴿مَنْ يَأْتِيهِ مَوْمِنًا﴾ میں ہشام
کے لئے دو جہ (صلہ اور تصریح) ہیں۔ صاحب اتمام البریہ نے اس حکم کی وضاحت کی ہے کہ
اس کلمہ میں ہشام کے لئے بطریق شاطبیہ صرف صلہ وارد ہے، تصریح مقول نہیں ہے۔

باب المد والقصر

وَمُنْفَصِلًا أَتْبَعَ لَوْزَشَ وَخَزَزَةَ	كَمُتَّصِلٍ، وَالشَّامُ مَعَ عَاصِمٍ تَلَا
بِأَرْبَعَةٍ ثُمَّ الْكِسَانِيُّ كَذَا اجْعَلْنَ	وَعَنْ عَاصِمٍ كَحَسْنٍ وَذَا فِيهَا كِلَا
وَمُنْفَصِلًا فَأَقْصُرْ وَتَلْتِ وَوَسْطَنَ	لِقَالُونَ وَالذُّورِيُّ كَمَوْصُولٍ انْفِصَالًا
وَلَكِنْ بِلَا قَصْرِ، وَعَنْ صَالِحٍ وَمَكَ	لِيُتَّصِلَ، تَلْتِ وَوَسْطَنَ تَقْصُصًا
مَعَ الْقَصْرِ فِي الْمَفْصُولِ صَاحٍ وَتَلْتَنَ	وَوَسْطَ لِمَوْصُولٍ عَلَى الْقَصْرِ تَجْمُلًا
وَتَلْتِ عَلَى التَّلْتِ، وَأَمْدُؤُهُ أَزْبَعًا	عَلَى مِثْلِهَا، كَحَسْنٍ بِخَمْسٍ، تَسْبَلًا
وَفِي ذِي انْتِصَالٍ حَيْثُ، تَلْتِ فَأَقْصُرْ	لِيُنْفَصَلَ، وَأَمْدُؤُهُ تَلَا تَلْتِ تَعْدِلًا
وَفِي أَزْبَعٍ قَصْرٌ أَيْ مَعَ أَزْبَعٍ	وَفِي الْخَمْسِ كَحَسْنٍ، ذِي الْمَرَاتِبِ جَمَلًا

اور مد منفصل میں تو (چھ حرکتی) اشباع کر درش اور حمزہ کے لئے متصل کی مانند (یعنی جس طرح متصل میں درش اور حمزہ چھ حرکتی مد کرتے ہیں، اسی طرح منفصل میں بھی چھ حرکتی مد کرے)، اور شامی نے عاصم کے ساتھ مل کر چار (حرکتی مد) کے ساتھ پڑھا ہے، پھر کسائی کے لئے بھی ایسے ہی (چار حرکتی مد) کر۔ اور عاصم سے پانچ (حرکتی مد) بھی مروی ہے، اور یہ (عاصم کے لئے پانچ حرکت والا مذہب) ان دونوں مدوں (منفصل و متصل) میں ہے۔

اور منفصل میں قالون اور دوری بھری کے لئے قصر (دو حرکتی مد)، تین (حرکتی مد)، اور توسط (چار حرکتی مد) کر، جیسا کہ متصل میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ لیکن قصر کے بغیر۔ (کیونکہ مد متصل میں ان کے لئے قصر نہیں ہے)

اور صالح (سوسی) اور کئی کے لئے متصل میں تین (حرکتی مد) کر اور توسط (چار حرکتی مد) کر، جو افضل قرار دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ منفصل میں قصر ہے اسے ساتھی۔ اور تین یا چار (حرکتی مد) کر متصل میں، منفصل کے قصر پر خوبصورتی سے۔

اور (مد متصل میں) تین (حرکتی مد) کر (منفصل کی) تین (حرکتی مد) پر، اور (متصل میں) چار (حرکتی مد) کر اس (منفصل کی چار حرکتی مد) کے مثل، اور پانچ حرکتی مد (متصل)

کے ساتھ پانچ حرکتی مد (متصل) کر اور اس راستے کو اختیار کر۔
 اور اتصال دالی (متصل) میں جب تو تین (حرکتی مد) کرے، تو متصل میں قصر کر اور
 تین (حرکتی مد) کر تاکہ برابر ہو جائے۔
 اور (متصل کی) چار حرکتی مد کے ساتھ متصل میں قصر کر اور چار (حرکتی مد) بھی کر۔
 اور متصل میں پانچ حرکتی مد کے ساتھ متصل میں بھی پانچ حرکتی مد کر۔ یہ خوبصورت مراتب
 مد ہیں۔

شرح: ناظم نے ان اشعار میں مد متصل اور مد متصل میں منقول قراءہ کرام کے مراتب
 مد کو بیان کیا ہے، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

① قالون اور دوری بھری مد متصل میں تین حرکت یا چار حرکت مد کرتے ہیں جبکہ
 مد متصل میں قصر اور تین یا چار حرکت مد کرتے ہیں۔
 ② مکی اور سوی مد متصل میں تین اور چار حرکت مد کرتے ہیں جبکہ مد متصل میں صرف
 قصر کرتے ہیں۔

③ ابن عامر شامی اور کسائی مد متصل اور متصل (دونوں) میں چار حرکت مد کرتے ہیں۔
 ④ عاصم مد متصل اور متصل (دونوں) میں چار حرکت یا پانچ حرکت مد کرتے ہیں۔
 ⑤ ورش اور حمزہ مد متصل اور متصل (دونوں) میں چھ حرکت مد کرتے ہیں۔

قراءہ کرام کے مد کو ذرا مد اسب کی رو سے اگر مد متصل اور مد متصل ایک جگہ جمع ہو جائیں
 تو کل ۲۰ عقلی وجوہ بنتی ہیں جن میں سے چھ جائز ہیں خواہ مد متصل مقدم ہو یا مد متصل۔
 ① اگر مد متصل مقدم ہو اور مد متصل مؤخر ہو تو درج ذیل چھ جائز وجوہ بنتی ہیں:

	متصل	متصل
① قصر	۳ حرکت مد	(قالون، مکی، بھری)
② قصر	۳ حرکت مد	(قالون، مکی، بھری)
③ ۳ حرکت مد	۳ حرکت مد	(قالون، دوری بھری)

④ ۴ حرکت م	۴ حرکت م	(قالون، دوری، بصری، شامی، عاصم، کسائی)
⑤ ۵ حرکت م	۵ حرکت م	(عاصم)
⑥ ۶ حرکت م	۶ حرکت م	(ورش، حمزہ)
⑦۔ اگر م متصل مقدم ہو اور م منفصل مؤخر ہو تو درج ذیل چھ جائزہ جوتی ہیں:		
	متصل	منفصل
① ۳ حرکت م	قصر	(قالون، مکی، بصری)
② ۳ حرکت م	۳ حرکت م	(قالون، دوری، بصری)
③ ۴ حرکت م	قصر	(قالون، مکی، بصری)
④ ۴ حرکت م	۴ حرکت م	(قالون، دوری، بصری، شامی، عاصم، کسائی)
⑤ ۵ حرکت م	۵ حرکت م	(عاصم)
⑥ ۶ حرکت م	۶ حرکت م	(ورش، حمزہ)

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے حرز الامانی میں اساتذہ کے بتا دینے کو کافی سمجھ کر م متصل اور م منفصل میں قراء کرام کی مد کی مختلف مقدماتیں نہیں بتائی تھیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس مسئلہ میں محققین کے اقوال کو جمع کر دیا ہے۔ ان مدد کی مقدماتیں بیان کرنے کے ساتھ ساتھ دونوں مدوں کے جمع ہو جانے کی صورت میں پیدا ہونے والی عقلی ۲۰ وجوہ میں سے جائزہ وجوہ کو بھی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔

وَهَمْزَيْنِ مَعَ مَدَّيْنِ سَهْلَتِ وَاقْفَا	طَوِيلًا فَقَصُرَ اَدَغٌ وَعَكْسًا كَهَوَّلَاءِ
---	---

اور (اگر) تو دو مدوں کے ساتھ واقع دونوں ہمزوں میں وقفا تسہیل کرے، تو (پہلے ہمزہ میں) طول کے ساتھ (دوسرے ہمزہ میں) قصر (والی وجہ) کو تو چھوڑ دے، اور اس کے برعکس (یعنی پہلے ہمزہ میں قصر اور دوسرے ہمزہ میں طول والی وجہ) کو بھی چھوڑ دے، جیسے ﴿هَؤُلَاءِ﴾ ہے۔

شرح: اس شعر میں ناظم کلمہ ﴿هَؤُلَاءِ﴾ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، کہ اگر کسی کلمہ

میں ﴿هَتْؤُاَ لآءِ﴾ کی مانند دو ہمزے اکٹھے ہو جائیں تو امام حمزہ کے لئے وقفاً پندرہ [۱۵] وجوہ میں سے تسہیل کے ساتھ دو وجوہ مع ہوں گی:

① پہلے ہمزہ (هَو) میں طول اور دوسرے ہمزہ (لاء) میں قصر۔

② پہلے ہمزہ (هَو) میں قصر اور دوسرے ہمزہ (لاء) میں طول۔

﴿هَتْؤُاَ لآءِ﴾ کی تمام جائز و ناجائز پندرہ وجوہ کی تفصیل درج ذیل ہے:

لاء	هَو
ابدال مع القصر	① تحقیق مع المد
ابدال مع التوسط	② تحقیق مع المد
ابدال مع الطول	③ تحقیق مع المد
تسہیل مع الطول	④ تحقیق مع المد
تسہیل مع القصر	⑤ تحقیق مع المد
ابدال مع القصر	⑥ تسہیل مع الطول
ابدال مع التوسط	⑦ تسہیل مع الطول
ابدال مع الطول	⑧ تسہیل مع الطول
تسہیل مع الطول	⑨ تسہیل مع الطول
(ناجائز) تسہیل مع القصر	⑩ تسہیل مع الطول
ابدال مع القصر	⑪ تسہیل مع القصر
ابدال مع التوسط	⑫ تسہیل مع القصر
ابدال مع الطول	⑬ تسہیل مع القصر
(ناجائز) تسہیل مع الطول	⑭ تسہیل مع القصر
تسہیل مع القصر	⑮ تسہیل مع القصر

پس منظر: چونکہ امام شاطبی نے "حوز الامانی" میں ان مدود کو جمع کرنے کی ضربی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

يُؤَاخِذُكُمْ فَأَقْصُرْ فَقَطِّعْ عِنْدَ وَرْثِهِمْ	وَلَا مَدَّ أَيْضًا حَيْثُ تَنَوَّنَا أَيْدِلَا
--	---

﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾ (کی مد بدل) میں تو درش کے لئے صرف قصر کر، اور جس جگہ حرف مد تئوین سے بدلا ہوا آیا ہو، وہاں بھی مد (بدل) نہیں ہے۔

شرح: ان ابیات میں ناظم فرماتے ہیں کہ ﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾، ﴿لَا تُؤَاخِذْنَا﴾ اور ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ﴾ میں درش کے لئے مد بدل کی تئوین وجوہ (قصر، توسط اور طول) نہیں ہیں، بلکہ فقط قصر ہی ہے۔ اسی طرح ہر وہ ہمزہ جس کے بعد حرف مد تئوین سے بدلا ہوا آیا ہو، وہاں بھی درش کے لئے فقط قصر ہی ہوگا۔ جیسے ﴿ذُعَاءَ، نِدَاءَ، هُرُؤًا﴾ وغیرہ۔
پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ 'حوز الامانی' میں فرماتے ہیں:

..... وَيَعْضُهُمْ يُؤَاخِذُكُمْ آلَانَ مُسْتَفْهَمًا تَلَا
”اور بعض مشائخ نے ﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾ اور ﴿الْتَنَنَ﴾ کو دریاں حالیکہ وہ ہمزہ استفہام والا ہو، مستثنیات میں پڑھا ہے۔“

امام شاطبی کے قول "ويعضهم" سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ ﴿يُؤَاخِذُ﴾ کا استثناء بعض ناقصین درش کے ہاں ہے، اور بعض کے ہاں نہیں ہے۔ حالانکہ یہ کلمہ تمام ناقصین کے نزدیک بالاجماع مستثنیٰ ہے۔ یعنی اس میں درش کے لئے صرف قصر ہے۔ لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اپنے قول (يؤاخذكم فاقصر) میں اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

عَآلَتْنِ میں علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب قدیم

عَآلَتْنِ میں علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کے دو مذاہب ہیں: مذہب قدیم اور مذہب جدید، صاحب اتحاف البریہ نے اگلے اشعار میں قدیم مذہب کو بیان کیا ہے، لیکن میں نے اپنے مشائخ سے بعد از تحقیق ان کا جدید مذہب پڑھا ہے جو مذہب قدیم کے بالکل آخر میں آگے آ رہا ہے۔ دونوں مذاہب اس لئے بیان کر دیئے ہیں تاکہ دونوں ہی طلبہ کے سامنے رہیں۔ ہمارے اساتذہ نے چونکہ ہمیں مذہب جدید ہی پڑھایا ہے لہذا مدرسین کو چاہئے کہ وہ مذہب قدیم چھوڑ کر طلبہ کو صرف مذہب جدید ہی پڑھائیں۔

عَلَى وَجْهِ إِبْدَالِ لَدَى وَضِلْوِ نَسَلَا	وَحَرَزْ فِي آلَانَ سِنْتَةَ أَوْجِه
وَفِي الثَّانِ وَسَطُ وَأَفْصَرُ أَ وَأَفْصَرُ حَيَلَا	فَمُسَدَّ وَنَلَّتْ نَائِبًا نَّمُ وَسَطًا
بِلِثْنِهَا عَلَى التَّنْهِيلِ وَضِلَا وَفَبَصَلَا	وَفِي اللَّامِ نَلَّتْ وَأَفْعَا مَطْلَقًا وَنَا

اور "آلان" میں تو دو جہ تحریر کر لے۔ (پہلے ہمزہ "آل" میں) ابدال کی وجہ پر، جب تو (آلاکو) وصل کر کے پڑھے۔ پس (آل میں) تو مد (طول) کر، اور دوسرے (ہمزہ لان) میں تینوں (وجہ، قصر، توسط، طول) کر، پھر (پہلے ہمزہ آل میں) توسط کر، اور دوسرے (لان) میں توسط اور قصر کر، اور پھر (پہلے آل اور دوسرے لان) دونوں میں قصر کر۔ (یعنی پہلے "آل" میں قصر کے ساتھ دوسرے "لان" میں صرف قصر کر)، اور وقتاً (لان کے) لام میں تینوں (وجہ، قصر، توسط، طول) کر، اور یہی تینوں (قصر، توسط، طول) کر جب (پہلے ہمزہ نال) میں تسہیل کر رہا ہو وقتاً وصلاً۔

شرح: ناظم نے ان آیات میں ﴿عَآلَتْنِ﴾ (سورہ یونس) کا حکم بیان کیا ہے۔ اس کلمے کے پہلے ہمزہ (آل) میں تمام قراء کے لئے تسہیل اور ابدال دو جہ منقول ہیں۔ اگر اکیلے ﴿عَآلَتْنِ﴾ کو وصلاً پڑھا جائے تو (ابدال کی صورت میں) اس میں ورش کے لئے چھ

جائزہ وجوہ بنتی ہیں، جو درج ذیل ہیں:

آل	ان
طول	قصر، توسط، طول (تینوں وجوہ)
توسط	قصر، توسط (طول ناجائز ہے)
قصر	قصر (طول اور توسط ناجائز ہیں)

اور اگر ﴿ءَآلَتْنَ﴾ پر وقف کر دیا جائے تو "لان" میں تینوں وجوہ مطلقاً جائز ہیں

جیسے:

آل	ان
طول	قصر، توسط، طول (تینوں)
توسط	قصر، توسط، طول (تینوں)
قصر	قصر، توسط، طول (تینوں)

اور اگر ﴿ءَآلَتْنَ﴾ کے پہلے ہمزہ "آل" میں تسہیل کی جائے تو دوسرے ہمزہ

"لان" میں تینوں وجوہ جائز ہیں، خواہ وقف کر رہے ہوں یا اصل کر رہے ہوں، جیسے:

آل	ان
تسهیل	طول
تسهیل	توسط
تسهیل	قصر

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے "حرز اللامانی" میں ان وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے ان کی وضاحت فرمادی ہے۔

فَمَسَدٌ وَقَصْرٌ مُبْدِلًا ثُمَّ سَهْلًا	فَإِنْ رَكَبْتَ آمِنْتُمْ وَقَصَرْتَهَا
فَتَلَّتْ مَعَ الْإِبْدَالِ وَأَقْصُرْ مُسَهَّلًا	وَفِي اللَّامِ قَصْرٌ، ثُمَّ عِنْدَ تَوَسُّطِ

وَبِالْقَصْرِ فَاقْرَأْ لَا عَلَى الْمَدِّ أَطْوَلًا	وَفِي اللَّامِ وَسْطًا، لَا عَلَى الْقَصْرِ مُبْدِلًا
دِكِّ اللَّامِ إِنْ سَهَلَتْ أَوْ إِنْ ثَقُلَتْ لَا	وَمَعَ مَدًّا أَقْرَأْ مِثْلَ قَصْرِ وَزِدْ لَمَدًّا

اگر آپ ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ کو (آلان سے) ملا کر پڑھیں، اور اس ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ کی مد بدل) میں قصر کر رہے ہوں، تو (ہال کے ہمزہ وصلی میں) ابدال کرتے ہوئے مد کریں، اور قصر کریں، پھر (تیسری وجہ میں) تسہیل کریں، اور (آل میں ان تینوں وجوہ کے ساتھ ساتھ "لان" کی مد بدل کے) لام میں قصر کریں۔

پھر ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ میں) میں توسط کے وقت (آل کے ہمزہ وصلی میں) ابدال کرتے ہوئے تینوں وجوہ (طول، توسط اور قصر) کریں، اور (آل کے ہمزہ وصلی میں) تسہیل کرتے ہوئے (لان کے لام میں) قصر کریں۔ اور (ان تینوں وجوہ یعنی طول، توسط، قصر مع الابدال کے ساتھ) لان کے لام میں توسط کریں، (لیکن یہ توسط) حالت ابدال میں آل کے قصر کی وجہ کے ساتھ نہیں ہوگا۔ (کیونکہ اس صورت میں لان کے لام میں بھی قصر ہی ہے) اور تو (لان کے لام میں) قصر کے ساتھ پڑھ، جب (آل کے الف میں) مد طول نہ کر رہا ہو۔ (یعنی آل کے الف میں طول کے ساتھ لان میں قصر نہیں ہوگا)

اور ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ میں) طول کے ساتھ مثل قصر پڑھ (یعنی ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ میں قصر کے ساتھ "آل" کی تینوں وجوہ پڑھ) اور اگر آپ (آل میں) تسہیل یا مد طول کر رہے ہوں تو (لان کے لام میں) اپنی مد پڑھا دیں (یعنی ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ میں طول کریں تو آل ان تین قصر والی وجوہ کی مانند، اور دو وجوہ یہ بھی، ٹوٹ پانچ بنتی ہیں۔)

شرح: ناظم ان آیات میں ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ کی تیسری صورت بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿ءَاَمَنْتُمْ﴾ کو آلان کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے اور "آلان" پر وصل کیا جائے تو درج ذیل ۱۳ جائز وجوہ بنتی ہیں:

آمتم	آل	لان
قصر	ابدال مع الطول	قصر

قصر	ابدال مع القصر	قصر	②
قصر	تسبیل	قصر	③
توسط	ابدال مع الطول	توسط	④
توسط ^۱	ابدال مع التوسط	توسط	⑤
قصر	ابدال مع التوسط	توسط	⑥
قصر	ابدال مع القصر	توسط	⑦
قصر	تسبیل	توسط	⑧
طول	ابدال مع الطول	طول	⑨
قصر	ابدال مع الطول	طول	⑩
قصر	ابدال مع القصر	طول	⑪
طول	تسبیل	طول	⑫
قصر	تسبیل	طول	⑬

تحقیق: علامہ متولی کی نئی تحقیق یہ ہے کہ یہ لازم الابدال ہونے کی صورت میں بھی (آمن) کے باب سے نہیں ہو سکتا کیونکہ (آمن) میں دوسرا ہمزہ اصل کے اعتبار سے ساکن تھا جبکہ ﴿ءَآلَتْنَ﴾ میں متحرک ہے۔ لہذا یہ کلمہ ﴿ءَآلَتْنَ﴾ اور ﴿ءَآلَتْنَ﴾ کے باب سے ہی ہے اور اس لئے اس میں توسط جائز نہیں ہے۔ کیونکہ آل اور لان (دونوں) میں توسط سے تصادم دلائل کا نگر اڈ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ”ء ال“ کا توسط موجودہ حالت کے

1 اس پانچویں وجہ (یعنی آنتہم کے توسط کے ساتھ آلان کے دونوں ہزوں میں توسط) میں محققین کا اکتشاف ہے۔ صاحب اتحاف البریہ اور صاحب فشر نے اس وجہ کو ذکر کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”آلان“ کے ہمزہ وصلی میں ایک جماعت کے مذہب پر الف سے ابدال اور دوسرے گروہ کے قول پر تسبیل ہے۔ پھر ان میں سے بعض تو اس ابدال یا تسبیل کو واجب بتاتے ہیں اور بعض جائز کہتے ہیں۔ پس جو جائز الابدال کہتے ہیں ان کے قول پر ”آلان“ ابدال کی صورت میں آلد اور آنتہم کے باب سے ہے۔ اور اس صورت میں اس کا مد لازم کے قبیل سے ہو گا جس میں عارض نقل کا اعتبار نہ کرنے پر طول اور اعتبار کر لینے پر قصر ہو گا، توسط ہرگز نہ ہو گا، اور جو حضرات لازم الابدال کہتے ہیں ان کے قول پر یہ (آمن) کے باب سے ہو گا اور اس میں بدل کی تینوں وجوہ (قصر توسط اور طول) ہوں گی۔

اعتبار سے ہے جبکہ ”لان“ کا توسط اصل کے اعتبار سے ہے۔ پس ایک کلمہ میں دو مختلف چیزوں کا اعتبار لازم آئے گا اور ہاں، کے توسط کے ساتھ ”لان“ میں قصر بھی کسی نص سے ثابت نہیں ہے۔^۱

وَانَ تَقْفَا فِي اللَّامِ تَثْلِيثًا اَعْتَبِرْ	عَلَى كُلِّ وَجْهِ عَنَّهُ فِي الذَّكْرِ قَدْ خَلَا
سَوَى قَصْرِ لَامٍ عِنْدَ مَذَى لِأَوَّلٍ	وَتَوْسِيطِ اَمْتَمْتُمْ فَكُنْ مُشَامِلًا

اور اگر تو آلان پر وقف کر دے، تو (لان کے) لام میں تینوں وجوہ (طول، توسط، قصر) کا اعتبار کر، پیچھے ذکر کی گئی تمام وجوہ کے ساتھ (یعنی آل کی ہر وجہ کے ساتھ لان پر تین وجوہ کا اعتبار کیا جائے) سوائے ایک (وجہ) کے، وہ یہ ہے کہ (لان کے) لام پر قصر، اور پہلے ہمزہ (آل) پر طول، اور ﴿ءَاَمْتَمْتُمْ﴾ پر توسط، پس تو اس کو سمجھنے والا ہو جا۔

شرح: ناظم ان اشعار میں ﴿ءَاَلْتَقِنَ﴾ کی چوتھی صورت بیان کر رہے ہیں کہ ﴿ءَاَمْتَمْتُمْ﴾ کو ﴿ءَاَلْتَقِنَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے اور آلان پر وقف کر دیا جائے تو تمام عقلی وجوہ جائز ہیں، جن کی تعداد ۲۷ ہے، لیکن ان میں سے ایک وجہ ناجائز ہے، جو درج ذیل ہے:

اَمْتَمْتُمْ آل لان
توسط مد (طول) قصر

صاحب اتحاف البریہ نے اس ایک وجہ کو ناجائز کہا ہے، لیکن قاری فتح محمد صاحب نے علامہ متولی کے حوالے سے تمام ۲۷ وجوہ کو جائز قرار دیا ہے۔ وہ اس طرح کہ ﴿ءَاَمْتَمْتُمْ﴾ کی مد بدل کی تینوں وجوہ کو (آل) کی تینوں کے ساتھ ملانے سے نو [۹] بن جاتی ہیں، اور ان نو [۹] کو لان کی تین کے ساتھ ملانے سے نو ضرب تین ستائیس وجوہ بن جاتی ہیں یعنی لان

^۱ عنایات رحمانی: ۲۸۳

پر وقت کرنے کی ہر صورت میں تین تین وجوہ ہیں، اور وہ سب صحیح ہیں۔^۱

وَأَنْ تَبْدِي مِنْهَا وَتَعْد كَايَةً	فَمُدُّ هَمَزٌ وَأَقْصَرُ اللَّامِ تَفْضُلًا
وَفِي الْبَدَلِ أَقْصَرُ، مُدُّهُ، وَسَطْنُهَا	وَمُدُّهُمَا هَاتِيكَ أَرْبَعَةٌ عَلَا
وَوَسَطٌ لِاسْتِفْهَامِ وَاللَّامِ، وَأَقْصَرُ	لِلَّامِ، وَوَسَطٌ فِيهِمَا بَدَلًا تَلَا
وَمَنْ قَصَرَ الْاسْتِفْهَامَ فِي اللَّامِ قَصَرُهَا	وَفِي بَدَلِ تَثْنِيَّتِهِ، ثُمَّ سَهَلًا
وَفِي اللَّامِ فَأَقْصَرُ، ثَلَاثِينَ بَدَلًا بِلِ	وَوَسَطُهَا وَأَمْدُهَا قَدْ تَكْجَلَا

اور اگر تو ﴿عَالَمِينَ﴾ سے ابتداء کرے، اور اس کے بعد آنے والی آیت میں مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھے، تو (آل کے) ہمزہ میں طول کر، اور (لان کے) لام میں قصر کر، جو فضیلت والا ہے، اور ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ کی مد بدل میں بھی قصر کر۔ پھر (لان کے) لام میں قصر کے ساتھ مد بدل میں مد (طول) کر۔ (یعنی لان میں قصر کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول کر)، اور ان دونوں (لان اور مد بدل) میں توسط کر، اور ان دونوں میں طول کر۔ (آل کے طول کے ساتھ) یہ چار بلند وجوہ ہیں۔

اور تو (آل کے ہمزہ) استفہام اور (لان کے) لام (دونوں) میں توسط کر، اور (لان کے) لام میں قصر بھی کر، اور ان (لان کے) لام میں توسط اور قصر والی (دونوں صورتوں) میں مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ میں توسط کر کے پڑھ۔

اور (آل کے ہمزہ) استفہام کے قصر کے ساتھ (لان کے) لام میں قصر کر، اور مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ میں تینوں وجوہ پڑھ۔

پھر (آل) کے ہمزہ میں تسہیل کر، اور (لان کے) لام میں قصر کر، اور اس کے ساتھ ملی ہوئی ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ کی مد بدل میں تینوں وجوہ پڑھ، اور ان دونوں (لان کے) لام اور ﴿وَيَسْتَشِيشُونَكَ﴾ کی مد بدل) میں توسط کر، طول کر، تحقیق تو اپنی وجوہ کو مکمل

^۱ عنایات رحمانی: ۱/۱۶۸

کر لے گا۔

شرح: تاظم ان اشعار میں ﴿ءَأَلْقِن﴾ کی پانچویں صورت بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿ءَأَلْقِن﴾ سے ابتداء کی جائے اور اس کو بعد میں آنے والی مد بدل ﴿وَزَيْتُونًا شُجُونًا﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے، تو محقق ۷، ۳ و جودہ میں سے ۱۳ وجوہ جائز ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

وِیَسْتَبْنُونُكَ	آل	لان	
۱ ابدال مع الطول	تصر	تصر	①
۲ ابدال مع الطول	تصر	طول	②
۳ ابدال مع الطول	توسط	توسط	③
۴ ابدال مع الطول	طول	طول	④
۵ ابدال مع التوسط	توسط	توسط	⑤
۶ ابدال مع التوسط	تصر	توسط	⑥
۷ ابدال مع التصر	تصر	تصر	⑦
۸ ابدال مع التصر	تصر	توسط	⑧
۹ ابدال مع التصر	تصر	طول	⑨
۱۰ تسهیل	تصر	تصر	⑩
۱۱ تسهیل	تصر	توسط	⑪
۱۲ تسهیل	تصر	طول	⑫
۱۳ تسهیل	توسط	توسط	⑬
۱۴ تسهیل	طول	طول	⑭

نوٹ: صاحب احتمالات البریہ نے مذکورہ ۱۳ وجوہ کو جائز کہا ہے، جبکہ قاری فتح محمد صاحب نے علامہ ستولی کے حوالے سے ۱۳ وجوہ کو جائز قرار دیا ہے، انہوں نے صاحب احتمالات البریہ

کی نقل کردہ وجوہ میں سے پانچویں اور چھٹی کو حذف کر کے آل میں ابدال مع الطول کے ساتھ لان میں قصر اور مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيئُونَكَ﴾ میں توسط کی وجہ کو زیادہ کر دیا ہے۔ چنانچہ ان وجوہ کی ترتیب کچھ یوں ہوگی۔ کہ ”آل“ کے قصر پر تین اور طول و تسہیل پر پانچ پانچ وجوہ ہوں گی، وہ اس طرح کہ :

۱۔ ۳۳۲۔ آل کے قصر کے ساتھ لان میں بھی قصر اور مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيئُونَكَ﴾ میں تینوں۔

۲۔ ۸۲۳۔ آل کے طول کے ساتھ لان میں قصر اور مد بدل میں تینوں، پھر لان کے توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط اور لان کے طول کے ساتھ مد بدل میں صرف طول۔

۳۔ ۱۳۲۹۔ آل میں تسہیل کے ساتھ ”لان“ میں قصر اور مد بدل میں تینوں، پھر لان کے توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط اور طول کے ساتھ صرف طول۔ (عنايات رحمانی: ۱/۱۶۹)

وَكَاذِبًا سَهِيْلًا وَلٰكِنْ يُزَادُ قَصْرًا	رُكَّ اللَّامِ وَالتَّوْسِيْطِ فِي الْبَدَلِ اَعْقَلًا
وَهَذَا عَلٰى مَا اخْتَارَهُ شَمْسٌ دِيْنِيَا	هُوَ الْجَزْرِيُّ الْحَتْرُبِيُّ خُذُوهُ مَحْمَدٌ لَا

اور ابدال (والی وجوہ) کی مانند ہی تسہیل (کی وجوہ) ہیں، (یعنی آل میں ابدال مع الطول کے ساتھ جو چار وجوہ بنتی ہیں وہی چار وجوہ تسہیل میں بھی ہیں) لیکن تسہیل کے ساتھ ایک وجہ زیادہ کر دی جائے گی، وہ ہے، لان میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿وَيَسْتَشِيئُونَكَ﴾ میں توسط، پس تو اس کو سمجھ لے۔

شرح: ناظم ان اشعار ﴿ءَاَلْتَنَّبَأُ﴾ کی پانچویں صورت کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ ”آل“ میں ابدال مع الطول کے ساتھ جو چار وجوہ بنتی ہیں بعینہ وہی چار وجوہ ”آل“ میں تسہیل کے ساتھ بھی آتی ہیں۔ لیکن تسہیل کی صورت میں مزید ایک وجہ (جیسا کہ سابقہ اشعار میں سے شعر نمبر ۳۹ کی شرح میں اس کی وضاحت ہو بھی چکی ہے) زیادہ کر دی جائے گی اور وہ وجہ اس طرح ہوگی کہ ”آل“ میں تسہیل کے ساتھ ”لان“ میں قصر اور مد بدل میں توسط۔

فائدہ نمبر ۱:- فضیلۃ الشیخ علامہ متولی نے ”آل“ میں توسط کی وجہ کو منع قرار دیا ہے، اور پھر اس توسط پر قائم تمام وجوہ کو ساقط کر دیا ہے، ان کے ہاں ﴿ءآَلْتَنَنَّ﴾ کو درش کے لئے ”آمن“ کے مشابہ قرار دینا محل نظر ہے، کیونکہ یہاں درش کے لئے مد لازم ہو رہی ہے، لہذا یہاں اصل کا اعتبار کرتے ہو مد (طول) اور سبب عارضی (نقل حرکت) کا اعتبار کرتے ہوئے قصر ہو گا اور توسط کسی حال میں بھی نہیں ہو گا۔

فائدہ نمبر ۲:- علامہ متولی کے اس (جدید) مذہب کے مطابق اگر ﴿ءآَلْتَنَنَّ﴾ پر وقف کیا جائے تو نو [۹]، اور اگر وصل پڑھا جائے تو سات [۷] وجوہ جائز ہیں۔ اگر سابقہ مد بدل ﴿ءآَمَنْتُمْ﴾ سے ملا کر پڑھا جائے، اور ﴿ءآَلْتَنَنَّ﴾ پر وصل کیا جائے تو تیرہ [۱۳] وجوہ، اور اگر ﴿ءآَلْتَنَنَّ﴾ پر وقف کر دیا جائے تو تمام عقلی ۷ وجوہ جائز ہیں۔ اور اگر مابعد مد بدل ﴿وَوَسَّوْاْ تَشْتَبُوْا نَكَ﴾ سے ملا کر پڑھا جائے تو ۱۳ وجوہ جائز ہیں۔ ان وجوہ کی تفصیل سابقہ صفحات میں فوائد کے تحت بیان کی جا چکی ہے۔ (مزید دیکھیں، عنایات رحمانی: ۱/۱۶۹)

ءآَلْتَنَنَّ میں علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب جدید

جیسا کہ پہلے بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ ءآَلْتَنَنَّ میں علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کے دو مذاہب پائے جاتے ہیں، مذہب جدید اور مذہب قدیم: بعض اہل علم مذہب قدیم کے مطابق پڑھتے ہیں، ان سے پہلے علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی مذہب کے قائل ہیں، جبکہ بعض اہل علم مذہب جدید کے مطابق پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ میں نے چونکہ اپنے مشائخ اور اساتذہ کرام (استاد محترم قاری محمد ابراہیم میر محمدی حفظہ اللہ اور استاد محترم ڈاکٹر قاری حمزہ مدنی صاحب) سے مذہب جدید کے مطابق پڑھا ہے، چنانچہ مذہب جدید کی تفصیلات کو استاد محترم قاری حمزہ مدنی صاحب کی کتاب جامع الاصول سے مکمل طور پر نقل کر رہا ہوں تاکہ علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں مذاہب طلبہ کے سامنے موجود رہیں۔

لفظ ءآلَشْنَ کی مد بدل میں اہل علم کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض مشائخ کے نزدیک اس میں مد بدل جائز نہیں ہے، لیکن جمہور مد بدل کے جواز کے قائل ہیں۔ اگر بعض مشائخ اور جمہور کے دونوں مذاہب کو جمع کیا جائے تو بہت سی عقلی وجوہ پیدا ہوتی ہیں، جن میں سے اکثر ناجائز اور بعض جائز ہیں۔ مکمل تفہیم کے لئے پہلے ہم مختصراً صحیح اور ضعیف وجوہ نکالنے کا قاعدہ بیان کئے دیتے ہیں، وہ قاعدہ یہ ہے کہ ضربی وجوہ نکالنے کے بعد ہر وجہ کو مندرجہ ذیل ۳ باتوں پر پرکھ لیں۔ جو وجہ ان تینوں شرائط پر پوری اترے وہ وجہ صحیح ہوگی اور جو وجہ کسی ایک شرط کے بھی مخالف ہو وہ غیر صحیح ہوگی۔

① اگر ءآلَشْنَ پر وقف کر دیں تو چونکہ مد بدل و مد عارض کا اجتماع ہو جاتا ہے تو اس حالت میں مد بدل کے بجائے مد عارض کا اعتبار کرتے ہوئے تمام ضربی وجوہ پڑھی جائیں گی، کیونکہ مد بدل مد عارض سے ضعیف ہے، چنانچہ ساقط کر دی جائے گی۔

② اگر ءآلَشْنَ کو پیچھے یا آگے کسی مد بدل سے ملایا جائے تو دونوں مد بدل میں مد کی مقداروں میں برتائے قاعدہ وَاللَّفْظُ فِي نَظِيرِهِ كَمَثَلِهِ مساوات رہنی چاہیے۔

③ ءآلَشْنَ میں مد لازم اور مد بدل دونوں جمع ہیں اور ءآل میں نقل حرکت کی وجہ سے قصر اور طول دونوں جائز ہیں، چنانچہ یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ مد لازم چونکہ قوی مد ہے اس لئے مد بدل کی کوئی وجہ مد لازم پر بڑھ نہ سکے۔ البتہ وقتاً آن میں مد بدل کے بجائے جو مد عارض ہوگی، اس میں اگر کوئی مقدار مد لازم کے طول سے بڑھ جائے تو مضائقہ نہیں۔

یاد رہے کہ ءآلَشْنَ میں تمام قراء کرام کے لئے ہمزہ وصلی میں ابدال اور تسبیل دونوں جائز ہیں، لیکن امام نافع رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن وردان رحمۃ اللہ علیہ کے لئے وقتاً و وصلاً جبکہ امام حمزہ رحمۃ اللہ علیہ کے لئے صرف وقتاً کل تین وجوہ جائز ہیں:

① ابدال مع الطول ② ابدال مع القصر ③ تسہیل

جب ہم نے ءآلَشْنَ سے متعلق قراء عشرہ کا اختلاف، امام ورش رحمۃ اللہ علیہ کے لئے مد بدل کا اختلاف اور صحیح وجوہ جاننے کی تین ضروری شرائط جان لیں تو اب ہم ءآلَشْنَ کی جائز اور ناجائز وجوہ کی تفصیل کی طرف آتے ہیں۔

تمام وجوہ کو سمجھنے کے لئے پہلے ءآلَشْنَ کی ۶ صورتیں بنا لینی چاہیے۔

① ءآلَشْنَ کو (پچھے یا آگے مد بدل سے ملائے بغیر) وصل کی حالت میں اکیلا پڑھیں۔

② ءآلَشْنَ کو (پچھے یا آگے مد بدل سے ملائے بغیر) وقفا اکیلا پڑھیں۔

③ ءآلَشْنَ کو ماقبل مد بدل سے ملائے ہوئے ءآلَشْنَ کا آگے سے وصل کر دیں۔

④ ءآلَشْنَ کو ماقبل مد بدل سے ملائے ہوئے ءآلَشْنَ پر وقف کر دیں۔

⑤ ءآلَشْنَ کو مابعد مد بدل سے وقفا وصل ملائیے۔

⑥ ءآلَشْنَ کو ماقبل اور مابعد دونوں مدود بدل سے وقفا وصل ملائیے۔

جیسے: أَتَمَّ إِذَا مَا وَقَعَ ءَامَتُمْ بِهِ ءَآلَشْنَ وَقَدْ كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ.....

وَيَسْتَسْتَبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ

www.kitabosunnat.com

پہلی صورت: ءَآلَشْنَ (وصلا)

اس صورت میں کل نو عقلی وجوہ پیدا ہوتی ہیں۔ اس طرح کہ ءَآلَشْنَ کی تین وجوہ

یعنی طول مع الابدال، قصر مع الابدال اور تسہیل کو مد بدل کی اوجہ ٹٹوٹے میں ضرب

دیں تو حاصل وجوہ ۹ سامنے آئیں گی، لیکن ان میں سے ۷ وجوہ جائز ہیں:

① تا ④ ءآل کے طول کے ساتھ ءآن میں بدل کی تینوں وجوہ۔

⑤ ءآل کے قصر کے ساتھ ءآن میں فقط قصر، (توسط و طول تیسری شرط کی وجہ

سے ناجائز ہیں)

⑥ تا ⑧ ءآل میں دوسرے ہمزہ کی تسہیل کے ساتھ مد بدل میں تینوں وجوہ۔

دوسری صورت: ءَاكَلْتَنَ (وقفا)

اس صورت میں عقلی وجوہ مذکورہ ۹ ہی پیدا ہوتی ہیں اور سب جائز ہیں۔ ءَاكَل میں قصر کے ساتھ ءَانَ میں توسط و طول بھی تیسرے قاعدے کی وجہ سے جائز ہیں۔

تیسری صورت: اَنْتُمْ اِذَا مَا وَقَعَ ءَامَنْتُمْ بِهِ ءَاكَلْتَنَ (وصلا)

ضربی وجوہ کل ۲۷ پیدا ہوتی ہیں۔ یوں کہ ءَامَنْتُمْ کی ہر وجہ کے ساتھ ءَاكَلْتَنَ میں ۹ اوجہ حاصل ہوتی ہیں، جن میں سے ۱۳ جائز اور باقی ناجائز ہیں۔ تفصیل یوں ہے:

(۱) تا (۴) ءَامَنْتُمْ میں قصر کے ساتھ ءَاكَل میں طول مع الابدال و تسہیل اور ءَانَ میں فقط قصر، توسط و طول دوسری شرط کی وجہ سے جائز نہیں۔ یونہی ءَاكَل میں قصر مع الابدال کے ساتھ ءَانَ میں فقط قصر، توسط و طول دوسری و تیسری شرط کی وجہ سے ناجائز ہیں۔

(۵) تا (۸) ءَامَنْتُمْ میں توسط کے ساتھ ءَاكَل میں طول مع الابدال و تسہیل اور ءَانَ میں جمہور کے مذہب پر توسط اور بعض کے مطابق عدم بدل کی وجہ سے مد اصلی کا اعتبار کرتے ہوئے قصر بھی ہوگا، ءَانَ میں طول دوسرے قاعدے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اسی طرح ءَاكَل میں قصر مع الابدال کے ساتھ ءَانَ میں فقط قصر، توسط تیسری شرط کی وجہ سے اور طول دوسری و تیسری شرط دونوں کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۹) تا (۱۲) ءَامَنْتُمْ میں طول کے ساتھ ءَاكَل میں طول مع الابدال و تسہیل اور دونوں کے ساتھ ءَانَ میں جمہور کے مذہب پر طول اور بعض کے مطابق مد بدل کا اعتبار نہ کرتے ہوئے قصر بھی جائز ہے، توسط دوسرے قاعدے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ یونہی ءَاكَل میں قصر مع الابدال کے ساتھ ءَانَ میں فقط قصر، طول تیسری شرط کی وجہ سے اور توسط دوسری و تیسری شرط کی وجہ سے جائز نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ءَامَتُمْ کے قصر کے ساتھ ۳، توسط اور طول کے ساتھ ۵،۵ وجوہ جائز ہیں۔ مجموعہ وجوہ صحیح ۱۳ نکلا۔

چوتھی صورت: اَنْتُمْ اِذَا مَا وَقَعَ ءَامَتُمْ بِهِ ءَاَلْتُنَّ (دوقفا)

ضربی وجوہ، جو کہ کل ۲۷ ہیں، سب کی سب جائز ہیں۔ یوں کہ ءَامَتُمْ کے قصر کے ساتھ ءَاَلْتُنَّ میں کل ۹ اور ءَامَتُمْ کے توسط و طول کے ساتھ بھی یہی ۹، ۹ وجوہ جائز ہیں۔ ناجائز وجوہ، جو کہ ۱۳ تھیں، وہ سب ءَانَ میں مد بدل کے بجائے مدعارض و قفی کی وجہ سے جائز ہو گئیں۔

الهدورالزاهرة از شیخ عبدالقاسم القاضی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کتب میں یونہی لکھا ہے، کیونکہ عمومی اعتبار سے معاملہ ایسا ہی ہے، لیکن یاد رہے کہ اگر بعض دیگر قواعد کی رو سے اس مسئلہ کو مزید دیکھا جائے تو ءَاَلْتُنَّ کی اس صورت میں آیت: وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا... إِنَّا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ کی مثل بعض وجوہ غیر معتبر ہوں گی۔ چنانچہ ءَامَتُمْ کے قصر کے ساتھ ۹، توسط کے ساتھ ۶ اور طول کے ساتھ صرف ۳ وجوہ جائز ہیں، کیونکہ ءَامَتُمْ میں توسط کے ساتھ ءَانَ میں قصر اور ءَامَتُمْ کے طول کے ساتھ ءَانَ میں توسط و قصر دونوں اس لئے جائز نہیں کہ قوی مد پر ضعیف کو ترجیح لازم آتی ہے۔ وضاحت متعلقہ مسئلہ نمبر ۳ کی دوسری شرط اور خصوصاً اس کی دوسری مثال میں گذر چکی ہے اور وہاں صاحب بدور رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی مذکورہ حکم لگایا ہے۔

پانچویں صورت: اَنْتُمْ اِذَا مَا وَقَعَ ءَامَتُمْ بِهِ ءَاَلْتُنَّ وَقَدْ كُنتُمْ بِهٖ تَبْتَغِجُلُوْنَ
..... وَتَسْتَبْشِرُوْنَكَ اَحَقُّ هُوَ

اس صورت میں بھی عقلی وجوہ مذکورہ ۲۷ ہی نکلتی ہیں اور بدستور ۱۳ وجوہ صحیح و جائز ہیں اور وہ یہ ہیں:

(① تا ⑤) ءآل میں طول کے ساتھ ءَانَ میں قصر اور وَيَسْتَنْبِئُونَكَ میں قصر (تو دونوں مذاہب کے مطابق، جب کہ بعض مشائخ کے مذہب کے مطابق) توسط و طول یہ تینوں وجوہ ہوں گی، ءَانَ میں توسط و طول تیسری شرط کی بنا پر ناجائز ہیں۔ یونہی ءَانَ میں توسط یا طول کے ساتھ وَيَسْتَنْبِئُونَكَ میں جمہور کے مذہب پر توسط یا طول ہوگا۔

(② تا ⑧) ءآل میں قصر کے ساتھ ءَانَ میں بھی صرف قصر اور وَيَسْتَنْبِئُونَكَ میں قصر (دونوں مذاہب پر، جبکہ بعض مشائخ کے مذہب کے مطابق) توسط و طول یہ تینوں اوجہ جائز ہیں، اور ءَانَ میں توسط و طول تیسری شرط کی بنا پر ناجائز ہیں۔

(⑨ تا ⑬) ءآل میں تسہیل کے ساتھ ءَانَ میں قصر اور وَيَسْتَنْبِئُونَكَ میں (دونوں مذاہب کے مطابق) قصر اور (بعض کے ہاں) توسط و طول، یونہی ءَانَ میں توسط اور طول کے ساتھ وَيَسْتَنْبِئُونَكَ میں بھی بالترتیب توسط و طول جائز ہیں۔
چھٹی صورت: اَنْتُمْ اِذَا مَا وَقَعَ ءَامَتُمْ بِهِ ءَاَلْسِنَ وَقَدْ كُنتُمْ بِهٖ تَسْتَعْجِلُوْنَ وَيَسْتَنْبِئُونَكَ اَحَقُّ هُوَ

اس صورت میں کل عقلی وجوہ، جائز اور ناجائز وجوہ وہی ہوں گی جو کہ تیسری صورت میں گذر چکی ہیں۔ یہاں صرف اس بات کا خیال رکھا جائے کہ ءَاَلْسِنَ کے پہلے اور بعد میں آنے والی مدود بدل میں بر بنائے قاعدہ (وَاللَّفْظُ فِی نَظْرِہٖ کَمِثْلہٗ) مقصدوں میں مساوات رہے۔

مزید تفصیل کیلئے خاتمہ المحققین علامہ احمد المتولی رحمۃ اللہ علیہ کے قصیدہ، جو کہ ءَاَلْسِنَ کے احکام پر لکھا گیا ہے، اور ارشاد المرید کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس کتاب (اتحاف البریہ) میں علامہ حسن خلف رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ سے ءَاَلْسِنَ میں قول قدیم نقل کیا ہے جبکہ مذہب جدید بعد از تحقیق علامہ المتولی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار فرمایا تھا۔

.....

وَعَادَا الْأُولَىٰ فَاقْصُرْنَ وَنَلَّغْنَا | هَمَزٌ وَوَسْطٌ وَامْتِدَادُ الْكُلِّ مَحْفُولًا

اور ﴿عَادَا الْأُولَىٰ﴾ (کی مد بدل میں) تو قصر کر، اور اس کے بعد والی مد بدل میں تینوں وجوہ (قصر، توسط، طول) کر، اور تودوںوں (یعنی ﴿عَادَا الْأُولَىٰ﴾ اور بعد والی مد بدل) میں توسط اور طول کر۔

شرح: ناظم اس شعر میں ﴿عَادَا الْأُولَىٰ﴾ کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ کیونکہ ﴿الْأُولَىٰ﴾ کی مد بدل میں اہل اداء کا اختلاف ہے۔ جمہور مد بدل کے قائل ہیں، جبکہ بعض ناقلین مد اس لفظ کو مد بدل سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس اختلاف کا فائدہ اس وقت ظاہر ہوگا، جب اس کلمہ کو ما قبل یا ما بعد کسی مد بدل کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے۔

ناظم یہاں یہی بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿الْأُولَىٰ﴾ کو ما بعد مد بدل ﴿عَادَا﴾ رَبِّكَ تَتَمَّازِي سے ملا کر پڑھا جائے تو کل ۵ وجوہ جائز ہوں گی، جن کی تفصیل یہ ہے:-

عادا الأولى	آلاء ربك تنهاری
قصر	قصر
قصر	توسط
قصر	طول
توسط	توسط
طول	طول

فائدہ: اگر لفظ ﴿الْأُولَىٰ﴾ کو ما قبل مد بدل کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو بھی ۵ وجوہ جائز ہوں گی۔

ليجزى الذين أساءوا بها	عادا الأولى
قصر	قصر
توسط	قصر
توسط	توسط

طول قصر

طول طول

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں کلمہ ﴿عَادَا الْاُولَى﴾ میں قصر نقل کیا ہے۔

کہا قال الشاطبی:

وَعَادَا الْاُولَى وَابْنُ عَلْبُونٍ طَاهِرٌ بِقَضْرِ جَمِيعِ الْبَابِ قَالَ وَقَوْلَا
اور سوائے ﴿عَادَا الْاُولَى﴾ کے، اور شیخ ابن غلبون طاهر نے اس پر سے باب میں
قصر ہی کہا ہے، اور کہلوایا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے کہ درحقیقت اس میں
اختلاف ہے، کیونکہ جمہور اہل علم مد بدل کے قائل ہیں جبکہ بعض مد بدل کے قائل نہیں
ہیں، اور ساتھ ہی اس کی ضربی وجوہ کو بھی بیان کر دیا ہے۔

وَعَنْ كُلِّهِمْ بِالْمَدِّ مَا قَبِلَ سَاكِنٌ | وَفِي الْوَقْفِ وَالْاَدْعَامِ ثَلَاثٌ لِنَجْمَلَا

اور تمام قراء سے مد (طول) منقول ہے (جب حرف مدہ) ساکن حرف سے پہلے واقع ہو،
اور حالت وقف و ادغام میں تو تینوں وجوہ (طول، توسط اور قصر) کر، تاکہ تو قرآن کو
خوبصورت بنا سکے۔

شرح: حرف مدہ کے بعد آنے والے سکون کی دو قسمیں ہیں:

① سکون لازم: سکون لازم یا تو ادغام کے ساتھ ہوتا ہے جیسے: ﴿الظَّامَةُ﴾ یا بغیر ادغام
کے ہوتا ہے جیسے: ﴿الْتَقَنُ﴾ ان دونوں حالتوں میں تمام قراء مد (طول) کرتے ہیں۔
شعر کے پہلے حصے میں یہی بیان ہوا ہے۔

② سکون عارض: سکون عارض یا تو وقف کے ساتھ ہوتا ہے جیسے ﴿الْعَلَمِيْنَ﴾،
نَسْتَعِيْنُ﴾ یا ادغام کے ساتھ ہوتا ہے، جیسے سوس کے لئے ادغام کبیر ہے
، مثلاً: ﴿الرَّجِيْمِ﴾ مَلِيْكِ يَوْمِ هٰلٰدِيْنَ﴾

ان دونوں حالتوں میں تمام قراء کے لئے تین وجوہ (طول، توسط اور قصر) ہیں۔ شعر کے دوسرے حصے میں یہی بیان ہوا ہے۔

پس متحر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں سکون لازم اور سکون عارض میں فقط مد عارض و قفی کا حکم بیان کیا تھا، اور سوسی کے ادغام و الی صورت کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔

كما قال الشاطبي:

وَعَنْ كُلِّهِمْ بِالْمَدِّ مَا قَبْلَ مَسَاكِينٍ وَعِنْدَ سُكُونِ الْوَقْفِ وَجِهَانِ أَصْلًا
اور تمام قراء مد کرنا ثابت ہے، اس حرف مد میں جو سکون لازم سے قبل ہو، اور سکون و قفی کے وقت دو وجوہ اصل قرار دی گئی ہیں (یعنی تیسری وجہ بھی جا رہے)

وَنَحْوُ مَا لَيْسَ يَنْقُصُ فِي الْوُقُوفِ | فَبِعَنْ بَدَلِ وَالرُّومِ كَأَلْأَصْلِ وَصَلَا

اور مآب جیسے کلمات میں وقف مد بدل کی مقدار کم نہ ہوگی، اور وقف باروم وصل کی مانند ہی شمار کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی ایسا کلمہ جس میں مد بدل اور وقف مد عارضی و قفی جمع ہو جائیں جیسے ﴿مُسْتَهْزِئُونَ، مُتَكَبِّرِينَ، مَقَابِ﴾ تو وقف مد بدل کی قوت کم نہیں ہوگی، بلکہ یہ مد عارض و قفی پر مقدم اور اس سے قوی ہوگی۔ لہذا وقف اورش کے لئے ان جیسے کلمات میں مد بدل کی تینوں وجوہ پڑھی جائیں گی۔ یہ حکم اس وقت ہے جب وقف بغیر روم کے کیا جائے، اور اگر وقف باروم کیا جائے، تو اس کا حکم وصل والا ہوگا، کیونکہ وقف باروم میں حرکت کا ایک تہائی حصہ پڑھا جاتا ہے۔

وَمَعَ فَتْحِ ذِي الْيَاءِ أَوْ جِهَةِ الْعَارِضِ اعْتَبِرْ | لِيُوزَنَ وَإِنْ قَلَّتْ لَا قَصْرَ يُجْتَنَلَا

اور (مآب میں) درش کے لئے ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ عارض و قفی کی تمام وجوہ کا اعتبار کر، اور اگر (ذوات الیاء میں) تقلیل کر رہا ہو تو (مآب میں) قصر ظاہر نہیں کیا گیا

ہے۔

شرح: تاظم اس شعر میں ﴿، مَقَابِ﴾ جیسے کلمات کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے کا حکم بیان کر رہے ہیں، کہ اگر اس کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے جیسے ﴿ذَلِكَ مَتَّعُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَقَابِ﴾ تو اس میں ۱۰ ادجہ جائز ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

ذوات الیاء پر فتح کے ساتھ مآب پر تینوں وجوہ، پھر ذوات الیاء پر تھلیل کے ساتھ مآب پر طول تو سطر

یہ پانچ وجوہ وقف بلاسکان کے ساتھ ہیں، پھر یہی پانچ وجوہ وقف باروم کے ساتھ آئیں گی، جو نوٹس دس بن جاتی ہیں۔

وَمُدَّ لَهُ عِنْدَ الْفَوَاتِحِ مُشْبَعًا وَإِنْ عَرَّضَ التَّخْرِيكَ فَاْفَضَّرَ وَطَوَّلًا

اور اسی (سکون لازم) کی وجہ سے سورتوں کے شروع میں آنے والے حروف مقطعات میں اشباع (مد) کیا گیا ہے، اور اگر (اسی سکون کو) حرکت پیش آجائے تو قصر اور طول کر۔ شرح: اگر حروف مقطعات میں حرف مد سکون سے پہلے آجائے، تو تمام قراء اس میں مد مع الاشباع کرتے ہیں جیسے ﴿حَمَّ، صَّ، قَ﴾ لیکن اگر حرف ساکن کسی وجہ سے متحرک ہو جائے، جیسے وصلاتم قراء کے لئے ﴿الْمَ ۝ اَللَّهُ﴾ (آل عمران: ۱) میں، اور ورش کے لئے ﴿الْمَ ۝ اَحْسِبَ﴾ (العنکبوت: ۱) میں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں دو وجہیں ہیں:

① اصل کا اعتبار کرتے ہوئے طول

② عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے قصر ہو گا۔ توسط کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں عارضی حرکت آجانے پر قصر اور طول والا حکم بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي عَيْنِ الْوُجْهِانِ وَالطَّوْلُ فَضْلًا وَلِلْمَكِّ هَاتَيْنِ اللَّذَيْنِ كَذَا اجْعَلَا

اور (ان حروف مقطعات میں سے) عین (کی یاء) میں (دو) دو وجوہ (طول، توسط) ہیں، اور ان دونوں میں سے طول افضل قرار دیا گیا ہے، اور کسی کے لئے (دو کلہوں)

﴿هَنْتَيْنِ﴾ اور ﴿الَّذِينَ﴾ میں یہی (دونوں وجوہ طول اور توسط) جاری کر دے۔
 شرح: یعنی حروف مقطعات میں سے حرف عین میں، جو قرآن مجید میں دو جگہ
 ﴿كَمِيصَ﴾ (مریم: ۱) اور ﴿حَمَّ﴾ (عنق: ۵) ﴿الشُّرَى: ۱﴾ میں آتا ہے، دو وجوہ
 طول اور توسط ہیں، اور طول افضل ہے، اور امام ابن کثیر کی کے لئے دو کلموں ﴿هَنْتَيْنِ﴾
 (القصص: ۲۷) اور ﴿أَرِنَا الَّذِينَ﴾ (نصرت: ۲۹) میں یہی دونوں وجوہ طول اور توسط
 ہیں۔ کیونکہ یہی ان دونوں کلمات کے نون کو مشدود پڑھتا ہے۔
 پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں چونکہ یہی کے لئے ان دو کلمات ﴿هَنْتَيْنِ﴾
 اور ﴿الَّذِينَ﴾ کا حکم بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے ان کی بھی وضاحت
 فرمادی ہے۔

وَفِي بَدَلٍ أَجْرُ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ مَا	تَوَسَّطَ لِنِنَاً وَأَمْدَدَكَ إِنْ تَطَوَّلَا
---	---

اور بد بدل میں تینوں وجوہ جاری کر جب مد لین میں توسط کر رہا ہو، اور (بدل میں) مد
 (طول) کر، اگر مد لین میں طول کر رہا ہو۔

شرح: یعنی جب مد لین اور بد بدل مل کر آ رہی ہوں: جیسے ﴿لَنْ يَخْرُجُوا إِلَيْكَ اللَّهُ شَيْئًا يُرِيدُ اللَّهُ الْآلَ
 يَتَعَلَّ لَهُمْ حُكْمًا فِي الْآخِرَةِ﴾ (آل عمران: ۱۷۶) تو اس میں ورس کے لئے چار وجوہ جائز ہیں جن
 کی تفصیل یہ ہے کہ:

مد لین کے توسط کے ساتھ بد بدل میں تینوں وجوہ

مد لین کے طول کے ساتھ بد بدل میں صرف طول

فائدہ: اگر بد بدل مقدم ہو اور مد لین مؤخر ہو جیسے ﴿أُولَئِكَ لَنْ يَخْرُجُوا إِلَيْكَ اللَّهُ شَيْئًا﴾
 (البقرہ: ۱۷۰) تو تب بھی یہی چار وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

بد بدل کے قصر کے ساتھ مد لین میں صرف توسط

بد بدل کے توسط کے ساتھ مد لین میں صرف توسط

بد بدل کے طول کے ساتھ مد لین میں توسط طول

وَمَنْ مَدَّ شَيْئًا وَأَوْ سَوَّاتٍ قَدْ قَصَرَ	فَلَا مَدَّ فِيهَا عِنْدَ وَرْشٍ فَتَجَمَّلَا
--	---

وَلَلْجَزْرِي سَوَاءٌ فَاغْضُرْ لِيَاوَهُ	وَوَلَّتْ لِيَمْنُكُمْ وَسَطُهَا كِلَا
وَقَدْ قَالَ أَسْتَاضِي كَذَاكَ مَنْظَرًا	فَأَسْأَلُ رَبِّي أَنْ يَمَنَّ فَيَسْهَلَا

اور (ناکلین روایت ورش میں سے) جس نے ﴿شَيْتَا﴾ میں مد (طول) کی ہے، وہ ﴿سَوَاءَتِ﴾ کی واؤ میں قصر کرتا ہے۔ اس کلمہ ﴿سَوَاءَتِ﴾ میں ورش کے لئے مد (طول) نہیں ہے، پس تو اس کو خوبصورتی سے دیکھ۔

اُور امام جزری کی تحقیق کے مطابق ﴿سَوَاءَتِ﴾ (مدلین) کی واؤ میں قصر کر، اور ﴿عَاءَتِ﴾ (مد بدل) کے ہمزہ میں تینوں وجوہ پڑھ، پھر ان دونوں (مدلین اور مد بدل) میں توسط کر۔ اور تحقیق میرے استاد نے یہی منظر (وجوہ) بیان کیا ہے، میں اللہ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ احسان کرتے ہوئے نرمی کرے۔

﴿سَوَاءَتِ﴾ کی واؤ میں مد لین اور الف میں مد بدل ہے۔ لیکن اس کلمہ میں مد لین کا طول ناجائز اور بے اصل ہے، اور اس (طول) کی جگہ قصر ہوگا۔ کیونکہ مد لین میں جو ناکلین طول بتاتے ہیں وہ سب ﴿سَوَاءَتِ﴾ کی واؤ کو طول سے مستثنیٰ قرار دینے پر متفق ہیں۔ البتہ مد بدل جائز ہے، اب چونکہ اس کلمہ میں مد لین اور مد بدل دونوں جمع ہیں چنانچہ کل عقلی چھ وجوہ میں سے مندرجہ ذیل ۳ وجوہ جائز ہیں:

۱۔ مد لین میں قصر کے ساتھ مد بدل میں تینوں وجوہ ہوں گی، جبکہ

۲۔ مد لین میں توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط ہوگا۔

باقی دو وجوہ (مد لین میں توسط کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول) ناجائز ہیں۔

فائدہ: علامہ جبری ﴿سَوَاءَتِ﴾ کی واؤ میں طول بھی بتاتے ہیں، اور ﴿سَوَاءَتِ﴾ کی کل ضربی وجوہ جو کہ ۱۹ بنتی ہیں، سب کو جائز کہتے ہیں۔ لیکن محققین کا مذہب یہاں ہے، اور محقق امام جزری بھی اسی کے حامی و قائل ہیں۔

فائدہ: اگر ﴿سَوَاءَتِ﴾ کو بعد میں آنے والی ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے جیسے ﴿يَبَيْتِي عَادَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤْرِي سَوَاءَتِكُمْ وَرِدِشًا وَلِبَاسَ الْتَقْوَى﴾ تو وہ وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

- ① مدّین ﴿سَوَّ﴾ میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿عَاتٍ﴾ میں قصر اور ذوات الیاء میں فتح۔
- ② مدّین ﴿سَوَّ﴾ میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿عَاتٍ﴾ میں توسط اور ذوات الیاء میں تقلیل۔
- ③ مدّین ﴿سَوَّ﴾ میں توسط کے ساتھ مد بدل ﴿عَاتٍ﴾ میں توسط اور ذوات الیاء میں تقلیل۔
- ④ ۵۰ - مدّین ﴿سَوَّ﴾ ذم میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿عَاتٍ﴾ میں طول اور ذوات الیاء میں فتح و تقلیل۔^۱

^۱ بلوغ الألفية: ۱۹

باب الهمزین من كلمة

أَأَمْتُمْ وَالنَّخْو سَهْلٌ لِّوَزْشِهِمْ وَإِنْدَالُهُ قَدْ سَدَّ فَاجْعَلُهُ مُهْمَلًا

﴿ءَأَمْتُمْ﴾ ءَأَمْتُمْ اور اس جیسے دیگر کلمات (جیسے ﴿ءَأَلَيْهِنَّ﴾ میں وِش کے لئے تسہیل کر، اور اس کا ابدال تحقیق شاذ ہے، پس تو اس کو مہمل کر دے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ فرما رہے ہیں کہ ءَأَمْتُمْ (تین جگہ الاعراف، طہ، اور الشعراء میں) اور ءَأَمْتُمْ (الزخرف) میں وِش کے لئے فقط تسہیل ہے، (ابدال نہیں ہے) کیونکہ ایک کلمہ میں آنے والے دو ہزوں میں ابدال نقل کرنے والوں نے ان دونوں کلمات میں وِش کے لئے فقط تسہیل ہی نقل کی ہے۔

فائدہ: ءَأَمْتُمْ میں تینوں جگہ اور ءَأَمْتُمْ میں کلمہ طویل ہونے کی وجہ سے نہ وِش کے لئے ابدال ہے، اور نہ قالون، بصری، ہشام کے لئے ادخال الف ہے۔ ابدال نقل کرنے والوں کا قول درست نہیں ہے۔ (عنایات رحمانی: ۱/۱۸۵)

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز اللامانی“ میں ہز تین فی کلمہ کا ایک عمومی حکم بیان کیا تھا، اور اس عمومی حکم میں سے وِش کے لئے مذکورہ کلمات کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البربر نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

أَأَنْتَ فَسَهْلٌ مِّنْ أَرْبَيْتٍ بَوَقْفِهِ وَ يَمْنَعُ إِندَالَ سَوَاكِنُهُ الْوَلَا

ءَأَنْتَ کے ساتھ اَرْبَيْتٍ میں (وِش کے لئے) وقفا تسہیل کر، اور اس کے مسلسل آنے والے ساکن حروف نے ابدال کو منع کر دیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ کر رہے ہیں کہ ءَأَنْتَ اور اَرْبَيْتٍ پر وقفا وِش کے لئے صرف تسہیل ہے، ابدال نہیں ہے، تاکہ اجتماع ثلاث سواکن لازم نہ آئے، کیونکہ لغت عرب میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

فائدہ: ءَأَنْتُمْ، اَرْبَيْتُمْ اور اَرْبَيْتُمْ میں وقفا چونکہ تین ساکن جمع نہیں ہوتے، لہذا ان کلمات میں وقفا بھی دونوں وجوہ (تسہیل اور ابدال) جائز ہیں۔ (عنایات رحمانی: ۱/۱۸۳)

پس منظر: دیکھئے شاطبیہ کے شعر نمبر (۵۲) کا پس منظر^۱۔

وَهَمْزَةُ الْإِسْتِفْهَامِ فَاْمَذْدُهُ مُبْدِلًا	وَإِنْ هَمْزٌ وَضِلَّ بَيْنَ لَامٍ مُسَكِّنٍ
تَحْرُكُهُ قَالِدٌ وَالْقَصْرُ أَعْجَلًا	فَلِلْكَلِّ ذَا أُولَى، وَلَكِنْ إِذَا طَرَا

اور اگر ہمزہ وصلی ساکن کے ہوئے لام (تعریف) اور ہمزہ استفہام کے درمیان (واقع ہو رہا) ہو، تو ان کلمات کے دوسرے ہمزہ کو ابدال مع الطول کے ساتھ پڑھ۔ تمام قراء کے لئے یہ ابدال مع الطول اولی ہے۔ لیکن اگر اس کو حرکت پیش آجائے تو (اصل کا اعتبار کرتے ہوئے) مد اور (عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے) قصر دونوں پر عمل کیا گیا ہے۔ شرح: ناظم اس شعر میں یہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر ہمزہ وصلی لام تعریف اور ہمزہ استفہام کے درمیان واقع ہو، تو تمام قراء اس میں ابدال کرتے ہوئے مد (طول) کرتے ہیں۔ اور یہ ہمزہ وصلی چار کلمات میں آتا ہے:

[۱] - ءالذکرین (دو جگہ) [۲] - ءالئن (دو جگہ)

[۳] - ءالله (دو جگہ) [۴] - ءالسحر۔

لیکن اگر کسی سبب سے (لام تعریف کے سکون پر) حرکت آجائے تو مد اور قصر دونوں جائز ہیں، اور یہ سبب فقط ایک کلمہ "ءالئن" میں واقع ہوا ہے۔ پس منظر: (اس کا پس منظر واضح ہے، شاطبیہ کا شعر نمبر ۱۰/۱۹۲ دیکھیں۔)

وَأَنَّمَا سَهَّلٌ أَوْ أَبْدَلٌ لِنَافِعٍ	وَمَكَ وَبَضْرَى فِى النَّشْرِ عَوَّلًا
--	---

اور انمہ میں تسہیل یا ابدال کر، نافع، کمی، بھری کے لئے، پس نشر میں اس (ابدال والی وجہ) پر اتماد کیا گیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ فرما رہے ہیں کہ نافع، کمی اور بھری کے لئے انمہ میں تسہیل اور ابدال دونوں وجوہ جائز ہیں اور نشر میں اسی پر اتماد کیا گیا ہے۔ پس منظر: شاطبیہ کا شعر نمبر ۱/۱۹۹ دیکھیں۔

^۱ یہ نمبر گمانیہ شرح شاطبیہ از قاری اعلم احمد تقاوی رحمۃ اللہ علیہ سے لی گئی ہے، ہر جگہ اسی نمبر تک کونساے رکھ کر دیکھ لیا جائے۔

باب الهمزین من کلمتین

وَأَسْقَطَ الْأُولَى فِي اتِّفَاقِهِمَا مَعًا وَقِيلَ أَخْرَجَهَا يَزِيدِي لِذَلِكَ فَتَى الْعَلَاءِ

اور جس وقت دو متفق الحركات ہمزے اکٹھے آجائیں، تو پہلے ہمزہ کو تواسقاط کر دے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دوسرے ہمزہ (کو تواسقاط کر دے)، اس اختلاف کو ابو عمرو بھری نے روایت کیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں امام ابو عمرو بھری کا اختلاف بیان کر رہے ہیں کہ جب دو ہمزے دو کلموں میں متفق الحركات آجائیں، تو ان دونوں میں سے کس ہمزہ کو حذف کیا جائے گا، اس کی تعیین نہیں ہے۔ جمہور اہل اداء پہلے ہمزہ کو حذف کرنے کے قائل ہیں، جبکہ بعض نے دوسرے ہمزہ کو حذف کرنے کا کہا ہے۔ اس اختلاف کا فائدہ تب ظاہر ہوگا، جب ایسے کلمات سے پہلے کوئی مد آجائے جیسے: ﴿وَأَنْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ﴾ [المائدہ: ۶] یہاں دونوں میں سے ایک ہمزہ حذف کرنے پر تین وجوہ ہوں گی۔ وہ اس طرح کہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ (کی مد منفصل) میں قصر کے ساتھ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں قصر اور مد۔ پھر ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ میں مد کے ساتھ کے ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں فقط مد ہوگی۔ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ مد کے ساتھ جاء احد میں قصر منع ہے (کیونکہ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں اگر پہلا ہمزہ محذوف مانیں تو یہ مد منفصل کے قبیل سے ہوگا چنانچہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ اور ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ دونوں میں مد منفصل کی مساوی مقدار قصر اور مد ہوگی۔ اور اگر دوسرا ہمزہ محذوف مانیں تو یہ ﴿جَاءَ﴾ مد متصل کے قبیل سے ہوگا۔ چنانچہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ کی مد منفصل میں مد کے ساتھ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ کی مد متصل میں قصر کی کوئی وجہ ثابت نہیں ہے۔

فائدہ: جمہور اہل اداء نے پہلے ہمزہ کا اسقاط ہی تسلیم کیا ہے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، لہذا یہاں مد منفصل کی شکل ہوگی اور اس میں قصر و توسط طے ہوگا۔ (امانیہ شرح شاطبیہ شعر: ۲/۲۰۳)

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں فقط ایک ہی مد ب بیان کیا تھا، چنانچہ

صاحب اتحاف البریہ نے اس میں واقع اختلاف کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔ (دیکھیں شعر نمبر ۲۰۲/۱)

وَالْأَخْرَى كَمَدٍ عِنْدَ وَرْشٍ وَقُنْبِلٍ	وَقَدْ قَبِلَ مَحْضُ الْمَدِّ عَنْهَا تَبَدُّلاً
وَمُدًّا إِذَا كَانَ السُّكُونُ بُعَيْدَهُ	وَإِنْ طَرَأَ التَّحْرِيكُ فَافْضُرْ وَطَوَّلَا

اور دوسرا ہمزہ مسہل ہوگا، ورش اور قنبل کے لئے، اور بے شک یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ دوسرا ہمزہ خالص صرف مد سے بدل جاتا ہے، اور مد (طول) ہے، جب اس کے بعد سکون (اصلی) ہو، اور اگر اس ساکن حرف پر حرکت آجائے، تو قصر اور طول کر۔ شرح: یعنی ہزمتین فی کلمتین متفق الحركت میں قنبل اور ورش کے لئے دوسرے ہمزہ میں دو وجوہ ہیں: [۱] - تسہیل [۲] - ابدال۔

اگر دوسرے ہمزہ (مبدلہ) کے بعد حرف صحیح ساکن ہو تو وہاں مد لازم کی بناء پر طول ہوتا ہے، جیسے جاء آمرنا، هُوَ لَا بَيْنَ، اور اگر یہ ساکن حرف کسی وجہ سے متحرک ہو جائے تو (اصل کا اعتبار کرتے ہوئے) مد اور (عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے) قصر کریں گے۔ چنانچہ علی البغاه ان اردن، "للنبي ان اراد" میں ورش کی قراءت پر اور "النساء ان اتقين" میں ورش اور قنبل دونوں کی قراءت پر (ساکن حرف پر) حرکت آجانے کی وجہ سے دو وجوہ قصر اور طول جائز ہیں۔

پس منظر: شاطیہ کے شعر نمبر ۲۰۶/۵ کی شرح میں مرقوم ہے کہ اگر حرف ساکن پر حرکت آجائے تو قصر اور مد دونوں وجوہ جائز ہیں، ورنہ مد لازم ہونے کی بنا پر فقط مد ہی ہے۔

وَجَاءَ آلُ أُبْدَلَيْنَ عِنْدَ وَرْشِهِمْ	بِقَصْرِ وَ مَدٍّ فِيهِ قُلٌّ وَلِقُنْبِلًا
--	---

اور "جاء آل" میں ورش اور قنبل کے نزدیک ابدال مع القصر والمد کر۔ شرح: یعنی اگر ہزمتین فی کلمتین متفق الحركت کے دوسرے ہمزہ میں ابدال کرنے کے بعد، اس (مبدلہ ہمزہ) کے بعد حرف مدہ آرہا ہو جیسے: "جاء آل لوط، جاء آل فرعون" تو حالت ابدال میں ورش اور قنبل کے لئے دو وجوہ (مد اور قصر) جائز ہیں۔ چنانچہ ورش کے لئے اس کلمہ میں ۵ وجوہ ہیں۔

ابدال کے ساتھ دو مد اور قصر
تسبیل کے ساتھ مد بدل کی تینوں
اور قبیل کے لئے ۱۳ وجوہ ہیں۔
ابدال کے ساتھ دو مد اور قصر
تسبیل کے ساتھ فقط قصر

وَأَنْ حَرْفُ مَدِّ قَبْلِ هَمْزٍ مُغَيَّرٍ	يُجْزُ قَصْرُهُ وَالْمَدُّ مَا زَالَ أُعْذِلَا
إِذَا أَثَرُ الْهَمْزِ الْمُغَيَّرِ قَدْ بَقِيَ	وَمَنْ حَذَفَهُ فَالْقَصْرُ كَانَ مُفَضَّلَا
وَفِي هَؤُلَاءِ إِنْ مَدَّهَا مَعَ قَصْرٍ مَا	تَلَاةٌ لَهُ افْتِنَمٌ مُسْنِقَطًا لَا مُسَهَّلَا

اور اگر حرف مد ہمزہ مغیرہ سے پہلے پایا جا رہا ہو، تو اس میں قصر جائز ہے، اور مد ہمیشہ بہتر رہا ہے۔ جب ہمزہ مغیرہ کا اثر (یعنی تسبیل وغیرہ میں) باقی رہ جائے۔ اور ہمزہ مغیرہ کے حذف کے ساتھ تحقیق قصر کو فضیلت دی گئی ہے۔ اور (لفظاً) "ہؤلاء ان" میں (چار عقلی وجوہ میں سے) ہاء کے مد کے ساتھ "اولاء ان" میں قصر کو اس (بصری) کے لئے منع کر دیا۔ (پہلے ہمزہ کا) اسقاط کرتے ہوئے، نہ کہ تسبیل کرتے ہوئے۔ (یعنی یہ وجہ اسقاط والی حالت میں منع ہے۔)

شرح: اگر حرف مد ہمزہ مغیرہ سے پہلے آجائے تو اس میں دو وجوہ قصر اور مد جائز ہیں۔ اور اگر ہمزہ مغیرہ کا اثر باقی ہو (جیسے تسبیل میں ہوتا ہے) تو مد کرنا راجح ہے، اور اگر ہمزہ مغیرہ حذف ہو تو قصر کرنا راجح ہے۔

اور "ہؤلاء ان" کو ابو عمرو بصری کے لئے جب ہمزہ کے اسقاط کے ساتھ پڑھا جائے تو اس کے لئے تین وجوہ جائز ہیں:

ہاء کے قصر کے ساتھ اولاء میں مد اور قصر
ہاء کے مد کے ساتھ اولاء میں حرف مد

جبکہ ہاء کے مد کے ساتھ اولاء میں قصر ناجائز ہے۔

پس منظر: شاطبیہ کے شعر نمبر ۱/۲۰۷ کو دیکھیں۔

باب الهمز المفرد

وَبَارِئِكُمْ فَأَهْمِزُ فَقَطُّ عِنْدَ صَالِحٍ فَقَدْ عَرَضَ الشُّكْبَانُ لِلْحَقِّ فَأَقْبَلَا

اور ”بارئکم“ کو فقط ہمزہ سے پڑھ، سوسی کے نزدیک۔ تحقیق اس کو سکوں لاحق ہوا ہے، جو کہ برحق ہے، پس تو اسی کو قبول کر لے۔

شرح: سورہ بقرہ میں دو جگہ ”بارئکم“ آتا ہے۔ سوسی نے دونوں جگہ ہمزہ کو ساکن پڑھا ہے، لہذا یہ کلمہ بھی سوسی کے لئے ابدال سے مستثنیٰ ہوگا۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ’حرز اللامانی‘ میں شیخ طاہر بن غلبون سے سوسی کے لئے ابدال نقل کیا تھا۔

کہا قال الشاطبي:

وبارئکم بالهمز حال سکونہ وقال ابن غلبون بياء تبديلا
اور بارئکم کو ہمزہ ہی کے ساتھ پڑھا ہے، اس کے سکون کی حالت میں، اور ابوالحسن
ابن غلبون نے ہمزہ ساکنہ کو یاء سے بدلا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی ہے کہ سوسی کے لئے اس کلمہ میں
ابدال نہیں ہے، بلکہ یہ کلمہ بھی مستثنیات میں سے ہے، وہ صرف ہمزہ کو ساکن پڑھتے ہیں۔

باب النقل والسکت

وَحَرَكَ لِيُوزِشَ كُلُّ سَاكِنٍ آخِرٍ | سَوَى حَرْفٍ مَدٍّ وَاحِدٍ الْهَمْزُ مُسَهَّلًا

اور تو حرکت دے ورش کے لئے ہر ساکن آخر کو، سوائے حرف مدہ کے، اور ہمزہ کو آسانی کی غرض سے حذف کر دے۔

شرح: یعنی جب کہ کسی کلمہ کا آخری حرف ساکن ہو، اور حرف مدہ نہ ہو، اور اس کے بعد آنے والے کلمے کا پہلا حرف ہمزہ ہو، تو ورش کے لئے اس ہمزہ کی حرکت نقل کر کے ما قبل کے ساکن حرف کو دے دی جائے گی، اور ہمزہ کو آسانی کی غرض سے حذف کر دیا جائے گا۔

یہی: من أمن، قد أفلح، متاع إلی، یوم أجلت۔
اور اگر پہلے کلمہ کا آخری حرف، حرف مدہ میں سے ہو تو نقل حرکت نہیں ہوگی یہی قالوا أمنا، فی أنفسکم۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں ساکن آخر سے حرف مدہ کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا۔

کیا قال الشاطبی:

وحرك لورش كل ساكن آخر صحيح بشكل الهمز واحذفه مسهلا
اور تو حرکت دے، ورش کے لئے ہر ساکن آخر صحیح کو ہمزہ کی شکل (یعنی حرکت) کے ساتھ، اور ہمزہ کو حذف کر دے آسانی کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس شعر میں اس امر کی وضاحت کر دی ہے۔
قلمہ: میری رائے کے مطابق امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول (ساکن آخر صحیح) میں "صحیح" کی قید سے حروف علت (واو، الف، اور یاء) خود بخود ہی مستثنیٰ ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ کا مذکورہ شعر تحصیل حاصل محسوس ہوتا ہے، جس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔
قلمہ: جہاں جہاں ورش نقل حرکت کرتا ہے، ان تمام مقامات میں امام حمزہ بھی وقتاً (ایک

وجہ میں نقل حرکت کرتے ہیں۔

وَلَا تَقْلُ فِي مِيمِ الْجَمِيعِ لِحَمَزَةٍ ۖ بَلِ الْوَقْفُ حُكْمُ الْوَضَلِ فَيَسِيًا تَنْقَلَا

اور لام حمزہ کے لئے میم جمع میں نقل حرکت نہیں ہے، بلکہ وقف میں وصل والا حکم ہی نقل کیا گیا ہے۔

شرح: تاہم یہاں نقل حرکت سے مستثنیٰ کلمات کا دوسرا اصول بیان کر رہے ہیں، کہ وقف امام حمزہ (جو نقل حرکت کرتے ہیں) میم جمع میں نقل حرکت نہیں کریں گے، بلکہ وقف کو بھی وصل پر ہی محمول کیا جائے گا۔ جیسے: عَلَيْنَكُمْ أَنْفُسَكُمْ ﴿﴾، وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ ﴿﴾ فاکہ: حمزہ قطعی سے پہلے آجانے کی صورت میں چونکہ ورتش میم جمع میں صلہ کرتا ہے، لہذا میم جمع میں ورتش کے لئے بھی نقل حرکت نہیں ہوگی۔

پس متعجب: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں میم جمع پر نقل حرکت کے حوالے سے خاموشی اختیار کی ہے، چنانچہ اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي آلٍ بِتَقْلٍ قَفٍّ وَسَكَتٍ لِسَاكِيَةٍ ۖ عَلَيْهَا وَعِنْدَ النَّارِ كَيْنٌ لَهُ انْقِلَا

اور (لام تعریف) آل میں نقل حرکت کرتے ہوئے وقف کر، اور اس (لام تعریف) پر سکتہ کرنے والوں کے لئے (وقفا) سکتہ کر، اور (وصلًا) ترک سکتہ (یعنی عدم سکتہ) کرنے والوں کے لئے (وقفا) نقل کر۔ (یعنی جو قراء لام تعریف میں وصلًا عدم سکتہ کرتے ہیں، ان کے لئے وقف عدم سکتہ کی بجائے نقل ہے، اور عدم سکتہ نہیں ہے۔)

شرح: لام تعریف (جیسے ﴿الْأَرْضِ﴾) میں وصلًا خلف کے لئے سکتہ، اور خلاد کے لئے سکتہ وعدم سکتہ دو وجوہ ہیں۔ لہذا وقف میں بھی وہی وجوہ ہونی چاہئیں تھیں، جو وصلًا مقبول ہیں۔ لیکن ناظم نے یہاں اس بات کی وضاحت فرمائی ہے، کہ وصلًا ایک وجہ (نقل) زیادہ کر دی جائیگی، اور ایک وجہ (عدم سکتہ) کم دی جائے گی، کیونکہ لام میں وصلًا عدم سکتہ کرنے والوں (خلاد) نے وقفًا نقل کی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ لام تعریف والے کلمہ پر وقفًا خلف اور خلاد دونوں کے لئے دو وجوہ (۱) نقل (۲) سکتہ ہوں گی، کیونکہ خلاد کا عدم سکتہ وقفًا جائز نہیں ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے باب النقل والکت کے تحت (ابو الفتح فارس اور ابن غلبون کے) دو مذاہب بیان کئے ہیں، جن کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ساکن الموصول ﴿الْأَرْضِ﴾ وغیرہ اور شینا، شیئی میں خلف کے لئے صرف سکتے ہے، جبکہ خلاد کے لئے سکتے، عدم سکتے دو وجوہ ہیں، اور ساکن الموصول (جیسے ﴿مِنْ آمِنٍ﴾، ﴿قَدْ أَفْلَحَ﴾) میں خلف کے لئے سکتے، عدم سکتے اور خلاد کے لئے صرف عدم سکتے ہے، اور وقفاً پورے امام حمزہ کے نزدیک ﴿الْأَرْضِ﴾ اور ساکن الموصول دونوں میں نقل حرکت ہے۔

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ اختلاف وصل ووقف کی قید لگائے بغیر بیان کیا ہے۔ جس سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ اختلاف دونوں حالتوں (وقفاً ووصلاً) میں ہے۔ چنانچہ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی ہے کہ لام تعریف (إِل) میں عدم سکتے کرنے والوں نے بھی وقفاً نقل کی ہے۔ لہذا پورا امام حمزہ وقفاً لام تعریف پر دو وجوہ (نقل اور سکتے) کرے گا، جبکہ خلاد کی تیسری وجہ (عدم سکتے) جائز نہیں ہے۔ یہ حکم صرف لام تعریف کا ہے جبکہ شینا، شینا اور ساکن الموصول اپنی اصل پر قائم ہیں۔

وَتَبْدَأُ بِهَمْزِ الْوَصْلِ فِي النَّقْلِ كُلِّهِ	وَإِنْ كُنْتَ مُعْتَدًا بِعَارِضِهِ فَلَا
وَفِي نَحْوِ لَانَ إِبْدَاءُ بِهَمْزِ مُنْأَنَّا	فَإِنْ تَبْتَدِي بِاللَّامِ فَالْقَصْرُ أَعْمَلًا

اور تو ہمزہ وصلی سے ابتداء کر، پورے باب النقل میں، اور اگر تو اس کو پیش آنے والی (نقل) کو شمار کرے (یعنی نقل حرکت کی عارضی حرکت کو اصلی شمار کرے) تو ہمزہ وصلی سے ابتداء، نہ کر (بلکہ حرکت والے حرف سے ابتداء کر)

اور "لان" جیسے کلمات میں ہمزہ وصلی سے ابتداء کرتے ہوئے (ورش کے لئے مد بدل کی) تینوں وجوہ پڑھ، اور اگر تو "لام" سے ابتداء کرے، تو فقط قصر پر ہی عمل کیا گیا ہے (یعنی "لان" کی مد بدل میں صرف قصر ہو گا)

شرح: یعنی کلمہ جب مترف باللام ہو، اور لام تعریف ہمزہ قطعی والے کسی کلمہ پر داخل ہو جیسے ﴿الْأَرْضِ﴾، ﴿الْإِنْسَانِ﴾ وغیرہ، تو نقل حرکت کی صورت میں ہمزہ وصلی کے ساتھ اور ہمزہ وصلی کے بغیر دونوں طرح ابتداء کر سکتے ہیں۔ اَلرَّضُ، اَلنَّسَانُ پڑھیں، یا

لُزْص، اِنْسَان پڑھیں، دونوں طرح ہی جائز ہے۔ کیونکہ ہمزہ وصلی مابعد ساکن سے ابتداء کرنے کے لئے لایا جاتا ہے، اور نقل حرکت کی وجہ سے وہ ساکن (لام) متحرک ہو گیا ہے، لہذا ہمزہ وصلی کی عارضی طور پر ضرورت نہیں رہی۔

اسی اصول کے تحت اگر "الان" سے ابتداء ہمزہ وصلی کے ساتھ کی جائے، تو ورش کے لئے مد بدل کی تینوں وجوہ جائز ہوں گی، اور اگر ہمزہ وصلی کے بجائے لام سے ابتداء کی جائے جیسے (لان) تو ورش کے لئے فقط قصر ہی ہوگا۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے باب النقل میں ہمزہ وصلی اور نقل حرکت سے متحرک ہونے والے حرف دونوں سے ابتداء کرنے کا حکم بیان کیا ہے، لیکن "لان" جیسے کلمات میں ورش کی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے ان اشعار میں اس کا حکم واضح کر دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔

وَفِي بِنْسٍ لَأَسْمُ اِنْدَا بِالْ اَوْ بِلَامِو	فَقَدْ صُحِّحَ الْوَجْهَيْنِ فِي النَّشْرِ لِلْمَلَا
---	--

اور ﴿بِنْسٍ اِلْ اَسْمُ﴾ میں "ال" (یعنی ہمزہ وصلی) یا "لام" کے ساتھ ابتداء کر، اور تحقیق (امام جزری نے) نشر میں ان دونوں وجوہ کو تمام قراء کے لئے صحیح قرار دیا ہے۔

شرح: مذکورہ اصول کے مطابق ﴿بِنْسٍ اِلْ اَسْمُ﴾ میں اگر ﴿اِلْ اَسْمُ﴾ سے ابتداء کی جائے، تو ہمزہ وصلی کے ساتھ ﴿اِلْ اَسْمُ﴾ اور بلا ہمزہ وصلی ﴿لِ اَسْمُ﴾ تمام قراء کے لئے دونوں طرح ابتداء کرنا جائز ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلمہ کو تمام قراء کے لئے بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَنَقُلُ رِدَا عَن نَّافِعٍ وَكِتَابِيَّةٍ	بِالْاِسْكَانِ عَن وَرْشٍ اَصَحُّ تَقْبَلَا
وَأَذْغِمُ لَهُ هَا مَالِيَّةٍ عِنْدَ نَفْسِهِ	وَأُظْهِرُ بَسْكَتَ مَسْكَنَا يَا أَخَا الْعَمَلَا

اور نافع سے لفظ ﴿رِدَا﴾ میں نقل حرکت ثابت ہے، اور ورش سے ﴿كِتَابِيَّةٍ﴾ کی حاء کو اسکان کے ساتھ پڑھنا مقبولیت میں زیادہ صحیح ہے۔

اور ورش کے لئے ﴿مَالِيَّةٍ﴾ کی حاء میں ادغام کر ﴿كِتَابِيَّةٍ ۝ اِيَّيْ﴾ میں نقل

کرتے وقت، اور اظہار کر ﴿مَالِيَةً﴾ (﴿كِتَابِيَةً﴾ کے) سکتے کے ساتھ آرام کرتے ہوئے، اسے بلند بھائی۔

شرح: یعنی کلمہ ﴿رِدَاءًا﴾ میں ہمزہ کی حرکت کو وال پر منتقل کرنا، اور ہمزہ کو حذف کر دینا نافع کے لئے ثابت ہے، اور وقفاً یہ تخوین الف سے بدل جائے گی۔ اور لفظ ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ میں وِش کے لئے اسکان ہاء اور انی کے ہمزہ کو باقی رکھنا زیادہ صحیح ہے۔ زیادہ صحیح کا مطلب یہ ہے کہ نقل حرکت بھی (کم صحیح) جائز ہے۔ لہذا وِش کے لئے دو وجوہ ہو گئیں، اور تحقیق ہمزہ اس لئے زیادہ صحیح ہے، کیونکہ یہ حاد سکتے ہے، اور ہاء سکتے میں سکون اصل ہوتا ہے۔

اس کے بعد ناظم فرماتے ہیں کہ اگر وِش کے لئے ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ سے لے کر ﴿مَالِيَةً﴾ ﴿هَلْكَ﴾ تک پڑھا جائے تو دو وجوہ جائز ہوں گی:

① ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ میں تحقیق کے ساتھ ﴿مَالِيَةً﴾ ﴿هَلْكَ﴾ میں اظہار (یعنی وقفہ لطیف)

② ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ میں نقل حرکت کے ساتھ ﴿مَالِيَةً﴾ ﴿هَلْكَ﴾ میں ادغام

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ کا اختلاف تو بیان کیا ہے (جیسا کہ شعر نمبر ۹/۲۳۳) میں مذکور ہے) لیکن ﴿مَالِيَةً﴾ ﴿هَلْكَ﴾ کا اختلاف اور ان دونوں ﴿كِتَابِيَةً﴾ ﴿إِنِّي﴾ سے لے کر ﴿مَالِيَةً﴾ ﴿هَلْكَ﴾ کو ملا کر پڑھنے کی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریہ نے ان وجوہ کی وضاحت فرمادی ہے۔

باب وقف حمزة وهشام على الهمز

وَرُفِيَا بِظَهْرٍ وَإِذْ غَامِيهِ زَوْوَا	كَذَلِكَ رُفِيَا ثُمَّ تُزَوِي فَحَصَلَا
--	--

اور رُفِيَا میں اظہار و ادغام دونوں روایت کئے گئے ہیں۔ اسی طرح (یہی حکم) رُفِيَا اور تُزَوِي (تُزَوِيہ) میں بھی حاصل کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی لفظ ”رُفِيَا“ (مریم: ۷۳) کے ہمزہ ساکنہ کو یاد کے ساتھ ابدال کے بعد اظہار اور ادغام دونوں وجوہ سے پڑھنا جائز ہے اور یہی حکم ”تُزَوِيہ، تُزَوِي“ اور ”رُفِيَا“ کا بھی ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے فقط ایک لفظ ”رُفِيَا“ بیان کیا تھا، جس سے محسوس ہوا تھا کہ یہ حکم فقط اسی ایک کلمہ میں ہی ہے، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی، کہ اس کے ساتھ دیگر تین مزید کلمات (رُفِيَا، تُزَوِي، تُزَوِيہ) کا بھی یہی حکم ہے۔

كَمَا هَا وَيَا وَاللَّامَ وَالْبَاءَ وَنَحْوَهَا	مِنَ الْهَمْزِ بَيْنِ كَافٍ فَاءٍ وَاِوَا انْقِلَا
---	--

اور وہ زائد حروف حاء، یاء، لام، باء اور ان جیسے دیگر حروف ہمزہ، سین، قاف، فاء، واو ہیں۔ شرح: یعنی وہ ہمزہ جو حقیقت میں مبتدئہ ہو، مگر چند زائد حروف شروع میں آجانے کی وجہ سے متوسط بن جائے، تو اس کی تخفیف میں دو وجوہ (تغییر + تحقیق) جائز ہیں۔ وہ زائد حروف درج ذیل ہیں:

ہاء، یاء، لام، باء، ہمزہ، سین، کاف، فاء، واؤ

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں متوسط بزوائد پر آنے والے حروف کی عمل تعدا بیان نہیں کی تھی، لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اس تعدا کو مکمل کر دیا ہے۔

باب فی الإدغام الصغیر

وَفِي وَجِبَتْ عِنْدَ ابْنِ ذَكْوَانَ أَظْهَرًا وَفِي نَحْوِ فِي يَوْمٍ عَنِ الْكُلِّ فَأَنْقَلَا

اور ”وجبت جنوبہا“ میں ابن ذکوان کے نزدیک اظہار ہے اور ”فی یوم“ جیسے کلمات میں تمام قراء سے اظہار منقول ہے۔

شرح: یعنی ”وجبت جنوبہا“ (الحج: ۳۶) میں ابن ذکوان کے لئے صرف اظہار ہے، ادغام صغیر نہیں ہے۔ اسی طرح ”فی یوم“ جیسے کلمات (یعنی وہ کلمات جن میں پہلا ساکن حرف مدہ ہو) میں تمام قراء کے لئے اظہار ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ ”حرز اللامانی“ میں ابن ذکوان کے لئے ”وجبت جنوبہا“ میں خلف (اظہار و ادغام) نقل کیا ہے۔

کیا قال الشاطبی:

وَفِي وَجِبَتْ خَلْفَ ابْنِ ذَكْوَانَ يَفْتَلَا

اور ”وجبت جنوبہا“ میں ابن ذکوان کا خلف نقل کیا گیا ہے۔

چنانچہ صاحب اتمام البریہ نے اس امر کی وضاحت فرمادی ہے، کہ اس کلمہ میں ابن

ذکوان کے لئے خلف (اظہار و ادغام دو وجوہ) کی بجائے صرف اظہار ہی ہے۔

باب الإمالة

وَرَا غَيْرِهِ كَسَاهُمُنِي فِي وَنَاي كَيْلَا	وَحَرْفِي رَأَى لِلشُّوسِي فَافْتَحَ لِسَاكِينِ
أَنَّكَ بَذَا فِي الْبَيْتِ عَنِ شُعْبَةَ أَهْمِيَلَا	وَقَبْلَ الشُّكُونِ الرَّأِ أَمِلَ فِي صَفَا وَمَا

اور ”راء“ کے دونوں حرفوں (را اور ہمزہ) میں سوی کے لئے فتح ہے، ساکن حرف (سے پہلے آنے) کی وجہ سے، اور غیر ساکن (سے پہلے آنے والے را کی را میں) ”ونای“ کے ہمزہ میں (فتح) کی مانند (فتح) ہے، جو دو جگہ (سورۃ الاسراء اور سورۃ فصلت) میں آیا ہے۔ (یعنی ”را“ میں فتح ہوگا جبکہ ہمزہ میں امالہ ہوگا جیسے راٰی کو کہا (الانعام: ۷۶) اور سکون سے پہلے آنے والے ”را“ میں رموزین فی صفا (ہمزہ اور شعبہ) کے لئے امالہ کر۔ اور جو تیرے پاس آیا ہے اس باب میں شعبہ سے، اس کو مہمل کر دے۔ (یعنی سکون سے قبل واقع ”راٰی“ کے ہمزہ میں شاطبی نے شعبہ کے لئے جو خلف نقل کیا ہے، اس کو مہمل کر دے) کیونکہ یہ خلاف طریق ہے۔

شرح: یعنی ”راٰی“ جب ساکن حرف سے پہلے واقع ہو تو اس کے دونوں حرفوں (را + ہمزہ) میں سوی کے لئے صرف فتح ہے۔ جیسے راٰی القمر (الانعام: ۷۶)

اور اگر غیر ساکن سے پہلے واقع ہو تو ”راٰی“ (کی را) میں ”ونای“ کے ہمزہ کی مانند فتح ہوگا، جبکہ ”راٰی“ کے ہمزہ میں امالہ ہوگا۔ جیسے راٰی کو کہا۔

فائدہ: غیر ساکن سے پہلے واقع ”راٰی“ کی راہ میں امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے سوی کے لئے خلف نقل کیا ہے۔

www.kitabosunnat.com

كما قال الشاطبي:

وَقَبْلَ شُّكُونِ الرَّأِ أَمِلَ فِي صَفَا يَدِ بِخُلْفِ

اور سکون سے پہلے آنے والے راہ میں شعبہ ہمزہ نے امالہ کیا ہے، جبکہ سوی کے لئے خلف ہے۔ لیکن صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی ہے کہ ساکن سے پہلے واقع

”رای“ (کی را) کا اختلاف ”ونای“ کے ہمزہ کی مانند فتح ہے، یعنی سوسی ”رای“ کی را میں صرف فتح ہی کرتا ہے (جس طرح ”ونای“ کے ہمزہ میں فتح کرتا ہے) لیکن ”رای“ کے ہمزہ میں فتح کی بجائے لامہ کرتا ہے۔

قوله: وَقَبْلَ سُكُونِ الرَّأِ أَوَّلُ... الخ

یعنی ساکن سے پہلے واقع ”رای“ کی ”رای“ میں شعبہ اور حمزہ لامہ کرتے ہیں۔

قوله: وَمَا أَنَاكَ بِذَا فِي الْبَيْتِ... الخ

یعنی امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ساکن سے پہلے واقع ”رای“ کے ہمزہ میں شعبہ سے جو اختلاف نقل کیا ہے وہ خلاف طریق ہے۔

كما قال الشاطبي:

وَقَالَ فِي الْهَمْزِ خَلْفَ يَقِي صَلَا

اور اس ہمزہ کے لامہ میں سوسی و شعبہ کا خلف ہے، جو علم کی حفاظت کرتا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی ہے، کہ شعبہ اس ہمزہ میں خلف کی بجائے فقط لامہ کرتا ہے۔

پس منظر: شاطبیہ کے شعر نمبر ۱۵/۶۳۶ سے لے کر ۱۷/۶۳۸ تک دیکھیں۔

لِقَالُوْنِهِمْ هَآيَا بِمَزِيْمٍ مَا فَتَحَا	وَنَقَلِيْنَهُ فِي الْخُرْزِ لَيْسَ مُعَوَّلَا
وَلَكِنَّهٗ قَدْ صَحَّحَ فِي نَشْرِهٖمْ فَعَعَا	وَمَا قَبْلَ لِلْسُوْسِي يَا عَيْنَ مِنْ كِلَا

ان قراء سبعہ میں سے قالون کے لئے سورۃ مریم میں (کھبعض کے) حا اور یاء میں فتح

پڑھا، اور ”حرز الامانی“ میں مذکورہ تقلیل غیر معتبر ہے۔

لیکن امام جزری کی کتاب نثر میں یہ (تقلیل) صحیح ہے پس تو اس کو یاد کر لے۔ اور جو کچھ

سوسی کے لئے (کھبعض) کی یاء میں مذکور ہے (وہ بھی غیر معتبر ہے۔ یعنی سوسی کے لئے

بھی صرف فتح ہی ہے۔

شرح: یعنی کبھی بعض کے ”ہا، یا“ میں قانون صرف فتح ہی پڑھتا ہے۔ اور شاطبیہ میں مذکورہ تقلیل غیر معتبر ہے۔ اس طرح سوسی کے لئے ”یائی“ میں مذکور خلف (امالہ اور فتح) بھی (شاطبیہ اور نثر دونوں طرق سے) غیر معتبر ہے۔ لہذا سوسی اس ”یاء“ میں صرف فتح سے پڑھیں گے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابتداء مریم میں ہاء و یا میں قانون کے لئے جو تقلیل ذکر کی ہے، اسی طرح یاہ مریم میں سوسی کے لئے خلف بیان کیا ہے۔ اس پر تعاقب کیا گیا ہے کہ یہ شاطبیہ کے طریق سے ثابت نہیں ہے، لہذا قانون کے لئے ہاء و یاہ دونوں میں، اور سوسی کے لئے یاہ میں صرف فتح ہے۔ (امانیہ شرح شاطبیہ: ص ۱/۷۱)

وَفِي الرَّءَاءِ وَزُشٍ بَيْنَ بَيْنٍ وَفِي أَرَا	كَهُمْ وَذَوَاتِ الْيَاءِ الْخَلْفُ جُمْلًا
وَدَغٍ عَنْهُ تَقْلِيلًا بَقْضَرٍ كَأَمْسُوا	يَسْوَى عَادَا الْأُولَى وَالْآنَ حَصَلًا
وَقَلَّلَ مَعَ التَّوْسِيطِ، وَافْتَضَحَ وَقَلَّلًا	بِمَدٍّ وَزُوسٍ الْآيِ عَنْهُ فَقَلَّلًا
فَقَطَّ عِنْدَ سُلْطَانٍ، وَوَجَّهَيْنِ خُذَلَهُ	بِمَا بِهِ هَا، غَيْرِ ذِي الرَّأِ فَقَلَّلًا

اور ذوات الرءاء (جیسے ذکرئی) میں ورش کے لئے بین بین (تقلیل) ہے۔ اور ”أراکھم“ اور ”ذوات الیاء“ (جیسے سوئی) میں اس (ورش) کے لئے خلف (فتح و تقلیل) کو خوبصورت بنایا گیا ہے۔

اور تو ”آمنوا“ (کی مد بدل کے) قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل کی وجہ کو (ورش کے لئے) چھوڑ دے، سوائے ”الأولی“ اور ”الآن“ کے۔ (یعنی ان دونوں کلمات میں مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل بھی جائز ہے۔)

اور (مد بدل کے) توسط کے ساتھ (ذوات الیاء میں) تقلیل کر، اور (مد بدل کے) طول کے ساتھ (ذوات الیاء میں) فتح و تقلیل دونوں کر، اور رؤس آیات (ذوات الیائی) میں شیخ سلطان کے نزدیک فقط تقلیل کر، (یعنی خلف کی بجائے فقط ایک وجہ تقلیل ہے)

اور تو دو وجوہ (فتح و تقلیل) لے لے درش کے لئے اس ذوات الیاء میں، جس میں "حا" ہو۔ (جیسے بناحا وغیرہ) سوائے ذات الرءاء کے (جیسے ذکرھا) پس اس میں نقطہ تقلیل ہی کر۔

شرح:

قوله: وَفِي الرَّاءِ وَزُشِّ بَيْنَ بَيْنٍ... الخ

یعنی ذوات الرءاء میں درش تقلیل کرتے ہیں جیسے بشری، الذکری، البقری۔ لیکن "أراکھم" (الانفال: ۴۳) میں (ذوات الرءاء ہونے کے باوجود) بالخلف (فتح و تقلیل سے) پڑھتے ہیں۔

اسی طرح ذوات الیاء میں درش ہمیشہ بالخلف پڑھتا ہے، جیسے: ہمدی، سوئی، سنی، غنی وغیرہ

وقوله: وَدَغَّ عَنْهُ تَقْلِيلًا بِقَضْرِ كَأَمْنُوا
یعنی اگر مد بدل اور ذوات الیاء جمع ہو جائیں تو کل عقلی ۶ وجوہ میں سے ۴ وجوہ جائز ہوں گی جیسے:

مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں فقط فتح

مد بدل کے توسط کے ساتھ ذوات الیاء میں فقط تقلیل

مد بدل کے طول کے ساتھ ذوات الیاء میں دونوں فتح و تقلیل

مد بدل خواہ مقدم ہو یا مؤخر مذکورہ چار صورتیں ہی جائز ہوں گی۔ مثلاً ذوات الیاء مقدم

ہو اور مد بدل مؤخر ہو تو درج ذیل چار صورتیں جائز ہوں گی۔

ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول

ذوات الیاء میں تقلیل کے ساتھ مد بدل میں توسط طول

وقوله: يسوي عَاداً الْأُوَلَى... الخ

یعنی مذکورہ اصول کے تحت مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل ناجائز ہے۔ مگر

اس اصول سے دو کلمات مستثنیٰ ہیں:

①۔ عَادَا الْاُولٰٓئِی (النجم: ۵۰)

②۔ آلان (پونس دو جگہ) ان دونوں کلمات میں مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تَقْلِیل جائز ہے۔

وقوله: وَرُؤُسُ الْاٰیِ عَنهُ فَقَلَّلَا فَقَطَّ عِنْدَ سُلْطٰنِی

یعنی وہ ذوات الیاء جو رؤوس آیات میں واقع ہوں ان میں ورش کے نزدیک فقط تَقْلِیل ہی ہے۔ جیسا کہ شیخ سلطان نے نقل کیا ہے۔

فامدہ: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول (ولکن رؤوس الای قد قل فتنحها) میں شیخ سلطان اور شیخ یحییٰ کا اختلاف ہے۔ شیخ سلطان نے اس کا معنی بیان کیا ہے کہ رؤوس آیات میں فتح تَقْلِیل بن گیا ہے یعنی ورش صرف تَقْلِیل کرتا ہے اور یہی درست ہے۔ (صاحب اتحاف البریہ نے اسی کو اختیار کیا ہے) جبکہ شیخ یحییٰ نے اس کا معنی بیان کیا ہے کہ رؤوس آیات میں فتح تَقْلِیل ہو گیا ہے۔ جس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ تَقْلِیل کثیر ہے۔ لہذا اس معنی کے اعتبار سے دونوں وجوہ (فتح و تَقْلِیل) ثابت ہوئیں، لیکن یہ مفہوم غیر درست ہے۔

وقوله: ووجهین خذله الخ

یعنی وہ ذوات الیاء جو رؤوس آیات میں ہو، مگر اس کے آخر میں "ہاء" موجود ہو تو اس ذوات الیاء میں ورش کے لئے دو وجوہ (فتح و تَقْلِیل) ہیں جیسے وضحاہا، تلہا، بناہا۔ وغیرہ۔

سوائے ذوات الرءاء کے یعنی اگر اس ہاء سے پہلے ذوات الرءاء ہو تو ورش کے لئے بالاتفاق تَقْلِیل ہی ہوگی جیسا کہ اوپر ذوات الرءاء کے بیان میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ ذوات الرءاء میں ورش بالاتفاق تَقْلِیل ہی کرتا ہے اور یہ صرف ایک جگہ واقع ہوا ہے۔ ﴿فیم أنت من ذکرہا﴾ (النازعات: ۴۳)

پس منظر: صاحب اتحاف البریہ نے یہاں مد بدل اور ذوات الیاء کو جمع کرنے کی عقلی اور جائز وجوہ کو بیان کیا ہے اور امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول (ولکن رؤوس الای قد قل

فتحہا) پر اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے شیخ سلطان کی تحقیق کو ترجیح دی ہے۔

وَقِيلَ لَهَا، أَوْ قُلْ بِأَرْبَعَةِ عِلَا	وَفِي الْجَارِ مَعِ ذِي الْيَأِ فَانْفَحْهُمَا مَعَا
عَلَى فَنَحَّ ذِي الْيَأِ، ثُمَّ قَلَّهُمَا عَلَى	وَعَنْ بَعْضِ السَّوْجَهَيْنِ فِي الْجَارِ فَاعْتَبِرْ
هُمَا الْجَارِ قَلَّ وَخَدَهُ، ثُمَّ قَلَّ	تُوسَطِ لَيْنِ، ثُمَّ مَعِ مَدَهُ افْتَحْنِ
بِمُوسَى وَجَبَّارِينَ عَنَّهُ نَأْمَلَا	لِذِي الْيَأِ دُونَ الْجَارِ، وَالْأَوْلَيْنِ قُلْ

اور "الجار" کو ذوات الیاء کے ساتھ (ملا کر پڑھنے سے) ان دونوں (الجار اور ذوات الیاء) میں اکٹھا فتح کر اور تقلیل کر، یا چار بلند وجوہ کہہ۔ (یعنی "الجار" کی دونوں وجوہ کو ذوات الیاء کی دونوں وجوہ سے ضرب دے دیا جائے تو کل چار وجوہ بنتی ہیں)

اور بعض ناقلین سے (چھ وجوہ بھی ثابت ہیں وہ اس طرح کہ) "الجار" میں دو وجوہ (فتح و تقلیل) کا اعتبار کر ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ، پھر ان دونوں (الجار اور ذوات الیاء) میں تقلیل کر مد لین کے توسط کے ساتھ (یعنی مد لین میں توسط کے ساتھ ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ "الجار" میں دو وجوہ فتح و تقلیل ہیں) اور پھر ذوات الیاء اور "الجار" دونوں میں تقلیل ہے)

پھر اس (مد لین) کی مد (طول) کے ساتھ ان دونوں (ذوات الیاء اور "الجار" میں فتح پڑھ، (پھر) صرف "الجار" میں تقلیل کر، پھر ذوات الیاء میں "الجار" کے علاوہ (یعنی چھٹی وجہ میں صرف ذوات الیاء میں تقلیل ہوگی جبکہ "الجار" میں فتح ہوگا)

اور پہلی دونوں صورتیں (دو اور چار وجوہ والی) ﴿قَالُو يَمُوسَىٰ اِنَّ فِيهَا قَوْمًا جِبَارِينَ﴾ میں ورش کے لئے سوچ (اور ان پر عمل کر)

شرح: تاظم نے ان اشعار میں "الجار اور جبارین" کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے کی صورتوں کے بارے میں ناقلین ورش سے منقول اختلاف بیان کیا ہے۔

"الجار" کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے اہل اداء نے ورش کے لئے تین طریقے

نقل کئے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿وبالوالدین احسانا وبذی القربیٰ والیتامی والمساکین والجار﴾ (البقرہ: ۸۳) کو درش کے لئے پڑھا جائے تو تین طریقے ہیں:

(1) پہلا طریقہ: ذوات الیاء (القربیٰ) اور "الجار" دونوں کا فتح

ذوات الیاء (القربیٰ) اور "الجار" دونوں کی تکلیل

(2) دوسرا طریقہ: ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ "الجار" میں فتح و تکلیل دو وجوہ

ذوات الیاء کی تکلیل کے ساتھ "الجار" میں فتح و تکلیل دو وجوہ

(3) تیسرا طریقہ: یہ صورت اس وقت پیدا ہوگی جب ان دونوں کے ساتھ مد لیں

﴿ولانشرکوا بہ شینا﴾ (البقرہ: ۸۳) کو بھی ملا لیا جائے، تو اس صورت میں مد لیں کی

وجہ سے دو وجوہ زیادہ ہو جائیں گی۔ جن میں ۶ وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

الجار	القربیٰ	شینا
فتح	فتح	توسط
تکلیل	فتح	توسط
تکلیل	تکلیل	توسط
فتح	فتح	طول
تکلیل	فتح	طول
فتح	تکلیل	طول

وقولہ: والاولین قل ... الخ

اس سے ناظم کی مراد یہ ہے کہ اگر ﴿قالوا یموسیٰ ان فیہا قوماً جبارین﴾

(الماکہ: ۲۲) کو درش کے لئے پڑھا جائے، تو "الجار" میں مذکور طریقوں میں سے پہلے دو

طریقے یہاں بھی لاگو کئے جائیں گے۔ یعنی جو وجوہ "الجار" اور ذوات الیاء کو جمع کرنے

سے بنتی ہیں، وہی وجوہ یہاں (یعنی ذوات الیاء اور جبارین کو جمع کرنے سے) بھی بنتی ہیں۔

مثلاً

پہلا طریقہ: ذوات الیاء (یموئی) اور جبارین دونوں کا فتح

ذوات الیاء (یموسی) اور جبارین دونوں کی تقلیل

دوسرا طریقہ: ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ ”جبارین“ میں فتح و تقلیل دو

وجوہ ذوات الیاء کی تقلیل کے ساتھ ”جبارین“ میں فتح و

تقلیل دو وجوہ

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں ان وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریہ نے ان کی وضاحت فرمادی ہے۔

يُوَارِي أُوَارِي فِي الْعُقُودِ بِخُلْفِهِ	وَلَيْسَ لَهُ الْإِضْجَاعُ فِي الْجِرْزِ يُجْتَلَا
---	--

سورۃ عقود (المائدۃ) میں ”یواری، اُواری“ میں خلف ہے، اور حرز (کے طریق) میں دوری کسائی کے لئے امالہ نہیں دیکھا گیا ہے۔

شرح: ناظم نے یہاں شعر کا پہلا حصہ (یواری اُواری فی العقود بخلفہ) ”حرز الامانی“ سے نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کلمات (یواری، اُواری) میں دوری کسائی کے لئے خلف (یعنی فتح اور مالہ) دو وجوہ ہیں۔

جبکہ شعر کا دوسرا حصہ «وَلَيْسَ لَهُ الْإِضْجَاعُ فِي الْجِرْزِ يُجْتَلَا» صاحب اتحاف البریہ کا اپنا ہے، جس میں انہوں نے اس امر کی وضاحت فرمادی ہے کہ دوری کسائی کے لئے ان دونوں کلمات میں مالہ کرنا حرز الامانی کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے دوری کسائی کے لئے جو خلف بیان کیا ہے، وہ غیر صحیح ہے۔ صحیح طریق یہی ہے کہ ان دونوں کلمات میں دوری کسائی کے لئے فقط فتح ہے۔

وَفِي النَّاسِ عَن دُورٍ فَأَضْجَعُ، وَصَالِحٍ	لَهُ افْتَحُ، وَدَعُ يَا صَاحِبِي خُلْفَ حَصَلًا
--	--

اور ”الناس“ میں دوری بھری سے مالہ (منقول) ہے، اور صالح (سوی) کے لئے فتح

کر، اور چھوڑ دے اسے میرے ساتھی! اس خلف کو جو حاصل کیا گیا ہے۔ (یعنی شاطبی نے جو خلف بیان کیا ہے اس کو چھوڑ دے، بلکہ اس کو خلف مفرغ کی بجائے خلف مرتب سمجھ) شرح: تاظم یہاں امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کے قول (و خلفہم فی الناس فی الجتر حصلا) ”اور خلف کے ساتھ ”الناس“ بحرور میں بھری کے لئے مالہ حاصل کیا گیا ہے۔“

کی وضاحت فرما رہے ہیں، کہ یہاں خلف سے مراد خلف مرتب ہے (مفرغ نہیں)۔ یعنی بھری کے ایک شاگرد دوری مالہ کرتے ہیں، جبکہ دوسرے شاگرد سوسی فتح کرتے ہیں۔

وَقَبْلَ سُكُونِ قِفِّ بَيْتَا فِي أُصُولِهِمْ	كَذَلِكَ مَا فِي الْوَقْفِ نُونٌ مُسْجَلًا
--	--

اور سکون سے پہلے (واقع الفات میں) ان قراء کے اصولوں کے مطابق وقف کر، اسی طرح نون تنوین پر بھی (تمام قراء کے لئے ان کے اصولوں کے مطابق) وقف کر۔ شرح: یعنی وہ الفات جو ساکن سے پہلے واقع ہوں، جیسے موسیٰ الہدی، القری النبی، ذکری الذار۔ ان میں وقفاً تمام قراء فتح و مالہ اور تقلیل کے اعتبار سے اپنے اپنے اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔

اسی طرح وہ الفات منظرہ جن کے بعد تنوین ہو، ان الفات پر وقف کرتے وقت بھی تمام قراء اپنے اپنے اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔ جیسے: مفرغی، قرئی، ہدی، مُسَمَّی، اذئی، غزئی وغیرہ وغیرہ۔

پس منظرہ: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ساکن سے پہلے واقع الفات کا حکم بیان کرنے کے بعد نون تنوین سے پہلے واقع الفات کا حکم بیان کرتے ہوئے خلف نقل کیا تھا، جو غیر صحیح ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ منون الفات پر وقفاً خلف نہیں ہے، بلکہ تمام قراء اپنے اپنے اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔

باب الرءاءات

وَتَفْخِيمُهُ ذِكْرًا وَسِتْرًا وَبَابِهِ لَدَى جُلَّةِ الْأَصْحَابِ أَعْمُرُ أَرْحَلًا

اور ورش کا تفخیم سے پڑھنا ”ذکر، استرا“ اور اس باب (کے تمام کلمات) کو، بڑے بڑے اصحاب ادا کے نزدیک منزلوں کے لحاظ سے خوب آباد ہے۔

شرح: ناظم نے اس شعر میں تفخیم کے قوی اور رائج ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ذکر اور استرا اور اس باب کے تمام کلمات کی راہ میں ورش کے لئے تفخیم و ترقیق دو جوہ ہیں لیکن تفخیم قوی اور رائج ہے۔ یہ کل چھ کلمات ہیں: ذکر، استرا، وزرا، حجرا، صھرا، امرأ

وَفِي بَابِ ذِكْرًا فَفَخِمْنَا مُثَلَّنًا هَسْمَرٌ وَرَفِقٌ قَاصِرًا وَمُطَوَّلًا

اور ذکر (جیسے چھ کلمات) کے باب میں تفخیم کر، اور (مد بدل کے) ہمزہ میں تینوں وجوہ (قصر، توسط اور طول) کر، اور ان کلمات میں ترقیق کرتے ہوئے مد بدل میں قصر اور طول کر۔

شرح: سابقہ شعر میں مذکور باب ذکر کے اختلاف کو سامنے رکھتے ہوئے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ ان کلمات میں دو جوہ ہیں۔ (۱) تفخیم، (۲) ترقیق

چنانچہ اگر یہ کلمات مد بدل کے ساتھ مل کر آجائیں جیسے ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ تَكْذِيرًا﴾ اہاء گمہ أو أشدّ ذكراً (البتقرہ: ۲۰۰) تو درج ذیل ۵ وجوہ جائز ہیں:

مد بدل کے قصر کے ساتھ ”باب ذکر“ میں تفخیم و ترقیق دونوں وجوہ

مد بدل کے توسط کے ساتھ ”باب ذکر“ میں صرف تفخیم (ترقیق ناجائز ہے)

مد بدل کے طول کے ساتھ ”باب ذکر“ میں دونوں وجوہ ہوں گی۔

مد بدل کے توسط کے ساتھ ”باب ذکر“ میں ترقیق ناجائز ہے، کیونکہ ناقلین توسطانی

البدل ”باب ذکر“ کی تفخیم پر متفق ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں مد بدل اور ”باب ذکر آ“ کے جمع ہو جانے کی وجہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَرَقَفَهُمَا فِي الْوَقْفِ أَيْضًا لِتَعْدِلَا	وَفِي شَرِّ عَنَّا يُرْفَقُ كُلُّهُم
---	--------------------------------------

اور ”شرد“ میں ورش کے لئے تمام ناقلین نے ترقیق نقل کی ہے، اور ان دونوں رماات کو وقفا بھی مرقق پڑھ، تاکہ دونوں برابر ہو جائیں۔

شرح: یعنی ﴿انما غری بشرزہ﴾ (الرسالت: ۳۲) میں ناقلین نے ورش کے لئے دوسری راہ پر کسرہ ہونے کی وجہ سے پہلی راہ پر بھی ترقیق نقل کی ہے، اور دونوں رماات میں مناسبت و یکسانیت پیدا کرنے کے لئے (دوسری راہ کے ساتھ ساتھ) پہلی راہ کو بھی باریک پڑھا ہے۔ صاحب اتحاف البریہ فرماتے ہیں کہ راہ کا یہی حکم وقفا بھی ہے۔ یعنی اگر اس کلمہ پر وقف کر دیا جائے تو بھی دونوں رماات کو باریک پڑھا جائے گا۔

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں وقفا بشر کی پہلی راہ کو وقفا باریک کرنے کا حکم بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ وصلاً کی مانند وقفا بھی دونوں رماات کو باریک کیا جائے گا۔

باب اللامات

وَفِي طَالٍ خُلْفٌ مِّنْ فَصَالٍ وَ مِثْلُ ذَرِيٍّ سِنٍ يَصَالِحًا قُلٌّ وَالْمَقْحَمُ فُضْلًا

طال اور فصال میں (تفخیم و ترقیق کا) اختلاف ہے، اور ان دونوں کلمات جیسا (تفخیم و ترقیق کا اختلاف) ”یصالحا“ میں بھی ہے، اور ان دونوں وجوہ میں سے تفخیم کو فضیلت دی گئی ہے۔

شرح: یعنی جب لام اور طاء کے درمیان یا لام اور صاء کے درمیان الف حائل ہو جائے جیسے ﴿قَطَانَ عَلِمَهُهُ الْأَمْدُ﴾ (المدید: ۱۶)، ﴿فِصَالًا عَنِ ثَوَائِبِ﴾ (البقرہ: ۲۳۳) اور ﴿أَنْ يَصَالِحًا﴾ (النساء: ۱۲۸) تو لام میں تفخیم اور ترقیق دونوں وجوہ جائز ہیں۔ لیکن تفخیم مقدم ہے۔

پس منتظر: چونکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے ”حرز الامانی“ میں فقط دو کلمات (طال اور فصال) کو ذکر کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے یہاں تیسرے کلمہ (ان یصالحا) کو بھی ذکر کر دیا ہے، کہ اس کا بھی وہی حکم ہے جو پہلے دونوں کلمات کا ہے۔

وَحُكْمُ ذَوَاتِ الْيَاءِ مِنْهَا كَيْهٍ ذِيهِ فَفَحْمٌ يَفْتَحُ ثُمَّ رَفَقٌ مُقْلَلًا

اور اس لام کا حکم الفات ذوات الیاء کے ساتھ (شعر سابق میں مذکور) لام کی طرح (بالخلف) ہے۔ پس تو تفخیم کر فتح کے ساتھ، پھر ترقیق کر تقلیل کرتے ہوئے۔
 شرح: یعنی جن کلمات میں یہ لام (قابل تفخیم) اس طرح آیا ہو کہ اس کے بعد ذوات الیاء الف بھی آ رہا ہو تو اس کی تفخیم کا بھی وہی حکم ہے جو آپ اوپر (طال والے شعر میں) پڑھ آئے ہیں، یعنی لام کی تفخیم و ترقیق میں خلف ہے۔ لیکن یاد رہے کہ یہ خلف مرتب ہے۔ اسی کے بارے میں ناظم فرماتے ہیں کہ ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ لام کی تفخیم جبکہ تقلیل کے ساتھ لام کی ترقیق ہوگی۔ جیسے تصلی، سیصلی، فصلی وغیرہ۔ تو ان جیسے کلمات میں

ورش کے لئے دو وجوہ ہوں گی یعنی ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ لام کی تغنیم اور تقلیل کے ساتھ ترقیق ہوگی۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الالمانی“ میں لام کے خلف کے ساتھ ذوات الیاء کے ساتھ مل کر آنے کے اختلاف کو ذکر نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس میں واقع خلاف مرتب کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَكَلَّ لَدَى اسْمِ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ كَسْرَةٍ	يُرْقِقُهَا حَتَّى يَرُوقَ مُرْتَلًّا
وَعَنْ صَالِحِ بَعْدِ الْمَمَالِ فَخَمًّا	وَرَقَّقَ فَهَذَا حُكْمُهُ مُبَدَّلًا

اور تمام قراء سبغ لفظ جلالہ ”اللہ“ میں جب وہ کسرہ کے بعد واقع ہو، ترقیق کرتے ہیں تاکہ وہ وضاحت کے ساتھ پڑھے جانے کی وجہ سے خوشنما معلوم ہو۔

اور صالح (سوسی) سے حرف ممال کے بعد (واقع لفظ الجلالہ میں) تغنیم اور ترقیق (دونوں) کر، یہ اس کا شاندار حکم ہے۔

شرح: یعنی اسم الجلالہ جب کسرہ کے بعد واقع ہو تو تمام قراء سبغ اس کو باریک پڑھتے ہیں جیسے: بسم اللہ، باللہ۔ لیکن اگر لفظ جلالہ ممال حرف کے بعد واقع ہو تو امام سوسی اس میں دو وجوہ (تغنیم اور ترقیق) کرتے ہیں۔ اور یہ تین جگہ آیا ہے۔ ﴿قَسْرَى اللّٰهُ﴾ (البقرہ: ۵۵) ﴿وَسَيَقُولُ اللّٰهُ عَمَلَكُمْ﴾ (التوبہ: ۹۳) ﴿قَسْرَى اللّٰهُ عَمَلَكُمْ﴾ (التوبہ: ۱۰۵) تغنیم اس لئے کرتے ہیں، کیونکہ خالص کسرہ موجود نہیں ہے، اور ترقیق اس لئے کرتے ہیں، کیونکہ خالص فتح موجود نہیں ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سوسی کے لئے ان دو وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

باب الوقف علی مرسوم الخط

وَمَالٍ وَأَبْيَا أَوْ بِمَا فِيهَا فَصِفْ | لِكُلِّ عَلَى التَّحْقِيقِ فِي وَقْفِ الْإِنْتِلَا

اور "مال" میں (چاروں جگہ) اور "أبْيَا" میں (پانچوں جگہ) سب کے لئے تحقیقی قول کی بناء پر (ان دونوں کلمات میں پانچوں جگہ) اختیاری وقف، مال اور ابیا پر کر، یا "ما" پر وقف کر۔

شرح: یعنی ان کلمات ﴿مَالٍ هَذَا﴾ (النساء: ۷۸) ﴿مَالٍ هَذَا﴾ (الفرقان: ۷۷)، ﴿مَالٍ هَذَا﴾ (المعارج: ۳۶) ﴿أَيُّ مَا تَدْعُوا﴾ (الاسراء: ۱۱۰) میں وقف اختیاری کی صورت میں "ما" لام اور "أبْيَا" پر وقف کرنا درست ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ "ما" پر وقف کرنے کو تمام قراء کے لئے صحیح قرار دیا ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ "ما" اور "لام" اور "أبْيَا" تینوں پر وقف کرنا جائز ہے۔ (دیکھیں شعر نمبر ۶/۳۸۱)

وَقِفْ وَيَكَاةً وَيَكَاةً بِرَسْمِهِ | لِكُلِّ وَبِأَلْيَا رُضْ وَبِالْكَافِ حَلًّا

اور تو وقف کر "وَيَكَاةً، وَيَكَاةً" میں رسم کے مطابق تمام قراء کے لئے، اور "ياہ" کے ساتھ وقف کر مرموز (رض) کسائی کے لئے اور "کاف" کے ساتھ وقف کر مرموز (حلا) بھری کے لئے۔

شرح: یعنی ان دونوں کلمات (ویکان اللہ) (القصص: ۸۲) اور (ویکانہ) (القصص: ۸۲) میں تمام قراء کے لئے رسم کے مطابق وقف کرنا جائز ہے۔ لیکن کسائی کے لئے "ياہ" پر اور بھری کے لئے "کاف" پر وقف کرنا بھی جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بھری اور کسائی کے لئے ان دونوں کلمات میں دو وجوہ ہوئیں۔ لیکن صاحب بلوغ الامنیہ نے، یاہ اور کاف پر وقف کرنے کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (بلوغ الامنیہ للضباع: ۳۸)

باب فی یاءات الإضافة

وَعَنْ قُتَيْبٍ فَانْفَتَحَ عَلَيَّ مَا تَأَصَّلَا وَعِنْدِي تَحْتِ النَّعْلِ سَكْنٌ لَأَخَذَا

اور ”عندی“ جو سورۃ النمل سے نیچے والی سورت (سورۃ القصص) میں ہے۔ اس کی یائے اضافہ کو احمد (بڑی) کے لئے ساکن کر دے، اور قتیب کے لئے فتح دے دے اس مذہب پر جو اصل ہے۔

شرح: یعنی سورۃ القصص میں واقع (عندی اولم يعلم) کی یائے اضافہ کو بڑی ساکن پڑھتا ہے، جبکہ قتیب اصل کے مطابق فتح دیتا ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں کمی کے لئے ”عندی“ میں خلف نقل کیا۔ (دیکھیے شعر نمبر ۱۳/۳۹۹)) لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اس خلف کی وضاحت کر دی ہے کہ یہ خلف مرتب ہے نہ کہ مفرع۔ جس کی رو سے بڑی اس یائے اضافہ میں سکون اور قتیب فتح سے پڑھتا ہے۔

وَسَكْنٌ عِبَادِي فِي النَّدَاءِ حَمِي سَفَا وَأَوَّلُ تَنْزِيلٍ بِحَذْفٍ عَنِ الْمَسَلَا

اور (یا حرف نداء والے) ”عبادی“ میں مر موز حمی شفا (بھری، حمزہ، کسائی) کے لئے یاء کو ساکن کر دے، اور سورۃ زمر کے پہلے ”عباد“ کی یاء کو حذف کر دے تمام قراء کے لئے۔

شرح: یعنی یاء حرف نداء والے عبادی جیسے ﴿يُعْبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الحکبوت: ۵۶)، ﴿يُعْبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الزمر: ۵۳) میں بھری، حمزہ کسائی نے ”یاء“ کو ساکن پڑھا ہے، جبکہ سورۃ زمر کے پہلے ﴿قُلْ يُعْبَادُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الزمر: ۱۰) کو تمام قراء نے وصلًا ووقفًا بحذف یاء پڑھا ہے۔ (لہذا یاء کو ساکن یا مفتوح پڑھنے کا مسئلہ ہی پیدا نہیں ہوتا ہے)

باب فی یاءات الزوائد

وَكِيدُونِ فِي الْأَعْرَافِ عِنْدَ هِشَامِهِمْ	بِإثْبَاتِهِ فَاقْرَأْهُ وَقَفَّاءً وَمَوْصِلًا
--	---

اور سورۃ الاعراف میں "کیدون" کو ہشام کے نزدیک اثبات یاء سے وقفاد وصلہ پڑھ۔
 شرح: یعنی سورۃ الاعراف میں "ثم کیدون" (الاعراف: ۱۹۵) کو وقفاد وصلہ ہشام نے
 اثبات یاء کے ساتھ پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے "حرز الامانی" میں ہشام کے لئے خلف نقل کیا تھا۔
 (وکیدون فی الاعراف حج لیجملا بخلف۔ ۱۴/۳۳۲) چنانچہ صاحب اتحاف
 البریہ نے وضاحت فرمادی ہے کہ یہاں امام ہشام کے لئے خلف کی بجائے وقفاد وصلہ فقط
 اثبات یاء ہی ہے۔

لِعِيسَى التَّلَاقِ وَالتَّنَادِ اخَذْنَهُمَا	وَمَكَتْ أَصُولُ الْقَوْمِ دَرًا مُفْصَلًا
---	--

عیسیٰ (قالون) کے لئے "التلاق" اور "التناد" کی یائے زائدہ کو حذف کر دے، اور قوم
 کے اصول تفصیل کے ساتھ مکمل ہو گئے۔ والحمد للہ علی ذلك

شرح: یعنی امام قالون سورہ مومن میں واقع "التلاق اور التناد کی یائے زائدہ کو حذف
 کر کے پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ قالون کے لئے ان دونوں کلمات میں خلف بیان کیا تھا
 ، جیسے: (والتلاق والتناد درى باغیه بالخلف، ۱۶/۳۳۵) لہذا صاحب اتحاف
 البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ قالون کے لئے خلف کی بجائے فقط حذف یاء ہی
 ہے۔

سورة البقرة

وَقِيلَ يَا مَعْزِلُ خَبِّئْ جَاءَ أَشْمُهُ	فَيَخْرُجُ قَيْلًا قَيْلَهُ فَتَأْمَلَا
---	---

اور ”قیل“ صیغہ ماضی جہاں بھی آئے اس میں اِشَام کر، (اس صیغہ ماضی کی قید سے) قیلا اور قیلہ خارج ہو جاتے ہیں، پس تو اس کو سمجھ لے۔

شرح: یعنی ”قیل“ فعل ماضی مجہول کا صیغہ جہاں بھی آئے اس میں اِشَام ہوتا ہے، اس کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ ”قیلا“ اور ”وقیلہ“ جیسے کلمات میں اِشَام نہیں ہوگا، اور یہ کلمات فعل ماضی مجہول کی قید سے خارج ہو جائیں گے، کیونکہ یہ معاصر ہیں، افعال نہیں۔

نِعْمًا اخْتَلَسَ سَكَنٌ لِيَصْنَعُ بِهِ حُلًّا	وَتَعْدُوا لِيَعْسَى مَعَ يَهْدَى كَذَا اجْعَلَا.
وَفِي يَخْصُمُونَ اقْرَأْ كَذَلِكَ عِنْدَهُ	فَفِي كُلِّ السَّوْجَهَيْنِ تَيْسِيرًا اَعْمَلَا

”نعما“ میں اختلاس اور اسکان کر، شعبہ قالون اور بھری کے لئے اور ”تععدوا“ کو ”یہدی“ کے ساتھ ملا کر قالون کے لئے ایسا ہی کر (یعنی اختلاس اور ساکن کر) اور ”یخصمون“ میں بھی اسی طرح پڑھ قالون کے نزدیک، ان دونوں وجوہ کو پڑھنے میں آسانی پر عمل کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی لفظ ”نعما“ ہر دو جگہ ﴿فنعمنا ہی﴾ (البقرہ: ۲۷۱) اور ﴿نعما يعظكم﴾ (النساء: ۵۸) میں، اس کے عین کو اختلاس اور سکون کے ساتھ پڑھا ہے شعبہ، قالون اور بھری نے۔ اسی طرح ﴿لاتعدوا في السبت﴾ (النساء: ۱۵۳) اور ﴿امن لا یہدی﴾ (یونس: ۳۵) اور ﴿وهم يخصمون﴾ (یس: ۴۹) کو قالون نے دو وجوہ اختلاس اور سکون کے ساتھ پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الایمانی“ میں ”نعما“ میں فقط اختلاس نقل کیا تھا، جو کہ غیر صحیح ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ ”نعما“ میں قالون، بھری اور شعبہ کے لئے دو جوہ (اختلاس اور اسکان) ہیں۔ اور یہی حکم دیگر کلمات (جیسے تعدوا، یهدی، یخصمون) میں بھی ہے، ان تینوں کلمات میں قالون کے لئے یہی دو جوہ ہوں گی۔ (دیکھیں شعر نمبر ۹۲/۵۳۶)

—☆☆☆—

سورة آل عمران

إِذَا جَاءَ التَّوْرَةَ مِنْهُ وَمِنْ فِصْلِ	مَعَ الْفَتْحِ وَالْإِسْكَانِ لِلْقَصْرِ أَبْطَلَا
وَمَعَ وَضَلْ بَيْنَ الْجَمْعِ وَالْفَتْحِ إِنْ تَمَدَّ	وَمَهْمَا تَسْكُنُ مُدًّا وَأَقْصَرَ مُقَلَّلًا
وَمُدًّا يَوْضَلْ حَيْثُ كُنْتَ مُقَلَّلًا	فَخَمْسُ لِقَالُونَ مِنَ الْحِزْرِ تُجْتَلَا

جب لفظ "التوراة" کے ساتھ میم جمع اور مد منفصل باہم جمع ہو جائیں تو (کل عقلی آٹھ وجہ میں سے دو وجہ) التوراة میں فتح، میم جمع میں اسکان اور مد منفصل میں قصر، اور التوراة میں فتح، میم جمع میں صلہ اور مد منفصل میں مد (توسط) کو تو باطل قرار دے دے۔ اور جب تو (میم جمع کو) ساکن کرے تو (مد منفصل میں) مد (توسط) اور قصر کر (التوراة میں) تقلیل کرتے ہوئے، اور تو (مد منفصل میں) مد (توسط) کر (میم جمع کے) صلہ کے ساتھ جب (التوراة) میں تقلیل کرنے والا ہو۔ پس یہ پانچ وجہ قالون کے لئے حرز الامانی کے طریق سے دیکھی گئی ہیں۔

شرح: یعنی جب لفظ "التوراة" کے ساتھ میم جمع اور مد منفصل جمع ہو جائیں جسے ﴿ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل﴾ ورسولاً الى بنى اسرائيل انى قد جنتكم ﴿تو قالون کے لئے کل عقلی وجہ آٹھ میں سے ۵ جائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

التوراة	مد منفصل (بنی اسرائیل)	میم جمع (جنتکم)
فتح	قصر	صلہ
فتح	د	ساکن
تقلیل	قصر	ساکن
تقلیل	د	ساکن

صلہ

ء

تقلیل

جبکہ تین وجوہ ناجائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

التوراة کے فتح کے ساتھ مد منفصل میں قصر اور میم جمع میں سکون

التوراة کے فتح کے ساتھ مد منفصل میں مد (توسط) اور میم جمع میں صلہ

التوراة کی تقلیل کے ساتھ مد منفصل میں قصر اور میم جمع میں صلہ

فائدہ: ناظم نے "التوراة" کے فتح کے ساتھ آنے والی چار عقلی وجوہ میں سے دو ناجائز وجوہ کو بیان کر دیا ہے، جس کی ضد سے دو جائز وجوہ سامنے آجاتی ہیں۔

جبکہ تقلیل کے ساتھ آنے والی چار عقلی وجوہ میں سے تین جائز وجوہ کو بیان کر دیا ہے، جس کی ضد سے ایک ناجائز وجہ سامنے آجاتی ہے۔ سمجھنے کے لئے جائز و ناجائز وجوہ کے جدول کو دیکھیں۔

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے "حرز اللمانی" میں "التوراة" میم جمع اور مد منفصل کے جمع ہونے کی عقلی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے ان تمام جائز و ناجائز وجوہ کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي الْمَيْتَةِ التَّخْفِيفُ عَنْ غَيْرِ نَافِعٍ	بَيْسَ وَالْبَاقِي عَنِ السَّبْعَةِ الْمَلَا
--	--

اور فقط سورۃ یس میں واقع "المیۃ" میں نافع کے علاوہ (تمام قراء) نے تخفیف کی ہے، اور دیگر مقامات (سورۃ نحل اور مائدہ) میں واقع "المیۃ" میں تمام قراء سبب ہی تخفیف کرتے ہیں۔

شرح: سورۃ یس میں واقع "المیۃ" کی یاہ کو نافع نے تشدید کے ساتھ جبکہ باقی تمام قراء نے تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے۔ لیکن دیگر مقامات (مثلاً سورۃ نحل اور مائدہ) میں واقع "المیۃ" کو تمام قراء سبب نے مخفف پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الابی“ میں لفظ ”المیۃ“ کو مطلقاً بیان کیا تھا، جس سے وہم ہوتا تھا کہ تمام مقامات پر واقع کلمات میں نافع کے علاوہ نے تخفیف کی ہے اور نافع نے مشدود پڑھا ہے۔

کہا قال الشاطبی:

(والمیۃ الخلف هولاً) (شعر نمبر ۵/۵۵۰)

جبکہ صحیح یہ ہے کہ فقط سورۃ یس میں نافع مشدود اور باقی تمام قراء مخفف پڑھتے ہیں اور دیگر مقامات پر واقع ”المیۃ“ کو تمام قراء ہی مخفف پڑھتے ہیں۔

وَلَا أَلْفَ فِي هَا هَانْتُمْ زَكَآ جَنَا	وَسَهْلٌ أَنَا حَمْدٍ وَكَمْ مُبْدِلٌ جَلَا
وَفِي هَائِهِ التَّنْبِيهِ مِنْ ثَابِتٍ هَدَى	وَإِنْدَالُهُ مِنْ هَمْزَةٍ زَانَ جَمَلَا
وَيُجْتَمَلُ الْوُجْهَيْنِ عَنْ غَيْرِ مَا مَضَى	وَهَذَا هُوَ الْمَرْضَى فَاغْلَمَ لِتَعْمَلَا

اور لفظ ”هانتم“ کی حاء میں (ورش اور قبیل کے لئے) الف نہیں ہے، اور یہ الف نہ ہونا بھی علمی اعتبار سے پاکیزہ ہے۔ اور اسے قابل تعریف بھائی ”هانتم“ کے ہمزہ میں نافع اور بصری کے لئے تسہیل کر، اور کتنے ہی قاری (ورش کے لئے) ابدال بالالف کرنے والے ظاہر ہوئے ہیں۔

اور ”هانتم“ کی حاء میں حبیہ کا ہونا پایا جاتا ہے ایک ایسے قاری سے جو ہدایت پر ثابت قدم ہے (یعنی ابن ذکوان، کوفیون اور بزی کی قراءت میں حاتم کی حاء میں حبیہ کا معنی ہے) اور (ورش اور قبیل کے لئے) ”هانتم“ کی حاء ہمزہ سے بدل کر آئی ہے۔

اور مذکورین کے علاوہ (قالون، بصری، ہشام) سے دونوں وجوہ کا احتمال ہے، اور یہی مذہب راجح و پسندیدہ ہے، پس تو اس کو جان لے تاکہ اس پر عمل کر سکے۔

شرح: یعنی لفظ ”هانتم“ میں ورش اور قبیل الف نہیں پڑھتے، جبکہ نافع اور بصری اس کے ہمزہ میں تسہیل کرتے ہیں، اور ورش سے ابدال بھی مقبول ہے۔ گویا کہ کل ۵ قراءت

ہو گئیں:

قائون، بصری	(اثبات الالف و تسبیل الہمزہ)	④ ہانتہم
درش	(بحذف الالف و تسبیل الہمزہ)	③ ہانتہم
درش	(بإبدال الہمزہ الفاع المد الشیخ)	⑤ ہانتہم
قتیل	(حذف الالف و تحقیق الہمزہ)	② ہانتہم
	(اثبات الالف و تحقیق الہمزہ)	④ ہانتہم

بزی، شامی اور کوفیون

اب اختلاف یہ ہے کہ ”ہانتہم“ کی ہاء، ہائے تنبیہ ہے یا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے۔ ناظم فرماتے ہیں کہ بزی، کوفیون اور ابن ذکوان کے لئے اس کو ہاء، تنبیہ جبکہ درش اور قتیل کے لئے اس کو ہمزہ سے مبدلہ تسلیم کیا جائے گا، جبکہ دیگر قراء (قائون، بصری اور ہشام) کے لئے دونوں وجوہ کا احتمال ہے۔ اس کے بعد ناظم فرماتے ہیں کہ یہی قول (قراء کو تین گردپوں میں تقسیم کرنے والا) درست اور صحیح ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ہانتہم“ کی ہاء کے بارے میں دو قول نقل کئے تھے، جن میں سے ایک قول یہ تھا کہ بزی، ابن ذکوان اور کوفیون کے لئے اس کو ہاء، تنبیہ جبکہ درش اور قتیل کے لئے ہمزہ سے مبدلہ تسلیم کیا جائے اور دیگر قراء (قائون، بصری اور ہشام) کے لئے دونوں وجوہ (یعنی ہاء، تنبیہ یا ہمزہ سے مبدلہ) کا احتمال ہے۔ جبکہ دوسرا قول یہ تھا کہ تمام قراء کے لئے دو وجوہ (ہاء، تنبیہ اور ہمزہ سے مبدلہ) کا احتمال ہے۔

کما قال الشافعی:

(شعر نمبر ۱۶/۵۶۱)

و کم وجیو بہ الوجہین للکل حملاً

اور کتنے ہی باوقار لوگوں نے ہانتہم کو تمام قراء کے لئے دو وجوہ (ہاء، تنبیہ اور ہمزہ سے

مبدلہ) پر محمول کیا ہے۔

چنانچہ صاحب اہتمام البریہ نے اس دوسرے قول (کہ تمام قراء کے لئے دونوں وجوہ کا احتمال ہے) کو مرجوح کہا ہے اور پہلے قول کو پسندیدہ اور راجح قرار دیا ہے۔

وَكُنْتُمْ تَسْمَعُونَ الَّذِي مَعَكُمْ تَفْكَهُونَ | نَ عَنْ أَحْمَدَ خَفَّفَ مِنَ الْحِرْزِ تَعْدِلًا

اور ”کنتم تمنون“ کے ساتھ ”فظلتم تفکھون“ میں احمد (بزی) سے حرز الامانی کے طریق سے (نقطہ) تخفیف نقل کی گئی ہے، جو کہ عدل ہے۔

شرح: یعنی ﴿کنتم تمنون﴾ (آل عمران: ۱۴۳) اور ﴿فظلتم تفکھون﴾ (الواقعہ: ۶۵) کی تاہات میں بزی کے لئے شاطبیہ کے طریق سے نقطہ تخفیف ہی نقل کی گئی ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں ان دونوں کلمات میں بزی کے لئے خلف نقل کیا ہے، جو کہ طریق کے خلاف ہے۔

کما قال الشاطبی:

وَكُنْتُمْ تَسْمَعُونَ الَّذِي مَعَكُمْ تَفْكَهُونَ | عَنْهُ عَلَى وَجْهَيْنِ فَأَفْهَمَ مَحْصَلًا

اور ”کنتم تمنون“ (آل عمران) جو میم جمع کے بعد ہونے میں ”فظلتم تفکھون“ (الواقعہ) کے ساتھ ہے یہ دونوں بزی سے بتسدید تاہ اور بتخفیف تاہ دو وجوہ پر مروی ہے۔

چنانچہ صاحب اہتمام البریہ نے طریق کی وضاحت فرماتے ہوئے کہا ہے کہ ان دونوں کلمات میں بزی کے لئے نقطہ تخفیف ہی منقول ہے، خلف درست نہیں ہے۔

سورة الانعام

وَعِنْدَ ابْنِ ذَكْوَانَ فَصَلَّ كَسْرَ هَا اِقْتَدَهُ وَمَا قَصْرُهُ لِلْحِرْزِ يُرْوَى فَيُحْمَلُ

اور "اقتدہ" کی حاء کے کسرہ میں ابن ذکوان کے لئے (نقطہ) صلہ کر، اور حرز الامانی کے طریق سے اس کا قصر نقل نہیں کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی "اقتدہ" کی حاء میں ابن ذکوان کے لئے صرف صلہ ہے، جبکہ حرز الامانی میں مذکور قصر والی وجہ اگرچہ درست ہے مگر حرز الامانی کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے "حرز الامانی" میں چونکہ ابن ذکوان کے لئے لفظ "اقتدہ" میں خلف نقل کیا ہے:

كما قال الشاطبي: ومد بخلف ماج

" اور خلف کے ساتھ "اقتدہ" کی حاء کے کسرہ میں ابن ذکوان کے لئے مد کرو"

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرماتے ہوئے کہا ہے کہ قصر والی وجہ شاطبیہ کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔

سورة الاعراف

وَفِي بَصْطَةَ بِالصَّادِ لَا غَيْرَ فَأَقْرَأَنَّ	مِنَ الْجُرُزِ أَعْنِي لَابِنِ ذَكْوَانَ فَاثْقَلَا
--	---

اور "بصطة" سے فقط صاد کے ساتھ پڑھ، صاد کے علاوہ (سین سے) نہیں۔ حرز کے طریق سے یعنی ابن ذکوان کے لئے نقل کر۔

شرح: یعنی ﴿وزادکم فی الخلق بصطة﴾ (الاعراف: ۶۹) میں ابن ذکوان کے لئے بطریق شاطبیہ صرف صاد منقول ہے، سین کے ساتھ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔ پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے حرز اللمانی میں ابن ذکوان کے لئے "بصطة" میں خلف نقل کیا ہے جو کہ ان کے اپنے طریق کے خلاف ہے۔

کما قال الشاطبی:

وفي الخلق بصطة وقل فيها الوجهان قولاً موصلًا

اور "فی الخلق بصطة" میں غلام اور ابن ذکوان کے لئے دو دو وجود ہیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ ابن ذکوان کے لئے "بصطة" میں صرف صاد ہے، سین ان کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔

وَفِي الرُّشْدِ حَرْكٌ وَافْتَحَ الضَّمُّ سُكُونًا	وَآخِرُ كَهْفٍ عِنْدَ بَصْرٍ كَذَا اجْعَلَا
--	---

اور "الرشد" میں (حزہ کسائی کے لئے) شین کو حرکت فتح دو اور راء مضمومہ کو فتح دو، اور سورة الکہف کے آخری کو (بھری کے لئے) اسی طرح کرو (یعنی راء مضمومہ اور شین دونوں کو فتح دو)

شرح: حزہ کسائی "الرشد" کو بفتح الراء والشین پڑھتے ہیں۔ جبکہ بھری نے صرف ایک جگہ سورة الکہف کے آخری ﴿عما علمت رشدا﴾ (الکہف: ۶۶) کو مثل حزہ کسائی بفتح الراء والشین پڑھا ہے۔ سورة الکہف کے آخری کلمہ کی تعیین کرنے سے دیگر کلمات مستثنیٰ ہو جاتے ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی نے بصری کے لئے ”حرز الامانی“ میں مطلقاً سورۃ الکہف کو ذکر کیا تھا۔

کہا قال الشاطبی:

وفی الکہف حسنا (۶۹۸/۱۸)

”اور سورہ الکہف میں (بفتح الراء واثین) بصری نے پڑھا ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ الکہف کے تمام کلمات ”رشدًا“ کو بصری بفتح الراء واثین پڑھتے ہیں، حالانکہ یہ غیر درست ہے۔ بصری فقط سورۃ الکہف کے آخری کلمہ میں (بفتح الراء واثین) پڑھتے ہیں۔

سورة یونس

مَعَ الْمَدِّ قَطَعُ السَّحْرِ حُكْمٌ وَخُذْ لَهُ

ہمزہ قطعہ والے "السحر" کے ہمزہ وصلی کو (ابدال کرتے ہوئے) مد سے پڑھا ہے
بصری نے، اور اس بصری کے لئے تسہیل بھی لے لے جیسے "آلان" کی مثال دی گئی ہے۔

شرح: یعنی بصری کے لئے "السحر" میں دو وجوہ ہیں:

[۱]۔ ابدال [۲]۔ تسہیل

جس طرح "آلان" میں دو وجوہ ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں بصری کے لئے "السحر" میں فقط
ابدال نقل کیا تھا، اور تسہیل بیان نہیں کی تھی۔

کیا قال الشاطبی:

مع المد قطع السحر حکم

"بصری کے لئے ہمزہ قطعہ ممدودہ کے ساتھ پڑھنے کا حکم ہے۔"

چنانچہ ناظم نے دوسری وجہ (تسہیل) کو بھی واضح کر دیا ہے جس کو امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے

چھوڑ دیا تھا۔

وَتَتَّبِعَانِ السُّنُونَ خَفَّ مَدًّا وَقُلَّ

اور "ولاتتبعان" میں ابن ذکوان کے لئے فون مد کے اعتبار سے خفیف ہوا ہے، اور تو

کہہ دے کہ سکون تاء، فتح باء اور تشدید نون (والی وجہ) کو مہمل کر دیا گیا ہے۔

شرح: یعنی "ولاتتبعان" کو ابن ذکوان نے بتخفیف نون پڑھا ہے، اور سکون تاء، فتح باء اور

تشدید نون والی وجہ طریق کے خلاف ہے، لہذا اس کو نہیں پڑھا جائے گا۔

پس منظر: (دیکھیں شاطبیہ کا شعر نمبر ۷۵۲/۱۵)

سورة یوسف

وَإِشْمَامٌ تَأْمِنًا لِّكُلِّ وَرَوْمُهُ	وَقَدْ قَبِلَ بِالِادْغَامِ مَحْضًا وَوَهْلًا
---	---

اور لفظ "تامننا" میں تمام قراء کے لئے روم اور ایشام (مع الادغام) ہے، اور اس کلمہ میں (تیسری وجہ) ادغام محض بھی کہی گئی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

شرح: یعنی لفظ "تامننا" میں اہل علم کے مختلف اقوال ہیں: بعض کہتے ہیں کہ اس میں دو وجوہ (روم اور ایشام مع الادغام) ہیں، جبکہ بعض نے ایک تیسری وجہ ادغام محض (بلا ایشام) بھی بیان کی ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے واضح فرمادیا ہے کہ تیسری وجہ ضعیف ہے جو ناقابل اعتبار ہے۔

پس منظر: (دیکھیں شاطبیہ کا شعر نمبر ۲/۷۷۳)

وَبَشْرَايَ فَافْتَحَ ثُمَّ أَضْجَعَتْ فَقَلَّلَا	وُجُوهٌ عَلَى التَّرْتِيبِ عِنْدَ فَتَى الْعَلَا
---	--

اور "بشرای" میں فتح پھر امالہ پھر تقلیل کر ابو عمرو بصری کے نزدیک، وجوہ کی یہی ترتیب ہے (یعنی پہلے فتح پھر امالہ اور آخر میں تقلیل)

شرح: لفظ "بشرای" میں بصری کے لئے تین وجوہ ہیں جن کی ترتیب درج ہے:

①- فتح ②- امالہ ③- تقلیل۔

پس منظر: (دیکھیں شعر نمبر ۳/۷۷۵)

مَعَا وَضَل حَاشَا حَجِجَ، وَآخِذُفَ بَوَقْفِهِ	لِكُلِّ، وَلَكِنَّا هُوَ أَتَبَتْ عَنِ الْمَلَا
---	---

سورة یوسف کے دونوں "حاشا" کو بصری نے (وصل کرتے ہوئے) الف کے ساتھ پڑھا ہے۔ اور اس الف کو وقتاً تمام قراء سب کے لئے حذف کر دے اور "لکننا" کا الف تمام قراء سے (وفقاً) ثابت ہے۔

شرح: یعنی بصری نے سورة یوسف میں دونوں جگہ واقع "حاشا" کو وصل الف کے ساتھ پڑھا ہے۔ (اس سے معلوم ہوا کہ دیگر قراء وصل حذف الف سے پڑھتے ہیں) جبکہ وقتاً تمام

قراء سبعہ ہی بخذف الف پڑھتے ہیں۔ اسی طرح ﴿لکننا هو اللہ ربی﴾ (الکہف: ۳۸) میں تمام قراء نے وقفاً اثبات الف سے پڑھا ہے۔ رہی وصل کی بات، تو وصلاً ابن عامر کے سوا تمام قراء حذف الف سے پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حرز الامانی“ میں چونکہ فقط وصل کا حکم بیان کیا تھا۔ وقف کا حکم بیان نہیں کیا تھا نیز لکنا کے بارے میں کچھ نہیں کہا تھا۔
کما قال الشاطبی:

(معاً وصل حاشا حج) (شعر نمبر ۸/۷۷۹)

”سورہ یوسف میں دونوں جگہ حالت وصل میں حاشا بصری کے لئے بالالف بعد الثمین

غالب ہوا ہے۔“

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کا وقفاً حکم بیان کر دیا ہے، نیز لکنا کا حکم بھی واضح کر دیا ہے۔

سورة الرعد

وَلِلشَّامِ فَأَخْبِرُ مَا تَكْرَّرَ أَوْلَا	يَسُوِي النَّازِعَاتِ، النَّمْلِ مَعِ وَقَعَتْ فَلَا
--	--

اور شامی کے لئے استفہام کرر میں سے پہلے (استفہام) کو خبر کے ساتھ پڑھ، سوائے سورة النازعات، سورة النمل اور سورة الواقعة کے۔ ان تین سورتوں میں اخبار سے نہ پڑھو۔ شرح: استفہام کرر جو قرآن مجید میں کل ۱۱ جگہ ۹ سورتوں میں واقع ہے۔ سوائے مذکورہ تین مقامات کے، دیگر تمام مقامات پر شامی پہلے استفہام کو اخبار کے ساتھ پڑھتا ہے، اور مستثنیٰ تین مقامات سورة النازعات، سورة النمل اور سورة الواقعة ہیں۔ ان تینوں مقامات پر شامی پہلے کو بھی استفہام سے پڑھتا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے شامی کے لئے مستثنیٰ کلمات میں سے صرف سورة النازعات اور سورة الواقعة کو ہی بصر احث مستثنیٰ کیا ہے۔ جبکہ سورة النمل کے مستثنیٰ ہونے کی صراحت نہیں کی۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت کے ساتھ تینوں سورتوں کو شامی کے لئے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔

سورة الأحزاب

وَبِالرُّومِ كُلِّ اللَّاءِ سَهْلًا، وَأَبْدَلًا | يَا سَائِرِينَ وَفَقَاءًا، لِمَنْ فِيهِ سَهْلًا

اور تمام جگہ لفظ "اللاء" میں وقفاً تسہیل مع الروم یا ابدال بیاہ ساکنہ کر۔ ان قراء کے لئے جن کے لئے اس میں (وصلاً) تسہیل ہے۔

شرح: یعنی کلمہ "اللاء" پر جب وقف کیا جائے تو وصلاً تسہیل کرنے والوں (ورش، بزی اور بصری) کے لئے دو وجوہ ہیں:

①۔ تسہیل مع الروم ②۔ ابدال بیاہ ساکنہ

نیز تسہیل مع الروم کی وجہ کے ساتھ "اللاء" میں مد اور قصر دونوں جائز ہیں۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ (ورش، بزی اور بصری کے لئے) وقفاً نقطہ ایک ہی وجہ (ابدال بیاہ ساکنہ) ذکر کی ہے (دیکھیں شعر نمبر ۹/۹۹۶) چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے صراحت کر دی ہے کہ وصلاً تسہیل کرنے والے قراء کے لئے وقفاً دو وجوہ ہیں۔

وَقَالُونَ حَالًا الْوُضَلُ فِي اللَّئِبِيِّ مَعًا | يُبَيِّتُ النَّبِيَّ الْيَسَاءَ شَدَّدَ مُبْدِلًا

اور حالت وصل میں قالون نے "للنبی اور بیوت النبی" کی یاہ کو ابدال کرتے ہوئے مشدد پڑھا ہے۔

شرح: یعنی قالون نے دو مقامات "للنبی إن، بیوت النبی" پر وصلاً یاہ کو ابدال مع التشدید کے ساتھ پڑھا ہے۔ لیکن وقفاً اپنی اصل پر عمل کرتے ہوئے ہمزہ کے ساتھ ہی وقف کرتے ہیں۔ گویا کہ وصلاً قالون، دیگر قراء (سوائے ورش کے) کی مانند ہی پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے "حرز الامانی" میں چونکہ قالون کے لئے فقط وصلاً حکم بیان کیا تھا اور وقف چھوڑ دیا تھا۔ (دیکھیں شعر نمبر ۱۵/۳۵۹) چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے (مفہوم مخالف سے) قالون کے لئے وقف کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ وہ وقفاً اپنی اصل کے مطابق ہی پڑھتے ہیں۔

سورة الحشر

يَكُونُ فَأَنْتَ عَنْ هِشَامِ بِخُلْفِهِ وَفِي دَوْلَةٍ رَفَعُ عَلِيٌّ ذَيْنَ نُقْلًا

اور لفظ "یکون" کو ہشام کے لئے بالخلف مؤنث پڑھ (یعنی مذکر اور مؤنث دونوں وجوہ) اور لفظ "دولة" میں ان دونوں وجوہ (مذکر و مؤنث) کے ساتھ ہی رفع نقل کیا گیا ہے۔ شرح: یعنی ہنسی لایکون دولة ﴿الحشر: ۷﴾ میں لفظ "یکون" کو ہشام نے خلف کے ساتھ مؤنث پڑھا ہے۔ (یعنی مذکر اور مؤنث دونوں وجوہ ہیں) جبکہ "یکون" کی ان دونوں وجوہ کے ساتھ "دولة" پر رفع نقل کیا گیا ہے۔ پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کی کلام سے محسوس ہوتا تھا کہ شاید "یکون" اور "دولة" دونوں میں خلف ہے۔

کما قال الشاطبي:

ومع دولة أنت يکون بخلف لا (شعر نمبر ۳/۱۰۶۷)

"اور مع لفظ دولة کے یوں کو خلف کے ساتھ ہشام کے لئے مؤنث پڑھو۔"

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے وضاحت فرمادی ہے کہ مذکورہ خلف لفظ "یکون" میں ہے۔ "دولة" کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ "یکون" کی ان دونوں وجوہ کے ساتھ "دولة" میں صرف رفع ہی ہے۔ (نصب نہیں ہے۔)

سورة الغاشية

وَبِالصَّادِ عَنَ خَلَادٍ فِي بَمْسِيْطِرٍ	مَعَ الْجَمْعِ عِنْدَ السَّكْتِ يُنْمَلُ فَاغْفَلًا
--	---

اور "بمسیطر" کے صاد کے ساتھ خلاد کے لئے (اگلی آیات کو) جمع کرنے کی حالت میں (الاکبر میں) سکتہ مہمل قرار دیا گیا ہے، پس تو سمجھ لے۔

شرح: یعنی "بمسیطر" میں خلاد کے لئے دو وجوہ ہیں:

[۱]۔ اشام الصاد زایاً [۲]۔ الصاد القاصۃ۔

اگر ﴿لست علیہم بمسیطر﴾ (الغاشیہ: ۲۱) سے لے کر (الاکبر) تک پڑھا جائے تو خلاد کے لئے تین وجوہ ہوں گی۔

①۔ ②۔ بمسیطر میں اشام کے ساتھ الاکبر پر نقل اور سکتہ

③۔ بمسیطر میں خالص صاد کے ساتھ الاکبر میں صرف نقل ہوگی۔

جبکہ "بمسیطر" میں خالص صاد کے ساتھ "الاکبر" میں سکتہ کرنا مہمل ہے۔ کیونکہ

"بمسیطر" میں خالص صاد من طریق الدانی عن اُبی الفتح سے ثابت ہے۔

جبکہ ابوالفتح فارس کے نزدیک خلاد کے لئے اصلاً سکتہ ہے ہی نہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں نقطہ "بمسیطر" کا اختلاف ذکر کیا

ہے جبکہ "الاکبر" کے ساتھ جمع کر کے پڑھنے کی وجوہ کا تذکرہ نہیں کیا۔

کیا قال الشاطبی:

مصیطر اشمم ضاع والخلف قللا (شعر نمبر ۱۱/۱۱۰۹)

"لفظ "مصیطر" کے صاد میں امام خلف کے لئے بلا خلاف اور خلاد کے لئے بالخلف اشام

کر۔"

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے آگے (الاکبر کے ساتھ) ملا کر پڑھنے کی جائز و ناجائز

وجوہ کو واضح کر دیا ہے۔

سورة العلق

وَعَنْ قُنْبِلٍ فَأَقْصُرَ رَأَهَ وَمُدَّهُ فَقَدْ صُحِّحَ الْوَجْهَانِ عَنْهُ فَأَعْمَلَا

اور قنبل کے نزدیک لفظ "رآه" میں قصر اور مد، دونوں وجوہ صحیح ثابت ہیں پس تو ان دونوں پر عمل کر۔

شرح: یعنی قنبل نے ﴿أَنْ رَأَهَ اسْتَعْنَى﴾ (العلق: ۷) میں "رآه" کے ہمزہ میں قصر اور مد دونوں وجوہ کی ہیں۔

پس منظر: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وعن قنبل قصر أ روى ابن مجاهد رأه ولم ياخذ به متعملا

(۱۱۱۵/۱)

"اور قنبل سے ابن مجاہد نے قصر روایت کیا ہے، لیکن اس پر عمل نہیں کیا ہے۔"

لیکن ابن مجاہد کی یہ رائے غیر صحیح، اور نقل صحیح کے مقابلہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھی۔ درست اور صحیح بات یہی ہے کہ قنبل کے لئے قصر اور مثل جمہور مد دونوں وجوہ صحیح اور متواتر ہیں۔ صاحب اتحاف البریہ نے اس غلطی کی نشاندہی فرمائی ہے کہ قنبل کے لئے دونوں وجوہ (مد اور قصر صحیح ثابت ہیں۔ اور ابن مجاہد کا قصر پر عمل نہ کرنا غیر معتبر ہے۔)

باب التکبیر

وَبَعْضُ لَهُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ وَصَلَاً	أَرَادَ بِهِ بَدْءَ الضُّحَى مَثَلًا
---	--------------------------------------

اور بعض نے بڑی کے لئے اس (تکبیر) کو آخر "واللّیل" سے پہنچایا ہے۔ اور اس نے (یعنی امام شاطبی نے اس شعر سے) سورۃ الضحیٰ کی ابتداء مراد لی ہے۔

شرح: یعنی بڑی سورۃ الضحیٰ کے آغاز سے تکبیر پڑھتے ہیں، باقی آخر اللیل کا ذکر مجازاً کر دیا ہے، مراد ابتداء الضحیٰ ہی ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کی کلام (وَبَعْضُ لَهُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ وَصَلَاً) www.kitabosunnat.com (۱۱۲۸/۸)

سے محسوس ہوتا ہے کہ بڑی نے سورۃ اللیل کے آخر میں تکبیر کہی ہے۔ حالانکہ آخر اللیل کا ذکر مجازاً ہے حقیقت یہی ہے کہ تکبیر سورۃ الضحیٰ کے شروع میں ہے۔ چنانچہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی آخر اللیل سے مراد ابتداء الضحیٰ ہی مراد لیا ہے۔

وَقَدْ تَمَّ اِتِّحَافُ الْبَرِّيَّةِ مُرَشِدًا	فَاَحْمَدُ رَبَّ الْعَرْشِ خَنْمًا وَاَوْلَا
وَصَلَّ عَلَي الْمَيِّتُوْتِ بِالنُّوْرِ وَالْهَدْيِ	وَالَّيْ وَصَحْبِ يَاطِي وَمَنْ تَلَا

اور تحقیق رہنمائی کرنے والی کتاب اتحاف البریہ مکمل ہو چکی ہے۔ میں رب العرش کی تعریف کرتا ہوں اوّل و آخر میں۔ اے اللہ! رحمت کر مبعوث پیغمبر جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نور اور ہدایت کے ساتھ، اور تو رحمت کر ان کی آل پر، صحابہ پر اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے

والوں پر۔



مصنف کی دیگر کتب

- علم الفواصل
- علم الرسم
- علم الخط
- قرآن مجید کا رسم و ضبط
- المدخل الی علم الوقف والابتداء ومعہ تحصیل الاحتمالی الوقف والابتداء
- حجیت قراءات
- قراءات قرآنیہ، تعارف و تاریخ
- معلم قرآن کی تعمیر شخصیت اور تربیت کے چند راہنما اصول
- قرآن مجید اور اس کی ترویج کی تعلیم کا صحیح طریقہ
- رسوخ المصطفویہ شرح اتحاف البریہ
- نیکیوں کی مالا