

مَقَامَاتِ تَارِيحِي

عَلَى حَسْبِ صِدْقِي

www.KitaboSunnat.com



قرطاس





معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

مقدماتِ تاریخی

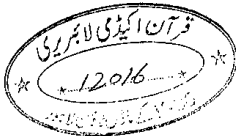
(سات پر مغز مقدمات کا مجموعہ)

www.kitabosunnat.com

علی محسن صدیقی

پروفیسرز (ریٹائرڈ) علوم اسلامیہ و تاریخ اسلام

جامعہ کراچی



قرطاس

X 120/6
028-1
ص 4610



قرطاس
سلسلہ مطبوعات ۷۱
جون ۲۰۰۹ء

قیمت: ۱۵۰ روپے

ISBN:

978-969-8448-87-5

زیر اہتمام:

قرطاس

پوسٹ بکس نمبر 8453

فون# 0300-9245853

ای میل: nigarszaheer@yahoo.com

فہرست

۱۱	مقدمہ
۲۱	۱۔ قصیدہ ”بانٹ سعاد“، اور حضرت کعب بن زہیر مزنی
۲۱	۱۔ کعب کے حالات زندگی
۳۱	۲۔ کعب کی شاعرانہ حیثیت
۳۰	قصیدہ بانٹ سعاد
۳۲	قصیدے کی تلخیص
۳۳	قصیدے کا دوسرے شعرا کے کلام سے موازنہ اشقی سے موازنہ
۳۷	زہیر سے موازنہ
۵۲	بعض جاہلی شعرا سے موازنہ
۵۳	عذوق قصیر اور مدح مہاجرین قریش
۵۶	حاصل بحث
۵۷	حواشی و حوالہ جات
۶۷	۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن کثیر دینوری اور کتاب ”المعارف فی التاريخ“
۶۷	ابن کثیر کے حالات زندگی
۷۲	نام و نسب
۷۳	تعلیم و شیوخ
۷۶	طلبہ

۶	مقدمات تاریخی
۷۷	عقیدہ
۷۸	مشاغل
۷۸	وفات
۷۹	تصانیف
۸۰	کتاب المعارف کی خصوصیات
	۳۔ امام ابوالمصور عبد القاہر بغدادی کی کتاب
۸۷	”الفرق بین الفرق“ کا تعارف
۸۷	تمہید
۹۶	مصنف کے حالات زندگی
۹۹	کتاب الفرق بین الفرق کا تعارف
	۴۔ کتاب الملل والنحل اور اس کے فاضل مصنف
۱۰۳	امام محمد بن عبدالکریم شہرستانی
۱۰۳	کتاب الملل والنحل کا اجمالی جائزہ
۱۰۷	حالات زندگی شہرستانی
۱۱۲	آثار شہرستانی
۱۱۳	امام شہرستانی کی مفقود النسخہ اور غیر موجود کتابیں
۱۱۳	امام شہرستانی کی موجود کتابیں
۱۱۳	۱۔ نہایۃ الاقدام فی علم الکلام۔
۱۱۵	۲۔ کتاب المصارعة یا مصارعة الفلاسفہ
۱۱۶	۳۔ مفتاح الاسرار و مصابح الابرار
۱۱۶	۴۔ علم واجب الوجود پر امام شہرستانی کا ایک طویل مکتوب
۱۱۷	۵۔ مجلس تاج الدین محمد بن عبدالکریم شہرستانی

مقدمات تاریخی	
۱۱۸	کتاب الملل والنحل کا تعارف
	۵۔ امام فخر الدین رازی کی کتاب
۱۲۷	عقائد فریقی المسلمین والمشرکین کا ایک جائزہ
۱۲۷	تمہید
۱۲۸	امام رازی کے حالات زندگی
۱۲۸	نام و نسب
۱۲۹	ولادت و تعلیم
۱۲۹	علمی سفر
۱۲۹	دولت مندی و شہرت
۱۳۰	سلاطین غور کی سرپرستی
۱۳۱	خوارزم شاہیوں سے تعلق
۱۳۱	وفات
۱۳۱	اولاد
۱۳۱	مشاغل
۱۳۲	تصانیف
۱۳۲	۱۔ تفسیر
۱۳۲	۲۔ علم کلام
۱۳۲	۳۔ حکمت و فلسفہ و منطق
۱۳۳	۴۔ علوم و آداب عربیہ
۱۳۳	۵۔ فقہ و اصول فقہ
۱۳۳	۶۔ علم الطب
۱۳۳	۷۔ طلسمات و علم ہندسہ

۱۳۳	۸- تاریخ
۱۳۵	کتاب عقائد مسلمین و مشرکین کے بارے میں رسالے کا سراغ
۱۳۵	مخطوطات کی تفصیل
۱۳۷	مطبوعہ رسالہ
۱۳۸	رسالہ کی خصوصیات
۱۴۰	حوالہ جات
	۶- اسماعیلیان آلہ اموت کی تاریخ کا بنیادی ماخذ
۱۴۱	”تاریخ جہاں گشای- جلد سوم“
۱۴۱	جوینی کے حالات زندگی
۱۴۱	جوین
۱۴۱	خاندان
۱۴۲	نام و نسب
۱۴۲	فضلائے خاندان
۱۴۳	عطاء ملک کے ابتدائی حالات
۱۴۳	ملازمت کا حال
۱۴۵	ہولاکو کی ملازمت
۱۴۶	بغداد کی حکومت
۱۴۶	ابا قاسم خان کے عہد میں
۱۴۶	احمد نیکو دار کے عہد میں
۱۴۷	عطاء ملک کے متوسلین پرستی
۱۴۷	عطاء ملک کی وفات
۱۴۷	خاندان کی بربادی

۱۳۸	تصانیف
۱۳۹	شاعری
۱۵۱	خلاصہ کلام
۱۵۲	تاریخ جہاں کشائی کی اہمیت
۱۵۳	معاصرین کی رائے
۱۵۷	اسلوب نگارش
۱۵۸	وضع و ترتیب
۱۵۹	جلد اول
۱۵۹	جلد دوم
۱۶۰	جلد سوم
۱۶۱	جہاں کشائی کا اختتام
۱۶۳	۷۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن سفید بوسیری رحمہ اللہ کے قصیدہ بردہ کا ایک مطالعہ
۱۶۳	تمہید
۱۶۳	حالات زندگی
۱۶۸	شاعرانہ کمال
۱۷۲	قصیدے کے اشعار کی تعداد
۱۷۳	قصیدے کی تلخیص
۱۷۳	۱۔ فصل اول: عشق رسول اکرم ﷺ کے ذکر میں
۱۷۵	۲۔ فصل دوم: خواہش نفسانی سے رک جانے کے بیان میں
۱۷۶	۳۔ فصل سوم: رسول اکرم ﷺ کی مدح میں
۱۷۶	۴۔ فصل چہارم: رسول اکرم ﷺ کی ولادت باسعادت کے بیان میں
۱۷۷	۵۔ فصل پنجم: حضور مقبول ﷺ کی دعوت کے برکات کے بیان میں

۱۰ _____ مقدمات تاریخی

۱۷۸	۶۔ فصل ششم: قرآن مجید کے شرف و علو کے بیان میں
۱۷۸	۷۔ فصل ہفتم: رسول اکرم ﷺ کے معراج کے بیان میں
۱۷۹	۸۔ فصل ہشتم: رسول مکرم ﷺ کے جہاد کے بیان میں
	۹۔ فصل نہم: اللہ تعالیٰ سے طلب مغفرت اور رسول اکرم ﷺ سے التجائے شفاعت کے بیان میں
۱۸۰	۱۰۔ فصل دہم: مناجات اور عرض حاجات کے بیان میں
۱۸۱	قصیدے کے خواص
۱۸۳	قصیدے کی مقبولیت
۱۹۱	مآخذ و مصادر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

یہ کتاب میرے سات مقدمات پر مشتمل ہے۔ یہ مقدمات مختلف اوقات میں لکھے گئے اور مختلف ناشرین نے انہیں شائع کیا۔ اب پہلی مرتبہ یہ کتابی شکل میں شائع کئے جا رہے ہیں۔ یہ مقدمات یا مقالات سات بلند پایہ کلاسیکی معنفین کا تعارف اور ان کی کسی ایک کتاب کی چہرہ نمائی سے متعلق ہیں۔ ان عالی مرتبت صاحبان علم میں سے دو صاحبان کی بڑی شہرت کی وجہ عربی شاعری خصوصاً نعتیہ شاعری ہے۔ عربی زبان کے وہ شعراء، جنہوں نے عہد جاہلیت اور زمانہ اسلام دونوں ہی پائے اور ہر دو ادوار میں شاعری کی، محض مین کہلاتے ہیں۔ حضرت کعب بن زہیر مزی عہد محض مین کے نہایت ممتاز و معروف شاعر ہیں۔ ان کا دیوان چھپ گیا ہے اور عربی زبان و ادب کے محققین کے مطالعے و توجہ کا مرکز رہا ہے۔ وہ اپنے عہد کے نامور و فحول شعراء میں محسوب ہوتے ہیں۔ شاعری انہیں وراثت میں ملی تھی، ان کا دادا ابو سلئی ربیعہ اور باپ زہیر عرب جاہلیت کے ممتاز ترین شعراء میں شمار ہوتے ہیں۔ بلکہ زہیر کو تو بعض نقاد ان فن، عربی زبان کا سب سے بڑا شاعر قرار دیتے ہیں، ان کے خیال میں وہ ”اشعر شعراء العرب“ ہے۔ یہ وراثت کعب سے ان کے بیٹے ”عقبہ مضرب“ کو اور اس سے ان کے پوتے ”عوام“ کو منتقل ہوئی۔ یوں پانچ پشتوں سے شاعری ان کے خاندان کے لیے وجہ عزت، فخر و شرف رہی۔ کعب کی شاعرانہ حیثیت کو نہ صرف ان کے عین حیات بلکہ ہر دور میں تسلیم کیا گیا ہے اور شاعری میں ان کے

علوئے کعب کا اہل علم نے انبساط خاطر کے ساتھ اعتراف کیا ہے۔

مگر حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی اصل وجہ شہرت و نام آوری، وہ قصیدہ اعتذار یہ یا مدحیہ ہے جو انہوں نے جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں نذر کیا تھا۔ یہ قصیدہ اپنے ابتدائی الفاظ کی نسبت سے ”قصیدۃ بانس سعاد“ کے نام سے مشہور ہوا۔ اسے جس وقت حضرت کعب نے بارگاہ رسالت مآب میں پیش کیا، جناب رسول اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام مسجد نبوی میں تشریف فرما تھے اور صحابہ کرام کی بڑی تعداد وہاں موجود تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قصیدہ سن کر پسند فرمایا، کعب کی تقصیر سے درگزر کیا اور اپنی روئے مبارک عطا فرمائی۔ حضرت کعب نے آپ کے دست مبارک پر اسلام کی بیعت کی اور نعمت صحابیت سے مشرف ہوئے۔ زیر نظر کتاب کا پہلا مقدمہ انہیں کعب بن زہیر اور ان کے قصیدہ اعتذار پر کی تفصیل سے عبارت ہے۔

مقدمے کے آغاز میں جن دوسرے شاعر کا ذکر کیا گیا ہے وہ ہیں امام ابو عبد اللہ محمد بن سعید بصری مصری رحمۃ اللہ علیہ۔

امام بصری ”عصر مغربی“ کے نہایت بلند پایہ شاعر تھے۔ وہ مصر و شام کے مملوک سلاطین کے دربار سے وابستہ اور علمی و شعری وجاہت کے اعتبار سے حد درجہ اعلیٰ مقام کے مالک تھے۔ وہ صاحب دیوان شاعر تھے اور ان کا مجموعہ کلام شائع و ذائع ہے۔ وہ نہ صرف اپنے عہد کے سب سے مقبول شاعر تھے، بلکہ عہد مابعد کے بھی فحول شعراء میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کی شہرت کی سب سے بڑی وجہ، اُن کا مدحیہ قصیدہ ہے، جس کا نام ”الکواکب الدریدۃ فی مدح خیر البریۃ“ ہے۔ اس قصیدہ کو ”قصیدۃ البریۃ“ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک طویل و اذیت دہ علالت کے بعد اسے اظہار شکر کے بطور حضور سرور کائنات علیہ الخیر والسلام کی خدمت اقدس میں پیش کیا گیا تھا۔ اس قصیدے کو ”قصیدۃ البردۃ“ کے نام نامی سے بھی کافی شہرت ملی اور آج بھی نام اسے سب سے زیادہ دیا جاتا ہے اور اسے اہل علم و عوام اسی نام سے جانتے ہیں۔ اس نام سے اس قصیدے کی شہرت کی وجہ یہ روایت

ہے کہ امام بوصیری نے خواب میں جناب سردر کائنات کی زیارت کی اور اس قصیدے کے نذر کرنے کے انعام میں انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ردائے مبارک عطا فرمائی جس طرح کہ آپ نے حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ عنہ کو "قصیدہ بانث سعاد" کے تہدیے کے انعام کے بطور اپنی ردائے مقدس عنایت فرمائی تھی۔ یہ تاریخ کی عجب ریت ہے کہ جس قصیدے کے انشاء پر عالم ہوش میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس بردہ مبارک کعب کو بخشی اسے "قصیدہ بردہ" کے نام سے شہرت نہ ملی اور جس شاعر کے قصیدے پر حسب روایت شاعر عالم رویاء میں رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی چادر پاک دی، اسے "قصیدہ بردہ" کے نام سے دوامی ولا زوال شہرت نصیب ہوئی، بہر کیف تاریخ اس قسم کے بدیہی البطلان، Paradoxes سے بھری پڑی ہے اور شاید اسی سے تاریخ کو استمرار بھی ملا ہے۔

امام بوصیری کے قصیدہ الکواکب الدرئیۃ فی مدح خیر البریۃ یا قصیدہ بردہ سے کتاب زہرِ نظر کے ساتویں مضمون میں کسی قدر تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے۔ میرے ناقص علم کی حد تک عربی زبان کے کسی قصیدے کو اس قصیدے جیسی مقبولیت و شہرت حاصل نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ دنیا کی کسی زبان میں کہے گئے کسی قصیدہ کو قصیدہ بردہ جیسی عوامی و خواصی پذیرائی نہ مل سکی اور نہ آئندہ مل سکے گی۔ اس اجمال کی تفصیل قارئین کو وقت مطالعہ ملے گی۔

اس مجموعہ مضامین میں تین مقدمات کا موضوع اپنے زمانے کے تین اساطین علم کلام و علماء مسالک و مذاہب کے تعارف اور ان کی اس فن پر تحریر کی ہوئی ایک کتاب کے تفصیلی مطالعے سے ہے۔ ان میں پہلی کتاب "الفرق بین الفرق" ہے اور اس کے مصنف علام امام ابوالمصور عبد القاہر البغدادی ہیں۔ کتاب کی ترتیب کے مطابق یہ تیسرا مقدمہ ہے۔ بغدادی کا شاعر چوتھی اور پانچویں صدی ہجری کے اکابر علمائے اشاعرہ میں ہوتا ہے انہوں نے اپنی زندگی علم دین و عربیت کی تردیح و تذر لیس کی نذر کر دی اور نہ

صرف یہ کہ اسے اپنا ذریعہ معاش نہ بنایا بلکہ طالبانِ علم کی مادی دیکھیری و اعانت کو بھی اپنا وسیلہ قرار دیا، جس کے لئے ان کی وسیع زرعی اراضی جو انہیں اپنے اسلاف سے وراثتاً ملی تھیں، وقف تھیں۔ علم دین اور دیگر علوم عصر کی یہ خدمت اُن کو اپنے ہم عصروں سے ممتاز کرتی ہے، لیکن اس سے بڑا امتیاز و نمایاں اعزاز انہیں یہ نصیب ہوا کہ ان کی دو کتابیں عقائد و تاریخ مسالک پر تحریر کی جانے والی کتابوں میں مہماتِ کتب میں محسوب ہوتی ہیں اور صدیاں گزر جانے کے بعد بھی اُن کی افادیت ثقاہت اور استناد میں کوئی کمی نہیں آئی ہے۔ ان میں سے پہلی کتاب ”الفرق بین الفرق“ ہے اور دوسری ”رکن الدین“۔ ان میں بھی پہلی کتاب کو، جو تاریخ ظہور و انشعاب فرقہ ہائے اسلامیہ و عقائد مہمہ فرقہ سے تعلق رکھتی ہے، بڑی اہمیت حاصل ہے، محاضرے میں امام ابوالمصور بغدادی کے تعارف کے ساتھ کتاب ”الفرق بین الفرق“ کا تفصیلی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔

بغدادی کی دوسری کتاب ”رکن الدین“ کا موضوع ہمارے مطالعے سے تعلق نہیں رکھتا، اس سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ علاوہ بریں ہمارا مطالعہ مصنف کی صرف ایک کتاب تک محدود ہے، اس میں اس کی تمام تصانیف کا حصہ نہ عملی طور پر ممکن ہے اور نہ طویل و عمیق بیانیے کے بغیر ایسا کیا جاسکتا ہے

سفینہ چاہئے اس بحر بیکراں کے لئے

اس کتاب کا چوتھا مقدمہ فاضل اجل امام ابو الفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی اشعری کے تذکرے سے عبارت ہے۔ امام شہرستانی چھٹی صدی ہجری کے مشہور عالم و متکلم ہیں۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے ایک کتاب بنام ”کتاب الملل والنحل“ کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی اور ہر دور میں طبقہ علماء و فضلاء میں اسے مقبولیت اور پذیرائی ملی۔ مشرقی زبانوں کے علاوہ مغربی زبانوں میں بھی اس کے ترجمے کئے گئے اور استناد، اعتبار و علوئے کعب کے لحاظ سے اسلامی فرقوں کے انشعاب، تفرق و تشتت کی تاریخ کا یہ سب سے اہم و اساسی ماخذ ہے۔

امام شہرستانی کی کتاب ”المسلل والخلل“ اپنے موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں میں سب سے اعلیٰ و اوثق ہے۔ مصنف کی بے تعصبی اور انصاف پسندی اس کتاب کو ایک منفرد مقام بخشتی ہے۔ انہوں نے کسی اسلامی یا غیر اسلامی فرقے کے عقائد کے ذکر میں جانبداری یا غلط بیانی سے کام نہیں لیا ہے اور نہ کسی فرقے کی جانب ایسے مقالات و عقائد کو منسوب کیا ہے، جو ان کے نہیں ہیں، یا انہیں ان کے مخالفین نے ان کے سرخص بغض و عناد سے تھوپ دیا ہے۔ یہ ایسا وصف ہے جس سے عہد متوسلین و متاخرین کے ارباب قلم اکثر محروم ہیں۔ اس عہد کے مصنفین عقائد و کلام و مورخین فرق و مسالک کی کتابوں پر مکمل اعتماد کرتا، اس لیے بڑا دشوار مسئلہ ہو گیا ہے مقام اطمینان ہے کہ امام ابوالفتح محمد شہرستانی کی کتاب جو یائے فن قاری کو اپنی ثبات و صداقت کی بدولت اس ذہنی نگہکش اور علمی مغالطے سے محفوظ رکھتی ہے، گویا تعصب علمی کے اس طویل و عریض ریگستان میں ان کی کتاب ایک نخلستان کی حیثیت رکھتی ہے، جس میں پہنچ کر قلم کا مسافر بادیہ مصر کے طوفانوں سے نسیم سحری کے خشک و کیف آور جھونکوں میں راحت محسوس کرتا ہے اور صحرائے تعصب سے نکل کر بہارستان انصاف میں انبساط و نشاط سے شاد کام ہوتا ہے۔

کتاب ”المسلل والخلل“ کی دوسری خصوصیت جو اسے معاصر، حتمی و متاخر کتب عقائد و مناہل و مسالک سے نمایاں کرتی ہے، اس کی جوہر، ترتیب و تسبیق ہے۔ مصنف نے اپنی کتاب کو علم الحساب کے اصول پر مرتب کیا ہے۔ انہوں نے اس منہج کی مقدمہ کتاب میں فلسفیانہ انداز میں تفصیل و تفضیل درج کی ہے۔ انہوں نے اسلامی فرقوں کو جن اصول کی بنا پر تقسیم کیا ہے وہ اختلاف عقائد و احکام سے تعلق رکھتے ہیں چنانچہ عقائد میں باہم و مختلف فرقے ”اہل الاصول“ ہیں اور یکساں عقائد کے حامل بڑے فرقے کے چھوٹے دھڑے جو احکام و مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں، ان کو ”اہل الفروع“ کے زمرے میں شمار کیا ہے، یوں مسلمان فرقوں کی تفریح و تقسیم کو حسابی منہج کے مطابق قائم کیا ہے۔ غیر اسلامی مذاہب کو ”اہل کتاب“ اور شہ اہل کتاب“ کے عنوانات کے تحت بیان

کیا ہے اور ان کے انتخاب کا ذکر ان کے ضمن میں کیا ہے۔

امام شہرستانی کی کتاب ”اللسل والنخل“ کا اسلوب سادہ اور پُرکار ہے۔ کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ مطالب کو ادا کیا گیا ہے۔ عبارت سادہ و واضح ہے، بیان مفہوم میں ابہام یا اشکال نہیں ہے مگر یہ انداز پرکاری قاری کو غور و خوض کی دعوت دیتا ہے۔ اور کتاب کا مطالعہ سرسری نہیں کیا جاسکتا۔ غواصی کے لئے ڈوب کر معانی کے موتی رو لئے پڑتے ہیں۔

امام شہرستانی کی شخصیت اور ان کی نادر روزگار کتاب ”اللسل والنخل“ کا عمیق مطالعہ، اُمید ہے قارئین گرامی قدر کی ذہنی و فکری سطح کی بلندی کا باعث اور ان کی علمی ضیافت کا ذریعہ ہوگا۔

”مقدمات تاریخی“ کا پانچواں مقدمہ دنیائے اسلام کے ایک عظیم مفکر و عالم کی شخصیت اور ان کی ایک نسبتاً قلیل الحجم کتاب کے مطالعے سے تعلق رکھتا ہے۔ امام فخر الدین ابو القاسم محمد بن عمر رازی شافعی اشعری کی ذات کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ انہوں نے تفسیر، حدیث، فقہ، کلام، اصول فقہ اور دیگر علوم نقلیہ و عقلیہ میں متعدد کتابیں تصنیف و تالیف کی ہیں۔ ان کی کتاب ”عقائد مسلمین و مشرکین“ ہر چند کہ بقامت کہتر ہے مگر بقیہ بہتر ہے۔ اختصار کے باوجود حسن تنسیق، جدتِ ترویج اور متانتِ تہذیب میں اسے نمایاں حیثیت حاصل ہے، دوسرے لفظوں میں ہم اسے امام شہرستانی کی کتاب ”اللسل والنخل“ کا ایجاز باعجاز کہہ سکتے ہیں۔ اس کی اہمیت کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ یہ نادر رسالہ قریب قریب نادر الوجود ہے اور مصری فاضل شیخ مصطفیٰ بک عبدالرزاق نے اس کا سراغ لگایا اور قاہرہ سے شائع کیا۔ اُردو خواں قاری کے لیے یہ کتاب ایک نئی سوغات تھی۔ چنانچہ اس کی تفصیل اور تعارف کی اس مقالے میں کوشش کی گئی ہے اور امید ہے کہ امام رازی سے ہمارا تعارف اس کے ذریعے اور مستحکم ہوگا۔

زیر نظر کتاب میں امام ابو عبد اللہ محمد بن قتیبہ دینوری بغدادی اور ان کی نادر

کلاسیکی کتاب ”المعارف فی التاريخ“ کا تعارف بھی شامل ہے۔ ترتیب کے لحاظ سے یہ دوسرا مقدمہ ہے۔ امام ابن قتیبہ ۲۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۷۶ھ میں انہوں نے وفات پائی۔ ان کا شمار عربی زبان و ادب اور اسلامی علوم کے اساطین میں ہوتا ہے۔ تیسری صدی ہجری کے دوران میں اسلامی علوم و فنون کے اتساع و ارتقا کا کوئی تذکرہ امام ابن قتیبہ کی علمی فتوحات کے بیان کے بغیر مکمل نہیں کہلا سکتا۔ ادبی زبان، لغت و انشاء و ترسل میں وہ امام و مقتدی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح دینی علوم قرآن، حدیث و عقائد میں ان کے تبحر کا ہر دور میں اعتراف کیا گیا ہے۔ علم تاریخ، رجال، طبقات اور انساب عرب میں ان کے علوئے کسب کا آج بھی زمانہ معترف ہے۔ ان کی کتاب ”المعارف“ ان کے سلسلہ تصانیف میں درجہ استناد رکھتی ہے۔ مقدمہ دوم میں اسی کتاب کا قارئین کرام سے تعارف کرایا گیا ہے۔ یہ کتاب اپنے عہد کی معلومات (معارف) کا بیش بہا خزینہ ہے، عہد رسالت سے لے کر عباسی خلیفہ المستعد علی اللہ کے دور تک کے اجمالی واقعات کتاب میں درج ہیں اور اس کا شمار اسلامی تاریخ کے اساسی ماخذ میں ہوتا ہے۔

ابن قتیبہ کی یہ کتاب مؤرخ محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ سے ایک طبقہ مقدم ہے اور اسے شرف تقدم حاصل ہے۔ اس کے مباحث سیر الانبیاء، واقعات عرب جاہلیت انساب عرب، سیرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، سیر الصحابہ، تذکرہ اہباب علم و ادب باب حکومت ہماری تاریخ کے اہم موضوعات ہیں اور یہی اس کتاب کے بھی موضوعات ہیں۔ اور وہ تاریخ ہی کی کتاب ہے۔

کتاب ”مقدمات تاریخی“ کا مقدمہ ششم اسلامی تاریخ کے ایک اہم موضوع سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا عنوان ہے ”اسماعیلیان آلہ اموت کی تاریخ کا بنیادی ماخذ۔ تاریخ جہاں کشای، جلد سوم“۔

فرقہ باطنیہ اور اس کے بانی حسن صباح کی تاریخ سزیت کے دبیز غلافوں میں لپیٹی ہوئی دو صدیوں تک ظہور و خفا کے ٹمھوں کی نذر رہی ہے۔ بنیادی طور سے یہ ایک زپر

زمین دہشت گرد تحریک تھی اور پانچویں، چھٹی اور ساتویں ہجری صدیوں میں عراق، ایران و خراسان کے عوام و خواص اس کی خنجر زنی اور قہر سامانی کی سخت لپیٹ میں تھے۔ یہ کتاب (تاریخ جہاں کشائی جلد سوم) انہیں اسماعیلیوں یا باطنیوں کے عروج و زوال کی عبرت انگیز تاریخ ہے، چونکہ اسے اسماعیلیان آلہ اموت کے نجی مآخذ سے مرتب کیا گیا ہے۔ اس لیے موثق و مستند ہے اور چونکہ اسماعیلیوں کی تاریخ سزیت کے پشمہ ظلمات میں غرق تھی اسے آفتاب حقیقت کی تابانی میں اسی کتاب کے ذریعے اس کے مصنف نے عالم آشکار کیا، اس لیے اسے شرف تقدم بھی حاصل ہے۔ یوں کتاب جہاں کشائی کی اہمیت دو گونہ ہے، یہ مستند بھی ہے اور مقدم بھی۔

تاریخ جہاں کشائی کے مصنف صاحب دیوان علاء الدین عطاء ملک متونی ۶۸۱ھ کا خاندان ایران کے علماء و فضلاء کا نہایت رودار و معزز گھرانہ تھا اور ایک طویل عرصے سے اپنے علم و فضل اور تمول و وجاہت کے باعث مشہور نزدیک و دور تھا۔ اسماعیلیان آلہ اموت یا فرقہ باطنیہ کی چیرہ دستیوں، دسیسہ کاریوں اور خون آشامیوں کے صید زبوں ایران و خراسان کے مسلمان تھے۔ نہ عوام ان کی خنجر زنی سے محفوظ تھے اور نہ خواص۔ مشہور مورخ عزالدین ابن الاثیر نے اپنی کتاب ”الکامل فی التاريخ“ میں ان لوگوں کی دہشت گردیوں کے بہت سے واقعات لکھے ہیں، جنہیں پڑھ کر آج بھی قارئین کے روٹکنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ باطنیوں نے کرمان، قائن، رے اور ایران کے دوسرے مقامات میں قافلوں کو لوٹا، حجاج کو مار ڈالنا اپنا معمول بنا لیا تھا، خود اصفہان جو سلاطین کا دار السلطنت تھا، ان کی دہشت گردی کا مرکز بنا ہوا تھا۔ یہ باطنی، لوگوں کو اغوا کرتے اور جان سے مار ڈالتے تھے۔ اگر کوئی شخص وقت مقررہ پر اپنے گھر نہ پہنچتا تو لوگ اس کی زندگی سے مایوس ہو کر اس کی تعزیت کے لیے اکٹھا ہو جاتے تھے۔ لوگوں نے تہا گھر سے نکلنا چھوڑ دیا، اس دوران میں ان کی تنگ و بچ دار کلیوں سے کسی کا بہ سلامت گزرتا محال ہو گیا تھا۔ چنانچہ ایک نابینا باطنی ایسی گلی کے کنارے کھڑا ہوا اور گزرنے والے سے

کہتا کہ میرا ہاتھ پکڑ کر گلی میں گھر تک پہنچا دو،۔ جب کوئی آدمی اس اندھے کو گلی میں لے جاتا تو وہاں چھپے ہوئے باطنی اسے پکڑ کر ایک گھر میں لے جاتے اور اسے قتل کر کے ایک کنویں میں جو اسی مقصد سے بنایا گیا تھا، پھینک دیتے تھے۔ کشت و خون کا یہ سلسلہ ان باطنیوں کے تاریخوں کے ہاتھوں برباد ہونے تک جاری رہا۔ انہوں نے ہزاروں علماء و امرا کو شہید کیا۔ ان میں عباسی خلیفہ المسترشد باللہ بھی شامل ہے۔ امرا و علماء نے گھروں سے نکلنا کم کر دیا اور جب نکلنے تو زیر جامہ کی جگہ زرہ پہن کر محافظین کے ساتھ ہوتے تھے۔ جہاں گمشائی کے مصنف علاء الدین عطاء ملک جوینی نے اس ماحول میں آنکھ کھولی اور ان باطنیوں کی تباہ کاریوں کے مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ اس لیے انہیں اس نامبارک تحریک سے سخت نفرت تھی اور ان کی کتاب کے ہر جملے سے ان سے بے زاری اور تحقیر کا اظہار ہوتا ہے۔ اس عہد کے قاری کے لیے یہ اسلوب نگارش اور طرز ادا نامانوس ہوگا۔ لیکن ہر مصنف کا قلم اپنے عہد کے عوائد و ظروف سے متاثر ہوتا ہے اور اس کی تاریخ ہم عصر ماحول کا آئینہ ہوتی ہے، اسے وہی دکھائی دیتا ہے جو منظر نامہ پر منعکس ہوتا ہے، وہ کانٹوں کو پھول، بربادی کو آبادانی اور نفرت کو محبت ظاہر نہیں کر سکتا۔ ایسا نہ صرف جھوٹ بلکہ مخالفت آمیز دروغ بے فروغ ہوگا۔ کتاب جہاں گمشائی کے مندرجات کو اس عہد کے ماحول کی کسوٹی پر پرکھنا ہوگا اور یوں جوینی کی کتاب کے مندرجات حقیقت کے نزدیک تر اور سچائی سے قریب تر ظہر میں آئے۔ تاریخ شعور و وقت سے عبارت ہے اور مؤرخ کا قلم اسی کا عکاس ہوتا ہے۔ بلاشبہ جوینی ایک بڑا مؤرخ تھا اور اس نے تاریخ کے اصول کی پابندی کی۔ اس نے وہی لکھا جو دیکھا اور مؤثر انداز میں اس کی ترجمانی کی۔

اس مجموعے میں مقدمات کی ترتیب وہ نہیں ہے، جو مقدمے میں اُن کے تعارف میں رکھی گئی ہے۔ مقدمہ کی ترتیب موضوعاتی ہے اور کتاب کی تسبیح مصنفین کے سنین و فوات کے اعتبار سے ہے۔ یہ مقدمات مختلف اوقات میں لکھے گئے ہیں، مگر ان پر نظر ثانی کر کے انہیں ایک دوسرے سے ہم آہنگ کر دیا گیا ہے۔ امید ہے گرامی قدر قارئین کے

لیے ان میں دل چسپی کا سامان ہوگا۔

کتاب ”مقدمات تاریخی“ میں شامل تمام مضامین محض افادہ عام کی غرض سے چھاپے گئے، نہ ان کا کوئی معاوضہ لیا گیا اور نہ ان کا متن طباعت کے لئے کسی کو دیا گیا ہے۔ اب یہ مضامین کتابی شکل میں پہلی بار اشاعت کے لئے عزیزہ (ڈاکٹر) نگار سجاد ظہیر کو دیئے جا رہے ہیں۔ قارئین کرام سے صرف دعائے خیر کی درخواست کی جاتی ہے۔

خاکسار

علی حسن صدیقی

قصیدہ ”بانس سعاد“

اور حضرت کعب بن زہیر مزنی

۱۔ کعبؓ کے حالات زندگی

کعبؓ بن زہیر کا تعلق قبیلہ مزینہ سے تھا جو معزکی مشہور شاخ ہے۔ پورا شجرہ نسب یہ ہے۔ کعبؓ بن زہیر بن ابی سلمیٰ ربیعہ بن رباح بن قرظ بن حارث بن مازن بن خلدہ بن ثعلبہ بن ثور بن لاطم بن عثمان بن مزینہ بن ادبن طابخہ بن الیاس بن معز۔ عرب قبل الاسلام کے نساہین میں سے بعض نے، اس لیے کہ بنو مزینہ کا قیام بلاد عطفان میں تھا، انہیں قبیلہ عطفان کی ایک شاخ خیال کیا ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ بنو مزینہ کا تعلق ادبن طابخہ بن الیاس بن معز سے ہے۔ (۱)

اگرچہ عرب جاہلیت میں شعر و شاعری کا رواج عام تھا، اور شاید ہی کوئی قبیلہ ایسا ہو جس میں کوئی قابل ذکر شاعر نہ ہو، مگر اس میں بھی کعب کے خاندان کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ پانچ پشتوں تک اچھے شاعر اس خاندان میں پیدا ہوئے۔ ان کا دادا ابو سلمیٰ ربیعہ بھی شاعر تھا۔ (۲) ان کا باپ زہیر عرب جاہلیت کے ممتاز شعراء میں شمار ہوتا ہے۔ بلکہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ تو اسے ”اشعر شعراء العرب“ یعنی سب سے بڑا عربی شاعر کہتے تھے۔ (۳) کعب کے بھائی بکیر، ان کا بیٹا عقبہ معز بن ادب پوتا عوام بھی شاعر تھے۔ (۴) اس عظیم شعری ورثے سے کعب کو بہرہ وافر ملا تھا۔ خاندان کے اس ماحول کا یہ

اثر ہوا کہ صغریٰ ہی سے کعب شعر گوئی کی جانب مائل ہو گئے۔ جب ان کی شاعری کا حال ان کے باپ زہیر کو معلوم ہوا تو اس نے بیٹے کو نہایت سختی سے منع کیا۔ راویوں کا بیان ہے کہ زہیر نے کعب کو شعر گوئی سے اس لئے منع کیا تھا کہ اسے خوف تھا کہ کہیں بیٹا نغز گو نہ ہوا تو خاندان کی شہرت کو بے لگ لگ جائے گا۔ مگر کعب نے باپ کی ممانعت کے باوجود مشق سخن جاری رکھی۔ اتفاق ایسا ہوا کہ بیٹے کے کچھ اشعار باپ کی نظر سے گزرے۔ اشعار کی جدت ادا اور پختگی پر اسے بڑی حیرت ہوئی اور اس نے بیٹے کو شعر گوئی کی اجازت دے دی۔ (۵) کعب نے شعر و شاعری کا مشغلہ جاری رکھا اور اس مشغلے میں عہدِ حاضر میں کا مشہور بھوگو شاعر عطیہ (۶) جو زہیر کا راوی اور شاگرد تھا، ان کا شریک کار رہا۔ یہ دونوں ایک ساتھ مشقِ سخن کرتے تھے۔ (۷)

کعب کے ابتدائی حالات زندگی عموماً گوشہٴ خمول میں ہیں۔ تاریخ کی پوری روشنی میں کعب کی شخصیت ۷ھ میں پہلی بار سامنے آتی ہے، ہمارے روات کا کم و بیش یہ بیان متواتر ہے کہ حدیثہ حدیبیہ کے دوران میں کعب اور ان کے بھائی بھیر، اپنے وطن سے نکل کر مقام ابرق میں آئے یہاں بھیر نے بھائی سے کہا کہ تم یہیں ٹھہرے رہو اور ہماری بھیڑ بگریوں کی رکھوالی کرتے رہو، میں ذرا بیٹھ جا کر محمد (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے حالات دیکھ کر آتا ہوں کہ آخر وہ ہیں کیا۔ بعض روایات سے یہ پتا چلتا ہے کہ مقام ابرق میں پہنچ کر کعب خود ٹھہر گئے اور انہوں نے بھیر کو دریافتِ حال کی غرض سے مدینہ روانہ کیا۔ بہر کیف جب بھیر مدینہ آئے تو جمالِ ذاتِ رسالت مآب ﷺ سے مسخر ہو کر مشرف باسلام ہو گئے اور وہیں ٹھہر گئے۔ کعب کو جب بھائی کے قبولِ اسلام کی اطلاع ملی تو نہایت ناراض ہوئے اور مندرجہ ذیل اشعار کہے:

الْأَبْلَغَاءِ عَيْسَىٰ بِجِيرٍ أَرْسَالَةٌ

عَلَىٰ أَيْ فَسَىٰ وَبِغَيْرِكَ دَلْكَا

بجیر کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ آخر کس لئے تم نے غیروں کی تباہی و ہلاکت اپنے سر لے لی۔

عَلَىٰ خَلْقِي لِمَ تَلْفِ اِمًا وَلَا اَبًا
عَلَيْهِ وَ لَمْ تَلِدُوْكَ عَلَيْهِ اِخًا لَكَ

تم نے وہ بات اختیار کر لی جو نہ تو تمہارے والدین نے اور نہ تمہارے بھائی نے اختیار کی۔

سَقَاكَ بَهَا الْمَامُونُ كَأَسَا رُوِيَّةٍ
فَانهَلَكَ الْمَامور مِنْهَا وَعَلَاكَ

اس نئی بات کو تمہیں مامون (محمد ﷺ) نے بار بار سکھایا گو یادہ جام نے تمہی جسے تمہیں دوبارہ پلایا گیا۔

جب بجیر کے پاس کعب کے یہ اشعار پہنچے تو انہوں نے آنحضرت ﷺ کو ان سے مطلع کر دیا۔ آپ ﷺ نے یہ حکم دیا:

مَنْ لَقَا كَعْبًا فَلْيَقْتُلْهُ

جو شخص کعب کو دیکھے اسے قتل کر دے۔

اور آپ ﷺ نے ان کا خون مباح (حدر) کر دیا۔ بجیر نے آنحضرت ﷺ

کے اس حکم کی اطلاع کعب کو دے دی۔ (۸)

اگرچہ عام روایات سے یہی پتا چلتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان جو یہ اشعار کی وجہ سے کعب کو قتل کرنے کا حکم دیا تھا، مگر بعض قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بات صرف اتنی ہی نہ تھی بلکہ کعب اور بجیر نے آنحضرت ﷺ کو ایذا پہنچانے یا قتل کرنے کی کوئی سازش کی تھی اور اسی مقصد کے تحت کعب مدینے سے دور ٹھہر گئے اور بھائی کو مدینے بھیجا۔ مگر جیسا کہ کئی دیگر منصوبوں کا حشر ہوا، یہ منصوبہ بھی شرمندہ تکمیل نہ ہوا اور بجیر نے ہدایت کی

روشنی پائی اور اسلام قبول کر لیا۔ کعب نے بھائی کی اس حرکت پر ناراضی کا اظہار مندرجہ بالا اشعار کے ذریعے کیا۔ اور جب آنحضرت ﷺ کو کعب کے اس منصوبے اور ان کے اشعار کا علم ہوا تو ان کا خون مباح کر دیا۔ اس خیال کو اس بات سے بھی تقویت پہنچتی ہے کہ بعض روایتوں میں پہلا شعر یوں بھی مروی ہے:

أَلَا أَبْلَغَا عَنِّي بِجِيرٍ أَرْسَالَةَ

فَهَلْ لَكَ فِيمَا قُلْتَ بِالْغَيْفِ هَلْ لَكَ

اے میرے دوستا تمہیں کبیر تک میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ کیا تمہیں وہ بات یاد نہیں ہے جو میں نے تم سے مقام خیف میں کہی تھی؟ اس کے بعد مندرجہ ذیل شعر ہے:

فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتَ بِأَبِي

وَلَا قَائِلٍ إِذَا عَصَرْتَ لَعَالًا (۹)

اگر تم نے اس بات پر عمل نہ کیا تو مجھے اس کا کوئی افسوس نہیں ہے اور نہ ہی میں تمہیں پھلسا دیکھ کر دعائے خیر کروں گا۔

کبیر نے صدق دل سے اسلام قبول کیا۔ چنانچہ حد نہ حد بیبہ کے بعد جو غزوات پیش آئے، ان میں وہ شریک رہے۔ فتح مکہ کے موقع پر جب آنحضرت ﷺ نے جرائم کی بنا پر کچھ لوگوں کا خون ہدر کیا (۱۰) اور ابن نطل (۱۱) کو بھوگوئی کے جرم میں قتل کر دیا اور مہیرہ بن ابی وہب (۱۲) و ابن الزبیری (۱۳) نے مکہ سے بھاگ کر یمن کے علاقے میں پناہ لی، تو کبیر نے بھائی کو اس کی اطلاع بھیجی اور یہ بھی لکھا کہ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں جو شخص مسلمان ہو کر حاضر ہو جاتا ہے آپ اسے قبول کر لیتے ہیں اور اس کے قصور کو معاف کر دیتے ہیں۔ کعب نے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مشورے پر ابتدا میں عمل نہ کیا، اور بھاگ کر جان بچانے کی غرض سے مختلف قبائل میں پناہ لینی چاہی مگر کسی قبیلے نے بھی

انہیں امان نہ دی۔ حتیٰ کہ ان کے اپنے قبیلے بنو مزینہ نے بھی انہیں پناہ دینے سے انکار کر دیا۔ اب کعب آنحضرت ﷺ کی خدمت بابرکت میں حاضری کے قصد سے مدینہ منورہ آئے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم طائف کی ہم سے لوٹ کر مدینہ تشریف لائے تھے۔ کعب بارگاہ رسالت میں کیسے آئے اس سلسلے میں روایات میں جزوی اختلافات ہیں۔ ایک روایت سے یہ پتا چلتا ہے کہ کعب براہ راست خدمتِ اقدس میں حاضر ہو گئے۔ انہوں نے مسجد نبوی کے دروازے پر اپنے اونٹ کو بٹھایا، خود اندر آئے، آنحضرت ﷺ کو اس سے پہلے بھی نہ دیکھا تھا آپ کے جمال پر جلال سے آپ کو پہچانا، آہستہ آہستہ آپ کے قریب آئے، اسلام قبول کیا اور یہ دریافت کیا کہ، اے اللہ کے رسول کیا مجھے امان ہے؟ میں کعب بن زہیر ہوں۔ آپ ﷺ نے یہ سن کر فرمایا کہ کیا تمہیں نے وہ اشعار کہے تھے؟ پھر آپ نے سیدنا ابو بکر صدیق کی جانب رخ کر کے فرمایا کہ کعب نے کیا کہا تھا؟ آپ نے کعب کے اشعار دہرائے۔ جب آپ نے کعب کا یہ شعر پڑھا:

سَقَاكَ بَهَا الْمَامُونُ كَمَا رُوِيَةٌ

فَأَنهَلَكَ الْمَامُونُ مِنْهَا وَعَلَّكَ

تو کعب نے کہا کہ میں نے یوں نہیں، بلکہ یہ شعریوں کہا تھا:

سَقَاكَ ابُو بَكْرٍ بَكَا سِ رُوِيَةٌ

فَأَنهَلَكَ الْمَامُونُ مِنْهَا وَعَلَّكَ

ابو بکر نے تمہیں سیراب کر دینے والا پیالہ پلایا پھر مامون (محمد

ﷺ) نے تمہیں بار بار یہ جام پلائے۔

آنحضرت نے فرمایا

مامون و اللہ۔

ہاں اللہ کی قسم مامون و امین۔

اس کے بعد کعب نے اپنا شہرہ آفاق قصیدہ پڑھا۔

دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کعب نے مدینہ آکر آنحضرت ﷺ کے سب سے رقیق القلب اور نرم دل صحابی کا نام پوچھا۔ لوگوں نے سیدنا ابو بکر صدیقؓ کا نام بتایا۔ کعب ان کے پاس آئے، اور ان سے سفارش چاہی۔ وہ کعب کو بارگاہ رسالت میں یوں لے کر آئے کہ آگے آگے وہ تھے اور ان کے پیچھے کعب چلے آتے تھے۔ کعب نے اپنے چہرے پر ڈھانٹا (ٹٹام) باندھ رکھا تھا۔ اس لئے انہیں پہچاننا آسان نہ تھا۔ جب آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پہنچے تو کعب نے بڑھ کر کہا کہ ایک شخص آپ سے بیعت کرنے آیا ہے۔ آپ ﷺ نے دست مبارک بڑھا دیا اور کعب نے بیعت اسلام کر لی۔ بعد ازاں انہوں نے اپنا ڈھانٹا کھول دیا اور کہا کہ میں کعب بن زہیر ہوں۔ یہ سن کر ایک انصاری نے، جو مجلس مبارک میں حاضر تھے، بڑھ کر کعب کو قتل کرنے کی اجازت چاہی۔ مگر آنحضرت ﷺ نے ان کو یہ کہہ کر روک دیا کہ کعب اسلام لائے ہیں۔ اس کے بعد کعب نے اپنا قصیدہ پڑھا۔

ایک تیسری روایت اس مضمون کی ہے کہ کعب نے مدینہ آکر اپنے ایک شناسا کے ہاں قیام کیا۔ نماز صبح کے وقت کعب مسجد نبوی میں آئے اور نماز ادا کی۔ نماز کے بعد کعب کے شناسا نے آنحضرت ﷺ کی جانب اشارے سے کعب کی رہ نمائی کی۔ آپ کعب کو پہچانتے نہ تھے۔ کعب آپ کے پاس آئے۔ ان کے میزبان نے آنحضرت ﷺ سے عرض کیا کہ یہ کعب ہے آپ کی خدمت میں طالب امان ہو کر آیا ہے اور اس نے اسلام قبول کر لیا ہے۔ آپ نے کعب کو امان دے دی۔ جب انصار کو کعب کی آمد کا پتا چلا تو ان میں سے ایک آدمی نے بڑھ کر آپ ﷺ سے کعب کو قتل کر دینے کی اجازت طلب کی۔ مگر آپ ﷺ نے یہ کہہ کر انہیں روک دیا کہ کعب تابع ہو کر آئے ہیں، ان سے کوئی تعرض نہ کیا جائے۔

کہا جاتا ہے کعب کے متعلق بارگاہ رسالت میں مہاجرین کرام نے عموماً کلمہ خیر کہا جب کہ انصار نے انہیں قتل کر دینے کی اجازت چاہی۔ اس پر کعب کو بڑا غصہ آیا، چنانچہ انہوں نے اپنے قصیدے میں مہاجرین صحابہ کی تعریف اور انصار سے تعریض کی۔ (۱۴)

ہم کو اس روایت کے تسلیم کرنے میں تاثر ہے۔ کعب کے قصیدے کے متعلق کسی راوی کا یہ بیان نہیں ہے کہ وہ ارتجالاً کہا گیا تھا، بلکہ واقعات اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ کعب تیار ہو کر مدینے آئے تھے اور یقیناً قصیدہ اعتذار یہ ہی وہ سوغات ہوگی جسے وہ بارگاہ رسالت میں پیش کرنے کی غرض سے لائے ہوں گے۔ انصار کے ارادہ قتل اور مہاجرین کی سفارش کے واقعات خدمت اقدس نبویؐ میں پیش آئے اور ان کے پیش آنے سے پہلے یہ قصیدہ لکھا جا چکا تھا، اس لئے اس واقعے کی وجہ سے انصار سے تعریض کرنا خلاف واقعہ ہے۔

سودۃ تنابیل (سیاہ فام پستہ قد)، کوئی ضروری نہیں کہ انصار کی بھوہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مہاجرین قریش کو جب شاعر نے الجمال الزہر (در از قامت سفید اونٹ) سے تشبیہ دی اور ان کی قد آوری و سفید فامی کی تعریف کی تو تقابل کے طور پر السود التنابیل (سیاہ فام پستہ قد) کا ذکر کیا۔ اور ایسا صرف قریش کی مدح میں مبالغے کی غرض سے کیا ہو۔ ہماری اس رائے کے متعلق یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ آخر کعب نے مہاجرین قریش ہی کی کیوں تعریف کی، انصار کی بھی مدح کیوں نہ کی۔ اور اگر وہ ان سے ناراض نہ تھے تو ان کی مدح سے اجتناب کیوں کیا؟ ہم اس شبہ کے ازالے کی غرض سے صرف یہ عرض کرنا کافی سمجھتے ہیں کہ کعب کے قصیدے کی بنیاد نفس جاہلی پر ہے نہ کہ نفس اسلامی پر۔ آنحضرت ﷺ کی مدح کی جو شان ہے اس میں اسلام کی تعلیمات، قرآن کی آیات اور نبوت و رسالت کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس مدحیہ اشعار کا وہی انداز ہے جو شاہانِ حمیرہ (۱۵) اور غسانہ (۱۶) کی مدح میں کہے ہوئے قصائد کا ہے۔ ایسی صورت میں کہ شاعر

اسلام کی تعلیمات سے نا آشنا ہے اور جاہلی قدروں کو ہی معیار شرف و فضیلت خیال کرتا ہے اپنے ممدوح کے وصف کے ساتھ اس کے ہم نسل افراد ہی کی تعریف کر سکتا ہے جب کہ اس نسل سے معزئی ہونے کے ناطے سے اس کا بھی یک گونہ تعلق ہے۔ پھر قبائلی عصبيت کے اس دور میں جس سے کعب ابھی ابھی نکلے تھے یہ توقع رکھتی کہ معز کا شاعر جس کا ممدوح بھی معزئی ہی ہو اس کے غیر معزئی ساتھیوں کی تعریف میں اشعار کہے گا، قیاس مع الفارق ہے۔ شاعر کے اس جاہلی انداز فکر کو مہاجرین قریش نے پسند نہ کیا اور حالات کا اندازہ لگا کر کعب نے ان کی خوشنودی کی غرض سے انصار کی مدح میں اشعار کہے، جو نہ صرف یہ کہ کعب کی شاعری کے گوہر آبدار ہیں بلکہ عربی مدحیہ شاعری میں در شاہوار کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ذرا مدح کا انداز تو دیکھئے، کیا روانی ہے، کیا سلاست ہے اور خیالات کی پاکیزگی کا کیا عالم ہے

مَنْ سَرَّةَ كَرَمِ الْحَيَاةِ فَلَا يَزُلْ

فِي مَقْنَبٍ مِنْ صَالِحِي الْأَنْصَارِ

جسے باعزت زندگی عزیز ہو تو وہ انصار کے صالح افراد کی جماعت میں آ رہے۔

وَدَلُّوا الْمَكَارِمَ كَابِرًا عَنْ كَابِرِ

إِنَّ الْخِيَارَ هُمْ بَنُو الْأَخْيَارِ

انہوں نے نجابت و شرافت اپنے بڑے اسلاف سے ورثے میں پائی ہے۔ یقیناً یہی لوگ اچھے اور اچھے باپوں کے بیٹے ہیں۔

الْبَائِعِينَ نَفْسَهُمْ لِتَبَهُمُ

لِلْمَوْتِ يَوْمَ تَعَانِقِ وَكِبْرَابِ

اپنے نبی ﷺ کی خاطر حملے اور جنگ کے موقعوں پر یہ لوگ اپنی

جالوں کو موت کے عوض بیچ دیتے ہیں۔

يَطْهَرُونَ يَسْرُونَ نَسَكًا لَهُمْ

بِدِمَائِهِمْ مَنْ عَلِقُوا مِنَ الْكُفَّارِ (۱۷)

تقوے اور زہد کے باعث اپنے حریف کافروں کے خون سے اپنے

آپ کو پاک صاف رکھتے ہیں۔

بہر کیف اسلام لانے اور امان پانے کے بعد کعب نے اپنا شہرہ آفاق قصیدہ

پڑھا جس کا مطلع یہ ہے:

بَنَاتُ سَعَادٍ لِقَلْبِي الْيَوْمَ مَجْبُولٌ

مَتَيْمٌ اِنْزَهَا لَمْ يَغْدِ مَكْبُولٌ

کعب نے یہ قصیدہ بارگاہ اقدس میں پڑھنا شروع کیا۔ جب وہ اس

شعر پر پہنچے:

اِنَّ الرَّسُوْلَ لَسَيْفٌ سَتَّضَاءُ بِهِ

مَهْنَدٌ مِّنْ سِوْفِ النَّبِيِّ مَسْلُوْلٌ

تو آپ ﷺ نے اپنی وہ چادر جو آپ کے جسد مبارک پر تھی، اتار کر کعب کو عطا

فرمائی۔ یہ چادر کعب کے پاس رہی۔ بیان کیا جاتا ہے حضرت معاویہؓ نے اس چادر کو کعب

سے خرید لیتا چاہا، مگر انہوں نے اسے فروخت کرنے سے انکار کر دیا۔ ان کی وفات کے

بعد ان کے بیٹے نے یہ چادر حضرت معاویہؓ کے ہاتھ فروخت کر دی۔ قیمت کے متعلق ایک

روایت یہ ہے کہ وہ بیس ہزار درہم تھی۔ ایک دوسری روایت کی رو سے کعب کے ورثا کو اس

کی قیمت تیس ہزار درہم ملی۔ یہ بھی مروی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے چالیس ہزار درہم ادا کئے

تھے۔ یہ روئے مبارک بنو امیہ اور ان کے بعد خلفائے بنو عباس کو درامٹا ملی۔ سقوط بغداد

کے بعد حسب بیان ابو الفدا تاتاریوں کی لوٹ میں جہاں قصر خلافت اجڑا وہیں یہ متاع

عزیز بھی جاتی رہی۔ لیکن حسب روایات مشہورہ خاندان عباسیہ کے افراد جو تارگردی سے بچ رہے تھے اس چادر کو اپنے ساتھ شام لائے اور جب ممالیک مصر و شام کی زیر سرپرستی قاہرہ میں خلافتِ عباسیہ کا احیا ہوا تو یہ چادر حسب دستور قدیم امتیازات خلفا میں محسوب ہوئی اور اسے خاص خاص موقعوں پر یہ لوگ استعمال کرتے رہے۔ جب سلطان سلیم عثمانی نے ۹۲۳ھ میں مصر کی آزادی کا خاتمہ کر کے اسے سلطنتِ عثمانیہ کا جز بنا لیا تو یہ ردائے مبارک دوسرے مالِ غنیمت کے ساتھ استنبول لے جائی گئی اور اسے عثمانی سلاطین بھی امتیازاتِ شاهی میں شمار کرنے لگے۔ سقوطِ سلطنتِ عثمانیہ کے بعد استنبول میں سرائے قدیم کے نوادرات میں تبرکات (مخلفات) نبوی میں بردہ مبارکہ بھی شامل ہے۔ (۱۸)

اور یوں آج تک اس مبارک چادر کا وجود محفوظ ہے۔ قاہرہ یونیورسٹی کے تاریخ اسلام کے پروفیسر ڈاکٹر حسین مونس کا یہ خیال ہے کہ اس بردہ کا بغداد سے عباسیوں کے ہمراہ دمشق و قاہرہ پہنچنا اور وہاں سے استنبول جانا مشکوک ہے۔ (۱۹)

بہر کیف یہ چادر امتیازاتِ خلافت میں محسوب کی گئی اور خلفا اسے عیدین اور دوسرے اہم مواقع پر زیب تن کرتے تھے۔

اس کے بعد کعب کے حالاتِ زندگی پھر گوشہٴ خمول میں چلے جاتے ہیں۔ ابن قتیبہ کے بیان سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ کعب نے ساری زندگی عسرت میں بسر کی اور مفلس و بد حال ہی رہے۔ (۲۰)

اس کے بعد ہمیں پھر کتب تاریخ میں ان کی وفات کا ذکر ملتا ہے۔ کعب کی تاریخِ وفات عموماً ۲۴ھ بیان کی جاتی ہے۔ (۲۱) جو حضرت عثمان کی خلافت کا ابتدائی زمانہ ہے۔ مگر بقول پطرس بستانی یہ سن وفات درست نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ مختلف روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت معاویہ نے کعب سے ردائے مبارک خریدنے کی بڑی کوشش کی اور اس کے عوض ایک معقول رقم پیش کی مگر کعب اس کی فروخت پر آمادہ نہ

ہوئے اور معاملہ جوں کا توں رہا۔ اور کعبؓ کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں سے یہ چادر انہوں نے خریدی۔ یہ چادر جو خلفا کے لئے باعث امتیاز اور خلافت کے لئے ایک مبارک نشان کی حیثیت سے تاریخ میں نمایاں ہوئی، ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت حضرت معاویہؓ کو منصبِ خلافت پر متمکن ہونے کے بعد ہی پڑی ہوگی، زمانہ ولایت دمشق میں اس قسم کے امتیازات کی ان کو ضرورت نہ تھی۔ خلافتِ معاویہ کا آغاز ۴۱ھ سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد کعبؓ سے ردائے مبارک کی خریداری کی بات ہوئی ہوگی اور ان کی وفات کے بعد اس کی تکمیل ہوئی ہوگی۔ اس لئے کعبؓ کی وفات کے متعلق محتاط اندازے کے مطابق جو بات کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے خلافتِ معاویہ کے ابتدائی دور میں انتقال کیا ہوگا۔ (۲۲)

بستانی کے دلائل خاصے و قیح ہیں اور گمان غالب یہی ہے کہ انہوں نے ۲۳ھ کے بجائے ۴۱ھ کے سال دو سال بعد وفات پائی ہوگی۔

کعبؓ کے علمی آثار، جو ہم تک پہنچے ہیں، چند قصائد، متفرق اشعار اور بعض نام تمام قصائد سے عبارت ہیں۔ یہ اشعار دیوان کعب بن زہیر کے نام سے یورپ اور مصر لبنان سے شائع ہو چکے ہیں۔ (۲۳)

۲۔ کعبؓ کی شاعرانہ حیثیت

کعب کو شعرائے حضرمین میں شمار کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ شعرا جنہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں زمانے پائے، اور دونوں عہدوں کی خصوصیات ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں۔ شعرائے حضرمین و جاہلیین کے اشعار میں ایجاز، قوتِ تعبیر، اسلوبِ نظم، اشتراکِ موضوعات و براعت و وصف کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے۔ شعرائے حضرمین کے کلام میں جاہلی شعرا کے یہ تمام اوصاف موجود ہیں۔ اور ان کے علاوہ بدلے ہوئے

حالات کے اقتضا سے کچھ نئی باتیں بھی ان کے ہاں ملتی ہیں۔ مثلاً رقتِ الفاظ، وضاحت معانی، اسلوبِ قرآنی سے اثر پذیری اور مذہبِ اسلام کے تعلق سے بعض نئے اور بعض پرانے مگر نئے معنوں میں استعمال ہونے والے الفاظ کی کثرت۔ جنت، نار، کفر، ایمان، صلوة، زکوٰۃ، رکوع، سجود، وضو وغیرہ اگرچہ عربی زبان میں پہلے بھی موجود تھے مگر ان میں سے بعض کے معانی میں تبدیلیاں ہوئیں اور نہایت کثرت سے انہیں استعمال کیا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ سیاسی شاعری کی ایک صنف نے رواج پایا۔ (۲۴)

قریش مکہ کے شعرا مسلمانوں اور آنحضرت ﷺ کے خلاف اشعار کہتے تھے اور مسلمان شعرا ان کے جواب دیتے تھے۔ شعرائے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت حسان بن ثابتؓ۔ (۲۵) حضرت عبداللہ بن رواحہؓ (۲۶) اور حضرت کعب بن مالک کو امتیاز حاصل ہے۔ اسی طرح ابن زبیری، مہرہ بن ابی وہب اور ابن حنظل کفار مکہ کے شاعر تھے اور ان کی حمایت میں آنحضرت ﷺ اور مسلمانوں کے خلاف اشعار کہتے تھے۔ اگرچہ کعب نے اسلام کا زمانہ بھی پایا مگر ان کے اشعار میں ان نئے تصورات کا پتا نہیں چلتا۔ انہوں نے بدلے ہوئے تقاضوں سے اپنے اشعار میں کام نہیں لیا ہے۔ اسی لئے یہ کہنا حقائق کے خلاف نہیں ہے کہ کعب کے ہاں نفسِ جاہلی نفسِ اسلامی سے قوی تر ہے۔ اور اسی وجہ سے کعب شعرائے حاضرین میں شمار نہیں کئے جاسکتے۔

اس خیال کو مزید تقویت اس بات سے پہنچتی ہے کہ کعب کے جو اشعار ہمارے سامنے ہیں ان میں یہ امتیاز کرنا ناممکن ہے کہ کون سے اشعار عہدِ جاہلی میں کہے گئے اور کون سے اشعار دورِ اسلامی میں لکھے ہوئے۔ ان تمام اشعار میں اسلوب کی یکسانیت کے باعث کسی قسم کا فرق نہیں ہے۔ حتیٰ کہ یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے قبولِ اسلام کے بعد اشعار کہے بھی یا یہ کہ لیبیدؓ (۲۷) بن ربیعہ کی طرح شعر گوئی سے توبہ کر لی۔ مگر بعض علماء نے ادوار کی تقسیم و جو زمانہ کے اعتبار سے کی ہے اور اس میں اسلوب کی تبدیلی کو چنداں ملحوظ

نہیں رکھا ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے کعب کو شعرائے مخضرمین میں شمار کرنا پڑے گا۔ سچ بات تو یہ ہے کہ ان دونوں دوروں میں اگر اسلوب کے باریک ترین فرق کو ملحوظ رکھا گیا تو باہشتنائے چند، جن میں حضرت حسان سر فہرست ہوں گے، کسی شاعر کو مخضرمی کہنا درست ہی نہ رہے گا۔ یہ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی، ہمیں نفسِ جاہلی اور نفسِ اسلامی کے مابین بھی بڑی دقتِ نظر سے تفریق کرنی ہوگی۔ اور وہ باریک پردہ، جو ان کے درمیان حائل ہے، اسے اٹھانا چنداں آسان نہ ہوگا۔ کیا کعبؓ کے ان اشعار کے متعلق یہ فیصلہ کرنا آسان ہے کہ ان میں نفسِ اسلامی سے نفسِ جاہلی زیادہ قوی ہے؟

وَأَلَيْسَ لِمَنْ يَرْكَبُ الْهَوَلَ بَغِيَةٌ

وَأَلَيْسَ لِمَنْ يَرْكَبُ الْهَوَلَ خَائِلٌ

جو شخص خطرات میں نہیں پڑتا وہ اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا۔ اور جس سواری کو اللہ گرا دے اسے کوئی اٹھا نہیں سکتا۔

إِذَا أَنْتَ لَمْ تَعْرِضْ عَنِ الْجَهْلِ وَالْخِيَانِ

أَصَبْتَ حَلِيمًا أَوْ أَصَابَكَ جَاهِلٌ (۲۸)

جب تم نادانی اور سرکشی سے باز نہ آؤ گے تو یا تم کسی صاحبِ حلم کو تکلیف پہنچاؤ گے یا کوئی جاہل تمہیں تکلیف پہنچائے گا۔

بہر کیف کعبؓ کے قصیدہ اعتذار یہ میں ہمیں تسلیم ہے کہ نفسِ اسلامی کم زور تر ہے بلکہ یہ بھی کہنا خلاف واقعہ نہ ہوگا کہ اس کا ایک گونہ فقدان ہے اور ان اشعار میں نفسِ جاہلی کی کار فرمائی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ کعبؓ اس وقت تک تعلیماتِ اسلامی سے، جو نفسِ اسلامی کی اساس ہے، نا آشنا تھے۔ نفسِ جاہلی، جس میں ان کی پرورش ہوئی، جس میں ان کے ذوقِ شعری کی بہت ہوئی، اور جس میں ان کے فن نے ارتقا کے مدارج طے کئے، عربِ جاہلی کی روح کی گہرائیوں میں سرایت کر چکا تھا اور زندگی کے تمام مظاہر میں اسی کی

جلوہ آرائی تھی۔ اسلام نے اس طلسم کو توڑا، اس کی روح کو مضحل کیا اور اس کی قوت کو پاش پاش کر دیا۔ کعبؓ اس نئی قوت سے آگاہ ہو چکے تھے۔ ان کا نفس جاہلی اپنے تمام افکار و عقائد کے ساتھ پاش پاش ہو چکا تھا اور اس کی عمارت منہدم ہو چکی تھی مگر اس کی جگہ ابھی ان تصورات و عقائد نے نہیں لی تھی جو نفسِ اسلامی کے محرک اور اساس ہیں۔ ابھی اس ویرانہ قلب و نظر میں اسلام کی وہ عمارت تعمیر نہ ہوئی تھی جو فکر و نظر کو ربانی بخشی اور نفسِ اسلامی کی آبیاری کرتی۔ اس لئے ان اشعار میں اسلوب و فکر جاہلی کے سوا کسی اور بات کی جستجو گویا طلبِ محال اور جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔ لیکن اس قصیدے کی بنا پر کعب کے اشعار پر ایک عمومی حکم لگا دینا کہ وہ اسلوب و معانی کے لحاظ سے عہدِ جاہلی کے ترجمان ہیں اور دورِ حاضر میں سے ان کا تعلق نہیں ہے ایک ایسا دعویٰ ہے جسے غیر مشروط طور پر قبول کر لینا ممکن نہیں ہے۔

کعبؓ کی شاعرانہ حیثیت کے متعلق علمائے ادب کا یہ خیال ہے کہ وہ اس سلسلے کے خاتم ہیں، جس کا آغاز ان کے باپ کے استاد اوس (۲۹) بن حجر سے ہوا، اور جسے ان کے باپ زہیر (۳۰) بن ابی سلمیٰ نے پروان چڑھایا (۳۱) مشہور حقدم ادیب و نقاد ابن قتیبہ نے کعب کو خوش گو اور قادر الکلام شاعر کہا ہے (کُنَّ فَعْلًا مَجِيدًا)۔ (۳۲)

قدیم تذکرہ نگار اور طبقات الشعراء کے مصنف محمد بن سلام حنفی نے کعبؓ کو شعرائے جاہلی کے دوسرے طبقے میں شمار کیا ہے، اور انہیں حلیہ سے مقدم رکھا ہے (۳۳) یہ تقدم زمانی نہیں ہے، کیونکہ حلیہ بھی زہیر کا شاگرد اور راوی ہے، عمر میں بھی دونوں کم و بیش برابر ہی ہوں گے اور مشقِ سخن تو دونوں نے ایک ہی ساتھ کی تھی۔ دراصل یہ تقدم حسنِ کلام اور جودتِ طبع کے باعث ہے۔

اوس بن حجر کے اسلوب کی یہ نمایاں خصوصیت ہے کہ اس کے اشعار میں حکیمانہ مسائل کا بیان، مکارمِ اخلاق کا ذکر اور وصفِ نگاری سے بہت زیادہ کام لیا گیا ہے۔ اس

کے ساتھ ساتھ اسے مدح نگاری میں بھی بڑی شہرت حاصل ہے۔ وہ کہتا ہے

وَمَا أَنَا إِلَّا مَسْنُوعٌ كَمَا تَرَى

أَخُو شَرِكِي الْوُودِ غَيْرَ مَعْنَمٍ (۳۳)

میں نہایت مستعد ہوں، خلروں کی جگہوں میں بڑی تیزی سے پہنچتا ہوں اور سستی نہیں کرتا۔

اپنے استاد کی ان خصوصیات کو زہیر بن ابی سلمیٰ نے اپنایا اور انہیں مزید ترقی دی۔ حکیمانہ اشعار، مکارم اخلاق، وصف نگاری، براعت مدح اور بیان امثال میں اس نے بھی بڑی نادرہ کاری سے کام لیا ہے۔ مثلاً مسائل حکمت کا بیان ملاحظہ ہو:

فَلَا تَكْتَمَنَّ اللَّهُ مَالِي لِقَوْمِيكُمْ

لَيْخْفِي، وَمَهْمَا يَكْتُمُ اللَّهُ يَعْلَمُ

جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے اسے اللہ سے نہ چھپاؤ، اور جو باتیں اللہ سے چھپائی جاتی ہیں وہ انہیں جان جاتا ہے۔

يَوْعِزُّ فَيُؤْخِزُ لِي كِتَابٌ فَيَلْجِزُ

لِيَوْمِ الْحِسَابِ، أَوْ يَعْجَلُ فَيُنْقِمُ

اللہ کی گرفت میں اگر تاخیر ہوتی ہے تو لوگوں کے اعمال یوم حساب کے لئے ایک کتاب میں جمع کر دیئے جاتے ہیں اور اگر جلدی ہوتی ہے تو ان کا بدلہ لے لیا جاتا ہے۔

وہ مکارم اخلاق کی یوں تلقین کرتا ہے

وَمَنْ يَجْعَلِ الْمَعْرُوفَ فِي غَيْرِ أَهْلِهِ

يَكُنْ حَمْدُهُ ذِمًّا عَلَيْهِ وَيَنْدَمُ

جو شخص نا اہلوں پر عنایات کرتا ہے۔ اس کی نیکی اس کے لئے بدی

بن جاتی ہے اور اسے ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يَلِدْ عَنِ حَوْضِهِ بِسَلَاحِهِ

يَهْدِمُ وَمَنْ لَّمْ يَظْلِمِ النَّاسَ يَظْلَمِ (۳۵)

جو شخص اپنے حوض کی حفاظت اپنے ہتھیاروں سے نہیں کرتا، اس کا حوض گر ادیا جاتا ہے اور جو دوسروں پر ظلم نہیں کرتا لوگ اس پر ظلم کرتے ہیں۔

وصف نگاری ملاحظہ ہو

فَبَيْسًا لِبَغْيِ الضَّيْدِ جَاءَ غَلَامَنَا

يَدِيبُ وَيَخْفِي شَخْصَهُ وَيَضَانِلُهُ

جہاں ہم شکار کی تلاش میں تھے ہمارا چھوکر ایوں آیا کہ وہ بے پاؤں، اپنے کو چھپاتا اور جھکا جھکا تھا۔
مدح کی جدت اور براعت دیکھئے

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مَتَهَلِّلاً

كَمَا نَكَتَ تَغْطِيهِ الْإِدْيُ أَنْتَ مَا تَلِيهِ (۳۶)

جب تم مدوح کے پاس آؤ گے تو وہ تمہاری آمد پر ایسا ہی خوش ہوگا کہ گویا تم جس سے سائل ہو اس کو انعام و بخشش سے نوازر ہے ہو، یعنی جس طرح سائل عطیات لے کر خوش ہوتا ہے ہمارا مدوح عطیات دے کر ویسا ہی خوش ہوتا ہے۔

امثال کا نمونہ یہ ہے

وَلَوْ أَنَّ حَمْدًا يَخْلُدُ النَّاسَ لَمْ تَمُتْ

وَلَكِنْ حَمَلَةُ النَّاسِ لَيْسَ بِمُخْلَدٍ (۳۷)

اگر کوئی تعریف انسان کو لافانی بنا سکتی تو ممدوح کبھی نہ مرتے لیکن
تعریف خود بھی لافانی نہیں ہے تو ممدوح کیسے لافانی ہو سکتا ہے۔

زہیر کی یہ تمام خصوصیات کعب کے کلام میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں۔ یہی نہیں
کہ بیٹے نے باپ کی روایات کو اپنایا اور اس ورثے سے کام لیا بلکہ اس نے اسے آگے
بڑھایا اور اس میں قابل قدر اضافہ کیا۔ مثلاً حکیمانہ مسائل کے بیان کی کیفیت دیکھیں

إِنْ كُنْتَ لَا تَرْهَبُ ذُنُوبِي لَا

تَعْرِفُ مِنْ صَفْحِي عَنِ

الْبِجَاهِ (۳۸)

اگر تم میری برائی کرنے سے نہ ڈرو گے تو جاہل سے میری درگزر بھی
نہ چالو گے۔ (یعنی برائی کرنے والے کو کوئی معاف نہیں کرتا)۔

فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَالِكُمْ

فَكَلَّ مَا قَلَّزَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولٌ

میں نے دوستوں سے کہا کہ تم لوگ مجھے بری راہ پر چھوڑ دو۔ کیونکہ
ہر وہ بات جسے اللہ نے مقرر کر دیا ہے، ہو کر رہے گی۔

كَلَّ ابْنُ انْثَىٰ وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَةُ

يَوْمًا عَلِيٌّ إِلَيْهِ خَدَّ بَاءَ مَحْمُولٌ

ہر شخص خواہ اس کی زندگی کتنی ہی طویل کیوں نہ ہو، ایک نہ ایک دن
تنگ و بلند تابوت پر اٹھایا جائے گا۔

مکارم اخلاق کا بیان ملاحظہ ہو:

مَقَالَةُ السُّوءِ إِلَىٰ أَهْلِهَا

أَسْرَعُ لِي مَنْحَلِي سَائِلِي

بری بات، اپنے کہنے والے کی جانب اس سے زیادہ تیزی سے چلتی ہے جتنا کہ پانی ٹھیب کی جانب سرعت کے ساتھ جاتا ہے۔

وَمَنْ دَعَا النَّاسَ إِلَى ذَنْبِهِ

ذَعُوهُ بِالْحَقِّ وَبِالْبَاطِلِ (۳۹)

جو شخص لوگوں کو اپنی مذمت کرنے کی دعوت دیتا ہے تو لوگ سچ اور جھوٹ دونوں ہی میں اس کی برائی کرتے ہیں۔

وصف نگاری کے نمونے کے طور پر ایک بھیڑیے اور کوزے کا وصف یوں کیا ہے

لَسْمٌ يَجِدُ إِلَّا مَنَاحَ مَطِيَّةٍ

تَجَالِي بِهَذَا زَوْزَ نَبِيلٍ وَ تَكَلْكُلُ (۴۰)

سواری کے جانوروں کے اڈے کے سوا ان دونوں کو کوئی اور جگہ نہ ملی اور یہ بھی اس کے (بھیڑیے کے) چوڑے چکلے سینے کو مطمئن نہ کر سکی۔

انصار کی مدح میں کہتے ہیں:

يَعْطَهُرُونَ يَسْرُونَ نَسْكَأْلَهُمْ

بِدِ مَاءٍ مِّنْ غَلَقُوا بَيْنَ الْكُفَّارِ

وہ تقویٰ کی وجہ سے اپنے حریف کفار کے خون میں آلودہ ہونے سے اپنے کو علیحدہ رکھتے ہیں۔

امثال کا نمونہ ملاحظہ ہو:

فَلَا يَغْرُنْكَ مَا مَنَتْ وَمَا وَعَدَتْ

إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَحْلَامَ تَهْلِيلُ

کہیں ایسا نہ ہو کہ تجھے سعاد جمونے وعدوں اور امیدوں سے،

فریب میں مبتلا نہ کروے۔ بے شک آرزوئیں اور خواب گم راہی کا سبب ہوتے ہیں۔
فخریہ انداز دیکھیں:

لِسَانٌ تَسَالِي الْأَقْوَامَ عَنِّي لِسَانِي
أَنَا أَنَّهُنَّ ابْنِي سَلِمِي عَلِيٍّ زَعَمَ مَنْ زَعَمَ
اگر تو لوگوں سے میرے بارے میں پوچھتی ہے تو سن، میں اپنے
حریفوں کے علی الرعم ابی سلمیٰ کا بیٹا ہوں۔

أَنَا أَنَّهُنَّ الْبَدِيَّةُ قَدْ عَاشَ بِسَعِينٍ حِجَّةُ
فَلَسَمُ يَسْخُ زَيْمًا لِي مَعْلَبٌ وَلَمْ يَلْمُ
میں اس کا بیٹا ہوں جس نے نوے سال زعمی گزاری مگر قبائل معد
میں وہ ایک دن بھی نہ تو ذلیل ہوا، نہ اس کی ملامت کی گئی۔

وَأَكْرَمَهُ الْاِكْفَاءُ مِنْ كُلِّ مَعْشَرٍ
يَكْرَامُ لِسَانٌ كَلَّمْتَنِي فَأَسْأَلُ الْاِثْمَ (۴۱)
اور شریف خاندان ہم سروں نے اس کی عزت کی۔ اگر تجھے میری
بات جھوٹی معلوم ہوتی ہو تو لوگوں سے پوچھ لے۔

کعب کے عمدہ اشعار یہ ہیں:

لَوْ كُنْتُ أَعْجَبَ مِنْ شَيْءٍ لَأَعْجَبْتَنِي
سَعْيِي الْفَتْنَى وَهُوَ مَخْبُوءٌ لَهَ الْقَدَرِ
اگر مجھے کسی بات پر تعجب ہوتا تو میں اس نوجوان کی مسامیٰ پر تعجب
کرتا جس کی تقدیر پوشیدہ ہے۔

يَسْعَى الْفَتْنَى لَامُورٍ لَيْسَ بِأَدْرَكَهَا

فَالنَّفْسُ وَاحِدَةٌ وَاللَّهُمَّ مَنَّشِرٌ

نوجوان چند باتوں کی کوشش کرتا ہے جنہیں وہ حاصل نہیں کر پاتا۔

اس کی جان تو ایک ہی ہے مگر خواہشات بکھری ہوئی ہیں۔

وَالْمَرْءُ مَا عَاشَ فَمُدْوِدٌ لَهُ أَمَلٌ

لَا تَنْتَهِي الْعَيْنُ حَتَّى يَنْتَهِيَ الْإِنْتَرُ (۴۲)

جب تک آدمی جیتا ہے اس کی آرزوئیں بڑھتی رہتی ہیں۔ اس کی

نگاہ حرم اس وقت تک ختم نہیں ہوتی جب تک کہ اس کا نشان نہ ختم

ہو جائے۔

مختصر یہ کہ کعب اپنے باپ کی طرح اپنے اشعار کو سنوارتے ہیں اور ان کی نوک پلک درست کرنے میں بڑی محنت اور عرق ریزی سے کام لیتے ہیں۔ ان کے الفاظ پاکیزہ ہوتے ہیں (ننقی الفاظاً) اور ان کے معانی منتخب ہوتے ہیں (تختیر معانیہ)۔

انہیں تشبیہ نگاری میں بڑی مہارت حاصل ہے اور محسوسات کی تصویر کشی (وصف نگاری) میں وہ چابک دست معزور ہیں۔ ان خوبیوں کے باوجود کعب کے ہاں ایک بڑا عیب بھی ہے اور وہ یہ کہ وہ مشکل اور غریب الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے ان کے اشعار تک عام آدمی کی دست رس نہیں۔ اس کے علاوہ ایک اور بات بھی ہے، جو اگرچہ عیب نہیں ہے، مگر اس سے بیان میں پیچیدگی اور افلاق پیدا ہوتا ہے اور وہ ہے مرکب تشبیہات اور مسلسل استعارات کی بہتات اور کثرت۔ غالباً کعب نے اس سلسلے میں زہیر کے استاد اوس بن حجر کی تقلید کی ہے۔

قصیدۂ بانث سعاد

قصیدۂ بانث سعاد کعب کا شاہ کار ہے۔ کعب کی شہرت کی بڑی وجہ یہ قصیدہ ہی

ہے۔ ہر دور میں اسے قبول عامہ نے ہاتھوں ہاتھ لیا اور پسندیدگی کی محفل میں اونچا مقام دیا۔ قصیدے کے سینکڑوں نسخے اور اس کی بیسیوں شرحیں یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کتب خانوں میں مخطوطات کی شکل میں موجود ہیں۔ شرح میں سب سے مشہور ابن درید، تہریزی اور ابراہیم باجوری کی شرحیں ہیں۔ (۴۳)

بر عظیم پاکستان و ہند میں قاضی شہاب الدین دولت آبادی جون پوری متونی ۸۴۹ھ نے اس کی شرح مصدق الفضل کے نام سے لکھی، ۱۳۲۲ھ میں دائرۃ المعارف الاسلامیہ، حیدرآباد دکن سے شائع ہوئی۔ متاخرین میں مولانا ذوالفقار علی دیوبندی نے، جو حماسہ اور سبوحہ معلقات کے شارح کی حیثیت سے عربی مدارس کے طلبہ کے حلقوں میں جانی پہچانی شخصیت ہیں، اس کی شرح ارضاد الیٰ بانث سعاد کے نام سے لکھی۔ ان کے علاوہ السیرۃ النبویہ مرتبہ محمد بن عبدالملک بن ہشام متونی ۲۱۳ھ کی چوتھی جلد میں یہ قصیدہ بتمامہ منقول ہے۔ السیرۃ النبویہ کے شارحین عبدالرحمن سیبلی اندلسی، بدر الدین یعنی حنفی اور ابوذر زحشی اندلسی نے بھی اس قصیدے کے مطالب کی تشریح اور اس کے غوامض کی توضیح کی۔ عربی کے علاوہ فارسی اور ترکی میں بھی اس کی شرحیں لکھی گئیں، جن میں محمد عابدلاہوری کی شرح بھی ہے (۴۴) کعب کے دیوان کے جز کے بطور بھی یہ قصیدہ شائع ہوا۔ ابو یزید قرشی نے شعرائے قدیم کے مجموعہ قصائد موسومہ جمہورۃ اشعار العرب میں اصحاب المشوہات کے اشعار کے ضمن میں قصیدۃ بانث سعاد کو پورا نقل کیا ہے۔ (۴۵)

ابن قتیبہ نے اپنی کتاب الشعر والشعراء میں بھی اس کے اقتباسات شامل کئے ہیں۔ (۴۶) مختصر یہ کہ قدیم عربی قصائد میں شاید ہی کسی قصیدے کی جانب بانث سعاد سے زیادہ توجہ دی گئی ہو۔ اور سطور بالا میں اس کی اشاعت، نقل و شرح کی جو کیفیت سپرد قلم کی گئی ہے وہ نہایت مجمل ہے۔ اس کی تفصیل ایک علیحدہ مضمون چاہتی ہے۔

قصیدے کی تلخیص

کعب کا یہ قصیدہ تین اجزا پر مشتمل ہے۔ یہ اجزا بظاہر ایک دوسرے سے الگ ہیں مگر دراصل ان میں نہایت حسین ترتیب موجود ہے۔ پہلا جز تغزل اور تہذیب پر مکتوی ہے۔ دوسرے جز میں نانتے اور اس کے لوازمات کا وصف ہے، اور تیسرے جز میں آنحضرت ﷺ کی مدح کی گئی ہے۔ ان تینوں اجزا کے مطالب کی کسی قدر تفصیل درج کی جاتی ہے۔

قصیدے کا آغاز سعادت نامی محبوبہ کے فراق کے ذکر سے ہوتا ہے۔ شاعر اس کی وعدہ خلافیوں کی شکایت کرتا ہے اور اس کے کبھی ایفانہ ہونے والے وعدوں کو عرواق کے وعدوں سے تشبیہ دیتا ہے۔ یہ تشبیہ المعقول بالمحسوس ہے۔ اور ایسی تشبیہات محسوسہ اور اوصاف حسیہ کعب کے طرز کلام کی بنیادی خصوصیات ہیں۔ اس کے بعد شاعر سعادت کا سراپا بیان کرتا ہے۔ اس کے درہائے دندان اور لعاب دہن کو حلاوت و خشکی میں اس شراب سے تشبیہ دیتا ہے، جس کی حدت کو پانی ملا کر کم کر دیا گیا ہو۔ اس کے بعد اس پانی کی وصف نگاری شروع کرتا ہے۔ اس کی خشکی اور صفائی کے بیان میں متعدد تشبیہات لاتا ہے۔ اس کے بعد پھر سعادت کی پیاں گلہنیوں کا ذکر کرتا ہے۔ اس کے خیال میں یہ پیاں گلہنی، یہ وعدہ خلافی، یہ سیلاب صفائی اور یہ ہر آن بدل جانے کی عادت سعادت کی فطرت کا جز ہے اور اس کی تخلیق میں ایسے عناصر شامل ہیں جو اسے ان عادات پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتے ہیں۔ سعادت کی پیاں گلہنی کے اظہار کے لئے وہ نہایت نفیس حیاتی وصف نگاری سے کام لیتا ہے، وہ کہتا ہے کہ جس طرح چھلنیوں میں پانی ٹھہر نہیں سکتا، اسی طرح سعادت بھی اپنے وعدوں پر قائم نہیں رہ سکتی۔ اس ضمن میں اسے جس محرومی کا شکار ہونا پڑا اس نے اس پر قنوطیت کے بجائے عقلیت کی راہ کھول دی اور وہ مایوس ہونے کے بجائے ناصح مشفق کے

انداز میں کہتا ہے کہ ایسی تمنائیں اور ایسے سہانے خواب جو یہاں گسل نگاروں کے وعدوں سے وابستہ کئے جائیں عموماً باطل اور جھوٹے ہوتے ہیں۔

قصیدے کا جزو ثانی اونٹنی کے وصف پر مشتمل ہے۔ یہاں شاعر کی بدلیج نگاری، جدت طرازی اور قوت فکر کی داد دینی پڑتی ہے۔

اس کی قادر الکلامی کا یہ عالم ہے کہ وہ ایک ماہر فن کار کی طرح الفاظ و معانی سے کھیلتا ہے اور متعدد لطیف مادی صورتیں تخلیق کرتا ہے۔ مگر زور بیان میں مشکل اور کم تر استعمال ہونے والے الفاظ بھی بڑی کثرت سے استعمال کرتا ہے۔ اونٹنی کی گردن کی موٹائی اور لمبائی کی تعریف کرتا ہے، اس کے رخساروں کے بڑے ہونے کا ذکر کرتا ہے، اس کی جلد کی نرمی اور سختی کے بیان میں مبالغہ کرتا ہے اور نئی نئی تشبیہات سے اپنے بیان کو مزین و مرصع کرتا ہے۔ اونٹنی کو صلابت و سختی میں کدال یا مستطیل پتھر سے تشبیہ دیتا ہے۔ اس کی دم کو کھجور کے تنے کے مشابہ قرار دیتا ہے۔ اس کے کھروں کو سخت نیزوں کے مانند بتاتا ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ یہ کھرا ایسے سخت ہیں کہ حفاظت کی غرض سے ان کی نعل بندی کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس اونٹنی کے بازوؤں کی تیز حرکتوں اور جلد جلد بدلنے کا ذکر کر کے ایسی حسی تصویریں ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جو عورت اور قوت! تلہار کی مثال آپ ہیں۔ اسے وہ ایسی عورت کے دونوں بازوؤں سے تشبیہ دیتا ہے جس کے پہلوٹھی کے بیٹے کی موت کی اطلاع ملی ہو، وہ لوح گر عورتوں کے جھرمٹ میں، ہڈت غم سے ہوش کھوئے بیٹھی ہو۔ اور اضطرابی طور پر اس کے دونوں بازو نہایت سرعت کے ساتھ سینہ کو پی کے لئے اٹھ رہے ہوں۔ اس اونٹنی کے وصف کے ضمن میں گرمی کی شدت کی بھی نہایت نادر تصویر کشی کرتا ہے، جس سے صحرائے بے برگ و گیاہ میں شدت گرما کا منظر نگاہوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔

قصیدے کا تیسرا جزو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کی

مدح پر مشتمل ہے۔ یہاں بھی حسی تصویر کشی کے مناظر موجود ہیں۔ ہیبت و جلال میں بارگاہ نبوی ﷺ کو شیر اور ہاتھی سے بھی زیادہ پر ہیبت ثابت کرتا ہے بلکہ اس مجلس محترم میں ہاتھی جیسا عظیم الجثہ جانور بھی لرزہ بر اندام ہوتا ہے۔ اس کے بعد آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کی تعریف کرتا ہے۔ ان کے چہرے مہرے، ان کی شجاعت اور بسالت کی مدح سرائی کرتا ہے اور اس پر قصیدہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس حصے میں رقیق الفاظ استعمال کرتا ہے، غریب اور مشکل الفاظ بہت کم لاتا ہے۔ ہاں شیر کے وصف کے موقع پر ایسے الفاظ آتے ہیں۔ یہ جاہلی شعراء کا اسلوب ہے کہ جب وہ تغزل کرتے ہیں تو سہل اور سلیس الفاظ سے کام لیتے ہیں۔ جب فخر و مدح کرتے ہیں تو نہایت شیریں اور زور دار الفاظ استعمال کرتے ہیں اور جب اوشنی کی تعریف کرتے ہیں یا ویران اور سنسان بیابانوں کا ذکر کرتے ہیں تو نہایت مشکل اور خشونت آمیز الفاظ سے ان کا اظہار کرتے ہیں۔ مدح کے جز میں ٹھٹھا جاہلی سادگی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ طویل الجثہ ہاتھی اور شیر درندے کے سوا کوئی مثال جرات و قوت کی اسے نہ ملی اور انہیں سے شاعر نے مدح میں کام لیا۔ مختصر یہ کہ مدح میں کعب کے اشعار میں وہی اسلوب اختیار کیا گیا ہے جو ان کے باپ زہیر کے اشعار میں عام طور سے ملتا ہے۔ یعنی ایسے اشعار میں صویراویہ کے ساتھ ساتھ تصویر قصصی اور بیان امثال کو خاص طور سے اپنایا گیا ہے۔

قصیدے کا دوسرے شعرا کے کلام سے موازنہ

اعشیٰ سے موازنہ

قدیم راویوں کے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ عہد جاہلیت کے ایک

ممتاز شاعر اعشى بنی قیس (۴۷) نے، جو کعب سے مقدم اور ان کے باپ زہیر کا ہم عصر تھا، آنحضرت ﷺ کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا، ۷ھ میں ہمدانہ حدیبیہ کے دوران میں اس سوغات کے ساتھ روانہ ہوا۔ قریش مکہ کو اس کا پتا چل گیا۔ انہوں نے مختلف ترکیبوں سے اعشى کو مدینہ حاضر ہونے سے باز رکھا اور سوانٹ بطور تحفہ یا رشوت اسے پیش کئے۔ اعشى یہ انعام لے کر اپنے وطن کو لوٹ گیا اور اس واقعے کے کچھ دنوں کے بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ اگرچہ اعشى دولتِ اسلام سے بہرہ مند نہ ہوا اور چند ادبوں کے عوض انعام الہی و صلۃ نبوی سے دائمی محرومی اس کے حصے میں آئی، مگر اس کا قصیدہ قدیم کتابوں میں آج بھی موجود ہے۔ اس لحاظ سے کہ کعب کی طرح اعشى نے بھی ٹھیک جاہلیت کی ادب سے جمال نبوی ﷺ کا دیدار کیا اور نفسِ جاہلی کے زیر اثر ذاتِ رسالت مآب ﷺ کی مدح سرائی کی اس کے قصیدے کے اقتباس کا یہاں نقل کرنا بے موقع نہ ہو گا وہ کہتا ہے:

أَجِدُكَ لَمْ تَسْمَعْ وَصَاةَ مُحَمَّدٍ

بِسَيِّئِ الْإِلَهِ حِينَ أَوْصَى وَأَشْهَدُ

تم اللہ کے نبی محمد ﷺ کی نصیحت آمیز باتوں پر، جب وہ نصیحت کرتے اور توحید کی گواہی دیتے ہیں، کیوں کان نہیں دھرتے؟

إِذَا أَنْتَ لَمْ تَرَ حُلَّ بَزَادٍ مِنَ التَّفْطَى

وَلَأَقِيَتْ بَعْدَ الْمَوْتِ مَنْ لَدُنْزُودَا

جب تم اس دنیا سے تقویٰ کا توشہ لے کر نہ جاؤ گے اور مرنے کے بعد ایسے شخص سے ملو گے جو یہ توشہ لے کر گیا ہے۔

نَدِمْتُ عَلَيَّ أَنْ لَا تَكُونُ كَمِثْلِهِ

فَقَرَضْتُ لِلْأَمْسِ الْبَدِيَّ كَسَانِ أَرْصَدَا

جب تمہیں اس بات پر ندامت ہوگی کہ تم، اس جیسے کیوں نہ ہوئے۔

اور جس چیز کی اس نے تیاری کی تھی تم نے کیوں نہ کی۔

وَأَسَاكُ وَالسَّمِيَّاتِ لَا تَقْرَبْنَهَا

وَلَا تَأْخُذْنَ مَهْمَا حَلِيدًا لِنَقْضِهَا

مردار کے قریب ہرگز نہ جانا۔ اور لوگوں کو نشانہ بنانے کی غرض سے
نوکیلے تیر ہرگز نہ لینا۔

وَلَا تَقْرَبْنَ حَرَّةَ كَسَانٍ مِيرَهَا

عَلَيْكَ حَرَامًا فَأَنْكِحْهُنَّ أَوْ تَأْبُدَا

کسی ایسی شریف عورت کے نزدیک بری نیت سے نہ جانا جس کے
اسرار تم پر حرام ہوں۔ یا تو نکاح کرو یا پھر عورتوں سے کوئی دل چسپی
نہ رکھو۔

وَذَا الرُّوحِ القَرِيبِ فَلَا تَقْطَعْنَهُ

لِعَاقِبَةٍ، وَلَا الْأَمِيرِ المَقْبُودَا

قریبی قرابت داروں سے قطع تعلق نہ کرو اور نہ اسیر و قیدی سے بے
تعلق بن کر رہو۔

وَسَبَّحْ عَلَيَّ حِينَ الْعَشِيَّاتِ وَالضُّحَى

وَلَا تَحْمَدِ المَشْرِبِينَ وَاللَّهَ فَاخْمَدَا (۴۸)

دن رات اللہ کی پاکی بیان کرو۔ معبودانِ باطل کے بجائے اللہ کی
حمد کرو۔

اسلام کی تعلیمات کا بیان، حیات بعد الموت کا تصور، جزا و سزا کا تحیل، اکل و
شرب میں طہیبات کا التزام اور محرّمات سے اجتناب، زنا کی ممانعت، صلہ رحم کی تلقین، قطع
رحم پر وعید، اسیرانہ جنگ اور بندیانہ امن سے حسن سلوک کی ہدایت، شام و پچاہ عبادت

الہی میں مشغول رہنے کا مشورہ، یہ اور ایسے ہی دوسرے امور، یقیناً کعب کے ہاں نہیں ہیں اور نہ ہی ہو سکتے تھے۔ کیونکہ کعب کو اس وقت تک اسلامی تعلیمات کے متعلق اڑتی پڑتی باتوں کے سوا معلوم ہی کیا تھا۔ پھر اسلام قبول کرنے کا ارادہ رغبت سے زیادہ رہبت کا رہین منت تھا۔ اگر کعب کے اشعار میں بھی انہیں حکم و نصائح کا بیان ہوتا جن پر اعلیٰ کے قصیدے کی بنیاد ہے، تو اسے بھی محققین اسی طرح فرضی سمجھتے جس طرح بعض نے اعلیٰ کے اشعار کو عہد عباسی کی تحریر قرار دیا ہے۔ بہر کیف غنثا اس تذکرے کا یہ ہے کہ کعب اور اعلیٰ کے قصائد میں اشتراک محدود کے سوا کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔

زہیر سے موازنہ

کعب کے قصیدہ اعتذاریہ کے بعض اشعار کا زہیر کے اشعار سے موازنہ دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ کعب کے قصیدے کا آغاز سعاد کے فراق کے ذکر سے ہوتا ہے:

بَنَاتُ سَعَادٍ لِقَلْبِي الْيَوْمَ مَقْبُولٌ

مَعِيَمٍ اِنْ رِهَالِمِ يَفْقِدُ مَكْبُولٌ

سعاد مجھ سے دور چلی گئی، اس لئے اب میرا دل بیمار ہے۔ وہ ایسا

غلام و اسیر ہے جسے فدیہ دے کر بھی کوئی رہائی دلانے والا نہیں ہے۔

زہیر نے مندرجہ ذیل اشعار میں اسی خیال کا اظہار کیا ہے:

اِنَّ السَّخْلِيْطَ اَجْمَلُ الْبَيْنِ لَمَّا فَرَقْنَا

وَعَلَّقَ الْقَلْبُ مِنْ اَسْمَاءَ مَا عُلِقَا

ایک ساتھ رہنے کے بعد اسماء نامی محبوبہ نے جدا ہونے کی کوشش کی اور

جدا ہو گئی مگر دل جو اس سے وابستہ تھا، اب بھی اسی طرح وابستہ ہے۔

وَلَمَّا رَفَقْتُ بِرَهْنٍ لَّابِكَاكَ لَهْ

يَوْمَ الْوَدَاعِ فَمَسَى الرَّهْنُ قَدْ غَلَقًا (۴۹)

اور بوقتِ رخصتِ اسماء نے اپنے عاشق کو دامِ عشق میں ایسا گرفتار کیا کہ اس سے رہائی ناممکن ہے۔

مفہوم دونوں کے ہاں ایک ہی ہے اور دونوں ہی نے اسے نہایت عمدہ پیرایے میں ادا کیا ہے۔ کعب کے ہاں ایجاز اور سلاست و روانی ہے جب کہ سلاست اور روانی زہیر کے ہاں بھی ہے مگر ایجاز نہیں ہے۔ کعب نے سعاد کے ذکر میں کہا ہے:

وَمَا سَعَادَ غَدَاةَ الْبَيْنِ أَذْبُرُزَتِ

الَاغْنَى غَضِيضِ الطَّرْفِ مَكْحُولِ

صبحِ فراق جب سعاد کوچ کے ارادے سے نکلی، وہ اس بہرنی کی طرح دکھائی دے رہی تھی جس کی آواز میں ترنم ہو، جس کی نگاہیں جھکی جھکی اور سرمہ گیس ہوں۔

هَيْفَاءَ مَقْبِلَةَ عَجْزَاءِ مَدِيرَةَ

لَا يَشْتَكِي قِصْرَ مِنْهَا وَلَا طَوْلَ

جب سعاد کو سامنے سے دیکھا جائے تو وہ تپتی کروالی ہے اور جب اسے پیچھے سے دیکھا جائے تو وہ بڑے کولہوں والی ہے۔

تَجَلُّو عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا اِهْتَسَمَتْ

كَأَنَّهُ مِنْهَلٌ بِالسَّرَّاحِ مَعْلُوقِ

جب سعاد مسکراتی ہے، تو اس کے آبدار، چمک دار، باریک اور سفید دانت ظاہر ہوتے ہیں۔ گم یا ان در ہائے دماغ کو شراب میں بار بار جگو یا گیا ہے۔

شَجَّتْ بِبَدِي حُبِّمِ مِنْ مَاءِ مَحْنِيَّةِ

صَافٍ بِابْطَاحِ أَضْحَىٰ وَهُوَ مَشْمُولُ

اس شراب میں اس کی حدت توڑنے کی غرض سے نہایت ٹھنڈا پانی ملایا گیا ہے اور یہ صاف و شفاف پانی نہر کے موڑ پر ایسے چوڑے پاٹ سے چاشت کے وقت لیا گیا ہے جس کے نیچے کنگریاں بچھائی گئی ہوں، اور اس پانی کو شمائی ہوا کے سرد جھوکوں نے بہت ٹھنڈا کر دیا ہے۔

تَنْفِيْسِ الرِّيَّاحِ الْقَلْدِي غَنَّهُ وَالرَّطَلَةَ

مِنْ صَوْبِ غَادِيَّةِ بَيْضِ يَعْالِيلِ

اس پانی سے جو شراب میں ملایا گیا ہے، ہوا خس و خاشاک کو دور کرتی ہے اور اس چوڑے پاٹ کو صبح کی بارش سے اٹھنے والے سفید جابوں سے بھر دیا ہے۔ اس چوڑے پاٹ کو سفید پہاڑوں نے صبح کی بارش کے پانی سے بھر دیا ہے۔

حیر سابق میں اس پانی کا تذکرہ ہے جو شراب میں ملایا گیا ہے۔

اس مضمون کو زہیر نے یوں بیان کیا ہے:

قَامَتْ تَرِي بَدِي ضَالٍ لَتَحْزَنِي

وَلَا مَحَالَةَ اِنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشَقَا

محبوبہ نے کھڑے ہو کر اپنے حسن و جمال کی فرائش مجھے غم زدہ کرنے کی غرض سے کی اور عاشق تو حزن و ملال کا شکار ہوتا ہی ہے۔

بِجِيدِ مَغْرَلَةِ اَدْمَاءِ خَسَادِلِ

مِنْ النَّبَاءِ تَزَاعَى شَادِنًا نَحْرَقَا

اس کی گردن جس کی وہ نمائش کر رہی تھی ایسی سفید بچے والی ہرنی کی طرح تھی جو اپنے بچے کی حفاظت کی غرض گلے سے الگ ہو کر چرتی ہے۔

كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكُرَى اغْتَبَقَتْ

مِنْ طَيْبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُ إِنَّ عَنَقَا

جب وہ سو کر اٹھتی ہے تو اس کا لعاب دہن ایسا مہکتا ہے جیسے اس نے رات میں شراب خوش بو کے جام لٹھا ہائے ہوں۔

شَبَّحَ السَّقَاةَ عَلَيَّ نَاحِوْرَهَا شَبِيحاً

مِنْ مَاءِ لَيْسَةٍ لَا طَرْفَا وَلَا رِبْقَا

اور اس مئے خوش بو سے جو خم سے پہلی مرتبہ نکالی گئی ہے، ساقیوں نے کنویں کا میٹھا اور ٹھنڈا پانی ملا دیا ہے جو ناپاک اور گندہ نہیں ہے۔

ان اشعار میں کعب کی سعاد اور زہیر کی اسماء ایک جیسی حسینائیں ہیں۔ وہ آہوئے خوش چشم کے مانند ہیں۔ ان کے لعاب دہن بھی ایک ہی جیسے ہیں جو اس شراب کی طرح ہیں جس میں خنک و شیریں پانی ملا دیا گیا ہو۔

سعاد کی وعدہ خلافیوں کی بڑی واضح تصویر کعب کے ہاں ملتی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

فِيَا لَهَا خَلَّةٌ لَوِ اَنَّهَُا صَدَقَتْ

بِوَعْدِهَا اَوْ لَوْ اَنَّ النَّصِيحَ مَقْبُولٌ

سعاد کیا ہی اچھی دوست ہے۔ کاش وہ اپنے وعدے کی سچی بھی ہوتی۔ یا کاش وہ ہماری نصیحت (مشورہ) قبول کرتی۔

لَكِنَّهَا خَلَّةٌ قَدْ سَبَّطَ مِنْ دَمِهَا

فَجَجَعَ وَوَلَّعَ وَ اِخْلَافٌ وَ تَبْدِيْلٌ

لیکن سعاد ایسی دوست ہے کہ عاشقوں کو جلائے مصیبت بھر کرنا،

جھوٹ بولنا، وعدہ خلافی کرنا اور بدل جانا اس کے خون کے ساتھ کھل مل گئے ہیں۔ (یعنی سعاد کی بے وقائی اور کج ادائیگی بدل جانے والی نہیں ہیں)۔

فَمَا تَدْرُومُ عَلٰی حَالٍ تَكُوْنُ بِهَا

كَمَا تَلُوْنَ فِيْ اَتُوْبَهَا الْغَوٰى

یہ مجھ کو یہ سعاد کسی ایک حال پر قائم نہیں رہتی بلکہ جس طرح چھلاوے اپنے لباسوں میں ہر آن رنگ بدلتے رہتے ہیں یہ بھی ہر ساعت رنگ بدلتی رہتی ہے اور کسی ایک حال پر نہیں ٹھہرتی۔

وَمَا مَتَّعَكَ بِالْعَهْدِ الَّذِي رَغِمَتْ

اِلاَّ كَمَا يَمِيْكُ الْمَاءُ الْغَرَابِيْلُ

سعاد نے جو وعدہ کیا ہے اس پر قائم نہیں رہتی ہے مگر ہاں اسی طرح جس طرح چھلتیاں پانی کو روکتی ہیں، (یعنی جس طرح چھلتیوں میں پانی نہیں رکتا ویسے ہی سعاد کسی ایک بات یا وعدے پر قائم نہیں رہتی)۔

فَلَا يَغْرُنْكَ مَا مَنَنْتَ وَا مَا وَعَدْتْ

اِنَّ الْاِمَانِيَّ وَا الْاِحْلَامَ تَضْلِيْلُ

کہیں ایسا نہ ہو کہ تجھے سعاد جھوٹی امیدوں اور وعدوں سے فریب میں جلا کر دے پینک آرزوئیں اور خواب گراہی کا سبب ہوتے ہیں۔

اَرَجُوْا وَا مِلُّوْا اَنْ تَلْدُوْا مَوْءُ تَهَا

وَمَا اِخْلَالَ لَدِيْنَا مِنْكَ تَنْوِيْلُ

میں اس کی محبت و قربت کی آرزو کرتا ہوں اور میں یہ بدگمانی نہیں

کرنا کہ مجھے اے سعاد، تیرا وصل نصیب نہ ہوگا۔

یہ مضمون زہیر کے ہاں متعدد اشعار میں بیان ہوا ہے مگر کعب نے اسے نہایت

تفصیل سے بیان کیا ہے۔ مثلاً اس تفصیلی بیان کا اجمال زہیر کے ہاں یوں ہے:

وَأَخْلَفْتُكَ ابْنَةَ الْبَكْرِىِّ مَا وَعَدْتُ

فَأَصْبَحَ الْجَبَلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلْفًا

معشوق نے وعدہ کر کے اسے وفانہ کیا۔ اور یوں اس سے تعلقات

کارشتہ کم زور و بوسیدہ ہو گیا۔

اس موازنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ زہیر کے فن کو کعب نے نہ صرف یہ

کہ بانگلیہ اپنالیا، بلکہ اسے آگے بھی بڑھایا۔ وہ اپنے باپ کے اسلوب کے مقلد ہی نہیں بلکہ

اسے ترقی دینے والے اور نقطہ عروج پر پہنچانے والے بھی ہیں۔

بعض جاہلی شعرا سے موازنہ

کعب کے قصیدے کے دوسرے جز کے بعض اشعار کی خوبی کی مزید وضاحت کی

غرض سے بعض جاہلی شعرا کے ہم مضمون شعروں کو بھی ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

صاحب معلقہ عسیرہ بن شداد عسی (۵۰) اونٹنی کی تعریف میں کہتا ہے:

هَلْ تَلَفَنِي دَارَهَا سَدْنِيَّةٌ

لِعِنَّتٍ بِمَحْرُومِ الشَّرَابِ مُضْرَمٌ

کیا مجھے مجبورہ کے گھراہی اعلیٰ نسل اونٹنی پہنچا دے گی، جس کا دودھ

حرام قرار دیا گیا ہے اور جس کا دودھنا موقوف کر دیا گیا ہے۔

نَخْطَارَةٌ غِيبُ السَّرَايِ زَيْفَاةٌ

تَطِيسُ آلَاكَامِ بِوُخْدِ حَقِيٍّ مَيْمِ (۵۱)

یہ اونٹنی چلنے میں رات بھر سفر کے باوجود نشاط سے دم اٹھائے رہتی ہے اور اپنے روعہ دینے والے کھروں سے ٹیلوں کو روعہ ڈالتی ہے۔

ان شعروں کے مقابلے میں کعب کے یہ شعر دیکھیں۔

أَمَسْتُ سَعَادَ بَارِضٍ لَا يَسْلُغُهَا

أَلَا الْعَتَاقُ النَّجِيَّاتِ الْمَرَامِيلِ

سعاد شام تک ایک ایسی سرزمین میں پہنچ گئی جہاں اچھی نسل والی، مضبوط اور تیز رفتار اونٹنی ہی اسے پہنچا سکتی ہے۔

مَمَرُ الْعَجَايِبِ يَتَرَكُنُ الْحَصَى زَيْعًا

لَمْ يَنْقُهِنَّ رَوْحُ الْأَكْمِ نَجِيلٌ

اس اونٹنی کے کھروں کے پٹھے گندی ہیں وہ اتنے سخت ہیں کہ راہ میں پڑنے والی نکلریوں کو منتشر کر دیتے ہیں اور انہیں ٹیلوں کو روعہ کرنے میں نفل بندی کی ضرورت نہیں پڑتی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عسترہ نے بھی اونٹنی کے وصف میں استادی دکھائی ہے مگر کعب کی پیش کی ہوئی تصویر جزئیات نگاری کا نادر نمونہ ہے اور یوں وہ عسترہ سے زیادہ مکمل ہے۔

ایک دوسرا جاہلی شاعر مشجب عبدی (۵۲) کعب کے مندرجہ بالا دوسرے شعر کے ہم معنی شعر میں اونٹنی کے کھروں کی سختی اور سنگ ریزوں کو منتشر کرنے کی کیفیت کو یوں بیان کرتا ہے:

كَأَنَّ نَفْسِي مَا تَنْفَسِي يَذَاهَا

فَلِذَا فِ غَرِيْبَةٍ بِيَدِي مَجِينِ (۵۳)

چلنے میں اس اونٹنی کے پاؤں سے نکلریاں یوں بکھرتی ہیں جیسے کوئی

ماہر گلوخ انداز کسی اجنبی اونٹنی کو مار کر تالاب سے بھگائے۔

مشب کی تشبیہ بھی اس کی نادرہ کاری کی آیتِ مبین ہے۔ کعب کو اس پر ترجیح دینا مشکل بھی ہے اور خلافِ انصاف بھی۔

ایک اور جاہلی شاعر متلمسِ حَبِی (۵۴) اونٹنی کو جنگلی تیل سے تشبیہ دیتا ہے:

وَأدماء من حَرِّ الْهَجَانِ كَانَهَا

بِحَرِّ الْمُسْرِمِ نَاشِءٌ مَتَوَجِّسٌ (۵۵)

سفید، عمدہ نسل اور اچھے ذیل ڈول کی اونٹنی جو ریت کے ٹیلوں پر چل

و شام دوڑتی ہے اس جنگلی تیل کی طرح ہے جو آواز سن کر ڈر گیا ہو۔

اس کے جواب میں کعب کے اس شعر کو دیکھئے جس میں انہوں نے بھی اونٹنی کو جنگلی

تیل سے تشبیہ دی ہے:

نَرَى الْغِيُوبَ بَعَيْنِي مُفْرِدٍ لَهْبِي

إِذَا تَوَقَّدَتِ الْحَزَّازُ وَالْمَيْلُ

جب پتھر لے مقامات اور ریت کے تودے گرمی سے جلنے لگتے ہیں وہ

اونٹنی مٹے ہوئے نشانات کو سفید جنگلی تیل کی آنکھوں سے دیکھتی ہے۔

متلمس کی تشبیہ سادہ ہے اور اس میں کوئی خاص بات نہیں۔ جبکہ کعب کی تشبیہ مہ

کاری کی عمدہ مثال ہے۔ پھر کعب کے ہاں جو منظر کشی ہے اس کے پس منظر میں یہ تشبیہ اور

جاذب نظر آتی ہے۔

عَنْوَ تَقْصِيرِ اَوْر مَدْرِحِ مَهَا جَرْمِنْ قَرِيشِ

حضرت کعب بن زہیر اپنے قصیدے کے اخیر میں عنونِ تقصیر کی درخواست کرتے ہیں

اور مہاجرین قریش کے متعلق مدحیہ اشعار کہتے ہیں مگر ان میں روحِ عرب جاہلی کار فرما ہے

اور روحِ اسلامی نہیں :

نَبِئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي
وَالْعَقُوفَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُورٌ
مجھے خبر دی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دھمکی دی
ہے، مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے غمناور درگزر کی امید ہے۔

مَهْلًا هَذَاكَ الَّذِي أَعْطَاكَ نَافِلَةَ الْإِلَهِ
قُرْآنَ لِيهَا مَوَاعِيظٌ وَتَفْصِيلٌ
اے اللہ کے رسول آپ مجھے مہلت دیں، مجھ پر رحم فرمائیں۔ آپ
کو وہ اللہ عفوِ تقصیر کی راہ دکھائے جس نے آپ کو قرآن، جس میں
صحتیں اور دین و دنیاوی تفصیلات ہیں، عطیہ زائد کے بطور عطا فرمایا
ہے۔

إِنَّ الرِّسُولَ لَنُورٍ يَمْتَضِئُ بِهِ
مَهْنَدٌ مِّنْ سِوْفِ اللَّهِ مَسْلُورٌ
بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نور ہیں جس سے روشنی حاصل کی
جاتی ہے۔ آپ اللہ کی تلواروں میں سے ایک ہندی شمشیر برہنہ ہیں۔
جناب رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عفوِ تقصیر کے بعد کعب قریش کی مدح میں
یوں گویا ہیں:

شَمَّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالَ لِبُوسِهِمْ
مِنَ نَسِجِ دَاوُدَ لِمَا هِيَ جَا سَرَابِيلُ
وہ مہاجرین قریش عزت، بلندی منزل اور حسن صورت میں بلند
ناکوں والے ہیں، وہ ایسے بہادر ہیں کہ ان سے خون کا انتقام نہیں
لیا جاسکتا۔ جنگ میں ان کا لباس حضرت داؤد کے ہاتھ کی بنی ہوئی

زر ہیں ہوتی ہیں۔

يَمْشُونَ مَشَى الْجَمَالِ الزَّهْرِ بِعَصْمِهِمْ

ضربت إذا عرذ السود التنا بيل

مہاجرین قریش کی تعریف میں کعب کہتے ہیں، وہ لوگ سفید اونٹوں جیسی رفتار سے چلتے ہیں انہیں دشمنوں سے شمشیر زنی محفوظ رکھتی ہے جبکہ سیاہ قام پستہ قد لوگ بھاگ جاتے ہیں۔

حاصل بحث

حقیقت یہ ہے کہ قدیم عربی شعراء میں کعب کو نہایت بلند مقام حاصل ہے۔ اور یہی وجہ تھی کہ قدیم تذکرہ نگار ابن سلام حمی نے کعب کو طبقہ ثانیہ کے شعراء میں سب سے مقدم رکھا ہے اور اس کے خیال میں طبقہ اولیٰ کے چار جاہلی شعراء کے بعد کعب سب سے بڑے شاعر ہیں۔ یہ چار شعراء امر القیس کنڈی۔ (۵۶) نابغہ ذبیانی (۵۷) زہیر اور اعشى ہیں۔ ہم یہ دعویٰ تو نہیں کرتے کہ دور جاہلیہ یا دور خضر مین میں ان چار شعراء کے علاوہ کوئی اور شاعر کعب کا ہم پلہ نہیں ہے، مگر ہم کو اس اظہار میں بھی کوئی باک نہیں کہ ان ادوار کے کثیر التعداد شعراء میں چند ہی ایسے ہوں گے جو کعب کے ہم سر قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اور کعب کی اس اعلیٰ حیثیت کے متعین کرنے میں ان کے دیوان کے دیگر قصائد کا اتنا حصہ نہیں ہے جتنا کہ قصیدہ اعتمادیہ (بانت سعاد) کا ہے۔ بلکہ اگر صرف یہی قصیدہ کعب کی واحد یادگار کے بطور ہم تک پہنچتا تو بھی ان کے متعلق ہماری یہی رائے ہوتی۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ ابن حجر عسقلانی۔ الاصابہ فی تمییز الصحابہ۔ مطبعہ سعادت، مصر ۱۳۲۸ھ ج ۳ ص ۲۹۵۔ وابن عبد البر قرطبی۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب۔ بھاش الاصابہ الجزء الثالث۔ ص ۲۹۷۔
- ۲۔ ابن قتیبہ دینوری۔ الشعر و الشعراء۔ مطبوعہ دار احیاء الکتب العربیہ، قاہرہ۔ ۱۳۶۳ھ۔ ج ۱ ص ۹۲۔
- ۳۔ ابو زید قرشی۔ جمرۃ اشعار العرب۔ مطبوعہ دار صادر، بیروت، ۱۳۸۳ھ، ص ۵۷۔
- ۴۔ الشعر و الشعراء۔ ج ۱ ص ۹۲۔ والاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب (بھاش الاصابہ الجزء الثالث) ص ۲۹۹۔
- ۵۔ پطرس بستانی۔ ادباء العرب۔ مکتبہ صادر، بیروت، ۱۹۵۷ء۔ ج ۱ ص ۳۲۳۔
- ۶۔ ابو ملیکہ جردل بن اوس عبسی طیبہ کے نام سے مشہور ہوا جو اس کی کوتاہ قاستی کے سبب سے پڑ گیا تھا۔ یہ تھنر میں بڑی شہرت کا مالک ہے۔ زہیر کاراوی اور شاگرد تھا۔ مشاہیر شعرا میں شمار ہوتا ہے۔ گودہ جملہ اصناف سخن پر قادر تھا مگر مدح و فخر اور ان سے بھی زیادہ ہجو نگاری میں اسے دست گاہ حاصل تھی۔ اس نے کسی کو بخشنا نہیں، اپنے قبیلے، اپنے والدین اور خود اپنی بھی ہجو لکھی۔ اس کی ہجو گوئی کے خوف سے لوگ ہراساں رہتے تھے۔ حضرت عمر فاروق نے اسے ہجو نگاری کے جرم میں قید کر دیا تھا۔ ابن سلام نے اسے شعرا کے دوسرے طبقے میں کعب کے بعد محسوب کیا ہے۔ اس کا دیوان ابتدا میں لپیڑگ (جرمنی) سے شائع ہوا اور اس کے بعد مصر و بیروت سے اس کے متعدد ایڈیشن چھپے۔ اس کی کئی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں۔ (ابن سلام حنفی۔ طبقات الشعراء۔ مطبوعہ سعادت، مصر (سن طباعت ندرارد) ص ۳۵ و جرمی زیدان۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ مطبوعہ دار الہلال، مصر، ۱۹۵۷ء۔ ج ۱

ص ۱۶۸-۱۷۰ وطلحین۔ حدیث الاربعاء۔ مطبوعہ مصطفیٰ بانی حللی، مصر، ۱۳۵۶ھ۔ ج ۱ ص ۱۵۳-۱۷۷

۷۔ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ۔ ج ۳ ص ۲۹۶۔

۸۔ حدیبیہ کے مقام پر آنحضرت ﷺ اور قریش مکہ کے مابین ۶ھ میں دس سال کے لئے متارکہ جنگ کا معاہدہ ہوا، مگر دو سال بعد ہی قریش کی بدعہدی سے ختم ہو گیا۔

۹۔ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۳ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و ابن ہشام۔ السیرۃ النبویہ۔

مطبوعہ مصطفیٰ بانی حللی، مصر، ۱۹۵۵ء۔ ج ۳ ص ۵۰۱-۵۰۳ و الشعر والشعراء۔ ج ۱ ص ۹۱۔

۱۰۔ السیرۃ النبویہ۔ ج ۳ ص ۵۰۱ و حدیث الاربعاء۔ ج ۱ ص ۱۳۲ و ۱۳۳۔

۱۱۔ ابن سعد۔ الطبقات الکبریٰ۔ مطبوعہ دار صادر، بیروت ۱۳۷۶ھ ج ۲۔ ص

۱۳۶۔

۱۲۔ عبداللہ بن ہلال بن نخل اور می قرشی نے فتح مکہ سے قبل مدینہ آ کر اسلام قبول کیا۔ آنحضرت ﷺ نے اسے زکوٰۃ کی وصولیابی کے لئے روانہ کیا۔ اس کے ہمراہ ایک انصاری اور ایک اس کا موٹی تھا جو اس کی خدمت بجالاتا تھا۔ اثنائے سفر میں اس نے اپنے موٹی کو جو مسلمان تھا، کھانا تیار کرنے کا حکم دیا اور خود سو گیا۔ جب بیدار ہوا تو اسے یہ جان کر بڑا طیش آیا کہ خادم نے کھانا تیار نہیں کیا ہے۔ اس نے غصے میں اسے قتل کر ڈالا اور خود مرتد ہو کر مکہ چلا گیا۔ یہاں اس کی دو بائندیاں تھیں، جو بڑی گانک تھیں۔ ابن نخل کے حکم سے یہ دونوں آپ ﷺ کی جھوٹے گانے گایا کرتی تھیں۔ آپ ﷺ نے فتح مکہ کے موقع پر ابن نخل اور اس کی دونوں لوطیوں کا خون ہر کر دیا۔ ابن نخل کو ابو براءہ سلمی نے کعبے میں قتل کیا۔ بقول ابن ہشام اس کے قتل میں ابو براءہ کے ساتھ سعید بن حریت مخزومی بھی شامل تھے۔ دونوں لوطیوں میں سے ایک کو قتل کر دیا گیا، دوسری نے بھاگ کر جان بچائی۔ بعد میں مسلمان ہوئی اور عبید فاروقی یا عیثیٰ میں اس نے انتقال کیا۔ (الطبقات الکبریٰ۔ ج ۲ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و السیرۃ النبویہ۔ ج ۵ ص ۵۲ و ۵۳)۔

۱۳۔ عبیدہ بن ابی وہب مخزومی قرشی، ام ہانی بنت ابی طالب کا شوہر اور حضرت علیؑ

کا بہنوئی تھا، بڑا پر گوشا عر تھا۔ آنحضرت ﷺ کی عداوت میں اسے بڑا تھندہ تھا اور آپ ﷺ

کی بھوکھا کرتا تھا۔ فتح مکہ کے بعد نجران بھاگ کر چلا گیا اور وہیں بحالی کفر مرا۔ آنحضرت ﷺ نے جن لوگوں کا خون ہدر کیا تھا ان میں اس کا نام نہیں ملتا۔ ابن وشام اور ابن سعد نے جن چھ مردوں اور چار عورتوں کے قتل کئے جانے کے فرمان نبویؐ کا ذکر کیا ہے ان میں ابن ابی وہب نہیں ہے۔ (السیرة النبویہ۔ ج ۳ ص ۶۲، والطبقات الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۶ و طبقات الشعراء ص ۱۰۱)۔

۱۳۔ عبد اللہ بن زبیری سبھی قرشی۔ مکہ کا نہایت قادر الکلام شاعر تھا۔ آنحضرت ﷺ کی بھوکھا میں سب سے پیش پیش تھا۔ حضرت حسان نے سب سے زیادہ اسی کی خبر لی۔ فتح مکہ کے موقع پر اس کا خون بھی ہدر کیا گیا تھا۔ یہ بھی نجران (یمن) بھاگ گیا تھا۔ وہاں سے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر اسلام لایا۔ آپ ﷺ کی مدح میں اشعار کہے۔ عہد فاروقی میں اس نے انتقال کیا۔ (السیرة النبویہ۔ ج ۳ ص ۶۱ و طبقات الشعراء ص ۹۱، ۹۲، ۹۳) ۱۵۔ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ۔ ج ۳ ص ۲۹۵ و ۲۹۶، والسیرة النبویہ۔ ج ۳ ص ۵۰۳ و الشعراء ص ۹۱ و ۱۰۳ و طبقات الشعراء۔ ص ۳۲-۳۳۔

۱۶۔ فرات کے مغربی ساحل پر کونے سے تین میل کے فاصلے پر واقع تھا۔ سرحد عراق پر قائم ہونے والی ایرانیوں کی ماتحت آل لخم کی ریاست کا صدر مقام ہونے کی وجہ سے اسے بڑی شہرت حاصل ہوئی، لخمی خاندان نے تیسری صدی عیسوی میں عروج پایا اور ساتویں صدی عیسوی کے ٹکٹ اول میں اس کا خاتمہ ہو گیا۔ بحرین، نجد، حجاز، باد یہ شام و عراق میں اس حکومت کے سیاسی اثرات قائم رہے گو عملاً اسے ان خطوں پر سیادت حاصل نہ تھی مگر ان علاقوں کے قبائل اکثر شاہان حیرہ سے صلح و جنگ کے موقعوں پر مدد طلب کرتے تھے۔ ایرانیوں اور رومیوں کی جنگوں میں اس کی حیثیت ایرانیوں کی حامی قوت کی ریاست کی تھی اور یہ خسانوں سے نبرد آزما رہتی تھی۔ (جرمی زیدان۔ العرب قبل الاسلام۔ مطبوعہ دارالہلال، مصر، ۱۹۵۸ء۔ ص ۲۲۱-۱۲۱)۔

۱۷۔ آل خسان کی حکومت عرب شام کی سرحد پر قائم تھی جسے مشارف شام کہتے ہیں۔ ان کا پایہ تخت بصری تھا۔ مذہب یہ عیسائی اور نسلاً لخمی یا ناپاط سے تعلق رکھتے تھے۔ بقول حمزہ اسفہانی اس خاندان نے چھ سو سال تک حکومت کی۔ جرمن مورخ لوانڈ کی کا خیال

ہے کہ غسانہ نے صرف سو سال سے اوپر حکومت کی۔ مگر یہ دونوں رائیں افراط و تفریط پر مبنی ہیں۔ یہ حکومت رومیوں کی طفیلی ریاست تھی اور ایران و روم کے محاربات میں اپنے آقاؤں کی جانب سے ایرانیوں سے جنگ کرتی تھی۔ آل لخم کی طرح یہ بھی شعراء کی سرپرست اور قبائل عرب پر اپنی سیادت کی دعوے دار تھی حالانکہ عملاً یہ بالادستی موہوم تھی۔ اس کا خاتمہ آخری غسانی بادشاہ جبکہ بن ابیہم کی عہد صدیقی میں شکست پر ہوا۔ (العرب قبل الاسلام۔ ص ۲۰۷-۲۲۰)

- ۱۸۔ کعب بن زہیر۔ شعر کعب۔ مطبوعہ مجمع علمی بولونی، ترقیاً ۱۹۵۰ء ص ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۱ و السیرۃ النبویہ۔ ج ۳ ص ۱۵۷ و ۱۵۸۔
- ۱۹۔ جرجی زیدان۔ تاریخ التمدن الاسلامی۔ مطبوعہ دار الہلال، مصر، ۱۹۵۸ء۔ ج ۱ ص ۱۳۶۔

- ۲۰۔ ڈاکٹر حسین مؤنس: حافیہ التمدن الاسلامی۔ ج ۱ ص ۱۳۶ بحوالہ ڈکشنری آف دی عرب از ڈوڈی۔ ایڈیٹر ڈم ۱۸۳۵ء۔ ص ۵۹-۶۳۔
- ۲۱۔ الشعر والشعراء۔ ج ۱ ص ۱۰۳۔ وادباء العرب۔ ج ۱ ص ۳۲۵۔
- ۲۲۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ ج ۱ ص ۱۸۳ و فرید و جدی۔ دائرۃ المعارف، مصر، ۱۹۳۸ء ج ۸ ص ۱۵۳-۱۵۹۔

- ۲۳۔ ادباء العرب۔ ج ۱ ص ۳۲۶۔
- ۲۴۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ ج ۱ ص ۱۸۳۔
- ۲۵۔ ادباء العرب۔ ج ۱ ص ۳۲۱، ۳۲۲۔ تاریخ التمدن الاسلامی۔ ج ۳ ص ۲۴۔
- ۱۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ ج ۱ ص ۲۱۶ و ۲۱۹۔

۲۶۔ حسان بن ثابتؓ انصار کے مشہور قبیلے بنو خزرج سے تعلق رکھتے ہیں، انہوں نے بڑی لمبی عمر پائی اور ایک سو بیس سال کے سن میں حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں ۵۵۴ء میں وفات پائی۔ زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں ہی میں ان کا شمار مشاہیر شعراء میں ہوتا ہے۔ شاعر نبی ﷺ کے معزز لقب سے سرفراز ہیں۔ اہل بیثب کے با تفاق سب سے بڑے شاعر بھی ہیں۔ حسان کا دیوان بڑے عظیم ہندو پاک، تونس، لندن اور مصر وغیرہ میں بار بار چھپا

ہے اور اس کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں۔ (تاریخ آداب اللغۃ العربیۃ ج ۱ ص ۱۷۱-۱۷۳)۔
 ۲۷۔ عبداللہ بن رواحہ انصاری بنو خزرج سے تھے۔ یہ زمانہ جاہلیت میں بھی فن
 نوشت و خواندے واقف تھے۔ اپنے قبیلے کے سردار تھے۔ بیعت عقبہ ثانیہ میں اسلام لائے۔
 انصار کے بارہ قبیلوں میں، جنہیں آنحضرت ﷺ نے تبلیغ دین کی غرض سے مقرر فرمایا تھا، یہ
 بھی تھے۔ مہمات بڈر، احد، خندق، حدیبیہ، خیبر و عمرہٴ قضا میں شریک رہے۔ سریہ موتہ میں،
 دو مسلمان سپہ سالاروں، زید بن حارثہ اور جعفر بن ابی طالب، کی شہادت کے بعد، انہوں نے
 اسلامی فوج کی کمان سنبھالی اور جام شہادت نوش کیا۔ یہ واقعہ جمادی الاولیٰ ۸ھ کا ہے۔
 عہد جاہلیت میں بھی اچھے شاعر تھے اور عہد اسلام میں بھی۔ آنحضرت ﷺ کی مدح اور کفار
 قریش کی بھوس میں نہایت زور دار اشعار کہے۔ (الطبقات الکبریٰ ج ۳، ص ۵۲۵-۵۳۰ و
 طبقات الشعراء ص ۸۷ و ۸۸)

۲۸۔ لبید بن ربیعہ عامری نے بڑی طویل عمر پائی اور اگر قدیم روایتوں پر اعتماد کیا
 جائے تو ۳۲۲ھ مطابق ۶۶۲ء میں انتقال کے وقت ان کی عمر ۱۳۵ سال تھی۔ معزز کے شہرہٴ آفاق
 شعراء میں لبید کا شمار ہے۔ انہوں نے آنحضرت ﷺ کے دست حق پرست پر اسلام قبول کیا
 اور اس کے بعد اسلام اور قرآن کی تعلیمات نے انہیں اس حد تک گرویدہ کیا کہ شعر گوئی سے
 توبہ کر لی اور حالتِ اسلام میں صرف ایک شعر کہا :

الحمد لله اذ لم ياتني اَجَلِي

حتى اَکْتَسَيْتُ مِنَ الْاِسْلَامِ مِرْبَالَا

خدا کا شکر ہے کہ موت آنے سے پہلے میں نے جامعہٴ اسلام پہن لیا۔

ابن سلام نے لبید کو تیسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ ان کا قصیدہ سب سے متعلقہ میں شامل
 ہے۔ ان کا دیوان چھپ گیا ہے اور اس کی جرمن زبان میں شرح بھی لکھی جا چکی ہے۔
 (طبقات الشعراء ص ۴۳، تاریخ آداب اللغۃ العربیۃ ج ۱ ص ۱۲۱ و ۱۲۲)

۲۹۔ ابن عبد ربہ قرطبی۔ العقد الفرید۔ مطبعہ لجنۃ التالیف والترجمہ والنشر، قاہرہ

۳۰۔ اوس بن حجر کو معزنی قبائل کا سب سے زیادہ قادر الکلام قدیم جاہلی شاعر کہا گیا ہے۔ وصف نگاری اور مسائل حکمیہ کے بیان میں اسے بڑا ملکہ حاصل تھا۔ خصوصاً اسلحہ اور جنگی گدھے کے بیان وصف میں اس نے بڑا کمال دکھایا ہے۔ اس کے اشعار میں ضرب الامثال بھی کثرت سے ہیں۔ زہیر اس کا راوی اور شاگرد تھا۔ اس کا دیوان ویانا اور مصر میں چھپ گیا ہے۔ اس کا جرمنی میں ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔ (الشعر والشعراء۔ ج ۱ ص ۱۵۲ و ۱۵۵، و تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۱، ص ۱۷۹ و ۱۸۰)

۳۱۔ زہیر بن ابی سلمیٰ مزنی۔ شعرائے جاہلیت میں نہایت بلند مقام کا مالک ہے حضرت عمر فاروقؓ اسے سب سے بڑا شاعر کہتے تھے۔ جدت وصف نگاری، بیان مکارم اخلاق، مسائل حکمت اور بیان امثال میں اس کا جواب نہیں۔ مدح نگاری میں بھی اسے امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ اس کا دیوان متعدد بار چھپا اور اس کی کئی شرحیں لکھی گئیں۔ اس کی قدیم شرحوں میں ثعلب کی شرح بہت اہم ہے اور مصر میں چھپ گئی ہے۔ اسے اصحاب المعلقات میں محسوب کیا گیا ہے اور شعرائے جاہلیہ کے پہلے طبقے میں اسے کلیدی حیثیت دی گئی ہے۔ اس نے تقریباً ۶۱۵ء میں ہجرت نبویؐ سے قبل اس دنیا کو خیر باد کہا۔ (طبقات الشعراء ص ۲۹ و حمیرۃ اشعار العرب ص ۵۸ و تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و حدیث الاربعاء ج ۱ ص ۹۱-۱۳۷)۔

۳۲۔ حدیث الاربعاء ج ۱ ص ۱۳۸-۱۵۲ و ادباء العرب۔ ج ۱ ص ۳۲۹

۳۳۔ الشعر والشعراء۔ ج ۱ ص ۱۰۳۔

۳۴۔ طبقات الشعراء۔ ص ۳۲-۳۳۔

۳۵۔ الشعر والشعراء۔ ج ۱ ص ۱۵۵۔

۳۶۔ المعلقات السبع۔ مطبعہ مصطفیٰ بابی طینی، مصر، ۱۳۷۹ھ ص ۸۶ و ۹۳

۳۷۔ زہیر بن ابی سلمیٰ۔ دیوان زہیر۔ مطبوعہ فیض الکریم، حیدرآباد ۱۳۳۰ھ

ص ۱۸۹ و ۱۷۶۔

۳۸۔ ایضاً/ص: ۵۷۔

۳۹۔ الاستیعاب بھامش الاصابہ ج ۳، ص ۳۰۰۔

- ۳۰۔ شعر کعب۔ ص ۳۲۔
 ۳۱۔ شعر کعب۔ ص ۳۹۔
 ۳۲۔ ایضاً۔ ص ۱۳۳۔
 ۳۳۔ تاریخ آداب اللغة العربیة۔ ج ۱ ص ۱۸۴۔
 ۳۴۔ حکیم محمد عمران خاں۔ مضمون برکت خانہ عرفانیہ۔ مطبوعہ رسالہ معارف، اعظم گڑھ۔ مئی ۱۹۶۸ء۔

۳۵۔ قرشی نے شعرائے عرب کو سات طبقات میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ اصحاب المعلقات ۲۔ اصحاب الجہرات

۳۔ اصحاب المنقیات ۴۔ اصحاب المذہبات

۵۔ اصحاب الرائی ۶۔ اصحاب المشوبات

۷۔ اصحاب اللحمت۔

کعب کو اصحاب المشوبات میں اس لئے شامل کیا ہے کہ وہ ان شعرا میں ہیں جو پورے شعور اور ذہنی بلوغ کے ساتھ حالت کفر اور بعد ازاں حالت اسلام میں رہے۔ ایسے شعرا میں سے صرف سات کے منتخب قصائد حمیرہ اشعار العرب میں شامل کئے ہیں۔

(حمیرہ اشعار العرب ص ۷۶ و ۷)

۳۶۔ الشعراء والشعراء۔ ج ۱ ص ۱۰۴ (ابن قتیبہ نے قصیدہ اعتذار یہ کے چوبیس شعر

نقل کئے ہیں)۔

۳۷۔ اعشیٰ کا نام میمون، کنیت ابو بصیر، لقب اعشیٰ اور باپ کا نام قیس تھا۔ وہ ربیعہ

کی مشہور شاخ بنو بکر بن وائل سے تھا۔ اسے ابن سلام نے شعرا کے طبقہ اولیٰ میں شمار کیا ہے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ طرب و خوشی کے مضامین تمام شعرا سے زیادہ اچھے انداز میں بیان کرتا ہے۔ اس کے ایک قصیدے کو بعض علمائے معلقات میں شمار کیا ہے۔ جس کا مطلع یہ ہے:

وَدُعُّهُ مَرْوَةَ إِنْ الرُّكْبُ مَرْوَجُلٌ

وَهَلْ تَطْلُقُ وَذَاعاً أَبْنَاهَا الرُّجُأُ

اونٹ سز کے لئے تیار ہیں اب ہریرۃ نامی معشوقہ کو رخصت کر۔ اور کیا

اے شخص تو اس جدائی کو برداشت بھی کر سکتا ہے؟

راویوں کا اتفاق ہے کہ اس نے زمانہ اسلام پایا مگر اسلام نہ لایا۔ آنحضرت ﷺ کی مدح میں اس نے ۷۰ھ میں جو قصیدہ لکھا، اگرچہ وہ جعلی بھی سمجھا گیا ہے مگر اس کے تمام تر اشعار کو وضعی کہنا درست نہیں۔ اس نے ۷ھ یا ۶۲۹ء میں وفات پائی (طبقات الشعراء ص ۲۷، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۱ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و ادبایام العرب ج ۱ ص ۲۶۲-۲۶۳، وجمہرۃ اشعار العرب ص ۶۷ و ۶۸)۔

۳۸۔ ادبایام العرب۔ ج ۱، ص ۲۶۳۔

۳۹۔ دیوان زہیر ص ۸۳-۱۰۳۔ اس قصیدے کے دیگر اشعار بھی اسی حوالے کے

تحت ہیں۔

۵۰۔ عنترہ بن عمرو بن شداد حبسی عرب کے ان چند پرستار زادوں میں تھا جنہوں نے اپنی شجاعت ذاتی اور اعلیٰ شعری صلاحیتوں کی وجہ سے بڑا نام پایا۔ اس کے شجاعانہ کارناموں کو بعد میں فرضی داستانوں کی صورت میں مدون کیا گیا اور اب سے سو سال پہلے تک مصر میں انہیں وہی مقبولیت حاصل تھی جو ہمارے ہاں داستان امیر حمزہ کو تھی۔ اس کا دیوان بڑا ضخیم ہے اور چھپ گیا ہے۔ ابن سلام نے اسے چھٹے طبقے میں عمرو بن کلثوم، حارث بن حلوة اور سوید بن ابی کامل یشکری کے ساتھ شمار کیا ہے۔ اس نے ۶۱۵ء میں انتقال کیا۔ (طبقات الشعراء ص ۵۶ و ۵۷، سبہ معلقہ ص ۱۳۶، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۱ ص ۱۲۷-۱۲۹ و حدیث الاربعاء ج ۱ ص ۱۷۸-۱۸۹)۔

۵۱۔ سبہ معلقہ ص ۱۵۲۔

۵۲۔ مقب عبدی کا نام محسن بن ثلبہ تھا۔ ربیعہ کا قدیم جاہلی شاعر تھا۔ حیرہ کے بادشاہ عمرو بن ہند کے وابستگان دولت میں تھا۔ اس کے بیشتر قصائد اسی عمرو کی مدح میں ہیں۔ اس نے ۵۸۷ھ میں وفات پائی، اس کا دیوان دارالکتب المصریہ میں مخلوطے کی شکل میں موجود ہے۔ اس کی متعدد شرحیں بھی لکھی گئی ہیں۔ مفصل ضعی نے اس کے تین قصیدے روایت

کئے ہیں۔ ابو عمرو بن علاء کہا کرتا تھا کہ اگر تمام اشعار منجانب کے قصیدے جیسے ہوتے تو لوگوں پر ان کا سیکنا لازمی ہوتا۔ اس کی زبان، بیان اور خیالات سے طاہر حسین کو یہ شبہ ہے کہ یہ شاعر جاہلی نہیں ہو سکتا۔

(تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ ج ۱ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و حدیث الاربعاء ج ۱ ص ۲۰۳-۲۱۳)

۵۳۔ مفضل الفقی۔ المنقولات۔ مطبوعہ آبائے یومین، بیروت ۱۹۲۰ء۔ ص ۵۸۳۔

۵۳۔ متمسحی کا نام عبدالمسح بن عبد اللہ تھا۔ وہ ربیعہ کے قبیلے سے تعلق رکھتا تھا۔

بادشاہ حمیرہ عمرو بن ہند کا ندیم تھا اس سے بدگمانی کے بعد ملوک حسان کے دربار میں رسائی پائی۔ مشہور صاحب معلقہ شاعر مرثدہ بن عبد بکری اس کا بھانجا تھا۔ ابن سلام نے اسے شعراء کے ساتویں طبقے میں رکھا ہے اور اسے سلامہ بن ہند، حنین بن حماد مری اور میتب بن علس کا ہم سر قرار دیا ہے۔ (طبقات الشعراء ص ۵۸۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ۔ ج ۱ ص

(۱۸۱، ۱۸۰)

۵۵۔ خیام الحسین علوی۔ قصائد رنات الطرب۔ مطبع نظامی، بدایوں، ۱۳۵۶ھ ص

۱۵۰۔

۵۶۔ امرؤ القیس بن حجر کندی خانوادہ کندہ کا آخری حکم راں تھا۔ اس کے باپ کو بوا سدنہ جو اس کی رعایات تھے، دھوکے سے قتل کر دیا تھا۔ امرؤ القیس، جو باپ کی زندگی میں لہو و لعب اور عیش و عشرت میں اپنے اوقات گزارتا تھا اور اس وجہ سے الملک العلیل (گمراہ بادشاہ) کہلاتا تھا، باپ کا بدلہ لینے کے لئے اٹھ کھڑا ہوا، مگر اس کے حامی قبائل ربیعہ نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا۔ اسے حمیرہ کے حکمراں منذر بن ماء السماء نے طلب کیا، یہ اس کے خوف سے شام کی جانب بھاگا اور غسانی حکمراں حارث بن شمکری وساطت سے قیصر روم سے استمداد کی۔ قیصر نے اس کی ہمت افزائی کی اور یہ اس کے پاس گیا مگر وہاں بیمار پڑ گیا۔ اس کے بدن پر چھالے نکل آئے، جس کی وجہ سے اس کا لقب ذوالقروح (چھالوں والا) پڑ گیا، اور اس نے اس مرض میں ۵۶۰ء میں جان دی۔ عربی زبان میں عشق و غزل، سلیس الفاظ اور بدلیح استعاروں کے لئے امرؤ القیس مشہور ہے۔ اسے علمائے ادب کی بڑی تعداد اشعر شعرا العرب (عرب کا سب سے بڑا شاعر) سمجھتی ہے۔ اس کا دیوان چھپ گیا ہے اور متعدد اول

ہے۔ اس کا قصیدہ سب سے پہلا قصیدہ ہے۔ ابن سلام نے اسے شعرا کے پہلے طبقے میں شمار کیا ہے۔

(طبقات الشعراء ص ۲۶، احمد حسن زیات۔ تاریخ الادب العربی۔ مطبوعہ الرسالہ، معر (طبع یازدہم) ص ۴۳-۴۶)

۵۷۔ نابذہ بیانی۔ ابو امامہ کنیت، زیاد نام اور نابذہ لقب ہے۔ باپ کا نام معاویہ تھا۔ معزی قبائل کی مشہور شاخ قیس عیلان کے قبیلہ بنو ذبیان سے اس کا تعلق تھا۔ عربی زبان کے مشاہیر شعرا میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ ابن سلام نے اسے شعرائے عرب کے پہلے طبقے میں محسوب کیا ہے۔ حماد الراویہ نے العشر الطوال (دس طویل قصائد) میں اس کے قصیدے کو بھی شامل کیا ہے۔ تمیزی نے سب سے معلقہ میں نابذہ کے ایک قصیدے کو داخل کیا ہے۔ علمائے شعر نے امرہ القیس اور زبیر کے ساتھ تیسرا قادر الکلام اور بہترین شاعر اسی کو قرار دیا ہے۔ اس کے کنایات واستعارات اپنی ندرت، اس کے الفاظ اپنی سلاست اور اس کے مفہیم اپنی برجستگی اور بے تکلفی کے لئے مشہور ہیں۔ نابذہ نے ہجرت نبوی سے اٹھارہ سال قبل انتقال کیا۔ (طبقات الشعراء ص ۲۵ و تاریخ الادب العربی ص ۴۷ و ۴۸)

امام ابو عبد اللہ محمد بن قتیبہ دینوریؒ

اور کتاب

”المعارف فی التاريخ“

ابن قتیبہ کے حالات زندگی

۱۳۲ھ (۷۵۰ء) میں ہوامیہ کے زوال کے بعد بنو عباس برسر اقتدار آئے۔ یہ محض ایک خانوادہ حکومت کی تبدیلی نہ تھی۔ اسی طرح یہ دمشق سے بغداد کو سیادت کی منتقلی ہی نہ تھی اور نہ صرف عربوں کے بجائے عجمیوں کی بالادستی ہی کی مظہر تھی۔ بلکہ اسرہ حاکمہ کی یہ تبدیلی ایک نئے دور کا آغاز اور ایک نئی فکری و علمی سرگرمیوں کی ابتدا تھی۔ عہدِ خلفائے راشدین و دورِ اموی میں عربوں کی عسکری قوت نے اہل عجم کو زیر کیا تھا، اب جو دور آیا، اُس میں مفتوحین کی تہذیب و ثقافت نے فاتحین کو مفتوح کیا، اس فکری انقلاب نے یہ ثابت کر دیا کہ علم تلوار سے زیادہ قاطع و براں ہے اور ذہنی قوت، جسمانی طاقت سے بدرجہا فائق ہے۔

عہدِ عباسی قلم کے جوہر کی آزمائش کا عہد تھا۔ فکرِ اسلامی کی تشکیل و تعمیر و ترقی کا دور تھا اور ایک ایسی ثقافت کا دور تھا جس کا جسم عجم کا، جس کی روح عرب کی اور جس کا

ذہن ایمان وایقان کی دین تھا۔

فکری سطح پر اگر ایک طرف، عقل پسند معتزلہ کے علماء نظر آتے ہیں، جن کی بدولت عقل کی نقل پر برتری اور درایت کی روایت پر ترجیح زور پکڑتی ہے۔ اور یوں المامون (۲۱۸ھ)، المعتصم (۲۲۷ھ) اور الواثق (۲۳۲ھ) کی سرپرستی میں کلام باری، ارادہ باری اور حیات باری کے دقیق مباحث پر عقل کی موٹا کھانسیوں کا ہنگامہ برپا ہوتا ہے، تو دوسری طرف المہدی (۱۶۹ھ) الہارون (۱۹۳ھ) اور المتوکل (۲۳۷ھ) کی حمایت سے محدثین نقل کی عقل پر اور روایت کی درایت پر فضیلت کے مبلغ دکھائی دیتے ہیں۔ اور یوں سرکاری جبر کی بدترین مثال قائم ہو جاتی ہے، کبھی اہل عقل کی اور کبھی دلدادگان نقل کی حمایت میں۔ سیاسی دھڑے بندیوں کے نتیجے میں جو مذہبی فرقے وجود میں آگئے تھے، ان کے بڑوں نے فرقہ بندی کی خلیج کو اور گہری بنانے کی غرض سے، اپنے سیاسی اختلافات کو مزید تقویت پہنچانے کی غرض سے اور اپنے وجود کو دوام بخشنے کی غرض سے، فکری و نظری اساس فراہم کی۔ اسی طرح مجوس، نصاریٰ و یہود کے گروہوں نے نہایت چالاک سے اسلام میں اپنے عقائد کی پیوند کاری کی۔ قرامطہ، غلاۃ، مشبہ اور مجسمہ کے ناموں سے ان فرقوں نے ذہنی پراگندگی اور فکری تشمت کو عام کر دیا۔ زنادقہ، اباجیہ اور خرم دینیہ کے احزاب نے فکری سطح پر پریشان نظری، معاشرے کی بربادی اور اسلامی تعلیمات کی تباہ کنی میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا اور انہیں عام کیا۔

بغداد، کہ اس نئی خلافت کا مرکز تھا، عراق کے جس حصے میں واقع تھا، وہ اکاسرۃ بزرگ کے پایہ تخت مدائن سے کچھ دور نہ تھا۔ وہ ساسانی بادشاہوں کی تہذیبی روایات کا امین اور ایرانی معاشرتی زندگی کا ترجمان و پاسان تھا۔ اپنی اصل میں یہ معاشرہ ایرانی تکلفات کا پیکر اور بازنطینی تہذیب کا مظہر تھا، عربوں کی سادگی اور اُمویوں کی ہندویت سے اسے کوئی علاقہ نہ تھا۔ بغداد کے محلات و قصور، ایوان کسریٰ کے بلے سے تعمیر ہوئے تھے

اور وہ اسی کا بیکر نو اور قابیہ تازہ تھے۔ بغداد کی روزمرہ کی زندگی، رنگارنگ اور بوقلموں تھی۔ المہدی، الہارون الامین اور المامون کا بغداد، عبدالملک، الولید، عمر بن عبدالعزیز اور ہشام کے دمشق سے، معاشرتی خدوخال اور تہذیبی رچاؤ میں یکسر مختلف تھا۔ حرم کی پر تعیش زندگی کا، جو بغداد میں پروان چڑھ رہی تھی، اگر اندازہ لگانا ہو، تو ابونواس، مسلم بن ولید اور حسین خضج کے دواوین کی ورق گردانی کرنی چاہئے یا پھر ”ہزار داستان“ کے عربی حربے الف لیلہ ولیلہ کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ ایک ایسا معاشرہ، جیسا کہ بغداد کا تھا، اسلامی روح جہاد کے مضلل ہو جانے کے بعد، خلافت، مجون اور خرمیت کا نمائندہ و آئینہ دار بن گیا تھا۔ فکری بے راہ روی اور معاشرتی بگاڑ کو اس عہد میں ”زندقہ“ کے اصطلاحی نام سے، ظاہر کیا گیا ہے۔ المہدی اور اس کے جانشینوں نے اس کی بیخ کنی کی سرکاری سطح پر کوششیں کیں اور معتزلی دانش وروں نے علمی محاذ پر اسے شکست دینے پر اپنی ہمت مرکوز کی۔ لیکن یہ زہر جو اس عہد کے معاشرے میں سرایت کر گیا تھا، کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا۔

عرب و عجم کے اختلاط سے عہد اموی میں کم از کم عراق کی حد تک نسلی تفوق و تنزل کی کشمکش کا آغاز ہو چکا تھا، مگر عربوں کی سیاسی و عسکری بالادستی کی وجہ سے عربیت کے خلاف عجمیت کی تحریک، کہ ”شعوبیہ“ کہلاتی ہے، برگ و بار نہ لاسکی، لیکن دم بھی نہ توڑ سکی اور ایک قوی رجحان کی شکل میں موجود رہی۔ بنو عباس کے بنو امیہ پر چیرہ دست ہونے اور خراسانیوں کے عربوں پر غالب ہونے کے بعد صورت حال میں یکسر تبدیلی آئی اور ”شعوبیہ“ تحریک نے نہ صرف یہ کہ بال و پر نکالے، بلکہ اپنے مضبوط بازو پھیلائے اور معاشرے کے بہت سے مظاہر کو اپنے پروں میں چھپالیا۔ عرب و عجم کی یہ کشمکش عباسیوں کے دور زرین میں محسوس حد تک پروان چڑھتی دکھائی دیتی ہے۔ اسے علمی حیثیت بھی حاصل ہو گئی اور مثالب عرب و محاسن عجم پر تصنیف و تالیف کا سلسلہ چل پڑا۔ الجاحظ و ابن

قتیبہ کی کتابیں ان ہی لوگوں کی مخالفت میں لکھی گئیں۔

عہد عباسی ذہنی و فکری سرگرمیوں کے لئے دوسرے ادوار سے نمایاں ہے۔ اس عہد میں اسلامی علوم کی تدوین و ضابطہ بندی کا باقاعدہ آغاز ہوا۔ احادیث نبویہ کی روایت، تحریر و تسوید کا سلسلہ عہد بنی امیہ میں شروع ہو چکا تھا۔ اس دور میں ان کی تدوین کا کام سب سے پہلے علماء کی توجہ کا مرکز بنا۔ اس کے ساتھ ہی احادیث کی درجہ بندی اور مضامین کے اعتبار سے ان کی فنی تقسیم بھی کی گئی۔ چنانچہ وہ احادیث، جو قرآن مجید کے اسباب نزول، حل مشکلات و افراد و اقوام کے تذکروں سے تعلق رکھتی تھیں، انہیں ”تفسیر“ کے عنوان کے تحت الگ کیا گیا اور جن حضرات نے اسے اپنا موضوع بنایا، انہیں ”مفسرین“ و ”قراء“ کے ناموں سے موسوم کیا گیا۔ وہ احادیث، جن کا تعلق احکام و مسائل سے تھا، یا عبادات و معاملات سے وہ متعلق تھیں، انہیں ابواب فقہ کے تحت مدون کیا گیا اور ان کے مجتہدین کو ”فتہاء“ کہا گیا۔ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی حالات، غزوات نبویہ اور فتوحات اسلامی سے تعلق رکھنے والی احادیث کو فنی مغازی و سیر کے علماء نے ایک مستقل فن کی حیثیت سے مدون و مرتب کیا۔ وہ احادیث جو عقائد، ذات و صفات باری تعالیٰ سے متعلق نہیں، انہیں محکمین نے علم کلام کے تحت علیحدہ مرتب کیا۔

یوں علوم اسلامی کی تدوین کا آغاز، تدوین حدیث سے ہوا اور ان کے تفریح و تقسیم سے علوم سیر و مغازی، علوم تفسیر قرآنی، علوم احکام فقہی و علم کلام وغیرہ کی بنیادیں قائم ہوئیں۔ قرآن مجید کے الفاظ، جمل و اسالیب پر توجہ دی گئی اور غریب و مشکل الفاظ کی تشریح و توضیح کی غرض سے اشعار و امثال عرب سے استشہاد کیا گیا اور اگر ایک طرف علوم قرآن کی تدوین ہوئی، تو دوسری جانب اشعار عرب جاہلیت، اشعار شعر اخصر مین، شعرا اسلامی و اموی کے مشہور قصائد و دواہین کی جمع و تدوین پر توجہ دی گئی۔ عربی زبان کے صرف و نحو کو بصری و کوفی مکاتب فکر کے ادبا نے ایک طرح کی ادبی معرکہ آرائی میں تبدیل

کر دیا اور ہمارے فاضل ابن قتیبہ نے ایک مستقل بغدادی مکتبہ فکر کی بنیاد رکھی۔ اسی کے ساتھ خلیل ابن احمد فراہیدی نے علم عروض و قوافی کو مدون کیا۔ اس کے علاوہ احادیث کے روایۃ، صحابہ و تابعین، ائمہ فن و علماء کے حالات زندگی کتب طبقات میں جمع کئے گئے۔

نذہبی و ادبی علوم کی تدوین کے ساتھ دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر عبداللہ المصور باللہ (۱۳۶ھ تا ۱۵۸ھ) کے عہد میں طب، ریاضی اور سائنسی علوم کے عربی زبان میں ترجمے کا سلسلہ شروع ہوا، یہ سلسلہ عباسی خلیفہ عبداللہ المامون (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد اور دراز ہوا اور یونانی علوم فلسفہ، ریاضی و ہیئت کے اساطین علماء کی کتابوں کے عربی میں ترجمے ہوئے۔ سریانی و صاعی، ایرانی و ہندی فضلاء کے علمی کارناموں کو بھی عربی زبان میں منتقل کیا گیا اور اس کے بعد مستقل تصانیف و سائنسی تجربات کا آغاز ہوا۔ المامون اپنی علمی فضیلت کی بناء پر مسلمان سربراہان حکومت میں امتیازی حیثیت کا مالک ہے، وہ جب مرو (خراسان) سے بغداد آیا اور اس کی خلافت کا دورانی ۲۰۲ھ تا ۲۱۸ھ شروع ہوا، تو بغداد کی علمی، فکری و دماغی سرگرمیاں اپنے نقطہٴ عروج پر پہنچ گئیں۔ یوں یہ دور بغداد کی علمی مساعی کا عہد زریں ہے۔

امام ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ (۲۱۳ھ تا ۲۷۶ھ) اس علم پرورد اور عالم خلیفہ کے دور میں پیدا ہوئے۔ بغداد میں انہوں نے تعلیم پائی اور اس شہر کی علمی فضاء میں ان کی فکری و ذہنی تربیت ہوئی۔ نوجوان ابن قتیبہ کے اخاذ ذہن نے عہد مامونی کی علمی مجالس اور ”بیت الحکمتہ“ کے مباحثوں سے اخذ فیض کیا۔ اس عہد کے جن بغدادی فضلاء سے انہوں نے کسب علم کیا، ان کے علاوہ ایسے علماء بھی بغداد میں موجود تھے جو آسانانہ فضیلت کے آفتاب و ماہتاب تھے مگر ابن قتیبہ صغریٰ کے باعث اُن سے براہِ راست فیض یاب نہ ہو سکے، مگر ایک مستعد طالب علم کے لئے، جیسے ابن قتیبہ تھے، ان سے استفادہ بعید از قیاس نہ تھا۔ مشہور محدث و عالم سیر و مغازی محمد بن سعد کا تب الواقدی (م ۲۳۰ھ) عہد

عباسی کے ممتاز شاعر اور سخن فہم ابو تمام الطائی (م ۲۳۲ھ)، لغوی کبیر ابن الاعرابی (م ۲۳۱ھ) اور حکم وادیب ابو ہذیل علاف (م ۲۳۲ھ) بغداد میں مسند آرائے علم و فضل تھے اور گمان قوی ہے کہ ان حضرات کی علمی مجالس سے ابن قتیبہ نے ضرور استفادہ کیا ہوگا۔

اسی طرح بغداد کے جن نامور اہل علم کو ابن قتیبہ کی معاشرت حاصل ہے، ان میں شعراء میں علی بن جہم (م ۲۳۹ھ) حسین بن ضحاک (م ۲۵۰ھ) لغت و زبان عربی کا ماہر ابن السکیت (م ۲۳۳ھ)، ادیب و عالم سیر محمد بن حبیب (م ۲۳۵ھ) ماہر انساب زبیر بن بکار (م ۲۵۶ھ) ادباء میں ابو العباس المبرد (م ۲۸۵ھ)، مورخین میں یعقوبی (م ۲۸۳ھ) اور ابو حنیفہ الدینوری (م ۲۸۲ھ) جیسے فضلاء کے نام ہیں۔ یوں بغداد کی علمی فضا بغدادی اساتذہ، بزرگ فضلا، لائق معاصرین اور المامون والوالائق جیسے علم پرور و عالم خلفا کی موجودگی کے باعث تیسری صدی ہجری کا بغداد نہ صرف اپنے عہد میں متقطع العظیم تھا، بلکہ بعد کے ادوار میں بھی بے مثال تھا، ابن قتیبہ کو اس منبع علم و فضل سے استفادے کا موقع ملا اور یہ ایسا شرف ہے جو بہت ہی کم لوگوں کو ملتا ہے۔

نام و نسب

ابن قتیبہ کے نام اور کنیت میں تذکرہ نویسوں کے ہاں اختلافات ہیں۔ بعض روایتوں سے ہتا چلتا ہے کہ ان کا نام عبد اللہ اور کنیت ابو محمد تھی۔ جبکہ دوسری روایات کی رو سے ان کا نام محمد اور کنیت ابو عبد اللہ قرار پاتی ہے۔ ان کے والد کا نام مسلم اور دادا کا نام قتیبہ تھا۔ مسلم قرآن و حدیث کے عالم تھے اور اپنے عہد کے حافظ حدیث میں شمار ہوتے تھے۔ ابن قتیبہ کے والد مسلم کا وطن مرو تھا، جو خراسان کا مرکزی شہر اور پایہ تخت تھا۔ مسلم نے مرو سے نقل مکانی کر کے کوفے میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہیں رجب ۲۱۳ھ میں ابن قتیبہ پیدا ہوئے۔ ایک دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلم نے کوفے کی سکونت

ترک کردی تھی اور مستقل طور سے بغداد میں توطن اختیار کر لیا تھا اور ان کے نامور فخر اسلاف صاحب زادے عبداللہ یا محمد اسی شہر میں کبیر کز خلافت و مہبط علماء تھا، پیدا ہوئے۔ بہر کیف خواہ وہ کوفہ ہی میں کیوں نہ پیدا ہوئے ہوں ان کی تعلیم و تربیت اور نشوونما بغداد ہی میں ہوئی۔ اور اسی گہوارہ علم و فضل سے انہیں شرف انتساب حاصل ہے۔ خاک بغداد ان کی کچھ ایسی دامن گیر ہوئی کہ ایک مختصر عرصے کے سوا، جب وہ دینور کے قاضی ہو کر یہاں سے چلے گئے تھے، انہوں نے اپنی ساری عمر اسی شہر بغداد میں گزاری اور یہیں پیوندِ خاک ہوئے، سو وہ اول و آخر بغداد کے تربیت یافتہ، پروردہ اور یہاں کی علی روایات کے امین و محافظ رہے۔

ابن قتیبہ کو ان کے آبائی وطن مرو کی نسبت سے مروزی (باشعہ مرد) بھی کہا جاتا ہے۔ مگر عجب اتفاق ہے کہ ان کے نام کو سب سے زیادہ شہرت دینور کی نسبت سے ہوئی، یا یوں کہیے کہ ان کے انتساب سے دینور کو شرف حاصل ہوا، حالانکہ اس شہر سے ان کا تعلق محض عارضی تھا اور چند برسوں سے زیادہ نہیں اور وہ بھی ایک سرکاری عہدے کے تعلق سے۔ معلوم نہیں کہ وہ کون سے اسباب تھے جن کی بنا پر قریب قریب تمام تذکرہ نگاروں نے انہیں دینوری لکھا ہے۔ اس سے اکثر نادانوں کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ وہ دینور کے رہنے والے تھے، جب کہ ایسا نہیں ہے۔ بہر کیف بہ ادنیٰ ملاحظت ان کی شہر دینور سے بھی ایک گونہ نسبت رہی ہے۔

تعلیم و شیوخ

ابن قتیبہ نے اپنے عہد کے نامور شیوخ سے علوم حدیث اولہ کی تحصیل کی۔ ان کے استادوں میں مندرجہ ذیل ناموں کو ان کے علم و فضل کی وجہ سے بڑی شہرت حاصل ہے۔

۱۔ مسلم بن قتیبہ، صاحب تذکرہ کے والد۔ ان سے ابن قتیبہ نے بطور خاص علم

حدیث کی تحصیل کی۔

۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن سلّام جمحی متوفی ۲۳۱ھ، جو شعرائے عرب کے پہلے تذکرے ”طبقات الشعراء“ کے مؤلف اور قدیم اہل اخبار و زوایان شعر میں نمایاں حیثیت کے مالک ہیں۔ ابن قتیبہ نے ان سے اخبار و واقعات شعرائے جاہلیہ و اسلام اور فنون ادبیہ کی تحصیل کی۔

۳۔ دعیل الخزاعی، متولد ۱۳۸ھ و متوفی ۲۳۶ھ، کہ اپنے عہد کا نامور شاعر، ہیبت کیسانہ کا ترجمان اور ضیعت اللسان تھا شعر و شاعری میں یہ دعیل، ابن قتیبہ کا استاد ہے۔
۴۔ ابواسحاق ابراہیم بن سفیان زیادہ متوفی ۲۳۹ھ۔ یہ ابوالفتح مشہور زبان داں و ماہر لسانیات سیویہ، اصمعی و ابو عبیدہ کے شاگرد تھے۔ ابن قتیبہ کی صرف و نحو، لسانیات و ایام عرب سے واقفیت کا بیشتر مدارا نہیں زیادہ کے علم پر ہے۔

۵۔ ابوعثمان عمرو بن بحر الجاحظ، متولد ۱۵۰ھ و متوفی ۲۵۵ھ۔ بصرہ کے افاضل روزگار سے تھے۔ علم کلام میں نظام معتزلی کے شاگرد رشید اور ایک مستقل مکتبہ فکر کے بانی ہیں۔ جاحظ کلام، ادب، تاریخ، لسانیات، حیوانیات غرض اپنے عہد کے متعارف علوم و فنون کی جملہ شاخوں میں تبحر کامل رکھتے تھے۔ عربی انشا پر دازی و عربی زبان کے اساطین اربعہ میں شمار ہوتے ہیں۔ جاحظ جیسی نابذہ عصر شخصیت، عہد اسلامی میں دو چار سے زیادہ نہ ہوں گی۔ عربی نثر نگاری میں ان کا اسلوب نگارش ایک عرصے تک نمونہ رہا۔ اور آج بھی رواں و فصیح نثر کا اعلیٰ شاہکار شمار ہوتا ہے۔ ابن قتیبہ کی کلا و افتخار میں ایسے عبقری عمرو یکتائے زمانہ شخص سے تلمذ کی کلفتی کجی ہے، ابن قتیبہ نے عربیت، انتقاد اور کلامی مباحث کی تعلیم انہیں جاحظ سے پائی تھی۔

۶۔ احمد بن سعید، تلمیذ ابو عبیدہ قاسم بن سلام متوفی ۲۲۴ھ۔ ابن سعید سے، ابن قتیبہ نے نظام مالیات اور فقہ کی کتابیں پڑھیں۔ خصوصاً ان کے استاد ابو عبیدہ کی کتاب

الاموال، جو اسلام کی مالیاتی تاریخ میں منقطع العظیم کتاب ہے اور بنیادی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

۷۔ یحییٰ بن ائیم تھمی مروزی متوفی ۱۵ ذوالحجہ ۲۳۲ھ یا یکم محرم ۲۳۳ھ۔ فقہ و فصل خصوصاً، میں شہرہ آفاق تھے۔ امام شافعیؒ اور امام عبداللہ بن مبارک کے شاگرد تھے۔ امام ابو یوسفؒ ترمذی نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔ مامون کے عہد سے لے کر متوکل کے عہد تک (۲۰۳ تا ۲۳۲ھ) مختلف وقتوں سے منصب قضا پر فائز رہے۔ ان کی حیثیت قلم رومبایان میں قاضی القضاة کی تھی، کہ بغداد کے قاضی کو اس عہد میں یہ اختصاص حاصل تھا۔ ابن ائیم نہایت ذہین، حاضر جواب اور حق گو تھے۔ ابن قتیبہ نے ان سے بغداد کے علاوہ سفر حج کے دوران مکہ میں حدیث کی سند حاصل کی۔

۸۔ ابو حاتم سہل بن محمد بختانی، بصرہ کے باشندہ اور علوم قرآن، لغت و شعر کے امام تھے۔ ابو عبیدہ، ابو یزید قرشی اور اصمعی کے حضور زانوئے تلمذ تہہ کیا تھا۔ ابن قتیبہ کے علاوہ مشہور لغوی ابن ذرید، ان کے شاگرد ہیں۔ عروض و استخراج علمی میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ شاعر بھی تھے۔ حسب روایت سیوطی ۲۵۰ھ میں وفات پائی، مگر ابن ندیم کا بیان ہے کہ ان کا سال وفات ۲۵۵ھ ہے۔ ابن قتیبہ نے علوم قرآن و لغت کی ان سے تحصیل کی۔

۹۔ ابو یعقوب اسحاق بن ابی الحسن ابراہیم مروزی معروف بہ ابن راہویہ۔ اپنے وقت کے حدیث و فقہ کے امام تھے۔ ائمہ اسلام میں محسوب ہوتے ہیں۔ امام شافعیؒ کی علمی صحبت سے مستفید ہونے کا شرف بھی انہیں حاصل ہے۔ حدیث میں ان کی ذات مرجع محدثین اور ان کی سند موثق ترین شمار ہوتی ہے۔ امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی و نسائی نے ان سے احادیث روایت کی ہیں۔ خود ابن راہویہ کے اساتذہ میں سفیان ثوری، عبداللہ بن مبارک، وکیع بن جراح اور یحییٰ بن آدم جیسے محدثین و فقہاء شامل ہیں۔ خراسان کے شہر مرو میں ۱۶۱ھ میں پیدا ہوئے اور نیشاپور میں ۱۵ شعبان ۲۳۸ھ کو انتقال

کیا۔ ابن قتیبہ کا ابن راہویہ سے انتساب ایسا شرف ہے جس پر جتنا فخر کیا جائے کم ہے۔۔۔
 سلور بالامیں ابن قتیبہ کے اساتذہ کے جو نام دیئے گئے ہیں، ان سے اس بات کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے کہ انہوں نے اپنے وقت کے بلند پایہ محدثین، فقہاء، ادباء لغویین، مفسرین، مورخین اور متکلمین سے فیض حاصل کیا۔ انہیں حضرات کی تعلیم کا اثر تھا کہ ابن قتیبہ نے مختلف علوم و فنون پر ماہرانہ قلم اٹھایا اور بہت سے موضوعات پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ اظہار خیال کیا ہے۔

تلامذہ

ابن قتیبہ کی علمی جلال و شان کا یہ اقتضا ہے کہ ان کے تلامذہ کی تعداد خاصی بڑی ہو۔ شاگردوں کی اس طویل فہرست میں جن لوگوں کو شہرت حاصل ہوئی، ان میں سے چند نام یہ ہیں:

۱۔ ابو جعفر احمد بن عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ۔ صاحب ترجمہ کے نامور فرزند ہیں، اپنے باپ اور علما بغداد سے علوم متداولہ کی تحصیل کی۔ اپنے والد کی کتابوں کے راوی تھے اور طلبہ کو ان کا درس دیتے تھے۔ اخیر عمر میں مصر قدیم (الفسطاط) کے قاضی ہو گئے تھے اور وہیں ۳۲۲ھ میں دوران ملازمت داعی اجل کو لبیک کہا۔ اپنے والد کے برعکس فقہ مالکی کے پیرو اور امام مالک کے مقلد تھے۔

۲۔ ابو بکر محمد بن خلف بن مرزبان۔ بغداد کے محلے ”الحول“ کی نسبت سے الحولی کہلاتے ہیں۔ حدیث و ادب کے عالم تھے۔ متعدد تصانیف ان سے یادگار ہیں۔ روایت حدیث میں صادق و ثقہ تھے۔ مشہور ادیب و لغوی ابن الانباری ان کے شاگرد ہیں۔ ۳۰۹ھ میں وفات پائی۔

۳۔ ابو القاسم عبداللہ بن احمد حمی متوفی ۳۳۳ھ۔ روایت حدیث میں انہیں

مقدمات تاریخی ۷۷

سند اعتبار حاصل ہے۔ مشہور محدث دارقطنی نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ بقول ابن الجوزی نہایت ثقہ تھے۔ ذوالحجہ ۳۳۲ھ میں بغداد میں انتقال کیا۔

۳۔ ابو محمد عبد اللہ بن جعفر بن درستویہ بن مرزبان متولد ۲۵۸ھ و متوفی ۳۴۷ھ۔ اگرچہ ان کا وطن فارس تھا، مگر ساری عمر بغداد میں گزار دی۔ علوم ادبیہ میں کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ وہ نحوی کے لقب سے ملقب تھے۔ مشہور محدث دارقطنی کے استاد تھے۔

۵۔ ابو القاسم ابراہیم بن محمد الصائغ متوفی ۳۱۳ھ۔ ابن قتیبہ سے اُن کی تمام تصانیف روایت کی ہیں۔ ثقہ اور معتبر سمجھے جاتے تھے۔

عقیدہ

ابن قتیبہ کے عقائد سے متعلق ثقہ علماء و ائمہ کا اس بات پر قریب قریب اتفاق ہے کہ وہ اہل السنّت والجماعت سے تھے۔ امام ابن تیمیہ، حافظ سلفی اور مسلم بن قاسم وغیرہ نے ابن قتیبہ کو اہل السنّت والجماعت کا امام کہا ہے۔ خطیب بغدادی، علامہ ابن حزم ظاہری، حافظ ذہبی اور ابن الجوزی نے انہیں ثقہ، صدوق اور معتبر کہا ہے۔

علمائے اسلام کی خارجی شہادتوں کے علاوہ ابن قتیبہ کا تصانیف کی داخلی شہادتوں سے بھی ان کے مسلک اہل السنّت والجماعت کی تائید و توثیق ہوتی ہے۔ معتزلہ جو ”خلق قرآن“ کے قائل تھے، اُن کے رد میں ابن قتیبہ نے اپنا مشہور رسالہ الرد علی المسائل بخلق القرآن تصنیف کیا۔ اسی طرح ثقہ مشہور اور مجتہد کے رد میں ایک کتاب بہ نام الرد علی الجہمیۃ والمشہبۃ تحریر کی۔ ابن قتیبہ کے زمانے میں ”شعوبیہ“ تحریک بھی جڑ پکڑ چکی تھی اور خلیفہ المامون عباسی (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) کے عہد میں ایرانی حضر کے غلبے کے باعث اہل عجم کی بالادستی کی وجہ سے اس تحریک کو نہایت قوت حاصل ہوئی اور اس

وطنی تحریک کے نتیجے میں عرب اور اسلام کی حیثیت کم ہو گئی تھی۔

ابن قتیبہ، ہر چند کہ خود خراسانی الاصل تھے، اس شعوبیہ تحریک کے سخت مخالف تھے اور انہوں نے اپنی مشہور کتاب فضل العرب علی العجم اسی گروہ کی تردید میں تالیف کی۔ ابن قتیبہ کے اہل السنۃ والجماعت کے مسلک سے وابستہ ہونے کی ایک نہایت قوی شہادت یہ ہے کہ وہ خلیفہ التوکل علی اللہ عباسی (۲۳۲-۲۳۷ھ) کے عہد میں دینور کے قاضی مقرر کئے گئے تھے۔ التوکل معتزلہ اور شیعہ کا مخالف اور متعصب حامی نسبت تھا۔ اس کے عہد میں کسی غیر سنی کا قاضی مقرر کیا جانا مستبعد اور ناممکن تھا۔

مشاغل

ابن قتیبہ کا محبوب مشغلہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف تھا اور ان کی عمر کا بیشتر حصہ اس میں بسر ہوا۔ عہد عباسی کے مشہور وزیر ابوالحسن عبید اللہ بن خاقان (متوفی ۲۶۳ھ) کے وہ وابستگان دولت میں تھے اور اپنی بعض تصانیف اسی وزیر کے نام سے معنون کی ہیں، مثلاً کتاب ادب الکاتب۔ اسی وزیر کے توسل کے نتیجے میں وہ دینور کے قاضی مقرر کئے گئے تھے۔ اپنے علمی مخالفین سے مناظرہ اور قلمی جنگ ان کا محبوب مشغلہ معلوم ہوتا ہے۔ عربی زبان و لغت و نحو میں اس وقت دو مدرسہ ہائے عربیت نمایاں تھے۔ ایک مدرسہ بصرہ اور دوسرا مدرسہ گونہ۔ ابن قتیبہ نے ان سے علمی مباحثے کئے اور ایک مستقل مدرسہ بغداد کی بنیاد رکھی۔ اسی طرح فکری و عقلی مسائل میں معتزلہ، مشیہ اور جمیہ سے انہوں نے کامیاب معرکے کئے۔ گویا علمی تصانیف، تدریس اور اپنے حریفوں سے معرکہ آرائیاں ان کے دل چسپ و محبوب مشاغل تھے۔

وفات

ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ نے ۶۳ سال کی عمر میں ایک مختصر علالت کے بعد

۷۹ _____ مقدمات تاریخی

بغداد میں یکم رجب ۲۷۶ھ کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ ایک بیٹا ابو جعفر احمد یادگار چھوڑا۔

تصانیف

ابن قتیبہ نے ۳۷ چھوٹی بڑی کتابیں اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ جن میں سے بعض طبع ہو چکی ہیں اور بعض ہنوز طبع نہیں ہوئی ہیں۔ ان کتابوں میں سے مشہور اور مطبوع کتابیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

- ۱۔ غریب القرآن
- ۲۔ مشکل القرآن
- ۳۔ تاویل مختلف الحدیث
- ۴۔ المسائل والواجوبہ فی الحدیث والفقہ
- ۵۔ الرد علی الجحیمۃ والمشبہ
- ۶۔ ادب الکاتب
- ۷۔ المیسر والتقدیح
- ۸۔ الشعر والشعراء
- ۹۔ عیون الاخبار
- ۱۰۔ کتاب العارف

ابن قتیبہ کی جانب ایک کتاب بنام ”الامامۃ والسیاستہ“ بھی منسوب ہے۔ اس کتاب کا اردو میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور ایک مخصوص گروہ نے اپنے مخصوص عقائد کے اثبات میں اسے استعمال کیا ہے۔ یہ کتاب جعلی ہے اور ابن قتیبہ کی تصنیف نہیں ہے۔ اس کے دلائل یہ ہیں:

۱۔ ابن قتیبہ کی تصانیف کا ذکر کرنے والوں نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

۲۔ کتاب میں یہ مذکور ہے کہ ابن قتیبہ دمشق میں تھے، جبکہ وہ دینور کے علاوہ بغداد سے باہر کہیں نہیں گئے۔

۳۔ اس کتاب میں قاضی ابویعلیٰ (۱۴۸ھ) سے ابن قتیبہ کی روایت ہے جبکہ وہ ابویعلیٰ کی وفات کے ۶۵ سال بعد پیدا ہوئے۔ ابویعلیٰ سے ان کی روایت ناممکن اور محال ہے۔

۴۔ صاحب کتاب نے اس میں ایک ایسی عورت سے روایت کی ہے جو فتح اُمرس کی بیٹی شاہ تھی۔ حالانکہ ابن قتیبہ کی ولادت سے ایک سو بیس سال پہلے ۹۳ھ میں اُمرس فتح ہوا۔

۵۔ کتاب الامامت والسیاست کے مؤلف نے بیان کیا ہے کہ مشہور فاتح موسیٰ بن نصیر نے شہر مراکش (۹۲ھ) میں فتح کیا تھا۔ حالانکہ مرا بطون کے سلطان یوسف بن تاشفین نے ۴۵۵ھ میں یہ شہر آباد کیا، یعنی ابن قتیبہ کی ۲۷۶ھ میں وفات کے کوئی دو سو سال بعد۔

۶۔ کتاب الامامت والسیاست میں بیان کردہ عقائد و افکار ابن قتیبہ کی دیگر تمام تصانیف سے نہ صرف یہ کہ یکسر مختلف ہیں، بلکہ متضاد بھی ہیں۔

۷۔ اس کتاب کی زبان ابن قتیبہ کے عہد کی زبان سے قطعاً مختلف ہے۔ ابن قتیبہ کی مندرجہ بالا تصانیف میں سے ہم کتاب المعارف کا بطور خاص ذکر کریں گے۔

کتاب المعارف کی خصوصیات

امام ابن قتیبہ کی تصانیف میں ان کی کتاب ”المعارف“ کو بڑی شہرت حاصل ہوئی، قریب قریب تمام قدیم تذکرہ نگاروں نے اس کتاب کا بطور خاص ذکر کیا ہے۔ بعض

تذکرہ نویسوں نے اس کے نام میں تاریخ کا اضافہ کیا ہے اور اسے کتاب المعارف فی الصاریخ سے موسوم کیا ہے۔ غالباً ابن قتیبہ سے پہلے کسی مصنف نے کوئی کتاب ”المعارف“ کے نام سے نہیں لکھی ہے، مگر ان کے بعد ان کی اجراع میں اس نام سے متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔ اسی طرح موضوع کے لحاظ سے بھی کتاب ”المعارف“ منفرد حیثیت کی مالک ہے۔

ان سے پہلے ان کے استاد قاضی کبج بن محمد بن خلف نے بھی ”الشریف“ نامی کتاب اسی سے ملنے جلنے موضوع پر لکھی تھی، جس سے انہوں نے اپنی ضخیم کتاب ”عیون الاخبار“ میں استفادہ کیا ہے، اس سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ المعارف غالباً الشریف سے پہلے لکھی گئی ہے، ورنہ ابن قتیبہ اس سے ”المعارف“ میں ضرور اقتباس کرتے اور اس کے حوالے دیتے۔ ابن قتیبہ کے ایک سینئر معاصر محمد بن حبیب بغدادی (متوفی ۲۳۵ھ) نے اس موضوع پر ”الحجر“ نامی کتاب تحریر کی ہے۔ یہ کتاب ”المعارف“ سے بہت مماثلت رکھتی ہے، مگر ترتیب و تسبیح میں اس سے کم حیثیت ہے۔

بعض تذکرہ نگاروں کا خیال ہے کہ ابن قتیبہ نے اس کتاب ”الحجر“ سے اخذ و تلخیص کی ہے اور کتاب ”المعارف“ ایک حد تک ”الحجر“ کی مرہون منت ہے۔ لیکن ابن قتیبہ نے اس کے حوالے نہیں دیئے ہیں۔ قیاس چاہتا ہے کہ اخذ و تلخیص و تسبیح کا الزام ابن قتیبہ پر نہیں لگایا جاسکتا۔ وہ اور ابن حبیب معاصر ہیں اور الحجر کی تصنیف کے وقت ان کی عمر ۳۲ سال کے قریب تھی، وہ متعدد کتابوں کے مصنف اور علمی دنیا میں ابن حبیب سے زیادہ متعارف تھے۔ یہ زمانہ عباسی خلیفہ التوکل علی اللہ کی خلافت سے تعلق رکھتا ہے اور ابن قتیبہ دینور کے قاضی اور حکومت کے توسل کے سبب روشناس عام تھے۔ ابن حبیب اور ابن قتیبہ نے غالباً ایک ہی ماخذ سے استفادہ کیا ہے اور دونوں ہی نے ایک ہی منبع علم و فضل سے فیض پایا ہے۔

اس قیاس کی توثیق مزید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ اس عہد کے مشہور عالم و

ماہر جغرافیہ ابوبعلی احمد بن عمر معروف بہ ابن رستہ نے اصنہان میں اپنی ضخیم کتاب ”الاعلاق النقیہ“ تحریر کی ہے۔ اس کتاب کی ایک فصل انہیں مباحث سے تعلق رکھتی ہے، جنہیں ابن حبیب و ابن قتیبہ نے اپنا موضوع بنایا ہے۔ ابن رستہ نے اپنی کتاب میں ان دونوں کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ کتاب ”الحجر“ حیدرآباد (دکن، ہند) سے شائع ہو چکی ہے۔ لاہور کے ایک ناشر نے بھی اسے چھاپ دیا ہے۔ دونوں کتابوں کے مطالعے سے ”المعارف“ کا تفوق ثابت ہوتا ہے۔ اور اس کے مقابلے میں الحجر بے کیف نظر آتی ہے۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ابن قتیبہ، ابن حبیب سے بہت بڑے انشا پرداز ہیں اور انہیں عہد عباسی کے نثر نگاروں کے اساطین میں شمار کیا جاتا ہے۔ مزید برآں ابن قتیبہ کو حنفیہ میں جو ثقافت و استناد حاصل ہے، ابن حبیب کو وہ مقام نہیں دیا گیا ہے۔

کتاب المعارف اپنی شہرت کی وجہ سے علمی دنیا میں اتہاد ہی سے روشناس و متعارف رہی ہے، جبکہ کتاب الحجر اس شہرت و قبولیت عامہ سے عاری رہی ہے۔ بہر کیف حنفیہ میں کی تصانیف میں ”المعارف“ اور ”الحجر“ کو اہمیت حاصل ہے اور بقول ”ہر گلے رازگ و بونے دیگر است“ دونوں ہی اہم ماخذ و مرجع کی حیثیت سے علماء میں مقبول رہی ہیں اور آئندہ بھی رہیں گی۔

کتاب ”المعارف“ کے مطالب تاریخ اسلام کے وسیع پہلوؤں کا احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ سطور ذیل میں ان کا ایک تعارف پیش کیا جاتا ہے۔ کتاب جن مباحث پر مشتمل ہے، انہیں دس ابواب کے عنوانات کے تحت کر دیا گیا ہے۔

کتاب کا آغاز ابتدائے آفرینش کے عنوان سے ہوا ہے، اس کو ”باب اول“ کا نام دیا گیا ہے۔ اس باب کے دو حصے ہیں ایک ابتدائے آفرینش اور دوسرا تذکرہ انبیاء۔ ابن قتیبہ نے حنفیہ میں کی اجاب میں تورات کے بیانات پر اعتماد کیا ہے اور اس کے عربی ترجمہ سے اخذ و تلخیص کی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے مشہور تابعی جناب وہب بن منہ

(۱۱۰ھ) کی روایات بھی درج کی ہیں۔ وہب بن منہ کی روایات کا سرچشمہ بھی اسرائیلیات ہی ہیں۔

دوسرا حصہ تذکرہ انبیاء سے تعلق رکھتا ہے۔ ابن قتیبہ نے بنی اسرائیل اور غیر بنی اسرائیل کے مشہور انبیاء کا اجمالی ذکر کیا ہے، یہاں بھی عام مفسرین قرآن کی یہودی کی گئی ہے اور تورات کے مندرجات پر اعتماد کیا گیا ہے۔ یہاں انہوں نے ”ذبح“ سے متعلق جناب اسحاق علیہ السلام کو یہودی کی اتباع میں ذبح قرار دیا ہے، جبکہ جمہور علمائے اسلام کے نزدیک حضرت اسماعیل علیہ السلام ذبح ہیں۔ سرسید مرحوم کی کتاب ”خطبات احمدیہ“ میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، مزید مطالعے کی غرض سے قاری کو اس سے رجوع کرنا چاہئے۔ اسی ضمن میں ابن قتیبہ نے ان موحدین کا ذکر بھی کیا ہے جو دو فرقت میں تھے۔

کتاب المعارف کے دوسرے باب میں عربوں کے انساب کا بیان ہے۔ اس کے پہلے حصہ میں اسماعیلی یعنی عدنانی عربوں کا اختصار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ مگر ضروری تفصیلات سے صرف نظر نہیں کیا گیا ہے۔ عدنانی قبائل کے ذکر میں بنو ربیعہ کا مختصر بیان ہے۔ معضی قبائل کا ذکر کسی قدر تفصیل سے کیا گیا ہے، ان کی مشہور شاخ قیس عیلان سے تعلق رکھنے والے قبائل کے بعد قبائل کنانہ اور ان میں بھی قریش کا ذکر قدرے مفصل کیا گیا ہے۔ اس باب کے دوسرے حصے میں یعنی قبائل کا اختصار سے بیان ہے اور اوس و خزرج (انصار مدینہ) کو عام علمائے انساب کی تقلید میں یعنی قبیلہ کہلان کی شاخ بتایا ہے، حالانکہ محدثین خصوصاً امام بخاری کے نزدیک مدینہ کے انصار اسماعیلی عرب تھے اور حضرت اسماعیل کے بڑے بیٹے نابت یا نابولوط کی نسل سے تھے۔ عہد جدید میں مستشرقین کی بھی یہی رائے ہے۔ مزید معلومات کے لئے قاری کو مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم کی کتاب ارض القرآن سے رجوع کرنا چاہئے۔ اس باب کے مندرجات کلیسی اور زبیر بن بکار کے بیانات کی تلخیص مطوم ہوتے ہیں، مگر ابن قتیبہ نے ان کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔

کتاب کا تیسرا باب جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات زندگی پر مشتمل ہے۔ اسی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد اور امہات و جدات اور ان کے قبائلی تعلق کا بیان ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، اولاد اور موالی وغیرہ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد نہایت اختصار سے آپ ﷺ کی حیاتِ دنیوی کے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ یہ باب محمد بن اسحاق (۱۵۱ھ)، محمد بن عمر واقدی (۲۰۷ھ) اور ابن سعد (۲۳۰ھ) کی کتابوں کی سند پر تحریر کیا گیا ہے۔ اختصار کے باوجود سیرتِ نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جامع بیان موجود ہے۔

باب چہارم کے بھی دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں عشرہ مبشرہ کا بیان ہے اور دوسرے حصے میں بقیہ مشہور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تذکرہ۔ ایسے ۱۵۶ اصحاب کا اس باب میں اجمالی ذکر ہے۔ عشرہ مبشرہ کے ضمن میں ان دس اصحاب کی اولاد کا بھی بیان ہے اور یوں اس کی حیثیت منفرد ہے۔ کتاب کا یہ حصہ واقدی اور ابن سعد کی اساس پر اور نسب قریش کے مولف زبیر بن بکار کے بیانات سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔

کتاب کا پانچواں باب خلفاء کے حالات اور نسب نامے پر مشتمل ہے۔ اسی باب میں ۱۳ اموی خلفاء اور ۱۵ عباسی خلفاء کا ذکر ہے۔ ابن قتیبہ کے معاصر عباسی خلیفہ المعتمد علی اللہ (۲۵۶ تا ۲۷۹ھ) تک یہ تذکرہ محدود ہے۔ اس سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتاب میں آخر وقت تک اضافے کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔ ابن قتیبہ نے خلیفہ المعتمد کے عہد میں ۲۷۶ھ میں انتقال کیا، اس لیے اس کے دور کے واقعات ناقص ہیں۔

المعارف کے باب ہشتم میں ۳۹ اشراف (معززین) حامیانِ حکومت اور مخالفینِ حکومت کا تذکرہ ہے۔ اسی طرح باب ہفتم میں ۱۳۰ تابعین و تبع تابعین کا ذکر کیا گیا ہے۔ باب ہشتم میں ۱۹ افضلاء دارِ بابِ کمال کا ذکر ہے، یعنی ۹ اصحابِ ابرائے کا،

۱۰۰ ارمحمد شین کا، ۲۵ قاریان قرآن کا، اور ۲۰ ماہرین انساب و اصحاب اخبار کا، ۲۳ شعرا، علماء لغات و اصحاب نحو (عربی قواعد) کا، ۲۰ معلمین کا مختصر تذکرہ ہے۔ یہ تینوں ابواب ابن قتیبہ کے اولیات میں شمار کئے جاتے ہیں اور بعد کے تذکرہ نگاروں، اسماء الرجال کے مرتب کرنے والوں اور کتب طبقات کی تالیف کرنے والوں کے لئے بنیادی اہمیت کے حامل ہیں۔

المعارف کا باب نم، نادر اور دل چسپ معلومات (معارف) پر مشتمل ہے۔ ان معلومات کو تیس ۳۰ عنوانات کے تحت بیان کیا گیا ہے۔ اس باب کے مندرجات کا ابن حبیب کی المحمّر اور ابن رستہ کی الاطلاق النقیبہ سے توارد ہوا ہے اور غالباً ان تینوں حضرات نے ایک ہی ماخذ سے ان نوادر کو اکٹھا کیا ہے۔ ان نادر معلومات میں سے ادائل، مساجد، انہار، جزیرۃ العرب، فتوحات اسلامی، شرقا کے پٹیے، ایام عرب، مذاہب عرب قبل از اسلام، مذاہب اسلام کے فرقوں وغیرہ کا بیان ہے۔ یہ باب بھی بنیادی ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

کتاب کا آخری یعنی دسواں باب اُن بادشاہوں کے ذکر میں ہے جو اسلام سے پہلے گزرے ہیں۔ ان میں یمن کے عرب اور حبشی حکم رانوں، شام (بصری) اور عراق (حیرہ) کے عرب حکام اور شاہانِ عجم (ایران) کا اختصار کے ساتھ بیان شامل ہے، مورخ طبری و مسعودی نے بھی اس موضوع پر قلم فرسائی کی ہے، مگر ابن قتیبہ کو ان حضرات پر تقدم حاصل ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ یہ معلومات قدیم فارسی کتاب ”خدائی نامہ“ یا اس کے عربی ترجمہ ”سیر ملوک العجم“ سے ماخوذ ہیں۔

ابن قتیبہ کے ایک معاصر ابو حنیفہ الدینوری (۲۸۲ھ) نے اپنی کتاب الاخبار القوال میں بھی یہ معلومات جمع کی ہیں، مگر ابن قتیبہ کے ہاں شاہانِ عجم کے حالات کے علاوہ ملوک عرب کا بھی بیان ہے جو اس پر مترادف ہے۔

مختصر یہ کہ امام ابن قتیبہ نے اپنی کتاب العارف میں جو معلومات جمع کر دی ہیں، ان کی بنا پر یہ دعویٰ بجا طور سے کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب ”دائرة المعارف“ ہے، جو حسن ترتیب کا نادر نمونہ اور بہترین مضامین کا عمدہ انتخاب ہے۔ اس کی ترویج نہایت دل آویز ہے، اس میں انسائپ عرب کا بیان اختصار کے ساتھ کیا گیا ہے مگر ضروری تفصیل سے صرف نظر نہیں کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ہی دل چسپ معلومات کو نہایت سلیقے سے بیان کیا گیا ہے یہ کتاب یقیناً اپنے عہد کے علمی تقاضوں کی تکمیل کرتی ہے۔ اور مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے تاریخ اسلام کا کوئی طالب علم اس سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔

120/6



امام ابوالمنصور عبدالقاهر بغدادیؒ

کی کتاب

”الفرق بین الفرق“ کا تعارف

۱۔ تمہید

امیر المؤمنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ۱۲ھ میں فتنہ ارتداد کے فروغ ہوتے ہی اسلامی افواج نے پڑوسی عراق کی جانب پیش قدمی کی اور اس وقت کی ایک مضبوط اور منظم شہنشاہی سے نبرد آزمانی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اگلے سال غازیان اسلام نے عرب کے دوسرے پڑوسی ملک شام پر یلغار کی۔ یوں ساسانی اور بازنطینی سلطنتوں سے لڑائی کا آغاز ہوا۔

سرزمین عرب سے اللہ کے ان غازیوں کا جہاد کی غرض سے ہلالی نصیب میں داخل ہونا، اسلامی تاریخ کی اصطلاح میں ”ظہور اسلام“ کہلاتا ہے۔ ان آویزشوں کا حلقہ پھیلتا گیا اور سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شام، الجزیرہ، رملہ اور عراق، میڈیا (جبال ایران) وغیرہ مسخر ہوئے۔ اس کے بعد سیدنا امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عہد میں اسلامی افواج مغربی محاذ پر مصر سے گزر کر

طرابلس الغرب، لیبیا و تونس تک اور شرقی حماز پر خراسان، سیستان، کابل و زابل تک فاتحانہ پہنچیں اور یہ وسیع و عریض خطے اسلام کی عمل داری میں محسوب ہوئے۔

اُس عہد کی ایک قوی و منظم سلطنت کہ اکاسرہ عجم کے زیرِ تلمیں تھی، شکست و ریخت کا شکار ہو کر اپنی عربی کو پہنچی اور دنیا کے نقشہ سے یکسر محو ہو گئی۔ دوسری عظیم قوت کہ بازنطینی قیصریت سے عبارت تھی، اپنے زرخیز مشرقی صوبوں یعنی شام، آذربائیجان و آرمینیا اور شمالی افریقہ کے علاقوں یعنی مصر، تونس، طرابلس وغیرہ سے محروم ہو گئی۔ یہ عظیم فتوحات سکندر مقدونی کی فتوحات کی طرح وقتی نہ تھیں کہ ایک تند و تیز طوفان نے ان ملکوں کو تہہ و بالا کر دیا اور سارے خطے میں جھاڑ و پھر گئی۔ بلکہ یہ اسلامی فتوحات دیر پا اور تادیر باقی رہنے والی تھیں، انہوں نے مفتوحہ ممالک میں ایک نئی سیاسی تنظیم، ایک جدید تہذیب اور ایک ترقی پذیر فکری و روحانی انقلاب کی بنیاد رکھی۔

یہ عمل تسخیر آبادانی، مادی خوش حالی اور روحانی بالیدگی اور فکری و ذہنی نشو و ارتقا کا پیغام لے کر آیا، جس سے ان علاقوں کی تاریخ یکسر بدل گئی، گویا ایک نئی قوم ولولوں کے ساتھ وجود میں آئی اور ایک ایسا انقلاب برپا ہوا جو اپنی ہمہ گیری، عالم گیری و پائیداری کے لئے شہرہ آفاق تھا۔

کشور کشانی کے دوش بدوش کشور آرائی کا عمل بھی شروع ہوا۔ مفتوحہ ممالک میں قدیم شہروں میں عربوں کی آباد کاری کا بندوبست کیا گیا۔ چنانچہ فلسطین، اردن، دمشق و حمص میں عربوں کی ایک بڑی تعداد کو آباد کیا گیا۔ ان شہروں کو بحد (خومی چھاؤنی) کا نام دیا گیا۔ ان میں آبادیوں کے علاوہ نئے شہر بھی آباد کئے گئے۔ عراق میں بصرہ اور کوفہ کے نئے عسکری شہر (جند) اور مصر میں قسطنطین و حمیرہ کے شہر بسائے گئے۔

ان شہروں میں عرب مقاتلہ کو قبائلی تقسیم کے مطابق آباد کیا گیا، جلد ہی تمدنی و معاشی تقاضوں کے پیش نظر قرب و جوار کی مقامی آبادیوں کے اہل حرفہ اور تاجروں نے

ان شہروں خصوصاً بصرہ اور کوفہ کی جانب نقل مکانی شروع کر دی، یوں عربوں کے ساتھ مقامی لوگوں کا ایک بڑا جھٹہ یہاں آباد ہو گیا۔ اس کے علاوہ مقاتلہ کے ساتھ اسیران جنگ کی ایک بڑی کھیپ ان نئے شہروں میں آ کر بس گئی۔

ایک اندازے کے مطابق بصرہ اور کوفہ کے نوآباد شہروں کی آبادی کی اکثریت غیر عرب باشندوں پر مشتمل تھی۔ ان میں بیشتر ایران اور ایرانی سرودیت کے زیر تسلط ممالک کے لوگ تھے، مزید برآں عراق کی قدیم آبادی جو شہروں میں آ کر آباد ہوئی، وہ بھی ایرانی حکومت کی سابق رعایا ہی تھی۔ یہ نئے لوگ جو عربوں کے ساتھ آ کر یہاں بسے، ان کی ایک تہذیب تھی، ایک زبان تھی، ایک مذہبی وابستگی تھی اور ایک قدیم تر روایت بھی تھی۔ ان میں نصاریٰ بھی تھے یہود بھی تھے اور مجوسی و صابئی بھی۔ یوں عرب اور اسلام کا عجم و ذہاب عجم سے براہ راست سابقہ پڑا۔

اس احتزاج اور اختلاط سے ایک نئی فکری و تہذیبی آمیزش و آدیش کا آغاز ہوا۔ اس کے علاوہ ایک دوسرا احتزاج و توالد کا بھی آغاز ہوا۔ عربوں نے مفتوحہ ممالک کی خواتین سے کہ نہر یہ اور اسیر جنگ تھیں، رشتہ ازدواج قائم کیا اور آزاد زنان عجم سے بھی انہوں نے شادیاں کیں۔ یوں گھریلو زندگیوں میں بھی عرب و عجم کی ترکیب سے ایک نئی صورت وجود میں آئی۔ اور جب بقول سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ "لو غطیوں نے اپنے آقاؤں کو جتا" یعنی ان عجمی خواتین سے عربوں کے بیٹے، بیٹیاں پیدا ہوئیں تو ایک ایسی نسل وجود میں آئی جس میں عربی اور عجمی خون کی آمیزش تھی اور جو اپنے آبا و اجداد سے یکسر مختلف تھی۔ یہی نہیں ان نوجوان عربوں سے بھی یہ نسل مختلف تھی جن کی مائیں "الدھنا" سے تعلق رکھتی تھیں اور عرب تھیں۔

اس طور سے فتوحات اسلامی کی پہلی صدی گزرنے سے پہلے ہی احتزاج و اختلاط کے عمل کے نتیجے میں اسلامی معاشرہ ایک نئے رنگ میں رنگ گیا اور عربوں کی

سادگی کے ساتھ ساتھ عجیبوں کی پرکاری سے ایک ایسا آمیزہ تیار ہوا جو نہ عرب خالص تھا، نہ عجم خالص تھا بلکہ ان دونوں کی خصوصیات کا مجموعہ تھا۔

فنون اور عمل تولید کے نتیجے میں اسلامی معاشرے میں جو تبدیلیاں آئیں، ان سے صرف عراق اور نونفٹ ممالک میں آباد عرب ہی متاثر نہ ہوئے، بلکہ حجاز پر بھی اس کے واضح اثرات پڑے۔ مدینہ الرسول (ﷺ) کو بھی تقسیم غنائم کی غرض سے ایک "جنت" قرار دیا گیا تھا۔ چنانچہ اس مقدس شہر میں بھی غیر عرب اقوام غلاموں اور موالی کی شکل میں بس گئی تھیں اور عہد خلفا راشدین کے اختتام تک یہاں بھی بڑی تعداد میں غیر عرب آباد ہو گئے تھے۔ پہلی صدی ہجری کے آخر ہوتے ہوتے یہاں بھی عجم کے تہذیبی اثرات مجلسی زندگی میں نمایاں ہو گئے تھے۔ تعمیرات میں پُرکاری آئی، ایرانی و رومی معماروں اور کاریگروں نے گچ اور چونے سے پختہ عمارات تعمیر کیں، ان میں مینا کاری اور نقش و نگار کا اضافہ کیا گیا، مسجد نبویؐ کی تعمیر جدید جو ولید اول کے عہد میں ہوئی اور اموی دور ہی میں مسجد حرام کی توسیع و تزئین میں جو اہتمام کیا گیا، وہ عربوں کی سادگی کے بجائے روم و ایران کی تعمیرات کا طرہ امتیاز تھا۔ القدس کی مسجد صخرہ، کوفہ کی جامع مسجد اور دمشق کی مسجد اموی کی تعمیری ہیئت میں عربوں کی سادگی کے ساتھ ساتھ روم و ایران کے تعمیری خصائص بھی موجود تھے۔

یہی نہیں حجاز میں رہائشی مکانات بھی پتھر اور گچ سے بنائے جانے لگے تھے مدینہ النبیؐ میں ایسی عمارتوں کی کمی نہ تھی، حتیٰ کہ مدینہ سے باہر وادی عقیق میں بھی قصر نما حویلیاں تعمیر ہونے لگی تھیں غلاموں کی کثرت، و خلافت کی رسد اور بڑی بڑی زرعی جاگیروں کے سبب حجاز کی زندگی، ایک نئے انداز اور نئے ڈھنگ سے دوچار ہو گئی تھی۔ دولت کی فراوانی، بیکاری اور سہل انگاری کے باعث وہ فنون جو ذہنی و مادی تہذیب کو مہیز کرتے ہیں، پر دان پڑھنے لگے تھے۔ موسیقی، فیشن اور سفلی جذبات کو ابھارنے والی شاعری کا

چلن ہو گیا تھا۔ موسیقی کی بڑی بڑی محفلیں برپا کی جاتی تھیں، فسق آمیز شاعری سے ادب کو مبتدل بنایا جا رہا تھا اور نرت، نئے فیشن خواتین و حضرات میں عام ہوتے جا رہے تھے۔ یوں پہلی صدی ہجری کے اختتام تک اسلامی مملکت کی معاشرتی، سماجی، فکری و ذہنی سطح ایک سے اندازے تعمیر و تہدیل سے دو پار اور نئی فیت سے ہم کنار ہو چکی تھی۔

ان نئے تطورات و تعمیرات سے زندگی کے سبھی مظاہر متاثر ہو رہے تھے۔ اس کے ساتھ ہی اسلامی عقائد، عبادات و اخلاقیات بھی نئے حالات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ عراق، شام و الجزائرہ میں جن دیانات قدیمہ سے فاتحین کا واسطہ پڑا، ان میں یہودیت، نصرانیت، صابجیت اور مجوسیت نمایاں تھیں۔ ان میں وہ مذاہب یعنی یہودیت و نصرانیت فلسفہ یونان سے اتصال کے سبب عقلی موشگافیوں اور فکری ریاستوں سے سرخ ہو چکے تھے۔ جب مسلمانوں کا نومنتوحہ ممالک میں ان مذاہب کے اخبار و تفسیریں سے رابطہ ہوا تو انہوں نے یہ محسوس کیا کہ ان لوگوں کے مقابلے میں ان کے پاس اپنے مذاہب کی حمایت و صیانت کے لئے عقلی دلائل نہ ہونے کے برابر ہیں اور یہ کہ کھوار نے ان کی سیاسی قوت کو یقیناً مسخر کر لیا ہے، مگر ان لوگوں کی عقلی و ذہنی کاوشوں کے آگے کھوار کی طاقت سے بند نہیں باندھا جاسکتا اور اس کا ذہن ان سے تیر و آزا ہونے کی غرض سے ان ہی اسکے سے مسلح ہونا ضروری ہے، جن سے وہ لوگ مسلح ہو چکے ہیں، یوں یہ صورت حال بالمرطلف تھی اور اسلام کا کامیاب دفاع جن امور کا تقاضا کرتا تھا وہ انہیں ہم دست نہیں تھے۔

یہود و نصاریٰ کی فلسفیانہ بحثوں اور عقلی موشگافیوں سے اگر ایک طرف اسلام پر زور پڑتی تھی تو دوسری طرف مزدک، مانی اور مجوسی اقوام کی بد عقیدگی اور فاسد افکار، ان نو مسلموں کے ذریعے اسلامی معاشرے میں عام ہونے لگے تھے۔ انہی قدیم دیانات سے نکل کر اسلام کے دائرے میں داخل ہو رہے تھے۔ حزب برآں ۳۰۰ء اقوام نے اپنی سیاسی شکست کا انتقام لینے کی غرض سے اسلام پر بد عقیدگی، پناہ مانگی اور بد معاہدہ

کے سبب بے پناہ سے حملہ کیا۔ ان وجوہ سے اسلام ایک نئی افتاد سے دوچار ہوا، فاسد افکار کی آمیزش اور عقائد پر عقلی گدلے بازی نے اسلامی معاشرے کو متاثر کرنا شروع کیا اور اسلام کی سادگی و عملی تعلیمات کو ڈولیدہ خیالی سے نقصان پہنچے لگا۔ اس خطرناک صورت حالات سے نبرد آزما ہونا اور اسلامی کشتی کو کامیابی سے ساحل نجات تک پہنچانا، عرب مقابلہ کے بس میں نہ تھا۔ اس میدان کے وہ مرد نہ تھے، ہر کے راہبر کارے ساختہ۔

پہلی صدی ہجری میں مسلمان اہل علم کا ایک گروہ وجود میں آیا۔ ان میں ایسے لوگ تھے جو اسلامی علوم میں عمیق معلومات کے حامل ہونے کے ساتھ ہی فلسفہ یونان سے بھی واقف تھے۔ ان لوگوں نے اس لادینی فلسفہ یونان کا مطالعہ کیا اور اس کے اصول موضوعہ پر ایک نئے فن کی بنیاد رکھی جسے ”علم کلام“ کا نام دیا گیا۔ انہوں نے اس عقل کی تلوار سے اسلام کا دفاع کیا اور یہودیت و نصرانیت کو فلسفہ یونان کے تعقل سے جو نقصان پہنچا تھا، اسلام کو اُس سے بچانے کی بھی کوشش کی۔ اس گروہ کو ہم ”متکلمین“ کے نام سے جانتے ہیں۔

عہد اموی کے اختتام تک ”متکلمین“ کا گروہ وجود میں آچکا تھا۔ بنو عباس کے برسر اقتدار آتے ہی اہل عجم کی اسلام دشمن سرگرمیوں میں تیزی آگئی اور انہوں نے داخلی و خارجی محاذوں پر اسلام پر یورش کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اس تیزی سے گروہ متکلمین میں بھی نیا جوش اور دلولہ پیدا ہوا اور انہوں نے اسلام کے دفاع میں اپنے قلم اور اپنی زبان سے یکساں کام لیا۔ عقائد اسلام کے اثبات میں کتابیں لکھیں اور مخالفین سے مناظرے کئے۔ گروہ متکلمین، جس نے اسلام کی مدافعت میں دشمنان اسلام سے قلمی اور لسانی جہاد کیا، اسلام میں عقل کے کردار پر پُر زور مقالے تحریر کیے اور دین کو عربوں کے توہمات اور عجمیوں کے خرافات سے پاک کیا، ان معتزلی علماء پر مشتمل تھا، جن کے سید الطائفہ واصل بن عطاء، الفزالی اور عمرو بن عبید تھے، عہد عباسی کے آغاز سے انہوں نے اسلام کی

حمایت میں جاں فشائیاں کیں، فلسفہ یونان کی یورش سے، یہود و نصاریٰ کی سازش سے اور مزدکی، مانوی و برہمنی اباہیت سے، اسلامی عقائد و عبادات کو منہ و منہج کیا۔ ان میں ابوہذیل علاف (۲۳۵ھ) نظام (۲۲۱ھ) جاحظ (۲۵۵ھ) زیادہ مشہور ہیں۔ ان کا تعلق بصرہ کے مدرسہ اعتزال سے تھا جس کے استاذ اکل جناب حسن بصری (۱۱۰ھ) تھے۔

ان لوگوں نے آزادی رائے، حریت فکر اور جرأت اظہار کی اعلیٰ مثال قائم کی۔ انہوں نے نہ صرف یہ کہ دوسرے مذاہب کے ماننے والوں اور زنادقہ و دہریہ سے مناظرے کئے اور ان کے ابطال میں کتابیں لکھیں، بلکہ ان علماء پر بھی سخت تنقید کی جو روایات کے شیدائی اور رائے و درایت کے انکاری تھے۔ انہوں نے صدر اسلام کے سیاسی احزاب سے متعلق واضح موقف اختیار کیا اور اعظم پرستی سے کنارہ کش ہو کر، ہر بڑے کے بارے میں کھل کر اظہار خیال کیا۔ یوں ایک ایسی علمی فضا قائم ہوئی، جس میں مذہب، کلام اور عقائد ہی زیر بحث نہ آئے، بلکہ عربی زبان و ادب بھی اس سے متاثر ہوئے۔ تعقل پسندی کی یہ تحریک ریاستی جبر سے آزاد تھی اور اس کے عمائد نے حکومت کی حاشیہ نشینی سے اجتناب کیا۔ عمرو بن عبید (۱۴۴ھ) نے عباسی خلیفہ ابو جعفر المصعب (۱۳۶ھ تا ۱۵۸ھ) کی پیش کش کو شان بنے نیازی سے ٹھکرا دیا اور حکومتی سرپرستی کو اس حریت فکر کے حق میں ہم قائل سمجھا، جس کے لئے معتزلہ دوسرے گروہوں سے ممتاز تھے۔

مگر یہ صورت حالات تادیر باقی نہ رہی۔ المامون کی بغداد آمد کے بعد (۲۰۴ھ تا ۲۱۸ھ) بغداد کے معتزلی علماء نے اپنے بصرہ کے پیش روؤں کے برعکس حکومت سے قربت اختیار کی۔ المامون کی تعقل پسندی نے بشر بن معتمر (۲۱۰ھ) احمد بن ابی دواد (۲۴۰ھ) اور ثمامہ ابن اشرس کی پذیرائی کے لئے حکومت کے دروازے چو پٹ کھول دیئے اور معتزلی علماء و معتولی خلفاء کی کوششوں سے معتزلی عقائد بہ جبر مسلط کئے جانے لگے،

یوں وہ حریت فکر اور آزادی رائے جس کے یہ علماء مدعی تھے، دم توڑ گئی اور مامون اور اس کے جانشینوں کے حکم (۲۱۸ھ تا ۲۲۷ھ) اور الواثق (۲۲۷ھ تا ۲۳۲ھ) کے زمانے میں اہل اعتزال کے افکار کو حکومت کا رسمی مذہب بنا دیا۔ محدثین اور معتزلہ مخالف علماء پر جبر و استبداد کے ذریعہ دباؤ ڈالا گیا کہ وہ اپنے عقائد سے تائب ہو کر معتزلہ کے افکار کو اپنائیں۔ اس جبر کو ایک مذہبی فریضہ سمجھ کر علماء و خلفاء نے لوگوں پر مسلط کیا اور آزادی رائے و جرأت اظہار جس کے علم بردار اہل اعتزال تھے، انہیں کے ہاتھوں اپنی موت مرگئی۔ علم و عقل کی یہ ہیرا پھیری ان دو خلفاء کے عہد میں ہوئی جو اپنے علم و فضل کے لئے مشہور ہیں، یعنی المامون اور الواثق۔ لیکن جبر، جبر کو جنم دیتا ہے، چنانچہ جب التوکل (۲۳۲ھ تا ۲۳۷ھ) مسند آرائے خلافت ہوا تو حالات معتزلہ کے حق میں حد درجہ ناسازگار ہو گئے۔

اپنی تمام ترجح کیشی کے باوجود التوکل علی اللہ کو محدثین نے اور معتزلہ کے مخالفوں نے ”حی السنۃ“ کا لقب دیا اور یہاں تک غلو کیا کہ ان کے نزدیک خلفا تو تین ہی گزرے ہیں، ایک سیدنا ابو بکر صدیقؓ کہ فتنہ ارتداد و مدعیان نبوت کے قاطع تھے، دوسرے جناب عمر بن عبدالعزیزؓ کہ اموی استحصال کے ماحی تھے اور تیسرے التوکل کہ سنت کو زندہ کرنے والے اور فتنہ اعتزال کے استیصال کے بانی مہمانی تھے۔ التوکل نے صفات باری پر مباحثے و مناظرے کو بند کر دیا۔ محدثین اور معتزلہ کے مخالفین کو نوازا اور معتزلی علماء میں سے احمد بن ابی و داد اور ثمامہ بن اشرس وغیرہ کو اسی طرح ہدف ستم بنایا، جس طرح کہ معتزلی علماء اپنے مخالفین کو ہدف ستم بناتے تھے۔ معتزلہ کی یہ جاہی خود انہیں کی غلط حکمت عملی کی وجہ سے ہوئی، سو وہی اپنے زوال اور تعقل و تدبر کے رجحانات کے قتل کے ذمہ دار ہیں۔

التوکل کے عہد کے ساتھ معتزلہ کا زوال اور محدثین کا عروج شروع ہوتا ہے۔

بعد کے دور میں خلافت عباسیہ کا ضعف و ملکی سیاسی تفرق و تشتت کا سبب بنا اور یہ انتشار ذہنی تزلزل و فکری پس ماندگی کا موجب ہوا۔ معتزلی علماء کی کتابیں ضائع کی جاتی رہیں اور انہیں اپنی آزادی اظہار و جرأت گفتار کی بھاری قیمت ادا کرنی پڑی۔ مگر معتزلہ کو اس سرکاری قدغن و ابتلا سے اتنا نقصان نہ پہنچا جتنا نقصان انہیں اپنے ہی گروہ میں سے ایسے فضلا کے ہاتھوں پہنچا جو انہیں کے اسلحے سے لیس مکران کے عقائد و افکار کے مخالف اور محدثین کے حامی تھے۔

چوتھی صدی ہجری کے مشہور معتزلی عالم ابو علی الجبائی (۳۰۳ھ) کے مدرسے اعتزال سے امام ابو الحسن اشعری (۳۳۳ھ) جیسے ناخدا عصر پیدا ہوئے۔ انہوں نے محدثین کو عقل کی اہمیت کا احساس دلایا اور معتزلہ پر نقل کی ثقاہت مبرہن کی۔ عقل و نقل کا یہ احتراز تاریخ تعقل پسندی میں جن علماء کے ہاتھوں انجام پزیر ہوا، انہیں امام ابو الحسن اشعری کے انتساب سے "اشاعرہ" کہا جاتا ہے۔ امام اشعری نے عقائد پر مفسلات الاسلامیین نامی کتاب تحریر کی اور معتزلی و دیگر مخالف فرقوں کی ذہنی قلابازیوں کو طشت از بام کیا۔ ان باتوں کا جواب دینا معتزلہ کے لئے نہایت دشوار تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اشاعرہ کے گروہ میں بڑے بڑے فضلا پیدا ہوتے رہے جو معتزلہ اور دیگر مخالفین کے افکار و عقائد کا ابطال کرتے تھے۔

ایسے ہی فضلا میں ہمارے فاضل معصف امام ابوالمصور عبدالقادر بن طاہر بن محمد البغدادی بھی ہیں جنہوں نے مخالف فرقوں کے ابطال پر متحد کتابیں تحریر کیں۔ وہ ایک واسطے سے امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد تھے اور قدیم و جدید علوم کے بہت بڑے عالم بھی تھے۔

مصنف کے حالاتِ زندگی

تذکرہ نگاروں نے کتاب ”الفرق بین الفرق“ کے مصنف کے ذکر میں بڑے بخل سے کام لیا ہے۔ طبقات الشافعیہ، وفيات الاعیان، فوات الوفيات اور دیگر مصنفین نے ان کے حالاتِ زندگی سرسری بیان کیے ہیں یا پھر ان کا ذکر سرے سے کیا ہی نہیں ہے۔ مجھے تلاشِ بسیار کے بعد جو معلومات ہم دست ہو سکیں اور ان کے علاوہ مصنف کی اپنی تصانیف سے جو معلومات اخذ کی جا سکیں، ان سب کو جمع کر کے میں نے ایک بیانیہ ترتیب دیا ہے اس سے کسی حد تک اس نابغہٴ عصر اور علامہٴ فاضل سے قارئینِ کرام کا تعارف کرانے کی کوشش کی ہے، گویا چیونٹیوں کے منہ سے دانے نکال کر ایک انبار بنایا ہے، یا دریا کو ایک حباب میں بند کر دیا ہے۔

ہمارے مصنف کا نام عبدالقادر اور کنیت ابو منصور ہے۔ والد کا نام طاہر اور دادا کا نام محمد ہے۔ انہیں الاستاد کے لقب سے متعارف کرایا گیا ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ انہیں درس و تدریس سے زیادہ تعلق رہا ہے۔ ان کے نام کے ساتھ حمی کی نسبت بیان کی گئی ہے یعنی ان کا تعلق بنو حمیم سے تھا۔ بنو حمیم عرب کے مضرى قبائل میں نہایت اہم اور کثیر التعداد قبیلہ تھا۔ تذکرہ نگاروں نے اس نسبت کے متعلق یہ تصریح نہیں کی ہے کہ وہ بنو حمیم کے ”صریح“ فرد تھے اور اس قبیلے سے ان کا نسبی تعلق تھا یا وہ اس کے ”غیر صریح“ فرد تھے اور یہ تعلق ”ولاء“ و ”حلف“ کا تھا۔

تذکرہ نگاروں سے پتا چلتا ہے کہ وہ بغداد میں پیدا ہوئے اور وہیں تحصیلِ علم کی۔ تعلیم کے مزید حصول کی غرض سے ان کے والد انہیں خراسان کے مشہور علمی مرکز نیشاپور لے گئے۔ استاد ابو منصور نے تکمیلِ علم کے بعد وہیں طرحِ اقامت ڈالی اور درس و تدریس میں منہمک ہو گئے۔ اخیر اخیر انہوں نے نیشاپور میں واقع اسفرائین کے قلعہ بند شہر کی سکونت

اختیار کر لی اور وہاں پیر توڑ کر ایسا بیٹھے کہ مرکز ہی اُٹھے۔ مگر بغدادی کی نسبت ان کے نام کا جزو بن گئی اور سزا یعنی نہ کہلا سکے۔ کسی تذکرے سے یہ پتا نہیں چلتا کہ استاد عبدالقادر کا سال ولادت کیا تھا۔ کتاب ”الفرق بین الفرق“ (ص ۲۲۳) میں انہوں نے یہ لکھا ہے:

۳۷۰ھ میں دولت سامانیہ کے صاحب الجیش (سپہ سالار) ناصر الدولہ ابوالحسن محمد بن ابراہیم بن سچور کے دربار میں انہوں نے فرقہ کرامیہ کے ”شیخ“ و مقتدی، ابراہیم بن مہاجر سے اسمائے باری تعالیٰ کے ”اعراض“ ہونے کے مسئلے پر بحث کی اور اسے مناظرے میں بند کر دیا۔

اس بیان سے اس قیاس کو تقویت پہنچتی ہے کہ اس وقت وہ پختہ عمر اور کامل علم کے مالک ہوں گے۔ اندازاً انہیں تیس سال کے لگ بھگ ہونا چاہئے۔ ان کی وفات کے بارے میں تمام تذکروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۳۲۹ھ میں واقع ہوئی، سو اگر وہ ۳۷۰ھ میں تیس سال کے ہوں گے تو ان کی تاریخ ولادت ۳۳۰ھ ہوگی اور ۳۲۹ھ میں انتقال کے وقت ان کی عمر کوئی ۹۰ برس کے قریب ہوگی۔

استاد عبدالقادر کے تذکرے میں اس بات کا ذکر تمام تذکرہ نویسوں نے کیا ہے کہ وہ نہایت صاحب ثروت اور متمول تھے۔ اس توغری کا سبب نہیں بیان کیا گیا ہے، قیاس چاہتا ہے کہ عراق میں ان کی خاندانی زرعی جاگیر ہوگی اور اس کی آمدنی سے وہ بے ہمہ اور باہمہ زندگی گزارتے ہوں گے۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا خاندان بغداد میں معزز اور زردار ہوگا۔

تحصیل علم کے سلسلے میں تمام تذکرہ نگاروں نے یہ لکھا ہے کہ وہ استاد ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن مہران، سزائینی کے شاگرد درشید تھے۔ یہ شیخ ابواسحاق فقہ میں امام شافعی کے مقلد اور کلام میں امام ابوالحسن اشعری (۳۳۳ھ) کے تلمیذ خاص تھے اور ان کا شمار

”اشاعرہ“ کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے۔ انہوں نے ۴۱۸ھ میں انتقال کیا۔ ان کے دوسرے تلامذہ میں شیخ احمد بن حسین بھٹی (۴۵۸ھ) شیخ ابو الطیب طبری (۴۵۰ھ) اور حاکم نیشاپوری (۴۱۸ھ) نمایاں ہیں۔ یہ لوگ جو اصول و فروع کے امام ہیں ہمارے مصنف کے ہم درس وہم استاد ہیں۔

امام عبدالقاہر کے دوسرے استاد ابوہل بشر بن احمد اسفرائینی (۳۷۰ھ) تھے جن سے انہوں نے علم حدیث کا درس لیا۔ امام ابو محمد عبداللہ بن محمد نیشاپوری (۳۶۰ھ) سے بھی انہوں نے حدیث کی روایت کی سند لی۔ تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ سترہ علوم کے ماہر تھے اور ان علوم میں تدریس و تصنیف میں مشغول رہتے تھے۔ مصنف نے اپنی کتاب اصول الدین (ص ۳۰۶) اور الفرق (ص ۳۹۴) میں بیان کیا ہے کہ جن اشعری متکلمین سے انہوں نے ملاقات کی، ان میں ابو عبداللہ بن مجاہد، قاضی القضاة و محمد بن طیب، محمد بن حسین بن فورک، ابراہیم بن محمد ہرانی اور حسین بن محمد بزازی جیسے ائمہ فہن و فضلاء عصر شامل ہیں۔ ان کے علاوہ قاضی بغداد حسین بن علی المعروف بہ ابن ماکولا شافعی (۴۴۷ھ) قاضی ابوالحسن علی ماوردی (۴۵۰ھ)، ابو بکر باقلانی (۴۰۳ھ) اور قاضی ابویعلیٰ القراء حنبلی (۴۵۸ھ) ان کے ہم عصر وہم مسلک علماء ہیں۔ بغداد میں قیام کے زمانے میں ان حضرات سے استاد ابو منصور عبدالقاہر کے دوستانہ تعلقات تھے۔

ہمارے مصنف تمام عمر تصنیف و تدریس میں مشغول رہے اور طلبہ کی کھلے ہاتھوں سے مالی دست گیری کرتے رہے، وہ علم فروع یعنی فقہ و فرائض میں اور علم اصول یعنی علم کلام میں مہارت تامہ رکھتے تھے، انہیں ”الاصولی“ بھی کہا جاتا تھا۔ ان کی کتاب ”الفرق بین الفرق“ سے معلوم ہوتا ہے کہ تدریس و تصنیف کے علاوہ اپنے مخالفوں سے وہ مناظرے بھی کرتے تھے۔ مثلاً معتزلہ کے فرقے مستدرک سے (ص ۲۱۰)، کرامیہ کے شیخ ابن مہاجر (ص ۴۲۴) سے اور فرقہ حلمانہ سے (۳۵۹) انہوں نے مناظرے کئے۔ وہ

شعر بھی کہتے تھے اور کیسانہ، خوارج وغیرہ کے ابطال میں انہوں نے اشعار کہے ہیں۔
الفرق بین الفرق (۹۳:۴۳) میں ان کے اشعار ہیں۔

ان کی تصنیف میں الفرق بین الفرق کے علاوہ اصول الدین زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے اور علم کلام کی نہایت اہم کتاب شمار ہوتی ہے۔ ایک کتاب ”المسلل و الخلل“ کا انہوں نے کتاب الفرق (ص ۲۳۰) میں ذکر کیا ہے۔ بہر کیف ایک بھر پور علمی زندگی گزار کر انہوں نے ۴۲۹ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا اور اسفرائین میں پیوند خاک ہوئے۔ البقاء للہ۔

کتاب الفرق بین الفرق کا تعارف

کتاب ”الفرق بین الفرق“ ترتیب و تیسرے میں بے مثال ہے۔ اس کا اسلوب منطقی و کلامی ہے۔ یہ کتاب ایک مختصر مقدمے اور پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ اس کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

۱۔ باب اول میں امت محمدیہ میں فرقہ بندیوں سے متعلق حدیث ماثور کے اسانید و طرق کا بیان ہے۔

۲۔ باب دوم میں ان تمام فرقوں کی اسم شماری کی گئی ہے، جو دائرۃ اسلام میں داخل یا اس کے دائرے سے خارج ہیں۔ اس باب میں دو فصلیں ہیں۔ پہلی فصل میں اسلام میں داخل فرقوں کے معنی جامع کا بیان ہے اور دوسری فصل میں اختلاف امت محمدیہ کی کیفیت اور مختلف فرقوں کے ظہور پذیر ہونے کا ذکر ہے۔ اس کے بعد ان فرقوں کے نام گنوائے گئے ہیں۔

۳۔ باب سوم میں ان فرقوں کا بیان ہے جو دائرۃ اسلام میں داخل ہیں۔ معصفت نے اس موقع پر ان میں سے ہر فرقے کے عقائد پر اعتراضات کئے ہیں اور ان کی سخت

گرفت کی ہے۔ یہ باب آٹھ فصول پر محیط ہے۔ پہلی فصل شیعہ فرقوں، دوسری فصل خارجی فرقوں اور تیسری فصل معتزلی قدری فرقوں، ان کے فروع اور اہم عقائد کے بیان پر مشتمل ہیں۔ اسی طرح چوتھی فصل میں مرجہ، پانچویں فصل میں فرقہ ہائے نجاریہ، چھٹی فصل میں فرقہ جمیہ، ساتویں فصل میں فرقہ ہائے کرامیہ اور آٹھویں فصل میں فرقہ ہائے مشبہہ کا بیان اور ان کے عقائد کا ذکر کیا گیا ہے۔

۴۔ باب چہارم ان فرقوں کے بیان کے لئے مختص ہے، جو اگر چہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں، لیکن مصنف کے نزدیک وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ یہاں فاضل مصنف نے ان فرقوں کے تذکرہ کے ساتھ، ان کے اسلام سے خارج ہونے پر بھی کلامی انداز میں استدلال کیا ہے۔ اس باب میں کل سترہ فصلیں ہیں۔ یہ فصلیں مفصلہ ذیل فرقوں کے بیان میں ہیں:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ۱۔ فرقہ سبئیہ | ۲۔ فرقہ بیانیہ |
| ۳۔ فرقہ المغیرہ | ۴۔ فرقہ حربیہ |
| ۵۔ فرقہ منصوریہ | ۶۔ فرقہ جناحیہ |
| ۷۔ فرقہ خطابیہ | ۸۔ فرقہ ہائے غرابیہ، مغوضہ اور ذمیہ |
| ۹۔ فرقہ ہائے الشریعہ والنمیر | ۱۰۔ فرقہ ہائے الحلوئیہ |
| ۱۱۔ اصحاب الاباحات | ۱۲۔ اصحاب التناخ |
| ۱۳۔ فرقہ الخاطیہ | ۱۴۔ فرقہ الحماریہ |
| ۱۵۔ فرقہ الیزیدیہ | ۱۶۔ فرقہ المیمونیہ |
| ۱۷۔ فرقہ الباطنیہ | |

۵۔ باب پنجم میں فرقہ الناجیہ کے اوصاف بیان کئے گئے ہیں۔ اس باب میں سات فصلیں ہیں۔ پہلی فصل میں اہل السنۃ والجماعت میں شامل مختلف طبقات کا ذکر

ہے۔ دوسری فصل میں اہل سنت کے نجات یافتہ ہونے کا اثبات کیا گیا ہے۔ تیسری فصل میں اہل سنت کے متعلق علیہ اصول کا بیان ہے، یہ اصول تعداد میں چندہ ہیں۔ چوتھی فصل میں اسلاف صالحین کے متعلق اہل سنت والجماعت کے اقوال اور عقائد کی تفصیل دی گئی ہے۔ پانچویں فصل میں یہ بیان ہے کہ اہل سنت والجماعت ایک دوسرے کو نہ تو کافر کہتے، نہ ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے اور نہ انہیں گمراہ قرار دے کر ان کی تہلیل کرتے ہیں۔ اس باب کی چھٹی فصل میں اہل سنت والجماعت کے فضائل و محاسن کا بیان ہے۔ اور ساتویں فصل میں مصنف کے عہد تک کے اہل سنت کے فضائل اور تاثر (یادگاروں) کا ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ہی کتاب اختتام پذیر ہوتی ہے۔

مصنف کا اسلوب بیان حکیمانہ ہے۔ انہوں نے مختلف فرقوں کے عقائد و افکار بیان کرنے کے دوران میں ان کا رد کیا ہے۔ وہ فرقے جو تاریخی و سیاسی اسباب کی وجہ سے وجود میں آئے، مثلاً الشیعہ اور الخوارج، ان کے ذکر میں انہوں نے تاریخی واقعات کا اختصار کے ساتھ حوالہ بھی دیا ہے۔ فرقہ باطنیہ کے بیان میں انہوں نے مصر کے عبیدی (فاطمی) خلفاء، قرامطہ اور ابوسعید جنابی کے عقائد تحریر کرتے وقت ان کے سیاسی احوال و شگون کا بھی مختصر ذکر کیا ہے۔ اس فرقے کا حال انہوں نے تفصیل سے بیان کیا ہے اور ان کی تبلیغ کے طریقوں اور اہل دعوت کے مختلف مدارج کو بھی واضح کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی عبید اللہ بن حسین قیروانی (پہلا مصری و افریقی خلیفہ) عبید اللہ المہدی (۲۹۷ھ تا ۳۲۲ھ) کے ایک مکتوب کا بھی تفصیل سے ذکر کیا ہے، جو اس نے عرب و شام کے قرامطی سردار سلیمان بن حسن بن سعید جنابی کے نام لکھا تھا۔ اس خط کی روشنی میں قرامطہ و باطنیہ کو مصنف نے دہریہ اور زندقہ کہا ہے اور انہیں مجوسی مذہب کا پیرو اور مجوس کی نساۃ ثانیہ کا داعی قرار دیا ہے، فرقہ باطنیہ کے پوست کندہ حالات تحریر کرنے میں انہیں بعض ایسے افراد سے بھی مدد ملی ہے، جنہوں نے اس فرقے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی۔ باطنیہ مشرق یا

حسن بن صباح کی دسیسہ کاریوں کا کتاببوز پر نظر میں کوئی ذکر نہیں ہے، کیونکہ ہمارے مصنف کے زمانے کے کوئی پچاس، ساٹھ سال بعد ان کا الاموت میں ظہور ہوا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں معتزلی و قدری علماء پر سخت نکیر کی ہے۔ ابو ہذیل علاف، ابراہیم بن سيار نظام، معمر بن عباد سلی، ہشام بن عمرو فوطی، الجاحظ، ابو علی الجبائی و ابو ہاشم کہ رو سائے معتزلہ ہیں، مصنف نے ان کے مقالات کو فضا ریح (فضیحت، رسوائی، ذلت) کے عنوان سے قلم بند کر کے ان پر تفصیلی اعتراضات کئے ہیں۔ اس کے علاوہ معتزلہ کی داخلی پریشاں نظری اور باہم تکفیر کا بھی ذکر بہت مسرت کے ساتھ کیا ہے۔

بحیثیت مجموعی کتاب ”الفرق بین الفرق“ اپنے موضوع پر نہایت اہم و دقیق

کلاسیک دستاویز ہے۔

کتاب الممل و النخل

اور اس کے فاضل مصنف

امام محمد بن عبدالکریم شہرستانی

کتاب الممل و النخل کا اجمالی جائزہ

خلفائے راشدین کے عہد میں اسلامی فتوحات کا آغاز ہوا اور عرب کہ پیش اسلامی کا ہر اول دستہ تھے، سرزمین عرب سے فاتحانہ نکلے اور ہلال نصیب میں کہ شام، الجزائرہ، عراق و جبال سے عبارت تھا، نوآبادیوں اور پرانی بستیوں میں آباد ہونا شروع ہوئے۔ مفتوح اقوام کے اوضاع، افکار و عقائد سے انہیں فی الجملہ آگاہی ہوئی، وہاں کے مذاہب عیسائیت، یہودیت، صابئیت اور مجوسیت سے اُن کا سابقہ پڑا، کبھی اسلامی عقائد کے احقاق کے لئے اور کبھی مخالفین کے دفع معارضات کے لئے مسلمان فضلا کو ان مقامی مذاہب و مسالک کے مطالعے کی ضرورت پیش آئی اور انہوں نے انہیں پڑھنے اور ان سے آگاہ ہونے میں کشادہ نظری اور خندہ چینی کا اظہار کیا اور کلمہ حکمت کو مومن کا مال گم گشتہ سمجھ کر جہاں پایا اپنانے کی کوشش کی۔

ابتدائی عباسی خلفا کے دور میں جو ایرانی، یونانی اور صابئ مصنفین کے مصنفات

کے تراجم ہوئے، ان کی وجہ سے سیکھنے اور سونے کے اس منہج نو کو اور تقویت بہم پہنچی۔ یہ معتزلی فضلا تھے جنہوں نے افکار اغیار کو سیکھا اور جذب کر کے حکمت و فلسفہ کے اسلحے سے اسلام کا دفاع کیا۔ اس علمی سرگرمی کو ساتویں عباسی خلیفہ عبد اللہ المامون (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) کے عہد میں مہمیز ہوئی اور خلیفہ کی قائم کردہ علمی مجالس سے نقد و نظر کی ایک نئی روایت وجود میں آئی۔ یہاں ہر مذہب اور ہر مسلک کے علماء کو نہایت آزادی سے اظہار رائے کا موقع دیا گیا۔ وہ مذاہب جو اپنی قومی حکومتوں کے دور میں بھی جرأت اظہار پر قادر نہ تھے۔ المامون کے علمی مباحث میں کھل کر اپنے عقائد کو بیان کرتے اور انہیں ثابت کرنے میں کوئی جھجک نہ محسوس کرتے تھے۔

مسلمان فضلا ریاستی جبر کے بجائے علمی انداز میں ان کے پیش کردہ نظریات کی تحلیل و تعقیب کرتے اور انہیں فرسودہ و دور از عقل و حکمت ثابت کرتے تھے۔ اسی طرح غیر مسلم فضلا بھی اسلام پر اعتراضات کرتے اور مجلس مامونی، ایک علمی معارضہ و فکری بے باکی خیال کا ایسا منظر پیش کرتی جو اس سے پہلے نہ تو دیکھا گیا اور نہ سنا ہی گیا تھا۔

خلیفہ المامون کے عہد میں اس علمی ماحول کے زیر اثر مذاہب و مسلک کے عقائد و افکار پر مشتمل کتابوں کی تالیف کا آغاز ہوا۔ یہ کتابیں بالعموم دو طرح کی تھیں۔ ایک قسم ان کتابوں کی تھی جن میں مصنفین نے اپنے عقائد و افکار کو بیان کیا، ان کا دفاع کیا اور ان کے برسر صواب ہونے پر دلائل قائم کئے۔ لیکن انہوں نے دوسرے مذاہب و مسلک سے کوئی تعرض نہ کیا، نہ تو ان کی تردید کی اور نہ ان کی توثیق ہی کی۔

دوسری قسم ان تصنیفات کی تھی جن کے مصنفین نے ایک سے زائد مسلک و متناحل کے عقائد و افکار کو اپنا موضوع بنایا۔ ایسی کتابیں جو ایک مسلک و مغل کے اذکار و افکار پر مشتمل تھیں، ان میں شیعہ عالم حسن بن موسیٰ النوبختی (متوفی ۳۱۰ھ) کی کتاب ”فرق الشیعہ“ اور امام ابو الحسن الاشعری بصری (متوفی ۳۳۳ھ) کی کتاب ”مقالات الاسلامیین“ کو

شرف تقدم حاصل ہے۔

دوسری قسم کی کتابیں جن میں ایک سے زائد مذہب و مسلک کے مقالات و احوال کو موضوع بحث بنایا گیا، ان میں یہ کتب زیادہ نمایاں اور ممتاز ہیں۔

۱۔ امام ابوالمصنوع عبدالقادر بغدادی (متوفی ۴۲۹ھ) کی مشہور کتاب ”الفرق

بین الفرق“

۲۔ امام ابو محمد علی بن حزم الظاہری (متوفی ۴۵۶ھ) کی ضخیم کتاب الفصل فی

الملل والاهواء والنحل

۳۔ علامہ ابوالمعالی الجبونی (متوفی ۴۷۸ھ) کی ”بیان الادیان“

۴۔ علامہ ابوالمظفر الاسفرائینی (متوفی ۴۷۱ھ) کی کتاب ”التبصیر فی الدین“

چوتھی صدی ہجری میں بنو عباس کی سیاسی قوت میں حد درجہ ضعف آ گیا اور عمل انحطاط نے کہ تیسری صدی ہجری کے نصف آخر سے عباسیوں کی خلافت میں در آیا تھا، تشویش ناک حد تک اسے انتشار میں مبتلا کر دیا۔ اس عرصے میں خلافت کے شرقی و مغربی صوبوں حتی کہ ان کے مرکز میں بھی چھوٹی چھوٹی حکومتیں بننے لگیں۔ یہ حکومتیں جس سرعت سے وجود میں آتی تھیں اسی سرعت سے نقطہ مہوم کی طرح معدوم بھی ہو جاتی تھیں۔ اگر سیاسی لامرکزیت و انتشار کے زمانہ میں جو خانوادہ ہائے حکمرانوں وجود میں آئے، انہوں نے علمی مباحث اور مناظرے کی روایت کو آگے بڑھایا اور عقائد و افکار کے موضوع میں تنوع و وسعت پیدا کی۔

مثلاً مصر کے عبیدی (یا فاطمی) حکمرانوں کے دور میں ان کے علماء نے اسماعیلی عقائد پر کتابیں لکھیں اور قیام حکومت (۲۹۷ھ) سے پہلے اسماعیلی حکماء فضلانے ”رسائل الاخوان الصفاء“ کے نام سے مذہب و فلسفے کے اتصال سے جو فکری تحریک شروع کی، اس کی وجہ سے عقائد و مقالات پر تنقید و تعقیب اور جرح و تعدیل سے متعلق مقالات عام

ہوئے اور مذہبی و عقلی روایات میں تنوع مزید پیدا ہوا۔ اس دور انحطاط سیاسی میں ”طبرستان“ میں قائم ہونے والی ”دولت زیدیه“ کے زیر اثر فضلانے ”فرقہ زیدیه“ کے مقالات و عقائد پر کتابیں تصنیف کیں۔ یوں سیاسی انحطاط و ملی تشمت کے اس دور میں ذہنی نشاط اور فکری بالیدگی نے امت مسلمہ کو جمود و تعطل کا شکار ہونے سے محفوظ رکھا اور ہر چند کہ سیاسی دائرے سڑتے اور سینتے گئے، لیکن علمی کینوس کی پہنائی بڑھتی اور پھلتی گئی۔

یہ ملوک الطوائف جو اسلامی مملکت کے نزدیک و دور علاقوں پر متصرف تھے، انہوں نے نئے علاقے فتح بھی کئے اور یوں اسلامی فتوحات کے قدم بڑھتے گئے۔ بعد کے ان مفتوحہ خطوں میں مسلمان فضلاء نے فکری و علمی سطح پر ایک نئی ذہنی سرگرمی کا آغاز کیا۔ مثلاً غزنویوں نے مشرق میں مزید فتوحات کیں زابلستان اور ہندستان ان کی فوجی ترک تازیوں کی بدولت اسلام کی عمل داری میں شامل ہوئے، اب بدھ مت کے افکار و عقائد سے مسلمانوں کو مزید معلومات بہم پہنچیں اور ویدانت کے افکار و تصورات سے وہ بہتر طریقے پر آگاہ ہوئے۔ ابوریحان البیرونی (متوفی ۴۳۰ھ) کی علمی کاوشوں کے باعث ہندوؤں کے علمی و فکری اثاثوں سے اسلام کی علمی دنیا واقف ہوئی اور مشرق کے اس مرکز کی ذہنی کاوشوں سے اُن کی بدولت دنیا باخبر ہوئی۔ اس طرح مذاہب و مسالک سے متعلق تصنیف کی جانے والی کتابوں میں تنوع پیدا ہوا اور اس کا دائرہ کافی وسیع ہو گیا۔

پانچویں صدی ہجری کے آخر ہوتے ہوتے مل و نحل اور عقائد و افکار سے متعلق تصانیف کا بڑا ذخیرہ وجود میں آ گیا۔ سیاسی انتشار کے نتیجے کے طور پر نئے نئے فرقے پیدا ہوئے اور مفتوحہ ممالک میں مفتوحہ اقوام نے اپنے عقائد و افکار کو اسلام کے لہادے میں پیش کرنا شروع کیا۔ اس طرح مختلف الخیال فرقوں کے اختلافات نے مناظرے کی شکل اختیار کر لی جس کی وجہ سے عقائد و مقالات پر تصانیف صرف علمی و فکری اظہار کا ذریعہ نہ رہیں، بلکہ فکری و مسلکی تعوق و برتری اور تنگ نظری کی غماز و آئینہ دار بن گئیں۔ اگر ایک

طرف مختزلہ، اشاعرہ اور ماترید یہ اپنے اپنے مقالات کی صحت پر دلیلیں قائم کرتے اور اپنے مخالفین کے عقائد کی تردید کرتے تھے، تو دوسری طرف شیعہ امامیہ، اسماعیلیہ و زید یہ اپنے عقائد کی صحت پر براہین و دلائل دیتے تھے۔ لیکن ان مناظروں کی علمی و فکری حیثیت سے زیادہ مناظرانہ وجدلیانہ حیثیت اُبھر کر سامنے آئی اور حریت فکر و آزادی اظہار پر عوامی و حکومتی استظہار کو تقویٰ حاصل ہو گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سیاسی و معاشرتی انتشار کے ساتھ ساتھ فکری و علمی انتشار کہ تنگ نظری اور تحکم سے پیدا ہوا تھا، علم و فضل کی تلاشی و تنزل کا سبب بن گیا۔ تاریخ مناظر و مسائل میں جو کتابیں اس عہد میں چھٹی صدی ہجری تک لکھی گئیں، ان میں انصاف و وسعت نظر کا فقدان تھا، اور ان کی علمی جہت نگاہوں سے ادھمل ہو کر رہ گئی۔

مگر چھٹی صدی ہجری میں تصنیف کی جانے والی سبھی کتابیں، تنگ نظری و جنبہ داری کی مثال نہ تھیں، ان میں بعض مستثنیات بھی تھیں۔ ایک ایسا ہی استثنائی فکری و علمی کارنامہ امام ابو الفتح محمد بن عبدالکریم الشافعی الاشعری الشہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ) کی مشہور کتاب ”المملک والنخل“ ہے، جو اپنے موضوع پر آج بھی بے نظیر کتاب ہے۔ بطور آئندہ میں ہم اس کا ذکر کریں گے۔

حالاتِ زندگانی شہرستانی

ایران کے وسیع و عریض خطے میں ”شہرستان“ نام کے تین شہروں کا ذکر آتا ہے اور یہ تینوں زمانہ قدیم سے شہرت کے حامل رہے ہیں۔ ان میں ایک شہرستان فارس، دوسرا شہرستان اصفہان اور تیسرا شہرستان خراسان کہلاتا ہے۔ یہ آخری شہر ”نساء“ نامی شہر سے تین میل کے فاصلے پر واقع ہے اور اس طویل و عریض ریگستان کے کنارے پر ہے، جسے ”ریگستان ترکستان“ کہا جاتا ہے۔ ریگستانی ہواؤں اور اٹھنے والے ریت کے گولوں

اور طوفانوں کے سبب یہ شہر اور اس کے مضافات موسم کی بے رحمی کا ہمیشہ شکار رہے اور یہاں کے کثرت زار اور باغات برباد ہوتے رہے ہیں، کسی قسم کی صنعت و حرفت یا معاشی سہولت سے یہ شہر دور دور میں عاری رہا ہے۔ اس کی اہمیت عہد زہر نظر میں اس لیے رہی ہے کہ وہ نیشاپور اور خوارزم کی شاہ راہ پر واقع ہے اور ان دو انتہائی اہم مراکز کے وسط میں بچھا رحال و مرجع رجال رہا ہے۔

امام شہرستانی کی زندگی میں یہ شہر آباد و اہم تھا اور سلطان سنجر سلجوقی (متوفی ۵۵۲ھ) کے طویل ترین دور میں علمائے عظام و فضلاء نے کرام کے دم سے اسے شہرت حاصل تھی۔ مگر سلطان سنجر کے آخری دور میں ترک امرا کی نا اہمیتوں اور ترکان غزنی کی در اندازیوں کی وجہ سے خراسان کے دوسرے شہروں کی طرح، یہ شہرستان خراسان بھی بربادی و تباہی سے دوچار رہا۔ چنانچہ ۵۴۸ھ کے نوے مہینہ میں ایک طویل محاصرے کے بعد، اس شہر پر غزوں کا قبضہ ہو گیا اور شہر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی۔ امام شہرستانی یقیناً خوش قسمت تھے کہ اس سقوط سے ایک ماہ قبل شعبان ۵۴۸ھ میں وہ اس دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔

اس شہرستان خراسان میں ہمارے مصنف امام شہرستانی پیدا ہوئے۔ سال ولادت سے متعلق مختلف روایتیں ہیں یعنی ۴۶۷ھ، ۴۶۹ھ اور ۴۷۹ھ۔ یہ آخری سال صحیح روایات کے مطابق ان کی ولادت کا سال ہے۔ وہ ایک علمی خانوادے میں پیدا ہوئے، ان کا نام محمد، کنیت ابو الفتح تھی۔ والد کا نام ابو القاسم عبدالکریم اور دادا کا نام ابو بکر احمد تھا۔ باپ اور دادا کے ناموں اور ان کی کتبوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ایک پڑھے لکھے گھرانے سے تعلق رکھتے تھے اور ان کا خاندان خوارزم و خراسان کے رودار لوگوں میں شمار ہوتا تھا۔

امام شہرستانی نے بچپن اور نوجوانی اپنے وطن شہرستان خراسان میں گزاری اور

ان کی علمی تحصیل کا آغاز سیمینا سے ہوا۔ متوسطات تک تحصیل علم کے بعد انہوں نے اپنے عہد کے دستور کے مطابق، وطن سے علمی مراکز کا سفر کیا۔ سلاہقہ کے عہد میں نیشاپور کو خراسان و ماوراء النہر میں اپنی علمی مرکزیت کی وجہ سے بڑی شہرت حاصل تھی۔ مشہور سلجوقی وزیر خواجہ نظام الملک طوسی کا قائم کردہ 'مدرسہ نظامیہ' اس شہر کی زینت تھا۔ سلسلہ نظامیہ کے متعدد مدارس میں 'نظامیہ بغداد' کے بعد نیشاپور کا 'مدرسہ نظامیہ' اہم تھا۔ فضلا ایران میں سے بیشتر کا اس مدرسے سے تعلیمی یا تعلیمی تعلق رہا ہے۔ چنانچہ امام شہرستانی نے اپنے وطن میں تحصیل علم سے فارغ ہونے کے بعد اسی شہر نیشاپور اور اسی مدرسہ نیشاپور کا رخ کیا۔ یہاں قیام کے دوران میں انہوں نے عربی زبان و ادب، فقہ و اصول فقہ، تفسیر وحدیث اور فلسفہ و علم کلام کی تحصیل کی۔ یہاں کے علماء سے استفادے کے علاوہ، انہوں نے نیشاپور کے عظیم کتب خانے سے، جو نزدیک و دور مشہور تھا، بطور خاص استفادہ کیا۔

ان فضلا میں سے جن سے امام شہرستانی نے تحصیل علم کی، چند کا سطور ذیل میں

ذکر کیا جاتا ہے:

- ۱۔ ابوالمظفر احمد بن محمد بن مظفر خوانی (متوفی ۵۰۰ھ) طوس کے قاضی رہ چکے تھے، نظامیہ نیشاپور کے مدرس و واعظ تھے۔ مسلک شافعی تھے، فقیہ، محدث اور استاد فن مناظرہ تھے۔ شہرستانی نے ان سے انہیں علوم کی تحصیل کی۔
- ۲۔ ابو نصر عبدالرحیم بن ابی القاسم عبدالکریم قشیری اشعری (متوفی ۵۱۳ھ)۔ فقہ، اصول فقہ، علم کلام اور حساب کے ماہر تھے۔ ادب میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ مشہور واعظ و مناظر تھے۔ امام شہرستانی نے ان سے یہی فنون سیکھے۔
- ۳۔ ابو القاسم سلیمان بن ناصر نیشاپوری (متوفی ۵۱۲ھ)۔ امام ابوالمعالی جوئی کے شاگرد رشید تھے۔ علوم فقہ، اصول اور تفسیر سے خاص مناسبت تھی۔ ان سے ان کے شاگرد نے انہیں علوم کی تعلیم پائی۔

۴۔ ابوالحسن علی بن احمد مدینی (متوفی ۳۹۳ھ) مشہور محدث تھے۔ شہرستانی نے ان سے فن حدیث کی اجازت حاصل کی۔ حصول علم کے بعد امام شہرستانی، اپنے وطن کے بجائے خوارزم آئے، یہ شہر سلاطین خوارزم شاہیہ کا دارالسلطنت اور نہایت اہمیت کا مالک تھا۔ اس عہد میں اظہار فضیلت اور حصول شہرت کا سب سے بڑا ذریعہ مجلس و عظ میں داہر خطابت دینی اور مختلف مسالک کے علماء سے مناظرہ کرنا تھا۔

شہرستانی نے ان دونوں میں بڑی مہارت پیدا کی۔ وہ اگرچہ مسلک اشعری تھے، لیکن مناظروں میں فلاسفہ و حکما کے مناہج و طرق کا دفاع کرتے اور ان کے احقاق پر دلائل قائم کرتے تھے۔ حدیث و قرآن کی جانب ان کی توجہ نسبتاً کم تھی اور فلسفے کی موشگافیوں میں زیادہ دل چسپی تھی۔ اسی لیے ان کے مخالفین ان پر ”مقالات فلاسفہ“ کی بیرونی کا الزام لگاتے تھے۔

امام شہرستانی نے تیس سال کے سن میں اپنے علم و فضل کی وجہ سے بڑی شہرت حاصل کر لی تھی اور ایک واعظ و مناظر کی حیثیت سے مادراء النہر و خراسان میں وہ مشہور نزدیک و دور ہو گئے تھے۔ ۵۱۰ھ میں انہوں نے اپنے علمی سفر کا آغاز کیا جو ان کی شہرت کو عراق و حجاز تک لے گیا۔ انہوں نے اسی زمانے میں حجاز مقدس کا سفر کیا، فریضہ حج ادا کیا اور دنیائے اسلام کے نمایاں فضلا سے علمی شناسائی بہم پہنچائی۔

اس سفر کے آخر میں وہ بغداد آئے۔ ”نظامیہ بغداد“ میں ان کا قیام تین سال کے قریب رہا۔ ایک مدرس اور عالم کی حیثیت سے ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، لیکن اس سے بھی بڑھ کر ایک واعظ کی حیثیت سے انہیں بڑا قبول عام حاصل ہوا اور بغداد کے ارباب علم و اصحاب اقتدار کثرت سے ان کے مواعظ میں شریک ہوتے اور ان کے خوان علم سے بقدر ہمت فیض پاتے تھے۔ بغداد میں ان کی غیر معمولی مقبولیت کے باعث حاسدوں سے انہیں تکلیفیں بھی اٹھانی پڑیں۔

چنانچہ شہرستانی بغداد کے طویل قیام کے بعد عازم خراسان ہوئے۔ یہاں انہوں نے اپنے وطن شہرستان میں قیام کو ترجیح دی اور بقیہ عمر اپنے وطن میں گزار دی۔ اس زمانہ میں ایک فاضل عصر بنام مجد الدین ابوالقاسم علی، کہ امام موسیٰ الکاظم کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور سلطان سنجر سلجوقی کی جانب سے ترمذ کے نقیب الاشراف علویان تھے، شہرستانی کے وطن میں تشریف فرما تھے۔ یہ فاضل فضیلت علمی و علوئے نسب کے ساتھ دربار سنجری میں مقام بلند رکھتے تھے اور سلطان کو ان کی ذات پر اعتماد و فخر تھا۔ مجد الدین ابوالقاسم علی عالم بھی تھے اور علماء نواز و علم پرور بھی۔ متعدد فضلاء ان کے دامنِ مروت و فضیلت سے وابستہ تھے۔ شہرستانی کو بھی ان بزرگ کا تقرب حاصل ہو گیا اور وہ ان کی سرپرستی سے ایک گونہ مطمئن اور فکرِ معاش سے بے پروا ہو کر، تصنیف و تالیف میں منہمک ہو گئے۔ اس فراغ و سکون نے شہرستانی کو مناظرے اور مواعظ کی ہنگامہ خیز زندگی سے مستغنی کر دیا اور وہ اطمینان خاطر کے ساتھ علمی مشاغل میں مشغول ہو گئے۔

شہرستانی نے ستر سال تک زندہ رہ کر شعبان ۵۳۸ھ (مطابق ۱۱۵۳ء) میں اپنے وطن شہرستان میں انتقال کیا اور یہیں بیوند خاک ہوئے۔ افسوس کا مقام ہے کہ عمر کے آخری ایام میں انہوں نے آرام نہ پایا اور غز ترکوں کے اجڈ جتھوں نے خراسان و ماوراء النہر کو روند ڈالا اور آخر آخر شہرستان کا محاصرہ کر لیا جو ایک طویل مدت تک جاری رہا۔ اس کی تباہی و بربادی کا ہول ناک منظر بوڑھے شہرستانی کی بیماری میں اضافے کا باعث ہوا اور انہوں نے دل شکستہ جہان فانی کو الوداع کہا۔

ان کی وفات کے چند دنوں بعد ہی رمضان ۵۳۸ھ میں شہر پر غز قابض ہو گئے اور ہمارے فاضل مصنف کا شہر خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ مگر شہرستانی کا مقبرہ حوادثِ زمانہ کی دست برد سے محفوظ رہا اور شاہانِ پہلوی کے زمانے میں بعض فضلاء کے توجہ دلانے پر اسے مرمت کر کے بربادی سے بچا لیا گیا۔ البقاء للہ۔

آثار شہرستانی

امام محمد بن عبدالکریم شہرستانی کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ انہوں نے شہرستان واپسی کے بعد گوشہ نشینی کی زندگی گزاری اور عمر کے آخری سالوں تک تعزیف و تالیف میں مشغول رہے۔ اس لیے قیاس چاہتا ہے کہ انہوں نے عقائد و کلام اور اصول و تاویل کے موضوعات پر متعدد کتابیں لکھی ہوں گی۔ بالخصوص اس حال میں کہ انہیں فاضل اجل امام مجد الدین ابوالقاسم علی جیسے مربی کلم و فضل کی سرپرستی حاصل تھی اور وہ فکرِ معاش سے بڑی حد تک مستغنی ہو گئے تھے۔

مختلف کتب و کتب خانوں کی فہارس و مندرجات کی روشنی میں، ان کی جن تصانیف کا پتا چلتا ہے، ہم انہیں دو قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک قسم ان کتابوں کی ہے، جن کا ذکر تو مختلف تذکروں میں ملتا ہے، مگر ان کا وجود مفقود ہے، ممکن ہے کہ ایسی کتابیں یا تو صفحہ ہستی سے نابود ہو چکی ہوں یا وہ موجود ہوں لیکن ہم ان کی موجودگی سے واقف نہیں ہیں۔

امام شہرستانی کی کتابوں کی دوسری قسم ان کتابوں کی ہے جو موجود ہیں، شائع ہو چکی ہیں یا اگر شائع نہیں ہوئی ہیں، تو ان کے خطی نسخے ایران، روس اور یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ ہم شہرستانی کی دونوں قسموں کی تصانیف کا ذیل میں نہایت اختصار کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ بعض رسائل جو امام شہرستانی کی جانب منسوب ہیں اور ایران کے بعض کتب خانوں میں ان کے خطی نسخے بھی موجود ہیں۔ ان کے مندرجات کی داغ بیل شہادتیں، شہرستانی کی جانب ان کے انتساب کو مشکوک ٹھہراتی ہیں۔ ان میں ایسے افکار و اذکار کا بیان ہے جو شہرستانی کی دوسری کتابوں کے مندرجات سے بالکل متضاد و متفاخر ہیں اور دونوں میں سے ایک کا الحاق و جعلی ہونا یقینی

ہے۔ چنانچہ جو کتب مشہور اور متداول ہیں، ان کے مقابلے میں یہ نادر الوجود رسائل مجبول ظہرتے ہیں اور ان کے صحتِ انتساب پر شک و شبہ کا اظہار کیا گیا ہے۔

مگر یہ حقیقت ہے کہ امام شہرستانی کے معاصرین میں ظہیر الدین بیہقی نے ان کی تفسیر قرآن موسوم بہ ”مفتاح الاسرار و مصابح الابرار“ پر ان کے رد و سخت نکیر کی تھی اور ان کے منہج عقلی پر ان کی سخت گرفت کی تھی۔ مورخ و تذکرہ نگار سمعانی نے اسمعیلہ قلاع (مگر وہ حسن بن صباح) کے ساتھ ان کے نرم گوشے اور میلان کا ذکر کیا ہے، اس لیے ان کی تصانیف میں فلاسفہ و حکما کی جانب ان کے جھکاؤ کی تاویل و توجیہ آسان نہیں ہے۔ امام تاج الدین سبکی اور ابن قیم نے انہیں اشعری و شافعی کہا ہے اور اس تسمیے پر انہیں اصرار ہے۔ خود ان کی کتاب الملل والنحل کے مطالعہ سے ان کے اشعری اور شافعی ہونے کی شہادت ملتی ہے۔ ان حالات میں حسن ظن کا تقاضا ہے کہ انہیں سبکی و ابن قیم کی ہم نوائی میں سنی شافعی کہا جائے۔ اور بیہقی و سمعانی کی نکیر کو ان کی ذولیدہ ذہنی و پراگندہ خیالی یا پھر الحاق و جعل پر محمول کیا جائے۔ و لکن ذاب صداع۔

امام شہرستانی کی مفقود الخیر اور غیر موجود کتابیں

۱۔ تلیخیص الاقسام لمدھب الانام فی علم الکلام۔

یہ کتاب بعض تذکروں میں ”تلیخیص الاقسام لمدھب الاعلام“ کے نام سے بھی

موسوم کی گئی ہے۔

۲۔ کتاب العیون والافکار۔

اس کتاب کا ذکر بھی تذکرہ نگاروں نے کیا ہے، لیکن اس کا وجود کہیں نہیں۔ اسی

طرح یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کا موضوع کیا تھا۔

۳۔ کتاب المناجج والآیات۔

شہرستانی نے اس کتاب میں شیخ الرئیس حکیم ابوعلی سینا کے عقائد و افکار پر سخت نکیر کی ہے۔

۳۔ کتاب الارشاد الی عقائد العباد۔

نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کتاب کا موضوع عقائد و کلام ہے۔

۵۔ کتاب دقایق الاوبام۔

۶۔ کتاب البدء والمعاد۔

۷۔ شرح سورۃ یوسف۔

۸۔ کتاب الاقطار فی الاصول۔

۹۔ کتاب غایۃ المرآم فی علم الکلام۔

۱۰۔ قصۃ موسیٰ و خضر۔

۱۱۔ کتاب اسرار العبادۃ۔

نمبر شمار ۵ سے نمبر شمار ۱۱ تک جو نام مذکور ہیں، ان سے پتا چلتا ہے کہ ان سبھی کا موضوع علم اصول، عقائد و الہیات تھا، ممکن ہے کہ ان میں سے بعض صرف اجزا ہوں۔

امام شہرستانی کی موجود کتابیں

۱۔ نہایۃ الاقدام فی علم الکلام۔

یہ کتاب آکسفورڈ سے شائع ہو چکی ہے۔ کتاب میں قاعدوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے ہر قاعدے میں علم کلام کے کسی اہم مسئلے کو بیان کیا ہے۔ اس سے متعلق متکلمین اور ان کے اختلافات کو بیان کرنے کے بعد انہوں نے اپنے اشعری مسلک کی رائے کا ذکر کیا ہے اور اس کی ترجیح کے دلائل قائم کئے ہیں۔ بعض اوقات شہرستانی نے اشاعرہ کی آرا سے بھی اختلاف کر کے اپنی منفرد رائے کا اظہار اور ان کے مرجح ہونے کا اثبات کیا ہے۔

یوں وہ نرے مقلد اشعری نہیں، بلکہ مجتہد بھی ہیں۔

۲۔ کتاب المصارعۃ یا مصارعۃ الفلاسفہ

شہرستانی نے کتاب الملل والنحل کی تالیف کے بعد امام محمد الدین ابوالقاسم علی نقیب ترمذی کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی۔ اس میں الہیات کے سات مسائل کے متعلق شیخ الرئیس بوعلی سینا کے افکار کی تردید کی گئی ہے۔ یہ مسائل مفت گانہ یہ ہیں۔

۱۔ حصر اقسام الوجود

۲۔ اثبات واجب الوجود

۳۔ توحید واجب الوجود

۴۔ علم واجب الوجود

۵۔ حدود عالم

۶۔ حصر مبادی اور

۷۔ مسائل مشکا نہ سے متعلق اشکالات سے بحث۔

اس کتاب میں ابن سینا اور حکماء فلاسفہ کی تردید اور اشاعرہ کے مسلک کا بڑے اہتمام سے اثبات کیا گیا ہے۔ خواجہ نصیر الدین طوسی نے ”مصارع المصارع“ میں شہرستانی کے مقالات کا رد کیا ہے اور شیخ الرئیس کا بدلائل دفاع کیا ہے۔ اس بحث کے دوران میں خواجہ طوسی نے شہرستانی کی کتاب کے مکمل متن کو اپنی اس کتاب میں نقل کر دیا ہے۔ حافظ ابن القیم نے اپنی کتاب ”اعاۃ الہتخان“ جلد دوم میں خواجہ طوسی کے افکار کی تردید کی ہے اور شہرستانی کے موقف کی تائید و تحمیل کی ہے۔ کتاب ”اعاۃ الہتخان“ مصر سے شائع ہو چکی ہے۔

تیز ”کتاب المصارع“ کے قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ کتاب

مصارع المصارع کے خطی نسخے بھی دست یاب ہیں۔

۳۔ مفتح الاسرار و مصابیح الابرار

یہ کتاب تفسیر قرآن ہے۔ مگر مکمل نہ ہو سکی اور شہرستانی کی عمر نے وقاندہ کی کہ وہ اس کی تکمیل کر سکتے۔ اس کتاب کی پہلی جلد ۵۳۸ھ میں لکھنی شروع کی گئی اور ۵۴۰ھ میں شہرستانی اس کی ترویج سے فارغ ہوئے۔ دوسری جلد کی تکمیل کی تاریخ کا پتا نہیں چلتا، کیونکہ نسخہ خطی کے آخری صفحے کا وہ کونہ شکستہ ہے جس میں اس کی تکمیل کے سال کا اندراج تھا۔

اس کتاب کا مخطوطہ ۶۶۷ھ کا تحریر کردہ، جو نہایت بوسیدہ دکھنہ ہے، تہران کے کتاب خانہ مجلس ملی میں موجود ہے۔ اس تفسیر قرآن کا ظہیر الدین بیہقی (متوفی ۵۶۵ھ) نے ذکر کیا ہے اور لکھا ہے:

میں نے شہرستانی سے کہا کہ قرآن کی تفسیر تاویل و تشریح صحابہ و تابعین کی اساس پر کرنی چاہیے۔ اس میں حکماء و فلاسفہ کے اقوال سے تاویل کرنا اور تاویل عقلی پر اس کی بنیاد رکھنی جائز نہیں ہے۔

اس تفسیر میں شہرستانی کا جھکاؤ اساعیلیہ کے مقالات و طرُق کی جانب ہے۔ اسی بناء پر امام سماعی اور تاریخ خوارزم میں شہرستانی کو اسماعیلی اور ملاحدہ کا ہم خیال کہا گیا ہے۔ مگر تاج الدین یسکی نے ان کے اسماعیلی ہونے کی تردید کی ہے اور انہیں شافعی اشعری بتایا ہے۔ بہر کیف دلوں کے بید اللہ ہی جانتا ہے۔ وللناس فیما یعشقون مذاہب۔

۴۔ علم واجب الوجود پر امام شہرستانی کا ایک طویل مکتوب

یہ معاصر فلسفی شرف الزماں ایلاتی کے نام لکھا گیا۔ ایلاتی کے جواب کے ساتھ نہایت قدیم مخطوطے کی شکل میں کتاب خانہ مجلس شوریٰ ملی تہران میں موجود ہے۔

۵۔ مجلس تاج الدین محمد بن عبدالکریم شہرستانی

اس نام سے ایک مختصر رسالہ بھی کتب خانہ شورائی ملی تہران میں محفوظ ہے۔ اس رسالہ کی زبان فارسی ہے اور مشتملات سے مصنف کے شیخہ اسماعیلیہ یا غلامہ شیعہ ہونے کا واضح اشارہ ملتا ہے۔ اس رسالے کے شہرستانی کے عقائد سے متفاوڑ و متضاد ہونے کے باعث، مشکوک و مجہول ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

کتاب الملل والنحل کا تعارف

امام ابو الفتح محمد الشہرستانی کی جن تصانیف کا ذکر کیا گیا، ان میں اُن کی شہرہ آفاق کتاب ”الملل والنحل“ کو نہایت نمایاں مقام حاصل ہے۔ علمی دنیا میں، یہ حقیقت ہے کہ اُن کی شہرت اسی کتاب کی مرہون منت ہے، اور اسی بے مثال تصنیف کی بدولت انہیں شہرہ عام اور بقائے دوام نصیب ہوا۔ اس لا جواب کتاب کی تحسین و تعریف میں علماء و فضلاء نے کبھی نخل سے کام نہیں لیا اور ہر دور میں اس کی اہمیت کا اعتراف کیا ہے۔

انہوں نے اپنی یہ کتاب نقیب ترمذ امام محمد الدین ابو القاسم علی موسوی کی فرمائش پر ۵۲۱ھ مطابق ۱۱۲۷ء میں تصنیف کی۔ ہر چند کہ اس فرمائش کا ذکر ”کتاب الملل والنحل“ میں نہیں ہے، مگر ان کی ایک اور کتاب ”مصارعة الفلاسفہ“ میں اس کا ذکر موجود ہے۔

ہم سطور ذیل میں اس کتاب کے مشتملات کا نہایت اختصار سے تعارف پیش کرتے ہیں، جس سے قاری کے لیے اس کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا مشکل نہ ہوگا:

کتاب کے آغاز میں مصنف نے پانچ ”مقدمات“ قائم کئے ہیں جو مذاہب و مسالک کے قیام، انفراتق و انخساب کے اسباب کی نشان دہی کرتے اور کتاب کے نچ، ترتیب و تسبیح کی تفہیم و توجیہ کرتے ہیں۔ یہ مقدمات خمسہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

- ۱۔ پہلا مقدمہ: اقسام الملل عالم۔
- ۲۔ دوسرا مقدمہ: ایسے قانون کا تعین جن پر اسلامی فرقوں کی تحدید ممکن ہو۔
- ۳۔ تیسرا مقدمہ: مخلوقات میں سب سے پہلے کونسا شہ پیدا ہوا اور اس سے

اختلاف و اعتراض کی روایت چل پڑی۔

۴۔ چوتھا مقدمہ: ملت اسلامی میں اولین شبہات و اختلافات کا بیان اور ان سے فرقوں کے انشعاب کا ذکر۔

۵۔ پانچواں مقدمہ: کتاب الملل والنحل کی ترتیب کو حساب کے قاعدے پر قائم کرنے کا ذکر اور اس عمل کی توجیہ۔

اس کے بعد ”مذہب اہل عالم“ کے عنوان کے تحت، ارباب دیانات، ملل و نحل اور اہل الہواء کا بیان ہے۔ اس میں اہل اسلام، اہل کتاب اور اہل شہ کتاب کا مجملہ ذکر کیا گیا ہے۔ اس طور سے ”مقدمات خمسہ“ اور ”مذہب اہل عالم“ کا یہ تذکرہ کتاب کے مشتملات کا اجمالی بیان ہے اور بعد کے مباحث اس کی تفصیل ہیں۔ مصنف نے منطقی ترتیب و حسابی تسبیح کا نہایت ہی عمدہ احتراز کیا ہے۔

مندرجہ بالا تہذیبات کے بعد ان کے محتویات کا تفصیلی بیان ہے۔ اور باب اول میں مسلمان فرقوں کا، باب دوم میں اہل کتاب کے فرقوں کا، اور باب سوم میں شہ کتاب کے فرقوں کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔

باب اول کا تعلق مسلمان فرقوں سے ہے۔ آغا ز باب میں ایمان، اسلام اور احسان کے مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے۔ بعد ازاں ان اختلافات کا ذکر ہے جو عقائد توحید، عدل، وعدہ و وعید اور سب و عقل میں مسلمان فرقوں کے مابین ہیں۔ ان اصول کے بیان کے بعد ان مسلمان فرقوں کا ذکر ہے جو ان اصول میں باہم دگر خلیف الخلیال ہیں۔ ایسے فرقے معتزلہ، جبریہ، صفاتیہ، خوارج، مرجہ اور شیعہ ہیں۔ ان چھ فرقوں میں سے ہر ایک کے لئے علیحدہ فصل مختص کی گئی ہے۔ بعد ازاں ساتویں فصل میں اہل الفروع کا بیان ہے، یعنی ان اسلامی فرقوں کا ذکر جو اصول بالا میں متفق الخلیال ہیں مگر فروع مسائل و احکام میں مختلف الطریق ہیں۔ یوں امام شہرستانی نے مسلمانوں کی فرقہ بندی اہل الاصول اور

اہل الفروع کے ناموں سے کی ہے۔ ان اہل الاصول کے چھ فرقوں کے حالات، چھ مختلف فصول میں بیان کئے گئے ہیں۔ ان فصول کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ فصل اول میں فرقہ معتزلہ کا بیان ہے۔ شروع میں معتزلہ کے متفق علیہ عقائد کا ذکر ہے۔ اس کے بعد معتزلی متکلمین ہیں جو باہم دگر اختلاف رائے ہے اور جو اپنے رئیس کے نام سے علیحدہ فرتے بن گئے ہیں، ان کے افکار کا ذکر کیا گیا ہے۔ مصنف نے ایسے بارہ فرقوں کی نشان دہی کی ہے، مثلاً الواصلیہ، الہذیلیہ، النظامیہ، الشامیہ، الہشامیہ، الجاہلیہ وغیرہ۔

۲۔ فصل دوم میں فرقہ جبریہ کا ذکر ہے۔ یہاں بھی پہلے الجبریہ کا تعارف، اُن کے متفق علیہ عقائد و مقالات کی نشان دہی کے بعد اُن کے اختلافات اور فرقہ بندیوں کا حال درج کیا گیا ہے۔ مصنف کے نزدیک ایسے تین فرقے ہیں۔ اُن کے نام ہیں، فرقہ الحیمیہ، التجاریہ اور الضراریہ۔

۳۔ فصل سوم میں فرقہ الصفاہیہ کے عقائد کی نشان دہی کی گئی ہے۔ اس فرقے کے نشوونما اور تاریخی ارتقا کے بعد ان کے تین فرقوں کا ذکر کیا گیا ہے، یعنی الاشاعرہ، الکرامیہ اور المشہ۔

۴۔ فصل چہارم فرقہ ہائے خوارج کے ذکر سے متعلق ہے۔ شہرستانی نے خوارج کے تاریخی حالات کے اندراج کے بعد ان کے آپس کے اختلافات اور ان کے تہذیب کا ذکر کیا ہے۔ ایسے خارجی فرقے آٹھ ہیں۔ مصنف نے ان کے بیان میں، ان سے وابستہ ان کے ذیلی فرقوں کے نام اور عقائد بھی درج کئے ہیں۔ یوں اصلاً ان کے بڑے فرقوں، الحکمۃ الاولیٰ، النجدات العاذریہ، التجارہ وغیرہ کے ساتھ ان کے چودہ ذیلی فرقوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس فصل کے آخر میں خارجیوں کے سرکردہ اہل ادعا، کے نام بھی درج کر دیئے ہیں۔ یہ فصل عقائد و افکار کے بیان کے ساتھ، تاریخی احوال کا بھی احاطہ کیے

ہوئے ہے۔

۵۔ فصل پنجم: اس فصل میں فرقہ المرجہ کا بیان ہے۔ ابتداء میں ”ارجاء“ کے مفہوم کا تعین کیا گیا ہے۔ بعد ازاں ان کے متفق علیہ عقائد کا ذکر ہے۔ پھر ان کے مختلف فیہ عقائد درج کئے گئے ہیں اور اس اختلاف رائے کی بنا پر ان میں جو فرقے وجود میں آئے ان کی تعداد چھ ہے۔ یعنی عبیدیہ، غسانیہ، ثوبانیہ، یونسیہ، تویمینیہ اور صالحیہ، فصل کے آخر میں رجال مرجہ کی اسم شماری کی گئی ہے۔

۶۔ فصل ششم میں شیعہ کا ذکر ہے۔ شیعوں کے پانچ اہم فرقوں یعنی کیسانیہ، زیدیہ، امامیہ، غلاة اور اسماعیلیہ کے بیان کے بعد ان فرقوں کے ذیلی گروہوں کا ذکر ہے۔ اخیر میں اس فرقے کے نمایاں افراد کی اسم شماری کی گئی ہے، شہرستانی نے فرقہ اسماعیلیہ قدیم کے ساتھ اسماعیلیہ جدید یا گروہ حسن بن صباح اور فرقہ باطنیہ کے افکار بھی بیان کئے ہیں۔ وہ پہلے مثل و مثل کے مصنف ہیں، جنہیں اسماعیلیہ کی دعوت جدیدہ کے افکار کا علم ہوا اور انہوں نے فارسی سے بے کم و کاست اس کا عربی میں ترجمہ کر دیا۔ ان سے کوئی سوسال بعد صاحب دیوان علاء الدین عطاء ملک جوینی (متوفی ۶۸۱ھ) کو اسماعیلیوں کی بربادی کے بعد اسماعیلی دعوت جدیدہ سے آگاہی ہوئی اور انہوں نے تاریخ جہاں کشائی کی جلد سوم میں اس کا تفصیلی ذکر کیا۔ شہرستانی کے بیان کی جوینی کے بیان سے کئی توثیق ہوتی ہے۔ معلوم نہیں کہ انہیں دعوت جدیدہ سے متعلق یہ اہم دستاویز کہاں سے ہم دست ہوئی۔ ان کے معاصر اور بعد میں آنے والے فضلا نے اس اطلاع پر ان کا شکر یہ ادا کرنے کی بجائے انہیں اسماعیلی اور ارباب قلعہ (باطنیہ) سے منسلک ہونے کی تہمت سے معم کیا، حالانکہ اس دستاویز کے عربی ترجمے کے آغاز میں انہوں نے یہ کہہ کر کہ

لا معاب علی الناقل و الموفق من اتبع الحق

نقل کرنے والے پر کوئی عیب والزام نہیں ہے اور صاحب توفیق وہی ہے جو حق

اور سچ بات کی پیروی کرتا ہے۔

اپنی پوزیشن واضح کر دی تھی۔ اور دعوت جدیدہ کو خلاف حق کہہ کر اس سے برأت کر لی تھی۔

اسماعیلیہ باطنیہ کے عقائد سے متعلق ان کے مخصوص ارکان اربعہ کا ذکر، کتاب السلسل والنحل کے امتیازات میں شمار ہوتا ہے۔

۷۔ فصل ہفتم میں اہل الفروع یعنی اہل السنۃ والجماعت کا بیان ہے۔ اس فصل میں اجتہاد و تقلید، مقلد و مجتہد، ان کے حدود اور مجتہدین کے احکام کا ذکر ہے۔ اہل الفروع کے دو مشہور گروہوں یعنی اصحاب الحدیث اور اصحاب الرائے کے نام بھی گنوائے گئے ہیں۔ یہاں اہل الفروع کے مسائل احکام میں باہمی اختلافات کی بھی نشان دہی کی گئی ہے، مگر ان اختلافات فروعی کو ہدایت و ضلالت اور حق و باطل سے کوئی علاقہ نہیں اور ”ہر مجتہد مصیب و برسر حق ہے“۔

اس کے ساتھ باب اول اختتام پذیر ہوتا ہے۔

کتاب کے باب دوم میں اہل الکتاب کے عقائد اور تحرب و فرقہ بندیوں کا ذکر ہے۔ اہل الکتاب، جن کے پاس محقق و مستند کتابیں ہیں، ان کے دو گروہ ہیں۔ ایک یہود، دوم نصاریٰ۔ ان میں اصل یہود ہیں، جن کے پاس تورات ہے جس میں شرائع، احکام، قوانین و اصول ہیں، جب کہ نصاریٰ ان کے بعد آتے ہیں، کیونکہ اناجیل میں رموز و امثال اور مواظظ و نصائح ہیں۔ ان کے ہاں جو شرائع و احکام ہیں، وہ تورات میں مذکور ہیں۔ اس طور سے یہود کو نصاریٰ پر شرف تقدم حاصل ہے۔ اس باب میں دو فصلیں ہیں۔ فصل اول میں یہود کا ذکر ہے۔ شہرستانی نے یہود کے پانچ فرقوں کا ذکر کیا ہے، ان کے نام ہیں۔ العنانیہ، الیسویہ، القاریہ، الیوذعانیہ اور السامرہ۔ اس فصل میں یہود کے عقائد اور الامیون اور ان کے مابین فرق و اختلاف کا نہایت اختصار کے ساتھ بیان

ہے۔

باب دوم کی دوسری فصل میں نصاریٰ کے عقائد کا ذکر ہے۔ مصنف نے ان کے تین فرقوں یعنی الملکانیہ، النسطوریہ اور الیعقوبیہ کے عقائد و مقالات کے مختصر بیان پر اس فصل کو ختم کر دیا ہے۔

کتاب الملل والنحل کے تیسرے باب میں ان مذاہب کا ذکر ہے، جن نے پاس الہامی کتب موجود نہیں۔ مصنف کے خیال میں ان مذاہب کے انبیاء پر جو الہامی کتابیں نازل کی گئی تھیں، انہیں اٹھالیا گیا اور اب دنیا میں ان کا وجود نہیں ہے۔ یوں ان کی حیثیت اہل کتاب سے کم تر ہے، ان سے ذمیوں جیسا سلوک کیا جائے گا، مگر ان کی عورتوں سے نکاح کی اجازت نہیں اور نہ ان کے ذبیحے کا کھانا حلال و جائز ہے، نیز اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح اور ان کے ذباحہ کو کھانا مباح و جائز ہے۔ اب اہل کتاب میں دو مذاہب یعنی مجوس اور مانویہ کے نام لیے گئے ہیں۔ چنانچہ فصل اول میں مجوس کا اور فصل دوم میں المانویہ (المانویہ) کا ذکر ہے۔

۱۔ فصل اول میں ”مجوس“ کا ذکر ہے۔ مصنف کے خیال میں مجوس ”ملت عظمیٰ“ ہیں۔ یہاں انہوں نے صابز اور خفاء کے مابین مناظرے کی بھی تفصیل دی ہے اور صاحبین کے عقائد کا ابطال کیا ہے۔ مجوس کو وہ مہویہ یعنی دو خداؤں کا ماننے والا کہتے ہیں، جن میں سے ایک نور اور دوسرا ظلمت ہے۔ مجوسی فرقوں میں سے گورمہ، زردشتیہ اور زردشتیہ کا ذکر کرنے کے بعد زردشت کے مہادیات سے متعلق مقالے کو درج کیا گیا ہے۔ اخیر میں زردشتی عقائد کا بیان ہے۔ اس ضمن میں زردشت سے حالات بھی دیے گئے ہیں۔ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ مصنف کا جس نطلے سے مذکورہ تعلق تھا، وہاں مذاہب مجوس خصوصاً زردشت کے مذاہب سے متعلق واقع معلومات موجود تھیں، چنانچہ ان کے عقائد کے انہوں نے صلیح و بلائی بہت بڑی خدمت کی ہے۔

۲۔ باب سوم کی دوسری فصل میں فرقہ الثویہ کا ذکر ہے۔ یہ فرقہ بھی دو خداؤں کو مانتا ہے مگر مجوس سے ان کا یہ اختلاف ہے کہ وہ دونوں خداؤں، نور و ظلمت کو ازلی اور قدیم طاقتیں مانتے ہیں، جبکہ مجوس نور کو قدیم اور ازلی مانتے ہیں اور ظلمت کو حدوث پذیر اور غیر قدیم سمجھتے ہیں۔ فرقہ الثویہ کا عقیدہ ہے کہ نور و ظلمت، قدیم ہونے میں مساوی ہیں اور ان میں جوہر، طبیعت، فصل، چیز (مقام)، مکان اور اجناس، ارواح و ابدان میں اختلاف ہے۔ امام شہرستانی نے ثویہ کے جن فرقوں کا ذکر کیا ہے، وہ ہیں المانویہ، المرذکیہ، الدیصانیہ، المرزونیہ، الکنعونیہ، الصیامیہ اور التناخیہ۔

اس فصل کے آخر میں مصنف نے مشہور آتش کدوں کی اسم شماری کی ہے۔ اور اسی کے ساتھ کتاب اختتام پذیر ہوتی ہے۔ باب سوم کی دونوں فصلوں میں جو معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں، وہ نہایت بیش بہا ہیں۔

امام شہرستانی کی کتاب السمل والنحل کے اس اجمالی تعارف کے بعد اپنی اس گفتگو کو کتاب سے متعلق بعض آرا کے بیان پر ختم کرتے ہیں۔

تاج الدین عبدالوہاب سبکی نے طبقات الشافعیہ میں لکھا ہے کہ ”السمل والنحل“ مختصر ہونے کے باوجود اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے اور ابن حزم ظاہری کی ضخیم کتاب ”الفصل فی السمل والاصواء والنحل“ سے بدرجہا بہتر و عمدہ ہے۔

مگر امام فخر الدین رازی (متوفی ۶۰۶ھ) کے خیال میں شہرستانی کی کتاب ”السمل والنحل“ چنداں وقیع نہیں ہے۔ ان کے خیال میں اسلامی فرقوں کے حالات و مقالات انہوں نے ابو منصور بغدادی (متوفی ۳۲۹ھ) کی کتاب ”الفرق بین الفرق“ سے نقل کر دیئے ہیں، اور چونکہ بغدادی ایک متعصب شخص تھے اس لیے ان سے نقل کئے گئے عقائد و مقالات خالی از شبہ نہیں ہیں۔ اسی طرح شہرستانی نے فلاسفہ کے افکار و اذکار کو ابوسلیمان محمد بن طاہر بن بہرام منطقی بغدادی (متوفی ۳۷۵ھ) کی کتاب ”صوان الحکمة“

سے نقل کر دیا ہے اور عربوں سے متعلق معلومات ابو عمرو الجاحظ ہنری (متوفی ۱۰۵۵ھ) کی کتاب ”اذیان العرب“ سے منقول ہیں۔ بنا بریں امام رازی کے خیال میں شہرستانی کی کتاب، ماسوا ان معلومات کے جو حسن بن صباح کے فصول چہارگانہ سے متعلق ہیں، اسی اہمیت کی مالک نہیں ہے۔

امام رازی کا یہ بیان درست نہیں ہے کیونکہ ”الفرق بین الفرق“ اور ”امثل النحل“ کے مطالعے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شہرستانی نے متعدد کتابوں سے استفادہ کیا ہے اور ان کا ذکر ان کی کتاب میں موجود ہے، یوں وہ ”الفرق بین الفرق“ کے قائل نہیں ہیں۔ رہا یہ امر کہ ”صوان الحکمة“ سے فلاسفہ کے اقوال نقل کر دیئے گئے ہیں، اس کا فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے، کیونکہ ”صوان الحکمة“ ناپید ہے۔ بہر کیف شہرستانی کا یہ احسان کیا کم ہے کہ ان کے ذریعے یہ گم شدہ کتاب جزوی طور پر ہی سہی اہل علم کے مطالعے کی غرض سے موجود ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شہرستانی نے اپنی کتاب میں اس عہد تک لکھی گئی کتب مناعل و مناعل سے استفادہ کیا اور باطنیہ کے علاوہ مستفاد و صابیہ سے متعلق ان کی معلومات نادر ہیں۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خود امام رازی نے تاریخ عقائد سے متعلق ایک مختصر کتاب بنام ”عقائد مسلمین و مشرکین“ تصنیف کی ہے، اس کتاب پر بھی تبصرہ اس جلد میں شامل ہے۔

امام رازی کے بیشتر بیانات کی توضیح و تشریح امام شہرستانی کی کتاب ”المعلل و النحل“ کے مشتملات سے کی گئی ہے اور امام رازی کی کتاب کی شہرستانی کی کتاب کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔

امام ابو منصور بغدادی پر بھی میرا مقالہ اس کتاب میں شامل ہے۔ بغدادی کی کتاب مناظرانہ انداز میں لکھی گئی ہے اور اپنے مخالفین خصوصاً معتزلہ، مشبہ اور باطنیہ (اسماعیلیہ اولیٰ) پر انہوں نے کڑے الفاظ میں تخریب کی ہے اور اپنے مخالفین کے خلاف تندہ

تیز جملے استعمال کئے ہیں۔ اس کے برعکس ”الممل و النخل“ میں شہرستانی کا اسلوب علمی، زبان شائستہ اور بیان متوازن ہے۔ انہوں نے بالعموم سنجیدہ علمی لب و لہجہ اختیار کیا ہے اور بیان واقعہ سے زیادہ کسی جانب داری و تعصب کا اظہار نہیں کیا ہے۔ پھر یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ بغدادی اور شہرستانی کی ان تصانیف میں ایک سو سال کا تقدم و تاخر ہے، وہ علمی ترقی کا دور تھا، یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ شہرستانی جدید معلومات سے منہ موڑ کر ایک سو سالہ معلومات کے بیان کرنے پر قانع ہو سکتے تھے۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ شہرستانی نے دنیائے اسلام کا طویل سفر کیا تھا، بغداد، عراق و حجاز کے کتب خانے ان کی دسترس میں تھے، نظامیہ، بغداد کے علاوہ نظامیہ شیشاپور کا بے نظیر کتب خانہ ان کے تصرف میں تھا، امام محمد الدین ابوالقاسم علی کاظمی کے ذخیرہ کتب کے علاوہ سلطان سخر سلجوق (متوفی ۵۵۲ھ) کے کتب خانے بھی ان کے مطالعہ میں تھے۔ ایک وسیع النظر اور کثیر المطالعہ عالم جیسے کہ امام شہرستانی تھے، ان کی علمی جلالت شان سے یہ بات بعید تھی کہ وہ صد سالہ قدیم معلومات پر اکتفا کرتے اور باسی طعام، اہل علم کی ضیافت کے لئے پیش کر دیتے۔

بہر کیف علماء و فضلا کا ہر دور میں ان کی کتاب ”الممل و النخل“ کو تحسین و توثیق کی نظروں سے دیکھنا اور اس کی بیش بہائی کا کھلے دل سے اعتراف کرنا بے سبب نہ تھا اور آج بھی یہ کتاب اسلامی عقائد و افکار کی تنہیم اور تعلیم کے لیے ایک بنیادی ماخذ اور اہم کتاب کی حیثیت رکھتی ہے۔

امام فخرالدین رازیؒ

کی کتاب

عقائد فراق المسلمین والمشرکین کا ایک جائزہ

تمہید

امام فخرالدین رازی کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ دنیائے علم و فضل نے بلا اختلاف نسل و رنگ اور عقیدہ و مذہب، اُن کی جلالت و شان کا اعتراف کیا ہے۔ مسلمان علماء میں اُن جیسی پہلو دار شخصیت کم ہی پیدا ہوئی ہے۔ وہ عقل و نقل دونوں ہی میدانوں کے شبہ سوار اور روایت و درایت کے بیک وقت علم بردار ہیں۔

اسلامی دنیا میں دولتِ سلاطین بزرگ کے انحلال کے بعد جو سیاسی انتشار پھیلے، اس سے اس کے مشرقی و مغربی حصے یکساں متاثر ہوئے۔ مغرب میں صلیبی جنگ آزماؤں نے شام و مصر کے تہذیبی مراکز کو مٹا کر انسانی تہذیب و تمدن کی بڑھتی ہوئی موجوں کو روکنے کی کوشش کی اور مشرق میں خراسان و ایران کے چین زار علم و حکمت کو وحشی غزخروں نے تاخت و تاراج کرنے کی سعی کی۔ ان بلائیں طوفانوں اور ہلاکت بیزیلیاؤں نے جہاں اسلام کی سیاسی قوت کو تہس نہس کر ڈالا، وہیں اس کی علم و فضل کی کھیتی کو بھی اُجاڑ کر رکھ دیا۔

عظیم سلجوق، طغرل کے خاندانہ پدہیت و جلال کے خاکستر سے سمندر کو پیام زندگی ملا۔ اور وہی رے، جہاں اسلامی دنیا کا یہ بطل جلیل محورِ خواب ہے اور جس کی تربت کی پامالی زبانِ حال سے اسلام کی فلاکت اور کس پرسی کی نوحہ خوانی کر رہی ہے۔ عالم اسلام کی علمی و تہذیبی زندگی کے لئے سامانِ وجود مہیا کر رہا تھا۔ اور اسی خاک سے وہ فرزندِ اسلام اٹھا۔ جس کے کارناموں نے اسلام کے جسدِ مردہ میں جان ڈال دی۔ ملتِ اسلامیہ کے یہ بطل جلیل امام فخر الدین رازی تھے۔

امام رازی بیک وقت مفسر، فقیہ، اصولی، متکلم، فلسفی اور منطقی تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ علم طب کے بھی ماہر اور ایسے ماہر تھے کہ شیخ الرئیس ابوعلی سینا کی شہرہ آفاق کتاب ”کلیاتِ قانون“ کی شرح تحریر کی۔ اسی طرح وہ مؤرخ بھی تھے، حتیٰ کہ وہ علمِ طلسمات و ہندسہ میں بھی ہنر مند تھے اور ان موضوعات پر بھی اُن سے پانچ کتابیں یادگار ہیں۔ اس لحاظ سے اُن پر کچھ لکھنا نہایت مشکل اور اُن کی کتابوں پر تبصرہ کرنا نہایت دشوار امر ہے۔

امام رازی کے حالاتِ زندگی

نام و نسب

نام محمد، ابو عبد اللہ یا ابو الفضل کنیت اور فخر الدین لقب ہے۔ ہرات کے قیام کے زمانے میں شیخ الاسلام کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ تاریخ الحکماء میں جو سلسلہ نسب مذکور ہے، اُس کی رُو سے امام صاحب کا نسبی تعلق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملتا ہے، مگر مفتاح السعادة میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ آپ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں تھے۔ والد کا نام عمر، کنیت ابو القاسم اور لقب ضیاء

الدین تھا۔ وہ اپنے زمانے کے مشہور واعظ، متکلم، محدث، ادیب اور صوفی تھے۔ علم کلام میں ”غایۃ الہرام“ نامی کتاب دو جلدوں میں ان سے یادگار ہے۔ ان کا بیشتر وقت درس و تدریس اور وعظ میں صرف ہوتا تھا۔ اسی لئے وہ الخطیب اور امام صاحب ابن الخطیب کے نام سے مشہور ہیں۔

ولادت و تعلیم

امام صاحب ۲۵ رمضان المبارک ۵۲۳ھ یا ۵۲۴ھ میں رے میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد سے علم کلام اور فقہ کی تحصیل کی۔ باپ کی وفات کے بعد کمال سنائی سے علم فقہ کی مزید تعلیم حاصل کی۔ بعد ازاں رے میں مجد جیلی سے علم حکمت سیکھا اور انہیں کے ساتھ مراغہ بھی گئے۔

علمی سفر

مجدلیہ تعلیم کے بعد امام صاحب نے متعدد سفر کئے جن میں بعض اوقات انہیں سخت مالی پریشانیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ اس کے علاوہ ان سفروں میں معتزلہ اور دوسرے فرقوں کے علماء سے مناظرے بھی ہوئے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے مخالفوں نے انہیں بڑا پریشان کیا، خصوصاً خوارزم اور مادراء النہر میں انہیں مخالفوں کا سامنا کرنا پڑا اور مجبوراً رے واپس آنا پڑا۔

دولت مندلی و شہرت

اسفار علمیہ سے واپسی کے بعد رے میں امام صاحب کو مالی قارغ البالی نصیب ہوئی اور افلاس کا زمانہ جاتا رہا۔ اس کے ساتھ ہی ان کی علمی شہرت بھی نزدیک و دور پھیل گئی تھی، جس سے ۵۰۰ از واکرام میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا تھا، مگر ان کی قدر دانی خوارزم اور غور کے سلاطین نے سب سے زیادہ کی۔

سلاطین غوری کی سرپرستی

غوری خاندان کے سلاطین میں غیاث الدین غوری اور شہاب الدین غوری نے جو اپنے خانوادے کے گل سرسبد تھے، امام صاحب کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ ہرات میں خاص امام صاحب کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا اور امام صاحب نے سلطان غیاث الدین کے نام اپنی کئی کتابیں معنون کیں۔

سلطان غیاث الدین کے زمانے میں دارالسلطنت فیروزکوه میں امام صاحب اور فرقد کرامیہ کے امام قاضی محمد الدین عبدالجید بن عمر المعروف بابن قدوہ کے مابین مناظرہ ہوا۔ مناظرے میں اعیان سلطنت حتیٰ کہ خود سلطان حاضر تھا۔ دوران گفتگو امام صاحب کا لہجہ تند و تیز اور ابن قدوہ کا انداز نہایت نرم تھا۔ اس سے بعض ارکان دولت جن میں سلطان کا چچا زاد بھائی اور اس کا داماد ملک ضیاء الدین بھی شامل تھے، امام صاحب سے سخت ناراض ہو گئے، اور سلطان سے اس کی شکایت کی مگر سلطان نے اس کا کوئی اثر نہ لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے روز ابن قدوہ نے جامع مسجد میں خطبہ دیا اور امام صاحب کے تند و تیز لب و لہجے کی شکایت کی۔ مجمع بپھر گیا اور ہر طرف سے لوگ ٹوٹ پڑے۔ شہر میں ہنگامہ ہوتے ہوتے بچا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ امام صاحب کو فیروزکوه سے نکلنا اور ہرات واپس آنا پڑا۔

سلطان شہاب الدین غوری نے بھی امام صاحب کی بڑی قدر کی۔ وہ سفرو حضر میں انہیں اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ جب ۶۰۲ھ میں سلطان بر عظیم سے لوٹے وقت کھوکھروں کے ہاتھوں پنجاب میں شہید ہوا تو امام صاحب اس کے ساتھ تھے ان کے حاسدوں نے انہیں سلطان کے قتل کی سازش میں مجہم کیا مگر وزیر مؤید الملک نے انہیں بچالیا۔

خوارزم شاہیوں سے تعلق

امام صاحب کی سرپرستی سلاطین خوارزم شاہیہ نے بھی کی۔ سلطان علاؤ الدین کبکس نے انہیں اپنے بیٹے محمد کا استاد مقرر کیا اور جب خود محمد تخت نشین ہوا تو امام صاحب کو وہ عروج حاصل ہوا جو باید و شاید ہی کسی کو حاصل ہوا ہوگا۔

وفات

امام صاحب نے یکم شوال ۱۰۶۶ھ بروز دو شنبہ ۶۳ سال کی عمر میں ہرات میں وفات پائی اور ہرات کے قریب دامن کوہ میں مدفون ہوئے۔ قفلی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا انتقال ۱۰ شوال ۱۰۶۶ھ کو ہوا اور وہ اپنے مخالفین کے خوف سے اپنے گھر میں دفن کئے گئے۔ طبقات الشافعیہ اور اخبار الحکماء کے مندرجہ سے پتا چلتا ہے کہ فرقہ کرامیہ کے لوگوں نے زہر دلوادیا جس کے اثر سے امام صاحب نے وفات پائی۔

اولاد

امام صاحب کی اولاد میں سے تین بیٹے، ضیاء الدین ابوبکر، شمس الدین اور محمدان کے بعد زندہ رہے۔ بقول شہر زوری ابوبکر باپ کے جانشین ہوئے مگر جس بیٹے کی نسل بہت دنوں تک چلی وہ محمد تھے۔ ایک بیٹی بھی تھی جس کی شادی خوارزم شاہ کے وزیر علاء الملک علوی سے ہوئی جو نہایت عالم قاضی تھے۔

مشاغل

اگرچہ امام صاحب جاہ و منصب کے مالک اور دولت مند انسان تھے اور بقول شذرات الذہب ان کے ترکے میں دیگر سامان کے علاوہ دس ہزار دینار بھی تھے، مگر وہ علمی

مشاغل میں مصروف رہتے تھے۔ ان کا بیشتر وقت مطالعہ، درس و تدریس و عظ و پند اور تصنیف و تالیف میں بسر ہوتا تھا۔

تصانیف

امام صاحب علم کے پیکر تھے اور ساری زندگی تصنیف و تالیف میں مشغول رہے۔ انہوں نے تفسیر، کلام، حکمت، فلسفہ اور منطق، علوم و آداب عربیہ، فقہ و اصول فقہ، طب، تاریخ حتیٰ کہ علم ہندسہ اور طلسمات میں بھی کتابیں تصنیف کیں، ان کی تمام تصانیف کی تعداد جن کی نشاندہی مختلف تذکرہ نویسوں اور خود انہوں نے جا بجا کی ہے، سو کے قریب ہے، ان میں سے بیشتر کتابیں ابن خلدان دسکی کے بیان کے مطابق امام صاحب کی زندگی میں ہی مشہور اور متداول ہو چکی تھیں۔ ان کی فن و ارتقائے یوں ہے۔

۱۔ تفسیر

کل ۵ کتابیں ہیں۔ مشہور تفسیر مفاتیح الغیب ہے جو ۱۲ مجلدات پر مشتمل ہے۔

۲۔ علم کلام

۴۰ کتابیں لکھیں جن میں مشہور الطالب العالیہ، الملل والنحل اور الریاض المونقذہ فی الملل والنحل ہیں۔

۳۔ حکمت و فلسفہ و منطق

۲۶ کتابیں ہیں جن میں مشہور شرح عیون الحکمۃ، المنطق الکبیر و المحصول فی المنطق ہیں۔

۴۔ علوم و آداب عربیہ

۷ کتابیں تحریر کیں جن میں مشہور زحتری کی المفصل فی النحو کی شرح، نہایت
الاجازتی علم البیان اور نوح البلاغہ کی نام تمام شرح ہیں۔

۵۔ فقہ و اصول فقہ

۵ کتابوں میں مشہور المحمول فی علم الاصول اور امام غزالی کی کتاب الوجیز فی
الفقہ کی شرح ہیں۔

۶۔ علم الطب

۷ کتابیں لکھی ہیں، جن میں مشہور کتاب تشریح من الہم الی الخلق اور شیخ بوعلی سینا
کی کلیات القانون کی شرح ہیں، یہ شرح مکمل نہ ہو سکی۔

۷۔ طلسمات و علم ہندسہ

۵ کتابیں لکھیں جن میں مشہور کتاب الہندسہ ہے۔

۸۔ تاریخ

۲ کتابیں بنام کتاب فضائل الصحابہ اور کتاب مناقب الشافعی ہیں۔

ان تمام کتابوں کی مجموعی تعداد ستانوے ہے، ان میں سے بیشتر عربی زبان میں
ہیں اور بعض فارسی میں ہیں۔ علم الکلام کی کتاب انجیس فی اصول الدین اور اللطائف
الغیاثیہ، فلسفے کی کتاب تجبیر الفلاسفہ اور الرسائلہ الکمالیہ فی الحقائق الالہیہ فارسی میں ہیں۔
امام صاحب کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ بیشتر عربی میں اور کتر فارسی میں۔ ان
کے سوانح نگاروں نے ان کے اشعار نقل کئے ہیں مگر نہ تو ان میں کوئی خوبی ہے اور نہ وہ ان

کے درجہ کمال کے لائق۔

ان میں فارسی و عربی قصائد اور غزلیں بھی ہیں اور رباعیات بھی۔ امام صاحب کے سیرت نگاروں نے ان کی خاصی بڑی تعداد کو نقل کیا ہے۔ یہاں بغرض تہرگ ان کی چند حکیمانہ رباعیوں کو درج کیا جاتا ہے:

کنہ خردم، در خور اثبات تو نیست
و آرائش جاں، بجز اثبات تو نیست
من ذات تراء، بو اجبی کے دائم
دائندہ ذات تو بجز ذات تو نیست

ہر گز دل من، ز علم محروم نہ شد
کم ماند ز اسرار، کہ مفہوم نہ شد
ہفتا دو دو سال فکر کردم شب و روز
معلوم شد کہ بیچ معلوم نہ شد

ہر جا کہ ز مہرے؟ اثرے افتاد است
سودا زودہ بر گزرے افتاد است
در وصل تو کے رسیدی، کانجا
ہر جا کہ نمی پائی، سرے افتاد است

کتاب عقائد مسلمین و مشرکین کے بارے میں

رسالے کا سراغ

امام رازیؒ کے سوانح نگاروں میں طبقات الاطباء اور شذرات الذهب کے مؤلفین نے اس رسالے کا تذکرہ اپنی اپنی کتابوں میں ”المسلل والتحلل“ کے نام سے اور اخبار الحکماء کے مؤلف نے ”الریاض الموثقة فی المسلل والتحلل“ کے نام سے کیا ہے۔ مولانا عبد السلام ندوی نے اپنی کتاب ”امام رازی“ میں ان دونوں رسالوں کا ذکر کر کے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ شاید یہ دونوں رسائل الگ تصانیف ہیں، مگر ایسا ممکن ہے۔ یہ دونوں نام ایک ہی رسالے کے ہیں۔

مخطوطات کی تفصیل

کتاب کے دو مخطوطے اب تک مل سکے ہیں۔ ان میں سے ایک قلمبرہ ہے۔ نمبر ۱۰۱۰ پر شام میں مکتوب ہے، جس کا نشان حوالہ ۱۰۱۰ ہے۔ اس کا نام ہے: **کتاب لوق المسلمین وظهرهم للفتح الیرانی** ہے۔ ان مخطوطے کی ورق کراہی ہے یہ مکتوب ۱۰۱۰ ہے۔ اس کا نمبر ۱۰۱۰ ہے۔
دوسرا قلمبرہ ہے۔ اس کا نام اور نشان ہے:
کتاب من الاعتقادات لوق المسلمین و انحرافهم

لامام الاعظم العالم الامجد الاکرم فرید دھرہ و وحید
عصرہ بل و حید نوع الانسان فی مطلق الزمان فخر
الدین الرازی رض بمنہ و کرہ تم
دوسرا نام رسالے کے شروع میں یوں لکھا ہوا ہے:

کتاب الفرق فی شرح احوال مذاہب المسلمین و
المشکرین

یہ مخطوط چھوٹے سائز کے ۳۳ صفحات پر محتوی ہے، خط علی ہے اور بہ کثرت
حواشی تحریر ہیں، بیشتر حاشیے کا تب کے قلم سے ہیں اور کچھ دوسرے خط میں بھی ہیں۔ اس
سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مخطوط بہت سے ذی علم افراد کے ہاتھوں سے گزرا ہے۔ ان
حواشی میں استدراک یعنی اگر مؤلف سے کوئی بات چھوٹ گئی ہے تو اس کا ذکر ہے، اور صحیح
یعنی مؤلف کے بعض بیانات کی صحت بھی کی گئی ہے۔ اسے شیخ حمزہ بن علی نے قصہ خیر میں
بروز پنج شنبہ تاریخ ۱۰ رجب ۱۰۶۳ھ تحریر کیا ہے۔

کتاب کا دوسرا مخطوط لائبریری کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس کا نشان
۵۸۵ مخطوطات عربیہ ہے، اس مخطوطے کے بھی دو نام ہیں۔ پہلے صفحے کے اوپر اس کا نام
یوں تحریر ہے:

فی الرد علی الفرق للفرق الرازی

دوسرا نام رسالے کے آخر میں یوں درج ہے:

هذا کتاب الاعتقادات فرق المسلمین و المشکرین

لامام العالم فرید دھرہ و وحید عصرہ الامام فخر الدین

رازی رضی اللہ عنہ

یہ مخطوط چھوٹے سائز کے ۱۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ کا تب نہایت خوش خط

ہے جا بجا حواشی بھی ہیں اور غالباً اصل کاتب کے قلم سے ہی لکھے گئے ہیں۔ مگر مصری مخطوطے کے مقابلے میں یہ حواشی بہت کم ہیں۔ اس مخطوطے کے کاتب کا نام اور تاریخ کتابت درج نہیں ہے۔

دونوں مخطوطوں کے مندرجات میں بنیادی فرق یہ ہے کہ قاہرہ کے مخطوطے سے پانچ فرقوں کے حالات ساقط ہیں جب کہ لائینڈن کے مخطوطے میں ان کا ذکر موجود ہے۔ ان فرقوں کے نام یہ ہیں:

- | | |
|---------------------------|----------|
| ۱۔ معتزلہ کا آٹھواں فرقہ | المصریہ |
| ۲۔ معتزلہ کا بارہواں فرقہ | الکلبیہ |
| ۳۔ زیدیہ کا تیسرا فرقہ | الصالحیہ |
| ۴۔ روافض کا فرقہ | الغلاة |
| ۵۔ نصاریٰ کا فرقہ | نسطوریہ |

مطبوعہ رسالہ

امام رازی کے اس رسالے کے مخطوطہ قاہرہ کا سب سے پہلے ذکر شیخ مصطفیٰ بک الرزاق نے مؤثر تاریخ الادیان منقذہ لائینڈن در سال ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء میں پڑھے جانے والے اپنے مقالے میں کیا ہے۔ اور لائینڈن کے مخطوطے کا ذکر کارل بروگلمان نے اس فہرست مخطوطات کے حوالے سے کیا ہے جسے لنڈ برگ نے مرتب کیا ہے۔

شیخ مصطفیٰ کے شاگرد علی مسامی النشار نے مخطوطہ قاہرہ کو بنیاد بنا کر لائینڈن کے مخطوطے کی مدد سے اس رسالے کو ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۸ء میں قاہرہ کے مکتبہ المنہجۃ المصریہ سے شائع کیا ہے۔ رسالے کا بھی ایڈیشن اس مضمون کی سویڈ کے وقت میرے

مانے ہے۔

رسالے کی خصوصیات

رسالے کی بعض خصوصیات درج کی جاتی ہیں جن سے اس کی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

۱۔ کتاب کی تقسیم بڑے منطقی انداز میں کی گئی ہے۔ پوری کتاب دس ابواب پر مشتمل ہے۔ بعض ابواب جو بڑے تھے ان میں علیحدہ علیحدہ فصلیں قائم کی گئی ہیں۔ مثلاً پہلے باب میں تین فصلیں ہیں، تیسرے باب میں صرف ایک فصل ہے اور دسویں باب میں چھ فصلیں ہیں، بقیہ ابواب میں کوئی فصل نہیں۔ ہر باب ایک بڑے فرقے کے حالات کے لئے وقف ہے جس میں ان چھوٹے چھوٹے فرقوں کا بھی ذکر ہے جو اصول میں باہم متفق مگر فروع میں مختلف ہیں۔

۲۔ امام رازمیؒ کا اسلوب نگارش مؤرخانہ ہے، مناظرانہ نہیں، انہوں نے کسی فرقے کی برائی یا اس کے عقائد پر اعتراضات نہیں کئے ہیں اور نہ اپنے مخالفین پر طعن و تشنیع کی ہے۔

۳۔ کتاب میں ایک بات کا خاص طور سے خیال رکھا گیا ہے کہ فرقوں کا ذکر تاریخی ترتیب سے آئے، تاریخی اعتبار سے ایک فرقے کے ضمنی فرقے جس ترتیب سے آتے ہیں ان کا ذکر بھی اسی ترتیب سے کیا گیا ہے۔ جو فرقہ پہلے وجود میں آیا اس کا ذکر پہلے اور جو بعد میں آیا اس کا ذکر بعد میں کیا گیا ہے۔ اسی طرح ایسا بھی ہوتا ہے کہ پہلے مذکورہ فرقے کا بانی بعد میں بیان کردہ فرقے کے بانی کا استاد ہوتا ہے۔ چنانچہ استاد کا ذکر شاگرد کے بعد آتا ہے۔

۴۔ ایک خصوصیت اس کتاب کی یہ بھی ہے کہ امام رازمی نے دقائق اور تفصیل

کا ذکر کر کے اظہار کی راہ اختیار نہیں کی ہے۔ بلکہ فرقوں کے ذکر میں اختصار سے کام لیا ہے۔

۵۔ حجم کم ہونے کے باوجود کتاب میں بہت سے اسلامی فرقوں اور غیر اسلامی فرقوں کے نام آگئے ہیں اور فلاسفہ سے متعلق ایک علیحدہ فصل مخصوص کر دی گئی ہے۔

۶۔ ایک اور خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ امام صاحب نے حضرات صوفیہ کو ایک علیحدہ گروہ شمار کر کے ان فرقوں کی اصولی بنیادوں پر تقسیم کیا ہے۔

ان کے خیال میں صوفیہ کا گروہ اصولی طور پر دوسرے فرقوں سے مختلف ہے۔ کیونکہ اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک معرفت الہی کا ذریعہ سچ ہے۔ معتزلہ کے ہاں معرفت الہی کا ذریعہ عقل ہے، مگر صوفیہ کے مسلک میں معرفت الہی کا ذریعہ تہفیف باطن اور علاقہ دنیوی سے علیحدگی ہے اور اس طرح انسان کشف کی منزل تک پہنچ سکتا ہے۔

حوالہ جات

امام رازی کے حالات مندرجہ ذیل کتابوں کی مدد سے مرتب کئے گئے۔

۱۔ ابن العماد حنبلی، شذرات الذهب، جلد پنجم۔

۲۔ تاج الدین سبکی، طبقات الشافعیہ، جلد پنجم

۳۔ ابن خلکان، وفيات الاعیان، جلد اول

۴۔ ابن ابی اصیبعہ، عیون الانباء فی طبقات الاطباء، جلد دوم

۵۔ علی بن یوسف قفطی، اخبار الحكماء

۶۔ طاش کپر دزادہ، مفتاح السعادة، جلد اول

۷۔ ابن الاثیر، الکامل، جلد دوازدہم

۸۔ مولانا شبلی نعمانی، الکلام و علم الکلام

۹۔ مولانا عبدالسلام ندوی، امام رازی

اسماعیلیان آلہ اموت کی تاریخ کا بنیادی ماخذ

”تاریخ جہاں گشای۔ جلد سوم“

جوینی کے حالاتِ زندگی

جوین

جوین ایران کا ایک مشہور دایم کور (پرگنہ) تھا، یہ بسطلام سے نیشاپور جانے والی شاہراہ پر واقع تھا، جوین کا پرگنہ ۱۸۹ دیہات پر مشتمل تھا، یہ سارے کے سارے دیہات ایک دوسرے سے متصل دو پہاڑوں کے درمیان ایک مستطیل کی شکل میں آباد تھے اس کا مرکزی شہر آزدار تھا اور صاحب دیوان عطا ملک کا خاندان یہیں آباد تھا، جوین سرسبز و شاداب مرغزاروں، کشتزاروں، باغوں اور سبزہ زاروں سے بھرا پڑا تھا اور سیر حاصل و خوشگوار آب و ہوا کے لیے مشہور تھا۔

خاندان

صاحب دیوان عطا ملک کا خاندان ایران کے قدیم ممتاز اور اہم خاندانوں میں شمار ہوتا ہے یہ خاندان، سلاہتہ، خوارزم شاہیہ اور منگولوں کے زمانہ ہائے اقتدار میں پشہنما پشت سے اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز رہا ہے اگرچہ ان لوگوں کا منصب ”صاحب دیوان“ تھا، جسے عہد حاضر کی وزارت مالیات یا ایران و اسلامی ہند کے منصب مستوفی

الہمالک کے مساوی سمجھنا چاہئے لیکن اس خانوادہ گرامی کے بعض افراد اس سے بھی اعلیٰ منصب پر متمکن رہے ہیں۔ مثلاً خود عطا ملک تمام عراق کا گورنر اور خاص بغداد کا مقتدر اعلیٰ رہا ہے اور اس کا بڑا بھائی خواجہ شمس الدین منگولی حکمران اباخاقان بن ہولاکو کے دور حکومت میں تمام ممالک محروسہ کا وزیر اعظم تھا۔

نام و نسب

صاحب دیوان کا نام و لقب ہے ابوالمظفر علاء الدین عطا ملک صدر معظم صاحب دیوان، اس کا سلسلہ نسب مشہور عباسی حاجب و وزیر فضل بن ربیع تک پہنچتا ہے، شجرہ نسب مندرجہ ذیل ہے:

صدر معظم صاحب دیوان علاء الدین عطا ملک جوینی بن صاحب
دیوان بہاء الدین محمد بن شمس الدین محمد بن بہاء الدین محمد بن علی
بن محمد بن محمد بن محمد بن علی بن محمد بن احمد بن اسحاق بن ایوب بن
فضل بن ربیع بن یونس بن محمد بن عبد اللہ بن کیسان ابو فردہ مولائے
امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان اموی قرشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

فضلائے خاندان

صاحب دیوان کے آباؤ اجداد میں ربیع بن یونس، منصور عباسی اور اس کے بیٹے مہدی کے عہد خلافت میں حاجب یعنی وزیر خاص کے عہدے پر فائز تھا۔ ہادی بن مہدی عباسی کے دور خلافت میں وہ وزارت کے منصب پر متمکن تھا اسی طرح اس کا بیٹا فضل بن ربیع بھی عباسی خلفاء مہدی، ہادی اور ہارون الرشید کے زمانوں میں حاجب (در بان) رہا، وہ ہارون کے عہد میں آل برک کے زوال کے بعد وزیر ہوا اور اس کے جانشین الامین کے زمانے میں بھی وزارت کے منصب پر فائز رہا، اسی طرح اس خاندان کے دیگر

مقدمات تاریخی ۱۴۳

افراد بعد کے ادوار میں اعلیٰ سرکاری مناصب پر فائز رہے، مثلاً اس کا جید اعلیٰ بہاء الدین محمد بن علی جوینی سلطان نکش بن ایل ارسلان بن اتمز خوارزم شاہ کے دربار سے ۵۸۸ء میں وابستہ ہوا، سلطان سے مقام ری میں ملا، اس کی مدح میں رباعی چیش کی اور خلعت فاخرہ کا سزاوار ٹھہرا۔

اسی بہاء الدین محمد بن علی کا ماموں منتخب الدین بدیع الکاتب الجونی، سلاطین کے عہد کا مشہور انشاء پرداز اور کاتب تھا وہ سلطان سنجر سلجوقی کے دیران مقرب (خاص سیکریٹریوں) میں شمار ہوتا تھا۔ اور دیوان الانشاء کا رئیس تھا، اس نے فن انشاء و ترسل میں ”رقیۃ القلم“ ”مجموعہ رسائل“ اور ”قندہ کتبہ“ نامی کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ یہ منتخب الدین جوینی سلطان سنجر سلجوقی کا ندیم و مصاحب خاص بھی تھا۔

صاحب دیوان کا جد (دادا) نکش الدین محمد، سلطان محمد خوارزم شاہ کا ملازم خاص اور اس کے دیوان کا مستوفی (وزیر مال) تھا، وہ آخری خوارزم شاہی سلطان جلال الدین کے زمانے میں بھی مستوفی الممالک کے منصب پر متمکن تھا۔

صاحب دیوان کا پدر (باپ) بہاء الدین محمد صاحب دیوان چنگیز خانی حملوں اور ہولاکو کے حملوں کے درمیان زمانے میں جو ۳۰ سالوں پر پھیلا ہے اور جس میں منگول سردار اور شخند (کوئال) خراسان و عراق کے علاقوں پر حکمران تھے منگول حکومت میں مالیات کا افسر اعلیٰ اور صاحب دیوان تھا، ۶۳۰ھ میں منگول سردار چغتور نے اسے خراسان و ماثر ندران کا صاحب دیوان مقرر کیا، وہ ۶۳۳ء میں منگول حکمران اوستائی کے دربار میں قراقرم گیا وہاں اس کی بڑی آؤ بھگت ہوئی اور اسے انعام و اکرام سے نوازا گیا، ۶۳۳ھ میں اسے آذربائیجان، گرجستان و روم کا نائب گورنر مقرر کیا گیا، ۶۳۴ھ میں وہ ایک بار پھر ابا قحان کے دربار میں حاضری کی غرض سے منگولیا گیا، ۶۵۱ھ میں وہ یزد و عراق کا نائب بنایا گیا، اس نے ۶۵۱ھ میں اصفہان کے مقام پر انتقال کیا۔ وہ اپنے عہد

کا نامور فاضل و اعلیٰ انشاء پرداز تھا۔

عطاء ملک کا بھائی خواجہ شمس الدین محمد جوینی اپنے عہد کا فاضل و ماہر مالیات و ترسل و انشاء تھا وہ ہولا کو کے عہد میں اعلیٰ مناصب پر فائز رہا اور ابا قا خان کے زمانے میں مملکت کا وزیر اعظم رہا، اس کے اور صاحب دیوان عطا ملک کے متعدد بیٹے بھی اعلیٰ سرکاری مناصب پر متمکن رہے۔ غرض یہ خاندان ایں خانہ ہمہ آفتاب است کے مصداق آسمان علم و فضل کا آفتاب و ماہتاب رہا ہے۔

عطاء ملک کے ابتدائی حالات

عطاء ملک ۶۲۳ھ میں پیدا ہوا، اس کی ابتدائی تعلیم کی تفصیل نہیں ملتی، لیکن اس کی علمی، ادبی اور انشاء پردازسی کی اعلیٰ صلاحیتوں کو دیکھتے ہوئے اور نیز خاندانی علمی روایات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے کہ اس نے مروجہ علوم کی تحصیل بڑی محنت سے کی تھی اور عربی و فارسی انشاء و ترسل میں مہارت تامہ بہم پہنچائی تھی اور نثر کے علاوہ شعر و شاعری سے بھی اسے بہرہ وافر ملا تھا۔ جہاں کشائی میں جس برجستگی سے وہ عربی و فارسی اشعار، قرآنی آیات و احادیث کا استعمال کرتا ہے اس سے مذہبی علوم اور ادب پر اس کی مضبوط گرفت کا پتا چلتا ہے، اسی طرح ملاحظہ کے عقائد کے ابطال میں اس کا طرز استدلال خالص منطقی ہے اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ عقائد، حکمت و کلام پر فاضلانہ نظر رکھتا ہے۔ یوں اپنے عہد کے علماء کتاب، انشاء پرداز و شعراء میں اسے نمایاں مقام حاصل ہے۔

ملازمت کا حال

صاحب دیوان نے ۶۳۱ھ میں جب کہ اس کا سن سترہ سال کے لگ بھگ تھا منگولی حکام کے ہاں ملازمت اختیار کی اور دیوان انشاء میں محرر و شعی کی خدمات سے اس

نے نئی زندگی کا آغاز کیا (بیکار تحریر دیوان اشتغال نمود) اور امیر ارغون کے دربار سے وابستہ ہو گیا، امیر ارغون ۶۳۱ھ سے ۶۵۳ھ تک منگولی بادشاہ کی جانب سے دریائے جیون کے مغربی ممالک کا حاکم رہا، امیر ارغون اپنے دور نیابت میں پانچ پانچ بار منگولیا گیا ان سفروں میں سے اکثر میں عطا ملک اس کے ہمراہ تھا اور اس نے ان سفروں میں اپنی عمر کے دس سال گزارے ان سے منگولوں کی معاشرت، سیاست اور تہذیب کو سمجھنے میں اسے بڑی مدد ملی، ان کی زبان سے بھی اس کو آگاہی حاصل ہوئی اور ان تجربوں سے اس نے اپنی کتاب میں بھرپور فائدہ اٹھایا، اس کے ساتھ ہی منگولی دربار بھی اس کی اعلیٰ صلاحیتوں سے واقف ہو گیا اور بعد میں ہولا کو کے دور میں اس کا عملی تجربہ ہوا۔

ہولا کو کی ملازمت

امیر ارغون کے بعد جب شاہزادہ ہولا کو بلا دغریبہ کا حاکم اعلیٰ ہو کر آیا اور اسماعیلیوں کے قلعوں کی تسخیر کا سلسلہ شروع ہوا تو عطا ملک اس تمام عرصے میں شاہی افواج کے ساتھ رہا، اس مدت میں وقوع پذیر ہونے والے سارے واقعات کا وہ عینی شاہد ہے اس لئے اس کا بیان نہایت اہمیت کا حامل ہے وہ صرف شریک سفر نہیں تھا بلکہ ہولا کو کے پاس اسے نہایت قرب بھی حاصل تھا چنانچہ خوشان کے برباد شہر کی آبادی دبحالی جو ایک چوتھائی اس کی ملکیت تھا اس کی سفارش پر عمل میں آئی۔

اسی طرح قلعہ الموت کے فتح ہو جانے کے بعد جو ”فتح نامہ“ نزدیک و دور روانہ کیا گیا اس کا محرر و کاتب بھی عطا ملک ہی تھا، ہولا کو نے اسی کی سفارش پر اسماعیلیوں کے کتب خانے سے اعلیٰ کتابوں کے انتخاب کی، اس کو اجازت دی تھی۔ بہر کیف ہولا کو کے دور میں جو ۶۶۳ھ تک ختم ہوا اسے اور اس کے دوسرے اہل خاندان کو بڑا اقتدار، اعتبار و اعتماد حاصل رہا۔

بغداد کی حکومت

بغداد کے سقوط کے بعد ہولا کو نے عطا کو ۶۵۷ھ میں عراق کا حاکم مقرر کیا، عراق کی گورنری پر اس کی تقرری مسلمانوں کے حق میں نہایت مفید ثابت ہوئی، اس نے اپنے اکیس سالہ دور میں دوبارہ شہروں کی آبادی، زراعت کی ترقی، آب پاشی کے نظام، مدارس و مساجد و رباط کے قیام پر توجہ دی، انبار کے مقام سے دریائے فرات سے ایک نہر نکال کر کوفہ تک لایا، راستے کے تمام غیر آباد دیہات کو آباد کیا، سینکڑوں میل تک باغات، سبزہ زاروں اور کشتزاروں سے پورے ملک کو سرسبز و خوش حال بنا دیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حزاب اقدس کی از سر نو تعمیر و مرمت کرائی اور وہاں ایک رباط (سرائے) قائم کی۔ اس جیسے بہت سے کام اس کے دور ہی میں انجام پائے اور وہ عظیم بربادی جو منگول حملہ آوروں کے ہاتھوں اس خطے کے نصیب میں آئی تھی، اس میں خاصی کمی ہو گئی۔

ابا قاسم خان کے عہد میں

ہولا کو کے بعد ۶۶۳ھ میں اس کا بیٹا ابا قاسم خان برسر حکومت ہوا، اس نے عراق کی حکومت ایک منگول سردار سونجاق آغا کو دی اور اس کے نائب کی حیثیت سے عطا ملک کا تقرر ہوا، مگر سونجاق آغا برائے نام حاکم اعلیٰ تھا اور حکومت کے جملہ امور حسب سابق عطا ملک ہی سرانجام دیتا رہا۔

احمد تکودار کے عہد میں

ابا قاسم خان کی موت کے بعد اس کا بھائی تکودار برسر حکومت آیا، اس نے عطا ملک اور اس کے برادر بزرگ خواجہ شمس الدین محمد کی مساعی جمیلہ سے اسلام قبول کر لیا تھا اور احمد تکودار کے نام سے محرم ۶۸۱ھ میں دشمن اسلام چنگیز و ہولا کو کا جانشین ہوا، یہ امر کہ ایک

مسلمان شاہزادہ منگول تخت کا وارث قرار پایا ہے منگول سرداروں اور غیر مسلم خصوصاً عیسائی حکام کو سخت ناگوار گزارا، اس لئے انہوں نے ابا قاسم خان کے بیٹے ارغون کو اپنے چچا کے خلاف بھڑکایا، وہ منگولی سرداروں کی شہ پر احمد نکودار کے خلاف ایک لشکر جمع کر کے چڑھ دیا۔

عطا ملک کے متوسلین پر سختی

ارغون نے بغداد پر قبضہ کر کے صاحب دیوان کے متوسلین پر قیامت ڈھادی، حساب نہیں کے بہانے زندہ اہل کاروں کو ہی تنگ نہ کیا بلکہ مردوں پر غصہ اتارا، عطا ملک کے نائب اور پیش کار نجم الدین اصغر کو جو اسی زمانے میں مرا تھا نشانہ عبرت بنایا، اس کی لاش قبر سے نکال کر بغداد کے راستے پر پھینک دی، مگر یہ بغاوت ناکام ہوئی اور ارغون اپنے چچا سے شکست کھا کر بھاگ کھڑا ہوا۔

عطا ملک کی وفات

اس زمانے میں صاحب دیوان خراسان کا گورنر تھا جب اسے بغداد میں اپنے آدمیوں کی بربادی کی خبر ملی تو وہ سخت رنجیدہ ہوا، درود میں کئی روز جھلا رہا کہ اس نے مغان کے مقام پر ۳۴ روز و الحجہ ۶۸۱ھ کو وفات پائی، اس کی میت تبریز لاکر خاندانی مقبرے میں دفن کی گئی۔ صاحب دیوان خوش قسمت تھا، کہ اس نے احمد نکودار کے عہد سلطنت میں قید حیات سے نجات پائی، مگر اس کے دیگر افراد خاندان ایسے خوش قسمت نہ تھے۔

خاندان کی بربادی

۶۸۳ھ میں منگول سرداروں نے سازش کر کے احمد نکودار کے بجائے ارغون بن ابا قاسم کو تخت منگول پر براجمان کر دیا اور احمد نکودار کو شہید کر دیا، اب ارغون کو انتقام

لینے کا موقع ہاتھ آیا اور اس نے جھوٹے الزامات لگا کر صاحب دیوان کے بھائی عیس الدین محمد جوینی کو ۳ شعبان ۶۸۳ھ کو قتل کر دیا، اس کے چار بیٹوں بچے، فرج اللہ، مسعود اور اتابک کو بھی شہید کر دیا گیا، خواجہ کے پوتے کو جس کا نام علی تھا ۶۸۸ھ میں کاشان کے مقام پر شہید کر دیا گیا، اور صاحب دیوان کے بیٹے منصور کا بھی یہی انجام ہوا، اسے حلہ سے لا کر بغداد میں قتل کیا گیا، غرض اس شہرہ عصر اور تابعدار روزگار خاندان کے افراد جن جن کرسوت کی نیند سلا دینے گئے۔

ان کا قصور صرف اتنا تھا کہ انہوں نے چنگیز و ہولاکو کے حملوں سے برباد و تباہ حال مسلمانوں کی اپنے مقدر و بھرمداوران کی معاشرتی اور تہذیبی بحالی و شیرازہ بندی کی سعی جمیل کی تھی، اور اس دشمن اسلام قوم کو دائرہ اسلام میں داخل کرنے کی جرأت کی تھی، مگر سچ کی آخر کار فتح ہوئی اور صاحب دیوان کے داماد امام صدر الدین جوینی کے ہاتھ پر اس ارغون کے بیٹے غازان نے اسلام قبول کیا۔

تصانیف

صاحب دیوان عطا ملک کی تصانیف میں تاریخ جہاں کشائی کے علاوہ مندرجہ ذیل کتب شامل ہیں۔

۱۔ رسالہ تسلیۃ الاخوان

اس رسالے کا ایک نسخہ بیس کے قومی کتب خانہ میں موجود ہے اس رسالہ میں صاحب دیوان نے ان پریشانیوں اور اذیتوں کا ذکر کیا ہے جو اسے ۶۸۰ھ میں مجد الملک کی جھوٹی شکایتوں کی وجہ سے اٹھانی پڑی تھیں، ان مصائب سے عطا ملک کو ۴ رمضان المبارک ۶۸۰ھ میں سلطان اباقا خان کے حکم سے نجات ملی، اس بنا پر خیال کیا جاتا ہے کہ یہ رسالہ رمضان ۶۸۰ھ کے بعد کا تحریر کردہ ہے۔

۲۔ رسالہ نامعلوم الاسم

ایک اور رسالہ جس کے درست نام کا پتا نہیں چل سکا صاحب دیوان نے رسالہ تسلیم الاخوان کے فوراً بعد تحریر کیا تھا، اس میں بھی پہلی کتاب میں مذکور مصائب و حوادث کا ذکر ہے اس رسالے کا بھی ایک بہت ہی نط نسخہ پیرس کے قومی کتاب خانہ میں موجود ہے۔ یہ مؤلف کی وفات سے کوئی چھ ماہ قبل لکھا گیا ہے اور غالباً اس کی سب سے آخری تحریر ہے۔

۳۔ چند مکاتیب و رسائل

مذکورہ دو رسالوں کے علاوہ چند مکاتیب، رسائل و فرامین بھی صاحب دیوان کی یادگار کے طور پر اس کے جد اعلیٰ منتخب الدین بدیع الکاتب الجوبلی کے ”مجموعہ رسائل“ میں شامل ہیں۔ یہ سینٹ پیٹرس برگ کے کتب خانہ المشرقیہ میں محفوظ ہیں۔

۴۔ شاعری

انشائی ترسل کے ساتھ ہی صاحب دیوان کے عربی و فارسی اشعار بھی اس کی تصانیف میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں، غالباً کسی نے ان بکھرے ہوئے موتیوں کو یکجا کر کے لڑی میں پردے کا خیال نہیں کیا۔ جہاں کشائی جلد سوم سے معلوم ہوتا ہے کہ جب صاحب دیوان ہولاکو کے لشکر میں تھا اور موسم خزاں ختم ہوا اور بہار نے تمام خلطہ کو لالہ و سبزہ سے آراستہ کر دیا تو اس نے یہ رباعی پڑھی

چوں کرد بہار جشن حسن آمادہ
بلبل زخوشی گرفت راہ مادہ

برخیز طلوع شادی اہل تموز
 در سایہٴ بید آفتاب سادہ
 عربی زبان میں بھی اس نے اشعار کہے ہیں۔ مثلاً
 ابادیۃ الاعراب عنی فانی
 بحاضرة الالراک نیطت علا لقی
 واهلک یا نجل العیون فانی
 بلیث بهذا لناظر المتضایق

جس زمانے میں وہ اپنے دشمنوں کی چغل خوری سے مصائب و حوادث کا شکار تھا

اس نے اپنی پامردی، استقامت و خودداری کا یوں اظہار کیا ہے۔

لین نظر الزمان الی شبرا
 فلا تک فیتعاً اقدبک صدرا
 اگرچہ زمانے نے مجھے نیرمی نظروں سے دیکھا ہے مگر میں تم پر
 قربان، اس سے تنگ دل نہ ہو۔

وکن باللہ ذائقہ فانی
 اری للہ فی ذا الامر میرا
 اور اللہ پر بھروسہ رکھو کیونکہ میرے خیال میں اس میں اللہ تعالیٰ کا
 کوئی بھیی ضرور ہے۔

زمان ان رمالی لا ابالی
 فقد صار متہ عسراً و یسراً
 اگر زمانے نے مجھ پر مصیبت توڑی ہے، تو کیا ہوا میں اس کی پروا

نہیں کرتا، کیونکہ میں نے تنگی و فراخی دونوں میں اس کا تجربہ کیا ہے۔

ترانی لابتاً جاشاً اذاما

جیوش الحادثات عزم من امرأ

جب حوادث کے لشکر گراں میرے خلاف اٹھ کھڑے ہوں تو تم مجھے ثابت قدم اور باعزم و ہمت پاؤ گے۔

اذا دكث جبال الصبر و تكث

ترى و نسي فواداً مستقراً

جب صبر کے بھاری پہاڑ کھڑے ہو جائیں تو بھی تم مجھے مضبوط قلب اور مطمئن دل والا پاؤ گے۔

اذا شاهدت في صبري فتوراً

جعلت عزيمة للصبر أزرأ

جب مجھے اپنے صبر میں کسی طرح کی محسوس ہونے لگتی ہے تو میں اپنے عزم معکم کو صبر کا پشت پناہ و حامی و ناصر بنا لیتا ہوں۔

خلاصہ کلام

مختصر یہ کہ صاحب دیوان عطا ملک اپنے اعلیٰ نسب، خاندانی تمول، عزت اور علم و فضل کی وجہ سے اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھا، اس نے ایران و عراق کی گورنری کے زمانے میں اپنے ہم نڈہ ہوں کی خدمت نہایت دل سوزی سے کی، اس نے اجڑی بستیوں کو بسایا، بنجر اور ویران باغوں، کھیتوں اور صحراؤں کو لہلہاتے کشت زاروں، سبزہ زاروں اور مرغزاروں میں بدل دیا، اس نے دل شکستہ قوم کو نیا عزم و دلولہ عطا کیا، انصاف سے

لوگوں کے دل جیت لیے اور اپنے اور اپنے خاندان کے لئے ہمیشہ رہنے والی شہرت، عزت و احترام کی دولت کمالی، علم و عمل، دماغ اور ہاتھ کی بہترین صلاحیتوں سے صاحب دیوان اور اس کے خاندان والوں نے تاریخ میں باوقار مقام پایا

ایں سعادت بزرگوارو نیست
تانه بخشده خدائے بخشده

تاریخ جہاں گشائی کی اہمیت

علاء الدین عطا ملک جوینی کی کتاب ”تاریخ جہاں گشائی“ کو منگولوں، خوارزم، شاہیوں اور اسماعیلیوں کی تاریخ کی حیثیت سے ہر دور میں بڑی اہمیت حاصل رہی ہے اس کتاب کی اہمیت کے متعدد اسباب ہیں، ہم ذیل میں ان کی اختصار کے ساتھ نشان دہی کرتے ہیں۔

۱۔ اس کتاب کو یہ خصوصیت حاصل رہی ہے کہ اس دور کی کوئی اور ایسی تاریخ موجود نہیں ہے، جس کا مؤلف واقعات کا معنی شاعر رہا ہو، اور منگولوں کے رسوم و اوضاع اور ان کے سیاسی و معاشرتی اطوار سے ذاتی واقفیت رکھتا ہو، جو دوسری کتب تاریخ موجود ہیں یا تو ان کا مؤلف معاصر نہیں ہے یا اگر وہ معاصر بھی ہے تو واقعات کا براہ راست اس نے مشاہدہ نہیں کیا اور منگولوں اور ان کے ہم عصر حکمرانوں سے اس کی واقفیت ثانوی حیثیت کی رہی ہے، وہ نہ تو فوجوں کے ساتھ میدان جنگ میں موجود رہا اور نہ شاعری درباروں کے اعلیٰ عہدوں سے منسلک رہا ہے اور دوسرے ماخذ یا مسوغات پر اس نے اپنے بیانات کی بنیاد رکھی ہے۔

۲۔ جہاں گشائی کی اہمیت کی دوسری وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں وہ اور اس کے خاندان نے سب سے پہلے منگولوں کے ملک میں ان کے قبائلی نظام، معاشرتی اوضاع و

روا سائے حکومت سے آگئی حاصل کی، جوینی کے والد بہاء الدین محمد نے اور خود اس نے قراقرم اور منگولیا کے بار بار سفر کئے، اس نے دس سال سے زیادہ عرصہ منگولوں کے علاقوں میں سفر میں گزارا، جہاں کشائی پہلی کتاب ہے جس سے معاصر مورخین اور دیگر فضلاء کو اس نئی اُبھرتی ہوئی منگولی عسکری طاقت کے متعلق موثق معلومات حاصل ہوئیں۔

۳۔ اس کتاب کی اہمیت کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ ملاحظہ (اسماعیلیہ قہستان) کی تاریخ جو اسماعیلیوں کی خفیہ دعوت اور ان کے عقائد کی ہریت کی طرح راز سر بستہ کی طرح لوگوں کی نگاہوں سے مستور تھی، پہلی بار ان کے اپنے تحریری مواد کی اساس پر جہاں کشائی، جلد سوم کی صورت میں منظر عام پر آئی، اسماعیلیوں کے عقائد وہ راز سر بستہ تھے جن سے غیر اسماعیلی علماء ناواقف محض تھے۔ یہاں یہ تذکرہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ امام عبدالکریم شہرستانی متوفی ۵۴۷ھ نے اپنی کتاب ”المسلل والنحل“ میں اسماعیلیوں کے بعض بنیادی عقائد سے پردہ اٹھایا تو محض اسی بنا پر کہ انہیں ان عقائد کا پتا کیسے چلا، علمائے اہل سنت بشمول امام ابن تیمیہ نے یہ گمان کیا کہ شہرستانی مسلک اسماعیلی تھے، جوینی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس نے ہولا کو کے حکم سے الموت کے نادر کتب خانے کی پڑتال کی اور ملاحظہ کے عقائد، داخلی نظام اور ان کے سیاسی ہجمنڈوں کو بے نقاب کیا، ملاحظہ قہستان سے متعلق واقعات و حوادث کا وہ نہ صرف یقینی شاہد ہے بلکہ سب سے پہلا مؤرخ و واقعہ نگار بھی ہے۔

۴۔ جہاں کشائی میں منگولوں اور ملاحظہ کی تواریخ کے علاوہ خوارزم شاہیوں کی تاریخ کا بھی تفصیل سے بیان موجود ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس خاندانہ کی تاریخ میں صاحب دیوان کی کتاب، پہلی کتاب نہیں ہے، ابن اثیر اور اس کے معاصرین کے علاوہ، خود ان کے سرکاری مؤرخ و منشی نسوی نے ”سیرت جلال الدین“ مرتب کی ہے جو اس عہد کی مستند تاریخ کی حیثیت سے موجود ہے، لیکن ہمارا مصنف علاء الدین عطا ملک بھی

اسی خوارزم شاہی خاندان سے کئی پشتوں سے وابستہ رہا ہے اس کا جد اعلیٰ بہاء الدین علی اس شاہی خاندان سے ۵۸۸ھ میں وابستہ ہوا اور خاندان کے دوسرے بزرگ بھی اس خانوادہ کے وابستگان دولت میں تھے، اس لیے خوارزم شاہی خانوادہ کے متعلق جہاں کشتائی کے بیانات اتنے ہی اہم اور قابل اعتماد ہیں جتنے کہ خود نسوی کے ہیں، جلال الدین منکبرنی کی ہمراہی کی سعادت جس طرح نسوی کو حاصل تھی اسی طرح صاحب دیوان کے باپ دادا بھی چنگیزی حملوں کے زمانے میں جلال الدین اور اس سے پہلے اس کے باپ علاء الدین محمد خوارزم شاہ کے ملازمین اور ہم رکابوں میں رہے تھے ان وجوہ کی بناء پر جہاں کشتائی کی دوسری جلد جو خوارزم شاہیوں کے احوال و آثار پر مشتمل ہے بنیادی اہمیت کی مالک اور اہم مصادر و منابع میں شمار ہوتی ہے۔

یوں کتاب کی تینوں جلدیں اپنے موضوعات پر نہایت اہمیت کی حامل ہیں اور بنیادی و اساسی مراجع و منابع کی حیثیت سے تاریخ کی اہم مستند و معتبر دستاویز شمار ہوتی ہیں۔

معاصرین کی رائے

جہاں کشتائی کی اس امتیازی حیثیت کے پیش نظر بعد میں آنے والے مورخین نے اس کی توثیق کی ہے اور اپنی کتابوں میں اس سے کام لیا ہے، ہم ذیل میں ایسے بعض مورخین کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ مورخین بھی بنیادی حیثیت کے مالک ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن فضل اللہ شیرازی مشہور کتاب تاریخ ”تجربہ الامصار و تزجیۃ الاعصار“ معروف بتاریخ و صاف کا مؤلف ہے، اس نے عطا ملک کی بے حد تعریف کی ہے۔ اس کی کتاب و صاف جو ۶۹۹ھ میں اور ۷۲۸ھ کے درمیان لکھی گئی ہے دراصل جہاں کشتائی کا ذیل (ضمیمہ) ہے اس نے ایک جلد میں پوری کتاب کا خلاصہ کیا ہے اور

جہاں وہ ختم ہوئی ہے اس کے آگے یعنی ۶۵۵ھ سے اپنی کتاب کا آغاز کر کے ۷۲۸ھ پر ختم کیا ہے۔ مؤلف و صاف نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں عطا ملک کی تعریف و توصیف کے بعد لکھا ہے۔

وما الا فطرة من محابه

ولو انسى صنفت الف كساب

میں اُس کے ابرو علم و فضل کا صرف ایک قطرہ ہوں، ہر چند کہ میں ایک ہزار کتابوں کا مصنف ہوں۔

۲۔ جامع التواریخ کا مؤلف رشید الدین فضل اللہ غازی خان اور اولجا تو خان محمد خربندہ کا وزیر تھا اس کی کتاب ۷۱۰ھ میں مرتب ہوئی ہے اس نے جہاں کشائی کی تینوں جلدوں کے مضامین کو اپنی کتاب میں سولیا ہے اس نے بعض مقامات پر جہاں کشائی کے مطالب کا اختصار اور بعض مقامات پر اس کے مندرجات کو نہایت تفصیل کے ساتھ جامع التواریخ میں شامل کر لیا ہے۔

۳۔ ابوالفرج غریزور یوس بن ابروہن ملطی جو نصرانی طبیب اور مراغہ کار رہے والا تھا اس نے ۶۸۵ھ میں انتقال کیا یہ ابن العری کے نام سے مشہور ہے اس نے سریانی زبان میں ایک مفصل تاریخ لکھی ہے اس کے ہاں خوارزم شاہیوں، منگولوں اور اسماعیلیوں کے متعلق جو بیانات ہیں وہ تمام جہاں کشائی سے منقول ہیں اس طرح اس نے اپنی ایک اور عربی تاریخ مختصر الدول میں جو اُس کی بڑی کتاب کا خود اُسی کے قلم سے خلاصہ ہے، جہاں کشائی کے بیانات بعینہ یا ملخصاً نقل کر دیے ہیں۔

۴۔ صفی الدین محمد بن علی بن محمد بن طباطبا معروف بابن طقطقی نے اپنی مشہور کتاب الفخری ۷۰۱ھ میں تالیف کی ہے اسے چونکہ عطا ملک صاحب دیوان سے ذاتی رنجش و عداوت تھی اُس نے جہاں کشائی کے مندرجات نام لئے بغیر اپنی کتاب میں نقل

کئے ہیں۔

۵۔ شہاب الدین احمد بن یحییٰ بن فضل اللہ کاتب دمشق متوفی ۷۴۹ھ نے کتاب مسالک الابصار فی ممالک الاحصار میں ضخیم جلدوں میں لکھی ہے یہ کتاب ۷۳۸ھ میں مکمل ہوئی اس کتاب کی تیسری جلد میں جہاں کشائی کی منگولوں سے متعلق بعض فصول کا عربی میں ترجمہ شامل ہے۔

چونکہ منگولوں، خوارزم شاہیوں اور اسماعیلیوں کی تاریخ میں جہاں کشائی نہایت ثقہ اور بنیادی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے بعد کے مورخین نے اس سے بہت استفادہ کیا ہے اور اس کی فصل کی فصل اپنی اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں، ہم ذیل میں ایسی کتابوں کے نام درج کرتے ہیں، یاد رہے کہ یہ کتابیں اپنے موضوعات پر سند کا درجہ رکھتی ہیں اور بعد کے مورخین کے لئے ان کا تحریری مواد نہایت اعتبار و اعتماد کا حامل ہے۔

۶۔ تاریخ گزیدہ از حمد اللہ مستوفی ۷۳۰ھ۔

۷۔ روضۃ الصفا از میر خواند محمد بن خاند شاہ محمود (متوفی ۹۰۳ھ)۔

۸۔ حبیب السیر از غیاث الدین خاند میر، یہ کتاب ۹۲۷ھ میں تحریر کی گئی۔

۹۔ مجمع الانساب از محمد بن علی شبا نکارہ، یہ کتاب ۷۳۳ھ میں مرتب ہوئی۔

۱۰۔ نظام التواریخ از قاضی ناصر الدین بیضاوی ۶۷۷ھ میں تصنیف ہوئی۔

۱۱۔ روضۃ اولی الالباب فی تواریخ الاکابر والانساب از ابوسلیمان داؤد بن محمد

ہناتکی، یہ کتاب ۷۱۷ھ میں تصنیف ہوئی۔

مختصر یہ کہ منگول، خوارزم شاہان اور اسماعیلیان قہستان کے مورخ کے لئے جہاں کشائی کی مدد کے بغیر مستند تاریخ لکھنا قریب قریب ناممکن ہے۔

اسلوب نگارش

جہاں کشتائی کا اسلوب نگارش و طرز تحریر چھٹی اور ساتویں ہجری کی نثر نگاری کا اعلیٰ نمونہ ہے، یہ فنی نثر مصنوعی ہے اور صنائع و بدائع لفظی و معنوی سے بھری پڑی ہے، جا بجا عبارت آرائی کی غرض سے تشبیہات و استعارات سے کام لیا گیا ہے، جملے طویل اور کلمات معترضہ سے پر ہیں، جا بجا جملوں کے درمیان قرآنی آیات کے چمکنے نہایت سلیقے سے جڑے گئے ہیں، بکثرت عربی و فارسی اشعار سے قدرت کلام و ندرت بیان کے شواہد فراہم کئے گئے ہیں، کہیں کہیں زور کلام کی غرض سے عربی کے جملوں کو فارسی متن میں سمو کر اعلیٰ عربی انشاء پر دازی کا اعجاز دکھایا گیا ہے، مرادفات سے بہت کام لیا گیا ہے اور ایک ہی بیان کے لئے متعدد مرادفات کا سہارا لیا گیا ہے اگرچہ یہ انداز بیان عام تاریخی واقعات میں ایک گونہ بد مزگی پیدا کرتا ہے لیکن اس بے نمکی کو ادبی لطائف و ظرائف اور اشعار سے کم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

جناس و سلازمہ جو فنی نثر کی خصوصیات ہیں عربی میں ہمدانی، خوارزمی، حریری اور قاضی فاضل کے ہاں بکثرت استعمال ہوئے ہیں، فارسی میں قاضی حمید الدین عباسی بلخی، وصاف الحضرت اور امیر خسرو کے ہاں تقلید اظہار کی قوت و ادائیگی پر قدرت کاملہ کی نمائش کی غرض سے آتے ہیں، جوینی نے اپنی علمی جلالت شان اور انشا و ترسل کی بازیگری کی نمود کے لئے ان سے ضرورت سے زیادہ کام لیا ہے، جہاں کشتائی کی تیسری جلد میں ”نسخ فتح نامہ الموت“ میں جوینی نے اس طرز بدیع نگاری و اسلوب صنعت گری کی اعلیٰ مثال پیش کی ہے۔

ملاحظہ کے قلعوں کے استحکام و ارتفاع کے بیان میں علم نجوم کی اصطلاحات اور مختلف ثوابت و سیار نجوم کا جناس لفظی کی صنعت گری کے ساتھ نہایت ادق و قانع بیان

اس کے ہاں موجود ہے۔ ہر چند کہ فنی نثر پر تکلف و بوجھل اور بے نمک ہوتی ہے مگر جوئی کی زبان ان معائب سے یک گونہ پاک ہے۔ اس کی تاریخ کے موضوعات خصوصاً چنگیز ہولاکو کے سفاکانہ طرز حکومت، بستیوں کی بربادی، خون انسانی کی ارزانی، ایک اہل علم عام جس میں کسی ذی روح کو زندہ نہ چھوڑنے کے چنگیزی احکام شامل ہوں حد درجہ الم ناک، رنج دہ اور عذاب و عتاب سے پُر ہیں، وہ انسانی جذبات کی، اپنے ہم قوموں کی عزت نفس اور آدمیت کے وقار کی پامالی کی داستان بیان کرتا ہے اور اس کے لئے جو زبان استعمال کرتا ہے اس میں صنعت گری کے باوجود اثر ہوتا ہے جوئی کے ہاں احترام آدمیت اور انسان دوستی کی وجہ سے ایک اثر ہے اس کے ترسل میں سوز اور اس کے بیان میں دل میں اتر جانے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے، اس کے شواہد کتاب کی پہلی جلد میں چنگیز کے ہاتھوں بخاری، خیو اور نیشاپور کی بربادی کے بیانات میں دیکھے جاسکتے ہیں، وہ عام بدامنی جو ملحدہ کی دسیسہ کاریوں اور اُن کے فدائیوں کی خجرتی کے سبب سرزمین ایران و خراسان کا مقدر بن گئی تھی جس کے سبب امرای نہیں علماء، فضلا بھی اپنے گھروں میں بھی جان سے ایمن نہ تھے، کتاب کی تیسری جلد میں اس کا تذکرہ پُر اثر انداز میں کیا گیا ہے اور جو بصدق ”ہر چہ ازل دل خیزد بدل ریزد“ قاری کو آج بھی حناثر کیے بغیر نہیں رہ سکتا، جوئی الفاظ و معانی کا ماہر صنعت گر اور انشاء و ترسل کا چابک دست نقاش ہے اور اس کی کتاب اس کی شاہد عدل ہے۔

وضع و ترتیب

جہاں کشتائی تین جلدوں پر مشتمل ہے ان تینوں جلدوں کے مشتملات و موضوعات

مندرجہ ذیل ہیں۔

جلد اول

یہ جلد منگولوں کے ابتدائی حالات سے گیوک پسراد کتائی بن چنگیز خان تک کے احوال پر مشتمل ہے ابتدا میں ایک طویل مقدمہ ہے اس کے بعد فصل اول میں قدیم منگولوں کے عادات و رسوم کا مذکور ہے، دوسری فصل میں یاسائے چنگیزی یعنی قانون اساسی منگولوں کا بیان ہے اس کے بعد چنگیز خان کے حالات کا بیان ہے اور ملک اویغور میں چنگیزی فتوحات کے ضمن میں اویغور اقوام کے آداب معاشرت اور رسوم پر ایک فصل ہے۔ اس کے بعد ماوراء النہر و ایران میں منگولی فتوحات کا نہایت تفصیل سے ذکر ہے، منگولوں کی سفاکی، مسلمانوں کی بربادی اور مسلمان امراء کی ناپاکی کا نہایت دل دوز انداز میں یہ بیان ۶۱۵ھ سے شروع ہو کر ۶۲۳ھ میں چنگیز کی ہلاکت پر ختم ہوتا ہے۔

بعد ازاں چنگیز کے بیٹے اور جانشین اوکتائی کی حکومت کا بیان ہے جو ۶۲۶ھ سے شروع ہو کر ۶۳۹ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، جوینی نے اوکتائی کے جو دو کرم اور عدل و انصاف کی بہت سی داستانیں بھی لکھی ہیں، اوکتائی کی موت کے بعد اس کی بیوی کے دور نیابت اور اس کے بعد اس کے بیٹے گیوک کے عہد کا بیان ہے، یہ تذکرہ ۶۴۳ھ پر ختم ہو جاتا ہے، بعد ازاں چنگیز خاں کے دوسرے بیٹوں توشی (دوشی/جوچی) اور چغتائی کے حالات بیان کئے گئے ہیں، اسی پر جہاں کشائی کی جلد اول ختم ہو جاتی ہے اس طور سے کتاب کی یہ جلد منگولوں کی قدیم تاریخ سے لے کر ۶۴۳ھ تک کے اہم واقعات و حوادث کی مستند و موثق دستاویز ہے۔

جلد دوم

جہاں کشائی کی دوسری جلد خوارزم شاہی سلاطین کے حالات پر مشتمل ہے مگر ان کے ساتھ دوسرے مباحث پر بھی گفتگو کی گئی ہے، اس جلد میں سلاطین و بادشاہان

خوارزم شاہیہ کا مفصل ذکر ہے خصوصاً دورِ آخر کے حکمرانوں کے تذکرے میں نسبتاً تفصیل زیادہ ہے۔ اس خاندان کے ذکر کے ضمن میں ایک نہایت مفید فصل کا فرترکوں کے حالات میں ہے، یہ کا فر ترک تاریخ میں قراختائیہ اور گورخانیہ کہلاتے ہیں، انہوں نے ۹۵ سال کے قریب کاشغر، تخن اور بلادِ ساغون پر حکومت کی ہے ان اطراف کے اکثر ترک ملوک الطوائف مثلاً افراسیاب، خانیہ، ایلیک خانیہ اور آل خاقان ان کا فرترکوں کو خراج دیتے تھے اور ان کی حفاظت و حمایت میں تھے، یہ آل خاقان سامانی امرائے بعد منگولی قبضے تک کم و بیش دو سو سال تک ترکستان و ماوراء النہر پر قابض و متصرف رہے تھے، ان کا فر ترک حکمرانوں کو بعض خوارزم شاهی بادشاہوں نے بھی خراج ادا کیا ہے، اس خانوادہ کی تاریخ کا سب سے اہم ماخذ جہاں کشائی کی یہی جلد ہے۔ جلد دوم کے اخیر میں ان منگولی شخند (کو تو ال) اور نکام کا تذکرہ ہے جنہوں نے اوکسائی قآن کے دور سے ہولا کو کی بلاد مغربی میں آمد تک یعنی ۶۲۲ھ سے ۶۵۳ھ تک ایران و خراسان پر حکومت کی ہے، مثلاً جلتور، نوسال، کرگوز، امیر، زغون، جوینی نے ان سب کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کئے ہیں اس بیان پر یہ جلد دوم اختتام پزیر ہوتی ہے، یوں یہ جلد خوارزم شاہوں کے ساتھ ساتھ قراختائیوں اور منگولی شخند و حکام کے حالات پر مشتمل ہے۔

جلد سوم

اس جلد کا آغاز ۶۳۹ھ میں چنگیز خاں کے پوتے منگوقاآن پرتولی خاں کی تخت نشینی کے بیان سے ہوتا ہے ابتداء میں اس کی سلطنت کے بعض ابتدائی واقعات بھی بیان کئے گئے ہیں، بعد ازاں ہولا کو بن نولی کی بلاد وغیرہ (ماوراء النہر، خراسان، ایران، عراق و شام وغیرہ) پر تقرری کا بیان ہے، اس کی فوج کی ترتیب اور ہنر کی داستان بڑی تفصیل سے بیان کی گئی ہے، یہ سلسلہ ۶۵۳ھ سے شروع ہوتا ہے، اس ابتدائی بحث کے بعد اسماعیلیوں کا بیان

شروع ہوتا ہے، ان کے قلعوں کی تفصیل، ان کے مذہبی عقائد کی توضیح و تشریح ان کے قدمی عقائد کا بیان اور اس ضمن میں مصر کے اسماعیلی بکمرانوں کا بھی ذکر کیا ہے ملاحظہ فرمائیں ان کی سازشوں، ان کے حکام کی سرگزشت کا بیان بھی بڑی تفصیل سے کیا گیا ہے اخیر اخیر ہولا کو کے ہاتھوں ان کی بربادی اور حکومت کے ۶۵۵ھ میں مکمل خاتمہ کا حال تحریر کیا گیا ہے۔

اس جلد میں ملاحظہ کے عقائد کے رد میں جوینی نے مشکلمانہ انداز اختیار کیا ہے اور اس گروہ سے اپنی دلی نفرت کے اظہار میں اس نے کوئی کمی نہیں کی ہے اس نے اس گروہ کے حکام کے لئے درشت و تیز و تند لہجہ اختیار کیا ہے، غالباً اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اس کے اپنے وطن میں اس گروہ نے پونے دو سو سال سے جو لاقانونیت اور کشت و خون کا بازار گرم کر رکھا تھا اس سے وہ اور اس کے ہم وطن حد درجہ اذیت برداشت کر چکے تھے اور اس کے استیصال تک وہ اس اذیت ناک درد و کرب و بلا سے دوچار رہے تھے۔

بہر کیف کتاب کی یہ تیسری جلد آخری اسماعیلی حکمران رکن الدین خورشاہ کے ۶۵۵ھ میں قتل اور اس کے خاندان کی مکمل بربادی اور اس کے قلعوں کی سساری و پامالی پر ختم ہو جاتی ہے اور ساتھ ہی ساتھ جوینی کا رواں قلم بھی یک سر خاموش ہو جاتا ہے، اسی جلد میں نسخہ فتح نامہ الموت بھی ہے۔

جہاں گشائی کا اختتام

مقام افسوس ہے کہ عطا ملک جوینی ۶۸۱ھ تک زندہ رہا، اور ۶۵۵ھ تا ۶۸۱ھ کا زمانہ جو ربع صدی پر ممتد ہے اور تاریخ اسلام کے نہایت اہم واقعات و حوادث پر مشتمل ہے، خصوصاً خلافت عباسیہ کا انقراض، بغداد کی بربادی اور دنیا نے اسلام کی بد حالی، ان سب کے لئے ہمارا عظیم مؤرخ و انشاء پرداز جو یعنی شاہد بھی تھا، نہایت مستند و موثق واقعہ نگار ثابت ہوتا اور اس کا لکھا ہوا تاریخ کے اہم مراجع، منابع و آخذ میں شمار ہوتا، مگر نجانے

کن وجہ سے اس کا قلم خاموش ہو گیا، یہ خاموشی تاریخ کے لیے ناقابل تلافی نقصان ہے، شاید جوینی کی حکومتی ذمہ داریوں اور اس کے خلاف سیاسی سازشوں نے اسے تاریخ نویسی کی طرف متوجہ نہ ہونے دیا۔ مگر چراغ سے چراغ جلتا ہے، و صاف الحضرت نے اپنی تاریخ دہیں سے شروع کر کے جہاں اس کے مدوح جوینی نے اسے چھوڑا تھا اپنے عہد کے واقعات پر اسے ختم کر دیا اور اس کی کو کسی قدر پورا کر دیا۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن سعید بوسیری رحمہ اللہ کے

قصیدہ بردہ کا ایک مطالعہ

تمہید

مسلمانوں کو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس کے ساتھ جو وابستگی رہی ہے اس کے نتیجے میں ان کے شعری ادب میں نعت رسول ﷺ کا معتدبہ اور گراں قدر ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ قریب قریب ہر اسلامی زبان کے شعری مجموعے کا ایک بڑا حصہ نعتیہ کلام پر مشتمل ہے، عربی زبان جو اسلامی خیالات کا سرچشمہ اور قرآن مجید کی ترجمان ہے، نعتیہ اشعار کا بحر زخارا اپنے جلو میں رکھتی ہے، جس کی روانی کے آگے دوسری زبانوں کے نعتیہ کلام کیفیت و کمیت کے لحاظ سے جوئے کم آب سے زیادہ نہیں۔

نعت گو شعرا میں حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے بعد جس شاعر کے کلام کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی وہ محمد بن سعید بوسیری ہیں۔ بوسیری نے متعدد نعتیہ قصائد لکھے، ان کے مجموعہ اشعار کا عنصر غالب یہی صنف سخن ہے، مگر جس قصیدے نے انہیں روشناس خاص و عام کیا وہ ان کا مشہور قصیدہ بردہ ہے۔

بوسیری بڑے جامع الصفات بزرگ تھے، لیکن ان کے محراب شہرت کا کلیدی پتھر یہی قصیدہ بردہ ہے، آج اسلامی دنیا میں بوسیری ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں، کیونکہ

ان کے شہرہ عالم قہیدے نے انہیں متعارف کرانے میں بڑا فعال کردار ادا کیا ہے، آج دنیا میں جہاں بھی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے پروانے موجود ہیں، وہاں پروانہ شمع رسالت بوسیری کا یہ ہدیہ عقیدت بھی موجود ہے، بوسیری کے اس تاریخ ساز قہیدے نے اپنے ناظم کو نہ صرف یہ کہ اجرا خروی سے نوازے جانے کا سامان بہم پہنچایا بلکہ حسن قبول عام سے بھی ان کو سرفراز کیا۔

حالات زندگی

محمد بن سعید یکم شوال ۶۰۸ھ مطابق ۷ مارچ ۱۲۱۳ء کو مصر کے ایک قصبے دلاص میں پیدا ہوئے، ان کا نسلی سلسلہ مشہور بربر قبیلہ صنہاچہ تک پہنچتا ہے، پورا نسب یہ ہے، محمد بن سعید بن حماد بن حسن بن عبداللہ بن صنہاج بن ہلال، کنیت ان کی ابو عبداللہ ہے، وہ خاندان کی نسبت سے صنہاجی، مقام ولادت کی نسبت سے دلاصی اور مقام سکونت کے تعلق سے بوسیری کہلاتے ہیں۔

اس عہد کے رواج کے مطابق بوسیری کو علوم دینیہ کی تعلیم دی گئی وہ اپنی ذہانت و مستعدی سے صرف تیرہ سال کی عمر میں حفظ قرآن مجید کی سعادت سے بہرہ اندوز ہوئے، اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے دیگر علوم متداولہ کی طرف بھی توجہ مبذول کی اور ان میں ایک گونہ کمال پیدا کیا، اگرچہ کسی تذکرے سے بوسیری کی علمی فتوحات کی تفصیل معلوم نہیں ہوتی مگر ان کے اشعار کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ انہوں نے علم حدیث، سیر و مغازی کے علاوہ علم کلام میں بھی منہجیانہ صلاحیت بہم پہنچائی تھی، ان علوم کے علاوہ علم ادب، بدیع، بیان اور صرف و نحو میں انہیں مہارت حاصل تھی، اس کے ساتھ وہ فن خطاطی میں بھی دستگاہ و کامل رکھتے تھے، شعر گوئی کا انہیں ابتدا عمر سے شوق تھا اور یہ شوق زندگی کی اگلی منزلوں میں تیز تر ہوتا گیا، ان کا مجموعہ اشعار، جو دیوان بوسیری کے نام سے چھپ گیا

ہے اور متداول ہے، ان کی قادر الکلامی پر شاہد ہے۔

ان کے اس کمال کی ہر دور میں قدر کی گئی ان کے قریب تر عہد کے فضلاء نے بھی اور بعد کے نقادوں نے بھی ان کے اس فضل و کمال کا اعتراف کیا ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی، علامہ ابن العمد حنبلی، ابن شاکر کتبی، پطرس بستانی مصنف ادباء العرب اور خود بوسیری کے شاگرد علامہ ابن سید الناس نے ان کی اعلیٰ شاعرانہ حیثیت کا بڑی فراخ دلی کے ساتھ اعتراف کیا ہے، مستشرقین میں نکلسن بھی بوسیری کی جلالت شان کا قائل ہے۔

حصول علم کی جدوجہد میں اور اس عہد کے عام مزاج کے مطابق بوسیری نے کوچہ تصوف کی بھی خاک چھانی ہے، وہ اس عہد کے مشہور معری صوفی ابو العباس احمد المرادی متوفی ۶۸۶ھ کے مرید تھے، ان کے کلام میں جو سوز و گداز ہے وہ انہیں اسی آستانہ فیض سے ملا تھا، خود بوسیری کے علاوہ میں ابو حیان معری غرناطی متوفی ۴۷۵ھ اور ابن سید الناس اشہلی متوفی ۷۳۳ھ جیسے فاضل روزگار حضرات شامل ہیں۔ اس سے یہ اندازہ لگانا چنداں مشکل نہیں کہ بوسیری کی اعلیٰ حیثیت خاصی بلند تھی اور ساتویں صدی ہجری کے علماء میں انہیں ایک امتیازی حیثیت حاصل تھی۔

حصول علم کے بعد بوسیری قاہرہ آگئے اور کلبر معاش میں انہوں نے امراکا توسل اختیار کیا اور مختلف ارباب اقدار کے ہاں خطاط اور بعد ازاں کاتب کی حیثیت سے ملازم رہے، ان امرامیں انہیں سب سے زیادہ خصوصیت جس امیر سے تھی وہ وزیر زین الدین یعقوب بن زبیر تھا۔ بوسیری اس کی ملازمت میں کئی سال رہے اور اس کی مدح میں متعدد قصائد لکھے، اس کے بعد وہ مختلف درباروں سے منسلک رہے اور جیسا کہ خود ان

کا بیان ہے، انہوں نے اپنی عمر عزیز کا بیشتر حصہ دربارداری میں گزارا

خَدَمْتُهُ بِمَدِيحِ اسْتَقْبَلْ بِهِ

ذُنُوبَ عَمْرِ مَضَى فِي الشَّعْرِ وَالْخَدَمِ

میں نے قصیدہ مدحیہ کو رسالت مآب ﷺ کی خدمت میں ایک عمر کے گناہوں کی عذر خواہی کے بطور پیش کیا ہے، جو شعر گوئی اور دربارداری میں بسز ہوئی۔

اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بصری کے دربار سے تعلقات کی اصل وجہ ان کی شعر گوئی تھی اور اسی وصف خاص میں امتیاز کے باعث ان کی امرا کے ہاں قدر بھی کی جاتی تھی، مگر اس عہد کے سیاسی حالات اس حد تک خراب ہو چکے تھے کہ دربار سے تعلق رکھنے والوں کو نفع دنیوی کی چنداں توقع نہ ہو سکتی تھی۔

بصری جس زمانے میں پیدا ہوئے، اس وقت مصر ایوبیوں کے قبضے میں تھا، سلطان صلاح الدین یوسف بن ایوب کا بھائی الملک العادل ابو بکر مصر و شام کا سلطان تھا، اس کے عہد میں گو صلاح الدین جیسی قوت و شوکت باقی نہ رہی تھی، مگر حکومت کے کاروبار میں ایک گونہ نظم و ضبط تھا اور آل ایوب کے مابین مناقشات بہت کم تھے، الملک العادل کے بعد اس کا بیٹا الملک الکاظم ۶۱۵ھ میں برسر اقتدار آیا اور ۶۳۵ھ تک بیس سال اس نے مصر و شام پر حکومت کی، لیکن ایوبی شہزادوں کی خانہ جنگیوں اور صلیبی عیسائیوں کے حملوں سے حکومت کی پہلی ہی شان باقی نہ رہی تھی، اس کی موت نے رہی سہی کسر پوری کر دی۔

پہلے ایک بیٹا ابو بکر الملک العادل کے لقب سے حکمران ہوا، پھر اس پر غلبہ پا کر ۶۳۷ھ میں اُس کے بھائی ایوب نے حکومت پر تسلط بنا لیا اور الملک الصالح کا لقب اختیار کیا، وہ اپنے خاندان کا آخری حکمران تھا، اس کی موت کے بعد ۶۴۷ھ میں اُس کی بائندی قہر الدین نے ترک غلاموں کی مدد سے تخت پر قبضہ کر لیا، پہلے خود حکمران ہوئی پھر سرداروں کی مخالفت کے سامنے اسے جھکنا پڑا اور دربار کے سب سے طاقتور امیر ایک ترکمانی کے حق میں دست بردار ہو گئی۔

ایک نے عز الدین اور الملک المعز کے القاب اختیار کئے، شجر الدر سے نکاح

کر لیا اور پورے ملک کا مالک بن بیٹھا، مگر وہ شجر الدر کی سازش سے ۶۵۵ھ میں قتل ہوا، اور اس کے بعد حکومت پر قتل نامی مملوک سردار مستولی ہو گیا، اس نے شجر الدر کو پہلے قید کیا پھر قتل کر دیا، قتل نے اپنے لئے الملک المظفر کا لقب اختیار کیا، اسی قتل اور اس کے نائب بھروس نے ۶۵۸ھ میں شام کے مقام عین جالوت میں تاتاریوں کو شکست فاش دے کر مصر و شام کی جانب ان کی پیش قدمیوں کو روکا تھا، مگر اس عظیم فتح سے قتل کو فائدہ اٹھانے کا موقع نہ ملا اور مصر لوٹنے وقت بھروس نے اس کو قتل کر دیا اور خود الملک الظاہر بھروس کے لقب سے تخت نشین ہو گیا، اس کے زمانے میں مصر و شام میں خلافت عباسیہ کا احیا ہوا۔

بھروس کا عہد حکومت نسبتاً سکون سے گزرا مگر اُس کی وفات کے بعد ۶۷۶ھ میں پھر وہی انتشار شروع ہو گیا اور ایک ترکی مملوک قلاوون صالحی امور مملکت پر قابض ہو گیا، اس نے الملک المنصور کے لقب سے ۶۷۸ھ سے ۶۸۹ھ تک حکومت کی، اس کے بعد اس کا بیٹا الملک الاشرف غلیل حکمران ہوا لیکن اسے اس کے مملوک سرداروں نے ۶۹۳ھ میں قتل کر کے حکومت پر قبضہ کر لیا اور حصول حکومت کے لئے ان امراء کے مابین لڑائیوں اور سازشوں کے وہ سلسلے شروع ہوئے جو اس صدی کے اختتام تک جاری رہے۔

ایک ایسی پر آشوب سیاسی فضا میں، جو بصری کی ولادت سے وفات تک مصر و شام کی تھی، دربار واری اور ارباب اقتدار سے وابستگی چنداں مفید نہ ہو سکتی تھی اور ہر آن جان کا خطرہ بھی رہتا تھا، یہی وجہ تھی کہ بصری کا دل اس فریضہ نامگوار سے اچاٹ ہو گیا اور انہوں نے امر او ذرا سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔

بصری کی عمر اُس وقت پچاس سال کے قریب تھی، یہی زمانہ اُن کے عروج کا ہے اور یہی وہ نقطہ اساسی تھا جہاں سے اُن کی ذہنی کیفیت میں تبدیلی شروع ہوئی، اس کے بعد وہ ہمیں اس عہد کے مشہور صوفی ابوالعباس احمد المرسی کے آستانہ پر چین نیاز ختم کئے نظر آتے ہیں، بعد ازاں بیت المقدس میں زندگی کے دس سال عبادت و ریاضت میں

گزارنے کے بعد وہ ارضِ حجاز کی مقدس فضاؤں میں سانس لیتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، اس کے بعد زندگی کا رہوار درخش پر واپس آتا ہے اور یہیں ۶۹۳ھ یا ۶۹۵ھ میں سفرِ آخرت اختیار کرتا ہے اور بصری کی مضطرب روح، ایسی ہی مضطرب جیسی کہ اس عہد کی روح تھی، مصرِ قدیم کی آغوشِ خاک میں سکون پاتی ہے۔

شاعرانہ کمال

بصری کی شاعری اور ان کے شاعرانہ کمال سے متعلق کچھ عرض کرنے سے پہلے ہمیں اس عہد کے اہل علم کو ذہن میں رکھنا ہوگا جو بقولِ پروفیسر نکلسن ایک شاعر اور تاریخ کا اہم نام تھا، اس کے بعد مغلوں، ترکوں اور ایرانیوں نے یقیناً عظیم ترین حکومتیں قائم کیں، مگر فوجِ اسلام کا ہر اول دستہ کہاں گیا؟ عرب کے جیالے جوان کدھر گئے، اور وہ برقِ پاش، شعلہِ بداماں اور آتشِ بیزنگواریں کیا ہوئیں؟ جنہوں نے صحرائے عرب سے نکل کر اسلام کے پرچم کو اس عہد کے متمدن ترین خطوں پر لہرایا، دنیا کے مزاج کو بدلا، سوچنے سمجھنے کے انداز بدلے اور ذہنِ انسانی کو نئے افکار دیئے، عہدِ زیرِ نظر میں عرب کے صحراؤں میں، غرناطہ کے سبزہ زاروں میں اور نیل کی وادیوں میں اس عظمتِ رفتہ کے بکھرے ہوئے لعلِ پارے اور ٹوٹے ہوئے گوہرِ شب چراغِ روشن دکھائی دیتے ہیں، ان کی مدہم روشنیوں میں علم و ادب کا کارواں، لٹا پٹا کارواں، گلست و یاس کے احساس سے بوجھل سرگرم سفر ہے، اور سفر بھی کیسا؟ بے میل و سنگ، بے مرحلہ و منزل اور بے مقصد و مراد، یہ عربی ادب ایک گلستِ خوردہ قوم کے ٹوٹے ہوئے دل کا ترجمان، ایک مایوس قوم کے یاس و قنوطیت کا عکاس اور ایک لٹی ہوئی تہذیب کا جسدِ بے جان ہے، سیاسی، معاشی اور ثقافتی انحطاطِ عربی کے ادب کے سانچے میں ڈھل گئے اور یہی انحطاط اس عہد کی شاعری میں نمایاں ہے۔

اگر ہم اس دور کی شاعری کی اہم خصوصیات پر نظر کریں تو معلوم ہوگا کہ شعرا کے طبائع پر جمود طاری ہے، تمام دنیائے اسلام میں سے صرف مصر و شام میں بعض ایسے حضرات کے نام ملتے ہیں جنہیں شاعر کہا جاسکتا ہے، اور ان میں سب سے بہتر شاعر کی حیثیت بھی معمولی فنکار سے زیادہ نہیں۔ اس کی بہترین مثال صفي الدين طلي ہے جسے اپنے عہد کا ترجمان شاعر سمجھا جاتا ہے۔ حنبلی، معری اور ابن الفارض کے مقابلے میں اس کی کوئی حیثیت نہیں، اس کے اشعار صنائع بدائع کی پیچیدگیوں میں الجھے ہوئے ہیں، ان میں اپنے پیش رو شعرا کی خوبیاں مفقود ہیں۔ اس عہد میں شعر صنعت لفظی کا دوسرا نام بن گیا، اس کے ساتھ ساتھ زبان کی فصاحت و سلاست پر بھی بُرا اثر پڑا اور اس میں بھی خرابیاں پیدا ہوئیں، شعرا نے تاریخی واقعات کو نظم کرنے کا طریقہ اختیار کیا مگر ایسے اشعار بھی جذبات اور زور بیان سے عاری رہے۔

اس عہد کے یہ نقائص بصری کی شاعری میں بھی نظر آتے ہیں، انہوں نے صنائع لفظی و معنوی کی جانب ضرورت سے زیادہ توجہ دی ہے اور عموماً ان کے ہاں اسی کی گرم بازاری ہے، ان کے اشعار زیادہ تر پھیکے ہیں، ان میں نہ تو زبان کا مزہ ہے اور نہ بیان کا چٹکارہ، مگر اس کے باوجود جو اشعار صاف نکل گئے ہیں، ان میں تاثیر بھی ہے اور جذبات کی شدت بھی، ان کے اسلوب میں سادگی ہے مگر آد نہیں، بصری کے اشعار میں صنائع و بدائع کے جلوے دیکھئے، قصیدہ بردہ کا مطلع ہے:

أَمِنْ تَذِكْرِ جِيرَانِ بَدِي سَلَمِ

مَزَجَتْ دَمْعاً جَرِيًّا مِنْ مَقْلَبَةِ بَدَمِ

اس شعر میں ”جناس ناقص“ ہے ”دمع“ اور ”دم“ میں، اس کے علاوہ صاف

معلوم ہوتا ہے کہ ”جری من مقلبة“ زائد ہے، اس کے بغیر بھی شعر مکمل ہے۔

بردہ کا تیسرا شعر ہے:

فَمَا لِعَيْنِكَ أَنْ قُلْتَ أَكْفَفَاهُمَا

وَمَا لِقَلْبِكَ إِنْ قَلْتُ اسْتَفْقَىٰ بِهِمْ

اس شعر میں صنعت طباق ہے مصرعہ اولیٰ میں ”اکلفا“ اور ”ھمنا“ اور مصرعہ ثانیہ میں اس کے مقابل ”استفق“ اور ”بہم“ کے الفاظ لائے گئے ہیں۔
مگر اگلا شعر حثیل نگاری کی عمدہ مثال ہے:

فَلَا تَرْمِ بِالْمَعَاصِي كَسْرَ شَهْوَتِهَا

إِنَّ الطَّعَامَ يُقْوَىٰ شَهْوَةَ النَّهْمِ

یعنی نفس سرکش کے زور کو کثرتِ عصیان سے توڑا نہیں جا سکتا بلکہ اس سے وہ اور قوی ہو جاتا ہے، ایسے ہی جیسے کہ بسیارِ خوار کی اشتہا میں بسیارِ خواری سے کمی نہیں بلکہ اضافہ ہی ہوتا ہے۔

ذیل کے شعر میں کنمت اور کتم میں تجنیس ہے، پہلے کتم کے معنی چھپانے کے اور دوسرے کتم کے معنی ایک گھاس کے ہیں جس سے بال رنگے جاتے ہیں، اور سر اوہدا میں صنعت تضاد ہے، شاید ان کے سوا اس شعر میں کوئی اور بات بھی نہیں ہے

لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنِّي مَا أُوقِرُهُ

كَتَمْتُ سِرًّا بَدَلِي مِنْهُ بِالْكَتْمِ

بردہ کا دوسرا شعر ہے

فَاصْرَفْ هَوَاهَا وَحَاذِرْ أَنْ تُؤَيِّبَهُ

إِنَّ الْهَوَىٰ مَا تَوَلَّىٰ يُصِمُّ أَوْ يُصِمُّ

یہاں استعارہ تخیلہ ہے کیونکہ شاعر نے خواہشاتِ نفسانی کو ایسے انسان سے تشبیہ دی ہے جو حکومت کا طالب ہے اور لفظ مشہدہ کو محذوف کر کے اس کے لوازم سے اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔

كَمْ حَسُنَتْ لَذَّةُ لِلْمَرْءِ قَاتِلَةَ

مِنْ حَيْثُ لَمْ يَلِدْ أَنْ اسْمٌ فِي الدِّسَمِ
 اسی طرح من حیث لم یلد ان اسم فی الدسم میں سم اور دسم میں تجنیس
 ناقص ہے۔

مختصر یہ کہ نہ صرف قصیدہ بردہ بلکہ بصری کی ساری شاعری اس دور کے مذاق
 عام کی تقلید میں صنائع بدائع سے بھری پڑی ہے۔
 مگر نعتیہ اشعار میں شدت جذبات اور اثر انگیزی کی بھی کمی نہیں ہے، ان اشعار
 کا تاثر ان کی روانی میں مضمر ہے اور خلوص میں بھی۔

فَهَوَ الَّذِي تَمَّ مَعْنَاهُ وَصُورَتُهُ

تَمَّ اصْطِفَاهُ حَبِيباً بَارِئِي النَّسَمِ

فَكَيْفَ يُدْرِكُ فِي الدُّنْيَا حَقِيقَتَهُ

قَوْمَ يَوْمٍ تَسْلُوْا عَنْهُ بِالْحُلْمِ

فَمَبْلَغُ الْعِلْمِ فِيهِ أَنَّهُ بَشَرٌ

وَأَنَّهُ غَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِمْ

اس شعر میں نعت گوئی اپنے نقطہ عروج پر نظر آتی ہے۔

كَأَلْزَهْرٍ فِي تَرْفٍ، وَالْبَدْرِ فِي شَرْفٍ

وَالْبَحْرِ فِي كَرَمٍ وَالدهْرِ فِي هَمَمٍ

مگر نعتیہ اشعار میں یہ کمال ہر مقام پر دکھائی نہیں دیتا، مثلاً مندرجہ ذیل شعر میں
 قافیہ ”نم“ بالکل زائد اور بدناما معلوم ہوتا ہے۔

فَإِنَّ فَضْلَ رَسُولِ اللَّهِ لَيْسَ لَهُ

حَدٌّ فَيُعْرَبُ عَنْهُ لَاطِقٌ بِفَمٍ

معجزات اور غزوات نبوی ﷺ کے بیان میں بعض مقامات پر بڑی پرکاری

سے کام لیا ہے، مثلاً

أَقْسَمْتُ بِالْقَمَرِ الْمَنْشِقِ إِنَّ لَهٗ

مِنْ قَلْبِهِ لِسَبَّةٍ مَبْرُورَةَ الْقَسَمِ

اختصار سے واقعات کو پوری جزئیات کے ساتھ قلم بند کرنے میں بومیری کو

کمال حاصل ہے، مثلاً واقعہ ہجرت کا بیان ملاحظہ ہو:

فَالصَّدِيقُ فِي الْغَارِ وَالصَّيِّقُ لَمْ يُرَا

وَهُمْ يَقُولُونَ مَا بِالْغَارِ مِنْ أَرَم

ظَنُّوا الْحَمَامَ وَظَنُوا الْعَنْكَبُوتَ عَلٰی

خَيْسِرِ الْبَرِّيَّةِ لَمْ تَنْسُجْ وَلَمْ تَحْمِ

وَقَايَةَ اللَّهِ أَغْنَتْ عَنْ مِضَاعِفَةٍ

مِنْ الدَّرُوعِ وَعَنْ عَسَالٍ مِنَ الْأَطْمِ

مختصر یہ کہ اپنے عہد کے شعرا میں بومیری کو ایک مقام خاص حاصل ہے اور

نفاہس سے قطع نظر جو اس دور کی خصوصیت ہیں وہ نہ صرف اپنے عہد کے بلکہ حضرت حسان

بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ کے سوا عربی زبان کے سب سے بڑے نعت گو شاعر ہیں۔

قصیدے کے اشعار کی تعداد

قصیدہ بردہ کے کل اشعار کی تعداد متداول نسخوں کے مطابق ایک سو پینسٹھ ہے،

مگر ان میں سے بعض اشعار الحاقی ہیں، مثلاً:

لَمْ الرِّضَا عَنْ ابْنِي بَكْرٍ وَعَنْ عَمْرٍ

وَعَنْ عَلِيٍّ وَعَنْ عَثْمَانَ بْنِ لَكْبَرٍ

وَالْأَبْلِ وَالصَّحَابِ ثُمَّ لَتَبَعِينَ فِيمَا

أَهْلُ النُّفْسِ وَالنَّقْوِ لِحَبِيبِ لَكْبَرٍ

فَأَغْفِرُوا شَيْخًا وَشَعْرًا بِقَدَرِهَا

مَا أَنْتَكَ لِحَبِيبِ نَا لِحَبِيبِ لَكْبَرٍ

ان تین الحقی شعرا کے علاوہ متعدد دیگر تین شعرا بھی تقریباً سنوں میں سرور

نہیں ہیں :

حَسْبِيَ إِذَا ظَنَعْتُ فِي الْكِبَرِ غَمْفٌ

هَذَا الْعَدَسِيُّ وَحَيْثُ مَا تَرَى الْإِثْمَ

أَبَاكَ نَفَرًا لِحَبِيبِ عَسَى حَبِ

بَسَوِيهَا لَعْنَتُ بَيْنِ النَّبِيِّ لِمَ يَقُمُ

یوں اس قصیدے کے کئی شعرا یک سو رہتے ہیں اس کے تصدیق میں ان کی شعر

سے بھی ہوتی ہے جسے باجوڑی وغیرہ شارحین بردہ نے ان کی شعرا کے ضمن میں نقل کیا ہے

أَبَا تُبَّالْ قَدْ أَتَتْ مَبِيتِنَ مَعَ مَاءِ

فَرُوحٍ بِيهَا كَرِيْبَاتُ يَا وَاسِعَ الْكَبْرِ

اگرچہ یہ شعر لائق ہے اور بومیری کی جانب اس کی نسبت مشکوک ہے مگر اس

سے کم از کم یہ بات تو ثابت ہوتی ہے کہ بردہ کے اشعار کی تسلیم شدہ تعداد ایک سو ساٹھ ہی

ہے، ان اشعار کے علاوہ بھی بعض اشعار اس قصیدے میں شامل کر لئے گئے ہیں، مثلاً

يَا رَبِّ بِالصَّطْفِيِّ بَلِّغْ مَقَاصِدَنَا

وَاعْفِرْ لَنَا مَا مَضَى يَا وَاسِعَ الْكَبْرِ

وَاعْفِرُ الْهَى لِكُلِّ الْمَسْلَمِينَ بِمَا
يَتْلُوهُ فِي الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى وَفِي الْحَرَمِ
بِحَاثِهِ مَنْ بَيَّنَّهُ فِي طَيْبَةِ حَرَمٍ
وَإِذْ مُنَّ قَسَمٌ مِنْ أَعْظَمِ الْقِسَمِ
وَهَذِهِ بَرْدَةُ الْمُخْتَارِ قَدْ خَتَمَتْ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فِي بَدْءِهِ وَفِي خَتْمِهِ

اسی طرح قصیدے کے آغاز میں مندرجہ ذیل دو اشعار بڑھادیئے گئے ہیں

الْحَمْدُ لِلَّهِ مَنْشَى الْخَلْقِ مِنْ عَدَمٍ
ثُمَّ الصَّلَاةُ عَلَى الْمُخْتَارِ فِي الْقَدَمِ
مَوْلَايَ صَلَّى وَمَلَّمٌ دَائِمًا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اگر ان تمام اشعار کو شامل کر لیا جائے تو قصیدہ بردہ کے اشعار کی مجموعی تعداد ایک سو بہتر ٹھہرتی ہے، مگر صحیح یہی ہے کہ اس کے کل اشعار ایک سو ساٹھ ہیں، بقیہ بارہ اشعار الحاقی ہیں، جن کی نسبت بومیری کی جانب درست نہیں ہے۔

قصیدے کی تلخیص

یہ قصیدہ دس فصلوں پر مشتمل ہے جو یہ تفصیل ذیل ان عنوانات پر مشتمل ہیں۔

۱۔ فصل اول:

عشق رسول اکرم ﷺ کے ذکر میں

اس فصل میں قصیدے کا آغاز حسب معمول تشبیہ سے کیا گیا ہے مگر مقام محبوب کے جن ناموں کا ذکر کیا گیا ہے وہ سب کے سب جواز سے تعلق رکھتے ہیں، مثلاً ذی سلم، کاظمہ اور انجم، یہ نام اس بات کی غمازی کر رہے ہیں کہ محبوب مجازی نہیں، حقیقی ہے، تشبیہ کے ابتدائی سات اشعار میں شاعر اپنی ذات کو شخص غیر فرض کر کے اس کی مجبوری ورنجوری کا سبب دریافت کرتا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ اشک رواں اور روئے زرد جس بات کی غمازی کر رہے ہوں اس سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے؟ اس کے بعد شاعر اس فرضی شخص کی زبان سے راز محبت فاش کرتا ہے، عشق میں اپنی بے بسی اور تاسع مشفق کی پند بے سود کا ذکر کرتا ہے، اس کے غلوں کا اقرار کرتا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتا دیتا ہے کہ ہم نے یہ عشق جوانی کی خام خیالی میں نہیں بلکہ پیری کی پختہ کاری میں اختیار کیا ہے اور پیری کی جذبات سے عاری عمر بھی جب اس جنون کو کم نہ کر سکی تو تاسع کی نصیحت اس پر کیا کارگر ہوگی؟

۲۔ فصل دوم:

خواہشِ نفسانی سے رک جانے کے بیان میں

شاعر اس فصل میں نفسِ امارہ کی سرکشی، گناہوں پر اصرار، عمل صالح سے کوتاہی اور عمر کے یوں ہی منہیات میں بسر ہونے پر انتہائی رنج و غم کا اظہار کرتا ہے، پھر نفسِ امارہ کو مغلوب کرنے کے طریقے بتاتا ہے کہ اس کی خواہش کبھی پوری نہ کی جائے، بلکہ وہ جس بات کی تمنا کرے اسے اس سے دور رکھا جائے، اس کی رضا جوئی انسان کے لئے زہرِ قاتل ہے، اس کے بعد وہ مشورہ دیتا ہے کہ نفس و شیطان کی مخالفت کرو، ان کی کوئی بات نہ مانو، وہ دشمن ہوں یا ثالث ان کے مکر سے غافل نہ رہو، کوئی ایسی بات نہ کہو جس پر تمہارا عمل نہ ہو۔

۳۔ فصل سوم:

رسول اکرم ﷺ کی مدح میں

آنحضرت ﷺ کی نعت میں بوسری نے بڑا زور باندھا ہے، آپ ﷺ کی شب زندہ داری، فاقہ کشی اور بے طبعی کا وہ بڑے دل آویزا انداز میں ذکر کرتا ہے، آپ ﷺ سید کونین، سردار ثقلین اور آقائے عرب و عجم ہیں، آمر بالمعروف اور ناهی عن المنکر ہیں، آپ ﷺ اللہ کے محبوب اور شافع روز جزا ہیں، تمام انبیائے کرام علم و کرم میں آپ ﷺ سے کم، آپ کے بحر کرم سے جرعه کش اور آپ کے خوان علم سے زلہ ربا ہیں، آپ ﷺ معنوی اور صوری اعتبار سے مکمل و مصفی ہیں، آپ ﷺ کے فضل و شرف کی حد نہیں مگر اس کے باوجود مسلمان آپ ﷺ کو عیسائیوں کی طرح (جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے ہیں) خدا نہیں کہتے، مختصر یہ کہ آپ ﷺ بشر ہیں اور اللہ کی مخلوقات میں علی الاطلاق سب سے افضل ہیں، اس شعر میں بوسری کی نعت گوئی اپنے نقطہ کمال پر نظر آتی ہے۔

کَالزَّهْرِ فِي تَرْفٍ، وَالبَدْرِ فِي شَرْفٍ

وَالبَحْرِ فِي كَرَمٍ وَالبَدْرِ فِي هَمَمٍ

آپ ﷺ تروتازگی میں شگوفہ نور ستہ، شرف و علو میں ماہ تمام، جو دو

کرم میں بحر مواج اور ہمت و عزم میں دہر گرداں ہیں۔

۴۔ فصل چہارم:

رسول مکرم ﷺ کی ولادت باسعادت کے بیان میں

اس فصل میں بوسری نے آنحضرت ﷺ کی ولادت کے وقت کی قوتوں کی گلست و ریخت کا ذکر کیا ہے، ولادت سے متعلق عام روایات کو شاعر نے بڑے دلکش

انداز میں بیان کیا ہے کہ اہل فارس کو اپنی ہلاکت و تباہی کا علم ہوا، ایوان کسریٰ کے کنکرے گر پڑے، آتش کدہ ایران بجھ گیا اور بحیرہ سادہ خشک ہو گیا، جن آپ کی ولادت کی خبر دے رہے تھے، آسمان پر نور حق بلند ہو رہا تھا، کاہن آپ ﷺ کے ظہور اور اپنے دین باطل کی بربادی کا اعلان کر رہے تھے، انہیں آسمان پر شہابِ ماقب اور زمین پر اصنام ٹوٹتے پھوٹتے دکھائی دے رہے تھے، دورِ نقرہ ختم اور دورِ وحی شروع ہو رہا تھا، شیاطین سر پر پاؤں رکھ کر بھاگ رہے تھے، الغرض آنحضرت ﷺ کی ولادت سے متعلق روایات کو بوسریٰ نے بڑے حسن سے قلم بند کیا ہے۔

۵۔ فصل پنجم:

حضور مقبول ﷺ کی دعوت کے برکات کے بیان میں

اس فصل میں آنحضرت ﷺ کے ہجرات میں سے چند مشہور معجزوں کا ذکر کیا گیا ہے، یہاں بھی شاعر نے اختصار کے ساتھ ساتھ جامعیت سے کام لیا ہے اور معجزاتِ نبوی میں سے اہم معجزوں کو بڑی خوبی سے لہجہ کیا ہے، یعنی جب آپ ﷺ چلتے تھے تو درخت آپ ﷺ کے سامنے سرگموں ہو جاتے تھے، بادل آپ ﷺ کے فرق مبارک پر سایہ لگن رہتا تھا، آپ ﷺ کے اشارہ آنحضرت سے چاند دوکڑے ہو گیا، بچپن میں آپ ﷺ کا سینہ مبارک چاک کر کے دنیوی آلائشوں سے پاک کیا گیا، ہجرت کے موقع پر غار میں، اس کے دہانے پر پہنچ کر بھی کفار کو آپ ﷺ کی اطلاع نہ ہوئی، کیونکہ اس کے گرد کڑی نے جالا تن دیا تھا، کبوتری نے اڑے دے دیئے تھے، اور کفار بھی سمجھتے رہے کہ اس میں کوئی نہیں ہے حالانکہ اس غار میں صدق (ذات رسالت مآب) اور صدیق (ذات ابوبکر صدیقؓ) دونوں موجود تھے۔

ہجرات کے ذکر کے بعد بوسریٰ نے نبوت کی حقیقت پر یوں روشنی ڈالی ہے کہ

نبوت ایک عطیہ الہی اور نعمتِ مہربانہ ہے، وہ کوئی آکتابی چیز نہیں ہے، انبیاء کو اللہ غیب کی تمام باتوں کا علم نہیں دیتا، انبیاء کے خواب سچے اور ایک طرح کی وحی ہوتے ہیں کیونکہ اگرچہ عالم خواب میں ان کی آنکھیں بند رہتی ہیں مگر ان کا دل ہمیشہ بیدار رہتا ہے۔

۶۔ فصل ششم:

قرآن مجید کے شرف و علو کے بیان میں

آنحضرت ﷺ کے معجزات میں قرآن مجید کو سب پر تفوق حاصل ہے، اس کے ذریعہ آپ ﷺ نے کفار پر تحدی کی اور اس کا جواب لانے سے معارضین عاجز رہے، قرآن حکیم کی اسی جلالتِ شان کے پیش نظر بصری نے اس کے شرف کے بیان میں ایک خاص فصل باندھی ہے۔ قرآن اللہ کی عظیم نشانی ہے اس کے الفاظ حادث اور معانی قدیم ہیں، وہ کسی خاص زمانے سے وابستہ نہیں ہے بلکہ ہر دور اور ہر عہد کے لئے اس کا پیغام ہے۔ وہ ایسا معجزہ ہے جو دیگر انبیاء کے تمام معجزوں پر سبقت لے گیا، اس کی آیتیں محکم اور واضح ہیں، ان میں کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہے، قرآن کی بلاغت کے سامنے اس کے معارضین کی زبانیں منگ ہو گئیں، اس کے عجائب و محاسن حد و شمار سے باہر ہیں، اس کی تلاوت سے سکونِ قلب اور نابدوزخ سے نجات حاصل ہوتی ہے وہ حوض کے مانند ہے جس سے گناہ دھلتے ہیں، اگر کوئی قرآن کے فضائل کا انکار کرتا ہے تو اس کی مثال اس شخص کی ہے جس کی آنکھیں آشوب کر آئی ہوں اور وہ آفتابِ تاباں کا انکاری ہو۔

۷۔ فصل ہفتم:

رسول اکرم ﷺ کے معراج کے بیان میں

اس فصل میں واقعاتِ معراج کا بیان اختصار سے کیا گیا ہے، مگر جامعیت کا

دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، شبِ معراج آپ حرم کعبہ سے بیت المقدس تشریف لے گئے، قربِ الہی کی اس منزل پر پہنچے کہ ذاتِ الہی سے کمان کے دونوں سروں جتنا فاصلہ گمایا، تمام انبیاء و رسل کی امامت آپ کو تفویض ہوئی، آپ ﷺ نے قرب و رفعت کے ایسے مدارج طے کئے جہاں تک کوئی نہ پہنچ سکا اور یہ امر معجز اسلام کے لئے باعثِ افتخار و سرمایہٴ عز و شرف ہے۔

۸۔ فصل ہشتم:

رسول مکرم ﷺ کے جہاد کے بیان میں

بوصیری نے اس فصل میں آنحضرت ﷺ کے جہاد، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے جذبہٴ ایمانی اور شجاعت کا ذکر کیا ہے کہ غازیانِ دین کے حملوں سے دشمن کے پتے پانی ہوتے تھے، بے درپے شکستوں سے کفار کا یہ حال تھا کہ وہ حواس باختہ ہو گئے تھے، انہیں دن رات اور ماہ و سال کی تیز بھی نہ رہی تھی، دوسری جانب اسلام کی قوت کا یہ عالم تھا کہ گویا وہ مہمان عزیز تھا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اس کے میزبان گرامی تھے، وہ انصار و اعموان کی کمی کے بعد اپنے ثناء و ثناء کے حلقے میں آ گیا تھا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین استقامت کے کوہِ گرامی تھے، ان سے جو لگرایا پاش پاش ہو گیا، حسین، بدر و احد میں ان کی سرفروشیوں نے کافروں کی صفوں میں موت کی ارزانی کر دی، وہ تلوار کے دھنی، نیزہ بازی کے ماہر اور سوراخوں میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے، یہی جہاد تھا جس نے ملتِ اسلامیہ کو مصون و محفوظ کیا اور مشرکین کے زلفے سے وہ باہر نکل آیا۔

۹۔ فصل نہم:

اللہ تعالیٰ سے طلبِ مغفرت اور

رسول اکرم ﷺ سے التجائے شفاعت کے بیان میں

اس فصل میں شاعر نے اپنی سابقہ زندگی کی زیاں کاریوں کا نہایت حسرت کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ عمر عزیز کا بڑا حصہ دربارداری اور شعر و شاعری میں بسر ہوا، ان دونوں نے اسے ہلاکت سے قریب تر کر دیا، اس نے عشق و جوشِ جوانی کی سرکشی کے آگے سر تسلیم خم کر دیا جس سے نہ امت و گناہ کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا، اس نے زندگی کی تجارت میں بڑا نقصان اٹھایا، نفعِ عاجل کے عوض نفعِ آجل کو ترک کیا اور دنیوی فائدے کو، جو وقتی تھا، آخروی فائدے پر، جو دائمی تھا، ترجیح دی، اس یاس و محرومی میں بھی امید کی ایک کرن جو دل کو ڈھارس دیتی ہے اور وہ یہ کہ گناہ گار ہونے کے باوجود رسالتِ مآب ﷺ سے جو ایک گونہ تعلق ہے آپ ﷺ کی شانِ کریمی اُس کی مغفرت کا سامان کرے گی، اس نے یہ قصیدہ مدتِ العمر کی غلط کاریوں کی تلافیِ ماقات کے بطور لکھا ہے اور امید ہے کہ یہی اُس کی نجات کا باعث ہوگا۔

۱۰۔ فصل دہم:

مناجات اور عرضِ حاجات کے بیان میں

اس فصل کے اشعار میں الحاحی شعروں کی تعداد زیادہ ہے، آخر میں بوسیری نے گناہوں سے مغفرت اور عنونِ تقصیر کی التجا کی ہے اور یہ امید ظاہر کی ہے کہ گو گناہ بڑے ہیں مگر ناک و کریم میں وہ نہایت چھوٹے ہیں اور عنونِ تقصیر گناہوں کے بہ قدر ہوگی، اس کے ساتھ

ہی قصیدہ ختم ہو جاتا ہے۔

قصیدے کے خواص

قصیدہ بردہ کو سب سے زیادہ مقبولیت جس حلقے میں حاصل ہوئی وہ طبقہ مشائخ ہے، اس گروہ میں قصیدہ بردہ کو جو تقدس نصیب ہوا اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اوراد و وظائف میں اس کے ورد کو بڑی اہمیت دی گئی اور مختلف طریقوں سے اس کی قرأت کو حلال مشکلات و دافع شدائد قرار دیا گیا، کتب اوراد میں بردہ کے فضائل و خواص سے متعلق بڑی تفصیلی بحثیں موجود ہیں، یہاں ان کا ذکر خالی از دل چسپی نہ ہوگا۔

- ۱- قصیدہ بردہ کو ایک ہزار بار پڑھنے سے عمر میں برکت ہوتی ہے۔
- ۲- اگر کوئی بلا نازل ہو جائے تو اس کے دفعیہ کی غرض سے اس قصیدہ کو اکہتر بار پڑھا جائے۔
- ۳- اگر کہیں قحط پڑ جائے تو اسے تین سو مرتبہ پڑھنے سے قحط کی مصیبت دور ہو جاتی ہے۔
- ۴- مالی پریشانیوں سے حصول نجات کے لئے اسے سات سو مرتبہ پڑھنا مفید ہے۔
- ۵- اگر کسی کے اولاد زینہ نہ ہوتی ہو تو اس قصیدے کو ایک سو سولہ بار پڑھے۔
- ۶- جب کبھی کوئی مشکل آن پڑے تو سات سو اکہتر بار قصیدہ بردہ کے ورد سے وہ مشکل آسان ہو جاتی ہے۔
- ۷- اگر کوئی شخص روزانہ ایک بار اسے پڑھے یا کوئی دوسرا اسے پڑھ کر اس شخص پر دم کرے تو ایسا شخص ہر بلا سے محفوظ ہو جاتا ہے۔
- ۸- اگر کوئی شخص مسلسل سات جمعہ اس قصیدے کو ستر بار پڑھے تو اس کی مالی دشواریاں دور ہو جائیں گی۔

- ۹۔ اگر سوتے وقت کسی خاص مقصد سے اسے پڑھا جائے تو خواب میں اس کے متعلق مکمل معلومات حاصل ہو جائیں گی۔
- ۱۰۔ اگر اس قصیدے کو گلاب سے لکھ کر سات روز تک کسی شخص کو پلایا جائے تو اس کا حافظہ قوی ہو جائے گا۔
- ۱۱۔ اگر کوئی سخت آفت آن پڑے تو تین روزے رکھنے اور ہر روز اکیس بار پڑھنے سے وہ آفت دور ہو جائے گی۔
- ۱۲۔ اگر کسی گھر میں اس قصیدے کا ورد ہر روز کیا جائے تو وہ گھر بلا سے محفوظ رہے گا۔
- ۱۳۔ مسافر اگر قصیدہ بردہ ہر روز ایک بار پڑھے تو وہ شداک سفر سے مصون و مامون رہے گا۔
- ۱۴۔ مقروض اگر اس قصیدے کو ہزار بار پڑھے تو قرض سے اسے نجات مل جائے گی۔
- ۱۵۔ اگر قیدی اس کا ورد کرے تو اسے رہائی نصیب ہوگی۔
- ۱۶۔ کبھتی میں برکت کی غرض سے بیچ بوتے وقت بیچوں پر قصیدہ بردہ پڑھ کر دم کیا جائے۔
- پورے قصیدے کے ورد کرنے سے متعلق مشن نمونہ از خردارے کے بطور میں نے چند فوائد درج کئے ہیں۔
- اسی طری قصیدے کے مختلف اشعار کے خواص فرداً فرداً بھی بیان کئے گئے ہیں۔
- اشعار بردہ کی روحانی اثر انگیزیوں کی بنا پر انہیں زبانی یاد کیا جاتا ہے، عوامی عمارتوں پر سنہری حروف میں نقش کیا جاتا ہے اور نہ صرف پوری نظم کی معجزانہ صفات پر یقین رکھا جاتا ہے بلکہ ہر شعر سے کوئی نہ کوئی تاثر وابستہ کیا جاتا ہے، اور یہ حقیقت ہے کہ سب

سے زیادہ اس قصیدے کو صوفیاء میں بار ملا ہے۔

قصیدے کی مقبولیت

نعتیہ قصائد میں قصیدہ بردہ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کی شرحیں، تفسیریں اور تہطیریں سب سے زیادہ لکھی گئی ہیں۔ ان تمام شروح و متعلقات کی تفصیل کے لئے سفینہ چاہیے، اس مختصر مقدمے میں اس کی گنجائش نہیں ہے، ہم یہاں قصیدہ بردہ کی جانب اُمت مسلمہ کے اس اعتقاد کا ایک خاکہ پیش کرنے پر اکتفا کریں گے، ہماری معلومات کی اساس ترکی عالم اور ماہر کتابیات علامہ مصطفیٰ بن عبداللہ المعروف بہ حاجی خلیفہ و کاتب خطیبی کی شہرہ آفاق کتاب کشف الظنون المجلد الثانی مطبوعہ استنبول ۱۳۶۲ھ مطابق ۱۹۴۳ء ہے، اس کے علاوہ دوسری کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

ان شارحین کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ ابن ادریس مراکشلی نے جن کا انتقال ۲۶۰ھ میں ہوا، خواص البردہ فی بردہ الداء کے نام سے قصیدہ بردہ کی شرح لکھی۔
- ۲۔ ابوشامہ عبدالرحمن بن اسماعیل المقرئ متوفی ۲۶۵ھ
- ۳۔ علی بن جابر بن موسیٰ البسینی الشافعی متوفی ۷۲۵ھ
- ۴۔ ابوالعباس احمد التمسانی متوفی ۷۷۶ھ
- ۵۔ محمد بن عبدالرحمان المعروف بابن الصائغ متوفی ۷۷۶ھ
- ۶۔ محمد بن احمد بن مرزوق التمسانی متوفی ۷۹۱ھ اس شرح کے نام اظہار صدق المودۃ، دیباچہ اور طیب الخلیب ہیں۔
- ۷۔ فخر الدین احمد بن محمد بن ابی بکر شیرازی نے اولاً حل و تشریح لغات کی، بعد ازاں ایک مبسوط شرح تحریر کی، اس شرح کا نام زمہ الطالین و تحفۃ الراغبین ہے۔

- ۸۔ علامہ سعد الدین تفتازانی متوفی ۷۹۱ھ
- ۹۔ بدر الدین محمد بن بہادر زرکشی متوفی ۷۹۳ھ
- ۱۰۔ جلال الدین بختی متوفی ۸۰۲ھ
- ۱۱۔ شرف الدین علی الیزدی متوفی ۸۲۸ھ
- ۱۲۔ جمال الدین عبد اللہ بن یوسف المعروف بہ ابن ہشام نحوی متوفی ۸۶۱ھ
- ۱۳۔ جلال الدین محمد بن احمد المخلصی الشافعی متوفی ۸۶۳ھ۔ اس شرح کا نام الانوار المنیہ فی مدح خیر البریہ ہے۔
- ۱۴۔ زین الدین خالد بن عبد اللہ ازہری متوفی ۹۰۵ھ ان کی دو شرحیں ہیں۔
- ۱۵۔ ابو العباس احمد بن محمد بن ابی بکر القسطلانی متوفی ۹۲۳ھ
- ۱۶۔ زکریا بن محمد احمد الانصاری القاہری متوفی ۹۲۶ھ۔ ان کی شرح کا نام البردۃ الرائقہ فی شرح البردۃ الفائقہ ہے۔
- ۱۷۔ محی الدین محمد بن مصطفیٰ شیخ زادہ متوفی ۹۵۱ھ۔ ان کی شرح کا نام راحۃ الارواح ہے۔
- ۱۸۔ بدر الدین محمد بن محمد الغزالی العامری متوفی ۹۸۳ھ
- ۱۹۔ نور الدین علی القادری متوفی ۱۰۳۱ھ
- ۲۰۔ علی بن محمد ہروی المعروف بہ علا علی القاری متوفی ۱۰۱۳ھ، ان کی شرح کا نام الزبدۃ ہے۔
- ۲۱۔ حسن بن محمد بن حسن الخلیفی۔
- ۲۲۔ محمد بن یوسف القدسی الشافعی متوفی ۱۰۲۸ھ۔
- ۲۳۔ عبد الواحد بن احمد الانصاری متوفی ۱۰۴۰ھ، ان کی شرح کا نام شفاء القلب الجریح ہے۔
- ۲۴۔ عبد اللہ بن محمود معروف بکچک محمود زادہ متوفی ۱۰۴۲ھ۔

- ۲۵۔ محمد بن ابی بکر الکردی الجعفی، ان کی شرح کا نام الدرۃ المہیہ فی شرح الکواکب الدریۃ ہے۔
- ۲۶۔ محمد المصری، ان کی شرح کا نام جامع الکنوز ہے۔
- ۲۷۔ عبدالحق بن عبدالمفتاح، اس شرح کا نام الجوہرۃ العیثمیۃ الفردۃ ہے۔
- ۲۸۔ مولوی ارتضاعلی گوپا سوسی متوفی ۱۲۵۱ھ
- ۲۹۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد کی شرح کا نام لامع انوار الکواکب ہے۔
- ۳۰۔ مولوی تراب علی متوفی ۱۲۱۳ھ
- ۳۱۔ ابراہیم بن محمد الاجوری متوفی ۱۲۷۶ھ، یہ دراصل حاشیہ ہے مگر شرح سے بھی زیادہ مبسوط ہے۔
- ۳۲۔ عمر بن احمد الخریزمی متوفی ۱۲۹۹ھ کی شرح کا نام عیدۃ الشہدۃ ہے۔
- ۳۳۔ مولوی نجف علی جھجھری نے بردہ کی شرح تین زبانوں، عربی، فارسی اور اردو میں لکھی۔
- ۳۴۔ مولوی رضا حسن کاکوروی۔
- ۳۵۔ حسن الحدادی متوفی ۱۳۰۳ھ، ان کی شرح کا نام الطحانات الشاذلیہ ہے۔
- ۳۶۔ عثمان توفیق ہے۔
- ۳۷۔ احمد فتحی پاشا متوفی ۱۳۳۲ھ
- ۳۸۔ مولانا ذوالفقار علی دیوبندی، اس شرح کا نام عطر الوردہ ہے۔
- ۳۹۔ مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری، اس شرح کا نام طیب الوردہ ہے۔
- ۴۰۔ محمد کئی آفندی، اس شرح کی زبان ترکی اور تام التوسل ہے۔
- ۴۱۔ مولوی فضل احمد عارف، ان کی شرح کا نام انوار بردہ اور زبان اردو ہے۔
- تفسیر بردہ کی ان شروح کی زبانیں عربی، فارسی، ترکی اور اردو ہیں، اس طور

سے تمام اسلامی زبانوں میں اس کی شروع کثیر تعداد میں موجود ہیں، ان کے علاوہ اس قصیدہ کی تخمیس، تسمیح، تظہیر اور تزییل بھی تحریر کی گئی ہیں، ان کا اجمالی بیان درج ذیل ہے۔

الف۔ تخمیس

اصل قصیدہ / قطعہ یا غزل کے ہر شعر سے پہلے مصرعہ اولیٰ کے ہم قافیہ وردیف تین مصرعوں کے اضافہ کو تخمیس کہتے ہیں، بردہ کی تخمیس جن لوگوں نے کی ہے ان میں سے چند مشہور نام یہ ہیں:-

- ۱۔ محمد بن عبدالرحمن المراكشي متوفی ۵۳۹ھ۔
- ۲۔ احمد بن محمد الصاحب الحنوی متوفی ۵۸۵ھ۔
- ۳۔ اسماعیل بن ابراہیم الحنلی متوفی ۵۸۷ھ۔
- ۴۔ العطار متوفی ۸۲۸ھ۔
- ۵۔ ابوسعید شعبان بن محمد المصری الشافعی متوفی ۸۲۸ھ۔
- ۶۔ ابوالحسن تقی الدین ابوبکر الحنوی متوفی ۸۳۷ھ۔
- ۷۔ خلیفہ بن احمد البسطامی متوفی ۹۶۰ھ۔
- ۸۔ محمد بن احمد الردی الاکشراری متوفی ۹۸۷ھ۔
- ۹۔ صدقۃ اللہ القاہری متوفی ۱۱۰۵ھ۔
- ۱۰۔ محمد بن عبدالصمد الفیومی۔
- ۱۱۔ شمس الدین محمد الفیومی۔
- ۱۲۔ جمال الدین حسن بن احمد الصوفی۔
- ۱۳۔ محمد بن منصور بن عبادہ۔
- ۱۴۔ علاؤ الدین بن علی الجزی۔

- ۱۵۔ محمد المیاطی الجعری۔
 ۱۶۔ قاضی عبدالرحیم بخاری جو بخاری۔
 ۱۷۔ احمد مصطفیٰ ترکی۔

ب۔ تسمیح

اصل قصیدہ / قطعہ یا غزل کے ہر شعر سے پہلے مصرعہ اولیٰ کے ہم قافیہ و ردیف پانچ مصرعوں کے اضافے کو تسمیح کہتے ہیں۔ جن لوگوں نے قصیدہ بردہ کی تسمیح لکھی ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ عبداللہ بن عمر القاضی الیہاوی متوفی ۶۹۶ھ۔
 ۲۔ محمد بن عبداللہ الکی الماکلی۔
 ۳۔ جمال الدین محمد بن الوفا۔
 ۴۔ محمد الملاطی۔
 ۵۔ احمد بن محمد الرقائی متوفی ۱۲۸۰ھ۔

ج۔ تظہیر

ہر شعر کے درمیان میں دو مصرعوں کا اضافہ تظہیر کہلاتا ہے۔ یہ دونوں مصرعے اصل شعر کے پہلے مصرعے کے بعد اور دوسرے مصرعے سے پہلے بڑھائے جاتے ہیں، بردہ کے تظہیر نوییوں میں سے چند کے نام مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ عبدالرحیم بن عبدالرحمان سیوطی، ان کی تظہیر کا نام برء السقیم ہے۔
 ۲۔ شیخ قاضی کی تظہیر الدرۃ الزہراء کے نام سے موسوم ہے۔
 ۳۔ احمد الحنفی کی تظہیر کا نام قصیدہ بردہ ہے۔
 ۴۔ ابوالہدیٰ حسن الرقائی۔

- ۵۔ احمد الشرفاوی متوفی ۱۳۱۶ھ۔
- ۶۔ عبدالقادر بن سعید لکھنوی مصری۔
- ۷۔ سالم ابوالنجم القاہری۔

د۔ تذئیل

ذیل دامن کو کہتے ہیں، کسی قصیدے کے ہر شعر کے نیچے چند مصرعوں کے اضافے کو تذئیل کہتے ہیں۔ بصری کے قصیدے کی تذئیل لکھنے والوں میں مفرج الشدة کے مصنف عمر اور احمد بن عبداللہ الجزاری کے نام مشہور ہیں۔

اس کے علاوہ دور جدید کے مشہور مصری شاعر احمد شوقی (متوفی، ۱۹۳۲ء) نے قصیدہ بردہ کے ہی وزن قافیے اور زمین میں اپنا مشہور نعتیہ قصیدہ ”نوح البرودہ“ لکھا ہے۔
 قصیدہ بردہ کی شرحوں اور تفصیلوں کے علاوہ اس کے متعدد تراجم بھی کئے گئے جو دنیا کی متعدد مشہور زبانوں میں ہیں، ان میں سے اکثر شائع بھی ہو چکے ہیں، ذیل میں ایسے بعض تراجم کی نشان دہی کی جاتی ہے۔

۱۔ لاطینی

۱۷۶۱ء میں لائڈن سے بردہ کا متن لاطینی ترجمہ کے ساتھ چھپا۔

۲۔ جرمن

پہلا جرمن ترجمہ ویانا سے ۱۸۲۳ء میں، دوسرا ۱۸۳۷ء میں اور تیسرا ویانا ہی سے ۱۸۶۰ء میں شائع ہوا۔

۳۔ فرانسیسی

۱۸۷۲ء میں ریڈخلم سے، ۱۸۹۴ء میں پیرس سے اور اسی دوران میں ایک اور

ترجمہ فرانسیسی زبان میں طبع ہوا۔

۳۔ انگریزی

ہمسئی سے ۱۸۹۳ء میں شیخ فیض اللہ بھائی لقمان جی نے اور کلاؤسٹرن نے بردہ کے انگریزی تراجم کئے۔

۵۔ پشتو

پشتو میں بردہ کے تین منظوم ترجمے ہوئے ہیں، ایک جناب عبدالقادر خٹک، دوسرا ملا شرف الدین اور تیسرا ملا محبت الدین کا۔ یہ تیسرا ترجمہ تحس ہے، یہ تینوں ترجمے پشاور سے شائع ہو چکے ہیں۔

۶۔ فارسی

قصیدہ بردہ کے فارسی ترجموں کی تعداد کثیر ہے، لطف اللہ مہندس کا ترجمہ فارسی نول کشور پریس لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے، اس کے علاوہ خان بہادر محمد حسین خان اور مولانا عزیز الدین بہاؤ پوری نے بھی قصیدہ کا فارسی میں ترجمہ کیا۔ ۱۸۶۰ء میں جرمن اور ترکی ترجمہ کے ساتھ فارسی ترجمہ بھی دیا گیا تھا۔

۷۔ ترکی

ترکی تراجم بکثرت ہیں جن میں سے ایک ترجمہ ۱۸۶۰ء میں ترکی سے اور اسی سال جرمن و فارسی ترجمہ کے ساتھ دیا گیا۔ ایک دوسرا ترجمہ شائع ہوا، تاریخی زبان میں بردہ کا ترجمہ ۱۳۰۰ء میں دوسری بار چھپا۔

۸۔ اُردو

اردو میں بردہ کے تراجم میں خان بہادر محمد حسین خان اور مولانا عزیز الدین بہاولپوری کے ترجموں کے علاوہ مطبع مجیدی کانپور، تاج کمپنی لاہور اور اصح المطابع کراچی کے ترجمے شامل ہیں، جناب عبداللہ ہلال صدیقی نے حال ہی میں کراچی سے اردو منظوم ترجمہ شائع کیا ہے۔

ان ترجموں کے علاوہ قریب قریب ہر اُس زبان میں جسے مسلمان قومیں بولتی، لکھتی اور پڑھتی ہیں بردہ کے تراجم موجود ہیں، مثلاً مولانا عزیز الدین بہاولپوری نے سرائیکی میں اس کا ترجمہ شائع کیا، اسی طرح لاہور سے بردہ کا پنجابی منظوم ترجمہ بھی شائع ہوا، جاوا (انڈونیشیا) کی جاوی زبان میں بردہ کی شرح اور جاوی ترجمہ ۱۳۱۳ھ میں زیور طبع سے آراستہ ہوا۔

مآخذ و مصادر

- اس تمام بحث کو مندرجہ ذیل کتابوں کی مدد سے ترتیب دیا گیا ہے:-
- ۱- محمد بن شاکر کتبی، فوات الوفیات جلد دوم، مطبوعہ قاہرہ ۱۹۵۳ء۔
 - ۲- ابن العماد حنبلی، شذرات الذهب، مطبوعہ مصر۔
 - ۳- شیخ الاسلام جلال الدین سیوطی، حسن الحاضرہ فی مصر و القاہرہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ۔
 - ۴- حاجی خلیفہ کا تب حلی، کشف الظنون عن اسامی الکتب و الفنون، جلد دوم، مطبوعہ استنبول ۱۹۴۳ء۔
 - ۵- تقی الدین المقریزی، المواعظ و الاعتبار فی ذکر الخطط و الآثار، مطبوعہ بولاق ۱۲۷۰ھ۔
 - ۶- فرید وجدی، دائرۃ معارف القرن العشرین، مطبوعہ مصر ۱۳۴۳ھ۔
 - ۷- مولوی رحمان علی، تذکرہ علمائے ہند، مطبوعہ نول کشور پریس لکھنؤ، ۱۹۱۳ء۔
 - ۸- ایر ایم الباجوری، حاشیۃ البردہ، مطبوعہ مصر ۱۹۵۱ء۔
 - ۹- خالد بن عبداللہ ازہری، شرح البردہ، مطبوعہ مصر ۱۹۵۱ء۔
 - ۱۰- آر۔ اے۔ نکلسن، لٹری ہسٹری آف دی عربس، مطبوعہ کمبریج ۱۹۵۳ء۔
 - ۱۱- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول، مطبوعہ لائڈن ۱۹۶۰ء۔

12016

ادارہ قرطاس کے زیر اہتمام
پروفیسر علی محسن صدیقی کی اہم مطبوعات

المعارف

موضوع: تاریخ

تالیف: ابن قتیبہ الدینوری

قیمت: ۵۰۰/-

تاریخ اسماعلیہ

موضوع: تاریخ

تالیف: علاء الدین عظاملک الجوبینی

قیمت: مجلد ۱۲۰/- غیر مجلد ۹۰/-

عہد اموی میں سیاسی و مذہبی احزاب

موضوع: تاریخ

تالیف: جوہیس ولہاوزن

قیمت: مجلد ۱۲۰/- غیر مجلد ۱۰۰/-

الصدیق

موضوع: تاریخ

صفحات: ۲۹۸

قیمت: مجلد ۳۲۰/- غیر مجلد ۳۰۰/-

کتاب الملل و النحل

موضوع: تاریخ

تالیف: عبدالکریم امام شہرستانی

قیمت: ۲۸۰/-

مقالات تاریخی

موضوع: تاریخ

صفحات: ۳۲۲

قیمت: مجلد ۲۸۰/- غیر مجلد ۲۵۰/-

مضامین تاریخی

موضوع: تاریخ

صفحات: ۳۲۲

قیمت: ۲۰۰/-

الفرق بین الفرق

موضوع: اسلامی فرقوں کی تاریخ

تالیف: عبدالقادر بغدادی

قیمت: ۳۸۰/-

عقائد مسلمین و مشرکین

ناشر: فضلی سنز، کراچی

تصنیف: امام رازی

عہد فاروقی کے باکمال

ناشر: زوارا کیڈی، کراچی

تصنیف: امام بصری

تصنیف: بانٹ سعاد

ISBN:

978-969-8448-87-5