

مختصر القدوری کی جامع و جدید شرح، جس میں مشکل الفاظ کے معانی، کتب فقہ سے ہر مسئلہ کا حوالہ
اور ہر باب سے ما قبل ربط و مناسبت



اَعْلَانُ الْقُدُورِيِّ

شرح اردو

مختصر القدوری



www.KitaboSunnat.com

شارح

حضرت مولانا مفتی وسیم احمد قاسمی فاضل دارالعلوم دیوبند

استاذ جامعہ اسلامیہ ریڑھی تاجپورہ

بَابُ الْأَيْمَنِ

اُردو بازار ۱۰ ایم اے جٹان روڈ ۰ کراچی پاکستان فون: 32631861

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس
پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 library@mohaddis.com

مختصر القدوری کی جامع و جدید شرح، جس میں مشکل الفاظ کے معانی، کتب فقہ سے ہر مسئلہ کا حوالہ اور ہر باب سے ما قبل ربط و مناسبت

أَفْهَامُ الْقُدَوْرِيِّ

شرح اردو

مختصر القدوری

جلد ثانی

از کتاب البیوع تا کتاب الجنایات

شارح

حضرت مولانا مفتی وسیم احمد قاسمی

استاذ جامعہ اسلامیہ بریلی، بریلی

لاہور اور ایم ایچ بی بی
322137000

انشاءت

کاپی رائٹس رجسٹریشن نمبر

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : ذلیل اشرف عثمانی
طباعت : جنوری ۲۰۱۱ء علمی گرائفٹس
ضخامت : ۱۳۴۴ صفحات ۳ جلد میں

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوبح کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نمرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم وجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

﴿..... ملنے کے پتے﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت القلم متاعل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
مکتبہ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور
مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد

مکتبہ معارف القرآن جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
بیت العلوم اردو بازار لاہور
مکتبہ رحمانیہ ۱۸ اردو بازار لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اولپنڈی

﴿انگلینڈ میں ملنے کے پتے﴾

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL 3NE, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

﴿امریکہ میں ملنے کے پتے﴾

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A.

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

تأثرات

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وبعد!

بعدنا كثيراً بزيرة الجامعة الإسلامية ريفي تاجفوره وبعدنا كثيراً بالجريد البنول والتفاني من اعضاء امرة الجامعة والتي نأمل ان تنتشر جريدها لنشر الدين الاسلامي في أرجاء المعمورة والله اسأل ان يقدر لهدنا الكتاب «أنوار القدوري - شرح اردو - مختصر القدوري» لشارحه حضرت مولانا مفتي وسيم احمد صاحب قاسي استاذ جامعة اسلامية ريفي تاجفوره ان ينتفع به المسلمون في كل العالم وأن يلقي ثواب هذا العمل الجليل عند الله ان شاء الله . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ريفی تاجفوره فی السبت

۱۴۲۵/۴/۱۴ هـ

۲۰۰۶/۵/۱۳ م

عاطفا محمد الخضري (مصر)

مناهي محمد العتيبي (السعودية)

محمد مسهل العتيبي (السعودية)

لاهي لافي العتيبي (السعودية)

فہرست مضامین

۳۸	عیب کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۱۱	کتاب البیوع
۳۸	خیار عیب کا ثبوت	۱۱	ماقبل سے مناسبت
۳۹	چند عیوب کا بیان	۱۱	بیع کی لغوی تعریف و اصطلاحی تعریف
۴۲	خیار عیب کے اپنی مسائل	۱۱	بیع کا ثبوت
۴۴	باب بیع الفاسد	۱۱	فائدہ
۴۴	ماقبل سے مناسبت	۱۱	شمن کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں
۴۴	بیع غیر صحیح کی اقسام اربعہ مع امثلہ و احکام	۱۲	ایجاب و قبول کی تعریف
۴۶	آزاد ادا و ولد، مدبر، مکاتب کی بیع کا عدم جواز	۱۲	خیار مجلس کے ثبوت میں علماء کا اختلاف
۴۷	بیع قبل القبض فروخت کرنا جائز نہیں	۱۳	بیع کی شرطوں کا بیان
۴۷	حمل اور حمل کے حمل کی بیع کا عدم جواز	۱۷	بکری کے پونڈ اور غلہ کے ڈھیر کے حکم میں فرق
۴۹	بیع مزایہ کا عدم جواز	۲۱	جو چیز بغیر تذکرہ کے بیع میں داخل ہوتی ہے اور جو نہیں ہوتی
۴۹	عرا یا کی حقیقت اور اس میں اختلاف ائمہ	۲۲	بدو صلاح کا کیا مطلب ہے؟
۵۰	خفیف کی وجوہ تریخ	۲۳	بیع بشرط القطع
۵۰	بیع القاء، حجر اور بیع ملاسہ	۲۳	بیع بشرط الترتک
۵۱	مقتضائے عقد کے خلاف شرط لگانا اور مست نہیں	۲۳	بیع مطلق عن الشرط
۵۳	متعارف شرط لگانا جائز ہے	۲۳	جواز کی صورت
۵۳	ادا کی شمن کی مدت مجہول ہو سکتی صورت میں بیع کا عدم جواز	۲۷	باب خیار الشرط
۵۵	بیع فاسد کا حکم مع اختلاف ائمہ مدلل و مفصل	۲۷	ماقبل سے مناسبت
۵۶	آزاد اور غلام، ذبح شدہ بکری اور مردہ بکری کی بیع کا عدم جواز	۲۷	خیار کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۵۸	بیوعات مکروہہ کا بیان	۲۷	خیار شرط کا ثبوت
۵۸	بیع بخشش کی ممانعت	۲۷	خیار شرط کی اقسام کا بیان مع اختلاف ائمہ
۵۸	مطلق ایجاب کا کیا مطلب ہے؟	۲۸	باہج کے اختیار کا بیان
۵۹	”مذہر“ اور ”مغرر“ ممانعت کی علت ہیں	۲۹	مشتری کے اختیار کا بیان
۵۹	بیع الحیض و لہادی	۳۱	کیا خیار شرط در تمام کی طرف منتقل ہو جائے گا؟
۶۰	باب النقالہ	۳۳	باب خیار الرویۃ
۶۰	ماقبل سے مناسبت	۳۳	خیار عیب بر تقدیم کی وجہ
۶۱	اقالہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۳۳	خیار رویت کی تعریف
۶۱	اقالہ کا ثبوت و فضیلت	۳۳	خیار رویت کا ثبوت
۶۳	باب المرابحة والتولیۃ	۳۳	خیار رویت کس کو حاصل ہے اور کس کو نہیں
۶۳	مرابحہ کا ثبوت	۳۴	ایک اہم بات
۶۳	تولیۃ کا ثبوت	۳۴	تعمیم
۶۳	مرابحہ و تولیۃ کی تعریف	۳۵	گھر کا خارجی حصہ دیکھنے سے خیار رویت ساقط نہ ہوگا
۶۳	مرابحہ و تولیۃ کے صحیح ہونے کی شرط	۳۶	تاہینا کا خیار رویت کب ساقط ہوگا؟
۶۶	مشتری مرابحہ و تولیۃ میں خیانت پر مطلع ہو تو کیا حکم ہے؟	۳۶	بیع التصولی کا بیان
۶۷	بیع قبل القبض سے بھی کن کن چیزوں میں ہے	۳۸	باب خیار العیب

۱۰۲	ماقبل سے مناسبت	۶۸	تبعہ سے پہلے ضمن میں تصرف کرنے کا کیا حکم ہے؟
۱۰۳	ربہن کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۷۰	کیا قرض کی تاخیر درست ہے؟
۱۰۳	ربہن کا ثبوت قرآن سے	۷۱	باب الربو
۱۰۳	ربہن کی شروعی حدیث سے	۷۱	ماقبل سے مناسبت
۱۰۳	ایضاح سے ثبوت	۷۱	ربو کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۱۰۶	شئی مرہون کے ضمان کا بیان	۷۱	حرمیت کی دلیل قرآن سے
۱۰۷	جن چیزوں کا ربہن رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں ہے	۷۱	حرمیت کی دلیل حدیث سے
۱۱۶	شئی مرہون کی بڑھوتری کے احکام	۷۱	فائدہ
۱۱۸	ربہن کے متفرق مسائل	۷۲	طلعت و غلط کی تحقیق مع اختلاف مذاہب
۱۲۲	کتاب الحجر	۷۶	کیل اور وزنی ہونے کا معیار
۱۲۲	ماقبل سے مناسبت	۷۷	احکام ربو کی تفصیل
۱۲۲	حجر کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۷۸	بیع المہم بالمجہول مع اختلاف ائمہ
۱۲۲	حجر کا ثبوت	۷۹	بیع الرطب بالتمر
۱۲۳	اسباب حجر کا بیان	۸۱	دار الحرب میں حربی اور مسلمان کے درمیان ربو کا بیان
۱۲۳	مجموعین کے تصرفات کے احکام	۸۲	باب السلم
۱۲۷	تاجحہ بیوقوف کے احکام مع اختلاف مذاہب	۸۲	سلم کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۱۳۱	مدت بلوغ کا بیان	۸۲	بیع سلم کا ثبوت قرآن سے
۱۳۲	مجلس مقروض کے لئے حجر کے احکام	۸۲	بیع سلم کا ثبوت حدیث سے
۱۳۵	مجلس مقروض کے باقی احکام	۸۲	نوٹ
۱۳۹	کتاب الاقراء	۸۳	تکلیفات، موزونات میں جائز ہونے کی دلیل
۱۳۹	ماقبل سے مناسبت	۸۳	عدوی چیزوں میں بیع سلم جائز ہونے کی دلیل
۱۳۹	اقراء کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۸۳	ذروعات میں بیع سلم جائز ہونے کی دلیل
۱۳۹	اقراء کا ثبوت قرآن و حدیث سے	۸۸	عقد سلم کے باقی احکام
۱۴۱	اقراء کے احکام بالتفصیل	۹۰	مسائل متفرقہ
۱۴۳	استثناء اور ہم معنی استثناء کا تذکرہ	۹۰	کسے کی بیع جائز ہے یا نہیں مع اختلاف ائمہ
۱۴۷	اقراء کے متفرق مسائل کا بیان	۹۱	شراب اور خنزیر کی بیع کا عدم جواز
۱۵۵	بیمار کے اقرار کا بیان	۹۱	الکحل کی خرید و فروخت
۱۵۷	اقرار نسب کا بیان	۹۲	کیا تمہارے قسم کی بیع جائز ہے؟
۱۶۰	کتاب الاجارۃ	۹۲	کیا اہل ذمہ معاملات کرنے میں مسلمانوں کی طرح ہیں؟
۱۶۰	ماقبل سے مناسبت	۹۳	باب الصرف
۱۶۰	اجارہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۹۳	ماقبل سے مناسبت
۱۶۰	اصطلاحی تعریف	۹۳	صرف کی لغوی و اصطلاحی تعریف اور وجہ تسمیہ
۱۶۰	اجارہ کا ثبوت	۹۳	بیع صرف کا ثبوت
۱۶۲	منافع معلوم ہونے کے تین طریقے	۹۳	بیع صرف کی حجت کی شرائط کا بیان
۱۶۳	اجارہ کی وہ صورتیں جو جائز ہیں	۹۵	احکام صرف کی تفصیل
۱۷۰	اجیر کی قسموں کا بیان	۹۹	بیع صرف کے باقی احکام
۱۷۰	اجیر مشترک کا بیان	۱۰۰	کھوئے دراہم کے بدلہ خرید و فروخت کا بیان
۱۷۲	اجیر خاص کا بیان	۱۰۳	کتاب الرهن

۲۴۵	شرکت عمان کا بیان	۱۷۴	استحقاق اجرت کا بیان
۲۴۹	شرکت منافع کا بیان	۱۷۶	دو شرطوں میں سے کسی ایک شرط پر اجرت ملے کرنے کا بیان
۲۴۰	شرکت وجوہ کا بیان	۱۷۸	مکان کے کرایہ کے احکام
۲۴۱	شرکت فاسدہ کے احکام	۱۸۰	وہ افعال جن کی اجرت لینا جائز یا ناجائز ہے
۲۴۲	کتاب المضاربة	۱۸۲	وہ صورتیں جن میں اجیر اجرت کیلئے عین شئی گوردک سکتا ہے
۲۴۳	مضاربت کی لغوی تحقیق	۱۸۵	ورزی اور کپڑے والے میں اختلاف ہو جائے....؟
۲۴۴	وجہ تسمیہ	۱۸۶	ایک اختلافی صورت کا بیان
۲۴۴	اصطلاحی تعریف	۱۸۷	اجارہ فاسدہ ہو جائے تو متعینہ اجرت دی جائیگی یا اجرت مثل؟
۲۴۴	مضاربت کا ثبوت	۱۸۸	اجارہ کے نسخ کرنے کا بیان
۲۴۵	مضاربت کی شرطوں کا بیان	۱۸۹	ان صورتوں کا بیان جن سے اجارہ منسوخ ہو جاتا ہے....
۲۴۸	مضاربت کا دوسرے کو مضاربت پر مال دینے کا بیان۔	۱۹۰	کتاب الشفعة
۲۴۹	چار خرید صورتوں کا بیان	۱۹۱	شفعہ کی لغوی تحقیق
۲۴۱	مضاربت کے باقی متفرق مسائل	۱۹۱	اصطلاحی تعریف
۲۴۵	کتاب الوکالة	۱۹۱	شفعہ کا ثبوت
۲۴۵	لغوی تحقیق	۱۹۱	ثبوت شفیعہ کی حکمت
۲۴۵	اصطلاحی تعریف	۱۹۲	کن کن لوگوں کو حق شفیعہ حاصل ہے
۲۴۶	وکالت کا ثبوت	۱۹۲	کیا بڑی کو شفیعہ کا حق ہے؟ اختلاف مذاہب بالتفصیل
۲۴۶	وکالت بنانے کے ارکان	۱۹۳	ترتیب شفیعہ کا بیان
۲۴۶	وکالت کی شرطیں	۱۹۴	حق شفیعہ کب ہوگا؟
۲۴۷	الفاظ توکیل	۱۹۵	طلب مواثیت، طلب اشہاد کا بیان
۲۴۷	وکیل بالخصوص کا بیان	۱۹۵	کیا طلب خصوصیت میں تاخیر کی وجہ سے شفیعہ باطل ہو جائیگا
۲۴۹	وکالت کی شرائط کا بیان بالتفصیل	۱۹۷	کن چیزوں میں شفیعہ ہے اور کن چیزوں میں نہیں
۲۵۱	وہ حقوق جو وکیل سے یا موکل سے متعلق ہوتے ہیں	۱۹۸	کیا اشیاء منقولہ میں شفیعہ ہے؟
۲۵۲	خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کا بیان	۲۰۰	مصالح کی تین صورتوں کا بیان
۲۵۶	ایک شخص کا ایک کام سے دو وکیل مقرر کرنے کا بیان	۲۰۱	طلب خصوصیت کی کیفیت کا بیان
۲۵۹	وہ امور جو وکالت کو باطل کر دیتے ہیں	۲۰۱	کیا مجلس میں شفیعہ کو جائداد کی قیمت لے کر تا ضروری ہے؟
۲۵۹	جنوں مطبق کی حد میں اختلاف	۲۰۳	وہ صورتیں جن میں شفیعہ باطل ہو جاتا ہے یا باطل نہیں ہوتا
۲۶۲	وہ امور جو خرید و فروخت کے وکیل کے لئے ناجائز ہیں	۲۰۷	شفیعہ اور مشتری کا قیمت میں اختلاف اور کس کے گواہ معتبر؟
۲۶۷	وکیل بالخصوص وکیل بالتفصیل نہ ہوگا	۲۱۰	متعدد شفیعوں کے درمیان تقسیم شفیعہ کا بیان
۲۶۸	کیا وکیل بالخصوص ایسے موکل کے خلاف اقرار کر سکتا ہے	۲۱۰	شفیعہ کے متفرق مسائل
۲۷۰	کتاب الکفالة	۲۱۳	تدابیر سقوط حق شفیعہ کا بیان
۲۷۰	کفالت کا ثبوت	۲۱۵	شفیعہ کے باقی متفرق مسائل
۲۷۰	کفالت کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۲۲۰	کتاب الشركة
۲۷۱	کفالت میں چار الفاظ ہیں	۲۲۰	شرکت کی لغوی تعریف
۲۷۱	کفالت کا رکن	۲۲۰	اصطلاحی تعریف
۲۷۱	کفالت کے اقسام	۲۲۰	شرکت کا ثبوت
۲۷۲	کفالت بالتفصیل اور اس کے احکام	۲۲۱	شرکت کی اقسام
۲۷۳	ملکول بہ کو مجلس قضا میں سپرد کرنا	۲۲۱	شرکت عتو و مفاد ضد کا بیان

۳۲۱	وقف کی حقیقت	۳۷۶	کفالت بالمال اور اس کے احکام
۳۲۳	واقف کا وقف کب مکمل ہوگا؟	۳۸۶	کتاب الحوالۃ
۳۲۴	اشیائے منقولہ اور غیر منقولہ کے وقف کا بیان	۳۸۶	ماقبل سے مناسبت
۳۲۸	کتاب الغصب	۳۸۶	تقدیم و تاخیر کی وجہ
۳۲۸	ماقبل سے مناسبت	۳۸۶	حوالہ کا ثبوت
۳۲۸	غصب کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۳۸۶	حوالہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۳۲۸	اصطلاحی الفاظ	۳۸۶	اصطلاحی الفاظ
۳۲۹	مٹان بالمثل و بالقیمۃ کی تفصیل	۳۸۷	کیا حوالہ کے صحیح ہونے کیلئے ہمتال کی رضا مندی شرط ہے؟
۳۲۹	کیا اشیائے غیر منقولہ کے غاصب پر مٹان ہوگا؟	۳۸۸	حوالہ مکمل ہونے کے بعد کیا محفل سے مطالبہ ساقط ہو جائیگا
۳۳۰	وقف کی زمین کے غاصب پر مٹان	۳۹۱	کتاب الصلح
۳۳۱	شیء مغبوب ہلاک ہو جائے تو کیا حکم ہے؟	۳۹۱	ماقبل سے مناسبت
۳۳۲	غاصب شیء مغبوب میں تصرف کر دے تو؟	۳۹۱	صلح کی لغوی تحقیق و اصطلاحی تعریف
۳۳۲	شیء مغبوب کی بڑھوتری کس کی ہے؟	۳۹۱	صلح کا رکن
۳۳۸	کتاب الودیعة	۳۹۱	اصطلاحی الفاظ
۳۳۸	ماقبل سے مناسبت	۳۹۱	صلح کا ثبوت
۳۳۸	ودیعت کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۳۹۲	صلح کی اقسام ثلاثہ کا بیان
۳۳۹	ودیعت اور امانت میں فرق	۳۹۵	وہ چیزیں جن کی طرف سے صلح جائز ہے یا نہیں
۳۳۹	اصطلاحی الفاظ	۳۹۸	دین سے صلح کرنے کا بیان
۳۳۹	امانت کا ثبوت	۳۰۰	صلح کے ساتھ تبرع اور صلح کے ساتھ وکیل کرنے کا بیان
۳۳۹	ودیعت کا حکم	۳۰۲	دین مشترک سے صلح کرنے کا بیان
۳۴۱	موضوع نے اولاً تعدی کی پھر تعدی کو ختم کر دیا تو کیا ضامن ہوگا؟	۳۰۳	مسائل تجارتی کا بیان
۳۴۲	کیا ودیعت سفر میں لے جا سکتا ہے	۳۰۵	کتاب الہبۃ
۳۴۵	مشترک چیز کے امانت رکھنے کا بیان	۳۰۵	ماقبل سے مناسبت
۳۴۵	منقسم اور غیر منقسم چیزوں کے امانت رکھنے کا بیان	۳۰۵	لغوی تحقیق
۳۴۷	کتاب العاریۃ	۳۰۶	اصطلاحی تعریف
۳۴۷	ماقبل سے مناسبت	۳۰۶	ہبہ کا ثبوت
۳۴۷	عاریت کی لغوی تحقیق	۳۰۶	اصطلاحی الفاظ
۳۴۷	اصطلاحی تعریف	۳۰۶	فوائد و مسائل
۳۴۷	اصطلاحی الفاظ	۳۰۶	پریدہ دینے کے کچھ آداب
۳۴۷	عاریت کا رکن	۳۰۶	پریدہ قبول کرنے کے آداب
۳۴۷	عاریت کا حکم	۳۰۷	گن گن جنسوں سے ہبہ کا انعقاد ہو جاتا ہے
۳۴۷	عاریت کا ثبوت	۳۱۱	شیء مغبوب کو داپس لینے اور نہ لینے کا بیان
۳۴۸	گن الفاظ سے عاریت ہو جاتی ہے	۳۱۶	عمر کی اقسام ثلاثہ کا بیان اور اس میں مذاہب ائمہ
۳۴۹	حنفی کے نزدیک عاریت امانت، مشافعیہ کے نزدیک مضمون	۳۱۸	رقعی کی تعریف اور اسکے حکم میں اختلاف، مٹان، اختلاف
۳۵۰	احکام عاریت کی تفصیل	۳۱۸	صدقہ کا بیان
۳۵۲	کتاب اللقیط	۳۲۰	کتاب الوقف
۳۵۲	ماقبل سے مناسبت	۳۲۰	ماقبل سے مناسبت
۳۵۲	لقیظ کی لغوی تحقیق	۳۲۰	لغوی و اصطلاحی تعریف

۳۹۱	کتاب المزارعة	۳۵۳	اصطلاحی تعریف
۳۹۱	ما قبل سے مناسبت	۳۵۵	لقطہ کا ثبوت
۳۹۱	لقوی تحقیق	۳۵۵	لقطہ کے احکام بالتفصیل
۳۹۱	اصطلاحی تعریف	۳۵۸	کتاب اللقطہ
۳۹۱	مزارعت کا ثبوت	۳۵۸	ما قبل سے مناسبت
۳۹۱	مزارعت کے اقسام و مذاہب ائمہ	۳۵۹	لقوی تحقیق
۳۹۳	مزارعت فاسدہ کا بیان	۳۵۹	لقطہ کا ثبوت
۳۹۳	مزارعت کے کسے ہونے کی شرطیں	۳۵۹	لقطہ کے احکام
۳۹۵	اجرت مثل کا بیان	۳۶۰	کوئی چیز اٹھائی چاہئے
۳۹۶	مزارعت کے باقی احکام	۳۶۰	اگر معمولی چیز بڑی ہوئی طے تو؟
۳۹۸	کتاب المساقات	۳۶۱	کیا اونٹ کا چڑنا درست ہے؟
۳۹۸	ما قبل سے مناسبت	۳۶۳	حل اور حرم کا لقطہ برابر ہے
۳۹۸	لقوی تحقیق	۳۶۵	لقطہ کب مالک کے حوالے کیا جائے؟
۳۹۸	اصطلاحی تعریف	۳۶۷	کتاب الخشنی
۳۹۸	مساقات کے صحیح ہونے کی شرطیں	۳۶۷	ما قبل سے مناسبت
۳۹۹	کن چیزوں میں مساقات صحیح ہے	۳۶۷	لقوی معنی
۴۰۰	کتاب النکاح	۳۶۷	وجہ تسمیہ
۴۰۰	ما قبل سے مناسبت	۳۶۷	اصطلاحی تعریف
۴۰۰	نکاح کی لقوی تحقیق	۳۶۹	خشنی کے احکام بالتفصیل
۴۰۰	نکاح کی شرعی حیثیت	۳۷۳	کتاب المفقود
۴۰۱	نکاح کی اصطلاحی تعریف	۳۷۳	ما قبل سے مناسبت
۴۰۱	انقضاء تحقیق نکاح کا بیان	۳۷۳	اصطلاحی تعریف
۴۰۲	شرائط نکاح	۳۷۳	مفقود الحال کے احکام کا بیان
۴۰۲	کیا بغیر گواہوں کے نکاح منعقد ہو جائے گا؟	۳۷۶	کتاب الاباق
۴۰۲	نکاح کا نصاب شہادت	۳۷۶	ما قبل سے مناسبت
۴۰۳	عمرات ابدیہ کی تفصیل	۳۷۶	لقوی تحقیق
۴۰۶	کن دو عورتوں کو ایک عقد میں جمع کرنا جائز نہیں ہے؟	۳۷۶	اصطلاحی تعریف
۴۰۷	زنا سے حرمت مصابرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟	۳۷۶	جو جھگوڑے غلام کو بچو کر لائے اسے کتنی مزدوری ملے گی؟
۴۰۸	معتدہ کی بہن سے نکاح کا عدم جواز	۳۷۸	کتاب احياء الموات
۴۰۹	کیا کتابیہ عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے	۳۷۸	ما قبل سے مناسبت
۴۰۹	آنس پرست اور بت پرست عورتوں سے نکاح کا عدم جواز	۳۷۸	لقوی تحقیق
۴۱۰	صابیہ عورتوں سے نکاح کا جواز مختلف فیہ ہے	۳۷۸	اصطلاحی تعریفات
۴۱۰	بجالت احرام نکاح کرنے کا بیان	۳۸۱	کنوئیں چشمے وغیرہ کے حرم کا بیان
۴۱۱	باکرہ اور شیبہ کے لئے دلی کے احکام	۳۸۳	کتاب الماذون
۴۱۷	اولیاء نکاح کا بیان	۳۸۳	ما قبل سے مناسبت
۴۱۷	عصمات کی عدم موجودگی میں ولایت کس کو ہے	۳۸۳	لقوی تحقیق
۴۲۰	فیثیت مقطوعہ سے کیا مراد ہے	۳۸۳	اصطلاحی تعریف
۴۲۰	کفالت کا بیان	۳۸۳	عبدالماذون کے احکام

۴۷۶	طلاق کو کسی حصہ کی طرف منسوب کرنے کا بیان	۴۲۱	نکاح کا حکم (مہر کا بیان)
۴۷۸	شرط کے ساتھ معلق کرنے کا بیان	۴۲۲	مہر کی مقدار کا بیان
۴۷۹	الفاظ شرط کا بیان	۴۲۳	مہر فاقی قدیم اوزان سے
۴۸۴	غیر مدخول بہا عورت کی طلاق کا بیان	۴۲۳	مہر فاقی موجودہ اوزان سے
۴۸۵	کلمہ راہ کے ذریعہ طلاق دینے سے کئی واقع ہوں گی	۴۲۷	خلوت کا بیان
۴۹۱	باب الرجعة	۴۲۸	موافقہ طہی کا بیان
۴۹۱	ماقبل سے مناسبت	۴۲۸	فائدہ
۴۹۱	لغوی تحقیق	۴۳۰	نکاح شغاری کی تعریف اور نکاح شغاری میں مذاہب ائمہ
۴۹۱	اصطلاحی تعریف	۴۳۱	کیا تعلیم قرآن کو مہر بنا سکتے ہیں؟
۴۹۱	رجعت کی شرطوں کا بیان	۴۳۳	مہر کے متفرق مسائل
۴۹۱	رجعت کا ثبوت کتاب اللہ و سنت رسول سے	۴۳۵	نکاح و موقت کا بیان
۴۹۲	رجعت کا طریقہ	۴۳۵	نکاح فضولی کے احکام
۴۹۷	حلالہ کے احکام	۴۳۸	مہر مثل کا بیان
۴۹۸	نکاح بشرط اخیال	۴۳۹	باندی سے نکاح کے جواز کا مسئلہ
۵۰۰	کتاب الایلاء	۴۳۹	کیا آزاد کے رہتے ہوئے باندی سے نکاح کر سکتے ہیں
۵۰۰	ماقبل سے مناسبت	۴۴۱	خیار مطلق کا بیان
۵۰۰	ایلاء کی لغوی و اصطلاحی تعریف	۴۴۷	تاجران و دارین میں جمہور اور حنفیہ کا مذہب
۵۰۰	ایلاء کا ثبوت	۴۴۸	مردین کے نکاح کے احکام
۵۰۱	ایلاء کا وقت گذرتے ہی تفریق ہو جائیگی یا قاضی کی ضرورت؟	۴۵۱	کافر کے نکاح کا بیان
۵۰۶	کتاب الخلع	۴۵۱	عورتوں کے درمیان باری کے احکام
۵۰۶	ماقبل سے مناسبت	۴۵۴	کتاب الرضاع
۵۰۶	خلع کے لغوی معنی	۴۵۴	ماقبل سے مناسبت
۵۰۶	خلع کی مشروعیت	۴۵۴	رضاع کی لغوی تحقیق
۵۰۶	اصطلاحی تعریف	۴۵۴	اصطلاحی تعریف
۵۰۶	ضروری نوٹ	۴۵۴	دودھ کی کئی مقدار سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی؟
۵۰۷	ماہیت خلع میں اختلاف ائمہ مدلل و منضج	۴۵۶	مدت رضاعت سے متعلق اختلاف ائمہ
۵۱۲	خلع اور مہارات سے کون سے حقوق ساقط ہوں گے؟	۴۵۹	لبین الحمل کا کیا مطلب ہے؟
۵۱۳	کتاب الظہار	۴۵۹	رضاعت کے احکام
۵۱۳	ماقبل سے مناسبت	۴۶۵	حرمت رضاعت کے ثبوت کیلئے کن کن شہادت ضروری؟
۵۱۳	لغوی تحقیق	۴۶۶	کتاب الطلاق
۵۱۳	اصطلاحی تعریف	۴۶۶	مشروعیہ طلاق کی حکمت
۵۱۳	ظہار کی شرط	۴۶۶	ماقبل سے مناسبت
۵۱۳	ضروری نوٹ	۴۶۶	طلاق کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۵۱۶	چند بیویوں سے ظہار کرنے والا کتنے کفارے دے؟	۴۶۷	طلاق کی اقسام علیہ کا بیان
۵۱۷	کفارہ ظہار کا بیان	۴۷۰	حکم الطلاق فی الحیض والا اختلاف فیہ
۵۲۱	کفارہ ظہار ادا کر نیوالا اگر بیچ میں طہی کر لے تو کیا حکم ہے؟	۴۷۱	صریحی طلاق کا بیان
۵۲۲	کفارہ میں کتنا خندہ دے؟	۴۷۳	کتابی طلاق کا بیان

۵۶۰	بیٹھی نفقہ دینے کا بیان	۵۲۵	کتاب اللعان
۵۶۱	اولاد کے نفقہ کا بیان	۵۲۵	ما قبل سے مناسبت
۵۶۱	شیر خوار بچہ کو قضاء ماں پر دودھ پلانا واجب نہیں	۵۲۵	لعان کی لغوی تحقیق
۵۶۳	مستحقین پرورش کی تفصیل	۵۲۵	ضروری نوٹ
۵۶۵	لڑکا اور لڑکی میں حق پرورش کب تک ہے؟	۵۲۵	شوہر پر لعان واجب ہونے کے لئے کتنی شرطیں ہیں؟
۵۷۲	کتاب العتاق	۵۲۷	لعان کی کیفیت کا بیان
۵۷۲	ما قبل سے مناسبت	۵۲۹	لعان سے ثابت شدہ حرمت کی کیا حیثیت ہے؟
۵۷۲	عتاق کی لغوی تحقیق	۵۳۲	کتاب العدة
۵۷۲	اصطلاحی تعریف	۵۳۲	ما قبل سے مناسبت
۵۷۲	آزاد کرنے کا ثبوت اور فضیلت	۵۳۲	عدت کی لغوی تحقیق
۵۷۳	کن الفاظ سے آزادی ہوگی اور کن سے نہیں	۵۳۲	اصطلاحی تعریف
۵۷۷	کچھ حصہ آزاد کرنے کا بیان	۵۳۳	قرودہ کی مراد میں اختلاف
۵۷۹	اعتاق کے باقی احکام	۵۳۵	عدت بعد الاجلین کا بیان
۵۸۱	باب التدبیر	۵۳۹	شوہر کے مرنے پر عدت کے سوگھ منانے کا بیان
۵۸۱	تدبیر کی لغوی تحقیق	۵۴۰	حالت عذر میں معذہ کے لئے سرمہ وغیرہ لگانے کا حکم
۵۸۲	مدبر کے اقسام کا بیان	۵۴۰	کیا کتابیہ پر سوگھ منانا واجب ہے؟ مع اختلاف مذاہب
۵۸۲	مدبر مطبق کی بیع میں فقہاء کا اختلاف	۵۴۱	معذہ کو دوران عدت پیغام نکاح دینا حرام ہے
۵۸۵	باب الاستیلاء	۵۴۲	نقد رجعیہ، ہائیت اور تنوخی عنہما زوجہا باہر نکل سکتی ہیں؟
۵۸۵	ما قبل سے مناسبت	۵۴۲	ثبوت نسب کا بیان
۵۸۵	استیلاء کے لغوی معنی	۵۴۶	ثبوت نسب سے متعلق بعض اختلافی صورتیں
۵۸۵	اصطلاحی تعریف	۵۴۷	حاصل کی مدت میں اختلاف مذاہب اور زمانہ سے حاملہ کا نکاح
۵۹۰	کتاب المکاتب	۵۴۸	کتاب النفقات
۵۹۰	ما قبل سے مناسبت	۵۴۸	لغوی تحقیق اور مناسبت
۵۹۰	مکاتب کی لغوی اصطلاحی تحقیق	۵۴۸	اصطلاحی تعریف
۵۹۳	مکاتب کا بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہو جانا	۵۴۹	نفقہ زوجیت کی قسمیں
۵۹۸	ام ولد اور مدبر وغیرہ کی کتابت کا بیان	۵۴۹	نفقہ اور اس کی مقدار میں کس کا حال معتبر ہے؟
۶۰۰	کتاب الولاء	۵۵۰	دو جو بیٹھے نفقہ کی شرائط کا بیان
۶۰۰	ما قبل سے مناسبت	۵۵۱	غیر حاملہ کو دوران عدت نفقہ دینا سنی دیا جائے گا یا نہیں؟
۶۰۰	ولاء کی لغوی تحقیق	۵۵۳	کن عورتوں کو نفقہ نہیں ملے گا، اس کی چند صورتیں
۶۰۰	ولاء کی دو قسمیں ہیں	۵۵۳	اگر عورت شوہر کے گھر بنا رہے تو کیا نفقہ ملے گا؟
۶۰۰	ولاء عتاقہ کی تعریف	۵۵۵	کھانا کا نام عورت کی شریکی ذمہ داری نہیں ہے
۶۰۱	ولاء موالاة کی تعریف	۵۵۶	سکھنی کا کیا حکم ہے؟
۶۰۱	ولاء کا ثبوت	۵۵۶	کیا شوہر کو حق ہے کہ بیوی کے والدین کو اپنے گھر.....
۶۰۵	عصبہ نسبی کی تعریف مع اقسام ثلاثہ	۵۵۷	خاوند کی غیر موجودگی میں نفقہ عائد ہونے کا بیان
۶۰۶	جرولاء کا مطلب کیا ہے؟	۵۵۸	غائب کے مال میں سے کن لوگوں کو نفقہ ملے گا اور کن کو نہیں
۶۰۷	ولاء موالاة کا بیان	۵۵۸	اولاد شوہر غریب تھا پھر مالدار ہو گیا اب کونسا نفقہ دینا پڑے گا؟
		۵۵۹	گذشتہ ایام کا نفقہ

کتاب البیوع

یہ کتاب خرید و فروخت کے بیان میں ہے

ما قبل سے مناسبت

انسان کی عملی زندگی کا دار و مدار دو چیزوں پر ہے (۱) حقوق اللہ (۲) حقوق العباد۔ چونکہ حقوق اللہ میں عمومیت ہے اس لئے مصنف علامؒ نے پہلے عبادت کو بیان کیا ہے اب یہاں سے ان چیزوں کو بیان کریں گے جن کا تعلق خالص معاملات سے ہے۔ جیسے بیع، نکاح، وغیرہ۔

بیع کی لغوی تعریف: بیع: باع بیع بیعاً سے مشتق ہے، بیچنا، مال کو مال کے بدلے میں دینا، اصطلاحی تعریف: آپس کی رضامندی سے ایک مال کو دوسرے مال سے بدل لینے کو بیع کہتے ہیں۔

(یعنی شرح ہدایہ، ص ۲، ج ۳)

بیع کا ثبوت: بیع جائز ہونے کی دلیل یہ آیت شریفہ ہے، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا (پارہ ۳، آیت ۲۷۵) اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور سود کو حرام کیا۔

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خرید و فروخت جائز ہے۔

فائدہ: بیوع بیع کی جمع ہے یہ مصدر ہے اور مصدر کو تشبیہ و جمع نہیں لایا جاتا مگر یہاں صیغہ جمع کا استعمال اس وجہ سے کیا گیا ہے کہ بیع جمع اسم مفعول کے معنی میں ہے اور بیع کی متعدد قسمیں ہیں۔ چنانچہ علامہ یعنی نے لکھا ہے کہ بیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں (۱) مقایضہ (بیع العین بالعین) یعنی بیع اور شمن دونوں جس مال ہوں مثلاً رو مال کو چادر کے بدلے بیچنا (۲) بیع مطلق (بیع العین بالنقد) یعنی کسی چیز کو نقد کے بدلے بیچنا جیسے بائع ایک کو نخل چاول دے اور مشتری اس کی قیمت ۱۵۰۰ روپے ادا کرے عام طور سے یہ قسم رائج ہے۔

(۳) بیع صرف (بیع النقد بالنقد) یعنی نقد کا تبادلہ نقد سے کیا جائے جیسے سونے کو سونے کے بدلے یا چاندی کو چاندی کے بدلے یا سونے کو چاندی کے بدلے بیچنے کو بیع صرف کہتے ہیں۔

(۴) بیع سلم (بیع النقد بالمؤجل) یعنی بائع قیمت ابھی لے اور بیع کچھ دنوں کے بعد دے۔

شمن کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں

(۱) مرابحہ، اس کا مطلب یہ ہے کہ جتنے میں خرید یا بائع مشتری کو صاف بتائے کہ میں نے دس روپے میں یہ بیع

خریدی ہے اور دو روپے نفع لے کر بارہ روپے میں آپ کے ہاتھ بیچتا ہوں۔

(۲) تولیہ، اس کا مطلب یہ ہے کہ بائع مشتری کو بتائے کہ میں دس روپے میں یہ بیع خریدی ہے اور دس ہی میں

بیچتا ہوں۔

(۳) وضیہ: اصل قیمت سے کم کے عوض بیچنا۔

(۴) مساومتہ: اس قیمت کے عوض فروخت کرنا جس پر بائع اور مشتری دونوں کا اتفاق ہو گیا ہو۔

عقد بیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں

(۱) تائذ (۲) موقوف (۳) فاسد (۴) باطل (تفصیلات آگے آرہی ہیں)

(۱/۸۲۱) الْبَيْعُ يَنْعَقِدُ بِالْإِجَابِ وَالْقَبُولِ إِذَا كَانَا بِلَفْظِ الْمَاضِي

ترجمہ: بیع منعقد ہو جاتی ہے ایجاب اور قبول سے جبکہ دونوں (ایجاب و قبول) فعل ماضی کے معنی سے

ہوں۔

تشریح: بیع کا تحقق ایجاب و قبول سے ہوتا ہے یعنی ایک آدمی کہے کہ میں نے خرید اور دوسرا کہے کہ میں نے

بیع دیا تو اس ایجاب و قبول سے بیع منعقد ہو جائے گی لیکن شرط یہ ہے کہ یہ دونوں کلمات فعل ماضی کے ہوں، چونکہ معاملات میں بات چلی ہونی ضروری ہے اور فعل ماضی کے استعمال سے بات چلی ہوتی ہے اس لئے بات چلی کرنے کے لئے فعل ماضی کا صیغہ استعمال کرنا ہوگا۔

ایجاب و قبول کی تعریف: متعاقدین میں سے جس کا کلام پہلے مذکور ہو اس کو ایجاب کہتے ہیں

اور جو اس کے بعد مذکور ہو اس کو قبول کہتے ہیں، ایجاب و قبول کا ہونا اس وجہ سے ضروری ہے کہ بائع اور مشتری کی رضامندی کے بغیر بیع نہیں ہوتی اور رضامندی کا اظہار ایجاب و قبول سے ہوگا۔

(۲/۸۲۲) وَإِذَا أَوْجِبَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدِينَ الْبَيْعَ فَلَا تَخْرُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَبْلَ فِي الْمَجْلِسِ وَإِنْ شَاءَ رَدُّهُ

ترجمہ: (۲/۸۲۲) اور جب ایجاب کر لیا خرید و فروخت کرنے والوں میں سے ایک نے بیع کا تو دوسرے

کو اختیار ہے اگر چاہے تو قبول کرے اسی مجلس میں اور اگر چاہے تو اس کو رد کر دے۔

تشریح: ایک کے بیع کے ایجاب کرنے کے بعد دوسرے کو اختیار ہے چاہے اس کو قبول کرے چاہے اس

کو رد کر دے، لیکن قبول کرنے کا اختیار مجلس باقی رہنے تک ہوگا مجلس ختم ہونے کے بعد قبول کرنے کا اختیار نہیں ہوگا

کیونکہ اگر مجلس ختم ہونے کے بعد قبول کرنے کا اختیار دیا جائے تو ایجاب کرنے والے کو بہت زیادہ انتظار کرنا پڑے گا

جس سے اس کا حرج ہوگا اور مجلس کے ختم تک قبول کا اختیار اس لئے ہے کہ اگر فوراً قبول کرنے کی شرط لگادی جائے

تو قبول کرنے والے کو سوچنے کا موقع بھی نہیں ملے گا اس لئے شریعت مطہرہ نے دونوں کی رعایت رکھتے ہوئے مجلس

پر دارود اور کھاس قبول کو خیار قبول کہتے ہیں۔

(۳/۸۲۳) فَأَيْتُهُمَا قَامَ مِنَ الْمَجْلِسِ قَبْلَ الْقَبُولِ بَطْلَ الْإِيجَابِ

ترجمہ چنانچہ جو بھی اٹھ کھڑا ہو مجلس سے، قبول سے پہلے تو ایجاب باطل ہو جائے گا **تشریح:** متعاقدین میں سے ایک کے ایجاب کے بعد اگر ان میں سے کوئی ایک قبول کرنے سے پہلے اٹھ کھڑا ہو تو ایجاب باطل ہو جائے گا اور قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہے گا چونکہ قبول کرنے کا اختیار مجلس تک ہی تھا اس لئے مجلس ختم ہونے کے بعد قبول کا اختیار نہیں ہوگا اور ایجاب ختم ہو جائے گا کیونکہ مجلس سے اٹھ جانا ایجاب سے اعراض کی دلیل ہے اور ہر دو عمل جو اعراض پر دلالت کرتا ہے اس سے بھی مجلس ختم ہو جاتی ہے اور ایجاب باطل ہو جائے گا مثلاً ایجاب کے بعد قبول کرنے والا مجلس ہی میں کسی اور کام میں مشغول ہو گیا جیسے کھانا پینا، گفتگو کرنا، نماز پڑھنے لگانا وغیرہ وغیرہ۔

(۳/۸۲۳) فَإِذَا حَصَلَ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ لَزِمَ الْبَيْعُ وَلَا خِيَارَ لِوَاحِدٍ مِنْهُمَا إِلَّا مِنْ غَيْبٍ أَوْ عَدَمِ زُرُوبَةٍ

ترجمہ: جب حاصل ہو جائے ایجاب و قبول تو لازم ہو جائے گی بیع، اور اختیار نہیں ہوگا ان دونوں میں سے کسی کو، مگر عیب اور نہ دیکھنے کی وجہ سے۔

تشریح: بائع اور مشتری دونوں نے ایجاب اور قبول کر لیا اب بیع مکمل ہو گئی چاہے مجلس موجود ہو پھر بھی کسی کو بیع توڑنے کا اختیار نہیں ہے ہاں اگر بیع میں عیب ہو یا بیع کو دیکھنا نہ ہو تو خیار عیب اور خیار رویت کی وجہ سے بیع توڑنے کی اجازت ہو جائے گی۔ حاصل یہ کہ حنفیہ کے نزدیک خیار مجلس کسی کو نہیں ہوگا۔

خیار مجلس

اس کا مطلب یہ ہے کہ جب بائع اور مشتری نے آپس میں ایجاب و قبول کر لیا تو اگرچہ عقد مکمل ہو گیا لیکن جب تک مجلس باقی ہے اس وقت تک فریقین میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ ایک طرفہ طور پر بیع کو فسخ کر دے لیکن اگر مجلس ختم ہو جائے گی تو یہ اختیار بھی ساقط ہو جائے گا اس خیار کو خیار مجلس کہتے ہیں۔

اختلاف الائمة

امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک عاقدین کو خیار مجلس حاصل ہوتا ہے یعنی قبول کرنے کے بعد اور بیع مکمل ہونے کے بعد بھی مجلس موجود ہو تو دونوں کو اپنی اپنی بات واپس لینے اور بیع توڑنے کا اختیار ہوگا۔

دلیل: حضرت حکیم بن حزام کی حدیث ہے **الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا** (بخاری ۲۷۹/۱) یعنی بائع اور

مشتری میں سے ہر ایک کو خیار مجلس حاصل ہے جب تک کہ وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں۔

جواب (۱): یہ حدیث خبر واحد ہے جو کہ آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں قابل قبول نہیں ہو سکتی۔

(۲) اس حدیث میں خیار سے خیار قبول مراد ہے خیار مجلس مراد نہیں ہے یعنی بائع کو ایجاب واپس لینے کا اختیار اور مشتری کو قبول کرنے کا اختیار اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک مجلس باقی ہو اور جب مجلس ختم ہو جائے تو خیار قبول ختم ہو جاتا ہے اور مالکیت بے تصرفاً سے مراد تفرق بالابدان نہیں بلکہ تفرق بالاقوال (ایجاب و قبول) مراد ہے۔

حنفیہ و مالکیہ: حنفیہ و مالکیہ خیار مجلس کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں کہ جب عاقدین کے درمیان ایجاب و قبول ہو گیا تو بائع جمع تام ہو گئی اب کسی کو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔

دلیل: قرآن کریم میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ (المائدة رکوع ۱)** اے ایمان والو! عقود کا ایفاء کرو۔ عقود عقد کی جمع ہے اور عقد ایجاب و قبول سے منعقد ہوتا ہے لہذا جب ایجاب و قبول کر لیا تو عقد منعقد ہو گیا، اس آیت میں عقد تام ہونے کے بعد اس کے پورا کرنے کو لازم قرار دیا گیا ہے اب اگر ہم خیار مجلس کو ثابت کریں تو اس ایفاء کے لازم ہونے کی نفی ہو جائے گی اور مطلب یہ ہو جائے گا کہ عقد تام ہو جانے کے بعد ایفاء ضروری نہیں ہے بلکہ عاقدین کو اختیار ہے۔

(۵/۸۲۵) وَالْأَعْوَاضُ الْمُسَارُ إِلَيْهَا لَا يَحْتَاجُ إِلَى مَعْرِفَةٍ مَقْدَارِهَا فِي جَوَازِ الْبَيْعِ

لغت: الأعواض: عوض کی جمع ہے بدلے کی چیز یہاں بیع یا شمن مراد ہے

ترجمہ: اور بدلے کی چیز جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہو، ضرورت نہیں اس کی مقدار پیمانے کی بیع کے درست ہونے میں۔

بیع کی شرطوں کا بیان

تشریح: الأعواض سے مراد بیع یا شمن ہیں جو بدلے میں دیئے جاتے ہیں اگر بیع یا شمن سامنے موجود ہوں اور بیع کرتے وقت ان کی طرف اشارہ کر دیا ہو تو بیع کے جائز ہونے میں اس کو جاننے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ اس کی مقدار کتنی ہے؟ کتنے کلو ہے؟ کتنی تعداد ہے؟ اس کے متعین کئے بغیر بھی بیع جائز ہو جائے گی کیونکہ اشارہ شناخت کے لئے کافی ہے ایسی صورت میں بائع اور مشتری کے درمیان اختلاف کا کوئی خوف نہیں ہے مثلاً خریدار کہے کہ میں نے سروس کا یہ ڈھیر ان پیسوں کے بدلے میں خریدا جو میرے ہاتھ میں ہیں تو یہ بیع جائز ہے حالانکہ بیع یعنی سروس کی مقدار اور پیسوں کی مقدار معلوم نہیں ہے پھر بھی بیع جائز ہے۔

(۶/۸۲۶) وَالْأَثْمَانُ الْمَطْلُوقَةُ لَا تَصِحُّ إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَعْرُوفَةً الْقَدْرَ وَالصَّفَةَ

حل لغات: الأثمان المطلقة: جو شمن غائب ہو یا اس کی مقدار یا صفت معلوم نہ ہو۔ المقدر: مقدار مثلاً کتنے کونسل ہے۔

ترجمہ: اور مطلق شمن، صحیح نہیں ہے اس سے بیع مگر یہ کہ معلوم ہو اس کی مقدار اور صفت۔

تشریح: امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ جو چیز سامنے نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اس کی طرف اشارہ نہ کیا جا رہا ہو کہ اس کی مقدار کتنے کلو ہے یا اس کی تعداد کتنی ہے اور صفت یعنی اچھی ہے یا خراب جب تک معلوم نہ ہو اس وقت تک اس سے بیع کرنا صحیح نہیں ہے۔

دلیل: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ حَبْلِ الْحَبْلَةِ

(مسلم ۲/۲ باب تحريم بيع حبل الحبله)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاملہ جانور کے حمل کو اور حمل کے حمل کو بیچنے سے منع فرمایا۔ چونکہ حاملہ جانور کے اندر کا بچہ دیکھا نہیں جاسکتا اور حمل کی صفت مجہول ہے، مقدار بھی معلوم نہیں اس لئے اس کا فروخت کرنا ناجائز قرار دیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس غائب کی مقدار اور صفت معلوم نہ ہو اس کو بیچنا یا اس سے کوئی چیز خریدنا جائز نہیں۔

(۷/۸۲۷) وَيَجُوزُ الْبَيْعُ بِشَمْنِ حَالٍ وَمَوْجَلٍ إِذَا كَانَ الْأَجَلُ مَعْلُومًا.

حل لغات: حال: حول سے مشتق ہے بمعنی نقد، الأجل: مدت جمع آجال، مؤجل: اسم مفعول باب تفعیل،

مصدر تاجیل کسی چیز کی مدت مقرر کرنا یا مہلت دینا، مؤجل: ادھار

ترجمہ: اور جائز ہے بیع نقد اور ادھار شمن کے ساتھ جب کہ مدت متعین ہو۔

تشریح: شمن ادا کرنے کی تاریخ متعین نہ ہو تو مشتری شمن ادا کرنے میں نال منول کرے گا اور جھگڑا کرے گا

اس لئے بیع کے وقت ہی شمن دینے کی تاریخ متعین کرنا چاہئے۔

بیع نقد اور ادھار دونوں طرح اس لئے جائز ہے کہ آیت میں مطلق بیع کرنے کے لئے کہا گیا ہے أصل اللہ البيع

و حرم الربوا اس میں نقد اور ادھار کی کوئی قید نہیں ہے اس لئے دونوں طرح جائز ہے۔

(۸/۸۲۸) وَمَنْ أَطْلَقَ الثَّمَنَ فِي الْبَيْعِ كَانَ عَلَى غَالِبٍ نَقْدَ الْبَلَدِ فَإِنْ كَانَتْ التَّقْوُدُ مُخْتَلِفَةً فَالْبَيْعُ قَاسِدًا إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ أَحَدُهُمَا.

لغت: نقد البلد: شہر کا سکہ

ترجمہ: اور جس نے شمن مطلق رکھا بیع میں، تو معمول ہوگا شہر میں رائج ہونے والے سکہ پر چنانچہ اگر سکے

مختلف رائج ہوں تو بیع فاسد ہوگی مگر یہ کہ کسی ایک کو بیان کر دے۔

تشریح: اگر کسی شہر میں مختلف سکے رائج ہوں اور بیع کرتے وقت کسی کو ایک متعین نہیں کیا تو اگر کسی ایک سکے

کاروان زیادہ ہوتو وہی سکہ مراد ہوگا کیونکہ جس کاروان زیادہ ہوتا ہے بیع کرتے وقت دونوں کا زمین اسی طرف جاتا ہے اس لئے وہی مراد ہوگا، اور بیع درست ہو جائے گی مثلاً دہلی میں متعدد سکے چلتے ہیں جن میں ہندوستانی سکے کے علاوہ پاکستانی، نیپالی، انڈونیشی روپے بھی شامل ہیں اب کسی نے بیع کرتے وقت کہا کہ میں نے پندرہ روپے میں بیچا تو اس سے مراد ہندوستانی روپیہ ہی ہوگا کیونکہ یہی روپیہ متعارف ہے۔ لیکن اگر تمام ہی سکوں کا رواج برابر ہے اور ہر ایک کی مالیت مختلف ہے تو اب جہالت کی وجہ سے بیع فاسد ہو جائے گی، کیونکہ بائع اعلیٰ سکہ مانگے گا اور مشتری ادنیٰ سکہ دینا چاہے گا اور سکہ کوئی متعین نہیں ہے اس لئے جھگڑا ہی ہوگا اور بیع فاسد ہو جائے گی، ہاں جواز کی ایک شکل ہے کہ اگر وہ یہ مجلس تم ہونے سے پہلے ہی کسی ایک سکے کی نشاندہی کر دی جائے تو وہی سکہ متعین ہو کر بیع جائز ہو جائے گی۔

(۹/۸۲۹) وَيَجُوزُ بَيْعُ الطَّعَامِ وَالنُّجُوبِ كُلِّهَا مَكَائِلًا وَمَجَازِفَةً، وَبِأَيِّ بَعِيْبِهِ لَا يُعْرَفُ مِقْدَارُهُ أَوْ بوزن حَبْرٍ بَعِيْبِهِ لَا يُعْرَفُ، وَمِقْدَارُهُ

حل المسائل: الام، گیسوں اور اس کا آنا مراد ہے، الحبر، حب کی جمع ہے جو، مکی، باجرہ وغیرہ مراد ہے۔ مکائیل: کیل کر کے، مجازفہ: اُنقل سے: اندازہ سے فروخت کرنا، اناة: برتن، حبر، جمع احجار معنی پتھر۔
ترجمہ: اور جائز ہے بیع ہر قسم کے نلکے کی کیل کر کے اور اُنقل سے اور ایسے متعین برتن سے کہ جس کی مقدار معلوم نہ ہو یا متعین پتھر کے وزن سے جس کی مقدار معلوم نہ ہو۔

تشریح: جو بیع سامنے موجود ہو اور غلہ اور کھانے کی جنس سے ہو درام اور دانیر نہ ہوں تو اس کو چار طریقوں سے بیچنا جائز ہے جس کا تذکرہ امام قدوری نے متن میں کیا ہے۔ (۱) برتن میں کیل کر کے بیچے (۲) بیع کی مقدار معلوم نہ ہو صرف اُنقل سے بیچے تب بھی جائز ہے لیکن اسی وقت جائز ہوگا جب کہ اس کو خلاف جنس کے عوض بیچا ہو مثلاً گندم کو جو کے عوض فروخت کیا ہو اور اگر اس کی جنس کے عوض اندازے سے فروخت کرے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں سود کا احتمال ہے۔ (۳) ایک برتن ہے جس کا وزن یا کیل معلوم نہیں ہے کہ اس میں کتنے گیسوں سماتے ہیں لیکن بائع اور مشتری کے درمیان یہ طے ہو گیا کہ ہر برتن بھر غلہ کے بدلے پچاس روپے دو ٹکا تو بیع جائز ہو جائیگی (۴) ایک پتھر ہے جس کی مقدار معلوم نہیں کہ کتنے کلو وزن کا ہے پھر بھی دونوں کے درمیان یہ طے ہو جائے کہ ہر پتھر کے وزن کے بدلے میں روپے دو ٹکا تو بیع جائز ہو جائیگی۔

یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہئے کہ وہ برتن لوہے یا کڑی یا کسی ایسی چیز کا بنا ہوا ہو کہ اس میں گھٹنے بڑھنے کا احتمال نہ ہو اسی طرح پتھر میں ٹوٹنے پھوٹنے کا احتمال نہ ہو اگر احتمال ہے تو بیع درست نہ ہوگی۔

(۱۰/۸۳۰) وَمَنْ بَاعَ صُبْرَةَ طَعَامٍ كُلَّ قَفِيزٍ بِدِرْهَمٍ جَازَ الْبَيْعُ فِي قَفِيزٍ وَاجِدٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ وَبَطَّلَ فِي الْبَاقِي إِلَّا أَنْ يَسْمَى جُمَّلَةً قَفْزَابَهَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ يَصِحُّ فِي الْوَجْهَيْنِ.

حل لغات: صبرة: جمع صبار غلے کا ڈھیر. قفیز: جمع قفزان تاپنے کا ایک پیمانہ۔
ترجمہ: اور جس شخص نے بیجا اناج کا ایک ڈھیر ہر قفیز ایک درہم میں تو جائز ہوگی بیع صرف ایک قفیز میں، امام ابوحنیفہ کے نزدیک، اور باطل ہوگی باقی میں مگر یہ کہ اس کے تمام قفیز متعین کر دے اور صاحبین نے فرمایا کہ صحیح ہے دونوں صورتوں میں۔

تشریح: ایک غلہ کا ڈھیر ہے لیکن پورے غلہ کی قیمت بیک وقت نہیں لگائی گئی اور نہ یہ معلوم ہے کہ ڈھیر میں کتنے کلو غلہ ہے اور اس کی مجموعی قیمت کتنے روپے ہے اس کا پتہ تو تاپنے کے بعد چلے گا ایسی صورت میں بائع کہتا ہے کہ ہر قفیز ایک درہم کا ہے تو امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک صرف ایک قفیز میں بیع جائز ہوگی کیونکہ بیع اور شمن دونوں مجہول ہیں اس لئے کہ ابھی پورے ڈھیر کی نہ مقدار معلوم ہے نہ اس کی مجموعی قیمت معلوم ہے اس لئے ادنیٰ درجہ کی طرف پھیرا جائے گا اور ایک قفیز ہی کی بیع ہوگی ہاں اگر پورا ڈھیر ناپ دے اور اس کی مجموعی قیمت بھی بتا دے اور اس پر بعد میں متعاقدین راضی ہو جائیں تو اب پورے ڈھیر کی بیع جائز ہو جائے گی۔ امام ابوحنیفہ کا قاعدہ یہ ہے کہ ایجاب و قبول سے پہلے پوری بیع اور اس کی پوری قیمت معلوم ہونا ضروری ہے اگر پورے ڈھیر کی مقدار کی مجہول ہو تو بیچنا ممنوع ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ ناپ کر پورے ڈھیر کی مقدار اور اس کی مجموعی قیمت کا معلوم کرنا بائع اور مشتری کے ہاتھ میں ہے وہ فوراً ناپ لیں گے اور قیمت معلوم ہو جائے گی اور مجلس ختم ہونے سے پہلے یہ کام ہو جائے گا تو کوئی جھگڑانہ ہوگا اس لئے دونوں صورتوں میں بیع صحیح ہے۔

(۱۱/۸۳۱) وَمَنْ بَاعَ قَطِيعَ غَنَمٍ كُلَّ شَاةٍ بِدِرْهَمٍ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ فِي جَمِيعِهَا.

حل لغات: قطع: بکریوں کا مجموعہ، بکریوں کا ریوڑ۔ غنم: بکری۔
ترجمہ: اور جس شخص نے بیجا بکریوں کا ریوڑ، ہر بکری ایک درہم کی تو بیع فاسد ہے تمام ہی بکریوں میں۔
تشریح: کسی نے بکریوں کا ایک ریوڑ بیجا اور کہا کہ ہر بکری ایک درہم کے عوض میں ہے تو امام صاحب کے نزدیک ایک بکری میں بھی بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ کوئی بکری موٹی ہوتی ہے اور کوئی دہلی، اس لئے اگر ایک بکری کی بیع جائز قرار دیں تو جھگڑا ہوگا بائع چاہے گا کہ دہلی اور کمزور دوں اور مشتری موٹی طاقتور لینا چاہے گا اس لئے ایک بکری کی بھی بیع درست نہیں ہوگی اور پورے ریوڑ کی بیع اس وجہ سے درست نہیں ہوگی کہ پورے ریوڑ کی تعداد معلوم نہیں۔

بکری کے ریوڑ اور غلہ کے ڈھیر کے حکم میں فرق

وجہ فرق یہ ہے کہ ہر بکری دوسری بکری سے وزن، قیمت اور قوت و ضعف میں جدا گانہ ہوتی ہے اگر وہ بیع میں متعین نہ ہو تو یہ جہالت منفضی الی النزاع ہوگی جو ممنوع ہے اور گیہوں کے تمام اجزاء برابر ہوتے ہیں وہاں اجزاء کی جہالت باعث نزاع نہیں ہے اس لئے اس کی بیع درست ہوگی۔

مذکور مسئلہ میں صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ بکریوں کے پورے ریوڑ میں بیع جائز ہے کیونکہ بیع اور ثمن اگرچہ مجہول ہیں لیکن جہالت کو دور کرنا متعاقبین کے ہاتھ میں ہے اس طرح کہ ریوڑ کی بکریوں کو شمار کر لیں۔

(۱۲/۸۳۲) وَكَذَلِكَ مَنْ بَاعَ ثَوْبًا مُذَارَعَةً كُلُّ ذِرَاعٍ بَدْرَهُمْ وَلَمْ يُسَمِّ جُمَّلَةَ الذُّرْعَانَ

حل لغات: مُذَارَعَةٌ: ذراع سے مشتق ہے ہاتھ سے ناپ کر، الذُّرْعَانَ، ذراع کی جمع گز۔

ترجمہ: اور اسی طرح جس نے کپڑا بیچا گزوں کے حساب سے ہر گز ایک درہم میں اور تمام گز بیان نہیں کئے۔

تشریح: کسی نے کپڑے کا تھان بیچا اور کہا کہ ہر گز ایک درہم کے عوض ہے اور تمام گز بیان نہیں کئے تو پورے

تھان کی بیع اس لئے نہیں ہوگی کہ نہ اس کی پوری مقدار معلوم ہے اور نہ مجموعی قیمت معلوم ہے اور ایک گز کی بیع اس لئے نہیں ہوگی کہ ہر گز میں تفاوت ہے بائع گھسیا دینا چاہے گا اور مشتری اعلیٰ گز لینا چاہے گا جھگڑے کی وجہ سے ایک گز کی بھی بیع نہ ہوگی۔

فائدہ: آج کل کی طرح پورا تھان ایک ہی انداز کا ہو تو ایک گز کی بیع ہو جائے گی یا دو بارہ پورا تھان ناپ کر

پورے تھان کی بیع کرے تب بھی از سر نو رضامندی کی وجہ سے پورے تھان کی بیع جائز ہو جائے گی۔

(۱۳/۸۳۳) وَمَنْ ابْتَاعَ صَبْرَةَ طَعَامٍ عَلَىٰ أَنَّهَُا مِائَةٌ قَفِيزٍ بِمِائَةٍ دِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ كَانَ

المُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْمَوْجُودَ بِحَصِّهِ مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ البَيْعَ وَإِنْ وَجَدَهَا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَالزِّيَادَةُ لِلْبَائِعِ.

ترجمہ: اور جس آدمی نے خریدنا غلہ کا ڈھیر اس شرط پر کہ وہ سو قفیز ہے سو درہم میں پھر پایا مشتری نے اس کو

اس سے کم تو مشتری کو اختیار ہے چاہے تو لیلے موجودہ غلہ کو اس کے حصہ کی قیمت دیکر اور اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر دے اور اگر پایا اس کو سو قفیز سے زیادہ تو زیادہ بائع کے لئے ہے۔

تشریح: ایک غلہ کا ڈھیر ہے اور اس میں سو قفیز گیہوں ہے اب بائع یہ کہتا ہے کہ سو درہم کے بدلے دو ننگا

چونکہ مقدار بھی معلوم ہو چکی ہے اور مجموعی قیمت بھی سو درہم معلوم ہے اس لئے پورے ڈھیر کی بیع ہوئی لیکن ناپنے کے بعد

نوے (۹۰) قفیز نکلا چونکہ بائع نے یہ بھی کہا تھا کہ سو قفیز ہے اور سو درہم کے عوض میں دو ننگا تو ایک قفیز ایک درہم کا ہوا تو

نوے قفیز کے نوے درہم ہی لازم ہونگے جتنا گیہوں اتنا ہی ثمن لازم ہوگا لیکن بائع کی طرف سے سو قفیز کی بات تھی اور

مشتری کو اس سے کم ملا تو وعدہ کے مطابق اس کو نہیں مل سکا اس لئے اس کو اختیار ہوگا چاہے تو نوے درہم سے نوے قفیز

لے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے اور اگر گیہوں سو قفیز سے زیادہ نکلے تو چونکہ سو قفیز ہی دینے کی بات تھی اس لئے یہ زیادہ

گیہوں بائع کے ہوں گے۔

(۱۳/۸۳۳) وَمَنْ اشْتَرَىٰ قَوْبًا عَلَىٰ أَنَّهُ عَشْرَةُ أَذْرُعٍ بِعَشْرَةِ دِرْهَمٍ أَوْ أَرَضَاعًا عَلَىٰ أَنَّهَُا مِائَةٌ ذِرَاعٍ بِمِائَةٍ

دِرْهِمٍ فَوَجَدَهَا أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ فَالْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ هَابِجُمْلَةَ التَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا أَكْثَرَ مِنَ الذَّرَاعِ الَّذِي سَمَّاهُ فَبَيَّ لِلْمُشْتَرِي وَلَا خِيَارَ لِلْبَائِعِ.

ترجمہ: اور جس نے کپڑا خریدا اس شرط پر کہ وہ دس گز ہے دس درہم میں، یا زمین اس شرط پر کہ وہ سو گز ہے سو درہم میں پھر پایا اس نے اس کو اس سے کم تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو لیے اس زمین اور کپڑے کو پوری قیمت میں اور اگر چاہے تو اس کو چھوڑ دے اور اگر اس سے زیادہ پایا جتنا متعین کیا تھا تو وہ سب مشتری کا ہے اور بائع کو کوئی اختیار نہیں ہے۔

تشریح: مسئلہ کی وضاحت سے پہلے ”اصل“ اور ”وصف“ کی تعریف سمجھنا مناسب ہے تاکہ مسئلہ کی مکمل وضاحت ہو سکے۔

اصل: اگر کوئی چیز نکلے کر دینے سے عیب دار نہ ہو تو اس میں کمی زیادتی کو اصل کہتے ہیں، جیسے کیلی اور وزنی چیزوں میں کمی زیادتی اصل ہے۔

وصف: اگر کوئی چیز نکلے کر دینے سے عیب دار ہو جاتی ہے تو اس میں کمی زیادتی کو وصف کہتے ہیں جیسے بیانشی چیزوں میں گز وصف ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ وصف کے مقابلہ میں الگ سے کوئی قیمت نہیں ہوتی اور اصل کے مقابلہ میں قیمت ہوتی ہے۔ اب اصل مسئلہ سمجھیں۔

ایک شخص نے کپڑا اس شرط پر خریدا کہ یہ دس گز دس درہم کے بدلے ہے یا زمین اس شرط پر خریدی کہ یہ سو گز سو درہم کے عوض ہے لیکن جب اسے ناپ کر دیکھا گیا تو وہ بیان کردہ گزوں سے کم نکلی اور کپڑے اور زمین میں گز سے ناپا ایک وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں الگ سے کوئی قیمت نہیں ہوتی اس لئے دس گز یا سو گز صرف ترغیب کے لئے ہے ہر گز کے بدلے ایک درہم نہیں ہو گا گیا کہ پورے تھان کی قیمت دس درہم ہے اور پوری زمین کی قیمت سو گز ہے خواہ تھان یا زمین میں گز زیادہ ہوں یا کم، اس لئے اگر مشتری لینا چاہتا ہے تو پورے دس درہم اور سو درہم دے کر پورا تھان اور پورا نکلہ زمین کا لے لے چاہے گز کم ہوں یا زیادہ، لیکن گز کم ہونے کی صورت میں خریدار کی رغبت کم ہے اس وجہ سے اسے چھوڑنے کا بھی اختیار ہوگا۔

اور اگر زمین یا کپڑا مقررہ گزوں سے زیادہ نکلا تو وہ زیادتی مشتری کے لئے ہوگی اور بائع کو روکنے کا اختیار اس لئے نہیں ہوگا کہ گز ایک وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں شمن کا کوئی حصہ نہیں آتا اس لئے گز کے بڑھ جانے سے شمن میں اضافہ نہیں ہوگا برخلاف گیہوں والے مسئلہ کے کہ وہاں اگر مقررہ مقدار سے زیادہ نکلے تو وہ بائع کے ہونگے کیونکہ کیلی چیزوں میں کمی زیادتی اصل ہے اور اصل ہی کے مقابلے میں قیمت ہوا کرتی ہے۔

(۱۵/۸۳۵) وَإِنْ قَالَ بَعْتُهَا عَلَىٰ أَنَّهَا مِائَةٌ ذِرَاعٍ بِمِائَةِ دِرْهِمٍ كُلُّ ذِرَاعٍ بِدِرْهِمٍ فَوَجَدَهَا نَاقِصَةً فَهُوَ

بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِحَصَّتِهَا مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً كَانَتْ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْجَمِيعَ كُلُّ ذِرَاعٍ بَدْرُهُمْ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعَ.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ فروخت کی میں نے تجھ کو یہ زمین اس شرط پر کہ یہ سو گز ہے سو درہم میں ہر گز ایک درہم کے بدلے پھر اس کو کم پایا تو اسے اختیار ہے اس زمین کو لے لے اس کے حصہ کے مطابق ثمن سے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے اور اگر زمین کو زیادہ پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو پوری زمین کو لے ہر گز ایک درہم کے بدلے میں اور اگر چاہے تو بیع توڑ دے۔

تشریح: کپڑے اور زمین میں گز صفت ہے لیکن اگر صفت کو اصل بنا دیا جائے تو اس کے مقابلہ میں الگ سے قیمت ہوگی یہاں بائع نے جب یہ کہا کہ ہر گز ایک درہم کے بدلے میں تو ہر گز کو اصل بنا دیا اور اب ہر گز کے بدلے میں ایک درہم ہوگا اس لئے جتنے گز ہونگے اتنے ہی درہم لازم ہونگے کم ہونگے تو اس کے حساب سے کم اور اگر زیادہ ہونگے تو اس کے حساب سے زیادہ درہم ہونگے، البتہ گز کم ہونے کی صورت میں مشتری کو وعدہ کے مطابق زمین نہیں ملی اس لئے اسے لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

(۱۶/۸۳۶) وَلَوْ قَالَ بَعْتُ مِنْكَ هَذِهِ الرِّزْمَةَ عَلَى أَنَّهَا عَشْرَةُ أَثْوَابٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ كُلُّ ثَوْبٍ بِعَشْرَةِ فِانٍ وَجَدَهَا نَاقِصَةً جَازَ الْبَيْعَ بِحَصَّتِهِ وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

حل لغات: الرِّزْمَةُ: گٹھری جمع رِزْمٌ، ثَوْبٌ کپڑا، تھان۔

ترجمہ: (۸۳۶) (۱۵) اور اگر کہا کہ بیچ دی میں نے تجھ کو یہ گٹھری اس شرط پر کہ اس میں دس کپڑے ہیں سو درہم کے بدلے ہر کپڑا دس درہم کے بدلے پھر اگر پائے ان کو کم تو جائز ہوگی بیع اس کے حصہ کے مطابق اور اگر پائے اس کو زیادہ تو بیع فاسد ہوگی۔

تشریح: ایک گٹھری میں دس تھان کپڑے کے تھے اور ہر تھان الگ الگ انداز کا تھا، بائع نے کہا کہ اس شرط پر پوری گٹھری فروخت کرتا ہوں کہ دس تھان کپڑے کے ہیں اور ہر تھان دس درہم کا ہے اب گٹھری میں نو تھان نکلے تو مشتری نو درہم کے نو تھان لے اور چونکہ کپڑے کم ہیں اس لئے چھانٹنے کی ضرورت نہیں پڑے گی اور کوئی جھگڑا بھی نہیں ہوگا اور اگر گیارہ کپڑے نکلے تو ایک کپڑے کے چھانٹنے میں اختلاف ہوگا مشتری بڑھیا لینا چاہیگا اور بائع گھٹیا دینا چاہے گا لڑائی جھگڑا ہوگا اس لئے اس صورت میں بیع فاسد ہوگی۔

(۱۷/۸۳۷) وَمَنْ بَاعَ ذِرَاعًا دَخَلَ بِنَاوُهَا فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ.

حل لغات: دار، گھر، مکان، رہنے کی جگہ، جمع دُورٌ۔ بناء: عمارت۔

ترجمہ: (۸۳۷) (۱۶) اور جس نے بیچا گھر تو داخل ہوگی اس کی عمارت بیع میں اگر چہ اس کا نام نہ لیا۔

جو چیزیں بغیر تذکرہ کے بیع میں داخل ہوتی ہیں اور جو داخل نہیں ہوتیں

تشریح: کسی نے گھر بچا تو وہ چیزیں جو گھر کے ساتھ عرف میں شامل ہوتی ہیں اور ہمیشہ اور دوام کے طور پر اس کے ساتھ چکی رہتی ہیں وہ تمام چیزیں خود بخود داخل ہو جائیں گی چاہے بیع کرتے وقت ان کا نام نہ لیا ہو جیسے عمارت، زینہ، بیت الخلاء۔

قاعدہ: جو چیز بیع کے ساتھ دائمی طور پر متصل ہو وہ چیز اس کا نام لئے بغیر ہی بیع میں داخل ہو جائے گی۔

(۱۸/۸۳۸) وَمَنْ بَاعَ أَرْضًا دَخَلَ مَا فِيهَا مِنَ النَّخْلِ وَالشَّجَرِ فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ

حل لغات: النخل: کھجور کا درخت، واحد نخلة۔ الشجر: درخت جمع اشجار۔

ترجمہ: (۱۸) (۸۳۸) کسی نے زمین بیچی تو اس میں جو کھجور کے درخت اور دوسرے درخت ہیں سب بیع میں داخل ہوں گے چاہے ان کا نام نہ لیا ہو۔

تشریح: ایک شخص نے زمین فروخت کی اور اس زمین میں درخت ہیں تو یہ درخت زمین کی بیع میں داخل ہوں گے درخت خواہ بڑے ہوں یا چھوٹے پھل دار ہوں یا نہ ہوں صراحتہً ان کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو۔

دلیل: کھجور کے درخت اور دوسرے درخت ہمیشہ کے لئے زمین پر لگے رہتے ہیں کھیتی اور کاشتکاری کی طرح چار چھ ماہ میں کاٹ نہیں لئے جاتے، اس لئے وہ زمین کے جز کی طرح ہیں اس لئے جب زمین کی بیع کی تو درخت خود بخود داخل ہو جائیں گے لیکن اگر باقاعدہ بیع سے الگ کر دے تو پھر بیع میں داخل نہیں ہوں گے۔

(۱۹/۸۳۹) وَلَا يَدْخُلُ الزَّرْعُ فِي بَيْعِ الْأَرْضِ إِلَّا بِالتَّسْمِيَةِ.

لغت: الزرع: کھیتی، کاشتکاری۔

ترجمہ: (۱۹) (۸۳۹) اور داخل نہیں ہوگی کھیتی زمین کی بیع میں مگر اس کا نام لینے سے

تشریح: زمین کے اندر کھیتی کھڑی ہوئی ہے تو زمین کی بیع میں کھیتی داخل نہ ہوگی ہاں اگر عقد بیع کے وقت زمین کے ساتھ کھیتی کا ذکر کر دیا تو کھیتی داخل ہو جائیگی۔

دلیل: کاشتکاری اور کھیتی وقتی طور پر زمین کے ساتھ متصل ہے وہ تو دو چار ماہ میں کٹ جائے گی اس لئے زمین کی بیع میں جب تک اس کا نام نہ لیا جائے کھیتی داخل نہ ہوگی۔

(۲۰/۸۴۰) وَمَنْ بَاعَ نَخْلًا أَوْ شَجْرًا فِيهِ ثَمْرَةٌ فَثَمْرَتُهُ لِلْبَائِعِ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَهَا الْمُبْتَاعُ وَيُقَالُ لِلْبَائِعِ أَقْطَعَهَا وَسَلَّمَ الْمَبْتَاعُ

لغت: المُنْتَاغُ، اسم فاعل مصدر اِبتِیَاع، خریداری۔

ترجمہ: (۸۴۰) (۲۰) اور جس نے بیچا کھجور کا درخت یا اور کوئی درخت جس میں پھل ہے تو اس کے پھل بائع کے لئے ہونگے مگر یہ کہ شرط کر لے اس کی خریدار، اور بائع سے کہا جائے گا ان کو توڑ لو اور بیچ کو حوالے کرو۔

تشریح: اگر کسی نے پھل دار درخت فروخت کیا تو اس کے پھل بائع کے ہونگے یعنی درخت کی بیج ہونے کی صورت میں اس درخت پر لگا ہوا پھل خود بخود بیچ کے اندر داخل نہیں ہوگا البتہ اگر مشتری صاف صاف یہ کہہ دے کہ میں درخت بھی خرید رہا ہوں اور اس کا پھل بھی خرید رہا ہوں تو اس صورت میں پھل بیچ کے اندر داخل ہو جائے گا۔

دلیل: حضرت عبداللہ بن عمر سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جس نے کھجور کا ایسا درخت بیچا جس میں پھل آچکا ہو تو اس کا پھل بائع کے لئے ہے مگر یہ کہ مشتری شرط لگا دے (کہ میں پھل بھی لوں گا تو مشتری کا ہو جائے گا) (بخاری شریف باب من باع نخلاً قد اُتیت منہ ثمر ۱۷ ج ۲۹۳)

آگے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب درخت پر لگا ہوا پھل خود بخود بیچ کے اندر داخل نہیں ہوا تو پھل بائع کا رہا اور درخت مشتری کا ہو گیا اور بائع کی ملکیت نے مشتری کی ملکیت کو مشغول کر رکھا ہے حالانکہ دونوں کی ملکیت الگ الگ ہونی چاہئے اس لئے بائع سے کہا جائے گا کہ پھل توڑو اور درخت خالی کر کے مشتری کے حوالے کر دو۔

(۲۱/۸۴۱) وَمَنْ بَاعَ ثَمْرَةً لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهَا اَوْ قَدْ بَدَأَ جَازَ الْبَيْعِ وَوَجِبَ عَلَيِ الْمُسْتَرِي قَطْعُهَا فِي الْحَالِ فَاِنْ شَرَطَ تَرَكَهَا عَلَيِ النَّخْلِ فَسَدَ الْبَيْعُ

حل لغات: يَبْدُ، فعل مضارع مصدر بُدُوًا، ظاہر ہونا، صلاح مصدر باب، ك، ف، ن، درست ہونا فساد کا زائل ہونا لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهَا جو پھل کا آمد نہ ہوا ہو اس کی صلاحیت ظاہر نہ ہوئی ہو۔

ترجمہ: (۸۴۱) (۲۱) اور جس نے بیچے ایسے پھل جو کار آمد نہیں ہوئے تھے یا ہو گئے تھے تو جائز ہے بیچ اور ضروری ہے مشتری پر ان کا توڑ لینا فوراً پھر اگر شرط لگائی ان کو درخت پر چھوڑ دینے کی تو بیچ فاسد ہو جائے گی۔

بد و صلاح کا کیا مطلب ہے؟

تشریح: صلاح کا ظاہر ہونا ہمارے نزدیک یہ ہے کہ پھل آندھی وغیرہ کی آفت اور پالے وغیرہ کے فساد سے محفوظ ہو جائے پورا پکنا اور اس میں مٹھاس کا پیدا ہونا ضروری نہیں ہے اور شوائب کے نزدیک گدانا اور مٹھاس کا شروع ہو جانا صلاح کا ظاہر ہو جانا ہے صورت مسئلہ یہ ہے کہ درخت پر لگے ہوئے پھلوں کی بیج صحیح ہے خواہ کار آمد ہو گئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں۔

دلیل: یہ بائع کا مال ہے اور اپنا مال وہ بیچ سکتا ہے اور کسی نہ کسی کام میں آئے گا تب ہی تو مشتری اس کو خرید رہا ہے اس لئے جو پھل کار آمد نہ بھی ہوئے ہوں ان کو بھی بائع فروخت کر سکتا ہے پھلوں کی بیج و ثمر کے سلسلے میں یہاں چند

بجائیں ہیں جن کو سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) بیع بشرط القطع، اگر پھل درخت پر ظاہر ہو چکا ہو لیکن ابھی پکانہ ہو تو ایسے پھل کی بیع کی تین صورتیں ہیں پہلی صورت کو بیع بشرط القطع کہتے ہیں یعنی پھلوں کی بیع ہو جانے کے بعد بائع مشتری سے یہ کہہ دے کہ یہ پھل ابھی توڑ کر لے جاؤ اور پھل فوراً توڑ کر لے جانا بیع کے اندر مشروط ہو بیع کی یہ صورت بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) بیع بشرط التبرک، دوسری صورت یہ ہے کہ بائع اور مشتری بیع تو ابھی کر لیں لیکن عقد بیع کے اندر ہی یہ شرط لگادیں کہ یہ پھل درخت پر چھوڑ دیا جائے گا پکنے کے بعد مشتری یہ پھل توڑ کر لے جائے گا یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے۔ آج کل لوگوں میں رواج یہ ہے کہ پھل آنے کے بعد فصل فروخت کی جاتی ہے اور عرف میں یہ شرط کے درجہ میں ہو گیا ہے کہ پھل پکنے تک توڑے گا نہیں تو فصل کی فروختگی کی یہ شکل شرعاً بیع فاسد کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز نہیں ہے، ہاں البتہ جواز کی یہ شکل نکل سکتی ہے کہ بلا شرط کے فصل فروخت ہو جائے اور خریدار مالک سے یہ اجازت لیلے کہ پکنے تک کے لئے پھلوں کو درختوں پر چھوڑے رکھے یا مالک خود ہی زبانی اجازت دیدے تو شرعاً جائز ہے مگر معاملہ طے کرتے وقت یا اس سے قبل کی اجازت کا اعتبار نہیں ہے بلکہ بعد میں اجازت شرط ہے۔ ہدایہ ص ۲۶، ج ۳۔

(۳) مطلق عن الشرط، تیسری صورت یہ ہے کہ بیع تو ابھی مکمل کر لیں اور چھوڑنے یا کاٹنے کی کوئی شرط نہ لگائیں اس صورت کے جواز و عدم جواز کے بارے میں فقہاء کے مابین اختلاف ہو رہا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیع کی یہ صورت بھی ناجائز ہے اور امام اعظم کے نزدیک جائز ہے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل: نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَنْدُوَ صَالِحَهَا . (بخاری ۱/۲۹۲)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھل کے بیچنے سے منع فرمایا جب تک اس کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے یعنی کار آمد نہ ہو جائے۔

جواب: اس حدیث میں جو نبی وارد ہوئی ہے وہ نبی تحریم نہیں ہے بلکہ آپ نے مشورے کے طور پر فرمایا کہ ایسی بیع مت کرو لیکن حرام قرار نہیں دیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ اصل میں بیچنا جائز ہے اور یہی امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے۔ مذکورہ نبی مشورے پر محمول ہے، اس کی ذیل بخاری کی روایت کے الفاظ میں ”فَلَا تَبْتَاعُوا حَتَّى يَنْدُوَ صَالِحِ الثَّمَرِ كَالْمَشْوَرَةِ يُشِيرُ بِهَا لِكَثْرَةِ خُصُومَتِهِمْ“ (بخاری ۱/۲۹۲ باب بیع الثمار قبل ان يندو صلاحها) یعنی اگر جھگڑے سے نہیں رکتے تو مت بیجو جب تک کہ پھل کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے یہ حکم مشورے کے طور پر تھا جس کی طرف اشارہ کیا ان کے جھگڑوں کے زیادہ ہونے کی وجہ سے۔

پھل ظاہر ہونے سے پہلے بیع کرنا

(۴) چوتھی صورت یہ ہے کہ اگر پھل ابھی درخت پر ظاہر ہی نہیں ہوا تو اس کی بیع بالاتفاق حرام ہے جیسا کہ آج کل

پھل آنے سے پہلے باغات کو ٹھیکے پر دیدیا جاتا ہے اور بائع مشتری سے کہہ دیتا ہے کہ اس باغ میں اس سال جو پھل آئیگا وہ میں آپ کو فروخت کرتا ہوں یہ صورت ناجائز ہے اس لئے کہ یہ ایک ایسی چیز کی بیع ہو رہی ہے جو ابھی تک وجود میں نہیں آئی بلکہ معدوم ہے اس کی ایک اور خطرناک صورت یہ ہوتی ہے کہ وہ باغ کئی سال کے ٹھیکے پر دیدیتے ہیں مثلاً تین سال، پانچ سال، دس سال کے لئے وہ باغ ٹھیکے پر دے دیا اور بائع نے مشتری سے آئندہ آنے والے پھلوں کی قیمت آج ہی وصول کر لی یہ صورت بالکل ناجائز اور نص صریح کے خلاف ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی سال تک کی بیع کرنے سے منع فرمادیا۔ (درس ترمذی ۳/۸۸)

جواز کی صورت

باغات کو اس طرح کرایہ پر دیدیا جائے کہ مثلاً سالانہ ایک ہزار روپیہ کرایہ مقرر ہو جائے اور باغات میں پھلوں کے ساتھ ساتھ زمین میں کوئی چیز ہو کر فائدہ اٹھانے کا بھی اختیار حاصل ہو جائے تو اس طرح کا معاملہ شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

(۲۲/۸۳۲) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُبَاعَ ثَمَرَةٌ وَيَسْتَنْبِي مِنْهَا أَرْطَالًا مَعْلُومَةً.

حل لغات: ارطالاً: وطل کی جمع ہے ایک رطل موجودہ کلوگرام کے حساب سے ۳۹۸ گرام ۳۳ ملی گرام کا ہوتا ہے۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے کہ پھل بیچے اور مستثنیٰ کرے ان میں سے متعین ارطال کا۔

تشریح: مثلاً پچاس درختوں کے پھل بیچ رہا ہے اور یہ معلوم نہیں کہ ان پر کتنے پھل ہیں بائع ساتھ ساتھ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ ان میں سے ایک کو نخل پھل نہیں بیچوں گا تو ایسا استثناء کرنا جس سے باقی بیع مجہول ہو جائے جائز نہیں ہے ہاں استثناء کے بعد بیع معلوم رہے تو بیع جائز ہے

(۲۳/۸۳۳) وَيَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ فِي سُنْبِلِهَا وَالْبَائِلِي فِي قَشْرِهَا.

حل لغات: الحنطة: گہوں، جمع حنط - سنبل: گہوں وغیرہ کا گچھا، بال یہ واحد ہے اس کی جمع سنابل ہے۔ البائلی: لوبیا۔ قشر: چھلکا جمع قشور۔

ترجمہ: (۲۳) (۸۳۳) اور جائز ہے گہوں کا بیچنا اس کی بالوں میں اور لوبیا کا اس کی پھلیوں میں۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ گندم کا اس کی بالوں میں اور لوبیا کا اس کے چھلکے یعنی اس کی پھلی میں بیچنا جائز ہے یعنی ہر وہ دانہ جو چھلکے میں ہو اور بہت زیادہ چھپا ہوا نہ ہو تو ہوا بہت چھپا ہوا ہو تو عموم بلوئی کی وجہ سے اس چیز کو چھلکے کے ساتھ بیچنے کی اجازت ہے۔

دلیل: عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ حَتَّى يَزْهَوْا وَعَنِ السُّبُلِ حَتَّى يَبْيَضَّ وَيَمَانَّ الْعَاقَةَ (مسلم ۷/۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھجور کے بیچنے سے منع فرمایا جب تک پک نہ جائے اور گچھے کی بیج سے روکا جب تک سفید نہ ہو جائے اور آفت سے محفوظ نہ ہو جائے۔

یہ بات یاد رہے کہ متن میں ذکر کردہ مسئلہ کا جواز اس وقت ہے جب کہ خلاف جنس کے ساتھ بیچا جائے اور اگر اسی کی جنس کے عوض بیچا جائے مثلاً گیہوں کی بالیوں کو گیہوں کے عوض بیچا تو یہ ناجائز ہے کیونکہ اس صورت میں سود کا احتمال ہے معلوم نہیں کہ بالوں میں کس قدر گیہوں ہیں اس کے عوض سے کم ہیں یا زیادہ یا برابر ہیں۔ (المہاب ۲۰۱/۱)

(۲۳/۸۳۳) وَمَنْ بَاعَ ذَارًا دَخَلَ فِي الْبَيْعِ مَفَاتِيحُ أَغْلَاقِهَا.

حل لغات: مفاتیح: اس کا واحد مفتاح معنی چابی، کنجی۔ اغلاق: اس کا واحد غلق (لام کے فتح کے ساتھ) تالا، تالے دو طرح کے ہوتے ہیں ایک وہ تالے جو دروازوں کے ساتھ چکادئیے جاتے ہیں جن کو اردو میں ہضی تالے کہتے ہیں دوسرے وہ جو کنڈے میں ڈال کر بند کیے جاتے ہیں یہاں قسم اول مراد ہے

ترجمہ: (۸۳۳) (۲۳) اور جس نے بیجا مکان تو داخل ہوں گی بیج میں اس کے تالوں کی چابیاں۔

تشریح: وہ تالا جو دروازے کے ساتھ چکادھوتا ہے وہ تالا دروازے کا جز ہو گیا اور جز بغیر نام لئے بھی بیج میں داخل ہوتا ہے اس لئے گھر کی بیج میں تالا داخل ہوگا اور چابی تالے کا حصہ ہے اس لئے چابی بھی بیج میں داخل ہوگی۔

(۲۵/۸۳۵) وَأَجْرَةُ الْكَيْالِ وَنَاقِدِ الثَّمَنِ عَلَى الْبَائِعِ وَأَجْرَةُ وَازِنِ الثَّمَنِ عَلَى الْمُشْتَرِي.

حل لغات: الکیال: وہ شخص جو تاپنے کا پیشہ اختیار کرے۔ ناقد: جمع نقدہ، ثمن و درہم، دنانیر کو پرکھنے والا کہ کھرا ہے یا کھوٹا۔ وازن: گیہوں وغیرہ تولنے والا۔

ترجمہ: تاپنے اور ثمن پرکھنے والے کی مزدوری بائع کے ذمہ ہے اور قیمت جانچنے والے کی مزدوری مشتری کے ذمہ ہے۔

تشریح: بائع کی ذمہ داری ہے کہ کیلی بیج کو کیل کر کے مشتری کے حوالہ کرے اس لئے بائع کو یہی کیل کرانا ہوگا تو کیل کرنے والے کی اجرت بھی بائع پر ہی ہوگی کیونکہ اسی کے لئے کیل کیا ہے اسی طرح ثمن کو پرکھوانے کی ضرورت پڑے گی تو بائع تجربہ کار آدمی کو بلا کر لائے گا کہ میرا ثمن پرکھ دے کہ کھرا ہے یا کھوٹا تو بائع کے لئے ثمن کے کھرے کھوٹے کو پرکھا اس لئے ثمن پرکھنے کی اجرت بائع پر ہوگی اور ثمن چونکہ خریدار کو ادا کرنا ہے اس لئے وہ ثمن کو وزن کر دینا لہذا وزن کرنے والے کی اجرت بھی اسی کو دینی ہوگی جس کے لئے کام کیا اجرت اسی پر ہوگی دلیل یہ حدیث پاک ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ اِحْتَجَمَ النَّبِيُّ وَأَعْطَى الْحَجَّامَ أَجْرَهُ (بخاری ۱/۳۰۴ باب خراج الحجَّام)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچھنا لگوا دیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجَّام کو اس کی اجرت دی۔

(۲۶/۸۳۶) وَمَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِثَمَنِ قَبْلَ لِلْمُشْتَرِي إِذْفَعِ الثَّمَنَ أَوْلًا فَإِذَا دَفَعَ قَبْلَ لِلْبَائِعِ سَلَّمَ الْمَبِيعَ:

حل لغات: سلعة: سامان، ثمن: درہم اور دنانیر کو پیدائشی ثمن کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۲۶/۸۳۶) اور جس نے بیچا سامان کو ثمن کے بدلے تو کہا جائے گا مشتری سے کہ پہلے ثمن دے جب وہ دیدے تو بائع سے کہا جائے گا کہ بیع سپرد کر۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ درہم اور دینار جن کو پیدائشی ثمن کہتے ہیں وہ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے مثلاً پانچ کے نوٹ سے بیع کی اور بعد میں پانچ کا سکہ گلٹ کا دید یا تو بیع درست رہے گی کیونکہ پانچ کے نوٹ اور پانچ سکے دونوں کی مالیت برابر ہے البتہ قبضہ کرنے کے بعد متعین ہوتے ہیں دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ سامان مثلاً غلہ، دانہ متعین کرنے سے متعین ہوتے ہیں مثلاً ایک کوئل چاول دینا طے ہوا تو دوسرے ایک کوئل چاول نہیں دے سکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ خراب ہو جب یہ قاعدہ سمجھ گئے تو اب سمجھیں صورت مسئلہ یہ ہے کہ سامان، درہم یا دینار کے بدلے بیچا اور سامان اسی جگہ موجود ہے دونوں میں اختلاف ہو گیا بائع کہتا ہے کہ پہلے مشتری ثمن میرے حوالے کرے پھر میں بیع سپرد کروں گا اور مشتری کہتا ہے کہ پہلے بیع میرے سپرد کی جائے تب میں ثمن دوں گا ایسی صورت میں مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے آپ ثمن پیش کر دیں چونکہ سامان تو پہلے سے متعین ہے اور ثمن یعنی درہم، دنانیر، اور نوٹ پہلے سے متعین نہیں ہیں تا کہ درہم و دنانیر قبضہ کرنے سے متعین ہو جائیں اور بائع و مشتری دونوں کے حقوق برابر ہو جائیں اس لئے مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے تم ثمن سپرد کرو بعد میں بائع سے کہا جائے گا کہ آپ سامان دیں یہ فیصلہ جھگڑے کے وقت ہے ورنہ رضامندی سے کوئی بھی پہلے دیگا تو بیع جائز ہو جائے گی۔

(۲۷/۸۳۷) وَمَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِسِلْعَةٍ أَوْ ثَمَنًا بِثَمَنِ قَبْلَ لَهَا سَلَّمَ مَعًا:

ترجمہ: (۲۷/۸۳۷) جس نے بیچا سامان کو سامان کے بدلے یا ثمن کو ثمن کے بدلے میں تو دونوں سے کہا جائے گا کہ ساتھ ساتھ لو اور ساتھ ساتھ دو

تشریح: بیع بھی سامان کی قسم سے ہے اور ثمن بھی سامان کی قسم سے ہے اس لئے دونوں متعین ہیں چونکہ دونوں کے درجے برابر ہیں اس لئے بائع اور مشتری دونوں سے کہا جائیگا ساتھ ساتھ اور ساتھ ساتھ دو، ایک کو پہلے اور دوسرے کو بعد میں لینے کا حق نہیں ہے، یہی حکم اس وقت ہوگا کہ جب ثمن کی بیع ثمن کے عوض ہے یعنی دونوں کو ایک ساتھ لینے اور ایک ساتھ دینے کے لئے کہا جائے گا۔

باب خيار الشرط

(یہ باب خيار شرط کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: بیع کی دو قسمیں ہیں (۱) لازم (۲) غیر لازم۔

لازم کی تعریف: لازم وہ ہے جس میں اختیار ہو، بیع لازم چونکہ اصل ہے اس لئے اس کو مقدم کیا گیا اور بیع غیر لازم خلاف اصل ہے اس لئے اس کو مؤخر کیا گیا (یعنی شرح ہدایہ ۳/۲۵)۔

خيار کی لغوی تعریف: پسندیدگی، خيار اختیار کے معنی میں ہے۔

اصطلاحی تعریف: ایجاب و قبول ہونے کے بعد مجلس میں رہتے ہوئے بائع یا مشتری دونوں یہ کہیں کہ ہمیں تین دن کا اختیار ہے اگر چاہوں بیع نافذ کر دوں اور چاہوں تو بیع کو رد کر دوں اور سامنے والا اس پر ہاں کر دے اب اس کو اختیار ہوگا چاہے تو بیع جائز قرار دے اور چاہے تو بیع توڑ دے اگر تین دن تک بیع کو نہیں توڑا تو بیع تام ہو جائے گی۔

خيار شرط کا ثبوت: حضرت ابن عمر کی حدیث کے الفاظ، او یکون البیع خياراً، (یا بیع میں خيار شرط ہو) سے ہے۔ (بخاری ۱/۲۸۳)

(۱/۲۸۸) خِيَارُ الشَّرْطِ جَائِزٌ فِي الْبَيْعِ لِلْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِيِّ وَلَهُمَا الْخِيَارُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَمَا ذُوْنَهَا وَلَا يَجُوزُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ يَجُوزُ إِذَا سُمِّيَ مَدَّةً مَعْلُومَةً.

ترکیب: ثلاثة ايام: طرف کی بنا پر منصوب ہے ای فی ثلاثة ايام، یا مرفوع ہے مبتدا محذوف کی خبر ہونے کی وجہ سے ای مدۃ الخيار ثلاثة ايام.

ترجمہ: خيار شرط جائز ہے بیع میں بائع اور مشتری دونوں کے لئے اور ان دونوں کو اختیار ہے تین دن یا اس سے کم کا اور نہیں جائز ہے اس سے زیادہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور کہا امام ابو یوسف اور امام محمد نے کہ جائز ہے جبکہ مدت معلوم متعین کر دے۔

خيار شرط کی اقسام کا بیان

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ خيار شرط صرف بائع کے لئے بھی جائز ہے اور صرف مشتری کے لئے بھی اور دونوں کے لئے بھی جائز ہے خيار شرط کی تین قسمیں ہیں (۱) بالاتفاق فاسد مثلاً خریدار نے کہا کہ میں نے یہ چیز اس شرط پر خریدی کہ مجھ کو ہمیشہ کا خيار ہے (۲) بالاتفاق جائز مثلاً تین دن یا تین دن سے کم کا خيار لیا (۳) مختلف فیہ مثلاً تین دن

سے زیادہ کا اختیار لیا، اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) امام ابو حنیفہؒ امام شافعیؒ اور امام زفر کے نزدیک تین دن سے زیادہ کا اختیار نہیں ملے گا۔ (یعنی ۳/۳۶)

دلیل: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حبان بن منقذ کو تین دن کے لئے ہی اختیار شرط دیا تھا۔

فَقُلْ لَا خَلَابَةَ وَلِيَّ الْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۳۵)

تو کہہ دیا کہ کوئی دھوکہ نہیں میرے لئے تین دن کا اختیار ہے یعنی تین دن تک میرے لئے غور و فکر کا موقع ہے اگر مناسب ہو عقد کو جائز کر دوں گا ورنہ نسخ کر دوں گا، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صرف تین دن کا اختیار ملے گا۔

عقلی دلیل: تین دن سے زیادہ اختیار لینے میں سامنے والے آدمی کو نقصان ہوگا کہ بہت دنوں تک اس کا انتظار کرنا ہوگا کہ بیع ہوئی یا نہیں اس لئے تین دن سے زیادہ اختیار نہ دیا جائے۔

دوسرا مذہب: صاحبین اور امام احمد کے نزدیک اختیار شرط کا معاملہ بائع اور مشتری کے اختیار پر ہے اس لئے اگر وہ دونوں زیادہ دنوں تک اختیار دینے پر راضی ہیں تو کسی کو کیا اشکال، بشرطیکہ مدت معلوم ہو کہ کتنے دنوں کا اختیار لینا چاہتے ہیں مجہول نہ ہو۔

دلیل: حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ماہ تک اختیار کو جائز رکھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدت اختیار تین دن کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ اس سے زائد بھی ہو سکتی ہے۔

(۲/۸۳۹) وَخِيَارُ الْبَائِعِ يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ مِنْ مِلْكِهِ.

ترجمہ: اور بائع کا اختیار روکتا ہے بیع کے نکلنے کو اس کی ملکیت سے۔

بائع کے اختیار کا بیان

تشریح: بائع نے خیار شرط لیا تو چاہے بیع مشتری کے ہاتھ میں جا چکی ہو بائع کی ملکیت سے نہیں نکلے گی کیونکہ اختیار لینے کا مطلب ہی یہ ہے۔ کہ وہ بیع کو ابھی اپنی ملکیت میں رکھنا چاہتا ہے جب وہ بیع نافذ کرے گا تب اس کی ملکیت سے بیع نکلے گی یہی وجہ ہے کہ اگر بائع اس دوران آزاد کرنا چاہے تو آزاد کر سکتا ہے۔

(۳/۸۵۰) فَإِنْ قَبِضَهُ الْمُشْتَرِي فَهَلَكَ بِيَدِهِ فِي مُدَّةِ الْخِيَارِ ضَمِنَهُ بِالْقِيَمَةِ.

ترجمہ: پھر اگر قبضہ کر لیا تھا مشتری نے بیع پر اور ہلاک ہو گئی اس کے ہاتھ سے مدت خیار میں تو اس کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

تشریح: بائع نے تین دن کا خیار شرط لیا تھا اور مشتری نے بائع کی اجازت سے بیع پر قبضہ کر لیا مدت خیار میں مشتری کے ہاتھ میں بیع ہلاک ہو گئی تو جو ثمن بائع اور مشتری کے درمیان ملے ہوا تھا وہ تو لازم نہ ہوگا لیکن بازار میں اس بیع

کی جو قیمت ہوگی وہ مشتری پر لازم ہوگی۔

دلیل: حضرت عمرؓ نے ایک آدمی سے گھوڑا خریدا کہ اگر پسند آئے گا تو رکھ لوں گا پھر ایک آدمی کو اس پر سوار کر دیا جس کی وجہ سے گھوڑے میں عیب پیدا ہو گیا حضرت عمر اور بائع کے درمیان اختلاف ہو گیا فیصل قاضی شریح عراقی کو بتایا قاضی صاحب نے حضرت عمر سے فرمایا جو گھوڑا آپ نے خریدا وہ اپنے پاس رکھ لیجئے اور اس کی قیمت کے ضامن بن جائیے یا یہ کہ اس کو صحیح سالم گھوڑا واپس کر دیجئے۔

(مصنف عبدالرزاق) ۲۲۳/۸ (بخاری)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ مشتری کو قیمت دینی پڑے گی کیونکہ اس کی حرکت سے بیع ہلاک ہوئی ہے۔

(۴/۸۵۱) وَخِيَارُ الْمُشْتَرِي لَا يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ مِنْ مِلْكِ الْبَائِعِ إِلَّا أَنْ الْمُشْتَرِي لَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ يَمْلِكُهُ.

ترجمہ: اور مشتری کا خیار شرط نہیں روکتا ہے بیع کے نکلنے کو بائع کی ملکیت سے مگر یہ کہ مشتری اس کا مالک نہیں ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ مالک ہو جائے گا۔

مشتری کے اختیار کا بیان

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر خیار شرط مشتری نے لیا ہے بائع نے نہیں لیا ہے تو بیع بائع کی ملک سے نکل جائے گی رہی یہ بات کہ جب بیع بائع کی ملکیت سے نکل گئی تو آیا مشتری کی ملک میں داخل ہوگی کہ نہیں اس میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک مشتری کے خیار شرط کے وقت بیع مشتری کی ملک میں داخل نہیں ہوگی کیونکہ مشتری نے ابھی اپنی طرف سے بیع مکمل طے نہیں کی ہے نیز اگر اس کی ملک میں داخل ہو جائے تو مشتری کا نقصان ہے مثلاً اگر اپنے بیٹے کو خریدا اور خیار شرط لے لیا اس کے باوجود بیٹا اس کی ملک میں داخل ہو گیا اب مشتری کے نہ چاہتے ہوئے بھی بیٹا آزاد ہو گیا۔

صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی کیونکہ بائع کی ملکیت سے نکل گئی اور مملوک چیز کسی نہ کسی کی ملک میں داخل ہونی چاہئے ورنہ وہ مملوک کیسے ہوگی اس لئے چاہے مشتری نے خیار شرط لیا ہو پھر بھی وہ مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی۔

(۵/۸۵۲) فَإِنْ هَلَكَ بِيَدِهِ هَلَكَ بِالْثَمَنِ

لغت: ثمن: وہ مقدار جو بائع اور مشتری کے درمیان طے ہو جائے چاہے وہ بازاری بھاؤ سے کم ہو یا زیادہ۔ قیمت بازاری ریٹ اور بھاؤ کو کہتے ہیں۔

ترجمہ: پھر اگر مشتری کے ہاتھ میں ہلاک ہوگئی تو ہلاک ہوگی ثمن کے بدلے۔

تشریح: خیار اگر مشتری کے لئے ہو تو بیع اس کی ملکیت میں داخل نہیں ہوگی جیسا کہ ماقبل میں گذر چکا ہے لیکن جب بیع ہلاک ہونے لگے تو ہلاک ہونے سے پہلے وہ مشتری کی ملکیت میں داخل ہوگئی اور بیع مکمل ہوگئی اب مشتری پر ثمن لازم ہوگا یعنی وہ قیمت جو بائع اور مشتری کے درمیان طے ہوئی تھی۔

لیکن یہاں ایک بات بہت اہم ہے جس کا سمجھنا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اگر خیار بائع نے لیا ہے اور بائع کی اجازت سے مشتری نے قبضہ کر لیا پھر مدت خیار میں بیع ہلاک ہوگئی تو مشتری پر قیمت لازم ہوگی جیسا کہ مسئلہ نمبر (۸۵۰) (۳) میں مفصلاً گذرا۔

اور یہاں اس مسئلہ میں مشتری پر ثمن لازم ہوگا ایسا کیوں؟

وجہ فرق: بیع جب مشتری کے قبضہ میں عیب دار ہوئی اور خیار بھی مشتری کو ہے تو جیسے ہی بیع پر قبضہ کیا تھا اس کا اسی طرح واپس کرنا مشکل ہو گیا ہے تو اب خیار باطل اور بیع لازم ہوگئی اور بیع نافذ اور لازم ہونے کی صورت میں مشتری پر ثمن واجب ہوتا ہے نہ کہ قیمت اور جس صورت میں اختیار بائع کو ہے اور بیع مشتری کے قبضہ میں ہے اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا تو اس صورت میں بیع کا واپس کرنا مشکل نہیں ہے کیونکہ اختیار بائع کیلئے ہے نہ کہ مشتری کیلئے چنانچہ بیع میں عیب پیدا ہونے کی وجہ سے بائع کا خیار ساقط نہ ہوگا بلکہ اگر وہ اپنے خیار کے تحت عیب دار بیع کو واپس لینا چاہے تو لے سکتا ہے اب اگر بیع ہلاک ہوئی تو بائع کی ملک پر ہلاک ہوگی اور عقد ختم ہو جائے گا۔ حالانکہ عقد موقوف تھا اور مشتری کا قبضہ عقد کے اعتبار سے ہے اور مقبوض بجهة العقد مضمون بالقیمۃ ہوتا ہے لہذا مشتری پر قیمت لازم ہوگی ثمن لازم نہ ہوگا۔

(۶/۸۵۳) وَكَذَلِكَ إِنْ دَخَلَهُ عَيْبٌ.

ترجمہ: ایسے ہی اگر بیع میں عیب پیدا ہو گیا۔

تشریح: مشتری نے خیار لیا تھا اور بیع پر قبضہ بھی کر لیا تھا اب بیع مشتری کے ہاتھ میں رہتے ہوئے عیب دار ہوگئی تو عقد بیع مکمل ہو گیا اس لئے مشتری کو ثمن دینا ہوگا

(۷/۸۵۳) وَمَنْ شَرَطَ لَهُ الْخِيَارَ فَلَهُ أَنْ يَفْسَخَ فِي مَدَّةِ الْخِيَارِ وَلَهُ أَنْ يُجِيزَهُ فَإِنْ أجازَهُ بغيرِ حَضْرَةِ صَاحِبِهِ جَازٍ وَإِنْ فَسَخَ لَمْ يَجُزْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْآخِرُ حَاضِرًا.

لغت: الا ان يكون الآخو حاضرًا: اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دوسرا فریق حاضر ہو بلکہ اس کا مطلب یہ

ہے کہ چاہے وہ حاضر نہ ہو لیکن اس کو بیع ختم کرنے کی اطلاع دے دی جائے

ترجمہ: اور جس شخص کے لئے خیار شرط ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ مدت خیار میں بیع فسخ کر دے اور اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ اس کو نافذ کر دے۔

تشریح: جس کو خیار حاصل ہے خواہ وہ بائع ہو خواہ مشتری ہو مدت خیار میں اس کو بیع فسخ کرنے کا بھی اختیار ہے اور جائز کرنے کا بھی اختیار ہے مثلاً بائع نے خیار شرط لیا تو مشتری سامنے نہ بھی ہو یا اس کو علم نہ بھی ہو تو بھی بائع بیع کو جائز قرار دے سکتا ہے

دلیل: بیع جائز قرار دینے میں مشتری کا نقصان نہیں ہے وہ تو چاہ ہی رہا ہے کہ بیع جائز ہو جائے تب ہی تو اس نے خیار شرط نہیں لیا اور اگر بائع بیع فسخ کرنا چاہتا ہو تو جب تک مشتری کو اس کی خبر نہ دے فسخ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ مشتری کو فسخ کرنے سے نقصان ہوگا وہ سمجھ رہا تھا کہ بائع بیع جائز کر دے گا اس لئے دوسری بیع تلاش نہیں کی اور انتظار میں بیٹھا رہا اس لئے اگر فسخ کرنا ہو تو دوسرے فریق کو اطلاع دینا ضروری ہے تاکہ اس کو نقصان نہ ہو یہ مذہب طرفین کا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک دوسرے کو اطلاع دیئے بغیر بھی فسخ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

دلیل: دوسرے فریق نے اختیار لینے والے کو بیع توڑنے کا بھی اختیار دیا ہے اس لئے وہ جس طرح غائبانہ بیع جائز قرار دے سکتا ہے اسی طرح توڑ بھی سکتا ہے۔

(۸/۸۵۵) وَإِذَا مَاتَ مَنْ لَّهُ الْخِيَارُ بَطَلَ خِيَارُهُ وَلَمْ يَنْفُلْ إِلَىٰ وَرَثَتِهِ.

ترجمہ: اور اگر مر گیا وہ شخص جس کے لئے خیار شرط تھا تو خیار باطل ہو جائے گا اور اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا

کیا خیار شرط و رثاء کی طرف منتقل ہو جائے گا؟

تشریح: بائع یا مشتری جس نے خیار شرط لیا تھا وہ مر گیا اب یہ اختیار اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا چونکہ پہلے ایجاب و قبول ہو چکے ہیں اس لئے بیع لازم ہو جائے گی۔

دلیل: اختیار ارادے اور چاہت کا نام ہے کہ بیع جائز قرار دیں یا نہ دیں اور ارادہ معنوی شئی ہے وہ منتقل نہیں ہوتا اس لئے اختیار ورثہ کی طرف منتقل نہ ہوگا۔ امام شافعی و امام مالک فرماتے ہیں کہ جس طرح خیار عیب اور خیار تعیین و رثاء کی طرف منتقل ہوتا ہے اسی طرح خیار شرط بھی ورثہ کی طرف منتقل ہوگا اور اس کو بھی بیع توڑنے اور جائز قرار دینے کا حق ہوگا۔

امام شافعی اور امام مالک کی دلیل کا جواب

خیار عیب بطور میراث کے میت کی طرف سے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوا بلکہ عقد بیع کی وجہ سے میت ایسی بیع کا مستحق ہوا تھا جو بے عیب ہو لیکن جب وہ مر گیا تو اس کا وارث بھی بے عیب بیع کا مستحق ہوگا اسی طرح خیار تعیین و رثاء کے طور پر وارث کی طرف منتقل نہیں ہوا بلکہ خیار تو میت کے مرتے ہی ساقط ہو گیا مگر چونکہ وارث، وارث ہونے کی

حیثیت سے بیع کا مالک ہو اور بیع غیر بیع کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے مجہول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ وارث کے لئے جو خیار تعیین ثابت ہے وہ اس کا غیر ہے جو مورث کے لئے ثابت تھا لہذا خیار شرط اور خیار تعیین دونوں میں فرق ہے۔
(باقی تفصیل ہدایہ میں دیکھی جائے)

(۹/۸۵۶) وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَىٰ أَنَّهُ حَبَازٌ أَوْ كَاتِبٌ فَوَجَدَهُ بِخِلَافِ ذَلِكَ فَالْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ.

لغت: حَبَاز: روٹی پکانے والا، نانبائی اسم فاعل باب (ض) مصدر حَبَزَ.

ترجمہ: (۸/۸۵۶) اور جس نے غلام بیچا ہے کہہ کر کہ وہ روٹی پکانے والا ہے یا کاتب ہے پھر اس کو اس کے خلاف پایا تو مشتری کو اس کا اختیار ہے کہ اگر چاہے تو پورا ثمن دیکر لے لے اور اگر چاہے تو اس کو چھوڑ دے۔

تشریح: کسی نے غلام بیچا ہے کہہ کر کہ یہ روٹی پکانے والا ہے یا کاتب ہے بعد میں پتہ چلا کہ یہ نہ روٹی پکانے والا ہے نہ کاتب ہے تو مشتری کو بیع جائز قرار دینے اور بیع توڑنے کا اختیار ہوگا کیونکہ وہ صفت نہ ہونے کی وجہ سے مشتری کی رغبت کم ہوگئی اور بائع نے وعدہ کے خلاف کیا اس لئے اس کو بیع توڑنے کا اختیار ہوگا۔

اور اگر غلام بیچا ہی چاہے تو جو قیمت آپس میں طے ہوئی تھی وہی قیمت دے کر لینا ہوگا۔ کیونکہ روٹی پکانا اور کاتب کا فن جاننا یہ وصف ہے اور ما قبل میں گذر چکا کہ وصف کے مقابلہ میں قیمت نہیں ہوتی اس لئے اس صفت کی کمی کی وجہ سے قیمت میں کمی نہ ہوگی۔

باب خيار الروية

(یہ باب خيار رویت کے بیان میں ہے)

خيار عيب پر تقدیم کی وجہ: خيار رویت کو خيار عيب پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ خيار رویت خيار عيب سے اتوی ہے کیونکہ خيار رویت بیع کو مکمل ہونے سے روکتا ہے اور خيار عيب کی صورت میں بیع تو مکمل ہو جاتی ہے مگر حکم بیع یعنی ملکیت لازم نہیں ہوتی اور جو چیز تمام بیع کے لئے مانع ہو وہ اس سے اتوی ہوتی ہے جو لزوم حکم سے مانع ہو۔

خيار رویت کی تعریف: کسی چیز کو دیکھے بغیر خرید لے تو اس وقت دیکھنے کے بعد چاہے تو خریدے اور چاہے تو نہ خریدے ایسے اختیار کو خيار رویت کہتے ہیں۔

خيار رویت کا ثبوت: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **مَنْ اشْتَرَى شَيْئاً لَمْ يَرَهُ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِذَا رَأَاهُ**. (یعنی شرح ہدایہ ۵۱/۳)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی ایسی چیز کو خرید لیا جس کو دیکھا نہیں ہے تو اختیار ہے جب اس کو دیکھ لے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع کو نہ دیکھا ہو تو دیکھنے کے بعد اس کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

(۱/۸۵۷) وَمَنْ اشْتَرَى مَالَهُ يَرَهُ فَالْبَيْعُ جَائِزٌ وَلَهُ الْخِيَارُ إِذَا رَأَاهُ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ وَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ.

ترجمہ: اور جس نے خرید لیا ایسی چیز کو جس کو دیکھا نہیں ہے تو بیع جائز ہے اور اسے اختیار ہے جب بیع کو دیکھے اگر چاہے تو اس کو لے لے اور اگر چاہے تو اس کو واپس کر دے۔

خيار رویت کس کو حاصل ہے؟

تشریح: اگر کسی شخص نے بغیر دیکھے ہوئے کسی چیز کو خرید لیا تو یہ بیع ہمارے نزدیک جائز ہے مگر مشتری جب اس بیع کو دیکھے گا تو اس کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا کیونکہ دیکھنے سے قبل اس کی رغبت کامل نہیں ہے نیز اوپر حضرت ابو ہریرہ کی روایت گزر چکی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیکھنے کے بعد مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

(۲/۸۵۸) وَمَنْ يَبِيعُ مَالَهُ يَرَهُ فَلَا خِيَارَ لَهُ.

ترجمہ: اور جس نے فروخت کر دی ایسی چیز جس کو دیکھا نہیں تو اس کو اختیار نہیں ہے۔

خيار رویت کس کو حاصل نہیں ہے؟

تشریح: اگر کسی نے بغیر دیکھے کوئی چیز فروخت کر دی اس طریقے سے کہ کسی چیز کا وارث ہو اور دیکھنے سے

پہلے اس کو بیچ دیا تو یہ بیچ درست ہے اب بائع بعد میں خیار رویت لینا چاہتا ہے اور دیکھنے کے بعد خیار رویت کے تحت بیچ توڑنا چاہتا ہے تو اس کو بیچ توڑنے کا اختیار نہیں دیا جائے گا کیونکہ بیچ تو اسی کے پاس بھی اس نے بیچ سے پہلے کیوں نہیں دیکھی یہ نہ دیکھنا اس کی غلطی تھی۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں من اشترکی شیئاً فرمایا ہے جس سے معلوم ہوا کہ خریدار کو اختیار ہوگا بائع کو نہیں۔

(۳/۸۵۹) وَإِنْ نَظَرَ إِلَىٰ وَجْهِ الشُّبْرَةِ أَوْ إِلَىٰ ظَاهِرِ الثُّوبِ مَطْوِيًّا أَوْ إِلَىٰ وَجْهِ الْخَارِيَةِ أَوْ إِلَىٰ وَجْهِ الدَّابَّةِ وَكَمَلَهَا فَلَا خِيَارَ لَهُ.

حل لغات: مطوياً: اسم مفعول باب (ض) لپٹا ہوا۔ الخاریۃ: باندی۔ الدابۃ: سواری کا جانور۔ کفل: چوپایہ کا چوڑا، جمع الکفال

ترجمہ: اور اگر دیکھے ڈھیر کے اوپر کا حصہ یا لپٹے ہوئے کپڑے کے ظاہری حصہ کو یا باندی کے چہرے کو یا جانور کے چہرے کو یا اس کے پچھلے حصہ کو تو اس کے لئے خیار رویت نہیں ہے۔

تشریح: بیچ کے ہر ہر عضو کو دیکھنا ضروری نہیں ہے بلکہ عرف عام میں جس عضو یا حصہ کو دیکھنا شمار کیا جاتا ہو اس حصہ کو دیکھنا کافی سمجھا جائے گا اور اسی کو دیکھنے سے خیار رویت ختم ہو جائے گا مثلاً غلہ کے ڈھیر کے اوپر کے حصہ کو دیکھنے سے پورے ڈھیر کی معلومات ہو جاتی ہے اس لئے اوپر کے حصہ کو دیکھنا کافی ہوگا اسی طرح تھان میں لپٹے ہوئے کپڑے کے ظاہری حصہ کو دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا اسی طرح باندی کے چہرہ کو دیکھنے سے پوری باندی کا علم ہو جاتا ہے اس لئے چہرہ دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا اور سواری کے جانور مثلاً گھوڑے گدھے اور نچر وغیرہ کے چہرے اور سرین کو دیکھنے سے پورا علم ہو جاتا ہے کیونکہ جانوروں میں یہی مقصود ہوتا ہے اس لئے انہیں کو دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائیگا۔ خلاصہ یہ کہ جس حصہ کو دیکھنے سے پوری بیچ کا علم ہو جائے اس حصہ کو دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔

ایک اہم بات

ظاہر روایت میں کپڑے کے تھان کو اوپر سے دیکھ لینے سے خیار رویت ساقط ہو جاتا ہے جبکہ امام زفر کے نزدیک جب تک پورا تھان کھول کر نہ دیکھ لیا جائے خیار رویت ساقط نہ ہوگا۔ بعض مشائخ نے امام زفر کے اس قول کو اس لئے راجح قرار دیا ہے کہ ان کے زمانے میں کپڑوں کے ظاہر و باطن میں بڑا فرق ہوا کرتا تھا۔

تنبیہ: اس مسئلہ کا مدار اس عرف پر ہے کہ کپڑوں کے ظاہر و باطن میں فرق ہوتا ہے یا نہیں۔ ائمہ ثلاثہ کے زمانہ میں فرق نہیں ہوتا تھا اس لئے انہوں نے لپٹے ہوئے کپڑوں کو اوپر سے دیکھ لینا کافی قرار دیا۔ مشائخ کے زمانہ

میں عرف بدل گیا اور کپڑوں میں اندروباہر فرق ہونے لگا تو انھوں نے امام زفر کے قول کو مفتی بقرار دیا۔
 آج کے زمانہ میں عرف پھر بدل گیا اور وہی عرف لوٹ آیا جو ائمہ ثلاثہ کے زمانہ میں تھا یعنی اب کپڑوں کے تھان
 میں ظاہر و باطن میں فرق نہیں ہوتا ہے اس لئے آج کل امام زفر کے قول پر نہیں بلکہ ظاہر مذہب پر فتویٰ دیا جائے گا
 حضرت مصنف نے بھی متن میں ظاہر مذہب کو بیان کیا ہے۔ (شامی ۱/۲، ۹۱، والبحر الرائق ۶/۳۱) واللہ اعلم بالصواب
 وسیم احمد غفرلہ

(۴/۸۶۰) وَإِنْ رَأَى صَخْنِ الدَّارِ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَإِنْ لَمْ يُشَاهِدْ بَيُوتَهَا .

ترجمہ: اور اگر دیکھے گھر کا صحن تو اسے اختیار نہیں ہے اگرچہ اس نے اس کے کمروں کو نہ دیکھا ہو۔

گھر کا خارجی حصہ دیکھنے سے خیار رویت ساقط نہ ہوگا

تشریح: اگر گھر خریدا تو اس کا محض خارجی حصہ دیکھ لینے سے مشتری کا خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔ چونکہ
 مصنف کے ملک میں مکانات ایک طرح کے ہوا کرتے تھے اور صحن کو دیکھنے سے اندر کے کمروں کا اندازہ ہو جاتا تھا اس
 لئے فرمایا کہ صحن دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا چاہے کمروں کو نہ دیکھا ہو۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ مکان
 خریدتے وقت داخل بیت دیکھے بغیر خیار رویت ساقط نہ ہوگا اس لئے کہ گھروں کے اندرونی حصہ میں اب یکسانیت باقی
 نہیں رہی ہے فتویٰ اسی قول پر ہے۔ (شامی ۱/۲، ۹۲، والبحر الرائق ۶/۳۱-۳۲)

(۵/۸۶۱) وَيَبِيعُ الْأَعْمَىٰ وَشِرَاءُهُ جَائِزٌ إِذَا اشْتَرَىٰ .

لغت: الاعمى، اندھا، جمع، عمى.

ترجمہ: نابینا کا بیچنا اور اس کا خریدنا جائز ہے اور اس کے لئے خیار رویت ہوگا جب خریدے۔

تشریح: نابینا کا بیچنا اور خریدنا اس وجہ سے جائز ہے کہ وہ انسان ہے عاقل و بالغ ہے انسانی ضرورت اس کے
 ساتھ بھی لگی ہوئی ہے لیکن آنکھ نہ ہونے کی وجہ سے بیچ کو دیکھا نہیں اس لئے اس کو خیار رویت ہوگا اور خیار رویت ساقط
 ہونے کے مختلف طریقے ہیں جس کی تفصیل اگلے مسئلے میں آرہی ہے۔

(۶/۸۶۲) وَيَسْقُطُ خِيَارُهُ بَانَ يَجْسَ الْمَبِيعِ إِذَا كَانَ يُعْرَفُ بِالْجَسِّ أَوْ يَشْمُهُ إِذَا كَانَ يُعْرَفُ بِالشَّمِّ
 أَوْ يَذُوقُهُ إِذَا كَانَ يُعْرَفُ بِالذُّوقِ .

حل لغات: يجس، فعل مضارع باب (ن) (م) جسا معلوم کرنے کے لئے ہاتھ سے چھونا، ثولنا،

بشمہ، باب (ن) (م) شما سوگھنا، يذوق باب (ن) (م) ذوقا، چکھنا۔

ترجمہ: اور اس کا اختیار ساقط ہو جائے گا بیچ کو ٹٹولنے سے جب کہ وہ معلوم ہو جائے ٹٹولنے سے یا اس کو سوگھ

لے جب کہ سوکھنے سے معلوم ہو جاتی ہو یا اس کو چکھ لے جب کہ چکھنے سے معلوم ہو جاتی ہو۔

ناہینا کا اختیار رویت کب ساقط ہوگا؟

تشریح: اس عبارت میں امام قدوری یہ بتا رہے ہیں کہ ناہینا کا اختیار رویت کب ساقط ہوگا تو اس کا حکم یہ ہے کہ بیع اگر ایسی چیز ہو جس کو ہاتھ سے ٹٹول کر پہچانا جاسکتا ہے تو بیع ٹٹول کر چھونے سے ناہینا کا اختیار رویت ساقط ہو جائے گا اور اگر سوکھ کر بیع کی حقیقت معلوم ہو سکتی ہے اور سوکھ لیا تو اختیار ساقط ہو جائے گا اور اگر چکھ کر معلوم کی جاسکتی ہے تو جب چکھ کر دیکھ لیا تو اختیار ساقط ہو جائے گا، یا پھر بیع دیکھنے کا کسی کو دیکھ لے اور دیکھ لے تو ناہینا کا دیکھنا شمار کیا جائے گا اور اس کا اختیار ساقط ہو جائے گا۔

(۷/۸۶۳) وَلَا يَسْقُطُ خِيَارُهُ فِي الْعَقَارِ حَتَّى يُوصَفَ لَهُ.

لغت: العقار، جائداد ہر منقول چیز، جمع عقارات۔

ترجمہ: اور ساقط نہ ہوگا اس کا اختیار زمین میں یہاں تک اس کی حالت بیان کر دی جائے۔

تشریح: ناہینا نے زمین خریدی اب اس کو ٹٹول کر یا سوکھ کر یا چکھ کر معلوم نہیں کر سکتا اس لئے اختیار ساقط کرنے اور مکمل رضا مندی کا طریقہ یہ ہے کہ بائع زمین کی پوری حقیقت بیان کر دے اور پورا وصف بیان کر دے اس کو سن کر اندھا راضی ہو جائے تو اختیار ساقط ہو جائے گا۔

(۸/۸۶۳) وَمَنْ بَاعَ مَلِكًا غَيْرَهُ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَلِأَمْلِكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَجْزَأَ الْبَيْعِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ وَلَهُ الْإِجَارَةُ إِذَا كَانَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ بَاقِيًا وَالْمُتَعَاقدَانِ بِحَالِهِمَا.

حل لغات: معقود علیہ: جس پر عقد ہوا ہو یعنی بیع، المتعاقدان: عقد کرنے والے یعنی بائع اور مشتری

ترجمہ: اور جس نے بیچ دوسرے کی چیز اس کے حکم کے بغیر تو مالک کو اختیار ہے چاہے تو بیع کو نافذ کرے اور چاہے تو سسخ کر دے اور اس کو نافذ کرنے کا حق ہے جب تک معقود علیہ (بیع) باقی ہو اور بائع و مشتری اپنی حالت پر ہوں۔

بیع فضولی کا بیان

تشریح: کسی نے دوسرے کی چیز اس کی بغیر اجازت کے بیچ دی تو اس کا بیچنا جائز ہے کیونکہ یہ آدمی عاقل و بالغ ہے اور چیز مملوک و بیع ہے اور مالک ہی کے لئے بیچا ہے اب اصل مالک کو اختیار ہے چاہے بیع کو نافذ کر دے اور پسند نہ ہو تو بیع سسخ کر دے اس بیع کو بیع فضولی کہتے ہیں اس کا ثبوت بخاری شریف میں مذکور اس حدیث سے ہے۔

حدیث: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عروہ کو ایک دینار دیا تاکہ اس سے ایک بکری خریدے انہوں نے اس ایک دینار سے دو بکریاں خرید لیں پھر ایک بکری کو ایک دینار میں بیچا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک دینار اور ایک بکری لیکر آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے بیچ میں برکت کی دعاء کی (بخاری کتاب المناقب/۵۱۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت عروہ نے بغیر آپ کی اجازت کے دو بکریاں خریدی پھر بغیر حکم کے ہی ایک بکری بیچ دی اس سے معلوم ہوا کہ فضولی کی بیچ جائز ہے، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ مالک کو بعد میں بیچ باقی رکھنے اور توڑنے کا اختیار ہے امام قدوری فرماتے ہیں کہ مالک کو بیچ نافذ کرنے کا اختیار اس وقت ہے جب کہ بیچ موجود ہو چنانچہ اگر بیچ موجود نہ ہو تو بیچ کس چیز پر ہوگی؟ اسی طرح اگر بائع اور مشتری موجود ہوں گے اور وہ اپنی حالت پر ہوں یعنی اجازت کے وقت عاقل بائع مالک ہوں تب بیچ ہوگی ورنہ نہیں ہوگی مثلاً وہ عاقل ہی نہ رہے مجنوں ہو جائے تو اب بیچ اس کی جانب سے کیسے ہوگی۔

(۹/۸۶۵) وَمَنْ رَأَى أَحَدَ الثَّوْبَيْنِ فَاشْتَرَاهُمَا ثُمَّ رَأَى الْآخَرَ جَازَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُمَا.

ترجمہ: اور جس نے دیکھا دو کپڑوں میں سے ایک کو پھر دونوں کو خرید لیا پھر دیکھا دوسرا کپڑا تو اس کے لئے جائز ہے کہ دونوں کپڑوں کو واپس کر دے۔

تشریح: صرف ایک کپڑے کو دیکھا اور ایک ہی بیچ میں دوسرے کپڑے کو خرید لیا جس کو دیکھا نہیں تو دوسرے کپڑے کے اختیار رویت کے ماتحت دونوں کپڑوں کو واپس کر سکتا ہے۔

دلیل: دونوں کپڑے مختلف ہیں ایک کو دیکھا دوسرے کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے دوسرے کپڑے میں اختیار رویت ملے گا اور چونکہ بیچ ایک ہی ہے اگر ایک کپڑے کو واپس کرے گا تو آدھی بیچ رہ جائے گی اور آدھی واپس ہوگی اس لئے واپس کرے گا تو دونوں کپڑے اور رکھے گا تو دونوں کپڑے۔

(۱۰/۸۶۶) وَمَنْ مَاتَ وَلَهُ خِيَارُ الرُّوْبِيَةِ بَطَلَ خِيَارُهُ.

ترجمہ: اور اگر مر گیا وہ جس کو دیکھے گا اختیار تھا تو اس کا اختیار باطل ہو جائے گا۔

تشریح: اختیار رویت ایک معنوی چیز ہے اور معنوی چیز دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوتی ہے اس لئے مرنے کے بعد یہ اختیار دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔

(۱۱/۸۶۷) وَمَنْ رَأَى شَيْئًا ثُمَّ اشْتَرَاهُ بَعْدَ مَدَّةٍ فَإِنْ كَانَ عَلَى الصَّفَةِ الَّتِي رَأَاهُ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَإِنْ وَجَدَهُ مُتَغَيِّرًا فَلَهُ الْخِيَارُ.

ترجمہ: اور جس نے دیکھی کوئی چیز پھر خرید لیا اس کو ایک مدت کے بعد پس اگر اسی حالت پر ہے جس پر دیکھی

تھی تو اس کے لئے اختیار نہیں ہے اور اگر اس کو بدلا ہوا پایا تو اس کے لئے خیار رویت ہے

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے کوئی چیز دیکھی پھر ایک مدت کے بعد اس کو خرید لیا اب اگر یہ چیز اسی صفت پر ہے جس صفت پر اس کو دیکھا تھا تو مشتری کے لئے خیار رویت حاصل نہ ہوگا مثلاً چھ ماہ قبل ایک چیز کو دیکھا تھا اور اسی حال پر وہ بیع موجود ہے تو پہلی رویت حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہے اس لئے مشتری کو خیار رویت نہیں ملے گا اور اگر بیع کی حالت بدل گئی تو پہلی رویت حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے مشتری کو خیار رویت ملے گا اور اس کے ماتحت بیع کو واپس کرنے کا حق ہوگا۔

باب خیار العیب

(یہ باب خیار عیب کے بیان میں ہے)

عیب کی لغوی تعریف: لغت میں عیب ہر وہ چیز ہے جس سے فطرت سلیمہ خالی ہو یعنی جو اصل پیدا نشی میں داخل نہ ہو اور اس کی وجہ سے وہ چیز ناقص شمار کی جانے لگے۔

اصطلاحی تعریف: جس سے سوداگروں کے یہاں قیمت گھٹ جائے جیسے غلام کا بھاگنا یا چوری کرنا وغیرہ وغیرہ۔

خیار عیب کا ثبوت: بیع میں عیب ہو جائے جس کے تحت بیع کو واپس کرنے کا اختیار ہو اس کا ثبوت حدیث کے ان الفاظ سے ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَجُلًا ابْتَاعَ غَلَامًا فَأَقَامَ عِنْدَهُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يُقِيمَ ثُمَّ وَجَدَ بِهِ عَيْبًا فَخَاصَمَهُ إِلَى النَّبِيِّ فَرَدَّهُ عَلَيْهِ. (ابو داؤد باب فیمن اشتری عبداً فاستعمله ۲/۴۹۵)

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے غلام خریدا پھر اس کے پاس جب تک اللہ نے چاہا ٹھہرا رہا پھر اس میں عیب پایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھگڑا لے گیا تو غلام کو بائع پر واپس کر دیا گیا

(۱/۸۶۸) إِذَا أَطْلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى عَيْبٍ فِي الْمَبْعُوعِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُمْسِكَهُ وَيَأْخُذَهُ النُّقْصَانَ.

حل لغت: یمسکہ: فعل مضارع، مصدر اسما کا باب افعال روکنا۔

ترجمہ: جب مطلع ہو جائے مشتری کسی عیب پر بیع میں تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو پورے ثمن سے اس کو لے لے اور اگر چاہے تو اس کو واپس کر دے اور اس کے لئے یہ جائز نہیں کہ بیع کو روک لے اور نقصان لے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ مشتری نے بیع پر قبضہ کیا یہ سمجھ کر کہ اس میں عیب نہیں ہے بعد میں عیب کا پتہ

چلا تو مشتری کو اختیار ہے جی چاہے تو اس کو پورے شمن کے بدلے لے اور جی چاہے تو پوری بیع واپس کر دے لیکن یہ نہیں ہوگا کہ بیع رکھ لے اور بائع سے شمن کی وہ مقدار واپس لے لے جو عیب کی وجہ سے کم ہوگئی ہے مثلاً بیع غیر معیوب کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور معیوب کی قیمت آٹھ سو روپیہ ہے تو مقدار نقصان دو سو روپیہ کہلائیں گے مشتری پوری بیع اس وقت واپس کر سکتا ہے جب خریدتے وقت اس عیب کو نہ دیکھا ہو اور اس عیب پر راضی نہ ہوا ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ایسا عیب ہو جس کو تجارت عیب کہتے ہیں تب عیب کے ماتحت واپس کر سکتا ہے بیع واپس کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مشتری کا حق ضائع ہوا اس لئے بیع واپس کر کے اپنا پورا حق وصول کرے گا نقصان وصول نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ عیب ایک صفت ہے اور صفت کے مقابلہ میں کوئی قیمت نہیں ہوتی اس لئے عیب کے لئے الگ سے قیمت نہیں دی جائے گی۔

(۲/۸۶۹) وَكُلُّ مَا أَوْجَبَ نُقْضَانَ الثَّمَنِ فِي عَادَةِ التَّجَارِ فَهُوَ عَيْبٌ

ترجمہ: اور ہر وہ عیب جو شمن کا نقصان واجب کرتا ہوتا جروں کی عادت میں وہ عیب ہے
تشریح: تاجر جس کو عیب کہتے ہیں اور جس عیب کی وجہ سے قیمت میں کمی واقع ہو جاتی ہے وہ عیب ہے اصل میں عیب میں وہاں کے محاورے کا اعتبار ہے

(۳/۸۷۰) وَالْإِبَاقُ وَالْبَوْلُ فِي الْفِرَاشِ وَالسَّرْقَةُ عَيْبٌ فِي الصَّغِيرِ مَا لَمْ يَبْلُغْ فَإِذَا بَلَغَ فَلَيْسَ ذَلِكَ بَعَيْبٍ حَتَّى يُعَاوَدَهُ بَعْدَ الْبُلُوغِ.

حل لغات: الایباق: مصدر باب (س) بھاگنا۔ البول: مصدر باب (ن) پیشاب کرنا۔ السرقة: مصدر باب (ض) چرانا۔ يعاوده: فعل مضارع باب مفاعلة امر اول کی طرف واپس آنا، دوبارہ ظاہر ہونا۔
ترجمہ: بھاگنا اور بستر پر پیشاب کرنا اور چوری کرنا عیب ہے بچہ میں جب تک بالغ نہ ہو پھر جب بالغ ہو جائے تو یہ عیب نہیں ہے یہاں تک کہ بالغ ہو جانے کے بعد دوبارہ کرے۔

چند عیوب کا بیان

تشریح: غلام کا بھگورنا ہونا، مدت سفر کے برابر بھی عیب ہے اور مدت سفر سے کم بھی کیونکہ دونوں صورتوں میں آقا کے منافع فوت ہو جاتے ہیں۔ بچہ کا بستر پر پیشاب کرنا اسی وقت عیب شمار ہوگا جب کہ بچہ اتنا سمجھدار ہو کہ وہ اکیلا کھالی سکتا ہو اور اگر اتنا سمجھدار نہ ہو تو اس کا بستر پر پیشاب کرنا عیب شمار نہ ہوگا۔ چوری کرنا دس درہم ہو یا اس سے کم دونوں صورتوں میں عیب ہے۔

اس عبارت میں امام قدوری یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ بچپن کے زمانے میں بھاگنا، پیشاب کرنا، چوری کرنا کسی اور وجہ سے ہوتے ہیں اور بالغ ہونے کے بعد کسی اور وجہ سے، اس لئے اگر مذکورہ چیزیں بچپن کے زمانے میں پائی گئیں

اور مشتری نے بیچنے ہی میں خرید لیا پھر بالغ ہونے کے بعد یہ تمام عیوب ظاہر ہوئے تو ان عیوب کی وجہ سے مشتری بیع بائع کو واپس نہیں کر سکتا کیونکہ مشتری کے یہاں نئے عیوب ظاہر ہوئے ہیں بائع کے یہاں کے نہیں ہیں۔

بچپن کے زمانہ میں بستر پر پیشاب کرنا مثاند کی کمزوری کی وجہ سے ہوتا ہے اور بالغ ہونے کے بعد پیٹ کی خرابی کی وجہ سے ہوتا ہے، بچپن میں بھاگنا کھیل کود سے محبت کی وجہ سے ہوتا ہے اور بالغ ہونے کے بعد سمجھدار ہو گیا ہے اب بھاگنا خباثت کی وجہ سے ہے، بچپن میں چوری لاپرواہی کی وجہ سے ہوتا ہے اور بالغ ہونے بعد فطری گندگی کی وجہ سے ہوتی ہے۔

(۴/۸۷۱) وَالْبَخْرُ وَالذَّفْرُ غَيْبٌ فِي الْجَارِيَةِ وَلَيْسَ بَغَيْبٌ فِي الْغَلَامِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ دَاءٍ.

حل لغات: البخر: منہ کی بدبو، باب (س) مصدر بخرأ گندہ وہن ہونا۔ الذفر: بغل کی بدبو۔ داء: بیماری
ترجمہ: منہ کی بدبو اور بغل کی بدبو عیب ہے باندی میں اور نہیں ہے عیب غلام میں مگر یہ کہ کسی بیماری کی وجہ سے ہو۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ منہ کی بدبو اور بغل کی بدبو باندی میں عیب شمار ہوگی لیکن غلام میں نہیں کیونکہ باندی کے ساتھ آقارت گزارے گا اور کبھی کبھی بوس و کنار اور جماع بھی کرنا مقصود ہوتا ہے چنانچہ اگر باندی میں یہ چیزیں ہوں گی تو رات گزارنا مشکل ہوگا اور نفع اٹھانے سے محروم رہے گا اس لئے باندی میں یہ عیب ہے ان کی وجہ سے باندی کو واپس کر سکتا ہے البتہ غلام کے ساتھ رات گزارنا نہیں ہے بلکہ اس سے خدمت لینا ہے اور یہ بدبو اس مقصد میں مغل نہیں ہوگی اس لئے اس میں بدبو ہو تو کوئی حرج نہیں ہاں اگر بیماری کی وجہ سے ہو تو بیماری خود عیب ہے اس لئے بیماری کی وجہ سے غلام واپس کر سکتا ہے۔

(۵/۸۷۲) وَالزَّانَا وَالزَّانَا غَيْبٌ فِي الْجَارِيَةِ دُونَ الْغَلَامِ.

ترجمہ: اور زانا اور حرامی ہونا باندی میں عیب ہے غلام میں نہیں
تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ باندی کا زانیہ ہونا اور اس کا زانا کے نطفہ سے پیدا ہونا دونوں باتیں باندی میں عیب ہیں اور غلام میں دونوں باتیں عیب نہیں ہیں۔ باندی میں عیب اس لئے ہے کہ زنا والی عورت ہوگی تو اس سے جو نسل چلے گی وہ خراب عادت کی ہوگی اور باندی سے نسل بڑھانا ہے تو گویا خراب عادت ڈالنے والی عورت آگئی اس لئے باندی میں زنا کار ہونا عیب ہے، اسی طرح باندی تو خود زنا کار نہیں ہے لیکن اس کی ماں نے زنا کر کے اس کو پیدا کیا ہے اور یہ باندی حرامی ہے اب اس سے جو نسل ہوگی وہ بھی حرامی اور عیب دار کہلائے گی اس لئے باندی میں زنا کار ہونا حرامی ہونا عیب ہے۔ غلام سے نسل بڑھانا نہیں ہے بلکہ غلام سے مقصود خدمت لینا ہے اس لئے اس میں یہ دونوں باتیں عیب نہیں ہیں ہاں غلام زنا میں اتنا مشغول ہے کہ خدمت کرنے میں خلل انداز ہوتا ہے تو پھر یہ عیب شمار ہوگا کیونکہ اس عادت

کی وجہ سے یہ غلام عورتوں کے چکر میں پڑا رہے گا تو آقا کی خدمت کیا خاک کرے گا اس لئے اس عیب کے تحت بائع کو واپس کیا جائے گا

(۶/۸۷۳) وَإِذَا حَدَّثَ عِنْدَ الْمُشْتَرِي عَيْبٌ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ عِنْدَ الْبَائِعِ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِنَقْضِ الْعَيْبِ وَلَا يَزِدُّهُ الْمَبِيعُ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ أَنْ يَأْخُذَهُ بَعِيْبِهِ.

ترجمہ: اور جب پیدا ہو جائے مشتری کے پاس کوئی عیب پھر وہ مطلع ہو اس عیب پر جو بائع کے پاس تھا تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ رجوع کرے عیب کی کمی کا اور واپس نہیں کر سکتا مگر یہ کہ راضی ہو بائع، اس کو بعینہ واپس لینے پر۔

تشریح: مشتری نے بیع خریدی پھر اس کے یہاں نیا عیب پیدا ہو گیا بعد میں پتہ چلا کہ بائع کے یہاں بھی ایک عیب تھا تو اب دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ صحیح سالم بیع اور عیب دار بیع کے درمیان جو فرق ہے وہ فرق بائع سے وصول کرے اور بیع اپنے پاس رکھ لے مثلاً عیب قدیم سے سلامتی کی صورت میں بیع کی قیمت دس روپیہ ہیں اور عیب قدیم کے ساتھ آٹھ روپیہ تو دو روپیہ نقصان عیب کہلائے گا اور مشتری کو بائع سے دو روپیہ لینے کا اختیار ہوگا دوسری صورت یہ ہے کہ اگر بائع راضی ہو تو نئے عیب کے باوجود بیع کو واپس کر دے لیکن اس صورت میں اس عیب دار بیع کو لینے کے لئے بائع کا راضی ہونا ضروری ہے کیونکہ مشتری کے یہاں بھی ایک عیب پیدا ہو چکا ہے۔

(۷/۸۷۴) وَإِنْ قَطَعَ الْمُشْتَرِي الثُّوبَ وَخَاطَهُ أَوْ صَبَّغَهُ أَوْ لَتَّ السَّوِيْقَ بِسَمْنٍ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ رَجَعَ بِنَقْضَائِهِ وَلَيْسَ لِلْبَائِعِ أَنْ يَأْخُذَهُ بَعِيْبِهِ.

حل لغات: خاطه: باب (ض) مصدر خيطاً معنی سینا۔ صبغه: باب (ن ض ف) مصدر صبغاً معنی رنگنا۔ لت السويق: ستو کو پانی سے تر کرنا، ستو میں گھی ملانا۔ سمن: گھی جمع اسمن۔
ترجمہ: اور اگر مشتری کپڑا کاٹ دے اور اس کو تیلے یا رنگ دے یا ستو کو گھی میں ملا دے پھر عیب پر مطلع ہو تو اس کے نقصان کا رجوع کرے گا اور بائع کے لئے جائز نہیں ہے کہ بعینہ بیع کو لے لے۔

تشریح: اس مسئلہ کا دارودار اس قاعدہ پر ہے کہ مشتری کے پاس جانے کے بعد بیع میں ایسی زیادتی ہوگی جو بیع سے الگ نہیں ہو سکتی اگر بیع کو واپس کرتے ہیں تو زیادتی کے ساتھ واپس ہوتی ہے اس صورت میں سو دیکھا ہے کہ بائع نے سو دیا اس لئے یہی ایک صورت ہے کہ صحیح سالم اور عیب دار بیع میں جو فرق ہے وہ وصول کرے اب اصل مسئلہ یہ ہے کہ مشتری نے خرید کر وہ کپڑا کاٹ کر سی لیا تو کپڑے میں زیادتی ہوئی یا رنگ دیا تو زیادتی ہوگی یا ستو کو گھی میں ملا دیا تو ستو میں ایسی زیادتی ہوگی کہ الگ نہیں ہو سکتی اس لئے نقصان کا رجوع کرے گا اور بائع اس بیع کو واپس لینا چاہے تو نہیں لے سکتا اگرچہ بائع اور مشتری دونوں بیع کی واپسی پر رضامند بھی ہوں کیونکہ اس بیع میں زیادتی ہوگی اب اگر اس کو واپس کریگا تو

زیادتی کی وجہ سے ربوا اور سود کا شائبہ ہوگا اس لئے واپس نہیں لے سکتا۔

(۸/۸۷۵) وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا فَاَعْتَقَهُ اَوْ مَاتَ عِنْدَهُ ثُمَّ اَطَّلَعَ عَلَيَّ غَيْبٍ رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ.

ترجمہ: کسی نے غلام خرید یا پھر اس کو آزاد کر دیا یا وہ اس کے پاس مر گیا پھر مطلع ہوا کسی عیب پر تو عیب کا نقصان لے سکتا ہے۔

خیارِ عیب کے باقی مسائل

تشریح: اگر کسی نے غلام خرید کر آزاد کر دیا یا غلام مشتری کے پاس آ کر مر گیا پھر مشتری اس عیب پر مطلع ہوا جو بائع کے یہاں پیدا ہوا تھا تو اس صورت میں مشتری اپنے بائع سے نقصان عیب لے سکتا ہے غلام مرجانے کی صورت میں تو اسلئے کہ مشتری غلام کو واپس نہیں کر سکتا لیکن مشتری کا حق بائع کے پاس رہ گیا جس کو واپس کرنا ہے تو یہی صورت ہو سکتی ہے کہ نقصان کا رجوع کرے اور مشتری نے کہیں جان بوجھ کر مارا ہے کہ یہ کہہ سکے کہ مشتری اس عیب پر راضی تھا بلکہ قدرتی طور پر مر اس لئے رجوع بالنقصان کرے گا ایسے ہی اگر غلام آزاد کیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو نقصان کا رجوع کرے گا۔

دلیل: عَنِ الشَّعْبِيِّ أَنَّ رَجُلًا ابْتَاعَ عَبْدًا فَاَعْتَقَهُ وَوَجَدَ بِهِ عَيْبًا فَقَالَ يَرُدُّ عَلَيَّ صَاحِبِهِ فَضَلُّ مَا بَيْنَهُمَا. (مصنف عبدالرزاق ۱۶۳/۸)

حضرت شعبی سے منقول ہے کہ کسی آدمی نے غلام خرید یا پھر اس کو آزاد کر دیا بعد میں اس میں عیب پایا فرمایا بائع پر دونوں کے درمیان فرق لونا یا جائے گا (صحیح اور عیب دار کے درمیان قیمت کا جو فرق ہو وہ بائع سے لیا جائے گا) اس اثر سے معلوم ہوا کہ آزاد کرنے کے بعد عیب کا پتہ چلا تو نقصان وصول کرے گا۔

(۹/۸۷۶) فَإِنْ قُتِلَ الْمُشْتَرَى الْعَبْدُ أَوْ كَانَ طَعَامًا فَأَكَلَهُ ثُمَّ اَطَّلَعَ عَلَيَّ غَيْبِهِ لَمْ يَرْجَعْ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ يَرْجِعُ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ.

ترجمہ: پس اگر قتل کر دیا مشتری نے غلام کو یا بیچ کھانا تھا اس کو کھا گیا پھر مطلع ہوا اس کے عیب پر تو کچھ بھی رجوع نہیں کریگا بائع پر امام ابوحنیفہ کے قول میں اور صاحبین نے فرمایا کہ عیب کا نقصان لے سکتا ہے

تشریح: ایک شخص نے غلام خرید کر اس کو قتل کر دیا پھر غلام کے اندر ایسے عیب پر واقف ہوا جو عیب بائع کے پاس پیدا ہوا تھا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بائع سے مشتری کو نقصان عیب واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا۔

دلیل: قتل کرنا اس بات پر دلیل ہو سکتا ہے کہ وہ اس عیب سے راضی تھا اس لئے نقصان لے سکتا ہے اس عبارت میں دوسرا مسئلہ ہے کہ ایک شخص نے کھانے کی کوئی چیز خرید کر اس کو کھا ڈالا پھر عیب پر مطلع ہوا تو امام صاحب

کے نزدیک بائع سے نقصان وصول نہیں کرے گا کیونکہ جب اس نے خود کھالیا تو اب اگر بائع اس بیع کو واپس مانگے تو مشتری نہیں دے سکے گا اور یہ مشتری کے کروت سے ہوا تو گویا مشتری کے عمل نے بیع کو واپس نہیں ہونے دیا اس لئے مشتری کو نقصان لینے کا حق نہیں ہوگا صاحبین فرماتے ہیں کہ نقصان لے گا کیونکہ مشتری کو کیا معلوم کہ بیع میں عیب تھا اس لئے وہ عیب سے راضی نہیں تھا۔

نیز حضرت علیؑ سے منقول ہے کہ ایک آدمی نے باندی خریدی اور اس سے صحبت کی پھر اس میں عیب پایا تو فرمایا کہ باندی مشتری کو لازم ہوگئی اور بائع تندرست اور عیب کے درمیان جو فرق ہے وہ واپس کرے۔ (معنف عبدالرزاق ۱۵۲/۸)

(۱۰/۸۷۷) وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا فَبَاعَهُ ثُمَّ رَدَّ عَلَيْهِ بِعَيْبٍ فَإِنْ قَبِلَهُ بِقَضَاءِ الْقَاضِي فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ
الْأَوَّلُ وَإِنْ قَبِلَهُ بِغَيْرِ قَضَاءِ الْقَاضِي فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ الْأَوَّلِ..

ترجمہ: کسی نے غلام بیچا پھر اس غلام کو خریدار نے دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا پھر مشتری کو واپس کر دیا گیا عیب کی وجہ سے پس اگر خریدار نے اس غلام کو قاضی کے فیصلہ سے قبول کیا ہو تو اس کو حق ہے کہ اس غلام کو بائع اول کو واپس کر دے اور اگر اس کو قاضی کے فیصلہ کے بغیر قبول کیا تو مشتری کیلئے جائز نہیں ہے کہ اس کو بائع اول پر واپس کرے۔

تشریح: ایک شخص (رحیم) نے اپنا غلام فروخت کیا پھر مشتری (زید) نے غلام پر قبضہ کر کے کسی دوسرے (خالد) کو فروخت کر دیا پھر مشتری ثانی (خالد) نے غلام کے اندر موجود عیب کی وجہ سے اس کو مشتری اول (زید) کی طرف واپس کر دیا تو مشتری اول (زید) بائع اول (رحیم) کو واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر زید نے عیب کا انکار کیا مشتری ثانی خالد نے مدعی ہونے کی حیثیت سے زید کے اقرار عیب پر گواہ پیش کر دیئے قاضی نے عیب کے ثبوت کی وجہ سے غلام کو واپس کرنے کا فیصلہ دیا جس سے مجبور ہو کر زید نے غلام کو قبول کیا تو اس صورت میں زید کو حق ہے کہ اس عیب کی وجہ سے بائع اول رحیم کی طرف واپس کر دے۔

دلیل: قاضی نے جب غلام واپس کرنے کا فیصلہ کیا تو زید اور خالد کے درمیان کی بیع بالکل ختم ہوگئی گویا کہ کوئی بیع ہوئی ہی نہیں اور زید نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کی وجہ سے غلام (رحیم) کو واپس کرنا مشکل ہو اس لئے مشتری (زید) بائع اول (رحیم) کی طرف بیع واپس کر دے گا اور اگر زید نے خالد سے غلام قاضی کے فیصلہ کے بغیر لیا تو زید اور خالد کے درمیان بیع بالکل ختم نہیں ہوئی اس کے اثرات باقی ہیں اور وہ یہ ہے کہ زید کے بیچنے کی وجہ رحیم کو واپس کرنا مشکل ہو گیا کیونکہ مشتری اول زید نے اس غلام کو بغیر قاضی کے فیصلہ کے قبول کیا ہے اس لئے عیب پر زید کی رضامندی ظاہر بھی ہوگئی ہے اور جب زید غلام کے عیب پر راضی ہو گیا تو اب اس کو اپنے بائع کی طرف واپس کرنے کا حق نہ ہوگا اور نہ نقصان عیب لینے کا اختیار ہوگا۔

(۱۱/۸۷۸) وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا وَشَرَطَ الْبَائِعُ الْبُرَاءَةَ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِعَيْبٍ جُمْلَةً
الْعُيُوبِ وَلَمْ يَعُدَّهَا.

ترجمہ: کسی نے غلام خرید اور شرط لگائی بائع نے ہر عیب سے بری ہونے کی تو مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ واپس کر دے اس کو عیب کی وجہ سے چاہے تمام عیبوں کا نام نہ لیا ہو اور نہ ان کو گنوایا ہو۔

تشریح: کسی نے غلام بیچا اور مشتری سے کہا کہ بیع دیکھ لو میں تمام عیوب سے بری ہوں پھر واپس نہیں کر دوں گا بائع نے ہر عیب کو نہ گنوایا اور نہ تمام عیوب کا نام لیا مشتری نے اس شرط کو قبول کر لیا تو اب بائع تمام عیوب سے بری ہوگا اور مشتری کسی بھی عیب کی وجہ سے بائع کو واپس نہیں کر سکتا۔

دلیل: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمِيرٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّهُ كَانَ يَرَى الْبِرَاءَةَ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ جَانِزًا.

یعنی حضرت زید بن ثابت تمام عیوب سے براءت کو جائز سمجھتے تھے۔ (سنن للبیہقی ۵/۵۳۶)

امام شافعی کے نزدیک جن جن عیوب کا نام لے گا انھیں عیوب سے بری ہوگا اور جن عیوب کا نام نہیں لگا ان عیوب سے بائع بری نہیں ہوگا ان عیوب کی وجہ سے مشتری کو بیع لوٹانے کا حق ہوگا۔

دلیل: عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ فِي الرَّجُلِ يَبِيعُ السَّلْعَةَ وَيَبْرَأُ مِنَ الدَّاءِ قَالَ هُوَ يَرَى مِمَّا سَمَى. (بیہقی ۵/۵۳۷)

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا جو آدمی سامان فروخت کرتا ہو اور بیماری سے براءت لیتا ہو تو جن جن عیوب کا نام لیا ہو ان عیوب سے بری ہوگا۔

باب البيع الفاسد

(یہ باب بیع فاسد کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: بیع صحیح کی دونوں قسموں لازم اور غیر لازم کے بیان سے فارغ ہو کر اس باب میں بیع غیر صحیح کے احکام ذکر کر رہے ہیں بیع صحیح چونکہ اصل ہے اس لئے اس کو پہلے بیان کیا ہے، اور بیع غیر صحیح بعد میں۔

بیع غیر صحیح کی چار قسمیں ہیں (۱) بیع باطل (۲) بیع فاسد (۳) بیع موقوف (۴) بیع مکروہ۔

باطل باب (ن) سے (م) بطلان بیکار ہونا۔

بیع باطل وہ ہے جو ذات اور وصف دونوں اعتبار سے مشروع نہ ہو یعنی اس بیع کا وجود ہی نہیں ہے جیسے کوئی آزاد کو بیع دے تو آزاد مال نہیں ہے اس لئے یہ بیع ہوگی ہی نہیں اس کا حکم یہ ہے کہ نہ بائع اس شخص کا مالک ہوگا جو مشتری سے لیا ہے اور نہ مشتری بیع کا مالک ہوگا کیونکہ یہ بیع ہرے سے ہوئی ہی نہیں۔

بیع فاسد: فاسد فساد سے مشتق ہے خراب ہونا بگڑ جانا، بیع فاسد وہ ہے جو ذات کے اعتبار سے مشروع ہو لیکن وصف کے اعتبار سے مشروع نہ ہو جیسے گھر فروخت کرنے اور کہے کہ دو ماہ تک اس میں رہوں گا تو یہ بیع شرط فاسد لگانے

کی وجہ سے فاسد ہوگی اس کا حکم یہ ہے کہ حتی الامکان: اس بیع کو توڑ دینا چاہئے لیکن بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور بیع کو بحال رکھا اور کوئی لڑائی جھگڑا نہیں ہوا تو کراہیت کے ساتھ اس بیع کو جائز قرار دیں گے اور مشتری بیع کا مالک بن جائے گا اور بائع ثمن کا مالک ہو جائے گا۔

نسبت: فاسد اور باطل میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے یعنی فاسد کا اطلاق فاسد اور باطل دونوں پر ہوتا ہے اور باطل کا اطلاق صرف باطل پر ہوتا ہے ہر باطل فاسد ہے لیکن ہر فاسد باطل نہیں ہے۔

(الجوهرة النيرة، ۱/۲۴۴)

بیع موقوف: وہ ہے جو ذوات اور وصف دونوں اعتبار سے درست ہو مگر اس کا نفاذ عاقدین کے علاوہ کسی تیسرے کی اجازت پر منحصر ہو جیسے کسی نے دوسرے کا غلام اس کی اجازت کے بغیر فروخت کر دیا اس کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کی اجازت پر موقوف رہے گی وہ اگر اجازت دیدے تو درست ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

بیع مکروہ: وہ ہے جو ذوات اور وصف دونوں اعتبار سے درست شروع ہو مگر کسی دوسری چیز کے اتصال کی وجہ سے ممنوع ہو جیسے اذان جمعہ کے بعد فروخت کرنا۔

(۱/۸۷۹) إِذَا كَانَ أَحَدُ الْعَوَظِيِّينَ أَوْ كِلَاهُمَا مُحَرَّمًا قَالَيْعُ فَاسِدٌ كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ أَوْ بِالذَّمِّ أَوْ بِالْخَمْرِ أَوْ بِالْخِنْزِيرِ.

حل لغات: فاسد، لغة، فساد سے مشتق ہے، بگڑ جانا خراب ہو جانا، الميئة، مردار، جمع ميتات، الخمر، انگوری شراب، ہریشلی چیز۔

ترجمہ: جب ہوں عوظین میں سے ایک یا دونوں حرام چیزیں تو بیع فاسد ہے جیسے بیع مردار کے بدلے یا خون کے بدلے یا شراب کے بدلے یا خنزیر کے بدلے۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ بیع یا ثمن یا دونوں اگر شرعاً حرام ہوں تو بیع فاسد ہے جیسے مردار یا خون یا شراب یا خنزیر کو شمن بنایا ہو امام قدوسی نے ان تمام صورتوں کو بیع فاسد قرار دیا ہے حالانکہ ان میں بعض بیع فاسد ہیں اور بعض باطل صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر مردار یا خون یا آزاد آدمی کو شمن بنایا اور کپڑے وغیرہ کسی چیز کو بیع بنایا تو ان صورتوں میں بیع باطل ہوگی کیونکہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں اور بیع کارکن مبادلة المال بالمال ہے چنانچہ بیع کارکن ختم ہو گیا اس لئے مذکورہ صورتوں میں بیع باطل ہوگی اور اگر شراب یا خنزیر کو شمن بنایا گیا تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ شراب اور خنزیر اہل ذمہ کے نزدیک مال شمار ہوتے ہیں لہذا مبادلة المال بالمال پائے جانے کی وجہ سے بیع کی حقیقت پائی گئی لیکن مسلمان شراب اور خنزیر کے نہ پیرد کرنے پر قادر ہے اور نہ قبضہ کرنے پر قادر ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

(۲/۸۸۰) وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْمَبِيعُ غَيْرَ مَمْلُوكٍ كَالْحُرِّ وَبِيعَ أُمُّ الْوَلَدِ وَالْمُدَبَّرُ وَالْمَكَاتِبُ فَاسِدٌ.

ترجمہ: اور ایسے ہی جب بیع مملوک نہ ہو جیسے آزاد ام ولد، مدبر، مکاتب کی بیع فاسد ہے۔
تشریح: ام ولد، وہ باندی ہے جس کے ساتھ اس کے آقا نے صحبت کی ہو اور اس کے نتیجہ میں اس نے بچہ بنا ہو یہ باندی آقا کے انتقال کے بعد فوراً آزاد ہو جائے گی۔

مدبر: مدبر کی دو قسمیں ہیں (۱) مدبر مطلق (۲) مدبر مقید

مطلق: مدبر مطلق وہ ہے کہ آقا نے یہ کہہ دیا کہ تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے۔

مقید: مدبر مقید وہ ہے کہ آقا نے اس کی آزادی کسی مخصوص موت پر معلق کر دی مثلاً یہ کہہ دیا کہ اگر میں اس بیماری میں مر گیا جس میں مبتلا ہوں تو تو آزاد ہے۔

مکاتب: وہ ہے کہ آقا نے اس سے یہ کہہ دیا کہ تم ایک ہزار روپے ادا کر دو تو تم آزاد ہو ان اصطلاحات کو سمجھنے کے بعد مسئلہ سمجھئے۔

وہ یہ کہ امام قدوری کے بقول ام ولد، مدبر، اور مکاتب کی بیع فاسد ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہاں فاسد سے مراد باطل ہے یعنی مذکورہ اشخاص کی بیع باطل ہے تفصیل یہ ہے کہ (۱) آزاد آدمی کی بیع کرے تو آزاد مملوک، ہی نہیں ہے اس لئے اس کی بیع باطل ہے دلیل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے کہا قیامت کے دن تین آدمیوں کا خصم ہوں گا ایک وہ آدمی جس نے مجھے عہد دیا اور دھوکہ دیا دوسرے وہ جس نے آزاد آدمی کو بیچا اور اس کی قیمت کھائی۔ تیسرے وہ آدمی جس نے کسی کو مزدوری پر رکھا اس سے پورا کام کرایا اور اس کو اس کی مزدوری نہیں دی۔

(بخاری ۱/۲۹۷ باب اثم من باع)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آزاد آدمی کو بیچنا حرام ہے اور اس کا ثمن کھانا بھی حرام ہے (۲) ام ولد میں آزادی کا ثمن اچکا ہے وہ مولیٰ کے مرتے ہی آزاد ہو جائے گی اس لئے ام ولد کا بیچنا جائز نہیں ہے وہ گویا کہ مال ہی نہیں ہے۔
(۳) مدبر مقید کی بیع تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے البتہ مدبر مطلق، کی بیع میں فقہاء کا اختلاف ہے شوافع اور حنابلہ کے نزدیک جائز ہے حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک جائز نہیں۔ (مزید تفصیل باب التذیر مسئلہ (۲) کے تحت ملاحظہ فرمائیں)
(۴) مکاتب کو بیچنا اس لئے جائز نہیں ہے کیونکہ اس نے کچھ بدل کتابت ادا کر کے مولیٰ سے آزاد ہونے کا پر دانہ اور عہد لے لیا ہے اب اگر اس کو بیچ دیا جائے تو عہد کے خلاف ہوگا اور آزادی کا ثمن ختم ہو جائے گا اس لئے مکاتب کو بیچنا جائز نہیں ہاں اگر وہ خود راضی ہو کہ مجھے بیچ دیا جائے اور مکاتبیت توڑ دی جائے تو اس کو بیچا جاسکتا ہے۔

(۳/۸۸۱) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ السَّمَكِ فِي الْمَاءِ قَبْلَ أَنْ يَصْطَادَهُ وَلَا يَبِيعُ الطَّائِرُ فِي الْهَوَاءِ

حل لغات: السمك، مچھلی جمع اسماء، بصطاده، باب افعال سے مصدر اصطیاداً شکار کرنا الهواء

فضاء۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مچھلی کی بیع پانی میں اس کو شکار کرنے سے پہلے، اور نہ پرندے کی بیع فضاء میں

بیع قبل القبض فروخت کرنا جائز نہیں

تشریح: بیع اگر مال تو ہے مگر اپنے قبضہ میں نہیں ہے کہ فوراً مشتری کے حوالے کر سکے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ مچھلی پانی میں ہے ابھی اس کا شکار نہیں کیا ہے اسی طرح پرندہ ہوا میں ہے اس کا شکار نہیں کیا ہے یا وہ قبضہ میں نہیں ہے تو اس کی بیع کرنا فاسد ہے کیونکہ اس کو حوالے کرنا مشکل ہے مگر چونکہ مچھلی اور پرندہ مال ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی لیکن اگر ان پر قبضہ کر کے بعد میں مشتری کے حوالے کر دیا اور کوئی جھگڑا نہیں ہوا اور خریدار نے قبول کر لیا تو بیع جائز ہو جائے گی۔

(۴/۸۸۲) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحَمَلِ فِي الْبَطْنِ وَلَا النَّجَاحِ .

حل لغات: الحمل: پیٹ کا بچہ جمع حَمَالٌ. النجاج: حمل کا جو بچہ ہو، یعنی حمل کا حمل۔

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے حمل کی بیع پیٹ میں اور نہ حمل کے حمل کی بیع

حمل کی اور حمل کے حمل کی بیع جائز نہیں

تشریح: ابھی حمل پیٹ میں ہو اور اس کی بیع کرے تو جائز نہیں ہے مثلاً بائع کہے کہ اس بھینس کے پیٹ میں جو بچہ ہے میں نے پانچ سو روپیہ میں بیچ دیا مشتری نے قبول کر لیا تو یہ بیع باطل ہے اسی طرح حمل میں جو بچہ ہے اس بچہ کی بیع کرے تو جائز نہیں ہے مثلاً خریدار کہے کہ اس اونٹنی کے پیٹ میں اگر مادہ بچہ ہو اور وہ بڑا ہو کر بچہ بنے وہ میں نے خرید لیا بائع نے اس کو منظور کر لیا یہ بیع بھی باطل ہے۔

دلیل: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ حَبْلِ الْحَبْلَةِ وَكَانَ بَيْعًا يَتَأَعَدُّ

الْجَاهِلِيَّةِ (بخاری ۱/۲۸۷ باب بیع الغرر وحبل الحبلۃ)

آپ نے حمل کے بچہ کی بیع سے منع کیا جاہلیت کے لوگ ایسی بیع کیا کرتے تھے لوگ اس طرح بیع کرتے تھے کہ

اس اونٹنی کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ جب بچہ بنے اس کی بیع کرتا ہوں۔

اس حدیث میں حمل اور حمل کے بچہ کو بیچنا ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

(۵/۸۸۳) وَلَا الصُّوفِ عَلَى ظَهْرِ الْعَنَمِ .

حل لغات: الصوف: اون جمع اصواف. ظہر: پیٹھ۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے اون کا بیچنا بکری کی پیٹھ پر

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ بکری اور بھیڑ کی پیٹھ پر اون کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ کانٹے کی جگہ متعین نہیں ہے اس میں جھگڑا ہو سکتا ہے اس لئے جائز نہیں ہے نیز حدیث میں بھی ممانعت ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی ایک طویل روایت ہے جسے علامہ بدرالدین عینی نے شرح ہدایہ میں دارقطنی کے حوالہ سے نقل کیا ہے اس کے اندر ہے وَلَا يُبَاعُ صَوْفَ عَلِيٍّ ظَهْرًا. (یعنی ۸۵/۳) اور نہ بیچا جائے اون کو پیٹھ پر

(۶/۸۸۳) وَلَا يُبَاعُ اللَّبْنُ فِي الضَّرْعِ.

لغات: الضرع: جمع ضرع تھن۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے دودھ کی بیچ تھن میں

تشریح: تھن کے دودھ کا فروخت کرنا جائز ہے کیونکہ اس میں دھوکہ ہے اور دھوکہ اس وجہ سے ہے کہ ہو سکتا ہے کہ تھن ہوا کی وجہ سے پھولا ہو مشتری اس کو دودھ خیال کرے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ دودھ کی کیفیت میں جھگڑا ہوگا کیونکہ خریدار چاہے گا کہ ایک ایک قطرہ نچوڑ لوں اور بائع چاہے گا کہ تھنوں میں کچھ دودھ باقی رہنا چاہئے۔

(۷/۸۸۵) وَلَا يُجُوزُ بَيْعُ ذِرَاعٍ مِّنْ ثَوْبٍ وَلَا بَيْعُ جَذَعٍ مِّنْ سَقْفٍ.

لغات: ذراع: گز۔ جذع: شہتیر جو چھت میں لگی ہوتی ہے وہ ایک قسم کی لکڑی ہوتی ہے۔ سقف: چھت۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے گز کی بیچ تھان میں سے اور نہ شہتیر کی بیچ چھت میں سے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی ایسے کپڑے سے ایک گز کا بیچنا جس سے کاٹنا مضر ہو جائز نہیں ہے خواہ دونوں نے کانٹے کی جگہ کا ذکر کر دیا ہو یا نہ کیا ہو یہ مسئلہ اس قاعدہ پر ہے کہ بیچ بائع کے مال کے ساتھ ٹٹی ہوئی ہو اس لئے بیچ کو الگ کرنے میں بائع کے مال کا نقصان ہوتا ہو جیسے ایک گز کو تھان سے کانٹے میں باقی تھان کا نقصان ہے کیونکہ وہ کسی کام کا نہیں رہے گا اس لئے یہ بیچ فاسد ہے لیکن اگر گز کو الگ کرنے میں تھان کا نقصان نہیں ہے جیسا کہ اس زمانے میں ہوتا ہے تو ایک دو گز کی بیچ جائز ہوگی اسی طرح شہتیر چھت میں لگا ہوا ہے اس کو نکالنے سے پوری چھت کے گرنے یا کز در ہونے کا خطرہ ہے تو ایسے شہتیر کی بیچ جائز نہ ہوگی۔

(۸/۸۸۶) وَضَرْبَةُ الْقَانِصِ.

حل لغات و ترکیب: اس عبارت کا عطف ماقبل میں مذکور لفظ جذع: پر ہے اصل عبارت یوں ہے

ولا يجوز بيع ضربة القانص، القانص: اسم فاعل باب (ض) مصدر قنصاً پزندہ کا شکار کرنا۔ ضربة القانص سے مراد ایک مرتبہ جال بھینکنے سے جو شکار آئے۔

ترجمہ: اور نہیں جاتا ہے جال کا ایک پھینک۔

تشریح: ایک شخص نے یوں کہا کہ ایک مرتبہ پانی میں جال پھینکتا ہوں اس میں جتنی مچھلی آجائے ان کی قیمت سو روپیہ ہوگی تو اس طرح کی بیع جائز نہیں ہے۔

دلیل: اس صورت میں بیع مجہول ہے معلوم نہیں کتنی مچھلی جال میں آئے یہ بھی ممکن ہے کہ ایک بھی مچھلی نہ آئے بلکہ جال میں سانپ بچھو وغیرہ پھنس جائے اس لئے یہ بیع جائز نہیں ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۸۶/۳)

(۹/۸۸۷) وَلَا يَبِيعُ الْمُزَابِنَةَ وَهُوَ يَبِيعُ الثَّمَرَ عَلَى النَّخْلِ بِخَرَصِهِ.

لغات: المزابنة: باب مفاعلة کا مصدر ہے ایک دوسرے کو ہٹانا، ایک دوسرے سے ٹکرانا، درخت پر پھل بیچنا۔ النخل: کھجور کا درخت۔ خرص: اندازہ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے بیع مزابنہ از روہ بیچنا ہے درخت پر لگی ہوئی کھجور کو ٹوٹی ہوئی کھجور کے عوض اندازہ کر کے۔

بیع مزابنہ کا عدم جواز

تشریح: کھجور کے درخت پر کھجور لگی ہوئی ہو ان کو ٹوٹی ہوئی کھجور کے عوض میں بیچتے تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ ٹوٹی ہوئی کھجور کا وزن ممکن ہے اور درخت پر لگی ہوئی کھجور کا وزن ممکن نہیں ہے اور مسئلہ یہ ہے کہ جب کھجور کی بیع کھجور سے ہو تو اس صورت میں برابری ضروری ہے تقاضل حرام ہے اور انکل اور اندازے سے بیچنے کی صورت میں مساوات کا پایا جانا یقینی نہیں بلکہ کمی زیادتی کا احتمال باقی رہے گا اور اموال ربویہ میں کمی زیادتی کے احتمال کے ساتھ بیع کرنا حرام ہے۔

امام شافعی کا مذہب

امام شافعی پانچ وقت سے کم میں بیع مزابنہ کرنے کو عرایا کہتے ہیں جو کہ جائز ہے اور اگر پانچ وقت یا اس سے زیادہ ہو تو وہ مزابنہ ہے اور حرام ہے لہذا ان کے نزدیک اگر کوئی شخص درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو پانچ وقت سے کم کھجوروں کے عوض فروخت کرتا ہے تو یہ جائز ہے یہ بیع عرایا ہے گویا ان کے نزدیک عرایا اور مزابنہ میں فرق صرف یہ ہے کہ مزابنہ پانچ وقت سے زیادہ میں ہوتی ہے اور عرایا پانچ وقت سے کم میں ہوتی ہے۔

دلیل: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ أَوْ دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ قَالَ نَعَمْ. (بخاری ص: ۲۹۲ باب بیع الثمر علی رؤس النخل)

آپ نے عرایا کی بیع میں رخصت دی پانچ وقت یا اس سے کم میں فرمایا ہاں۔

حنفیہ کا مذہب اور تفسیر

امام ابوحنیفہ نے بیع العرایا کی جو تفسیر بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوقات باغ کا مالک اپنے باغ کے ایک درخت کا پھل کسی فقیر اور محتاج کو ہبہ کر دیتا تھا لیکن کھجور پکنے تک وہ صبر نہیں کر پاتا تھا اس لئے مالک اس فقیر سے کہتا کہ تم اس درخت کا پھل مجھ کو فروخت کر دو اور اس کے عوض مجھ سے ٹوٹی ہوئی کھجوریں لے لو چنانچہ وہ فقیر ٹوٹی ہوئی کھجور لے کر چلا جاتا یہ صورت میں بیع ہے لیکن حقیقت میں پہلے والا ہبہ ہی ٹوٹی ہوئی کھجور کی صورت میں دینا ہے تقریباً یہی تفسیر امام بخاری نے بھی بیان کی ہے (بخاری ص: ۲۹۲)

حنفیہ کی وجوہ ترجیح

عرایا کے بارے میں امام صاحب نے جو تشریح بیان کی ہے وہ لفظ اور درایت ہر اعتبار سے راجح ہے لفظ اس لئے کہ عرایا جمع ہے عربیہ کی اور عربیہ کے معنی ہیں عطیہ اور یہ بات لغت میں مشہور ہے کہ درخت پر لگی ہوئی کھجور کو ہبہ یہ کر دینا عربیہ کہلاتا ہے جب کہ شوافع نے جو تفسیر بیان کی ہے اس میں عطیہ کا کوئی پہلو موجود نہیں ہے۔
دریۃ اس لئے راجح ہے کہ مزانبہ حقیقت میں سود کا ایک حصہ ہے اور سود کے اندر قلیل و کثیر کا کوئی فرق نہیں ہوتا کہ قلیل میں جائز ہو اور کثیر میں ناجائز ہو اور حنفیہ کی تفسیر لینے کی صورت میں قلیل میں بھی سود کا احتمال باقی نہیں رہتا اس لئے حنفیہ کا مذہب راجح ہے۔

(۱۰/۸۸۸) وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْقَاءِ الْحَجَرِ وَالْمَلَامَسَةِ

لغت: الملامسة: کپڑا چھو کر بیع کو واجب سمجھنا۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے بیع پتھر پھینکنے کے ساتھ اور چھونے کے ساتھ۔

تشریح: کسی جگہ بیع رکھی ہے مشتری نے پتھر پھینکا اور ایک بیع پر لگ گیا جس بیع پر پتھر لگا وہ مشتری کی ہوگئی اور گویا کہ ایجاب و قبول ہو گیا یہ القاء حجر کی بیع ہے
ملاسنہ کی شکل یہ ہے کہ کئی قسم کی بیع رکھی ہوئی ہیں مشتری نے ایک کو چھو دیا تو وہ بیع مشتری کی ہوگئی یہ ملاسنہ کی بیع ہوئی یہ دونوں بیع ناجائز ہیں۔

دلیل: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا بیع منابذہ سے اور یہ ہے کہ آدمی کپڑا بیع کے لئے پھینکے آدمی کی طرف اس سے پہلے کہ اس کو پلٹے یا اس کو دیکھے اور منع فرمایا بیع ملاسنہ سے اور ملاسنہ یہ ہے کہ کپڑا چھوئے اور اس کو دیکھے نہیں اور بیع لازم ہو جائے۔ (بخاری ج: ۱، ص: ۲۸۷، باب بیع الملامسة)

اس حدیث میں بیع ملاسنہ اور بیع منابذہ سے بصراحت منع فرمایا ہے اور بیع بالقاء الحجر چونکہ ان دونوں کے ہم معنی

ہے اس لئے یہ بھی ان کے ساتھ لاحق ہو جائے گی۔

(۱۱/۸۸۹) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِنْ ثَوْبَيْنِ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے دو کپڑوں میں سے ایک کپڑے کی بیچ۔

تشریح: دو کپڑے مختلف طرح کے ہیں اور ایجاب کرتے وقت بائع یہ نہیں بتا رہا ہے کہ دونوں میں سے کس کپڑے کی بیچ ہو رہی ہے صرف یوں کہہ رہا ہے کہ دونوں کپڑوں میں سے ایک کی بیچ ہو رہی ہے تو چونکہ بیع مجہول ہے بعد میں کپڑا سپرد کرنے میں جھگڑا ہوگا اس لئے یہ بیع فاسد ہوگی۔
مجلس ختم سے پہلے ایک کپڑے کی تعین ہو جائے تو بیع جائز ہو جائے گی۔

(۱۲/۸۹۰) وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَىٰ أَنْ يَعْثُمَّ الْمَشْتَرِي أَوْ يُدَبِّرَهُ أَوْ يَكَاتِبَهُ أَوْ بَاعَ أَمَةً عَلَىٰ أَنْ يَسْتَوْلِدَهَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

ترجمہ: کسی نے غلام بیچا اس شرط پر کہ آزاد کرے گا اس کو مشتری یا اس کو مدبر بنائے گا یا اس کو مکاتب بنائے گا یا تپتی باندی اس شرط پر کہ اس کو ام ولد بنا کر بیچ فاسد ہے۔

مقتضائے عقد کے خلاف شرط لگانا درست نہیں

تشریح: متن میں ذکر کردہ تمام مسائل اس قاعدہ پر متفرع ہیں کہ بیع کے ساتھ ایسی شرط لگائی جو بیع کے موافق نہیں ہے اور اس میں خود بیع کا فائدہ ہو اور بیع غلام یا باندی ہو جو قاضی تک جا کر مقدمہ دائر کر سکتا ہو تو وہ بیع فاسد ہوگی اس قاعدہ کے بعد اب متن پر نظر ڈالنے کے غلام کو آزاد کرنے، اس کو مدبر بنانے اور مکاتب بنانے میں خود بیع کا فائدہ ہے اور بیع انسان ہے اس لئے جھگڑا بھی کر سکتا ہے لہذا بیع فاسد ہوگی۔

(۱۳/۸۹۱) وَكَذَلِكَ لَوْ بَاعَ عَبْدًا عَلَىٰ أَنْ يَسْتَعْدِمَهُ الْبَائِعُ شَهْرًا أَوْ دَارًا عَلَىٰ أَنْ يَسْكُنَهَا الْبَائِعُ مُدَّةً مَعْلُومَةً أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُفْرِضَهُ الْمَشْتَرِي دِرْهَمًا أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِي لَهُ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر بیچا غلام اس شرط پر کہ خدمت لے گا اس سے بائع ایک ماہ تک یا گھر بیچا اس شرط پر کہ رہے گا اس میں بائع ایک مدت معلوم تک یا اس شرط پر کہ قرض دے گا اس کو مشتری کچھ درہم یا اس شرط پر کہ مشتری اس کو کچھ ہدیہ دے گا۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ اگر بیع کے ساتھ ایسی شرط لگائے جو بیع کے موافق نہیں ہے نیز اس میں بائع کا فائدہ ہے تو اس صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی مثلاً بائع نے کہا میں یہ چیز فروخت کرتا ہوں لیکن شرط یہ ہے کہ تم میرے باغ

میں روزانہ ایک ماہ تک پانی دو گے ظاہر ہے کہ اس شرط میں بائع کا نفع ہے متن کے مسائل اسی قاعدہ پر مبنی ہیں مثلاً بائع نے غلام بیچا اس شرط پر کہ غلام ایک ماہ تک بائع کی خدمت کرے گا تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ غلام تو بکتے ہی مشتری کا ہو گیا تو بائع کی خدمت کیوں کرے؟

یا اس شرط پر گھر بیچا کہ بائع اس میں ایک مدت معلوم مثلاً ایک ماہ تک مقیم رہے گا یا اس شرط پر کہ مشتری بائع کو کچھ روپے قرض دے گا یا ہدیہ دے گا تو یہ شرطیں فاسد ہیں ان سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

(۱۳/۸۹۲) وَمَنْ بَاعَ غَيْرًا عَلَيَّ أَنْ لَا يُسَلِّمَهَا إِلَيَّ رَأْسَ الشَّهْرِ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

حل لغات: عیناً: بیع سلم کے خلاف فوری بیع، بعنہ عیناً بعین یعنی موجود کو موجود سے بیچا۔ رأس الشهر: مہینے کے شروع میں یا ایک ماہ پر۔

ترجمہ: اور جس نے بیچی کوئی چیز اس شرط پر کہ سپرد نہ کرے گا اس کو ایک ماہ تک تو بیع فاسد ہے۔
تشریح: اگر کسی نے مال عین یعنی دراہم و دنانیر کے علاوہ کسی متعینہ چیز کو اس شرط کے ساتھ فروخت کیا کہ بیع پہلی تاریخ کو یا آخری تاریخ کو حوالے کروں گا تو یہ بیع فاسد ہوگی کیونکہ مہلت آسانی کے لئے دی گئی ہے تاکہ اس مدت میں اس چیز کا حاصل کرنا آسان ہو جائے اور مال عین تو بائع لعل موجود ہوتا ہے اور دراہم و دنانیر آہستہ آہستہ تلاش کئے جاتے ہیں لہذا متعینہ موجودہ بیع میں میعاد کا ذکر کرنا باطل ہوگا اور شرط فاسد سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اس لئے اس شرط کے ساتھ بیع فاسد ہو جائے گی۔

عیناً کی قید کا فائدہ

لفظ عین بڑھا کر مسلم فیہ کو خارج کر دیا ہے کیونکہ بیع سلم میں مسلم فیہ بیع تو ہوتی ہے مگر عین نہیں ہوتی بلکہ مسلم الیہ کے ذمہ میں واجب ہوتی ہے اور اس کی سپردگی مہینوں کے بعد ہوتی ہے اس لئے مسلم فیہ کے لئے میعاد مناسب ہے

(۱۵/۸۹۳) وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً أَوْ ذَابَّةً إِلَّا حَمَلَهَا فَسَدَ الْبَيْعُ.

ترجمہ: اور جس نے بیچی باندی یا جانور مگر ان کا حمل تو بیع فاسد ہے۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کو تنہا فروخت کرنا جائز ہے اس کا عقد بیع سے استثناء کرنا بھی جائز ہے اور جس چیز کا تنہا فروخت کرنا جائز نہیں ہے اس کا عقد بیع سے استثناء کرنا بھی جائز نہیں ہے حمل بھی اسی قسم سے ہے اسی قاعدہ پر متن کا مسئلہ مفرع ہے مثلاً باندی بیچی اور کہا کہ اس کا حمل نہیں بیچتا ہوں اس کا بیع سے استثناء کر لیا اسی طرح جانور بیچا لیکن اس کے حمل کا استثناء کر لیا، تو بیع فاسد ہوگی کیونکہ بچہ جب تک پیدا نہیں ہوا ہے ماں کے عضو کی طرح جز ہے اس لئے جب ماں کی بیع ہوگی تو عضو اور جز کی بھی بیع ہوگی اس لئے حمل کا استثناء کرنے سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

(۱۶/۸۹۳) وَمَنْ اشْتَرَى ثَوْبًا عَلَى أَنْ يَقْطَعَهُ الْبَائِعُ وَيَحْيِيَهُ قَمِيصًا أَوْ قَبَاءً أَوْ نَعْلًا عَلَى أَنْ يَحْدُوَهَا أَوْ يَشْرَكَهَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

حل لغات: قباء: ایک قسم کا آگے سے کھلا ہوا کوٹ یا اچکن. نعلاً: ہر وہ چیز جس سے قدم کو پچایا جائے، جوتہ، چپل، یحدو: فعل مضارع باب (ن) مصدر جذاً ایک چپل کو دوسرے چپل کے برابر کاٹنا جوتہ بنانا۔ يشارك: باب تفعیل سے ہے چپل میں پٹی لگانا یا چپل کو گانٹھا

ترجمہ: اور جس نے خریدا کپڑا اس شرط پر کہ کپڑا کاٹ کر دے گا اس کو بائع اور اس کا قمیص ہی کر دے گا یا قبا ہی کر دے گا یا چپل خریدی اس شرط پر کہ اس کو برابر کر دے گا یا پٹی لگا دے گا تو بیع فاسد ہوگی۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ اگر بیع کے ساتھ ایسی شرط لگائی جو بیع کے مخالف ہے اور اس میں مشتری کا فائدہ ہے مثلاً اس شرط پر خریدتا ہوں کہ مجھے مزید قرض دو گے تو اس صورت میں بیع فاسد ہوگی اس قاعدہ کی روشنی میں متن دیکھئے مثلاً کپڑا خریدا اور یہ بھی شرط لگائی کہ بائع اس کو کاٹ کر قمیص یا قبا ہی کر دے گا تو خریدنے کے علاوہ یہ الگ شرط ہے جس میں مشتری کا فائدہ ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی نیز اس صورت میں ایک تو بیع ہوئی اور الگ سے سینے اور کانٹے کی شرط لگائی تو یہ اجارہ ہوا اور ایک ہی بیع میں دو معاملہ کرنا ممنوع ہے۔

متعارف شرط لگانا جائز ہے

اسی طرح اگر کوئی شرط عقد کے اندر ایسی لگا دی جو مقتضائے عقد کے تو خلاف ہے لیکن تاجروں کے عرف میں وہ شرط عقد کے اندر داخل شمار ہوتی ہے اور اس کی وجہ سے لوگوں میں تنازع نہیں پیدا ہوتا تو اس صورت میں وہ شرط گویا کہ مقتضائے عقد کے اندر داخل ہوگئی ہے ایسی شرط لگانا بھی جائز ہے مثلاً مشتری نے یہ کہا کہ میں یہ جوتا تم سے اس شرط پر خریدتا ہوں کہ تم اس میں مجھے پٹی لگا کر اور گانٹھ کر دو گے تو چونکہ یہ شرط ایسی ہے جس کا رواج ہو چکا ہے اس لئے ایسی شرط لگانا عقد کے اندر جائز ہے ایسے ہی اس زمانے میں کچھ ایسی شرطیں پائی جاتی ہیں جن کا پہلے وجود نہیں تھا مثلاً مشینری (فرج، سلائی مشین، پچھلے وغیرہ) خریدتے وقت بائع کی طرف سے ایک سال یا چند سالوں کے لئے گارنٹی دی جاتی ہے کہ اس دوران اگر بیع میں کوئی خرابی آئے تو اس کا ذمہ دار بائع ہوگا وہ اسے ٹھیک کر کے دیکھا یا بدل کر دے گا اس میں اگرچہ خریدار کا نفع ہی نفع ہے، لیکن اب چونکہ عرف عام ہو چکا ہے اس لئے ایسی شرط لگانا اصولاً جائز ہے، کیوں کہ یہ شرط نہ کسی نص سے نکل جاتی ہے اور نہ مفسی الی النزاع ہے۔ (مکملہ فتح الملہم ۱/۶۳۵)

(۱۷/۸۹۵) وَالْبَيْعُ إِلَى التَّيْرُوزِ وَالْمَهْرَجَانِ وَصَوْمِ النَّصَارَىٰ وَفِطْرِ الْيَهُودِ إِذَا لَمْ يَعْرِفِ الْمُتَبَايِعَانِ ذَلِكَ فَاسِدٌ.

حل لغات: النیروز: یہ لفظ نوروز کا معرب (وہ لفظ جسے عربی بتایا گیا ہو اور دراصل وہ لفظ دوسری زبان کا ہو) ہے شمس سال کا پہلا دن ہے المہرجان: مہرگان کا معرب ہے موسم خریف (پت جھڑکا موسم) کا پہلا دن پارسیوں کی عید کا پہلا دن صوم النصاری: صاحب عنایہ کے بقول پچاس روزے ہیں اور بقول علامہ ابن الہمام پچیس روزے ہیں لہذا روزہ رکھنے کا دن مجہول ہے اور ان کی عید کا دن معلوم ہے۔

ترجمہ: اور پچنانیز کے دن تک اور مہرجان کے دن تک اور نصاریٰ کے روزے کے دن تک اور یہودیوں کے افطار کے دن تک جب کہ بائع اور مشتری انکو نہ جانتے ہوں تو بیع فاسد ہے۔

ازائگی شمن کی مدت مجہول ہونے کی صورت میں بیع کا عدم جواز

تشریح: اگر کسی نے کوئی سامان خریدا اور شمن ادا کرنے کے لئے نوروز اور مہرجان کا دن متعین کر لیا یا یہ کہا کہ جس دن نصاریٰ روزے شروع کریں گے یا یہودی کی عید ہوگی اس دن ادا کروں گا ان تمام صورتوں میں بیع فاسد ہے لیکن فساد اس وقت ہے جب کہ بائع اور مشتری کو ان ایام کا علم نہ ہو اور اگر متعاقدین کو ایام مذکورہ معلوم ہیں کہ کب نوروز ہے اور کب مہرجان ہے نصاریٰ کب روزے شروع کرتے ہیں یہودی کی عید کب ہوتی ہے تو بیع فاسد نہ ہوگی۔

(۱۸/۸۹۶) وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ إِلَى الْحَصَادِ وَالذِّيَّاسِ وَالْقَطَافِ وَقُدُومِ الْحَاجِّ فَإِنْ تَرَاضِيَ بِاسْقَاطِ الْأَجَلِ قَبْلَ أَنْ يَأْخُذَ النَّاسُ فِي الْحَصَادِ وَالذِّيَّاسِ وَقَبْلَ قُدُومِ الْحَاجِّ جَازَ الْبَيْعُ.

حل لغات: الحصاد: درانتی سے کھیتی کاٹنا۔ الذیاس: باب (ن) کا مصدر ہے کھیتی کو گاہنا۔ القطاف: میوہ توڑنے کا موسم۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے بیع کھیتی کتنے تک اور گاہنے تک اور پھل توڑنے تک اور حاجیوں کے آنے تک پھر اگر راضی ہو گئے متعاقدین ان مدتوں کے ساقط کرنے پر قبل اس کے کہ لوگ کھیتی کاٹیں یا گاہیں اور حاجیوں کے آنے سے پہلے تو جائز ہو جائے گی بیع۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی نے یوں کہا کہ میں نے یہ چیز پچاس روپیہ میں خریدی اس شرط پر کہ شمن کھیتی کتنے کے دن دوں گا یا گیہوں گاہنے کے دن دوں گا یا پھل توڑنے کے دن دوں گا یا حاجیوں کے آنے کے دن دوں گا تو یہ دن متعین نہیں ہیں پہلے بھی ہو سکتے ہیں اور بعد میں بھی کس دن کھیتی وغیرہ کاٹے معلوم نہیں ہے اس لئے مدت مجہول ہونے کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہے اگر یہ دن متعین ہو جائے تو جائز ہو جائے گی ہاں اگر یہ دن آنے سے پہلے ان مدتوں کو ختم کر دے تو بیع میں فساد شامل ہونے سے پہلے ساقط ہو گیا اس لئے بیع جائز ہو جائے گی چونکہ ان شرطوں میں مدت مجہول تو ہے لیکن کم مجہول ہے اس لئے اگر وقت سے پہلے جہالت ساقط کر دے تو بیع جائز ہو جائے گی۔

(۱۹/۸۹۷) وَإِذَا قَبِضَ الْمُشْتَرِي الْمَبِيعَ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ بِأَمْرِ الْبَائِعِ وَفِي الْعَقْدِ عَوْضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مَالٌ مَّلَكَ الْمَبِيعَ وَلَزِمَتْهُ قِيمَتُهُ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَعَاقدِينَ فَسْخُوحُهُ فَإِنَّ بَاعَهُ الْمُشْتَرِي نَفْذَ بَيْعِهِ.

ترجمہ: اور جب قبضہ کر لیا مشتری نے بیع پر بیع فاسد میں بائع کے حکم سے دراصل حالیکہ عقد کے دونوں عوضوں میں سے ہر ایک مال ہے تو وہ بیع کا مالک ہو جائے گا اور لازم ہوگی اس کو قیمت اور بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کے لئے جائز ہے کہ بیع کو توڑ دے چنانچہ اگر بیع دے اس کو مشتری تو نافذ ہو جائے گی اس کی بیع۔

تشریح: اس عبارت میں امام قدوری بیع فاسد کا حکم بیان فرما رہے ہیں کہ اگر تین شرطیں پائی جائیں تو بیع فاسد میں مشتری بیع کا مالک بنتا ہے (۱) مشتری نے بیع پر قبضہ کیا (۲) بائع کی اجازت سے قبضہ کیا خواہ صراحتاً یا دلالتاً (۳) بیع اور ثمن دونوں ہی مال ہوں یہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو مشتری بیع کا مالک بنتا ہے اور اس پر بیع کی بازاری قیمت لازم ہوگی بہر حال ہمارے نزدیک بیع فاسد میں بیع پر مشتری کا قبضہ مفید ملک ہے

ائمہ ثلاثہ کا مذہب

بیع فاسد میں قبضہ مفید ملک نہیں ہے یعنی اگر مشتری نے بیع فاسد میں بائع کی اجازت سے بھی قبضہ کیا ہو تب بھی مشتری بیع کا مالک نہ ہوگا

دلیل: بیع فاسد کی تمام صورتوں کو بیع باطل کی صورتوں پر قیاس کر کے ائمہ ثلاثہ کا کہنا ہے کہ کسی نے کوئی چیز مردار کے عوض بیچی اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا تو احناف کے نزدیک بھی مشتری کے لئے ملک ثابت نہیں ہوتی چنانچہ جس طرح اس صورت میں بیع کے غیر مشروع ہونے کی صورت میں بیع مفید ملک نہیں ہوتی اسی طرح بیع فاسد کی صورت میں بھی عدم مشروعیت کی وجہ سے بیع فاسد مفید ملک نہ ہوگی گویا کہ ان کے نزدیک بیع فاسد اور باطل کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۱۱۰)

جواب: چونکہ مردار مال نہیں ہے اس لئے مردار کے بدلے بیچنے کی صورت میں احد العوضین یعنی ثمن مال نہ ہو لہذا بیع کارکن یعنی مبادلۃ المال بالمال معدوم ہو گیا اور جب بیع کارکن ہی ختم ہو گیا تو بیع منعقد ہی نہیں ہوئی ہے، تو وہ مفید ملک بھی نہ ہوگی نہ قبضہ سے پہلے نہ قبضہ کے بعد اس کے برخلاف بیع فاسد کہ وہ منعقد ہو جاتی ہے لیکن شرط فاسد کی وجہ سے اس میں فساد پیدا ہو جاتا ہے چنانچہ دونوں کے درمیان فرق ہے اس لئے بیع فاسد کو بیع باطل پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

حنفیہ کی دلیل: بیع فاسد کے اندر اصل عقد میں کوئی کمی نہیں ہے کیونکہ دونوں جانب مال ہے اس لئے ملکیت ثابت ہو جائے گی یہاں خامی تو شرط میں ہے کہ کسی بیع میں بائع کا فائدہ ہے تو کسی میں مشتری کا۔ کسی بیع

میں دھوکا ہے اور کہیں جھگڑا ہے انہیں چیزوں کی روک تھام کے لئے بیع فاسد کی گئی ہے لیکن اگر جھگڑا نہیں ہو اور مشتری نے قبضہ کر ہی لیا تو آخر بیع جائز قرار دے دی جائے گی۔

پھر صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ بیع فاسد میں مشتری نے قبضہ کی ہوئی بیع کو دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا تو دوسری بیع نافذ ہوگئی کیونکہ پہلی بیع کے اصل عقد میں خامی نہیں تھی صرف اس کے وصف اور شرط میں خامی تھی اور وہ بھی جھگڑے کے بغیر ختم ہوگئی تو پہلی بیع بھی نافذ ہوگئی۔

(۲۰/۸۹۸) وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ حُرٍّ وَعَبْدٍ أَوْ شَاةٍ ذَكِيَّةٍ وَمَيْتَةٍ بَطَلَ الْبَيْعُ فِيهِمَا.

لغت: ذکیة: ذبح کی ہوئی

ترجمہ: اور جس نے جمع کیا آزاد اور غلام کو یا ذبح کی ہوئی بکری اور مردہ بکری کو تو باطل ہوگی بیع دونوں میں۔

آزاد اور غلام ذبح شدہ بکری اور مردہ بکری کی بیع کا عدم جواز

تشریح: آزاد بیع ہی نہیں ہے اسی طرح مردہ بکری بیع ہی نہیں ہے اس لئے ان کی بیع ہی نہیں ہوئی اور عقد ایک ہے اس لئے اس کا اثر دوسری بیع یعنی غلام اور ذبح شدہ بکری پر بھی پڑے گا اور ان کی بیع بھی نہیں ہوگی اس بارے میں ائمہ کا اتفاق ہے کہ آزاد آدمی اور اپنے غلام کو ملا کر فروخت کیا یا مذبوہ بکری اور مردار بکری کو ملا کر فروخت کیا اور شمن الگ بیان نہیں کیا تو تمام میں بیع باطل ہوگی مگر اس سلسلہ میں اختلاف ہے کہ اگر ہر ایک کے شمن کو الگ الگ بیان کر دیا جائے تو بیع ہو جائے گی یا نہیں؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

اختلاف الائمہ

- (۱) امام ابوحنیفہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں دونوں کی بیع باطل ہے خواہ دونوں کا شمن علیحدہ علیحدہ بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو، اسی کے قائل امام مالک ہیں یہی ایک قول امام شافعی کا ہے (یعنی ۱۰۸/۳)
- (۲) صاحبین فرماتے ہیں کہ غلام کی قیمت الگ بیان کی ہو اور آزاد کی قیمت الگ بیان کی ہو ایسے ہی مذبوہ بکری کی قیمت الگ بیان کی ہو اور مردار بکری کی قیمت الگ بیان کی ہو تو غلام اور مذبوہ بکری کی بیع جائز ہو جائے گی چاہے دونوں ایک عقد میں کہے ہوں اور آزاد اور مردار بکری کی بیع باطل ہو جائے گی۔ امام شافعی کا ایک قول بھی یہی ہے (یعنی ۱۰۸/۳)

دلیل: دونوں کی قیمت الگ الگ ہونے کی وجہ سے آزاد کی بیع نہیں ہوئی تو غلام کی قیمت میں جہالت نہیں رہی اس لئے غلام کی بیع فاسد نہیں ہوگی اسی طرح ذبح شدہ بکری کی قیمت الگ بیان کی گئی ہو تو مردہ بکری کی بیع نہیں ہوئی

جب بھی ذبح شدہ بکری کی قیمت میں جہالت نہیں رہی اس لئے ذبح شدہ بکری کی بیع ہو جائے گی۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل اور صاحبین کی دلیل کا جواب

آزاد آدمی اور مردار جانور مال نہ ہونے کی وجہ سے بیع کے تحت قطعاً داخل نہیں ہیں اس لئے یہ غیر بیع ہو گئے اور جو غلام اور مذبوہ بکری ان کے ساتھ ملا کر بیچے گئے ہیں وہ بیع ہوئے گویا کہ بائع نے بیع یعنی غلام اور مذبوہ بکری کے اندر بیع قبول کرنے کے لئے غیر بیع یعنی آزاد آدمی اور مردار بکری کے اندر بیع قبول کرنے کی شرط لگائی ہے اور یہ شرط، شرط، شرط فاسد ہے اور شرط فاسد سے چونکہ بیع فاسد ہو جاتی ہے اس لئے غلام کے اندر بھی بیع فاسد ہوگی۔ (یعنی شرح ہدایہ ۱۰۸/۳)

(۲۱/۸۹۹) وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ عَبْدٍ وَمُدْبَّرٍ أَوْ بَيْنَ عَبْدِهِ وَعَبْدٍ غَيْرِهِ صَحَّ الْبَيْعُ فِي الْعَبْدِ بِحِصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ.

ترجمہ: اور جس نے جمع کیا غلام اور مدبر کو یا اپنے غلام اور غیر کے غلام کو تو صحیح ہوگی بیع غلام میں اس کے حصہ کی قیمت سے۔

تشریح: غلام اور مدبر غلام کو جمع کیا یا اپنے اور غیر کے غلام کو بیع میں جمع کیا دوسرے کی اجازت کے بغیر تو مدبر کی بیع تو نہ ہوگی لیکن خالص غلام کی بیع ہو جائے گی اور جو قیمت اس کے حصہ کی ہوگی وہ مشتری پر لازم ہوگی۔ مثلاً چار ہزار کے غلام اور مدبر تھے تو مشتری پر ایک ہزار روپے لازم ہوں گے ایسے ہی دوسرے کا غلام اس کی اجازت کے بغیر بیع میں داخل نہ ہوگا بلکہ بیع موقوف رہے گی لیکن اپنے غلام کی بیع ہو جائے گی اور جو اس کے حصے کی قیمت ہے وہ مشتری پر لازم ہوگی

مسئلہ (۲۰) اور (۲۱) میں فرق

مسئلہ (۲۰) میں قاعدہ یہ تھا کہ شروع ہی سے آزادی کی بیع نہیں ہوتی تھی اس لئے اس کے ساتھ غلام کی بیع فاسد ہوگی اور یہاں مسئلہ (۲۱) میں مدبر من وجہ مال ہونے کی وجہ سے بیع میں داخل ہو گیا اور بعد میں قیمت کی تقسیم ہوئی۔

(۲۲/۹۰۰) وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّجَشِ.

حل لغات: النجش: نجش باب (ن) مصدر نجشاً۔ بیع کی تعریف کر کے بائع کی موافقت کرنا اور بقول بعض بغیر ارادہ خریداری دوسروں کو پھسانے کے لئے قیمت بڑھانا۔
ترجمہ: اور روکا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نجش کرنے سے۔

☆☆☆

بیوعاتِ مکروہہ کا بیان

بیعِ نجش کی ممانعت

تشریح: نجش کا مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی دوسرے سے کوئی سامان خرید رہا ہے اب تیسرا شخص آکر اس سامان کی زیادہ قیمت لگاتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ مجھے یہ چیز فروخت کر دو حالانکہ اس کا مقصد سامان کو خریدنا نہیں ہے بلکہ قیمت لگا کر خواہ مخواہ اس کی قیمت بڑھا رہا ہے تاکہ دوسرا آدمی مہنگا خریدے حدیث میں اس کی ممانعت ہے اور ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے تاہم بیع ہو جائے گی کیونکہ اصل عقد میں خامی نہیں ہے۔

(۲۳/۹۰۱) وَعَنْ السُّومِ عَلَى سَوْمٍ غَيْرِهِ.

حل لغات: السوم: بھاؤ کرنا باب (ن) سَامٌ يَسُومُ سَوْمًا وَسَوْمًا فِرْوخت کے لئے پیش کرنا اور قیمت بتلانا۔

ترجمہ: اور (روکا) دوسرے کے بھاؤ پر بھاؤ کرنے سے۔

تشریح: ایک شخص دوسرے سے بیع کرنے کے لئے بھاؤ تاؤ کر رہا ہے اور بائع اس کو بیچنے پر تقریباً آمادہ ہو گیا ہے لیکن دوسرا شخص بیچ میں آکر یہ کہے کہ میں اس سے زیادہ پیسے لگاتا ہوں یہ چیز مجھے فروخت کر دو تو یہ صورت جائز نہیں ہے ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے

دلیل: حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں آخری ہے وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَيَّ بَيْعِ أَخِيهِ. (بخاری ۱/۲۸۷) اور نہ آدمی بھائی کے بھاؤ پر بھاؤ کرے۔

(۲۳/۹۰۲) وَعَنْ تَلْقَى الْجَلْبِ.

لغت: تلقى: آگے بڑھ کر کسی سے ملنا۔ جلب: کھینچنا یا منفعت کو کھینچنا، جنب جمع ہے جالب کی اور جالب کے معنی کھینچ کر لانے والا۔

ترجمہ: اور روکا آپ نے سووا گروں سے مل جانے سے۔

تشریح: تلقى الجلب کا مطلب یہ ہے کہ کوئی تاجر باہر سے سامان تجارت فروخت کرنے کے لئے شہر کے اندر لا رہا ہے اور دوسرا آدمی اس کے شہر میں داخل ہونے سے پہلے ہی اس سے ملاقات کرے وہ سامان تجارت اس سے خرید لے تاکہ بعد میں وہ سامان شہر والوں کو مہنگی قیمت میں بیچے ایسا کرنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور اگر کسی نے ایسا کر ہی لیا تو حنفیہ کے نزدیک بیع منعقد ہو جائے گی اور مشتری اس چیز کا مالک ہو جائے گا لیکن

ایسا کرنا مکروہ ہوگا

تلقی الجلب سے ممانعت کی وجہ

تلقى الجلب سے ممانعت کی دو وجہ ہیں۔ (۱) ضرر (نقصان) (۲) غرر (دھوکہ)

۱:- جو شخص باہر جا کر آنے والے تاجر سے سامان خریدے گا وہ تنہا اس سامان کا مالک بن جائے گا اور جب اس سامان کی قیمت زیادہ ہو جائے گی اس وقت وہ اپنی من مانی قیمت پر اس کو بازار میں فروخت کرے گا جس کے نتیجہ میں مہنگائی ہو جائے گی اور لوگ اس قیمت پر اس سے خریدنے پر مجبور ہوں گے تو اس صورت میں شہر والوں کا نقصان ہوگا

۲:- غرر (دھوکہ) عموماً جو لوگ شہر سے باہر جا کر آنے والے تاجر سے سامان تجارت خریدتے ہیں اکثر و بیشتر وہ آنے والے تاجر کو دھوکہ بھی دیا کرتے ہیں اس لئے کہ آنے والے تاجر کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ بازار میں اس چیز کے کیا دام چل رہے ہیں مثلاً ایک چیز کے دام بازار میں پچاس روپیہ ہیں اور اس نے تاجر سے جھوٹ بول کر وہ چیز چالیس میں خرید لی اور بتایا کہ بازار میں اس کے دام چالیس روپیہ ہیں تو اس نے اس تاجر کو دھوکہ دیا۔

نوٹ: اگر اہل شہر کو اس غلہ کی ضرورت نہیں اور آنے والے قافلے کو بھی قیمت بتانے میں دھوکہ نہیں دیا تو پھر ممانعت نہیں ہے۔

وَعَنْ بَيْعِ الْحَاضِرِ لِلْبَادِي. (۲۵/۹۰۳)

لغت: الحاضر: جمع خضار، شہر کار بننے والا۔ البادی: دیہات والے۔**ترجمہ:** اور (آپ صلی اللہ علیہ وسلم) نے منع فرمایا شہر والوں کی بیع دیہات والوں سے

تشریح: ایک دیہاتی اپنے دیہات سے کوئی سامان فروخت کرنے کے لئے شہر آ رہا ہے ایک شہری نے اس کو کہا کہ تم خود یہ سامان بازار لے جا کر فروخت مت کرو بلکہ یہ سامان مجھے دید و اور مجھے اپنا وکیل بنا دو اور پھر جس وقت اس سامان کو فروخت کرنا تمہارے حق میں زیادہ مفید ہوگا اس وقت میں فروخت کر دوں گا اگر تم ابھی بازار میں فروخت کرو گے تو زیادہ نفع نہ ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے کیونکہ اس سے شہر والوں کو نقصان ہوگا و محتاج ہیں اور ان کا زیادہ حق ہے۔

وَالْبَيْعِ عِنْدَ الْجُمُعَةِ. (۲۶/۹۰۴)

ترجمہ: اور (منع کیا) جمع کی اذان کے وقت خرید و فروخت سے۔**تشریح:** جمع کی اذان اول ہوگئی ہو اس وقت بیع کرنا مکروہ ہے۔**دلیل:** اے ایمان والو! جب جمع کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور

خرید و فروخت چھوڑ دو (آیت ۹ سورۃ الحجہ)

(۲۷/۹۰۵) وَكُلُّ ذَلِكَ يَكْرَهُ وَلَا يَفْسُدُ بِهِ الْبَيْعُ.

ترجمہ: اور یہ سب مکروہ ہے اس سے بیع فاسد نہیں ہوتی

تشریح: اوپر پانچ صورتیں بیان کی گئی ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ بیع مکروہ ہوگی لیکن فاسد نہیں ہوگی کیونکہ اصل عقد میں کوئی خामी نہیں ہے بلکہ شرائط اور دیگر چیزوں میں ہے، اس لیے بیع فاسد نہ ہوگی بلکہ صرف مکروہ ہوگی جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مشتری بیع پر قبضہ کر لے تو مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے، نہیں کرنا چاہئے تھا۔

(۲۸/۹۰۶) وَمَنْ مَلَكَ مَمْلُوكَيْنِ صَغِيرَيْنِ أَحَدُهُمَا ذُو رَحْمٍ مَحْرَمٍ مِنَ الْآخِرِ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا كَبِيرًا وَالْآخَرُ صَغِيرًا فَإِنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا كُرْهًا ذَلِكَ وَجَازَ الْبَيْعُ وَإِنْ كَانَ كَبِيرَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور جو مالک ہو دو چھوٹے غلاموں کا ان میں سے ایک ذرہ محرم ہو دوسرے کا، تو ان دونوں میں جدائی نہ کی جائے اور ایسے ہی جب ہوان میں سے ایک بڑا اور دوسرا چھوٹا اگر ان کے درمیان جدائی کی تو مکروہ ہے اور بیع جائز ہوگی اور اگر ہوں دونوں بڑے تو کوئی حرج نہیں ان کی جدائی میں۔

تشریح: دونوں غلام چھوٹے ہوں یا ایک چھوٹا ہو اور دوسرا بڑا، اور دونوں ذرہ محرم ہوں تو ان کو بیچ کر یا ہبہ کر کے جدا کرنا مکروہ ہے کیونکہ چھوٹا دوسرے سے انسیت حاصل کرتا ہے مثلاً ماں اور بیٹا ہے تو ماں کو بیٹے سے انسیت ہوتی ہے اور پرورش کرتی ہے اب اگر جدا کر دیں تو دونوں پریشان ہوں گے اور پرورش میں بھی کمی آئے گی اس لئے جدا کرنا مکروہ ہے لیکن دونوں ایک آقا کے مملوک ہیں اس لئے بیچنا وغیرہ جائز ہوگا۔ اور اگر دونوں مملوک بالغ ہوں تو ان کے درمیان تفریق کرنے میں کوئی کراہت اور قباحت نہیں ہے۔

دلیل: اسکندر یہ کے بادشاہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بطور ہدیہ حضرت ماریہ اور سیرین دو باندیاں جو آپس میں بہنیں تھیں بھیجیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیرین حسان بن ثابت کو اور ماریہ کو اپنے پاس رکھا تھا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تفریق آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

باب الاقالة

یہ باب اقالہ کے بیان میں ہے

ماقبل سے مناسبت: بیع فاسد اور بیع مکروہ: گناہ کی وجہ سے واجب الرد ہیں اور بیع کا ختم کرنا اقالہ کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اس لئے باب الاقالہ کو ان کے بعد بیان کیا ہے، نیز دونوں میں بیع عقد کے ذریعہ بیع بالغ کی طرف

واپس ہوتی ہے۔

اقالہ کی لغوی تحقیق: اقالہ قول سے مشتق ہے اور اجوف واوی ہے معنی ہوں گے بیع کو فسخ کرنا

اور توڑنا۔ اقالہ باب افعال کا مصدر ہے معنی ہیں بیع توڑنا۔

اصطلاحی تعریف: بائع کو بیع بیچنے کے بعد شرمندگی ہو کہ میں نے یہ سامان غلط بیچ دیا، پھر مشتری سے

کہے کہ میرا سامان مجھے واپس کر دے اور ثمن واپس لے لے اور مشتری ایسا کر دے یا مشتری خریدنے کے بعد نام

ہو جائے اور بائع سے کہے کہ بیع واپس لے لے اور ثمن دے دے اور بائع ایسا کر دے تو اس کو اقالہ کہتے ہیں ایسا کرنا

جائز ہے بلکہ افضل ہے۔

اقالہ کا ثبوت

(۱/۹۰۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا أَقَالَهُ اللَّهُ عَفْرَتَهُ.

(ابوداؤد ۲/۴۹۰)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ کسی نے مسلمان سے اقالہ کیا تو اللہ اس کے گناہوں کو معاف کر دے گا۔ اس

حدیث سے معلوم ہوا کہ اقالہ کرنا جائز ہے بلکہ سامنے والے کی مجبوری ہو تو اقالہ کرنے میں ثواب ملے گا۔

(۲/۹۰۸) الْأَقَالَةُ جَائِزَةٌ فِي الْبَيْعِ لِلْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي بِمِثْلِ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ: (۱/۸۹۹) اقالہ جائز ہے بیع میں بائع اور مشتری کے لئے ثمن اول کے مثل سے۔

تشریح: اقالہ جائز ہے یعنی نص سے ثابت ہے اور بائع و مشتری دونوں کو اقالہ کرنے کا حق حاصل ہے لیکن

جس قیمت میں بیع ہوئی تھی بائع اتنی ہی قیمت واپس کرے گا نہ کم اور نہ زیادہ بائع نے جتنی قیمت لی ہے وہی قیمت واپس

کرے اسی کو امام قدوری نے بمثل الثمن الاول کہا جاتا ہے۔

(۳/۹۰۹) فَإِنْ شَرَطَ أَكْثَرَ مِنْهُ أَوْ أَقَلَّ مِنْهُ فَالشَّرْطُ بَاطِلٌ وَيُرَدُّ بِمِثْلِ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ: (۹۰۰) (۲) پھر اگر شرط لگائی اس (پہلی قیمت) سے زیادہ کی یا اس سے کم کی تو شرط باطل ہے اور

لوٹا یا جائے گا ثمن اول کو ہی۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر اقالہ میں ثمن اول سے زیادہ کی شرط کی یا کم کی شرط کی تو یہ شرط باطل ہے

اور بائع پر ثمن اول واپس کرنا واجب ہے مثلاً چار سو روپے میں کوئی چیز بیچی گئی اور بائع نے ثمن پر اور مشتری نے بیع پر

قبضہ کر لیا تو اب اگر اقالہ کرنا ہو تو بائع پر چار سو روپے واپس کرنا واجب ہوگا چار سو سے زائد مثلاً مشتری پانچ سو روپے

مانگے یا بائع کہے کہ تین سو دوں گا تو یہ کی زیادتی کی شرط باطل ہے البتہ اس میں شرط لگانے سے اقالہ باطل نہ ہوگا بلکہ شمن اول ہی پر اقالہ ہوگا۔

(۳/۹۱۰) وَهِيَ فَسْخٌ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقدِينَ بَيْنَ جَدِيدَةٍ فِي حَقِّ غَيْرِهِمَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

ترجمہ: (۳) (۹۰۱) اور اقالہ فسخ ہے متعاقدین کے حق میں بیع جدید ہے ان دونوں کے علاوہ کے حق میں امام ابوحنیفہ کے قول میں۔

تشریح: جب اقالہ کیا تو بائع اور مشتری کے درمیان پہلی ہی بیع کا فسخ ہے وہی بیع ٹوٹی ہے لیکن ان دونوں کے علاوہ جو لوگ ہیں ان کے حق میں بیع جدید ہے۔

عاقدين کے حق میں فسخ ہونے کا فائدہ یہ ہے کہ اقالہ شرط فاسدہ سے باطل نہیں ہوتا اگر اقالہ ان دونوں کے حق میں بیع ہوتا تو شرط فاسدہ سے باطل ہو جاتا جیسا کہ بیع شرط فاسدہ سے باطل ہو جاتی ہے معلوم ہوا کہ اقالہ عاقدين کے حق میں فسخ بیع ہے۔ بیع نہیں ہے۔ اور اقالہ، غیر عاقدين کے حق میں بیع جدید ہے یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر کوئی حق شفعہ کا دعویٰ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے جیسے ایک آدمی نے مکان خریدا مگر شفعہ نے حق شفعہ کا دعویٰ نہ کر کے اپنا حق چھوڑ دیا پھر بائع و مشتری نے اقالہ کیا اور مکان بائع کی ملک میں آ گیا تو وہی شفعہ اگر شفعہ کا مطالبہ کرنا چاہے تو اس کو یہ اختیار ہے کیونکہ شفعہ کے حق میں اقالہ بیع جدید ہے۔ (مزید تفصیل کتاب الشفعہ میں)

ماقبل کی پوری تفصیل امام صاحب کے مذہب کے مطابق ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہے لیکن اگر اس کو بیع قرار دینا ممکن نہ ہو تو فسخ قرار دیا جائے گا اور اگر فسخ قرار دینا ممکن نہ ہو تو اقالہ باطل ہو جائے گا۔

مثلاً ایک شخص نے ایک ہزار روپے کے بدلے غلام خریدا مشتری نے غلام پر قبضہ کیا اور پھر دونوں نے اقالہ کیا تو یہ اقالہ بیع ہے اور اگر غلام پر قبضہ سے پہلے ہی اقالہ کیا تو اس اقالہ کو بیع قرار دینا ممکن ہے اور اگر غلام پر قبضہ سے پہلے ایک کوئل گئے ہوں پر اقالہ کر لیا تو اس صورت میں اقالہ باطل ہو جائے گا۔

امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ اقالہ فسخ بیع ہے اگر فسخ قرار دینا ممکن نہ ہو تو اس کو بیع قرار دیا جائے گا ورنہ اقالہ باطل ہو جائے گا دلائل وغیرہ ہدایہ جلد ثالث میں ملاحظہ کریں۔

(۵/۹۱۱) وَهَلَاكُ الثَّمَنِ لَا يَمْنَعُ صِحَّةَ الْاِقَالَةِ وَهَلَاكُ الْمَبِيعِ يَمْنَعُ صِحَّتَهَا.

ترجمہ: (۳) (۹۰۲) اور شمن کا ہلاک ہونا نہیں روکتا اقالہ کے صحیح ہونے کو اور بیع کا ہلاک ہونا روک دیتا ہے اس کے صحیح ہونے کو۔

تشریح: ثمن ہلاک ہو جائے بائع کے پاس نہ رہے تب بھی اقالہ ہو سکتا ہے لیکن مشتری کے پاس سے بیع ہلاک ہو جائے تو اقالہ نہیں ہو سکتا۔ چونکہ اقالہ میں اصل واپسی بیع کی ہی ہوتی ہے وہی متعین کرنے سے متعین ہوتی ہے روپیہ تو کوئی سا بھی دیدے گا اس لئے اگر بیع ہلاک ہو جائے تو کس چیز کو واپس کرے گا اور روپیہ ہلاک ہو جائے تو دوسرا دیدے۔

(۶/۹۱۳) وَإِنْ هَلَكَ بَعْضُ الْمَبِيعِ جَازَتْ الْإِقَالَةُ فِي بَاقِيهِ.

ترجمہ: (۹۰۳) (۵) اور اگر بیع کا کچھ حصہ ہلاک ہو جائے تو جائز ہوگا اقالہ باقی میں۔
تشریح: اقالہ اتنے میں ہو سکتا ہے جتنی بیع موجود ہے اسی قاعدہ پر متن کا مسئلہ متفرع ہے مثلاً ایک کونٹل گیہوں سات سو روپے میں خریدے پھر آدھے کونٹل گیہوں ہلاک ہو گئے تو باقی ماندہ آدھے کونٹل گیہوں واپس کر سکتا ہے اور تین سو پچاس روپے واپس لے سکتا ہے۔

باب المراجعة والتولية

یہ باب بیع مراجعہ اور بیع تولیہ کے بیان میں ہے
اب تک ان بیوع کا بیان تھا جن کا تعلق بیع سے ہوتا ہے اب یہاں سے ان بیوع کا بیان ہے جن کا تعلق ثمن سے ہوتا ہے یعنی مراجعہ اور تولیہ کا بیان ہے۔

مراجعة کا ثبوت: زَأَيْتُ عَلَى عَلِيٍّ إِزَارًا غَلِيظًا قَالَ اشْتَرَيْتُ بِخُمْسَةِ دَرَاهِمٍ قَمَنٍ أَرَبْحِي فِيهِ دِرْهَمًا بَعْتُهُ أَيَّاهُ (سنن للبيهقي باب المراجعة ۵/۵۳۸)

میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے جسم پر ایک موٹی چادر دیکھی آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے پانچ درہم میں چادر خریدی تھی جو شخص ایک درہم نفع دے کر خریدے گا میں اس کو بیچ دوں گا اس اثر سے مراجعہ کا ثبوت ہوا۔

تولیه کا ثبوت: قَالَ أَبُو بَكْرٍ فَخَذَ بِأَبِي أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِحْدَى رَاجِلَتِي هَاتَيْنِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالثَّمَنِ. (بخاری شریف ۱/۵۵۳)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میرے ماں باپ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر فدا ہوں میری ان دو اونٹنیوں میں سے ایک آپ لے لیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلی قیمت سے لوں گا۔ اس سے بیع تولیہ کا ثبوت ہوا۔

(۱/۹۱۳) الْمُرَابَحَةُ نَقْلُ مَا مَلَكَكَ بِالْعَقْدِ الْأَوَّلِ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ مَعَ زِيَادَةِ رِبْحٍ.

لغت: الْمُرَابَحَةُ: باب مفاعلة کا مصدر نفع دینا۔

ترجمہ: (۹۰۳) (۱) مرابحہ منتقل کرنا ہے اس چیز کو جس کا مالک ہوا تھا پہلے عقد سے ثمن اول پر کچھ نفع کی زیادتی کے ساتھ۔

تشریح: مرابحہ کا مطلب یہ ہے کہ بائع نے جتنے میں خرید مشتری کو صاف بتائے کہ میں نے یہ کتاب ایک ہزار روپیہ میں خریدی اور میں روپیہ نفع لے کر آپ کے ہاتھ فروخت کرتا ہوں اس میں میں روپے نفع لیا اس لئے اس کو مرابحہ کہتے ہیں مرابحہ میں پہلی قیمت بتانا ضروری ہے اگر نہ بتائی تو اس کو مرابحہ نہیں کہیں گے بلکہ یہ تو عام بیع ہو جائیگی۔

(۲/۹۱۳) وَالتَّوْلِيَةُ نَقْلٌ مَا مَلَكَهُ بِالْعَقْدِ الْأَوَّلِ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةِ رِبْحٍ.

لغت: التَّوْلِيَةُ: مصدر ہے وُلِيَ تَوَلَّى وَالِيٌّ مقرر کرنا۔

ترجمہ: (۹۰۵) (۲) اور تولیہ وہ منتقل کرنا ہے اس چیز کو جس کا مالک ہوا تھا پہلے عقد سے ثمن اول پر بغیر نفع کی زیادتی کے۔

تشریح: تولیہ کا مطلب یہ ہے کہ بائع مشتری کو بتائے کہ میں نے یہ سامان دس روپے میں خرید اور دس ہی میں فروخت کرتا ہوں جتنے میں خرید اتنے میں ہی بیع کا دلی بتاتا ہوں۔

(۳/۹۱۵) وَلَا تَصِحُّ الْمُرَابَحَةُ وَالتَّوْلِيَةُ حَتَّى يَكُونَ الْعَوَضُ مِمَّا لَهُ مِثْلًا.

ترجمہ: (۹۰۶) (۳) اور صحیح نہیں ہے مرابحہ اور تولیہ یہاں تک ہواں کا عوض مثلی چیزوں سے۔

مرابحہ و تولیہ کے صحیح ہونے کی شرط

تشریح: مرابحہ اور تولیہ اسی وقت صحیح ہوگا جب کہ اس کا ثمن مثلی ہو اگر ثمن مثلی نہ ہو تو مرابحہ اور تولیہ نہیں ہو سکے گا۔ مثلاً گےہوں، چاول، درہم اور دانہ ہوں جو دنیا میں اس جیسا مل سکتا ہو۔ کپڑا، غلام، گائے، بھینس وغیرہ نہ ہو کہ اس جیسا دنیا میں نہیں مل سکتا بڑا چھوٹا ضرور ہوتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ ثمن ذوات الامثال میں سے ہو ذوات القیم میں سے نہ ہو کیونکہ جب اس جیسا دوسرا مل سکتا ہے تب ہی تو دوسرا مشتری اس جیسا ثمن دے کر بیع خریدے گا اور اگر اس جیسا نہیں مل سکتا تو اگلا مشتری کیا دے کر خریدے گا کیسے اس پر نفع دے گا۔

(۴/۹۱۶) وَيَجُوزُ أَنْ يُصَيَّفَ إِلَى رَأْسِ الْمَالِ أَجْرَةَ الْقَصَارِ وَالصَّبَاغِ وَالطَّرَازِ وَالْفَنَلِ وَأَجْرَةَ حَمَلِ الطَّعَامِ.

حل لغات: القصار اسم مبالغہ دھوبی، الصباغ رنگریز الطراز بیل بوئے بنانے والا، نقش ونگار کرنے والا القتل پھول بوئے، ہوانا دوپٹوں وغیرہ کے کنارے پر جھال ہوانا۔

ترجمہ: (۹۰۷) (۳) اور جائز ہے یہ کہ ملا لے اس المال کے ساتھ دھوبی کی اجرت رنگنے والے کی اجرت بیل بوئے بنانے والے کی اجرت پھولے بانٹنے والے کی اجرت اور غلہ اٹھوانے کی اجرت۔

تشریح: مراہجہ اور تولیہ کرتے وقت رأس المال یعنی ثمن کے ساتھ دھوبی کی اجرت ملانا جائز ہے مثلاً ایک کپڑا دس روپے میں خرید پھر دھوبی کو دو روپیہ اجرت دے کر اس کو دھلوا یا گیا تو اب ثمن بارہ روپے ہو گئے مراہجہ یا تولیہ کرتے وقت کہہ سکتا ہے کہ مجھے یہ کپڑا بارہ روپے میں پڑا ہے اور تولیہ میں بارہ روپے میں دوں گا اور مراہجہ میں بارہ روپے پر ثمن روپے نفع لے کر پندرہ روپے میں دوں گا۔ اسی طرح رنگ کی اجرت ملانا جائز ہے اسی طرح اگر کپڑے میں پھول بوئے بنوائے تو اس نقش ونگار کرنے والے کی اجرت کو رأس المال کے ساتھ ملانا جائز ہے اور اسی طرح پھولے بانٹنے کی اجرت ملانا جائز ہے مثلاً ایک چادر سو روپے میں خریدی پھر کسی کو دس روپے اجرت دے کر اس کے دونوں جانب پھولے بنوائے تو مراہجہ کی صورت میں ایک سو دس روپے پر نفع لے گا اور تولیہ کی صورت میں ایک سو دس روپے کے عوض فروخت کرے گا اسی طرح غلوں کو ایک جگہ دوسری جگہ سے تنقل کرنے کی اجرت بھی اصل ثمن میں ملائی جائے گی۔

قاعدہ یہ ہے کہ جن کاموں سے قیمت میں بڑھوتری ہوتی ہے ان کی اجرت ثمن میں شامل کی جائے گی دھوبی کی دھلائی سے کپڑے کی چمک زیادہ ہوتی ہے اسی طرح رنگریز کی رنگائی سے نقش ونگار کرنے والے کی نقش ونگاری سے اور پھولوں کو بانٹنے سے ان کی قیمت میں زیادتی ہوتی ہے۔

(۵/۹۱۷) وَيَقُولُ قَامَ عَلَيَّ بِكَذَا وَلَا يَقُولُ اشْتَرَيْتُهُ بِكَذَا .

لغت: قَامَ عَلَيَّ بِكَذَا مجھ کو اتنے میں پڑی ہے۔

ترجمہ: اور کہے کہ مجھ کو اتنے میں پڑی ہے اور نہ کہے کہ میں نے اس کو اتنے میں خریدی ہے۔

تشریح: بیع کے اصل دامنوں کے ساتھ اجرت وغیرہ شامل کرنے کے بعد یہ نہ کہے کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے کیونکہ یہ واقع کے خلاف ہے اتنے میں تو اس نے نہیں خریدی ہے یہ تو جھوٹ ہوگا اور تاکہ اعتماد بحال رہے اس لئے ہر حال میں بیع بولے اس لئے یوں کہے کہ مجھے یہ بیع اتنے میں پڑی ہے۔

(۶/۹۱۸) فَإِنْ أَطْلَعَ الْمُشْتَرِيَّ عَلَى خِيَانَةٍ فِي الْمُرَابَحَةِ فَهُوَ بِالْجِيَارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ .

ترجمہ: اگر مطلع ہو مشتری خیانت پر مراہجہ میں تو اس کو اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک چاہے تو اس کو پورے ثمن سے لے اور چاہے تو اس کو واپس کر دے۔

اگر مشتری مراہجہ و تولیہ میں خیانت پر مطلع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

تشریح: ایک آدمی نے کوئی چیز مراہجہ فروخت کی مثلاً یہ کہا کہ میں نے یہ کپڑا دس روپے میں خریدا تھا پانچ روپے نفع لے کر پندرہ میں بیچتا ہوں مشتری نے بھروسہ کر کے خریدا۔ بعد میں پتہ چلا کہ میرے بائع نے یہ کپڑا آٹھ روپے میں خریدا تھا اس نے مجھ سے پانچ نہیں بلکہ سات روپے نفع لیا ہے تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کو اختیار ہے کہ بیع یعنی کپڑے کو پورے ثمن پندرہ روپے میں لے لے یا بیع کو چھوڑ دے۔ کیونکہ تیرہ روپے میں لے تب بھی مراہجہ ہے اور پندرہ روپے میں لے تب بھی مراہجہ ہے اور بائع نے لفظ مراہجہ بولا ہے جس میں سچ ہے اس لئے خریدے تو پندرہ میں خریدے لیکن دو روپیہ کا جھوٹ بولا ہے اس لئے مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہے۔

(۷/۹۱۹) وَإِنْ اَطَّلَعَ عَلَى خِيَانَةٍ فِي التَّوَلِيَةِ اَسْقَطَهَا مِنَ الثَّمَنِ.

ترجمہ: اور اگر مطلع ہوا خیانت پر تولیہ میں تو کم کر دے ثمن خیانت کے بقدر۔

تشریح: بیس روپیہ میں کتاب خریدی اور جھوٹ بولا کہ پچیس میں خریدی ہے اور پچیس روپے پر ہی تولیہ کرتا ہوں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک پانچ روپے کم کر کے بیس ہی میں لے گا۔ کیونکہ تولیہ کہتے ہیں اس بیع کو کہ جتنے میں خریدا ہے اتنے میں ہی دوں گا اور حقیقت میں بیس میں خریدا تھا اور جھوٹ بولا کہ پچیس میں خریدا ہے۔ اس لئے جتنے میں خریدا تھا اتنے ہی میں مشتری لے گا۔

(۸/۹۲۰) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَحْطُ فِيهِمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْطُ فِيهِمَا لَكِنْ يُغَيِّرُ فِيهِمَا.

حل لغت: يَحْطُ بَاب (ن) مصدر حَطًّا کم کرنا۔

ترجمہ: اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں کم کر دے اور امام محمد نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں کم نہ کرے لیکن اسے اختیار ہے دونوں میں۔

تشریح: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ تولیہ اور مراہجہ دونوں صورتوں میں جتنی قیمت جھوٹ بول کر لی ہے اتنی قیمت کم کر کے مشتری کو لینے کا اختیار ہوگا اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ مراہجہ اور تولیہ دونوں صورتوں میں کم نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ بائع نے ترغیب کے لئے مراہجہ اور تولیہ کا لفظ بولا ہے اصل مقصود وہ قیمت ہے جس پر بات طے ہوئی ہے بائع مراہجہ میں مثلاً پندرہ روپے اور تولیہ میں پچیس روپے سے کم پر دینے کے لئے راضی نہیں ہے۔

اور اسی پر بات طے بھی ہوئی ہے اس لئے اس سے کم نہیں کیا جائے گا۔ لیکن چونکہ بائع نے جھوٹ بھی بولا ہے اس لئے مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

(۹/۹۲۱) وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا مِمَّا يُنْقَلُ وَيَحْوُلُ لَمْ يَجْزُ لَهُ بَيْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ.

ترجمہ: اور جس نے خریدی ایسی چیز جو منتقل ہو سکتی ہے اور اس جگہ سے بدلی جاسکتی ہے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس پر قبضہ کر لے۔

بیع قبل القبض سے نہی کن کن چیزوں میں ہے؟

تشریح: اگر کسی نے کوئی منقول چیز خریدی تو جب تک مشتری اس پر قبضہ نہ کرے مشتری کے لئے اس کا بیچنا جائز نہیں ہے چاہے وہ چیز کیلی اور زنی ہو۔ یا عددی ہو وہ طعام ہو یا غیر طعام۔ کیونکہ قبضہ کرنے سے پہلے بیچے گا تو ہو سکتا ہے کہ وہ چیز ضائع ہو جائے اور اس کے پاس نہ آئے تو کیسے بیچے گا۔

(۱۰/۹۲۲) وَيَحْوِرُ بَيْعُ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْوِرُ.

ترجمہ: اور جائز ہے زمین کو بیچنا قبضہ سے پہلے شیخین کے نزدیک اور امام محمد نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے۔
تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ شیخین کے نزدیک غیر منقول چیزوں کی بیع قبضہ کرنے سے پہلے جائز ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے یہی قول امام زفر، امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔
امام محمد کی دلیل: لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعِ مَالٍ يَقْبِضُ. (یعنی ۳/۱۳۷)
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کے بیچنے سے منع فرمایا جس پر قبضہ نہیں کیا۔
وجہ استدلال: اس حدیث میں لفظ ما منقول اور غیر منقول دونوں کو عام ہے۔

جواب: ممانعت کا حکم ایسی چیز کے بارے میں ہے جس کے تلف ہو جانے کا گمان غالب ہو جس سے عقد اول کے فسخ ہونے کا خوف اور دھوکہ ہو اور عقد اول کے فسخ ہونے کا خوف اور دھوکہ شئی منقول میں ہوتا ہے نہ کہ شئی غیر منقول میں اسلئے قبضہ کرنے سے پہلے شئی منقول کی بیع تو بلا شہنا جائز ہے لیکن شئی غیر منقول کی بیع جائز ہوگی۔ (یعنی ج ۱/۱۳۸)
شیخین کی دلیل: زمین منقولی چیز نہیں ہے اس میں ہلاک ہونے کا خطرہ نہیں ہے اس لئے اگر اس کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچ دیا تو جائز ہے۔ (۲) حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ قبضہ کرنے کی شرط غلہ وغیرہ میں ہے جس سے معلوم ہوا کہ زمین وغیرہ پر قبضہ کرنے سے پہلے فروخت کرنا جائز ہے۔ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ أَمَّا الَّذِي نَهَى عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ الطَّعَامُ أَنْ يَبَاعَ حَتَّى يَقْبِضَ. (بخاری ۱/۲۸۶)

نوٹ: اگر ایسی زمین ہے جو قابل ہلاکت ہے مثلاً وہ زمین دریا کے کنارے پر ہے اور اندیشہ اس بات کا ہے کہ دریا اس پر چڑھ آئے گا تو ایسی صورت میں زمین کی بیع بھی قبل قبض جائز نہیں بلکہ اس کا ضمان کے اندر آنا ضروری ہے۔ (درس ترمذی ۱۱۷/۳)

(۱۱/۹۲۳) وَمِنْ اشْتَرَى مَكِيلًا مُكَايَلَةً أَوْ مَوْزُونًا مَوْازِنَةً فَاسْتَأْنَفَهُ أَوْ اتَّزَنَهُ ثُمَّ بَاعَهُ مُكَايَلَةً أَوْ مَوْازِنَةً لَمْ يَجْزِ لِلْمُشْتَرِي مِنْهُ أَنْ يَبِيعَهُ وَلَا أَنْ يَأْكُلَهُ حَتَّى يُعِيدَ الْكَيْلَ وَالْوَزْنَ.

ترجمہ: کسی نے خریدی کیلی چیز کیل کر کے یا وزنی چیز وزن کر کے پھر اس کو ناپ لیا یا تول لیا پھر بیچ دیا اس کو کیل یا وزن کے لحاظ سے تو جائز نہ ہوگا مشتری کے لئے یہ کہ اس کو بیچے اور نہ یہ جائز ہے کہ اس کو کھائے یہاں تک کہ دوبارہ کیل یا وزن کرے۔

تشریح: اگر کسی آدمی نے کوئی مکیلی چیز مثلاً گیہوں، چاول، جو، کیل کرنے کی شرط کے ساتھ خریدی مثلاً یہ کہا کہ میں نے یہ گیہوں ایک سو روپے کے بدلے اس شرط کے ساتھ خریدے کہ یہ دس کلو ہیں یا وزنی چیز مثلاً اور ہم، دینار، لوہا وزن کی شرط کے ساتھ خریداً اس طرح کہ یہ لوہا دس من ہے سو روپے میں خریدتا ہوں۔ پھر مشتری نے اس مکیلی چیز کو کیل کر کے اور موزونی چیز کو وزن کر کے لے لیا پھر بیع پر قبضہ کرنے کے بعد مشتری نے اس کو کیل یا وزن کی شرط کے ساتھ فروخت کر دیا تو مشتری ثانی کو اس بیع میں تصرف کرنے کی اجازت نہیں ہے یہاں تک مشتری ثانی کیل یا وزن کا اعادہ کرے چنانچہ مشتری ثانی کیل یا وزن کرنے سے پہلے نہ اس کو بیچ سکتا ہے اور نہ اس کو کھا سکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جیسے مشتری اول نے اپنے لئے کیل یا وزن کیا تھا مشتری ثانی بھی اپنے لئے کیل یا وزن کرے۔

دلیل: جب مشتری اول نے کیل یا وزن کر لیا تو ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنی ناپ تول میں دھوکہ کھایا ہو اور جس قدر بیع مقرر کی ہے اس سے زیادہ ہو اور ظاہر ہے کہ یہ زیادتی بائع یعنی مشتری اول کا مال ہے اور دوسرے کے مال میں چونکہ تصرف کرنا حرام ہے اس وجہ سے مشتری ثانی کے واسطے اس میں تصرف کرنے سے احتراز کرنا واجب ہے۔ اور یہ احتمال اسی وقت دور ہو سکتا ہے جب کہ مشتری ثانی خود کیل یا وزن کر کے اطمینان حاصل کرے۔ یعنی شرح ہدایہ ۱۳۹/۳

نوٹ: اگر کیل یا وزن کر کے نہ بیچے بلکہ انکل اور اندازے سے بیچے تو دوبارہ کیل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۲/۹۲۳) وَالتَّصَرُّفُ فِي الثَّمَنِ قَبْلَ الْقَبْضِ جَائِزٌ

ترجمہ: اور تصرف کرنا ثمن میں قبضہ سے پہلے جائز ہے۔

قبضہ سے پہلے ثمن میں تصرف کرنے کا کیا حکم ہے؟

تشریح: بائع نے بیع مشتری کے حوالے کر دی ہے لیکن مشتری نے ابھی ثمن نہیں دیا ہے اور نہ بائع نے اس پر

قبضہ کیا ہے اس سے پہلے اس ثمن کے ذریعہ کوئی چیز خریدنا چاہے تو خرید سکتا ہے یا ثمن کو ہبہ کرنا چاہے تو ہبہ کر سکتا ہے۔ چونکہ ثمن منتعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا اس لئے اگر یہ ثمن نہیں دے سکا تو اپنی طرف سے دوسرا روپیہ دیدے یہی ثمن دینا کوئی ضروری نہیں ہے۔ اثر میں اس کا ثبوت ہے عَنِ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ إِذَا بَعْتَ شَيْئًا بِدَيْنَارٍ فَحَلَّ الْأَجَلَ فَخُذْ بِاللِّدْيَارِ مَا شِئْتَ مِنْ ذَلِكَ النَّوْعِ وَغَيْرِهِ. (مصنف عبدالرزاق ۱۶/۸)

ابن سیرین نے فرمایا اگر آپ نے کسی چیز کو دینار کے بدلے بیچا پھر مدت آگئی تو دینار کے بدلے جو چاہے لو اس قسم میں سے یا اس کے علاوہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ ثمن دینار ہو تو اس کے بدلے کوئی چیز لے سکتا ہے۔

(۱۳/۹۲۵) وَيَجُوزُ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يَزِيدَ لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ

ترجمہ: اور جائز ہے مشتری کے لئے یہ کہ زیادہ دیدے بائع کو ثمن۔

تشریح: صورت منسلک یہ ہے کہ اگر مشتری بائع کے لئے ثمن میں کچھ اضافہ کر دے تو جائز ہے مثلاً ایک بکری ۸۰۰ روپے میں خریدی اب مشتری خوش ہو کر ۱۰۰۰ روپے دینا چاہتا ہے تو دے سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مشتری کی ملکیت ہے اس کو جیسے چاہے خرچ کر سکتا ہے۔

(۱۳/۹۲۶) وَيَجُوزُ لِلْبَائِعِ أَنْ يَزِيدَ لِلْمُشْتَرِي فِي التَّمْيِيعِ وَيَجُوزُ أَنْ يَحْطُطَ مِنَ الثَّمَنِ

ترجمہ: اور جائز ہے بائع کیلئے یہ کہ زیادہ دے بیع میں اور جائز ہے یہ کہ کم کر دے ثمن سے۔

تشریح: اگر بائع بیع میں اضافہ کر دے یعنی جتنی بیع طے ہوئی ہے اس سے زیادہ دے اور یہ بھی جائز ہے کہ جتنا ثمن طے ہوا ہے اس سے کم لے۔

(۱۵/۹۲۷) وَيَتَعَلَّقُ الْإِسْتِحْقَاقُ بِجَمِيعِ ذَلِكَ

ترجمہ: اور متعلق ہوگا استحقاق ان سب کے ساتھ

تشریح: زیادہ دی ہوئی قیمت یا زیادہ دی ہوئی بیع یا کم کی ہوئی قیمت اصل کے ساتھ لاحق ہو کر اصل بن جائے گی اب تمام حقوق ان ہی کے ساتھ متعلق ہوں گے چنانچہ ثمن کے اندر اضافہ کی صورت میں بائع کو بیع روکنے کا حق اس وقت تک حاصل رہے گا جب تک کہ وہ اصل ثمن اور اضافہ شدہ وصول نہ کرے اور اسی طرح مشتری کو بیع کے مطالبہ کا اختیار اس وقت تک نہ ہوگا جب تک کہ وہ اصل ثمن اور اضافہ شدہ بائع کے حوالے نہ کر دے اور ثمن کم کرنے کی صورت میں مشتری مابقیہ ثمن سپرد کرنے کے بعد پوری بیع کے مطالبہ کا حقدار ہے۔

امام شافعی و امام زفر کی رائے یہ ہے کہ شروع میں جو قیمت یا بیع طے ہوئی تھی وہی اصل ہے اس کے ساتھ تمام

حقوق متعلق ہوں گے اور بعد میں جو بیع زیادہ کی یا شمن زیادہ کیا وہ بعد کا ہدیہ ہے اس کا تعلق اصل بیع اور شمن کے ساتھ نہیں ہے اس لئے اس زیادتی کے ساتھ حقوق متعلق نہیں ہوں گے۔ (یعنی ۱۳۱/۳)

(۱۶/۹۲۸) وَمَنْ بَاعَ بِشَمْنٍ حَالًا ثُمَّ أَجَلَهُ أَجَلًا مَعْلُومًا صَارَ مُؤَجَّلًا.

حل لغت: حال ابھی فوری، نقد اجلاً تاخیر کے ساتھ

ترجمہ: اور جس نے بیچی کوئی چیز فوری شمن کے ساتھ (نقد) پھر اس کو مہلت دیدی میعاد معین کر کے تو یہ میعاد ہی ہو جائے گی۔

تشریح: ایک آدمی نے اس طرح بیع کی کہ ابھی قیمت دے گا مگر بعد میں متعین تاریخ کے ساتھ مؤخر کر دیا تو اب مؤخر ہو جائے گا اور متعین تاریخ پر قیمت دینی ہوگی۔

دلیل

بخاری کی روایت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلی قوم میں ایک آدمی کی روح فرشتہ نے قبض کرنی چاہی تو انہوں نے کہا تم نے کوئی بھلا کام کیا ہے؟ اس آدمی نے کہا کہ میں اپنے خادم کو حکم دیتا تھا کہ تنگدستوں کو مہلت دیں اور درگزر کریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو اللہ نے ان کو معاف کر دیا۔ (بخاری شریف باب من انظر مؤمرا ۱/۲۷۸)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قیمت لینے میں مہلت دینا جائز ہے۔ بشرطیکہ تاریخ معلوم ہو ورنہ لڑائی جھگڑا ہوگا۔

(۱۷/۹۲۹) وَكُلُّ ذَيْنِ حَالٍ إِذَا أَجَلَهُ صَاحِبُهُ صَارَ مُؤَجَّلًا إِلَّا الْقَرْضُ فَإِنَّ تَأْجِيلَهُ لَا يَصِحُّ.

ترجمہ: اور ہر وہ دین جو فوری ہو جب اس کا مالک اس کو مؤخر کر دے تو مؤخر ہو جائے گا مگر قرض کہ اس کی تاخیر صحیح نہیں ہے۔

کیا قرض کی تاخیر درست ہے؟

تشریح: قرض اور دین میں فرق یہ ہے کہ قرض وہ مال کہلاتا ہے جو آدمی اپنے اموال سے جدا کر کے دوسرے کو نفع اٹھانے کی غرض سے دے۔ اور دین وہ مال کہلاتا ہے جو ذمہ میں واجب ہو خواہ عقد کی وجہ سے خواہ کسی کی کوئی چیز ہلاک کر دینے کی وجہ سے۔

مسئلہ یہ ہے کہ بیع کی قیمت مشتری پر فوری ہو اس کو مؤخر کر دیا تو وہ مؤخر ہو جائے گی اب بائع تاریخ سے پہلے لینا چاہے تو نہیں لے سکتے گا کیونکہ دین صاحب دین کا حق ہے وہ اپنے حق کو بالکل ساقط بھی کر سکتا ہے۔ اور مدیون کی سہولت کے پیش نظر دین کے مطالبہ کو مؤخر بھی کر سکتا ہے لیکن ہمارے نزدیک اگر قرض ادا کرنے کے لئے کوئی تاریخ

متعین کی تو یہ درست نہیں ہے بلکہ میعاد مقرر کرنے کے بعد قرض خواہ قرضدار سے فوری مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ قرض شروع سے تبرع اور احسان ہے اس لئے جب چاہے قرض دینے والا واپس لے سکتا ہے البتہ تاریخ پر لے تو بہتر ہے۔

باب الربوا

یہ باب ربو کے بیان میں ہے

ماقبل سے مناسبت: سابقہ ابواب سے مناسبت یہ ہے کہ ما قبل میں ان بیوع کا بیان تھا جن کے کرنے کا اللہ نے حکم دیا ہے اس باب میں ان بیوع کا بیان ہے جن سے خداوند کریم نے منع فرمایا ہے۔ اور اس باب کو باب المراجحہ کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ ربو اور مراجحہ ان دونوں میں سے ہر ایک میں زیادتی ہوتی ہے البتہ مراجحہ کی زیادتی حلال ہوتی ہے اور ربو کی زیادتی حرام ہوتی ہے اور چونکہ چیزوں کے اندر حلت اصل ہے اس وجہ سے مراجحہ کے احکام پہلے اور ربو کے احکام بعد میں بیان کئے ہیں۔ (اشرف الہدایہ ۸/۳۵۵)

ربو کی لغوی تعریف: لغت زیادتی کے معنی میں ہے۔

اصطلاحی تعریف: اس مالی زیادتی کا نام ہے جو عوض سے خالی ہو۔ یہاں مخصوص زیادتی کو ربو کہا ہے

جو حرام ہے۔

حرمت کی دلیل قرآن سے: وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا (آیت ۲۷۵ سورۃ البقرۃ)

اس آیت میں سود کو حرام کہا گیا ہے۔

حرمت کی دلیل حدیث سے: حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے سود کھانے والے، کھلانے والے، سودی معاملے میں گواہ بننے والے اور سود کا معاملہ لکھنے والے پر لعنت فرمائی ہے۔

(ترمذی، ج: ۱، ص: ۱۳۵، باب ما جاء فی اکل الربو)

تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ ربو کی حرمت کا منکر کافر ہے۔

فائدہ: قرآن حکیم میں جس چیز کو بلفظ ربو حرام قرار دیا ہے اس کا ترجمہ اردو زبان کی تنگ دامانی کے باعث

عام طور پر لفظ سود سے کیا جاتا ہے جس کی وجہ سے عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ ربو اور سود دونوں عربی اور اردو میں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں لیکن حقیقت یہ نہیں بلکہ ربو ایک عام اور وسیع مفہوم رکھتا ہے مروجہ سود بھی اسی کی ایک قسم یا فرد کی حیثیت میں ہے مروجہ سود روپیہ کی ایک متعین مقدار متعین مدت کے لئے ادھار دے کر متعین شرح کے ساتھ نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے اور بلاشبہ یہ بھی ربو کی تعریف میں داخل ہے مگر ربو اس میں منحصر نہیں اس کا مفہوم اس سے زیادہ وسیع ہے اس میں بہت

سے معاملات بیع و شراء کے بھی داخل ہیں۔ (ماخوذ مسئلہ سود/۱۳)

(۱/۹۳۰) الرِّبَا مُحَرَّمٌ فِي كُلِّ مَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ إِذَا بَاعَ بِجَنْسِهِ مُتَفَاعِلًا.

حل لغت: بیجنسہ ایک ہی قسم کی چیز دونوں طرف ہوں مثلاً بیع بھی گیہوں اور ثمن بھی گیہوں ہوں۔
ترجمہ: (۱) (۹۳۱) ربا حرام ہے ہر کیلی اور وزنی چیز میں جب بیچی جائے اس کی جنس کے بدلے میں کمی بیشی کر کے۔

تشریح: کیلی چیز وہ ہے جو پہلے زمانہ میں صاع میں بھر کر فروخت کرتے تھے جیسے گیہوں، چاول اور وزنی چیز وہ ہے جو تازہ سے تولی جاتی ہے جیسے درہم، دینار اور لوہا وغیرہ۔
چنانچہ کیلی یا وزنی چیز ہو اور بیع اور ثمن ایک جنس کے ہوں مثلاً دونوں طرف گیہوں ہوں یا چاول کے بدلے چاول لے رہا ہو یا درہم کے بدلے درہم لے رہا ہو یا دینار کے بدلے دینار لے رہا ہو چونکہ ان بیوع میں دونوں طرف ایک ہی قسم کی چیز ہے اس لئے برابر برابر لینا ہوگا کمی بیشی کرے گا تو جرم ہوگا اور نقد قبضہ کرنا ہوگا دونوں میں سے ایک بھی ادھار ہوگا تو سود ہو جائے گا۔

(۲/۹۳۱) فَالْعَلَّةُ فِيهِ الْكَيْلُ مَعَ الْجِنْسِ أَوْ الْوَزْنُ مَعَ الْجِنْسِ.

ترجمہ: تو علت ربا میں کیلی ہے جنس کے ساتھ یا وزن ہے جنس کے ساتھ۔

علت ربا کی تحقیق میں اختلاف مذاہب

تشریح: نفس ربا کی حرمت تو آیت وَحَرَّمَ الرِّبَا سے ثابت ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں لیکن آیت ربا میں انتہائی اجمال ہے اس کی تفصیل کے لئے زبان نبوت پر یہ کلمات جاری ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

- (۱) سونا سونے کے بدلے میں۔
- (۲) چاندی چاندی کے بدلے میں۔
- (۳) گیہوں گیہوں کے بدلے میں۔
- (۴) جو جو کے بدلے میں۔
- (۵) کھجور کھجور کے بدلے میں۔
- (۶) نمک نمک کے بدلے میں۔

برابر برابر، ہاتھوں ہاتھ چنانچہ جس نے زیادہ دیا یا زیادہ مانگا تو سود لینے والا اور دینے والا گناہ میں برابر ہیں۔

(مسلم شریف ۲/۲۵)

اب سوال یہ ہے کہ یہ حکم ان چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا حرمت کا یہ حکم عام ہے؟ اگر عام ہے تو پھر کن چیزوں میں یہ حکم جاری ہوگا۔ اور کن میں جاری نہیں ہوگا اس بارے میں فقہاء کے درمیان آپس میں اختلاف ہے۔

جمہور فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم ان چھ چیزوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ حکم معلول علت ہے یعنی ایک علت ہے جو ان چھ چیزوں کے درمیان مشترک ہے اب وہ علت جہاں کہیں پائی جائے گی حرمت کا حکم وہاں منطبق ہو جائے گا اور کسی بیشی اور ادھار حرام ہوگا پھر اس علت کی تعین میں جمہور کے درمیان آپس میں اختلاف ہو گیا اور اس بارے میں تین مذاہب ہیں۔

اختلاف الائمة

(۱) امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ علت ”قدر“ اور جنس ہے۔ قدر کا مطلب ہے کہ کسی چیز کا کیلی یا وزنی ہونا لہذا جو چیز کیلی یا وزن کے ذریعہ فروخت کی جاتی ہے تو اس کے بارے میں یہ کہا جائیگا کہ اس کے اندر ”قدر“ موجود ہے۔ جنس کا مطلب یہ ہے کہ کسی چیز کا تبادلہ اس کے ہم جنس سے کرنا لہذا جس جگہ پر یہ دو چیزیں پائی جائیں گی حرمت تفاضل اور نسبیہ کا حکم آ جائے گا چنانچہ جس طرح گیہوں کو گیہوں کے عوض فروخت کرتے وقت کی زیادتی اور ادھار حرام ہے اس طرح چاول کو چاول کے بدلے فروخت کریں تو بھی یہی حکم ہوگا اسی طرح مکئی کو مکئی کے بدلے فروخت کریں اور باجرہ کا تبادلہ باجرہ سے کریں سیب کا تبادلہ سیب سے کریں آم کو آم کے عوض فروخت کریں تمام صورتوں میں یہی حکم ہوگا امام صاحب فرماتے ہیں کہ حدیث میں جن چھ چیزوں کا تذکرہ آیا ہے ان میں سے چار چیزوں میں ”کیل“ پایا جاتا ہے۔ (۱) گیہوں (۲) جو (۳) کھجور (۴) نمک اور سونے اور چاندی میں وزن پایا جاتا ہے لہذا جہاں کہیں کیلی یا وزن پایا جائے گا اور جنس کا تبادلہ جنس سے ہوگا حرمت کا حکم آئے گا۔

(۲) امام شافعی کے نزدیک حرمت کی علت

امام شافعی فرماتے ہیں کہ حرمت کی علت طعم یا شہیت کا پایا جانا ہے جب کہ جنس کا تبادلہ جنس سے ہو کیونکہ ان چھ چیزوں میں آخری چار چیزوں میں طعم پایا جاتا ہے لہذا جو چیز کھانے کے لائق ہو اس کے اندر بھی حرمت کی علت موجود ہے۔ لہذا ایک انڈے کو دو انڈوں کے عوض بیچنا ناجائز ہے کیونکہ ربو کی علت طعم موجود ہے۔ اور سونے چاندی میں شہیت پائی جا رہی ہے لہذا جو چیز شہ بن رہی ہو اس میں بھی حرمت کی علت موجود ہے۔

(۳) امام مالک کے نزدیک حرمت کی علت

امام مالک فرماتے ہیں کہ ربو کی علت اقیات اور اذخار ہے یعنی جن چیزوں کو کھایا جاتا ہو اور ان کو ذخیرہ بنا کر رکھا

جا سکتا ہو اور وہ چیز خراب ہونے والی نہ ہو لہذا جن چیزوں میں یہ علت پائی جائے گی وہاں حرمت کا حکم آجائے گا۔ ورنہ نہیں چنانچہ تربوز وغیرہ جن کو خشک کر کے ذخیرہ نہیں کیا جاتا ہے ان میں اگر اتحاد جنس بھی ہو تب بھی امام مالک کے نزدیک ایک تربوز کو دو تربوزوں کے عوض بیچنا جائز ہے۔

احناف کے مذہب کی وجوہ ترجیح

احناف نے قدر اور جنس کو جو علت قرار دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے حضرات فقہاء کے پاس کوئی نص موجود نہیں ہے احناف کے پاس نص موجود ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ ایسی علت مقرر کی جائے جس کی وجہ سے تقاض کی حرمت زیادہ عام اور وسیع ہو جائے اور اس کی وجہ سے زیادہ چیزوں میں تقاضل حرام ہو جائے طعم یا اقیات کو علت قرار دینے میں حرمت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے ان وجوہات کی بنا پر حنفیہ نے قدر اور جنس کو ربو کی علت قرار دیا ہے۔

(۳/۹۳۲) فَإِذَا بَيَعَ الْمَكْبُولُ بِجَنْبِهِ أَوْ الْمَوْزُونُ بِجَنْبِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ جَازَ الْبَيْعُ وَإِنْ تَقَاضَا لَمْ يَجْزُ.

ترجمہ: پھر جب بیچی جائے کیلی چیز اس کی جنس کے بدلے یا وزنی چیز اس کی جنس کے بدلے برابر برابر تو جائز ہے بیچ اگر کسی بیشی کرے تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: بیچ اور شمن دونوں ایک قسم کی چیزیں ہوں مثلاً دونوں طرف کھجور ہوں یا دونوں طرف ذنی چیز سونا ہو تو دونوں کو برابر برابر بیچے تو جائز ہے اور کسی بیشی سے فروخت کرے تو ناجائز ہے۔ کیونکہ ما قبل میں جو چھ چیزوں کے بارے میں روایت گذری ہے اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ برابر برابر بیچو تو ٹھیک ہے اور جائز ہے اور کسی بیشی کی تو جائز نہیں ہے۔

(۴/۹۳۳) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْجَيْدِ بِالرَّوْدِيِّ مِمَّا فِيهِ الرَّبْوُ إِلَّا مَثَلًا بِمَثَلٍ.

حل لغت: الجید عمدہ، کھرا الودی گھٹیا، کھونا مِمَّا فِيهِ الرَّبْوُ جن چیزوں میں ربو جاری ہوتا ہے۔

ترجمہ: اور جائز نہیں عمدہ کو بیچنا رودی کے بدلے ربو چیزوں میں سے مگر برابر برابر۔

تشریح: جن چیزوں میں ربو جاری ہوتا ہے مثلاً گیہوں تو چاہے عمدہ گیہوں کو گھٹیا گیہوں کے بدلے بیچے پھر بھی برابر ضروری ہے کسی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں کیونکہ حدیث ربو میں اسکی کوئی تفصیل نہیں بلکہ وہ مطلق ہے۔ جواز کی ایک صورت

اگر برابر برابر نہیں بیچنا چاہتا ہے تو اس طرح کرے کہ مثلاً گھٹیا گیہوں ۱۵ روپے کے دو کلو مشتری کے ہاتھ بیچ دے اور اسی مشتری سے ۱۵ روپے کے ایک کلو عمدہ گیہوں خرید لے اس صورت میں گیہوں گیہوں کے بدلے میں نہیں

ہوا بلکہ دو کلو گھنٹیا گیہوں کے بدلے ۱۵ روپے آئے اور ایک کلو عمدہ گیہوں ۱۵ روپے کے بدلے لئے گئے اس طرح یہ لین دین جائز ہو جائے گا۔

(۵/۹۳۳) وَإِذَا عَدِمَ الْوُضُفَانَ الْجَنَسُ وَالْمَعْنَى الْمَضْمُونُ إِلَيْهِ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءِ.

حل لغت: التفاضل کی وزیادتی، النساء ادھار

ترجمہ: اور جب نہ رہیں دونوں وصف یعنی جنس اور وہ معنی جو اس کے ساتھ ملائے گئے ہیں تو کی بیشی اور ادھار جائز ہیں۔

تشریح: ما قبل میں تفصیلاً یہ بات آچکی ہے کہ سود کی دو عتیں تھیں اگر یہ دونوں عتیں نہ ہوں تو کی بیشی بھی حلال ہوگی اور ادھار لینا بھی حلال ہوگا مجلس میں بیع اور شمن پر قبضہ کرنا ضروری نہ ہوگا چنانچہ اگر گیہوں کو جو کے بدلے بیچے تو کی زیادتی کر کے بیچ سکتا ہے اسی طرح سونے کو چاندی کے بدلے بیچے تو کی بیشی کر کے بیچ سکتا ہے۔

(۶/۹۳۵) وَإِذَا وَجَدَا حَرَمَ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءِ.

ترجمہ: اور اگر دونوں عتیں پائی جائیں تو زیادتی اور ادھار دونوں حرام ہیں۔

تشریح: دونوں چیزیں ایک جنس کی ہوں اور دونوں کیلی یا وزنی ہوں تو کی بیشی بھی حرام اور ادھار بھی حرام ہوگا۔

(۷/۹۳۶) وَإِذَا وَجَدَا أَحَدَهُمَا وَعَدِمَ الْآخَرَ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَحَرَمُ النِّسَاءِ.

ترجمہ: اور اگر دونوں عتوں میں سے ایک پائی جائے اور دوسری نہ ہو تو کی بیشی جائز ہے اور ادھار حرام ہے۔

تشریح: اگر ایک وصف موجود ہو اور ایک معدوم ہو تو کی بیشی حلال ہے لیکن ادھار حرام ہوگا دونوں پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے جیسے گیہوں کے بدلے چاول دونوں کیلی ہیں مگر جنس الگ الگ ہے یا سونے کے بدلے چاندی دونوں وزنی ہیں مگر دونوں ایک جنس کے نہیں ہیں تو کی بیشی حلال ہوگی لیکن ادھار جائز نہیں ہوگا اور اگر بیع اور شمن کیلی اور وزنی نہ ہوں البتہ ایک ہی قسم کی دونوں چیزیں ہو تو کی زیادتی جائز ہے لیکن اس صورت میں ادھار حرام ہوگا مثلاً خروٹ کے بدلے خروٹ خریدے تو خروٹ عددی ہے اس لئے ایک خروٹ دے کر دوا خروٹ لے سکتا ہے لیکن ادھار جائز نہیں ہے۔

(۸/۹۳۷) وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ كَيْلًا فَهُوَ مَكِيلٌ أَيْدًا وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ فِيهِ الْكَيْلَ مِثْلَ الْجَنْطِطَةِ وَالشُّعْبِيرِ وَالْتَّمَرِ وَالْمِلْحِ وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ وَزَنًا فَهُوَ مَوْزُونٌ أَيْدًا وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ الْوِزْنَ فِيهِ

مِثْلُ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ.

ترجمہ: اور ہر وہ چیز کہ تصریح کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بیشی کے حرام ہونے پر اس میں کیل کے اعتبار سے تو وہ کیلی رہے گی ہمیشہ اگرچہ چھوڑ دیں لوگ اس میں کیل کرنا جیسے گیہوں، جو، کھجور اور نمک اور ہر وہ چیز کہ تصریح کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی زیادتی کے حرام ہونے پر اس میں وزن کے اعتبار سے تو وہ وزنی رہے گی ہمیشہ اگرچہ چھوڑ دیں لوگ اس میں وزن کرنا جیسے سونا اور چاندی۔

کیلی اور وزنی ہونے کا معیار

تشریح: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو چیزیں کیلی تھیں وہ قیامت تک کیلی ہی رہیں گی اور کسی بیشی کا اعتبار کیل کے اعتبار سے ہوگا چاہے بعد میں لوگوں نے ان چیزوں کو کیل کرنا چھوڑ دیا ہو مثلاً گیہوں، جو، کھجور، نمک وغیرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کیل سے پیچھے جاتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح کی ہے کہ یہ کیلی ہیں اس لئے ہمیشہ کیلی ہی رہیں گی اور جو چیزیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں وزنی تھیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ وزنی ہے تو وہ قیامت تک وزنی ہی رہے گی، اور مساوات کا اعتبار کیلی میں کیل کے ساتھ ہوگا اور وزن میں وزن کے ساتھ ہوگا کیونکہ آپ کی حدیث قیامت تک کے لئے ہے اور آپ کا دین قیامت تک کے لئے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح کا اعتبار بھی قیامت تک رہے گا۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عادت بدل گئی ہو تو اب عادت کے مطابق فیصلہ ہوگا مثلاً اب گیہوں، کو کیل کے بجائے کلو سے پیچھے لگے ہیں تو اب سود کا مدار کلو پر ہوگا کیل پر نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگوں کی عادت کے مطابق فیصلہ کیا گیا تھا اب عادت بدل گئی تو فیصلہ بھی بدل جائے گا۔ (ہدایہ جلد ثالث، ص: ۸۰)

(۹/۹۳۸) وَمَا لَمْ يَنْصُ عَلَيْهِ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى عَادَاتِ النَّاسِ.

ترجمہ: اور جس چیز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ تصریح نہیں فرمائی ہے تو وہ لوگوں کی عادت پر محمول ہے۔

تشریح: جن چیزوں کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی صراحت منقول نہیں ہے کہ وہ کیلی ہیں یا وزنی تو وہ لوگوں کی عادت پر محمول ہوں گی لوگ اگر کیلی طور پر استعمال کرتے ہیں تو کیلی ہوں گی اور وزنی طور پر استعمال کرتے ہیں تو وزنی ہوں گی۔

(۱۰/۹۳۹) وَعَقْدُ الصَّرْفِ مَا وَقَعَ عَلَى جِنْسِ الْأَيْمَانِ يُعْتَبَرُ فِيهِ قَبْضُ عَوْضِيهِ فِي الْمَجْلِسِ وَمَا سِوَاهُ مِمَّا فِيهِ الرَّبْوُ يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّعْيِينُ وَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّقَابُضُ.

ترجمہ: اور عقد صرف جو واقع ہوا ثمان (سونا چاندی) کی جنس پر معتبر ہے اس میں اس کے دونوں عوضوں پر قبضہ ہونے کا مجلس میں اور جو اس کے علاوہ ہے جس میں ربا ہے اس میں اعتبار کیا جائے گا یعنی اس کا اور نہیں اعتبار کیا جائے گا اس میں قبضہ کا۔

تشریح: باب الصرف مستقل آنے والا ہے تفصیل تو وہیں پر بیان کی جائے گی یہاں پر صرف اتنا سمجھ لیجئے کہ جن جن صورتوں میں سود ہوتا ہے ان صورتوں میں دونوں طرف سونا ہو یا چاندی ہو یا ایک طرف سونا ہو اور دوسری طرف چاندی ہو تو بائیل میں گذر چکا ہے کہ ادھار جائز نہیں ہے نقد ضروری ہے اور نقد میں بھی یہ ہے کہ مجلس میں دونوں پر قبضہ کرے صرف تعیین کرنا کافی نہیں ہے۔ کیونکہ ثمن یعنی سونا چاندی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے جب تک کہ قبضہ نہ کر لیا جائے سو اور ادھار سے بچنے کے لئے ان دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہوگا۔ ان کے علاوہ جو غلہ جات ہیں جن میں سود ہوتا ہے ادھار سے بچنے کیلئے ان پر قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے مجلس میں صرف متعین ہو جائے۔ کہ یہ گیہوں یا یہ کھجور دینا ہے اتنا ہی کافی ہے۔ باضابطہ قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے۔

(۱۱/۹۴۰) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالذَّقِيقِ بِالسُّوَيْقِ وَكَذَلِكَ الذَّقِيقُ بِالسُّوَيْقِ.

حل لغات: الذقيق آنا السويق ستو۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے گیہوں کی بیج آٹے سے اور نہ ستو سے اور ایسے ہی آٹے کی بیج ستو سے۔

احکام ربو کی تفصیل

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک گندم کی بیج اس کے آٹے کے عوض اور گندم کی بیج اس کے ستو کے عوض جائز نہیں ہے نہ برابر کر کے اور نہ کمی زیادتی کے ساتھ۔ کیونکہ گیہوں اور آٹے اور ستو کو تاپنے کا پیمانہ کیل ہوتا ہے اور کیل کے ذریعہ گندم اور اس کے آٹے اور ستو کے درمیان برابری پیدا کرنا ناممکن ہے کیونکہ پیمانے میں آنے کو خوش خوش کر بھرا جاسکتا ہے مگر گیہوں کے دانوں کے درمیان چونکہ خلا باقی رہتا ہے اس لئے اس کو خوش کر کے نہیں بھرا جاسکتا ہے تو برتن کے بھرنے کے اعتبار سے برابر ہے لیکن وزن کے اعتبار سے بہت فرق ہوگا اس لئے مساوات نہیں ہوتی اور دونوں ایک ہی قسم کی چیز اور ضح ہیں اس لئے برابری ضروری تھی اور وہ ہوتی نہیں اس لئے گیہوں کو آنے کے بدلے یا ستو کے بدلے بیچنا جائز نہیں ہے اور بیچنا ہی ہو تو روپے کے بدلے بیچے جواز کی صورت مسئلہ (۹۲۴) کے تحت دیکھئے۔ اس کے بعد صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ گیہوں کے آنے کی بیج گیہوں کے ستو کے بدلے نہ برابر کر کے جائز ہے اور نہ کمی زیادتی کے ساتھ جائز ہے۔ صاحبین کے نزدیک ستو اور آٹا دو جنس ہیں کیونکہ آٹے سے روٹی پکاتے ہیں پڑاٹھے پکاتے ہیں اور ستو گھول کر پیتے ہیں گھی اور شکر ملا کر کھاتے ہیں معلوم ہوا کہ ستو اور آٹا دو الگ الگ جنس ہیں اس لئے آٹا ستو کے

عوض بیچنا جائز ہے۔

(۱۲/۹۳۱) وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمِ بِالْحَيَوَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ حَتَّى يَكُونَ اللَّحْمُ أَكْثَرَ مِمَّا فِي الْحَيَوَانِ فَيَكُونُ اللَّحْمُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ بِالسَّقْطِ.

حل لغت: السقط جمع اسقاط ہرنا کارہ چیز یہاں پر بڑی سینگ اور اوچھڑی، کھال، پائے وغیرہ مراد ہیں۔
ترجمہ: اور جائز ہے گوشت کی بیچ حیوان کے بدلے شیخین کے نزدیک اور فرمایا امام محمد نے نہیں جائز ہے یہاں تک کہ ہو گوشت زیادہ اس سے جو حیوان میں ہے تو ہو جائے گا گوشت گوشت کے بدلے میں اور زائد گوشت بڑی اور سینگ وغیرہ کے مقابلہ میں۔

بیع اللحم بالحیوان

تشریح: مثلاً گائے کا گوشت ہو اور زندہ گائے بدلے میں فردخت کرنا چاہتا ہے تو شیخین کے نزدیک جائز ہے چاہے گائے میں گوشت پچاس کلو ہو اور کٹا ہوا گوشت پچیس کلو ہو۔

دلیل: گوشت وزنی ہے اس کی خرید و فروخت وزن کے ذریعہ کی جاتی ہے اور گائے عددی ہے اس کا وزن نہیں کیا جاتا اور وزن کرنا ممکن بھی نہیں ہے کیونکہ کبھی جانور اپنا بوجھ ہلکا کرتا ہے اور کبھی بھاری کر لیتا ہے تو یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ جانور نے اپنا بوجھ ہلکا کر رکھا ہے یا بھاری کر رکھا ہے۔ تو گائے اور کٹا ہوا گوشت دو الگ الگ جنس ہوئیں اس لئے کمی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔

امام محمدؒ کا مذہب

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جو کٹا ہوا گوشت ہے وہ اس گوشت سے زیادہ ہونا چاہئے جو زندہ گائے میں ہے تب تو جائز ہے ورنہ نہیں مثلاً زندہ گائے میں پچاس کلو ہے تو کٹا ہوا گوشت ساٹھ کلو ہونا چاہئے تاکہ پچاس کلو پچاس کلو کے برابر ہو جائے اور دس کلو کٹا ہوا گوشت گائے کی بڑی، سینگ، کلیجی، گردہ وغیرہ کے بدلے ہو جائے۔

دلیل: اگر الگ کیا ہوا گوشت زندہ گائے کے گوشت سے زیادہ نہ ہو بلکہ برابر ہو یا اس سے کم ہو تو ریو تحقیق ہو جائے گا کیونکہ اگر برابر ہو تو زندہ گائے کے باقی اجزاء کھال وغیرہ زیادہ ہیں اور الگ کیا ہوا گوشت کم ہو تو اس صورت میں زندہ گائے کا کچھ گوشت اور کھال وغیرہ زیادہ ہوں گے اور ان دونوں صورتوں میں ریو ہے۔

(۱۳/۹۳۲) وَيَجُوزُ بَيْعُ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ مَثَلًا بِمِثْلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَكَذَلِكَ الْعِنَبُ بِالتَّيْبِ.

حل لغات: الرطب تر کھجور العنب انگور التییب کشمش، سوکھے ہوئے انگور کو کشمش کہتے ہیں۔

ترجمہ: اور جائز ہے تر کھجور کی بیج خشک کھجور کے بدلے برابر سرابرامام ابوحنیفہ کے نزدیک اور ایسے ہی انگور کی بیج کشمش کے بدلے۔

بیج الرطب بالتمر

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ تر کھجور کو خشک کے بدلے بیچنا کی زیادتی کے ساتھ بالاجماع ناجائز ہے اور تساویا یعنی برابر سرابریج سکتے ہیں یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تر کھجور کو خشک کھجور کے بدلے برابر سرابریچنا جائز ہے۔

دلیل: دونوں ہی کھجور ہیں اس لئے ایک جنس ہیں برتن میں بھر کر دونوں کو برابر کر کے بیچے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں خیبر کی تازہ کھجور پیش کی گئی ان کو دیکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا او کل تمر خیبر ہکذا کیا خیبر کی تمام کھجور ایسی ہی ہیں؟ یعنی ۱۵۸/۳

اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رطب کو تمر فرمایا معلوم ہوا کہ دونوں ایک ہی جنس ہیں اور جنس کا تبادلہ جنس کے ساتھ برابر سرابریج جائز ہے۔ اسی طرح انگور اور اس سے خشک ہو کر کشمش ایک ہی جنس ہیں اس لئے دونوں کو برتن میں بھر کر برابر کر دے اور بیچے تو جائز ہے۔

(۲) صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تر کھجور کو خشک کے بدلے بیچنا جائز نہیں ایسے ہی انگور کو خشک انگور (کشمش) کے عوض نہ تساویا بیچنا جائز ہے اور نہ متفاضلاً۔

دلیل: یہ حضرات فرماتے ہیں کہ دونوں کی جنس ایک ہے اور برتن میں بھر کر بیچیں گے تو ابھی تو دونوں برابر ہو جائیں گے لیکن بعد میں تر کھجور خشک ہو کر اس کی مقدار کم ہو جائے گی تو بعد میں برابری باقی نہ رہے گی اس لئے بیچنا ممنوع ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا اس آدمی سے جس نے کھجور کو تر کھجور کے بدلے میں خرید فرمایا کیا تر کھجور کم ہو جاتی ہے جب خشک ہو جاتی ہے؟ لوگوں نے فرمایا ہاں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس بیج سے روکا۔

(یعنی ۱۵۸/۳)

جواب: اس حدیث کا دار و مدار زید بن عیاش پر ہے جو ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف اور مجہول راوی ہیں اس لئے یہ روایت حدیث مشہور کے مقابلہ میں قابل استدلال نہ ہوگی۔

(۱۴/۹۴۳) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الزَّيْتُونِ بِالزَّيْتِ وَالسَّمِمْ بِالشَّيْرَجِ حَتَّى يَكُونَ الزَّيْتُ وَالشَّيْرَجُ أَكْثَرَ مِمَّا فِي الزَّيْتُونِ وَالسَّمِمْ فَيَكُونُ الدَّهْنُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ بِالشَّجِيرَةِ.

حل لغات: الزيتون ایک مشہور درخت کا نام جس پر پھل لگتے ہیں، الزيت زيتون کا تیل السمسم تل

واحد مسممة، الشیرج تل کا تیل الذہن کسی چیز کا تیل الشیرجہ کھلی۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے زیتون کی بیج زیتون کے تیل کے ساتھ اور تل کی بیج تل کے تیل کے ساتھ یہاں تک کہ ہونے زیتون کا تیل اور تل کا تیل زیادہ اس سے جو زیتون اور تل میں ہے چنانچہ ہوگا تیل کے مقابلہ میں اور زائد تیل کھلی کے بدلے میں۔

تشریح: اگر زیتون کو زیتون کے تیل کے بدلے یا تل کو اس کے تیل کے بدلے بیچا گیا اور زیتون کا تیل اس تیل سے زیادہ ہے جو زیتون میں ہے اور خالص تیل اس تیل سے زیادہ ہے جو تلوں میں ہے مثلاً دو کلو زیتون کا خالص تیل ہے اس کو چھ کلو زیتون پھل کے بدلے میں بیچنا چاہتا ہے اور چھ کلو زیتون میں ڈیڑھ کلو تیل موجود ہے تو بیع جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ نکالا ہوا ڈیڑھ کلو تیل اس تیل کے برابر ہو جائے گا جو زیتون کے پھل میں ڈیڑھ کلو تیل ہے اور باقی آدھا کلو تیل زیتون کی کھلی کے مقابلے میں ہو جائے گا اس طرح ڈیڑھ کلو تیل ڈیڑھ کلو تیل کے مقابلہ میں ہو گیا اور ایک جنس ہونے کی وجہ سے مساوات اور برابری ہوگی اور اگر زیتون کے پھل میں جتنا تیل ہے نکالا ہوا تیل اس سے کم یا اس کے برابر ہو تو یہ بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ خالص تیل بھی وزنی ہے اور جو تیل زیتون اور تلوں میں ہے وہ بھی وزنی ہے اس لئے قدر مع انیس کے پائے جانے کی وجہ سے بیع جائز ہونے کے لئے دونوں عوضوں کا برابر ہونا ضروری ہے۔

(۱۵/۹۳۳) وَبِجُوزِ بَيْعِ اللَّحْمَانِ الْمُخْتَلِفَةِ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ مُتَفَاضِلًا.

حل لغت: اللّحمان لحم کی جمع ہے گوشت

ترجمہ: اور جائز ہے بیع مختلف گوشت کی بعض کی بعض کے ساتھ کی بیشی کر کے۔

تشریح: اگر گوشت مختلف اجناس کا ہو مثلاً اونٹ کا گوشت ہے، گائے کا گوشت ہے، اور بکری کا گوشت ہے، ان میں سے اگر ایک کو دوسرے کے عوض کی زیادتی کے ساتھ بیچا گیا تو جائز ہے کیونکہ بکری الگ جنس ہے گائے الگ جنس ہے اونٹ الگ جنس ہے اور اختلاف جنس کی صورت میں چونکہ کی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہوتا ہے اس لئے یہ بیع جائز ہوگی۔

(۱۶/۹۳۵) وَكَذَلِكَ الْبِئَانُ الْإِبِلَ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ مُتَفَاضِلًا.

حل لغات: البیان لبن کی جمع ہے دودھ الابل اونٹ۔

ترجمہ: اور ایسے ہی اونٹنی گائے، اور بکری کا دودھ بعض کا بعض کے ساتھ کی بیشی کر کے (بیچنا جائز ہے)

تشریح: شیخ قدوری فرماتے ہیں کہ اونٹنی گائے اور بکری کے دودھ میں بھی اختلاف جنس ہے لہذا ایک کا دودھ دوسرے کے دودھ کے عوض کی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔

(۱۷/۹۳۶) وَخَلُّ الدَّقْلِ بِخَلِّ الْعِنَبِ مُتَفَاضِلًا.

ہن الخبثات: خل سرکہ جمع خلال، الدقل رومی اور ادنیٰ قسم کی کھجور۔
ترجمہ: (۹۳۷) (۱۷) اور اسی طرح جائز ہے (کھجور کے سرکہ کی انگور کے سرکہ کے عوض کمی زیادتی سے۔
تشریح: کھجور کا سرکہ اور انگور کا سرکہ ان دونوں کی الگ الگ جنس ہے کیونکہ دونوں دو الگ الگ جنس سے
 نکلے ہیں اس وجہ سے کمی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے اگرچہ دونوں کا نام سرکہ ہے۔

(۱۸/۹۳۷) وَيَجُوزُ بَيْعُ النَّخْلِ بِالْحَنْطَلَةِ وَالذَّقِيقِ مُتَقَاضِلًا.

حل لغات: الخبز روٹی جمع اخباز، الدقيق آنا۔
ترجمہ: اور جائز ہے روٹی کی بیع گیہوں سے اور آٹے سے کمی بیشی کر کے۔
تشریح: روٹی اگرچہ گیہوں کے آٹے کی ہو پھر بھی اس کو الگ جنس قرار دیا گیا ہے کیونکہ روٹی عدد سے گن کر
 جاتی ہے اور گیہوں و آٹا کیلی ہیں اسی طرح روٹی کا مصرف الگ ہے اور گیہوں کا مصرف الگ ہے اس لئے دونوں الگ
 ٹک دو جنس ہو گئیں اس لئے کمی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔

(۱۹/۹۳۷) وَلَا رِبَا بَيْنَ الْمَوْلَىٰ وَعَبْدِهِ.

ترجمہ: اور نہیں ہے سود آقا اور اس کے غلام کے درمیان۔
تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ غلام اور اس کے آقا کے درمیان ربوہ تحقق نہ ہوگا یعنی اموال ربوہ میں اگر یہ
 دونوں کمی زیادتی کے ساتھ خرید و فروخت کریں تو یہ ربوہ نہ ہوگا۔ مثلاً آقا اپنے غلام سے ایک درہم کے بدلے دو درہم لے
 تو یہ سود نہیں ہے۔ لے سکتا ہے۔ لیکن اس کے لئے شرط یہ ہے کہ غلام پر لوگوں کا اس قدر قرض نہ ہو جو اس کے رقبہ کا احاطہ
 کر لے کیونکہ غلام پر قرض ہوگا تو غلام کا روپیہ صرف غلام کا نہیں ہے بلکہ قرض دینے والے کا ہے اور اگر غلام پر قرض نہیں
 ہے تو غلام کے پاس جو روپیہ ہے وہ سب مولیٰ کا ہے اس لئے ایک درہم دے کر دو درہم لے تو گویا کہ آقا نے اپنا ہی
 روپیہ لیا اس لئے یہ سود نہیں ہوگا۔

(۲۰/۹۳۹) وَلَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ.

ترجمہ: اور نہیں ہے سود مسلمان اور حربی کے درمیان دار الحرب میں۔

دار الحرب میں حربی اور مسلمان کے درمیان ربوہ کا بیان

تشریح: صاحب قدری فرماتے ہیں کہ دار الحرب میں مسلمان اور حربی کے درمیان ربوہ نہیں ہے، یعنی اگر
 کوئی مسلمان لیکر دار الحرب میں گیا اور کسی حربی کے ہاتھ ایک درہم دو درہم کے عوض فروخت کیا تو یہ حلال اور جائز

ہے، امام ابو یوسف و امام شافعی کے نزدیک مسلمان اور حربی کے درمیان دار الحرب میں بیع ہوتا ہے، یعنی ایک درہم کا دو درہم کے عوض بیچنا جائز ہے، اور یہی قول امام مالک و احمد کا ہے۔

باب السَّلْم

یہ باب بیع سلم کے بیان میں ہے

سلم کی لغوی تعریف: ایک قسم کی بیع کا نام ہے جس میں ٹمن پہلے دی جائے۔

اصطلاحی تعریف: قیمت ابھی لے اور بیع کچھ دنوں کے بعد دے۔

قیلہا تقاضہ یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہ ہو کیونکہ حدیث میں ہے کہ جو بیع تمہارے پاس نہ ہو اس کو مت بیچو لیکن غریب لوگوں کے لئے یہ ہولت دی گئی ہے کہ وہ مالداروں سے قیمت ابھی لیں اور اس قیمت سے خرید و فروخت کرتے رہیں اور نفع کماتے رہیں پھر بیع دینے کا وقت آئے بیع خرید کر مشتری کے حوالے کریں۔

بیع سلم ثابت: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ.

(آیت ۲۸۲ سورۃ البقرۃ)

ترجمہ: اے ایمان و امحب تم متعین مدت تک دین کا معاملہ کرو تو اس کو لکھ لیا کرو۔ بیع سلم بھی دین کا ایک معاملہ ہے اس لئے اس کا جواز بھی اس آیت میں شامل ہے۔

بیع سلم کا ثبوت حدیث سے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے اور لوگ بھل میں دو سال اور تین سال کے لئے بیع سلم کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کسی چیز میں بیع سلم کرے تو کیل معلوم ہو وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔ (بخاری شریف ۱/۲۵۸)

نوٹ: باب السلم میں بائع کو مسلم الیہ، مشتری کو رب السلم، بیع کو مسلم فیہ اور ٹمن کو رأس المال کہتے ہیں۔

(۱/۹۵۰) السَّلْمُ جَائِزٌ فِي الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ وَالْمَعْدُودَاتِ اللَّيْسِي لِاتْتِفَاوَتْ كَالْحُجُوزِ وَالْبَيْضِ وَالْمَدْرُوعَاتِ.

حل لغات: تنفاوت دو چیزوں میں اختلاف اور دوری ہونا الحوز کال بیض انڈا

ترجمہ: سلم جائز ہے کیلی وزنی اور ایسی عددی چیزوں میں جن کے افراد میں تفاوت نہیں ہوتا ہے جیسے اخروٹ اور انڈے اور گڑ سے تاپی جانے والی چیزوں میں۔

تشریح: جو چیزیں کیل سے ناپ کر فروخت کی جاتی ہیں جیسے گیہوں چاول وغیرہ اسی طرح جو چیزیں وزنی ہوں یا عدد سے گن کر بیچی جاتی ہوں لیکن ان کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو جیسے اخروٹ اور انڈے ان کے افراد میں زیادہ فرق نہیں ہوتا ان کے چھوٹے بڑے دینے سے جھگڑائیں ہوتا اسی طرح جو چیزیں ہاتھ یا گز سے ناپ کر بیچی جاتی ہیں جیسے کپڑا وغیرہ ان تمام میں بیع سلم جائز ہے۔

وزنی چیزوں میں دراہم اور دنانیر بھی ہیں ان کی بیع سلم جائز نہیں کیونکہ ان کی صفات متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتی اس لئے وزنی سے وہ چیزیں مراد ہیں جو وزن کی جاتی ہوں لیکن دراہم اور دنانیر نہ ہوں جیسے لوہا وغیرہ۔

مکیلات اور موزونات میں جائز ہونے کی دلیل

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: مَنْ اسْلَفَ فِي شَيْءٍ فَفِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ. (بخاری ۱/۲۹۹)

ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی نے کسی چیز میں بیع سلم کی تو کیل معلوم ہوزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔

عددی چیزوں میں بیع سلم جائز ہونے کی دلیل

فَكَانَ يَأْخُذُ الْبَعِيرَ بِالْبَعِيرَيْنِ إِلَىٰ إِبِلِ الصَّدَاقَةِ، (ابوداؤد ۱/۷۷۷ باب فی الرهنۃ)

ترجمہ: یعنی عبداللہ بن عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک اونٹ دو اونٹ کے بدلے میں لیتے تھے، صدقہ کے اونٹ کے آنے تک، اس حدیث سے عددی چیزوں میں بیع سلم کا پتہ چلتا ہے۔

مذروعات میں بیع سلم جائز ہونے کی دلیل

حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ سوت کے کپڑوں کے سلم کے بارے میں فرمایا اگر گز معلوم ہو اور مدت معلوم ہو تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۴/۳۹۸)

(۲/۹۵۱) وَلَا يَجُوزُ الشَّلْهُ فِي الْحَيَوَانَ وَلَا فِي أَطْرَافِهِ وَلَا فِي الْجُلُودِ عَدَدًا.

حل لغات: اطراف طرف کی جمع ہے اعضاء جلود جلد کی جمع ہے کھال عدد اگن کر۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے سلم حیوان میں اور نہ اس کے اطراف میں اور نہ کھال میں گن کر۔

تشریح: قیمت ابھی دیدے اور جانور کی ساری صفات متعین کر کے چار ماہ بعد لے اسی طرح حیوان کے سر،

پاؤں وغیرہ کی بیع سلم کرے یا اس کی کھال میں بیع سلم کرے تو یہ جائز نہیں ہے۔ حیوان میں بیع سلم کا حکم کیا ہے اس کے جواز و عدم جواز کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

اختلاف الائمة

شوافع کے نزدیک: حیوان میں بیع سلم جائز ہے کیونکہ جب جانور کی تمام صفات اور عمر وغیرہ متعین کر دی جائیں تو کافی حد تک تعین ہو جاتا ہے اس لئے جانور اس کے اعضاء اور کھال کی بیع سلم جائز ہے۔ اسی کے قائل امام لک ڈا احمد ہیں۔ (یعنی ۱۸۲/۳)

حنفیہ کا مذہب: حنفیہ کے نزدیک حیوان میں بیع سلم جائز نہیں کیونکہ حنفیہ کے نزدیک بیع سلم کے لئے ضروری ہے کہ یا تو وہ چیز کیلی ہو۔ یا وزنی ہو یا عددیات متقارہ میں سے ہو لہذا اگر کوئی چیز عددی ہے لیکن اس کے افراد میں بہت زریعہ فرق ہوتا ہے تو اس میں بیع سلم جائز نہ ہوگی چونکہ دو حیوانوں کے درمیان بہت فرق ہوتا ہے بعض مرتبہ ظاہری طور پر دو کھنٹس ایک جیسی ہوں گی لیکن ایک بھینس زیادہ دو دھ دینے والی ہوگی اور دوسری کم ایک زیادہ بچے دے گی اور دوسری کم اس لئے جانور میں صفت متعین کرنا مشکل ہے ایسے ہی ان کے سر اور پاؤں میں بھی بہت فرق ہوتا ہے اور ان کی کھال کے چھوٹے بڑے ہونے میں فرق ہوتا ہے اس لئے ان میں جھگڑے کا امکان ہے جب ادائیگی کا وقت آئے گا تو بائع کہے گا کہ میں نے گھنٹیا چیز میں بیع سلم کی تھی اور مشتری کہے گا کہ ”نہیں“ اعلیٰ اور عمدہ چیز میں بیع سلم کی تھی۔ اس لئے جانور اس کے اعضاء اور اس کی کھال میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۱۸۳/۳)

(۳/۹۵۲) وَلَا فِي الْخَطْبِ حُزْماً وَلَا فِي الرُّطْبَةِ جُرْزاً.

حل لغات: الخطب ایندھن کی لکڑی جن احطاب، حزمناً لکڑی وغیرہ کا گٹھڑا الرطبة سبز گھاس تازہ سبزی جرزاً واحد جرزہ گڈی، گٹھا، بنڈل

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے بیع سلم لکڑیوں میں گٹھڑے کے اعتبار سے اور نہ سبزیوں میں گڈی کے اعتبار سے۔
تشریح: ایندھن کی لکڑیوں کا گٹھڑا بناتے ہیں اور بیچتے ہیں بعض گٹھڑے میں زیادہ لکڑیاں ہوتی ہیں اور بعض میں کم بالکل ایک طرح کا گٹھڑا نہیں بن پاتا ایسے ہی ساگ، سبزیوں کی گڈی بناتے ہیں کسی میں زیادہ ہوتی ہے اور کسی میں کم اس لئے ان میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔

فائدہ: اگر آرمشین سے ایک طرح کی لکڑی کاٹی جائے اور اس کی بیع سلم کرے تو جائز ہے کیونکہ صفات متعین ہو گئیں۔

(۳/۹۵۳) وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ حَتَّى يَكُونَ الْمُسَلَّمُ فِيهِ مَوْجُوداً مِنْ حِينَ الْعَقْدِ إِلَى حِينَ الْمَحَلِّ.

حل لغات: المسلم فيه مبيع المحل مبيع دینے کا وقت

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے سلم یہاں تک کہ سلم فیہ موجود ہو عقد کے وقت سے دینے کے وقت تک۔

تشریح: یہاں سے مبيع سلم ہونے کے لئے اس کی شرائط کا بیان ہے ان میں سے ایک شرط یہ ہے کہ ایسی چیز کی مبيع سلم جائز ہے جو عقد کے وقت سے جس دن مبيع مشتری کے حوالے کرنی ہے اس وقت تک بازار میں موجود ہو اور ملتی ہو اگر وہ چیز ایسی ہے کہ جو بازار میں نہیں ملتی یا فی الحال بازار میں نہیں ہے دینے کے دنوں میں ملے گی تو ایسی چیز میں مبيع سلم جائز نہیں ہے حدیث میں ایسی چیز کی مبيع سلم سے منع فرمایا جو ابھی بازار میں نہ ملتی ہو۔

(۵/۹۵۳) وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ إِلَّا مُوجَّلاً وَلَا يُجُوزُ إِلَّا بِأَجَلٍ مَعْلُومٍ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے سلم مگر مہلت دے کر اور نہیں جائز ہے مگر مدت معلومہ کے ساتھ۔

تشریح: مبيع سلم کا مطلب ہی یہ ہے کہ جس میں مبيع بعد میں دی جائے اور اگر فوراً دینے کی بات ہو تو اس کو مبيع سلم نہ کہیں گے اسی طرح مبيع سلم میں یہ بھی ضروری ہے کہ مدت معلوم ہو ورنہ مشتری پہلے لینا چاہے گا اور بائع بعد میں دینا چاہے گا اور جھگڑا ہوگا اس لئے مبيع دینے کی تاریخ طے ہونا ضروری ہے۔

(۶/۹۵۵) وَلَا يُجُوزُ السَّلْمُ بِمَكِّيَالٍ رَجُلٍ بَعِيْنِهِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مبيع سلم کسی خاص آدمی کے پیمانے سے۔

تشریح: شیخ فرماتے ہیں کہ کسی آدمی کے متعین برتن سے جس کی مقدار معلوم نہیں ہے کہ اس میں کتنا کلو آتا ہے ایسے برتن کی ناپ سے مبيع سلم کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ برتن گم ہو جائے تو کس برتن سے ناپ کر مبيع دیں گے کیونکہ مبيع مہینوں بعد ادا کرنی ہے۔ (یعنی ۱۸۸/۳)

(۷/۹۵۶) وَلَا يَبْدُرَاعُ رَجُلٍ بَعِيْنِهِ.

ترجمہ: اور نہ کسی متعین آدمی کے ہاتھ سے۔

تشریح: کسی متعین آدمی کے ہاتھ سے مبيع سلم کی اب وہ مر گیا یا کہیں چلا گیا تو کس آدمی کے ہاتھ سے کپڑا ناپ کر دیں گے اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہے۔

(۸/۹۵۷) وَلَا فِي طَعَامٍ قَرْيَةٍ بَعِيْنِهَا.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مبيع سلم کسی متعین گاؤں کے غلہ میں۔

تشریح: کسی متعین گاؤں کے گیسوں یا چاول یا چنا وغیرہ میں مبيع کرے یہ بھی جائز نہیں ہے۔ ممکن ہے اس

گاؤں میں غلہ ہی پیدا نہ ہو تو ایسے گیہوں کہاں سے لا کر دے گا۔

(۹/۹۵۸) وَلَا فِي ثَمْرَةِ نَخْلَةٍ بَعِيْهَا.

ترجمہ: اور نہ کسی خاص بھجور کے پھل میں۔

تشریح: کسی متعین درخت کی بیج مسلم کرنا بھی جائز نہیں ہے کیونکہ متعین درخت پر پھل نہ آئے تو کیسے دیگا۔

(۱۰/۹۵۹) وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا بِسَبْعِ شَرَايِطَ تَذَكَّرُ فِي الْعَقْدِ جِنْسٌ مَعْلُومٌ وَنَوْعٌ مَعْلُومٌ وَصِفَةٌ مَعْلُومَةٌ وَمِقْدَارٌ مَعْلُومٌ وَأَجَلٌ مَعْلُومٌ وَمَعْرِفَةٌ مِقْدَارِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ عَلَى مِقْدَارِهِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ وَالْمَعْدُودِ وَتَسْمِيَةِ الْمَكَانِ الَّذِي يُوفَدُ فِيهِ إِذَا كَانَ لَهُ حَمْلٌ وَمَوْنَةٌ.

حل لغت: حمل و مونة اٹھانا اور اس کی اجرت

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے سلم امام ابو حنیفہ کے نزدیک مگر سات شرطوں کے ساتھ جو ذکر کی جائیں عقد میں جنس کا معلوم ہونا، نوع کا معلوم ہونا، صفت کا معلوم ہونا، مقدار کا معلوم ہونا، شن کی مقدار کا معلوم ہونا جب متعلق ہو عقد اس کی مقدار سے جیسے کیلی، وزنی اور عددی چیزیں اور اس جگہ کا متعین کرنا جس میں بیع سپرد کرے گا جب کہ بیع کو اٹھانے کی زحمت اور اجرت لگتی ہو۔

تشریح: امام ابو حنیفہ کے نزدیک متن میں ذکر کردہ سات شرطیں جب پائی جائیں تو بیع سلم درست ہوگی ورنہ نہیں، ہر ایک کی تفصیل اس طرح ہے۔

(۱) مسلم فیہ کی جنس معلوم ہو یعنی یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ کس چیز کی بیع کر رہا ہے گیہوں کی، جو کی، کشمش کی، کھجور کی۔

(۲) نوع معلوم ہو کیونکہ گیہوں بھی کئی قسم کے ہوتے ہیں مثلاً ۴۳، ڈبلو پکھتر وغیرہ وغیرہ۔

اس لئے یہ طے کرنا ضروری ہے کہ کس قسم کے گیہوں چاہئے یا کس قسم کے چاول چاہئے۔

(۳) صفت معلوم ہو یعنی یہ بھی طے ہو کہ عمدہ قسم کے گیہوں ہو یا گھٹیا قسم کے ورنہ مشتری عمدہ لینا چاہے گا اور بائع

ردی دینا چاہے گا اور جھگڑا ہوگا۔

(۴) مسلم فیہ کی مقدار معلوم ہو یعنی بیع کتنے کلو ہوگی تاکہ جھگڑا نہ ہو۔

(۵) مدت معلوم ہو یعنی مسلم فیہ کب دو گے تاکہ یہ نہ ہو کہ بائع دیر کر کے دے اور مشتری جلدی مانگے۔

(۶) رأس المال یعنی شن کی مقدار معلوم ہو کہ وہ کتنے کلو ہے یا کتنے عدد ہے کیونکہ اگر بیع نہ دے سکا اور شن کو

لونا۔ نے کی ضرورت پڑی تو اگر ثمن کی مقدار معلوم نہیں تو کیسے لوٹائے گا۔ اس لئے اگر ثمن کیلی ہو یا وزنی ہو یا عددی ہو تو ثمن کی مقدار معلوم ہونا ضروری ہے چاہے ثمن کی طرف اشارہ کر کے بیع سلم طے کی ہو لیکن اگر ثمن ذراعی ہو جیسے کپڑا تو چونکہ ذراع صفت ہے اور صفت کے مقابلے میں کوئی قیمت نہیں ہوتی اس لئے کپڑا کتنا گز ہے اس کو معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۷) سپرد کرنے کی جگہ معلوم ہو یعنی اگر مسلم فیہ کو اٹھا کر لے جانے کا کرایہ لگتا ہو تو بیع کو کس مقام پر مشتری کو دے گا اس جگہ کی تعیین بھی ضروری ہے کیونکہ اگر جگہ متعین نہ ہو تو بائع کی خواہش ہوگی کہ اپنے قریب مسلم فیہ سپرد کرے اور مشتری کی چاہت ہوگی کہ اپنے قریب لے لڑائی جھگڑے تک نوبت آئے گی ہاں اگر بیع کے اٹھانے کا کرایہ نہ لگتا ہو تو اس صورت میں جگہ کی تعیین ضروری نہیں ہے۔

(۱۱/۹۶۰) وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَجْتَا جُ إِلَى تَسْمِيَةِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ مُعَيَّنًا وَلَا إِلَى مَكَانِ التَّسْلِيمِ وَيُسَلَّمُهُ فِي مَوْضِعِ الْعَقْدِ.

حل لغت: موضع العقد معاملہ کرنے کی جگہ۔

ترجمہ: اور صاحبین نے فرمایا کہ ضرورت نہیں رأس المال کے متعین کرنے کی جب کہ وہ متعین ہو اور نہ سپرد کرنے کی جگہ کا متعین کرنا بلکہ حوالے کرنے کا بیع کو عقد کی جگہ میں۔

تشریح: ما قبل میں جو سات شرطیں بیان کی گئیں ہیں ان میں سے اول کی پانچ شرطوں پر امام اور صاحبین کا اتفاق ہے آخری دو شرطوں میں اختلاف ہے انہیں دو کا بیان اس عبارت میں ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ رأس المال یعنی ثمن سامنے ہے تو عام بیوع میں اس کی مقدار کی تعیین ضروری نہیں ہوتی صرف اشارہ کرنے سے ثمن متعین ہو جاتا ہے اس لئے بیع سلم میں بھی اس کی طرف اشارہ کرنے سے ثمن متعین ہو جائے گا۔ ایسے ہی بیع ادا کرنے کی جگہ متعین کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ جس جگہ بیع کی بات ہوئی وہی جگہ بیع دینے کے لئے خود بخود متعین ہو جائے گی اس لئے الگ سے جگہ کی تعیین ضروری نہیں ہے البتہ کر لے تو اچھا ہے۔

(۱۲/۹۶۱) وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ حَتَّى يَقْبِضَ رَأْسَ الْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُفَارِقَهُ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے سلم یہاں تک کہ قبضہ کر لے رأس المال پر جدا ہونے سے پہلے۔

تشریح: بیع سلم طے ہونے کے بعد بائع اور مشتری کے جدا ہونے سے پہلے ثمن پر قبضہ کرنا ضروری ہے اگر ثمن پر قبضہ نہیں کیا تو بیع سلم صحیح نہیں ہوگی۔ کیونکہ بیع اور ثمن دونوں ادھار ہوں حدیث میں ایسا کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ چونکہ بیع سلم میں بیع یعنی طور پر بعد میں دے گا اس لئے کم از کم ثمن پر قبضہ ضروری ہے ورنہ تو بیع بھی ادھار اور ثمن

بھی اُدھار ہوگی۔

(۱۳/۹۶۲) وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ الْمَالِ وَلَا فِي الْمُسْلِمِ فِيهِ قَبْلَ الْقَبْضِ..

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے تصرف کرنا رأس المال میں اور نہ مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے۔

عقد مسلم کے باقی احکام

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مسلم الیہ کے لئے رأس المال میں اس پر قبضہ کرنے سے قبل تصرف کرنا جائز نہیں ہے مثلاً ایک شخص نے کسی سے سو روپے کے ۱۵ کلو گندم کی بیع مسلم کی اور ابھی مسلم الیہ نے سو روپے پر قبضہ نہیں کیا کہ دوسرے سے سو روپے میں کوئی سامان خرید لیا تو مسلم الیہ کا یہ تصرف جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں اس قبضہ کا فوت کرنا لازم آتا ہے جو نفس عقد کی وجہ سے ضروری ہے۔ ایسے ہی مشتری (رب المسلم) کے لئے مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں ہے مثلاً رب المسلم نے ابھی گندم پر قبضہ نہیں کیا کہ اس سے پہلے ہی ان کو بیچ دیا یا ہبہ کر دیا تو یہ تصرف جائز نہیں ہے کیوں کہ مسلم فیہ بیع ہے اور بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں۔

(۱۳/۹۶۳) وَلَا يَجُوزُ الشَّرْكَةُ وَلَا التَّوَلِيَةُ فِي الْمُسْلِمِ فِيهِ قَبْلَ قَبْضِهِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے شرکت اور نہ تولیہ مسلم فیہ میں اس کے قبضہ کرنے سے پہلے۔

تشریح: مسلم فیہ یعنی بیع پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اور اس میں کسی کو شریک کرنا چاہتا ہے تو نہیں کر سکتا ہے شرکت کی صورت یہ ہے کہ رب المسلم کسی سے یوں کہے کہ میں نے فلاں کو ایک ہزار روپے دے رکھے ہیں تو مجھ کو پانچ سو روپے دیدے اور مسلم فیہ میں میرا برابر کا شریک بن جا۔ ایسے ہی مسلم فیہ پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اور اس میں بیع تولیہ کرنا چاہتا ہے تو نہیں کر سکتا تولیہ کی صورت یہ ہے کہ رب المسلم کسی سے یوں کہے کہ اگر تم میرا سارا رأس المال دیدو جو میں نے فلاں کو دے رکھا ہے تو مسلم فیہ مکمل تمہاری ہے۔ شرکت اور تولیہ کے عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ بیع تولیہ کرنا یا کسی کو شریک کرنا مسلم فیہ میں تصرف کرنا ہے اور بیع پر قبضہ سے قبل تصرف کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ ماقبل میں گذر چکا ہے۔

(۱۵/۹۶۳) وَيَصِحُّ الْمَسْلَمُ فِي الثِّيَابِ إِذَا سَمِيَ طَوْلًا وَعَرْضًا وَرُقْعَةً..

حل لغت: رقعة کپڑے کا پوند، مراد کپڑے کی حقیقت ہے۔

ترجمہ: اور صحیح ہے بیع مسلم کرنا کپڑوں میں جب کہ بیان کر دی جائے لسانی، چوڑائی اور حقیقت۔

تشریح: کپڑے کی لسانی، کہ کتنے گز ہے اور چوڑائی، کہ کتنے انچ چوڑا ہے اور کس قسم کا کپڑا ہے اس کی حقیقت کیا ہے؟ ہلکا ہے، بھاری ہے، سب چیزیں بیان کر دی جائیں اور اگر کپڑا ریشمی ہے تو اس کا وزن بھی بیان کر دیا

جائے تو کپڑے میں بھی بیع سلم جائز ہے اس زمانہ میں مشین ایک ہی قسم کے ہزاروں گز بنا دیتی ہے اس لئے بیع سلم کے جواز میں کوئی شبہ کی بات نہیں ہے۔ گذشتہ زمانہ میں چونکہ کپڑے ہاتھ سے بنے جاتے تھے اس لئے ان کی صفات کو متعین کرنا مشکل تھا اور بیع سلم کے جواز میں شبہ تھا لیکن آج اس مشینی دور میں یہ بات نہیں ہے۔

(۱۶/۹۶۵) وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِي الْجَوَاهِرِ وَلَا فِي الْخَوَزِ.

حل لغات: الجواهر جوہر کی بیع ہے ہر وہ پتھر جس سے مفید چیز نکالی جائے۔ قیمتی پتھر الخوز شیشے وغیرہ کے سوراخ دار دانے، پتھر کے ٹکینے، موتی۔
ترجمہ: اور نہیں جائز ہے سلم جوہر اور موتیوں میں۔

تشریح: جوہر اور موتی بڑے اور چھوٹے ہوتے ہیں اور ان میں بہت زیادہ فرق ہوتا ہے۔ اور وزن سے نہیں جکتے بلکہ گن کر جکتے ہیں اس لئے ان کی صفات کو منضبط نہیں کر سکتے اس وجہ سے ان میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔

(۱۷/۹۶۶) وَلَا بَأْسَ بِالسَّلْمِ فِي اللَّيْنِ وَالْأَجْرِ إِذَا سَتِيَ مِلْنًا مَعْلُومًا.

حل لغات: اللَّيْنُ واحد لينة ائیں الاجر پکی اینٹ ملینا اینٹ بنانے کا سانچہ، فرما، لین سے اسم آلہ ہے۔
ترجمہ: اور کوئی حرج کی بات نہیں ہے سلم کرنے میں پکی اور پکی اینٹوں کے اندر جب کہ مقرر کر دیا جائے ان کا سانچہ۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر اینٹ بنانے کا سانچہ متعین کر دیا جائے تو اس سے اندازہ ہو جائے گا کہ کتنی بڑی اینٹ ہے اس لئے ان کی مقدار کی معلومات ہو جائے گی اس لئے اینٹوں کی بیع سلم جائز ہے خواہ پکی اینٹیں ہوں یا کچی۔

(۱۸/۹۶۷) وَكُلُّ مَا امْكُنَّ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَمَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ جَازَ السَّلْمُ فِيهِ وَمَا لَا يُمَكِّنُ ضَبْطَ صِفَتِهِ وَمَعْرِفَةَ مِقْدَارِهِ لَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ..

ترجمہ: اور ہر وہ چیز جس کی صفت محفوظ کرنا اور اس کی مقدار کا پہچانا ممکن ہو تو اس میں بیع سلم جائز ہے اور ہر وہ چیز جس کی صفت کا محفوظ کرنا اور اس کی مقدار کا پہچانا ممکن نہ ہو تو اس میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔

تشریح: کن چیزوں میں بیع سلم جائز ہے اور کن چیزوں میں جائز نہیں ہے؟ اس بارے میں امام قدوری ایک قاعدہ کلیہ بیان کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا کہ جن چیزوں کی صفات منضبط کرنا ممکن ہو مثلاً ان کا عمدہ یا ردی ہونا اور ان کی مقدار معلوم کرنا ممکن ہو جیسے مکلیات، موزونات، مذروعات، اور ایسے ہی وہ عددی چیزیں جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو جیسے اخروث، انڈے وغیرہ ہر ایسی چیز میں بیع سلم جائز ہے اور جن چیزوں میں یہ بات نہیں ہے ان میں بیع سلم

صحیح نہیں ہے جیسے جواہر، موتی، کھال، حیوان، لکڑی وغیرہ۔

(۱۹/۹۶۸) وَيَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ وَالْفَهْدِ وَالسَّبَاعِ.

حل لغات: الكلب کتاب جمع کلاب، الفهد چیتا السباع سبع کی جمع ہے پھاڑ کھانے والے جانور۔

ترجمہ: اور جائز ہے کتے، چیتے اور پھاڑ کھانے والے جانور کی بیع۔

مسائل متفرقة

تشریح: کتے، چیتے اور درندے مثلاً شیر، بھیڑیے وغیرہ کو فروخت کرنا جائز ہے۔ اصل اختلاف کتے کے متعلق ہے کہ اس کی بیع جائز ہے یا نہیں؟۔ اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام شافعی امام احمد کے نزدیک کتے کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے اگر کوئی شخص بیع کرے تو بائع کیلئے اس کی قیمت لینا حرام ہوگا۔

(۲) امام ابوحنیفہ کے نزدیک جس کتے کو پالنا جائز نہیں اس کی بیع بھی جائز نہیں اور جس کتے کو پالنا جائز ہے جیسے شکاری کتا، حفاظت کے لئے کتاپالنا اس کی بیع بھی جائز ہے اور اس کی قیمت لینا بھی جائز ہے امام مالک کی مشہور روایت یہ ہے کہ بیچنا جائز ہے مع الکرہت۔ (اعلاؤ السنن ۱۳/۱۳۲۶ تا ۱۳۲۷/۱۳۲۸)

شواہع کا استدلال

نہی رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ الْبَيْعِ (ترمذی ۱۵۳/۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت سے منع فرمایا۔ اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے شواہع وغیرہ کا کہنا ہے کہ کتے کی بیع جائز نہیں۔ نیز شواہع کے نزدیک کتا نجس العین ہے اور نجس العین کی بیع جائز نہیں اس لئے کتے کی بیع بھی جائز نہیں ہے۔

جواب: اس حدیث میں وہ کتا مراد ہے جس کا پالنا جائز نہیں ہے دوسری توجیہ یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور اس کی ناخ وہ احادیث ہیں جن میں ”الاکلب صید“ کا استثناء موجود ہے۔

حنفیہ کا استدلال: عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَالسَّنُورِ إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ. (نسائی ۲۰۱/۲)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی بیع سے منع فرمایا مگر شکاری کتے کی بیع کی اجازت دی۔ اس حدیث میں شکاری کتے کے ثمن کی اجازت دی جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی بیع جائز ہے اسی لئے تو اس کے ثمن کی اجازت ہے۔

(۲۰/۹۶۹) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْخَمْرِ وَالْجَنْبِيرِ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے شراب اور خنزیر کی بیع۔

شراب اور خنزیر کی بیع کا عدم جواز

تشریح: شراب اور خنزیر نجس العین ہیں اس لئے ان کی بیع جائز نہیں ہے۔ حدیث میں شراب بیچنے کی ممانعت ہے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب سورہ بقرہ کی آیت نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے اور فرمایا۔ حُرِّمَتِ التَّجَارَةُ فِي الْخَمْرِ (بخاری شریف ۱/۲۹۷) شراب کی تجارت حرام کر دی گئی ہے۔ نیز شراب اور خنزیر بیچنے کی ممانعت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی ہے اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَامَ الْفَتْحِ وَهُوَ بِنَكْعَةَ اَنَّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالنَّبِيَةِ وَالْخَنزِيرِ وَالْاَضْنَامِ. (مسلم ۲۳/۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح مکہ کے دن فرماتے ہوئے سادراں حالیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تھے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے شراب، مردار، خنزیر اور ہتوں کو بیچنا حرام کر دیا ہے۔

الکحل کی خرید و فروخت

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اسی حکم میں تین اور شرابیں داخل ہو جاتی ہیں (۱) طلاء (۲) نقیع زریب (۳) نقیع تمر (ان کا بیان کتاب الاشریہ میں آئے گا) ان کی بیع بھی ناجائز ہے البتہ ان کے علاوہ جتنی شرابیں ہیں اگر ان کی بیع کے اغراض درست ہوں تو پھر امام صاحب کے نزدیک بالکل جائز ہے دوسرے ائمہ کے نزدیک ان کی بیع بھی ناجائز ہے مثلاً الکحل ہے یہ بہت سی دواؤں میں، رنگوں میں، کیمیکلز وغیرہ میں استعمال ہوتا ہے، چونکہ اس کا جائز استعمال موجود ہے۔ اس لئے امام صاحب کے قول کے مطابق اس کی خرید و فروخت کی گنجائش ہے اور اسی پر فتویٰ ہے البتہ پینے کے معاملہ میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے قلیلہ، حرام، بیع کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کا جائز استعمال ممکن ہو اس کی بیع جائز ہے اور جس چیز کا جائز استعمال ممکن نہ ہو تو اس کی بیع جائز نہیں اسی سے ایفون، بھٹک اور چرس کا حکم بھی نکل آیا کہ ان کا کھانا تو ناجائز ہے، کیونکہ نشہ آور ہوتی ہیں لیکن بعض دواؤں میں یہ چیزیں استعمال ہوتی ہیں اس لئے ان کی بیع جائز ہے اب اگر کوئی ان کو ناجائز استعمال کرتا ہے تو وہ اس کا اپنا فعل ہے اس کی ذمہ داری بائع پر عائد نہیں ہوگی۔

(۲۱/۹۷۰) وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ دُوْدِ الْقَرْوِ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مَعَ الْقَرْوِ وَلَا النَّحْلُ اِلَّا مَعَ الْكُوْرَاتِ.

حل لغات: دود واحد دودۃ کثیر القز ریشم النحل: شہد کی مکھی (مذکر مؤنث واحد نحلۃ) الکورات: کوارۃ کی جمع ہے شہد کی مکھیوں کے چھتے۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے ریشم کے کیروں کی بیع مگر یہ کہ ہوں ریشم کے ساتھ اور نہ شہد کی مکھیوں کی بیع مگر یہ کہ

ہوں چھتوں کے ساتھ۔

تشریح: ریشم کی بیج جائز ہے مگر تہا ریشم کے کیڑوں کی بیج جائز نہیں ہاں ریشم کے ساتھ کیڑے ہوں تو ریشم کے ساتھ کیڑوں کی بیج جائز ہو جائے گی کیونکہ ریشم کا کیڑا مال نہیں ہے اس لئے تہا اس کی بیج جائز نہیں البتہ ریشم کے تابع کر کے اس کی بیج جائز ہو جائے گی اسی طرح شہد کی مکھی مال نہیں ہے اس لئے تہا ان کی بیج بھی جائز نہیں ہے البتہ شہد کے چمچے کے ساتھ مل کر جائز ہو جائے گی۔ امام شافعیؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ریشم کے کیڑوں کی بیج تہا بھی جائز ہے اور اسی طرح شہد کی مکھیوں کی بیج بھی تہا جائز ہے۔ کیونکہ یہ قابل انتفاع ہیں ان سے ریشم اور شہد نکلتے ہیں اس لئے یہ مال کے درجہ میں ہوئے ان کی بیج تہا بھی جائز ہوگی۔

(۲۲/۹۷۱) وَأَهْلُ الذَّمَّةِ فِي الْبَيَاعَاتِ كَالْمُسْلِمِينَ إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ خَاصَّةً فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَى الْخَمْرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الْعَصِيرِ وَعَقْدَهُمْ عَلَى الْخِنْزِيرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الشَّاةِ.

حل لغات: اهل الذمة جو کافر دارالاسلام میں ٹیکس دے کر رہتے ہیں ان کو ذمی کہتے ہیں العصیر رس، شربت، نچوڑ۔

ترجمہ: ذمی لوگ خرید و فروخت میں مسلمانوں کی طرح ہیں مگر شراب اور خنزیر میں خاص طور پر اس لئے کہ ان کا معاملہ شراب پر ایسا ہے جیسا کہ مسلمانوں کا معاملہ شربت پر اور ان کا معاملہ خنزیر پر ایسا ہے جیسا کہ مسلمانوں کا معاملہ بکری پر۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ذمی لوگ عام معاملات میں مسلمانوں کی طرح ہیں خواہ خرید و فروخت ہو یا اس کے علاوہ یعنی جو چیز مسلمانوں کے لئے جائز ہے وہ ان کے لئے بھی جائز ہے اور جو چیز مسلمانوں کے لئے ناجائز ہے وہ ان کے لئے بھی ناجائز ہے، بخاری کی روایت ہے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کفار سے خرید و فروخت کی ہے حضرت عبدالرحمن کہتے ہیں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ ایک مشرک آدمی آیا جو مضبوط اور لمبا تھا بکری ہانکتے ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا بیچنے کی ہے یا عطیہ دینے کی؟ یا آپ نے فرمایا ہبہ کرنے کی؟ اس نے کہا نہیں بلکہ بیچنے کیلئے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے ایک بکری خریدی۔ (بخاری ۱/۲۹۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مشرک کو بیع کرنے کی اجازت ہے تو ذمیوں کو بدرجہ اولیٰ خرید و فروخت کی اجازت ہوگی کیونکہ انہوں نے دارالاسلام میں ٹیکس ادا کر کے جملہ حقوق حاصل کر لئے ہیں۔ البتہ دو چیزوں کا استثناء ہے (۱) شراب (۲) خنزیر، ذمیوں کو اپنے طور پر ان دنوں چیزوں کے بیچنے کی اجازت ہوگی کیونکہ ان کے اعتقاد میں یہ چیزیں مال ہیں اس لئے جس طرح مسلمان شربت کی خرید و فروخت کرتے ہیں اسی طرح وہ آپس میں شراب کی خرید و فروخت کرتے ہیں، اور ہم مسلمان جس طرح بکری کی خرید و فروخت کرتے ہیں اسی طرح وہ آپس میں خنزیر کی خرید و فروخت کریں گے۔

باب الصرف

یہ باب بیع صرف کے بیان میں ہے

ماقبل سے مناسبت: بیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں تفصیل کتاب البیوع کے شروع میں دیکھئے مصنف ان چار میں سے تین کو بیان کر چکے اب چوتھی قسم بیع الدین بالدین جو سب سے کمزور ہے اس کو بیان کرتے ہیں۔
صرف کی لغوی تعریف اور وجہ تسمیہ: صرف کے معنی زیادتی اور پلٹنے کے ہیں چونکہ دراہم اور دنانیر کے ادھر ادھر کرنے میں نفع کی زیادتی ہے اور ہمہ وقت الٹ پلٹ ہوتے رہتے ہیں۔ اس لئے اس عقد کو صرف کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: دونوں طرف سونا ہو، دونوں طرف چاندی ہو یا ایک طرف سونا اور دوسری طرف چاندی ہو آپس میں بیچنے کو بیع صرف کہتے ہیں۔

بیع صرف کا ثبوت: باب الریاء مسئلہ (۹۲۲) (۲) میں مذکور حدیث سے بیع صرف کا ثبوت ہوتا ہے۔

(۱/۹۷۲) الصَّرْفُ هُوَ الْبَيْعُ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ عَوَضَيْهِ مِنْ جِنْسِ الْإِثْمَانِ.

حل لغت: الاثمان ثمن کی جمع ہے سونا اور چاندی۔

ترجمہ: صرف وہ بیع ہے جب کہ ہوا اس کے عوضین میں سے ہر ایک ثمنوں کی جنس سے۔

تشریح: اس عبارت میں بیع صرف کی اصطلاحی تعریف کا بیان ہے وہ یہ ہے کہ سونے کو، سونے کے بدلے، چاندی کو، چاندی کے بدلے، یا ہر ایک کو دوسرے کے بدلے، فروخت کرنے کا نام بیع صرف ہے۔

(۲/۹۷۳) فَإِنْ بَاعَ فِضَّةً بِفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ لَمْ يَجْزِ إِلَّا مَثَلًا بِمَثَلٍ وَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ وَالصِّيَاغَةِ.

حل لغات: الجوده عمدگی، کھراپن الصیاعہ کھلانا، ڈھالنا، گھڑائی، رنگ دروغن۔

ترجمہ: چنانچہ اگر بیچے چاندی کو چاندی کے بدلے یا سونے کو سونے کے بدلے تو نہیں جائز ہے مگر برابر برابر اگر چہ عمدگی اور گھڑائی میں مختلف ہوں۔

بیع صرف کی صحت کی شرائط کا بیان

تشریح: جاننا چاہئے کہ بیع صرف کی صحت کے لئے دو شرطیں ہیں: (۱) عدم النسیہ مطلقاً یعنی اس بیع میں

ادھا تو ہر حال میں ناجائز ہے، خواہ دونوں متحد الجنس ہوں یا مختلف الجنس، مجلس میں قبضہ ضروری ہے۔ (۲) عدم تقاضل: یہ صرف اس وقت جبکہ عوضین متحد الجنس ہوں مثلاً دونوں چاندی ہوں یا دونوں سونا اور اگر جنس کا اتحاد نہ ہو تو تقاضل جائز ہے۔ اس عبارت میں شرط ثانی پر تفریع ہے چنانچہ فرمایا چاندی کو چاندی کے بدلے بیچے یا سونے کو سونے کے بدلے بیچے یہ بیع اسی وقت جائز ہوگی جب کہ دونوں وزن میں برابر ہوں اگرچہ ایک زیادہ عمدہ ہو اور دوسرا ردی ہو یا ایک میں گھڑائی اچھی ہو اور دوسرے میں گھڑائی خراب ہو جس کی وجہ سے اس کی قیمت کم ہو پھر بھی وزن کے اعتبار سے دونوں کو برابر کر کے بیچنا ہوگا کی بیشی حرام ہے۔

(۳/۹۷۳) وَلَا بُدُّ مِنْ قَبْضِ الْعَوْضَيْنِ قَبْلَ الْإِفْتِرَاقِ.

حل لغت: العوضین مراد بیع اور ثمن ہیں۔

ترجمہ: اور ضروری ہے دونوں عوضوں پر قبضہ کرنا جدا ہونے سے پہلے۔

تشریح: عقد صرف میں برابری کے ساتھ ساتھ جدا ہونے سے پہلے بیع اور ثمن پر قبضہ کر لے کیونکہ حدیث میں ہے یاد ابد یعنی ہاتھوں ہاتھ ہو۔

(۳/۹۷۵) وَإِذَا بَاعَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ جَازَ التَّفَاضُلُ وَوَجِبَ التَّقَابُضُ.

ترجمہ: اور جب بیچے سونے کو چاندی کے بدلے تو جائز ہے کی بیشی اور ضروری ہے دونوں طرف سے قبضہ کا ہونا۔

تشریح: اس عبارت میں بیع صرف کی شرط اول پر تفریع ہے، سونا اور چاندی دونوں دو جنس ہیں اس لئے کی

بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہوگا لیکن چونکہ دونوں وزنی ہیں اس لئے مجلس میں دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔

(۵/۹۷۶) وَإِنْ افْتَرَقَا فِي الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِ الْعَوْضَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا بَطَلَ الْعَقْدُ.

ترجمہ: اور اگر جدا ہو گئے بیع صرف میں دونوں عوضوں پر قبضہ کرنے سے پہلے یا دونوں میں سے ایک پر

قبضہ کرنے سے پہلے تو عقد باطل ہو جائے گا۔

تشریح: بائع اور مشتری نے بیع صرف کی اور بیع اور ثمن دونوں پر قبضہ نہیں کیا یا ایک پر قبضہ کیا اور دوسرے پر

قبضہ نہیں کیا اور جدا ہو گئے تو بیع صرف باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ حدیث کا کلزا ابدأً ببید کی بنیاد پر دونوں پر قبضہ ضروری تھا اور

اس پر قبضہ نہیں کیا حدیث کے خلاف کیا اس لئے عقد باطل ہو جائے گا۔

(۶/۹۷۷) وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي ثَمَنِ الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِهِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے تصرف کرنا ثمن صرف میں اس پر قبضہ کرنے سے پہلے۔

تشریح: بیع صرف کے ثمن پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اور اس کے ذریعہ سے کوئی چیز خریدنا چاہتا ہے اور اس میں تصرف کرنا چاہتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے۔ مثلاً اگر کسی نے ایک دینار دس درہم کے عوض بیچا اور ان درہم پر قبضہ کرنے سے پہلے ان کے عوض کھجور خرید لی تو ان کھجوروں کی بیع فاسد ہوگی کیونکہ بیع صرف میں دونوں جانب ثمن ہیں اس لئے کسی ایک کو ترجیح دیئے بغیر دونوں کو بیع کا درجہ حاصل ہے اور قبضہ کرنے سے پہلے بیع کو بیچنا جائز نہیں ہے۔

امام زفر کی رائے

چونکہ ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا اس لئے اگر بیع صرف کے ثمن پر قبضہ نہ بھی ہوا تو اپنی طرف سے دوسرے درہم یا دنانیر دیدے گا اس لئے بیع صرف کے ثمن سے کوئی بھی چیز خریدنا جائز ہوگا۔

(۷/۹۷۸) وَيَجُوزُ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ مُجَازَةً.

حل لغت: مجازة اندازہ، انکل۔

ترجمہ: اور جائز ہے سونے کی بیع چاندی کے عوض اندازہ سے۔

تشریح: سونے کو چاندی کے بدلے بیچے گا تو زیادہ سے زیادہ کمی زیادتی ہوگی اور دو جنس الگ الگ ہیں اس لئے سونے کو چاندی کے بدلے انکل سے بیچنا جائز ہے۔

(۸/۹۷۹) وَمَنْ بَاعَ سَيْفًا مُحَلًى بِمِائَةِ دِرْهَمٍ وَحَلِيَّتُهُ خَمْسُونَ دِرْهَمًا فَدَفَعَ مِنْ ثَمَنِهِ خَمْسِينَ دِرْهَمًا جَازَ الْبَيْعُ وَكَانَ الْمَقْبُوضُ مِنْ حِصَّةِ الْفِضَّةِ وَإِنْ لَمْ يَبَيِّنْ ذَلِكَ وَكَذَلِكَ إِنْ قَالَ خُذْ هَذِهِ الْخَمْسِينَ مِنْ ثَمَنِهِمَا.

حل لغات: سيف تلوار محلی اسم مفعول، زیور سے آراستہ مراد چاندی کا زیور ہے الحلیة زیور، خوبصورتی کی کوئی چیز۔

ترجمہ: اور جس نے بیچی چاندی سے آراستہ ایک تلوار سو درہم کے بدلے اور اس کا زیور پچاس درہم کا ہے اور دیدیے اس کی قیمت میں سے پچاس درہم تو جائز ہوگی بیع اور قبضہ کی ہوئی رقم وہ چاندی کے حصے میں سے ہوگی اگرچہ اس نے یہ بیان نہ کیا ہو اور ایسے ہی جائز ہوگی بیع اگر کہے کہ لے لے یہ پچاس دونوں کی قیمت سے۔

احکام صرف کی تفصیل

تشریح: ایک شخص نے سو درہم میں لوہے کی تلوار بیچی جس میں پچاس درہم کا زیور لگا ہوا تھا مشتری نے پچاس درہم نقد دیدیے اور باقی پچاس کو ادھار کیا تو پوری تلوار اور زیور کی بیع جائز ہو جائے گی۔ چونکہ زیور کی قیمت مجلس میں

دینی ضروری تھی کیونکہ وہ چاندی ہے اور چاندی کی بیع چاندی سے ہو رہی ہے اس لئے برابری بھی ضروری ہے اب جو پچاس درہم دیئے وہ زیور کا بدلہ شمار ہوگا خواہ مشتری نے اس کو بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو بلکہ اگر وہ اس کی تصریح کر دے کہ یہ پچاس درہم دونوں کی قیمت کی طرف سے دے رہا ہوں تب بھی زیور ہی کا بدلہ ہوگا اور باقی پچاس لوہے کی تلوار کے بدلے میں ہے جو ادھار ہے اس لئے مجلس میں جو پچاس دیئے وہ زیور کے بدلے میں سمجھے جائیں گے تاکہ بیع درست ہو جائے اور اگر پچاس میں سے آدھے تلوار کے بدلے میں کریں تو زیور کے بدلے پر مجلس میں قبضہ نہیں ہوگا اور پورے کی بیع فاسد ہو جائے گی۔

(۹/۹۸۰) فَإِنْ لَمْ يَتَقَابَضَا حَتَّى نَطَلَ الْعَقْدُ فِي الْحِلْيَةِ وَإِنْ كَانَ يَتَخَلَّصُ بِغَيْرِ ضَرَرٍ جَازَ الْبَيْعُ فِي السَّيْفِ وَبَطَلَ فِي الْحِلْيَةِ.

حک لخت: يتخلص جدا ہو سکے ضرر نقصان۔

ترجمہ: پھر اگر دونوں نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ جدا ہو گئے تو باطل ہو جائے گا عقد زیور میں اور اگر زیور علیحدہ ہو سکتا ہو بغیر کسی نقصان کے تو جائز ہو جائے گی بیع تلوار میں اور باطل ہوگی زیور میں۔

تشریح: بائع کو زیور کی قیمت پچاس درہم پر قبضہ کرنا چاہئے تھا لیکن اس پر قبضہ نہیں کیا اور جدا ہو گئے تو اگر زیور تلوار کو نقصان دیئے بغیر الگ ہو سکتا ہو تو تلوار کی بیع ہو جائے گی کیونکہ تلوار کی قیمت پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے اور زیور کی بیع نہیں ہوگی کیونکہ اس کی قیمت پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری تھا اور اگر زیور تلوار سے نقصان دیئے بغیر الگ نہ ہو سکتا ہو تو زیور کی بیع نہ ہوگی اور اس کی وجہ سے تلوار کی بیع بھی نہیں ہوگی۔

(۱۰/۹۸۱) وَمَنْ بَاعَ إِنَاءً فِضَّةً ثُمَّ افْتَرَقَا وَقَدْ قَبِضَ بَعْضُ ثَمَنَهُ بَطَلَ الْعَقْدُ فِيمَا لَمْ يَقْبِضْ وَصَحَّ فِيمَا قَبِضَ وَكَانَ الْإِنَاءُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور جس نے بیچا چاندی کا برتن پھر دونوں جدا ہو گئے حالانکہ کچھ قیمت لے لی تو عقد باطل ہو جائے گا جس میں قبضہ نہیں کیا تھا اور صحیح ہوگا جتنے پر قبضہ کیا تھا اور مشترک رہے گا برتن دونوں کے درمیان۔

تشریح: ایک شخص نے چاندی کا ایک برتن سو درہم میں بیچا مشتری نے پچاس درہم مجلس میں دیئے اور پچاس درہم نہیں دیئے اس کے بعد عاقدین جدا ہو گئے تو جتنے دیئے تھے اس کی بیع ہوگی اور جتنے نہیں دیئے تھے اس کی بیع باطل ہو جائے گی۔

دلیل: کیونکہ دونوں طرف چاندی ہے اس لئے دونوں پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری تھا اور یہاں آدھے پر مجلس میں قبضہ ہوا تو جتنے حصہ میں شرط پائی گئی اتنے ہی حصہ میں بیع صحیح ہوگی۔ اور بیع یہاں پر برتن ہے اس لئے آدھے برتن کی بیع نہ ہونے کی وجہ سے قیاس کے اعتبار سے پورے برتن کی بیع فاسد ہونی چاہئے لیکن فاسد اس وجہ سے نہ ہوگی کہ

پہلے بیچ پورے برتن کی ہوئی ہے اور بعد میں فساد آیا ہے اس لئے آدھے کا فساد پورے میں سرایت نہیں کرے گا اور برتن بائع اور مشتری کے درمیان مشترک رہے گا۔

(۱۱/۹۸۲) وَإِنْ اسْتَحِقَّ بَعْضُ الْإِنَاءِ كَانَ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْبَاقِي بِحِصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ.

ترجمہ: اور اگر مستحق نکل آیا برتن کے کچھ حصہ کا تو مشتری کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو لے باقی کو اس کے حصہ کی قیمت میں اور اگر چاہے تو واپس کر دے۔

تشریح: بائع اور مشتری میں بیچ ہو جانے کے بعد کسی تیسرے نے کہا کہ اس برتن میں آدھا میرا حق ہے اور گواہوں وغیرہ کے ذریعہ اپنا حق ثابت کر دیا تو اب آدھا تیسرے آدی کا ہوگا اور آدھا برتن مشتری کا ہوگا اور برتن میں شرکت عیب ہے اس لئے مشتری کو اختیار ہوگا کہ برتن کا جتنا حصہ اس کے حق میں آتا ہے اتنی قیمت دے کر لے لے اور چاہے تو پورے کی بیچ بیخ کر دے۔

(۱۲/۹۸۳) وَمَنْ بَاعَ قِطْعَةً نَفْرًا فَاسْتَحَقَّ بَعْضُهَا أَخَذَ مَا بَقِيَ بِحِصَّتِهِ وَلَا خِيَارَ لَهُ.

حل لغت: نفرة چاندی سونے کا کچھلا ہوا ٹکڑا، چاندی کی ڈلی، قطعہ کی اضافت، نقرہ کی جانب ایسی ہے جیسے عام کی اضافت خاص کی طرف ہوتی ہے۔

ترجمہ: کسی نے بیچی چاندی کی ڈلی پھر نکل آیا کوئی مستحق اس کے بعض حصہ کا تو لے باقی کو اس کے حصہ سے اور مشتری کو اختیار نہیں ہوگا۔

تشریح: کسی نے سو روپے میں چاندی کی ڈلی خریدی بعد میں آدھے کا مستحق کوئی اور آدی نکل آیا تو مشتری پچاس روپے دے کر آدھی ڈلی لے لے اور اس صورت میں مشتری کو رد کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔ کیونکہ چاندی کی ڈلی ٹکڑا ہو سکتی ہے لہذا ٹکڑا کر کے ایک حصہ دوسرے کو دیا جاسکتا ہے اس لئے اس میں شرکت عیب نہیں ہے اس لئے مشتری کو لینا ہی پڑے گا اور اس کو بیچ رد کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔ البتہ جتنا حصہ مشتری کے حق میں آئے گا۔ اتنی ہی قیمت دینی ہوگی زیادہ نہیں کیونکہ اتنا ہی حق اس کو ملا ہے۔

(۱۳/۹۸۳) وَمَنْ بَاعَ دِرْهَمَيْنِ وَدِينَارًا بَدِينَارَيْنِ وَدِرْهَمٍ جَازَ الْبَيْعُ وَجُعِلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْجِنْسَيْنِ بَدَلًا مِنَ الْآخَرِ.

ترجمہ: اور جس نے بیچے دو درہم اور ایک دینار دو دینار اور ایک درہم کے بدلے تو جائز ہے بیچ اور کر لیا جائے گا جنسین میں سے ہر ایک کو بدل دوسری جنس کا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی نے دو درہم اور ایک دینار کو ایک درہم اور دو دینار کے عوض فروخت کیا تو ہمارے نزدیک یہ بیع جائز ہے اگر دو درہم کو ایک درہم کے بدلے اور ایک دینار کو دو دینار کے بدلے کر دیں تو بیع فاسد ہوگی اور سود ہوگا لیکن اگر دو درہم کو ایک دینار کے بدلے کر دیں اور ایسے ہی دو دینار کو ایک درہم کے بدلے کر دیں تو خلاف جنس ہونے کی وجہ سے کمی زیادتی جائز ہوگی اور بیع جائز ہو جائے گی حتی الامکان بیع جائز کرنے کے لئے یہی دوسری صورت اختیار کی جائے گی اور انسانی سہولت ملحوظ رکھی جائے گی۔

امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہ عقد جائز نہیں ہے کیونکہ یہاں مجموعے کا مقابلہ مجموعے کے ساتھ ہے اس لئے دو درہم ایک درہم کے مقابلے اور ایک دینار دو دینار کے مقابلے قرار دیئے جائیں گے اور ایک ہی جنس میں کمی زیادتی ہو جائے گی اور ریو ہوگا، اس لئے یہ بیع جائز نہیں ہوگی۔ اور دو درہم کو دو دینار کے عوض اور ایک دینار کو ایک درہم کے عوض قرار دینے میں عاقدین کے تصرف کو متغیر کرنا لازم آتا ہے۔ (مزید تفصیل کے لئے ہدایہ دیکھئے)

(۱۳/۹۸۵) وَمَنْ بَاعَ أَحَدَ عَشَرَ دِرْهَمًا بِعَشْرَةِ دِرَاهِمٍ وَدِينَارٍ جِازَ الْبَيْعِ وَكَانَتِ الْعَشْرَةُ بِمِثْلِهَا وَالدِّينَارُ بِدِرْهَمٍ.

ترجمہ: اور جس نے بیچے گیارہ درہم دس درہم اور ایک دینار کے بدلے میں تو جائز ہے بیع اور ہوں گے دس درہم دس کے مقابلہ میں اور دینار درہم کے مقابلہ میں۔

تشریح: ایک شخص نے گیارہ درہم، دس درہم اور ایک دینار کے عوض فروخت کئے تو یہ بیع جائز ہوگی دس درہم کو دس درہم کے بدلے کر دیں گے اور جو ایک درہم پچاس کو ایک دینار کے بدلے کر دیں گے چونکہ خلاف جنس ہے اس لئے کمی زیادتی جائز ہوگی اور یہ بیع درست ہو جائے گی۔

(۱۵/۹۸۶) وَيَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمَيْنِ صَاحِحَيْنِ وَدِرْهَمٍ غَلَّةٍ وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ.

حل لغات: درہم صحیح بغیر ریزگاری کا درہم صحیح ہے جیسے ہمارے زمانے میں ایک روپیہ کا نوٹ یا ایک روپیہ کا سکہ درہم صحیح کے مرتبہ میں ہے۔ (دزہم غلۃ) ایک درہم کے ان ٹکڑوں کو کہتے ہیں جو وزن اور مالیت میں ایک درہم کے برابر ہوں جیسے ہمارے زمانے میں ایک روپیہ کی ریزگاری، چوٹی، اٹھنی وغیرہ چار چوٹی ایک روپیہ کی مالیت کے برابر ہوتی ہے ایسے ہی دو اٹھنی ایک روپیہ کی مالیت کے برابر ہوتی ہے۔ اسی ریزگاری کو بعض علاقوں میں ٹوٹے پیسے، کھلے پیسے، پھٹ گرنیسے بولتے ہیں۔ درہم غلہ سے مراد کھوٹے درہم نہیں ہیں۔ صاحب ہدایہ کے بقول درہم غلہ سے مراد وہ درہم ہے۔ کہ تا جراس کو قبول کرتا ہو لیکن بیت المال اس کو قبول نہ کرتا ہو۔ بیت المال کا قبول نہ کرنا ریزگاری کی وجہ سے ہے کہ ان کی حفاظت میں بڑی پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔

ترجمہ: اور جائز ہے بیع دو صحیح درہم اور ایک پھٹ گرد درہم کی ایک صحیح درہم اور دو پھٹ گرد درہم کے عوض۔
تشریح: صاحب جوہرۃ نیرۃ علامہ ابوبکر بن علی بن محمد فرماتے ہیں کہ صاحب قدوری کی عبارت درست نہیں ہے بلکہ صاحب ہدایہ کی عبارت صحیح ہے۔ یعنی وَيَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمٍ صَاحِحٍ وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّتَيْنِ بِدِرْهَمَيْنِ صَاحِحَيْنِ وَدِرْهَمٍ غَلَّةٍ (الجوہرۃ النیرۃ ۱/۲۷۲) اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے ایک درہم صحیح اور دو درہم پھٹ گرد کو دو درہم صحیح اور ایک درہم پھٹ گرد کے بدلے بیجا تو یہ بیع جائز ہے کیونکہ وزن کے اعتبار سے دونوں عوض برابر ہیں۔

(۱۶/۹۸۷) وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدَّرَاهِمِ الْفِضَّةُ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدَّنَانِيرِ الذَّهَبُ فَهِيَ فِي حُكْمِ الذَّهَبِ فَيُعْتَبَرُ فِيهِمَا مِنْ تَحْرِيمِ التَّفَاضِلِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْجَيَادِ.

حل لغات: التفاضل: کمی، زیادتی الجیاد: جمع ہے جید کی عمدہ، کھرا۔

ترجمہ: اور اگر غالب ہو دراہم پر چاندی تو وہ چاندی کے حکم میں ہے اور اگر غالب ہو دنانیر پر سونا تو وہ سونے کے حکم میں ہے تو اعتبار کیا جائے گا ان دونوں میں کمی بیشی کے حرام ہونے کا جو اعتبار کیا جاتا ہے عمدہ میں۔

بیع صرف کے باقی احکام

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ دراہم میں اگر چاندی غالب ہو تو یہ دراہم خالص چاندی کے حکم میں ہیں اور اگر دنانیر میں سونا غالب ہو تو یہ دنانیر خالص سونے کے حکم میں ہیں اور ان کی ہم جنس کی بیع میں کمی زیادتی ایسے ہی حرام ہے۔ جیسے خالص سونے اور چاندی کی ہم جنس کی بیع میں کمی زیادتی حرام ہے چنانچہ اگر خالص دراہم کو کھوٹ ملے ہوئے دراہم کے بدلے یا خالص دنانیر کو کھوٹ ملے ہوئے دنانیر کے بدلے بیجا گیا تو وزن کے اعتبار سے برابری ضروری ہوگی۔

(۱۷/۹۸۸) وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِمَا الْعِشُّ فَلَيْسَ فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ فَهُمَا فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ.

حل لغات: العیش: کھوٹ۔

ترجمہ: اور اگر ہو غالب ان پر کھوٹ تو وہ دونوں دراہم اور دنانیر کے حکم میں نہیں ہیں بلکہ وہ سامان کے حکم میں ہیں۔

تشریح: درہم میں چاندی غالب نہیں ہے بلکہ کھوٹ غالب ہے تو چونکہ اکثر کھوٹ ہے اس لئے اس کا حکم سامان جیسا ہے اسی طرح دینار میں کھوٹ غالب ہے تو وہ اب سونے کے حکم میں نہیں ہے بلکہ سامان کے حکم میں ہے۔ مشہور قاعدہ ہے لَوْلَا كَثْرُ حُكْمِ الْكُلِّ.

(۱۸/۹۸۹) فَإِذَا بِيَعْتَ بِجَنْسِهَا مُتَفَاعِلًا جَازَ الْبَيْعُ.

ترجمہ: پھر اگر ان کو انہیں کی جنس کے بدلے میں کمی زیادتی کر کے بیچا گیا تو بیع جائز ہوگی۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں ایسے دراہم کہ جن میں کھوٹ غالب ہو اگر ان کو ان کے ہم جنس دراہم کے بدلے میں زیادتی کے ساتھ فروخت کیا گیا تو جائز ہے۔ مثلاً چھ سکے بیچ رہا ہے جن میں کھوٹ غالب ہے ان چھ سکوں میں عمدہ دو سکوں کے برابر چاندی ہے اور چار سکوں کے برابر کھوٹ ہے چنانچہ ان چھ سکوں کو عمدہ تین سکوں کے بدلے فروخت کرے تو جائز ہے کیونکہ چھ سکوں میں دو سکوں کے برابر چاندی ہے۔ وہ عمدہ دو سکوں کے بدلے اور برابر ہو گئے اور باقی چار کھوٹ والے سکے ایک عمدہ سکے کے بدلے ہو گئے اس طرح خالص چاندی خالص چاندی کے برابر اور مزید چاندی کھوٹ کے بدلے ہو گئی اور بیع جائز ہوگی۔

(۱۹/۹۹۰) وَإِنْ اشْتَرَىٰ بِهَا سِلْعَةً ثُمَّ كَسَدَتْ فَتَرَكَ النَّاسُ الْمَعَامَلَةَ بِهَا قَبْلَ الْقَبْضِ بَطَلَ الْبَيْعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ فِيمَتَهَا يَوْمَ الْبَيْعِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا آخِرَ مَا يَتَعَامَلُ النَّاسُ.

حل لغات: سلعة سامان، تجارت کا مال جمع سلع، كسدت باب (ن، ك) ماضی معروف كساداً كسوداً، الشيء گا ہوں کی کمی کی وجہ سے رائج نہ ہونا جیسے كسدت السوق بازار کا مندا ہونا ما يتعامل الناس لوگ اس کے ساتھ معاملہ کرتے ہوں، لوگوں میں اس کا رواج ہو۔

ترجمہ: اور اگر خرید اکھوٹے دراہم کے بدلے سامان پھر ان کا چلن بند ہو گیا اور لوگوں نے ان کے ساتھ معاملہ کرنا چھوڑ دیا قبضہ سے پہلے تو باطل ہو جائے گی بیع امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور فرمایا امام ابو یوسف نے اس پر قیمت لازم ہے بیع کے دن کی اور فرمایا امام محمد نے مشتری پر سکے کی قیمت لازم ہے آخری دن کی جب لوگوں نے ان کے ساتھ معاملہ کیا ہے۔

کھوٹے دراہم کے بدلہ خرید و فروخت کا بیان

تشریح: کسی نے ان دراہم یا دانیر کے بدلے کوئی سامان خریدا جن میں کھوٹ غالب تھا ابھی بیع پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ لوگوں میں ان سکوں کا رواج ختم ہو گیا اور لوگوں نے ان کے ساتھ معاملہ کرنا چھوڑ دیا تو امام صاحب کے نزدیک یہ بیع باطل ہو جائے گی اور صاحبین، امام شافعی و امام احمد کے نزدیک بیع باطل نہ ہوگی۔ کیونکہ مال کا تبادلہ مال سے ہونے کی وجہ سے بالاتفاق عقد بیع صحیح ہو چکا تھا لیکن چلن بند ہونے کی وجہ سے ثمن کا سپرد کرنا ناممکن ہو گیا اور ثمن کو سپرد کرنا اگر محض اور ناممکن ہو جائے۔ تو اس کی وجہ سے بیع فاسد نہیں ہوتی لہذا بیع فاسد نہ ہوگی تو مشتری پر ان کی قیمت لازم ہوگی رہی یہ بات کہ کون سے دن کی قیمت لازم ہوگی اس بارے میں صاحبین کا اختلاف ہے۔

امام ابو یوسف کا مذہب اور دلیل

آپ فرماتے ہیں کہ جس دن بیع ہوئی ہے اس دن میں۔

ان سکوں کی قیمت درہم سے کیا تھی، وہ مشتری پر واجب ہوگی کیونکہ بائع اور مشتری کے ذہن میں اسی وقت کی قیمت ملحوظ ہے اسی وقت کی قیمت کو ذہن میں رکھ کر بائع مجمع فروخت کرنے پر راضی ہوا ہے اس لئے بیچنے کے وقت ان سکوں کی جو قیمت تھی وہی مشتری پر لازم ہوگی۔

امام محمد کا مذہب اور دلیل

وہ فرماتے ہیں کہ آخری دن جس میں لوگوں نے ان سکوں کو لینا دینا چھوڑا اس دن ان سکوں کی کیا قیمت تھی وہ دلوائی جائے گی کیونکہ جب تک سکے رائج تھے اس وقت تک سکے ہی دینے کا مجاز تھا لیکن جس دن چلن بند ہو گیا اسی دن کھوئے سکوں سے منتقل ہو کر قیمت کی جانب آنا ہوا چنانچہ جس دن قیمت کی طرف انتقال ہوا ہے قیمت کے سلسلہ میں اسی دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ اور مشتری وہی قیمت ادا کر کے بیع لے لے گا۔

امام صاحب کا مذہب اور دلیل

جن درہم اور دنانیر میں کھوٹ غالب ہو ان کا ثمن ہونا لوگوں کے تعامل کی وجہ سے تھا لیکن جب لوگوں نے ان کے ساتھ معاملہ کرنا چھوڑ دیا تو وہ سامان بن گئے اور ان کی ثمنیت ختم ہو گئی اس لئے مجمع بغیر ثمن کے باقی رہی اور بیع بغیر ثمن کے ہو تو بیع فاسد ہوتی ہے اس لئے یہ بیع فاسد ہو جائے گی اور چونکہ مجمع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا تھا اس لئے مجمع بائع کے پاس ہی رہے گی اور مشتری کو کچھ نہیں دینا ہوگا۔

(۲۰/۹۹۱) وَيَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ وَإِنْ لَمْ يُعَيَّنْ وَإِنْ كَانَتْ كَأَسَدَةَ لَمْ يَجْزِ الْبَيْعُ بِهَا حَتَّى يُعَيَّنَهَا.

حل لغات: فلوس فلس کی جمع ہے پیسہ فلوس چاندی، سونے کے علاوہ دوسری دھاتوں تانبے، پتیل

وغیرہ کے ہوتے ہیں۔ النافقة رائج جس کا رواج ہو کاسدہ وہ سکے جن کا رواج نہ ہو۔

ترجمہ: اور جائز ہے بیع رائج پیسوں سے اگرچہ متعین نہ کرے اور اگر سکے رائج نہ ہوں تو نہیں جائز ہے بیع

یہاں تک ان کو متعین کرے۔

تشریح: رائج پیسوں کے بدلے خرید و فروخت جائز ہے چاہے ان پیسوں کو متعین نہ کیا ہو اس لئے کہ جب

تک ان کا رواج رہے گا اس وقت تک ان کا حکم درہم اور دنانیر کی طرح ہوگا یعنی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوں گے اس قیمت کے کوئی بھی فلوس دیدے کافی ہو جائیں گے اور جس دن سے ان کا رواج ختم ہو جائے اس دن سے وہ سامان

کی طرح ہیں یعنی وہ متعین کرنے سے متعین ہو جائیں گے۔
بغیر متعین کئے بیع جائز نہیں ہوگی جس طرح سامان کو متعین کئے بغیر بیع جائز نہیں ہوتی ہے۔

(۲۱/۹۹۲) وَإِذَا بَاعَ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةَ نُمَّ كَسَدَتْ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطْلَ الْبَيْعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور اگر بیچا مروّج پیسوں سے پھر رواج ختم ہو گیا بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے تو بیع باطل ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

تشریح: راج پیسوں سے کوئی بیع خریدی ابھی بیع پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ ان سکوں کا رواج ختم ہو گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیع باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک بیع باطل نہ ہوگی بلکہ فلوس کی قیمت دے کر مشتری بیع لے گا امام ابو یوسف کے نزدیک بیع کے دن کی قیمت اور امام محمد کے نزدیک اس آخری دن کی قیمت جس دن فلوس نافقہ کا رواج بند ہوا ہے اس اختلاف کی تفصیل مسئلہ (۹۸۱) (۱۹) کے تحت گزر چکی ہے۔ وہاں دیکھ لی جاوے۔

(۲۲/۹۹۳) وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا بِنِصْفِ دِرْهَمِ فُلُوسٍ جَازَ الْبَيْعِ وَعَلَيْهِ مَا يَبِيعُ بِنِصْفِ دِرْهَمٍ مِنْ فُلُوسٍ.

ترجمہ: کسی نے خریدی کوئی چیز آدھے درہم کے پیسوں کے بدلے تو جائز ہے بیع اور مشتری پر اتنے پیسے لازم ہوں گے جو آدھے درہم میں بیچے جاتے ہیں۔

تشریح: کسی نے یوں کہا کہ آدھے درہم کے جتنے پیسے آتے ہیں ان کے بدلے میں یہ چادر خریدی تو یہ بیع جائز ہوگی اور آدھے درہم کے جتنے پیسے اس ملک میں بکتے ہیں اتنے پیسے مشتری پر لازم ہوں گے۔

دلیل: آدھے درہم کے بدلے کتنے پیسے ملتے ہیں اس میں ہلکی سی جہالت ہے لیکن اس ملک میں کتنے ملتے ہیں تاجروں کے یہاں مشہور ہیں اسلئے یہ جہالت ختم ہو جائے گی اور شرم مجہول نہیں رہے گا اس لئے بیع صحیح ہو جائے گی۔

(۲۳/۹۹۳) وَمَنْ أَعْطَى صِرْفًا دِرْهَمًا فَقَالَ أَعْطَيْتَنِي بِنِصْفِهِ فُلُوسًا وَبِنِصْفِهِ نِصْفًا إِلَّا حَبَّةً فَسَدَّتِ الْبَيْعُ فِي الْجَمِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ جَازَ الْبَيْعُ فِي الْفُلُوسِ وَبَطْلٌ فِيمَا بَقِيَ.

حل لغات: صیرفیا روپیہ پر کھنے والا، نقدی کی تجارت کرنے والا۔ حبة دانہ رتی چھوٹا پیسہ۔

ترجمہ: کسی نے دیا صرف کو ایک درہم اور کہا آدھے درہم کے پیسے دیدو اور آدھے درہم کا درہم مگر ایک رتی کم تو تمام میں بیع فاسد ہو جائے گی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور فرمایا صاحبین نے کہ جائز ہے بیع پیسوں میں اور باطل ہے باقی میں۔

تشریح: ایک آدمی نے سار کو ایک درہم دے کر یوں کہا کہ آدھے درہم کے جو پیسے ہوتے ہیں وہ دو اور باقی درہم ہی دو مگر اس میں ایک رتی چاندی کم دو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک پوری بیع فاسد ہوگی۔

دلیل: آدھے درہم کا مقابلہ آدھے درہم سے ہے اور اس میں ایک رتی کم ہے تو سود ہو گیا اس لئے اس آدھے درہم کی بیع فاسد ہو جائے گی اور چونکہ فساد قوی ہے اور شروع سے ہے اس لئے یہ سرایت کر کے درہم کے بدلے جو فلوس کی بیع تھی وہ بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ پوری بیع ایک ہی ہے۔ لہذا کل کے اندر عقد باطل ہوگا۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ پیسوں میں بیع جائز ہے اور باقی میں بیع باطل ہے۔

دلیل: صاحبین فرماتے ہیں کہ اندرونی اعتبار سے یہاں دو بیع ہیں ایک بیع سے آدھے درہم کا مقابلہ پیسے کے ساتھ ہے اور دوسری بیع سے آدھے درہم کا مقابلہ آدھے درہم کے ساتھ مگر ایک رتی کم اس لئے جس آدھے درہم کا مقابلہ پیسے کے ساتھ ہے وہ بیع جائز ہوگی کیونکہ اس میں کوئی سود نہیں ہے اور جس آدھے درہم کا مقابلہ آدھے درہم کے ساتھ ہے مگر ایک رتی کم وہ بیع فاسد ہوگی کیونکہ اس میں دونوں طرف چاندی ہے اور آدھے درہم کے مقابلہ میں پورا آدھا درہم نہیں ہے بلکہ ایک رتی کم ہے اس لئے سود ہو گیا اس لئے یہ دوسری بیع فاسد ہوگی اور ایک کا فساد دوسرے میں سرایت نہیں کرے گا۔

(۲۳/۹۹۵) وَلَوْ قَالَ أَعْطَيْتِي نِصْفَ دِرْهَمٍ فَلَوْسًا وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةَ جَزَارٍ النَّبِيْعُ

ترجمہ: اور اگر کہا دیدے مجھ کو آدھے درہم کے فلوس اور آدھے مگر ایک رتی کم درہم تو جائز ہوگی بیع۔
تشریح: صورت اس طرح ہے کہ ایک طرف ایک درہم ہے اور دوسری طرف پیسے ہیں اور آدھے درہم میں سے ایک رتی کم ہے اس لئے رتی کم آدھا درہم رتی کم آدھے درہم کے مقابلے میں ہو جائے گا اور باقی ایک رتی زیادہ اور آدھے درہم کے مقابلے میں پیسے ہو جائیں گے اس لئے سود نہیں ہوگا اور پورے میں بیع جائز ہو جائے گی۔

(۲۵/۹۹۶) وَلَوْ قَالَ أَعْطَيْتِي دِرْهَمًا صَغِيرًا وَرَئْتَهُ نِصْفَ دِرْهَمٍ إِلَّا حَبَّةَ وَالْبَاقِي فَلَوْسًا جَزَارٍ النَّبِيْعُ وَكَانَ النِّصْفُ إِلَّا حَبَّةَ بِإِزَاءِ الدَّرْهَمِ الصَّغِيرِ وَالْبَاقِي بِإِزَاءِ الْفُلُوسِ

حل لغت: بازاء مقابلے میں، بدلے میں۔

ترجمہ: اور اگر کہا دیدے مجھ کو چھوٹا درہم جس کا وزن آدھے درہم سے ایک رتی کم ہو اور باقی کے پیسے دیدو تو جائز ہوگی بیع اور ہوگا آدھے درہم سے رتی کم چھوٹے درہم کے مقابلے میں اور باقی پیسوں کے مقابلے میں۔
تشریح: کسی نے صرف کو ایک درہم دینے کے بعد یوں کہا کہ اس درہم میں سے رتی کم آدھا درہم دو (چھوٹا درہم دو) اور باقی رتی زیادہ آدھا درہم جو بچا ہے اس کے بدلے پیسے دیدو تو بیع جائز ہو جائے گی کیونکہ رتی کم آدھا درہم رتی کم آدھے درہم کے مقابلے میں ہو جائے گا، اور رتی زیادہ آدھے درہم کے مقابلے میں پیسے ہو جائیں گے اس لئے خلاف جنس ہونے کی وجہ سے سود نہیں ہوگا اس لئے پوری بیع جائز ہو جائے گی۔

نوٹ: مسئلہ (۲۳) اور (۲۵) دونوں کی نوعیت ایک ہی ہے۔

كِتَابُ الرَّهْنِ

یہ کتاب رہن کے بیان میں ہے

ماقبل سے مناسبت: امام قدوری کتاب الرهن کو کتاب البيوع کے بعد اس لئے لارہے ہیں کہ جس طرح بیع ایجاب و قبول سے منعقد ہوتی ہے ایسے ہی رہن بھی ایجاب و قبول سے منعقد ہوتا ہے پھر بسا اوقات عقد بیع میں ضمن میسر نہ ہونے کی بنا پر رہن کی ضرورت پڑتی ہے۔ (رقم الحاشیہ/۶)

رهن کی لغوی تعریف: کسی چیز کو روک لینا مال ہو یا غیر مال۔

اصطلاحی تعریف: ایسی مالی چیز کو کسی حق کے بدلہ میں روک لینا جس کے ذریعہ پورا حق یا بعض حق وصول کرنا ممکن ہو۔ (المباب ۵/۲) بالفاظ دیگر کوئی آدمی کسی سے کچھ روپے بطور قرض لے اور اعتماد کے لئے کوئی چیز قرض دینے والے کے پاس گروی رکھے۔

راهن جس نے اپنا مال رہن پر رکھا مرقہن جس کے پاس رہن رکھا موهون جو چیز گروی رکھی گئی۔

رهن کا ثبوت قرآن سے: وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنَ مَقْبُوضَةً (آیت ۲۸۳ سورۃ البقرۃ) اور اگر تم سفر میں ہو اور کوئی لکھنے والا نہ پاؤ تو رہن قبضہ میں رکھ لیا کرو۔ اس آیت سے رہن کی مشروعیت اور اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

رهن کی مشروعیت حدیث سے: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے ایک یہودی (ابو اٹم) سے ایک مدت کے لئے غلہ خریدا اور اس کی وجہ سے زرہ رہن پر رکھی (بخاری شریف ۱/۳۴۱)

اجماع سے ثبوت: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے لے کر آج تک سفر و حضر دونوں میں رہن کے جواز پر امت کا اجماع ہے۔

(۱/۹۹۷) الرَّهْنُ يَنْعَقِدُ بِالْإِجَابِ وَالْقَبُولِ رَيْبٌ بِالْقَبْضِ فَإِذَا قَبِضَ الْمُرْتَهِنُ الرَّهْنَ مُحَوَّزًا مُفْرَغًا مُمَيَّزًا تَمَّ الْعَقْدُ فِيهِ .

ترجمہ: رہن منعقد ہو جاتا ہے ایجاب اور قبول سے اور پورا ہو جاتا ہے مرتہن کے قبضہ کرنے سے پھر جب قبضہ کر لیا مرتہن نے رہن پر در انحالیکہ تقسیم شدہ ہو، فارغ ہو، تمیز کیا ہوا ہو تو عقد تام ہو گیا۔

تشریح: رہن ایک معاملہ ہے اور معاملہ ایجاب کرنے اور دوسرے کے قبول کرنے سے منعقد ہوتا ہے لیکن چونکہ قرض کے بدلے رہن رکھنا ضروری نہیں ہے اس لئے رہن رکھنا احسان کے درجہ میں ہے اس لئے جب تک مرتہن اس پر قبضہ نہیں کرے گا رہن مکمل نہیں ہوگا اور مرتہن کے قبضہ ہونے کے لئے بھی مرتہن کا تین باتوں سے خالی ہونا

ضروری ہے (۱) محوز ہو (۲) مفرغ ہو (۳) تمیز ہو یہ تینوں قیدیں احترازی ہیں اور یہ تینوں الفاظ ماقبل سے حال ہیں۔
محوز کا مطلب: مرہون دوسروں کی شرکت میں نہ ہو۔ دوسرے کی شرکت سے تقسیم ہو کر الگ ہو چکی ہو مثلاً ایک گھر دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا دونوں شریکوں نے گھر تقسیم کر کے الگ الگ کر لیا ہوا ہب جو راہن کا حصہ ہے اس پر مرہن قبضہ کر لے۔

مفرغ کا مطلب: راہن میں رکھی ہوئی چیز راہن کے تصرف اور اس کے قبضہ سے خالی ہو مثلاً گھر راہن پر رکھنا ہے تو گھر میں راہن کا کوئی سامان نہ ہو ایسے گھر پر مرہن قبضہ کرے تب قبضہ مکمل ہوگا۔

مميز کا مطلب: مرہون پیداؤشی طور پر راہن کے سامان کے ساتھ متصل نہ ہو جیسے درخت پر لگا ہوا پھل راہن پر رکھے تو اس پر مرہن کا قبضہ مکمل نہیں ہوگا کیونکہ پھل قدرتی طور پر راہن کے درخت سے چپکا ہوا ہے۔ اس لئے پھل کو درخت سے جدا کر کے مرہن کو قبضہ دے تب راہن پر مکمل قبضہ شمار ہوگا۔

(۲/۹۹۸) وَمَالٌ يَقْبِضُهُ فَالْرَاهِنُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ سَلَمَهُ إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَنِ الرَّهْنِ فَإِذَا سَلَمَهُ إِلَيْهِ فَقَبْضُهُ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ.

ترجمہ: اور جب تک مرہن مرہون پر قبضہ نہ کرے تو راہن کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو حوالہ کرے اور چاہے تو راہن سے رجوع کر جائے پھر جب کہ مرہن کو سپرد کر دیا اور اس نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ اس کے ضمان میں داخل ہوگی۔
تشریح: اس سے پہلے یہ بات گذر چکی ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے راہن مکمل نہیں ہوتا اس لئے قبضہ کرنے سے پہلے راہن رکھنے والا راہن رکھنے سے پھر جائے اور رجوع کر جائے تو رجوع کر سکتا ہے اور اگر راہن رکھنے والے نے شی مرہون مرہن کے حوالے کر دی اور مرہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ اس کے ضمان میں داخل ہوگی اب اگر ہلاک ہوگی تو اس کے پیسے مرہن کے قرض میں سے کاٹے جائیں گے۔

(۳/۹۹۹) وَلَا يَبْصِحُ الرَّهْنُ إِلَّا بَدْنِ مَضْمُونٍ.

ترجمہ: اور صحیح نہیں رہن مگر دین مضمون کی وجہ سے۔

تشریح: جس دین کا ادا کرنا انسان پر ضروری ہو اس کی وجہ سے راہن رکھے تو صحیح ہے اور جس دین کا ادا کرنا واجب نہ ہو بلکہ احسان کے طور پر اپنے اوپر لازم کیا ہے اس دین کے بدلے راہن رکھنا صحیح نہیں ہے جیسے مکاتب اپنے اپنے مال کتابت واجب کرتا ہے لیکن اس کا ادا کرنا اس پر واجب نہیں ہے بلکہ جب عاجزی کا اظہار کر دے اور مال کتابت ساقط کر کے دوبارہ غلامیت میں آنا چاہے تو ایسا کر سکتا ہے لہذا مال کتابت کی وجہ سے راہن رکھنا صحیح نہیں ہے۔

(۴/۱۰۰۰) وَهُوَ مَضْمُونٌ بِالْأَقْلِ مِنْ قِيَمَتِهِ وَمِنَ الدَّيْنِ فَإِذَا هَلَكَ الرَّهْنُ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ وَقِيَمَتُهُ وَالدَّيْنُ سَوَاءٌ صَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِدَيْنِهِ حُكْمًا.

ترجمہ: اور وہ (شیئ مرہون) مضمون ہوگی اپنی قیمت اور دین سے کم کے عوض میں پھر جب ہلاک ہو جائے شیئ مرہون مرہن کے پاس اور اس کی قیمت اور قرض برابر ہیں تو مرہن وصول کرنے والا ہو گیا اپنے قرض کو حکماً۔

شیئ مرہون کے ضمان کا بیان

تشریح: شیئ مرہون کا ضمان مرہن پر لازم ہے لیکن اتنا ہی ضمان لازم ہوگا جتنا اس کا دین ہے اور اس سے زیادہ اس کے ہاتھ میں امانت ہوگی اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو مالک کو واپس دینے کی ضرورت نہیں ہے متن کے مسئلہ کی تشریح یہ ہے کہ اگر شیئ مرہون مرہن کے پاس اس کی زیادتی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو دین اور مرہون کی قیمت میں سے جو کمتر ہو اس کا ضمان آئے گا چنانچہ اگر مرہون کی قیمت مرہن کے قرض کے برابر ہو تو گویا مرہن نے اپنا قرض راہن سے وصول کر لیا اب راہن سے کچھ وصول نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک سو روپے مرہن کا راہن پر قرض تھا۔ اور راہن نے ایک سو روپے کی چیز گردی رکھ دی اس کے بعد وہ چیز مرہن کے یہاں ہلاک ہو گئی تو اب معاملہ برابر سارا ہو گیا۔

(۵/۱۰۰۱) وَإِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ مِنَ الدَّيْنِ فَالْفَضْلُ أَمَانَةٌ.

حل لغت: الفضل جو زیادہ ہو، جو باقی ہے۔

ترجمہ: اور اگر ہیز مرہون کی قیمت زیادہ قرض سے تو زیادہ امانت ہے۔

تشریح: اگر مرہون کی قیمت دین سے زیادہ ہو تو زیادہ مقدار امانت ہوگی یعنی اس کے ہلاک ہونے سے ضمان نہ ہوگا مثلاً قرض سو روپے ہے اور شیئ مرہون ایک سو پچاس روپے کی ہے اب اگر شیئ مرہون ہلاک ہو جائے تو مرہن کے سو روپے ساقط ہو جائیں گے اور باقی پچاس روپے بھی راہن کی طرف دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ امانت تھی اور امانت بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو اس کو ادا نہیں کرنا پڑتا ہے۔

(۶/۱۰۰۲) وَإِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الرَّهْنِ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ مَنَقَطٌ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدْرِهَا وَرَجَعَ الْمُرْتَهِنُ بِالْفَضْلِ.

ترجمہ: اور اگر ہومرہون کی قیمت اس (دین) سے کم تو ساقط ہو جائے گا دین اس کے بقدر اور وصول کریگا مرہن باقی دین۔

تشریح: اگر مرہون کی قیمت دین سے کم ہو تو قیمت کے بقدر دین ساقط ہو جائے گا۔ اور باقی دین مرہن وصول کرے گا۔ مثلاً سو روپے قرض تھا اور راہن نے اسی روپے کی کوئی چیز رہن رکھی اور وہ ہلاک ہو گئی تو گویا کہ مرہن نے اسی روپے وصول کر لئے اب بیس روپے جو باقی ہیں وہ راہن سے وصول کرے گا۔

(۷/۱۰۰۳) وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الْمَشَاعِ.

حل لغت: المشاع مشترک، غیر تقسیم شدہ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مشترک چیز کو رہن رکھنا۔

جن چیزوں کے عوض میں رہن رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں ہے
تشریح: جو چیز راہن اور دوسرے کے درمیان مشترک ہے ابھی تک تقسیم نہیں ہوئی ہے اس کو رہن پر رکھنا جائز نہیں ہے۔

امام شافعیؒ کے نزدیک مشترک چیز کو رہن پر رکھ سکتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جس طرح مشترک چیز کو بیچ سکتے ہیں اسی طرح اس کو رہن پر بھی رکھ سکتے ہیں یعنی اگر راہن دین ادا نہ کر سکے تو مرہون کو فروخت کر کے اپنا حق وصول کر لے گا۔ احناف فرماتے ہیں کہ آیت "فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ" سے معلوم ہوتا ہے کہ شیء مرہون پر مرہون کا مکمل قبضہ ہو اور یہ بات اسی وقت ہوگی جب وہ چیز مشترک نہ ہو بلکہ تقسیم ہو کر خالص راہن کی ملکیت میں ہو چکی ہو اس لئے رہن مشاع کے جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔ (الجواہرۃ النیرۃ ۱/۲۷۷)

(۸/۱۰۰۳) وَلَا زَهْنٌ ثَمْرَةَ عَلِيٍّ دُونَ النَّخْلِ دُونَ النَّخْلِ وَلَا زَرْعٌ فِي الْأَرْضِ دُونَ الْأَرْضِ.

حل لغات: ثمرۃ پھل ذرع کھیتی۔

ترجمہ: اور نہیں (جائز ہے) پھل کا رہن رکھنا درخت کے اوپر بغیر درخت کے اور نہ کھیتی کا رہن رکھنا زمین میں بغیر زمین کے۔

تشریح: حنفیہ کے نزدیک مال مشترک کو رہن رکھنا جائز نہیں ہے اس قاعدہ کے مطابق مسئلہ یہ ہے کہ پھل درخت پر لگے ہوئے ہیں صرف پھل رہن رکھ رہا ہے اور درخت رہن پر نہیں رکھ رہا ہے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ پھل درخت کے ساتھ پیدائشی طور پر متصل ہیں اس لئے شیء مرہون درخت سے الگ نہیں ہوئی لہذا مرہون کا مکمل قبضہ نہیں ہو سکے گا حالانکہ مکمل قبضہ ضروری ہے۔ اسی طرح زمین میں کھیتی ہے صرف کھیتی رہن پر رکھے اور زمین رہن پر نہ رکھے تو جائز نہیں کیونکہ کھیتی بھی زمین کے ساتھ پیدائشی طور پر متصل ہے یہاں بھی مرہون کا مکمل قبضہ نہیں ہو سکے گا۔ جو آیت کی رو سے ضروری تھا۔

(۹/۱۰۰۵) وَلَا يَجُوزُ زَهْنُ النَّخْلِ وَالْأَرْضِ دُونَهُمَا.

حل لغت: دونہما اس سے مراد پھل اور کھیتی ہیں۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے درخت اور زمین کو رہن رکھنا بغیر پھل اور کھیتی کے۔

تشریح: درخت پر پھل لگے ہوئے ہیں اور زمین میں کھیتی کھڑی ہے اب صرف درخت بغیر پھلوں کے اور

صرف زمین بغیر کھیتی کے رہن رکھنا چاہے تو نہیں رکھ سکتا۔

(۱۰/۱۰۰۶) وَلَا يَصِحُّ الرَّهْنُ بِالْأَمَانَاتِ كَالْوَدَائِعِ وَالْعَوَارِي وَالْمُضَارَبَاتِ وَمَالَ الشَّرِكَةِ.

حل لغات: الامانات، امانت کی جمع ہے، سپرد کی ہوئی چیز الودائع، ودیعة کی جمع ہے کوئی اپنا سامان کسی کے پاس حفاظت کے لئے رکھ دے اس کو ودیعت کہتے ہیں۔ العواری، عاریتہ کی جمع ہے مانگی ہوئی چیز، کسی چیز کو مفت استعمال کرنے کے لئے دے اور بعد میں اس کو واپس لے لے۔ المضاربات، مضاربتہ کی جمع ہے، وہ مال جو بیع مضاربت کرنے کے لئے لیا ہو مال الشریکة شرکت کا مال، اس میں آدھا دوسرے کی امانت: دتا ہے اور آدھا یا تہائی اپنا مال ہوتا ہے۔

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے رہن رکھنا امانتوں کو جیسے ودیعتیں اور مانگی ہوئی چیزیں اور مضاربت کا مال اور شرکت کا مال۔

تشریح: وہ مال جو کسی کے پاس امانت کے طور پر رکھا ہوا ہے یا کسی سے کوئی چیز عاریت پر لایا ہے یا مال مضاربت ہے یا مال شرکت ہے تو ان مالوں کو رہن پر رکھنا جائز نہیں ہے کیونکہ رہن پر وہی مال رکھ سکتے ہیں جو خوراک رہن کا ہو اور یہ اموال دوسروں کے ہیں جو رہن کے پاس امانت ہیں اس لئے ان کو رہن پر نہیں رکھ سکتے۔

(۱۱/۱۰۰۷) وَيَصِحُّ الرَّهْنُ بِرَأْسِ مَالِ السَّلْمِ وَتَمَنِ الصَّرْفِ وَالْمُسْلِمِ فِيهِ فَإِنْ هَلَكَ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ تَمَّ الصَّرْفُ وَالسَّلْمُ وَصَارَ الْمُرْتَهَنُ مُسْتَرَفِيًا لِحَقِّهِ حُكْمًا.

ترجمہ: اور صحیح ہے رہن رکھنا سلم کے رأس المال کے بدلے ثمن صرف کے بدلے اور مسلم فیہ کے بدلے پھر اگر ہلاک ہو جائے (شئی مرہون) مجلس عقد میں تو مکمل ہو جائے گا عقد صرف اور سلم اور ہوگا مرتہن وصول کرنے والا اپنا حق حکماً۔

تشریح: ایک آدمی نے بیع سلم کی اور مشتری نے بائع کو ثمن یعنی رأس المال دیا اور رأس المال کے بدلے بائع نے کوئی چیز رہن رکھی تو رہن رکھنا جائز ہے کیونکہ وہ مال مضمون ہے ایسے ہی بیع صرف میں جو ثمن ہے وہ مال مضمون ہے اس لئے اس کے لئے رہن رکھے تو جائز ہے، اسی طرح بیع سلم میں جو بیع ہے جس کو مسلم فیہ کہتے ہیں اگر اس کے بدلے رہن رکھے تو جائز ہے، چونکہ بیع کی ان تینوں صورتوں میں مجلس عقد میں ثمن پر قبضہ شرط ہے اور مرہون ثمن کے قائم مقام ہے اس لئے یہاں بھی مرہون پر مجلس عقد میں قبضہ لازم ہے۔ اس کے بعد صاحب قدری فرماتے ہیں کہ کسی نے بیع صرف کی اور بائع نے بیع دیدی اور ثمن کے بدلے مشتری نے کوئی چیز بائع کے پاس رہن رکھی مجلس عقد ہی میں رہن کی چیز بائع کے ہاتھ سے ہلاک ہوگئی تو گویا بائع نے ثمن وصول کر لیا اس لئے بیع صرف مکمل ہو جائے گی ایسے ہی بیع سلم میں رب السلم (مشتری) نے بائع کو ثمن دیا اور بائع نے اس کے بدلے کوئی چیز رب السلم کے پاس رہن رکھی اس کے

بعد شئی مرہون مشتری کے ہاتھ سے ہلاک ہوگئی تو گویا کہ مشتری نے بیع وصول کر لی اور بیع سلم پوری ہوگئی اور مشتری کا یہ وصول کرنا حقیقتاً نہیں حکماً ہے۔

(۱۲/۱۰۰۸) وَإِذَا اتَّفَقَا عَلَى وَضْعِ الرَّهْنِ عَلَى يَدَيْ عَدْلٍ جَازٍ وَلَيْسَ لِلْمُرْتَهِنِ وَلَا لِلرَّاهِنِ أَخْذُهُ مِنْ يَدِهِ فَإِنْ هَلَكَ فِي يَدِهِ هَلَكَ مِنْ ضَمَانِ الْمُرْتَهِنِ.

ترجمہ: اور جب دونوں (راہن، مرتہن) متفق ہو جائیں رہن کے رکھنے پر کسی عادل آدمی کے ہاتھ میں تو جائز ہے اور نہیں جائز ہے مرتہن اور نہ راہن کے لئے اس (عادل) سے لینا پھر اگر ہلاک ہو جائے اس کے ہاتھ میں تو ہلاک ہوگی مرتہن کے ضمان سے۔

تشریح: راہن و مرتہن نے شئی مرہون کسی تیسرے قابل بھروسہ شخص کے پاس رہن رکھ دی تو یہ جائز ہے اب دونوں میں سے کوئی بھی شئی مرہون عادل سے نہیں لے سکتا، راہن مرتہن کی اجازت کے بغیر اس لئے واپس نہیں لے سکتا ہے کیونکہ وہ مرتہن کے حق کی وجہ سے عادل کے ہاتھ میں ہے۔ اور مرتہن اس لئے نہیں لے سکتا ہے کہ راہن کو مرتہن پر اعتماد نہیں ہے اسی وجہ سے تو تیسرے کے پاس رہن رکھی گئی ہے۔ ہاں اگر راہن اس کی اجازت دے تو مرتہن عادل کے ہاتھ سے لے سکتا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ شئی مرہون عادل کے ہاتھ میں ہلاک ہوئی تو مرتہن پر اس کا ضمان ہوگا اور شئی مرہون کی قیمت قرض میں سے کاٹی جائے گی۔ اذ اذضع علی ید غیرہ فہلک فہو بما فیہ (مسئف عبدالرزاق ۲۳۱/۸) کسی نے رہن دوسرے کے ہاتھ پر رکھا پھر وہ ہلاک ہو گیا تو وہ جس رہن میں تھا اس میں شمار کیا جائے گا۔ (رہن کے لئے اس میں شمار کی جائے گی)

(۱۳/۱۰۰۹) وَيَجُوزُ وَهْنُ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ وَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ.

ترجمہ: اور جائز ہے دراہم، اور دنانیر کیلی اور وزنی چیزوں کو رہن رکھنا۔
تشریح: دراہم اور دنانیر سے مراد سونا اور چاندی ہے، متن میں ذکر کردہ جملہ چیزوں کو رہن رکھنا اس لئے جائز ہے کہ مرتہن کو اعتماد ہوگا کہ میرا دین طے گا ورنہ ان کو بیع کرنا ہادین وصول کر سکتا ہوں۔

(۱۳/۱۰۱۰) فَإِنْ رُهِنتَ بِجَنْسِهَا وَهَلَكَتْ هَلَكْتَ بِمِثْلِهَا مِنَ الدِّينِ وَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ وَالصِّيَاغَةِ.

حل لغات: الجوده عمدہ الصياغة گھڑائی اور نقش و نگار۔

ترجمہ: پھر اگر رہن رکھی گئی کوئی چیز اپنی جنس کے عوض اور ہلاک ہوگئی تو ہلاک ہو جائے گی دین کے مثل سے اگرچہ مختلف ہو عمدگی اور گھڑائی میں۔

تشریح: اگر دین اور شئی مرہون متحد الجنس ہوں اور شئی مرہون ہلاک ہوگئی ہو تو وہ بمقابلہ مثل دین ہلاک ہوگی

جس میں مرہون کے گھٹیا رو بڑھایا ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

مثلاً اچھے قسم کے سو درہم دین تھے اور اس کے بدلے میں گھٹیا قسم کے سو درہم رہن رکھے بعد میں رہن کے سو درہم ہلاک ہو گئے۔ تو چونکہ دونوں جنس ایک ہے اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ مرتہن نے اپنے دین کے سو درہم وصول کر لئے اگرچہ دین کے سو درہم عمدہ تھے اور رہن کے سو درہم گھٹیا تھے۔

(۱۵/۱۰۱۱) وَمَنْ كَانَ لَهُ دَيْنٌ عَلَىٰ غَيْرِهِ فَأَخَذَ مِنْهُ مِثْلَ دَيْنِهِ فَأَنْفَقَهُ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ زُبُونًا فَلَا شَيْءَ لَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَىٰ يَرُدُّمِثْلَ الزُّبُونِ وَيَرْجِعُ مِثْلَ الْجِبَادِ.

حل لغات: الزبوف کھوٹے درہم الجباد ایتھے۔

ترجمہ: کسی کا دین تھا دوسرے پر اس نے اس سے دین کے مثل لیا اور اس کو خرچ کر دیا پھر جانا کہ وہ کھوٹے تھے تو کچھ نہیں اس کے لئے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ کھوٹے کے مثل واپس کرے اور کھرے کے مثل وصول کر لے۔

تشریح: ایک شخص کا کسی کے ذمہ کچھ دین تھا اس نے وہ دین وصول کر کے خرچ کر دیا بعد میں معلوم ہوا کہ میرے درہم عمدہ تھے اور یہ درہم جو نے میں خرچ کئے گھٹیا تھے تو امام صاحب کے نزدیک اب مقرض سے مزید کچھ نہیں لے سکتا کیونکہ عدد اور وزن کے اعتبار سے برابر ہو گیا اور جنس ایک ہو تو عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں ہے اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ قرض خواہ نے اپنا پورا حق وصول کر لیا صاحبین فرماتے ہیں کہ قرض خواہ نے جیسا گھٹیا مقرض سے لیا تھا کہیں سے گھٹیا درہم لا کر مقرض کو دے اور اپنے اچھے درہم وصول کرے کیونکہ قرض وغیرہ میں صرف وزن اور عدد کے اعتبار سے برابر کر دینا کافی نہیں ہے۔ بلکہ مالیت اور قیمت کے اعتبار سے برابر کرنا بھی ضروری ہے اور اس کی صورت یہی ہے۔

نوٹ: صاحب جو ہرۃ النیرۃ نے لکھا ہے کہ مشہور قول کے مطابق امام محمد امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہیں۔

(الجوہرۃ النیرۃ/۱/۲۸۲)

(۱۶/۱۰۱۲) وَمَنْ رَهَنَ عَبْدَيْنِ بِالْفِ قَفْضِي حِصَّةَ أَحَدِهِمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقْبِضَهُ حَتَّىٰ يُؤَدِّيَ بَاقِي الدَّيْنِ.

ترجمہ: کسی نے رہن رکھے دو غلام ایک ہزار کے بدلے میں پھر ایک کا حصہ ادا کر دیا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے اس غلام پر قبضہ کرنا یہاں تک کہ ادا کر دے باقی دین۔

تشریح: کسی نے دو غلام ایک ہزار کے بدلے رہن پر رکھے تھے پھر پانچ سو روپے ادا کر دیئے اور چاہتا ہے کہ ایک غلام مرتہن سے واپس لے لوں تو وہ اس غلام کو واپس نہیں لے سکتا جب تک کہ پورے ایک ہزار ادا نہ کر دے

کیونکہ دونوں غلاموں کا مجموعہ ہزار کے بدلے رہن ہے۔ ہاں اگر مرتہن ایک غلام واپس لینے کی اجازت دیدے تو راہن واپس لے سکتا ہے۔

(۱۷/۱۰۱۳) فَإِذَا وَاسْتَأْجَلَ الرَّاهِنُ الْمُرْتَهِنَ أَوْ غَيْرَهُمَا فِي بَيْعِ الرَّهْنِ عِنْدَ حُلُولِ الدَّيْنِ فَالْوَكَّالَةُ جَائِزَةٌ.

ترجمہ: اگر وکیل بنا دے راہن مرتہن کو یا کسی عادل کو یا ان کے علاوہ کو شیء مرہون بیچنے کا دین کی مدت گزرنے پر تو وکالت جائز ہے۔

تشریح: راہن چونکہ شیء مرہون کا مالک ہے اس لئے وہ جس کو چاہے وکیل بنا سکتا ہے کہ قرض کی مدت پوری ہو جائے اور میں قرض ادا نہ کر سکوں تو شیء مرہون کو بیچ دیا جائے اور اس سے مرتہن کے قرض کو ادا کیا جائے۔

(۱۸/۱۰۱۴) فَإِنْ شُرِطَ الْوَكَّالَةُ فِي عَقْدِ الرَّهْنِ فَلَيْسَ لِلرَّاهِنِ عَزْلُهُ عَنْهَا فَإِنْ عَزَلَهُ لَمْ يَنْعَزِلْ وَإِنْ مَاتَ الرَّاهِنُ لَمْ يَنْعَزِلْ أَيْضًا.

ترجمہ: اور اگر وکالت شرط کر لی گئی تھی عقد رہن میں تو راہن کے لئے جائز نہیں ہے کہ وکیل کو وکالت سے معزول کر دے پھر اگر معزول کر دیا تب بھی معزول نہیں ہوگا اور اگر راہن مر جائے تب بھی وکیل معزول نہیں ہوگا۔

تشریح: جب راہن نے رہن رکھا اس وقت مرتہن نے شرط لگائی کہ قرض کی مدت گزرنے پر شیء مرہون کے بیچنے کا وکیل بناؤ تاکہ وہ وکیل شیء مرہون کو فروخت کر کے میرا قرض ادا کرے تو راہن اب اس وکیل کو معزول نہیں کر سکتا کیونکہ شرط لگانے کی وجہ سے مرتہن کا حق متعلق ہو گیا بالقرض اگر راہن نے وکیل کو معزول کر بھی دیا تو وکیل معزول نہیں ہوگا اسی طرح اگر راہن اتفاقاً مر بھی جائے تب بھی وکیل کی وکالت ختم نہیں ہوگی بلکہ قرض کی مدت گزرنے پر شیء مرہون کو بیچ کر مرتہن کا قرض ادا کرے گا۔ تاکہ اس کا حق ضائع نہ ہو جائے۔

(۱۹/۱۰۱۵) وَلِلْمُرْتَهِنِ أَنْ يُطَالِبَ الرَّاهِنَ بِدَيْنِهِ وَيُجْبِسَهُ بِهِ.

ترجمہ: اور مرتہن کے لئے جائز ہے کہ راہن سے اپنے دین کا مطالبہ کرے اور قید کر سکتا ہے اس کو اس قرض کی وجہ سے۔

تشریح: شیء مرہون مرتہن کے پاس تھی ابھی راہن نے قرض ادا نہیں کیا ہے اور شیء مرہون واپس لینا چاہتا ہے تو مرتہن کو حق ہے کہ اپنے دین کا مطالبہ کرے اگر بلا کسی وجہ کے راہن مال منول کر لے تو راہن کو قید خانہ میں ڈلواسکتا ہے۔

(۲۰/۱۰۱۶) وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُمَكِّنَهُ مِنْ بَيْعِهِ حَتَّى يَقْبِضَ الدَّيْنَ مِنْ ثَمَنِهِ فَإِذَا قَضَاهُ الدَّيْنَ قَبِلَ لَهُ سَلْمُ الرَّهْنِ إِلَيْهِ.

ترجمہ: اور اگر شیء مرہون مرتہن کے ہاتھ میں ہو تو مرتہن پر ضروری نہیں ہے کہ راہن کو اس کے بیچنے کی قدرت دے یہاں تک کہ وصول کر لے دین اس کے ضمن سے پھر جب مرتہن کو دین ادا کر دے تو مرتہن کو کہا جائے گا کہ شیء مرہون اس کے حوالے کر۔

تشریح: شیء مرہون مرتہن کے قبضہ میں ہے اب راہن چاہتا ہے کہ اس کو بیچ کر دین ادا کر دے تو اب مرتہن سے شیء مرہون راہن کے حوالے کرنے کے لئے نہیں کہا جائے گا ہاں دین ادا کر دے۔ خواہ راہن اپنی جیب سے ادا کرے یا شیء مرہون کی بیع کر کے اس کی قیمت میں سے ادا کرے تب مرتہن کو کہا جائے گا کہ شیء مرہون راہن کے حوالے کر۔

وجہ: شیء مرہون کے ساتھ مرتہن کا حق متعلق ہے اور اس کو اس وقت تک شیء مرہون روکنے کا حق ہے جب تک کہ اس کے ہاتھ میں پورا دین نہ آجائے۔

(۲۱/۱۰۱۷) وَإِذَا بَاعَ الرَّاهِنُ الرَّهْنُ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمُرْتَهِنِ فَالْبَيْعُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمُرْتَهِنُ جَازٍ وَإِنْ قَضَاهُ الْمُرْتَهِنُ ذَيْبَهُ جَازٍ.

ترجمہ: اور جب بیچ دی راہن نے شیء مرہون مرتہن کی اجازت کے بغیر تو بیع موقوف رہے گی پھر اگر مرتہن نے بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائے گی اور اگر راہن نے مرتہن کا دین ادا کر دیا تب بھی بیع جائز ہو جائے گی۔

شیء مرہون میں تصرف کرنے کا بیان

تشریح: اگر راہن نے مرتہن کی اجازت کی بغیر شیء مرہون بیچ دی تو بیع موقوف رہے گی اگر مرتہن نے بیع کی اجازت دیدی یا راہن نے مرتہن کا دین ادا کر دیا تو بیع جائز ہو جائے گی اور اگر اجازت نہ دی تو بیع فاسد ہو جائے گی۔

(۲۲/۱۰۱۸) وَإِنْ أَعْتَقَ الرَّاهِنُ عَبْدَ الرَّهْنِ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمُرْتَهِنِ نَفَذَ عِتْقَهُ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کر دے راہن راہن کا غلام بغیر مرتہن کی اجازت کے تو نافذ ہو جائے گی اس کی آزادی۔
تشریح: چونکہ آزادی انسان کا فطری حق ہے اس لئے راہن کے آزاد کرتے ہی غلام آزاد ہو جائے گا اور آزادی مرتہن کی اجازت پر موقوف نہیں ہوگی۔

(۲۳/۱۰۱۹) فَإِنْ كَانَ الرَّاهِنُ مُوسِرًا وَالذَّيْنُ حَالًا طَوْلِبَ بِإِذْنِ الدَّيْنِ وَإِنْ كَانَ مُوجِلًا أَخَذَ مِنْهُ قِيمَةَ الْعَيْدِ فَبُعِلَتْ رَهْنًا مَكَانَهُ حَتَّى يَجِلَّ الدَّيْنُ.

حل لغات: موسر مالدار حالا فوری ادائیگی مؤجلا تاخیر کے ساتھ ادائیگی محل الدين دین

ادا کرنے کا وقت آجائے۔

ترجمہ: اور اگر راہن مالدار ہو اور دین فوری ہو تو مطالبہ کیا جائے گا دین کی ادائیگی کا اور اگر قرض تاخیر والا ہو تو لے لی جائیگی اس (راہن) سے غلام کی قیمت اور کردی جائیگی رہن اس غلام کی جگہ یہاں تک کہ آجائے دین کی مدت۔
تشریح: ما قبل میں آچکا ہے کہ غلام آزاد ہو جائے گا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اگر راہن مالدار ہے اور دین کی ادائیگی کے لئے کوئی مدت متعین نہیں ہے بلکہ فوری طور پر اس کو ادا کر دینا چاہئے تھا تو مطالبہ کیا جائے گا کہ فوری طور پر دین ادا کریں کیونکہ جب رہن ہی مرتہن کے ہاتھ سے نکل گیا تو اس کا اعتماد و بھروسہ بھی راہن سے ختم ہو گیا اس لئے فوری طور پر ادائیگی دین کا مطالبہ ہوگا اور اگر دین ادا کرنے کے لئے مدت متعین تھی تو راہن سے غلام کی قیمت لے کر اس قیمت کو غلام کی جگہ دین کی ادائیگی کی مدت کے آنے تک رہن رکھا جائے گا۔

(۲۳/۱۰۲۰) وَإِنْ كَانَ مُعْسِرًا اسْتَسْعَى الْعَبْدُ فِي قِيَمَتِهِ فَقَضَى بِهِ الَّذِيْنَ ثُمَّ يَرْجِعُ الْعَبْدُ عَلَى الْمَوْلَى.

حل لغت: استسعی غلام اپنی قیمت کا کر دے اس کو سعی کرنا اور استسعی کہتے ہیں۔

ترجمہ: اور اگر وہ (راہن) تنگ دست ہو تو کمائے گا غلام اپنی قیمت اور ادا کرے گا اس سے دین کو پھر وصول کرے گا غلام سے۔

تشریح: راہن کے آزاد کرنے کی وجہ سے غلام آزاد ہو جائے گا اب اگر راہن تنگ دست ہے غلام کی قیمت لا کر رہن نہیں رکھ سکتا اور نہ دین ادا کر سکتا ہے تو چونکہ غلام رہن پر تھا اس لئے اس کو کہا جائے گا کہ اپنی قیمت اور دین میں سے جو کتر ہو وہ کم کر مرتہن کو دے اس کے بعد غلام اپنے مولیٰ سے جب وہ صاحب حیثیت ہو جائے اس رقم کو وصول کرے کیونکہ غلام نے مولیٰ کا قرض ادا کیا ہے۔ غلام سے سعی اس لئے کر دائی جائے گی کیونکہ رہن رکھنے کی وجہ سے مرتہن کا حق غلام کی گردن سے متعلق ہو گیا ہے اور غلام آزاد ہو گیا اور راہن سے بھی غربت کی وجہ سے دین ملنے کی امید نہیں ہے۔ اس لئے غلام سے ہی سعی کر دین وصول کیا جائے گا۔ (الجوهرة النيرة ۱/۲۸۵)

(۲۵/۱۰۲۱) وَكَذَلِكَ إِنْ اسْتَهْلَكَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر ہلاک کر دے راہن شئی مرتہن کو۔

تشریح: اگر راہن نے مرتہن کے پاس سے رہن ہلاک کر دیا تو راہن کو اس کی قیمت مرتہن کے پاس رہن رکھنی ہوگی کیونکہ جس ضرورت کی بنیاد پر عقد رہن ہوا تھا وہ ضرورت ابھی باقی ہے اور اگر فوری والا دین تھا تو مرتہن فوراً وصول کرنے کا مطالبہ کرے گا۔

(۲۶/۱۰۲۲) وَإِنْ اسْتَهْلَكَ أَجْنَبِيٌّ فَاَلْمَرُتَهُنْ هُوَ الْخِصْمُ فِي تَضْمِينِهِ فَيَأْخُذُ الْقِيَمَةَ فَيَكُونُ الْقِيَمَةَ

رَهْنًا فِي يَدِهِ.

ترجمہ: اور اگر ہلاک کر دے رہن کو اجنبی تو مرتہن ہی مد مقابل ہوگا اس کا ضمان لینے میں چنانچہ مرتہن قیمت وصول کرے گا اور یہ قیمت رہن رہے گی اس کے ہاتھ میں۔

تشریح: مرتہن کے قبضہ میں شیء مرہون تھی اسی حال میں کسی اجنبی نے اس کو ہلاک کر دیا۔ تو مرتہن ہی اس کا ضمان لینے کا مدعی بنے گا اور وہی ضمان لینے کی ساری کارروائی کرے گا اور مرہون کے ہلاک ہونے کے دن اس کی جو قیمت تھی وہ قیمت ہلاک کرنے والے سے وصول کرے گا اور یہ قیمت اس کے قبضہ میں رہن رہے گی پہلے اصل شیء رہن پر تھی اب اس کا نائب اور قیمت رہن پر رہیں گے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ نائب کا حکم بھی اصل جیسا ہوتا ہے۔ اس لئے قیمت رہن پر رہے گی جب تک دین ادا نہ ہو جائے۔

(۲۷/۱۰۲۳) وَجَنَابَةُ الرَّاهِنِ عَلَى الرَّهْنِ مَضْمُونَةٌ.

حل لغت: مضمونہ سب ضمان ہے، تاوان، ڈنڈ**ترجمہ:** اور راہن کی جنابیت شئ مرہون پر سب ضمان ہے۔

شیء مرہونہ میں نقصان پیدا کرنے اور دوسروں کے ذمہ

مرہونہ کی جنایت کئے جانے کا بیان

تشریح: راہن اگر مرہون غلام کو قتل کر ڈالے یا اس کا کوئی عضو تلف کر دے تو راہن پر ضمان واجب ہوگا کیونکہ شیء مرہون اگرچہ راہن کی ہے لیکن ابھی اس کے ساتھ مرتہن کا حق متعلق ہے لہذا ضمان کے حق میں مالک کو اجنبی ٹھہرایا جائے گا اور رہن میں سے راہن نے جتنا نقصان کیا ہے وہ رہن کے لئے دینا پڑے گا مثلاً شیء مرہون سو روپے تھی راہن نے قصور کیا اب وہ پچاس روپے کی رہ گئی تو اب راہن پچاس روپے مرتہن کو دے تاکہ وہ دین ادا ہونے تک اس کو رہن پر رکھے۔

(۲۸/۱۰۲۴) وَجَنَابَةُ الْمُرْتَهِنِ عَلَيْهِ تُسْقَطُ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدْرِهَا.

ترجمہ: اور مرتہن کی جنایت رہن پر ساقط کر دیتی ہے دین سے اس کی مقدار۔

تشریح: اگر مرتہن مرہون پر کوئی جنایت کرے تو اس پر تاوان لازم ہوگا کیونکہ اس نے غیر کی ملک کو تلف کیا ہے اب اس نے جس قدر جنایت کی ہے اسی قدر دین ساقط ہو جائے گا مثلاً ایک ہزار روپے مرتہن کا دین تھا اور ایک

ہزار روپیہ ہی کی چیز گروی رکھی ہوئی تھی مرتہن نے اس میں سے تین سو روپیہ کا نقصان کر دیا اور اب شئی مرہون سات سو روپیہ کی رہ گئی تو تین سو روپیہ دین سے ساقط ہو جائیں گے اور راہن پر مرتہن کا دین اب سات سو روپیہ ہی رہے گا۔

(۲۹/۱۰۲۵) وَجَنَابَةُ الرَّهْنِ عَلَى الرَّاهِنِ وَعَلَى الْمُرْتَهِنِ وَعَلَى مَا لِيَهُمَا هَذَرٌ.

لغت: هَذَرٌ، رائیگاں، بیکار

ترجمہ: اور رہن کی جنابیت راہن اور مرتہن پر اور ان دونوں کے مال پر رائیگاں ہے۔

تشریح: شئی مرہون مثلاً غلام ہے اس نے راہن کا نقصان کر دیا تو یہ نقصان رائیگاں ہے غلام سے کچھ نہیں لیا جائے گا کیونکہ غلام راہن کا ہے اب اگر اس کو بیچ کر نقصان وصول کرے تو اپنا ہی مال بیچے گا اس لئے غلام کے اس نقصان کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور اگر غلام نے مرتہن کا نقصان کیا تو مرتہن کی ذمہ داری تھی کہ غلام کی حفاظت کرتا، حفاظت نہ کر کے اس نے غلطی کی ہے اب اگر مرتہن غلام کو بیچ کر نقصان وصول کرے تو غلام میں یا اس کی قیمت میں جتنی کمی آتی جائے گی اتنا ہی مرتہن کے قرض سے کٹا رہے گا تو غلام بیچ کر نقصان وصول کرنے کا مرتہن کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

(اللباب فی شرح الکتب ۹/۲)

(۳۰/۱۰۲۶) وَأَجْرَةُ الْبَيْتِ الَّذِي يُحْفَظُ فِيهِ الرَّهْنُ عَلَى الْمُرْتَهِنِ.

ترجمہ: اس گھر کا کرایہ جس میں رہن کی حفاظت کی جا رہی ہو مرتہن کے ذمہ ہے

تشریح: جس گھر میں شئی مرہون کو حفاظت سے رکھ رہا ہے اس کی اجرت مرتہن پر لازم ہوگی کیونکہ رہن اس

کے ضمان میں ہے۔

(۳۱/۱۰۲۷) وَأَجْرَةُ الرَّاعِي عَلَى الرَّاهِنِ.

لغت: الراعی چرواہا، چرانے والا

ترجمہ: اور چرواہے کی اجرت راہن پر ہوگی

تشریح: اصول یہ ہے کہ ہر وہ صورت جس سے شئی مرہون باقی رہے یا اس میں زیادتی ہو تو اس کی اجرت

راہن پر ہوگی اب جانور کو کھلانے، پلانے اور چرانے سے جانور بڑھتا ہے اور باقی رہتا ہے اس لئے چرواہے کی اجرت راہن پر ہوگی۔

(۳۲/۱۰۲۸) وَنَفَقَةُ الرَّهْنِ عَلَى الرَّاهِنِ

ترجمہ: اور رہن کا نفقہ راہن پر ہوگا۔

تشریح: شئی مرہون کو کھلانے پلانے کا خرچ راہن پر ہوگا کیونکہ شئی مرہون اس کا مال ہے اور مال کی

بڑھوتری اور بقا کا خرچ راہن پر ہوتا ہے۔

(۲۳/۱۰۲۹) وَنَمَاوُهُ لِلرَّاهِنِ فَيَكُونُ النَّمَاءُ رَهْنًا مَعَ الْأَصْلِ

لغت : نماء بڑھوتری جیسے پھل، دودھ، بچہ، اون۔

ترجمہ : اور راہن کی بڑھوتری راہن کی ہوگی جو اصل کے ساتھ راہن رہے گی۔

شی مرہون کی بڑھوتری کے احکام

تشریح : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مال راہن میں جو اضافہ اور بڑھوتری ہوتی ہے وہ راہن کی ہوگی، کیونکہ وہ راہن کے مال سے نکلی ہے اور راہن کو بڑھانے کا خرچ راہن پر پڑا ہے اس لئے بڑھوتری بھی راہن کی ہوگی مثلاً بکری سے بچہ پیدا ہوا یا دودھ نکلا یہ سب راہن کے ہیں

(۲۴/۱۰۳۰) فَإِنْ هَلَكَ النَّمَاءُ هَلَكَ بِغَيْرِ شَيْءٍ

ترجمہ : اگر بڑھوتری ہلاک ہوگئی تو بغیر کسی چیز کے ہلاک ہوگی

تشریح : اگر راہن میں اضافہ شدہ چیز ہلاک ہوگئی تو اس کا کوئی تاوان نہیں ہوگا مثلاً نو سو روپے قرض تھے جس کے بدلے ایک بکری راہن پر رکھی بعد میں بچہ پیدا ہوا جس کی قیمت پانچ سو روپے تھی اب نو سو روپے کے بدلے دونوں راہن ہیں اس کے بعد بچہ مر گیا تو قرض میں سے کچھ نہیں کاٹا جائے گا مرہن کے نو سو روپے برقرار ہیں گے اور اس کے بدلے بکری راہن پر رہے گی۔

(۲۵/۱۰۳۱) وَإِنْ هَلَكَ الْأَصْلُ وَبَقِيَ النَّمَاءُ فَتَكْفُهُ الرَّاهِنُ بِحَصَّتِهِ وَيُقْسَمُ الذَّيْنُ عَلَى قِيَمَةِ

الرَّاهِنِ يَوْمَ الْقَبْضِ وَعَلَى قِيَمَةِ النَّمَاءِ يَوْمَ الْفِكَالِكِ فَمَا أَصَابَ الْأَصْلَ سَقَطَ مِنَ الذَّيْنِ بِقَدْرِهِ وَمَا أَصَابَ النَّمَاءَ فَتَكْفُهُ الرَّاهِنُ بِهِ

ترجمہ : اور اگر ہلاک ہوگئی اصل، اور باقی رہی بڑھوتری تو چھڑائے اس کو راہن اس کا حصہ دے کر اور دین

تقسیم کیا جائے گا راہن کی قیمت پر قبضہ کے دن اور بڑھوتری کی قیمت پر چھڑانے کے دن چنانچہ جو اصل کے مقابلہ میں آئے ساقط ہو جائے گی دین سے اس کی مقدار اور جو بڑھوتری کے مقابلہ پر آئے چھڑائے گا اس کو راہن ادا کر کے۔

تشریح : امام قدوری فرماتے ہیں کہ اگر اصل شی مرہون ہلاک ہوگئی اور اضافہ شدہ چیز باقی رہی تو اس کو قرض

کی مقدار کے حساب سے چھڑایا جائے گا کیونکہ اب تابع نہیں رہی بلکہ اس نے اصل کی حیثیت اختیار کر لی اور تابع جب اصل ہو جائے تو اس کے مقابلہ میں قیمت آجایا کرتی ہے۔ متن کے مسئلہ میں اصل اور بڑھوتری دونوں کو راہن مانا ہے لیکن

اصل ہلاک ہونے پر قرض کئے گا اور بڑھوتری ہلاک ہونے پر قرض نہیں کئے گا اصل کی قیمت اس دن کی لگائی جائے گی جس دن مرتہن نے اصل پر قبضہ کیا تھا اور بڑھوتری کی قیمت اس دن کی لگائی جائے گی جس دن بڑھوتری کی قیمت ادا کر کے مرتہن کے ہاتھ سے چھڑا رہا ہے کیونکہ بڑھوتری تو ہر دن بڑھ رہی ہے اس لئے آخری دن کی قیمت لگے گی مثلاً مرتہن کے راہن پر نو سو روپے قرض تھے راہن نے ایک ہزار روپے کی بکری رہن پر رکھی اس کے بعد بچہ پیدا ہوا جس کی قیمت چھڑانے کے دن پانچ سو روپے تھی پھر بکری ہلاک ہو گئی جو ہزار روپے کی تھی تو اب دین کو دونوں کی قیمت پر تین تہائی میں تقسیم کیا جائے گا گویا کہ قرض کی دو تہائی ہلاک ہو گئی یعنی چھ سو روپے ساقط ہو جائیں گے اور دین کا ایک تہائی یعنی تین سو روپے راہن مرتہن کو ادا کرے گا اور بکری کا بچہ واپس لے گا۔

(۳۶/۱۰۳۲) وَيَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الرَّهْنِ.

ترجمہ: اور جائز ہے اضافہ کرنا رہن میں۔

تشریح: راہن نے ایک کپڑا دس روپے میں رہن رکھا تھا اس کے بعد اس نے ایک اور کپڑا رہن رکھ دیا تو یہ اضافہ درست ہے اب دونوں کپڑے دس روپے میں رہن رہیں گے اور جب ہلاک ہو گئے تو دونوں کی قیمت پر دین کو کانا جائے گا ایک پر دین کو نہیں کانا جائے گا۔

(۳۷/۱۰۳۳) وَلَا يَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الدَّيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَلَا يَصِيرُ الرَّهْنُ رَهْنًا بِيَهْمَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ هُوَ جَائِزٌ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے زیادہ کرنا دین میں طرفین کے نزدیک اور نہیں ہوگا رہن دونوں قرضوں کے بدلے میں اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جائز ہے۔

تشریح: اگر قرض میں اضافہ کیا گیا تو اس صورت میں طرفین اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے اس کی مثال اس طرح ہے کہ نو روپے قرض لئے تھے اور اس کے بدلے دس روپے کی کتاب رہن پر رکھی اب اس مرہونہ کتاب کے بدلے مزید تین روپے قرض لینا چاہتا ہے تو طرفین کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے مرتہن تین روپے مزید قرض دیدے یہ ٹھیک ہے لیکن یہ کتاب کے بدلے نہیں ہو گئے بلکہ یہ تین روپے بغیر رہن کے ہو گئے

دلیل: آیت ”فروهان مقبوضة“ کا تقاضہ یہ ہے کہ کتاب پہلے دین میں مکمل مقبوض ہے اس لئے دوسرا دین اس میں شامل نہیں ہوگا

امام ابو یوسف کا مذہب

آپ فرماتے ہیں کہ دین میں زیادتی کرنا جائز ہے یعنی تین روپے دوسرا دین بھی مرہونہ کتاب کے تحت آجائے گا

دلیل: دین شکر کی طرح ہے اور رہن مبیع کی طرح ہے تو جس طرح شکر میں سے کدو اور بعد میں اضافہ کر سکتے ہیں اور وہ اضافہ بیع کے تحت شامل ہو جاتا ہے اسی طرح دین میں بھی بعد میں اضافہ کر سکتے ہیں اور وہ رہن کے تحت شامل ہو جائے گا۔

اختلاف کا ثمرہ

طرفین کے نزدیک اگر کتاب ضائع ہوگئی تو صرف پہلے دین نور و پنے میں سے کئے گا دوسرے دین تین روپے میں سے کچھ نہیں کئے گا کیونکہ وہ بغیر رہن کے تھے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کتاب ہلاک ہوگئی تو دونوں دین سے اس کی قیمت کئے گی پہلے دین سے پچھلی اور دوسرے دین سے بھی۔

(۳۸/۱۰۳۳) وَإِذَا رَهْنٌ غَيْنَاً وَاجِدَةٌ عِنْدَ رَجُلَيْنِ بَدَلَيْنِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا جَارٌ وَجَمِيعُهَا رَهْنٌ عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا.

ترجمہ: اگر رہن رکھی ایک ہی چیز دو آدمیوں کے پاس دونوں میں سے ہر ایک کے دین کے بدلے میں تو جائز ہے اور وہ پوری چیز دین رہے گی ان میں سے ہر ایک کے پاس۔

رہن کے متفرق مسائل کا بیان

تشریح: ایک شخص کے ذمہ دو آدمیوں کا دین تھا اس نے ان کے دین کے عوض میں کوئی چیز دونوں کے پاس رہن رکھ دی تو رہن صحیح ہے اور وہ چیز دونوں کے پاس پوری کی پوری مرہون ہوگی، مثلاً دو آدمیوں سے پانچ پانچ سو روپے لئے اور دونوں کے قرض کے بدلے ایک بکری دونوں کے پاس رہن رکھ دی تو جائز ہے لیکن پوری بکری دونوں کے دین کے بدلے رہن ہوگی۔

دلیل: پہلے ایک کے قرض کے بدلے بکری رہن رکھتا پھر دوسرے کے قرض کے بدلے یہی بکری رہن رکھتا تو جائز نہ ہوتا کیونکہ پوری بکری پہلے قرض کے بدلے مرہون ہو چکی ہے لیکن یہاں دونوں کے قرض کے بدلے بیک وقت ایک بکری رہن پر رکھ رہا ہے صنف ایک ہے اس لئے بیک وقت دونوں کے دین کے بدلے میں ایک بکری رہن پر ہو جائے گی اور جب تک دونوں کا مکمل قرض ادا نہ ہو جائے پوری بکری مرہون ہی رہے گی۔

(۳۹/۱۰۳۵) وَالْمُضْمُونُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا حِصَّةٌ ذِيهِ مِثْلًا.

ترجمہ: اور ضمان ان میں سے ہر ایک پر ان کے دین کے حصہ کے مطابق ہوگا۔

تشریح: مثلاً پانچ پانچ سو روپے دو آدمیوں سے قرض لیا تھا اور ایک بکری رہن رکھی تھی جس کی قیمت آٹھ سو

روپے تھی بکری ہلاک ہوگئی تو دونوں آدمیوں کے حصہ سے چار چار سو روپے کاٹے جائیں گے اور سو سو روپے راہن، مزید دے گا۔

(۴۰/۱۰۳۶) فَإِنْ قَضَىٰ أَحَدُهُمَا دَيْنَهُ كَانَ كُلُّهَا رَهْنًا فِي يَدِ الْآخَرِ حَتَّىٰ يَسْتَوْفَىٰ دَيْنَهُ.

لغت: يستوفى من الاستيفاء پورا پورا وصول کرنا

ترجمہ: پھر اگر چکا دے ان دونوں میں سے ایک کا دین تو کل کا کل رہن رہے گا دوسرے کے پاس یہاں تک کہ وصول کرے وہ اپنا دین۔

تشریح: ایک بکری دونوں کے دین کے بدلے رہن تھی پھر ایک کے دین کو ادا کر دیا تو آدھی بکری نہیں چھوٹے گی بلکہ پوری بکری دوسرے کے دین کے بدلے رہن رہے گی کیونکہ شے مرہون جتنے کے بدلے رہن رہتی ہے تو جب تک پورا دین ادا نہ کر دیا جائے تو شے مرہون رہن ہی رہتی ہے۔

(۴۱/۱۰۳۷) وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَىٰ أَنْ يَرَهْنَهُ الْمُشْتَرِي بِالثَّمَنِ شَيْئًا بَعِيْنَهُ فَاذْهَبَ الْمُشْتَرِي مِنْ تَسْلِيمِ الرَّهْنِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ وَكَانَ الْبَائِعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَضِيَ بِتَرْكِ الرَّهْنِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعَ إِلَّا أَنْ يَدْفَعَ الْمُشْتَرِي الثَّمَنَ حَالًا أَوْ يَدْفَعَ قِيَمَةَ الرَّهْنِ فَيَكُونُ رَهْنًا.

ترجمہ: جس نے بیچا غلام اس شرط پر کہ رہن رکھے گا اسکے پاس مشتری ثمن کے بدلے کوئی متعین چیز پھر رک گیا مشتری رہن کے سپرد کرنے سے تو سپرد کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا اور بائع کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو رہن کو چھوڑنے پر راضی ہو جائے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے مگر یہ کہ دیدے مشتری قیمت فوراً دیدے رہن کی قیمت تاکہ رہن ہو جائے۔

تشریح: کسی نے اس شرط پر غلام بیچا کہ ثمن کے بدلے مشتری کوئی مخصوص اور متعین چیز رہن رکھے گا اور ثمن بعد میں دیا لیکن مشتری نے وہ چیز رہن پر نہیں رکھی تو اس کو رہن رکھنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا چونکہ بائع بغیر رہن کے بیع دینے کے لئے تیار نہیں ہے اور اس کو راہن پر بھروسہ نہیں ہے اس لئے بائع کو وہ اختیار ہیں (۱) بغیر رہن رکھے ہوئے بیع قائم رکھے (۲) بیع فسخ کر دے اور اگر مشتری بیع فسخ کروانا نہیں چاہتا تو اس پر ضروری ہے کہ فوراً بیع کی قیمت ادا کرے یا رہن کی قیمت دے تاکہ رہن کی قیمت ہی رہن پر رکھ دی جائے اور بائع کو بیع دینے کا حکم کیا جائے۔

دلیل: متن کے مسئلہ میں کئی باتیں قابل لحاظ ہیں (۱) ثمن کے بدلے رہن رکھنے کی شرط خلاف قیاس ہے کیونکہ بیع کے ساتھ مزید شرط ہے جس میں بائع کا فائدہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع میں کسی دوسرے معاملہ کو داخل کرنے سے منع فرمایا ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ بَاعَ بَيْعَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرَّبْوَا. (ابوداؤد ۲/۴۹۰)

آپ نے فرمایا جس نے ایک بیج میں روٹی کی اس کے لئے اس کا کم درجہ ہے یا سودہ ہے، اس لئے رهن کے بدلے رهن رکھنے کی شرطا سے بیج ناسد ہونی چاہئے لیکن استھاناً جائز قرار دیا کیونکہ یہ شرط بیع کے موافق ہے (۲) رهن رکھنا تبرع ہے اس لئے اگر مشتری نہ رکھے تو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا (۳) بالغ بغیر رهن کے بیع دینے پر راضی نہیں ہے اس لئے بالغ کو بیع کا اختیار ہوگا ہاں اگر مشتری رهن نقد دیدے یا رهن کی قیمت ادا کر دے اور اس کو رهن کے بدلے رهن پر رکھ دے تو پھر بیع صحیح کرنے کا اختیار نہیں ہوگا

(۳۲/۱۰۳۸) وَلِلْمُرْتَهِنِ أَنْ يَحْفَظَ الرَّهْنَ بِنَفْسِهِ وَزَوْجَتِهِ وَوَلَدِهِ وَخَادِمِهِ الَّذِي فِي عِيَالِهِ

لغت: خادم اس سے مراد خادم خاص ہے یعنی مرتہن جس کے نان و نفقہ کا ذمہ دار ہو اس سے حفاظت کروا سکتا ہے ایک خادم وہ ہوتا ہے، جس نے نوکر کی طرح کام کیا اور چلا گیا وہ مراد نہیں ہے۔
ترجمہ: اور مرتہن رهن کی حفاظت خود کرے یا اپنی بیوی، اولاد اور اس خادم سے کرائے جو اس کی عیال داری میں ہے۔

تشریح: مرتہن مال رهن کی حفاظت خود کر سکتا ہے اپنی بیوی سے اپنی اولاد سے اور اپنے خاص خادم سے کروا سکتا ہے اگر اس طرح حفاظت کرتے ہوئے مال رهن ہلاک ہو جائے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے حفاظت کرنے میں کوتاہی کی۔

دلیل: انسان مختلف ضرورتوں کے لئے گھر سے باہر جاتا رہتا ہے اس لئے بیوی بچوں سے حفاظت کروانے کی ضرورت پڑے گی اس وجہ سے ان لوگوں سے حفاظت کروا سکتا ہے

(۳۳/۱۰۳۹) وَإِنْ حَفِظَهُ بغيرِ مَنْ هُوَ فِي عِيَالِهِ أَوْ أَوْدَعَهُ ضَمِينَ

ترجمہ: اور اگر حفاظت کرائے رهن کی اس سے جو اس کی عیال داری میں نہیں ہے یا کسی کے پاس امانت رکھی تو ضامن ہوگا۔

تشریح: مرتہن نے اپنے عیال کے علاوہ سے شئی مرہون کی حفاظت کروائی یا مرتہن نے شئی مرہون کسی کو بطور امانت دیدی اور وہ ہلاک ہوگئی تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ حفاظت و امانت میں لوگوں کا طور و طریق مختلف ہوتا ہے اور مالک کی جانب سے اس کو اس کی اجازت نہیں لہذا عیال کے علاوہ سے حفاظت کروانا تعدی ہے۔

(۳۳/۱۰۴۰) وَإِذَا تَعَدَّى الْمُرْتَهِنُ فِي الرَّهْنِ ضَمِنَهُ ضَمَانُ الْغَضَبِ بِجَمِيعِ قِيمَتِهِ

ترجمہ: اور جب تعدی کر دے مرتہن رهن میں تو ضمان دے گا غضب کا ضمان اس کی پوری قیمت کا۔
تشریح: مرتہن نے شئی مرہون پر زیادتی کی جس کی وجہ سے شئی مرہون ہلاک ہوگئی تو اس کی جتنی قیمت تھی

سب کا ضامن ہوگا جس طرح غضب کرنے کے بعد ہلاک کر دے تو پوری قیمت کا ضامن ہوتا ہے مثلاً نور پے قرض لیا تھا اور دس روپے کی کتاب رہن رکھی پھر تعدی اور زیادتی کر کے کتاب ضائع کر دی تو کتاب کی پوری قیمت دس روپے کا ضامن ہوگا۔

(۱۰۴۱/۳۵) وَإِذَا أَعَارَ الْمُؤْتِئِينَ الرَّهْنِ لِلرَّاهِنِ فَقَبِضَهُ خَرَجَ مِنْ ضَمَانِ الْمُؤْتِئِينَ فَإِنْ هَلَكَ لِي يَدِ الرَّاهِنِ هَلَكَ بِغَيْرِ شَيْءٍ.

ترجمہ: جب عاریت پر دیدی مرتہن نے شئی مرہون راہن کو اور راہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو شئی مرہون مرتہن کے ضمان سے نکل گئی پھر اگر وہ ہلاک ہو جائے راہن کے پاس تو ہلاک ہوگی بلا شئی۔

تشریح: مرتہن نے شئی مرہون راہن کو عاریت کے طور پر دیدی اور راہن نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو شئی مرہون مرتہن کے ضمان سے نکل گئی جس کی چیز تھی اسی کے پاس چلی گئی اب اگر ہلاک ہوگی تو راہن کی چیز ہلاک ہوگی اس کو کچھ بھی نہیں دینا پڑے گا کیونکہ اسی کی چیز تھی اسی کے پاس ہلاک ہوئی ہے اس کی قیمت کس کو دے گا۔

نوٹ: اس صورت میں مرتہن سے کوئی دین ساقط نہیں ہوگا کیونکہ اس کے پاس شئی مرہون ہلاک نہیں ہوئی ہے۔

(۱۰۴۲/۳۶) وَيَلْمُؤْتِئِينَ أَنْ يَسْتَرْجِعَهُ إِلَى يَدِهِ فَإِذَا أَخَذَهُ عَادَ الضَّمَانُ عَلَيْهِ.

ترجمہ: مرتہن کے لئے جائز ہے کہ شئی مرہون کو اپنی طرف واپس لے لے جب اس نے لے لی تو ضمان اس پر واپس لوٹ آئے گا۔

تشریح: اگر مرتہن پھر شئی مرہون واپس لے کر اپنے قبضہ میں کر لے تو مرتہن پر پھر ضمان عائد ہو جائے گا۔
دلیل: راہن کے عاریت پر لینے سے رہن کا معاملہ ختم نہیں ہوا وہ چیز ابھی بھی رہن ہے اس لئے مرتہن کو راہن سے واپس مانگنے کا حق ہے اگر راہن واپس دیدے تو وہ چیز پہلے کی طرح رہن ہو جائے گی اور ہلاک ہونے کی صورت میں مرتہن پہلے کی طرح ضامن ہوگا۔

(۱۰۴۳/۴۷) وَإِذَا مَاتَ الرَّاهِنُ بَاعَ وَصِيَّةُ الرَّهْنِ وَقَضَى الدَّيْنُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَصِيٌّ نَصَبَ الْقَاضِي لَهُ وَصِيًّا وَأَمْرَهُ بَيْنَهُ.

ترجمہ: جب مر جائے راہن تو بیچ دے اس کا وصی رہن کو اور ادا کرے دین اگر راہن کا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی اس کے لئے کوئی وصی متعین کر دے اور حکم دے اس کو شئی مرہون بیچنے کا۔

تشریح: راہن مر گیا تو راہن کے وصی کو حق ہے کہ شئی مرہون کو فروخت کر کے مرتہن کا قرض ادا کر دے کیونکہ جب وصی کو راہن کی زندگی میں بیچ کر قرض ادا کرنے کا حق ہے تو راہن کے مرنے کے بعد تو بدرجہ اولیٰ یہ حق ہوگا اس

کے بعد فرماتے ہیں کہ راہن کا انتقال ایسی حالت میں ہوا کہ دین بھی ادا نہیں کیا تھا اور شی مرہون کے بیچنے کا کوئی وصی بھی متعین نہیں کیا تھا ایسی صورت میں قاضی شی مرہون کو فروخت کرنے کے لئے اور مرتہن کا دین ادا کرنے کے لئے وہی متعین کرے کیونکہ قاضی اس لئے ہوتا ہے کہ کسی کا حق ضائع نہ ہو یہاں مرتہن کے حق کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا اس لئے قاضی وہی متعین کرے گا تاکہ مرتہن کا حق وصول ہو جائے۔



کِتَابُ الْحَجْرِ

یہ کتاب قولی تصرفات سے روکنے کے بیان میں ہے

ما قبل سے مناسبت : ما قبل میں امام قدوری نے رہن کے مسائل بیان فرمائے رہن کا خلاصہ ہے اپنی مملوکہ شی میں تصرف کرنے سے رکنا اب رکنے کی دو صورتیں ہیں حسی جیسا کہ رہن میں ہوتا ہے۔ (۲) حکمی جیسا کہ حجر میں ہوتا ہے پس یہاں سے جس حکمی کو شروع کیا جا رہا ہے۔

حجر کی لغوی تعریف : لغت کے اعتبار سے حجر کے معنی روکنے کے ہیں۔

اصطلاحی تعریف : کسی کو تصرف قولی سے روک دینا ایسے طریقے پر کہ غیر اس کے قائم مقام ہو جائے یا بالفاظ دیگر کسی آدمی کو خرید و فروخت اور معاملات کرنے سے روک دے تاکہ دوسرے کو نقصان نہ ہو جیسے بچے کو خرید و فروخت کرنے سے روک دے تاکہ اس کی بے وفائی کی وجہ سے ولی کو نقصان نہ ہو۔

حجر کا ثبوت : وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ۔

(سورۃ النساء آیت ۶)

اور یتیموں کو آزماؤ یہاں تک کہ جب بالغ ہو جائیں وہ اور نکاح کے قابل ہو جائیں چنانچہ اگر ان میں صلاحیت دیکھو تو ان کو ان کا مال دیدو۔

اس آیت میں کہا گیا ہے کہ اگر نابالغ یتیم میں عقل اور سمجھ کو محسوس کرو تو اس کو مال دیدو اور محسوس نہ کرو تو اس کا مال اس کے حوالے مت کرو اسی مال کو حوالے نہ کرنے کا نام حجر ہے۔

(۱/۱۰۳۳) الْأَسْبَابُ الْمَوْجِبَةُ لِلْحَجْرِ ثَلَاثَةٌ الصَّغَرُ وَالرَّقْ وَالْجُنُونُ۔

حل لغات : الصغر بچپنا، الرق غلامیت

ترجمہ : وہ اسباب جو حجر کو واجب کرنے والے ہیں تین ہیں بچپنا، غلامیت، اور دیوانہ ہونا۔

اسباب حجر کا بیان

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ تین اسباب ایسے ہیں جن سے حجر ہوتا ہے اور انسان کو خرید و فروخت سے روک دیا جاتا ہے (۱) نابالغ ہونا چونکہ بچپن میں عقل کی کمی ہوتی ہے اس کو اتنی خبر ہی نہیں ہوتی کہ اچھی چیز خرید رہا ہوں یا بری چیز اس لئے نابالغ کو خرید و فروخت کرنے سے روک دیا جائے گا (۲) باندی یا غلام ہونا ان میں عقل تو ہوتی ہے لیکن ان کے پاس جو کچھ ہوتا ہے وہ ان کے آقا کا ہوتا ہے تو آقا کے حق کی رعایت کے پیش نظر ان کو بھی معاملہ کرنے سے روکا جائے گا (۳) دیوانہ ہونا چونکہ مجنون میں بھی عقل نہیں ہے اس لئے اس کو بھی معاملہ کرنے سے روکا جائے گا۔

(۲/۱۰۳۵) وَلَا يَجُوزُ تَصْرُفُ الصَّغِيرِ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّهِ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے بچہ کا تصرف مگر اس کے ولی کے اجازت سے۔

تشریح: بچے میں عقل کی کمی ہے لیکن بالغ ہونے سے پہلے کچھ نہ کچھ سمجھ بوجھ آ جاتی ہے اور بعض مرتبہ اچھا معاملہ کر لیتا ہے اس لئے ولی اور سرپرست اگر مناسب سمجھیں تو خرید و فروخت کی اجازت دیدیں اجازت کے بغیر اس کا تصرف قابل اعتبار نہیں ہے۔

(۳/۱۰۳۶) وَلَا يَجُوزُ تَصْرُفُ الْعَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے غلام کا تصرف مگر اس کے آقا کی اجازت سے

تشریح: بالغ غلام میں عقل تو ہے لیکن اگر زیادہ تجارت کرے گا تو ہو سکتا ہے کہ اس کی گردن پر تجارت کا قرض آجائے اور آقا کو قرض بھرنا پڑے اس لئے اس کو نقصان ہوگا اس وجہ سے آقا کی اجازت سے غلام تجارت کر سکتا ہے۔

(۴/۱۰۳۷) وَلَا يَجُوزُ تَصْرُفُ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ بِحَالٍ

ترجمہ: اور جائز نہیں تصرف کرنا ایسے مجنون کا جس کی عقل مغلوب ہو کسی حال میں۔

تشریح: مجنون دو طرح کے ہیں (۱) وہ مجنون جو کبھی دیوانہ ہو جاتا ہے اور کبھی ہوشیار ایسے مجنون کا معاملہ افادہ کے وقت درست ہے (۲) وہ مجنون جس کی عقل مغلوب ہے اور اس کو کبھی بھی عقل نہیں آتی ایسے مجنون کا خرید و فروخت کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔

(۵/۱۰۳۸) وَمَنْ بَاعَ مِنْ هَؤُلَاءِ شَيْئًا أَوْ اشْتَرَاهُ وَهُوَ يَغْفُلُ الْبَيْعُ وَيَقْصِدُهُ فَالْوَلِيُّ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ

أَجَازُهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ.

ترجمہ: اور جس نے بیچی ان لوگوں میں سے کسی نے کوئی چیز یا اس کو خریدی اس حال میں کہ وہ بیع کو سمجھتا ہو اور اس کا ارادہ کرتا ہو تو اس کے دلی کو اختیار ہے اگر چاہے اسے نافذ کر دے جبکہ اس میں کوئی مصلحت ہو اور اگر چاہے تو اس کو فسخ کر دے۔

مَجْرُورِينَ كَتَصَرُّفَاتِ كَالْحَاكِمِ

تشریح: بچہ، غلام، اور وہ مجنون جو کبھی دیوانہ ہو جاتا ہے اور کبھی ہوشیاران میں سے کسی نے خرید و فروخت کی اس حال میں کہ وہ بیع کو سمجھتا ہے اور اس کے کرنے کا ارادہ بھی کرتا ہے مذاق اور کھیل کے طریقہ سے نہیں تو اس کے دلی کو اختیار ہے اگر اجازت دینے میں مصلحت ہے تو عقد کو نافذ کر دے اور اگر مصلحت نہیں ہے تو اس خرید و فروخت کو فسخ کر دے۔ دلی سے مراد باپ، دادا، قاضی، آقا، اور وصی وغیرہ ہیں۔

نوٹ: امام قدوری نے عبارت میں ”وَيَقْصِدُهُ“ فرمایا جس کا مطلب یہ ہے کہ خرید و فروخت کا ارادہ کرتے ہوں تب ہی بیع ہوگی تاکہ ایجاب اور قبول حقیقت میں پائے جائیں اور اگر مذکورہ لوگوں نے مذاق کے طور پر خرید و فروخت کی ہے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔

(۶/۱۰۳۹) فَبِذِهِ الْمَعَانِي الثَّلَاثَةُ تُوجِبُ الْحَجْرَ فِي الْأَقْوَالِ دُونَ الْأَفْعَالِ.

ترجمہ: یہ تین اسباب واجب کرتے ہیں حجر کو اقوال میں نہ کہ افعال میں۔

تشریح: جنون، بچپن، اور غلامیت کی وجہ سے حجر واجب ہوتا ہے لیکن صرف قول میں حجر ہوگا اور اقوال بھی تین قسم کے ہیں (۱) وہ اقوال جن میں فائدہ بھی ہو سکتا ہے اور نقصان بھی جیسے خرید و فروخت ان کو موقوف رکھا جائے گا اگر ولی مصلحت دیکھے تو نافذ کر دے اور اگر مناسب سمجھے تو رد کر دے (۲) وہ اقوال جن میں مجنون اور بچہ کا نقصان ہی نقصان ہے جیسے طلاق دینا اور غلام آزاد کرنا یہ بالکل نہیں کر سکتے عبارت میں اقوال سے یہی دونوں قسمیں مراد ہیں (۳) وہ اقوال جن میں بچہ اور مجنون کا فائدہ ہی فائدہ ہے جیسے ہدیہ قبول کرنا یہ کر سکتے ہیں کیونکہ ان میں ان کا فائدہ ہی فائدہ ہے چون کہ ان کے افعال پر کوئی حجر نہیں ہے اس لئے اگر کسی کو قتل کر دیا تو اس کی دیت لازم ہوگی یا چوری کی تو اس کا تاوان لازم ہوگا یا کسی کو مارا تو اس کا ضمان لازم ہوگا اور خارج میں کسی کا نقصان کیا تو نقصان ادا کرنا ہوگا تاکہ جس کا نقصان ہوا ہے وہ محفوظ ہو جائے البتہ ایسے افعال جن سے حدود و قصاص لازم ہوتے ہیں وہ مجنون اور بچہ پر لازم نہیں ہونگے کیونکہ یہ شبہات سے ساقط ہو جاتے ہیں اور ممکن ہے کہ مجنون اور بچہ نے ان کو شبہتہ کر دیا ہو ان کے پختہ ارادے کا دخل نہ ہو اس لئے ان کے افعال سے حدود و قصاص لازم نہیں ہوں گے باقی افعال سے نقصان ہوا ہو تو وہ ولی

کو ادا کرنا ہوگا۔

(۱۰۵۰/۷) وَأَمَّا الصَّبِيُّ وَالْمَجْنُونُ لَا تَصِحُّ عُقُوبَةُ ذُهُمَا وَلَا إِفْرَاؤُهُمَا وَلَا يَقَعُ طَلَاقُهُمَا وَلَا إِعْتَاقُهُمَا.

ترجمہ: بہر حال بچہ اور دیوانہ تو نہیں صحیح ہے ان کا عقد اور ان کا اقرار کرنا اور نہیں واقع ہوتی ہے ان کی طلاق

اور نہ ان کا آزاد کرنا۔

تشریح: بچہ اور مجنون کو عقل نہیں ہے اس لئے ان کے اقوال کا اعتبار نہیں ہے اور اقرار کرنا، طلاق دینا، آزاد

کرنا سب اقوال ہیں اس لئے انکار اعتبار نہیں البتہ عقد کرنا، مثلاً خرید و فروخت کرنے میں فائدہ اور نقصان دونوں ممکن

ہیں اس لئے ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا اقرار کرنے میں سراسر نقصان ہے اس لئے اس کا بھی اعتبار نہیں ہے اور طلاق

دینے میں بیوی جائے گی اس لئے اگر طلاق دے تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور غلام آزاد کرنے میں غلام جائے گا اس لئے

آزادی کا بھی اعتبار نہیں ہے۔

(۱۰۵۱/۸) فَإِنْ اتَّفَقَا شَيْخًا لَزِمَهُمَا ضَمَانُهُ.

ترجمہ: پھر اگر ان دونوں نے کوئی چیز ضائع کر دی تو ان دونوں پر اس شیخ کا ضمان لازم آئے گا۔

تشریح: مجنون اور بچے نے اپنی حرکتوں سے کسی کی کوئی چیز ضائع کر دی تو ان دونوں پر تاوان لازم ہوگا اور

ان کے ولی ان کا ضمان ادا کریں گے دوسروں کے حقوق کی ادائیگی کے لئے ضمان ادا کیا جائے گا ورنہ دوسروں کے حقوق

ضائع ہو جائیں گے۔

(۱۰۵۲/۹) وَأَمَّا الْعَبْدُ فَأَقْوَاهُ نَافِذَةٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ غَيْرُ نَافِذَةٌ فِي حَقِّ مَوْلَاهُ.

ترجمہ: بہر حال غلام تو اس کے اقوال نافذ ہیں اس کی ذات کے حق میں اور نافذ نہیں ہیں اس کے آقا کے حق

میں۔

تشریح: اگر غلام بالغ ہے اور عقلمند ہے پھر بھی آقا کے نقصان اور اس کے حق کی وجہ سے غلام کے اقوال نافذ

نہیں ہوں گے اور نہ اس کا خرید و فروخت کرنا نافذ ہوگا لیکن اس کی ذات کے حق میں اس کا اقرار وغیرہ نافذ ہو جائے گا۔

(۱۰۵۳/۱۰) فَإِنْ أقرَّ بِمَالٍ لَزِمَهُ بَعْدَ الْحُرِّيَّةِ وَلَمْ يَلْزِمَهُ فِي الْحَالِ.

ترجمہ: پھر اگر وہ مال کا اقرار کرے تو لازم ہوگا اس کو آزادی کے بعد اور لازم نہیں ہوگا اس کو فی الحال۔

تشریح: کسی کے غلام نے اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ ایک ہزار روپے ہیں تو یہ ایک ہزار روپے اس

وقت لازم نہیں ہوں گے کیونکہ آقا کے مال میں سے دینے ہوں گے اور آقا کا نقصان ہوگا لیکن چونکہ غلام عاقل بالغ ہے

اس لئے آزاد ہونے کے بعد ایک ہزار روپے ادا کرنے لازم ہوں گے جانین کی رعایت کے پیش نظر ایسا کیا گیا ہے۔
ماقبل کا مسئلہ اس وقت ہے جب کہ آقا نے غلام کو تجارت کی اجازت نہ دی ہو اگر اجازت دے رکھی ہو تو تجارت کے
سلسلہ میں غلام کا اقرار کرنا جائز ہے۔

(۱۱/۱۰۵۳) وَإِنْ أَقْرَبَ بَحْدًا أَوْ قِصَاصَ لُزْمَهُ فِي الْحَالِ.

ترجمہ: اور اگر غلام اقرار کرے حد کا یا قصاص کا تو اس کو لازم ہوگا فی الحال۔

تشریح: غلام نے ایسے جرم کا اقرار کیا جس کی وجہ سے حد یا قصاص لازم ہو جاتا ہے جیسے شراب پینے کا اقرار
کیا یا کسی کو جان بوجھ کر مارنے کا اقرار کیا تو سزائیں فی الحال دی جائیں گی اس کے آزاد ہونے کا انتظار نہیں کیا جائے گا
کیونکہ ان جرموں میں غلام کی جان خطرے میں ہے اور اس کی جان کا نقصان ہے اور اپنی ذات کے سلسلے میں وہ خود مختار
ہے اس لئے وہ ایسی چیزوں کا اقرار کر سکتا ہے لہذا یہ حدود و قصاص فی الحال جاری کئے جائیں گے۔

(۱۲/۱۰۵۵) وَيَنْفُذُ طَلَاقَهُ.

ترجمہ: اور نافذ ہو جائے گی اس کی طلاق۔

تشریح: غلام اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو یہ اس کا ذاتی نقصان ہے اس لئے طلاق دے سکتا ہے حدیث میں
اس کا ثبوت ہے کہ غلام کا قول اس کی ذات کے حق میں نافذ ہے ایک طویل حدیث کے آخر میں ہے کہ إِنَّمَا الطَّلَاقُ
لِمَنْ أَحْتَدَ بِالسَّاقِ (ابن ماجہ شریف باب طلاق العبد ص: ۲۹۹) یعنی طلاق دینے کا حق اس کو ہے جس نے پنڈلی پکڑی یعنی
نکاح کیا اور نکاح غلام کرتا ہے اس لئے اس کو طلاق دینے کا حق ہے۔

(۱۳/۱۰۵۶) وَلَا يَقَعُ طَّلَاقٌ مَوْلَاهُ عَلَى أَمْرٍ آتِيهِ.

ترجمہ: اور واقع نہیں ہوگی غلام کے آقا کی طلاق غلام کی بیوی پر۔

تشریح: آقا غلام کی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو نہیں دے سکتا اس کی طلاق غلام کی بیوی پر واقع نہیں ہوگی
بلکہ غلام کی طلاق ہی واقع ہوگی کیونکہ طلاق شوہر کی واقع ہوتی ہے اور آقا شوہر نہیں ہے اس لئے اس کی طلاق واقع نہیں
ہوگی۔

(۱۳/۱۰۵۷) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُجْعَرُ عَلَى الشَّفِيهِ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بِالْعَا حُرًّا وَتَصْرَفَهُ

فِي مَالِهِ جَائِزٌ وَإِنْ كَانَ مُبْتَدِرًا مُفْسِدًا يُتْلَفُ مَالُهُ فِي مَا لَا عَرَضَ لَهُ فِيهِ وَلَا مَصْلَحَةَ مِثْلُ أَنْ يُتْلَفَ فِي
الْبَحْرِ أَوْ يُحْرِقَ فِي النَّارِ.

حل لغات: السفیہ سنہ (س) سفیاً بے وقوف ہونا، بری عادت والا ہونا، صفت، سفیہ، جمع سفیاء، شریعت کے اعتبار سے سنہ اور سفیہ سے وہ فضول خرچی مراد ہے جس کا عقل اور شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ مبذراً، اسم فاعل فضول خرچی کرنے والا، مفسدا، یہ مبذو کی صفت ہے یہاں اسراف فی الخیر والشروں مراد ہیں، یتلف (م) اتلافاً، برباد کرنا بخرقہ (م) احراقاً جلاتا۔

ترجمہ: (۱۰۴۸) (۱۴) اور فرمایا امام ابوحنیفہؒ نے نہیں حجر کیا جائے گا بے وقوف پر جبکہ وہ عاقل، بالغ، آزاد ہو اور اس کا تصرف اس کے مال میں جائز ہے اگرچہ وہ فضول خرچ اور مفسد ہو اپنے مال کو ضائع کرتا ہو ان چیزوں میں جن میں نہ کوئی اس کی غرض ہے اور نہ مصلحت مثلاً مال ڈبوتا ہو سمندر میں یا اس کو آگ میں جلاتا ہو۔

نا سمجھ، بیوقوف کے احکام کا بیان

تشریح: اس مقام پر علامہ بدرالدین عینی نے شرح ہدایہ میں تحریر کیا ہے کہ اس سے قبل حجر فی التصرف کے تین متفق علیہ اسباب کا تذکرہ کیا گیا ہے اب اس مقام پر اس کا چوتھا سبب ”سفاہت“ کو بیان کر رہے ہیں جو مختلف فیہ ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص آزاد ناقص بالغ ہے لیکن بیوقوف ہے اور زیادہ خرچ کرتا ہے تو اس پر حجر نہیں کیا جائے گا اس لئے اگر وہ خرید و فروخت کرے تو وہ معتبر ہوگی پھر مزید فرماتے ہیں کہ اگر وہ بیوقوف اس جگہ مال خرچ کرتا ہو جہاں نہ کوئی غرض ہو اور نہ مصلحت ہو مثلاً سمندر میں مال پھینک دیتا ہے یا آگ میں جلاتا ہے پھر بھی اس پر حجر نہیں کیا جائے گا۔

دلیل: معاملات کرنے کا دار و مدار عقل، بلوغ، اور آزادی پر ہے اور یہ تینوں چیزیں اس میں موجود ہیں ہاں اگر عقل ہی نہ ہو تو جو نیت کی وجہ سے حجر ہوگا۔

(۱۵/۱۰۵۸) إِلَّا أَنَّهُ قَالَ إِذَا بَلَغَ الْعَلَامُ غَيْرَ رَشِيدٍ لَمْ يُسَلَّمْ إِلَيْهِ مَالُهُ حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَإِنْ تَصَرَّفَ فِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ نَفَذَ تَصَرُّفَهُ فَإِذَا بَلَغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً سَلَّمَ إِلَيْهِ مَالَهُ وَإِنْ لَمْ يُؤَنَّسْ مِنْهُ الرَّشْدُ.

لغت: رشید سیدھی راہ چلنے والا، ہدایت یافتہ، یونس مصدر ایناسا مانوس، لم یونس، محسوس نہ کیا گیا ہو، الرشید، ہدایت، راہ حق پر برقراری، عقل و شعور۔

ترجمہ: مگر امام صاحب نے فرمایا کہ جب کوئی لڑکا بے وقوفی کی حالت میں بالغ ہو تو اس کا مال اس کے حوالے نہ کیا جائے یہاں تک وہ پچیس سال کا ہو جائے اور اگر تصرف کر لے مال میں اس سے پہلے تو اس کا تصرف ناند ہو جائے گا پھر جب وہ پچیس برس کا ہو جائے تو اس کو اس کا مال سپرد کر دیا جائے گا اگرچہ اس میں کچھ داری محسوس نہ ہو۔

تشریح: ایک شخص نادان تھا اور اب بالغ ہوا اور بلوغیت کے بعد بھی نفع اور نقصان کے درمیان امتیاز پیدا

کرنے کی صلاحیت نہیں ہوئی تو اس کے متعلق امام صاحب فرماتے ہیں کہ ایسے شخص پر حجر تو نہ کیا جائے لیکن اس کو پچیس سال تک مال سپرد نہ کیا جائے تاکہ وہ مال کو غلط خرچ نہ کرے اور پچیس سال کے بعد چاہے سمجھداری کے آثار ظاہر نہ ہوئے ہوں پھر بھی مال اس کے حوالے کر دیا جا۔ ۱۷ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ پچیس سال میں آدمی دادا بن جاتا ہے مثلاً بارہ سال کی عمر میں بالغ ہوا پھر اس نے کسی عورت سے شادی کی اور چھ ماہ میں بچہ ہو گیا اس بچہ نے بارہ سال کی عمر میں شادی کی پھر اس کو بچہ ہوا تو آدمی پچیس سال میں دادا بن جائے گا لہذا پچیس سال کے بعد مال روکنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ (الجبہرة الحیرة ۱/۲۹۵)

(۱۶/۱۰۵۹) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُحْجَرُ عَلَى سَفِيهِ وَيَمْنَعُ مِنَ التَّصْرُفِ فِي مَالِهِ فَإِنْ بَاعَ لَمْ يَنْفُذْ بَيْعُهُ فِي مَالِهِ وَإِنْ كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ أَجَازَهُ الْحَاكِمُ.

ترجمہ: اور فرمایا امام ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ علیہما نے کہ حجر کیا جائے گا بے وقوف پر اور روکا جائے گا اس کو مال میں تصرف کرنے سے چنانچہ اگر کوئی چیز فروخت کر دے تو اس کی بیع اس کے مال میں نافذ نہ ہوگی ہاں اگر اس میں کوئی مصلحت ہو تو حاکم اس کو نافذ کر دے۔

تشریح: صاحبین کے نزدیک بے وقوف پر حجر کیا جائے گا اور اس کو تصرف فی المال سے روکا جائے گا اور اگر اس نے خرید و فروخت کی تو وہ نافذ نہیں ہوگی البتہ قاضی اس کے مفاد کے پیش نظر بیع کو نافذ کر سکتا ہے۔
دلیل: حدیث میں ہے کہ حضرت معاذؓ پر زیادہ خرچ کرنے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر کیا تھا۔
فقہی صاحبین کے قول پر منقول ہے

(۱۷/۱۰۶۰) وَإِنْ أَعْتَقَ عَبْدًا نَفَذَ عِتْقَهُ عَلَى غَيْدٍ أَنْ يَسْطَى فِي قِيَمَتِهِ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کر دے غلام کو تو اس کی آزادی نافذ ہوگی اور غلام پر لازم ہوگا کہ اپنی قیمت کی سعی کرے (کمائے)۔

تشریح: بیوقوف پر حجر کیا گیا اس کے باوجود اس نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو صاحبین کے نزدیک بھی غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو حجر ہی صحیح نہیں ہے اس لئے ان کے نزدیک بھی غلام آزاد ہو جائے گا لیکن غلام پر لازم ہوگا کہ اس کی جتنی قیمت ہو سکتی ہے اس کو کما کر بیوقوف آقا کو دے تاکہ بیوقوف نقصان سے بچ جائے۔

(۱۸/۱۰۶۱) وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً جَازَ نِكَاحُهَا فَإِنْ سَمِيَ لَهَا مَهْرٌ أَجَازَ مِنْهُ مِقْدَارُ مَهْرٍ مِثْلِهَا وَيَبْطَلُ الْفَضْلُ.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لے کسی عورت سے تو اس کا نکاح جائز ہوگا پھر اگر متعین کرے اس کے لئے مہر تو مہر مثل کی مقدار جائز ہے اور اس سے زیادہ باطل ہوگا۔

تشریح: بے وقوف نے حجر کے بعد کسی عورت سے شادی کر لی تو یہ شادی جائز ہوگی اور عورت کے لئے مہر متعین کیا تو مہر مثل کی مقدار تک جائز ہے اور مہر مثل سے زیادہ متعین کیا تو یہ باطل ہوگا۔

دلیل: شادی ضرورتِ اصلیہ میں داخل ہے اس لئے وہ کر سکتا ہے اور جب شادی کرنے کی اجازت ہے تو اس کے لئے مہر مثل سے زیادہ متعین کرنا بھی جائز ہے لیکن مہر مثل سے زیادہ کی ضرورت نہیں اس لئے مہر مثل سے زیادہ فضول خرچی میں داخل ہوگا اور وہ جائز نہیں ہوگا۔

نوٹ: مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ خاندان کی قریبی عورتوں مثلاً بہن، چھوٹی بہن، چچا زاد بہن کا جو مہر ہے ان مہروں کے مثل اس کا مہر ہو۔

(۱۹/۱۰۶۲) وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِيمَنْ بَلَغَ غَيْرَ رَشِيدٍ لَا يُدْفَعُ إِلَيْهِ مَالُهُ أَبَدًا حَتَّى يُؤْتَسَ مِنْهُ الرُّشْدُ وَلَا يَجُوزُ تَصَرُّفُهُ فِيهِ.

حل لغت: ابدأ: یہ ظرف کی بنا پر منصوب ہے۔

ترجمہ: اور فرمایا صاحبین نے اس شخص کے بارے میں جو بے وقوفی ہی کی حالت میں بالغ ہوا ہو کہ اس کو اس کا مال نہیں دیا جائیگا کبھی بھی یہاں تک کہ اس سے عقلمندی کے آثار ظاہر ہوں اور اس کا اپنے مال میں تصرف کرنا جائز نہ ہوگا۔

تشریح: صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جو آدمی بیوقوفی کی حالت میں بالغ ہوا ہو اس کو اس وقت تک مال نہ دیا جائے جب تک کہ اس میں عقل مندی کے آثار نظر نہ آئیں چاہے عمر کتنی ہی کیوں نہ ہو جائے کیونکہ بیوقوفی کی وجہ سے حجر کیا ہے اور وہ ابھی بھی موجود ہے اس لئے حجر جو ان کا توں رہے گا نیز آیت قرآنی: فَإِنْ آتَيْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ پھر اگر ان میں صلاحیت دیکھو تو ان کو ان کا مال دیدو۔

مطلب یہ ہے کہ بیوقوفوں میں عقلمندی کا احساس ہو تو ان کو مال حوالے کر دو۔ اور اگر عقل مندی کے آثار ظاہر نہ ہوں چاہے پوری عمر گزر جائے پھر بھی ان کو مال حوالے مت کرو، فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

(۲۰/۱۰۶۳) وَتَخْرُجُ الزَّكَاةُ مِنْ مَالِ السَّفِيهِ.

ترجمہ: اور زکوٰۃ نکالی جائے گی بے وقوف کے مال سے۔

تشریح: بیوقوف بالغ ہے، آزاد ہے اور تھوڑی بہت عقل بھی ہے اس لئے اگر وہ صاحب نصاب ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ چونکہ وہ مجنون کے درجے میں ہے اس لئے اس کے مال سے زکوٰۃ نکال کر ادا کی جائے گی لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے نیت ضروری ہے اس لئے زکوٰۃ کی مقدار مال نکال کر بے وقوف ہی کو دیا جائے گا تاکہ وہ خود مصرف میں خرچ کرے اور اگر اس بات کا خطرہ ہو کہ غیر مصرف میں خرچ کر دے گا تو اس کے ساتھ ایک امین بھیج دے۔

(۲۱/۱۰۶۳) وَيُنْفِقُ عَلَىٰ أَوْلَادِهِ زَوْجِيَّةً وَمَنْ يَجِبُ نَفَقَتُهُ عَلَيْهِ مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ .

ترجمہ: اور خرچ کیا جائے گا اس کی اولاد، اس کی بیوی اور ان لوگوں پر جن کا نفقہ اس پر واجب ہے رشتہ داروں میں سے۔

تشریح: بے وقوف کی حاجت اصلیہ میں مال خرچ کیا جائے گا اور ان لوگوں پر خرچ کرنا حاجت اصلیہ میں داخل ہے اس لئے ان لوگوں پر خرچ کیا جائے گا۔ بہتر یہ ہے کہ ایک امین مقرر کر دیا جائے جو ان لوگوں پر خرچ کرے تاکہ بیوقوف فضول خرچی نہ کرے۔

(۲۲/۱۰۶۵) فَإِنْ أَرَادَ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ لَمْ يُسْعَ مِنْهَا وَلَا يَسْلَمُ الْقَاضِيُ النَّفَقَةَ إِلَيْهِ وَلَكِنْ يُسَلِّمُهَا إِلَى ثِقَةٍ مِنَ الْحَاجِّ يُنْفِقُهَا عَلَيْهِ فِي طَرِيقِ الْحَجِّ .

ترجمہ: اگر وہ حج کرنا چاہے تو اس سے روکا نہیں جائے گا اور حوالہ نہ کرے قاضی سفر خرچ اس کے، بلکہ سپرد کر دے حاجیوں میں سے کسی قابل اعتماد حاجی کو جو اس پر خرچ کرتا رہے، حج کے راستے میں۔

تشریح: بے وقوف حج فرض کرنا چاہے تو قاضی اس کو منع نہیں کرے گا، کیونکہ حج اللہ کے واجب کرنے کی وجہ سے واجب ہے البتہ حج میں جانے والے کسی قابل اعتماد آدمی کو حج کا خرچ دے گا، تاکہ وہ بے وقوف پر راستہ میں خرچ کرتا رہے اور بے وقوف کو سفر خرچ نہ دے کہ کہیں وہ فضول خرچی نہ کرے۔

(۲۳/۱۰۶۶) فَإِنْ مَرَضَ فَأَوْضَىٰ بَوَصَايَا فِي الْقُرْبِ وَأَبْوَابِ الْخَيْرِ جَازَ ذَلِكَ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ .

حل لغات: وصایا وصیت کی جمع ہے، سفر کو جاتے وقت یا زندگی کے آخری لمحوں میں ہدایت کرنا کہ میرے بعد ایسا کرنا، القرب (قاف کے ضمہ اور راء کے فتح کے ساتھ) قریبہ کی جمع ہے، نیک افعال جن سے اللہ تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہوں۔

ترجمہ: پھر اگر وہ بیمار ہو جائے اور کچھ وصیتیں کرے نیک افعال اور اچھے موقعوں میں خرچ کرنے کی تو یہ جائز ہیں اس کے تہائی مال سے۔

تشریح: بے وقوف کے انتقال کا وقت قریب ہے اور خیر کے کاموں کے لئے کچھ مالوں کی وصیت کرنا چاہتا ہے تو اس کی وصیت کرنا جائز ہے لیکن وہ وصیتیں اس کے تہائی مال سے پوری کی جائیں گی اور باقی دو تہائی مال درشتہ میں تقسیم ہوگا۔

نوٹ: ابواب الخیر کا عطف القرب پر ہے اور یہ عطف العام علی الخاص کی قبیل سے ہے کیونکہ ابواب الخیر عام ہے قرب سے۔ دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ قربت، بالواسطہ عبادت ہوتی ہے جیسے مساجد، پل اور مسافر خانوں کی تعمیر اور ابواب خیر قربت اور غیر قربت سب کو شامل ہے۔

(۲۴/۱۰۶۷) وَبُلُوغُ الْغُلَامِ بِالْإِحْتِلَامِ وَالْإِنْزَالِ إِذَا وَطِئَ فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ ذَلِكَ فَحَتَّى يَتِمَّ لَهُ لَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

حل لغات: بلوغ باب (ن) پہنچنا، اصطلاحی اعتبار سے بچپن کی حد کا ختم ہو جانا۔ الاحتلام سونے کی حالت میں صحبت کرنا اور منی کا نکلنا، خواب میں ناپاک ہونا۔ الانزال منی کا نکلنا۔ الاحبال حاملہ کرنا۔
ترجمہ: اور لڑکے کا بالغ ہونا احتلام، انزال اور حاملہ کر دینے سے ہے جب وہ وطی کرے اگر ان میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو جب اٹھارہ سال کا ہو جائے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک۔

مدت بلوغ کا بیان

تشریح: لڑکے کے بالغ ہونے کی تین علامتیں ہیں (۱) احتلام (۲) انزال منی کا ہونا (۳) وطی کے نتیجہ میں عورت کو حاملہ بنا دینا۔ ان تینوں میں اصل انزال ہے کیونکہ احتلام بلا انزال معتبر نہیں ہے، نیز عورت بلا انزال حاملہ نہیں ہوتی، تو انزال اصل اور احبال و احتلام اس کی علامات ہیں اگر ان تین علامتوں میں سے کوئی بھی علامت نہ پائی جائے تو جب لڑکا اٹھارہ سال کا ہو جائے اس کو بالغ سمجھا جائے گا کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے لڑکے سے یہاں تک کہ احتلام ہو جائے پھر اگر احتلام نہ ہو تو یہاں تک کہ اٹھارہ سال کا ہو جائے۔ (سنن بیہقی ۶/۹۳ باب البلوغ بالسن)

(۲۵/۱۰۶۸) وَبُلُوغُ الْجَارِيَةِ بِالْحَيْضِ وَالْإِحْتِلَامِ وَالْحَبْلِ فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ فَحَتَّى يَتِمَّ لَهَا سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً.

ترجمہ: اور لڑکی کا بالغ ہونا حیض کی وجہ سے اور احتلام کی وجہ سے اور حاملہ ہونے کی وجہ سے ہے اگر یہ علامتیں نہ پائی جائیں تو جب سترہ برس کی ہو جائے۔

تشریح: حیض آنے سے لڑکی بالغ ہو جاتی ہے اور جس کو حیض آئے گا وہی حاملہ ہوگی اس لئے حاملہ ہونا حیض کی علامت ہے ایسے ہی احتلام کی وجہ سے لڑکی بالغ سمجھی جائے گی اور یہ علامتیں نہ ہوں تو سترہ سال میں بالغ سمجھی جائے گی اس کی دلیل یہ ہے کہ عورت جلدی بالغ ہوتی ہے اس لئے جب مرد کے لئے اٹھارہ سال متعین کئے تو عورت کے لئے ایک سال کم کر دیا اس وجہ سے سترہ سال میں بالغ سمجھی جائے گی

(۲۶/۱۰۶۹) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا تَمَّ لِلْغُلَامِ وَالْجَارِيَةِ خُمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً فَقَدْ بَلَغَا.

ترجمہ: اور صاحبین نے فرمایا جب پورے ہو جائیں لڑکے کیلئے اور لڑکی کیلئے پندرہ سال تو وہ بالغ ہو گئے۔

تشریح: صاحبین کے نزدیک لڑکی اور لڑکے کے پندرہ سال کے ہو جانے پر بالغ ہو جانے کا حکم لگا دیا جائیگا یہی ایک روایت امام ابوحنیفہ سے منقول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ اکثر اتنی مدت میں بلوغ کی علامات ظاہر ہو جاتی ہیں۔

(۲۷/۱۰۷۰) وَإِذَا رَاقَى الْعِلَامُ وَالْجَارِيَةُ فَاشْكَلْ أَمْرُهُمَا فِي الْبُلُوغِ فَقَالَا قَدْ بَلَغْنَا فَأَلْقُوا قَوْلَهُمَا
وَإِحْكَامُهُمَا أَحْكَامَ الْبَالِغِينَ.

حل لغت: راقق، مراہقہ جوانی کے قریب پہنچنا۔

ترجمہ: اور اگر لڑکا اور لڑکی قریب البلوغ ہو جائیں اور بالغ ہونے کے بارے میں ان دونوں کا معاملہ دشوار ہو اور وہ دونوں کہیں کہ ہم بالغ ہو گئے تو دونوں کا قول معتبر ہوگا اور دونوں کے احکام بالغین کے احکام ہوں گے۔

تشریح: اس مقام پر صاحب اللباب نے ۱۶/۲ پر ابو الفضل موصلی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ لڑکے کے حق میں کم سے کم مدت تیس میں وہ بالغ ہو سکتا ہے بارہ سال ہے اور لڑکی کے حق میں نو سال، اب لڑکا یا لڑکی قریب البلوغ ہوں اور یہ معلوم نہ ہوتا ہو کہ بالغ ہو چکے ہیں یا نابالغ ہیں اور وہ کہتے ہیں ہم بالغ ہو چکے ہیں تو ان کی باتوں کا اعتبار کر کے بالغ سمجھا جائے گا اور ان پر بالغ کے احکام جاری ہوں گے۔

(۲۸/۱۰۷۱) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا أَحْجُرُ فِي الدِّينِ عَلَى الْمُفْلِسِ.

حل لغات: المفلس: غریب، گنگال، فی الدین: کلہنی سببہ ہے۔

ترجمہ: امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ میں حجر نہ کروں گا دین کے سبب غریب پر۔

مفلس مقروض کے لئے حجر کے احکام

تشریح: یہ عبارت مختصر ہے اگلی عبارت میں اس کی تفصیل ہے صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی آدمی پر کانی قرض ہو اور قرض دینے والے اس پر حجر کا مطالبہ کریں تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں اس پر حجر نہیں کروں گا۔

(۲۹/۱۰۷۲) وَإِذَا وَجِبَتِ الدِّيُونُ عَلَى رَجُلٍ مُفْلِسٍ وَطَلَبَ غَرْمًا وَهُ حَبْسَهُ وَالْحَجْرُ عَلَيْهِ لَمْ
أَحْجُرْ عَلَيْهِ.

حل لغات: الديون دین کی جمع ہے قرض۔ غرماء یہ غریم کی جمع ہے، قرض خواہ

ترجمہ: اور جب بہت سا قرض ہو جائے مفلس آدمی پر اور مطالبہ کریں اس کے قرض خواہ اس کو قید کرنے کا

اور اس پر حجر کرنے کا تو اس پر حجر نہیں کروں گا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی آدمی پر کفنی قرض ہو چکے ہوں اور قرض دینے والے مطالبہ کرتے ہوں کہ اس کو قید کیا جائے اور اس پر حجر کیا جائے تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں اس پر حجر نہیں کروں گا کیونکہ حجر کرنے کی وجہ سے وہ خرید و فروخت نہیں کر سکے گا اور عقل ہوتے ہوئے اس طرح کی پابندی لگانا اس پر ظلم ہوگا اور انسانی اہلیت ختم کرنے کے مرادف ہوگا اس لئے اس پر حجر نہیں کروں گا۔

(۳۰/۱۰۷۳) وَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ لَّمْ يَتَصَرَّفْ فِيهِ الْحَاكِمُ وَلَكِنْ يُحْبَسُ أَبَدًا حَتَّى يَبِيعَهُ فِي ذَنْبِهِ.

حل لغات: ابدأ لسابعصہ، طویل، مدت، ابدأ اطرف کی بناء پر منصوب ہے۔

ترجمہ: اور اگر ہوا اس کے پاس کچھ مال تو تصرف نہ کرے اس میں حاکم لیکن اس کو قید رکھے ہمیشہ یہاں تک کہ وہ اس کو بیچ دے دین کی ادائیگی میں۔

تشریح: مفلس کے پاس مال ہو تو حاکم اس کو نہیں بیچے گا بلکہ خود مفلس اس کو بیچے گا کیونکہ بیچ ہوتی ہے بائع اور مشتری کی رضامندی سے جب حاکم بیچے گا تو مفلس کی رضامندی نہیں ہوگی حالانکہ مفلس کا مال ہے حاکم کا مال نہیں ہے اس لئے حاکم نہیں بیچے گا لیکن قرض دینے والے کا قرض بھی ادا ہو جائے اس لئے مفلس کو قید میں رکھا جائے گا تاکہ وہ مجبور ہو کر مال بیچے اور قرض ادا کرے کیونکہ مقرض پر قرض کی ادائیگی واجب ہے اور مال منقول ظلم ہے تو ظلم ختم کرنے کے لئے قاضی اس کو قید کر سکتا ہے۔

(۳۱/۱۰۷۴) وَإِنْ كَانَ لَهُ ذَرَاهِمٌ وَذَيْنُهُ ذَرَاهِمٌ قَضَاهُ الْقَاضِي بغيرِ اَمْرِهٖ.

ترجمہ: اور اگر اس کے پاس ذراہم ہوں اور اس کا دین بھی ذراہم ہوں۔ تو ادا کر دے اس کو قاضی بغیر اس کی اجازت کے۔

تشریح: مفلس پر کسی کا قرض ذراہم ہوں اور اس کے پاس بھی ذراہم ہوں تو قاضی مفلس سے اجازت لئے بغیر قرض والے کا قرض ادا کر دے گا۔ کیونکہ قرض خواہ کا جو حق ہے وہی مفلس کے پاس موجود ہے۔ اس لئے قرض خواہ مفلس کی رضامندی کے بغیر بھی لے سکتا ہے۔

(۳۲/۱۰۷۵) وَإِنْ كَانَ ذَيْنُهُ ذَرَاهِمٌ وَلَهُ ذَنَابِيرٌ أَوْ عَلَيَّ حَبْدٌ ذَلِكَ بَاعَهَا الْقَاضِي فِي ذَيْنِهِ.

ترجمہ: اور اگر اس کا قرض ذواہم ہوں اور اس کے پاس ذنابیر ہوں یا اس کے برعکس تو بیچ دے اس کو قاضی اس کے دین میں۔

تشریح: مفلس کے پاس دنائیر ہیں اور اس کے اوپر دین دراہم ہیں یا اس کا لٹا ہے یعنی مفلس کے پاس دراہم ہیں اور اس کے اوپر دین دنائیر ہیں تو قاضی ان کو فروخت کر کے قرض ادا کرے۔

دلیل: دنائیر اور دراہم دونوں ٹمن ہیں تو گویا ایک ہی جنس ہیں اس لئے قرض خواہ کا جس جنس میں حق ہے گویا وہی جنس مقروض کے پاس ہے اور قاضی کو اختیار زیادہ ہوتا ہے اس لئے دینار کو درہم کے قرض میں یا درہم کو دینار کے قرض میں بیچ سکتا ہے۔

(۳۳/۱۰۷۶) وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا طَلَبَ غُرْمَاءُ الْمُفْلِسِ الْحَجَرَ عَلَيْهِ حَجَرُ الْقَاضِي عَلَيْهِ وَمَنْعَهُ مِنَ الْبَيْعِ وَالتَّصْرِيفِ وَالْإفْرَارِ حَتَّى لَا يَبْصُرَ بِالْغُرْمَاءِ.

ترجمہ: اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب مطالبہ کریں مفلس کے قرض خواہ اس پر حجر کرنے کا تو قاضی اس پر حجر کر دے اور روک دے اس کو بیچ کرنے، تصرف کرنے اور اقرار کرنے سے تاکہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو۔

تشریح: مفلس پر قرض ہو اور قرض دینے والے قاضی سے مطالبہ کریں کہ اس پر حجر کر دیں تو قاضی اس پر حجر کر دے گا اور بیچ، تصرف اور کسی غیر کے لئے مال کا اقرار کرنے پر پابندی عائد کر دے تاکہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض خواہوں کے مطالبہ پر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ پر پابندی عائد کر دی تھی۔ (دار قطنی ۳/۱۳۸) فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

(۳۳/۱۰۷۷) وَبَاعَ مَالَهُ إِنْ امْتَنَعَ الْمُفْلِسُ مِنْ بَيْعِهِ وَقَسَمَهُ بَيْنَ غُرْمَائِهِ بِالْحِصَصِ..

حل لغت: الحصاص، حصہ کی جمع ہے حصہ۔

ترجمہ: اور بیچ دے اس کا مال اگر رک جائے مفلس اس کے بیچنے سے اور تقسیم کر دے اس کو قرض خواہوں کے درمیان حصوں کے مطابق۔

تشریح: اگر مفلس اپنے مال کو فروخت کر کے قرض خواہوں کا قرض ادا نہ کرے تو قاضی اس کے مال کو بیچ کر قرض خواہوں کے قرضوں کو ادا کر دے گا۔ اور ہر ایک کو اس کے حصہ کے مطابق دے گا مثلاً کل قرض پانچ ہزار تھا زید کا تین ہزار عمر کا ایک ہزار بکر کا پانچ سو اور خالد کا پانچ سو اور مفلس کے پاس پچیس سو روپے کا مال نکلا تو اس کو فروخت کر کے ہر ایک کو اس کے قرض کیا دھے ملیں گے زید کو پندرہ سو عمر کو پانچ سو بکر کو ڈھائی سو اور خالد کو ڈھائی سو، تاکہ ہر ایک کو مناسب حق مل جائے اور کسی کو شکوہ و شکایت نہ رہے۔

(۳۵/۱۰۷۸) فَإِنْ أَقْرَ فِي حَالِ الْحَجَرِ بِأَقْرَارِ مَالٍ لَزِمَهُ ذَلِكَ بَعْدَ قَضَائِهِ الدُّيُونِ.

ترجمہ: اگر وہ اقرار کرے بحالت حجر کسی مال کا تو یہ لازم ہوگا اس کو قرضوں کی ادائیگی کے بعد۔
تشریح: مفلس پر قاضی نے حجر کر دیا تھا اسی دوران کسی کے لئے اپنے اوپر قرض کا اقرار کیا تو یہ اقرار کرنا درست ہے لیکن اس کی ادائیگی پہلے تمام قرضوں کی ادائیگی کے بعد کی جائے گی کیونکہ پہلے والوں کا حق مقدم ہے اس لئے پہلے والوں کو پہلے ہی دیا جائے گا۔

(۳۶/۱۰۷۹) وَيَنْفِقُ عَلَى الْمَفْلِسِ مِنْ مَالِهِ وَعَلَى زَوْجَتِهِ وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ.

ترجمہ: اور خرچ کیا جائے گا مفلس پر اس کے مال سے اور اس کی بیوی چھوٹے بچوں اور اس کے ذی رحم محرم رشتہ داروں پر۔

مفلس مقروض کے باقی احکام

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ مفلس کی حاجت اصلہ مقدم رکھی جائے گی اور مفلس کی ذات پر خرچ کرنا حاجت اصلہ ہے ایسے ہی اس کی بیوی، چھوٹی اولاد اور وہ ذی رحم محرم رشتہ دار جن کا نفقہ مفلس پر واجب ہے۔ ان تمام پر مفلس کے مال سے خرچ کیا جائے گا پھر جو بچے گا اس مفلس کا قرض ادا کیا جائے گا۔

(۳۷/۱۰۸۰) وَإِنْ لَمْ يُعْرِفْ لِلْمَفْلِسِ مَالًا وَطَلَبَ غُرْمَاؤُهُ حَبْسَهُ وَهُوَ يَقُولُ لَا مَالَ لِي حَبْسَهُ الْحَاكِمِ فِي كُلِّ ذَنْبٍ لَزِمَهُ بَدَلًا عَنْ مَالٍ حَصَلَ فِي يَدِهِ كَتَمَنِ الْمُبِيعِ وَبَدَلَ الْقَرْضِ وَفِي كُلِّ ذَنْبٍ التَّزَمَهُ بِعَقْدِ كَالْمَهْرِ وَالْكَفَالَةِ.

حل لغات: بدل القرض درہم وغیرہ نقد جو قرض کے طور پر لیا گیا ہو اب اس کی ادائیگی بصورت بدل لازم ہوگی المہر اس جگہ مہر معجل مراد ہے کفالت دوسرے کے قرض کی ادائیگی اپنے ذمہ لینا۔

ترجمہ: اور اگر نہ پتہ چلتا ہو کہ مفلس کے پاس مال ہے اور مطالبہ کریں اس کے قرض خواہ اس کو قید کرنے کا اور وہ کہتا ہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے تو قید کرے حاکم اس کو ہر ایسے دین میں جو لازم ہو اس کو ایسے مال کے بدلے میں جو حاصل ہو اس کے ہاتھ میں جیسے بیع کا ثمن اور قرض کا بدلہ اور ہر ایسے دین میں جو لازم کیا ہو اس نے کسی عقد کے ذریعہ جیسے مہر اور کفالت۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوری یہ بتلا رہے ہیں کہ مفلس مدیون جس پر پابندی عائد کی گئی ہے اگر اس سے قرض کی وصولیابی مشکل ہو اور یہ معلوم نہیں ہو رہا ہے کہ اس کے پاس مال ہے یا نہیں اور قرض خواہوں کا تقاضہ ہے کہ اس کو قید خانہ میں ڈال دیا جائے اور مفلس یہ بیان دے کہ میرے پاس مال نہیں ہے کہ قرض ادا کر سکوں تو قاضی

اس کو دو طرح کے قرضوں میں قید کر سکتا ہے۔

(۱) ایسا قرض جو کسی کے مال پر قبضہ کرنے کی وجہ سے لازم ہوا ہو جیسے کسی سے کوئی چیز خریدی اور اس کی قیمت ادا نہیں کی یا کسی سے قرض لیا اور اس کو خرچ کر دیا تو اس کا بدل یعنی بدل قرض اگر قرض خواہ اس کو قید کروانا چاہتا ہے تو حاکم قید کرے گا کیونکہ مفلس کے ہاتھ میں بیع آنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے کوئی اور مال نہ صحیح کم از کم بیع تو ہے اسی کو بیچ کر دین ادا کرے یا قید میں جائے۔

(۲) ایسا قرض جو کسی عقد کی وجہ سے لازم ہوا ہو جیسے مہر کا قرض سر پر آیا ہو تو اس کے بدلے میں بیع ہاتھ میں آتا ہے جو من وجہ مال شمار کیا جاتا ہے شادی پر اقدام کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے ورنہ مہر کا قرض کیسے کیا اس لئے قید کیا جائے گا اسی طرح کسی آدمی کا کفیل بنا کر وہ رقم ادا نہیں کرے گا تو میں ادا کروں گا تو اس عقد کفالت کی وجہ سے سر پر قرض آیا اور مفلس کہتا ہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے پھر بھی حاکم اس کو قید کرے گا کیونکہ ایسے عقد پر اقدام کرنا کہ جس کی وجہ سے سر پر قرض آتا ہو اس بات پر دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے۔

(۳۸/۱۰۸۱) وَلَمْ يَجِبْهُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ كَعَوَضِ الْمَغْضُوبِ وَأَرْشِ الْجَنَائِبِ إِلَّا أَنْ تَقُومَ الْبَيِّنَةُ بَأَنَّهُ لَهُ مَالٌ.

حل لغات: ارش تاوان البينة گواہی۔

ترجمہ: اور اس کے علاوہ میں قید نہ کرے جیسے غصب کا بدلہ اور جنایت کا تاوان مگر یہ کہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ اس کے پاس مال ہے۔

تشریح: جن قرضوں کے بدلے ہاتھ میں مال نہ آتا ہو جیسے غصب کی ہوئی چیز خرچ کر دی تو اس کا عوض یا جیسے جنایت کا بدلہ کہ کسی کا نقصان کر دیا اور اس کے بدلے میں مال دینا پڑا اور قرض سر پر آیا تو اس قرض کے بدلے میں ہاتھ میں کوئی مال نہیں آتا ہے نقصان کرنے کی وجہ سے قرض لازم ہوتا ہے اس لئے اس کے ہاتھ میں مال ہونے کی کوئی ظاہری دلیل نہیں ہے اس لئے حاکم اس کو قید نہیں کرے گا۔ ہاں قرض خواہ شہادت پیش کر دے کہ اس کے پاس مال ہے تو حاکم اس کو قید کرے گا۔

(۳۹/۱۰۸۲) وَيَجِبُ الْحَاكِمُ شَهْرَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ سَأَلَ عَنْ حَالِهِ فَإِنْ لَمْ يَنْكَشِفْ لَهُ مَالٌ خَلَى سَبِيلَهُ.

ترجمہ: اور قید رکھے اس کو حاکم دو مہینے یا تین مہینے تک اور تحقیق کرتا رہے اس کے حالات کے بارے میں

چنانچہ اگر مال ظاہر نہ ہو تو اس کا راستہ چھوڑ دے (رہا کر دے)۔

تشریح: مفلس مذکور کو حاکم دو ماہ یا تین ماہ تک قید کرے گا اور اس کی حالت کے متعلق تحقیق کرتا رہے اگر اس مدت کے درمیان اس کے پاس مال کا سراغ نہ لگے تو حاکم اس کو رہا کر دے قید کرنا مال کی تحقیق کے لئے تھا سزا دینے کے لئے نہیں تھا اب تحقیق ہو گئی کہ مال نہیں ہے تو اس کو چھوڑ دے۔

نوٹ: مفلس مذکور کو کتنی مدت قید میں رکھا جائے اس میں مختلف اقوال ہیں صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے بلکہ قیدی کی حالت پر مبنی ہے کیونکہ بعض مجرم تھوڑی سی تنبیہ سے گھبرا جاتے ہیں اور بعض ایسے بے خوف ہوتے ہیں کہ عرصہ دراز بھی جیل میں رہنے کے بعد صحیح بات نہیں بتاتے اس لئے یہ قاضی کی صوابدید پر موقوف ہے وہ جتنی مدت تک مناسب سمجھے قید میں رکھے۔

(۳۰/۱۰۸۳) وَكَذَلِكَ إِذَا قَامَ الْيَتْمُ عَلَى أَنَّهُ لَأَمَالٌ لَهُ.

ترجمہ: اور ایسے ہی جب قائم کر دیا بینا اس بات پر کہ اس کے پاس مال نہیں ہے۔

تشریح: دو ماہ سے پہلے ہی مفلس نے شہادت پیش کر دی کہ اس کے پاس مال نہیں چونکہ قید کرنے کا مقصد مال کی تحقیق تھی اور وہ تحقیق ہو چکی اس لئے اس کو دو ماہ سے پہلے بھی رہا کر دیا جائے گا۔

(۳۱/۱۰۸۳) وَلَا يَحْتَوَلُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غُرْمَانِهِ بَعْدَ خُرُوجِهِ مِنَ الْخَبْسِ وَيُلَازِمُونَهُ.

حل لغت: یلازمون مصدر ملازمۃ پیچھا کرنا، بعض نسخوں میں ”لا یلازمون“ ہے جو درست نہیں ہے۔

ترجمہ: اور نہ حائل ہو اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان اس کے قید سے نکلنے کے بعد اور وہ اس کے پیچھے لگے رہیں گے۔

تشریح: مفلس کے پاس مال کا پتہ نہیں لگا اس وجہ سے قاضی نے اس کو قید ہے رہا کر دیا تو اب قاضی مقرض اور قرض خواہوں کے معاملہ میں نہ پڑے بلکہ ان کو چھوڑ دے کہ وہ مفلس کے پیچھے لگے رہیں اور جب اس کے ہاتھ میں کہیں سے رقم آجائے تو اس سے اپنا قرض وصول کر لے۔

(۳۲/۱۰۸۵) وَلَا يَمْنَعُونَهُ مِنَ التَّصَرُّفِ وَالسَّفَرِ.

ترجمہ: اور نہ روکیں اس کو تصرف کرنے اور سفر کرنے سے۔

تشریح: اگر مقرض خرید و فروخت نہیں کرے گا اور سفر نہیں کرے گا تو قرض خواہوں کا دین کیسے ادا کرے گا اس

لئے خرید و فروخت اور سفر سے نہیں روکیں گے۔

(۲۳/۱۰۸۶) وَيَأْخُذُونَ فَضْلَ كَسْبِهِ فَيَقْسِمُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ.

حل لغت: فضل کسبہ اس سے مراد یہ ہے کہ آمدنی میں سے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے بعد جو کچھ بچے۔

ترجمہ: اور لیتے رہیں اس کی کمائی کی بچت اور تقسیم کرتے رہیں آپس میں حصہ کے مطابق۔

تشریح: منسل کی آمدنی میں سے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے بعد جو بچے گا اس کو قرض خواہ آپس میں اپنے حصے کے مطابق تقسیم کریں گے تقسیم کرنے کا طریقہ مسئلہ ۳۳ میں گزر چکا ہے۔

(۲۴/۱۰۸۷) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمَحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى إِذَا فَلَسَهُ الْحَاكِمُ حَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غُرْمَانِهِ إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا الْبَيْتَةَ أَنَّهُ قَدْ حَصَلَ لَهُ مَالٌ.

حل لغات: فلس امام کی تشدید کے ساتھ، فلس القاضی فلانا قاضی کا کسی کو مفلس یعنی دیوالیہ قرار دینا، کسی کے غریب ہونے کا حکم لگانا۔

ترجمہ: اور صاحبین نے فرمایا کہ جب حاکم اس کی غربت کا فیصلہ کر دے تو حاکم ہو جائے اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان مگر یہ کہ قرض خواہ اس بات پر شہادت قائم کر دیں کہ اس کو مال حاصل ہو گیا۔

تشریح: امام ابو حنیفہ نے نزدیک اگر قاضی کسی پر غریب ہونے کا حکم لگا دے، تو وہ ہمیشہ مفلس باقی نہیں رہتا اس لئے قرض خواہوں کو اس کے پیچھے لگنے کی اجازت ہوگی۔ صاحبین کے نزدیک اگر حاکم نے کسی کو مفلس قرار دیا تو وہ ہمیشہ مفلس ہی سمجھا جائے گا۔ اس لئے حاکم مفلس اور قرض خواہوں کے درمیان حاکم ہوگا اور ہمہ وقت تقاضہ نہیں کرنے دے گا۔ کیونکہ قاضی کا کسی کے حق میں افلاس کا فیصلہ کرنا صاحبین کے نزدیک درست ہے۔ چنانچہ وہ مالدار کی تک مہلت دیئے جانے کا مستحق ہو گیا امام صاحب کے نزدیک افلاس کا فیصلہ درست نہیں ہے کیونکہ مال آنے جانے والی چیز ہے۔ آج کل نہیں۔

(۲۵/۱۰۸۸) وَلَا يَحْجُرْ عَلَى الْفَاسِقِ إِذَا كَانَ مُضْلِحًا لِمَالِهِ وَالْفِسْقُ الْأَصْلِيُّ وَالطَّارِي سَوَاءٌ.

حل لغات: الطاری ماضی، الفسق الطاری وہ فسق جو باو غیرت کے بعد عارض ہوا ہو۔

ترجمہ: اور حجر نہیں کیا جائے گا فاسق پر جب کہ وہ اپنے مال کا خیال کرنے والا ہو اور فسق اصلی و فسق طاری

برابر ہیں۔

تشریح: فاسق دینی کاموں میں فسق کرتا ہے لیکن مال کو صحیح طریقہ سے کماتا ہے اور خرچ کرتا ہے تو اس پر حرج نہیں کیا جائے گا کیونکہ حجاج بن یوسف فاسق تھا لیکن فسق کی وجہ سے اس پر حرج نہیں کیا گیا۔

(۳۶/۱۰۸۹) وَمَنْ أٰفَلِسَ وَعِنْدَهُ مَتَاعٌ لِّرَجُلٍ بَعِيْنِهِ اِبْتَاْعَهُ مِنْهُ فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ اَسْوَةٌ لِلْغُرَمَاءِ فِيْهِ.

حل لغات: متاع سامان اسوۃ برابر کا حصہ دار الغرماء، غریب کی جمع ہے قرض دینے والے، قرض خواہ **ترجمہ:** کسی کو مفلس قرار دے دیا گیا اور اس کے پاس کسی کا کوئی سامان بعینہ موجود ہو جس کو اس نے خریدا تھا تو سامان والا اس میں دوسرے قرض خواہوں کے برابر ہے۔

تشریح: ایک شخص پر مفلس کا حکم لگا دیا گیا اس نے اس سے پہلے کسی آدمی سے مثلاً ایک بھینس خریدی تھی اور بھینس والے کو قیمت نہیں دی تھی۔ اور وہ بھینس بعینہ مفلس کے پاس موجود ہے تو جس طریقے سے اور قرض خواہوں کو ان کے حصے کے مطابق مال ہونے پر قرض دیا جائے گا اسی طرح بھینس والے کو حصے کے مطابق بھینس کی قیمت ملے گی بھینس والا اپنی پوری بھینس نہیں لے جاسکتا بلکہ بھینس بیچ کر سب کا قرض ادا کیا جائے گا تقسیم کا طریقہ مسئلہ ۳۴ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ مذکورہ مسئلہ کی دلیل یہ ہے کہ بھینس کی بیع ہونے کے بعد یہ بھینس مفلس کی ہو گئی اب مفلس پر اس کی قیمت واجب ہے جو اس پر قرض ہوگی تو جیسے دیگر قرض خواہ مال آنے پر اپنے اپنے حصے کے مطابق لیں گے اس طرح یہ بھینس والا بھی اپنا حصہ لے گا۔ (مزید تحقیق درس ترمذی ۴/۱۹۳)

كِتَابُ الْاِقْرَارِ

(یہ کتاب اقرار کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت

کتاب الاقرار کو کتاب الحجج کے بعد اس وجہ سے ذکر کیا ہے کہ حجج کے بعض مسائل کا تعلق اقرار سے ہے۔

اقرار کی لغوی تعریف: اقرار باب افعال کا امر ہے ثابت کرتا۔

اصطلاحی تعریف: اخبار عن ثبوت الحق للغير علی نفسه (یعنی ۳/۷۷۷) یعنی اپنی ذات پر کسی دوسرے شخص کے حق واجب کی اطلاع دینے کو اقرار کہتے ہیں۔

اقرار کا ثبوت قرآن سے: قَالَ ءَاَقْرَرْتُمْ وَاَخَذْتُمْ عَلٰی ذٰلِكُمْ اِصْرِيْ قَالُوْا اَقْرَرْنَا.

(آیت ۸۱ سورۃ آل عمران)

یعنی فرمایا کہ آیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا عہد قبول کیا؟ وہ بولے ہم نے اقرار کیا۔

اقرار کا ثبوت حدیث سے: حضرت عائشہ نے اپنے اوپر زنا کا اقرار کیا پھر ان پر حد رنا جاری کی گئی اس سے اقرار کا ثبوت ہوا۔ والنصفیل فی البخاری ۲/۱۰۰۶ (۱۰۰۶)

اقرار کر نیوالے کو مقبر اور جس کیلئے اقرار کیا گیا اس کو مقبر لہ اور جس چیز کا اقرار کیا گیا اس کو مقبر بہ کہتے ہیں۔

(۱۱/۱۰۹۰) إِذَا أَقَرَّ الْحُرُّ النَّالِغُ الْعَاقِلُ بِحَقِّ لَزْمَةٍ إِقْرَادُهُ مَجْهُولًا كَانَ مَا أَقَرَّ بِهِ أَوْ مَعْلُومًا.

ترجمہ: اگر اقرار کرے آزاد، بالغ، عاقل، کسی حق کا تو وہ اقرار اس پر لازم ہو جائے گا خواہ مجہول ہو وہ چیز جس کا اقرار کیا ہے یا معلوم۔

تشریح: کوئی عاقل بالغ آزاد شخص بیداری میں اپنی خوشی سے اپنے اوپر کسی کے حق کا اقرار کرتا ہے تو وہ حق لازم ہو جائے گا اقرار معلوم ہو جیسے یوں کہے کہ فلاں کے مجھ پر سو روپے ہیں یا اقرار مجہول ہو جیسے یوں کہے کہ فلاں کے مجھ پر کچھ روپے ہیں دونوں صورتوں میں اقرار درست ہے۔

آزاد کی قید اس وجہ سے لگائی کہ اگر غلام مال کا اقرار کرے تو وہ مال آقا پر لازم ہوگا اور آقا کا نقصان ہوگا اس لئے اگر تجارت کی اجازت نہ دی ہو تو غلام اپنے اوپر مال کا اقرار نہیں کر سکتا۔

بالغ اور عاقل کی قید اس وجہ سے لگائی کہ بچے اور مجنوں کی باتوں اور ان کے اقرار کا اعتبار نہیں ہے۔ مجہول اقرار کا اعتبار اس لئے ہے کہ کبھی دوسرے کا نقصان کر دیتا ہے اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کتنا نقصان ہوا لیکن اقرار کرتا ہے کہ جو نقصان ہوا میں ادا کروں گا اس لئے مجہول نقصان کا اقرار کرنا جائز ہے۔

(۲/۱۰۹۱) وَيُقَالُ لَهُ بَيْنَ الْمَجْهُولِ فَإِنَّ لَمْ يُبَيِّنْ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْبَيَانِ.

ترجمہ: اور اس سے کہا جائے گا کہ مجہول کو بیان کر اگر بیان نہ کرے تو مجبور کرے اس کو حاکم بیان کرنے پر۔

تشریح: میقرر نے جب اقرار کیا تو دوسرے کا حق اس پر لازم ہو گیا اس لئے حاکم اس کو مجبور کر کے بیان کروائے گا اور حق والے کا حق ولو لوائے گا۔

(۳/۱۰۹۲) فَإِنْ قَالَ لِفُلَانٍ عَلَيَّ شَيْءٌ لَزِمَهُ أَنْ يُبَيِّنَ مَالَهُ قِيَمَةً.

ترجمہ: اگر کہے فلاں کی مجھ پر ایک چیز ہے تو ضروری ہوگا ایسی چیز کا بیان کرنا جس کی کوئی قیمت ہو۔

تشریح: کسی نے کہا کہ فلاں کا مجھ پر کچھ ہے تو لفظ کچھ مجہول ہے اس لئے ایسی چیز کا اقرار کرنا ہوگا جس کی کچھ قیمت ہو اور اگر ایسی چیز بیان کی جس کی کوئی قیمت نہیں تو یہ اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے اور اقرار کے بعد رجوع کرنا چاہے تو رجوع نہیں کرنے دیا جائے گا۔

(۳/۱۰۹۳) وَالْقَوْلُ فِيهِ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ إِنْ ادَّعَى الْمُقْرَأُ لَهُ أَكْثَرَ مِنْهُ.

ترجمہ: اور قول اس میں (جو اس نے وضاحت کی ہے) اقرار کرنے والے کا معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ کرے۔

تشریح: مقرر پچاس روپے کا اقرار کرتا ہے اور مقرر ستر روپے کا تو مقرر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی قاعدہ یہ ہے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو مدعی علیہ اور منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے اور مقرر یہاں مدعی علیہ ہے اس لئے اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

(۵/۱۰۹۴) وَإِذَا قَالَ لَهُ عَلِيُّ مَالٌ فَالْتَرَجِعْ فِي بَيَانِهِ إِلَيْهِ وَيُسْتَلْ قَوْلُهُ فِي الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ فلاں کا میرے ذمہ مال ہے تو رجوع کیا جائے گا اس کے بیان میں اس کی طرف اور قبول کیا جائے گا اس کا قول تھوڑے اور زیادہ میں۔

اقرار کے احکام بالتفصیل

تشریح: مال میں اجمال ہے اس لئے بیان کی ضرورت ہے اس بارے میں مقرر سے ہی معلوم کیا جائے گا اور کم زیادہ جو بھی مقدار بیان کرے گا اسی کی بات مان لی جائے گی البتہ ایک درہم سے کم میں اس کی بات نہیں مانی جائے گی کیونکہ ایک درہم سے کم کو عرف میں مال نہیں کہتے۔

(۶/۱۰۹۵) فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ مَالٌ عَظِيمٌ لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ مَاتِي دَرَاهِمَ.

حاصل لغت: مال عظیم مال موصوف، عظیم صفت، مقرر نے عظیم کو مال کی صفت بنایا ہے۔

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کا بچہ پر مال عظیم ہے تو تصدیق نہیں کی جائے گی دو سو درہم سے کم میں۔

تشریح: اگر مقرر نے کہا کہ مجھ پر فلاں کا مال عظیم ہے تو نصاب زکوٰۃ یعنی دو سو درہم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی کیونکہ شریعت میں دو سو درہم یا بیس دینار کو مال عظیم کہتے ہیں لہذا دو سو درہم سے کم میں اقرار قبول نہیں ہے اتنا یا اس سے زیادہ اقرار کرنا ہوگا۔

(۷/۱۰۹۶) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ دَرَاهِمُ كَثِيرَةٌ لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمَ.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر بہت سے درہم ہیں تو تصدیق نہیں کی جائے گی دس درہم سے کم میں۔

میں۔

تشریح: اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر دراہم کثیرہ ہیں تو امام صاحب کے: "دیک دس درہم لازم ہوں گے۔"

دلیل: دراہم جمع کا صیغہ ہے پھر دراہم کے ساتھ کثیرہ کی صفت ہے عربی کتفی میں جمع کا صیغہ دس تک بولا جاتا ہے یہ عدد جمع کثرت کا ادنیٰ درجہ ہے اور جمع قلت کا معنی ہے تو لفظ کے اعتبار سے یہی اکثر ٹھہرا۔
صاحبین کا مذہب: یہ ہے کہ دوسو درہم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی کیونکہ شریعت کی عام میں مالدار وہی شخص کہلاتا ہے جو صاحب نصاب ہو اس لئے دوسو درہم کا اقرار ضروری ہے۔

(۸/۱۰۹۷) فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ ذَرَاهِمُ فَهِيَ ثَلَاثَةٌ إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ أَكْثَرَ مِنْهَا.

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر دراہم ہیں تو یہ تین ہوں گے مگر یہ کہ اس سے زیادہ بیان کر دے۔
تشریح: اگر مقرر کہتا ہے کہ میرے ذمہ فلاں کے دراہم ہیں تو تین دراہم شمار ہوں گے کیونکہ دراہم جمع کا صیغہ ہے اور عربی میں جمع کا اطلاق کم سے کم تین پر ہوتا ہے ہاں اگر اس سے زیادہ کا اقرار کرے تو اس کی مرضی ہے جو بھی زائد ہوگا وہ لازم ہوگا کیونکہ جمع کا صیغہ زیادہ کو بھی شامل ہے۔ (اللباب فی شرح الکتاب ۲/۲۰)

(۹/۱۰۹۸) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ كَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ أَحَدٍ عَشَرَ دِرْهَمًا.

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر اتنے اتنے درہم ہیں تو نہیں تصدیق کی جائے گی گیارہ سے کم میں۔
تشریح: اتنے اتنے دو مرتبہ بولا ہے تو عدد میں دو مرتبہ کا عدد گیارہ میں آتا ہے اور درمیان میں حرف عطف واو بھی نہیں ہے تو یہ شکل گیارہ میں ہوتی ہے کہتے ہیں احد عشر درہم اس لئے گیارہ سے کم درہموں میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

(۱۰/۱۰۹۹) وَإِنْ قَالَ كَذَا وَكَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ أَحَدٍ وَعِشْرِينَ دِرْهَمًا.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر اتنے اور اتنے درہم ہیں تو تصدیق نہیں کی جائے گی اکیس درہموں سے کم میں۔

تشریح: دو عدد مبہم کو حرف عطف کے ساتھ بیان کیا ہے اور دونوں کو ایک اسم بنا دیا گیا اور اس کا کم سے کم صدق اکیس درہم ہے۔

(۱۱/۱۱۰۰) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ أَوْ قَبْلِي فَقَدْ أَقْرَبْتَنِي.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر یا میری طرف ہے تو یہ دین کا اقرار ہے۔

تشریح: اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کے میرے ذمہ یا میری طرف ہیں تو اس صورت کو دین اور قرض کا اقرار کہا جائے گا کیونکہ عربی میں ”علیٰ کا لفظ“ اپنے اوپر لازم کرنے کے لئے آتا ہے۔ اور قبلی ضمان پر دلالت کرتا ہے۔ قبلی امانت کے طور پر مال رکھنے کے لئے بھی آتا ہے مگر وہ معنی دوسرے درجے میں ہے اس لئے پہلے معنی یعنی دین کا اقرار لیا جائے گا۔

(۱۲/۱۱۰۱) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَبْدِي أَوْ مَعِي فَهُوَ إِقْرَارٌ بِأَمَانَةٍ فِي يَدِهِ.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ فلاں کے میرے پاس یا میرے ساتھ ہیں تو یہ اس کے ہاتھ میں امانت کا اقرار ہے۔
تشریح: صاحب قدری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کے میرے پاس یا میرے ساتھ ہیں تو امانت پر رکھنے کا اقرار ہوگا کیونکہ لفظ ”عندی اور معی“ الزام کے لئے نہیں ہیں بلکہ امانت ہونے کی خبر دیتے ہیں اب اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ چیز اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو مقرر پر اس کا تاوان لازم نہیں ہوگا۔

(۱۳/۱۱۰۲) وَإِنْ قَالَ لَهُ رَجُلٌ لِيْ غَلَبْتُكَ أَلْفٌ دِرْهَمٌ فَقَالَ اتَّزَنَيْتَهَا أَوْ اتَّقَدَّهَا أَوْ أَجَلَيْتُ بِهَا أَوْ قَدْ قَضَيْتُكَهَا فَهُوَ إِقْرَارٌ.

ترجمہ: اگر کوئی آدمی کسی سے کہے کہ میرے تجھ پر ہزار درہم ہیں اس نے کہا ان کو قول لے یا ان کو پرکھ لے یا مجھے ان کی مہلت دے یا میں نے ان کو ادا کر دیا ہے تو یہ دین کا اقرار ہے۔

تشریح: ایک شخص نے زید سے کہا کہ میرے تجھ پر ایک ہزار درہم ہیں زید نے ان کا انکار نہیں کیا بلکہ جواب میں ایسے جملے استعمال کرتا ہے جن سے اشارہ ملتا ہے کہ آپ کا دین مجھ پر ہے مثلاً زید نے جواب میں کہا کہ ان کو وزن کر لو جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہزار دین ہیں اگر اقرار نہ کرنا ہوتا تو صراحتاً منع کر دیتا یا زید نے جواب میں یوں کہا کہ ان کو پرکھ لو کہ کھرے ہیں یا کھوئے؟ اس لفظ سے بھی ہزار کے دین ہونے کا اقرار ہوا یا جواب میں یوں کہا کہ مجھ کو ان ہزار کے بارے میں مہلت دیدو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہزار تو ہیں لیکن ادائیگی کے لئے مہلت چاہئے یا یوں کہا کہ میں نے ہزار ادا کر دیئے ہیں اور ادائیگی پر کوئی گواہ نہیں ہے اس لئے ادا کرنا نہیں مانا جائیگا اور دین کا اقرار مانا جائے گا۔ ان چاروں جوابوں میں ”ہا“ کا استعمال کیا جس کا مرجع وہی ہزار ہے۔

(۱۳/۱۱۰۳) وَمَنْ أَقْرَأَ بَيْنَ مَوْجَلٍ فَصَدَقَهُ الْمُقْرَأُ لَهُ فِي الدِّينِ وَكَذَبَهُ فِي النَّاجِلِ لَزِمَهُ الدِّينُ خَالًا وَيُسْتَحْلَفُ الْمُقْرَأُ لَهُ فِي الْأَجَلِ.

حل لغت: التاجیل تاخیر کسی چیز کی مدت مقرر کرنا یا مہلت دینا یا بستہ حلف قسم لی جائے گی۔

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا دین مؤجل کا اور تصدیق کر دی اس کی مقررہ نے دین میں اور اس کی تکذیب ہی تاخیر میں تو مقرر کو دین فی الحال لازم ہوگا اور مقررہ۔ قسم لی جائے گی تاخیر کے متعلق۔

تفسیر: خالد نے ساجد کے لئے اقرار کیا کہ مجھ پر آپ کے ایک ہزار درہم قرض ہیں ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ ایک ماہ کی خیر کے ساتھ ہیں ساجد نے تصدیق کی کہ ایک ہزار درہم قرض ہیں لیکن کہا کہ وہ دین تو فوری ادا کرنے کی شرط کے ساتھ ہے تاخیر کے ساتھ نہیں ہے تو خالد پر فوری قرض ادا کرنا لازم ہوگا تاخیر قابل قبول نہ ہوگی البتہ ساجد مقررہ تاخیر کا انکار کرتا ہے اس لئے اس پر انکار کے سلسلے میں قسم لازم ہوگی۔ کیونکہ ساجد تاخیر کا منکر ہے اور مدعی خالد کے پاس تاخیر کے ثبوت کے لئے گواہ نہیں ہیں اس لئے منکر ساجد پر عدم تاخیر کے لئے قسم لازم ہوگی۔

(۱۵/۱۱۰۳) وَمَنْ أَقْرَبَ بَدِينٍ وَاسْتَنْتَى شَيْئًا مُتَّصِلًا بِإِقْرَارِهِ صَحَّ الْإِسْتِثْنَاءُ وَلِزِمَهُ الْبَاقِي وَسَوَاءٌ اسْتَنْتَى الْأَقْلَ أَوِ الْأَكْثَرَ.

حل لغت: الاستثناء چند چیزوں سے کچھ نکالنے کے بعد باقی ماندہ کے تکلم کو استثناء کہتے ہیں۔

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا دین کا اور استثناء کر لیا کسی شئی کا اپنے اقرار کے ساتھ ہی تو استثناء صحیح ہوگا اور لازم ہوگا اس کو باقی چاہے کم کا استثناء کرے یا زیادہ کا۔

استثناء اور ہم معنی استثناء کا تذکرہ

تشریح: مقرر نے دین کا اقرار کیا اور اس میں سے بعض کا استثناء کر لیا تو یہ صحیح ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اقرار کے ساتھ ہی استثناء کرے تب اس کا اعتبار ہوگا خواہ استثناء کم کا ہو یا زیادہ کا اور اگر جملہ پورا ہونے کے بعد استثناء کرے تو یوں سمجھا جائے گا کہ پورے کا اقرار کر کے اب رجوع کر رہا ہے۔ اس لئے منفصل استثناء کا اعتبار نہیں ہے۔ مثلاً کسی نے کسی کے لئے سو روپے کا اقرار کیا لیکن اقرار کے متصل ہی دس روپے کا استثناء کر لیا تو استثناء کے بعد جو نوے باقی بچے وہ لازم ہوں گے۔

(۱۶/۱۱۰۵) فَإِنْ اسْتَنْتَى الْجَمِيعَ لَزِمَهُ الْإِقْرَارُ وَيَطْلُ الْإِسْتِثْنَاءُ.

ترجمہ: اگر استثناء کر دے پورے کا تو اس کو پورا اقرار لازم ہوگا اور استثناء باطل ہوگا۔

تشریح: استثناء کا مطلب ہے کہ پوری تعداد میں سے کچھ کم کر کے باقی لازم ہو اور یہاں استثناء کے بعد کچھ نہیں بچا تو گویا اپنے اقرار سے رجوع کر رہا ہے اس لئے اقرار سے رجوع نہیں کرنے دیا جائے گا اور استثناء سے پہلے کی

تعداد لازم ہوگی۔ (اللباب ۲/۲۱)

(۱۷/۱۱۰۶) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ مِائَةَ دِرْهَمٍ إِلَّا دِينَارًا أَوْ إِلَّا قَفِيزٌ حِنْطَةً لَزِمَهُ مِائَةُ دِرْهَمٍ إِلَّا قِيَمَةَ الدِّينَارِ أَوْ الْقَفِيزِ.

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر ایک سو درہم ہیں مگر ایک دینار یا مگر گےہوں کا ایک قفیز تو لازم ہوں گے اس کو سو درہم مگر دینار یا قفیز کی قیمت (لازم نہ ہوگی)

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ مشتئی اور مشتئی منہ قریب قریب جنس کے ہوں تو استثناء درست ہے ورنہ نہیں جیسے دینار اور درہم کہ یہ دونوں قریب قریب جنس کے ہیں کیونکہ دونوں ثمن ہیں۔ ایسے ہی گےہوں درہم کی جنس کے قریب ہے کیونکہ کیلی وزنی اور متقارب عددی چیزیں ثمن بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں تو درہم سے گےہوں، چاول، آٹا ان کا استثناء درست ہوگا اس قاعدہ کے اعتبار سے اب سمجھئے اگر کسی نے یوں کہا کہ فلاں کے میرے اوپر سو درہم ہیں مگر ایک دینار تو سو درہم میں سے ایک دینار کی قیمت کم کر کے لازم ہوں گے ایسے ہی اگر کہا کہ مجھ پر فلاں کے سو درہم ہیں مگر ایک قفیز گےہوں تو سو درہم میں سے ایک قفیز گےہوں کی قیمت کم کر کے لازم ہوں گے کیونکہ ثمنیت کے اعتبار سے دونوں ایک جنس ہیں مذکورہ مسئلہ ثمنین کے نزدیک ہے۔

(۱۸/۱۱۰۷) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ مِائَةَ دِرْهَمٍ فَالْمِائَةُ كُلُّهَا ذَرَاهِمٌ.

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر سو درہم ہیں تو پورے ایک سو درہم لازم ہوں گے۔

تشریح: اصل میں حرف عطف کے ساتھ جو درہم ہے وہ سو کی تفسیر ہے کہ پہلے جو سو بولا ہے وہ درہم ہی ہیں کوئی اور چیز نہیں ہے اس لئے اس تفسیر کی وجہ سے پورے سو درہم لازم ہوں گے عام طور پر لفظ درہم مائة کا بیان ہوتا ہے کیونکہ لوگ لفظ درہم کو دوبار بولنا ثقل جانتے ہیں اور صرف ایک بار ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں اور یہ ان چیزوں میں ہوتا ہے جو کثیر الاستعمال ہوں اور کثرت استعمال کا تحقق اس وقت ہوتا ہے جب کثرت اسباب کی وجہ سے وجوب فی الذمہ بکثرت ہو جیسے درہم دنانیر۔ (اللباب ۲/۲۲)

(۱۹/۱۱۰۸) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ مِائَةَ وَتَوْبٌ لَزِمَهُ تَوْبٌ وَاحِدٌ وَالْمَرْجِعُ فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ إِلَيْهِ.

ترجمہ: اگر کہے کہ فلاں کے مجھ پر سو اور کپڑا ہے تو اس پر ایک کپڑا لازم ہوگا اور رجوع کیا جائے گا سو کی تفسیر میں مقرر کی طرف۔

تشریح: اس صورت میں بھی کپڑے کا عطف سو پر ہے اور معطوف معطوف علیہ سے الگ ہوتا ہے اس لئے

کیڑا سو سے الگ ہونا چاہئے اور عام استعمال میں سو بول کر درہم اور دینار تو مراد لیتے ہیں کیڑا مراد نہیں لیتے اس لئے کیڑا سو کی تفسیر نہیں بن سکے گا۔ اس وجہ سے ایک کیڑا لازم ہوگا اور سو کے بارے میں مقرر سے پوچھا جائے گا جو وہ کہے گا وہی لازم ہوگا۔

(۲۰/۱۱۰۹) وَمَنْ أَقْرَبَ بِحَقِّ وَ قَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مَتَّصًا بِأَقْرَابِهِ لَمْ يُلْزَمَهُ الْإِقْرَارُ .

ترجمہ: جس نے اقرار کیا کسی حق کا اور کہہ دیا ان شاء اللہ اپنے اقرار کے ساتھ ہی تو اس کو اقرار لازم نہ ہوگا۔
تشریح: اگر مقرر کسی کے حق کا اقرار کرتا ہے اور ساتھ ہی انشاء اللہ کہتا ہے تو اقرار باطل ہو جائے گا مقرر پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ اس نے اپنے اقرار کو اللہ کے چاہنے پر معلق کیا اور اللہ کا چاہنا معلوم نہیں ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ اللہ کیا چاہتے ہیں اس لئے اقرار باطل ہو جائے گا اور اقرار کا صرف وعدہ ہوگا جس کا اعتبار نہیں ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اقرار کے ساتھ حصلاً ان شاء اللہ کہہ دے اگر منفصل کر کے کہا تو اقرار سے رجوع شمار کیا جائے گا اور اقرار واجب ہوگا۔

(۲۱/۱۱۱۰) وَمَنْ أَقْرَ وَ شَرَطَ الْخِيَارَ لِنَفْسِهِ لَوْ مَهُ الْإِقْرَارُ وَ بَطَلَ الْخِيَارُ .

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا اور اپنے لئے خیار شرط لیا تو اس کو اقرار لازم ہوگا، اور خیار باطل ہوگا۔
تشریح: اگر کسی نے اقرار کیا کہ فلاں کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں لیکن مجھ کو تین دن تک سوچنے اور غور و فکر کا موقع دیں کہ میں اقرار کروں یا نہ کروں تو اقرار کے مطابق ایک ہزار روپے دیے بیڑیں گے اور اقرار کرے یا نہ کرے اس کے لئے تین دن تک سوچنے سمجھنے کا موقع نہیں دیا جائے گا۔
دلیل: اقرار کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ واقعتاً اس پر قرض ہے جس کا ادا کرنا واجب ہے اور سوچنے کا مطلب یہ ہوگا کہ دین نہیں ہے صرف احسان کرتے ہوئے میں سوچ کر اس کا اقرار کروں گا تو پہلے اقرار کی نفی ہوگی اور پہلے گزر چکا ہے کہ اقرار کے بعد رجوع نہیں کر سکتا۔

(۲۲/۱۱۱۱) وَمَنْ أَقْرَبَ بَدَارٍ وَ اسْتَنْتَى بِنَاءِ هَا لِنَفْسِهِ فَلِلْمُقَرَّرِ لَهُ الدَّارُ وَ الْبِنَاءُ جَمِيعًا .

ترجمہ: جس نے اقرار کیا مکان کا اور استثناء کیا اس کی عمارت کا اپنے لئے تو مقرر کے لئے گھر اور عمارت سب ہوں گے۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ اقرار میں جو جو چیزیں بنیاد کی حیثیت رکھتی ہیں ان کا استثناء صحیح نہیں ہے اس قاعدہ کی روشنی میں مسئلہ ملاحظہ فرمائیں، عمارت ہی کا نام گھر ہے عمارت نہ ہو تو اس جگہ کو گھر کیسے کہیں گے اس لئے عمارت کا اپنے لئے استثناء کر لیا تو گویا کہ گھر ہی کا انکار کر رہا ہے اس لئے استثناء باطل ہوگا گھر اور عمارت دونوں مقرر کے لئے ہوں

گے۔ یہ مسئلہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ انگوٹھی کا کسی کے لئے اقرار کیا اور نگ کا استثناء کرے تو صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ نگ انگوٹھی کا بنیادی جزو ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۳۹۰)

(۲۳/۱۱۱۲) وَإِنْ قَالَ بِنَاءُ هَذِهِ الدَّارِ لِي وَالْعَرَصَةُ لِفُلَانٍ فَهُوَ كَمَا قَالَ.

حل لغت: العرصة گھر کا صحن، وہ جگہ جس میں کوئی عمارت نہ ہو جمع عِرَاصٌ أَعْرَاصٌ عَرَصَاتٌ.
ترجمہ: اگر کہے کہ اس گھر کی عمارت میرے لئے ہے اور صحن فلاں کے لئے تو یہ اس کے قول کے مطابق

ہوگا۔

تشریح: اس طرح کہا کہ گھر کی عمارت میرے لئے اور صحن فلاں کے لئے ہے تو گھر کی عمارت مقرر کے لئے اور صحن مقررہ کے لئے ہوگا۔ کیونکہ گھر کی عمارت الگ چیز ہے اور صحن الگ چیز ہے صحن عمارت کا بنیادی جز نہیں ہے اس لئے یوں نہیں کہا جائے گا کہ مقررہ صحن کے اقرار سے رجوع کیا۔

(۲۴/۱۱۱۳) زَمِنَ أَقْرَبْتَ سِرْفِي قَوْصِرَةً لَوْ مَهُ السَّمْرُ وَالْقَوْصِرَةُ.

حل لغات: قَصْرٌ: کھجور، قَوْصِرَةٌ: نوکری جس میں کھجور وغیرہ رکھی جاتی ہیں، کھجور کی نوکری اس وقت تک کہیں گے جب تک اس میں کھجور ہوں اور نہ اس کے معنی زنبیل (تھیلا) کے آتے ہیں۔
ترجمہ: جس نے اقرار کیا کھجور کا نوکری میں لازم ہوگی اس کو کھجور اور نوکری۔

اقرار کے متفرق مسائل کا بیان

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص یہ اقرار کرتا ہے کہ مجھ پر فلاں کیلئے کھجور نوکری میں واجب ہیں تو اس صورت میں دونوں چیزیں لازم ہوں گی۔ اس سلسلہ میں قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز طرف ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو اور اس کو منتقل کرنا ممکن ہو تو ایسی چیز کے اقرار میں طرف اور مظرف دونوں لازم ہوتے ہیں۔ جیسے کھجور کا اقرار نوکری میں۔

(۲۵/۱۱۱۳) وَمَنْ أَقْرَبُ بَدَائِبَةٍ فِي أَصْطَبِلٍ لَوْ مَهُ الذَّائِبَةُ خَاصَّةً.

حل لغت: اصطبل گھوڑوں کے باندھنے کی جگہ۔

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا گھوڑے کا اصطبل میں تو لازم ہوگا اس کو صرف گھوڑا

تشریح: گھوڑے کے ساتھ اصطبل منتقل نہیں ہوتا بلکہ صرف گھوڑا منتقل ہوتا ہے اس لئے جب کہا کہ گھوڑے کو اصطبل میں غصب کیا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ صرف گھوڑا غصب کیا اور اپنے گھر لایا اور اصطبل اپنی جگہ ہی رہا اس کو غصب نہیں کیا اس وجہ سے صرف گھوڑا واپس کرنا لازم ہوگا۔ مگر امام محمد کے نزدیک دونوں چیزیں لازم ہوں گے۔ یعنی

جانور اور اسطبل۔

(۲۶/۱۱۱۵) وَإِنْ قَالَ غَضِبْتُ ثُوبًا فِي مَبْدِيلٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا.

ترجمہ: اگر کہے کہ میں نے غضب کیا کپڑا رد مال میں تو اس کو دونوں لازم ہوں گے۔

تشریح: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ کپڑا رد مال میں لینا ہوا تھا اس حال میں دونوں کو غضب کیا نہیں ظرف اور مظروف ایک ساتھ ہیں اس لئے دونوں دینے لازم ہوں گے۔

(۲۷/۱۱۱۶) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ ثُوبٌ فِي ثُوبٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا.

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کا مجھ پر کپڑا ہے کپڑے میں تو دونوں لازم ہوں گے۔

تشریح: جب کہا مجھ پر کپڑا ہے کپڑے میں تو ایک کپڑا ظرف ہوا اور دوسرا کپڑا مظروف ہوا اور مطلب یہ ہوا کہ ایک کپڑا دوسرے کپڑے میں لینا ہوا تھا اس حال میں دونوں کو لیا ہے اس لئے دونوں کپڑے لازم ہوں گے۔

(۲۸/۱۱۱۷) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ ثُوبٌ فِي عَشْرَةِ أَثْوَابٍ لَمْ يَلْزِمُهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا ثُوبٌ وَاحِدٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَلْزِمُهُ أَحَدُ عَشَرَ ثُوبًا.

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کا مجھ پر ایک کپڑا ہے دس کپڑوں میں تو نہیں لازم ہے اس پر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مگر ایک کپڑا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ لازم ہوں گے اس پر گیارہ کپڑے۔

تشریح: اگر کسی شخص نے اس بات کا اقرار کیا کہ میرے ذمہ دس کپڑوں کے اندر فلاں کا کپڑا ہے تو شیخین کے نزدیک صرف ایک کپڑا لازم ہوگا اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم ہوں گے۔

شیخین کی دلیل: عام طور سے ایک کپڑا دس کپڑوں میں لپیٹ کر نہیں رکھا جاتا ہے اس لئے دس کپڑے ایک کپڑے کا ظرف نہیں بنیں گے۔ فتویٰ اسی قول پر ہے۔

امام محمدؒ کی دلیل: اگر ریشم کا قیمتی کپڑا ہو تو دس کپڑوں میں لپیٹ کر رکھتے ہیں اس لئے ایک کپڑے کے لئے دس کپڑے ظرف بن سکتے ہیں۔ (اللباب فی شرح الکتاب (۲/۲۳))

(۲۹/۱۱۱۸) وَمَنْ أَقْرَبُ بِغَضَبِ ثُوبٍ وَجَاءَ بِثُوبٍ مَعِيْبٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ فِيهِ مَعَ يَمِيْنِهِ.

حل لغت: معیب دار، یہ ثوب کی صفت ہے۔

ترجمہ: جس نے اقرار کیا کپڑا غضب کرنے کا پھر لایا ایک معیب دار کپڑا تو اس میں مقرر کی بات مانی جائیگی۔
قسم کے ساتھ۔

تشریح: ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے زید کا کپڑا غصب کیا ہے اس کے بعد ایک عیب دار کپڑا لے کر آیا کہ یہ غصب کیا ہے اور مقررہ کے پاس اس کے خلاف کوئی گواہ نہیں ہے تو قسم کے ساتھ مقرر کا قول معتبر ہوگا۔ اور وہی عیب دار کپڑا مقررہ کو قبول کرنا پڑے گا۔

دلیل: لفظ کپڑا عام ہے عیب دار اور صحیح دونوں کو شامل ہے اس لئے عیب دار کے اقرار سے انکار نہیں ہوا اور مقررہ کے پاس اس کے خلاف کوئی گواہ نہیں ہے۔
اس لئے مقرر کی بات مان لی جائے گی لیکن چونکہ منکر ہے اس لئے قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

(۳۰/۱۱۱۹) وَكَذَلِكَ لَوْ أَقْرَبَدَارَاهُمْ وَقَالَ هِيَ زُبُوف.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر اقرار کیا دراہم کا اور کہا کہ وہ کھوئے ہیں۔

تشریح: زید نے اقرار کیا کہ عمر کے مجھ پر پچاس درہم ہیں بعد میں کہنے لگا کہ وہ کھوئے ہیں تو قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی کیونکہ درہم تو دونوں ہی قسم کے ہوتے ہیں کھرے بھی اور کھوئے بھی۔

(۳۱/۱۱۲۰) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ خُمْسَةً فِي خُمْسَةٍ يُرِيدُ بِهِ الضَّرْبُ وَالْحِسَابُ لَزَمَهُ خُمْسَةٌ وَاحِدٌ.

ترجمہ: اگر کہا فلاں کے مجھ پر پانچ ہیں پانچ میں مراد لیتا ہے اس سے ضرب اور حساب تو اس پر صرف پانچ لازم ہوں گے۔

تشریح: اس عبارت کے تین مطلب ہیں اور تین حکم ہیں۔

(۱) پانچ کو پانچ میں ضرب دیا جائے اور یہی مراد لیا جائے تو پچیس لازم ہوں گے حسن بن زیاد کا یہی قول ہے ایک قول امام احمد و امام مالک کا بھی یہی ہے۔ کما قال العلامة بدر الدين عيني.

(۲) فی کومع کے معنی میں لیا جائے تو دس لازم ہوں گے یہی احناف کا مذہب ہے۔

(۳) پانچ کو پانچ میں ضرب دے کر اس کے اجزاء اور ٹکڑے بڑھائے جائیں۔ چنانچہ خُمسَةً فِي خُمْسَةٍ کا مطلب یہ ہوا کہ پانچوں میں سے ہر ایک کے پانچ پانچ جزء ہیں اس صورت میں عدد تو پانچ ہی رہیں گے البتہ ان کے اجزاء پچیس ہو جائیں گے یہی قول امام شافعی کا ہے۔ صاحب قدوری نے یہی مطلب اختیار کیا ہے اور پانچ ہی لازم کئے ہیں۔

(۳۲/۱۱۲۱) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ خُمْسَةً مَعَ خُمْسَةٍ لَزَمَهُ عَشْرَةٌ.

ترجمہ: اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ارادہ کیا ہے پانچ کا پانچ کیسا تھ تو دس لازم ہوں گے۔

تشریح: مقرر نے فی کومع کے معنی میں لیا اور اس سے نیت جمع کی کی تو دس درہم لازم ہوں گے۔

(۳۳/۱۱۲۲) وَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ دَرَاهِمٍ إِلَى عَشْرَةِ لُزْمَةٍ تَسَعَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَلْزَمُهُ الْإِبْتِدَاءُ وَمَا بَعْدَهُ وَيَسْقُطُ الْغَايَةُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يَلْزَمُهُ الْعَشْرَةُ كُلَّهَا.

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ایک درہم سے دس تک ہیں تو لازم ہوں گے اس پر نو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یعنی ابتداء اور اس کا مابعد لازم ہوگا اور غایت ساقط ہوگی اور صاحبین نے فرمایا لازم ہوں گے اس پر دس۔

تشریح: ایک شخص نے اس بات کا اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کے ایک درہم سے دس درہم تک ہیں تو امام صاحب کے نزدیک نو درہم لازم ہوں گے دس لازم نہیں ہوں گے امام شافعی کا ایک قول امام مالک کی ایک روایت بھی یہی ہے۔

دلیل: تعداد میں ابتداء شامل ہوتی ہے اور درمیان والے عدد شامل ہوتے ہیں لیکن آخری عدد جو غایت ہے وہ شامل نہیں ہوتا مسئلہ مذکورہ میں دس آخری عدد ہیں اس لئے وہ شامل نہیں ہوگا جیسے لوگ کہتے ہیں کہ میری عمر چالیس سے پچاس تک ہے تو پچاس شامل نہیں ہوتا ہے اور زیادہ سے زیادہ اس کی عمر انچیس سال کی مانی جاتی ہے۔

دوسرا مذہب

صاحبین کے نزدیک کل دس درہم لازم ہوں گے یعنی ابتداء اور انتہاء دونوں داخل ہوں گے۔ امام مالک کی ایک روایت اور امام شافعی کا قول بھی اسی طرح ہے۔

دلیل: دونوں حدود کا موجود ہونا ضروری ہے کیونکہ امر وجود کے لئے معدوم شئی حد نہیں ہو سکتی۔

تیسرا مذہب: امام زفر کے نزدیک صرف آٹھ درہم لازم ہوں گے ان کے نزدیک ابتداء اور انتہاء دونوں ساقط۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۲۸۷)

(۳۳/۱۱۲۳) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلِيُّ أَلْفٍ دَرَاهِمٍ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ وَلَمْ أَقْبِضْهُ فَإِنْ ذَكَرَ عَبْدًا بَعِيْتَهُ قَبْلَ لِلْمَقْرَرِ لَهُ إِنْ شِئْتَ فَسَلِّمِ الْعَبْدَ وَخُذِ الْآلْفَ وَالْأَفْلا شَيْءٌ لَكَ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں اس غلام کی قیمت کے جو میں نے اس سے خریدا ہے لیکن قبضہ نہیں کیا پھر اگر وہ متعین غلام کا ذکر کرے تو مقررہ سے کہا جائے گا اگر چاہے تو غلام سپرد کر اور ہزار لے لے ورنہ تیرا اس پر کچھ نہیں ہے۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ اگر اقرار کسی شرط کے ساتھ ہے تو شرط پوری کرنے پر اقرار کو جاری کیا جائے گا اب صورت مسئلہ سمجھئے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں لیکن وہ متعین غلام کی وجہ سے ہیں جس کو میں نے اس سے خریدا تھا اور ابھی تک میں نے غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے اس صورت میں مقررہ سے کہا جائے گا کہ اگر غلام مقررہ کے

حوالہ کرو گے تو ہزار درہم ملیں گے اور اگر غلام نہیں دو گے تو ہزار درہم نہیں ملیں گے چونکہ یہاں غلام کے بدلے میں ہزار ہیں اس لئے غلام دے گا تو ہزار لینے کا ہتھار ہوگا ورنہ نہیں یہاں متعین غلام کی بیع ہے۔

(۳۵/۱۱۳۳) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَىَّ الْفُ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ وَلَمْ يُعَيِّنْهُ لَزِمَهُ الْآلُفُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار ہیں غلام کی قیمت کے اور اس کو متعین نہیں کیا تو لازم ہوں گے اس کو ہزار امام ابوحنیفہ کے قول میں۔

تشریح: زید نے اقرار کیا کہ خالد کے مجھ پر ہزار درہم ہیں اور وہ غلام کی قیمت کے ہیں لیکن متعین غلام نہیں ہے تو غلام کو حوالہ کئے بغیر ہی زید پر ہزار درہم لازم ہوں گے خواہ اس نے لم اقبضہ متصلاً کہا ہو یا منفصلاً امام ابوحنیفہ امام زقر اور حسن بن زیاد اسی کے قائل ہیں۔

دلیل: چونکہ غلام متعین نہیں ہے اس لئے بیع نہیں ہوئی لہذا غلام حوالہ کرنا لازم نہیں ہے اور زید اقرار کر چکا ہے کہ مجھ پر ہزار ہیں اس لئے غلام کے بدلے کی قید ہزار درہم کے اقرار سے رجوع کرنا سمجھا جائے گا اور بعد اقرار رجوع درست نہیں ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر مقرر نے درہم کے اقرار کے بعد لم اقبضہ متصلاً کہا ہے تو اس کے بیان کی تصدیق کی جائے گی اور مال لازم نہیں ہوگا لیکن اگر اس نے منفصلاً کہا ہے تو مقرر کے کلام کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ (یعنی ۳/۳۹۲)

(۳۶/۱۱۳۵) وَلَوْ قَالَ عَلَىَّ الْفُ دِرْهَمٍ مِنْ ثَمَنِ خُمْرٍ أَوْ خَنْزِيرٍ لَزِمَهُ الْآلُفُ وَلَمْ يَقْبَلْ تَفْسِيرَهُ.

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں شراب یا خنزیر کی قیمت کے تو اس پر ہزار لازم ہوں گے اور اس کی تفسیر قبول نہیں کی جائے گی۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اس بات کا اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ شراب یا خنزیر کی قیمت کے ایک ہزار درہم ہیں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مقرر پر ایک ہزار درہم لازم ہوں گے اور مقرر کا، من ثمن خمر او خنزیر سے تفسیر کرنا معتبر نہ ہوگا خواہ اس کی تفسیر متصلاً ہو یا منفصلاً کیونکہ کلمہ علی وجوب پر دال ہے اور مقرر کا شراب یا خنزیر کی قیمت سے تفسیر کرنا گویا اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے جو درست نہیں۔

صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر اس کے تفسیری کلام میں اتصال ہے تو کچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے اپنے تفسیری کلام سے یہ باور کرایا کہ میرا مقصد ایجاب درہم نہیں ہے۔ (اللباب فی شرح الكتاب ۲/۲۲)

(۳۷/۱۱۳۶) وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَىَّ الْفُ مِنْ ثَمَنِ مَتَاعٍ وَهِيَ زُبُوفٌ فَقَالَ الْمُقْرُّ لَهُ جِيَادٌ لَزِمَهُ الْجِيَادُ

فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَجَمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ قَالَ ذَلِكَ مُؤْضُولًا صَدِيقٌ وَإِنْ قَالَهُ مَفْضُولًا لَا يُصَدِّقُ.

حل لغات: متاع سامان زیوف زیف کی جمع ہے وہ درہم جسے تاجر لوگ لے لیں اور بیت المال نہ لے۔ جیاد کھرے۔

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر ہزار ہیں سامان کی قیمت کے اور وہ کھوئے ہیں مقررہ نے کہا کہ وہ کھرے ہیں تو کھرے ہی لازم ہوں گے امام ابوحنیفہ کے قول میں اور صاحبین نے فرمایا اگر اس نے یہ متصلاً کہا تو تصدیق کی جائے گی اور منفصلاً کہا تو تصدیق نہیں کی جائے گی۔

تشریح: مذکورہ مسئلہ میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف کی بنیاد یہ قاعدہ ہے کہ لفظ درہم کھرے اور کھوئے دونوں کو شامل ہے یا نہیں۔ صاحبین کے نزدیک دونوں کو شامل ہے اور امام صاحب کے نزدیک کھرے متعین ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر ایک ہزار درہم ہیں سامان کی قیمت کے لیکن وہ ہزار درہم کھوئے ہیں کھرے نہیں ہیں اور مقررہ کہتا ہے کہ وہ کھرے ہیں تو امام صاحب کے نزدیک ہزار درہم کھرے ہی لازم ہوں گے چونکہ عام طور سے سامان کی قیمت کھرے ہی لازم ہوتے ہیں اس لئے مقرر کا یہ کہنا کہ وہ کھوئے ہیں اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے جو درست نہیں صاحبین فرماتے ہیں کہ سامان کی قیمت دونوں طرح ہوتی ہے اس لئے اول اقرار عام ہے کھرے اور کھوئے دونوں کو شامل ہے مقرر ایک رخ کھوئے کو متعین کر رہا ہے تو یہ اپنے اقرار سے رجوع نہیں ہے اس لئے کھوئے درہم لازم ہوں گے لیکن شرط یہ ہے کہ کام کے ساتھ متصل کر کے کھوئے کا لفظ بولا ہو کیونکہ اگر منفصلاً بولا تو پہلے اقرار سے رجوع شمار کیا جائے گا اور کھوئے لازم نہیں ہوں گے بلکہ کھرے ہی لازم ہوں گے۔

(۳۸/۱۱۲۷) وَمَنْ أَقْرَأَ لِبَعِيهِ بِخَاتَمِ فَلَهُ الْحَلْفَةُ وَالنَّفْسُ.

حل لغات: خاتم انگٹھی جمع خواتم، الفص گنینہ قیمتی پتھر یا شیشہ۔

ترجمہ: جس نے اقرار کیا دوسرے کے لئے انگٹھی کا تو اس کے لئے حلقہ اور گنینہ دونوں ہوں گے۔

تشریح: حلقہ اور گنینہ دونوں کے مجموعے کا نام انگٹھی ہے اور دونوں انگٹھی کی بنیادی چیز ہیں اس لئے انگٹھی کے اقرار میں دونوں چیزیں خود بخود شامل ہو جائیں گی۔ اور پوری انگٹھی مع گنینہ کے مقررہ کے لئے ہوگی۔ (یعنی ۲/۳۸۵)

(۳۹/۱۱۲۸) وَإِنْ أَقْرَأَ لَهُ بِسَيْفٍ فَلَهُ النَّصْلُ وَالْجَفْنُ وَالْحَمَابِلُ.

حل لغات: سیف تلوار جمع سیوف، النصل پھلکا لوہے والا حصہ جمع نصال، الجفن نیام تلوار خنجر وغیرہ رکھنے کا خانہ جمع اجفان۔ الحمانل واحد جمالة پرتلہ چڑے کی وہ چینی جس میں تلوار لٹکاتے ہیں۔

ترجمہ: اور اگر اقرار کیا کسی کے لئے تلوار کا تو اس کیلئے پھل نیام اور پرتلہ تینوں ہوں گے۔

تشریح: تلوار کے لئے اسکا پھل (لوہے والا آگے کا حصہ) بنیادی جز ہے۔ میاں جس میں تلوار رکھی جاتی ہے یہ بنیادی جز تو نہیں ہے لیکن تلوار بغیر میاں کے نہیں رکھی جاسکتی اس لئے یہ بھی جز کے مانند ہو گیا اور پرتلہ کے بغیر تلوار لٹکانا مشکل ہے اس لئے یہ بھی تلوار کے جز کی طرح ہے اس لئے جب کسی کے لئے تلوار کا اقرار کیا تو تینوں چیزیں مقررہ کے لئے ہوں گی۔

(۳۰/۱۱۲۹) وَإِنْ أَقَرَّ لَدَّ بِحَجَلَةٍ فَلَهُ الْعِيدَانُ وَالْكَسْوَةُ.

حل لغات: حجلة ماء اور جیم کے فٹہ کے ساتھ، ایک قسم کی کول پاکی، مکان کے اندر دو بہن کے لئے ڈالا ہوا پردہ دو بہن کے لئے آراستہ کیا ہوا کمرہ جمع جمال۔ العیدان تشبیہ ہے واحد عود لکڑی الکسوة پردہ مراد ہے۔

ترجمہ: اگر اقرار کیا کسی کے لئے ڈولہ کا تو اس کے لئے لکڑیاں اور پردہ ہوگا۔

تشریح: دو بہن کے لے جانے کا جو ڈولہ ہوتا ہے وہ لکڑی اور پردہ دونوں کا مجموعہ ہوتا ہے اس لئے لکڑی اور کپڑا دونوں اقرار میں شامل ہوں گے۔

(۳۱/۱۱۳۰) وَإِنْ قَالَ لِيَحْمِلَ فَلَانَةٌ عَلَيَّ أَلْفٌ دِرْهَمٍ فَإِنْ قَالَ أَوْصِي لَهٗ فَلَانًا أَوْ مَاتَ أَبُوهُ فَوَرِثَهُ فَإِلَّا فَرَّارٌ صَحِيحٌ.

ترجمہ: اگر کہا کہ فلاں کے حمل کے مجھ پر ایک ہزار درہم ہیں چنانچہ اگر کہا کہ فلاں نے اس کے لئے وصیت کی تھی یا اس کا باپ مر گیا جس کا وہ وارث ہے تو اقرار صحیح ہے۔

تشریح: ایک شخص یوں کہتا ہے کہ فلاں کے حمل کے مجھ پر ایک ہزار درہم ہیں تو اس قول کے چار مطلب ہوئے دو مطلب عبارت میں موجود ہے اور مزید دو صاحب اللباب نے بیان کئے ہیں۔ میں اولاً وہی مطلب بیان کرتا ہوں جو صاحب اللباب نے ذکر کئے ہیں۔

(۱) حمل نے مجھ سے خرید و فروخت کی ہے اس لئے اس کے ایک ہزار درہم ہیں یہ اقرار باطل ہے کیونکہ پیٹ کا بچہ خرید و فروخت کیسے کرے گا اس لئے اقرار باطل اور حمل کا ستر پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ (اللباب فی شرح الکتاب ۲/۲۵)

(۲) حمل نے قرض دیا ہے یہ اقرار بھی باطل ہے۔ اللباب فی شرح الکتاب ۲/۲۵ ص

(۳) فلاں آدمی نے اس حمل کیلئے وصیت کی ہے اور اس وصیت کے ہزار درہم میرے پاس ہیں تو اقرار درست ہوگا۔

(۴) حمل کے والد یا اسکے قریبی رشتہ دار کا انتقال ہو گیا ہے اور اسکی وراثت میں حمل کو جو رقم ملی تھی وہ ایک ہزار رقم

میرے پاس ہے یہ مطلب بھی درست ہے اور اقرار درست ہے آخری دو مطلب صاحب قدوری نے نقل فرمائے ہیں۔

(۲۲/۱۱۳۱) وَإِنْ أَبَيْمَ الْإِقْرَارَ لَمْ يَصِحَّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَصِحُّ.

ترجمہ: اور اگر اقرار کو مبہم رکھا تو صحیح نہیں امام یوسف کے نزدیک اور امام محمد نے فرمایا درست ہے۔

تشریح: ایک شخص نے اقرار کیا کہ فلاں عورت کے حمل کے مجھ پر ہزار درہم ہیں کس طرح حمل کے ہزار درہم اسکے ذمہ آئے؟ حمل تو ابھی پیدا بھی نہیں ہوا ہے۔ اگر مقرر اس کی وضاحت نہ کرے تو حمل کے ہزار درہم کسی کے ذمہ ہونا ناممکن ہے اس لئے امام ابو یوسف کے نزدیک اقرار باطل ہوگا۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ عاقل بالغ آدمی نے اقرار کیا اس لئے اس جملہ کا صحیح رخ نکالا جائے گا خواہ اس نے وضاحت نہ کی ہو پھر بھی یہی سمجھا جائے گا کہ کسی نے وصیت کی ہے یا کسی قریبی رشتہ دار کے انتقال پر اس کو وراثت میں یہ رقم ملی ہے اور مقرر کے پاس موجود ہے لہذا اقرار درست ہو جائے گا، امام احمد و امام شافعی کا اصح قول بھی یہی ہے۔ (یعنی ۳/۳۸۷، اللباب ۲/۲۵، الجوهرة ۱/۳۱۱)

(۲۳/۱۱۳۲) وَإِنْ أَقَرَّ بِحَمْلِ جَارِيَةٍ أَوْ حَمَلِ شَاةٍ لِرَجُلٍ صَحَّ الْإِقْرَارُ وَلَزِمَتْهُ.

ترجمہ: اگر اقرار کرے کسی باندی کے حمل کا یا کسی بکری کے حمل کا کسی آدمی کے لئے تو اقرار صحیح ہے اور مقرر کو لازم ہوگا۔

تشریح: زید اقرار کرتا ہے کہ فلاں باندی کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ عمر کیلئے ہے یا فلاں بکری کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ عمر کے لئے ہے تو یہ اقرار جائز ہے اور پیدائش کے بعد باندی کا بچہ اور بکری کا بچہ عمر کو دیدیئے جائیں گے۔
دلیل: ممکن ہے کہ باندی کا اصل مالک مر رہا ہو اور مرتے وقت یہ وصیت کی ہو کہ باندی تو ورثہ کے لئے ہے لیکن اس کے بچہ کی عمر کے لئے وصیت کرتا ہوں اور زید بھی ورثہ میں تھا اس لئے زید نے مورث کے مرنے کے بعد اقرار کیا کہ باندی یا بکری کے بچے عمر کے لئے ہیں اس لئے یہ اقرار صحیح ہے باطل نہیں ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۳۸۸)

(۲۳/۱۱۳۳) وَإِذَا أَقَرَّ الرَّجُلُ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ بِدْيُونٍ وَعَلَيْهِ دْيُونٌ فِي صِحَّتِهِ وَدْيُونٌ لِرِمْتِهِ فِي مَرَضِهِ بِأَسْبَابٍ مَعْلُومَةٍ فَالَّذِينَ الصَّحَّةِ وَالَّذِينَ الْمَعْرُوفِ بِالْأَسْبَابِ مُقَدَّمٌ فَإِذَا قُضِيَتْ وَقُضِلَ طِينِي مِنْهَا كَانَ فِيهَا أَقْرَبُ بِهِ فِي حَالِ الْمَرَضِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دْيُونٌ لِرِمْتِهِ فِي صِحَّتِهِ جَازَ إِقْرَارُهُ.

ترجمہ: اگر اقرار کیا کسی آدمی نے اپنے مرض موت میں دیون کا حالانکہ اس پر کچھ دیون ہیں تندرستی کے زمانہ کے اور کچھ دیون ایسے ہیں جو اس کو لازم ہوئے ہیں اس کے مرض الموت میں اسباب معلومہ کے ذریعہ تو تندرستی و الے دیون اور اسباب معلومہ والے قرض مقدم ہوں گے جب وہ ادا کر دیئے جائیں اور کچھ مال بچ جائے تو صرف کیا جائے اس دین میں جس کا اقرار کیا اس نے مرض وفات میں اور اگر نہیں ہے اس پر ایسے دین جو لازم ہوں اس کی صحت

کے زمانہ میں تو جائز ہے اس کا اقرار۔

بیمار کے اقرار کا بیان

تشریح: ایک شخص مرض الموت میں مبتلا ہے اسی مرض میں اس کا انتقال ہو گیا تندرستی کے زمانہ میں کچھ قرض لئے وہ اس کے ذمہ تھے پھر مرض الموت کے زمانہ میں ایسے اسباب کے ذریعہ دین آئے جو لوگوں کو معلوم ہیں مثلاً کسی کا نقصان کر دیا جس کی وجہ سے اس پر دین آیا یا مہر مثل میں شادی کی اس کی وجہ سے اس پر دین آیا اور دین کے یہ اسباب سب کو معلوم ہیں ان دونوں دینوں کی موجودگی میں مثلاً زید کے لئے اپنے اوپر دین کا اقرار کرتا ہے جس کا سبب معلوم نہیں تو اقرار درست ہوگا۔ لیکن اس دین کی ادائیگی مال بچنے کے بعد کی جائے گی اولاً وہ دین ادا کئے جائیں گے جو تندرستی کے زمانہ میں لئے گئے ہیں یا مرض الموت کے زمانہ میں لئے گئے ہیں اور ان کے اسباب سب کو معلوم ہیں اس سے بچنے کے بعد اقرار کے دین ادا کئے جائیں گے۔

دلیل: مرض الموت کے زمانہ میں اسباب بتائے بغیر کسی کے لئے دین کا اقرار کرتا ہے تو اس بات کا قوی خطرہ ہے کہ دوسرے قرضوں کو نقصان دینا چاہتا ہے تاکہ مقرراً کو زیادہ مل جائے اور تندرستی کے زمانہ کے قرضوں کو ہوں اور مرض الموت میں اسباب معروضہ کے قرضوں کو کم ملے اس تہمت کے خطرہ کے پیش نظر مقرراً کو بعد میں دین ملے گا۔ (المباب ۲/۲۵، الجوبہ ۱۳۱/۳) پھر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر تندرستی کے زمانہ کا دین اس آدمی پر نہ ہو تو چونکہ کسی کو نقصان دینے کا شک و شبہ نہیں ہے اس لئے مرض الموت میں کسی کے لئے دین کا اقرار کر سکتا ہے۔

(۳۵/۱۱۳۳) وَكَانَ الْمُقْرَرُ لَهُ أَوْلَىٰ مِنَ الْوَرَثَةِ.

ترجمہ: اور مقرراً دلی (مقدم) ہے ورثہ سے۔

تشریح: جس کے لئے مرض الموت میں اقرار کیا ہے اس کو پہلے ملے گا اس سے بچے گا تب وارثین کو ملے گا۔

دلیل: حدیث میں ہے پہلے دین ادا کیا جائے گا پھر تہائی مال سے وصیت ادا کی جائے گی اس کے بعد جو بچے گا وہ وارثین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا۔

عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ النَّبِيَّ قَضَىٰ بِالذَّيْنِ قَبْلَ الْوَصِيَّةِ وَأَنْتُمْ تَقْرُونَ الْوَصِيَّةَ قَبْلَ الذَّيْنِ. (ترمذی شریف ۲/۲۳)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین ادا کرنے کا فیصلہ کیا وصیت سے پہلے اور تم لوگ قرآن میں پڑھتے ہو وصیت کا تذکرہ دین سے پہلے۔

(۳۶/۱۱۳۵) وَأَقْرَأُ الْمَرِيضَ لَوَارِثِهِ بَاطِلٌ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهُ فِيهِ بِقِيَّةِ الْوَرَثَةِ.

ترجمہ: مریض کا اقرار اپنے وارث کے لئے باطل ہے مگر یہ کہ باقی ورثہ اس کی تصدیق کر دیں۔

تشریح: مرنے والا اپنے مرض الموت میں کسی ایک وارث کے لئے اقرار کرے خواہ وصیت کا خواہ قرض کا تو یہ باطل ہے لیکن اگر باقی وارثین اس کی تصدیق کر دیں تو درست ہے۔

دلیل: وارث کے لئے اقرار کا باطل ہونا باقی ورثہ کے نقصان کی وجہ سے ہے کہ اس سے ان کا حق باطل ہوتا ہے لیکن باقی ورثہ نقصان برداشت کریں اور تصدیق کریں کہ مورث کا اقرار ٹھیک ہے تو اقرار درست ہوگا اور مقررہ کو مال دیا جائے گا۔ (المباب ۲/۲۶)

(۱۱۳۶/۳۷) وَمَنْ أَقْرَأَ لِأَجْنَبِيٍّ فِي مَرَضٍ مُّوتِهِ ثُمَّ قَالَ هُوَ ابْنِي ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَبَطَلَ إِقْرَارُهُ لَهُ.

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا اجنبی کے لئے اپنے مرض الموت میں پھر کہا وہ میرا بیٹا ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اس کے لئے اقرار کرنا باطل ہو جائے گا۔

تشریح: ایک شخص نے مرض الموت میں کسی اجنبی کے لئے اقرار کیا کہ مجھ پر اس کا قرض ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اقرار باطل ہو جائے گا۔ بشرطیکہ وہ اجنبی ثابت النسب نہ ہو اور اس جیسے آدمی کا مقرر کا بیٹا بننا ممکن ہو اور وہ مقرر کی تصدیق کرے اور تصدیق کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو (لا کا بول سکتا ہو اور بول کر تصدیق کر دے کہ میں اس کا لڑکا ہوں)

دلیل: نسب کا دعویٰ ابتداءً پیدائش کی طرف منسوب ہوتا ہے جب نسب ثابت ہو گیا تو وہ بچپن سے وارث ہو گیا اور ابھی مسئلہ نمبر ۳۶ میں گذرا کہ وارث کے لئے اقرار نہیں کر سکتا اس لئے جو اقرار اجنبی کے لئے کیا تھا وہ بیٹا بننے کی وجہ سے باطل ہو گیا اب اس کو بیٹا ہونے کی وجہ سے مقرر کی وارث ملے گی۔ (المباب ۲/۲۶)

(۱۱۳۷/۳۸) وَلَوْ أَقْرَأَ لِأَجْنَبِيَّةٍ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَبْطُلْ إِقْرَارُهُ لَهَا.

ترجمہ: اگر اقرار کیا کسی اجنبی عورت کیلئے پھر اس سے شادی کر لی تو عورت کیلئے اقرار باطل نہیں ہوگا۔

تشریح: اگر مرین کسی اجنبی عورت کے لئے اقرار کرنے کے بعد اس سے نکاح کر لے پھر بھی اس عورت کے لئے جو اقرار کیا تھا وہ باطل نہیں ہوگا۔

دلیل: جس وقت عورت کے لئے اقرار کیا تھا اس وقت وہ اجنبی تھی وہ بیوی بن کر وارث نہیں بنی تھی وارث تو شادی کے بعد بنی ہے اس وجہ سے اس کے لئے جو اقرار کیا تھا وہ باطل نہیں ہوگا۔

(۱۱۳۸/۳۹) وَمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مُّوتِهِ فَلَانَا ثُمَّ أَقْرَأَ لَهَا بَدِينٍ وَمَاتَ فَلَهَا الْأَقْلُ مِنَ الدِّينِ وَمِنْ مِيرَاثِهَا مِنْهُ.

ترجمہ: جس نے طلاق دی اپنی بیوی کو اپنے مرض الموت میں تین پھر اقرار کیا اس کے لئے دین کا اور مر گیا

تو عورت کے لئے دین اور شوہر سے میراث میں سے جو کم ہے وہ ملے گا۔

تشریح: ایک شخص نے اپنی بیوی کو اپنے مرض الموت میں تین طلاقیں دیں ابھی وہ عدت ہی میں تھی کہ اس کے لئے اقرار کیا کہ اس کے مجھ پر دو ہزار روپے قرض ہیں پھر اس آدمی کا انتقال ہو گیا تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ عورت کو شوہر کی وراثت میں کم ملتا ہے یا اقرار میں، جس میں کم ملے گا وہی رقم عورت کو دی جائے گی مثلاً وراثت میں ایک ہزار روپے ملتے تھے تو وراثت ملے گی کیونکہ اقرار میں دو ہزار ملنے والے تھے جو زیادہ ہیں۔

دلیل: اس میں یہ تہمت ہے کہ شوہر بیوی کے لئے اچھی خاصی رقم دین کا اقرار کرنا چاہتا تھا مگر وراثت ہونے کی وجہ سے بچکا رہا تھا اس لئے بیوی کو طلاق دے کر پہلے اجنبی بنایا پھر اس کے لئے اچھی خاصی رقم کا اقرار کیا اس تہمت کی وجہ سے اور باقی ورثہ کو نقصان سے بچانے کے لئے وراثت اور اقرار میں سے جو کمتر ہو گا وہ رقم بیوی کو ملے گی۔

تنبیہ: قدوری کی عبارت میں ثلاثاً کی قید احترازی ہے کیونکہ ایک یا دو طلاق دینے کی صورت میں تو وہ اس کی بیوی رہتی ہی ہے۔ مذکورہ مسئلہ کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ شوہر کا انتقال عدت کے دوران ہی ہوا ہو اگر عدت کے پورا ہونے کے بعد ہوا تو جو کچھ اقرار کیا وہ سب ملے گا اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ شوہر نے عورت کی طلب پر طلاق دی ہو اگر طلاق باطلب ہو تو عورت کو میراث ملے گی اور اس کے لئے اقرار درست نہ ہو گا۔ (ماخوذ، اہلباب فی شرح الکتاب ۲/۲۶)

(۵۰/۱۱۳۹) وَمَنْ أَقْرَبُ بَغْلَامٍ يُؤَلِّدُ مِثْلَهُ لِمِثْلِهِ وَ لَيْسَ لَهُ نَسَبٌ مَعْرُوفٌ أَنَّهُ ابْنُهُ وَصَدَقَهُ الْغُلَامُ نَسَبُهُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ مَرِيضًا وَيُشَارِكُ الْوَرِثَةَ فِي الْمِيرَاثِ.

ترجمہ: جس نے اقرار کیا کسی ایسے لڑکے کے بارے میں کہ اس جیسا لڑکا اس جیسے آدمی کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے اور اس کا کوئی نسب معلوم نہیں ہے (کہا) کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لڑکے نے اس کی تصدیق کر دی تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ اگر چہ وہ (مقر) بیمار ہو اور شریک ہو گا ورثہ کے ساتھ میراث میں۔

اقرار نسب کا بیان

تشریح: ایک ایسا لڑکا ہے جس کا نسب معلوم نہیں اور ایک بڑے آدمی نے جس سے اس قسم کا لڑکا پیدا ہو سکتا ہے۔ یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لڑکا بول سکتا تھا اس لئے اس نے بھی تصدیق کی کہ میں اس کا لڑکا ہوں تو اس لڑکے کا نسب اس آدمی سے ثابت ہو جائے گا چاہے یہ آدمی مرض الموت میں ہی کیوں نہ مبتلا ہو اور باپ کے مرنے پر جس طرح اور وارثوں کو وراثت ملے گی ایسے ہی اس بیٹے کو بھی وراثت ملے گی۔

فوائد قیود

(۱) یولد لمثلہ یعنی لڑکا اس عمر کا ہو کہ اس آدمی کا بیٹا بن سکتا ہو اس لئے کہا کہ اگر لڑکے کی عمر چندہ سال

ہو اور باپ کی عمر بیس سال ہو تو کیسے لڑکا اس کا بیٹا بنے گا یہ تو ظاہر کے لحاظ سے جموٹ ہو جائے گا اس لئے قید لگائی۔
(۲) لیس لہ نسب معروف یعنی لڑکے کا نسب معلوم نہ ہو اس لئے کہا کہ اگر لڑکا ثابت النسب ہوگا تو مقرر سے نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ ایک بیٹا دو آدمیوں کا نہیں ہو سکتا۔

(۳) صدقۃ الغلام یعنی بچہ اس کی تصدیق بھی کر دے کہ میں اس کا بیٹا ہوں اس لئے کہا کہ جب لڑکا بول سکتا ہے تو کسی سے نسب ثابت کرنا اس کا ذاتی حق ہے اگر لڑکا بیٹا ہونے کی تصدیق نہ کرے تو مرد سے نسب ثابت نہ ہوگا۔

(۵۱/۱۱۳۰) وَيَجُوزُ إِفْرَارُ الرَّجُلِ بِالْوَالِدَيْنِ وَالزَّوْجَةِ وَالْوَالِدِ وَالْمَوْلَىٰ.

ترجمہ: اور جائز ہے آدمی کا اقرار کرنا کسی کے متعلق ماں باپ بیوی بچہ اور آقا ہونے کا۔

تشریح: ایک آدمی اقرار کرتا ہے کہ خالد اور اس کی بیوی میرے والدین ہیں یا ساجدہ میری بیوی ہے یا آفتاب میرا بیٹا ہے یا میرا آزاد کرنے والا ہے اور یہ لوگ بھی تصدیق کرتے ہوں کہ ایسا ہی ہے جیسا کہ مقرر کہتا ہے تو یہ اقرار درست ہے۔

دلیل: ان نبیوں کے اقرار کی وجہ دوسروں پر نسب کا الزام رکھنا نہیں ہے اور نہ دوسروں کا نسب ثابت کرنا ہے بلکہ صرف اپنے نسب کی نسبت کسی کی طرف کرنا ہے چونکہ دوسروں کا کوئی نقصان نہیں ہے اس لئے اقرار جائز ہے۔

(۵۲/۱۱۳۱) وَيُقْبَلُ إِفْرَارُ الْمَرْأَةِ بِالْوَالِدَيْنِ وَالزَّوْجِ وَالْمَوْلَىٰ وَلَا يُقْبَلُ إِفْرَارُهَا بِالْوَالِدِ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهَا الزَّوْجُ فِي ذَلِكَ أَوْ تَشْهَدَ بَوْلَادَتِهَا قَابِلَةً.

ترجمہ: اور قبول کیا جائے گا عورت کا اقرار کسی کے متعلق والدین شوہر اور آقا ہونے کا اور قبول نہیں کیا جائے گا عورت کا اقرار کسی کے متعلق لڑکا ہونے کا مگر یہ کہ تصدیق کر دے شوہر اس کی اس بارے میں یا گواہی دے دے دایہ اس کی پیدائش کی۔

تشریح: عورت اقرار کرتی ہے کہ فلاں بچہ میرا بیٹا ہے تو عورت کا یہ اقرار اس وقت تک قابل قبول نہ ہوگا جب تک کہ اس کا شوہر تصدیق نہ کر دے کہ ہاں یہ اس کا بیٹا ہے یا ذایہ گواہی دے کہ اس عورت کے یہاں بچہ پیدا ہوا ہے۔

دلیل: عورت کا یہ کہنا کہ یہ میرا بیٹا ہے گویا کہ اس کا نسب اپنے شوہر سے ثابت کرنا چاہتی ہے کیونکہ بچہ کا نسب باپ سے ثابت ہوتا ہے اس لئے شوہر کی تصدیق ضروری ہے البتہ دایہ گواہی دے کہ اس عورت کو بچہ ہوا ہے اور اسی بچہ کے بارے میں عورت اقرار کرتی ہے تو شوہر اس کی تصدیق نہ بھی کرے تب بھی بیٹے کا نسب عورت سے ثابت ہوگا اور پھر چونکہ عورت شوہر کے لئے فراش ہے اس لئے شوہر سے بھی اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ جہاں مرد کے لئے دیکھنا حرام ہے وہاں دایہ کی گواہی قابل قبول ہے اور اسی گواہی سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

(۵۳/۱۱۳۲) وَمَنْ أَقْرَبَ نَسَبًا مِنْ غَيْرِ الْوَالِدَيْنِ وَالْوَالِدِ مِثْلُ الْأَخِ وَالْعَمِّ لَمْ يَقْبَلْ إِفْرَادَهُ بِالنَّسَبِ.

ترجمہ: کسی نے اقرار کیا نسب کا والدین اور اولاد کے علاوہ کا مثلاً بھائی کا یا چچا کا تو اس کے نسب کا اقرار قبول نہیں کیا جائے گا۔

تشریح: کسی آدمی نے کہا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے یا چچا ہے تو یہ اقرار قبول نہیں کیا جائے گا کیونکہ بھائی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ میرے باپ کا بیٹا ہے تو دوسرے سے نسب ثابت کرنا لازم آیا اور باقی میں گذر چکا ہے کہ غیر پر نسب کا الزام نہیں رکھ سکتا اس لئے بھائی کا اقرار باطل ہے اسی طرح یہ کہے کہ یہ میرا چچا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میرے دادا کا بیٹا ہے تو دادا سے نسب ثابت کر دیا جو درست نہیں اس لئے چچا ہونے کا بھی اقرار نہیں کر سکتا۔

(۵۳/۱۱۳۳) فَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ مَعْرُوفٌ قَرِيبٌ أَوْ بَعِيدٌ فَهُوَ أَوْلَىٰ بِالْمِيرَاثِ مِنَ الْوَالِدِ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ اسْتَحَقَّ الْمَقْرَئَةَ مِيرَاثَهُ.

ترجمہ: پھر اگر ہو اس کا کوئی وارث معروف قریبی یا بعیدی تو وہ میراث کا زیادہ حقدار ہوگا مقررہ سے ہاں اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو مقررہ مستحق ہوگا اس کی میراث کا۔

تشریح: مسئلہ نمبر ۵۳ میں گذر چکا ہے کہ بھائی یا چچا ہونے کا اقرار قبول نہیں ہے اب اگر مقررہ کوئی وارث ہے خواہ وہ قریبی وارث ہو یا دور کا وارث ہو تو وہ مقررہ کی میراث کا حقدار ہوگا کیونکہ جن کے بھائی اور چچا ہونے کا اقرار کیا تھا ان کا نسب ہی ثابت نہ ہو سکا اس لئے وہ مرنے والے کے وارث بھی نہ بنیں گے ہاں اگر کوئی وارث ہی نہ ہو تو اب جن کے لئے بھائی یا چچا ہونے کا اقرار کیا ہے وہ وارث ہوں گے کیونکہ مقررہ کا اپنا مال ہے کوئی وارث نہ ہونے کے وقت جس کو چاہے دے سکتا ہے ان کو وراثت صرف اقرار کی بنیاد پر مل رہی ہے۔

(۵۵/۱۱۳۳) وَمَنْ مَاتَ أَبُوهُ فَاقْرَأْ بِأَخٍ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُ أَخِيهِ مِنْهُ وَيُشَارِكُهُ فِي الْمِيرَاثِ.

ترجمہ: کسی کے والد کا انتقال ہو گیا اور اس نے کسی کے متعلق بھائی ہونے کا اقرار کیا تو اس سے اس کے بھائی ہونے کا نسب ثابت نہیں ہوگا لیکن میراث میں اس کا شریک ہو جائے گا۔

تشریح: ایک شخص کے والد کا انتقال ہو گیا اس کے بعد اس شخص نے کسی کے متعلق یہ اقرار کیا کہ وہ میرا بھائی ہے تو بھائی ہونے کا نسب ثابت نہیں ہوگا لیکن بھائی کا اقرار کرنے والے کو والد کی میراث میں سے جتنا حصہ ملے گا۔ اس میں سے آدھا مقررہ کو بھی دینا پڑے گا۔

دلیل: بھائی کے اقرار کرنے کے دو مقصد ہیں۔

(۱) باپ سے نسب ثابت کرنا یہ تو تحمیل النسب علی الغیر کی وجہ سے معتبر نہ ہوگا۔

(۲) اس کو باپ کی میراث میں شریک کرنا یہ معتبر ہوگا لیکن صرف اقرار کرنے والے کی میراث میں سے آدھا حصہ دیا جائے گا دوسرے بھائیوں کے حصوں میں سے نہیں دیا جائے گا تا کہ ان کا نقصان نہ ہو اور اقرار کرنے کا دوسرا مقصد بھی پورا ہو جائے۔ (اللباب فی شرح الکتاب ۲/۲۷)

کِتَابُ الْإِجَارَةِ

یہ کتاب اجارہ کے احکام کے بیان میں ہے

ماقبل سے مناسبت: قوام دین عہدوں پاسداری پر موقوف ہے اور قوام دنیا عقود کی درستگی پر موقوف ہے پھر عقود کی دو قسمیں ہیں (۱) عقد معاوضہ (۲) عقد تبرع۔ پھر عقود معاوضہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) عقد مع الاعیان جیسے بیوع (۲) عقد مع المنافع جیسے اجارات، پھر چونکہ عقود علی الاعیان زیادہ قوی ہیں اس لئے مصنف نے اولاً بیوع اور اس کے توابع کو بیان کیا پھر عقود اجارات کو بیچھے بیان کیا ان کے کمزور ہونے کی وجہ سے۔ (رقم الحاشیہ ۶)

اجارہ کی لغوی تحقیق: اجارہ لغت کے اعتبار سے اجرة کا اسم ہے۔ اس مزدوری کو کہتے ہیں کہ جس کا اتحقاق عمل خیر پر ہو لیکن اکثر اس کا استعمال ایجار مصدر کے معنی میں ہوتا ہے اور اسم فاعل اس معنی میں نہیں آتا بعض اہل لغت کے نزدیک اجارہ فعالہ کے وزن پر مفاعلت سے ہے الغرض اختلاف اس بات میں ہے کہ لفظ اجارہ باب افعال سے ہے یا باب مفاعلت سے صاحب کشف علامہ زختری نے دونوں بابوں سے تسلیم کیا ہے۔ (حاشیہ قدوری ۶)

اصطلاحی تعریف: اجارہ وہ عقد ہے جو معلوم معاوضہ پر منافع معلومہ پر ہوتا ہے خواہ عوض مالی ہو یا غیر مالی مثلاً گھر کی رہائش کے منافع چوپایہ کی سواری کے عوض دینا۔ صاحب جوہرۃ النیرۃ نے یہ تعریف کی ہے۔ اجارہ ایسا عقد ہے جو منافع پر مال کے عوض ہوتا ہے اور منافع جس قدر پائے جائیں اسی حساب سے اجارہ منعقد ہوتا رہتا ہے۔

الحاصل: ایک جانب سے منفعت ہو اور دوسری جانب کوئی عین چیز ہو مثلاً روپے، پیسے، درابم، دینار، کیلی، دزنی چیز ہو تو اس کو اجارہ کہتے ہیں۔

اجارہ کا ثبوت

اجارہ میں منفعت معدوم ہوتی ہے لیکن ضرورت کی وجہ سے اور احادیث کی وجہ سے کچھ شرائط کے ساتھ اجارہ جائز قرار دیا گیا اس کا ثبوت اس آیت میں ہے عَلٰی اَنْ تَاْجُرْنِيْ فَمَنْبِيْ حَبِيْبٍ (آیت ۲۷ سورۃ انفصص پارہ ۲۰) یعنی حضرت شعیبؑ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں لڑکیوں میں سے ایک کا آپ سے نکاح کر دوں اس بدلے میں کہ آٹھ سال تک اجرت کا کام کریں۔ اس آیت میں بتلایا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شادی کی آٹھ سال تک بکری چرانے کی اجرت پر کی گئی ہے۔ نیز حدیث میں بھی ثبوت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ

قیامت کے دن تین آدمیوں کا میں مدعی ہوں گا ایک وہ آدمی جس نے میری وجہ سے عہد کیا پھر دھوکہ دیا دوسرے وہ آدمی جس نے آج کو بیچا اور اس کی قیمت کھائی اور تیسرے وہ آدمی جس نے کسی مزدور کو اجرت پر رکھا اور اس سے پوار کام لیا پھر اس کو اجرت نہیں دی۔ (بخاری شریف ۱/۳۰۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اجارہ جائز ہے۔ نیز عہد نبوی سے لے کر آج تک اس بات پر اجماع ہے کہ اجارہ جائز ہے۔

(۱/۱۱۳۵) الْإِجَارَةُ عَقْدٌ عَلَى الْمَنَافِعِ بَعْوَضٍ.

ترجمہ: اجارہ عقد ہے منافع پر عوض کے بدلے۔

تشریح: اجارہ کا مطلب یہ ہے کہ ایک جانب منفعت ہو اور دوسری جانب کوئی عین چیز ہو مثلاً درہم دینار وغیرہ اس کو عقد اجارہ کہتے ہیں۔

(۲/۱۱۳۶) وَلَا تَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنَافِعُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرُ مَعْلُومَةً.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے اجارہ یہاں تک کہ منافع معلوم ہوں اور اجرت بھی معلوم ہو۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب اجارہ کے صحیح ہونے کی شرط بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرمایا کہ منافع کتنے ہوں گے ان کی مقدار کیا ہوگی وہ بھی معلوم ہوں اور اس کے بدلے اجرت کتنی ہوگی وہ بھی معلوم ہو تب اجارہ صحیح ہوگا۔ کیونکہ اگر منافع اور اجرت معلوم نہ ہوں تو جھگڑا ہوگا۔ نیز ثمنی حجاج سے منافع معلوم ہوئے اور انکحک سے عوض بھی معلوم ہوا۔ اس لئے دونوں کا معلوم ہونا ضروری ہے۔

(۳/۱۱۳۷) وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ ثَمَنًا فِي الْبَيْعِ جَازَ أَنْ يَكُونَ أَجْرًا فِي الْإِجَارَةِ.

ترجمہ: اور جو چیز جائز ہے کہ بیع میں ثمن ہو جائز ہے کہ وہ اجارہ میں اجرت ہو۔

تشریح: جو چیز بیع میں ثمن اور قیمت بن سکتی ہیں وہ چیزیں اجارہ میں اجرت بن سکتی ہیں۔

دلیل: اجارہ میں اجرت بیع میں ثمن کی طرح ہے اس لئے جو چیزیں ثمن بن سکتی ہیں وہ چیزیں اجرت بن سکتی ہیں مثلاً درہم، دانیر، کیلی اور وزنی چیزیں۔

(۴/۱۱۳۸) وَالْمَنَافِعُ تَارَةٌ تَصِيرُ مَعْلُومَةً بِالْمُدَّةِ كَأَسْتِجَارِ الدُّورِ لِلسُّكْنَى وَالْأَرْضِينَ لِلزَّرَاعَةِ فَيَصِحُّ الْعَقْدُ عَلَى مُدَّةٍ مَعْلُومَةٍ أَيْ مُدَّةٍ كَانَتْ.

حل لغات: استیجار اجرت پر لینا، الدور دار کی جمع مکان، گھر، السکنی رہنے کی جگہ، ارضین ارض

کی جمع ہے حالت جبری میں ہے زمین، زراعت کا شکاری، ای مدت کانت اس جملہ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے

مدت لمبی ہو یا مختصر دونوں جائز ہے۔

ترجمہ: اور منافع کبھی معلوم ہوتے ہیں مدت کے ذریعہ جیسے اجرت پر لینا مکانوں کو رہنے کے لئے اور زمینوں کو کاشتکاری کے لئے تو عقد صحیح ہو گا مدت معلومہ پر کوئی بھی مدت ہو۔

منافع معلوم ہونے کے طریقوں کا بیان

تشریح: اس عبارت میں پہلا طریقہ بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرمایا اجارہ کے صحیح ہونے کے لئے اجرت اور منفعت دونوں کا معلوم ہونا ضروری ہے مزدوری کے معلوم ہونے میں تو کوئی پوشیدگی نہیں تھی البتہ منفعت کے معلوم ہونے میں تھوڑی سی پوشیدگی ہے اس لئے اس کو بیان کر رہے ہیں۔ چنانچہ فرمایا کہ منفعت معلوم ہونے کے کئی طریقے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ مدت بیان کر دی جائے کہ کتنی مدت کے لئے یہ چیز لے رہا ہے اس مدت سے منفعت کا پتہ چل جائے گا مدت کم ہو یا زیادہ جو بھی مدت متعین کر دے اجارہ صحیح ہو جائے گا مثلاً مکان رہنے کے لئے ایک خاص مدت کیلئے کرایہ پر لینا یا زمین کا ایک متعین مدت کیلئے کاشتکاری کے لئے کرایہ پر لینا اس سے منفعت کا پتہ چل جائے گا۔

وقف کی جائیدادوں کو کرایہ پر اٹھانے کا مسئلہ

ظاہر مذہب یہ ہے کہ کوئی بھی آدمی اپنی جائیداد کو خواہ صحرائی ہو یا سکنائی کسی بھی متعین مدت کے لئے کرایہ پر دے سکتا ہے اس کی کوئی تحدید نہیں ہے لیکن حضرات فقہاء نے فرمایا کہ وقف کی جائیدادوں میں طویل مدت تک کرایہ پر دینے میں ناجائز قبضہ کا احتمال ہے لہذا وقف کی صحرائی جائیداد میں یک باہرگی صرف تین سال تک ہی کرایہ پر دی جاسکتی ہے اور سکنائی جائیداد میں (مکان دوکان وغیرہ) صرف ایک سال کے معاہدہ پر کرایہ کے بطور دی جاسکتی ہیں اس مدت کے بعد دوبارہ معاہدہ کی تجدید کرائی ہوگی تاکہ موقوفہ جائیدادوں پر ناجائز قبضوں کی روک تھام ہو سکے۔ (شرح عقود رسم الحثتی ۹۶/در مختار ۶/۶)

(۵/۱۱۳۹) وَتَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةً بِالْعَمَلِ وَالتَّسْمِيَةِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا عَلَى صَبْغِ ثَوْبٍ أَوْ خِيَاطَةِ ثَوْبٍ أَوْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا مَقْدَارًا مَعْلُومًا إِلَى مَوْضِعٍ مَعْلُومٍ أَوْ يَرَكِبَهَا مَسَافَةً مَعْلُومَةً.

حل لغات: صبغ مصدر باب (ن.ض.ف) رنگنا، خياطة سينا۔

ترجمہ: اور منافع کبھی معلوم ہوتے ہیں عمل کے ذریعہ اور متعین کرنے کے ذریعہ جیسے کسی نے اجرت پر لیا ایک آدمی کو کپڑا رنگنے یا کپڑا سینے کے لئے یا اجرت پر لیا جو پایہ تاکہ لادے اس پر مقدار معلوم ایک معلوم جگہ تک یا اس پر سوار ہوگا مسافت معلومہ تک۔

دوسرے طریقے کا بیان

تشریح: منافع معلوم ہونے کے مختلف طریقے ہیں مثلاً کام متعین کر کے منفعت کی تعین ہو جائے گی جیسے کپڑے کی رنگائی کے لئے آدمی کو اجرت پر لے لے کہ اتنی رقم دوں گا اس کے بدلے اتنے کپڑے رنگنے ہیں اور سرخ زرد وغیرہ کی تعین کر دی جائے۔ یا اتنے کپڑے سینے میں اور سلائی کی قسم بیان کر دی جائے یا جانور اجرت پر لے لے کہ اتنی رقم دوں گا اور اس پر دو کوٹھل گیہوں لاد کر پانچ کلو میٹر جانا ہے یا پچاس کلو میٹر تک اس پر سوار ہو کر سفر کروں گا۔ تو اس طرح تعین کے ذریعہ سے منفعت کا پتہ چل جائے گا۔

(۶/۱۱۵۰) وَتَارَةً تَصِيْبُوْهُ مَعْلُوْمَةٌ بِالْتَّعْيِيْنِ وَالْاِسْاْرَةَ كَمَنْ اسْتَاَجَرَ رَجُلًا لِيَنْقُلَ هٰذَا الطَّعَامَ اِلَى مَوْضِعٍ مَّعْلُوْمٍ.

ترجمہ: اور کبھی معلوم ہوتے ہیں تعین اور اشارہ کرنے کے ذریعہ جیسے کسی نے اجرت پر لیا کسی آدمی کو تاکہ منتقل کرے وہ یہ غلہ فلاں جگہ تک۔

تیسرے طریقے کا بیان

تشریح: کبھی منافع اس طرح بھی معلوم ہو جاتے ہیں کہ کام کی تعین کر دے اور اس کی طرف اشارہ کر دے مثلاً کسی کو اجرت پر لیا کہ اس غلہ کو فلاں جگہ تک لاد کر لے جانا ہے اور اتنی اجرت ملے گی تو منفعت معلوم ہوگی لہذا عقد درست ہو جائے گا۔

(۷/۱۱۵۱) وَيَجُوْزُ اسْتِجَارُ الدَّوْرِ وَالْحَوَانِيْبِ لِلْسُّكْنَى وَاِنْ لَّمْ يُّبَيِّنْ مَا يَعْْمَلُ فِيْهَا وَلَهُ اَنْ يَّعْمَلَ كُلَّ شَيْءٍ اِلَّا الْحِدَادَةَ وَالْقَصَارَةَ وَالطَّحْنَ.

حل لغات: حوانیت واحد حانوت و دوکان، الحدادة لوہار کا کام کرنا، القصارۃ دھوبی کا پیشہ، الطحن مصدر بابتخ سے پیمانہ۔

ترجمہ: اور جائز ہے گھروں اور دوکانوں کو کرایہ پر لینا رہائش کے لئے اگرچہ نہ بیان کرے وہ کام جو اس میں کرے گا اور جائز ہے اس کے لئے کہ ہر کام کرے مگر لوہار کا دھوبی کا اور پسائی کا۔

اجارہ کی وہ صورتیں جو جائز ہیں

تشریح: مکان و دوکان کا اجارہ صحیح ہے گو وہ کام بیان نہ کرے جو اس میں کیا جائے گا اب مستاجر جو کام چاہے

کر سکتا ہے کیونکہ عقد مطلق ہے لیکن لو ہا کوٹنے کا کام کپڑے دھونے کا کام اور آٹا پانی کا کام نہیں کر سکتا۔
دلیل: اگر پہلے سے طے نہ ہو کہ کیا کام کرنا ہے تو وہ تمام کام کر سکتا ہے جس میں گھر کی دیوار کو نقصان نہ ہو یا گھر کے فرش کا نقصان نہ ہو لیکن جن کاموں میں نقصان ہے وہ کام نہیں کر سکتا، مثلاً لو ہا باری کام سے دیواریں کمزور ہوتی ہیں کپڑا دھونے کے کام سے فرش خراب ہوتا ہے اور آٹا پانی کے کام سے فرش گندہ ہوتا ہے اور دیوار بھی کمزور ہوتی ہیں اس لئے یہ کام بغیر مالک مکان کی اجازت کے نہیں کر سکتا۔

(۸/۱۱۵۲) وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الْأَرْضِ لِلزَّرَاعَةِ وَاللْمَسَاجِرِ الشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ وَإِنْ لَمْ يَشْتَرطْ.

حل لغات: الشرب پانی پلانا، پانی پلانے کی باری

ترجمہ: اور جائز ہے زمینوں کو کرایہ پر لینا کھیتی کے لئے اور مستاجر کے لئے ہوگی پانی کی باری اور راستہ اگرچہ اس کی شرط نہ لگائی ہو۔

تشریح: زمین کو کھیتی کرنے کے لئے اجرت پر لینا جائز ہے اور پانی سینچنے کی جو باری ہوتی ہے یا کھیت تک آنے کا جو راستہ، رہتا ہے وہ بھی خود بخود مل جائیں گے چاہے کھیت اجرت پر لیتے وقت ان کی شرط نہ لگائی ہو کیونکہ یہ چیزیں بنیادی ہیں اس لئے بغیر شرط لگائے بھی یہ چیزیں اجارہ میں داخل ہوں گی۔

(۹/۱۱۵۳) وَلَا يَصْنَعُ الْعَقْدُ حَتَّى يُسَمَّى مَا يَزْرَعُ فِيهَا أَوْ يَقُولَ عَلَى أَنْ يَزْرَعَ فِيهَا مَا شَاءَ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے عقد یہاں تک کہ بیان کر دے وہ چیز جو اس میں بوئے گا یا کہے کہ اس شرط پر کہ جو چاہو اس میں بوؤ۔

تشریح: زمین کرایہ پر لیتے وقت یہ بھی طے کرنا ضروری ہے کہ کیا چیز اس میں بوئے گا تاکہ بعد میں جھگڑا نہ ہو یا کھیت والا یہ کہہ دے کہ جو چیزیں آپ چاہیں بوئیں تو کچھ بھی ہو سکتا ہے۔

دلیل: بعض غلے ایسے ہیں کہ ان کے بونے سے زمین خراب ہوتی ہے جیسے مکئی اور بعض غلوں کے بونے سے زمین اچھی ہوتی ہے جیسے خربوزہ وغیرہ اس لیے اجرت پر لیتے وقت یہ طے کرنا ہوگا کہ کون سا غلہ اس میں بوئے گا یا کھیت والا عام اجازت دیدے۔ پھر عقد اجارہ درست ہو جائے گا۔ حاشیہ قدوری (۱۱)۔

(۱۰/۱۱۵۳) وَيَجُوزُ أَنْ يَسْتَأْجَرَ السَّاحَةَ لِيَبْنِيَ فِيهَا أَوْ يَغْرِسَ فِيهَا فَخَلَا أَوْ شَجَرَ فَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْإِجَارَةِ لَزِمَهُ أَنْ يَقْلَعَ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ وَيُسَلِّمَهَا فَارِغَةً إِلَّا أَنْ يُخْتَارَ صَاحِبُ الْأَرْضِ أَنْ يُغْرَمَ لَهُ قِيَمَةُ ذَلِكَ مَقْلُوعًا وَيَتَمَلَّكُهُ أَوْ يَرْضَى بِتَرْكِهِ عَلَى سَمَائِهِ فَيَكُونُ الْبِنَاءُ لِهَذَا وَالْأَرْضُ لِهَذَا.

حل لغات: الساحة خالی زمین، يغرس: باب (ض) م غرساً پودہ لگانا، يقلع باب (ف) مصدر

قلعاً جز سے اکھیڑنا، یغوم باب (س) مصدر غوماً تعرض وغیرہ ادا کرنا۔ تاوان دینا، لہذا جو پہلے ہے اس کا مشارالیه مستاجر ہے اور جو آخر میں ہیں آ رہا ہے اس کا مشارالیه مالک زمین ہے۔

ترجمہ: اور جائز ہے خالی زمین کو کرایہ پر لینا تاکہ اس میں عمارت بنائے یا کھجور کے درخت یا پھلدار درخت لگائے پھر جب اجارہ کی مدت ختم ہو جائے تو ضروری ہوگا اس کے لئے یہ کہ اکھاڑ لے عمارت اور درخت اور زمین والے کو خالی زمین سپرد کرے مگر یہ کہ زمین والا پسند کرے کہ اکھڑنے ہوئے کی قیمت دے اور (گھریا درخت کا) مالک ہو جائے یا راضی ہو جائے اس کو چھوڑنے پر جوں کی توں (اس صورت میں) عمارت (اور درخت) اس (کرایہ دار) کے لئے اور زمین اس (مالک زمین) کے لئے ہوگی۔

تشریح: زمین عمارت بنانے یا درخت لگانے کے لئے کرایہ پر لینا درست ہے۔ مثلاً دس سال کے لئے خالی زمین اجرت پر لی تھی اور اس میں عمارت بنائی تھی یا درخت لگائے تھے تو دس سال پورے ہونے کے بعد مستاجر اپنی عمارت توڑ کر اور درخت اکھاڑ کر جیسی خالی زمین کرایہ کے وقت لی تھی ویسی ہی بالکل خالی کر کے زمین والے کو حوالے کرے ہاں اگر زمین والا اس بات پر راضی ہو جائے کہ ٹوٹے ہوئے گھر اور اکھڑے ہوئے درخت کی جو قیمت ہو سکتی ہے وہ مستاجر کو دیدے اور گھر اور درخت کا مالک ہو جائے تو ایسا کر سکتا ہے یہ الگ سے خرید و فروخت ہے جس میں کھیت والا اور کرایہ پر دینے والے دونوں کی رضامندی ضروری ہے اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کرایہ پر لینے کی مدت ختم ہوگئی تو کرایہ دار کو گھر توڑنا چاہئے اور درخت کاٹنا چاہئے لیکن دونوں اس بات پر راضی ہو جائیں کہ مزید زمانہ کے لئے گھر اور درخت زمین میں چھوڑ دو تو ایسا کرنے کی بھی گنجائش ہے اس صورت میں زمین زمین والے کی رہے گی اور مکان یا درخت مستاجر کے رہیں گے۔

(۱۱/۱۱۵۵) وَيَجُوزُ اِسْتِجَارُ الدَّوَابِّ لِلرُّكُوبِ وَالْحَمَلِ فَاِنْ اَطْلَقَ الرُّكُوبَ جَاَزَ لَهٗ اَنْ يُّرَكِبَهَا مِنْ شَاءٍ وَكَذٰلِكَ اِنْ اَسْتَاَجَرَ ثَوْبًا لِلْبَسِ وَاَطْلَقَ.

حل لغات: دواب: دابة کی جمع سواری کا جانور، حمل بوجھ اٹھانا، اطلق مطلق چھوڑا ہو، کسی کو متعین نہ کیا ہو۔ یو کب، ار کاب سے ہے اور من شاء محل نصب میں ہے مفعول ہونے کی وجہ سے۔

ترجمہ: اور جائز ہے چوپایوں کو کرایہ پر لینا سوار ہونے اور بوجھ لادنے کے لئے پھر اگر مطلق رکھے سوار ہونے کو تو جائز ہے اس کے لئے کہ اس پر سوار کرائے جس کو بھی چاہے اور ایسے ہی اگر اجرت پر لے کپڑے کو پہننے کے لئے اور مطلق رکھے۔

تشریح: اگر کسی نے چوپایہ مثلاً گھوڑا وغیرہ سواری یا بوجھ لادنے کے لئے کرایہ پر لیا تو جائز ہے اب اگر کسی سواری کو متعین نہیں کیا تو کسی بھی آدمی کو اس پر سوار کر سکتا ہے اسی طرح بوجھ لادنے کیلئے اجرت پر لیا کوئی چیز لادے گا

اس کی تعین نہیں کی تو کوئی چیز بھی چوپائے نہ لیا دسکتا ہے البتہ ایسی چیز نہیں لادسکتا ہے جس سے جانور کی ہلاکت یا اس کے نقصان کا غالب گمان ہو ایسے ہی اگر کپڑا پہننے کے لئے اجرت پر لیا تو لے سکتا ہے اور پہننے والے کی تعین نہیں کی تو کوئی بھی آدمی اس کپڑے کو پہن سکتا ہے۔

(۱۲/۱۱۵۶) فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَىٰ أَنْ يَرْكَبَهَا فَلَا يُرْتَبُّ عَلَيْهِ إِلَّا فِي الْقَبْلِ أَوْ يَلْبَسُ الثَّوْبَ فَلَا يُرْتَبُّ عَلَيْهِ إِلَّا فِي الْبَدَنِ أَوْ الْبَسَهُ غَيْرَهُ كَانَ ضَامِبًا إِنْ عَطِبَتْ الذَّابَّةُ أَوْ تَلَفَ الثَّوْبُ.

حل لغات: عطبت (س) عطباً ہلاک ہونا، تلف (س) تلفاً برباد ہونا، ضائع ہونا۔

ترجمہ: اگر کہا چوپائے والے کو یہ کہ اس پر سوار ہوگا فلاں یا کپڑا پہنے گا فلاں پھر سوار کیا اس کے علاوہ کو یا پہنایا اس کے علاوہ کو ضامن ہوگا اگر ہلاک ہو گیا چوپایہ یا ضائع ہو گیا کپڑا۔

تشریح: کسی نے جانور کرایہ پر لیا اور اس پر کسی خاص آدمی کے سوار ہونے کو کرایہ پر لیتے وقت متعین کیا بعد میں اس کے خلاف کیا اور دوسرے آدمی کو سوار کیا جس کی وجہ سے جانور ہلاک ہو گیا یہ کپڑا کرایہ پر لیا اور کسی غیر کو پہنایا اور کپڑا پھٹ کر برباد ہو گیا تو اس صورت میں مستاجر جانور اور کپڑے کا ضامن ہوگا۔

دلیل: استعمال کرنے والے کے لگ لگ ہونے سے استعمال کرنے میں فرق پڑتا ہے کوئی بھاری سوار ہوتا ہے کوئی ہلکا سوار ہوتا ہے گدھا بھاری سوار کو مشکل سے لے جائے گا جب کہ ہلکے سوار کو آسانی سے منزل تک لے جائے گا ایسے ہی ماہر سوار جانور کو آرام سے لے جاتا ہے جب کہ اناڑی سوار جانور کو تنگ کر دیتا ہے یہی حال کپڑے پہننے والے کا ہے اس لئے جب ایک خاص آدمی کو متعین کیا اور بعد میں اس کے خلاف کیا تو یہ بات شرط کے خلاف ہوئی اب وہ سوار یا کپڑا مستاجر کے ہاتھ میں امانت نہ رہا بلکہ ضمانت ہو گئی اس لئے ہلاک ہونے پر جانور کا تاوان دینا ہوگا یا جو نقصان ہوا ہے وہ بھرتا ہوگا۔

(۱۳/۱۱۵۷) وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ.

ترجمہ: اور اسی طرح ہر وہ چیز جو مختلف ہوتی ہے استعمال کرنے والے کے اختلاف سے۔

تشریح: وہ چیزیں جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے بالکل مختلف ہو جاتی ہیں ہر ایک کا یہی معاملہ ہے کہ اگر ایک آدمی کو متعین کیا اور اس کے علاوہ دوسرے کو استعمال کے لئے دیدیا اور اس سے وہ چیز ہلاک ہو گئی تو تاوان دینا پڑے گا۔

(۱۳/۱۱۵۸) فَأَمَّا الْعَقَارُ وَمَا لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ فَإِنْ شَرَطَ سُكْنَىٰ وَاحِدٍ بَعَيْنِهِ فَلَهُ أَنْ يُسْكِنَ غَيْرَهُ.

ترجمہ: بہر حال زمین اور ہر وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے نہیں بدلتی تو اگر شرط لگائی کسی خاص آدمی کی رہائش کی تو اس کو اختیار ہے کہ اس میں کسی اور کو رکھے۔

تشریح: زمین ہے یا مکان ہے جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہوتی۔ یا کوئی خاص نقصان نہیں ہوتا۔ جیسے زمین میں کوئی بھی آدمی کھیتی کرے زمین پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اس لئے زمین کو کھیتی کے لئے کرایہ پر لے اور خاص آدمی کو متعین کرے پھر دوسرا کھیتی کرنے لگ جائے اور نقصان ہو جائے تو کرایہ دار پر ضمان لازم نہیں ہوگا ایسے ہی اگر مستاجر نے کوئی مکان کرایہ پر لیا اور یہ شرط لگائی کہ اس میں فلاں شخص رہے گا تو اس صورت میں مستاجر کو اختیار ہوگا کہ وہ اس مکان کو کسی دوسرے کو رہائش کے لئے دیدے کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

(۱۵/۱۱۵۹) وَإِنْ سَمِيَ نَوْعًا وَقَدْرًا يَحْمِلُهُ عَلَى الدَّابَّةِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ خَمْسَةَ أَقْفِزَةَ حِنْطَةَ فَلَهُ أَنْ يَحْمِلَ مَا هُوَ مِثْلُ الْحِنْطَةِ فِي الضَّرْرِ أَوْ أَقْلُ كَالشَّعِيرِ وَالسَّمْسِمِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَحْمِلَ مَا هُوَ أَضْرُّ مِنَ الْحِنْطَةِ كَالْمَلْحِ وَالْحَدِيدِ وَالرُّصَاصِ.

حل لغات: اقفزة: قفیز کی جمع ہے ایک خاص وزن، شعیر: جو، السمسمل، الملح: نمک (نذکر دہونٹ تانیث غالب ہے) تضریر مُلِحَّةً جمع مِلاخ، الحديد: لوہا، الرصاص: واحد رصاصۃ سیرہ ایک دھات جس سے بندوق کی گولیاں اور چھرے وغیرہ بناتے ہیں۔

ترجمہ: اور اگر متعین کر دے ایک نوع اور مقدار جو لادے گا جانور پر مثلاً یہ کہے گیہوں کے پانچ قفیز تو اس کے لئے جائز ہے کہ لادے ایسی چیز جو گیہوں جیسی ہوشقت میں یا کم ہو جیسے جو اور تل اور اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ لادے ایسی چیز جو زیادہ نقصان دہ ہو گیہوں سے جیسے نمک لوہا اور سیرہ۔

تشریح: اگر مستاجر نے کوئی جانور کرایہ پر لیا اور اس پر جو کچھ لادنا ہے اس کی قسم اور مقدار بیان کر دی مثلاً شرط لگائی کہ پانچ قفیز گیہوں لادوں گا تو پانچ قفیز جو اور تل لاد سکتا ہے کیوں کہ یہ نقصان دہ میں میں گیہوں سے کم ہیں ایسے ہی مسور اور ازلاد لاد سکتا ہے کیوں کہ یہ نقصان دہ میں گیہوں کے برابر ہیں، البتہ وہ چیز جس کا بلو جھ گیہوں سے زیادہ سخت ہو جیسے نمک لوہا وغیرہ یہ چیزیں جانور کو زیادہ نقصان دیتی ہیں، نیز موجران سے راضی بھی نہیں ہے، اس لئے یہ چیزیں نہیں لاد سکتا۔

(۱۶/۱۱۶۰) فَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا قَطْنًا سَمَّاهُ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَحْمِلَ مِثْلَ وَرَبِّهِ حَدِيدًا.

حل لغت: قطن: روئی۔

ترجمہ: اگر کرایہ پر لیا جو پایہ کوتا کہ اس پر معین مقدار روئی لادے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ لادے اس پر

روئی کے وزن کے برابر لوہا۔

تشریح: چونکہ روئی نرم ہوتی ہے اس سے جانور کی پیٹھ زخمی نہیں ہوگی اور ہلکی محسوس ہوگی کیوں کہ وہ پیٹھ پر پھیل جاتی ہے برخلاف لوہے کے کہ وہ پیٹھ پر ایک جگہ اکٹھا رہتا ہے اور جانور کے لئے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوتا ہے اس لئے روئی کے وزن کے مانند لوہا نہیں لاد سکتا اگر لاد لیا اور جانور ہلاک ہو گیا تو ضمان لازم ہوگا (اللباب فی شرح الكتاب ۳۰/۲)

(۱۷/۱۱۶۱) وَإِنْ اسْتَأْجَرََهَا لِيَرْكَبَهَا فَأُرْدِفَ مَعَهُ رَجُلًا آخَرَ فَعَطِبَتْ ضَمِنَ نِصْفَ قِيَمَتِهَا إِنْ كَانَتْ الذَّائِبَةُ تُطِيقُهُمَا وَلَا يُعْتَبَرُ بِالثَّقَلِ.

حل لغات: اردف: مصدر اردافاً اپنے پیچھے سوار کرنا، الثقل: بوجھ۔

ترجمہ: اور اگر کرایہ پر لیا چو پایہ تاکہ اس پر سوار ہو اور اپنے پیچھے دوسرے کو بھی سوار کر لیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو اس کی آدمی قیمت کا ضمان ہوگا اگر چو پایہ دونوں کو اٹھانے کی طاقت رکھتا ہو اور بوجھ اعتبار نہ ہوگا۔

تشریح: چو پایہ اجرت پر لیا تاکہ اس پر ایک آدمی سوار ہو اپنے پیچھے ایک آدمی کو سوار کر لیا جس کی بوجھ سے جانور ہلاک ہو گیا اگر جانور ایسا تھا کہ دونوں آدمیوں کو اٹھانے کی طاقت رکھتا تھا تاہم وہ ہلاک ہو گیا تو مستاجر جانور کی آدمی قیمت کا ضمان ہوگا اور اگر جانور ایسا تھا کہ دونوں آدمیوں کے اٹھانے کی طاقت نہیں رکھتا تھا تو مستاجر کل قیمت کا ضمان ہوگا اور آدمی سوار ہونے میں آدمی کی تعداد کا اعتبار ہے خود آدمی کے وزن کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے۔

دلیل: کیوں کہ بسا اوقات کم بوجھ والے انسان کا سوار ہونا جانور کی پیٹھ کے لئے تکلیف کا باعث ہوتا ہے جب کہ وہ گھوڑ سواری کے فن سے ناواقف ہو اور جو گھوڑ سواری کے فن سے واقف ہوتا ہے اس کو اٹھانا جانور کے لئے آسان ہوتا ہے اگرچہ وہ بھاری ہو اس لئے سواروں کے بوجھ کا اعتبار نہ کر کے ان کی تعداد کا اعتبار کیا گیا ہے (اللباب ۳۰/۲، الجوہرۃ النیرۃ ۱/۳۲۰)

(۱۸/۱۱۶۲) وَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا مِقْدَارًا مِنَ الْحِنِطَةِ فَحَمَلَ عَلَيْهَا أَكْثَرَ مِنْهُ فَعَطِبَتْ ضَمِنَ مَا زَادَ مِنَ الثَّقَلِ.

ترجمہ: اگر کرایہ پر لیا چو پایہ تاکہ لادے اس پر گیسوں کی ایک مقدار لیکن لاد اس پر اس سے زیادہ اور وہ چو پایہ ہلاک ہو گیا تو ضمان ہوگا جتنا بوجھ زیادہ ہو۔

تشریح: امام ابوالحسین قدر روئی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے کوئی جانور گیسوں لادنے کے لئے کرایہ پر لیا اور گیسوں کی مقدار بھی بیان کر دی لیکن مستاجر نے مقدار سے زیادہ لاداً مثلاً سوکھو گیسوں لادنے کی بات کی تھی اور پھر اس نے شرط کی مخالفت کرتے ہوئے ایک سو پچیس کلو گیسوں لاد تو اس میں پچیس کلو بلا اجازت کے ہوئے بشرطیکہ جانور کے

اندر اتنا بوجھ اٹھانے کی طاقت ہو اب اگر جانور اس بوجھ کی وجہ سے ہلاک ہو گیا تو بچیس کلو جو زیادہ لاد اس کا حساب کر کے قیمت کا ذمہ دار متا جر کو بنائیں گے مثلاً جانور کی قیمت ایک سو بچیس روپے تھی تو کرایہ پر لینے والا بچیس روپے کا ذمہ دار ہوگا اور باقی ایک سو روپے موجر کے گئے۔

اور اگر ملتا بوجھ ہو کہ اس کے اٹھانے کی طاقت نہیں تھی تو خلاف عادت بوجھ لادنے کی اجازت نہ ہونے کی وجہ سے بصورت ہلاکت متا جر جانور کی پوری قیمت کا ذمہ دار ہوگا۔

(۱۹/۱۱۶۳) وَإِنْ سَبَّحَ الدَّابَّةُ بِلِجَامِهَا أَوْ ضَرَبَهَا فَعَطِبَتْ ضَمِنَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو سَافٍ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَضْمَنُ.

حل لغات: کبج: (ف) کبجاً، چوپائے کو گام کھینچ کر ٹھہرانا، لیجام: گام جمع لُجْم.

ترجمہ: اگر کھینچا چوپایہ گام سے یا اس کو مارا اور وہ ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ ضامن نہ ہوگا۔

تشریح: کسی نے چوپایہ کو کرایہ پر لیا اور اس کو اپنی طرف سختی سے گام کھینچ کر کھڑا کرنا چاہا یا اس کو ملدا جس سے چوپایہ ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک متا جر ضامن ہوگا۔

دلیل: امام صاحب فرماتے ہیں کہ گام کھینچنے کا حق بشرط سلامت ہے اس طرح گام کھینچنے کا حق نہیں ہے کہ جانور ہلاک ہو جائے اس نے احتیاط سے کام نہیں لیا اس لئے ضامن ہوگا (المباب ۲/۳۱) صاحبین فرماتے ہیں کہ گام کھینچنا اس کا ذاتی حق ہے اس کے بغیر تو جانور کو کھڑا ہی نہیں کیا جاسکتا تھا اس لئے یہ تعدی نہیں ہے لہذا کرایہ والے پر تاوان لازم نہیں ہوگا۔

دلیل: عرف عام کے اعتبار سے جو حقوق استعمال کئے تو چاہے جانور ہلاک ہو جائے اس پر تاوان نہیں ہے کیوں کہ معروف طریقے سے چلانے اور ٹھہرانے کا حق حاصل تھا، امام صاحب فرماتے ہیں کہ معروف طریقے پر جو حقوق استعمال کرنے کی اجازت ہے وہ اس شرط پر ہے کہ جانور سالم رہے ہلاک نہ ہو اگر جانور ہلاک ہو گیا تو حق استعمال کرنے کے باوجود ضامن ہوگا صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور اسی کی طرف امام صاحب کا رجوع بھی ثابت ہے (درمختار مع الشامی ۵/۳۳)

(۲۰/۱۱۶۳) وَالْأَجْرَاءُ عَلَى ضَرَبَيْنِ أَحَبُّ مَشْرُوكٍ وَأَجْبَرُ خَاصٍّ فَالْمُشْرُوكُ مَنْ لَا يَسْتَحِقُّ الْأَجْرَةَ حَتَّىٰ يَفْعَلَ كَالصَّبَاغِ وَالْقَصَّارِ.

حل لغات: الاجراء: اجیر کی جمع مزدور، نوکر، الصباغ: رنگریز، القصار: دھوبی۔

ترجمہ: اجیروں کی دو قسمیں ہیں اجیر مشترک اور اجیر خاص اجیر مشترک وہ ہے جو اجرت کا مستحق نہیں ہوتا

یہاں تک وہ کام کر دے جیسے رنگریز اور دھوبی۔

اجیر کی قسموں کی بیان

تشریح: اجیر کی دو قسمیں ہیں (۱) اجیر مشترک جو کسی متعین شخص کا اجیر نہ ہو مثلاً درزی، دھوبی جو اپنی جگہ رہ کر کام کرتا ہے۔ اس کو اجرت کام کر دینے پر ملے گی چونکہ یہ بیک وقت کئی آدمیوں کا کام لیتا ہے اس لیے اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں۔

(۲۱/۱۱۶۵) وَالْمَتَاعُ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ إِنْ هَلَكَ لَمْ يَضْمَنْ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ رَجَمَهُمَا اللَّهُ بِضْمَنْهُ.

ترجمہ: اور سامان امانت ہے اس کے ہاتھ میں اگر ہلاک ہو جائے تو ضامن نہیں ہوگا امام صاحبؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ سامان کا ضامن ہوگا۔

تشریح: اجیر مشترک کے پاس اگر کوئی چیز جسے اس نے کام کرنے کیلئے لے رکھا تھا بغیر کسی تعدی اور عام آفت کے ہلاک ہو جائے تو امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ امانت ہونے کی وجہ سے اجیر پر اس کے ضیاع کا کچھ ضمان نہ ہوگا۔ لیکن حضرات صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں مشترک اجیر لوگوں کے اموال کی حفاظت میں سستی کرنے لگے ہیں اور یہی ان کا معمول بن گیا ہے اس لیے عام تباہی کے علاوہ صورت میں ایسے اجیروں پر حفاظت میں کوتاہی کی بنا پر تاوان واجب کیا جائے گا تاکہ مفاسد کا سدباب ہو سکے (شامی ۵/۵۵)

نیز حضرت علیؓ ضمان لازم کرتے تھے رنگریز اور لوہار پر اور فرماتے تھے کہ لوگوں کے لئے اچھا نہیں ہے کہ یہ (مصنف عبدالرزاق ۸/۲۱۷)

(۲۳/۱۱۶۶) وَمَا تَلَفَ بِعَمَلِهِ كَتَخْرِيقِ الثَّوْبِ مِنْ دَقِّهِ وَزَلْقِ الْحَمَلِ وَانْقِطَاعِ الْحَبْلِ الَّذِي يَشُدُّ بِهِ الْمُكَارِي الْحَمْلَ وَغَرَقِ السَّفِينَةِ مِنْ مَدَّهَا مَضْمُونٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَضْمَنْ بِهِ بَنِي آدَمَ فَمَنْ غَرَقَ فِي السَّفِينَةِ أَوْ سَقَطَ مِنَ الدَّابَّةِ لَمْ يَضْمَنْهُ.

حل لغات: تخریق: باب تفعیل کا مصدر ہے پھاڑنا، دق: باب (ن) کا مصدر ہے کوٹنا مراد اس کٹڑی کی ضرب اور چوٹ ہے جس سے دھوبی کپڑا پینتا ہے، زلق: باب (ن، م) پھسلنا، الحمل: بوجھ اٹھانے والا، قلی، المکاری: اسم فاعل باب مفاعلة مصدر مکا راء کرایہ پر دینے والا، السفینة: کشتی، مد: باب (ن) کھینچنا لبا کرنا، وماتلف الخ مبتدأ ہے اور مضمون اس کی خبر ہے، الا انه، مضمون سے استثناء ہے۔

ترجمہ: اور جو تلف ہو جائے اس کے عمل سے جیسے کوٹنے کی وجہ سے کپڑے کا پھاڑ دینا اور مزدور کا پھسل جانا اور اس رسی کا ٹوٹ جانا جس سے کرایہ پر دینے والا بوجھ باندھتا ہے اور کشتی کا ڈوب جانا رسی کے کھینچنے کی وجہ سے یہ سب

مضمون ہے مگر یہ نہیں ضامن ہوگا آدمی کا لہذا جو ڈوب جائے کشتی میں یا گر جائے سواری سے تو اس کا ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح: جو کام ہاتھ سے کئے جاتے ہیں ان میں نقصان ہو جائے تو اجیر پر ان کا تاوان لازم ہے مثلاً کپڑا دھونے کے لئے یا دھوبی نے اس کو ایسا کوٹنا کہ پھٹ گیا تو دھوبی پر اس کا تاوان ہوگا یا مزدور اور قلی پھسل گیا جس کی وجہ سے سر کا بوجھ نیچے گر گیا اور سامان ٹوٹ پھوٹ گیا تو مزدور پر اس کا تاوان لازم ہوگا یا جس رسی سے بوجھ باندھتے ہیں وہ ٹوٹ گئی اور سامان نیچے گر کر ٹوٹ گیا تو اس کا تاوان لازم ہوگا یا ملاح نے بے قاعدہ کشتی کھینچی اور وہ ڈوب گئی تو ان تمام صورتوں میں اسباب کے ضائع ہونے سے اجیر مشترک پر تاوان لازم آئے گا، یہ مسئلہ صاحبین کے مذہب پر ہے۔ اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کشتی کھینچنے کی وجہ سے کشتی ڈوب گئی اور اس کی وجہ سے آدمی مر گیا تو آدمی کا ضمان اجیر پر نہیں ہوگا ایسے ہی لگام کھینچنے کی وجہ سے آدمی چو پایہ سے گر کر مر گیا تو اجیر پر آدمی کا ضمان لازم نہیں ہوگا۔

دلیل: اجیر سے غلطی ہوگئی آدمی کی جان گئی تو یہ قتل خطاء ہے اور قتل خطاء کا تاوان اجیر کے خاندان کے لوگ دیں گے اور قاعدہ ہے کہ اجیر کے خاندان کے لوگ جنایت کی وجہ سے جو قتل خطاء ہوا ہو اس کا تاوان دیں گے اور یہ قتل خطاء جنایت کی وجہ سے نہیں ہوا ہے بلکہ عقد اجرت کی وجہ سے ہوا ہے اس لیے عاقلہ پر بھی تاوان نہیں ہے تو خود اجیر بھی انسانی ہلاکتوں کا تاوان نہیں دے گا۔ (یعنی ۳/۶۷۳، جوہرہ ۳۲۲)

(۲۳/۱۱۶۷) وَإِذَا فَصَدَ النَّضَادُ أَوْ بَزَغَ الْبَزَاغُ وَلَمْ يَتَجَاوَزِ الْمَوْضِعَ الْمُعْتَادَ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا فِيمَا عَطَبَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ تَجَاوَزَهُ ضَمِينَ.

حل لغات: فصد: (ض) مصدر فصداً رگ کھول خراب خون نکالنا۔ الفصاد: فصد کھولنے والا، (بزغ) باب (ن) مصدر بزغاً، نشتر لگانا، جسم چیرنا، البزاع: نشتر لگانے والا، الموضع المعتاد: جہاں جہاں تک جسم چیرنا مناسب ہو۔

ترجمہ: اگر فصد کھولنے والے نے فصد کھولی یا داغ لگانے والے نے داغ لگایا اور نہیں بڑھا معتاد جگہ سے تو ان دونوں پر ضمان نہیں ہے اس کا جو ان سے ہلاک ہوا اور اگر اس سے بڑھ گیا تو ضمان ہوگا۔

تشریح: فصد کھولنے والے کو جسم چیرنا پڑتا ہے اگر اس نے اتنا ہی چیرا جتنا چیرنا چاہئے تھا پھر بھی آدمی ہلاک ہو گیا تو فصد کھولنے والے پر کچھ تاوان نہ ہوگا اسی طرح داغ لگانے والے نے جسم پر اتنا ہی داغ لگایا جتنا لگانا چاہئے تھا پھر بھی ہلاک ہو گیا تو اس پر تاوان نہیں ہوگا اور اگر زیادہ لگا دیا جس کی وجہ سے ہلاک ہو گیا تو آدمی دیت لازم ہوگی۔

دلیل: مناسب مقام تک فصد لگانے اور جسم چیرنے کی اجازت ہے اس لیے اتنا چیرنے یا داغ لگانے سے ہلاک ہو جائے تو ضامن نہیں ہوگا ہاں زیادہ چیرنے سے ضامن ہوگا کیوں کہ اس کا حق نہیں تھا۔

(۲۳/۱۱۶۸) وَالْأَجِيرُ الْخَاصُّ هُوَ الَّذِي يَسْتَجِزُّ الْأَجْرَةَ بِتَسْلِيمِ نَفْسِهِ فِي الْمُدَّةِ وَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ كَمَنْ

اسْتَأْجَرَ زُجْلًا شَهْرًا لِلْخِدْمَةِ أَوْ لِرَغِي الْغَنَمِ.

ترجمہ: اور اجیر خاص وہ ہے جو اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے اپنے آپ کو سپرد کر دینے سے مدت میں اگرچہ ابھی کام نہ کیا ہو جیسے مزدوری پر لیا کسی آدمی کو ایک ماہ خدمت کے لئے یا بکریاں چرانے کے لئے۔

اجیر خاص

تشریح: اجیر خاص جس کا دوسرا نام اجیر واحد بھی ہے اس کو کہتے ہیں جو ایک وقت معین تک صرف ایک متاجر کا کام کرے اور کسی دوسرے کا نہیں جیسے صبح سے شام تک مزدور اجرت پر لیتے ہیں یا مثلاً ایک ماہ تک مالک کی خدمت کرے گا یا ایک ماہ تک مالک کی بکری چرائے گا تو یہ اجیر مشترک نہیں اجیر خاص ہے اس کا حکم یہ ہے کہ کام کم کرے یا زیادہ کرے یا نہ کرے صرف صبح سے شام تک متاجر کو سپرد کر دے اسی سے وہ اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے۔

(۲۵/۱۱۶۹) وَلَا ضَمَانَ عَلَى الْاجِيرِ الْخَاصِّ فِيمَا تَلَفَ فِي يَدِهِ وَلَا فِي مَا تَلَفَ مِنْ عَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَدَى فَيُضْمَنُ.

ترجمہ: اور نہیں ہے ضمان اجیر خاص پر اس کا جو ضائع ہو جائے اس کے اس کے ہاتھ میں اور نہ اس کا جو تلف ہو جائے اس کے عمل سے مگر یہ کہ زیادتی کرے تو وہ ضامن ہوگا۔

تشریح: اجیر خاص کے ہاتھ میں جا کر کوئی چیز ضائع ہو جائے یا جو منافع وجود میں آئے تھے ان میں سے کچھ نفع ضائع ہو گیا تو ان دونوں کے ضائع ہونے پر اجیر خاص پر تاوان نہیں ہے مثلاً بکری اس کے پاس سے بغیر اس کی تعدی کے ہلاک ہو گئی یا اس کے پاس سے غصب کر لی گئی تو اجیر پر بکری کا تاوان نہیں ہے یا بکری کے بچہ پیدا ہوا اور اجیر کے پاس مر گیا تو اس بچہ کا تاوان اجیر پر نہیں ہے کیوں کہ یہ مال امانت کے طور پر اس کے ہاتھ میں ہے اور بغیر تعدی کے امانت ہلاک ہو جائے تو اس پر تاوان لازم نہیں ہوتا (اللباب ۲/۳۳)

(۲۶/۱۱۷۰) وَالْاِجَارَةُ تُفْسِدُهَا الشَّرْطُ كَمَا تُفْسِدُ الْبَيْعُ.

ترجمہ: اور اجارہ کو فاسد کر دیتی ہیں شرطیں جیسا کہ وہ فاسد کر دیتی ہیں بیع کو۔

تشریح: جو شرطیں بیع کو فاسد کر دیتی ہیں وہ شرطیں اجارہ کو بھی فاسد کر دیتی ہیں مثلاً ایسی شرطیں لگانا کہ جن میں اجیر کا فائدہ ہو یا متاجر کا فائدہ ہو، کیوں کہ اجارہ بھی بیع کی طرح ہے فرق یہ ہے کہ بیع میں عین شی کی بیع ہوتی ہے اور اجارہ میں منافع کی بیع ہوتی ہے بہر حال عقد ہونے میں دونوں برابر ہیں اس لیے دونوں شرط فاسدہ سے فاسد ہو جائیں گے۔

(۲۷/۱۱۷۱) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا لِلْخِدْمَةِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُسَافِرَ بِهِ إِلَّا أَنْ يُشْرَطَ عَلَيْهِ ذَلِكَ فِي الْعَقْدِ.

ترجمہ: جس نے اجرت پر لیا غلام خدمت کے لئے تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو ساتھ لے کر سفر کرے مگر یہ کہ شرط کر لے اس کی عقد میں۔

تشریح: کسی نے ایک غلام یا کسی آدمی کو اپنی خدمت کے لئے نوکر رکھا تو اس کو بغیر اس کی مرضی کے سفر میں نہیں لے جا سکتا ہاں عقد اجارہ کرتے وقت یہ شرط لگائے کہ اس کو سفر میں لے جاؤں گا تو پھر لے جا سکتا ہے۔

دلیل: سفر میں مشقت ہوتی ہے اس میں خدمت کرنا مشکل کام ہے چنانچہ مطلق عقد اس کو شامل نہ ہوگا۔

(۲۸/۱۱۷۲) وَمِنْ اسْتَأْجَرَ جَمَلًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مَحْمِلًا وَرَاكِبِينَ إِلَى مَكَّةَ جَازًا وَلَهُ الْمَحْمِلُ الْمُعْتَادُ وَإِنْ شَاقَّ الْجَمَلُ الْمَحْمِلُ فَهُوَ أَجْوَدُ.

حل لغات: حمل: اونٹ جمع جمال، محمل: کجاوہ (اونٹ کی کانٹھی جس پر دو شخص ایک دوسرے کے مقابل بیٹھے ہیں، المعتاد: عادی سے مشتق ہے جو عام عادت ہو، الجمال: اونٹوں کا ایک یا ساربان جمع جمال۔

ترجمہ: کسی نے اجرت پر لیا اونٹ کوتا کہ اس پر کجاوہ رکھ کر دو آدمی سوار کرے۔ مکہ تک تو جائز ہے اور اس کے لئے جائز ہے معتاد کجاوہ اور اگر اونٹ والا کجاوہ دیکھ لے تو اور اچھا ہے۔

تشریح: کسی نے اونٹ اجرت پر لیا تا کہ اس پر کجاوہ رکھ کر دو آدمی سوار ہوں تو یہ صورت جائز ہے اور مستاجر پر ضروری ہے کہ عام طور پر جو کجاوہ اونٹ پر رکھا جاتا ہے وہی کجاوہ رکھے نہ زیادہ بڑا ہونہ زیادہ چھوٹا بلکہ معمولی بوجھ والا ہو اور اگر اونٹ والا کجاوہ دیکھ لے تو سفر سے پہلے ہی رضامندی ہو جائے گی اس لیے دیکھ لینا بہتر ہے۔

(۲۹/۱۱۷۳) وَإِنْ اسْتَأْجَرَ بَعِيرًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مِقْدَارًا مِّنَ الزَّادِ فَكُلُّ مِنْهُ فِي الطَّرِيقِ جَازٌ لَهُ أَنْ يَرُدَّ عَوْضَ مَا أَكَلَ.

ترجمہ: اور اگر اجرت پر لیا اونٹ کوتا کہ لادے اس پر توشہ کی ایک مقدار پھر اس سے کچھ توشہ کھا لیا راستہ میں تو جائز ہے اس کے لئے یہ کہ اتنا اور لوٹائے اس کے بدلے میں جو کھایا۔

تشریح: کسی نے اونٹ کرایہ پر لیا کہ اس پر ایک کوئل توشہ لاد کر فلاں مقام تک لے جائے گا پھر راستہ میں دس کلو کھا لیا تو اس کو حق ہے کہ الگ سے دس کلو اونٹ پر لادے کیوں کہ سوکھو لے جانے کی بات طے ہوئی تھی راستہ میں دس کلو کم ہو گیا تو اس کے بدلے مزید دس کلو لادنے کا حق ہے۔

(۳۰/۱۱۷۴) وَالْأَجْرَةُ لَا تَجِبُ بِالْعَقْدِ وَتَسْتَحِقُّ بِأَحَدٍ ثَلَاثَةِ مَعَانٍ أَمَّا بِشَرْطِ التَّعَجُّلِ أَوْ بِالتَّعَجُّلِ مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ أَوْ بِاسْتِيفَاءِ الْمَعْفُودِ عَلَيْهِ.

حل لغات: استيفاء: صدر ہے باب استفعال سے پورا وصول کرنا، معفود علیہ: جس پر عقد ہوا ہو،

معان جمع ہے معنی کی۔

ترجمہ: اور اجرت نہیں واجب ہوتی عقد سے اور مستحق ہوتا ہے تین باتوں میں سے کسی ایک سے یا جلدی کی شرط لگانے سے یا بغیر شرط کے جلدی دے دینے سے، یا معقود علیہ حاصل کر لینے سے۔

استحقاق اجرت کا بیان

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اجرت اور کرایہ کی ادائیگی صرف معاملہ طے کرنے سے واجب نہیں ہوتی بلکہ تین باتوں میں سے ایک کے پائے جانے کی وجہ سے اجرت دینا واجب ہوگا (۱) معاملہ کرتے وقت ہی شرط لگا دے کہ اجرت پہلے لوں گا (۲) پہلے دینے کی شرط تو نہیں لگائی لیکن مستاجر نے خود بخود اجرت پہلے دی (۳) مستاجر کا پوری منفعت حاصل کر لینا، تو مستاجر پر اجرت دینا واجب ہو جائے گا۔

(۳۰/۱۱۷۵) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ دَارًا فَلِلْمُؤَجَّرِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِأُجْرَةِ كُلِّ يَوْمٍ إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ وَقْتُ الْإِسْتِحْقَاقِ فِي الْعَقْدِ.

حل لغت: الموجو: اسم فاعل باب افعال سے کرایہ پر دینے والا۔

ترجمہ: کسی نے کرایہ پر لیا گھر تو اجرت پر دینے والے کو حق ہے کہ اس سے ہر دن کی اجرت طلب کرے مگر یہ کہ بیان کر دے استحقاق کا وقت عقد میں۔

تشریح: ایک آدمی نے کسی سے گھر کرایہ پر لیا اور ماہانہ یا سالانہ کرایہ طے نہیں کیا تھا تو مالک مکان کو حق ہے کہ ہر دن کا کرایہ مستاجر سے مانگے ہاں اگر اجرت ماہانہ یا سالانہ طے ہو تو مہینے میں یا سال میں طلب کرے گا۔
دلیل: ایک دن رات کا نفع قابل شمار ہے جس کا نفع مستاجر نے اٹھالیا ہے اس لیے ہر دن الگ الگ اجرت طلب کر سکتا ہے ہر گھنٹہ میں نہیں مانگ سکتا ورنہ پریشانی ہوگی۔

(۳۲/۱۱۷۶) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ بَعِيرًا إِلَى مَكَّةَ فَلِلْحَمَّالِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِأُجْرَةِ كُلِّ مَرْحَلَةٍ.

حل لغات: بعیر: نوسال یا چار سال کا اونٹ یا اونٹنی جمع بُعْرَانٌ، مرحلہ: منزل، مسافت، مسافر کے ایک دن کا سفر جمع مراحل۔

ترجمہ: جس نے کرایہ پر لیا اونٹ مکہ تک تو اونٹ والے کے لئے جائز ہے کہ طلب کرے ہر منزل کا کرایہ۔
تشریح: کسی نے مکہ لے جانے کے لئے اونٹ کرایہ پر لیا اور طے نہیں کیا کہ سفر ختم ہونے کے بعد اجرت لے گا یا ہر منزل پر اجرت طلب کرے گا تو اونٹ والے کو حق ہے کہ ہر منزل پر اجرت الگ الگ طلب کرے۔
نوٹ: اگر کسی جگہ کا عرف یہ ہے کہ سفر مکمل ہونے کے بعد اجرت دیتے ہیں یا سفر مکمل طے ہونے کے بعد

اجرت دینا طے پایا ہے تو سز مکمل ہونے کے بعد ہی اجرت مانگ سکتا ہے۔

(۳۳/۱۱۷۷) وَلَيْسَ لِلْقَاصِرِ وَالْخَيَّاطِ أَنْ يُطَالِبَ بِالْأَجْرَةِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ التَّعْجِيلَ.

ترجمہ: دھوبی اور درزی کے لئے اس بات کا حق نہیں ہے کہ طلب کرے اجرت یہاں تک کہ فارغ ہو جائے کام سے مگر یہ کہ شرط کا پیشگی کی۔

تشریح: دھوبی اور درزی جب تک مکمل کام نہ کر دے تب تک اجرت مانگنے کے حقدار نہیں ہیں ہاں اگر پہلے سے پیشگی اجرت لینے کی شرط لگا دے تو لے سکتے ہیں کیوں کہ درمیان میں کپڑا نفع اٹھانے کے قابل ہی نہیں ہے بلکہ کپڑا درمیان دھلنے کے اور زیادہ گندہ ہو جاتا ہے اس لیے کام مکمل کرنے کے بعد ہی اجرت مانگی اگر اڈوائس کی شرط ہے تو مستاجر کی رضامندی سے پہلے بھی لے سکتا ہے۔

(۳۳/۱۱۷۸) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ خَبَازًا لِتَخْيِزَ لَهُ فِي بَيْتِهِ قَفِيزَ دَقِيقٍ بِدِرْهَمٍ لَمْ يَسْتَحِقْ الْأَجْرَةَ حَتَّى يُخْرَجَ الْخُبْزَ مِنَ التَّنُورِ.

حل لغات: خباز: روٹی پکانے والا، تخيز: مضارع ما (رض) مصدر خبز آروٹی پکانا، دقيق: آنا، قفيز: ایک پیمانہ کا نام جو غلہ کی قبیل سے بارہ صاع کا ہوتا ہے اور ایک صاع کا وزن موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے ۳ کلو ۱۸۴ گرام ۲۷۲ ملی گرام کا ہوتا ہے، لہذا بارہ صاع کا وزن ۳۸ کلو ۲۱۱ گرام ۶۴ ملی گرام ہوگا، التنور: جمع تنائیر ایک گڑھا جسے گرم کر کے اس میں روٹیاں پکاتے ہیں۔

ترجمہ: کسی نے اجرت پر لیا روٹی پکانے والے کو تاکہ پکائے اس کے لئے اس کے گھر میں روٹی ایک قفیز آنے کی ایک درہم میں تو وہ اجرت کا مستحق نہیں ہوگا یہاں تک کہ روٹی تنور سے نکال دے۔

تشریح: تنور سے نکالنے سے پہلے وہ گوندھا ہوا آنا ہے روٹی نہیں ہے پکا کر تنور سے نکالنے کے بعد روٹی بنے گی اس لیے تنور سے نکالنے سے پہلے وہ اجرت کا مستحق نہیں ہوگا، اگر نکالنے سے پہلے جل گئی یا اس کے ہاتھ سے گر گئی تو چونکہ سپردگی سے قبل ہلاکت پائی گئی تو نان باقی کے لئے اس کے حساب سے اجرت ساقط ہو جائے گی اور اگر روٹی باہر نکال دی پھر اس کی تعدی کے بغیر جل گئی تو اس کو اجرت ملے گی اور کوئی تاوان لازم نہ ہوگا۔ (اللباب ۲/۳۴)

(۳۵/۱۱۷۹) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ طَبَّاحًا لِيَطْبَخَ لَهُ طَعَامًا لِلْوَلِيمَةِ فَالْعَرَفَ عَلَيْهِ.

حل لغات: عرف: چمچی ڈال کر کھانا نکالنا۔

ترجمہ: کسی نے باورچی اجرت پر لیا دلیمہ کا کھانا پکانے کیلئے تو پیالے میں ڈالنا بھی اسی پر ہے۔

تشریح: باورچی کو لیمہ کا کھانا پکانے کے لئے اجرت پر لیا تو کھانا پکانے کے بعد کھانا برتن میں نکالنا اس کی ذمہ داری ہے، مصنف کے معاشرہ میں اسی طرح کا عرف تھا، جہاں کوئی عرف نہ ہو وہاں کھانا پکا دینے سے باورچی کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی۔

(۳۶/۱۱۸۰) وَمَنْ اسْتَجَرَ رَجُلًا لِيَضْرِبَ لَهُ لَبْنًا اسْتَحَقَّ الاجْرَةَ اِذَا اَقَامَهُ عِنْدَ اَبِي خَيْفَةَ رَحِمَهُ اللهُ وَقَالَ أَبُو يُوْسُفٍ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللهُ تَعَالَى لَا يَسْتَحِقُّهَا حَتَّى يُسَوِّجَهُ.

حل لغات: لبن: کچی اینٹ، یسوج: اینٹوں کو تہ بتہ لگانا اور دیوار کی طرح کھڑی کرنا چٹہ لگانا۔

ترجمہ: کسی نے اجرت پر لیا کسی کو تاکہ اس کے لئے اینٹ بنائے تو مستحق ہوگا اجرت کا جب ان کو کھڑی کر دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک، صاحبین نے فرمایا کہ نہیں مستحق ہوگا یہاں تک کہ ان کا چٹہ لگا دے۔

تشریح: اینٹ بنانے کے لئے کسی آدمی کو اجرت پر لیا تو امام صاحب کے نزدیک اینٹ سکھانے کے بعد جب کھڑی کر دے تو اس کا کام پورا ہو گیا اب وہ اجرت کا مستحق ہے کیوں کہ اینٹ قابل انقاع بن گئی ان کو دیوار کی طرح کھڑی کرنا یہ زیادہ کام ہے اینٹ بنانے والے کی ذمہ داری نہیں ہے، یہی مذہب ائمہ ثلاثہ کا ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ عرف عام میں اینٹوں کو تہ بتہ لگانا اور دیوار کی طرح کھڑی کرنا بھی شامل ہے اس لیے تہ بتہ لگانے کے بعد ہی اجرت کا مستحق ہوگا (یعنی شرح ہدایہ ۳/۶۳۲)

(۳۷/۱۱۸۱) وَاِذَا قَالَ لِلْخِيَّاطِ اِنْ خِطْتُ هَذَا الثَّوْبَ فَاَرِيْسًا فَيُدْرِهِمْ وَاِنْ خِطَلْتَهُ رُوْمِيًّا فَيُدْرِهِمْ جَازَ وَاَيُّ الْعَمَلَيْنِ عَمِلَ اسْتَحَقَّ الاجْرَةَ.

حل تراکیب: فیدرہم جواب شرط ہے فیدرہمین بھی جواب شرط ہے اور مصنف کا قول جاز یہ اذا کا جواب ہے۔

ترجمہ: اور اگر درزی سے کہا کہ اگر تو اس کپڑے کو فارسی طرز پر سیئے تو ایک درہم اور اس کو رومی طرز پر سیئے تو دو درہم تو یہ جائز ہے اب جو نسا بھی عمل کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا۔

دو شرطوں میں سے کسی ایک شرط پر اجرت طے کرنے کا بیان

تشریح: اجرت کے لئے دو الگ الگ انداز اختیار کئے اور دونوں کے لئے الگ الگ اجرت متعین کی تو جس انداز سے کام کرے گا اسی انداز کی اجرت طے کی اور ایسا کرنا جائز ہے مثلاً کہا کہ اگر توجیبہ فارسیوں کے طرز پر سیئے تو اجرت ایک درہم ہوگی اور رومیوں کے طرز پر سیئے تو دو درہم ہوگی، اس میں کوئی جہالت نہیں ہے اس لیے اجارہ درست ہے امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس شرط پر اجارہ فاسد ہے کیوں کہ معقود علیہ فی الحال مجہول ہے۔

(۳۸/۱۱۸۲) وَإِنْ قَالَ إِنْ خِطَّتْهُ الْيَوْمَ فَبَدْرِهِمْ وَإِنْ خِطَّتْهُ غَدًا فَيَنْصِفُ دِرْهَمًا فَإِنْ خَاطَهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ وَإِنْ خَاطَهُ غَدًا فَلَهُ أُجْرَةٌ مِثْلَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا يَتَجَاوَزُ بِهِ نِصْفَ دِرْهَمٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ الشَّرْطَانِ جَائِزَانِ وَأَيُّهُمَا عَمِلَ اسْتَحَقَّ الْأُجْرَةَ.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ اگر آج سینے تو ایک درہم میں ہوگا اور اگر کل سینے گا تو نصف درہم میں ہوگا اگر آج ہی سی دیا تو اس کے لئے ایک درہم ہے اور اگر کل سی تو اس کے لئے اجرت مثل ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور نہیں بڑھے گی آدھے درہم سے اور کہا صاحبین نے کہ دونوں شرطیں جائز ہیں اور جو سنا بھی کام کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا۔

تشریح: کسی نے درزی سے یوں کہا کہ اگر آج سیو گے تو ایک درہم اجرت ہوگی اور کل سیو گے تو آدھا درہم اجرت ہوگی تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر آج ہی سیو گے تو ایک درہم ملے گا اور کل سیو گے تو آدھا درہم نہیں ملے گا بلکہ بازار میں اس کپڑے کو سینے کی جو اجرت ہو سکتی ہے وہ اجرت ملے گی البتہ وہ بھی آدھے درہم سے زیادہ نہ ہو۔

دلیل: امام صاحب فرماتے ہیں کہ آج سیو گے تو ایک درہم یہ جلدی کرنے کے لئے ہے اس لیے اجارہ درست ہو گیا اور آج سینے پر ایک درہم مل جائے گا لیکن اگر کہا کہ کل سینے گا تو آدھا درہم اجرت ہوگی یہ تعین کے لئے ہے اور اجارہ معلق ہو جائے تو بات طے نہیں ہوتی اس لیے اجارہ فاسد ہو گیا اور جب اجارہ فاسد ہو جائے تو قاعدہ یہ ہے کہ بازار میں جو اجرت ہو سکتی ہے وہ ملتی ہے اس لیے بازار کی اجرت ملے گی لیکن کل سینے پر دونوں کے درمیان آدھا درہم ملے گا اس لیے بازار کی اجرت بھی آدھے درہم سے زیادہ نہ ہو۔

صاحبین کا مذهب: آج کی شرط لگائے یا کل کی دونوں شرطیں درست ہیں اس لیے جو بھی عمل کرے گا شرط کے مطابق وہ اجرت ملے گی (ماخوذ اللباب ۲/۳۵)

(۳۹/۱۱۸۳) وَإِنْ قَالَ إِنْ سَكَنْتَ فِي هَذَا الدُّكَّانِ عَطَّارًا فَبَدْرِهِمْ فِي الشَّهْرِ وَإِنْ سَكَنْتَهُ حَدَّادًا فَبَدْرُهُمْ جَاوِزٌ وَأَيُّ الْأَمْرَيْنِ فَعَلَّ اسْتَحَقَّ الْمُسْتَمِي فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْإِجَارَةُ فَاسِدَةٌ.

حل لغات: عطار: عطری بیچنے والا، حداد: لوہاری کا کام کرنے والا۔

ترجمہ: اگر کہا کہ اگر اس دوکان میں عطری بیچنے والے کو ٹھہرایا تو مہینے میں ایک درہم ہوگا اور اگر لوہار کو ٹھہرایا تو دو درہم ہوں گے تو یہ جائز ہے اور دونوں معاملوں میں سے جو بھی کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین فرمایا کہ یہ اجارہ فاسد ہے۔

تشریح: ایک آدمی نے دوکان کرایہ پر دی اور یوں کہا کہ اگر اس دوکان میں عطری فروش کو رکھو گے تو ماہانہ ایک درہم کرایہ دینا پڑے گا اور اگر اس دوکان میں لوہاری کا کام کراؤ گے جو گندہ کام ہے تو ماہانہ دو درہم کرایہ ادا کرنا پڑے گا

اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں اجارے درست ہیں اور جو بھی وہ کام کرائے گا اسی کے مطابق اجرت لازم ہوگی۔

دلیل: اس صورت میں اجارہ کو معلق کرنا نہیں ہے بلکہ دو کاموں میں سے ایک کا اختیار دینا ہے اور چونکہ دونوں کی الگ الگ اجرتیں واضح ہیں اس لیے اجارہ درست ہوگا اور جو کام کرے گا اسی قسم کی اجرت لازم ہو جائے گی رہ گیا یہ معاملہ کہ کیا کام کرے گا اس کی تعیین کام شروع کرتے وقت ہو جائے گی یہ مسئلہ رومی اور فارسی والے مسئلہ کے مانند ہے۔
صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کا مذهب مع دلیل: اجارہ کرتے وقت یہ معلوم نہیں ہے کہ کون سا کام کرایہ پر لینے والا کرے گا کونسی اجرت ہم لازم کریں گے؟ اس لیے اجارہ کی اجرت مجبول ہونے کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا، امام صاحب فرماتے ہیں کہ کیا کام کرے گا اس کا تعیین کام شروع کرتے وقت ہو جائے گا۔ (اللباب ۳/۳۶۳۳۵)

(۳۰/۱۱۸۳) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ دَارًا كُلَّ شَهْرٍ بِدَرَاهِمٍ فَالْعَقْدُ صَحِيحٌ فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ وَفَاسِدٌ فِي بَقِيَّةِ الشُّهُورِ إِلَّا أَنْ يُسَمَّى جُمْلَةً الشُّهُورِ مَعْلُومَةً.

ترجمہ: کسی نے کرایہ پر لیا گھر ہر ماہ ایک درہم کے بدلے تو عقد صحیح ہے ایک ماہ میں اور فاسد ہوگا باقی مہینوں میں مگر یہ کہ مہینے معین کر کے بتادے۔

مکان کے کرایہ کے احکام

تشریح: ایک شخص نے ایک مکان ایک درہم ماہوار کرایہ پر دیا تو اجارہ صرف ایک ماہ میں صحیح ہوگا اور باقی مہینوں میں فاسد گھر والا اگلے ماہ کرایہ پر دینے سے انکار کر سکتا ہے ایسے ہی کرایہ دار اگلے ماہ اجرت پر لینے سے انکار کر سکتا ہے ہاں اگر تمام مہینے متعین کر دیے جائیں تو سب میں اجارہ صحیح ہو جائے گا، مثلاً دو سال طے کیا تو دو سال کا اجارہ ہو جائے گا۔

دلیل: جب کلمہ ”کُلِّ“ ایسی چیزوں پر داخل ہو جن کی کوئی انتہاء نہ ہو تو اس کے عہد پر عمل حذر ہونے کی وجہ سے فرد واحد کی طرف پھیر دیا جاتا ہے اور ایک مہینہ معلوم ہے تو اجارہ ایک ہی مہینہ میں صحیح ہوگا اور تمام مہینوں کو متعین کر دینے سے چونکہ کل مدت معلوم ہو جاتی ہے اس لیے تمام مہینوں میں اجارہ صحیح ہو جائے گا۔

(۳۱/۱۱۸۵) فَإِنْ سَكَنَ سَاعَةً مِنَ الشَّهْرِ الثَّانِي صَحَّ الْعَقْدُ فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ لِلْمُؤَجَّرِ أَنْ يُخْرِجَهُ إِلَى أَنْ يَنْقَضِيَ الشَّهْرُ.

ترجمہ: اب اگر ٹھہر گیا متاثر ایک گھڑی دوسرے ماہ میں تو اس میں بھی عقد صحیح ہو جائے گا اور موبر (اجرت

پر دینے والا) کے لئے جائز نہیں ہے کہ مستاجر کو نکال دے یہاں تک کہ مہینہ (اجرت پر لیا ہوا مہینہ) گذر جائے۔
تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مستاجر اگلے ماہ میں بھی رہنا شروع کر دے اور گھر والا کچھ نہ کہے تو یہ از سر نو اجارہ ہوا یوں سمجھا جائے گا کہ بیع تعاطی کی طرح اشاروں اشاروں میں ہی اگلے ماہ کا اجارہ ہو گیا گویا کہ دینے والا بھی اس کرایہ پر راضی ہے اور لینے والا بھی اور اس پورے ماہ میں گھر والا کرایہ دار کو نہیں نکال سکتا۔

(۳۲/۱۱۸۶) وَكَذَلِكَ حُكْمُ كُلِّ شَهْرٍ يَسْكُنُ فِيهِ أَوَّلَهُ يَوْمًا أَوْ سَاعَةً.

ترجمہ: اور ایسے ہی حکم ہے ہر اس مہینہ کا کہ ٹھہر جائے اس کے شروع میں ایک دن یا ایک گھنٹی۔
تشریح: اسی طرح جتنے مہینے بغیر انکار کے رہیں گے ہر ماہ نیا اجارہ ہوتا چلا جائے گا چنانچہ جب ہر ماہ کے شروع میں ایک دن یا ایک گھنٹی ٹھہر جائے گا تو گھر والے کی رضامندی سمجھی جائے گی اور اگلے ماہ کی اجرت طے ہو جائے گی اور جس دن گھر والا یا کرایہ دار اجرت دینے یا لینے سے انکار کر دے اسی دن اگلا اجارہ ختم ہو جائے گا۔

(۳۳/۱۱۸۷) وَإِذَا اسْتَأْجَرَ دَارًا شَهْرًا بِدَوَاهِمِ شَهْرَيْنِ فَعَلَيْهِ أَجْرَةُ الشَّهْرِ الْأَوَّلِ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ مِنَ الشَّهْرِ الثَّانِي.

ترجمہ: جب کرایہ پر لیا مکان ایک ماہ کے لئے ایک درہم کے بدلے پھر ٹھہر گیا اس میں دو ماہ تو اس پر پہلے مہینہ کرایہ ہوگا اور اس پر کچھ لازم نہیں ہے دوسرے مہینہ کا۔

تشریح: جب صرف ایک ماہ کی اجرت طے ہوئی تو ایک ماہ بعد اجارہ ختم ہو گیا اب جو کرایہ دار ہوا وہ اجرت کے طور پر نہیں بلکہ عاریت کے طور پر رہا ہے اور مالک کی جانب سے اجازت کے طور پر مفت رہا اس لیے دوسرے ماہ کی اجرت اس پر لازم نہ ہوگی مگر بہتر یہ ہے کہ مستاجر دوسرے مہینہ کی اجرت اپنی خوشی سے مالک مکان کو پیش کر دے۔

(۴۳/۱۱۸۸) وَإِذَا اسْتَأْجَرَ دَارًا سَنَةً بَعَشْرَةَ دَرَاهِمَ جَازٍ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّ قِسْطَ كُلِّ شَهْرٍ مِنَ الْأَجْرَةِ.

لغت: قسط: ہر ماہ اجرت دینے کا تخمینہ اور حصہ۔

ترجمہ: جب کرایہ پر لیا مکان سال بھر کے لئے دس درہم میں تو جائز ہے اگرچہ نہ متعین کی ہو ہر ماہ کی قسط اجرت میں۔

تشریح: ایک شخص نے ایک مکان سال بھر کے لئے دس درہم میں کرایہ پر لیا ماہانہ کتنے پیسے ہوں گے یہ بیان نہیں کیا تب بھی اجارہ جائز اور درست ہے۔

دلیل: پوری مدت متعین ہوگی اور پوری اجرت بھی متعین ہوگی اور کوئی جہالت نہ رہی اس لیے جائز ہے اگرچہ ہر ماہ کی قسط نہ بیان کرے اور اگر کسی کو معلوم کرنا ہو تو حساب کر کے ہر ماہ کی قسط تراسی پیسے ہوں گے۔

(۳۵/۱۱۸۹) وَيَجُوزُ أَخْذُ أُجْرَةِ الْحَمَامِ وَالْحَجَامِ.

ترجمہ: اور جائز ہے حمام اور بچھے لگانے کی اجرت لینا۔

وہ افعال جن کی اجرت لینا جائز یا ناجائز ہے

تشریح: پہلے زمانہ میں حمام (غسل خانے) کرانے پر دیئے جاتے تھے تاکہ لوگ ان میں جا کر غسل کریں اب میں ان دو چیزیں اصول کے خلاف تھیں ایک تو یہ کہ حمام میں رہنے کی مدت متعین نہ ہوتی تھی دوسرے یہ کہ ایک آدمی کتنا پانی نہانے میں استعمال کر سکتا ہے اس کی تعیین نہ ہوتی تھی اور یہ دونوں باتیں کراہیہ واری کے معاملہ کو فاسد کرنے والی ہیں مگر حضرات فقہاء نے عرف و عادت کی بنا پر اس اجارہ کو جائز قرار دیا ہے۔ (شامی ۴۳/۵)

اور بچھنا لگانے کی اجرت لینا بھی جائز ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بچھنا لگوا یا اور اس کی اجرت بھی دی اس لیے جمہور علماء کے نزدیک ہر ایک کے لئے جائز ہے لیکن یہ کوئی اچھا پیشہ نہیں ہے کیوں کہ اس پیشہ میں انسان کو مسلسل نجاست میں ملوث رہنا پڑتا ہے اس لیے کہ حجام اپنے منہ سے انسان کے جسم کا گندہ اور ناپاک خون چوس کر کھینچتا ہے جس کی وجہ سے اس لے منہ میں بھی خون آجاتا ہے اس وجہ سے اس پیشہ میں ایک طرح کی خباثت ہے اس لیے بطور پیشہ کے اس کو پسند نہیں فرمایا۔

(۳۶/۱۱۹۰) وَلَا يَجُوزُ أَخْذُ أُجْرَةِ عَسْبِ التَّيْسِ.

حل لغت: عسب التيس: نر کا مادہ چڑھانا، جفتی کرانا۔

ترجمہ: اور نہیں ہے نر کو مادہ پر کودانے کی اجرت لینا۔

تشریح: جفتی کرانے کا بدلہ جو طے کر کے دیا جاتا ہے وہ ناجائز ہے مثلاً کسی کے پاس بکری ہے بکر دوسرے کا ہے اب بکری والا جفتی کرانا چاہتا ہے تو بکرے اور بکری والے یہ طے کریں کہ اتنی مقدار دو تو جفتی کرے یہ ناجائز ہے اس لیے کہ اگر اس کو بیع قرار دیا جائے تو بیع یعنی منی مجبول ہے اس لیے کہ خبر نہیں نکلی یا نہیں؟ نکلی تو کتنی نکلی؟ یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ نر کا کتنا پانی مادہ کے اندر گیا ہے، اور اگر اس کو اجارہ قرار دیا جائے تو چونکہ اجارہ وقت کی تعیین کے ساتھ ہوتا ہے اور یہاں وقت متعین نہیں ہو سکتا کہ وہ نر کتنی دیر میں فارغ ہوا ایسے ہی عمل بھی تعیین نہیں ہے کہ وہ تکمیل کو پہنچائے یا درمیان میں ہی ڈھیلا پڑ جائے نیز یہ بھی خبر نہیں کہ وہ کتنی ضربے لگائے اور کتنے دھکے مارے، بہر حال ہر صورت کے اندر اجرت ناجائز ہے اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے البتہ عزت و احترام کی خاطر نر جانور کے مالک کو کچھ دے دے تو ہل جزاء الإحسان إلا الإحسان کے طور پر اس کی گنجائش ہے (تقریر بخاری ۵۶/۵)

(۳۷/۱۱۹۱) وَلَا يَجُوزُ الْإِسْتِجَارُ عَلَى الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ وَتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَالْحَجِّ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے اجرت لینا اذان اقامت قرآن کی تعلیم اور حج کرنے پر۔

تشریح: اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ متقدمین اصحاب مذہب کے نزدیک قرآن کریم کی تلاوت یا تعلیم امامت وغیرہ عبادات پر اجرت کا لینا: بن مطلقاً ناجائز ہے لیکن حضرات متاخرین نے فساد زمانہ کی وجہ سے اور عام ضرورت کے پیش آنے کی وجہ سے اور سلسلہ تعلیم و تعلم کے منقطع ہونے اور دین کے ضیاع کے خوف سے تعلیم قرآن پر اجرت لینا مباح قرار دیا ہے اسی طرح اذان و امامت میں بھی ضرورت کی بنیاد پر اجارہ کی صحت کا قول کیا ہے یہ مسئلہ کی اصل نوعیت ہے مگر صاحب السراج الوہاب والجوہرۃ النیرۃ کو دھوکہ ہوا اور انہوں نے محض تلاوت قرآن کی اجرت کے جواز کو متاخرین کا مفتی بہ قول قرار دے دیا ان کے بعد جتنے بھی مصنفین آئے وہ سب اکثر اسی کی تائید اور نقل کرتے رہے حتیٰ کہ بہت سے لوگوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ متاخرین مطلقاً اطاعت پر اجرت کے جواز کے قائل ہیں اور بعض نے یہ تخریج کی کہ اجرت پر حج کو بھیجئے کا معاملہ بھی جائز ہے حالانکہ یہ سب تفصیل غلط ہے اجارہ کا جواز تعلیم قرآن کے ساتھ ہے نہ کہ تلاوت قرآن کے ساتھ اور متاخرین نے اجارہ علی الطاعات کی حرمت سے جن چیزوں کو مستثنیٰ کیا ہے ان میں تلاوت داخل نہیں ہے کیوں کہ اباحت کا مدار ضرورت پر ہے جو تعلیم و تعلم امامت اور اذان میں تو پائی جاتی ہے مگر تلاوت محض میں یہ ضرورت میسر نہیں ہے بلکہ اجرت پر تلاوت کو جائز قرار دینے میں اور بہت سی خرابیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً اس کی بنا پر قرآن کو کمائی کا ذریعہ بنا لیا ہے اور اللہ کے کلام کو محض ریاکاری اور دنیا داری کے طور پر پڑھا جانے لگا ہے وغیرہ وغیرہ اس مسئلہ کو علامہ شامی نے اپنے ایک مستقل رسالہ شفاء العلیل وبل الغلیل فی بطلان الوصیۃ بالختومات والنہالیل میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

(۳۸/۱۱۹۲) وَلَا يَجُوزُ الْإِسْتِجَارُ عَلَى الْغِنَاءِ وَالنُّوحِ.

حل لغات: الغناء: گانا گانا، النوح: مردہ پر زور زور سے چلا کر بلاوجہ رونا، یا میت کے محاسن بیان کر کے رونا دونوں تفسیریں کی گئی ہیں اور دونوں ممنوع ہیں بغیر ذکر محاسن کے آنسوؤں سے رونا ثابت ہے۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے اجرت لینا گانے اور نوحہ کرنے پر۔

تشریح: نوحہ کرنا اور گانا گانا حرام ہے اس لیے ان کی اجرت بھی جائز نہیں ہے حضرت ابراہیم نخعیؓ نوحہ کرنے والی اور گانے والی کی اجرت مکروہ سمجھتے تھے مصنف عبدالرزاق (۱۱۶/۸)

(۳۹/۱۱۹۳) وَلَا يَجُوزُ إِجَارَةُ الْمُشَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِجَارَةُ الْمُشَاعِ جَائِزَةٌ.

حل لغات: المشاع: مشترک اور غیر منقسم چیز۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مشترک چیز کا اجرت پر رکھنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور فرمایا صاحبین نے مشترک

چیز کا اجارہ جائز ہے

تشریح: زید اور خالد کے درمیان ایک مکان مشترک ہے ابھی تعلقہ قسم نہیں ہوا ہے اب زید اپنے حصہ کو اجرت پر رکھنا چاہتا ہے اور خالد نہیں رکھنا چاہتا تو امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں ہے صاحبین کے نزدیک مشترک چیز کو اجرت پر رکھنا جائز ہے۔

امام صاحب کی دلیل: جب خالد کا حصہ زید کے ساتھ ہے تو زید کرایہ دار کو اپنا گھر سپرد نہیں کر سکے گا جس کی وجہ سے کرایہ دار فائدہ نہیں اٹھا سکے گا لہذا مشترک چیز کو مکمل سپرد کرنا ممکن نہیں اس لیے اس کا اجارہ درست نہیں۔

صاحبین کی دلیل: اجارہ کا دارومدار نفع پر ہے اور مشترک میں منفعت ہوتی ہے۔
نوٹ: اگر دونوں شریک مل کر اجرت پر رکھے تو جائز ہے کیوں کہ اب کرایہ دار کو مکمل حوالہ کرنا ممکن ہے۔

(۵۰/۱۱۹۳) وَيَجُوزُ اسْتِئْجَارُ الظَّنْرِ بِأَجْرَةٍ مَعْلُومَةٍ.

حل لغت: الظنر: دوسرے کے بچ کو دودھ پلانے والی۔

ترجمہ: اور جائز ہے دودھ پلانے والی کو اجرت پر لینا متعین اجرت کے ساتھ۔

تشریح: بچ کو دودھ پلانے کے لئے کسی عورت کو اجرت پر رکھے اور متعین اجرت دے تو جائز ہے کیوں کہ آیت میں اس کا ثبوت ہے **فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْضَعْنَ الْجُورَهُنَّ** یعنی اگر انہوں نے تمہارے لئے دودھ پلایا تو تم ان کو ان کی اجرت دو، اس آیت سے اجرت دینے کا جواز معلوم ہوتا ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حلیمہ سعدیہ نے اجرت کے بدلے دودھ پلایا تھا۔

(۵۱/۱۱۹۵) وَيَجُوزُ بَطْعَامُهَا وَكَسْوَتُهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ.

لغت: كسوة: لباس جمع كسبي.

ترجمہ: اور جائز ہے اس کی خوراک اور پوشاک کے بدلہ امام صاحب کے نزدیک۔

تشریح: دودھ پلانے والی عورت کو کھانے اور کپڑے کے بدلہ اجرت پر لے تو جائز ہے۔

اصل میں اشکال یہ ہے کہ کھانا اور کپڑا متعین نہ ہونے کی وجہ سے اجرت مجہول ہوگی اس لیے معاملہ ناجائز ہے۔
چاہئے لیکن یہاں معاشرہ کا اعتبار ہے معاشرہ میں جو کھانا کپڑا دیا جاتا ہے وہی دینا ہوگا، صاحبین فرماتے ہیں کہ کھانا کبھی کم ہوگا کبھی زیادہ تو اجرت مجہول ہوگی اس لیے جائز نہیں ہاں اجرت میں درہم مقرر کرے اور درہم کے بدلہ کھانا اور کپڑا دے تو اس طرح کا معاملہ درست ہے یا کپڑے اور کھانے کی جنس نوع اور مقدار متعین کر دے تو اجرت معلوم ہونے کی وجہ سے معاملہ درست ہے۔

(۵۲/۱۱۹۶) وَلَيْسَ لِلْمُتَاجِرِ أَنْ يَمْنَعَ زَوْجَهَا مِنْ وَطئِهَا.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے متاجر کے لئے کہ روکے اس کے شوہر کو صحبت کرنے سے۔

تشریح: وطمی کرنا شوہر کا فطری حق ہے اس خوف سے کہ عورت کو حمل ٹھہر جائے گا تو دودھ خراب ہوگا دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کو طمی کرنے سے روکنے کی گنجائش نہیں ہے۔

(۵۳/۱۱۹۷) فَإِنْ حَبِلَتْ كَانَ لَهُمْ أَنْ يَفْسُخُوا الْإِجَارَةَ إِذَا خَافُوا أَعْلَى الصَّبِيِّ مِنْ لَبِئِهَا.

ترجمہ: پھر اگر وہ حاملہ ہو تو ان کو (بچہ والوں) اختیار ہے کہ اجارہ کو فسخ کر دیں۔ جب انہیں بچہ کے متعلق خوف ہو اس کے دودھ سے۔

تشریح: اگر دودھ پلانے والی عورت حاملہ ہوگئی اور بچہ والوں کو اس بات کا خوف ہو کہ بچہ دودھ پیئے گا تو اس کی صحت خراب ہو جائے گی تو ان کو حق ہے کہ اجارہ توڑ دے اور کسی دوسری دودھ پلانے والی کا انتظام کرے۔

(۵۵/۱۱۹۸) وَعَلَيْهَا أَنْ تَصْلُحَ طَعَامَ الصَّبِيِّ.

حل لغات: تَصْلُحُ اصلاح کرنا یہاں پر مراد کھانا بنانا۔

ترجمہ: آنا پر لازم ہے بچہ کے کھانے کو درست کرنا۔

تشریح: دودھ پلانے والی آنا اجرت کی وجہ سے دودھ تو پلائے گی ہی لیکن بچہ کو کھانے کی ضرورت ہوگی تو اس کا کھانا بنانا اور کھانا بھی اسی کے ذمہ ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ عرف میں کھانا بنانا اور کھانا اجرت میں شامل ہو لیکن اگر کام کی تصریح ہو جائے کہ صرف دودھ پلانا اجرت میں شامل ہے یا عرف میں کھانا بنانا اور کھانا شامل نہ ہو تو یہ دونوں کام اجرت میں شامل نہ ہوں گے۔

(۵۵/۱۱۹۹) وَإِنْ أَرْضَعَتْهُ فِي الْمُدَّةِ بِلَبَنِ شَاةٍ فَلَا أُجْرَةَ لَهَا.

ترجمہ: اور اگر پلایا بچہ کو مدت اجارہ میں بکری کا دودھ تو اس کے لئے اجرت نہیں ہے۔

تشریح: اجرت اپنا دودھ پلانے کی تھی بکری کا دودھ پلانے کی نہیں یہ کام بچہ کے والدین بھی کر سکتے تھے اس لیے آنا کو اجرت نہ ملے گی البتہ جو خدمت کی ہے اس کی اجرت مل جائے گی۔

(۵۶/۱۲۰۰) وَكُلُّ صَانِعٍ لِعَمَلِهِ أَثَرٌ فِي الْعَيْنِ كَالْقَصَّارِ وَالصَّبَّاحِ فَلَهُ أَنْ يَحْبِسَ الْعَيْنَ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ عَمَلِهِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الْأَجْرَةَ.

ترجمہ: اور ہر وہ کاریگر جس کے عمل کا اثر ظاہر ہوشی میں جیسے دھوبی اور رنگریز تو اس کو حق ہے کہ شی کو روک

لے اپنے کام سے فارغ ہونے کے بعد یہاں تک کہ لے لے اجرت۔

وہ صورتیں جن میں اجیر اجرت لینے کے لئے عین شیء کو روک سکتا ہے

تشریح: جس کاریگر کے کام کا اثر عین شیء میں ظاہر ہو جیسے رگ ریز کا عمل کہ کپڑے کو اپنے رنگ سے رنگ دینا ہے اور کپڑا رنگین ہو جاتا ہے یا دھوئی کا عمل کہ اپنے سوڈے اور صابن سے کپڑے کو صاف کر دیتا ہے اور ان کے عمل کا اثر کپڑوں میں ظاہر ہوتا ہے ایسے کاریگروں کو حق ہے کہ کام پورا کرنے کے بعد اجرت لینے کے لئے اس چیز کو اپنے پاس روک لے اور جب تک اجرت وصول نہ کرے کپڑا واپس نہ دے کیوں کہ رگ ریز کا اپنا رنگ ہے، دھوئی کا اپنا صابن اور اپنی چیز کو روکنے کا حق ہے اب اگر روکنے کے بعد وہ چیز ہلاک ہوگئی تو امام صاحب کے نزدیک اجیر (مزدور) پر تاوان لازم نہ ہوگا کیوں کہ اس کی جانب سے کوئی تعدی نہیں پائی گئی جیسے وہ چیز پہلے امانت تھی ایسے ہی باقی رہی لیکن اجیر کو اجرت نہ ملے گی کیوں کہ معتود علیہ سپرد کرنے سے قبل ہلاک ہو گیا۔

ساحبین کے نزدیک چونکہ شیء روکنے سے پہلے مضمون تھی تو روکنے کے بعد ہی مضمون ہوگی البتہ مالک کو اختیار ہوگا چاہے شیء کی اس قیمت کا تاوان لے جو عمل سے پہلے تھی اور اجرت نہ دے اور چاہے اس قیمت کا تاوان لے جو عمل کے بعد ہے اور مزدوری دے (عینی شرح ہدایہ ۳/۶۳۲)

(۵۷/۱۴۰۱) وَمَنْ لَيْسَ لِعَمَلِهِ اثرٌ فِي الْعَيْنِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَجْبَسَ الْعَيْنَ لِلْأَجْرَةِ كَالْحَمَالِ وَالْمَلَّاحِ.

حل لغات: يجبس: باب (ض) مصدر حبساً روکنا، الحمال: بوجھ اٹھانے والا، الملاح: کشتی

چلانے والا۔

ترجمہ: اور جس کے عمل کا اثر ظاہر نہ ہوئی میں تو اس کے لئے حق نہیں ہے کہ روکے عین شیء کو اجرت کے

لئے جیسے بوجھ اٹھانے والا اور ملاح۔

تشریح: اگر ایسا اجیر ہے کہ جس کے عمل کا اثر عین شیء میں ظاہر نہیں ہوتا جیسے بوجھ اٹھانے والے کے عمل کا اثر سامان میں ظاہر نہیں ہوتا وہ اپنی اجرت وصول کرنے کے لئے سامان کو اپنے پاس قانونی طور پر نہیں رکھ سکتا کیوں کہ بوجھ اٹھانے والے اور کشتی چلانے والے کی کوئی چیز سامان کے ساتھ مجبوس نہیں ہے ہاں اگر اجرت نہ دے تو قاضی کے یہاں مقدمہ دائر کر سکتا ہے۔

(۵۸/۱۴۰۲) وَإِذَا اشْتَرَطَ عَلَى الصَّانِعِ أَنْ يَعْمَلَ بِنَفْسِهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَعْمَلَ غَيْرَهُ.

ترجمہ: اگر شرط لگائی کاریگر پر یہ کہ کام خود کرے گا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے سے کرائے۔

تشریح: کام کرانے والے نے یہ شرط لگائی کہ آپ ہی اس کام کو انجام دیں تو اب اس کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ کام دوسرے سے کرائے کیوں کہ ایک آدمی کو کام کرنے کی مہارت ہے اور بعض مرتبہ دوسرا کارکنگر اس کو خراب کر دیتا ہے اس لیے دوسرے سے کام نہیں کروا سکتا۔

(۵۹/۱۲۰۳) وَإِنْ أَطْلَقَ لَهُ الْعَمَلَ فَلَهُ أَنْ يُسَاجِرَ مَنْ يُعْمَلُهُ.

حل لغت: اطلق: مطلق چھوڑا قید نہیں لگائی۔

ترجمہ: اور اگر عمل کو مطلق رکھا تو وہ نوکر رکھ سکتا ہے، اس کو جو اس کام کو کرے۔

تشریح: کسی کام کرنے والے کو خاص نہیں کیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مستاجر کو کام اچھا چاہئے چاہے کوئی بھی اس کام کو کر دے اس لیے اجیر خواہ خود کرے یا دوسرے سے کرائے دونوں طرح درست ہے۔

(۶۰/۱۲۰۳) وَإِذَا اخْتَلَفَ الْخِيَاطُ وَالصَّبَاغُ وَصَاحِبُ الثُّوبِ فَقَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ لِلْخِيَّاطِ أَمَرْتُكَ أَنْ تَعْمَلَ قَبَاءً وَقَالَ الْخِيَّاطُ قَمِيصًا أَوْ قَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ لِلصَّبَاغِ أَمَرْتُكَ أَنْ تَصْبِغَهُ أَحْمَرَ فَصَبَّغْتَهُ أَصْفَرَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ صَاحِبِ الثُّوبِ مَعَ يَمِينِهِ فَإِنْ حَلَفَ فَالْخِيَّاطُ ضَامِنٌ.

ترجمہ: جب جھگڑا پڑ جائے درزی رنگریز اور کپڑے والے کے درمیان اور کہے کپڑے والا درزی سے کہ میں نے آپ کو حکم دیا تھا کہ اس کی قبائ بنائیں درزی کہے قمیص کے لئے کہا تھا یا کپڑے والا رنگریز سے کہے کہ میں نے آپ کو حکم دیا تھا کہ اس کو سرخ رنگیں آپ نے اس کو زرد رنگ دیا تو قول کپڑے والے کا معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ اگر وہ قسم کھالے تو درزی ضامن ہوگا۔

درزی اور کپڑے والے میں اختلاف کا بیان

تشریح: درزی اور کپڑے والے میں اختلاف ہو جائے کپڑے والا کہتا ہے کہ میں نے قبائ سینے کے لئے کہا تھا تو نے قمیص ہی دی درزی کہتا ہے کہ تم نے مجھے قمیص ہی سینے کے لئے کہا تھا اور درزی کے پاس گواہ نہیں اور نہ کسی کی بات کی تصدیق کے لئے کوئی علامت ہے تو اب کس کی بات مانی جائے؟ اس بارے میں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کپڑے والے کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی ایسے ہی کپڑے والے اور رنگریز میں اختلاف ہو گیا کپڑے والا کہتا ہے کہ سرخ رنگنے کے لئے کہا تھا لیکن تم نے زرد رنگ دیا اور رنگریز کہتا ہے کہ تم نے زرد رنگنے کے لئے ہی کہا تھا اور رنگریز کے پاس گواہ وغیرہ موجود نہیں ہے تو کپڑے والے کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

دلیل: درزی اور رنگریز مدعی ہیں وہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہم نے جو کام کیا ہے وہ درست ہے ہم کو اجرت ملنی چاہئے اور کپڑے والا اجرت دینے سے انکار کر رہا ہے اس لیے وہ منکر ہے مدعیان کے پاس اپنی بات کی سچائی کے لئے

کوئی گواہ نہیں اس لیے کپڑے والے یعنی مدعی علیہ کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی اگر وہ قسم کھالے تو درزی اور رنگریز نقصان کے ضامن ہوں گے۔

(۶۱/۱۲۵) وَإِنْ قَالَ صَاحِبُ الثَّوْبِ عَمِلْتَهُ لِي بِغَيْرِ أُجْرَةٍ وَقَالَ الصَّانِعُ بِأُجْرَةٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُ صَاحِبِ الثَّوْبِ مَعَ يَمِينِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ كَانَ حَرِيْفًا لَهُ فَلَهُ الْأُجْرَةُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَرِيْفًا لَهُ فَلَا أُجْرَةَ لَهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ كَانَ الصَّانِعُ مُبْتَدِلًا لِهَذِهِ الصَّنْعَةِ بِالْأُجْرَةِ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ أَنَّهُ عَمِلَهُ بِأُجْرَةٍ.

حل لغات: حریفاً: پیشہ والا ہونا، روزگار والا ہونا، ہنر والا ہونا، مبتذل: مشہور، الصنعة: کام۔

ترجمہ: اگر کپڑے والا کہے کہ تو نے کام کیا ہے میرے لئے بلا اجرت کارگر نے کہا کہ اجرت کے ساتھ تو کپڑے والے کے قول کا اعتبار ہوگا اس کی قسم کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اس کا پیشہ ہی یہ ہو تو اس کے لئے اجرت ہوگی اور اگر اس کا یہ پیشہ نہیں ہے تو اس کے لئے اجرت نہیں ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر کارگر اس کام کو اجرت کے ساتھ کرنے میں مشہور ہو تو اسی کی بات مانی جائے گی اس کی قسم کے ساتھ کہ اس نے اجرت سے ہی کیا ہے۔

تشریح: کپڑے والا کہتا ہے کہ آپ نے یہ کام میرے لئے بغیر اجرت کے کیا ہے اور کام کرنے والا کہتا ہے کہ اجرت پر کیا ہے مفت نہیں کیا ہے اور کام کرنے والے کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک کپڑے والے کا قول معتبر ہوگا اسی کی قسم کے ساتھ اور کام کرنے والے کو اجرت نہیں ملے گی۔

دلیل: اجیر کام کر کے اجرت کا دعویٰ کر رہا ہے اس لیے وہ مدعی ہے اور کپڑے والا اس کا انکار کر رہا ہے اس لیے وہ منکر ہے اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے اس لیے کپڑے والے کا قول معتبر ہوگا (اللباب ۲/۳۹، یعنی ۳/۶۸۵)

امام ابو یوسف کا مذہب: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر اس کارگر کا پیشہ ہی یہ ہے تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں پیشہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ یہی کام کرتا ہے اور ایک مطلب یہ ہے کہ کپڑے والے کو پہلے بھی ایک مرتبہ اجرت پر کام کر کے دیا تھا اس لیے کارگر سمجھتا تھا کہ پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی اجرت ملے گی۔

دلیل: پیشہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اجرت پر ہی کام کرتا ہے اس لیے اس ظاہری دلیل کی وجہ سے اس کو اجرت ملے گی۔ (یعنی ۳/۶۸۵)

امام محمد کا مذہب: اگر کارگر اس پیشہ والے دوکان کھولے ہوئے ہے اور اجرت پر کام کرنے میں مشہور ہے تو اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی کہ اس نے اجرت سے ہی وہ کام کیا ہے۔

دلیل: مشہور ہونا اس بات کی علامت ہے کہ اجرت کے بدلے ہی کام کیا ہوگا مفت نہیں، درمختار میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر نقل کیا ہے اور ذیلی تمیین الحقائق وغیرہ میں امام محمد کے قول پر فتویٰ لکھا ہے۔

(۶۲/۱۳۰۶) وَالْوَجِبُ فِي الْإِجَارَةِ الْفَاسِدَةِ أَجْرَةُ الْبَثْلِ لَا يَتَجَاوَزُ بِهِ السُّنْمِيُّ.

ترجمہ: اور واجب اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل ہے جو نہیں بڑھے گی ٹھہرائی ہوئی سے۔

اجارہ فاسدہ کی صورت میں کونسی اجرت ہوگی؟

تشریح: اگر کسی وجہ سے اجارہ فاسد ہو جائے تو اب بازار میں اس کام کی جو اجرت ہو سکتی ہے وہ اجرت اجیر کو ملے گی اسی کو اجرت مثل کہتے ہیں۔

دلیل: جب اجارہ ہی فاسد ہو گیا تو گویا کہ ان دونوں کے درمیان کوئی معاملہ ہی نہیں ہوا ہے اس لیے اب بازار کے عرف پر اجرت ملے ہوگی لیکن چونکہ اجیر پہلے ایک متعین اجرت پر راضی ہو گیا ہے اس لیے اجرت مثل اگر متعین کردہ اجرت سے زیادہ ہو تو اجرت مثل نہ دی جائے بلکہ متعین کردہ اجرت دی جائے گی کیوں کہ اجیر کم اجرت پر راضی ہو گیا ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور امام زفر کے نزدیک اجرت مثل دی جائے گی اگرچہ متعین کردہ اجرت سے زیادہ ہو۔

دلیل: اگر بیع فاسد ہو جائے تو اس میں بیع کی قیمت واجب ہوتی ہے خواہ کتنی ہی ہو ایسے ہی اجارہ فاسدہ میں بھی اجرت مثل ہی دی جائے گی خواہ متعین کردہ سے بڑھ جائے، اس دلیل کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ منافع ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اعیان کے مانند ہے۔

جواب: احناف یہ فرماتے ہیں کہ منافع اعراض ہیں یعنی قائم بالثبیر ہیں اور اعراض دوزمانہ باقی نہیں رہتے اور جو چیز دوزمانہ باقی نہ رہتی ہو وہ محرز نہیں ہوتی یعنی اس کو وقت ضرورت کے لئے ذخیرہ نہیں کیا جاسکتا اور جو چیز غیر محرز ہوتی ہے وہ غیر منقوم ہوتی ہے نتیجہ نکالنا کہ منافع غیر منقوم ہیں لیکن منقود کی وجہ سے منقوم ہوتے ہیں اور عقدہ میں خود متعاقدین نے متعین اجرت پر اتفاق کر کے زائد مقدار کو ساقط کر دیا اس لیے زائد مقدار کا اعتبار نہ ہوگا (یعنی شرح بدایہ ۳/۶۲۸)

(۶۳/۱۳۰۷) وَإِذَا قَبِضَ السُّتَاجِرُ الدَّارَ فَعَلَيْهِ الْأَجْرَةُ وَإِنْ لَمْ يَسْكُنْهَا فَإِنَّ غَضَبَهَا غَاصِبٌ مِنْ يَدِهِ سَقَطَتِ الْأَجْرَةُ.

ترجمہ: اور جب قبضہ کر لیا مستاجر نے گھر پر تو اس پر کرایہ واجب ہے اگرچہ وہ اس میں نہ رہے اور اگر غضب کر لیا گھر کو کسی غاصب نے اس کے ہاتھ سے تو اجرت ساقط ہو جائے گی۔

تشریح: جب گھر پر مستاجر کا قبضہ ہو گیا رہے یا نہ رہے قبضہ والے دن سے کرایہ لازم ہو جائے گا اب اگر

درمیان مدت میں کسی نے غصب کر لیا تو وہ چیز متاجر کے قبضہ میں نہ رہی اس لیے اتنی ہی اجرت ساقط ہو جائے گی اور اگر اجارہ کی پوری مدت ہی غصب کئے رکھا تو اس صورت میں کرایہ بالکل ساقط ہو جائے گا۔

(۶۴/۱۲۰۸) وَإِنْ وَجَدَهَا عَيْبًا يَضُرُّ بِالسُّكْنَى فَلَهُ الْفَسْخُ.

ترجمہ: اور اگر پائے اس میں ایسا کوئی عیب جو نقصان دہ ہو رہے کے لئے تو کرایہ دار کو فسخ کا حق ہے۔
تشریح: مکان میں کوئی ایسی کمی پیدا ہوگئی جو رہائش کے لئے نقصان دہ ثابت ہو سکتی ہے تو کرایہ دار کو اجارہ فسخ کرنے کا اختیار ہے اب اگر متاجر نے مکمل فائدہ حاصل کر لیا ہے تو گویا کہ عیب پر اس کی رضامندی ظاہر ہو چکی ہے اس لیے پورا کرایہ ادا کرنا لازم ہوگا، صاحب اللباب ۲/۴۰ پر فرماتے ہیں کہ اگر مالک مکان نے عیب کو ختم کر دیا مثلاً گھر کی دیوار گرتی تھی اس کو درست کر دیا تو اب متاجر کو اجارہ فسخ کرنے کا اختیار نہ رہے گا کیوں کہ جس کمی کی وجہ سے اختیار تھا وہ کمی ہی ختم ہو چکی تھی قولہ، قدوری کا مسئلہ اس وقت ہے جب کہ کرایہ پر لیتے وقت اس عیب کو نہ دیکھا ہو اور اس عیب پر راضی نہ ہوا ہو۔

(۶۵/۱۲۰۹) وَإِذَا خَرِبَتِ الدَّارُ أَوْ انْقَطَعَ شَرِبُ الضِّيْعَةِ أَوْ انْقَطَعَ الْمَاءُ عَنِ الرَّحَى انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ.

حل لغات: خربت: ماضی معروف باب (س) مصدر خرباً و خراباً ویران ہونا، اجازنا، شرب: سین کے کسرہ کے ساتھ پانی کا حق، الضیعة: بھیتی کی زمین اس کی تصغیر ضیعة جمع ضیع، الرحی (مونث) پن چکی۔
ترجمہ: اگر گھر ویران ہو جائے یا کاشت کی زمین کا پانی بند ہو جائے یا پن چکی کا پانی بند ہو جائے تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔

اجارہ کے فسخ کرنے کا بیان

تشریح: عقد اجارہ چند امور سے فسخ ہو جاتا ہے (۱) کوئی ایسا عیب پیدا ہو جائے جس سے منفعت بالکل فوت ہو جائے مثلاً کرایہ پر لیا ہوا گھر ویران اور کھنڈرات میں تبدیل ہو جائے یا زمین میں پانی آنے کا راستہ منقطع ہو گیا یا پن چکی سے پانی آتا تھا وہ بالکل بند ہو گیا جس سے اب کاشت کاری نہیں ہو سکتی اس لیے اجارہ خود بخود ختم ہو جائیگا۔

(۶۶/۱۲۱۰) وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقدَيْنِ وَقَدْ عَقَدَ الْإِجَارَةَ لِنَفْسِهِ انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ وَإِنْ كَانَ عَقَدَهَا لِغَيْرِهِ لَمْ تَنْفَسَخْ.

ترجمہ: اور اگر معاملہ کرنے والوں میں سے کوئی ایک مر جائے اور حال یہ کہ اجارہ اس نے اپنے لئے کیا تھا تو

اجارہ فسخ ہو جائے گا اور اجارہ کسی اور کے لئے کیا تھا تو فسخ نہیں ہوگا۔

تشریح: مالک مکان اور کرایہ دار میں سے کوئی ایک انتقال کر جائے جب کہ مستاجر نے اجارہ اپنے لئے کیا تھا کسی دوسرے کا وکیل یا وصی یا امیر المؤمنین بن کر عقد اجارہ نہیں کیا تھا تو اس صورت میں اجارہ فسخ ہو جائے گا اگر کرایہ پر دینے والا مر جائے تو اس لیے فسخ ہوگا کہ اس کے مرنے کے بعد شئی مستاجر اس کے ورثہ کی ہوگئی اب اگر مستاجر اس سے نفع حاصل کرتا رہے تو دوسرے کی ملکیت سے نفع اٹھانا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں، اور اگر مستاجر مر جائے تو اجارہ اس لیے فسخ ہوگا کہ اس صورت میں دوسرے کی ملکیت سے اجرت کی ادائیگی لازم آتی ہے اور یہ بھی جائز نہیں (الجوهرة النيرة ۱/۳۳۲) اور اگر وکیل یا وصی یا امیر المؤمنین بن کر دوسرے کے لئے اجارہ کیا اور یہ دوسرے لوگ موجود ہیں لیکن وکیل وصی وغیرہ کا انتقال ہو گیا ہے تو اس صورت میں اجارہ باقی رہے گا۔

دلیل: جن لوگوں کے لئے اجارہ کیا گیا ہے وہ موجود ہیں اور اس صورت میں دوسرے کی ملکیت سے نفع اٹھانا یا غیر کی ملکیت سے اجرت کی ادائیگی کی خرابی لازم نہیں آتی ہے، جیسا کہ پہلی صورت میں خرابی تھی لہذا عقد اجارہ باقی رہے گا۔ (اللباب ۲/۴۱)

(۶۷/۱۳۱۱) وَبِصَحِّ شَرْطِ الْخِيَارِ فِي الْإِجَارَةِ كَمَا فِي الْبَيْعِ.

ترجمہ: اور صحیح ہے خیار شرط اجارہ میں جیسا کہ صحیح ہے بیع میں۔

تشریح: اگر عقد اجارہ میں موجر یا مستاجر خیار شرط لے لے مثلاً یوں کہے کہ مجھے تین دن کا اختیار ہے میں معاملہ برقرار رکھ سکتا ہوں اور توڑ بھی سکتا ہوں تو اس طرح کا خیار لینا درست ہے جیسا کہ بیع میں خیار شرط لے سکتا تھا ایسے ہی یہاں بھی اجازت ہے۔

دلیل: اجارہ عقد معاوضہ ہے جس کے لئے مجلس میں قبضہ ہونا ضروری نہیں ہے تو بیع کی طرح اس میں بھی خیار شرط صحیح ہوگا (اللباب ۲/۴۱)

(۶۸/۱۳۱۲) وَتَنْفِيسُ الْإِجَارَةِ بِالْأَعْذَارِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ دُكَّانًا فِي السُّوقِ لِيَتَّجَرَ فِيهِ فَذَهَبَ مَالُهُ.

ترجمہ: اور فسخ ہو جاتا ہے اجارہ عذروں کی وجہ سے۔

تشریح: معاملہ کرنے والے کا اس طرح عاجز ہو جانا کہ اگر وہ اجارہ کو باقی رکھے تو اس کا ایسا نقصان لازم آئے جو اس پر عقد اجارہ سے لازم نہیں آتا تھا، مثلاً مستاجر نے بازار میں دوکان کرایہ پر لی تاکہ اس میں تجارت کرے لیکن بعد میں تجارت کرنے کا مال ضائع ہو گیا اب اگر دوکان کرایہ پر رکھے تو بلا فائدہ مستاجر پر کرایہ چڑھے گا، مستاجر چوں کہ کرایہ کی وجہ سے بہت بڑی مصیبت و آفت میں پھنس گیا ہے اس لیے اجارہ ختم ہو جائے گا تاکہ انسان کو مشقت شدیدہ سے بچایا جاسکے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اجارہ بلا کسی عیب کے فسخ نہیں کیا جاسکتا جیسے بیع بلا کسی عیب کے فسخ نہیں

ہو سکتی۔

(۶۹/۱۲۱۳) وَكَمْ مِنْ آجْرٍ ذَارًا أَوْ دَكْنَانًا ثُمَّ أَفْلَسَ فَلَزِمَتْهُ ذُبُونٌ لَا يَقْدِرُ عَلَى قَضَائِهَا إِلَّا مِنْ نَمِيٍّ مَا آجَرَ فَسَخَّ الْقَاضِي الْعَقْدَ وَبَاعَهَا فِي الذُّبُونِ.

ترجمہ: یا کسی نے کرایہ پر دیادکان یا دوکان کو پھر وہ مفلس ہو گیا اور اس کے ذمہ اتنا قرض نہ ہو گیا کہ اس کو ادا کرنے پر قادر نہیں ہے مگر اس چیز کی قیمت سے کہ جس کو کرایہ پر دے رکھا ہے تو سخی کر دے قاضی عقد کو اور بیچ دے اس کو قرض میں۔

تشریح: ایک شخص نے مکان یا دوکان کرایہ پر دی بد قسمتی سے وہ شخص مفلس ہو گیا اور اس پر لوگوں کا اس قدر قرض ہو گیا کہ بغیر مکان یا دوکان کے فروخت کئے قرض کی ادائیگی کا کوئی راستہ نہیں ہے تو ایسی صورت میں قاضی عقد اجارہ کو فتح کر دے اور کرایہ پر دی گئی چیزوں کو بیچ کر ان کی قیمت سے لوگوں کا قرض ادا کرے گا، صاحب کتاب کی عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حاکم وقت ہی عقد اجارہ کو ختم کرے زیادات میں ایسا ہی مذکور ہے لیکن جامع صغیر کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کے فیصلہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (اللباب ۴/۳۱)

نوٹ: اگر عذر پوشیدہ ہو اور لوگوں کو اس کا ظلم نہ ہو تو خود اجارہ توڑنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ قاضی کے ذریعہ ہی اجارہ ٹوٹ سکتا ہے اور اگر عذر ظاہر ہے جیسے لوگوں کا اس کے ذمہ قرض ہونا اب مستاجر مجبور ہو گیا تو خود بھی اجارہ توڑ سکتا ہے، (بحوالہ بالا)

(۷۰/۱۲۱۴) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً لِيَسَافِرَ عَلَيْهَا ثُمَّ بَدَّلَهُ مِنَ السَّفَرِ فَيُؤْ عُدْرًا.

لغت: بدلا: ماضی باب (ن) مصدر بُدِّلَ وَأُظْهِرَ هَوْنًا، ارادہ ملتوی ہونا۔

ترجمہ: کسی نے کرایہ پر لیا چوپایہ تاکہ اس پر سفر کرے پھر ارادہ ملتوی ہو گیا تو یہ بھی عذر ہے۔

تشریح: کسی نے سفر کے لئے کرایہ پر جانور لیا بعد میں سفر پر جانے کا ارادہ ملتوی کر دیا تو یہ بھی ایک قسم کا عذر ہے، جس کی وجہ سے اجارہ فتح کر سکتا ہے، مثلاً حج کے لئے جانا تھا ایک جانور کرایہ پر لیا اب حج کا وقت نکل گیا یا ایک جانور کرایہ پر لیا تاکہ مقروض سے قرض وصول کرنے جائے لیکن مقروض گھر ہی آ کر دے گیا یا ایک جانور کرایہ پر لیا تاکہ تجارت کرنے جائے بعد میں سارا مال ضائع ہو گیا اب اگر سفر میں جائے تو خواہ مخواہ اپنے سرمصیبت لے لینی ہے اس لیے یہ عذر ہے تو اجارہ فتح کرنے کی گنجائش ہے (اللباب ۴/۳۱ یعنی شرح ہدایہ ۳/۶۹۰)

(۷۱/۱۲۱۵) وَإِنْ بَدَّلَ لِلْمَكَارِي مِنَ السَّفَرِ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعُدْرٍ.

حل لغت: مکاری: اسم فاعل مصدر مكاراة کرایہ پر دینے والا آدمی۔

ترجمہ: اور اگر ارادہ ملتوی ہو گیا کرایہ پر دینے والے کا سفر تو یہ عذر نہیں ہے۔

تشریح: ایک شخص نے کسی سے یوں کہا کہ میں اپنے اونٹ پر بٹھا کر تم کو بیس کلومیٹر لے جاؤں گا اور پچاس روپے لوں گا بعد میں موجر کا ارادہ بدل گیا تو یہ عذر نہیں ہے یعنی اس کی وجہ سے اجارہ فسخ نہیں کر سکتا۔

دلیل: خود نہیں جاسکتا تو کسی مزدور کو اونٹ دے کر مستاجر کے ساتھ بھیج دے ہاں اگر موجر بہت زیادہ پیار ہو گیا اور کوئی مزدور بھی جانے کے لئے تیار نہیں ہے یا اس بات کا خوف و خطر ہے کہ دوسرے کے ہاتھ میں جانور جا کر خراب ہو جائے گا تو یہ عذر ہے اس کی بنیاد پر اجارہ فسخ کر سکتا ہے (الجبورۃ النیر ۱/۳۳۳، اللباب ۲/۴۱، بیہقی ۳/۶۹۰)

کتاب الشفعة

(یہ کتاب شفیعہ کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: کتاب الاجارہ سے کتاب الشفیعہ کو مناسبت یہ ہے کہ جیسے اجارہ کے انعقاد کے لئے کچھ شرائط ہیں اور کچھ اعذار سے اجارہ فسخ ہو جاتا ہے، ایسے ہی حق شفیعہ کے ہوتے کے لئے بھی کچھ شرائط ہیں، اور کچھ ایسے اعذار ہیں جن سے شفیعہ فسخ ہو جاتا ہے، نیز دونوں میں غیر کا حق ثابت ہونے میں بھی اشتراک ہے۔

شفیعہ کی لغوی تحقیق: شفیعہ فُعْلَةٌ کے وزن پر مفعل کے معنی میں ہے اس کے معنی ہے ملانا چونکہ شفیعہ اپنی زمین کے ساتھ دوسرے کی زمین کو ملا لیتا ہے اس لیے اس کو شفیعہ کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: دو شخص مثلاً کس گھر میں شریک ہیں اب ایک شخص کسی دوسرے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہے تو اب دوسرے شخص کو جو شریک ہے یہ حق ہے کہ اس کو روک دے اور خود خرید لے اس قیمت پر جس پر دوسرے کو بیچ رہا تھا۔

شفیعہ کا ثبوت: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الْحَارُ أَحَقُّ بِسَقْبِهِ (ابوداؤد ۲/۳۹۶) بڑوں شفیعہ کا زیادہ حق دار ہے۔

ثبوت شفیعہ کی حکمت: آدمی دوسرے لوگوں کی تکلیف سے محفوظ رہے کیوں کہ اگر شفیعہ کو شفیعہ نہ ملے تو دوسرے لوگ بیچ میں آجائیں گے اس لیے شریعت نے مناسب قیمت میں پہلے خریدنے کا حق دیا ہے۔

(۱/۱۲۱۶) الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ لِلْخَلِيطِ فِي نَفْسِ الْمَبِيعِ ثُمَّ لِلْخَلِيطِ فِي حَقِّ الْمَبِيعِ كَالشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ ثُمَّ لِلْحَارِ.

حل لغات: واجبة: اس سے مراد ثبوت ہے یعنی حق شفیعہ ثابت ہے، الخلیط: شریک، شرب: زمین میں پانی پلانے کا حق، نالی۔

ترجمہ: حق شفعہ ثابت ہے نفس بیع میں شریک کے لئے پھر حق بیع میں شریک کے لئے مثلاً پانی اور راستہ کا شریک پھر بڑوسی کے لئے۔

کن لوگوں کو شفعہ ملتا ہے؟

تشریح: جن لوگوں کو شفعہ ملتا ہے اتصال کی بنیاد پر ملتا ہے اور اتصال میں تین فریق شامل ہیں (۱) جس کی عین بیع میں شرکت ہو مثلاً ایک مکان دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا آدھا ایک کا ہے اور آدھا دوسرے کا ہے اس کو بیع میں شریک کہتے ہیں اب اگر ایک شریک اپنا حصہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے تو دوسرے شریک کو خریدنے کا زیادہ حق ہے۔ اگر کسی دوسرے کو خریدنے کا حق دے دیا جائے تو اس کو نقصان ہوگا معلوم نہیں کہ اس کے عادات و اخلاق کیسے ہوں۔

(۲) شرکت تھی مگر اب بنوارہ ہو گیا اور سب نے اپنا حصہ علیحدہ کر لیا تھا لیکن زمین میں آنے کا راستہ یا زمین میں پانی آنے کی نالی میں شرکت باقی ہے ان کو حق بیع میں شریک کہتے ہیں اب نفس بیع میں شریک نے حق شفعہ چھوڑ دیا تو حق بیع میں جو شریک ہے اس کو شفعہ ملے گا۔

(۳) ایسا بڑوسی جو مشتبہ مکان کی پشت پر ہو اگر چہ اس کا دروازہ دوسری گلی میں ہو (اس میں وہ بڑوسی شامل نہیں ہے جس کا مکان سامنے ہو اور درمیان میں آ رہا راستہ ہو اگر چہ دونوں مکان کے دروازے قریب قریب ہوں کیوں کہ درمیان کا آ رہا راستہ کچھ نہ کچھ نقصان کو دور کرتا ہے) ان کو بیرونی نمبر پر حق شفعہ ملے گا بیع میں شریف اور حق بیع میں شریک نہ لیں تو اب بڑوسی کو حق ہوگا۔

صاحب کتاب کی عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ان تینوں کے درمیان ترتیب ثابت ہے یعنی سب سے مقدم شریک فی نفس المسبوع ہے پھر شریک فی حق المسبوع اور پھر بڑوسی۔

اختلاف الائمة

شریک فی نفس المسبوع اور شریک فی حق المسبوع کے لئے حق شفعہ ہونا تو اجماعی مسئلہ ہے لیکن بڑوسی کو حق شفعہ ملے گا یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں:

(۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بڑوسی کی وجہ سے بڑوسی کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

دلیل: عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَضَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَالٍ يُقَسَّمُ فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ وَصُرِفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ (بخاری شریف ۱/۳۰۰)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شفعہ کا فیصلہ کیا ہر اس چیز میں جو تقسیم نہ کی گئی ہو پھر جب حدود متعین ہو جائیں اور

راستے بدل جائیں تو کوئی شفعہ نہیں ہے، اس حدیث میں جار جوار کا کوئی ذکر نہیں ہے صرف شریک کا ذکر ہے معلوم ہوا کہ پڑوسی کو شفعہ نہیں ملے گا، نیز اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جب شریک ختم ہو جائے اور دونوں کے راستے الگ الگ ہو جائیں یعنی بیع کے راستے میں بھی شرکت نہ ہو تو اب شفعہ نہیں ہوگا۔

جواب: مذکورہ حدیث میں جو 'فلا شفعۃ' کے ذریعہ شفعہ سے منع کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیں واقع ہو جانے اور تقسیم ہو جانے کے بعد اور راستے جدا ہو جانے کے بعد شرکت کی بنیاد پر شفعہ نہیں ملے گا کیونکہ تقسیم کی وجہ سے شرکت ختم ہوگئی البتہ پڑوسی کی بنیاد پر شفعہ کا حق باقی ہے۔ (بذل المحمود ۲/۲۹۱، تنظیم الاشارات ۲/۱۳۷، درس ترمذی ۳۱۵/۳)

(۲) **دوسرا مذهب:** حنفیہ کے نزدیک جیسے شریک کو حق شفعہ ہے اسی طرح جار (پڑوسی) کو بھی حق شفعہ

ہے۔

دلیل: حضرت سرہ بن جندب کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِدَارِ الْجَارِ وَالْأَرْضِ (ابوداؤد ۲/۳۹۶) گھر کا پڑوسی گھر اور زمین کا زیادہ حقدار ہے، اس حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے کہ پڑوسی بھی شفعہ کا حقدار ہوگا اس لیے شفعہ کو صرف شریک فی نفس المبیع اور شریک فی حق المبیع کے ساتھ خاص کرنا صحیح نہیں ہے۔

(۲/۱۲۱۷) وَلَيْسَ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ وَالشَّرْبِ وَالْجَارِ شُفْعَةٌ مَعَ الْخَلِيطِ فَإِنَّ مَسْلَمَ الْخَلِيطِ فَالشُّفْعَةُ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ فَإِنَّ مَسْلَمَ أَخَذَهَا الْجَارُ.

لغت: سلم: سپرد کر دیا، چھوڑ دیا، لینے سے انکار کر دیا۔

ترجمہ: اور نہیں ہے راستے اور پانی کے حق میں شریک کے لئے اور پڑوسی کے لئے شفعہ نفس المبیع میں شریک کے ہوتے ہوئے، پھر اگر شریک چھوڑ دے تو شفعہ راستے میں شریک کے لئے ہوگا، اگر وہ بھی چھوڑ دے تو اس کو پڑوسی ملے۔

ترتیب شفعہ کا بیان

تشریح: سب سے پہلے بیع میں شریک کو حق شفعہ ہے اس کے ہوتے ہوئے حق بیع میں شریک یا پڑوسی کو حق نہیں ہے اگر وہ نہ لے تو حق بیع میں شریک کو حق شفعہ ہے وہ بھی نہ ہو یا ہو مگر نہ لینا چاہتا ہو تو پڑوسی کو حق شفعہ ہے اور وہ بھی نہ ہو یا ہو مگر لینے سے انکار کر دے تب دوسروں کو لینے کا حق ہے۔

دلیل: مذکورہ ترتیب پر دلیل یہ حدیث ہے: الْخَلِيطُ أَحَقُّ مِنَ الشَّفِيعِ وَالشَّفِيعُ أَحَقُّ مِمَّنْ سَوَّاهُ

(مصنف عبدالرزاق ۸/۷۸) شریک زیادہ حق دار ہے شفع سے اور شفع زیادہ حق دار ہے اس کے علاوہ سے، اس حدیث میں شفع سے مراد شریک ہے یعنی پہلا حق شریک فی نفس المبیع کا دوسرا شریک فی حق المبیع کا اور تیسرا حق پڑوسی کا ہے۔

(۳/۱۲۱۸) وَالشُّفْعَةُ تَجِبُ بَعْدَ الْبَيْعِ وَتَسْتَقِرُّ بِالْإِشْهَادِ وَتَمْلِكُ بِالْأَخْذِ إِذَا سَلَّمَهَا الْمُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا حَاكِمٌ.

حل لغات: تستقر: فعل مضارع مصدر استقرار پختہ ہو جانا، مضبوط ہو جانا، اشهاد: گواہ بنانا، اخذ: لینا قبضہ کرنا۔

ترجمہ: اور شفعہ ثابت ہوتا ہے عقد بیع کے بعد اور پختہ ہو جاتا ہے گواہ بنانے سے اور مالک ہو جاتا ہے لینے سے جب دے دے اس کو مشتری یا حکم کر دے اس کا حاکم۔

حق شفعہ کب ہوگا؟

تشریح: بعقد البیع: میں باء برائے سبب نہیں ورنہ یہ لازم آتا کہ بیع، سبب شفعہ ہے حالانکہ سبب، اتصال ہے یعنی شفعہ کا ثبوت عقد بیع کے بعد ہوتا ہے حق شفعہ کا سبب تو اتصال ملک ہے لیکن اس حق کے لینے کا سبب عقد بیع ہے۔ صاحب قدروی فرماتے ہیں کہ حق شفعہ اس وقت ہوتا ہے جب بائع اس زمین یا مکان کو فروخت کر رہا ہو اور اپنی ملکیت سے نکال رہا ہو تب شفع کو حق شفعہ کے ذریعہ سے اس کو لینے کا حق ہوتا ہے البتہ اس شفعہ میں چنگلی اس وقت آئے گی جب کہ شفع فرد چنگلی کی اطلاع ملنے پر فوراً اسی مجلس میں شفعہ کے طلب پر گواہ قائم کرے کیوں کہ آگے اس کو قاضی کے یہاں اپنے لئے شفعہ کا فیصلہ بھی کروانا ہے اور اس کے ثبوت میں شہادت کی ضرورت پیش آئے گی، اگر اس نے اس بات پر گواہ نہیں بنایا (کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اس مکان میں شفعہ طلب کیا ہے) تو حق شفعہ باطل ہو جائے گا، پھر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ شفع اس دار مشفوعہ پر قبضہ کرنے کے بعد مکمل مالک ہو جاتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ مشتری بیع کو شفع کے حوالہ کر دے یا قاضی فیصلہ کر دے کہ یہ بیع شفع کی ہے تب ہی شفع اس بیع کا مالک ہوگا کیوں کہ مشتری اس مکان کا مالک ہو چکا ہے اور اس کی ملکیت تام ہے اب اس مکان کو اس کی ملکیت سے نکالنے کے لئے رضامندی سے سپردگی پائی جائے یا حاکم کا فیصلہ پایا جائے۔

(۳/۱۲۱۹) وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمُطَالَبَةِ ثُمَّ يَنْهَضُ مِنْهُ فَيُشْهَدُ عَلَى الْبَائِعِ إِنْ كَانَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ أَوْ عَلَى الْمُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقَرَّتْ شُفْعَتُهُ.

حل لغات: ينهض: فعل مضارع باب فتح مصدر نهوضاً انحناء، المبتاع: مشتری، العقار: زمین گھر کا سامان، ہر غیر منقول چیز جمع عقارات۔

ترجمہ: اور جب شفع کو بیع کا علم ہو تو گواہ بنائے اسی مجلس میں مطالبہ پر پھر وہاں سے اٹھ کر گواہ بنائے بائع پر اگر بیع اس کے قبضہ میں ہو یا مشتری پر یا زمین کے پاس جب شفع یہ کام کر چکا تو اس کا حق شفعہ پختہ ہو گیا۔

تشریح: شفعہ کا ثبوت چوں کہ طلب پر موقوف ہے اس لیے اس عبارت میں اس کی کیفیت اور تقسیم بیان کر رہے ہیں، طلب کی تین قسمیں ہیں (۱) طلب مواثبت (۲) طلب اشہاد (۳) طلب خصومت، صاحب کتاب نے اس عبارت میں اول اور دوم کو بیان کیا ہے، سوم آگے بیان کریں گے۔

طلب مواثبت: جیسے ہی شفع کو بیع کا علم ہو کہ میرے شریک یا بڑوسی نے فلاں مکان فروخت کر دیا تو اس پر ضروری ہے کہ اسی مجلس میں فوراً اپنا شفعہ طلب کرے اس کی صورت یہ ہے کہ شفعیوں کہے کہ فلاں شخص نے فلاں شخص کو اپنا مکان فروخت کر دیا میں اس کا شفعہ ہوں میں اس مکان کو خریدنا چاہتا ہوں اس طلب کو طلب مواثبت کہتے ہیں، چوں کہ یہ طلب غلت اور فوریت کو چاہتی ہے اس لیے اس کا نام طلب مواثبت ہے۔

طلب اشہاد: جب شفع مجلس علم میں طلب مواثبت کر چکا تو اس کو چاہئے کہ اب باہر نکل کر بائع کے پاس آئے اور گواہ قائم کرے اگر بیع بائع کے قبضہ میں ہو یا مشتری کے پاس گواہ قائم کرے اگر بیع اس کے قبضہ میں ہو یا پھر زمین جائداد کے پاس جا کر گواہ بنائے اس کا طریقہ یہ ہے کہ شفعیوں کہے کہ فلاں نے اس گھر کو خرید لیا اور میں اس کا شفعہ ہوں اور میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی کر رہا ہوں تم اس کے اوپر گواہ رہو اس طلب کو طلب تقریر اور طلب استحقاق بھی کہتے ہیں، ان دونوں طلبوں کے بعد شفعہ میں چٹنگی آجائے گی مگر مملوک نہیں ہوگا یہاں تک طلب کی دو قسموں کا ذکر آچکا ہے تیسری قسم طلب الخصومت ہے اور اس کا دوسرا نام طلب التملک ہے یہ طلب قاضی کے سامنے ہوگی اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

نوٹ: اشہد فی مجلسہ ذالک علی المطالبۃ اس سے طلب مواثبت مراد ہے۔

فی شہد الی عند العقار اس سے طلب اشہاد مراد ہے اور طلب مواثبت پر گواہ بنانے کو صرف اس وجہ سے کہا ہے کہ اگر مشتری طلب مواثبت کا انکار کرنے لگے تو گواہوں سے اس کو ثابت کیا جاسکے۔

(۵/۱۲۲۰) وَ لَمْ تَسْقُطْ بِالتَّأخِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنَّ تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عَذْرِ شَهْرًا بَعْدَ الْإِشْهَادِ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ.

ترجمہ: اور ساقط نہیں ہوگا تاخیر کرنے سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور فرمایا امام محمد نے اگر چھوڑ دیا شفعہ بغیر عذر کے ایک ماہ تک گواہ بنانے کے بعد تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

کیا طلب خصومت میں تاخیر کی وجہ سے شفعہ باطل ہے؟

تشریح: ماقبل میں گذر چکا ہے کہ طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد شفعہ میں چٹنگی پیدا ہو جاتی ہے اب

مسئلہ یہ ہے کہ تیسری طلب (طلب خصومت) میں تاخیر ہو جانے سے شفعہ باطل ہوگا یا نہیں اس بارے میں تو میں اتفاق ہے کہ اگر عذر کی وجہ سے تاخیر ہو جائے تو شفعہ کا حق باقی رہے گا ساقط نہیں ہوگا لہذا اگر شہر میں قاضی نہ ہو اور اس کی وجہ سے تاخیر ہوگئی تو یہ تاخیر بالعذر ہے ایسی تاخیر کی وجہ سے بالاتفاق شفعہ باطل نہ ہوگا کیوں کہ جب قاضی ہی نہیں تھا تو وہ کہاں محاصمت کرتا لیکن اگر تاخیر بغیر عذر کے ہو تو اختلاف ہے اور اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

اختلاف الأئمة

(۱) شفعہ میں طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد خاموش بیٹھ جائے اور عرصہ دراز تک طلب خصومت نہ کرے یعنی اپنے حق شفعہ کے حصول کے لئے عدالتی چارہ جوئی نہ کرے خواہ کتنی ہی تاخیر ہو جائے شفعہ کا حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا شیخین کا یہی مذہب ہے۔

دلیل: دو جگہ گواہ بنانے کے بعد حق شفعہ مضبوط اور ثابت ہو گیا اب ثابت ہونے کے بعد ختم نہیں ہوگا ہاں صاحب حق ہی زبانی طور پر صراحتاً انکار کر دے تو اور بات ہے اس لیے قاضی کے پاس جانے میں تاخیر ہونے سے حق ساقط نہیں ہوگا۔ (اللباب ۲/۴۳، الجوهرة البیضاء ۱/۳۳۶)

دوسرا مذہب: امام محمد و امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ اگر طلب خصومت میں ایک ماہ کی تاخیر کر دی تو حق شفعہ باطل ہو جائے گا لوگوں کو نقصان سے بچانے کے لئے یہی قول مفتی ہے۔ (شامی ۵/۱۹۷)

دلیل: اگر کبھی تک بھی خصومت کی تاخیر سے شفعہ باطل نہ ہو تو اس میں مشتری کا نقصان ہے کیوں کہ وہ کبھی بھی اس میں تصرف نہ کر سکے گا اس لیے کہ اسے یہ خوف رہے گا کہ شفعہ میرے تصرف کو توڑ دے گا تو ہم نے ایک ماہ کی میعاد مقرر کر دی کہ اس سے پہلے پہلے تاخیر حق شفعہ کو ساقط کرنے والی نہیں ہے اور ایک ماہ تک تاخیر مسقط ہے، ایک ماہ سے کم کی مدت کو قلیلہ اور ایک ماہ سے زائد کی مدت کو کوبعیدہ شمار کیا جاتا ہے (اللباب ۲/۴۳)

(۶/۱۳۲۱) وَالشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقَسَّمُ كَالْحَمَّامِ وَالرَّحَى وَالْبِئْرِ وَالذُّورِ الصَّغَارِ.

حل لغات: الحمام: خاص قسم کا غسل خانہ، الرخی: پن پچی، البئر: کنواں، الدور الصغار: چھوٹے چھوٹے گھر جو تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہیں۔
ترجمہ: اور شفعہ ثابت ہوتا ہے زمین میں اگرچہ وہ ایسی ہو جو تقسیم نہ ہو جیسے حمام، پن پچی کنواں اور چھوٹے گھر۔

کن چیزوں میں شفعہ ہے اور کن چیزوں میں نہیں

تشریح: اب تک امام قدوری نے شفعہ کے ثبوت پر اجمالی کلام کیا ہے اب اس کا تفصیلی حکم بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ زمین میں شفعہ ثابت ہوتا ہے یہ بات متفق علیہ ہے پھر زمین کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ زمین جو تقسیم کے قابل ہو جیسے دو ہزار گز زمین کا پلاٹ دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا اس کو آدھا آدھا تقسیم کر دیا اس میں سب کے نزدیک حق شفعہ ہوگا۔

(۲) وہ زمین جو قابل تقسیم نہ ہو یعنی تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہے جیسے ایک تنگ غسل خانہ ہے اگر اس کا بٹوارہ کر دیا جائے تو وہ کسی کام کا بھی نہ رہے گا یا پن بجلی اور اس کی زمین کہ اس کو تقسیم کرنے سے کسی کام کی نہ رہے گی ایسے ہی تنگ چھوٹا کنواں اور چھوٹے مکان دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے اس دوسری صورت میں حنفیہ و شافعیہ کا اختلاف ہے۔

اختلاف الائمة

احناف کا مذہب: جو زمین ہو یا زمین کی جنس سے ہو اس میں حق شفعہ ہوتا ہے خواہ وہ تقسیم ہو سکتی ہو یا تقسیم نہ ہو سکتی ہو ہر حال میں شفعہ کا حق ہے جیسا کہ اس کی چند مثالیں قسم دوم میں ذکر کر دی گئی ہیں۔

شوافع کا مذہب: جو چیزیں تقسیم ہونے سے استعمال کے قابل نہ رہیں ان میں حق شفعہ نہیں ہے۔

دلیل: شفعہ کی علت بٹوارہ کی مشقت سے بچانا ہے اور یہ چیز جب بٹوارہ کے قابل ہی نہ رہی یعنی بٹوارہ کے بعد قابل انتفاع نہ رہی تو بٹوارہ کی مشقت سے بچانے کا کیا مطلب؟

حنفیہ کی دلیل: شفعہ کی علت اتصال ملک ہے اور وہ یہاں بھی موجود ہے کیوں کہ شفعہ کی حکمت برے پڑوسی کے نقصان کو دور کرنا ہے اور یہ حکمت دونوں صورتوں میں موجود ہے نیز حضرت جابرؓ سے روایت ہے قضی النبی بالشفعة فی کل مالہ یقسم (بخاری ۳۰۰) آپ نے شفعہ کا فیعلہ فرمایا ہر اس چیز میں جو تقسیم نہ ہوئی ہو، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ چیز جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو اس میں بھی حق شفعہ ہے۔

(۷/۱۲۲۲) وَلَا شَفْعَةَ فِي الْبِنَاءِ وَالنَّخْلِ إِذَا بَيَعَ بَدُونَ الْعُرْصَةَ

لغت: لعرضة: میدان، زمین۔

ترجمہ: اور نہیں ہے شفعہ عمارت اور باغ میں جب بلا محن کے فروخت ہوں۔

تشریح: اگر صرف عمارت فروخت ہو رہی ہو اس کی زمین نہ بک رہی ہو ایسے ہی باغ بک رہا ہے لیکن اس کی زمین نہیں بک رہی ہے تو حق شفعہ نہیں ہوگا کیوں کہ عمارت اور باغ بغیر زمین کے منقولی اشیاء کی طرح ہو گئے اس لیے

ان میں حق شفعہ نہیں ہوگا۔

(۸/۱۲۳۳) وَلَا شُفْعَةَ فِي الْعُرُوصِ وَالسُّفُنِ.

حل لغات: عروض: واحد عَرْضُ سامان، السفن: واحد سفينة کشتی۔

ترجمہ: اور نہیں ہے شفعہ سامان اور کشتیوں میں۔

کیا اشیاء منقولہ میں شفعہ ہے؟

تشریح: سامان اور اسباب فروخت ہو رہے ہیں یا کشتیاں فروخت ہو رہی ہوں تو ان میں حق شفعہ نہیں ہوگا یہ مسئلہ احناف کے نزدیک ہے۔

حنفیہ کی دلیل: کشتیاں اور سامان منتقل ہوتے رہتے ہیں اور حق شفعہ کے ثبوت کے لئے یہ قاعدہ ہے کہ وہ اشیاء غیر منقولہ میں چلتا ہے جیسے زمین وغیرہ اور غیر منقولہ میں نہیں چلتا کیوں کہ ان میں شفعہ کی علت نہیں پائی جاتی اور وہ علت اتصال ملک دوام و قرار ہے لہذا ان چیزوں میں پڑوسیت کا نقصان نہیں ہے تو شفعہ بھی جاری نہ ہوگا۔

امام مالک کا مذہب: امام مالکؒ کے نزدیک اگر شرکت ہو تو سامان میں بھی شفعہ ہوگا کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اس چیز میں شفعہ کا فیصلہ فرمایا جو تقسیم نہ ہوئی ہو، اس لیے سامان میں بھی اگر شرکت ہو تو اس میں شفعہ ہوگا ایسے ہی کشتیوں میں بھی شفعہ ہوگا کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر چیز میں شفعہ کا فیصلہ فرمایا جیسا کہ مصنف عبدالرزاق میں یہ الفاظ ہیں قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ شَيْءٍ (مصنف عبدالرزاق ۸/۸۷)

جواب: الشفعة فی کل شیء، سے مراد یہ ہے کہ فی کل شیء من غیر المنقولات حدیث میں اگرچہ لفظ عام ہے مگر اس سے خصوص مراد ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منقولہ اشیاء میں شفعہ کا فیصلہ فرمایا ہو۔

(۹/۱۲۳۴) وَالْمُسْلِمُ وَالذَّمِي فِي الشُّفْعَةِ سَوَاءٌ

ترجمہ: مسلمان اور ذمی شفعہ میں برابر ہیں۔

تشریح: جیسے مسلمان کو شفعہ کا حق ہے ایسے ہی اگر پڑوس میں ذمی ہے تو اس کو بھی حق شفعہ حاصل ہوگا، کیوں کہ احادیث میں عموم ہے جن میں مسلمان کی کوئی تخصیص نہیں ہے ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک ذمی کے لئے شفعہ نہیں ہے مگر احادیث کا عموم ان کے خلاف حجت ہے۔

(۱۰/۱۲۳۵) وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بَعَوْضٍ هُوَ مَالٌ وَجَبَتْ فِيهِ الشُّفْعَةُ.

ترجمہ: اور جب مالک ہو جائے گا انہی چیز کے بدلے جو مال ہو تو اس میں حق شفعہ ثابت ہوگا۔

تشریح: اگر مشتری نے ایسی چیز کے بدلے زمین لی کہ جو چیز شفعہ بھی دے سکتا ہے تو حق شفعہ ثابت ہوگا جیسے روپے کے بدلے یا گیہوں، چاول کے بدلے کہ ان چیزوں کو شفعہ بھی دے سکتا ہے مطلب یہ ہے کہ زمین کے بدلے میں مالی معاوضہ دیا گیا ہو ورنہ شفعہ ثابت نہ ہوگا، صاحب قدوری نے ملك العقار فرمایا اشترى العقار نہیں فرمایا کیوں کہ اگر ہبہ بشرط العوض ہو تو وہاں بھی حق شفعہ ہوگا حالانکہ وہاں خریداری نہیں ہے کذا فی الجوهرة النيرة ۱/۳۳۷

(۱۱/۱۲۳۶) وَلَا شَفْعَةَ فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ تَخَالِعُ النِّسَاءُ بِهَا أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ يُصَالِحُ مِنْ دَمٍ عَمْدًا أَوْ يُعْتِقُ عَلَيْهَا عَبْدًا.

ترجمہ: اور نہیں سے شفعہ اس گھر میں کہ شادی کرے مرد اس پر یا عورت خلع کرے اس کے بدلے یا کرایہ پر لے اس کے بدلے کسی گھر کو یا صلح کرے دم عمد کے بدلے یا آزاد کرے گھر کے بدلے غلام کو۔

تشریح: ما قبل کے مسئلہ میں یہ بات آچکی ہے کہ جہاں مال کا تبادلہ مال کے ساتھ ہوگا وہیں شفعہ ملے گا لہذا صاحب کتاب نے اس عبارت میں پانچ ایسے مسئلے بیان کئے ہیں کہ جن میں مبادلتہ المال بالمال نہ ہونے کی وجہ سے شفعہ نہیں ملے گا۔

(۱) ایک آدمی نے گھر کے بدلے شادی کی یعنی گھر مہر میں دیا تو اس گھر میں شفعہ کا حق شفعہ نہیں ہے کیوں کہ مکان کا عوض بضع ہے اور شفعہ بضع نہیں دے سکتا۔

(۲) عورت کسی مکان کے بدلے اپنے شوہر سے خلع کرے تو اس گھر میں کسی کو شفعہ کا حق نہیں ہے کیوں کہ مکان کا عوض اپنی بضع کی خلاصی ہے جو مال نہیں ہے۔

(۳) کسی نے اپنے مکان کے بدلے کوئی دوسرا مکان کرایہ پر لیا تو اس صورت میں بھی شفعہ نہ ہوگا کیوں کہ مکان کے منافع مال نہیں ہے۔

(۴) کسی آدمی نے جان بوجھ کر کسی کو قتل کر دیا تھا قاتل نے مقتول کے وارثین کو گھر دے کر صلح کر لی تو اس گھر میں حق شفعہ نہیں ہے کیوں کہ قصاص مال نہیں ہے۔

(۵) کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ فلاں شخص کے مکان کے بدلے میں تجھے آزاد کرتا ہوں اور اس شخص نے وہ مکان غلام کو ہدیہ کر دیا اب وہ مکان غلام اپنے آقا کو دے تو ایسے مکان میں شفعہ نہیں ہے کیوں کہ آزادی مال نہیں ہے۔

(۱۲/۱۲۳۷) أَوْ يُصَالِحُ عَنْهَا بَانِكَارٍ أَوْ سُكُوتٍ فَإِنْ جَازَّحَ عَنْهَا بِاقْرَارٍ وَجَبَتْ فِيهِ الشَّفْعَةُ.

ترجمہ: یا صلح کرے گھر کے بدلے انکار یا سکوت کے بعد اگر صلح کی گھر کے بدلے اقرار کے ساتھ تو اس میں

شفعہ ثابت ہوگا۔

مصالحت کی صورتیں

تشریح: اس عبارت میں امام قدوری نے مصالحت کی تین صورتیں بیان کی ہیں:

- (۱) ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ جس گھر میں تم رہتے ہو یہ میرا ہے اور تم اس مکان پر غلط طریقے سے قابض ہو مدعی علیہ نے مدعی کی ملکیت کا صاف انکار کر دیا بعد میں مدعی علیہ نے جھگڑے کا شرور کرنے کے لئے کچھ مال دے کر صلح کر لی تو اب اس مکان میں کسی کو حق شفعہ نہیں ہے کیوں کہ مدعی علیہ کے خیال کے مطابق اس گھر کا مالک شروع سے وہی ہے اس کی ملک زائل ہی نہیں ہوئی اس نے تو جھگڑے کے خوف سے مال دیا ہے تو یہاں بیع کے معنی ہی نہیں پائے گئے۔
- (۲) مدعی علیہ نے نہ مدعی کی ملکیت کا اقرار کیا نہ انکار کیا بلکہ خاموش رہا پھر ایک ہزار روپے دے کر صلح کر لی تو اس صورت میں حق شفعہ نہ ہوگا کیوں کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس نے ہزار روپے اس لیے دئے ہوں کہ اگر مدعی گواہ پیش نہ کرے گا تو مجھے قسم کھانی پڑے گی اور شریف لوگ حتی المقدور قسم کھانے سے گریز کیا کرتے ہیں خواہ قسم سچی ہی کیوں نہ ہوں تو یہاں ہزار روپے گویا کہ قسم کا فد یہ ہے اور قسم مال نہیں ہے۔
- (۳) مدعی علیہ نے مدعی کی ملکیت کا اقرار کر لیا کہ ہاں مکان تمہارا ہی ہے اور پھر کچھ مال دے کر صلح کر لی اس صورت میں اس مکان میں حق شفعہ ہے کیوں کہ یہ کھلم کھلا بیع ہے گویا کہ مدعی علیہ نے ہزار روپے کے بدلے ملک کو حاصل کیا ہے۔

(۱۳/۱۲۸) وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَادْعَى الشَّرَاءَ وَطَلَبَ الشُّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ بِمَلِكِهِ الَّذِي يَشْفَعُ بِهِ وَالْأَكْلَفُهُ بِإِقَامَةِ الْبَيِّنَةِ فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيِّنَةِ اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّ مَالَكَ لِلَّذِي ذَكَرَهُ مِمَّا يَشْفَعُ بِهِ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِينِ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيِّنَةٌ سَأَلَهُ الْقَاضِي هَلْ ابْتَاعَ أَمْ لَا فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِاعَ قِيلَ لِلشَّفِيعِ اقِمِ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ عَجَزَ عَنْهَا اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا ابْتَاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَى هَذِهِ الدَّارِ شُفْعَةَ مِنَ الرَّجْحِ الَّذِي ذَكَرَهُ.

ترجمہ: اور جب جائے شفعہ قاضی کے پاس اور دعویٰ کرے خرید کا اور طلب کرے شفعہ تو پوچھے قاضی مدعی علیہ (مشتری) سے اس کے بارے میں اگر اقرار کر لے وہ اس مکان کی ملکیت کا جس سے شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے تو بہتر ہے ورنہ مدعی کو مکلف بنائے گواہ قائم کرنے کا اگر وہ عاجز ہو جائے گواہوں سے تو قسم لے مشتری سے خدا کی قسم میں نہیں جانتا ہوں کہ میں اس مکان کا مالک ہوں جس کے شفعہ کا یہ دعویٰ کرتا ہے اگر وہ انکار کر دے قسم کھانے سے یا حاصل ہو جائے شفعہ کے لئے بیٹے تو دریاft کرے قاضی مدعی علیہ سے کہ تم نے خریدایا ہے یا نہیں اگر وہ انکار کرے خریدنے کا تو کہا جائے گا شفعہ سے کہ ثبوت لا (اس خریدنے پر) اب اگر وہ اس سے عاجز ہو جائے تو قسم لے مشتری سے، خدا کی قسم میں نے نہیں خریدا یا بخدا یہ اس مکان پر اس طرح شفعہ کا مستحق نہیں ہے جس طرح اس نے ذکر کیا ہے۔

طلب خصومت کی کیفیت

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے طلب خصومت کی کیفیت بیان کی ہے چنانچہ فرمایا کہ جب شفیع قاضی کی عدالت میں پہنچ کر خریداری کا دعویٰ کر کے شفیع طلب کرے تو قاضی مشتری سے تحقیق کرے گا کہ کیا واقعی وہاں شفیع کا ذاتی ملکیت کا گھر ہے جس کی وجہ سے یہ شفیع کا دعویٰ کر رہا ہے یا نہیں؟ اگر مشتری اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ شفیع کا ذاتی مکان ہے تو ٹھیک (شفیع کا مطالبہ منظور ہوگا) لیکن اگر مشتری شفیع کے لئے ذاتی مکان ہونے کا انکار کرتا ہے تو قاضی شفیع سے کہے گا کہ اپنی ملکیت پر گواہ قائم کر محض شفیع کا مکان پر قبضہ ذاتی ملکیت کے ثبوت کے لئے کافی نہیں ہے کیوں ہو سکتا ہے کہ شفیع کے پاس وہ مکان کرایہ کا ہو یا کسی سے حارینا لے رکھا ہو اس لیے اپنی ذاتی ملکیت پر گواہ قائم کرنے ہوں گے جب قاضی نے شفیع سے ثبوت ملک پر گواہ مانگے اور وہ عاجز ہو گیا تو اس کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا ہاں اگر شفیع مطالبہ کرے تو اس کی طلب پر قاضی مشتری سے قسم لے کہ تمہیں علم ہے یا نہیں کہ یہ اس گھر کا مالک ہے اگر مشتری قسم کھانے سے انکار کر دے یا شفیع اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کر دے دونوں صورتوں میں سے جو بھی ہو شفیع کی ملکیت اس گھر میں ثابت ہو جائے گی جس کی وجہ سے وہ شفیع کا مستحق بن رہا ہے جب بات یہاں تک ثابت ہوگئی تو اب قاضی مشتری سے پوچھے گا کہ کیا واقعی فلاں شخص نے تم کو اپنا گھر فروخت کیا ہے یا نہیں اگر وہ اقرار کرے تو ٹھیک ہے، اور اگر مشتری انکار کر دے تو قاضی شفیع سے مشتری کے مکان خریدنے پر ثبوت مانگے گا اگر شفیع خرید پر ثبوت نہ لاسکا تو قاضی مشتری سے دوبارہ قسم لے صاحب کتاب نے یہاں قسم کے دو جملے استعمال کئے ہیں (۱) جس میں خرید کی نفی ہے (۲) جس میں شفیع کے استحقاق کی نفی ہے اول کا مطلب ہے بخدا میں نے مکان نہیں خریدا ثانی کا مطلب ہے بخدا شفیع اس مکان پر شفیع کا دعویٰ کرنے کا مستحق نہیں ہے۔

(۱۳/۱۲۲۹) وَتَجُوزُ الْمَنَازَعَةُ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْضِرِ الشَّفِيعُ الثَّمَنَ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي وَ إِذَا قَضَى الْقَاضِي لَهُ بِالشَّفْعَةِ لَزِمَهُ إِحْضَارُ الثَّمَنِ.

ترجمہ: اور شفیع کا جھگڑا اٹھانا جائز ہے اگرچہ شفیع قاضی کی مجلس میں ثمن کو حاضر نہ کرے پھر جب قاضی فیصلہ کر دے اس کے لئے شفیع کا تو لازم ہے اس پر ثمن پیش کرنا۔

کیا قاضی کی مجلس میں جائداد کی قیمت لے کر آنا ضروری ہے؟

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر شفیع قاضی کی مجلس میں جائداد کی قیمت لے کر نہ آیا ہو پھر بھی مطالبہ شفیع کا جھگڑا اٹھانا جائز ہے لیکن جس وقت قاضی شفیع کا فیصلہ کر دے تو زمین کی قیمت حاضر کرنا ضروری ہے۔

دلیل: قاضی کے فیصلہ سے پہلے شفیع پر کوئی چیز واجب نہیں تو جس طرح ثمن کی ادائیگی ضروری نہیں ایسے ہی

قاضی کی عدالت میں ٹمن لانا بھی ضروری نہیں ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ پہلے قیمت حاضر کرے تب قاضی شفعہ کا فیصلہ کرے کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ شفعہ مفلس ہو اس کے پاس زمین کی قیمت ہی نہ ہو تو اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ کرنا غلط ہو جائے گا اور مشتری ٹمن کے انتظار میں بیٹھا رہے گا (الجوهرة النيرة ۱/۳۳۸)

(۱۵/۱۳۰) وَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَرُدَّ الدَّارَ بِخِيَارِ الْعَيْبِ وَالرُّوْبِيَةِ.

ترجمہ: اور جائز ہے شفعہ کیلئے کہ واپس کر دے مکان خیار عیب اور خیار رویت کی وجہ سے۔
تشریح: اگر شفعہ نے حق شفعہ کے ماتحت مکان لے لیا پھر اس میں کوئی عیب دیکھا یا گھر نہیں دیکھا تھا اور حق شفعہ کے ماتحت خرید لیا تھا بعد میں پسند نہیں آیا تو خیار عیب اور خیار رویت کے ماتحت اس کو واپس کر سکتا ہے کیوں کہ شفعہ مکان لینا درحقیقت خریدنا ہے تو جیسے عام بیوع میں خیار عیب اور خیار رویت ہوتا ہے ایسے ہی شفعہ میں ہوگا۔

(۱۶/۱۳۱) وَإِنْ أَحْضَرَ الشَّفِيعُ الْبَائِعَ وَالْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِي الشُّفْعَةِ وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِيُ الْيَتِيَّةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْمُشْتَرِي فَيَفْسَخَ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ وَيَقْضِي بِالشُّفْعَةِ عَلَى الْبَائِعِ وَيَجْعَلُ الْعَهْدَةَ عَلَيْهِ.

حل لغات: يخاصم: فعل مضارع باب مفاعلة مصدر مخاصمة جھگڑا کرنا۔ مشاهد: مصدر ميمي شهود و حضور کے معنی میں ذمہ داری سپرد کرنا یعنی اگر اس میں کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو ٹمن کا ضمان بائع پر ہوگا کیوں کہ ٹمن پر قبضہ کرنے والا وہی ہے، العهدة: بیع و شراء میں ہونے والے امور۔

ترجمہ: اور اگر حاضر کر دے شفعہ بائع کو اور بیع اس کے قبضہ میں ہو تو شفعہ کے لئے حق ہے کہ وہ جھگڑا کرے بائع سے شفعہ کے متعلق اور نہ سنے قاضی بینہ کو یہاں تک حاضر ہو جائے مشتری (عدالت میں) پھر بیع کر دے بیع کو اس کی موجودگی میں اور فیصلہ کر دے شفعہ کا بائع پر اور ذمہ داری بائع پر۔

تشریح: بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ابھی تک بائع کے قبضہ میں ہے تو شفعہ کے لئے جائز ہے کہ بائع سے مخاصم کرے اور اسی کو قاضی کے سامنے حاضر کرے اور لین دین کے سارے امور بائع اور شفعہ کے درمیان طے ہوں گے لیکن چونکہ بیع کی وجہ سے بیع مشتری کی ہو چکی ہے اس لیے قاضی کو دو کام کرنے پڑیں گے ایک تو یہ کہ مشتری کی موجودگی کے بغیر شفعہ کے گواہوں کی گواہی نہ سنے بلکہ اس کے آنے کے بعد ہی سنے گا دوسرے یہ کہ مشتری کی موجودگی میں پہلے بائع اور مشتری کے درمیان ہونے والی بیع کو توڑ دے بیع توڑنے کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی یوں کہے کہ میں نے مشتری کی خریداری کو ختم کر دیا۔

یہ نہ کہے کہ میں نے بیع کو فسخ کر دیا تاکہ شفعہ باطل نہ ہو جائے کیوں کہ شفعہ بیع پر قائم ہوتا ہے اور جب بیع کو فسخ کر دیا گیا تو شفعہ کس پر ہوگا بہر حال اس بیع کو توڑنے کے بعد فیصلہ بائع پر ہوگا اور وہی اس کا ذمہ دار ہوگا لیکن دین کے

سارے امور بائع اور شفیع کے درمیان ہوں گے قدوری کی عبارت و يجعل الہدۃ کا مطلب یہی ہے۔

(الجوهرة النيرة ۱/۳۳۸)

وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الْإِشْهَادَ حِينَ عَلِمَ بِالنَّبِيْعِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى ذَٰلِكَ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ. (۱۷/۱۳۳۲)

ترجمہ: اور اگر چھوڑ دے شفیع گواہ بنانا جب اسے بیع کا علم ہو حالانکہ وہ اس پر قادر تھا تو باطل ہو جائے گا اس کا

شفعہ۔

وہ صورتیں جن میں شفیع باطل ہو جاتا ہے یا باطل نہیں ہوتا، ان کا بیان

تشریح: عبارت کے اندر اشہاد سے مراد طلب اشہاد نہیں ہے بلکہ طلب مواثبت مراد ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شفیع کو معلوم ہوا کہ فلاں زمین یا مکان بک رہا ہے اور وہ اس وقت طلب مواثبت (حق شفیع کے طور پر لینے کے لئے گواہ بنانا) پر قادر تھا اس سے عاجز اور مجبور نہیں تھا اس کے باوجود بھی اس نے طلب مواثبت نہیں کی تو چون کہ یہ شفیع سے اعراض کی دلیل ہے اس لیے اس کا شفیع باطل ہو جائے گا۔

وَكَذَٰلِكَ إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَلَمْ يُشْهَدْ عَلَى أَحَدٍ الْمُتَعَاقِدِينَ وَلَا عِنْدَ الْعَقَارِ. (۱۸/۱۳۳۳)

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر گواہ بنائے وہ مجلس میں اور نہ گواہ بنائے بائع اور مشتری میں سے کسی ایک کے پاس

اور نہ زمین کے پاس۔

تشریح: اگر شفیع مجلس علم میں گواہ بنائے یعنی طلب مواثبت کر لے مگر بائع اور مشتری میں سے کسی ایک کے پاس یا زمین کے پاس جا کر گواہ نہ بنائے یعنی طلب اشہاد چھوڑ دے تو اس سے بھی اعراض کا پتہ چلتا ہے لہذا شفیع کا حق باطل ہو جائے گا۔

وَإِنْ صَالَحَ مِنْ شَفَعْتِهِ عَلَى عَوْضٍ أَخَذَهُ بَطَلَتْ الشَّفَعَةُ وَيُرَدُّ الْعَوْضُ. (۱۹/۱۳۳۴)

ترجمہ: اور اگر صلح کرے اپنے شفیع سے کسی عوض پر تو باطل ہو جائے گا شفیعہ اور وہ عوض کو لوٹائے گا۔

تشریح: کسی کو حق شفیعہ تھا لیکن زمین لینے کے بجائے مشتری سے مصالحت کی کہ میں ہزار روپے میں اپنا حق شفیعہ چھوڑ دوں گا تو امام قدوری فرماتے ہیں کہ شفیعہ بھی باطل ہو گیا اور جو ہزار روپے لئے ہیں ان کا بھی واپس کرنا ضروری ہے کیوں کہ یہ رشوت ہے جو کہ حرام ہے اور عوض لینے سے اعراض عن الشفیعہ کا پتہ چلتا ہے اور جب اعراض پایا گیا تو حق شفیعہ باطل ہو گیا تو عوض کس چیز کا لیا اس لیے جو عوض لیا وہ واپس کرنا ہوگا (المہاب فی شرح الکتاب ۲/۴۷)

(۲۰/۱۳۳۵) وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ.

ترجمہ: اور جب مر جائے شفیع تو باطل ہو جائے گا اس کا شفعہ۔

تشریح: اگر شفیع مر گیا اور ابھی قاضی نے اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ نہیں کیا تھا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا یعنی موت شفیع سے شفعہ اس وقت باطل ہوگا جب کہ طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد شفعہ کے فیصلہ سے پہلے پہلے شفیع کا انتقال ہو گیا اور اگر قاضی شفعہ کا فیصلہ کر چکا اور مکان وغیرہ کی قیمت لانے سے پہلے شفیع کا انتقال ہو گیا تو چون کہ فیصلہ ہو چکا ہے صرف قیمت حاضر کرنا باقی ہے اس لیے شفیع کے وارثین اس چیز کی قیمت دے کر لے لیں گے اب شفیع کے ورثہ کو حق شفعہ ہوگا، ماقبل کی تفصیل مسلک احناف کے مطابق ہے حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر شفیع تضاء قاضی سے پہلے مر جائے تو اس کا شفعہ میراث میں وارثین کو مل جائے گا جیسے خیار شرط میں میراث جاری ہوتی ہے حق شفعہ کے اندر بھی ہوگی اور احناف کے نزدیک جیسے خیار شرط میں میراث نہیں چلتی ایسے ہی حق شفعہ کے اندر بھی میراث نہیں چلتی۔ باقی تفصیل باب خیار الشرط مسئلہ (۸۵۵) (۷) کے تحت دیکھیں۔

(۲۱/۱۳۳۶) وَإِذَا مَاتَ الْمُشْتَرِي لَمْ تَسْقُطِ الشَّفَعَةُ.

ترجمہ: اور اگر مر جائے مشتری تو شفعہ ساقط نہ ہوگا۔

تشریح: اگر مشتری مر گیا تو چون کہ حق شفعہ والا یعنی شفیع موجود ہے اور بیع ہو چکی ہے جس کی وجہ سے حق شفعہ ملتا ہے لہذا یہاں شفعہ باطل نہ ہوگا۔

(۲۲/۱۳۳۷) وَإِنْ بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى لَهُ بِالشَّفَعَةِ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ.

ترجمہ: اور اگر بیچ دے شفیع وہ گھر جس کی وجہ سے وہ شفیع بنا تھا اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ کئے جانے سے پہلے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

تشریح: ابھی تک شفیع کے لئے قاضی نے شفعہ کا فیصلہ نہیں کیا تھا کہ شفیع نے اپنا وہ گھر ہی بیچ دیا جس کی بنیاد پر اس کو حق شفعہ ملا تھا تو اب اس کو شفعہ نہیں ملے گا، کیوں کہ قاضی کا فیصلہ ہونے تک وہ مکان شفیع کے پاس رہنا چاہئے تھا اب نہیں رہا تو حق شفعہ کا فیصلہ کیسے ہوگا؟ کیوں کہ شفعہ ملنے کا جو سبب تھا وہی زائل ہو گیا لہذا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

(۲۳/۱۳۳۸) وَوَكَيْلُ الْبَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شَفَعَةَ لَهُ.

ترجمہ: اور بائع کا وکیل جب بیچے اور وہی شفیع ہو تو اس کے لئے شفعہ نہیں ہے۔

تشریح: ایک شخص نے دوسرے کو اپنا گھر بیچنے کا وکیل بنایا دوسرے نے وہ مکان بیچ دیا اتفاق سے پڑوسی ہونے کی وجہ سے وہی اس گھر کا شفیع تھا تو اب اس کو شفعہ نہیں ملے گا کیوں کہ بیچتے وقت خود خریدنے کا اظہار نہیں کیا تو گویا

اس نے لینے سے اعراض کیا اس لیے شفعہ نہیں ملے گا نیز اگر اس صورت میں شفعہ ملے تو یہ بات لازم آتی ہے کہ جو بیع کر رہا ہے وہی اس کو توڑ رہا ہے کیوں کہ بیع کا مال ہے دینا اور شفعہ کا مال ہے لینا، دینے اور لینے میں منافات ہے۔

وَكَذَلِكَ إِنْ ضَمِنَ الشَّفِيعُ الْمَذْرُوكَ عَنِ الْبَائِعِ. (۲۴/۱۲۳۹)

لغت: الذرک: پانا، زمین و جائداد میں کسی کا حق ثابت ہونا تاوان، خسارہ۔

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر ضامن ہو جائے شفعہ تاوان و خسارہ کا بائع کی جانب سے۔

تشریح: مشتری کو کوئی مکان خریدنا ہے مگر اس کو کچھ تردد ہے کہ اس میں کسی کا حق وغیرہ نہ ہو یا کوئی اور تاوان و خسارہ کی صورت سامنے آجائے ایک شخص نے بائع کی طرف سے ضمانت لی اور مشتری سے کہا کہ اگر اس مکان میں کسی کا حق وغیرہ نکلا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں تو بے فکر ہو کر خرید لے اور اتفاق سے یہی شخص اس گھر کا شفعہ بھی ہے تو اب اس کو شفعہ کا حق نہیں ہوگا کیوں کہ اسی کی جانب سے بیع مکمل ہوئی تھی اور اس کی جانب سے اس کو توڑنا لازم آئے گا۔

وَوَكَيْلُ الْمُشْتَرِي إِذَا ابْتَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَهُ الشُّفْعَةُ. (۲۵/۱۲۴۰)

ترجمہ: اور مشتری کا وکیل جب خریدے اور وہی شفعہ ہو تو اس کے لئے شفعہ ہے۔

تشریح: مشتری کے وکیل نے کوئی مکان خریدا اور یہ وکیل خود شفعہ ہے تو اس کا حق شفعہ باقی رہے گا، کیوں کہ وکیل نے خریدا ہی اس لیے کہ یہ بیع ہوگی تو مجھے حق شفعہ حاصل ہوگا تو اس کے خریدنے سے اعراض نہیں پایا جاتا اس لیے شفعہ کا حق ہوگا۔

وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الْخِيَارِ فَلَا شُّفْعَةَ لِلشَّفِيعِ فَإِنْ أَسْقَطَ الْبَائِعُ الْخِيَارَ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ. (۲۶/۱۲۴۱)

ترجمہ: اور جس نے بیجا شرط خیار کے ساتھ تو شفعہ نہیں شفعہ کے لئے اب اگر ساقط کر دے بائع خیار شرط کو

شفعہ ثابت ہو جائے گا۔

تشریح: بائع نے زمین یا مکان تو فروخت کیا لیکن خیار شرط لیا ہے یعنی یہ کہا کہ مجھے تین دن سوچنے سمجھنے کا موقع دیں میں چاہوں گا تو بیع دوں گا اور چاہوں گا تو رد کر دوں گا تو ابھی شفعہ کو حق شفعہ کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے کیوں کہ اگر خیار بائع کو ہو تو بیع اس کی ملکیت سے نہیں نکلتی ہاں اگر بائع خیار شرط کو ختم کر کے بیع مکمل کر دے تو اب بیع مشتری کی ملکیت میں چلی جائے گی اس لیے اب شفعہ کو حق شفعہ ہوگا اب رہ گیا یہ مسئلہ کہ شفعہ کی طلب کس وقت شرط ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ طلب اس وقت شرط ہے جب کہ بائع خیار کو ساقط کر دے کیوں کہ بائع خیار کو ساقط کر دے گا اس وقت یہ بیع شفعہ کا سبب بنے گی یہی قول صحیح ہے (اللباب ۲/۴۷)

وَإِنْ اشْتَرَى بِشَرْطِ الْخِيَارِ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ. (۲۷/۱۲۴۲)

ترجمہ: اور اگر (مشتری) خیار شرط کے ساتھ خریدے تو حق شفیع واجب ہوگا۔

تشریح: مشتری نے کوئی زمین خریدی اور تین دن تک سوچنے کے لئے خیار شرط لیا اور بائع نے خیار شرط نہیں لیا بلکہ اس نے اپنی جانب سے بیع مکمل کر دی تو شفیع کو حق شفیع حاصل ہوگا۔

(۲۸/۱۲۳۳) وَمَنْ ابْتاعَ داراً بِشِراءٍ فاسِداً فَلَا شُفْعَةَ فِيهَا وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَعاقِدِينَ الفَسْحُ فَإِنْ سَقَطَ الفَسْحُ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ.

ترجمہ: اور جس نے خرید اگھر شراء فاسد کے ساتھ تو اس میں شفیع نہیں ہے اور بائع و مشتری میں سے ہر ایک کو حق ہے بیع فسخ کرنے کا اگر فسخ ہونا ساقط ہو گیا تو شفیع ثابت ہو جائے گا۔

تشریح: کسی نے کوئی گھر خرید اگھر شرط فاسد لگانے کی وجہ سے بیع فاسد ہو گئی تو اب اس مکان میں شفیع کو شفیع نہیں ملے گا، کیوں کہ اگر اس مکان پر ابھی تک مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو ابھی وہ گھر بائع کی ملکیت میں ہے اس لیے حق شفیع نہیں ہوگا اور اگر مشتری قبضہ کر چکا ہے تو اب بھی شفیع نہیں ملے گا کیوں کہ شریعت کی جانب سے حکم ہے کہ اس بیع کو توڑنا کہ فساد بیع کی برائی دور ہو سکے اور اگر شفیع کا حق دے دیا تو فساد دور ہونے کے بجائے اور پختہ ہو جائے گا اس وجہ سے حق شفیع نہیں ملے گا، ماقبل کی تفصیل اس وقت ہے جب کہ بیع فاسد میں فسخ کا احتمال ہو اور اگر فسخ کا احتمال ختم ہو گیا مثلاً مشتری نے وہ مکان کسی اور کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اب شفیع کو شفیع ملے گا کیوں کہ جو رکاوٹ تھی وہ ختم ہو چکی۔

(۲۹/۱۲۳۳) وَإِذَا اشْتَرَى الذَّمِّيُّ داراً بِخَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ وَشَفِيعُهَا ذِمِّيٌّ أَخَذَهَا بِمِثْلِ الخَمْرِ وَبِقِيَمَةِ الخِنْزِيرِ.

ترجمہ: اور جب خرید اذمی نے کوئی گھر شراب یا خنزیر کے بدلے اور اس کا شفیع بھی کوئی ذمی ہے تو وہ لے لے اس کو اتنی ہی شراب اور خنزیر کی قیمت دے کر۔

تشریح: ایک ذمی کا مکان ہے جس کو دوسرے ذمی نے شراب یا خنزیر کے بدلے خرید اور اتفاق سے اس مکان کا شفیع بھی ذمی ہے تو جتنی شراب میں گھر فروخت ہوا ہے اتنی ہی شراب دے کر گھر لے لے کیوں کہ شراب مثلی چیز ہے اس لیے جتنی شراب میں مشتری نے مکان لیا ہے اتنی ہی شراب شفیع مشتری کو دے کر گھر لے لے اور ذمی کے لئے شراب کا حکم ہمارے لئے سرک کے حکم کے مانند ہے اس لیے دینے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اگر خنزیر کے بدلے گھر فروخت ہوا ہے تو خنزیر کی قیمت دے کر لے گا کیوں کہ خنزیر ذوات القیم میں سے ہے اس لیے خنزیر کی رقم دے کر گھر لے لے۔

(۳۰/۱۲۳۵) وَإِنْ كَانَ شَفِيعُهَا مُسْلِمًا أَخَذَهَا بِقِيَمَةِ الخَمْرِ وَبِقِيَمَةِ الخِنْزِيرِ.

ترجمہ: اور اگر گھر کا شفع مسلمان ہو تو لے گا گھر کو شراب اور خنزیری کی قیمت دے کر۔

تشریح: اگر اس گھر کا شفع مسلمان ہو تو اس کو شفعہ ملے گا لیکن وہ مسلمان دونوں صورتوں میں شراب یا خنزیری قیمت دے گا یا خنزیری قیمت دینا یہ تو ظاہر ہے اور رہ گیا مسئلہ شراب کا تو چوں کہ مسلمان شراب پر نہ قبضہ کر سکتا ہے اور نہ کر سکتا ہے تو مسلمان کے حق میں شراب غیر مشلی کے حکم میں ہے اور غیر مشلی میں قیمت دی جاتی ہے اس لیے اس صورت میں بھی قیمت دی جائے گی۔

(۳۱/۱۳۲۶) وَلَا شَفْعَةَ فِي الْهَبَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ بَعْوَضَ مَشْرُوطٍ.

ترجمہ: اور ہبہ میں شفعہ نہیں ہے مگر یہ کہ وہ مشروط عوض کے ساتھ ہو۔

تشریح: کسی نے اپنا گھر خالد کو ہبہ کر دیا تو کسی کو شفعہ نہیں ملے گا کیوں کہ مبادلتہ المال بالمال نہیں پایا گیا جو شفعہ ثابت ہونے کے لئے ضروری تھا۔

لیکن اگر ہبہ کرتے وقت مالک نے عوض کی شرط لگائی کہ اتنی رقم دو تب مکان ہبہ کر دوں گا اس صورت میں اگر چہ ظاہر ہبہ ہے لیکن حقیقتاً بیع ہی ہے اس لیے اس صورت میں حق شفعہ ہوگا۔

فائدہ: اگر ہبہ کر دیا مگر عقد کے اندر عوض کی شرط نہیں لگائی اور بعد میں موہوب لہ (جسے ہدیہ دیا گیا ہے) نے واہب کو اس کا عوض دے دیا تو اب یہ مطلقاً ہبہ ہے اس کے اندر شفعہ جاری نہ ہوگا۔

(۳۲/۱۳۲۷) وَإِذَا اخْتَلَفَ الشَّفِيعُ وَالْمُشْتَرِي فِي النَّسَبِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فَإِنِ اقَامَا الْبَيِّنَةَ فَالْبَيِّنَةُ بَيْنَهُ الشَّفِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْبَيِّنَةُ بَيْنَهُ الْمُشْتَرِي.

ترجمہ: اگر اختلاف کریں شفع اور مشتری ثمن میں تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اگر ان دونوں (شفیع و مشتری) نے گواہ قائم کر دیئے تو شفع کا بینہ معتبر ہوگا طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مشتری کا بینہ معتبر ہوگا۔

شفیع اور مشتری کا قیمت کے متعلق اختلاف

تشریح: مشتری اور شفع کے درمیان ثمن کی مقدار میں اختلاف ہو جائے مثلاً مشتری یہ کہے کہ میں نے یہ مکان ایک لاکھ روپے میں خریدا ہے اور شفع یوں کہے کہ تم نے اسی ہزار روپے میں خریدا ہے تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہوگا کیوں کہ شفع مدعی ہے اور مشتری مدعی علیہ اور مدعی علیہ کا فریضہ ہے گواہ قائم کرنا اور یہاں شفع کے پاس (اس بات پر گواہ نہیں کہ مشتری نے اسی ہزار روپے دے کر مکان خریدا ہے) گواہ نہیں اس لیے مشتری منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی مابقی کی تفصیل اس وقت ہے جب شفع گواہ قائم نہ کر سکے لیکن اگر دونوں نے گواہ قائم کر دیئے تو اب کس

کے گواہ معتبر ہوں گے اس بارے میں دو مذہب ہیں:

(۱) کے حضرات طرفین کے نزدیک شفع کے گواہ معتبر ہوں گے (۲) امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری کے۔

امام ابو یوسف کی دلیل: گواہوں کا کام یہ ہے کہ جو چیز ثابت نہ ہو اس کو ثابت کریں اور جس میں اثبات کا پہلو زیادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے اور یہ بات مشتری کے گواہوں میں ہے لہذا ان کا اعتبار ہوگا۔

طرفین کی دلیل: مشتری کے گواہ اگرچہ صورت کے اعتبار سے زیادتی کو ثابت کر رہے ہیں لیکن معنی شفع کے گواہ اکثر الاثبات ہے۔

مطلب یہ ہے کہ گواہ کسی امر کو لازم کرنے کے لئے ہوتے ہیں اور یہاں شفع کے گواہ لازم کرنے والے ہیں مشتری کے نہیں کیوں کہ اگر شفع کے گواہ معتبر مانے جائیں تو مشتری پر لازم ہے کہ مکان شفع کے حوالے کرے اور اگر مشتری کے گواہ قبول کئے جائیں تو شفع پر کچھ لازم نہیں ہوتا کیوں کہ اسے تو اختیار ہے خواہ لے خواہ چھوڑ دے۔

(الصیح النوری ۱۳/۲، الملباب ۳۸/۲)

(۳۳/۱۳۳۸) وَإِذَا ادَّعى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا أَكْثَرَ وَادَّعى الْبَائِعُ أَقْلَ مِنْهُ وَلَمْ يَقْبِضِ الثَّمَنَ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا قَالَ الْبَائِعُ وَكَانَ ذَلِكَ حَطًّا عَنِ الْمُشْتَرِي.

ترجمہ: اگر دعویٰ کرے مشتری زیادہ ثمن کا اور بائع دعویٰ کرے اس سے کم کا حالانکہ اس نے ثمن پر قبضہ نہیں کیا تو لے لے اس کو شفع اس قیمت میں جو بائع نے کہا اور یہ مشتری کے ذمہ سے قیمت کم کرنا ہوگا۔

تشریح: اگر بائع اور مشتری کے درمیان قیمت کے متعلق اختلاف ہو جائے مشتری کہتا ہے کہ میں نے اس مکان کو بائع سے ایک ہزار روپے میں خریدا جس کا مطلب یہ ہوا کہ میں زیادہ شفع کو بھی یہ مکان ایک ہزار میں ہی دوں گا بائع کا کہنا ہے کہ میں نے اس مکان کو پانچ سو روپے میں فروخت کیا ہے اور صورت حال یہ ہے کہ بائع نے ابھی تک قیمت وصول نہیں کی ہے تو اس صورت میں شفع کے حق میں بائع کا قول معتبر ہوگا اور شفع اس مکان کو مشتری سے پانچ سو روپے میں لے گا اور یوں سمجھا جائے گا کہ مشتری سے بائع نے پانچ سو روپے کم کر دیئے کیوں کہ اس نے تو خود ہی اقرار کیا ہے۔

(۳۳/۱۳۳۹) وَإِنْ كَانَ قَبِضَ الثَّمَنَ أَخَذَهَا بِمَا قَالَ الْمُشْتَرِي وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ.

لغت: لم يلتفت: توجہ نہیں دی جائے گی۔

ترجمہ: اور اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا ہے تو لے لے اس کو شفع اس قیمت میں جو مشتری نے کہا اور نہ توجہ دی جائے گی بائع کے قول کی طرف۔

تشریح: اوپر کی گفتگو اس صورت میں تھی کہ بائع نے ثمن پر قبضہ نہ کیا اور اگر بائع ثمن پر قبضہ کر چکا ہے تو اب وہ اس معاملہ میں اتنی ہی ہو گیا گویا کہ درمیان سے بالکل نکل گیا اب اس کے قول کی جانب کوئی توجہ نہیں دی جائے گی اب

صرف اختلاف مشتری اور شفیع کا باقی رہ گیا۔

اور مسئلہ (۳۱) میں گذر چکا ہے کہ جب مشتری اور شفیع کے درمیان اختلاف ہو تو مشتری کا قول معتبر ہوگا لہذا صورت مسئلہ میں اگر شفیع مکان لینا چاہتا ہے تو مشتری کے کہنے کے مطابق ایک ہزار روپے ادا کر کے لے سکتا ہے۔

(۳۵/۱۲۵۰) وَإِذَا حَطَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ يَسْقُطُ ذَالِكَ عَنِ الشَّفِيعِ.

ترجمہ: اور جب کم کردے بائع مشتری سے کچھ قیمت تو کم ہو جائے گی اتنی ہی مقدار شفیع سے۔

تشریح: اگر بیع ہوئی دو ہزار پر پھر مشتری کے اوپر سے بائع نے ہزار کو کم کر دیا تو یہ کمی شفیع کے حق میں بھی ظاہر ہوگی اب وہ دو ہزار کے بجائے مشتری کو ہزار روپے دے گا خواہ شفیع کو شفعہ ملنے سے پہلے یہ کمی کر دی جائے خواہ شفعہ لینے کے بعد پہلی صورت میں شفیع ہزار دے گا اور دوسری صورت میں اگرچہ دو ہزار روپے دے چکا ہے لیکن مشتری سے ایک ہزار روپے واپس لے لے گا۔

(۳۶/۱۲۵۱) وَإِنْ حَطَّ عَنْهُ جَمِيعَ الثَّمَنِ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ.

ترجمہ: اور اگر پوری قیمت کم کر دے تو شفیع سے کچھ ساقط نہ ہوگی۔

تشریح: پچاس ہزار روپے میں مکان بیچا بعد میں بائع نے کل کے کل معاف کر دیئے تو یہ شفیع کے حق میں ساقط نہیں ہوں گے کیوں کہ اگر کچھ کم کرتا تو اصل عقد کے ساتھ لاحق ہو جاتا اور شفیع سے بھی اتنے ہی کم ہو جاتے جیسا کہ پہلی صورت میں ہے لیکن پوری قیمت معاف کر دینے سے اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوگی کیوں کہ پھر ثمن باقی نہیں اور شفیع بقیہ ثمن کے لینے کا حقدار نہیں ہے لہذا اس صورت میں شفیع کو وہ پوری رقم ادا کرنی ہوگی جو اصل عقد میں طے ہوئی تھی۔

(۳۷/۱۲۵۲) وَإِذَا زَادَ الْمُشْتَرِي لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ لَمْ تَلْزَمْ الزِّيَادَةُ لِلشَّفِيعِ.

ترجمہ: اور اگر زیادتی کر دے مشتری بائع کے لئے ثمن میں تو یہ زیادتی شفیع کے لئے لازم نہ ہوگی۔

تشریح: اگر مشتری نے بائع کے لئے ثمن میں اضافہ کر دیا تو یہ اضافہ شفیع پر لازم نہ ہوگا، مثلاً کسی نے ستر ہزار روپے کا مکان بیچا مشتری نے اپنی خوشی سے کچھتر ہزار روپے تو یہ پانچ ہزار روپے شفیع پر لازم نہ ہوں گے بلکہ شفیع پہلی ہی قیمت ستر ہزار روپے میں مکان لے گا، کیوں کہ ممکن ہے کہ مشتری نے مزید پانچ ہزار دے کر شفیع کو نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا ہو اس لیے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اور مسئلہ (۳۳) میں بائع کی کمی شفیع کے لئے فائدہ مند تھی اس لیے اس کا اعتبار کر لیا گیا۔

(۳۸/۱۲۵۳) وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالشُّفَعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ زُرُوسِهِمْ وَلَا يُعْتَبَرُ بِاخْتِلَافِ الْأَمْلَاقِ.

ترجمہ: اور جب جمع ہو جائیں کئی شفع تو شفعہ ان کے درمیان ان کی تعداد کے مطابق ہوگا اور ملکیتوں کے اختلاف کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

متعدد شفعیوں کے درمیان تقسیم شفعہ کا بیان

تشریح: اگر برابر درجہ کے چند شفع جمع ہو جائیں تو احناف کے نزدیک ان لوگوں کے درمیان شفعہ کی تقسیم افراد کے اعتبار سے ہوگی جسے کی کمی زیادتی سے حق شفعہ میں کمی زیادتی نہ ہوگی، مثلاً ایک مکان تین آدمیوں کے درمیان مشترک ہے ایک کا آدھا دوسرے کا ثلث اور تیسرے کا سدس اب صاحب نصف نے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو حنفیہ کے نزدیک باقی دونوں شریکوں کو برابر برابر ملے گا، اثر میں اس کا ثبوت ہے **عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ الشُّفْعَةُ عَلَيَّ دُونَ الرِّجَالِ وَكَذَلِكَ قَالَ إِبْرَاهِيمُ.** (مصنف عبدالرزاق ۸/۸۵) حضرت شعبی نے فرمایا شفعہ آدمیوں کی تعداد کے اعتبار سے ہے حضرت ابراہیم نے بھی ایسا ہی فرمایا نیز حق شفعہ اتصال کی وجہ سے ملتا ہے یا شرکت کی وجہ سے اور اتصال اور شرکت میں سب شفع برابر ہیں اس لیے سب کو برابر برابر حصہ ملے گا، جس کو بالفاظ دیگر ایسے سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر ان میں سے کوئی ایک ہی رہ جائے اور دوسرے شرکاء شفعہ نہ لیں تو پورا شفعہ اسی کو ملے گا۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک جس شفع کا جتنا حصہ ہے اس حصہ کی کمی زیادتی کی وجہ سے مکان بھی کم زیادہ ملے گا۔
دلیل: **عَنْ عَطَاءِ الشُّفْعَةُ بِالْحِصَصِ** (مصنف عبدالرزاق ۸/۸۵) یعنی حضرت عطاء نے فرمایا شفعہ حصوں کے اعتبار سے ہے، مطلب یہ ہے کہ جس کا حصہ زیادہ ہوگا اس کو مکان بھی زیادہ ملے گا اور جس کا حصہ کم ہوگا اس کو مکان بھی کم ملے گا تو مثال مذکور میں ثلث والے کو دو تہائی اور سدس والے کو ایک تہائی ملے گا، نیز امام شافعی فرماتے ہیں کہ شفعہ کا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ملکیت کے فوائد مکمل ہوں لہذا حق شفعہ ملکیت کی مقدار کے لحاظ سے ہوگا۔

(۳۹/۱۲۵۴) **وَمَنْ اشْتَرَى ذَارًا بَعُوضٍ أَخَذَهَا الشُّفْعُ بِقِيمَتِهِ.**

ترجمہ: کسی نے خرید اگھر سامان کے بدلے تو لے لے اس کو شفع اس کی قیمت سے۔

شفعہ کے متفرق مسائل کا بیان

تشریح: اب تک مصنف نے یہ بیان فرمایا ہے کہ مشتری نے گھریا زمین ثمن کے بدلے میں خریدے اب یہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر سامان کے بدلے میں خریدے تو اس کا کیا حکم ہے چنانچہ فرمایا کہ اگر سامان کے بدلے یعنی سونا اور چاندی کے علاوہ اور سامان کے بدلے خریدے تو شفع اس سامان کی قیمت دے کر زمین خریدے گا اس سامان کی جو بھی قیمت ہوگی کیوں کہ سامان ذوات القیم میں سے ہے لہذا سامان کی قیمت ہی دے گا۔

تنبیہ: عوض سے مراد قیمتی سامان جو مثلی نہ ہو جیسے غلام وغیرہ، ذوات القیم سے مراد وہ چیز ہے جس کا مثل

بازاروں میں نہ پایا جائے۔

(۴۰/۱۲۵۵) وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ.

ترجمہ: اور اگر خرید اس کو کیلی یا وزنی چیز کے بدلے تو لے اس کو اس کے مثل کے بدلے۔

تشریح: اگر کسی شخص نے مشغوع مکان کیلی یا وزنی چیز کے بدلے خرید امثالاً دو کو عمل گے ہوں یا اس کو عمل لوہے کے بدلے خرید تو شفیع دو کو عمل گے ہوں یا اس کو عمل لوہادے کر گھر مشتری سے لے سکتا ہے کیوں کہ گے ہوں کیلی ہے اور لوہا وزنی ہے اور یہ دونوں چیزیں ذوات الامثال میں سے ہیں، اس لیے اس کا مثل دے کر شفیع لے گا۔

(۴۱/۱۲۵۶) وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بَعْقَارًا أَخَذَ الشَّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيَمَةِ الْآخَرِ.

ترجمہ: اور اگر فروخت کیا ہوزمین کو زمین کے بدلے تو لے لگا شفیع ان دونوں میں سے ہر ایک کو دوسری کی قیمت کے بدلے۔

تشریح: اگر کسی نے اپنی زمین فروخت کی اور اس کے بدلے میں دوسرے کی زمین لی اور ان دونوں زمینوں کے شفیع ہیں تو بائع کی زمین کا شفیع اس کے بدلے میں مشتری کی زمین کی قیمت دے گا اور مشتری کی زمین کا شفیع بدلہ میں بائع کی زمین کی قیمت دے گا کیوں کہ زمین ذوات القیم میں سے ہے مثلاً زید نے اپنی زمین دے کر عمر کی زمین خریدی اب زید کی زمین کے شفیع کھڑے ہوئے اور عمر کی زمین کے شفیع بھی کھڑے ہوئے زید کی زمین کی قیمت ایک لاکھ روپے ہے اور عمر کی زمین کی قیمت اسی ہزار روپے ہے اس لیے زید کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ عمر کی زمین کی قیمت جو اسی ہزار ہے اس کے بدلے میں لیں گے اور عمر کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ زید کی زمین کی قیمت جو ایک لاکھ روپے ہے اس کے بدلے میں لیں گے کیوں کہ زید کی زمین کی قیمت عمر کی زمین ہے اس لیے زید کے شفیع کے لئے عمر کی زمین کی قیمت لگے گی اور عمر کی زمین کے شفیع کے لئے زید کی زمین کی قیمت لگے گی۔

(۴۲/۱۲۵۷) وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعُ أَنَّهَا بَيْعٌ بِالْبَلْبِ فَسَلَّمَ الشَّفِيعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهَا بَيْعٌ بِأَقْلٍ مِنْ ذَلِكَ أَوْ بِحِنْطَةٍ أَوْ شَعِيرٍ قِيمَتُهَا أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرَ فَتَسْلِيْمُهُ بَاطِلٌ وَاللَّهُ الشَّفِيعَةُ.

ترجمہ: اور جب خبر پہنچی شفیع کو کہ مکان ایک ہزار درہم میں بیچا گیا ہے اس لیے اس نے شفیعہ چھوڑ دیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ اس سے کم میں فروخت ہو یا اتنے گے ہوں یا اتنے جو میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ایک ہزار ہے یا اس سے زیادہ ہے تو اس کا چھوڑنا باطل ہے اور اس کے لئے شفیعہ ہے۔

تشریح: شفیع کو کسی نے خبر دی کہ مکان ایک ہزار درہم میں فروخت ہوا ہے حالانکہ معاملہ ایسا نہیں بلکہ حقیقت میں بیع ہوئی پانچ سو درہم میں پہلی خبر سن کر شفیع نے حق شفیعہ چھوڑ دیا تو اس کا شفیعہ باطل نہ ہوگا کیوں کہ شفیع نے کثرت ضمن

کی وجہ سے حق شفعہ چھوڑا تھا اس لیے اس کو اعراض نہیں کہا جاسکتا اور اگر اس کو خریدی گئی کہ مکان ہزار درہم میں فروخت ہوا ہے حالانکہ وہ گیبوں یا جو یا کسی بھی ملکیتی اور موزونی چیز کے بدلے میں فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ایک ہزار ہے شفعہ نے پہلی خبر سن کر شفعہ چھوڑ دیا تھا اب معلوم ہوا کہ معاملہ یوں ہے تو پہلا چھوڑنا باطل ہوگا اور دوبارہ حق شفعہ ملے گا کیوں کہ بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ہزار درہم ادا کرنا مشکل لیکن گیبوں اور جو وغیرہ دینا اس کے لئے آسان ہوتا ہے خصوصاً کاشت کاروں کے لئے روپے دینا قدرے بھاری اور غلہ دینا آسان ہوتا ہے اس لیے جب گیبوں وغیرہ کی خبر ملی اور شفعہ کا دعویٰ کر دیا تو رغبت پیدا ہوگئی تو پہلا انکار اعراض پر دلیل نہیں ہے اس لیے اس کو دوبارہ حق شفعہ ملے گا۔

(۳۳/۱۲۵۸) وَإِنْ بَانَ أَنَّهَُا بِيَعْتَ بَدَنًا نَبِيْرٌ قَبِيْمَتُهَا أَلْفٌ فَلَا شَفْعَةَ لَهُ .

ترجمہ: اور اگر ظاہر ہوا کہ فروخت ہوا ہے دینار کے بدلے جن کی قیمت ایک ہزار ہے تو اس کے لئے شفعہ نہیں ہے۔

تشریح: اگر شفعہ کو اولاً معلوم ہوا کہ مکان ہزار درہم میں فروخت کیا گیا ہے اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر ثانیاً معلوم ہوا کہ مکان دنانیر کے بدلے فروخت ہوا ہے جن کی قیمت ہزار درہم ہیں تو ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک شفعہ نہیں ملے گا کیوں کہ درہم اور دینار دونوں شمن ہیں اور دونوں گویا ایک ہی جنس ہیں اسی وجہ سے تو زکوٰۃ میں ایک کو دوسرے کی طرف ملا لیا جاتا ہے، چنانچہ جب اتحاد جنس ثابت ہو گیا تو دوبارہ ایک ہزار کی خبر ملنے پر کیسے شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۳۳/۱۲۵۹) وَإِذَا قِيلَ لَهُ إِنَّ الْمُسْتَرِيَّ فُلَانٌ فَسَلَّمَ الشَّفْعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ فَلَهُ الشَّفْعَةُ .

ترجمہ: اور اگر کہا گیا شفعہ سے کہ خریدار فلاں ہے اس نے شفعہ چھوڑ دیا پھر معلوم ہوا کہ کوئی اور ہے تو اس کے لئے شفعہ ہے۔

تشریح: اگر شفعہ کو اولاً معلوم ہوا کہ مشتری فلاں ہے جو شریف اور اچھا آدمی ہے تو اس نے اپنا حق شفعہ چھوڑ دیا پھر معلوم ہوا کہ اس کو تو فلاں بد معاش نے خریدا ہے جو خطرناک آدمی ہے اور وہ مجھے ہمیشہ پریشان کرتا رہے گا تو شفعہ کو شفعہ ملے گا اور پہلا انکار اعراض پر دلیل نہیں ہوگا کیوں کہ حق شفعہ پڑوسی کے نقصان سے بچانے کے لئے ہوتا ہے اور پڑوسی پڑوسی میں فرق ہوتا ہے جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

(۳۵/۱۲۶۰) وَمَنْ اشْتَرَى ذَارًا بغيرِهِ فَهُوَ الْخَصْمُ فِي الشَّفْعَةِ إِلَّا أَنْ يُسَلَّمَهَا إِلَى الْمُؤْتَمِلِ .

حل لغت: الخصم: مد مقابل مدعی علیہ۔

ترجمہ: اور جس نے مکان خریدا دوسرے کے لئے تو وہی مدعی علیہ ہوگا شفعہ میں مگر یہ کہ سپرد کردے گھر کو موکل کے۔

تشریح: زید نے عمر کا وکیل بن کر عمر کے لئے گھر خریدا تو شفیع حق شفیعہ کے لئے زید ہی کو مدعی علیہ بنائے گا اور اسی پر مقدمہ دائر کرے گا لیکن اگر زید نے گھر عمر کے حوالے کر دیا تو اب شفیع عمر کو مدعی علیہ بنائے گا۔

دلیل: جو گھر خریدتا ہے مشتری وہی مانا جاتا ہے یہاں ظاہری طور پر زید ہی خریدار ہے بھلے ہی دوسرے کے لئے خریدا ہے اس لیے وہی مدعی علیہ بنے گا اور موکل کے ہاتھ میں جانے کے بعد اب نہ وکیل کا قبضہ رہا نہ ملکیت رہی اب تو اصل خریدار موکل بن گیا اس لیے وہی مدعی علیہ ہوگا مذکورہ تفصیل احناف کے یہاں ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک موکل ہی ابتداء سے مدعی علیہ بنے گا کیوں کہ وکیل تو بمنزلہ سفیر کے ہے کذا قال العلامة العینی فی شرح الكنز۔

(۳۶/۱۲۶۱) وَإِذَا بَاعَ دَارًا إِلَّا بِمَقْدَارِ ذِرَاعٍ فِي طُولِ النَّحْدِ الَّذِي يَلِي الشَّفِيعَ فَلَا شَفْعَةَ لَهُ.

ترجمہ: اور جب کہ بیچ دیا گھر کو گراس میں سے ایک ہاتھ چھوڑ کر اس پٹی کی لمبائی سے جو شفیع سے متصل ہے تو اس کے لئے شفیع نہیں ہے۔

تدابیر سقوط حق شفیعہ کا بیان

تشریح: بسا اوقات شفیع اتنا بد معاش اور فاسق ہوتا ہے کہ جس کا لوگوں کو تکلیف پہنچانا مشہور و معروف ہے تو یہاں سے کچھ ایسے حیلے اور تدابیر ذکر کرتے ہیں جن سے شفیع کا حق شفیعہ باطل ہو جائے گا، مثلاً بائع اپنا سارا گھر مشتری کو فروخت کر دے مگر جس طرف شفیع کی زمین پڑتی ہے اور اس کی پڑوسیت لگتی ہے ادھر سے پوری پٹی ایک ہاتھ کی لمبائی میں چھوڑ دے یعنی اس کو فروخت نہ کرے تو اب شفیع کا حق شفیعہ کا دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہوگا کیوں کہ پڑوسیت کی وجہ سے دعویٰ کر سکتا تھا اور یہاں ایسا ہوا کہ جتنا حصہ فروخت ہوا ہے اس حصہ کا اس کی ملکیت سے اتصال نہیں ہے اس لیے شفیع کو حق شفیعہ نہیں ہوگا مذکورہ مسئلہ اس نقشہ سے روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

فروخت شدہ گھر	دو حصہ جو فروخت نہیں ہوا	شفیع کی زمین
---------------	--------------------------	--------------

(۳۷/۱۲۶۲) وَإِنْ بَاعَ مِنْهَا مَسْهُمًا بِشَمْنٍ ثُمَّ ابْتَاعَ بَقِيَّتَهَا فَالشَّفْعَةُ لِلْبَايِعِ فِي الشَّهْمِ الْأَوَّلِ دُونَ الثَّانِي.

ترجمہ: اور اگر بچا مکان کا کچھ حصہ قیمت کے عوض پھر خریدا لیا گھر کے باقی حصہ کو تو شفیعہ پڑوسی کے لئے پہلے

حصہ میں ہوگا دوسرے میں نہیں۔

تشریح: ایک مکان ہے جس کی قیمت آٹھ لاکھ روپے ہے، بائع نے اس مکان کے آٹھ حصے بنائے اور ایک حصہ ایک لاکھ روپے کا فروخت کر کے مشتری کو گھر میں شریک کر لیا پھر بعد میں باقی سات حصے بھی اسی مشتری نے خرید لئے تو اب شفیع صرف پہلے حصہ میں شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے باقی جو سات حصے فروخت ہوئے ہیں ان میں اس کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا وہ سات حصے شریک کے ہی ہوں گے۔

دلیل: جب پہلی مرتبہ ایک حصہ فروخت ہو رہا تھا اس وقت اس گھر کا کوئی شریک نہیں تھا اس لیے پڑوسی کو حق شفعہ مل گیا لیکن دوسری مرتبہ جو حصے فروخت ہو رہے تھے اس وقت مشتری خرید اول سے بائع کا شریک ہو چکا تھا اور شریک حق شفعہ میں پڑوسی پر مقدم ہوتا ہے، یہ بھی شفیع کو محروم کرنے کا ایک حیلہ ہے۔

(۳۸/۱۲۶۳) وَإِذَا بَتَاغَهَا بِمَنْ تَمَّ دَفْعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا عَوَضًا عَنْهُ فَالْشَّفَعَةُ بِالَّذِي دُونَ الثَّوْبِ.

ترجمہ: اور اگر خرید گھر کو ثمن کے بدلہ پھر دے دیا بائع کو اس کے عوض کپڑا تو شفعہ قیمت سے ہوگا نہ کہ کپڑے سے۔

تشریح: ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا جس کی قیمت تین ہزار روپے ہے لیکن گھر کو تیس ہزار میں فروخت کیا گیا، اور پھر تیس ہزار کے بدلہ تھوڑے سے کپڑے لے لئے جن کی قیمت تین ہزار ہے تو اس سے شفعہ ساقط ہو سکتا ہے کیوں کہ شفیع مشتری سے گھر کو تیس ہزار میں ہی لے گا کپڑے دے کر نہیں لے گا، کیوں کہ کپڑوں کے لین دین کا مسئلہ بائع اور مشتری کے درمیان الگ عقد ہے اصل عقد سے اس کا کوئی تعلق نہیں تو شفیع اتنا مہنگا مکان خریدنے کی جرأت نہ کرے گا۔

(۳۹/۱۲۶۳) وَلَا تَكْرَهُ الْجِيلَةَ فِي اسْقَاطِ الشَّفَعَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَكْرَهُ.

حل لغت: الجيلة: تدبیر۔

ترجمہ: اور مکروہ نہیں ہے حیلہ کرنا شفعہ کے ساقط کرنے میں امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمد نے فرمایا مکروہ ہے۔

تشریح: ایسی کوئی تدبیر اختیار کرنا جس سے شفیع مشفوع نہ لے سکے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں ہے امام محمد کے نزدیک مکروہ ہے ایسی تدبیر جس سے شفیع حق شفعہ حاصل نہ کر سکے دو قسم پر ہے (۱) حیلہ دفع ثبوت شفعہ (شفعہ ثابت ہونے کے بعد اس کو ساقط کرنے کی تدبیر کرنا) (۲) حیلہ دفع اسقاط شفعہ (ثبوت شفعہ سے پہلے حیلہ کرنا) دوسری صورت میں صاحبین کا اختلاف ہے اور اسی صورت کو صاحب قد روری نے نقل فرمایا تفصیل اس طرح ہے کہ امام

ابو یوسف فرماتے ہیں کہ شفع کا حق ابھی ثابت نہیں ہوا ہے اس لیے اس کے نقصان کو دور کرنے کے لئے حیلہ کر سکتا ہے اگر شفع کا حق ثابت ہو جاتا ہے اور پھر اس کو دور کیا جاتا جیسی تو شفع کا ضرر شمار کیا جاتا اور یہاں ابھی تک شفع کا حق ہی ثابت نہ ہوا تھا کہ اس کے ثابت ہونے کے امکان کو ختم کر دیا، اس لیے بلا کراہت جائز ہے، اور اس مسئلہ میں امام ابو یوسف کے قول پر ہی فتویٰ ہے، امام محمد فرماتے ہیں کہ شفع کا ثبوت اس لیے ہوا ہے کہ شفع کا ضرر دور ہو اگر اس طرح حیلوں کا دروازہ کھول دیا جائے تو حق شفع کا حکم ہی ختم ہو جائے گا اس لیے ایسا حیلہ کرنا مکروہ ہے، پہلی صورت میں صاحبین فرماتے ہیں کہ بالاتفاق مکروہ ہے یعنی ثبوت شفع کے بعد اس کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے۔

(۵۰/۱۲۶۵) وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرَىٰ أَوْ عَرَسَ ثُمَّ قَضَىٰ لِلشَّفِيعِ بِالشَّفْعَةِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالْأَمْنِ وَقِيمَةَ الْبِنَاءِ وَالْعَرَسِ مَقْلُوعَيْنِ وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ الْمُشْتَرَىٰ بِقَلْعِهِ.

حل لغات: غرس: باغ لگایا درخت بویا مصدر غرساً باب (ض) پودا لگانا، مقلوعین: خشک، اکھڑے ہوئے، قلع باب (ف) سے مشتق ہے، جڑ سے اکھیرنا، کلف: ماضی باب تفعیل سے مشکل کام کا حکم دینا۔
ترجمہ: اور جب کہ مشتری نے مکان بنا لیا یا پودا لگایا پھر فیصلہ کر دیا گیا شفع کے لئے شفعہ کا تو شفع کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس زمین کو لے لے قیمت کے بدلہ اور اکھڑے ہوئے مکان اور کئے باغ کی قیمت دے کر اور اگر چاہے مشتری کو مجبور کرے اکھاڑنے پر۔

شفعہ کے باقی متفرق مسائل

تشریح: مشتری نے مکان خرید کر اس میں تعمیر بنا لی یا باغ لگایا پھر شفع کے لئے قاضی نے شفعہ کا فیصلہ کر دیا تو اب شفع کے لئے دو حکم ہیں (۱) شفع زمین کی قیمت دے گا اور ٹوٹے ہوئے مکان کی قیمت اور اکھڑے ہوئے درختوں کی قیمت دے گا اور زمین مکان اور باغ لے لے گا، (۲) شفع مشتری کو مجبور کرے گا کہ اپنی تعمیر اور پودوں کو اکھاڑ کر لے جا اور زمین مکمل خالی کر کے میرے حوالے کرے۔

دلیل: مشتری نے زمین بائع سے خریدی ہے حق شفعہ کے فیصلہ کے بعد پتہ چلا کہ وہ زمین حقیقت میں شفع کی تھی اور مشتری نے شفع کی اجازت کے بغیر اس میں تصرف کر دیا اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی چیز میں کسی کا حق ہے اور صاحب حق نے کسی کو تصرف کرنے کی اجازت نہیں دی پھر بھی کوئی تصرف کر بیٹھے تو اس کے تصرف کو توڑ دیا جاتا ہے، اس ضابطہ کے مطابق اس کو توڑنے کا حکم دیا جائے گا، یہ مکمل تشریح طرفین کے مذہب کے مطابق ہے، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مشتری کو مکان توڑنے اور باغ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائے گا بلکہ شفع کو دوا اختیار ملیں گے:

(۱) زمین کی قیمت اور موجودہ حالت میں مکان اور باغ کی قیمت دے کر اس کو خرید لے۔

(۲) شفیع ہی کو چھوڑ دے۔

دلیل: یہ زمین پہلے بائع کی تھی اور اس سے خریدی ہے گویا کہ مشتری نے اپنی زمین میں مکان بنایا اور باغ لگایا ہے شفیع کا حق تو بہت بعد میں ظاہر ہوا ہے تو مشتری اس تصرف میں حق پر ہے پھر اسکو اکھاڑنے کا حکم دینا ظلم و زیادتی ہے۔

(۵۱/۱۲۶۲) وَإِنْ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ فَبُنِيَ أَوْ غُرَسَ فَمَنْ اسْتَحَقَّتْ رَجْعَ بِالثَّمَنِ وَلَا يُرْجَعُ بِقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغُرْسِ.

ترجمہ: اور اگر شفیع نے زمین لی پھر مکان بنایا یا باغ لگایا پھر زمین کسی مستحق کی نکل گئی تو یہ قیمت واپس لے گا اور نہیں واپس لے سکتا مکان اور باغ کی قیمت۔

تشریح: شفیع کے حق میں کسی زمین کا فیصلہ ہو گیا اور اس نے زمین میں مکان بنالیا یا باغ لگایا بعد میں کسی نے دعویٰ کر کے اس زمین میں اپنا حق ثابت کر دیا اور قاضی نے مستحق کے لئے فیصلہ کر دیا تو زمین مستحق کی ہو گئی اور شفیع کو کھپا جائے گا کہ اپنی عمارت اور پودے اکھاڑ کر لے جا عمارت کی قیمت یا اس کے ٹوٹنے کا نقصان اس کو نہیں ملے گا بلکہ شفیع نے زمین کی جو قیمت دی تھی وہ ملے گی بائع سے لینے کی صورت میں بائع ادا کرے گا اور مشتری سے لینے کی صورت میں مشتری ادا کرے گا۔

دلیل: شفیع کو مشتری نے کچھ دھوکہ نہیں دیا اور نہ مشتری نے مکان بنانے اور باغ لگانے کو کہا تھا بلکہ مشتری نے تو مجبور ہو کر یہ زمین شفیع کے حوالہ کی ہے اس لیے مکان اور باغ کی قیمت وصول نہیں کر سکتا ہاں زمین کی قیمت شفیع نے دی تھی اور اب مستحق نے شفیع سے زمین مفت لی ہے اس لیے صرف زمین کی قیمت وصول کرے گا برخلاف پہلے مسئلہ کے کہ وہاں مشتری بائع کی جانب سے دھوکہ میں ہے اور بائع نے ہی مشتری کو اس پر تصرف کرنے کیلئے مسلط کیا ہے۔

(۵۲/۱۲۶۷) وَإِذَا انْهَدِمَتِ الدَّارُ أَوْ احْتَرَقَتْ بِنَاءُهَا أَوْ جَفَّتْ شَجَرُ الْبُسْتَانِ بِغَيْرِ عَمَلِ أَحَدٍ فَالشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ.

حل لغات: انهدمت: گر گیا منہدم ہو گیا انهدم البناء عمارت کا ویران و شکستہ ہونا، احترقت: مصدر احترقا جمل جانا، جف: ماضی باب (ض) مصدر جففا فاختك ہونا۔

ترجمہ: اور جب گھر گر گیا یا اس کی تعمیر جل گئی یا باغ کے درخت جل گئے بغیر کسی کے فعل کے تو شفیع کو اختیار ہے اگر چاہے اس کو لے لے پوری قیمت سے ادا کر چاہے تو اس کو چھوڑ دے۔

تشریح: اگر مشتری نے کوئی گھر یا باغ خریدا اور وہ گھر گر گیا یا جل گیا یا باغ تھا اس کے درخت سوکھ گئے اور شفیع نے یہاں شفیع کا دعویٰ کر رکھا تھا تو اب شفیع کو دو اختیار ہیں (۱) اگر لینا چاہتا ہے تو پورا ثمن ادا کر کے لے کیوں کہ زمین اصل ہے مکان اور باغ اس کے تابع ہیں اس لیے ان چیزوں کے مقابلہ میں ثمن کی کوئی مقدار نہ ہوگی بلکہ زمین ہی کو اصل مان کر پوری قیمت اس پر لگے گی۔

(۲) شفعہ کو چھوڑ دے کیوں کہ اگر وہ اپنے مال کے بدلہ گھر کا مالک نہ بنے تو یہ اس کو حق ہے، یہ ساری تفصیلات اس وقت میں ہیں جب کہ یہ تغیر اور کمی آفت سماوی کی وجہ سے آئی ہو اس میں کسی کی کارکردگی کا دخل نہ ہو اور اگر کسی کے فعل سے ایسا ہوا تو پھر وہ حکم ہے جو اگلی عبارت میں بیان کر رہے ہیں۔

(۵۳/۱۲۶۸) وَإِنْ نَقَضَ الْمُشْتَرِي الْبِنَاءَ قَبْلَ لِلشَّفِيعِ إِنْ شِئْتَ فَخَذِ الْعُرْصَةَ بِحِصَّتِهَا وَإِنْ شِئْتَ فَذَعُ

حل لغات: نقض: ماضی (ن) مصدر نقضاً توڑنا، العرصۃ: ہر وہ جگہ جہاں کوئی عمارت نہ ہو، دَع: ودع بدع سے امر حاضر ہے چھوڑنا۔

ترجمہ: اور اگر مشتری نے عمارت توڑ دی تو شفیع سے کہا جائے گا اگر تو چاہے تو خالی جگہ کو اس کے حصہ کے بدلے میں لے لے اور اگر چاہے چھوڑ دے۔

تشریح: اگر مشتری نے خود اپنے فعل سے عمارت کو توڑ دیا تو اب عمارت مقصود ہوگئی کیوں کہ مشتری نے عمارت کو توڑنے کا ارادہ کیا ہے لہذا اب وصف کے مقابلہ میں ثمن آئے گا اور اب مشتری کو دو اختیار ہوں گے۔

(۱) صرف زمین کی جو قیمت ہے وہ دے کر صرف خالی خالی زمین میں لے لے مثلاً زمین مع مکان دو لاکھ روپے کی تھی بعد میں مشتری نے خود مکان توڑ دیا جس کی وجہ سے پچاس ہزار روپے کم ہو گئے تو اب شفیع ڈیڑھ لاکھ روپے دے کر خالی خالی زمین لے لے۔

(۲) اگر چاہے تو شفعہ چھوڑ دے۔

(۵۴/۱۲۶۹) وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ النُّقْضَ.

لغت: النقص: نون کے کسرہ کے ساتھ عمارت، لنب، جمع انقاض۔

ترجمہ: اور شفیع کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ ٹوٹ پھوٹ لے۔

تشریح: مشتری کے مکان توڑنے کے بعد اینٹ لکڑی وغیرہ جو زمین سے الگ ہوگئی اس میں شفیع کا حق شفعہ نہیں ہے کیوں کہ یہ چیزیں زمین کے تابع نہیں رہیں الگ سے قیمت دیکر مشتری کی خوشی سے لینا چاہے تو لے سکتا ہے۔

(۵۵/۱۲۷۰) وَمَنْ ابْتاعَ اَرْضًا وَعَلَى نَحْلِهَا فَمَرَّ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِشَمْرِهَا.

حل لغات: ابتاع: خرید ابا ع سے مشتق ہے، ارضاً: اس سے مراد باغ والی زمین ہے۔

ترجمہ: کسی نے باغ خرید اور اس کے درختوں پر پھل ہیں تو شفیع اس کو پھل سمیت لے لے۔

تشریح: مشتری نے ایسی زمین خریدی جس میں باغ ہے اور باغ میں پھل بھی لگے ہوئے ہیں تو شفیع کو حق ہے

کہ پھل سمیت مشتری سے باغ لے یعنی جب کہ پھلوں کا بیج میں ذکر آیا ہو کیوں کہ بغیر ذکر کے پھل بیج میں داخل نہیں ہوتے۔

(۵۶/۱۲۷۱) وَإِنْ جَدَّهُ الْمُشْتَرَى سَقَطَ عَنِ الشَّفِيعِ حَصْنُهُ.

حل لغات: جد: ماضی باب (ض) مصدر جذا کا ثنا، یہاں توڑنے کے معنی ہیں۔

ترجمہ: اور اگر مشتری نے پھل توڑ لیا تو ساقط ہو جائے گا شفیع سے اس کے حصے کے مطابق۔

تشریح: مشتری نے پھلوں کے ساتھ باغ خریدا جس کی وجہ سے شفیع کو پھلوں کے ساتھ باغ لینے کا حق تھا

لیکن شفیع کے قابض ہونے سے پہلے ہی مشتری نے پھلوں کو توڑ لیا تو پھر شفیع پھلوں کو لینے کا حقدار نہیں رہے رہا یہ مسئلہ کہ پھل توڑنے کی وجہ سے ثمن میں کچھ کمی کی جائے گی یا نہیں تو اس میں صاحب کتاب کا قول مجمل ہے اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگر عقد کے وقت پھل موجود تھا تو پھل بھی بیج کے اندر مقصود تھا لہذا اگر مشتری نے اس صورت میں پھل توڑ لیا ہو تو پھل کی قیمت کے بقدر ثمن میں کمی کر دی جائے گی اور اگر عقد کے وقت پھل نہیں تھا اور بعد میں آیا اور مشتری نے توڑ لیا تو اب شفیع کو نہ پھل ملے گا اور نہ ثمن میں سے کچھ کم کیا جائے گا، صاحب قدوری نے یہاں مطلقاً بیان کر دیا ہے کہ اگر مشتری نے پھل توڑ لئے تو ثمن کا حصہ اس کے بقدر ساقط ہو جائے گا حالانکہ یہاں تفصیل ہے جو ماقبل میں بیان کر دی گئی ہے۔

(۵۷/۱۲۷۲) وَإِذَا قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالذَّارِ وَلَمْ يَكُنْ رَاَهَا فَلَهُ خِيَارُ الرُّوْيَةِ فَإِنْ وَجَدَهَا عَيْبًا فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا بِهِ وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرَى شَرَطَ الْبَرَاءَةَ مِنْهُ.

ترجمہ: اور جب فیصلہ کر دیا گیا شفیع کے لئے مکان کا حالانکہ اس نے اس کو دیکھا نہیں تھا تو شفیع کے لئے

خیار ردیت ہے اور اگر اس میں عیب پائے تو شفیع کے لئے حق ہے کہ اس کو لوٹا دے عیب کی وجہ سے اگرچہ مشتری نے اس سے برأت کی شرط لگائی ہو۔

تشریح: جیسے بیج میں خیار ردیت اور خیار عیب ملتا ہے تو شفعہ کے اندر بھی ملے گا گویا کہ شفیع مشتری سے خرید

رہا ہے تو خریداری کے احکام یہاں جاری ہوں گے صورت مسئلہ اس طرح ہے کہ شفیع نے گھر دیکھا نہیں تھا اور اس کے لئے حق شفعہ کی وجہ سے گھر کا فیصلہ ہو گیا تو اس کو دیکھنے کے بعد خیار ردیت ملے گا یعنی خیار ردیت کے ماتحت بیج کو واپس کرنے کا حق حاصل ہے، ایسے ہی اگر بیج میں عیب نکلے تو خیار عیب کے ماتحت شفیع اس مکان کو مشتری کی طرف واپس کر سکتا ہے اگرچہ مشتری نے عیب سے بری ہونے کی شرط لگادی ہو مگر پھر بھی شفیع کو خیار عیب حاصل ہوگا۔

(۵۸/۱۲۷۳) وَإِذَا ابْتِاعَ بِشَمَنْ مَوْجَلٍ فَالشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِشَمَنْ حَالٍ وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقُضِيَ الْأَجَلَ ثُمَّ يَأْخُذَهَا.

حل لغات: بنقضی الاجل: مدت ختم ہو جائے۔

ترجمہ: اور جب خرید ادھار شمن کے ساتھ تو شفیع کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو نقد قیمت سے لے لے اور اگر چاہے تو صبر کرے یہاں تک مدت گزر جائے پھر اس کو لے لے۔

تشریح: بائع نے اپنا مکان پچاس ہزار روپے میں فروخت کر دیا اور قیمت کی ادائیگی ادھار ٹھہری اب شفیع اس گھر کو خریدنا چاہتا ہے تو سوال یہ ہے کہ شفیع کو شمن کی ادائیگی ابھی کرنی پڑے گی یا ادھار کی سہولت اسے بھی ملے گی اس بارے میں دو مذہب ہیں:

(۱) امام زفر امام مالک امام احمد امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ شفیع کو بھی یہ اختیار ہے کہ شمن کی ادائیگی اسی وقت معین پر کرے جو بائع اور مشتری کے درمیان طے ہو چکا ہے۔

(۲) احناف کا مذہب یہ ہے کہ شفیع کو دو اختیار ہیں (۱) گھر کی قیمت نقد دے ادھار کی سہولت حاصل نہ ہوگی کیوں کہ بیع کا عام قاعدہ نقد ہی ادا کرنے کا ہے روٹی یہ بات کہ بائع نے تو مشتری کو ادھار دیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ بائع نے مشتری پر اعتماد اور بھروسہ کر کے ادھار کی سہولت دی ہے اس لیے اس کا تعلق بیع سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق بائع کے اعتماد سے ہے اور یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ مشتری بھی شفیع پر بھروسہ کرے اور ادھار دے اس لیے شفیع پر نقد قیمت دینا واجب ہوگا (۲) دوسرا اختیار شفیع کو یہ ہے کہ لینے سے صبر کرے رہی طلب وہ فی الحال کرنی پڑے گی صاحب کتاب کا قول حتی بنقضی الاجل کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ مدت گزرنے تک طلب شفیع سے صبر کرے بلکہ طلب تو بیع کا علم ہوتے ہی کرنی پڑے گی بلکہ مطلب یہ ہے کہ ادھار کی مدت پورا ہونے کا انتظار کرے اور جب ادھار کی مدت ختم ہو جائے تو اس وقت نقد قیمت دے کر مشتری سے خرید لے۔

(۵۹/۱۲۷۳) وَإِذَا اقْتَسَمَ الشَّرَكَاءُ الْعَقَارَ فَلَا شُفْعَةَ لِبِجَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ.

ترجمہ: اور اگر شرکاء زمین تقسیم کریں تو تقسیم کر نیکی وجہ سے ان کے پڑوسیوں کو حق شفیع نہیں ملے گا۔

تشریح: چند شرکیوں نے اپنی زمین کا بیوارہ کیا تو ظاہر ہے کہ یہ بیع نہیں ہے بلکہ اپنا اپنا حصہ الگ الگ کیا ہے اور حق شفیع ہوتا ہے زمین فروخت کرنے سے اور مبادلۃ المال بالمال پائے جانے کی وجہ سے اور یہاں ایسا نہیں ہے لہذا اگر کوئی پڑوسی بیوارہ کے وقت شفیع کا دعویٰ کرے تو اس کو شفیع نہیں ملے گا۔

(۶۰/۱۲۷۵) وَإِذَا اشْتَرَى ذَارًا فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةَ ثُمَّ رَدَّهَا الْمُشْتَرَى بِخِيَارٍ رُوِيَةَ أَوْ بِشَرْطٍ أَوْ بَعِيْبٍ بِقَضَاءٍ قَاضٍ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ.

ترجمہ: اگر گھر خرید اور شفیع نے شفیع چھوڑ دیا پھر مشتری نے خیار رویت خیار شرط یا خیار عیب کے باعث قاضی کے فیصلہ کے ساتھ گھر کو واپس کیا تو شفیع کے لئے شفیع نہیں ہے۔

تشریح: مشتری نے گھر خریدا اس وقت شفیع نے شفیع لینے سے انکار کر دیا تو اب اس کا شفیع باطل ہو چکا ہے اب مشتری اس گھر کو واپس کرتا ہے یا تو خیار رویت کے سبب یا خیار شرط کے سبب یا عیب کے سبب اور جب اس نے واپس کیا تو قاضی کے فیصلہ سے کیا بہر حال ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت میں مکان بائع کے پاس آتا ہے شفیع نے پھر شفیع کا دعویٰ کر دیا یعنی اس واپسی کو بیع کا درجہ دے کر شفیع طلب کرتا ہے تو کیا شفیع کو شفیع ملے گا تو فرمایا کہ نہیں ملے گا کیوں کہ قاضی نے جب بیع واپس کرنے کا فیصلہ کیا تو پہلی بیع کو بالکل ختم کر دیا یہاں کوئی نئی بیع نہیں ہوئی بلکہ بائع پہلے بھی اس کا مالک تھا اور اب بھی اس کا مالک ہے تو جب شرط فوت ہوگئی تو شفیع ملنے کا کیا سوال؟

(۶۱/۱۲۷۶) وَإِنْ رَدَّهَا بِغَيْرِ قَضَاءِ قَاضٍ أَوْ تَقَابِلًا فَلِلشَّفِيعِ الشُّفْعَةُ.

حل لغات: تقابلا: اقالہ سے مشتق ہے رضامندی سے بیع کو واپس کرنا۔

ترجمہ: اور اگر واپس کیا گھر کو بغیر قضاء قاضی کے یا دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو شفیع کے لئے شفیع ہے۔

تشریح: ما قبل کے مسئلہ میں واپسی قاضی کے حکم سے تھی اس کا حکم گذر چکا اور اگر بغیر قاضی کے فیصلے کے مشتری نے بائع کی طرف گھر واپس کیا یا دونوں نے اقالہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں شفیع کو شفیع ملے گا کیوں کہ یہاں قاضی کا حکم تو ہے نہیں بلکہ دونوں کی رضامندی ہے اور دونوں عاقل بائع ہیں اپنی ذات پر ولایت حاصل ہے اس لیے ان دونوں کے حق میں یہ نسخ بیع ہے مگر ان کو شفیع پر کوئی ولایت نہیں ہے اس لیے تیسرے کے حق میں بیع جدید ہے اور شفیع تیسرا آدمی ہے بہر حال شفیع کو شفیع ملے گا۔

کِتَابُ الشَّرِكَةِ

(یہ کتاب شرکت کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: شفیع کے بعض مسائل چون کہ شرکت سے متعلق تھے اس لیے یہاں سے

شرکت کے مسائل بیان کر رہے ہیں (رقم الحاشیہ ۱)

شرکت کی لغوی تعریف: شرکت کا لفظ شریں کے زیر اور را کے جزم کے ساتھ ہے اور یہی صورت

زیادہ فصیح ہے، ایک مال کو دوسرے مال کے ساتھ اس طرح ملا دینا کہ دونوں میں امتیاز نہ رہے۔

اصطلاحی تعریف: اصل اور نفع میں دو حصہ داروں کا آپس میں شریک ہونا۔

شرکت کا ثبوت: اس آیت میں ہے فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ (آیت

(۱۳) سورة النساء) اگر اس سے زیادہ بھائی ہوں تو وہ تہائی میں شریک ہوں گے نیز حضرت ابو ہریرہؓ سے سے مرویاً

حدیث قدسی منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں دو شریکوں میں تیسرا ہوتا ہوں جب تک کہ ان میں سے ایک ساتھی

دوسرے ساتھی کے ساتھ خیانت نہ کرے جب خیانت کی تو میں ان کے درمیان سے نکل جاتا ہوں (ابوداؤد، ۲/۳۸۰، باب الشركة) اس حدیث سے بھی شرکت کا پتہ چلتا ہے اس لیے شرکت جائز ہے۔

(۱/۱۲۷۷) أَلْشَّرِكَةُ عَلَى ضَرْبَيْنِ شِرْكَةُ أَمْلَاقٍ وَشِرْكَةُ عُقُودٍ فَشِرْكَةُ الْأَمْلَاقِ الْعَيْنُ بِرِئْثِهَا وَرَجْلَانِ أَوْ بَشْتَرِيَانِهَا.

ترجمہ: شرکت دو قسموں پر ہے شرکت املاک اور شرکت عقود شرکت املاک یہ ہے کہ ایک چیز کے دو وارث ہوں یا دونوں مل کر ایک چیز خریدیں۔

تشریح: شرکت دو طرح کی ہوتی ہے شرکت املاک شرکت عقود شرکت املاک کا مطلب یہ ہے کہ دو یا زیادہ اشخاص کسی امر میں بغیر کسی معاہدے کے شریک ہوں یعنی باضابطہ ایجاب و قبول کر کے کسی چیز میں شریک نہ ہوئے ہوں بلکہ اچانک شریک ہو گئے مثلاً والد کے انتقال پر ایک چیز دو لڑکوں کے درمیان وراثت میں آگئی اور دونوں بیٹے اس چیز میں وراثت کے طور پر شریک ہو گئے یا دو آدمیوں نے ایک چیز کو خرید لیا اور دونوں ایک چیز کے مالک بن گئے تو چوں کہ ملکیت کے اعتبار سے شرکت ہوئی اس لئے اس کو شرکت املاک کہتے ہیں۔

(۲/۱۲۷۸) فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي نَصِيبِ الْآخَرَ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ كَالْأَجْنَبِيِّ.

ترجمہ: تو کسی ایک کے لئے جائز نہیں یہ کہ تصرف کرے دوسرے کے حصے میں مگر اس کی اجازت سے اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے حصے میں اجنبی کی طرح ہیں۔

تشریح: اس عبارت میں شرکت املاک کا حکم بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کے حصے میں اجنبی کی طرح ہیں اگرچہ ایک ہی چیز میں دونوں کی شرکت ہے لیکن دونوں کے حصے الگ الگ ہیں اس لیے دوسرے کے حصے میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں ہے اس کے لئے باری مقرر کر لیں اور باری باری استعمال کرتے رہیں۔

(۳/۱۲۷۹) وَالضَّرْبُ الثَّانِي شِرْكَةُ الْعُقُودِ وَهِيَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ مَفَاوِضَةٍ وَعِنَانٍ وَشِرْكَةُ الصَّنَائِعِ وَشِرْكَةُ الْوُجُوهِ.

ترجمہ: اور دوسری قسم شرکت عقود ہے اور یہ چار قسموں پر ہے شرکت مفاوضہ، عنان، شرکت صنائع اور شرکت وجوہ۔

تشریح: شرکت عقود یہ ہے کہ دو یا زیادہ اشخاص آپسی معاہدے کے ذریعہ کسی مال یا اس کے منافع میں

شرکت کریں، شرکت عقود کو عقود اس لیے کہتے ہیں کہ اس شرکت میں باضابطہ عقد کرتے ہیں اور ایجاب و قبول کے ذریعہ شرکت اور منفعت طے ہوتی ہے اس کی چار قسموں کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۴/۱۲۸۰) فَأَمَّا شِرْكَةُ الْمُفَاوَضَةِ إِنْ يَشْتَرِكُ الرَّجُلَانِ فَيَتَسَاوَيَانِ فِي مَالِهِمَا وَتَصَرُّفِهِمَا وَدِينَهُمَا.

ترجمہ: بہر حال شرکت مفادضہ وہ یہ ہے کہ دو آدمی شریک ہو جائیں چنانچہ دونوں برابر ہوں مال میں تصرف میں اور مذہب میں۔

تشریح: اس عبارت میں شرکت مفادضہ کی تعریف بیان کر رہے ہیں مفادضہ کے معنی ہیں برابری یعنی شرکت مفادضہ یہ ہے کہ دو یا زیادہ اشخاص مشترکہ طور پر یہ معاہدہ کریں کہ وہ باہم مل کر کام کریں گے اور شرط یہ ہوگی کہ دونوں کا سرمایہ برابر ہوگا دونوں شریک خریدنے اور بیچنے میں برابر اختیار رکھیں گے نیز دونوں مذہب میں شریک ہوں۔

(۵/۱۲۸۱) فَيَجُوزُ بَيْنَ الْخُرَيْنِ الْمُسْلِمِينَ الْبَالِغِينَ الْعَاقِلِينَ.

ترجمہ: چنانچہ جائز ہے ایسے دو آدمیوں میں جو آزاد مسلمان بالغ اور عاقل ہوں۔

تشریح: دونوں آدمی آزاد ہوں دونوں مسلمان ہوں دونوں بالغ اور عاقل ہوں تو ان کے درمیان شرکت مفادضہ صحیح ہوگی اصل میں شرکت مفادضہ میں دونوں شریک ایک دوسرے کے وکیل بھی ہوتے ہیں اور کفیل بھی یعنی ایک شریک نے جو کچھ خریدا اس میں آدھا ایک کا ہے اور آدھا دوسرے کا ہوگا اور اگر ایک شریک پر کچھ قرض ہو جائے تو دوسرے شریک پر بھی آدھا لازم ہوگا دونوں ایک دوسرے کے وکیل اور کفیل اس وقت بن سکتے ہیں جب کہ وہ تمام چیزیں موجود ہوں جو صاحب کتاب نے نقل فرمائی ہیں۔

(۶/۱۲۸۲) وَلَا يَجُوزُ بَيْنَ الْحُرِّ وَالْمَمْلُوكِ وَلَا بَيْنَ الصَّبِيِّ وَالْبَالِغِ وَلَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے آزاد اور غلام کے درمیان اور نہ بچے اور بالغ کے درمیان اور نہ مسلم اور کافر کے درمیان۔

تشریح: اس سے پہلے مسئلہ میں یہ بات گذر چکی ہے کہ شرکت مفادضہ میں ہر ایک شریک دوسرے کا وکیل بھی ہوتا ہے اور کفیل بھی اس لیے اگر ایک مملوک اور غلام ہو تو وہ نہ وکیل بن سکتا ہے اور نہ کفیل اس لیے آزاد اور غلام کے درمیان شرکت مفادضہ نہیں ہوگی ایسے ہی بچہ نہ کفیل بن سکتا ہے اور نہ وکیل اس لیے بچہ اور بالغ کے درمیان شرکت مفادضہ نہیں ہوگی، اور مسلمان اور کافر کے درمیان اس لیے نہیں ہوگی کہ شراب، سود اور خنزیر کی خرید و فروخت کافر کے لئے درست ہے اور مسلمان کے لئے حرام ہے چوں کہ بہت سے مقامات پر کافر مسلمان کی وکالت اور کفالت نہیں کر سکتا جو شرکت مفادضہ میں ضروری ہے اس لیے کافر اور مسلمان کے درمیان شرکت مفادضہ نہیں ہو سکتی۔

امام ابو یوسف کے نزدیک کافر کے ساتھ شرکت مفادضہ جائز ہے البتہ مکروہ ہے کیوں کہ کافر عاقل و بالغ ہے اس لیے وکیل اور کفیل بن سکتا ہے لہذا اس کے ساتھ شرکت مفادضہ ہو سکتی ہے۔

(۷/۱۲۸۳) وَتَنْعَقِدُ عَلَى الْوَكَالَةِ وَالْكَفَالَةِ.

ترجمہ: اور شرکت مفادضہ منعقد ہوتی ہے وکالت اور کفالت پر۔

تشریح: شرکت مفادضہ کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو کہ جو کچھ خریدیں گے ان میں آدھا اپنا ہوگا اور آدھا وکالت کی وجہ سے شریک کا ہوگا ایسے ہی ایک دوسرے کا کفیل بھی ہو کہ جو قرض ایک کے سر پر آئے اس میں سے آدھا اپنے سر ہوگا اور آدھا کفیل ہونے کی وجہ سے شریک کے ذمہ ہوگا۔

(۸/۱۲۸۳) وَمَا يَشْتَرِيهِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَكُونُ عَلَى الشَّرِكَةِ إِلَّا طَعَامُ أَهْلِهِ وَكِسْوَتُهُمْ.

ترجمہ: اور جو کچھ خریدے گا ان میں سے کوئی ایک وہ ہوگی شرکت پر سوائے بیوی بچوں کے کھانے اور کپڑے کے۔

تشریح: جب شرکت مفادضہ منعقد ہو جائے تو دونوں شریکوں میں سے ہر ایک جو تجارت کے متعلقات خریدے گا وہ مشترکہ خرید تصور ہوگی البتہ بال بچوں کے کھانے اور کپڑے اور ان کی ضروریات زندگی کے سامان تجارت کے متعلقات میں سے نہیں ہیں، اس لیے یہ چیزیں جب ایک شریک خریدے گا تو وہ صرف اسی کے لئے ہوں گی شریک کے لئے نہیں ہوں گی، کیوں کہ ان چیزوں میں نہ وکالت ہے اور نہ کفالت۔

(۹/۱۲۸۵) وَمَا يَلْزَمُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الدُّيُونِ بَدَلًا عَمَّا يَبْصِحُ فِيهِ الْإِشْتِرَاكُ فَلَا خَوْضًا مِنْ نَهْ.

ترجمہ: اور جو کچھ قرض لازم ہو ان میں سے کسی کو ایسی چیز کے بدلے میں جس میں شرکت صحیح ہے تو دوسرا شریک اس کا ضامن ہوگا۔

تشریح: تجارت وغیرہ کی وجہ سے دونوں شریکوں میں سے کسی ایک پر قرض لازم ہو گیا تو دوسرا شریک بھی اس کا ذمہ دار ہوگا کیوں کہ دوسرا شریک اس کا کفیل ہے اس لیے کفالت کی وجہ سے وہ بھی ادا کرنے کا ذمہ دار ہے۔

تنبیہ: عما یبصح فیہ الا شتراک اس قید کو لگا کر صاحب قہوری یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اشتراک انہیں امور میں جائز ہوگا جن میں شرکت مفادضہ صحیح ہے جیسے خرید و فروخت کرایہ کالین دین اور قرض وغیرہ اور جن چیزوں میں شرکت درست نہیں ہے ان میں اشتراک بھی نہ ہوگا جیسے جرم کا تاوان نکاح، خلع وغیرہ ان میں دوسرا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۱۰/۱۲۸۶) فَإِنْ وَرِثَ أَحَدُهُمَا مَالًا تَبْصِحُ فِيهِ الشَّرِكَةُ أَوْ وَهَبَ لَهُ وَوَصَلَ إِلَى يَدِهِ بَطَلَتْ الْمَفَاوِضَةُ وَصَارَتِ الشَّرِكَةُ عِنَانًا.

حل لغات: ووصل الی یدہ: ہبہ کی چیز پر شریک کا قبضہ ہو اس کی شرط اس لیے لگائی کہ ہبہ میں قبضہ سے پہلے انسان اس چیز کا مالک ہی نہیں ہوتا اس لیے یہ قید لگائی کہ ہبہ ہوا ہو اور اس پر قبضہ بھی ہو گیا ہو تب شرکت مفادہ باطل ہوگی۔

ترجمہ: اگر وارث ہو دونوں شریکوں میں سے کوئی ایک ایسے مال کا جس میں شرکت صحیح ہے یا اس کو ہبہ کر دیا گیا اور پہنچ گیا اس کے قبضہ میں تو شرکت مفادہ باطل ہو جائے گی اور (بدل کر) شرکت عنان ہو جائے گی۔

تشریح: اگر دونوں شریکوں میں سے ایک دراہم، دنانیر یا رانج سکوں کا وارث بن گیا یا کسی نے اس کو ہبہ کر دیا اور اس نے ان پر قبضہ بھی کر لیا تو شرکت مفادہ باطل ہو کر شرکت عنان بن جائے گی کیوں کہ مفادہ میں جس طرح ابتداءً مالی مساوات شرط ہے اسی طرح بقاء بھی شرط ہے اور یہاں وراثت اور ہبہ کے ذریعہ مالک ہونے کی وجہ سے دونوں کے مال برابر نہ رہے بلکہ ایک کا زیادہ ہو گیا اس لیے شرکت مفادہ باطل ہو جائے گی لیکن چون کہ شرکت عنان میں مال کا برابر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مال کم زیادہ ہو تب بھی شرکت عنان جائز ہے اس لیے یہ شرکت عنان بن جائے گی۔ (اللباب ۵۵/۲) ہاں اگر ایسے مال کا وارث بنا جس میں شرکت مفادہ درست نہیں جیسے سامان، زمین تو اس سے شرکت مفادہ باطل نہ ہوگی کیوں کہ ان میں شرکت ہی صحیح نہیں تو برابری بھی ضروری نہ ہوگی (رقم الحاشیہ ۳، الجوبہۃ النیرۃ ۳۳۵/۱)

(۱۱/۱۲۸۷) وَلَا تَتَّعِدُ الشَّرْكَةُ إِلَّا بِالذَّوَاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ وَالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ وَلَا يَجُوزُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَتَعَاملَ النَّاسُ بِهِ كالتَّبْرِ وَالنَّقْرَةِ فَتَصِحَّ الشَّرْكَةُ بِهِمَا.

حل لغات: الفلوس: فلس کی جمع پیسہ، النافقة: رانج، چالو، الفلوس النافقة: رانج الوقت سک، التبر: سونے کی ڈلی، النقرة چاندی کا کچھلا ہوا کھڑا۔

ترجمہ: اور نہیں منعقد ہوتی شرکت مگر دراہم، دنانیر اور رانج سکوں سے اور نہیں جائز ہے شرکت مفادہ ان کے علاوہ میں مگر یہ کہ لوگ اس سے معاملہ کرنے لگیں جیسے سونے چاندی کی ڈلی چنانچہ ان سے بھی شرکت صحیح ہو جائے گی۔

تشریح: جو چیزیں ٹمن ہیں جیسے دراہم، دنانیر اور رانج سکے ان میں شرکت مفادہ صحیح ہوگی ان کے علاوہ اور چیزوں میں درست نہیں ہے البتہ اگر لوگ کسی خاص چیز مثلاً سونے اور چاندی کی ڈلی میں شرکت مفادہ کرنے لگیں تو پھر جائز ہو جائے گی کیوں کہ سونے اور چاندی کی ڈلی بھی درہم اور دینار کے حکم میں ہے کہ وہ بھی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتی، (مکانی اللباب ۵۵/۱)

فائدہ: شیخین کے نزدیک فلوس نافقہ کے ذریعہ مشارکت و مضاربت درست نہیں ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ درست ہے امام صاحب کی بھی غیر مشہور روایت یہی ہے فتویٰ اسی قول پر ہے (عالمگیری ۲/۳۰۶)

(۱۲/۱۲۸۸) وَإِنْ أَرَادَ الشَّرِكَةُ بِالْعُرُوضِ بَاعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِصَفِّ مَالِهِ بِبَيْضِ مَالِ الْآخَرِ ثُمَّ عَقَدَ الشَّرِكَةَ.

ترجمہ: اور اگر ارادہ کرے شرکت کرنے کا سامان کے ذریعہ تو بیچے دونوں میں سے ہر ایک اپنا آدھا مال دوسرے کے آدھے مال کے بدلے پھر عقد شرکت کرے۔

تشریح: دراہم اور دنانیر کے علاوہ سامان اور زمین وغیرہ میں شرکت مفادضہ درست نہیں ہے جیسا کہ اس نے پہلے گذر چکا ہے لیکن اگر کوئی ان میں شرکت کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ اپنا آدھا سامان دوسرے کے آدھے سامان کے بدلے بیچے اور پھر برابر برابر درہم یا دینار ملائیں اور شرکت کریں تو درست ہے براہ راست سامان ملا کر شرکت مفادضہ کرنا صحیح نہیں ہے امام مالک فرماتے ہیں کہ کیلی اور وزنی چیز ہو اور دونوں شریکوں کی جنس ایک ہو مثلاً دونوں گیسوں ملا کر شرکت کریں تو جائز ہے۔

دلیل: حضرت ابن سیرینؒ نے فرمایا شرکت مفادضہ تمام مالوں میں ہو سکتی ہے۔

(۱۳/۱۲۸۹) وَأَمَّا شَرِكَةُ الْعِنَانِ فَتَتَعَقَدُ عَلَى الْوَكَالَةِ ذُونَ الْكِفَالَةِ.

حل لغات: عنان: عین کے کسرہ کے ساتھ اس کے معنی اعراض کرنا ہے چوں کہ اس شرکت میں کفالت سے اعراض کرنا ہے اس لیے اس کو شرکت عنان کہتے ہیں۔

ترجمہ: بہر حال شرکت عنان تو وہ وکالت پر منعقد ہوتی ہے نہ کہ کفالت پر۔

شرکت عنان کا بیان

تشریح: شرکت مالی کی دوسری قسم شرکت عنان ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دو آدمی تجارت کی مختلف چیزوں میں سے کسی ایک چیز کی تجارت مشترکہ طور پر کریں مثلاً گیسوں کی تجارت میں شریک ہوں اس شرکت میں ہر ایک شریک سامان خریدنے میں دوسرے کا وکیل بنتا ہے کہ مال تجارت میں سے جو کچھ خریدے اس میں سے آدھا اپنے لئے ہوگا اور آدھا شریک کے لئے ہوگا البتہ اس شرکت میں کفالت کی شرط نہیں رکھی جاتی یعنی فریقین ایک دوسرے کے نقصان یا مال کے ذمہ دار نہیں ہوتے بلکہ پورا قرض اسی کے ذمہ ہوگا جس نے قرض لیا یہ شرکت مسلمان اور کافر کے درمیان نیز نابالغ اور بالغ کے درمیان آزاد اور مازون غلام (جسے تجارت کی اجازت دی گئی ہو) کے درمیان ہو سکتی ہے۔

(۱۳/۱۲۹۰) وَيَبْصِحُ التَّفَاضُلُ فِي الْمَالِ وَيَبْصِحُ أَنْ يَسَاوِيَا فِي الْمَالِ وَيَتَفَاضَلَا فِي الرَّيْحِ.

ترجمہ: اور صحیح ہے کہ زیادتی مال میں اور صحیح ہے یہ کہ دونوں برابر ہوں مال میں اور کسی بیشی ہونے میں۔

تشریح: شرکت عنان میں شرکت مفادضہ کی طرح مال اور نفع میں برابر ہونا ضروری نہیں ہے اگر ایک شریک کا

مال کم ہو اور ایک کا مال زیادہ ہو یا دونوں کا برابر ہو ایسے ہی نفع میں کسی کو کم گنے کی شرط ہو اور کسی کو زیادہ ملنے کی شرط ہو مثلاً شرکاء یہ طے کر لیں کہ ان میں سے ایک کو کارکردگی کے سلسلہ میں دو تہائی ملے گا اور دوسرے کو ایک تہائی اور نقصان بھی اسی نسبت سے ہوگا یہ تمام صورتیں شرکت عنان میں درست ہیں۔

(۱۵/۱۲۹۱) وَيَجُوزُ أَنْ يَعْقِدَهَا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بَعْضُ مَالِهِ ذُوْنَ بَعْضٍ.

ترجمہ: اور جائز ہے یہ کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک اپنے بعض مال سے عقد شرکت کرے نہ کہ پورے سے۔

تشریح: اگر شریکین میں سے ہر ایک کے بعض مال کے ذریعہ شرکت ہو تو یہ بھی درست ہے مثلاً کسی کے پاس دو لاکھ روپے ہیں ان میں سے ایک لاکھ روپے کے ذریعہ شرکت کرے اور باقی ایک لاکھ سے نہ کرے تو یہ جائز ہے کیوں کہ شرکت عنان میں دونوں شریکوں کا برابر برابر مال ہونا ضروری نہیں ہے۔

(۱۶/۱۲۹۲) وَلَا تَصِحُّ إِلَّا بِمَا بَيْنَا أَنْ الْمُقَاوَضَةَ تَصِحُّ بِهِ.

ترجمہ: اور صحیح نہیں ہے مگر ان چیزوں سے جن کو ہم نے بیان کر دیا کہ مفاوضہ ان سے صحیح ہے۔
تشریح: ما قبل میں آچکا ہے کہ دراہم دنانیر اور راج سکوں کے ذریعہ شرکت مفاوضہ صحیح ہے اور اگر سونے چاندی کی ڈلی سے لوگ شرکت مفاوضہ کرنے لگیں تو ان سے بھی صحیح ہے اسی طرح شرکت عنان بھی ان تمام چیزوں کے ذریعہ صحیح ہے۔

(۱۷/۱۲۹۳) وَيَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ كَأَوْ مِنْ جِهَةِ أَحَدِهِمَا دَنَانِيرٌ وَمِنْ جِهَةِ الْآخَرِ دَرَاهِمٌ.

ترجمہ: اور جائز ہے یہ کہ دونوں شریک ہو جائیں اور ایک کی طرف سے دنانیر ہوں اور دوسرے کی طرف سے دراہم ہوں۔

تشریح: ایک شریک کی جانب سے دراہم ہوں اور دوسرے شریک کی جانب سے دنانیر ہوں اور شرکت کرے تو جائز ہے، ہمارے یہاں شرکت عنان کے لئے مال کا خلط ملط کرنا ضروری نہیں ہے امام زفر کے نزدیک اختلاط شرط ہے اور درہم و دینار دو جنس ہونے کی وجہ سے خلط ملط نہیں ہو سکتے اس لیے ان کے یہاں درست نہیں ہے احناف یہ کہتے ہیں کہ بہت سے احکام میں دراہم و دنانیر کو ایک ہی جنس کے درجہ میں رکھا گیا ہے چنانچہ باب زکوٰۃ میں ایک کو دوسرے کے ساتھ ملایا جاتا ہے لہذا دراہم دنانیر پر معاملہ کرنا گویا کہ جنس واحد پر ہی معاملہ کرنا ہے۔ (الجوبرة النيرة ۱/۳۳۷، رقم الحاشیہ ۳)

(۱۸/۱۲۹۳) وَمَا اشْتَرَاهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِلشَّرِكَةِ طَوْلِبَ بَشْمِهِ ذُوْنَ الْآخِرِ وَيَرْجِعُ عَلَيَّ شَرِيكَهٖ

بِحَصَّتِهِ مِنْهُ.

ترجمہ: جو کچھ خرید دونوں میں سے کسی ایک نے شرکت کے لئے طلب کی جائے گی اس کی قیمت اس سے نہ کہ دوسرے سے اور وہ لے گا اپنے شریک سے اس کے حصہ شرکت کے مطابق۔

تشریح: ایک شریک نے شرکت کے لئے مال خریدا تو اس کی قیمت خریدنے والے شریک پر ہی لازم ہوگی البتہ جتنی قیمت شریک کے حصہ میں آئے گی وہ اس سے وصول کر لے، کیوں کہ شرکت عنان میں شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے اس لیے جو کچھ بھی خریدا ہے اس کا آدھا دوسرے شریک کا ہوگا لیکن چون کہ کفیل نہیں اس لیے بائع آدھا قرض دوسرے شریک سے وصول نہیں کرے گا لیکن چون کہ آدھا مال شریک کے لئے ہے اس لیے اس کا حصہ اس سے وصول کر لے مطلب یہ ہے کہ جب ایک شریک نے بائع کو اپنے مال سے پوری قیمت دے دی تو اب یہ شریک اپنے ساتھی سے اس کے حصہ شرکت کے مطابق مطالبہ کرے۔

(۱۹/۱۲۹۵) وَإِذَا هَلَكَ مَالُ الشَّرِكَةِ أَوْ أَحَدُ الْمَالِئِينَ قَبْلَ أَنْ يَشْتَرِيَا شَيْئًا بَطَلَتْ الشَّرِكَةُ.

ترجمہ: اگر ہلاک ہو جائے شرکت کا سارا مال یا کسی ایک کا مال کسی چیز کے خریدنے سے پہلے تو شرکت باطل ہو جائے گی۔

تشریح: شرکت کا سارا مال ہلاک ہو گیا تو ظاہر ہے کہ مال ہی نہیں رہا تو شرکت کس چیز میں ہوگی اس لیے شرکت ختم ہو جائے گی، اور دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں نے ابھی تک مال آپس میں ملایا بھی نہیں تھا اور نہ کوئی چیز خریدی تھی کہ ایک شریک کا مال ہلاک ہو گیا تب بھی شرکت ختم ہو جائے گی کیوں کہ جس کا مال تھا اگر اس کے ہاتھ سے ہلاک ہوا تب تو ابھی شرکت ہی نہیں ہوئی اور مال ختم ہو گیا اور اگر دوسرے شریک کے ہاتھ سے مال ہلاک ہوا تو وہ مال اس کے ہاتھ میں امانت تھا اور امانت ہلاک ہو جائے تو اس پر تاوان نہیں ہے اور مال آپس میں ملانے یا کوئی چیز خریدنے سے پہلے ہلاک ہو گیا تو اب شرکت کس چیز کے ذریعہ کرے اس لیے شرکت باطل ہو جائے گی۔ (رقم الحاشیہ ۵)

(۲۰/۱۲۹۵) وَإِنْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِمَالِهِ شَيْئًا وَهَلَكَ مَالُ الْآخَرِ بَعْدَ الشَّرَاءِ فَالْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا عَلَى مَا شَرَطَا وَيَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِحَصَّتِهِ مِنْ ثَمَنِهِ.

لغت: المشتري: خریدی ہوئی چیز۔

ترجمہ: اور اگر خرید لے دونوں میں سے کوئی اپنے مال میں سے کوئی چیز اور ہلاک ہو جائے دوسرے کا مال خریدنے کے بعد تو خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان شرط کے مطابق مشترک ہوگی اور خریدنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کے مطابق ثمن وصول کرے گا۔

تشریح: دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے مال کے ذریعہ سے کچھ خرید لیا دوسرے شریک نے ابھی کچھ نہیں خریدا تھا کہ اس کا مال ہلاک ہو گیا تو خریدی ہوئی چیز شرط کے مطابق دونوں کے درمیان مشترک ہوگی اور خریدارا اپنے شریک سے اس کے حصہ شرکت کے بقدر اس چیز کی قیمت وصول کرے گا کیوں کہ شرکت میں چیز خریدی جا چکی ہے اس لیے وہ چیز شرکت ہی کی ہوگی۔

(۲۱/۱۲۹۲) وَيَجُوزُ الشَّرِكَةُ وَإِنْ لَمْ يَخْلُطَا الْمَالَ.

لغت: يَخْلُطَا: باب (ض) خَلَطًا مَلَانًا۔

ترجمہ: اور صحیح ہے شرکت اگر چہ انہوں نے مال نہ ملا یا ہو۔

تشریح: اگر شرکاء عقد شرکت کے بعد مال کو آپس میں نہ ملائیں بلکہ ہر ایک اپنا مال اپنے قبضہ میں رکھے تو شرکت عنان میں اس کی گنجائش ہے کیوں کہ شرکت کا دار و مدار تصرف پر ہے جو بھی شریک خریدے گا خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان آدمی آدمی ہوگی اسی مناسبت سے شرط کے مطابق نفع ہوگا اس لیے مال ملانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے یہ تفصیل احناف کے یہاں ہے امام شافعی و امام زفر کے نزدیک اس شرکت میں بھی مال کو ملانا ضروری ہے۔

(۲۲/۱۲۹۷) وَلَا تَصِحُّ الشَّرِكَةُ إِذَا اشْتَرَطَ لِأَحَدِهِمَا دَرَاهِمَ مُسَمَّاةً مِنَ الرَّبْحِ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے شرکت جب شرط لگائے کسی ایک کے لئے متعین درہموں کے نفع کی۔

تشریح: اگر شریکین میں سے کسی ایک کے لئے آپس کی رضامندی سے مخصوص نفع کی شرط لگادی جائے تو ایسی صورت میں شرکت جائز نہیں ہے مثلاً اس طرح شرط لگائی کہ نفع میں سے پہلے سو روپے مجھے دو گے باقی جو بچیں گے ان میں سے آدھے آدھے ہوں گے تو اس شرط کے ساتھ شرکت جائز نہیں ہے ہو سکتا ہے کسی موقع پر سو روپے ہی کا نفع ہو تو وہ تو ایک کو مل جائیں گے دوسرا اس کا منہ تکتا رہ جائے گا تو جب شرکت درست نہیں ہے لہذا نفع دونوں کے درمیان ملکیت کے اعتبار سے ہوگا یعنی اگر مال آدھا آدھا ہے تو نفع بھی ایسے ہی ہوگا۔

(۲۳/۱۲۹۸) وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُفَارِضِينَ وَشَرِيكِي الْعِنَانِ أَنْ يُبْضِعَ الْمَالَ وَيُدْفَعَهُ مُضَارَبَةً

وَيُؤْتَى كُلٌّ مِنْ بَعْضِ فِيهِ وَيَرْهَنُ وَيَسْتَرْهَنُ وَيَسْتَأْجِرُ الْأَجْنَبِيَّ عَلَيْهِ وَيَبِيعُ بِالنَّقْدِ وَالنَّسِيئَةِ.

حل لغات: شریکی: اصل میں شریکین تھا تنزیہ کا نون اضافت کی وجہ سے گر گیا، يبضع: مصدر ابضاعاً

کسی کو مال دینا کہ تم اس میں تجارت کرو اور اس کا نفع بڑھاؤ ہم کچھ اجرت دے دیں گے اس کو بضاعت کہتے ہیں، مضاربة: کسی کو مال دے کہ تم اس میں تجارت کرو اور نفع میں دونوں شریک ہوں گے اس کو مضاربہ کہتے ہیں۔

ترجمہ: مفادضہ اور عنان گے ہر شریک کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی کو مال دیدے بضاعت کے طور پر اور

مضاربت کے طور پر اور کیل بنائے ایسے آدمی کو جو تصرف کرے شرکت کے مال میں اور رہن رکھ دے یا رہن رکھ لے اور کسی اجنبی کو نو کر رکھ لے اور خرید و فروخت کرے نقد اور ادھار۔

تشریح: تجارت کرنے میں جن کاموں کا ضرورت پڑتی ہے یا وہ کام تجارت کے لئے نفع بخش ہیں شرکت مفوضہ اور شرکت عنان کے دونوں شریک وہ تمام کام کر سکتے ہیں مثلاً مال بضاعت کے طور پر کسی کو دے دے یا مضاربت کے طور پر کسی کو دے دے یا کسی کو مال خریدنے کا وکیل بنا دے تاکہ وہ اس میں تصرف کرے یعنی خرید و فروخت کرے یا کسی کا قرض لازم ہو گیا اس کی وجہ سے مال شرکت رہن پر رکھ دیا یا کسی کو مال شرکت دیا جس کی وجہ سے اس کی کوئی چیز اپنے پاس رکھ لی یا کسی اجنبی شخص کو ملازمت پر رکھ لیا اسی طرح شرکت کا مال نقد اور ادھار بھی بیچ سکتے ہیں۔

(۲۳/۱۲۹۹) وَيَذَرُ فِي الْمَالِ يَدَ اَمَانَةٍ.

ترجمہ: اور شریک کا قبضہ مال میں امانت کا قبضہ ہے۔

تشریح: شریک کے قبضہ میں شرکت کا جو مال ہے وہ امانت کے حکم میں ہوتا ہے اگر بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر تاوان لازم نہیں ہوگا، کیوں کہ شریک کی اجازت سے اس کا قبضہ ہے اور کسی بدلے کے بغیر قبضہ ہے اس لیے امانت کا قبضہ ہوگا۔ (یعنی شرح کنز)

(۲۵/۱۳۰۰) وَ اَمَّا شِرْكَةُ الصَّنَائِعِ فَالْحَيَّاطَانِ وَالصَّبَاغَانِ يَشْتَرِيكَانِ عَلٰى اَنْ يَقْبَلَا الْاَعْمَالَ وَيَكُونُ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ ذٰلِكَ وَمَا يَقْبَلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهٗ فَاِنْ عَمِلَ اَحَدُهُمَا دُوْنَ الْاٰخَرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا بِنَصْفَانِ.

حل لغات: صنائع: صنیعة کی جمع ہے پیشہ، گارگیری، خیاط: درزی، صباغ: رنگریز، اعمال: عمل کی جمع ہے کام، الکسب: کمائی، آمدنی، بتقبل: مضارع باب تفاعل مصدر تقبلاً کام کو لازم کرنا۔

ترجمہ: (۲۵) (۱۲۹۰) اور بہر حال شرکت صنائع یہ ہے کہ دو درزی یا دو رنگریز شریک ہو جائیں اس بات پر کہ دونوں کام لیں گے اور تقسیم ہوگی کمائی دونوں میں چنانچہ یہ جائز ہے اب ان میں سے جو کوئی کام لے گا وہ اس پر اور اس کے شریک پر لازم ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہیں پھر بھی کمائی آدمی آدمی ہوگی۔

شرکت صنائع کا بیان

تشریح: شرکت عقد کی تیسری قسم شرکت صنائع ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دو پیشہ ور مثلاً دو درزی یا دو رنگریز شریک ہو جائیں کہ ہم دونوں کام لیں گے اور کام کر کے دیں گے اور جو نفع ہوگا اس میں دونوں آدھا آدھا لیں گے یا شرط کے مطابق لیں گے چوں کہ گارگیری میں شرکت کی ہے اس لیے اس کو شرکت صنائع کہتے ہیں اب شریکین میں سے ایک

شریک جو بھی کام لے گا وہ کام دونوں کو انجام دینا ہوگا اور اگر ایک نے وہ کام انجام دیا اور دوسرے نے کام بالکل نہ کیا تو جو آمدنی ہوگی وہ دونوں کے درمیان شرط کے مطابق آدھی آدھی ہوگی کام نہ کرے تو کام کرنے کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے لیکن شرط آدھے آدھے نفع کی طے ہوئی ہے اس لیے شرط کے مطابق نفع آدھا آدھا ہی ہوگا۔

(۲۶/۱۳۰۱) وَأَمَّا شِرْكَةُ الْوُجُوهِ فَالرُّجُلَانِ يَشْتَرِي كَانٍ وَلَا مَالٌ لَهُمَا عَلَى أَنْ يَشْتَرِيَا بِوُجُوهِمَا وَيَبِيعَا فَنَصِيبُ الشَّرِكَةِ عَلَى هَذَا.

ترجمہ: اور بہر حال شرکت وجوہ ہے کہ دو آدمی شریک ہو جائیں اور ان دونوں کے پاس مال نہ ہو اس شرط پر کہ دونوں خریدیں گے اپنے اپنے تعلقات سے اور بیچیں گے تو اس طرح شرکت صحیح ہے۔

شرکت وجوہ کا بیان

تشریح: شرکت عتود کی چوتھی قسم شرکت وجوہ ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دونوں شریک خالی ہاتھ ہوں اور اپنے اپنے تعلقات اعتماد اور اعتبار کے ذریعہ تاجروں کے یہاں سے مال ادھار خریدیں اور فروخت کریں اور نفع کمائیں شرکت کی یہ صورت بھی صحیح ہے اور اس شرکت کو وجوہ اس لیے کہتے ہیں کہ چہرہ اور رعب سے مال خرید رہا اور بیچ رہا ہے۔

(۲۷/۱۳۰۲) وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَكَيْلُ الْآخِرِ فِيمَا يَشْتَرِيهِ.

ترجمہ: اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل ہوگا اس چیز میں جو وہ خریدے۔

تشریح: شرکت وجوہ میں ایک شریک جو خریدے گا اس میں سے آدھا اس کا ہوگا اور آدھا شریک کا ہوگا کیوں کہ اس شرکت میں بھی شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے۔

(۲۸/۱۳۰۳) فَإِنْ شَرَطَا أَنْ يَكُونَ الْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا نَصْفَانِ فَالرُّبْحُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَفَضَّلَا فِيهِ وَإِنْ شَرَطَا أَنْ يَكُونَ الْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا أَثْلَاثًا فَالرُّبْحُ كَذَلِكَ.

ترجمہ: اگر شرط کر لیں دونوں اس بات کی کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان آدھی آدھی ہوگی تو نفع بھی اسی طرح ہوگا اور اس سے کسی زیادتی جائز نہیں ہوگی اور اگر دونوں شرط کر لیں کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان تین تہائی ہوگی تو نفع بھی اسی طرح ہوگا۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ شرکت وجوہ میں خریدی ہوئی چیز کے اعتبار سے نفع تقسیم ہوتا ہے یعنی اگر دونوں کا خرید ہوا مال آدھا آدھا ہے تو نفع بھی دونوں کا آدھا آدھا ہوگا اگر کسی شریک نے زائد نفع کی شرط لگائی تو شرط باطل ہوگی اور اگر شرط لگائی کہ ایک آدمی کی خریدی ہوئی چیز ایک تہائی ہوگی اور دوسرے کی دو تہائی ہوگی تو نفع بھی ہر

ایک کو اسی مناسبت سے ملے گا یعنی جس کی ایک تہائی ہے اس کو ایک تہائی نفع ملے گا اور جس کی دو تہائی ہے اس کو دو تہائی نفع ملے گا اس سے کم زیادہ نفع کی شرط لگانا جائز نہیں ہے۔

(۲۹/۱۳۰۳) وَلَا تَجُوزُ الشَّرْكَةُ فِي الْإِحْتِطَابِ وَالْإِحْتِشَاشِ وَالْإِضْطِیَادِ وَمَا اضْطَادَهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَوْ حَظَبَهُ فَهُوَ لَهُ ذَوْنٌ صَاحِبِهِ.

حل لغات: الاحتطاب: باب افتعال کا مصدر ہے مادہ حَطَبٌ لکڑی جمع کرنا، الاحتشاش: مصدر ہے باب افتعال سے مادہ حَشِيش گھاس کا ٹٹا، الاضطیاد: مصدر باب افتعال سے مادہ صَبَدٌ شکار کرنا۔
ترجمہ: اور نہیں جائز ہے شرکت ایندھن لانے گھاس جمع کرنے اور شکار کرنے میں اور ان میں سے جو کوئی شکار کرے یا لکڑی جمع کرے تو وہ اسی کی ہوگی نہ کہ دوسرے کی۔

شرکت فاسدہ کے احکام

تشریح: یہاں سے شرکت فاسدہ کے احکام بیان کر رہے ہیں، شرکت فاسدہ ہے جس میں شرکت کی صحت کی شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے، اس مسئلہ کا دار و مدار اس قاعدہ پر ہے جو چیزیں مباح ہیں ان پر جو قبضہ کر لے وہ مفت اسی کی ہو جاتی ہیں ان میں شرکت کی ضرورت نہیں اور نہ ان میں وکالت درست ہے اب کتاب کا مسئلہ سینے ایندھن کی لکڑیاں جنگلوں میں مفت ملتی ہیں جو ان کو پنے گا اسی کی ہو جائیں گی، گھاس جنگلوں میں مفت ملتی ہے اس لیے جو کالے گا اسی کی ہو جائے گی، یہی حال شکار کے جانور کا ہے، ان چیزوں کے حاصل کرنے میں شرکت درست نہیں کیوں کہ شرکت وکالت کو شامل ہوتی ہے اور مباح چیزوں کی تحصیل میں وکالت نہیں ہو سکتی کیوں کہ مباح چیزوں کا خود موکل مالک نہیں ہوتا تو وہ اپنی جگہ دوسرے کو قائم مقام کیسے کر سکتا ہے۔

مزید وضاحت: جنگل سے لکڑیاں وغیرہ چننے میں دو آدمیوں کی شرکت کا معاملہ اصلہً گواہ کو کہ فاسدہ ہے لیکن اگر اس پر عمل درآمد ہو تو پھر اس پر احکام شریعت مرتب ہوتے ہیں انہیں میں سے یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر دو آدمیوں نے شرکت کی کہ ہم دونوں جنگل سے لکڑیاں چنیں گے اور آمدنی آپس میں آدھی آدھی تقسیم کریں گے اب صورت یہ پیش آئی کہ لکڑیاں تو ان دونوں میں سے ایک نے جمع کیں لیکن دوسرے نے اعانت کی مثلاً گھڑ بندھوایا ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا تو اب استحسان کا تقاضہ یہ ہے کہ لکڑیاں تو صرف جمع کرنے والے کی ملکیت قرار دی جائیں اور مدد کرنے والے کو اس کے عمل کی اجرت دی جائے مگر اس کی مقدار لکڑیوں کی نصف قیمت سے زائد نہ ہو کیوں کہ نصف سے زائد قیمت کو وہ خود ہی نصف کی شرط لگا کر منع کر چکا ہے یہ امام ابو یوسف کا اختیار فرمودہ مذہب ہے، اس کے برخلاف قیاس کا مقتضی یہ ہے کہ لکڑیاں جمع کرنے والے کی ہوں اور مدد کرنے والے کو بھر پور اجرت دی جائے خواہ وہ لکڑیوں کی نصف قیمت سے

بڑھ جائے اس لیے کہ اگر پہلے شخص کو لکڑیاں نہ ملتیں پھر بھی اس کے ساتھی کو مدد کرنے پر اجرت یا امام محمد کا قول ہے اور علماء نے اسی کو مختار قرار دیا ہے اور اگر دونوں نے مل کر لکڑیاں جنیں تو دونوں کو آدھی آدھی ملیں گی۔ (در مختار مع الشامی ۳/۳۸۳)

(۳۰/۱۳۰۵) وَإِذَا اشْرَكَا وَلَا أَحَدَهُمَا بَغْلٌ وَالْآخَرُ رَاوِيَةٌ بَسْتَقَىٰ عَلَيْهِمَا الْمَاءَ وَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا لَمْ تَصِحَّ الشَّرَكَةُ وَالْكَسْبُ كُلُّهُ لِلَّذِي اسْتَقَىٰ الْمَاءَ وَعَلَيْهِ أَجْرُ مِثْلِ الْبَغْلِ.

حل لغات: بغل: فخر، راویہ: مشک، جس چیز کے بڑا ڈول، استقی: مصدر استقاء پانی پلانا سیراب کرنا۔

ترجمہ: اگر دو آدمی شریک ہو جائیں ان میں سے ایک کا فخر ہے اور دوسرے کا جس کہ اس سے پانی کھینچیں گے اور کمائی دونوں کی ہوگی تو یہ شرکت صحیح نہیں ہے اور تمام کمائی اسی کی ہوگی جس نے پانی کھینچا ہے ہاں اس پر فخر کی اجرت مثل واجب ہوگی۔

تشریح: ایک شخص کے پاس فخر ہے اور دوسرے کے پاس چیز کے بڑا ڈول ہے ان دونوں نے اس بات میں شرکت کی کہ ان دونوں کے ذریعہ پانی کھینچ کر پلائیں گے اور جو کمائی ہوگی آپس میں تقسیم کریں گے تو یہ شرکت صحیح نہیں ہے اب جو کچھ کمائی ہوئی ہے وہ پوری اس کی ہوگی جس نے پانی کھینچا ہے اور دوسرے کو اس کی چیز کی اجرت مل جائے گی اگر فخر والے نے پانی کھینچا تو نفع اس کا ہوگا اور جس والے کو جس کی اجرت ملے گی اور اگر جس والے نے کام کیا ہے تو نفع اس کا ہوگا اور فخر والے کو فخر کی اجرت ملے گی۔

دلیل: پانی مباح ہے اس کے نکالنے میں شرکت کرنا شرکت فاسدہ ہے اس لیے جس نے پانی پر قبضہ کیا پانی اسی کا ہو گیا اور نفع بھی اسی کا ہو گیا دوسرے کو اس کی چیز کی اجرت مل جائے گی۔

(۳۱/۱۳۰۶) وَكُلُّ شِرْكَةٍ فَاسِدَةٌ فَالرَّبْحُ فِيهَا عَلَىٰ قَدْرِ رَأْسِ الْمَالِ وَيَبْطُلُ شَرْطُ التَّفَاضُلِ.

ترجمہ: اور ہر شرکت فاسدہ میں نفع اصل مال کے حساب سے تقسیم ہوگا اور کسی بیشی کی شرط باطل ہوگی۔
تشریح: اگر کسی وجہ سے شرکت فاسد ہو جائے تو جس شریک کا جتنا مال ہوگا اسی حساب سے نفع تقسیم کیا جائیگا اب اگر سب مال ایک ہی شریک کا ہو تو دوسرے شریک کو اس کی محنت کی اجرت دی جائے گی اور اگر کسی ایک نے اپنے حصہ سے زیادہ نفع لینے کی شرط لگائی تو وہ باطل ہوگی، شرکت فاسدہ میں نفع اصل مال کے تابع ہوتا ہے تو جس کا جتنا مال ہوگا اسی حساب سے نفع تقسیم ہوگا۔

(۳۲/۱۳۰۷) وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَوْ ارْتَدَّ وَوَلَّيَهُمُ الْبَدَارُ الْحَرْبُ بَطَلَتِ الشَّرَكَةُ.

ترجمہ: اگر شریک میں سے کوئی ایک مر جائے یا مرتد ہو جائے اور دار الحرب چلا جائے تو شرکت باطل

ہو جائے گی۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ شریکین میں سے کسی ایک کے انتقال کر جانے سے یا مرتد ہو کر دارالحرب میں داخل ہو جانے سے شرکت باطل ہو جاتی ہے کیوں کہ شرکت کے لئے شریک کا وکیل ہونا ضروری ہے اور مرجانے سے وکالت ختم ہو جاتی ہے اس لیے شرکت ختم ہو جائے گی ایسے ہی مرتد ہونے کی وجہ سے وہ دوبارہ واپس نہیں آئے گا تو گویا مرتد کے حکم میں ہو گیا اس لیے شرکت باطل ہو جائے گی۔ (المباب ۲/۵۹)

(۳۳/۱۳۰۸) وَلَيْسَ لِوَاحِدٍ مِّنَ الشَّرِيكِيْنَ اَنْ يُؤَدِّيَ زَكٰوٰةَ مَالِ الْاٰخَرِ اِلَّا بِاِذْنِهِ.

ترجمہ: شریک میں سے کسی ایک کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ دے مگر اس کی اجازت سے۔

تشریح: دوسرے شریک کے حصہ میں جو مال آتا ہے اگر نصاب کے بقدر ہے تو پہلے شریک کے لئے دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر اس کے مال کی زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے کیوں کہ شریکین میں سے ہر ایک کو جو دوسرے کی طرف سے تصرف کی اجازت ہے وہ امور تجارت میں ہے اور زکوٰۃ دینا تجارت کے اعمال میں سے نہیں ہے ہاں اگر وہ زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دے دے تو ادا کر سکتا ہے۔

(۳۳/۱۳۰۹) فَاِنْ اِذِنَ كُلُّ وَاٰحِدٍ مِّنْهُمَا لِصَاحِبِهِ اَنْ يُؤَدِّيَ زَكٰوٰةَ فَاٰذَى كُلِّ وَاٰحِدٍ مِّنْهُمَا فَالْثَّانِي ضَامِنٌ سَوَآءٍ عَلِيْمٌ بِاٰذَاءِ الْاَوَّلِ اَوْ لَمْ يَعْلَمْ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللّٰهُ تَعَالٰى اِنْ لَمْ يَعْلَمْ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ: اگر ان میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنی زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دے دی پھر دونوں میں سے ہر ایک نے زکوٰۃ ادا کر دی تو بعد میں دینے والا ضامن ہوگا چاہے اس کو پہلے والے کے دینے کی خبر ہو یا نہ ہو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر اسے معلوم نہ ہو تو ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح: اگر شریکین میں سے ہر ایک نے دوسرے کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دے دی تھی پھر دونوں نے اپنی اپنی زکوٰۃ بھی ادا کی اور شریک کی بھی ادا کر دی تو جس شریک نے بعد میں اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کی وہ تو نقلی صدقہ ہو گیا و جب زکوٰۃ نہیں کیوں کہ پہلے شریک نے تو اپنی زکوٰۃ پہلے ہی ادا کر دی تھی اس لیے بعد والے کی ادا نقلی صدقہ ہو اور نقلی صدقہ کی اجازت نہ تھی اب بعد میں ادا کرنے والا پہلے والے کیلئے ضامن ہوگا خواہ بعد والے کو پہلے والے کے دینے کی خبر ہو یا نہ ہو کیوں کہ پہلے شریک نے جیسے ہی زکوٰۃ ادا کی تو دوسرا شریک زکوٰۃ ادا کرنے کی وکالت سے معزول ہو گیا اس لیے جو کچھ شرکت کے مال سے ادا کیا اس کا شریک کے لئے ضامن ہوگا یہ مکمل تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے صاحبین کا کہنا یہ ہے کہ اگر بعد والے کو پہلے کے دینے کی خبر ہو تب تو ضامن ہوگا اور اگر خبر نہ ہو تو ضامن نہیں ہوگا۔

کیوں کہ بعد میں ادا کرنے والے شریک کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت تھی جس کا مطلب یہ ہے کہ فقیر کو مالک بنانے کی اجازت تھی چاہے وہ واجب زکوٰۃ کے طور پر ہو یا نفلی زکوٰۃ کے طور پر اور اس کے حکم کے مطابق اس نے کیا اور اس کو پہلے کے دینے کی خبر نہیں تھی اس لیے وہ ضامن نہیں ہوگا (رقم الحاشیہ ۸)

کِتَابُ الْمُضَارَبَةِ

(یہ کتاب مضاربت کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: مضاربت ایک قسم کی شرکت ہے اس لیے صاحب کتاب نے کتاب الشریکۃ کے بعد مضاربت کے احکام بیان فرمائے ہیں۔

مضاربت کی لغوی تحقیق: مضاربت ائت کے اعتبار سے باب مفاعلت سے ہے اور ضرب فی الارض سے مشتق ہے زمین پر چلنا اور سفر کرنا۔

وجہ تسمیہ: مضارب زمین میں سفر کرتا ہے اور تجارت کر کے نفع کماتا ہے اس لیے اس عقد کو مضاربت کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: ایک آدمی کی جانب سے مال ہوتا ہے جس کو اس المال کہتے ہیں اور دوسرے کی جانب سے کام ہوتا ہے جس سے نفع کماتا ہے اور نفع میں دونوں شریک ہوتے ہیں۔

مضاربت کا ثبوت: ابن جعد ہارتی فرماتے ہیں کہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کی بکری خریدنے کے لئے ایک دینار دیا یا بکری خریدنے کے لئے دیا تو انہوں نے دو بکریاں خریدیں پھر ان میں سے ایک کو ایک دینار میں بیچ دیا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک بکری اور ایک دینار لے کر آئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے بیع میں برکت کی دعا دی پھر ایسا ہوتا کہ اگر وہ مٹی بھی خریدتے تو اس میں بھی نفع ہوتا (ابوداؤد ۲/۳۸۰ باب فی المضارب)۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مضاربت جائز ہے نیز لوگوں کو اس کی ضرورت بھی ہے کیوں کہ بہت سی مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی مالدار ہے مگر کاروبار کا بالکل تجربہ نہیں ہے اور بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ مالدار تو نہیں ہیں مگر تجارت میں اچھا خاصا تجربہ ہے تو عقد مضاربت کی مشروعیت ضروری ہے تاکہ سبھی لوگوں کی ضرورت پوری ہو سکے۔

(۱/۱۳۱۰) الْمُضَارَبَةُ عَقْدٌ عَلَى الشَّرِكَةِ فِي الرَّبْحِ بِمَالٍ مِّنْ أَحَدِ الشَّرِيكَيْنِ وَعَمَلٍ مِّنَ الْآخَرَ.

ترجمہ: مضاربت ایک عقد ہے شرکت پر نفع میں شریکین میں سے ایک کے مال اور دوسرے کے عمل کے ساتھ۔

تشریح: اس عبارت میں مضاربت کی اصطلاحی تعریف کا بیان ہے یعنی مضاربت کی صورت یہ ہے کہ ایک کی طرف سے مال ہو اور دوسرے کی طرف سے کام ہو اور نفع میں دونوں شریک ہوں جس کی طرف سے مال ہو اس کو رب المال اور کام کرنے والے کو مضارب اور جو مال دیا جائے اس کو مال مضاربت کہتے ہیں۔

(۲/۱۳۱۱) وَلَا تَصِحُّ الْمُضَارَبَةُ إِلَّا بِالْمَالِ الَّذِي بَيْنَا أَنْ الشَّرْكَةَ تَصِحُّ بِهِ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے مضاربت مگر اس مال سے جس کو ہم بیان کر چکے کہ شرکت اس سے درست ہے۔

مضاربت کی شرطوں کا بیان

تشریح: جس مال میں شرکت صحیح ہے یعنی دراہم، دانیر اور رائج سکوں میں ان میں مضاربت بھی صحیح ہے سامان کے ذریعہ درست نہیں ہاں اگر سامان دے دے اور کہے کہ اس کو فروخت کر کے جو دراہم یا دانیر آئیں اس میں مضاربت کریں تو درست ہے کیوں کہ وکالت کے طور پر پہلے سامان بیچے گا پھر جو قیمت آئے گی وہاں سے مضاربت شروع ہوگی گویا دراہم یا دانیر سے مضاربت شروع ہوئی۔ (اللباب ۲/۶۱)

(۳/۱۳۱۲) وَمِنْ شَرْطِهَا أَنْ يَكُونَ الرَّابِحُ بَيْنَهُمَا مُشَاعًا لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدُهُمَا مِنْهُ ذَرَاهِمَ مُسْمَاةً.

ترجمہ: اور مضاربت کی شرط میں سے یہ ہے کہ نفع دونوں کے درمیان مشترک ہو اس طرح کہ ان میں سے کوئی ایک متعین دراہم کا مستحق نہ ہو۔

تشریح: ما قبل کے مسئلہ میں مضاربت کی پہلی شرط کو بیان کیا ہے اس عبارت میں دوسری شرط کو بیان کر رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ جو کچھ نفع ہو وہ رب المال اور مضارب دونوں کے درمیان مشترک ہو ایسا نہ ہو کہ نفع میں سے پہلے کچھ متعین رقم کسی ایک کو مل جائے اور پھر جو کچھ بچے وہ دونوں تقسیم کر لیں۔

(۳/۱۳۱۳) وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَالُ مُسْلَمًا إِلَى الْمُضَارِبِ وَلَا يَنْدُ لِرَبِّ الْمَالِ فِيهِ.

ترجمہ: اور یہ بھی ضروری ہے کہ مال سپرد ہو مضارب کی طرف اور مال والے کا اس پر کسی طرح کا قبضہ نہ ہو۔

تشریح: اس عبارت میں تیسری شرط کا بیان ہے یعنی مضاربت کی شرط میں سے یہ ہے کہ مال مضارب کو مکمل سپرد کر دیا جائے تاکہ وہ دل کھول کر تجارت کر سکے اور اس پر مال والے کا کسی طرح کا قبضہ نہ ہو، اگر مال والے کا قبضہ ہوگا تو مضارب اپنی مرضی کے مطابق تجارت کر کے نفع نہیں کما سکے گا۔

(۵/۱۳۱۴) فَإِذَا صَحَّتِ الْمُضَارَبَةُ مُطْلَقَةً جَازَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ وَيَبِيعَ وَيُسَافِرَ وَيُبْذِرَ وَيُوَكِّلَ.

ترجمہ: پھر جب مضاربت مطلقاً درست ہوگی تو جائز ہے مضارب کے لئے کہ خریدے اور بیچے اور سفر

کرے اور بضاعت پر دے اور وکیل بنائے۔

مضاربت کی قسموں کا بیان

تشریح: مضاربت کی دو قسمیں ہیں (۱) مضاربت مطلقہ (۲) مضاربت مقیدہ۔

مضاربت مطلقہ کی صورت یہ ہے کہ اس میں کسی زمان مکان اور کسی خاص سامان کی قید نہ ہو مضارب وہ تمام کام کر سکتا ہے جو تجارت کے لئے نفع بخش ہو مثلاً رأس المال سے کوئی چیز خرید سکتا ہے پھر اس کو بیچ سکتا ہے اس مال کو لے کر سفر کر سکتا ہے اور اس مال کو بضاعت پر دے سکتا ہے کسی کو وکیل بنا سکتا ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مضاربت کے مال کو لے کر ایسا سفر نہیں کر سکتا جس سے مال کی ہلاکت کا خطرہ ہو۔

(۶/۱۳۱۵) وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ الْمَالَ مُضَارَبَةً إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ أَوْ يَقُولَ لَهُ اعْمَلْ بِرَأْيِكَ.

ترجمہ: اور مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ مال کو مضاربت پر مگر یہ کہ اجازت دے دے مال والا اس کی یا کہہ دے اس سے کہ اپنی رائے کے مطابق کام کر۔

تشریح: مال والے نے کسی کو مال مضاربت پر دیا ہے تو اب مضارب اپنے اختیار سے کسی کو مضارب نہیں بنا سکتا کیوں کہ رب المال نے مضاربت کے بارے میں مضارب پر پھروسہ کیا ہے کسی دوسرے پر نہیں ہاں اگر اس کو رب المال نے مضارب بنانے کا اختیار دے دیا ہو یا کہا ہو کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کر تو پھر اس مال کو مضاربت پر دے سکتا ہے۔

(۷/۱۳۱۶) وَإِنْ حَصَّ لَهُ مِنَ الْمَالِ التَّصَرُّفُ فِي بَلَدٍ بَعِيْهِ أَوْ فِي سِلْعَةٍ بَعِيْهَا لَمْ يَجُزْ لَهُ أَنْ يَتَجَاوَزَ عَنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور اگر خاص کر دے مضارب کے لئے مال والا تصرف کرنا کسی متعین شہر میں یا متعین سامان میں تو مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس سے تجاوز کرے یعنی اس کے خلاف کرے۔

تشریح: اس عبارت میں مضاربت مقیدہ کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ اگر مال والے نے یہ شرط لگائی کہ صرف فلاں شہر میں تجارت کرو گے یا فلاں چیز کی تجارت کرو گے مثلاً سہارنپور میں کپڑے کی تجارت کرو گے تو اب مضارب کے لئے اس شرط کی مخالفت کرنا جائز نہیں ہے، یہ شرطیں اس لیے لگائی جاتی ہیں کہ مال ہلاک نہ ہو یا نفع خوب ہو اس لیے ایسی شرطیں لگانا جائز ہے اور جب شرط لگا دی تو اب اس کا لحاظ ضروری ہے۔

(۸/۱۳۱۷) وَكَذَلِكَ إِنْ وُلِّتِ الْمُضَارَبَةُ مُدَّةً بَعِيْهَا جَاوَزَ وَبَطَلَ الْعَقْدُ بِمُضِيْبِهَا.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر مالک مضاربت کی مدت متعین کر دے تو جائز ہے اور عقد باطل ہو جائے گا مدت

گزرنے سے۔

تشریح: مال والے نے یوں کہا کہ ایک سال کے لئے مضاربت پر مال لے سکتے ہو اس کے بعد مضاربت ختم تو اس طرح وقت کی تعیین کرنا درست ہے اور جب ایک سال گزر جائے گا تو مضاربت خود بخود ختم ہو جائے گی۔

(۹/۱۳۱۸) وَلَيْسَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ أَبَ رَبِّ الْمَالِ وَلَا ابْنَهُ وَلَا مَنْ يَعْتِقُ عَلَيْهِ فَإِنْ اشْتَرَاهُمْ كَانَ مُشْتَرِيًا لِنَفْسِهِ ذُوًّا الْمُضَارَبَةِ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے مضارب کے لئے مال والے کے باپ اور اس کے بیٹے کو خریدنا اور نہ ایسے آدمی کو جو اس پر آزاد ہو جائے اگر ان لوگوں کو خریدنا تو اپنے لئے خریدنے والا ہوگا نہ کہ مضاربت کے لئے۔

تشریح: مضارب ایسا کوئی کام نہ کرے جس سے مال والے کو نقصان ہو مثلاً مال والے کے باپ کو خریدے گا تو وہ رب المال پر آزاد ہو جائے گا تو اس سے نفع کے بجائے نقصان ہوگا اسی طرح بیٹے کو خریدے یا ایسے آدمی کو خریدے جو مال والے پر آزاد ہو جائے مثلاً اس کے قرہبی رشتہ دار کو خریدنا تو ایسی صورت میں وہ مضاربت کے لئے نہیں ہوگا بلکہ خود مضارب کے لئے ہوگا، اور مضارب ہی اس کا ضامن ہوگا۔

(۱۰/۱۳۱۹) وَإِنْ كَانَ فِي الْمَالِ رِبْحٌ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مَنْ يَعْتِقُ عَلَيْهِ وَإِنْ اشْتَرَاهُمْ ضَمِنَ مَالِ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبْحٌ جَازَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُمْ.

ترجمہ: اور اگر مال میں نفع ہو تو مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ خریدے ایسے آدمی کو جو مضارب پر آزاد ہو جائے اور اگر اس کو خریدنا تو مضاربت کے مال کا ضامن ہوگا اور اگر مال میں نفع نہ ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ ان کو خرید لے۔

تشریح: اگر مال میں نفع ہے یعنی غلام کی قیمت رأس المال سے زائد ہو تو مضارب کے لئے یہ جائز نہیں کہ اپنے ایسے رشتہ دار کو خریدے جو اس پر آزاد ہو جائے کیوں کہ رب المال کے حصہ میں فساد پیدا ہو جائے گا اور اس کو نقصان ہوگا اس طرح کہ اس کو بھی اپنا حصہ آزاد کرنا پڑے گا یا غلام سے سبکی کردانی پڑے گی لیکن اگر پھر بھی مضارب نے اس غلام کو خرید لیا تو مال مضاربت کا ضامن ہوگا اور اگر مال میں کوئی نفع نہ ہو یعنی غلام کی قیمت رأس المال سے زیادہ نہ ہو بلکہ برابر ہو یا کم ہو تو اس میں مضارب کا کچھ بھی حصہ نہیں ہے اس لیے اس صورت میں خریدنے سے مضارب کا رشتہ دار آزاد نہ ہوگا اور مضارب کا اپنے رشتہ دار کو خریدنا صحیح ہوگا اور غلام رأس المال کے ساتھ مشغول رہے گا۔

(۱۱/۱۳۲۰) فَإِنْ زَادَتْ فِيمَتَهُمْ عَتَقَ نَصِيْبُهُ مِنْهُمْ وَلَمْ يَضْمَنْ لِرَبِّ الْمَالِ شَيْئًا وَيَسْعَى الْمُعْتَقُ لِرَبِّ الْمَالِ فِي قِيْمَةِ نَصِيْبِهِ مِنْهُ.

حل لغات: یسعی: غلام مال کما کر آقا کو دے گا تاکہ مکمل آزاد ہو جائے۔

ترجمہ: پھر اگر ان کی قیمت بڑھ جائے تو آزاد ہو جائے گا مضارب کا حصہ ان سے اور مضارب رب المال کے لئے کسی چیز کا ضامن نہیں ہوگا بلکہ آزاد ہونے والا غلام رب المال کے لئے اس کے حصہ کی قیمت میں سعی کرے گا۔

تشریح: مال میں نفع نہیں تھا ایسی صورت میں مضارب نے اپنے آزاد ہونے والے رشتہ دار کو خرید لیا تو اس کے لئے جائز تھا خریدنے کے بعد اس کی قیمت میں بڑھوتری ہوگئی تو مضارب کا حصہ آزاد ہو جائے گا لیکن چونکہ آزاد ہونے میں مضارب کا کوئی دخل نہیں ہے خود بخود آزاد ہوا ہے اس لیے مضارب رب المال کے لئے کسی چیز کا ضامن نہیں ہوگا لیکن غلام رب المال کے حصہ کی قیمت میں سعی کرے گا اور پھر غلام مکمل آزاد ہو جائے گا مثلاً پانچ ہزار روپے میں غلام خریدا اب اس کی قیمت چھ ہزار روپے ہوگئی تو ایک ہزار روپے میں سے پانچ سو کا نفع رب المال کا ہوا اور پانچ سو کا نفع مضارب کا ہوا اب مضارب کا جو حصہ ہے وہ آزاد ہو جائے گا اب غلام کا چھ ہزار میں سے پانچ سو آزاد ہو چکا ہے باقی بچپن سو روپے رب المال کے ہیں اس لیے غلام بچپن سو روپے کما کر رب المال کو دے گا اور پھر پورا آزاد ہو جائے گا۔

(۱۲/۱۳۲۱) وَإِذَا دَفَعَ الْمُضَارِبُ الْمَالَ مُضَارَبَةً عَلَىٰ غَيْرِهِ وَلَمْ يَأْذَنْ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ بِالْذَّفَعِ وَلَا بِتَصْرِفِ الْمُضَارِبِ الثَّانِي حَتَّىٰ يَرْبِحَ فَإِذَا رُبِحَ ضَمِنَ الْمُضَارِبُ الْأَوَّلُ الْمَالَ لِرَبِّ الْمَالِ.

ترجمہ: اور جب دیدے مضارب مال دوسرے کو مضاربت کے طور پر حالانکہ مال والے نے مضاربت پر دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو صرف دینے سے ضامن نہیں ہوگا اور نہ مضارب ثانی کے تصرف سے یہاں تک کہ کچھ نفع ہو اور جب نفع ہو جائے تو مضارب اول مالک کے لئے مال کا ضامن ہوگا۔

مضارب کا دوسرے کو مضاربت پر مال دینے کا بیان

تشریح: رب المال نے مضارب کو مضاربت پر مال دینے کی اجازت نہیں دی تھی اس کے باوجود اس نے دوسرے کو مضاربت پر مال دے دیا تو مضارب پر ضمان لازم آئے گا یا نہیں اس بارے میں تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تین مذاہب ہیں۔

(۱) امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ مضارب اول پر صرف مال دے دینے سے تاوان نہیں ہوگا بلکہ جب مضارب ثانی تجارت شروع کر دے اور اس میں نفع بھی کما لے تب مضارب اول رب المال کے لئے ضامن ہوگا امام حسن بن زیاد کا بھی یہی قول ہے۔

دلیل: صرف مال حوالہ کرنے سے بھی مضاربت شروع نہیں ہوتی بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ ابھی امانت کے طور پر

مال مضارب ثانی کے پاس ہے اور جب کام شروع کرے گا تو کہا جاسکتا ہے کہ بیضاغت کے طور پر کام کر رہا ہے لیکن جب نفع حاصل ہو گیا تو اب نفع میں شریک ہونے کی وجہ سے مضارب ثانی حقیقت میں مضارب بن گیا جس کی رب المال کی طرف سے اجازت نہیں تھی اس لیے مضارب اول رب المال کے لئے ضامن ہوگا (الشرح الثمیری ۲/۲۶۷)۔

دوسرا مذہب: حضرات صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ اگر مضارب ثانی کا دوبار شروع کر دیتا ہے تو مضارب اول پر ضمان لازم آئے گا خواہ کاروبار میں نفع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔

دلیل: مضارب اول کا مال دینا حقیقتاً امانت کے طور پر دینے کے درجہ میں ہے لیکن جب مضارب ثانی نے کام شروع کر دیا تو مضارب بت شروع ہوگئی اس لیے کام شروع کرنے پر رب المال کے لئے ضامن ہو جائے گا۔

تیسرا مذہب: امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف مضارب ثانی کو مال دینے سے ضمان لازم ہو جائے گا۔

دلیل: مضارب کو صرف اتنی اجازت ہے کہ امانت کے طور پر کسی کو مال دے دے لیکن مضارب بت دینے کا بالکل حق نہیں ہے اور یہاں اس نے رب المال کی اجازت کے بغیر مضارب بت کے طور پر دے دیا لہذا دینے سے ہی ضامن بن جائے گا۔ (الصح النوری ۲/۳۱)

(۱۳/۱۳۲۲) وَإِذَا دَفَعْنَا إِلَيْهِ مُضَارِبَةً بَالِغَةً فَادَّيْنُ لَهُ أَنْ يَدْفَعَهَا مُضَارِبَةً فَدَفَعْنَا بِهَا لَتَلْتِ جَارًا.

ترجمہ: اگر دیا مال والے نے مضارب کو آدھے نفع پر بطور مضارب بت کے پھر اس کو اجازت دے دی کہ کسی دوسرے کو مضارب بت پر دے سکتا ہے پس اس نے تمہاری نفع پر دیا تو جائز ہے۔

تشریح: مالک نے مضارب کو مال دیا اور کہا کہ میرے اور آپ کے درمیان نفع آدھا آدھا ہوگا اور رب المال نے اس بات کی بھی اجازت دے دی کہ وہ مال مضارب بت کسی دوسرے کو کاروبار کے لئے دے سکتا ہے اب مضارب نے دوسرے کو تمہاری نفع پر مال دیا تو جائز ہے اور اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں جو آگے عبارت میں آ رہی ہیں۔

(۱۳/۱۳۲۳) فَإِنْ كَانَ رَبُّ الْمَالِ قَالَ لَهُ عَلَيَّ أَنْ مَارَزَقَ اللَّهُ تَعَالَى فَمِنْ بَيْنَنَا نَضْمَانِ فَلْيَرْبِ الْمَالِ نِصْفَ الرِّبْحِ وَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي ثُلُثُ الرِّبْحِ وَلِلْأَوَّلِ السُّدُسُ.

ترجمہ: اگر مالک نے مضارب سے کہا کہ جو کچھ اللہ نفع دے گا وہ ہمارے درمیان آدھا آدھا ہوگا تو مالک کے لئے آدھا نفع ہوگا اور مضارب ثانی کے لئے تمہاری اور مضارب اول کے لئے چھٹا حصہ ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں ما قبل کے مسئلہ کی پہلی صورت کا بیان ہے وہ یہ ہے کہ مالک نے مضارب کو آدھے نفع پر مال دیا تھا اس نے مضارب ثانی کو تمہاری نفع پر دے دیا چونکہ مالک نے یہ کہا تھا کہ جو کچھ نفع ہوگا اس میں آدھا میرا

ہوگا تو رب المال کو اس شرط کے بموجب کل نفع کا آدھا ملے گا اور مضارب ثانی کو کل نفع کا ایک تہائی اب رہا چھٹا حصہ وہ مضارب اول کو ملے گا۔ مثلاً مضارب ثانی کو چھ درہم کا نفع ہوا تو تین درہم مالک کے ہو گئے اور دو درہم مضارب ثانی کے ہو گئے باقی ایک درہم مضارب اول کو ملے گا۔

(۱۵/۱۳۲۳) وَإِنْ سَكَانَ قَالَ عَلَىٰ أَنْ مَارَزَقَكَ اللَّهُ فَهُوَ بَيْنَنَا نِصْفَانِ فَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي الثَّلَاثُ وَمَا بَقِيَ بَيْنَ رَبِّ الْحَالِ وَالْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ نِصْفَانِ.

ترجمہ: اور اگر مالک نے کہا ہو کہ جو کچھ نفع تجھے خدا دے گا وہ ہمارے درمیان آدھا آدھا ہوگا تو مضارب ثانی کے لئے تہائی ہوگا اور جو نفع باقی رہا وہ مالک اور مضارب اول کے درمیان آدھا آدھا ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں دوسری صورت کا بیان ہے اگر رب المال نے مضارب اول کو مال دیتے ہوئے یہ کہا کہ اللہ رب العزت تم کو جو نفع دے گا وہ ہمارے درمیان آدھا آدھا ہوگا تو اس صورت میں مضارب ثانی کو کل نفع کا ایک تہائی ملے گا اور باقی دو تہائی رب المال اور مضارب اول کے درمیان آدھی آدھی تقسیم ہوگی چنانچہ اس صورت میں ہر ایک کو دو درہم ملیں گے۔

وجہ فرق: پہلے مسئلہ میں مالک نے مضارب سے کہا تھا کہ جتنا نفع ہو اس پورے میں سے مجھے آدھا چاہئے باقی آپ جائیں، اور اس مسئلہ میں یہ ہے کہ مالک نے مضارب سے کہا کہ جو کچھ تم کو نفع ہوگا اس نفع میں سے مجھے آدھا دیں اس لیے پہلے مسئلہ اور اس مسئلہ میں نفع تقسیم ہونے میں فرق ہو گیا۔

(۱۶/۱۳۲۵) فَإِنْ قَالَ عَلَىٰ أَنْ مَارَزَقَ اللَّهُ فَلِي نِصْفُهُ فَدَفَعَ الْمَالَ إِلَىٰ آخَرَ مُضَارِبَةٍ بِالنِّصْفِ فَلِلثَّانِي نِصْفُ الرِّبْحِ وَلِرَبِّ الْمَالِ النِّصْفُ وَلَا شَيْءَ لِلْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ: اور اگر مالک نے یہ کہا ہو کہ جو کچھ اللہ دے اس کا آدھا میرا ہے پھر بھی اس نے دوسرے کو مال نصف کے حساب سے مضاربت کے طور پر دیدیا تو مضارب ثانی کے لئے آدھا نفع ہوگا اور رب المال کے لئے آدھا نفع ہوگا اور مضارب اول کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں تیسری صورت کا تذکرہ ہے مالک نے کہا تھا کہ جتنا نفع ہو پورے میں سے آدھا میرے لئے ہے اس کے باوجود مضارب نے دوسرے کو آدھے نفع کی شرط پر مضاربت پر مال دے دیا تو اس صورت میں کل نفع میں سے آدھا یعنی تین درہم مالک کو ملیں گے اور آدھا نفع یعنی باقی تین مضارب ثانی کو ملیں گے اب کچھ بھی نہیں بچا مضارب خالی ہاتھ گھر کو چلتا ہے گا۔

(۱۷/۱۳۲۶) فَإِنْ شَرَطَ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي لِنُصْفِ الرِّبْحِ فَلِرَبِّ الْمَالِ نِصْفُ الرِّبْحِ وَلِلْمُضَارِبِ

الثَّانِي نِصْفُ الرَّبْحِ وَيَضْمَنُ الْمُضَارِبُ الْأَوَّلُ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي مِقْدَارَ سُدُسِ الرَّبْحِ مِنْ مَالِهِ.

ترجمہ: اور اگر شرط لگائے مضارب ثانی کے لئے نفع کے دو تہائی کی تو مالک کے لئے نفع کا آدھا ہوگا اور مضارب ثانی کے لئے نفع کا آدھا ہوگا اور مضارب اول مضارب ثانی کے لئے نفع کے چھٹے حصے کی مقدار کا ضامن ہوگا اپنے مال میں سے۔

تشریح: اس عبارت میں چوتھی صورت کا بیان ہے، مالک نے کہا تھا کہ میں پورے نفع کا آدھالوں گا اور مضارب اول نے دوسرے مضارب کو پورے نفع کے دو تہائی پر مال دے دیا تو آدھے نفع میں سے بھی ایک چھٹا حصہ زیادہ نفع دے دیا تو اس چھٹے حصہ کا ذمہ دار مضارب اول ہوگا مثلاً کل نفع ہوا تین سو روپے کا تو ایک سو پچاس روپے مالک کو ملیں گے اور ایک سو پچاس مضارب ثانی کو اور ایک سدس یعنی پچاس روپے مضارب اول اپنے مال میں سے مضارب ثانی کو دے گا تاکہ اس کے دو تہائی پورے ہو جائیں کیوں کہ مضارب اول نے ہی تو دو تہائی نفع دینے کا وعدہ کیا ہے تو وہ خود ہی بھرے گا۔

(۱۸/۱۳۲۷) وَإِذَا مَاتَ رَبُّ الْمَالِ أَوْ الْمُضَارِبُ بَطَلَتِ الْمُضَارَبَةُ.

ترجمہ: اور جب مر جائے مال والا یا مضارب تو مضاربت باطل ہو جائے گی۔

مضاربت کے باقی متفرق مسائل کا بیان

تشریح: اگر رب المال یا مضارب مر جائے تو مضاربت باطل ہو جائے گی کیوں کہ مضارب کے عمل کے بعد مضاربت وکالت کے درجہ میں ہو جاتی ہے اور موکل یا وکیل کے مرجانے سے وکالت باطل ہو جاتی ہے اس لیے رب المال یا مضارب کے مرجانے سے مضاربت بھی باطل ہو جائے گی۔

(۱۹/۱۳۲۸) وَإِذَا ارْتَدَّ رَبُّ الْمَالِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَلَجِقَ بَدَارُ الْحَرْبِ بَطَلَتِ الْمُضَارَبَةُ.

حل لغات: ارتد: مصدر ارتداد ادين سے پھر جانا مرتد ہو جانا۔

ترجمہ: اور جب پھر جائے مالک اسلام سے اور چلا جائے دارالحرب تو باطل ہو جائے گی مضاربت۔

تشریح: اگر مالک مرتد ہو کر دارالحرب چلا جائے تو مضاربت باطل ہو جائے گی اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں (۱) اگر حاکم نے اس کے دارالحرب چلے جانے کا فیصلہ کر دیا ہو تو اس کی وجہ سے اس کی ملکیت زائل ہو کر ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتی ہے تو گویا یہ اس کے مرنے کے درجہ میں ہو گیا (۲) اور اگر حاکم نے حکم نہ لگایا ہو تو مضاربت موقوف رہے گی اگر وہ واپس آجائے تو باطل نہ ہوگی بلکہ برقرار رہے گی۔ (الجوهرة النيرة ۱/۳۵۶، اللباب ۲/۶۳، رقم الخاشية ۲)

(۲۰/۱۳۲۹) وَإِنْ عَزَلَ رَبُّ الْمَالِ الْمُضَارِبَ وَلَمْ يَعْلَمْ بِعَزَلِهِ حَتَّى اشْتَرَىٰ أَوْ بَاعَ فَتَصَرَّفَهُ جَائِزٌ.

حل لغات: عزل: ماضی باب (ض) مصدر عزلاً جدا کرنا۔

ترجمہ: اور اگر معزول کر دے مالک مضارب کو اور اسے علم نہ ہوا ہو اپنے معزول ہونے کا یہاں تک کہ اس نے خرید یا بیچا تو اس کا تصرف جائز ہے۔

تشریح: اگر مالک مال نے مضارب کو معزول کر دیا اور مضارب کو اس کا علم نہیں ہوا تو مضارب اپنی مضاربت پر بحال رہے گا یہاں تک کہ اگر اس نے خرید و فروخت کر لی تو وہ جائز ہوگی کیوں کہ وہ رب المال کی طرف سے وکیل ہے اور بالارادہ وکیل کو معزول کرنا اسکے علم پر موقوف ہوتا ہے لہذا علم ہونے سے پہلے وہ معزول نہ ہوگا۔

(۲۱/۱۳۳۰) وَإِنْ عَلِمَ بِعَزَلِهِ وَالْمَالُ عَرُوضٌ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يَبِيعَهَا وَلَا يَسْتَعْعِبُ الْعَزْلَ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ لَا يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ بِشَيْئِهَا شَيْئاً آخَرَ.

ترجمہ: اور اگر علم ہو گیا اپنی معزولی کا حالانکہ مال سامان ہے اس کے قبضہ میں تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو بیچے اور معزول کرنا مضارب کو بیچنے سے نہیں روکے گا پھر جائز نہیں ہے اس کی قیمت سے اور کوئی چیز خریدنا۔

تشریح: مالک نے مضارب کو معزول کر دیا اور اس کو اپنا معزول ہونا ایسی حالت میں معلوم ہوا کہ جب اس کے پاس مضاربت کا سامان ہے مال نقد نہیں ہے تو وہ مضارب سامان فروخت کر سکتا ہے معزول ہونا اس سامان کو فروخت کرنے سے مانع نہ ہوگا لیکن جب سامان کی قیمت آجائے تو اس قیمت سے مزید کوئی چیز نہ خریدے۔

دلیل: مضارب کے نفع کا حساب نقد مال میں ہی ہو سکتا ہے سامان میں نہیں ہو سکتا اور مضارب کا نفع میں حق ہے اس لیے سامان فروخت کر کے نقد بنا سکتا ہے تاکہ نقد ہونے کے بعد نفع کا حساب کر سکے لیکن اب اس قیمت سے دوسری چیز نہ خریدے تاکہ مضاربت کا معاملہ آگے نہ بڑھے اور مالک کو نقصان نہ ہو۔

(۲۲/۱۳۳۱) وَإِنْ عَزَلَهُ وَرَأْسُ الْمَالِ دَرَاهِمٌ أَوْ دَنَانِيرٌ قَدْ نَضَّتْ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهَا.

لغت: نضت: باب (ض) نضاً سامان کے بعد نقد ہونا۔

ترجمہ: اور اگر مضارب کو معزول کیا اس حال میں کہ اس المال دراہم یا دنانیر نقد ہیں تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس میں تصرف کرے۔

تشریح: مضارب کو مالک نے معزول کر دیا اور صورت حال یہ ہے کہ مال پہلے سے نقد درہم دینار یا سکہ راجح الوقت ہے تو اب اس میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے کیوں بغیر مالک کی مرضی کے مضاربت کی میعاد بڑھتی جائے گی اور مالک کا نقصان ہوگا۔

(۲۳/۱۳۳۲) وَإِذَا افْتَرَقَا وَفِي الْمَالِ دُيُونٌ وَقَدْ رِبِحَ الْمُضَارِبُ فِيهِ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى اِقْتِضَاءِ الدُّيُونِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبِحٌ لَمْ يَلْزَمَهُ اِقْتِضَاءُ وَيُقَالُ لَهُ وَكَلَّ رَبَّ الْمَالِ فِي اِقْتِضَاءِ.

حل لغات: دیون: دین کی جمع قرض ادھار، ربح: باب (س) ربحاً نفع حاصل کرنا، اقتضاء: وصول کرنا۔

ترجمہ: اور جب دونوں جدا ہو گئے (رب المال اور مضارب) اور مال ادھار میں ہے اور مضارب اس سے نفع لے چکا ہے تو ادھار وصول کرنے پر حاکم اس کو مجبور کرے اور اگر مال میں نفع نہ ہو تو ادھار وصول کرنا مضارب پر لازم نہیں ہے اور اس سے کہا جائے گا مالک مال کو وصول کرنے کا وکیل بنا دے۔

تشریح: مالک اور مضارب مضارب سے جدا ہو رہے ہیں اور صورت حال یہ ہے کہ کچھ مال مضاربت لوگوں پر قرض ہے تو اب اس ادھار کو کون وصول کرے؟

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مضارب اس مال سے نفع لے چکا ہے تو مضارب کو لوگوں سے قرض کی وصولیابی کے لئے مجبور کیا جائے گا کیوں کہ جب مضارب نے نفع حاصل کر لیا تو گویا وہ اجیر کے مانند ہو گیا اس نے بیچنے خریدنے اور ادھار وصول کرنے کی اجرت لے لی اس لیے ادھار وصول کرنا اس پر لازم ہوگا اور اگر نفع نہیں لیا ہے تو مضارب احسان کے طور پر بیچنے خریدنے کا وکیل بنا ہوا ہے اور احسان کرنے والے کو مزید کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے اس لیے حاکم حصول قرض کے لئے اس کو مجبور نہیں کریگا، البتہ اس صورت میں مضارب سے کہا جائے گا کہ تو رب المال کو قرض وصول کرنے کے لئے وکیل بنا دے تاکہ اس کی وکالت میں وہ ادھار وصول کر سکے اور اس کا مال ضائع نہ ہو۔

(۲۳/۱۳۳۳) وَمَا هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ فَهُوَ مِنَ الرَّبْحِ دُونَ رَأْسِ الْمَالِ.

ترجمہ: اور جو کچھ ہلاک ہو جائے مضاربت کے مال سے تو وہ نفع سے ہوگا نہ کہ اصلی پونجی سے۔
تشریح: اگر مال مضاربت ہلاک ہو جائے تو اس نقصان کو، اس المال کے بجائے نفع سے پورا کیا جائے گا کیوں کہ پونجی اصل ہے اور نفع تابع ہے اور ہلاکت کو تابع کی طرف راجع کرنا بہتر ہے جیسے باب زکوٰۃ میں ہلاکت مقدار غنوی کی طرف راجع ہوتی ہے۔ (الجوهرة النيرة ۱/۳۵۷، رقم الحاشیہ ۶)

(۲۵/۱۳۳۴) فَإِنْ زَادَ الْهَالِكُ عَلَى الرَّبْحِ فَلَا ضَمَانَ عَلَى الْمُضَارِبِ فِيهِ.

ترجمہ: پھر اگر بڑھ جائے ہلاک ہونے والا مال نفع سے تو اس میں ضمان مضارب پر نہیں ہے۔
تشریح: اور اگر اتنا مال ہلاک ہو جائے کہ نفع سے بھی بڑھ جائے تو مضارب اس کا ضامن نہ ہوگا، مثلاً پانچ ہزار روپے اصل پونجی تھی پانچ سو روپے نفع کمایا بعد میں چھ سو روپے ہلاک ہو گئے تو پانچ سو روپے نفع میں سے پورے کئے

جائیں گے اور سو روپیہ اصل پونجی سے جائے گا مضارب اس کا ضامن نہیں ہوگا، کیوں کہ وہ امین ہے اور بغیر عمل دخل کے امین سے اگر کوئی چیز ہلاک ہو جائے تو اس پر تاوان نہیں ہوتا ہے۔

(۲۶/۱۳۳۵) وَإِنْ كَانَا يَقْسِمَانِ الرَّبْحَ وَالْمُضَارِبَةُ عَلَىٰ حَالِهَا ثُمَّ هَلَكَ الْمَالُ كُلُّهُ أَوْ بَعْضُهُ تَرَادَا الرَّبْحَ حَتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ رَبُّ الْمَالِ رَأْسَ الْمَالِ.

ترجمہ: اور اگر دونوں نفع تقسیم کر چکے ہوں اور مضارب بت اپنی حالت پر ہو پھر سارا مال یا کچھ مال ہلاک ہو جائے تو دونوں نفع واپس لوٹا دیں یہاں تک کہ پوری کر لے مالک اصل رقم۔

تشریح: اگر مضارب بت باقی رکھتے ہوئے نفع تقسیم کر چکے تھے، اسی دوران پورا مال یا کچھ مال ہلاک ہو گیا تو دونوں نے جو نفع تقسیم کیا تھا وہ واپس کرے اور اصل سرمایہ میں شامل کرے تاکہ مالک کی اصل رقم پوری ہو جائے کیوں کہ جب رأس المال ہلاک ہو گیا تو معلوم ہوا کہ نفع تقسیم کرنا صحیح نہیں تھا اس لیے کہ نفع اصل پونجی پوری ہونے کے بعد ہوتا ہے اور یہاں اصل پونجی میں کمی ہو گئی اس لیے نفع واپس کر کے اصل پونجی پوری کی جائے گی۔

(۲۷/۱۳۳۶) فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ كَانَ لِلْمُضَارِبِ.

ترجمہ: پھر اگر کچھ نفع بچ جائے تو دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔

تشریح: اگر اصل رقم پوری ہونے کے بعد نفع میں سے کچھ رقم بچ جائے تو وہ دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی۔

(۲۸/۱۳۳۷) وَإِنْ نَقَصَ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ لَمْ يَضْمَنْ الْمُضَارِبُ.

ترجمہ: اور اگر اصل رقم سے کچھ کم رہ جائے تو مضارب ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح: نفع دونوں نے واپس کر دیا پھر بھی ہلاکت آتی تھی کہ اصل رقم پوری نہ ہو سکی تو اب اس کی کا ذمہ دار مضارب نہ ہوگا، مثلاً دس ہزار روپے اصل سرمایہ تھا ایک ہزار روپے کا نفع ہوا لیکن ہلاکت پندرہ سو روپے تھی اس لیے نفع کے ایک ہزار روپے واپس کئے پھر بھی اصل رقم کے پانچ سو روپے رہ گئے تو ان پانچ سو روپے کا ضمان مضارب پر نہیں ہوگا، کیوں کہ وہ امین ہے۔

(۲۹/۱۳۳۸) وَإِنْ كَانَا افْتَسَمَا الرَّبْحَ وَفَسَّحَا الْمُضَارِبَةَ ثُمَّ عَقَدَاهَا فَهَلَكَ الْمَالُ أَوْ بَعْضُهُ لَمْ يَتَرَادَا الرَّبْحَ الْأَوَّلَ.

ترجمہ: اور اگر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا اور مضارب بت تو زدی اس کے بعد (دوبارہ) عقد مضارب بت کر لیا پھر سارا مال یا کچھ ہلاک ہو گیا تو پہلا نفع (جو تقسیم ہو چکا) نہیں لوٹائیں گے۔

تشریح: رب المال اور مضارب نے نفع تقسیم کر لیا اور عقد مضاربیت فسخ کر دیا اس کے بعد پھر از سر نو مضاربیت کی پھر مال ہلاک ہو گیا تو اب پہلا نفع جو تقسیم ہو چکا ہے نہیں لوٹایا جائے گا کیوں کہ پہلا عقد بالکل ختم ہو گیا ہے اور یہ دوسرا عقد جدید ہے اس لیے اس رأس المال کی ہلاکت پہلے نفع میں شامل نہ ہوگی اور پہلا نفع واپس کر کے اصل رقم پوری نہیں کی جائے گی۔ (اللباب ۲/۶۵، رقم الحاشیہ ۸)

(۳۰/۱۳۳۹) وَيَجُوزُ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَبِيعَ بِالنَّقْدِ وَالنَّسِيئَةِ.

ترجمہ: اور جائز ہے مضارب کے لئے کہ نقد اور ادھار (دونوں طریقے سے) فروخت کرے۔

تشریح: مضارب کو نقد اور ادھار دونوں طرح بیچنے کا حق ہے کیوں کہ تجارت میں دونوں طرح بیچنے کا رواج ہے۔

(۳۱/۱۳۴۰) وَلَا يُزَوِّجُ عَبْدًا وَلَا أَمَةً مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ.

ترجمہ: اور مضارب نکاح نہ کرے کسی غلام اور باندی کا مضاربیت کے مال سے۔

تشریح: مضاربیت کے مال سے غلام یا باندی خریدی اور اب مضارب ان کی شادی کرنا چاہے تو اصل مالک کی اجازت کے بغیر نہیں کر سکتا غلام کی اس لیے نہیں کر سکتا کہ نکاح کرنے کی وجہ سے اس کے ذمہ مہر بصورت دین لازم ہوگا جو خواہ مخواہ مضاربیت سے متعلق ہوگا اور باندی کی اس لیے نہیں کر سکتا کہ اس کی شادی کرنے سے اگرچہ مہر نفقہ وغیرہ ملے گا اور یہ سب فوائد بھی ہیں لیکن یہ تجارت کے متعلقات میں سے نہیں ہیں اور مالک کی طرف سے مضارب کو تجارت اور متعلقات تجارت ہی کی اجازت ہے اور نکاح متعلقات تجارت میں سے نہیں ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک باندی کا نکاح جائز ہے۔

كِتَابُ الْوَكَالَةِ

(یہ کتاب وکالت کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: وکالت مضاربیت کے احکام میں سے ہے اس لیے مضاربیت کے بعد

وکالت کے احکام بیان کر رہے ہیں۔

لغوی تحقیق: لفظ وکالت واؤ کے کسرہ اور فتح دونوں طرح سے آیا ہے تو کیل کا اسم ہے اور تو کیل باب

تفعیل سے ہے وکالت کے معنی محافظت قائم مقامی اور ذمہ داری کے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: وکالت یہ ہے کہ ایک شخص جسے کوئی خاص اور جائز کام انجام دینے کا اختیار ہے

اس کی انجام دہی کے لئے کسی اور کو مقرر کرے۔

تعریف میں جائز کام جو آیا ہے اس سے یہ صورت نکل گئی کہ کوئی نابالغ شخص کسی کو اپنا مال بہہ کرنے یا اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے وکیل بنائے تو اس نابالغ کا یہ تصرف ناجائز ہوگا اور تعریف میں جو یہ قید ہے کہ ”اس کام کے انجام دینے کا اختیار ہو“ اس قید سے وہ صورت نکل گئی جب کہ موکل کسی ایسی شے پر تصرف کے لئے وکیل بنائے جس پر اسے خود تصرف کا حق نہیں ہے۔

وکالت کا ثبوت: وکالت اس مفہوم کے اعتبار سے جس کا ذکر اوپر آیا ہے ایک جائز امر ہے اور اس کا جواز مسلمانوں کے اجماع سے ثابت ہے کسی نے اس سے اختلاف نہیں کیا اس کے جائز ہونے کی دلیل میں یہ ارشاد پیش کیا گیا ہے 'فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَدْفِكُمْ' تم اپنے ایک آدمی کو درہم لے کر بھیج دو، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کو برقرار رکھا ہے کیوں کہ اس کے خلاف کوئی حکم نہیں آیا ہم سے پہلے کی شریعت کے احکام بھی اگر اس کی تنسیخ ہماری شریعت میں نہ ہو تو ہمارے لئے شرعی حکم ہے نیز یہ روایت بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہ سے شادی کرنے کے بارے میں ابورافع کو وکیل بنایا اور عمر بن امیہ کو ام حبیبہ سے شادی کے لئے وکیل بنایا (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۳/۱۷۰، ۱۷۱)

جاننا چاہئے کہ وکیل بنانے کے ارکان چار ہیں ’موکل‘ ’بکسر کاف‘ (وکیل بنانے والا) ’موکل بفتح کاف‘ (وکیل) ’موکل فیہ‘ (جس کام کے لئے وکیل بنایا جائے) اور ’صیغہ‘ (وکیل بنانے کے الفاظ یا طریقہ) حنفیہ کہتے ہیں کہ وکالت کا صرف ایک رکن ہے یعنی صیغہ (وکیل بنانے کے الفاظ جن کے استعمال سے کسی کا وکیل بن جانا ثابت ہو جاتا ہے) مثلاً ایک شخص کا کسی کو یہ کہنا کہ میں آپ کو اس ادلت کے فروخت کرنے یا اس گائے کی خریداری کے لئے وکیل بنانا ہوں (کتاب الفقہ ۳/۱۷۱)

وکالت کی شرطیں: وکالت کی شرطوں کی چند قسمیں ہیں وہ شرائط جن کا تعلق موکل سے ہے وہ شرائط جن کا تعلق وکیل سے ہے وہ شرائط جن کا تعلق الفاظ تو وکیل سے ہے اور وہ شرائط جن کا تعلق اس امر سے ہے جس کے لئے وکیل بنایا گیا، حنفیہ کہتے ہیں کہ جس شرط کا تعلق موکل سے ہے وہ یہ ہے کہ موکل اس کا مالک ہو جس کے لئے اس نے اپنے لئے کسی کو وکیل بنایا لہذا وہ شخص جو مسلسل حالت جنون میں رہتا ہو کسی کو وکیل نہیں بنا سکتا یا بالکل نا سمجھ بچہ ہو کیوں کہ وہ بھی وکیل بنانے کا اہل نہیں ہے۔

وکیل کی متعلقہ شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ وہ صاحب عقل و ہوش ہو لہذا پاگل یا نابالغ بے شعور بچے کو وکیل بنانا درست نہیں ہے وکیل بننے کی دوسری شرط یہ ہے کہ اس کو اپنے وکیل بنائے جانے کا علم ہو۔

اب ایسی شرائط کو لہجے جن کا تعلق موکل فیہ سے ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ کام ایسا نہ ہو جس کے انجام دینے کی عام اجازت ہو کہ جو چاہے بغیر کسی کے کہے انجام دے لہذا یہ درست نہیں ہے کہ ایک شخص دوسرے کو اس کام کے لئے

وکیل بنائے کہ وہ اس کے لئے لکڑیاں کاٹ کر لائے یا پانی بھر کے لائے یا لوہا بنا پیتل وغیرہ کان سے کھود کر لائے ایسے ہی اگر کسی کو بھیک مانگ کر لانے کے لئے وکیل بنایا تو یہ توکیل درست نہ ہوگی اگر وکیل نے یہ سارے کام کر لئے تو وہ اسی کا حق ہوگا اب رہ گئیں وہ شرطیں جن کا تعلق الفاظ توکیل سے ہے وکیل بنانے کے الفاظ کی دو قسمیں ہیں صیغہ خاص اور صیغہ عام۔

صیغہ خاص: وہ الفاظ جن کے ذریعہ کسی خاص کام کے لئے وکیل بنانا ہو مثلاً میں اس مکان کی خریداری کے لئے آپ کو وکیل بناتا ہوں۔

صیغہ عام: ایسے الفاظ جن سے عام امور میں وکیل بنانا ہو مثلاً آپ میرے تمام معاملات میں وکیل ہیں، جس شخص کو مختار عام بنایا جائے اسے بقول مفتی بہ تمام امور انجام دینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے، مزید تفصیل وقتاً فوقتاً متن میں آتی رہے گی۔

(۱/۱۳۳۱) كُلُّ عَقْدٍ جَازٍ اَنْ يَّعْقِدَهُ الْاِنْسَانُ بِنَفْسِهِ جَازٍ اَنْ يُّوَكَّلَ بِهِ غَيْرُهُ.

ترجمہ: ہر وہ معاملہ جس کو انسان بذات خود کر سکتا ہو جائز ہے کہ اس کا دوسرے کو بھی وکیل بنائے۔
تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ جو کام انسان خود کر سکتا ہے اس کام کے کرنے کا دوسروں کو بھی وکیل بنا سکتا ہے، کیوں کہ کبھی انسان حالات و عوارض کی وجہ سے کام کرنے سے عاجز ہوتا ہے مثلاً خرید و فروخت کا تجربہ نہیں یا بڑھاپے کی وجہ سے بازار جانے کی طاقت نہیں ہوتی۔

(۲/۱۳۳۲) وَيَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ فِي سَائِرِ الْحُقُوقِ وَاجْتِبَاهَا.

ترجمہ: اور جائز ہے وکیل بنانا تمام حقوق میں جھگڑا کرنے کا اور ان کے ثابت کرنے کا۔
تشریح: تمام حقوق میں خصومت کرنے کا وکیل بنا سکتا ہے خصومت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ قاضی کے سامنے اچھے انداز میں مقدمہ پیش کرے پھر اس کو ثابت کرے گواہ پیش کرے اور اپنے حق میں فیصلہ کے لئے زور لگائے اسی طرح حق کو ثابت کرنے اور حق کو وصول کرنے کے لئے بھی وکیل بنا سکتا ہے کیوں کہ ہر آدمی صحیح طریقے سے مقدمات چلانے اور عدالت کی اونچ نیچ کے طریقوں سے واقف نہیں ہوتا ہے لہذا اس ضرورت کو دور کرنے کے لئے مقدمات کے سلسلہ میں وکیل بنانا درست ہے۔

(۳/۱۳۳۳) وَيَجُوزُ بِالْاِسْتِيفَاءِ اِلَّا فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ فَاِنَّ الْوَكَالَهَ لَا تَصَحُّ بِاِسْتِيفَائِهَا مَعَ غَيْبَةِ الْمُوَكَّلِ عَنِ الْمَجْلِسِ.

ضروری وضاحت: الا في الحدود والقصاص: یہ عبارت معصف کے قول استيفاء سے استثنا

ہے نہ کہ ویجوز سے، اور مطلب یہ ہے کہ اگر مؤکل عدالت میں موجود نہ ہو تو حدود و قصاص وصول کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز نہیں، لیکن گواہ قائم کر کے حدود و قصاص کو ثابت کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز ہے۔

ترجمہ: اور جائز ہے وکیل کرنا حقوق حاصل کرنے کے لئے مگر حدود اور قصاص میں کہ ان کو حاصل کرنے کے لئے وکالت صحیح نہیں ہے، اس مجلس میں مؤکل کے موجود نہ ہونے کی حالت میں۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حقوق ادا کرنے اور حقوق کو وصول کرنے کے واسطے وکیل کرنا بھی جائز ہے مگر حدود و قصاص وصول کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز نہیں ہے چنانچہ قاضی کی عدالت میں اگر مؤکل موجود نہ ہو تو وکیل کو حد یا قصاص وصول کرنے کا اختیار نہیں ہوتا ہے، ہاں اگر مجلس میں مؤکل موجود ہو تو حدود اور قصاص کو حاصل کرنے کا وکیل بنایا جاسکتا ہے، یہ پوری تفصیل احناف کے نزدیک ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مؤکل کی عدم موجودگی میں بھی وکیل کے لئے حدود اور قصاص وصول کرنا جائز ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۳۷۲)

انہ ثلاثہ کی دلیل: حدود اور قصاص حقوق العباد میں سے ہیں اور تمام حقوق العباد کو ادا کرنے اور وصول کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز ہے لہذا مؤکل عدالت میں موجود ہو یا نہ ہو بہر صورت حدود و قصاص کو وصول کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز ہے۔ (کفایہ علی فتح القدر ۶/۵۵۷)

احناف کی دلیل: حدود اور قصاص مقبوبات میں سے ہیں اور مقبوبات شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں اور اگر عدالت میں مؤکل موجود نہ ہو تو یہ شبہ ہے کہ مؤکل نے اخیر وقت میں حدود یا قصاص لینے سے معاف کر دیا ہو، اس لیے مؤکل کی عدم موجودگی میں وکیل بنانا جائز نہیں ہے۔ (کفایہ ۶/۵۵۷)

(۴/۱۳۴۳) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ إِلَّا بِرِضَاءِ الْخَصْمِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُؤَكَّلُ مَرِيضًا أَوْ غَائِبًا مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِغَيْرِ رِضَاءِ الْخَصْمِ.

ضروری وضاحت: الا ان يكون الخ مصنف کے قول 'برضاء الخصم' سے استثناء ہے اور مطلب یہ ہے کہ مقابل کی رضامندی شرط ہے مگر یہ کہ مؤکل کو کوئی مجبوری ہو تو مقابل کی رضامندی کے بغیر بھی وکیل بنایا جاسکتا ہے۔

ترجمہ: اور فرمایا امام ابو حنیفہؒ نے کہ خصومت کی وکالت جائز نہیں ہے، مگر مقابل کی رضامندی سے مگر یہ کہ مؤکل بیمار ہو یا غائب ہو تین دن یا زیادہ کی مدت مسافت پر اور فرمایا امام ابو یوسفؒ و محمد نے بغیر مقابل کی رضامندی کے وکیل بنانا جائز ہے۔

تشریح: امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اگر مدعی نے بغیر مدعی علیہ کی رضامندی کے مقدمہ کی پیروی کا وکیل کیا تو بھی ناجائز ہے، اور اگر مدعی علیہ نے بغیر مدعی کی رضامندی کے جواب دہی کے لئے وکیل کیا تو بھی ناجائز ہے، ہاں اگر

مؤکل اتنا بیمار ہو کہ قاضی کی مجلس میں نہیں آسکتا یا وہ تین دن یا تین دن سے زائد مدت کی مسافت پر غائب ہو (۸۷ کلو میٹر ۸۶ میٹر ۳۰ سینٹی میٹر) تو اس کے واسطے مد مقابل کی رضامندی کے بغیر وکیل کرنا جائز ہے۔

دلیل: آدمی آدمی کی چالاکی میں فرق ہوتا ہے اس لیے یہ ممکن ہے کہ وکیل اپنی چالاکی سے مد مقابل کو خواہ مخواہ نقصان دے اور حق فیصلہ کرانے میں دشواری پیدا کرے، اس لیے مجبوری یا رضامندی کے بغیر خصومت کا وکیل بنانا جائز نہیں ہے۔

صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں بغیر مؤکل کی رضامندی کے وکیل بنانا جائز ہے۔

دلیل: وکیل بنانا مؤکل کا ذاتی حق ہے اور اپنے خالص حق میں تصرف کرنا کسی دوسرے کی رضامندی پر موقوف نہیں ہوتا، لہذا خصومت کے لئے وکیل کرنا مقابل کی رضامندی پر موقوف نہ ہوگا بلکہ بغیر اس کی رضامندی کے بھی خصومت میں وکیل بن سکتا ہے۔

نوٹ: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اختلاف لزوم توکیل میں ہے نہ کہ جواز توکیل میں اب صاحب قدوری کی عبارت لایجوز التوکیل، لایلزم کے معنی میں ہوگی یعنی عدم جواز بول کر عدم لزوم مراد لیا گیا ہے اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مقابل کی رضامندی کے بغیر توکیل بالخصومت لازم نہ ہوگی۔

(۵/۱۳۳۵) وَمِنْ شَرْطِ الْوَكَالَةِ أَنْ يَكُونَ الْمُوَكَّلُ مِمَّنْ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ وَيَلْزَمُهُ الْأَحْكَامُ

ترجمہ: اور وکالت کی شرط میں سے یہ ہے کہ مؤکل ان لوگوں میں سے ہو جو تصرف کے مالک ہیں، اور ان کو احکام لازم ہوتے ہوں۔

وکالت کی شرائط کا بیان بالتفصیل

تشریح: کتاب الوکالت کے شروع میں وکالت کی جو شرطیں بیان کی گئیں ہیں ان کو ذہن نشین رکھیں، اب سنیے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ وکالت کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ وکیل بنانے والا جس چیز کا وکیل بنا رہا ہو خود اس کام کو کر سکتا ہو، کیوں کہ اگر وہ خود نہیں کر سکتا تو دوسروں کو کرنے کا حکم کیسے دے گا، اور دوسری شرط یہ ہے کہ شریعت کے احکام اس پر لازم ہوتے ہوں یعنی وہ خود عاقل، بالغ، آزاد ہو اگر وہ عاقل بالغ آزاد نہیں ہے تو اس پر شریعت کے احکام لازم نہیں ہوں گے تو جب اس پر لازم نہیں ہیں تو دوسروں کو حکم کیسے دے؟

(۶/۱۳۳۶) وَالْوَكِيلُ مِمَّنْ يَقْبَلُ الْبَيْعَ وَيَقْضِيهِ

ترجمہ: اور وکیل ان میں سے ہو جو بیع کو سمجھتا ہو اور اس کا ارادہ کرتا ہو۔

تشریح: جس شرط کا وکیل میں پایا جانا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ وکیل ایسا شخص ہو جو عقد کے معنی اور مفہوم کو سمجھتا ہو یعنی وہ جانتا ہو کہ بیع کرنے کی وجہ سے بیع سے بائع کی ملک ختم ہو جاتی ہے، اور خریداری کی وجہ سے مشتری کے لئے بیع پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے اور وکیل اس عقد کا تسد کرتا ہو یعنی خرید و فروخت کو مذاق اور کھیل نہ سمجھتا ہو بلکہ قصد وارہ سے ارتکاب کرنے والا ہو۔

(۷/۱۳۳۷) وَإِذَا وَكَلَّ الْحُرُّ الْبَالِغُ أَوْ الْمَأْذُونُ مِثْلَهُمَا جَازًا.

ترجمہ: اور اگر آزاد بالغ یا ماذون اپنے جیسوں کو وکیل بنائے تو جائز ہے۔
تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں، کہ اگر آزاد اور بالغ آدمی کسی کو وکیل بنائے یا تجارت کی اجازت دیا ہو غلام یا تجارت کی اجازت دیا ہو بچہ کسی اپنے درجہ کے آدمی کو یا اپنے سے اچھی حالت کے آدمی کو یا اپنے سے کم تر کو وکیل بنائے تو جائز ہے کیوں کہ مؤکل تصرف کا مالک ہے اور وکیل عبارت بیان کرنے کا اہل ہے لہذا وکالت درست اور جائز ہو جائے گی۔

(۸/۱۳۳۸) وَإِنْ وَكَلَّ صَبِيًّا مَحْجُورًا يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ أَوْ عَبْدًا مَحْجُورًا جَازًا وَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا الْحَقُوقُ وَيَتَعَلَّقُ بِمَوَکَلِّيهِمَا.

ترجمہ: اور اگر وکیل بنائے مجبور بچہ کو جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہو یا مجبور غلام کو تو جائز ہے اور حقوق ان دونوں سے متعلق نہیں ہوں گے بلکہ ان کے مؤکلوں سے متعلق ہوں گے۔
تشریح: اگر کسی آزاد عاقل بالغ نے ایسے بچہ کو وکیل بنایا جو اتنا بڑا ہے کہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہے مگر اس کے سر پرست اور ذمہ دار نے اس کو خرید و فروخت کرنے کی اجازت نہیں دے رکھی ہے تو ایسے بچے کو وکیل بنانا جائز ہے لیکن لین دین کے سارے حقوق وکیل بنانے والے سے متعلق ہوں گے بچے سے متعلق نہیں ہوں گے، اور نہ بچہ ان حقوق کا ذمہ دار ہوگا، کیوں کہ نابالغ ہونے کی وجہ سے اس کی اہلیت اور لیاقت ناقص ہے، ایسے ہی اگر مجبور غلام کو وکیل بنا دیا تو بھی وکیل بنانا جائز ہے اور غلام وکالت میں کام کرے گا، کیوں کہ وہ عاقل بالغ ہے لیکن خرید و فروخت کے حقوق وکیل بنانے والے کے ساتھ متعلق ہوں گے وہی لین دین کرے گا کیوں کہ اگر حقوق غلام سے ہی متعلق ہو جائیں تو آقا کا نقصان ہوگا لہذا آقا کے حق کی وجہ سے آقا سے نقصان دور کرنے کے لئے غلام پر بھی کوئی ذمہ داری لاگو نہ ہوگی۔

(۹/۱۳۳۹) وَالْعَقُودُ الَّتِي يَعْقِدُهَا الْوَكَلَاءُ عَلَى صَرِيحٍ كُلُّ عَقْدٍ يُصَيِّفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى نَفْسِهِ مِثْلَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَالْإِجَارَةِ فَحَقُوقُ ذَلِكَ الْعَقْدِ تَتَعَلَّقُ بِالْوَكِيلِ دُونَ الْمُوَكَّلِ فَيَسْلَمُ الْمَبِيعُ وَيَقْبِضُ الثَّمَنَ وَيَطَالِبُ بِالثَّمَنِ إِذَا اشْتَرَى وَيَقْبِضُ الْمَبِيعَ وَيُخَاصِمُ فِي الْغَيْبِ.

حل تراکیب: حقوق حق کی جمع ہے اور اس کا مرفوع ہونا مبتدا ہونے کی وجہ سے ہے اور متعلق بالوکیل یہ مبتدا کی خبر ہے۔

ترجمہ: وہ معاملے جن کو وکیل لوگ کرتے ہیں دو قسم پر ہیں ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنی طرف منسوب کرتا ہے جیسے خرید و فروخت اور اجارہ تو ان عقود کے حقوق وکیل سے متعلق ہوں گے نہ کہ مؤکل سے چنانچہ وہی بیع کو سپرد کرے گا، اور وہی قیمت پر قبضہ کرے گا اسی سے قیمت کا مطالبہ کیا جائے گا جب وہ کچھ خریدے اور وہی بیع پر قبضہ کرے گا اور اسی سے عیب میں جھگڑا ہوگا (یہی عیب ہونے کی صورت میں دعویٰ دائر کرے گا)۔

وہ حقوق جو وکیل یا مؤکل سے متعلق ہوتے ہیں

تشریح: صاحب قدوزی فرماتے ہیں کہ وہ عقود جن کو وکیل لوگ منعقد کرتے ہیں ان کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ معاملات جن کے حقوق وکیل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں (۲) وہ معاملات جن کے حقوق مؤکل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں اس عبارت میں قسم اول کو بیان کرتے ہیں اور اس کے لئے یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنی طرف منسوب کرے، اور اس کا منسوب کرنا صحیح ہو مثلاً وکیل کہتا ہے کہ میں بیع کرتا ہوں یا میں خریدتا ہوں، یا میں اجارہ کرتا ہوں، تو ان میں عقود کے تمام حقوق خود وکیل سے متعلق ہوتے ہیں، مؤکل سے متعلق نہیں ہوتے مثلاً وکیل ہی بیع مشتری کے حوالہ کرے گا وکیل ہی بیع کی قیمت پر قبضہ کرے گا اگر وکیل نے کچھ خریدا ہے تو وکیل ہی سے اس کی قیمت کا مطالبہ کیا جائے گا اور اگر بیع میں کوئی عیب نظر آیا تو وکیل ہی مقدمہ کی ساری کارروائی کرے گا، یعنی اگر وکیل نے کسی چیز کو بیچا اور مشتری بیع کے کسی عیب پر مطلع ہوا تو مشتری اس عیب کے سلسلے میں وکیل ہی سے گفتگو کریگا، اور اگر وکیل نے کسی چیز کو خریدا ہے اور پھر وکیل بیع کے کسی عیب پر مطلع ہوا تو اس عیب کے سلسلے میں بائع سے گفتگو وکیل ہی کریگا نہ کہ مؤکل کیوں کہ وہی عاقد ہے اور اس نے اپنی طرف معاملہ کی نسبت کی ہے اس لیے وہی حقوق کا ذمہ دار ہوگا۔

(۱۰/۱۳۵۰) وَكُلُّ عَقْدٍ يُضَيِّفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى مُوَكَّلِهِ كَالنِّكَاحِ وَالْخُلْعِ وَالصُّلْحِ عَنْ دَمِ الْعَمْدِ فَإِنَّ حُقُوقَهُ تَتَعَلَّقُ بِالْمُوَكَّلِ دُونَ الْوَكِيلِ فَلَا يُطَالَبُ وَكَيْلُ الزَّوْجِ بِالْمَهْرِ وَلَا يُلْزَمُ وَكَيْلُ الْمَرْأَةِ تَسْلِيمَتِهَا.

لغت: صلح عن دم العمد: جان کر قتل کیا ہو جس کی وجہ سے قاتل پر قصاص لازم تھا لیکن اس کے بدلے میں کچھ رقم پر صلح کر لی تو اس کو صلح عن دم العمد کہتے ہیں۔

ترجمہ: اور ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنے مؤکل کی طرف منسوب کرتا ہے جیسے نکاح خلع دم عمد سے صلح تو ان کے حقوق مؤکل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں نہ کہ وکیل کے ساتھ چنانچہ نہیں مطالبہ کیا جائے گا شوہر کے وکیل سے مہر کا اور لازم نہ ہوگا عورت کے وکیل پر عورت کو سونپنا۔

تشریح: اس عبارت میں دوسری قسم کا بیان ہے یعنی وہ عقد جس کے حقوق مؤکل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں اسی کے لئے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ جن، جن عقدوں میں وکیل عقد کو اپنی طرف منسوب نہیں کرتا، بلکہ مؤکل کی طرف منسوب کرنا ضروری ہو تو ان عقدوں کے حقوق کا ذمہ دار مؤکل ہوگا اور وکیل ذمہ دار نہ ہوگا، مثلاً شادی میں وکیل یوں کہتا ہے کہ میں آپ سے فلاں کی شادی کروا رہا ہوں یا خلع میں یوں کہتا ہے کہ میں فلاں کی جانب سے خلع کر رہا ہوں تو ایسے عقدوں میں تمام حقوق مؤکل سے متعلق ہوں گے وکیل سے نہیں بلکہ وکیل معاملہ کر کے فارغ ہو جائے گا، اسی طرح صلح عن دم العمد میں اگر مقتول کے اولیاء کی طرف سے وکیل ہو تو قاتل سے بدل صلح اور بدل قصاص کے مطالبہ کا حق وکیل کو نہ ہوگا بلکہ اولیائے مقتول کو ہوگا اور اگر قاتل کی طرف سے وکیل ہو تو بدل قصاص کا مطالبہ قاتل سے کیا جائے گا نہ کہ وکیل سے، اسی طرح نکاح میں عورت مہر کا مطالبہ وکیل سے نہیں کرے گی بلکہ شوہر سے کرے گی اور اگر عورت کی طرف سے وکیل ہو تو عورت کا سپرد کرنا وکیل پر لازم نہ ہوگا بلکہ خود عورت پر اپنے آپ کو سپرد کرنا لازم ہوگا، اور عقد خلع میں اگر عورت کی طرف سے وکیل ہو تو بدل خلع کا مطالبہ وکیل سے نہیں کیا جائے گا بلکہ عورت سے کیا جائے گا، اور اگر شوہر کی طرف سے وکیل ہو تو بدل خلع کے مطالبہ کا حق شوہر کو ہوگا نہ کہ وکیل کو۔

(۱۱/۱۳۵۱) وَإِذَا طَلَبَ الْمُؤَكَّلُ الْمُشْتَرِيَّ بِالثَّمَنِ فَلَهُ أَنْ يَمْنَعَهُ إِيَّاهُ فَإِنْ دَفَعَهُ إِلَيْهِ جَازَ وَلَمْ يَكُنْ لِلْوَكِيلِ أَنْ يُطَالِبَهُ ثَابِتًا.

ترجمہ: اور جب مانگے مؤکل مشتری سے قیمت تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ مؤکل کو اس سے روک دے پھر اگر مشتری مؤکل کو شمن دے دے تو جائز ہے اور اب وکیل کے لئے درست نہیں ہے کہ اس سے دوبارہ مطالبہ کرے۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کو وکیل یا بیع مقرر کیا پھر وکیل نے وہ سامان کسی کو فروخت کر دیا، اب اگر مؤکل مشتری سے چیز کی قیمت مانگے تو مشتری کو حق ہے کہ مؤکل کو شمن دینے سے انکار کر دے اور یوں کہے کہ میں آپ کے وکیل کو دوں گا، کیوں کہ عقد وکیل نے ہی کیا ہے مؤکل تو عقدا اور حقوق عقد کے سلسلہ میں بالکل اجنبی ہے اس لیے مؤکل مشتری سے شمن کے مطالبہ کرنے کا مجاز نہ ہوگا، پھر آگے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مؤکل کے مطالبہ کرنے پر مشتری نے مؤکل کو شمن دے دیا تب بھی جائز ہے اور اس صورت میں وکیل کو حق نہیں ہے کہ دوبارہ مشتری سے قیمت وصول کرے کیوں کہ وہ شمن جس پر مؤکل نے قبضہ کیا ہے مؤکل ہی کا حق ہے اور وہ مؤکل کو پہنچ گیا اور جب ایسا ہے تو اب مشتری مؤکل سے لے کر وکیل کو دے پھر وکیل مؤکل کو دے اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے جو مقصود تھا وہ حاصل ہو گیا۔

(۱۲/۱۳۵۲) وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشِرَاءِ شَيْءٍ فَلَا بُدَّ مِنْ تَسْمِيَةِ جَنْبِهِ وَصِفَتِهِ وَمَبْلَغِ ثَمَنِهِ إِلَّا أَنْ يُؤَكَّلَهُ وَكَالَةٌ عَامَّةٌ فَيَقُولُ ابْتِغِ لِي مَارَأَيْتَ.

حل لغات: مبلغ: مقدار، ابيع: ابتیاع سے امر حاضر ہے خریدنا، رأیت: یہ روایت سے نہیں بلکہ راہی سے ہے۔

ترجمہ: اور جس نے وکیل بنایا کسی آدمی کو کسی چیز کے خریدنے کا تو ضروری ہے اس کی جنس اس کی صفت اور اس کی قیمت کی مقدار بتانا مگر یہ کہ اس کو عام وکیل بنائے اور یہ کہہ دے کہ جو مناسب سمجھے میرے لئے خریدے۔

خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کا بیان

تشریح: اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو کسی غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا تو موکل کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز کے خریدنے کا وکیل بنا رہا ہے اس کی جنس متعین کر دے، مثلاً بھینس خرید کر لائے اور اس کی صفت متعین کر دے مثلاً ترکی ہو یا ہندی ہو، اور اس کی قیمت کی مقدار متعین کر دے، مثلاً دس ہزار روپے کی خرید کر لائے تو وکالت درست ہوگی ہاں اگر اس کو مختار نام کر دے اور یوں کہہ دے کہ تم اپنی مرضی کے مطابق جو چاہو خرید کر لائے تو پھر وکیل بنانا درست ہوگا۔

فائدہ: اگر ایسی جنس بیان کی کہ اس میں کافی جہالت ہے تو وکالت درست نہیں ہوگی، کیوں کہ وکیل اس کو کیسے انجام دے گا، مثلاً اگر چوپایہ خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو جہالت فاحشہ کی وجہ سے وکالت صحیح نہ ہوگی کیوں کہ لفظ دایہ کا اطلاق زمین پر چلنے والے ہر جاندار پر ہوتا ہے تو یہ بہت سی اجناس کو شامل ہے اس لیے مذکورہ صورت میں وکالت درست نہ ہوگی، ہاں اگر تھوڑی سی جہالت ہو تو وکالت صحیح ہو جائے گی، مثلاً گھوڑا خریدنے کے لئے وکیل بنایا تو یہاں جہالت صرف صفت میں ہے اس لیے تو وکیل درست ہے۔

(۱۳/۱۳۵۳) وَإِذَا اشْتَرَى الْوَكِيلُ وَقَبِضَ الْمَبِيعَ لَمْ يَطَّلِعْ عَلَى عَيْبٍ فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِالْعَيْبِ مَا دَامَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَى الْمُوَكَّلِ لَمْ يَرُدَّهُ إِلَّا بِأَذْنِهِ.

ترجمہ: اگر وکیل نے خرید اور مبیع پر قبضہ کر لیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو اس کے لئے جائز ہے کہ عیب کی وجہ سے لوٹا دے جب تک کہ مبیع اس کے قبضہ میں ہے چنانچہ اگر وہ موکل کو دے چکا تو اس کو نہیں لوٹا دے گا مگر موکل کی اجازت سے۔

تشریح: وکیل بالشراء نے موکل کے حکم کے مطابق کوئی چیز خرید کر اس پر قبضہ کر لیا پھر معلوم ہوا کہ اس مبیع میں عیب ہے تو اب دو صورتیں ہیں اگر مبیع وکیل کے قبضہ میں ہے تو اس کو عیب کے ماتحت بائع کی طرف واپس کر سکتا ہے، کیوں کہ عیب کی وجہ سے مبیع کو واپس کرنا حقوق عقد میں سے ہے اور عقد کے تمام حقوق وکیل کی طرف لوٹتے ہیں، لہذا وکیل عیب کی وجہ سے مبیع بائع کی طرف واپس کرنے کا مجاز ہوگا، اور اگر مبیع کو موکل کے حوالے کر دے اور تو اب موکل کی

اجازت کے بغیر بیع کو عیب کے ماتحت بائع کی طرف واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا، کیوں کہ جیسے ہی مؤکل کے حوالہ کیا تو اس کی وکالت ختم ہوگئی اب وکالت ختم ہونے کے بعد مؤکل کی اجازت کے بغیر واپس نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۴/۱۳۵۴) وَيَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِعَقْدِ الصَّرْفِ وَالسَّلْمِ.

ترجمہ: اور جائز ہے وکیل کرنا عقد صرف اور عقد سلم کے لئے۔

تشریح: جس طرح عام تجارت میں وکیل بنانا جائز ہے اسی طرح عقد صرف اور عقد سلم کے لئے وکیل کرنا بھی جائز ہے، یعنی اگر کسی شخص نے عقد صرف یا عقد سلم منعقد کرنے کا کسی کو وکیل کیا تو جائز ہے، صاحب بدایہ فرماتے ہیں کہ عقد سلم منعقد کرنے کے لئے ”رب السلم“ وکیل کر سکتا ہے لیکن عقد سلم قبول کرنے کے لئے ”مسلم الیہ“ کی طرف سے وکیل کرنا جائز ہے۔

(۱۵/۱۳۵۵) فَإِنْ فَارِقَ الْوَكِيلُ صَاحِبَهُ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطَلَ الْعَقْدُ وَلَا يُعْتَبَرُ مُفَارَقَةُ الْمُوَكَّلِ.

ترجمہ: پس اگر جدا ہو گیا وکیل معاملہ والے سے قبضہ سے پہلے تو عقد باطل ہو جائے گا اور نہیں اعتبار ہے مؤکل کے جدا ہونے کا۔

تشریح: اگر عقد صرف یا سلم کرنے والا وکیل اور اس کا دہ ساتھی جس نے اس کے ساتھ عقد صرف یا عقد سلم کیا ہے قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے تو یہ عقد باطل ہو جائے گا، کیوں کہ عقد صرف صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں دونوں عوضوں پر قبضہ تحقق ہو جائے اور عقد سلم درست ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں راس المان پر مسلم الیہ کا قبضہ تحقق ہو جائے، اور یہاں دونوں عقدوں میں صحت کی شرط نہیں پائی گئی تو عقد صرف اور عقد سلم باطل ہو جائے گا، پھر صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ قبضہ کرنے سے پہلے مجلس عقد سے مؤکل کے جدا ہونے کا اعتبار نہ ہوگا چوں کہ حقوق وکیل سے متعلق ہیں اور عقد بھی اسی نے کیا ہے اس لیے وکیل کے جدا ہونے کا اعتبار ہوگا۔

(۱۶/۱۳۵۶) وَإِذَا دَفَعَ الْوَكِيلُ بِالشَّرَاءِ الثَّمَنَ مِنْ مَالِهِ وَقَبِضَ الْمَبِيعَ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِهِ غَلِي الْمُوَكَّلِ.

ترجمہ: اور اگر دے دی خریدنے کے وکیل نے قیمت اپنے مال سے اور بیع پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے جائز ہے کہ مؤکل سے وہ قیمت وصول کرے۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کو خریداری کا وکیل بنا یا اس لیے اس نے وہ چیز خریدی اور قیمت اپنے پاس سے دی اور بیع پر قبضہ کر لیا تو یہ قیمت ادا کرنا وکیل کی طرف سے احسان نہ ہوگا، بلکہ وکیل اس قیمت کو مؤکل سے وصول کرے پھر وہ چیز مؤکل کے حوالہ کرے قیمت وصول کرنے کے لئے مؤکل سے بیع کو روک سکتا ہے، ائمہ ثلاثہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

دلیل: وکیل بائع کے مانند ہے اور مؤکل مشتری کے مانند ہے تو جس طرح بائع کو بیع کی قیمت وصول کرنے کے لئے بیع روکنے کا حق حاصل ہے ایسے ہی وکیل کو مؤکل سے بیع روکنے کا حق حاصل ہے۔

(۱۷/۱۳۵۷) فَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ قَبْلَ حَبْسِهِ هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمَوْكَلِّ وَلَمْ يَسْقُطِ الثَّمَنُ وَلَكِنْ أَنْ يَخْبَسَهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ.

ترجمہ: اب اگر بیع ہلاک ہو جائے وکیل کے قبضہ میں وکیل کے اس کو روکنے سے پہلے تو مؤکل کے مال میں سے ہلاک ہوگی اور ثمن ساقط نہ ہوگا اور وکیل کو حق ہے کہ قیمت وصول کرنے تک بیع کو روک لے۔

تشریح: اگر وکیل بالشراء نے اپنے مال میں سے ثمن ادا کر کے بیع پر قبضہ کر لیا اور دی ہوئی قیمت مؤکل سے وصول کرنے کے لئے ابھی تک بیع روکی نہیں تھی کہ بیع وکیل کے ہاتھ سے ہلاک ہوگئی تو یہ بیع مؤکل کے مال سے ہلاک ہوگی وکیل کے نہیں حتیٰ کہ ثمن مؤکل کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور وکیل کا حق رجوع باطل نہ ہوگا ابھی بھی اپنی جانب سے دی ہوئی قیمت مؤکل سے وصول کر سکتا ہے کیوں کہ مؤکل کا مال وکیل کے ہاتھ میں امانت کے طور پر تھا اس لیے جو کچھ ہلاک ہوا وہ مؤکل کا ہلاک ہوا اس لیے وکیل اپنی دی ہوئی قیمت مؤکل سے لے سکتا ہے، پھر صاحب قد روی فرماتے ہیں کہ ثمن وصول ہونے سے پہلے پہلے وکیل بیع کو اپنے پاس روک سکتا ہے خواہ وکیل نے بائع کو ثمن دیا ہو یا نہ دیا ہو بہر حال مؤکل سے ثمن وصول کرنے کی خاطر وکیل کو بیع روکنے کی اجازت ہے۔

(۱۸/۱۳۵۸) فَإِنْ حَبَسَهُ فَهَلَّكَ فِي يَدِهِ كَانَ مَضمُونًا ضَمَانَ الرَّهْنِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَضَمَانَ الْبَيْعِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ: پس اگر وکیل نے بیع کو روکا پھر وہ ہلاک ہوگئی تو مضمون ہوگی رہن کے ضمان کی طرح امام ابو یوسف کے نزدیک اور بیع کے ضمان کی طرح امام محمد کے نزدیک۔

تشریح: اگر وکیل بالشراء نے مؤکل سے ثمن وصول کرنے کی خاطر بیع کو اپنے پاس روک لیا اور بیع وکیل کے قبضہ سے ہلاک ہوگئی، تو اب یہ بیع امانت نہ رہی بلکہ مضمون ہوگئی یعنی وکیل کے مال میں سے ہلاک ہوگی اب اس میں اختلاف ہے کہ کس طرح کا تاوان وکیل پر آئے گا؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں:

(۱) امام ابو یوسف کے نزدیک رہن کا ضمان ہوگا جس کی تفصیل اس طرح ہے، کہ اگر مرتہن کے پاس شی مرتہون ہلاک ہو جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ شی مرتہون کی قیمت کتنی تھی، اور مرتہن کا رابن کے ذمہ قرض کتنا تھا جتنا قرض تھا اتنا ساقط ہو جائے گا اور رابن کو مرتہن سے مزید رقم کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا، مثلاً قرض دس ہزار روپے تھا اور شی مرتہون کی قیمت پندرہ ہزار روپے تھی اور شی مرتہون ہلاک ہوگئی تو مرتہن کا دس ہزار روپے قرض ساقط ہو جائے گا اور پانچ ہزار روپے

جو زیادہ تھے وہ مرتبہ کے پاس امانت ہے اور امانت کا کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا اس لئے مرتبہ پر پانچ ہزار روپے کا تاوان واجب نہیں ہوگا (مزید تفصیل کتاب الرهن مسئلہ (۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳) کے تحت ملاحظہ کریں) یہی صورت یہاں ہوگی کہ اگر بیع کی بازاری قیمت دیئے ہوئے ثمن سے کم ہو تو جتنی بازاری قیمت ہوگی وہ ساقط ہو جائے گی اور اس سے زائد جو ثمن ہوگا وہ وکیل موکل سے وصول کرے گا، مثلاً بیع کی بازاری قیمت ایک ہزار روپے ہے اور جو ثمن وکیل نے دیا ہے وہ پندرہ سو روپے ہیں تو پانچ سو روپے وکیل موکل سے وصول کرے گا۔

(۲) امام محمد اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں ضمان بیع کی طرح مضمون ہوگی یعنی جس طرح بیع اگر بائع کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو مشتری کے ذمہ سے اس کا ثمن ساقط ہو جاتا ہے، بیع کی قیمت خواہ ثمن سے کم ہو خواہ زیادہ ہو، اسی طرح جب وکیل کے قبضہ سے بیع ہلاک ہوگی تو موکل کے ذمہ سے ثمن ساقط ہو جائے گا۔

(۱۹/۱۳۵۹) وَإِذَا وَكَّلَ رَجُلٌ رَجُلَيْنِ فَلَيْسَ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهَا وَكُلًّا فِيهِ دُونَ الْآخِرِ إِلَّا أَنْ يُؤْكَلَهُمَا بِالْخُصُومَةِ أَوْ بِطَلَاقِ زَوْجَتِهِ بغيرِ عَوْضٍ أَوْ بِعِتْقِ عَبْدِهِ بغيرِ عَوْضٍ أَوْ بِرَدِّ وَدِيعةٍ عِنْدَهُ أَوْ بِقَضَاءِ ذَيْنَ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور جب وکیل بنائے کوئی دو آدمیوں کو تو ان میں سے کسی ایک کے لئے جائز نہیں ہے ان امور میں تصرف کرنا جن میں وہ دونوں وکیل بنائے گئے دوسرے کے بغیر مگر یہ کہ دونوں کو وکیل بنائے جواب دہی کا یا بلا عوض اپنی بیوی کو طلاق دینے کا یا بغیر عوض کے اپنے غلام کو آزاد کرنے کا یا اپنے پاس کی امانت کے واپس کرنے کا یا اس پر جو قرض تھا اس کو ادا کرنے کا۔

ایک شخص کا ایک کلام سے دو وکیل مقرر کرنے کا بیان

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے دو آدمیوں کو ایک کلام کے ساتھ وکیل بنایا یعنی ایسے معاملات میں جن میں رائے اور مشورے کی ضرورت پڑتی ہے جیسے خرید و فروخت خلع، مضاربت وغیرہ تو ان دونوں وکیلوں میں سے کسی ایک کو دوسرے کی رائے کے بغیر اس شئی میں کا اختیار نہ ہوگا جس میں ان دونوں کو وکیل بنایا گیا ہے، کیوں کہ موکل ان دونوں کی رائے سے راضی ہوا تھا نہ کہ ایک کی رائے سے اور موکل نے دونوں کی رائے پر بھروسہ کیا ہے ایک کی رائے پر نہیں اس لیے دونوں کی رائے شامل ہونا ضروری ہے، لیکن صاحب قدوری نے پانچ صورتیں ایسی بیان کی ہیں کہ جہاں دو شخصوں کو وکیل کرنے کے باوجود ایک وکیل کا تصرف کرنا جائز ہے چونکہ ان پانچ مثالوں میں صرف موکل کی بات پیش کرنا ہے رائے مشورے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اس لیے ایک ہی وکیل کام کر لے تو درست ہے، ان میں سے ایک صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے قاضی کی عدالت میں مقدمہ پیش کرنے کے لئے دو آدمیوں کو وکیل

بنایا لیکن ان میں سے ایک نے دوسرے کے بغیر مقدمہ پیش کر دیا تو یہ جائز ہے، کیوں کہ اگر دونوں ہی عدالت میں بولنے لگیں تو شور ہوگا اور آداب مجلس کے خلاف ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ دو شخصوں کو اس بات کا وکیل کرے کہ وہ دونوں بغیر عوض اس کی بیوی کو طلاق دے دے تو چوں کہ عوض کا کوئی لین دین نہیں ہے صرف شوہر کی بات کو نقل کرنا ہے جس سے طلاق پڑ جائے گی اس لیے اس میں دوسرے وکیل کی رائے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ اگر اپنے غلام کو بغیر عوض آزاد کرنے کا دوا دمیوں کو وکیل کیا تو بھی ان میں سے ایک وکیل آزاد کرنے کا مجاز ہے، چوتھی صورت یہ ہے کہ اپنے پاس کسی کی امانت ہے اور یہ آدمی دوا دمیوں کو اس امانت کے واپس کرنے کا وکیل کرے تو صرف ایک وکیل بھی اس امانت کو واپس کر سکتا ہے۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ مؤکل پر جو قرض ہے اس کو ادا کرنے کے لئے مؤکل نے دوا دمیوں کو وکیل کیا تو ان دونوں میں سے صرف ایک وکیل قرض ادا کر سکتا ہے۔

(۲۰/۱۳۶۰) وَلَيْسَ لِلْمُكَلِّفِ أَنْ يُؤَكِّلَ فِيمَا وَكَّلَ بِهِ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْمُؤَكَّلُ أَوْ يَقُولَ لَهُ اْعْمَلْ بِرَأْيِكَ.

ترجمہ: اور وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کام میں دوسرے کو وکیل کرے جس میں اس کو وکیل کیا گیا ہے مگر یہ کہ اجازت دے دے مؤکل یا کہہ دے مؤکل وکیل سے کہ اپنی رائے پر عمل کر۔

تشریح: وکیل کو جس کام میں وکیل کیا گیا ہے وہ وکیل اس کام میں دوسرے کو وکیل کرنے کا مجاز نہیں ہے کیوں کہ مؤکل کی طرف سے اسی کو تصرف کی اجازت ہے اور مؤکل نے اسی کی رائے پر اعتماد کیا ہے وکیل کے وکیل کی رائے پر نہیں، اس لیے وہ وکیل نہیں بنا سکتا، لیکن اگر مؤکل اپنے وکیل کو اس بات کی اجازت دے دے تو وکیل کے لئے وکیل کرنا جائز ہوگا یا مؤکل اپنے وکیل سے یہ کہہ دے کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس صورت میں بھی اس کے لئے وکیل کرنے کی اجازت ہوگی، کیوں کہ اس صورت میں تصرف، علی الاطلاق، وکیل کی رائے کے سپرد کیا گیا ہے لہذا مؤکل کی اجازت اور حکم کے تحت وکیل کا اپنے علاوہ کو وکیل کرنا بھی داخل ہوگا۔

(۲۱/۱۳۶۱) فَإِنْ وَكَّلَ بِغَيْرِ إِذْنِ مُوَكَّلِهِ فَعَقْدٌ وَكَيْفُهُ بِحَضْرَتِهِ جَائِزٌ.

ترجمہ: اور اگر وکیل اول مؤکل کی اجازت کے بغیر دوسرا وکیل کرے پھر وکیل اول کی موجودگی میں اس کے وکیل نے کوئی معاملہ کیا تو جائز ہے۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر وکیل نے اپنے مؤکل کی اجازت کے بغیر کسی کو اسی معاملہ میں وکیل کر دیا یا جس میں خود اس کو وکیل کیا گیا تھا اور وکیل ثانی نے وکیل اول کی موجودگی میں وہ کام کیا تو یہ عقد جائز اور

درست ہو جائے گا، کیوں کہ مؤکل کا مقصود تھا کہ وکیل اول کی رائے موجود ہو اور جب دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کی موجودگی میں کام کیا تو پہلے وکیل کی رائے اس کام میں شامل ہوگئی، تو مؤکل کا مقصود حاصل ہو گیا گویا کہ پہلے وکیل نے کام انجام دیا۔

(۲۲/۱۳۶۲) وَإِنْ عَقَدَ بِغَيْرِ حَضْرَتِهِ فَأَجَازَهُ الْوَكِيلُ الْأَوَّلُ جَازًا.

ترجمہ: اور اگر وکیل ثانی وکیل اول کی غیر موجودگی میں عقد کرے پھر وکیل اول اس کی اجازت دے دے تو درست ہے۔

تشریح: وکیل نے بغیر مؤکل کی اجازت کے وکیل کر لیا تھا پھر وکیل ثانی نے وکیل اول کی عدم موجودگی میں کام انجام دیا اور وکیل اول نے اس کام کو پسند کیا اور اجازت دے دی تو یہ عقد جائز اور نافذ ہو جائے گا، کیوں کہ وکیل اول کی رائے کا شامل ہونا اصل تھا وہ ہو گیا۔

(۲۳/۱۳۶۳) وَلِلْمُوَكَّلِ أَنْ يَعْزَلَ الْوَكِيلَ عَنِ الْوَكَالَةِ.

ترجمہ: اور مؤکل کے لئے جائز ہے کہ معزول کر دے وکیل کو وکالت سے۔

تشریح: امام ابوالحسن قدوری فرماتے ہیں کہ مؤکل کو اختیار ہے کہ وہ اپنے وکیل کو وکالت سے الگ تھلگ کر دے کیوں کہ وکالت مؤکل کا حق ہے اور ہر صاحب حق کو اپنا حق ختم کرنے کا اختیار ہوتا ہے لہذا مؤکل کو بھی اپنا حق وکالت ختم کرنے کا پورا پورا اختیار ہوگا۔

(۲۳/۱۳۶۳) فَإِنْ لَمْ يَنْلُغْهُ الْعَزْلُ فَهُوَ عَلِيُّ وَكَالَتِهِ وَتَصَرُّفُهُ جَائِزٌ حَتَّى يَعْلَمَ.

ترجمہ: پھر اگر وکیل کو معزول ہونے کی خبر نہ پہنچے تو وہ اپنی وکالت پر ہے اور اس کا تصرف جائز ہے یہاں تک کہ اس کا علم ہو جائے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مؤکل نے اپنے وکیل کو معزول کیا اور وکیل کو اپنے معزول ہونے کی خبر نہ ہو تو وکیل معزول شمار نہ ہوگا بلکہ وہ اپنی وکالت پر باقی رہے گا اور اس درمیان اس کا خریدنا بیچنا جائز ہوگا، البتہ جب اس کو اپنا معزول ہونا معلوم ہو جائے تو وہ وکیل نہ رہے گا اور اس کے بعد اس کا تصرف جائز نہ ہوگا، وکیل کو اپنے معزول ہونے کا علم اس لیے ضروری ہے کہ اگر اس کو علم نہ ہو اور اس کی معزولی کا اعتبار بھی کر لیا گیا تو عزل کے بعد جو بھی تصرف ہوگا وہ خود وکیل ہی کے لئے واقع ہوگا اور وکیل ختم ادا کرنے کی صورت میں ختم کا ضامن ہوگا، اور بیع سپرد کرنے کی صورت میں بیع کا ضامن ہوگا اور اس ضمان کی وجہ سے وکیل نقصان میں مبتلا ہوگا اور شرعاً نقصان کو دور کیا جاتا ہے لہذا وکیل کے مذکورہ نقصان کو دور کرنے کے لئے بغیر وکیل کو اطلاع دینے اس کو معزول کرنا معتبر نہ ہوگا۔

(۲۵/۱۳۶۵) وَتَبْطُلُ الْوَكَّالَةَ بِمَوْتِ الْمُؤَكَّلِ وَجُنُوبُهُ جُنُوبًا مُطَبَّقًا وَلِحَاقِهِ بَدَارُ الْحَرْبِ مُرْتَدًا.

حل لغت: مطبقاً: میم کے ضمہ اور باء کے کسرہ کے ساتھ اور باء کے فتح کے ساتھ بھی منقول ہے، عقل کو ڈھانکنے والا جنون مکمل پاگل جس میں کافی دیر تک افاقہ نہ ہوتا ہو۔
ترجمہ: اور باطل ہو جاتی ہے وکالت مؤکل کے مرنے اور اس کے بالکل پاگل ہو جانے اور اس کے مرتد ہو کر دار الحرب چلے جانے سے۔

وہ امور جو وکالت کو باطل کر دیتے ہیں

تشریح: صاحب کتاب یہاں سے ان امور کو ذکر کرتے ہیں جو وکالت کو باطل کر دیتے ہیں چنانچہ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ چند صورتوں میں وکالت باطل ہو جاتی ہے، ایک یہ کہ مؤکل مر گیا دوم یہ کہ مؤکل چوبیس گھنٹہ دیوانہ رہنے لگا سوم یہ کہ مؤکل مرتد ہو کر دار الحرب میں رہنے لگا اور قاضی نے اس کے چلے جانے کا فیصلہ بھی کر دیا ان تینوں صورتوں میں وکیل کو معزول ہونے کی خبر ہونا ضروری نہیں ہے بغیر خبر ملنے بھی وکیل کی وکالت باطل ہو جائے گی، کیوں کہ وکیل فرع ہے اور مؤکل اصل ہے اور اصل میں کام کرنے کی اہلیت باقی نہیں رہی تو وکیل جو فرع ہے اس میں کام کرنے کی اہلیت کیسے باقی رہے گی، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مصنف نے جنون کو مطبق کی قید کے ساتھ مقید کیا ہے یعنی ایسا جنون ہو جو چوبیس گھنٹہ موجود رہتا ہو، کیوں کہ اگر ایسا جنون ہے جو کچھ وقت کے لئے رہتا ہو اور ختم ہو جاتا ہو تو ایسے جنون کی وجہ سے وکالت باطل نہ ہوگی۔

جنون مطبق کی حد میں اختلاف

امام ابو یوسف کے نزدیک ایک ماہ ہے، کیوں کہ اگر کوئی ایک ماہ مجنون رہا تو اس کے ذمہ سے رمضان کے روزہ ساقط ہو جاتے ہیں، جب وہ عبادات الہی کے خطاب کا اہل نہیں ہے تو دنیاوی معاملات کا اہل بھی نہ ہوگا، امام محمد نے فرمایا کہ جنون مطبق کی حد ایک سال کی مدت ہے، کیوں کہ پورے ایک سال مجنون رہنے والے آدمی سے تمام عبادات ساقط ہو جاتی ہیں۔ (یعنی شرح کنز ۱۳۲/۲)

نوٹ: حاکم اور امیر کے جتنے وکیل ہیں ان کے مرنے سے وکیلوں کی وکالت ختم نہیں ہوگی وہ اپنی وکالت پر جوں کے توں رہیں گے، کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رحلت فرما گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعین کردہ تمام وکلاء اپنی اپنی جگہ پر کام کرتے رہے کوئی آپ کی وفات سے معزول نہیں ہوا۔

(۲۶/۱۳۶۶) وَإِذَا وَكَلَّ الْمُكَاتَبَ وَرَجُلًا ثُمَّ عَجَزَ أَوْ الْمَأْذُونُ لَهُ فَحَجَرَ عَلَيْهِ أَوْ الشَّرِيكَانِ فَافْتَرَقَا

فَهَذِهِ الْوُجُوهُ كُلُّهَا تُبْطَلُ الْوَكَالَةُ عَلَيْهِمُ الْوَكِيلُ أَوْ لَمْ يَعْلَمُ.

ترجمہ: اور جب وکیل کیا مکاتب نے کسی کو پھر وہ عاجز ہو گیا یا ماذون غلام نے (وکیل بنایا) پھر وہ مجبور ہو گیا یا دو شریکوں نے (وکیل بنایا) پھر وہ دونوں جدا ہو گئے تو یہ سب صورتیں وکالت کو باطل کر دیتی ہیں وکیل کو علم ہو یا نہ ہو۔
تشریح: اگر مکاتب نے کسی کو وکیل بنایا اور پھر مکاتب بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا یعنی پھر سے غلام بن گیا، تو اس کا جو وکیل تھا وہ خود بخود معزول ہو جائے گا چاہے اس کو اپنے مؤکل کے عاجز ہونے کی خبر ہو یا نہ ہو، اسی طرح غلام کو تجارت کی اجازت تھی اس نے کسی کو وکیل کیا پھر آقا نے اس کو تجارت کرنے سے روک دیا تو روک لگاتے ہی غلام کے وکیل کی وکالت ختم ہو جائے گی یا دو شریکوں میں سے ایک نے کسی تیسرے آدمی کو وکیل کیا پھر وہ دونوں جدا ہو گئے یعنی شرکت باقی نہ رہی، تو وکیل کی وکالت ختم ہو جائے گی۔

دلیل: وکیل بحال رکھنے کے لئے خود مؤکل میں اہلیت بحال رہنا ضروری ہے مذکورہ تمام صورتوں میں مؤکل میں عقد کرنے کی اہلیت باقی نہیں رہی اس لیے مذکورہ تمام صورتوں میں وکالت باطل ہو جائے گی، اور ان تمام صورتوں میں وکیل کے علم اور عدم علم میں فرق اس لیے نہیں کیا گیا کہ اگر مؤکل بالتقصیر اور بالا اختیار اپنے وکیل کو معزول کرے تو معزول ہونے کے لئے وکیل کا جاننا ضروری ہے، اور اگر مؤکل کے اختیار اور ارادہ کے بغیر ہی وکیل معزول ہوا جیسا کہ متن میں مذکورہ صورتوں میں ہے تو پھر وکیل کا جاننا ضروری نہیں ہے یعنی مذکورہ تمام صورتوں میں وکیل کا معزول ہونا غیر اختیاری ہے اور وکیل کا جاننا عزل اختیار کے لئے شرط ہے۔ (اشرف الہدایہ ۱۰/۳۸۱)

(۲۷/۱۳۶۷) وَإِذَا مَاتَ الْوَكِيلُ أَوْ جُنُّ جُنُونًا مُطَبِّقًا بَطَلَتْ وَكَالَتُهُ.

ترجمہ: اور اگر وکیل مر جائے یا بالکل دیوانہ ہو جائے تو اس کی وکالت باطل ہو جائے گی۔
تشریح: اس عبارت میں ان عوارض کا بیان ہے جو وکیل کی جانب سے وکالت باطل کرنے والے ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر وکیل مر گیا یا اس کو جنون مطبق ہو گیا تو وکالت باطل ہو جائے گی، کیوں کہ وکالت کی صحت کے لئے اہلیت تصرف کا ہونا ضروری ہے جب جنون مطبق اور مرجانے کے بعد اہلیت تصرف ختم ہو گئی تو وکالت خود بخود باطل ہو جائے گی۔

(۲۸/۱۳۶۸) وَإِنْ لَحِقَ بَدَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًا لَمْ يَجْزِلْهُ التَّصَرُّفُ إِلَّا أَنْ يَعُوذَ مُسْلِمًا.

ترجمہ: اور اگر وکیل مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے تو اس کے لئے تصرف جائز نہیں ہے مگر یہ کہ وہ مسلمان ہو کر واپس آجائے۔

تشریح: وکیل مسلمان تھا مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اس کے دار الحرب میں چلے جانے کا فیصلہ کر دیا، تو اب وہ وکیل نہیں رہے گا لیکن اگر مسلمان ہو کر واپس دارالاسلام آجائے تو کیا وہ دوبارہ بحال ہو سکتا ہے یا

نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام محمدؒ نے فرمایا کہ مسلمان ہو کر واپس آنے کی صورت میں دوبارہ وکیل بحال ہو سکتا ہے کیوں کہ وہ عاقل بالغ اور آزاد ہے تو اہلیت تصرف ختم نہیں ہوئی تھی صرف دارالحرب چلے جانے کی وجہ سے عقد کرنے سے عاجز تھا لیکن جب مسلمان ہو کر واپس آ گیا تو اب عاجز نہ رہا اس لیے عقد کر سکتا ہے، یعنی حالت ارتداد کی وکالت موقوف رہے گی مسلمان ہو کر واپس آنے پر بحال ہو جائے گی۔

(۲) امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ دارالحرب چلے جانے کی وجہ سے گویا کہ وہ مردہ ہو گیا اس لیے پہلی وکالت ختم ہو جائے گی البتہ مؤکل نئے سرے سے وکیل بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے۔

لم یجزلہ التصرف: شیخ الاسلام نے مبسوط میں ذکر کیا ہے کہ اگر وکیل مرتد ہو کر چلا گیا تو وہ تمام ائمہ کے نزدیک معزول عن الوکالت نہیں ہوگا جب تک کہ قاضی اس کے دارالحرب چلے جانے کا حکم نہ دے دے۔

(المباب ۷۲/۲)

الا ان یعود مسلماً: وکیل مرتد ہو کر دارالحرب چلا گیا اور قاضی نے اس کے چلے جانے کا فیصلہ نہیں کیا تھا کہ وہ مسلمان ہو کر دوبارہ دارالاسلام آ گیا تو واپس آنے پر بالاتفاق وکالت بحال ہو جائے گی، اور اگر قاضی نے اس کے دارالحرب چلے جانے کا حکم لگا دیا اور پھر مسلمان ہو کر واپس آ گیا تو وہ دوبارہ بحال ہو سکتا ہے یا نہیں تو اس بارے میں دو مذہب ہیں جو ماقبل میں آچکے ہیں۔ (رقم حاشیہ القدوری ۳)

(۲۹/۱۳۶۹) وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بَشَيْءٍ ثُمَّ تَصَرَّفَ الْمُوَكَّلُ بِنَفْسِهِ فِيمَا وَكَّلَ بِهِ بَطَلَتِ الْوَكَاةُ.

ترجمہ: اگر کسی نے دوسرے کو کسی کام کا وکیل کیا پھر مؤکل نے خود ہی وہ کام کر لیا جس کام کا وکیل کیا تھا تو وکالت باطل ہو جائے گی۔

تشریح: اگر ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کو کسی کام کا وکیل کیا پھر جس کام کے لئے وکیل کیا تھا مؤکل نے اس کو خود ہی کر لیا تو وکالت باطل ہوگئی، کیوں کہ جب مؤکل نے خود ہی تصرف کر لیا تو وکیل کے لئے تصرف کرنا معذور ہو گیا اس لیے وکالت باطل ہو جائے گی۔

(۳۰/۱۳۷۰) وَالْوَكِيلُ بِالنَّبِيْعِ وَالشَّرَاءِ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَّعِدَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ مَعَ أَبِيهِ وَجَدِّهِ وَوَلَدِهِ وَوَلَدِ وَرَجُلَيْهِ وَعَبْدِهِ وَمُكَاتِبِهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يَجُوزُ بَيْعُهُ مِنْهُمْ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ إِلَّا فِي عَبْدِهِ وَمُكَاتِبِهِ.

ترجمہ: بیچنے اور خریدنے کے وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ عقد کرے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اپنے

باپ اپنے دادا اپنے بیٹے اپنے پوتے اپنی بیوی اپنے غلام اور اپنے مکاتب غلام کے ساتھ، اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز ہے وکیل کا بیچنا ان کے ساتھ پوری قیمت پر مگر اپنے غلام اور مکاتب میں (جائز نہیں ہے)۔

وہ امور جو خرید و فروخت کے وکیل کے لئے ناجائز ہیں

تشریح: اگر ایک شخص نے کسی کو بیچنے یا خریدنے یا دونوں کا وکیل کیا تو وہ کن لوگوں کے ساتھ معاملہ کرے امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔

امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ وکیل ان لوگوں کے ساتھ معاملہ نہ کرے جن کی گواہی وکیل کے حق میں مقبول نہیں ہے مثلاً اپنے باپ دادا اولاد پوتا بیوی غلام اور اپنے مکاتب کے ساتھ خرید و فروخت نہ کرے۔

دلیل: ان تمام لوگوں سے وکیل کا رشتہ بہت قریب کا ہے مَوَکَل کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں سے جہنگ خریدنا ہو یا سامان انہیں سستا بیچا ہو چونکہ اس تہمت کا امکان ہے اس بنیاد پر ان لوگوں سے خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو اتنی قیمت میں بیچ سکتا ہے یا خرید سکتا ہے جتنی بازار میں اس چیز کی قیمت ہے جس کو مثل قیمت کہتے ہیں البتہ اپنے غلام اور اپنے مکاتب کے ساتھ مثل قیمت پر خرید و فروخت کرنا صاحبین کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔

دلیل: مَوَکَل نے مطلقاً بیچنے خریدنے کا وکیل کیا ہے اور اس کا پابند نہیں بنایا کہ فلاں کے ساتھ معاملہ کرنے کی اجازت ہے اور فلاں کے ساتھ اجازت نہیں ہے تو یہ تو وکیل ہر شخص کو شامل ہوگی اس لیے ان رشتہ داروں کے ساتھ مثل قیمت پر خرید و فروخت کر سکتا ہے، ہاں اپنے غلام اور مکاتب کے ساتھ خرید و فروخت درست نہیں ہے کیوں کہ غلام اور جو کچھ غلام کے قبضہ میں ہے وہ سب آقا کی ملک ہوتا ہے اس میں دوسرے کا کوئی حق نہیں ہوتا تو وکیل کا اپنے غلام کے ہاتھ فروخت کرنا ایسا ہے جیسا کہ وکیل کا خود اپنے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح وکیل کا اپنے مکاتب کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے کیوں کہ آقا کا اپنے مکاتب کی کمائی میں حق ہوتا ہے تو آقا (وکیل) کا اپنے مکاتب کے ہاتھ فروخت کرنا بھی خود اپنے ہاتھ فروخت کرنا ہے اس لیے اپنے مکاتب کے ہاتھ خرید و فروخت بھی ناجائز ہے۔

(۳۱/۱۳۷۱) وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يُجُوزُ بَيْعُهُ بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَا يُجُوزُ بَيْعُهُ بِنُقْصَانٍ لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ.

لغت: لا يتغابن الناس: جتنے میں لوگ عام طور پر دھوکہ نہ کھاتے ہوں جتنے کا رواج نہ ہو۔
ترجمہ: اور بیچنے کے وکیل کے لئے جائز ہے فروخت کرنا کسی بیش کے ساتھ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا نہیں جائز ہے اس کا بیچنا اتنی کمی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج نہ ہو۔

تشریح: کسی آدمی نے دوسرے کو کسی چیز کے بیچنے کا وکیل بنایا تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ وکیل کے لئے جائز ہے کہ وہ اس چیز کو کم قیمت میں بیچے یا زیادہ قیمت میں اور یا کسی سامان مثلاً اناج یا جانور کے عوض فروخت کرے نقد ادھار ہر طرح بیچنا درست ہے۔

دلیل: مؤکل نے مطلقاً وکیل بنا پایا ہے یعنی کسی چیز کے ساتھ مقید نہیں ہے اس لیے کی بیشی جیسے بھی فروخت کرے گا بیع درست ہوگی۔ (یعنی شرح کنز ۱۲۶/۲)

صاحبین فرماتے ہیں کہ اتنی کمی میں بیچنا درست نہیں ہوگا جتنی کمی میں اس جیسی بیع کو بیچنے کا عام رواج نہ ہو۔

دلیل: مؤکل نے اگرچہ مطلقاً کہا ہے کہ اس چیز کو بیچو مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ عرف عام میں اس چیز کی جتنی قیمت ہے اس کے عوض بیچواتے میں مت بیچو جتنے کار رواج نہیں ہے۔ (یعنی شرح کنز ۱۲۶/۲)

صاحب اللہاب نے بزاریہ کے حوالہ سے فتویٰ صاحبین کے قول پر نقل کیا ہے مگر امام نسفی، امام محبوبی، صدر الشریعہ وغیرہ نے امام صاحب کے قول کو قابل اعتماد اور پسند کیا ہے۔ (اللہاب ۷۲/۳)

(۳۲/۱۳۷۲) وَالْوَكِيلُ بِالشَّرَاءِ يَجُوزُ عَقْدُهُ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ وَزِيَادَةَ يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَلَا يَجُوزُ بِمَا لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا.

ترجمہ: خرید کے وکیل کا معاملہ کرنا جائز ہے برابر قیمت اور اتنی زیادتی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج ہو اور نہیں جائز ہے اتنی زیادتی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج نہ ہو۔

تشریح: اگر کسی نے ایک شخص کو کوئی چیز خریدنے کا وکیل بنایا تو اس وکیل کے لئے اتنی زیادہ قیمت دے کر خریدنا جائز ہوگا جتنے کار رواج ہے یا اتنی زیادتی کے ساتھ جس کو لوگ برداشت کر لیتے ہیں اس سے زیادہ قیمت دے کر خریدنا جائز نہ ہوگا، کیوں کہ یہاں تہمت کا امکان ہے یعنی اس بات کا امکان ہے کہ وکیل نے اپنے لئے خریدی مگر جب دیکھا کہ اس میں تو نقصان ہے تو مؤکل کے ذمہ ڈال دی۔

(۳۲/۱۳۷۳) وَالَّذِي لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهِ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمُقَوِّمِينَ.

ترجمہ: اور وہ خسارہ جس کو لوگ نہیں اٹھاتے ہیں وہ ہے جو قیمت لگانے والوں کی قیمت لگانے میں داخل نہ ہو۔

تشریح: غبن کی دو قسمیں ہیں (۱) غبن فاحش (۲) غبن سیر، صاحب قدوری نے لایبتغابن الناس فیہ سے غبن فاحش کو تعبیر کیا ہے، غبن فاحش ایسے خسارہ کا نام ہے جو ماہرین تجارت کے اندازے میں داخل نہ ہو یعنی جو لوگ تجارت کے ماہر ہیں ان میں سے کوئی شخص اس قدر مال کے عوض اندازہ نہ کرے جب غبن فاحش کی تعریف مالایدخل تحت تقویم المقومین ہے تو غبن سیر کی تعریف مایدخل تحت تقویم المقومین ہوگی، یعنی جو قیمت لگانے کے ماہرین ہیں ان کی

قیمت لگانا جہاں تک بیچنے جو ماہرین تجارت کے اندازے میں آئے وہ نہیں لیر ہے۔

(۳۳/۱۳۷۴) وَإِذَا ضَمِنَ الْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ الثَّمَنِ عَنِ الْمُبْتَاعِ فَضَمَانُهُ بَاطِلٌ.

ترجمہ: اور اگر ضامن ہو جائے بیچنے کا وکیل قیمت کا مشتری کی طرف سے تو اس کا ضمان باطل ہے۔

تشریح: ایک شخص کسی چیز کے بیچنے کا وکیل تھا پھر اس کو بیچ کر مشتری کی جانب سے خود ہی قیمت کا ذمہ دار بن گیا کہ میں خود ہی قیمت دے دوں گا تم بے فکر رہنا تو اس طرح ضامن بننا باطل ہے، کیوں کہ وکیل کے پاس بیع امانت کے طور پر تھی اور جب اس کی قیمت کا ذمہ دار بنا تو وہ ضمانت کے طور پر ہو جائے گی اور امانت و ضمانت میں تضاد ہے اس لیے ضامن بننا باطل ہے۔ (اللباب ۲/۷۳)

(۳۵/۱۳۷۵) وَإِذَا وَكَّلَهُ بِبَيْعِ عَبْدِهِ فَبَاعَ نِصْفَهُ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور اگر وکیل بنایا اپنے غلام کے بیچنے کا وکیل نے اس کا آدھا بیچ دیا تو جائز ہے امام صاحب کے نزدیک۔

وکالت کے متفرق مسائل

تشریح: ایک شخص نے کسی کو مطلق غلام فروخت کرنے کا وکیل بنایا اس وکیل نے پورا غلام فروخت نہ کر کے آدھا غلام فروخت کر دیا تو بیع صحیح ہوگی یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ بیع درست ہے۔

دلیل: مطلق لفظ دونوں کو شامل ہے یعنی آدھا بیچنا اور پورا بیچنا دونوں کو شامل ہے اس لیے آدھا بھی بیچ سکتا ہے اور پورا بھی۔

(۲) صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اولاً آدھا بیچنا اور جھگڑے سے پہلے باقی آدھا بیچنا تو درست ہے اور اگر جھگڑے سے قبل باقی آدھا نہ بیچ سکا تو پہلا آدھا بیچنا درست نہیں، کیوں کہ آدھا غلام فروخت کرنے سے غلام مؤکل اور مشتری کے درمیان مشترک ہو گیا اور وکیل نے آدھا بیچ کر شرکت کا ضرر کیا اس لیے آدھا بیچنا جائز نہیں ہے۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۲۶، الجوہرہ ۱/۳۷۰)

محقق طائی کا قول ہے کہ فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے۔ (رثم حاشیہ القدوری ۳)

(۳۶/۱۳۷۶) وَإِنْ وَكَّلَهُ بِشِرَاءِ عَبْدٍ وَاشْتَرَى نِصْفَهُ فَالشَّرَاءُ مُؤَقَّوفٌ فَإِنْ اشْتَرَى بَاقِيَةَ لَزِمَ الْمُؤَكَّلُ.

ترجمہ: اور اگر وکیل کرنے کسی غلام کے خریدنے کا اور وہ آدھا خریدے تو یہ خریداری موقوف ہوگی اب اگر وہ بقیہ آدھا خریدے تو مَوَکَل کو لازم ہوگا۔

تشریح: ایک آدمی نے کسی کو غلام خریدنے کا وکیل بنایا لیکن وکیل نے پورا غلام خریدنے کے بجائے آدھا غلام خرید لیا تو بالاتفاق یہ خریداری موقوف ہوگی اب اگر اس وکیل نے باقی آدھا بھی خرید لیا تو مَوَکَل کو یہ غلام لازم ہوگا اور اگر باقی آدھا نہ خرید سکا تو یہ آدھا مَوَکَل کو لازم نہ ہوگا بلکہ یہ آدھا خود وکیل کے لئے ہو جائے گا۔

دلیل: یہاں اس بات کا قوی امکان ہے کہ آدھا وکیل نے اپنے لئے خرید اٹھا لیکن پھر اس کو خسارہ نظر آیا تو مَوَکَل کے ماتھے پر ڈال دیا اور مَوَکَل کو شرکت کے نقصان میں پھنسا دیا اس لیے یہ آدھا خریدنا مَوَکَل کو لازم نہ ہوگا۔

(۳۷/۱۳۷۷) وَإِذَا وَكَلْتَهُ بِشِرَاءِ عَشْرَةِ أَرْطَالٍ لَحْمٍ بَدَوْهُمْ فَاشْتَرَى عَشْرِينَ رِطْلًا بَدَوْهُمْ مِنْ لَحْمٍ يَبَاعُ مِثْلَهُ عَشْرَةَ أَرْطَالٍ بَدَوْهُمْ لَزِمَ الْمَوْكَلُ مِنْهُ عَشْرَةَ بِنَصْفِ دِرْهَمٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَلْزَمُهُ الْعَشْرُونَ.

ترجمہ: اور اگر وکیل بنایا دس رطل گوشت خریدنے کا ایک درہم میں اس نے خرید لیا بیس رطل ایک درہم میں ایسا گوشت جو بیجا جاتا ہو دس رطل ایک درہم کے بدلے تو مَوَکَل کو دس رطل گوشت آدھے درہم میں اس سے لینا لازم ہوگا امام صاحب کے نزدیک، اور صاحبین نے فرمایا لازم ہوگا مَوَکَل کو بیس رطل۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کو ایک درہم میں دس رطل گوشت خریدنے کے لئے وکیل بنایا وکیل نے ایک درہم میں ایسا ہی عمدہ گوشت جو ایک درہم میں دس رطل بکتا ہو ہوشیاری سے ایک درہم میں بیس رطل خرید لیا تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ بیس رطل مَوَکَل کو لازم ہوگا یا آدھے درہم کے بدلے دس رطل لازم ہوگا؟ جواب یہ ہے کہ اس بارے میں صاحب قدوری نے دو مذہب نقل فرمائے ہیں۔

(۱) حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ آدھے درہم کے عوض دس رطل گوشت کی خریداری تو مَوَکَل پر لازم اور نافذ ہوگی اور دس رطل کی خریداری وکیل پر نافذ ہوگی۔

دلیل: مَوَکَل کو صرف دس رطل گوشت کی ضرورت تھی اسی لئے اس نے وکیل کو دس رطل گوشت خریدنے کا حکم دیا ہے اور مَوَکَل کا خیال یہ تھا کہ دس رطل گوشت ایک درہم میں مل جائے گا اس لیے ایک درہم دے دیا مگر اس کے گمان کے خلاف دس رطل گوشت آدھے درہم میں مل گیا اور وکیل نے دس رطل خریدنے کے بجائے بیس رطل خرید کر مَوَکَل کے حکم کی خلاف ورزی کی اس لیے دس رطل وکیل کو لینا پڑے گا اور آدھا درہم وکیل مَوَکَل کو جیب سے دے گا۔ (الجوهرة النيرة ۱/۳۷۰، الباب ۳/۷۳، یعنی شرح کنز ۲/۱۳۳)

(۲) صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرمائے ہیں کہ پورے بیس رطل گوشت کی خریداری ایک درہم کے عوض مَوَکَل پر لازم

اور نافذ ہوگی۔

دلیل: مؤکل نے وکیل کو گوشت خریدنے کے سلسلہ میں ایک درہم خرچ کرنے کا حکم دیا ہے، کہ چاہے دس رطل آجائے یا بیس رطل آجائے مؤکل کا خیال تھا کہ ایک درہم کے عوض دس رطل ہی گوشت آتا ہوگا اس لیے دس رطل لانے کے لئے کہا اب اگر وکیل ایک درہم میں میں رطل لے آیا تو مؤکل کے حق میں فائدہ ہی پہنچایا، لہذا وکیل کی پوری خریداری مؤکل پر لازم اور نافذ ہوگی۔ (اللباب ۲/۷۳)

نسخوں کا اختلاف: قدوری کے بعض نسخوں میں ہے کہ امام محمد کا قول امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہے اور ہدایہ میں بھی اسی طرح ہے، لیکن اس کی شرح میں ہے کہ امام ابو یوسف امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہیں اور امام محمد تنہا ہیں۔ (الجوهرة لئیر ۱/۳۷۱)

نوٹ: اگر وکیل نے ایک درہم میں بیس رطل گوشت ایسا گھٹیا خریدا کہ ایک درہم کے عوض بیس رطل ہی بکتا ہے یعنی اس گوشت جیسا نہیں ہے جو ایک درہم کے عوض دس رطل ہی بکتا ہے تو چوں کہ وکیل نے مؤکل کے حکم کی مخالفت کی ہے لہذا اس صورت میں پورے گوشت کی خریداری وکیل پر نافذ ہوگی، اور مؤکل پر نافذ نہ ہوگی۔ (عینی ۲/۱۲۳)

(۳۸/۱۳۷۸) وَإِنْ وَكَلَهُ بِشِرَاءِ شَيْءٍ بَعِيْنِهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُ لِنَفْسِهِ.

ترجمہ: اور اگر وکیل بنائے کسی متعین چیز کے خریدنے کے لئے تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو اپنے لئے خریدے۔

تشریح: اگر ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کو کسی متعین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا تو وکیل کے لئے اس متعین چیز کو اپنے واسطے خریدنا جائز نہیں ہے حتیٰ کہ اگر وکیل نے اس چیز کو اپنے واسطے خرید بھی لیا تو یہ خریداری مؤکل کے لئے ہوگی نہ کہ وکیل کے لئے، اصل مسئلہ پر دلیل یہ ہے کہ متعینہ چیز کے خریدنے کے سلسلہ میں مؤکل نے وکیل پر بھروسہ کیا ہے مگر وکیل نے اپنے لئے خرید کر مؤکل کو دھوکہ دیا ہے اور دھوکہ دینا جائز نہیں ہے، لہذا وکیل کا اس چیز کو اپنے واسطے خریدنا جائز نہ ہوگا۔

(۳۹/۱۳۷۹) وَإِنْ وَكَلَهُ بِشِرَاءِ عَبْدٍ بغير عَيْنِهِ فَاشْتَرَى عَبْدًا فَهُوَ لِلْوَكِيلِ إِلَّا أَنْ يَقُولَ نَوَيْتُ الشِّرَاءَ لِلْمُوَكَّلِ أَوْ يَشْتَرِيَهُ بِمَالِ الْمُوَكَّلِ.

ترجمہ: اور اگر وکیل بنائے کسی غیر معین غلام کو خریدنے کے لئے پھر خرید لے کسی غلام کو تو وہ وکیل ہی کے لئے ہوگا مگر یہ کہ کہے میں نے مؤکل کے لئے خریدنے کی نیت کی تھی یا یہ کہ اس کو مؤکل کے مال سے خریدے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو غیر معین غلام خریدنے کا وکیل کیا پھر وکیل

نے ایک غلام خرید لیا تو یہ خریداری وکیل کے لئے ہوگی اور وکیل ہی اس غلام کا مالک ہوگا کیوں کہ عموماً آدمی اپنے لئے ہی خریدتا ہے لیکن اگر وکیل یہ کہے کہ میں نے خریدتے وقت مؤکل کی نیت کی تھی یا وکیل اس غلام کو مؤکل کے مال سے خریدے تو ان دونوں صورتوں میں یہ غلام مؤکل کا ہوگا۔

(۳۰/۱۳۸۰) وَالْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ وَكَيْلٌ بِالْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَجْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور جو ابدا ہی کا وکیل قبضہ کا بھی وکیل ہے، امام ابوحنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کے نزدیک۔

وکیل بالخصوصت وکیل بالقبض نہ ہوگا

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص پر قرض کا دعویٰ کیا اور مدعی نے خصوصت اور مقدمہ کی پیروی کے لئے کسی کو وکیل کیا اب اگر مدعی علیہ پر قرض ثابت ہو گیا تو یہ وکیل بالخصوصت اس قرض کو وصول کرنے اور اس پر قبضہ کرنے کا وکیل ہو سکتا ہے یا نہیں اس بارے میں دو مذہب بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) جہور اصناف کے نزدیک جو شخص خصوصت کا وکیل بنایا جائے وہ خود بخود قبضہ کا وکیل بھی ہوتا جاتا ہے۔

دلیل: اگر کسی شخص کو کسی چیز کا مالک بنایا گیا تو وہ اس کو مکمل کرنے کا بھی مالک ہوگا، لہذا خصوصت کا وکیل خصوصت کو مکمل کرنے کا وکیل ہوگا اور خصوصت کی تکمیل قبضہ سے ہوتی ہے اس لیے قبضہ کرنے کا بھی وکیل ہوگا۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۳۹، الجوهرة ۲/۳۷۲)

(۲) امام زفر فرماتے ہیں کہ خصوصت کا وکیل قبضہ کا وکیل نہ ہوگا، اس لیے کہ آج کل وکیلوں میں خیانت زیادہ ہوگئی اور قبضہ کے بارے میں ہر شخص پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، متاخرین فقہاء نے فساد زمانہ کی وجہ سے امام زفر کے قول کو راجح اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔ (یعنی ۲/۱۳۹، الجوهرة العیة ۲/۳۷۲، البحر الرائق ۷/۱۷۸)

(۳۱/۱۳۸۱) وَالْوَكِيلُ بِقَبْضِ الدَّيْنِ وَكَيْلٌ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَجْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور قرض پر قبضہ کا وکیل قرض کی بابت جواب دہی کا بھی وکیل ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

تشریح: قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل ہوگا تو یہ شخص خصوصت کا بھی وکیل ہوگا یا نہیں؟ اسکے متعلق دو مذہب ہیں:

(۱) امام ابوحنیفہ کے نزدیک قرض کا وکیل مقدمہ اور خصوصت کا بھی وکیل ہوگا۔

(۲) صاحبین کے نزدیک قرض پر قبضہ کا وکیل مقدمہ کا وکیل نہیں ہوگا، ائمہ ثلاثہ اور امام زفر کا مذہب بھی یہی ہے۔

(یعنی شرح کنز ۲/۱۳۹)

امام صاحب کی دلیل: قرض پر قبضہ کرنے کے لئے بعض مرتبہ مقدمہ بھی لڑنا پڑتا ہے اور ما قبل میں یہ بات آچکی ہے کہ اگر کسی آدمی کو کسی چیز کا مالک بنا دیا تو وہ اس کو مکمل کرنے بھی مالک ہوگا، اس لیے قرض کا وکیل مقدمہ کا بھی وکیل ہوگا۔

صاحبین کی دلیل: قرض پر قبضہ کرنا الگ چیز ہے اور مقدمہ کرنا الگ چیز ہے قرض پر قبضہ کرنا ویامتدار اور امانت دار کا کام ہے اور مقدمہ کرنا ماہر قانون کا کام ہے بہت سے لوگ مانت و دیانت میں قابل اطمینان ہوتے ہیں لیکن مقدمات کی پیروی میں بالکل چوہٹ ہوتے ہیں، اس لیے قبضہ کا وکیل مقدمہ کا وکیل نہیں ہوگا۔ (الجہرۃ البیر ۱۵/۳۷۲)

(۳۲/۱۳۸۲) وَإِذَا أَقَرَ الْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ عَلَى مُوَكَّلِهِ عِنْدَ الْقَاضِي جَازَ إِقْرَارُهُ وَلَا يَجُوزُ إِقْرَارُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا أَنَّهُ يَخْرُجُ مِنَ الْخُصُومَةِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَجُوزُ إِقْرَارُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي.

توجہ: اور جب اقرار کرے جواب دہی کا وکیل کسی چیز کا اپنے مؤکل کے ذمہ قاضی کے پاس تو اس کا اقرار جائز ہے اور جائز نہیں ہے وکیل کا اقرار مؤکل کے ذمہ قاضی کے علاوہ کے پاس، طرفین کے نزدیک مگر وکیل وکالت سے خارج ہو جائے گا، اور امام ابو یوسف نے فرمایا جائز ہے وکیل کا اقرار کرنا مؤکل پر قاضی کے علاوہ کے پاس بھی۔

کیا وکیل بالخصومت اپنے مؤکل کے خلاف اقرار کر سکتا ہے؟

تشریح: ایک شخص نے کسی کو وکیل کیا کہ آپ میری جانب سے قاضی کے سامنے خصومت اور مقدمہ کے وکیل ہیں، اب اس خصومت کے وکیل نے اپنے مؤکل کے خلاف قاضی کی عدالت میں اقرار کیا تو وکیل کا یہ اقرار مؤکل کے خلاف جائز ہے، وکیل اگر مدعی کا ہو تو وکیل کے اقرار کا مطلب یہ ہے کہ مدعی یعنی مؤکل نے مال پر قبضہ کر لیا ہے اور اگر مدعی علیہ کا وکیل ہو تو اقرار کا مطلب یہ ہے کہ وکیل اپنے مؤکل یعنی مدعی علیہ پر مال کے وجوب کا اقرار کرے یا وکیل اپنے مؤکل پر حدود و قصاص کے علاوہ کسی اور چیز کا اقرار کرے تو یہ سب اقرار درست ہیں اور اقرار کردہ شئی مؤکل پر لازم ہوگی اور قاضی کی عدالت سے باہر کسی اور کے سامنے اقرار غیر معتبر ہوگا لیکن وکیل وکالت سے خارج ہو جائے گا اور مدعی علیہ پر مال ثابت ہونے کی صورت میں وکیل کو یہ مال نہیں دیا جائے گا کیوں کہ وکیل کے خیال کے مطابق مدعی اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے تو پھر یہ مدعی کا وکیل کیسے ہو سکتا ہے اور جب وکیل نہیں رہا تو یہ مال پر قبضہ کرنے کا مجاز بھی نہ ہوگا۔

اصل مسئلہ پر دلیل یہ ہے کہ یہ خصومت کا وکیل ہے اور خصومت ہوتی ہے قاضی کی مجلس میں اس لیے قاضی کی مجلس میں ہی اقرار کا اعتبار ہوگا تاکہ خصومت ہو اس سے باہر اقرار کا اعتبار نہ ہوگا، اور وہ مطلق جواب کا وکیل ہے اس لیے اس

میں اقرار اور انکار سب شامل ہیں یعنی وکیل مؤکل کے خلاف اقرار کرے یا اس پر کسی کے حق ہونے کا انکار کرے سب صحیح ہے، ما قبل کی پوری تفصیل طرفین کے نزدیک ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ وکیل کا اقرار قاضی کی مجلس کے علاوہ میں بھی معتبر ہے یعنی مجلس قاضی اور مجلس غیر قاضی دونوں صورتوں میں اقرار معتبر ہے۔

دلیل: وکیل مؤکل کا نائب ہے اور مؤکل کا اقرار کرنا قاضی کی مجلس کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مؤکل قاضی کی مجلس کے علاوہ کسی اور جگہ کسی چیز کا اقرار کرے تو اقرار ہو جاتا ہے تو اس کے نائب کا اقرار بھی مجلس قضاء کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔ (یعنی ۱۲۹/۲)

(۲۳/۱۳۸۳) وَمَنْ ادَّعى أَنَّهُ وَكَيْلُ الْغَائِبِ فِي قَبْضِ ذَيْنِهِ فَصَدَّقَهُ الْغَرِيمُ أَمْرًا بِتَسْلِيمِ الدَّيْنِ إِلَيْهِ فَإِنْ حَضَرَ الْغَائِبَ فَصَدَّقَهُ جَازًا وَإِلَّا دَفَعَ إِلَيْهِ الْغَرِيمُ الدَّيْنَ ثَانِيًا وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْوَكَيْلِ إِنْ كَانَ بَاقِيًا فِي يَدِهِ.

ترجمہ: کسی نے دعویٰ کیا کہ وہ فلاں غائب کا وکیل ہے اس کے قرض کے وصول کرنے میں مقروض نے اس کی تصدیق کر دی تو مقروض کو حکم دیا جائے گا اس کی جانب قرض کی ادائیگی کا، اب اگر غائب حاضر ہو گیا اور اس نے وکیل کی تصدیق کر دی تو جائز ہو جائے گا ورنہ مقروض مؤکل کی طرف قرض دوبارہ دے گا اور یہ شخص اس کو وکیل سے وصول کرے گا اگر اس کے پاس موجود ہو۔

تشریح: ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں فلاں غائب کی طرف سے اس کا قرضہ وصول کرنے کا وکیل ہوں مقروض نے اس مدعی وکالت کے قول کی تصدیق کر دی کہ واقعی تم اس غائب کے وکیل ہو چوں کہ مقروض نے تصدیق کر دی اور مال بھی اسکا ذاتی ہے وہ اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے اس لیے قرض دار کو حکم دیا جائے گا کہ مذکورہ قرضہ اس مدعی وکالت کے سپرد کر دو اس نے حوالہ کر دیا اس کے بعد غائب باہر سے واپس آیا اور تصدیق کر دی کہ ہاں یہ شخص میرا وکیل ہے تو مقروض نے جو قرضہ وکیل کو دیا ہے وہ ادا ہو گیا اور گویا اصل مالک تک پہنچ گیا اور اگر قرض خواہ نے وکیل کے قول کی تصدیق نہ کی یعنی یہ کہا کہ یہ میرا وکیل نہیں ہے تو قرض دار کو دوبارہ قرضہ ادا کرنے کو کہا جائیگا، اب رہ گیا وہ مال جو قرضہ دار نے اولاً مدعی وکالت کو دیا تھا اگر مدعی وکالت کے پاس موجود ہو تو قرض دار اس مال کو مدعی وکالت سے واپس لے گا کیوں کہ ادائیگی دین کا مقصد یہ تھا کہ مقروض کا ذمہ بری ہو جائے اور یہ مقصد حاصل نہیں ہوا لہذا وہ اس سے واپس لے لے گا اور اگر وہ مال مدعی وکالت کے قبضہ سے ضائع ہو گیا تو مقروض مدعی سے واپس نہیں لے سکتا، کیوں کہ مقروض نے مدعی کے قول کی تصدیق کر کے اس بات کا اقرار کیا تھا کہ مدعی قرضہ وصول کرنے میں حق پر ہے اور جو حق پر ہو اس سے شی مقبوض کو واپس نہیں لیا جاتا ہے۔

(۳۳/۱۳۸۳) وَإِنْ قَالَ إِنِّي وَكَيْلٌ بِقَبْضِ الْوَدِيعَةِ فَصَدَّقَهُ الْمُوَدَّعُ لَمْ يُؤْمَرْ بِالتَّسْلِيمِ إِلَيْهِ.

لغت: المودع: دال کے فتح کے ساتھ وہ آدمی جس کے پاس امانت کا مال رکھا گیا ہو۔
ترجمہ: کسی نے کہا کہ میں امانت کے قبضہ کرنے کا وکیل ہوں اور مودع نے اس کی تصدیق کر دی تو مودع کو نہیں حکم دیا جائے گا کہ وہ اس وکیل کو امانت سپرد کرے۔
تشریح: ایک شخص نے آ کر یہ دعویٰ کیا، کہ فلاں کی جو امانت آپ کے پاس ہے میں اس فلاں کی جانب سے وکیل ہوں، امین نے اس کی تصدیق کر دی کہ تم اس فلاں غائب کے وکیل ہو پھر بھی امین کو حکم نہیں دیا جائے گا کہ امانت کی چیز وکیل کے حوالہ کر دو، کیوں کہ یہاں امانت کی رقم دوسرے آدمی کی ہے امانت رکھنے والا اپنی طرف سے کوئی چیز نہیں دے رہا ہے اس لیے دوسرے کی چیز حوالہ کرنے کے لئے نہیں کہا جائے گا برخلاف اوپر والے مسئلہ کے کہ وہاں قرض کی رقم خود مقروض ہی کی تھی اس لیے دونوں مسئلوں میں فرق ہے۔

كِتَابُ الْكِفَالَةِ

(یہ کتاب کفالت کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: وکالت اور کفالت دونوں میں سے ہر ایک کے اندر دوسرے سے مدد لی جاتی ہے اس لیے کتاب الوکالت کے بعد کتاب الکفالت کو بیان کر رہے ہیں۔

کفالت کا ثبوت: قَالُوا أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقَهُمُ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ لَوَائِقٌ كَمَا نَفَقُوا فِي الْأَيَّامِ الْأُولَىٰ (سورہ یوسف آیت ۷۲)

یعنی ہم لوگ بادشاہ کا پیالہ گم پاتے ہیں اور جو اس کو لائے گا اس کو ایک اونٹ مال ملے گا اور میں اس کا کفیل ہوں، اس آیت میں زعم کا لفظ ہے جس کے معنی ذمہ دار اور کفیل کے ہیں، اس سے کفالت کا ثبوت ہوا۔

کفالت اسم ہے جمع کفالات باب (ن، ه، ك) كَفَّلَ مصدر ہے ضامن ہونا، یہ لفظ 'ب' کے ساتھ مستعمل ہو تو متعدی ہو جاتا ہے، جیسے كَفَّلْتُ بِالرَّجُلِ یعنی اس شخص کو میں نے اپنے کفالت میں لے لیا، اگر اس کا استعمال مقروض کے لئے ہو تو 'عَنْ' کے ساتھ متعدی ہوتا ہے جیسے كَفَّلْتُ عَنِ الْمَدْيُونِ میں نے مقروض کی ذمہ داری کو ادا کیا، اور جب قرض خواہوں کے لئے ہو تو 'لِ' کے ساتھ متعدی ہوتا ہے جیسے كَفَّلْتُ لِلدَّائِنِ میں نے قرض خواہوں کی ذمہ داری کو ادا کیا۔ (کتاب الفقہ ۳/۲۶۲)

کفالت کی لغوی تعریف: ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ ملانا۔

اصطلاحی تعریف: کسی شخص یا قرض یا شی کے مطالبہ میں ایک کی ذمہ داری دوسرے کی ذمہ داری

سے وابستہ کر دینا، یعنی ایک کے بجائے دو کا ذمہ دار ہو جانا۔

کفالت میں چار الفاظ ہیں: (۱) کفیل: جو ذمہ دار بنا، اس کو زعم اور حیل بھی کہتے ہیں، (۲) مکفول عنہ جس کی جانب سے قرض ادا کرنے کی ذمہ داری کفیل لے رہا ہے۔ (۳) مکفول لہ قرض خواہ جس کے لئے تیسرا آدمی کفیل بن رہا ہے۔ (۴) مکفول بہ وہ مال جس کے ادا کرنے کا ذمہ دار بن رہا ہے، یا وہ آدمی جس کو عدالت میں حاضر کرنے کی ذمہ داری لے رہا ہے کہ ابھی اس کو ضمانت پر چھوڑ دین مقررہ وقت پر میں اس کو عدالت میں حاضر کرنے کا ذمہ دار ہوں بشرطیکہ وہ زندہ ہو۔

کفالہ کارکن: طرفین کے نزدیک ایجاب و قبول ہے اسی بنا پر ضروری ہے کہ اس ضمانت کو قرض خواہ یعنی مکفول لہ قبول کرے خواہ وہ ضمانت مالی ہو یا شخصی، امام ابو یوسف کے نزدیک صرف وکیل کی طرف سے ایجاب ہے قبول پایا جائے، یا نہ پایا جائے اور اس کی شرط یہ ہے کہ کفیل مکفول بہ سپرد کرنے پر قدرت رکھتا ہو اور دین دین صحیح ہو (تفصیل آگے آئیگی) اور کفالہ کا حکم کفیل پر مطالبہ کا واجب ہوتا ہے۔

(۱/۱۳۸۵) الْكَفَالَةُ ضَرْبَانِ كِفَالَةٌ بِالنَّفْسِ وَ كِفَالَةٌ بِالْمَالِ وَ الْكِفَالَةُ بِالنَّفْسِ جَائِزَةٌ وَ الْمَضْمُونُ بِهَا إِخْضَارُ الْمَكْفُولِ بِهِ.

توجہ: کفالت کی دو قسمیں ہیں کفالت جان کی اور کفالت مال کی اور کفالت جان کی بھی جائز ہے اور اس سے جس چیز کی کفالت ہوتی ہے وہ مکفول بہ کو حاضر کرتا ہے۔

کفالت کے اقسام

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کفالت کی دو قسمیں ہیں (۱) کفالت بالنفس (۲) کفالت بالمال کفالت بالنفس کے متعلق ائمہ کا اختلاف ہے احناف کے نزدیک کفالت بالنفس جائز ہے، حضرت امام شافعی کا ضعیف قول یہ ہے، کہ کفالت بالنفس جائز نہیں ہے لیکن ان کا مشہور و معروف مذہب احناف کے مذہب کے موافق ہے جیسا کہ علامہ بدر الدین عینی نے شرح ہدایہ میں تحریر فرمایا ہے۔ (یعنی ۳/۲۴۸)

والمضمون الخ: سے صاحب قدوری کفالت بالنفس کی تعریف بیان کرنا چاہتے ہیں، کفالت بالنفس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں شخص عدالت میں مقدمہ کے لئے مطلوب ہے اس کو ابھی چھوڑ دیں میں اس کو مقررہ وقت پر عدالت میں حاضر کرنے کا ذمہ دار ہوں کیوں کہ وہ اس کی ذات اور نفس کو حاضر کرنے کا ذمہ دار بنا اس لیے اس کو کفالت بالنفس کہتے ہیں۔

(۲/۱۳۸۶) وَ تَتَعَقَّدُ إِذَا قَالَ تَكْفَلْتُ بِنَفْسِ فُلَانٍ أَوْ بِرَقَبَتِهِ أَوْ بِرُوحِهِ أَوْ بِجَسَدِهِ أَوْ بِرَأْسِهِ أَوْ بِبَصْفِهِ أَوْ

بُئِیَہُ

ترجمہ: اور کفالت بالنفس منعقد ہو جاتی ہے جب کہ کفیل نے کہا کہ میں فلاں کی جان کا کفیل بنایا اس کی گردن کا یا اس کی روح یا اس کے جسم یا اس کے سر یا اس کے آدھے یا اس کے تہائی کا۔

کفالت بالنفس اور اس کے احکام

تشریح: اس عبارت میں ان الفاظ کو ذکر کر رہے ہیں جن سے کفالت بالنفس ثابت ہو جائے گی، اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جن الفاظ سے پورا انسان مراد ہوتا ہو خواہ ھقیقہ جیسے نفس، روح، جسم ان سے پورا انسان مراد ہے خواہ عرفاً جیسے گردن بولنے سے پورا انسان مراد لیتے ہیں ایسے ہی سر، چہرہ ہے، آدھا اور تہائی کا لفظ پورے انسان میں شائع ہے اس لیے ان سے بھی پورا انسان مراد ہوگا، تو ان تمام الفاظ سے کفالت بالنفس ثابت ہو جائے گی۔

(۳/۱۳۸۷) وَكَذَلِكَ إِنْ ضَمِنْتَهُ أَوْ هُوَ عَلَيَّ أَوْ إِلَيَّ أَوْ أَنَا بِهِ زَعِيمٌ أَوْ قَبِيلٌ بِهِ

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر کوئی یہ کہہ دے کہ میں اس کا ضامن ہوں یا وہ میرے اوپر ہے، یا میری طرف ہے یا میں اس کا ذمہ دار ہوں یا میں اس کا کفیل ہوں۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لفظ ضمنتہ کہنے سے بھی کفالت منعقد ہو جائے گی کیوں کہ لفظ ضمان ادا کرنے سے عقد کفالہ کے حکم کی صراحت ہوگئی اس لیے کفالہ منعقد ہو جائے گا، ایسے ہی لفظ 'علی' بھی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے آتا ہے اور "إِلَيَّ" کا لفظ بھی ذمہ داری اور کفالت کے لئے استعمال ہوتا ہے، "زعیم" کا لفظ کفیل کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس کے لئے قرآن کی آیت گذر چکی ہے اور قبیل کے معنی کفیل کے آتے ہیں اسی سے قبالہ آتا ہے چپک کے معنی میں اور انسان جو کچھ چپک میں لکھتا ہے وہ سب اپنے اوپر لازم کرتا ہے اور اپنے اوپر لازم کرنے والے کو ہی قبیل کہتے ہیں، اس لیے انا قبیل، انا کفیل کے معنی میں ہوگا۔

(۳/۱۳۸۸) فَإِنْ شَرَطَ فِي الْكِفَالَةِ تَسْلِيمَ الْمَكْفُولِ بِهِ فِي وَقْتٍ بَعَيْنِهِ لَوَمَهُ إِحْضَارُهُ إِذَا طَالَبَهُ بِهِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ فَإِنْ أَحْضَرَهُ وَإِلَّا حَبَسَهُ الْحَاكِمُ

ترجمہ: پھر اگر شرط لگائی گئی مکفول بہ کو سپرد کرنے کی وقت معین میں تو کفیل پر مکفول بہ کو حاضر کرنا لازم ہوگا جب کہ مطالبہ کرے مکفول بہ اس وقت میں کفیل سے اگر وہ حاضر کر دے تو ٹھیک ہے ورنہ حاکم کفیل کو قید کر لے۔

تشریح: اگر کفالت بالنفس میں یہ شرط لگائی گئی کہ مکفول بہ کو متعین وقت میں حاضر کرے گا تو کفیل پر اس معین وقت میں مکفول بہ کو سپرد کرنا لازم ہوگا، بشرطیکہ مکفول بہ کفیل سے اس وقت میں مطالبہ کرے، اگر اس نے حوالہ

کر دیا تو بہتر ہے کفیل بری الذمہ ہو جائے گا، اور اگر کفیل مکفول بہ کو حاضر نہ کر سکا تو حاکم پہلی ہی مرتبہ میں کفیل کو گرفتار کر کے جیل خانہ میں ڈالنے کا حکم نہ کرے کیوں کہ بہت ممکن ہے کہ کفیل کو یہی معلوم نہ ہو کہ مجھ کو کیوں بلایا گیا ہے، اس لیے اگر کئی مرتبہ مطالبہ کے بعد بھی مکفول بہ کو حاضر نہ کیا اور مکفول بہ زندہ ہے تو اب حاکم کفیل کو قید میں ڈال دے گا۔

(۵/۱۳۸۹) وَإِذَا أَحْضَرَهُ وَسَلَّمَهُ فِي مَكَانٍ يَقْدِرُ الْمَكْفُولُ لَهُ عَلَى مُحَاكَمَتِهِ بَرِيءُ الْكَفِيلِ مِنَ الْكِفَالَةِ.

ترجمہ: اور اگر کفیل نے اس کو لاکر ایسی جگہ سپرد کیا، جہاں مکفول لہ اس سے جھگڑ سکتا ہے تو کفیل کفالت سے بری ہو جائے گا۔

تشریح: اگر کفیل نے مکفول بہ کو لاکر ایسی جگہ مکفول لہ کے حوالہ کر دیا جہاں مکفول لہ اس کے ساتھ فیصلہ کرانے پر قادر ہو مثلاً شہر کے اندر سپرد کیا تو کفیل بری ہو جائے گا خواہ مکفول لہ اس کو قبول کرے یا نہ کرے، کیوں کہ کفالت کا مقصد یہ ہے کہ ایسی جگہ مکفول بہ حاضر کر دے جہاں مکفول لہ اس سے جھگڑا کر سکے اور کفیل نے ایسی ہی جگہ سپرد کر دیا اس لیے کفیل بری ہو جائے گا۔

فائدہ: صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کفیل کا مکفول بہ کو اس شہر میں سپرد کرنا معتبر ہوگا جس شہر میں وہ کفیل بنا تھا اور امام صاحب کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے بلکہ جس شہر میں بھی سپرد کر دے، معتبر ہوگا۔ (یعنی شرح ہدایہ ۳/۲۳۱) اس مسئلہ میں صاحبین کا قول مفتی بہ ہے۔ (شامی ۴/۳۵۶)

(۶/۱۳۹۰) وَإِذَا تَكْفَّلَ عَلَى أَنْ يُسَلَّمَ فِي مَجْلِسِ الْقَاضِي فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرِيءٌ.

ترجمہ: اور اگر کفیل ہو اس شرط پر کہ مکفول بہ کو سپرد کرے گا قاضی کی مجلس میں پھر سپرد کر دیا اس کو بازار میں تب بھی بری ہو جائے گا۔

مکفول بہ کو مجلس قضاء میں سپرد کرنا

تشریح: اگر کوئی شخص اس شرط پر کفیل ہو کہ میں مکفول بنفسہ کو قاضی کی مجلس میں سپرد کر دوں گا تو ظاہر مذہب یہ ہے کہ کفیل کے لئے اس شرط کی پابندی لازم نہیں ہے، بلکہ اگر وہ بازار میں بھی مکفول بہ کو مکفول لہ کے حوالہ کر دے گا تو ذمہ داری سے بری ہو جائے گا، کیوں کہ مکفول لہ اس کو قاضی کے پاس لے جا کر محاکمہ کر سکتا ہے، مگر امام زفر نے فساد زمانہ کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ ایسی صورت میں محاسبہ کرنا ممکن نہیں ہے اس لیے بازار میں سپرد کرنے سے کفیل اپنی ذمہ داری سے بری نہ ہوگا فتویٰ امام زفر کے قول پر ہی ہے۔ (شامی ۴/۳۵۷، البحر الرائق ۶/۲۲۹، تبیین الحقائق

(۷/۱۳۹۱) وَإِنْ كَانَ فِي بَرِيَّةٍ لَمْ يَبْرَأْ.

ترجمہ: اور اگر سپرد کیا جنگل میں تو بری نہیں ہوگا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کفیل نے مکفول پہ کو کسی میدان اور جنگل میں مکفول لہ کے حوالہ کر دیا تو بالاتفاق کفیل کفالہ سے بری نہ ہوگا، کیوں کہ ایسی غیر آباد جگہ میں مکفول لہ مکفول بہ کے ساتھ مختاصت نہیں کر سکتا اس لیے کفیل کفالہ سے بری نہیں ہوگا۔

(۸/۱۳۹۲) وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِهِ بَرِحَ الْكَفِيلُ بِالنَّفْسِ مِنَ الْكِفَالَةِ.

ترجمہ: اور جب مرجائے مکفول بہ تو بری ہو جاتا ہے کفیل بالنفس کفالت سے۔

تشریح: کفیل نے مجرم کو حاضر کرنے کی ذمہ داری لی تھی لیکن خود مجرم کا انتقال ہو گیا تو کفیل کفالہ بالنفس سے بری ہو جائے گا اسی کے قائل امام احمد ہیں اور امام شافعی کی ایک روایت بھی یہی ہے۔

دلیل: مرجانے کی وجہ سے اصیل یعنی مکفول بہ پر حاضر ہونا ساقط ہو گیا لہذا کفیل سے بھی حاضر کرنا ساقط ہو جائے گا۔ (المباب ۲/۷۸)

(۹/۱۳۹۳) وَإِنْ تَكْفَلُ بِنَفْسِهِ عَلَىٰ أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُؤَافِ بِهِ فِي وَقْتٍ كَذَا فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ وَهُوَ أَلْفٌ فَلَمْ يُحْضِرْهُ فِي الْوَقْتِ لَزِمَهُ ضَمَانُ الْمَالِ وَلَمْ يَبْرَأْ مِنَ الْكِفَالَةِ بِالنَّفْسِ.

حل لغات: لم یواف: پورا نہیں کیا وقت پر حاضر نہیں کیا مصدر موافاة پورا کرنا۔

ترجمہ: اور اگر کفیل بالنفس ہو کسی کا اس طرح کہ اگر میں نے اس کو فلاں وقت حاضر نہ کیا تو میں ضامن ہوں اس مال کا جو اس پر ہے اور وہ ایک ہزار ہے پھر اس وقت میں حاضر نہ کیا تو کفیل پر مال کا تادان لازم ہوگا اور کفالہ بالنفس سے بری نہ ہوگا۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کی ذات کی ضمانت لی اور یہ کہا کہ اگر فلاں وقت میں فلاں کو حاضر نہ کر سکا تو جتنا قرض اس پر ہے (مثلاً ایک ہزار) میں اس کا ذمہ دار ہوں اتفاق کی بات کہ کفیل مکفول بہ کو حاضر نہ کر سکا تو کفیل مکفول لہ کے لئے ایک ہزار روپیہ کا ضامن ہوگا مگر اس کے باوجود کفالہ بالنفس جو حاضر کرنا تھا وہ بھی ساقط نہیں ہوگا۔

اس عبارت میں دو قسم کا کفالہ ہے (۱) ان لم یواف فی وقت کذا سے کفالہ بالنفس ہوا (۲) اور ضامن لما علیہ سے کفالہ بالمال ہوا یعنی یہاں دو مسئلہ قابل ذکر ہیں۔

ایک تو یہ کہ کفالہ بالمال درست ہے دوم یہ کہ ضمان ادا کرنے کے باوجود کفالہ بالنفس باطل نہ ہوگا، پہلے مسئلہ کی

دلیل یہ ہے کہ کفالہ بالمال کو، حاضر نہ کرنے کی شرط پر معلق کیا گیا ہے اور یہاں شرط پائی گئی تو کفیل پر مال کا ضمان ادا کرنا لازم ہوگا، دوسرے مسئلہ کی دلیل یہ ہے کہ کفالہ بالمال اور کفالہ بالنفس میں کوئی جہت لفت نہیں ہے، کیوں کہ دونوں کا مقصد ایک ہے جب دونوں میں کوئی منافات نہیں ہے بلکہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں یعنی ایک آدمی کفیل بالنفس اور کفیل بالمال دونوں ہو سکتا ہے تو کفالہ بالمال کفالہ بالنفس کو باطل نہیں کرے گا، لہذا ضمان ادا کرنے کے باوجود کفالہ بالنفس سے بری نہیں ہوگا۔

(۱۰/۱۳۹۳) وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور کفالہ بالنفس جائز نہیں ہے حدود اور قصاص میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔

تشریح: صاحب قدوریؒ کی مراد یہ ہے کہ جس شخص پر حد یا قصاص کا دعویٰ کیا گیا اگر اس سے مدعی نے کفیل بنفسہ کا مطالبہ کیا یعنی ایک ایسے کفیل کا مطالبہ کیا جو اس پر حد ثابت کرانے کے لئے اس کو مجلس قاضی میں حاضر کرنے کا ضامن ہو مگر اس نے کفیل دینے سے انکار کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک اس کو کفیل دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

اب صاحب قدوریؒ کی عبارت لا تجوز الكفالة بالنفس، لا يجوز اجبار الكفالة کے معنی میں ہوگی یعنی جس پر حد یا قصاص واجب ہے اس کو کفیل دینے پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے۔

دلیل: ان النبی قال لا کفالة فی حد، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی حد میں کفالہ نہیں ہے، اور یہ حدیث مطلق ہے نہ اس میں ان حدود کا ذکر ہے جو خالص اللہ کا حق ہیں جیسے حد زنا اور حد شرب خمر اور نہ ان حدود کا ذکر ہے جن میں بندوں کا حق ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ حدود میں بلا تفصیل کفالہ نہیں ہے خواہ حد قذف ہو یا قصاص ہو۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ جس شخص پر حد قذف (تہمت کی حد) کا دعویٰ کیا گیا ہے اس کو کفیل دینے پر مجبور کیا جائیگا یعنی یہ شخص اگر کفیل دینے سے انکار کر دے تو اس کو کفیل بنفسہ دینے پر مجبور کرنا جائز ہے، ایسے ہی قصاص میں بھی قاتل کو کفیل بالنفس دینے پر مجبور کیا جائے گا۔

دلیل: حد قذف میں بندے کا حق ہے، یعنی اپنے اوپر سے شرم دور کرنے کے لئے تہمت لگانے والے کو کفیل بنفسہ دینے پر مجبور کیا جائے گا، جیسا کہ دوسرے حقوق میں مجبور کیا جاتا ہے اور قصاص میں چونکہ بندے کا حق غالب ہے اور حقوق العباد ثابت کرنے کے لئے مدعی علیہ کو کفیل بالنفس دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، امام صاحب فرماتے ہیں لا کفالة فی حد مطلق ہے کما مرفصلاً۔

(۱۱/۱۳۹۵) وَأَمَّا الْكِفَالَةُ بِالْمَالِ فَجَائِزَةٌ مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ مَجْهُولًا إِذَا كَانَ دِينًا صَحِيحًا عَلَى أَنْ يَقُولَ تَكْفَلْتُ عَنْهُ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ أَوْ بِمَالِكَ عَلَيْهِ أَوْ بِمَا يُدْرِكُكَ فِي هَذَا الْبَيْعِ.

حل لغات: بدرکک: مصدر ادراکاً باب افعال سے لاحق ہونا مادہ 'فکرک' جو آپ پر آئے۔

ترجمہ: بہر حال کفالت بالمال سودہ جائز ہے مکفول بہ معلوم ہو یا مجبول ہو جب کہ وہ دین صحیح ہو مثلاً یہ کہے میں اس کی جانب سے ہزار درہم کا کفیل ہو گیا یا اس مال کا جو تیرا اس کے ذمہ ہے یا اس مال کا جو کچھ تجھ کو اس بیع میں پڑے۔

تشریح: صاحب قدوری نے ما قبل میں کفالت کی دو قسمیں بیان کی تھیں (۱) کفالت بالنفس (۲) کفالت بالمال، کفالت بالنفس کے تمام احکام سے فراغت کے بعد اب کفالت بالمال کا ذکر کر رہے ہیں۔

کفالت بالمال کی تعریف: اس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں آدمی پر اتنا قرض ہے اس کو ادا کرنے کا میں ذمہ دار ہوں وہ ادا نہیں کرے گا تو میں اس قرض کو ادا کروں گا، کیوں کہ مال ادا کرنے کی ذمہ داری لے رہا ہے اس لیے اس کو کفالت بالمال کہتے ہیں۔

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کفالت بالمال جائز ہے مال مجبول ہو یا معلوم ہو دونوں صورتیں درست ہیں، معلوم کی صورت یہ ہے کہ کفیل یوں کہے میں ہزار درہم کا ذمہ دار ہوں اور مجبول کی صورت یہ ہے کہ یہ کہے میں فلاں کی جانب سے اس مال کا کفیل ہوں جو تیرا اس پر واجب ہے یا یہ کہے میں اس چیز کا کفیل ہوں جو تجھ کو اس بیع میں لاحق ہو یعنی کفیل نے مشتری سے کہا کہ تو فلاں آدمی سے فلاں چیز خرید لے اور جو کچھ دشمن وغیرہ تجھ کو اس بیع میں لاحق ہوگا اس کا ذمہ دار میں ہوں اب کتنا آئے گا اس کی مقدار معلوم نہیں ہے اس کے باوجود کفالت صحیح ہے، کیوں کہ سابق میں آیت گزر چکی ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے خادم ایک اونٹ بوجھ کے کفیل بنے تھے اور اونٹ کے بوجھ کی مقدار معلوم نہیں ہے اس کے باوجود کفیل بنا درست تھا، اس سے معلوم ہوا کہ مجبول مال کا کفیل بنا درست ہے۔

صاحب کتاب نے کفالت کے جائز ہونے کی شرط یہ بیان کی ہے کہ دین صحیح ہو، اور دین صحیح کا مطلب یہ ہے کہ بدل کتابت نہ ہو، کیوں کہ صحیح دین وہ ہے جس کا بندوں کی جانب سے اپنا حق وصول کرنے کے لئے مطالبہ کیا جائے اور مقروض سے اس کو ساقط نہ کیا جاسکتا ہو مگر یہ کہ مقروض اس کو ادا کر دے یا قرض خواہ مقروض کو بری کر دے اور معاف کر دے اور ربا بدل کتابت تو وہ ان دونوں صورتوں کے بغیر بھی ساقط ہو جاتا ہے مثلاً مکاتب بدل کتابت ادا کرنے سے پہلے اپنے آپ کو عاجز کر دے لہذا بدل کتابت دین صحیح میں داخل نہیں ہے، اور خریدی ہوئی چیزوں کی قیمت، قرض، مہر بلاک کردہ اموال کی قیمت جنایات کا تاوان دین صحیح میں داخل ہیں۔

(۱۲/۱۳۹۶) وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ طَالِبُ الَّذِي عَلَيْهِ الْاَضْلُ وَاِنْ شَاءَ طَالِبُ الْكَفِيلِ.

ترجمہ: اور مکفول لہ کو اختیار ہے کہ اگر چاہے اس سے طلب کرے جس پر اصل روپیہ ہے اور اگر چاہے کفیل سے طلب کرے۔

تشریح: جب کفالت بالمال اپنی پوری شرطوں کے ساتھ منعقد ہو جائے تو مکفول لہ کو اختیار ہے کہ مال کا

مطالبہ اصیل یعنی مقروض سے کرے اور اگر چاہے تو کفیل سے کرے یا بیک وقت دونوں سے کرے، کیوں کہ کفالہ کی اصطلاحی تعریف میں گزر چکا ہے کہ مطالبہ میں ایک کی ذمہ داری دوسرے کی ذمہ داری سے وابستہ ہو جاتی ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ قرض اصیل کے ذمہ باقی رہے نہ یہ کہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے۔

(۱۳/۱۳۹۷) وَيَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْكِفَالَةِ بِالشَّرْطِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ مَا بَايَعْتُ فَلَانًا فَعَلَيَّْ أَوْ مَا ذَابَ لَكَ عَلَيْهِ فَعَلَيَّْ أَوْ مَا غَضَبَكَ فَلَانًا فَعَلَيَّْ.

لغت: ذاب: ماضی باب (ن) ذوباً ثابت ہونا، واجب ہونا، ذاب لك عليه جو کچھ آپ کے ذمہ ہو۔
ترجمہ: اور جائز ہے کفالہ کو معلق کرنا شرطوں کے ساتھ مثلاً یہ کہے کہ جو تو فلاں کے ہاتھ بیچے وہ مجھ پر ہے یا جو تیرا اس کے ذمہ واجب ہو وہ مجھ پر ہے یا تیری جو چیز فلاں غصب کرے وہ مجھ پر ہے۔

تشریح: کفالت جس طرح بغیر شرط کے جائز ہے اسی طرح کسی ایسی شرط پر معلق کرنا جو کفالت کے مناسب ہو جائز ہے مثلاً یہ کہا کہ اگر تو نے فلاں آدمی سے خرید و فروخت کی تو میں اس کا ذمہ دار ہوں یا یہ کہا اگر تیرا اس پر کچھ واجب ہوا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں یا یہ کہا کہ اگر فلاں آدمی نے تیرا کچھ مال غصب کیا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں۔

دلیل: ما قبل میں آیت گذری ہے ولمن جاء به الخ اس آیت میں ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے خادم شرط پر معلق کر کے کفیل بنے تھے یعنی اگر کوئی شخص اس کو لائے گا تو میں اس کے واسطے کفیل ہوں گا اور اگر نہیں لائے گا تو میں اس کے واسطے کفیل نہ ہوں گا، اس آیت سے معلوم ہوا کہ کفالت کو شرط پر معلق کرنا درست ہے۔

نوٹ: جو شرط کفالہ کے مناسب نہ ہو اس شرط پر کفالت کو معلق کرنا درست نہیں ہے، مثلاً ایک آدمی نے کہا کہ اگر آدھی چلی تو میں کفیل ہوں اگر بارش ہوئی تو میں کفیل ہوں، ان شرطوں پر کفالت کو معلق کرنا درست نہیں ہے۔

(۱۳/۱۳۹۸) وَإِذَا قَالَ تَكْفُلْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ فَقَامَتِ الْبَيْتَةُ بِالْفَيْ عَلَيْهِ ضَمْنَهُ الْكَفِيلُ وَإِنْ لَمْ تَقْمِ الْبَيْتَةَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ يَمِينِهِ فِي مِقْدَارِ مَا يَعْتَرِفُ بِهِ فَإِنْ اعْتَرَفَ الْمَكْفُولُ عَنْهُ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَصْدَقْ عَلَى كَفِيلِهِ.

ترجمہ: اگر کہا میں کفیل ہوں اس کا جو کچھ تیرا اس پر ہے پھر گواہ قائم ہوئے کہ اس پر ایک ہزار ہیں تو کفیل اس کا ضامن ہوگا اور اگر گواہ قائم نہ ہو سکے تو کفیل کا قول معتبر ہوگا اس کی قسم کے ساتھ اس چیز کی مقدار میں جس کا وہ اقرار کرے پھر اگر مکفول عند اس سے زیادہ کا اقرار کرے تو تصدیق نہیں کی جائے گی اس کے کفیل پر۔

تشریح: ایک آدمی نے دوسرے سے کہا کہ تیرا جو مطالبہ اس پر ہے میں اس کا ضامن ہوں مکفول بہ مجبور ہے مگر اس کے باوجود ذمہ دار بن گیا، پھر گواہوں کے ذریعہ ثابت ہو گیا کہ مکفول عند پر مکفول لہ کے ایک ہزار درہم ہیں تو ذمہ داری کے مطابق کفیل پر ایک ہزار ادا کرنا لازم ہو جائے گا، کیوں کہ گواہ پیش کر کے ثابت کرنا ایسا ہے جیسے پہلے

ترجمہ: اور اگر کفیل ہو اس کے حکم کے بغیر تو نہیں لے سکتا وہ جو ادا کیا ہو۔
تشریح: اگر کفیل نے مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفالت کی تو کفیل مکفول عنہ کی جانب سے جو کچھ ادا کرے گا اس کو مکفول عنہ سے واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا امام شافعی بھی اسی کے قائل ہیں اور یہی ایک روایت امام احمد کی ہے۔
دلیل: مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفیل بنا ہے تو قرض ادا کرنے میں مکفول عنہ پر احسان کرنے والا ہے اور احسان کرنے والا اپنا احسان واپس لینے کا شرعاً مجاز نہیں ہوتا۔

(۱۸/۱۳۰۲) وَلَيْسَ لِلْكَفِيلِ أَنْ يُطَالِبَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ بِالْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُؤَدِّيَ عَنْهُ.

ترجمہ: اور حق نہیں ہے کفیل کے لئے کہ مطالبہ کرے مکفول عنہ سے مال کا اس کی طرف سے ادا کرنے سے پہلے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ جب تک کفیل مکفول عنہ کی طرف سے قرض ادا نہ کرے اس وقت تک قانونی طور پر مکفول عنہ سے مال کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا ہاں مکفول عنہ اپنی مرضی سے کفیل کو رقم دے دے تو جائز ہے۔
دلیل: کفیل کو مکفول عنہ سے رجوع کرنے کا اختیار اس وقت ہوتا ہے جب کفیل قرضہ کا مالک ہو جائے اور ادا کیلئے سے قبل کفیل قرض کا مالک نہیں ہوتا تو ادا کرنے سے پہلے کفیل کو مکفول عنہ سے قرض کا مال لینے کا اختیار بھی نہ ہوگا۔

(۱۹/۱۳۰۳) فَإِنْ لُوْزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يَلْزِمَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ حَتَّى يُخْلَصَهُ.

حل لغات: لوزم: ماضی مجہول مصدر مُلَازِمَةٌ چنے رہنا اور جدا نہ ہونا، يخلص: مضارع مصدر تخلص، چھٹکارا دلانا۔

ترجمہ: اگر پیچھا کیا گیا کفیل کا مال کی وجہ سے تو اس کے لئے حق ہے کہ وہ پیچھا کرے مکفول عنہ کا یہاں تک کہ وہ اس کو چھڑا دے۔

تشریح: اگر مکفول لہ اپنا قرضہ وصول کرنے کے لئے ہر وقت کفیل سے چمٹا رہتا ہے تو کفیل کو بھی مکفول عنہ کے ساتھ اتنا ہی حق حاصل ہے یعنی وہ بھی مکفول عنہ کا پیچھا کرے یہاں تک کہ مکفول عنہ کفیل کا دامن چھڑا دے یعنی مکفول عنہ قرضہ ادا کر دے کیوں کہ مکفول عنہ ہی نے کفیل کو اس پریشانی میں مبتلا کیا ہے لہذا اس سے نجات دلانا بھی مکفول عنہ ہی پر واجب ہوگا، اور اگر مکفول لہ نے اپنے قرض کی وجہ سے کفیل کو قید کر دیا تو کفیل کو بھی اختیار ہے کہ وہ مکفول عنہ کو قید کر دے، اور اگر مکفول عنہ کفیل کو چھٹکارا نہ دلا سکا تو کفیل کو مکفول عنہ کے ساتھ وہی معاملہ کرنے کا اختیار ہوگا جو معاملہ مکفول لہ کفیل کے ساتھ کرے گا۔

(۲۰/۱۲۰۳) وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوْ اسْتَوْفَى مِنْهُ بَرِيءٌ الْكَفِيلُ.

لغت: استوفی: ماضی مصدر استیفاء وصول کرنا۔

ترجمہ: اور جب بری کر دیا طالب نے مکفول عنہ کو یا اس سے وصول کر لیا تو کفیل بری ہو جائے گا۔

تشریح: اگر مکفول نے مکفول عنہ کو بری کر دیا یا مکفول نے مکفول عنہ سے اپنے مطالبات کو وصول کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں کفیل کفالت سے بری ہو جائے گا، کیوں کہ قرض تو اصل میں مکفول عنہ پر ہے کفیل تو فرع ہے تو جب اصل پر ہی قرض نہ رہا تو کفیل جو فرع ہے اس پر بھی قرض نہ رہے گا۔

(۲۱/۱۳۰۵) وَإِنْ أَبْرَأَ الْكَفِيلَ لَمْ يَبْرَأِ الْمَكْفُولُ عَنْهُ.

ترجمہ: اور اگر بری کر دے کفیل کو تو مکفول عنہ بری نہ ہوگا۔

تشریح: مکفول نے کفیل کو صرف کفالت سے بری کر دیا کہ اب میں آپ سے قرض کا مطالبہ نہیں کروں گا تو مکفول عنہ مطالبہ سے بری نہ ہوگا بلکہ اس پر قرض باقی رہے گا، کیوں کہ کفیل تو مکفول عنہ کا تابع ہے لیکن مکفول عنہ تابع نہیں ہے اگر کفیل کو بری کرنے سے اصل بھی بری ہو جائے تو اصل کا اپنے تابع کا تابع ہونا لازم آئے گا جو قلب موضوع ہے۔

(۲۲/۱۳۰۶) وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْبِرَاءَةِ مِنَ الْكِفَالَةِ بِشَرْطٍ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے کفالت سے بری کرنے کو معلق کرنا شرط کے ساتھ۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مکفول نے کفیل کو کسی شرط پر معلق کر کے بری کرنا چاہے تو یہ جائز نہیں ہے مثلاً یوں کہے کہ اگر کل کا دن آ گیا تو تم ذمہ داری سے بری ہو۔

دلیل: کفالت سے بری کرنا گویا کہ مالک بنانا ہے اس طریقہ سے کہ کفالت کی وجہ سے مکفول نے کفیل سے مطالبہ کرنے کا مالک تھا لیکن جب کفیل کو بری کر دیا گیا تو گویا کفیل کو مطالبہ (قرض) کا مالک کر دیا اور مالک کرنے کو شرط پر معلق کرنا جائز ہے، لیکن اس بارے میں صحیح بات یہ ہے کہ برأت کو شرط پر معلق کرنا درست ہے۔

دلیل: صحیح قول کے مطابق کفیل پر مطالبہ لازم ہوتا ہے قرض لازم نہیں ہوتا تو کفالت سے بری کرنا مالک بنانا نہیں ہے بلکہ مطالبہ ساقط کرنا ہے اس لیے کفالت سے بری کرنے کو کسی مناسب شرط پر معلق کرنا جائز ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے، اور کتاب میں جو حکم مذکور ہے وہ شرط غیر مناسب کے بارے میں ہے۔ (اللباب ۲/۸۰ یعنی شرح کترخص: ۷۳/۲)

(۲۳/۱۳۰۷) وَكُلُّ حَقٍّ لَا يُمَكِّنُ اسْتِيفَاءَهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ بِهِ كَالْخُدُودِ وَالْقِصَاصِ.

ترجمہ: اور ہر وہ حق جس کا وصول کرنا کفیل سے ممکن نہ ہو اس کی کفالت صحیح نہیں ہے جیسے حدود اور قصاص۔
تشریح: صاحب قدوری نے یہاں پر ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ ہر وہ حق جس کا کفیل سے حاصل کرنا شرعاً صحیح نہ ہو اس کا کفیل بننا بھی صحیح نہیں ہے، مثلاً زید نے کہا کہ اگر عمرو نے حد زنا کو نہ دیا تو میں اس کا کفیل بننا ہوں وہ حد مجھ پر جاری کریں یا عمرو نے قصاص نہ دیا تو میں اس کی طرف سے کفیل بننا ہوں کہ مجھ سے قصاص لو تو اس طرح کفیل بننا درست نہیں ہے۔

دلیل: ایسے جرم کا ارتکاب جس کی وجہ سے حد یا قصاص واجب ہو کفیل نے نہیں کیا ہے تو کفیل پر اصالتاً حد یا قصاص کیسے واجب ہو سکتا ہے اور کفیل پر نیا بڑھ بھی واجب نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ سزا کا مقصد مجرم کو جرم سے روکنا ہے اور نایب کو سزا دینے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا اب ثابت ہوا کہ نفس حد اور نفس قصاص کا کفیل ہونا بھی درست نہیں ہے۔
تنبیہ: مسئلہ (۱۰) میں تھا کہ حدود اور قصاص میں کفالت بالنفس لینے کے لئے مجبور کرنا صحیح نہیں ہے اور یہاں ہے کہ خود حد اور قصاص کا کفیل بننا درست نہیں ہے اس لیے دونوں مسئلوں میں فرق ہے۔

(۲۴/۱۳۰۸) وَإِذَا تَكْفَّلَ عَنِ الْمُشْتَرَى بِالثَّمَنِ جَازًا.

ترجمہ: اور اگر کفیل ہو مشتری کی جانب سے ثمن کا تو جائز ہے۔
تشریح: کفیل نے بائع سے یہ کہا کہ بیع مشتری کو دے دو اگر اس نے قیمت نہیں دی تو میں دوں گا تو اس طرح کفیل بننا درست ہے، کیوں کہ ثمن دین صحیح ہے اور کفیل سے اس کا وصول کرنا بھی ممکن ہے لہذا اس طرح کا کفالت بھی صحیح ہوگا۔

(۲۵/۱۳۰۹) وَإِنْ تَكْفَّلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصَحَّ.

ترجمہ: اور اگر کفیل بنے بائع کی جانب سے بیع کا تو صحیح نہیں ہے۔
تشریح: اگر کوئی شخص اس طرح کفیل بنے کہ میں بائع پر زور دوں گا کہ وہ بیع آپ کے حوالہ ضرور کرے تب تو کفیل بننا صحیح ہے، اور اگر اس طرح کفیل بنے کہ اگر وہ بیع نہیں دے گا تو میں اپنی جانب سے دے دوں گا تو ایسا کفیل بننا صحیح نہیں ہے چون کہ بعض حالات میں اس کا ضمان بائع پر باقی نہیں رہتا، مثلاً بائع کے قبضہ میں ثمن پر قبضہ سے پہلے بیع ہلاک ہو جائے تو بائع کے ذمہ کچھ واجب نہیں ہوتا، اس وجہ سے یہ جب بائع سے جو کہ اصل ہے ساقط ہو سکتی ہے تو ناقص مطالبہ ہوا اس میں کفالت معتبر نہ ہوگی۔ (الجوهرة البیضاء ۱/۲۷۸)

(۲۶/۱۳۱۰) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً لِلْحَمْلِ فَإِنْ كَانَتْ بَعْضُهَا لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ بِالْحَمْلِ.

حل لغات: ذابۃ: چوپایہ سواری، الحمل ادا، بار برداری۔

ترجمہ: کسی نے اجرت پر پی سواری لادنے کے لئے پس اگر جانور معین ہو تو بار برداری کی کفالت صحیح نہیں ہے۔

تشریح: ایک شخص نے ایک متعین جانور بار برداری کے واسطے کرایہ پر لیا کہ اس جانور پر لادنا ہے اور ایک آدمی کرایہ پر لینے والے کے لئے اسی معین جانور پر بار برداری کا کفیل ہو گیا کہ اگر اس نے سواری نہیں دی تو میں اپنی سواری پر لاد کر پہنچانے کا ذمہ دار ہوں تو اس طرح ذمہ داری لینا باطل ہے کیوں کہ سواری متعین ہے سواری کے ہلاک ہونے کی صورت میں کفیل کو یہ ولایت حاصل نہیں ہے کہ بار برداری کے لئے دوسرے جانور کو کام میں لائے گویا کہ کفیل اس معین جانور پر بار برداری کرنے سے عاجز ہے اور کفیل جس کام کے کرنے سے عاجز ہو اس کا کفالت درست نہیں ہوتا۔

(۲۷/۱۳۱۱) وَإِنْ كَانَتْ بغيرِ عَيْنِهَا جازَتْ الكَفَالَةُ.

ترجمہ: اور اگر سواری غیر متعین ہو تو کفالت صحیح ہوگی۔

تشریح: اگر بار برداری کے لئے کرایہ پر لیا گیا جانور غیر معین ہو تو بار برداری کی کفالت درست ہے اس صورت میں اگر مویز (مکفول عنہ) نے سواری لادنے کے لئے نہیں دی تو اپنی جانب سے سواری دے سکتا ہے کیوں کہ اس کفالت کا مقصد بوجہ ہی کو پہنچانا ہے اور یہ اس طور پر ممکن ہے کہ اپنے ذاتی جانور پر لاد کر پہنچا دے، کیوں کہ اس صورت میں سواری متعین نہیں ہے اس لیے کفیل بنا درست ہے۔

(۲۸/۱۳۱۲) وَلَا تَصِحُّ الكَفَالَةُ إِلَّا بِقبُولِ المَكْفُولِ لَهُ فِي مَجْلِسِ العَقْدِ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے کفالت مگر مکفول لہ کے قبول کرنے سے مجلس عقد میں۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ کفالتہ بالمال ہو یا کفالتہ بالنفس ہو دونوں میں کفالت صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ جس مجلس میں کفیل بن رہا ہو اسی مجلس میں مکفول لہ نے قبول کر لیا ہو کہ ہاں میں فلاں کے کفیل بننے سے راضی ہوں تب کفالت صحیح ہوگی گویا اس عبارت میں دو شرطیں ہیں (۱) مکفول لہ کا قبول کرنا (۲) مجلس کفالت میں قبول کرے اگر مجلس سے باہر کرے تو کفالت صحیح نہ ہوگی۔

شرط (۱) کی دلیل: اب تک مکفول لہ کا واسطہ براہ راست مقروض سے تھا کفالت کے بعد اس کا واسطہ کفیل سے بھی ہوگا اور ممکن ہے کہ وہ شریر ہو اور مکفول لہ اس سے واسطہ نہ رکھنا چاہتا ہو اس لیے کفیل سے واسطہ قائم کرنے کے لئے اس کی رضامندی اور قبول کرنے کی ضرورت ہوگی اس لیے مکفول لہ کا قبول کرنا ضروری ہے۔

شرط (۲) کی دلیل: عقد کفالت کفیل کے ایجاب اور مکفول لہ کے قبول سے منعقد ہوتا ہے اس لیے جب کفیل ایجاب کرے تو مکفول لہ مجلس میں قبول کرے ورنہ اس کا ایجاب ساقط ہو جائے گا، یہ پوری تفصیل طرفین کے مسلک کے مطابق ہے (الجوهرة النيرة ۱/۳۷۸)

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکفول لہ کا مجلس کفالت میں قبول کرنا ضروری نہیں ہے، یعنی اگر مکفول لہ کفالت کی مجلس میں موجود نہ ہو تو کفالہ کا جواز اس کی اجازت پر موقوف رہے گا جس مجلس میں کفالہ کی خبر پہنچی اگر اس نے اس مجلس میں اجازت دے دی تو کفالت درست ہو جائے گی اور اگر اجازت نہ دی تو کفالت درست نہ ہوگی۔

(۲۹/۱۴۱۳) الْأَفِي مُسْتَلَّةٌ وَاحِدَةٌ وَهِيَ أَنْ يَقُولَ الْمَرِيضُ لِبِوَارِثِهِ تَكْفُلْ عَنِّي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ فَتَحْتَمِلُ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْفَرَمَاءِ جَازًا.

ترجمہ: مگر ایک مسئلہ میں اور وہ یہ ہے کہ کہے بیمار اپنے وارث سے کہ تو کفیل ہو جا میری جانب سے اس چیز کا جو میرے ذمہ قرض ہے پس کفیل ہو گیا وہ اس کا قرض خواہ کی عدم موجودگی میں تو جائز ہے۔

تشریح: ما قبل میں یہ بات مفصل آچکی ہے کہ طرفین کے نزدیک مکفول لہ کے قبول کے بغیر کفالہ صحیح نہیں ہوتا مگر ایک مسئلہ ایسا ہے کہ جس میں کفالہ کی صحت کے لئے طرفین کے نزدیک بھی مکفول لہ کا مجلس کے اندر قبول کرنا شرط نہیں ہے وہ مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی مرض الموت میں مبتلا ہے وہ اپنے وارث سے کہتا ہے کہ تو میری طرف سے اس قرض کا کفیل ہو جا جو مجھ پر واجب ہے اور وہ مکفول لہ کی عدم موجودگی میں کفیل بن جائے گا تو اس صورت میں وارث کا کفیل بننا صحیح ہے۔

دلیل: مریض مقرض کا قول تَكْفُلْ عَنِّي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ وصیت کے معنی میں ہے اس کا مطلب ہے اِقْضُوا دِيُونِي میرے قرض ادا کر دو جب یہ کفالہ قرض خواہوں کو قرض ادا کرنے کے لئے وصیت ہے اور کفیل حقیقت میں ایسی ہے اور وصیت صحیح ہونے کے لئے ان لوگوں کا قبول کرنا شرط نہیں ہوتا جس کے واسطے وصیت کی گئی ہو، اس لیے اس صورت میں جو کتاب میں مذکور ہے مکفول لہ کے قبول کے بغیر بھی کفیل بننا درست ہے۔

(۳۰/۱۴۱۳) وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ عَلَى اثْنَيْنِ وَكُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا كَفِيلٌ ضَامِنٌ عَنِ الْآخَرِ فَمَا أَحَدُهُمَا لَمْ يَرْجِعْ بِهِ عَلَى شَرِيكِهِ حَتَّى يَزِيدَ مَا يُؤَدِّيهِ عَلَى النِّصْفِ فَيَرْجِعُ بِالزِّيَادَةِ.

ترجمہ: اگر قرض دو آدمیوں پر ہو اور دونوں میں سے ہر ایک کفیل اور ضامن ہو دوسرے کا تو جو کچھ ادا کرے ان میں سے ایک تو وہ وصول نہ کرے اپنے شریک سے یہاں تک زیادہ ہو جو ادا کیا آدھے سے پس زائد مقدار کو اس سے وصول کر لے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر قرضہ دو شخصوں پر ہو مثلاً دو آدمیوں نے مشترکہ طور پر دس ہزار روپے میں ایک مینس خریدی یا دونوں نے کسی سے دس ہزار قرض لیا اور ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کی جانب سے کفیل ہو گیا تو یہ کفالت درست ہے اب ان میں سے جو کوئی قرضہ ادا کرے گا وہ دوسرے سے وصول کرے گا یہاں تک کہ آدھے سے زیادہ ادا نہ کر دے چنانچہ جتنا زائد ادا کرے گا اتنا دوسرے سے لے لے گا مثلاً ایک نے پانچ ہزار ادا کر دیا

تو یہ خود اس کے حصہ کا تھا ہوگا کیوں کہ آدھا قرض اصل ہے اور خود اپنے اوپر مطالبہ ہے اور کفالت فرع ہے اور فرع کا درجہ بعد میں ہوتا ہے اس لیے اس میں سے شریک سے کچھ وصول نہیں کرے گا اور اگرچہ ہزار دیا ہے تو ایک ہزار اپنے شریک سے وصول کرے گا کیوں کہ اب طے ہے کہ ایک ہزار روپے کفالت کے طور پر شریک کی جانب سے ادا کئے ہیں اس لیے اب اس سے وصول کرے گا۔

(۳۱/۱۳۱۵) وَإِذَا تَكْفَّلَ اثْنَانِ عَنْ رَجُلٍ بِأَلْفٍ عَلَى أَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ فَمَا أَذَى أَحَدُهُمَا يَرْجِعُ بِنُصْفِهِ عَلَى شَرِيكِهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا.

ترجمہ: اور اگر کفیل بنے دو آدمی ایک آدمی کی جانب سے ایک ہزار کے اس شرط پر کہ ان دونوں میں سے ہر ایک ضامن ہے، اپنے ساتھی کی طرف سے تو جو کچھ ادا کرے ان میں سے ایک اس کا آدھا لے سکتا ہے اپنے شریک سے تھوڑا یا زیادہ۔

تشریح: ایک شخص پر کسی کا قرض تھا اس کی طرف سے دو آدمی ذمہ دار بنے پھر یہ دونوں کفیل آپس میں بھی ایک دوسرے کے کفیل بن گئے تو مسئلہ یہ ہے کہ ایک کفیل جتنا ادا کرے گا اس کا آدھا اپنے شریک کفیل سے وصول کرے گا مثلاً پانچ سو روپے ایک نے دیئے تو ڈھائی سو اپنے شریک کفیل سے لے گا، پھر دونوں مل کر اصل مقروض سے لیں گے، چونکہ دونوں کفیلوں پر ذاتی قرض نہیں ہے بلکہ دونوں پر کفالت ہے یعنی ہر ایک تمام مال میں دوسرے کا کفیل ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں نصف کی ادائیگی بطریق اصالت ہے اور نصف کی ادائیگی بطریق کفالت ہے گویا اصالت کو کفالت پر ترجیح حاصل ہے، اس لیے دونوں مسئلوں کا حکم الگ الگ ہے۔

(۳۲/۱۳۱۶) وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابَةِ سِوَاءَ حُرٍّ تَكْفَّلَ بِهِ أَوْ عَبْدًا.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے کفالت مال کتابت کی خواہ آزاد آدمی اس کا کفیل بنے یا غلام۔
تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ آقا کے لئے مکاتب کی طرف سے مال کتابت کا کفیل ہونا جائز ہے کفیل خواہ آزاد آدمی ہو خواہ غلام ہو صاحب قدوری نے مال کتابت کہا اور بدل کتابت نہیں کہا کیوں کہ مال کتابت کا لفظ بدل کتابت کو شامل ہے اور ہر اس دین کو شامل ہے جو آقا کا مکتب پر ہو مطلب یہ ہے کہ مکتب کی جانب سے آقا کے لئے بدل کتابت کا کفیل ہونا جائز ہے اور نہ اس دین کا کفیل ہونا جائز ہے جو مولیٰ کا مکتب پر ہو۔
دلیل مسئلہ (۱۳۸۵) (۱۱) میں مفصلاً گزر چکا ہے کہ مال کتابت دین صحیح میں داخل نہیں ہے اور کفالہ بالمال کے صحیح ہونے کے لئے دین صحیح کا ہونا شرط ہے۔

سوال: جب کفیل کے آزاد ہونے کی صورت میں کفالت درست نہیں ہے تو کفیل کے غلام ہونے کی صورت میں بدرجہ اولیٰ صحیح نہ ہوگی، پھر صاحب کتاب نے نے 'او عبد' کیوں کہا۔

جواب: آزاد انسان غلام کے مقابلہ میں اشرف ہے اور کفیل اصل کا تابع ہوتا ہے تو اب یہاں یہ وہم ہو سکتا ہے کہ شاید کفالت کا صحیح نہ ہونا اس لیے ہے کہ اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو آزاد جو اشرف ہے وہ تابع ہو جائے گا، صاحب کتاب نے 'او عبد' کا اضافہ کر کے یہ بتلادیا کہ اس مسئلہ میں کفالت کے عدم جواز کی بنیاد اس بات پر ہے کہ بدل کتابت میں صحیح نہیں ہے اس بنیاد پر نہیں کہ آزاد شخص تابع بن جائے گا۔

(۳۳/۱۴۱۷) وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ ذُبُونٌ وَلَمْ يَتْرُكْ شَيْئًا فَتَكْتَفِلْ رَجُلٌ عَنْهُ لِلْغُرَمَاءِ لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا تَصِحُّ.

ترجمہ: اور اگر مر جائے کوئی آدمی اور اس پر بہت سا قرض ہے اور اس نے کچھ نہیں چھوڑا اب کفیل ہو گیا ایک آدمی اس کی طرف سے قرض خواہوں کے لئے تو یہ کفالت صحیح نہیں ہے، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

تشریح: ایک شخص جس پر لوگوں کا قرضہ ہے مفلس ہو کر مر گیا یعنی کچھ بھی مال ترکہ میں نہ چھوڑا اور نہ اس کی جانب سے پہلے سے کوئی کفیل موجود ہے پھر اس میت کی جانب سے ایک آدمی کفیل ہو گیا وہ شخص خواہ میت کا وارث ہو یا اجنبی ہو تو امام صاحب کے نزدیک کفالت صحیح نہیں ہے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک درست ہے۔

دلیل: حضرت ابوقادہؓ والی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اس وقت ایک جنازہ لایا گیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کچھ چھوڑا ہے؟ لوگوں نے کہا نہیں، آپ نے فرمایا کیا اس پر کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے کہا تین دینار آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے ساتھی پر تم لوگ نماز پڑھ لو، پس ابوقادہ نے فرمایا اے اللہ کے رسول اس پر نماز پڑھئے اور مجھ پر اس کے قرض کی ذمہ داری ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میت پر نماز پڑھی۔ (بخاری ۱/۳۰۵، احوال دین، ترمذی ۱/۱۲۷) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوقادہ نے مقروض کی جانب سے کفالت لی ہے، اور انہوں نے کچھ مال بھی نہ چھوڑا تھا اس لیے کفیل بننا درست ہے۔

امام صاحب کی دلیل: کفالت کے لئے دو باتیں ضروری ہیں (۱) قرضہ مکفول عنہ کے ذمہ میں ثابت اور قائم ہو (۲) کفیل قرضہ ادا کرنے کے بعد مکفول عنہ کے مال سے وصول بھی کر سکتا ہو یہاں اس مسئلہ میں دونوں باتیں نہیں ہیں، کیوں کہ مکفول عنہ مر چکا ہے تو اس مرے ہوئے پر کیا لازم ہوگا؟ اور کچھ چھوڑا بھی نہیں کہ کفیل اپنا قرض وصول کر سکے اس لیے کفالت درست نہیں ہے۔

صاحبین کی دلیل کا جواب: حضرت ابوقادہؓ جو کفیل بنے ہیں وہ تبرع اور احسان کے طور پر حوالہ ہے کفالت نہیں ہے جو ہمارے یہاں بھی جائز ہے یہی وجہ ہے کہ بعد میں حضرت ابوقادہ نے رقم وصول نہیں کی اور یہ

بھی ممکن ہے کہ ابوقادہ نے جو فرمایا مجھ پر اس کے قرض کی ذمہ داری ہے، اس سے اشارہ کفالت سابقہ کی طرف ہو کہ وہ تو میں نے اپنے ذمہ لے رکھے ہیں میں پہلے سے اس کا کفیل ہوں (بذل عن القاری ۳/۲۳۲)

کِتَابُ الْحَوَالَةِ

(یہ کتاب حوالہ کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جس طرح کفالتہ میں کفیل اپنے اوپر اس چیز کو لازم کرتا ہے جو اصل پر واجب تھی اسی طرح حوالہ میں محتمل علیہ (جو قرض کا ذمہ دار بنے) پر وہ چیز لازم کی جاتی ہے جو محیل (مقرض) پر واجب ہوتی ہے، اور کفالتہ کا مقصد مکفول لہ کو اطمینان دلانا ہے اور حوالہ میں محتمل لہ (قرض خواہ) کو اطمینان دلایا جاتا ہے۔

تقدیم و تاخیر کی وجہ: حوالہ میں اصل مقرض بری الذمہ ہو جاتا ہے یعنی حوالہ اصیل کی برأت کو حضمین ہے اس لیے وہ بمنزلہ مرکب کے ہے اور کفالت میں برأت نہیں بلکہ ضمانت ہے اس اعتبار سے کفالت مفرد ہے اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔

حوالہ ثابت: حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کا نکلنا ہے وَإِذَا أُحْلِلْتُ عَلَى مَلِيٍّ فَاتَّبِعْهُ وَأَوْجِبْ مَالِدَارِ پر حوالہ کیا جائے تو وہ اس کے پیچھے لگے، اس حدیث میں حوالہ کا ذکر ہے۔

حوالہ کی لغوی تعریف: حوالہ تحویل سے سے ماخوذ ہے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا۔

اصطلاحی تعریف: قرض اصل مقرض سے محتمل علیہ کے ذمہ کی طرف ضمانت کے طور پر منتقل کرنے کو حوالہ کہتے ہیں۔ (الجوہرۃ النیرۃ ۱/۳۷۹)

اصطلاحی الفاظ: (۱) محیل، قرض حوالہ کرنے والا (مقرض) مکفول عنہ۔

(۲) محتمل جس کا قرض تھا یعنی مکفول لہ اس کو محتمل لہ محتمل لہ محتمل لہ کہتے ہیں۔

(۳) محتمل علیہ جو آدمی قرض کا ذمہ دار یعنی کفیل بنے کہ اب میں قرض ادا کروں گا اس کو محتمل علیہ کہتے ہیں۔

(۴) محتمل بہ، مال جو مقرض کے ذمہ ہے (الجوہرۃ النیرۃ ۱/۳۸۰) مثلاً زید کے ذمہ عمرو کا قرض ہے اور خالد کے ذمہ زید کا قرض ہے زید نے عمرو سے کہا کہ تو خالد سے وصول کر لے تو یہاں زید نے اپنے ذمہ کو خالد کی طرف منتقل کر دیا ہے یہاں زید محیل اور عمرو محتمل اور خالد محتمل علیہ ہے، حوالہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب کہ محتمل علیہ پر محیل کا پہلے سے قرض ہو اور اگر اس پر قرض نہ ہو تو حوالہ واجب نہ ہوگا بلکہ اگر وہ ویسے ہی قبول کر لے تمہرغ اور احسان ہوگا۔

(۱/۱۳۱۸) أَلْحَوَالَةُ جَائِزَةٌ بِالذُّيُونِ.

ترجمہ: حوالہ جائز ہے قرضوں کا۔

اس کو چاہئے کہ وہ اس کے پیچھے لگ جائے، اس میں فلیتبع صیغہ امر ہے اور امر و وجوب پر دلالت کرتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ پیچھے لگ جانا واجب ہے چاہے قرض خواہ اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔

اسرہنہ اور جہور فقہاء اس بات کے قائل ہیں کہ محتمل یعنی قرض خواہ کی رضامندی کے بغیر حوالہ درست نہیں ہوتا۔
دلیل: آدمی آدمی میں فرق ہوتا ہے ایک آدمی نرم مزاج ہے اس سے بات کرنا آسان اور قرض کا مطالبہ کرنا بھی آسان اس سے اگر بات کی جائے تو کم از کم دل تو ٹھنڈا ہو جائے گا چاہے پیسے اس وقت ادا نہ کرے، اور ایک آدمی سخت مزاج ہے اس سے ملاقات ہونی بھی مشکل ہے اس سے قرض وصول کرنا بہت دشوار ہوتا ہے لہذا قرض خواہ کو اس بات پر مجبور کرنا کہ جا کر فلاں سخت مزاج آدمی سے اپنا دین وصول کرے اس کے پیش نظر ہو سکتا ہے کہ محتمل دوسرے آدمی یعنی محتمل علیہ سے قرض وصول نہ کرنا چاہتا ہو اس لیے محتمل کی رضامندی شرط ہے، امام احمد کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ صیغہ امر و وجوب کے لئے نہیں ہے بلکہ استحباب کے لئے ہے۔ (درس ترمذی ۳/۲۴۰)

(۳/۲۴۰) وَإِذَا تَمَّتِ الْحَوَالَةُ بِرَبِّ الْمُجْبِلِ مِنَ الدُّيُونِ وَلَمْ يَرْجِعِ الْمُحْتَمَلُ لَهُ عَلَى الْمُجْبِلِ إِلَّا أَنْ يَتَوَى حَقَّهُ.

تفسیر: یونی: مضارع باب (س) مصدر توی بر باد ہونا۔

ترجمہ: اور جب پورا ہو جائے حوالہ تو بری ہو جائے گا محیل قرضوں سے اور رجوع نہیں کر سکتا محتمل لمجیل پر مگر یہ کہ اس کا حق تلف ہو جائے۔

حوالہ مکمل ہونے کے بعد کیا محیل سے مطالبہ ساقط ہو جائے گا؟

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ محتمل لہ اور محتمل علیہ اور صاحب قدوری کے بقول محیل کی رضامندی سے جب حوالہ مکمل ہو گیا تو محیل یعنی اصل مقرض قرض اور مطالبہ دونوں سے بری ہو جائے گا، کیوں کہ قرض اس سے منتقل ہو گیا اور اب محتمل لمجیل سے قرض وصول کر نہیں کرے گا، ہاں اگر محتمل علیہ یعنی کفیل اور ضامن سے قرض وصول ہونے کی امید نہ ہو تب محیل یعنی اصل مقرض سے محتمل لہ رجوع کر سکتا ہے۔

دلیل: امام ابوحنیفہؒ حضرت عثمانؓ کے اثر سے استدلال فرماتے ہیں، لَيْسَ عَلَيَّ مَالِ امْرِئٍ مُسْلِمٍ تَوَى يَفْنِي حَوَالَةَ. مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۶۶ مسلمان کے مال پر ہلاکت نہیں ہے یعنی حوالہ میں ہلاکت نہیں ہے (وہ محیل سے بھی وصول کر سکتا ہے) اگر ہم کہیں کہ محتمل لہ اب محیل سے رجوع نہیں کر سکتا تو اس صورت میں مسلمہ کے مال پر ہلاکت آگئی اس لیے کہ محتمل لہ کا قرض ضائع ہو گیا اور اب ملنے کی کوئی امید نہیں حالانکہ مسلمان کے مال پر ہلاکت نہیں۔

امام احمد اور امام شافعیؒ کا مشہور قول یہ ہے کہ حوالے کے نتیجے میں محیل بری ہو جاتا ہے اور محتمل لہ کو یہ حق نہیں رہتا

کہ وہ آئندہ کبھی بھی اپنے قرض کا محیل سے مطالبہ کرے بلکہ اس پر واجب ہے کہ ہمیشہ محال علیہ سے مطالبہ کرے کسی بھی حال میں محیل سے مطالبہ کا حق لوٹ کر نہیں آئے گا۔

دلیل: اذا اتبع احدكم على ملى فليبيع اس میں فرمایا کہ جب پیچھے لگا دیا جائے تو پیچھے لگے رہو یعنی ہمیشہ پیچھے لگے رہو اس میں ذکر نہیں ہے کہ جس نے پیچھے لگایا ہے اس سے رجوع کر سکتے ہو لہذا ہمیشہ اسی کے پیچھے لگنا ہوگا۔

جواب: اس حدیث میں یہ کہاں کہا گیا ہے کہ قیامت تک اس کے پیچھے لگے رہنا چاہئے، روپے ملیں یا نہ ملیں محال علیہ مر جائے یا زندہ رہے چاہے وہ انکار کرے یا اقرار کرے یہ سب باتیں حدیث میں کہاں ہیں، بلکہ حدیث میں تو حوالے کو ”ملی“ ہونے پر موقوف کیا گیا ہے کہ اگر مالدار کے پیچھے لگایا جائے تو اس کے پیچھے لگ جاؤ اس کا مطلب یہ ہے کہ حوالہ قبول کرنے کا دارمدا محال علیہ کے مال دار ہونے پر ہے اگر وہ مالدار نہیں ہے تو حوالہ قبول کرنے کی وجہ نہیں پائی گئی لہذا افلاس کی صورت میں اصل مقروض کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

(۴/۱۳۲۱) وَالتَّوَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ إِمَّا أَنْ يَجْحَدَ الْحَوَالَةَ وَيَخْلِفَ وَلَا بَيِّنَةَ لَهُ عَلَيْهِ أَوْ يَمُوتَ مُفْلِسًا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ هَذَا الْوَجْهَانِ وَوَجْهٌ ثَالِثٌ وَهُوَ أَنْ يَجْحَدَ الْحَاكِمُ بِالْأَفْلَاسِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ.

ترجمہ: اور حق تلف ہونا امام ابوحنیفہ کے نزدیک دو معاملوں میں سے ایک سے ہوتا ہے یا تو محال علیہ حوالہ کا انکار کر دے اور قسم کھالے اور محال لہ کے پاس گواہ نہ ہو یا محال علیہ مفلس ہو کر مر جائے، اور صاحبین نے فرمایا کہ یہ دو وجہ ہیں اور ایک تیسری وجہ ہے اور وہ یہ ہے کہ حاکم حکم لگا دے اس کی مفلسی کا اس کی زندگی ہی میں۔

تشریح: امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر توی تحقق ہو جائے تو اس صورت میں محال محیل سے مطالبے کا حق رکھتا ہے اور توی یہ مصدر ہے توی توی توی سے اس کے معنی ہیں ہلاک ہو جانا حوالہ میں ”توی“ کی کئی صورتیں ہوتی ہیں۔

ایک صورت تو یہ ہوتی ہے کہ مثلاً محال علیہ یعنی ضامن حوالہ کا انکار کر دے کہ میں نے قرض ادا کرنے کی ذمہ داری نہیں لی ہے اس پر وہ قسم بھی کھالے اور قرض خواہ یعنی محال کے پاس اس پر گواہ اور ثبوت بھی نہیں ہے کہ ہاں محال علیہ قرض کا ذمہ دار بنا تھا تو اس صورت میں توی تحقق ہو گیا اب چونکہ قرض وصول کرنے کی کوئی شکل نہیں ہے اس لیے اب اصل مقروض سے وصول کرے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ قرض ادا کرنے سے قبل محال علیہ کا انتقال ہو گیا اور اس نے ترکہ میں اتنا مال نہیں چھوڑا کہ اس سے قرض ادا ہو جائے اس صورت میں بھی توی پایا گیا اس لیے اب اصل مقروض محیل سے وصول کرے گا تیسری صورت صاحبین یہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر قاضی اور عدالت نے محال علیہ کو مفلس اور دیوالیہ

قراردے دیا تو اس صورت میں بھی تو یہی متحقق ہو گیا تو اب محتمل نہ محیل یعنی اصل مقروض سے قرض وصول کر سکتا ہے کہ اب تم میرا قرض ادا کرو۔

(۵/۱۳۲۲) وَإِذَا طَالَبُ الْمُحْتَمَلِ عَلَيْهِ الْمُجِيلُ بِمِثْلِ مَالِ الْحَوَالَةِ فَقَالَ الْمُجِيلُ أَحَلَّتْ بِيَدَيْنِ لِي عَلَيْكَ لَمْ يَقْبَلْ قَوْلَهُ وَكَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ الدَّيْنِ.

ترجمہ: اور اگر مطالبہ کیا محتمل علیہ نے محیل سے مال حوالہ کے مثل کا محیل نے کہا میں نے حوالہ کیا تھا اپنے اس قرض کے بدلہ جو میرا آپ پر ہے تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا اور اس پر قرض کے برابر روپیہ لازم ہوگا۔

تشریح: محتمل علیہ نے محیل کی طرف سے ادا کرنے کے بعد محیل سے قرض کی مقدار مال کا مطالبہ کیا کہ وہ رقم مجھے دیں اس پر محیل نے کہا کہ میرا آپ پر پرانا قرض تھا اس کی وصولی کے لئے آپ پر دین کا حوالہ کیا تھا، یعنی میں نے یہ کہا تھا کہ میرا تجھ پر جو قرض ہے اس سے میرا وہ قرض ادا کر دے جو محتمل لہ کا مجھ پر ہے اور اس پر محیل کے پاس گواہ نہیں ہیں تو محیل کی بات نہیں مانی جائے گی، بلکہ محتمل علیہ کی بات مانی جائے گی اور جتنا قرض محتمل علیہ نے ادا کیا ہے اتنا قرض محیل سے واپس لے گا کیوں کہ محیل محتمل علیہ پر قرض کا دعویٰ کر رہا ہے اور محتمل علیہ منکر ہے اور محیل کے پاس گواہ نہیں ہے تو منکر یعنی محتمل علیہ کی بات مانی جائے گی اور محیل سے اتنا قرض وصول کرنے کا حق ہوگا جتنا محتمل علیہ نے ادا کیا ہے، (یعنی ۲/۸۱) اور اگر محیل نے گواہ پیش کر دیئے تو محتمل علیہ کا حق رجوع باطل ہو جائے گا۔

(۶/۱۳۲۳) وَإِنْ طَالَبُ الْمُجِيلِ الْمُحْتَمَلِ بِمَا أَحَالَهُ بِهِ فَقَالَ إِنَّمَا أَحَلَّتْكَ لِتَقْبِضَهُ لِي وَقَالَ الْمُحْتَمَلُ بَلْ أَحَلَّتْنِي بِيَدَيْنِ لِي عَلَيْكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُجِيلِ مَعَ بَيْنَتِهِ.

ترجمہ: اور اگر مطالبہ کیا محیل نے محتمل سے اس مال کا جو اس کے لئے حوالہ کیا تھا اور محیل نے کہا میں نے اس لیے حوالہ کرائی تھی تاکہ تو میرے لئے وصول کرے اور محتمل نے کہا نہیں، بلکہ تو نے حوالہ کرایا تھا اس قرض کی وجہ سے جو میرا تیرے ذمہ ہے تو محیل کا قول قبول ہوگا اس کی قسم کے ساتھ۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ جب محتمل علیہ نے محتمل لہ کو قرض ادا کر دیا تو محیل نے محتمل لہ سے اس قرض کا مطالبہ کیا اور کہا کہ میں نے اس قرض کا وصول کرنا تیرے حوالہ اس لیے کیا تھا تاکہ تو یہ قرض میرے لئے وصول کر کے قبضہ کرے (گویا میں نے تجھ کو قرض وصول کرنے کے لئے وکیل بنایا تھا) محتمل لہ نے کہا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ میرا جو قرض تجھ پر تھا اس کو وصول کرنا میرے حوالہ کیا تھا اس لیے میں وصول کیا ہوا قرض آپ کو نہیں دوں گا تو بات محیل کی مانی جائے گی قسم کے ساتھ، کیوں کہ محتمل لہ محیل پر قرض کا دعویٰ کر رہا ہے اور اس کے پاس اس پر گواہ نہیں ہیں اور محیل اس کا منکر ہے اس لیے قسم کے ساتھ اس کی بات مانی جائے گی صرف اتنی بات ہے کہ اس نے لفظ حوالہ کو دکالت کے لئے استعمال کیا ہے جس میں کوئی حرج نہیں کیوں کہ لفظ حوالہ مجازاً دکالت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ (یعنی شرح کنز ۲/۸۱)

(۷/۱۳۲۳) وَيَكْرَهُ السَّفَاتِيحُ وَهُوَ قَرْضٌ اسْتَفَادَ بِهِ الْمُقْرَضُ أَمِنْ خَطَرِ الطَّرِيقِ.

ترجمہ: اور سفاتح مکروہ ہے اور وہ قرض ہے کہ جس کا دینے والا راستہ کے خطرات سے محفوظ ہو جائے۔
تشریح: سفاتح واحد سفتجہ بضم السين وفتح التاء اس کی اصل سفته (مضبوط چیز) اس کو ہنڈی کہتے ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ حامد نے خالد کو اس شرط پر مال قرض دیا کہ خالد اس کے واسطے ایک تحریر فلاں شہر کو لکھ دے مثلاً حامد نے سہارنپور میں مال اس شرط پر قرض دیا کہ خالد حامد کے واسطے ایک تحریر دلی کو لکھ دے جہاں خالد کا کاروبار ہے تاکہ حامد یہ تحریر دکھا کر اسی قدر مال دلی میں وصول کر لے کیوں کہ قرض دینے والے نے قرض دے کر یہ فائدہ اٹھایا کہ راستہ کے خطرات سے محفوظ ہو گیا اور ان خطرات کا دور ہونا بھی قرض دینے والے کے واسطے ایک نفع ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے قرض سے منع فرمایا جو نفع پر مشتمل ہو معلوم ہوا کہ ہوا کہ ہنڈی کم از کم مکروہ ہے، لیکن یہ کراہت اس وقت ہے جب وہ تحریر وغیرہ لینے کی شرط پر روپیہ دے اگر بغیر شرط کے ایسا کیا تو مکروہ نہیں ہے، تفصیل دیکھنے یعنی شرح کنز۔

كِتَابُ الصُّلْحِ

(یہ کتاب صلح کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: وکالت کفالت اور حوالت میں سے ہر ایک کے اعدا بسا اوقات آپسی اختلاف کو دور کرنے کے لئے صلح صفائی کی ضرورت پڑتی ہے اس مناسبت کے پیش نظر اس موقع پر کتاب الصلح کو بیان کرنا ضروری سمجھا گیا ہے۔

صلح کی لغوی تعریف: صلح لغت کے اعتبار سے مصالحت کا اسم ہے رنجش دور کرنا۔

اصطلاحی تعریف: وہ عقد جو جھگڑے کو منادے (المباب ۲/۸۵)

صلح کار کن: ایجاب وقبول ہے اس کی شرطیں عاقل ہونا بالغ ہونا آزاد ہونا۔

اصطلاحی الفاظ: مصالح صلح کرنے والا، مصالح عنہ جس سے صلح کی ہے مصالح علیہ جس چیز پر صلح

واقع ہوئی ہے۔

صلح کا ثبوت: عَنْ بَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْرِكِينَ يَوْمَ

الْحُدَيْبِيَةِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَشْيَاءَ (بخاری ص: ۳۷۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے دن مشرکین سے تین باتوں پر

صلح کی، اس حدیث سے صلح کے جواز کا پتہ چلتا ہے۔

(۱/۱۳۲۵) الصُّلْحُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَشْيَاءَ صُلْحٌ مَعَ إِفْرَارٍ وَصُلْحٌ مَعَ سُكُوتٍ وَهُوَ أَنْ لَا يُقَرَّرَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ

وَلَا يُذَكِّرُ وَصَلَحَ مَعَ انْكَارٍ وَكُلُّ ذَالِكَ جَائِزٌ.

ترجمہ: صلح تین قسم پر ہے اقرار کے ساتھ صلح اور چپ رہنے کے ساتھ صلح اور وہ یہ ہے کہ مدعی علیہ نہ اقرار کرے نہ انکار کرے اور انکار کے ساتھ صلح اور یہ سب صورتیں جائز ہیں۔

صلح کی اقسام ثلاثہ کا بیان

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے صلح کی تین قسمیں بیان کی ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر میرے پچاس روپے ہیں مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ ہاں ہیں، لیکن پچاس کے بدلہ چالیس پر صلح کر لیں اور دس روپے چھوڑ دیں مدعی نے مان لیا تو یہ قرار کے ساتھ صلح ہوئی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر میرے ایک سو روپے ہیں مدعی علیہ نے نہ انکار کیا اور نہ اقرار کیا خاموش رہا پھر کہا کہ ایک سو روپے کے بدلہ ایک کتاب پر صلح کر لیں مدعی نے مان لیا یہ صلح مع السکوت ہوئی۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مدعی نے ایک ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا کہ تمہارا مجھ پر کچھ نہیں ہے پھر کہا چلو چھوڑو میں اس کے بدلے ایک گھڑی دیتا ہوں مدعی نے مان لیا اس کو صلح مع انکار کہتے ہیں، صلح کی یہ تین صورتیں جائز ہیں۔

دلیل: الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ الخ (ابوداؤد ۲/۵۰۶) مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے یہ حدیث مطلق ہے اس لیے اس میں قسم کی صلح داخل ہیں۔

(۲/۱۳۲۶) فَإِنْ وَقَعَ الصُّلْحُ عَنْ إِقْرَارٍ أُعْتَبِرَ فِيهِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْبَيَاعَاتِ إِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِنَالٍ.

حل لغت: بیاعات: واحد بیاعة سامان فروختی۔

ترجمہ: اگر واقع ہو صلح اقرار سے تو اعتبار کیا جائے گا اس میں ان امور کا جن کا خرید و فروخت میں اعتبار کیا جاتا ہے اگر واقع ہو مال سے مال کے بدلہ میں۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر صلح مال سے مال کے مقابلہ میں مدعی علیہ کے اقرار کے ساتھ ہو تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہوگی مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر میرے پچاس ہزار روپے ہیں مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ ہاں ہیں پھر پچاس ہزار کے بدلہ ایک گھڑی دے کر صلح کر لی تو یہاں دونوں جانب مال ہے اور صلح مع الاقرار ہے تو گویا پچاس ہزار کے بدلے مدعی نے گھر خریدا ہے اور مدعی علیہ کے درمیان بیع کا معاملہ ہوا ہے تو بیع میں جن جن امور کا اعتبار ہوتا ہے اس صلح میں بھی ان ہی امور کا اعتبار ہوگا مثلاً گھر میں حق شفیعہ بھی ہوگا اگر مکان میں کوئی عیب ہے تو خیار عیب کی وجہ سے واپس کرنے کا بھی حق ہے اور اگر مکان کو نندہ دیکھا ہو تو خیار ردیت کے تحت اس کو واپس کر سکتا ہے۔

(۳/۱۳۲۷) وَإِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِمَنَافِعٍ فَيُعْتَبَرُ بِالْإِجَارَاتِ.

ترجمہ: اور اگر صلح واقع ہو مال کے بدلے تو اعتبار کیا جائے گا اجرت کا۔

تشریح: اگر ایک طرف مال ہے اور دوسری طرف نفع ہے تو اس صلح پر اجارہ کے احکام جاری ہوں گے، مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ میرے تم پر دو ہزار روپے ہیں مدعی نے اس کا اقرار کر لیا پھر کہا کہ اس کے بدلہ میں چھ ماہ تک آپ کا فلاں کام کر دوں گا یا میرا غلام ایک سال آپ کی خدمت کرے گا یا میرے گھر میں تم ایک سال رہ سکتے ہو تو مدعی کی جانب سے دو ہزار مال ہے اور مدعی علیہ کی جانب سے کام اور منافع ہیں تو یہ اجرت کی شکل ہو گئی تو اس صلح میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے مثلاً نفع دینے کی مدت متعین کی جائے گی اور دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو صلح باطل ہو جائے گی۔

(۳/۱۳۲۸) وَالصُّلْحُ عَنِ السُّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ فِي حَقِّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ لِإِفْتِدَاءِ الْيَمِينِ وَقَطْعِ الْخُصُومَةِ وَفِي حَقِّ الْمُدْعَى لِمَعْنَى الْمَعَاوَضَةِ.

ترجمہ: اور چپ رہنے کے بعد صلح اور انکار کے بدلہ صلح مدعی علیہ کے حق میں قسم کا فدیہ دینے اور جھگڑا مٹانے کے طور پر ہوتی ہے اور مدعی کے حق میں معاوضہ کے درجہ میں ہوتی ہے۔

تشریح: شیخ قدوری اس عبارت میں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر صلح مدعی علیہ کے چپ رہنے یا انکار کے بعد ہوئی (مسئلہ ۱) میں صورتیں گذر چکی ہیں) تو یہ صلح مدعی علیہ کے حق میں قسم کا فدیہ اور جھگڑا مٹانے کے طور پر ہوگی مطلب یہ ہے کہ مدعی علیہ چپ رہا یا انکار کر دیا اور مدعی نے گواہوں کے ذریعہ اس پر کچھ ثابت نہیں کیا اس لیے حقیقت میں مدعی علیہ پر کچھ لازم نہیں ہوا پھر بھی صلح ہو رہی ہے کیوں کہ اگر صلح نہ ہوتی تو مدعی علیہ پر قسم لازم آتی اور مقدمہ کے جھیلے میں پڑتا جھگڑا ہوتا اس لیے جو کچھ صلح کے طور پر دیا وہ اپنی جان چھڑانے کے لئے دیا گیا کہ اس نے جھگڑا ختم اور قسم نہ کھانے کا فدیہ دیا ہے اور مدعی کے حق میں معاوضہ کے معنی میں اس وجہ سے ہے کہ مدعی یہ سمجھ رہا ہے کہ میری چیز مدعی علیہ کے پاس تھی میں اپنی اس چیز کا عوض لے رہا ہوں۔

(۵/۱۳۲۹) وَإِذَا صَلَّحَ عَنْ دَارٍ لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشُّفْعَةُ.

ترجمہ: اگر صلح کی گھر سے تو اس میں شفعہ واجب نہیں ہوگا۔

تشریح: مدعی کے حق میں صلح مذکور کے معاوضہ ہونے اور مدعی علیہ کے حق میں قسم کا فدیہ ہونے پر متفرع ہے صورت مسئلہ علامہ یعنی نے اس طرح لکھی ہے ایک آدمی نے دوسرے پر گھر کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا یا چپ رہا پھر اس گھر کے بدلہ کچھ دو پیو وغیرہ دے کر صلح کر لی تو اس گھر میں شفعہ واجب نہیں ہوگا کیوں کہ مدعی علیہ اس کو اپنے اصل

(مستحق کے ساتھ) خصومت کرنے پر رجوع کرے اور (صلح کا) عوض واپس کر دے اور اگر حق دار نکل آیا اسکے بعض حصہ کا تو اس حصہ کے بقدر (صلح میں سے) واپس کر دے اور (مدعی) اسی (حصہ کے بقدر) میں (مستحق) سے جھگڑے۔

تشریح: اس مسئلہ کو مثال سے سمجھیں، عمر کے قبضہ میں ایک مکان تھا زید نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان میرا ہے عمر اس پر چپ رہا یا انکار کیا بعد میں عمر مدعی علیہ نے پچاس ہزار روپے دے کر صلح کر لی اس کے بعد وہ مکان کسی دوسرے کا نکل آیا تو زید نے عمر سے جو پچاس ہزار روپے لئے تھے وہ اس کو واپس کر کے مستحق سے خود نمٹے اور اگر آدھا مکان مستحق کا نکلا تھا تو پچیس ہزار روپے عمر کو واپس دے گا اور آدھا مکان زید، مستحق سے مقدمہ کر کے واپس لے گا کیوں کہ عمر نے زید کو مکان کے بدلہ پچاس ہزار روپے اس لیے دیئے تھے کہ مکان کا کوئی حق دار نہ نکلے اور مکان بغیر جھگڑے کے اس کے پاس رہے مگر یہاں تو حق دار بھی نکل گیا اور جھگڑے میں بھی پڑنا پڑا جس کی وجہ سے پچاس ہزار روپے کا کوئی فائدہ نہیں ہوا اس لیے زید عمر کی رقم واپس کر کے حق دار سے خود نمٹے گا اب حق دار عمر مدعی علیہ کے درجہ میں ہو گیا اس لیے زید اسی حق دار سے خصومت کر کے یا تو اپنا حق واپس لے گا یا قاضی فیصلہ کرے گا تو اس کا حق، حق دار کے پاس جائے گا۔ (الجوبہۃ المیرۃ ۲/۴، الملباب ۲/۸۶)

(۹/۱۳۳۳) وَإِنِ ادَّعَى حَقًّا فِي دَارٍ وَلَمْ يُبَيِّنْهُ فَضُولِحْ مِنْ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ ثُمَّ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الدَّارِ لَمْ يَرُدَّ شَيْئًا مِنَ الْعَوَضِ.

ترجمہ: اور اگر دعویٰ کرے مدعی حق کا گھر میں اور اس کی تفصیل بیان نہ کرے پھر صلح کر لی جائے اس کے بدلے کسی چیز پر جس مستحق نکل آئے بعض گھر کا تو مدعی اس عوض میں سے کچھ واپس نہ کرے۔

تشریح: زید نے عمر سے کہا کہ تمہارے قبضہ میں جو گھر ہے اس میں میرا حق ہے، کتنا ہے کس طرف ہے، تفصیل بیان نہیں کی پھر عمر نے زید کو دس ہزار روپے دے کر صلح کر لی بعد میں اس مکان میں کسی کا کچھ حق نکل گیا تو عمر زید سے اپنے دیئے پیسے واپس نہیں لے سکتا کیوں کہ جو کچھ حصہ مکان میں سے عمر کے پاس باقی رہ گیا ہے زید کہہ سکتا ہے کہ جو حصہ تمہارے پاس رہ گیا ہے اتنا ہی میرا حق تھا اور اس پر صلح کر کے میں نے تم سے دس ہزار روپے لئے تھے ہاں اگر پورا مکان کسی مستحق کا نکل گیا تو اب عمر زید سے اپنی دی ہوئی پوری رقم واپس لینے کا اختیار رکھتا ہے۔

(۱۰/۱۳۳۳) وَالصَّلْحُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ وَالْمَنَافِعِ وَجَنَابَةِ الْعَمْدِ وَالْخَطَا.

ترجمہ: اور صلح جائز ہے مال منافع جنایت عمد اور جنایت خطا کے دعووں سے۔

وہ چیزیں جن کی طرف سے صلح جائز ہے یا جائز نہیں

تشریح: کسی نے مال کا دعویٰ کیا اس کے بدلہ میں کچھ دے کر صلح کر لی تو جائز ہے اور یہ صلح بیع کے درجہ میں

ہوگی اس کی تفصیل مسئلہ (۲) میں گذر چکی ہے، یا منافع کا کسی نے دعویٰ کیا اور اس کے بدلہ کچھ دے کر صلح کر لی تو جائز ہے اور یہ صلح اجارہ کے درجہ میں ہوگی، مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرے لئے اس مکان کی ایک سال رہائش کی وصیت کی ہے ورنہ اس کو کچھ مال دے کر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے اور عقد اجارہ کے ذریعہ منافع مملوک ہو جاتے ہیں تو صلح کے ذریعہ سے بھی مملوک ہو جاتے ہیں ایسے ہی جنایت عمد کے دعویٰ سے صلح کرنی جائز ہے، مثلاً کسی نے جان بوجھ کر کسی کو قتل کر دیا یا کوئی عضو کاٹ دیا جس کی وجہ سے قاتل پر قصاص تھا اس قصاص کے بدلہ میں قاتل نے مقتول کے اولیاء کو مال کا لالچ دے کر یا عجزی سے صلح کر لی تو جائز ہے، اور جنایت خطا کی صورت یہ ہے کہ غلطی سے کسی نے کسی کا عضو کاٹ دیا جس کی وجہ سے اس پر دیت واجب تھی لیکن بعد میں دیت سے کم مال پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے۔

دلیل: فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَّى إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ. (آیت ۷۸ سورۃ البقرہ) یعنی پھر اگر بھائی کی جانب سے کچھ معاف کر دیا جائے تو باقی میں معروف کے ساتھ تقاضا کیا جائے گا اور اس کی طرف احسان کے ساتھ ادا کرنا ہوگا، حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت قتل عمد سے صلح کے بارے میں نازل ہوئی۔ (رقم حاشیہ القدوری ۴)

اور جنایت خطا کی صورت میں صلح اس لیے جائز ہے کہ جنایت خطا کا موجب مال ہے اور صلح عن المال بلا اشکال جائز ہے۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۶۶)

(۱۱/۱۳۳۵) وَلَا يَجُوزُ مِنْ دَعْوَى حَدِّ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے حد کے دعویٰ سے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مدعی نے دوسرے پر حد شرعی کا دعویٰ کیا تو اس سے صلح جائز نہیں ہے، مثلاً کسی نے زانی چور یا شراب خور پکڑ کر قاضی کی عدالت میں لے جانے کا ارادہ کیا اور مجرم نے کچھ مال دے کر پکڑنے والے سے صلح کر لی تاکہ یہ اسے چھوڑ دے تو یہ صلح جائز نہیں ہے، اور مجرم کو اس بات کا حق ہے کہ اپنا دیا ہوا مال واپس لے لے۔

دلیل: حد اصل میں اللہ کا حق ہے بندے کا نہیں ہے اور اللہ کا حق اللہ ہی معاف کر سکتا ہے دوسرا کوئی نہیں اس لیے نہ اس کو معاف کر سکتا ہے اور نہ کوئی اس پر صلح کر سکتا ہے۔ (رقم حاشیہ القدوری ۵)

(۱۲/۱۳۳۶) وَإِذَا ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى امْرَأَةٍ نِكَاحًا وَهِيَ تَجْحَدُ فَصَالَحَتْهُ عَلَى مَالٍ بَدَلَتْهُ حَتَّى يَتْرُكَ الدَّعْوَى جَاازًا وَكَانَ فِي مَعْنَى التُّخْلَعِ.

ترجمہ: دعویٰ کیا کسی نے ایک عورت پر نکاح کا اور وہ انکار کرتی ہے پھر عورت نے صلح کر لی مال پر جس کو اس نے خرچ کیا تاکہ وہ دعویٰ چھوڑ دے تو جائز ہے اور یہ صلح صلح کے حکم میں ہے۔

تشریح: ایک شخص نے ایک عورت پر دعویٰ کیا کہ اس سے میرا نکاح ہوا تھا جب کہ وہ عورت نکاح ہونے کا انکار کر رہی ہے بعد میں جان چھڑانے کے لئے عورت نے کچھ مال دے کر اس مرد سے صلح کر لی تاکہ وہ مرد نکاح کا دعویٰ چھوڑ دے تو یہ صلح جائز ہے، کیوں کہ عورت مقدمہ سے جان چھڑانے کے لئے رقم دے رہی ہے اور اس کا مال اس لیے جان چھڑانے کے لئے مال خرچ کر سکتی ہے اور مرد کی جانب سے یوں سمجھا جائے گا کہ نکاح ہوا تھا اور عورت نے گویا خلع کیا اور خلع کے طور پر گویا یہ رقم مجھے دی ہے، اس لیے اس کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے۔

(۱۳/۱۳۳۷) وَإِذَا ادَّعَتْ اِمْرَاَةٌ نِكَاحًا عَلٰی رَجُلٍ فَصَالَحَهَا عَلٰی مَالٍ بَدَلَهُ لَهَا لَمْ يَجْزُ

ترجمہ: اور اگر دعویٰ کیا کسی عورت نے نکاح کا کسی مرد پر پھر صلح کر لی مرد نے عورت سے کچھ مال دے کر تو یہ صلح جائز نہیں۔

تشریح: یہ مسئلہ نمبر (۱۲) کا الٹا ہے صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک عورت نے کسی مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا اور مرد نے مال دے کر اس عورت سے صلح کر لی تاکہ جان چھوٹ جائے تو عورت کے لئے مال لینا جائز نہیں ہے، کیوں کہ مرد تو یہ سمجھ رہا ہے کہ اپنی جان چھڑانے کے لئے رقم دے رہا ہوں اب عورت کس اعتبار سے لے رہی ہے؟ اگر یہ سمجھ کر لے رہی ہے کہ نکاح ہوا تھا اور جدا ہو گئی کے لئے لے رہی ہوں تو جدا ہو گئی میں مرد کی جانب سے کچھ مال نہیں ہوتا بلکہ عورت دیا کرتی ہے اور اگر یہ سمجھ رہی ہے کہ نکاح ہی نہیں ہوا تھا تو ویسے ہی بغیر نکاح کے مال لینا جائز نہیں ہے۔

نوٹ: قدوری کے بعض نسخوں میں لم یجوز کے بجائے یجوز ہے یعنی عورت کے لئے مال لینا جائز ہے اس کی تادیل یہ ہوگی کہ عورت سمجھ رہی ہے کہ نکاح ہوا ہے اور مرد صلح کے طور پر جو مال دے رہا ہے یہ مہر میں زیادتی ہے گویا کہ مہر میں زیادتی کر کے اصل مہر پر خلع دے دیا تو اصلی مہر ساقط ہو گیا، اور یہ زیادتی جوں کی توں رہی۔ الجوزہ ۵/۳، رقم حاشیہ القدوری ۷)

صاحب اللباب نے لکھا ہے کہ لم یجوز والانسختی صحیح ہے۔ (۸۷/۲)

(۱۳/۱۳۳۸) وَإِنِ ادَّعَى رَجُلٌ عَلٰی رَجُلٍ اَنَّهُ عَبْدُهُ فَصَالَحَهُ عَلٰی مَالٍ اَعْطَاهُ جَازًا وَكَانَ فِيْ حَقِّ الْمُدَّعِي فِي الْمَعْنَى الْعِنَقَ عَلٰی مَالٍ

ترجمہ: اور اگر دعویٰ کرے ایک آدمی دوسرے پر کہ یہ میرا غلام ہے چنانچہ اس نے کچھ مال دے کر صلح کر لی تو جائز ہے اور یہ مدعی کے حق میں مال پر آزادی کے حکم میں ہے۔

تشریح: ایک شخص نے کسی پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے جب کہ اس کے نسب کا حال معلوم نہیں یعنی مدعی علیہ مجہول النسب ہے غلام نے انکار کر دیا بعد میں کچھ مال دے کر صلح کر لی تو مدعی کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے کیوں کہ غلام تو جان چھڑانے کے لئے مال دے رہا ہے اور مدعی کے حق میں یہ سمجھا جائے گا کہ وقتاً یہ اس کا غلام تھا اور مدعی نے صلح کا مال

لے کر اس کو آزاد کیا اور مال لے کر آزاد کرنا جائز ہے۔

(۱۵/۱۳۳۹) وَكُلُّ شَيْءٍ رَفَعَ عَلَيْهِ الصَّلْحُ وَهُوَ مُسْتَحَقٌّ بِعَقْدِ الْمُدَايِنَةِ لَمْ يُحْمَلْ عَلَى الْمَعَارِضَةِ
وَأَلَمَّا يُحْمَلْ عَلَى أَنَّهُ اسْتَوْفَى بَعْضَ حَقِّهِ وَأَسْقَطَ بَاقِيَهُ كَمَنْ لَهُ عَلَى رَجُلٍ أَلْفٌ دِرْهَمٌ جِيَادٌ فَصَالَحَهُ
عَلَى خَمْسِمِائَةِ زُيُوفٍ جَازَ وَصَارَ كَأَنَّهُ أَبْرَأَهُ عَنِ بَعْضِ حَقِّهِ.

حل لغات: عقد مداینہ: ادھار فروخت کرنا یا قرض دینا مداینہ باب مفاعلت سے ہے مطلب یہ ہے کہ
درہم، دینار وغیرہ قرض دیا ہو یا کوئی چیز درہم دینار کے بدلہ بیچی ہو اور وہ مشتری پر قرض ہو۔ استوفی: مصدر استیفاء
پورا تن لینا، جیاد: جید کی جمع ہے عمدہ، کھرا، زیوف: زینف کی جمع ہے کھوٹا، أبرأه عنه ابراء ہری کرنا۔
ترجمہ: اور ہر وہ چیز جس پر صلح واقع ہو اور اس میں وہ دین کے عقد سے مستحق ہو تو اس صلح کو معاوضہ پر محمول
نہیں کیا جائے گا بلکہ محمول کیا جائے گا اس بات پر کہ مدعی نے اپنا کچھ حق لے لیا اور باقی کو ساقط کر دیا جسے کسی آدمی کے کسی
پر ایک ہزار کھرے درہم تھے اس نے پانچ سو کھوٹے درہموں پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے اور یہ ایسا ہو گیا گویا کہ اس نے اس کو
اپنے بعض حق سے بری کر دیا۔

دین سے صلح کرنے کا بیان

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے قرض میں صلح سے متعلق ایک اصول بیان فرمایا ہے، کہ جس چیز
پر صلح واقع ہو اور معاملہ قرض کی وجہ سے واجب ہو یعنی درہم، دینار وغیرہ قرض دیا ہو یا کوئی چیز درہم دینار کے بدلہ بیچی ہو
اور وہ مشتری پر قرض ہو اب درہم دینار قرض کے بدلہ صلح کرنا چاہتا ہے تو اس صلح کو معاوضہ پر محمول نہیں کیا جائے گا بلکہ
اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ مدعی نے اپنا کچھ حق وصول کر لیا اور کچھ ساقط کر دیا، اگر اس کو معاوضہ پر محمول کرتے ہیں تو
برابر برابر ہونا ضروری ہے ورنہ سود لازم آئے گا جو حرام ہے، اس کی صورت صاحب کتاب یہ لکھ رہے ہیں کہ ایک شخص
نے کسی سے کوئی چیز ایک ہزار درہم کے بدلہ خریدی اب مشتری پر وہ ہزار درہم بطور قرض ہیں اب بائع اور مشتری دونوں
نے پانچ سو گھنٹیا اور کھوٹے درہم پر صلح کر لی تو یوں سمجھا جائے گا کہ عدد کے اعتبار سے باقی پانچ سو چھوڑ دیا اور صفت کے
اعتبار سے عمدہ کو ساقط کر کے گھنٹیا لیا یوں نہیں کہیں گے کہ ایک ہزار درہم کے بدلہ پانچ سو درہم لیا اگر ایسا کہیں تو سود لازم
آئے گا جو حرام ہے۔

(۱۶/۱۳۴۰) وَلَوْ صَالَحَهُ عَلَى أَلْفٍ مُؤَجَّلَةٍ جَازَ وَكَأَنَّهُ أَجَلَ نَفْسِ الْحَقِّ.

لغت: مؤجلہ: تاخیر کے ساتھ، مصدر فاجیلاً مدت مقرر کرنا مہلت دینا مؤخر کرنا۔
ترجمہ: اور اگر صلح کی ایک ہزار تاخیر پر تو یہ بھی جائز ہے گویا کہ اس نے نفس حق کو مؤخر کر دیا۔

تشریح: کسی کا کسی پر ایک ہزار روپیہ فوری (جلدی والا فی الحال) تھا لیکن تاخیر کے ساتھ دینے پر صلح کر لی تو اگر معاوضہ قرار دیتے ہیں تو ہزار پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے ورنہ سو دلازم آئے گا، کیوں کہ ہزار ہزار کے بدلہ ہو تو مجلس قبضہ کرنا ضروری ہے ورنہ سو دلازم آئے گا کیوں کہ ہزار ہزار کے بدلہ ہو تو مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے اس لیے یوں تاویل کریں گے کہ مدعی کا حق تو فی الحال تھا لیکن اس نے اپنا حق چھوڑ دیا اور تاخیر کے ساتھ لینے پر راضی ہو گیا۔ (الجوبہ ۶/۲)

(۱۷/۱۳۳۱) وَلَوْ صَلَّحَهُ عَلَيَّ ذَنَابِي إِلَى شَهْرٍ لَمْ يَجْزُ.

ترجمہ: اور اگر صلح کی دینار پر ایک ماہ کی تاخیر کے ساتھ تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: ایک آدمی کے دوسرے پر ایک ہزار درہم فوری قرض تھے مقرض نے ایک ماہ کی تاخیر کے ساتھ کچھ دینار پر صلح کر لی تو یہ جائز نہیں ہے کیوں کہ واجب تو درہم تھے دینار تھوڑا ہی تھے تو جو درہم کے بدلہ دینار پر صلح کی یہ اسقاط نہیں ہوا بدلہ ہوا اور معاوضہ پر محمول کرنے کی صورت میں یہ بیع صرف ہوگی اور بیع صرف میں مجلس کے اندر قبضہ کرنا ضروری ہے اور صلح کر لی مہینہ کی تاخیر پر جو سو رہے اس لئے صلح کرنا جائز نہیں ہے۔

نوٹ: اگر ایک ماہ کی تاخیر نہ کرتا اور فوری طور پر درہم کے بدلہ کچھ دینار پر صلح کر لیتا اور مجلس میں دینار پر قبضہ کر لیتا تو جائز ہو جاتا کیوں کہ درہم کے بدلہ دینار کی پیشی کر کے لے سکتا ہے، البتہ مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔

(۱۸/۱۳۳۲) وَلَوْ كَانَ لَهُ أَلْفٌ مُؤَجَّلَةٌ فَصَالَحَهُ عَلَيَّ خَمْسِمِائَةَ حَالَةً لَمْ يَجْزُ.

ترجمہ: اور اگر کسی کے ہزار تاخیر کے ساتھ ہو اور وہ صلح کرے پانچ سو فوری پر تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: کسی کے دوسرے پر ایک ہزار درہم تھے لیکن تاخیر کے ساتھ ادا کرنے کی شرط تھی اس نے پانچ سو درہم پر صلح کر لی اور جلدی ادا کرنے کی شرط لگائی تو جائز نہیں ہے، کیوں کہ نقد ادھار سے بہتر ہے جب کہ قرض کے معاملہ میں قرضخواہ نقد کا مستحق نہیں تھا اور قرض خواہ نے جس قدر حق سے کم کیا ہے (پانچ سو درہم) وہ میعاد کے مقابلہ میں ہے اور نصف کا کم کرتا یہ میعاد کا عوض لینا سمجھا جائے گا اور میعاد کا عوض لینا حرام ہے۔ (الجوبہ ۶/۲)

(۱۹/۱۳۳۳) وَلَوْ كَانَ لَهُ أَلْفٌ دَرَاهِمٌ سُودٌ فَصَالَحَهُ عَلَيَّ خَمْسِمِائَةَ بَيْضٌ لَمْ يَجْزُ.

حل لغات: سود: یہ اسود کی جمع ہے کالا کھوٹا درہم، بیض: یہ ابیض کی جمع ہے سفید، عمدہ درہم، کھرا درہم۔

ترجمہ: اور اگر کسی کے ایک ہزار درہم کھوٹے درہم ہوں اور صلح کر لے پانچ سو کھرے درہم پر تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: اس مسئلہ کے سمجھنے سے قبل ایک اصول ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ اگر وصول شدہ رقم اپنے حق سے کم ہے تو

وہ اسقاط ہے معاوضہ کے درجہ میں نہیں ہے اور اگر مقدار یا وصف کے اعتبار سے زائد ہے تو یہ معاوضہ ہے، اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی کے دوسرے کے ذمہ ہزار درہم سیاہ قرض تھے مقرض نے پانچ سو سفید درہم پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے، کیوں کہ کھوئے درہم کی قیمت کم ہے اور عمدہ درہم کی قیمت زیادہ ہے جب کھوئے درہم کے بدلہ عمدہ لے لیا تو وصف کے اعتبار سے زیادتی ہوگئی، تو یہ معاوضہ ہوا اور درہم کے بدلہ میں درہم ہو تو برابر ہونا چاہئے ورنہ سود ہوگا یہاں ہزار کے بدلہ پانچ سو درہم ہیں لہذا سود ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

(۲۰/۱۳۳۳) وَمَنْ وَكَلَّ رَجُلًا بِالصَّلْحِ عَنْهُ فَصَالِحُهُ لَمْ يَلْزَمْ الْوَكِيلَ مَا صَالِحَهُ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَضْمَنَهُ وَالْمَالُ لَازِمٌ لِلْمُوَكَّلِ.

ترجمہ: کسی نے وکیل کیا دوسرے کو صلح کرنے کا اپنی جانب سے اس نے صلح کرا دی تو لازم نہ ہوگی وکیل کو وہ چیز جس پر صلح واقع ہوئی ہے مگر یہ کہ وہ اس کا ضامن بن جائے اور مال موکل پر لازم ہوگا۔

صلح کے ساتھ تبرع اور صلح کے ساتھ وکیل کرنے کا بیان

تشریح: مسئلہ کی وضاحت سے قبل بطور تمہید یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ صلح دو طرح کی ہوتی ہے ایک وہ صلح جس میں صلح کے ذریعہ اپنے کچھ حقوق ساقط کرنا ہے جیسے ہزار روپے کسی پر قرض تھے اس سے پانچ سو پر صلح کر لی صلح کی دوسری قسم وہ ہے جس میں اسقاط نہیں ہوتا بلکہ بدل اور معاوضہ کی شکل ہوتی ہے جیسے اقرار کے بعد مال کے بدلہ مال پر صلح کرے، دوسری بات یہ ہے کہ صلح کی قسم اول میں صلح کرانے کا وکیل سفیر محض ہوتا ہے اور صرف موکل کی بات پہنچا دیتا ہے اس لیے صلح کے مال کی ذمہ داری اس پر نہیں ہوگی بلکہ مال کی ذمہ داری موکل پر ہوگی اور صلح کی قسم دوم میں وکیل ذمہ دار ہوتا ہے۔

اب مسئلہ کی وضاحت اس طرح ہے کہ ایک شخص نے اپنی جانب سے کسی کو وکیل بنایا تاکہ وہ صلح کر دے اس وکیل نے صلح کرا دی اب بدل صلح وکیل پر لازم نہیں ہوگا صاحب قدروی کی عبارت میں صلح کی قسم اول مراد ہے، اس لیے مال کی ذمہ داری موکل پر ہوگی، ہاں اگر وکیل صلح کراتے وقت بدل صلح کا ضامن ہو جائے تو ضمانت کی وجہ سے اس پر ذمہ داری آئے گی۔

(۲۱/۱۳۳۵) فَإِنْ صَالِحَ عَنْهُ عَلَى شَيْءٍ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَهُوَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجِهٍ إِنْ صَالِحَ بِمَالٍ وَضَمِنَهُ تَمَّ الصَّلْحُ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالِحْتُكَ عَلَى الْفَنِيِّ هَذِهِ أَوْ عَلَى عَبْدِي هَذَا تَمَّ الصَّلْحُ وَلَوْ مَه تَسْلِيمِهَا إِلَيْهِ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالِحْتُكَ عَلَى الْفَنِ وَسَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ قَالَ صَالِحْتُكَ عَلَى الْفَنِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ فَالْعَقْدُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمُدْعَى عَلَيْهِ جَازَ وَلَوْ مَه الْآلْفِ وَإِنْ لَمْ يُجْزِهِ بَطَلَ.

ترجمہ: اگر صلح کر لی اس کی طرف سے کسی چیز پر اس کے حکم کے بغیر تو یہ چار صورتوں پر ہے (۱) اگر صلح کرے مال پر اور اس کا ضامن بھی ہو جائے تو صلح پوری ہو گئی (۲) اور ایسے ہی اگر کہا کہ صلح کر لی میں نے تم سے ان دو ہزار پر یا اپنے اس غلام پر تو صلح پوری ہو گئی اور لازم ہو گا اس (وکیل) کو اس کا (روپے یا غلام) کا سپرد کرنا مدعی کی طرف (۳) اور ایسے ہی اگر کہا میں نے تم سے صلح کی ہزار پر اور وہ ہزار اس کے حوالے کر دیئے، (۴) اور اگر کہا کہ میں ایک ہزار پر صلح کرتا ہوں اور اس کو ہزار سپرد نہیں کیا تو عقد صلح موقوف رہے گا اگر مدعی علیہ اس کی اجازت دیدے تو صلح جائز ہو جائے گی اور مدعی علیہ پر ہزار لازم ہو جائیں گے اور اگر وہ اجازت نہ دے تو صلح باطل ہو جائے گی۔

تشریح: ایک آدمی کو مجرم یا موکل نے صلح کرنے کا حکم نہیں دیا پھر بھی اس نے اپنی جانب سے فضولی بن کر صلح کر لی تو اس مسئلہ کی چار صورتیں صاحب کتاب نے ذکر فرمائی ہیں:

(۱) فضولی نے مال پر صلح کی اور خود مال حوالہ کرنے کی ذمہ داری لے لی (۲) فضولی نے بدل صلح کی نسبت اپنے ذاتی مال کی طرف کی مثلاً میں ان دو ہزار درہموں پر صلح کرتا ہوں یا اپنے اس غلام پر صلح کرتا ہوں تو یہ صلح بھی مکمل ہو گئی اور اس صورت میں فضولی پر لازم ہو گا کہ دو ہزار درہم یا غلام مدعی کے حوالہ کرے۔

(۳) فضولی نے نہ اپنے مال کی طرف نسبت کی اور نہ اشارہ کیا بلکہ مطلق کہا کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور ایک ہزار درہم مدعی کے حوالہ کر دیا فضولی کی ذمہ داری تو پوری ہو گئی اس لیے صلح بھی مکمل ہو جائے گی (۴) فضولی نے صرف یہ کہا کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور وہ ہزار درہم مدعی کے حوالہ بھی نہیں کیا تو اب صلح مدعی علیہ کی اجازت پر موقوف رہے گی و اجازت دے گا تو صلح مکمل ہو جائے گی اور اس پر ہزار درہم لازم ہوں گے اور اگر اجازت نہیں دی تو صلح باطل ہو جائے گی، پہلی تین صورتوں کی دلیل یہ ہے کہ فضولی نے اپنے اوپر ذمہ داری لے کر صلح کی ہے اور رقم بھی دے دی ہے اس لیے پہلی تین صورتوں میں صلح مکمل ہو جائے گی، اور چوتھی صورت کی دلیل یہ ہے کہ معاملہ میں اصل مدعی علیہ ہے لیکن چون کہ فضولی نے خود ذمہ داری لی ہے اس معنی کر وہ اصل بن گیا مگر اس نے مال کی نسبت اپنی جانب نہیں کی تو وہ محض عاقد کے درجہ میں رہا لہذا اب صلح مدعی علیہ کی اجازت پر موقوف رہے گی۔

(۲۲/۱۳۳۶) وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ بَيْنَ الشَّرِيكَيْنِ فَصَالِحٌ أَخَذَهُمَا مِنْ تَصْيِيدِ عَلِيٍّ قُوبٌ فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اتَّبَعَ الدَّيْنَ عَلَيْهِ بِنِصْفِهِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ نِصْفَ الثَّوْبِ إِلَّا أَنْ يَضْمَنَ لَهُ شَرِيكُهُ رُبْعَ الدَّيْنِ.

ترجمہ: اور اگر قرض دو شریکوں کے درمیان (مشترک) ہو پھر صلح کر لے ان میں سے ایک شریک اپنے حصہ کی طرف سے کپڑے پر تو اس کے شریک کو اختیار ہے اگر چاہے اس کا چچا کرے جس پر دین ہے اپنا آدھا حصہ لینے کیلئے اور اگر چاہے تو آدھا کپڑا لے لے مگر یہ کہ ضامن ہو اس کے لئے اس کا شریک جو تھا قرض کا۔

دین مشترک سے صلح کرنے کا بیان

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوری نے ایک مسئلہ کی تین صورتیں بیان کی ہیں مسئلہ کی توضیح یہ ہے کہ زید اور عمر کا قرض مثلاً ایک ہزار روپے خالد پر تھے زید نے اپنے حصہ پانچ سو کے عوض کسی کپڑے پر صلح کر لی تو اب عمر کو اختیار ہے کہ یا تو اپنا حصہ (پانچ سو) براہ راست خالد مقروض سے وصول کرے اور اس کی پیچھا کرے کیوں کہ حقیقت میں عمر کا قرض خالد پر ہی ہے اور دوسرا اختیار عمر کو یہ ہے کہ اس کا جو شریک زید ہے جس نے اپنے حصہ کا کپڑا لیا ہے اس کپڑے میں شریک ہو جائے اور پھر دونوں مل کر پانچ سو کا مطالبہ خالد سے کریں اور تیسری صورت یہ ہے کہ زید نے اپنا حصہ (پانچ سو) وصول کر لیا ہے اس کے آدھے یعنی پورے قرض کی چوتھائی کا ذمہ دار بن جائے اور عمر شریک سے کہے کہ تمہارا چوتھائی (ڈھائی سو) میں دوں گا اس صورت میں عمر زید کے اس لیے ہوئے کپڑے میں شریک نہیں ہو سکتا اب دونوں مل کر آدھا قرض خالد سے وصول کریں گے۔

(۲۳/۱۳۴۷) وَلَوْ اسْتَوْفَى نَصْفَ نَصِيْبِهِ مِنَ الدَّيْنِ كَانَ لِشَرِيْكِهِ اَنْ يُشَارِكَهُ فِيمَا قَبَضَ ثُمَّ يَرْجِعَ اَعْلَى الْغَرِيْمِ بِالْبَاقِي.

ترجمہ: اور اگر وصول کر چکا اپنا آدھا حصہ قرض سے تو شریک کے لئے جائز ہے کہ وصول شدہ چیز میں شریک ہو جائے، پھر دونوں وصول کرے باقی قرض مقروض سے۔

تشریح: مثلاً زید نے اپنے پانچ سو روپے وصول کر لئے یعنی اس کے بدلہ کسی چیز پر صلح نہیں کی تو اس کے شریک عمر کو اختیار ہے کہ وصول کردہ قرض میں شریک ہو جائے اور آدھا روپیہ زید سے لے لے کیوں کہ عین قرض میں دونوں شریک تھے، اس لیے ایک شریک نے جو لیا اس میں سے آدھا دوسرے کا بھی وصول کیا بعد میں دونوں مل کر مقروض (خالد) سے اپنا آدھا قرض وصول کریں کیوں کہ دونوں کا آدھا قرض ابھی مقروض کے پاس باقی ہے، اس لیے دونوں مل کر وصول کریں گے۔

(۲۳/۱۳۴۸) وَلَوْ اشْتَرَى اَحَدُهُمَا بِنَصِيْبِهِ مِنَ الدَّيْنِ سِلْعَةً كَانَ لِشَرِيْكِهِ اَنْ يَضُمَّهُ رُبْعَ الدَّيْنِ.

ترجمہ: اور اگر خرید لیا دونوں میں سے ایک نے اپنے قرض کے حصہ سے سامان تو اس کے شریک کو اختیار ہے کہ اس کو چوتھائی دین کا ذمہ دار بنادے۔

تشریح: اگر ایک شریک نے اپنے حصہ کے عوض مقروض سے کوئی چیز خرید لی تو دوسرے شریک کو یہ اختیار ہے کہ اس شریک سے قرض کے چوتھائی کا تاوان وصول کر لے اور اگر چاہے اصل مقروض سے مطالبہ کرے کیوں کہ بدیون

کے ذمہ اس کا حق باقی ہے۔

(۲۵/۱۳۳۹) وَإِذَا كَانَ السَّلْمُ بَيْنَ الشَّرِيكَيْنِ فَصَالِحٌ أَحَدُهُمَا مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى رَأْسِ الْمَالِ لَمْ يَجُزْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَجُوزُ الصَّلْحُ.

ترجمہ: اور اگر ہو مسلم کا مال (مسلم فیہ) دو شریکوں کے درمیان (مشترک) اور ان میں سے ایک شریک اپنے حصہ کی طرف سے رأس المال پر صلح کر لے، تو جائز نہیں ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک، اور فرمایا امام ابو یوسف نے کہ صلح جائز ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ دو شخصوں نے مل کر ایک کوئلہ گےہوں میں بیع مسلم کی اور ایک ہزار روپے رأس المال طے پایا پھر ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ کے پانچ سو روپے دے دیئے پھر ایک رب المسلم نے اپنے آدھے کوئلہ کے بدلہ میں پانچ سو روپے پر بائع یعنی مسلم الیہ سے صلح کر لی تو طرفین کے نزدیک اس شریک کا صلح کرنا اور بغیر دوسرے شریک کی رضامندی کے اپنا حصہ واپس لینا جائز نہیں ہے، کیوں یہ ایک قسم کا دھوکہ ہے کہ دونوں نے عقد مسلم کیا اور اب ایک اس کو اپنی مرضی سے توڑ رہا ہے، ماقبل کی تفصیل طرفین کے مذہب کے مطابق ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ایک شریک کا صلح کر کے رأس المال لینا جائز ہے کیوں کہ آدھا حصہ اس شریک کا ذاتی تھا تو جس طرح اور ذاتی مال میں اپنی مرضی سے تصرف کر سکتا ہے اسی طرح یہاں بھی اپنے حصہ کو صلح کر کے مسلم الیہ سے واپس لے سکتا ہے۔

(۲۶/۱۳۵۰) وَإِذَا كَانَتِ التَّرَكُّةُ بَيْنَ وَرَثَةٍ فَأَخْرَجُوا أَحَدَهُمْ مِنْهَا بِمَالٍ أَعْطَوْهُ إِيَّاهُ وَالتَّرَكَّةُ عَقَارٌ أَوْ عُرُوضٌ جَزَاءٌ قَلِيلاً كَانَ مَا أَعْطَوْهُ أَوْ كَثِيراً.

ترجمہ: اور جب ہو ترکہ چند ورثہ کے درمیان پھر وہ الگ کر دیں اپنے میں سے کسی ایک کو کچھ مال دے کر اور وہ ترکہ زمین ہے یا سامان ہے تو جائز ہے کہ ہو جو انہوں نے دیا ہے یا ترکہ ہو۔

مسائل تخریج کا بیان

تشریح: ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس کے بہت سے ورثہ تھے اس نے ترکہ میں کوئی سامان یا زمین چھوڑ دی وارثین نے کسی ایک وارث کو کچھ نقد مال دے کر میراث سے خارج کر دیا تو اس طرح مال دے کر خارج کرنا درست ہے اور جس مال پر صلح ہوئی وہ نقد وراثت کے حصہ سے کم ہو یا زیادہ ہو دونوں جائز ہیں، کیوں کہ وراثت کا حصہ اور صلح کا نقد ایک جنس نہیں ہیں اس لیے کسی بیشی سے سو نہیں ہوگا اس لیے دونوں صورتیں جائز ہیں، کچھ لے کر ترکہ چھوڑ دینے پر صلح کو تخریج کہتے ہیں اس کا ثبوت اس اثر میں ہے، کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کی بیوی کو وارثین نے آٹھویں کے تہائی حصہ پر نکالا اور اس نے تراسی ہزار درہم پر صلح کی۔ (مصنف عبدالرزاق ۲۸۹/۸)

(۲۷/۱۳۵۱) فَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ فِضَّةً فَأَعْطُوهُ ذَهَبًا أَوْ ذَهَبًا فَأَعْطُوهُ فِضَّةً فَهُوَ كَذَلِكَ.

ترجمہ: اور اگر ترکہ چاندی اور وہ سونا دیں یا سونا ہو اور وہ چاندی دیں تو یہ بھی اسی طرح ہے۔

تشریح: اگر ترکہ میں چاندی ہو مگر وارثین نے نکلنے والے کو سونا دے کر صلح کر لی یا ترکہ میں سونا تھا اور لوگوں نے اس کو چاندی دے کر صلح کر لی تو یہ بھی جائز ہے خواہ دیا ہوا مال کم ہو یا زیادہ۔

دلیل: ترکہ میں چاندی ہے اور سونا دے کر صلح کر لی یا اس کا برعکس کیا تو چون کہ دو جنس الگ الگ ہیں تو کسی بیشی سے سود لازم نہیں آتا ہے لیکن مجلس عقد میں قبضہ ضروری ہے کیوں کہ بیع صرف ہے۔ (المباب ۲/۹۱)

(۲۸/۱۳۵۲) وَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ ذَهَبًا وَفِضَّةً وَغَيْرَ ذَلِكَ فَصَالِحُوهُ عَلَى ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَا أَعْطُوهُ أَكْثَرَ مِنْ نَصِيبِهِ مِنْ ذَلِكَ الْجَنَسِ حَتَّى يَكُونَ نَصِيبُهُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ بِحَقِّهِ مِنْ بَقِيَةِ الْمِيرَاثِ.

ترجمہ: اور اگر ترکہ سونا چاندی اور اس کے علاوہ ہو، اور وہ صلح کریں صرف سونے یا چاندی پر تو ضروری ہے کہ جو کچھ زیادہ زیادہ ہو اس کے اس حصہ سے جو اسی جنس سے تھے تاکہ اس کا حصہ اس کے برابر ہو جائے اور زائد حصہ اس حق کے مقابلہ میں ہو جائے جو باقی میراث میں ہے۔

تشریح: اگر ترکہ میں سونا چاندی کے ساتھ ساتھ دوسرے اسباب بھی ہوں اور ورثہ نے وارث کو صرف سونا یا چاندی دے کر صلح کر لی تو ایسی صورت میں اس صلح کے درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وارث کو سونا یا چاندی میں سے جو کچھ دیا ہے وہ اس مقدار سے زائد ہو جو اس وارث کو اس جنس کے حصہ میں ملنے والا ہے تاکہ جنس ضمن ضمن کے برابر ہو جائے اور زائد سونا بقیہ چاندی و سامان کے مقابلہ میں ہو جائے، مثلاً جو آدمی میراث کے حصہ سے نکلنا چاہتا ہے اس کا حصہ چاندی میں سے ایک ہزار درہم سونے میں سے پچاس دینار اور بقیہ سامان میں سے ۵ کونخل چاول ملنے والے ہیں اب وہ چاندی لے کر اپنے حصہ پر صلح کرنا چاہتا ہے تو چاندی ایک ہزار درہم سے زیادہ ہونی چاہے تاکہ ایک ہزار درہم چاندی اس ایک ہزار کے برابر ہو جائے جو اس کو وراثت میں ملنے والے تھے اور جو زیادہ چاندی ہو وہ پچاس دینار اور ۵ کونخل چاول کے مقابلہ میں ہو جائیں اور اگر دینار پر صلح کرنا چاہتا ہو پچاس دینار سے زیادہ ہونا چاہئے تاکہ اس کو جو وراثت میں پچاس دینار ملنے والے تھے اس کے برابر پچاس دینار ہو جائیں اور جو زیادہ ہو وہ ایک ہزار درہم چاندی اور چاول کے مقابلہ میں ہو جائے لہذا پچاس دینار سے کم پر صلح جائز نہ ہوگی۔

نوٹ: جتنا سونا سونے کے بدلہ میں یا چاندی چاندی کے بدلہ میں ہو اس پر مجلس میں قبضہ ضروری ہے تاکہ سود لازم نہ آئے۔

(۲۹/۱۳۵۳) وَإِذَا كَانَ التَّرَكَّةُ دِينًا عَلَى النَّاسِ فَأَدْخَلُوهُ فِي الصُّلْحِ عَلَى أَنْ يُخْرِجُوا الْمَصَالِحَ

(۲۹/۱۳۵۳) وَإِذَا كَانَ التَّرْتِيبُ دَيْنًا عَلَى النَّاسِ فَأَدْخَلُوهُ فِي الصَّلْحِ عَلَى أَنْ يُخْرِجُوا الْمُصْلِحَ عَنْهُ
وَيَكُونَ الدَّيْنُ لَهُمْ فَالصَّلْحُ بَاطِلٌ.

ترجمہ:..... اور اگر ترکہ میں دین ہو لوگوں پر اور وارثین نے کسی ایک کو صلح میں داخل کر لیا اس شرط پر کہ صلح کرنے والے کو نکال دیں گے دین سے اور سارا دین انہیں کا رہے گا تو یہ صلح باطل ہے۔

تشریح:..... قاعدہ یہ ہے کہ قرض کا مالک اس کو بنا سکتے ہیں جس پر قرض ہے یعنی مقروض کو اور قرض کا مالک بنانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا قرض معاف کر دیں مقروض کے علاوہ کسی دوسرے کو قرض کا مالک نہیں بنا سکتے، اس قاعدہ کے سمجھنے کے بعد اصل مسئلہ سمجھیں مثلاً بشیر احمد کا انتقال ہوا اور اس نے دس لاکھ چھوڑے اور بشیر احمد کا عرفان پر ایک ہزار روپے قرض ہے مرنے والے کے ترکہ میں دس لاکھ زمین ہے جس کو لاکھوں کے درمیان تقسیم کرنا ہے اب دس لاکھوں میں سے ایک راشد وراثت سے نکلنا چاہتا ہے اور کچھ روپوں پر صلح کرنا چاہتا ہے اور قرض کی ذمہ داری بقیہ نو بھائیوں پر ڈالنا چاہتا ہے کہ دین کے بدلہ مجھ کو کچھ دے دو اور میرے حق کے ایک سو روپے قرض بھی عرفان سے تم لوگ وصول کرتے رہو تو صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ قرض کے بدلہ کچھ لے لے، اور قرض وصول کرنے کا مالک باقی بھائیوں کو بنا دینا جائز نہیں ہے کیوں کہ قرض کا مالک مقروض کو ہی بنا سکتے ہیں کسی اور کو نہیں اس لیے قرض کے بدلہ میں کوئی چیز لے کر قرض کا مالک وارثین کو بنا دینا جائز نہ ہوگا، صاحب اللہباب کے بقول اگلی عبارت میں اس کی صحت کے لئے ایک حیلہ کا ذکر ہے۔

(۳۰/۱۳۵۳) فَإِنْ شَرَطُوا أَنْ يُبْرَجِيَ الْغُرْمَاءُ مِنْهُ وَلَا يَزَجَّ عَلَيْهِمْ بِتَصِيبِ الْمُصْلِحِ عَنْهُ فَالصَّلْحُ جَائِزٌ

ترجمہ:..... اگر ورثہ نے شرط لگائی کہ وہ قرض داروں کو اپنے حصہ سے بری کر دے اور ورثہ ان سے وصول نہیں کریں گے صلح کرنے والے کے حصہ کو تو صلح جائز ہے۔

حالت مرض میں غلام کو ہبہ کرنے فروخت کرنے اور محاببات کے مسائل

تشریح:..... نکلنے والے وارث نے یوں کہا کہ قرض میں سے جو میرا حصہ (ایک سو روپے) ہے میں اس حصہ کو قرض والوں سے معاف کرتا ہوں میرا وہ حصہ باقی ورثہ بھی قرض داروں سے وصول نہیں کریں گے، اس شرط پر جو ملکیت موجود ہے اس کے بدلہ میں صلح کرتا ہوں تو صلح جائز ہے، کیونکہ مقروض کو دین کا مالک بنا دینا یعنی معاف کر دیا۔

پچاس دینار اور ۵ کوٹل چاول کے مقابلہ میں ہو جائیں اور اگر دینار پر صلح کرنا چاہتا ہو پچاس دینار سے زیادہ ہونا چاہئے تاکہ اس کو جو وراثت میں پچاس دینار ملنے والے تھے اس کے برابر پچاس دینار ہو جائیں اور جو زیادہ ہو وہ ایک ہزار درہم چاندی اور چاول کے مقابلہ میں ہو جائے لہذا پچاس دینار سے کم پر صلح جائز نہ ہوگی۔

نوٹ:..... جتنا سونا سونے کے بدلہ میں یا چاندی چاندی کے بدلہ میں ہو اس پر مجلس میں قبضہ ضروری ہے تاکہ سود لازم نہ آئے۔

(۲۹/۱۳۵۳) وَإِذَا كَانَ مِنَ الزَّكَاةِ دَيْنًا عَلَى النَّاسِ فَأَدْخُلُوهُ فِي الصَّلْحِ عَلَى أَنْ يُخْرِجُوا الْمَصْلَحَ عَنْهُ
وَيَكُونَ الدَّيْنُ لَهُمْ فَالصَّلْحُ بَاطِلٌ۔

ترجمہ:..... اور اگر ترکہ میں دین ہو لوگوں پر اور وارثین نے کسی ایک کو صلح میں داخل کر لیا اس شرط پر کہ صلح کرنے والے کو نکال دیں گے دین سے اور سارا دین انہیں کا رہے گا تو یہ صلح باطل ہے۔

تشریح:..... قاعدہ یہ ہے کہ قرض کا مالک اس کو بنا سکتے ہیں جس پر قرض ہے یعنی مقروض کو اور قرض کا مالک بنانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا قرض معاف کر دیں مقروض کے علاوہ کسی دوسرے کو قرض کا مالک نہیں بنا سکتے، اس قاعدہ کے سمجھنے کے بعد اصل مسئلہ سمجھیں مثلاً بشیر احمد کا انتقال ہوا اور اس نے دس لڑکے چھوڑے اور بشیر احمد کا عرفان پر ایک ہزار روپے قرض ہے مرنے والے کے ترکہ میں دس ہجرتہ زمین ہے جس کو لڑکوں کے درمیان تقسیم کرنا ہے اب دس لڑکوں میں سے ایک راشد وراثت سے نکلنا چاہتا ہے اور کچھ روپیوں پر صلح کرنا چاہتا ہے اور قرض کی ذمہ داری بقیہ نو بھائیوں پر ڈالنا چاہتا ہے کہ دین کے بدلہ مجھ کو کچھ دے دو اور میرے حق کے ایک سو روپے قرض بھی عرفان سے تم لوگ وصول کرتے رہو تو صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ قرض کے بدلہ کچھ لے لے، اور قرض وصول کرنے کا مالک باقی بھائیوں کو بنا دینا جائز نہیں ہے کیوں کہ قرض کا مالک مقروض کو ہی بنا سکتے ہیں کسی اور کو نہیں اس لیے قرض کے بدلہ میں کوئی چیز لے کر قرض کا مالک وارثین کو بنا نا جائز نہ ہوگا، صاحب اللہاب کے بقول اگلی عبارت میں اس کی صحت کے لئے ایک حیلہ کا ذکر ہے۔

(۳۰/۱۳۵۳) فَإِنْ شَرَطُوا أَنْ يُبْرِجِيَ الْغُرْمَاءَ مِنْهُ وَلَا يَزِجَّ عَلَيْهِمْ بِتَصْنِيبِ الْمَصْلَحِ عَنْهُ فَالصَّلْحُ جَائِزٌ۔

ترجمہ:..... اگر ورثہ نے شرط لگائی کہ وہ قرض داروں کو اپنے حصہ سے بری کر دے اور ورثہ ان سے وصول نہیں کریں گے صلح کرنے والے کے حصہ کو تو صلح جائز ہے۔

حالت مرض میں غلام کو ہبہ کرنے فروخت کرنے اور محابات کے مسائل

تشریح:..... نکلنے والے وارث نے یوں کہا کہ قرض میں سے جو میرا حصہ (ایک سو روپے) ہے میں اس حصہ کو قرض والوں سے معاف کرتا ہوں میرا وہ حصہ باقی ورثہ بھی قرض داروں سے وصول نہیں کریں گے، اس شرط پر جو ملکیت موجود ہے اس کے بدلہ میں صلح کرنا ہوں تو صلح جائز ہے، کیونکہ مقروض کو دین کا مالک بنا دیا یعنی معاف کر دیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

كِتَابُ الْهَبَةِ

(یہ کتاب ہبہ کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت:..... صلح میں ضرورت کو پورا کرنے پر مدد کرنا ہے ایسی ہی مدد ہبہ میں ہوتی ہے۔ (المہاب ۹۲/۲)
 لغوی تحقیق:..... ہبہ اصل میں وہب یا ہب باب (ض) کا مصدر ہے شروع سے واؤ کو حذف کر کے آخر میں ہاء تانیث زیادہ کر دی گئی جیسے وعد بعد سے عده ہے، لغت میں ہب اس کو کہتے ہیں کہ دوسرے کو ایسی چیز دی جائے جو اس کے لئے نفع بخش ہو وہ چیز مال ہو یا غیر مال۔

اصطلاحی تعریف:..... کسی کو کوئی چیز بلا کسی عوض کے بطور ملک عطاء کرنا، (المہاب ۹۲/۲)

ہبہ کا ثبوت:..... قال صلی اللہ علیہ وسلم تھا دو اتھا ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہدیہ و محبت بڑھے گی۔

اصطلاحی الفاظ:..... ہبہ کرنے والے کو واہب اور جس کو ہبہ کیا جائے اس کو موہوب لہ اور جو چیز ہبہ کی جائے اس کو موہوب کہتے ہیں
 فوائد و مسائل:..... ہدیہ وہ عطیہ ہے جو دوسرے کا دل خوش کرنے اور اس کے ساتھ اپنا دلی تعلق ظاہر کرنے کے لئے دیا جائے اور اس کے ذریعہ اللہ کی رضا مطلوب ہو یہ عطیہ اور تحفہ اگر اپنے کسی چھوٹے کو دیا جائے تو اس کے ساتھ اپنی شفقت کا اظہار ہے اور اگر کسی دوست کو دیا جائے تو محبت کے اضافہ کا وسیلہ ہے اگر کسی ایسے شخص کو دیا جائے جس کی حالت کمزور ہے تو یہ اس کی خدمت کے ذریعہ اس کی دلجوئی کا ذریعہ ہے اور اگر اپنے کسی بزرگ اور محترم کو پیش کیا جائے تو ان کا اکرام اور نذرانہ ہے اگر کسی کو ضرورت مند سمجھ کر اللہ کے واسطے ثواب کی نیت سے دیا جائے تو یہ ہدیہ نہ ہوگا بلکہ صدقہ ہوگا۔

ہدیہ دینے کے کچھ آداب:..... صرف مسلمان کی دلجوئی اور اظہار محبت کی خاطر ہدیہ دئے اور کوئی غرض نہ ہو، ہدیہ مصافحہ کرتے ہوئے ہاتھ میں گھسا کے نہ دئے، ہدیہ پیش کرنے سے پہلے یا متصلاً بعد اپنے کسی مطلب کی بات نہ کرے اس سے ہدیہ کی غرض میں شک پیدا ہوگا۔

ہدیہ قبول کرنے کے آداب:..... ہدیہ قبول کرنا سنت ہے سنت پر عمل کرنے کی نیت سے ہدیہ قبول کرے جس شخص کا کل مال یا اکثر مال حرام ہو اس کا ہدیہ لینا جائز نہیں، ہدیہ قبول کر کے پھر واہب کے سامنے ہی وہ ہدیہ اور کسی کو نہ دئے اس سے واہب کو تکلیف ہوگی، ہدیہ کی قیمت نہ پوچھے کیوں کہ کم قیمت کا ہو تو دینے والے کو اس سے عار محسوس ہوگی، ہدیہ کا بدلہ دینا مستحسن ہے کم از کم ہارک اللہ لہکم یا۔۔۔ جزاک اللہ خیراً تو کہہ دینا چاہئے اگر یوں محسوس ہو کہ ہدیہ دینے والا بدلہ کا خواہشمند ہے تو ایسے شخص کا ہدیہ قبول نہ کرے جیسا کہ آج کل شادی وغیرہ تقریبات میں دیئے ہوئے ہدایا یا تحائف میں ایسا دیکھا جاتا ہے۔ (ملخصاً عون الترمذی)

(۱/۱۳۵۵) الْهَيْئَةُ تَصِحُّ بِالْإِجَابِ وَالْقَبُولِ وَتَنْتَهَى بِالْقَبْضِ.

ترجمہ: ہب صحیح ہوتا ہے ایجاب و قبول سے اور پورا ہوتا ہے قبضہ سے۔

تشریح: جب واہب کی طرف سے ایجاب ہو اور موہوب لہ کی طرف سے قبول ہو تو یہ ہد یہ منعقد ہو جاتا ہے کیوں کہ ہب ایک عقد ہے اور کوئی بھی عقد ایجاب و قبول کے بغیر پورا نہیں ہوتا اس لیے ایجاب و قبول ضروری ہے، اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جب مجلس میں ہب پر قبضہ کرے گا تو ہب مکمل ہوگا اور موہوب لہ کی ملکیت ثابت ہوگی اور اگر قبضہ نہیں کیا تو اس کی ملکیت ثابت نہ ہوگی اور ہب باطل ہو جائے گا، کیوں کہ ہب میں موہوب لہ کے لئے ملک ثابت ہوتی ہے اور ثبوت ملک کے لئے قبضہ کا ہونا ضروری ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ قبول کے بعد قبضہ سے پہلے موہوب لہ کی ملکیت ثابت ہو جائے گی جیسے بیع میں قبول کے بعد مشتری کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے چاہے ابھی قبضہ نہ کیا ہو (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۵)

(۲/۱۳۵۶) فَإِنْ قَبِضَ الْمُؤَهَّبُ لَهُ فِي الْمَجْلِسِ بَعْدَ إِذْنِ الْوَاهِبِ جَازَ وَإِنْ قَبِضَ بَعْدَ الْإِفْتِاقِ لَمْ

تَصِحَّ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْوَاهِبُ فِي الْقَبْضِ.

ترجمہ: اگر قبضہ کر لے موہوب لہ مجلس ہی میں واہب کی اجازت کے بغیر تو جائز ہے اور اگر قبضہ کرے جدا نیگی کے بعد تو صحیح نہیں ہے مگر یہ کہ اجازت دیدی ہو اس کو واہب نے قبضہ کرنے کی۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کو کوئی چیز ہب کی اس نے قبول کی مجلس میں ہب کرنے والے کی جارت کے بغیر قبضہ کر لیا تو درست ہے اور مجلس عقد کے ختم ہونے کے بعد اگر موہوب قبضہ کرتا ہے تو اس صورت میں واہب کی جازت ضروری ہے اگر واہب دوبارہ اجازت دے گا تو قبضہ کر سکتا ہے اور اگر دوبارہ اجازت نہ دے تو قبضہ کرنا درست نہیں ہے، کیوں کہ ہب کے اندر قبضہ قبول کے قائم مقام ہے اور قبول مجلس کے ساتھ خاص ہے لہذا قبضہ بھی مجلس کے ساتھ خاص ہوگا، ہاں اگر واہب دوبارہ اجازت دے دے تو پھر قبضہ کرنا درست ہے کیوں کہ یہ اجازت از سر نو عقد کے درجہ میں ہے۔

(۳/۱۳۵۷) وَتَنْتَعِدُ الْهَيْئَةُ بِقَوْلِهِ وَهَبْتُ وَتَحْلُكُ وَأَعْطَيْتُ وَأَطَعْتُكَ هَذَا الطَّعَامَ وَجَعَلْتُ هَذَا

الْعُوبَ لَكَ وَأَعْمَرْتُكَ هَذَا الشَّيْخَ وَحَمَلْتُكَ عَلَى هَذِهِ الدَّابَّةِ إِذَا نَوَى بِالْحُمْلَانِ الْهَيْئَةَ.

حل لغات: نعلت: باب (ف) مصدر نحلادینا، اطعمتک: باب افعال سے کھلانا، اعمرتک: باب افعال سے زندگی بھر کے لئے دے دینا، الحملان: باب (ض) کا مصدر، اٹھانا سوار کرنا۔

ترجمہ: اور منعقد ہو جاتا ہے ہب یہ کہنے سے کہ (۱) میں نے ہب کر دیا (۲) میں نے دے دیا (۳) میں نے بخش دیا (۴) میں نے یہ کھانا تجھ کو کھلا دیا (۵) میں نے یہ کپڑا تیرے ہی لئے کر دیا (۶) عمر بھر کے لئے تمہیں یہ چیز دے دی (۷) اس سواری پر تجھے سوار کر دیا اگر نیت کی ہو سوار کرنے سے ہب کی۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوری یہ بتا رہے ہیں کہ کن کن جملوں سے ہب کا انعقاد ہو جاتا ہے اس بارے میں سات

جملے استعمال کئے ہیں (۱) و ہبت کا جملہ ہبہ کے لئے صریح ہے (۲، ۳) دونوں ہبہ کرنے کے لئے استعمال ہوتے ہیں (۴) کھانا کمانے میں عین شئی ہلاک ہوتی ہے اس لیے عین کھانے کا مالک بنانا ہوا (۵) اس جملہ میں لک ملکیت کے لئے ہے (۶) عمری سے متعلق بحث آگے آئے گی، (۷) اس جملہ کے دو مطلب ہیں (۱) وقتی طور سے عاریتاً اس جانور کو سواری کے لئے تم کو دے رہا ہوں (۲) مکمل اس جانور کو آپ کے حوالہ کر رہا ہوں اور ہبہ کر رہا ہوں اس لیے اگر دوسرے معنی کی نیت کی تو اس جملہ سے ہبہ کا انعقاد ہو جائے گا۔ (المہاب فی شرح الکتاب ۹۲/۲)

(۳/۱۳۵۸) وَلَا تَجْزُواْ الْهَبَةَ فِيمَا يُقْسَمُ اِلَّا مُحَوَّرَةً مُّقْسُوْمَةً.

ترجمہ:..... اور نہیں جائز ہے ہبہ قابل تقسیم چیزوں میں مگر یہ کہ حقوق سے فارغ ہوں اور تقسیم کیا ہوا ہو۔

تشریح:..... موہوب لہ ہبہ کی چیز پر مکمل قبضہ کرے تب اس کی ملکیت ہوگی ورنہ نہیں اور مکمل قبضہ کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ اگر وہ چیز مشترک ہے لیکن تقسیم ہو سکتی ہے تو تقسیم کی ہوئی ہو اور دوسروں کے دین اور حقوق سے فارغ ہو اس لیے معنی: نے فرمایا کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس میں ہبہ جائز نہیں ہے مگر حقوق سے فارغ ہو اور تقسیم شدہ ہو لہذا درخت پر لگے ہوئے پھلوا، پیر درخت کے اور زمین میں کھڑی ہوئی کھیتی کا بغیر زمین کے ہبہ کرنا درست نہیں ہوگا کیوں کہ مکمل قبضہ کرنا تقسیم کے ذریعہ ممکن ہے۔ (المہاب ۹۳/۲)

(۵/۱۳۵۹) وَهَبَةُ الْمَشَاعِ فِيمَا لَا يُفْتَنُ مِنْ جَائِزَةٍ.

ترجمہ:..... اور مشترک کا ہبہ جو تقسیم نہ ہو سکے جائز ہے۔

تشریح:..... مشترک چیز کو تقسیم کر کے ہبہ کرنا چاہئے جیسا کہ اوپر کے مسئلہ سے معلوم ہوا اب اس عبارت میں یہ بتلا رہے ہیں کہ جو چیز تقسیم نہیں ہو سکتی یعنی تقسیم کے بعد نفع کے قابل بالکل نہ رہے گی جیسے غلام، یا جانور کی تقسیم سے پہلے جو انتفاع ممکن تھا وہ فوت ہو جائے تو اس چیز کو بغیر تقسیم کئے بھی ہبہ کرنا جائز ہے، جیسے حمام اور غسل خانہ تقسیم کرنے کے بعد کسی کام کا نہ رہے گا اس لیے مشترک ہبہ کرنا جائز ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ شئی موہوب کو اپنے حصہ سے الگ نہ بھی کرے اور تقسیم نہ بھی کرے تب بھی موہوب لہ کی ملکیت ثابت ہو جائے گی۔

(۶/۱۳۶۰) وَمَنْ وَهَبَ شَيْئًا مِّمَّا لَا يَفْتَنُ فَاِسْدَةً فَاِنْ قَسَمَتْهُ وَسَلَّمَتْهُ جَازٍ.

مل لغات: شقفاً: ایک حصہ، مشاعاً: مشترک۔

ترجمہ:..... اور جس نے ہبہ کیا مشترک چیز کا کچھ حصہ تو ہبہ فاسد ہے پھر اگر اس کو تقسیم کر دے اور اس کو سپرد کر دے تو جائز ہے۔

تشریح:..... اگر کوئی شخص مشترک چیز کا کوئی کھڑا بغیر تقسیم کئے ہوئے ہبہ کر دے تو ہبہ فاسد ہوگا لیکن اگر بعد میں تقسیم کر کے موہوب لہ کے حوالہ کر دے تو جائز ہے، کیوں کہ قبضہ کرنے کے بعد ہی ہبہ مکمل ہوتا ہے اور قبضہ کرتے وقت چیز کو تقسیم کر کے دیا تو ہبہ ہو جائے گا۔

(یعنی شرح کترم: ۱۸۵/۲)

(۷/۱۳۶۱) وَلَوْ وَهَبَ ذِي عَيْنٍ فِي حَنْظَلَةٍ اَوْ كُهْمَانٍ بِغَيْرِهِمْ فَالْهَبَةُ فَاِسْدَةً فَاِنْ حَلَّنَّ وَسَلَّمَتْ لَمْ يَجْزُ.

حل لغات: حنطة: گہیوں، ذہنا: تیل، سمس: تل، طحن: ماضی باب فتح مصدر طحنا پینا۔

ترجمہ:..... اور اگر ہبہ کیا آتا گہیوں میں یا تیل تلوں میں تو ہبہ فاسد ہے اور اگر پیس کر حوالہ کر دے تب بھی جائز نہیں۔

تشریح:..... اگر کوئی شخص گہیوں میں اس کا آٹا یا تلوں میں اس کا تیل ہبہ کر دے تو یہ ہبہ جائز نہیں ہے پھر اگر گہیوں پیس کر آٹا بنا دیا یا تیل پروا کر تیل نکلو الیا اور ہبہ کیا تب بھی جائز نہ ہوگا ہاں اگر دوبارہ الگ سے آٹا اور تیل ہدیہ کرے تو درست ہو جائے گا اور یہ دوسرا ہبہ مانا جائے گا۔ دلیل:..... عدم جواز کی دلیل یہ ہے کہ آٹا اور تیل ہبہ کرتے وقت معدوم ہیں اور یہ دونوں پینے اور پڑوانے کے بعد وجود میں آئے ہیں اور معدوم چیز کا ہبہ ہی درست نہیں ہے برخلاف مسئلہ (۶) کے کہ وہاں مشترک چیز کا ہبہ اس لیے صحیح ہو گیا تھا کہ وہ ہبہ کے وقت موجود ہے اتنی بات ہے کہ تقسیم شدہ نہیں ہے اور اس مسئلہ میں آٹا اور تیل ہبہ کے وقت موجود ہی نہیں ہیں معدوم ہیں۔

وَإِذَا كَانَتِ الْبَعْدُ فِي يَدِ الْمُؤْتَبِرِ لَهُ مَلَكَهَا بِالْهَبَةِ وَإِنْ لَمْ يُجْتَذِ فِيهَا قَبْضًا (۸/۱۳۶۲)

ترجمہ:..... اور اگر ہوشی موہوب موہوب لہ کے قبضہ میں تو وہ مالک ہو جائے گا اس کا ہبہ ہی سے اگرچہ اس پر نیا قبضہ نہ کرے۔

تشریح:..... جب ایک چیز پہلے سے موہوب لہ کے قبضہ میں ہے تو دوبارہ نیا قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی کیوں کہ قبضہ جو شرط ہے وہ پہلے سے ہے۔ (اللہاب ۹۴/۲)

وَإِذَا وَهَبَ الْآبُ لِابْنِهِ الصَّغِيرِ هَبَةً مَلَكَهَا الْإِبْنُ بِالْعَقْدِ (۹/۱۳۶۱۳)

ترجمہ:..... اور اگر ہبہ کی باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کو کوئی چیز تو مالک بن جائے گا بیٹا اس کا عقد ہی سے۔

تشریح:..... باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کو کوئی چیز ہدیہ میں دی تو جیسے ہی ہبہ کیا چھوٹا بیٹا اس کا مالک بن جائے گا الگ سے باپ کا نیا قبضہ ضروری نہیں ہے، چھوٹے بیٹے کی جانب سے تو خود یا باپ ہی قبضہ کریگا کیوں کہ بچہ کا ولی وہی ہے اور باپ کے قبضہ میں پہلے سے وہ چیز موجود ہے اس لیے دوبارہ قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وَإِنْ وَهَبَ لَهُ أَجْنَبِيٌّ هَبَةً تَمَّتْ بِقَبْضِ الْآبِ (۱۰/۱۳۶۱۴)

ترجمہ:..... اور اگر ہبہ کی بچہ کو اجنبی نے کوئی چیز تو مکمل ہو جائے گا ہبہ باپ کے قبضہ کرنے سے۔

تشریح:..... کسی اجنبی نے چھوٹے بچہ کو کوئی چیز ہدیہ میں دی اور بچہ باپ کی ولایت و نگرانی میں ہے تو باپ ہی بچہ کی جانب سے قبضہ کرے گا اور اسی کے قبضہ سے بچہ مالک بن جائے گا بچہ کو الگ سے قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے ہی باپ کے نہ ہونے کی صورت میں اگر بچہ کے ولی یا وصی نے قبضہ کر لیا تو بھی بچہ اس چیز کا مالک ہو جائے گا الگ سے بچہ کو قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وَإِذَا وَهَبَ لِلْيَتِيمِ هَبَةً فَقَبَضَهَا لَهُ وَلِيُّهُ جَازٍ (۱۱/۱۳۶۱۵)

ترجمہ:..... اور اگر یتیم کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اور قبضہ کر لیا اس کی طرف سے اس کے ولی نے تو جائز ہے۔

تشریح: یتیم چھوٹا ہونے کی وجہ سے بہہ پر قبضہ نہیں کر سکتا اور باپ ہے نہیں جو قبضہ کرے اس لیے یتیم کا جو دلی ہے یا وصی ہے اس کا قبضہ ہی یتیم کی ملکیت کے لئے کافی ہے۔

وَإِنْ كَانَ فِي حِجْرِ أُمِّهِ فَقَبْضُهَا لَهُ جَائِزٌ (۱۳/۱۳۶۶)

ترجمہ: اور اگر یتیم ماں کی گود میں ہو تو یتیم کے لئے ماں کا قبضہ کرنا جائز ہے۔

تشریح: یتیم ماں کی نگرانی میں ہے اور یہاں ماں ہی ولیہ ہے اس لیے یتیم کے بہہ پر ماں کا قبضہ کرنا ملکیت کے لئے کافی ہے۔

وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ فِي حِجْرِ أُمَّهِ فَقَبْضُهَا لَهُ جَائِزٌ (۱۳/۱۳۶۷)

حل لغات: حجر: گود، بی بیہ: پرورش کرتا ہے۔

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر ہو یتیم بچہ کسی اجنبی کی گود میں جو اس کی پرورش کرتا ہو تو اس کا قبضہ کرنا یتیم کے لئے جائز ہے۔

تشریح: چونکہ یہاں اجنبی ہی ولی ہے اس لیے اجنبی کے قبضہ سے یتیم کی ملکیت ہو جائے گی۔

وَإِنْ قَبِضَ الصَّبِيُّ الْهَبَةَ بِنَفْسِهِ وَهُوَ يَعْقِلُ جَازٍ (۱۳/۱۳۶۸)

ترجمہ: اور اگر بچہ خود ہی بہہ کرے در انحالیکہ وہ سمجھدار ہے تو جائز ہے۔

تشریح: سمجھدار ہونے کی وجہ سے اس بچہ کو خرید و فروخت میں وکیل بنا سکتے ہیں اس لیے بہہ پر اس کا قبضہ بھی ملکیت کے لئے کافی ہو جائے گا۔

وَإِذَا وَهَبَ اثْنَانِ مِنْ وَاحِدٍ دَارًا جَازٍ (۱۵/۱۳۶۹)

ترجمہ: اور اگر بہہ کرے دو آدمی ایک شخص کو ایک مکان تو جائز ہے۔

تشریح: اگر دو آدمی ایک گھر ایک آدمی کے لئے بہہ کر دیں تو بنیہ درست ہے کیوں کہ دونوں نے پورا گھر موهوب لہ کے حوالہ کیا ہے اور موهوب لہ نے پورے پر قبضہ کیا ہے تو اس میں شرکت نہیں پائی گئی جو بہہ کے لئے مانع ہے اس لیے یہ بہہ جائز ہے۔

وَإِنْ وَهَبَ وَاحِدٌ مِنَ اثْنَيْنِ لَمْ تَصِحَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَجَمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى تَصِحَّ (۱۶/۱۳۷۰)

ترجمہ: اور اگر بہہ کرے ایک آدمی دو آدمیوں کے لئے تو صحیح نہیں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ صحیح ہے۔

تشریح: ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو مشترکہ طور پر آدھا آدھا بہہ کرے تو امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں ہے کیوں کہ واہب نے ہر ایک کو آدھا آدھا گھر بہہ کیا ہے تو ان دونوں کے درمیان اشتراک پایا گیا اور اشتراک کے ساتھ بہہ درست نہیں ہوا کرتا اس لیے یہ بہہ صحیح نہ ہوگا، صاحبین فرماتے ہیں کہ ایک آدمی دو آدمیوں کو ایک گھر بہہ کرے تو جائز ہے اور یہی مذہب ائمہ ثلاثہ کا ہے، کیوں کہ بہہ کرتے وقت ایک ہی مکان ہے اور ایک ہی عقد ہے البتہ تقسیم اور اشتراک بہہ کے بعد واقع ہوئی ہے اس لیے بہہ درست ہے۔

(۱۷/۱۳۷۱) وَإِذَا وَهَبَ لِأَجْنَبِيٍّ هَبَّةً فَلَهُ الرُّجُوعُ فِيهَا إِلَّا أَنْ يُعَوِّضَهُ عَنْهَا أَوْ يَزِيدَ زِيَادَةً مُتَّصِلَةً أَوْ يَمُوتَ أَحَدُ الْمَتَّاعِقَيْنِ أَوْ يَخْرُجَ الْهَبَةُ مِنْ مَلِكِ الْمُوْهُوبِ لَهُ.

ترجمہ:..... اور اگر ہبہ کی اجنبی کے لئے کوئی چیز تو اس کے لئے جائز ہے واپس لے لینا مگر یہ کہ موہوب لہ اس کا بدلہ دے دے یا اس میں ایسی زیادتی کرے جو متصل ہو یا متعاقبین میں سے کوئی ایک مر جائے یا نکل جائے شی موہوب موہوب لہ کی ملک سے۔

شی موہوب کو واپس لینے اور نہ لینے کا بیان

اس پوری عبارت میں ایک صورت شی موہوب کو واپس لینے کے جواز کی اور 'الّا' سے چند صورتیں عدم جواز کی بیان کی ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کوئی چیز اجنبی کو ہبہ کر دی تو اب ہبہ کی ہوئی چیز کو واپس لے لینے کا حق ہے یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ذکر کئے جاتے ہیں: (۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک واہب کے لئے موہوب کو واپس لینا ناجائز ہے الا یہ کہ وہ ہبہ باپ کی طرف سے بیٹے کے لئے ہو تو باپ کے لئے رجوع فی الہبہ جائز ہے۔

اور امام شافعی کی باپ کے علاوہ دیگر اصول میں دور وائتیں ہیں اصح قول میں باقی اصول کا بھی وہی حکم ہے جو والد کا۔

ائمہ ثلاثہ کا استدلال:..... لَا يَجُزُّ لِرَجُلٍ أَنْ يُعْطِيَ عَطِيَّةً أَوْ يَهَبَ هَبَّةً فَيَرْجِعَ إِلَّا الْوَالِدُ قِيمًا يُعْطِي وَكَذَلِكَ (ابوداؤد ۳۹۹۲ باب الرجوع فی الہبہ) یعنی کسی آدمی کے لئے حلال نہیں ہے کہ عطیہ دے یا ہبہ کرے پھر اس کو واپس لے لے مگر جو کچھ باپ اپنے لڑکے کو دے یعنی وہ واپس لے سکتا ہے، ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے أَلْعَائِدُ فِي صَدَقَتِهِ كَالْكَلْبِ يَغْوُذُ فِي قَيْبِهِ۔ (بخاری شریف ۱/۳۵۷) یعنی ہبہ کرنے کے بعد اپنی چیز کو واپس لینے والا ایسا ہے جیسے کوئی کتا قے کر کے اس کو چاٹ لے، اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ہبہ کو واپس لینا حلال نہیں ہے۔

حنفیہ کا مذہب:..... حنفیہ کہتے ہیں کہ ہبہ کرنے کے بعد واپس لے سکتا ہے لیکن نہایت بے مروتی اور کمینہ پن کی بات ہے۔

دلیل:.... أَلَّا جُلُّ أَحَقُّ بِهَبَّتِهِ مَالَهُ يَثْبُتُ مِنْهَا (ابن ماجہ)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آدمی ہبہ کا زیادہ حق دار ہے جب تک اس کا بدلہ نہ دے دے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب تک ہبہ کا بدلہ نہ دیا جائے واہب ہبہ کو واپس لے سکتا ہے البتہ ہبہ واپس لینا مکروہ ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے استدلال کا جواب:..... یہ حدیث کراہت پر محمول ہے حرمت پر محمول نہیں ہے یعنی اس کا مطلب عدم جواز نہیں ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ ایسا کرنا مناسب نہیں ہے اور حنفیہ نے ”الا الوالد“ کا جواب دیا ہے کہ یہ استثناء منقطع ہے یعنی اس سے مقصود ہبہ میں رجوع کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ بیٹے کے مال میں نفس تصرف کو بیان کرنا ہے یعنی ضرورت کے وقت جو کہ متفق علیہ مسئلہ ہے کہ باپ کے لئے بیٹے کے مال میں تصرف ضرورت کے وقت مطلقاً جائز ہے اس میں یہ بھی داخل ہے کہ ہبہ دے کر بیٹے سے ہبہ واپس لینے کا حق حاصل ہے۔ (الکوکب الدرر ۱/۳۷۹)

کمزور جواب:..... حدیث کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ کتے کے فعل کے ساتھ تشبیہ اختیار کرنے سے باز رہے کسی کو کوئی چیز دے کر

واپس لینا بے مروتی اور غیر پسندیدہ بات ہے یہ جواب اس لیے کمزور ہے کہ اس مثال کے ذریعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کام کی سخت برائی بیان کی لہذا یہ کہنا کہ چوں کہ کتے کے لئے یہ فعل حلال ہے، اس لیے ہبہ سے رجوع بھی حلال ہے یہ بات محاورت کے خلاف ہے اس لیے صحیح جواب یہ ہے کہ اس میں دیانت کا بیان ہے اور حنفیہ کے نزدیک بھی صحیح قول یہ ہے کہ دیانۃً واہب کے لئے ہبہ سے رجوع کرنا درست نہیں اگرچہ قضائی وہ رجوع نافذ ہو جائے گا یعنی اگر قاضی کی عدالت میں یہ مقدمہ جائے گا تو قاضی اس کو واپس کر دے گا۔ پھر صاحب قدوری ”الان یعوضہ“ سے ان مواعظ کو بیان کر رہے ہیں جن کی وجہ سے رجوع نہیں کر سکتا۔

(۱) اگر موہوب لہ ہبہ کے بدلہ میں واہب کوئی چیز دے دے تو حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔

(۲) ہبہ کی چیز میں کوئی ایسی زیادتی ہو جائے جو ہبہ کے متصل ہو تو اب ہبہ کی چیز کو ہبہ کرنے والا واپس نہیں لے سکتا مثلاً: زمین میں کھیتی لگا دے یا کپڑا رنگ دے یا زمین میں گھر بنا دے یا باندی بچہ دے دے یا جانور بچہ دے دے تو سب صورتوں میں ہبہ کی چیز میں تبدیلی ہونا ہے اور قیمت کا بڑھنا ہے اس لیے رجوع نہیں کر سکتا کیوں کہ جو چیز زیادہ ہو گئی اس کے متصل ہونے کی وجہ سے الگ نہیں کر سکتا اور اس کے ساتھ ہی واپس کرنا چاہے تو اس لیے نہیں کر سکتا کہ وہ واہب کی چیز نہیں ہے۔

(۳) واہب یا موہوب لہ میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو ہبہ کرنے والا ہبہ واپس نہیں لے سکتا، کیوں کہ موہوب لہ کے مرجانے سے ہبہ کی چیز وارثین کی طرف منتقل ہو جائے گی، اور اگر واہب کا انتقال ہو گیا تو اب ہبہ کو واپس اس کے ورثہ لیں گے اور ورثہ عقد ہبہ سے اجنبی ہے انہوں نے موہوب لہ کو نہیں دیا تھا کہ واپس لے۔

(۴) شئی موہوب موہوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے تو اب واہب ہبہ واپس نہیں لے سکتا مثلاً ہبہ کی چیز کو بیچ دیا یا ہبہ کر دیا یا کھالیا

وَإِنْ وَهَبَ هِبَةً لِذِي رَحْمٍ فَخَرِمَ مِنْهُ فَلَا رُجُوعَ فِيهَا (۱۸/۱۳۷۲)

ترجمہ: اور اگر ہبہ کرے کوئی چیز اپنے ذی رحم محرم کے لئے تو اس میں رجوع نہیں ہے۔

تشریح: اگر کسی نے اپنے ذی رحم محرم کو ہبہ کیا ہے تو اس سے رجوع کرنا جائز نہیں ہے، کیوں کہ اس ہبہ کا مقصد صلہ رحمی ہے اور وہ حاصل ہو گئی اس لیے واپس نہیں لے سکتا، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر ہبہ ذی رحم محرم کو کرے تو اس میں رجوع نہ کرے (رقم الجعفیہ ۲)

وَكَذَلِكَ مَا وَهَبْتَ أَحَدًا الزَّوْجَيْنِ لِلْآخِرِ (۱۹/۱۳۷۳)

ترجمہ: اور ایسے ہی وہ چیز ہے جو ہبہ کرے میاں بیوی میں سے ایک دوسرے کو۔

تشریح: اگر بیوی نے شوہر کو یا شوہر نے بیوی کو ہبہ کیا تو کوئی کسی سے ہبہ واپس نہیں لے سکتا، کیوں کہ جس طرح قرابت میں صلہ رحمی ہے، اسی طرح یہاں بھی صلہ رحمی ہے، اور یہی مقصود ہے، اور وہ حاصل ہو گئی، اس لیے کوئی ایک ہبہ واپس نہیں لے سکتا، لیکن یہ بات ذہین نشین رہے کہ واہب اور موہوب لہ کے درمیان ہبہ کے وقت زوجیت ہونی چاہئے یہاں تک کہ اگر کسی نے اجنبیہ عورت کو کوئی چیز ہبہ کی پھر اس سے نکاح کر لیا تو رجوع کر سکتا ہے اور اگر بیوی کو کوئی چیز ہبہ کی پھر اس کو جدا کر دیا تو رجوع نہیں کر سکتا (اللباب ۲/۹۶)

وَإِذَا قَالَ الْمُوَهَّبُ لَهُ لِيُؤَاهِبْ خُذْ هَذَا عَوْضًا عَنْ هِبَتِكَ أَوْ بَدَلًا عَنْهَا أَوْ فِي

مُقَابَلِيهَا فَكَبَّضَهُ الْوَاهِبُ سَقَطَ الرَّجُوعُ

ترجمہ:..... اگر کہا موہوب لہ نے واہب سے کہ لے لو یہ عوض اپنے ہبہ کا یا اس کا بدلہ یا اس کے مقابلہ میں اور واہب نے اس پر قبضہ کر لیا تو حق رجوع ساقط ہو جائے گا۔

تشریح:..... موہوب لہ نے ہبہ کرنے والے کو کہا کہ یہ ہبہ کا بدلہ ہے یا یہ چیز اپنے ہبہ کے عوض لے لو، یا اس کے مقابلہ میں اور ہبہ کرنے والے نے بدلہ کی چیز پر قبضہ کر لیا تو اب ہبہ کرنے والے کے لئے واپس لینے کا حق ساقط ہو گیا، کیوں کہ بدلہ دینے کے بعد حق کی صورت ہو گئی اور بدلہ مل گیا تو واپس لینے کا حق بھی ساقط ہو گیا۔

(۲۱/۱۳۷۵) وَإِنْ عَوَّضَهُ أَجْنَبِيٌّ عَنِ الْمَوْهُوبِ لَهُ مُتَبَرِّعًا فَقَبَّضَ الْوَاهِبُ الْعَوَّضَ سَقَطَ الرَّجُوعُ

ترجمہ:..... اور اگر عوض دیدے اس کا اجنبی موہوب لہ کی طرف سے احساناً اور قبضہ کر لیا ہبہ کرنے والے نے عوض پر تب بھی حق رجوع ساقط ہو جائے گا۔

تشریح:..... خود موہوب لہ نے تو واہب کو ہبہ کا بدلہ نہیں دیا بلکہ اس کی جانب سے کسی اجنبی نے سلوک کے طور پر ہبہ کا عوض دے دیا اور واہب نے قبول کر لیا تب بھی واہب کے لئے واپس لینے کا حق ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ واہب کو عوض مل ہی گیا خواہ کوئی بھی دے دے لہذا یہ عوض حق رجوع کو ساقط کرنے کے لئے کافی ہے۔

(۲۲/۱۳۷۶) وَإِذَا اسْتُجِيقَ بِنِصْفِ الْهَبَةِ رَجَعَ بِنِصْفِ الْعَوَّضِ

ترجمہ:..... اور اگر حق دار نکل گیا آدھے ہبہ کا تو واپس لے آدھا عوض۔

تشریح:..... اگر موہوب لہ نے شی موہوب کے بدلہ واہب کو کوئی چیز دے دی اس کے بعد شی موہوب میں کسی تیسرے شخص کا آدھا حق نکل گیا اب موہوب لہ نے آدھا حصہ تیسرے شخص کو واپس کر دیا تو ایسی صورت میں موہوب لہ واہب سے آدھا عوض واپس لے سکتا ہے، مثلاً موہوب لہ نے ہبہ کے بدلہ واہب کو ایک چیز دی جو ایک سو روپے کی تھی، اور موہوب لہ کے پاس جو ہبہ تھا اس میں سے آدھا کسی اور کا نکل آیا تو موہوب لہ کو حق ہے کہ واہب سے اپنی دی ہوئی چیز کا آدھا لے لے جو مثال مذکور میں پچاس روپے کی مقدار ہوگی، کیوں کہ موہوب لہ نے ہبہ کا عوض اس وجہ سے دیا تھا کہ ہبہ اس کے ہاتھ میں جوں کاتوں رہے اور یہاں آدھا دوسرے کا نکل گیا اس لیے اپنا آدھا عوض واپس لے سکتا ہے۔

(۲۳/۱۳۷۷) وَإِنْ اسْتُجِيقَ بِنِصْفِ الْعَوَّضِ لَمْ يَزَجَّ فِي الْهَبَةِ بِشَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَزِدَّ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَوَّضِ ثُمَّ

يَزَجُّ فِي كُلِّ الْهَبَةِ

ترجمہ:..... اور اگر حق دار نکل آئے آدھے عوض کا تو نہ واپس لے ہبہ میں سے کچھ بھی مگر یہ کہ لوٹا دے، وہ باقی عوض کو پھر واپس لے لے کل ہبہ تشریح:..... اگر اس عوض میں جو واہب کو ملا ہے کسی تیسرے شخص کا نصف عوض میں حق ثابت ہو گیا اور واہب نے مستحق کو نصف عوض دے

دیا تو اس صورت میں واہب کو حق نہیں ہے کہ اپنے ہبہ کردہ مال میں سے حصہ واپس لے، بلکہ جو نصف عوض اس کے پاس باقی ہے وہ موہوب لے کو واپس کر کے اپنا کل موہوب واپس لے سکتا ہے، یا اسی آدھے عوض پر قناعت کرے، مثلاً واہب نے موہوب لہ سے ہبہ کے بدلہ ایک پنکھا جس کی قیمت سات سو روپے ہے لیا بعد میں اس عوض یعنی آدھے پنکھے کا کوئی حقدار نکل آیا تو واہب کو یہ حق نہیں ہے کہ آدھا ہبہ واپس لے لے ہاں اس کی گنجائش ہے کہ باقی آدھا پنکھا جو واہب کے پاس ہے، اس کو موہوب لہ کی طرف واپس کر کے پورا ہبہ لے لے۔

دلیل:..... شروع میں اگر موہوب لہ آدھا پنکھا بھی ہبہ کے بدلہ میں دیتا تب بھی ہبہ کا بدلہ ہو جاتا اب درمیان میں آدھا پنکھا رہ گیا تب بھی وہ ہبہ کا بدلہ ہے اس لیے آدھا ہبہ واپس نہیں لے سکتا مگر چون کہ اس نے ہبہ پورے عوض کے چکر میں کیا ہے، اور پورا عوض اس کے پاس نہ رہا اس لیے اختیار دیا گیا کہ حقدار نکلنے کے بعد جو حصہ باقی رہ گیا ہے وہ بھی موہوب لہ کو واپس کر دے اب ہبہ بغیر بدلہ کے رہ گیا اس لیے اب پورا ہبہ واپس لے سکتا ہے۔

(۲۳/۱۳۷۸) وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ فِي الْهَبَةِ إِلَّا بِتَرَاضٍ بِهَا أَوْ بِحُكْمِ الْحَاكِمِ

ترجمہ:..... اور صحیح نہیں ہے رجوع ہبہ میں مگر دونوں کی رضامندی سے یا قاضی کے فیصلہ سے۔

تشریح:..... واہب اگر شئی موہوب کو واپس لینا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ واہب اور موہوب لہ دونوں واپسی پر رضامند ہوں یا پھر قاضی کے ذریعہ واپس کروانے کا فیصلہ کروالے، کیوں کہ شئی موہوب پر قبضہ کرنے کے بعد عقد ہبہ مکمل ہو چکا اور کسی چیز کے مکمل ہو جانے کے بعد اس کو ختم کرنے کا اختیار اسی شخص کو ہوتا ہے جسے فسخ کی ولایت ہے اور وہ قاضی ہے یا معاملہ کرنے والوں کی آپس کی رضامندی جب تک قاضی نے فیصلہ نہیں کیا یا دونوں نے آپس کی رضامندی سے عقد ختم نہیں کیا اس وقت تک موہوب لہ کی ملکیت موہوب میں ثابت رہے گی اس لیے واپس کرنے کے لئے دو باتوں میں سے ایک ضروری ہے یا تو دونوں راضی ہوں یا پھر قاضی کا فیصلہ ہو تب واہب ہبہ واپس لے سکتا ہے۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۹)

(۲۵/۱۳۷۹) وَإِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْمَوْهُوبَةُ ثُمَّ اسْتَحَقَّهَا مُسْتَحِقُّ فَضَمَّنَ الْمَوْهُوبُ لَهُ لَمْ يَزِجْ عَلَى

الْوَاهِبِ بِشَيْءٍ

ترجمہ:..... اور اگر ضائع ہو جائے ہبہ کی ہوئی چیز پھر اس کا کوئی حقدار نکل آئے اور وہ موہوب لہ سے تاوان لے لے تو موہوب لہ واہب سے کچھ نہیں لے سکتا۔

تشریح:..... اگر شئی موہوب ہلاک ہو جائے بعد میں اس چیز کا کوئی حقدار نکل آئے اور وہ حقدار موہوب لہ سے تاوان وصول کرے تو موہوب لہ اس ضمان کو واہب سے لینے کا حقدار نہیں ہے، کیوں کہ ہبہ کی چیز کا بدلہ نہیں لیا جاتا بلکہ واہب احسان اور سلوک کے طور پر عطا کرتا ہے اس لیے واہب اس کی سلامتی کا ذمہ دار نہیں ہے اسی وجہ سے موہوب لہ واہب سے ضمان وصول نہیں کر سکتا۔

(۲۶/۱۳۸۰) وَإِذَا وَهَبَ بِشَرَطِ الْعَوَضِ أَعْتَبِرَ التَّقَابُضُ فِي الْعَوَضَيْنِ بَجَمِيعاً وَإِذَا تَقَابَضَا صَحَّ الْعَقْدُ

وَكَانَ فِي حُكْمِ أَلَّ يَبِيعُ يَزِيدُ بِالْعَيْبِ وَخِيَارِ الرُّؤْيَةِ وَيَجِبُ فِيهَا الشَّفَعَةُ

ترجمہ:..... اور جب ہبہ کی کوئی چیز بدلہ کی شرط پر تو معتبر ہوگا دونوں عوضوں پر اکٹھا قبضہ کرنا اور جب دونوں قبضہ کر لیں تو صحیح ہو جائے گا عقد اور ہوگا یہ بیع کے حکم میں کہ واپس ہو سکے گا خیار عیب اور خیار رویت کی وجہ سے، اور واجب ہوگا اس میں شفعہ۔
تشریح:..... اگر ایک شخص نے یوں کہا کہ میں ہبہ کر رہا ہوں اس شرط پر کہ اس کا بدلہ دو گے تو اس ہبہ کی دو جہتیں ہیں:

(۱) لفظ کے اعتبار سے یہ ہبہ ہے۔

(۲) معنی کے اعتبار سے بیع ہے، اب دونوں کی رعایت ضروری ہے، ہبہ ہونے کی رعایت یہ ہے کہ دونوں عوضوں پر قبضہ ضروری ہے قبضہ کریں گے تو عقد صحیح ہوگا ورنہ نہیں، اور بدلہ کی شرط پر ہبہ کیا ہے اس لیے معنی کے اعتبار سے بیع ہے بیع کی رعایت یہ ہے کہ اس ہبہ میں خیار عیب خیار رویت جاری ہوں گے اور اگر ہبہ میں زمین ہو تو اس میں حق شفعہ بھی جاری ہوگا۔ (الجہرۃ الہیرۃ ۲/۱۷۷، ۱۸۰، ۱۸۱)
ائمہ ثلاثہ اور امام زفر فرماتے ہیں کہ یہ ابتداء اور انتہاء کے اعتبار سے بیع ہے چنانچہ ان کے نزدیک مجلس میں قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۹)

(۲۷/۱۳۸۱) وَالْعُمْرَى جَائِزَةٌ لِلْمُعْتَمِرِ لَهُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ وَلَوْ رَثْتَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ

ترجمہ:..... اور عمری جائز ہے معمر لہ کے لئے اس کی زندگی میں اور اس کے ورثہ کے لیے اس کے مرنے کے بعد۔

تشریح:..... زمانہ جاہلیت میں عمری رائج تھا اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ ایک شخص دوسرے سے کہتا یہ گھر میں نے تم کو زندگی بھر کے لئے دے دیا مطلب یہ ہوتا تھا کہ یہ عاریت ہے ہبہ نہیں ہے لہذا جب تک مُعْمِر لہ زندہ ہے وہ اس سے فائدہ اٹھائے گا اور جب اس کا انتقال ہو جائے گا تو اس وقت وہ مکان وغیرہ معمر کے پاس واپس آجائے گا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمری میں تبدیلی کی جس کی تفصیل یہ ہے کہ عمری کی تین صورتیں ہیں:

(۱) أَعْمَرْتُكَ هَذِهِ الدَّارَ وَهِيَ لَكَ وَلِعَقَبِكَ یعنی یہ گھر تمہیں زندگی بھر کے لئے دے دیا یہ تمہارا اور تمہارے وارثوں کا ہے

(۲) دَارِي لَكَ عُمْرَى مَا عَشَيْتَ فَإِنْ مُتَّ فِهِيَ وَاجِبَةٌ إِلَيَّ یعنی میں اپنا گھر تمہیں عمری کے طور پر دیتا ہوں جب تک تم زندہ رہو اور جب تم مر جاؤ گے تو میرے پاس واپس آجائے گا۔

(۳) دَارِي لَكَ عُمْرَى یعنی یہ مکان تجھ کو ہبہ کرتا ہوں تیری عمر بھر کے لئے، معمر کے مرنے کے بعد کیا ہوگا؟ اس بارے میں کوئی صراحت نہیں کرتا۔

اس بارے میں اختلاف ہے کہ عمری کی یہ تین صورتیں ہبہ ہیں یا عاریت، اس سلسلہ میں دو مذہب بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ تینوں صورتوں میں عمری کو عاریت ہی سمجھائے گا ہبہ نہیں کہا جائے گا یعنی وہ مکان معمر لہ کے لئے صرف اس کی زندگی تک کے لئے ہوگا اور اس کے مرنے کے بعد معمر کی طرف لوٹ آئے گا:

پہلی صورت:..... میں ہی لک و لعقبک کا مطلب یہ ہے کہ ورثہ اس گھر سے نفع اٹھانے کے حقدار ہوں گے ملکیت ان کی طرف منتقل نہیں ہوگی، یہاں تک کہ جب معمر لہ کے تمام ورثہ انتقال کر جائیں اور کوئی وارث باقی نہ رہے تو اس وقت یہ گھر معمر کی طرف لوٹے گا واپس

آجائے گا اور اگر وہ زندہ نہ ہو تو اسکے ورثہ کو مل جائے گا، دوسری صورت:..... میں اس نے خود صراحت کر دی ہے اور تیسری صورت:..... میں مطلق رکھا لہذا ان دونوں صورتوں میں بھی معمر کے پاس واپس آجائے گا۔

(۲) حنفیہ شافعیہ اور صحیح قول کے مطابق حنا بلہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ تینوں صورتوں میں عمری ہبہ ہے، پہلی صورت میں بالکل ظاہر ہے اس لیے کہ اس نے خود ہی صراحت کر دی اور دوسری صورت میں بھی ہبہ ہی ہے اور معمر نے جو شرط لگائی کہ تمہارے مرنے کے بعد یہ میرے پاس واپس آجائے گا یہ شرط فاسد ہے لہذا وہ مکان معمر لہ کی زندگی میں اس کے لئے اور اس کے انتقال کے بعد اس کے ورثہ کے لئے ہوگا گویا عمر بھر تک کی قید کا اعتبار نہیں، اور تیسری صورت میں جب اس نے کوئی صراحت نہیں کی تو بدرجہ اولیٰ ہبہ ہوگا۔

امام مالک کا استدلال:..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے ہے العمری جائزۃ لاهلہا (ترمذی ۱۶۱۱)۔

ان الفاظ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمری جائز قرار دیا، اور زمانہ جاہلیت میں عمری کا جو مفہوم تھا وہ یہ تھا کہ عمری ایک عاریت ہے ہبہ نہیں ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تقریر فرمادی لہذا عمری کو عاریت ہی سمجھا جائے گا، ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے لَا تَزْجِعُ إِلَى الدِّيْنِ اَعْبَاَهَا لِاَنَّهٗ اَعْطِيَ عَطَاءً وَقَعَتْ فِيْهِ الْمَوَارِثُ (ترمذی ۱۶۱۱) اور دینے والے کی طرف کبھی نہیں لوٹے گا اس لیے اس نے ایسی چیز دی جس میں میراث جاری ہوتی ہے، اس روایت میں صراحت ہے کہ وہ عمری معمر کی طرف نہیں لوٹے گا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقہ طریقہ میں تبدیلی فرمائی اور اس کو عاریت کے بجائے ہبہ قرار دیا۔

(۲۸/۱۳۸۲) وَالرَّقْبَىٰ بَاطِلَةٌ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ وَقَالَ اَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ جَائِزَةٌ

ترجمہ:..... اور رقبی باطل ہے طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جائز ہے۔

تشریح:..... رقبی یہ ہے کہ ایک دوسرے سے یہ کہے، میں اپنا گھر تمہیں رقبی کے طور پر دیتا ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ تم اپنی زندگی میں اس کو استعمال کرو اگر تمہارا انتقال پہلے ہو گیا تو یہ گھر لوٹ کر واپس میرے پاس آجائے گا، اور اگر میرا انتقال پہلے ہو گیا تو یہ مکان ہمیشہ کے لئے تمہارا ہو جائے گا، رقبی مراقبہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں انتظار کیوں کہ ہبہ کی اس قسم میں واپس اور موہوب لہ میں سے ہر ایک دوسرے کی موت کا انتظار کرتا ہے اس میں پتہ نہیں ہوتا کہ کون پہلے مرنے کا اس لیے اس کا یہ نام رکھا گیا۔

رقبی کے بارے میں فقہاء کا اختلاف

امام مالک کے نزدیک اس کا حکم عاریت کا ہے، امام شافعی امام احمد امام ابو یوسف کے نزدیک رقبی جائز ہے اور اس سے ہبہ منعقد ہو جائے گا، طرفین کے نزدیک رقبی باطل ہے، یعنی داری لک رقبی یہ الفاظ کہنے سے کوئی فرق واقع نہیں ہوگا اور وہ مکان بدستور رقبی کرنے والے کی ملکیت میں رہے گا۔

منشاء اختلاف:..... قائلین جواز کے نزدیک رقبی کی حقیقت تملیک بشرط فاسد ہے یعنی داری لک (میرا گھر تیری ملکیت ہے) تملیک ہے اور شرط فاسد سے مراد اس کا یہ کہنا کہ اگر تو پہلے مرے تب میرا اور اگر میں پہلے مروں تب یہ تیرا اب اس میں تملیک باقی رہ جاتی ہے، صرف یہ شرط باطل ہے، لہذا یہ تملیک صحیح ہوگی، اور بہر صورت مکان اسی کے لئے ہوگا جس کے لئے ہبہ کیا ہے، طرفین کے

نزدیک رقبی کی حقیقت ملکیت کو موت پر معلق کرنا ہے یعنی جب تک ان دونوں میں سے ایک کا انتقال نہیں ہوگا اس وقت تک یہ معاملہ لٹکا رہے گا چوں کہ اس میں ایک دوسرے کی موت کی تمنا ہے اس لیے ناجائز ہے۔

(۲۹/۱۳۸۳) وَمَنْ وَهَبَ جَارِيَةً إِلَّا خَمَلَهَا صَحَّتِ الْهَبَةُ وَبَطَلَ الْإِسْتِثْنَاءُ

ترجمہ:..... کسی نے باندی ہبہ کی مگر اس کا حمل تو صحیح ہوگا ہبہ اور باطل ہوگا استثناء۔

تشریح:..... بیچ فاسد میں یہ مسئلہ گذرا ہے کہ اگر باندی بیچے اور حمل کا استثناء کرے تو جائز نہیں ہے اسی طرح ہبہ کا معاملہ ہے ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ وہاں بیچ فاسد ہو جاتی ہے لیکن ہبہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوا کرتا اس لیے باندی اور بچہ دونوں کا ہبہ صحیح ہو جائے گا، اور استثناء باطل ہو جائے گا۔

صدقہ کا بیان

(۳۰/۱۳۸۴) وَالصَّدَقَةُ كَالْهَبَةِ لَا تَصِحُّ إِلَّا بِالْقَبْضِ

ترجمہ:..... صدقہ ہبہ کی طرح ہے نہیں صحیح ہوتا ہے مگر قبضہ کے بعد۔

تشریح:..... جس طرح ہبہ کا حکم ہے اسی طرح صدقہ کا بھی حکم ہے یعنی ہبہ قبضہ کے بعد مکمل ہوتا ہے اسی طرح صدقہ بھی قبضہ کے بعد مکمل ہو جائے گا۔

(۳۱/۱۳۸۵) وَلَا تَجُوزُ فِي مُشَاعٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ

ترجمہ:..... اور جائز نہیں ہے صدقہ ایسی مشترک چیز میں جو تقسیم ہو سکتی ہو۔

تشریح:..... (۱۳۳۸) (۴) میں گذرا ہے کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس کو تقسیم کئے بغیر ہبہ کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح صدقہ کے بارے میں ہے کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس کو تقسیم کئے بغیر صدقہ کرنا جائز نہیں ہے، ہاں اگر چیز تقسیم کرنے سے برباد ہو تو پھر مجبوری ہے بغیر تقسیم کئے بھی صدقہ جائز ہو جائے گا۔

(۳۲/۱۳۸۶) وَإِذَا تَصَدَّقَ عَلَى فَقِيرَيْنِ بِشَيْءٍ جَازٍ

ترجمہ:..... اور اگر صدقہ کرے دو فقیروں پر کوئی چیز تو جائز ہے۔

تشریح:..... کسی نے دو فقیروں پر ایک چیز صدقہ کی تو دونوں کی شرکت ہوگئی اور غیر تقسیم شدہ صدقہ ہو گیا اس لیے قاعدہ کے اعتبار سے جائز نہیں ہونا چاہئے مگر پھر بھی جائز ہے۔

دلیل:..... صدقہ میں اولاً تملیک اللہ کے واسطے ہوتی ہے، جو اکیلا ہے اس لیے شرکت نہیں ہوئی اس وجہ سے صدقہ کا مال دو فقیروں کو صدقہ کرے تو صاحبین کے نزدیک تو جائز ہے ہی کیوں کہ ان کے نزدیکی تو دو آدمیوں کو ہبہ جائز تھا اس لیے دو آدمیوں پر صدقہ بھی جائز

ہوگا مگر امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے۔

(۳۳/۱۳۸۷) وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ فِي الصَّدَقَةِ بَعْدَ الْقَبْضِ۔

ترجمہ:..... اور صحیح نہیں ہے واپس لینا صدقہ کو قبضہ کے بعد۔

تشریح:..... صدقہ کرنے کا مقصد ثواب حاصل کرنا ہے اور ثواب حاصل ہو گیا تو گویا کہ صدقہ کا بدلہ مل گیا لہذا اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے

(۳۴/۱۳۸۸) وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزِمَهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمِثْلِهِ مَا تَحِبُّ فِيهِ الزُّكُوفُ۔

ترجمہ:..... کسی نے نذر مانی کہ صدقہ کرے گا اپنے مال کو تو لازم ہوگا اس کو کہ صدقہ کرے اس قسم کا مال جس میں واجب ہوتی ہے زکوٰۃ تشریح:..... ایک شخص نے یہ نذر مانی کہ میں اپنا مال صدقہ کروں گا تو ان مالوں کو صدقہ کرنا واجب ہوگا جن میں اس پر زکوٰۃ واجب تھی اور جن مالوں میں اس پر زکوٰۃ واجب نہیں تھی ان کو صدقہ کرنا لازم نہیں ہوگا، مال تو محاورے میں ہر قسم کے مال کو کہتے ہیں مگر شریعت میں جب مال بولا جاتا ہے تو وہی مال مراد ہوتا ہے جس میں زکوٰۃ واجب ہو، مثلاً سونا چاندی، سامان تجارت، سال کے اکثر حصہ میں باہر چرنے والے جانور لہذا انہیں مالوں کا صدقہ لازم ہوگا۔

(۳۵/۱۳۸۹) وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزِمَهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِأَلْبَسِيعٍ وَيُقَالُ لَهُ أَمْسِكْ مِنْهُ مِقْدَارَ مَا نُنْفَعُهُ عَلَى نَفْسِكَ وَعِيَالِكَ إِلَى أَنْ تَكْسِبَ مَالًا فَإِذَا اكْتَسَبْتَ مَالًا تَصَدَّقْهُ بِمِثْلِ مَا أَمْسَكْتَ لِنَفْسِكَ

ترجمہ:..... اور جس نے نذر مانی اپنی ملکیت صدقہ کرنے کی تو لازم ہوگا اس پر پورا مال صدقہ کرنا اور کہا جائے گا اس سے کہ روک لے اس میں سے اتنی مقدار کہ خرچ کرے تو اپنی ذات پر اور اپنے بال بچوں پر مال کمانے تک جب تو مال کما لے تو صدقہ کر اس کے برابر جو تو نے اپنے لئے روکا تھا۔

تشریح:..... اگر نذر مانی کہ اپنی ملکیت کو صدقہ کرے گا تو تمام مال صدقہ کرنا لازم ہوگا کیوں کہ ملکیت میں سارا مال ہی شامل ہوتا ہے سبھی اس کی ملکیت میں ہے، لیکن پورا مال فوراً صدقہ کرنے کی وجہ سے بال بچے ہلاک ہو جائیں گے اس لیے اتنا مال روک لے جس سے اس کی ذات اور بال بچوں کا خرچ چل سکے پھر جب مال کما لے تو اتنا مال صدقہ کر دے جتنا پہلے اپنے لئے روک رکھا تھا۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کِتَابُ الْوَقْفِ

یہ کتاب وقف کے احکام کے بیان میں ہے

ما قبل سے مناسبت:..... ہبہ اور صدقہ کی طرح وقف بھی احسان کے طور پر ہوتا ہے فرق اتنا ہے کہ ہبہ اور صدقہ میں متعین آدمی کو نفع پہنچانا مقصود ہوتا ہے اور وقف میں غیر متعین افراد کو نفع پہنچانا مقصود ہوتا ہے چوں کہ ہبہ اور وقف میں نفع پہنچانا ہے اسی مناسبت کی وجہ سے دونوں کو قرب قریب ہی بیان کیا گیا ہے۔

لعوقی تعریف:..... وقف باب (ض) سے مصدر ہے روکنا چوں کہ وقف میں زمین جائیداد غریبوں کے لئے روکتے ہیں اس لیے اس کو روکنا کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف:..... امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک واقف کسی چیز کو اپنی ملکیت میں روکے رکھے اور اس کے منافع خیرات کر دے اور صاحبین کے نزدیک تعریف یہ ہے کہ کسی چیز کو اللہ کی ملکیت میں روکے اور اس کا نفع جس پر چاہے وقف کر دے۔ (اللباب ۲/۹۹)

(۱۱۳۹۰) لَا كِبْرُؤْلَ مِلْكِ الْوَاقِفِ عَنِ الْوَقْفِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى إِلَّا أَنْ يَحْكُمَ بِهِ الْحَاكِمُ
أَوْ يُعَلِّقَهُ بِمَوْتِهِ فَيَقُولُ إِذَا مِتُّ فَقَدْ وَقَفْتُ دَارِجِي عَلَى كَذَا.

ترجمہ:..... نہیں ختم ہوتی واقف کی ملکیت وقف سے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مگر یہ کہ فیصلہ کر دے اس کا حاکم یا معلق کر دے وہ اس کو اپنے مرنے پر اور یوں کہے کہ جب میں مر جاؤں تو میں نے وقف کر دیا اپنا مکان فلاں پر۔

تشریح:..... وقف کی حقیقت یہ ہے کہ وقف کے ذریعہ موقوف چیز واقف کی ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں آ جاتی ہے اس لیے اس کی بیع ہبہ وراثت جائز نہیں ہوتی یہ مسلک جمہور فقہاء کا ہے جس میں ائمہ ثلاثہ اور صاحبین بھی داخل ہیں امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص زمین کا رقبہ وقف کرے تو وقف ہو جائے گا اور واقف

کی ملکیت سے نکل جائے گا لیکن اگر کسی شخص نے زمین کا رقبہ وقف نہیں کیا بلکہ اس کے منافع وقف کئے مثلاً اس طرح کہا، کہ اس زمین کے منافع فقراء پر وقف ہیں تو اگر اس وقف کو اپنی موت کے بعد کی طرف منسوب کیا تھا مثلاً اس طرح کہا اگر میں مر جاؤں تو اس زمین کے منافع مساکین پر وقف ہیں یا موت کے ساتھ معلق تو نہیں کیا تھا لیکن کسی حاکم نے یہ فیصلہ کر دیا کہ اس وقف کے منافع ہمیشہ فلاں لوگوں کو ملا کریں گے، تو ان تمام صورتوں میں امام ابوحنیفہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ واقف کو وقف سے رجوع کرنا جائز نہیں اور منافع ہمیشہ ان ہی لوگوں کو ملیں گے جن پر وقف کیا گیا ہے۔

اور اگر واقف نے منافع وقف کئے لیکن نہ ان کو موت کی جانب منسوب کیا اور نہ کسی حاکم نے فیصلہ کیا تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک اس وقف کے منافع موقوف علیہم صرف اس وقت تک استعمال کریں گے جب تک کے لئے واقف تعیین کر دے گا اور واقف کو رجوع کرنے کا اختیار بھی رہے گا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اب میں اپنے منافع واپس لیتا ہوں امام صاحب کا صحیح مذہب یہی ہے۔

(۲/۱۳۹۱) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَزُولُ الْمَلِكُ بِمَجْرَدِ الْقَوْلِ.

ترجمہ: اور امام ابو یوسف نے فرمایا زائل ہو جائے گی ملک صرف کہنے ہی سے۔

تشریح: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ واقف صرف یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کیا تو اس کی ملکیت وقف کے مال سے ختم ہو جائیگی خواہ حاکم نے فیصلہ نہ کیا ہو یا موت پر وقف کو معلق نہ کیا ہو۔

(۳/۱۳۹۲) وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَزُولُ الْمَلِكُ حَتَّى يَجْعَلَ لِلْوَقْفِ وَلِيًّا وَيُسَلِّمَهُ إِلَيْهِ.

ترجمہ: اور امام محمد نے فرمایا یا نہیں ختم ہوگی ملکیت یہاں تک کہ بنائے وقف کے لئے کسی کو متولی اور اس کو اس کی طرف سپرد کر دے۔

تشریح: امام محمد فرماتے ہیں کہ واقف کی ملکیت شیء موقوف سے اس وقت ختم ہوگی جب وقف کا کوئی متولی مقرر کر کے شیء موقوف اس کے قبضہ میں دے دی جائے۔

(۴/۱۳۹۳) وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ عَلَى اخْتِلَافِهِمْ خَرَجَ مِنْ مِلْكِ الْوَاقِفِ وَلَمْ يَدْخُلْ فِي مِلْكِ الْمُوقُوفِ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور جب صحیح ہو جائے وقف ان کے اختلاف کے موافق تو نکل جائے گا واقف کی ملک سے اور نہیں داخل ہوگا موقوف علیہ کی ملک میں۔

تشریح: اس عبارت میں مصنف یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ماقبل میں جو امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف گذرا ہے جب اس اختلاف کے مطابق وقف صحیح ہو جائے تب واقف کی ملکیت سے وقف کی چیز نکل جائے گی لیکن جن

لوگوں پر وقف کیا ہے وہ اس کے مالک نہیں ہوں گے کیوں کہ وقف کا مطلب ہی یہ ہے کہ وقف واقف کی ملکیت میں نہ رہے اور ساتھ ہی مطلب یہ ہے کہ موقوف علیہ اس کے فوائد سے نفع اٹھاتا رہے مگر بیچنے کی اجازت نہیں ہے۔

(۵/۱۳۹۳) وَوَقَّفَ الْمُسَاعَاجِزَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ

ترجمہ: اور مشترک چیز کا وقف جائز ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور امام محمدؒ نے فرمایا جائز نہیں ہے۔
تشریح: کوئی چیز مشترک ہو اور تقسیم ہو سکتی ہو پھر بھی بغیر تقسیم کئے اس کا وقف امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔

دلیل: وقف پورا ہونے کے لئے موقوف علیہ کو قبضہ دلانا ضروری نہیں ہے صرف کہنے سے وقف ہو جاتا ہے اور جب قبضہ دلانا ضروری نہیں تو مشترک چیز کا وقف بھی ہو سکتا ہے، مگر مسجد اور مقبرہ کی زمین اس طرح وقف کرنا کہ کچھ حصہ مشترک طور پر مسجد کو دے اور کچھ حصہ خود رکھے درست نہیں، کیوں کہ مالک کبھی اپنے مصرف میں استعمال کرے گا اور کبھی مسجد کے لئے ہوگی اس طرح مسجد کی توہین ہوگی، اسی طرح مقبرہ میں ایک سال مردے دفن کئے جائیں گے اور دوسرے سال مالک کا حصہ ہونے کی وجہ سے کشتی کی جائے گی اس لیے مالک اور مسجد یا مقبرہ دونوں کا مشترک حصہ ہو یہ امام ابو یوسف کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔ (الجوبہ ۲/۲۱)

حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مشترک چیز کا وقف جائز نہیں جب تک اس کو تقسیم نہ کر دے۔

دلیل: امام محمدؒ کے نزدیک موقوف علیہ کو قبضہ دلانا ضروری ہے اور بغیر تقسیم کئے ہوئے پورا قبضہ نہیں ہو سکتا اس لیے تقسیم کر کے ہی وقف کرنا ضروری ہے۔ (المداب ۲/۱۰۰)

نوٹ: جو چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو جیسے جام اور پن جلی تو ان کو بغیر تقسیم کئے ہوئے بھی وقف کرنا جائز ہے کیوں کہ مجبوری ہے۔

(۶/۱۳۹۵) وَلَا يَبِيحُ الْوَقْفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى حَتَّى يَجْعَلَ آخِرَهُ بِجِهَةِ لَا تَنْقَطِعُ أَبَدًا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ إِذَا سَمِيَ فِيهِ جِهَةٌ تَنْقَطِعُ جَارٌ وَصَارَ بَعْدَهَا لِلْفُقَرَاءِ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّهِمْ.

حل لغات: آخرہ: انجام کار، جہہ تنقطع: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے خاص لوگوں پر وقف کیا جن کے مرنے کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔

ترجمہ: اور نہیں پورا: وہ وقف طرفین کے نزدیک یہاں تک کہ کر دے اس کا آخر (انجام کار) اسی طرح کہ وہ کبھی منقطع نہ ہو، اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر اس نے نام لیا اسی جہت کا جو منقطع ہو جائے گی تب بھی جائز ہے اور وہ اس جہت کے بعد فقراء کے لئے ہو جائے گا اگرچہ اس نے ان کا نام نہ لیا ہو۔

تشریح: واقف کا وقف کرنا کب مکمل ہوگا اس کے متعلق اختلاف ہے اس عبارت میں اسی اختلاف کو بیان کرنا چاہتے ہیں، حضرات طرفین فرماتے ہیں کہ وقف کے مکمل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ واقف وقف کی صورت اس طرح بنادے کہ وقف کا مال آخر کار ہمیشہ کے لئے غرباء و مساکین کے لئے ہی ہوگا واقف کو اس کی تصریح کرنی ہوگی یعنی کبھی بھی میرے اور میرے ورثہ کے پاس واپس نہیں آئے گا، طرفین کے نزدیک وقف کا دائمی ہونا ضروری ہے، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر واقف نے فقراء کا نام وقف میں نہیں لیا صرف ایسے لوگوں پر وقف کیا جو کچھ سالوں کے بعد مرجائیں گے اور ختم ہو جائیں گے پھر بھی وقف صحیح ہو جائے گا البتہ جن لوگوں کا نام لے کر وقف کیا ہے ان کے مرنے کے بعد لوٹ کر واقف کے ورثہ کی طرف نہیں آئے گا بلکہ خود بخود ہمیشہ فقراء کے لئے ہو جائے گا، خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہمیشہ کے لئے فقراء و مساکین کے لئے ہو جائے گا لیکن طرفین کے نزدیک وقف صحیح ہونے کے لئے اس کا تصریح کرنا ضروری ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تصریح کرنا ضروری نہیں ہے۔

(۷/۱۳۹۶) وَيَصِحُّ وَقْفُ الْعَقَارِ وَلَا يَجُوزُ وَقْفُ مَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ.

ترجمہ: اور صحیح ہے زمین کا وقف کرنا اور نہیں جائز ہے ایسی چیز کا وقف کرنا جو منتقل ہوتی ہو اور بدلتی ہو۔

اشیائے منقولہ اور غیر منقولہ کے وقف کا بیان

تشریح: زمین کا وقف کرنا بالاتفاق صحیح ہے، لیکن اشیاء منقولہ کو وقف کرنا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں ہے اگر پھر بھی وقف کر دیا تو وقف کے بجائے صدقہ ہو جائے گا، کیوں کہ وقف کے درست ہونے کے لئے تابید شرط ہے اور اشیاء منقولہ کچھ وقت کے بعد بالکل ختم ہو جائے گی، اس لیے وقف درست نہیں ہے۔

(۸/۱۳۹۷) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا وَقَفَ ضَيْعَةً بِنَقْرِهَا وَأَكْرَبَهَا وَهُمْ عِبِيدُهُ جَازٍ.

حل لغات: ضیعة: کھیتی کی زمین، اکرة: واحد اكار كاشت کار کھیت میں کام کرنے والا مزدور، عبید: عبد کی جمع ہے غلام، نوکر چاکر۔

ترجمہ: امام ابو یوسف نے فرمایا جب وقف کرے کھیتی کی زمین اس کے بیلوں اور مزدوروں کے ساتھ اور وہ مزدور اس کے غلام تھے تو جائز ہے۔

تشریح: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر زمین کو اس کے بیلوں اور کارندوں کے ساتھ وقف کرے تو صحیح ہے بل مزدور ایسے ہی وہ تمام چیزیں جو کھیتی کے کام آتی ہیں، زمین کے تابع ہو کر وقف ہو سکتی ہیں مستقل طور پر وقف نہیں ہو سکتی کیوں کہ بعض چیزیں اصلاً جائز نہ ہو لیکن تابع کے طور پر جائز ہو سکتی ہیں۔

(۹/۱۳۹۸) وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ حَبْسُ الْكِرَاعِ وَالسَّلَاحِ.

حل لغات: حبس: باب (ض) سے مصدر ہے روکنا، الكراع: جمع اکراع گھوڑے خچر گدھے اونٹ، السلاح: ہتھیار جمع اسلحة۔

ترجمہ: اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ گھوڑے اور ہتھیار کا وقف کرنا جائز ہے۔

تشریح: امام محمدؒ کے نزدیک گھوڑے وغیرہ اور ہتھیار راہ خدا میں وقف کرنا جائز ہے حضرت ابو ہریرہ سے منقول ایک حدیث میں ہے کہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے ہتھیار کو اللہ کے راستے میں وقف کیا ہے ایسے ہی حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ حضرت عمرؓ نے گھوڑے کو اللہ کے راستے میں وقف کیا جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔ اللباب ۱۰۱/۲، رقم حاشیہ اللباب (۱)

نیز امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جن چیزوں کے وقف کرنے کا لوگوں میں رواج ہو جائے ان کا وقف کرنا بھی درست ہوگا، مثلاً کھاری، بسولہ، آراء، جنازہ کی چارپائی، قرآن کریم، کتابیں وغیرہ ان کا وقف کرنا جائز ہے۔ (الجوبرة النيرة ۲۳/۲)

(۱۰/۱۳۹۹) وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ لَمْ يَجْزُ بَيْعُهُ وَلَا تَمْلِيكُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُشَاعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَيَطْلُبُ الشَّرِيكَ الْقِسْمَةَ فَتَصِحَّ مَقَاسَمَتُهُ.

ترجمہ: اور جب صحیح ہو جائے وقف تو جائز نہیں اس کا بیچنا اور نہ کسی کو اس کا مالک بنانا مگر یہ کہ وہ مشترک ہو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور شریک تقسیم کرنا چاہے تو صحیح ہے اس کو تقسیم کرنا۔

تشریح: جب وقف مکمل ہو گیا تو اس کو فروخت کرنا اور کسی کو اس کا مالک بنانا جائز نہیں ہے، البتہ اگر وہ چیز مشترک ہے تو امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر شریک اس کی تقسیم چاہتا ہو تو تقسیم کرنا جائز ہے، کیوں کہ یہ تقسیم تملیک نہیں بلکہ اپنے حصہ کو الگ کرنا ہے، صاحب قدوریؒ نے امام ابو یوسفؒ کی تخصیص اس وجہ سے کی ہے، کہ ان کے نزدیک مشترک چیز کو وقف کرنا جائز ہے۔ (الجوبرة النيرة ۲۳/۲)

(۱۱/۱۵۰۰) وَالْوَاجِبُ أَنْ يَتَّيَدَى مِنْ اِرْتِفَاعِ الْوَقْفِ بِعِمَارَتِهِ شَرْطٌ ذَالِكَ الْوَاقِفُ أَوْ لَمْ يَشْتَرِطْ.

حل لغات: ارتفاع: آمدنی، منافع۔ عملت: مرمت کے معنی میں ہے۔

ترجمہ: اور ضروری ہے کہ شروع کرے وقف کے منافع سے اس کی مرمت شرط لگائی ہو اس کی واقف نے یا نہ لگائی ہو۔

تشریح: وقف سے جو آمدنی ہو اس کو پہلے وقف کردہ چیز کی مرمت پر خرچ کیا جائے چاہے واقف نے یہ شرط

لگائی ہو، یا نہ لگائی ہو کہ اس جائیداد کے منافع سے پہلے اس کی مرمت کی جائے گی پھر بھی وقف کی آمدنی سے پہلے مرمت کرانا ہی ضروری ہے کیوں کہ واقف کا مقصد یہ ہے کہ وقف کی چیز ہمیشہ باقی رہے اور اسی صورت میں ممکن ہے جب کہ وقف کی ٹوٹ پھوٹ کی مرمت ہوتی رہے ورنہ وقف کردہ شئی جلدی ہی ختم ہو جائے گی۔

(۱۲/۱۵۰۱) وَإِذَا وَقَفَ ذَارًا عَلَى سُكْنَىٰ وَلَدِهِ فَأَلْعِمَارَةَ عَلَىٰ مَنْ لَّهُ السُّكْنَىٰ.

ترجمہ: اور اگر وقف کیا کوئی مکان اپنی اولاد کی رہائش کے لئے تو مرمت اسی کے ذمہ ہے جس کے لئے رہائش ہے۔

تشریح: اگر کسی نے کوئی مکان اپنی اولاد کی رہائش کے لئے وقف کیا تو اس گھر کی مرمت کی ذمہ داری رہنے والے کے اوپر ہے، وہ اپنی آمدنی سے اس کی مرمت کروائے، کیوں کہ جب وہ رہ رہا ہے تو الخراج بالضمان (استحقاق آمدنمان کے ساتھ معلق ہے) کے تحت اس پر ہی مرمت کی ذمہ داری ہوگی۔

(۱۳/۱۵۰۲) فَإِنْ امْتَنَعَ ذَلِكَ أَوْ كَانَ فَقِيرًا أَجْرَهَا الْحَاكِمُ وَعَمَرَهَا بِأَجْرَتِهَا فَإِذَا عُمِرَتْ رَدَّهَا إِلَيَّ مَنْ لَّهُ السُّكْنَىٰ.

حل لغات: آجر: اجرت پروینا، عمر: مصدر تعمیر مرمت کرانا۔

ترجمہ: اگر وہ مرمت کرانے سے رک جائے یا وہ فقیر ہو تو اجرت پر دے دے اس کو حاکم اور مرمت کرائے اس کی اجرت سے جب مرمت ہو چکے تو اسی کی طرف واپس کر دے جس کے لئے رہائش ہے۔

تشریح: مکان جس کو رہنے کے لئے دیا ہے، وہ مرمت نہیں کر لدا ہے یا وہ فقیر ہے جس کی وجہ سے مرمت کرانا مشکل ہے تو حاکم کو چاہئے کہ اس کو کرایہ پر دے اور جو کرایہ حاصل ہو اس رقم سے اس کی مرمت کرادے جب مرمت کرا کر مکان پہلی حالت پر آجائے تو دوبارہ مکان اسی آدمی کو دے دے گا جس کے لئے واقف نے وقف کیا تھا۔

دلیل: جب حاکم نے مکان کرایہ پر دے دیا اور اس کرایہ سے مکان کی مرمت ہوئی تو ایک مخصوص وقت کے لئے رہنے والے کا حق فوت ہو گیا لیکن اگر اس مکان کی مرمت نہ کرائی جائے اور یونہی پڑا رہنے دیا جائے تو رہائش بالکل ہی ختم ہو جائے گی اس لیے وقف کردہ مکان کو بچانے کی یہی شکل نکل سکتی ہے کہ دوسروں کو کرایہ پر دے دے اور جو آمدنی ہو اس سے مرمت کرائے اور اب کرایہ پر دینے کی کوئی ضرورت نہ رہی اس لیے دوبارہ مکان اسی کو دے دیا جائیگا۔

(۱۳/۱۵۰۳) وَمَا انْهَدَمَ مِنْ بِنَاءِ الْوَقْفِ وَالَّتِي صَرَفَهُ الْحَاكِمُ فِي عِمَارَةِ الْوَقْفِ إِنْ احتَاجَ إِلَيْهِ وَإِنْ اسْتغْنَىٰ عَنْهُ أَمْسَكَهُ حَتَّىٰ يَحْتَاجَ إِلَىٰ عِمَارَتِهِ فَيَصْرِفُهُ فِيهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَسِّمَهُ بَيْنَ مُسْتَحِقِّي الْوَقْفِ.

حل لغات: انهدم: ماضی مصدر انهدام گرنا، الیہ: ترکیب کے اعتبار سے دو احتمال ہیں (۱) بناء پر

عطف کرنے کی وجہ سے مجرور ہے (۲) ما موصولہ پر معطوف ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے، استغنیٰ عنہ: بے نیاز ہونا، کسی چیز کا ضرورت مند نہ ہونا۔

ترجمہ: جو کچھ گرجائے وقف کی عمارت سے اور اس کے آلات سے تو صرف کرے گا اس کو حاکم وقف کی مرمت میں اگر اس کی ضرورت ہو اور اگر اس کی ضرورت نہ ہو تو اس کو روک لے یہاں تک کہ اس کی مرمت کی ضرورت ہوتا کہ اس میں صرف کرے اور نہیں جائز ہے کہ اس کو تقسیم کر دے وقف کے مستحقین کے درمیان۔

تشریح: وقف کی عمارت سے جو اینٹ لکڑی وغیرہ گر کر الگ ہو جائے اگر اس کی ضرورت ہو تو اس کو وقف کے مکان کی مرمت میں استعمال کرے، اور اگر فی الحال استعمال کی ضرورت نہ ہو تو اس لمبہ وغیرہ کو رکھ لے اور جب مرمت کی ضرورت ہو تو اسی میں خرچ کیا جائے اگر تکتہ کام دے سکتا ہو تو تکتہ محفوظ کیا جائے اور اگر یہ لمبہ اس قسم کا نہیں ہے تب فروخت کر کے اس کی قیمت کو محفوظ کر لیا جائے اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اس لمبہ کو وقف کے مستحقین کے درمیان تقسیم نہ کرے کیوں کہ مستحقین کا حق نفع میں ہے عین شی میں نہیں ہے اور یہ عین شی ہے اس وجہ سے لمبہ کو ان کے درمیان تقسیم نہ کرے۔ (الجوهرة ۲/۲۳، اللہاب ۲/۱۰۲)

(۱۵/۱۵۰۳) وَإِذَا جَعَلَ الْوَأَقِفُ غَلَّةَ الْوَأَقِفِ لِنَفْسِهِ أَوْ جَعَلَ الْوَأَلَايَةَ إِلَيْهِ جَاَزَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ.

حل لغات: غلّة: پیداوار، الوالایة: نگرانی، خود کا متولی بنا شرط کیا۔

ترجمہ: اور جب کر لے واقف وقف کی آمدنی اپنے لئے یا کر لے اس کی نگرانی اپنے لئے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے، اور امام محمد نے فرمایا جائز نہیں ہے۔

تشریح: ما قبل کی عبارت میں جو مسئلہ مذکور ہے اس کی دونوں عینیں ہیں (۱) واقف نے وقف تو کیا مگر یوں کہا کہ اس کی کچھ آمدنی میں بھی اپنے استعمال میں لاؤں گا۔

(۲) واقف نے وقف تو کیا مگر یہ شرط لگائی کہ میں خود اس کا نگران ہوں گا تو دونوں صورتوں کا حکم یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے، امام محمد فرماتے ہیں کہ واقف اپنے استعمال کے لئے شرط لگائے تو نہیں لگا سکتا کیوں کہ وقف کے بعد یہ مال اللہ کا ہو گیا اس لیے اب اپنے استعمال کرنے کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے ایسے ہی خود نگرانی کی شرط بھی نہیں لگا سکتا کیوں کہ امام محمد کے نزدیک وقف کے مال کو کسی دوسرے نگران اور ولی کو سپرد کرنا ضروری ہے اس لیے خود نگرانی کی شرط نہیں لگا سکتا۔

(۱۶/۱۵۰۵) وَإِذَا بَنَى مَسْجِدًا لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْهُ حَتَّى يُفْرَزَهُ عَنْ مِلْكِهِ بِطَرِيقِهِ وَيَأْذَنَ لِلنَّاسِ بِالصَّلَاةِ فِيهِ فَإِذَا صَلَّى فِيهِ وَاجْتَدَى زَالَ مِلْكُهُ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو سُوَيْفٍ يَزُولُ مِلْكُهُ عَنْهُ

بِقَوْلِهِ جَعَلْتُ مَسْجِدًا.

حل لغات: بفرزہ: مضارع مصدر افرازا ملکیت سے علیحدہ کرنا۔

ترجمہ: اور اگر کسی نے مسجد بنائی تو اس کی ملک اس سے زائل نہیں ہوگی یہاں تک کہ علیحدہ کر دے اس کو اپنی ملک سے اس کے راستہ کے ساتھ اور اجازت دیدے لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اب اگر نماز پڑھ لے اس میں ایک آدمی تو زائل ہو جائے گی اس کی ملک امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک، اور فرمایا امام ابو یوسفؒ نے اس کی ملکیت اس سے زائل ہو جائے گی اس کے یہ کہنے سے ہی کہ میں نے مسجد بنا دی۔

تشریح: ایک آدمی نے مسجد تعمیر کرائی تو یہ مسجد اس آدمی کی ملکیت اس وقت تک رہے گی جب تک کہ وہ اس کو اپنی ملک سے مع راستہ کے جدا نہ کر دے اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت نہ دے دے، اپنی ملکیت سے جدا کرنا اس لیے ضروری ہے کہ اس کے بغیر مسجد خالص خدا کے لئے وقف نہیں ہو سکتی، اور نماز کی اجازت اس لیے ضروری ہے کہ موقوفہ شی پر قبضہ کرنا ضروری ہے، اور یہاں کوئی مخصوص ولی نہیں اور ہر چیز میں قبضہ اس کی شان کے مطابق ہوتا ہے اور مسجد میں قبضہ نماز پڑھنا ہے اور یہی وقف کا مقصود ہے اور اسی کو حقیقی قبضہ کے قائم مقام بنا دیا گیا ہے، اب اگر اجازت کے بعد اس میں ایک شخص نے بھی نماز پڑھ لی تو مالک کی ملک ختم ہو جائے گی یہ پوری تفصیل طرفین کے نزدیک ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کسی ولی کو سپرد کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ صرف اتنا کہہ دے کہ میں نے مسجد بنا دی اس سے وقف مکمل ہو جائے گا۔

(۱۷/۱۵۰۶) وَمَنْ بَنَى سِقَايَةَ لِلْمُسْلِمِينَ أَوْ خَانًا يَسْكُنُهُ بَنُوا السَّبِيلَ أَوْ رَبَاطًا أَوْ جَعَلَ أَرْضَهُ مَقْبَرَةً لَمْ يَزَلْ مَلِكُهُ عَنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَحْكُمَ بِهِ حَاكِمٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَزُولُ مَلِكُهُ بِالْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا اسْتَقَى النَّاسُ مِنَ السَّقَايَةِ وَسَكَنُوا الْخَانَ وَالرَّبَاطَ وَدَفَنُوا فِي الْمَقْبَرَةِ زَالَ الْمَلِكُ.

حل لغات: سقاية: سین پر کسرہ اور الف کے بعد یا مفتوح، پانی پلانے کی جگہ، راہ گیروں کو مفت پانی پلانے کا پیاؤ (پانی پینے کی جگہ)، خاناً: جمع خانات سرائے، مسافروں کے ٹھہرنے کا مکان، مسافر خانہ دھرم سالہ، بنو السبیل: مسافر، رباطاً: وہ جگہ جہاں لشکر مرحد کی حفاظت کے لئے قیام کرے، جمع رُبَاطُ الْفَرَاةِ نَقْرَاءُ کے لئے مکان موقوفہ جمع رباطات، مقبرة: جمع مقابر، قبرستان۔

ترجمہ: اور جس نے بنائی پیاؤ مسلمانوں کے لئے یا سرائے بنائی مسافروں کے رہنے کے لئے یا لشکر کی آمد و رفت کے لئے کوئی مکان بنوادیا اپنی زمین کو قبرستان بنایا تو ختم نہ ہوگی اس کی ملک امام صاحب کے نزدیک یہاں تک حاکم اس کا فیصلہ کر دے اور کہا امام ابو یوسفؒ نے کہ ملک زائل ہو جائے گی صرف اس کے کہنے سے اور فرمایا امام محمدؒ

نے جب پی لیں لوگ پیادے اور ٹھہر جائیں سرانے اور مسافر خانے میں اور دفن کرنے لگیں قبرستان میں تو زائل ہو جائے گی ملک۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسافر خانہ وغیرہ کو وقف کے لئے فیصلہ کرنے کے بعد وقف ہوگا، اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف کہنے سے وقف ہوگا، اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کو کوئی مسافر یا مسکین استعمال کرتے تو وقف مکمل ہوگا۔

یہ حضرات ائمہ ثلاثہ کا اختلاف اس اختلاف پر مبنی ہے جو کہ ابتداء کتاب الوقف میں گذر چکا کہ امام صاحب کے نزدیک وقف مکمل اسی وقت ہوگا جب کہ قاضی فیصلہ کر دے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف کہہ دیتے ہیں وقف تام ہو جاتا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک سپرد کرنا شرط ہے جب استعمال ہو گیا تو تسلیم پائی گئی۔

کِتَابُ الْغَصَبِ

(یہ کتاب غصب کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: کتاب الوقف اور کتاب الغصب میں مناسبت مقابلہ کی ہے، کیوں کہ غاصب کے لئے مغضوب چیز سے حالت غصب میں نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، اور موقوف علیہ کے لئے موقوف سے نفع اٹھانا جائز ہے، لہذا وقف شرعی ہے اس وجہ سے اس کو مقدم کیا گیا اور غصب غیر شرعی ہے اس لیے اس کو مؤخر کیا گیا۔ (رقم حاشیہ القدوری ۵)

غصب کی لغوی تعریف: زبردستی کسی کی چیز کو لینا مال ہو یا غیر مال۔

اصطلاحی تعریف: مالک کی اجازت کے بغیر اس کے قیمتی محترم مال پر اس طرح قبضہ کرنا کہ مالک کا قبضہ ختم ہو جائے لہذا کسی کے غلام کو اس کی اجازت کے بغیر اپنی خدمت میں لگانا یا اس کے جانور پر سامان لادنا غصب میں داخل ہے اور کسی کی چار پائی پر بیٹھنا یا کسی کے بستر پر بیٹھنا غصب میں داخل نہیں ہے۔ (الجوهرة النيرة ۲/۲۶، الباب ۲/۱۰۵)

غصب کرنا حرام ہے اس کا ثبوت اس آیت میں ہے **إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا** یعنی جو لوگ یتیموں کا مال ظلم کے طریقہ پر کھاتے ہیں، اس آیت میں غصب بھی داخل ہے۔

اصطلاحی الفاظ: غاصب، زبردستی مال وغیرہ لینے والا، مغضوب منہ، جس سے زبردستی چھینا گیا، مغضوب، جو چیز چھینی گئی۔

(۱/۱۵۰۷) وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ مِثْلَ فَهْلَكَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلِهِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا مِثْلَ لَهُ

فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ.

ترجمہ: اور اگر کسی نے غصب کر لی کوئی ایسی چیز جس کا مثل ہے اور وہ ہلاک ہو گئی اس کے قبضہ میں تو اس کے ذمہ اس کے مثل تادان ہے، اور اگر وہ چیز اس میں سے ہے جس کا مثل نہیں تو اس پر اس کی قیمت ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی اور وہ چیز مٹلی ہو، مثلاً کیلی موزونی، جیسے گیہوں، چاول، لوہا وغیرہ تو بعینہ وہی چیز واپس کرنی ہوگی اور اگر وہ چیز ہلاک ہو گئی تو اس کا مثل واپس کرنا پڑے گا اور اگر شیء منصوب غیر مٹلی ہو، مثلاً گائے بھینس غلام وغیرہ غصب کر لیا تو اب اصل شیء نہ ہونے کی صورت میں قیمت واپس کرنی ہوگی اصل شیء واپس کرنے کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے وَمَنْ أَخَذَ عَصَا أَخِيهِ فَلْيُرُدِّهَا اور جس نے اپنے بھائی کی لاشی کو لیا اس کو اسے واپس کرنا چاہئے۔

مثل واپس کرنے کی دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے فَمَنْ اغْتَدَىٰ عَلَيْهِمْ فَاغْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اغْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ (سورہ بقرہ آیت ۱۹۳) جس نے تم پر ظلم کیا تو تم اس کے مثل ظلم کرو یعنی بدلہ لو جتنا تم پر ظلم کیا اسی پر قیاس کر کے جتنا غصب کر کے ہلاک کیا ہو اس کے مثل دینا واجب ہوگا اور جب شیء منصوب مٹلی نہ ہو تو اس کا مثل حصد ہونے کی وجہ سے آخر قیمت ہی دی جائے گی۔

(۲/۱۵۰۸) وَعَلَى الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ الْمَغْضُوبَةِ.

ترجمہ: اور واجب ہے غاصب پر اصل منصوب کو لوٹانا۔

تشریح: اگر غاصب کے پاس اصل منصوب باقی ہو تو اس کا واپس کرنا ضروری ہوگا خواہ منصوب مٹلی ہو یا غیر مٹلی کیوں کہ مثل یا قیمت کو واپس کرنا تو مجبوری کے درجہ میں ہے اور یہاں کوئی مجبوری نہیں ہے۔

(۳/۱۵۰۹) فَإِنْ ادَّعَىٰ هَلَاقَهَا حَبْسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّىٰ يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَأَظْهَرَهَا ثُمَّ قَضَىٰ عَلَيْهِ بِبَدْلِهَا.

لغت: حبس: کسی چیز کو ظاہر کرنے کے لئے جو قوی اور عارضی طور پر قید کرتے ہیں۔

ترجمہ: اگر وہ دعویٰ کرے منصوب کے ہلاک ہو جانے کا تو قید کرے اس کو حاکم یہاں تک کہ یقین ہو جائے کہ اگر وہ باقی ہوتی تو ضرور اس کو ظاہر کر دیتا پھر فیصلہ کر دے اس پر اس کے بدلہ کا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ منصوب منہ (مالک) قیمت لینے پر رضامند نہیں ہے بلکہ اس کا مطالبہ اصل شیء کا ہی ہے اور غاصب کا دعویٰ ہے کہ اصل شیء میرے پاس سے ضائع ہو گئی تو اب حاکم وقت غاصب کو اتنے وقت کے لئے قید رکھے کہ اگر واقعتاً وہ چیز غاصب کے پاس موجود ہوتی تو وہ اس کو ظاہر کر دیتا اور اب قید کرنے کے باوجود ظاہر نہیں

کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز واقعتاً اس کے پاس سے ہلاک ہوگئی ہے، تو اب قاضی کو چاہئے کہ اس کے مثل یا قیمت کا فیصلہ کرے۔

(۳/۱۵۱۰) وَالْغَصْبُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ.

ترجمہ: اور غصب ان چیزوں میں ہوتا ہے جو منتقل ہوتی ہوں اور تبدیل ہوتی ہوں۔

تشریح: جو چیز منتقل ہوتی ہو وہ غصب ہو سکتی ہے کیوں کہ انہیں چیزوں پر مکمل قبضہ ہوتا ہے اور انہیں کو منتقل کر کے اپنی ملکیت میں کر سکتے ہیں۔

نوٹ: بنقل اور يحول یہ دونوں ایک ہی ہیں بعض حضرات نے فرق بھی بیان کیا ہے کسی چیز کو ایک جگہ سے منتقل کر کے دوسری جگہ رکھنا اس کو تحویل کہتے ہیں اور نقل ایک جگہ سے منتقل کرنے کو کہتے ہیں۔ (الجوهرة ۲۷/۳)

(۵/۱۵۱۱) وَإِذَا غَضِبَ غَقَاراً فَهَلَّكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَضْمَنُهُ.

ترجمہ: اور اگر غصب کی زمین اور وہ ہلاک ہوگئی اس کے پاس تو ضامن نہیں ہوگا شیخین کے نزدیک اور فرمایا امام محمد نے کہ ضامن ہوگا۔

تشریح: اگر کوئی شخص کسی کی زمین غصب کرے اور پھر زمین کسی وجہ سے برباد ہو جائے تو استحسان کی رو سے غاصب پر ضمان ہوگا یہی امام محمد کا مذہب اور امام ابو یوسف کا قول اول ہے لیکن قیاس کے اعتبار سے زمین کے غصب کی صورت میں غاصب پر ضمان نہیں ہے یہ امام ابو یوسف کا آخری قول اور امام ابو حنیفہ کا مشہور مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (کشف الاسرار ۳/۳۵۷)

وقف کی زمین کے غاصب پر ضمان

حضرات شیخین کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی زمین کو غصب کرے پھر وہ زمین آفت ساد یہ مثلاً سیلاب یا بارش کی وجہ سے ضائع ہو جائے تو غاصب پر ضمان نہ ہوگا جب کہ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسی صورت میں غاصب سے زمین کا ضمان لیا جائے گا یہ مذہب کی دو روایتیں ہیں اور شیخین کا قول ظاہر الروایت ہے لیکن متاخرین فقہاء نے فساد زمانہ کی بنیاد پر وقف کی جائداد اور تیسوں کی ملکیت والی زمینوں میں امام محمد کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے غاصب کو ضامن قرار دیا ہے۔ (الدر المختار مع الشامی ۵/۱۶۲)

(۶/۱۵۱۲) وَمَا نَقَصَ مِنْهُ بِفِعْلِهِ أَوْ سُكْنَاهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعاً.

ترجمہ: اور جو نقص آجائے زمین میں اس کے فعل سے یا اس کی رہائش سے تو ضامن ہوگا اس کا سب کے قول میں۔

تشریح: ما قبل کی عبارت میں اس ہلاکت کا بیان تھا جو قدرتا ہوئی اور اگر اس کے عمل سے ہلاک یا نقصان ہوا تو اس کو اس عبارت میں بیان فرماتے ہیں، صورت مسئلہ اس طرح ہے کہ غاصب کے فعل سے یا غاصب کے رہنے کی وجہ سے زمین میں کوئی کمی پیدا ہوگئی تو اس کی کا تاوان تینوں اماموں کے نزدیک غاصب پر لازم ہوگا۔

نقصان کا تاوان کسی طرح لیا جائے گا، اس بارے میں محشی نے لکھا ہے کہ نصیر بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ یہ دیکھا جائے گا کہ غاصب کے استعمال سے پہلے یہ زمین کتنے کرایہ پر جارہی تھی اور اب کتنے پر مثلاً استعمال سے قبل چند سو روپے بیگھ اور غاصب کے استعمال کے بعد ایک ہزار روپے بیگھ جارہی ہے تو غاصب سے پانچ سو روپے وصول کئے جائیں گے، اور محمد بن سلمہ فرماتے ہیں کہ یہ دیکھا جائے گا کہ استعمال سے قبل کتنے میں فروخت میں فروخت ہو رہی تھی اور اب کتنے میں جارہی ہے جتنا بھی فرق ہوگا اسی کے اعتبار سے تاوان لیا جائے گا۔ (رقم حاشیہ القدوری ۴)۔

(۷/۱۵۱۳) وَإِذَا هَلَكَ الْمَغْضُوبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ بِفِعْلِهِ أَوْ بِغَيْرِ فِعْلِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُهُ وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُ النُّقْصَانِ.

ترجمہ: اور اگر ہلاک ہو جائے مغضوب چیز غاصب کے پاس اس کے فعل سے یا بغیر اس کے فعل کے تو اس پر اس کا ضمان ہے اور اگر کمی ہو جائے اس کے قبضہ میں تو اس پر نقصان کا ضمان ہوگا۔

شی مغضوب ہلاک ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

تشریح: غاصب کے قبضہ میں جو شی مغضوب ہے وہ غاصب کی حرکت سے یا کسی اور کی حرکت سے ہلاک ہوگئی تو چوں کہ وہ غاصب کی ذمہ داری میں ہے اس لیے دونوں صورتوں میں غاصب ہی تاوان بھرے گا ایسے ہی اگر وہ شی مغضوب ہلاک تو نہیں ہوئی مگر اس میں کچھ کمی آگئی تو کمی کا تاوان غاصب پر لازم ہوگا۔

(۸/۱۵۱۳) وَمَنْ ذَبَحَ شَاةً غَيْرَهُ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَمَا لَيْسَ بِهَا بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ فِيمَتَهَا وَسَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ نَقْصَانَهَا.

ترجمہ: اور کسی نے ذبح کردی دوسرے کی بکری بغیر اس کے حکم کے تو اس کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے ضامن بنادے بکری کی قیمت کا اور سپرد کردے بکری ذبح کرنے والے کو اور اگر چاہے ضامن بنادے اس کو اس کے نقصان کا۔

غاصب شی معصوب میں تصرف کر دے تو؟

تشریح: غاصب نے کوئی ماکول اللحم جانور مثلاً بکری وغیرہ غصب کر کے ذبح کر دی تو اب یہ بکری ایک اعتبار سے ہلاک ہوگئی کہ وہ زندہ ہی نہ رہی اور اس اعتبار سے کہ اس کا گوشت کھانے کے قابل ہے مکمل ہلاک نہیں ہوئی اس لیے مالک کو دو اختیار ہیں ایک یہ کہ بکری کو ہلاک شمار کر کے پوری بکری کی قیمت غاصب سے وصول کرے اور ذبح شدہ بکری غاصب کو دے دے اور دوسرے یہ کہ بکری کا گوشت رکھ لے اور زندہ اور ذبح شدہ بکری کی قیمت میں جو فرق ہے وہ ذبح کرنے والے سے وصول کر لے اور اگر جانور غیر ماکول اللحم ہو اور اس کو ذبح کر دیا تو وہ مکمل ہلاک شمار ہوگا اور غاصب کو پوری قیمت ادا کرنی ہوگی۔

(۹/۱۵۱۵) وَمَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرْقًا يَسِيرًا ضَمِنَ نَقْصَانَهُ وَإِنْ خَرَقَ خَرْقًا كَثِيرًا بَطِلَ عَامَّةً مَنْفَعَتُهُ فَلِمَالِكِهِ أَنْ يَضْمَنَهُ جَمِيعَ قِيَمَتِهِ.

حل لغات: خرق: ماضی باب (ن ض) مصدر خرقاً پھاڑنا، یسیراً: تھوڑا۔

ترجمہ: کسی نے پھاڑا دوسرے کا کپڑا تھوڑا سا تو اس کے نقصان کا ضمان ہوگا اور اگر بہت زیادہ پھاڑ دیا کہ جس سے اس کے اکثر منافع ختم ہو گئے تو اس کے مالک کے لئے جائز ہے کہ ضامن بنا دے اس کو اس کی پوری قیمت کا۔
تشریح: اگر کسی نے غیر کے کپڑے کو بہت معمولی سا پھاڑا کہ وہ ابھی استفادہ کے قابل ہے تو کپڑا مکمل ہلاک نہیں ہوا اس لیے مالک پھاڑنے والے سے نقصان کا ضمان لے سکتا ہے اور اگر کپڑے کو اتنا زیادہ پھاڑ دیا کہ وہ کسی بھی کام میں نہیں آسکتا تو یہ اب کپڑے کی مکمل ہلاکت ہے اس لیے مالک کو اس کپڑے کی پوری قیمت لینے کا اختیار ہے۔

(۱۰/۱۵۱۶) وَإِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَيْنُ الْمَغْضُوبَةُ بِفِعْلِ الْغَاصِبِ حَتَّى زَالَ اسْمُهَا وَأَعْظَمَ مَنْفَعَتُهَا زَالَ مِلْكُ الْمَغْضُوبِ مِنْهُ عَنْهَا وَمَلَكَهَا الْغَاصِبُ وَضَمِنَهَا وَلَا يَجِلُّ لَهُ الْإِنْتِفَاعُ بِهَا حَتَّى يُؤَدَّى بِذَلِكَ.

ترجمہ: اور جب بدل جائے عین معصوبہ غاصب کے فعل سے یہاں تک کہ اس کا نام اور اعلیٰ درجہ کا فائدہ ختم ہو گیا تو زائل ہو جائے گی معصوب منہ (مالک) کی ملک اس سے اور مالک ہو جائے گا اس کا غاصب اور اس کا تاوان دے گا اور جائز نہیں اس کے لئے فائدہ اٹھانا اس چیز سے یہاں تک کہ وہ اس کا بدلہ۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر غاصب نے کوئی چیز غصب کی اور اس میں اس درجہ تصرف کیا کہ اس چیز کا نام بدل کر کچھ اور نام ہو گیا یا اس چیز کے اکثر منافع ختم ہو گئے تو صاحب قدری فرماتے ہیں کہ چیز کا نام زائل ہوتے ہی مالک کی ملکیت اس سے ختم ہوگئی اور غاصب اس چیز کا مالک ہو جائے گا اور غاصب پر اس کی قیمت واجب ہوگئی اور جب تک وہ قیمت ادا نہ کر دے استعمال کرنا نفع اٹھانا غاصب کے

لئے جائز نہیں ہے۔

(۱۱/۱۵۱۷) وَهَذَا كَمَنْ غَضِبَ شَاةً فَذَبَحَهَا وَشَوَّاهَا أَوْ طَبَخَهَا أَوْ غَضِبَ حِنْطَةً فَطَحَنَهَا أَوْ حَدِيدًا فَاتَّخَذَهُ سَيْفًا أَوْ صُفْرًا فَعَمِلَهُ آيَةً.

حل لغات: شَوَّى: ماضی باب (ض) مصدر شيئاً بھونا، طبخ: ماضی باب (ف، ن) مصدر طبخاً پکانا، حنطۃ: گیہوں جمع حنط طحن ماضی باب (ف) مصدر طحناً پینا، حديد: لوہا، سيف: تلوار جمع اسیاف، صفرًا: پیتل، آية: برتن جمع اوانی۔

ترجمہ: اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے بکری غضب کی اور اس کو ذبح کر کے بھون لیا یا اس کو پکایا یا گیہوں غضب کر کے پیس لئے یا لوہا غضب کر کے تلوار بنالی یا پیتل غضب کر کے برتن بنالیا۔

تشریح: ماثل کی عبارت میں جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے اس عبارت میں اس قاعدہ پر چار مثالیں بیان کرتے ہیں، لیکن اس مقام پر اردو شارحین نے جو وضاحت کی ہے وہ محل نظر ہے کیوں کہ مذکورہ عبارت میں جو چار مسائل مذکور ہیں ان تمام کا حکم یہ بیان کیا ہے کہ غاصب مالک ہو جائے گا، اور صاحب قدوری کی عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے حالانکہ اصل وضاحت اس طرح ہے کہ اگر غاصب شیء مغضوب میں ایسا تصرف کر دے جس کی بنا پر مغضوب کا نام بدل جائے اور اس کی پرانی حیثیت باقی نہ رہے مثلاً غاصب نے گیہوں کو پیس کر آنا بنا دیا یا لوہے کی تلوار بنا دی یا پیتل کا برتن بنا دیا تو اس شیء مغضوب سے اصل مالک کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے اور غاصب اس کا مالک بن جاتا ہے لیکن اگر غاصب مغضوب بکری کو ذبح کر کے اس کی کھال اتار دے اور اس بکری کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے تو مغضوب منہ (اصل مالک) کی ملکیت اس سے ختم نہیں ہوتی حالانکہ بظاہر یہاں بھی ملکیت ختم ہو جانی چاہئے اس لیے کہ غاصب نے بکری کو ختم کر دیا ان دونوں مسلوں میں فقہاء نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ گیہوں کا آنا بنا دینے، لوہے کی تلوار اور پیتل کا برتن بنا دینے میں مغضوب کا اصل نام ہی زائل ہو گیا اور منافع میں واضح فرق ہو گیا جب کہ بکری کو محض کھال اتار کر ٹکڑے کر دینے میں اس گوشت پر بکری کا نام بدستور باقی ہے، اس لیے اصل مالک کی ملکیت باقی رہے گی۔ (ہدایہ ۶/۳۷۷)

(۱۲/۱۵۱۸) وَإِنْ غَضِبَ فِصَّةً أَوْ ذَهَبًا فَضَرَبَهَا ذَرَاهِمَ أَوْ ذَنَانِيرًا أَوْ آيَةً لَمْ يَزَلْ مِلْكًا مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

لغت: ضربها: ڈھال دیا، مارا۔

ترجمہ: اور اگر چاندی یا سونا غضب کیا اور ان کو ڈھال کر درہم یا دینار یا برتن بنا لئے تو ان سے مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

تشریح: مسئلہ کی نوعیت واضح ہے امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ سونا

چاندی خواہ ڈلی کی شکل میں ہوں یا سکوں کی شکل میں ہوں یا برتن بنائے جائیں پھر بھی وہ ٹخن ہی ہیں ان کا اصل نام ٹخن باقی ہے اس لیے غاصب ان کا مالک نہیں ہوگا، صاحبین فرماتے ہیں کہ اس نے ایک معتبر تبدیلی پیدا کر دی کہ ان کا نام ہی بدل گیا اس لیے مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی اور غاصب کی ملکیت ہو جائے گی اب اس پر اتنی ہی چاندی لازم ہوگی جتنی اس نے غصب کی تھی۔

(۱۳/۱۵۱۹) وَمَنْ غَصَبَ سَاجَةً فَبَنَىٰ عَلَيْهَا زَالَ مَلَكَ مَالِكِهَا عَنْهَا وَلِزِمَ الْغَاصِبَ فِيمَتَّهَا.

حل لغت: ساجۃ: ساکھوں کی لکڑی کا لٹھا، شہتیر درمیان کی وہ موٹی اور لمبی لکڑی جس پر چھپر کھڑا کیا جاتا ہے۔

ترجمہ: کسی نے شہتیر غصب کیا اور اس پر عمارت بنالی تو مالک کی ملکیت اس سے زائل ہو جائیگی اور لازم ہوگی غاصب پر اس کی قیمت۔

تشریح: اگر کسی نے شہتیر غصب کیا اور اس کے اوپر عمارت بنالی تو اس صورت میں مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی اور غاصب پر اس کی قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی اور عمارت خواہ شہتیر کے اوپر بنائی گئی ہو یا اس کے چاروں طرف کسی بھی صورت میں عمارت منہدم نہیں کی جائے گی کیوں کہ وہ غاصب کے مال کے ساتھ چپک گئی ہے اب اگر عمارت توڑ کر مال سے الگ کرتے ہیں تو غاصب کا بہت بڑا نقصان ہو جائے گا اور مالک کو اس کی قیمت دلوائیں تو اس کا نقصان نہیں ہے بلکہ شہتیر کی قیمت اسے مل جائے گی اس لیے بہتر شکل یہی ہے کہ شہتیر کی قیمت دلوا دی جائے اور غاصب کو اس کا مالک قرار دے دیا جائے تاکہ کسی کا بھی نقصان نہ ہو۔

(۱۳/۱۵۲۰) وَمَنْ غَصَبَ أَرْضًا فَغَرَسَ فِيهَا أَوْ بَنَىٰ قَبْلَ لَهٗ إِقْلَعَ الْغَرْسَ وَالْبِنَاءَ وَرَدَّهَا إِلَىٰ مَالِكِهَا فَارِغَةٌ فَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ تَنْقُصُ بِقَلْعِ ذَالِكَ فَلِلْمَالِكِ أَنْ يُضْمَنَ لَهُ قِيَمَةُ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ مَقْلُوعًا.

حل لغات: غرس: ماضی باب (ض) مصدر غرّساً پودا لگانا، اقلع امر حاضر باب فتح مصدر قلنا اکھیرنا۔

ترجمہ: کسی نے زمین غصب کی اور اس میں پودے لگا دیئے یا عمارت بنا دی تو اس سے کہا جائے گا کہ پودے اکھاڑ دے اور عمارت توڑ دے اور واپس کر دے زمین کو مالک کی طرف خالی کر کے اب اگر زمین میں ان کے کھاڑنے سے نقصان آتا ہو تو مالک کے لئے جائز ہے کہ وہ دیدے غاصب کو اکھڑی ہوئی عمارت اور پودوں کی قیمت۔

تشریح: اگر کسی نے کسی کی زمین غصب کر لی اور اس میں پودا لگا دیا یا مکان تعمیر کر لیا تو چون کہ زمین غاصب کی نہیں ہے اس لیے غاصب سے کہا جائے گا کہ درخت اکھاڑ کر اور عمارت منہدم کر کے خالی زمین مالک کے حوالہ کر دو کیوں کہ تم نے خالی زمین ہی مالک سے لی تھی اس لیے جیسی لی تھی ویسی ہی مالک کے حوالہ کر اب اگر عمارت توڑنے اور

درخت کاٹنے میں زمین کو نقصان پہنچتا ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہ غاصب کو ٹوٹی ہوئی عمارت کی قیمت اور اکھڑے ہوئے درخت کی قیمت لگا کر دے دے اور اکھڑی ہوئی چیز مالک کی ہوگی۔

(۱۵/۱۵۲۱) وَمَنْ غَصَبَ ثُوبًا فَصَبَّغَهُ أَحْمَرَ أَوْ سَوِيحًا فَلْتَهُ بِسَمَنِ فَصَاحِبُهُ بِالْبِخَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيَمَةَ ثُوبٍ أَيْضًا وَمِثْلَ السُّوَيْقِ وَسَلَمَةَ لِلْغَاصِبِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَهُمَا وَضَمَّنَ مَا زَادَ الصَّبْغُ وَالسَّمْنُ فِيهِمَا.

حل لغات: صبغ: ماضی (ن ض ف) مصدر صبغاً صبغاً رنگنا، احمر: سرخ رنگ سے رنگا ہوا جمع

حمران، سویق: ستو (بجنے ہوئے جو کا آنا) جمع أسوقة، لته: ماضی (ن) لثا السوینق ستو کو پانی سے تر کرنا کھی ملانا، سمن: کھی جمع أسمن.

ترجمہ: کسی نے کپڑا غصب کیا اور اس کو سرخ رنگ میں رنگ دیا یا ستونغصب کیا اور اس میں کھی ملا دیا تو اس کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے ضامن بنائے اس کو سفید کپڑے کی قیمت کا اور ستو کے مثل کا اور وہ کپڑا اور ستو غاصب کو دے دے اور اگر چاہے تو دونوں کو لے لے، اور جو رنگ اور کھی ان دونوں میں زیادہ ہوا ہے اس کا ضمان دے دے۔

تشریح: اگر کسی نے کپڑا غصب کر کے لال رنگ میں رنگ دیا یا ستونغصب کر کے اس میں کھی ملا دیا تو ایسی صورت میں مالک کو اختیار ہے یا سفید کپڑا اور خالص ستو کی قیمت لے کر غاصب کو کپڑا اور ستو حوالہ کر دے اور اگر چاہے رنگ اور کھی کی قیمت غاصب کو دے دے اور اپنا کپڑا اور ستو غاصب سے لے لے، یہ مسئلہ اس قاعدہ پر متفرع ہے کہ مالک اور غاصب دونوں کو نقصان نہ ہو بلکہ حتی الامکان دونوں کو ان کا حق مل جائے۔

(۱۶/۱۵۲۲) وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَغَيَّبَهَا فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيَمَتَهَا مَلَكَهَا الْغَاصِبُ بِالْقِيَمَةِ.

ترجمہ: کسی نے کوئی چیز غصب کی اور اس کو غائب کر دیا، اور مالک نے قیمت کا تاوان لے لیا تو غاصب مالک ہو جائے گا قیمت دے کر۔

تشریح: ایک شخص نے کوئی چیز غصب کی اور غاصب نے بالفعل اس کو غائب کر دیا اور ظاہر کیا کہ ضائع ہوگئی اور مالک نے اس کی قیمت وصول کرنی تو غاصب اس چیز کا مالک بن جائے گا کیوں کہ مالک شیء مغصوب کے بدل یعنی اس کی قیمت کا بطریق کمال مالک ہو چکا ہے اور جو شخص بدل کا مالک ہو جاتا ہے تو تبدیل اس کی ملک سے خارج ہو جاتا ہے اور صاحب بدل کی ملک میں داخل ہو جاتا ہے تاکہ بدلیں ایک شخص کی ملکیت میں جمع نہ ہو جائیں۔

(۱۷/۱۵۲۳) وَالْقَوْلُ فِي الْقِيَمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يُقِيمَ الْمَالِكُ الْبَيْتَةَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور قول قیمت میں غاصب کا معین ہوگا اس کی قسم کے ساتھ مگر یہ کہ قائم کر دے مالک گواہ اس سے

زیادہ پر۔

تشریح: مغبوب غائب ہوگئی تھی اب مالک اور غائب کے درمیان اس کی قیمت میں اختلاف ہو گیا مالک نے ایک مقلد کا دعویٰ کیا غائب اس مقدار کا منکر ہے بلکہ وہ اس سے کم قیمت کی شے تسلیم کرتا ہے تو اگر مالک کے پاس اپنے دعویٰ پر گواہ نہیں ہے تو غائب کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی ہاں اگر مالک نے اس زیادتی پر گواہ قائم کر دیئے تو مالک کا قول معتبر ہوگا۔

(۱۸/۱۵۲۳) فَإِذَا ظَهَرَتِ الْعَيْنُ وَقِيمَتُهَا أَكْثَرُ مِمَّا ضَمِنَ وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْمَالِكِ أَوْ بَيِّنَةٍ أَقَامَهَا أَوْ بِنُكُولِ الْغَائِبِ عَنِ الْيَمِينِ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ لِلْغَائِبِ.

ترجمہ: پھر اگر وہ چیز ظاہر ہو جائے اور اس کی قیمت اس سے زیادہ ہو جو ضمان دیا اور حال یہ ہے کہ اس کا ضمان دیا مالک کے کہنے سے یا گواہ قائم کرنے سے یا غائب کے قسم کھانے سے انکار کرنے سے تو مالک کو اختیار نہیں ہوگا اور وہ چیز غائب کی ہوگی۔

تشریح: اس عبارت میں مصنفؒ یہ بیان کر رہے ہیں کہ مغبوب چیز غائب تھی اس درمیان مالک کو اس کی قیمت دے دی گئی پھر شے مغبوب ظاہر ہوگئی اور اس کی قیمت اس مقدار سے زائد ہے جس کا غائب نے تاوان دیا ہے اور تاوان بھی مالک کے کہنے پر کہ اس چیز کی قیمت اتنی ہے یا مالک نے ایک قیمت پر گواہ قائم کر کے فیصلہ کروایا تھا یا مالک کے پاس گواہ نہیں تھے اس لیے غائب کو قسم کھانے کے لئے کہا غائب نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے مالک نے جتنی قیمت بتائی اسی پر فیصلہ کر دیا گیا تو اب مالک کو زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی کیوں کہ مالک اتنی ہی قیمت پر راضی ہے، اور نہ مالک کو وہ چیز لینے کا اختیار ہوگا۔

(۱۹/۱۵۲۵) وَإِنْ كَانَ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْغَائِبِ مَعَ يَمِينِهِ فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ لَنْ شَاءَ أَمْضَى الضَّمَانِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنُ وَرَدَّ الْبِعُوضَ.

حل لغات: امضى الضمان: ضمان کو بحال رکھے، العين: اس سے مراد مغبوب چیز ہے۔
ترجمہ: اور اگر تاوان لیا غائب کے کہنے سے اس کی قسم کے ساتھ تو مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو ضمان کو برقرار رکھے اور اگر چاہے تو مغبوب چیز کو لے لے اور عوض واپس کر دے۔

تشریح: مالک کے پاس اپنی بتائی ہوئی قیمت پر گواہ نہیں ہے اس لیے غائب نے اپنے قول کے موافق قسم کھا کر تاوان دیا تھا بعد میں پتہ چلا کہ مغبوب چیز کی قیمت اس سے زیادہ ہے تو اب مالک کو وہ اختیار ہے (۱) چون کہ مغبوب چیز مل گئی ہے اس لیے اسے واپس لے کر قیمت غائب کو واپس لوٹا دے (۲) جو قیمت پہلے لے چکا ہے اسے بحال رکھے اور مغبوب کو غائب کے پاس رہنے دے۔

(۲۰/۱۵۲۶) وَوَلَدَ الْمَغْضُوبَةَ وَنَمَاتُهَا وَتَمْرَةَ الْبُسْتَانِ الْمَغْضُوبِ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْغَاصِبِ إِنْ هَلَكَ فِي يَدِهِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَدَى فِيهَا أَوْ يَطْلُبَهَا مَالِكُهَا فَيَمْنَعَهَا آيَاةً.

حل لغات: نماء: بڑھوتری ثمرہ: پھل جمع اثمار، البستان: باغ جمع بستین.

ترجمہ: اور مغضوبہ چیز کا بچہ اور اس کی بڑھوتری اور مغضوب باغ کا پھل امانت ہے غاصب کے پاس اگر ہلاک ہو جائے اس کے پاس تو اس پر ضمان نہیں ہے مگر یہ کہ وہ اس میں تعدی کرے یا مالک اس کو طلب کرے پھر بھی اس کو نہ ہو۔

شئی مغضوب کی بڑھوتری کس کی ہے؟

تشریح: مغضوبہ باندی کا بچہ اور جو کچھ بڑھوتری اس سے ہوئی ہو ایسے ہی مغضوب باغ کا پھل یہ سب غاصب کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہیں اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے ہاں اگر غاصب اس میں تعدی کرتا ہے مثلاً اس کو تلف کرتا ہے یا بکری کا بچہ ہے اس کو ذبح کر کے کھا جاتا ہے یا بیچ دیتا ہے یا مالک بڑھوتری کو غاصب سے مانگے اور غاصب دینے سے انکار کر دے تو ان تمام صورتوں میں وہ بڑھوتری امانت کے طور پر نہیں رہی بلکہ غصب کے طور پر ہو گئی اس لیے اب غاصب کو تاوان دینا ہوگا۔

(۲۱/۱۵۲۷) وَمَا نَقَصَتِ الْحَارِيَةُ بِالْوِلَادَةِ فَهِيَ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ فَإِنْ كَانَ فِي قِيَمَةِ الْوَلَدِ وَفَاءً بِهِ جِبْرَ النِّقْصَانِ بِالْوَلَدِ وَتَسَطُّطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ.

حل لغات: وفاء: پورا ہونا، جبر: نقصان کی مکافات کرنا۔

ترجمہ: اور جو کچھ کی آجائے باندی میں پیدائش کی وجہ سے تو وہ غاصب کے ضمان میں ہے اب اگر بچہ کی قیمت سے نقصان پورا ہو سکے تو پورا کر دیا جائے گا نقصان بچہ سے اور ساقط ہو جائے گا اس کا ضمان غاصب سے۔

تشریح: ایک شخص نے کسی کی باندی غصب کی اس کے بچہ پیدا ہوا تو فائدہ بھی ہوا نقصان بھی ہوا فائدہ یہ کہ مالک کا ایک غلام بڑھ گیا اور ولادت کی وجہ سے باندی میں نقصان بھی ہو گیا اس نقصان کا تاوان غاصب پر ہو گا مگر یہ نقصان اس کے بچہ سے پورا کر دیا جائے گا اگر اس کی قیمت نقصان کے برابر ہو اور اگر کم ہو تو قیمت کے برابر ضمان ساقط ہو جائے گا، مثلاً مغضوبہ باندی کی قیمت ایک ہزار روپے تھی اور ولادت کے بعد چھ سو روپے رہ گئی تو اگر اس بچہ کی قیمت چار سو روپے ہو تو نقصان پورا ہو جائے گا اور جب پورا ہو جائے تو غاصب سے نقصان کا ضمان ساقط ہو جائے گا اور باندی مع بچہ کے مالک کو دے دی جائے گی، اور اگر بچہ کی قیمت دو سو روپے ہو تو غاصب پر اور مزید دو سو روپے کا ضمان ہوگا۔

(۲۲/۱۵۲۸) وَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَضَبَهُ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِأَسْتِعْمَالِهِ فَيَغْرُمُ النِّقْصَانَ.

ترجمہ: اور نہیں ضامن ہوگا غاصب ان منافع کا جن کو غصب کیا مگر یہ کہ ناقص ہو جائے اس کے استعمال سے تو وہ نقصان کا تاوان دے گا۔

تشریح: غاصب نے جو چیز غصب کی ہے واپسی تک مالک کے واسطے اس کے منافع کا ضامن نہیں ہے مثلاً گھر غصب کیا اور ایک سال تک اپنے پاس روکے رکھا نہ خود اس میں رہا نہ کسی اور کو رہنے دیا تو ایک سال کی رہائش کے منافع کی جو اجرت ہوگی غاصب اس کا ضامن نہیں ہوگا یا کسی کا غلام غصب کیا اور اس کو ایک ماہ تک روکے رکھا پھر مالک کے حوالہ کر دیا اب ایک ماہ تک روکنے سے جو نفع مالک کو ملتا اس کا تاوان غاصب پر نہیں آئے گا، ہاں اگر غاصب کے گھر میں رہنے کی وجہ سے کوئی نقصان پیدا ہو جائے تو غاصب کو نقصان کا تاوان دینا پڑے گا۔

(۲۳/۱۵۲۹) وَإِذَا اسْتَهْلَكَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الذَّمَّىٰ أَوْ خِنْزِيرَهُ ضَمِنَ فِيمَبْتَهُمَا وَإِنْ اسْتَهْلَكَهُمَا الْمُسْلِمُ لِمُسْلِمٍ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ: اور جب ہلاک کر دے مسلمان ذمی کی شراب کو یا اس کے خنزیر کو تو ضامن ہوگا ان کی قیمت کا اور اگر مسلمان کسی مسلمان کی یہ چیزیں ہلاک کر دے تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح: اگر کسی مسلمان نے ذمی کی شراب کو یا خنزیر کو ہلاک کر دیا تو مسلمان ان کی قیمت کا ضامن ہوگا کیوں کہ ذمی کے حق میں شراب اور خنزیر قیمتی چیز ہیں اس لیے ان کا حنمان دینا ہوگا، البتہ شراب ذوات الامثال میں سے ہے لیکن مسلمان کے لئے اس کی خرید و فروخت ممنوع ہے اس لیے اس کی بھی قیمت ادا کرے گا اور اگر مسلمان نے مسلمان کی شراب یا خنزیر کو ہلاک کر دیا تو ان کا حنمان نہیں ہے کیوں کہ مسلمان کے حق میں دونوں چیزیں قیمتی نہیں ہیں اس لیے ان کو ہلاک کرنے کی وجہ سے اس پر کوئی حنمان لازم نہیں ہوگا۔

كِتَابُ الْوَدِيعَةِ

(یہ کتاب ودیعت کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: کتاب النصب کے بعد کتاب الودیعة لانے کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کے درمیان ایک قسم کا تقابل ہے وہ یہ کہ غصب کے اندر غاصب دوسرے کے مال کو زبردستی لیتا ہے اور ودیعت کے اندر مودع (امانت گزار) اپنے مال کو دوسرے کے پاس بطور حفاظت چھوڑتا ہے (رقم حاشیہ القدوری ۵) ودیعت کے معنی لغت میں چھوڑنے کے ہیں وَدَعَ سے مشتق ہے ودیعت اس چیز کو کہتے ہیں جو مالک کے علاوہ کسی اور کے پاس حفاظت کی غرض سے رکھی جائے۔

اصطلاحی تعریف: حنفیہ کہتے ہیں کہ ودیعت کے معنی ایداع (سپردگی) کے ہیں اس سے مراد یہ ہے

کہ ایک شخص کسی دوسرے کو اس امر کا اختیار دے دے کہ وہ اس چیز کی حفاظت کرے، الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں لکھا ہے کہ ودیعت اسمائے اعضاء میں سے ہے یعنی ایسا اسم جو متضاد مفہوم رکھتا ہو اس کے معنی ہیں اپنا مال کسی کے پاس محفوظ رکھنا اور کسی کا مال اپنے پاس محفوظ رکھنا اس کا مصدر باب افعال سے، الایداع ہے اور سپرد کردہ شی (مال امانت) کے لئے بولا جاتا ہے۔

ودیعت اور امانت میں فرق: ودیعت بلا ارادہ حفاظت کے لئے دی جاتی ہے اور امانت وہ چیز ہے جو کسی کے پاس بلا ارادہ کے آجائے مثلاً ہو کسی کا کپڑا اڑا کر کسی دوسرے کے کمرہ میں ڈال دے اور کمرہ والا اس کو اٹھا لے۔ (الجوهرة النيرة ۲/۳۵)

ودیعت کا رکن ایجاب و قبول ہے خواہ صراحتاً ہو یا کنایہ صراحت کی مثال مثلاً ایک آدمی نے اپنا سامان کسی کے پاس رکھ دیا دوسرے نے کہا میں قبول کرتا ہوں اب اگر وہ سامان ضائع ہو گیا تو وہ شخص ضامن ہوگا کنایہ کی مثال ایک شخص نے کسی کے پاس اپنا کوئی سامان رکھ دیا اور کچھ نہیں کہا اور وہ دونوں وہاں سے چلے گئے اور یہ کپڑا ضائع ہو گیا تو یہ شخص ضامن ہوگا کیوں کہ عرف میں یہ ودیعت ہے، ودیعت کی شرائط میں سے یہ ہے کہ مال اس قابل ہو کہ اس پر قبضہ ثابت ہو سکے چنانچہ اگر بھاگے ہوئے غلام کو ودیعت رکھا یا جو چیز دریا میں گر گئی ہے اسکو ودیعت رکھا تو یہ ودیعت درست نہیں ہے۔ (حاشیہ ۵)

اصطلاحی الفاظ: مودع امانت رکھنے والا، مؤذع (دال کے فتح کے ساتھ اسم مفعول کا صیغہ) جس کے پاس امانت رکھی جائے، ودیعت جو چیز امانت رکھی جائے، تعدی مودع نے مال امانت میں ودیعت کے خلاف جو فعل انجام دیا۔

امانت کا ثبوت: اس آیت میں ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا یعنی اللہ تم کو حکم دیتے ہیں کہ امانت امانت والوں کو ادا کرو۔

(۱/۱۵۳۰) أَلْوَدِيْعَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُؤَدِّعِ إِذَا هَلَكَتْ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهَا.

ترجمہ: ودیعت امانت ہے مودع کے پاس اگر ہلاک ہو جائے اس کے ہاتھ میں تو اس کا ضامن نہیں ہوگا۔

ودیعت کا حکم

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب ودیعت کے حکم کو بیان فرماتے ہیں کہ جب مودع کے پاس کوئی چیز ودیعت رکھ دی گئی تو اس کے پاس یہ امانت کے حکم میں ہوگی اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر اس کا تاوان نہیں ہے، مودع کا ودیعت کو اپنے پاس رکھنا یہ احسان کے طور پر ہے جس میں اصل غرض صاحب

مال ہی کی ہے اگر ضمان لازم کر دیا جائے تو کوئی اپنے پاس امانت رکھنے پر رضامند نہ ہوگا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَنْ أَوْذَعٌ وَوَيْعَةٌ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ (ابن ماجہ شریف ص: ۳۰۷ باب الودیعة، جس نے امانت رکھی اس پر ضمان نہیں ہے۔) (مکتبہ تھانوی دیوبند)

(۲/۱۵۳۱) وَلِلْمُؤَدَّعِ أَنْ يَحْفَظَهَا بِنَفْسِهِ وَيَمْنَنْ فِي عِيَالِهِ

حل لغات: عیال: اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو مؤدع کے ساتھ رہتے ہوں خواہ نان و نفقہ میں شریک ہوں یا نہ ہوں۔

ترجمہ: اور مؤدع (جس کے پاس امانت رکھی جائے) کے لئے جائز ہے کہ اس کی خود حفاظت کرے اور ان لوگوں سے حفاظت کرائے جو اس کے عیال میں ہیں۔

تشریح: امانت کے مال کی خود حفاظت کر سکتا ہے یا اپنے افراد خانہ سے یا جس کی وہ کفالت کرتا ہے، ان سے کرائے بہر کیف دونوں صورتیں جائز ہیں کیوں کہ آدمی ہر وقت گھر میں نہیں بیٹھا رہتا اور نہ امانت کو ہر جگہ ساتھ لئے پھر سکتا ہے، تو یقیناً گھر والوں کے پاس ہی چھوڑے گا، امام شافعی کے نزدیک اہل و عیال کے پاس چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

(۳/۱۵۳۲) فَإِنْ حَفِظَهَا بغيرِهِمْ أَوْ أَوْذَعَهَا ضَمَانَ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فِي دَارِهِ حَرِيقٌ فَيَسْلَمَهَا إِلَى جَارِهِ أَوْ يَكُونَ فِي سَفِينَةٍ وَهُوَ يَخَافُ الْغَرَقَ فَيَلْقِيهَا إِلَى سَفِينَةٍ أُخْرَى .

حل لغات: اودع: ماضی مصدر ایداعاً دوسرے کو کوئی چیز سونپنا، حریق: آگ کی بھڑک آگ کا شعلہ، آگ لگنا، جار: پڑوسی پناہ دینے والا، پناہ لینے والا، جمع جبران، سفینة: کشتی جمع سفن۔

ترجمہ: اگر حفاظت کرائی اہل و عیال کے علاوہ سے یا اس کو کسی کے پاس و دیعة رکھ دی تو ضامن ہوگا مگر یہ کہ اس کے گھر میں آگ لگ جائے اور وہ دے دے اسے اپنے پڑوسی کو، یا امانت کشتی میں ہو اور اسے ڈوبنے کا ڈر ہو اس لیے ڈال دے دوسری کشتی میں۔

تشریح: اگر مؤدع نے امانت کی چیز کی حفاظت اہل و عیال کے علاوہ کسی اور سے کرائی یا کسی دوسرے کے پاس امانت کے طور پر رکھ دی اور ہلاک ہو گئی تو اصل مؤدع پر تاوان لازم آئے گا یہ امام صاحب کے نزدیک ہے صاحبین کے نزدیک مؤدع کو اختیار ہے چاہے تو تاوان مؤدع اول سے لے اور چاہے مؤدع ثانی سے لے اب اگر اول سے تاوان وصول کر چکا ہے تو ثانی سے نہیں لے سکتا اگر ثانی سے تاوان لے لیا ہے، تو اس کے بعد اول سے وصول کر سکتا ہے۔ (الجوبہ ۲/۳۶)

ہاں اگر ایسی کوئی مجبوری سامنے آجائے کہ اپنے پڑوسی کو دینا ضروری ہو جائے اور اس کو دینے میں حفاظت کا زیادہ امکان ہو تو پھر مؤدع ضامن نہ ہوگا مثلاً اس کے گھر میں آگ لگ گئی اب اس نے امانت کی چیز حفاظت کی نیت سے

بڑوسی کے گھر میں پھینک دی اور وہ ضائع ہوگئی یا کسی کشتی میں سوار تھا اور کشتی ڈوب جانے کے ڈر سے امانت کی چیز دوسری کشتی میں ڈال دی اور وہ ہلاک ہوگئی تو موذع ضامن نہیں ہوگا کیوں کہ اس کا مقصد امانت کی حفاظت ہے اور بغیر کسی مجبوری کے دوسروں سے حفاظت کرانے پر ضامن اس وجہ سے ہوگا کہ مالک موذع کی حفاظت سے راضی ہے اس کے علاوہ کی حفاظت سے راضی نہیں ہے۔

(۴/۱۵۳۳) وَإِنْ خَلَطَهَا الْمُوذِعُ بِمَالِهِ حَتَّى لَا تَتَمَيَّزَ ضَمِنَهَا.

حل لغات: خلط: ماضی مصدر خلطاً ملانا۔

ترجمہ: اور اگر ملادے ودیعت کو موذع اپنے مال کے ساتھ اس طرح کہ الگ نہ ہو سکتی ہو تو اس کا ضامن ہوگا۔

تشریح: اگر موذع نے مال ودیعت کو اپنے مال کے ساتھ اس طرح ملادیا کہ اس کو الگ نہیں کر سکتے تو موذع اس امانت کا ضامن ہوگا اور اس کو اس کی قیمت دینی ہوگی اب موذع کا اس پر کوئی قبضہ نہیں رہا اور اس کا حق ملکیت ختم ہو گیا حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر اس کی ہم جنس میں یہ اختلاط ہو گیا تب شرکت کا حکم ہوگا مثلاً سفید درہموں کو سفید درہموں میں ملادیا سیاہ درہموں کو سیاہ درہموں میں ملادیا تو اس میں اگر شرکت چاہے تو شرکت کر سکتا ہے اور چاہے تو تاوان لے سکتا ہے۔

(۵/۱۵۳۴) فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَحَبَسَهَا عَنْهُ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى تَسْلِيمِهَا ضَمِنَهَا.

ترجمہ: پھر اگر مانگا ودیعت کو اس کے مالک نے اور موذع نے روک لیا موذع سے حالانکہ وہ قادر تھا اس کے دینے پر تو اس کا ضامن ہوگا۔

تشریح: امانت رکھنے والے نے موذع سے امانت کا مال مانگا تو مال موذع کی حفاظت سے شرعاً خارج ہو گیا لہذا طلب کرنے پر نہ دینے کی صورت میں ضمان لازم آئے گا کیوں کہ جب دینے پر قدرت بھی حاصل ہے پھر بھی نہیں دیا اور امانت ہلاک ہوگئی تو اب یہ جبراً دوسرے کی ملکیت کارو کنا ہوا اس لیے تاوان لازم ہوگا۔

(۶/۱۵۳۵) وَإِنْ اِخْتَلَطَ بِمَالِهِ مِنْ غَيْرِ فِعْلِهِ فَهُوَ شَرِيكٌ لِصَاحِبِهَا.

لغت: اختلطت: ماضی باب افتعال سے ملنا۔

ترجمہ: اور اگر مل گئی ودیعت اس کے مال کے ساتھ اس کے بغیر کچھ کئے تو وہ موذع مالک کے ساتھ شریک ہوگا۔

تشریح: اگر مال ودیعت موذع کے مال میں بغیر اس کے عمل کے مل گیا مثلاً مال ودیعت ایک برتن میں تھا اور

دوسرے برتن میں مودع کا ذاتی مال تھا اتفاق سے دونوں برتن ٹوٹ گئے اور ایک برتن کا مال دوسرے برتن پر گر گیا جس کی وجہ سے کوئی امتیاز نہ رہا تو ایسی صورت میں مودع اور مودع دونوں شریک ہو جائیں گے یعنی اب شرکت کے احکام جاری ہوں گے کیوں کہ مودع نے نہیں ملایا ہے خود بخود ملا ہے اس کی جانب سے تعدی نہیں پائی گئی اس لیے ضامن نہیں ہوگا۔

(۷/۱۵۳۶) وَإِنْ أَنْفَقَ الْمُودَعُ بَعْضَهَا وَهَلَكَ الْبَاقِي ضَمِنَ ذَلِكَ الْقَدْرَ.

لغت: انفق: ماضی باب افعال مصدر انفاق خرچ کرنا۔

ترجمہ: اور اگر خرچ کرے مودع کچھ ودیعت اور باقی ضائع ہوگئی تو ضامن ہوگا مودع اس مقدار کا۔

تشریح: اگر مودع نے مال ودیعت میں سے کچھ خرچ کر دیا اور بقیہ مال ہلاک ہو گیا تو جتنا اس نے خرچ کیا ہے اس کا تادان ادا کرنا ہوگا، مثلاً پانچ سو روپے امانت رکھے تھے ان میں سے دو سو روپے خرچ کر دیئے اور باقی تین سو روپے ہلاک ہو گئے تو وہ امانت کے ہلاک ہوں گے اور دو سو روپے جو خرچ کئے ان پر تعدی کی اس لیے دو سو روپے مودع پر لازم ہوں گے۔

(۸/۱۵۳۷) فَإِنْ أَنْفَقَ الْمُودَعُ بَعْضَهَا ثُمَّ رَدَّ مِثْلَهُ فَخَلَطَهُ بِالْبَاقِي ضَمِنَ الْجَمِيعَ.

ترجمہ: اگر خرچ کر لی مودع نے کچھ ودیعت پھر واپس کیا اس کے مثل پھر اس کو باقی کے ساتھ ملا دیا تو ضامن ہوگا پوری کا۔

تشریح: اگر مودع نے مال ودیعت میں سے کچھ خرچ کر دیا مگر پھر اسی مقدار میں اپنے پاس سے واپس کر کے اس کو بقیہ میں ملا دیا تو مودع کو پوری امانت کا تادان دینا ہوگا مثلاً پانچ سو امانت کے طور پر رکھے تھے دو سو خرچ کر دیئے پھر اپنی جانب سے دو سو لاکر باقی تین سو میں ملا دیئے اور پھر پورے پانچ سو ہلاک ہو گئے تو اب مودع پورے پانچ سو کا ذمہ دار ہوگا کیوں کہ مسئلہ (۲۸) میں گذر چکا ہے کہ اگر مودع اپنے مال کے ساتھ امانت کا مال ملا لے تو امانت کا ضامن ہوگا ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جس قدر خرچ کیا ہے اس میں ضمان ہوگا امام مالک کا ایک قول عدم ضمان کا ہے (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۰)

(۹/۱۵۳۸) وَإِذَا تَعَدَّى الْمُودَعُ فِي الْوَدِيعَةِ بَأَن كَانَتْ دَابَّةً فَرَكِبَهَا أَوْ ثَوْبًا فَلَبَسَهُ أَوْ عَبْدًا فَاسْتَحْدَمَهُ أَوْ أَوْدَعَهَا عِنْدَ غَيْرِهِ ثُمَّ أَرَادَ التَّعْدِي وَرَدَّهَا إِلَى يَدِهِ زَالَ الضَّمَانُ.

حل لغات: تعدى: باب تفعّل سے ماضی ہے زیادتی کرنا حد سے آگے بڑھنا، دابة ساری کا جانور بوجھ لانے کا جانور مذکر و مونث دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس میں قاعدت کی ہے جمع دو اب، ركب: ماضی باب

سبح سوار ہو گیا۔

ترجمہ: اگر زیادتی کی موذع نے ودیعت میں اس طرح کہ وہ جانور تھا اس پر سوار ہو گیا یا کپڑا تھا اس کو پہن لیا یا غلام تھا اس سے خدمت لے لی یا اس کو کسی اور کے پاس امانت رکھ دیا پھر تعدی ختم کر دی اور اس ودیعت کو لے کر اپنے پاس رکھ لی (پھر وہ ہلاک ہو گئی) تو ضمان ساقط ہو گیا۔

موذع نے اولاً تعدی کی پھر تعدی کو ختم کر دیا تو کیا ضامن ہوگا؟

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر موذع نے مال ودیعت میں زیادتی سے کام لیا مثلاً جانور امانت کا تھا اس پر سوار نہیں ہونا چاہئے تھا مگر پھر بھی سوار ہو گیا تو سوار ہونے کی وجہ سے ضمان لازم ہو گیا تھا لیکن اب سوار ہونا چھوڑ دیا یا کپڑا امانت کا تھا موذع نے اس کو پہن لیا پہننے کی وجہ سے تاوان لازم ہو گیا تھا لیکن اب پہننا چھوڑ دیا یا غلام تھا اس سے خدمت لینے لگا پھر چھوڑ دیا یا موذع نے اپنے پاس امانت رکھنے کے بجائے دوسرے کے پاس رکھ دی پھر واپس کر لیا تو جب موذع نے اولاً تعدی کی پھر اس تعدی کو ختم کر دیا تو اب جانور، کپڑا، غلام، وغیرہ امانت کے درجہ میں ہو گئے اور اب ہلاک ہونے سے تاوان لازم نہ ہوگا کیوں کہ تعدی کے بعد تعدی ختم کر دی اور امانت کی چیز صحیح سالم رہی اس لیے تاوان بھی لازم نہ ہوگا۔

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تعدی ختم کرنے کے باوجود ضمان ساقط نہ ہوگا کیوں کہ تعدی کرنے کی وجہ سے یہ عاصب (جبراً ملک غیر کو لینے والا) ہو گیا اور ایسا ہو گیا گویا کہ اپنے پاس امانت کے ہونے کا ہی انکار کر دیا حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ تاوان اس وجہ سے واجب ہوا تھا تا کہ موذع سے نقصان کو دور کر دیا جائے اور جب اس نے خود ہی تعدی ختم کر دی تو جس نقصان کا خوف تھا وہ بھی دور ہو گیا اس لیے تاوان ساقط ہو جائے گا۔ (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۰)

(۱۰/۱۵۳۹) فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَجَحَدَهُ إِيَّاهَا ضَمِنَهَا فَإِنْ عَادَ إِلَى الْإِعْتِرَافِ لَمْ يَبْرَأْ مِنَ الضَّمَانِ.

حل لغات: جحد: ماضی (ف) جَحَدًا و جَحْدًا انکار کرنا، عاد الی الاعتراف: اقرار کرنا، لم

یبرأ: بری نہیں ہوگا۔

ترجمہ: اگر طلب کی مالک ودیعت نے ودیعت امین نے اس کا انکار کر دیا تو ضامن ہوگا پھر: اگر اقرار کی طرف لوٹ بھی آیا تو بری نہیں ہوگا تاوان سے۔

تشریح: مالک نے اپنی امانت مانگی موذع نے انکار کر دیا کہ میرے پاس تمہاری کوئی امانت نہیں ہے، پھر وہ چیز ہلاک ہو گئی تو امین ضامن ہوگا آگے فرماتے ہیں کہ اولاً انکار کیا پھر بعد میں اقرار کر لیا کہ ہاں میرے پاس تمہاری

امانت موجود ہے اس کے بعد وہ چیز ہلاک ہوگئی تو اب بھی تاوان کی ادائیگی لازم ہوگی اور مودع اس سے بری نہیں ہوگا۔
دلیل: جب مالک کے مطالبہ پر انکار کر دیا تو امین کی امانت ہی ختم ہوگئی اب روکنے کی وجہ سے عاصب ہے اس لیے ضامن ہوگا اب جب تک مالک دوبارہ اس کو امین نہیں بنائے گا وہ امین نہیں ہوگا اور دوبارہ بنایا نہیں ہے اس لیے اقرار کے باوجود ضامن ہی رہے گا۔

(۱۱/۱۵۳۰) وَلِلْمُودِعِ أَنْ يُسَافِرَ بِالرِّدْعَةِ وَإِنْ كَانَ لَهَا حَمْلٌ وَمَوْنَةٌ.

حل لغات: حَمْلٌ: بوجھ، مؤنفة: اٹھانے کی اجرت۔

ترجمہ: اور مودع کے لئے جائز ہے ودیعت کو سفر میں لے جانا اگرچہ اس میں بوجھ اور تکلیف ہو۔

کیا ودیعت سفر میں لے جا سکتا ہے؟

تشریح: اور مودع ودیعت کو سفر میں اپنے ساتھ لے جانا چاہے تو لے جا سکتا ہے اگرچہ اس میں بوجھ ہو یعنی خواہ مخواہ اس کے اٹھانے میں جانور اور قلی کی ضرورت محسوس ہو پھر صاحب الجوبہۃ النیرۃ نے یہ بھی کہا ہے کہ مالک نے سفر میں لے جانے سے منع نہ کیا ہو اور راستہ میں ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو اگر مالک نے سفر میں لے جانے سے منع کر دیا یا سفر میں مال کے ہلاک ہونے کا ڈر ہے تو اب سفر میں نہیں لے جا سکتا اگر لے گیا اور امانت ہلاک ہوگئی تو ضامن ہوگا یہ تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے۔

دلیل: مودع کی جانب سے مطلقاً حفاظت کا امر ہے اور مطلق حفاظت حضر اور سفر دونوں کو شامل ہے۔

صاحبین کا مذہب: اگر امانت کے اٹھانے کا بوجھ اور تکلیف ہو تو سفر میں نہیں لے جا سکتا کیوں کہ اٹھانے کی اجرت خواہ مخواہ مالک پر پڑے گی اس لیے بغیر مالک کی اجازت کے سفر میں نہیں لے جا سکتا۔ (الجوبہۃ النیرۃ ۲/۳۸)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ عرف کا اعتبار کیا جائے گا اور عرف یہ ہے کہ حضر میں حفاظت کرے سفر میں نہ لے جائے کیوں کہ راستوں میں خطرات کا زیادہ امکان ہے اس لیے امانت کے اٹھانے میں بوجھ اور تکلیف ہو یا نہ ہو بہر صورت سفر میں نہیں لے جا سکتا، یہی امام مالک کا قول ہے (یعنی شرح کنز ۲/۱۸۰)

(۱۲/۱۵۳۱) وَإِذَا أُوذِعَ رَجُلَانِ عِنْدَ رَجُلٍ وَدِيعَةٌ ثُمَّ حَضَرَ أَحَدُهُمَا طَلَبَ نَصِيْبَهُ مِنْهَا لَمْ يَدْفَعْ إِلَيْهِ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى حَتَّى يَحْضُرَ الْآخَرُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يَدْفَعُ إِلَيْهِ نَصِيْبَهُ.

ترجمہ: اور اگر امانت رکھی دو آدمیوں نے ایک آدمی کے پاس کچھ امانت پھر آیا ان میں سے ایک اور مانگنے لگا

اس سے اپنا حصہ تو موذع اس کو کچھ نہ دے امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ آجائے دوسرا اور فرمایا صاحبین نے کہ اس کو اس کا حصہ دے دے۔

مشترک چیز کے امانت رکھنے کا بیان

تشریح: دو آدمیوں نے ایک آدمی کے پاس کوئی چیز بطور امانت کے رکھی پھر ان میں سے ایک شخص تنہا آ کر اپنا حصہ مانگنے لگا کہ میرا حصہ مجھے دے دو تو اگر وہ چیز ٹھیک یا دزنی ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس کو اس کا حصہ نہیں دیا جائے گا بلکہ جب دونوں مل کر آئیں گے تب دونوں کو پوری چیز دے دی جائے گی۔

دلیل: دونوں نے مشترک طور پر چیز امانت رکھی ہے اب ایک آدمی اپنا حصہ تقسیم کروا کر لینا چاہتا ہے اور تقسیم کرنے کا موذع کو حق نہیں ہے اس لیے اس کو اس کا حصہ نہیں دیا جائے گا۔

صاحبین کا مذہب: صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ شریک کو اس کا حصہ دے دیا جائے گا کیوں کہ وہ اپنا دیا ہوا مال مانگ رہا ہے اس لیے مانگنے پر اس کی امانت اس کے حوالہ کر دی جائے گی (یعنی ۱۸۱/۲، الملباب ۱۱۳/۲)

اور اگر امانت ذوات اقیم میں سے ہے جیسے کپڑا، جانور، غلام، تو ایک شریک کے مانگنے پر اس کا حصہ بالاقاق دینا جائز نہیں ہے۔ (الملباب ۱۱۳/۲، یعنی ۱۸۱/۲)

(۱۳/۱۵۴۲) وَإِنْ أَوْدَعَ رَجُلٌ عِنْدَ رَجُلَيْنِ شَيْئًا مِمَّا يَنْفَسُمُ لَمْ يَجْزُ أَنْ يُدْفَعَهُ أَحَدَهُمَا إِلَى الْآخَرِ وَلَكِنَّهُمَا يَتَسَمَانِهِ فَيَحْفَظُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفَهُ.

ترجمہ: اگر امانت رکھی ایک آدمی نے دو آدمیوں کے پاس کوئی ایسی چیز جو تقسیم ہو سکتی ہو تو جائز نہیں یہ کہ ساری چیز دے دے ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو بلکہ دونوں تقسیم کر لیں پھر دونوں میں سے ہر ایک اپنے آدھے حصہ کی حفاظت کرے۔

منقسم چیزوں کے امانت رکھنے کا بیان

تشریح: ایک آدمی نے دو آدمیوں کے پاس ایک ایسی چیز امانت رکھی جو تقسیم ہو سکتی ہو جیسے پانچ سو درہم یا ایک ہزار دینار تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے کہ پوری امانت ایک کے حوالہ کر دے بلکہ تقسیم کر کے آدھے آدھے روپیوں کی دونوں حفاظت کریں، کیوں کہ مالک نے دونوں کی حفاظت پر بھروسہ کیا ہے اور مال کی بھی کوئی ایسی مجبوری نہیں ہے کہ ایک ہی جگہ رکھیں اس لیے حکم یہ ہے کہ آدھے آدھے مال کی تقسیم کر کے الگ الگ حفاظت کریں۔

(۱۴/۱۵۳۳) وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقْسَمُ جَازًا أَنْ يُحْفَظَ أَحَدُهُمَا بِأَذْنِ الْآخَرِ.

ترجمہ: اور اگر امانت ایسی ہو جو تقسیم نہیں ہو سکتی تو جائز ہے کہ ان میں سے ایک حفاظت کرے دوسرے کی اجازت سے۔

تشریح: اگر امانت ناقابل تقسیم چیز ہے تو حفاظت کے لئے ایک دوسرے کی اجازت درکار ہے مثلاً ایک بکری کسی نے دو آدمیوں کے پاس امانت رکھی تو چوں کہ بکری تقسیم نہیں ہو سکتی اس مجبوری کی وجہ سے ایک امین کی اجازت سے دوسرے امین کی حفاظت میں رکھ سکتا ہے، صاحبین فرماتے ہیں کہ امانت کی چیز خواہ تقسیم ہو سکتی ہو یا تقسیم نہ ہو سکتی ہو دونوں صورتوں کا حکم یہ ہے کہ ایک کی اجازت سے دوسرے کے پاس پوری امانت رکھ سکتا ہے، کیوں کہ جب مودع نے دونوں پر بھروسہ کیا ہے تو ایک آدمی پر بھی مکمل بھروسہ ہے۔

(۱۵/۱۵۳۴) وَإِذَا قَالَ صَاحِبُ الْوَدِيعَةِ لِلْمُودِعِ لَا تُسَلِّمَهَا إِلَيَّ زَوْجِكَ فَسَلَّمَهَا إِلَيْهَا لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ: اور اگر صاحب ودیعت (امانت پر رکھنے والے) نے مودع (امین) سے کہا کہ یہ امانت اپنی بیوی کے حوالہ مت کرنا اس نے حوالہ کر دی تو ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح: مالک ودیعت نے مودع سے یہ کہا کہ اس ودیعت کو اپنی بیوی کے حوالہ مت کرنا مگر اس نے اپنی بیوی کے حوالہ کر دیا اب اگر وہ چیز بیوی کے پاس سے ضائع ہو جاتی ہے تو اس پر تاوان لازم نہیں آئے گا کیوں کہ بیوی ان لوگوں میں سے جن سے مودع سامان کی حفاظت کرا سکتا ہے۔

(۱۶/۱۵۳۵) وَإِنْ قَالَ لَهُ إِحْفَظْهَا فِي هَذَا الْبَيْتِ فَحَفِظْهَا فِي بَيْتِ آخَرَ مِنَ الدَّارِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ حَفِظَهَا فِي دَارٍ أُخْرَى ضَمِنَ.

ترجمہ: اور اگر کہا صاحب ودیعت نے مودع سے کہ اس کی حفاظت کرنا اس کمرہ میں مگر اس نے حفاظت کی گھر کے دوسرے کمرہ میں تو ضامن نہیں ہوگا اور اگر اس کی حفاظت کی دوسرے گھر میں تو ضامن ہوگا۔

تشریح: مالک نے کہا کہ اس گھر کے فلاں کمرہ میں امانت کی حفاظت کرنا مودع نے اسی گھر کے دوسرے کمرہ میں اس کی حفاظت کی اور امانت ضائع ہو گئی تو ضامن نہیں ہوگا کیوں کہ ایک گھر کے سارے کمرے حفاظت کے اعتبار سے ایک ہی طرح کے ہوتے ہیں اس لیے دوسرے کمرے میں رکھنا حفاظت کے خلاف نہیں ہے اس لیے ضامن نہیں ہوگا لیکن اگر دوسرا کمرہ حفاظت کے اعتبار سے پہلے سے کم ہو تو پھر اس میں رکھنے سے ضامن ہوگا، اور اگر دوسرے گھر میں رکھ دی تو ضامن ہوگا کیوں کہ گھر حفاظت کے اعتبار سے الگ الگ ہوتے ہیں اور اگر دونوں گھر حفاظت میں برابر ہوں یا دوسرا پہلے کے مقابلہ میں زیادہ محفوظ ہو تو ضامن نہ ہوگا۔

کتاب العاریة

(یہ کتاب عاریت کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: ودیعت اور عاریت کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں امانت ہونے میں شریک ہیں عاریت کے بیان کو اس لیے مؤخر کیا کہ ودیعت امانت بلا تملیک ہے اور عاریت میں تملیک المنافع ہے تو ودیعت عاریت کے مقابلہ میں اعلیٰ ہے وَالْأَعْلَىٰ مُقَدَّمٌ عَلَىٰ الْأَدْنَىٰ (رقم الحاشیہ ۳)

عاریت کی لغوی تحقیق: عاریت تعاور سے مشتق ہے تداول کے معنی میں ہے کسی چیز کو باری باری لینا، عاریۃ یا کی شدید اور یا کی تخفیف دونوں طرح ہے مگر تشدید اصل ہے۔

اصطلاحی تعریف: کسی کو منافع کا بلا عوض مالک بنانا یعنی کسی چیز کو مفت استعمال کرنے کے لئے دے اور بعد میں اس کو واپس لے لے (یعنی شرح کنز ۱۸۲/۲)۔

اصطلاحی الفاظ: (۱) معیر جو شخص مالک بنائے (۲) مستعیر جس کو مالک بنایا گیا (۳) عاریت جس چیز کی منفعت کا مالک بنایا جائے اس کو مستعار بھی کہتے ہیں۔

وکن: معیر کی طرف سے ایجاب عاریت کا رکن ہے اور مستعیر کی جانب سے قبول کرنا شرط نہیں ہے ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کذا فی الفتاویٰ الہندیہ۔

عاریت کا حکم: عاریت امانت کے درجہ میں ہے اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو کوئی تاوان نہیں اور تعدی کے ذریعہ ہلاک ہونے پر تاوان لازم آئے گا۔

عاریت کا ثبوت: آقا مدنی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کے موقع پر حضرت صفوان بن امیہ سے کچھ زرہیں (لوہے کے جالی کے گرتے جوڑائی میں پہنتے ہیں) عاریت لی تھیں۔ (ابوداؤد ۵۰۱/۲)

(۱/۱۵۳۶) الْعَارِيَةُ جَائِزَةٌ وَهِيَ تَمْلِكُ الْمَنَافِعَ بِغَيْرِ عَوَضٍ.

ترجمہ: عاریت جائز ہے اور وہ مالک بنانا ہے منافع کا بغیر عوض کے۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے عاریت کی تعریف بیان کی ہے، تعریف میں بلا عوض کی قید سے اجارہ نکل گیا کیوں کہ اس میں بھی منافع کی تملیک ہوتی ہے مگر بلا عوض نہیں بلکہ بلا عوض ہوتی ہے، بغیر کسی عوض کے کسی کو کوئی چیز دے دیں کہ اس سے فائدہ اٹھا کر مجھے واپس کر دینا اس کو عاریت کہتے ہیں۔

(۲/۱۵۳۷) وَتَصِحُّ بِقَوْلِهِ أَعْرُتَكَ وَأَطَعَمْتُكَ هَذِهِ الْأَرْضُ وَمَنْحَتِكَ هَذَا الثَّوْبُ وَحَمَلْتُكَ عَلَىٰ هَذِهِ الدَّابَّةِ إِذَا لَمْ يُرَدِّبَهُ الْهَبَّةُ وَأَخَذْتُكَ هَذَا الْعَبْدَ وَذَارِي لَكَ سُكْنِي وَذَارِي لَكَ عُمْرِي سُكْنِي.

ترجمہ: اور صحیح ہوتی ہے یہ کہنے سے میں نے تجھے مانگی دی اور میں نے تم کو یہ زمین کھانے کیلئے دی اور بخش دیا میں تم کو یہ کپڑا اور سوار کیا میں نے تم کو اس جانور پر جب کہ نہ ارادہ کرے ان دو (منحتک، حمتک) سے بہہ کا اور خدمت کے لئے دے دیا تم کو یہ غلام میرا گھر تیرے رہنے کے لئے ہے میرا گھر تیرے عمر بھر رہنے کے لئے ہے۔

کن الفاظ سے عاریت ہو جاتی ہے

تشریح: اس عبارت میں مصنف نے سات الفاظ استعمال کئے ہیں جن کے کہنے سے عاریت ہو جائے گی ہر ایک جملے کی وضاحت اس طرح ہے:

اعرتک: یہ عاریت میں صریح ہے۔

اطعمتک هذه الارض: اس جملہ میں اطعام کی نسبت ایسی چیز کی طرف ہے جس کا کھانا ممکن نہیں ہے اس لیے مجازی معنی پر محمول کرتے ہوئے ایسی چیز مراد لی جائے گی جس پر وہ صادق آجائے لہذا عاریتہ زمین کی منفعت مقصود ہے اور مطلب یہ ہے کہ زمین کے نفل سے تم کو استفادہ کرنے کا حق ہے، منحتک: اس کے دو مطلب ہیں (۱) اس کپڑے کو مکمل دے دیا (۲) اس کپڑے کو وقتی طور پر پہننے کے لئے دے دیا۔

حمتک: اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ پوری سواری بہہ کر دی اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ وقتی طور پر سواری سوار ہونے کے لئے دے رہا ہوں ان دونوں جملوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر وقتی طور پر کپڑا دینے کی نیت ہے یا وقتی طور پر سواری دینے کی نیت ہے تو عاریت ہوگی ورنہ بہہ ہوگا، کیوں کہ یہ دونوں الفاظ مالک بنانے کے لئے مستعمل ہیں اگر بہہ مراد نہ ہو تو پھر مجازاً عاریت مراد ہوگی۔

اذالم یرد بہ الہیة: بہ ضمیر کا مرجع منحتک و حمتک ہے اس لیے تشبیہ کی ضمیر یعنی 'بہما' لانا مناسب تھا مگر یہاں بہ سے دونوں مراد ہیں جیسے قرآن میں ہے عَوَانٌ بَيْنَ ذَالِكْ، ذَالِكَمَا نَهَيْتُمْ كَمَا كُنْتُمْ، یعنی وہ تیل نہ بالکل بوڑھا ہونہ بہت بچہ بلکہ پٹھا ہو دونوں عمروں کے بیچ میں۔

اخذمتک: یہ منفعت کا مالک بنانے کے لئے صریح ہے کیوں کہ صاف ہے کہ غلام وقتی طور پر خدمت کے لئے دے رہا ہوں، ذاری لک سکنی اپنے گھر کی سکونت دوسرے کے لئے ہے اس میں بھی عاریت ہے۔

داری لک سکنی عمری: اگر سکنی نہ بڑھاتا تو بہہ مراد ہوتا لیکن سکنی کے لفظ نے واضح کر دیا کہ گھر صرف عمر بھر رہنے کے لئے عاریت ہے۔ (ماخوذ من اللباب ۲/۱۱۵، والجوہرہ ۲/۴۰)

(۳/۱۵۳۸) وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجَعَ فِي الْعَارِيَةِ مَتَى شَاءَ.

ترجمہ: اور عاریت پر دینے والے کے لئے جائز ہے کہ عاریت سے رجوع کر لے جب چاہے۔

تشریح: معیر کو اس بات کا حق ہے کہ جب چاہے عاریت پر دی گئی چیز واپس لے لے کیوں کہ چیز مالک کی ہے، اس نے تو صرف احسان کے طور پر دوسرے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہے اس لیے جب چاہے واپس لے سکتا ہے۔

(۴/۱۵۳۹) وَالْعَارِيَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُسْتَعِيرِ إِنْ هَلَكَ مِنْ غَيْرِ تَعَدَّى لَمْ يَضْمَنْ الْمُسْتَعِيرُ.

ترجمہ: اور عاریت امانت ہے لینے والے کے ہاتھ میں اگر ہلاک ہو جائے بغیر زیادتی کے تو ضامن نہیں ہوگا مستعیر۔

حنفیہ کے نزدیک عاریت امانت ہے

شافیہ کے نزدیک عاریت مضمون ہوتی ہے

تشریح: جس شخص کو چیز عاریت پر دی اس کے قبضہ میں عاریت کی چیز امانت ہوتی ہے اور امانت اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو تادان لازم نہیں ہوتا ہے شی مستعار کی ہلاکت کے بعد مستعیر پر وجوب ضمان کے متعلق اختلاف ہے۔

حنفیہ فرماتے ہیں کہ عاریت، پر مستعیر کا قبضہ، قبضہ امانت ہے لہذا اگر مستعیر کی زیادتی کی وجہ سے وہ ہلاک ہو جائے تو اس کے ذمہ اس کا ضمان آئیگا لیکن اگر بغیر زیادتی کے آفت سماوی کی وجہ سے وہ ”عاریت“ ہلاک ہوگئی یا کوئی چوری کر کے لے گیا حالانکہ اس نے اس کی حفاظت کا اہتمام کیا تھا تو اس صورت میں مستعیر پر ضمان واجب نہیں ہوگا۔

دلیل: عَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَيْسَتْ الْعَارِيَةُ مَضْمُونَةٌ إِنَّمَا هِيَ مَعْرُوفَةٌ إِلَّا أَنْ يُخَالَفَ فَيَضْمَنُ.

(مصنف عبدالرزاق ۱۷۹/۸)

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ عاریت کا ضمان نہیں ہے یہ تو ایک احسان ہے مگر یہ کہ مخالفت کرے تو ضامن ہو جائے گا اس اثر سے معلوم ہوا کہ عاریت امانت ہے بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو مستعیر پر تادان نہیں ہے۔

شوافع کا مذہب یہ ہے کہ عاریت مستعیر پر مضمون ہوتی ہے لہذا اگر کسی شخص نے کوئی چیز عاریت پر لی اور وہ چیز مستعیر کی زیادتی کے بغیر بھی ہلاک ہو جائے تو بھی اس پر لازم ہوگا کہ وہ اس چیز کا تادان معیر کو ادا کرے یعنی شی مستعار خود ہلاک ہو جائے یا اس کو ہلاک کر دے دونوں صورتوں میں عاریت کے اندر ضمان ہے امام احمد کا بھی ایک قول یہی ہے۔

دوسرا قول: یہ ہے کہ اگر معیر نے ضمان کی شرط لگا دی تو تادان لازم ہوگا ورنہ نہیں۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ جس شی مستعار کی ہلاکت پوشیدہ ہے جیسے کپڑے تو ضمان ہوگا اور جس شی مستعار کی ہلاکت ظاہر ہے یعنی ترین قیاس ہو جیسے حیوان اس میں ضمان نہیں ہے۔ (یعنی شرح کنز ۱۸۲/۳)

شواہح کی دلیل: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حین کے دن زرہیں عاریت پر لیں تو حضرت صفوان نے پوچھا اے محمد کیا غصب کے طور پر لے رہے ہو؟ فَقَالَ لَا بَلْ عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں بلکہ عاریت پر لے رہا ہوں ضمان کے طور پر اس حدیث میں ہلاک اور استہلاک کی کوئی قید نہیں بلکہ بہر صورت عاریت کے متعلق کہا گیا کہ ضمان دیا جائے گا۔

جواب: حضرت نے بذل میں 'بل عاریہ مضمونہ' کا جواب یہ دیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد قاعدہ کلیہ اور حکم شرعی کے بیان کے طور پر نہیں ہے بلکہ صفوان اس وقت تک اسلام نہیں لائے تھے اور ادھر مسلمانوں کو ہتھیاروں کی ضرورت تھی اس لیے خاص اس موقع کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غصب کے طور پر نہیں بلکہ یہ عاریت ضمان والی ہوگی تاکہ صفوان عاریہ دینے پر مطمئن ہو جائیں اور وہ وقتی ضرورت مسلمانوں کی پوری ہو جائے یہ اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ تمام عواری کا حکم یہی ہے (بذل ۳۰۲/۳)

(۵/۱۵۵۰) وَلَيْسَ لِلْمُسْتَعِيرِ أَنْ يُوْجِرَ مَا اسْتَعَارَهُ فَإِنْ اجْرَاهُ فَهَلْكَ ضَمْنًا.

لغت: يوجر: مضارع باب افعال مصدر ايجاراً اجرت پر دینا۔

ترجمہ: اور عاریت پر لینے والے کے لئے جائز نہیں ہے کہ کرایہ پر دے اس چیز کو جس کو عاریت پر لیا اگر کرایہ پر دی پھر وہ ہلاک ہوگئی تو ضامن ہوگا۔

احکام عاریت کی تفصیل

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ مستعیر کے لئے اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ جو چیز عاریت پر لی ہے اس کو کرایہ پر دے اب اگر اس نے کرایہ پر دے دی اور وہ ہلاک ہوگئی تو عاریت پر لینے والا اس کا ضامن ہوگا۔

دلیل (۱) اجرت اعلیٰ درجہ کا معاملہ ہے کیوں کہ اس میں متعین مدت تک دینا لازم ہوتا ہے اور عاریت ادنیٰ درجہ کا معاملہ ہے کیوں کہ عاریت میں کوئی لڑم نہیں ہے اس لیے ادنیٰ درجہ کا معاملہ اعلیٰ درجہ کے معاملہ کو شامل نہ ہوگا۔

(۲) عاریت پر دینے والا فوراً مانگ سکتا ہے اگر اجرت پر دے دیا تو مستعیر کا حق اس چیز سے متعلق ہو گیا اور وہ متعین مدت سے پہلے واپس نہیں دے گا اس لیے بھی عاریت والا اجرت پر نہیں رکھ سکتا۔ (الجوهرة النيرة ۳۱/۲)

(۶/۱۵۵۱) وَلَوْ أَنَّ يُعِيرُهُ إِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ مِمَّا لَا يَخْتَلِفُ بِإِخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ.

ترجمہ: اور عاریت پر لینے والے کو حق ہے کہ اس کو عاریت پر دے دے جب کہ مستعیر چیز ایسی چیزوں میں سے ہو جو استعمال کرنے والے کے اختلاف سے نہ بدلتی ہو۔

تشریح: عاریت پر لینے والا شئی مستعیر دوسرے کو عاریت پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

اس بارے میں صاحب کتاب نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ اگر استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے چیز میں تبدیلی پیدا ہونے کا خطرہ نہ ہو تو مستعیر دوسرے کو وہ چیز عاریت پر دے سکتا ہے جیسے پھاؤ لا وغیرہ کہ استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا اس لیے خود استعمال کرے یا مزدور کو دے، اگر استعمال کرنے والے کے بدلنے سے چیز کے خراب ہونے کا ڈر ہے تو دوسرے کو استعمال کے لئے نہیں دے سکتا ورنہ ضامن ہوگا۔

دلیل: معیر نے مستعیر کو منافع کا مالک بنایا تو اسی طرح مستعیر بھی دوسرے کو منافع کا مالک بنا سکتا ہے بشرطیکہ تبدیلی پیدا ہونے کا خطرہ نہ ہو اور اگر مستعیر کے بدلنے سے تبدیلی کا خطرہ ہو تو پھر دوسرے کو اس لیے نہیں دے سکتا کہ معیر مستعیر ہی کے استعمال سے راضی ہے کسی دوسرے کے استعمال سے راضی نہیں ہے (اللباب ۲/۱۱۵)

(۷/۱۵۵۲) وَ غَارِيَةُ الذَّرَاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ وَالْمَكْبِيلِ وَالْمَوْزُونَ قَرْضًا.

ترجمہ: ذراہم، ذنانیر، کیلی اور وزنی چیزوں کو عاریت پر دینا قرض ہے۔

تشریح: اگر کسی نے ذراہم، ذنانیر، کیلی اور وزنی چیزیں عاریت پر دیں تو یہ عاریت قرض کے حکم میں ہوگی، کیوں کہ عاریت کا مطلب یہ ہے کہ عاریت پر لینے والا اس چیز سے نفع اٹھا کر بعینہ وہی چیز واپس کر دے عبارت میں ذکر کردہ چیزوں سے فائدہ اٹھانے کی شکل یہ ہے کہ ان چیزوں کو خرچ کر کے اور کھاپی کر ختم کر دیا جائے لہذا تملیک المنافع کے بجائے تملیک العین ہو گیا اس لیے ان چیزوں میں عاریت بمعنی قرض ہوگی، مگر یہ چیزیں قرض کے حکم میں اس وقت ہوں گی جب کہ اعارہ مطلق ہو اور اگر جہت کو متعین کر دیا مثلاً ذراہم اس خیال سے عاریت پر لئے کہ اس سے دوکان کو زینت بخشے تو اس صورت میں عاریت قرض کے حکم میں نہیں ہے اور ان کا خرچ کرنا درست نہ ہوگا بلکہ انہیں امور میں خرچ کرنا ہوگا جن کی تعیین کی گئی ہے۔ (اللباب ۲/۱۱۵)

(۸/۱۵۵۳) وَإِذَا اسْتَعَارَ أَرْضًا لِيَبْنِيَ فِيهَا أَوْ يَغْرَسَ جَازًا.

حل لغات: لیبنی: فعل مضارع ہے لام ’سعی‘ کی وجہ سے منصوب ہے اور یغرس بھی اسی پر معطوف ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔

ترجمہ: اور اگر ماٹک لے زمین تاکہ اس میں عمارت بنائے یا درخت لگائے تو جائز ہے۔

تشریح: اگر کسی شخص نے کوئی زمین مکان یا درخت لگانے کے لئے عاریت پر لی تو یہ عقد درست ہے کیوں کہ یہ بھی ایک قسم کی منفعت ہے جیسے اجارہ کے ذریعہ رہائش کا مالک ہو جائے گا ایسے ہی اعارہ کے ذریعہ نفع اٹھانے کا مالک ہو جائے گا۔

(۹/۱۵۵۴) وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْهَا وَيُكَلِّفَهُ قَلْعَ الْبِنَاءِ وَالغَرْسِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَقْتُ الْعَارِيَةِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ الْعَارِيَةِ وَرَجَعَ قَبْلَ الْوَقْتِ ضَمِنَ الْمُعِيرُ لِلْمُسْتَعِيرِ مَا نَقَصَ الْبِنَاءُ

وَالْفَرَسُ بِالْقَلْعِ

حل لغات: معیر: اسم فاعل عاریت پر دینے والا، یکلفہ مضارع (م) تکلیفاً: دشوار کام کا حکم دینا، قلع: باب فتح سے مصدر ہے اکھینڑنا، وقت: ماضی (م) تو قیناً وقت متعین کرنا۔

ترجمہ: اور عاریت پر دینے والے کے لئے جائز ہے کہ عاریت کو واپس لے لے اور مجبور کر سکتا ہے مستعیر کو عمارت توڑنے اور درخت اکھاڑنے پر اب اگر اس نے عاریت کا کوئی وقت متعین نہیں کیا تھا تو معیر پر ضمان نہیں ہے اور اگر عاریت کا وقت متعین کر رکھا تھا اور واپس لینے لگا وقت سے پہلے تو ضامن ہوگا معیر مستعیر کے لئے عمارت ٹوٹنے اور درخت اکھاڑنے کے نقصان کا۔

تشریح: کسی نے مکان بنانے یا باغ لگانے کے لئے زمین عاریت لی اور اس میں مکان بنا لیا یا باغ لگا لیا تو اب یہ دیکھنا پڑے گا کہ عاریت پر دینے والے نے عاریت کے لئے کوئی وقت متعین کیا تھا یا نہیں۔ اگر متعین نہیں کیا تھا تو مالک زمین کسی بھی وقت اپنی زمین واپس لے سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ اپنی عمارت توڑو اور درخت اکھاڑو اور میری زمین بالکل خالی کر کے واپس کرو اور عمارت کے گرانے اور درخت کے اکھڑوانے کا تاوان معیر کے ذمہ نہ ہوگا کیوں کہ مستعیر کو معیر کی جانب سے دھوکہ نہیں دیا گیا بلکہ اسے خود ہی دھوکہ ہوا کہ تعین وقت کے بغیر رضی ہو گیا اور اگر عاریت پر دینے والے نے عاریت کے لئے وقت متعین کر رکھا تھا اور وقت متعین سے پہلے ہی عمارت توڑنے اور درخت کاٹنے کے لئے کہنے لگا تو چوں کہ معیر نے مستعیر کو دھوکہ دیا اس لیے عمارت ٹوٹنے اور درخت کٹنے کے نقصان کا تاوان بھرے گا، البتہ قبل از وقت عاریت واپس لے سکتا ہے مگر وعدہ خلافی کی وجہ سے مکروہ ہے۔

(۱۰/۱۵۵۵) وَأَجْرَةٌ رَدَّ الْعَارِيَةِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ.

ترجمہ: اور عاریت کے لوٹانے کا کرایہ عاریت لینے والے کے ذمہ ہے۔

تشریح: مستعیر اپنے نفع کے لئے ایک چیز مفت لے کر آیا تھا اب اس کو واپس کرنا بھی اسی کے ذمہ ہے اس لیے واپس کرنے میں جو خرچہ وغیرہ ہوگا وہ مستعیر پر ہی ہوگا۔

(۱۱/۱۵۵۶) وَأَجْرَةٌ رَدَّ الْعَيْنِ الْمُسْتَأْجِرَةِ عَلَى الْمَوْجِرِ.

لغت: الموجد: اسم فاعل، اجرت پر دینے والا۔

ترجمہ: اور کرایہ پر لی ہوئی چیز کی واپسی کی مزدور، اجرت پر دینے والے پر ہوگی۔

تشریح: اگر کسی نے کرایہ پر کوئی چیز لی تو اس کو واپس کرنے میں جو کرایہ لگے گا وہ موجد کے ذمہ ہوگا کیوں کہ اجرت پر لینے والے کے ذمہ اجرت کی چیز واپس کرنا لازم نہیں ہوتا بلکہ صرف اس چیز کو چھوڑ دینا کافی ہے تاکہ مالک اس کو خود واپس لے جائے اس لیے مالک ہی پر واپسی کا کرایہ ہوگا۔ (المہاب ۲/۱۱۶)

مگر چونکہ اس زمانہ میں عرف بدل گیا ہے، اگر کرایہ پر لی ہوئی چیز کی واپسی کی اجرت مالک کے ذمہ ڈال دی جائے اور مالک ہی سے کہا جائے کہ اپنی چیز تم خود ہی لے جانا تو کوئی بھی آدمی کرایہ پر کوئی چیز دینے کے لئے تیار نہ ہوگا اس پریشانی کے پیش نظر اس زمانہ میں کرایہ پر لی ہوئی چیز کو واپس کرنا اور واپسی کا کرایہ مستاجر کے ذمہ ہوگا۔

(۱۲/۱۵۵۷) وَأَجْرَةُ رَدِّ الْعَيْنِ الْمَغْضُوبَةِ عَلَى الْغَاصِبِ.

ترجمہ: اور غصب کی گئی چیز کی واپسی کی اجرت غاصب پر ہے۔

تشریح: اگر کسی نے کوئی چیز غصب کی تو مالک تک پہنچانا اس کی ذمہ داری ہے اس لیے واپس لوٹانے کا جو کرایہ خرچ ہوگا وہ غاصب ادا کرے گا۔

(۱۳/۱۵۵۸) وَأَجْرَةُ رَدِّ الْعَيْنِ الْمُوَدَّعَةِ عَلَى الْمُوَدَّعِ.

ترجمہ: اور امانت رکھی گئی چیز کی واپسی کی اجرت امانت رکھنے والے پر ہے۔

تشریح: اگر کسی نے کسی کی امانت اپنے پاس رکھی تو اس امانت کے واپس کرنے میں جو کرایہ خرچ ہوگا وہ مالک کے ذمہ ہے کیوں کہ موذع نے مفت میں امانت رکھا ہے اور یہ اس کا احسان ہے اور مالک ہی کو اس کی ضرورت ہے کہ اپنی چیز امین کے یہاں سے لے جائے اس لیے مالک ہی پر اجرت لازم ہوگی۔

(۱۴/۱۵۵۹) وَإِذَا اسْتَعَارَ ذَابَّةً فَرَدَّهَا إِلَى أَصْطَبِلٍ مَالِكِهَا فَهَلَكَتْ لَمْ يَضْمَنْ.

حلی لغات: اصطبیل: گھوڑوں کے باندھنے کی جگہ، طویلہ۔

ترجمہ: اور اگر سواری مانگ لی پھر اس کو لوٹا دیا اس کے مالک کے اصطبیل تک اور وہ ہلاک ہوگئی تو ضامن نہ ہوگا۔

تشریح: اگر کسی نے کسی سے کوئی جانور عاریتہ لیا اور اس کو اس کے مالک کے اصطبیل تک پہنچا دیا یعنی مالک کے سپرد نہیں کیا اس کے بعد وہ جانور ہلاک ہو گیا تو عاریت پر لینے والا ضامن نہیں ہوگا، یہ حکم استحسان کے اعتبار سے ہے کیوں کہ اس نے متعارف طریقہ پر واپس کیا ہے اس لیے کہ عاریت کی چیزوں کو مالک کے مکان پر پہنچا دینا ہی متعارف ہے، قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ ضامن ہو کیوں کہ اس نے مالک کے سپرد نہیں کیا بلکہ ضائع کیا ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہی ہے (یعنی شرح کنز ۱۸۴/۲، رقم الحاشیہ ۸)

فائدہ: مثلاً سائیکل عاریتہ لی اور لینے والے نے اس کو مالک کے مکان پر اسی جگہ کھڑی کر دی جو اس کے لئے مقرر ہے اب وہ ہلاک ہوگئی تو عاریت پر لینے والے پر کوئی ضمان نہ ہوگا۔

(۱۵/۱۵۶۰) وَإِنْ اسْتَعَارَ عَيْنًا وَرَدَّهَا إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ: اور اگر کوئی چیز مانگ لے اور اس کو مالک کے گھر پہنچادے اور مالک کو نہ دے تو ضامن نہ ہوگا۔

تشریح: اگر کسی نے کسی سے پھاڑا، کدال، بل، سائیکل وغیرہ عاریت پر لی اور استعمال کرنے کے بعد مالک کے حوالہ کرنے کے بجائے مالک کے گھر پہنچادیا اور پھر یہ چیزیں ہلاک ہو گئیں تو عاریت پر لینے والے پر تاوان نہ ہوگا کیوں کہ عموماً ان چیزوں کو گھر ہی پہنچانے کا رواج ہے اور اسی سے مالک کا قبضہ شمار کیا جاتا ہے اس لیے گھر پہنچادینے سے بری الذمہ ہو جائے گا۔

قدوری کے بعض نسخوں میں لم یضمن کے بجائے ضمن ہے اس صورت میں عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے کوئی عمدہ چیز مثلاً جوہرات کا ہار، عاریت پر لیا تو اب معیر ہی کو واپس کرنا ضروری ہے اگر معیر کے علاوہ گھر کے کسی فرد کو دے دیا تو مستعیر ضامن ہوگا (الجوهرة البیرة ۲/۴۲، الباب ۲/۱۱۷)

(۱۶/۱۵۶۱) وَإِنْ رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ ضَمِنَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ترجمہ: اور اگر امانت کی چیز مالک کے گھر پہنچائی اور مالک کو سپرد نہیں کیا تو ضامن ہوگا۔

تشریح: اگر مودع نے ودیعت کو مالک کے حوالہ نہ کر کے مالک کے گھر پہنچادیا تو ایسی صورت میں مودع ضامن ہوگا کیوں کہ مودع پر واجب ہے کہ اپنے فعل کو صحیح کرے اور یہ جب ہوگا جب مالک کو سپرد کرے اور مالک اس بات سے راضی نہیں ہوگا کہ گھر والوں کو دے کیوں کہ اگر مالک کو گھر والوں پر اتنا بھروسہ ہوتا تو دوسرے کے پاس امانت کیوں رکھتا؟ اب مودع نے مالک کے بجائے گھر والوں کو دے کر اس کے مقصد کے خلاف کیا اس لیے گھر والوں کو پہنچانے سے بری نہیں ہوگا (الجوهرة ۲/۴۳)

کتاب اللقیط

أَيُّ هَذَا الْكِتَابِ فِي بَيَانِ أَحْكَامِ اللَّقِيطِ

(یہ کتاب لقیط کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: یہ ہے کہ جس طرح عاریت پر لی ہوئی چیز کو بغیر مالک کی اجازت کے کسی کو نہیں دے سکتے اسی طرح جس نے لقیط کے اٹھانے میں پہل کی ہے، اس کی اجازت کے بغیر لقیط کسی دوسرے کو نہیں دے سکتے۔

لقیط کی لغوی تحقیق: لقیط فاعل کے وزن پر مفعول کے معنی میں ہے یعنی جو چیز گری پڑی ہو ولنت میں اس بچہ کو کہتے ہیں جو پڑا ہوا ملے اور اس کا کوئی ولی معلوم نہ ہو۔

اصطلاحی تعریف: لقیط انسان کے اس بچہ کو کہتے ہیں جس کو لوگوں نے پرورش سے بچنے یا زاناک

تہمت سے بچنے کے لئے پھینک دیا ہو، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس بچہ کا اٹھالینا مستحب ہے، کہ اس میں بچہ کی پرورش اور زندگی کا سامان ہوتا ہے اور اگر اس بچہ کے ہلاک ہونے کا قوی اندیشہ ہے تو اس کا اٹھالینا واجب ہے۔

لقیط کا ثبوت: اس آیت میں ہے **فَالنَّقْطَةُ آلٌ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا** یعنی آل فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا تاکہ ان کے لئے دشمن اور غم کی چیز بن جائے اس آیت میں لفظ اٹھانے کا ذکر ہے۔

(۱/۱۵۶۲) **الْقَلْبُ خُرٌّ وَ نَفَقَتُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ.**

حل لغات: اللقیط: اٹھایا ہوا، نومولود بچہ جو پھینک دیا جائے، نفقۃ: خرچ۔

ترجمہ: لقیط آزاد ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے ہے۔

لقیط کے احکام بالتفصیل

تشریح: لقیط تمام احکامات میں آزاد ہے حتیٰ کہ اس پر تہمت لگانے والے کو حد لگے گی کیوں کہ بنی آدم میں اصل آزاد ہونا ہے، اور وہ بچہ دار الاسلام میں ہے اس لیے یہی خیال کیا جائے گا کہ اس بچہ کو کسی آزاد نے ہی ڈالا ہے، ایک شخص نے ایک پڑا ہوا بچہ پایا اس کو اٹھا کر حضرت علیؑ کے پاس لایا آپ نے فرمایا وہ آزاد ہے، پھر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اس کے خرچ کی ذمہ داری بیت المال پر ہے، کیوں کہ وہ مسلمان ہے، کمانے سے عاجز ہے اس کی کوئی رشتہ داری بھی نہیں ہے اس کے پاس مال بھی نہیں ہے، تو بیت المال ایسے آدمی کے خرچ کا ذمہ دار ہوگا۔ (الجہرۃ النیرۃ ۳۳/۲)

(۱/۱۵۶۳) **وَإِنِ النَّقْطَةُ رَجُلٌ لَّمْ يَكُنْ لِغَيْرِهِ أَنْ يَأْخُذَهُ مِنْ يَدِهِ.**

حل لغت: النقط: ماضی مصدر التقاط اٹھانا۔

ترجمہ: اور اگر اٹھالے اس کو کوئی آدمی تو دوسرے کے لئے جائز نہیں ہے کہ لے لے اس کو اس کے ہاتھ سے۔

تشریح: اگر اس کو کسی شخص نے اٹھالیا تو اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے لئے جائز نہیں کہ اس کو اس کے قبضہ سے لے لے کیوں کہ اس نے اٹھانے میں پہل کی ہے جب اس کا قبضہ ہو گیا تو دوسرے کا قبضہ ساقط ہو جائیگا۔

(۳/۱۵۶۳) **فَإِنِ ادَّعَى مُدَّعٍ أَنَّهُ ابْنُهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ.**

ترجمہ: اگر دعویٰ کیا کسی کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

تشریح: اگر کوئی شخص دعویٰ کرے کہ یہ بچہ میرا بیٹا ہے تو اگر چہ اس میں اٹھانے والے کا حق مارا جائے گا لیکن بیٹا بننے میں بچہ کا فائدہ ہے اس لیے بچہ کا نسب دعویٰ کرنے والے سے ثابت کر دیا جائے گا لیکن چوں کہ کوئی ظاہری

علامت نہیں ہے، اور نہ اس پر کوئی گواہ ہے اس لیے قسم کے ساتھ بات مانی جائے گی۔

(۳/۱۵۶۵) وَإِنْ ادَّعَاهُ اِثْنَانِ وَوَصَفَ أَحَدُهُمَا عَلَامَةً فِي جَسَدِهِ فَهُوَ اَوْلَىٰ بِهِ.

ترجمہ: اور اگر دعویٰ کیا اس کا دو آدمیوں نے اور بیان کی کسی ایک نے کوئی علامت اس کے جسم میں تو وہ زیادہ حقدار ہے۔

تشریح: دو آدمیوں نے نقیض کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کیا کہ بچہ ہمارا ہے اور ان میں سے ایک نے اس کے جسم میں کوئی علامت بیان کر دی تو اس علامت کے بیان کرنے کی وجہ سے اس آدمی سے نسب ثابت کر دیا جائے گا کیوں کہ علامت ظاہری اس کی شہادت دے رہی ہے کہ لڑکا اسی کا ہے اور اگر کوئی بھی علامت بیان نہ کرے تو اس بچہ کا نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا اور اگر کسی نے بیٹے ہونے کا دعویٰ پہلے کر دیا تو اس سے نسب ثابت کر دیا جائے گا۔

(۵/۱۵۶۶) وَاِذَا وُجِدَ فِي مِصْرٍ مِّنْ اَمْصَارِ الْمُسْلِمِيْنَ اَوْ فِي قَرْيَةٍ مِّنْ قُرَاهِمُ فَادَّعَىٰ ذِمِّيٌّ اَنَّهُ ابْنُهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ مُسْلِمًا.

حل لغات: امصار: واحد مصر شہر، قریٰ واحد قریۃ گاؤں ہستی۔

ترجمہ: اور اگر پایا گیا نقیض مسلمانوں کے شہر میں سے کسی شہر میں یا ان کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں پھر دعویٰ کیا کسی ذمی نے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس سے نسب ثابت ہو جائے گا اور بچہ مسلمان ہوگا۔

تشریح: اگر نقیض کسی مسلم شہر میں یا کسی مسلم گاؤں میں پایا گیا اور ایک ذمی نے یہ دعویٰ کر دیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو ذمی سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا البتہ بچہ مسلمان رہے گا، ذمی کے دعویٰ میں دو باتیں ہیں ایک نسب کا دعویٰ، یہ بچہ کے لئے نفع بخش ہے مثلاً وراثت وغیرہ ملے گی، اور اگر نسب ثابت نہ ہو تو بچہ حرامی شمار ہوگا اور اس کی پرورش کا کوئی خاص انتظام نہ ہو سکے گا اس لیے ذمی سے نسب ثابت کر دیا جائے گا، دوسری بات یہ ہے کہ نقیض اسلامی شہر یا گاؤں میں ملا ہے تو غالب گمان یہی ہے کہ بچہ مسلمان ہوگا اگر ذمی کے دعویٰ کو مانتے ہوئے بچہ کو ذمی شمار کریں تو یہ بچہ کے لئے نقصان دہ ہے، لہذا ذمی کا جو دعویٰ بچہ کے لئے مفید ہوگا وہی صحیح ہوگا اور جو نقصان دہ ہوگا وہ صحیح نہیں ہوگا۔

(۶/۱۵۶۷) وَإِنْ وُجِدَ فِي قَرْيَةٍ مِّنْ قُرَىٰ اَهْلِ الدِّمَةِ اَوْ فِي بَيْعَةٍ اَوْ كَيْسِيَّةٍ كَانَ ذِمِّيًّا.

حل لغات: بیعة: کلیسا، گرجا، یہودیوں کا عبادت خانہ جمع بیعات بیعات، کیسیۃ: نصاریٰ کا

عبادت خانہ۔

ترجمہ: اور اگر پایا گیا ذمیوں کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں یا یہودی و نصاریٰ کے کسی عبادت خانہ میں پایا گیا تو وہ ذمی ہوگا۔

تشریح: اگر کوئی لقیط ذمیوں کے کسی گاؤں میں یا یہود و نصاریٰ کے کسی عبادت خانہ پایا گیا ہو تو وہ ذمی ہوگا، کیوں کہ غالب گمان یہی ہے کہ بچہ کسی کافر کا ہوگا اس لیے وہ ذمی شمار ہوگا۔

(۷/۱۵۶۸) وَمَنْ ادَّعى أَنَّ اللَّقِیْطَ عَبْدُهُ أَوْ امْتَهُ لَمْ یُقْبَلْ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا .

ترجمہ: کسی نے دعویٰ کیا کہ لقیط اس کا غلام ہے یا باندی ہے تو اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی اور وہ آزاد ہوگا۔

تشریح: اگر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ لقیط میرا غلام یا میری باندی ہے تو اس کا یہ دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا کیوں کہ بظاہر یہ لقیط آزاد ہے لہذا محض دعویٰ سے غلام نہیں ہوگا بلکہ مدعی میں قائم کرے کہ یہ لقیط میرا غلام ہے۔
(الجوهرة النيرة ۳/۳۵)

(۸/۱۵۶۹) وَإِن ادَّعى عَبْدُهُ أَنَّهُ ابْنُهُ تَبَّتْ نَسْبُهُ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا .

ترجمہ: اور اگر دعویٰ کرے غلام کہ لقیط اس کا بیٹا ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور بچہ آزاد ہوگا۔

تشریح: اگر کسی غلام نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ لقیط میرا بیٹا ہے تو اس دعویٰ سے لقیط کا نسب اس غلام سے ثابت ہو جائے گا اور لقیط آزاد رہے گا، کیوں کہ ہمیں بچہ کے نفع کا خیال کرنا ہے ثبوت نسب بچہ کے لئے نفع بخش ہے مگر غلام ہونا نقصان دہ ہے، لہذا جس چیز میں بچہ کے لئے نفع ہے وہ صحیح ہوگا اور جس میں نقصان ہے وہ باطل ہوگا۔
(الجوهرة النيرة ۳/۳۵)

(۹/۱۵۷۰) وَإِن وُجِدَ مَعَ اللَّقِیْطِ مَالٌ مَشْدُودٌ عَلَيْهِ فَهُوَ لَهُ .

حل لغات: مشدود: بندھا ہوا۔

ترجمہ: اور اگر پایا گیا لقیط کے ساتھ مال اس پر بندھا ہو تو وہ اسی کا ہے۔

تشریح: اگر لقیط کے ساتھ لقیط پر کچھ بندھا ہو مال ہے تو بظاہر وہ مال لقیط کا ہے اور جس نے پایا وہ حاکم کے حکم سے اس مال کو لقیط پر خرچ کرے گا۔

(۱۰/۱۵۷۱) وَلَا یَجُوزُ تَزْوِیْجُ الْمُتَلَقِیْطِ .

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے پانے والے کا شادی کرنا۔

تشریح: صاحب قدوری اس عبارت میں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ بچہ پانے والا بچہ کی شادی خود اپنے سے کرے یا کسی دوسرے سے کرائے تو جائز نہیں ہے۔

دلیل: صاحب جوہرہ نے لکھا ہے کہ شادی کرانے کا حق تین وجہ سے ہوتا ہے (۱) ملکیت ہو جیسے غلام یا باندی کا آقا (۲) رشتہ دار (۳) ملک کا شاہ یا حاکم ہو اور پانے والا ان تینوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے، اس وجہ سے اس کو لقیط کی شادی کا حق نہیں ہے (الجوہرۃ النیرۃ: ۲/۳۵)

(۱۱/۱۵۷۲) وَلَا تَصْرُفُهُ فِي مَالِ اللَّقِيطِ.

ترجمہ: اور نہ (جائز نہیں ہے) لقیط کے مال میں تصرف کرنا۔

تشریح: اٹھانے والے کے لئے لقیط کے مال میں تصرف جائز نہیں ہے، کیوں کہ تصرف کا جواز دو باتوں سے ہوتا ہے (۱) کامل شفقت ہو (۲) کامل رائے ہو، مطلقہ میں رائے کامل ہے مگر مکمل شفقت نہیں ماں میں مکمل شفقت مگر رائے ناقص ہے اس لیے لقیط کے مال کو خرید و فروخت میں ڈال کر خورد برد نہیں کر سکتا ہے ہاں لقیط کے مال سے کھانا کپڑا اور ضروریات زندگی خرید سکتا ہے (رقم حاشیہ القدوری ۶)

(۱۲/۱۵۷۳) وَيَجُوزُ أَنْ يَقْبِضَ بِهِ الْهَبَةَ وَيَسْلَمَهُ فِي صِنَاعَةٍ وَيُؤَاجِرَهُ.

حل لغات: صناعة: پیشہ، دستکاری، کاریگری، یواجر: اجرت پر دے، مزدوری پر لگا دے۔

ترجمہ: اور جائز ہے اس کے لئے ہبہ پر قبضہ کرنا اور اس کو سپرد کرنا کسی پیشہ میں اور اس کو مزدوری پر لگانا۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب یہ ذکر کر رہے ہیں کہ مطلقہ ان تمام کاموں کو کر سکتا ہے جن میں لقیط کا فائدہ ہے مثلاً لقیط کو کسی نے ہدیہ دیا تو مطلقہ لقیط کے واسطے ہبہ پر قبضہ کر سکتا ہے یا لقیط کو کسی پیشہ میں لگا دے تاکہ اس سے نفع آئے یا خود لقیط کو مزدوری پر لگا دے تاکہ اس کی مزدوری آئے اور لقیط پر خرچ کی جاسکے صاحب جوہرہ نے لکھا ہے کہ لقیط کو مزدوری پر لگانے کا جواز صاحب قدوری کے نزدیک ہے، اور نہ جامع صغیر میں ہے کہ مطلقہ کے لئے لقیط کو اجرت پر دینا جائز نہیں ہے، کیوں کہ مطلقہ اس کے منافع کو ہاک کرنے کا مالک نہیں ہے۔ یہی قول اصح ہے۔

(الجوہرۃ النیرۃ ۲/۳۵)

كِتَابُ اللَّقِطَةِ

(یہ کتاب لقطہ کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: لقیط اور لقطہ دونوں لفظ اور معنی کے اعتبار سے ایک دوسرے کے قریب ہیں کیوں کہ دونوں میں اٹھانے کے معنی ہیں مگر لقیط گروے پڑے ہوئے بچے کے اٹھانے کو کہتے ہیں اور لقطہ ہر گری پڑی چیز کے اٹھانے کو کہتے ہیں، بنی آدم کی شرافت کی وجہ سے لقیط کو مقدم کیا ہے اور لقطہ کو بعد میں بیان کیا ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ

(۹۲۳/۲)

لغوی تحقیق: لُقْطَةُ یہ النقط سے ماخوذ ہے ایسی چیز جو اٹھائی جائے، لام کے ضمہ کے ساتھ اور قاف کے فتح کے ساتھ اسم فاعل ہے اٹھانے والا، لام کے ضمہ اور قاف کے سکون کے ساتھ اسم مفعول ہے وہ چیز جو اٹھائی گئی ہو یہ فرق ظلیل بن احمد نے بیان کیا ہے، لیکن اہل لغت و محدثین کے نزدیک مشہور یہ ہے کہ لام کے ضمہ اور قاف کے فتح کے ساتھ بھی مال ملقوٹ (جو مال اٹھایا گیا ہو) کہا جاتا ہے۔

لقطہ کا ثبوت: حضرت ابی ابن کعب فرماتے ہیں کہ میں نے ایک تھیلی پائی اس میں سودینا تھے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا آپ نے فرمایا کہ ایک سال اس کی تشہیر کرو میں نے تشہیر کی اس کا مالک نہیں ملا میں پھر آیا آپ نے فرمایا ایک سال اس کی تشہیر کرو میں نے اس کی تشہیر کی میں نے نہیں پایا پھر میں تیسری مرتبہ آیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کا برتن یاد رکھو اس کا عدد یاد رکھو اور اس کا بندھن یاد رکھو اگر اس کا مالک آجائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس سے فائدہ اٹھا لو میں نے فائدہ اٹھا لیا الی آخرہ (بخاری ۱/۳۲۷ باب اذا اخبرہ رب اللقطہ)۔

اس طویل حدیث سے لقطہ کا ثبوت اور حکم معلوم ہوتا ہے۔

(۱/۱۵۷۳) أَلْقَطَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُلتَقِطِ إِذَا أَشْهَدَ الْمُلتَقِطُ أَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِیَحْفَظَهَا وَيُرْفَعَهَا عَلٰی صَاحِبِهَا.

ترجمہ: لقطہ امانت ہے اٹھانے والے کے پاس جب کہ گواہ کر لے اٹھانے والا اس پر کہ وہ اس کو اٹھا رہا ہے تاکہ وہ اس کی حفاظت کرے اور اس کو اس کے مالک کے پاس پہنچائے۔

لقطہ کے احکام

تشریح: اگر پڑا مال جس نے بھی اٹھایا وہ اس کے پاس امانت ہے اگر اس کی زیادتی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو تاوان نہ ہوگا، مگر یہ شرط ہے کہ جس نے اٹھایا ہے وہ اس بات پر گواہ قائم کرے کہ اس کی حفاظت کے لئے اور مالک کے پاس پہنچانے کے لئے اٹھا رہا ہوں، کیوں کہ اس طریقہ سے اٹھانا شرعاً جائز ہے بلکہ افضل ہے اور اگر ضائع ہونے کا خوف ہو تو اس کا اٹھالینا واجب ہے۔

(۲/۱۵۷۵) فَإِنْ كَانَتْ أَقَلَّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَرَفَهَا أَيَّامًا وَإِنْ كَانَتْ عَشْرَةً فَصَاعِدًا عَرَفَهَا حَوْلًا كَامِلًا.

ترجمہ: اگر ہووہ چیز دس درہم سے کم کی تو تشہیر کرے اس کی چند دن اور اگر دس درہم یا اس سے زیادہ کی ہو تو اس کی تشہیر کرے پورے سال بھر۔

تشریح: لفظ کے بارے میں حکم یہ ہے کہ جب لفظ ملے تو اس کی تعریف کرو اور اس کا اعلان کرو کہ یہ چیز پڑی ہوئی ملی ہے جس کی ہودہ آکر لے جائے، اب یہ اعلان اور تعریف کتنی مدت تک کرنی ہے اس بارے میں اختلاف ہے بعض حضرات فرماتے ہیں کہ جو بھی چیز ملے خواہ وہ قیمتی ہو یا گھٹیا ہو چھوٹی ہو بڑی ہو عمدہ ہو یا خسیس ہو ہر حالت میں ایک سال تک اس کی تعریف اور اعلان کرنا واجب ہے، لیکن احناف کا مفتی یہ قول یہ ہے جس کو شمس الاممہ سرخسی نے بھی پسند کیا ہے اور صاحب ہدایہ کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ شرعاً تعریف اور اعلان کرنے کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ ہر چیز کے بارے میں تعریف کی مدت مختلف ہوگی یعنی ہر چیز کی اس وقت تک تعریف کرنا واجب ہے جب تک غالب گمان یہ ہو کہ اس کو تلاش کر رہا ہوگا اور جب غالب گمان یہ ہو جائے کہ اس کے مالک نے تلاش چھوڑ دی ہوگی تو اس وقت اس کی تعریف بھی بند کر دی جائے، گی حتیٰ کہ فقہاء حنفیہ نے فرمایا کہ اگر کوئی قیمتی چیز ملی ہے تو اس کی تعریف صرف ایک سال تک کافی نہیں ہوگی بلکہ دو تین سال تک اس کی تشہیر کرنی ہوگی جیسا کہ لفظ کے ثبوت میں پیش کردہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تین سال تک تشہیر کرائی، اور اگر کوئی معمولی چیز ہے جس کے بارے میں خیال یہ ہے کہ اس کا مالک اس کو ایک دن سے زیادہ تلاش نہیں کرے گا تو صرف ایک دن کے لئے تعریف کرنا بھی کافی ہے حتیٰ کہ امام صاحب نے فرمایا کہ اگر کسی شخص کو چاندی کا ایک دانق (جو تقریباً ایک رتی کے برابر ہوتا ہے) مل جائے تو فرمایا کہ دائیں بائیں دیکھ کر اسی وقت اعلان کر دے اور بس یہ کافی ہے اس کے بعد مزید تشہیر کرنے کی ضرورت نہیں، بہر حال اصل وار و مدار اس پر ہے کہ مالک اس کو تلاش کر رہا ہوگا یا تلاش چھوڑ دی ہوگی اگر یہ خیال ہے کہ تلاش کر رہا ہوگا تو اس وقت تک تشہیر کرنی واجب ہے لیکن مدت کچھ مقرر نہیں ہے۔

دلیل: حضرت ابی ابن کعبؓ کو تین سال تک تعریف کرنے کا حکم دیا، حضرت زید بن خالد کی روایت میں ہے کہ ایک سال تک تعریف کا حکم دیا بعض روایات میں دس دن کا ذکر ہے، بعض جگہ ایک ماہ کا بعض جگہ تین ماہ کا ان تمام روایات کو سامنے رکھ کر یہی معلوم ہوتا ہے کہ شرعی اعتبار سے تشہیر کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں ہے۔

کون سی چیز اٹھانی چاہیے؟

جس مال کے ضائع ہو جانے یا چوری ہو جانے کا اندیشہ ہو اس مال کو اٹھالینا چاہئے اور پھر اس کا اعلان کرنا چاہئے اور اگر ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو بلکہ خیال یہ ہو کہ مالک تلاش کرتا ہوا آئے گا تو وہ اس کو اٹھالے گا تو اس صورت میں اٹھانے کی ضرورت نہیں۔

اگر معمولی چیز پڑی ہوئی ملی تو؟

اگر لفظ معمولی چیز ہے تو پھر تشہیر کی بھی ضرورت نہیں ہے مثلاً ایک کھجور مل گئی تو اب اس کی تعریف اور اعلان کرنے

کی ضرورت نہیں بلکہ اس کو اٹھا کر کھالینا جائز ہے۔

(۳/۱۵۷۶) فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَالْأُتَىٰ تَصَدَّقَ بِهَا.

ترجمہ: اگر اس کا مالک آجائے تو بہتر ہے ورنہ اس کو خیرات کر دے۔

تشریح: اگر لفظ کا مالک تشبیر کے بعد مل جائے تو بہتر ہے، اور اس کے گواہ قائم کرنے کے بعد لفظ اس کے حوالہ کر دے لیکن اگر نہیں آتا ہے تو اس کو صدقہ کر دے تاکہ مالک کو اصل نہ پہنچے اس کا عوض یعنی ثواب پہنچ جائے بشرطیکہ مالک کی جانب سے اجازت معتبر ہے، اور اگر چاہے تو لفظ کو اس امید پر روک لے کہ ممکن ہے مالک آجائے تو اس کو دے دوں گا۔

(۳/۱۵۷۷) فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَهُوَ قَدْ تَصَدَّقَ بِهَا فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَمْضَى الصَّدَقَةَ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الْمَلْتَقِطَ.

ترجمہ: پھر اگر اس کا مالک آئے حالانکہ وہ خیرات کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے اگر چاہے صدقہ کو بدستور رکھے اور اگر چاہے تو اٹھانے والے سے تاوان لے لے۔

تشریح: لفظ کو اٹھانے والے نے خیرات کر دیا پھر اس کا مالک آ گیا تو اب مالک کو دو اختیار ہیں چاہے تو اس صدقہ و خیرات کو بدستور رکھے اور خود بھی ثواب پائے اور چاہے تو اٹھانے والے سے مال کا تاوان لے لے کیوں کہ اٹھانے والے نے بغیر مالک کی اجازت کے صدقہ کیا ہے اس لیے مالک کو ضمان وصول کرنے کا حق ہے البتہ صدقہ کرنے کا ثواب اس کو مل جائے گا۔

(۵/۱۵۷۸) وَيَجُوزُ الْإِنْتِقَاطُ فِي الشَّاةِ وَالْبَقَرِ وَالْبَعِيرِ.

ترجمہ: اور جائز ہے بکری گائے اور اونٹ کو پکڑ لینا۔

کیا اونٹ کا پکڑنا درست ہے؟

تشریح: اگر کسی کو گمشدہ بکری گائے اور اونٹ میں سے کوئی مل جائے تو اس کے لئے ان کا پکڑنا جائز ہے یہ جواز اس وقت ہے جب کہ ان کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً جنگل میں شیر یا چوڑا آتا ہے لیکن اگر کوئی ڈرنہ ہو تو بکری کے علاوہ کسی اور جانور کو پکڑنا جائز نہیں ہے، بکری کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے خُذْهَا فَإِنَّمَا هِيَ لَكَ أَوْ لِأَخِيكَ أَوْ لِلذَّنْبِ.

اس کو پکڑ لو وہ تیری ہے یا تیرے بھائی کی ہے یا بھئیے کی ہے، اس حدیث میں بکری پکڑنے کی ترغیب ہے

کیوں کہ ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔

اونٹ کے متعلق ارشاد ہے مَالِكٌ وَلَهَا؟ مَعَهَا جَذَاؤُهَا وَسِقَاؤُهَا تَرِدُ الْمَاءَ وَتَرْعَى الشَّجَرَ. یعنی جب آپ سے گشده اونٹ کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا تم کو اس سے کیا مطلب؟ اونٹ کے ساتھ اس کا جوتا ہے پینے کا پانی ہے خود پانی پینے آتا ہے اور درختوں کے پتے کھاتا ہے، اس حدیث میں اونٹ پکڑنے سے منع فرمایا ہے۔ (الجوهرة النيرة ۲/۴۷)

ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اونٹ اور گائے نہ پکڑے (ہر وہ جانور جو چرانے والے کے بغیر ضائع نہیں ہوتا ہے، جیسے گھوڑا، ایل اور گدھا یہ سب اونٹ کے حکم میں داخل ہیں) اونٹ کے متعلق ارشاد نبوی گذر چکا ہے جس میں اونٹ پکڑنے سے منع فرمایا ہے۔

حذیفہ فرماتے ہیں کہ حضور کے زمانہ میں لوگ اچھے تھے اس لیے اونٹ کو لفظ بنانے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا کیوں کہ وہ ضائع نہیں ہوگا اور اس کا مالک خود اس کو لے جائے گا، لیکن بعد میں لوگ اچھے نہیں رہے اس لیے حضرت عثمان کے زمانہ میں یہ فتویٰ دیا گیا کہ اونٹ کو پکڑ کر رکھنے میں اس کی حفاظت ہے اس لیے اس کو پکڑ لیا جائے۔ (مصنف عبدالرزاق ۱۰/۱۳۲)

(۶/۱۵۷۹) فَإِنْ أَنْفَقَ الْمُلْتَقِطُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ إِذْنِ الْحَاكِمِ فَهُوَ مُتَبَرِّعٌ وَإِنْ أَنْفَقَ بِإِذْنِهِ كَانَ ذَلِكَ ذَنْبًا عَلَى صَاحِبِهَا.

ترجمہ: اگر خرچ کیا اٹھانے والے نے لفظ پر حاکم کی اجازت کے بغیر تو وہ احسان کرنے والا ہوگا اور اگر خرچ کیا اس کی اجازت سے تو یہ اس کے مالک پر قرض ہوگا۔

تشریح: لفظ اٹھانے والے نے حاکم کی اجازت کے بغیر لفظ پر خرچ کیا تو یہ اس پر احسان ہوگا یعنی قانوناً ملقط کو مالک سے خرچ وصول کرنے کا حق نہ ہوگا ہاں اگر مالک خود دے دے تو بات الگ ہے، اور اگر حاکم کے فیصلہ سے خرچ کیا تو اس صورت میں یہ خرچ مالک کے ذمہ قرض ہوتا چلا جائے گا جب مالک آئے گا اس سے یہ قرض وصول کیا جائے گا، کیوں کہ حاکم کی دلالت غائب شخص کے حق میں کامل ہوتی ہے اس لیے حاکم کے فیصلہ کے بعد لفظ کا خرچ مالک پر قرض ہوگا۔

(۷/۱۵۸۰) وَإِذَا رُفِعَ ذَلِكَ إِلَى الْحَاكِمِ نَظَرَ فِيهِ فَإِنْ كَانَ لِلْبَيْمَةِ مَنَفَعَةٌ آجَرَهَا وَأَنْفَقَ عَلَيْهَا مِنْ أُجْرَتِهَا.

حل لغات: البهيمه: جمع بھائم جانور چوپایہ، ہر وہ چیز جس میں قوت گویائی نہ ہو، آجرھا: اجرت پر

دے۔

ترجمہ: اور جب لایا جائے یہ جانور حاکم کے سامنے تو حاکم اس میں غور کرے اگر جانور کے لئے کچھ فائدہ ہے تو اسے کرایہ پردے دے اور خرچ کرے اس پر اس کے کرایہ میں سے۔

تشریح: اگر لفظ کا معاملہ قاضی یا حاکم کی عدالت میں پیش ہو تو قاضی غور کرے کہ جانور پر خرچ کردہ رقم مالک کے لئے فائدہ مند ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نفع بخش ہو سکتی ہے تو قاضی اس جانور کو کرایہ پردے دے اور جو کرایہ وصول ہوا اسے اس جانور پر خرچ کرے مثلاً تیل لفظ ہے ہر روز دس روپے کا چارہ کھاتا ہے اور اسے بل میں چلا کر تیس روپے کمائے جاسکتے ہیں تو حاکم اسے کرایہ پر چلائے، یا ایک بھینس ہے ہر روز پچاس روپے کا چارہ کھاتی ہے اور ستر روپے کا دودھ دیتی ہے جس میں ہر دن تیس روپے کی بچت مالک کے لئے بھی ہے تو حاکم اس بھینس پر ہر دن پچاس روپے خرچ کرتا رہے گا اور تیس روپے مالک کے واسطے جمع کرتا رہے گا۔

(۸/۱۵۸۱) وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَنَفَعَةٌ وَخَافَ أَنْ يُسْتَفْرَقَ النَّفَقَةُ فِيمَتَّهَا بِأَعْيُنِ الْحَاكِمِ وَأَمْرَهُ بِحِفْظِ ثَمَنِهَا.

ترجمہ: اور اگر نہیں ہے چوپایہ کے لئے کوئی فائدہ اور خوف ہو کہ لے ڈوبے گا خرچ اس کی قیمت کو بھی تو حاکم اس کو بیچ دے اور حکم دے اس کی قیمت کی حفاظت کا۔

تشریح: لفظ کی کوئی آمدنی نہیں ہے اور خرچ اتنا زیادہ ہے کہ کچھ دنوں کے بعد اس کی قیمت سے آگے بڑھ جائے گا اور مالک کے لئے جانور لینے کے بجائے چارہ وغیرہ کا خرچ زیادہ دینا پڑ جائے گا تو ایسی صورت میں حاکم لفظ کو فروخت کرے اس کی قیمت کسی امین کے پاس محفوظ کرادے تاکہ جب مالک آئے تو جانور کی قیمت اس کے حوالہ کر دی جائے، کیوں کہ اس صورت میں بظاہر جانور کو زائد رکھنا بڑا مشکل ہے اس لیے معنی ہی صحیح کہ اس کی قیمت کو محفوظ رکھ لیا جائے۔

(۹/۱۵۸۲) وَإِنْ كَانَ الْأَصْلُحُ الْإِنْفَاقَ عَلَيْهَا أذن فِي ذَلِكَ وَجَعَلَ النَّفَقَةَ دَيْنًا عَلَى مَالِكِهَا.

ترجمہ: اور اگر اس پر خرچ کرنا ہی زیادہ مناسب ہو تو اس کی اجازت دے دے اور خرچ کو اس کے مالک کے ذمہ قرض کر دے۔

تشریح: حاکم اگر یہ مناسب سمجھے کہ اس لفظ پر خرچ کرنا ہی فائدہ مند ہے تو خرچ کرنے کی اجازت دے دے، اور جتنا خرچ کیا وہ سب لفظ کے مالک پر قرض ہوتا رہے گا اور حاکم جس قدر مناسب سمجھے اسی حساب سے دو یا تین دن ملتقط کو جانور پر خرچ کرنے کا حکم دے اس امید پر کہ شاید مالک آجائے ورنہ اس کے بیچنے کا حکم دے، مگر شرط یہ ہے کہ قاضی چارہ کا حکم دینے سے پہلے ملتقط سے اس پر گواہ قائم کرے کیوں کہ اگر جانور التقاط کا نہیں ہے بلکہ غصب کا ہے تو قاضی خرچ کا حکم نہیں کرے گا۔

(۱۰/۱۵۸۳) فَإِذَا حَضَرَ مَا لَيْكُهَا فَلِلْمُلْتَقَطِ أَنْ يَمْنَعَهُ مِنْهَا حَتَّى يَأْخُذَ النَّفْقَةَ.

ترجمہ: پھر جب اس کا مالک آجائے تو ملتقط کے لئے جائز ہے کہ روک دے اس کو لقطہ سے یہاں تک کہ خرچ وصول کر لے۔

تشریح: لقطہ کا مالک آگیا اور اس نے مطالبہ کیا اور صورت حال یہ ہے کہ ملتقط نے قاضی کے حکم سے لقطہ پر خرچ کر رکھا ہے تو اب مالک کے آنے بعد ملتقط کو حق ہے کہ جب تک وہ اپنا خرچ نہ لے لے اس وقت تک لقطہ کو سپرد نہ کرے بلکہ اپنے پاس روک رکھے، کیوں کہ اسی خرچ سے لقطہ زندہ رہا ہے، لیکن اگر اس دوران لقطہ ہلاک ہو جائے تو اصحاب مذہب کے نزدیک ملتقط نے لقطہ پر جو خرچ کیا ہے وہ مالک سے وصول کرے گا اور امام زفر کے نزدیک لقطہ مال مرہون کے درجہ میں ہے لہذا ہلاکت کی صورت میں اسے خرچ لینے کا حق نہ ہوگا، صاحب ہدایہ نے امام زفر کے قول کو اختیار کیا ہے اور یہی حکم متون میں مذہب کی حیثیت سے مذکور ہے (شامی ۳/۳۲۵)

(۱۱/۱۵۸۳) وَلِقْطَةُ الْجِلِّ وَالْحَرَمِ سَوَاءٌ.

ترجمہ: حل اور حرام کا لقطہ برابر ہے۔

حل اور حرم کا لقطہ برابر ہے

تشریح: اگر کسی نے حرم کے اندر سے یا اس کے باہر حل سے کوئی چیز اٹھائی تو دونوں کا حکم تشبیر کے سلسلہ میں برابر رہے گا یعنی اٹھانے والا اس مدت تک اعلان کرے گا جس سے اٹھانے والے کو یہ غالب گمان ہو جائے کہ اب مالک اس کو تلاش نہیں کر رہا ہوگا ایسا نہیں ہے کہ حرم کے لقطہ کی ہمیشہ تشبیر ہی کرتا رہے۔ شوافع کا مذہب یہ ہے کہ جب تک مالک نہ آجائے اس وقت تک حرم شریف کے لقطہ کی تشبیر کرنی پڑے گی کسی بھی حالت میں اس سے انقاع جائز نہیں ہے۔

دلیل: وہ تمام احادیث ہیں جن میں حرم کے لقطہ کی ہمیشہ تشبیر کرنے کی تاکید کی گئی ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا تَلْتَقِطْ لِقْطَتِهَا إِلَّا لِمَعْرُوفٍ (بخاری ۱/۳۲۸) مکہ کا لقطہ نہ اٹھائے مگر تشبیر کرنے والے۔

جواب: جن احادیث میں حرم کے لقطہ کی تشبیر کا ذکر ہے وہ مذہب احناف کے مخالف نہیں ہے کیوں کہ کسی بھی لقطہ کو اٹھانے کا جو حکم دیا گیا ہے وہ اسی وقت ہے جب کہ مقصد تعریف و اعلان ہو اگر اپنے استعمال میں لانے کے لئے اٹھا رہا ہے پھر تو جائز ہی نہیں ہے اب وہ لقطہ حل کا ہو یا حرم کا ہو بہر حال تشبیر کی ضرورت ہے کیوں کہ احادیث میں حل و حرم کی تخصیص کے بغیر مطلق لقطہ کے متعلق یہ حکم دیا گیا ہے، کہ اس کی تشبیر کرو اور جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لقطہ

الحرم کی تخصیص کی ہے ان احادیث کا مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کا مالک عام طور پر نہیں ملتا ہے اس بنا پر کوئی خیال کر سکتا ہے کہ شاید حرم کے لفظ کی تشبیر کی ضرورت نہیں اس وہم کو دور کرنے کے لئے خاص کر ذکر کر دیا گیا۔

(۱۲/۱۵۸۵) وَإِذَا حَضَرَ الرَّجُلُ فَادَّعَىٰ أَنْ اللَّقْطَةَ لَهُ لَمْ تُدْفَعِ إِلَيْهِ حَتَّىٰ يُقِيمَ الْبَيْتَةَ.

ترجمہ: اور اگر آیا ایک آدمی اور دعویٰ کیا کہ لفظ اس کا ہے تو اس کو نہیں دیا جائے گا یہاں تک کہ گواہ پیش

کر دے۔

تشریح: اگر کوئی شخص آکر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لفظ میرا ہے تو اس پر دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ وہ اس پر گواہ پیش نہ کر دے، کیوں کہ وہ خود مدعی ہے اور مدعی کے بیان کی تصدیق بلا گواہ کے نہیں کی جاتی ہے لیکن اگر بغیر گواہ کے قائم کئے ملقط نے دیدیا تو بھی جائز ہے۔

(۱۳/۱۵۸۶) فَإِنْ أُعْطِيَ عَلَامَتَهَا حَلٌّ لِلْمُلْتَقِطِ أَنْ يُدْفَعَهَا إِلَيْهِ وَلَا يُجْبَرُ عَلَىٰ ذَلِكَ فِي الْقَضَاءِ.

ترجمہ: پھر اگر وہ اس کی علامت بتا دے تو حلال ہے اٹھانے والے کے لئے کہ لفظ اس کو دے دے اور نہیں

مجبور کیا جائے گا اس (دینے) پر قضاء۔

لقطہ کب مالک کے حوالے کیا جائے

تشریح: اگر مدعی کی ایک گھڑی گم ہو گئی تھی وہ ملقط کے پاس آکر اس کا ڈیزائن اس کا ڈائل اس کی پیماس اس کا رنگ اور یہ کہ وہ کس کمپنی کی ہے سب علامات بیان کر دے تو ملقط کے لئے دینا جائز ہے کیوں کہ علامات بیان کرنا حقیقت میں اس بات سے کہنا یہ ہے کہ تم کو اس بات کا اطمینان ہو جائے کہ یہ چیز واقعاً اسی کی ہے لہذا اگر کوئی شخص آکر علامات تو بیان کر دیتا ہے لیکن آپ کو اس بات کا اطمینان نہیں ہوتا کہ وہ چیز اس کی ہے بلکہ یہ خیال ہو رہا ہے کہ یہ علامات اس نے کہیں اور سے حاصل کر لی ہوں تو اس صورت میں وہ چیز اس کے حوالہ کر دینا واجب نہیں قضاء کے طور پر تو اسی وقت مجبور کیا جائیگا جب کہ اس بات پر گواہ قائم کر دے کہ وہ چیز اس کی ملکیت ہے امام مالک وشافعی فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص آکر اس چیز کی علامات بیان کر دے تو وہ چیز اس کو دے دینا اور اس کے حوالہ کر دینا واجب ہے۔

دلیل: حضرت زید بن خالدؓ کی روایت میں ہے کہ ایک آدمی کے لفظ کا سوال کرنے پر حضورؐ نے فرمایا ایک

سال اس کی تشبیر کرو پھر اس کا بندھن اور اس کا برتن یاد رکھو (بخاری شریف ۱/۳۲۹)

اس روایت کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو لفظ کا بندھن اور برتن کی پہچان کا حکم دیا ہے اس سے یہی مقصود ہے کہ جو آدمی دعویٰ کر کے اس کو پہچان سکے گا اس کو دے دیا جائے گا گواہ وغیرہ پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

جواب: لفظ اٹھانے والے کو جو بندھن اور برتن کی معرفت کا حکم دیا گیا ہے وہ مدعی کی جانب لوٹانے کے لئے نہیں بلکہ اس لیے حکم دیا گیا ہے کہ لفظ ملتقط کے مال سے نڈل جائے اور ایسا نہ ہو جائے کہ مالک کے آنے کے بعد امتیاز ناممکن ہو جائے اس لیے ملتقط کو حکم دیا گیا کہ اس کی امتیازی ملامات محفوظ رکھو (تنظیم الاشیات ۱۵۶/۲)

(۱۳/۱۵۸۷) وَلَا يَتَصَدَّقُ بِاللَّفْظَةِ عَلَيَّ عَنِّي.

ترجمہ: اور خیرات نہ کرے لفظ مالدار پر۔

تشریح: اگر لفظ پانے والے کو مالک نڈل سکے تو اس لفظ کو کسی مالدار پر صدقہ نہ کرے کیوں کہ صدقہ غرباء اور فقراء پر ہوتا ہے مالدار اس کا محل نہیں ہے۔

(۱۵/۱۵۸۸) وَإِنْ كَانَ الْمُلْتَقَطُ غَنِيًّا لَمْ يَجْزِ أَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا.

ترجمہ: اور اگر ملتقط مالدار ہو تو جائز نہیں ہے اس کو لفظ سے فائدہ اٹھانا اور اگر فقیر ہو تو فائدہ اٹھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر چیز کو اٹھانے والا مالدار ہے تو خود اس کو استعمال کرنا جائز نہیں البتہ اس کو یہ اختیار ہے کہ چاہے تو اس چیز کو ہمیشہ کے لئے اپنے پاس امانت رکھ لے کہ جب بھی اس کا مالک آئے گا اس کو دے دوں گا، اور چاہے تو صدقہ کر دے، اور اگر اس چیز کو اٹھانے والا شخص فقیر ہے اور مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کے لئے خود استعمال کرنا جائز ہے۔

یہ تفصیل حنفیہ کے نزدیک ہے، ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ لفظ اٹھانے والا خواہ مالدار ہو یا فقیر ہو ہر صورت میں مدت تعریف کے بعد وہ لفظ اس کے لئے حلال ہو جاتا ہے، اور اس کے لئے اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے البتہ لفظ کو استعمال کر لینے کے بعد اگر مالک آجائے تو اس کو وہ چیز واپس لوٹانی ضروری ہوگی، اور اگر وہ چیز خرچ ہو چکی ہے تو اس کا ضمان مالک کو ادا کرنا ہوگا۔

(۱۶/۱۵۸۹) وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا إِذَا كَانَ غَنِيًّا عَلَيَّ أَبِيهِ وَأَبْنَيْهِ وَأُمَّهُ وَزَوْجَتِهِ إِذَا كَانُوا فَقَرَاءً.

ترجمہ: اور جائز ہے کہ صدقہ کرے لفظ کو جب کہ خود مالدار ہو اپنے باپ، بیٹے، ماں اور بیوی پر اگر یہ لوگ فقیر ہوں۔

تشریح: لفظ پانے والا خود مالدار ہے لیکن اس کے والدین بیٹا بیوی غریب ہیں تو یہ ان لوگوں پر لفظ کا مال صدقہ کر سکتا ہے کیوں کہ جب خود فقیر ہو تو لہا سکتا ہے تو ان لوگوں پر کیوں خرچ نہیں کر سکتا جب کہ یہ لوگ فقیر ہوں۔

☆☆☆

کِتَابُ الْخُنْثَى

(یہ کتاب خنثی کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جس طرح لقطہ اور لقیط کی گمشدگی ظاہر ہے اسی طرح خنثی کے حالات ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے گویا کہ یہ بھی گمشدگی میں ہے۔

لغوی معنی: فعلی کے وزن پر خنث سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں نرم اور ٹوٹا ہوا۔

وجہ تسمیہ: خنثی کا حال مردوں کے مقابل ناقص اور ٹوٹا ہوا ہے خنثی کی جمع خنثائی آتی ہے۔

اصطلاحی تعریف: جس آدمی کے مرد ہونے یا عورت ہونے کا پتہ نہ چلے اس کو خنثی کہتے ہیں، اس کو مرد قرار دیں یا عورت قرار دیں اس باب میں اس کے مسائل بیان کئے جائیں گے۔

(۱/۱۵۹۰) إِذَا كَانَ لِلْمَوْلُودِ فَرْجٌ وَذَكَرَ فَهُوَ خُنْثَى.

ترجمہ: جب بچہ کے فرج اور ذکر دونوں ہوں تو وہ بچہ ہے۔

تشریح: جس پیدا ہونے والے بچہ کے عورت جیسی شرمگاہ بھی ہے اور مرد جیسا ذکر ہے، یا صاحب الملباب کے بقول دونوں ہی چیزیں نہیں ہیں بلکہ صرف ایک سوراخ ہے جو نہ فرج کی طرح ہے نہ ذکر کی طرح تو وہ بچہ خنثی کہلائے گا۔

(۲/۱۵۹۱) فَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنَ الذَّكَرِ فَهُوَ غَلَامٌ وَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنَ الْفَرْجِ فَهُوَ اُنْثَى.

ترجمہ: اب اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو لڑکا ہے اور اگر فرج سے پیشاب کرے تو وہ لڑکی ہے۔

تشریح: یہ اس باب میں اصل کی حیثیت رکھتی ہے کہ پیدا ہونے والے بچہ کی علامت تو دونوں قسم کی ہیں پس جس عضو سے پیشاب کرے وہی شمار کیا جائے گا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے بچہ کے بارے میں معلوم کیا گیا جس کو فرج بھی ہو اور ذکر بھی ہو کہ کیسے وارث ہوگا آپ نے فرمایا جس سوراخ سے پیشاب کرتا ہو اس اعتبار سے وارث ہوگا۔ (مصنف عبدالرزاق ۳۰۸)

(۳/۱۵۹۲) وَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنْهُمَا وَالْبَوْلُ يَسْبِقُ مِنْ أَحَدِهِمَا نُسِبَ إِلَى الْأَسْبَقِ مِنْهُمَا.

حل لغات: بیول: مضارع بولاً پیشاب کرنا۔

ترجمہ: اور اگر دونوں سے پیشاب کرے اور پیشاب ان میں سے ایک سے پہلے نکلے تو ان دونوں میں سے پہلے والے کی طرف منسوب کیا جائے گا۔

تشریح: دونوں سوراخوں سے پیشاب آتا ہو تو جس سوراخ سے پیشاب پہلے آئے گا وہی شمار ہوگا اگر پہلے ذکر سے آتا ہو تو لڑکا شمار کیا جائے گا اور فرج سے پہلے آتا ہو تو لڑکی شمار کی جائے گی، کیوں کہ یہ اس کے اصلی عضو ہونے کی دلیل ہے۔

(۴/۱۵۹۳) وَإِنْ كَانَا فِي السَّبْقِ سَوَاءً فَلَا يُعْتَبَرُ بِالْكَثْرَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يُنْسَبُ إِلَيَّ أَكْثَرُهُمَا بَوْلًا.

ترجمہ: اور اگر نکلنے میں دونوں برابر ہوں تو کثرت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ نے فرمایا منسوب کیا جائے گا اس کی طرف جس سے زیادہ آتا ہو۔

تشریح: اگر دونوں سوراخوں سے پیشاب ایک ساتھ نکلتا ہے لیکن ایک سوراخ سے زیادہ پیشاب نکلتا ہے اور دوسرے سے کم نکلتا ہے تو امام صاحبؒ کے نزدیک کم زیادہ نکلنے سے مذکر یا مونث کو ترجیح نہیں دی جائے گی کیوں کہ سوراخ کے کشادہ ہونے کی وجہ سے زیادہ آ رہا ہے اور تنگ ہونے کی وجہ سے پیشاب کم آ رہا ہے یہ عضو کی قوت اور اس کی اصالت کی دلیل نہیں ہے اس لیے امام صاحبؒ کے نزدیک خنثی مشکل ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ ترجیح کا کوئی راستہ نہیں ہے اس لیے پیشاب کے کم اور زیادہ نکلنے کو مذکر اور مونث بنانے کی علت قرار دی جائے گی یعنی اگر ذکر سے زیادہ پیشاب آئے تو لڑکا ہے، اور اگر فرج سے زیادہ آئے تو لڑکی ہے، کیوں کہ یہ کثرت سے آنا اس عضو کے اصلی ہونے کی دلیل ہے، حضرات ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی ہے ان کے نزدیک ابھی یہ خنثی مشکل نہیں ہے۔ (یعنی شرح کنز ۲/۳۵۳)۔

(۵/۱۵۹۳) وَإِذَا بَلَغَ الْخُنْثَى وَخَرَجَتْ لَهُ لِحْيَةٌ أَوْ وَصَلَ إِلَى النِّسَاءِ فَهُوَ رَجُلٌ.

حل لغات: لحية: ڈاڑھی جمع لحي.

ترجمہ: اگر خنثی بالغ ہو جائے اور اس کے ڈاڑھی نکل آئے یا وہ عورت سے صحبت کر لے تو وہ مرد ہے۔

تشریح: ما قبل میں جو صورت ذکر کی گئی ہے وہ باوغيث سے پہلے کی ہے اب اگر خنثی بالغ ہو گیا اور اس کو ڈاڑھی نکل آئی یا اس نے عورت سے صحبت کر لی تو وہ تمام احکامات میں مردوں کے مانند ہے۔

(۶/۱۵۹۵) وَإِنْ ظَهَرَ لَهُ ثَدْيٌ كَثَدَى الْمَرْأَةَ أَوْ نَزَلَ لَبَنٌ لَهُ فِي ثَدْيِهِ أَوْ حَاضَ أَوْ حَبِلَ أَوْ امْتَنَّ الْوُضُوءُ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةِ الْفَرْجِ فَهُوَ امْرَأَةٌ.

حل لغات: ثدى: پستان (مذکر و مونث) جمع ثدي، لبن: دودھ جمع اللبن، حبل: ماضی باب (س)

مصدر حبلًا حاملہ ہونا۔ وصل الى النساء: صحبت کرنا۔

ترجمہ: اور اگر ابھر آئی اس کی چھاتی عورت کی چھاتیوں کی طرح، یا اتر آئے دودھ اس کی چھاتیوں میں، یا

حیض آجائے یا حمل رہ جائے یا صحبت ممکن ہو، اس سے فرج کی جانب سے تو وہ عورت ہے۔

تشریح: خنثی کی چھائیاں عورت کی چھائیتوں کی طرح ابھر آئیں یا اس کی چھائیتوں سے دودھ آنے لگے یا حیض آجائے یا حمل ٹھہر جائے یا اس کی شرمگاہ کی جانب سے صحبت کرنا ممکن ہو جائے، تو اس خنثی کو عورت سے شمار کریں گے۔

(۷/۱۵۹۲) فَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ لَهُ إِحْدَىٰ هَذِهِ الْعَلَامَاتِ فَهُوَ خَنْثَىٰ مُشْكَلٌ.

ترجمہ: اگر ظاہر نہ ہو ان علامتوں میں سے کوئی علامت تو وہ خنثی مشکل ہے۔

خنثی کے احکام بالتفصیل

تشریح: مرد یا عورت کی علامتوں میں سے کوئی بھی علامت ظاہر نہ ہو تو اب کسی جانب اس کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اس لیے اب وہ خنثی مشکل ہے یعنی اس کا معاملہ مشکل ہے۔

(۸/۱۵۹۷) وَإِذَا وَقَفَ خَلْفَ الْإِمَامِ قَامَ بَيْنَ صَفِّ الرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ.

ترجمہ: اور جب یہ امام کے پیچھے (نماز کے لئے) اٹھے تو مردوں اور عورتوں کی صف کے درمیان میں کھڑا ہو۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے خنثی مشکل کے حکم کو بیان کیا ہے چوں کہ خنثی مشکل نہ مرد ہے نہ عورت اس لیے اب عورت اور مرد کے درمیان ہوگا اور اس پر درمیانی احکام جاری ہوں گے، مسئلہ یہ ہے کہ خنثی مشکل نماز کے لئے امام کے پیچھے مردوں اور عورتوں کی صف کے درمیان کھڑا ہو کیوں کہ امور شرعیہ میں خنثی کے متعلق انتہائی احتیاط سے کام لیا گیا ہے اور یہاں احتیاط اسی میں ہے کیوں کہ اندیشہ ہے کہ خنثی مردوں کی صف میں کھڑا ہو اور عورت ثابت ہو تو مردوں کی نماز فاسد ہوگی اسی طرح خنثی، عورت کی صف میں کھڑا ہو اور مرد ثابت ہو تو عورتوں کی نماز فاسد ہوگی اس لیے دونوں کے درمیان کھڑا ہو۔

(۹/۱۵۹۸) وَقَبْتَاعٌ لَهُ أَمَةٌ مِنْ مَالِهِ تَخْتِنُهُ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ابْتِئَاعٌ لَهُ الْإِمَامُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ أُمَّةً فَإِذَا اخْتَنَتْهُ بِاعْتَابِهَا وَرَدَّتْ مَنَاهَا إِلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ.

ترجمہ: اور خریدی جائے اس کے لئے باندی اس کے مال سے جو اس کی ختنہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو خریدے اس کے لئے امام باندی بیت المال سے جب وہ ختنہ کر چکے تو اس کو بیچ دے اور واپس کر دے باندی کی قیمت بیت المال کی طرف۔

تشریح: خنثی کے ختنہ کرانے کی ضرورت ہے تو اس کے ستر کو مرد کے لئے دیکھنا ناجائز ہے کیوں کہ وہ عورت ہے اور عورت کے لئے دیکھنا ناجائز ہے، کیوں کہ وہ مرد ہے اس لیے حل یہی ہے کہ اگر اس کے پاس مال موجود ہو تو اس سے ایک باندی خریدی جائے اور یہ باندی اس خنثی کی ختنہ کرے کیوں کہ مملوکہ اپنے آقا کی شرمگاہ دیکھ سکتی ہے اب اگر خنثی مرد ہے تب تو کوئی اشکال نہیں کیوں کہ باندی اس کی مملوکہ ہے اور اگر خنثی عورت ہو تب بھی کوئی حرج نہیں کیوں کہ ایک عورت دوسری عورت کی شرمگاہ ضرورت کے وقت دیکھ سکتی ہے لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ خنثی قابل ثبوت ہو اور اگر ایسا نہیں ہے تو مرد و عورت دونوں کے لئے ختنہ جائز ہے اور اگر خنثی کے پاس مال نہیں ہے تو حاکم وقت بیت المال سے اس کے لئے ایک باندی خریدے اور ختنہ کے بعد باندی کو بیچ کر اس کی رقم بیت المال میں جمع کر دے کیوں کہ باندی کا خریدنا ضرورت کے تحت تھا اور ختنہ کے بعد ضرورت ختم ہوگئی۔ (الجبہرة البیروۃ ۲/۳۹)

(۱۰/۱۵۹۹) وَإِنْ مَاتَ أَبُوهُ وَخَلَفَ ابْنًا وَخُنْثَىٰ فَأَلْمَالُ بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِي خَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيَّ ثَلَاثَةٌ أَنَّهُمْ لِلْإِبْنِ سَهْمَانٍ وَلِلْخُنْثَىٰ سَهْمٌ وَهُوَ أَنْتَىٰ عِنْدَ أَبِي خَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يَبْتَدَأَ غَيْرُ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور اگر مر جائے اس کا باپ اور چھوڑے ایک بیٹا اور ایک خنثی تو مال دونوں کے درمیان امام صاحب کے نزدیک تین سهام پر تقسیم ہوگا لڑکے کے لئے دو حصے اور خنثی کے لئے ایک حصہ اور وہ خنثی مونث ہے امام صاحب کے نزدیک میراث میں مگر یہ کہ اس کے سوا کچھ اور ثابت ہو جائے۔

تشریح: جب یہ خنثی مشکل ہے اب تقسیم میراث کس طرح ہوگی؟ مثلاً والد کا انتقال ہو اور والد نے ایک بیٹا اور ایک خنثی مشکل دو وارث چھوڑے، اب مال کی تقسیم امام صاحب کے نزدیک تین حصوں پر ہوگی بیٹے کو دو حصے اور خنثی کو ایک حصہ یعنی جو لڑکی کو ملتا ہے میراث کے باب میں آپ نے اس کو مونث (عورت) کا حکم دیا ہے، صاحب قدوری کا قول **إِلَّا أَنْ يَبْتَدَأَ النِّخَاطُ** کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کوئی علامت ظاہر نہ ہو جس سے مذکر ہونے یا مونث ہونے پر دلالت کرے اس وقت تک تو یہ میراث کے باب میں مونث کے ہی حکم میں رہے گی لیکن اگر یہ ثابت ہو جائے کہ لڑکی کا حصہ لڑکے کے حصہ سے زائد ہے تو پھر اس صورت میں خنثی کو مذکر کا حصہ ملے گا مثلاً ایک عورت کا انتقال ہو گیا اس نے شوہر والدین، اور خنثی چھوڑا تو مال متروکہ ان کے درمیان بارہ حصوں پر تقسیم ہوگا تین حصہ شوہر کے چار حصے والدین کے اور پانچ حصے خنثی کے اگر خنثی اٹنی ہوتا تو اس کے لئے چھ حصے ہوتے۔

(۱۱/۱۶۰۰) وَقَالَ لِلْخُنْثَىٰ نِصْفُ مِيرَاثِ الذَّكَرِ وَنِصْفُ مِيرَاثِ الْأُنْثَىٰ وَهُوَ قَوْلُ الشَّعْبِيِّ.

ترجمہ: اور صاحبین نے فرمایا خنثی کے لئے مذکر کی میراث کا آدھا اور مونث کی میراث کا آدھا ہوگا اور یہی قول ہے امام قسیمی کا۔

تشریح: صاحبین کے نزدیک خنثی کو میراث میں بھی مذکر اور مونث کے درمیان رکھیں گے اور اس کا حساب اس طرح کیا جائے گا کہ مذکر کو جتنا حصہ ملے گا اس کا آدھا کیا جائے اور مونث کو جتنا حصہ ملے گا اس کا آدھا کیا جائے اور دونوں حصوں کو ملا کر خنثی کو دیا جائے جس سے مونث سے زیادہ اور مذکر سے کم ہو جائے گا۔

(۱۲/۱۶۰۱) وَأَخْتَلَفَا فِي قِيَاسِ قَوْلِهِ فَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى سَبْعَةِ أَشْهُمٍ لِلِابْنِ أَرْبَعَةٌ وَلِلْخُنْثَى ثَلَاثَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى إِثْنَا عَشَرَ سَهْمًا لِلِابْنِ سَبْعَةٌ وَلِلْخُنْثَى خَمْسَةٌ.

ترجمہ: اور اختلاف کیا صاحبین نے امام طبعی کے قول کے قیاس میں چنانچہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مال ان کے درمیان سات حصوں پر تقسیم ہوگا بیٹے کے لئے چار اور خنثی کے لئے تین اور فرمایا امام محمد نے کہ مال ان دونوں کے درمیان بارہ حصوں پر تقسیم ہوگا بیٹے کے لئے سات اور خنثی کے لئے پانچ۔

تشریح: امام ابو یوسف نے بیٹے اور خنثی میں سے ہر ایک کے اس حصہ کا اعتبار کیا ہے جو ان کے لئے تہا ہونے کی حالت میں ہے یعنی اگر وارث تہا بیٹا ہو تو اس کو پورا مال ملتا ہے اور اگر تہا خنثی ہو تو اس کے مذکر ہو نیکی صورت میں پورا مال ملتا ہے اور مونث ہونے کی صورت میں آدھا مال ملتا ہے چنانچہ خنثی کو کل مال کا آدھا اور آدھے کا آدھا جو ہوگا وہ دیا جائے گا اس لیے پورے مال کے چار حصے بنائیں تو خنثی کو پورے چار حصے کا آدھا دو حصے ملیں گے اور خنثی کو لڑکی کے حصوں کا بھی آدھا ملتا ہے اس لیے دو حصوں کا آدھا ایک حصہ ہوا تو گویا خنثی کو چار حصوں میں سے تین حصے ملیں گے اور لڑکے کو چار حصے ملیں گے اور دونوں کو ملا کر مجموعہ سات حصے سے باپ کا مال تقسیم ہوگا مثلاً باپ کی کل جائداد سو درہم ہو تو ان میں سے خنثی کو ۴۲ درہم اور ۸۵ پیسے ملیں گے، اور اگر خنثی کے ساتھ لڑکا ہو تو لڑکے کو ان میں سے ۵۷ درہم اور ۱۴ پیسے ملیں گے۔

امام طبعی کے قول کی تشریح امام محمد نے اس طرح کی ہے کہ امام محمد نے لڑکے اور خنثی کے اس حصہ کا اعتبار کیا ہے جو ان کو بحالت اجتماع ملتا ہے اس کی صورت اس طرح ہے کہ اگر بیٹے کے ساتھ خنثی مذکر ہو تو کل مال دونوں کو آدھا آدھا ملے گا اور اگر ایک لڑکا ہے اور خنثی کو لڑکی مانیں تو لڑکے کو دو تہائی اور خنثی کو ایک تہائی ملے گا تو خنثی کے مذکر ہونے کی صورت میں تقسیم دو سے ہوگی اور مونث ہونے کی صورت میں تقسیم تین سے ہوگی دو اور تین میں موافقت نہیں ہے اس لیے ان میں سے ایک کو دوسرے میں ضرب دی جائے گی ضرب دینے سے چھ آئے گا جس میں سے خنثی کے لئے اس کے مونث ہونے کی صورت پر دو حصہ ہوتے ہیں اور مذکر ہونے کی صورت پر تین تو اس کو ان دونوں حصوں کا آدھا ملے گا اب دو کا آدھا ایک بلا کر صحیح ہے لیکن تین کا آدھا بلا کر صحیح نہیں اس لیے چھ کو دو میں ضرب دیں گے جس کا مبلغ بارہ ہوتا ہے اب بارہ میں سے خنثی کے لئے مذکر ہونے کی صورت میں چھ حصے ہوتے ہیں، اور مونث ہونے کی صورت میں چار چنانچہ

خشتی کو ان دونوں کا نصف ملے گا یعنی پانچ۔

صورت مسئلہ مندرجہ ذیل نقشہ سے ملاحظہ فرمائیں:

نقشہ

مسئلہ (۲)	مسئلہ (۱)
لڑکا خشتی (لڑکی مان لیں)	لڑکا خشتی (لڑکا مان لیں)
۱ ۲	۱ ۱
۲ ۴	۳ ۳
۴ ۸	۶ ۶
خشتی کا حصہ	لڑکے کا حصہ
پہلے سے ۶	پہلے سے ۶
دوسرے سے ۴	دوسرے سے ۸
$۱۰ \div ۲ = ۵$	$۱۴ \div ۲ = ۷$

اس نقشہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ لڑکے کے ساتھ پہلے نمبر میں خشتی کو لڑکا مانا اس لیے دونوں کو آدھا آدھا ملا اور اصل مسئلہ دو سے چلایا اور دونوں کو ایک ایک دے دیا، اور مسئلہ نمبر دو میں لڑکے کے ساتھ خشتی کو لڑکی مانا اور لڑکے کو دو تہائی اور لڑکی کو ایک تہائی دیا اور اصل مسئلہ تین سے چلایا اب پہلا مسئلہ دو سے اور دوسرا مسئلہ تین سے چلایا ہے اور دونوں میں موافقت نہیں ہے اس لیے ۲ کو ۳ میں ضرب دیا اور ۶ سے اصل مسئلہ چلایا پہلے اب مسئلہ میں لڑکا اور خشتی کو تین تین مل گئے اور دوسرے میں لڑکے کو ۶ میں سے ۴ اور خشتی کو لڑکی ماننے کی وجہ سے ۶ میں سے ۲ ملے اس صورت میں خشتی کو پہلے مسئلہ میں ۳ ملے اس کا آدھا ڈیڑھ ہوگا اور اب کسر واقع ہوئی ہے لہذا صحیح عدد پر لانے کے لئے اصل مسئلہ ۶ کو ۲ سے ضرب دیا اور مسئلہ ۱۲ سے چلایا اس صورت میں پہلے مسئلہ میں لڑکے کو ۱۲ میں سے ۶ ملے اور خشتی کو لڑکا ماننے کی وجہ سے ۶ ملے اور دوسرے مسئلہ میں لڑکے کو ۱۲ میں سے دو تہائی یعنی ۸ ملے اور خشتی کو لڑکی ماننے کی وجہ سے ۴ ملے اب لڑکے کے لئے پہلے مسئلہ میں سے ملے ہوئے ۶ اور دوسرے مسئلہ میں ملے ہوئے ۸ کو جمع کریں تو ۱۴ حصے ہوئے اس کا آدھا کریں گے اور ۱۴ کو ۲ سے تقسیم کریں گے تو ۷ حصے نکلیں گے جو لڑکے کو ملیں گے اور خشتی کو پہلے مسئلہ میں ۶ اور دوسرے میں ۴ ملے ہیں اس لیے دونوں کو جمع کر کے ۱۰ ہوں گے کلکولیٹر کے حساب سے اور ۱۰ کا آدھا کریں گے تو ۵ نکلیں گے جو خشتی کے حصے ہوں گے یعنی اگر باپ کی کل جائداد ۱۰۰ روپے ہوں تو لڑکے کو ان میں سے ۵۸ روپے اور ۳۲ روپے ملیں گے اور خشتی کو ۴۱ روپے اور ۶۶ روپے ملیں گے نقشہ یہ ہے:

(۲)	(۱)
۱۰۰	۱۰۰
لڑکا خنثی (لڑکی مانیں)	لڑکا خنثی (لڑکا مان لیں)
۶۶/۶۶۶-۳۳/۳۳۳	۵۰ ۵۰
خنثی کا حصہ	لڑکے کا حصہ
پہلے مسئلہ میں ۵۰	پہلے مسئلہ میں ۵۰
دوسرے میں ۳۳/۳۳۳	۶۶/۶۶۶
مجموعہ ۸۳/۳۳۳	مجموعہ ۱۱۶/۶۶۶
تقسیم کیا = $۸۳/۳۳ \div ۲ = ۳۱/۱۱$	تقسیم $۱۱۶/۶۶۶ \div ۲ = ۵۸/۳۳$
<p>تنبیہ: امام شعی کا قول چوں کہ مبہم ہے اس لیے اس قول کی تفسیر میں صاحبین کا اختلاف ہو گیا یہ مطلب نہیں کہ جو تفسیر انہوں نے ذکر کی ہے وہ خود ان کا قول ہے، بلکہ صاحبین کا قول وہی ہے جو امام صاحب کا ماقبل میں آچکا ہے، (رقم الحاشیہ ۷)</p>	

کِتَابُ الْمَفْقُودِ

(یہ کتاب مفقود کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: مفقود اسم مفعول یعنی معدوم (لا پتہ) یہ مشتق ہے فقَدَتِ الشَّيْءُ سے جب کسی چیز کو تلاش کیا جائے اور وہ نہ ملے جس طرح نوزائیدہ بچہ کا مرد و عورت ہونا نامعلوم ہے اور وہ خنثی مشکل کے حکم میں ہوا، اسی طرح یہ بھی مفقود الحال ہوا اس مناسبت سے کتاب المفقود کو یہاں بیان کیا ہے۔

اصطلاحی تعریف: مفقود اس شخص کو کہتے ہیں جو ایسی جگہ نکل کر گم ہو جائے کہ لوگوں کو اس کی سمت، اس کی جگہ، اس کی موت، اور اس کی زندگی کا پتہ نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ دشمنوں نے اس کو اپنی حراست میں لے لیا یا اس کو قتل کر دیا۔ (الجوهرة ۲/۵۱)

مفقود کی بیوی اور اس کے مال پر کیا احکامات جاری ہوں گے، اس باب میں صاحب کتاب بھی بیان کریں گے۔

(۱/۱۶۰۲) إِذَا غَابَ الرَّجُلُ فَلَمْ يُعْرَفْ لَهُ مَوْضِعٌ وَلَا يُعْلَمُ أَحَىُّ هُوَ أَمْ مَيَّتَ نَصَبَ الْقَاضِي مَنْ يَحْفَظُ مَالَهُ وَيَقُومُ عَلَيْهِ.

ترجمہ: جب غائب ہو جائے کوئی شخص اور اس کی جگہ معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا تو

متعین کردے قاضی ایسے شخص کو جو حفاظت کرے اس کے مال کی اور اس کا انتظام رکھے۔

مفقود الحال کے احکام کا بیان

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدروری نے مفقود کی تعریف اور مفقود کی گمشدگی کی حالت میں قاضی وقت کی کیا ذمہ داری ہے اس کو بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ کوئی آدمی اس طرح غائب ہو گیا کہ اس کا ٹھکانہ معلوم نہیں ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا ہے تو اب قاضی کسی آدمی کو متعین کر دے تاکہ وہ اس کے مال کی حفاظت کرے اور اس کی نگرانی کرے۔

(۲/۱۶۰۳) وَيَسْتَوْفِي حُقُوقَهُ.

ترجمہ: اور اس کے حقوق وصول کرے۔

تشریح: مفقود کا کسی پر قرض ہو یا کوئی حق ہو تو متعین کردہ آدمی وہ قرض وصول کرے گا، اور دوسرے حقوق وصول کرے گا اور ان کو مفقود کے لئے محفوظ رکھے گا۔

(۳/۱۶۰۴) وَيَنْفِقُ عَلَى زَوْجَتِهِ وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ مِنْ مَالِهِ.

ترجمہ: اور خرچ کرے اس کی بیوی اور اس کے چھوٹے بچوں پر اس کے مال میں سے۔

تشریح: مفقود کے مال میں سے اس کی بیوی اور اس کے چھوٹے بچوں پر خرچ کرے، اور یہ حکم والدین، دادا، پوتے، پڑپوتے وغیرہ کو بھی شامل ہے، اور اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جو لوگ اس شخص کی موجودگی میں قاضی کے حکم کے بغیر نفقہ کے مستحق تھے ان پر مفقود کی گمشدگی میں بھی اس کے مال سے خرچ کرے (اللباب ۲/۱۲۵)

(۳/۱۶۰۵) وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ فَإِذَا تَمَّ لَهُ مِائَةٌ وَعِشْرُونَ سَنَةً مِنْ يَوْمٍ وُلِدَ حَكَمْنَا بِمَوْتِهِ وَاعْتَدَّتْ امْرَأَتُهُ.

ترجمہ: اور تفریق نہ کرے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان پھر جب پورے ہو جائیں ایک سو بیس سال اس کی پیدائش کے دن سے تو ہم حکم لگا دیں گے اس کی موت کا اور اب عدت میں بیٹھے گی اس کی بیوی۔

تشریح: جب تک کوئی حتمی (یقینی) بات نہ ہو جائے مثلاً موت کی خبر نہ آجائے یا طلاق نہ ہو جائے اس وقت تک مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی، چونکہ زیادہ سے زیادہ آدمی ایک سو بیس سال زندہ رہتا ہے اس لیے پیدائش سے لے کر ایک سو بیس سال گذر جائیں تو اب حکم لگا دیا جائے گا کہ وہ مر گیا ہے اور اس وقت اس کی بیوی عدت وفات گزارے گی، یہ امام صاحب سے حسن کی روایت ہے حنفیہ کے نزدیک مشتہی بہ قول یہ ہے کہ مفقود کی

عمر ۹۰ سال مکمل ہونے تک انتظار کیا جائے اور اتنی مدت تک مفقود کی بیوی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی ہے، جب کہ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک حاکم کے پاس مقدمہ دائر کرنے کے بعد چار سال تک انتظار کر لینا کافی ہے اس کے بعد حاکم مسلم یا جماعت مسلمین مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق کر دے گی اور اس کے بعد مفقود کی بیوی عدت و وفات گزار کر اپنی مرضی سے دوسری جگہ نکاح کر کے باعصمت زندگی گزار سکتی ہے مگر حالات کی پیچیدگی اور فتنوں پر نظر رکھتے ہوئے اور ستم رسیدہ عورت کی شدت ضرورت کی وجہ سے مسلک حنفی سے بعد کے علماء نے عدول کر کے اس مسئلہ کو حضرت امام مالکؒ کے مذہب سے لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (در مختار مع الشامی ۳/۳۷۷)

اس کی تفصیل مع شرائط کے الحیضہ الناجزہ ص: ۵۲۶۹ اور بواہر النوادر ۲۲۰ میں وضاحت کے ساتھ بیان کی گئی

ہے۔

(۵/۱۶۰۶) وَقَسَمَ مَالَهُ بَيْنَ وَرَثَتِهِ الْمَوْجُودِينَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ.

ترجمہ: اور تقسیم کیا جائے گا اس کا مال اس کے ورثہ میں جو اس وقت موجود ہوں۔

تشریح: مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے مگر جب قاضی نے اس پر موت کا حکم لگا دیا تو ایسا سمجھا جائے گا کہ ابھی وفات ہوئی ہے اس لیے اس وقت جتنے ورثہ موجود ہوں گے ان میں اس کا مال تقسیم کیا جائے گا۔

(۶/۱۶۰۷) وَمَنْ مَاتَ مِنْهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ لَمْ يَرِثْ مِنْهُ شَيْئًا.

ترجمہ: اور جو ان میں سے مر گیا اس سے پہلے ہی تو وہ وارث نہ ہوگا اس کا کسی بھی چیز کا۔

تشریح: مفقود پر موت کا حکم لگانے سے پہلے جو ورثہ مر جائیں وہ مفقود کے کسی مال کے وارث نہ ہوں گے کیوں کہ ابھی وہ زندہ ہے اور زندہ کے مال کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔

(۷/۱۶۰۸) وَلَا يَرِثُ الْمَفْقُودُ مِنْ أَحَدٍ مَاتَ فِي حَالِ فَقْدِهِ.

ترجمہ: اور وارث نہیں ہوتا مفقود ان میں سے کسی کا جو مر گئے ہوں اس کے گم ہونے کی حالت میں۔

تشریح: مثلاً ۲۰۰۶ء کی پہلی تاریخ کو مفقود ہو گیا اور چار سال بعد اس پر موت کا حکم لگا دیا تو ۲۰۰۹ء تک جو لوگ مفقود کے مورثین میں سے مر گئے ان میں سے یہ کسی کا وارث نہ ہوگا کیوں کہ ۲۰۰۶ء کی یکم جنوری سے ہی اس کی زندگی مشتبہ ہے اور وارث بننے کے لئے مورث کی موت کا یقینی ہونا اور وارث کی زندگی کا یقینی ہونا ضروری ہے اس لیے یہ مفقود کسی رشتہ دار کا وارث نہ ہوگا۔

کِتَابُ الْاِبَاقِ

(یہ کتاب غلام کے بھاگ جانے کے احکامات کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جس طرح مفقود میں زوال اور نقصان ہے اسی طرح اباق میں ایک قسم کا زوال اور نقصان ہے اس اعتبار سے دونوں میں مناسبت ہے۔

لغوی تحقیق: الابق مصدر ہے باب (ن، ہ، ض) غلام کا بھاگنا، سرکشی کرنا۔

اصطلاحی تعریف: غلام اور باندی کے اپنے آقا سے ازراہ شرارت بھاگنے کو اباق کہتے ہیں، بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ کر اس کے مالک تک پہنچانا مستحب ہے صرف ایسے شخص کے لئے جو اس کی حفاظت پر قادر ہو اور اس کو مالک تک پہنچانے کے ورنہ مستحب نہیں ہے صاحب جو ہرہ نے لکھا ہے کہ آبق اس غلام کو کہتے ہیں جو اپنے آقا سے بغیر کسی ظلم و زیادتی کے بھاگ جائے لیکن اگر آقا کے ظلم و زیادتی سے بھاگتا ہے تو اس کو ہاراب کہیں گے اباق عیب ہے ہر ب عیب نہیں ہے۔

(الجوهرة النيرة ۵۲/۲)

نوٹ: جو غلام آقا کے قبضہ سے بھاگ جائے تو جو آدمی اس کو پکڑ کر لائے گا اس لانے والے کو انعام ملے گا اس کو جعل کہتے ہیں۔

(۱/۱۶۰۹) إِذَا أَبَقَ الْمَمْلُوكُ فَرَدَّهُ رَجُلٌ عَلَى مَوْلَاهُ مِنْ مَسِيرَةِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا فَلَهُ عَلَيْهِ جُعْلُهُ وَهُوَ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا وَإِنْ رَدَّهُ لِأَقْلٍ مِنْ ذَلِكَ فَبِحَسَابِهِ.

ترجمہ: جب بھاگ جائے غلام اور واپس لائے اس کو کوئی آدمی اس کے آقا کے پاس تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت سے تو اس شخص کے لئے آقا کے ذمہ اس کی مزدوری ہے اور وہ چالیس درہم ہیں اور اگر اس سے کم مسافت سے لائے تو اسی حساب سے ہوگی۔

جو بھگوڑے غلام کو پکڑ کر لائے اسے کتنی مزدوری ملے گی؟

تشریح: اگر کوئی غلام بھاگ گیا اور ایک آدمی اس کو تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت سے پکڑ کر لایا اور مالک کے حوالہ کر دیا تو اس لانے والے کو چالیس درہم اجرت دی جائے گی اور اگر اس سے کم مسافت سے پکڑ کر لایا تو اسی حساب سے اجرت دی جائے گی۔

دلیل: نفس مزدوری پر صحابہؓ کا اتفاق ہے صرف مقدار میں اختلاف ہے حضرت ابن عمرؓ سے منقول ہے کہ بھاگا ہو غلام حرم میں پائے تو اس کے لئے دس درہم ہیں، ابو عمر و شیبانی کے اثر میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے

فرمایا اربعون درهماً من كل رأس یعنی چالیس درہم ہر آدمی کا (مصنف عبدالرزاق ۸/۲۰۸) اس لیے ہم نے مسافت سفر میں چالیس اور اس سے کم میں کم واجب کئے یعنی اگر مدت مسافت ایک دن ہے تو اس کی اجرت تیرہ درہم اور ایک درہم کا تہائی، بعض مشائخ کا قول ہے کہ آقا اور لانے والے کی آپس کی رضامندی سے اجرت طے ہوگی اور بعض کا خیال ہے کہ حاکم وقت کی رائے کے مطابق اجرت دی جائے گی فتویٰ اسی پر ہے (رقم الحاشیہ ۲)

(۲/۱۶۱۰) وَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا قُضِيَ لَهُ بِقِيمَتِهِ إِلَّا دِرْهَمًا.

ترجمہ: اور اگر غلام کی قیمت چالیس درہم سے کم ہو تو اس کی قیمت کا فیصلہ ہوگا ایک درہم کم کر کے۔

تشریح: غلام کی قیمت تیس درہم تھی اور واپس لانے والا تین دن کی مسافت سے واپس لایا ہے اس لیے اس کو چالیس درہم ملنے چاہئیں اب اگر مالک پر چالیس درہم لازم کرتے ہیں تو تیس درہم غلام کے بدلہ چالیس درہم دینے پڑ رہے ہیں، جو مالک پر بوجھ ہوگا اس لیے غلام کی جتنی قیمت ہے اس سے ایک درہم کم کر کے فیصلہ کریں گے مثلاً تیس درہم دلوائیں گے تاکہ واپس لانے والے کو مزدوری بھی مل جائے اور مالک پر بوجھ بھی نہ پڑے یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے، حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ چالیس درہم ہی لازم کریں گے۔

(۳/۱۶۱۱) وَإِنْ أَبَقَ مِنَ الْذِي رَدَّهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَلَا جُعِلَ لَهُ.

ترجمہ: اور اگر بھاگ جائے واپس لانے والے سے بھی تو اس پر کچھ نہیں ہے اور نہ اس کیلئے مزدوری ہے۔

تشریح: جو آدمی غلام کو واپس لارہا تھا اس کے ہاتھ سے بھی غلام بھاگ گیا تو اس پر غلام کا ضمان نہیں ہے کیوں کہ غلام اس کے پاس امانت تھا، اور امانت میں بلا تعدی تاوان نہیں ہوتا، ہاں اگر وہ اپنے ذاتی کام میں لگائے اور غلام بھاگ جائے تو ضامن ہوگا، امانت کا حکم اس شرط پر ہے کہ اس نے پکڑتے وقت گواہ بنا لئے ہوں اگر گواہ نہیں بنایا تو طرفین کے نزدیک غلام بھاگ جانے کی صورت میں ضمان لازم آئے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک کوئی ضمان نہیں ہے، اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ واپس لانے والے کو مزدوری بھی نہیں ملے گی کیوں کہ جب واپس لا کر مالک کے حوالہ ہی نہیں کیا تو مزدوری کیسی؟

(۳/۱۶۱۲) وَيَنْبَغِي أَنْ يُشْهَدَ إِذَا أَخَذَهُ أَنَّهُ يَأْخُذُ لِيُرَدَّ عَلَيَّ صَاحِبِهِ.

ترجمہ: اور مناسب ہے کہ گواہ بنائے جب اس کو پکڑے کہ پکڑا ہے تاکہ اس کے مالک کو لوٹائے۔

تشریح: مصنف اس عبارت میں یہ بیان کر رہے ہیں، کہ گرفتار کرنے والے کو چاہئے کہ بھگورے غلام کو پکڑتے وقت کسی کو اس بات کا گواہ بنا لے کہ میرے پکڑنے کا مقصد اس کو مالک تک پہنچانا ہے کیوں کہ گواہ بنانے سے یہ تہمت نہیں رہے گی کہ اس نے اپنے لئے پکڑا ہے کیوں کہ اگر اپنے لئے پکڑا ہو تو پکڑنے والا مزدوری کا مستحق نہیں

غرفین کے نزدیک گواہ بنانا واجب ہے کیوں کہ اگر گواہ نہیں بنایا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے لئے پکڑا ہے لہذا مزدوری بھی نہ ملے گی (الجہرۃ المیرۃ ۲/۵۳)

(۶/۱۶۳) فَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ الْآبِقُ رَهْنًا فَالْجُعْلُ عَلَى الْمُرْتَهِنِ.

ترجمہ: اگر بھاگنے والا غلام رہن تھا تو مزدوری مرتہن پر ہوگی۔

تشریح: اگر بھاگنے والا غلام کسی کے پاس رہن تھا تو واپس لانے والے کی مزدوری مرتہن کے ذمہ ہوگی البتہ شرط یہ ہے کہ اس غلام کی قیمت قرض کے برابر یا اس سے کم ہو اگر قیمت قرض سے زائد ہوگی تو مرتہن کے ذمہ قرض کے بقدر واجب ہوگی اور باقی مزدوری رائین کے ذمہ ہوگی کیوں کہ مرتہن کا حق اسی قدر ہے جس قدر اس کی ضمانت میں ہے۔
مرتہن کے ذمہ مزدوری اس وجہ سے ہوگی کہ مرتہن کا مال رائین کے یہاں پھنسا پڑا ہے جو بھگلوڑے غلام کو واپس لایا ہے گویا اس نے مرتہن کے قرض کو بچایا اگر وہ واپس نہ لاتا تو مرتہن کے قرض کے ہلاک ہونے میں کیا کسر رہ گئی تھی اس لیے غلام واپس کرنے کی مزدوری مرتہن پر ہوگی (رقم الجاشیہ ۵)

کِتَابُ أَحْيَاءِ الْمَوَاتِ

(یہ کتاب مردہ زمین کو زندہ کرنے کے احکامات کے بیان میں ہے)

مقابل سے مناسبت: جس طرح بھگلوڑا غلام جب تک اپنی اصلی حالت پر نہ پہنچے اس وقت تک وہ موت کے مانند ہے اسی طرح زمین کا اپنی اصلی حالت (کھیتی کے قابل ہونا) پر نہ ہونا زمین کا مردہ ہونا ہے اس مناسبت کی وجہ سے کتاب الآباق کے بعد کتاب احياء الموات لارہے ہیں۔

لغوی تحقیق: احياء مصدر ہے زندہ کرنا، ناقابل انتفاع زمین کو قابل انتفاع بنانا۔

موات: میم کے فتح اور واؤ کی تخفیف کے ساتھ فعال کے وزن پر ہے مشتق ہے موت سے، ایسی زمین جس میں روح نہ ہو یا ایسی زمین جس کا کوئی مالک نہ ہو۔

اصطلاحی تعریف: جو زمین کھیتی کے قابل نہ ہو اسے کھیتی کے قابل بنانے کو احياء الموات کہتے ہیں اس کا ثبوت حدیث کے اس کڑے میں ہے وَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ (بخاری ۳۱۳/۱) حضرت عمرؓ نے فرمایا جس نے مردہ زمین کو آباد کیا تو وہ اسی کی ہے۔

(۱/۱۶۳) الْمَوَاتُ مَا لَا يُسْتَفْعُ بِهِ مِنَ الْأَرْضِ لِانْقِطَاعِ الْمَاءِ عَنْهُ أَوْ لِغَلْبَةِ الْمَاءِ عَلَيْهِ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِمَّا يَمْنَعُ النَّزَاعَةَ.

حل لغات: الزراعة: کاشت کاری۔

ترجمہ: موات وہ زمین ہے جس سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے اس سے پانی کے بند ہو جانے یا اس پر پانی کے زیادہ آجانے یا اسی جیسے کسی اور سبب سے جو کاشت کاری کو روکتا ہو۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے ارض موات کی تعریف بیان کی ہے موات اس زمین کو کہتے ہیں جس سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے، یا تو اس وجہ سے کہ وہاں پانی کی رسائی نہیں ہے، یا اس وجہ سے کہ اس پر بار بار سیلاب آتا ہے اور پانی بہت زیادہ ہو جاتا ہے، یا کوئی اور وجہ ہو جس کی وجہ سے کھیتی کرنا دشوار ہو، تو اس زمین کو مردہ زمین اور موات زمین کہتے ہیں۔

(۲/۱۶۱۵) فَمَا كَانَ مِنْهَا عَادِيًّا لِأَمْلِكِ لَهُ أَوْ كَانَ مَمْلُوكًا فِي الْإِسْلَامِ لَا يُعْرَفُ لَهُ مَالِكٌ بَعِيْنِهِ وَهُوَ بَعِيْدٌ مِنَ الْقَرْيَةِ بِحَيْثُ إِذَا وَقَفَ إِنْسَانٌ فِي أَقْصَى الْعَامِرِ فَصَاحَ لَمْ يَسْمَعْ الصَّوْتِ فِيْهِ فَهُوَ مَوَاتٌ.

حل لغات: عاديا: پرانی چیز جمع عاديات، قرية: گاؤں بستی جمع قری، اقصى اسم تفضیل زیادہ دور، انتهاء، العامر: آباد جگہ، صاح: ماضی باب (ض) ضیحا چلانا آواز لگانا۔

ترجمہ: لہذا جو زمین پرانے زمانہ سے (دوران) ہو اس کا کوئی مالک نہ ہو یا زمانہ اسلام میں ملوک تھی لیکن اس کا کوئی خاص مالک معلوم نہ ہو اور وہ زمین آبادی سے اتنی دور ہو کہ اگر کوئی انسان آبادی کے آخری کنارے پر کھڑا ہو کر آواز لگائے تو اس زمین میں آواز سنائی نہ دے تو وہ موات ہے۔

تشریح: اس عبارت میں مصنف نے موات زمین کی دوسری اور تیسری تعریف بیان کی ہے چنانچہ فرمایا کہ موات زمین اسے کہیں گے جو قدیم زمانہ سے اسی طرح ناکارہ (بجز) پڑی ہوئی ہے اور اس کا کوئی مالک معلوم نہ ہو یا زمانہ اسلام میں اس کا کوئی مالک تو بننا تھا لیکن اب دور دور تک مالک کا کچھ پتہ نہیں ہے اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ موات آبادی سے دوری پر ہو جس کی مقدار کا اندازہ اس طرح پر ہو گا کہ اگر ایک شخص درمیانی آواز رکھنے والا آبادی کے آخری حصہ پر کھڑا ہو کر زور سے آواز لگائے تو اس مردہ زمین تک آواز نہ جاتی ہو تو ایسی زمین کو موات کہتے ہیں۔

مصنف نے بعید من القرية: کی قید لگا کر یہ اشارہ دیا ہے کہ ارض موات کے لئے شرط ہے کہ وہ آبادی سے دور ہو یہی شرط امام ابو یوسف کے نزدیک ہے، امام محمد اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ آبادی والوں کا اس زمین سے منتفع نہ ہونا شرط ہے خواہ وہ زمین آبادی سے دور ہو یا قریب، ظاہر الروایۃ میں بھی یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

(۳/۱۶۱۶) مَنْ أَحْيَاهُ بِإِذْنِ الْإِمَامِ مَلَكَهُ وَإِنْ أَحْيَاهُ بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَمْ يَمْلِكْهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُهُ.

ترجمہ: جس نے آباد کیا اس کو حاکم کی اجازت سے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر آباد کرے اس کو بغیر

حاکم کی اجازت کے تو مالک نہیں ہوگا امام صاحبؒ کے نزدیک اور فرمایا صاحبینؒ نے کہ اس کا مالک ہو جائے گا۔
تشریح: اگر کوئی شخص ویران زمین کو حاکم کی اجازت سے کھیتی کے قابل بناتا ہے تو بالاتفاق وہ شخص اس زمین کا مالک ہو جائے گا لیکن اگر حاکم کی اجازت کے بغیر کھیتی کے قابل بنایا تو اب مالک ہوگا یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) امام صاحبؒ فرماتے ہیں کہ اگر بادشاہ کی اجازت سے آباد کرے تو مالک بن جائے گا اور اگر بغیر بادشاہ کی اجازت کے آباد کر لیا تو مالک نہیں بنے گا امام صاحبؒ یہ فرماتے ہیں کہ اگر چہ احياء ملکیت کا سبب ہے لیکن اس میں لوگوں کے جھگڑوں کا اندیشہ ہے مثلاً ایک ہی زمین کے احياء کے لئے دو آدمی پہنچ گئے اور آپس میں جھگڑا ہو گیا اس لیے یہ ضروری ہے کہ احياء کو ملکیت کا سبب بنانے کے لئے کچھ قواعد کا پابند کیا جائے اور ان قواعد میں بنیادی قاعدہ یہ ہے کہ وہ احياء بادشاہ کی اجازت سے ہوتا کہ جھگڑوں کا دروازہ بند ہو جائے اس دور میں حکومت کے رجسٹریشن کے بغیر لوگ زمین اور جائیداد کے مالک نہیں ہوں گے (۲) صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ بغیر امام کی اجازت کے مردہ زمین کو آباد کر لیا تب بھی مالک ہو جائے گا ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مذہب ہے، مگر امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جو زمین آبادی کے قریب ہو یعنی اہل آبادی اس کی جانب محتاج ہوں، مثلاً گاؤں والوں کی چراگاہ ہو یا قبرستان ہو یا اس میں گھوڑ دوڑ کا میدان ہو تو ایسی زمین کے احياء کے بعد بغیر امام کی اجازت کے مالک نہ ہوگا ورنہ بستی والوں کے نقصان کا خطرہ ہے۔

(۳/۱۶۱۷) وَيَمْلِكُهُ الذَّمُّ بِالْأَحْيَاءِ كَمَا يَمْلِكُهُ الْمُسْلِمُ

ترجمہ: اور مالک ہو جائے گا ذمی آباد کرنے سے جیسے مسلمان مالک ہو جاتا ہے۔
تشریح: جس طرح ایک مسلمان شخص مردہ زمین کو آباد کر لے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے اسی طرح ایک ذمی شخص بھی مردہ زمین کو آباد کر لے تو وہ بھی مالک ہو جائے گا، کیوں کہ آباد کرنا ملکیت کا سبب ہے مگر امام صاحب کے نزدیک حاکم کی اجازت شرط ہے۔

(۵/۱۶۱۸) وَمَنْ حَجَرَ أَرْضاً وَلَمْ يُعْمَرْهَا ثَلَاثَ سِنِينَ أَخَذَهَا الْإِمَامُ مِنْهُ وَدَفَعَهَا إِلَى غَيْرِهِ.

حل لغات: حجرو: یہ جیم کی تشدید اور بغیر تشدید دونوں طرح منقول ہیں اگر تشدید کے ساتھ ہو تو ترجمہ ہوگا زمین کے چاروں طرف پتھر وغیرہ رکھ کر کوئی علامت لگانا اور اگر بلا تشدید ہے تو ترجمہ ہوگا دوسروں کو اس زمین سے روکنا مگر یہاں بالشدید اولیٰ ہے۔

ترجمہ: کسی نے زمین میں پتھر کا نشان لگایا اور نہیں آباد کیا اس کو تین سال تک تو لے لے گا امام اس زمین کو اس سے اور دوسرے کو دے دے گا۔

تشریح: اگر کسی شخص نے زمین کے چاروں طرف پتھر لگا کر اس کو گھیر لیا لیکن نہ تو اس میں تعمیر کی نہ درخت

لگائے نہ کھیتی کی تو اس صورت میں صرف تحجر کرنے سے ملکیت تو ثابت نہیں ہوتی لیکن تحجر کرنے والے کا حق ثابت ہو جاتا ہے، لہذا تحجر کرنے کے بعد احیاء کرنے کا حق اسی شخص کو ہوگا جس نے تحجر کی ہے اب دوسرا شخص آکر اس کا احیاء نہیں کر سکتا البتہ تحجر کرنے والے کو احیاء کا یہ حق صرف تین سال تک رہے گا اگر تین سال کے اندر اندر اس نے اس زمین کو آباد کر لیا تو وہ مالک بن جائے گا اور اگر تین سال تک آباد نہیں کیا تو اب اس کا حق ختم ہو جائے گا اور اب دوسرے لوگوں کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اس زمین کو آباد کر لیں۔

(۶/۱۶۱۹) وَلَا يَجُوزُ أَحْيَاءُ مَا قَرُبَ مِنَ الْعَامِرِ وَيَتْرُكُ مَرْعَى لِأَهْلِ الْقَرْيَةِ وَمَطْرَحًا لِحَصَائِدِهِمْ.

حل لغات: مرعی: چرنے کی جگہ رععی سے مشتق ہے، مطرَحاً: ڈالنے کی جگہ جمع مطارِحُ، حصائد یہ حصيدۃ کی جمع ہے کٹی ہوئی کھیتی۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے آباد کرنا اس زمین کا جو آبادی کے قریب ہو بلکہ چھوڑ دی جائے گی گاؤں والوں کے جانوروں کے چرنے اور ان کی کٹی ہوئی کھیتی کے ڈالنے کے لئے۔

تشریح: آبادی سے قریب زمین کو قابل کاشت بنانا درست نہیں ہے بلکہ اس زمین کو آبادی والوں کے لئے مثلاً ان کے جانور چرانے کے لئے اور کٹی ہوئی کھیتی ڈالنے اور سکھانے کے لئے چھوڑ دی جائے گی کیوں کہ وہ گاؤں والوں کے فائدے کے لئے ہے، اور بستی کی ضروریات اس زمین سے متعلق ہیں، لہذا ایسی زمین کو آباد کر کے انسان مالک نہیں بن سکتا البتہ ضروریات سے متعلق زمین کو چھوڑ کر اگلے حصے کا آباد کرنا جائز ہے۔

(۷/۱۶۲۰) وَمَنْ حَفَرَ بئْرًا فِي بَرِيَّةٍ فَلَهُ حَرِيمُهَا.

حل لغات: حفر: ماضی باب (ض) حفر اگڑھا کھودنا، بئر: کنواں بریدۃ جنگل، حریم چاروں طرف کی طرف وسیع جگہ۔

ترجمہ: جو کنواں کھودے جنگل میں تو اس کے لئے اس کا حریم ہے۔

کنویں چشمے وغیرہ کے حریم کا بیان

تشریح: اگر ایک شخص نے کسی جنگل میں حاکم کی اجازت سے (بالا تفاق) یا بلا اجازت حاکم (جیسا کہ صاحبین کا مذہب ہے) کنواں کھودا تو اس شخص کے لئے اس کے کنویں کا حریم ہوگا کنویں کے چاروں طرف جو جگہ چھوڑ دیتے ہیں تاکہ اس میں کوئی دوسرا کنواں نہ کھودے اس کو کنویں کا حریم کہتے ہیں، یہ اس لیے ہوتا ہے تاکہ پہلے کنویں کے قریب کوئی کنواں کھودے تو اس کا پانی دوسرے میں نہ چلائے اور پہلا کنواں سوکھ نہ جائے اس لیے اس کے قریب بغیر اجازت کے دوسرا کنواں نہیں کھودنے دیا جائے گا، اگلی عبارت میں حریم کی مقدار کا بیان ہے۔

(۸/۱۶۲۱) فَإِنْ كَانَتْ لِلْعَطَنِ فَحَرِيمُهَا أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ لِلنَّاصِحِ فَحَرِيمُهَا سِتُونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ عَيْنًا فَحَرِيمُهَا خَمْسِمِائَةَ ذِرَاعٍ فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْفِرَ بِنِزَائِي حَرِيمِهَا مُنِعَ مِنْهُ.

حل لغات: عطن: اونٹ کے بیٹھنے کی جگہ، بیر عطن: اونٹوں کو پانی پلانے کا کنواں، ناصح: اونٹ جس پر پانی سیراب کرنے کے لئے لایا جائے کھیتی سیراب کرنے کا کنواں، عین: چشمہ۔

ترجمہ: اگر وہ کنواں پانی پلانے کے لئے ہو تو اس کا حریم چالیس ہاتھ ہے اور اگر کھیت سینچنے کے لئے ہو تو اس کا حریم ساٹھ ہاتھ ہے اور اگر چشمہ ہو تو اس کا حریم پانچ سو ہاتھ ہے پس جو شخص کنواں کھودنا چاہے اس کے حریم میں تو اس کو اس سے روکا جائے گا۔

تشریح: اگر کنواں جانوروں مثلاً اونٹ یا بکری کو پانی پلانے کے لئے ہے تو اس کا حریم اصح قول کے مطابق ہر جانب سے چالیس گز ہے، اور اگر یہ کنواں کھیتوں کی سینچائی کے لئے ہے تو اس کا حریم اصح قول کے مطابق ہر جانب سے ساٹھ گز ہے یہ تفصیل صاحبین کے نزدیک ہے، امام صاحب کے نزدیک دونوں کا حریم ہر جانب سے چالیس گز ہے، اور اگر چشمہ ہے تو بالاتفاق اس کا حریم اصح قول کے مطابق ہر جانب سے پانچ سو گز ہے کیوں کہ چشمہ کا پانی پھیلتا ہے۔ اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی کے حریم میں کنواں کھودنا چاہے تو اس کو روکا جائے گا کیوں کہ ممکن ہے کہ حریم کے اندر کنواں کھودنے کی وجہ سے دوسرے کنویں کی گندگی پہلے کنویں میں نہ پہنچ جائے یا پہلے کنویں کا پانی دوسرے میں نہ چلا جائے جس کی وجہ سے پہلے والے کا نقصان ہو۔

(۹/۱۶۲۲) وَمَا تَرَكَ الْفَرَاتِ وَالذَّجَلَةَ وَعَدَلَ عَنْهُ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ يَجُوزُ عَوْدَهُ إِلَيْهِ لَمْ يَجْزِ إِحْيَاؤُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَعُودَ إِلَيْهِ فَهُوَ كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمًا لِعَامِرٍ يَمْلِكُهُ مِنْ أَحْيَاءِ بِإِذْنِ الْإِمَامِ.

حل لغات: فرات: عراق کا ایک دریا، دجلة: عراق کا مشہور دریا لفظ کے لحاظ سے مؤنث ہے اور نہریں تاویل سے مذکر اور کبھی اس پر الف لام بھی داخل ہوتا ہے کہا جاتا ہے الذَّجَلَةُ، عدل عنہ: پانی اس سے ہٹ گیا، صرف وہ زمین رہ گئی، يجوز عودہ: پانی کے لوٹنے کا احتمال ہے۔

ترجمہ: اور جو زمین چھوڑ دے فرات اور دجلہ نہر اور ہٹ جائے اس سے پانی تو اگر ممکن ہو اس کا لوٹنا اس طرف تو جائز نہیں ہے اس کا آباد کرنا اور اگر نہیں ممکن ہے کہ اس کی طرف لوٹے تو وہ موات زمین کی طرح ہے کہ اگر وہ کسی کا حریم نہ ہو تو اس کا مالک ہو جائے گا وہ جو آباد کرے حاکم کی اجازت سے۔

تشریح: فرات یا دجلہ ندی ایک جگہ سے بہ رہی تھی اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ سے بہنا شروع کر دیا تو اب دو صورتیں ہیں (۱) دوبارہ پانی کے اپنی جگہ پر آنے کا امکان ہے یا نہیں؟ اگر دوبارہ اپنی جگہ پر آنے کا امکان ہے تو اس جگہ کو آباد کرنے کے لئے دینا جائز نہیں ہے کیوں کہ یہ عوام کے فائدے کی جگہ ہے اور اگر دوبارہ اس جگہ پر آنے کا امکان

نہ ہو تو وہ زمین موات کی طرح ہے جو اس کو آباد کرے گا وہ اس کا مالک ہو جائے گا، مگر صاحب کتاب نے اس کے لئے دو شرطیں بیان کی ہیں ایک تو یہ کہ وہ جگہ کسی آباد کرنے والے کا حریم نہ ہو مثلاً کسی کا باندھ وغیرہ نہ ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ امام کی اجازت سے آباد کیا ہو، امام کی اجازت کی شرط امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے تفصیل مسئلہ (۳) میں ملاحظہ کیجئے، اور دوسرا کا حریم نہ ہو اس وجہ سے کہا کہ اگر اس پر کسی کا قبضہ ہو تو وہ زمین موات کے حکم میں نہیں ہوگی۔

(۱۰/۱۶۲۳) وَمَنْ كَانَ لَهُ نَهْرٌ فِي أَرْضٍ غَيْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَرِيمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَرَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ الْبَيِّنَةُ عَلَى ذَلِكَ وَعِنْدَهُمَا لَهُ مُسْنَأُ النَّهْرِ يَمْشِي عَلَيْهَا وَيُلْقِي عَلَيْهَا طِينَهُ.

حل لغات: مسنأ: میم پر ضمہ سین پر فتح نون مشدود، بند، جو سیلاب کو روکے، مینڈھ، طین مٹی۔
ترجمہ: اور جس کی نہر ہو دوسرے کی زمین میں تو اس کے لئے حریم نہیں ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک مگر یہ کہ ہو اس کے پاس گواہ اور صاحبین کے نزدیک اس کے لئے نہر کی پٹری ہوگی جس پر چل سکے اور اس پر نہر کی مٹی ڈال سکے۔
تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ دوسرے کی زمین میں کسی کی نہر کا ثبوت ہو تو نہر کے ثبوت کی وجہ سے کیا اس کو حریم کی جگہ بھی مل جائے گی یا نہیں؟ اس بارے میں صاحب قدروٹی نے دو مذہب بیان کئے ہیں (۱) امام صاحب فرماتے ہیں کہ بغیر گواہ کے حریم کی جگہ نہیں ملے گی کیوں کہ نہر کے پانی سے بغیر حریم کے بھی نفع اٹھانا ممکن ہے اور کنویں کے پانی سے بغیر حریم کے نفع اٹھانا ممکن نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حدیث میں کنویں اور چشمے کے لئے حریم کا ثبوت ہے نہر کے لئے حریم کا ثبوت نہیں ہے اس لیے ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے دوسرے کی زمین میں حریم کا ثبوت نہیں کریں گے (۲) صاحبین فرماتے ہیں کہ جب نہر کا ثبوت ہو گیا تو پھر بقدر ضرورت حریم بھی ملے گا یعنی اتنا کہ نہر کی مینڈھ (پٹری) پر چل سکے اور اگر نہر کی مٹی کھودنی پڑے تو اس کے اندر سے مٹی نکال کر مینڈھ پر ڈالی جاسکے، کیوں کہ کسی چیز کا ثبوت اس کے لوازم کے ساتھ ہوتا ہے اس لیے پٹری دینی ہوگی ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے۔

كِتَابُ الْمَاذُونِ

(یہ کتاب ماذون کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: غلام کو جب تک تجارت کی اجازت نہ ملے گویا کہ وہ آزادانہ حالات سے دور ہے اور گمشدہ کے مانند ہے اجازت پا کر یہ ایک قسم کی زندگی (مثل آزادی) حاصل کرتا ہے، اس مناسبت سے کتاب احیاء الموات کے بعد کتاب الماذاون کو بیان کر رہے ہیں۔

لغوی تحقیق: ماذون اسم مفعول ہے اذن سے ماخوذ ہے اجازت دینا مگر فقہاء نے آگاہ کرنے سے اس کا

ترجمہ کیا ہے۔

اصطلاحی تعریف: غلام کے حق میں غلامیت کی وجہ سے جو پابندی تھی اس کو دور کرنا اور آقا کے حق کو ساقط کرنا ہے، بالفاظ دیگر ایسا غلام جس کو آقا نے تجارت کرنے کی اجازت نہیں دی تھی اب اس کو تجارت کرنے کی اجازت دے دی تو اس کو ماذون غلام کہتے ہیں۔

(۱/۱۶۲۳) إِذَا أُذِنَ الْمَوْلَى لِعَبْدِهِ إِذْنًا عَامًّا جَازَ تَصَرُّفَهُ فِي مَسَائِرِ التَّجَارَاتِ وَلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ وَيَبِيعَ وَيُزْهِنَ وَيَسْتَرْهِنَ.

ترجمہ: جب آقا نے اپنے غلام کو عام اجازت دے دی تو اس کا تصرف تمام تجارتوں میں جائز ہے اور اس کے لئے جائز ہے کہ خریدے اور بیچے اور رہن پر رکھنے دے اور رہن پر رکھے۔

عبد ماذون کے احکام

تشریح: آقا نے غلام کو تجارت کی اجازت دیتے وقت کسی خاص چیز کے خریدنے یا بیچنے کی تخصیص نہیں کی بلکہ عام اجازت دی مثلاً یوں کہا کہ میں نے تجھے تجارت کی اجازت دی تو غلام کو تمام تجارتوں کی اہلیت حاصل ہو جائے گی یعنی خرید و فروخت رہن لینا رہن رکھنا وغیرہ تمام تصرفات جائز ہوں گے۔

(۲/۱۶۲۵) وَإِنْ أُذِنَ لَهُ فِي نَوْعٍ مِنْهَا دُونَ غَيْرِهِ فَهُوَ مَأْذُونٌ فِي جَمِيعِهَا.

ترجمہ: اور اگر اس کو اجازت دے ایک ہی قسم کی تجارت کی اوروں کی نہیں تب بھی وہ تمام تجارتوں میں ماذون ہوگا۔

تشریح: آقا نے کسی ایک قسم کی چیز میں تجارت کرنے کی اجازت دی مثلاً یوں کہا کہ میں نے تجھ کو صرف یہی اجازت دی ہے کہ تجارت کی اجازت دی تب بھی تمام چیزوں کی تجارت اہلیت ہو جائے گی یہ اور بات ہے کہ مصلحت کے خلاف ہو یا آقا کا نقصان ہو تو متعین چیز کے علاوہ کی تجارت نہ کرے۔

امام زفر امام شافعی امام احمد کے نزدیک جس خاص چیز کی تجارت کی اجازت دی ہے اس میں ماذون ہوگا باقی چیزوں میں ماذون نہیں ہوگا (یعنی شرح کنز ۲/۲۲۶)

(۳/۱۶۲۶) فَإِذَا أُذِنَ لَهُ فِي شَيْءٍ بَعِيْنِهِ فَلَيْسَ بِمَأْذُونٍ.

ترجمہ: اگر اس کو اجازت دی کسی متعین چیز میں تو وہ ماذون نہیں ہے۔

تشریح: آقا نے غلام سے یوں کہا کہ پہننے کے لئے بازار سے کپڑا خرید کر لایا ہوٹل سے کھانا خرید کر لایا تو اس صورت میں تجارت کی اجازت نہیں ہوئی بلکہ خدمت لینے کی ایک صورت ہے اگر اس تھوڑی سی خدمت سے تجارت

کی اجازت ہو جائے تو پھر خدمت کا دروازہ بند ہو کر رو جائے گا، اس لیے یہ تجارت کی اجازت نہیں ہے۔

(۳/۱۶۲۷) وَأَقْرَارُ الْمَآذُونِ بِالذُّيُونِ وَالغُصُوبِ جَائِزٌ

حل لغات: دیون: دین کی جمع ہے قرض، الغُصوب: غصب کی جمع ہے چھینی ہوئی چیز۔

ترجمہ: اور ماذون کا اقرار کرنا قرضوں اور چھینی ہوئی چیزوں کا جائز ہے۔

تشریح: جب کئی طور پر اجازت ہوگی اور عبد ماذون ہو گیا، تو اب امور تجارت سے متعلق اس کے اقوال نافذ ہوں گے مثلاً ماذون غلام اقرار کرے کہ مجھ پر فلاں کا قرض ہے یا میں نے فلاں کی چیز غصب کی ہے جس کا ادا کرنا مجھ پر لازم ہے تو ایسا اقرار کرنا جائز ہے۔

(۵/۱۶۲۸) وَنَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَلَا أَنْ يُزَوَّجَ مَمَالِكُهُ.

لغت: ممالیک: مملوک کی جمع ہے غلام۔

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے ماذون کے لئے کہ شادی کرے اور نہ یہ کہ اپنے غلاموں کی شادی کرائے۔

تشریح: جو معاملات تجارت سے متعلق نہیں ہیں ان میں عبد ماذون کا کوئی اختیار نہ ہوگا مثلاً عبد ماذون اپنی شادی نہیں کر سکتا، کیوں کہ یہ تجارت میں سے نہیں ہے نیز غلام کو نان و نفقہ ادا کرنا ہوگا جس میں آقا کا نقصان ہے ایسے ہی اپنے مملوک غلام باندی کی بھی شادی نہیں کر سکتا یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ باندی کی شادی کرنا جائز ہے یہ ہوگا جو باندی اور غلام ہوں گے اور باندی کا بھی مہر آ۔ کا جو فائدے کی چیز ہے اس لیے ماذون غلام اپنی باندی کی شادی کر سکتا ہے۔ (الجوهرة النيرة ۵۸/۲)

(۶/۱۶۲۹) وَلَا يُكَاتِبُ وَلَا يُعْتَقُ عَلَى مَالٍ.

ترجمہ: اور نہ مکاتب بنائے اور نہ مال پر آزاد کرے۔

تشریح: ماذون غلام اپنے غلام کو مکاتب نہیں بنا سکتا اور نہ مال کے بدلہ آزاد کر سکتا ہے مکاتب بنانے اور مال پر آزاد کرنے میں اگرچہ بظاہر مال آئے گا لیکن مکاتب بنانا اور مال کے بدلہ آزاد کرنا امور تجارت میں سے نہیں ہیں۔

(۷/۱۶۳۰) وَلَا يَهَبُ بِعَوْضٍ وَلَا بغيرِ عَوْضٍ إِلَّا أَنْ يُهْدِيَ النِّسِيرَ مِنَ الطَّعَامِ أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يُضَعِّمُهُ.

ترجمہ: اور نہ ہب کر سکتا ہے بالعوض اور نہ بلا عوض مگر یہ کہ تھوڑا سا کھانا ہدیہ کرے یا اس کی مہمان داری کرے جس نے اسے کھلایا ہے۔

تشریح: کسی چیز کو عوض کے ساتھ یا بلا کسی عوض کے ہدیہ کرنا جائز نہیں ہے کیوں کہ ہبہ کرنا لوازم تجارت میں

سے نہیں ہے، ہاں ماذون غلام کو اتنی اجازت ہے کہ اس کو روزانہ جو کھانا ملتا ہے اس میں سے کسی کو تھوڑا سا کھانا تھنہ دے دے یا جو آدمی اس کو کبھی کبھار کھانا کھلاتا ہے اس کی مہمان داری کر دے کیوں کہ اس سے تجارت بڑھے گی اور گاہک آئیں گے۔

(۸/۱۶۳۱) وَذِيُونُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِرَقَبَتِهِ يَبَاعُ فِيهَا لِلْغُرَمَاءِ إِلَّا أَنْ يَفْدِيَهُ الْمَوْلَى وَيُقَسِّمَ ثَمَنَهُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ فَإِنْ فَضُلَ مِنْ ذِيُونِهِ شَيْءٌ طُولِبَ بِهِ بَعْدَ الْحَرِيَّةِ.

حل لغات: رقبۃ: گردن جمع رقاب، الغرماء: قرض خواہ واحد غريم، يفديه: مضارع باب (ض) سے مصدر فداء مال وغیرہ دے کر چھڑانا، الحصص: واحد حصۃ حصہ۔

ترجمہ: اور اس کے قرض متعلق ہوں گے اسی کی گردن کے ساتھ جن میں اس کو قرض خواہوں کے لئے (ان) کی درخواست پر) فروخت کر دیا جائے گا مگر یہ کہ بدلہ دے دے اس کا آقا اور تقسیم کی جائے گی اس کی قیمت ان کے درمیان حصوں کے مطابق اگر پھر بھی رہ جائے کچھ قرض تو اس سے اس کا مطالبہ کیا جائے گا آزادی کے بعد۔

تشریح: عبد ماذون پر تجارت کی وجہ سے جو کچھ قرض واجب ہوا ہو جیسے خرید و فروخت، اجارہ وغیرہ یا ہم معنی تجارت کے سبب سے ہو جیسے غصب کا تاوان یا ودیعت کا تاوان تو یہ قرض ماذون غلام کی گردن پر ہوگا جس کی وجہ سے پہلے، غلام کے پاس جو کمایا ہوا مال ہے اس سے قرض ادا کیا جائے گا اس سے بھی پورا نہ ہو تو غلام کو فروخت کر دیا جائے گا اور اس کی قیمت سے قرض والوں کا قرض ادا کیا جائے گا، اور وہ بھی قرض خواہوں کے حصے کے مطابق مثلاً چار آدمیوں کے پانچ پانچ سو روپے قرض ہیں اور قیمت میں ایک ہزار روپے آئے، تو ہر ایک کو ڈھائی ڈھائی سو روپے دیئے جائیں گے اسی کو باقی حصص کہتے ہیں، لیکن اگر خود آقا اس غلام کی طرف سے ثمن کی مقدار نہ دے ادا کر دے تو اب غلام فروخت نہیں کیا جائے گا کیوں کہ قرض والوں کو قرض مل گیا، پھر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ غلام کو فروخت کرنے کے بعد جو قیمت آئی اس سے بھی قرض ادا نہ ہوا بلکہ کچھ قرض باقی رہ گیا تو یہ قرض آقا سے وصول نہیں کیا جائے گا اور جب یہ ماذون غلام آزاد ہوگا اس وقت اس سے بقیہ قرض کا مطالبہ کیا جائے گا، تا کہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو۔

(۹/۱۶۳۲) وَإِنْ حَجَرَ عَلَيْهِ لَمْ يَصِرْ مَحْجُورًا عَلَيْهِ حَتَّى يَظْهَرَ الْحَجْرُ بَيْنَ أَهْلِ السُّوقِ.

حل لغات: حجرو: غلام کو معاملات کرنے سے روکنا، سوق: بازار جمع اسواق۔

ترجمہ: اور اگر آقا اس پر حجرو کر دے تو یہ محجور نہ ہوگا یہاں تک کہ حجر ظاہر ہو جائے بازار والوں کے درمیان۔

تشریح: اگر آقا نے عبد ماذون کو تجارت کرنے سے روک دیا تو یہ پابندی اس وقت نافذ ہوگی جب کہ اکثر بازار والوں کو اس کا علم ہو گیا ہوتا کہ اس کے ساتھ معاملہ کرنے والوں کو دھوکہ اور نقصان نہ ہو اگر بازار میں صرف ایک دو آدمی ہیں تو غلام محجور نہیں ہوگا کیوں کہ اصل مقصود تشہیر کے ذریعہ اس کو اذن سے خارج کرنا ہے اور تشہیر ایک دو آدمیوں

سے نہیں ہوتی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عبد ماذون کے مجبور ہونے کے لئے بازار والوں کو معلوم ہونا ضروری نہیں ہے۔

(۱۰/۱۶۳۳) فَإِنْ مَاتَ السُّوْلِيُّ أَوْ جُنَّ أَوْ لَحِقَ بَدَارُ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا صَارَ الْمَاذُونُ مَحْجُورًا عَلَيْهِ.

حل لغات: جن: ماضی مجہول دیوانہ ہو گیا، مرتد: حال ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔

ترجمہ: اگر مر جائے آقا، یا دیوانہ ہو جائے، یا مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے، تو عبد ماذون مجبور علیہ ہو جائیگا۔
تشریح: اگر آقا مر جائے تو جو غلام ماذون تھا اب وہ تجارت نہیں کر سکے گا مجبور ہو جائے گا کیوں کہ موت ملک کو ختم کر دیتی ہے یا موٹی مجنوں ہو جائے تو جنوں کی وجہ سے تجارت کی اہلیت نہیں رہی تو دوسرے کو تجارت کرنے کی اجازت کیسے دے گا یا آقا مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے تب بھی غلام خود بخود مجبور ہو جائے گا کیوں کہ دار الحرب میں چلا جانا موت حکمی کے درجہ میں ہے (یعنی شرح کنز ۲/۲۷۷)

(۱۱/۱۶۳۳) وَلَوْ أَبَقَ الْعَبْدُ الْمَاذُونُ صَارَ مَحْجُورًا عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور اگر بھاگ گیا ماذون غلام تو وہ ہو جائے گا مجبور علیہ۔

تشریح: اگر عبد ماذون بھاگ جائے تو بھاگ جانے کی وجہ سے وہ مجبور ہو جائے گا کیوں کہ غلام کا بھاگ جانا دلالتِ حجر ہے، کیوں کہ آقا اپنے نافرمان غلام کے تصرف سے عام طور پر راضی نہیں ہوتا ہے اس لیے بھاگنے والا غلام بھاگتے ہی مجبور ہو جائے گا صاحب جوہرہ نے لکھا ہے کہ اگر غلام بھاگنے کے بعد دوبارہ واپس آتا ہے تو اب دوبارہ ماذون نہ ہوگا مجبور ہی رہے گا کذا فی الذخیرہ ۵ (الجوہرۃ ۲/۶۰)

امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک عبد ماذون مجبور نہیں ہوگا کیوں کہ بھاگنا ابتداءً اذن کے خلاف نہیں ہے لہذا بقاء بھی اذن کے خلاف نہیں ہوگا (یعنی شرح کنز ۲/۲۷۷)

(۱۲/۱۶۳۵) وَإِذَا حُجِرَ عَلَيْهِ فَأَقْرَأَهُ جَائِزٌ فِيمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَا يَصِحُّ إِقْرَأَهُ.

ترجمہ: اور جب اس پر حجر کر دیا گیا تو اس کا اقرار جائز ہے اس مال کے بارے میں جو اس کے قبضہ میں ہے امام صاحب کے نزدیک اور فرمایا صاحبین نے کہ صحیح نہیں ہوگا اس کا اقرار۔

تشریح: آقائے ماذون غلام کو تجارت کرنے سے روک دیا اب اس کے قبضہ میں جو مال ہے اس کے بارے میں اقرار کرتا ہے کہ یہ میرے پاس فلاں کی امانت ہے یا یہ مال فلاں کا غصب کیا ہوا ہے، یا مجھ پر فلاں کا اتنا قرض ہے اس کے بدلہ میں یہ مال دینا ہے، تو امام صاحب کے نزدیک اس کا اقرار اتسماً صحیح ہے۔

دلیل: اقرار کا دار و مدار قبضہ پر ہے اور غلام کا قبضہ اس مال پر ہے اس لیے وہ اقرار کر سکتا ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ غلام کو اب اقرار کرنے کا اختیار نہیں ہے کیوں کہ اقرار کا صحیح ہونا تجارت کی اجازت کی وجہ سے تھا اور اب وہ غلام مجبور ہو چکا ہے اس لیے اقرار کرنے کا اختیار اس کو نہیں رہا، صاحب ہدایہ نے امام صاحب کے قول کو راجح قرار دیا ہے (اللباب ۲/۱۳۳ یعنی ۲/۲۲۷)

(۱۳/۱۶۳۶) وَإِذَا لَزِمَهُ دَيْوُونٌ يُّحِيْطُ بِمَالِهِ وَرَقَبْتَهُ لَمْ يَمْلِكِ الْمَوْلَى مَا فِي يَدِهِ فَإِنْ اَعْتَقَ عَبْدَهُ لَمْ تَعْتَقْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللهُ تَعَالَى يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ.

ترجمہ: اور اگر اس کے ذمہ اتنا قرض ہو جائے جو گھیر لے اس کے مال اور جان کو تو مالک نہ ہوگا آقا اس مال کا جو اس کے پاس ہے پھر اگر آزاد کرے اس کے غلاموں کو تو آزاد نہ ہوں گے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ مالک ہو جائے گا اس مال کا جو اس کے قبضہ میں ہے۔

تشریح: اگر عبد ماذون اس قدر مقروض ہو جائے کہ جو مال اس کے قبضہ میں ہے وہ بھی بک جائے اور خود غلام کو فروخت کر کے قرض ادا کرنا چاہے تو آزاد نہ ہو سکے مثلاً غلام اور اس کے مال کی قیمت آٹھ ہزار روپے ہیں اور اس پر قرض دس ہزار روپے ہیں تو اب اس کی جان اور مال سب قرض میں گھرا ہوا ہے تو اب ایسی صورت میں غلام کے پاس جو مال موجود ہو آقا اس کا مالک ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ آقا اس غلام کے مال کا مالک نہیں رہا اب غلام کے مال کو خرچ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا تاہم غلام ابھی بھی آقا کا ہے چوں کہ ماذون غلام کا مال قرض میں گھر چکا ہے اس لیے ماذون کی کمائی میں اگر کوئی غلام ہے جو اس نے خریدا تھا اور آقا سے آزاد کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا کیونکہ یہ غلام آقا کا نہیں رہا بلکہ قرض خواہوں کا ہو گیا۔

صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ماذون غلام کا مال اور جان اگرچہ قرض میں گھر جائیں پھر بھی وہ آقا کا مال ہے اس لیے آقا اس کے مال کو استعمال کرنا چاہے تو استعمال کر سکتا ہے ایسے ہی ماذون کے خریدے ہوئے غلام کو آزاد کرنا چاہے تو آزاد کر سکتا ہے البتہ ایسی صورت میں آقا قرض خواہوں کے قرضوں کا ذمہ دار ہو جائے گا کیوں کہ اس نے قرض خواہوں کو غلام آزاد کر کے نقصان دیا ہے (یعنی ۲/۲۲۸)

(۱۳/۱۶۳۷) وَإِذَا بَاعَ عَبْدٌ مَّذُوْنٌ مِّنَ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ جَاْزٌ وَإِنْ بَاعَ بِنُقْصَانٍ لَمْ يَجْزُ.

ترجمہ: اگر بیچے ماذون غلام آقا کے ہاتھ کوئی چیز مثلی قیمت سے تو جائز ہے اور اگر بیچے نقصان کے ساتھ تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: اگر ماذون غلام مقروض ہو اور اپنے آقا کے ہاتھ مناسب قیمت میں کوئی چیز بیچے تو جائز ہے یعنی آقا کے ہاتھ کوئی چیز بیچی اور وہی قیمت لی جو بازار میں ہے تو جائز ہے کیوں کہ آقا اس کی کمائی میں ایک اجنبی کی حیثیت رکھتا ہے اور یہاں آقا نے اس کو پوری قیمت دی ہے اور کوئی نقصان نہیں دیا اس لیے جائز ہوگا، لیکن اگر غلام مقروض نہیں ہے تو

ان دونوں کے درمیان کوئی خرید و فروخت صحیح نہ ہوگی کیوں کہ غلام اور جو کچھ اس کے پاس ہے وہ سب آقا کا ہے، اور اگر غلام آقا کے ہاتھ کوئی چیز نقصان کے ساتھ فروخت کرتا ہے تو اس صورت میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک بیع جائز نہیں ہے، کیوں کہ اس میں تہمت کا امکان ہے کہ آقا قرضخواہوں کو نقصان دینا چاہتا ہے اس لیے کم قیمت میں درست نہیں ہے، صاحبین کے نزدیک درست ہے۔

(۱۵/۱۶۳۸) وَإِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ أَوْ أَقَلَّ جَازَ الْبَيْعُ.

ترجمہ: اور اگر بیچے مازون کے ہاتھ آقا کوئی چیز مثل قیمت یا کم قیمت میں تو جائز ہے۔

تشریح: مازون غلام قرض میں گھرا ہوا تھا ایسی حالت میں اس کے آقا نے کوئی چیز اس کے ہاتھ میں بیچی تو مثل قیمت میں بیچنے، یا جتنی قیمت تھی اس سے کم میں بیچے دونوں صورتوں میں جائز ہے کیوں کہ اس میں تہمت کا کوئی امکان نہیں ہے اور کم قیمت میں بیچ کر آقا غلام مازون کا فائدہ ہی کر رہا ہے تو اس میں کیا حرج ہے۔

(۱۶/۱۶۳۹) فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ قَبْلَ قَبْضِ الثَّمَنِ بَطَلَ الثَّمَنُ.

ترجمہ: اب اگر آقا اس چیز کو غلام کے حوالہ کر دے قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے تو قیمت باطل ہو جائے گی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر آقا نے قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے بیع غلام کو دے دی تو بیع کی قیمت باطل ہو جائے گی کیوں کہ اس صورت میں قیمت آقا کی جانب سے اس غلام کے ذمہ قرض ہوگی اور آقا کا اپنے غلام پر کوئی قرض نہیں ہوتا کیوں کہ غلام کل کا کل آقا کا ہی ہے تو گویا آقا نے اس کے ہاتھ بلا قیمت فروخت کر دی اب آقا اپنے غلام سے بیع کی قیمت لینا چاہے تو نہیں لے سکتا۔

(۱۷/۱۶۴۰) وَإِنْ أَمْسَكَهُ فِي يَدِهِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ جَازَ.

ترجمہ: اور اگر بیع کو آقا روک لے اپنے قبضہ میں یہاں تک کہ قیمت وصول کرے تو جائز ہے۔

تشریح: آقا نے مازون غلام کے ہاتھ کچھ بیچا تو اب بیع کی قیمت وصول کرنے کے لئے مازون سے بیع روک سکتا ہے کیوں کہ بائع کو قیمت وصول کرنے کے لئے بیع کے روکنے کا حق ہے۔

(۱۸/۱۶۴۱) وَإِنْ أَعْتَقَ الْمَوْلَى الْعَبْدَ الْمَأْذُونُ وَعَلَيْهِ دُيُونٌ فَعَتَقَهُ حَائِزٌ وَالْمَوْلَى ضَامِنٌ بِقِيَمَتِهِ لِلْفُرْمَاءِ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کر دے آقا مازون غلام کو دریاں حالاں کہ اس کے ذمہ قرض ہے تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے اور آقا ضامن ہوگا اس کی قیمت کا قرضخواہوں کے لئے۔

تشریح: مازون غلام پر اتنا قرض ہو جائے کہ اس کی جان اور مال سب قرض میں گھر جائیں پھر بھی غلام آقا کا

ہی رہے گا اسی کے پیش نظر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر آقا اس غلام کو آزاد کرنا چاہے تو جائز ہے، البتہ غلام کی جتنی قیمت ہے قرضخواہوں کے لئے اتنے کا ذمہ دار آقا ہوگا، اور اتنی رقم آقا کو ادا کرنی ہوگی تاکہ وہ قرض خواہوں کے درمیان فیصد کے مطابق تقسیم کر دی جائے مثلاً غلام پر دس ہزار روپے کا قرض تھا اور غلام پانچ ہزار کا تھا تو آقا قرض خواہوں کو پانچ ہزار دے گا۔

(۱۹/۱۶۳۲) وَمَا بَقِيَ مِنَ الدُّيُونِ يُطَالَبُ بِهِ الْمُعْتَقُ.

ترجمہ: اور جو باقی رہ جائے قرض اس کا مطالبہ آزاد شدہ سے ہوگا۔

تشریح: غلام کی قیمت کے علاوہ جتنا قرض ہو وہ غلام سے اس کے آزاد ہونے کے بعد وصول کیا جائے گا کیوں کہ اصل میں قرض غلام ہی کے ذمہ ہے آقا کے ذمہ تو صرف اتنا ہے جتنا اس نے آزاد کر کے تلف کیا ہے اور وہ غلام کی قیمت ہے باقی جو بچا وہ غلام ہی کے ذمہ بدستور ہے گا۔

(۲۰/۱۶۳۳) وَإِذَا وَلَدَتْ الْمَأْذُونَةُ مِنْ مَوْلَاهَا فَذَلِكَ حَجْرٌ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اور جب بچہ ہو جائے مازونہ باندی کے اس کے آقا سے تو یہ اس پر حجر ہے۔

تشریح: آقانے اپنی باندی کو تجارت کی اجازت دے رکھی تھی اس درمیان آقا سے باندی کو بچہ پیدا ہو گیا آقا نے بچہ کا دعویٰ کیا تو باندی اس کی ام ولد ہو گئی کہ آقا کے انتقال کے بعد ام ولد آزاد ہو جائے گی ام ولد بننا اس بات کی دلیل ہے کہ اب تجارت کی اجازت نہیں ہوگی اور دلالت آقا کی جانب سے تجارت کرنے سے حجر ہو گیا کیوں کہ ام ولد عام طور سے پردہ میں رہتی ہے اور خرید و فروخت کے متعلق مالک اس کے نکلنے اور لوگوں سے ملنے جلنے کو پسند نہیں کرے گا البتہ اگر مالک ام ولد بننے کے بعد دوبارہ تجارت کی اجازت دے دے تو مازون ہو جائے گی اور اس صورت میں ام ولد پر جو قرض ہوگا وہ آقا اپنی جیب سے ادا کرے گا کیوں کہ اس نے دوبارہ اجازت دی ہے۔

(۲۱/۱۶۳۴) وَإِنْ أَدِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التَّجَارَةِ فَهُوَ فِي الشَّرَاءِ وَالْبَيْعِ كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ.

ترجمہ: اور اگر اجازت دی بچہ کے ولی نے بچہ کو تجارت کی تو وہ خرید و فروخت میں مازون غلام کی طرح ہے جب کہ وہ بچہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو۔

تشریح: اگر بچہ کا ولی بچہ کو تجارت کی اجازت دیتا ہے تو یہ بچہ خرید و فروخت میں مازون غلام کی طرح ہوگا جب کہ بچہ اس عمر میں ہے کہ خرید و فروخت کو اچھی طرح سمجھتا ہے تو اس کی خرید و فروخت نافذ ہوگی، لیکن چوں کہ بچہ آزاد ہے اس لیے وہ قرض کے لئے بیچا نہیں جائے گا بلکہ اس کے ولی کے ذمہ قرض ادا کرنا لازم ہوگا۔

کتاب المزارعة

(یہ کتاب بیائی کے احکامات کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جس طرح مازون غلام دوسرے کی ملک میں عمل درآمد کرتا ہے ایسے ہی مزارع دوسرے کی ملک میں کام کرتا ہے۔

لغوی تحقیق: مزارعت باب مفاعلة کا مصدر ہے مادہ زرع ہونا، بیج ڈالنا۔

اصطلاحی تعریف: اس عقد کو کہتے ہیں جو پیدا ہونے والے غلہ کی تہائی یا چوتھائی وغیرہ پر منعقد ہو۔

مزارعت کا ثبوت: مزارعت کا دوسرا نام مخاہرہ ہے اس کا ثبوت حدیث کے اس ٹکڑے سے ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ زُرْعٍ أَوْ ثَمَرٍ. (بخاری ۳۱۳/۱ باب المزارعة) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو بیائی پر دو یا پچھ حصہ کے بدلہ میں یعنی جو پھل اور غلہ پیدا ہو۔

(۱/۱۶۳۵) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْمَزَارَعَةُ بِالثَّلْثِ وَالرُّبْعِ نَاطِلَةٌ وَقَالَا جَائِزَةٌ.

ترجمہ: امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ تہائی یا چوتھائی پر کھیتی کرنا باطل ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز ہے۔

مزارعت کے اقسام و مذاہب ائمہ

تشریح: کسی کوزمین کاشت پر دینے کی چند صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ مالک اپنی زمین کاشت کار کو کرایہ پر دیدے اور اس سے متعین کرایہ وصول کرے یہ کرایہ نقد کی شکل میں ہو پیداوار کی شکل میں نہ ہو اور مالک زمین کا پیداوار سے کوئی تعلق نہ ہو ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ صورت جائز ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ زمین دار پیداوار کا ایک مناسب حصہ اپنے لئے مقرر کرے مثلاً یہ کہے کہ جتنی پیداوار ہوگی اس میں سے دو تہائی تمہارے لئے اور ایک تہائی میرے لئے یا تین چوتھائی تمہارے لئے اور ایک چوتھائی میرے لئے یا آدھی پیداوار تمہاری اور آدھی پیداوار میری ہوگی اس صورت کے جواز اور عدم جواز کے درمیان فقہاء کا اختلاف ہے امام صاحب اور امام مالکؒ کے نزدیک یہ صورت مطلقاً ناجائز ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک کما قال النودوی مستقلاً تو ناجائز ہے، لیکن مساقات کے تابع ہو کر جائز ہے، صاحبین اور امام احمد کے نزدیک مزارعت کی یہ صورت جائز ہے ہمارے یہاں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کا استدلال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَنْ لَمْ يَذْرَأِ الْمَخَابِرَةَ فَلْيُوْذَنْ بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (ابوداؤد ۲/۲۸۳) جو شخص مخاہرہ یعنی مزارعت نہ چھوڑے تو وہ اللہ اور اس کے رسول کی جانب سے اعلان جنگ سن لے۔

جواب: ممانعت زمانہ جاہلیت والی مزارعت کی ہے، ان کا طریقہ یہ تھا کہ زمین کا ایک خاص حصہ متعین کر دیتے تھے کہ فلاں حصہ کا غلہ ہم لیں گے باقی تمہارا بعض مرتبہ اس حصہ کے اندر غلہ نہ ہوتا اور دوسرے مقامات میں ہوتا تھا اور بعض مرتبہ صرف اسی کے اندر ہوتا تھا اس کے علاوہ میں نہیں ہوتا تھا اس لیے آپ نے منع فرمایا۔

صاحبین کی دلیل: عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ تَمْرٍ أَوْ زُرْعٍ (ترمذی ۱/۱۶۶)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے آدھی پیداوار پر معاملہ فرمایا چاہے وہ پھل کی ہو یا کھیتی کی ہو، مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر والوں سے جو معاہدہ کیا تھا وہ مزارعت کا معاہدہ تھا وہ معاہدہ یہ تھا کہ اہل خیبر ان زمینوں کی کاشت کریں گے اور باغات کو پانی دیں گے اور جو پھل اور پیداوار ہوگی اس کا نصف ان کا ہوگا اور نصف مسلمانوں کا ہوگا، لہذا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت فرمائی تو اس کے عدم جواز کے کوئی معنی نہیں ہیں۔

(۲/۱۶۳۶) وَحِي عِنْدَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجِهٍ إِذَا كَانَتِ الْأَرْضُ وَالْبَذْرُ لَوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ وَالْبَقْرُ لَوَاحِدٍ جَازَتْ الْمَزَارَعَةُ.

حل لغات: البذر: بیج، البقر: بیل (اسم جنس) واحد بقرة جمع بقرات۔
ترجمہ: اور مزارعت صاحبین کے نزدیک چار قسم پر ہے جب زمین اور بیج ایک کا ہو اور کام اور بیل دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے۔

تشریح: جب فتویٰ اور عمل صاحبین کے قول پر ہے تو مصنف نے اس پر تفریح بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ صاحبین کے نزدیک مزارعت کی چار قسمیں ہیں یعنی بالعموم جو صورتیں انسانوں کے مابین عمل میں ہیں وہ چار ہیں نہ کہ حضرات صاحبین کے نزدیک چار شکلیں جائز والی ہیں پہلی قسم یہ ہے کہ زمین اور بیج ایک کا ہو کام اور بیل دوسرے کے ہوں تو یہ صورت جائز ہے اس مثال میں جس کی زمین اور بیج ہے پورا غلہ اس کا ہوگا اور اس نے گویا کہ کام کرنے والے کو اور بیل دینے والے کو اجرت پر لیا اور اس طرح پر لینا جائز ہے۔

(۳/۱۶۳۷) وَإِنْ كَانَتِ الْأَرْضُ لَوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ وَالْبَقْرُ لَوَاحِدٍ جَازَتْ الْمَزَارَعَةُ.

ترجمہ: اور اگر زمین ایک کی ہو کام بیل اور بیج دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے۔
تشریح: زمین ایک کی ہو اور کام، بیل اور بیج دوسرے کا ہو تو مزارعت کی یہ صورت بھی جائز ہے اس صورت میں کام، بیل اور بیج والے نے گویا کہ زمین کو غلہ کے بدلہ اجرت پر لیا ہے اس لیے یہ مزارعت بھی جائز ہو جائے گی۔

(۳/۱۶۳۸) وَإِنْ كَانَتِ الْأَرْضُ وَالْبَذْرُ لَوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ لَوَاحِدٍ جَازَتْ.

ترجمہ: اور اگر زمین بیج اور تیل ایک کے ہوں اور کام دوسرے کا ہو تو یہ بھی جائز ہے۔
تشریح: اس صورت میں یوں سمجھا جائے گا کہ زمین بیج اور تیل والے نے کام والے کو اجرت پر لیا ہے اس لیے یہ صورت بھی جائز ہو جائے گی۔

(۵/۱۶۳۹) وَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَقْرُ لِوَاحِدٍ وَالْبَنْدُ وَالْعَمَلُ لِوَاحِدٍ فَهِيَ بَاطِلَةٌ.

ترجمہ: اور اگر زمین اور تیل ایک کے ہوں اور بیج اور کام دوسرے کا ہو تو یہ باطل ہے۔

مزارعت فاسدہ کا بیان

تشریح: یہ ظاہر روایت ہے، ورنہ امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ یہ صورت بھی جائز ہے ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ تیل زمین کے تابع نہیں ہوگا، کیوں کہ دونوں کی منفعت مختلف ہے زمین غلہ اگانے کے لئے ہے اور تیل پھاڑنے کے لئے ہے لہذا جب تیل تابع نہیں ہو سکتا تو بیج والا صرف زمین کو اجرت پر لے سکے گا اور تیل کو پیدا شدہ غلہ کے بدلہ اجرت پر لیتے ہیں جو غلہ بعد میں زمین ہی سے پیدا ہوگا اس کے بدلہ تیل کو اجرت پر لینے کا رواج نہیں ہے اس لیے تیل نہ زمین کے تابع ہوا اور نہ پیدا ہونے والے غلہ کے بدلہ اجرت پر لیا جاسکا اس لیے تیل استعمال کرنے کی شرط مفت رہی اس لیے مزارعت کی یہ صورت فاسد ہوگی یہاں فتویٰ ظاہر روایت پر ہی ہے۔

(۵/۱۶۳۹) وَلَا تَصِحُّ الْمَزَارَعَةُ إِلَّا عَلَىٰ مُدَّةٍ مَّعْلُومَةٍ.

ترجمہ: اور صحیح نہیں ہے مزارعت مگر مدت معلومہ پر۔

مزارعت کے صحیح ہونے کی شرطیں

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے مزارعت کے صحیح ہونے کی شرط بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ مزارعت کی ایک ایسی مدت بیان کی جائے جو کاشت کاروں کے یہاں مشہور ہو مثلاً ایک سال یا دو سال اگر بٹائی پر کھیت لیا اور یہ بات واضح نہ ہوئی کہ کتنے دنوں کے لئے لیا ہے تو مزارعت فاسد ہو جائے گی، کیوں کہ مالک چاہے گا کہ جلدی چھوڑ دی جائے اور بٹائی والا چاہے گا کہ ذرا اور دیر ہو جائے جس سے جھگڑا ہوگا اس لیے مدت کا متعین ہونا ضروری ہے۔

(۶/۱۶۵۰) وَأَنْ يَكُونَ الْخَارِجُ بَيْنَهُمَا مَشَاعًا فَإِنْ شَرَطَا لِأَحَدِهِمَا قَفْزًا مَشَاعًا فَهِيَ بَاطِلَةٌ.

حل لغات: الخارج: پیدوار، مشاعا: مشترک، قفزان قفیز کی جمع بارہ صاع کا ایک پیمانہ اور ایک

صاع کا وزن ۳ کلو ۱۳۹ گرام ۲۸۰ ملی گرام ہوتا ہے لہذا بارہ صاع کا وزن ۳۷ کلو ۷۹۰ گرام ۳۶۰ ملی گرام ہوگا۔

ترجمہ: اور یہ کہ ہو پیداوار ان میں مشترک پھر اگر شرط لگائی کسی ایک کے لئے متعین قفیز کی تو یہ باطل ہے۔

تشریح: صاحب کتاب نے اس عبارت میں مزارعت کے صحیح ہونے کی دوسری شرط بیان کی ہے وہ یہ کہ جو کچھ غلہ پیدا ہو وہ زمین والے اور بٹائی والے کے درمیان مشترک ہو پھر اس شرط پر تفریع بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر ان میں سے کوئی ایک پیداوار کی ایک معین مقدار اپنے لئے مقرر کر لے مثلاً یہ کہے کہ جتنی پیداوار ہوگی اس میں سے میں من میں لوں گا اور باقی تمہاری ہوگی یہ صورت بلا اتفاق ناجائز ہے اس لیے کہ پتہ نہیں ہے کہ پیداوار کتنی ہوگی؟ ہو سکتا ہے کہ کل میں من ہی پیدا ہو، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ میں من بھی نہ ہو، اس صورت میں کاشت کار کو کچھ نہیں ملے گا اس لیے شرعاً یہ صورت جائز نہیں ہے۔

(۷/۱۶۵۱) وَكَذَلِكَ إِذَا شَرَطًا مَا عَلَى الْمَازِيَانَاتِ وَالسَّوَاقِي.

حل لغات: الماذايانات: الماذايان کی جمع بڑی ندی، پانی بہنکی جگہ یا وہ پیداوار جو پانی بہنے کی جگہ ہو، السواقی: ساقیہ کی جمع ہے چھوٹی نالی۔

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر شرط لگائی اس غلہ کی جو پیدا ہو بڑی ندی اور چھوٹی نالیوں پر۔

تشریح: یوں شرط لگائی کہ نہر کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہوگا وہ زمین والے کا اور باقی غلہ میں دونوں شریک ہوں گے، یا چھوٹی نالیوں کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہوگا وہ زمین والے کا اور باقی غلہ دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا تو یہ صورت مزارعت کی درست نہیں ہے اس لیے یہ ممکن ہے کہ پیداوار صرف ان حصوں پر ہو جو پانی کے قریب ہیں اور دوسرے حصوں پر بالکل پیداوار نہ ہو اس طرح کاشت کار کو کچھ بھی نہیں ملے گا، اس لیے شرعاً یہ صورت بھی جائز نہیں ہے۔

(۸/۱۶۵۲) وَإِذَا صَحَّتِ الْمُزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ بَيْنَهُمَا عَلَى الشَّرْطِ.

ترجمہ: اور جب صحیح ہو جائے مزارعت تو پیداوار ان میں شرط کے مطابق ہوگی۔

تشریح: جب مزارعت تمام شرائط کے ساتھ صحیح ہو جائے تو اب جن شرطوں پر مزارعت ہوئی تھی انہیں شرائط کے مطابق دونوں کے درمیان غلہ تقسیم ہوگا مثلاً اس طرح شرط تھی کہ زمین والے کا ایک تہائی غلہ ہوگا اور بٹائی والے کا دو تہائی تو اسی طرح دونوں میں تقسیم ہوگا۔

(۹/۱۶۵۳) وَإِنْ لَمْ تُخْرَجِ الْأَرْضُ شَيْئًا فَلَا شَيْءٌ لِلْعَامِلِ.

ترجمہ: اور اگر زمین کوئی چیز پیدا نہ کرے تو کام کرنے والے کے لئے کچھ نہ ہوگا۔

تشریح: مثال میں یہ شرط طے ہوئی تھی کہ جو غلہ پیدا ہوگا اس میں سے کام کرنے والے کو ایک تہائی طے گا اور یہاں زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تو جس طرح زمین والے کو کچھ نہیں ملا اسی طرح کام کرنے والے کو بھی کچھ نہیں ملے گا۔

وَإِذَا قَسَدَتِ الْمَرْأَعَةُ فَالْخَارِجُ لِصَاحِبِ الْبَذْرِ فَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قِبَلِ رَبِّ الْأَرْضِ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلَهُ لَا يَزَادُ عَلَيَّ مِقْدَارِ مَا شُرِطَ لَهُ مِنَ الْخَارِجِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَهُ أَجْرٌ مِثْلَهُ بِالْعَامَا بَلَّغَ.

حل لغات: الخارج: نکلنے والی چیز، پیداوار، اجر مثل: ایسی اجرت جس کی مقدار مشہور ہو، بالعاما مابلع: جہاں تک پہنچے۔

ترجمہ: اور جب فاسد ہو جائے مزارعت تو پیداوار بیج والے کی ہوگی اب اگر بیج زمین والے کی طرف سے ہو تو کام کرنے والے کے لئے اجرت مثل ہوگی جو نہیں بڑھے گی اس مقدار سے جو شرط کی گئی ہو پیداوار سے اور امام محمد نے فرمایا اس کے لئے اجرت مثل ہوگی جہاں تک پہنچ جائے۔

اجرت مثل کا بیان

تشریح: جب کسی وجہ سے مزارعت فاسد ہو جائے تو اس زمین کی پیداوار بیج والے کی ہوگی اب اگر بیج زمین دار کی جانب سے ہو تو کام کرنے والے کو وہ مزدوری ملے گی جو اس جیسے کام کی بازار میں مل سکتی ہے اگر بازار کی اجرت مثل زیادہ ہو اور پیداوار میں جو حصہ مل سکتا تھا وہ کم ہو تو پیداوار کے حصہ سے زیادہ نہیں دیا جائے گا، کیوں کہ وہ کم حصہ پر خود راضی ہو گیا ہے، یہ تفصیل شیخین کے نزدیک ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر بازار کی اجرت مثل پیداوار کے حصہ سے زیادہ ہو تو اجرت مثل ہی دی جائے گی، کیوں کہ جب مزارعت فاسد ہوگی تو اجرت مثل اصل بن گئی اس لیے اجرت مثل جتنی ہو وہی دی جائے گی (اللباب ۲/۱۳۷)

وَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قِبَلِ الْعَامِلِ فَلِصَاحِبِ الْأَرْضِ أَجْرٌ مِثْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو زمین والے کے لئے اجرت مثل ہوگی۔
تشریح: اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو پورا غلہ کام کرنے والے کا ہوگا اور زمین والے کو اتنا کرایہ ملے گا جو اس طرح کی زمینوں کا دستور ہے پھر اجرت مثل کے سلسلہ میں وہی اختلاف ہے جو اس سے پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے۔

وَإِذَا عَقَدَتِ الْمَرْأَعَةُ فَاَمْتَنَعَ صَاحِبُ الْبَذْرِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ.

تجربہ: اور جب مزارعت کا معاملہ طے ہو گیا پھر رک گیا بیج والا کام کرنے سے تو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا

مزارعت کے باقی احکام

تشریح: اگر عقد مزارعت طے ہونے کے بعد بیج والے نے کچھ سوچ کر بیج نہیں ڈالا تو اس کو بیج ڈالنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، کیوں کہ زمین میں بیج ڈالے بغیر مزارعت کے معاملہ کا پورا کرنا ممکن نہیں ہے اور بیج ڈالنے کے بعد اس کے انجام میں خبر نہیں اس لیے اسے یقیناً نقصان برداشت کرنا پڑے گا اس لیے مجبور نہیں کیا جائے گا، اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے اپنا مکان منہدم کرانے کے لئے کسی کو کرایہ پر لیا لیکن پھر کچھ سوچ کر ارادہ ملتوی کر دیا تو اب اسے مجبور نہیں کیا جائے گا۔

(۱۲) وَإِنْ افْتَنَّ الَّذِي لَيْسَ مِنْ قِبَلِهِ الْبَذْرُ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ

ترجمہ: اور اگر رک جائے وہ شخص جس کی طرف سے بیج نہیں ہے تو مجبور کرے گا اس کو حاکم کام کرنے پر۔
تشریح: عقد مزارعت طے ہو جانے کے بعد وہ آدمی کام کرنے سے رک گیا جس کی جانب سے بیج نہیں ہے تو حاکم اس کو کام کرنے پر مجبور کرے گا، کیوں کہ اسے کام کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہے، ہاں اگر کام کرنے میں کوئی عذر شہد ہو تو حاکم مجبور نہیں کرے گا اور مزارعت کا معاملہ ختم کر دینا کیوں کہ اس کو عذر شہد ہے۔

(۱۳) وَإِذَا مَا اتَّخَذَ الْمُتَعَاقدَيْنِ بَطَلَتِ الْمَزارَعَةُ

ترجمہ: اور اگر مر جائے متعاقدین میں سے کوئی ایک تو باطل ہو جائے گی مزارعت۔
تشریح: اگر متعاقدین میں سے کوئی ایک زراعت سے قبل مر جائے تو مزارعت باطل ہو جائے گی کیوں کہ عقود جتنے بھی ہیں وہ متعاقدین کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں وہ وارثین کی جانب منتقل نہیں ہوتے، اور اگر زراعت کے بعد انتقال ہو تو روضہ میں ہیں (۱) اگر زمیندار کا انتقال ہوا تو کھیتی کٹنے تک کھیتی کام کرنے والے کی تحویل میں رہے گی اور پھر شرط کے مطابق تقسیم ہوگی۔ (۲) اور اگر کارندہ مر گیا اور وارثین نے کہا کہ کھیتی کے کٹنے تک ہم کام کریں گے اور مالک انکار کرے تو اسے انکار کا حق نہیں ہے اس صورت میں ورثہ کو ان کے کام کا کچھ نہ ملے گا (الجوهرة النيرة ۲/۶۳)

(۱۵/۶۵۹) وَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْمَزارَعَةِ وَالزَّرْعُ لَمْ يَدْرُكْ كَانَ عَلَى الْمَزارِعِ اجْرٌ مِثْلَ نَصِيْبِهِ

ترجمہ: انقضت: ماضی ختم ہونا پورا ہونا، لم يدرك: کھیتی نہیں پکی ادراک النمر سے ماخوذ ہے

ادرك الثمر بھل پکنا، يستحصد: مزارع باب استفعال مصدر استحصاد کاٹنے کا وقت قریب ہونا، کھیتی کٹنا۔
ترجمہ: اور جب گذر جائے مزارعت کی مدت اور کھیتی ابھی نہ پکی ہو تو کھیتی کرنے والے پر زمین کے اپنے حصہ کی اجرت مثل لازم ہوگی کھیتی کٹنے تک۔

تشریح: ایک شخص نے سال بھر کے لئے زمین بٹائی پر لی ایک سال پورا ہو گیا، ابھی سیت میں کھیتی پکی کھڑی ہے اب پکی کھیتی کاٹنے میں دونوں کا نقصان ہے اس لیے اس کا حل یہ ہے کہ بٹائی والے کا جتنا حصہ ہے اس کے حصہ کے مطابق اجرت مثل اس پر لازم ہوگی، مثلاً کھیتی پکنے میں ایک ماہ اور لگے گا تو بٹائی والے پر ایک ماہ کی اجرت مثل لازم ہوگی اس میں زمین والے کا فائدہ یہ ہے کہ ایک ماہ کی اجرت زیادہ ملے گی اور بٹائی والے کا یہ فائدہ ہوا کہ اس کو آدھا غلہ مل گیا۔

(۱۶/۱۶۶۰) وَالنَّفَقَةُ عَلَى الزَّرْعِ عَلَيْهِمَا عَلَى مِقْدَارِ حُقُوقِهِمَا.

ترجمہ: اور کھیتی کا خرچ دونوں پر ہوگا ان دونوں کے حقوق کے مطابق۔

تشریح: مزارعت کی مدت ختم ہو چکی تھی اس لیے عقد ختم ہو گیا تو اب بٹائی والے پر کام کرنا لازم نہیں رہا اب جو کچھ خرچ ہوگا وہ زمین دار اور کام کرنے والے دونوں پر ہوگا اگر دونوں کا حصہ آدھا آدھا تھا تو خرچ بھی اسی طریقہ پر اور اگر ایک تہائی اور دو تہائی تھا تو ایک تہائی اور جس کا دو تہائی تھا اس پر دو تہائی خرچ لازم ہوگا اور اگر مزارعت مزارعت مکمل نہیں ہوئی تو کھیتی کا سارا خرچ کاشت کار پر ہوگا۔

(۱۷/۱۶۶۱) وَأَجْرَةُ الْحَصَادِ وَالذِّيَابِ وَالرَّفَاعِ وَالنَّذْرِيَةِ عَلَيْهِمَا بِالْحِصَصِ فَإِنْ شَرَطَ أَحَدُ الْمُزَارِعِينَ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ.

حل لغات: الحصاد: مصدر ہے باب (ن ض) سے درانتی سے کاٹنا، الذیاب: مصدر ہے باب (ض) سے گاہنا، پاؤں سے ملنا، الرفاع: مصدر ہے کٹی ہوئی کھیتی کا کھلیان میں لے جانا، النذرية: باب تفعیل کا مصدر ہے ہو میں ازا کر غلہ صاف کرنا۔

ترجمہ: اور کھیتی کاٹنے: گاہنے اکٹھا کرنے اور غلہ صاف کرنے کی اجرت دونوں پر ہوگی حصے کے مطابق اگر دونوں نے شرط کر لی اس کی مزارعت میں کاشت کار کے ذمہ تو فاسد ہو جائے گی مزارعت۔

تشریح: کھیتی پکنے تک مزارعت برقرار ہے اس لیے بٹائی والے پر کام کرنا لازم ہوگا اور کھیتی پک جانے کے بعد مزارعت ختم ہو جائے گی، کیوں کہ اب دونوں کے حصے ہیں اس لیے اپنے اپنے حصے کے مطابق دونوں پر اجرت ملے گی ہوگی مثلاً کھیتی کاٹنا، گاہنا، کھیتی کو اکٹھا کرنا، غلہ صاف کرنا یہ سب کام دونوں کو کرنے ہیں یا دونوں کو اجرت پر کرانے ہیں اگر ان کاموں کے کرنے کی شرط عامل پر لگائی تو مزارعت فاسد ہو جائے گی کیوں کہ کاشت کار پر یہ چیزیں لازم نہیں ہیں کاشت کار کی ذمہ داری تو کھیتی کے پکنے تک تھی، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر عامل پر اس طرح شرط لگائی کہ فلاں

فلاں کام عامل کو کرنے ہیں تو اس سے مزارعت فاسد نہ ہوگی، جیسے جو تاگا ٹھننے کی شرط چمڑے والے پر لگائی تو عرف کی بنا پر جائز ہے اسی طرح یہاں بھی مزارعت جائز ہو جائے گی، مشائخ نے اسی قول کو پسند فرمایا اور شمس الائمہ سرخسی فرماتے ہیں کہ ہمارے دیار میں یہی زیادہ صحیح ہے (السناب ۲/۱۳۸)

کِتَابُ الْمُسَاقَاتِ

(یہ کتاب مساقات کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: مزارعت اور مساقات دونوں میں پیداوار میں مشارکت ہے اتنا فرق ہے کہ مساقات درختوں سے متعلق ہے اور مزارعت زمین سے، اور مزارعت کو مساقات پر اس لیے مقدم کیا کہ مزارعت کے احکام جاننے کی ضرورت زیادہ ہے۔

لغوی تحقیق: مساقات باب مفاعلة کا مصدر ہے سقی سے ماخوذ ہے سہنچنا سیراب کرنا۔

اصطلاحی تعریف: مساقات کا مطلب یہ ہے کہ کوئی باغ والا دوسرے شخص کے ساتھ یہ معاملہ کرے کہ تم ہمارے ان درختوں کو پانی سے سیراب کرو اور دیکھ کر دیکھ کر جو کچھ ان پر پھل آئیں گے اس میں اتنا حصہ تمہارا ہوگا۔

(۱/۱۶۶۲) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْمَسَاقَاةُ بِجُزْءٍ مِّنَ الثَّمَرَةِ بَاطِلَةٌ وَقَالَ جَائِزَةٌ إِذَا ذَكَرْنَا لُدَّةً مَعْلُومَةً وَسُمِّيَ جُزْءٌ مِّنَ الثَّمَرَةِ مُشَاشًا.

ترجمہ: امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ کچھ پھل مقرر کر کے مساقات باطل ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز ہے کہ وہ دونوں ذکر کردیں معین مدت اور متعین کردے پھل کا کچھ حصہ مشترک طور پر۔

مساقات کے صحیح ہونے کی شرطیں

تشریح: مساقات کے جائز اور ناجائز ہونے کے سلسلہ میں امام صاحب اور صاحبین کا وہی اختلاف ہے جو اب المزارعت میں گزرا۔

مساقات کی ایک شکل یہ ہے کہ سیراب کرنے والا سیراب کرے اور اسے نقد کی شکل میں کچھ پیسے دے دے یہ تو جائز ہے اور دوسری شکل یہ ہے کہ درختوں کے سیراب اور دیکھ بھال کی وجہ سے درختوں پر جو پھل آئے گا اس میں تمہاری یا بہتجانی حلیں کردے تو یہ صورت امام صاحب کے نزدیک مزارعت کی طرح باطل ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ دو شرطوں کے ساتھ مساقات جائز ہے ایک یہ کہ مساقات کی مدت متعین ہو، یعنی کتنے دن کے لئے درخت مساقات پر رہا ہے اور دوسرے یہ کہ جو پھل آئے ان میں دونوں مشترک طور پر حصہ کریں کسی ایک کے لئے مخصوص مقدار پھلوں کی نہ ہو۔

(۲/۱۶۶۳) وَتَجْوُزُ الْمَسَافَةَ فِي النَّخْلِ وَالشَّجَرَةِ وَالْكَرْمِ وَالرَّطَابِ وَأَصُولِ الْبَاذِنَجَانِ.

حل لغات: النخل: کھجور کا درخت، الکرْم: کاف پر فتح راء ساکن انگور کی تیل، الرطاب: راء کے کسرہ کے ساتھ رطبة کی جمع ہے ترکاری، اصول الباذنجان: بیٹنگن کا درخت۔
ترجمہ: اور جائز ہے مساقات کھجوروں درختوں انگوروں، ترکاریوں اور بیٹنگنوں میں۔

کن چیزوں میں مساقات صحیح ہے؟

تشریح: کھجور وغیرہ کے درخت، انگور کی تیل، ترکاریاں اور بیٹنگنوں کی جڑوں میں مساقات جائز ہے کیوں کہ مساقات کا جواز ضرورت کی وجہ سے ہے اور ضرورت مذکورہ تمام چیزوں میں ہے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مساقات صرف انگور کی تیل اور کھجور میں درست ہے۔

(۳/۱۶۶۳) فَإِنْ دَفَعَ نَخْلًا فِيهِ ثَمْرَةٌ مُسَافَاةٌ وَالثَّمْرَةُ تَزِيدُ بِالْعَمَلِ جَاوِزًا وَإِنْ كَانَتْ قَدِ انْتَهَتْ لَمْ يَجُزْ.

حل لغات: انتہت: پورا ہو گیا ہو۔

ترجمہ: اگر دیدے کھجور کا پھل دار درخت مساقات پر اور پھل بڑھ سکتا ہو عمل سے تو جائز ہے، اور اگر پھل کا بڑھنا پورا ہو چکا ہو تو جائز نہیں۔

تشریح: ایک آدمی نے کھجور کا باغ مساقات پر دیا جس میں کچے پھل لگے ہوئے تھے جو عامل کی محنت اور دیکھ بھال سے ابھی مزید بڑھ سکتے ہیں تو مساقات پر دینا جائز ہے اور اگر پھل اگر پک چکے تھے اور ان کا بڑھنا پورا ہو چکا تھا تو ایسی حالت میں مساقات پر درخت دینا جائز نہیں ہے، اب جو بھی کچھ عامل کرے گا وہ اجرت پر شمار ہوگا کیوں کہ عامل اپنے عمل کی وجہ سے پھل کا حقدار ہوتا ہے اور جب پھل پک چکا تو اس کے عمل کو کوئی دخل نہیں رہا چنانچہ اگر پھل پکنے کے بعد بھی مساقات کو جائز رکھا جائے تو کام کرنے والے کا بلا عمل مستحق ہونا لازم آئے گا۔

(۳/۱۶۶۵) وَإِذَا فَسَدَتِ الْمَسَافَةُ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلُهُ.

ترجمہ: اور اگر فاسد ہو جائے مساقات تو کام کرنے والے کے لئے اجرت مثل ہوگی۔

تشریح: کسی وجہ سے مساقات کا معاملہ فاسد ہو جائے تو پورا پھل درخت والے کا ہوگا اور کام کرنے والے کو اجرت مثل ملے گی، جس طرح مزارعت میں معاملہ فاسد ہو جائے تو پورا غلہ بیج والے کا ہوتا ہے ایسے ہی مساقات میں معاملہ فاسد ہونے سے پورا پھل درخت والے کا ہوگا اور جب پھل درخت والے کا ہو گیا تو کام کرنے والے کو وہ اجرت ملے گی جو بازار میں مل سکتی ہے جس کو اجرت مثل کہتے ہیں عِنْدَ الشَّيْخَيْنِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَهُ أَجْرٌ مِثْلُهُ بِالْغَا مَا بَلَغَ

کَمَا مَرَّ.

(۵/۱۶۶۲) وَتَبْطُلُ الْمَسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ

ترجمہ: اور باطل ہو جائے گی مساقات موت سے۔**تشریح:** مساقات درخت والے یا کام کرنے والے کے مرنے سے باطل ہو جائے گی، اور ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگی اگر پھل پکنے کے قریب ہو تو پھل پکنے تک، ورثہ مساقات کو بحال رکھیں تاکہ کسی کا بھی نقصان نہ ہو درمیان میں معاملہ نہ توڑیں اس میں دونوں کا فائدہ ہے۔

(۶/۱۶۶۷) وَتَفْسُخُ بِالْأَعْذَارِ كَمَا تَفْسُخُ الْإِجَارَةُ.

ترجمہ: اور مساقات فسخ ہو جائے گی عذروں سے جیسے فسخ ہو جاتا ہے اجارہ۔**تشریح:** عذر شدید کی وجہ سے مساقات کا معاملہ فسخ ہو جاتا ہے جس طرح اجارہ فسخ ہو جاتا ہے، مثلاً کام کرنے والا چور ہو اور اس سے سامان اور پھلوں کی چوری کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں اگر عقد مساقات فسخ نہیں ہوگا تو مالک کا نقصان ہوگا یا عامل بیمار ہو گیا تو مساقات فسخ کرنے کی اجازت ہے ورنہ ضرر شدید کا خطرہ ہے (الوجہ الہدیہ ۱/۲۶۶)۔

کِتَابُ النِّكَاحِ

(یہ کتاب نکاح کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: نکاح کو مساقات سے مناسبت اس طرح ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے اندر مقصود پھل (اولاد) ہے۔**نکاح کی لغوی تحقیق:** نکاح کے لفظی معنی وطی کے بھی ہیں اور عقد کے بھی، پھر بعض نے پہلے معنی کو حقیقت اور دوسرے کو مجاز قرار دیا ہے کما هو مذهب الحنفیہ اور بعض نے اس کے برعکس کہا ہے یعنی عقد کے معنی میں حقیقت اور وطی کے معنی میں مجاز کما هو مذهب الشافعیہ۔**نکاح کی شرعی حیثیت:** امام شافعی کے نزدیک نکاح عبادت نہیں گویا دوسرے عقود مالیہ کی طرح ایک معاملہ ہے جب کہ حنفیہ کے نزدیک نکاح عقد مالی ہونے کے ساتھ عبادت بھی ہے، اس پر اتفاق ہے کہ غلبہ شہوت کی صورت میں نکاح ضروری ہے چنانچہ ایسا شخص مہر اور نفقہ پر قدرت رکھنے اور حقوق زوجیت ادا کرنے پر قادر ہونے کے باوجود اگر نکاح نہ کرے گا تو گناہ گار ہوگا، اگر غلبہ شہوت نہ ہو تو نکاح کی شرعی حیثیت کے بارے میں اختلاف ہے ظاہر یہ ہے کہ نزدیک اس صورت میں بھی نکاح فرض عین ہے بشرطیکہ حقوق زوجیت کے ادا کرنے پر قادر ہو جمہور کے

نزدیک ایسی صورت میں نکاح فرض نہیں، پھر امام شافعیؒ کے نزدیک نکاح صرف مباح ہے اور نقلی عبادات کے لئے خود کو فارغ کر لینا نکاح میں مشغول ہونے کے مقابلہ میں افضل ہے۔

احناف کی اس مسئلہ میں تین روایات ہیں ایک استحباب کی، دوسری سنیت کی، تیسری وجوب کی، راجح اور مشہور قول ہمارے یہاں یہی ہے کہ سنت ہے اور قدرت کے باوجود ترک نکاح خلاف اولیٰ ہے۔

نکاح کی اصطلاحی تعریف: وہ ایسا عقد ہے جو ملک متعہ کے لئے مفید ہو چنانچہ نکاح کے ذریعہ مرد کے لئے عورت سے نفع اٹھانا جائز ہو جاتا ہے۔

(۱/۱۶۶۸) النِّكَاحُ يَنْعَقِدُ بِالْإِجَابِ وَالْقَبُولِ بِلَفْظَيْنِ يُعَبَّرُ بِهِمَا عَنِ الْمَاضِي أَوْ يُعَبَّرُ بِأَحَدِهِمَا عَنِ الْمَاضِي وَالْآخَرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ زَوْجِي فَيَقُولَ زَوْجَتُكَ.

ترجمہ: نکاح منعقد ہو جاتا ہے ایجاب اور قبول کے ایسے دو لفظوں سے کہ جن دونوں سے تعبیر کیا جائے ماضی کو یا تعبیر کیا جائے ان میں سے ایک ماضی کو اور دوسرے سے مستقبل کو مثلاً مرد نے کہا میرا نکاح کر دے عورت جواب میں کہے میں نے نکاح کر دیا۔

العقاد و تحقق نکاح کا بیان

تشریح: نکاح ایک عقد ہے اور عقد ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے اس لیے نکاح ایجاب و قبول سے منعقد ہوگا، دوسری بات یہ ہے کہ ایجاب و قبول دونوں لفظ فعل ماضی کے ہوں تب نکاح ہوگا، کیوں کہ معاملات میں بات کا بھنگ دینا ضروری ہے اور یہ بات فعل ماضی میں ہی ہوتی ہے اگر استقبال کا صیغہ مراد لیں تو نکاح کرنے کا صرف وعدہ ہوگا ایک دوسری شکل صاحب کتاب اور بتا رہے ہیں کہ ایجاب یا قبول میں سے ایک کو فعل ماضی سے تعبیر کیا ہو اور دوسرے کو فعل مستقبل سے یعنی امر کے صیغہ سے تعبیر کیا تب بھی نکاح ہو جائے گا۔

ایجاب کرنے والے نے امر کے صیغہ سے جس کو مستقبل کا صیغہ کہتے ہیں سامنے والے کو نکاح کا وکیل بنایا اور سامنے والے نے دونوں جانب سے فعل ماضی کا صیغہ استعمال کیا اور نکاح کرادیا تو نکاح ہو جائے گا دونوں جانب سے یہاں بھی فعل ماضی کا صیغہ استعمال ہوا ہے اور امر کا جو صیغہ استعمال ہوا ہے وہ سامنے والے کو نکاح کا وکیل بنانے کے لئے ہوا ہے۔

(۲/۱۶۶۹) وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِحُضُورِ شَاهِدَيْنِ حُرَّيْنِ عَاقِلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ غَدُولَا كَانُوا أَوْ غَيْرِ غَدُولٍ.

ترجمہ: اور نہیں منعقد ہوتا نکاح مسلمانوں کا مگر دو گواہوں کی موجودگی میں جو دونوں آزاد ہوں بالغ ہوں

عاقل ہوں اور مسلمان ہوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں عادل ہوں یا غیر عادل ہوں۔

شُرَاطُ نِكَاح

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے نکاح کے منعقد ہونے کی شرائط کو بیان کیا ہے، ایک مسلمان کے نکاح کے لئے شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں دو گواہ موجود ہوں اور ان دونوں گواہوں کا آزاد ہونا بالغ ہونا عاقل ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے اگر یہ دونوں گواہ مرد نہ ہوں بلکہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں گواہ عادل ہوں یا عادل نہ ہوں جب بھی نکاح منعقد ہو جائے گا۔

کیا بغیر گواہوں کے نکاح منعقد ہو جائے گا؟

اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) حضرت امام مالک کے نزدیک گواہوں کا ہونا شرط نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعلان کو کافی سمجھتے ہیں (۲) جمہور کا مسلک یہ ہے کہ بغیر گواہوں کے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔

امام مالک کی دلیل: زنا سزا ہوتا ہے جس کا تقاضہ یہ ہے کہ نکاح اعلانیہ ہو، تاکہ دونوں میں امتیاز ہو جائے چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سزا نکاح کی ممانعت ثابت ہے حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں إِنَّ النَّبِيَّ نَهَى عَنْ نِكَاحِ السَّرِّ. (مجمع الزوائد ۲/۲۸۵)

جواب: نکاح السرا کا مصداق وہ نکاح ہے جس میں گواہ نہ ہوں اور جس نکاح میں گواہ موجود ہوں وہ نکاح اعلانیہ ہے نہ کہ نکاح سرا۔

جمہور کی دلیل: حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الْبَغَايَا اللَّاحِقَاتُ يَنْكِحْنَ أَنْفُسَهُنَّ بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ (ترمذی ۱۳۱/۱) زانی وہ ہے جو اپنا نکاح بغیر گواہ کے کرے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بغیر گواہ کے نکاح نہیں ہوگا۔

نکاح کا نصاب شہادت

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح جس طرح دو مردوں کی شہادت سے منعقد ہو جاتا ہے اسی طرح ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے بھی منعقد ہو جاتا ہے، امام احمد کا مذہب بھی یہی ہے، جب کہ امام شافعیؒ کے نزدیک نکاح میں دو مردوں کی گواہی ضروری ہے اور عورتوں کی گواہی اس باب میں معتبر نہیں۔

امام شافعی کا استدلال: حدیث میں شَاهِدَتِي عَدْلٌ آيا ہے اس میں مذکر کا صیغہ استعمال کیا

گیا ہے۔

جواب: عرفا شاہدین کے مفہوم میں وہ تمام لوگ آجاتے ہیں جو نصاب شہادت کو پورا کرتے ہوں اور نصاب شہادت بھس قرآنی یہ ہے **وَاسْتَشْهِدُوا شَهِدَيْنِ مِمَّنْ رَّجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ**

(۳/۱۶۷۰) **أَوْ مَحْذُودَيْنِ فِي قَذْفِ**

ترجمہ: یا زنا کی تہمت لگانے میں سزا پائے ہوئے ہوں۔

تشریح: کسی نے کسی عورت پر زنا کی تہمت لگائی اور اس کو ثابت نہ کر سکا جس کی وجہ سے اس پر حد قذف لگ گئی ہو ایسے محدودنی القذف گواہوں کی موجودگی میں بھی نکاح ہو جائے گا، محدودنی القذف قتل شہادت کا اہل سے یعنی شہادت کو اٹھانے کا، البتہ اگر کبھی مجلس قضاء میں گواہی دینے کی ضرورت پیش آئیگی، تو ان کی گواہی قبول نہیں کی جائیگی۔

(۳/۱۶۷۱) **فَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ ذِمِّيَّةً بِشَهَادَةِ ذِمِّيِّ جَازٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَابِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يُشْهَدَ شَاهِدَيْنِ مُسْلِمَيْنِ**

ترجمہ: اگر نکاح کرے کوئی مسلمان کسی ذمیہ عورت سے دو ذمیوں کی گواہی کے ساتھ تو جائز ہے شیخین کے نزدیک اور فرمایا امام محمد نے کہ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ گواہ بنا لے دو مسلمانوں کو۔

تشریح: مسئلہ (۱۶۶۰) (۲) میں گواہوں کے لئے مسلمان ہونا شرط بتلایا گیا تھا یہ مسئلہ اسی پر متفرع ہے، ذمی وہ کافر ہے جو دارالاسلام میں فرماں برداری اور ذمہ داری پر بستے ہوں خواہ ہندو ہوں یا یہودی یا نصرانی لیکن متن میں ذمیہ سے مراد اہل کتاب ہے یہودی، یونیا نصرانی، کیوں کہ مسلمان کا نکاح صرف کتابیہ سے جائز ہے غیر کتابیہ سے نہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان نے یہودی یا نصرانی سے شادی کی دو یہودی یا دو نصرانی کی گواہی سے تو شیخین کے نزدیک نکاح ہو جائے گا، امام محمد اور امام زفر فرماتے ہیں کہ ذمیہ کی شادی بھی دو مسلمان گواہوں کے علاوہ سے نہیں ہوگی۔

امام محمد کی دلیل: نکاح میں ایجاب و قبول کے سننے کا نام شہادت ہے اور کافر کی شہادت مسلمان کے خلاف معتبر نہیں ہے تو گویا کہ ذمیوں نے مسلمان کا کلام سنا ہی نہیں اور جب کلام ہی نہیں سنا تو شہادت بھی نہیں پائی گئی لہذا نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

شیخین کی دلیل: ذمی مسلمان کے نقصان کے لئے گواہی دینا چاہے تو قابل قبول نہیں ہے لیکن اگر مسلمان کے فائدے کے لئے گواہی دے تو مقبول ہے، اور اس مسئلہ میں یہودی یا نصرانی عورت کا جسم مسلمان کے قبضہ میں آ رہا ہے، جو مسلمان کے فائدے کی چیز ہے، اس لئے یہ گواہی مقبول ہوگی۔

(۵/۱۶۷۲) **وَلَا يَجِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَمِّهِ وَلَا بِجَدَّاتِهِ مِنْ قِبَلِ الرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ**

ترجمہ: اور اپنی بیوی کی بیٹی کے ساتھ ایسی بیوی جس کے ساتھ دخول کر لیا ہو برابر ہے کہ اس کی پرورش میں ہو یا دوسرے کی پرورش میں ہو۔

تشریح: ایک عورت سے نکاح کیا لیکن ابھی اس سے صحبت نہیں کی اور اس کو طلاق دے کر اس کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح کر سکتا ہے، لیکن اگر بیوی سے صحبت کر لی تو اب اس کی بیٹی جو دوسرے شوہر سے ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا چاہے وہ بیٹی اس بیوی کی پرورش میں ہو یا نہ ہو، آیت میں اس کی صراحت ہے کہ بیوی سے صحبت نہ کی ہو تو اس کی بیٹی سے نکاح کر سکتے ہو (سورۃ النساء، آیت ۲۳)

(۱۰/۱۶۷۷) وَلَا بِأَمْرٍ أَيْدٍ وَلَا أَرْحَامٍ

ترجمہ: اور نہ اپنے باپ کی بیوی سے اور نہ اپنے دادا کی بیوی سے۔

تشریح: سو تیلی ماں جس سے باپ نے نکاح کیا ہے اسی طرح اپنی دادی یا سو تیلی دادی جس سے دادا نے شادی کی ان سے نکاح حرام ہے، آیت میں حرمت کا ثبوت ہے وَلَا تُنْكَحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ یعنی مت نکاح کرو ان عورتوں سے جن سے تمہارے باپ نے نکاح کیا ہے مگر جو گذر گیا۔

(۱۱/۱۶۷۸) وَلَا بِأَمْرٍ أَيْدٍ وَلَا بِنْتِ أَوْلَادِهِ

ترجمہ: اور نہ اپنے بیٹے کی بیوی اور نہ بیٹوں کی بیوی سے۔

تشریح: بیٹے کی بیوی یعنی اپنی بہو سے نکاح حرام ہے اسی طرح بیٹوں کی بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے، کیوں کہ آیت میں ہے وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ یعنی اور عورتیں تمہارے بیٹوں کی جو تمہاری پشت سے ہیں (حرام کی گئیں)

ابناء جن کا سینہ ہے اس لیے اس میں پوتے کی بیوی بھی داخل ہے البتہ لے پاک بیٹے کی بیوی حلال ہے۔

(۱۲/۱۶۷۹) وَلَا بِأُمَّهُ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا بِأَخْتِهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ

ترجمہ: اور نہ اپنی رضاعی ماں سے اور نہ اپنی رضاعی بہن سے۔

تشریح: مصنف نے اس عبارت میں محرمات رضاعی کو بیان فرمایا ہے، وہ ماں جس سے پیدا تو نہ ہوا لیکن بچپن میں اس سے دودھ پیا ہو اس کو رضاعی ماں کہتے ہیں اس سے نکاح حرام ہے، اسی طرح رضاعی بہن سے بھی نکاح کرنا حرام ہے آیت میں اس کا ثبوت ہے وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے اور تمہاری رضاعی بہنیں۔

(۱۳/۱۶۸۰) وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ وَلَا بِمَلَكَ يَمِينٍ وَطَنًا

ترجمہ: اور نہ جمع کرے دو بہنوں کو صحبت میں نکاح کے ذریعہ اور نہ ملک بھین کے ذریعہ۔

کن دو عورتوں کو ایک عقد میں جمع کرنا جائز نہیں ہے؟

تشریح: دو بھنیوں کو عقد صحیح میں جمع کرنا حرام ہے اسی طرح دو بہنیں بائندی تھیں دونوں کو اپنی ملکیت میں لیا تو ایک سے صحبت کر سکتا ہے دونوں سے صحبت نہیں کر سکتا اور اگر دوسری سے وطی کرنا چاہے تو پہلی کو ملکیت سے الگ کر دے تب دوسری سے وطی کر سکتا ہے، کیوں آیت میں دو بہنوں کو جمع کرنے سے منع فرمایا ہے اللہ نے فرمایا وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ اور حرام ہے کہ جمع کرو دو بہنوں کو مگر جو گزر گیا۔

(۱۳/۱۶۸۱) وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتَيْهَا أَوْ خَالَئِهَا وَلَا ابْنَةَ أُخْتِهَا وَلَا ابْنَةَ أُخِيهَا.

ترجمہ: اور نہ جمع کرے عورت کو اور اس کی پھوپھی کو یا خالہ کو اور نہ اس کی بھانجی کو اور نہ اس کی بھتیجی کو۔

تشریح: عورت اور اس کی پھوپھی کو جمع کرنا، عورت اور اس کی خالہ کو جمع کرنا حرام ہے مثلاً راشدہ اور اسکی پھوپھی میر جہاں کو ایک نکاح میں جمع کرے اور دونوں ایک ہی شوہر کے نکاح میں ہوں یہ حرام ہے، اسی طرح ساجدہ اور اس کی خالہ ایک ہی شوہر کے نکاح میں ہوں یہ بھی حرام ہے، آگے فرماتے ہیں کہ شوہر کے پاس پہلے سے خالہ ہو تو اس پر اس کی بھانجی سے شادی نہیں کر سکتا اسی طرح شوہر کے پاس پہلے سے پھوپھی ہو تو اس پر اس کی بھتیجی سے شادی نہیں کر سکتا، کیوں کہ حدیث میں ممانعت ہے۔

(۱۵/۱۶۸۲) وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا رَجُلًا لَمْ يَجْزُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْآخَرَى.

ترجمہ: اور نہ جمع کرے ایسی دو عورتوں کو کہ اگر ان دونوں میں سے ایک عورت مرد ہوتی تو جائز نہ ہوتا یہ کہ دوسری سے نکاح کرے۔

تشریح: صاحب کتاب نے اس عبارت میں جمع بین المرأتین کی حرمت کے سلسلہ میں ضابطہ بیان فرمایا ہے ضابطہ یہ ہے کہ جن دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا ہے ان میں سے ہر ایک کو مرد فرض کر کے دیکھا جائے کہ ان دونوں کا نکاح آپس میں شرعاً درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو دونوں کو جمع کر سکتے ہیں اور اگر آپس میں نکاح درست نہیں ہے، تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا بھی درست نہیں، مثلاً پھوپھی اور بھتیجی میں سے بھتیجی کو مرد فرض کر لیں تو وہ بھتیجا ہوگا اور بھتیجی کا پھوپھی سے نکاح کرنا حرام ہے اس لیے دونوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہوگا اسی پر دوسری صورتوں کو بھی قیاس کر لیا جائے۔

(۱۶/۱۶۸۳) وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَابْنَةِ زَوْجِ كَانَ لَهَا مِنْ قَبْلِ.

ترجمہ: اور کوئی حرج نہیں جمع کرنے میں عورت اور اس کے پہلے شوہر کی بیٹی کو۔

تشریح: یہ مسئلہ ما قبل کے اصول پر متفرع ہے، مسئلہ یہ ہے کہ عورت اور اس کے پہلے شوہر کی پہلی بیوی سے جو بیٹی ہے ان کو نکاح میں جمع کیا جاسکتا ہے مثلاً فاطمہ نے زید سے نکاح کیا اور زید کی ایک لڑکی رقیہ زید کی پہلی بیوی ساجدہ سے ہے پھر زید نے فاطمہ کو طلاق بائن دے دی اب اگر شاہد نے زید کی بیٹی رقیہ اور فاطمہ سے نکاح کر کے جمع کیا تو کوئی حرج نہیں اس لیے کہ رقیہ اور فاطمہ میں نہ قرابت ہے اور نہ رضاعت امام زفر فرماتے ہیں کہ جمع نہیں کر سکتے کیوں کہ زید کی بیٹی رقیہ کو اگر مرد فرض کریں تو ان کا آپس میں نکاح جائز نہیں کیوں کہ فاطمہ اس کے باپ کی منکوحہ ہے اور باپ کی منکوحہ سے نکاح جائز نہیں لہذا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

جواب: باپ کی بیوی کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو اجنبی مرد ہو اور اجنبی مرد کا اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اور جمع بین المرأتین کے حرام ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں جانب سے مرد فرض کرنے کی صورت میں آپس میں نکاح حرام ہو۔

(۱۷/۱۶۸۳) وَمَنْ ذُنِيَ بِامْرَأَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ امُّهَا وَابْنَتُهَا.

ترجمہ: کسی نے زنا کیا کسی عورت سے تو حرام: زنی اس پر اس کی ماں اور اس کی بیٹی۔

زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی یا نہیں؟

تشریح: ایک شخص نے کسی عورت سے زنا کیا تو اس مرد پر اس عورت کی ماں اور اسکی بیٹی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگی زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں اس بارے میں اختلاف ہے احناف کا مذہب یہ ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے چنانچہ زانی پر مزنہ کے اصول اور فروع حرام ہو جائیں گے اور مزنہ پر زانی کے اصول اور فروع حرام ہو جائیں گے شوافع کے نزدیک زنا حرمت مصاہرت (رشتہ دامادیت) کا سبب نہیں ہوگا یعنی زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی، کیوں کہ زنا حرام اور محصیت ہے اور حرمت مصاہرت ایک نعمت اور امر مشروع ہے لہذا فعل حرام کسی نعمت کے حصول کا سبب نہیں ہو سکتا اس لیے زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔

جواب: حقیقت میں حرمت مصاہرت کا سبب ولد ہے اور ولد میں ممانعت اور گناہ نہیں قصور جو کچھ ہے ماں کا ہے ولد جس کو سبب بنایا گیا ہے اس کا کوئی قصور نہیں ہے۔

حنفیہ کی دلیل: زنا کرنا اگرچہ حرام ہے پھر بھی زنا کی وجہ سے جزئیت ثابت ہوگی اور گویا کہ مزنہ کی ماں حرمت مصاہرت کی وجہ سے ساس بن گئی اور مزنہ کی بیٹی سوتلی بیٹی بن گئی جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے ان سے نکاح کرنا حرام ہو گیا۔

(۱۸/۱۶۸۵) وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا لَمْ يَحْزُرْ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخْتِهَا حَتَّى تَنْقُضِيَ عِدَّتَهَا.

ترجمہ: اور اگر طلاق دے دے کوئی اپنی بیوی کو طلاق بائن تو جائز نہیں اس کے لئے یہ کہ وہ شادی کرے اس کی بہن سے یہاں تک گزر جائے اس کی عدت۔

معتدہ کی بہن سے نکاح کا عدم جواز

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دی چاہے ایک طلاق دی یا تین طلاق دی ابھی عدت نہیں گزری ہے کہ شوہر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ نکاح نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کی بیوی کی عدت ختم نہ ہو جائے، کیوں کہ جب تک عدت باقی ہے اس وقت تک بیوی شوہر سے اسی طرح خرچہ لے گی جس طرح منکوحہ ہونے کی حالت میں لے رہی تھی اور عدت کے ختم ہونے تک اس کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر نہیں جائے گی وغیرہ وغیرہ گویا کہ یہ عورت عدت تک من وجہ بیوی ہے اور جب بیوی ہے تو اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔

امام مالک، امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر طلاق بائن دی ہو یا طلاق مغلظہ دی ہو تو عدت کے اندر بھی اس کی بہن سے شادی کر سکتا ہے۔

دلیل: طلاق بائن اور طلاق مغلظہ میں عورت شوہر سے بالکلیہ منقطع ہو جاتی ہے چاہے عدت نہ گزری ہو اس لیے اس کی بہن سے شادی کر سکتا ہے۔

احناف یہ فرماتے ہیں کہ طلاق پائے جانے کی وجہ سے نکاح بالکل ختم نہیں ہوا بلکہ حکم نکاح عدت تک کے لئے مؤخر ہو گیا۔

(۱۹/۱۶۸۶) وَلَا يَحْزُرُ لِلْمَوْلَى أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّهُ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے آقا کے لئے یہ کہ شادی کرے اپنی باندی سے۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ آقا کے لئے اپنی باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ نکاح ایسے منافع اور فوائد کے پیش نظر شروع کیا گیا ہے جو دونوں (میاں بیوی) کے درمیان مشترک ہیں اور مذکورہ نکاح میں مالکیت اور مملوکیت کا جمع ہونا لازم آئے گا حالانکہ ان دونوں کے درمیان منافات ہے اس لیے یہ نکاح درست نہیں ہے۔

(۲۰/۱۶۸۷) وَلَا الْمَرْأَةُ عَبْدَهَا.

ترجمہ: اور نہ عورت (کے لئے) اپنے غلام سے (نکاح کرنا جائز ہے)

تشریح: غلام مملوک ہے اگر سیدہ اس کو شوہر بنائے گی تو ایک اندازے میں اس کو مالک بنانا پڑے گا جو مملوکیت کے خلاف ہے اس لیے سیدہ اپنے غلام سے شادی نہیں کر سکتی۔

(۲۱/۱۶۸۸) وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْكِتَابِيَّاتِ.

ترجمہ: اور جائز ہے نکاح کرنا کتابیہ عورتوں سے۔

کیا کتابیہ عورتوں سے نکاح جائز ہے؟

تشریح: کتابیات جمع ہے کتابیہ کی، کتابیہ وہ شخص ہے جو نبی پر ایمان رکھتا ہے اور کتاب کا اقرار کرتا ہے ائمہ اربعہ میں سے آزاد کتابیہ سے نکاح کرنے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، مگر کتابیہ باندی سے نکاح کرنے میں اختلاف ہے ہمارے نزدیک مطلق باندی سے نکاح جائز ہے، شوافع کے نزدیک کتابیہ باندی سے نکاح جائز نہیں ہے، بہر حال یہاں صورت مسئلہ یہ ہے کہ یہودیہ اور نصرانیہ عورتوں سے شادی کرنا جائز ہے، بشرطیکہ واقعتاً اہل کتاب ہوں دہریہ نہ ہوں لیکن پھر بھی بہتر نہیں ہے جواز کی دلیل یہ آیت ہے وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَعْنَىٰ تَهْمَارِے واسطے حلال کی گئیں اہل کتاب میں سے وہ عورتیں جو پاک دامن ہوں، لیکن بہتر اس لیے نہیں ہے کہ گھر میں یہودیہ یا نصرانیہ عورت ہو تو پورا معاشرہ ہی یہودی یا نصرانی بن جائے گا۔

(۲۲/۱۶۸۹) وَلَا يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْمَجُوسِيَّاتِ وَلَا الْوَثْنِيَّاتِ.

حل لغات: المجوسیات: یہ مجوسیہ کی جمع ہے مذکر مجوسی ہے آگ کے پجاری کو مجوسی کہتے ہیں۔
الوثنیات: یہ وثنیہ کی جمع ہے مذکر وثنی ہے وثنی وہ شخص ہے جو بتوں کی پوجا کرتا ہو۔
ترجمہ: اور نہیں جائز ہے نکاح میں لینا آتش پرست اور بت پرست عورتوں کو۔

آتش پرست اور بت پرست عورتوں سے نکاح کا عدم جواز

تشریح: آتش پرست عورتوں سے نکاح بالاتفاق ناجائز ہے، کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے اہل کتاب کے ساتھ جو معاملہ کرتے ہو مجوس کے ساتھ وہی معاملہ کرو سوائے اس کے کہ مجوس کی عورتوں سے نکاح کرو اور ان کا ذبیحہ کھاؤ یعنی ان کی عورتوں سے نکاح کرنا اور ان کا ذبیحہ کھانا جائز نہیں ہے۔
اور بت پرست عورتوں سے بھی نکاح کرنا ناجائز ہے دلیل قرآن کی آیت ہے وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوْا یعنی مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک کہ ایمان نہ لائیں۔

(۲۳/۱۶۹۰) وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الصَّابِيَّاتِ اِنْ كَانُوْا يُوْمِنُوْنَ بِنَبِيِّ وَيُقِرُّوْنَ بِكِتَابِ وَاِنْ كَانُوْا يَعْبُدُوْنَ

الْكَرَّاءِ كِبٌ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ لَمْ يَجْزُ مَا كَانَتْهُمْ.

حل لغات: الصابیات: یہ صابیہ کی جمع ہے مذکر صابی ہے، صابی وہ شخص ہے جو انبیاء میں سے کسی نبی پر ایمان رکھتا ہو اور کسی آسمانی کتاب کا اقرار کرتا ہو لہذا یہ اہل کتاب میں سے ہوگا یہ تعریف امام صاحب کے نزدیک ہے، صابین فرماتے ہیں کہ صابی وہ شخص ہے جو ستاروں کی پوجا کرتا ہے اور کسی آسمانی کتاب کا اقرار نہیں کرتا ہے لہذا یہ بت پرستوں کے حکم میں ہوگا۔

ترجمہ: اور جائز ہے صابیہ عورتوں سے نکاح کرنا اگر وہ ایمان رکھتی ہوں کسی نبی پر، اور اقرار کرتی ہوں کسی (آسمانی) کتاب کا، اور اگر وہ ستاروں کو پوجتی ہوں اور ان کے پاس کوئی (آسمانی) کتاب بھی نہ ہو تو ان سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

صابیہ عورتوں سے نکاح کا جواز مختلف فیہ ہے

تشریح: صابیہ عورتوں سے نکاح کے جواز اور عدم جواز میں اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے حقیقت میں یہ اختلاف صابی کی تعریف و تفسیر میں ہے جو حل لغات کے تحت بیان کر دیا ہے اسی اختلاف کی بنیاد پر صاحب تدریسی فرماتے ہیں کہ اگر اہل کتاب کی طرح ان کے پاس کوئی آسمانی کتاب ہو اور کسی نبی پر ایمان رکھتی ہوں تو ان سے نکاح کرنا جائز ہوگا صابی کی یہی تفسیر امام صاحب نے بیان کی ہے اس لیے امام کے نزدیک نکاح جائز ہوگا، اور اگر ان کے پاس کوئی کتاب نہ ہو اور نہ کسی نبی پر ایمان ہو تو وہ بت پرست ہیں ان سے نکاح جائز نہ ہوگا صاحبین کے نزدیک صابی کی یہی تفسیر معتبر ہے۔

(۲۴/۱۶۹۱) وَيَجُوزُ لِلْمُحْرَمِ وَالْمُحْرَمَةِ أَنْ يَتَزَوَّجَا فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ.

ترجمہ: اور جائز ہے محرم مرد اور محرمہ عورت کے لئے یہ کہ دونوں شادی کریں احرام کی حالت میں۔

بحالت احرام نکاح کرنے کا بیان

تشریح: احرام والی عورت ہو یا مرد حالت احرام میں ہو، نکاح کرنا جائز ہے یہ مذہب احناب کا ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔

انہ ثلاثہ کی دلیل: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَا يَنْكِحُ الْمُحْرَمُ وَلَا يُنْكَحُ وَلَا يَنْخُبُ (مسلم ۲۵۳/۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا محرم نکاح نہ کرے اور نہ نکاح کرائے اور نہ منکبی کرے اس حدیث سے معلوم ہوا ہے کہ حالت احرام میں نکاح کرنا اور نکاح کرائنا دونوں ناجائز ہیں۔

جواب: مذکورہ حدیث میں نکاح کے لغوی معنی (دہلی) مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ محرم نہ دہلی کرے اور نہ محرم کو دہلی پر قدرت دے گویا کہ حدیث میں عقد نکاح کی ممانعت نہیں ہے بلکہ حالت احرام میں صحبت کرنے کی ممانعت ہے (یعنی شرح ہدایہ ۵۴/۲)

احناف کی دلیل: حدیث میں ہے کہ آپ نے حضرت میمونہؓ سے احرام کی حالت میں شادی کی تھی اَنْبَانَا ابْنُ عَبَّاسٍ وَتَزَوَّجَ النَّبِيَّ وَهُوَ مُحْرَمٌ (بخاری ۲/۲۶۶ باب نکاح المحرم) حضرت ابن عباسؓ نے ہمیں خبر دی کہ حضور نے نکاح کیا اس حال میں کہ وہ محرم تھے، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حالت احرام میں شادی کرنا جائز ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ شوافع کا مذہب قوی ہے، کیوں کہ امام شافعی کی پیش کردہ حدیث قوی ہے اور احناف کی پیش کردہ حدیث فعلی ہے اور تعارض کے وقت حدیث قوی مقدم ہوتی ہے حدیث فعلی پر۔

(۲۵/۱۶۹۳) وَيَنْعَقِدُ نِكَاحَ الْمُرَاةِ الْحُرَّةِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ بِرِضَائِهَا وَإِنْ لَمْ يَنْعَقِدْ عَلَيْهَا وَلِيٌّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بَكَرًا كَانَتْ أَوْ ثِيْبًا وَقَالًا لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّ.

لغت: بکرا: کنواری لڑکی، ثیبا: شوہر سے جدا شدہ عورت۔

باکرہ اور ثیبہ کے لئے ولی کے احکام

ترجمہ: اور منعقد ہو جاتا ہے آزاد، بالغ اور عاقلہ عورت کا نکاح اس کی رضامندی سے اگرچہ نہ کیا ہو اس کے ولی نے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک لڑکی کنواری ہو یا ثیبہ ہو اور صاحبین نے فرمایا نہیں منعقد ہوگا مرد ولی کی اجازت سے۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوری یہ بیان کر رہے ہیں کہ عبارات نساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں یعنی عورت اپنا نکاح خود کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس بارے میں تفصیل اس طرح ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عورت کو کسی بھی حال میں اپنے اوپر ولایت نکاح حاصل نہیں ہے ان کے یہاں یہ مسئلہ طے شدہ ہے کہ عورت اپنا نکاح خود نہیں کر سکتی بلکہ ولی کی تعبیر ضروری ہے اور اس میں صغیرہ، کبیرہ، باکرہ، ثیبہ، عاقلہ، اور مجنونہ سب برابر ہیں اس کے برخلاف امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت آزاد عاقلہ اور بالغہ ہو تو خود اس کی رضامندی سے بغیر ولی کے نکاح منعقد ہو جائے گا البتہ ولی کا ہونا مندوب اور مستحب ہے یہی ظاہر الروایت ہے، دوسری روایت حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ اگر اس عورت نے نکاح کنو میں کیا ہے تو درست اور اگر غیر کنو میں کیا ہے تو درست نہیں وَاخْتَارَ بَعْضُ الْمُتَأَخَّرِينَ الْفَتْوَى بِهَذِهِ الرَّوَايَةِ لِفَسَادِ الزَّمَانِ (تبیین الحقائق ۲/۱۱۷ باب الاولیاء والاكفاء)

امام ابو یوسفؒ سے اس مسئلہ میں تین روایتیں ہیں پہلی روایت ائمہ ثلاثہ کے مطابق تھی بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر کے اس روایت کو اختیار کیا جو حسن بن زیاد سے مروی ہے، آخر میں انہوں نے امام صاحب کی پہلی روایت کی

طرف رجوع فرمایا تھا یعنی مطلقاً جواز، امام محمد کی اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں پہلی روایت یہ ہے کہ نکاح بغیر ولی کے ولی کی اجازت پر مقبوف ہے خواہ نکاح کفو میں ہو یا غیر کفو میں دوسری روایت یہ ہے کہ انہوں نے امام صاحب کی پہلی روایت کی طرف رجوع فرمایا تھا۔

حاصل یہ ہے کہ امام صاحب اور صاحبین کا اس پر اتفاق ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کر سکتی ہے بشرطیکہ آزاد عاقلہ اور بالغہ۔

انہ ثلاثہ کی دلیل: آیت شریفہ ہے وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ لِعِنِّي تَمَّ بِمَوَالِيكُمْ كَمَا كَانُوا كِرَاؤًا اس آیت میں اولیاء کو خطاب کر کے کہا گیا ہے کہ تم عورتوں کی شادی کر دو اس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کی شادی اولیاء کر سکتے ہیں۔ بغیر ان کے شادی نہیں ہو سکتی، اور حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ نَيْزِ حَضْرَتِ عَائِشَةَ كِي حَدِيثِ هِيَ أَيْمَانًا بِمَرْيَمَةَ بَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ (ترمذی ۱۳۰/۱) آپ نے فرمایا کہ کسی عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر شادی کی تو اس کا نکاح باطل ہے، تین مرتبہ فرمایا ان احادیث سے معلوم ہوا کہ نکاح منقطع ہونے کے لئے ولی کی اجازت ضروری ہے۔

جواب: آیت شریفہ میں عورتوں کے بجائے اولیاء سے اس لیے خطاب کیا گیا ہے کیوں کہ عورت باحیاء ہوتی ہے خود سے نکاح کے لئے نہیں کہہ سکتی دوسرے یہ کہ نکاح کے لئے محفل نکاح میں جانا پڑتا ہے وہاں بھی عورت نہیں جا سکتی اس لیے اولیاء سے خطاب کیا گیا ہے، اور احادیث کا احناف کی جانب سے صحیح جواب یہ ہے، کہ یا تو یہ اس صورت میں محمول ہے جب کہ عورت نے ولی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کر لیا ہو، اور حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی اس صورت میں نکاح باطل ہے اسی روایت پر فتویٰ بھی ہے، یا پھر لانکاح الا بولی میں نئی سے نئی کمال مراد ہے، اور دوسری حدیث کا جواب یہ ہے کہ راوی حدیث یعنی حضرت عائشہؓ کا عمنس اس کے خلاف ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ روایت میں آتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنی بیٹی حفصہ بنت عبدالمطلب کا نکاح منذر بن زبیر سے لیا تھا جب کہ عبدالمطلب موجود نہ تھے ملک شام کے سفر میں تھے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک عورت کو باب نکاح میں حق ولایت حاصل ہے یا حدیث میں عورت سے باندی مراد ہے کہ باندی کا نکاح بغیر ولی اور آقا کے نہیں ہو سکتا۔

احناف کی دلیل: قرآن کریم میں متعدد جگہ نکاح کرنے کی نسبت عورتوں کی جانب کی گئی ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنَنَّ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحَنَّ أَزْوَاجَهُنَّ (آیت ۲۳۲ سورۃ البقرہ)

اس آیت میں کہا گیا ہے کہ جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دے دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ جائیں یعنی ان کی عدت مکمل ہو جائے تو ان کو دوسرے شوہروں سے نکاح کرنے سے مت روکو، اس آیت میں نکاح کرنے کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے معلوم ہوا کہ عورت اپنے نکاح کی خود حقدار ہے نیز حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے إِنَّ النَّبِيَّ قَالَ الْأَيُّمُ

أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا (مسلم شریف ۱/۴۵۵) کہ عورت اپنی ذات کی دلی سے زیادہ حقدار ہے معلوم ہوا کہ وہ خود نکاح کر سکتی ہے۔

(۲۶/۱۶۹۳) وَلَا يَجُوزُ لِلْوَالِي إِجْبَارُ الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے ولی کے لئے باکرہ بالغہ عاقلہ کو مجبور کرنا۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے ولایت اجبار والے مسئلہ کو بیان کیا ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ آیا ولی کو یہ اختیار ہے کہ وہ عورت کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح کر دے؟ اگر ہے تو کس صورت میں؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) شوافع کے نزدیک ولایت اجبار کا دار و مدار بکارت (عورت کے باکرہ اور ثیبہ ہونے) پر ہے یعنی عورت جب تک باکرہ رہے گی ولی کو اس پر ولایت اجبار حاصل ہوگی، اور جب وہ ثیبہ ہو جائے گی تو ولایت اجبار ختم ہو جائے گی (۲) حنفیہ کے نزدیک ولایت اجبار کا دار و مدار صغر اور کبر پر ہے یعنی صغیرہ کا نکاح اس کا ولی بغیر اس کی اجازت کے کر سکتا ہے اور بالغہ کا بغیر اس کی اجازت کے نہیں کر سکتا اس اختلاف کے پیش نظر یہاں چار صورتیں پیدا ہوں گی دو اتفاقی اور دو اختلافی (۱) صغیرہ باکرہ (۲) بالغہ ثیبہ یہ دونوں صورتیں اتفاقی ہیں پہلی صورت میں حق اجبار سب کے نزدیک ہوگا اور دوسری صورت میں کسی کے نزدیک نہ ہوگا (۳) صغیرہ ثیبہ (۴) بالغہ باکرہ یہ دونوں صورتیں اختلافی ہیں پہلی صورت میں ولایت اجبار جس طرح حنفیہ کے یہاں ہوگی اسی طرح مالکیہ کے یہاں بھی ہوگی اور شافعی کے نزدیک نہ ہوگی اور دوسری صورت میں حنفیہ کے نزدیک ولایت اجبار نہ ہوگی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہوگی۔

دلیل شوافع: حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلَا يَمُّ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا (ترمذی ۱/۱۳۱، ابوداؤد ۱/۲۸۶) کہ عورت اپنی ذات کے بارے میں ولی سے زیادہ حقدار ہے اور عورت سے یہاں ثیبہ مراد ہے اب اگر اس کا مفہوم مخالف نکالا جائے تو یہ عبارت اس طرح ہوگی اَلْبِكْرُ لَيْسَتْ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا کہ باکرہ اپنی ذات پر ولی سے زیادہ حق دار نہیں ہے اسی مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ باکرہ اپنے نکاح کی حق دار نہیں ہے بلکہ ولی کو اس پر ولایت اجبار حاصل ہے اور ثیبہ اپنے نکاح کی حق دار ہے اس لیے اس پر ولی کو ولایت اجبار حاصل نہ ہوگی۔

جواب: مفہوم مخالف ہمارے نزدیک حجت نہیں ہے نیز 'ایم' سے مراد بے شوہر عورت ہے اور اس کا اطلاق باکرہ اور ثیبہ دونوں پر ہوتا ہے۔

احناف کے دلائل: حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے لَا تُنْكَحُ النَّبِيَّةُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ وَلَا تُنْكَحُ الْبِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ وَ إِذْنُهَا الصُّمُوتُ (ترمذی ۱/۱۳۱)، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ثیبہ کی شادی نہ کی جائے یہاں تک کہ اس سے مشورہ کیا جائے اور باکرہ کی شادی نہ کی جائے یہاں تک کہ اس سے اجازت لی جائے اور

اس کی اجازت اس کا چپ رہنا ہے، اس حدیث میں شیبہ اور باکرہ دونوں کا حکم ایک بیان کیا گیا صرف اجازت کے طریقہ میں فرق ہے، نیز حضرت ابن عباسؓ کی حدیث میں ہے کہ ایک باکرہ لڑکی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اس نے تذکرہ کیا کہ میرے باپ نے میری شادی کر دی حالانکہ میں راضی نہیں تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑکی کو خیار فسخ عنایت فرمایا کہ اگر تو چاہے تو نکاح فسخ کر دے (ابوداؤد ۱/۲۸۵ باب فی البکر یزوجہا ابوہا ولا یستامرہا)۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ باکرہ پر ولایت اجبار حاصل نہیں ہوتی اور جب باکرہ اور شیبہ ہونے پر ولایت اجبار کا دارودار نہیں ہوا تو دوسری شق متعین ہوگئی اور ثابت ہو گیا کہ ولایت اجبار کا دارودار ضرور کبر پر ہے۔

(۲۷/۱۶۹۳) وَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ صَحَّحَتْ أَوْ بَكَتْ بِغَيْرِ صَوْتٍ فَذَلِكَ إِذْنٌ مِنْهَا وَإِنْ أَبَتْ لَمْ يَزُوجْهَا.

حل لغات: بکت: ماضی باب (ض) مصدر بکاء رونا، صوت: آواز جمع اصوات.

ترجمہ: اور جب اجازت طلب کی باکرہ بالغہ سے ولی نے پس وہ چپ رہی یا بکس پڑی یا روئی بغیر آواز کے تو یہ اجازت ہے اس کی طرف سے اور اگر انکار کر دے تو اس کی شادی نہ کرے۔

تشریح: چون کہ باکرہ عورت شرمیلی ہوتی ہے وہ صراحتاً شادی کی اجازت دینے سے شرماتی ہے اس لیے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ نکاح سے قبل اگر ولی نے باکرہ بالغہ سے اجازت مانگی اور وہ سن کر خاموش ہوگئی یا بکس پڑی تو یہ خاموش رہنا یا بکس اس کی طرف سے اجازت ہوگا اسی طرح تبسم بھی رضا کی دلیل ہے، ایسے ہی اگر بغیر آواز کے رونے لگے تو بھی اس کی طرف سے اجازت سمجھی جائے گی، کیوں کہ بسا اوقات ماں باپ کی جدائی کی خبر پر غیر اختیاری آنسو نکل آتے ہیں، اسی پر فتویٰ ہے بلکہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کبھی کبھی خوشی کی خبر پر بھی آنسو نکل آتے ہیں، اس لیے بغیر آواز کے رونا اجازت پر دلیل ہے، لیکن آواز کے ساتھ رونا انکار کی دلیل ہے اس لیے اگر آواز کے ساتھ روئی تو نکاح کرانے کی اجازت نہیں ہوگی، اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر ولی کی اجازت لینے پر صاف صاف انکار کرو یا تو اب ولی اس کی شادی نہ کرے، کیوں کہ اس کی رضامندی نہیں پائی گئی۔

(۲۸/۱۶۹۵) وَإِذَا اسْتَأْذَنَ الثَّيْبَ فَلَا بُدَّ مِنْ رِضَائِهَا بِالْقَوْلِ.

ترجمہ: اور اگر اجازت لی شیبہ سے تو ضروری ہے اس کی رضامندی کہہ دینے کے ساتھ۔

تشریح: اگر شیبہ بالغہ سے نکاح کے بارے میں اجازت طلب کی گئی تو اس کو باقاعدہ زبان سے کہنا ضروری ہے کہ میں اس نکاح سے راضی ہوں کیوں کہ مسئلہ (۲۶) میں احتاف کے دلائل کے تحت 'حتی تستامر' کا لفظ ہے کہ اس کا مطلب ہے کہ اس سے مشورہ کیا جائے گا اور مشورہ کہتے ہیں زبان سے بول کر رائے طلب کرنا اس لیے شیبہ زبان

سے اجازت دے گی، نیز شوہر کے پاس رہ کر اس کی شرم و حیا بھی کم ہوگی اس لیے زبان سے کہنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرے گی۔

وَإِذَا زَالَتْ بَكَارَتُهَا بِوَثْقَةٍ أَوْ حَيْضَةٍ أَوْ جِرَاحَةٍ أَوْ تَعْنِيسٍ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْإِبْكَارِ وَإِنْ زَالَتْ بَكَارَتُهَا بِالزَّوْنِ فَهِيَ كَمَنْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هِيَ فِي حُكْمِ الثَّيْبِ.

حل لغات: وثبة: باب (ض) سے مصدر ہے کودنا، جراحة: زخم جمع جراح جراحات، تعنيس یہ مصدر ہے باب تفعیل سے بلوغ کے بعد مدت دراز تک شادی کے بغیر رہنا، ابکار: یہ بکر کی جمع ہے، کلک: یہ کذلک کا مخفف ہے یعنی ایسے ہی باکرہ کی طرح ہے۔

ترجمہ: اور جب زائل ہو جائے لڑکی کا کنوارا پن کوونے سے، یا حیض سے، یا زخم سے، یا مدت تک بیٹھی رہنے سے، تو وہ کنواریوں کے حکم میں ہے، اور اگر زائل ہوگی اس کی بکارت زنا سے تو وہ ایسی ہی ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ وہ ثیبہ کے حکم میں ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی لڑکی کا پردہ بکارت ٹوٹ گیا کوونے پھانسنے کی وجہ سے، یا کثرت حیض کی وجہ سے، یا کسی زخم کی وجہ سے، یا ایک مدت دراز تک شادی نہ کر پائی جس کی وجہ سے کنوارا پن کا جو پردہ ہوتا ہے وہ ٹوٹ گیا تو ان سب صورتوں میں یہ لڑکی باکرہ کے حکم میں ہوگی یعنی نکاح کی اجازت طلب کرنے کے وقت اس کا چپ رہنا یا ہنسیا بلا آواز و نا اجازت سمجھا جائے گا اور اس کا حکم خالص باکرہ جیسا ہوگا، کیونکہ ان عورتوں کا تعلق ابھی تک شوہر سے نہیں ہوا ہے اس لیے ان میں اتنی ہی شرم ہے جتنی باکرہ عورت میں اس لیے خالص باکرہ عورتوں کے درجے میں ہوگی اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر باکرہ کی بکارت زنا سے زائل ہوگئی ہے تو امام صاحبؒ کے نزدیک یہ بھی باکرہ کے حکم میں ہے، صاحبین اور امام شافعیؒ کے نزدیک ثیبہ کے حکم میں ہے لہذا اس کے سکوت پر اکتفاء نہیں کیا جائے گا بلکہ زبان سے اجازت دینا ضروری ہوگا، کیونکہ جس عورت سے ایک مرتبہ صحبت ہو چکی ہے چاہے حرام صحبت ہی کیوں نہ ہو وہ عورت باکرہ کے حکم میں نہیں ہوگی بلکہ حقیقت میں ثیبہ ہے لہذا اس پر ثیبہ کے احکام لگائے جائیں گے اور باضابطہ زبان سے نکاح کی اجازت دینی ہوگی۔

امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ لوگ اس عورت کو باکرہ سمجھتے ہیں اب اگر کلام کرے گی تو لوگ اس کو معیوب سمجھیں گے اور یہ شرم کا مظاہرہ کرے گی اور زبان سے نہیں کہے گی اس کے نتیجے میں اس کے مصالح معطل ہو کر رہ جائیں گے اس لیے اس کو باکرہ کے حکم میں رکھا جائے اور اس کا چپ رہنا ہی اجازت شمار ہوگا۔ (یعنی شرح ہدایہ ۲/۸۹)

وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لِلْبِكْرِ بَلَغَكَ النِّكَاحُ فَسَكَتٌ وَقَالَتْ بَلْ رَدَدْتُ فَأَلْفَوْا قَوْلَهَا وَلَا يَمِينُ عَلَيْهَا وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ يُسْتَحْلَفُ فِيهِ.

ترجمہ: اور جب کہا شوہر نے باکرہ سے کہ تجھ کو نکاح کی خبر ملی اور تو خاموش رہی اور عورت نے کہا نہیں بلکہ میں نے تو انکار کر دیا تھا تو قول عورت ہی کا معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہ ہوگی اور قسم نہیں لی جائے گی نکاح میں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ قسم لی جائے گی۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک مرد نے باکرہ عورت سے کہا کہ تجھ کو جب نکاح کی خبر ملی تو چپ رہی لہذا میرے ساتھ تیرا نکاح ہو گیا اور عورت کہتی ہے کہ اطلاع ملتے ہی میں نے انکار کر دیا تھا لہذا نکاح نہیں ہوا، اور گواہ دونوں کے پاس موجود نہیں، تو ہمارے نزدیک عورت کا قول معتبر ہوگا کیوں کہ شوہر عقد نکاح لازم ہو۔ نے کا دعویٰ کر رہا ہے اور عورت اس کا انکار کرتی ہے اس لیے مرد مدعی ہو اور عورت منکرہ ہوئی اس لیے مرد پر گواہ لازم ہیں اور اس کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں تو منکرہ کی بات مانی جائے گی، لیکن چونکہ امام صاحب کے نزدیک نکاح میں عورت پر قسم نہیں ہے اس لیے وہ قسم نہیں کھائے گی بغیر قسم کے اس کی بات مانی جائے گی صاحبین کے نزدیک عورت سے قسم لی جائے گی فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے مزید تفصیل کتاب الدعویٰ میں آئے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۳۱/۱۶۹۸) وَيَنْعَقِدُ النِّكَاحَ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّرْوِيجِ وَالتَّمْلِيكِ وَالْهَيْبَةِ وَالصَّدَقَةِ

ترجمہ: اور منعقد ہو جائے گا نکاح لفظ نکاح، تزویج، تملیک، ہیبہ اور صدقہ سے۔

تشریح: کن الفاظ سے نکاح منعقد ہو جائے گا اس عبارت میں ان الفاظ کو بیان کیا ہے احناف کے نزدیک اس کے لئے اصول یہ ہے کہ نکاح ہر اس لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے جو نکاح کے لئے صراحاً موضوع ہو جیسے نکاح، تزویج، یا بائع عین شی کی تملیک کے لئے موضوع ہو جیسے بیع، شراء، تملیک ہیبہ صدقہ وغیرہ۔

(۳۲/۱۶۹۹) وَلَا يَنْعَقِدُ بِالْفِطْرِ وَالْإِجَارَةِ وَالْإِعَارَةِ وَالْإِنْبَاحَةِ

ترجمہ: اور منعقد نہیں ہوتا لفظ اجارہ، اعارہ اور اباحت سے۔

تشریح: ایک عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو آپ کے پاس اجرت پر رکھا، یا آپ کے پاس عاریت پر رکھا، یا میں نے اپنے آپ کو آپ کے لئے مباح کیا اور مرد گواہوں کے سامنے قبول کرے تو اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، کیوں کہ مذکورہ الفاظ میں مکمل ملکیت نہیں ہے بلکہ وقتی طور پر فائدہ اٹھانے کے لئے دینا ہے مثلاً اجارہ میں اجرت لے کر تھوڑی دیر فائدہ اٹھانا ہے، اور عاریت میں مفت تھوڑی دیر فائدہ اٹھانا ہے، پھر واپس دیدینا ہے اور مباح میں بھی مفت فائدہ اٹھانا ہے لہذا یہ الفاظ نکاح کے معنی میں نہیں ہیں اس لیے ان الفاظ سے نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

(۳۳/۱۷۰۰) وَيَجُوزُ نِكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَالِيُّ بَكَرًا كَانَتْ الصَّغِيرَةُ أَوْ نَسِيًّا

ترجمہ: اور جائز ہے چھوٹے لڑکے اور لڑکی کا نکاح جب کہ کیا ہو ان کے ولی نے باکرہ ہو چھوٹی بچی یا شیبہ ہو۔

اولیاء نکاح کا بیان

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے یہ بیان کیا ہے کہ ولایت کا حق کس پر ہوگا؟ اس بارے میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ ولایت کا حق صغیرہ پر ہوگا باکرہ ہو یا شیبہ، اور شوافع کا مذہب یہ ہے کہ ولایت کا حق باکرہ پر ہوگا، صغیرہ ہو یا بالغہ ہو اس سلسلہ میں اختلاف ائمہ مع دلائل و جوابات خادم مسئلہ (۲۶) میں لکھ چکا ہے وہاں دیکھ لیا جاوے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ولی نے چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح درست ہو جائے گا چھوٹی لڑکی باکرہ ہو یا شیبہ ہو، چھوٹی بچی کی شادی کے مسئلہ میں اختلاف ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ صغیرہ اگر باکرہ ہے تو اس کی شادی باپ کے لئے بالاتفاق جائز ہے اور اگر وہ صغیرہ شیبہ ہے تو اس میں ائمہ کا اختلاف ہے حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک باپ کے لئے اس کی شادی جائز ہے امام شافعی کے نزدیک ناجائز ہے اس لیے کہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے اس کی اجازت معتبر نہیں اور شیبہ ہونے کی وجہ باپ کو اس پر اجبار کا حق نہیں لہذا اس کی شادی اس کے بلوغ کے بعد ہی ہو سکتی ہے باقی رہا مذہب حنابلہ کا سوان کی اس میں تین روایات ہیں (۱) مطلقاً ناجائز ہے (۲) مطلقاً جائز ہے (۳) اگر صغیرہ نو سال سے کم عمر کی ہے تب تو باپ کے لئے اس کی شادی جائز ہے، اور اگر نو سال یا اس سے زائد کی ہے تب اس کی شادی بغیر اس کی اجازت کے جائز نہیں ہے حنابلہ کا مشہور قول یہی ہے۔

(۳۳/۱۷۰۱) وَالْوَالِيُّ هُوَ الْعَصْبَةُ.

ترجمہ: اور ولی وہ عصبہ ہے۔

تشریح: ولایت اجبار امام مالک و امام احمد کے نزدیک صرف باپ اور باپ کے وصی کے لئے ہے، امام شافعی کے نزدیک دادا باپ کے حکم میں ہے دوسرے اولیاء کے لئے حق اجبار نہیں ہے حنفیہ کے نزدیک حق اجبار تمام اولیاء کے لئے ہے اور جس ترتیب کے ساتھ عصبات کو حق وراثت ملتا ہے اسی ترتیب سے نکاح کرانے میں بھی نکاح کرانے کا حق ہے اس کی ترتیب اس طرح ہوگی پہلے باپ کو نکاح کرانے کا حق ہے وہ نہ ہو تو دادا کو وہ نہ ہو تو بیٹے کو وہ نہ ہو تو بھائی کو وہ نہ ہو تو چچا کو اور وہ نہ ہو تو چچا زاد بھائی کو اور وہ بھی نہ ہو تو ماں کو نکاح کرانے کا حق ہوتا ہے، فرق یہ ہے کہ باپ اور دادا کی صورت میں بعد بلوغ لڑکی کو اختیار حاصل نہیں ہوتا اور دیگر اولیاء کی صورت میں اختیار حاصل ہوتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

نوٹ: ولایت کی دو قسمیں ہیں (۱) ولایت اجبار (۲) ولایت الزام، باپ اور دادا جن میں کامل شفقت ہے ان کو ولایت اجبار اور ولایت الزام دونوں کا حق دیا گیا ہے لہذا ان کا کیا ہو نکاح لازم ہوگا بالغ ہونے کے بعد اختیار بلوغ حاصل نہ ہوگا گویا کہ ان کو ولایت اجبار کے ساتھ ولایت الزام بھی حاصل ہے اور باپ دادا کے علاوہ جن میں شفقت کم ہے ان کے لئے ولایت اجبار تو ثابت ہے ولایت الزام ثابت نہیں ہے لہذا ان کا کیا ہو نکاح لازم نہ ہوگا بلکہ بالغ ہونے

کے بعد خیار بلوغ حاصل ہوگا۔

(۳۵/۱۷۰۲) فَإِنْ زَوَّجَهُمَا الْآبُ أَوْ الْجَدُّ فَلَا خِيَارَ لَهُمَا بَعْدَ الْبُلُوغِ

ترجمہ: پھر اگر شادی کر دی ان دونوں کی باپ یا دادا نے تو اختیار نہ ہوگا ان کو بالغ ہونے کے بعد۔
تشریح: اس عبارت میں ولایت الزام پر تفریع بیان کی گئی ہے چنانچہ فرمایا کہ اگر چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ نے کر دیا یا اس کی عدم موجودگی میں دادا نے کر دیا تو یہ نکاح لازم ہوگا اور بالغ ہونے کے بعد ان کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ نکاح باقی رکھیں یا فتح کرادیں۔

(۳۶/۱۷۰۳) وَإِنْ زَوَّجَهُمَا غَيْرُ الْآبِ وَالْجَدِّ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَ أَقَامَ عَلَى النِّكَاحِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَّ

ترجمہ: اور اگر شادی کر دی باپ اور دادا کے علاوہ نے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا اگر چاہیں نکاح پر قائم رہیں اور اگر چاہیں فتح کر دیں۔

تشریح: اس عبارت میں ولایت اجبار پر تفریع بیان کی ہے مسئلہ یہ ہے کہ نابالغ لڑکا اور نابالغ لڑکی کا نکاح باپ اور دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے کر دیا تو ان دونوں کو خیار بلوغ حاصل ہوگا یعنی بالغ ہوتے ہی اعلان کر دیں کہ ہم اس نکاح سے راضی نہیں ہیں کیوں کہ باپ اور دادا کے علاوہ میں یا تو عقل ناقص ہوگی مثلاً ماں ولیہ بنے تو شفقت کاملہ ہے لیکن عقل ناقص ہے اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ صحیح جگہ پر نکاح نہیں کیا اس لیے نکاح توڑنے کا حق دیا جائے گا اور بھائی چچا، چچا زاد بھائی نے شادی کرائی تو ان لوگوں میں عقل تو ہے لیکن شفقت کاملہ نہیں ہے اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح توڑنے کا حق ہوگا۔

(۳۷/۱۷۰۴) وَلَا وِلَايَةَ لِعَبْدٍ وَلَا لِبَصِيرٍ وَلَا لِمَجْنُونٍ وَلَا لِكَافِرٍ عَلَى مُسْلِمَةٍ

ترجمہ: اور کوئی ولایت نہیں غلام، بچہ، دیوانے اور کافر کو کسی مسلمان عورت پر۔
تشریح: متن میں ذکر کردہ لوگوں کو شادی کی ولایت نہیں ہے کیوں کہ ان لوگوں کو خود اپنے اوپر ولایت نہیں ہے تو دوسرے پر ولایت کیسے ہوگی مثلاً غلام کو اپنی شادی کرانے کا حق نہیں ہے اس کی شادی اس کا آقا کرتا ہے بچے میں عقل کی کمی ہے اور مجنون میں بھی عقل نہیں ہے اگر ان کو امور نکاح سپرد کر دیئے جائیں تو ان میں کوئی شفقت نہیں اور ولایت کا دار و مدار شفقت پر ہے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کافر کو بھی مسلمان پر ولایت نہیں ہے اس کی دلیل یہ آیت ہے وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا (آیت ۱۴۱ سورۃ النساء) ہرگز نہیں بنائے گا اللہ کافر کے لئے مسلمان پر کوئی راہ، اس لیے کافر کو مسلمان پر ولایت نہیں ہوگی۔

(۲۸/۱۷۰۵) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ لِفَيْرِ الْعَصَبَاتِ مِنَ الْأَقْرَبِ التَّرْوِيجُ مِثْلُ الْأَخْتِ وَالْأُمِّ وَالْخَالَةِ.

ترجمہ: اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ جائز ہے عصبات کے علاوہ رشتہ داروں میں سے شادی کر دینا جیسے بہن ماں اور خالہ۔

تشریح: اس عبارت میں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ عصبات کی عدم موجودگی میں ولایت کس کے لئے ثابت ہوگی اس بارے میں شیخین فرماتے ہیں کہ اگر قریب کے ولی نہ ہوں مثلاً عصبات میں سے کوئی نہ ہو تو ذوی الارحام میں سے دوسرے رشتہ داروں کو بالترتیب نکاح کرانے کا حق ہوگا مثلاً بہن والدہ خالہ ماموں پھوپھی وغیرہ کے لئے ولایت ثابت ہے۔

دلیل: ولایت کا مدار شفقت پر ہے اور رشتہ دار چاہے دور کے ہوں ان میں شفقت ہوتی ہے اس لیے مصلحت کا تقاضا یہ ہے کہ ان کو نکاح کرانے کا حق دیا جائے، امام محمد فرماتے ہیں کہ عصبات ہی نکاح کرا سکتے ہیں دوسرے نہیں اگر عصبہ موجود نہ ہو تو حاکم کو ولایت کا حق ہے ماں دادی کو ولایت کا حق نہ ہوگا جب یہ ہے کہ عصبات کو وراثت میں حق ہے تو ولایت میں بھی حق ہوگا۔

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں شیخین کے قول پر فتویٰ ہے، کیوں کہ امام محمد کا قول متون میں آمدہ مسئلہ کے خلاف ہے (شامی ۲/۳۲۹ مطبعہ عثمانیہ استنبول، البحر الرائق ۳/۱۳۳)

(۳۹/۱۷۰۶) وَمَنْ لَا وَلِيَّ لَهَا إِذَا زَوَّجَهَا مَوْلَاهَا الَّذِي أَعْتَقَهَا جَازًا.

ترجمہ: اور وہ عورت جس کا کوئی ولی نہیں جب شادی کر دے اس کی وہ آقا جس نے اس کو آزاد کیا ہے تو یہ جائز ہے۔

تشریح: کوئی باندی آزادی کی ہوئی تھی اور اس کا کوئی ولی نہیں ہے، اب جس آقائے اس کو آزاد کیا تھا اس نے باندی کی شادی کرادی تو جائز ہے کیوں کہ اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو آخر میں آزاد کرنے والا آقا غلام باندی کا عصبہ ہوتا ہے اور جب عصبہ ہے تو اس کو شادی کرانے کا بھی حق ہوگا۔

(۴۰/۱۷۰۷) وَإِذَا غَابَ الْوَلِيُّ الْأَقْرَبُ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً جَازَ لِمَنْ هُوَ أَبْعَدُ مِنْهُ أَنْ يَزَوَّجَهَا.

ترجمہ: اور اگر قریب ہو جائے ولی اقرب غیبت منقطعہ کے طور پر تو جائز ہے اس سے دور کے ولی کے لئے یہ کہ وہ اس کی شادی کر دے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ولی اقرب مثلاً باپ غیبت منقطعہ کے طور پر غائب ہو گیا تو ولی ابعد مثلاً دادا کے لئے

نکاح کرانے کی ولایت ثابت ہو جائے گی یہ ہمارے نزدیک ہے، اور امام زکریاؒ جازن کہتے ہیں اب اگر اس کے بعد قرہبی دلی آجائے تو دلی البعد کا کیا ہوا نکاح باطل نہ ہوگا، کیوں کہ: وہ اس کی کامل ولایت سے ہوا ہے۔

(۴۱/۱۷۰۸) وَالْغَيْبَةُ الْمُنْقَطِعَةُ أَنْ يَكُونَ فِي بَلَدٍ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ الْقَوَائِلُ فِي السَّنَةِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً.

ترجمہ: اور غیبت منقطعہ یہ ہے کہ وہ ایسے شہر میں ہو کہ نہ پہنچ پاتے ہوں قافلے اس کی طرف سال میں مگر ایک مرتبہ۔

غیبت منقطعہ سے کیا مراد ہے؟

تشریح: صاحب قدوریؒ اس عبارت میں غیبت منقطعہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں اس کے اندر اختلاف ہے صاحب قدوریؒ کا مذہب مختار تو یہ ہے کہ آدی ایسے شہر میں چلا جائے جہاں قافلے سال میں ایک ہی مرتبہ جاتے ہیں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ولی اقرب کا بقدر مسافت سفر شرعی دور ہونا معتبر ہے یعنی تقریباً اڑتالیس میل دور رہتا ہو اور اڑتالیس میل شرعی موجودہ زمانہ کے اعتبار سے ۸۷ کلومیٹر ۸۲ میٹر ۳۰ سینٹی میٹر کا ہوتا ہے، بہت سے حضرات نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے تیسری تفسیر یہ ہے کہ اتنی دور رہتا ہو کہ اگر اس کی رائے معلوم کی جائے تو جوڑا فوت ہو جانے کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں غیبت منقطعہ ہو کا تحقق ہو جائے گا یہ قول دلائل فقیہ سے زیادہ قریب ہے۔ (اللباب ۲/۱۳۷)

(۴۲/۱۷۰۹) وَالْكَفَاءَةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ.

حل لغات: الكفاءة: كفاءة کے معنی ہمسری برابری، الكفاءة في النكاح یہ ہے کہ شوہر عورت کا مساوی ہو اس کے خاندان میں دین میں عمر میں خوبصورتی وغیرہ میں۔

ترجمہ: اور ہمسری معتبر ہے نکاح میں۔

كفاءة کا بیان

تشریح: میاں بیوی کی طبعیت ملنی ضروری ہے اور کفو ہو یہ بھی ہو سکتا ہے اس لیے کفو میں شادی کرنا چاہئے، ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک زوجین کے درمیان کفاءة کا پایا جانامحت نکاح کے لئے شرط نہیں ہے، امام احمد سے اس میں دو روایتیں ہیں روى عنه انها شرط لہ۔ والرواية الثانية عن احمد انها ليست بشرط وهذا قول اكثر اهل العلم كذا في الاوجز ۴/۴۱۵، بہر حال جمہور کے نزدیک کفاءة شرط محتمل تو نہیں لیکن شرعاً معتبر ضرور ہے چنانچہ متن میں ہے کہ کفاءة نکاح میں معتبر ہے پس اگر کوئی عورت اپنا نکاح غیر کفو سے کرے تو اس صورت میں اولیاء کو زوجین کے درمیان تفریق کرنے کا حق ہے۔

(۴۳/۱۷۱۰) فَإِذَا تَزَوَّجْتَ الْمَرْأَةَ بِغَيْرِ كُفْوٍ فَلِلْأَوْلِيَاءِ أَنْ يَقْرُقُوا بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اگر شادی کرے عورت غیر کفو کے ساتھ تو اولیاء کو حق ہے اس بات کا کہ وہ جدائی کر دیں ان میں۔
تشریح: اب ایک مثال متفرع کی ہے حنفیہ کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ لڑکا لڑکی جب عاقل بالغ ہوں اور وہ اپنی رضامندی سے غیر کفو میں نکاح کر لیں تو ان کے اولیاء کو حق ہے کہ قاضی کے فیصلہ سے اس کو توڑ دلائیں کیوں کہ غیر کفو میں شادی کرنے سے اولیاء کو شرمندگی ہوگی اس لیے اس شرمندگی کو دور کرنے کے لئے وہ قاضی کے ذریعہ نکاح توڑوا سکتے ہیں، اس کے برخلاف امام صاحب سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ لڑکی اگر غیر کفو میں نکاح کر لے تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا یعنی اس کے منخ کے لئے قاضی کے یہاں سے منخ کی ضرورت نہیں مشائخ نے فساد زمانہ کی وجہ سے اس مسئلہ میں حسن بن زیاد کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ (عالمگیری ۲۹۲/۱)

(۴۳/۱۷۱۱) وَالْكَفَاءَةُ تُعْتَبَرُ فِي النَّسَبِ وَالذِّينِ وَالْمَالِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِلْمَهْرِ وَالنَّفَقَةِ وَتُعْتَبَرُ فِي الصَّنَاعِ.

ترجمہ: اور کفو کا اعتبار کیا جائے گا نسب میں دین میں اور مال میں اور مال کا مطلب یہ ہے کہ شوہر مالک ہو مہر کا اور نفقہ کا اور کفو کا اعتبار کیا جائے گا پیشہ میں۔

تشریح: کفایت کن اوصاف میں معتبر ہے مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ کے نزدیک تین چیزوں میں بالاتفاق معتبر ہے نسب، آزادی، مال مالدار، کا مطلب یہ ہے کہ شوہر مہر دینے اور روزانہ کا نان و نفقہ دینے کی طاقت رکھتا ہو۔ ان تین کے علاوہ دو وصف مختلف فیہ ہیں یعنی دین اور صنعت و حرفت (پیشہ) دین سے مراد دیانت تقویٰ صلاح اور اچھے اخلاق ہیں بہر حال دیانت میں یہ کفایت کا اعتبار کرنا شیخین کا مذہب ہے، امام محمد کے نزدیک نہیں وہ فرماتے ہیں دین امور آخرت سے ہے لہذا احکام دنیا اس پر موقوف نہیں ہوں گے مگر کسی کا شوہر اگر اس درجہ فسق و فجور میں مبتلا ہے کہ جو چاہے اس کو طمانچہ لگا دے اور لوگ اس کا مذاق اڑاتے رہیں تو ایسا شخص کسی نیک عورت کا کفو نہیں ہو سکتا کیوں کہ یہ شخص انتہائی حقیر و ذلیل ہے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ پیشوں میں کفایت معتبر ہے یہ صاحبین کا مذہب ہے خلافاً لابی حنیفہ علی عاۃ العرب اس لیے کہ اہل عرب کے نزدیک پیشہ قابل عار یا باعث افتخار نہیں صاحبین کے نزدیک اس کا اعتبار ہے اس لیے کہ عجمیوں کے نزدیک گھنڈا پیشہ باعث شرم ہے حضرت گنگوہی کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اس میں عربوں کے حال کا لحاظ فرمایا چونکہ ان کے پاس اپنے نسب محفوظ ہیں، اس لیے وہ پیشہ کی پرواہ نہیں کرتے اور صاحبین نے عجمیوں کے حال کے پیش نظر پیشہ کا اعتبار کیا کیوں کہ عجمیوں نے اپنے نسب کو محفوظ نہیں رکھا بس ان کی نظر ظاہری پیشہ پر ہوتی ہے بہر حال یہ کل پانچ اوصاف ہوئے، عصر حاضر میں نسب بعیدہ کو کفو کا مقام حاصل ہو سکتا ہے اور باشندگان ہند کے انساب کو محفوظ نہیں ہیں مگر برادریوں کا منظم انداز میں لین دین میں کفو کا خیال

رکھنا اس بات پر دلالت ہے کہ نسب بعیدہ محفوظ ہے۔

یہاں ایک بات اور ذہن میں رہے کہ کفایت مرد کی جانب معتبر ہے یعنی مرد کا عورت کے برابر ہونا (اگر وہ اوصاف عورت میں پائے جاتے ہیں تو مرد میں بھی ہونے چاہئیں) اور عورت کا مرد کے برابر ہونا یہ کفایت نہیں ہے کیوں کہ کفو نہ ہونے کی صورت میں شرم جو لاحق ہوتی ہے وہ عورت کو لاحق ہوتی ہے مرد کو کسی صورت میں لاحق نہیں ہوتی اس لیے عورت شوہر کی ماتحتی میں ہوتی ہے اور اعلیٰ کا ادنیٰ کے ماتحت ہونا یہ باعث شرم ہے نہ کہ اس کا عکس لہذا عورت کا مرد سے کم درجہ ہونا نقصان دہ نہیں ہے۔

(۳۵/۱۷۱۲) وَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ وَنَقَصَتْ مِنْ مَهْرٍ مِثْلِهَا فَلِلْأَوْلِيَاءِ الْإِغْتِرَاضُ عَلَيْهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يُعْتَمَ لَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا أَوْ يَفْرَقَهَا.

ترجمہ: اور جب شادی کی عورت نے اور کم کر لیا مہر اپنے مہر مثل سے تو اولیاء کو حق ہے اس پر اعتراض کرنے کا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ مہر مثل پورا کر دے یا اس کو جدا کر دے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ایک بالغہ عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم پر کیا تو امام صاحب کے نزدیک اولیاء کو حق اعتراض حاصل ہے شوہر مہر مثل مکمل کرے یا جدا کر دے صاحبین کے نزدیک اولیاء کو حق اعتراض نہیں ہے کیوں کہ دس درہم تک تو شریعت کا حق ہے اس سے زیادہ خود عورت کا حق ہے، اب اگر وہ اس حق کو ساقط کرنا چاہتی ہے تو وہ اس کا ذاتی معاملہ ہے اس لیے اولیاء کو اس پر اعتراض کا حق نہ ہوگا۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ مہر کے زیادہ ہونے سے اولیاء کو عزت ملتی ہے اور فخر ہوتا ہے اور کم ہونے سے شرمندگی ہوتی ہے اس لیے اگر مہر کم رکھا تو اولیاء کو حق ہے کہ قاضی کے سامنے مقدمہ پیش کریں۔

(۳۶/۱۷۱۳) وَإِذَا زَوَّجَ الْآبُ ابْنَتَهُ الصَّغِيرَةَ وَنَقَصَ مِنْ مَهْرٍ مِثْلِهَا أَوْ ابْنَةُ الصَّغِيرِ وَزَادَ فِي مَهْرٍ أُمَّرَأَتِهِ جَازًا ذَلِكَ عَلَيْهِمَا وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِغَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ.

ترجمہ: اور جب نکاح کیا باپ نے اپنی چھوٹی لڑکی کا اور کم کر دیا اس کے مہر مثل سے یا نکاح کیا اپنے چھوٹے لڑکے کا اور زیادہ کر دیا اس کی بیوی کے مہر مثل کو تو یہ کمی اور زیادتی دونوں کے حق میں جائز ہے اور جائز نہیں ہے یہ باپ اور دادا کے علاوہ کے لئے۔

تشریح: باپ نے اپنی چھوٹی بیٹی کا نکاح کیا اور اس کا مہر، مہر مثل سے کم مقرر کیا یا باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کا نکاح کیا اور اس کی بیوی کا مہر، مہر مثل سے زیادہ مقرر کیا تو باپ دادا کے لئے ایسا کرنا جائز ہے اور نکاح ہو جائے گا کیوں کہ باپ دادا میں شفقت کاملہ ہے اور عقل بھی، انہوں نے یہ کمی زیادتی کسی خاص مصلحت کے پیش نظر کی ہوگی، اور باپ دادا کے علاوہ میں یا تو شفقت کاملہ نہیں ہے جیسے چچا وغیرہ یا عقل کامل نہیں ہے جیسے ماں اس لیے اگر انہوں نے کمی

زیادتی کے ساتھ شادی کرائی تو قابل قبول نہ ہوگی۔

(۴۷/۱۷۱۳) وَيَصِّحُ النِّكَاحُ إِذَا سُمِّيَ فِيهِ مَهْرًا وَيَصِّحُ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ فِيهِ مَهْرًا.

ترجمہ: اور صحیح ہے نکاح جب کہ متعین کرے اس میں مہر اور صحیح ہے نکاح اگرچہ متعین نہ کیا ہو اس میں مہر۔

نکاح کا حکم

تشریح: صاحب قدوری اس عبارت میں نکاح کے حکم کو بیان کرنا چاہتے ہیں، اور حکم نکاح و جوب مہر ہے، مہر کی مشروعیت کتاب اللہ حدیث اور اجماع سے ہے قال اللہ تعالیٰ ”وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ“ (آیت ۲۴ سورۃ النساء) اور حلال کر دی گئیں ہیں تمہارے لئے محرمات کے سوا سب عورتیں یعنی یہ کہ تم ان کو اپنے مالوں کے بدلے طلب کرو، اس آیت میں ’تبتغوا باموالکم‘ سے مہر فرض ہونے کی طرف اشارہ ہے اس لیے مہر متعین کئے بغیر بھی شادی ہو جائے گی اور آیت کی وجہ سے خود بخود مہر لازم ہو جائے گا اور مہر کی مشروعیت کے سلسلہ میں احادیث تو بے شمار ہیں۔

(۴۸/۱۷۱۵) وَأَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ ذَرَاهِمَ فَإِنْ سُمِّيَ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةِ فَلَهَا عَشْرَةٌ.

ترجمہ: اور مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے پھر اگر متعین کیا دس درہم سے کم تو اس کے لئے دس درہم ہے۔

مہر کی مقدار کا بیان

تشریح: اکثر مہر کی کوئی مقدار نہیں البتہ اقل مہر کی مقدار میں فقہاء کا اختلاف ہے اور اس بارے میں تین مذہب ہیں (۱) امام شافعیؒ اور امام احمد کے نزدیک مہر کی کوئی مقدار مقرر نہیں بلکہ ہر وہ چیز جو مال ہو اور بیع میں ثمن بن سکتی ہو وہ نکاح میں مہر بن سکتی ہے (۲) امام مالکؒ کے نزدیک مہر کی کم سے کم مقدار چوتھائی دینار یا تین درہم ہے (۳) حنفیہ فرماتے ہیں کہ اسلامی شریعت میں کم سے کم مہر دس درہم ہے اس سے کم مہر کی تعیین صحیح نہیں ہوگی اگر دس درہم سے کم مہر باندھا جائے تب بھی دس درہم ہی لازم ہوگا اور دس درہم میں دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہوتی ہے اور یہ موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے اور دس گرام کے تولہ سے ۳ تولہ ۶۱۸ ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔

حنفیہ کی دلیل: حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہر دس درہم سے کم نہیں ہے، اس روایت کی تائید قرآن کریم کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا فِي آزْوَاجِهِمْ اس میں لفظ ’فرض‘ اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ مہر کی مقدار شرعاً مقرر ہے، اس لیے کہ فرض کے معنی مقرر کرنے کے آتے ہیں لیکن قرآن و حدیث کے پورے ذخیرہ میں حضرت جابرؓ کی مذکورہ حدیث کے علاوہ کسی بھی حدیث میں مہر کی کوئی

مقار منقول نہیں لہذا یوں کہا جاسکتا ہے کہ یہ آیت بیان مقدار میں مجمل ہے اور حضرت جابر کی روایت اس کے لئے بیان کی حیثیت رکھتی ہے (درس ترمذی ۳/۳۹۱، ۳۹۲) اگر گنجائش ہو تو مہر فاطمی مستحب ہے کیوں کہ آپ کی ازواج مطہرات کا مہر بھی مہر فاطمی یعنی پانچ سو درہم تھا۔

مہر فاطمی قدیم اوزان سے

مہر فاطمی ۵۰۰ درہم = ۱۳۱ تولہ ۳ ماشہ چاندی ہے
 ایک ماشہ = ۸ رتی ۱۲ ماشہ = ۹۶ رتی ایک تولہ
 ۱۵۷۲ ماشہ = ۱۳۱ تولہ ۶ رتی ۱۲ ماشہ = ۱۲۵۷ رتی۔
 ۱۵۷۵ ماشہ = ۱۳۱ تولہ ۳ ماشہ = ۱۲۶۰۰ رتی
 ۲۶۰۰ رتی = ۵۰۰ درہم = مہر فاطمی۔

مہر فاطمی موجودہ اوزان سے

ایک رتی ۱۳۱۶ ملی گرام
 دس رتی ۱۳۱۵ ملی گرام
 ۹۶ رتی ۱۱۶۶۳ ملی گرام ۱۱ گرام ۶۶۳ ملی گرام قدیم تولہ
 ایک ماشہ = ۹۷۲ ملی گرام ۱۲ ماشہ = ۱۱۶۶۳ ملی گرام = ایک تولہ۔
 ۱۵۷۲ ماشہ = ۱۳۱ تولہ = ۱۵۷۲۹۸۴ ملی گرام ۱۵۷۵ ماشہ = ۱۵۳۰۹۰۰ ملی گرام ۱۵۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام
 = ۱۳۱ تولہ ۳ ماشہ

۱۳۱ تولہ ۳ ماشہ ڈیڑھ کلو ۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام چاندی مہر فاطمی ہے۔ اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے مہر فاطمی ۱۵۳ تولہ ۹۰۰ ملی گرام چاندی ہے (ایضاح المسائل ص: ۱۳۰)

(۳۹/۱۷۱۶) وَمَنْ سَمِيَ مَهْرًا عَشْرَةَ فَمَا زَادَ فَعَلَيْهِ الْمُسْمَىٰ إِنَّ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا.

ترجمہ: کسی نے متعین کیا مہر دس درہم یا اس سے زیادہ تو اس پر متعین کردہ مہر ہے اگر اس سے صحبت کر لی یا مر گیا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ شوہر نے بیوی کا مہر مقرر کر دیا دس درہم یا زیادہ پھر اس کے بعد دخول پایا گیا یا صحبت سے پہلے دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو گیا تو اب مہر متعین ہی دینا ہوگا مہر مثل لازم نہیں ہوگا کیوں کہ صحبت

کرنے سے گویا کہ اپنا مال وصول کیا اور مبدل کے سپرد کرنے سے بدل واجب ہوتا ہے لہذا شوہر پر بدل یعنی مہر واجب ہوگا اسی طرح صحبت سے پہلے انتقال ہو گیا تو شی اپنی انتہاء کو پہنچ گئی اور شی اپنی انتہاء کو پہنچ کر مٹا دیا جاتا ہے لہذا اب پورا مہر ادا کرنا ہوگا۔

(۵۰/۱۷۱) فَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَالْخُلُوةِ فَلَهَا نِصْفُ النُّسَمِيِّ.

ترجمہ: اگر اس کو طلاق دے دی صحبت اور خلوت سے پہلے تو اس کے لئے متعین کردہ مہر سے آدھا ہوگا۔
تشریح: کسی عورت سے شادی ہو چکی لیکن ابھی تک اس کے ساتھ صحبت نہیں کی یا خلوت نہیں کی اور طلاق دے دی تو عورت کے لئے آدھا مہر ہوگا، ہمارے نزدیک خلوت دخول کے مرتبہ میں ہے لہذا جو حکم دخول کا ہوگا وہی خلوت کا ہوگا مذکورہ مسئلہ کی دلیل آیت شریفہ ہے وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ (آیت ۲۳۷ سورۃ البقرہ) اگر تم نے طلاق دی جماع سے پہلے اور ان کے لئے مہر مقرر کر رکھا ہے تو جتنا مقرر کیا ہے اس کا آدھا مہر ملے گا۔

(۵۱/۱۷۱) وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَىٰ أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مِنْ مَهْرِ مِثْلِهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا.

ترجمہ: اور اگر نکاح کیا عورت سے اور اس کے لئے مہر متعین نہیں کیا یا نکاح کیا اس سے اس شرط پر کہ اس کے لئے مہر نہیں تو اس عورت کے لئے مہر مثل ہوگا اگر اس سے صحبت کر لی یا اس کو چھوڑ کر مر گیا۔
تشریح: اس عبارت میں مصنف نے دو صورتیں بیان کی ہیں (۱) نکاح کیا اور مہر کے بارے میں خاموش رہا نہ ذکر کیا اور نہ نفی کی (۲) نکاح کیا اور یوں کہا کہ تمہارے لئے مہر نہیں ہے تو ان دونوں صورتوں میں ہمارے نزدیک عورت کو مہر مثل ملے گا، بشرطیکہ بیوی سے صحبت کر لی یا شوہر کا انتقال ہو گیا یا بیوی کا انتقال ہو گیا۔
دلیل: یہ ہے کہ اسی جیسی صورت کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا لَهَا مِثْلُ صَدَاقِ نِسَائِهَا لَا وَنَحْسٍ وَلَا شَطَطٍ اس کے لئے اس کے خاندان کی عورتوں کے مثل مہر ہوگا نہ کم نہ زیادہ۔

(۵۲/۱۷۱) وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةِ فَلَهَا الْمُنْتَعَةُ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَثْرَابٍ مِنْ كِسْفَةِ مِثْلِهَا وَهِيَ دِرْعٌ وَخِمَارٌ وَمِلْحَفَةٌ.

ترجمہ: اور اگر اس کو طلاق دے دی اس سے صحبت سے پہلے یا خلوت سے پہلے تو اس عورت کے لئے متعہ ہے اور وہ تین کپڑے ہیں اس جیسی عورت کے لباس سے اور وہ کرتی اور ڈھنی اور چادر ہے۔
تشریح: اگر شوہر نے عورت کو عقد نکاح کے بعد صحبت یا خلوت سے پہلے طلاق دے دی اور عورت کے لئے

مہر متعین نہیں تھا تو ایسی عورت کو حنفیہ کے نزدیک متعہ طے گا جو شوہر پر واجب ہے امام مالکؒ کے نزدیک متعہ مستحب ہے، صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ متعہ میں تین کپڑے ہوتے ہیں کرتی، اوڑھنی، چادر، صاحب کتاب کے قول 'من كسوة' سے معلوم ہوتا ہے کہ جس معیار کی عورت ہوگی اسی معیار کا کپڑا دیا جائے گا، مگر صحیح قول یہ ہے کہ مرد کے حال کا اعتبار ہوگا۔

(۵۳/۱۷۲۰) وَإِنْ تَزَوَّجَهَا الْمُسْلِمُ عَلَى خُمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ فَالِنِكَاحِ جَائِزٌ وَلَهَا مَهْرٌ مِثْلِهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لی مسلمان نے شراب یا خنزیر پر تو نکاح جائز ہے اور عورت کے لئے مہر مثل ہے۔
تشریح: کسی مسلمان نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر مقرر کیا شراب یا خنزیر کو چوں کہ یہ دونوں چیزیں مسلمان کے لئے مال نہیں ہے اس لیے ان پر شادی کرنا گویا کہ مہر متعین نہ کرنا ہے، اور جب مہر متعین نہ کیا ہو تو اس پر مہر مثل لازم ہوتا ہے اس لیے اگر مثلا شہ کے نزدیک نکاح درست ہو جائے گا اور مہر مثل واجب ہوگا، امام مالکؒ کے نزدیک نکاح فاسد ہوگا۔

(۵۳/۱۷۲۱) وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا ثُمَّ تَرَاضِيَا عَلَى تَسْمِيَةِ مَهْرٍ فَهُوَ لَهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے کسی عورت سے اور اس کے لئے مہر متعین نہ کرے پھر دونوں راضی ہو جائیں مہر کی کسی مقدار پر تو اس کو وہی (جس پر دونوں راضی ہو گئے تھے) طے گا اگر اس سے صحبت کر لی یا مر گیا۔
تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ نکاح کے وقت مہر ذکر نہیں کیا پھر دونوں میاں بیوی نے ایک مقدار مقرر کر لی، تو اب اگر شوہر نے بیوی کے ساتھ دخول کیا یا مر گیا تو دونوں صورتوں میں وہی مہر لازم ہوگا جس پر دونوں راضی ہو گئے تھے کیوں کہ مہر مثل اس وقت واجب ہوتا ہے جب کچھ بھی طے نہ ہو اور یہاں بعد میں ایک مقدار طے کر لی اور عورت اس پر راضی ہو گئی اس لیے مہر مثل لازم نہ ہوگا بلکہ جو طے ہوا تھا وہی لازم ہوگا۔

(۵۵/۱۷۲۲) وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةُ فَلَهَا الْمُتَعَّةُ.

ترجمہ: اور اگر اس کو طلاق دے دے صحبت سے پہلے اور خلوت سے پہلے تو اس کے لئے متعہ ہے۔
تشریح: اگر مرد نے عورت کو صحبت سے پہلے یا خلوت سے پہلے طلاق دے دی اور نکاح کے وقت مہر متعین نہیں تھا بعد میں کسی مقدار پر راضی ہو گئے تھے، تو اب عورت کو اس مقدار کا آدھا نہیں ملے گا بلکہ اس کے لئے متعہ ہوگا کیوں کہ اگر عقد نکاح کے وقت مہر ذکر نہ کیا جائے تو مہر مثل واجب ہوتا ہے یہاں بھی مہر مثل واجب ہو گیا بعد میں زوجین نے ایک مقدار پر اتفاق کر لیا تو یہ متعین کردہ مقدار حقیقت میں تعین ہے اس کی جو عقد کی وجہ سے واجب ہوا تھا اور

عقد کی وجہ سے مہر مثل واجب ہوا اور مہر مثل کی تنصیف نہیں ہوتی تو جو اس کے مرتبہ میں ہے اس کی بھی تنصیف نہیں ہوگی اور جب تنصیف نہیں ہوگی تو متحد واجب ہوگا۔

(۵۶/۱۷۲۳) وَإِنْ زَادَ فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَتَسْقُطُ الزِّيَادَةُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ.

ترجمہ: اور اگر زیادتی کردی مہر میں عقد کے بعد تو لازم ہوگی شوہر پر زیادتی اگر صحبت کر لی یا مر گیا اور ساقط ہو جائے گی زیادتی صحبت سے پہلے طلاق دینے سے۔

تشریح: عقد نکاح کے بعد مقررہ مہر پر اگر شوہر نے زیادتی کردی اور عورت نے اسی مجلس میں قبول کر لیا تو ہمارے نزدیک شوہر پر یہ زیادتی لازم ہوگی، مثلاً عقد نکاح کے وقت پانچ سو روپے مہر متعین کیا بعد میں ایک سو اور زیادہ کر دیا تو اگر صحبت کی یا صحبت سے پہلے میاں بیوی میں سے کسی ایک کا انتقال ہو گیا تو یہ ایک سو روپے مہر بھی لازم ہوگا۔

دلیل: قرآن کریم کی یہ آیت ہے وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَأَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ، اور گناہ نہیں تم کو اس بات میں کہ ظہر الوتم دونوں آپس کی رضامندی سے مقرر کئے ہوئے کے بعد، اور اگر صحبت سے پہلے طلاق دے دی تو آدھا مہر لازم ہوگا لیکن یہاں صرف پانچ سو کا آدھا ہوگا بعد میں جو ایک سو روپے زیادہ کیا تھا اس کا آدھا لازم نہ ہوگا وہ ایک سو بالکل ساقط ہو جائیں گے۔

(۵۷/۱۷۲۴) فَإِنْ حَطَّتْ مِنْ مَهْرِهَا صَحَّ الْحَطُّ.

ترجمہ: اگر عورت کم کر دے (مرد کے ذمہ سے) اپنے مہر سے تو یہ کم کرنا صحیح ہے۔

تشریح: مہر کم کرنا عورت کا حق ہے اس لیے اگر وہ متعینہ مہر میں سے کچھ کم کرنا چاہے تو کم کر سکتی ہے۔

(۵۸/۱۷۲۵) وَإِذَا خَلَا الزَّوْجُ بِأَمْرٍ آتَاهُ وَلَيْسَ هُنَاكَ مَانِعٌ مِنَ الْوَطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ مَهْرِهَا.

ترجمہ: اگر تنہائی اختیار کرے شوہر اپنی بیوی کے ساتھ اور نہیں تھا وہاں کوئی مانع وطی سے پھر اس کو طلاق دے دے تو اس کے لئے پورا مہر ہوگا۔

خلوت کا بیان

تشریح: اگر کسی آدمی نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت صحیح کی اور خلوت کے وقت وطی سے کوئی چیز رکاوٹ نہیں بنی اور شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو اب عورت کو کتنا مہر ملے گا؟ اس سلسلہ میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ عورت کو پورا مہر ملے گا، کیوں کہ عورت نے منافع بضع شوہر کے حوالہ کر دیا اس طرح عورت نے تمام منافع کو اٹھا دیا ہے اور عورت

کی قدرت میں اتنا ہی تھا اب شوہر اس کو استعمال نہ کرے تو یہ اس کی کوتاہی ہے اس لیے پورا مہر لازم ہوگا، امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت کے لئے آدھا مہر لازم ہوگا، کیوں کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا مہر واجب نہیں ہوگا جب تک صحبت نہ کرے ورنہ اس کے لئے آدھا مہر ہوگا۔ (مصنف عبدالرزاق ۶/۲۹۰)

خلوت کی دو قسمیں ہیں: (۱) خلوت صحیحہ (۲) خلوت فاسدہ۔

اگر کوئی مانع وطی نہ پایا جائے تو ایسی صورت میں جو خلوت ہوگی وہ خلوت صحیحہ کہلائے گی، اور اگر کوئی مانع وطی موجود ہے تو ایسی صورت میں جو خلوت ہوگی وہ خلوت فاسدہ کہلائے گی۔

(۵۹/۱۷۲۶) وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ صَائِمًا فِي رَمَضَانَ أَوْ مُحْرِمًا بِحَجٍّ أَوْ عُمْرَةٍ أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ بِخُلُوعٍ صَحِيحَةٍ وَلَوْ طَلَّقَهَا فَيَجِبُ نِصْفُ الْمَهْرِ.

ترجمہ: اور اگر ان میں سے کوئی ایک بیمار ہو یا رمضان میں روزہ سے ہو یا احرام باندھے ہوئے ہو حج کا یا عمرہ کا یا عورت حائضہ ہو تو یہ خلوت صحیحہ نہیں ہے اگر طلاق دے دی تو آدھا مہر واجب ہوگا۔

موانع وطی کا بیان

تشریح: صاحب کتاب اس عبارت میں موانع وطی بیان کرنا چاہتے ہیں، چنانچہ سب سے پہلے فرمایا کہ مرض مانع ہے لیکن مرض سے وہ مرض مراد ہے جو مانع جماع ہو یا جماع کرنے سے نقصان کا خطرہ ہو مطلقاً بیماری مراد نہیں ہے یہ مانع حسی کی مثال آگے فرماتے ہیں کہ رمضان کا روزہ بھی خلوت صحیحہ کے لئے مانع ہے کیوں کہ صحبت کرنے سے کفارہ لازم ہوگا اس لیے رمضان کا روزہ بھی مانع خلوت ہوگا، اور احرام اس لیے مانع خلوت ہے کہ صحبت کرنے سے دم لازم ہوگا اور عبادت حج فاسد ہوگی اور قضاء واجب ہوگی یہ مانع شرعی کی مثال ہے، اور حیض اس لیے مانع ہے کہ حالت حیض میں صحبت کرنا طبعاً بھی ممنوع ہے اور شرعاً بھی، اس لیے ان چیزوں سے خلوت صحیحہ نہیں ہوگی لہذا اگر اس عورت کو طلاق دے دی تو اس کے لئے نصف مہر ہوگا۔

فائدہ: میاں بیوی کے درمیان خلوت صحیحہ کے ہونے میں جمہور کے نزدیک کاٹنے والا کتا نخل بن جاتا ہے چاہے شوہر کا ہو یا بیوی کا، کلب عقور، کی موجودگی میں خلوت صحیحہ نہیں ہوگی، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک کلب عقور اگر بیوی کا ہے تب تو خلوت صحیحہ نہیں ہوگی لیکن اگر شوہر کا ہے تو ہو جائے گی، کیوں کہ کتا اپنے مالک کو نیچے دیکھنے میں تو حملہ کرتا ہے مگر اوپر دیکھنے میں حملہ نہیں کرتا (فتح ۳/۳۱۷)

(۶۰/۱۷۲۷) وَإِذَا خَلَا الْمَجْبُوبُ بِامْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَجْمَهُ اللَّهُ

تَعَالَى.

ترجمہ: اور جب خلوت کی ذکر کئے ہوئے آدمی نے اپنی بیوی کے ساتھ پھر اس کو طلاق دے دی تو اس کے لئے پورا مہر ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ مقطوع الذکر کی خلوت صحیح ہے یا فاسد، امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر مقطوع الذکر نے خلوت کی اور پھر طلاق دے دی تو عورت کے لئے شوہر پر پورا مہر لازم ہوگا اور یہ خلوت صحیح کہلائے گی، کیوں کہ عورت پر رگڑنے کے لئے بضع کو سپرد کرنا واجب تھا اور یہی عورت کی قدرت میں ہے وہ یہ کام کر چکی یہ اور بات ہے کہ مرد اپنی مجبوری کی وجہ سے وصول نہیں کر پارہا ہے لہذا مرد پر پورا مہر لازم ہوگا۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ خلوت فاسد ہے لہذا اگر طلاق دے دی تو نصف مہر واجب ہوگا، کیوں کہ بیمار کو سپرد کرنے سے خلوت صحیح نہیں ہوتی ہے تو مقطوع الذکر تو اس سے زیادہ بیمار کے درجہ میں ہے کیوں کہ مرلیض تو کبھی نہ کبھی جماع پر قادر ہو سکتا ہے لیکن مقطوع الذکر جماع پر بالکل قدرت نہیں رکھتا اس لیے اس کو سپرد کرنے سے خلوت صحیح بھی نہیں ہوگی اور پورا مہر لازم نہیں ہوگا۔

(۶۱/۱۷۲۸) وَيَسْتَحِبُّ الْمُتَعَةُ لِكُلِّ مُطْلَقَةٍ إِلَّا الْمُطْلَقَةَ وَاحِدَةً وَهِيَ الَّتِي طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا.

ترجمہ: اور مستحب ہے متعد ہر مطلقہ کے لئے سوائے ایک مطلقہ کے اور وہ عورت ہے کہ طلاق دی ہو اس کو صحبت سے پہلے اور اس کے لئے مہر متعین نہ کیا ہو۔

تشریح: تمام مطلقہ عورتوں کو متعد کا کپڑا دینا مستحب ہے مگر ایک مطلقہ کو متعد کا کپڑا دینا واجب ہے وہ یہ ہے کہ صحبت سے پہلے اس کو طلاق دے دی ہو اور اس کا مہر متعین نہ ہو اور اگر صحبت کرتا تو مہر مثل ملتا اور صحبت سے پہلے مہر مثل کا آدھا نہیں ہے اس لیے کچھ نہ کچھ ملنا چاہئے اس لیے اس کے لئے متعد دینا واجب کریں گے۔

(۶۲/۱۷۲۹) وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَىٰ أَنْ يُزَوِّجَهُ الرَّجُلُ أُخْتَهُ أَوْ ابْنَتَهُ لِيَكُونَ أَحَدَ الْعَقْدَيْنِ عَوَضًا عَنِ الْآخَرِ فَالْعَقْدَانِ جَائِزَانِ وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرٌ مِثْلُهَا.

ترجمہ: جب شادی کی کسی نے اپنی بیٹی کی اس شرط پر کہ وہ اس کی شادی کرے گا اپنی بہن یا لڑکی سے تاکہ ہو جائے دونوں میں سے ایک بدلہ دوسرے کا تو دونوں عقد جائز ہیں اور ان میں سے ہر ایک کے لئے مہر مثل ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے نکاح شغار کو بیان کیا ہے، شغار ان نکاحوں میں سے ہے جو زمانہ جاہلیت میں رائج تھے اور شغار کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص دوسرے سے مثلاً یہ کہے کہ میں اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح تجھ سے کرتا ہوں تو اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح مجھ سے کر دے اس طور پر کہ یہ آپس کا لین دین ہی نکاح کا عوض اور مہر ہو جائے اس کے علاوہ کوئی اور مستقل مہر نہ ہو، شغار کے لغوی معنی اٹھانے کے ہیں، شغار الکلب: اس وقت کہا جاتا

ہے جب کتا پیشاب کے لئے اپنی ٹانگ اٹھائے، تو گویا نکاح شغار میں متعاقدین میں سے ہر شخص دوسرے سے یہ کہتا ہے کہ تم میری بیٹی کی ٹانگ نہیں اٹھا سکتے، یہاں تک کہ میں تمہاری بیٹی کی ٹانگ نہ اٹھاؤں، اور کہا گیا ہے کہ یہ ماخوذ ہے شغار البلد سے، جب کہ وہ خالی اور ویران ہو جائے، وجہ مناسبت ظاہر ہے کہ یہ نکاح بھی مہر سے خالی ہوتا ہے۔

شغار کے بارے میں مذاہب ائمہ

حنفیہ کے نزدیک نکاح شغار اگرچہ جائز نہیں ہاں اگر کیا جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا لیکن مہر مثل واجب ہوگا۔ جبکہ امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں نکاح ہی منعقد نہیں ہوتا وعن احمد و ابنان مثل الشافعیہ والحنفیہ، اور امام مالک سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ مطلقاً واجب لفقہ ہے، اور دوسری روایت یہ کہ صرف قبل الدخول واجب الفسخ ہے۔

امام شافعی کا استدلال حضرت عمران بن حصین کی روایت کے ان الفاظ سے ہیں وَلَا شِغَارَ فِي الْإِسْلَامِ یعنی اسلام میں نکاح شغار کی کوئی گنجائش نہیں ہے (ترمذی ۱۳۳/۱) یہ حدیث نکاح شغار کے عدم جواز پر دلالت پر کرتی ہے۔
جواب: ہمارے نزدیک یہ حدیث مخالفت پر محمول ہے نہ کہ ابطال پر (بدائع ۲/۲۷۸) شافعیہ نے اپنے مذہب پر ایک دلیل عقلی بھی بیان کی ہے، کہ شغار کی صورت میں لازم آتا ہے کہ ہر ایک عورت کا بضع مہر بھی ہو اور منکوح بھی اور یہ درست نہیں۔

جواب: ہمارے نزدیک شغار کی صورت میں اعتبار مہر مثل کا ہے لہذا ہر عورت کا بضع محض منکوح کی حیثیت رکھتا ہے نہ کہ مہر اور منکوح دونوں کی دیکھئے فتح القدیر ۳/۲۲۲ حنفیہ کے نزدیک نبی عن الافعال الشرعیہ منہی عنہ کی مشروعیت کا تقاضا کرتی ہے لہذا نکاح درست ہے حنفیہ کے مذہب کی مزید وضاحت یہ ہے کہ شغار کی صورت میں احد البضعین کو جو دوسرے کا مہر ٹھہرایا گیا ہے یہ تسمیہ فاسد ہے کیوں کہ بضع مال نہیں اس لیے مہر نہیں ہو سکتا لہذا ایسی صورت میں ہر ایک عورت مہر مثل کی مستحق ہوگی حاصل یہ کہ بضع کو مہر قرار دینا شرط فاسد ہے اور نکاح شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا۔

(۱۳/۱۷۳۰) وَإِنْ تَزَوَّجَ خُرُ امْرَأَةً عَلَىٰ خِدْمَةٍ مَسْنِيَةً أَوْ عَلَىٰ تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ جَازَ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لے کوئی آزاد کسی عورت سے ایک سال کی خدمت پر یا قرآن کی تعلیم پر تو جائز ہے اور اس کے لئے مہر مثل ہوگا۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ کسی آزاد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر بنایا کہ میں ایک سال بیوی کی خدمت کروں گا یا تعلیم قرآن کو مہر بنایا یعنی یہ کہا کہ میں اپنی بیوی کو قرآن پاک کی تعلیم دوں گا میری طرف سے یہی مہر ہے ان دونوں صورتوں میں شیخین کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا بیوی اس لیے ہوتی ہے کہ وہ شوہر کی خدمت کرے اور یہاں الٹا

شوہر بیوی کی خدمت کرے گا اس لیے مہر کے لئے شوہر کی خدمت متعین کرنا صحیح نہیں ہے گویا کہ مہر ہی متعین نہیں کیا اور جب مہر متعین نہ کیا ہو تو مہر مثل لازم ہوتا ہے، امام محمد فرماتے ہیں کہ خدمت کو مہر بنانا درست ہے لیکن شوہر پر خدمت واجب نہیں ہوگی بلکہ آزاد شوہر کی خدمت کی قیمت واجب ہوگی، کیوں کہ خدمت کرنے میں قلب موضوع لازم آئے گا۔

تعلیم قرآن کو مہر بنانا

مسئلہ مختلف فیہ ہے، شوافع کے نزدیک تعلیم قرآن کو مہر بنانا درست ہے۔

دلیل: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم زوجته كما بما معك من القرآن. (درس ترمذی ۱۳۲/۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا نکاح کر دیا اس کے بدلہ جو تمہارے پاس قرآن ہے، اس حدیث میں تعلیم قرآن کو مہر بنایا ہے۔

جمہور کے نزدیک تعلیم قرآن کو مہر بنانا درست نہیں ان کا استدلال واحل لکم ما وراء ذلکم ان قبتوا باموالکم سے ہے، اس میں ابتغاء بالمال کا حکم دیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو مال نہ ہو وہ مہر نہیں بن سکتا اور تعلیم قرآن بھی مال نہیں اور خبر واحد سے آیت کا نسخ درست نہیں لہذا 'زوجتکھا بما معک' کا ایسا مطلب مراد لیا جائے گا جو آیت کے مطابق ہو اور وہ یہ ہے کہ بما معک میں 'باء' سمیت کے لئے ہے معاوضہ کی نہیں اور مطلب یہ ہے کہ قرآن کی جو عظیم نعمت تم کو حاصل ہے اس وجہ سے تمہارا نکاح اس سے کیا جاتا ہے اور تم پر مہر منجمل ضروری قرار نہیں دیا جاتا البتہ مہر منجمل قواعد کے مطابق واجب ہوگا، ایک جواب یہ ہے کہ تعلیم قرآن کو مہر بنانا متعلقہ صحابی کی خصوصیت تھی۔

(درس ترمذی ۳/۳۹۶، ۳۹۷)

شوافع کے نزدیک جیسے تعلیم قرآن کو مہر بنانا درست ہے ایسے ہی آزاد و غلام دونوں کی خدمت کو مہر بنانا درست ہے اور شوہر کی خدمت کو مہر متعین کرنے کی دلیل یہ آیت ہے قَالَ اِنِّيْ اُرِيْدُ اَنْ اُنْكِحَكَ اِحْدَى ابْنَتِيْ هٰتَيْنِ عَلَيَّ اَنْ تَاْجُرْنِيْ فَمَنْنِيْ حَبِيْبِيْ، الاية حضرت شعیب علیہ السلام نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ میری ان دو بیٹیوں میں سے ایک سے آپ کی شادی کر دوں اس شرط پر کہ آپ آٹھ سال تک میری مزدوری کریں، اس آیت میں آٹھ اور دس سال تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بکری چرانے کو مہر بنایا ہے۔

جواب: شوہر کا بیوی کی بکریاں چرانا خدمت کرنے کی قبیل سے نہیں ہے بلکہ وہ گھریلو امور میں سے ہے۔

(۶۳/۱۷۳۱) وَإِنْ تَزَوَّجَ عَبْدًا امْرَأَةً حُرَّةً بِاِذْنِ مَوْلَاهُ عَلَيَّ خِدْمَتِهِ سَنَةً جَازَ وَلَهَا خِدْمَتُهُ.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لے کوئی غلام کسی آزاد عورت سے اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ ایک سال کی خدمت پُر تو جائز ہے اور عورت کے لئے اس غلام کی خدمت ہی ہوگی۔

تشریح: غلام نے آزاد عورت سے شادی کی اور اپنے آقا کی اجازت سے بیوی کے لئے ایک سال کی خدمت مہر متعین کیا تو نکاح ہو جائے گا اور مہر مثل لازم نہیں ہوگا بلکہ ایک سال کی خدمت ہی لازم ہوگی، کیوں کہ آقا کی اجازت سے بیوی کی خدمت کرنا گویا کہ آقا ہی کی خدمت کرنا ہے اس لیے اس کے لئے خدمت مہر بن سکتی ہے۔

(۶۵/۱۷۳۲) وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ أَبُوهَا وَإِنِّهَا فَالَوْلِيُّ فِي نِكَاحِهَا إِنِّهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَبُوهَا.

ترجمہ: اور جب جمع ہو جائیں مجنونہ عورت میں اس کا باپ اور اس کا بیٹا تو اس کا نکاح کرنے میں ولی اس کا بیٹا ہے۔ شیخین کے قول کے مطابق اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کا باپ ہوگا۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ایک مجنونہ عورت کا باپ ہے اور پہلے شوہر سے بالغ بیٹا ہے تو اس مجنونہ کے نکاح کی ولایت کس کو حاصل ہوگی اس سلسلہ میں شیخین کا مذہب تو یہ ہے کہ اس کا بیٹا نکاح کرانے کا ولی ہوگا، اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کا باپ ولی ہوگا۔

دلیل: باپ زیادہ تجربہ کار اور مہربان ہے بمقابلہ بیٹے کے اور نکاح کرانے کا دار و مدار شفقت پر ہے اس لیے باپ کو زیادہ حق ہوگا۔

(۲) حضرت خدیجہ کی شادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے باپ نے کرائی، اور حضرت سودہ کی شادی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے باپ نے کرائی، شیخین فرماتے ہیں کہ ولایت کا دار و مدار عصبات پر ہے اور عصبہ ہونے میں بیٹا مقدم ہے چنانچہ بیٹے کی موجودگی میں باپ کو صرف چھٹا حصہ ملتا ہے اور بیٹا عصبہ ہوتا ہے اس لیے مجنونہ کی شادی کرانے کا حق بیٹے کو ہوگا۔

(۶۶/۱۷۳۳) وَلَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ إِلَّا بِإِذْنِ مَوْلَاهُمَا.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے غلام اور باندی کا نکاح کرنا مگر ان دونوں کے آقا کی اجازت سے۔

تشریح: 'لايجوز' کا ایک مطلب یہ ہے کہ بغیر آقا کی اجازت کے غلام اور باندی کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا لیکن لایجوز کا صحیح مطلب یہ ہے کہ بغیر آقا کی اجازت کے غلام اور باندی کا نکاح جائز ہے مگر آقا کی اجازت پر موقوف ہے اگر آقا نے اجازت دے دی تو نافذ ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

دلیل: اگر بغیر اجازت کے باندی نے نکاح کر لیا تو اس سے آقا صحبت نہیں کر سکے گا جو بہت بڑا نقصان ہے اسی طرح غلام نے نکاح کیا تو بیوی کے نان و نفقہ میں بیچا جا سکتا ہے اس لیے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح غیر نافذ ہوگا۔

(۶۷/۱۷۳۳) وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مَوْلَاهُ فَالْمَهْرُ دَيْنٌ فِي رَقَبَتِهِ يُبَاعُ فِيهِ.

ترجمہ: اور جب شادی کر لی غلام نے اپنے آقا کی اجازت سے تو مہر قرض ہوگا اس کی گردن میں کہ اس میں بچ دیا جائے گا۔

تشریح: اگر غلام نے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو غلام پر مہر قرض بن کر واجب ہوگا اور ادائیگی مہر کے لئے غلام کو فروخت کیا جائے گا، کیوں کہ جو نکاح کرتا ہے مہر اسی کی گردن پر ہوتا ہے اور جب مہر اس کی گردن پر قرض ہوا تو اگر ادا نہ کرے گا تو وہ اس میں بیچا بھی جائے گا۔

(۶۸/۱۷۳۵) وَإِذَا زَوَّجَ الْمَوْلَىٰ أُمَّتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُبَوِّنَهَا بَيْتًا لِلزَّوْجِ وَلَكِنَّهَا تَخْدِمُ الْمَوْلَىٰ وَيُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتَى ظَفِرَتْ بِهَا وَطَنَتَهَا.

حل لغات: بیوہ: فعل مضارع باب تفعیل مصدر تبویة منزل میں اتارنا بسانا، اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ شوہر اور باندی کے درمیان شوہر کے مکان میں تنہائی دی جائے یعنی باندی کو شوہر کے حوالہ کر دیا جائے اور آقا باندی سے خدمت نہ لے۔ ظفرت: ماضی باب (س) ظفراً مصدر ہے کامیاب ہونا موقع پانا قابو پانا۔

ترجمہ: اگر شادی کر دی آقا نے اپنی باندی کی تو اس پر لازم نہیں ہے کہ شوہر کے یہاں رات گزارنے دے ہاں وہ آقا کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے کہا جائے گا کہ جب تیرا موقع ملے صحبت کر لے۔

تشریح: اگر آقا نے اپنی باندی کا نکاح کسی کے ساتھ کر دیا تو آقا پر شوہر کے گھر میں باندی کا شب باشی کرانا لازم نہیں بلکہ وہ اپنے آقا کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے کہا جائے گا کہ جب موقع ملے بیوی سے مل لے، کیوں کہ آقا باندی کی ذات اور اس کے منافع ہر دو کا مالک ہے اس لیے اس کا حق مقدم ہے اور شوہر کا حق اس کے بعد ہے کیوں کہ اس کا حق صرف بضع پر ہے۔

(۶۹/۱۷۳۶) وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَىٰ أَلْفٍ دَرَاهِمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا يُنْخِرَ جَيْهَا مِنَ الْبَيْتِ أَوْ عَلَىٰ أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا امْرَأَةً فَإِنَّ وَفَىٰ بِالشَّرْطِ فَلَهَا الْمُسْمَىٰ.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے کسی عورت سے ایک ہزار درہم پر اس شرط کے ساتھ کہ اس کو شوہر سے نہیں نکالے گا یا اس شرط کے ساتھ کہ اس کے ہوتے ہوئے کسی عورت سے نکاح نہیں کرے گا سوا اگر شوہر شرط پوری کر دے تو عورت کے لئے متعین مہر ہے۔

مہر کے متفرق مسائل

تشریح: ایک مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا ایک ہزار درہم مہر کے بدلے اس شرط پر کہ اس کو شوہر سے نہیں نکالے گا یا اس کی موجودگی میں دوسری عورت سے نکاح نہیں کرے گا تو یہ نکاح درست ہے اگرچہ یہ دونوں شرطیں فاسد

ہیں، اور شرط فاسد اس لیے ہے کہ اس میں امر مشروع سے رکنا لازم آتا ہے بہر حال اگر شوہر نے شرط پوری کر دی تو جتنا مہر متعین کیا ہے یعنی ایک ہزار درہم وہ مل جائیں گے اور اگر شوہر نے شرط پوری نہ کی تو اس کا بیان اگلی عبارت میں ہے۔

(۷۰/۱۷۳۷) وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَوْ أَخْرَجَهَا مِنَ الْبَلَدِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر اس پر دوسری عورت سے شادی کرے یا اس کو شہر سے باہر لے گیا تو اس کے لئے مہر مثل ہوگا۔

تشریح: شرط تو یہی تھی کہ اس کے ہوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے شادی نہیں کرے گا یا شہر سے نہیں نکالے گا مگر شوہر نے ان شرطوں کو پورا نہیں کیا تو اب یہ دیکھنا ہے کہ مہر مثل سہمی سے کم ہے یا زائد یا برابر اگر مہر مثل زائد ہے، تو عورت کے لئے مہر مثل ہوگا اور مہر مثل سہمی سے کم یا برابر ہے، تو سہمی یعنی ایک ہزار واجب ہوگا۔

(۷۱/۱۷۳۸) وَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ صَحَّتِ التَّسْبِيبَةُ وَلَهَا الْوَسْطُ مِنْهُ وَالزَّوْجُ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ اعْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ اعْطَاهَا قِيمَتَهُ.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے کسی عورت سے ایسے حیوان پر جس کی صفت بیان نہیں کی گئی ہے تو تعین درست ہے اور عورت کے لئے اس حیوان میں سے درمیانی درجہ کا ہوگا اور شوہر کو اختیار ہے اگر چاہے عورت کو یہ وسط دے دے اور اگر چاہے تو اس کو اسی کی قیمت دے دے۔

تشریح: ایک مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر ایسے حیوان کو بنایا جس کی صفت بیان نہیں کی گئی ہے البتہ جنس بیان کی مثال یوں کہا کہ گدھے پر شادی کرتا ہوں لیکن اس کی صفت بیان نہیں کی کہ اعلیٰ درجہ کا ہوگا یا اوسط ہوگا یا ادنیٰ درجہ کا تو ایسی صورت میں مہر صحیح ہو جائے گا لیکن درمیانی گدھا لازم ہوگا، کیوں کہ درمیانی دینے میں کسی کا نقصان نہیں ہے البتہ درمیانی کا پتہ قیمت سے چلے گا اس لیے شوہر کو یہ بھی حق ہے کہ درمیانی جانور خریدے اور یہ بھی اختیار ہے کہ درمیانی جانور کی قیمت بیوی کے حوالہ کر دے، اور اگر جانور کی جنس بھی متعین نہ کی مثلاً یوں کہا کہ جانور پر نکاح کرتا ہوں تو اس میں جہالت کاملہ ہے اس لیے مہر مثل لازم ہوگا۔

(۷۲/۱۷۳۹) وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى نَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر کسی عورت سے شادی کی ایسے کپڑے پر جس کی صفت بیان نہ کی گئی ہو تو عورت کے لئے مہر مثل ہوگا۔

تشریح: ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور کپڑے کو مہر بنایا مگر اس کپڑے کی نوع بیان نہیں کی مثلاً یہ تو کہہ دیا کہ مہر میں کپڑا دوں گا لیکن اس کی صفت بیان کی تو ایسی صورت میں مہر مثل واجب ہوگا کیوں کہ کپڑے کی

بہت سی نوعیت ہے مثلاً سوتی ریشمی کوٹن وغیرہ تو مہر مجہول رہ گیا گویا کہ مہر متعین نہیں ہوا اس لیے عورت کیلئے مہر مثل ہوگا۔

(۷۳/۱۷۴۰) وَنِكَاحُ الْمُتَعَةِ وَالْمَوْقُوتِ بَاطِلٌ.

ترجمہ: نکاح متعد اور نکاح موقت باطل ہے۔

تشریح: ہدایہ میں متعد کی تعریف میں لکھا ہے کہ کوئی شخص کسی عورت سے کہے اتمتع بك كذا مدة بكذا من المال یعنی میں تجھ سے اتنے مال کے عوض میں اتنی مدت تک منتفع ہونا چاہتا ہوں اور وہ عورت اس کو قبول کر لے اس میں نہ لفظ نکاح استعمال ہوتا ہے اور نہ دو گواہوں کی موجودگی ضروری ہوتی ہے اور نکاح موقت کی تعریف اس طرح کی ہے مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين الى عشرة ايام مثلاً نکاح کرے کسی عورت سے دو گواہوں کی گواہی سے دس دن کے لئے، نکاح موقت میں لفظ نکاح بھی ہوتا ہے اور دو گواہ بھی ہوتے ہیں اور مدت بھی متعین ہوتی ہے۔

حرمت متعہ: متعد کی حرمت پر امت کا اتفاق ہے اور سوائے 'رافضی' کے کوئی اس کی حلت کا قائل نہیں اور ان کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں البتہ صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس کا جواز منقول ہے وہ بھی محض اضطرار کے موقع پر جواز کے قائل تھے پھر اس سے بھی رجوع کر لیا تھا۔

نکاح موقت کا حکم: اس نکاح کے بارے میں ہمارے علماء میں سے امام زفر کا اختلاف مشہور ہے امام زفر فرماتے ہیں کہ نکاح موقت صحیح ہے، کیوں کہ اس میں انعقاد نکاح کی تمام شرائط پائی جا رہی ہیں البتہ مدت کی شرط لغو ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا حنفیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ (شامی ۲/۴۰۳، مطبعہ عثمانیہ استنبول)

(۷۳/۱۷۴۱) وَتَزْوِيجُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا مَوْقُوتٌ فَإِنْ أجازَهُ الْمَوْلَى جازَ وَإِنْ رَدَّهُ

بَطِلٌ.

ترجمہ: غلام اور باندی کا نکاح کرنا اپنے آقا کی اجازت کے بغیر موقوف ہے اگر آقا اس کی اجازت دے دے تو جائز ہوگا اور اگر رد کر دے تو باطل ہو جائے گا۔

نکاح فضولی کے احکام

تشریح: اس سے پہلے (مسئلہ ۱۷۲۳) (۶۶) جو گذرا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ اگر غلام باندی نے اپنے آپ نکاح کر لیا تو آقا کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور یہاں مراد یہ ہے کہ اگر کسی اجنبی نے غلام باندی کا نکاح ان کے آقا کی اجازت بغیر کر دیا تو آقا کی اجازت پر موقوف رہے گا لہذا دونوں مسکوں میں حکم نہیں ہے۔

(۷۵/۱۷۴۲) وَكَذَلِكَ إِنْ زَوَّجَ رَجُلٌ امْرَأَةً بِغَيْرِ رِضَاهَا أَوْ رَجُلًا بِغَيْرِ رِضَاةِ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر شادی کر دے اجنبی آدمی کسی عورت کی اس کی رضامندی کے بغیر یا کسی مرد کی اس کی

رضامندی کے بغیر۔

تشریح: کسی آدمی نے بالغ عورت یا بالغ مرد کی شادی بغیر ان کی رضامندی اور اجازت کے کر دی تو اس صورت میں احناف کے نزدیک نکاح جائز ہو جائے گا البتہ اس کا نفاذ مرد اور عورت کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر انہوں نے اجازت دے دی تو نکاح بحال رہے گا اور اگر رد کر دیا تو رد ہو جائے گا۔

(۷۶/۱۷۴۳) وَيَجُوزُ لِابْنِ الْعَمِّ أَنْ يَزُوْجَ بِنْتَ عَمِّهِ مِنْ نَفْسِهِ.

ترجمہ: اور جائز ہے چچا اور بھائی کے لئے کہ وہ شادی کر لے اپنے چچا کی بیٹی سے خود۔

تشریح: بیٹا، باپ، دادا، بھائی اور چچا نہ ہو تو اب چچا اور بھائی لڑکی کا عصہ اور دلی بنتا ہے اس لیے وہ لڑکی کا دلی بنتا اور اپنی جانب سے اسمیل ہوا اور نکاح میں ایک ہی آدمی دونوں جانب سے دلی بن سکتا ہے، اس لیے اگر اس نے دو گواہوں کے سامنے نکحت کہا تو دونوں جانب سے ایجاب و قبول ادا ہو گئے لہذا نکاح ہو جائے گا۔

(۷۷/۱۷۴۴) وَإِذَا أَذِنَتِ الْمَرْأَةُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَزُوْجَهَا مِنْ نَفْسِهِ فَعَقْدٌ بِحَضْرَةِ شَاهِدَيْنِ جَازٍ.

ترجمہ: جب اجازت دے دی عورت نے کسی مرد کو اس کے ساتھ اپنی شادی کرنے کی اور اس نے عقد کر لیا دو گواہوں کی موجودگی میں تو جائز ہے۔

تشریح: اگر کسی عورت نے کسی مرد کو اپنا وکیل بنایا کہ میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو اس وکیل نے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کر لیا تو احناف کے نزدیک یہ نکاح جائز ہو جائے گا کیوں کہ وہ اپنی جانب سے اسمیل ہوا اور عورت کی جانب سے وکیل ہوا اور نکاح میں ایک ہی آدمی وکیل اور اسمیل بن سکتا ہے، مگر امام زفر و امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں ہوگا کیوں کہ ایک آدمی ایک چیز کا ایک زمانہ میں مالک بنانے والا اور ملک حاصل کرنے والا ہو، یہ نہیں ہو سکتا اور یہاں یہی خرابی ہے کیوں کہ مرد نکاح ہے، تو مالک بننے والا ہوا اور چوں کہ عورت کی طرف سے وکیل ہے اس لیے مالک بنانے والا بھی ہوا۔

(۷۸/۱۷۴۵) وَإِذَا ضَمِنَ الْوَالِي الْمَهْرَ لِلْمَرْأَةِ صَحَّ ضَمَانُهُ وَلِلْمَرْأَةِ الْخِيَارُ فِي مُطَالَبَةِ زَوْجِهَا أَوْ وَلِيِّهَا.

ترجمہ: اور جب ضامن ہو جائے ولی مہر کا عورت کے لئے تو اس کا ضامن بنتا صحیح ہے اور عورت کو اختیار ہے مطالبہ کرنے میں اپنے شوہر یا اپنے ولی سے۔

تشریح: باپ نے اپنی بالغ لڑکی کا نکاح کیا اور اپنی لڑکی کے لئے اس کے شوہر کی جانب سے مہر کا ضامن ہو گیا تو ولی کا ضامن ہونا شرعاً درست ہے اور اب عورت کو اختیار ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے یا اپنے ولی سے مطالبہ

کرے چوں کہ شوہر اصل ذمہ دار ہے، اس لیے عورت اس سے بھی مطالبہ کر سکتی ہے اور ولی کفیل ہے اس لیے اس سے بھی مطالبہ کر سکتی ہے۔

(۷۹/۱۷۳۶) وَإِذَا تَفَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَكَذَلِكَ بَعْدَ الْخُلُوةِ.

ترجمہ: اور جب تفریق کر دے قاضی میاں بیویں کے درمیان نکاح فاسد میں سے پہلے تو اس کے لئے مہر نہیں ہے اور ایسے ہی خلوت کے بعد مہر نہیں ہے۔

تشریح: نکاح فاسد وہ ہے جس میں نکاح کی صحت کی شرائط میں سے کوئی شرط ختم ہو مثلاً بغیر گواہوں کے نکاح کر لینا یا نکاح میں دو بہنوں کو جمع کر لینا۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ قاضی نے نکاح فاسد کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق کر دی حالانکہ ابھی تک شوہر نے عورت کے ساتھ جماع نہیں کیا تھا تو اس صورت میں عورت کے لئے مہر نہیں ہوگا نہ کل مہر ہوگا اور نہ نصف مہر، اسی طرح اگر نکاح فاسد میں عورت کے ساتھ خلوت کی گئی تب بھی عورت کے لئے مہر نہیں ہوگا، نکاح فاسد میں تفریق قبل الدخول کی وجہ سے مہر واجب نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ نکاح فاسد میں محض عقد کی وجہ سے مہر واجب نہیں ہوتا، کیوں کہ عقد فاسد سے البتہ منافع بضع وصول کر لینے سے مہر کا وجوب ہو جاتا ہے اس لیے صحت سے پہلے مہر بھی لازم نہ ہوگا اور چوں کہ نکاح صحیح نہیں ہے اس لیے خلوت کرنا صحت کے درجہ میں نہیں ہے، کیوں کہ مانع شرعی موجود ہے اس لیے قاضی نے خلوت کے بعد تفریق کرادی تو بھی مہر لازم نہیں ہوگا۔

(۸۰/۱۷۳۷) وَإِذَا دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا وَلَا يَزَادُ عَلَى الْمُسْمَى وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَيَبُتُّ نَسَبٌ وَلَدُهَا مِنْهُ.

ترجمہ: اور اگر اس سے صحبت کر لے تو عورت کے لئے مہر مثل ہوگا اور متعین مہر پر زیادہ نہیں کیا جائے گا اور عورت پر عدت ہے اور عورت کے بچہ کا نسب ثابت ہوگا اسی شوہر سے۔

تشریح: نکاح فاسد میں عورت سے صحبت کرے تو عورت کے لئے مہر مثل ہوگا لیکن یہ مہر مثل آپس میں جتنا طے کیا ہے اس سے زیادہ نہ ہوگا، کیوں کہ نکاح فاسد اصل میں نکاح ہی نہیں ہے لیکن جب کر چکا تو مجبوراً مہر مثل کا فیصلہ کیا جائے گا اور چوں کہ عورت کم پر راضی ہو گئی ہے اس لیے کم دیا جائے گا، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ نکاح فاسد میں تفریق کے بعد عورت پر عدت واجب ہوگی اور اس درمیان میں جو بچہ پیدا ہوا اس کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہوگا عدت اس لیے واجب ہوگی تاکہ پتہ چل جائے کہ اس کے پیٹ میں کسی قسم کا بچہ وغیرہ تو نہیں ہے کیوں کہ نسب ثابت کرنے میں احتیاط کی جاتی ہے پس عدت واجب ہوگی نسب کی حفاظت کے لئے اور اختلاط نسب سے بچنے کے لئے اور نسب اس

لیے ثابت کیا جائے گا تا کہ بچہ بغیر نسب کے نہ رہ جائے۔

(۸۱/۱۷۳۸) وَمَهْرُ مِثْلِهَا يُعْتَبَرُ بِأَخْوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ عَمِّهَا وَلَا يُعْتَبَرُ بِأُمَّهَا وَخَالَتِهَا إِذَا لَمْ تَكُونَا مِنْ قَبْلِئِهَا.

ترجمہ: اور اس کا مہر مثل اس کی بہنوں پھوپھیوں اور اس کی چچا زاد بہنوں پر قیاس کیا جائے گا اور اعتبار نہیں کیا جائے گا اس کی ماں اور خالہ کے مہر کا بشرطیکہ وہ دونوں عورت کے خاندان کی نہ ہوں۔

مہر مثل کا بیان

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ عورت کے مہر مثل میں اس کے خاندان کی عورتوں کا اعتبار ہوگا جو عورتیں اس کے باپ کی جانب منسوب ہیں مثلاً بہن، پھوپھی، چچا زاد بہن کا جو مہر ہے ان مہروں کے مثل اس کا مہر ہوگا نہ اس سے کم اور نہ زیادہ، کیوں کہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں لَهَا مَهْرٌ مِثْلُ نِسَائِهَا وَهُنَّ أَقَارِبُ الْأَبِّ یعنی عورت کے لئے اس کی عورتوں کا مہر مثل ہے اور وہ باپ کی قرابت دار ہیں۔

مہر مثل میں عورت کی ماں اور اس کی خالہ کا اعتبار نہیں ہوگا یہ اس وقت ہے جب کہ یہ دونوں عورتیں اس کے باپ کے خاندان سے نہ ہوں ہاں اگر یہ دونوں عورتیں اس عورت کے باپ کے خاندان سے ہیں تو مہر مثل میں ان کا اعتبار کیا جائے گا مثلاً عورت کے باپ نے شادی کی تھی اپنے چچا کی بیٹی سے تو اس صورت میں اس عورت کی ماں اور خالہ اس کے باپ کی قوم سے ہیں لہذا مہر مثل میں ان کا اعتبار کیا جائے گا۔

(۸۲/۱۷۳۹) وَيُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ يَتَسَاوَى الْمَرَاتَانِ فِي السِّنِّ وَالْجَمَالِ وَالْمَالِ وَالْعَقْلِ وَالذِّينِ وَالْبَلَدِ وَالْعَصْرِ.

ترجمہ: اور اعتبار کیا جائے گا مہر مثل میں اس کا یہ کہ برابر ہوں دونوں عورتیں عمر میں خوبصورتی میں مال میں عقل میں دین میں شہر میں اور زمانہ میں۔

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مہر مثل میں اس کا بھی اعتبار ہوگا کہ دونوں مذکورہ سات چیزوں میں برابر ہوں کیوں کہ مہر مثل ان اوصاف کے اختلاف سے مختلف ہو جاتا ہے، مثلاً ایک عورت کی شادی تیس سال میں ہوئی تھی جس کا مہر دس ہزار روپے تھا اور اس عورت کی عمر ۱۸ سال ہے تو ظاہر ہے کہ اس کا مہر زیادہ ہوگا، اسی طرح ایک عورت ہندوستانی ہے اور دوسری پاکستانی ہے تو دونوں کا مہر الگ الگ ہوگا اس لیے مذکورہ سات چیزوں میں برابری ہونی چاہئے اگر عورت کے باپ کے خاندان میں اس جیسی عورت نہ پائی جائے تو پھر ان اوصاف کی اجبیہ عورت کے مہر مثل کا اعتبار ہوگا۔

(۸۳/۱۷۵۰) وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الْأَمَةِ مُسْلِمَةً كَانَتْ أَوْ كِنَانِيَّةً.

ترجمہ: اور جائز ہے باندی سے شادی کرنا مسلمان ہو یا کنبائی۔

باندی سے نکاح کے جواز و عدم جواز کا مسئلہ

تشریح: باندی کے ساتھ نکاح کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے چنانچہ ہمارے نزدیک مطلق باندی سے نکاح جائز ہے مسلمان ہو یا یہودیہ یا نصرانیہ، ائمہ تلامذہ کے نزدیک کتابیہ باندی سے نکاح جائز نہیں ہے۔

حنفیہ کی دلیل: آیت میں اس کا ثبوت ہے وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتْيَاهِ الْمُؤْمِنَاتِ (آیت ۲۵ سورۃ النساء) تم میں سے جو طاقت نہ رکھتا ہو کہ مومنہ آزاد عورتوں سے شادی کرے تو تمہارے جوانوں میں سے مومنہ باندی بہتر ہے، اس آیت میں ہے کہ باندی سے شادی کر سکتا ہے اور باندی میں دونوں شامل ہیں، نیز فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ عام ہے نکاح آزاد سے کرے یا باندی سے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل: آیت میں فَتْيَاهِ الْمُؤْمِنَاتِ کی قید ہے کہ مومنہ باندی ہو اس لیے کتابیہ سے شادی کرنا جائز نہیں ہے۔

(۸۳/۱۷۵۱) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے باندی سے شادی کرنا آزاد عورت کے ہوتے ہوئے۔

کیا آزاد کے رہتے ہوئے باندی سے نکاح کر سکتے ہیں؟

تشریح: اگر پہلے سے آزاد عورت نکاح میں موجود ہے تو احناف کے نزدیک باندی سے نکاح ناجائز ہے امام شافعی فرماتے ہیں کہ آزاد کے لئے اگرچہ یہ صورت جائز نہیں، مگر غلام کے لئے جائز ہے کہ آزاد عورت کی موجودگی میں باندی سے نکاح کرے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر آزاد عورت رضامند ہے تو اس کے ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کر سکتا ہے اور اگر رضامند نہیں تو پھر نکاح درست نہ ہوگا۔

احناف کی دلیل: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے لَا تُنْكَحِ الْأَمَةَ عَلَى الْحُرَّةِ (اخرجہ الدار قطنی ۳۹/۳) کہ آزاد عورت کی موجودگی میں باندی سے نکاح نہ کیا جائے، اس حدیث میں عموم ہے شوہر آزاد ہو یا غلام عورت راضی ہو یا ناراض لہذا یہ حدیث اپنے عموم کی وجہ سے امام شافعی اور امام مالک دونوں کے خلاف حجت

(۸۵/۱۷۵۲) وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الْحُرَّةِ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اور جائز ہے آزاد سے شادی کرنا باندی کے ہوتے ہوئے۔

تشریح: اگر پہلے سے باندی نکاح میں موجود ہے تو آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اس میں کوئی برائی نہیں ہے اور اگر بعد اس پر متفق ہیں کہ باندی کا نکاح باطل بھی نہیں ہوگا۔

دلیل: (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے تنكح الحرّة علی الامه ازاد عورت کو نکاح میں لاسکتا ہے باندی کے رہتے ہوئے (۲) باندی اتنے اعلیٰ درجہ کی نہیں ہوتی اس کا بچہ اس کے آقا کا غلام ہو جائے گا اس لیے اس پر آزاد سے شادی کر سکتا ہے جو اعلیٰ درجہ کی ہے اور اس کا بچہ بھی آزاد ہوگا۔

(۸۶/۱۷۵۳) وَلَلْحُرُّ اَنْ يَتَزَوَّجَ اَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْاِمَاءِ وَلَيْسَ لَهُ اَنْ يَتَزَوَّجَ اَكْثَرَ مِنْ ذَالِكَ.

ترجمہ: اور آزاد مرد کے لئے جائز ہے کہ وہ نکاح کرے چار عورتوں سے آزاد ہوں یا باندی ہوں اور جائز نہیں اس کے لئے کہ وہ اس سے زیادہ سے نکاح کرے۔

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے تعدد ازواج کے مسئلہ کو بیان کیا ہے چنانچہ احناف کے نزدیک آزاد مرد بیک وقت چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے چاروں آزاد ہوں یا چاروں باندی ہو یا مشترکہ ہوں۔

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر باندی سے نکاح کرے تو صرف ایک باندی سے کر سکتا ہے زائد سے نہیں۔
دلیل: باندی سے شادی کرنا مجبوری کے درجہ میں ہے جب کہ آزاد عورت سے شادی کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو لہذا بقدر ضرورت ہی نکاح جائز ہوگا، اور ضرورت پوری ہو جاتی ہے ایک باندی سے اس لیے ایک سے زائد باندی سے نکاح جائز نہ ہوگا۔

حنفیہ کی دلیل: آیت میں ہے کہ چار سے زیادہ شادی نہ کرو فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِيَّ وَتَلَثٍ وَرُبْعٍ (آیت ۳ سورۃ النساء) نکاح کرو جو اچھی لگے عورتوں میں سے دو دو تین تین اور چار چار یہ آیت بیان عدد میں نص ہے اور عدد کی صراحت زیادتی کے لئے مانع ہے نیز یہ آیت شواہغ کے خلاف بھی حجت ہے کیوں کہ آیت میں لفظ نساء مذکور ہے اور نساء جس طرح آزاد کو شامل ہے اسی طرح باندی کو بھی شامل ہے۔

(۸۷/۱۷۵۴) وَلَا يَتَزَوَّجُ الْعَبْدُ اَكْثَرَ مِنَ اثْنَيْنِ.

ترجمہ: اور غلام نہ شادی کرے دو سے زیادہ۔

تشریح: غلام کے لئے حنفیہ کے نزدیک دو عورتوں سے نکاح جائز ہے زیادہ سے اجازت نہیں، امام مالکؒ

آزاد کی طرح غلام کے لئے بھی چار کی اجازت دیتے ہیں، حنفیہ فرماتے ہیں کہ غلام کی نعمت آزاد کے مقابلہ میں آدمی ہے اس لیے آزاد کو چار کی اجازت ہے تو غلام کو دو کی اجازت ہوگی۔

(۸۸/۱۷۵۵) فَإِنْ طَلَّقَ الْحُرُّ إِحْدَى الْأَرْبَعِ طَلَاَقًا بَائِنًا لَمْ يَجْزِلْ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ رَابِعَةً حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا.

ترجمہ: اگر طلاق دے دے آزاد چار میں سے ایک کو طلاق بائن تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ چوتھی سے شادی کرے یہاں تک کہ اس کی عدت گذر جائے۔

تشریح: اگر آزاد مرد نے اپنی چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق بائن دے دی تو جب تک وہ مطلقہ بائنا پتی عدت نہ گزار لے اس وقت تک یہ شخص چوتھی عورت سے شادی نہ کرے ورنہ اس کے نکاح میں پانچویں عورت جمع ہو جائے گی۔

دلیل: جب تک طلاق شدہ کی عدت نہ گذر جائے اس وقت تک وہ من وجہ شوہر کی بیوی ہے، اور جب چار بیوی موجود ہیں تو پانچویں سے شادی نہیں کر سکتا۔ (اللباب ۲/۱۵۷)

(۸۹/۱۷۵۶) وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةَ مَوْلَاهَا تَمَّ اعْتِقَتُ فَلَهَا الْخِيَارُ حُرًّا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا.

ترجمہ: اور جب شادی کر دی باندی کی اس کے آقا نے پھر وہ آزاد کر دی گئی تو اس کو اختیار ہوگا آزاد ہو اس کا شوہر یا غلام ہو۔

خیار عتق کا بیان

تشریح: باندی نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا بعد میں آزاد کر دی گئی تو اس باندی کو شوہر کے پاس رہنے نہ رہنے کا اختیار ہوگا جس کو خیار عتق کہتے ہیں۔

اگر باندی کی آزادی کے وقت اس کا شوہر غلام تھا تو بالاتفاق خیار عتق حاصل ہوگا مگر اختلاف اس بارے میں ہے کہ آزادی کے وقت اگر شوہر آزاد تھا تو باندی کو خیار عتق حاصل ہوگا یا نہیں چنانچہ اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ آزادی کے وقت اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام دونوں صورتوں میں باندی کو خیار عتق حاصل ہوگا۔

(۲) ممالک و شوافع فرماتے ہیں کہ آزادی کے وقت اگر شوہر آزاد تھا تو باندی کو خیار عتق حاصل نہیں ہوگا اور اگر غلام ہے تو خیار عتق حاصل ہوگا۔

احناف کی دلیل: حدیث عائشہؓ ہے یعنی حضرت عائشہؓ نے جب اپنی باندی بریرہؓ کو آزاد کر دیا تو

حضرت بریرہؓ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مَلَكَتْ بَضْعَكَ فَاخْتَارِي" اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبوت خیار کی علت ملک بضع کو قرار دیا اور اس بارے میں کوئی فرق نہیں کیا کہ بریرہ کا شوہر آزاد ہے یا غلام لہذا یہ حدیث اپنے اطلاق کی وجہ سے دونوں کو شامل ہوگی، اس بارے میں روایات مختلف ہیں کہ جس وقت بریرہ کو خیار دیا گیا تو ان کے شوہر اس وقت غلام تھے یا آزاد، جب روایات متعارض ہیں تو ان سب روایات کو چھوڑ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ملک بضعك پر عمل کریں گے، اور یہی حدیث نواک و شوافع کے خلاف حجت ہوگی۔

(۹۰/۱۷۵۷) وَكَذَلِكَ الْمُكَاتِبَةُ

ترجمہ: اور اسی طرح حکم ہے مکاتبہ باندی کا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مکاتبہ نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا پھر مال کتابت دے کر آزاد ہوگئی تو ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو بھی خیار حق ملے گا چاہے تو اس شوہر کے پاس رہے چاہے نہ رہے چاہے اس کا شوہر غلام ہو یا آزاد ہو امام زفر کے نزدیک اس کے لئے خیار حق حاصل نہیں ہوگا۔

(۹۱/۱۷۵۸) وَإِنْ تَزَوَّجْتَ أُمَّةً بَغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ اغْتَبَقْتَ صَحَّ النِّكَاحُ وَلَا خِيَارَ لَهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے باندی اپنے آقا کی اجازت کے بغیر پھر وہ آزاد کر دی گئی تو نکاح صحیح رہے گا اور اسے کوئی اختیار نہیں ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں دو باتیں بیان کی ہیں ایک یہ کہ باندی نے بغیر آقا کی اجازت کے نکاح کیا پھر وہ باندی آزاد کر دی گئی تو یہ نکاح نافذ ہو جائے گا دوم یہ کہ باندی نے آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لی ابھی آقا نے اجازت نہیں دی تھی کہ آزاد کر دی گئی تو باندی کو شوہر کے پاس رہنے یا نہ رہنے کا اختیار نہیں ملے گا اب تو اسی شوہر کے ساتھ رہنا پڑے گا، صحت نکاح کی دلیل تو یہ ہے کہ نکاح کا نفاذ آقا کے حق کی وجہ سے ممنوع تھا اور آقا کا حق آزاد کر دینے سے زائل ہو گیا لہذا نکاح درست ہو گیا۔

خیار حق نہ ملنے کی وجہ یہ ہے کہ آزادی سے پہلے نکاح آقا کی اجازت پر موقوف تھا نکاح نافذ ہوا ہے آزادی کے بعد جب باندی ہونے کے زمانہ میں نکاح ہی نافذ نہیں ہوا ہے تو خیار حق کیسے ملے گا؟

(۹۲/۱۷۵۹) وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَتَيْنِ فِي عَقْدَةٍ وَاحِدَةٍ إِحْدَاهُمَا هُمَا لَا يَجِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا صَحَّ نِكَاحُ اللَّيْثِيِّ يَجِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا وَبَطُلَ نِكَاحُ الْأُخْرَى.

ترجمہ: کسی نے شادی کی دو عورتوں سے ایک عقد میں اور ان میں سے ایک کا نکاح اس کے لئے حلال نہیں تھا تو صحیح ہے نکاح اس عورت کا جو اس کے لئے حلال ہے اور باطل ہوگا دوسری کا نکاح۔

تشریح: ایک شخص نے عقد واحد میں دو عورتوں سے نکاح کیا ان دونوں میں سے اس کے لئے ایک حلال ہے اور ایک حرام ہے تو جو حلال تھی اس کا نکاح درست ہو جائے گا اور جو حرام تھی اس کا باطل ہوگا، مثلاً ایک ہی عقد میں اپنی بہن اور چچازاد بہن سے شادی کر لی تو ظاہر ہے کہ اپنی بہن سے شادی کرنا حلال نہیں ہے اس لیے اس کا نکاح باطل ہوگا لیکن اس کی وجہ سے چچازاد بہن کا نکاح صحیح رہے گا، کیوں کہ نکاح شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا اس لیے اپنی بہن کا فساد چچازاد بہن میں سرایت نہیں کرے گا۔

(۹۳/۱۷۶۰) وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجَةِ غَيْبٌ فَلَا خِيَارَ لِرِزْوَجِهَا.

ترجمہ: اور جب بیوی میں کوئی عیب ہو تو اس کے شوہر کے لئے اختیار نہیں ہے۔

تشریح: ایک آدمی نے کسی عورت سے نکاح کیا اس بیوی میں کوئی عیب تھا شادی کرنے سے پہلے شوہر کو عیب کا پتہ نہیں تھا شادی کے بعد اس کا علم ہوا تو عیب کی وجہ سے شوہر کو طلاق دینے اور تفریق کا اختیار نہیں ہے کیوں کہ شادی ہوئی ہے ایک دوسرے کے اطمینان کے لئے اور تفریق سے بیوی کو تکلیف ہوگی اس لیے تفریق کی اجازت نہیں ہوگی۔

(۹۳/۱۷۶۱) وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ أَوْ جَذَامٌ أَوْ بَرَصٌ فَلَا خِيَارَ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَرَجَمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَجَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَهَا الْخِيَارَ.

ترجمہ: اگر شوہر کو دیوانگی ہو یا کوڑھ یا سفید داغ کی بیماری ہو تو عورت کے لئے اختیار نہیں ہے شیخین کے نزدیک اور فرمایا امام محمد نے اس کے لئے اختیار ہے۔

تشریح: اثر میں ہے قلت لعطاء فالرجل ان كان به بعض الاربع جذام وجنون او برص او عفل قال ليس لها شيء هو احق بها (مصنف عبدالرزاق ۶/۲۳۹) میں نے حضرت عطاء سے پوچھا اگر مرد کو چار عیوب میں سے کوئی ہو جذام یا جنون یا برص یا عفل؟ فرمایا عورت کو حق نہیں ہے مرد عورت کا زیادہ حق دار ہے، اس اثر سے معلوم ہوا کہ شوہر کو جنون وغیرہ ہو تو عورت کو تفریق کرانے کا اختیار نہیں ہوگا یہ تفصیل شیخین کے نزدیک ہے۔

امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر شوہر کو مذکورہ بیماریاں ہیں تو عورت کو قاضی کے ذریعہ تفریق کرانے کا حق ہوگا، کیوں کہ حضرت سعید بن المسیب نے فرمایا کسی آدمی نے عورت سے شادی کی اور اس مرد کو جنون یا کوئی بیماری ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے تو مرد کو جدا کر دے اور اگر چاہے اس کے پاس ٹھہری رہے۔ (سنن للبیہقی ۷/۳۵۱)

(۹۵/۱۷۶۲) وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَيْنِيًّا أَجَلَهُ الْحَاكِمُ حَوْلًا فَإِنْ وَصَلَ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ فَلَا خِيَارَ لَهَا وَإِلَّا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا إِنْ طَلَبَتِ الْمَرْأَةُ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور جب شوہر نامرد ہو تو حاکم اس کو مہلت دے گا ایک سال کی اب اگر وہ عورت سے صحبت کے قابل

جائے تو بہتر ہے ورنہ ان دونوں میں تفریق کر دے اگر عورت اس کا مطالبہ کرے۔

تشریح: اگر شوہر نامرد ہو بیوی سے صحبت نہ کر سکتا ہو تو حاکم اس کو ایک سال تک مہلت دے گا تاکہ وہ اپنا علاج کرائے اب اگر ایک سال میں صحبت کے قابل ہو گیا تو ٹھیک ہے، اور اگر صحبت کے قابل نہ ہوا اور عورت نے تلخردگی کا مطالبہ کیا تو حاکم دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا چونکہ ایک سال میں تین موسم ہوتے ہیں آسانی سے علاج کر سکتا ہے اس لیے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔

(۹۶/۱۷۶۳) وَالْفَرْقَةُ تَطْلِيقُهُ بَائِنَةً.

ترجمہ: اور فرقت طلاق بائنتہ کے درجہ میں ہوگی۔

تشریح: نامرد ہونے کی وجہ سے جو علیحدگی ہوگی یہ طلاق بائنتہ کے درجہ میں ہوگی، کیوں کہ یہ جدا ہو چکی مرد کی جانب سے ہو رہی ہے اسی میں بیماری ہے اور مرد کی جانب سے جو فرقت ہوتی ہے وہ طلاق شمار ہوتی ہے اور طلاق رجعی سے عورت کی جان مکمل نہیں چھوٹے گی اس لیے یہ فرقت طلاق بائنتہ کے درجہ میں ہوگی تاکہ عورت کی جان مکمل چھوٹ جائے۔

(۹۷/۱۷۶۴) وَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ إِذَا كَانَ قَدْ خَلَا بِهَا.

ترجمہ: اور عورت کو پورا مہر ملے گا اگر شوہر خلوت کر چکا ہو اس کے ساتھ۔

تشریح: نامرد اگرچہ صحبت کا ملکہ نہیں کر سکتا مگر پھر بھی مسئلہ یہ ہے کہ اگر خلوت کر چکا ہو تو عورت کو پورا مہر ملے گا اور اس پر عدت بھی لازم ہوگی کیوں کہ خلوت صحیح ہو چکی ہے۔

(۹۸/۱۷۶۵) وَإِنْ كَانَ مَجْبُوبًا فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ وَلَمْ يُؤَجِّلْهُ.

ترجمہ: اور اگر مذکورہ ہو تو قاضی ان میں تفریق کر دے فی الحال اور اس کو مہلت نہ دے۔

تشریح: اگر شوہر مقطوع الذکر ہے، اور عورت علیحدگی کا مطالبہ کرے تو قاضی فی الحال میاں بیوی کے درمیان تفریق کر دے کیوں کہ مہلت دینے سے ٹھیک نہیں ہو سکتا اس لیے مہلت دینے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

(۹۹/۱۷۶۶) وَالْأَخْصَصُ يُؤَجَّلُ كَمَا يُؤَجَّلُ الْعَيْنُ.

ترجمہ: اور خصی کو مہلت دی جائے گی جیسے نامرد کو مہلت دی جاتی ہے۔

تشریح: خصی اس کو کہتے ہیں جس کا آلہ تناسل تو ٹھیک ہو مگر خصیہ نہ ہوں اگرچہ نصیہ نہیں ہے لیکن آلہ تناسل تو ٹھیک ہے، اس لیے امید کی جاسکتی ہے کہ علاج کرانے سے صحبت کے قابل ہو جائے، اس لیے اس کو بھی ایسے ہی ایک سال کی مہلت دی جائے گی جیسے نامرد کو ملتی ہے۔ (اللباب ۲/۱۵۹)

(۱۰۰/۱۷۶۷) وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ عَرَضَ عَلَيْهِ الْقَاضِيُ الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَ فَهِيَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَى عَنِ الْإِسْلَامِ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ ذَلِكَ طَلَاقًا بَاطِنًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَرَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ.

ترجمہ: اور جب عورت مسلمان ہو جائے اور اس کا شوہر کافر ہے تو قاضی اس پر اسلام پیش کرے اگر وہ اسلام لے آئے تو وہ اس کی بیوی رہے گی اور اگر انکار کر دے اسلام سے تو دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق بائنہ ہوگی طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ فرقت ہوگی بغیر طلاق کے۔

تشریح: عورت اسلام لے آئی اور شوہر کافر ہے تو قاضی شوہر پر اسلام پیش کرے اگر وہ اسلام لے آیا تو عورت اس کی بیوی رہے گی، اور اگر اسلام لانے سے انکار کر دے تو قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے یہ حکم اس وقت ہے جب کہ زوجین دارالاسلام میں ہوں لیکن اگر دونوں دارالحرب میں ہوں تو جدا ہو سکتے ہیں عدت کے گزرنے پر موقوف رہے گی نیز یہ بھی واضح رہے کہ دارالاسلام میں اسلام پیش کرنے کے بعد انکار کی صورت میں جب فرقت واقع ہو جائے گی تو پھر اگر شوہر عدت ہی کے دوران اسلام قبول کرے تب بھی نکاح سابق لوٹ کر نہ آئے گا بلکہ نکاح جدید کی ضرورت ہوگی، بہر حال یہ تفریق طرفین کے نزدیک طلاق بائنہ کے درجہ میں ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرقات اور فح کے درجہ میں ہوگی شوہر پر اسلام پیش کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مسلمان کی شادی کافر سے حلال نہیں ہے۔

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ کہ محض بیوی کے اسلام لانے سے نکاح فسخ ہو جائے گا البتہ اگر عورت مدخول بہا ہو اور شوہر عدت کے دوران اسلام لے آئے تو سابقہ نکاح لوٹ آئے گا۔

طرفین کی دلیل: شوہر کے ایمان نہ لانے کی وجہ سے تفریق ہے اور شوہر کی جانب سے تفریق طلاق کے درجہ میں ہوتی ہے اس لیے تفریق طلاق بائنہ کے درجہ میں ہوگی۔

امام ابو یوسف کی دلیل: اس تفریق میں میاں بیوی دونوں شریک ہیں اس لیے یہ طلاق نہیں ہوگی بلکہ فسخ نکاح ہوگا، صحیح قول طرفین کا ہے۔

(۱۰۱/۱۷۶۸) وَإِنْ أَسْلَمَ الزَّوْجُ وَتَحْتَهُ مَخْوِصَةٌ عَرَضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَتْ فَهِيَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِيُ بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنِ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا.

ترجمہ: اور اگر شوہر مسلمان ہو جائے اور اس کے نکاح میں آتش پرست ہو تو اس پر اسلام پیش کرے اگر وہ اسلام لے آئے تو وہ اس کی بیوی رہے گی اور اگر انکار کر دے تو قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ فرقت طلاق نہیں ہوگی۔

تشریح: زوجین میں سے شوہر نے اسلام قبول کر لیا اور اس کی بیوی آتش پرست ہے تو اس صورت میں قاضی

بیوی پر اسلام پیش کرے گا اب اگر بیوی اسلام قبول کر لیتی ہے تو یہ اس کی بیوی باقی رہے گی لیکن اگر اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیتی ہے تو اب قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا مگر یہ تفریق بالاتفاق طلاق کے درجہ میں نہ ہوگی کیوں کہ عورت کی جانب سے انکار پر فرقت ہوئی ہے اور عورت کی جانب سے طلاق نہیں ہوتی اس کی جانب سے فرقت ہوئی ہے اس لیے یہ سب کے نزدیک فرقت شمار ہوگی۔

(۱۰۲/۱۷۶۹) فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا.

ترجمہ: اگر شوہر اس سے صحبت کر چکا ہو تو اس کے لئے پورا مہر ہوگا اور اگر صحبت نہ کی ہو تو اس کے لئے مہر نہیں ہوگا۔

تشریح: بیوی صحبت شدہ تھی شوہر اسلام لے آیا عورت نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تو چون کہ مال سپرد کر دیا تھا اس لیے اس کو پورا مہر ملے گا اور اگر صحبت سے پہلے انکار کیا تو مال ابھی سپرد نہیں کیا اور جدائیگی کا سبب وہی بنی اس لیے اس کو کچھ نہیں ملے گا۔

(۱۰۳/۱۷۷۰) وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ لَمْ تَقَعِ الْفُرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَحِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ فَإِذَا حَاضَتْ بَانَتَ مِنْ زَوْجِهَا.

ترجمہ: اور اگر اسلام لائے عورت دارالحرب میں تو فرقت واقع نہیں ہوگی اس پر یہاں تک کہ اس کو تین حیض آجائیں جب تین حیض آجائیں تو وہ عورت شوہر سے بانہ ہو جائے گی۔

تشریح: اگر کوئی عورت دارالحرب میں مشرف باسلام ہو جائے تو جب تک اس کو تین حیض نہ آجائیں اگر وہ حیض والی ہے یا تین ماہ نہ گزر جائیں اگر اسے حیض نہیں آتا ہے یا وضع حمل نہ ہو جائے اگر وہ حاملہ ہے اس وقت تک اپنے شوہر سے جدا نہ ہوگی اب اگر اس کو تین حیض آجائیں یا تین ماہ گزر جائیں یا بچہ ہو جائے تو وہ عورت اپنے شوہر سے جدا ہو جائے گی۔

دلیل: دارالحرب میں ہونے کی وجہ سے شوہر پر اسلام پیش نہیں کر سکتے، کیوں کہ دارالحرب والوں پر امام کی کوئی ولایت نہیں ہے، اور فساد کے ختم کرنے کے پیش نظر فرقت ضروری ہے، اور اسلام کو تفریق کا سبب نہیں بنا سکتے اس لیے عدت گزرنے کو تفریق کا سبب بنائیں گے۔

(۱۰۳/۱۷۷۱) وَإِذَا أَسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَّةِ فَهِيَ عَلَى نِكَاحِهَا.

ترجمہ: اگر کتابیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ دونوں اپنے نکاح پر بحال رہیں گے۔

تشریح: اگر کتابی عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو دونوں اپنے نکاح پر بدستور باقی رہیں گے تفریق کا حکم

جاری نہیں ہوگا کیوں کہ مسلمان کے تحت میں کتابیہ ہو تو نکاح شروع سے جائز ہے اس لیے یہ بھی جائز ہوگا۔

(۱۰۵/۱۷۷۲) وَإِذَا خَرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ الْبَيْنَا مِنْ دَارِ الْحَرْبِ مُسْلِمًا وَقَعَتِ الْيَتُونَةُ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور جب آجائے میاں بیوی میں سے ایک ہماری طرف دارالحرب سے مسلمان ہو کر تو ان میں جدائیگی واقع ہو جائے گی۔

تشریح: اگر زوجین میں سے کوئی ایک بھی دارالحرب سے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر داخل ہو جائے تو دارالاسلام میں داخل ہوتے ہی جدائیگی واقع ہو جائے گی اور وہ اس کی بیوی نہیں رہے گی۔

تباہین دارین میں جمہور اور حنفیہ کا مذہب

اگر احد الزوجین اسلام لاکر دارالحرب سے دارالاسلام میں آجائے تو اس سے حنفیہ کے نزدیک فرقت واقع ہو جاتی ہے، کیوں کہ حنفیہ کے نزدیک تباہین دارین موجب فرقت ہے، بخلاف جمہور کے کہ ان کے نزدیک تباہین موجب فرقت نہیں بلکہ زوجین میں سے کسی ایک کا قید ہو کر آنا یا دونوں کا قید ہو کر آنا موجب فرقت ہے یعنی مسلمان، زوجین مشرکین میں سے دونوں کو یا دونوں میں سے ایک کو قید کر لیں تو اس سے ان کے یہاں نکاح فسخ ہو کر فرقت واقع ہو جاتی ہے۔

(۱۰۶/۱۷۷۷) وَإِنْ سُبِيَ أَحَدُهُمَا وَقَعَتِ الْيَتُونَةُ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور اگر ان میں سے کوئی ایک قید کر لیا جائے تب بھی دونوں کے درمیان جدائیگی ہو جائے گی۔

تشریح: میاں بیوی میں سے ایک قید ہو کر آیا تو اختلاف دار ہو گیا ایک دارالحرب میں رہا اور ایک دارالاسلام میں آ گیا، اب زوجیت کی مصلحت باقی نہیں رہی اس لیے نکاح ٹوٹ جائے گا تاکہ نیا نکاح کر کے اپنی زندگی گزار سکے، جمہور علماء کے نزدیک بھی نکاح ٹوٹ جائے گا کیوں کہ قید ہونا جو جدائی کا سبب تباہی پایا گیا۔

(۱۰۷/۱۷۷۸) وَإِنْ سُبِيَ مَعًا لَمْ تَقَعْ الْيَتُونَةُ.

ترجمہ: اور اگر دونوں ایک ساتھ قید کر لئے گئے تو جدائی نہ ہوگی۔

تشریح: اگر زوجین میں سے ہر دو قید کر کے لائے گئے تو دونوں کے درمیان حنفیہ کے نزدیک جدائی نہیں ہوگی اور جمہور کے نزدیک جدائیگی ہو جائے گی۔

حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ اختلاف دارین نہیں ہوا، نیز میاں بیوی کی مصلحت باقی ہے کہ صحبت کر سکتا ہے۔

(۱۰۸/۱۷۷۹) وَإِذَا خَرَجَتِ الْمَرْأَةُ الْبَيْنَا مَهْجُورَةً جَازَ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ فِي الْحَالِ فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا عِنْدَ

إِبْنِ حَبِيبَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا لَمْ تَتَزَوَّجْ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر آجائے عورت دارالاسلام میں ہجرت کر کے تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ شادی کر لے لی الجال اور اس پر عدت بھی نہیں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک لیکن اگر وہ حاملہ ہو تو شادی نہیں کر سکتی یہاں تک کہ حمل نہ جن لے۔

تشریح: اگر کوئی عورت ہجرت کر کے دارالاسلام آجائے اور وہ حاملہ نہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک اپنے شوہر سے بلاعدت جدا ہو جاتی ہے لہذا اس سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے۔

دلیل: آیت میں ہے وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكُوفِرِ (آیت ۱۰ سورۃ الممتحنہ) تم پر کوئی حرج نہیں ہے کہ مہاجرہ عورتوں سے نکاح کرو جب ان کو ان کا مہر دو اور کافروں کا دامن مت تھا سوا اس آیت میں ہے کہ مہر ادا کرو تو مہاجرہ عورتوں سے شادی کر سکتے ہو جس سے معلوم ہوا کہ فوری طور پر اس سے شادی کر سکتا ہے۔

(۲) عدت پہلے شوہر کے احترام کے لئے ہے اور پہلا شوہر کافر اور حربی ہے اس کا کوئی احترام نہیں ہے اس لیے ایسی عورت پر عدت بھی نہیں ہے۔

صاحبین امام شافعیؒ امام مالکؒ کے نزدیک جب تک اس کی عدت نہ گزر جائے نکاح کرنا درست نہیں ہے، کیوں کہ وہ دارالاسلام میں آگئی ہے اس لیے اس پر دارالاسلام کا حکم لازم ہوگا اور دارالاسلام کا حکم یہ ہے کہ مطلقہ اور تفریق شدہ عورت پر عدت لازم ہوتی ہے مگر امام صاحب فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت میں علی الاطلاق نکاح کرنے کی اجازت دی گئی ہے اس لیے عدت کے ختم ہونے کے ساتھ مقید کرنا کتاب اللہ پر زیادتی ہے۔

نوٹ: عبارت میں 'لم تتزوج' کا مطلب یہ ہے کہ صحبت نہ کرے البتہ شادی کر سکتی ہے۔

(۱۰۹/۱۷۸۰) وَإِذَا ارْتَدَّ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَقَعَتِ الْبَيْتُونَةُ بَيْنَهُمَا وَكَانَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بغير طلاق.

ترجمہ: اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک اسلام سے پھر جائے تو ان میں جدائیگی واقع ہو جائے گی اور ہوگی یہ فرقت بغير طلاق کے۔

مرتدین کے نکاح کے احکام

تشریح: میاں بیوی میں سے کوئی نعوذ باللہ مرتد ہو جائے تو فوراً جدائیگی ہو جائے گی اور یہ جدائیگی فسخ نکاح شمار ہوگی یہ مذہب حضرات متعین کا ہے، فوراً نکاح ٹوٹنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ کافر ہو گیا اور کافر کا نکاح مسلمان کے ساتھ صحیح نہیں ہے اور یہ فرقت طلاق اس لیے نہیں ہوگی، کیوں کہ طلاق قرار دینا احترام کی دلیل ہے اور ارتداد میں احترام نہیں رہتا اس لیے فسخ نکاح ہوگا۔

امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر شوہر مرتد ہوا ہے تب یہ طلاق کے حکم میں ہے، کیوں کہ شوہر کی جانب سے طرقت کی ابتداء ہوئی اس لیے وہ طلاق کے وجہ میں ہوگی اور اگر عورت مرتد ہوئی ہے تو یہ صحیح نکاح کے حکم میں ہے۔

(۱۱۰/۱۱۰۱) فَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُتَرَدُّ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَخَانُ النَّهْرِ وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَهَا بَضْفُ النَّهْرِ.

ترجمہ: اگر مرتد ہونے والا شوہر ہو اور وہ بیوی سے صحبت کر چکا ہو تو اس کے لئے پورا مہر ہوگا اور اگر صحبت نہ کی ہو تو اس کے لئے آدھا مہر ہوگا۔

تشریح: اگر شوہر مرتد ہوا ہے اور وہ بیوی سے صحبت کر چکا تو عورت کو پورا مہر ملے گا، کیوں کہ صحبت کی وجہ سے مہر موقوف ہو چکا جو کسی طرح ساقط نہیں ہو سکتا اور اگر اس سے صحبت نہ کی ہو تو اس کو آدھا مہر ملے گا کیوں کہ یہ طرقت دخول سے پہلے طلاق کے مشابہ ہے۔

(۱۱۱/۱۵۸۲) وَإِنْ مَخَانَتْ الْمَرْأَةُ هِيَ الْمُتَرَدَّةُ فَإِنْ كَانَ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَهَا مَهْرُهَا وَإِنْ مَخَانَتْ الزَّوْءَةَ بَعْدَ الدُّخُولِ فَلَهَا النَّهْرُ.

ترجمہ: اور اگر مرتد ہونے والی عورت ہو اگر صحبت سے پہلے ہے تو اس کے لئے کوئی مہر نہیں ہے اور اگر مرتد ہونا صحبت کے بعد ہے تو اس کے لئے پورا مہر ہوگا۔

تشریح: عورت مرتد ہوئی ہے تو طرقت کا سبب اسی کی جانب سے ہوا ہے اور اس نے مال بھی سپرد نہیں کیا ہے اس لیے اس کو آدھا مہر بھی نہیں ملے گا اور اگر صحبت کے بعد مرتد ہوئی ہے تو چون کہ مال سپرد کر چکی ہے اس لیے اس کو پورا مہر ملے گا۔

(۱۱۲/۱۵۸۳) وَإِنْ أَرْتَدَا مَعًا لَمْ أَسْلَمْنَا مَعًا فَهِيَ عَلَيَّ بِمَا جِئْنَا.

ترجمہ: اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے پھر ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو وہ اپنے نکاح پر رہیں گے۔

تشریح: بنی حنیفہ کے لوگ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں ایک ساتھ مرتد ہوئے تھے اور پھر ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تھے صحابہ میں سے کسی نے دوبارہ ان کا نکاح نہیں پڑھایا بلکہ پہلے نکاح پر ہی بدترار رکھا، معلوم ہوا کہ پہلے نکاح پر ہی بحال رہیں گے۔

(۱۱۳/۱۵۸۴) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُزَوَّجَ الْمُتَرَدُّ مُسْلِمَةً وَلَا مُتَرَدَّةً وَلَا كَافِرَةً وَكَذَلِكَ الْمُتَرَدَّةُ لَا يُزَوَّجُهَا مُسْلِمٌ وَلَا كَافِرٌ وَلَا مُتَرَدُّ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے کہ مرتد شادی کرے کسی مسلمان عورت سے نہ مرتدہ سے نہ کافرہ سے اور ایسے ہی

مرتدہ عورت نہ شادی کرے اس سے مسلمان اور نہ کافر اور نہ مرتد۔

تشریح: مرتد مرد نہ مسلمان عورت سے شادی کر سکتا ہے نہ مرتدہ عورت سے اور نہ کافرہ عورت سے اسی طرح مرتدہ عورت سے نہ مسلمان مرد شادی کر سکتا ہے نہ کافر کر سکتا ہے اور نہ مرتد مرد شادی کر سکتا ہے، اصل میں مرتد کی سزا قتل ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اپنا دین بدلے اس کو قتل کر دو اور ضرور وہ اس کو مہلت دی گئی ہے تاکہ یہ غور و فکر کرے اور اسلام قبول کر لے اگر نکاح کی اجازت دی گئی تو یہ اس سے خائف ہو جائے گا اس طرح اگر عورت مرتدہ ہو جائے تو اس کو اس وقت تک قید میں رکھا جائے گا جب تک کہ اسلام قبول نہ کر لے اگر اسے اجازت نکاح مل گئی تب شوہر کی خدمت کی وجہ سے غور و فکر نہ کر سکے گی۔

(۱۱۳/۱۷۸۵) وَإِذَا كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا فَالْوَلَدُ عَلَى دِينِهِ .

ترجمہ: اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو تو بچہ اسی (مسلمان) کے دین پر ہوگا۔
تشریح: اصل یہ ہے کہ بچہ مذہب کے اعتبار سے اس کے تابع ہوگا جس کا مذہب دوسرے کے بالمقابل اچھا ہوگا یہاں بچہ کو مسلمان شمار کرنے سے اس کا فائدہ ہے کہ وہ جنت میں جائے گا، اس لئے بچے کو والد یا والدہ جو مسلمان ہو اس کے تابع کر کے مسلمان سمجھیں گے۔

(۱۱۵/۱۷۸۶) وَكَذَلِكَ إِنْ أَسْلَمَ أَحَدُهُمَا وَلَدٌ وَوَلَدٌ صَغِيرٌ صَارَ وَلَدُهُ مُسْلِمًا بِإِسْلَامِهِ .

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر اسلام لے آئے ان میں سے ایک اور اس کا چھوٹا بچہ ہو تو بچہ مسلمان ہوگا اس کے اسلام کے تابع ہو کر۔

تشریح: میاں بیوی میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو جو مسلمان ہو اس کے تابع کر کے تابع بچہ کو مسلمان قرار دیا جائے گا۔

(۱۱۶/۱۷۸۷) وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْآبَوَيْنِ كِتَابِيًّا وَالْآخَرُ مَجُوسِيًّا فَالْوَلَدُ كِتَابِيٌّ .

ترجمہ: اور اگر والدین میں سے کوئی ایک کتابی ہو اور دوسرا مجوسی ہو تو بچہ کتابی شمار ہوگا۔
تشریح: مجوسی دین کے اعتبار سے کتابی سے بدتر ہے کیوں کہ یہودی اور نصرانی پھر بھی آسمانی کتابوں پر یقین رکھتے ہیں اس لیے بچہ بخیر الادیان کے تابع ہو کر کتابی شمار ہوگا۔

(۱۱۷/۱۷۸۸) وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِغَيْرِ شُهُودٍ أَوْ فِي عِدَّةٍ كَافِرٍ وَذَلِكَ فِي دِينِهِمْ جَائِزٌ ثُمَّ أَسْلَمْنَا أَقْرَأَ عَلَيْهِ .

ترجمہ: جب نکاح کافر نے گواہوں کے بغیر یا کسی کافر کی عدت میں اور یہ جائز ہو ان کے دین میں پھر وہ

دونوں مسلمان ہو جائیں تو دونوں کو نکاح پر برقرار رکھا جائے گا۔

کافر کے نکاح کا بیان

تشریح: ایک کافر نے کسی کافرہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا یا کافرہ کسی کافر کی عدت میں تھی اس سے نکاح کیا اور یہ ان کے دین میں جائز بھی ہے پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو اس بارے میں امام صاحب کا مذہب یہ ہے کہ دونوں کو سابقہ مذہب پر باقی رکھا جائے گا اور امام زفر نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں نکاح فاسد ہے۔
صاحبین نے فرمایا کہ بغیر گواہوں کے نکاح کرنے کی صورت میں وہ حکم ہے جو امام صاحب نے فرمایا اور کافر کی معذہ سے نکاح کرنے کی صورت میں وہ حکم ہے جو امام زفر نے فرمایا۔

(۱۱۸/۱۷۸۹) وَإِنْ تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيَّ امَةً أَوْ ابْنَتَهُ ثُمَّ اسْلَمَا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لے مجوسی اپنی ماں یا بیٹی سے پھر دونوں مسلمان ہو جائیں تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔

تشریح: اگر کسی آتش پرست نے محرمات ابدیہ مثلاً اپنی ماں یا لڑکی سے نکاح کر لیا پھر دونوں نے اسلام قبول کر لیا تو بالاتفاق ان کا نکاح باطل ہو جائے گا اور ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی چوں کہ ماں اور بیٹی سے شادی کرنا حرام ہے، اس لئے اسلام لانے کے بعد تفریق کر دی جائے گی، البتہ اسلام لانے سے پہلے ذمیت کی وجہ سے ان کو چھیڑنے کے مجاز نہیں ہیں لیکن اسلام لانے کے بعد اسلام کے احکام پر چلنا ضروری ہے اس لیے تفریق کر دی جائے گی۔

(۱۱۹/۱۷۹۰) وَإِنْ كَانَ لِلرَّجُلِ امْرَأَتَانِ حُرَّتَانِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعْدَلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بَكْرَيْنِ كَانَتَا أَوْ تَيْنِ أَوْ أَحَدِيَهُمَا بَكْرًا وَالْآخَرِي تَيْبًا.

ترجمہ: اگر کسی کی دو آزاد بیویاں ہیں تو اس پر ضروری ہے کہ برابری کرے دونوں کے درمیان بانٹنے میں دونوں باکرہ ہو یا دونوں تیبہ ہوں یا دونوں میں سے ایک باکرہ ہو اور دوسری تیبہ ہو۔

عورتوں کے درمیان باری کے احکام

تشریح: قَسَمَ قَاف کے فتح کے ساتھ مصدر ہے مراد منکوحات میں برابری کرنا، یہاں سے صاحب کتاب عورتوں کے درمیان باری کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مرد کی دو یا زیادہ آزاد عورتیں ہیں خواہ دونوں باکرہ ہوں یا دونوں تیبہ یا ایک باکرہ اور دوسری تیبہ تو ان کو شبہ باشی، تن پوشی میں برابر رکھنا واجب ہے، ایسے ہی ہمارے نزدیک نئی اور پرانی کے درمیان بھی

برابری رکھنا ضروری ہے، ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ دوسرا نکاح کرنے والا نفی ہیوی کے پاس اگر وہ باکرہ ہو تو سات اور اگر شیبہ ہو تو تین دن ٹھہر سکتا ہے اور یہ مدت ہاری سے خارج ہوگی علامہ نووی نے ائمہ ثلاثہ کے مذہب میں شیبہ کی صورت میں یہ تفصیل ذکر کی ہے کہ شیبہ کو یہ اختیار ہے کہ خواہ شوہر اس کے پاس تین دن ٹھہر جائے اور یہ تین دن ہاری سے خارج ہوں یا سات دن ٹھہرے اور یہ سات دن ہاری میں شمار ہوں گے، دیکھئے شرح لودی (۱/۴۷۲)

ائمہ ثلاثہ کا استدلال: حضرت انس بن مالک کی روایت سے ہے حضرت انس فرماتے ہیں کہ اگر چاہوں تو کہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صلت یہ ہے کہ جب باکرہ سے شادی کرے تو اس کے پاس تین دن ٹھہرے اور جب شیبہ سے شادی کرے تو اس کے پاس تین دن ٹھہرے۔

جواب: منکوحات میں برابری تو ہر حال میں واجب ہے لیکن باکرہ سے نکاح کے وقت ابتدائی ایام میں ہاری کا طریقہ بدل دیا جائے گا اور ایک دن کے بجائے باکرہ کے لئے سات دن اور شیبہ کیلئے تین دن کی ہاری مقرر کی جائیگی۔

حنبلیہ کا استدلال: ان آیات سے ہے جن میں برابری کو فرض قرار دیا گیا ہے مثلاً وَلَنْ نَسْطَلِبَنَّوَا اَنْ تَعْدِلُوْا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوْا كُلَّ الْمَيْلِ فَذَرُوْهُنَّ كَالْمُغْلَقَةِ (آیت ۱۲۹ سورۃ النساء) اور ہرگز طاقت نہیں رکھتے کہ عورتوں کے درمیان انصاف کر سکو اگرچہ تمہاری تمنا ہوتا ہم مکمل مائل نہ ہو جاؤ اور معلقہ کی طرح نہ چھوڑ دو، نیز حدیث میں ہے کہ جو شخص دو بیویوں میں برابری نہ کرے بلکہ کسی ایک کی طرف کو اپنا جھکاؤ رکھے تو قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ اس کا ایک حصہ مائل ہوگا (میدان حشر میں جب وہ آئے گا تو اس کے بدن کا ایک حصہ جھکا ہوا ہوگا۔ (ابوداؤد ۱/۳۹۰ باب فی القسم بین النساء) اس آیت، اور حدیث سے معلوم ہوا کہ بیویوں کے درمیان عدل واجب ہے اور ابتدائی واجبائی ایام کی کوئی تفریق نہیں کی گئی۔

(۱۳۰/۱۷۹۱) وَإِنْ تَخَاثُتُمْ بِحِلِّهَا فَهِيَ حُرْمَةٌ وَالْأَخْرُجِيَّةُ وَالْقُلَانُ وَالْبَلَامِيَّةُ الْفُلْتُ

ترجمہ: اور اگر ان میں سے ایک آزاد ہو اور دوسری باندی ہو تو آزاد کے لئے ہاری میں سے دو تہائی اور باندی کے لئے ایک تہائی ہے۔

تشریح: اگر کسی کے نکاح میں ایک آزاد عورت ہے اور ایک باندی تو ہزارہ میں سے دو تہائی آزاد کا ہوگا اور ایک تہائی باندی کا چوں کہ باندی کا حق آزاد سے آدھا ہے اس لیے تمام حقوق میں باندی کو آزاد کا آدھا ملے گا اور ہاری میں بھی آزاد کو دو دن ملیں گے تو باندی کو ایک دن ملے گا۔

(۱۳۱/۱۷۹۲) وَلَا حَقُّ لِهِنَّ فِي الْقَسَمِ فِي حَالَةِ الشَّفْرِ وَبِأَيِّ الزَّوْجِ بِمَنْ شَاءَ مِنْهُنَّ

ترجمہ: اور کوئی حق نہیں ہے بیویوں کے لئے ہاری میں سطر کی حالت میں اور شوہر سطر کرے گا ان میں سے جس کے ساتھ چاہے۔

تشریح: اگر کسی شخص کی متعدد بیویاں ہیں تو ستر کی حالت میں ہاری ساقط ہو جائیگی اور شوہر جس کے ساتھ چاہے ستر کرے اور ان دونوں کا حساب بھی نہیں کیا جائے گا۔

دلیل: ستر میں ذہن اور سمجھ دار عورت کی ضرورت پڑتی ہے اس لیے ہاری برقرار رکھنا مشکل ہے۔

(۱۲۲/۱۷۹۳) وَالْأُولَىٰ أَنْ يَفْرَغَ بَيْنَهُنَّ لَيْسَالِيْرَ بَيْنَ خُرْجَتِ لِرُغْمَتِهَا.

ترجمہ: اور زیادہ بہتر ہے کہ عورتوں کے درمیان قرعہ اندازی کرے پھر ستر کرے اس کے ساتھ جس کا قرعہ

لے۔

تشریح: جس شخص کی متعدد بیویاں ہوں اور وہ ان میں سے صرف بعض کے ساتھ ستر کرنا چاہتا ہو تو اس صورت میں امام شافعی و احمد کے نزدیک قرعہ اندازی واجب ہے، اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک واجب نہیں ان دونوں اماموں کے نزدیک ستر کی حالت میں برابری واجب نہیں ہاں افضل اور سست ضرور ہے پھر امام شافعی و احمد کے نزدیک اگر قرعہ اندازی نہیں کی اور کسی ایک کو اپنے ساتھ لے گیا تو مدت ستر کی قضا واجب ہوگی اور اگر قرعہ اندازی کے بعد لے گیا تو پھر قضا واجب نہ ہوگی، حنفیہ و مالکیہ کے یہاں مطلقاً قضا واجب نہ ہوگی۔

(۱۲۳/۱۷۹۳) وَإِذَا وَجِئْتَ بِإِحْدَى الرِّجَالِ بِغُلْبَةٍ لَيْسَالِيْرَ لَيْسَالِيْرَ جَارًا وَلَهَا أَنْ تُوْجِعَ لِي ذَالِكُ.

ترجمہ: اور اگر راضی ہو جائے ایک بیوی اپنی ہاری چھوڑنے پر اپنی سوتن کے لئے تو جائز ہے اور اس کے لئے

اس سے رجوع کرنا بھی جائز ہے۔

تشریح: اگر بیویوں میں سے ایک اپنی ہاری کسی دوسرے بیوی کو دینے پر راضی ہو جائے تو ایسا کرنا جائز ہے، اور اگر یہ عورت اپنی ہاری کو واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے کیوں کہ حدیث میں ہے کہ حضرت سودةؓ نے اپنی ہاری حضرت عائشہؓ کو سپرد کی تھی دیکھئے بخاری شریف ۲/۸۵ باب الرأصب یومها۔ اور جب ہاری ساقط رکھی ساقط رہے گی اور جب واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے کیوں کہ یہ بہ کی طرح ہے کہ بہہ دینے کے بعد واپس لے سکتا ہے اس لیے اپنی ہاری بھی واپس لے سکتی ہے۔

اللهم اغفر لکاتب ولو الدبه ولمن سعی لیه

کتاب الرضاع

(یہ کتاب دودھ پینے پلانے کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جب کہ نکاح سے مقصود تو والد و تامل ہے اور بچہ کے زندہ رکھنے کے لئے دودھ کا پلانا ضروری ہے اس مناسبت سے کتاب النکاح کے بعد کتاب الرضاع لارہے ہیں (یعنی شرح ہدایہ ۱۹۹/۲) نیز کتاب النکاح میں رضائی محرمات کا بیان ہوا اب جداگانہ طور پر اس بیان کو ذکر فرماتے ہیں۔

رضاع کی لغوی تحقیق: رضاع، راء پر فتح اور کسرہ دونوں آتے ہیں مگر فتح الراء اصل ہے فصیح لغت میں باب (س) سے ہے اور اہل نجد نے کہا ضرب سے ہے لغت میں رضاعت چھاتی سے دودھ چوسنے کو کہتے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: شیر خوار (دودھ پیتا بچہ) کا ایک مخصوص مدت میں عورت کی چھاتی سے دودھ چوسنا۔

(۱/۱۷۹۵) قَلِيلُ الرَّضَاعِ وَكَثِيرُهُ إِذَا حَصَلَ فِي مُدَّةِ الرَّضَاعِ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: تھوڑا دودھ یا بہا یا زیادہ جب یہ حاصل ہو رضاعت کی مدت میں تو ثابت ہوگی اس سے حرمت۔

دودھ کی کتنی مقدار سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی؟

تشریح: دودھ کی مقدار (جس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی) میں اختلاف ہے چنانچہ اس مسئلہ میں چار مذاہب ہیں:

(۱) حنفیہ اور امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ مطلقاً دودھ پینا پلانا حرمت رضاعت ثابت کر دیتا ہے بشرطیکہ مدت رضاعت میں ہو، امام احمدی مشہور روایت بھی اس کے مطابق ہے۔

(۲) داؤد ظاہری کے نزدیک تین مرتبہ بچہ دودھ چوسے گا تب حرمت ثابت ہوگی اس سے کم نہیں۔

(۳) امام شافعی فرماتے ہیں کہ پانچ مرتبہ دودھ چوسے گا تب حرمت ثابت ہوگی وهو روایۃ عن احمد ومذہب لابن حزم۔

(۴) دس رضعات سے کم میں حرمت ثابت نہیں ہوتی حضرت حفصہؓ کا مذہب یہی ہے، حضرت عائشہؓ کے مذہب میں مختلف روایات وارد ہیں ان سے ایک روایت عشر مرات کی ہے، دوسری سبع مرات کی، اور تیسری خمس کی۔ دیکھئے عمدۃ

القاری ۲/۹۶۔

حنفیہ کی دلیل: وَأَمَّيْتُكُمْ النَّبِيَّ أَرْضَعْنَكُمْ (آیت ۲۳ سورۃ النساء) اور تمہاری مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا، اس آیت میں مطلقاً رضاعت کو سبب تحریم قرار دیا گیا ہے قلیل و کثیر کی کوئی تفریق نہیں کی گئی نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ. (سنن نسائی ۸۱/۲) حرام ہو جاتا ہے رضاعت سے جو حرام ہو جاتا ہے نسب سے اس میں بھی مطلق رضاعت کو محرم قرار دیا گیا ہے لہذا مطلقاً دودھ پینا حرمت کا سبب ہوگا۔

داؤد ظاہری کا استدلال: حضرت عائشہؓ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا تُحْرَمُ الْمَمْسَةُ وَلَا الْمَمْسَتَانِ (ترمذی ۱۳۷۱/۱) مَسٌّ بمعنی چوسنا اور 'مسا' اس میں مرؤۃ (ایک مرتبہ) کے لئے ہے یعنی بچہ کا اپنی ماں کے پستان کو ایک یا دو بار چوسنا موجب حرمت نہیں ہے یہ تو منطوق حدیث ہو اور مفہوم حدیث یہ ہوا کہ تین بار چوسنا موجب حرمت ہے۔

جواب: مذکورہ حدیث منسوخ ہے ناخ حضرت علیؓ کی روایت ہے يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ قَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ (جامع المسانید للبخاری ۹۷/۲)

(۲) مذکورہ حدیث اس پر محمول ہے کہ جب دودھ بچہ کے پیٹ میں نہ پہنچا ہو جیسا کہ دیکھنے میں آیا ہے کہ بعض مرتبہ ماں بچہ کو دودھ پلانا چاہتی ہے اور پستان اس کے منہ میں داخل بھی کر دیتی ہے لیکن وہ پینا نہیں چاہتا۔ (الدر المنفود ۲۱/۳)

امام شافعیؒ کا استدلال: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ قرآن میں اترا ہے کہ دس مرتبہ چوسنا حرام کرتا ہے پھر منسوخ ہو کر پانچ مرتبہ چوسنا رہ گیا پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہوئے اور وہ ایسے ہی ہے جو قرآن میں پڑھا جاتا ہے (مسلم ۴۶۹/۱) باب التحريم بخمس رضعات) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پانچ مرتبہ چوسنے سے پہلے حرمت ثابت نہیں ہوگی۔

جواب: حدیث میں جو 'خمس رضعات' (پانچ مرتبہ چوسنا) کے الفاظ آئے ہیں یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے چند ہی دن پہلے منسوخ ہوئے اس لیے بعض صحابہ کوان کے نسخ کا پتہ نہ چل سکا چنانچہ بعض صحابہ آپ کی وفات تک بطور قرآن ان الفاظ کی تلاوت کرتے رہے علامہ نووی نے اس کے یہی معنی بیان کئے ہیں۔ (شرح نووی علی مسلم ۴۶۸/۱) نیز مصاحف عثمانیہ میں کہیں بھی 'خمس رضعات' کے الفاظ موجود نہیں جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ الفاظ بھی بعد میں منسوخ ہو گئے تھے۔

(۲/۱۷۹۶) وَمَدَّةُ الرَّضَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَجْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَعِنْدَهُمَا سِتَانِ.

ترجمہ: اور رضاعت کی مدت امام صاحب کے نزدیک تیس ماہ ہیں اور صاحبین کے نزدیک دو سال۔

تشریح: رضاعت وہ معتبر اور موثر ہے جو مدت رضاعت میں ہو جس میں فی الجملہ اختلاف ہے اس مدت کے گزر جانے کے بعد جو رضاعت ہوگی وہ معتبر نہیں اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

مدت رضاعت سے متعلق اختلاف الائمة

جمہور کا مذہب یہ ہے کہ کل مدت رضاعت دو سال ہے صحابین کا بھی یہی مذہب ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک مدت رضاعت ڈھائی سال ہے، امام زہری کے نزدیک کل مدت رضاعت تین سال ہے۔

جمہور کا استدلال: وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ مَكْمَلَيْنِ (آیت ۲۳۳ سورۃ البقرہ) مائیں اپنی اولاد کو مکمل دو سال دودھ پلائیں، اس آیت میں ہے کہ دو سال دودھ پلائیں نیز حضرت ابن عباس کی روایت میں ہے فرماتے ہیں لال رسول اللہ لا رضاع الا ما كان في الحولين (دار قطنی کتاب الرضاع ۱۰۳/۴) آپ نے فرمایا نہیں ہے رضاعت مگر دو سال کے اندر۔

امام ابوحنیفہ کا استدلال: وَحَمْلُهُ وَرِضَالُهُ لِلْفَرْجِ حَضْرًا اور حمل میں رہتا اور اس کا دودھ چھڑاتا تیس ماہ میں ہے صاحب ہدایہ نے اس استدلال کو اس طرح بیان کیا ہے کہ ہاری تعالیٰ نے اس آیت میں دو چیزوں کا ذکر کر کے ان کی مدت بیان کی ہے جس کا تقاضہ یہ تھا کہ حمل اور رضاعت ہر ایک کے لئے تیس ماہ کی مدت ہوتی لیکن حمل کے حق میں کم کر دینے والی دلیل موجود ہے اور وہ دلیل حضرت عائشہ کا قول اَلْوَالِدَةُ لَا يَرْضَعُ لِيْ اُمَّهُ اَكْفَرُ مِنْ سَتْفَانٍ وَوَلُوْا بِقَدْحٍ لِّلْحَبَّةِ مَفْرُوْلٍ ہے۔ (فتح القدیر)

بچہ اپنی ماں کے پیٹ میں دو سال سے زیادہ ہاتی نہیں رہتا اگرچہ وہ نکلنے کے دواڑے کی مقدار ہی کیوں نہ ہو، لہذا لصال اپنے ظاہر پر رہے گا اور وہ تیس ماہ ہے۔

حاشیہ: جمہور اور صحابین کا مذہب دلائل کی رو سے نہایت قوی اور راجح ہے چنانچہ علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں کہ ولا یعنی لولا دلیلہا (المحرر الرائق ۳/۲۳۹)۔

(۳/۱۷۹۷) وَإِذَا مَعَتْ مَدَّةَ الرِّضَاعِ لَمْ يَتَّعَلِقْ بِالرِّضَاعِ التَّحْرِيْمُ.

ترجمہ: اور جب رضاعت کی مدت گزر جائے تو ثابت نہ ہوگی دودھ پینے سے حرمت۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ مدت رضاعت گزر جانے کے بعد اگر بچہ کو دودھ پلایا تو اس عورت سے حرمت ثابت نہیں ہوگی، مثلاً بچہ کی عمر دو سال سے زیادہ ہو جائے اب کسی عورت کا دودھ پینے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر مدت رضاعت پوری ہونے سے پہلے بچہ کا دودھ چھڑا دیا تو یہ دودھ چھڑانا معتبر نہ ہوگا چنانچہ دو دودھ چھڑانے کے بعد اگر مدت رضاعت گزرنے سے پہلے کسی عورت نے اس بچہ کو دودھ پلایا تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

(۳/۱۷۹۸) وَيَنْحَرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَنْحَرُمُ مِنَ النَّسَبِ إِلَّا أُمَّ أُخْيَبِهِ مِنَ الرَّضَاعِ لِإِنَّهُ يَنْحَرُمُ لَهُ أَنْ يَغْزُوَ جَهًا.

ترجمہ: اور حرام ہو جاتے ہیں رضاعت سے وہ تمام رشتے جو حرام ہوتے ہیں نسب سے مگر اس کی رضائی بہن کی ماں کہ جائز ہے اس سے نکاح کرنا۔

تشریح: صاحب قدوری نے اولاً ایک قاعدہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ جو عورتیں نسب کی وجہ سے حرام ہیں رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہوں گی چنانچہ مرضعہ کی ماں اور اس کی بہن اور اس کی بیٹی اور پوتی اسی طرح رضائی باپ کی بیٹی (دوسری بیوی سے) اور اس کی پوتی اور اس کی ماں اور اس کی بہن یہ سب رشتے رضاعت کی وجہ سے حرام ہو جائیں گے، کیوں کہ حضور نے فرمایا نَعْمَ الرَّضَاعَةُ فَحَرْمٌ مَّا فَحَرْمٌ الْوَلَادَةُ (بخاری ۲/۷۳۳) ہاں رضاعت حرام کرتی ہے ان کو جن کو نسب حرام کرتا ہے مگر مذکورہ قاعدہ سے دو صورتوں کا استثناء فرمایا ہے اس عبارت میں پہلی صورت کا بیان ہے اور دوسری صورت کا بیان مسئلہ (۶) میں آ رہا ہے، مثلاً رضائی بہن کی رضائی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے کیوں کہ وہ لاحقہ ہوگی اس لیے اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔

مثال: خالد اور نسب نے ہندہ کا دودھ پیا اور صرف نسب نے ام سلمہ کا بھی دودھ پیا تو اب خالد کا نکاح ام سلمہ سے جائز ہے حالانکہ ام سلمہ خالد کی رضائی بہن اور نسب کی رضائی ماں ہے۔

(۵/۱۷۹۹) وَلَا يَنْحَرُمُ أَنْ يَغْزُوَ جَ أُمَّ أُخْيَبِهِ مِنَ النَّسَبِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے کہ کسی بہن کی ماں سے شادی کرے۔

تشریح: اپنی کسی بہن کی کسی ماں سے نکاح جائز نہیں ہے کیوں کہ کسی بہن کی کسی ماں یا تو اس کی بھی ماں ہوگی اگر دونوں حقیقی بھائی بہن ہیں اور یا اس کے باپ کی موطوءہ ہوگی اگر دونوں کا باپ ایک اور ماں الگ الگ ہے اور ان دونوں صورتوں (ماں اور باپ کی موطوءہ) میں نکاح ناجائز ہے۔

(۶/۱۸۰۰) وَ أُخْتُ ابِيهِ مِنَ الرَّضَاعِ يَنْحَرُمُ أَنْ يَغْزُوَ جَهَا.

ترجمہ: اور اپنے رضائی بیٹے کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے۔

تشریح: مذکورہ قاعدہ سے جس دوسری صورت کا استثناء فرمایا ہے اس عبارت میں اس کو ذکر فرما رہے ہیں، مثلاً رضائی بیٹے کی رضائی بہن سے نکاح جائز ہے کیوں کہ وہ لاحقہ ہے، مثال ساجد اور خالدہ نے رابعہ کا دودھ پیا اور صرف ساجد نے راشدہ کا دودھ پیا تو راشدہ کا شوہر خالد اپنے رضائی بیٹے ساجد کی رضائی بہن خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے۔

نقشہ

خالد راشدہ ساجد رابعہ خالدہ
شوہر بیوی

(۷/۱۸۰۱) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتُ ابْنِهِ مِنَ النَّسَبِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے اپنے نسبی بیٹے کی بہن سے شادی کرنا۔

تشریح: اپنے نسبی بیٹے کی بہن سے نکاح جائز نہیں ہے، کیوں کہ اس کے نسبی بیٹے کی بہن اگر اسی کے نطفہ سے ہے تو وہ اس کی بیٹی ہوگی اور اگر اس کے نطفہ سے نہیں ہے بلکہ اس کے بیٹے کی صرف ماں شریکی بہن ہے تو یہ رپیہ ہوگی اور رپیہ کی ماں کے ساتھ اگر صحبت کر لی جائے تو رپیہ حرام ہو جاتی ہے بہر حال کچھ بھی ہو دونوں صورتوں میں اس نسبی بیٹے کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے۔

(۸/۱۸۰۲) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً ابْنِهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً ابْنِهِ مِنَ النَّسَبِ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے کہ شادی کرے اپنے رضاعی بیٹے کی بیوی سے جیسا کہ نہیں جائز ہے کہ شادی کرے اپنے نسبی بیٹے کی بیوی سے۔

تشریح: بیوی نے کسی بچہ کو دودھ پلایا تو وہ بچہ اس شوہر کا رضاعی بیٹا بن گیا اب اس کی بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے کیوں کہ وہ رضاعی بہو بن گئی جس طرح اپنا نسبی بیٹا ہوتا تو اس کی بیوی سے نکاح حرام ہوتا۔ آیت میں وَحَلَائِلِ أَبْنَانِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ اس آیت میں اپنے صلبی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا حرام قرار دیا اس سے متعلق بیٹے کی بیوی نکل گئی اس سے شادی کر سکتا ہے لیکن رضاعی بیٹے کی بیوی داخل ہے اور اس سے نکاح کرنا حرام ہے۔

(۹/۱۸۰۳) وَلَيْسَ الْفَحْلُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَهُوَ أَنْ تُرَضِعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ عَلَى زَوْجِهَا وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهَا مِنْهُ اللَّبَنُ أَبًا لِلْمَرْضِعَةِ.

حل لغت: لبن الفحل: میں اضافت الشبی الی سببہ ہے کیوں کہ دودھ کا سبب مرد ہوتا ہے۔
ترجمہ: اور مرد کے دودھ سے حرمت متعلق ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت دودھ پلائے بچی کو تو حرام ہوگی یہ بچی اس کے شوہر پر اور شوہر کے باپ پر اور شوہر کے بیٹوں پر اور وہ شوہر جس سے عورت کا دودھ اترتا ہے وہ دودھ پینے والی بچی کا باپ ہوگا۔

لبن الفحل کا کیا مطلب ہے؟

تشریح: لبن الفحل ایک فقہی اصطلاح ہے اس کی تشریح یہ ہے کہ دودھ کی نسبت جس طرح عورت کی طرف ہوتی ہے اور ہونی چاہئے اسی طرح اس کی نسبت مرد کی طرف بھی ہوتی ہے سبب ہونے کی حیثیت سے اس لیے کہ عورت کے پستان میں دودھ کا تحقق اللہ کی قدرت سے بچہ کی پیدائش کے بعد ہوتا ہے جس میں ظاہر ہے کہ مرد کا داخل ہے جمہور علماء اور ائمہ اربعہ لبن الفحل کے قائل ہیں چنانچہ جس طرح رضاعی بیٹے کی شادی رضاعی ماں سے ناجائز ہے اسی طرح رضاعی بیٹی کی شادی رضاعی ماں کے شوہر سے ناجائز ہے، گویا کہ دودھ پلانے والی عورت جس طرح رضاعی ماں قرار دی گئی اسی طرح اس کا شوہر رضیع کے لئے باپ قرار دیا گیا ہے وھذا هو معنی لبن الفحل عند الفقہاء صورت مسئلہ مثال سے سمجھیں مثلاً عائشہ نے زینب کو دودھ پلایا تو عائشہ کا شوہر راشد جس کی صحبت سے عائشہ کو دودھ اترتا ہے اس شوہر کے لئے زینب دودھ پینے والی بچی حرام ہوگئی اسی طرح شوہر راشد کا باپ بچی کے لئے دادا بن گیا اس لیے راشد کا باپ زینب سے شادی نہیں کر سکتا راشد کا نسبی بیٹا خالد زینب کا رضاعی بھائی بن گیا اس لیے زینب اس رضاعی بھائی سے شادی نہیں کر سکتی۔

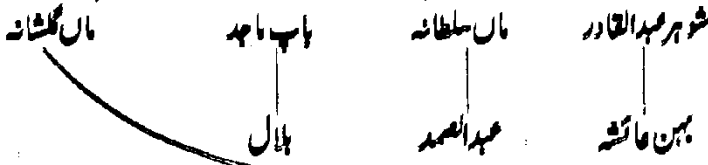
(۱۰/۱۸۰۳) وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخْتِ أُمِّهِ مِنَ الرَّضَاعِ كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخْتِ أُمِّهِ مِنَ النَّسَبِ وَذَلِكَ مِثْلَ الْأَخِ مِنَ الْأَبِ إِذَا كَانَ لَهُ أُخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَازَ لِأَخِيهِ مِنْ أَبِيهِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا.

ترجمہ: اور جائز ہے یہ کہ شادی کرے آدمی اپنے رضاعی بھائی کی بہن سے جیسے جائز ہے کہ نسبی بھائی کی بہن سے شادی کرے اس کی مثال اس طرح ہے کہ ایک باپ شریک بھائی ہے اور اس کی ایک ماں شریک بہن ہے تو باپ شریک بھائی کے لئے جائز ہے اس بہن سے شادی کرنا۔

رضاعت کے احکام

تشریح: صورت مسئلہ اس طرح ہے کہ اپنے رضاعی بھائی کی بہن سے شادی کرنا جائز ہے، مثلاً زید نے خالد کی ماں کا دودھ پیا اب یہ دونوں رضاعی بھائی بن گئے اب خالد کی اپنی ایک بہن تھی جس نے اپنی ماں کے علاوہ کسی دوسری عورت کا دودھ پیا تھا تو خالد کی یہ بہن زید کے لئے اجنبیہ ہے اس لیے زید کے لئے جائز ہے کہ خالد کی بہن سے شادی کر لے دلیل یہ ہے کہ نسبی بھائی کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے مثلاً سلطانہ نے پہلی شادی عبدالقادر سے کی تھی اس سے رقیہ پیدا ہوئی پھر دوسری شادی ماجد سے کی اس سے عبدالصمد پیدا ہوا جس کی بنا پر رقیہ عبدالصمد کی اخیانی (ماں شریک) بہن ہوئی ادھر ماجد نے ایک اور شادی گلشانہ سے کی جس سے بلال پیدا ہوا جو عبدالصمد کا علاقائی بھائی (باپ

شریک ہو اس لئے ہلال کی شادی رقبہ سے ہو سکتی ہے کیوں کہ رقبہ ہلال کے لئے اجنبیہ ہے اس نقشہ کو دیکھیں۔



ہلال کی شادی عبدالصمد کی ماں شریک بہن عائشہ سے جائز ہے۔

(۱۱/۱۸۰۵) وَكُلُّ صَبِيْنٍ اجْتَمَعًا عَلٰی فِذٰى وَاجِدٍ لَّمْ يَنْجُزْ لِاٰخِدِهِمَا اَنْ يَنْزُوْجَ الْاٰخَرَ

ترجمہ: اور ہر وہ بچہ (لاکڑی) جو ایک عورت کے پستان پر جمع ہو گئے تو ان میں سے ایک کے لئے جائز نہیں شادی کرنا دوسرے کے ساتھ۔

تشریح: اگر دو بچوں نے کسی ایک عورت کا دودھ پیکے بعد دیگرے پیا ہو تو دونوں کا آپس میں نکاح درست نہیں ہے کیوں کہ دونوں رضاعی بھائی بہن ہو گئے۔

(۱۲/۱۸۰۶) وَلَا يَنْزُوْجُ اَنْ يَنْزُوْجَ الْمُرْضِعَةَ اٰخِداً مِنْ وُلْدِ الْعِيْ اَرْضَعَتْ

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے کہ شادی کرے دودھ پینے والی بچی کسی ایسے بچے سے جس کو اس کی ماں نے دودھ پلایا ہے۔

تشریح: المرضعة: میں ترکیب کے اظہار سے دو احتمال ہیں (۱) مرضعة ضاد کے فقہ کے ساتھ اسم مفعول ہے اور 'نَزُوْج' کا قائل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور احدا منصوب ہے مفعولیت کی بنا پر اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ دودھ پینے والی دودھ پلانے والی کے لڑکوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح نہ کرے۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ مرضعة اسم مفعول ہے مگر مفعولیت کی بنا پر منصوب ہے اور احدا مرفوع ہو لاطمیت کی بنا پر اس صورت میں ترجمہ ہوگا کہ دودھ پلانے والی عورت کے لڑکوں میں سے کوئی دودھ پینے والی بچی سے نکاح نہ کرے، حاصل دواؤں کا ایک ہے (یعنی شرح ہدایہ ۲/۲۰۷)

(۱۳/۱۸۰۷) وَلَا يَنْزُوْجُ الْعَسِيْبُ الْمُرْضِعُ اٰخِثَ زَوْجِ الْمُرْضِعَةِ لِاَنَّهَا عَمَلَةٌ مِنَ الرِّضَاعِ

ترجمہ: اور نہ شادی کرے شیر خوار بچہ دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کی بہن سے کیوں کہ وہ اس کی رضاعی پھوپھی ہے۔

تشریح: دودھ پلانے والی ماں کا شوہر رضاعی باپ ہو اور اس کی بہن رضاعی پھوپھی ہوئی اس لیے دودھ پینے والے بچہ کا نکاح رضاعی پھوپھی سے جائز نہیں ہے۔

(۱۳/۱۸۰۸) وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِالْمَاءِ وَاللَّبَنُ هُوَ الْغَالِبُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ لِأَنَّ حَلْبَ الْمَاءِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور جب مل جائے دودھ پانی میں اور دودھ غالب ہو تو متعلق ہوگی اس کے ساتھ حرمت اور اگر پانی غالب ہو تو اس کے ساتھ حرمت متعلق نہیں ہوگی۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر دودھ میں پانی ملا دیا گیا اور دودھ غالب اور پانی مغلوب ہے پھر کسی بچہ نے اس کو پی لیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی، اور اگر پانی غالب اور دودھ مغلوب ہے تو اختلاف کے نزدیک اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، اور امام شافعی کے نزدیک اگر پانچ گھنٹہ کی مقدار دودھ اس پانی میں موجود تھا جس کو اس بچہ نے پیا ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اگرچہ پانی غالب ہے۔

(۱۵/۱۸۰۹) وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ كَانَ اللَّبَنُ غَالِبًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَجَمَّةُ اللَّهِ تَعَالَى وَقَالَا وَجَمَّهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور اگر دودھ کھانے کے ساتھ مل جائے تو اس کے ساتھ حرمت متعلق نہیں ہوگی، اگرچہ دودھ غالب ہو امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین نے لرمایا کہ اس کے ساتھ حرمت متعلق ہوگی۔

تشریح: اگر دودھ کھانے میں ملا کر آگ پر پکالیا گیا تو بالاتفاق اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی دودھ غالب رہا ہو یا مغلوب اس لیے کہ اگر دودھ مغلوب ہے تب تو حرمت کا ثابت نہ ہونا ظاہر ہے اور اگر دودھ غالب ہے تو اس لیے حرمت ثابت نہیں ہوگی کہ جب دودھ کھانے میں ملا کر پکالیا گیا تو دودھ کھانے کے تابع ہو گیا لہذا اب اس کو لبن مطلق نہیں کہیں گے، اور اگر آگ پر نہیں پکالیا گیا تو اب حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) امام صاحب کے نزدیک خواہ دودھ غالب ہو یا مغلوب کسی بھی صورت میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی (۲) صاحبین لرماتے ہیں کہ اگر دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی ورنہ نہیں، کیوں کہ دودھ غالب ہے اس لیے دودھ اصل ہے جیسا کہ پانی میں غالب کا اشتهار کیا گیا ہے، امام صاحب لرماتے ہیں کہ غذا حاصل کرنے میں کھانا اصل ہے اور دودھ اس کے تابع ہے لہذا حصول مقصود یعنی غذا میں دودھ مغلوب ہو گیا اگرچہ حقیقت میں غالب تھا۔

(۱۶/۱۸۱۰) وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالذَّوَاءِ وَاللَّبَنُ غَالِبٌ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور اگر دودھ مل جائے دوا کے ساتھ اور دودھ غالب ہے تو اس کے ساتھ تحریم متعلق ہوگی۔

تشریح: اگر دودھ دوا کے ساتھ ملا دیا گیا اور دودھ غالب ہے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی، کیوں کہ غذا حاصل کرنے میں دودھ ہی مقصود ہے دوا تو صرف دودھ پہنچانے میں تقویت کے لئے ہے، اور اگر دودھ مغلوب

اور دو غالب ہے تو تحریم ثابت نہیں ہوگی۔

(۱۷/۱۸۱۱) وَإِذَا حُلِبَ اللَّبْنُ مِنَ الْمَرْأَةِ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَوْجَرِيهِ الصَّبِيُّ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ.

حل لغات مع ترکیب: او جر: ماضی مجہول وجر سے مشتق ہے وہ دو اجس کو منہ میں ڈالا جائے، او جر منہ: دو اڈالنا متعدی بد و مفعول ہے مفعول اول ضمیر جو راجع ہے لبن المرأة کی طرف اور قائم مقام فاعل کے ہے دوسرا مفعول الصبی۔ (یعنی شرح ہدایہ ۲/۲۱۰)

ترجمہ: اور جب نکالا گیا دودھ عورت کا اس کے مرنے کے بعد اور ڈال دیا گیا بچہ کے حلق میں تو متعلق ہوگی حرمت۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ عورت کے مرجانے کے بعد اس کا دودھ دوہا گیا پھر وہ دودھ بچے کے منہ میں ڈال دیا گیا تو احناف کے نزدیک اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اس کے قائل امام مالک و امام احمد ہیں امام شافعی فرماتے ہیں کہ حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی صاحب قدوری نے 'بعد الموت' کے ساتھ اس لیے مقید کیا کہ اگر قبل الموت عورت کا دودھ دوہ لیا گیا اور بعد الموت بچہ کے منہ میں ڈالا گیا تو اس صورت میں امام شافعی کے نزدیک بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

مختلف فیہ صورت میں امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حرمت رضاعت کے ثبوت میں اصل تو عورت ہے پھر اس کے واسطے سے حرمت دوسروں تک متعدی ہو جاتی ہے اور مرنے کے بعد وہ محل حرمت ہی نہیں رہی ہماری دلیل یہ ہے کہ حرمت رضاعت کا سبب بزئیت کا شبہ ہے چونکہ دودھ پینے کی وجہ سے بچہ کے گوشت اور ہڈیوں میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ چیز دودھ میں بہر حال موجود ہے۔

(۱۸/۱۸۱۲) وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبْنُ الْمَرْأَةِ بِلَبْنِ شَاةٍ وَلَبْنُ الْمَرْأَةِ هُوَ الْغَالِبُ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ غَلَبَ لَبْنُ الشَّاةِ لَمْ يَتَّعَلَقْ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور جب ل جائے عورت کا دودھ بکری کے دودھ میں اور عورت کا دودھ غالب ہو تو حرمت اس سے متعلق ہو جائے گی اور اگر بکری کا دودھ غالب ہو تو متعلق نہ ہوگی اس سے حرمت۔

تشریح: عورت کا دودھ بکری کے دودھ کے ساتھ ملا دیا گیا اور عورت کا دودھ غالب ہو اور وہ کسی بچہ کو پلا دے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور اگر عورت کا دودھ مغلوب ہو تو حرمت ثابت نہیں ہوگی۔

(۱۹/۱۸۱۳) وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبْنُ امْرَأَتَيْنِ يَتَّعَلَقُ التَّحْرِيمُ بِأَكْثَرِهِمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى تَعَلَّقَ بِهِمَا التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور جب مل گیا دو عورتوں کا دودھ تو حرمت متعلق ہوگی ان دونوں میں سے اکثر کے ساتھ امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمدؒ نے فرمایا حرمت متعلق ہوگی دونوں کے ساتھ۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک عورت کا دودھ دوسری عورت کے دودھ کے ساتھ مل جائے تو کس عورت سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی اس بارے میں صاحب ہدایہ نے دو قول مع الدلیل بیان کئے ہیں حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک غلبہ کا اعتبار ہے کیوں کہ سب کا سب شیء واحد ہے لہذا اقل کو اکثر کے تابع بنایا جائے گا جس عورت کا دودھ غالب ہوگا صرف اسی سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی اسی کے قائل امام شافعیؒ ہیں امام محمدؒ و امام زفر فرماتے ہیں کہ دونوں سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی کیوں کہ جنس جنس کے اوپر غالب نہیں آتی صاحب ہدایہ نے کسی قول کی ترجیح نقل نہیں کی لیکن شامی میں نقل کیا ہے کہ آخری دلیل والا قول ہی راجح ہے اور صاحب ہدایہ بھی اسی کی جانب مائل ہوئے ہیں۔ (ہدایہ ۲/۳۵۲، شامی ۲/۵۶۲)

(۲۰/۱۸۱۳) وَإِذَا نَزَلَ لِلْبُكَرِ لَبَنٌ فَارَضَعَتْ صَبِيًّا يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ.

لغت: البکر: وہ عورت جس سے صحبت نہ ہوئی ہو۔

ترجمہ: اور جب کنواری کے دودھ اتر آئے اور وہ کسی بچہ کو پلا دے تو اس سے حرمت متعلق ہو جائے گی۔

تشریح: اگر باکرہ عورت کے پستان سے دودھ نکلا پھر وہ دودھ باکرہ نے کسی بچہ کو پلا دیا تو بائناق ائمہ اربعہ اس دودھ سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی کیوں کہ آیت میں ہے و امهاتکم الّتی ارضعنکم یہ آیت مطلق ہے باکرہ اور شیبہ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

(۲۱/۱۸۱۵) وَإِذَا نَزَلَ لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَارَضَعَ بِهِ صَبِيًّا لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ: اور جب کسی مرد کے دودھ اتر آئے اور وہ بچہ کو پلا دے تو اس سے حرمت متعلق نہ ہوگی۔

تشریح: اگر کسی مرد کے پستان سے دودھ نکلا اس نے وہ دودھ کسی بچہ کو پلا دیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی اس پر ائمہ اربعہ متفق ہیں کیوں کہ مرد کا دودھ حقیقت میں دودھ نہیں ہے اس لئے کہ حقیقتاً دودھ اس شخص سے متصور ہوگا جس سے ولادت متصور ہوتی ہے، اور مرد سے ولادت متصور نہیں ہوتی ہے، لہذا اس کے دودھ سے حرمت بھی متعلق نہیں ہوگی۔

(۲۲/۱۸۱۶) وَإِذَا شَرِبَ صَبِيًّا مِنْ لَبَنٍ شَاةٍ فَلَا رَضَاعَ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اگر دو بچوں نے بکری کا دودھ پیا تو دونوں کے درمیان رضاعت نہیں ہے۔

تشریح: رضاعت انسانی اعضاء کی جزیت سے ہوتی ہے اور یہ حیوان کا دودھ ہے اس لیے اس سے حرمت

رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

(۲۳/۱۸۱۷) وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ صَغِيرَةً وَكَبِيرَةً فَأَرْضَعَتْ الْكَبِيرَةَ الصَّغِيرَةَ حُرْمَتًا عَلَى الزَّوْجِ.

ترجمہ: اگر شادی کی کسی مرد نے صغیرہ (دودھ پیتی بچی) اور بڑی عورت سے پھر اس بڑی نے چھوٹی کو دودھ پلا دیا تو حرام ہوگی دونوں شوہر پر۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دودھ پیتی بچی اور ایک بڑی عورت سے شادی کی شوہر نے بڑی عورت کے ساتھ صحبت کی اس کے نتیجہ میں بچہ ہوا اور کبیرہ کو دودھ اتر آیا اس نے وہ دودھ چھوٹی بیوی کو پلا دیا تو دونوں شوہر پر ہمیشہ کیلئے حرام ہو جائیں گی اسی کے قائل امام شافعی و احمد ہیں، کیوں کہ دودھ پلانے کی وجہ سے چھوٹی بچی بڑی بیوی کی رضاعی بیٹی بن گئی اور جیسے کسی ماں اور بیٹی کو جمع کرنا حرام ہے، اسی طرح رضاعی ماں اور بیٹی کو جمع کرنا حرام ہے۔

(۳۳/۱۸۱۸) فَإِنْ كَانَ لِمَنْ يَدْخُلُ بِالْكَبِيرَةِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَبِالصَّغِيرَةِ بَعْثُ الْمَهْرِ.

ترجمہ: پھر اگر صحبت نہ کی ہو بڑی کے ساتھ تو اس کے لئے مہر نہیں ہوگا اور چھوٹی کے لئے آدھا مہر ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں مہر کا حکم بیان کیا گیا ہے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے بڑی کے ساتھ صحبت نہیں کی تو اس کو آدھا مہر ملنا چاہئے لیکن بڑی کے دودھ پلانے سے تفریق واقع ہوئی ہے تفریق کا سبب بڑی ہی بنی اس لیے اس کو آدھا مہر بھی نہیں ملے گا اور بچوں کے چھوٹی کی جانب سے تفریق نہیں ہے اور صحبت سے پہلے جدائی ہوئی اس لیے اس کو آدھا مہر ملے گا۔

(۲۵/۱۸۱۹) وَيَرْجِعُ بِهِ الزَّوْجُ عَلَى الْكَبِيرَةِ إِنْ كَانَتْ تَعَمَّدَتْ بِهَذَا الْفَسَادِ وَإِنْ لَمْ تَعَمَّدْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اور شوہر مہر وصول کرے گا بڑی سے اگر اس نے لساد نکاح کا ارادہ کیا ہو اور اگر لساد کا ارادہ نہ کیا ہو تو بڑی پر کچھ نہیں ہے۔

تشریح: اس عبارت میں مہر کے متعلق دوسرا حکم بیان کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ شوہر نے جو مہر چھوٹی بیوی کو دیا ہے وہ دیا ہوا مہر بڑی سے وصول کر سکتا ہے بشرطیکہ بڑی نے نکاح توڑنے ہی کے لئے چھوٹی کو دودھ پلا یا ہو کیوں کہ اس نے جان بوجھ کر نکاح توڑ دیا اور آدھا مہر دلوانے کا سبب بنی اس لیے شوہر آدھا مہر اسی سے وصول کرے گا اور اگر بچی بھوک کی وجہ سے رد رہی تھی اور دودھ پلانے کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا یا نکاح توڑنے کا علم نہ تھا تو جو آدھا مہر چھوٹی کو دیا ہے وہ بڑی سے لینے کا مہر نہیں ہے۔

(۲۶/۱۸۲۰) وَلَا تَقْبَلُ مِنَ الرَّضَاعِ شَهَادَةَ النِّسَاءِ مُنْفَرِدَاتٍ وَإِنَّمَا يَنْبَغُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ

وَأَمْرَاتَيْنِ.

توجہ: اور نہیں قبول کی جائے گی رضاعت میں تبا عورتوں کی گواہی بلکہ ثابت ہوگی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے۔

حرم رضاعت کے ثبوت کیلئے کن لوگوں کی شہادت ضروری ہے

تشریح: رضاعت ثابت کرنے کے لئے کن لوگوں کی شہادت ضروری ہے سو اس بارے میں اختلاف ہے حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتیں کی گواہی سے رضاعت ثابت ہو جائے گی صرف عورتوں کی گواہی کافی نہیں ہوگی۔

دلیل: وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدِينَ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونُوا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ (آیت ۲۸۲ سورۃ البقرہ) اور دو شخصوں کو اپنے مردوں میں سے گواہ بناؤ پھر اگر وہ دو گواہ مرد میسر نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں (گواہ بنانی جاویں)۔

دوسرا مذہب: شوافع کے نزدیک چار عورتوں کی گواہی ضروری ہے۔

دلیل: دودھ پینے کا تعلق عورت کی پستان کے ساتھ ہے اور عورت کے پستان کی طرف دیکھنا حرام ہے اسلئے رضاعت پر کوئی مرد مطلع نہیں ہو سکتا اور تاکہ دو عورتیں ایک مرد قائم مقام ہو جائیں اس لیے چار عورتوں کی گواہی شرط ہے۔

جواب: رضاعت پر مرد مطلع ہو سکتے ہیں مثلاً ذی رحم محرم کا عورت کے پستان کی طرف دیکھنا حلال ہے لہذا یہ دلیل قابل قبول نہ ہوگی۔

تیسرا مذہب: امام احمد کے نزدیک رضاعت میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے جب کہ وہ عورت خود مرضعہ ہو۔

دلیل: حضرت عقبہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک عورت سے شادی کی تو ایک کالی عورت آئی اور کہا میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے پس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے فلاں بنت فلاں سے شادی کی تھی پس ایک کالی عورت آئی اور مجھ سے کہا کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا تھا حالانکہ وہ جھوٹی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے منہ پھیر لیا میں آپ کے چہرے کی جانب سے آیا اور کہا کہ وہ جھوٹی ہے آپ نے فرمایا اب بیوی کو نکاح میں کیسے رکھو گے؟ حالانکہ وہ کہتی ہے کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے بیوی کو چھوڑ دو۔ (ترمذی ۲۱۸ باب ماجاء فی شہادۃ المرأۃ الواحدۃ فی الرضاع) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رضاعت میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔

جواب: یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور احتیاط علیحدگی کا حکم فرمایا اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ آپ نے پہلی بار حضرت عقبہ کی بات سن کر اس پر فیصلہ نہیں فرمایا بلکہ اعراض کیا اگر ایک عورت کی گواہی کافی ہوتی تو آپ اسی وقت حرم کا حکم دے دیتے۔ (رقم الحاشیہ ۴، الجوهرة النيرة ۲/۹۹)

کِتَابُ الطَّلَاقِ

(یہ کتاب طلاق کے احکام کے بیان میں ہے)

مشروعیت طلاق کی حکمت: جس طرح اللہ تعالیٰ نے نکاح کو شروع فرمایا ہے بندوں کی مصلحت کے لئے اسی طرح طلاق کو بھی شروع فرمایا انہی مصالح کے نکلنے کے طور پر کیوں کہ بعض مرتبہ انسان کو جو نکاح اس نے کیا ہے وہ موافق نہیں آتا تو وہ اس سے چھٹکارا چاہتا ہے اللہ نے اس کا حل طلاق کو بنایا نیز اللہ نے طلاق کے بھی درجات رکھے اور اس کے چند عدد مقرر فرمادئے تاکہ نکاح ایک دم ختم نہ ہو جائے اور طلاق دینے والا اپنے نفس کو آزما لے کہ بیوی سے جدائی ہی بہتر رہے گی یا نہیں بلکہ اس کا ہونا ہی بہتر ہے نہ ہونے سے، لیکن تین کا عدد پورا ہونے کے بعد اگر وہ پھر نکاح میں اس عورت کو چاہتا ہے تو حلالہ کی قید تنبیہاً و سزا لگائی گئی ہے۔

ماقبل سے مناسبت: صاحب قدوری نکاح کے احکام سے فراغت کے بعد طلاق اور اس کے اقسام و احکام کو بیان فرما رہے ہیں طلاق کو رضاعت کے بعد ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ دونوں حرمت ثابت کرتی ہیں فرق یہ ہے کہ رضاعت سے پیشگی کی حرمت اور طلاق سے حرمت غیر موبدہ ثابت ہوتی ہے۔

طلاق اسم مصدر ہے اور تطلیق کے معنی میں ہے طلاق کے لغوی معنی گرہ کھولنا مشتق ہے اطلاق سے، کہا جاتا ہے اطلق الاسبیر، قیدی کو چھوڑ دیا، اطلق الناقة اونٹنی کی رسی کھول دی نکاح میں اس کا استعمال باب تفعلیل سے ہوتا ہے یعنی تطلیق اور غیر نکاح میں باب افعال سے اسی لئے انت مُطَلِّقَةٌ لام کی تشدید کے ساتھ نیت کی ضرورت نہیں ہے برخلاف انت مطلقہ بسکون اللام، اس میں نیت کی ضرورت ہے اور اصطلاح شرع میں رشتہ نکاح کو ختم کرنے کو کہتے ہیں، طلاق شرعاً مباحات میں سے ہے مگر بغض المباحات فرمایا ہے۔

طلاق کا ثبوت: اس آیت سے ہے الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحٍ بِاِحْسَانٍ۔ ترجمہ: طلاق دو مرتبہ ہے پھر اچھے انداز میں روک لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ اس آیت سے طلاق دینے کا ثبوت ہوا۔

(1/181) الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثِ اَوْجِهٍ اَحْسَنُ الطَّلَاقِ وَطَّلَاقُ السُّنَّةِ وَطَّلَاقُ الْبِدْعَةِ فَاَحْسَنُ الطَّلَاقِ اِنْ يُطَلَّقُ الرَّجُلُ امْرَاَتَهُ تَطْلِیْقًا وَاحِدَةً فِی طَهْرٍ وَاحِدٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِیهِ وَیَبْرُكْهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا۔

ترجمہ: طلاق تین قسم پر ہے احسن طلاق سنت اور طلاق بدعت احسن طلاق یہ ہے کہ طلاق دے آدمی اپنی بیوی کو ایک طلاق ایسے طہر میں کہ جس میں اس سے صحبت نہ کی ہو اور پھر اس کو چھوڑ دے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے۔

طلاق کی اقسام ثلاثہ کا بیان

تشریح: صاحب قدوری نے طلاق کی تین قسمیں بیان فرما کر طلاق احسن کی تعریف کی ہے چنانچہ فرمایا کہ طلاق احسن یہ ہے کہ مرد اپنی منکوحہ کو ایک طلاق ایسے طہر میں دے جس میں صحبت نہ کی ہو پھر مزید طلاق نہ دے بلکہ عدت گزر جانے دے۔

(۲/۱۸۲۲) وَطَلَّاقِ السَّنَةِ أَنْ تَطْلُقَ الْمَذْخُولَ بِهَا ثَلَاثًا فِي ثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ

ترجمہ: اور طلاق سنت یہ ہے کہ طلاق دے مدخول بہا کو تین: تین طہروں میں۔

تشریح: اور طلاق سنت کی تعریف یہ ہے کہ شوہر اپنی منکوحہ مدخول بہا کو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں صحبت نہ ہو پھر دوسرے اور تیسرے طہر میں بھی اسی طرح طلاق دے یہاں تک کہ عدت پوری ہو جائے حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ طلاق بدعت ہے اور مباح صرف ایک طلاق ہے علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ طلاق سنت پر سنت کا اطلاق اس حیثیت سے نہیں کہ اس طریقہ سے طلاق دینا پسندیدہ اور قابل ثواب ہے بلکہ اس کو سنت کہنا اس اعتبار سے ہے کہ یہ طریقہ بھی شریعت میں جائز ہے اور ایسا کرنے والا مستحق عتاب نہیں۔ (روح المعانی ۲/۱۳۶)

(۳/۱۸۲۳) وَطَلَّاقِ الْبِدْعَةِ أَنْ يُطْلَقَهَا ثَلَاثًا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ ثَلَاثًا فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَبَانَ امْرَأَتُهُ مِنْهُ وَكَانَ عَاصِيًا.

ترجمہ: اور طلاق بدعت یہ ہے کہ طلاق دے عورت کو تین ایک کلمہ سے یا تین دے ایک طہر میں جب وہ یہ کرچکے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت بائند ہو جائے گی اور وہ گناہ گار ہوگا۔

تشریح: طلاق بدعی کی یہ تعریف کی گئی ہے ماخالف قسمی السنۃ (الاحسن والاحسن) یعنی جو طلاق احسن اور طلاق حسن دونوں کے خلاف ہو اس تعریف کی رو سے درج ذیل صورتیں طلاق بدعی میں داخل ہوں گی (۱) ایک کلمہ سے دو طلاق دینا (۲) الگ الگ کلمہ سے ایک طہر میں دو طلاق دینا (۳) ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں صحبت کی ہو (۴) حالت حیض میں طلاق دینا (۵) ایک کلمہ سے تین طلاق دینا (۶) ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں علیحدہ علیحدہ کلمات سے دینا، طلاق بدعی ہمارے نزدیک حرام ہے اگر ایسا کر دیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت کے لئے حرمت غلیظہ ثابت ہو جائے گی اور طلاق دینے والا گنہگار ہوگا، امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ ہر طلاق مباح ہے، چونکہ اس طلاق کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہیں فرمایا اس وجہ سے اس کو بدعت کی جانب منسوب فرمایا ہے۔

(۳/۱۸۲۳) وَالسَّنَةِ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ سُنَّةٌ فِي الْوَقْتِ وَسُنَّةٌ فِي الْعَدَّةِ.

ترجمہ: اور طلاق میں سنت دو طریقے سے ہے ایک سنت وقت میں اور ایک سنت عدد میں۔
تشریح: وقت میں سنت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے وقت میں طلاق دے کہ طہر ہو حیض کا زمانہ نہ ہو اور صحبت نہ کی ہو اور عدد میں سنت یہ ہے کہ عورت کو ایک طہر میں صرف ایک طلاق دی جائے بیک وقت تین طلاق نہ دے۔

(۵/۱۸۲۵) فَالْسَّنَةُ فِي الْعَدَدِ يَسْتَوِي فِيهَا الْمَدْخُولُ بِهَا وَغَيْرُ الْمَدْخُولِ بِهَا.

ترجمہ: پس عدد کی سنت میں مدخول بہا اور غیر مدخول بہا دونوں برابر ہیں۔
تشریح: جس عورت سے صحبت کر چکا ہے، سنت یہ ہے کہ اس کو بھی ایک ہی طلاق دے، اور جس عورت سے صحبت نہیں کی ہے، اس کے لیے بھی سنت یہ ہے کہ ایک ہی طلاق دے، ایک وقت میں تین طلاق نہ دے، اس سنت میں دونوں برابر ہیں۔

(۶/۱۸۲۶) وَالسَّنَةُ فِي الْوَقْتِ تَثْبُتُ فِي حَقِّ الْمَدْخُولِ بِهَا خَاصَّةً وَهُوَ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ.

ترجمہ: اور سنت وقت میں ثابت ہے مدخول بہا کے حق میں خاص طور پر اور وہ یہ ہے کہ طلاق دے اس کو ایک ایسے طہر میں جس میں اس سے صحبت نہ کی ہو۔
تشریح: وقت کے اعتبار سے سنت کا اعتبار صرف مدخول بہا بیوی کے ساتھ خاص ہے، کیوں کہ غیر مدخول بہا کو تو جب چاہے طلاق دے دے چاہے حیض کا زمانہ ہو یا طہر کا زمانہ ہو اور اس کی شکل یہ ہے کہ ایسے طہر میں طلاق دے جس میں وطی نہ کی ہو، کیوں کہ مدخول بہا کو حیض کے زمانہ میں طلاق دینا بدعت ہے اور جس طہر میں صحبت کی ہو اس میں بھی طلاق دینا بدعت ہے۔

(۷/۱۸۲۷) وَغَيْرِ الْمَدْخُولِ بِهَا أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي حَالِ الطَّهْرِ وَالْحَيْضِ.

ترجمہ: اور غیر مدخول بہا کو طلاق دے طہر کی حالت میں یا حیض کی حالت میں۔
تشریح: غیر مدخول بہا کا معاملہ یہ ہے کہ اس کو طہر اور حیض دونوں میں طلاق دی جاسکتی ہے چون کہ ابھی تک صحبت نہیں کی ہے اس لیے ہر وقت میں رغبت ہے نفرت کا احتمال ہی نہیں ہے لہذا جب مرد باجو در رغبت کے طلاق دے رہا ہے تو یہ علامت ہے ضرورت و مصلحت کی و علیہا مدار السنیۃ، لہذا دونوں حالتوں میں طلاق دے سکتا ہے نیز جس کو عدت گزارنی ہے اس کے لئے طہر کا انتظار کیا جائے گا تا کہ عدت لمبی نہ ہو اور غیر مدخول بہا کو عدت نہیں گزارنی ہے اس لیے جب چاہے طلاق دے دے۔

(۸/۱۸۲۸) وَإِذَا كَانَتْ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغُرٍ أَوْ كَبُرٍ فَأَرَادَ أَنْ يُطَلِّقَهَا لِلْسَّنَةِ طَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَإِذَا

مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى.

ترجمہ: اور جب عورت کو حیض نہ آتا ہو بچپن کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے اور شوہر چاہے اس کو طلاق دینا سنت کے موافق تو طلاق دے اس کو ایک پھر جب گذر جائے ایک ماہ تو طلاق دے دوسری پھر جب گذر جائے ایک ماہ تو طلاق دے تیسری۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو حیض نہ آتا ہو بچپن کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے یا کسی مرض کی وجہ سے اور اس کا شوہر چاہتا ہے کہ اس کو سنت طریقہ پر تین طلاق دے تو اس کا حکم یہ ہے کہ تین ماہ میں متفرق طور پر تین طلاق دے تو سنت کے مطابق ہو جائے گی، کیوں کہ جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اس کے لئے ہر ایک ماہ ایک طہر کے درجہ میں ہے اس لیے ہر ماہ پر ایک طلاق دے دے۔

(۹/۱۸۲۹) وَيَجُوزُ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَلَا يَفْصِلُ بَيْنَ وَطَيْهَا وَطَلَّاقِهَا بِزَمَانٍ.

ترجمہ: اور یہ بھی جائز ہے کہ اس کو طلاق دے اور فصل نہ کرے اس کی وطی اور طلاق کے درمیان دنوں سے۔
تشریح: جس عورت کو بچپن کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہیں آتا ہے اس عورت سے وطی کرتے ہی فوراً طلاق دینا چاہے تو دے سکتا ہے حیض والی عورت کی طرح نہیں ہے کہ صحبت کرنے کے بعد حیض آئے رحم صاف ہو پھر اگلے طہر میں طلاق دے ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے۔

دلیل: یہ ہے کہ حیض اور اگلے طہر کا انتظار اس لیے کرتے تھے کہ حیض کی وجہ سے رحم صاف ہو جائے اور چوں کہ اس عورت کو حیض ہی نہیں آتا ہے اس لیے حمل ٹھہرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لیے صحبت کے فوراً بعد طلاق دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔

(۱۰/۱۸۳۰) وَطَلَّاقِ الْحَامِلِ يَجُوزُ عَقِيبَ الْجَمَاعِ.

ترجمہ: اور حاملہ کو طلاق دینا جائز ہے جماع کے بعد۔
تشریح: بیوی حاملہ ہے اس سے صحبت کی اور صحبت کے فوراً بعد طلاق دینا چاہے تو دے سکتا ہے، کیوں کہ حاملہ عورت کے ساتھ وطی کرنے سے عدت مشتبه نہیں ہوتی ہے اس لئے کہ حاملہ میں عدت کا طریقہ متعین ہے لہذا فوراً طلاق دے سکتا ہے۔

(۱۱/۱۸۳۱) وَيُطَلِّقُهَا لِلسَّنَةِ ثَلَاثَ يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَتَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ أَبِي حَبِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُطَلِّقُهَا لِلسَّنَةِ إِلَّا وَاحِدَةً.

ترجمہ: اور طلاق دے اس کو سنت کے مطابق تین فصل کرے ہر دو طلاقوں میں ایک مہینہ کا شیخین کے

نزدیک اور فرمایا امام محمدؒ نے کہ طلاق نہ دے اس کو سنت کے موافق مگر ایک۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر حاملہ کو تین طلاق مسنون طریقہ پر دینے کا ارادہ ہو تو ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک ماہ کا فاصلہ کرے۔ متحین کے نزدیک کیوں کہ طلاق کا مباح ہونا ضرورت کی وجہ سے ہے اور مہینہ ضرورت کی دلیل ہے ائمہ ثلاثہ اور امام محمد و امام زفر فرماتے ہیں کہ حاملہ عورت کو سنت کے طور پر طلاق دینا ہو تو صرف ایک ہی طلاق دے کر چھوڑ دے وضع حمل کے بعد بائند ہو جائے گی اور عدت بھی گذر جائے گی، کیوں کہ طلاق دینا مبغوض ہے اس لیے زیادہ طلاق دینا اچھا نہیں ہے، اس لیے ایک ہی پر اکتفا کرے۔

(۱۲/۱۸۳۲) وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَيَسْتَجِبُ لَهُ أَنْ يُرْاجِعَهَا فَإِذَا طَهَّرَتْ وَحَاضَتْ وَطَهَّرَتْ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا.

ترجمہ: اور جب طلاق دے دی مرد نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں تو طلاق واقع ہو جائے گی اور مستحب ہے اس کے لئے یہ کہ اس سے رجوع کر لے پھر جب وہ پاک ہو جائے اور حائضہ ہو پھر پاک ہو جائے تو اس کو اختیار ہے چاہے طلاق دے چاہے عورت کو رد کر لے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ حالت حیض میں جو طلاق دی تھی اس سے رجعت کے بعد جب وہ عورت اس حیض سے پاک ہو گئی جس میں طلاق دی گئی تھی اور پھر حائضہ ہو گئی پھر اس حیض ثانی کے بعد پاک ہو گئی، تو اب شوہر کو اختیار ہے کہ وہ طہر ثانی میں اپنی اس بیوی کو طلاق دے یا نہ دے۔

حکم الطلاق فی الحيض والاختلاف فيه: حیض میں دی جانے والی طلاق اگرچہ حرام اور طلاق بدعی ہے مگر پھر بھی واقع ہو جاتی ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حیض کی حالت میں طلاق دی تھی تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کرنے کے لئے کہا تھا اور رجوع ظاہر ہے کہ طلاق کے وقوع کے بعد ہی ہو سکتا ہے ورنہ رجوع کا کوئی مطلب نہیں چنانچہ ائمہ اربعہ اور جمہور کا یہی مذہب ہے، بخلاف ظاہریہ، روافض، اور خوارج کے، کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، کیوں کہ منہی عنہ ہے فلا یکون مشروعاً، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کو رجوع کا حکم فرمایا اور ظاہر ہے کہ رجوع عن الطلاق ببدون الطلاق محال ہے، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ حیض میں دی جانے والی طلاق سے رجوع کرنا شوائع اور حنابلہ کے نزدیک مستحب ہے اور یہی ایک روایت حنفیہ کی ہے مگر صاحب ہدایہ نے وجوب کی روایت کو اصح قرار دیا ہے اور مالکیہ کے نزدیک واجب ہے نیز مالکیہ کے نزدیک اس کو رجوع پر مجبور کیا جائے گا مار پیٹ سے یا قید سے یا ڈرانے دھمکانے سے جیسا بھی موقع ہو۔

(۱۳/۱۸۳۳) وَيَقَعُ طَّلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ غَاقِلًا بِالْغَا.

ترجمہ: اور واقع ہو جائے گی ہر شوہر کی طلاق جب کہ وہ عاقل بالغ ہو۔

تشریح: شوہر اگر عاقل بالغ ہے اور اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دی تو واقع ہو جائے گی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام، خوشی سے دی ہو یا ناراضگی میں، درست ہو یا نشہ میں، ہر صورت میں طلاق پڑ جائے گی۔

(۱۳/۱۸۳۳) وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ.

ترجمہ: اور نہیں واقع ہوگی طلاق بچہ کی اور مجنون کی اور سونے والے کی۔

تشریح: حدیث میں ہے کہ ہر طلاق نافذ ہو جاتی ہے سوائے بچہ اور دیوانے کی طلاق کے، اثر میں ہے عن ابن عباسؓ قال لَا يَجُوزُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ (مصنف ابن شیبہ ۳/۷۶) یعنی بچہ کی طلاق جائز نہیں ہے۔

(۱۵/۱۸۳۵) وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مَوْلَاهُ وَطَلَّقَ وَقَعَ طَلَاقُهُ.

ترجمہ: اور جب شادی کی غلام نے اپنے آقا کی اجازت سے اور طلاق دی تو اس کی طلاق واقع ہو جائے گی۔

تشریح: غلام نے آقا کی اجازت سے شادی کی تو شادی ہوئی اب غلام ہی کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا اگر اس نے طلاق دے دی تو پڑ جائے گی، کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے اِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ اخَذَ بِالسَّاقِ (ابن ماجہ ۲۹۹) طلاق کا حق اس کو ہے جس نے پنڈلی پکڑی یعنی شادی کی۔

(۱۶/۱۸۳۶) وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مَوْلَاهُ عَلَيَّ اَمْرًا بِيه.

ترجمہ: اور نہیں واقع ہوگی آقا کی طلاق اپنے غلام کی بیوی پر۔

تشریح: آقا کی اجازت سے شادی کی تو اب غلام کی بیوی کو طلاق دینے کا مجاز آقا نہ ہوگا بلکہ خود غلام ہی ہوگا۔

(۱۷/۱۸۳۷) وَالطَّلَاقُ عَلَيَّ صَرِيحٍ وَكِنَايَةٍ فَالصَّرِيحُ قَوْلُهُ اَنْتِ طَالِقٌ وَمُطَلَّاقَةٌ وَطَلَّقْتُكَ فَهَذَا يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ.

ترجمہ: طلاق دو قسموں پر ہے صریح اور کنایہ پس صریح یہ ہے کہ یوں کہے تجھے طلاق ہے تو طلاق دی ہوئی ہے میں نے تجھے طلاق دے دی پس اس سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔

صریحی طلاق کا بیان

تشریح: عبارت میں طلاق بمعنی تطلیق ہے طلاق دینے کے دو طریقے ہیں ایک صریح کہ جس سے صاف پتہ چل جائے کہ شوہر طلاق دینا چاہتا ہے، اور دوسرا طریقہ کنایہ کا ہے کنایہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ شوہر ایسے الفاظ استعمال کرے جن کے دو معنی ہوں ایک معنی کے اعتبار سے طلاق نہ ہوتی ہو اور دوسرے معنی کے اعتبار سے طلاق واقع

ہو جاتی ہو اس میں نیت کا اعتبار ہے عبارت میں تینوں الفاظ صریح ہیں ان میں طلاق کی نیت کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے بغیر نیت کے ہی طلاق پڑ جائے گی اس کے بعد فرماتے ہیں کہ الفاظ صریح کے استعمال کے بعد رجعت کر سکتا ہے کیوں کہ الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔

(۱۸/۱۸۳۸) وَلَا يَقَعُ بِهِ إِلَّا وَاحِدَةً وَإِنْ نَوَى أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور نہیں واقع ہوگی ان الفاظ سے مگر ایک اگرچہ نیت کی: اس سے زیادہ کی۔

تشریح: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ الفاظ طلاق انت طالق، مطلقہ، طلقنتک کے ذریعہ طلاق رجعی واقع ہوگی اور ان الفاظ ٹلسٹ میں ہر ایک کے ساتھ صرف ایک طلاق واقع ہوگی اگرچہ ایک سے زائد کی نیت کی ہو۔

(۱۹/۱۸۳۹) وَلَا يَفْتَقِرُ بِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ إِلَى نِيَّةٍ.

ترجمہ: اور یہ الفاظ نہیں محتاج ہیں نیت کے۔

تشریح: نیت کا اعتبار کنائی الفاظ میں ہوتا ہے صریح الفاظ میں طلاق دینے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہے بلکہ طلاق دیتے ہی بغیر نیت کے طلاق واقع ہو جائے گی۔

(۲۰/۱۸۴۰) وَقَوْلُهُ أَنْتِ الطَّلَاقُ وَأَنْتِ طَالِقُ الطَّلَاقِ أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ طَلِاقًا فَإِنْ لَمْ تَكُنِي لَهُ نِيَّةً فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ نَوَى لثَمَانِينَ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةً وَإِنْ نَوَى بِهِنَّ ثَلَاثًا كَانَ ثَلَاثًا.

ترجمہ: اور شوہر کا قول انت الطلاق، انت طالق الطلاق اور انت طالق طلاقاً میں اگر اس کی کوئی نیت نہیں ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر وہ نیت کرے تو تینیں واقع ہوگی مگر ایک اور اگر نیت کرے اس سے تین کی تو تین ہوگی۔

تشریح: عبارت میں طلاق کے تین الفاظ ذکر کئے گئے ہیں ان تینوں صورتوں میں اگر کوئی نیت نہیں ہے یا ایک طلاق کی نیت ہے یا دو کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی ہے تو تین واقع ہو جائیں گی، دلیل یہ ہے کہ تینوں الفاظ میں مصدر مذکور ہے اور مصدر اسم جنس ہے اور اسم جنس کے دو فرد ہوتے ہیں ایک فرد حقیقی دوم فرد حکمی فرد حقیقی ایک طلاق ہے اور فرد حکمی کل کا مجموعہ یعنی تین طلاقیں ہیں اور دو کا عدد طلاق کا نہ فرد حقیقی ہے اور نہ فرد حکمی پس اگر شوہر نے تین طلاقوں کی نیت کی ہے تو یہ مصدر کا فرد حکمی ہونے کی وجہ سے صحیح ہے چنانچہ عورت اگر باندی ہے تو اس کے حق میں دو طلاقوں کی نیت کرنا بھی صحیح ہے کیوں کہ دو طلاق باندی کے حق میں فرد حکمی ہے۔

(۲۱/۱۸۴۱) وَالضَّرْبُ الثَّانِي الْكِنَايَاتُ وَلَا يَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ أَوْ بِدَلَالَةِ خَالٍ وَهِيَ عَلَى ضَرْبَيْنِ مِنْهَا ثَلَاثَةُ أَلْفَاظٍ يَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ وَلَا يَقَعُ بِهَا إِلَّا وَاحِدَةً وَهِيَ قَوْلُهُ اِعْتَدِي وَاسْتَبْرِي رَحِمَكَ

وَأَنْتِ وَاحِدَةٌ.

ترجمہ: اور دوسری قسم کنایات ہے نہیں واقع ہوتی ان سے طلاق مکر نیت کے ساتھ یا دلالت کے ساتھ اور یہ بھی دو قسم پر ہے ان میں سے تین الفاظ تو ایسے ہیں کہ جن سے طلاق رجعی واقع ہوگی اور نہیں واقع ہوگی ان سے مکر ایک طلاق اور وہ اس کا قول، تو عدت میں بیٹھ جا اور تو اپنے رحم کو صاف کر لے، اور تو اکیلی ہے۔

کنائی طلاق کا بیان

تشریح: صاحب قدوریؒ جب قسم اول صریح طلاق کے بیان سے فارغ ہو گئے تو قسم ثانی یعنی کنایات کو بیان کر رہے ہیں کنایہ وہ ہے جس کی مراد پوشیدہ ہو۔

کنایہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ شوہر ایسے الفاظ استعمال کرے جن کے دو معنی ہوں ایک معنی کے اعتبار سے طلاق نہ ہوتی ہو اور دوسرے معنی کے اعتبار سے طلاق ہو جاتی ہو اس شکل میں طلاق کی نیت کرے گا یا حالت ایسی ہو جس سے طلاق واقع ہونے کا تقاضہ ہو تو اس سے طلاق واقع ہوگی، مثلاً زوجین میں طلاق کی گفتگو چل رہی تھی عورت نے شوہر سے کہا مجھے طلاق دے دے شوہر نے کہا 'اعتدی'

صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ کنایہ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس سے ایک رجعی واقع ہوگی اور ایک وہ جس سے ایک بائنہ واقع ہوگی قسم اول کے تین الفاظ ہیں (۱) اعتدی اس میں دو معنی کا احتمال ہے (۱) شمار کر تو ایام عدت (۲) اللہ کی نعمتوں کو شمار کر، اگر شوہر نے معنی اول کی نیت کی تو اس کی نیت سے معنی اول متعین ہو جائیں گے اور مطلب یہ ہوگا کہ تجھے میں نے طلاق دے دی ہے اس لیے عدت گزار لو عبارت یوں ہوگی انت طالق فاعتدی۔

دوسرا لفظ: استبری رحمک ہے اس کے بھی دو مطلب ہیں رحم صاف کر لو اس لیے کہ مجھے محبت کر تانی ہے، دوسرا مطلب یہ ہے کہ رحم صاف کر لو اس لیے کہ میں نے تم کو طلاق دے دی ہے اگر شوہر نے دوسرے معنی کی نیت کی تو ایک طلاق پڑ جائے گی عبارت یوں ہوگی انت طالق فاستبری رحمک۔

تیسرا لفظ: انت واحده ہے اس میں بھی دو معنی کا احتمال ہے اول یہ کہ واحده کو مصدر محذوف کی صفت قرار دیا جائے یعنی 'تطليقة واحده' اور دوسرے یہ کہ شوہر اس کی تعریف کرتا ہے یعنی تو زمانہ میں اکیلی ہے تجھ جیسی کوئی دوسری عورت نہیں ہے، اگر شوہر نے معنی اول کی نیت کی تو ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی عبارت یوں ہوگی انت طالق تطليقة واحده۔

(۲۲/۱۸۴۲) وَبَقِيَّةُ الْكِنَايَاتِ إِذَا نَوَىٰ بِهَا الطَّلَاقَ كَانَتْ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَإِنْ نَوَىٰ ثَلَاثًا كَانَتْ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَىٰ ثَلَاثِينَ كَانَتْ وَاحِدَةً وَهَذِهِ مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتِ بَائِنٌ وَبَيْتَةٌ وَبَيْتَلَةٌ وَحَرَامٌ وَعَلَىٰ غَارِبِكَ

وَالْحَقِي بِأَهْلِكَ وَخَلِيَّةٍ وَتَبَوَّءَ وَوَهَبْتَكَ لِأَهْلِكَ وَسَرَّخْتُكَ وَاخْتَارِي وَفَارَقْتُكَ وَأَنْتِ حُرَّةٌ وَتَقَعِي
وَاسْتَبْرِي وَاعْرُبِي وَابْتغِي الْأَزْوَاجَ.

حل لغات: بائن: اسم فاعل ماخوذ ہے بیونہ سے جدائی، بت و بعل: دونوں باب (ن، ض) سے ہیں کاٹنا۔ حبلک علی غاربک، تیری رسی تیری گردن پر ہے عرب کا طریقہ ہے جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں، حلیۃ: یہ خلوع سے ماخوذ ہے باب (ن) خالی ہونا، چھوڑنا۔ سرحت: ماضی باب تفعیل مصدر تسریح آزاد کرنا چھوڑنا، تقعی: باب تفعیل سے ہے قناع سے ماخوذ ہے دوپٹہ اڑھنا، اغربی: فعل امر باب (ن) مصدر غروباً دور ہونا۔

ترجمہ: اور باقی کنایات اگر نیت کرے ان سے طلاق کی تو ایک بائینہ ہوگی اور اگر نیت کرے تین کی تو تین ہوں گی اور اگر نیت کرے دو کی تو ایک ہوگی اور وہ الفاظ یہ ہے (۱) تو مجھ سے جدا ہے، (۲) (۳) تیرا مجھ سے قطع تعلق ہے (۴) تو حرام ہے، (۵) تیری رسی تیری گردن پر ہے (۶) تو اپنے گھر والوں کے ساتھ مل جا (۷) تو بالکل چھوڑ دی گئی (۸) تو بالکل بری ہے، (۹) تجھے تیرے عزیزوں کو بہہ کر دیا (۱۰) میں نے تجھے چھوڑ دیا (۱۱) خود مختار ہو جا (۱۲) میں نے تجھے جدا کر دیا (۱۳) تو آزاد ہے (۱۴) چادر اوڑھ لے (۱۵) پردہ کر لے (۱۶) دور ہو جا (۱۷) شوہروں کو تلاش کر لے۔

تشریح: یہاں سے صاحب کتاب کنایات کی قسم دوم بیان فرما رہے ہیں یعنی مذکورہ تین الفاظ کے علاوہ باقی الفاظ کنایہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر ایک یا دو کی نیت کی ہے اور اگر تین کی نیت کی ہے تو تین واقع ہوں گی عبارت میں جس قدر الفاظ کنایہ بیان کیے گئے ہیں تمام میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہے اس وجہ سے معنی طلاق کو متعین کرنے کے لئے نیت ضروری ہے۔

تنبیہ: میں نے تجھے چھوڑ دیا، یہ الفاظ صریحی میں سے ہے، اس لئے اس سے طلاق رجعی واقع ہوگی اور نیت کہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۲۳/۱۸۳۳) فَإِنْ تَمَّ يَكُنْ لَهُ نِيَّةُ الطَّلَاقِ لَمْ يَقَعْ بِهِذِهِ الْأَلْفَاظِ طَلَاقٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ فَيَقَعْ بِهَا الطَّلَاقُ فِي الْقَضَاءِ وَلَا يَقَعْ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا أَنْ يَنْوِيَهُ.

ترجمہ: پھر اگر ان سے اس کی نیت طلاق کی نہ ہو تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوگی مگر یہ کہ وہ دونوں طلاق کے مذاکرہ میں ہو کہ ان سے طلاق ہو جائے گی قضاء اور واقع نہ ہوگی فیما بینہ و بین اللہ مگر یہ کہ وہ طلاق کی نیت کر لے۔

تشریح: الفاظ کنایہ بول کر اگر طلاق کی نیت نہ کی ہو تو طلاق واقع نہیں ہوگی، ہاں اگر میاں بیوی کے درمیان

طلاق کا مذاکرہ ہو رہا ہے اور اسی حالت میں شوہر نے کسی لفظ سے عورت کو مخاطب کیا تو اس حالت میں طلاق کے وقوع کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہے بلکہ بلا نیت قضاء اور فیصلہ کے اعتبار سے طلاق واقع ہو جائے گی لیکن شوہر اور اللہ کے درمیان یہی ہے کہ نیت کی ہوگی تو طلاق واقع ہوگی، اور نیت نہیں کی ہوگی تو طلاق واقع نہیں ہوگی مگر چوں کہ ظہر کا ہر اعتبار سے ہی قائم رہتا ہے لہذا طلاق کا عمل جاری ہو جائے گا اس مسئلہ کے متعلق مزید تفصیلی تحقیقی بحث ہدایہ میں ہے۔

(۲۳/۱۸۳۳) وَإِنْ لَمْ يَكُونَا فِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ وَكَانَا فِي غَضَبٍ أَوْ خُصُومَةٍ وَقَعَ الطَّلَاقُ بِكُلِّ لَفْظَةٍ لَا يُقْضَدُ بِهَا السَّبُّ وَالشَّتِيمَةُ وَلَمْ يَقَعْ بِمَا يُقْضَدُ بِهَا السَّبُّ وَالشَّتِيمَةُ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَهُ.

حل لغات: السب: گالی، الشتيمة گالی دینا۔

ترجمہ: اور اگر دونوں طلاق کے مذاکرہ میں نہ ہوں بلکہ غصہ یا جھگڑے کی حالت میں ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی ہر اس لفظ سے جس سے گالی گلوچ مقصود نہ ہو اور اس لفظ سے واقع نہیں ہوگی جس سے گالی گلوچ مقصود ہو مگر یہ کہ وہ نیت کرے۔

تشریح: اگر زوجین مذاکرہ طلاق کی حالت میں نہیں ہیں بلکہ غصہ یا جھگڑے کی حالت میں ہیں تو ایسی صورت میں ہر ایسے لفظ سے طلاق واقع ہو جائے گی جن سے گالی گلوچ ظاہر نہ ہوتا ہو، کیوں کہ جب الفاظ ایسے ہیں کہ گالی دینے کے معنی نہیں ہیں تو طلاق ہی دینے کا اندازہ ہو سکتا ہے اس لیے طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر الفاظ ایسے ہیں کہ گالی بن سکتے ہیں تو ان کو گالی پر محمول کریں گے طلاق پر محمول نہیں کریں گے اس لیے طلاق واقع نہ ہوگی ہاں ان الفاظ سے طلاق کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

(۲۵/۱۸۳۵) وَإِذَا وَصَفَ الطَّلَاقُ بِضَرْبٍ مِّنَ الزِّيَادَةِ كَانَ بَاطِلًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ أَنْتِ طَالِقٌ بَائِنٌ وَأَنْتِ طَالِقٌ أَشَدَّ الطَّلَاقِ أَوْ افْحَشَ الطَّلَاقِ أَوْ طَّلَاقِ الشَّيْطَانِ أَوْ طَّلَاقِ الْبِدْعَةِ أَوْ كَالْجَبَلِ أَوْ مِثْلًا الْبَائِنِ.

ترجمہ: اور جب متصف کیا طلاق کو کسی زائد وصف کے ساتھ تو طلاق بائن ہوگی مثلاً یوں کہے تو بائن طلاق والی ہے تو بڑی سخت طلاق والی ہے تو بدترین طلاق والی ہے تجھ پر شیطان کی طلاق ہے تجھ پر بدعت کی یا پہاڑ کے برابر یا گھر بھرنے کے مانند طلاق ہے۔

تشریح: ان تمام الفاظ میں اگر کوئی نیت نہیں کی یا دو کی نیت کی ہے تو ایک بائنہ واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی ہے تو تین واقع ہوں گی۔

(۲۶/۱۸۳۶) وَإِذَا أَضَافَ الطَّلَاقُ إِلَى جُمْلَتِهَا أَوْ إِلَى مَا يُعْبَرُ بِهِ عَنِ الْجُمْلَةِ وَقَعَ الطَّلَاقُ مِثْلَ أَنْ

يَقُولُ أَنْتَ طَالِقٌ أَوْ رَقَبَتِكَ طَالِقٌ أَوْ عُنُقِكَ طَالِقٌ أَوْ دُوْحِكَ أَوْ بَدَنِكَ أَوْ جَسَدِكَ أَوْ فَرْجِكَ أَوْ وَجْهِكَ.

ترجمہ: اور جب منسوب کیا طلاق کو عورت کے کل کی طرف یا ایسے عضو کی طرف جس سے کل کی تعبیر ہوتی ہے تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، مثلاً یوں کہے تو طلاق والی ہے تیری گردن کو طلاق ہے یا تیری گردن کو طلاق ہے یا تیری روح کو یا تیرے بدن کو یا تیرے جسم کو یا تیرے شرمگاہ کو یا تیرے چہرہ کو طلاق ہے۔

طلاق کو کسی حصہ کی طرف منسوب کرنے کا بیان

تشریح: اگر طلاق کو عورت کے کل حصہ بدن کی طرف منسوب کر دیا جائے جیسے تو طلاق والی ہے اس میں پورے جسم کی طرف طلاق منسوب کی یا بدن کے ایسے جز کی طرف منسوب کر دیا جائے جس سے کل عورت کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے تیری گردن کو طلاق ہے اسی طرح دوسرے اعضا بھی ہیں۔

رقبہ بول کر پورا جسم مراد لینے کا ثبوت اس آیت کے نکلے میں ہے فَتَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ اِيك مَوْمِنٍ غَلَامٍ اَزَاد كَرَامًا هُوَ، اور عنق بول کر پورا جسم مراد لینے کا ثبوت اس آیت میں ہے فَظَلَّتْ اَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ اِن كِي كَرْدَنِيں جھك گئیں، وجہ بول کر پورا جسم مراد لینے کا ثبوت اس آیت میں ہے وَعَنْتِ الْوُجُوْهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ چہرے كِي قِيَوْم كے سامنے جھك گئے۔

(۲۷/۱۸۳۷) وَكَذٰلِكَ اِنْ طَلَّقَ جُزْءًا شَانِعًا مِنْهَا مِثْلُ اَنْ يَقُوْلَ نِصْفُكَ اَوْ ثُلُثُكَ طَالِقٌ.

لغت: جزء شائعاً: ایسا جز جو کہ تقسیم نہیں ہو سکتا اور وہ تمام جسم میں مشترک اور پھیلا ہوا ہے اور وہ غیر معین ہے جیسے آدھا تہائی، چوتھائی۔

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر طلاق دی عورت کے جز شائع کو مثلاً یوں کہا تیرا نصف یا تیرا ثلث حصہ طلاق والا ہے۔

تشریح: آدھا تہائی چوتھائی ان کو جز شائع کہتے ہیں اگر جز شائع کو طلاق دی تو پورے انسان کو طلاق واقع ہوگی۔

(۲۸/۱۸۳۸) وَاِنْ قَالَ يَذِكُ اَوْ رَجُلِكَ طَالِقٌ لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ.

ترجمہ: اور اگر کہا تیرے ہاتھ یا تیرے پاؤں کو طلاق تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تشریح: اگر طلاق اس جز معین کی طرف منسوب کی گئی جس سے عورت کے پورے بدن کو تعبیر نہیں کیا جاتا

جیسے ہاتھ، پاؤں، انگلی، بال، دانت، ناخن۔ تو احناف میں سے ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی ائمہ ثلاثہ اور امام زفر کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی، ہماری دلیل یہ ہے کہ ان صورتوں میں طلاق غیر محل کی طرف منسوب کی گئی ہے لہذا طلاق لغو ہوگی، صاحب بدایہ فرماتے ہیں کہ طلاق کے معنی قید کو ختم کرنا اور قید کا ختم اس وقت ہوگا جب کہ پہلے قید ہو اور ہاتھ وغیرہ میں کوئی قید نہیں لہذا ہاتھ وغیرہ کی طرف طلاق منسوب کر دینے سے واقع نہیں ہوگی۔

(۲۹/۱۸۳۹) وَإِنْ طَلَّقَهَا نِصْفَ تَطْلِيقَةٍ أَوْ ثُلُثَ تَطْلِيقَةٍ كَانَتْ تَطْلِيقَةً وَاحِدَةً

ترجمہ: اور اگر عورت کو آدھی طلاق دے یا تہائی طلاق دے تو ایک طلاق واقع ہوگی۔

تشریح: اگر کسی مرد نے اپنی منکوحہ کو آدھی طلاق دی یا تہائی طلاق دی تو اس کو پوری ایک طلاق شمار کیا جائے گا اور وہ عورت ایک طلاق کے ساتھ مطلقہ ہوگی، چون کہ طلاق تقسیم اور اجزائیت کو قبول نہیں کرتی اس وجہ سے ایک ہی طلاق پڑے گی۔

(۳۰/۱۸۵۰) وَطَّلَاقُ الْمُكْرَهِ وَالسُّكْرَانِ وَقَاعٌ

ترجمہ: زبردستی کئے گئے اور نشہ میں مست کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

تشریح: ”مکرہ“ راء کے فتح وہ شخص جس کو جان یا عضو کا نقصان پہنچانے کی بادشاہ نے دھمکی دی ہو یا اس شخص نے جس کی طرف سے ایسا کرنا متصور ہے اس عبارت میں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے اور اس نے مجبور ہو کر طلاق دے دی تو ہمارے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی اس بارے میں ایک اثر ہے عَنْ ابْنِ أَبِيهِمْ قَالَ طَّلَاقُ الْمُكْرَهِ جَائِزٌ إِنَّمَا الْفِتْنَى بِهِ نَفْسَهُ (مصنف عبدالرزاق ۶/۳۱۰) حضرت ابراہیم نے فرمایا زبردستی کئے ہوئے کی طلاق جائز ہے، بات یہ ہے کہ اپنی جان کے بدلہ طلاق کا فدیہ دیا، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص انتہائی نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو ہمارے اور مالکیہ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی، امام شافعی کا اصح قول اسی کے مطابق ہے نیز امام احمد کی بھی مرجوح روایت یہی ہے، اگر دو کی وجہ سے نشہ آیا اور اس میں مست ہو کر طلاق دی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن جان بوجھ کر نشہ پیا اور اس کی وجہ سے مست ہو کر طلاق دی تو واقع ہو جائے گی۔

عبارت میں سکران سے مراد وہ شخص ہے جو انتہائی نشہ کی حالت میں ہو حتی کہ زمین و آسمان میں امتیاز نہ کر سکے۔

(۳۱/۱۸۵۱) وَيَقَعُ الطَّلَاقُ إِذَا قَالَ نَوَيْتُ بِهِ الطَّلَاقَ

ترجمہ: اور واقع ہو جائے گی طلاق جب کہ کہانیت کی میں نے اس سے طلاق کی۔

تشریح: ہمارے عام فقہاء کے نزدیک مکرہ اور سکران کی صریح طلاق بلا نیت بھی واقع ہو جاتی ہے اس لحاظ

سے یہ عبارت کا تہوں کے سہو سے درج ہوگئی ہے، البتہ بعض نسخوں میں یہ عبارت ہے و يقع الطلاق بالکتابات اذا قال نويت به الطلاق اور مطلب یہ ہے کہ الفاظ کنائی سے طلاق اس وقت واقع ہوگی جب کہ طلاق کی نیت بھی کی ہو یہ عبارت اگرچہ مضمون کے لحاظ سے صحیح ہے مگر یہاں بے محل ہے۔ (الجوهرة البیضاء ۱۰۹/۲)

(۳۲/۱۸۵۲) وَيَقَعُ طَلَاقُ الْآخِرَسِ بِالْإِشَارَةِ.

ترجمہ: اور واقع ہو جائے گی گوئی کی طلاق اشارہ سے۔

تشریح: اگر گونگا شخص اشارہ سے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی خواہ وہ لکھنے پر قادر ہو یا نہ ہو اس کا اشارہ گفتگو کے قائم مقام ہوگا ضرورت کو دور کرنے کے لئے پس اس کے اشارہ سے اس کا نکاح، طلاق، آزادی، خرید و فروخت سب صحیح ہوں گے۔

(۳۳/۱۸۵۳) وَإِذَا أَصَابَ الطَّلَاقُ إِلَى النِّكَاحِ وَقَعَ عَقِيبَ النِّكَاحِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ إِنَّ تَزْوُجْتُكَ فَإِنِّي طَالِقٌ أَوْ قَالَ كُلُّ امْرَأَةٍ اتَزَوَّجَهَا فِيهِ طَالِقٌ.

ترجمہ: اور جب منسوب کیا طلاق کو نکاح کی طرف تو واقع ہوگی نکاح کے بعد مثلاً یوں کہے کہ اگر میں تجھ سے شادی کروں تو تجھے طلاق ہے یا کہا ہر وہ عورت جس سے میں شادی کروں اس کو طلاق ہے۔

شرط کے ساتھ معلق کرنے کا بیان

تشریح: ایک تو صورت یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ہی طلاق دے تو اس سے طلاق نہیں ہوگی مثلاً کوئی شخص غیر منکوحہ کو 'انت طالق' کہے تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی خواہ بعد میں وہ عورت اس کی منکوحہ بن جائے، البتہ اگر طلاق کی نسبت ملک کی جانب کی گئی ہو جیسے 'إِنَّ نِكَاحِيكَ فَإِنِّي طَالِقٌ' تو اس کے بارے میں اختلاف ہے، اور اس بارے میں تین مذاہب ہیں (۱) حنفیہ کے نزدیک نکاح کی شرط پر طلاق مطلق کرنا درست ہے (۲) شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک طلاق قبل النکاح معتبر نہیں ہے۔ (۳) مالکیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ اگر تعلیق میں عموم ہو یعنی تعلیق ایسی ہو جس کے بعد کسی بھی عورت سے نکاح کا امکان ہی باقی نہ رہے جیسے کلمہ نکحت امرأة فہی طالق تو ایسی تعلیق باطل ہے ہاں اگر کسی قسم کی تخصیص ہو مثلاً کسی خاص عورت کو خطاب کر کے کہے کہ ان نکحت فلانة یا کسی شہر یا قبیلہ کا نام لے کر کہے ان نکحت من بلدة كذا او من قبيلة كذا کہ فلاں شہر یا قبیلہ کی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے یا زمانہ کے لحاظ سے تخصیص کرے مثلاً یوں کہے کہ اگر آج نکاح کروں تو طلاق ہے تو ایسی تعلیق درست ہو جاتی ہے۔

(۳۳/۱۸۵۳) وَإِذَا أَصَابَهُ إِلَى شَرْطٍ وَقَعَ عَقِيبَ الشَّرْطِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ لِامْرَأَتِهِ إِنَّ دَخَلْتِ الدَّارَ

قَانَتْ طَالِقًا.

ترجمہ: اور اگر منسوب کیا طلاق کو شرط کی طرف تو واقع ہوگی شرط کے بعد مثلاً یوں کہے کہ اپنی بیوی سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے کو طلاق ہے۔

تشریح: طلاق کو شرط پر معلق کرتے وقت بیوی ہو اور اس سے کہے کہ اگر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو طلاق ہے تو جب شرط پائی جائے گی طلاق پڑ جائیگی، کیوں کہ معلق کرتے وقت ملک ہے لہذا یہ نہیں اس لیے معلق کرنا جائز ہوگا۔

(۳۵/۱۸۵۵) وَلَا يَصِحُّ إِضَافَةُ الطَّلَاقِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْحَافِظُ مَالِكًا أَوْ يُصَيِّفُهُ إِلَى مَلِكٍ.

ترجمہ: اور نہیں صحیح ہے طلاق کو منسوب کرنا مگر یہ کہ تم کھانی والا مالک ہو یا اس کو اپنی ملک کی طرف منسوب کرے۔

تشریح: طلاق کو شرط پر معلق کرنے سے اسی وقت طلاق واقع ہوگی جب معلق کرتے وقت بیوی ہو جیسا کہ ابھی اوپر گزرایا ابھی بیوی تو نہ ہو مگر بیوی ہونے پر معلق کرے جیسے مسئلہ (۳۳) میں گذرا لیکن اگر ابھی بیوی نہ ہو اور نہ شادی کرنے پر معلق کرے تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اگلی عبارت میں اسی قاعدہ کی مثال بیان کر رہے ہیں۔

(۳۶/۱۸۵۶) فَإِنْ قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ قَانَتْ طَالِقًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فَدَخَلَتْ الدَّارَ لَمْ تُطَلَّقْ.

ترجمہ: سوا اگر کسی اجنبیہ سے کہے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے پھر اس نے شادی کرے اور وہ گھر میں داخل ہو جائے تو طلاق نہیں ہوگی۔

تشریح: فاء برائے تفصیل ہے، تفریح ہے ما قبل کے قاعدہ پر چنانچہ فرمایا کہ اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ اگر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو طلاق ہے اس کے بعد اس سے شادی کی اور شادی کے بعد وہ اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق نہ پڑے گی۔

(۳۷/۱۸۵۷) وَالْفَاطِظُ الشَّرْطُ إِنْ وَادَّأَ وَإِذَا مَا وَكُلُّ رَكْعَتًا وَمَنْعَى وَمَنْعَى مَا.

ترجمہ: اور شرط کے الفاظ یہ ہیں ان اور اذا اور اذا ما اور كل اور كلما اور منعی اور منعی ما۔

الفاظ شرط کا بیان

تشریح: صاحب کتاب نے کلمات شرط کو الفاظ شرط کے ساتھ تعبیر فرمایا نہ کہ حروف شرط کے ساتھ، کیوں ان کلمات میں زیادہ تر اسماء ہیں نہ کہ حروف اس لیے الفاظ کے ساتھ تعبیر کیا گیا تاکہ اسماء و حروف دونوں کو شامل ہو جائیں اور کلمہ ان 'باب شرط میں اصل ہے اور باقی سب اس کی فرع ہیں۔

(۳۸/۱۸۵۸) فَلَمَّا كَلَّمَ كُلَّ هَذِهِ الْأَلْفَاطِ إِنْ وَجَدَ الشَّرْطَ انْحَلَّتِ الْبَيْمِنُ وَوَقَعَ الطَّلَاقُ.

حل لغت: انحلت: شرط پوری ہو گئی قسم اس میں حلول کر جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی۔

ترجمہ: ان تمام الفاظ میں اگر شرط پائی گئی تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی۔

تشریح: شرط کے تمام الفاظ میں اگر ایک مرتبہ شرط پائی گئی تو ایک مرتبہ طلاق واقع ہو جائے گی اور بس لیکن اگر اس کے بعد دوبارہ شرط پائی گئی تو دوبارہ طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ ان تمام الفاظ میں تکرار اور بار بار ہونے کے معنی نہیں ہے اس لیے ایک مرتبہ طلاق واقع ہو کر قسم ختم ہو جائے گی۔

(۳۹/۱۸۵۹) **إِلَّا فِي كُلِّمَا لَانَ الطَّلَاقُ يَتَكَرَّرُ بِتَكَرُّرِ الشَّرْطِ حَتَّى يَقَعَ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ.**

ترجمہ: مگر لفظ کلاما کہ اس میں طلاق تکرر ہوگی شرط کے تکرر ہونے سے یہاں تک کہ واقع ہوں گی تین طلاقیں۔

تشریح: لفظ 'کلاما' تمام الفاظ شرط سے مستثنیٰ ہے یہ عمومیت اور تکرار چاہتا ہے چنانچہ اس کی خبر بصورت یہ ہے کہ ایک مرتبہ پائے جانے سے قسم پوری نہیں ہوتی بلکہ قسم کے پورا ہونے کے لئے تین مرتبہ شرط کا پایا جانا ضروری ہے لہذا طلاق شرط کے تکرر ہونے سے تکرر ہوگی یعنی ہر مرتبہ طلاق واقع ہوگی یہاں تک کہ تین مرتبہ اس طلاق کا تحقق ہو جائے تب 'کلاما' کا تقاضہ ختم ہوگا اب اگر کوئی شخص یوں کہے کلاما تزوجت امرأة فہی طالق تو وہ جب بھی نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی۔

(۴۰/۱۸۶۰) **فَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ ذَٰلِكَ وَتَكَرَّرَ الشَّرْطُ لَمْ يَقَعْ شَيْءٌ.**

ترجمہ: (۱۸۶۰) (۳۹) پھر اگر شادی کرے اس سے اس کے بعد اور شرط تکرر ہو تو کچھ واقع نہ ہوگا۔

تشریح: یہ مسئلہ کلاما پر متفرع ہے چنانچہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کلاما دخلت الدار فان طالق بس عورت کے بعد دیگرے تین مرتبہ گھر میں داخل ہوئی تو اس کو تین طلاقیں ہو جائے گی اس کے بعد عورت نے دوسرے شوہر سے شادی کی پھر اس نے طلاق دی اور اس عورت نے پہلے شوہر سے شادی کی اور چوتھی مرتبہ شرط پائی گئی یعنی وہ عورت پھر گھر میں داخل ہو گئی تو اب کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۴۱/۱۸۶۱) **وَزَوَّالِ الْمَلَائِكِ بَعْدَ الْيَمِينِ لَا يُبْطِلُهَا.**

ترجمہ: اور ملک کا زائل ہو جانا قسم کے بعد باطل نہیں کرتا قسم کو۔

تشریح: صاحب کتاب نے اس عبارت میں ایک قاعدہ بیان کیا ہے وہ یہ کہ اگر قسم کے بعد مرد کی ملک زائل ہو گئی تو قسم باطل نہیں ہوگی صورت اس کی یہ ہے کہ مرد نے اپنی بیوی سے کہا، ان دخلت الدار فان طالق اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے اب شوہر نے الگ سے طلاق باندھے کر علیحدہ کر دیا تو اس زوال ملک کی وجہ سے یمن

باطل نہیں ہوگی، اس کی پھر دو صورتیں ہیں جن کا بیان اگلی عبارت میں ہے۔

(۴۲/۱۸۶۳) فَإِنْ وُجِدَ الشَّرْطُ فِي مِلْكِ اِنْحَلَّتِ الْيَمِينُ وَوَقَعَ الطَّلَاقُ وَإِنْ وُجِدَ فِي غَيْرِ الْمَلِكِ اِنْحَلَّتِ الْيَمِينُ وَلَمْ يَقَعْ شَيْءٌ.

ترجمہ: پھر اگر شرط پائی گئی ملک میں تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہوگی اور اگر پائی گئی، ملک کے علاوہ میں تو قسم پوری ہو جائے گی اور کچھ واقع نہ ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں فاء برائے تفصیل ہے اور ما قبل کے قاعدہ کی وضاحت ہے فرماتے ہیں کہ جس بیوی کو طلاق باندہ دے کر الگ کر دیا تھا پھر اس کے بعد دو صورتیں ہیں (۱) شرط ملک میں پائی جائے مثلاً اس شخص نے اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا پھر شرط پائی گئی یعنی بیوی گھر میں داخل ہوگئی تو طلاق واقع ہو جائے گی اور قسم بھی پوری ہو جائے گی اب اگر دوبارہ گھر میں داخل ہوگی تو اب دوسری مرتبہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۲) شرط غیر ملک میں پائی جائے مثلاً دوبارہ نکاح سے پہلے ہی شرط پائی گئی تو اس صورت میں قسم تو پوری ہوگی، کیوں کہ شرط پائی گئی ہے البتہ طلاق واقع نہیں ہوئی کیوں کہ وہ اس وقت بیوی نہیں تھی۔

(۴۳/۱۸۶۳) وَإِذَا اِخْتَلَفَا فِي وُجُودِ الشَّرْطِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الزَّوْجِ فِيهِ إِلَّا أَنْ تُقِيمَ الْمَرْأَةُ الْبَيْتَةَ.

ترجمہ: اور جب اختلاف کریں دونوں شرطوں کے پائے جانے میں تو شوہر کا قول معتبر ہوگا مگر یہ کہ عورت گواہ قائم کر دے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر اور اس کی بیوی نے شرط کے پائے جانے میں اختلاف کیا مثلاً شوہر کہتا ہے کہ شرط نہیں پائی گئی اور نہ طلاق واقع ہوئی اور عورت کہتی ہے کہ شرط پائی گئی اس لیے مجھے طلاق واقع ہوگئی تو ایسی صورت میں اگر عورت کے پاس گواہ موجود نہ ہوں تو شوہر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی، ہاں اگر عورت نے گواہ پیش کر دیئے تو عورت کے مطابق فیصلہ ہوگا، کیوں کہ عورت مدعیہ ہے اس لیے اس پر گواہ لازم ہیں اور شوہر مدعی علیہ ہے اور منکر ہے اس لیے اگر گواہ نہ ہوں تو قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی۔

(۴۴/۱۸۶۳) فَإِنْ كَانَ الشَّرْطُ لَا يُعْلَمُ إِلَّا مِنْ جِهَتِهَا فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا فِي حَقِّ نَفْسِهَا مِثْلُ أَنْ يَقُولَ اِنْ حِضَّتْ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ قَدْ حِضْتُ طَلَّقْتُ.

ترجمہ: پھر اگر شرط معلوم نہ ہو سکتی ہو مگر عورت کی جانب سے تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس کی ذات کے حق میں مثلاً یوں کہے کہ اگر تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق ہے اس نے کہا مجھے حیض آ گیا تو طلاق ہو جائے گی۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر شرط ایسی چیز ہے جس کا علم صرف عورت کو ہو سکتا ہے دوسروں کو نہیں ہو سکتا

تو شرط پائے جانے میں اس کا قول صرف اس کی ذات کے حق میں قبول ہوگا، مثلاً یوں کہا کہ اگر تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق ہے عورت نے کہا کہ مجھے حیض آیا ہے تو اس کے کہنے پر بھروسہ کرتے ہوئے طلاق واقع کر دی جائے گی۔

(۳۵/۱۸۶۵) وَإِنْ قَالَ لَهَا إِذَا حِضَّتْ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَفُلَانَةٌ مَعَكَ لَقَالَتْ لَقَدْ حِضْتُ طَلَّقْتَ هِيَ وَلَمْ تُطَلِّقْ فُلَانَةً.

ترجمہ: اور اگر کہا اس سے اگر تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق اور تیرے ساتھ فلانہ کو طلاق اس نے کہا مجھے حیض آ گیا تو طلاق ہوگی صرف اسی کو اور فلانہ کو طلاق نہیں ہوگی۔

تشریح: شوہر نے کہا کہ اگر تجھے حیض آئے تو تجھے بھی طلاق اور تیرے ساتھ تیری سوکن کو بھی طلاق اس کے بعد عورت نے کہا کہ مجھے حیض آ گیا تو اس کہنے پر اسی عورت کو طلاق ہوگی اور سوکن کو طلاق نہیں ہوگی کیوں کہ یہ عورت اپنی سوکن پر طلاق واقع ہونے کے سلسلہ میں شاہدہ ہے بلکہ متہمہ ہے، کیوں کہ کبھی انسان یہ چاہتا ہے کہ میں رہوں یا نہ رہوں لیکن میرا حریف نہ رہے ممکن ہے اس عورت کے دل میں یہی بات ہو اس لیے اس عورت کا قول کہ مجھے حیض آ گیا اس کی سوکن کے حق میں قابل قبول نہ ہوگا۔

(۳۶/۱۸۶۶) وَإِذَا قَالَ لَهَا إِذَا حِضَّتْ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَرَأَتْ الدَّمَ لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ حَتَّى يَسْتَمِرَّ الدَّمُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِذَا تَمَّتْ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ حَكَمْنَا بِرُفُوعِ الطَّلَاقِ مِنْ حَيْثُ حَاضَتْ.

ترجمہ: اور جب کہا مرد نے عورت سے کہ جب تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق ہے اب اس نے خون دیکھا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک خون جاری رہے تین دن تک جب تین دن پورے ہو جائیں تو ہم حکم لگائیں گے وقوع طلاق کا جس وقت سے حائضہ ہوئی ہے۔

تشریح: شوہر نے حیض آنے پر طلاق معلق کی عورت کو تھوڑا سا خون آیا تو معلوم نہیں ہوگا کہ حیض کا خون ہے یا استحاضہ کا اس لئے تین دن تک انتظار کیا جائے گا جب تین دن تک آیا تو پتہ چلا کہ حیض کا خون ہے، اب طلاق کا فیصلہ کریں گے اس وقت سے جب سے خون آنا شروع ہوا تھا، کیوں کہ تین دن تک خون جاری رہنے کی وجہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ خون رحم کا ہے لہذا اول امر ہی سے حیض شمار ہوگا۔

(۳۷/۱۸۶۷) وَإِنْ قَالَ لَهَا إِذَا حِضَّتْ حَيْضَةٌ فَأَنْتِ طَالِقٌ لَمْ تُطَلِّقْ حَتَّى تَطْهَرَ مِنْ حَيْضِهَا.

ترجمہ: اور اگر عورت سے کہے کہ جب تو حائضہ ہو ایک حیض کر کے تو تجھے طلاق ہے تو نہیں طلاق ہوگی یہاں تک کہ حیض سے پاک ہو جائے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ادا حاضت حیضہ فانت طالق تو یہ عورت مطلقہ نہ

ہوگی یہاں تک اپنے اس حیض سے پاک ہو جائے، کیوں کہ حیضۃً بالتاء حیض کال کو کہتے ہیں اور حیض کا کمال اس کے ختم ہونے سے ہوگا اور ختم ہونا طہر سے ہوگا۔

وَ طَلَّاقِ الْاِمَّةِ تَطْلِيْقَتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ حُرًّا كَاَنَّ زَوْجَهَا اَوْ عَبْدًا وَ طَلَّاقِ الْحُرَّةِ فَلَا تَحُرُّ حُرًّا كَاَنَّ زَوْجَهَا اَوْ عَبْدًا.

ترجمہ: اور باندی کی طلاقیں دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں آزاد ہو اس کا شوہر یا غلام، اور آزاد عورت کی طلاقیں تین ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام۔

تشریح: طلاق میں مرد کے حال کا اعتبار ہے یا عورت کے؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

(۱) حنفیہ کے نزدیک طلاق کے عدد میں عورتوں کا اعتبار ہے یعنی باندی کی دو طلاقیں ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام اور آزاد عورت کی تین طلاقیں ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام، لہذا باندی دو طلاقوں سے مغلطہ ہو جائے گی اور آزاد تین طلاقوں سے۔

(۲) جمہور اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک طلاق کا مدار مردوں پر ہے مرد اگر آزاد ہے تو اس کی بیوی تین سے کم میں مغلطہ نہ ہوگی اور اگر غلام ہے تو دو میں مغلطہ ہو جائے گی خواہ بیوی کیسی ہی ہو۔

دلیل: حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت سے ہے الطَّلَاقُ بِالرِّجَالِ وَ الْعِدَّةُ بِالنِّسَاءِ. (الدرایۃ ۷۰/۳) طلاق مردوں کے ساتھ ہے اور عدت عورتوں کے ساتھ ہے اس حدیث میں طلاق اور عدت کے درمیان مقابلہ کیا گیا ہے لہذا مقابلہ کو ثابت کرنے کے لئے طلاق میں مردوں کے حال کا اعتبار ہوگا۔

جواب: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ الطلاق بالرجال کے معنی ہیں ابقاع الطلاق بالرجال یعنی طلاق واقع کرنا مردوں کے اختیار میں ہے، اس تاویل کے بعد یہ حدیث شوافع کا مستدل نہیں بن سکتی، نیز یہ روایت مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہے حافظ فرماتے ہیں کہ لم اجده مرفوعاً، الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایہ (۷۰/۳) اور شوافع کے نزدیک حدیث موقوف قابل استدلال نہیں ہوتی ہے۔

حنفیہ کی دلیل: عن عائشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال طلاق الامۃ تطلیقتان وعدتها حیضتان (ترمذی ۱۳۱/۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باندی کی طلاق دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عدد طلاق میں عورتیں معتبر ہیں نہ کہ مرد۔

وَ اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ اِمْرَاَتَهُ قَبْلَ الدُّخُوْلِ بِهَا ثَلَاثًا وَقَعْنَ عَلَیْهَا.

ترجمہ: اور جب طلاق دی مرد نے اپنی بیوی کو محبت کرنے سے پہلے تین تو واقع ہو جائیں گی۔

غیر مدخول بہا عورت کی طلاق کا بیان

تشریح: اگر کسی نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے بیک وقت تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی کیوں کہ جب طلاق کے بعد عدد مذکور ہو تو طلاق عدد کے مطابق واقع ہوتی ہے اور غیر مدخول تین طلاقوں کا مکمل ہے۔

(۵۰/۱۸۷۰) وَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَانَتْ بِالْأُولَىٰ وَلَمْ تَقَعْ الثَّانِيَةَ وَالثَّلَاثَةَ.

ترجمہ: اور اگر جدا جدا میں تو باندھ ہو جائے گی پہلی ہی سے اور دوسری اور تیسری واقع نہیں ہوگی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر غیر مدخول بہا کو تین طلاق الگ الگ کر کے دی مثلاً کہا انت طالق طالق طالق تو پہلے لفظ طلاق سے عورت باندھ ہو جائے گی اور دوسری و تیسری واقع نہیں ہوگی کیوں کہ ان دونوں کے وقوع کے لئے عورت مکمل باقی نہیں رہی لہذا یہ دونوں لفظ لغو ہوں گے۔

(۵۱/۱۸۷۱) وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ وَوَاحِدَةٌ وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةٌ.

ترجمہ: اور اگر کہے اس سے تجھے طلاق ہے ایک اور ایک تو اس پر واقع ہوگی ایک۔

تشریح: چون کہ پہلے ایک کہا تو پہلی ہی طلاق میں غیر مدخول بہا باندھ ہو کر چلی جائے گی اور بیوی باقی نہیں رہے گی اس لیے آگے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۵۲/۱۸۷۲) وَلَوْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ قَبْلَ وَاحِدَةٍ وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةٌ.

ترجمہ: اور اگر کہا عورت سے تجھے طلاق ہے ایک ایک سے پہلے تو واقع ہوگی اس پر ایک۔

تشریح: غیر مدخول بہا سے یوں کہا تجھے ایک طلاق ہے تو وہ واقع ہوگی اور دوسری واقع ہونے کا موقع نہیں رہا اور چون کہ جدا جدا واقع ہوئی اس لیے ایک ہی طلاق واقع ہوگی مگر اس کے مسئلہ میں لفظ قبل ماقبل کی صفت ہوگا اور معنی یہ ہوں گے کہ واحدہ اولیٰ پہلے واقع ہوئی اور واحدہ ثانیہ بعد میں جب واحدہ اولیٰ واقع ہوئی تو غیر مدخول اسی سے باندھ ہوگی آگے کا مکمل ہی باقی نہ رہی۔

(۵۳/۱۸۷۳) وَإِنْ قَالَ لَهَا وَاحِدَةٌ قَبْلَهَا وَاحِدَةٌ وَقَعَتْ عَلَيْهَا ثِنْتَانِ.

ترجمہ: اور اگر کہے اس کو طلاق ہے ایسی ایک کہ اس سے پہلے بھی ایک ہے تو واقع ہوں گی دو۔

تشریح: اگر کسی نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے کہا انت طالق واحدہ قبلہا واحدہ تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی، یہاں لفظ قبل مابعد کی صفت ہوگا، اور مطلب یہ ہوگا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اس سے پہلے ایک

طلاق اس کلام کا تقاضہ یہ ہے کہ دوسری طلاق کا وقوع ماضی میں ہو اور پہلی طلاق کا وقوع حال میں ہو، مگر چونکہ قاعدہ یہ ہے کہ ماضی میں واقع کرنا وہ فی الحال واقع کرنے کے مثل ہے اس بنا پر دونوں طلاقیں زمانہ حال میں ایک ساتھ واقع ہو جائیں گی۔

(۵۳/۱۸۷۳) وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً بَعْدَهَا وَاحِدَةً وَقَعَتْ وَاحِدَةً.

ترجمہ: اور اگر کہے ایک اس کے بعد ایک تو واقع ہوگی اس پر ایک۔
تشریح: اگر کسی نے غیر مدخول بہا سے انت طالق واحدہ بعدہا واحدہ کہا تب بھی ایک طلاق واقع ہوگی کیوں کہ اگر وہ بعدیت کے ساتھ متصف نہ کرتا تب بھی دوسرے طلاق واقع نہ ہوتی۔

(۵۵/۱۸۷۵) وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً بَعْدَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً وَقَعَتْ ثِنْتَانِ.

ترجمہ: اور اگر کہے تجھے طلاق ہے ایک ایک کے بعد یا ایک کے ساتھ یا اس کے ساتھ ایک ہے تو واقع ہوں گی دو۔

تشریح: مسئلہ (۵۲) سے (۵۵) تک جو چار مسائل بیان کئے ہیں یہ دو قاعدوں پر موقوف ہیں، قاعدہ اولیٰ یہ ہے کہ ظرف یعنی لفظ قبل اور بعد جب ہاء کتانیہ یعنی ضمیر کے ساتھ مقید کیا جائے تو ظرف بعد کے لئے صفت ہوگا اور اگر ہاء کتانیہ کے ساتھ مقید نہ کیا جائے تو اپنے ماقبل کی صفت ہوگا قاعدہ ثانیہ یہ ہے کہ ایقاع فی الماضی ایقاع فی الحال ہوتا ہے یعنی زمانہ ماضی کی طرف منسوب کر کے اگر طلاق واقع کی جائے تو وہ زمانہ حال میں واقع ہوگی نہ کہ ماضی میں ان دو قاعدوں کے علاوہ ایک بات یہ بھی ذہن نشین رہے کہ غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق سے باندہ ہو جاتی ہے اور اس پر عدت واجب نہیں ہوتی اور نہ ہی ایک کے بعد عمل طلاق رہتی ہے، اب صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے انت طالق واحدہ بعد واحدہ الخ تو دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

(۵۶/۱۸۷۶) وَإِنْ قَالَ لَهَا إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً فَدَخَلْتَ الدَّارَ وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ تَقَعُ ثِنْتَانِ.

ترجمہ: اور اگر عورت سے کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے ایک اور ایک وہ گھر میں داخل ہوگی تو اس پر ایک واقع ہو جائے گی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ دو واقع ہوں گی۔

کلمہ واؤ کے ذریعہ طلاق دینے سے کتنی واقع ہوں گی؟

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر متعدد طلاقیں شرط پر مطلق کی گئیں ہیں اور ایک کا دوسری پر واؤ کے ذریعہ

عطف کیا گیا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں شرط مقدم ہوگی یا مؤخر اگر مؤخر ہے مثلاً کہا انت طالق واحدة و واحدة ان دخلت الدار پھر عورت گھر میں داخل ہوگئی تو بالا تفاق دونوں واقع ہو جائیں گی، اور اگر شرط پر مقدم ہے مثلاً کہا ان دخلت الدار فانك طالق واحدة و واحدة اور غیر مدخول بہا گھر میں داخل ہوگئی تو اب اس بارے میں اختلاف ہے کہ کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟

امام صاحب فرماتے ہیں کہ ایک واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں دو واقع ہوں گی۔

امام صاحب کی دلیل: کلمہ واد اتصال اور ترتیب دونوں کا احتمال رکھتا ہے یہاں اگر اتصال کے معنی کی رعایت کی جائے تو دو واقع ہوں گی اور اگر ترتیب کے معنی کا لحاظ کیا جائے تو ایک واقع ہوگی، پس معلوم ہوا کہ ایک طلاق سے زائد میں شک ہے اور شک کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اس لیے ایک سے زیادہ واقع نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل: کلمہ واد مطلقاً جمع کے لئے آتا ہے لہذا دونوں طلاقیں جمع ہو کر مطلق ہوں گی اور یکبارگی واقع ہوں گی جس طرح شرط کو مؤخر کرنے کی صورت میں بالاتفاق دو واقع ہوتی ہیں اسی طرح تقدیم کی صورت میں بھی دو واقع ہوں گی۔

جواب: آپ نے تقدیم شرط کی صورت کا تاخیر شرط کی صورت پر قیاس کیا ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ قیاس صحیح نہیں، کیوں کہ تاخیر کی صورت میں شرط کلام اول کو بدلنے والی ہے لہذا اول کلام شرط پر موقوف رہے گا اب شرط پائے جانے کے بعد دونوں طلاقیں ایک دم واقع ہو جائیں گی اور تقدیم کی صورت میں اول کلام کو بدلنے والی کوئی چیز موجود نہیں چنانچہ اول کلام آخر کلام پر موقوف بھی نہ ہوگا اس لیے دونوں طلاقیں علی الترتیب واقع ہوں گی اور عورت چوں کہ غیر مدخول بہا ہے اس لیے وہ پہلی ایک سے ہی بائند ہو جائے گی۔

(۵۷/۱۸۷۷) وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ بِمَكَّةَ فَهِيَ طَالِقٌ فِي الْحَالِ فِي كُلِّ الْبِلَادِ.

ترجمہ: اور اگر کہے بیوی سے تجھے طلاق ہے کہ میں تو فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی ہر شہر میں۔

تشریح: اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ تم کو مکہ میں طلاق ہے تو طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی خواہ وہ دنیا کے کسی بھی شہر میں ہو کیوں کہ طلاق کسی شہر کے ساتھ خاص نہیں ہوتی بلکہ ہر جگہ واقع ہوتی ہے۔

(۵۸/۱۸۷۸) وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ فِي الدَّارِ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر کہا کہ تجھے طلاق ہے گھر میں۔

تشریح: اگر بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق ہے گھر میں تو چوں کہ گھر میں داخل ہونے کی شرط پر معلق نہیں کیا تو فوراً ہی طلاق واقع ہوگی چاہے گھر میں داخل ہوئی ہو یا نہ ہوئی۔

(۵۹/۱۸۷۹) وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ إِذَا دَخَلْتِ بِمَكَّةَ لَمْ تُطَلِّقِي حَتَّى تَدْخُلِي مَكَّةَ.

ترجمہ: اور اگر بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق ہے جب تو داخل ہو مکہ میں تو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ داخل ہو جائے مکہ میں۔

تشریح: مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی شرط پر طلاق کو معلق کیا تو داخل ہونے سے قبل طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ طلاق دخول مکہ پر معلق کی ہے اس لیے اس سے پہلے واقع نہ ہوگی۔

(۶۰/۱۸۸۰) وَإِنْ قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ غَدًا وَقَعَتْ عَلَيْهَا الطَّلَاقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي.

ترجمہ: اور اگر کہا تجھے طلاق ہے کل تو اس پر طلاق واقع ہوگی صبح صادق کے طلوع ہونے سے۔

تشریح: اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھ کو کل طلاق ہے تو اس صورت میں عورت پر طلاق صبح صادق کے طلوع کے ساتھ ہی واقع ہو جائے گی صبح صادق سے شروع ہو کر شام تک کو 'غد'، کہتے ہیں اس لیے غد یعنی کل پر طلاق معلق کی اور کوئی نیت نہیں کی تو اول وقت پر طلاق واقع ہوگی، ہاں اگر دن کے کسی اور حصہ کی نیت کرے تو چوں کہ غد اس کا احتمال رکھتا ہے اس لیے دیانت کے طور پر اس کی تصدیق کی جائے گی۔

(۶۱/۱۸۸۱) وَإِنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ اخْتَارِي نَفْسِكَ يَوْمِي بِذَلِكَ الطَّلَاقِ أَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ فَلَهَا أَنْ تَطْلُقَ نَفْسَهَا مَا دَامَتْ فِي مَجْلِسِهَا ذَلِكَ فَإِنْ قَامَتْ مِنْهُ أَوْ أَخَذَتْ فِي عَمَلٍ آخَرَ خَرَجَ الْأَمْرُ مِنْ يَدِهَا.

ترجمہ: اور اگر کہا اپنی بیوی سے تو اپنے آپ کو اختیار کر لے اس سے نیت کی اس نے طلاق کی یا کہا کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے لے تو اس کے لئے اختیار ہے کہ اپنے آپ کو طلاق دے لے جب تک کہ وہ اپنی اس مجلس میں موجود ہے، اگر اس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا کسی دوسرے میں لگ گئی تو اختیار اس کے ہاتھ سے جاتا رہے گا۔

طلاق سپرد کرنے کا بیان

تشریح: اگر کسی نے طلاق کی نیت سے اپنی بیوی سے کہا اختاری نفسك یا طلقی نفسك تو ان دونوں صورتوں میں عورت کو اسی مجلس میں طلاق دینے کا اختیار ہے اور طلاق دینے سے استحساناً طلاق پڑ جائے گی لیکن اگر مجلس سے اٹھ گئی اور دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو اختیار ختم ہو جائے گا، کیوں کہ عورت کو طلاق کا اختیار دینا حقیقت میں اس کو طلاق کا مالک بنانا ہے اور مالک بنانے کا جواب مجلس میں ملنا چاہئے، جیسا کہ بیچ میں جس مجلس میں ایجاب ہوا میں قبول پایا جانا چاہئے ورنہ قبول کرنے کا اختیار نہیں رہتا۔

(۶۲/۱۸۸۲) وَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهِ اخْتَارِي نَفْسَكَ كَانَتْ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَلَا يَكُونُ فَلْنَا وَإِنْ

نَوَى الزَّوْجُ ذَالِكَ.

ترجمہ: اور اگر وہ اختیار کر لے اپنے آپ کو اس کے قول 'اختاری نفسک' میں تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور تین نہیں ہوں گی اگرچہ شوہر تین کی نیت کرے۔

تشریح: شوہر نے عورت سے 'اختاری نفسک' کہا تھا عورت نے اس مجلس میں اپنے آپ کو اختیار کر لیا یعنی اپنے آپ کو شوہر سے جدا کر لیا تو اس سے ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی لیکن اس لفظ سے عورت تین طلاقیں دینا چاہے تو نہیں دے سکتی چاہے شوہر نے تین کی نیت کی ہو کیوں کہ اختیار میں تقسیم نہیں ہوتی۔

(۶۳/۱۸۸۳) وَلَا بُدُّ مِنْ ذِكْرِ النَّفْسِ فِي كَلَامِهِ أَوْ فِي كَلَامِهَا.

ترجمہ: اور ضروری ہے لفظ نفس کا ذکر کرنا شوہر کے کلام میں یا بیوی کے کلام میں۔

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لفظ 'اختیار' سے طلاق واقع کرنے کی صورت میں میاں بیوی میں سے کسی ایک کے کلام میں لفظ نفس یا اس کے قائم مقام مثلاً تطلیقہ کا ذکر کرنا ضروری ہے، کیوں کہ لفظ 'اختاری' کنایہ ہے تو اختاری کے معنی طلاق کے علاوہ کسی اور چیز کا اختیار کرنا ہو جائے گا اس لئے دونوں میں سے کسی ایک کے کلام میں نفس کے لفظ کا ذکر کرنا ضروری ہے۔

(۶۳/۱۸۸۴) وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهِ طَلَّقِي نَفْسِكَ فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ.

ترجمہ: اور اگر طلاق دے لی اپنے آپ کو اس کے قول طلقی نفسک میں تو یہ ایک رجعی ہوگی۔

تشریح: شوہر نے بیوی سے کہا کہ اپنے آپ کو طلاق دے لو عورت نے اپنے آپ کو اپنے اختیار سے طلاق دے لی تو اس سے ایک طلاق رجعی ہوگی کیوں کہ طلقی کا لفظ صریح ہے اور صریح سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔

(۶۵/۱۸۸۵) وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا وَقَدْ آزَادَ الزَّوْجُ ذَالِكَ وَقَعْنَ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اور اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دے لیں اور شوہر نے بھی اس کی نیت کر لی تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

تشریح: شوہر نے بیوی سے 'طلقى نفسك' کہا تھا اس کی وجہ سے عورت نے اپنے اوپر تین طلاقیں دے لیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی، کیوں کہ 'طلقى' امر کا صیغہ ہے اور اس میں مصدر پوشیدہ ہے اور مصدر جنس ہے جو آخری عدد تین کا احتمال رکھتا ہے اس لئے اس احتمال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے شوہر تین کی نیت کرے اور عورت تین طلاقیں دے تو واقع ہو جائیں گی۔

(۶۶/۱۸۸۶) وَإِنْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسِكَ مَتَى شِئْتَ فَلَهَا أَنْ تُطَلِّقَ نَفْسَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ.

ترجمہ: اور اگر عورت سے کہا طلاق دے لے اپنے آپ کو جس وقت تو چاہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دے مجلس میں اور مجلس کے بعد۔

تشریح: اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا طلقی نفسک متی شنت تو عورت کو اختیار ہے مجلس میں طلاق واقع کرے یا مجلس کے بعد کیوں کہ کلمہ متی تمام اوقات میں عام ہے پس عموم وقت کی وجہ سے عورت کو ہر وقت اختیار حاصل ہوگا مجلس میں طلاق دے یا مجلس کے بعد۔

(۶۷/۱۸۸۷) وَإِذَا قَالَ لِرَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتِي فَلَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ.

ترجمہ: اور جب کہا کسی مرد سے میری بیوی کو طلاق دے دے تو اس کے لئے اختیار ہے کہ وہ اس کو طلاق دے مجلس میں اور مجلس کے بعد۔

تشریح: ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ 'طلق امرتی' یعنی دوسرے آدمی کو طلاق دینے کے لئے کہا تو یہ مالک بنانا نہیں ہے بلکہ طلاق دینے کا وکیل بنانا ہے اور وکالت مجلس کے ساتھ خاص نہیں ہوتی، اس لیے مجلس کے بعد بھی طلاق دے سکتا ہے۔

(۶۸/۱۸۸۸) وَإِنْ قَالَ طَلَّقَهَا إِنْ شِئْتَ فَلَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ خَاصَّةً.

ترجمہ: اور اگر کہا اس کو طلاق دے دے اگر تو چاہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے صرف مجلس میں۔

تشریح: ایک آدمی سے شوہر نے کہا کہ اگر تو چاہے تو میری بیوی کو طلاق دے دے تو اس صورت میں صرف مجلس تک طلاق دینے کا اختیار ہے مجلس کے بعد نہیں کیوں کہ طلقھا ان شئت ایسی تملیک ہے جس میں تعلیق کے معنی پائے جاتے ہیں چنانچہ تملیک کے معنی کا اعتبار کرتے ہوئے یہ اختیار مجلس کے ساتھ مقید ہوگا اور تعلیق کے معنی کا اعتبار کرتے ہوئے یہ تصرف لازم ہوگا اور شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۶۹/۱۸۸۹) وَإِنْ قَالَ لَهَا إِنْ كُنْتَ تُحِبِّينِي أَوْ تُبْغِضِينَ فَاَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ أَنَا أُحِبُّكَ أَوْ أُبْغِضُكَ رَقَعَ الطَّلَاقُ وَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا خِلَافٌ مَا ظَهَرَ.

ترجمہ: اور اگر اس سے کہا کہ اگر تو مجھ سے محبت یا بغض رکھتی ہے تو تجھے طلاق اس نے کہا میں تجھ سے محبت یا بغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ اس کے دل میں اس کے خلاف ہو جو ظاہر کیا۔

تشریح: شوہر نے عورت سے کہا کہ اگر تم کو مجھ سے محبت ہے تو تم کو طلاق اس پر عورت نے کہا کہ مجھ کو تم سے محبت ہے اور دل میں نفرت تھی، یا شوہر نے کہا کہ اگر تم کو مجھ سے بغض اور دشمنی ہے تو تم کو طلاق اس کے جواب میں عورت نے کہا کہ میں تم سے بغض رکھتی ہوں اور دل میں محبت ہے تو دونوں صورتوں میں طلاق پڑ جائے گی، کیوں کہ دل

کے اندر کیا ہے اس پر فیصلہ نہیں ہوگا بلکہ زبان سے جو جملہ نکالا اس پر فیصلہ ہوگا۔

(۷۰/۱۸۹۰) وَإِنْ طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مُّوْتِهِ طَلَّاقًا بَيِّنًا فَمَاتَ فِيهَا فِي الْعِدَّةِ وَرِثَتْ مِنْهُ وَإِنْ مَاتَ بَعْدَ انْقِضَاءِ عِدَّتِهَا فَلَا مِيرَاثَ لَهَا.

ترجمہ: اور اگر طلاق دے دے کوئی اپنی بیوی کو اپنے مرض الموت میں طلاق بائن پھر جائے اس حال میں کہ وہ عدت میں تھی تو وہ اس کی وارث ہوگی اور اگر مرے اس کی عدت گزرنے کے بعد تو عورت کیلئے میراث نہ ہوگی۔
تشریح: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو مرض وفات میں طلاق بائن دی ابھی وہ عدت ہی میں تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا تو عورت شوہر کے مال کی وارث ہوگی طلاق کی وجہ سے کچھ فرق نہ پڑے گا، اس وجہ سے کہ عدت کے ختم ہونے تک من وجہ یہ اس کی بیوی ہے اور زوجیت کے بعض احکام اس پر ابھی بھی جاری ہیں مثلاً اسی کے مکان پر رہنا واجب ہے اس کی دوسری بہن سے نکاح نہیں کر سکتا اور نہ یہ خود نکاح کر سکتی ہے یہی حکم تین طلاق دینے کی صورت میں بھی ہوگا اور طلاق رجعی میں بدرجہ اولیٰ وراثت جاری ہوگی، کیوں کہ اس میں تو حق زوجیت بدرجہ اتم باقی ہے حتیٰ کہ وطی کرنا حلال ہے، اس کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر شوہر کا انتقال عدت پوری ہونے کے بعد ہوا تو اس صورت میں عورت شوہر کی وارث نہیں ہوگی، یہ تمام احکامات اس وقت ہیں جب کہ بیوی نے خود طلاق کا سوال کیا تھا تب وراثت نہ ملے گی اس لیے کہ یہ خود ہی اپنے حق کو باطل کرنے پر رضامند ہے۔

(۷۱/۱۸۹۱) وَإِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مُتَّصِلًا لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اگر اپنی بیوی سے کہا تجھے طلاق ہے اگر اللہ نے چاہا تو اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔
تشریح: مرد نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق ان شاء اللہ اور لفظ ان شاء اللہ انت طالق کے ساتھ محصل کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ اللہ کے چاہنے کا پتہ نہیں اس لیے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۷۲/۱۸۹۲) وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةً طَلَّقْتَ بُنْتَيْنِ.

ترجمہ: اور اگر بیوی سے کہا تجھے تین طلاقیں ہیں مگر ایک تو طلاق واقع ہوں گی دو۔
تشریح: تین طلاق میں سے ایک کا استثناء کر کے ساقط کر دیا تو دو طلاقیں رہیں اس لیے دو طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔

(۷۳/۱۸۹۳) وَإِنْ قَالَ ثَلَاثًا إِلَّا بُنْتَيْنِ طَلَّقْتَ وَاحِدَةً.

ترجمہ: اور اگر کہا تین ہیں مگر دو تو ایک واقع ہوگی۔
تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ استثناء کرنے کے بعد جو باقی رہتا ہے اعتبار اس کا ہوتا ہے یہاں استثناء کے بعد ایک

باقی رہی اس لیے ایک طلاق واقع ہوگی۔

(۷۴/۱۸۹۳) وَإِذَا مَلَكَ الزَّوْجُ امْرَأَتَهُ أَوْ حِفْصاً مِنْهَا أَوْ مَلَكَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا أَوْ حِفْصاً مِنْهُ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور اگر مالک ہو جائے شوہر اپنی بیوی کا یا اس کے ایک حصہ کا یا بیوی مالک ہو جائے شوہر کی یا اس کے کچھ حصہ کی تو دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو جائے گی۔

تشریح: شوہر آزاد تھا اس کی بیوی باندی تھی بعد میں اس کو اس کے آقا سے خرید لیا یا وارث بن گیا جسکی وجہ سے شوہر اس کے ایک حصہ کا مالک بن گیا یا بیوی آزاد تھی اس نے غلام سے شادی کی بعد میں بیوی نے شوہر کو یا اس کے ایک حصہ کو خرید لیا جس کی وجہ سے وہ شوہر کے ایک حصہ کی یا کل کی مالک بن گئی تو ان چاروں صورتوں میں نکاح ٹوٹ جائے گا چونکہ آپس میں کل کا یا بعض کا مالک ہو جانا سبب تفریق ہے جو طلاق کے مشابہ ہے اس وجہ سے اس کو اس جگہ بیان کیا گیا۔

بَابُ الرَّجْعَةِ

(یہ باب رجعت کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: چونکہ رجعت طلاق سے طبعاً مؤخر ہے اس لیے وضعاً اور ذکر اہم مؤخر کر دیا گیا تاکہ وضع طبع کے موافق ہو جائے۔ (یعنی ۲/۳۲۲)

لغوی تحقیق: رجعت راء کے نفع اور کسرہ کے ساتھ ہے مگر نفع کے ساتھ پڑھنا صحیح ہے رجوع بوجع باب ضرب سے ہے، معنی ہیں واپس آنا لوٹنا۔

اصطلاحی تعریف: رجعت اس ملکیت کو برابر باقی رکھنا جو نکاح کے ذریعہ قائم ہوئی ہے علامہ عینی نے لکھا ہے کہ رجعت کے لئے پانچ شرطیں ہیں (۱) عورت کو صریحاً یا بعض الفاظ کے ساتھ طلاق دی گئی ہو یا بعض الفاظ کتابیہ کے ساتھ جیسے اعتدی، انت واحدہ (۲) طلاق کے عوض مال نہ ہو (۳) تین طلاقیں نہ دی گئی ہوں (۴) عورت مدخول بہا ہو (۵) عدت باقی ہو۔ (یعنی شرح ہدایہ ۲/۳۲۲)

رجعت کا ثبوت کتاب اللہ سے

وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا يَعْنِي أَنَّ كِتَابَهُنَّ يَزِيدُهُنَّ حَقَّ دَارِهِنَّ يَوْمَئِذٍ
واپس کرنے کے اس عدت میں اگر وہ اصلاح کا ارادہ رکھتے ہوں۔

حدیث سے ثبوت: ابن عمرؓ نے فرمایا کہ انہوں نے حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دی پس حضرت عمرؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تذکرہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو رجوع کر لینا چاہئے (بخاری شریف ۷۹۰/۲) اس آیت اور حدیث سے رجعت کا ثبوت ہوا۔

(۱/۱۸۹۵) إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا رَجْعِيًّا أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا وَحُبَّتِ الْمَرْأَةُ بِذَلِكَ أَوْ لَمْ تَرْضَ.

ترجمہ: جب طلاق دی مرد نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاق رجعی تو اس کو اختیار ہے کہ اس سے رجعت کر لے عدت میں عورت راضی ہو اس سے یا راضی نہ ہو۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ جب مرد نے اپنی مدخول بہا بیوی کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاقیں دے دیں تو مرد کو اتنا بار ہے کہ عدت کے زمانہ میں رجعت کر لے عورت اس رجعت پر خوش ہو یا ناخوش، کیوں کہ رجعت مرد کا حق ہے نہ کہ عورت کا۔

(۲/۱۸۹۶) وَالرَّجْعَةُ أَنْ يَقُولَ لَهَا رَاجِعْتِكِ أَوْ رَاجَعْتُ امْرَأَتِي أَوْ يَطَّأَهَا أَوْ يَقْبَلَهَا أَوْ يَلْمَسُهَا بِشَهْوَةٍ أَوْ يَنْظُرَ إِلَيْهَا فَرَجَعَهَا بِشَهْوَةٍ.

حل لغات: يقبل: مضارع باب تفعیل مصدر تقبلاً بوسہ لینا، یلمس: مضارع باب (ن، ض) لمساً چھونا۔

ترجمہ: اور رجعت یہ ہے کہ کہے عورت سے میں نے تجھ سے رجعت کر لی یا میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی یا اس سے صحبت کر لے یا بوسہ لے لے یا چھو لے اس کو شہوت سے یا دیکھ لے اس کی شرمگاہ کی طرف شہوت کے ساتھ۔

رجعت کا طریقہ

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوریؒ نے رجعت کا طریقہ بیان کیا ہے رجعت کا طریقہ دو قسم پر ہے (۱) رجعت بالقول (۲) رجعت بالفعل، رجعت بالقول کی مثال مرد اپنی بیوی سے کہے راجعتک، میں نے تجھ سے رجعت کر لی یا کہے راجعت امرأتی میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا یہ الفاظ صریحی کی مثال ہے (۲) رجعت بالفعل کی مثال یہ ہے کہ شوہر عدت کے زمانہ میں مطلقہ رجعیہ سے وطی کر لے یا اس کا بوسہ لے لے یا عورت کو شہوت کے ساتھ چھو لے یا شہوت کے ساتھ فرج داخل کی طرف دیکھ لے، رجعت بالقول بلا اختلاف جائز ہے البتہ رجعت بالفعل کے متعلق اختلاف ہے احناف کے نزدیک جائز ہے شوافع کے یہاں تفصیل ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر رجعت قوی پر قادر ہے تو

بلا قول کے رجعت درست نہ ہوگی اور اگر رجعت تولی پر قادر نہیں ہے مثلاً شوہر گوناگا ہے یا اس کی زبان کٹی ہوئی ہے تو ایسی صورت میں اشارہ سے رجعت درست ہو جائے گی۔

(۳/۱۸۹۷) وَيَسْتَجِبُ لَهُ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى الرَّجْعَةِ شَاهِدَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ صَحَّتِ الرَّجْعَةُ.

ترجمہ: اور مستحب ہے اس کے لئے کہ گواہ بنا لے رجعت پر دو گواہ اور اگر گواہ نہ بنایا تب بھی رجعت صحیح ہو جائے گی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رجعت پر دو گواہ بنانا مستحب ہے یعنی دو مسلمان مردوں سے کہے کہ تم گواہ رہو میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی ہے اور اگر گواہ نہیں بنایا ہے تب بھی رجعت صحیح ہے۔

(۳/۱۸۹۸) وَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ فَقَالَ الزَّوْجُ قَدْ كُنْتُ رَاجِعْتُهَا فِي الْعِدَّةِ فَصَدَّقْتُهُ فَهِيَ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ كَذَّبْتَهُ فَأَقْوَلُ قَوْلَهَا وَلَا يَبِينُ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور اگر عدت گزر گئی پھر شوہر نے کہا میں نے تجھ سے رجعت کر لی تھی عدت میں عورت نے تصدیق کر دی تو رجعت ہوگی اور اگر عورت نے اس کو جھٹلایا تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہیں ہوگی امام صاحب کے نزدیک۔

تشریح: عدت گزر جانے کے بعد شوہر نے کہا کہ میں نے تم سے عدت ہی میں رجعت کر لی تھی عورت نے اپنے شوہر کی تصدیق کر دی کہ ہاں آپ نے عدت میں رجعت کر لی تھی تو رجعت ہو جائے گی اور اگر عورت نے شوہر کے قول کی تکذیب کر دی اور شوہر کے پاس گواہ نہیں ہے تو عورت کی بات مانی جائے گی۔

دلیل: شوہر نے ایسی چیز کی خبر دی ہے جس کو وہ فی الحال پیدا نہیں کر سکتا تو وہ اس میں متہم ہوگا مگر چونکہ عورت کے تصدیق کر دینے سے تہمت دور ہو جاتی ہے اس لیے تصدیق کی صورت میں رجعت ثابت ہو جائے گی، اور اگر تکذیب کر دی تو عورت کا قول معتبر ہوگا، لیکن امام صاحب کے نزدیک قسم لازم نہ ہوگی کیوں کہ عورت شوہر کے قول کی منکرہ ہے اور آٹھ مسائل میں امام صاحب کے نزدیک منکر پر قسم لازم نہیں ہے ان میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے۔

(۵/۱۸۹۹) وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ قَدْ رَاجِعْتُكَ فَقَالَتْ مُجِيبَةً لَهُ قَدْ انْقَضَتْ عِدَّتِي لَمْ تَصِحَّ الرَّجْعَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے رجعت کر چکا ہوں عورت نے جواب دیتے ہوئے کہا میری عدت گزر چکی ہے تو رجعت صحیح نہ ہوگی امام صاحب کے نزدیک۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھ سے عدت میں رجعت کر چکا ہوں

عورت نے اپنے شوہر کو فوراً جواب دیتے ہوئے کہا کہ میری تو عدت بھی گزر چکی ہے تو امام صاحب کے نزدیک رجعت درست نہ ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ رجعت صحیح ہو جائے گی۔

امام صاحب کی دلیل: رجعت کا قول عدت گزر جانے کے بعد پایا گیا ہے، کیوں کہ عورت عدت گزر جانے کی خبر دینے میں امین ہے اور جب عورت نے عدت گزر جانے کی خبر دی تو یہ خبر دینا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عدت کا گزر جانا خبر دینے سے مقدم ہے، تو اب حاصل یہ ہوگا کہ عدت پہلے گزر گئی اور رجعت بعد میں ہوئی اور جو رجعت عدت گزر جانے کے بعد ہوتی ہے وہ صحیح نہیں ہوتی۔

(۶/۱۹۰۰) وَإِذَا قَالَ زَوْجُ الْأَمَةِ بَعْدَ انْقِضَاءِ عِدَّتِهَا قَدْ كُنْتُ رَاجِعْتُكَ فِي الْعِدَّةِ فَصَدَّقَهُ الْمَوْلَى وَكَذَّبَتْهُ الْأَمَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: اور جب کہا باندی کے شوہر نے اس کی عدت گزر جانے کے بعد میں تجھ سے رجعت کر چکا تھا عدت میں اس پر آقا نے تصدیق کر دی اور باندی نے اس کو جھٹلایا تو باندی کا قول معتبر ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

تشریح: اگر باندی کے شوہر نے اس کی عدت گزر جانے کے بعد کہا کہ میں تجھ سے عدت میں رجعت کر چکا ہوں تو اس کی چار صورتیں ہیں (۱) آقا اور باندی دونوں اس کی تصدیق کر دیں، (۲) دونوں اس کی تکذیب کر دیں (۳) آقا تصدیق کرے اور باندی تکذیب کرے (۴) آقا تکذیب کرے اور باندی تصدیق کرے۔

پہلی صورت میں بالاتفاق رجعت درست ہے اور دوسری صورت میں بالاتفاق رجعت درست نہیں ہے مگر یہ کہ شوہر گواہ پیش کر دے تیسری صورت میں اگر شوہر کے پاس گواہ نہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک باندی کا قول معتبر ہوگا اور اسی کے قائل امام زفر اور ائمہ ثلاثہ ہیں، اور صاحبین کے نزدیک آقا کا قول معتبر ہوگا اور چوتھی صورت میں صاحبین کے نزدیک آقا کا قول معتبر ہوگا امام صاحب کی بھی صحیح روایت یہی ہے یہاں عبارت میں تیسری صورت کا بیان ہے اس مسئلہ میں امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ رجعت کے صحیح ہونے کا دار و مدار عدت پر ہے اور عدت ختم ہوئی یا نہیں ہوئی اس میں عورت کا قول معتبر ہے، پس جو چیز عدت پر مبنی ہوگی یعنی رجعت اس میں بھی عورت ہی کا قول معتبر ہوگا، صاحبین فرماتے ہیں کہ شوہر کی طلاق کے بعد بیعت کے منافع آقا کے ملوک ہیں تو گویا شوہر بیعت حاصل کرنے کا مدعی اور آقا اس کا منکر ہوا اور اگر گواہ نہ ہوں تو منکر کی بات مانی جاتی ہے اس لیے آقا کی بات مانی جائے گی۔

(۷/۱۹۰۱) وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَإِنْ لَمْ تَفْتَسِلْ وَإِنْ انْقَطَعَ الدَّمُ لِأَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ حَتَّى تَفْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَاةٍ أَوْ تَيْتَمَّ رُتُصَلَّى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا لَيْمَتِ الْمَرْأَةُ انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تُصَلِّ.

ترجمہ: اور جب بند ہو جائے خون تیسرے حیض سے پورے دس دن پر تو رجعت ختم ہو جائے گی، اور پوری ہو جائے گی اس کی عدت اگرچہ غسل نہ کیا ہو اور اگر دس سے کم پر بند ہو تو رجعت ختم نہ ہوگی یہاں تک غسل کرے یا اس پر ایک نماز کا وقت گزر جائے یا تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔ تیغین کے نزدیک اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جب عورت تیمم کر چکے تو رجعت ختم ہو جائے گی اگرچہ نماز نہ پڑھے۔

تشریح: چوں کہ حیض کا خون زیادہ سے زیادہ دس دن آسکتا ہے دس دن پورے ہونے کے بعد خون آنے کا امکان نہیں ہے، اس بنا پر صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر پورے دس روز پر تیسرے حیض سے خون منقطع ہو گیا تو عدت ختم اور عدت ختم ہوتے ہی رجعت کا حق ختم اب غسل کا انتظار نہیں کیا جائے گا اور اگر دس روز سے کم میں خون بند ہو تو ابھی خون آنے کا امکان ہے اس لیے ابھی رجعت کا حق ختم نہ ہوگا یہاں تک وہ عورت غسل کرے غسل کے بعد معلوم ہوگا کہ اب حیض کا خون نہیں آئے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ اس عورت پر نماز کا ایک وقت گزر جائے چوں کہ نماز کا وقت گزرنے سے اللہ کا حکم لازم ہو گیا اس لیے بندہ کا حق بھی اس کے ساتھ متعلق ہو جائے گا، اور تیسری صورت یہ ہے کہ تیمم کرے اور نماز پڑھے تب عدت ختم ہوگی کیوں کہ تب تیمم غسل کے قائم مقام ضرور ہے لیکن وہ ضرورت کے تحت ہے اس لیے تیمم کے بعد نماز پڑھے گی تو اللہ کی ذمہ داری اس پر آئے گی اس لیے اب عدت ختم ہوگی، امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ پانی پر قدرت نہ ہونے کی حالت میں تیمم اصل ہے اس لیے جس طرح غسل کرے تو عدت ختم ہو جاتی ہے، اسی طرح صرف تیمم کرے تو عدت ختم ہو جائے گی۔

(۸/۱۹۰۲) وَإِنْ اغْتَسَلَتْ وَنَسِيتْ شَيْئًا مِنْ بَدَنِهَا لَمْ يُصِبْهُ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ عَضْوًا كَامِلًا فَمَا فَوْقَهُ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ كَانَ أَقْلًا مِنْ عَضْوٍ انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ.

ترجمہ: اور اگر عورت غسل کر لے اور بھول جائے اپنے بدن میں سے کچھ حصہ جس پر پانی نہیں بہا تو اگر پورا عضو یا اس سے زیادہ ہو تو رجعت ختم نہیں ہوگی اور اگر ایک عضو سے کم ہو تو رجعت ختم ہو جائے گی۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ دس دن سے کم میں حیض کا خون ختم ہو اس لیے مکمل غسل کرنے پر عدت ختم ہوگی اس نے غسل تو کیا لیکن مکمل ایک عضو پر پانی بہانا بھول گئی تو گویا غسل کیا ہی نہیں تو ابھی عدت باقی رہے گی اور شوہر کو ابھی رجعت کرنے کا حق ہوگا اور اگر ایک عضو سے کم خشک رہا تو چوں کہ بہت کم خشک رہا اور اتنے عضو پر جلدی خشکی آسکتی ہے اس لیے اس کا اعتبار نہیں ہوگا لہذا اس صورت میں رجعت کرنے کا بھی حق نہ ہوگا۔ (اللباب ۲/۱۸۲)

(۹/۱۹۰۳) وَالْمُطَلَّغَةُ الرَّجْعِيَّةُ تَتَشَوَّفُ وَتَنْزَيْنُ.

حل لغات: تتشوف: باب تفاعل سے بناؤ سنگھار کرنا، تنزین: زیب دزینت کرنا۔

ترجمہ: اور مطلقہ رجعی بناؤ سنگھار کرے گی اور زینت اختیار کرے گی۔

تشریح: جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی ہے اس کے لئے بہتر ہے کہ بناؤ سنگھار کرے تاکہ شوہر رجعت کرتے پر آمادہ ہو اور ازدواجی زندگی بحال ہو جائے۔

(۱۰/۱۹۰۳) وَيَسْتَجِبُ لِزَوْجِهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنَهَا وَيُسْمِعَهَا حَقَّقْ نَعْلِيهٖ.

لغت: خفق نعلیہ: جوتے کی آواز۔

ترجمہ: اور مستحب ہے اس کے شوہر کے لئے یہ کہ نہ داخل ہو اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو اطلاع کر دے اور اپنے جوتوں کی آواز سنا دے۔

تشریح: اگر رجعت کرنے کا ارادہ نہیں تو مطلقہ جعیہ کے شوہر کے واسطے مستحب یہ ہے کہ جس وقت اس جگہ داخل ہو جہاں یہ عدت گزار رہی ہے تو بغیر اطلاع کے اس کے پاس نہ جائے یا اس کو جوتے کی آواز سنا کر اپنے آنے کی اطلاع دے۔ وجہ استحباب یہ ہے کہ اچانک داخل ہوا اور ایسی جگہ نظر پڑ جائے کہ اس نظر سے رجعت ہو گئی حالانکہ رجعت کا ارادہ نہیں تھا اس کے بعد یہ پھر طلاق دے گا تو اس عورت کو شروع سے پھر عدت گزارنی ہوگی اور خواہ خواہ عدت لمبی ہو جائے گی۔

(۱۱/۱۹۰۵) وَالطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ لَا يُحْرِمُ الْوَطْئَ.

ترجمہ: اور طلاق رجعی نہیں حرام کرتی ہے صحبت کو۔

تشریح: اگر طلاق رجعی دی تو اس میں بیوی سے صحبت کر سکتا ہے لیکن جیسے ہی صحبت کرے گا تو رجعت بھی ہو جائے گی، امام شافعی فرماتے ہیں کہ رجعت سے پہلے مطلقہ رجعیہ سے صحبت نہیں کر سکتا، کیوں کہ طلاق دینے کی وجہ سے وہ بیوی نہیں ہے جب تک کہ رجعت کر کے بیوی نہ بنالے۔

(۱۲/۱۹۰۶) وَإِنْ كَانَ طَلَاقًا بَانِيًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا لِيُ عَدَّتِهَا وَيَعْدَّ انْقِضَاءَ عَدَّتِهَا.

ترجمہ: اور اگر طلاق بائن ہو تو تین سے کم تو شوہر کے لئے جائز ہے کہ بیوی سے شادی کرے عدت میں اور عدت ختم ہونے کے بعد۔

تشریح: اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دی لیکن تین طلاقیوں سے کم دی تو جب عدت گزار رہی ہے اس وقت بھی شوہر اس سے نکاح کر سکتا ہے اور عدت ختم ہو جائے تب بھی شادی کر سکتا ہے، کیوں کہ اگر تین طلاق دی ہو تب حلت ختم ہوتی ہے لیکن اگر اس سے کم دی ہو تو نخل کا حلال ہونا ثابت ہے تو شوہر کے لئے عدت میں نکاح کرنا بھی حلال ہوگا۔

(۱۳/۱۹۰۷) وَإِنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا لِي الْحُرَّةِ أَوْ الثَّانِي فِي الْأَمَةِ لَمْ تَجَلَّ لَهُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا صَحِيحًا وَيَدْخُلَ بِهَا لَمْ يُطَلِّقْهَا أَوْ يَمُوتَ عَنْهَا.

ترجمہ: اور اگر تین طلاقیں ہوں آزاد میں یا دو ہوں باندی میں تو حلال نہیں ہوگی اس کے لیے یہاں تک کہ دوسرے شوہر سے نکاح صحیح کرے اور اس کے ساتھ وہ صحبت بھی کرے پھر اس کو طلاق دے یا مرجائے۔

حلالہ کے احکام

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدوری نے حلالہ کی صورت بیان کی ہے فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دیں یا منکوحہ باندی کو دو طلاقیں دیں تو یہ عورت شوہر کے لئے حلال نہیں رہے گی، یہاں تک حلالہ نہ ہو جائے اور اس کی شکل یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے آدمی سے شادی کرے پھر وہ صحبت کرے پھر وہ طلاق دے یا مرجائے تب اس کی عدت گزار کر پہلے شوہر سے شادی کر سکتی ہے اور پہلے شوہر کے لئے حلال ہو سکتی ہے، دوسرے شوہر سے شادی کرنے کی دلیل یہ آیت ہے **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ** اس آیت میں ہے کہ تیسری طلاق کے بعد جب تک دوسرے شوہر سے شادی نہ کرے پہلے کے لئے حلال نہیں ہوگی اور دوسرے شوہر کی صحبت کے بغیر حلال نہ ہونے کی دلیل حدیث عائشہ ہے، حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ایک آدمی نے بیوی کو تین طلاقیں دیں پھر عورت نے شادی کی پھر طلاق دی پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کیا پہلے کے لئے حلال ہے؟ فرمایا نہیں یہاں تک کہ اس کا مزہ نہ چکھ لے جیسا کہ پہلے سے چکھا (بخاری ۷۹۱/۲) اس حدیث مشہور سے معلوم ہوا کہ صحبت کے بغیر پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

(۱۳/۱۹۰۸) وَالصَّبِيُّ الْمُرَاهِقُ فِي التَّحْلِيلِ كَالْبَالِغِ

لغت: المرهق: قریب البلوغ

ترجمہ: اور قریب البلوغ لڑکا حلال کرنے میں بالغ کی طرح ہے۔

تشریح: جس طرح بالغ مرد سے نکاح کر کے وطی کرانے تو عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جاتی ہے اسی طرح وہ لڑکا جو ابھی بالغ تو نہیں ہوا لیکن بالغ ہونے کے قریب ہے اس سے نکاح کر کے وطی کرانے تو پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی، کیوں کہ حلالہ کے لئے انزال ہونا شرط نہیں ہے صرف صحبت کرنا شرط ہے اس لیے اس کی صحبت سے پہلے کے لئے حلال ہو جائے گی۔ (اللباب ۱۸۳/۲)

(۱۵/۱۹۰۹) وَزَوْطِي الْمَوْلَىٰ أُمَّتُهُ لَا يَحِلُّهَا.

ترجمہ: اور آقا کا اپنی باندی سے صحبت کرنا اس کو شوہر کے لئے حلال نہیں کرتا۔

تشریح: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی (جو کسی دوسرے کی باندی ہے) کو دو طلاقیں دیدی تو جب اس نے عدت گزار لی تو اس سے اس کے آقا نے صحبت کی تو اس صحبت کی وجہ سے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی جب تک کہ کسی مرد

سے شادی کر کے وطی نہ کرائے، کیوں کہ آقا جو صحبت کرے گا وہ باندی ہونے کے اعتبار سے کرے گا نکاح کر کے وطی نہیں کرے گا اس لئے کہ آقا سے نکاح بھی جائز نہیں ہے، اور آیت میں ہے کہ نکاح کر کے صحبت کرے تب حلال ہوگی۔

(۱۶/۱۹۱۰) وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرِّطِ التَّحْلِيلِ فَالنِّكَاحُ مَكْرُوهٌ فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ وَطِئِهَا حَلَّتْ لِلأَوَّلِ.

ترجمہ: اور اگر کسی عورت کو نکاح میں لیا حلالہ کی شرط پر تو یہ نکاح مکروہ ہے پھر اگر طلاق دے دی اس عورت کو صحبت کے بعد تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی۔

نکاح بشرط التحلیل

تشریح: اگر کسی شخص نے مطلقہ ثلاثہ سے تحلیل کی شرط کے ساتھ نکاح کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ تجھے طلاق دوں گا، اب اگر اس کو صحبت کے بعد طلاق دی تو پہلے کے لئے حلال ہو جائے گی، لیکن اس طریقہ سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے، دلیل کراہت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ لعنت کرے حلالہ کرنے والے پر اور اس پر جس کے لئے حلالہ کیا گیا ہے۔ (ترمذی ۱/۲۱۳) جاننا چاہئے کہ نکاح محلل کی دو صورتیں ہیں ایک نکاح بنیۃ التحلیل دوسری صورت نکاح بشرط التحلیل۔

نکاح بنیۃ التحلیل کا مطلب یہ ہے کہ دل میں یہ نیت ہو کہ کچھ دن اپنے پاس رکھ کر چھوڑ دوں گا تاکہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے لیکن اس کی شرط نہ لگائے اور نکاح بشرط التحلیل کا مطلب تشریح کے تحت آچکا ہے اب سمجھئے کہ نکاح محلل کی کوئی صورت صحیح ہے اور کوئی صحیح نہیں ہے، اس بارے میں مذاہب ائمہ مختلف ہیں۔

(۱) امام مالک و احمد کے نزدیک نکاح محلل مطلقاً باطل ہے یعنی اس کی دونوں صورتیں۔

(۲) حضرت امام شافعی کے نزدیک بنیۃ التحلیل جائز ہے اور بشرط التحلیل محقق ہی نہیں ہوتا اور نہ اس سے عورت

پہلے شوہر کے لئے حلال ہوتی ہے۔

(۳) حنفیہ کے نزدیک نکاح بنیۃ التحلیل جائز ہے اور نکاح بشرط التحلیل اگرچہ حرام ہے لیکن اگر کوئی شخص

اس کا ارتکاب کرے گا تو نکاح منعقد ہو جائے گا اور عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی۔

(۱۷/۱۹۱۱) وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ الْمُرَّةَ تَطْلِيقًا أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ وَانْقَطَعَتْ عِدَّتُهَا وَتَزَوَّجَتْ بِنِزَاجٍ آخَرَ فَدَخَلَ بِهَا ثُمَّ عَادَتْ إِلَى الْأَوَّلِ عَادَتْ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ وَيَهْدِمُ الزَّوْجَ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ كَمَا يَهْدِمُ الثَّلَاثُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَهْدِمُ الزَّوْجَ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ.

ترجمہ: اور اگر طلاق دی کسی نے آزاد عورت کو ایک یا دو طلاقیں اور اس کی عدت گزر گئی اور شادی کر لی اس

نے دوسرے شوہر سے اس نے صحبت کی پھر پہلے شوہر کی جانب لوٹ آئے تو یہ تین طلاقوں کے ساتھ آئے گی اور منہدم کر دے گا دوسرا شوہر تین سے کم کو جیسا کہ منہدم کر دیتا ہے تین کو شیخین کے نزدیک اور امام محمد نے فرمایا دوسرا شوہر تین سے کم کو منہدم نہیں کرتا۔

تشریح: اگر شوہر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے اور وہ عورت عدت گزار کر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کرے پھر دوسرا شوہر بھی اس کو صحبت کے بعد طلاق دے دے اور عدت گزارنے کے بعد پہلا شوہر پھر اس سے نکاح کرے تو ایسی صورت میں بالاتفاق پہلا شوہر دوبارہ اس کو تین طلاقیں دینے کا حق دار ہو جائے گا، اور اگر شوہر نے اپنی بیوی کو تین سے کم دو یا ایک طلاق دی اور وہ عورت عدت گزار کر دوسرے شوہر سے نکاح کرے پھر دوسرا شوہر بھی اس کو صحبت کے بعد طلاق دے دے اور عدت گزارنے کے بعد پہلا شوہر پھر اس سے نکاح کرے تو اس صورت میں امام محمدؒ امام شافعیؒ کے نزدیک پہلا شوہر اس کو باقی دو یا ایک طلاق دینے کا حق دار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو طلاقوں کا مالک ہوگا اور ان دو طلاقوں کے بعد عورت مغلظہ ہو جائے گی اور اگر پہلے دو طلاق دے چکا ہے تو اب وہ صرف ایک طلاق دینے کا حق دار ہوگا اور شیخین کے نزدیک پہلا شوہر تین طلاق دینے کا حق دار ہوگا اور پہلے جو ایک یا دو طلاق دے چکا ہے وہ بیکار ہو جائیں گی ان کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، کیوں کہ دوسرا شوہر اس عورت کو پہلے شوہر کے لئے حل جدید کے ساتھ حلال کرنے والا ہوگا اور اس سے پہلے کی تمام طلاقیں کا عدم اور ختم ہو جائیں گی، شیخین کا مذہب ہی راجح ہے۔ (نور الانوار)

(۱۸/۱۹۱۲) وَإِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَقَالَتْ قَدْ انْقَضَتْ عِدَّتِي وَتَزَوَّجْتُ بَزَوْجٍ آخَرَ وَدَخَلَ بِي الزَّوْجُ الثَّانِي وَطَلَّقَنِي وَانْقَضَتْ عِدَّتِي وَالْمُدَّةُ تَحْتَمِلُ ذَلِكَ جَازًا لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ أَنْ يُصَدِّقَهَا إِذَا كَانَ غَائِبًا ظَنَّهُ أَنَّهَا صَادِقَةٌ.

ترجمہ: اور جب طلاق دے دیں بیوی کو تین پھر اس نے (کچھ مدت کے بعد) کہا کہ میری عدت گزار گئی اور میں نے نکاح کیا دوسرے شوہر سے اور دوسرے شوہر نے مجھ سے صحبت کی اور طلاق دی اور میری عدت پوری ہو گئی درانحالیکہ مدت ان چیزوں کا احتمال رکھتی ہے تو پہلے شوہر کے لئے جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے جب کہ اس کا غالب گمان یہ ہے کہ یہ عورت سچی ہے۔

تشریح: اگر شوہر نے اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دے دی عورت کچھ مدت گزار جانے کے بعد واپس آئی اور کہنے لگی کہ جب میری عدت پوری ہو گئی تھی تو میں نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تھا چنانچہ اس نے مجھ سے صحبت بھی کی اور اس نے بھی جلدی میں طلاق دے دی اور میری عدت بھی گزار گئی اس کی عدت گزار کر آپ کے لئے حلال ہو کر آئی ہوں آپ مجھ سے شادی کر لیں، اب اگر پہلے شوہر کی طلاق اور واپس آنے کے درمیان اتنی مدت ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے تو پہلے شوہر کے لئے منجائش ہے کہ اس کی تصدیق کرے اور اس سے شادی کر لے، مثلاً دخول بہا عورت کو تین

طلاق میں اور وہ تیرا تو تھے دن کے بعد واپس آئی یا عورت غیرہ، خول بہا تھی اس کو بیک وقت تین طلاقیں دیں اور وہ ۳۹ دن کے بعد واپس آئی تو گمان کیا جاسکتا ہے کہ وہ سچ بول رہی ہے۔

دلیل: حیض کی کم سے کم مدت تین دن ہے تین حیض کے نو دن ہوئے اور تین حیض کے درمیان دو طہر آئیں گے طہر کی کم سے کم مدت پندرہ دن ہے تو دو طہر تیس دن کے ہوئے مجموعہ انتالیس ہو پھر طہر آئے گا جس میں عورت دوسرے شوہر سے شادی کرے گی اس کے پندرہ دن ہوئے اس کے بعد دوسرے شوہر کی عدت انتالیس دن گزارے گی تو پندرہ دن اور انتالیس چون دن ہوئے پہلے شوہر کی عدت انتالیس اور دوسرے کی چون مجموعہ ترانوے ہوا نقشہ اس طرح ہے۔

پہلے شوہر سے طلاق اور عدت	حیض	طہر	حیض	طہر	حیض	مجموعہ
	۳	۱۵	۳	۱۵	۳	۳۹
دوسرے شوہر سے شادی طلاق اور عدت	طہر	حیض	طہر	حیض	مجموعہ	
	۱۵	۳	۱۵	۳	۳	۵۳

دونوں عدتوں کا مجموعہ: ۹۳ = ۵۳ + ۳۹ تیرانوے دن

اب اگر ۹۳ دن کے بعد عورت واپس ہو تو اس کی تصدیق کی جاسکتی ہے، اور اگر غیر مدخول بہا ہے تو اس کو صرف دوسرے شوہر کی عدت گزارنی ہے جو کم سے کم ۳۹ دن ہوں گے، اگر قرآن سے سچی معلوم ہو ورنہ عمومی طور پر تین حیض کے لئے تین ماہ چاہئے۔

کِتَابُ الْاِیْلَاءِ

(یہ باب ایلاء کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: کتاب الایلاء کی ماقبل سے مناسبت حسب بیان صاحب بحر الرائق یہ ہے کہ جیسے طلاق رجعی حال ثانی میں بینونت کا اثر رکھتی ہے، ایلاء بھی حال ثانی میں بینونت کو واجب کرتا ہے، اور حال ثانی سے مراد طلاق رجعی میں تکمیل عدت ہے، ایلاء میں چار مہینے کی مدت ہے، اس سے پہلے نہ طلاق رجعی سے بینونت مستحبوتی ہے نہ ایلاء سے۔

ایلاء کے لغوی معنی: الی، یولی، ایلاء قسم کھانا۔

ایلاء کی اصطلاحی تعریف: چار ماہ یا زائد اپنی بیوی سے نہ ملنے کی قسم کھانا۔

ایلاء کا ثبوت: اس آیت میں ہے لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَابِهِمْ تَرْبُصٌ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ جَوَازُكٍ اِثْنِیْنِ

بیویوں سے ایلاء کرتے ہیں ان کو چار ماہ رکھنا ہے۔

(۱/۱۹۱۳) اِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِامْرَأَتِهِ وَاللَّهِ لَا اَقْرَبُكَ اَوْ لَا اَقْرَبُكَ اَوْ لَا اَقْرَبُكَ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ فَهِيَ مُؤَلِّیَةٌ

لغت بمول: ایلاء سے اسم قائل ہے ایلاء کرنے والا۔

ترجمہ: اگر کہا شوہر نے اپنی بیوی سے اللہ کی قسم میں تیرے قریب نہ آؤں گا یا چار ماہ تک تیرے قریب نہ آؤں گا تو یہ شخص ایلاء کرنے والا ہو جائے گا۔

تشریح: کسی آدمی نے اپنی بیوی سے کہا (۱) خدا کی قسم تیرے قریب نہیں آؤں گا اس صورت میں بالاتفاق ایلاء کرنے والا ہے (۲) واضح انداز میں کہا کہ چار ماہ تک تیرے قریب نہیں آؤں گا اس صورت میں ہمارے نزدیک ایلاء کرنے والا ہوگا۔

(۲/۱۹۱۳) فَإِنْ وَطِئَهَا فِي الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ حَيْثُ فِي يَمِينِهِ وَلَزِمَتْهُ الْكُفَّارَةُ وَسَقَطَ الْإِيلَاءُ.

ترجمہ: اب اگر وہ اس سے صحبت کر لے چار ماہ کے اندر تو حائض ہو جائے گا اپنی قسم میں اور لازم ہوگا اس پر کفارہ اور ساقط ہو جائے گا ایلاء۔

تشریح: ایک آدمی نے بیوی کے پاس چار ماہ تک نہ جانے کی قسم کھائی تھی اس سے پہلے ہی بیوی سے مل لیا تو اپنی قسم میں حائض ہو جائے گا اور اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا اور ایلاء ساقط ہو جائے گا، قسم کا کفارہ اس لیے لازم ہوگا کہ اللہ کا فرمان ہے ذَلِكَ كُفَّارَةٌ لِّمَا نَكَمْتُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ يَهْمَارِي قَسَمُونَ كَالْفَارِهِ هُوَ جَبْتُمْ قَسَمْتُمْ كَمَا وَاس آیت سے معلوم ہوا کہ قسم ٹوٹ جائے گی تو کفارہ لازم ہوگا، اور کفارہ یہ ہے کہ دس مسکین کو کھانا کھلانے یا ان کو کپڑے پہنانے یا غلام آزاد کرے اور جو نہ پائے وہ تین دن تک لگا تار روزے رکھے، اور ایلاء اس لیے ساقط ہو جائے گا کہ جب چار ماہ تک نہ ملنے کی قسم کھائی تھی اور درمیان میں مل لیا تو ایلاء کی مدت ہی پوری نہیں ہوتی اس لیے ایلاء ساقط ہو جائے گا۔

(۳/۱۹۱۵) وَإِنْ لَمْ يَقْرُبَهَا حَتَّى مَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ بَانَتْ بِتَطْلِقَةٍ وَاحِدَةٍ.

ترجمہ: اور اگر اس کے قریب نہ گیا یہاں تک چار ماہ گزر گئے تو ایک طلاق کے ساتھ بانسہ ہو جائے گی۔

تشریح: ایلاء کے بعد چار ماہ تک بیوی سے نہیں ملا تو چار ماہ گزرتے ہی خود ایلاء سے طلاق بانسہ واقع ہو جائے گی اب وہ مطلقہ کی عدت گزار کر جدا ہو جائے، پھر اس بارے میں اختلاف ہے کہ چار ماہ گزرتے ہی خود تفریق ہو جائے گی یا قضاء قاضی کی ضرورت پڑے گی۔

اختلاف الائمة

اس سلسلہ میں دو مذہب ہیں (۱) حنفیہ کے نزدیک چار ماہ گزرتے ہی خود بخود طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور تفریق کے لئے قضاء قاضی کی ضرورت نہ ہوگی (۲) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چار ماہ گزرنے پر خود بخود طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ مدت پوری ہونے پر قاضی شوہر کو بلا کر رجوع کا حکم دے گا اگر اس نے رجوع کر لیا تو ٹھیک ورنہ اس کو طلاق دینے کا

علم دے گا۔

انہ ثلاثہ کا استدلال: لِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِنْ نَسَائِهِمْ تَرْبُحُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَارُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ سے ہے کہ اس میں چار ماہ گزرنے کے بعد عزم طلاق کا ذکر کیا گیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ محض مدت گزر جانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ عزم طلاق ضروری ہے۔

جواب: جہاں تک آیت قرآنی سے استدلال کا تعلق ہے اس کی تفسیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے یہ منقول ہے اِنْقِضَاءُ الْأَرْبَعَةِ غَزِيمَةُ الطَّلَاقِ وَالْقِيُ الْجَمَاعُ (مصنف عبدالرزاق ۶/۳۵۳) چار ماہ کا گزر جانا ہی عزم طلاق ہے اور رجوع کرنا صحبت سے ہے۔

حنفیہ کی دلیل: حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت زید بن ثابتؓ کے آثار ہیں جو اس بات پر متفق ہیں کہ چار ماہ گزرنے سے خود بخود طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ (درس ترمذی ۳/۵۲۲)

(۴/۱۹۱۶) فَإِنْ كَانَ حَلْفَ عَلِيٍّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ لَقَدْ سَقَطَتِ الْيَمِينُ.

ترجمہ: اگر قسم کھائی چار ماہ کی تو قسم ساقط ہو جائے گی۔

تشریح: اگر کوئی شخص چار مہینے تک بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھالے اور پوری کر دے تو بیوی کو ایک طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی اور قسم بھی پوری ہو جائے گی، اب اگر دوبارہ اس عورت سے شادی کر کے صحبت کرے گا تو نہ طلاق ہوگی اور نہ کفارہ لازم ہوگا، اس واسطے کہ قسم ایک خاص وقت کے لئے تھی جب وہ مدت گزر گئی تو قسم ساقط ہو جائے گی۔

(۵/۱۹۱۷) وَإِنْ كَانَ حَلْفَ عَلِيٍّ الْأَبَدَ فَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ عَادَ فَتَزَوَّجَهَا عَادَ الْإِيْلَاءُ فَإِنْ وَطَّيَهَا وَإِلَّا وَقَعَتْ بِمُضِيِّ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ تَطْلِيقَةً أُخْرَى فَإِنْ تَزَوَّجَهَا ثَالِثًا عَادَ الْإِيْلَاءُ وَقَعَتْ عَلَيْهَا بِمُضِيِّ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ تَطْلِيقَةً أُخْرَى فَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَمْ يَقَعْ بِذَلِكَ الْإِيْلَاءُ طَلَاقٌ وَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ وَطَّيَهَا كَفَّرَ عَنْ يَمِينِهِ.

ترجمہ: اور اگر قسم کھائی ہمیشہ کے واسطے تو قسم باقی رہے گی پھر اگر لوٹ کر اسی سے شادی کرے تو ایلاء لوٹ آئے گا پھر اگر اس سے صحبت کرے تو بہتر ہے ورنہ چار ماہ گزرنے پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی پھر اگر اس سے تیسری مرتبہ شادی کرے تو ایلاء لوٹ آئے گا اور واقع ہوگی اس پر چار ماہ گزرنے پر تیسری طلاق پھر اگر اس سے نکاح کرے دوسرے شوہر کے بعد تو نہیں واقع ہوگی اس ایلاء سے طلاق اور قسم باقی رہے گی پھر اگر اس سے صحبت کرے تو اپنی قسم کا کفارہ دے گا۔

تشریح: مسئلہ کی تشریح یہ ہے کہ شوہر نے ہمیشہ نہ ملنے کی قسم کھائی اب اگر چار ماہ میں مل گیا تو ایلاء ختم ہو گیا

البتہ قسم کا کفارہ لازم ہوگا، اور اگر نہیں ملا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی پھر اگر اس عورت سے شادی کی تو پھر ایلاء بحال ہو جائے گا، کیوں کہ ہمیشہ کی قسم باقی ہے اگر اس مرتبہ چار ماہ کے اندر مل گیا تو ایلاء ختم ہو جائے گا، اور کفارہ لازم ہوگا اور اگر نہیں ملا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اگر پھر دوبارہ اس عورت سے شادی کی تو پھر ایلاء بحال ہو جائے گا کیوں کہ ہمیشہ کی قسم باقی ہے اگر اس مرتبہ چار ماہ کے اندر مل گیا تو ایلاء ختم ہو جائے گا اور کفارہ لازم ہوگا اور اگر نہیں ملا تو چار ماہ گزرنے پر دوسری طلاق واقع ہوگی پھر اگر تیسری مرتبہ اس عورت سے شادی کی تو پھر ایلاء بحال ہو جائے گا اور چار ماہ کے اندر مل لیا تو کفارہ لازم ہوگا اور نہیں ملا تو تیسری طلاق واقع ہو جائے گی اور اب حلالہ کے بغیر اس عورت سے شادی کرنا حرام ہوگا اگر حلالہ کے بعد یہ عورت پہلے شوہر کے پاس آئی تو اب پچھلا ایلاء بحال نہیں ہوگا اور چار ماہ تک نہ ملے تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیوں کہ دوسرے شوہر کی وجہ سے حل جدید اور نکاح جدید کے ساتھ پہلے شوہر کے پاس آتی ہے البتہ جب بھی وہ صحبت کرے گا تو کفارہ لازم آئے گا کیوں کہ ہمیشہ کی قسم کھانے کی وجہ سے ابھی بھی قسم برقرار ہے۔

(۶/۱۹۱۸) فَإِنْ حَلَفَ عَلَى أَقْلٍ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِّياً.

ترجمہ: اگر قسم کھالے چار ماہ سے کم کی تو مولیٰ نہ ہوگا۔

تشریح: اگر کسی نے چار ماہ سے کم اپنی بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائی تو یہ شخص ایلاء کرنے والا نہ ہوگا، کیوں کہ آیت میں تصریح ہے کہ چار ماہ کی قسم ہو تو اس کو ایلاء کہتے ہیں ارشاد باری ہے لِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِنْ نَسَائِهِمْ تَرْبِصَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ.

(۷/۱۹۱۹) وَإِنْ حَلَفَ بِحَجٍّ أَوْ بِصَوْمٍ أَوْ بِصَدَقَةٍ أَوْ عَيْتِقٍ أَوْ طَلَاقٍ فَهُوَ مُؤَلِّ.

ترجمہ: اور اگر قسم کھالے حج کی یا روزہ کی یا صدقہ کی یا آزاد کرنے کی یا طلاق کی تو وہ ایلاء کرنے والا ہے۔

تشریح: ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میں چار ماہ تک بیوی کے پاس جاؤں تو مجھ پر حج لازم یا مجھ پر روزہ لازم یا مجھ پر صدقہ لازم یا میرا غلام آزاد یا میری بیوی کو طلاق تو ان تمام صورتوں میں ایلاء منعقد ہو جائے گا، اب اگر چار ماہ کی مدت صحبت کے بغیر گزر گئی تو اس عورت کو طلاق ہو جائے گی۔

(۸/۱۹۲۰) وَإِنْ أَلِيٍّ مِنَ الْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّةِ كَانَ مُؤَلِّياً وَإِنْ أَلِيٍّ مِنَ الْبَائِنَةِ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِّياً.

ترجمہ: اور اگر ایلاء کیا مطلقہ رجعیہ سے تو ایلاء کرنے والا ہوگا اور اگر بائنہ سے ایلاء کیا تو ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کیا تو یہ شخص ائمہ اربعہ اور جمہور علماء کے نزدیک ایلاء کرنے والا ہوگا، اور اگر مطلقہ بائنہ سے ایلاء کیا تو بالاتفاق ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا کیوں کہ زوجہ ہونا مطلقہ

رحیمہ میں موجود ہے، اور مطلقہ باندہ میں زوجیت موجود نہیں ہے، اور ایلاء کا مکمل وہ عورتیں ہیں، جو ہماری زوجہ ہوں، اس وجہ سے مطلقہ باندہ ایلاء کا مکمل نہیں ہوگی۔

(۹/۱۹۲۱) وَمُدَّةُ إِبْلَاءِ الْأَمَةِ شَهْرَانِ:

ترجمہ: اور باندہ کی ایلاء کی مدت دو ماہ ہے۔

تشریح: فرماتے ہیں کہ باندہ اگر کسی کی بیوی ہو تو اس کے ایلاء کی مدت دو ماہ ہیں، اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام ہو، جیسے باندہ کی طلاق اور اس کی عدت کی مدت آزاد عورت کی طلاق اور اس کی عدت کی مدت کا آدھا ہے ایسے یہاں بھی مدت ایلاء آدھی رہ جائے گی۔

(۱۰/۱۹۲۲) وَإِنْ كَانَ الْمَوْلَى مَرِيضًا لَا يَقْدِرُ عَلَى الْجَمَاعِ أَوْ كَانَتِ الْمَرْأَةُ مَرِيضَةً أَوْ كَانَتْ رَتْقَاءَ أَوْ صَغِيرَةً لَا يُجَامَعُ مِثْلَهَا أَوْ كَانَتْ بَيْنَهُمَا مَسَافَةٌ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَصِلَ إِلَيْهَا فِي مُدَّةِ الْإِبْلَاءِ فَفِيئُهُ أَنْ يَقُولَ بِلِسَانِهِ فِئْتُ إِلَيْهَا فَإِنْ قَالَ ذَلِكَ ذَلِكَ سَقَطَ الْإِبْلَاءُ.

حل لغات: رتقاء: وہ عورت جس کا رحم بڑی وغیرہ کی وجہ سے بند ہو، فی: ایلاء سے رجوع کرنے کو فی

کہتے ہیں۔

ترجمہ: اور اگر ایلاء کرنے والا ایسا بیمار ہے کہ اس کو صحبت پر قدرت نہیں ہے یا وہ عورت ایسی بیمار ہو یا پیشاب کے راستہ کے علاوہ کوئی اور راستہ نہ ہو یا ایسی چھوٹی بچی ہے کہ اس سے طہی نہیں ہو سکتی یا دونوں کے درمیان اتنی مسافت ہو کہ عورت تک پہنچنے کی قدرت نہ رکھتا ہو ایلاء کی مدت میں تو اس کا رجوع کرنا یہ ہے کہ اپنی زبان سے کہے میں نے اس کی طرف رجوع کر لیا جب وہ یہ کہہ دے تو ایلاء ساقط ہو جائے گا۔

تشریح: اگر ایلاء کرنے والا بیماری کی وجہ سے صحبت پر قادر نہ ہو یا عورت بیمار ہو یا عورت 'رتقاء' ہو یعنی پیشاب کے راستہ کے علاوہ کوئی راستہ نہیں یا ایسی چھوٹی بچی ہو کہ جماع کے قابل نہیں یا میاں بیوی کے درمیان اتنی دوری ہے کہ شوہر چار ماہ کی مدت میں اس تک نہیں پہنچ سکتا تو ان تمام صورتوں میں شوہر کو رجوع بالقول کرنے کا اختیار ہے چنانچہ اگر شوہر نے مدت ایلاء میں فئتُ الیہا (میں نے اس کی طرف رجوع کیا) کہہ دیا تو ایلاء ساقط ہو جائے گا البتہ حادث اس وقت ہوگا جب صحبت کرے گا۔

(۱۱/۱۹۲۳) وَإِنْ صَحَّ فِي الْمُدَّةِ بَطَلَ ذَلِكَ الْفَيْئُ وَصَارَ فِئْتُ الْجَمَاعِ.

ترجمہ: اور اگر تندرست ہو جائے مدت میں تو باطل ہو جائے گا یہ رجوع اور ہو جائے گا اس کا رجوع جماع

کرنا۔

تشریح: عذر کی بنیاد پر زبان سے رجوع کر لیا تھا لیکن چار ماہ گزرنے سے پہلے عذر ختم ہو گیا اور جماع پر قادر ہو گیا تو اب جماع کر کے ہی رجوع کرنا ہوگا کیوں کہ ایلاء سے رجوع کرنے کے لئے جماع اصل ہے اور زبان سے رجوع کرنا فرع ہے اس لیے جب اصل پر قادر ہو گیا تو اسی سے رجوع کرنا ہوگا (اللباب ۲/۱۸۷)

(۱۲/۱۹۲۳) وَإِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ مَسِيْلٌ عَنْ نَيْتِهِ فَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الْكَيْدَ فَهُوَ كَمَا قَالَ.

ترجمہ: اگر اپنی بیوی سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے تو اس کی نیت کے بارے میں پوچھا جائے گا اب اگر اس نے کہا کہ میں نے جھوٹ کا ارادہ کیا ہے تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ وہ کہتا ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا 'انت علی حرام' تو اس شخص سے نیت دریافت کی جائے، اب اگر وہ کہتا ہے کہ اس جملہ سے جھوٹ کی نیت کی ہے تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا یعنی نہ طلاق ہوگی نہ ایلاء اور نہ ظہار، کیوں کہ اس شخص نے اپنے کلام سے حقیقی معنی کا ارادہ کیا ہے، کیوں کہ یہ عورت اس کے لئے حلال تھی پھر اس کا قول انت علی حرام ایسی خبر ہے جو واقع کے مطابق نہیں لہذا یہ جھوٹ ہوگا اور چون کہ کلام کے حقیقی معنی کی نیت کرنا شرعاً معتبر ہے اس لیے یہاں بھی اس شخص کی نیت معتبر ہوگی۔

(۱۳/۱۹۲۵) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الطَّلَاقَ فَهِيَ تَطْلِيقَةٌ بَائِنَةٌ إِلَّا أَنْ يَتَوَى الْقَلَاتِ.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ اس سے میں نے طلاق کا ارادہ کیا ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی مگر یہ کہ نیت کرے تین کی۔

تشریح: لفظ حرام کنایات میں سے ہے اور کنایہ میں کم سے کم ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے اس لیے حرام کا لفظ بولا اور طلاق مراد لی مگر عد طلاق کی نیت نہیں کی یا ایک کی نیت کی یا دو کی تو ان تینوں صورتوں میں ایک بائنہ واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین واقع ہوگی۔

(۱۴/۱۹۲۶) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الطَّهَارَ فَهُوَ طَهَارٌ

ترجمہ: اور اگر کہے کہ میں نے اس سے ظہار کی نیت کی تو ظہار ہوگا۔
تشریح: اور اگر شوہر کہتا ہے کہ میں نے انت علی حرام سے ظہار کی نیت کی ہے تو شیخین کے نزدیک یہ ظہار ہوگا اور امام محمد کے نزدیک ظہار نہیں ہوگا۔

(۱۵/۱۹۲۷) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ التَّحْرِيمَ أَوْ لَمْ أَرُدْ بِهِ شَيْئاً فَهِيَ يَمِينٌ يَصِيرُ بِهِ مُؤَلِيّاً.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ میں نے اس سے حرمت کا ارادہ کیا ہے یا کچھ ارادہ نہیں کیا تو یہ قسم ہوگی اور اس کی وجہ

سے ایلاء کرنے والا ہو جائے گا۔

تشریح: اگر اپنی بیوی سے 'انت علی حرام' کہا اور اس سے نہ طلاق کی نیت کی نہ ظہار کی نیت کی اور جھوٹ بولنے کی بھی نیت نہیں کی بلکہ تحریم کی نیت کی یعنی حرام کرنے کی یا کسی بھی چیز کی نیت نہیں کی تو ان دونوں صورتوں میں لفظ حرام سے قسم ہوگی اور ایلاء بھی ہو جائے گا، اب اگر اس نے چار ماہ کے اندر اندر اپنی بیوی سے وطی کر لی تو کفارہ دے گا اور اگر وطی نہیں کی یہاں تک کہ چار ماہ گزر گئے تو ایلاء کی وجہ سے بائسہ ہو جائے گی۔

کِتَابُ الْخُلْعِ

(یہ کتاب خلع کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: خلع کو ایلاء سے اس لیے مؤخر کیا گیا ہے کہ ایلاء میں شوہر کی جانب سے نافرمانی کا جذبہ ہے اور خلع میں عورت کی جانب سے نافرمانی کا جذبہ ہے اس لیے جس چیز کا تعلق مرد کے ساتھ ہے اس کو پہلے بیان کیا ہے اور جس چیز کا تعلق عورت کے ساتھ ہے اس کو بعد میں بیان کیا ہے۔

خلع کے لغوی معنی: لفظ خلع سے نکلا ہے اس کے معنی اتارنے کے ہیں اور مناسبت یہ ہے کہ قرآن کریم نے میاں بیوی کو ایک دوسرے کا لباس قرار دیا ہے ارشاد ہے: هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ اور خلع کے ذریعہ ایک دوسرے سے علیحدگی لباس اتار دینے کے مرادف ہے خلع کا استعمال جب باب الطلاق میں ہوتا ہے تو خاؤ کو ضمہ دیا جاتا ہے اور جب لباس وغیرہ میں استعمال کرتے ہیں تو وہاں خاؤ مفتوح ہوتی ہے۔

خلع کی مشروعیت: باری تعالیٰ کا ارشاد ہے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ لِيَعْنِيَنَّ ان دونوں پر کوئی حرج نہیں اس بارے میں کہ عورت اس کو فد یہ دے دے (اپنی جان کا)۔

اصطلاحی تعریف: خلع کہتے ہیں زوجیت کو مال کے بدلہ میں نکال دینا خلع میں بیوی کی جانب سے مال ہوتا ہے اور شوہر اس کے بدلہ طلاق دیتا ہے۔

ضروری نوٹ:

کیا خلع عورت کا حق ہے؟ ہمارے زمانہ میں خلع کے بارے میں ایک اور مسئلہ عہد حاضر کے مجددین نے پیدا کر دیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ تمام علماء امت کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جس میں طرفین کی رضامندی ضروری ہے اور کوئی فریق دوسرے کو اس پر مجبور نہیں کر سکتا مگر ان مجددین نے کہا کہ خلع عورت کا ایک حق ہے جسے شوہر کی مرضی کے بغیر بھی عدالت سے وصول کر سکتی ہے مجددین کا یہ قول قرآن و سنت کے دلائل اور جمہور کے متفقہ فیصلہ کے خلاف ہے۔

(۱/۱۹۲۸) إِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ أَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ

بَخْلَفَهَا بِهِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ بِالْخُلْعِ تَطْلِيقًا بَائِنَةً وَلَزِمَهَا الْمَالُ.

ترجمہ: جب جھگڑا ہو جائے میاں بیوی میں اور دونوں کو یہ ڈر ہو کہ اللہ کی حدود کو قائم نہ رکھ سکیں گے تو کوئی حرج نہیں کہ عورت اس کو اپنی جان کا فدیہ دے ایسے مال کے ساتھ جس کے ذریعہ شوہر اس کو خلع دے دے، جب وہ یہ کر لے تو خلع سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت پر مال لازم ہوگا۔

ماہیت خلع میں اختلاف ائمہ مدلل و مفصل

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر زوجین آپس میں جھگڑا کرنے لگیں اور یہ محسوس کر لیں کہ اب حقوق زوجیت ادا نہیں کر سکیں گے تو اس بارے میں کوئی حرج نہیں کہ عورت اپنی جان کا اپنے شوہر کو فدیہ دے دے اور شوہر اس مال کے بدلے اس کو بذریعہ خلع طلاق دے دے خلع کرتے ہی طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی الگ سے طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

پھر ماہیت خلع میں علماء کا اختلاف ہے یعنی خلع فضخ ہے یا طلاق ہے۔

چنانچہ اس بارے میں روئے مذہب ہیں (۱) خلع امام احمد کے نزدیک فضخ ہے امام شافعی کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے (۲) حنفیہ کے نزدیک خلع طلاق ہے۔

ثمرہ اختلاف یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو دو طلاق دے کر اس سے خلع کیا تو اب یہ شخص امام احمد شافعی کے نزدیک بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اور ہمارے نزدیک بغیر حلالہ کے نکاح جائز نہ ہوگا، اور اوجز المساک میں ہے کہ خلع حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک طلاق بائن ہے امام شافعی و احمد سے دو روایتیں ہیں لیکن اصح امام شافعی کے نزدیک یہی ہے کہ وہ طلاق ہے اور امام احمد کا مشہور مذہب یہ ہے کہ وہ فضخ ہے۔

امام احمد کا استدلال: قرآن کریم میں خلع کا ذکر اَلطَّلَاقِ مَرَّتَانِ کے بعد کیا گیا ہے یعنی فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ اور اسکے بعد اگلی آیت ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ جو اس بات کی دلیل ہے کہ خلع ان تین طلاقوں میں شمار نہیں، اگر خلع خود طلاق ہوتا تو طلاقیں چار ہوتیں جس کا کوئی قائل نہیں۔

جواب: فان طلقها میں 'فا' ایک خاص لفظ ہے وہ اپنے مدلول کو قطعی طور پر شامل ہوگا یعنی فا کا ما بعد بغیر کسی فصل کے اپنے ما قبل پر مرتب ہوگا اور اس فا کا ما قبل خلع ہے تو گویا تیسری طلاق خلع پر مرتب ہوئی اور تیسری طلاق کا خلع پر مرتب ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خلع کے بعد طلاق ہو سکتی ہے اور خلع کے بعد طلاق اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ خلع بھی طلاق ہو اور یہ کہا گیا کہ طلاقیں چار ہو جائیں گی ہاں بی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ خلع طلاق تو ہے مگر مستقل علیحدہ طلاق نہیں ہے بلکہ الطلاق مرتان میں داخل ہے گویا یوں کہا گیا کہ طلاقیں دو ہیں خواہ دونوں رجعی ہوں خواہ خلع کے ضمن میں ہوں، اس مسئلہ سے متعلق مزید تفصیل کے لئے دیکھئے نور الانوار ص: ۲۱، ۲۲ تحت قوله وَلِذَلِكَ صَح

ابقاع الطلاق بعد الخلع حنفی کی دلیل یہ ہے کہ جب حضرت ثابت بن قیس کی اہلیہ نے خلع کا مطالبہ کیا تو حضور نے ثابت سے فرمایا اقبل الحديقة وطلقها تطليقة اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلع کو طلاق کے لفظ سے تعبیر فرمایا۔ (بخاری ۲/۷۹۳)

(۲/۱۹۲۹) وَإِنْ كَانَ النُّشُوزُ مِنْ قَبْلِهِ كَرِهَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا عَوْضًا.

حل لغات: نشوز: عورت کا اپنے شوہر کی نافرمانی کرنا اور اس سے نفرت کرنا، زجاج فرماتے ہیں کہ نشوز دونوں طرف سے ہوتا ہے یعنی میاں بیوی میں سے ہر ایک کا دوسرے سے ناگواری ظاہر کرنا۔

ترجمہ: اور اگر نافرمانی مرد کی جانب سے ہو تو اس کے لئے مکروہ ہے عورت سے عوض لینا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر کی جانب سے ناگواری کا اظہار ہو تو شوہر کے لئے بدل خلع کے طور پر عورت سے کچھ لینا مکروہ ہے، کیوں کہ ارشاد باری ہے وَاتَّيْتُمْ إِحْدَهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا اور اگر تم نے ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنے کا ارادہ کیا حالانکہ تم نے ایک کو ڈھیر بھردے رکھا ہے تو تم اس میں سے کچھ مت لو اس آیت میں عورت سے عوض لینے کی کراہت پر صرح ہے اس لیے عوض لینا مکروہ ہوگا۔

(۳/۱۹۳۰) وَإِنْ كَانَ النُّشُوزُ مِنْ قَبْلِهَا كَرِهَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ بِمَا أَعْطَاهَا فَإِنْ فَعَلَ ذَلِكَ جَارَ فِي الْقَضَاءِ.

ترجمہ: اور اگر نافرمانی عورت کی جانب سے ہو تو مکروہ ہے شوہر کے لئے کہ اس سے زیادہ لے جتنا عورت کو دیا ہے اگر اس نے ایسا کر ہی لیا تو قضاء جائز ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر شرارت عورت کی جانب سے ہو تو مقدار مہر تک لینا شوہر کے لئے بلا کراہت جائز ہے مگر مقدار مہر سے زائد لینا مبسوط کی روایت کے مطابق مکروہ ہے اور جامع صغیر کی روایت کے مطابق بلا کراہت جائز ہے آگے فرماتے ہیں کہ مقدار مہر سے زیادہ اگر لے ہی لیا تو قضاء جائز ہے کیوں کہ اللہ کا فرمان مطلقاً ہے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ يَأْتِ بِأَيْتِ أَيْتِ الطَّلَاقِ كِي بَدْعِ قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ مَهْرٍ أَوْ غَيْرِ مَهْرٍ سَبَّ كَوْشَلٍ هِـ۔

(۳/۱۹۳۱) وَإِنْ طَلَّقَهَا عَلَى مَالٍ فَقَبِلَتْ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَلَوْ مِمَّا الْمَالِ وَكَانَ الطَّلَاقُ بَاتِنًا.

ترجمہ: اور اگر طلاق دے مال کے بدلے اور عورت قبول کرے تو طلاق ہو جائے گی اور مال لازم ہوگا اور طلاق بائن ہوگی۔

تشریح: اگر شوہر نے اپنی بیوی کو مال پر طلاق دی مثلاً یوں کہا تجھے ہزار روپے کے بدلے طلاق ہے پھر عورت نے اس کو قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت کے ذمہ مال لازم ہوگا، ورنہ نہیں پھر صاحب کتاب فرماتے ہیں

کہ مال کے عوض جب طلاق ہوگی تو باندہ ہوگی، کیوں کہ عورت نے اپنے نفس کو چھکارا دلانے کے لئے اپنے شوہر کو مال دینا منظور کیا ہے اور شوہر مال کا مالک ہو گیا اس وجہ سے عورت نفس کی مالک ہو جائے گی تاکہ مساوات پیدا ہو جائے اور عورت اپنے نفس کی مالک طلاق بائن سے ہو سکتی ہے نہ کہ طلاق رجعی سے، پس ثابت ہو گیا کہ طلاق علی مال سے طلاق بائن ہوگی۔

(۵/۱۹۳۲) وَإِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الْخُلْعِ مِثْلَ أَنْ يُخَالِعَ الْمَرْأَةُ الْمُسْلِمَةَ عَلَى خُمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ فَلَا شَيْءَ لِلزَّوْجِ وَالْفَرْقَةُ بَانِنَةٌ.

ترجمہ: اور اگر باطل ہو جائے عوض خلع میں مثلاً خلع کر لے مسلمان عورت شراب یا خنزیر پر تو شوہر کے لئے کچھ نہ ہوگا اور فرقت باندہ ہوگی۔

تشریح: اگر خلع میں عوض باطل ہو مثلاً مسلمان مرد اپنی بیوی سے شراب یا خنزیر یا مردار پر خلع کرے تو اس کی وجہ سے طلاق باندہ ہوگی اور شوہر کو کچھ نہیں ملے گا، کیوں کہ عورت نے کوئی مال متقوم بیان نہیں کیا، مرد کو دھوکہ دینے والی شمار ہو پس جب دھوکہ دینے والی نہیں ہے تو اس پر کوئی چیز بھی واجب نہیں ہوگی اور طلاق باندہ اس لیے ہوگی کہ لفظ خلع کنایہ ہے اور کنایہ سے طلاق باندہ واقع ہوتی ہے۔ (اللباب ۲/۱۸۹)

(۶/۱۹۳۳) وَإِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الطَّلَاقِ كَانَ رَجْعِيًّا.

ترجمہ: اور اگر باطل ہو عوض طلاق میں تو رجعی ہوگی۔

تشریح: اور اگر مدخول بہا عورت کو عوض پر طلاق دی ہے اور یہ طلاق تیسری طلاق نہیں ہے پھر خنزیر اور شراب ہونے کی وجہ سے عوض باطل ہو گیا تو عورت پر طلاق رجعی واقع ہوگی اور شوہر کے لئے عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا، کیوں کہ یہاں طلاق صریح استعمال کیا ہے اگر اس کے بدلہ مال ہوتا تو طلاق باندہ واقع ہوتی لیکن عوض باطل ہو گیا اس لیے طلاق صریح باقی رہی تو رجعی واقع ہوگی۔

(۷/۱۹۳۴) وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا فِي النِّكَاحِ جَازَ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا فِي الْخُلْعِ.

ترجمہ: اور جس چیز کا مہر ہونا جائز ہے نکاح میں تو جائز ہے کہ وہ خلع میں بدل ہو جائے گا۔

تشریح: اس عبارت میں مصنف نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ جو چیز عقد نکاح میں مہر بن سکتی ہے وہ بالاتفاق خلع میں بدل خلع بن سکتی ہے، کیوں کہ عقد نکاح کے وقت ملک بضع متقوم ہے اور خلع کے وقت غیر متقوم تو جو چیز بضع متقوم کا عوض بن سکتی ہے وہ بضع غیر متقوم کا عوض بدرجہ اولیٰ ہو سکتی ہے۔

(۸/۱۹۳۵) فَإِنْ قَالَتْ خَالِعِنِي عَلَى مَا فِي يَدِي فَخَالِعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهَا عَلَيْهَا.

ترجمہ: اگر عورت نے کہا مجھ سے خلع کر لے اس کے بدلہ جو میرے ہاتھ میں ہے اس نے خلع کر لیا حالانکہ عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو شوہر کے لئے عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

تشریح: بیوی نے شوہر سے کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے عوض مجھ سے خلع کر لے حالانکہ ہاتھ میں کچھ بھی نہیں تھا تو عورت پر بدلہ واجب نہ ہوگا، اور طلاق واقع ہو جائے گی، چوں کہ عورت نے مال کا نام نہیں لیا اور ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو عورت پر کوئی مال لازم نہیں ہوگا۔

(۹/۱۹۳۷) وَإِنْ قَالَتْ خَالَغْنِي عَلَى مَا فِي يَدِي مِنْ مَالٍ فَخَالَغَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ رُدَّتْ عَلَيْهِ مَهْرُهَا.

ترجمہ: اور اگر کہا خلع کر لے مجھ سے اس کے عوض جو میرے ہاتھ میں ہے مال میں سے اس نے خلع کر لیا اور اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو عورت اس کو اپنا مہر واپس دے گی۔

تشریح: عورت نے کہا جو مال میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلہ خلع کر لے عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو لیا ہوا مہر واپس کرے گی کیوں کہ عورت نے مال ذکر کیا ہے اور شوہر سے مال کا وعدہ کیا ہے اس لیے وہ کوئی مال لئے بغیر ملک نکاح زائل کرنے پر راضی نہیں ہوگا۔

(۱۰/۱۹۳۷) وَإِنْ قَالَتْ خَالَغْنِي عَلَى مَا فِي يَدِي مِنْ ذَرَاهِمٍ أَوْ مِنَ الذَّرَاهِمِ فَفَعَلَ فَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ فَعَلَيْهَا ثَلَاثَةُ ذَرَاهِمٍ.

ترجمہ: اور اگر کہا خلع کر لے مجھ سے اس پر جو میرے ہاتھ میں ہیں (عام) درہموں (یا خاص) درہموں سے اس نے ایسا کر لیا (مگر) عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو اس پر تین درہم لازم ہوں گے۔

تشریح: درہم جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق تین پر ہوتا ہے اس لیے الف لام کے بغیر درہم نکرہ استعمال کرے یا الف لام کے ساتھ معرفہ استعمال کرے دونوں صورتوں میں تین درہم لازم ہوں گے۔

(۱۱/۱۹۳۸) وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا بِالْفِطْلِ فَطَلَّقَهَا وَاجِدَةٌ فَعَلَيْهَا ثَلَاثُ الْآلِفِ.

ترجمہ: اور اگر کہا مجھے تین طلاق دے دے ایک ہزار کے بدلہ اس نے ایک طلاق دے دی تو عورت پر ہزار کی تہائی لازم ہوگی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ عورت نے اپنے شوہر سے کہا مجھے تین طلاقیں ایک ہزار کے بدلہ میں دے دے پھر شوہر نے اس کو ایک طلاق دے دی تو یہ ایک ہزار ہر طلاق پر تقسیم ہو جائیں گے اور ہر طلاق کے بدلہ تین سو تینتیس درہم ہوں گے یہاں شوہر نے ایک طلاق دی تو اسے تین سو تینتیس درہم ملیں گے اور چوں کہ رقم کے بدلہ میں طلاق دی ہے

اس لیے طلاق بائنہ ہوگی۔

(۱۳/۱۹۳۹) وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا عَلَى الْفِ فطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَ قَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهَا ثَلَاثُ الْآلِفِ .

ترجمہ: اور اگر کہا عورت نے مجھ کو ایک ہزار پر تین طلاقیں دے دے اس نے ایک طلاق دے دی تو عورت پر کچھ لازم نہیں ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک، اور صاحبین نے فرمایا کہ عورت پر ہزار کی تہائی لازم ہوگی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا مجھے تین طلاقیں دے دے ہزار کی شرط پر شوہر نے اس کو ایک طلاق دے دی تو امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا اسی کے قائل امام احمدؒ ہیں، اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ ایک ہزار کے ایک تہائی کے بدلہ ایک طلاق بائن ہوگی اسی کے قائل امام شافعیؒ ہیں۔

امام صاحب کی دلیل: عبارت میں کلمہ ”علی“ شرط کے لئے ہے اور شرط کے اجزاء مشروط کے اجزاء پر منقسم نہیں ہوتے لہذا صرف ایک طلاق دینے سے عورت پر ایک ہزار کا تہائی واجب نہ ہوگا اور عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، کیوں کہ شوہر نے صریح لفظ سے بلا مال طلاق واقع کی ہے تو شوہر کی یہ طلاق وہ نہیں ہوگی جس کا عورت نے سوال کیا تھا بلکہ یہ شوہر کی جانب سے ابتداً طلاق ہوگی اور چون کہ شوہر نے لفظ صریح کے ساتھ طلاق دی ہے اور یہ بات آپ کو معلوم ہے کہ جو طلاق صریح لفظ سے دی جائے اور بلا عوض دی جائے تو اس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے لہذا یہاں بھی طلاق رجعی واقع ہوگی۔

صاحبین کی دلیل: کلمہ علی ہاء کے معنی میں ہے تو علی الف، بالف کے معنی میں ہو کر وہی مطلب مراد ہوگا جو اس سے پہلے مسئلہ میں تھا، لہذا اگر شوہر نے ایک طلاق دی تو شوہر کے لئے عورت پر ایک ہزار کا تہائی واجب ہو جائے گا اور عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی ایک تہائی تو اس لیے واجب ہوگا کہ ایک ہزار تین طلاقیں کا عوض ہے اور عوض کے اجزاء معوض کے اجزاء پر منقسم ہوتے ہیں اور طلاق بائن اس لیے واقع ہوگی کہ یہ طلاق ’علی مال‘ ہے اور طلاق ’علی مال‘ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے لہذا یہاں بھی طلاق بائن واقع ہوگی (دیکھئے نور الانوار علی کا بیان)

(۱۳/۱۹۴۰) وَلَوْ قَالَ الزَّوْجُ طَلَّقَنِي نَفْسِكَ ثَلَاثًا بِأَلْفٍ أَوْ عَلَى الْفِ فطَلَّقَتْ نَفْسَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَقَعْ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الطَّلَاقِ .

ترجمہ: اور اگر کہا شوہر نے خود کو تین طلاقیں دے لے ایک ہزار کے بدلہ یا ایک ہزار پر عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دے لی تو عورت پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

تشریح: شوہر نے بیوی سے کہا کہ تم اپنے آپ کو ایک ہزار کے بدلہ یا ایک ہزار کی شرط پر تین طلاقیں دے لو عورت نے ایک طلاق دی تو عورت پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور شوہر کو تہائی رقم بھی نہیں ملے گی کیوں کہ شوہر اپنی بیوی کو بائند کرنے پر اس صورت میں راضی ہوا ہے جب کہ اس کو پورا ایک ہزار ملے اور وہ تہائی رقم پر عورت کو جدا کرنے پر راضی نہیں ہے اس لیے شرط کے خلاف کرنے پر نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ عورت پر کچھ لازم ہوگا۔

(۱۳/۱۹۳۱) وَالْمَبَارَاةُ كَالْخُلْعِ وَالنُّخْلُ وَالْمَبَارَاةُ يُسْقِطَانِ كُلَّ حَقٍّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْآخِرِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِالنِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْمَبَارَاةُ تُسْقِطُ وَالنُّخْلُ لَا تُسْقِطُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا تُسْقِطَانِ إِلَّا مَا سَمِيَاهُ.

حل لغات: خلع: کل مہر کو بدل مقرر کر لینا خلع ہے، مباراۃ: مفاعلة کا مصدر ہے عورت کا شوہر کے ذمہ سے ہر ایسے حق کو ساقط کر دینا جو نکاح کے ساتھ تعلق رکھتا ہو۔

ترجمہ: میاں بیوی کا ایک دوسرے کو بری کرنا خلع کے مانند ہے اور خلع و مباراۃ ساقط کر دیتے ہیں ہر اس حق کو جو میاں بیوی میں سے ہر ایک کا دوسرے پر ہوا ان حقوق میں سے جو نکاح کے متعلق ہیں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا مبارات ساقط کر دیتا ہے اور خلع ساقط نہیں کرتا ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ نہیں ساقط کریں گے سوائے اس کے جو دونوں بیان کریں۔

خلع اور مبارات سے کون سے حقوق ساقط ہوں گے

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ میاں بیوی میں سے ایک کا دوسرے کو بری کرنا خلع کے مانند ہے مبارات کی صورت یہ ہے کہ بیوی شوہر سے کہے کہ مجھے اتنے مال پر بری کر دے شوہر کہے کہ میں نے تجھے بری کر دیا صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جتنے حقوق نکاح کی وجہ سے میاں بیوی پر عائد ہوئے ہیں خلع کرنے کی وجہ سے اور ایک دوسرے کو بری کرنے کی وجہ سے سب ساقط ہو جائیں گے جیسے گذشتہ ایام کا خرچہ مہر وغیرہ شوہر پر لازم نہیں ہوگا۔

البتہ خلع اور مبارات میں عدت کا نفقہ اور سکنی ساقط نہیں ہوتا لیکن اگر عورت نے عدت کے نفقہ پر ہی خلع کیا تو نفقہ ساقط ہو جائے گا سکنی ساقط نہیں ہوگا یہ مذکورہ تفصیل امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے، اور امام ابو یوسفؒ کا قول خلع کی صورت میں امام محمدؒ کے قول کے مانند ہے اور مبارات کی صورت میں امام صاحب کے قول کے مانند ہے امام محمدؒ کے نزدیک مبارات اور خلع کے ذریعہ وہی حقوق ساقط ہوں گے جن کی زوجین نے تعیین کر دی ہو اور جن کی تعیین نہیں کی وہ ساقط نہیں ہوں گے ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

☆☆☆

كِتَابُ الظَّهَارِ

(یہ کتاب ظہار کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: کتاب الظہار اور کتاب الخلع میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں کے وجود کا سبب میاں بیوی کی نائفتی ہے اور خلع کو ظہار پر اس لیے مقدم کیا ہے کہ خلع کے ذریعہ مکمل درجہ پر تحریم ہو جاتی ہے اور ظہار میں حرمت تو ثابت ہوتی ہے مگر نکاح باقی رہتا ہے اور یہ حرمت کفارہ ادا کر دینے سے ختم ہو جاتی ہے اس لیے اولاً خلع کو بیان کیا ہے پھر ظہار کو بیان کیا ہے۔

لغوی تحقیق: ظہار مناعت کا مصدر ہے لغوی معنی ہیں (پیٹھ) مرد کا قول اپنی بیوی سے تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے۔

اصطلاحی تعریف: شوہر کا اپنی بیوی کو ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دینا جو اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو خواہ ذات کے ساتھ ہو یا کسی ایسے جزء کے ساتھ ہو جس کو کھل سے تعبیر کیا جاتا ہے مذکورہ بالا تعریف سے معلوم ہوا کہ ظہار کی حقیقت ماں کے ساتھ تشبیہ میں منحصر نہیں ہے بلکہ جو بھی عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو خواہ وہ حرمت رضاعت کی وجہ سے ہو یا مصاہرت کی وجہ سے ہو۔

ظہار کی شرط: مظاہر کا عاقل بالغ مسلمان ہونا اور عورت کا منکوحہ ہونا ہے۔

ضروری نوٹ: زمانہ جاہلیت میں ظہار کرنے سے ہمیشہ کے لئے بیوی حرام ہو جاتی تھی اللہ نے اسلام میں نفس ظہار کو توباتی رکھا لیکن اس کے حکم میں تبدیلی کر دی اس طرح کہ کفارہ ادا کرنے کے بعد وہ عورت حسب سابق حلال ہو جاتی ہے اسلام میں سب سے پہلے جو ظہار واقع ہوا وہ اس بن صامت کا ظہار ہے۔

(۱/۱۹۳۲) إِذَا قَالَ الزَّوْجُ لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ كَظَهْرِ أُمِّي فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ لَا يَحِلُّ لَهُ وَطَنُهَا وَلَا مَسْهَاتُهَا وَلَا تَقْبِيلُهَا حَتَّى يُكْفَرَ عَنْ ظَهْرِهِ.

ترجمہ: اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تم میرے اوپر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہو تو وہ اس پر حرام ہو گئی نہ اس سے صحبت حلال ہے نہ اس کا چھونا اور نہ اس کا بوسہ لینا یہاں تک کہ کفارہ دے اپنے ظہار کا۔

تشریح: اگر کسی مرد نے اپنی بیوی سے 'انت علی کظہر امی' کہا تو وہ مظاہر ہو گیا اور ظہار کا حکم یہ ہے کہ اس کی وجہ سے مرد پر اپنی بیوی کے ساتھ جماع حرام ہو جاتا ہے یہاں تک کہ کفارہ ادا کرے پھر جب ظہار کی وجہ سے وحلی کرنا حرام ہوا تو کیا وہ تمام چیزیں بھی حرام ہو جائیں گی جو صحبت پر ابھارنے والی ہیں؟ اس میں اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک دواعی الی الوطی جیسے عورت کو چھونا اس کا بوسہ لینا وغیرہ وغیرہ سب حرام ہیں تاکہ یہ چیزیں اس کو وحلی میں

بتانا نہ کر دیں یہی مذہب امام مالک کا ہے اور شافعیہ و حنابلہ کی اس میں دونوں روایتیں ہیں حرمت و عدم حرمت۔

(۲/۱۹۳۳) فَإِنْ وَطَّئَهَا قَبْلَ أَنْ يُكْفَرَ اسْتَغْفَرَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ غَيْرُ الْكُفَّارَةِ الْأُولَى وَلَا يُعَاوِدُ حَتَّى يُكْفَرَ.

ترجمہ: اگر صحبت کرے کفارہ دینے سے پہلے تو اللہ سے استغفار کرے اور اس پر کچھ نہیں پہلے کفارہ کے علاوہ اور دوبارہ صحبت نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ دے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر مظاہر نے کفارہ دینے سے پہلے اس عورت سے وطی کر لی تو یہ شخص تو بہ و استغفار کرے اور اس پر پہلے کفارہ کے علاوہ کوئی اور کفارہ واجب نہ ہوگا اور اب وطی نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ دے دے۔

دلیل: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہار کرنے والا کفارہ ادا کرنے سے پہلے صحبت کرے تو ایک ہی کفارہ لازم ہوگا (ترمذی ۱/۱۴۳، باب ماجاء فی المظاہر یواقع ان یکفر)

(۳/۱۹۳۴) وَالْعَوْدُ الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْكُفَّارَةُ هُوَ أَنْ يَغْرَمَ عَلَيَّ وَطَّئَهَا.

ترجمہ: اور وہ عود جس سے کفارہ لازم ہوتا ہے یہ ہے کہ ارادہ کرے اس سے وطی کرنے کا۔

تشریح: ظہار کرنے کے بعد اگر بیوی سے جماع کرنے کا پختہ ارادہ کر لے تو اس کو کفارہ دینا ہوگا اور اگر واپس کرنے اور جماع کا ارادہ نہیں ہے تو پھر کفارہ دینے کی ضرورت نہیں ہے، کیوں کہ آیت میں ہے ثُمَّ يَعْوِذُونَ لِمَا قَالُوا یعنی پھر جو کچھ کہا اس سے رجوع کرنا چاہے اس آیت میں ہے کہ لوٹنے کا ارادہ کرے تو صحبت سے پہلے کفارہ ادا کرے۔

(۴/۱۹۳۵) وَإِذَا قَالَ أَنْتَ عَلَيَّ كَبَطْنِ أُمِّي أَوْ كَفَخَذَيْهَا أَوْ كَفَرَجْهَا فَهِيَ مُظَاهَرٌ.

ترجمہ: اگر کہتا تو مجھ پر میری ماں کے پیٹ یا ران یا فرج کے مانند ہے تو وہ ظہار کرنے والا ہوگا۔

تشریح: ظہار، ظہر سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں پیٹ لیکن پیٹھ کے بجائے ماں کے پیٹ یا ران یا فرج یا دودھ عضو جس کا دیکھنا بیٹے کے لئے حرام ہے اس سے بیوی کو تشبیہ دی تب بھی ظہار ہو جائے گا، دلیل یہ ہے کہ ظہار کہتے ہیں اپنی منکوحہ کو ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دینا جو اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو اور یہ معنی ہر ایسے عضو کے ساتھ تشبیہ دینے میں متحقق ہو جائیں گے جس کی طرف دیکھنا ناجائز ہے۔

(۵/۱۹۳۶) وَكَذَلِكَ إِنْ شَبَّهَهَا بِمَنْ لَا يَحِلُّ لَهُ النَّظَرُ إِلَيْهَا عَلَى سَبِيلِ التَّأْيِيدِ مِنْ مَحَارِمِهِ مِثْلَ أُخْتِهِ أَوْ عَمَّتِهِ أَوْ أُمَّهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر تشبیہ دے ایسی عورت کے ساتھ جس کی طرف دیکھنا اس کے لئے حلال نہیں ہمیشہ کے لئے محارم میں سے جیسے اپنی بہن، پھوپھی یا رضاعی ماں کے ساتھ۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو اپنے محارم میں سے ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دی کہ اس کو شہوت کے ساتھ دیکھنا ہمیشہ حرام ہے مثلاً بہن، پھوپھی وغیرہ تو یہ شخص طہار کرنے والا ہو جائے گا، کیوں کہ یہ عورتیں دائمی حرام ہونے میں ماں کے مانند ہے لہذا جو حکم ظہار میں ماں کا ہے وہی ان عورتوں کا ہوگا۔

(۶/۱۹۳۷) وَكَذَلِكَ إِنْ قَالَ رَأْسُكَ عَلَيَّ كَظَهْرِ أُمِّي أَوْ فَرْجِكَ أَوْ وَجْهِكَ أَوْ رَقَبَتِكَ أَوْ بَصْفِكَ أَوْ ثَلَاثُكَ.

ترجمہ: اور اسی طرح اگر کہے کہ تیرا سر مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہے یا تیری شرمگاہ یا تیرا چہرہ یا تیری گردن یا تیرا نصف یا تیرا تہائی۔

تشریح: مذکورہ تمام صورتوں میں ظہار ثابت ہو جائے گا، دلیل یہ ہے کہ ان اعضاء میں سے ہر عضو کے ساتھ پورے بدن کو مراد لیتے ہیں لہذا عورت کے ان اعضاء کو تشبیہ دینا ایسا ہے جیسا کہ عورت کو تشبیہ دینا اس وجہ سے یہ شخص ظہار کرنے والا شمار ہوگا۔

(۷/۱۹۳۸) وَإِنْ قَالَ أَنْتَ عَلَيَّ مِثْلَ أُمِّي يُرْجَعُ إِلَى نَيْبِهِ فَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الْكَرَامَةَ فَهُوَ كَمَا قَالَ.

ترجمہ: اور اگر کہے تو مجھ پر میری ماں کی طرح ہے تو اس کی نیت کی طرف رجوع کیا جائے گا اگر کہے میں نے اس سے عزت کا ارادہ کیا ہے تو ایسا ہی ہے جیسا کہ اس نے کہا۔

تشریح: شوہر نے بیوی سے کہا تو میرے اوپر میری ماں کی طرح ہے ظہار کا لفظ نہیں بولا تو اس شخص کی نیت دریافت کی جائے گی کیوں کہ اس کا کلام تشبیہ کی چند صورتوں کا احتمال رکھتا ہے چنانچہ ایک صورت کو متعین کرنے کے لئے نیت کا پایا جانا ضروری ہے، پس اگر اس نے کہا کہ میرا مقصد یہ تھا کہ جس طرح میری ماں میرے لئے محترم ہے تو بھی میرے لئے محترم ہے تو اس کی بات مان لی جائے گی اور ظہار واقع نہ ہوگا اور نہ طلاق واقع ہوگی اور اس شخص پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

(۸/۱۹۳۹) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الظَّهَارَ فَهُوَ ظِهَارٌ.

ترجمہ: اور اگر وہ کہے کہ میں نے ظہار کا ارادہ کیا تھا تو ظہار ہوگا۔

تشریح: اگر شوہر نے بیوی سے کہا تو میرے اوپر میری ماں کی طرح ہے اور میں نے اپنے اس بیان سے ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو جائے گا، کیوں کہ اس کلام سے اپنی بیوی کو اپنی پوری ماں کے ساتھ تشبیہ دی ہے پس جب ماں

کے ایک عضو کے ساتھ تشبیہ دینے سے ظہار ہو جاتا ہے تو پوری ماں کے ساتھ تشبیہ دینے سے بدرجہ اولیٰ ظہار ہو جائے گا۔

(۹/۱۹۵۰) وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الطَّلَاقَ فَهُوَ طَلَاقٌ بَاطِنٌ.

ترجمہ: اور اگر کہے کہ میرا ارادہ طلاق کا تھا تو طلاق بائن ہوگی۔

تشریح: اور اگر شوہر یوں کہے کہ میں نے اس کلام سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی کیوں کہ 'أَنْتِ عَلَيَّ مِثْلُ أُمِّي' حرام ہونے میں تشبیہ ہے تو گویا شوہر نے انتِ عَلَيَّ حَرَامٌ کہا ہے اور یہ طلاق کے الفاظ کتبیہ میں سے ہے اور کتبیہ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

(۱۰/۱۹۵۱) وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِيَّةً فَلَيْسَ بِشَيْءٍ.

ترجمہ: اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو کچھ واقع نہیں ہوگی۔

تشریح: اور اگر اس شخص نے کوئی نیت نہیں کی ہے تو یہ کلام شیخین کے نزدیک لغو ہوگا اسی کے قائل اصحاب شافعی ہیں اور امام محمد نے فرمایا کہ عدم نیت کی صورت میں یہ کلام ظہار ہوگا اور اسی کے قائل ائمہ ثلاثہ ہیں۔

(۱۱/۱۹۵۲) وَلَا يَكُونُ الظَّهَارُ إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أُمَّتِهِ لَمْ يَكُنْ مُظَاهِرًا.

ترجمہ: اور نہیں ہوتا ظہار مگر اپنی بیوی سے اگر ظہار کرے اپنی باندی سے تو مظاہر نہ ہوگا۔

تشریح: جامع صغیر میں امام محمد نے فرمایا کہ ظہار صرف بیوی سے ہوتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ دوسری عورتوں سے حتیٰ کہ اگر کسی شخص نے اپنی باندی سے ظہار کیا تو یہ شخص ظہار کرنے والا شمار نہ ہوگا، دلیل یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا ہے 'مَنْ نَسَاهُمْ' اور لفظ نساء بیویوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور مملوکہ باندی بیوی نہیں کہلاتی۔

(۱۲/۱۹۵۳) وَمَنْ قَالَ لِسَانِهِ أَنْتَنَ عَلَيَّ كَتَّظَهَرَ أُمَّيْ كَانَ مُظَاهِرًا مِنْ جَمَاعَتَيْهِنَّ وَعَلَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ كَفَّارَةٌ.

ترجمہ: کسی نے اپنی بیویوں سے کہا تم مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہو تو یہ ان سب سے ظہار کرنے والا ہو جائے گا اور شوہر پر ہر ایک کے لئے کفارہ ہے۔

چند بیویوں سے ظہار کرنے والا کتنے کفارے دے؟

تشریح: ایک شخص کے نکاح میں چار بیویاں تھیں ایک ہی جملہ میں چاروں سے کہا تم میرے اوپر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہو تو یہ شخص بالاتفاق ان سب عورتوں سے ظہار کرنے والا ہو جائے گا، کیوں کہ اس نے تمام عورتوں کی جانب

ظہار منسوب کیا ہے لہذا تمام سے ظہار ہوگا، رہی یہ بات کہ شوہر پر تمام کی وجہ سے ایک کفارہ واجب ہوگا یا متعدد اس بارے میں اختلاف ہے، چنانچہ ہمارے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ظہار کے متعدد ہونے کی وجہ سے کفارے متعدد ہوں گے کیوں کہ ظہار کی وجہ سے ہر ایک عورت کے حق میں حرمت ثابت ہوگئی ہے اور کفارہ اس لیے ہوتا ہے کہ حرمت کو ختم کر دے لہذا جتنی حرمتیں ہوں گی اسی قدر کفارے ہوں گے امام مالکؒ و احمدؒ نے فرمایا ہے کہ سب کی طرف سے ایک کفارہ کافی ہو جائے گا۔

(۱۳/۱۹۵۳) وَكَفَّارَةُ الظَّهَارِ عِنْتُ رَقَبَةٍ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ لِفِطْعَامِ بَيْتَيْنِ مَسْكِينًا كُلَّ ذَلِكَ قَبْلَ الْمَيْسِ.

حل لغات: متتابعین: باب تفاعل سے ہے سلسلے پے درپے بلاناغہ، المیسس: چھوٹا، مراد ہے صحبت کرنا۔

ترجمہ: اور ظہار کا کفارہ ایک غلام آزاد کرنا ہے پھر اگر غلام نہ پاوے تو دو ماہ کے لگا تار روزے رکھنا ہے پھر اگر یہ نہ ہو سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاتا ہے یہ سب وطی سے پہلے ہو۔

کفارۃ ظہار کا بیان

تشریح: امام قدوریؒ نے کفارۃ ظہار کی ترتیب بیان فرمائی ہے کہ ایک غلام آزاد کرے، اگر اس پر قدرت نہ ہو تو پے درپے ساٹھ روزے رکھے، اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے اس ترتیب کا خیال رکھنا ضروری ہے، پھر فرماتے ہیں کہ ظہار کا کفارہ خواہ غلام آزاد کرنے کی صورت میں ہو یا روزوں کی صورت میں یا کھانا کھلانے کی صورت میں ہو ہر ایک کا وطی سے پہلے ہونا ضروری ہے۔

(۱۳/۱۹۵۵) وَيُجْزَى فِي ذَلِكَ عِنْتُ الرَّقَبَةِ الْمُسْلِمَةِ وَالْكَافِرَةِ وَالذَّكْرِ وَالْأُنْثَى وَالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ.

ترجمہ: اور کافی ہے کفارہ میں ایک غلام آزاد کرنا مسلم ہو یا کافر، مرد ہو یا عورت، بچہ ہو یا بڑا۔
تشریح: امام قدوریؒ نے فرمایا کہ کفارۃ ظہار میں مطلقاً غلام کو آزاد کرنا کافی ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان مذکر ہو یا مؤنث بالغ ہو یا نابالغ یہ احناف کا مذہب ہے، کیوں کہ آیت میں 'تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ' ہے جو عام ہے البتہ مومن غلام کا آزاد کرنا زیادہ بہتر ہے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کافر غلام آزاد کرنا کافی نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ کفارہ قتل میں مومن غلام کا آزاد کرنا شرط ہے اس لیے کفارۃ ظہار میں بھی مومن کا ہونا ضروری ہے۔

(۱۵/۱۹۵۲) وَلَا يُجْزَى الْعَمِيَاءُ وَلَا مَقْطُوعَةُ الْيَدَيْنِ وَالرَّجُلَيْنِ.

لغت: العمياء: عمی کی جمع ہے اندھا۔

ترجمہ: اور نہیں کافی ہوگا اندھا اور نہ دونوں ہاتھ یادوں پاؤں کٹا ہوا۔

تشریح: کفارہ ظہار میں نابینا غلام یا باندی کا آزاد کرنا جائز نہیں ہے اور نہ اس کا آزاد کرنا درست ہے جس کے دونوں ہاتھ کٹے ہوں یا دونوں پاؤں کٹے ہوں، کیوں کہ ان اعضاء کے معذور ہونے سے غلام کی منفعت ختم ہوگئی اور مکمل غلام باقی نہ رہا اور آیت میں تحریر رقبہ سے مکمل غلام مراد ہے اس لیے کامل غلام آزاد کرنا ضروری ہے۔

(۱۶/۱۹۵۷) وَيَجُوزُ الْأَصَمُّ وَمَقْطُوعُ إِحْدَى الْيَدَيْنِ وَإِحْدَى الرَّجْلَيْنِ مِنْ خِلَافٍ.

حل لغات: الاصم: بہرا

ترجمہ: اور جائز ہے بہرے غلام کو آزاد کرنا اور دونوں ہاتھوں میں سے ایک کے کٹے ہوئے کا دونوں پیروں میں سے ایک کے کٹے ہوئے کا خلاف سے۔

تشریح: غلام بہرا ہو تو کفارے میں آزاد کرنا اس وقت درست ہے جب کہ چلا کر اس سے گفتگو کی جائے تو وہ سن لے، اور اگر ایسی حالت میں ہے کہ وہ بالکل نہیں سن سکتا پیدائشی بہرہ ہے اور گونگا بھی ہے تو ایسے غلام کا آزاد کرنا ناکافی ہوگا۔

آگے فرماتے ہیں کہ غلام کے ایک ہاتھ اور ایک پیروں خلاف جانب سے کٹے ہوئے ہوں مثلاً دایاں ہاتھ اور بائیں پاؤں کٹا ہوا ہو یا اس کا لٹا ہوا تو ایسے غلام کو آزاد کرنا بھی جائز ہے۔

(۱۷/۱۹۵۸) وَلَا يَجُوزُ مَقْطُوعُ ابْهَامِي الْيَدَيْنِ.

لغت: ابهامی: ابہام کا تشبیہ ہے انگوٹھا اضافت کی وجہ سے تشبیہ کا نون گر گیا۔

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے جس کے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں۔

تشریح: اگر کسی غلام یا باندی کے دونوں ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں تو کفارہ ظہار میں اس کا آزاد کرنا جائز نہ ہوگا، کیوں کہ دونوں ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے کٹ جانے کی وجہ سے ان کی پکڑ کی قوت زائل ہو جائے گی اب وہ کوئی کام نہیں کر سکتے اس لیے اب وہ غلام انتہائی عیب دار ہو گیا، اس لیے ایسے غلام باندی کا آزاد کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر پیر کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔

(۱۸/۱۹۵۹) وَلَا يَجُوزُ الْمَجْنُونُ الَّذِي لَا يَعْقِلُ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے وہ مجنون جس کو بالکل سمجھ نہ ہو۔

تشریح: جس آدمی کو بالکل سمجھ نہ ہو اس کا ہاتھ پاؤں کام نہیں کرتا ہے گویا کہ اس کی جنس منفعت ختم ہوگئی اس لیے بمنون بھی کافی نہیں ہے، اور اگر بمنون بات سمجھتا ہو اور کبھی کبھی جنون ہوتا ہو تو کچھ نہ کچھ منفعت باقی ہے اس لیے کفارہ کافی ہو جائے گا۔

(۱۹/۱۹۶۰) وَلَا يَجُوزُ عَتَقُ الْمُذَبَّرِ وَأُمِّ الْوَلَدِ وَالْمُكَاتَبِ الَّذِي آذَى نِعْضَ الْمَالِ.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے آزاد کرنا مبراہ ولد اور اس مکاتب کو جس نے ادا کر دیا ہو کچھ مال۔
تشریح: کفارے میں مبراہ، غلام، ام ولد، باندی یا وہ مکاتب جس نے کچھ مال ادا کر دیا ہو آزاد کرنا کافی نہیں ہے، کیوں کہ ان غلاموں میں آزادی کا شائبہ آگیا ہے اس لیے مکمل غلام نہیں رہے۔

(۲۰/۱۹۶۱) فَإِنْ أَعْتَقَ مُكَاتَبًا لَمْ يُوَدَّ شَيْئًا جَازًا.

ترجمہ: اگر آزاد کرے ایسے مکاتب کو جس نے نہیں ادا کیا کچھ تو جائز ہے۔
تشریح: اگر ظہار کرنے والے نے کفارہ ظہار میں ایسا مکاتب آزاد کیا جس نے ابھی تک بدل کتابت کا کوئی حصہ ادا نہیں کیا ہے تو ایسے مکاتب کا آزاد کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے کیوں کہ اس میں آزادی کا شائبہ نہیں ہے اس لیے وہ مکمل غلام ہے۔

(۲۱/۱۹۶۲) فَإِنْ اشْتَرَى أَبَاهُ أَوْ ابْنَهُ وَيَتَى بِالشَّرَاءِ الْكُفَّارَةَ جَازًا عَنَّا.

ترجمہ: اگر خریدے اپنا باپ یا بیٹا اور انحالیکہ نیت کرتا ہے خریدنے سے کفارہ کی تو جائز ہوگا کفارہ کی طرف سے۔

تشریح: اگر کسی شخص پر کفارہ ظہار واجب ہو اور اس نے اپنے باپ یا اپنے بیٹے یا ذی رحم محرم کو خرید اور خریدتے وقت کفارہ کی نیت کی تو یہ لوگ خریدتے ہی آزاد ہو جائیں گے لیکن کفارہ بھی ادا ہو جائے گا کیوں کہ یہاں آزاد ہونے کے دو سبب ہیں ایک ذی رحم محرم ہونے کی وجہ سے آزاد ہونا اور دوسرے کفارہ کی وجہ سے آزاد ہونا چوں کہ خریدنے والے کی نیت کفارے کی جانب سے آزاد کرنا ہے اس لیے اس کی رعایت ہوگی اور کفارہ ادا ہو جائے گا۔

(۲۲/۱۹۶۳) وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَرِكٍ عَنِ الْكُفَّارَةِ وَضَمَّنَ قِيمَةَ بَاقِيهِ فَأَعْتَقَهُ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُجْزِيهِ إِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ مُؤَمَّرًا وَإِنْ كَانَ مُعِيرًا لَمْ يَجْزُ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کر دے مشترک غلام کے آدھے کو کفارہ کی جانب سے اور ضامن ہو جائے باقی کی قیمت کا پھر اس کو آزاد کر دے تو کافی نہیں ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک، اور صاحبین نے فرمایا کافی ہوگا اگر آزاد کرنے والا

مالدار ہے اور اگر تنگ دست ہے تو کافی نہیں ہوگا۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ جس شخص پر کفارہ ظہار واجب ہے اس نے ایسے غلام کا نصف آزاد کیا جو اس کے اور اس کے علاوہ دوسرے کے درمیان مشترک ہے دراصل ایک یہ آزاد کرنے والا مالدار ہے اور یہ اپنے شریک کے لئے باقی غلام کی قیمت کا ضامن ہو گیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک اس سے کفارہ ظہار ادا نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ادا ہو جائے گا اور اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو بالاتفاق کفارہ ادا نہیں ہوگا (دلائل ہدایہ میں)

(۲۳/۱۹۶۳) وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كَفَّارَتِهِ ثُمَّ أَعْتَقَ بَاقِيَةَ عَنْهَا جَارًا.

ترجمہ: اگر آزاد کر دے، اپنے غلام کا آدھا اپنے کفارہ کی طرف سے پھر باقی بھی اسی کی طرف سے آزاد کر دے تو جائز ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنا آدھا غلام اپنے کفارہ میں آزاد کیا پھر باقی غلام کو بھی آزاد کر دیا تو یہ جائز ہے یعنی کفارہ ادا ہو جائے گا، کیوں کہ آدھے غلام کو آزاد کرنے سے جو نقص ہوا وہ اپنی ملکیت میں ہوا اس لئے مکمل غلام آزاد کرنا سمجھا جائے گا اور یہ ایسا ہو گیا کہ ایک کفارہ دو جملوں میں ادا کیا اس لئے کافی ہوگا۔

(۲۳/۱۹۶۵) وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كَفَّارَتِهِ ثُمَّ جَامَعَ الَّتِي ظَاهَرَ مِنْهَا ثُمَّ أَعْتَقَ بَاقِيَةَ لَمْ يَجُزْ عَنْهُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کر دے اپنا آدھا غلام اپنے کفارہ کی طرف سے پھر صحبت کرے اس عورت سے جس کے ساتھ ظہار کیا تھا پھر آزاد کر دے باقی غلام کو تو جائز نہیں ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔

تشریح: ایک شخص نے اپنے کفارہ میں آدھا غلام آزاد کیا پھر اس عورت سے وطی کر لی جس کے ساتھ ظہار کیا تھا پھر باقی غلام کو آزاد کر دیا تو یہ آزاد کرنا امام صاحبؒ کے نزدیک کافی نہیں ہوگا اور صاحبین کے نزدیک کافی ہو جائے گا امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ آیت "فَنَحْرُ يَرْقُبُهُ مِنْ قَبْلِ انْ تَمَسَّ" کے اعتبار سے صحبت سے پہلے پورا غلام کفارہ میں ادا کرنا چاہئے امام صاحبؒ کے نزدیک غلام آزاد کرنے میں تجزی (ٹکڑے) ہو سکتی ہے لہذا امام صاحبؒ کے نزدیک آزاد کرنا کل کو آزاد کرنا نہیں ہوگا۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ چونکہ اعتاق میں تجزی نہیں ہوتی اس لئے آدھے غلام کو آزاد کرنا پورے کو آزاد کرنا ہے تو صاحبین کے نزدیک پورے غلام کی آزادی جماع سے پہلے پائی گئی اس لئے جائز ہوگا۔

(۲۵/۱۹۶۶) فَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمَظَاهِرُ مَا يُعْتَقُهُ فَكَفَّارَتُهُ صَوْمُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ لَيْسَ فِيهِمَا شَهْرُ رَمَضَانَ وَلَا يَوْمُ الْفِطْرِ وَلَا يَوْمُ النَّحْرِ وَلَا أَيَّامُ التَّشْرِيقِ.

ترجمہ: اور اگر نہ پائے ظہار کرنے والا غلام جس کو آزاد کرے تو اس کا کفارہ دو مہینے مسلسل روزے رکھنا ہے جن میں نہ رمضان کا مہینہ ہو نہ عید الفطر نہ عید الاضحیٰ اور نہ ہی ایام تشریق۔

تشریح: اگر ظہار کرنے والا غلام آزاد نہ کر سکے یا تو اس لیے کہ غلام ہی دستیاب نہ ہو یا غلام تو دستیاب ہے مگر اس کو خریدنے کے لئے قیمت نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس شخص کا کفارہ مسلسل دو ماہ کے روزے ہیں بشرطیکہ ان دو ماہ کے دوران رمضان کا مہینہ نہ ہو اور عید کا دن اور بقر عید کا دن اور اس کے بعد تین دن تشریق کے نہ ہوں دو ماہ کے روزے اگر چاند کے حساب سے رکھتے ہیں تو بہر صورت جائز ہے خواہ مہینہ ۳۰ دن کا ہو یا ۲۹ دن کا، اور اگر درمیان ماہ سے روزہ رکھنا شروع کیا ہے تو ساٹھ روزے پورے کرے اگر اسیٹھ روزے رکھنے کے بعد انظار کر دیا تو اس شخص پر از سر نو ساٹھ روزے رکھنے ضروری ہوں گے۔

(۲۶/۱۹۶۷) فَإِنْ جَامَعَ الْبُيُوتَ ظَاهَرَ مِنْهَا لَيْلًا خِلَالَ الشَّهْرِ لَيْلًا عَامِدًا أَوْ نَهَارًا نَاسِيًا اسْتَأْنَفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَجِمَهُمَا اللَّهُ.

ترجمہ: پھر اگر صحبت کر لے اس عورت سے جس سے ظہار کیا تھا دو ماہ کے اندر (خواہ) رات میں جان بوجھ کر یا دن میں بھول کر تو از سر نو رکھے طرفین کے نزدیک۔

مظاہر وطی کر لے تو کیا حکم ہے؟

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ روزوں کے ذریعہ کفارہ ظہار ادا کرنے والے نے اگر ان دو ماہ کے اندر اس عورت کے ساتھ وطی کی جس سے ظہار کیا تھا خواہ یہ وطی رات میں جان کر ہو یا دن میں بھول کر تو طرفین کے نزدیک از سر نو روزے رکھے اسی کے قائل امام مالک و احمد ہیں امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ از سر نو روزے رکھنے کی ضرورت نہیں ہے اسی کے قائل امام شافعی ہیں، امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ رات میں جان کر اور دن میں بھول کر صحبت کرنا مفید صوم نہیں لہذا یہ جماع روزوں کے مسلسل ہونے سے مانع نہیں ہے ظہار کے کفارہ میں روزوں کا پے در پے ہونا ہی شرط تھا سو وہ پایا گیا اس لیے دوبارہ شروع سے رکھنے کی ضرورت نہیں مابقیہ کو رکھ لے طرفین کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح روزوں کا صحبت سے پہلے ہونا نصاباً ضروری ہے اسی طرح ان کا وطی سے خالی ہونا بھی شرط ہے اس لیے دوبارہ روزے رکھے۔

تنبیہ: 'لیل' کے ساتھ عہد کی قید اتقائی ہے نہ کہ احترازی کیوں کہ معتد و معتبر کتابوں میں صراحت ہے کہ رات کو صحبت کرنے میں عہد و نسیان برابر ہیں۔

(۲۷/۱۹۶۸) وَإِنْ أَفْطَرَ يَوْمًا مِنْهَا بَعْدَ أَوْ بِغَيْرِ عَذْرِ اسْتَأْنَفَ.

ترجمہ: اور اگر انظار کرے ان ایام میں سے ایک دن عذر کی وجہ سے یا بغیر عذر کے تو شروع سے روزے

رکھے۔

تشریح: اگر مظاہر نے ان دو ماہ میں سے ایک دن روزہ چھوڑ دیا عذر کی وجہ سے یا بغیر عذر کے تو یہ شخص پھر از سر نو روزے رکھے گا، کیوں کہ آیت میں ہے کہ مسلسل دو ماہ روزے رکھے اور مسلسل رکھنا فوت ہو گیا ہے حالانکہ یہ شخص پے در پے روزے رکھنے پر قادر ہے۔

(۲۸/۱۹۶۹) وَإِنْ ظَاهَرَ الْعَبْدُ لَمْ يُجْزِهِ فِي الْكُفَّارَةِ إِلَّا الصَّوْمُ.

ترجمہ: اور اگر ظہار کرے غلام تو نہیں جائز ہے کفارہ میں مگر روزہ۔

تشریح: غلام نے اپنی بیوی سے ظہار کیا تو اس کا کفارہ صرف روزوں کے ذریعہ سے ادا ہوگا، کیوں کہ غلام کی ملک میں کوئی چیز نہیں ہوتی ہے اس لیے وہ مال سے کفارہ ادا کرنے کا اہل نہیں ہوگا۔

(۲۹/۱۹۷۰) فَإِنْ أَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ عَنْهُ أَوْ أَطْعَمَ لَمْ يُجْزِئْهُ.

ترجمہ: پھر اگر آزاد کر دے آقا غلام کی جانب سے یا کھانا کھلا دے تو بھی اس کو کافی نہیں ہے۔

تشریح: مظاہر غلام کی جانب سے آقائے کفارہ میں غلام آزاد کر دیا یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دیا تو بھی کافی نہیں ہوگا، کیوں کہ غلام مالک ہونے کا اہل نہیں ہے لہذا آقا کے مالک کرنے سے مالک نہیں ہوگا۔

(۳۰/۱۹۷۱) فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ إِطْعَامَ الصَّيَّامِ أَطْعَمَ سِتِّينَ مَسْكِينًا.

ترجمہ: اگر ظہار کرنے والے کو روزے رکھنے کی طاقت نہ ہو تو کھلائے ساٹھ مسکینوں کو۔

تشریح: اگر ظہار کرنے والا روزے رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو اس کو چاہئے کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے، کیوں کہ آیت میں ہے کہ روزے کی طاقت نہ رکھتا ہو مثلاً بوڑھا ہو یا مجبوری ہو تو پھر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے اللہ کا فرمان ہے: فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ لِإِطْعَامِ سِتِّينَ مَسْكِينًا.

(۳۱/۱۹۷۲) وَيُطْعِمُ كُلَّ مَسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُزٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شِعِيرٍ أَوْ قِيمَةَ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور کھلائے ہر مسکین کو آدھا صاع گہوں یا ایک صاع کھجور یا جو یا اس کی قیمت۔

کفارہ میں کتنا غلہ دے؟

تشریح: اس عبارت میں کھانا دینے کی صورت بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر مسکین کو آدھا صاع گندم یا اس کا آٹا یا ستویا ایک صاع کھجور یا جو دے دے اور یا اس کی قیمت دے دے لیکن یہ بات ذہن نشین رہے کہ قیمت میں انہی چیزوں کو دیا جاسکتا ہے جو مخصوص نہیں ہیں، مثلاً ایک کلو چاول آدھا صاع گہوں کی قیمت کے برابر ہے تو آدھا صاع

گندم کی قیمت میں ایک کلو چاول دیا جاسکتا ہے اور وہ چیزیں جن پر نفع وارد ہوئی ہے ان کا قیمت میں ادا کرنا جائز نہیں جب کہ وہ مقدار شرع سے کم ہو اگرچہ قیمت میں دوسری چیز سے زیادہ یا اس کے برابر ہی کیوں نہ ہوں، مثلاً کسی نے عمدہ قسم کی نصف صاع کھجور دیں اور یہ کھجور نصف صاع گندم کی قیمت کے برابر ہیں یا زائد تو جائز نہیں ہے، اس لیے کہ نفع ایک صاع کھجور پر وارد ہوئی ہے۔

(۳۲/۱۹۷۳) فَإِنْ غَدَّاهُمْ وَغَشَّاهُمْ جَازًا قَلِيلًا كَانَ مَا أَكَلُوا أَوْ كَثِيرًا.

حل لغات: غداً: تغديّة صبح کا کھانا کھلانا، عشاء: تغشبة شام کا کھانا کھلانا۔

ترجمہ: اگر کھلا دے مسکینوں کو صبح اور شام تو جائز ہو گیا خواہ انہوں نے کم کھایا ہو یا زیادہ کھایا ہو۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ظہار کرنے والے نے اگر ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلا دیا تو کفارہ ظہار ادا ہو جائے گا خواہ انہوں نے کم کھایا ہو یا زیادہ کیوں کہ قرآن میں لفظ 'اطعام' آیا ہے اور اطعام کے حقیقی معنی ہیں کھانا لینے پر قابو دینا اور یہ بات کھانے کو مباح کرنے میں اسی طرح حاصل ہو جاتی ہے جس طرح مالک کر دینے میں۔

(۳۳/۱۹۷۳) وَإِنْ أَطَعَمَ مِسْكِينًا وَاحِدًا سِتِّينَ يَوْمًا أَجْرَاهُ وَإِنْ أَعْطَاهُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ لَمْ يُجْزِهِ إِلَّا عَنْ يَوْمِهِ.

ترجمہ: اور اگر کھلاتا رہا ایک ہی مسکین کو ساٹھ دن تو یہ بھی کافی ہے اور اگر دے دے اس کو ایک ہی دن میں ساٹھ مسکینوں کا کھانا تو کافی نہ ہوگا مگر ایک دن سے۔

تشریح: ساٹھ مسکینوں کو کھلانا چاہئے لیکن ایک ہی مسکین کو ساٹھ دنوں تک کھلاتا رہا تب بھی کافی ہو جائے گا کیوں کہ کفارہ سے مقصود فقیر کی ضرورت کو پورا کرنا ہے اور ضرورت ہر دن نئی پیدا ہوتی ہے پس دوسرے دن اسی مسکین کو دینا ایسا ہو گیا جیسا کہ دوسرے مسکین کو دیا ہو لہذا ساٹھ دن تک ایک مسکین کو دینا ساٹھ مسکینوں کو دینے کے مانند ہوگا اس وجہ سے کفارہ ادا ہو جائے گا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر ایک ہی آدمی کو ایک ہی دن میں ساٹھ مسکینوں کا کھانا دے دیا تو ایک آدمی کا کفارہ ادا ہوگا ابھی انٹھ کا باقی رہے گا، کیوں کہ آیت کے اعتبار سے ساٹھ کی تعداد پورا کرنا ضروری تھا تو عدد کے اعتبار سے ایک ہی مسکین ہوا۔

(۳۵/۱۹۷۵) وَإِنْ قُرِبَ إِلَيْهِ ظَاهِرٌ مِنْهَا فِي خِلَالِ الْإِطْعَامِ لَمْ يَسْتَأْنِفْ.

ترجمہ: اور اگر قریب (دلی کر لے) ہو جائے اس بیوی سے جس سے ظہار کیا تھا کھانا دینے کے درمیان تو آواز سرفونکرے۔

تشریح: کفارۃ ظہار ادا کرنے والے نے تیس مسکینوں کو کھانا دے دیا اس درمیان ظہار والی بیوی سے صحبت کر لی تو ایسا کرنا اچھا تو نہیں تھا لیکن پھر بھی شروع سے کھانا دینے کی ضرورت نہیں بقیہ تیس مسکینوں کو کھانا دینے سے کفارہ ادا ہو جائے گا، کیونکہ آیت میں غلام آزاد کرنے اور روزے رکھنے کے اندر یہ شرط بیان کی گئی ہے کہ صحبت سے پہلے ہو لیکن کھانا کھلانے میں مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّآ کی قید نہیں ہے۔

(۳۶/۱۹۷۶) وَمَنْ وَجَبَتْ عَلَيْهِ كَفَّارَاتَا ظَهَارًا فَاعْتَقَ رَقَبَتَيْنِ لَا يَنْبُو لِاحْدَهُمَا بَعِيْهَا جَاَزَ عَنْهُمَا وَكَذَلِكَ اِنْ صَامَ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ اَوْ اطْعَمَ مِائَةَ وَعِشْرِينَ مِسْكِيْنَ جَاَزَ.

ترجمہ: اور جس پر واجب ہو گئے ظہار کے دو کفارے اور اس نے دو غلام آزاد کر دیئے اور کسی ایک کی متعین طور پر نیت نہیں کی تو یہ دونوں کی طرف سے کافی ہو جائیں گے اسی طرح اگر اس نے چار ماہ روزے رکھے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلایا تو جائز ہے۔

تشریح: کسی پر دو کفارے ظہار کے تھے اس لیے دو غلام آزاد کرنے تھے اور بہتر یہ تھا کہ ایک غلام آزاد کرتے وقت متعین طور پر ایک کفارۃ ظہار کی نیت کرتا اور دوسرے غلام کو آزاد کرتے وقت دوسرے کفارہ کی نیت کرتا تاکہ کوئی شک و شبہ باقی نہ رہتا لیکن اس نے دو ظہاروں کی جانب سے دو غلام آزاد کئے اور کسی ایک ظہار کو متعین نہیں کیا ایسے ہی ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلایا اور کسی ایک ظہار کو متعین نہیں کیا تب بھی دونوں کفاروں کے لئے کافی ہے۔

(۳۷/۱۹۷۷) وَاِنْ اَعْتَقَ رَقَبَةً وَاَحَدَةً عَنْهُمَا اَوْ صَامَ شَهْرَيْنِ كَانَ لَهُ اَنْ يَجْعَلَ ذَالِكَ عَنْ اَيْتِهِمَا شَاءَ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کرے ایک غلام دو کفاروں کی جانب سے یا دو ماہ کے روزے رکھے تو اسے اختیار ہے کہ جس کی طرف سے چاہے ہے قرار دے لے۔

تشریح: ایک شخص پر ظہار کے دو کفارے واجب تھے اس نے دونوں کی جانب سے ایک غلام آزاد کیا یا دو ماہ کے مسلسل روزے رکھے تو اس کو یہ اختیار حاصل ہے کہ آزاد کئے ہوئے غلام کو کسی ایک کفارہ کے لئے متعین کر دے یا روزوں کو کسی ایک کفارہ کے لئے متعین کر دے جب ایک ظہار کے لیے متعین کر دے گا تو اس ظہار کا کفارہ ادا ہو جائے گا چونکہ دونوں کفارے ظہار کے ہی ہیں، اور ایک جنس کے ہیں اس لیے آزاد کرنے سے پہلے ایک ظہار کا تعین ضروری نہیں ہے۔

کتاب اللعان

(یہ کتاب احکام لعان کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: جب کہ ظہار میں ایک نامعتول اور جسوت بات ہے کیوں کہ منکوحہ کو محرم ابدیہ کے ساتھ تشبیہ دینا ہے اور لعان میں پاک دامن عورت کو زنا کی طرف منسوب کرنا ہے اور یہ نامعتول بات کا اقویٰ درجہ ہے اس لیے کتاب الظہار کے بعد کتاب اللعان کو بیان کیا ہے، اور ظہار کو لعان پر اس لیے مقدم کیا ہے کہ ظہار اباحت کے زیادہ قریب ہے لعان کے متابلہ میں (رقم الحاشیہ ۹)

لعان کی لغوی تحقیق: لعان، کسرہ کے ساتھ لَاعَنَ يَلْعَنُ ماخوذ ہے اللعن سے باب مفاعلت لغت میں دھتکارنے اور دور کرنے کے معنی میں آتا ہے۔

اصطلاحی تعریف: لعان ان چار شہادتوں کا نام ہے جو قسموں کے ساتھ مؤکد ہوں۔

ضروری نوت: عام قاعدہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی پر زنا کی تہمت لگائے تو وہ تہمت لگانے والا گواہوں کے ذریعہ اپنے دعویٰ کو ثابت کرے اور اگر ثابت نہ کر سکے تو پھر اس پر حد قذف جاری ہوتی ہے، لیکن زمین کا حکم یہ نہیں ہے مرد اگر اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائے اور چار گواہ پیش نہ کر سکے تو پھر حد قذف کے بجائے شوہر پر لعان واجب ہے اور اگر وہ لعان کے لئے تیار نہ ہو تو اس کو قید کیا جائے گا، یہاں تک کہ لعان کرے یا پھر اپنے نفس کی تکذیب کرے اور تکذیب نفس کی صورت میں عورت کے مطالبہ پر اس پر حد قذف جاری ہوگی تو یہاں حد قذف تکذیب کی صورت میں ہے کہ شوہر خود اپنی تکذیب کر دے بہر حال لعان مرد کے حق میں گویا حد قذف کے قائم مقام ہے اور عورت کے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہے (کمانی الہدایہ)

(۱/۱۹۷۸) إِذَا قَذَفَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ بِالزَّانَا وَهَمَّا مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَالْمَرْأَةُ مِمَّنْ يُحَدُّ قَاذِفُنَا أَوْ نَفِيَّ نَسَبَ وَوَلَدَهَا وَطَالَبَتْهُ الْمَرْأَةُ بِمُوجِبِ الْقَذْفِ فَعَلَيْهِ اللَّعَانُ.

ترجمہ: جب تہمت لگانے مرد اپنی بیوی کو زنا کی حالانکہ وہ دونوں شہادت کے لائق ہیں اور عورت بھی ایسی ہے کہ اس کے تہمت لگانے والے کو حد لگائی جاتی ہے یا نفی کر دی اس کے بچہ کے نسب کی اور عورت مطالبہ کرے موجب قذف کا تو اس پر لعان ہوگا۔

شوہر پر لعان واجب ہونے کے لئے کتنی شرطیں ہیں؟

تشریح: اگر چار شرطیں پائی جائیں تو شوہر پر لعان واجب ہے (۱) شوہر بیوی پر زنا کی تہمت لگائے اور کہے تو

زانیہ ہے یا میں نے تجھے زنا کراتے ہوئے دیکھا یا کہا اسے زانیہ یا بیوی کے بچہ پیدا ہوا اور شوہر کہے کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ زنا کر کے لائی ہے (۲) شوہر میں وہ شرطیں موجود ہوں جو گواہی دینے والے میں ہوتی ہیں مثلاً مرد عاقل بالغ آزاد ہوا اور اس پر کبھی تہمت کی حد نہ لگی ہو (۳) عورت ان میں سے ہو کہ اس پر تہمت لگانے والے کو حد قذف ماری جاتی ہے مثلاً وہ عاقلہ بالغہ اور آزاد ہوا اور اس پر کبھی حد قذف نہ لگی ہو یا اس کے پاس بچہ مجہول النسب نہ ہو تب اس پر تہمت لگانے سے لعان ہوگا (۴) بیوی قاضی سے لعان کرانے کا مطالبہ کرے تب لعان ہوگا، کیوں کہ لعان عورت کا حق ہے اس لیے کہ لعان کی وجہ سے عورت سے زنا کی مارا اور عداوت دور ہو جاتی ہے تو جب لعان عورت کا حق ہے تو اس کا غلبہ کرنا بھی ضروری ہوگا۔

(۲/۱۹۷۹) فَإِنِ امْتَنَعَ مِنْهُ حَبَسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّى يُبْلِغَ أَوْ يُكْذِبَ نَفْسَهُ فَيُحْذَرُ.

ترجمہ: اور اگر شوہر رک جائے لعان سے تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنے آپ کو جھٹلائے تاکہ اس پر حد لگائی جائے۔

تشریح: شوہر نے تہمت لگائی پھر لعان کرنے کے لئے کہا شوہر نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو حاکم وقت اس کو قید کرے گا کہ یا تو لعان کرے یا اپنے آپ کو جھٹلائے اگر اپنے آپ کو جھٹلایا تو بالاتفاق اس پر حد قذف جاری کی جائے گی (اس کو اسی کوڑے لگائے جائیں گے)۔

(۳/۱۹۸۰) وَإِن لَّا عَنَ وَجَبَ عَلَيْهَا اللَّعَانُ فَإِنِ امْتَنَعَتْ حَبَسَهَا الْحَاكِمُ حَتَّى تُبْلِغَ أَوْ تُصَدِّقَهُ.

ترجمہ: اور اگر وہ لعان کرے تو عورت پر بھی لعان ہوگا اگر وہ لعان سے باز رہے تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ لعان کرے یا شوہر کی تصدیق کرے۔

تشریح: اگر شوہر نے لعان کیا تو عورت پر بھی لعان کرنا واجب ہوگا اگر عورت نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو حاکم اس کو قید کرے گا یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا اپنے شوہر کی تصدیق کر دے، کیوں کہ لعان عورت پر بھی واجب ہے اور وہ اس کو پورا کرنے پر بھی قادر ہے اس وجہ سے اس حق میں اس کو قید کیا جائے گا۔

(۴/۱۹۸۱) وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَبْدًا أَوْ كَافِرًا أَوْ مُجْرِمًا أَوْ مُخَلَّدًا فِي قَدْفٍ فَقَذَفَ امْرَأَتَهُ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ.

ترجمہ: اور اگر شوہر غلام ہو یا کافر ہو یا وہ کسی کو تہمت دینے میں سزا یافتہ ہو اور وہ اپنی بیوی کو تہمت لگائے تو اس پر حد جاری ہوگی۔

تشریح: اگر شوہر غلام ہو یا کافر ہو یا شوہر ایسا ہے کہ تہمت لگانے کی وجہ سے اس کو حد قذف ماری گئی ہے ان تینوں صورتوں میں اگر شوہر نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگادی تو اس پر لعان واجب نہیں ہوگا بلکہ حد قذف واجب ہوگی

لعان کا واجب کرنا تو اس لیے ممتنع ہو گیا کہ یہ شخص شہادت کا اہل نہیں رہا حالانکہ لعان کرنے والے کے لئے شہادت کا اہل ہونا ضروری ہے پس جب لعان کرنا ممتنع ہو گیا تو موجب اصلی یعنی حد قذف کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

(۵/۱۹۸۲) وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَهِيَ أَمَةٌ أَوْ كَافِرَةٌ أَوْ مَحْدُودَةٌ فِي قَذْفٍ أَوْ كَانَتْ مِمَّنْ لَا يُحَدُّ قَاذِفُهَا فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ فِي قَذْفِهَا وَلَا لِعَانَ.

ترجمہ: اور اگر شوہر تو لائق شہادت ہو اور حال یہ ہے کہ بیوی باندی ہو یا کافرہ یا کسی کو تہمت لگانے میں حد ماری گئی ہو یا ایسی عورت ہو جس کے تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جاتی تو اس پر حد جاری نہ ہوگی تہمت لگانے میں اور نہ لعان ہوگا۔

تشریح: شوہر میں کوئی خاص خامی نہیں ہے بلکہ وہ شہادت کی لیاقت رکھتا ہو لیکن بیوی میں خامی ہے کہ وہ اہل شہادت میں سے نہیں ہے، مثلاً وہ کسی کی باندی ہے یا کافرہ ہے یا تہمت میں سزا یافتہ ہے یا ایسی عورت ہے جس کے تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جاتی مثلاً وہ بچی ہے یا مجنونہ ہے یا زانیہ ہے تو ان تمام صورتوں میں اس کے شوہر پر نہ حد واجب ہوگی اور نہ لعان، کیوں کہ یہ عورت نہ قابل شہادت ہے اور نہ اس کی جانب میں احسان ہے تو اس عورت کے قابل شہادت نہ ہونے کی وجہ سے لعان واجب نہیں ہوگا اور اس کے محض نہ ہونے کی وجہ سے شوہر پر قذف لازم نہیں ہوگی۔

(۶/۱۹۸۷) وَصَفَةُ اللَّعَانِ أَنْ يَتَدَيَّ الْقَاضِيُ فَيَشْهَدُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ يَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنِّي لِمَنْ الضَّادِفِينَ فِيمَا رَمَيْتَهَا بِهِ مِنَ الزَّنَانِ ثُمَّ يَقُولُ فِي الْخَامِسَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ فِيمَا رَمَاهَا بِهِ مِنَ الزَّنَانِ يُشِيرُ إِلَيْهَا فِي جَمِيعِ ذَلِكَ.

ترجمہ: اور لعان کا طریقہ یہ ہے کہ شروع کرے قاضی شوہر سے پس گواہی دے چار مرتبہ کہے ہر مرتبہ میں گواہ بناتا ہوں اللہ کو کہ بے شک میں سچا ہوں اس میں جو میں نے تہمت لگائی ہے اس کو زنا کی پھر کہے پانچویں مرتبہ اللہ کی لعنت ہو مجھ پر اگر میں جھوٹا ہوں اس میں جو میں نے اس کو زنا کی تہمت لگائی اشارہ کرے عورت کی طرف ان تمام میں۔

لعان کی کیفیت کا بیان

تشریح: صاحب قدری نے اس عبارت میں لعان کی کیفیت بیان کی ہے تفصیل یہ ہے، کہ جب عورت نے قاضی کی عدالت میں تہمت کا مقدمہ پیش کیا تو اولاً قاضی اس عورت کو درگزر کرنے کے لئے آمادہ کرے اس کے باوجود اگر یہ عورت محاصمہ پر مصری رہی اور شوہر نے تہمت کا انکار کر دیا تو عورت پر دو عادل گواہ پیش کرنا لازم ہوگا تاکہ قاضی کے نزدیک اس کا دعویٰ ثابت ہو، اور اگر عورت نے ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہی میں پیش کیا تو ان کی گواہی قابل قبول نہ

ہوگی اور اگر عورت نے دو عادل گواہ پیش کر دیئے پھر اس کے شوہر نے ایک مرد اور دو عورتوں کو اس تصدیق کرنے پر گواہ بنایا تو لعان ساقط ہو جائے گا اور اگر شوہر نے زنا کی تہمت لگانے کا اقرار کیا تو اس سے ثبوت زنا پر چار گواہوں کا مطالبہ کیا جائے گا اور اگر اس کے پاس گواہ نہیں ہے تو لعان واجب ہوگا اور لعان کی صورت یہ ہے کہ قاضی میاں بیوی دونوں کو حاضر کر کے لعان کی ابتداء شوہر سے کرے وہ چار گواہی دے اور ہر بار یہ کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتا ہوں کہ جو میں نے اس عورت کو زنا کی تہمت گائی ہے اس میں، میں سچا ہوں اور پانچویں بار کہے کہ اس نے (میں نے) جو اس عورت کو عیب لگایا اس میں اگر وہ (میں) جھوٹا ہوں تو اس پر اللہ کی لعنت ہے اور ان باتوں کو کہتے وقت عورت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

(۷/۱۹۸۸) ثُمَّ تَشْهَدُ الْمَرْأَةُ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ تَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَيْمَنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّوْنَا وَتَقُولُ فِي الْخَامِسَةِ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّوْنَا.

حل لغات: رمائی: تیر پھینکنا، مراد ہے زنا کی تہمت لگانا۔

ترجمہ: پھر عورت چار گواہی دے ہر مرتبہ کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ یہ جھوٹا ہے اس میں جس کی تہمت لگائی ہے اس نے مجھ کو اور کہے پانچویں بار کہ اللہ کا غضب ہو اس پر (مجھ پر) اگر یہ سچا ہو اس میں جس کی تہمت لگائی ہے اس نے مجھ کو یعنی زنا کی۔

تشریح: مرد کی گواہی کے بعد پھر اسی طرح چار بار عورت گواہی دے اور ہر بار کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے جو مجھے زنا کاری کا عیب لگایا اس میں یہ جھوٹا ہے پانچویں بار کہے کہ اس نے جو عیب زنا کاری کا مجھ کو لگایا اگر یہ مرد اس قول میں سچا ہے تو مجھ پر اللہ کا غضب ہے۔

(۸/۱۹۸۹) وَإِذَا التَّعْنَا فَرَّقِ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: اور جب یہ دونوں لعان کر چکیں تو قاضی ان میں تفریق کر دے۔

تشریح: لعان کا معاملہ ایلاء کے برعکس ہے کہ ایلاء میں احناف کے نزدیک نفس مدت کے گزرنے سے طلاق ہو جاتی ہے اور تفریق قاضی کی ضرورت نہیں ہوتی، جب کہ لعان میں احناف کے نزدیک نفس لعان سے فرقت واقع نہیں ہوتی بلکہ لعان کے بعد شوہر کا طلاق دینا یا قاضی کا تفریق کرنا ضروری ہے، جب کہ ائمہ ثلاثہ ایلاء میں تو تفریق قاضی کے قائل تھے لیکن لعان میں فرقت کے لئے قضاء قاضی کی ضرورت نہیں سمجھتے اور فرقت کے لئے محض لعان کو کافی قرار دیتے ہیں بلکہ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ محض مرد کے لعان سے فرقت واقع ہو جاتی ہے اگرچہ ابھی تک عورت نے لعان نہ کیا ہو۔

(۹/۱۹۹۰) وَكَانَتْ الْفُرْقَةُ تَطْلِيفَةً بَائِنَةً عِنْدَ أَبِي حَيْفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ تَحْرِيمًا مُؤَبَّدًا.

ترجمہ: اور یہ جدائی طلاق بائن ہوگی طرفین کے نزدیک اور فرمایا امام ابو یوسف نے کہ دائمی حرمت ہوگی۔

لعان سے ثابت شدہ حرمت کی کیا حیثیت ہے؟

تشریح: اس عبارت میں صاحب قدروری نے لعان سے ثابت شدہ حرمت کی حیثیت کو بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ حضرات طرفین فرماتے ہیں کہ فرقت لعان طلاق بائن کے درجہ میں ہے البتہ جب تک لعان برقرار ہو اس وقت تک دوبارہ نکاح بھی درست نہیں، لیکن اگر شوہر نے زنا کا الزام لگانے میں اپنے آپ کو جھٹلایا اور اس پر حد قذف جاری ہوگئی یا عورت نے شوہر کے الزام کو درست قرار دے کر اپنی تکذیب کر دی تو اب ان کے لئے دوبارہ نکاح کرنا جائز ہو گیا یہ صورت بدائع الصنائع سے ماخوذ ہے جب کہ فتح القدیر ۴/۱۲۰ باب اللعان میں اس کی مختلف صورتیں آئی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ اگر شوہر نے لعان اور تفریق کے بعد اپنے آپ کو جھٹلایا تو اس کے لئے دوبارہ اس عورت سے نکاح جائز ہے حد قذف لگی ہو یا نہ لگی ہو، اور اگر شوہر نے اپنی تکذیب لعان کے بعد تفریق سے پہلے کی تو عورت اس کے لئے بغیر تجدید نکاح کے حلال ہے۔

امام ابو یوسف امام زفر اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ لعان بغیر طلاق کے فرقت ہے اور اس فرقت سے ثابت ہونے والی حرمت دائمی اور ابدی ہے جیسے حرمت رضاعت اور حرمت مصاہرت۔

(۱۰/۱۹۹۱) وَإِنْ كَانَ الْقَذْفُ بَوْلًا نَفَى الْقَاضِي نَسَبَهُ وَالْحَقُّهُ بِأُمَّهِ.

ترجمہ: اور اگر تہمت بچہ کی نفی کرنے کے ذریعہ ہو تو قاضی اس کے نسب کی نفی کرے اور اس کو اس کی ماں کے ساتھ لاحق کرے گا۔

تشریح: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو زنا کا عیب اس طرح لگایا کہ یہ بچہ میرے نطفہ سے نہیں ہے تو لعان کے بعد قاضی بچہ کا نسب باپ سے ساقط کر کے ماں کے ساتھ ملا دے گا اور اب بچہ ماں کے ساتھ پکارا جائے گا باپ کے نام کے ساتھ نہیں، کیوں کہ حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لعان کے بعد بچہ کو ماں کے ساتھ ملحق کر دیا۔ (بخاری شریف ۲/۸۰۱ بلحق الولد بالملاعنة)

(۱۱/۱۹۹۳) فَإِنْ عَادَ الزَّوْجُ وَكَذَّبَ نَفْسَهُ حَدَّهُ الْقَاضِي وَحَلَّ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَكَذَلِكَ إِنْ قَذَفَ غَيْرَهَا فَحَدَّ بِهِ أَوْ زَنَتْ فَحَدَّتْ.

ترجمہ: پھر اگر شوہر لوٹ کر اپنے آپ کی تکذیب کرے تو قاضی اس کو حد لگائے اور اس کے لئے حلال ہے کہ

اس عورت سے شادی کرنے اسی طرح اگر دوسرے کو تہمت لگا دے جس کی وجہ سے اس کو حد ماری گئی (تو بھی اس کے لیے جائز ہے کہ اس عورت سے نکاح کرے) یا عورت نے زنا کر دیا اور اس کو حد لگ گئی۔

تشریح: شوہر نے بیوی کو زنا کی تہمت لگائی جس کی وجہ سے لعان کیا اور دونوں کے درمیان جدائی ہو گئی بعد میں شوہر نے اپنے آپ کو تہمت لگایا تو قاضی اس کو حد قذف اسی کوڑے لگائے اب اس کے لئے حلال ہے کہ اس بیوی سے شادی کرے اسی طرح اگر اس شخص نے کسی اجنبیہ عورت کو زنا کی تہمت لگائی اور چار گواہوں سے ثابت نہ کر سکا جس کی وجہ سے اس کو حد قذف ماری گئی تو حد لگنے کے بعد اس کے لئے جائز ہے کہ اس عورت کے ساتھ نکاح کر لے اور یہی حکم اس وقت ہے جب کہ میاں بیوی نے نکاح کے بعد اور دخول سے قبل لعان کیا پھر لعان کے بعد اس عورت نے زنا کیا اور زنا کی وجہ سے اس کو حد زنا ماری گئی، تو اس شوہر کے لئے جائز ہے کہ وہ اس عورت سے نکاح کرے۔

(۱۲/۱۹۹۳) وَإِنْ قَذَفَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ فَلَا لِعَانَ بَيْنَهُمَا وَلَا حَدًّا.

ترجمہ: اور اگر تہمت لگائے اپنی بیوی کو حالانکہ وہ بچی ہے یا دیوانی ہے تو ان دونوں کے درمیان لعان نہیں ہے اور نہ حد ہے۔

تشریح: اگر شوہر نے اپنی بیوی پر زنا کا عیب لگایا اور یہ عورت ابھی نابالغ بچی ہے یا دیوانی ہے تو اس تہمت کی وجہ سے نہ تو لعان ہوگا اور نہ شوہر کو حد لگے گی البتہ تعزیر ہوگی، کیوں کہ صغیرہ اور مجنونہ اہل شہادت میں سے نہیں ہیں اس لیے تہمت لگانے سے لعان نہیں ہوگا اور حد بھی نہیں لگے گی۔

(۱۳/۱۹۹۳) وَقَذَفَ الْأَخْرُسُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ اللَّعَانُ.

ترجمہ: اور گونگے کا تہمت لگانا اس کے ساتھ بھی لعان متعلق نہ ہوگا۔

تشریح: اگر گونگے نے اپنی بیوی کو زنا کا عیب لگایا تو اس سے بھی لعان متعلق نہیں ہوگا، کیوں کہ لعان اصل حد کے درجہ میں ہے اور گونگے کے اقرار سے حد لازم نہیں ہوتی اس لیے اس کی تہمت لگانے سے لعان بھی نہیں ہوگا، کیوں کہ حد شبہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۱۴/۱۹۹۵) وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لَيْسَ حَمْلُكَ مِنِّي فَلَا لِعَانَ.

ترجمہ: اور اگر شوہر نے کہا نہیں ہے تیرا حمل مجھ سے تو لعان نہ ہوگا۔

تشریح: اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو اس سے نہ لعان واجب ہوگا اور نہ حد کیوں کہ جس وقت حمل کی نفی کی گئی اس وقت حمل کا ہونا یقینی نہیں ہے، کیوں کہ ممکن ہے کہ بیماری کی وجہ سے پیٹ پھولا ہوا ہو، اس وجہ سے شوہر تہمت لگانے والا شمار نہیں ہوگا۔

(۱۵/۱۹۹۶) وَإِنْ قَالَ زَنَيْتَ وَهَذَا الْحَمْلُ مِنَ الزَّوْنَا تَلَاعْنَا وَلَمْ يَنْبَغِ الْقَاضِي الْحَمْلُ مِنْهُ.

ترجمہ: اور اگر کہا تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا ہی سے ہے تو دونوں لعان کریں گے، اور قاضی حمل کی نفی نہ کرے اس سے۔

تشریح: اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا سے ہے تو اس صورت میں میاں بیوی دونوں لعان کریں گے، کیوں کہ صراحتاً لفظ 'زنا' مذکور ہونے کی وجہ سے زنا کا عیب لگانا پایا گیا البتہ قاضی اس حمل کے نسب کی نفی نہیں کرے گا۔

(۱۶/۱۹۹۷) وَإِذَا نَفَى الرَّجُلُ وَلَدَ امْرَأَتِهِ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ أَوْ فِي الْحَالِ اللَّيْتِي تُقْبَلُ التَّهْنِيَةُ فِيهَا وَتُبْتِغُ آلَةَ الْوِلَادَةِ صَحَّ نَفْيُهُ وَلَا عَنَ بِهِ وَإِنْ نَفَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ لَا عَنَ وَيُثْبِتُ النَّسَبُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى يَصِحُّ نَفْيُهُ فِي مَدَّةِ النَّفَاسِ.

ترجمہ: اور جب انہی کر دے شوہر اپنی بیوی کے بچہ کی پیدائش کے بعد ہی یا اس حالت میں جس میں مبارک بادی قبول کی جاتی ہے اور پیدائش کی چیزیں خریدی جاتی ہیں تو اس کی نفی صحیح ہوگی اور لعان کرے گا اور اگر نفی کرے اس کے بعد تو لعان کرے گا اور نسب ثابت ہوگا، اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کا نفی کرنا مدت نفاس میں صحیح ہے۔

تشریح: اس عبارت میں بچہ کی نفی کی چند صورتیں بیان کی گئی ہیں (۱) پیدا ہوتے ہی اپنی بیوی کے بچہ کی نفی کر دی (۲) اس حالت میں نفی کی جب بچہ پیدا ہونے پر لوگ مبارک بادی دے رہے تھے (۳) اس حالت میں نفی کی جب کہ ولادت کا سامان خریدا جاتا ہے ان تینوں صورتوں میں نفی کرنا صحیح ہے اور اس نفی کرنے کی وجہ سے شوہر لعان کرے گا اور بچہ کا نسب باپ سے منقطع کر دیا جائے گا، اور اگر بچہ کی نفی ان اوقات کے بعد کی تو لعان کرے گا اور بچہ کا نسب باپ سے ہی ثابت کیا جائے گا یہ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ مدت نفاس کے ختم ہونے تک ولادت کا اثر ہے اس لیے اس زمانہ سے پہلے پہلے بچہ کا انکار کرے تو لعان بھی ہوگا اور بچہ کا نسب بھی باپ سے منقطع کر دیا جائے گا۔

(۱۷/۱۹۹۸) وَإِنْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ فِي بَطْنٍ وَاحِدَةٍ فَنفَى الْأَوَّلَ وَاعْتَرَفَ بِالثَّانِي تَبَتَ نَسَبُهُمَا وَحُدُّ الزَّوْجِ.

ترجمہ: اور اگر جتنا بیوی نے دو بچوں کو ایک ہی پیٹ سے پس شوہر نے پہلے بچہ کی نفی کی اور اقرار کر لیا دوسرے کا تو دونوں کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور شوہر کو حد لگے گی۔

تشریح: اگر ایک عورت نے ایک پیٹ سے دو بچے جنے یعنی دونوں کے درمیان چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہے اس

عورت کے شوہر نے پہلے بچہ کے بارے میں کہا کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے اور دوسرے کے بارے میں کہا کہ یہ میرا بچہ ہے تو نسب تو دونوں کا باپ ہی سے ثابت ہوگا لیکن باپ پر حد بھی لگے گی، کیوں کہ دونوں بچے جڑواں ہیں ایک ہی مٹی سے پیدا ہوئے ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک بچہ اس کا ہو اور دوسرا اس کا نہ ہو لہذا دونوں کا نسب اسی سے ثابت ہوگا اور شوہر پر حد اس لیے ماری جائے گی کہ پہلے بچہ کا انکار کر کے بیوی پر تہمت لگائی ہے، اور بعد میں دوسرے بچہ کا اقرار کر کے اپنے آپ کو جھوٹا بتلایا ہے۔

(۱۸/۱۹۹۹) وَإِنْ اعْتَرَفَ بِالْأُولَىٰ وَنَفَىٰ الثَّانِيَةَ ثَبَتَ نَسَبُهُمَا وَلَا عَن.

ترجمہ: اور اگر اقرار کرے پہلے بچہ کا اور انکار کرے دوسرے کا تو دونوں کا نسب ثابت ہوگا اور لعان کریگا۔
تشریح: شوہر نے پہلے بچہ کا اقرار کیا کہ یہ میرا ہے اور دوسرے بچہ کا انکار کیا کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے تو دونوں بچوں کا نسب باپ سے ثابت ہوگا، اور لعان بھی کرنا پڑے گا، نسب اسی دلیل کی وجہ سے ثابت ہوگا جو ما قبل کے مسئلہ میں ذکر کی گئی ہے اور لعان اس لیے ہوگا کہ شوہر نے تہمت لگائی مگر اس سے رجوع نہیں کیا۔

☆☆☆

كِتَابُ الْعِدَّةِ

(یہ کتاب عدت کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: چون کہ عدت فرقت کا اثر ہے اور اثر مؤثر کے بعد ہوتا ہے اس لیے پہلے مؤثر (فرقت) کی وجہ، طلاق خلع لعان وغیرہ کو بیان کیا ہے اب یہاں سے اثر یعنی عدت کا بیان ہے۔
عدت کی لغوی تحقیق: عورت کا ایام حیض شمار کرنا۔

اصطلاحی تعریف: شریعت میں عدت ان ایام کو کہتے ہیں جو عورت کے اوپر سے شوہر کی ملک متعہ زائل ہونے کے بعد اس کو انتظار میں گزارنے لازم ہوتے ہیں بشرطیکہ وہ عورت مدخولہ ہوگئی یا خلوت ہوگئی یا شوہر مراہو۔

(۱/۲۰۰۰) إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَّاقًا بَائِنًا أَوْ رَجْعِيًّا أَوْ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِغَيْرِ طَلَّاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَابٍ وَالْأَقْرَابُ الْحَيْضُ.

ترجمہ: جب طلاق دے دی شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق بائن یا رجعی یا واقع ہوگئی جدا ہوگی ان دونوں کے درمیان بغیر طلاق کے حالانکہ یہ آزاد عورت ان عورتوں میں سے ہے جن کو حیض آتا ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے اور (آیت میں) قرد و کا مطلب حیض ہے۔

قروء کی مراد میں اختلاف

تشریح: اگر کسی مرد نے اپنی بیوی کو طلاق بائن یا طلاق رجعی دے دی یا ان دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت واقع ہوگئی اور یہ عورت آزاد ہے اور ذوات انہیں میں سے ہے تو اس کی عدت تین حیض ہوں گے، کیوں کہ آیت میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (آیت ۲۲۸ سورۃ البقرہ) طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک روکیں، صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لفظ قروء سے ہمارے نزدیک حیض مراد ہے، کیوں کہ اگر عدت طہر سے گزریں تو عدت یا تو ڈھائی طہر ہوگی یا ساڑھے تین طہر ہو جائے گی کیوں کہ سنت کے طریقہ پر طلاق طہر میں دے گا اب اگر اس طہر کو عدت میں شمار کریں تو کچھ نہ کچھ طہر کی مدت گزر چکی ہوگی تو ڈھائی طہر ہوئے اور اگر طلاق دیئے ہوئے طہر کو عدت میں شمار نہ کریں تو ساڑھے تین طہر ہوں گے اور اگر قروء سے حیض مراد لیں تو ہر حال میں طہر میں طلاق کے بعد حیض سے عدت شروع ہو جائے گی اور تین حیض مکمل ہوں گے، اس لیے آیت میں قروء سے مراد حیض ہے۔

(۲/۲۰۰۱) وَإِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ مِنْ صِغَرٍ أَوْ كِبَرٍ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ.

ترجمہ: اور اگر بیوی ان عورتوں میں سے ہے جن کو حیض نہیں آتا کم سنی کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے تو اس کی عدت تین ماہ ہے۔

تشریح: اگر عورت ایسی ہو کہ اس کو کم عمری یا بڑی عمر کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو تو ایسی صورت میں اس کی عدت تین ماہ ہے، کیوں کہ آیت میں ہے وَالَّتِي يَنْسَنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحِيضْ (آیت ۴ سورۃ الطلاق)

حل لغات: ينسن: سے مراد بوڑھی عورت ہے، لم يحضن: سے مراد چھوٹی لڑکی ہے۔

ترجمہ: جو عورتیں حیض سے مایوس ہو گئیں ہیں اگر تم کو شبہ ہو تو ان کی عدت تین ماہ ہے اور اسی طرح ان عورتوں کی جن کو حیض نہیں آتا۔

(۳/۲۰۰۲) وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت یہ ہے کہ حمل جنم دے۔

تشریح: عورت حمل سے تھی کہ شوہر نے طلاق دے دی تو ایسی عورت کی عدت وضع حمل ہے جیسے ہی بچہ جنم لے گی عدت پوری ہو جائے گی، کیوں کہ آیت میں ہے وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ یعنی حمل والیوں کی عدت یہ ہے کہ بچہ جنم دے۔

(۳/۲۰۰۳) وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ.

ترجمہ: اور اگر باندی ہو تو اس کی عدت دو حیض ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مطلقہ باندی ہو تو اس کی عدت دو حیض ہوں گے کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے طَلَّاقِ الْأَمَةِ تَطْلِيقَتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ.

(۵/۲۰۰۳) وَإِنْ كَانَتْ لِأَنْحِيضُ فَعِدَّتُهَا شَهْرٌ وَنِصْفٌ.

ترجمہ: اور اگر باندی ایسی ہو کہ اس کو حیض نہیں آتا تو اس کی عدت ڈیڑھ ماہ ہے۔

تشریح: اگر مطلقہ باندی غیر ذوات الحیض میں سے ہو تو اس کی عدت ڈیڑھ ماہ ہوگی قال عمرؓ شہر و نصف (مصنف عبدالرزاق ۷/۲۲۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ باندی کی عدت ڈیڑھ ماہ ہے۔

(۶/۲۰۰۵) وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ أَمْرِهِ الْحُرَّةُ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ.

ترجمہ: اور جب مر جائے آزاد بیوی کا شوہر تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔

تشریح: اگر آزاد عورت کے شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہیں خواہ یہ عورت ذوات الحیض ہو یا غیر ذوات الحیض مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ صغیرہ ہو یا کبیرہ مسلمہ ہو یا کتابیہ۔

(۷/۲۰۰۶) وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعِدَّتُهَا شَهْرَانِ وَخَمْسَةَ أَيَّامٍ.

ترجمہ: اور اگر باندی ہو تو اس کی عدت دو ماہ پانچ روز ہے۔

تشریح: اور اگر متوفی عنہا زوجہ باندی ہے تو اس کی عدت دو ماہ پانچ دن ہے کیوں کہ رقیقہ تصنیف کر دیتی ہے اس وجہ سے متوفی عنہا زوجہ باندی کی عدت دو ماہ پانچ دن ہوگی۔

(۸/۲۰۰۷) وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

تشریح: عورت چاہے آزاد ہو یا باندی ہو اگر شوہر کی موت کے وقت وہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

(۹/۲۰۰۸) وَإِذَا وَرَثَتِ الْمُطَلَّقَةُ فِي الْمَرَسِ فَعِدَّتُهَا أَبْعَدُ الْأَجْلِينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

لغت: اجلین: اجل کا ثنیہ ہے مدت۔

ترجمہ: اور جب وارث ہوئی مطلقہ مرض الموت میں تو اس کی عدت دو مدتوں میں سے دراز ہوگی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک۔

عدت ابعدا جلیں کا بیان

تشریح: ایک شخص نے اپنی بیوی کو مرض الموت میں بیوی کی رضا کے بغیر طلاق دے دی وہ عدت گزار رہی تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا جس کی وجہ سے وہ شوہر کے مال کی وارث ہوگی تو اس کی عدت ابعدا جلیں ہوگی، یعنی اس عورت پر طلاق کی وجہ سے تین حیض گزارنا واجب ہے اور شوہر کے انتقال کی وجہ سے چار ماہ دس دن گزارنے واجب ہوں گے اس کی ترکیب یہ ہوگی کہ جس وقت شوہر کا انتقال ہوا ہے اس وقت سے چار ماہ دس دن کی عدت پوری کرے اور انہیں ایام میں شروع طلاق سے تین حیض بھی گزار جائیں یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے، امام ابو یوسف و امام شافعی کے نزدیک اس کی عدت تین حیض ہے مذکورہ بالا تفصیل اس وقت سے جب کہ شوہر نے طلاق بائن یا تین طلاقیں دی ہوں اور اگر طلاق رجعی دی ہو تو بالا اتفاق اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی جن میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں۔

(۱۰/۲۰۰۹) وَإِنْ أُعْتِقَتْ الْأَمَةُ فِي عِدَّتَيْهَا مِنْ طَلَاقٍ رَجَعِيٍّ انْتَقَلَتْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَرَائِرِ.

ترجمہ: اور اگر آزاد کردی جائے باندی اپنی طلاق رجعی کی عدت میں تو اس کی عدت منتقل ہو جائے گی آزاد عورتوں کی عدت کی طرف۔

تشریح: منکوحہ باندی کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دی جس کی وہ عدت گزار رہی تھی اسی درمیان میں آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت آزاد عورتوں کی عدت کی طرف منتقل ہو جائے گی، یعنی اگر وہ ذوات الحیض میں سے ہے تو تین حیض گزارے گی اور اگر غیر ذوات الحیض میں سے ہے تو تین ماہ شمار کرے گی۔

(۱۱/۲۰۱۰) وَإِنْ أُعْتِقَتْ وَهِيَ مَبْتُوتَةٌ أَوْ مُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَمْ تَنْقَلْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَرَائِرِ.

حل لغت: مبتوتة: وہ عورت جس کو طلاق بائن دی گئی ہو۔

ترجمہ: اور اگر آزاد کی گئی ایسی حالت میں کہ وہ باندی تھی یا اس کا شوہر مر گیا تو منتقل نہ ہوگی اس کی عدت آزاد عورتوں کی عدت کی طرف۔

تشریح: باندی کو طلاق باندی تھی اور وہ طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی تھی اسی درمیان آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو وہ باندی کی عدت دو حیض ہی گزارے گی آزاد عورت کی عدت تین حیض نہیں گزارے گی ایسے ہی شوہر کا انتقال ہو گیا جس کی وجہ سے باندی کی عدت دو ماہ پانچ دن گزار رہی تھی اس حال میں آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو وہ آزاد عورت کی عدت کی طرف منتقل نہیں ہوگی، دلیل یہ ہے کہ طلاق بائن یا موت کی وجہ سے نکاح زائل ہو گیا ہے گویا کہ آقا نے اس کو غیر منکوحہ ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہے۔

(۱۲/۲۰۱۱) وَإِنْ كَانَتْ أَيْسَةً فَاعْتَدَتْ بِالشُّهُورِ ثُمَّ رَأَتْ الدَّمَ انْتَقَصَ مَا مَضَى مِنْ عِدَّتِهَا وَكَانَ عَلَيْهَا

أَنْ تَسْتَأْنِفَ الْعِدَّةَ بِالْحَيْضِ.

حل لغات: ایسے: وہ عورت جو حیض سے ناامید ہوگئی ہو اس کو بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو، تستائف: شروع سے کرے۔

ترجمہ: اور اگر آئسہ تھی جو عدت گزار رہی تھی مہینوں سے پھر دیکھا اس نے خون تو ٹوٹ جائے گی وہ عدت جو گزر چکی ہے اور اس پر از سر نو عدت گزارنا ہوگا حیضوں سے۔

تشریح: اگر مطلقہ عورت حیض سے مایوس ہوگئی جس کی وجہ سے وہ مہینوں سے عدت گزار رہی تھی پھر خون آنے لگا تو حکم یہ ہے کہ جو کچھ عدت مہینوں کے ساتھ گزر گئی وہ باطل ہوگئی، اور اب یہ عورت از سر نو حیض کے ساتھ عدت گزارے مثلاً دو ماہ گزارنے کے بعد اس کو حیض کا خون آنا شروع ہو گیا تو پہلے دو ماہ عدت گزارے ہوئے بیکار ہو گئے اب شروع سے حیض کے ذریعہ تین حیض عدت گزارنی ہوگی کیوں کہ مہینوں سے عدت گزارنا فرع تھا عدت بالحیض اصل ہے جب وہ اصل پر قادر ہوگئی تو اب اصل ہی سے گزارنی ہوگی۔

(۱۳/۲۰۱۲) وَالْمَنْكُوحَةُ نِكَاحًا فَاسِدًا وَالْمُوطُونَةُ بِشِبْهِ عِدَّتُهُمَا الْحَيْضُ فِي الْفُرْقَةِ وَالْمَوْتِ.

ترجمہ: جس عورت سے نکاح فاسد کیا گیا اور جس عورت سے شبہ میں وطی کی گئی ان دونوں کی عدت حیض ہے فرقت اور موت کی شکل میں۔

تشریح: اگر کسی عورت سے نکاح فاسد کیا گیا مثلاً بغیر گواہوں کے نکاح کیا یا کسی عورت سے شبہ میں وطی کر لی مثلاً یہ سمجھ کر کہ بیوی ہے رات میں وطی کر لی بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اجنبیہ ہے تو ان دونوں صورتوں میں عورت پر عدت واجب ہوگی خواہ واطی مر گیا ہو یا دونوں میں تفریق کر دی گئی ہو، اب اگر یہ عورت ذوات الحیض میں سے ہے اور آزاد ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے اور اگر باندی ہے تو اسکی عدت دو حیض ہے، اور اگر یہ عورت غیر ذوات الحیض میں سے ہے اور آزاد ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور اگر باندی ہے تو اسکی عدت ذریعہ ماہ ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر یہ واطی مر گیا تب بھی اس کی عدت حیض کے ساتھ ہوگی اور حیض نہ آنے کی صورت میں مہینہ اس کے قائم مقام ہوگا اور عدت وفات واجب نہ ہوگی، کیوں کہ ان دونوں عورتوں کی عدت رحم کے پاک ہونے کو معلوم کرنے کے لئے ہوتی ہے نہ کہ حق نکاح ادا کرنے کے لئے اور رحم کے پاک ہونے کا علم حیض سے ہوتا ہے اس لیے عدت حیض سے ہوگی۔

(۱۳/۲۰۱۳) وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى أُمَّ الْوَالِدِ عَنْهَا أَوْ أَعْتَقَهَا فَعِدَّتُهَا ثَلَاثُ حَيْضٍ.

ترجمہ: اور جب ام ولد کا آقا (ام ولد کو چھوڑ کر) مر گیا یا اس نے اس کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت تین حیض

تشریح: اگر ام ولد کے آقا کا انتقال ہو گیا یا آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت تین حیض ہے، کیوں کہ ام ولد کا آقا اس کا شوہر نہیں ہے اس لیے اس کے مرنے پر شوہر کی عدت وفات چار ماہ دس روز نہیں گزارے گی لیکن چون کہ آقا سے صحبت کروائی تھی اس لیے تین حیض عدت گزارے تاکہ رحم مکمل طور پر صاف ہو جائے۔

(۱۵/۲۰۱۴) وَإِذَا مَاتَ الصَّغِيرُ عَنْ امْرَأَتِهِ وَبِهَا حَبْلٌ فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ: اور جب مر گیا بچہ اپنی بیوی کو چھوڑ کر اور حال یہ ہے کہ وہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔
تشریح: ایک نابالغ لڑکے کا انتقال ہو گیا اس کی بیوی حاملہ تھی اس کی عدت طرفین کے نزدیک وضع حمل ہے اگرچہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔

دلیل: اس حمل کا نسب بچہ سے ثابت نہیں ہے یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ بچہ کی موت کے بعد حمل ظاہر ہوا ہو اور اس صورت میں بالاتفاق عدت وفات ہوتی ہے پس اسی طرح مسئلہ مذکورہ میں بھی چار ماہ دس دن پورے کرنا ضروری ہے۔
طرفین کی دلیل: یہ تو طے ہے کہ شوہر کے بچہ ہونے کی وجہ سے بیوی کو جو حمل ہے وہ شوہر کا نہیں ہے کسی دوسرے کا ہے لیکن چون کہ یہ بچہ شوہر ہے اس لیے اس کا احرام کرتے ہوئے بیوی کی عدت وضع حمل ہوگی کیوں کہ آیت میں حاملہ کی عدت مطلقاً وضع حمل ہے وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ اس آیت سے معلوم ہوا کہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے۔

(۱۶/۲۰۱۵) فَإِنْ حَدَّثَ الْحَبْلُ بَعْدَ الْمَوْتِ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ.

حل لغت: حبل: حمل

ترجمہ: پھر اگر ظاہر ہوا حمل موت کے بعد تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔
تشریح: جس وقت بچہ شوہر مر اس وقت حمل کا پتہ نہیں تھا تو شرعی اعتبار سے چار ماہ دس دن عدت لازم ہوگی، اب وہ لازم ہونے کے بعد تبدیل نہ ہوگی۔

(۱۷/۲۰۱۶) وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ لَمْ تَعْتَدْ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الطَّلَاقُ.

ترجمہ: اور اگر طلاق دی مرد نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں تو شمار نہ کرے گی اس حیض کو جس میں طلاق واقع ہوئی ہے۔

تشریح: حالت حیض میں طلاق نہیں دینی چاہئے لیکن مرد نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے دی تو وہ حیض عدت میں شمار نہیں کیا جائے گا جس میں طلاق واقع ہوئی ہے بلکہ عدت میں پورے تین حیض گزارنا ضروری ہے اس لیے اس سے کمی نہیں کی جائے گی۔

(۱۸/۲۰۱۷) وَإِذَا وُطِئَتِ الْمُعْتَدَّةُ بِشُبْهَةٍ فَعَلَيْهَا عِدَّةٌ أُخْرَى وَتَدَاخَلَتِ الْعِدَّتَانِ فَيَكُونُ مَا تَرَاهُ مِنَ الْخَيْضِ مُخْتَبِئًا مِنْهُمَا جَمِيعًا وَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ الْأُولَى وَلَمْ تَكْمُلِ الثَّانِيَةَ فَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الثَّانِيَةِ.

ترجمہ: اور جب وطی کر لی گئی عدت گزارنے والی عورت سے شبہ میں تو اس عورت پر دوسری عدت واجب ہوگی اور دونوں عدتیں ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں گی پس جو دیکھے گی حیض میں سے وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور جب پہلی عدت پوری ہو چکی حالانکہ دوسری عدت پوری نہیں ہوئی ہے تو اس پر دوسری عدت پوری کرنی واجب ہے۔

تشریح: شوہر نے بیوی کو طلاق باسندی تھی جس کی وجہ سے وہ عدت گزار رہی تھی مثلاً ایک حیض گزار چکی تھی کہ شوہر نے شبہ میں وطی کر لی مثلاً عورت بستر پر تھی کسی نے کہہ دیا کہ یہ تیری بیوی ہے اس نے اس سے وطی کر لی تو اس عورت پر دوسری عدت بھی واجب ہوگی اور دونوں عدتوں میں داخل ہو جائے گا اور عورت جو بھی حیض دیکھے گی وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا، مثلاً مثال مذکور میں ایک حیض گزارنے کے بعد وطی بالشبہ ہوئی تو اس عورت پر تین حیض واجب ہوں گے اور دو حیض چار کے قائم مقام ہوں گے اس طرح پر کہ دو حیض پہلی عدت میں اور دو حیض دوسری عدت میں شمار ہوں گے اور تیسرا حیض صرف دوسری عدت میں شمار ہوگا یعنی تین حیض گزارنے میں پہلی عدت کے بھی دو حیض گزار جائیں گے اور دونوں عدتیں متداخل ہو جائیں گے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر پہلی عدت پوری ہو گئی اور دوسری پوری نہیں ہوئی تو اس پر دوسری عدت کا پورا کرنا واجب ہے۔

(۱۹/۲۰۱۸) وَإِبْتِدَاءُ الْعِدَّةِ فِي الطَّلَاقِ عَقِيبَ الطَّلَاقِ وَفِي الْوَفَاةِ عَقِيبَ الْوَفَاةِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ بِالطَّلَاقِ أَوْ الْوَفَاةِ حَتَّى مَضَتْ مُدَّةُ الْعِدَّةِ فَقَدْ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا.

ترجمہ: اور عدت کی ابتداء طلاق میں طلاق کے بعد ہے اور وفات میں وفات کے بعد ہے پھر اگر علم نہیں ہوا طلاق کا یا وفات کا یہاں تک کہ عدت کی مدت گزر گئی تو اس کی عدت پوری ہوگی۔

تشریح: طلاق کی صورت میں عدت کی ابتداء طلاق دینے کے بعد ہوگی اور وفات کی صورت میں شوہر کی وفات کے بعد عدت کی ابتداء ہوگی چنانچہ اگر شوہر نے طلاق دی اور عورت کا علم نہیں ہو سکا یا شوہر کی وفات ہو گئی اور بیوی کو علم نہیں ہوا یہاں تک کہ عدت کا زمانہ گزر گیا تو حکم یہ ہے کہ اس کی عدت پوری ہو چکی اور معلوم ہو جانے کے بعد عدت کا اعادہ نہیں ہوگا، کیوں کہ عدت کے اسباب طلاق اور وفات ہیں اس لیے یہ دونوں ہوں تو عدت شروع ہو جائے گی کیوں کہ سبب پایا گیا۔

(۲۰/۲۰۱۹) وَالْعِدَّةُ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ عَقِيبَ التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا أَوْ عَزْمِ الْوَاطِئِ عَلَى تَرْكِ وَطِئِهَا.

ترجمہ: اور عدت نکاح فاسد میں دونوں کے درمیان تفریق کے بعد یا وطی کرنے والے کے ترک وطی پر پختہ ارادہ کر لینے سے شروع ہوگی۔

تشریح: نکاح فاسد کی صورت میں عدت کی ابتداء اس وقت سے ہوگی جب کہ حاکم زوجین کے درمیان تفریق کر دے، کیوں کہ تفریق کرانا ہی طلاق کے درجہ میں ہے اس لیے تفریق کے بعد ہی عدت شروع ہو جائے گی یا شوہر پختہ ارادہ کر لے کہ آج سے اس عورت سے وطی نہیں کرنی ہے، تو جس تاریخ سے وطی نہ کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا اس تاریخ سے عدت شروع ہو جائے گی، کیوں کہ نکاح تو صحیح ہے نہیں کہ طلاق دینے کی ضرورت پڑے اس لیے وطی نہ کرنے کا پختہ ارادہ کرنے میں تفریق کا شائبہ ہے۔

(۲۱/۲۰۲۰) وَعَلَى الْمَبْتُوتَةِ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا إِذَا كَانَتْ بِالْعَةِ مُسْلِمَةً الْإِحْدَادُ.

حل لغات: مبتوتہ: ایسی عورت جس کو بالکل جدا لگی ہو گئی ہو، إحداد: عورت کا شوہر کے مرنے پر سوگ

منانا۔

ترجمہ: معتدہ باندہ اور وہ عورت جس کا شوہر مر گیا ہو جب کہ وہ بالغہ اور مسلمہ ہو تو سوگ منانا ہے۔

شوہر کے مرنے پر عورت کے سوگ منانے کا بیان

تشریح: معتدہ باندہ یعنی وہ عورت جس سے حق رجعت منقطع ہو گیا ہو خواہ تین طلاقیں دی گئی ہوں یا ایک طلاق باندہ واقع کی گئی ہو یا خلع کیا گیا ہو اور وہ عورت جس کا شوہر وفات پا گیا ہو اگر یہ مسلمان بالغہ ہے تو ان پر سوگ منانا واجب ہے (بیوی شوہر کی موت پر چار ماہ دس روز سوگ منائے گی)

پھر جاننا چاہئے کہ متوفی عنہا پر زمانہ عدت میں سوگ منانا واجب ہے عند الجمہور ومنہم الاثمة الاربعہ اور حسن بھری کا مسلک یہ ہے کہ ان کے نزدیک واجب نہیں اور مطلقہ باندہ کے بارے میں جمہور کا مذہب تو یہی ہے لیکن اس میں حنفیہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اس پر سوگ منانا واجب ہے۔

فوائد قیود: مبتوتہ کی قید سے مطلقہ رجعیہ بالغہ کی قید سے صغیرہ اور مسلمہ کی قید سے کافرہ نکل

گئی۔

(۲۲/۲۰۲۱) وَالْإِحْدَادُ أَنْ تَتَرَكَ الطَّيِّبَ وَالزَّيْنَةَ وَالذَّهْنَ وَالْكَحْلَ إِلَّا مِنْ عَذْرٍ.

حل لغات: الطیب: خوشبو جمع اَطْيَاب، دهن: تیل الکحل: سرمہ۔

ترجمہ: اور سوگ منانا یہ ہے کہ چھوڑ دے خوشبو، زینت، تیل اور سرمہ مگر عذرا کی وجہ سے۔

تشریح: احواد باب افعال سے ہے اور اس میں دوسری لغت حداد بھی ہے مجرد سے از باب نھر و ضرب سوگ

منانا، یعنی جتنی چیزیں زینت کی ہیں ان کو چھوڑ دے عورت کا سوگ یہ ہے کہ وہ خوشبو لگانا اور بناؤ سنگار اور سرمہ اور تیل لگانا خواہ خوشبودار ہو یا بغیر خوشبو کا سب چھوڑ دے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو استعمال کر سکتی ہے۔

حالت عذر میں معتدہ کے لئے سرمہ وغیرہ لگانے کا حکم

اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) ظاہر یہ کہتے ہیں کہ معتدہ کے لئے سرمہ وغیرہ لگانا جائز نہیں اگرچہ آنکھوں میں کوئی تکلیف ہی کیوں نہ ہو (۲) جمہور کے نزدیک بغیر عذر کے سرمہ وغیرہ لگانا اگرچہ جائز نہیں لیکن عذر کی صورت میں رات کو سرمہ وغیرہ لگانے میں کوئی حرج نہیں جہاں تک دن کا تعلق ہے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے نزدیک عذر کی صورت میں دن میں بھی سرمہ لگانے کی اجازت ہے، جب کہ امام شافعی دن میں باوجود عذر کے اجازت نہیں دیتے۔

(۲۳/۲۰۲۲) وَلَا تَخْتَضِبُ بِالْحِنَّاءِ وَلَا تَلْبَسُ قُبُوبًا مَصْبُوعًا بَوْرُسٍ وَلَا زَعْفَرَانَ.

حل لغات: تختضب: مضارع باب افعال سے رنگ چڑھانا خضاب لگانا، الحناء: مہندی، مصوغ: رنگ لگا ہوا، ورس: ایک قسم کی گھاس تل کے مانند ہے جس سے رنگائی کا کام لیتے ہیں جو یمن میں پیدا ہوتی ہے۔

ترجمہ: اور نہ لگائے مہندی اور نہ پہنے ورس اور زعفران میں رنگا ہوا کپڑا۔

تشریح: عدت کے زمانہ میں کن کن چیزوں سے بچنا ضروری ہے اس عبارت میں وہ چیزیں بیان کی ہیں چوں کہ مہندی لگانا یا زعفران میں رنگا ہوا کپڑا پہننا زینت ہے اس لیے سوگ میں یہ نہ پہنے۔

(۲۳/۲۰۲۳) وَلَا إِحْدَاذَ عَلَيَّ كَافِرَةٍ وَلَا صَغِيرَةٍ.

ترجمہ: اور نہیں ہے سوگ منانا کافرہ پر اور نہ بچی پر۔

کیا کتابیہ پر سوگ منانا واجب ہے؟

تشریح: جس عورت کے شوہر کا انتقال ہوا ہے وہ اگر ذمیہ یعنی کتابیہ ہو تو اس پر سوگ واجب ہے یا نہیں؟ حنفیہ کے نزدیک واجب نہیں دوسرا مذہب اس میں جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کلہ ہے ان کے نزدیک کتابیہ پر سوگ منانا واجب ہے۔

دلیل: اس کی وجہ بطور قیاس و دلیل عقلی کے یہ بیان کرتے ہیں کہ نکاح میں جو حقوق مسلمہ کے لیے حاصل ہیں وہی کتابیہ کے لئے بھی حاصل ہیں اسی طرح جو حقوق مسلمہ پر واجب ہوں گے وہی کتابیہ پر بھی واجب ہوں گے اور یہاں دوسرا اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ وہ بیوہ لڑکی جس کے شوہر کا انتقال ہوا ہے اگر صغیرہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک اس پر سوگ منانا واجب نہیں اس کے غیر مکلف ہونے کی وجہ سے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کے حق میں بھی سوگ ہے لہذا اس کا جو

ولی ہو اس پر واجب ہوگا کہ اس صغیرہ سے سوگ منوائے۔

حنفیہ کی دلیل: عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ لَا يَجُلُ لِامْرَأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تُحَدِّثُ فَوْقَ ثَلَاثِ الْبُخ (بخاری ۲/۸۰۳ باب تلبس الحادة) آپ نے فرمایا یا نہیں حلال ہے کسی عورت کے لئے جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو یہ کہ تین دن سے زیادہ سوگ منائے، اس حدیث میں 'لامرأة' سے مراد بالذکر عورت ہے اور تو من باللہ والیوم الآخر سے سو منہ عورت مراد ہے۔

(۲۵/۲۰۲۳) وَعَلَى الْأَمَةِ الْإِحْدَادُ.

ترجمہ: اور باندی پر سوگ ہے۔

تشریح: باندی بھی سو منہ ہے اور مخاطبہ ہے اس لیے اس پر بھی سوگ ہے۔

(۲۶/۲۰۲۵) وَلَيْسَ فِي عِدَّةِ النِّكَاحِ الْفَاسِدَةِ وَلَا فِي عِدَّةِ أُمِّ الْوَالِدِ إِحْدَادٌ.

ترجمہ: اور نہیں ہے نکاح فاسد کی عدت میں اور نہ ام ولد کی عدت میں سوگ منانا۔

تشریح: نکاح فاسد کی وجہ سے تفریق ہوئی جس کی عدت گزار رہی ہو تو اس میں سوگ نہیں ہے، کیوں کہ سوگ ہوتا ہے نعمت نکاح زائل ہونے کی وجہ سے اور یہاں شرعاً نکاح فاسد کو ختم کرنے کا حکم ہے اس لیے اچھا ہوا کہ ختم ہو گیا تو افسوس کیسا؟ اسی طرح ام ولد کا آقا اس کا شوہر نہیں ہے اس لیے اچھا ہوا کہ آقا سے آزاد ہو گئی اس لیے اس پر سوگ نہیں ہے۔

(۲۷/۲۰۲۶) وَلَا يُنْبَغِي أَنْ تُخْطَبَ الْمُعْتَدَّةُ وَلَا بِأَسَ بِالْتَعْرِيفِ فِي الْخِطْبَةِ.

حل لغات: تخطب: پیغام نکاح دے، التعريف چھیڑنا اشارہ اشارہ میں کوئی بات کہنا، الخطبة

پیغام۔

ترجمہ: اور مناسب نہیں ہے معتدہ کو نکاح کا پیغام دینا اور کوئی حرج نہیں ہے کنایہ پیغام دینے میں۔

معتدہ کو دوران عدت پیغام نکاح دینا حرام ہے

تشریح: جو عورت عدت گزار رہی ہو اس کو کوئی اجنبی آدمی نکاح کا پیغام دے تو یہ مناسب نہیں ہے بلکہ حرام البتہ اشارہ اور کنایہ میں کہے کہ عدت ختم ہونے کے بعد آپ سے شادی کر دوں گا تو اس کی گنجائش ہے، مثلاً ایوں کہے کہ آپ جیسی عورت پسند ہے۔

وجہ: آیت میں ان دونوں مسکوں کی تصریح ہے وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ

یعنی تم پر کوئی حرج نہیں ہے جو (ان مذکورہ) عورتوں کو پیغام (نکاح) دینے کے بارے میں کوئی بات اشارۃً کہو، آگے فرماتے ہیں وَلَا تَعْرُضُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ، یعنی معتدہ عورتوں کے ساتھ عقد نکاح کا ارادہ مت کرو۔

(۲۸/۲۰۲۷) وَلَا يَجُوزُ لِلْمُطَلَّقَةِ الرَّجْعِيَّةِ وَالْمَسْتَوْتَةِ الْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِهَا لَيْلًا وَلَا نَهَارًا وَالْمَتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا تَخْرُجُ نَهَارًا وَبَعْضَ اللَّيْلِ وَلَا تَبَيُّتُ فِي غَيْرِ مَنْزِلِهَا.

ترجمہ: اور نہیں جائز ہے مطلقہ رجعیہ اور مطلقہ بائنتہ کیلئے گھر سے نکلنا نہ رات میں اور نہ دن میں اور متوفی عنہا زوجہا نکل سکتی ہے دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں اور رات نہ گزارے اپنے گھر کے علاوہ میں۔

مطلقہ رجعیہ بائنتہ اور متوفی عنہا زوجہا گھر سے باہر نکل سکتی ہے؟

تشریح: جو عورت عدت گزار رہی ہو چاہے طلاق رجعی کی عدت ہو یا طلاق بائنتہ کی اور چاہے اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہو ان تمام عورتوں کے لئے حکم یہ ہے کہ اس گھر میں رہنا چاہئے جس میں طلاق واقع ہوئی ہے یا وفات ہوئی ہے البتہ عدت وقات والی عورت روزی روئی کمانے کے لئے نکل سکتی ہے اسی طرح رات کے کچھ حصہ میں باہر رہ سکتی ہے البتہ سونے کا انتظام اس گھر میں کرنا چاہئے جس میں عورت عدت گزار رہی ہے، اس کے بعد یہاں ایک اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ ہے کہ احناف کے نزدیک مطلقہ رجعیہ ہو یا بائنتہ اس کے لئے اپنی ضروریات کے لئے نکلنا جائز نہیں نہ دن میں اور نہ رات میں اور مالکیہ کے نزدیک مطلقاً خواہ مطلقہ رجعیہ ہو یا بائنتہ نکلنا جائز ہے، اور شافعیہ کے نزدیک مطلقہ بائنتہ کے لئے جائز ہے اور مطلقہ رجعیہ کے لئے نکلنا جائز نہیں ہے اور جہاں کا مذہب مطلقہ کے نکلنے کے جواز کا ہے لیکن رجعیہ یا بائنتہ کی کوئی تصریح اور تفصیل کسی کتاب میں نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲۹/۲۰۲۸) وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ أَنْ تَعْتَدَ فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي يُضَافُ إِلَيْهَا بِالسُّكْنَى حَالًا وَقُرْعَ الْفُرْقَةِ.

ترجمہ: اور معتدہ پر لازم ہے عدت گزارنا اس گھر میں جس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس کے رہنے کو جدائی کے وقت۔

تشریح: طلاق واقع ہوتے وقت یا وفات کے وقت عورت جس گھر میں رہتی تھی اس گھر میں عدت گزارنا ضروری ہے دلیل یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا لَا تُخْرَجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ مَعْتَدَاتٍ عورت کو اپنے گھروں سے نہ نکالو اور عورت کا بیت وہ کہلائے گا جس میں وہ رہتی تھی۔

(۳۰/۲۰۲۹) فَإِنْ كَانَ نَصِبُهَا مِنْ دَارِ الْمَيِّتِ لَا يَكْفِيهَا وَأَخْرَجَ الْوَرَثَةُ مِنْ نَصِبِهِمْ انْتَقَلَتْ.

ترجمہ: اگر ہو اس کا حصہ میت کے مکان سے جو اس کے واسطے ناکافی ہے اور نکال دیں ورثہ اس کو اپنے حصہ

تو یہ عورت منتقل ہو جائے۔

تشریح: شوہر کا انتقال ہو گیا اور ورثہ نے اس کا مال تقسیم کر لیا اور جس مکان میں میاں بیوی رہتے تھے اس کو بھی تقسیم کر لیا اب عورت کے حصہ اتنا مکان آیا کہ وہ اس میں نہیں رہ سکتی اور ورثہ اپنے حصہ میں رکھنے کے لئے تیار نہیں ہے تو وہ عورت دوسری جگہ منتقل ہو کر عدت گزار سکتی ہے، کیوں کہ اس کا منتقل ہونا عذر کی وجہ سے ہے اور عبادات میں عذر معتبر ہوتا ہے اس وجہ سے یہاں بھی عذر معتبر ہوگا۔

(۳۱/۲۰۳۰) وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُسَافِرَ الزَّوْجُ بِالْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّةِ.

ترجمہ: اور جائز نہیں ہے کہ شوہر سفر کرے مطلقہ رجعیہ کے ساتھ۔

تشریح: اگر مطلقہ رجعیہ کے ساتھ سفر کرے گا تو ہو سکتا ہے کہ غیر اختیاری طور پر رجعت ہو جائے حالانکہ وہ رجعت نہیں کرنا چاہتا تھا اس کے بعد پھر طلاق دے گا اور عدت لمبی ہو جائے گی اس لیے مطلقہ رجعیہ کے ساتھ شوہر سفر نہ کرے۔

(۳۲/۲۰۳۱) فَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَّاقًا بَاطِنًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فِي عَدَّتِهَا وَطَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا فَعَلَيْهِ مَهْرٌ كَامِلٌ وَعَلَيْهَا عِدَّةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا نِصْفُ الْمَهْرِ وَعَلَيْهَا تَمَامُ الْعِدَّةِ الْأُولَى.

ترجمہ: اور اگر طلاق دے دے مرد اپنی بیوی کو طلاق بائن پھر اسی سے نکاح کر لے اس کی عدت میں اور پھر اس کو طلاق دے دے صحبت سے پہلے تو شوہر پر پورا مہر ہے اور عورت پر انگلی عدت ہے اور فرمایا امام محمدؒ نے کہ اس کے لئے آدھا مہر ہے اور اس پر پہلی عدت کو پورا کرنا ہے۔

تشریح: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دے دی پھر اس عورت کی عدت ہی میں اس سے نکاح کر لیا اور صحبت سے قبل اس کو طلاق دے دی تو تنخین کے نزدیک شوہر پر پورا مہر لازم ہوگا اور اس طلاق کی مستقل عدت گزارنی ہوگی۔

دلیل: اگرچہ اس نکاح میں صحبت نہیں کی ہے اس لیے عدت لازم نہیں ہونی چاہئے اور مہر بھی آدھا لازم ہونا چاہئے لیکن یہاں مہر بھی پورا لازم ہوگا اور مستقل طور پر عدت بھی گزارنی ہوگی، کیوں کہ پہلے نکاح میں جو صحبت ہوئی ہے وہی اس نکاح میں شمار کر لی جائے گی تو گویا اس نے صحبت کے بعد ہی طلاق دی اس لیے مہر بھی پورا لازم ہوگا اور عدت بھی پوری لازم ہوگی۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عورت کو آدھا مہر ملے گا اور مستقل عدت لازم نہیں ہوگی بلکہ پہلی عدت جو باقی رہ گئی ہے اسی کو پوری کرے۔

(۳۳/۲۰۳۲) وَبَيَّنَّتْ نَسَبٌ وَلَدِ الْمُطَلَّغَةِ الرَّجْعِيَّةِ إِذَا جَاءَتْ بِهَ لِسْتَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ مَا لَمْ تُقِرُّ بِانْقِضَاءِ عِدَّتِهَا.

ثبوت نسب کا بیان

ترجمہ: اور ثابت ہو جاتا ہے مطلقہ رجعیہ کے بچہ کا نسب جب کہ وہ جنے دو سال یا زیادہ میں جب تک وہ عدت گزرنے کا اقرار نہ کرے۔

تشریح: ایک عورت جس کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دی ہے اس نے طلاق کے وقت سے دو سال پر یا دو سال سے زیادہ پر بچہ جنا تو شوہر سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ عورت نے عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو کیوں کہ ممکن ہے شوہر نے عدت کے زمانہ میں وطی کر لی ہو اس لئے کہ معتدہ رجعیہ کے ساتھ وطی کرنا حلال ہے تو اس وطی سے رجعت بھی ثابت ہوگی اور بچہ کا نسب بھی ثابت ہو جائے گا۔

(۳۳/۲۰۳۳) وَإِنْ جَاءَتْ بِهَ لِأَقْلٍ مِنْ مَسْتَنِينَ بَانَتْ مِنْ زَوْجِهَا.

ترجمہ: اور اگر دو سال سے کم میں جنے تو وہ اپنے شوہر سے بانہ ہو جائے گی۔

تشریح: طلاق کے بعد دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہے تو اس بچہ کا نسب باپ سے ثابت ہوگا اور عورت کی عدت گزر جائے گی جس کی وجہ سے یہ عورت اپنے شوہر سے بانہ ہو جائے گی، بانہ تو اس لیے ہوگی کہ وضع حمل کی وجہ سے بانہ ہو جاتی ہے اور ثبوت نسب کی وجہ یہ ہے کہ اگر صحبت حالت نکاح میں کی گئی ہے تب تو ظاہر ہے اور اگر عدت میں کی گئی تب بھی نسب ثابت ہو جائے گا کیوں کہ معتدہ رجعیہ کے ساتھ وطی کرنا شرعاً حلال ہے۔

(۳۵/۲۰۳۴) وَإِنْ جَاءَتْ بِهَ لِأَكْثَرَ مِنْ مَسْتَنِينَ فَبِتْ نَسَبُهُ وَكَانَتْ رَجْعَةً.

ترجمہ: اور اگر جنے دو سال سے زیادہ میں تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور رجعت ہوگی۔

تشریح: اور اگر بچہ طلاق کے وقت سے دو سال سے زیادہ میں پیدا ہو تو بلاشبہ رجعت ثابت ہو جائے گی اور بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا، کیوں کہ دو سال سے زیادہ میں بچہ جننے کا مطلب یہ ہوا کہ طلاق کے بعد شوہر نے عورت سے صحبت کی ہے اور مطلقہ رجعیہ سے عدت میں وطی کرے تو رجعت ہو جائے گی اور چوں کہ شوہر کی وطی سے بچہ ہوا ہے اس لیے شوہر سے نسب ثابت ہوگا۔

(۳۶/۲۰۳۵) وَالْمَبْتُوتَةُ يَنْبُتُ نَسَبٌ وَلَدُهَا إِذَا جَاءَتْ بِهَ لِأَقْلٍ مِنْ مَسْتَنِينَ.

ترجمہ: اور بانہ طلاق والی عورت کے بچہ کا نسب ثابت ہوگا جب کہ بچہ جنے دو سال سے کم میں۔

تشریح: اگر کسی عورت کو ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دی گئی ہوں اور پھر جدا ہوگی کے وقت سے دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب اس مطلقہ بانئ کے شوہر سے ثابت ہو جائے گا، کیوں کہ ممکن ہے کہ طلاق کے وقت بچہ کا نطفہ قرار پا چکا ہو تو اب یہ کہا جائے گا کہ طلاق کے وقت عورت حاملہ تھی اس لیے دو سال کے اندر اندر جب بھی یہ عورت بچہ جنے گی تو باپ سے نسب ثابت کیا جائے گا ورنہ نہیں۔

(۳۷/۲۰۳۶) وَإِذَا جَاءَتْ بِهِ لِعَمَامٍ سَتَيْنٍ مِنْ يَوْمِ الْفُرْقَةِ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ إِلَّا أَنْ يَدْعِيَهُ الزَّوْجُ

ترجمہ: اور جب پورے دو سال میں جنے فرقت کے دن سے تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا مگر یہ کہ اس کا شوہر دعویٰ کرے۔

تشریح: اور اگر فرقت کے وقت سے پورے دو سال پر بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت نہیں ہوگا، کیوں کہ اس صورت میں حمل بالیقین طلاق کے بعد پیدا ہوا ہے پس جب حمل بعد الطلاق پیدا ہوا ہے اور بانئ ہونے کی وجہ سے طلاق کے بعد شوہر کا وطی کرنا حرام ہے تو ثابت ہو گیا کہ یہ حمل اس مرد کے نطفہ سے نہیں ہے لہذا اس سے نسب بھی ثابت نہیں ہوگا ہاں اگر شوہر دعویٰ کرے کہ یہ بچہ میرا ہے تو اس سے نسب ثابت کر دیا جائے گا اور یوں تاویل کی جائے گی کہ عدت کے زمانہ میں شوہر نے حلال سمجھ کر اس معتدہ بانئ کے ساتھ وطی کرنی اور ثبوت نسب میں احتیاط کی جاتی ہے اس لیے اس صورت میں نسب ثابت ہو جائے گا۔

(۳۸/۲۰۳۷) وَيَثْبُتُ نَسَبُ وَلَدِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا مَا بَيْنَ الْوَفَاةِ وَبَيْنَ سَتَيْنِ

ترجمہ: اور ثابت ہو جائے گا متوفی عنہا زوجہا کے بچہ کا نسب وفات اور دو سال کے درمیان تک۔

تشریح: شوہر کے انتقال کے دن سے دو سال کے اندر اندر بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا اور اس کے بعد ہوا تو باپ سے نسب ثابت نہ ہوگا، کیوں کہ دو سال کے اندر ہوا اس لئے یہ سمجھا جائے گا کہ وفات کے وقت عورت حاملہ تھی اور یہ حمل شوہر ہی کا ہے اور اگر دو سال کے بعد بچہ ہوا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وفات کے وقت عورت حاملہ نہ تھی اس لیے اس سے نسب ثابت نہ ہوگا۔

(۳۹/۲۰۳۸) وَإِذَا اعْتَرَفَتِ الْمُعْتَدَةُ بِانْقِضَاءِ عِدَّتِهَا ثُمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ ثَبَّتْ نَسَبُهُ وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ

ترجمہ: اور جب اقرار کیا معتدہ نے اپنی عدت کے ختم ہونے کا پھر اس نے بچہ جننا چھ ماہ سے کم میں تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا، اور اگر بچہ جننا چھ ماہ میں تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔

تشریح: معتدہ نے اپنی عدت گزر جانے کا اقرار کیا پھر چھ ماہ کے اندر اندر بچہ ہوا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ

اقرار کرتے وقت وہ یقیناً حاملہ تھی اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہوتی ہے اس لیے عدت گزرنے کا جو اقرار کیا ہے وہ جھوٹ تھا لہذا یہ اقرار باطل ہو گیا اور بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر چھ ماہ یا اس سے زائد میں ہو تو اس بچہ کا نسب اس لیے ثابت نہیں کیا جائے گا کہ ہو سکتا ہے عدت ختم ہونے کے بعد کسی اور کے ذریعہ حمل ٹھہرا ہو اور اسی کا بچہ ہو۔

(۳۰/۲۰۳۹) وَإِذَا وَلَدَتِ الْمُعْتَدَةُ وَلَدًا لَمْ يَنْبُتْ نَسَبُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَشْهَدَ بِوِلَادَتِهَا رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ حَبْلٌ ظَاهِرٌ أَوْ اعْتِرَافٌ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ فَيَنْبُتُ النَّسَبُ مِنْ غَيْرِ شَهَادَةٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَنْبُتُ فِي الْجَمِيعِ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ.

ترجمہ: اور جب معتدہ نے بچہ جنا تو نہیں ثابت ہوگا اس کا نسب امام ابوحنیفہ کے نزدیک مگر یہ کہ گواہی دیں اس کی پیدائش کی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں مگر یہ کہ وہاں حمل ظاہر ہو یا شوہر کی طرف سے اقرار ہو تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا گواہی کے بغیر بھی اور صاحبین نے فرمایا ثابت ہوگا ہر صورت میں ایک عورت کی گواہی سے۔

ثبوت نسب سے متعلق بعض اختلافی صورتیں

تشریح: اگر معتدہ عورت نے بچہ جنا اور شوہر نے ولادت کا انکار کیا تو تین باتوں میں سے اگر ایک بات ہو تو نسب ثابت کیا جائے گا ورنہ نہیں (۱) بچہ پیدا ہونے پر دو مرد گواہی دیں یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں (۲) حمل پہلے سے ظاہر ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ کسی بھی وقت بچہ کی پیدائش ہو سکتی ہے اس صورت میں بھی ولادت ہونے پر بغیر گواہی کے نسب ثابت ہو جائے گا (۳) شوہر اعتراف کرے کہ یہ حمل میرا ہے تو پھر بچہ پیدا ہونے پر گواہی کے بغیر بھی اس کا نسب باپ سے ثابت کیا جائے گا تاہم ایک عورت کی گواہی سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔

مذکورہ بالا تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے، صاحبین کی رائے یہ ہے کہ عورت کے تمام پوشیدہ معاملات میں جن پر مرد کا مطلع ہونا مشکل ہے ایک عورت کی گواہی مقبول ہے اور اسی سے فیصلہ کیا جائے گا، مثلاً ولادت کے سلسلہ میں ایک دائی کی گواہی کافی ہے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ عدت موجود ہونے کی وجہ سے عورت اپنے شوہر کی فراش ہے تو نسب تو خورد ہی ثابت ہو گیا اب صرف اس بات کی ضرورت ہے کہ بچہ کا اس عورت سے ہونا متعین ہو جائے اور یہ بات ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جائے گی، امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جب عورت نے بچہ پیدا ہونے کا اقرار کیا تو اس کی عدت گزر گئی اور جو چیز گزر گئی وہ حجت نہیں ہوتی بلکہ حجت وہ ہوتی ہے جو موجود ہو لہذا نئے سرے سے نسب ثابت کرنے کے لئے شہادت تامہ کا ہونا ضروری ہے اور شہادت تامہ تشریح کے تحت آچکی ہے۔

(۳۱/۲۰۴۰) وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لِأَقْلٍ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مُنْذُ يَوْمِ تَزَوُّجِهَا لَمْ يَنْبُتْ

نَسْبُهُ.

ترجمہ: اور اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اس نے بچہ جنا چھ ماہ سے کم میں جس دن سے اس کی شادی ہوئی ہے تو اس کا نسب ثابت نہ ہوگا۔

تشریح: اگر مرد نے کسی عورت کے ساتھ نکاح کیا اور شادی کے دن سے چھ ماہ کے اندر اندر بچہ ہو تو اس بچہ کا نسب موجودہ شوہر سے ثابت نہ ہوگا، کیوں کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور یہاں چھ ماہ سے قبل بچہ ہو گیا اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ عورت شادی سے پہلے کسی اور مرد سے حاملہ ہو چکی تھی اور یہ حمل اس شوہر کا نہیں ہے اس لیے اس بچہ کا نسب موجودہ شوہر سے ثابت نہیں ہوگا۔

(۴۲/۲۰۴۱) وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لَيْسَةَ أَشْهُرٍ فَصَاعِدًا يَنْبُتُ نَسْبُهُ إِنْ اعْتَرَفَ بِهِ الزَّوْجُ أَوْ سَكَتَ.

ترجمہ: اور اگر بچہ جنا چھ ماہ یا زیادہ میں تو اس کا نسب ثابت ہوگا جب شوہر اس کا اقرار کرے یا چپ رہے۔

تشریح: اگر نکاح کے وقت سے چھ ماہ یا زیادہ میں بچہ پیدا ہو تو اس بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا خواہ شوہر اس بچہ کا اقرار کرے یا خاموش رہے اگر شوہر اقرار کرتا ہے کہ بچہ میرا ہے تو واضح ہے اور اگر چپ رہتا ہے تب بھی نسب ثابت کیا جائے گا، کیوں کہ عورت اس کا فراموش ہے اور فراموش والے سے نسب ثابت کیا جائے گا۔

(۴۳/۲۰۴۲) وَإِنْ جَحَدَ الْوَالِدَةَ يَنْبُتُ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ تَشْهَدُ بِالْوَالِدَةِ.

ترجمہ: اور اگر انکار کرے پیدائش کا تو ثابت ہو جائے گا نسب ایک عدت کی گواہی سے جو گواہی دے ولادت کی۔

تشریح: شوہر نے ولادت کا انکار کیا تو یہاں دو مرد کی گواہی کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ صرف ایک عورت بچہ پیدا ہونے کی گواہی دے اسی سے نسب ثابت کر دیا جائے گا، کیوں کہ یہاں اختلاف ثبوت نسب میں نہیں ہے صرف بچہ پیدا ہونے اور نہ ہونے میں ہے اور اس کا ثبوت صرف ایک عورت کی گواہی سے ہو سکتا ہے۔

(۴۴/۲۰۴۳) وَأَكْثَرُ مُدَّةِ الْحَمْلِ مَسْنَانٍ وَأَقَلُّهُ سِتَّةُ أَشْهُرٍ.

ترجمہ: اور حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔

حمل کی اکثر مدت و اقل مدت میں اختلاف

تشریح: ہمارے نزدیک حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے امام شافعی و امام مالک کے نزدیک چار سال ہے ہماری دلیل حضرت عائشہ کا قول ہے انہوں نے نے فرمایا عورت کا حمل دو سال سے زیادہ نہیں رہ سکتا اگرچہ

نکلے کے سایہ بھر ہو (سنن بیہقی ۷/۷۲۸) یہ اثر دونوں اماموں کے مذہب کے خلاف ہے، اور کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اس کی دلیل قرآن پاک کی آیت وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ہے۔

(۴۵/۲۰۳۳) وَإِذَا طَلَّقَ الذَّمِيُّ الذَّمِّيَّةَ فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا.

ترجمہ: اور جب طلاق دی ذمی نے ذمیہ کو تو اس پر عدت نہیں ہے۔

تشریح: اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت کو طلاق دے دی تو امام صاحب کے نزدیک ذمیہ کے اوپر کوئی عدت واجب نہیں ہوگی، کیوں کہ عدت ایک قسم کی عبادت ہے جس کی مخاطب مسلمان عورت ہے اس لیے ذمیہ عورت پر عدت نہیں ہے۔

(۴۶/۲۰۳۵) وَإِنْ تَزَوَّجْتَ الْحَامِلَ مِنَ الزَّوْنَا جَاَزَ النِّكَاحُ وَلَا يَطَّأُهَا حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے ایسی عورت سے جو زنا سے حاملہ ہے تو نکاح جائز ہے اور اس سے وطی نہ کرے بچہ پیدا ہونے تک۔

زنا سے حاملہ کا نکاح

تشریح: اگر کوئی عورت زنا کرنے کی وجہ سے حاملہ ہوگئی ہے تو ایسی عورت سے شادی کرنا درست ہے البتہ بچہ پیدا ہونے تک شوہر اس سے جماع نہ کرے، کیوں کہ حدیث میں ہے مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَنْسِقِي مَأْوَةَ وَكَذَّغَيْرِهِ (ترمذی ۱۳۴/۱) جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ اپنا پانی دوسرے کے بچہ کو نہ پلائے، ہاں اگر زانی نے خود ہی اس عورت سے شادی کر لی ہو تو وہ وطی کر سکتا ہے۔

كِتَابُ النِّفَقَاتِ

(یہ کتاب نفقات کے احکام کے بیان میں ہے)

اس باب میں نفقہ کے احکام اور جن پر نفقہ واجب ہے ان کو بیان کریں گے۔

لغوی تحقیق اور مناسبت: نفقات نفقہ کی جمع ہے خرچ کرنا، نکاح اور اس کے علاوہ چند اسباب و علل ہیں جن کی وجہ سے ایک شخص پر دوسروں کا نفقہ واجب ہوتا ہے ان کو بیان کر دینے کے بعد اب اہل و عیال کو خرچ دینے کے احکامات اور اس کے متعلقات کو بیان کریں گے جب کہ نفقہ کی متعدد اقسام ہیں (منکوحہ کا نفقہ مطلقہ کا نفقہ ذمی الارحام وغیرہ کا نفقہ) اس لیے جمع کا صیغہ مصنف نے ذکر کیا ہے۔

اصطلاحی تعریف: وہ روزینہ ہے جو زندگی باقی رکھنے کے واسطے برابر جاری رہے اس کی شرعی حیثیت

امرواجب کی ہے چنانچہ نفقہ کا مہیا کرنا خاوند باپ یا آقا پر واجب ہوتا ہے۔

(۱/۲۰۳۶) النَّفْقَةُ وَاجِبَةٌ لِلزَّوْجَةِ عَلَى زَوْجِهَا مُسْلِمَةً كَانَتْ أَوْ كَافِرَةً إِذَا سَلَّمَتْ نَفْسَهَا فِي مَنْزِلِهِ فَعَلَيْهِ نَفْقَتُهَا وَكِسْوَتُهَا وَسُكْنَاهَا.

ترجمہ: نفقہ واجب ہے بیوی کے لئے اس کے شوہر پر خواہ وہ بیوی مسلمہ ہو یا کافر جب کہ وہ سپرد کردے اپنی ذات کو شوہر کے گھر میں تو اس پر اس کا نفقہ اس کا لباس اور اس کی رہائش ہے۔

نفقہ زوجیت کی قسمیں

تشریح: بیوی مسلمان ہو یا اہل کتاب ہو جب اس نے اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کر دیا تو شوہر پر بیوی کا نفقہ لازم ہے نفقہ زوجیت تین اقسام پر مشتمل ہے (۱) بیوی کو نان و نمک اور اس کے لوازمات آنا چولہا اور پانی وغیرہ کا مہیا کرنا (۲) بیوی کا کپڑا (۳) گھر، اس مقام پر مختصراً اتنا سمجھ لیجئے کہ خاوند پر واجب ہے کہ وہ بیوی کو کام کی نوعیت کے مطابق ضروری سامان مہیا کرے چنانچہ اگر ایسی جگہ رہائش ہو جہاں چکی کے سوا اور کوئی ذریعہ آٹا پیسنے کا نہیں ہے تو لازم ہے کہ خاوند چکی کا بندوبست کرے یا پسائی کی اجرت دے یا خود آٹا پسوا کر لائے، اور جب غلہ لائے تو یہ بھی لازم ہے کہ چھلنی چھانج اور کنڈا وغیرہ جس میں آٹا کوندا جاتا ہے لا کر دے اسی طرح پکانے کا سامان مثلاً انگٹھی، ڈوئی، اور چھپو وغیرہ بھی حسب ضرورت مہیا کرے لباس کے بارے میں خاوند پر فرض ہے کہ ہر چھ ماہ میں ایک بار لباس دے پھر یہ بھی ضروری ہے کہ لباس کی تیاری میں موسم کو ملحوظ رکھا جائے لہذا موسم سرما میں زیادہ کپڑا دینا لازم ہے تاکہ سردی سے بچاؤ ہو اور موسم گرما میں ایسا لباس ہو جو گرمی کی شدت سے بچائے مکان کی بابت خاوند پر لازم ہے کہ اسے ایسے گھر میں رکھے جو میاں بیوی کے مناسب حال ہو اور جہاں خاندان کے دوسرے لوگ نہ ہوں ہاں اگر بیوی خاوند کے کنبہ کے ساتھ رہنا پسند کرے اور ان کے ساتھ رہے تو یہ بھی درست ہے، گھر کی بابت شرط یہ ہے کہ اس میں تمام ضروری اور کارآمد اشیاء موجود ہوں، مزید تفصیل کے لئے دیکھیں کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۱۰۱۸/۳

(۲/۲۰۳۷) يُعْتَبَرُ ذَالِكَ بِحَالِهِمَا جَمِيعاً مُؤَسِراً كَانَ الزَّوْجُ أَوْ مُعْسِراً.

ترجمہ: نفقہ کا اعتبار کیا جائے گا دونوں کی حالتوں سے مالدار ہو شوہر یا تنگ دست۔

نفقہ اور اس کی مقدار میں کس کا حال معتبر ہے؟

تشریح: اس عبارت میں صاحب کتاب نے اس مسئلہ کی وضاحت فرمائی ہے کہ نفقہ اور اس کی مقدار میں میاں بیوی میں سے کس کا حال معتبر ہوگا، چنانچہ امام قدوری نے فرمایا کہ نفقہ میں میاں بیوی دونوں کا حال معتبر ہوگا

امام خشاف کا مذہب مختاری ہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے عقلی طور پر مذکورہ مسئلہ کی چار صورتیں ہیں اگر میاں بیوی مالدار ہیں تو امیرانہ نفقہ مقرر کیا جائے گا، اور اگر دونوں محتاج ہیں تو غریبانہ نفقہ ہوگا، لیکن اگر شوہر خوش حال اور بیوی تنگدست ہے تو عورت کے لئے اوسط درجہ کا نفقہ ہوگا یعنی مالدار عورتوں کے نفقہ سے کمتر اور غریب عورتوں کے نفقہ سے بڑھ کر ہوگا اس میں کوئی دشواری نہیں ہے، اگر بیوی مالدار اور خاوند تنگدست ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ شوہر اپنی حیثیت سے زیادہ نفقہ دینے سے عاجز ہے اس کا جواب یہ ہے کہ گو خاوند کو اوسط درجہ کا نفقہ دینا واجب ہوگا تاہم اس پر اسے مجبور نہیں کیا جائے گا اس سے (خاوند کی حیثیت کے مطابق) غریبانہ نفقہ کا مطالبہ کیا جائے گا باقی اس کے ذمہ بطور قرض واجب الادا رہے گا۔

(۳/۲۰۳۸) فَإِنْ امْتَنَعَتْ مِنْ تَسْلِيمِ نَفْسِهَا حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَهَا فَلَهَا النَّفَقَةُ.

ترجمہ: اگر عورت بازر ہے اپنے آپ کو سپرد کرنے سے یہاں تک کہ دے دے وہ اس کا مہر تو اس کے لئے نفقہ ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت نے اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کرنے سے روک لیا یہاں تک کہ شوہر اس کا مہر مجمل دے دے تو اس صورت میں عورت کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا بلکہ شوہر پر واجب ہے، کیوں کہ عورت اپنے حق کی وجہ سے سپرد نہیں کر رہی ہے۔

(۳/۲۰۳۹) وَإِنْ نَشِزَتْ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا حَتَّى تَعُوذَ إِلَىٰ مَنْزِلِهِ.

حل لغات: نشزت: نافرمانی کرنا، تعود: واپس لوٹنا۔

ترجمہ: اور اگر نافرمانی کرے تو اس کے لئے نفقہ نہیں ہے یہاں تک کہ اس کے گھر لوٹ آئے۔

وجوب نفقہ کی شرائط کا بیان

تشریح: وجوب نفقہ کی جو شرطیں خاوند پر عائد ہوتی ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ بیوی خود سپردگی پر آمادہ ہو بصورت دیگر وہ ناشزہ متصور ہوگی اور نفقہ واجب نہ ہوگا ناشزہ وہ عورت ہے جو خاوند کے گھر سے اس کی اجازت کے بغیر اور ناحق یا بلا سبب چلی جائے یا خاوند کے پاس نہ آئے اور اس کے گھر میں داخل نہ ہو لیکن اگر عورت مباشرت سے انکار کرے تو اگرچہ ایسا کرنا حرام ہے لیکن اس سے نفقہ ساقط نہ ہوگا، کیوں کہ وہ امر جس سے بیوی نفقہ کی حق دار ہوتی ہے وہ خاوند کے گھر کی پابندی ہے جو موجود ہے اگر بیوی اپنے ذاتی مکان میں ہو اور خاوند کو وہاں آنے سے منع کرے تو اسے ناشزہ قرار دیا جائے، اگر بیوی خاوند کی اجازت کے بغیر گھر سے چلی جائے یا اس کی اجازت کے بغیر سفر اختیار کرے اور دوبارہ پھر واپس آجائے تو پھر نفقہ کی حق دار ہو جائے گی اور ناحق یا بلا سبب گھر سے باہر جانے کا جواز پر ذکر آیا ہے اس سے ایسی صورت خارج ہوگئی جب کہ بیوی کو گھر سے نکلنے یا اپنے نفس کو خاوند سے باز رکھنے کا حق رہا ہو، اور اس کی صورت یہ

ہے کہ بیوی نے اپنا پورا حق مہر (جو واجب الوصول ہے) نہ لیا ہو یا اپنے ماں باپ کو دیکھنے کے لئے گئی ہو۔

(۵/۲۰۵۰) وَإِنْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يَسْتَمَعُ بِهَا فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ سَلِمَتْ إِلَيْهِ نَفْسَهَا.

ترجمہ: اور اگر اتنی چھوٹی ہو کہ اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا تو اس کے لئے نفقہ نہیں ہے اگرچہ اس نے خود کوشاہر کے حوالہ کر دیا ہو۔

تشریح: اس عبارت میں نفقہ واجب ہونے کی دوسری شرط کا بیان ہے فرماتے ہیں کہ بیوی قابل جماع ہو اگر ایسی چھوٹی ہے کہ اس کے ساتھ جماع نہیں کیا جاسکتا تو اس کے لئے شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہوگا خواہ یہ شوہر کے مکان میں ہو یا نہ ہو یہاں تک کہ جماع کے قابل ہو جائے، کیوں کہ حوالہ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو جب اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا تو گویا احتباس نہیں ہو اس وجہ سے اس کے لئے نفقہ نہ ہوگا۔

(۶/۲۰۵۱) وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ صَغِيرًا لَا يَقْبَلُ عَلَى الْوَطْئِ وَالْمَرْأَةُ كَبِيرَةً فَلَهَا النِّفَقَةُ مِنْ مَالِهِ.

ترجمہ: اور اگر شوہر اتنا چھوٹا ہو جو جماع پر قادر نہ ہو حال یہ کہ عورت بڑی ہو تو اس کے لئے نفقہ ہوگا شوہر کے مال میں سے۔

تشریح: اگر شوہر نابالغ ہے جماع پر قدرت نہیں رکھتا اور اس کی بیوی بالغہ ہے تو شوہر کے مال میں سے اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا کیوں کہ عورت کی جانب سے اپنے آپ کو سپرد کرنا پایا گیا اب عاجزی صرف شوہر کی جانب سے ہے۔

(۷/۲۰۵۲) وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فَلَهَا النِّفَقَةُ وَالسُّكْنَى فِي عِدَّتِهَا رَجْعِيًّا كَانَ أَوْ بَائِنًا.

ترجمہ: اور جب طلاق دے دی شوہر نے اپنی بیوی کو تو اس کے لئے نفقہ اور رہائش ہے اس کی عدت میں طلاق رجعی دی ہو یا بائنہ۔

مطلقہ رجعیہ اور مبتوتہ حاملہ کی طرح غیر حاملہ کو دوران عدت نفقہ و سکنی دیا جائے گا یا نہیں؟

تشریح: مطلقہ رجعیہ کے لئے عدت میں نفقہ اور سکنی (رہائش) دونوں بالاتفاق واجب ہیں کیوں کہ نکاح بھی برقرار ہے اور عورت سے نفع اٹھانا بھی جائز ہے اور مطلقہ بائنہ کی دو قسمیں ہیں حاملہ، وغیر حاملہ حاملہ کیلئے دونوں واجب ہیں بالاتفاق لقولہ تعالیٰ: وَإِنْ كُنَّ أَوْلَاتٍ حَمَلٌ فَانْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. (آیت ۶ سورۃ الطلاق) اور اگر وہ مطلقہ عورتیں حمل والیاں ہوں تو حمل پیدا ہونے تک ان کو (کھانے پینے کا) خرچ دو، اب اس بارے

میں اختلاف ہے کہ مطلقہ بابت غیر حاملہ کو دوران عدت نفقہ دیکنی دیا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں تین مذاہب ہیں۔

(۱) امام ابوحنیفہؒ اور ان کے اصحاب کا مذہب یہ ہے کہ مطلقہ بابت غیر حاملہ کا نفقہ اور کئی دہنوں چیزیں شوہر پر واجب ہیں۔

(۲) امام احمد اور ظاہریہ کے نزدیک نہ نفقہ ہے اور نہ کئی۔

(۳) امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک کئی واجب ہے نفقہ واجب نہیں۔

امام احمد کی دلیل: حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث ہے کہ جب ان کے شوہر نے ان کو طلاق

دے دی تو وہ حضورؐ کی خدمت میں پہنچیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا لَا سَكْنِي لَكَ وَلَا نَفَقَةٌ کہ تیرے لئے نہ کئی ہے اور نہ نفقہ ہے اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے امام احمدؒ نے فرمایا کہ مطلقہ بابت غیر حاملہ کو نہ نفقہ دیا جائے گا اور نہ کئی۔

امام مالک و شافعیؒ کی دلیل: کئی دینے کے سلسلہ میں یہ حضرات باری تعالیٰ کے قول

وَأَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمُ الْخ سے استدلال کرتے ہیں جس میں کئی دینے کا حکم کیا گیا ہے اور نفقہ نہ دینے کے سلسلہ میں حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کی مذکورہ حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نفقہ دینے سے انکار فرمایا ہے چوں کہ یہ آیت کئی کے بارے میں حضرت فاطمہ کی روایت کے معارض ہے لہذا روایت کو ترک کر دیا اور کتاب اللہ کو اختیار کیا۔

جواب: حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کی روایت کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں (۱) وہ اپنے شوہر اور ان کے گھر

والوں کے خلاف زبان درازی کیا کرتی تھیں اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شوہر کے گھر سے ہٹا دیا اور کئی دینے سے انکار کیا، (شرح نووی علی صحیح مسلم ۱/۴۸۳)

دوسرا جواب: یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کے گھر میں تنہا ہونے کی وجہ سے وحشت محسوس کرتی تھیں اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو حضرت عبداللہ بن ام کلتومؓ کے گھر میں عدت گزارنے کی اجازت دی اور نفقہ نہ دینے کا جواب یہ ہے کہ جب وہ اپنے شوہر کے گھر ہی نہیں رہیں تو ان کا نفقہ بھی ساقط ہو گیا اسلئے کہ نفقہ احتباس کا بدلہ ہے اور احتباس فوت ہو گیا۔

احناف کی دلیل: وَأَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمُ مِنْ وُجُدِكُمْ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لِنُصِيْفُوا

عَلَيْهِنَّ تم ان مطلقہ عورتوں کو اپنی وسعت کے موافق رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو اور ان کو تنگ کرنے کے لئے اس کے بارے تکلیف مت پہنچاؤ۔

اس آیت سے امام جصاصؒ نے تین طریقوں سے مسلک احناف کو ثابت کیا ہے (۱) جس طرح کئی ایک مالی حق

ہے اور اس آیت کی رو سے واجب ہے اسی طرح نفقہ بھی مالی حق ہونے کی وجہ سے واجب ہوگا (۲) ولا تضاروہن سے مطلقات کو نقصان پہنچانے سے روکا گیا ہے اور نقصان جس طرح عدم کئی سے لاحق ہوتا ہے اسی طرح عدم نفقہ سے

بھی لائق ہوتا ہے (۳) لِيُضَيِّقُوا عَلَيْهِمْ تنگی جس طرح عدم سکنتی میں ہے۔ اسی طرح عدم نفقہ میں بھی ہے۔ (درس ترمذی ۳/۲۸۵)

(۸/۲۰۵۳) وَلَا نَفَقَةَ لِّلْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا.

ترجمہ: اور نفقہ نہیں متوفی عنہا زوجہا کے لئے۔

کن عورتوں کو نفقہ نہیں ملے گا ان کا بیان

تشریح: جس عورت کا شوہر مر گیا ہو اور وہ عدت گزار رہی ہو اس کا کوئی نفقہ نہیں ہے خواہ وہ حمل سے ہو یا نہ ہو۔ نفقہ اس لیے نہیں ہے کہ عورت کا عدت گزارنا شوہر کے حق کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ شرعی حق کی وجہ سے ہے جس کو عبادت میں شمار کیا گیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت حیض سے نہیں بلکہ ایام کی آنتی سے چار ماہ اور دس دن ہیں خواہ اس کو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔

(۹/۲۰۵۳) وَكُلُّ فُرْقَةٍ جَاءَتْ مِنْ قِبَلِ الْمَرْأَةِ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا.

ترجمہ: اور ہر وہ جدائی جو عورت کی جانب سے آئے معصیت کی وجہ سے تو اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔

تشریح: اگر فرقت معصیت کی وجہ سے عورت کی جانب سے پیدا ہو تو عورت کو نفقہ نہیں ملے گا کیوں کہ عورت کی نافرمانی کی وجہ سے فرقت ہوئی ہے، مصنف کی عبارت میں نفقہ کا ذکر ہے اس لیے کہ سکنی اس معتمدہ کے واسطے بھی واجب ہوگا کیوں کہ معتمدہ کے واسطے گھر میں ٹھہرے رہنا واجب ہے، لہذا عورت کی معصیت سے سکنی ساقط نہیں ہوگا۔

(۱۰/۲۰۵۵) وَإِنْ طَلَّقَهَا ثُمَّ ارْتَدَّتْ سَقَطَتْ نَفَقَتُهَا.

ترجمہ: اور اگر عورت کو طلاق دے دے پھر وہ مرتد ہو جائے تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

تشریح: وجوب نفقہ کی ایک شرط یہ ہے کہ بیوی مرتد نہ ہوگی ہو (ترک اسلام نہ کیا ہو) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اس کے بعد عورت العیاذ باللہ مرتد ہوگی تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ جو عورت مرتد ہوگئی وہ قید کی جاتی ہے یہاں تک کہ توبہ کر لے اور ایسی قیدی عورت کے واسطے نفقہ نہیں ہوتا ہے۔

(۱۱/۲۰۵۶) وَإِنْ مَكَتَبَ ابْنُ زَوْجِهَا مِنْ نَفْسِهَا فَإِنْ كَانَ بَعْدَ الطَّلَاقِ فَلَيْسَ بِالنَّفَقَةِ وَإِنْ كَانَ قَبْلَ الطَّلَاقِ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا.

ترجمہ: اگر قدرت دیدے اپنے شوہر کے بیٹے کو اپنی ذات پر اگر طلاق کے بعد ہو تو عورت کے لئے نفقہ ہوگا

اور اگر طلاق سے پہلے ہے تو اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔

تشریح: وجوب نفقہ کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ بیوی سے کوئی ایسی حرکت سرزد نہ ہو جس سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے چنانچہ اگر اس نے اپنے شوہر کے بیٹے یا اس کے باپ (سوتیلے بیٹے یا خسر) سے ناجائز رابطہ رکھا یا اپنے نفس پر اسے قابو دے دیا تو خاندانہ رشتہ زوجیت منقطع ہو جائے گا اور اس کے خاندان پر اس کا نفقہ واجب نہ رہے گا مذکورہ تفصیل اس وقت میں ہے جب کہ طلاق بائندہ واقع ہونے سے قبل صحبت کرائی جس کی وجہ سے تفریق ہوئی تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، کیوں کہ طلاق سے پہلے سوتیلے بیٹے سے صحبت کرائی اس لیے صحبت کی وجہ سے نکاح ٹوٹا اور وہ تفریق کا سبب بنی اور یہ عورت کی نافرمانی اور معصیت کی وجہ سے ہے اس لیے عورت کو عدت میں نفقہ نہیں ملے گا، اور اگر طلاق کے بعد صحبت کرائی تو صحبت کرانے سے تفریق نہیں ہوئی بلکہ طلاق بائندہ واقع ہونے سے تفریق ہو چکی ہے اور وہ عدت گزار رہی ہے اس لیے سوتیلے بیٹے سے زنا کرنا گناہ ضرور ہے لیکن چوں کہ یہ تفریق کا سبب نہیں ہے اس لیے نفقہ ساقط نہیں ہوگا۔

(۱۲/۲۰۵۷) وَإِذَا حُبِسَتِ الْمَرْأَةُ فِي دِينٍ أَوْ غَضَبَهَا رَجُلٌ كَرِهًا فَلَذَهَبَ بِهَا أَوْ حَبَسَتْ مَعَ مَحْرَمٍ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا.

ترجمہ: اگر قید کر لی گئی عورت قرض میں یا غصب کر لیا اس کو کسی نے زبردستی اور اس کو لے گیا یا حج کے لئے گئی محرم کے ساتھ تو اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔

تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت دین اور قرض کی وجہ سے قید کر لی گئی تو اس کے واسطے نفقہ واجب نہیں ہوگا کیوں کہ عورت ہی کی غلطی کی وجہ سے احتباس ختم ہوا کہ اس نے قرض ادا کرنے میں نال مثل کی جس کی وجہ سے اس کو قید کیا گیا اس لیے اس کو قانونی طور پر نفقہ نہیں ملے گا ایسے ہی مفسوبہ عورت یعنی وہ بیوی جس پر کسی اور شخص نے ناجائز قبضہ کر لیا ہوا زروئے تحقیق اس کا نفقہ بھی خاندانہ پر واجب نہ ہوگا، ایسے ہی وہ عورت جو فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے کسی محرم کے ساتھ حج کو روانہ ہوئی تو یہ عورت حج کر سکتی ہے اگرچہ خاندانہ کی اجازت کے بغیر روانہ ہوئی ہو اس کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے کیوں کہ اس صورت میں بھی عورت کی جانب سے احتباس ختم ہو گیا۔

(۱۲/۲۰۵۸) وَإِذَا مَرَضَتْ فِي مَنْزِلِ الزَّوْجِ فَلَهَا النِّفَقَةُ.

ترجمہ: اور اگر بیمار ہو جائے شوہر کے گھر میں تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہوگا۔

اگر عورت شوہر کے گھر بیمار ہو جائے تو کیا نفقہ ملے گا؟

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ عورت اگر اپنے شوہر کے گھر رہتے ہوئے بیمار ہو گئی تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہے

مرض خواہ مانع جماع ہو یا مانع جماع نہ ہو، کیوں کہ عورت شوہر کے گھر میں ہے اور شوہر مرلیضہ عورت کے ساتھ انس پاتا ہے اور اس کو چھو کر اس سے لطف اندوز ہوتا ہے اور وہ اس کے گھر کی حفاظت کرتی ہے اس لیے احتباس ختم نہیں ہوا اس لیے اس کو نفقہ ملے گا، علاوہ ازیں اگر عورت بیمار ہو جائے تو قانوناً شوہر کے ذمہ اس کا علاج کرانا یا علاج کے لئے خرچہ دینا ضروری نہیں یہ قانون کی بات تھی لیکن حسن سلوک یہ ہے کہ اس پر خرچ کرے۔

(۱۳/۲۰۵۹) وَتَفَرُّضُ عَلَيِ الزَّوْجِ نَفَقَةُ خَادِمِيهَا إِذَا كَانَ مُوسِرًا وَلَا تَفَرُّضُ لِأَكْثَرِ مِنْ خَادِمٍ وَاجِدٍ.

ترجمہ: اور مقرر کیا جائے گا شوہر پر اس کے خادم کا نفقہ جب کہ وہ مالدار ہو اور نہیں مقرر کیا جائے گا ایک خادم سے زائد کا۔

بیوی کے خادم کے نفقہ کا بیان

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر مالدار ہو تو اس پر اس کی بیوی کے خادم کا نفقہ واجب ہوگا کیوں کہ شوہر پر عورت کی کفایت واجب ہے اور عورت کی پوری کفایت ہوگی خادمہ کا نفقہ فرض کرنے سے اس لئے عورت کے واسطے خادمہ کا نفقہ ضروری ہے، صاحب کتاب کے قول 'اذا كان موسراً' سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر شوہر تنگ دست ہو تو اس پر خادم کا نفقہ واجب نہیں ہوگا یہی روایت امام صاحب سے حسن بن زیاد نے کی ہے اور یہی روایت زیادہ صحیح ہے یہاں مالدار شوہر سے مراد یہ ہے کہ اسکے پاس اتنا مال ہو کہ جس سے اس پر صدقہ حرام ہے اتنے مال کا ہونا ضروری نہیں ہے کہ جس سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوئی ہو، اس کے بعد صاحب قدروری بیان کرتے ہیں کہ شوہر پر بیوی کے ایک خادم سے زائد کا نفقہ واجب نہیں ہوگا یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے اور یہی قول جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کا ہے۔

ضروری نوٹ: عورتوں کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ عورت جو اپنے گھر میں اپنے میکے میں بھی کام کیا کرتی تھیں (۲) وہ عورتیں جو اپنے گھر میں کھانا نہیں پکاتی تھیں بلکہ نوکر چاکر تھے وہ کھانا پکاتے تھے اگر دوسری قسم کی عورت شادی کے بعد شوہر کے گھر آجائے تو اس کے ذمہ کھانا پکانا کسی طرح بھی واجب نہیں ہے نہ دیانہ قضاء نہ اخلاقاً نہ شرعاً، اور اگر پہلی قسم کی عورت ہے تو اس کے ذمہ کھانا پکانا قضاء واجب نہیں ہے لیکن دیانہ واجب ہے یعنی اس کی اخلاقی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنا کھانا خود پکائے اس صورت میں شوہر کے ذمہ یہ ہے کہ وہ کھانا پکانے کا سامان لا کر دے دے اور یہ جو میں نے کہا کہ عورت کے ذمہ کھانا پکانا نہیں ہے یہ ایک قانون کی بات ہے اور قانون کے خشک تعلق کی بنیاد پر زندگی بسر ہونی شروع ہو جائے گی تو دونوں کا گھر برباد ہو جائے گا بات جب چلتی ہے جب دونوں قانون کی بات سے آگے بڑھ کر سنت نبوی کی اتباع کریں اور ہر ایک دوسرے کا خیال رکھیں۔

(۱۵/۲۰۶۰) وَعَلَيْهِ أَنْ يُسْكِنَهَا فِي دَارٍ مَفْرُودَةٍ لَيْسَ فِيهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِلَّا أَنْ تَخْتَارَ ذَٰلِكَ.

ترجمہ: اور شوہر پر لازم ہے کہ بیوی کو علیحدہ مکان میں رکھے جس میں شوہر کے رشتہ داروں میں سے کوئی نہ ہو مگر یہ کہ عورت ان کے ساتھ رہنے پر راضی ہو۔

سکنی کا کیا حکم ہے

تشریح: اس عبارت میں امام قدوری نے سکنی کے حکم کو بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ شوہر پر واجب ہے کہ وہ اپنی بیوی کو علیحدہ مکان میں آباد کرے جس میں شوہر کے گھر والوں میں سے کوئی نہ رہتا ہو ہاں اگر عورت ہی شوہر کے گھر والوں کے ساتھ رہنا پسند کرے تو اس کو اختیار ہے، دلیل یہ ہے کہ غیر کی شرم کی وجہ سے شوہر کے ساتھ بے تکلف نہیں رہ سکتی دوسرے یہ کہ جماع اور متعلقات جماع سے روک ہوگی لیکن اگر عورت خود ہی اس بات پر راضی ہو کہ سسرال والوں کے ساتھ رہے تو یہ اس کے لئے جائز ہے، کیوں کہ وہ اپنے حق کی کمی پر خود راضی ہوئی۔

(۱۶/۲۰۶۱) وَلِلزَّوْجِ أَنْ يَمْنَعَ وَالذَّنْبِهَا وَوَلَدَهَا مِنْ غَيْرِهِ وَأَهْلِهَا مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهَا..

ترجمہ: اور شوہر کو حق ہے کہ روکے اس کے والدین کو اور دوسرے شوہر کی اولاد کو اور بیوی کے عزیز و اقارب کو اس کے پاس آنے سے۔

کیا شوہر کو حق ہے کہ بیوی کے والدین وغیرہ کو

اپنے گھر آنے سے روک دے

تشریح: شوہر کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کے پاس اس کے ماں باپ اور اس کا لڑکا جو پہلے شوہر سے ہے اس کو اور دوسرے رشتہ داروں کو آنے سے روک دے، دلیل یہ ہے کہ یہ گھر تو شوہر کی ذاتی ملک ہے لہذا اس کو اپنی ملک میں آنے سے منع کرنے کا اختیار حاصل ہے، قانوناً شوہر کے ذمہ یہ بھی نہیں ہے کہ وہ عورت کو اس کے والدین کے گھر ملاقات کے لئے لے جایا کرے اور نہ یہ ضروری ہے کہ جب عورت کے ماں باپ اپنی بیٹی سے ملاقات کے لئے آئیں تو ان کو گھر میں بیٹھائے بلکہ فقہاء کرام نے یہاں تک لکھا ہے کہ ہفتہ میں صرف ایک دن عورت کے ماں باپ آئیں اور دور سے ملاقات اور زیارت کر کے چلے جائیں گھر میں بیٹھا کر ملاقات کرانا شوہر کے ذمہ ضروری نہیں لیکن اس قانون کے خشک تعلق سے زندگی نہیں گزر سکتی، بلکہ دونوں مل کر زندگی کی گاڑی کو چلائیں۔

(۱۷/۲۰۶۲) وَلَا يَمْنَعُهُمْ مِنَ النَّظَرِ إِلَيْهَا وَلَا مِنْ كَلَامِهِمْ مَعَهَا فِي أَيِّ وَقْتٍ اخْتَارُوا.

ترجمہ: اور نہ روکے ان کو بیوی کی طرف دیکھنے سے اور اس کے ساتھ بات کرنے سے جس وقت بھی وہ

چاہیں۔

تشریح: اگر بیوی کے والدین وغیرہ اس کو دیکھنا چاہیں یا باتیں کرنا چاہیں تو شوہر اس عورت کی طرف دیکھنے اور باتیں کرنے سے منع نہیں کر سکتا، کیوں کہ بات کرنے سے روکنے میں قطع رحمی ہے جس کی شریعت میں گنجائش نہیں ہے اس لیے بات چیت سے نہیں روک سکتا۔

(۱۸/۲۰۶۳) وَمَنْ أَعْسَرَ بِنَفَقَةِ امْرَأَتِهِ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا وَيُقَالُ لَهَا اسْتَدِينِي عَلَيْهِ.

حل لغات: اعسر: تنگدست ہو گیا عاجز ہو گیا، استدینی: امر حاضر مونث ہے قرض لیتی رہ۔
ترجمہ: اور جو شخص تنگدست ہو جائے اپنی بیوی کو نفقہ دینے سے تو ان دونوں میں جدائی نہیں کی جائے گی بلکہ بیوی سے کہا جائے گا کہ تو اس کے ذمہ قرض لیتی رہ۔

تشریح: اگر شوہر اپنی بیوی کے نفقہ سے عاجز ہو گیا تو اس کی وجہ سے ان دونوں میں تفریق نہ کی جائے بلکہ قاضی عورت کو کہے گا کہ اپنے شوہر کے ذمہ پر قرض لے لے یعنی اس شرط پر کھانے کا سامان خرید لے کہ اس کی قیمت اس کا شوہر ادا کرے گا یا شوہر کے مالدار ہونے پر اس کے مال سے یہ قرض ادا کر دیا جائے گا۔
ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ دونوں میں تفریق کر دی جائے گی۔

(۱۹/۲۰۶۳) وَإِذَا غَابَ الرَّجُلُ وَلَهُ مَالٌ فِي يَدِ رَجُلٍ يَعْتَرِفُ بِهِ وَبِالزَّوْجِيَّةِ فَرَضَ الْقَاضِي لِي ذَلِكَ الْمَالِ نَفَقَةَ زَوْجَةِ الْغَائِبِ وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ وَالْوَالِدِيَّةِ.

ترجمہ: اگر مرد غائب ہو گیا اور اس کا مال کسی آدمی کے قبضہ میں ہے جو اس کا اقرار کرتا ہے اور (یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ یہ عورت اس غائب شخص کی) بیوی ہے تو مقرر کر دے قاضی اس مال میں (سے) اس غائب شخص کی بیوی کا اس کی نابالغ اولاد کا اور اس کے والدین کا نفقہ۔

خاوند کی غیر موجودگی میں نفقہ عائد ہونے کا بیان

تشریح: اب یہاں سے خاوند کی غیر موجودگی میں اس پر نفقہ عائد ہونے اور نفقہ کا ضامن ہونے کا بیان شروع کرتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر سفر میں چلا گیا تو اس پر نفقہ واجب ہوگا لیکن اس کی چند شرطیں ہیں:
(۱) اس عورت کے شوہر کا مال کسی شخص کی تحویل میں ہو یا اس سے قرض واجب الوصول ہو اس حالت میں اس مال سے بیوی کو نفقہ دیا جائے گا۔

(۲) وہ شخص تسلیم کرے کہ اس عورت کے خاوند کا قرض اس کے ذمہ ہے یا اس کا مال اس شخص کی تحویل میں ہے۔
(۳) وہ شخص ماننا ہو کہ وہ عورت غیر موجود فلاں خاوند کی بیوی ہے اگر وہ شخص مال کی موجودگی سے یا زوجیت کے

تسلیم کرنے سے گریز کرے تو اس بارے میں کوئی گواہی بیوی کے حق میں تسلیم نہ کی جائے گی۔
اب اگر مذکورہ تین شرطیں پائی جائیں تو قاضی غائب کے مال میں بیوی کا نفقہ اس کے چھوٹے بچوں کا نفقہ اور والدین کا نفقہ مقرر کرے گا اور ان کو داوائے گائگی عبارت میں نفقہ کے ضامن ہونے کا ذکر کرتے ہیں۔

(۲۰/۲۰۶۵) وَيَأْخُذُ بِهَا كَفِيلًا بِهَا.

ترجمہ: اور لے لے عورت سے ایک ضامن اس خرچہ کا۔
تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے کہ قاضی اس عورت سے کفیل لے لیگا تاکہ مال زیادہ ترجیح نہ کر دے اور خورد برد نہ کرے اس کے لئے ایک کفیل متعین کرے جو اس پر نگرانی اور دیکھ بھال کرتا رہے امام سرحسیؒ نے فرمایا کہ عورت سے کفیل لینا بہتر ہے اور اگر نہیں لیا تو بھی جائز ہے۔

(۲۱/۲۰۶۶) وَلَا يُقْضَىٰ بِنَفَقَةٍ فِي مَالِ الْغَائِبِ إِلَّا لِهَؤُلَاءِ.

ترجمہ: اور نہیں فیصلہ کیا جائے گا غائب کے مال میں نفقہ کا مگر انہیں لوگوں کے لئے۔
تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ قاضی غائب کے مال میں صرف ان مذکورہ لوگوں کے واسطے نفقہ کا حکم دے سکتا ہے یعنی بیوی چھوٹی اولاد اور والدین کے واسطے یا جوان کے حکم میں ہوں جیسے بالغ اولاد لٹھے اور اپانچ ہوں یا عورتیں ہوں اور ان کے علاوہ دوسرے محارم جیسے بھائی چچا اور دوسرے رشتہ داروں کے واسطے قاضی غائب کے مال میں سے نفقہ کا حکم نہیں دے سکتا ہے ان دونوں صورتوں میں فرق اس وجہ سے ہے کہ بیوی وغیرہ کا نفقہ فیصلہ سے پہلے ہی شریعت کی بنیاد پر واجب ہے فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ فیصلہ کرنے سے تائید ہو جائے گی رہے دوسرے محارم جن کا نفقہ محتاجی کی وجہ سے اس شخص کے ذمہ ہوتا ہے تو ان کا نفقہ جب ہی واجب ہوگا جب کہ قاضی حکم دے دے۔

(۲۲/۲۰۶۷) وَإِذَا قُضِيَ الْقَاضِي لَهَا بِنَفَقَةِ الْإِعْسَارِ ثُمَّ أَيْسَرَ فَخَاصَمَتْهُ تَمَّمَّ لَهَا نَفَقَةَ الْمَوْسِرِ.

حل لغات: الاعسار: تنگدستی، الموسر: بالدار۔

ترجمہ: اگر فیصلہ کروا قاضی نے بیوی کے لئے غربت کے نفقہ کا پھر وہ بالدار ہو گیا اس پر بیوی نے شوہر کے خلاف (قاضی کی عدالت میں خوشحالی کا) دعویٰ کیا تو قاضی اس عورت کے لئے بالدار (خوشحالی) کا نفقہ پورا کرے گا (مقرر کرے گا)

اولاً شوہر غریب تھا پھر بالدار ہو گیا اب کونسا نفقہ دینا پڑے گا

تشریح: شوہر پہلے غریب تھا جس کی وجہ سے قاضی نے تنگی اور غربت کا نفقہ عورت کے لئے مقرر کر دیا پھر اس

کا شوہر خوشحال ہو گیا اور عورت نے قاضی کے پاس خوشحالی کے نفقہ کا دعویٰ دائر کر دیا اور مالدار کی کو ثابت بھی کر دیا تو قاضی اس عورت کے لئے خوشحالی کا نفقہ مقرر کرے گا، کیوں کہ خوشحالی اور تنگی کے موافق نفقہ بدلتا رہتا ہے نفقہ پوری زندگی کے لئے ایک بار واجب نہیں ہوتا بلکہ ہر دن تھوڑا تھوڑا واجب ہوتا ہے اس لیے ہر دن بیوی اور شوہر کے حال کا اعتبار ہوگا۔

(۲۳/۲۰۶۸) وَإِذَا مَضَتْ مُدَّةٌ لَمْ يُنْفِقِ الزَّوْجُ عَلَيْهَا وَطَالَبَتْهُ بِذَلِكَ فَلَا شَيْءَ لَهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْقَاضِيُ لَوْضَ لَهَا نَفَقَةً أَوْ صَالَحَتِ الزَّوْجُ عَلَى مِقْدَارِهَا فَيُقْضَى لَهَا بِنَفَقَةٍ مَا مَضَى.

ترجمہ: اور جب گزری ایک مدت اور نہیں خرچ کیا شوہر نے اس پر اور بیوی اس کا مطالبہ کرے تو اس کے لئے کچھ نہیں ہوگا مگر یہ کہ قاضی نے اس کے لئے نفقہ مقرر کیا ہو یا بیوی نے شوہر سے کسی مقدار پر صلح کر لی ہو تو اب فیصلہ ہوگا اس کے لئے گذشتہ نفقہ کا۔

گذشتہ ایام کا نفقہ

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک مدت گزری شوہر نے اپنی بیوی کو نفقہ نہیں دیا پھر اس نے اپنے شوہر سے اس مدت کے نفقہ کا مطالبہ کیا تو بیوی کو کچھ نہیں ملے گا، کیوں کہ مدت گزرنے کی وجہ سے نفقہ شوہر کے ذمہ قرض نہیں ہوتا ہاں دو صورتیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں (۱) قاضی نے عورت کے واسطے نفقہ کی کوئی مقدار مقرر کر رکھی تھی تو وہ ان مہینوں کا نفقہ وصول کر سکتی ہے، (۲) شوہر نے کسی مقدار پر صلح کر لی تھی تو وہ مقدار وصول کر سکتی ہے، دلیل یہ ہے کہ نفقہ صلہ رحمی ہے اور صلہ رحمی میں فیصلہ یا صلح کے بغیر لزوم نہیں ہے اس لیے قانونی طور پر گذشتہ مہینوں کا نفقہ وصول نہیں کر سکتی البتہ شوہر دے دے تو بہتر ہے۔

(۲۳/۲۰۶۹) فَإِنْ مَاتَ الزَّوْجُ بَعْدَ مَا قُضِيَ عَلَيْهِ بِالنَّفَقَةِ وَمَضَتْ شُهُورٌ سَقَطَتِ النَّفَقَةُ.

ترجمہ: (۲۳) (۲۰۵۲) پھر اگر مر جائے شوہر اس پر نفقہ کا فیصلہ ہو جانے کے بعد اور گزر گئے چند ماہ تو ساقط ہو جائے گا نفقہ۔

تشریح: قاضی نے نفقہ کا فیصلہ کیا اس کے بعد شوہر پانچ ماہ زندہ رہا لیکن اس مدت کا نفقہ ادا نہیں کیا اور مر گیا تو اب ان پانچ ماہ کا نفقہ ساقط ہو جائے گا اسی طرح اگر عورت مر گئی تو بھی ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ نفقہ صلہ ہے اور صلہ پر قبضہ نہ کرے تو وہ اس کا نہیں ہوتا اس لیے ساقط ہو جائے گا۔

(۲۵/۲۰۷۰) وَإِنْ أَسْلَفَهَا نَفَقَةً سَنَةً ثُمَّ مَاتَ لَمْ يُسْتَرْجَعْ مِنْهَا بِشَيْءٍ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ

يُحْتَسَبُ لَهَا نَفَقَةٌ مَا مَطَى وَمَا بَقِيَ لِلزَّوْجِ.

حل لغات: اسلفھا: پیشگی دیدیا۔

ترجمہ: اور اگر پیشگی دے دے ایک سال کا نفقہ پھر شوہر مر جائے تو واپس نہ لیا جائے گا بیوی سے کچھ اور امام محمدؒ نے فرمایا حساب کر کے دیا جائے گا عورت کو اتنا نفقہ جتنا زمانہ گذر گیا اور باقی شوہر کا ہوگا۔

پیشگی نفقہ دینے کا بیان

تشریح: شوہر نے ایک سال کا نفقہ بیوی کو دے دیا پھر پانچ ماہ بعد مر گیا یا اس کی یہ بیوی سرگئی تو اس عورت سے یا اس کے ترکہ سے کچھ واپس نہیں لیا جائے گا یہ پیشین کا مذہب ہے، کیوں کہ بیوی کا نفقہ صلہ اور ہدیہ ہے اور ہدیہ دینے کے بعد وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے اس لیے واپس نہیں لے گا۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جتنا زمانہ گزر اس کا نفقہ حساب کر کے عورت کے پاس چھوڑ دیا جائے اور باقی شوہر کو واپس کر دیا جائے گا مثلاً سال بھر کا نفقہ دیا اور چھ ماہ کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا تو باقی چھ ماہ کا نفقہ واپس لے گا، کیوں کہ نفقہ احتباس کا بدلہ ہے اس لیے جتنے دنوں تک احتباس رہا اتنے ہی دنوں کا نفقہ ساقط ہو جائے گا اور جتنے دنوں احتباس نہیں رہا اتنے دنوں کا نفقہ، واپس لیا جائے گا فتح القدیر میں شیخین کے قول پر فتویٰ نقل کیا ہے۔

(۲۶/۳۰۷۱) وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ حُرَّةً فَنَفَقَتْهَا دَيْنٌ عَلَيْهِ يَبِغُ فِيهَا.

ترجمہ: اور اگر شادی کرے غلام آزاد عورت سے تو اس کا نفقہ غلام کے ذمہ ہوگا کہ وہ نفقہ میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر غلام نے اپنے آقا کی اجازت سے کسی آزاد عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس عورت کا نفقہ غلام پر ترنہ ہوگا، لیکن چون کہ اس کے پاس کوئی پیسہ نہیں ہے جو کچھ ہے وہ آقا کا مال ہے اس لیے نفقہ اس کے ذمہ دین ہوگا اور اگر ادانہ کرے گا تو وہ اس میں بیجا جائے گا۔

(۲۷/۳۰۷۲) وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ أَمَةً فَبَوَّأَهَا مَوْلَاهَا مَعَهُ مَنْزِلًا فَعَلَيْهِ النَّفَقَةُ وَإِنْ لَمْ يَبَوَّأَهَا فَلَا نَفَقَةَ

لَهَا عَلَيْهِ.

حل لغات: بوا: ماضی مصدر تبویہ پھرنے یا شوہر کے یہاں قیام کروانا۔

ترجمہ: اور اگر کسی نے شادی کی (کسی شخص کی) باندی سے اور آقا نے اس کے ساتھ اپنی باندی کو رات گزارنے کے لئے بھیج دیا تو اس پر نفقہ واجب ہوگا، اور اگر اس کو شوہر کے گھر نہیں بھیجا تو اس کے لئے اس پر نفقہ نہیں ہے۔

تشریح: اگر آزاد مرد نے کسی شخص کی باندی سے نکاح کیا اور آقا نے اس کو شوہر کے گھبرات گزارنے کے لئے بھیج دیا تو اس کا نفقہ شوہر پر لازم ہوگا اور اگر آقا نے الگ ٹھکانہ نہیں دیا تو شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہوگا۔

(۲۸/۲۰۷۳) وَنَفَقَةُ الْأَوْلَادِ الصَّغَارِ عَلَى الْآبِ لَا يُشَارِكُهُ فِيهَا أَحَدٌ كَمَا لَا يُشَارِكُهُ فِي نَفَقَةِ الزَّوْجَةِ أَحَدٌ.

ترجمہ: اور چھوٹی اولاد کا نفقہ باپ پر ہے اس میں کوئی شریک نہ ہوگا جیسا کہ شوہر کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہوتا بیوی کے نفقہ میں۔

اولاد کے نفقہ کا بیان

تشریح: اس عبارت میں اولاد کے نفقہ کو بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرمایا کہ نابالغ اولاد کا نفقہ صرف ان کے باپ پر واجب ہوگا اس میں باپ کے ساتھ کوئی شریک نہ ہوگا جیسے اس کی بیوی کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں ہوتا، یہ حکم ظاہر روایت کے مطابق ہے اور اس پر چاروں اماموں کا اتفاق ہے۔

(۲۹/۲۰۷۳) فَإِنْ كَانَ الصَّبِيُّ رَضِيعًا فَلَيْسَ عَلَى أُمِّهِ أَنْ تُرَضِعَهُ وَيَسْتَأْجِرُ لَهُ الْآبُ مَنْ تُرَضِعُهُ عِنْدَهَا.

ترجمہ: اگر بچہ دودھ پینے والا ہو تو ماں پر واجب نہیں ہے اس کو دودھ پلانا بلکہ اجرت پر لے گا اس کے لئے باپ ایسی عورت کو جو اسے دودھ پلائے اس کی ماں کے پاس۔

ماں پر قضاء دودھ پلانا واجب نہیں

تشریح: اگر بچہ دودھ پیتا ہو تو قضا: ماں پر اس بچہ کو دودھ پلانا واجب نہیں ہے کیوں کہ بچہ کی کفایت باپ پر واجب ہے اس میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہے اور دودھ پلانی کی اجرت نفقہ کے مانند ہے تو نفقہ کی طرح دودھ پلانی کی اجرت باپ پر واجب ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ باپ دودھ پلانے کے واسطے ایسی عورت کو اجرت پر لے جو بچہ کی ماں کے پاس رہ کر دودھ پلائے یعنی جب ماں ایسا چاہے تو دودھ پلانے والی کو اس کے پاس رہ کر پلانا لازم ہوگا۔

(۳۰/۲۰۷۵) فَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا وَهِيَ زَوْجَتُهُ أَوْ مَعْتَدْتَهُ لِتُرَضِعَ وَلَدَهَا لَمْ يَجْزِ.

ترجمہ: پھر اگر اجرت پر لے اسی کو درانحالیکہ وہ اس کی بیوی ہے یا اس کی معتدہ ہے تاکہ اس کے بچہ کو دودھ پلائے تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: اگر شوہر نے عورت کو اجرت پر رکھا تاکہ بچہ کو دودھ پلائے حالانکہ وہ اس کی بیوی ہے یعنی نکاح میں

موجود ہے یا اس کی طلاق کی عدت میں ہے تو اس کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، کیوں کہ یہ بچہ کی ماں ہے اور دیاۓ اس عورت پر دودھ پلانا خود بھی واجب ہے قضاء جو اس کے ذمہ لازم نہیں وہ صرف اس لیے، کہ ممکن ہے اسے کوئی مجبوری ہو اور جب وہ اجرت لے کر دودھ پلانے پر تیار ہوگئی تو اس کا عاجز نہ ہونا ظاہر ہو گیا اس لیے اس کو اجرت لینا جائز نہ ہوگا۔

(۳۱/۲۰۷۶) وَإِنْ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا فَاسْتَأْجَرَهَا عَلَىٰ إِرْضَاعِهِ حَازًا.

ترجمہ: اور اگر اسکی عدت گزر گئی پھر اجرت پر لیا اس عورت کو اپنے بچہ کو دودھ پلانے کے واسطے تو جائز ہے۔
تشریح: بیوی عدت گزار رہی تھی اب عدت ختم ہوگئی اس کے بعد شوہر نے اپنے بچہ کو دودھ پلانے کے واسطے جو اس عورت سے ہے اس کو اجرت پر لیا تو یہ اجارہ جائز ہے، کیوں کہ جب عدت گزر گئی تو اب یہ بیوی نہیں رہی بلکہ اجنبیہ بن گئی اس لیے اس کو اجرت پر لینا جائز ہے۔

(۳۲/۲۰۷۷) وَإِنْ قَالَ الْآبُ لَا اسْتَأْجَرُهَا وَجَاءَ بِغَيْرِهَا فَزَوَّجَ الْأُمَّ بِبَيْتِ الْأَجْنِبِيَّةِ كَانَتْ الْأُمُّ أَحَقَّ بِهِ وَإِنْ التَّمَسَّتْ زِيَادَةَ لَمْ يُجْبَرِ الزَّوْجُ عَلَيْهَا.

حل لغات: التمس: ماٹنا، تلاش کرنا۔

ترجمہ: اور اگر باپ کہے نہیں اجرت پر لوں گا بچہ کی ماں کو اور کسی دوسری عورت کو لے آئے پھر ماں راضی ہوگئی اتنی ہی اجرت پر جتنی اجنبیہ کی ہے تو ماں اس کی زیادہ حقدار ہوگی اور اگر وہ اجرت زیادہ طلب کرے تو شوہر کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

تشریح: بچہ کی والدہ عدت گزار کر اجنبیہ ہو چکی تھی اب باپ نے کہا کہ میں بچہ کو دودھ پلانے کے لئے اس کی ماں کو اجرت پر نہیں لاؤں گا بلکہ اس کے علاوہ دودھ پلانے والی کو لے آیا اب اگر بچہ کی ماں اتنی ہی اجرت پر راضی ہو جاتی ہے، جتنی اجنبیہ مانگتی تھی تو بچہ کی ماں دودھ پلانے اور اجرت پر لینے کی زیادہ حق دار ہے کیوں کہ والدہ کو بچہ سے زیادہ محبت ہے اس لیے وہ زیادہ حق دار ہوگی اور اگر بچہ کی ماں نے اجنبیہ کی اجرت سے زیادہ مانگی تو شوہر یعنی بچہ کے باپ کو زیادہ دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا تا کہ نقصان دور ہو اور آیت میں والد کو نقصان دینے سے منع فرمایا وَلَا مَوْلُودًا لَهُ بَوْلِدًا أَوْ بِرَاءَةً أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَعَدِّينَ۔

(۳۳/۲۰۷۸) وَنَفَقَةُ الصَّغِيرِ وَاجِبَةٌ عَلَىٰ أَبِيهِ وَإِنْ خَالَفَهُ فِي دِينِهِ كَمَا تَجِبُ نَفَقَةُ الزَّوْجَةِ عَلَىٰ الزَّوْجِ وَإِنْ خَالَفْتَهُ فِي دِينِهِ.

ترجمہ: اور بچہ کا نفقہ واجب ہے اس کے باپ پر اگرچہ باپ اس کے ساتھ دین میں مخالف ہو جیسے واجب ہوتا ہے بیوی کا نفقہ شوہر پر اگرچہ بیوی شوہر سے دین میں مخالف ہو۔

تشریح: نابالغ بچہ کا نفقہ باپ پر واجب ہے اگرچہ ایک دوسرے کے دین میں مخالف ہو مثلاً باپ مسلمان ہے اور اولاد عیسائی ہے پھر بھی جب تک نابالغ ہیں ان کا نفقہ باپ پر واجب ہے جیسے شوہر مسلمان ہو اور بیوی عیسائی ہو پھر بھی اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، اگر بچہ کا نفقہ باپ پر واجب نہ کریں تو بچہ ضائع ہو جائے گا اس لیے چھوٹی اولاد کا نفقہ باپ پر لازم ہے۔

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلَا مُمْسِكًا بِالْوَالِدِ (۳۴/۲۰۷۹)

ترجمہ: اور جب واقع ہو جائے جدائی میاں بیوی کے درمیان تو ماں زیادہ حقدار ہے بچہ کی۔

مستحقین پرورش کی تفصیل

تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ بچہ کی پرورش کرنے یا پالنے کا کام قرابت داروں کے لئے ثابت ہے خواہ وہ مرد ہوں یا عورت تمام اشخاص میں سب سے زیادہ پرورش کا حق ماں کو ہے خواہ ماں، باپ کی زوجیت میں ہو یا طلاق یافتہ ہو، یعنی اگر میاں بیوی میں جو کہ اس بچہ کے والدین ہیں کسی وجہ سے فرقت ہو جائے تو اب وہ بچہ کس کی پرورش میں رہے گا؟ اس پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ چھوٹے بچہ کی پرورش کا استحقاق باپ کو نہیں بلکہ ماں کو ہے جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے۔

فَإِنْ لَمْ تَكُنِ الْأُمُّ فَأُمُّ الْأُمِّ أُولَىٰ مِنْ أُمِّ الْأَبِ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أُمُّ الْأُمِّ فَأُمُّ الْأَبِ أُولَىٰ مِنَ الْأَخْوَاتِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ جَدَّةً فَلَا أَخْوَاتٍ أُولَىٰ مِنَ الْعَمَّاتِ وَالْخَالَاتِ (۳۵/۲۰۸۰)

ترجمہ: اگر ماں نہ ہو تو تانی زیادہ حقدار ہے دادی سے اور اگر تانی نہ ہو تو دادی زیادہ بہتر ہے بہنوں سے اور اگر دادی بھی نہ ہو تو بہنیں زیادہ حق دار ہیں پھوپھو بھی اور خالادوں سے۔

تشریح: بچوں سے محبت کا تعلق ماں کی طرف ہے اور ماں کے رشتہ داروں کی طرف ہے اور باپ کے رشتہ داروں کی طرف کم ہے اس لیے پرورش کا حق بھی ماں کے رشتہ داروں کو پہلے ہے اور باپ کے رشتہ داروں کو بعد میں ہے اس لیے ماں کے رشتہ دار نہ ہوں یا ہوں لیکن نہ لینا چاہتے ہوں تب باپ کے رشتہ داروں کو ملے گا اس کے بعد آپ سمجھیں کہ اگر بچہ کی ماں نہ ہو باپ طور کہ وہ مرگئی یا کسی اجنبی شخص سے نکاح کر لیا تو تانی بچہ کی زیادہ حق دار ہوگی بہ نسبت دادی کے، تانی خواہ ادھر کے درجہ کی ہو یعنی پر تانی یا اس کے بعد اور اگر بچہ کی تانی پر تانی بھی نہیں ہے تو بہنوں کے مقابلہ میں بچہ کی زیادہ حق دار دادی ہوگی، کیوں کہ دادی بھی ماں ہی ہے نیز دادی کی شفقت پیدائشی قرابت کی وجہ سے بہت بڑھی ہوئی ہے اگر بچہ کی دادی نہ ہو تو پھوپھو بھی اور خالادوں کی بہ نسبت بہنیں زیادہ حق دار ہیں کیوں کہ وہ اس کے ماں باپ کی لڑکیاں ہیں اور بہنیں زیادہ محبت رکھتی ہیں اس لیے خالاد اور پھوپھو بھی سے وہ زیادہ حقدار ہوں گی۔

(۳۶/۲۰۸۱) وَتَقَدَّمُ الْأَخْتُ مِنَ الْأَبِ وَالْأُمُّ ثُمَّ الْأَخْتُ مِنَ الْأُمِّ ثُمَّ الْأَخْتُ مِنَ الْأَبِ.

ترجمہ: اور مقدم ہوگی حقیقی بہن پھر ماں شریک بہن پھر باپ شریک بہن۔

تشریح: قاعدہ یہ ہے کہ جس عورت کے ساتھ دو طرح کی قرابت ہو وہ ایک قرابت والی سے زیادہ حقدار ہے چنانچہ فرمایا کہ حقیقی بہن یعنی جو ماں اور باپ دونوں جانب سے رشتہ دار ہوگی وہ دوسری بہنوں یعنی فقط ماں شریک (جس کو اخیانی کہتے ہیں) اور فقط باپ شریک (جس کو علاقائی کہتے ہیں) پر مقدم ہوگی، کیوں کہ حقیقی بہن کی شفقت دوسری بہنوں سے زیادہ ہے پھر ماں شریک بہن کو باپ شریک بہن پر ترجیح ہوگی کیوں کہ اس کو محبت زیادہ ہوتی ہے۔

(۳۷/۲۰۸۲) ثُمَّ الْغَلَائِثُ أَوْلَىٰ مِنَ الْعَمَّاتِ.

ترجمہ: پھر خالائیں مقدم ہیں پھوپھیوں سے۔

تشریح: کیوں کہ خالہ کو ماں کے ساتھ قرابت حاصل ہے نہ کہ پھوپھی کو اور پرورش کرنے میں ماں کے رشتہ داروں کو سہقت حاصل ہے نہ کہ پردی قرابت کو۔

(۳۸/۲۰۸۳) وَيَنْزِلُنَّ كَمَا نَزَلَتِ الْأَخْوَاتُ ثُمَّ الْعَمَّاتُ يَنْزِلُنَّ كَذَلِكَ.

ترجمہ: اور ان میں وہی ترتیب ہوگی جو ترتیب بہنوں میں ہے پھر پھوپھی بھیاں ترتیب وار ہوں گی اسی طرح۔
تشریح: جس طرح بہنوں میں یہ ترتیب تھی کہ حقیقی بہن زیادہ حق دار تھی پھر ماں شریک بہن پھر باپ شریک بہن اسی طرح خالہ میں بھی حقیقی خالہ یعنی ماں باپ دونوں شریک خالہ زیادہ حقدار ہوگی پھر ماں شریک خالہ پھر باپ شریک خالہ اسی طرح حقیقی پھوپھی پھر ماں شریک پھوپھی پھر باپ شریک پھوپھی۔ نازلن کا یہی مطلب ہے۔

(۳۹/۲۰۸۴) وَكُلٌّ مِنْ تَزْوُجَتٍ مِنْ هُنُلَاءِ سَقَطَ حَقُّهَا فِي الْحَضَانَةِ إِلَّا الْجَدَّةَ إِذَا كَانَ زَوْجُهَا الْجَدَّ.

حل لغات: الحضانة: حواء کے زیر اور زبر کے ساتھ دونوں طرح درست ہے لیکن بالتح زیادہ مشہور ہے لغت کی رو سے یہ فعل حَضَنْتِ الصَّغِيرُ حَضَانَةً (یعنی اس نے بچہ کا خرچ اور پرورش کا بوجھ بار برداشت کیا) کا مصدر ہے اس کا مادہ حضن بکسر 'حا' ہے جس کے معنی آغوش کے ہیں اور حاضرہ پرورش کرنے والی کو کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں اس کے معنی ہیں چھوٹے بچے، عاجز، مجنون، کوحتی المقدور مضرتوں سے بچانا اور اس کی اصلاح و تربیت مثلاً صاف ستھرا رکھنا کھلانا پلانا اور ضروریات راحت کا خیال رکھنا ہے۔

ترجمہ: جس نے شادی کر لی ان عورتوں میں سے تو ساقط ہو جائے گا اس کا حق پرورش میں مگر نانی جب کہ

اس کا شوہر بچہ کا دادا ہو۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ جن عورتوں کو بچہ کی پرورش کرنے کا حق ہے ان میں سے اگر کسی نے نکاح کر لیا تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ اس بچہ کی ماں کا شوہر جب اجنبی مرد ہے تو وہ اس بچہ کو تھوڑی چیز دے گا اور گھور کر دیکھے گا اس سے بچہ کو تکلیف ہوگی اس لیے مذکورہ عورت کا حق ساقط ہو جائے گا ہاں اگر اس بچہ کی نانی نے اپنا نکاح اس بچہ کے دادا سے کیا یا اس کی دادی نے اپنا نکاح اس بچہ کے نانا سے کیا تو اس نانی یا دادی کا حق پرورش ساقط نہیں ہوگا کیوں کہ نانا اور دادا اس بچہ کے باپ کے قائم مقام ہے لہذا شفقت باقی رہے گی۔

(۴۰/۲۰۸۵) فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لِلصَّبِيِّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِهَا فَاخْتَصِمَ فِيهِ الرَّجُلُ فَأَوْلَاهُمْ بِهِ أَقْرَبُهُمْ تَعْصِيًا.

ترجمہ: اگر نہ ہو بچہ کے لئے کوئی عورت اس کے رشتہ داروں میں سے اور جھگڑیں اس کے سلسلہ میں مرد تو ان میں سے زیادہ حق دار قرہبی عصبہ ہوگا۔

تشریح: اگر بچہ کی پرورش کرنے والی اس کے خاندان اور کنبہ میں کوئی عورت نہ ہو اور مردوں میں اس بچہ کی پرورش کی بابت اختلاف پیدا ہو گیا تو ان مردوں میں بچہ کی پرورش کرنے کا زیادہ حق دار وہ شخص ہوگا جس کو عصبہ ہونے کے اعتبار سے پہلے میراث ملتی ہے وہ نہ ہو تو اس کے بعد جس کو ملتی ہے علیٰ ہذا القیاس، اور عصبہ کی ترتیب یہ ہے کہ پہلے بیٹے کو وراثت ملتی ہے پھر باپ پھر دادا پھر چچا پھر بھائی پھر چچا زاد بھائی کو اسی ترتیب سے بچہ پرورش کے لئے ملے گا۔

(۴۱/۲۰۸۶) وَالْأُمُّ وَالْحَدَّةُ أَحَقُّ بِالْفِلاَمِ حَتَّىٰ يَأْكُلَ وَحَدَّةٌ وَيَشْرَبُ وَحَدَّةٌ وَيَلْبَسُ وَحَدَّةٌ وَيَسْتَنْجِي وَحَدَّةٌ.

ترجمہ: ماں اور نانی لڑکے کی زیادہ حق دار ہیں اس وقت تک کہ وہ خود کھانے لگے اور خود پینے لگے اور خود استنجاء کرنے لگے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ ماں اور نانی لڑکے کی پرورش زیادہ حقدار اس وقت تک ہیں جب تک بچہ اکیلا کھانا نہ کھانے لگے اور اکیلا نہ پینے لگے اور اکیلا نہ پہننے لگے اور تنہا استنجاء کرنے لگے اور یہ عام طور سے سات سال کی عمر میں ہوتا ہے اس کے بعد لڑکا باپ کی نگرانی میں چلا جائے گا تاکہ مردانہ کام کاج سیکھ سکے اور زندگی گزار سکے۔

(۴۲/۲۰۸۷) وَبِالْجَارِيَةِ حَتَّىٰ تَحِيضَ.

ترجمہ: اور (باں اور نانی) لڑکی کی (زیادہ مستحق ہیں) اس کے حیض آنے تک۔

لڑکا اور لڑکی میں حق پرورش کب تک ہے؟

تشریح: جب تک لڑکی کو حیض نہ آجائے اور بالغ نہ ہو جائے ماں اور نانی اس کی پرورش کرنے کی حق دار ہیں

کیوں کہ سات آٹھ سال میں وہ بے نیاز ہوگی اس کے بعد عورتوں کے کچھ کام کاج سیکھنے کے لئے وقت درکا ہے جو ماں اور نانی کے پاس سیکھے گی اس لیے بالغ ہونے تک ان کے پاس رہے گی اور بالغ ہونے کے بعد اس کی نگرانی کی ضرورت ہے اور شادی کرانے کی ضرورت ہے جو باپ اچھی طرح کر سکتا ہے اس لیے بالغ ہونے کے بعد باپ لڑکی کا زیادہ حقدار ہے لڑکا اور لڑکی سے متعلق مذکورہ تفصیل احناف کے مذہب کے مطابق ہے، اس کے علاوہ یہاں تین مذہب اور ہیں (۱) امام شافعی کے نزدیک خواہ لڑکا ہو یا لڑکی ہو عقل و شعور آنے تک پرورش کا حق ماں کے لئے ہے اور پھر اس کے بعد دونوں کو اختیار ہوگا والدین میں سے جس کے پاس رہنا چاہئے (۲) امام احمد کے نزدیک لڑکے میں تو اسی طرح ہے کما قال الشافعی، اور لڑکی عقل و سمجھ آنے تک ماں کے پاس رہے گی اس کے بعد باپ کے پاس رہے گی۔ (۳) امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ لڑکی میں پرورش کا حق ماں کے لئے ہے اگرچہ بالغ ہو جائے جب تک نکاح نہ کرے، اور لڑکے میں ماں کے لئے پرورش کا حق اس کے بلوغ تک ہے۔

(۳۳/۲۰۸۸) وَمِنْ سِوَى الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ أَحَقُّ بِالْجَارِيَةِ حَتَّى تَبْلُغَ حَدَّ تَشْتِهِي.

حل لغات: تشتہی: شہوت ہونے لگے۔

ترجمہ: ماں اور نانی کے علاوہ عورتیں حقدار ہیں لڑکی کے قابل شہوت ہونے تک۔

تشریح: ماں اور دادی کے علاوہ اور پرورش کرنے والی عورتیں جیسے خالہ پھوپھی وغیرہ لڑکی کی پرورش کی مستحق اس وقت تک ہیں جب تک کہ اس کو شہوت نہ ہونے لگے اور جب شہوت و رغبت کے لائق ہو جائے تو باپ کے پاس واپس کر دے، کیوں کہ یہ عورتیں اتنے اچھے انداز میں نہ کام سکھائیں گی اور نہ تربیت کر سکیں گی اس لیے بے نیاز ہونے تک لڑکی کو اپنے پاس رکھ سکتی ہیں۔

(۳۳/۲۰۸۹) وَالْأُمَّةُ إِذَا أَعْتَقَهَا مَوْلَاهَا وَأُمُّ الْوَالِدِ إِذَا أُعْتِقَتْ فَهِيَ فِي الْوَالِدِ كَالْحُرَّةِ.

ترجمہ: اور باندی کو جب اس کے آقا نے آزاد کر دیا اور ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو وہ بچہ کے حق میں آزاد عورت کے مانند ہے۔

تشریح: آقا نے اپنی باندی کا کسی سے نکاح کیا اس سے بچہ پیدا ہوا یا ام ولد کا نکاح کر دیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر آقا نے ان کو آزاد کر دیا تو اس بچہ کی پرورش کی حقدار (آزادی طرح) اس کی یہ ماں ہوگی۔

(۳۵/۲۰۹۰) وَلَيْسَ لِلْأُمَّةِ وَأُمُّ الْوَالِدِ قَبْلَ الْعَتِقِ حَقٌّ فِي الْوَالِدِ.

ترجمہ: اور نہیں ہے باندی کے لئے اور ام ولد کے لئے آزادی سے پہلے بچہ میں کوئی حق۔

تشریح: آزاد ہونے سے پہلے باندی اور ام ولد کا بچہ کی پرورش میں کوئی حق نہیں ہے، کیوں کہ یہ دونوں آقا

کی خدمت میں مشغول رہیں گی اس لیے صحیح طور پر بچہ کی پرورش کا موقع نہیں ملے گا البتہ باپ پرورش کے لئے دے تو بہتر ہے کیوں کہ ماں ہے۔

(۳۶/۲۰۹۱) وَالذَّمِيَّةُ أَحَقُّ بِوَلَدِهَا الْمُسْلِمِ مَا لَمْ يَغْلِبِ الْأَذْيَانُ لَوْ يَخَافُ عَلَيْهِ أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ.

حل لغات: ادیان: دین کی جمع ہے، یالف: مضارع باب (س) الفاً مانوس ہونا۔

ترجمہ: ذمیہ عورت زیادہ حقدار ہے اپنے مسلمان بچہ کی جب تک کہ وہ دین نہ سمجھنے لگے اگر خوف ہو اس پر کہ وہ کفر سے مانوس ہو جائے گا۔

تشریح: اگر کسی مسلمان مرد نے کسی ذمیہ کتابیہ عورت سے نکاح کیا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ مسلمان باپ کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا مگر اس کی پرورش کرنے کی زیادہ مستحق اس کی ذمیہ ماں ہوگی اور ذمیہ کی پرورش میں اس وقت تک رہے گا جب تک کہ بچہ میں دین کی سمجھ نہ ہو اور بچہ کے کفر سے مانوس ہونے کا ڈر نہ ہو، اور جب بچہ دین دزدہب سمجھنے لگے تو ایسی حالت میں بچہ کی پرورش کرنے کی مستحق ذمیہ ماں نہیں ہوگی، کیوں کہ اس کے بعد اس کے پاس رہنے میں بچہ کا نقصان ہے کیوں کہ ماں اس کو اخلاق کفر کا خوگر بنا دے گی۔

(۳۷/۲۰۹۲) وَإِذَا أَرَادَ الْمُطَلَّقةُ أَنْ تَخْرُجَ بِوَلَدِهَا مِنَ الْمَهْرِ فَلَيْسَ لَهَا ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تُخْرِجَهُ إِلَى وَطَنِهَا وَقَدْ كَانَ الزَّوْجُ تَزَوَّجَهَا فِيهِ.

ترجمہ: اور جب چاہے مطلقہ لے جانا اپنے بچہ کو شوہر سے باہر تو یہ اس کے لئے جائز نہیں ہے مگر یہ کہ وہ اس کو اپنے وطن کی طرف لے جائے جہاں شوہر نے اس سے نکاح کیا تھا۔

زیر پرورش بچہ کے ساتھ سفر کرنے کا بیان

تشریح: مطلقہ عورت کے پاس بچہ پرورش میں تھامت پوری ہونے کے بعد بچہ کو شوہر کی اجازت کے بغیر شوہر سے باہر لیجانا چاہتی ہے تو نہیں لے جاسکتی کیوں کہ ایسا کرنے میں باپ کو اپنے بچہ کی جدائی سے صدمہ ہوگا، ہاں اگر عورت اس بچہ کو اپنے وطن لے جانا چاہے جہاں شوہر نے بیوی سے شادی کی تھی وہ عورت کا میکہ ہے وہاں عورت کا خاندان ہے وہاں عورت جائے گی تو بچہ کو بھی ساتھ لے جانے کا حق رکھے گی ورنہ ماں کو تکلیف ہوگی۔

(۳۸/۲۰۹۳) وَعَلَى الرَّجُلِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى أَبَوَيْهِ وَأَجْدَادِهِ وَجَدَّاتِهِ إِذَا كَانُوا فَقْرَاءً وَإِنْ خَالَفُوهُ فِي

دِينِهِ.

ترجمہ: اور آدمی پر لازم ہے کہ وہ خرچ کرے اپنے والدین دادا اور دادیوں پر جب کہ وہ فقیر ہوں اگر چہ وہ

اس کے دین کے خلاف ہوں۔

تشریح: حنفیہ کہتے ہیں کہ باپ دادا گواہوں پر کی نسل میں ہوں تو ان کا خرچہ ان کی اولاد پر واجب ہے پس لازم ہے کہ بیٹا اپنے باپ دادا اور پڑدادا پر خرچ کرے اور نانا پر بھی وراں حالانکہ وہ محتاج ہوں اس حکم میں ماں بھی باپ کے مانند ہے، یہ لوگ خواہ مسلمان ہوں یا کافر ہر صورت میں یہی حکم ہے، کیوں کہ آیت میں ہے وَصَاحِبُهَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا یعنی دنیا میں والدین کے ساتھ خیر خواہی کے ساتھ رہو اس آیت میں ہے کہ والدین کے ساتھ اچھا معاملہ کرو اور چوں کہ اتحاد دین کی قید نہیں ہے اس لیے والدین کافر بھی ہوں تو بھی ان کے ساتھ اعتدال کا برتاؤ رکھو۔

(۳۹/۲۰۹۳) وَلَا تَجِبُ النَّفَقَةُ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَبْوَانِ وَالْأَجْدَادِ وَالْجَدَّاتِ وَالْوَالِدِ وَالْوَالِدَةِ.

ترجمہ: اور نہیں واجب ہوگا نفقہ اختلاف دین کے باوجود مگر بیوی کا والدین کا دادا نانا کا دادی نانی کا لڑکے؛

اور پوتے کا۔

تشریح: اگر دین اور مذہب الگ الگ ہوں پھر بھی مذکورہ لوگوں کا نفقہ واجب ہوتا ہے ان کے علاوہ کا نفقہ اختلاف دین کے ساتھ لازم نہیں ہے، وجہ یہ ہے کہ وجوب نفقہ کا دار مدار وراثت پر ہے اور مسلم و کافر کے درمیان وراثت نہیں برخلاف زوجہ کے کہ اس کا نفقہ احتساب کی مزدوری ہے اس لیے اگر بیوی یہودیہ یا نصرانیہ ہو پھر بھی اگر شوہر کے گھر میں رہتی ہو تو اس کا نفقہ ہوگا اور بیوی کے علاوہ باقی لوگوں کا نفقہ اس وجہ سے لازم ہوتا ہے، کہ جز ہونا ثابت ہے اور آدمی کا جز اس کی ذات کے حکم میں ہوتا ہے جس طرح آدمی اپنی ذات کا نفقہ اپنے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں روکتا ایسے ہی جن کے ساتھ جزیت کا علاقہ ہے ان کا نفقہ بھی نہیں روک سکتا لہذا اگر یہ محتاج ہوں تو ان سب کا نفقہ واجب ہوگا۔

(۵۰/۲۰۹۵) وَلَا يَشَارِكُ الْوَالِدُ فِي نَفَقَةِ ابْنِهِ أَخَذَ.

ترجمہ: اور شریک نہیں ہوگا بچے کے ساتھ والدین کے نفقہ میں کوئی۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر والدین تنگ دست ہوں اور ان کا بچہ مالدار ہو تو ان کا نفقہ خاص طور سے اسی پر واجب ہوگا اس کے ساتھ نفقہ دینے میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہوگا، کیوں کہ نفقہ ایک عطیہ ہے جو قرابت کی وجہ سے واجب ہوتا ہے لہذا جو والدین سے زیادہ قریب ہوگا وہی ان کو نفقہ دینے کا زیادہ مستحق ہوگا اور لڑکا اپنے والدین سے زیادہ قرابت رکھتا ہے یہ نسبت دوسرے لوگوں کے۔

(۵۱/۲۰۹۶) وَالنَّفَقَةُ رَاجِبَةٌ لِكُلِّ ذِي رَحْمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ إِذَا كَانَ صَغِيرًا فَقِيرًا أَوْ كَانَتْ امْرَأَةً بِالْعَةِ فَقِيرَةً أَوْ كَانَ ذَكَرًا زَمِينًا أَوْ اَعْمَى فَقِيرًا يَجِبُ ذَالِكُ عَلَى مِقْدَارِ الْيَمْرِ اثْبَاتِ.

حل لغات: زمن: اپنا بچا، اعمنی: اندھا۔

ترجمہ: اور نفقہ واجب ہے ہر ذی رحم محرم کے لئے جب کہ وہ چھوٹے ہوں اور محتاج ہوں یا عورت یا محتاج ہو یا پانچ مرد ہو یا اندھا فقیر ہو واجب ہوگا یہ نفقہ بقدر میراث۔

تشریح: اولاً آپ یہ سمجھیں کہ ذی رحم محرم وہ ہے جس کے ساتھ ہمیشہ نکاح حرام ہو، اور ذی رحم محرم کی قید اس لیے لگائی کہ اگر رحم پایا جائے محرم نہ پایا جائے جیسے پچازاد بھائی یا محرم ہوں اور رحم نہ ہو جیسے رضاعی بھائی یا بہن یا رحم اور محرم دونوں ہوں مگر بغیر قرابت کے جیسے پچازاد بھائی جو رضاعی بھائی بھی ہے ان کے واسطے نفقہ واجب نہیں ہوگا، اب صورت مسئلہ سمجھیں قریب کے رشتہ داروں کا نفقہ تین شرطوں پر واجب ہے ایک تو یہ کہ نفقہ دینے والے کے پاس مال ہو دوسرے یہ کہ ذی رحم محرم کے پاس نفقہ کی مقدار مال نہ ہو اور تیسرے یہ کہ آدمی کی ایسی مجبوری ہو کہ خود کام کر کے نفقہ حاصل کرنے پر قادر نہ ہو مثلاً ذی رحم محرم چھوٹا ہو اور فقیر ہو یا عورت بالغہ ہو لیکن فقیر ہو یا مرد ہو لیکن پانچ ہو یا اندھا ہو اور فقیر ہو ان لوگوں کا نفقہ رشتہ داروں پر واجب ہوگا میراث کی مقدار مثلاً دو بھائی ہیں تو دونوں پر آدھا آدھا نفقہ ہوگا، کیوں کہ دونوں کو اس ذی رحم محرم کی آدمی آدمی میراث ملے گی۔

(۵۲/۲۰۹۷) وَتَجِبُ نَفَقَةُ الْإِنْتِنَةِ الْبَالِغَةِ وَالْإِنْتِنَةِ الزَّيْنِ عَلَى أَبَوَيْهِ أَتْلَاقًا عَلَى الْآبِ الثَّلَاثِ وَعَلَى الْأُمِّ الثَّلَاثِ.

ترجمہ: اور واجب ہے بالغہ بیٹی اور پانچ بیٹے کا نفقہ والدین پر تین حصہ کر کے دوحصہ باپ پر اور ایک حصہ ماں پر۔

تشریح: بالغہ بیٹی کے پاس مال نہیں ہے تو اس کا نفقہ ماں اور باپ دونوں پر ہے اسی طرح بالغ لڑکا ہے جو پانچ ہے کام نہیں کر سکتا تو اس کا نفقہ بھی والدین پر واجب ہے باپ پر دو تہائی اور ماں پر ایک تہائی واجب ہوگا، دلیل یہ ہے کہ اگر والدین اپنے لڑکے یا لڑکی کے وارث ہوں تو ان کو اسی حساب سے میراث ملتی ہے لہذا ان پر نفقہ بھی اسی مقدار کے مطابق واجب ہوگا۔

(۵۳/۲۰۹۸) وَلَا تَجِبُ نَفَقَتُهُمْ مَعَ اِخْتِلَافِ الدِّينِ.

ترجمہ: اور واجب نہیں ان کا نفقہ اختلاف دین کے ساتھ۔

تشریح: والدین اولاد اور بیوی کے علاوہ جو لوگ ایسے ہیں جن سے ہمیشہ نکاح حرام ہے اگر وہ دین میں مختلف ہوں مثلاً یہودی یا عیسائی یا کافر ہوں تو ان کا نفقہ مسلمان ذی رحم محرم پر لازم نہیں ہوگا، کیوں کہ آیت میں ہے 'وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ' اس کا مطلب یہ ہے کہ جو وارث ہوں ان پر ذی رحم محرم کا نفقہ لازم ہوگا اور اختلاف دین کی وجہ سے ان کا وارث نہیں ہو سکے گا اس لیے ان کا نفقہ بھی لازم نہیں ہوگا۔

(۵۴/۲۰۹۹) وَلَا تَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ.

ترجمہ: اور نفقہ نہیں واجب ہوگا فقیر پر۔

تشریح: آدمی خود فقیر ہو تو بیوی اور نابالغ اولاد کے علاوہ کا نفقہ اس پر لازم نہیں ہوگا، کیوں کہ خود فقیر ہے تو اس کا نفقہ دوسرے رشتہ داروں پر لازم ہوگا اس لیے اس پر کیسے لازم کیا جاسکتا ہے؟ البتہ بیوی اور چھوٹی اولاد کا نفقہ فقیر ہونے کے باوجود لازم ہوگا، کیوں کہ شادی پر اقدام کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے یا مال کما کر لائے گا اس لیے ان کا نفقہ فقیر ہونے کی حالت میں بھی لازم ہوگا۔

(۵۵/۲۱۰۰) وَإِذَا كَانَ لِلزَّوْجِ الْمَغْتَابِ مَالٌ فَضِيًّا عَلَيْهِ بِنَفَقَةِ أَبَوَيْهِ

ترجمہ: اور اگر غائب بیٹے کے پاس مال ہے تو فیصلہ کیا جائے گا اس پر اس کے والدین کے نفقہ کا۔

تشریح: والدین کے پاس مال نہ ہو اور غائب بیٹے کا مال کسی کے پاس امانت ہو یا کسی پر قرض ہو تو والدین بیوی اور چھوٹی اولاد کے لئے قاضی نفقہ کا فیصلہ کر سکتا ہے اصل قاعدہ یہ ہے کہ غائب پر فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے، لیکن یہ حقیقت میں فیصلہ نہیں ہے کیوں کہ ان کا نفقہ تو پہلے ہی سے واجب ہے یہ تو صرف نفقہ لینے کا حکم کرنا ہے۔

(۵۶/۲۱۰۱) وَإِنْ بَاعَ أَبَوَاهُ مَتَاعَهُ فِي نَفَقَتَيْهِمَا جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنْ بَاعَ الْعَقَارَ لَمْ يَجْزِ.

ترجمہ: اور اگر بیٹے کا سامان اپنے نفقہ میں تو جائز ہے امام صاحب کے نزدیک اور اگر زمین کو بیچ دے تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: غائب لڑکے کے مال میں اتنا جچاؤ دال وغیرہ نہیں ہے کہ ان کو خرچ میں لاسکے البتہ کچھ منقول چیزیں ہیں والدین نے ان کو بیچ دیا اور خرچہ چلایا تو امام صاحب کے نزدیک فروخت کرنا جائز ہے البتہ زمین وغیرہ غیر منقولی چیزوں کو بیچنا درست نہیں ہے، کیوں کہ زمین اہم چیز ہے ایک مرتبہ بیچنے کے بعد دوبارہ ہاتھ آنا مشکل ہے اس لیے بیچنا درست نہیں ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ بالغ ہونے کے بعد والدین کی جائداد الگ ہوگئی اور بچہ کی جائداد الگ ہوگئی اس لیے والدین دوسرے کی جائداد نہیں بیچ سکتے خواہ جائداد منقولہ ہو یا غیر منقولہ۔

(۵۷/۲۱۰۲) وَإِنْ كَانَ لِلزَّوْجِ الْمَغْتَابِ مَالٌ فِي يَدِ أَبَوَيْهِ فَأَنْفَقَا مِنْهُ لَمْ يَصْمُنَا.

ترجمہ: اور اگر غائب بیٹے کا مال والدین کے قبضہ میں ہو اور انہوں نے اس میں سے خرچ کر دیا تو وہ ضامن نہیں ہوں گے۔

تشریح: غائب بیٹے کا مال والدین کے قبضہ میں تھا اور محتاج والدین نے اس میں سے اپنا نفقہ لے لیا تو اس

مال کے ضامن نہ ہوں گے کیوں کہ قاضی کے فیصلہ سے پہلے بھی والدین کا نفقہ لڑکے کے مال میں واجب تھا اس لیے جو مال ان کے ہاتھ میں تھا اس میں سے خرچ کر لیا تو گویا کہ اپنا حق وصول کر لیا، اس لیے وہ ضامن نہ ہوں گے۔

(۵۸/۲۱۰۳) وَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي يَدِ اجْنَبِيٍّ فَاَنْفَقَ عَلَيْهِمَا بِغَيْرِ اِذْنِ الْقَاضِي ضَمِنَ.

ترجمہ: اور اگر غائب کا مال اجنبی کے پاس ہو اور وہ ان پر خرچ کر دے بغیر قاضی کی اجازت کے تو وہ ضامن ہوگا۔

تشریح: غائب بیٹے کا مال کسی اجنبی کے قبضہ میں تھا اس اجنبی نے اس کے والدین پر بغیر قاضی کی اجازت کے خرچ کر دیا تو وہ اجنبی اس مال کا ضامن ہوگا، کیوں کہ جو مال اجنبی کے پاس ہے وہ اس کا محافظ ہے اس کو کسی پر خرچ کرنے کی اجازت نہیں ہے چاہے غائب کے والدین ہی کیوں نہ ہوں اس لیے ان پر خرچ کرنے سے ضامن ہوگا ہاں اگر قاضی نے حکم دیا تو اب خرچ کرنے سے ضامن نہ ہوگا، کیوں کہ قاضی کے لئے اذن عام ہے۔

(۵۹/۲۱۰۳) وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لِلْوَالِدَيْنِ وَالْوَالِدِ الْأَرْحَامِ بِالنَّفَقَةِ فَمَضَتْ مُدَّةَ سَقَطَتْ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُمُ الْقَاضِي فِي الْاِسْتِذَانَةِ عَلَيْهِ.

حل لغات: الاستدانة: مصدر ہے قرض لینا۔

ترجمہ: اور اگر فیصلہ کر دیا قاضی نے اولاد والدین اور ذی رحم محرم کے لئے نفقہ کا اور ایک مدت گزر گئی تو ساقط ہو جائے گا مگر یہ کہ اجازت دے دے قاضی ان کو اس کے ذمہ قرض لیتے رہنے کی۔

تشریح: اگر قاضی نے کسی آدمی پر اس کے بیٹے والدین اور ذی رحم محرم کا نفقہ مقرر کیا اور بغیر نفقہ کے ایک مدت گزر گئی تو اس مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا کیوں کہ ان لوگوں کا نفقہ ضرورت پوری کرنے کے واسطے واجب ہوتا ہے اور اتنی مدت گزرنے سے اس مدت کی کفایت ہو چکی اس لیے اس مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا آگے فرماتے ہیں کہ اگر قاضی نے مرد غائب پر قرضہ لینے کا حکم دیا ہے تو مدت گزرنے سے ان کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا کیوں کہ قاضی کو ولادیت عامہ حاصل ہے۔

(۶۰/۲۱۰۵) وَعَلَى الْمَوْلَى أَنْ يُنْفِقَ عَلَى عِبْدِهِ وَآمَتِهِ فَإِنْ اِمْتَنَعَ مِنْ ذَلِكَ وَكَانَ لَهُمَا كَسْبٌ اِكْتَسَبَا وَانْفَقَا مِنْهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمَا كَسْبٌ اُجْبِرَ الْمَوْلَى عَلَى بَيْعِهِمَا.

ترجمہ: اور آقا پر واجب ہے کہ وہ خرچ کرے اپنے غلام اور باندی پر اگر وہ اس سے رک گیا اور ان کا کیا ہوا کچھ مال ہو تو وہ اس میں سے اپنے اوپر خرچ کر لیں اور اگر ان کی کوئی کمائی نہ ہو تو زور دیا جائیگا آقا پر ان کے بیچ دینے کا۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ آقا پر واجب ہے کہ وہ اپنے غلام اور باندی کو نفقہ دے اب اگر آقا نے ان کو نفقہ دینے

سے انکار کیا تو دیکھا جائے گا کہ غلام اور باندی کمانے کی صلاحیت رکھتے ہیں یا نہیں اگر وہ کما سکتے ہیں تو کما کر اپنا گزارا کریں اور اگر دونوں کمانے کی صلاحیت نہیں رکھتے مثلاً غلام اپنا بیج ہے یا باندی ایسی ہے جس کو لوگ اجرت پر نہیں لیتے تو اس صورت میں آقا کو مجبور کیا جائے گا کہ ان کو فروخت کر دے تاکہ دوسرا آقا ان کا نفقہ ادا کر سکے اور ان کی جان جانے سے بچا سکے۔

كِتَابُ الْعِتَاقِ

(یہ کتاب آزادی کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: کتاب النقیات اور کتاب العتاق کے درمیان مناسبت احیاء (زندہ کرنا) کے مفہوم کے اعتبار سے ہے عتاق میں احیاء کا مفہوم اس لیے ہے کہ کفر حکماً موت ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے **أَوْ مَن كَانَ مِنَّا فَأَحْيَيْنَاهُ** یعنی وہ کافر بنے ہم نے ان کو ہدایت دی اور غلامی کفر کا اثر ہے لہذا غلامی کو دور کرنا ایک طرح کا زندہ کرنا اور زندگی بخشنا ہے مثلاً آزادی کے بعد اس کی گواہی قبول ہوگی انفاق میں بھی زندگی بخشنا موجود ہے (رقم الحاشیہ ۸)

عتاق کی لغوی تحقیق: عتاق عتاقہ عتق عین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ دونوں طرح منقول ہیں فتح کی صورت میں مصدر ہے یعنی آزاد کرنا اور کسرہ کی صورت میں اسم مصدر ہے یعنی آزادی، عتق کے لغوی معنی قوت کے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: عتق شریعت میں اس قوت کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے انسان شہادت ولایت اور قضاء کا اہل ہوگا۔

آزاد کرنے کا ثبوت اور فضیلت قرآن کریم میں ہے

وَمَا آذَرَكَ مَا الْعَقْبَةُ فَكَ رَقَبَةٌ اور آپ کہ معلوم ہے کہ لٹھالی سے کیا مراد ہے وہ کسی کی گردن کا غلامی سے چھڑا دیتا ہے۔

اور حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی بھی آدمی مسلمان کو آزاد کرے تو اللہ اس کے ہر عضو کے بدلہ آگ سے اس کے عضو کو آزاد کریں گے۔ (بخاری شریف ۱/۳۴۲)

(۱/۳۰۰۶) الْعِتَقُ نَقْعٌ مِّنْ نُّحُوِّ الْبَالِغِ الْعَاقِلِ فِي مَلِكِهِ.

ترجمہ: آزادی واقع ہو جاتی ہے آزاد بالغ عاقل سے اپنی ملک میں۔

تشریح: عبارت میں عتق سے مراد عتاق (آزاد کرنا) ہے صاحب کتاب نے اس عبارت میں صحت عتاق

کے واسطے چار شرطیں بیان کی ہیں (۱) آزاد کرنے والا خود آزاد ہو (۲) آزاد کرنے والا بالغ ہو (۳) آزاد کرنے والا عاقل ہو (۴) غلام آزاد کرنے والے کی ملک میں ہو۔

(۲/۲۱۰۷) فَإِذَا قَالَ لِعَبْدِهِ أَوْ أَمْتِهِ أَنْتَ حُرٌّ أَوْ مُعْتَقٌ أَوْ عَتِيقٌ أَوْ مُحَرَّرٌ أَوْ حَرَّرْتُكَ أَوْ أَعْتَقْتُكَ فَقَدْ عَتَقَ نَوَى الْمَوْلَى الْعِتْقَ أَوْ لَمْ يَنْوِ.

حل لغات: حر: آزاد، معتق: عتق سے اسم مفعول ہے آزاد کیا ہوا ہے، عتیق: فعیل کے وزن پر اسم مفعول ہے آزاد کیا ہوا، محرر: آزاد کیا ہوا یہ بھی اسم مفعول ہے، حررت: میں نے آزاد کیا، اعتقتك: میں نے تجھے آزاد کیا۔

ترجمہ: اگر کہا اپنے غلام یا باندی سے تو آزاد ہے یا آزاد کیا ہوا ہے یا مستحق ہے یا عتیق ہے یا میں نے تجھ کو آزاد کیا تو وہ آزاد ہو گیا آقا نے آزادی کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔

کن الفاظ سے آزادی ہوگی اور کن سے نہیں ان کا بیان

تشریح: عربی زبان میں آزاد کرنے کے یہ سب جملے ہیں کہ ان سب جملوں کو استعمال کرنے سے آزادی واقع ہو جائے گی اور چوں کہ یہ الفاظ صریح ہیں اس لیے نیت کرے یا نہ کرے ہر حال میں آزادی واقع ہو جائے گی۔

(۳/۲۱۰۸) وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ رَأْسُكَ حُرٌّ أَوْ رَقَبُكَ أَوْ بَدَنُكَ أَوْ قَالَ لِأَمْتِهِ فَرَجُحٌ حُرٌّ.

ترجمہ: اور ایسے ہی اگر کہا تیرا سر آزاد ہے یا تیری گردن یا تیرا بدن یا کہا اپنی باندی سے تیری شرمگاہ آزاد ہے۔

تشریح: مذکورہ تمام الفاظ سے مملوک آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ یہ تمام الفاظ ایسے ہیں جن سے پورے بدن کو تعبیر کیا جاتا ہے اس لیے پورا غلام باندی آزاد ہو جائیں گے باقی تفصیل کتاب الطلاق مسئلہ (۱۸۳۳) (۲۶) میں دیکھ لیں۔

(۳/۲۱۰۹) وَإِنْ قَالَ لِأَمْلِكَ لِي عَلَيْكَ وَنَوَى بِذَلِكَ الْحُرَّةَ عَتَقَ وَإِنْ لَمْ يَنْوِ لَمْ يَعْتَقْ وَكَذَلِكَ جَمِيعُ كُنَايَاتِ الْعِتْقِ.

ترجمہ: اور اگر کہا نہیں ہے میری ملک تجھ پر اور نیت کی اس سے آزادی کی تو آزاد ہو جائے گا اور اگر نیت نہیں کی تو آزاد نہیں ہوگا اسی طرح عتق کے تمام کنایاتی الفاظ ہیں۔

تشریح: آزاد کرنے کے لئے الفاظ کنایہ استعمال کئے اگر ان سے آزاد کرنے کی نیت ہو تو آزاد ہو جائے گا

اور اگر آزاد کرنے کی نیت نہ ہو تو آزاد نہ ہوگا یہاں عبارت میں کنائی الفاظ کی مثال بیان کی ہے، مثلاً کسی نے اپنے مملوک سے کہا میری تم پر ملکیت نہیں ہے، اس جملہ کے دو معنی ہیں ایک معنی تو یہ ہے کہ تم کو بیچ دیا اس لیے میری تم پر ملکیت نہیں ہے اس سے آزادی نہیں ہوگی اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ میں نے تم کو آزاد کر دیا اس لیے میری تم پر ملکیت نہیں ہے اس دوسرے معنی کے لینے سے آزاد ہو جائے گا لیکن اس معنی کے لینے کے لئے نیت کرنی ہوگی۔

(۵/۲۱۱۰) وَإِنْ قَالَ لَأَسْلُطَانَ لِي عَلَيكَ وَنَوَى بِهِ الْعِتْقَ لَمْ يَعْتِقْ.

ترجمہ: اور اگر کہا میرا تم پر کوئی غلبہ نہیں ہے اور اس سے آزادی کی نیت کی تو آزاد نہیں ہوگا۔
تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ اگر مالک نے اپنے مملوک سے کہا 'لاسلطان لی علیک' اور آزادی کی نیت کی تو مملوک آزاد نہ ہوگا، کیوں کہ سلطان سے مراد صاحب قبضہ ہے اور ملک و قبضہ کے درمیان تلازم نہیں ہے بلکہ کبھی ملکیت باقی رہتی ہے اور قبضہ نہیں رہتا جیسے مکاتب میں ہے اس لیے اس جملہ سے آزاد ہونا متیقن نہیں ہے لہذا نیت کرنے کے باوجود آزادی واقع نہیں ہوگی۔

(۶/۲۱۱۱) وَإِذَا قَالَ هَذَا ابْنِي وَتَبَتَ عَلَيَّ ذَلِكَ أَوْ قَالَ هَذَا مَوْلَايَ أَوْ يَا مَوْلَايَ عَتَقَ.

ترجمہ: اور اگر کہا یہ میرا بیٹا ہے اور اسی بات پر جمار ہایا کہا یہ میرا مولیٰ ہے یا پکار کر کہا اے مولیٰ تو وہ آزاد ہو جائے گا۔

تشریح: آقا سے غلام کی عمر اتنی کم ہے کہ اس جیسا غلام آقا کا بیٹا بن سکتا ہے اور غلام کا نسب بھی مشہور نہیں ہے ایسے غلام سے آقا نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور یہ بات مذاق میں نہیں کہہ رہا ہے بلکہ حقیقت میں کہہ رہا ہے تو اس سے غلام آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ جب آقا سے نسب ثابت ہو گیا اور اس کا بیٹا ہو گیا تو من ملک ذی رحم محرم منہ حق کی وجہ سے غلام آزاد ہو جائے گا اور ہذا مولای کے دو معنی ہیں ایک معنی ہیں میرا آقا اور دوسرا معنی ہے میرا آزاد کیا ہوا غلام اور یہ جوں کہ پہلے سے غلام ہے اس لیے میرا آزاد کیا ہوا غلام والا معنی متعین ہے اس لیے اس لفظ سے آزاد ہو جائے گا اسی طرح 'یا مولای' میں بھی میرا آزاد کردہ غلام والے معنی لئے جائیں گے، اور غلام آزاد ہو جائے گا فرق اتنا ہے کہ اس میں یا حرف ندا کے ساتھ کہا اے میرے مولیٰ اور پہلے میں اشارہ کر کے کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہے۔

(۷/۲۱۱۲) وَإِنْ قَالَ يَا ابْنِي يَا أَحْبَبِي لَمْ يَعْتِقْ.

ترجمہ: اور اگر کہا اے میرے بیٹے یا اے میرے بھائی تو آزاد نہ ہوگا۔
تشریح: یہ الفاظ پیار کے طور پر کہتے ہیں اور کبھی احترام کے لئے بھی کہتے ہیں اس لئے ان الفاظ کے کہنے سے غلام آزاد نہیں ہوگا (رقم الحاشیہ ۴) اللباب ۳/۷۔

وَإِنْ قَالَ لِعَلَامٍ لَا يُؤَلِّدُ مِثْلَهُ لِمِثْلِهِ هَذَا ابْنِي عَتَقَ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا لَا يَتَّبِقُ.

ترجمہ: اور اگر کہا ایسے غلام کو کہ جس کے مانند اس سے پیدا نہیں ہو سکتا یہ میرا بیٹا ہے تو آزاد ہو جائے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا۔

تشریح: اگر آقا نے اپنے غلام کو کہا 'ہذا ابنی' جب کہ یہ غلام عمر میں اپنے آقا سے بڑا ہے یعنی اس جیسے غلام کا اس جیسے آقا سے پیدا ہونا ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں امام صاحب کے نزدیک یہ غلام آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ اس صورت میں عمر بڑی ہونے کی وجہ سے غلام حقیقت میں بیٹا تو نہیں بن پائے گا البتہ مجاز پر محمول کیا جائے گا اور یوں کہا جائے گا کہ بیٹا بول کر آزادی مراد لی ہے جس کی وجہ سے غلام آزاد ہو جائے گا، صاحبین فرماتے ہیں کہ حقیقت میں تو بیٹا بن نہیں سکتا اس لیے آقا سے نسب ثابت نہیں ہوگا اور جب بیٹا نہیں بن سکتا تو آزاد بھی نہیں ہوگا اور کلام کو لغو قرار دیا جائیگا۔

وَإِنْ قَالَ لِأَمِيهِ أَنْتَ طَالِقٌ وَتَوَىٰ بِهِ الْحُرُّ لَمْ تَعْتِقْ.

ترجمہ: اور اگر کہا اپنی باندی سے کہ تجھے طلاق ہے اور نیت کی اس سے آزادی کی تو آزاد نہ ہوگی۔

تشریح: نکاح میں صرف ملک بضع ہوتی ہے جو جزوی ملک ہے اور طلاق کے ذریعہ اس ملک کو ختم کرنا ہے اور عتاق کے ذریعہ پورے جسم کی ملکیت ختم کرتے ہیں جو کل ہے اس لیے جز یعنی طلاق بول کر کل یعنی عتاق مراد لینا مشکل ہے، نیز ملک رقبہ اتوی ہے تو اس کو ساقط کرنا بھی اتوی ہوگا اور لفظ اپنی حقیقت سے کسر کے لئے مجاز ہو سکتا ہے مگر اپنی حقیقت سے برتر کے لئے مجاز نہیں ہو سکتا پس ثابت ہو گیا کہ انت طالق بول کر مجازاً آزادی مراد نہیں لی جاسکتی ہے البتہ اس کا برعکس جائز ہے یعنی بیوی کو انت حرة کہہ کر مجازاً طلاق مراد لی جاسکتی ہے واللہ اعلم۔

وَإِنْ قَالَ لِعَبْدِهِ أَنْتَ مِثْلُ الْحُرِّ لَمْ يَغْتِقْ.

ترجمہ: اور اگر کہے اپنے غلام سے تم آزادی کی طرح ہو تو آزاد نہ ہوگا۔

تشریح: تم آزادی کی طرح ہو، اس کا مطلب یہ ہے کہ تم شرافت، تعظیم اور بزرگی میں آزادی کی طرح ہو اس جملہ سے آزاد کرنا مقصود نہیں ہے اور محشی فرماتے ہیں کہ 'انت مثل الحر' میں 'مثل' عرف عام میں بعض اوصاف میں مشترک ہونے کے واسطے آتا ہے پس معلوم نہیں کہ غلام کو آزاد کے ساتھ کس وصف میں تشبیہ دی گئی ہے اس وجہ سے آزاد ہونے میں شک ہو گیا اور شک کی وجہ سے آزادی واقع نہیں ہوتی اس وجہ سے اس کلام سے غلام آزاد نہیں ہوگا (تم الحاشیہ)۔

وَإِنْ قَالَ مَا أَنْتَ إِلَّا حُرٌّ عَتَقَ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور اگر کہے نہیں ہے تو مگر آزاد تو آزاد ہو جائے گا۔

تشریح: نئی سے استثناء کرنا تاکید کے طور پر اثبات ہے تو لغات الاحرار کے معنی ہیں کہ تو ضرور آزاد ہے۔

(۱۲/۲۱۱۷) وَإِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ ذَا رَحِمٍ مَّحْرَمٍ عَنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ .

ترجمہ: اور اگر مالک ہو جائے آدمی اپنے ذی رحم محرم کا تو وہ اس پر آزاد ہو جاتا ہے۔

تشریح: صاحب کتاب کی یہ عبارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے چنانچہ آپ نے فرمایا من ملک ذا رحم محرم منه فهو حر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ذی رحم محرم آزاد ہو جائے گا۔

(۱۳/۲۱۱۸) وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى بَعْضَ عَبْدِهِ عَتَقَ عَلَيْهِ ذَاكَ الْبَعْضَ وَيَسْعَى فِي بَقِيَّةِ فَيْمَتِهِ لِمَوْلَاهُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ يَعْتِقُ كَلَّهُ .

ترجمہ: (۱۳/۲۱۱۹) اور اگر آزاد کیا آقا نے اپنے غلام کا کچھ حصہ تو آزاد ہو جائے گا اسی قدر حصہ اور کمائی

کرے گا باقی قیمت میں اپنے آقا کے لئے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ کل آزاد ہو جائے گا۔

تشریح: اس سے قبل پورے غلام کو آزاد کرنے کا بیان تھا اب یہاں سے چند صورتیں ایسی بیان کرتے ہیں کہ جن میں غلام کے کچھ حصہ کو آزاد کیا صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے غلام کے کچھ حصہ کو آزاد کرے تو امام صاحب کے نزدیک اتنا ہی حصہ آزاد ہوگا نہ کہ کل اب غلام باقی حصہ کی قیمت کما کر اپنے آقا کو دے گا اور پھر پورا آزاد ہو جائے گا صاحبین کے نزدیک پورا غلام آزاد ہو جائے گا اختلاف کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اعماق کے نکلے ہو سکتے ہیں اس لیے جتنا آزاد کیا اتنا ہی حصہ آزاد ہوگا باقی حصہ غلام رہے گا اور صاحبین کے نزدیک آزادی میں تجزی نہیں ہے اس لیے پورا غلام آزاد ہوگا۔

(۱۵/۲۱۲۰) وَإِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَأَعْتَقَ أَحَدَهُمَا نَصِيْبَهُ عَتَقَ فَإِنْ كَانَ مُؤَبَّرًا فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ، أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ شَرِيكُهُ فَيْمَةَ نَصِيْبِهِ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَإِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ مُعْبَرًا فَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ نَصِيْبَهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَهَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ لَهُ إِلَّا الضَّمَانُ مَعَ الْيَسَارِ وَالسَّعَايَةُ مَعَ الْإِعْسَارِ .

ترجمہ: اور اگر غلام دو شریکوں کا ہو پھر آزاد کرے ان میں سے ایک اپنا حصہ تو آزاد ہو جائے گا پھر اگر آزاد

کرنے والا مالدار ہو تو اس کے شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو آزاد کرے اور اگر چاہے ضامن بنائے اپنے شریک کو اپنے حصہ کی قیمت کا اور اگر چاہے تو غلام سے سعایت کر لے، اور اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو شریک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر چاہے تو غلام سے سعایت کر لے یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا نہیں ہے اس کے لئے مگر تاوان مالدار کی صورت میں اور سعایت تنگ دستی کی صورت میں۔

تشریح: غلام دوشریکوں کے درمیان مثلاً آدھا آدھا تھا ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور آزاد کرنے والا مالدار ہے تو دوسرے شریک کو تین اختیارات ہیں ایک تو یہ کہ اپنا حصہ آزاد کر دے، کیوں کہ اس پر اس کی ملکیت ہے، دوسرا اختیار یہ ہے کہ شریک کو اپنے حصہ کی قیمت کا ضامن بنائے اور اس سے کہے کہ تم میرے حصہ کی قیمت مجھے ادا کرو اور باقی غلام کو بھی آزاد کر دو کیوں کہ وہ مالدار ہے اور اس نے آزاد کر کے غلام میں کمی پیدا کر دی اور تیسرا اختیار یہ ہے کہ خود غلام سے اپنے حصہ کی سعایت کر والے اور غلام سے کام کروا کر اپنے حصہ کی قیمت وصول کر لے اور اس سے کہے کہ جب تم رقم ادا کر دو گے تو میرا حصہ بھی آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ اس کے آزاد کرنے سے پورا غلام آزاد نہیں ہوا ہے اور غلام کو آزاد ہونا ہے تو وہ اپنی قیمت کما کر ادا کرے، آگے فرماتے ہیں کہ اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو اس سے اپنے حصہ کی قیمت نہیں لے سکے گا اس لیے دوسرے شریک کو اب صرف دو اختیارات رہیں گے ایک یہ کہ اپنا حصہ آزاد کرے دوسرا یہ کہ غلام سے اپنے حصہ کی سعایت کرائے کیوں کہ آزاد کرنے والے کے پاس رقم نہیں ہے اس لیے شریک کے حصہ کی قیمت اس پر ڈالنا بے فائدہ ہے اس لیے غلام اپنی قیمت کا نصف کما کر دے گا یہ پوری تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے صاحبین یہ فرماتے ہیں کہ اگر آزاد کرنے والا مالدار ہے تو شریک کو ایک ہی اختیار ہے کہ مالدار سے اپنے حصہ کی قیمت لے لے غلام سے سعایت کرانے کی ضرورت نہیں ہے صاحبین کے نزدیک آزادی میں تجزی اور نکلنے نکلنے ہونا نہیں گویا کہ پورا غلام آزاد کرانے والے کی جانب سے آزاد ہو گیا اس لیے شریک کو ایک ہی اختیار ہو گا اور اگر آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو غلام سے سعایت کرائے گا۔

(۱۶/۲۱۲) وَإِذَا اشْتَرَى رَجُلَانِ ابْنَ أَحَدِهِمَا عَتَقَ نَصِيبَ الْآبِ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَكَذَلِكَ إِذَا وَرِثَاهُ وَالشَّرِيكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اعْتَقَ نَصِيبَهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْقَى الْعَبْدَ.

ترجمہ: اور اگر خرید لیس دو آدمی (ایسا غلام کہ) وہ ان دونوں میں سے ایک کا بیٹا ہے تو آزاد ہو جائے گا باپ کا حصہ اور تاوان نہ ہوگا اس پر اور اسی طرح اگر یہ دو غلام کے وارث ہوئے ہوں تو شریک کو اختیار ہے چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے تو غلام سے سعایت کر لے۔

تشریح: دو آدمیوں نے مل کر ایک غلام خریداجوان دونوں میں سے ایک کا بیٹا تھا چوں کہ وہ اپنے بیٹے کے آدھے حصہ کا مالک بنا اس لیے باپ کا حصہ آزاد ہو جائے گا اور اس صورت میں دوسرا شریک باپ سے اپنے حصہ کا تاوان نہیں لے سکتا خواہ شریک جانتا ہو کہ یہ اس کا بیٹا ہے یا نہ جانتا ہو، اور یہی حکم اس وقت ہے جب کہ ان دونوں نے یہ غلام میراث میں پایا ہو یعنی باپ کا حصہ آزاد ہو جائے گا اس کی صورت یہ ہوگی ایک عورت نے اپنے شوہر کے بیٹے کو خرید لیا پھر یہ عورت مر گئی اور اس نے اپنا شوہر اور بھائی چھوڑا تو اس غلام کا نصف شوہر کے لئے ہوگا اور وہ اس پر آزاد ہو جائے گا پھر باپ کے علاوہ دوسرے شریک کو یہ اختیار ہے کہ چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے غلام سے کمائی کر کے اپنی

قیمت لے لے یہ حضرت امام صاحب کا قول ہے، اور صاحبین نے فرمایا کہ میراث کی صورت میں تو یہی حکم ہے لیکن خریدنے کی صورت میں اگر باپ مالدار ہے تو بیٹے کی آدمی قیمت کا شریک کے لئے ضامن ہوگا اور اگر باپ مفلس ہو تو بیٹا آدمی قیمت کا کراس شخص کو دے دے۔

(۱۷/۲۱۲۲) وَإِذَا شَهِدَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرِيكَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِالْحُرِّيَّةِ سَعَى الْعَبْدِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا فِي نَبِيهِ مُوسِرِينَ كَانَا أَوْ مُعْسِرِينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ إِنْ كَانَا مُعْسِرِينَ سَعَى لِهَمَا وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مُوسِرًا وَالْآخَرُ مُعْسِرًا سَعَى لِلْمُوسِرِ وَلَمْ يَسْعَ لِلْمُعْسِرِ.

ترجمہ: اور جب گواہی دی دونوں شریکوں میں سے ہر ایک نے دوسرے پر آزاد کرنے کی تو کمائی کرے غلام ان دونوں میں سے ہر ایک کے لئے اس کے حصہ میں خواہ دونوں خوشحال ہوں یا مفلس ہوں امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا اگر دونوں تنگدست ہوں تو دونوں کے لئے سعایت کرے گا اور اگر دونوں میں سے ایک مالدار ہو اور دوسرا تنگدست ہو تو سعایت کرے مالدار کے لئے اور نہ سعایت کرے تنگدست کے لئے۔

تشریح: ایک غلام دو آدمیوں کے درمیان تھا دونوں میں سے ہر ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے تو پورا غلام آزاد ہو جائے گا اور اس صورت میں غلام پر واجب ہے کہ ہر ایک کے حصہ کی قیمت کا کراہ کرے چاہے دونوں مالدار ہوں یا تنگدست ہوں یہ حضرت امام صاحب کا مذہب ہے، اور یہی حکم اس وقت ہے جب کہ دونوں میں سے ایک مالدار اور دوسرا مفلس ہو، دلیل یہ ہے کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک کا یہ خیال ہے کہ اس کے دوسرے شریک نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے لہذا اس کے خیال کے مطابق یہ غلام مکاتب ہو گیا اور مکاتب غلام کا آقا مالدار ہو یا تنگدست دونوں صورتوں میں غلام مکاتب مال کتابت کما کر دیتا ہے اس لیے یہاں بھی یہی حکم ہوگا، صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر دونوں مالدار ہوں اور گواہی دیں کہ دوسرے نے آزاد کیا تو گویا کہ یہ کہا کہ غلام پر سعایت نہیں ہے، کیوں کہ صاحبین کے نزدیک یہ ہے کہ آزاد کرنے والا مالدار ہو تو اس پر تاوان ہوتا ہے غلام پر سعایت لازم نہیں ہوتی اور اگر دونوں تنگدست ہوں تو دونوں کے لئے سعایت لازم ہے، کیوں کہ تنگدست ہونے کی صورت میں آزاد کرنے والے پر تاوان لازم نہیں ہے بلکہ غلام پر سعایت لازم ہے آگے فرماتے ہیں کہ اگر ایک مالدار ہو اور دوسرا تنگدست ہو تو مالدار کے لئے سعی کرے گا اور تنگدست کے لئے نہیں کرے گا، کیوں کہ مالدار نے جب کہا کہ تنگدست نے آزاد کیا تو گویا کہ اس نے کہا کہ غلام پر سعایت ہے کیوں کہ تنگدست آزاد کرے تو غلام پر سعایت ہے تنگدست پر ضمان نہیں ہے اس لیے خود مالدار کے لئے سعایت کرے گا اور تنگدست نے جب کہا کہ مالدار نے آزاد کیا تو گویا کہ کہا غلام پر سعایت نہیں ہے، کیوں کہ صاحبین کے نزدیک مالدار آزاد کرے تو مالدار پر ضمان ہے غلام پر سعایت نہیں ہے اس لیے خود تنگدست کے لئے سعایت نہیں کرے گا اور چوں کہ شریک آزاد کرنے کا انکار کر رہا ہے اس لیے اس پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔

(۱۸/۲۱۳۳) وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدَهُ يَوْجِبُ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَوْ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلضَّمَمِ عَتَقَ.

ترجمہ: اور جس نے آزاد کیا اپنے غلام کو اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے واسطے یا شیطان کے واسطے یا بت کے واسطے تو غلام (بہر صورت) آزاد ہو جائے گا۔

تشریح: جس آدمی نے اپنے غلام کو اللہ کے واسطے آزاد کیا یا شیطان کے واسطے یا بت کے واسطے آزاد کیا تو ہر صورت میں غلام آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ لفظ اعتاق اس کے اہل سے صادر اور اس کے محل میں پایا گیا، کیوں کہ آزاد کرنے والا خود آزاد عاقل بالغ اور غلام کا مالک ہے اور غلام اس کا مملوک ہے لیکن آخری دو صورتوں میں آزاد کرنے والا گنہگار ہوگا اگرچہ غلام آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ شیطان اور بت کی صورت میں ثواب کی نفی ہے اس لیے گناہ گار ہوگا۔

(۱۹/۲۱۳۴) وَعَتَقَ الْمُكْرَهَ وَالسُّكْرَانَ وَاقَعَ.

ترجمہ: اور زبردستی کئے گئے اور نشہ میں مست کا آزاد کرنا واقع ہو جاتا ہے۔

اعتاق کے باقی احکام

تشریح: اگر کسی شخص کو اپنا غلام آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اس نے قتل یا مار سے مجبور ہو کر غلام کو آزاد کر دیا تو غلام آزاد ہو جائے گا اسی طرح آدمی نشہ میں مست تھا اس نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ حدیث میں ہے **فَلَئِكَ جِئْتُمْ جِدًّا وَهَزَلْتُمْ جِدًّا وَالطَّلَاقُ وَالنِّكَاحُ وَالْعِصَابُ** آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین چیزیں حقیقت میں بھی حقیقت ہیں اور ان کا مذاق بھی حقیقت ہے طلاق آزادی اور نکاح، اور زبردستی کیا گیا اور نشہ میں مست کا بھی درجہ مذاق والے کی طرح ہے۔

(۲۰/۲۱۳۵) وَإِذَا أَحْضَا الْعِتْقَ إِلَىٰ مِلْكٍ أَوْ شَرَطَ صَحَّ كَمَا يَصِحُّ فِي الطَّلَاقِ.

ترجمہ: اور اگر منسوب کیا آزادی کو ملک یا شرط کی طرف تو صحیح ہے جیسے طلاق میں صحیح ہے۔

تشریح: اگر کسی شخص نے آزادی کو ملک کی طرف منسوب کیا مثلاً کہا اگر میں تیرا مالک بنوں تو تو آزاد ہے یا شرط کی طرف نسبت کی مثلاً کہا اگر تو گھر میں داخل ہو تو تو آزاد ہے تو اول صورت میں مالک ہونے کے بعد آزاد ہو جائے گا اور ثانی صورت میں جب گھر میں داخل ہوگا تو آزاد ہو جائے گا، مزید تفصیل مع اختلاف مذاہب کتاب الطلاق مسئلہ (۱۸۴۱) (۳۴) میں دیکھیں۔

(۲۱/۲۱۳۶) وَإِذَا خَرَجَ عَبْدُ الْعَرَبِيِّ مِنْ دَارِ الْعَرَبِ إِلَيْنَا مُسْلِمًا عَتَقَ.

ترجمہ: اور جب نکل آئے عربی کا غلام دار العرب سے ہمارے یہاں مسلمان ہو کر تو وہ آزاد ہو گیا۔

ترجمہ: اب اگر غلام مال پیش کر دے تو مجبور کرے گا حاکم آقا کو مال کے لینے پر اور غلام آزاد ہو جائے گا۔
تشریح: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر غلام نے مال کما کر حاضر کر دیا تو حاکم مالک کو اس بات پر مجبور کرے گا کہ اس پر قبضہ کرے اور اس کے بعد غلام آزاد ہو جائے گا۔

(۲۷/۲۱۳۲) وَوَلَدُ الْأَمِيَّةِ مِنْ مَوْلَاهَا حُرٌّ.

ترجمہ: اور باندی کا بچہ جو آقا سے ہو وہ آزاد ہے۔
تشریح: باندی کی اولاد جو اس کے مالک سے پیدا ہوئی وہ آزاد ہوگی، کیوں کہ یہ بچہ آقا کے نطفہ سے پیدا ہوا ہے اور جو بچہ آقا کے نطفہ سے پیدا ہوتا ہے وہ آزاد ہوتا ہے اس لیے یہ بچہ آزاد ہوگا۔

(۲۸/۲۱۳۳) وَوَلَدُهَا مِنْ زَوْجِهَا مَمْلُوكٌ لِسَيِّدِهَا.

ترجمہ: اور باندی کا بچہ جو اس کے شوہر سے ہو باندی کے مالک کا مملوک ہوگا۔
تشریح: آقائے اپنی باندی کی شادی کسی آدمی سے کر دی، چاہے وہ آدمی آزاد ہو یا غلام اس سے باندی کے یہاں بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ باندی کے تابع ہو کر آقا کا غلام ہوگا۔

(۲۹/۲۱۳۴) وَوَلَدُ الْحُرَّةِ مِنَ الْعَبْدِ حُرٌّ.

ترجمہ: اور آزاد عورت کا بچہ جو غلام سے ہو وہ آزاد ہوگا۔
تشریح: آزاد عورت کا بچہ ہر حال میں آزاد ہوتا ہے خواہ اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام چون کہ ماں آزاد ہے اس لیے بچہ بھی آزاد ہوگا، جیسا کہ ماں کے مملوک ہونے کی صورت میں بچہ بھی مملوک ہوتا ہے۔

باب التدبیر

(یہ باب مدیر بنانے کے احکام کے بیان میں ہے)
تدبیر کی لغوی تحقیق: تدبیر باب تفعیل کا مصدر ہے کسی کام کے انجام پر غور کرنا۔
 اصطلاحی تعریف: آقا اپنے غلام سے کہے کہ میرے مرنے کے بعد تو آزاد ہے۔

(۱/۲۱۳۵) إِذَا قَالَ الْمَوْلَى لِمَمْلُوكِهِ إِذَا مِتُّ فَأَنْتَ حُرٌّ أَوْ أَنْتَ حُرٌّ عَنْ دُبْرٍ مَنِّي أَوْ أَنْتَ مُدَبَّرٌ أَوْ قَدْ دَبَّرْتُكَ فَقَدْ صَارَ مُدَبَّرًا.

ترجمہ: جب کہا اپنے غلام سے کہ جب میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا تو آزاد ہے میرے بعد (مرنے کے بعد) یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر بنا دیا تو وہ مدبر ہو گیا۔

تشریح: عبارت میں مذکور تمام الفاظ صریح طور پر مدبر بنانے کے لئے ہیں اس لیے ان تمام الفاظ سے غلام مدبر ہو جائے گا۔

(۲/۲۱۳۶) لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَلَا هَبُّهُ.

ترجمہ: نہیں جائز ہے اس کو بیچنا اور نہ اس کو ہدیہ کرنا۔

مدبر کی اقسام کا بیان

تشریح: مدبر کی دو قسمیں ہیں (۱) مدبر مطلق (۲) مدبر مقید۔

مدبر مطلق اس کو کہتے ہیں جس کو آقا مطلقاً یہ کہہ دے کہ میرے مرنے کے بعد تو آزاد ہے مدبر مقید اسے کہتے ہیں جس میں آقا غلام کی آزادی کو کسی خاص مدت یا کسی خاص حادثہ میں مرنے کے ساتھ مشروط کر دے مثلاً آقا کہے اگر میں اس بیماری میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے، یا یہ کہے کہ اگر میں اس ماہ میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے، مدبر مقید کی بیع تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے البتہ مدبر مطلق کی بیع میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

اختلاف الائمة.

اس بارے میں دو مذہب ہیں (۱) شوافع اور حنابلہ کے نزدیک جائز ہے (۲) حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک جائز نہیں جب اس کی یہ ہے کہ مدبر مطلق یعنی طور پر آقا کے انتقال پر آزادی کا مستحق ہو جاتا ہے لہذا اب آقا کا اس غلام سے اتنا حق وابستہ رہ گیا ہے کہ وہ اپنی زندگی تک اس سے خدمت لیتا رہے لیکن اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کا حق باقی نہیں رہا اس لیے مدبر مطلق کی بیع جائز نہیں اور مدبر مقید کی آزادی یعنی نہیں اس لیے کہ جس وقت یا جس حادثہ میں موت آنے پر آزادی کو مقید کیا تھا اگر اس مدت یا اس حادثہ میں آقا کا انتقال نہیں ہوا تو وہ غلام جوں کا توں غلام ہی رہے گا۔

شافعیہ و حنابلہ کا استدلال:

حضرت جابر روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری نے اپنے غلام کو مدبر بنایا اس کے بعد مالک کا انتقال ہو گیا اور انتقال کے وقت مالک نے سوائے اس غلام کے کوئی اور مال نہیں چھوڑا چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مدبر غلام کو فروخت کر دیا۔ (ترمذی باب ما جاء فی بیع المدبر) اس حدیث میں ہے کہ مدبر کو بیچنا جائز ہے۔

جواب: اس حدیث کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں (۱) علامہ ابن الہمام نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے جس میں آزادی کی بیع بھی جائز تھی (فتح القدیر)

(۲) حضرت شیخ الہند فرماتے ہیں کہ یہ بیع المدبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کو اپنی ولایت عامہ کے تحت وہ اختیارات حاصل تھے جو امت کے دوسرے افراد کو حاصل نہیں تھے اس ولایت عامہ کے تحت آپ نے اس کی تدبیر کو منسوخ فرما کر اس کی بیع کر دی۔

(۳) حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ اصل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مدبر کی ذات کو فروخت نہیں کیا تھا بلکہ اس کی خدمت فروخت کی تھی لیکن راوی نے اس کو بیع سے تعبیر کر دیا لہذا حدیث جابر کی بنیاد پر مدبر کی بیع کا جواز ثابت نہیں ہوتا۔

حنفیہ و مالکیہ کی دلیل

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے دارقطنی میں مروی ہے **إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلْمَدْبُرُ لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَهُوَ خَرٌّ مِنَ الثَّلَاثِ (دارقطنی)** آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدبر نہ بیجا جاسکتا ہے اور نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے وہ تہائی مال میں سے آزاد ہے، اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مدبر آزاد ہے نہ اس کو بیع سکتے ہیں نہ ہبہ کر سکتے ہیں۔

(۳/۲۱۳۷) **وَالْمَوْلَىٰ أَنْ يَسْتَحْدِمَهُ وَيُوجِرَهُ وَإِنْ كَانَتْ أُمَّةً فَلَهُ أَنْ يَطَّأَهَا وَلَهُ أَنْ يُزَوِّجَهَا.**

ترجمہ: اور آقا کو حق ہے کہ اس سے خدمت لے اور اس کو مزدوری پر دے اور اگر باندی ہو تو اس سے وطی کرے اور اس کے لئے جائز ہے کہ اس کی شادی کر دے۔

تشریح: چونکہ مدبر میں ملکیت باقی ہے اس لیے آقا کو مدبر سے خدمت لینے اور دوسرے کے یہاں مزدوری کرنے کے لئے بھیجنے کی اجازت ہے اور اگر باندی ہے تو اس سے صحبت کرنا بھی درست ہے اور اس کی شادی کسی دوسرے کے ساتھ کرنے کی بھی اجازت ہے۔

(۳/۲۱۳۸) **وَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَىٰ عَتَقَ الْمَدْبُرُ مِنْ ثُلَاثٍ فَإِنْ خَرَجَ مِنَ الثَّلَاثِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ يَسْعَىٰ فِي ثُلَاثِي قِيَمَتِهِ.**

ترجمہ: اور جب آقا مر جائے تو مدبر آزاد ہو جائے گا اس کے تہائی مال سے اگر وہ تہائی سے نکل سکے پھر اگر نہ ہو اس کے پاس مال مدبر کے علاوہ تو سعی کرے اپنی قیمت کے دو تہائی میں۔

تشریح: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ آقا کے مرنے کے بعد مدبر آزاد ہوگا مثلاً مدبر سمیت آقا نے اٹھارہ سو روپے چھوڑے مدبر کی قیمت چھ سو روپے ہیں تو اٹھارہ سو کی ایک تہائی چھ سو ہونے تو اس صورت میں پورا مدبر آزاد ہو جائے گا اور اگر آقا نے صرف مدبر بھلا چھوڑا اور کوئی مالیت نہیں تو اس مدبر کی ایک تہائی آزاد ہوگی اور باقی دو تہائی قیمت سعایت کر کے آقا کے ورثہ کو دے گا تا کہ وہ وراثت میں تقسیم کر سکیں مثال مذکور میں چار سو روپے کما کر دے گا۔

(۵/۲۱۳۹) فَإِنْ كَانَ عَلَى الْمَوْلَى دَيْنٌ يَسْغَى فِي جَمِيعِ قَيْتِهِ لِعَرْمَانِهِ.

ترجمہ: اگر آقا پر قرضہ ہو تو سہی کرے گا اپنی پوری قیمت میں قرضہ اہوں کے لئے۔

تشریح: آقائے اپنے غلام کو مدبر بنایا لیکن آقا پر قرض تھا اور اس مدبر کے علاوہ اور کوئی مال نہیں تھا تو آقا کے انتقال کے بعد مدبر آزاد ہوگا لیکن اپنی پوری قیمت کما کر قرضہ اہوں کو دے گا تاکہ آقا کا قرض ادا ہو جائے کیوں کہ مدبر کو آزاد کرنا وصیت کو نافذ کرنے کے درجہ میں ہے اس لیے قرض کی ادائیگی کے بعد آزادی ہوگی۔

(۶/۲۱۴۰) وَوَلَدُ الْمُدْبِرَةِ مُدْبِرٌ.

ترجمہ: اور مدبرہ کا بچہ بھی مدبر ہوگا۔

تشریح: مدبرہ باندی کی اولاد بھی مدبر ہوتی ہے کیوں کہ اولاد ماں کے تابع ہوتی ہے اسی وجہ سے مدبرہ باندی کی اولاد اس کے آزاد ہونے سے آزاد ہوگی اور اس کے باندی ہونے سے باندی ہوگی۔

(۷/۲۱۴۱) فَإِنْ عَلِقَ التَّدْبِيرَ بِمَوْتِهِ عَلَى صِفَةٍ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ إِنَّ مِثَّ مِنْ مَرَضِي هَذَا أَوْ فِي سَفَرِي هَذَا أَوْ مِنْ مَرَضٍ كَذَا فَلَيْسَ بِمُدْبِرٍ وَيَجُوزُ بَيْعُهُ.

ترجمہ: اگر معلق کر دے مدبر بنانے کو اپنی موت کے ساتھ کسی صفت پر مثلاً کہ اگر میں مر جاؤں اپنی اس بیماری میں یا اپنے اس سفر میں یا فلاں بیماری میں تو وہ غلام مدبر نہیں ہے اس کا بیچنا جائز ہے۔

تشریح: اگر آقائے غلام کی تدبیر کو اپنی موت پر معلق کر دیا اور اس میں کوئی زائد وصف ذکر کر دیا مثلاً کہا کہ اگر میں اس بیماری کی وجہ سے مر گیا تو تم آزاد ہو تو غلام فی الحال آزاد نہ ہوگا بلکہ اس کا بیچنا جائز ہوگا، باقی تفصیل مسئلہ (۲۱۱۸) (۲) کے تحت دیکھ لیں۔

(۸/۲۱۴۲) فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا عَتَقَ كَمَا يَنْعَقُ الْمُدْبِرُ.

ترجمہ: پھر اگر آقا مر جائے اسی صفت پر جو اس نے ذکر کی تھی تو غلام آزاد ہو جائے گا جیسے آزاد ہو جاتا ہے مدبر۔

تشریح: اگر آقا اسی سبب کے تحت مر گیا جس سبب پر غلام کو مرنے کے بعد آزادی کا پروانہ دیا تھا تو یہ غلام مالک کے تہائی مال سے آزاد ہوگا جس طرح مدبر مطلق آزاد ہوتا ہے جسکی تفصیل مسئلہ (۲۱۴۰) (۲) کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

☆☆☆

باب الاستیلاء

(یہ باب ام ولد بنانے کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: باب التدریر کے بعد باب الاستیلاء کو بیان کر رہے ہیں، کیوں کہ دونوں میں آزادی کا حق دار ہونا موت کے بعد پایا جاتا ہے اس لیے ایک ساتھ بیان کیا ہے پھر چونکہ باب التدریر میں ایجاب سخن الفاظ کے ساتھ ہے اس لیے اس کو مقدم کر دیا ہے۔

استیلاء کے لغوی معنی: اولاد کی خواہش خواہ بیوی سے ہو یا باندی سے۔

اصطلاحی تعریف: آقا اپنی باندی سے صحبت کرے جس کی وجہ سے بچہ پیدا ہو جائے اور آقا اقرار کرے کہ بچہ میرا ہے تو وہ باندی بچہ کی ماں ہونے کی وجہ سے ام ولد بن گئی اس کا حکم یہ ہے کہ آقا کے مرنے کے بعد آزاد ہو جائیگی۔

(۱/۲۱۳۳) إِذَا وَلَدَتِ الْأُمُّ مِنْ مَوْلَاهَا فَقَدْ صَارَتْ أُمًّا وَلَدٌ لَهُ لَا يَجُوزُ لَهُ بَيْعُهَا وَلَا تَمْلِكُهَا.

ترجمہ: جب بچہ بننے باندی اپنے آقا سے تو وہ اس کی ام ولد ہوگی اب نہ اس کا بیچنا جائز ہے اور نہ اس کا مالک بنانا۔

تشریح: جب آقا کے نطفہ سے باندی کو بچہ پیدا ہو جائے تو اب یہ باندی آقا کی ام ولد بن جائے گی اب نہ اس کا بیچنا جائز ہوگا اور نہ بچہ کر کے دوسرے کی ملکیت میں دینا جائز ہوگا، کیوں کہ امہات الاولاد کی بیع سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

(۲/۲۱۳۳) وَلَهُ وَطَنُهَا وَاسْتِخْدَامُهَا وَاجَارَتُهَا وَتَزْوِجُهَا.

ترجمہ: اور جائز ہے آقا کے لئے اس سے صحبت کرنا اس سے خدمت لینا اور اس کو مزادوری پر دینا اور اس کا نکاح کرنا۔

تشریح: چونکہ ام ولد میں ابھی ملکیت باقی ہے لہذا یہ مدبرہ کے مشابہ ہوگی یعنی جس طرح مدبرہ سے خدمت لینا اور صحبت وغیرہ کرنا سب درست ہے اسی طرح آقا کے لئے ام ولد سے اپنے مرنے تک سارے معاملات کرنا درست ہے۔

(۳/۲۱۳۵) وَلَا يَثْبُتُ نَسَبٌ وَلَدِهَا إِلَّا أَنْ يَتَّعَرَفَ بِهِ الْمَوْلَى.

ترجمہ: اور نہیں ثابت ہوگا اس کے بچہ کا نسب مگر یہ کہ اقرار کرے آقا اس کا۔

تشریح: ام ولد کے بچہ کا نسب آقا سے آقا کے اقرار پر ہی ثابت ہو سکتا ہے چنانچہ اگر پہلی مرتبہ بچہ ہوا تو

آقا اقرار کرے کہ یہ میرا بچہ ہے تب اس بچہ کا نسب آقا سے ثابت ہوگا اور اگر اقرار نہ کرے تو نسب ثابت نہیں ہوگا، کیوں کہ ولادت کے لئے باندی کا رشتہ آقا سے اتنا مضبوط نہیں ہے جتنا نکاح کی وجہ سے بیوی کا شوہر سے ہوتا ہے، اس لیے آقا کے اقرار کی ضرورت پڑے گی۔

(۳/۲۱۳۶) فَإِنْ جَاءَتْ بَوْلِدٍ بَعْدَ ذَلِكَ ثَبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ بِغَيْرِ إِقْرَارٍ فَإِنْ نَفَاهُ انْتَفَى بِقَوْلِهِ.

ترجمہ: پھر اگر بچہ جنے اس کے بعد تو ثابت ہو جائے گا اس کا نسب آقا سے بغیر اقرار کے اور اگر وہ اس کی نفی کر دے تو نفی ہو جائے گی اس کے بیان کی بنیاد پر۔

تشریح: آقا نے ایک مرتبہ اقرار کر لیا کہ یہ بچہ میرا ہے پھر دوسری مرتبہ بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب خود بخود آقا سے ثابت ہو جائے گا اس کے لئے دوبارہ اقرار کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ جب ایک مرتبہ نسب ثابت ہو گیا اور ام ولد بن گئی تو اب آقا سے ولادت کا رشتہ مضبوط ہو گیا اس لیے دوبارہ اقرار کی ضرورت نہیں ہے، لیکن اگر آقا نے ام ولد کے دوسرے بچے کی بھی نفی کر دی تو صرف اس کے قول سے ہی نفی ہو جائے گی۔

(۵/۲۱۳۷) وَإِنْ زَوَّجَهَا فَبِجَاهَتِ بَوْلِدٍ فَهِيَ فِي حُكْمِ أُمِّهِ.

ترجمہ: اور اگر اس کی شادی کر دے اور پھر بچہ ہو تو وہ ماں کے حکم میں ہوگا۔
تشریح: آقا نے ام ولد کی کسی سے شادی کر دی اس شوہر سے بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ ماں کی طرح ابھی غلام رہے گا اور آقا کے مرنے کے بعد جب ماں آزاد ہوگی تو اس وقت بچہ بھی آزاد ہوگا۔

(۶/۲۱۳۸) وَإِذَا مَاتَ الْمُؤَلَّى عَقَّتْ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ وَلَا تَلْزَمُهَا السَّعْيَةُ لِلْغَرَمَاءِ إِنْ كَانَ عَلَى الْمُؤَلَّى دَيْنٌ.

ترجمہ: اور جب آقا مر جائے تو باندی آزاد ہو جائے گی تمام مال سے اور لازم نہیں ہوگی اس پر سعایت قرضوں ہوں کے لئے اگر چہ آقا پر قرض ہو۔

تشریح: اگر آقا کا انتقال ہو جاتا ہے تو ام ولد کل مال کے حساب سے آزاد ہو جائے گی، یعنی مدبرہ کی طرح تہائی مال کا حساب اس میں جاری نہ ہوگا اگر آقا کے ذمہ کسی کا قرض بھی ہو تب بھی وہ کما کر نہیں دے گی جس طرح مدبرہ پر کما کر دینا لازم ہوتا ہے، دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے امہات الاولاد کو آزاد کیا جب ان کے آقا مر گئے ان میں سے ایک عورت حضرت علیؓ کے پاس آئی کہ اس کا آقا اپنے قرض میں بیچنا چاہتا ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا جاؤ تم کو حضرت عمرؓ نے آزاد کیا (مصنف عبدالرزاق ۷/۲۹۳)

(۷/۲۱۳۹) وَإِذَا وَطِئَ الرَّجُلُ أُمَّةً غَيْرَهُ بِيكَا حِ فَوَلَدَتْ مِنْهُ نَمَّ مَلَكَهَا صَارَتْ أُمَّ وَوَلِدُ لَهَا.

ترجمہ: اگر صحبت کر لی کسی نے دوسرے کی باندی سے نکاح کے بعد پھر اس سے بچہ پیدا ہوا اس کے بعد شوہر باندی بیوی کا مالک ہو گیا تو وہ اس کی ام ولد ہو گئی۔

تشریح: کسی نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے صحبت کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا اس کے بعد اس نے اس باندی کو خرید لیا تو یہ باندی اس کی ام ولد بن جائے گی، کیوں کہ بچہ کا نسب اسی سے ثابت ہے تو ام ولد ہونا بھی ثابت ہو جائے گا، اور اس آقا کے مرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ وہ ام ولد نہیں ہوگی، کیوں کہ وہ بچہ جتنے وقت اس کی باندی نہیں تھی اس کی بیوی تھی اور جب باندی ہونے کی حالت میں بچہ آزاد پیدا کرے تب باندی ام ولد بنے گی، اور یہاں بیوی ہونے کی حالت میں بچہ مملوک پیدا ہوا اس لیے باندی ام ولد نہیں بنے گی۔

(۸/۲۱۵۰) وَإِذَا وَطِئَ الْآبُ جَارِيَةَ ابْنِهِ فَبَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَادَّعَاهُ ثَبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمٌّ وَلِدِهِ وَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا وَلَيْسَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَلَا قِيمَةُ وَلَدِهَا.

حل لغات: عقر مہر، صحبت کرنے کی قیمت

ترجمہ: اگر صحبت کر لے باپ اپنے بیٹے کی باندی سے اور اس سے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اس کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور وہ اس کی ام ولد ہو جائے گی اور باپ پر اس کی قیمت ہوگی نہ کہ اس کا مہر اور نہ اس کے بچے کی قیمت۔

تشریح: باپ نے بیٹے کی باندی سے وطی کر لی اور اس سے بچہ پیدا ہوا باپ نے اس کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب اس سے ثابت کیا جائے گا اور باپ پر باندی کی قیمت لازم ہوگی جو بیٹے کو دلوائی جائے گی البتہ باندی کا مہر اور بچے کی قیمت باپ پر لازم نہیں ہوگی، قاعدہ یہ ہے کہ بیٹے کا مال ضرورت کے وقت باپ کا مال ہے اس قاعدہ کی وجہ سے جب باندی باپ کی ہوگی تو اس نے صحبت اپنی ملکیت میں کی ہے اس لیے مہر دینے کی ضرورت نہیں ہے اور جو بچہ پیدا ہوا وہ بھی اپنی باندی سے پیدا ہوا اس لیے بچہ آزاد ہوگا اور باندی اس کی ام ولد ہوگی لیکن چون کہ باندی حقیقت میں بیٹے کی ہے اس لیے بیٹے کو اس کی قیمت دلوائی جائے گی اور یوں سمجھا جائے گا کہ صحبت سے پہلے ہی باپ نے باندی خرید لی اور بعد میں صحبت کی اور نہ لازم آئے گا کہ دوسرے کی باندی سے صحبت کی ہے جو زمانہ کے درجہ میں ہے۔

(۹/۲۱۵۱) وَإِنْ وَطِئَ ابْنُ الْآبِ مَعَ بَقَاءِ الْآبِ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ مِنْهُ فَإِنْ كَانَ الْآبُ مَيِّتًا يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنَ الْجَدِّ كَمَا يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنَ الْآبِ.

ترجمہ: اور اگر صحبت کر لے دادا باپ کے موجود ہوتے ہوئے تو ثابت نہیں ہوگا اس کا نسب دادا سے البتہ اگر

باپ مرگیا ہو تو ثابت ہو جائے گا نسب دادا سے جیسا کہ ثابت ہو جاتا ہے نسب باپ سے۔

تشریح: باپ زندہ ہے ایسی صورت میں دادا نے پوتے کی باندی سے وطی کر لی اور اس سے بچہ ہو گیا تو اس بچہ کا نسب دادا سے ثابت نہیں ہوگا اور نہ وہ باندی اس کی ام ولد بنے گی، اور اگر باپ کا انتقال ہو چکا ہے تو اس بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور باندی ام ولد بنے گی البتہ باندی کی قیمت دادا پر لازم ہوگی تاکہ پوتے کا مال مفت دادا کے ہاتھ میں نہ جائے، یہ مسئلہ اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ باپ کے ہوتے ہوئے دادا کا حق نہیں ہے اور باپ موجود نہ ہو تو دادا کا حق پوتے کے مال میں ہوتا ہے۔

(۱۰/۲۱۵۲) وَإِنْ كَانَتْ الْجَارِيَةُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَأَدْعَاهُ أَحَدُهُمَا ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمًّا وَوَلَدٌ لَهُ وَعَلَيْهِ نِصْفُ عَقْرِهَا وَنِصْفُ قِيمَتِهَا وَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ قِيَمَةِ وِلْدَانِهَا.

ترجمہ: اور اگر باندی دو شریکوں میں مشترک ہو اور اس کے بچہ پیدا ہو جائے اور ان میں سے ایک دعویٰ کرے اس کا تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اس کی ام ولد بنے گی اور اس پر اس کا آدھا مہر اور اس کی آدھی قیمت لازم ہوگی اور اس کے بچہ کی کچھ قیمت واجب نہ ہوگی۔

تشریح: ایک باندی دو آدمیوں میں مشترک تھی باندی کے بچہ پیدا ہوا ایک شریک کہنے لگا کہ یہ بچہ میرا بیٹا ہے تو بچہ کا نسب اسی سے ثابت کر دیا جائے گا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور اس پر شریک کی آدھی قیمت لازم ہوگی اور آدھا مہر بھی لازم ہوگا لیکن اس پر بچے کی کوئی قیمت لازم نہ ہوگی، باندی کی آدھی قیمت اس لیے لازم ہوگی کہ آدھی اس کی ہے اور آدھی شریک کی ہے، اور آدھا مہر بھی اسی لیے لازم ہوگا البتہ آدھی قیمت ادا کرنے کے بعد پوری باندی اس کی ہو جائے گی اور اب یوں سمجھا جائے گا کہ بچہ بھی اس کی ملکیت میں پیدا ہوا اس لیے بچہ کی کوئی قیمت لازم نہیں ہوگی۔

(۱۱/۲۱۵۳) فَإِنْ ادَّعِيَاهُ مَعًا ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُمَا وَكَانَتْ الْأُمُّ أُمَّ وَوَلَدٌ لَهُمَا وَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ الْعَقْرِ تَقَاصًا بِمَا لِيهِ عَلَى الْآخَرِ وَيَرِثُ الْإِبْنُ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِيرَاثَ ابْنِ كَامِلٍ وَهُمَا يَرِثَانِ مِنْهُ مِيرَاثَ أَبٍ وَاحِدٍ.

حل لغات: تَقَاصًا: ماضی، کہا جاتا ہے تقاص القوم، ایک کا دوسرے سے بدلہ لینا۔

ترجمہ: پھر اگر دعویٰ کریں دونوں شریک ایک ساتھ ثابت ہو جائے گا اس کا نسب دونوں سے اور باندی دونوں کی ام ولد بنے گی اور ان میں سے ہر ایک پر آدھا آدھا مہر ہوگا اور مقاصد ہوگا ایک کے مال کا دوسرے پر اور وارث ہوگا بچہ دونوں میں سے ہر ایک کا بیٹے کی پوری میراث کا اور وہ دونوں وارث ہوں گے اس بچہ کے ایک باپ کی میراث کے۔

تشریح: ایک باندی دو شریکوں کے درمیان تھی اس سے بچہ ہوا اب دونوں شریکوں نے بیک وقت دعویٰ کیا کہ یہ بچہ میرا ہے تو امام صاحب کے نزدیک یہ بچہ دونوں کا ہوگا اور یہ باندی دونوں کی ام ولد بنے گی اور دونوں پر آدھا آدھا مہر لازم ہوگا لیکن دینے کی ضرورت نہیں ہے مقاصد ہو جائے گا چوں کہ دونوں شریکوں کے دعوے برابر درجے کے ہیں اور کسی ایک جانب کو ترجیح نہیں ہے اس لئے بچہ دونوں کا ہوگا اور باندی بھی دونوں کی ام ولد بنے گی، آگے فرماتے ہیں کہ یہ لڑکا ان دونوں میں سے ہر ایک سے پورے بیٹے کی میراث کا وارث ہوگا کیوں کہ جب دونوں کا بیٹا قرار دیا تو دونوں کا پورا پورا بیٹا قرار دیا جائے گا اور پورے ایک ایک بیٹے کی وراثت دونوں باپ سے ملے گی اور جب بیٹا مرے گا تو دونوں باپ کو ایک بیٹے کی وراثت ملے گی دونوں آدمی آدمی تقسیم کر لیں گے، کیوں کہ بیٹا تو ایک ہی ہے خواہ اس کا ہوا یا اس کا۔

(۱۲/۲۱۵۳) وَإِذَا وَطِئَ الْمَوْلَى جَارِيَةً مَكَاتِبَهُ فَبَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَادْعَاهُ فَإِنَّ صَدَقَةَ الْمَكَاتِبِ نَبَتْ نَسَبَهُ مِنْهُ وَكَانَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَ قِيمَةُ وَلَدِهَا وَلَا تَصِيرُ أُمٌّ وَوَلَدٌ لَهُ.

ترجمہ: اور اگر وطی کر لے آقا اپنے مکاتب کی باندی سے اور اس کے بچہ ہوا اور آقا اس کا دعویٰ کرے سو اگر مکاتب اس کی تصدیق کر دے تو بچہ کا نسب آقا سے ثابت ہو جائے گا اور آقا پر اس کا مہر اور اس کے بچہ کی قیمت لازم ہوگی اور باندی اس کی ام ولد نہیں بنے گی۔

تشریح: آقائے اپنے مکاتب کی باندی سے صحبت کی اس سے بچہ ہو گیا آقائے بچہ کا دعویٰ کیا مکاتب نے تصدیق کر دی کہ آقا ہی کا بیٹا ہے تو اس بچہ کا نسب آقا سے ثابت ہو جائے گا، اور چوں کہ دوسرے کی باندی سے صحبت کی اس لیے وہ اس کی ام ولد نہیں بنے گی مگر بچہ کی قیمت آقا پر لازم ہوگی، کیوں کہ یہ بچہ حقیقت میں مکاتب کا مملوک ہے اس لیے جب اس کی قیمت دے گا تو آقا کی ملک ہوگا۔

(۱۳/۲۱۵۵) وَإِنْ كَذَّبَهُ الْمَكَاتِبُ فِي النَّسَبِ لَمْ يَنْبُتْ نَسَبُهُ مِنْهُ

ترجمہ: اور اگر تکذیب کر دے اس (آقا کے دعویٰ) کی مکاتب نسب کے بارے میں تو اس بچہ کا نسب آقا سے ثابت نہیں ہوگا۔

تشریح: آقائے مکاتب کی باندی سے وطی کی اس سے بچہ پیدا ہوا آقائے نسب کا دعویٰ کیا لیکن مکاتب نے آقا کا دعویٰ رد کر دیا تو بچہ کا نسب آقا سے ثابت نہیں ہوگا کیوں کہ آقا کو مکاتب کی کمائی میں تصرف کا حق نہیں اس لیے مکاتب کی تصدیق ضروری ہے۔

☆☆☆

كِتَابُ الْمَكَاتِبِ

(یہ کتاب مکاتب کے احکام کے بیان میں ہے)

ما قبل سے مناسبت: باب الاستیلاء اور کتاب الکاتب کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کے لئے آزادی کا حق ہے اور مکاتب کے احکام کو عمیق کے احکام کے تحت اس لیے بیان کر دیا گیا ہے کہ مکاتب کے لئے ولاء نہیں ہے اور یہ بھی عمیق کے احکام میں سے ہے۔

لغوی تحقیق: مکاتب: مفاعلة کے وزن پر اسم مفعول ہے اور کتابہ باب (ن) کا مصدر ہے جمع کرتا، طائنا۔

اصطلاحی تحقیق: آقا اپنے غلام سے کہے کہ تم اتنے روپے کما کر مجھے دے دو اور آزاد ہو جاؤ غلام اس کو قبول کر لے تو اب وہ مکاتب بن گیا اب یہ مکاتب بعض احکام میں آزاد کے مانند ہے کہ کتابت کے دوران مکمل طریقہ سے غلام نہیں اور آزاد۔

(۱/۲۱۵۶) وَإِذَا كَاتَبَ الْمُؤَلَّى عَبْدَهُ أَوْ أَمْتَهُ عَلَى مَالٍ شَرَطَهُ عَلَيْهِ وَقَبِلَ الْعَبْدُ ذَلِكَ أَلْفَدَّ صَارَ مَكَاتِبًا.

ترجمہ: اور جب مکاتب بنا دے آقا اپنے غلام یا باندی کو کسی مال پر جس سے اس نے شرط کی ہو اور غلام اس عقد کو قبول کر لے تو وہ مکاتب ہو جائے گا۔

تشریح: اگر آقا نے اپنے غلام یا باندی کو مال کی ادائیگی کی شرط پر مکاتب بنا دیا اور اس عقد کو غلام یا باندی نے قبول کر لیا تو یہ غلام مکاتب ہو جائے گا۔

(۲/۲۱۵۷) وَيَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِطَ الْمَالُ حَالًا وَيَجُوزُ مُؤَجَّلًا وَمُنْجَمًا.

حل لغات: منجما: قسط وار

ترجمہ: اور جائز ہے یہ کہ شرط کر لے مال کی فی الفور دینے کی اور جائز ہے یہ کہ ایک مقررہ میعاد کے ساتھ دینے کی اور قسط وار دینے کی یا قسط وار دینے کی۔

تشریح: عقد کتابت میں نقد مال کی ادائیگی کی شرط لگانا جائز ہے ایسے ہی ایک مقررہ مدت تک کی شرط لگانا اور قسط وار ادائیگی کی شرط لگانا بھی جائز ہے شوائع کے نزدیک قسط وار ہونا جواز کے لئے ضروری ہے۔

(۳/۲۱۵۸) وَيَجُوزُ كِتَابَةُ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ إِذَا كَانَ يَفْعَلُ الشَّرَاءَ وَالْبَيْعَ.

ترجمہ: اور جائز ہے چھوٹے غلام کی کتابت بھی جب کہ وہ سمجھتا ہو خرید و فروخت کو۔
تشریح: نابالغ غلام اور باندی جو خرید و فروخت سمجھتے ہوں ان کو مکاتب بنانا درست ہے، کیوں کہ وہ خرید و فروخت کر کے مال کتابت کما سکتے ہیں، لہذا مکاتب بنانا درست ہے۔

(۴/۲۱۵۹) وَإِذَا صَحَّحَتِ الْكِتَابَةُ خَرَجَ الْمَكْتَابُ عَنِ يَدِ الْمَوْلَىٰ وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ مِلْكِهِ.

ترجمہ: اور جب صحیح ہو جائے کتابت تو نکل جائے گا مکاتب آقا کے قبضہ سے اور نہیں نکلے گا اس کی ملک

سے۔

تشریح: عقد کتابت کے درست ہونے کے بعد مکاتب آقا کے قبضہ سے نکل جائے گا یعنی تجارت کرنے اور سفر وغیرہ کرنے میں تو آزاد ہو جاتا ہے لیکن جب تک کتابت کی پوری رقم ادا نہیں کرے گا وہ آقا ہی کا غلام رہے گا۔

(۵/۲۱۶۰) فَيَجُوزُ لَهُ الْبَيْعُ وَالشَّرَاءُ وَالسَّفَرُ وَلَا يَجُوزُ لَهُ التَّرْجُحُ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْمَوْلَىٰ وَلَا يَنْهَبُ وَلَا يَتَصَدَّقُ إِلَّا بِالشَّيْءِ الْبَسِيفِ وَلَا يَتَكْفَلُ.

ترجمہ: اور جائز ہے اس کے لئے بیچنا خریدنا سفر کرنا اور جائز نہیں اس کے لئے نکاح کرنا مگر یہ کہ آقا اس کی اجازت دے اور وہ نہ بہہ کرے نہ صدقہ کرے مگر تھوڑی سی چیز اور نہ کفیل بنے۔

تشریح: مکاتب وہ سارے کام کر سکتا ہے جن سے تجارت میں فائدہ ہوتا ہے اور جن کاموں سے خواہ مخواہ رقم خرچ ہوتی ہے وہ نہیں کر سکتا لہذا خرید و فروخت اور سفر کرنے کی اجازت ہے اور اپنی شادی کرنا مال ہدیہ کرنا صدقہ کرنا ان سے مال خرچ ہوگا اس لیے یہ بھی نہیں کر سکتا اور کفیل بننے سے بھی مال خرچ ہوگا اس لیے یہ بھی نہیں کر سکتا البتہ تھوڑا بہت جو تجارت کا اخلاقی فرض ہے اور جس سے گاہک آئیں گے اتنا خرچ کر سکتا ہے۔

(۶/۲۱۶۱) فَإِنْ وُلِدَ لَهُ وَلَدٌ مِنْ أَمَةٍ لَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَكَانَ حُكْمُهُ مِثْلَ حُكْمِ أَبِيهِ وَكَسْبُهُ لَهُ.

ترجمہ: اگر اس کی باندی کے بچہ ہو تو اس کی کتابت میں داخل ہو جائے گا اور اس کا حکم اس کے باپ کے حکم کے مانند ہوگا اور اس کی کمائی مکاتب کے لئے ہوگی۔

تشریح: غلام مکاتب تھا اس نے باندی خریدی اور اس سے صحبت کی جس سے بچہ پیدا ہوا اور مکاتب نے اس کے نسب کا دعویٰ کر دیا تو وہ بچہ کتابت میں داخل ہو جائے گا اور بچہ کی کمائی مکاتب کی ہوگی جیسے دعویٰ نسب سے پہلے اس کی کمائی مکاتب کے لئے ہے ایسے ہی دعویٰ نسب کے بعد بھی اسی کی ہوگی۔

(۷/۲۱۶۲) فَإِنْ زَوَّجَ الْمَوْلَىٰ عَبْدَهُ مِنْ أَمَةٍ ثُمَّ كَاتَبَهُمَا فَوُلِدَتْ مِنْهُ وَلَدًا دَخَلَ فِي كِتَابَتِهَا وَكَانَ كَسْبُهُ لَهَا.

ترجمہ: اگر شادی کر دی آقا نے اپنے غلام کی اپنی باندی سے پھر ان دونوں کو مکاتب بنا دیا اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا تو بچہ ماں کی کتابت میں داخل ہوگا اور اس کی کمائی ماں کے لئے ہوگی۔

تشریح: آقا نے اپنے غلام کی شادی اپنی باندی سے کر دی پھر دونوں کو مکاتب کر دیا اس کے بعد ان سے بچہ ہوا تو بچہ ماں کی کتابت میں داخل ہوگا، کیوں کہ وہ آزادی اور غلامی میں ماں کا تابع ہے، اور اس بچہ کی کمائی بھی ماں کے لئے ہوگی کیوں کہ باپ کے مقابلہ میں وہی زیادہ مستحق ہے۔

(۸/۲۱۶۳) وَإِنْ وَطِئَ الْمَوْلَىٰ مَكَاتِبَهُ لِرِزْمَةِ الْعَقْرِ وَإِنْ جَنَىٰ عَلَيْهَا أَوْ عَلَىٰ وَلَدِهَا لِرِزْمَةِ الْجَنَابَةِ وَإِنْ تَلَفَ مَالًا لَهَا غَرَمَهُ.

حل لغات: العقر: صحبت کرنے کا مہر۔ جنی علیہا: اس پر جنایت کی، اتلف: نقصان کیا۔

ترجمہ: اور اگر وطی کر لے آقا اپنی مکاتب باندی سے تو اس پر مہر لازم ہوگا اور اگر اس پر یا اس کے بچہ پر کوئی جنایت (تصور) کرے تو اس کا تادان لازم ہوگا اور اگر اس کا مال تلف کرے تو تادان دے گا۔

تشریح: اگر آقا اپنی مکاتب باندی سے صحبت کر لے تو مہر لازم ہوگا یا اس پر یا اس کے بچہ پر جنایت کرے تو جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال کی صورت میں مثل مال یا اس کی قیمت لازم ہوگی، کیوں کہ مکاتب ذات اور منافع کے تصرف کے لحاظ سے آقا کی ملکیت سے نکل جاتا ہے اور جان و مال کے بارے میں آقا سے اجنبی بن جاتا ہے اس لیے آقا مکاتب کا کوئی بھی نقصان کرے گا تو آقا پر اس کا تادان لازم ہو جائے گا۔

(۹/۲۱۶۳) وَإِذَا اشْتَرَى الْمَكَاتِبُ أَبَاهُ أَوْ ابْنَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَى أُمَّهُ وَلَدَهُ مَعَ وَلَدِهَا دَخَلَ وَلَدُهَا فِي الْكِتَابَةِ وَلَمْ يَجْزَلْهُ بَيْعُهَا.

ترجمہ: اور جب خرید لے مکاتب نے اپنے باپ یا اپنے بیٹے کو تو وہ بھی داخل ہو جائیں گی اس کی کتابت میں اور اگر خرید لے اپنی ام ولد کو اس کے بچہ کے ساتھ تو اس کا بچہ داخل ہو جائے گا کتابت میں اور جائز نہیں ہوگا آقا کے لئے اس کا بیچنا۔

تشریح: اگر مکاتب نے اپنے باپ بیٹے (اصول و فروع) کو خرید لیا تو مکاتب کی طرح اس کا باپ اور بیٹا بھی کتابت میں داخل ہو جائیں گے، کیوں کہ مکاتب اگر آزاد کرنے کا اہل نہیں تو کم از کم مکاتب کرنے کا اہل تو ہے لہذا حتی الامکان صلہ رحمی کا تقاضہ یہ ہے کہ اصول و فروع بھی مکاتب ہو جائیں گے، ایسے ہی اگر مکاتب نے اپنی ام ولد کو اس کے بچہ کے ساتھ خرید لیا تو اس کا بچہ بھی کتابت میں داخل ہو جائے گا، اور چون کہ بیٹے میں آزادی کا شائبہ آچکا ہے اس لیے بیٹے کی وجہ سے اس کی ماں میں بھی آزادی کا شائبہ آچکا ہے لہذا اب ام ولد کو فروخت نہیں کر سکتا۔

(۱۰/۲۱۶۵) وَإِنْ اشْتَرَى ذَا رَحْمٍ مَحْرُومٍ مِنْهُ لَا وِلَادَ لَهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي كِتَابَتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

تعالیٰ:

ترجمہ: اور اگر خرید لے اپنے کسی ذی رحم محرم کو جس سے پیدائش کا رشتہ نہیں ہے تو وہ اس کی کتابت میں داخل نہ ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک۔

تشریح: اگر مکاتب نے ایسے ذی رحم محرم کو خریدا جس کے ساتھ ولادت کا رشتہ نہیں ہے جیسے بھائی بہن پھوپھی چچا وغیرہ تو امام صاحب کے نزدیک یہ لوگ مکاتب کی کتابت میں داخل نہ ہوں گے، کیوں کہ مکاتب کے لئے ملک حقیقی نہیں ہوتی بلکہ وہ صرف کمائی پر قادر ہوتا ہے اور یہ قدرت ان لوگوں کے لئے ناکافی ہے جن کے ساتھ ولادت کا رشتہ نہیں ہے، اس بارے میں صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ اصول و فروع کی طرح دوسرے رشتہ دار بھی کتابت میں داخل ہو جائیں گے، کیوں کہ صلہ رحمی دونوں طرح کے لوگوں کو شامل ہے، خواہ ان کے ساتھ ولادت کا رشتہ ہو یا نہ ہو۔

(۱۱/۲۱۶۶) وَإِذَا عَجَزَ الْمُكَاتِبُ عَنْ نَجْمِ نَظَرِ الْحَاكِمِ فِي حَالِهِ فَإِنْ كَانَ لَهُ ذَيْنِ يَقْبِضُهُ أَوْ مَالٌ يُقَدِّمُ عَلَيْهِ لَمْ يُعْجَلْ بِتَعْجِيزِهِ وَانْتَظَرَ عَلَيْهِ الْيَوْمَيْنِ أَوْ الثَّلَاثَةَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَجْهٌ وَطَلَبَ الْمَوْلَى تَعْجِيزَهُ عَجَزَهُ الْحَاكِمِ وَفَسَخَ الْكِتَابَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا تَعْجِزُهُ حَتَّى يَتَوَالَى عَلَيْهِ نَجْمَانِ.

ترجمہ: اور جب عاجز آجائے مکاتب قسط کے ادا کرنے سے تو غور کرے قاضی وقت اس کی حالت (اس کے معاملہ) کے بارے میں سو اگر اس کا کچھ قرض ہو جس کو وہ وصول کرے گا یا کچھ مال آنے والا ہو اس کے پاس تو جلدی نہ کرے اس کو عاجز قرار دینے میں بلکہ مہلت دے اس کو دو دن یا تین دن اور اگر اس کے پاس کوئی راستہ نہ ہو اور آقا مطالبہ کرے اس کو عاجز قرار دینے کا تو قاضی وقت اس کو عاجز قرار دے اور کتابت نسخ کر دے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس کو عاجز قرار نہ دے یہاں تک کہ اس پر دو قسطیں چڑھ جائیں۔

مکاتب کا بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہو جانا

تشریح: آقائے اپنے غلام سے یوں کہا کہ ہر ماہ پانچ سو روپے ادا کرتے رہو اب مکاتب کسی قسط کی ادائیگی سے عاجز ہو گیا تو اس صورت میں حاکم وقت کا فرض ہے کہ اس کے معاملات کے بارے میں غور و فکر کرے کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذمہ اس کا قرض ہو جو اسے مل جائے اور وہ قسط ادا کر دے یا اس کا مال غائب ہو اور ملنے والا ہو اور ملنے کے بعد وہ قسط ادا کر دے ان دونوں صورتوں کا حکم یہ ہے کہ حاکم اس کو عاجز قرار دینے میں جلدی نہ کرے بلکہ دو تین دن کی مہلت دے اور اگر مال ملنے کی امید نہ ہو اور آقا عاجز قرار دینے کا مطالبہ کرے تو حاکم اس کو عاجز قرار دے گا اور کتابت نسخ کر دے گا یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ جب تک اس پر دو قسطیں نہ چڑھ جائیں اس وقت تک عجز کا فیصلہ نہ کرے اور کتابت نسخ نہ کرے، امام ابو یوسفؒ کی دلیل حضرت علیؓ سے منقول ایک اثر ہے، آپؓ نے

فرمایا کہ مکاتب پر دو قسطیں چڑھ جائیں اور اگلے سال میں داخل ہو جائے اور اپنی قسط ادا نہ کرے تو غلامیت میں واپس لوٹ جائے گا، طرفین فرماتے ہیں کہ مکاتب کا عاجز ہونا متحقق ہو چکا اس لیے کہ جب وہ ایک قسط سے عاجز ہے تو دو قسطوں کی ادائیگی سے کہیں زیادہ عاجز ہوگا اس لیے قسط ادا نہ کر سکے تو غلامیت کی طرف واپس لوٹ آئے گا۔

(۱۳/۲۱۶۷) وَإِذَا عَجَزَ الْمُكَاتِبُ عَادَ إِلَى حُكْمِ الرُّقِّ وَكَانَ مَا فِي يَدِهِ مِنَ الْإِكْتِسَابِ لِمَوْلَاهُ.

ترجمہ: اور جب عاجز آجائے مکاتب تو وہ لوٹ آئے گا غلامی کے حکم کی طرف اور جو کچھ اس کے ہاتھ میں کمائی ہے وہ اس کے آقا کی ہوگی۔

تشریح: مکاتب جب بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو جائے تو غلامیت کی طرف واپس لوٹ آئے گا اور مکاتب جب غلام بن گیا تو غلام کا سارا مال آقا کا ہوتا ہے اس لیے مکاتب نے جو کچھ ادا کیا وہ آقا کے لئے حلال ہے۔

(۱۳/۲۱۶۸) فَإِنَّ مَاتَ الْمُكَاتِبُ وَلَهُ مَالٌ لَمْ تَنْفَسِحِ الْكِتَابَةُ وَفُضِيَ مَا عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ وَحُكِمَ بَعْتُهُ فِي آخِرِ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ وَمَا بَقِيَ فَهُوَ مِيرَاثٌ لِبُورَتَيْهِ وَبَعْتُهُ أَوْلَادُهُ.

ترجمہ: اگر مر جائے مکاتب اور ہو اس کے پاس مال تو نسخ نہیں ہوگی کتابت اور ادا کیا جائے گا جو کچھ اس کے ذمہ ہے اس کے مال سے اور حکم کیا جائے گا اس کی آزادی کا اس کی زندگی کے آخری حصہ میں اور جو باقی رہ جائے وہ میراث ہوگی اس کے ورثہ کی اور آزاد ہو جائے گی اس کی اولاد۔

تشریح: اگر مکاتب بدل کتابت ادا کرنے سے قبل اتنا ترک چھوڑ کر انتقال کر جائے کہ جس سے پورا مال کتابت ادا کیا جاسکتا ہو تو کتابت نسخ نہیں کی جائے گی بلکہ اس کے مال میں سے کتابت ادا کر دی جائے گی اور اس کی زندگی کے آخری حصہ میں اس کی آزادی کا حکم کر دیا جائے گا، اور یوں سمجھا جائے گا کہ موت سے کچھ دیر پہلے مال کتابت ادا کر کے آزاد ہوا اور اس کے بعد انتقال ہوا چونکہ مکاتب آزاد ہو کر مر رہا ہے اس لیے اس کی اولاد بھی آزاد ہو جائے گی اور مال کتابت ادا کرنے کے بعد ترکہ میں سے جو مال بچے گا وہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

(۱۳/۲۱۶۹) وَإِنْ لَمْ يَتْرِكْ وَفَاءً وَتَرَكَ وَلَدًا مَوْلُودًا فِي الْكِتَابَةِ سَعَى فِي كِتَابَةِ أَبِيهِ عَلَى نُجُومِهِ فَإِذَا أَدَى حُكْمَنَا بَعْتَهُ أَبِيهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَعَتَقَ الْوَالِدُ.

ترجمہ: اور اگر اس نے مال نہیں چھوڑا (مال کتابت پورا کرنے کے لئے) بلکہ ایک بچہ چھوڑا جو پیدا ہوا تھا کتابت کے زمانہ میں تو وہ کوشش کرے اپنے باپ کی کتابت میں قسط وار جب وہ ادا کر چکے تو فیصلہ کر دیں گے ہم اس کے باپ کی آزادی کا اس کی موت سے پہلے اور بچہ بھی آزاد ہو جائے گا۔

تشریح: مکاتب کا انتقال ہو مال تو کچھ نہیں چھوڑا البتہ ایک لڑکا چھوڑا جو کتابت کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا تو وہ

لڑکا اپنے باپ کی قسطوں کے مطابق بدل کتابت ادا کرے گا جب وہ ادا کر چکے تو باپ کو مرنے سے پہلے آزاد شمار کیا جائے گا، اور اس پر آزادی کے احکام نافذ کریں گے، اور اس کی وجہ سے یہ بچہ بھی آزاد شمار کیا جائے گا۔

(۱۵/۲۱۷۰) وَإِنْ تَرَكَ وَلَدًا مُشْتَرِيًّا فِي الْكِتَابَةِ قَبْلَ لَهْ إِمَّا أَنْ تُؤَدَّى الْكِتَابَةُ خَالًا وَالْأُرْدُدُ فِي الرُّقِّ.

ترجمہ: اور اگر ایسا لڑکا چھوڑا جو خرید گیا تھا کتابت کے زمانہ میں تو اس سے کہا جائے گا یا تو ادا کر بدل کتابت فوراً ورنہ لوٹا دیا جائے گا تو غلامیت کی طرف۔

تشریح: مکاتب نے اتنا مال نہیں چھوڑا کہ مال کتابت ادا کیا جاسکے البتہ ایسا لڑکا چھوڑا جو کتابت کے زمانہ میں خرید گیا تھا تو وہ لڑکا باپ کی طرح مکاتب بن جائے گا اور اس لڑکے سے کہا جائے گا کہ یا تو فوراً بدل کتابت ادا کرو ورنہ غلام ہو جاؤ، صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا (یہ لڑکا بھی قسط وار بدل کتابت ادا کریگا) امام صاحب فرماتے ہیں کہ ما قبل کے مسئلہ اور اس مسئلہ میں فرق ہے۔

وجہ فرق: ما قبل کے مسئلہ میں آقا نے باپ سے قسط وار مال کتابت ادا کرنے کی شرط کی تھی اور بیٹے کے پیدا ہونے کی وجہ سے بنیادی طور پر بیٹا باپ کی طرح مکاتب بن گیا اس لیے جب باپ پر قسط وار ادا کرنا لازم تھا تو بیٹے پر بھی قسط وار ادا کرنا لازم ہوگا اور جو بیٹا خریدادہ بنیادی طور پر باپ کی طرح نہیں ہوایا بیٹا مکاتب تو بنا لیکن اس پر قسط وار ادا کرنا لازم نہیں ہوگا بلکہ بیک وقت ادا کرنا لازم ہوگا۔

اصل بات یہ ہے کہ تا جمل اس وقت ثابت ہوتی ہے، جب عقد میں اس کی شرط ہو اور اس کے حق میں ثابت ہوئی ہے جو عقد کے تحت داخل ہو اور خرید کردہ اولاد عقد کے تحت نہیں۔ (المصاب فی شرح الکتاب ص: ۳۰ ج: ۳)

(۱۶/۲۱۷۱) وَإِذَا كَاتَبَ الْمُسْلِمُ عَبْدَهُ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ أَوْ عَلَى قِيمَةٍ نَفْسِهِ فَالْكِتَابَةُ فَاسِدَةٌ فَإِنْ أَدَّى الْخَمْرَ وَالْخِنْزِيرَ عَقَبَ وَلَوْ مَهْ أَنْ يَسْعَى فِي قِيمَتِهِ لَا يَنْقُصُ مِنَ الْمُسْمَى وَيُزَادُ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور جب مکاتب بنایا مسلمان نے اپنے غلام کو شراب یا خنزیر پر یا خود غلام کی قیمت پر تو کتابت فاسد ہے پھر اگر دے دے وہ شراب یا خنزیر ہی تو آزاد ہو جائے گا اور لازم ہوگا اس پر سستی کرنا اپنی قیمت میں جو مقررہ مقدار سے کم نہ ہوگی بلکہ زائد ہو سکتی ہے۔

تشریح: کسی مسلمان نے اپنے غلام کو شراب یا خنزیر کے بدلہ مکاتب بنایا تو یہ کتابت فاسد ہے، اسی طرح خود غلام کی قیمت پر مکاتب بنایا اور اس کی قیمت کتنی ہے متعین نہیں کیا تو یہ کتابت بھی فاسد ہوگی کیوں کہ شراب اور خنزیر مسلمان کے حق میں مال نہ ہونگی وجہ سے بدل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس کے باوجود بھی غلام شراب یا خنزیر ہی

دے دے تو آزاد ہو جائے گا کیوں شرط پائی گئی لیکن چون کہ وہ مال نہیں ہے اس لیے مکاتب اپنی قیمت کی سعایت کر کے آقا کو دے گا یہ قیمت خنزیر اور شراب کی قیمت سے کم نہ ہو اس سے زیادہ ہو سکتی ہے تاکہ مکاتب ادا کر کے جلدی آزاد ہو جائے اگر کم دے گا تو ہو سکتا ہے کہ آقا مکاتب بنانے اور آزاد کرنے پر راضی نہ ہو اسلئے زیادہ دے تو جائز ہے، اور اگر آقا نے غلام کو اس کی قیمت کے عوض مکاتب کیا تو یہ بھی فاسد ہے کیوں کہ غلام کی قیمت دو اعتبار سے مجہول ہے۔

(۱۷/۲۱۷۲) وَإِنْ كَاتَبَهُ عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَالْكِتَابَةُ جَائِزَةٌ.

ترجمہ: اور اگر مکاتب بنا دے اپنے غلام کو ایسے جانور کے بدلہ جس کی صفت بیان نہ کی گئی ہو تو کتابت جائز ہے۔

تشریح: اگر غلام کو کسی جانور کے عوض مکاتب کیا اور جانور کی صرف جنس متعین کی مثلاً یوں کہا کہ گھوڑے پر مکاتب بنا تا ہوں لیکن صفت متعین نہیں کی کہ کس قسم کا گھوڑا ہے اعلیٰ یا ادنیٰ یا نوع متعین نہیں کی کہ فارسی ہے یا عربی تب بھی کتابت درست ہے اور درمیانی درجہ کا جانور لازم ہوگا یا درمیانی جانور کی قیمت لازم ہوگی کیوں کہ جنس متعین کرنے سے اتنی جہالت نہیں رہی جو جھگڑے کی جانب پہنچائے باقی تفصیل کتاب النکاح (۱۷۲۹) (۷۱) کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۸/۲۱۷۳) وَإِنْ كَاتَبَهُ عَلَى نَوْبٍ لَمْ يُسَمَّ جَنْسُهُ لَمْ يَجُزْ وَإِنْ أَدَاهُ لَمْ يَغْنَى.

ترجمہ: اور اگر مکاتب بنا دے اس کو ایسے کپڑے پر جس کی جنس بیان نہ کی گئی ہو تو کتابت جائز نہیں ہے اور اگر وہ کپڑا دے دے تب بھی آزاد نہ ہوگا۔

تشریح: کسی نے کپڑے پر مکاتب بنایا اور اس کی جنس متعین نہیں کی کہ سوتی ہے یا کوٹن پولیسٹر ہے یا ٹیریکٹ تو یہ کتابت جائز نہیں ہے، کیوں کہ دو قسم کا کپڑا الگ الگ جنس ہے تو مکمل مجہول ہونے کی وجہ سے کتابت صحیح نہیں ہوگی اگر کسی قسم کا کپڑا دے بھی دیا تو بھی آزادی نہ ہوگی۔

(۱۹/۲۱۷۴) وَإِنْ كَاتَبَ عَبْدِيهِ كِتَابَةً وَاحِدَةً بِالْفِ دَرَاهِمٍ إِنْ أَذْيَا عَشَقًا وَإِنْ عَجَزَ أَرَادَا إِلَى الرَّقِّ.

ترجمہ: اور اگر مکاتب بنا دے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں ایک ہزار درہم کے بدلہ اگر ان دونوں نے ہزار دے دیئے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں عاجز ہو گئے تو غلامی کی طرف لوٹا دیئے جائیں گے۔

تشریح: کسی نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی کتابت میں ایک ہزار روپے پر مکاتب کر دیا اور ان دونوں نے اس کو قبول کر لیا تو کتابت صحیح ہوگی اور اگر کسی ایک نے قبول کیا تو کتابت باطل ہوگی کیوں کہ دونوں غلاموں کو ایک ساتھ مکاتب بنایا اس لیے دونوں رقم کے ذمہ دار ہیں تو دونوں کا قبول کرنا ضروری ہے، اب اگر دونوں بدل کتابت ادا کر دیں تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں عاجز ہو جائیں تو دونوں غلامی کی طرف لوٹ آئیں گے۔

(۲۰/۲۱۷۵) وَإِنْ كَاتِبُهُمَا عَلَى أَنْ كُفِّلَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا ضَامِنٌ عَنِ الْآخَرِ بِجَازِئِ الْكِتَابَةِ وَأَيْتُهُمَا أَذَى عَنَقًا وَيُزَجُّ عَلَى شَرِيكِهِ بِنُصْفِ مَا أَذَى.

ترجمہ: اور اگر دونوں کو مکاتب بنایا اس شرط پر کہ ان میں سے ہر ایک ضامن ہے دوسرے کا تو کتابت جائز ہے اور دونوں میں سے جو بھی ادا کرے دونوں آزاد ہو جائیں گے اور لے لیگا اپنے شریک سے اس کا آدھا جو کچھ ادا کیا۔
تشریح: اگر دونوں غلاموں میں سے کوئی ایک عاجز ہو تو اس کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ اگر دوسرا ادا کر دے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے کیوں کہ دونوں ضامن ہیں اور چوں کہ ادا کرنے والے نے آدھا اپنی جانب سے اور آدھا دوسرے کی جانب سے ادا کیا ہے اس لیے ادا کرنے والا دوسرے سے نصف وصول کر لے گا۔

(۲۱/۲۱۷۶) وَإِذَا اعْتَقَ الْمَوْلَى مَكَاتِبَهُ عَتَقَ بِعَتَقِهِ وَسَقَطَ عَنْهُ مَالُ الْكِتَابَةِ.

ترجمہ: اور جب آزاد کر دے آقا اپنے مکاتب کو تو آزاد ہو جائے گا اس کے آزاد کرنے سے اور ساقط ہو جائے گا اس سے مال کتابت۔

تشریح: چوں کہ مکاتب ابھی بھی آقا کی ملکیت میں ہے اس لیے وہ مکاتب کو آزاد کر سکتا ہے اور جب آزاد ہو گیا تو مال کتابت ادا کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس لیے مال کتابت ساقط ہو جائے گا۔

(۲۲/۲۱۷۷) وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى الْمَكَاتِبِ لَمْ تَنْفَسِحِ الْكِتَابَةُ وَقِيلَ لَهُ أَدَّ الْمَالِ إِلَى وَرَثَةِ الْمَوْلَى عَلَى نَجْوَاهُ.

ترجمہ: اور جب مر جائے مکاتب کا آقا تو نسخ نہ ہوگی کتابت اور کہا جائے گا اس سے کہ ادا کر مال آقا کے وارثین کی طرف اس کی تسطوں کے مطابق۔

تشریح: آقا کے مرنے سے کتابت ساقط نہیں ہوتی بلکہ کتابت باقی رہتی ہے تاکہ مکاتب بہ حق باطل نہ ہونے پائے اس لیے کہ کتابت آزادی کا سبب ہے اب مال کتابت کا حق دار وارث ہوگا آزاد کیوں کہ وارث میت کا قائم مقام ہے اس لیے جن شرائط کے ساتھ آقا کو قسط وار روپے دیتا انہیں شرائط کے ساتھ وارث کو قسط وار ادا کریگا اور آزاد ہو جائے گا۔

(۲۳/۲۱۷۸) فَإِنْ اعْتَقَهُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ لَمْ يَنْفَعِ عِتْقُهُ وَإِنْ اعْتَقُوهُ جَمِيعًا عَتَقَ وَسَقَطَ عَنْهُ مَالُ الْكِتَابَةِ.

ترجمہ: پھر اگر آزاد کر دے اس کو کوئی ایک وارث تو اس کی آزادی نافع نہ ہوگی اور اگر سب آزاد کر دیں تو آزاد ہو جائے گا اور ساقط ہو جائے گا اس سے بدل کتابت۔

تشریح: ورثہ میں سے ایک نے آزاد کیا تو مکاتب کی آزادی نافذ نہ ہوگی، کیوں کہ مکاتب ورثہ کی طرف بذریعہ ارث منتقل نہیں ہوتا بلکہ مکاتب کے ذمہ جو قرض ہے وہ منتقل ہوتا ہے ہاں اگر سبھی وارثوں نے مل کر آزاد کر دیا تو اب وہ میت کی طرف سے آزاد ہو جائے گا، کیوں کہ ان کا آزاد کرنا کتابت کو مکمل کرنا ہے اور جب آزاد ہو گیا تو اب بدل کتابت کی ضرورت نہیں رہی اس لیے بدل کتابت ساقط ہو جائے گا پس یہ ادائیگی اور بری کرنے کے درجہ میں ہو گیا۔

(۲۴/۲۱۷۹) وَإِذَا كَاتَبَ الْمَوْلَىٰ أُمَّهُ وَوَلَدَهُ جَازَ فَإِنَّ مَاتَ الْمَوْلَىٰ سَقَطَ عَنْهَا مَالُ الْكِتَابَةِ.

ترجمہ: اور اگر مکاتب بنا دیا آقا نے اپنی ام و ولد کو تو جائز ہے پھر اگر مر جائے آقا تو ساقط ہو جائے گا اس سے مال کتابت۔

تشریح: آقا نے اپنی ام و ولد کو مکاتب کر دیا تو کتابت صحیح ہے، کیوں کہ ام و ولد اگر چہ آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہونے والی ہے مگر اس سے پہلے آزاد ہونے کی بھی ضرورت ہے مکاتبہ بنانے کے بعد اگر آقا کا انتقال ہو گیا تو ام و ولد مفت آزاد ہو جائے گی کیوں کہ اس کی آزادی آقا کے انتقال کے ساتھ متعلق ہو چکی تھی۔

(۲۵/۲۱۸۰) وَإِنْ وَلَدَتْ مُكَاتَبَتُهُ مِنْهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ أُمَّهُ وَوَلَدُهَا.

ترجمہ: اور اگر بچہ جنامکاتبہ نے آقا سے تو اسے اختیار ہے اگر چاہے برقرار رہے کتابت پر اور اگر چاہے تو اپنے آپ کو عاجز کرے اور آقا کی ام و ولد ہو جائے۔

تشریح: باندی مکاتبہ تھی اس سے آقا نے صحبت کی اور بچہ پیدا ہوا تو یہ آقا کی ام و ولد بن گئی اب اسے دو اختیار ہیں یا تو عقد کتابت پر باقی رہے اور مال کتابت ادا کر کے آقا کی زندگی میں آزاد ہو جائے اور یا اپنے آپ کو بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز قرار دے کر خالص ام و ولد بن جائے اور آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہو جائے، یہ باندی مکاتبہ بھی ہے اور ام و ولد بھی تو اسے دو جہتوں سے آزادی کا حق حاصل ہے اس لیے دونوں اختیار ہیں۔

(۲۶/۲۱۸۱) وَإِنْ كَاتَبَ مُدَبَّرْتَهُ جَازَ فَإِنَّ مَاتَ الْمَوْلَىٰ وَلَا مَالَ لَهُ غَيْرَهَا كَانَتْ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ تَسْعَىٰ فِي ثَلَاثِي قِيمَتِهَا أَوْ جَمِيعِ مَالِ الْكِتَابَةِ.

ترجمہ: اور اگر مکاتب بنا دے اپنی مدبرہ کو تو جائز ہے پھر اگر مر جائے آقا اور کچھ مال نہ ہو مدبرہ کے علاوہ تو اسے اختیار ہے اس بات کا کہ سہی کرے اپنی قیمت کی دو تہائی کی یا پورے مال کتابت کی۔

تشریح: آقا نے اپنی باندی سے یوں کہا تھا کہ میرے مرنے کے بعد تم آزاد ہو تو یہ باندی مدبرہ ہوگی اس مدبرہ کو آقا نے یوں کہا کہ ایک ہزار روپے مجھے دے دو اور تم آزاد ہو یہ باندی اب مکاتبہ بن گئی اب آقا کا انتقال ہو جاتا

ہے اور اس مدبرہ کے علاوہ آقا کے پاس کوئی اور مال نہیں ہے تو وصیت کی طرح اس باندی کی ایک تہائی آزاد ہوگی اور دو تہائی ورثہ میں تقسیم ہوگی اس لیے اپنی قیمت کی دو تہائی کما کر ورثہ کو دے اور آزاد ہو جائے اور دوسرا اختیار ہے یہ کہ جتنا مال کتابت ہے وہ سب ادا کرے اور آزاد ہو جائے جس میں سہولت ہو وہ کر سکتی ہے یہ تفصیل امام صاحب کے نزدیک ہے۔

(۲۷/۲۱۸۲) وَإِنْ ذَبَرَ مُكَاتَبَتَهُ صَحَّ التَّدْبِيرُ وَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ مُدْبَّرَةً فَإِنْ مَضَعَتْنِي كِتَابَتِهَا فَمَاتَ الْمَوْلَى وَلَا مَالَ لَهُ فَيَهْنُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثُلثِي مَالِ الْكِتَابَةِ أَوْ ثُلثِي قِيمَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ: اور اگر مدبرہ بناوے اپنی مکاتبہ کو تدبیر بنانا صحیح ہے اور اس کو اختیار ہے اگر چاہے کتابت پر رہے اور اگر چاہے اپنے آپ کو عاجز کرے اور مدبرہ بن جائے اب اگر وہ کتابت پر رہے پھر آقا مر جائے اور آقا کے پاس کوئی مال نہ ہو تو اسے اختیار ہے اگر چاہے دو تہائی مال کتابت میں سعایت (قیمت کما کر دے) کرے یا اپنی قیمت کی دو تہائی کی سعایت کرے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔

تشریح: اگر آقا نے اپنی مکاتبہ باندی کو مدبر کر دیا تو یہ بھی درست ہے اور اس کو اختیار ہے چاہے کتابت پر باقی رہے اور چاہے خود کو عاجز قرار دیکر مدبرہ ہو جائے اب اگر وہ کتابت پر رہنا چاہے اور آقا مر جائے اور مدبرہ کے علاوہ اور کوئی مال نہ ہو تو اسے دو اختیار ہیں (۱) مال کتابت کی دو تہائی کما کر ورثہ کو دے یا اپنی قیمت کی دو تہائی کما کر ورثہ کو دے، صاحبین فرماتے ہیں کہ مدبرہ کی قیمت کی دو تہائی اور مال کتابت کی دو تہائی میں سے جو کم ہو وہ کما کر ورثہ کو دے گی۔

قوله في ثلثي مال الكتابة الخ امام صاحب یہاں مال کتابت کی دو تہائی میں سعایت کے قائل ہیں بخلاف پہلے مسئلہ کے کہ اس میں کل بدل کتابت میں سعایت کے قائل ہیں اس واسطے کہ مدبر بنانا کتابت سے بری کرنا ہے اور بیماری کی حالت میں بری کرنا تہائی سے محتاج و نہیں ہوتا۔

(۲۸/۲۱۸۳) وَإِذَا أَعْتَقَ الْمُكَاتَبُ عَبْدَهُ عَلَى مَالٍ لَمْ يَجُزْ.

ترجمہ: اور جب آزاد کر دے مکاتبہ اپنا غلام مال کے عوض تو جائز نہ ہوگا۔
تشریح: مکاتبہ اپنے غلام کو آزاد نہیں کر سکتا اگرچہ آزادی مال کے عوض ہو کیوں کہ مکاتبہ کو وہ کام کرنے کی اجازت ہے جو تجارت ہو یا تجارت کے توابع ہوں اور غلام کو مال کے بدلہ آزاد کرنا تجارت یا توابع تجارت میں سے نہیں ہے اس لیے مکاتبہ اپنے غلام کو مال کے بدلہ بھی آزاد نہیں کر سکتا۔

(۲۹/۲۱۸۴) وَإِذَا وَهَبَ عَلَى عَوْضٍ لَمْ يَصِحَّ.

ترجمہ: اور اگر ہبہ کرے عوض کے بدلہ تو صحیح نہیں ہے۔

تشریح: اگر مکاتب اپنے غلام کو بالعموم بہہ کرنا چاہے تو بہہ کرنا بھی درست نہیں ہوگا، کیوں کہ یہ ابتداء احسان ہے اور وہ احسان کرنے کا اہل نہیں ہے۔

(۳۰/۲۱۸۵) وَإِنْ كَتَبَ عَبْدَهُ جَارًا فَإِنَّ أَدَى الثَّانِي قَبْلَ أَنْ يَعْتِقَ الْأَوَّلَ فَوَلَاؤُهُ لِلْمَوْلَى الْأَوَّلِ وَإِنْ أَدَى الثَّانِي بَعْدَ عِتْقِ الْمَكْتَابِ الْأَوَّلِ فَوَلَاؤُهُ لَهٗ.

ترجمہ: اور اگر مکاتب کرے اپنے غلام کو تو جائز ہے پھر اگر ادا کر دے دوسرا پہلے کے آزاد ہونے سے قبل تو اس کی ولاء پہلے آقا کے لئے ہوگی اور اگر ادا کرے دوسرا پہلے مکاتب کے آزاد ہونے کے بعد تو اس کی ولاء مکاتب اول کو ملے گی۔

تشریح: اگر مکاتب نے اپنے غلام کو مکاتب کیا تو ایسا کرنا جائز ہے اب اگر اس دوسرے غلام نے پہلے غلام (مکاتب) سے پہلے کتابت کی رقم ادا کر دی تو اس کی ولاء (کوئی آدمی غلام کو آزاد کرے پھر غلام کا انتقال ہو اور وراثت آزاد کرنے والے آقا کو ملے اس وراثت کو ولاء کہتے ہیں) مکاتب اول کے آقا کو ملے گی، کیوں کہ جس وقت دوسرا مکاتب آزاد ہوا اس وقت پہلا مکاتب آزاد نہیں تھا بلکہ غلام تھا اور پہلا آقا آزاد تھا اور ولاء آزاد کے لئے ہوتی ہے غلام کے لئے نہیں ہوتی اس لئے ولاء پہلے آقا کو ملے گی، اور اگر مکاتب ثانی نے مکاتب اول کی آزادی کے بعد بدل کتابت ادا کیا تو مکاتب ثانی کی ولاء مکاتب اول کو ملے گی، کیوں کہ دوسرے مکاتب کے ادا کرتے وقت اور اس کے آزاد ہوتے وقت پہلا مکاتب آزاد ہو چکا ہے اس لیے دوسرے مکاتب کی ولاء اسی کو ملے گی۔

كِتَابُ الْوَلَاءِ

(یہ کتاب ولاء کے احکام کے بیان میں ہے)

ماقبل سے مناسبت: ولاء آثار کتابت میں سے ہے کیوں کہ بدل کتابت کی ادائیگی کے بعد ملک رقبہ زائل ہو جاتی ہے اس لیے کتاب الکاتب کے بعد کتاب الولاء کو بیان کر رہے ہیں۔

ولاء کی لغوی تحقیق: ولاء لفظ ولئ سے مشتق ہے بمعنی قرب و نزدیکی یا پھر موالات سے مشتق ہے جو ولایت سے مغالطہ ہے بمعنی نصرت و محبت۔

ولاء کی دو قسمیں ہیں: (۱) ولاء عتاقہ، (۲) ولاء موالات۔

ولاء عتاقہ کی تعریف: ولاء عتاقہ اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص نے ایک غلام خرید کر آزاد کر دیا تو یہ شخص اس غلام کا عصبہ بن جاتا ہے، جب غلام کا انتقال ہوگا اور اس غلام کے دوسرے ورثہ اور عصبات موجود نہ ہوں گے تو اس صورت میں اس غلام کی میراث اس آزاد کرنے والے شخص کو ملے گی اور اس آزاد کرنے والے کو 'مولى العتاقہ' کہا

جاتا ہے اور یہ آخر العصبات ہوتا ہے لہذا میراث لینے کا جو حق اس کو حاصل ہو رہا ہے اس کو حق ولاء العتاقہ کہتے ہیں۔

ولاء مولاة کی تعریف: ایک شخص مسلمان ہو اور مسلمانوں میں اس کا کوئی رشتہ دار موجود نہیں تو وہ مسلمان ہونے کے بعد دوسرے کسی مسلمان کے ساتھ ایک معاملہ طے کر لیتا ہے اور یہ دونوں آپس میں یہ معاہدہ کر لیتے ہیں کہ اگر پہلے میں مر گیا تو تم وارث ہو گے اور اگر تم پہلے مر گئے تو میں وارث ہوں گا، اسی طرح اگر مجھ سے کوئی جنایت سرزد ہوئی مثلاً میں نے کسی کو قتل کر دیا کسی کا کوئی عضو تلف کر دیا تو تم میری طرف سے دیت ادا کرو گے اور اگر تم سے کوئی جنایت سرزد ہوئی مثلاً تم نے کسی کو قتل کر دیا یا کوئی عضو تلف کر دیا تو میں تمہاری طرف سے دیت ادا کروں گا اس عقد کو عقد مولاة کہتے ہیں اور جس شخص کے ساتھ یہ معاہدہ کیا ہے اس کو مولی المولاة کہا جاتا ہے اور ان میں سے کسی کے مرنے پر دوسرے کو ملنے والی میراث کو ولاء مولاة کہتے ہیں۔

ولاء کا ثبوت: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: **الولاء لمن اعْتَقَ** (بخاری ۲/۱۰۰۰)

ولاء اس کے لئے ہے جس نے آزاد کیا، اس حدیث سے ولاء عتاقہ کا ثبوت ہوا اور ولاء مولاة کا ثبوت اس اثر میں سے حضرت تمیم داریؓ سے مرفوعاً یہ بات منقول ہے: **قَالَ هُوَ أَوْلَى النَّاسِ بِمَنْحِبَاهُ وَمَمَاتِهِ** (بخاری ۲/۱۰۰۰) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مولی المولاة لوگوں میں سے بہتر ہے مولاة والے کی زندگی میں اور موت کے بعد بھی۔

(۱/۲۱۸۶) **إِذَا أَعْتَقَ الرَّجُلُ مَخْلُوعَهُ فَرِوَالَهُ لَهُ وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ تَعْتِقُ فَإِنْ شَرَطَ أَنَّهُ سَابِقَةٌ فَالْشَّرْطُ بَاطِلٌ وَالْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ.**

حل لغات: سانبہ: غلام آزادی کے بعد کسی کی ولاء میں نہیں ہوگا بلکہ خود مختار ہوگا۔

ترجمہ: اگر آزاد کرے آدمی اپنا غلام تو اس کی ولاء اسی کے لئے ہے اور ایسے ہی عورت آزاد کرے (تو اس کی ولاء اسی کے لئے ہوگی) پھر اگر یہ شرط کرے کہ وہ بغیر ولاء کے ہے تو شرط باطل ہے اور ولاء اس کے لئے ہوگی جس نے آزاد کیا۔

تشریح: اگر آزاد کر وہ غلام مر جائے اور کوئی وارث نہ چھوڑے تو اس کا ترکہ آزاد کرنے والے کو ملے گا خواہ آزادی مدبر یا مکاتب یا ام ولد کرنے سے ہو یا رشتہ دار کے مالک ہونے سے ہو کیوں کہ حدیث گذر چکی ہے ولاء اس کے لئے ہے جس نے آزاد کیا اب اگر کوئی آزاد کرتے وقت یہ شرط کرے کہ آزاد کرنے والے کو ولاء نہ ملے گی تو یہ شرط باطل ہوگی، کیوں کہ یہ شرط 'الولاء لمن اعْتَقَ' کے خلاف ہے۔

(۲/۲۱۸۷) **وَإِذَا أَدَّى الْمَكَاتِبَ عَتَقَ وَوَلَاؤُهُ لِلْمَوْلَى.**

ترجمہ: اور جب ادا کرے مکاتب (مال کتابت) تو وہ آزاد ہو گیا اور اس کی ولاء آقا کے لئے ہوگی۔

تشریح: مکاتب نے اگر چہ مال کتابت ادا کر کے آزادی حاصل کی ہے مگر پھر بھی وہ آقا سے آزاد ہوا ہے اس

لیے اس کی ولاء آقا کے لئے ہوگی۔

(۳/۲۱۸۸) وَإِنْ عَتَقَ بَعْدَ مَوْتِ الْمَوْلَى فَوَلَاؤُهُ لِبَرِّئَةِ الْمَوْلَى.

ترجمہ: اور اگر آزاد ہوا آقا کے انتقال کے بعد تو اس کی ولاء آقا کے ورثہ کے لئے ہوگی۔

تشریح: آقانے اپنے غلام کو مکاتب بنایا لیکن غلام آقا کی زندگی میں مال کتابت ادا کر کے آزاد نہ ہو سکا آقا کے انتقال کے بعد مال کتابت ادا کیا اور آزاد ہوا تو اس کی ولاء آقا کے ورثہ کے لئے ہوگی۔

(۳/۲۱۸۹) وَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَى عَتَقَ مُدْبِرُؤُهُ وَ أُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ وَوَلَاؤُهُمْ لَهُ.

ترجمہ: اور جب مر جائے آقا تو آزاد ہو جائیں گے اس کے مدبر اور امہات اولاد اور ان سب کی ولاء آقا کے لئے ہوگی۔

تشریح: اگر آقا مر جائے تو اس کے مدبر غلام اور امہات الاولاد آزاد ہو جائیں گی اور ہر ایک کی ولاء اسی میت آقا کے لئے ہوگی۔

سوال: مدبر اور ام ولد آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہوتے ہیں تو آقا کو ان کی ولاء ملنے کی کوئی شکل ہے؟

جواب: اس کی شکل یہ ہے کہ آقا مرتد ہو کر دارالحرب چلا گیا اور قاضی نے اس کی موت کا حکم کر کے اس کے مدبر اور ام ولد کی آزادی کا فیصلہ کر دیا، پھر آقا مسلمان ہو کر دارالاسلام چلا آیا اور مدبر یا ام ولد مر گئی تو ولاء آقا کو ملے گی۔
(اصح القدوری ۲/۱۹۹)

(۵/۲۱۹۰) وَمَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرُومٍ عَتَقَ عَلَيْهِ وَوَلَاؤُهُ لَهُ

ترجمہ: اور جو مالک ہو جائے ذی رحم محرم کا تو وہ اس پر آزاد ہو جائے گا اور اس کی ولاء آقا کے لئے ہوگی۔

تشریح: یہاں اگر چہ ذی رحم محرم ہونے کی وجہ سے آزاد ہوا ہے آقا نے خود آزاد نہیں کیا ہے لیکن سب آقا ہی بنا ہے اس لیے اس کی ولاء آقا کے لئے کو ملے گی۔

(۶/۲۱۹۱) وَإِذَا تَزَوَّجَ عَبْدٌ رَجُلًا أُمَّةَ الْآخِرِ فَلَا عَتَقَ مَوْلَى الْأُمَّةِ الْآمَةِ وَهِيَ حَامِلٌ مِنَ الْعَبْدِ عَتَقَتْ وَعَتَقَ حَمْلُهَا وَوَلَاءُ الْحَمْلِ لِمَوْلَى الْأُمَّةِ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ أَبَدًا.

ترجمہ: اور اگر شادی کر لی ایک کے غلام نے دوسرے کی باندی سے پھر باندی کے آقا نے باندی کو آزاد کر دیا اس حال میں کہ وہ حاملہ ہے غلام سے تو باندی اور اس کا حمل آزاد ہوگا اور حمل کی ولاء ماں کے آقا کی ہوگی جو اس سے کبھی منتقل نہیں ہوگی۔

تشریح: غلام نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر وہ اس غلام سے حاملہ ہوئی اس حمل کی حالت میں اس کے آقا نے آزاد کر دیا جس کی وجہ سے حمل بھی ماں کے تحت میں ہو کر آزاد ہو گیا چونکہ حمل کا آزاد کرنے والا ماں کا آقا ہے اس لیے حمل کی ولاء ماں کے آقا کو ملے گی، اور یہ ولاء آقا سے کبھی منتقل نہیں ہوگی۔
یہ بھی ذہن نشین رہے کہ بچہ کی ولاء ماں کے آقا کو اس وقت ملے گی جب باندی کی آزادی کے بعد چھ ماہ سے کم میں بچہ ہوا ہو۔

(۷/۲۱۹۲) فَإِنْ وَلَدَتْ بَعْدَ عِتْقِهَا لِأَكْثَرِ مِنْ بَيْتَةِ أَشْهُرٍ وَلِدَا فَوَلَاؤُهُ لِمَوْلَى الْأُمِّ.

ترجمہ: پھر اگر جنے اپنی آزادی کے بعد چھ ماہ سے زائد میں کوئی بچہ تو اس کی ولاء ماں کے آقا کے لئے ہوگی۔

تشریح: اگر باندی نے اپنی آزادی کے بعد چھ ماہ سے زیادہ میں بچہ جتنا تب بھی بچہ کی ولاء اس کی ماں کے آقا کو ملے گی بشرطیکہ باپ آزاد نہ ہوا ہو چونکہ باپ غلام ہے اس لیے ولاء باپ یا اس کے آقا کی جانب نہیں جائے گی۔

(۸/۲۱۹۳) فَإِنْ أُعْتِقَ الْآبُ جَوْ وَوَلَاءُ ابْنِهِ وَانْتَقَلَ عَنْ مَوْلَى الْأُمِّ إِلَى مَوْلَى الْآبِ.

حل لغات: جو: ماضی مصدر جوا کھینچنا۔

ترجمہ: پھر اگر باپ آزاد کر دیا گیا تو کھینچ لے گا وہ اپنے بیٹے کی ولاء اور منتقل ہو جائے گی ماں کے آقا سے باپ کے آقا کی طرف۔

تشریح: بچہ ماں کی آزادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تھا تو ممکن ہے کہ ماں کی آزادی کے وقت حمل نہ ہو بلکہ بعد میں ٹھہرا ہو تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ماں کے آقا نے حمل کو آزاد کیا ہو لیکن چونکہ باپ غلام تھا اس مجبوری کی وجہ سے ماں کے آقا کی جانب ولاء دے دی گئی لیکن جب باپ آزاد ہو گیا تو جس طرح نسب باپ کے ساتھ ثابت ہے اسی طرح ولاء بھی باپ کے آقا کی طرف منتقل ہو جائے گی، یعنی اگر بچہ مر جائے تو اس کی ولاء باپ کے آقا کو ملے گی۔

(۹/۲۱۹۳) وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجْمِ بِمُعْتَقَةِ الْعَرَبِ فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا فَوَلَاءُ وَلَدِهَا لِمَوْلَى ابْنِهَا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ وِلَاءُ أَوْلَادِهَا لِأَبِيهِمْ لِأَنَّ النَّسَبَ إِلَى الْآبَاءِ.

ترجمہ: اور جس عجمی نے شادی کی عرب کی آزاد کردہ سے اس سے کسی اولاد ہوئی تو اس کی اولاد کی ولاء ماں کے آقا کے لئے ہے طرفین کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس اولاد کی ولاء ان کے باپ دادا کے لئے ہوگی کیوں کہ نسب باپ دادا کے لئے ہے۔

تشریح: ایک آزاد عجمی شخص نے ایک عورت سے شادی کی جو کسی عرب کی آزاد کردہ تھی اس سے کئی اولاد ہوئی تو طرفین کے نزدیک اولاد کی ولاء عورت کے آقا کے لئے ہوگی اگرچہ اس کے عجمی شوہر نے کسی سے عقد مولاۃ کر لیا ہو، کیوں کہ ترکہ پانے میں موالی عمتہ موالی الموالاۃ پر مقدم ہوتے ہیں، امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں اس کی اولاد کا حکم اس کے باپ کا حکم ہے تو اس کی ولاء باپ کے آقا کو ملے گی، کیوں کہ ولاء نسب کی طرح ہے اور جس سے نسب ثابت ہوتا ہے ولاء بھی اسی کو ملے گی، طرفین فرماتے ہیں کہ ولاء عمتہ قوی اور معتبر ہے اور عجمیوں کے حق میں نسب کمزور ہے کیوں کہ انہوں نے انساب کو بر باد کر دیا لہذا ضعیف قوی کا مقابل نہیں ہو سکتا۔

(۱۰/۲۱۹۵) وَوَلَاءُ الْعَتَاقَةِ تَعْصِبُ.

ترجمہ: اور آزاد شدہ کی ولاء عصب کے اعتبار سے ہے۔

تشریح: عَصَبَةٌ جمع عَصَبَاتٍ اور عَصَبَةٌ عاصب کی جمع ہے جیسے کُتْبَةٌ کتّاب کی جمع اور ظَلَمَةٌ ظالم کی جمع ہے اس کے معنی بدن کے اندر پٹھے کے ہیں اور چوں کہ بدن کے پٹھے کا تعلق حیوان کے سر سے پیر تک ہوتا ہے اسی طرح کچھ وارث ایسے ہوتے ہیں جن کا تعلق میت کے پورے ترکہ کے ساتھ ہوتا ہے تو اس مناسبت سے ایسے ورثہ کو عصب کہا جاتا ہے، اب اصل مسئلہ کی تشریح یہ ہے کہ جو غلام یا باندی آزاد ہو گئے ہوں وہ مر جائیں تو ان کی میراث اور ولاء پہلے غلام اور باندی کے اصحاب فروض (جن کا حق قرآن میں متعین ہے) اور حصہ والوں کو ملے گی حصہ والوں کے لینے کے بعد ان کے عصبات کو ملے گی عصبات کی ترتیب یہ ہے کہ پہلے بیٹا، پھر باپ، پھر پوتا، پھر دادا، پھر چچا، پھر چچا زاد بھائی اور اگر یہ لوگ نہ ہوں تو اب آزاد کرنے والے آقا کو ملے گی اور آقا بھی زندہ نہ ہو تو اس کے وارثوں کو ملے گی اور وارثوں میں مرد کو ملے گی جو مقدم ہے مثلاً بیٹا زندہ ہے تو پوتے کو نہیں ملے گی اور اگر آزاد کرنے والے یا ان کے خاندان کے لوگ نہیں ہیں تو پھر ذوی الارحام، خالہ، پھوپھی، ماموں، نانا، نانی کو ملے گی، اور اگر یہ بھی نہ ہوں تو ولاء بیت المال میں داخل کر دی جائے گی، مصنف کی عبارت: ولاء العتاقہ تعصیب کا مطلب یہ ہے کہ اصحاب فروض کا حق مقدم ہے ان کے لینے کے بعد جو بچے وہ عصبات کے لوگ لیں گے۔

(۱۱/۲۱۹۶) فَإِنْ كَانَ لِلْمُعْتَقِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَهُوَ أَوْلَىٰ مِنْهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَمِيرَاثُهُ لِلْمُعْتَقِ.

ترجمہ: پھر اگر آزاد کئے ہوئے کا کوئی نسبی عصب ہو تو ولاء کا وہی زیادہ حقدار ہے آقا سے اور اگر نہ ہو اس کا کوئی نسبی عصب تو اس کی میراث آزاد کرنے والے آقا کے لئے ہوگی۔

تشریح: عصبہ نسبی: ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو میت کے ساتھ قرابت کا تعلق رکھتے ہیں اور ان کی تین قسمیں ہیں (۱) عصبہ بنفسہ (۲) عصبہ بغيرہ (۳) عصبہ مع غیرہ۔ ہر ایک کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

عصبہ بنفسہ: صرف مرد مرد ہو سکتا ہے عورت نہیں ہو سکتی اور ان کے چار درجات ہیں (۱) میت کا جزء مذکر جیسا کہ لڑکے پوتے پڑپوتے وغیرہ۔

(۲) میت کے اصول مذکر جیسا کہ باپ دادا پردادا وغیرہ۔

(۳) میت کے اصول قریب کے فروغ مذکر اور اصول قریب باپ ہے باپ کے فروغ مذکر بھائی اور بھائی کی اولاد ہے۔

(۴) میت کے اصول بعید کے فروغ مذکر اصول بعید میں دادا پردادا وغیرہ اور ان کی اولاد مذکر چچا اور چچا کی مذکر اولاد ہیں، ان میں دو اصول جاری ہوں گے (۱) قریب کی موجودگی میں بعید محروم ہوں گے (۲) قوت قربت کو ترجیح دی جائے گی لہذا حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاقائی بھائی محروم اور حقیقی چچا کی موجودگی میں علاقائی چچا محروم ہوگا۔

عصبہ لغيرہ: ان عورتوں کو کہتے ہیں جو اپنے حقیقی بھائیوں کے ساتھ مل کر عصبہ بن جاتی ہیں مثلاً بیٹی بیٹے کے ساتھ مل کر۔

عصبہ مع غیرہ: ان عورتوں کو کہتے ہیں جس میں مؤنث مؤنث کے ساتھ مل کر عصبہ بنتی ہیں مثلاً حقیقی بہن لڑکیوں و پوتوں کے ساتھ مل کر۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ آزاد شدہ غلام کی میراث پہلے اس کے نسب کے اصحاب فروض کو ملے گی اور پھر بقیہ مال عصبہ کو ملے گا ذوی الفروض اور عصبہ کی عدم موجودگی میں ترکہ ذوی الارحام میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور ذوی الفروض عصبات اور ذوی الارحام کی عدم موجودگی میں ترکہ مولی الموالاة میں تقسیم ہوگا۔

نوٹ: مولی العتاقہ اور مولی الموالاة میں فرق یہ ہے کہ مولی العتاقہ عصبات میں داخل ہوتا ہے اور آخری عصبہ ہوتا ہے لہذا اگر آزاد ہونے کے بعد غلام مر جائے اور غلام کے ذوی الفروض اور دوسرے عصبات نہ ہوں تو اس صورت میں یہ مولی العتاقہ وارث ہوگا اور ذوی الارحام پر یہ مقدم ہوگا اور مولی الموالاة ذوی الارحام سے مؤخر ہوتا ہے۔

(۱۲/۲۱۹۷) فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ ثُمَّ مَاتَ الْمُتَعَقُّ فَمِيرَاثُهُ لِبَنِي الْمَوْلَىٰ ذُو الْبَنَاتِ.

ترجمہ: اگر مر جائے آقا پھر مر جائے آزاد شدہ تو اس کی میراث آقا کے بیٹوں کے لئے ہوگی نہ کہ اس کی بیٹیوں کے لئے۔

تشریح: عصبہ کی دوسری قسم عصبہ سببی ہے یعنی وہ لوگ جن کا میت کے ساتھ آزادی کا تعلق ہے، یعنی آزاد کرنے والے آقا اور اس کی اولاد یہ سب عصبہ سببی میں داخل ہیں ان کو مولی العتاقہ و مولی النعامہ بھی کہا جاتا ہے، عصبہ سببی میں وراثت پانے والے صرف مذکر مذکر ہو سکتے ہیں مؤنث وراثت کی حق دار نہیں ہو سکتیں اس تمہید کے بعد صورت مسئلہ یہ ہے کہ آزاد کردہ غلام کا آقا مر گیا اس کے بعد آزاد کردہ غلام بھی مر گیا تو ایسی صورت میں غلام کی میراث آقا کے لڑکوں کو ملے گی لڑکیوں کو نہیں ملے گی۔

(۱۳/۲۱۹۸) وَلَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا مَا اعْتَقَنَ أَوْ اعْتَقَ مَنْ اعْتَقَنَ أَوْ كَاتِبِينَ أَوْ كَاتِبَ مَنْ كَاتِبِينَ أَوْ ذَبْرُونَ أَوْ ذَبْرٌ مِنْ ذَبْرُونَ أَوْ جَرٌّ وَلَاءٍ مُعْتَقِيَهُنَّ أَوْ مُعْتَقِيَهُنَّ.

ترجمہ: اور نہیں ہے عورتوں کے لئے ذلاء مگر ان کے آزاد کردہ کی یا ان کے آزاد کردہ کے آزاد کردہ کی یا ان کے مکاتب کی یا ان کے مکاتب کے مکاتب کی یا ان کے مدبر کی یا ان کے مدبر کے مدبر کی یا کھنچ لے ذلاء ان کے آزاد کردہ کی یا ان کے آزاد کرنے والے کے آزاد کردہ کی۔

تشریح: ما قبل کے مسئلہ میں یہ بات آپجلی ہے کہ عصبہ سہمی میں وراثت پانے والے صرف مذکر مذکر ہو سکتے ہیں مؤنث وراثت کی حق دار نہیں ہو سکتی مگر چار امور میں مؤنث بھی حق دار ہو سکتی ہیں، حکم اس عبارت میں بیان کیا ہے۔ (۱) مؤنث نے خود آزاد کیا یا اس کے آزاد کردہ نے آزاد کیا تو ایسی صورت میں اگر آزاد کردہ غلام لا وارث ہو کر کے مرتا ہے تو یہ آزاد کرنے والی عورت اس کی عصبہ سہمی بن جائے گی اور اس کو میراث ملے گی۔

(۲) مؤنث نے اپنے غلام کو مکاتب بنا دیا یا مؤنث کے مکاتب نے مکاتب بنایا ہے تو ایسی صورت میں اگر مکاتب یا مکاتب کا مکاتب لا وارث ہو کر مرتا ہے تو مکاتب بنانے والی عورت مرتے والے کی عصبہ سہمی بن جائے گی۔ (۳) عورت نے اپنے غلام کو مدبر بنا دیا یا عورت کے مدبر نے اپنے غلام کو مدبر بنا دیا تو ایسی صورت میں وہ مدبر اگر لا وارث ہو کر مرتا ہے تو مدبر بنانے والی عورت اس کی عصبہ سہمی بن جائے گی۔

(۴) عورت نے اپنے غلام کو آزاد کیا تو اس آزاد کردہ غلام نے ذلاء کو کھنچ کر عورت تک پہنچا دیا ہے یا عورت کے آزاد کردہ کے آزاد کردہ نے ولد کو کھنچ کر عورت تک پہنچا دیا ہے، یعنی جرد ذلاء کے طور پر عورت کو ذلاء حاصل ہو جائے گی ذلاء کا مطلب میراث کا حقدار بن جانا ہے تو ایسی صورت میں بھی اگر آزاد کردہ لا وارث ہو کر مرتا ہے تو عورت اس کی عصبہ بن جائے گی یہ چار امور ہیں جن میں مؤنث کو عصبہ سہمی ہونے کی وجہ سے وراثت مل جاتی ہے جن کو حضور نے حدیث میں بیان فرمایا ہے اور وہ حدیث بحیث عبارت میں موجود ہے۔

جروء کا مطلب کیا ہے؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کے اندر غلام اور باندی کا حکم جانوروں جیسا ہے اور جانوروں میں اولاد ماں کے تابع ہوتی ہے اسی وجہ سے جانوروں میں جواں کا مالک ہوتا ہے وہی اولاد کا بھی مالک ہوتا ہے اور باپ کے مالک کو اولاد کا پتہ بھی نہیں ہوتا اسی طرح باندی کی اولاد ماں کے تابع ہو کر ماں کے آقا کی ملکیت ہوتی ہے لہذا جب ماں آزاد ہو جائے گی تو اولاد بھی آزاد ہو جائے گی اور ماں کی ذلاء کے ساتھ ساتھ اس اولاد کی ذلاء بھی ماں کے آقا کو حاصل ہوگی لیکن اس درمیان میں اگر باپ کے آقا نے باپ کو آزاد کر دیا ہے تو ماں باپ دونوں آزاد انسان ہو جائیں گے اور آزاد انسانوں میں اولاد باپ کے تابع ہوا کرتی ہے اب اس اولاد کی ذلاء جو ماں کے آقا کو مل رہی تھی باپ کے آزاد ہونے کی وجہ سے اس ذلاء کو کھنچ کر کے اپنے آقا کو پہنچا دیتا ہے جو حسب ذیل نقشہ سے واضح ہو سکتا ہے۔

خالده
غلام
حارث
بانڈی

اولاد

اس نقشہ میں خالده کے پاس غلام ہے اور حارث کے پاس بانڈی ہے اس نقشہ میں ماں کے آزاد ہونے کی وجہ سے اولاد کا ولاء حارث کو مل رہا تھا لیکن باپ نے آزاد ہو کر اس ولاء کو کھینچ کر خالده تک پہنچا دیا اسی کو جرو ولاء کہتے ہیں۔

(۱۳/۲۱۹۹) وَإِذَا تَرَكَ الْمُؤَلَّىٰ ابْنًا وَأَوْلَادَ ابْنِ آخَرَ فَمِيرَاثُ الْمُعْتَقِ لِلْإِبْنِ ذُوًّا بَنَى الْإِبْنِ لِأَنَّ الْوَلَاءَ لِلْكَبِيرِ.

ترجمہ: اور جب چھوڑا آقا نے بیٹا اور دوسرے بیٹے کی اولاد تو آزاد شدہ کی میراث بیٹے کے لئے ہوگی نہ کہ بیٹے کی اولاد (پوتے) کے لئے کیوں کہ ولاء بڑے کے لئے ہوتی ہے۔

تشریح: اگر آقا نے انتقال کے بعد ایک بیٹا چھوڑا اور دوسرے بیٹے کا انتقال پہلے ہو چکا تھا اس لیے اس کے بیٹے یعنی پوتے کو چھوڑا تو میراث بیٹے کے لئے ہوگی پوتے کے لئے نہیں ہوگی کیوں کہ ولاء بڑے کے لئے ہوتی ہے، یہ طرفین کا مذہب ہے یہاں تک ولاء عتاقہ کا بیان تھا اب آگے ولاء موالاة کا بیان ہے۔

(۱۵/۲۲۰۰) وَإِذَا أَسْلَمَ رَجُلٌ عَلَىٰ يَدِ رَجُلٍ وَوَالَاهُ عَلَىٰ أَنْ يَرْتُدَّ وَيُعْتَلَ عَنْهُ إِذَا جَنَىٰ أَوْ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِ غَيْرِهِ وَوَالَاهُ فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ وَعَقْلُهُ عَلَىٰ مَوْلَاهُ.

حل لغات: يعقل: مضارع باب (ن، ض) مصدر عقلا کسی کی جانب سے تاوان یا دیت ادا کرنا۔ عقلاً دیت جمع عقول۔ والاه: ماضی مصدر موالاة کسی کو ولی بنانا۔

ترجمہ: اگر اسلام لے آئے کوئی آدمی کسی کے ہاتھ پر اور اس سے موالاة کر لے اس بات پر کہ وہ اس کا وارث ہوگا اور اس کی طرف سے تاوان دے گا اگر وہ جنایت کرے یا کسی دوسرے کے ہاتھ پر ایمان لے آئے اور اسی سے موالاة کرے تو ولاء صحیح ہے اور اس کا تاوان اس کے آقا پر ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں موالاة کا بیان ہے ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر اسلام لے آئے اور اس کو مسلم نے اس شخص سے اس شرط پر موالاة کی کہ میرے مرنے کے بعد وہ شخص میرے تمام مال کا وارث ہوگا اور اگر مجھ سے کوئی غلطی ہو جائے تو وہ اس کے جرم کی طرف سے تاوان ادا کرے گا یا اسلام تو کسی اور کے ہاتھ پر لایا لیکن اس آدمی سے موالاة کا عہد و پیمانہ کیا تو یہ موالاة احناف کے نزدیک درست ہے۔

(۱۶/۲۲۰۱) فَإِنْ مَاتَ وَلَا وَارِثَ لَهُ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَىٰ وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ فَهُوَ أَوْلَىٰ مِنْهُ.

ترجمہ: اب اگر وہ شخص مرجائے اور اس کا کوئی وارث نہ ہو تو اس کی میراث مولی الموالاة کے لئے ہوگی اور اگر اس کا کوئی وارث ہو تو وہ مولی الموالاة سے مقدم ہوگا۔

تشریح: جس شخص نے دوسرے سے مولات کی ہے اگر یہ انتقال کر جاتا ہے اور اس کا کوئی وارث بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کی میراث مولی الموالاة کے لئے ہوگی لیکن اگر اس کا کوئی وارث ہو تو یہ وارث مولی الموالاة سے مقدم ہوگا۔

(۱۷/۲۲۰۲) وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بَوْلَانِهِ إِلَىٰ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَغْقِلْ عَنْهُ فَإِذَا عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بَوْلَانِهِ عَنْهُ إِلَىٰ غَيْرِهِ.

ترجمہ: اور مولی کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی ولاء کو دوسرے کی طرف منتقل کر دے جب تک کہ اس کی طرف سے جرمانہ نہ بھرا ہو پھر جب اس کی جانب سے جرمانہ بھر دے تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ منتقل کرے اپنی ولاء کو دوسرے کی طرف۔

تشریح: نو مسلم مولات کرنے والے کے لئے جائز ہے کہ جس مولی سے مولات کی ہے اس سے ہٹ کر دوسرے شخص سے مولات کر لے بشرطیکہ پہلے مولی الموالاة نے اس کی جانب سے جرمانہ نہ دیا ہو اور یہ رجوع مولی الموالاة کی موجودگی میں ہونا ضروری ہے، لیکن اگر مولی الموالاة نے اس نو مسلم کی جانب سے جرمانہ ادا کر دیا تو اس پر اس کا حق ہو گیا تو اب اس نو مسلم کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنی ولاء کو دوسرے کی طرف منتقل کرے۔

(۱۸/۲۲۰۳) وَلَيْسَ لِمَوْلَى الْعِتَاقَةِ أَنْ يُوَالِيَ أَحَدًا.

ترجمہ: اور آزاد شدہ کے لئے جائز نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو والی بنائے۔

تشریح: مولی العتاقہ کے بارے میں صاحب قدروی فرماتے ہیں کہ اس کیلئے دوسرے سے مولات کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً عمر نے خالد کو آزاد کر دیا اب خالد کی ولاء عمر کے ساتھ لازمی ہے پھر اگر خالد نے ساجد سے مولات کر لی تو یہ ولاء مولات ہے جو ولاء عتاقہ کے مقابلہ میں کمزور ہے اس لیے ولاء عتاقہ کے مقابلہ میں اس کا اثر ظاہر نہیں ہوگا۔

هذا آخر كتاب العتاق وبه قد تم الجزء الثاني من أنوار القدوری علی المختصر للقدوری اللہم اجعلہ خالصاً بوجهك الكريم.

والحمد لله أولاً وآخراً والصلوة والسلام على نبيه سرمداً ودائماً ويليہ انشاء الله تعالى الجزء الثالث اوله كتاب الجنایات .

نوٹ: اس کتاب کو پڑھنے والے تمام احباب اور رب ذوالجلال کے نیک بندوں سے احقر الوری راقم الحروف کی درخواست ہے کہ اپنی دعاؤں کے ساتھ ناکارہ اور اس کے والدین کی فلاح دارین کے لئے بھی دعائے کریں۔