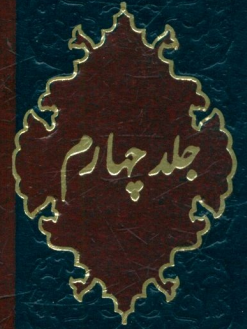


مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی کی
۱۹۲۵ء سے ۱۹۸۶ء تک کی تحریریں

۱۹۸۷-۱۹۰۹

آثار حنیف بھوجپانی

کتابوں پر مشتمل تبصرے تراجم علماء و اعیان



www.KitaboSunnat.com

ترتیب: احمد شاہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قَالَ اللّٰهُ وَرَبُّكَ فَاقْرَأْهُ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ صَدَقَ اللّٰهُ الْعَظِيمُ

اشعارِ حلیفِ بھوجیانی

۱۹۰۹
۱۹۸۷

مولانا محمد عطا اللہ حلیف بھوجیانی کی ۱۹۲۵ سے ۱۹۸۶ تک کی تحریریں

جلد چہارم

کتابوں پر مقدمے تبصرے

تراجم علماء و اعیان

تصدیق: ڈاکٹر سفیر اختر

ترتیب: احمد شاکر

المکتبۃ السلفیۃ، شیش محلہ، لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

طبع اول — محرم الحرام ۱۴۳۹ھ، اکتوبر ۲۰۱۷



اہتمام _____ احمد شاکر
مطبع _____ روشن پریس لاہور
شیش محل روڈ، لاہور 54000 پاکستان



فون: 042-37237184, 37230271

hammadshakir@gmail.com

فہرست مضامین

مقدمات

- | | | | |
|-----|------------------------------------|----|---|
| 54 | اسلام اور مسیحیت | 13 | احیاء التراث العلمی کی لگن، مساعی اور نتائج |
| 56 | مسئلہ حیات النبی ﷺ | | التحقیق الراسخ فی أن أحادیث رفع الیدین |
| 58 | مرعاۃ الفاتح | 19 | لیس لها ناسخ |
| 69 | استقامت | 23 | برقی اسلام |
| 70 | حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ | 23 | نبوت وہی ہے |
| 85 | البلاغ الامین | 23 | حیات ونزول مسیح علیہ السلام |
| 86 | آداب زیارت قبور | 23 | حدیث کا انکار |
| 87 | نہیہ المسلمین | 24 | چکڑ الوی فرقہ کی ابتدا |
| 89 | اکمل البیان | 24 | فتنۃ الحاد ولادینی |
| 101 | دیوان حماسہ | 25 | ”پرویز پارٹی“ کی حقیقت |
| 103 | بیرہ | 26 | ہر فرعونے راموسی |
| 105 | رسالہ عمل بالحدیث | 26 | مستقل اشاعت کی صورت |
| 106 | حسن البیان | 27 | تختہ الموحدین |
| 109 | الارشاد الی سمیل الرشاد (طبع ثالث) | 28 | فتویٰ شاہ عبدالعزیز دہلوی |
| 111 | تفہیم اسلام | 29 | حیات ولی مولانا رحیم بخش دہلوی |
| 112 | ایک عظیم غلط فہمی کا ازالہ | 31 | اصول تفسیر |
| 114 | جزء القراءة | 33 | برزخ اور عذاب قبر |
| 117 | اتحاف النبیہ | 35 | رسالہ نجاتیہ |
| 120 | طریق تصحیح و مقابلہ | 39 | حیات امام احمد بریلوی |
| 120 | علامات و رموز | 45 | جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث |
| 120 | ترتیب و تعلیقات | 48 | خیر الکلام فی وجوب قراءة الفاتحہ خلف الامام |
| 121 | کتاب کا نام | 53 | تقلید اور عمل بالحدیث |

﴿ عجائب البیان فی لغات القرآن مع نجوم	122	﴿ مقدمہ
الفرقان - 148	124	﴿ خلافت و ملوکیت
﴿ تبویب القرآن لضبط مضامین الفرقان - 148	126	﴿ صحابہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام
﴿ سفر آخرت - 150	128	﴿ تہذیب النساء و تربیۃ الانسان
﴿ نور الابصار - 152	129	﴿ فتاویٰ نذیریہ
﴿ الانصاف لرفع الاختلاف - 155	130	﴿ اسلامی نظام حکومت کے ضروری اجزاء
﴿ تحقیق عمر عائشہ رضی اللہ عنہا - 157	131	﴿ محمدیہ پاکٹ بک
﴿ ایک مجلس کی تین طلاقیں - 159	132	﴿ دیباچہ طبع پنجم
﴿ تاسیّد آسمانی - 160	133	﴿ سببہ معلقہ
﴿ المقالة الحسنیٰ فی سنیۃ المصافحہ بالید	133	﴿ ذوق تحریر
الیمنی - 164	134	﴿ مستقل تالیفات
﴿ الکلمۃ الکافیہ - 166	134	﴿ زیر اشاعت
﴿ حدّ رجم کی شرعی حیثیت - 167	134	﴿ عربی تحریریں
﴿ تعلیم الصیام - 168	134	﴿ کتاب کا نام
﴿ مسئلہ رفع الدین پر ایک نئی کاوش کا تحقیقی جائزہ 169	135	﴿ افادات ابن تیمیہ
﴿ ”ہادی“ شرح زرادی - 171	136	﴿ اہل حدیث کے امتیازی مسائل (طبع ثانی) -
﴿ سوانح مصنف زرادی مولانا فخر الدین زرادی 171	138	﴿ رسول اکرم ﷺ کی نماز
﴿ ابراء اهل الحديث والقرآن مما فی جامع	140	﴿ مسئلہ توحید (طبع ثانی)
الشواهد من التهمة والبهتان - 173	142	﴿ تاریخ مرزا
﴿ منتقى الاخبار - 176	143	﴿ احسن التفسیر (جلد نمبر ۴)
﴿ تقیید سدید بر رسالہ اجتہاد و تقلید - 178	145	﴿ انوار مصابیح
﴿ مکتوبات - 181	147	﴿ تبویب القرآن
﴿ کشف الشیبات - 182		﴿ سببکۃ الذهب الابریز فی فہرس الکتاب
﴿ مولانا شمس الحق عظیم آبادی - 183	147	﴿ العزیز
﴿ تذکرہ علماء بھوجیاں - 186	147	﴿ فتح المنان فی ترجمۃ لغات القرآن
﴿ فصل الخطاب - 188		﴿ اقتباس الانوار من کلام الغفار (و) فہرس
﴿ یادش بخیر - 189	147	﴿ المضامین من کلام رب العلمین
﴿ تذکرہ علماء خان پور - 190	148	﴿ عمدہ لغات القرآن

سوانح علماء و اعیان

- | | | | |
|-----|--|-----|--|
| 214 | ❖ ایک لطیفہ | 195 | ◆ مولانا کی تراجم علماء سے دل چسپی |
| 214 | ❖ روحانیت | 201 | ◆ امام شوکانی برائے |
| 216 | ❖ ابتلاء و محن | 201 | ◆ تقدیمہ |
| 218 | ◆ امام شوکانی اور ان کے بعض ہندوستانی ناقد | 203 | ❖ نام و نسب |
| 222 | ◆ امام شوکانی کے تلامذہ | 203 | ❖ محمد بن علی الشوکانی برائے |
| 227 | ◆ علوم شوکانی برائے ہندوستان میں | 203 | ❖ مسکن و نسبت |
| 229 | ❖ علامہ عبدالحق بن فضل اللہ محمدی البناری | 203 | ❖ مولد و منشاء |
| 230 | ❖ وفات | 204 | ❖ تربیت |
| 230 | ❖ اولاد | 204 | ❖ ابتدائی تعلیم |
| 231 | ❖ اخلاق و عادات | 204 | ❖ شوق مطالعہ |
| 231 | ❖ زہد و تقویٰ | 204 | ❖ ثانوی اور انتہائی تعلیم |
| 231 | ❖ بے مثال صبر | 205 | ❖ طلب علم میں اہتمام |
| 232 | ◆ تصانیف | 205 | ❖ پڑھنے کا طریق |
| 242 | ◆ مولانا شیخ محمد فاخر زائر آبادی برائے | 207 | ◆ امام شوکانی کے اساتذہ |
| 242 | ❖ سند فراغت کے بعد | 207 | ❖ علامہ عبد القادر بن احمد کوکبانی |
| 242 | ❖ تحصیل علم حدیث | 207 | ❖ طالب علمی میں تدریس و افتاء کا سلسلہ |
| 243 | ❖ جوہر و سخا | 208 | ❖ علوم میں قابلیت |
| 243 | ❖ زیارت حرمین شریفین | 208 | ❖ استقلال نظر |
| 243 | ❖ چوتھے سفر کی تیاری اور انتقال | 208 | ❖ نیل الاوطار کی تصنیف |
| 243 | ❖ خاص وصیت | 209 | ❖ منصب قضاء پر تقرر |
| 243 | ❖ موت العالم موت العالم | 209 | ❖ علامہ شوکانی برائے امام یمن کی نظر میں |
| 244 | ❖ شیخ صاحب کی علم حدیث سے والہانہ محبت | 210 | ❖ ایک فتنہ اور امام صاحب کا حسن تدبیر |
| 244 | ❖ شیخ کے متعلق اکابر علماء کی شہادتیں | 211 | ❖ مسلک |

253	❖ اخلاق و عادات	245	❖ اولاد
253	❖ وفات	245	❖ تلامذہ
❖ مولانا حافظ ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی مرحوم و		245	❖ سلسلہ فیض
254	مغفور	245	❖ شیخ صاحب کے اخلاق
254	❖ نام اور مولد	245	❖ تصانیف
254	❖ تعلیم و تکمیل	246	❖ شیخ صاحب کی شاعری اور علم حدیث
254	❖ تحصیل حدیث	249	❖ حافظ محمد بن بارک اللہ لکھوی بر اللہ
254	❖ بیعت	249	❖ نام و نسب
255	❖ تدریس و تحریر	249	❖ تعلیم و تربیت اور استعداد
255	❖ اشاعت النیۃ کا اجرا	250	❖ اولاد
255	❖ مباحث اشاعت النیۃ کا موضوع	250	❖ ذوق عبادت
256	❖ تلامذہ	250	❖ خدمات
256	❖ تصانیف	250	❖ تصنیفات
257	❖ سفر کابل	250	❖ وفات
257	❖ وفات	251	❖ مولانا شیخ محمد حیات سندھی المدنی بر اللہ
257	❖ اولاد و افتاد	251	❖ نام و نسب
258	❖ نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ	251	❖ مسقط راس، وطن اور ابتدائی حالات
258	❖ پہلی شادی اور بیوگی	251	❖ شخصہ (سندھ) میں تحصیل علم
259	❖ صدر نشینی	251	❖ علمائے حرمین کی خدمت میں
259	❖ دوسری شادی	251	❖ اساتذہ حدیث
259	❖ قابلیت اور علمی ذوق	252	❖ مدینہ کا توطن اور استاد کی جانشینی
259	❖ عادات و خصائل	252	❖ مسلک
260	❖ مذہبی امور کی پابندی	252	❖ تصانیف
260	❖ تصنیف و تالیف	252	❖ تلامذہ

269	❖ شعر و ادب	260	❖ تاج الاقبال
269	❖ جذبہٴ جہاد	260	❖ خزینہ اللغات
269	❖ تصانیف	260	❖ تہذیب النسوان و تربیۃ الانسان
270	❖ بیماری اور وفات	260	❖ تنظیمات شاہجہانیہ
271	◆ مولانا حکیم حافظ ابوبکی محمد صاحب <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	261	❖ تاج الکلام دیوان شیریں
273	◆ حضرت مولانا دلایت علی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	261	❖ مشہور صدق البیان
273	❖ تحصیل علم	261	❖ وفات
274	❖ شوقِ جہاد	261	❖ اولاد
274	❖ سراجِ اوز سید حدیث	262	◆ مولانا حافظ عزیز الدین صاحب مراد آبادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
274	❖ مراجعت و وطن اور جہادی سرگرمیاں	262	❖ خودنوشت
274	❖ مسلک	263	◆ بردایت مولانا حکیم محمد عبدالغفار صاحب مسعودی
281	❖ شعر و سخن	265	❖ تالیفات
283	❖ پر تاثیر مواعظ	265	❖ آکل البیان و مطرق الحدید
284	❖ اشاعتی اور تالیفی ذوق	◆ مختصر سوانح حیات مولانا حافظ عبدالعزیز رحیم	
284	❖ احیائے سنت	266	آبادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
284	❖ راہِ جہاد میں وفات	266	❖ نام و پیدائش
◆ حضرت مولانا ابو الطیب محمد شمس الحق صاحب محدث	266	❖ شیخِ اکل <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی خدمت اقدس میں	
286	عظیم آبادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	266	❖ استاد کے نزدیک قدر و منزلت
286	❖ نام و نسب	266	❖ تدریس
286	❖ ولادت	267	❖ تقریر
288	❖ تصنیفات	267	❖ علمی اور تبلیغی خدمات
290	◆ مولانا محمد عبدالحق ملتانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	268	❖ مناظرہ
291	◆ مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم	268	❖ وضع داری
293	◆ حضرت مولانا حافظ عبداللہ روپڑی نور اللہ مرقدہ	268	❖ جماعتی خدمات

303	❖ تحصیل علوم کے بعد	293	❖ ولادت اور ابتدائی تعلیم
303	❖ علمی ذوق	293	❖ خودنوشت اجمالی تعلیمی سرگزشت
303	❖ تلاوت قرآن مجید سے شغف	294	❖ دہلی میں
303	❖ تصوف	294	❖ سند اجازت
303	❖ ذوق شاعری	294	❖ روپڑ
303	❖ بقدر ضرورت انگریزی	295	❖ ”روپڑی“ کا لاحقہ
303	❖ سفر حج	295	❖ امرت سر میں
304	❖ مدینہ یونیورسٹی کی تجویز	295	❖ جمعیت تنظیم اہل حدیث (متحدہ) پنجاب
304	❖ قومی خدمات	295	❖ دارالحدیث رحمانیہ
304	❖ مسلک	295	❖ پاکستان
305	❖ اخلاق و عادات	295	❖ شیوخ
305	❖ تالیف و تصنیف	296	❖ تلامذہ
305	❖ ۱- قرآن مجید	296	❖ تالیفات
305	❖ ۲- حدیث	297	❖ غیر مطبوعہ
305	❖ ۳- فقہ	297	❖ وفات
306	❖ ۴- عقائد	❖ حافظ حدیث امام ابواسامعیل عبداللہ بن محمد الانصاری	
306	❖ متفرقات	298	❖ الہروی رحمہ اللہ
306	❖ تصحیح کفر العمال	300	❖ مولانا شاہ عین الحق رحمہ اللہ
❖ حضرت محی السنہ مجدد العلوم مولانا محمد صدیق حسن	302	❖ حضرت مولانا نواب وحید الزمان حیدر آبادی رحمہ اللہ	
306	❖ خان رحمہ اللہ کی تجویز و تحریک	302	❖ تاریخ ولادت و وفات
307	❖ تلامذہ	302	❖ نام و نسب
307	❖ عزالت کا زمانہ اور وفات	302	❖ تعلیم و تربیت
308	❖ حضرت مولانا ذریا احمد صاحب رحمانی اعظم گدھی	302	❖ اساتذہ فنون
308	❖ نام و نسب اور مولد و منشاء	302	❖ مشائخ حدیث

315	❖ اخلاق	308	❖ تعلیم و تربیت
315	❖ وفات	308	❖ دارالحدیث رحمانیہ دہلی
316	❖ مولانا حافظ عبداللہ محدث غازی پوری	308	❖ اساتذہ
316	❖ ولادت و نام	308	❖ مسند تدریس اور بدایوں کا تعلیمی سفر
316	❖ سکونت	309	❖ ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء کے بعد
316	❖ ابتدائی تعلیم	309	❖ وفات
316	❖ تحصیل علوم کے لیے سفر	309	❖ اولاد
316	❖ حدیث و تفسیر	309	❖ تلامذہ
317	❖ مسلک اہل حدیث سے وابستگی	310	❖ جماعتی اور قومی خدمات
317	❖ مسند تدریس	310	❖ تدریس کے ساتھ تحریری کام
318	❖ درس قرآن	310	❖ رد عقائد بدعیہ حصہ اول
318	❖ تصانیف	310	❖ مضامین مختلفہ
318	❖ وفات	310	❖ اہل حدیث اور سیاست
320	❖ مولانا حافظ سید احمد حسن صاحب محدث بریلوی	311	❖ چمن اسلام
320	❖ مولد و مسکن	311	❖ انوار مصابیح
320	❖ حفظ قرآن	312	❖ حضرت مولانا ابو محمد عبدالجبار کھنڈیلوی
320	❖ فارسی کی ابتدائی کتابیں	312	❖ نام اور مولد
320	❖ ترک وطن	312	❖ تعلیم و تربیت
320	❖ علوم آلیہ کی تحصیل	312	❖ تعلیمی سفر
321	❖ تفسیر و حدیث کی تکمیل	312	❖ اساتذہ
321	❖ طب	313	❖ مسند تدریس و تعلیم پر
321	❖ سفر فراغت کے بعد	313	❖ تلامذہ
321	❖ علمی شغف	314	❖ ذوق تحریر اور تالیفات
322	❖ تصانیف	314	❖ مذکرات

330	❖ تصوف	323	❖ وفات
332	❖ سیرت و تاریخ	324	◆ شاہ ولی اللہ
333	❖ مکاتیب	327	❖ تصانیف
334	❖ غیر مطبوعہ تصانیف	329	❖ اصول فقہ
334	❖ آخذ	330	❖ عقائد و کلام

وفیات

370	◆ آہ! مولانا عبدالحکیم قصوری	339	◆ سانسِ ارحام!
371	❖ ”الاعتصام“	340	◆ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی
372	◆ حافظ محمد بن ابراہیم آل الشیخ	342	◆ حکیم محمد اشرف سندھو
373	◆ ناظم مالیات مرکزی جمعیت اہل حدیث کو صدمہ	344	◆ مولانا نذیر احمد رحمانی
374	◆ مولانا عبدالحکیم امرتسری	347	◆ اہلیہ مولانا فیض اللہ خاں بھوجیانی کا انتقال
375	◆ مولانا شرف الحق محمود ملتانی	349	◆ مولوی محمد فاروق
377	◆ حضرت میاں عبدالعزیز صاحب بیرسٹر انتقال فرما گئے	350	◆ دو چراغ اور بجھے
380	◆ مولانا عبدالحکیم مہابلہ	351	◆ ایک دیا اور بجھا اور بڑھی تاریکی!
382	◆ مولوی عبید اللہ احرار فیروز پوری انتقال کر گئے	352	❖ ابتدائی تعلیم
384	◆ مولانا حکیم بدر الدین صاحب پتوکی	354	◆ حضرت مولانا محمد اسماعیل تھمدہ اللہ برحمتہ
385	◆ ملک لال خان مرحوم	358	◆ حاجی محمد اسحاق حنیف
386	◆ مولانا حکیم ہدایت اللہ صاحب	362	◆ آہ! مولانا محمد سلیمان فیروز پوری
388	◆ مولوی محمد رفیق شیخ	363	◆ آہ! ڈاکٹر محمد رفیع الدین (پی۔ ایچ۔ ڈی)۔
389	◆ ایک پر مال انتقال	364	◆ آہ! مولانا حافظ احمد صاحب پٹوی.....!
390	◆ مولانا میاں باقر انتقال کر گئے!	365	◆ سید محبت الدین خطیب مصری رحمہ اللہ
392	◆ مولانا حافظ محمد زکریا غزنوی کی اہلیہ	367	◆ مولانا عبد الجبار جہلمی، کراچی رحمہ اللہ
393	◆ مولانا علی محمد مصاصم	369	◆ آہ! ماسٹر تاج الدین انصاری مرحوم

تبصرے

- 441 ◆ سبیل الرشاد فی تفریق التبادلۃ والشغار -----
- 442 ◆ بستان المحدثین (اردو) -----
- 443 ◆ جمع البراہین لرفع الصوت بآمین ---
- 444 ◆ قرآن اور اس کی تعلیمات -----
- 446 ◆ ریاض الاخلاق -----
- 447 ◆ ارشادات حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ -
- 448 ◆ خدائی وعدہ -----
- 449 ◆ فتاویٰ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم -----
- 450 ◆ نقش آزاد -----
- 452 ◆ خلافت معاویہ ویزید -----
- 457 ◆ انوار مصابیح بجواب رکعات تراویح -----
- 459 ◆ الاصلاح (حصہ دوم) -----
- 460 ◆ القضايا النقایا فی العطايا البقایا -----
- 463 ◆ تقویۃ الایمان و دیگر -----
- 465 ◆ آئینہ حقیقت نما (کامل دو جلد) -----
- 467 ◆ ارکان اسلام -----
- 469 ◆ شہید کربلا -----
- 470 ◆ تحقیق مسئلہ دجال -----
- 471 ◆ نماز میں سورہ فاتحہ -----
- 472 ◆ تقویٰ -----
- 473 ◆ زبدۃ البخاری مترجم اردو -----
- 475 ◆ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز -----
- 476 ◆ افضلیت شیعین -----
- 397 ◆ مولانا رفیقہ کی تمبرہ نگاری -----
- 405 ◆ تذکار شہید -----
- 407 ◆ قواعد اللغة العربیہ (الجزء الاول) -----
- 408 ◆ الطریقۃ الجدیدہ فی تعلیم اللغة العربیہ
- 409 ◆ فہم اسلام -----
- 411 ◆ نتائج التقلید -----
- 414 ◆ حیات وحید الزمان -----
- 417 ◆ فتح بریلی کا دکش نگارہ -----
- 419 ◆ درۃ محبوب -----
- 420 ◆ مقلد کے چیلنج کا جواب -----
- 420 ◆ اربعین سلطانی و درع احادیث سلطانی -----
- 421 ◆ اصح السیر فی ہدی خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم -----
- 425 ◆ کتاب الصلوٰہ وما یلزم لها (اردو) -----
- 427 ◆ کتاب التوحید مترجم اردو -----
- 429 ◆ قرآنی شمعین -----
- 430 ◆ رسالہ اصول فقہ (عربی) -----
- 432 ◆ ترتیل القرآن -----
- 433 ◆ تذکرہ حضرت مولانا افضل رحمٰن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ -----
- 434 ◆ العلم والعلماء طلب علم کا ماضی و حال -----
- 435 ◆ ماہنامہ ”ندائے حق“ لاہور -----
- 436 ◆ حدیث پر یوز..... بجواب ”علماء کون ہیں؟“ -
- 437 ◆ نعرۃ الباری فی بیان صیغۃ البخاری -----
- 439 ◆ (۱) حج محمدی، (۲) صیام محمدی وغیرہ -----

- | | | | |
|-----------|--|-----------|--|
| 488 ----- | ◆ زیر اسامہ بجواب وہابی نامہ | 477 ----- | ◆ حجت شرعیہ |
| 489 ----- | ◆ ماہنامہ مسلمہ لاہور | 479 ----- | ◆ تعلیمات مجددیہ، مکتوبات کے آئینہ میں |
| 489 ----- | ◆ طبقات ابن سعد | 481 ----- | ◆ ”مقیاس حقیقت“ بجواب مقیاس حقیقت (حصہ پنجم) |
| | ◆ مولانا سید محمد داؤد غزنوی خاندانی حالات، سوانحی | 482 ----- | ◆ فرقہ ناجیہ بجواب ”طائفہ منصورہ“ |
| 492 ----- | ◆ خاکہ | 483 ----- | ◆ معیار الحق |
| 494 ----- | ◆ تجویدی قرآن مجید (عکسی) | 484 ----- | ◆ تحریک جماعت اسلامی، ایک تحقیقی مطالعہ |
| 497 ----- | ◆ استدعاء | 486 ----- | ◆ ماہنامہ ”المنبر“ فیصل آباد |
| 498 ----- | ◆ قاموس الکتب اردو جلد اول (غذبیات) | 487 ----- | ◆ میلا و مروجہ کی شرعی حیثیت |
| 500 ----- | ◆ ایام خلافت راشدہ | 487 ----- | ◆ تمہید |
| 502 ----- | ◆ دلائل ہستی باری تعالیٰ | 488 ----- | ◆ اشتراکیت کا اسلام دشمن طرز عمل |



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مری زندگی کا مقصد ترے دین کی سرفرازی

احیاء التراث علمی کی لگن، مساعی اور نتائج

مولانا رحمہ اللہ پر اللہ تعالیٰ کی عطاءے خاص تھی یا ان کا یہ منفرد امتیاز تھا کہ جہاں احیاء التراث علمی یعنی علوم سلف کی اشاعت ان کی زندگی کا مقصد رہا وہاں شخصیت سازی پر بھی وہ توجہ فرماتے رہے۔ ہفت روزہ الاعتصام کی اشاعت خصوصی کے مضمون نگاروں کی اکثریت نے مولانا کے علمی تعاون و راہنمائی کے ساتھ ساتھ ان کی تربیت اور ان سے استفادہ کرنے کا ذکر اور خوشہ چینی کا فخر و انبساط سے اعتراف کیا ہے۔

علوم سلف کی اشاعت کو مقصد حیات جانتے ہوئے انہوں نے بہت سے علماء و فضلاء اور بہت سے ناشران کو منجھی، مسلکی اور موضوعاتی کتب کی..... مخاطب کی حسب صلاحیت و گنجائش..... طباعت کی نشان دہی کرتے رہے۔ ناشر، مصنف اور مترجم کی مظان و مصادر کی طرف راہنمائی بھی کرتے، کبھی کبھی بعض کتب کی تدوین بھی کر دیتے اور نوک پلک درست کرنے کی اگر ضرورت محسوس کرتے تو اس سے بھی دریغ نہ کرتے کہ ان کا مقصد حیات ہی علوم سلف کی اشاعت تھا۔ جس موضوع پر علمائے متقدمین کی کوئی تصنیف ہوتی تو وہ انہی کتب کی اشاعت کو انہی کی رائے اور زبان میں..... مروجہ املاء کے ساتھ..... طباعت کو ترجیح دیتے۔

ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ کی تصنیف ”خلافت و ملوکیت کی شرعی حیثیت“ مصادر و مظان کی نشان دہی اور کتب تک ان کو رسائی دینے کا عمدہ نمونہ ہے۔ جس کو برادر گرامی نے نہایت جانفشانی، لگن اور محنت سے مکمل کیا تھا۔ اسی طرح بعض نیاز مندوں کو انہوں نے مسائل مختلفہ میں پہلے بزرگوں کی نایاب کتب کی اشاعت کی طرف توجہ دلائی، جس کو انہوں نے شائع کیا اور ایسے ہی مسلک حلقہ پر بعض تنقیدی کتب کے جواب کے لیے انہوں نے بعض علماء و فضلاء کو توجہ دلائی تو انہوں نے ان کے مثبت اور مدلل علمی جوابات دیئے۔ چنانچہ علمائے متقدمین کی بعض کتب کے ناشرین یا ان کی توجہ دلانے سے بعض فضلاء نے جو تصنیفات فرمائیں تو یہ سب حضرات ان سے اپنی منشورات یا تصنیفات پر ابتدائی، مقدمہ یا تقدیر لکھنے پر اصرار کرتے۔ مولانا اپنی کم فرصتی، اہم علمی مصروفیات اور علالت کے باوجود ان کو مایوس نہ کرتے، چنانچہ ہر کتاب کے حسب موضوع نہ صرف یہ کہ کچھ تحریر کر دیتے بلکہ بعض مصنفین کے مختصر تراجم لکھ کر بھی کتاب کی افادیت میں اضافہ کر دیتے۔ کتاب کے حجم نہیں بلکہ اس کی علمی و منجھی مقصدیت کے مطابق اس قدر تحریر فرماتے کہ مطالعہ کرنے والا کتاب کا مقصد اور پس منظر سے واقف ہو کر مصنف اور کتاب کی اہمیت جان لیتا اور یہی ان کا مقصد حیات تھا۔

آپ تاحیات جمعیت اہل حدیث لاہور کے امیر رہے۔ اس دوران جمعیت اہل حدیث لاہور میں بھی ان کی توجہ علوم سلف کی اشاعت کی طرف ہی رہی۔ چنانچہ ”مسئلہ قربانی کی شرعی حیثیت“، ”اسلام اور قبروں پر عرس“، ”کربلا کی کہانی امام جعفر صادق کی زبانی“ جیسے مختصر اور جامع کتابچے خود لکھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات میں سے ”اہل حدیث کا مذہب“، ”اسلام اور اہل حدیث“، ”اسلام اور مسیحیت“، شائع کیں۔ مولانا نذیر احمد رحمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”انوار مصابیح بحواب رکعات التراويح“ اور مولانا فاخر زائر الہ آبادی کا ”رسالہ نجاتیہ“ یہ سب مطبوعات جمعیت اہل حدیث لاہور کی طرف سے اشاعت پذیر ہوئیں۔ ان کی ایڈیٹنگ، نوک پلک کی درستگی یہ سب امور وہ بغیر کسی نام و نمود اور طمع کے سرانجام دیتے رہے۔ اہل حدیث اکادمی کے طبع کردہ ”فتاویٰ نذیریہ“ کی تینوں جلدوں کے ذیلی عناوین، عربی و فارسی عبارتوں کے تراجم اور عرض ناشر، ایسے ہی انہوں نے ”الارشاد الی سبیل الرشاد“، ”حسن البیان“ بحواب سیرۃ النعمان دونوں کتابوں کو خود ایڈٹ کیا، عناوین دیئے، پیرے بنائے، اسی طرح ”تفہیم اسلام“ جو انکار حدیث کے موضوع پر جدید انداز سے لکھی گئی تھی، اس پر نظر ثانی کی، مذکورہ کتب کے شروع میں بطور مقدمہ تحریریں بھی لکھیں اور مصنفین کے حالات بھی قلم بند کیے۔ بالعموم کسی بھی جگہ انہوں نے اپنا نام ذکر نہیں کیا۔ کراچی سے طبع شدہ مسلک حقہ پر تنقیدی کتاب ”القول السدید“ پر نقد کی طرف اپنے وقت کے بہت بڑے فاضل اور گہرے دوست پیر سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ کو توجہ دلائی، انہوں نے ”تنقید سدید“ کے نام سے کتاب لکھی اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تقریظ خود لکھی۔ مولانا محمد یوسف رحمۃ اللہ علیہ (راجووال) کے شوقِ نشرِ علومِ سلف کو دیکھ کر متفقہ مین کی بعض کتب کی طرف ان کو توجہ بھی دلائی، ان کتب پر تقریظات بھی لکھیں اور مصنفین کے حالات بھی لکھ کر دیئے۔ محترم المقام مولانا ارشاد الحق رحمۃ اللہ علیہ کو..... بستیوں میں نماز جمعہ کے موضوع پر..... بعض متفقہ مین کی خالص علمی کتب کو زندہ کرنے کا مشورہ دیا، پھر اس پر تقریظات بھی لکھیں۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ گوئد لا نوالہ ۱۹۲۹ء - ۱۹۳۰ء میں حضرت حافظ محمد گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کسب فیض کے لیے حاضر ہوئے تو انہوں نے حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ رفع الیدین کے موضوع پر بعض دروس کو ”التحقیق الراجح فی ان احادیث رفع الیدین لیس لہا ناخ“ کے نام سے مرتب کیا، اس کو حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے افادات کے نام سے شائع کیا اور اس کے شروع میں اشاعت کے مقصد اور ان افادات کی ندرت اور امتیاز کے لیے ”پہلے مجھے دیکھیے“ کے عنوان سے تمہیداً چند صفحات لکھے۔

اسی طرح جب شیخنا وسیدنا حضرت حافظ محمد گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ قراءۃ خلف الامام کے موضوع پر ”خیر الکلام“ تصنیف فرما رہے تھے تو ان دنوں مارکیٹ میں ”حسن الکلام“ نام کی کتاب کو مولانا عبدالرحمن مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”تحقیق الکلام“ کا جواب بنا کر پیش کیا گیا، حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ نے حضرت کی خدمت میں یہ

کتاب پیش کی کہ اس پر بھی ایک نظر ڈال کر اس کے علمی جوابات شامل کر دیئے جائیں، تو مولانا نے اپنی کتاب ”خیر الکلام“ کے شروع میں احسن الکلام کے ماخذ اور ماعلیہ کا تفصیلی تذکرہ کر کے اسے بھی شامل اشاعت کر دیا۔

المکتبۃ السلفیہ کی مطبوعات میں سب سے طویل مقدمہ مرعاة الفاتح جلد اول پر لکھا، یا یوں کہہ لیں انہوں نے اپنا مقصد حیات بیان کیا ہے اور اشاعتِ علوم سلف کی جو جوت ان کے دل میں بدو شعور سے سلگ رہی تھی، انہوں نے عالمین باللحدیث اور شائقینِ نشرِ علوم سلف کے سامنے دل چیر کر رکھ دیا ہے۔

پاکستان میں ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی اردو سوانح کی ابتدا بھی بحمد اللہ ان ہی کی رہن منت ہے، جس کی ابتدا انہوں نے ”حیات امام احمد بن حنبل“ کی سوانح کی اشاعت سے کی تھی۔ اس پر تحقیق بھی کی، حواشی بھی لکھے اور شروع میں تصدیق بھی لکھی۔

ان کی عقیدتوں کے مرکز اور مینارہ نور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی سوانح شائع کرنا جب ان کو نصیب ہوا تو اس کے ترجمہ کے تقابل، مصنف کی حضرت امام پر تنقید کی تنقیح، توضیحی حواشی، ابن بطوطہ کی تاریخی غلطی کی تحقیق، حضرت امام کے تلامذہ کے حالات، ان کی تصنیفات کی مکمل فہرست (مع ان کے مطبوع یا غیر مطبوع ہونے کی وضاحت کے)، ان کی تصانیف کے مطبوعہ اردو تراجم کی تفصیلات کے ساتھ ساتھ کتاب میں آمدہ اسماء و اماکن کے اشاریے اور ماخذ و مراجع کی نشان دہی کے ساتھ طبع کیا، جس پر ان کے پانچ سال صرف ہو گئے اور پھر اسی وضاحت کے لیے انہوں نے اس کی تصدیق لکھی جو بذاتِ علم و تحقیق سے لبریز ایک بھرپور تحریر ہے۔

حیات شیخ الاسلام رضی اللہ عنہ کی اشاعت کے بعد ان کا ارادہ شیخ ابوزہرہ رضی اللہ عنہ کی تصنیف ”ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ کے ترجمے کا تھا، لیکن رئیس احمد جعفری تو دیگر مصروفیات کے باعث ترجمہ نہ کر سکے، پھر مولانا رضی اللہ عنہ نے پروفیسر غلام احمد حریری رضی اللہ عنہ (فیصل آباد) سے ترجمہ کرایا، مقابلہ کیا اور نوک پلک درست کی، اس پر اگرچہ مقدمہ یا تصدیق نہ لکھ سکے تاہم اس کو تعلیقات و حواشی سے مزین کر کے شائع کر دیا۔ جسے علمائے احناف اپنا فرض کفایہ کہتے ہوئے حضرت امام کی تفصیلی و تحقیقی سوانح تسلیم کرتے ہیں۔

ہندوستانی مسلمانوں کے عقائد میں ہندوانہ معاشرت سے جو قباحتیں در آئیں تھیں شاہ اسماعیل شہید رضی اللہ عنہ کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ نے ان عقائد بدعیہ کے تالاب میں ارتعاش بپا کر دیا تھا۔ انہوں نے اولاً تقویۃ الایمان کی احادیث کی تخریج کی اور بعض حواشی لکھ کر اعلیٰ ترین معیار پر شائع کیا۔ اس پر برعکس نہند نام رنگی کا فور کے مطابق ”اطیب البیان فی رد تقویۃ الایمان“ کے موضوع پر مراد آباد کے مولوی نعیم الدین نے ایک کتاب لکھی تھی، مولانا ثناء اللہ رضی اللہ عنہ کے مفت روزہ اہل حدیث میں اس کے جواب میں مراد آباد ہی کے مولانا حافظ عزیز الدین رضی اللہ عنہ نے اس کتاب پر ایک مہمہ، سلجھی اور علمی تنقید ”اکمل البیان فی تائید تقویۃ الایمان“ بجاوے ”اطیب البیان“ کے نام سے لکھی، جس کو مفت روزہ اہل حدیث امرتسر میں مولانا ثناء اللہ رضی اللہ عنہ

نے اپنی تمہید کے ساتھ شائع کرنا شروع کر دیا تھا۔ جب مولانا برص نے ۱۹۵۶ء میں بھارت جانا ہوا تو دہلی میں مراد آبادی کے ایک صاحب سے ملاقات ہو گئی تو مولانا نے ان سے ”اکمل البیان“ کا ذکر کیا، اللہ کا کرنا یہ ہوا کہ کچھ ہی عرصہ بعد مکمل مسودہ باریک خط کی دو جلدوں میں لاہور پہنچ گیا۔ اس پر انہوں نے دو سال صرف کر کے اس کے عنوان، پیرا بندی، حوالوں کی مراجعت کر کے کتاب شائع کر دی۔ اس کے شروع میں ایک ایسا عمدہ مقدمہ ”تصدیر“ کے عنوان سے لکھا، جس میں تقویۃ الایمان کی اشاعت، عقائد بدعیہ میں بھونچال اور اس کے رد میں مخالفت کے بیچ وتاب اور ان کے عقائد کی مکمل تاریخ جمع کر دی۔

شاہ ولی اللہ برص کی معروف کتاب ”الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ“ کا حصہ دوم، حصہ سوم، ”اتحاف النبیه فی ما یتحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ (غیر مطبوعہ) کا نامکمل نسخہ جب انہیں دستیاب ہوا تو انہوں نے اولاً مختلف نامکمل نسخوں سے مقابلہ کیا، بعدہ نواب صدیق حسن خاں برص کی بعض تصنیفات (ریاض المرآض، سلسلۃ العسجد، ہدیۃ السائل) سے تقابل کر کے اس کتاب کو مکمل کیا۔ پھر طویل عرصہ اس کی تحقیق، تصحیح اور حواشی پر صرف کیے (جن کو بعض اہل علم دریا بہ کوزہ سے تعبیر کرتے ہیں)۔ کتاب مکمل ہونے پر اولاً تصدیر..... اردو میں..... لکھی اور اس کے بعد عربی میں ”المقدمۃ فی فوائد الفوائد المهمۃ“ لکھا، آخر میں ”سند الناصر و تذکار شیوخ السند“ کے حصہ میں حواشی میں آمدہ شیوخ کا اجمالی تعارف دے کر بتوفیقہ تعالیٰ ان کے ذکر کو زندہ جاوید کر کے فیض یافتگی کا حق ادا کر دیا۔

مطبوعات المکتبۃ السلفیہ میں ”تذکرہ علمائے خان پور“ (ہزارہ) ہے، جس کو احیاء التراث کے لحاظ سے بہت اہم کہا جاسکتا ہے کہ اس میں حضرت میاں نذیر حسین محدث دہلوی برص کے تلامذہ (شاخ ہزارہ) کا ذکر محفوظ ہو جائے، کہ تذکرۃ العلماء ان کا پسندیدہ موضوع تھا۔ تلامذہ ہزارہ کے ذکر میں تاریخ (اہل حدیث ہند) کے ناخوش گوار مناقشے (روپڑی، ثنائی نزاع) کا اہم ریکارڈ جمع کر دیا گیا ہے اور اس کتاب کی تعارفی تحریر ”گزارش احوال واقعی“ میں تمام علماء مرحومین کے احترامات فائقہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کتاب کے مندرجات، اس کے مصنف اور مرتب کا تعارف دے دیا گیا ہے۔

ایسے ہی دارالدعوة السلفیہ کی چھوٹی مطبوعات کے علاوہ ایک بڑی اور اہم کتاب ”منتقى الاخبار“ کی اشاعت عوام الناس کے فہم دین کی خاطر بڑے شوق سے شائع کی، اس کے ترجمے پر اپنے تلمیذ رشید اور صدر ادارہ مولانا ابو بکر صدیق السلفی حفظہ اللہ سے نظر ثانی کروائی، اس کی ذیلی سرخیاں لگوائیں اور شروع میں عرض ناشر اور اس اشاعت کے امتیازات کی تصریح بھی کر دی، تاکہ قاری اس سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ نے ہماری راہنمائی فرمائی اور ہم نے (ان تصدیرات و مقدموں کا) جگر لخت لخت جمع کر دیا ہے۔ ان پر رائے زنی یا تبصرہ ہماری بساط میں نہیں کہ یہ اہل علم کا کام اور انہی کو زیبا ہے۔



التحقیق الراسخ فی أن رفع الیدین لیس لها ناسخ

از: حافظ محمد گوندلوی برائے

ہفتاد و دو فریقِ حسد کے عدد سے ہیں

اپنا ہے یہ طریق کہ باہر حسد سے ہیں

یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ انسان کی فلاح و بہبود صرف اور صرف اسی امر میں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کو اپنی حیات چہار روزہ کا مقصدِ وحید سمجھے۔

انسانی عقل کو کیا مجال کہ وہ اس وراء الوراہ ہستی کے شانِ شایاں کوئی طریق نیا ایجاد کر سکے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی عبادت کا طریق سکھانے کے لیے انبیاء کرام کو دنیا میں مبعوث فرمایا، تمام ادیانِ مختلفہ اور مذاہبِ عالم پر ایک سرسری نگاہ ڈالو، تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ خالق و مخلوق کے تعلقات پر اسلام سے بہتر کسی نے بحث نہیں کی اور یہی اس کے فطری دین ہونے کی دلیل ہے!

نماز شریعت کا ایک اہم رکن ہے، اس کو کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے کہ اسے کفر و اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے؟ اسے کیوں اس قدر شرف بخشا گیا کہ خود جبریل امین اس کی تعلیم کے لیے مامور کیے گئے؟ اس سے اتنا اعتنا کیوں؟ کہ عالم شہادت کے بہترین فرد حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے ایک دو مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ لوگوں کو صرف تعلیم کی غرض سے پڑھا کر دکھایا؟ یہ کیا بات ہے کہ حضور ﷺ سے ایک مرتبہ نماز کے متعلق دریافت کیا جاتا ہے، تو جہاں زبانِ الہام ترجمان سے اس کی ہیئت سے آگاہ فرماتے ہیں، وہاں اسے پڑھا کر بھی دکھاتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ جس طرح قرآن حکیم من و عن ہم تک پہنچا اور تو اترا پہنچا، اسی طرح تو اترا سے نماز بھی ہمیں پہنچی؟

ان اہم سوالوں کا جواب ایک اور صرف ایک ہی ہو سکتا ہے کہ باری تعالیٰ کی حضرت اقدس میں خاکی انسان اس سے بہتر اظہارِ عبودیت اور اس سے اچھا طریق نیا نہیں بنا سکتا۔

ہاں! جس طرح حضور اکرم ﷺ کا یہ ارشاد: ((صَلُّوْا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِي اُصَلِّيْ .)) (بخاری) ”جیسے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھو اسی طرح پڑھا کرو۔“

اہمیت نماز کی ترجمانی کرتا ہوا محفوظ ہم تک پہنچا، اسی طرح اس کی ہیئت مسنونہ بھی دست و بردرمانہ

سے مصون ہم تک پہنچی۔

صحابہ کرام نے اس کا بہت اعتنا کیا، اگر کسی کو ارکان و سنن نماز میں سستی کرتے دیکھتے تو فوراً ڈانٹ دیتے۔ محدثین عظام نے بھی کمال خیال رکھا، ایک ایک مسئلہ پر باب باندھے، کتابیں لکھیں، کیونکہ حوادث مانہ سے جلد متاثر ہو جانے والے طبائع میں اضحلال بالکل قدرتی امر ہے! یہی اضحلال بسا اوقات ترقی یافتہ کرواج کی صورت اختیار کر لیتا ہے جسے ناواقف لوگ جزو مذہب سمجھنے اور بنانے لگ جاتے ہیں اگر یہاں س نوبت پہنچ جائے تو حامل شریعت الہی کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ رسول پاک (بآبائنا ہو وامہاتنا) کے وہ کی حفاظت پر کمر ہمت باندھے۔

نماز کے دیگر ارکان و سنن کی طرح نماز کو شروع کرتے، رکوع کو جاتے اس سے اٹھتے، تیسری رکعت کو تھے وقت اپنے دونوں ہاتھ کندھوں یا موٹڑوں تک اٹھانا بھی ایک عبادت ہے، جیسے کے اشارہ تشہد ایک دت ہے۔

حضور اکرم ﷺ آخری وقت تک اس عبادت کو بجالاتے رہے، پھر کوئی وجہ نہیں کہ حضور ﷺ جس کا اس قدر اعتنا فرمائیں اور آخری دم تک کیے جائیں! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس سے تغافل برتیں؟ چنانچہ صحابہ ربہم، کل محدثین اسی پر عامل رہے اور یہی تقاضا ہے ان کی شیفتگی سنت کا اور اس سے والہانہ محبت و عقیدت کا! ضَمِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ

لیکن اول اول تو بوجہ اضحلال (بعض دوسری سنن نماز کی طرح) اور بعد میں ایک مستقل مذہب کی رت میں یہ عبادت و سنت نہ صرف متروک ہو گئی، بلکہ اس کے ناجائز، مفسد صلوة، بدعت مکروہ ہونے کے ت میں رسالے لکھے گئے، جھوٹی حدیثیں گھڑی گئیں، گرما گرم بحیثیں ہوئیں، بنا سب کی صرف اس پر کہ رفع بن اول اسلام میں تھی، بعد میں منسوخ ہو گئی اور اب تک اسی طرح منسوخ ہے!

﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾

محدثین کرام رضی اللہ عنہم اعلیٰ اللہ مقامہم بھلا اس کو کب گوارا کر سکتے تھے کہ ایک عبادت و سنت کو مٹایا باہو اور وہ خاموشی سے تماشا دیکھا کریں! انھوں نے اپنے فرض کو پہچانا اور حمایت سنت سنیہ کی خاطر اٹھے، الحمد ثین حضرت امام بخاری رضی اللہ عنہ، امام سبکی رضی اللہ عنہ، امام مروزی رضی اللہ عنہ وغیرہ علمائے حدیث نے اس پر مستقل لے لکھے اور اپنی اپنی تصانیف میں خوب تفصیل فرمائی ہے۔ اس قدر کہ نسخ کی دھیان فضاے آسانی میں اڑ رہ گئی ہیں۔

ان دنوں خصوصیت سے پھر اس کا چرچا ہو رہا ہے اور سعی پیہم جاری ہے کہ اس کو مٹا دیا جائے، چنانچہ

دہلی کے کسی مولوی محمد اشفاق الرحمن صاحب نامی مدرس فتح پوری نے اس بارے میں ایک رسالہ بنام ”نور العینین“ شائع کیا ہے رسالہ کیا ہے؟ اغلاط اور تقاضات کا مجموعہ ہے! لطف یہ کہ مؤلف کو اعتراف تقلید کے باوجود محقق ہونے کا بھی دعویٰ ہے اور تقلیدی حیثیت میں تو رفع یدین کو منسوخ اور مکروہ کہتے ہیں، اور تحقیقی رنگ میں جواز کے قائل (ص، ۸۵) مولانا احمد اللہ صاحب شیخ الحدیث دارالحدیث الرحمانیہ دہلی نے ایک قلمی تحریر میں مؤلف کے جملہ شکوک و شبہات حل فرما دیے تھے جو ان کو بھجوا دی گئی تھی، لیکن مؤلف نے اس کا تو کوئی جواب دیا نہیں، اور تعلیٰ و شتیٰ کا وہی عالم، محدثین کے مقابلہ کی وہی ہوس اور اس نازک دور میں جماعت اہلحدیث سے الجھنے کا وہی ذوق۔ مؤلف کو ہمارا ناصحانہ مشورہ ہے کہ اگر ان کو شہرت حاصل کرنا ہے تو مخالفین اسام کے مقابلہ پر ڈٹ جائیں، یک پہلے دو کا ج، اور اس مسیحیت کے قلع و قمع کی فکر کریں جسے اس وقت ساری دنیا پر چھا جانے کی سوجھ رہی ہے!

بنا بریں مدت سے ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ اردو میں ایک ایسی مستقل تحریر ہونی چاہیے، جس میں اس عبادت و سنتِ رفع کے دوام و بقاء پر مکمل بحث ہو، اور قائلینِ نسخ کے جملہ شبہات کا ازالہ کر دیا جائے، کیونکہ اباحت سابقہ عربی میں ہیں اور تفصیلی دفاتر سے عوام مستفیض نہیں ہو سکتے، بعض علم دوست بزرگوں کے ارشاد و ایما پر حضرت الاستاذ جناب مولانا حافظ محمد صاحب (مولوی فاضل) مع اللہ المسلمین بطول حیات گوندلا نوالہ نے برجستہ ایک مستقل بحث تحریر فرمائی جس میں مؤلف ”نور العینین“ کے جملہ شبہات و ایرادات کا بھی نہایت اچھے طریقے سے حل فرما دیا ہے، یہی وہ تحریر ہے جو آئندہ صفحات کی زینت ہے، یہ بالکل صحیح ہے کہ اس نازک دور میں یہ کسی طرح زبیا نہیں کہ ایسے فروغی مسائل پر قلم اٹھایا جائے، لیکن اس امر کو بھی قطعاً نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کہ ہمارا اصلی وطن عربیتِ حقہ، ہماری اصلی قوم محمدیتِ خالصہ اور ہمارا اصلی مذہب عبادتِ الہی ہے۔

تنزل و تسفل امم میں قوی خصوصیات، ملی تہذیب کو جو اہمیت حاصل ہے وہ تاریخ پر نظر رکھنے والے اصحاب سے مخفی نہیں۔ جس قوم نے اپنی قومی خصوصیات کو بنظر استخفاف دیکھا اور اسے غیر ضروری، غیر اہم اور فروغی کہہ کر نال دیا وہ بالآخر اغیار میں مدغم ہو کر رہ گئی اور ان کی اپنی ہستی صفحہ ہستی سے نابود ہونی شروع ہو گئی، کیا اس سے بڑھ کر اور تباہی ہو سکتی ہے؟

آج دیکھو اپنی ہمسایہ اقوام کو کہ ان کی اس قدرتی فلسفہ پر کس قدر نظر ہے، وہ اپنی اونٹنی سے اونٹنی امتیازی بات پر مر مٹنے کو تیار ہو جاتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ اگر آج چھوٹی سی بات پر نرمی برتی گئی تو کل بڑے سے بڑے اصول کو غیر اہم کی آڑ میں پاؤں تلے روندنا جائے گا۔

اے کاش! کہ مسلمان اس حقیقت کو سمجھیں اور فرصت کی گھڑیوں میں اس ساختہ دل خراش پر غور کرنے کی زحمت گوارا کریں کہ یورپ کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات کو ”کالو حی من السماء“ سمجھ کر اس کے تولدِ دادہ ہو جاتے ہیں، اور یہاں نماز جیسی اہم چیز جس میں فلاح و بہبود کو نین، اور حیاتِ ملی مضمحل ہے کہ امورِ مسنونہ کو اصل و فرع کا سوال پیدا کر کے ٹال دیتے ہیں، کیا یہ دنیا میں زندہ رہنے کے ڈھنگ ہیں؟ یا اخروی نجات کے حاصل کرنے کے رنگ؟

یہی وجہ ہے کہ آج مذہب کی اہمیت نوجوان طبقہ کی نظروں میں کم ہو رہی ہے، ضرورت ہے کہ علمائے کرام کمرِ ہمت باندھ کر میدان میں نکلیں اور اس وقت اسلامی تہذیب اور محمدیتِ خالصہ کی ترویج و اشاعت کا فرض انجام دیں، ورنہ وہ وقت آیا چاہتا ہے کہ حال کی تغافلِ شعاری مستقبل میں ندامت و حسرت کا باعث ہوگی! (نعوذ باللہ من شرور انفسنا و من سینات اعمالنا)

میرا اس سے یہ مطلب نہیں کہ ایسے امور کو ہی مطمح نظر قرار دے کر اس کو اکھاڑہ فرض کر کے اسی پردھینگا مشتی ہوتی رہے، جس طرح بد قسمتی سے آج کل ایسے ہی ہو رہا ہے بلکہ حفظِ مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا جو بجائے خود ایک مستقل حیثیت رکھتا ہے۔

الغرض مجھے توقع ہے کہ حصرتہ الاستاذ مدظلہم کے اخلاص کے سبب اس تحریر کو خداوند قدوس کے پرستار نہایت غور سے پڑھیں گے اور بہت سارے تشنگانِ تحقیق اس چشمہ آبِ زلال سے سیراب ہوں گے، حضرت جل و علا کی بارگاہ میں مخلصانہ استدعا ہے کہ ہمیں اس سے مستفید ہونے کی توفیق بخشے، اور حضرت استاذ کا سایہ حیات تادیر ہم پر قائم رکھے کہ قوم و ملت کو ان کی توجہ و رہنمائی کی بہت ضرورت ہے۔

(ان ذلک علی اللہ یسیر، ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم)

راقم

احقر ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

۱۵ شعبان ۱۳۳۹ھ گوندلانووالہ

ضلع گوجرانوالہ پنجاب



برقِ اسلام

از: مولانا شرف الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

سر سید احمد بانی علی گڑھ یونیورسٹی نے یورپ کی سیاست، تمدن، معاشرت اور مزعموہ علمی ترقیوں سے مرعوب ہو کر جو تخریک مسلمانوں کو ”یورپیانے“ کی شروع کی تھی اس کا اثر غیر منقسم ہندوستان کے مسلمانوں پر مفید ہوا یا غیر مفید وہ تو خیر الگ بات ہے لیکن اس کے مضمر پہلوؤں سے ایک بڑا مضمر پہلو یہ ہے کہ اس نے اسلام کے اجماعی اور بنیادی عقائد کا انکار کر کے دوائیے مستقل فتنوں کا دروازہ کھول دیا جو دن بدن خطرناک صورت اختیار کر رہے ہیں۔ یعنی مرزائیت اور چٹلڑ الویت (یا فتنہ انکار حدیث)

نبوت وہی ہے:

مثلاً اسلام کا اجماعی اور بنیادی عقیدہ ہے کہ نبوت ایک موبہت الہی ہے۔ کسب و اکتساب سے اس نعمت کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کے خلاف سر سید نے نبوت کو ”اکتسابی“ قرار دیا۔ چنانچہ یہی جرثومہ پروان چڑھ کر مرزائیت کی شکل میں نمودار ہوا اور جب سے اب تک یہ فتنہ عالم اسلام کے لیے ایک مصیبت بن رہا ہے۔

حیات و نزول مسیح علیہ السلام:

سر سید نے مرزائیت کو تبلیغ کے لیے ایک سیڑھی بھی دے دی اور وہ تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آمد مہدی کا مسئلہ، اہل سنت و حدیث کے اس بنیادی اور اجماعی عقیدہ کے علی الرغم کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات میں اور قرب قیامت ان کا نزول ہوگا۔ حضرت مہدی کے تشریف لانے وغیرہ کا سر سید نے انکار کیا۔ مرزائیت نے اپنے کفر کی اشاعت کے لیے ان مسائل کو بطور زینے کے استعمال کیا۔

حدیث کا انکار:

اسلام کے بنیادی اور اجماعی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ قرآن اور حدیث تو اُم ہیں۔ اول الذکر پر عمل کی صورت ثانی الذکر پر ہے۔ حامل قرآن کے اقوال و افعال و سیرت کے بغیر قرآن پر عمل مشکل ہے۔ صحیح احادیث کی موجودگی اور ان کا علم قرآن نہی کے لیے ضروری اور لابدی ہے۔ سر سید اور اس کی پارٹی (چراغ علی وغیرہ) نے شاید بعض غلط روایات کی تنقید کے جوش میں علم حدیث کے متعلق بعض ایسی تحریریں شائع کیں۔ جس سے مولوی عبداللہ چٹلڑ الوی کی قیادت میں فتنہ انکار حدیث پیدا ہوا جو پاکستان کے مستقل ہونے کے بعد مذہب و اخلاق میں اتار کی کی حد تک پہنچ گیا ہے (جیسا کہ حدیث کے انکار کا لازمی نتیجہ ہونا چاہیے)۔

چکڑالوی فرقہ کی ابتدا:

مولوی عبداللہ جو چکڑالہ ضلع میانوالی پنجاب کا رہنے والا تھا اور لنگڑا ہونے کے باعث لکڑی کے ایک تخت پوش (اریک) پر ٹیک لگائے ہوئے علم حدیث کے متعلق بکواس کرتا رہتا تھا۔ سرسید کی طرح علوم دینیہ و عربیہ سے تو زیادہ واقف تھا ہی نہیں، لیکن فکر کے اعتبار سے بھی مفلس ہی تھا اس کو بھی اپنی گمراہی پھیلانے کے لیے البتہ ایک اچھا عنوان ضرور مل گیا (یعنی یہ کہ قرآن کامل کتاب ہے) جو ذہن ملحدین اور اس جیسے تیسرے درجے کے لوگوں کے لیے کافی جاذب ہوا۔ اسلام کے لیے یہ فتنے کچھ نئے نہ تھے۔ خیر القرون کے آخری عہد سے ہی فتنوں کا سلسلہ شروع رہا کیا اور علمائے اسلام ہر زمانہ میں اس گمراہی سے مسلمانوں کو بچانے میں مصروف مساعی رہے اور ہمیشہ ہی کامیاب دفاع کیا۔ چنانچہ جمہیہ اور معتزلہ کا مقابلہ علمائے حدیث و سنت نے اس زور سے کیا کہ بحیثیت فرقہ سے وہ صفحہ ہستی سے محو ہو گئے اور اب تاریخی وجود ہی ان کا کہا جاسکتا ہے۔

متحدہ ہندوستان کے علمائے اسلام نے محسوس کیا کہ یہ دونوں فتنے مسلمانوں کے لیے تباہ کن ہیں، اس لیے ابتدائے پیدائش ہی سے، ان کی سرکوبی کرنی شروع کر دی تھی۔ چنانچہ جماعت اہل حدیث کے اکابر علما نے بڑے شہد و مد سے ان گمراہیوں کے دور کرنے میں نمایاں حصہ لیا۔

سرخیل علمائے اہل حدیث مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نور اللہ مرقدہ، کاما ہوار رسالہ اشاعت السنہ تو ان لوگوں کی تردید کے لیے وقف تھا جس میں مرزائیت، نیچریت، چکڑالویت کے علمبرداروں کے ہمہ قسم کے وساوس و وسائیں کو ایک ایک کر کے بے نقاب کیا گیا ہے اور حال ہی میں حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم امرتسری کا ہفتہ وار اہل حدیث اخبار اور ان کی تصانیف اور ان کے علاوہ دوسرے بزرگوں کی مساعی اس سلسلہ میں کس سے مخفی ہیں؟

جہاں تک میرا خیال ہے معتزلہ کی طرح سرسید کا فتنہ بھی ایک علمی فتنہ تھا۔ ان کے دماغوں پر عقل کا غلبہ تھا۔ یعنی وہ لوگ ”نیچر“ کی آڑ میں معجزات، حشر و نشر، برزخ وغیرہ مسائل میں نہ صرف بعض احادیث کا انکار کر جاتے تھے بلکہ قرآن حکیم کی ان آیات میں حرمت کرنے سے بھی نہ چوکتے تھے جو ان کی اپنی مزعومہ ”نیچر“ کے خلاف نظر آتی تھیں جس کی بنا پر ہی علمائے حق اس فتنے کو ”نیچریت“ سے تعبیر کرتے تھے۔

فتنہ الحاد و لادینی:

یہ سب کچھ تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مقصد شریعت الہی اور احکام رسالت پناہی سے گلو خلاصی کرانا نہیں تھا۔ بخلاف اس کے عبداللہ چکڑالوی اور اس کے بعد مکرین حدیث کی جو ایک کھیپ تیار ہوئی (احمد دین امرتسری، پروفیسر اسلم بے راج پوری، عنایت اللہ مشرقی، غلام احمد پرویز بٹالوی، برق لاہوری وغیرہ) یہ لوگ صرف فساد مزاج کے مریض نہیں ہیں بلکہ جہل مرکب اور عناد و جود کے مرکب بھی ہیں۔ ان کی

غرض قرآن حکیم کو جذباتِ نفس اور اپنی ہوا و ہوس کے تابع کر کے مذہب کی گرفت ڈھیلی کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ حدیث و سنت ہی اس سلسلے میں ان کے لیے رکاوٹ ہو سکتی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ کی سیرت طیبہ، ارشادات عالیہ اور اعمالِ حسنہ سے ہی عقائد و نظریات میں رسوخ، عمل میں پختگی، عبادات میں نظم، اخلاق میں ضابطہ، معاشرت میں حسنِ اسلوب، سیاست میں عدل و جود پاتے ہیں۔ یہ ”کانٹا“ راستے سے ہٹ جائے تو قرآن ہر سانچے میں ڈھل سکتا ہے۔ ﴿فَاتْلُوهُمُ اللَّهُ انہی یؤفکون﴾

جپ صورت حال یہ ہو یعنی سلب ہی سلب ہو اور تخریب ہی تخریب، تو مثبت دلیل کی کیا ضرورت تھی چنانچہ منفی ہی پہلو اس کے لیے اختیار کیا۔ یعنی حدیث و سنت میں، اسی طرح مین میٹھ نکالی گئیں اور شبہات وارد کیے گئے جس طرح متعصب عیسائی مشنریوں اور دیانند سوسنی وغیرہ آریوں نے قرآن حکیم پر وارد کیے تھے کہ مقصد دونوں جگہ تخریب ہے تعمیر نہیں۔ اس قسم کے منفی شبہات اور اعتراضات کا ایک پلندہ کئی سال ہوئے ”علم حدیث“ کے عنوان سے رسالہ ”طلوع اسلام“ دہلی میں پروفیسر اسلم جے راجپوری نے شائع کرایا تھا۔

”پرویز یارٹی“ کی حقیقت:

بالہ متصل قادیان ضلع گورداسپور کا ایک شخص جس کا نام بھی غلام احمد (پرویز) ہی ہے۔ متحدہ ہندوستان میں دائرے گل لاج میں کلرک تھے کچھ اردو لکھنے پڑھنے کی عادت تھی۔ علومِ دینیہ و عربیہ سے ناواقف تھے۔ پروفیسر اسلم موصوف کے ہتھے چڑھ گئے اور اپنی کم علمی کی وجہ سے ان کی گمراہی کا شکار ہو گئے جیسا کہ ایسے خام علموں کا حال ہوتا ہے۔ ماہوار رسالہ ”طلوع اسلام“ کے نام سے نکال لیا اور چھوٹے ہی علمائے اسلام اور حدیث پر حملے شروع کر دیے۔ قبل تقسیم ان کے پاس علماء کو بدنام کرنے کا ”کافی مسالہ“ تھا لیکن کراچی آنے کے بعد سوائے حدیث و سنت اور اس کے حاملین کے خلاف ہرزہ سرائی اور زہر چکانی کے اس کے پاس کوئی کام نہیں ہے بلکہ حدیث کے انکار کے ساتھ قرآن حکیم اور اس کی تعلیمات میں شک پیدا کرنے والے مضامین بھی اب شائع ہونے لگے ہیں اور:

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

ہر فرعون نے راموسی:

عجیب اتفاق ہوا۔ اُدھر ”طلوع اسلام“ نے الحاد بے دینی کی اشاعت و ترویج کے دوسرے دور میں قدم رکھا اور ادھر حق تعالیٰ کی توفیق و یاری سے ہفتہ وار اخبار ”الاعتصام“ گوجرانوالہ کا اجراء عمل میں آ گیا۔ ”الاعتصام“ جن مقاصد کے لیے جاری کیا گیا تھا، ان میں ایک بڑا مقصد اس فتنہ کی روک تھام بھی تھا۔ چنانچہ بڑے بڑے علمی مقالے اس سلسلے میں شائع کیے گئے۔

حضرت العلامة مولانا حافظ محمد صاحب مدظلہ العالی کا مقالہ ”حدیث کا دینی موقف“ اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب خطیب گوجرانوالہ کے وہ پرزور مضامین جن سے ”طلوعی علامہ“ تمنا عمادی کے ”علم و تحقیق“ کے زعم کی خوب قلعی کھل گئی۔ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

پروفیسر اسلم صاحب کا محولہ بالا مقالہ جب شائع ہوا تھا تو ان دنوں متعدد مقالے اس کی تردید میں لکھے گئے تھے جو بعض دینی ماموں بلکہ کتابی شکل میں شائع بھی ہو چکے ہیں اور ایک محققانہ مقالہ شیخنا العلامة المحقق محدث کبیر مولانا محمد شرف الدین صاحب محدث دہلوی متع اللہ المسلمین بطول حیاتہ نے بھی انہی دنوں تحریر فرمایا تھا جو بلاشبہ مدلل، مفصل و محقق تھا اور اس قسم کی اسلم صاحب کے جواب میں کوئی تحریر نہیں لکھی گئی کیونکہ اس میں ہر نوع کے مغالطات کا پردہ چاک کیا گیا تھا۔ افسوس اب تک وہ شائع نہیں ہو سکی تھی۔

”طلوعی اسلام“ نے کراچی، آ کریدہ، جل کیا کہ وہی مردودہ مقالہ دوبارہ اس طرح چھاپا۔ گویا وہ کوئی نئی دریافت ہے تاہم اس کی اشاعت پر ادارہ ”الاعتصام“ کو اس کے جواب کی طرف توجہ ہوئی۔ تو بجائے کوئی نیا جواب لکھنے کے خیال کیا گیا کہ علامہ محقق مولانا محمد شرف الدین صاحب کے اس محققانہ مقالہ کو شائع کر دیا جائے جواب تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہو سکا ہے۔ چنانچہ ”الاعتصام“ کی متعدد اشاعتوں میں وہ طبع ہوتا رہا لیکن پرچہ ہفتہ وار ہونے کی وجہ سے افسوس وہ اس کی اشاعت جاری نہ رکھ سکا۔

مستقل اشاعت کی صورت:

الاعتصام میں اس کی اشاعت رک جانے کے ”شر“ میں ”خیر“ کا پہلو اللہ تعالیٰ نے یوں پیدا فرمایا کہ میرے دوست مولانا علی محمد صاحب سعیدی صدروی نے اسے کتابی صورت میں شائع کرنے کی کٹھان لی۔ مولانا علی محمد صاحب مقالہ حضرت مولانا محمد شرف الدین صاحب محدث دہلوی کے ارشد تلامذہ سے ہیں اور ایک عرصہ سے نہ صرف تدریس، تبلیغ بلکہ تصنیف میں بھی مشغول ہیں اور وہ مستحق مبارک باد ہیں کہ ایسی علمی کتاب سے انھوں نے اصحاب ذوق کو روشناس کرایا اور اپنے استاد محترم کے فیوض کی اشاعت کی سعادت حاصل کی۔ یہی وہ بلند پایہ مقالہ ہے جو آئندہ صفحات کی زینت ہے۔

استاذ ناوشینا حضرت مولانا ابو سعید محمد شرف الدین صاحب محدث دہلوی دامت شمس فیوضہ بازغہ کی ہستی تعارف سے بالا ہے۔ آپ حضرت شیخ الکل فی الکل استاذ العرب والعم مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے فیض یافتہ ہیں۔ نہ صرف علوم کتاب و سنت میں گہری بصیرت حاصل ہے بلکہ سارے علوم اسلامی پر بھی وسیع نظر رکھتے ہیں۔ پچاس سال سے مسند تدریس کو زینت بخشی ہوئی ہے۔ آپ کے سینکڑوں تلامذہ برصغیر ہند و پاکستان میں پھیلے ہوئے ہیں اور مختلف شعبوں میں اسلام کی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

دعا ہے حق تعالیٰ اس کتاب کو گم گشتگان بادیہ انکار والحاد کے لیے ہادی بنائے اور ”سعداء کے ان فیوض سے سعید رو میں مستفید ہوں۔

((ویرحم اللہ عبدالقال امینا.))

(فقیر: ابو الطیب محمد عطاء اللہ ضیف بھوجیانی)

(خادم طلباء دارالعلوم تقویۃ الاسلام - لاہور)

۱۰ ربیع الاول ۱۳۷۲ھ



تحفۃ الموحدين

از: شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ

ترجمہ: حافظ محمد رحیم بخش دہلوی رحمہ اللہ

حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا توحید کے مسئلہ پر ایک مختصر لیکن جامع اور مفید رسالہ تحفۃ الموحدين نصف صدی کے قریب کا عرصہ ہوا، افضل المطابع دہلی سے شائع ہوا تھا۔ رسالہ فارسی میں ہے۔ اس کا ترجمہ حضرت شاہ صاحب موصوف کے ایک سوانح نگار مولانا حافظ محمد رحیم بخش صاحب دہلوی نے کیا۔

یہ رسالہ مدت سے نایاب تھا۔ اس کی افادی حیثیت کے پیش نظر مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کے ”ادارۃ اشاعت السنۃ“ نے اسے دوبارہ شائع کر دیا ہے۔ (اس کے بعد اس کی متعدد طباعتیں المکتبۃ السلفیۃ کے نام سے ہوئیں)

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے نفع پہنچائے۔

((وہو ولی التوفیق وعلیہ التکلان.))

(ناظم: اشاعت السنۃ شیش محل روڈ لاہور)



فتویٰ شاہ عبدالعزیز دہلوی

حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ کا جو فتویٰ آئندہ صفحات کی زینت ہے وہ اس مجموعہ سے لیا گیا ہے جس میں جناب مرزا کریم اللہ بیگ مرحوم نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے خاندان کے فتاویٰ جمع کیے تھے۔ سب سے پہلے ۱۲۵۶ھ میں علمائے کلکتہ نے یہ فتویٰ شائع کیا تھا، اس کے بعد متعدد بار طبع ہوا۔ اب ایک عرصہ سے نایاب ہے، اس وجہ سے اس کے طبع و اشاعت کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے جس مطبوعہ نسخے سے ہم اسے طبع کورہے ہیں۔ یہ ۱۲۹۸ھ میں مولانا محمد غلام کبریا خاں مرحوم کے اہتمام سے طبع شدہ ہے۔ اس میں طباعت کی غلطیاں کافی ہیں۔ تاہم بحمد امکان اس کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ شروع میں شاہ عبدالرحیم رحمہ اللہ کا مسلک بھی منسلک ہے اور دونوں تحریروں کا اردو ترجمہ ساتھ ہی دے دیا گیا ہے۔ تاکہ مفید تر ہو جائے۔ واللہ الموفق والمعین!

عاجز

حنیف بھوجیانی ناظم مکتبہ سلفیہ لاہور

(۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ)



حیاتِ ولی

مولف: مولانا رحیم بخش دہلوی رحمہ

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ کی بابرکت ہستی اگرچہ اب ایسی غیر معروف نہیں رہی لیکن آپ کے تفصیلی حالات سے عموماً وہ واقفیت نہیں جس کی ضرورت ہے۔ آج سے قریباً نصف صدی قبل اس کی اہمیت کو محسوس کر کے مولانا حافظ محمد رحیم بخش دہلوی مرحوم نے نہ صرف حضرت شاہ صاحب کے بلکہ آپ کے آباؤ اجداد، اساتذہ حرمین و اولاد اجماد تک کے مفصل تذکرے ”حیاتِ ولی“ کے نام لگے لکھے تھے۔ جہاں تک اندازہ ہے، حضرت شاہ صاحب رحمہ پر یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے ایک مبسوط کتاب ہے اور استناد میں بھی اس کا اچھا خاصہ مرتبہ ہے، کیونکہ مصنف کی بعض ایسے ماخذوں پر نظر ہے جن کا اس وقت حاصل ہونا مشکل ہے۔

شاہ صاحب کے آباؤ اجداد اور اساتذہ حرمین کے جو حالات اس کتاب میں ان کا ماخذہ زیادہ تر شاہ صاحب کی تصنیف مجموعہ انفاس العارفین ہے۔ جس سے فارسی میں ہونے کی وجہ سے اردو دان طبقہ مستفید نہیں ہو سکتا تھا۔ مصنف نے ان کو اردو کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔ اساتذہ حرمین کے حالات کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب پر ان کا کتنا اثر ہے۔ کتاب کے حواشی میں مصنف نے بعض بہت ہی قیمتی معلومات مہیا کی ہیں۔

طویل عرصے سے یہ کتاب نایاب تھی۔ اصحاب ذوق و تحقیق کے پاس خاطر المکتبۃ السلفیۃ اسے دوبارہ شائع کر رہا ہے۔ وباللہ التوفیق!

یہاں اس امر کا ذکر ضروری ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی تالیفات کے سلسلے میں مصنف مرحوم کی ترتیب زیر نظر اشاعت میں بدل دی گئی ہے۔ مصنف نے تالیفات کو فن و اہمیت کے لحاظ سے ترتیب دیا، اب سہولت کے لیے فن و اہمیت کو فراموش کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح مصنف رحمہ نے بعض تصانیف کے نام غلط تحریر فرمائے تھے۔ (مثلاً فوز الکبیر شرح فتح الکبیر ص ۲۹۸ طبع سابق) ان کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ امید ہے اس جزوی ترمیم کو اصحاب نظر پسند فرمائیں گے۔

مولانا حافظ محمد رحیم بخش مرحوم بڑے صاحب علم بزرگ تھے۔ ان کی تصنیف اعظم التفسیر سے (جس

کے بعض حصص ہماری نظر سے گزرے ہیں) ان کے تحریر علمی کا اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ مولانا کے حالات زندگی دستیاب نہیں ہو سکے۔ البتہ ڈپٹی نذیر احمد مرحوم کی مشہور کتاب الحقوق و الفرائض کے طبع اول کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم بھی اس کتاب کی تصنیف میں ڈپٹی صاحب رحمہ اللہ کے شریک کار تھے۔ آپ کی ایک تحریر وہ اردو ترجمہ بھی ہے جو شاہ ولی اللہ ہی کے رسالہ تحفۃ الموحدین کا آپ نے کیا ہے۔ ”حیات ولی“ کے علاوہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کے حالات پر ”حیات عزیز“ بھی آپ نے تحریر فرمائے تھے۔ وہ کتاب بھی ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اندازہ ہے کہ بڑی جامع تصنیف ہوگی۔

اس قسم کی کتابیں پیش کرنے کے بارے میں المکتبہ السلفیہ لاہور کے بڑے بلند ارادے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق اور قارئین کرام کا تعاون شامل حال رہے، تو جلد ہی مکتبہ عمدہ اور ٹھوس چیزیں پیش کر سکے گا۔

دعا ہے، حق تعالیٰ اس کتاب کو ہم سب کے لیے عقلمندی و دنیا میں مفید بنائے۔ آمین

((وما ذلک علی اللہ بعزیز و صلی اللہ علی سیدنا محمد و سلم .))

(ناظم: المکتبہ السلفیہ۔ ۱۹ رجب المرجب ۱۳۷۲ھ)



اصول تفسیر

از: امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: عبدالرزاق بلخ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

((الْحَمْدُ لِلَّهِ وَ سَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ))

ساتویں صدی ہجری کے نامور مجدد اسلام شیخ الاسلام امام "احمد بن عبدالحلیم ابن تیمیہ" (المتوفی ۷۲۸ھ) قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ کے تجدیدی کارناموں میں سب سے اہم کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے علمی اور اصلاحی حلقوں کی توجہ قرآن حکیم اور حدیث پاک کے مطالعہ کی طرف براہ راست موڑ دی۔ آپ کا یہ ایسا امتیازی وصف ہے جو ان پانچ سات صدیوں میں بہت ہی کم کسی کے حصہ میں آیا ہوگا۔

جہاں تک اندازہ ہو سکا ہے آپ نے اس کے لیے تین طریقے اختیار فرمائے:

ایک یہ کہ اپنے عہد کے جملہ مسائل، (کلامی ہوں یا فقہی، معاشرتی ہوں یا اقتصادی و سیاسی) پر جو مباحث لکھے، اُس میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی کو اس کثرت سے مدار استدلال بنایا ہے کہ دوسرے مروجہ طریقہ ہائے استدلال سب بیچ ہو گئے اور شاید پہلی دفعہ یہ حقیقت نکھر کر سامنے آئی کہ سب ہی شعبہ ہائے زندگی میں قرآن و حدیث کی راہنمائی موجود ہے۔ دوسرا یہ کہ قرآن حکیم کے فہم میں جہاں جہارا متکلمین، فقہاء اور بدعتی فرقوں نے ٹھوکریں کھائیں، ان مقامات کی خود تفسیر فرمائی، جس میں سب علمی و عقلی مغالطوں کے پردے چاک کر دیے۔ یہ تفسیری حصے آپ کی تصانیف میں بعض مباحث کے ضمن میں بھی آگئے ہیں جو نہایت اہم ہیں، لیکن بعض حصوں کو الگ بھی تحریر فرمایا ہے مثلاً تفسیر سورہ اخلاص وغیرہ۔ تیسرا یہ کہ سلف کے طریق تفسیر کی وضاحت فرمائی۔ مخالف سلف صالحین تفسیروں کے منشا ہائے غلط امور کی نشان دہی ایسے انداز سے کی ہے کہ جس سے صحیح و غلط تفسیر میں امتیاز واضح ہو جاتا ہے۔ اس بحث کو بھی اپنی تحریروں میں خوب خوب پھیلا یا ہے۔ مستقل طور سے زیر نظر رسالہ "مقدمہ اصول تفسیر" اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔

بدعتی فرقوں کو پرانے طرز کے اہل بدعت ہوں یا "نئی روشی" کے بدعتی قرآن حکیم کو اپنے حسبِ منشاء استعمال کرنے میں سب سے زیادہ جو دقت پیش آتی ہے وہ حدیث شریف کا وجود ہے۔ اس لیے ان کے پرانے اور نئے "محقق" ہمیشہ حدیث پاک ہی میں شک پیدا کرنے پر زور قلم صرف کرتے رہے اور نئے طریقے حدیث پاک پر حملے کے پیدا کرتے اور پھیلاتے رہے۔ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس مختصر، لیکن بے نظیر رسالے میں اس موضوع پر بہت عمدہ اور مدلل بحث فرمائی ہے اور صحیح حدیث میں شک پیدا

کرنے والے باریک سے باریک شبہات کو کریدا اور نہایت کامیاب طریقہ پر ان کا حل کیا ہے۔ اس کے علاوہ بھی ہر طبقہ کے اصحاب تفسیر کو اصول تفسیر میں جو الجھنیں پیش آتی رہی ہیں، ان کو نہایت عمدگی سے سلجھا دیا ہے۔ اس رسالے کے مختلف اجزاء متفرق طور پر کتابوں میں ملتے تھے • لیکن مستقل تالیف کا پتہ نہ چلتا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے دمشق کے ایک حنبلی عالم استاد محمد جمیل کو ۱۲۷۰ھ کا لکھا ہوا ایک مخطوطہ ملا جسے انھوں نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کر دیا۔

آئندہ صفحات میں جو ترجمہ ہے وہ اسی مطبوعہ رسالے کا ہے، ترجمہ کے لیے مولانا عبدالرزاق رحمہ اللہ علیہ آبادی کا نام نامی کافی ضمانت ہے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے حضرت امام رحمہ اللہ کی تصانیف کے تراجم کا جو سلیقہ عطا فرمایا تھا، وہ انہی کا حصہ تھا اور پھر خوبی یہ کہ آپ کے تراجم کو برصغیر میں حسن قبول حاصل ہے۔

احقر نے اس پر مزید یہ کام آیا ہے کہ:

- ۱۔ آیات قرآنی کے اعراب لگائے، ان کے تراجم لکھے اور حوالے درج کیے۔
 - ۲۔ احادیث کے بھی حوالے لکھے۔
 - ۳۔ حضرت امام رحمہ اللہ نے اس رسالے کے بعض مباحث میں اختصار سے کام لیا ہے جب کہ اپنی دوسری تصانیف میں اس کی تفصیل فرمادی ہے۔ از بس کہ بعض اجمال غلط فہمیوں کے پیدا ہونے کا سبب ہو سکتے ہیں اس لیے اور بعض دیگر وجوہ سے احقر نے ضروری مقامات پر حاشیہ میں تفصیل درج کر دی ہے۔
 - ۴۔ تابعین، تبع تابعین، ائمہ، فقہاء، محدثین، متکلمین اور معتزلہ وغیرہ فرقوں کے جہاں نام آئے ہیں، ان کا بہت ہی مختصر سا تعارف حاشیہ پر کر دیا گیا ہے۔ تاکہ اردو دان طبقہ کے لیے مفید ہو سکے۔
 - ۵۔ اس ضمن میں بعض استطراد کی فوائد بھی زبان قلم پر آگئے ہیں جو موقعہ کی مناسبت سے فائدہ سے خالی نہیں ہیں۔ امید ہے اصحاب ذوق انھیں پسند فرمائیں گے۔
 - ۶۔ سہولت کے لیے ہر بحث پر عنوان قائم کر دیا گیا ہے۔
- قارئین کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر کسی جگہ کوئی غلطی معلوم ہو تو اس سے مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ طبع میں اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔

دعا ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ قرآن و حدیث کے صحیح فہم اور ان پر عمل کی توفیق ارزانی فرمائے۔ وعلیہ التکلیف

خادم العلم والعلماء احقر

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف اثری بھوجیانی عفا اللہ عنہ

۲۷ رجب ۱۴۷۲ھ

برزخ اور عذاب قبر

از: مولانا محمد سورتی راجستھانی

قرآن حکیم اور حدیث پاک سے صریحاً ثابت اور امت محمدیہ ﷺ کے مسلمہ جن مسائل کو حدیث و سنت کا انکار کرنے والے ”شرذمہ قبیلہ“ نے اپنے ”ریسرچ ورک“ کی آماج گاہ بنایا ہے، ان میں ایک ”مظلوم مسئلہ“ عالم برزخ بھی ہے۔

مسلمانوں کی نماز کا انکار، قربانی کا انکار و دیگر بہت سے ”انکاروں“ کے ساتھ عقیدہ اہل حدیث و سنت کے عالم برزخ کا بھی انکار۔ اعاذ باللہ منہ!

اس فتنہ کے دور ثانی کے ”علامہ“ حافظ اسلم بے راج پوری پروفیسر جامعہ ملیہ دہلی کے شوق تحقیق نے گلدگدی لی اور جناب نے اس موضوع پر رسالہ جامعہ بابت جنوری ۱۹۳۳ء میں ایک عدد مضمون شائع کر دیا جس میں اپنی بات کی کچھ میں قرآن مجید کی معنوی تحریف تک کر ڈالی گئی۔

مسئلہ بڑا اہم ہے۔ عالم برزخ پر ایمان ”ایمان بالآخرۃ“ کی ایک کڑی ہے..... اس نقطہ خیال سے فقہائے ”لکل فرعون موسیٰ“ جامعہ ملیہ ہی کے ایک استاذ جماعت اہل حدیث کے ایک ممتاز اور جدید عالم حضرت مولانا ابو عبد اللہ محمد سورتی راجستھانی نے..... جو حافظ اسلم کے ہمراہ کام کرنے کی وجہ سے ان کی قابلیت اور ان کے نظریات سے اچھی طرح واقف تھے۔ اس مضمون پر ایک تنقیدی اور جوابی مقالہ تحریر فرمایا جو مجلہ معارف اعظم گڑھ بابت جون ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔

یہی وہ گراں قدر مقالہ جو معارف کے محولہ بالا پرچے سے من و عن اخذ کر کے آئندہ صفحات کی زینت بنایا جا رہا ہے۔ یہ رسوائے عالم فتنہ اب نئے نئے قلوب میں نمودار ہو رہا ہے۔ ضرورت سمجھی گئی کہ اسے کتابی شکل میں شائع کر کے اس کی افادیت کو عام کر دیا جائے۔

مولانا سورتی راجستھانی کتاب و سنت کے بلیغ النظر عالم تھے، علم ادب عربی میں دنیائے اسلام میں جو اساطین ادب ہیں، ان میں آپ کا شمار ہوتا تھا، تحقیق علوم میں بھی آپ کا پایہ بڑا بلند تھا۔ عقیدہ و عمل میں اہل حدیث عمل بالسنہ میں مستقل مزاج اور باہمی تعلقات میں روادار تھے، اخلاق و مروت میں بھی آپ کا کردار

لی تھا۔

زیر نظر مقالہ سے آپ کی علوم میں جامعیت، استدلال میں پختگی، گرفت میں قوت، نقد و جرح میں نانت و سنجیدگی کا قارئین خود اندازہ فرما سکتے ہیں۔

دعا ہے کہ حق تعالیٰ مولانا مرحوم کے مرقد کو بقعہ نور بنائے۔ حافظ اسلم صاحب کو راہ راست پر لائے اور اپنے بندوں کو اس کتاب سے نفع پہنچائے اور ناشرین کو اس کے اجر سے محروم نہ فرمائے۔

((ویرحم اللہ عبدآقال آمینا! وصلی اللہ علی نبینا واصحابہ وسلم.))

منسوب بہ

عبدالرحمن کیلانی

۱۹۵۵ء



رسالہ نجاتیہ

از: مولانا فاخر زائر اللہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: حافظ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ

((الحمد لله رب العالمين وصلوات الله وسلامه على سيدنا محمد خاتم

المرسلين واله واصحابه وتابعيهم الى يوم الدين .))

گزشتہ صدی میں یورپ کے جابرانہ سیاسی انتظام کے ساتھ ہمارے ملک میں جو نظام تعلیم اور طریق فکر و دعایت درآمد ہوا، اس کا سب سے زیادہ نقصان یہ پہنچا کہ اس انتظام و نظام سے منسلک طبقے کے عقائد نہ صرف یہ کہ متزلزل ہی ہوئے بلکہ عقیدہ کی کوئی قدر و قیمت اور اہمیت ان لوگوں کے نزدیک باقی نہ رہی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اخلاق کی قدریں بدلیں، عمل میں کمزوری آئی، مادیات قبلہ مقصود ہو گئیں اور قلب و روح کچھلی صف میں چلے گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

حالانکہ مسلمان کا اولین مقصد حیات حق تعالیٰ سے تعلق کی استواری اور اخروی فلاح و نجات کے لیے اپنی ساری مساعی کو وقف کر دینا ہے اور یہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ اللہ تعالیٰ اس کے صفات، قرآن حکیم، رسول اللہ ﷺ، صحابہ، برزخ، امور آخرت، بہشت و دوزخ وغیرہ کے ساتھ اس طریق پر ایمان پختہ اور عقیدہ راسخ نہ ہو، جو طریقہ قرآن و حدیث نے بتایا ہے اور جس شاہراہ پر صحابہ کرام اور محدثین عظام گامزن رہے۔ ﷺ!

☆.....☆.....☆

الحمد للہ! کہ اس ریلے کے آنے کے وقت ہی علمائے کرام نے بجاطور پر اس فتنے سے پیدا ہونے والے اثرات کو بھانپ لیا تھا اور انھوں نے اس کی روک تھام کے لیے سب ہی ممکن طریقے اختیار کیے۔ تعلیم و تدریس کے بڑے اور چھوٹے مدارس کا وسیع اور مضبوط سلسلہ قائم کیا ملک کے دور دراز مقامات پر مبلغ پھیلا دیئے۔ اسلام پر ہونے والے ہیر و منی اور اندرونی حملے کا دفاع کیا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تحریر و تصنیف کے ذریعہ اسلامی لٹریچر کا بہت بڑا ذخیرہ فراہم کر دیا۔ ہمارے ان اسلاف عظام کی مساعی حسنہ کے یہ ثمرات ہیں جن سے آج ہندو پاک کے مسلمان متمتع ہو رہے ہیں۔ ﷺ! فجز اہم اللہ عنا احسن الجزاء

☆.....☆.....☆

اس فتنہ کے شباب کے وقت جن بزرگوں نے تصنیفی طور پر شاید سب سے زیادہ تبلیغی خدمات سرانجام دیں، ان میں پہلے نمبر پر حضرت والا جاہ نواب سید محمد صدیق حسن خان قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ کا نام نامی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا۔ آپ کی ولادت ۱۲۳۸ھ میں ہوئی۔ یعنی مولانا محمد اسماعیل شہید بریلوی کی شہادت سے دو سال بعد اور وفات ۱۳۰۷ھ (۱۸۹۰ء)

آپ نے تفسیر، حدیث، فقہ حدیث، فقہ، تصوف، کلام، لغت، بدیع و معانی تراجم وغیرہ علوم و فنون میں چار سو سے زائد کتابیں تصنیف فرمائیں، ان میں بعض کتب بڑی بڑی ضخیم ہیں، پھر آپ نے عربی، فارسی، اردو، نظم، نثر سب میں لکھا ہے اور حق یہ ہے کہ خوب لکھا ہے، آپ کی تصنیف و تالیف کا کثیر حصہ توحید و سنت کی تبلیغ اور شرک و بدعت و الحاد کی تردید پر مشتمل ہے۔ آپ کی ذات ایک مستقل تحریک دعوت و اصلاح تھی اور زندگی کے سب ہی شعبوں پر حاوی، عقائد، عبادات، معاملات، سیاسیات، معاشیات، معاشرت، تصوف و اخلاق، قانون، تاریخ، فلسفہ، تاریخ، ادب، تاریخ ادب وغیرہ حیات انسانی (انفرادی و اجتماعی) کے قریباً ہر گوشہ پر حضرت نواب صاحب بریلوی کی ایک یا ایک سے زائد کتب موجود ہیں اور اصل بات یہ ہے کہ چونکہ ہمارا انیسویں صدی کا دین و ثقافت مغرب زدگی سے ہر حیثیت سے بری طرح مجروح ہو رہا تھا۔ اس ضرورت کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت قدیمہ کے مطابق حضرت نواب صاحب پر نظر عنایت فرمائی اور آپ کو اصلاح و تجدید کے اس کام کے لیے منتخب فرمایا کہ علمی اور ذہنی انقلاب کے لیے اس قدر عظیم ذخیرہ تیار کر دیں، آپ کا طرز تحریر عموماً دعوتی انداز کا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک درد مند دل جذبہ تبلیغ و اصلاح سے سرشار کبھی سوز، کبھی ساز سے لکھتا چلا جا رہا ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ مذکورہ بالا موضوعوں پر جس قدر تصانیف چودھویں صدی ہجری میں لکھی گئی ہیں، ان پر حضرت نواب صاحب کی یہ تجدیدی کوششیں اہم مؤثر عامل نہیں ہیں۔ کہ

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

☆.....☆.....☆

توحید و روضہ شرک و بدعت اور ایمانیات پر حضرت نواب صاحب کی تصانیف کافی تعداد میں ہیں لیکن علماء کی اصطلاح میں جنہیں ”علم عقائد“ کہا جاتا ہے، اس میں بھی جناب نواب صاحب بریلوی نے ایک درجن کے قریب رسالے عربی، فارسی اور اردو میں تحریر فرمائے ہیں، ذیل میں ان کی فہرست درج ہے۔

- (۱) الانتقاد الرجیح بشرح الاعتقاد الصحیح (عربی) (۲) قطف الثمر فی عقیدہ اهل الاثر (عربی) (۳) حضرات التجلی من نفعات التحلی والتخلی (عربی) (۴) القائد الی العقائد (عربی) (۵) قصد السبیل الی ذم

الكلام والتاويل (عربی) (۶) بغية الرائد في شرح العقائد (فارسی)
 (۷) فتح الباب الى عقائد اولى الالباب (اردو) (۸) عقيدة السنن (اردو)
 (۹) الاحتواء على مسألة الاستواء (اردو) (۱۰) المعتقد المنتقد (اردو)
 آخر الذکر کتاب بڑے سائز کے قریباً ۲۵۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں آپ نے اہل سنت کے مختلف
 مکاتب فکر کے علماء و صوفیاء کے رسائل متعلقہ عقائد کو تلخیص و ترجمہ کی صورت میں اردو میں منتقل کر دیا ہے
 اور پھر اخیر کی ایک فصل میں ان پر تنقیدی نگاہ ڈالی ہے۔

☆.....☆.....☆

المعتقد المنتقد میں حضرت علامہ نے جن رسالوں کا ترجمہ کیا ہے۔ ان میں ایک رسالہ ”نجاتیہ“ ہے جس
 کی تلخیص و ترجمہ مع اضافات تعلیق و تشریح تقریباً دس صفحوں (۱۳۳-۱۵۲) میں آیا ہے۔
 اس رسالہ کے متعلق خود حضرت علامہ رحمۃ اللہ علیہ اتحاف البلاء (صفحہ ۸۴) میں لکھتے ہیں۔
 رسالہ نجاتیہ للشیخ الفاضل الحدیث محمد فاخر المتخلص بہ زائر الہ آبادی المتوفی ۱۱۶۳ھ مختصر لے است در
 عقائد بزبان فارسی موافق اہل حدیث اولہ بعد از محمدی بے انتہا جناب کبریا تعالت ”اللاوۃ“ تالیفش در
 ۱۱۶۱ھ در بدہ اسلام آباد عرف چاگام از بلاد شرقیہ کہ سرحد سلطنت ہند است اتفاق افتاد۔“
 علاوہ ازیں اس رسالہ کے اصل فارسی متن کو فقہ الحدیث کی ایک فارسی کتاب النج المقبول من شرائع
 الرسول کے ابتدا میں حضرت علامہ نے طبع بھی کرا دیا اور اپنے خاص طریقہ کے مطابق درمیان میں کہیں کہیں
 بطور تعلیق اضافے بھی کیے ہیں چنانچہ النج المقبول کے دیباچہ میں لکھا گیا ہے۔
 افزودم براں مسائل (فقہ حدیث) عقائد را از رسالہ نجاتیہ نام تالیف امام اہل اتباع شیخ محمد فاخر زائر الہ
 آبادی رحمۃ اللہ علیہ بازیادات۔

یہی وہ رسالہ ہے جو آئندہ صفحات کی زینت ہے۔ اتحاف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں
 حمد و نعت وغیرہ امور کا ذکر النج المقبول میں مطبوعہ رسالہ میں متروک ہے۔

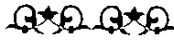
☆.....☆.....☆

مولانا زائر رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے معاشرت کا تعلق ہے اور بڑی حد تک دونوں کے
 خیالات میں بھی توافق ہے۔ مولانا زائر صاحب علم، صوفی مشرب اور عقیدہ و عمل میں اہل حدیث مسلک رکھتے
 تھے، آپ کی زندگی اور تصانیف سے حدیث نبوی سے بے پناہ شیفنگی پستی ہے جیسا کہ ابھی آپ کے سوانح
 حیات کے ملاحظہ سے معلوم ہوگا۔

اصلاح عقائد کے سلسلہ میں عام لاپرواہی (خصوصاً، اہل حدیث کے صاف و شفاف مسلک سے عدم مطابقت) دیکھ کر مدت سے اس کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ علماءِ طلباء کی توجہ اس طرف مبذول کرائی جائے اور اسی غرض سے رسالہ نجاتیہ شائع کیا جا رہا ہے کیونکہ یہ رسالہ علمی لحاظ سے بلند ہے اور مختصر، سادہ، پرمغز، پراثر ہونے کے علاوہ غیر مطبوع اور نایاب بھی ہے۔

مولانا حافظ محمد اسحاق لاہوری صدر مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام (لاہور) اس کتاب کے ترجمہ کے لیے کہا گیا، تو انھوں نے باعثِ برکت سمجھ کر اس خدمت کو اپنے ذمہ لے لیا۔ ترجمہ جیسا کچھ ہے، قارئین کے سامنے ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اسے قبول فرمائے۔

جمعیت اہل حدیث لاہور، اصحابِ دین و ذوق کے شکر یہ کی مستحق ہے کہ اس نے ایسے عمدہ اور نایاب رسالہ کو اشاعت کے لیے منتخب کیا۔ جمعیت اہل حدیث اس سے قبل متعدد رسائل شائع کر چکی ہے جو تبلیغِ توحید و سنت میں مفید ثابت ہوئے اور جنہیں بجز اللہ قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا اور ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، امید ہے اگر جمعیت اہل حدیث لاہور کے سرپرست اور دوسرے مستفید حضرات اسی طرح جمعیت کی حوصلہ افزائی فرماتے رہے تو اشاعتِ قرآن و حدیث و تبلیغِ توحید و سنت کا یہ سلسلہ اور ترقی کر سکتا ہے اور جمعیت اہل حدیث لاہور بہت سی مفید اور نایاب کتابیں شائع کرنے کے قابل ہو سکے گی۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ۔



حیاتِ امام احمد رحمہ اللہ

از: ابوزہرہ برائے

ترجمہ: مولانا رئیس احمد جعفری برائے

((الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى))

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبل برائے کے سوانح حیات، ان کے مسلک اور ان کی فقہ پر پیش نظر کتاب منصفہ شہود پر آنے سے ایک بندۂ عاجز کی دیرینہ آرزو برآئی و لسلہ الامر من قبل و من بعد۔ یہ کتاب مصر کے ایک جدید تعلیم سے آراستہ عالم کی تالیف ”ابن حنبل“ کا اردو قالب ہے اور بلاشبہ اپنے موضوع پر جامع۔ حضرت امام کا شمار امت کی مقبول ترین اور مسلمہ ہستیوں میں سے ہے، اہل سنت کے ایک مکتب فکر ہی کے آپ امام نہیں، بلکہ بعض وجہ سے سب ہی نے آپ کو اپنا امام تسلیم کیا ہے۔

رجال و سیر کی تقریباً سب کتابوں میں آپ کے سوانح حیات مذکور ہیں، جو رواۃ حدیث، محدثین کرام، صوفیائے عظام اور فقہاء و داعیان امت کے سلسلے میں لکھی گئی ہیں، بلکہ بعض ائمہ حدیث و فقہ نے آپ پر مستقل کتابیں بھی تصنیف کی ہیں جن میں مندرجہ ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں:

❁ مناقب الامام احمد للامام احمد بن الحسین البیهقی، المتوفی ۴۵۸ھ

❁ مناقب الامام احمد للامام عبداللہ بن محمد البروی المتوفی ۴۸۱ھ

❁ مناقب الامام احمد للحافظ زبئی زکریا یحییٰ بن عبدالوہاب ابن مندہ، المتوفی ۵۱۲ھ

❁ مناقب الامام احمد للعلامة عبدالرحمن ابن الجوزی، المتوفی ۵۹۷ھ

تعب ہے اردو میں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں تھی، حالانکہ جہاں تک ہمارے دور کا تعلق ہے۔ اس میں امام احمد برائے کی سوانحی زندگی سے واقفیت نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ ہم بھی آج اسی نوعیت کی گمراہیوں سے دوچار ہیں جس قسم کی بدعات عقائد و اعمال نے عباسیوں کے مامونی عہد میں بال و پر نکالے تھے، اور ان کا ازالہ کرنے کے لیے حضرت امام احمد برائے نے سردھڑکی بازی لگا دی تھی۔

کچھ مدت ہوئی کہ بوساطت محترم دوست مولانا عبدالقادر صاحب ندوی لائل پوری، مدرسہ تعلیم الاسلام اوڈوالہ، ضلع لائل پور سے مصر کے پروفیسر محمد ابوزہرہ کی کتاب ”ابن حنبل“ ہاتھ لگ گئی، مطالعہ کے بعد خیال

ہوا کہ کتاب اپنے موضوع پر کافی حد تک جامع ہے، اس کو اردو کا جامہ پہنا دیا جائے تو بہتر رہے گا۔ چنانچہ مشہور مصنف جناب مولانا سید رئیس احمد صاحب جعفری کی خدمت میں احقر نے کتاب مذکور کے ترجمہ کے لیے درخواست کی تو انہوں نے بلا تامل اور بڑی خوشی سے منظور فرمایا اور اپنی کثیر مسروفیات کے باوجود چند ماہ میں ابن ضعیل رحمہ اللہ کا اردو ایڈیشن تیار کر دیا۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔

حضرت امام احمد رحمہ اللہ نے کن حالات میں حفاظتِ دین و صیانتِ سنت کی خدمت سرانجام دی، اور کہاں تک آپ کو کامیابی ہوئی؟ اس کی تفصیل آپ آئندہ صفحات میں پڑھیں گے تاہم بعض وجوہ کی بنا پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے امام صاحب کے دور اور اس کے مقتضیات کے مطابق آپ کی جدوجہد کا جو تذکرہ کیا ہے اس کے جتنہ جتنہ مقامات یہاں پیش کر دیے جائیں۔

”تیسری صدی (ہجری) کے اوائل میں جب فتنہ اعتراض و تعقیب فی الدین اور بدعت مصلحہ تکلم بالفلسفہ و انحراف از اعتصام بالسنۃ نے سر اٹھایا اور صرف ایک ہی نہیں، بلکہ لگاتار تین عظیم الشان فرماں رواؤں یعنی مامون، معتصم، اور واثق باللہ کی شمشیر استبداد و قہر حکومت نے اس فتنہ کا ساتھ دیا۔ حتیٰ کہ بقول علی بن المدینی رحمہ اللہ کے فتنہ ارتداد و منع زکوٰۃ (بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ) کے بعد یہ دوسرا فتنہ عظیم تھا جو اسلام کو پیش آیا۔“

”عزیمتِ دعوت و کمالِ مرتبہ وراثتِ نبوت، و قیامِ حق و ہدایت فی الارض و الامتہ کا وہ جو ایک مخصوص مقام تھا، صرف ایک ہی قائم بامر اللہ کے حصہ میں آیا، یعنی سید المجددین و امام المصلحین حضرت امام احمد بن ضعیل رحمہ اللہ۔“

”یہ وہ وقت تھا، کہ قیامِ سنت و دینِ خالص کا قیامت تک کے لیے فیصلہ ہونے والا تھا اور مامون و معتصم کے جبر و قہر اور بشر مرسی اور قاضی ابن ابی داؤد جیسے جاہلہ معتزلہ کے تسلط و حکومت نے علمائے حق کے لیے صرف دو ہی راستے باز رکھے تھے، یا اصحابِ بدعت کے آگے سر جھکا دیں اور مسئلہ ”خلق قرآن“ پر ایمان لا کر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس کی نظیر قائم کر دیں کہ شریعت میں صرف اتنا ہی نہیں ہے، جو رسول بتلا گیا، بلکہ اس کے علاوہ بھی بہت کچھ کہا اور کیا جاسکتا ہے اور ہر ظن کو اس میں دخل ہے، ہر رائے اس پر قاضی و آمر ہے، ہر فلسفہ اس کا مالک و حاکم ہے! اور یا پھر قید خانے میں رہنا اور ہر روز کوڑوں سے پیٹا جانا قبول کر لیں۔“

”فی الحقیقت حضرت امام موصوف کی نسبت محمدی اور کمال مرتبہ تاسی باسوءِ نبوت کی یہی وہ شان و جلالت ہے جس نے ان کو تمام ائمہ و مجددین امت کی صفوف مراتب و کمال سے بلند کر کے

ایک دوسرے ہی مقام پر پہنچا دیا ہے۔ حتیٰ کہ تمام ائمہ اسلام میں یہ فضیل مخصوص صرف انہی کے حصے میں آیا کہ ان کی محبت و پیروی اہل حق و سنت ہونے کی دلیل ٹھہری اور ان سے انحراف بدعتی ہونے کی سب سے بڑی پہچان! اللہ تعالیٰ نے ان کو فانی السنۃ ہونے کا وہ مرتبہ عطا فرمایا کہ کمال استغراق و تقانی کی وجہ سے خود ان کی ذات گرامی ہی یکسر سنت و اتباع سنت کا پیکر و مجسمہ بن گئی، بحدیکہ:

نتوان ترا و جان را بہم امتیاز کردن!

جو اس امام کے قدم بقدم چلا، اس نے سنت کو پایا اور جس نے اس کی راہ چھوڑی اس نے سنت رسول و منج اصحاب رسول سے انحراف کیا۔ یہ کیا تھا کہ بڑے بڑے ائمہ عصر کو اعتراف کرنا پڑا ((اذا رأیت الرجل یحب احمد بن حنبل فاعلم انہ صاحب سنۃ)) ”اگر کسی کو دیکھو کہ امام احمد رضی اللہ عنہ سے محبت رکھتا ہے تو بس جان لو کہ صاحب سنت ہے!“ خطیب نے تاریخ میں ہمدانی کا قول نقل کیا ہے ((یعرف بہ المسلم من الزندیق)) ”اسی کوئی پر مسلم کو زندق سے پرکھا جائے گا“ دورقی نے کہا ((من سمعموہ یذکر احمد بن حنبل بسوء فاتھموہ علی الاسلام))

انامن اھوی، ومن اھوی، انا

نحن روحان حللنا بدنا

فاذا ابصرتنی، ابصرته

و اذا ابصرته، ابصرتنا

جذبہ وصل بحدیث میان من و تو

کہ رقیب آمد و پرسید نشان من و تو

امام موصوف کے متعلق اسی حقیقت کو مزاحم الحاقانی نے ایک قطعہ میں نظم کیا تھا:

لقد صار فی الافاق احمد محنة

وامر الوری فیہا فلیس بمشکل

تری ذا الھوی جھلا لاحمد مبغضا

و تعرف ذا التقوی یحب ابن حنبل

اور یہ بالکل حق ہے۔ آج بھی دیکھ لو اور باب بدعت کو کبھی امام موصوف کا مسلک خوش نہ آئے گا۔ ان کی محبت سے ان کا دل بالکل کورا ہوگا۔ بلکہ کہیں گے کہ ان کا طریقہ تاویل و رائے کی عقلمندی سے خالی اور محض

ظاہر پرستی اور بے دانشی و بے علمی کا مجموعہ ہے۔ حتیٰ کہ الرحمن علی العرش استوی اور ید و علو و نزول کے دقیق و فلسفیانہ معانی بھی ان کو معلوم نہ تھے اور تجسم و جہت کے اعتقاد میں مبتلا! برخلاف اس کے عصا بہ صالحہ کتاب و سنت و طائفہ حقہ ما انا علیہ و اصحابی کہ جمع طرق و مذاہب بدعیہ سے یکسر و دامن کشاں ہیں اور مبتدعین و ارباب ہوا کے تمام شیرہ ہائے تیرہ و روش ہائے نافر جام سے بلکلی پناہ ڈھونڈتے ہیں۔ اگرچہ اس کی وجہ سے لاکھوں کروڑوں انسانوں کے نزدیک مغبوض و مردود ہو جائیں۔ تو ان کا حال یہ ہے کہ اس امام اہل السنۃ کی محبت و پیروی کو اپنے ایمان کی زینت اور اپنے عقائد کی خوب روئی و زیبائی سمجھتے ہیں اور ان کے مسلک سنت و حکمت اور طریق محمدیہ خالص بے مزاج، بدعت قیاس و رائے کے عشق و شغف سے اپنے قلب و روح کو ہمیشہ معمور و آباد رکھتے ہیں۔ ورحمة اللہ علی القائل و هو ابن اعین (کما نقل الخطیب فی التاریخ) اذ یقول:

اضحیٰ ابن حنبل محنة مامونة

و بحب احمد يعرف المتسك

و اذا رأیت لاحمد متنقصا

فاعلم بان ستوره ستھتك ❶

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام کو اس جہاد میں کامیاب فرمایا اور اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ فتنہ اعتزال بالآخر ختم ہو کر رہا اور آپ کے مسلک اتباع ظواہر قرآن و حدیث نے فتح پائی۔

﴿انا للنصر رسلنا و الذین امنوا فی الحیوة الدنیا و یوم یقوم الاشهاد﴾

(حم السجده)

غور کیجیے تو معلوم ہو گا کہ فتنہ اعتزال کا حاصل یہی تھا کہ قرآن حکیم کا تعلق حق تعالیٰ سے منقطع کر کے مخلوقی سطح کی ایک کتاب رہنے دیا جائے اور اس کے سمجھنے کے لیے محض عقل پر اعتماد کیا جائے اور جس ہستی پر قرآن کا نزول ہوا اور جس ماحول اور جن مقدس لوگوں میں ہوا ان کی وساطت ختم کر دی جائے۔ حال آج بھی ایک ٹولے کا یہی ہے وہ قرآن کو بس ایک ”کتاب“ سمجھتے ہیں۔ ڈکٹری ہاتھ میں لی اور اس کی تفسیر کرنے بیٹھ گئے۔ حدیث کی ضرورت نہ اقوال و تعامل صحابہ کی!..... حدیث اگر آڑے آتی ہے تو ”آحاد“ کہہ کر مسترد کر دیا۔ یا پھر ”قانون فطرت“ اور ”مشاہدات سائنس“ کے ڈائنامیٹ سے اس کو اڑادیا؛ اور بڑی نوازش ہو تو ”درایت“ سے صحیح احادیث میں شک پیدا کر دیجیے اور من مانی کارروائی کے

❶ (تذکرہ: ص ۱۱۳، ۱۲۹-۱۳۲، طبع اولیٰ)

لیے اطمینان کا سانس لیجیے، رہے صحابہ تو اس کے لیے ”نحن رجال و ہم رجال“ ہی کافی ہے.....!

یہ لوگ ہیں بقول مولانا ابوالکلام آزاد ”معتزلہ جدید اور ان کے چھوٹے بھائی۔“

”اور یہ جو کہا معتزلہ جدید اور ان کے چھوٹے بھائی! تو ان لوگوں کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان کو دیکھ کر بے اختیار زبان سے نکل جاتا ہے کہ اللہ نباش اول پر رحم کرے! معتزلہ قدیم علم و عمل دونوں کے اعتبار سے بدرجہا ان سے بہتر تھے اور پھر اپنی ایک راہ رکھتے تھے۔“

گر نہ پڑھیے نماز کیجیے نیاز

آدمی چاہیے کرے کچھ تو!

یہ عجیب المخلوقات تو کسی مرض کی دوائیں اور عملی زندگی سے یک قلم کورے ((و لہم اعمال من

دون ذلك هم لها عاملون))

کتاب میں آپ دیکھیں گے کہ ان سب مسائل سے امام صاحب اور محدثین کو سابقہ پڑا، کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو اب نیا پیدا ہوا ہو اور الحمد للہ محدثین نے دلائل سے اپنے مسلک کی حقانیت ثابت کی اور مخالفین کے شبہات کو توڑا۔

ایک عام شبہ یہ پھیلا دیا گیا ہے کہ موجودہ دور کے مسائل ایسے ہیں جن کے حل سے شریعت اسلامیہ قاصر، اور اسلامی فقہ عقیقہ ہے۔ اس بنا پر کہا جاتا ہے کہ اسلامی قانون میں غیر اسلامی قانون کا پیوند لگائے بغیر چارہ نہیں۔

لیکن استاذ محمد ابو زہرہ صاحب نے فقہ حنبلی اور اس کے اصول استنباط پر جس انداز اور جس تفصیل سے بحث کی ہے اس سے یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آ جاتی ہے کہ یہ عامۃ الورد مغالطہ، قرآن و سنت و تعامل و اقوال صحابہ سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اگر صحیح اصولوں کی روشنی میں آج بھی کتاب و سنت سے مسائل زندگی کو حل کرنے کی کوشش کی جائے تو کتاب و سنت و تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہر قدم پر راہنمائی مل سکتی ہے اور حنبلی فقہ میں خصوصیت کے ساتھ اس قسم کا مواد موجود ہے..... اور یہ کتاب کی ایک نمایاں خصوصیت ہے۔

اس سلسلہ میں اس طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ کتاب میں ”مصالح“ کے عنوان پر بحث کرتے ہوئے مصنف نے فقہ حنبلی کی جس ”وسعت“ کا ذکر کیا ہے اس کا مطلب شریعت اور قانون اسلامی کو کھیل بنانا نہیں، بلکہ فقہ حنبلی میں ”مصالح“ اور ”سد ذرائع“ دونوں اصول ساتھ ساتھ چلتے ہیں اور درحقیقت دونوں ہی کو ضابطے کے طور پر نافذ کرنے سے اعتدال قائم رہتا ہے اور شریعت کا مقصود قیام امن و عدل و انصاف پورا ہوتا ہے۔

”حیات امام احمد بن حنبل برائے“ جو ”ابن حنبل برائے“ کا اردو نام ہے کے متعلق ایک ضروری بات یہ عرض کرنے کی ہے کہ بہت سے محاسن کے باوجود اس میں بعض جگہ مصنف سے فاش غلطیاں بھی سرزد ہوئی ہیں، جبکہ امام احمد برائے اور محدثین کے بنیادی مسلک کے خلاف بعض مسائل میں انھوں نے اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ مثلاً یہ کہ بسلسلہ مسئلہ خلق قرآن ”حق بجانب معتزلہ تھا۔“ یا یہ کہ ”نزاع لفظی تھا حقیقی نہ تھا“ اسی طرح کی بعض اور بھی خامیاں ہیں۔

احقر راقم نے دیاۓ ضروری سمجھا کہ ایسے مقامات کی حواشی میں نشان دہی کر دی جائے، اور مدلل طور پر ثابت کیا جائے کہ مسلک امام احمد برائے اور محدثین کا ہی حق تھا۔ اور معتزلہ کا سراسر باطل، علاوہ ازیں بعض جگہ توضیحی حواشی کی بھی ضرورت محسوس کی گئی۔ واللہ ولی التوفیق!

آخراً میں احقر کو جعفری صاحب موصوف کا مکرر شکریہ ادا کرنا ہے کہ انھوں نے اردو دان طبقے کو اس کتاب کے استفادہ کا موقع دیا۔ اس کے بعد اپنے محترم دوست مولانا عبدالقادر صاحب ندوی کا بھی کیونکہ ”ابن حنبل“ ان کے سوا یہاں کہیں سے نہیں مل سکتی تھی، ان کی نوازش سے ہمیں حضرت امام احمد برائے اور ان کے مسلک کی خدمت کا موقع ملا۔ اس کے ساتھ ہی اس امر کا اظہار بھی بطور تشکر ضروری ہے کہ یہ اہم کام شاید اتنی جلدی سرانجام نہ پاسکتا، اگر عزیزم مولوی حافظ عبدالرحمن گوہر دی سلمہ میٹیر المکتبہ السلفیہ لاہور جاں فشانی سے دن رات محنت نہ کرتے، حقیقت یہ ہے کہ ایسی عمدہ شان سے اس کتاب کی اشاعت کا سہرا ان ہی کے سر ہے۔ دعا ہے کہ حق جل شانہ ہم سب کو اخلاص کی نعمت سے سرفراز فرمائے اور اپنے مقبول بندے سے متعلقہ کتاب کو شرف قبولیت سے نوازے۔

ویرحم اللہ عبد اقال آمین .

خادم الحدیث والہ

عاجز محمد عطاء اللہ ضعیف بھوجیانی

۲۲ صفر المصفر ۱۴۲۶ھ



جماعتِ اسلامی کا نظریہ حدیث

از: مولانا اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث پاک کے متعلق جو نظریہ ہے وہ اہل حدیث کے لیے نیا نہیں۔ وہ تو بار بار کا چبایا ہوا نوالہ ہے ان لوگوں کا جن کے مزعومہ و مبتدعہ نظریات کے خلاف جب کوئی مستند حدیث سامنے آتی تو وہ اس کے مسترد کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی بہانہ بنا لیتے اور رنگ اس کو ”علمی“ دے لیا کرتے تھے۔

پھر اس استردادِ حدیث کے زور رس نتائج کو..... گو وہ استرداد کیسی ہی معصومیت سے کیوں نہ ہو..... بھی اہل حدیث ہی خوب سمجھ سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ مضمون ان ہی کا ہے۔ ولہ الحمد

مولانا ثناء اللہ مرحوم امرتسری کی ژرف نگاہی قابلِ داد تھی کہ اسلام پر عموماً اور اہل حدیث کے مسلک پر خصوصاً جب اور جس انداز سے بھی حملہ ہوتا وہ اس کو فوراً تار جاتے اور اپنے مخصوص طریقے سے اس کا کامیاب دفاع کرتے تھے۔

مودودی صاحب کا مشہور مضمون ”مسلکِ اعتدال“ جب پہلے پہل چھپا تو مولانا موصوف نے اس پر نوٹس لیا اور متنبہ کیا کہ یہ سرسید احمد خاں کی صدائے بازگشت ہے اور اس میں انکارِ حدیث کے جراثیم موجود ہیں۔ یہ مضمون مرحوم اخبارِ الحمدیث میں بالاقساط اور بعد میں ”خطاب بہ مودودی“ کے نام سے الگ رسالہ کی شکل میں طبع ہوا۔

جب محتاط لفظوں میں یہ کہا جاتا ہے کہ مودودی صاحب کے ”مسلکِ اعتدال“ سے انکارِ حدیث کے لیے دروازہ کھلتا ہے تو جماعتِ اسلامی کے دوست گھبرا اٹھتے اور بیخ پا ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعہ ہے کہ مسٹر غلام احمد صاحب پر دینے اپنے نظریہ انکارِ حدیث کے سلسلے میں مولانا مودودی صاحب کو اپنی شہادت میں بارہا پیش کیا ہے اور جماعتِ اسلامی کے اکابر و اصغر اس الزام کے جواب سے اب تک عاجز ہیں۔

پر دین صاحب کو اس جرأت کی ایک اہم وجہ یہ ہوئی کہ حدیث شریف کے خلاف ان کا پہلا مضمون ”شخصیت پرستی“ مولانا مودودی کے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں چھپا تھا اور مولانا صاحب نے اس کی فی الجملہ تائید فرمائی تھی..... اور وہ تائید ”مسلکِ اعتدال“ کی نوعیت کی تھی.....

کہا جاتا ہے کہ مودودی صاحب نے حدیث کی نصرت و حمایت میں بھی مضامین لکھے

ہیں۔ پرویز صاحب کی پوزیشن اس بارے میں یہ ہے کہ ”یہ مودودی صاحب کا تضاد ہے“ اور یہ حقیقت ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے نئے پرانے حواری اس ”تضاد“ کو آج تک اٹھا نہیں سکے۔

ان دنوں کی بات ہے جب تحریک ختم نبوت کے سلسلے میں مولانا مودودی صاحب کو خواہ مخواہ جیل جانا پڑا کہ پرویز کے ”طلوع اسلام“ نے جماعت اسلامی پر پھروہی بھر پور وار کر دیا۔ مولانا جیل سے رہا ہوئے، چند دن سستا کر ”طلوع اسلام“ کے جواب کے لیے برکت علی محمدن ہال لاہور میں ایک تقریر کا اہتمام کیا گیا۔ تقریر فرمائی گئی مگر افسوس! اس میں سب کچھ تھا، اگر نہیں تھا تو ”طلوع اسلام“ کے اس ”انزام“ ہی کا جواب نہیں تھا، بلکہ یہ تقریر ان کے سابقہ مضامین کا خوبصورت خلاصہ تھا۔

اس بھرے مجمع میں مولانا نے صاف طور پر اور بلا ضرورت حضرت امام بخاری رضی اللہ عنہ اور ان کی ”الجامع الصحیح“ کے متعلق ایسے الفاظ فرمائے جس سے اسلام کی اس بنیادی کتاب کی مندرجہ احادیث کی صحت مشکوک اور اس کی اہمیت کم ہو کر رہ جاتی ہے۔

”الاعتصام“ لاہور نے مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کا ترجمان ہونے کی حیثیت سے اس پر گرفت کی اور لکھا کہ حضرت! اس میں کیا تک ہے کہ تقریر کا اشتہار تو حمایت حدیث کے لیے اور برس پڑے آپ صحیح بخاری پر۔ بس یہ لکھنا تھا کہ جماعت اسلامی کے جنود مودودی صاحب کے اس نظریہ کی حمایت میں میدان میں آگئے اور ہر شخص نے اپنی استعداد کے مطابق اس خدمت کو سرانجام دیا۔ سب سے آخر میں مولانا امین احسن صاحب اصلاحی نمودار ہوئے۔ انھوں نے رسالہ ترجمان القرآن میں ایک طویل مضمون شائع کر لیا جس میں نہ صرف یہ کہ صحیح احادیث میں تشکیک پیدا کرنے پر خوب خوب داد ”تحقیق“ دی گئی بلکہ اس کا لب و لہجہ بھی ان کی روایتی سنجیدگی سے مطابقت نہیں رکھتا تھا۔

اس ”حادثہ“ کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ لاہور والی اس تقریر کو بھی ”طلوع اسلام“ نے اپنی تائید میں سمجھا۔ مگر جماعت اسلامی کے حضرات تھے کہ بجائے اس طرف رخ کرنے کے انھوں نے جماعت اہلحدیث سے الجھنا اور شواذ و نوادر کا لاؤ لٹکرا سی طرف لانا ضروری سمجھا۔

فکرِ ہر کس بقدرِ ہمت اوست

اس موقع پر حضرت مولانا محمد اسماعیل ناظم اعلیٰ جمعیت مرکزیہ اہل حدیث کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ مودودی صاحب کے ”مسلک اعتدال“ اور اصلاحی صاحب کے انتصار و دفاع دونوں کا ایک ساتھ علمی جائزہ لینے کی ضرورت ہے تاکہ غلط فہمیوں کے بادل چھٹ جائیں اور مغالطوں کے پردے چاک! مولانا موصوف نے عدیم القریٰ کے باوجود اس درخواست کو شرف قبولیت بخشا اور ایک مدلل اور ٹھوس علمی

مقالہ لکھا جو ’’الاعتصام‘‘ کی کئی اشاعتوں میں بالاقساط طبع ہوا۔

علمی حلقوں میں یہ محققانہ مقالہ بے حد پسند کیا گیا اور اصرار ہوا کہ مستقل طور پر کتابی شکل میں اس کا شائع ہونا ضروری ہے۔ ’’الاعتصام‘‘ کے شکرے کے ساتھ یہی مقالہ آئندہ صفحات کی زینت ہے۔

احقر جیسے بیچ میرز کا مولانا کی تحریر کے متعلق کچھ لکھنا، اپنی حیثیت سے باہر قدم رکھنا ہے۔ جمعیت اہل حدیث گوجرانوالہ ہمارے شکرے کی مستحق ہے کہ اس کی ہمت سے یہ کتابچہ زبور طبع سے آراستہ ہو رہا ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ اپنے رسول پاک ﷺ کی سنت کی خدمت، اس کی تبلیغ و اشاعت اور اس کے مطابق عقیدہ و عمل رکھنے کی ہم سب کو توفیق عطا فرمائے۔ و ہو ولی التوفیق

خادم الحدیث: عاجز حنیف بھوجیانی

(صفر المصفر ۱۳۷۶ھ)



خیر الکلام فی وجوب قراءۃ الفاتحہ خلف الامام

از: حافظ محمد گوندلوی برائے اللہ

متحدہ ہندوستان میں آج سے تقریباً دو صدی قبل تک مذہبی اور علمی حلقوں کا اوڑھنا بچھونا فقہ حنفی کی درس و فتاویٰ کی کتابیں تھیں۔ اس وقت یہ غلط فہمی عام تھی کہ ان کتابوں کے مندرجات عین اسلام ہیں اور ہماری شریعت ان ہی میں منحصر۔ اس غلط فہمی کی وجہ عام طور پر کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے نا آشنائی تھی۔ حدیث کی کتابیں خال خال اور بہت محدود کسی کے پاس ہوں گی، البتہ قرآن حکیم بے شک موجود تھا۔ لیکن علماء کی اکثریت تک کو پتا نہ تھا کہ اس کتاب مبارک میں ہے کیا؟ پتا تھا بھی تو شاید اسی قدر جس قدر کتب اصول و فقہ حنفی میں ذکر آتا ہے کہ فلاں آیت سے شافعیہ کا استدلال یوں ہے اور ہم حنفیوں کی طرف سے اس کا یہ جواب۔ جعلوا القرآن عضین۔

اللہ کے چند برگزیدہ بندوں کے ذریعہ علم حدیث کی روشنی یہاں پہنچی، اور ان کی مساعی سے بارہویں صدی کے آخری ربع سے مذہبی مدارس میں کتب حدیث کے تعارف و تداول نے ایک خاص مقام پیدا کر لیا۔ اور کتب حدیث کے عمومی مدارس سے کتاب اللہ کی طرف توجہ نے بھی اہمیت اختیار کر لی۔ اب اصحاب علم و تحقیق کی آنکھیں کھلیں اور انہوں نے فقہی درسیات کی تنکنائے سے نکل کر علوم قرآن و حدیث کا اٹھا سمندر دیکھا، اور ان کو محسوس ہوا کہ فقہ حنفی دوسرے فقہی مکاتب فکر سمیت اس بحر بے کنار کا ایک قطرہ ہے۔

لیکن یہ بیداری ابھی تک مدرسوں کی چار دیواری ہی میں تھی۔ علم حدیث کا درس و تدریس اور عوام کا اپنی انفرادی و اجتماعی زندگیوں کو اس کی روشنی میں استوار کرنے کی کوشش کرنا اس وقت اپنے عروج کو پہنچا جب تیرہویں صدی ہجری کے اواخر میں علمائے اہل حدیث (حضرت شیخ اکل مولانا سید نذیر حسین دہلوی اور ان کے تلامذہ اور حضرت والا جاہ مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں صاحب اور ان کے حلقہ گوشوں رضی اللہ عنہم) نے تدریس، تصنیف، تبلیغ اور ارشاد کے ذریعہ سے علوم حدیث کو متحدہ ہندوستان کے کونے کونے تک پہنچا دیا اور ایسی فضا پیدا کر دی کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث کے سوا مسائل کے حل میں فقہائے حنفیہ تک دشواری محسوس کرنے لگے۔

صحاح ستہ (حدیث کی چھ مشہور کتابوں) کے درس و مطالعہ سے واضح طور پر محسوس ہونے لگا کہ مذاہب ثلاثہ

کی فقہوں کے بعض اور فقہ حنفی کے مسائل کا کافی حصہ صحیح احادیث کے خلاف ہے، کیونکہ احادیث کا ایک حصہ ایسا ہے جس کا کم و بیش ہر مکتب فکر کے امام کو علم نہیں ہو سکا۔ یہی وجہ ہے کہ جب بھی کسی امام کو اپنے کسی فتوے کے خلاف کوئی صحیح حدیث مل گئی۔ انھوں نے اپنا فتویٰ چھوڑ کر حدیث کے مطابق اپنا مسلک اختیار کر لیا۔

یہ ایک سادہ سی بات ہے اور مذاہب اربعہ کے جن ارباب علم و نظر نے یہ نقطہ نظر سامنے رکھا، وہ اپنی اپنی فقہ کے معتد بہ حصے کو چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔

((فبشر عبادی الدین يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم

الله واولئك هم اولو الالباب .))

ہمارے ملک (جواب برصغیر پاک و ہند میں منقسم ہو گیا ہے) کے بعض علمائے حنفیہ نے بھی اسی اصول کے تحت فقہ حنفی کے کافی مسائل کو احادیث صحیحہ کی وجہ سے ترک کر دیا اور اس میں کوئی عار نہیں سمجھی اور نہ اسے فقہ حنفی سے بغاوت ہی خیال کیا۔ کیونکہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد مسلم الثبوت میں ہے:

((اذا صح الحديث فهو مذهبي .))

اگر سب ہی بزرگوار یہی طریقہ اختیار کرتے تو وہ افسوس ناک نزاعات پیدا نہ ہوتے جو بد قسمتی سے رونما ہوئے۔ مگر حنفیہ ہند کے سب ہی مکاتب فکر کی اکثریت نے اپنے لیے یہ راہ پسند کی کہ جس طرح بھی ممکن ہو، مرد و بچہ مسائل فقہ حنفیہ کے لیے قرآن و حدیث سے دلائل ”کشید کیے جائیں“، اگرچہ استدلال کے پہلو کتنے ہی کمزور کیوں نہ ہوں۔ اور اس کے لیے کیسی تاویلات و توسیلات کا سہارا لینا پڑے اور احتمالات کی فوجیں میدان میں اتارنی پڑیں۔ حالانکہ اصول و فقہ کی مستند اور درسی کتابوں میں یہ مسلمہ اصول موجود ہے کہ مقلد کو استدلال سے کام نہیں۔ بلکہ اس کا مرجع استناد صرف اس کے مقلد امام کا فرمان ہے:

((اما المقلد فمستنده قول امامه .)) (کتب اصول فقہ)

اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ جب انسان یہ ٹھان لے کہ جیسے بھی ہو ”دلائل“ تلاش ہی کرنے ہیں تو اسے کچھ نہ کچھ مل ہی جاتا ہے: ﴿كَلَّا لَئِن لَّمْ يَهِتْهُمُ هُوَآلَاءُ وَ هُوَآلَاءُ مِنْ عَطَا رَبِّكَ وَ مَا كَانَ عَطَا رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ (بنی اسرائیل: ۲۰)

ظاہر ہے کہ جب صورت حال ایسی ہو تو حاملین حدیث کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ مخالف حدیث مساعی کا جائزہ لیں۔ اور فن حدیث و اصول اور رجال کی روشنی میں اہل تقلید کی استدلالی خامیوں کو واشگاف کریں۔

چنانچہ بعض بزرگوں کو یہ ناگوار فرض ادا کرنے کی غرض سے مناقشات کے میدان میں آنا پڑا۔ لیکن حق یہ ہے کہ انھوں نے نہایت درجہ معقول سنجیدہ، معتدل اور تحقیقی طور سے لکھا۔ مثال کی ضرورت ہو تو حضرت مولانا

سید نذیر حسین صاحب کی معرکہ آرا تصنیف ”معیار الحق“ ان کے شاگرد رشید مولانا ابویکی محمد شاہ جہان پوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الارشاد“، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی کی ”حسن البیان“، مولانا محمد حسین بنالوی رحمۃ اللہ علیہ کا ماہنامہ ”اشاعت السنۃ“ تصانیف علامہ محمد شمس الحق صاحب عون المعبود، تصانیف مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ، تصانیف حضرت مولانا عبداللہ صاحب روزپڑی اور تصانیف مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

مجھے اعتراف ہے کہ اس سلسلے میں ہمارے بھائیوں کے حلوں کی مدافعت میں ردِ عمل کے طور پر جماعت اہل حدیث کے ایک قلیل طبقے کا ایسا رویہ ضرور رہا جو غیر معتدل ہونے کے علاوہ مسلک اہل حدیث کے شایان شان نہ تھا۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غلو کے مقابلہ میں غلو ایک نفسیاتی حقیقت ہے اور سنت نبوی سے عشق کا جذبہ ہی محرک ہے۔ لہذا وہ بھی اسی طرح معذور سمجھے جانے کے مستحق ہیں جس طرح اہل تقلید کو معذور تصور کرانے کے لیے ہمارے بھائی جائز طور پر متمنی ہیں۔

اہل حدیث اور اہل تقلید میں اصل نزاعی مسئلہ اگرچہ وجوب تقلید شخصی ہے لیکن تقریباً جو مسائل زیادہ زیر بحث آئے ہیں انہیں روزمرہ اور کثرت سے پیش آنے کی وجہ سے نماز کے چند مسئلوں قراءت خلف الامام، آمین بالجہر، رفع الیدین، بستیوں میں جمعہ کو از خود اہمیت حاصل ہوگئی۔ ان سنتوں کی حامل نماز غالباً فقہ حنفی کی مخالف ہونے کی بنا پر حنفی دوستوں کو ناگوار گزری، لہذا کہیں درسی املاءات میں اس کے خلاف کئی کئی گھنٹے صرف فرمانے لگے تو کہیں ضخیم حجم تک کی کتابیں تصنیف کر ڈالیں۔

جن مسائل پر کاوشیں فرمائی گئیں ان میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا عدم جواز بھی ہے جس پر چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔ یہ دیکھ کر حضرت مولانا محمد عبدالرحمن مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ شارح جامع ترمذی شریف نے اس مسئلہ کو علمی طریق سے ”تحقیق الکلام“ نام کی ایک کتاب میں شرح و بسط سے تحریر فرمایا۔ یہ کتاب جارحانہ قسم کی نہیں نہ کسی خاص شخصیت کو اس میں نشانہ بنایا گیا ہے بلکہ نفس مسئلہ کی نفیس تحقیق ہے۔ اگرچہ جائزہ اس میں تقریباً سب ہی اہم کتابوں کا لیا گیا ہے جو قراءت فاتحہ پر اس وقت تک لکھی گئی تھیں۔ لیکن اسلوب بیان سنجیدہ، محققانہ اور معتدل ہے۔ جیسا کہ اہل علم کی شان ہونی چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے حنفیہ نے اس کتاب کی تردید کی ضرورت ہی محسوس نہیں فرمائی۔ جیسا کہ مناظرہ بازی میں ایسا ہوتا ہے بلکہ تحقیقی قسم کی کتاب سمجھ کر باور کر لیا گیا۔

کرنا خدا کا یہ ہوا کہ ضلع گوجرانوالہ (مغربی پاکستان) کے ایک دیوبندی مولانا صاحب کو قراءت فاتحہ خلف الامام کی فریضت کے متعلق ایک چھوٹا سا کتابچہ کہیں نظر آ گیا۔ وہ آپ کی طبع نازک پر بہت گراں گزرا۔

ان کی مناظرانہ ذہنیت پھڑک اٹھی اور اس کی آڑ میں نہ جانے کس مصلحت سے ”تحقیق الکلام“ کے جواب کی ٹھان لی، پھر شاید کیا خیال آیا ایک دم چھلانگ لگائی اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تک جا پہنچے اور نہ صرف حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بلکہ اپنے ”اکابر“ کا مقلد ہو کر حضرت امام بخاری ہی کا نہیں، امام بیہقی، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ جیسے اساتذہ فن حدیث کا بھی مجتہدانہ جائزہ لینے بیٹھ گئے۔

بت کریں آرزو خدائی کی

کیا شان ہے تیری کبریائی کی

پونے چار سو صفحات کی یہ کتاب بڑی ”دلچسپ“ ہے۔ ساری بنیاد اس پر کھڑی کی گئی ہے کہ اہل حدیث امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے والے کو ”بے نماز“ سمجھتے ہیں، حالانکہ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ امام بخاری سے لے کر محققین علمائے اہل حدیث تک کی کسی تصنیف میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا۔ اصل میں کتاب لکھتے وقت غالباً مولانا کی نظر سے لازم المذہب لیس بمذہب کا مسئلہ نظر سے اوجھل رہا۔

علاوہ ازیں کتاب میں ادب و تعظیم کا وعظ جا بجا کہا گیا ہے لیکن خود جناب سے اس پر عمل نہیں ہو سکا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب مصنف دل کے مریض ہیں، سنجیدگی کا ادعاء ہے لیکن قاری اسے کتاب میں نہیں پاتا۔ اے کاش! یہ کتاب ادعاء کے مطابق ہوتی کہ بحث و تمحیص اور صحیح تنقید سے علم ترقی پذیر ہوتا ہے۔ کئی منفی گوشے اجاگر ہوتے ہیں۔ تاہم مولانا کو ہمیں معذور سمجھنا چاہیے کہ وہ کسی غلط تعبیر سے جلال میں آگئے اور جب کسی سرشاری میں لکھا جائے تو یہی نتیجہ نکل سکتا ہے۔ ۵

تاثریاً می رود دیوار کج

حسن اتفاق سے ہمارے حضرت استاذ العلماء مشہور اہل علم محقق مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی مدظلہ العالی صدر المدرسین جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ اس مسئلہ پر علمی انداز میں ایک بلند پایہ کتاب لکھ رہے تھے۔ کتاب تقریباً پایہ تکمیل کو پہنچ چکی تھی کہ مذکورہ بالا ادعائی کتاب بھی نمودار ہو گئی۔ ہم خدام و متولین نے حضرت والا کی خدمت میں عرض کیا کہ ”حسن الکلام“ پر ایک نظر ڈالنے کی زحمت گوارا فرمائیے اور گو اس میں زیادہ تر چبائے ہوئے نوالے ہی ہیں۔ تاہم اس کے مندرجات کا جائزہ لینا مناسب ہے۔ حضرت ممدوح لازالت شمسو س فیوضہ بازغہ نے ہماری درخواست کو شرف قبول بخشا۔

آئندہ صفحات حضرت حافظ صاحب مدفیوضہ کے ارشادات سے مزین ہیں۔ حضرت حافظ صاحب کا انداز خالص علمی سنجیدہ اور محققین علمائے اہل حدیث متقدمین و متاخرین کی شاندار روایات کے مطابق ہے۔ ممکن ہے یہ کتاب ”دلچسپ“ نہ ہو۔ زبان اور مناظرانہ نوک جھونک کے چٹخارہ پسند حضرات اس سے محظوظ نہ

ہوسکیں۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ بلند پایہ تحقیقات پر ضرور مشتمل ہے۔ اس میں بہت سی نئی چیزیں ملیں گی اور بہت جگہ اسلوب نیا ہوگا۔

﴿فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ۖ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُتُ فِي الْأَرْضِ﴾

(الرعد: ۱۷)

دعا ہے حق تعالیٰ ہماری یہ کوشش قبول فرمائے، اپنے بندوں کے لیے اس کو نافع بنائے اور ہم کو اخلاص کی نعمت سے نوازے۔ ویرحم اللہ عبدا قال آمینا۔

(مارچ ۱۹۵۷ء)



تقلید اور عمل بالحدیث

از مولانا محمد حیات سندھی برائے

ترجمہ: مولانا محمد حسین بٹالوی برائے

”تقلید اور عمل بالحدیث“ کے موضوع پر مولانا محمد حیات سندھی برائے کا رسالہ ”الایقان“ بہت خوب ہے۔ عرصہ ہوا مولانا محمد حسین بٹالوی برائے نے اسے اپنے اردو ترجمہ و حواشی کے ساتھ اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ (جلد اول کے ضمیمہ نمبر ۴، ص: ۲۴-۴۳) میں شائع کر دیا تھا۔

اب یہ رسالہ تصحیح اور معمولی جزوی اصلاح کے ساتھ نئی زندگی حاصل کر رہا ہے۔ ابتدا میں دونوں بزرگوں کا مختصر تعارف دے دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کسی صاحب علم و ہمت کو توفیق دے تو مولانا بٹالوی برائے کے سوانح حیات ایک مستقل تصنیف کے متقاضی ہیں۔ واللہ أسئل أن یوفقنا لما یحبہ و یرضاه۔

احقر

ابو الطیب محمد عطاء اللہ ضیف بھوجیانی

کان اللہ، ناظم المکتبۃ السلفیہ، لاہور

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

۲۰ نومبر ۱۹۵۹ء



اسلام اور مسیحیت

از: مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ

جناب مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ مرحوم امرتسری نے نصف صدی سے زائد عرصہ تک اسلام کی جو جلیل القدر تبلیغی خدمات سرانجام دی تھیں، ان میں ان کو کوئی معاصر شخص تو کیا کوئی پورا ادارہ بھی ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

﴿وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

آپ کی تبلیغ کا خاص موضوع یہ تھا کہ اسلام، قرآن یا رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی پر کسی بھی قسم کے متراض اور حملہ کا دفاع کیا جائے۔ ابتداءً مسیحیت نے سیاسی اغراض کے لیے اسی قسم کا غیر معقول بلکہ دل زار سلسلہ برصغیر ہندو پاک میں شروع کیا تھا۔ پھر ان کی دیکھا دیکھی آریوں نے اس کو مشغلہ بنا لیا اور اپنے سیاسی مقاصد کے لیے اس کا عام استعمال شروع کر دیا۔ ادھر مسلمان کچھ اپنی غفلت کچھ اپنی گونا گوں پریشانیوں میں مبتلا ہونے کے باعث اس طرف عموماً توجہ نہیں دے رہے تھے، سارے برصغیر میں مولانا مرحوم گویا نہاتھے۔ جن کے ہاتھ میں اسلام کی دفاعی کمان تھی اور اکیلے ہی اس فرض کفایہ سے عہدہ براہور ہے تھے اور خدا اللہ اس مقدس مشن میں کامیاب تھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بیدار ہی اسی لیے کیا تھا۔

آریہ پرچارک اور عیسائی مشنری عام طور پر اسلام کے خلاف کوئی نہ کوئی کتاب یا رسالہ وقتاً فوقتاً شائع کراتے رہتے تھے جس کا انداز اکثر اشتعال انگیز اور دل خراش ہوتا، لیکن مولانا مرحوم ہر ایسی اہم کتاب رسالے پر نہایت سنجیدگی اور متانت سے تنقید لکھ ڈالتے اور وہ جواب ایسا ہوتا جو اپوں میں ہی نہیں بلکہ یگانوں میں بھی وقعت سے دیکھا جاتا اور پسند عام کی سند حاصل کرتا۔

پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے قبل کے دس سال ہندوستانی مسلمانوں کے لیے بڑے پر آشوب تھے۔ مسلمان من حیث القوم اپنی سیاسی قوت کے حصول کے لیے جدوجہد میں منہمک تھے جو فیصلہ کن مراحل میں داخل ہو رہی تھی، مسلمانوں کی اس قومی مصروفیت کو شاید مسیحی مشنریوں نے غنیمت جانا اور انھوں نے سلام، قرآن اور حامل قرآن ﷺ کی ذات گرامی پر تنقیدی کتابوں کا سلسلہ بھی تیز کر دیا۔ ان ہنگامہ بر حالات میں مولانا مرحوم تھے کہ ان کو تبلیغ کی دھن تھی۔ آپ نے فوراً دفاعی کمان سنبھالی، قلم ہاتھ میں باور ہر معترضانہ کتاب کا احسن طریقہ سے ترکی بہ ترکی جواب لکھ کر شائع کر دیا۔

”اسلام اور مسیحیت“ اور ”جوابات نصاریٰ“ دو کتابیں اسی دور کی یادگار ہیں۔ جن میں مسیحی مبلغین صاحبان کی تقریباً نصف درجن کتابوں کا جواب دیا گیا ہے۔

اوپر کی سطور میں مسلمانوں کی جس قومی جدوجہد کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ بالآ خراپنی حکومت پاکستان کے بن جانے پر منتج ہوئی۔ اس کے بعد ساری قوم قدرۃ نوزائیدہ مملکت کی تعمیر اور اس کے استحکام میں لگ گئی کہ یہ بات سب سے زیادہ مقدم ہے۔ اس سے مسیحی دوستوں نے پھر فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ وہ دور دراز کے ناخواندہ علاقوں میں ایسے لٹریچر کی اشاعت کر رہے ہیں جس میں اسلام پر وہی پرانے اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا ہے، تاکہ تعلیمات اسلام بلکہ اسلام کے بنیادی عقائد میں شک پیدا کر کے سیاسی مقاصد کی غرض سے مسیحیت کو پھیلا یا جاسکے۔

پاکستان جمہوری ملک ہے جس میں ہر شہری کو پوری ثقافتی اور مذہبی آزادی حاصل ہے اور بھلا اللہ مسلمان حکومت ہونے کی وجہ سے حکومت پاکستان کا رویہ اقلیتوں سے حد درجہ روادارانہ ہے۔ نظر بریں اقلیتوں کو بھی چاہئے کہ وہ اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں۔ ان کو مسلمانوں کے فیاضانہ سلوک کا یہ مطلب نہیں لینا چاہیے کہ وہ مسلمان عوام میں اپنے مذہب کی تبلیغ شروع کر دیں اور عقائد میں شک پیدا کرنے والے پمفلٹ پھیلائیں۔

خیر یہ سوچنا تو ان کا کام ہے۔ مسلمانوں کے لیے مناسب ہے کہ ایسی صورتحال سے باخبر رہیں اور اس کے تذکر کے مناسب طریقے اختیار کرنے میں کوتاہی نہ کریں لیکن اس وقت صورتحال یہ ہے کہ مخالف اسلام لٹریچر تو پھیل رہا ہے لیکن اس کا توڑ مہیا کرنے کی طرف سے مسلمان غافل ہو رہے ہیں۔

ایسے حالات میں جمعیت اہل حدیث لاہور نے ضروری سمجھا ہے کہ بجائے نیا کچھ لکھنے کے حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم کی اس سلسلہ کی کتابیں شائع کر دی جائیں جو بہہ وجہ مناسب اور مفید ہیں۔ جمعیت اہل حدیث لاہور اس سے قبل مولانا ممدوح کے متعدد رسالے ”اہل حدیث کا مذہب“ اسلام اور اہل حدیث“ وغیرہ شائع کر چکی ہے۔ جن سے اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کے بندوں کو بہت فائدہ ہوا۔ فللہ الحمد سردست مولانا کی ایسی کتاب شائع کی جا رہی ہے جو مولانا کی اس سلسلے میں محبوب ترین تصنیف تھی۔ امید ہے جس غرض سے اسے طبع کیا جا رہا ہے وہ ان شاء اللہ اس سے پوری ہوگی۔ اللہ کرے یہ آرزو بر آئے اور اخلاص فی العمل کی توفیق رحمت اور شرف قبول حاصل ہو۔ انہ قریب صحیب

تحریر

(مولانا) محمد عطاء اللہ حنیف، امیر جمعیت اہل حدیث لاہور

منسوب ناظم اعلیٰ جمعیت اہل حدیث لاہور

(رمضان: ۱۳۷۹ھ - مارچ ۱۹۶۰ء)

مسئلہ حیات النبی ﷺ

از: مولانا محمد اسماعیل سلفی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ

پچھلے چند سالوں سے دیوبندی حلقوں میں مسئلہ حیات النبی ﷺ بلاوجہ باعث نزاع و شقاق بنا ہوا ہے۔ ایک فریق اس پر بضد ہے کہ آنحضرت ﷺ اب بھی بقید حیات دنیویہ ہیں۔ دوسری جماعت کا کہنا یہ ہے کہ ایسا سمجھنا نصوص صریحہ قرآن و حدیث اور اہل سنت کے مسلمات کے خلاف ہے۔

اس افسوس ناک خلفشار کی ابتدا ایک تقریر سے ہوئی جو ایک جید دیوبندی عالم، صاحب علم و عرفان مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری دام مجدہ نے حنفیہ کرام ملتان کے ایک جلسہ میں فرمائی جس پر ان کے رفقاء مذہب نے نہ صرف کہ اس وقت ہی ہنگامہ مپا کر دیا بلکہ بعد میں بھی فتویٰ بازی اور مضامین سازی کی مہم چلا دی۔ حتیٰ کہ خود مدرسہ دیوبند اور اس کے رسالہ ”دارالعلوم“ نے اس میں کافی دلچسپی لی۔

جیسا کہ ابھی معلوم ہوگا یہ مضامین عموماً ”دلائل“ کی بجائے جذبات پر مبنی تھے۔ اس لیے اونچے نام کی وجہ سے محسوس کیا جا رہا تھا کہ ان ”تازہ ارشادات“ دیوبند کا علمی جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ عاجز نے حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ کی خدمت میں یہ درخواست گزاری کی۔ حضرت نے بے حد مصروفیات کے باوجود چند دنوں میں ایک بیش قیمت علمی و تحقیقی مقالہ تیار فرما دیا۔ جسے ہم نے اپنے ماہنامہ ”رحیق“ جو ان دنوں جاری تھا..... کی تین اشاعتوں..... مارچ تا مئی ۱۹۵۸ء..... میں شائع کر دیا تھا۔

اس مقالہ کا اہل علم و فضل نے گرم جوش سے استقبال کیا مگر خواصان دیوبند میں اس سے خاصی ہلچل پیدا ہوئی جو قدرتی تھی۔ چنانچہ ایک صاحب نے مدیر ”تجلی“ دیوبند کو جوش بھرا خط لکھا جو رسالہ ”تجلی“ بابت جولائی و اگست ۱۹۵۸ء میں چھپا جس کا جواب باصواب دیتے ہوئے مدیر ”تجلی“ کو کئی حقائق کا انکشاف کرنا پڑا۔

اس کے بعد ایک تحقیق پسند دوست کے دوسری نوعیت کے چند شبہات کے حل میں مولانا موصوف نے پھر ایک تفصیلی مضمون رقم فرمایا جو حضرت روزہ ”الاعتصام“ لاہور (۳۰- جنوری ۱۹۵۹ء) میں شائع ہوا۔

متوسلین دیوبند اس باہمی نزاع پر کافی طبع آزمائی فرما چکے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے ابھی جھگڑا چل رہا ہے۔ چنانچہ چند ہفتے ہوتے ہیں کہ اعیان و اعموان فریقین اس مسئلہ پر مناظرہ کا شوق فرمانے کے لیے لاہور میں جمع ہوئے اور کسی نتیجے کارروائی اور فیصلہ پر پہنچنے بغیر منتشر ہو گئے۔

علم دوست احباب کی مدت سے خواہش تھی کہ ”حقیق“ کے محققانہ اور جامع مقالہ کو الگ سے شائع ہونا چاہیے۔ بجز اللہ مولوی محمد حنیف صاحب قصوری خطیب جامع (مسجد) اہل حدیث تصور اور کارپردازانِ جمعینہ اہل حدیث تصور کی ہمت سے ان کی یہ آرزو برآئی اور اب نہ صرف وہی بلکہ اس سے قوی تعلق رکھنے والے ”الاعتصام“ اور ”تجلی“ کے مذکورہ مضامین کو بھی..... دونوں کے بہت بہت شکرے کے ساتھ..... الادلة القویة علی ان حياة النبي ﷺ فی قبره لیست بدنیویة کے نام سے یکجا شائع کیا جا رہا ہے۔

جملہ اہل توحید کو احباب تصور کا ممنون ہونا چاہیے کہ ان کی تحریک و مساعی حسنہ سے یہ نافع ترین مقالات مستقل صورت میں اشاعت پذیر ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ ان کے نیک ارادوں میں مزید برکت عنایت فرمائے۔ آمین

((و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ و سلم.))

محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

صفر ۱۳۸۰ھ (۱۹۶۰ء)



مرحوم دوست کی یاد میں

مرعاة المفاتیح

از: مولانا عبداللہ مبارک پوری رشتہ

حامداً ومصلياً ومسلماً .

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (م: ۶۱ھ) نے حجۃ اللہ البالغہ کے ساتویں بحث میں قرآن وحدیث کے فہم، ان سے استدلال اور ان پر عمل کے لحاظ سے دو مستقل کتب فکر قرار دیئے ہیں۔ اہل حدیث اور اہل الرائے۔ ایک میں ائمہ ثلاثہ کے ساتھ تیسری صدی ہجری کے مصنفین صحاح ستہ وغیرہم فقہائے محدثین کو مجتہدین امت کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ دوسرے مدرسہ فکر کے سرخیل حضرت ابراہیم نخعی رشتہ، حضرت امام ابوحنیفہ رشتہ اور ان کے اصحاب کو قرار دیا ہے۔ پھر دونوں کے اصول استدلال و طریقہ استنباط و تخریج میں موازنہ فرمایا ہے۔ اور اس کتاب میں احادیث کی فقہی تشریح کے علاوہ موطا امام مالک کی جدید ترتیب و تہویب مع ترجمہ شرح۔ مسوی ومصنفی۔ میں بھی اول الذکر جماعت کا طریقہ عموماً اختیار کر کے حریت فکر و وسعت نظر کی طرح ڈال دی۔ تاکہ اہمیت مسلمہ، سلف کے منہاج اول پر گامزن ہو کر اختلاف فکر و نظر کے باوجود عملاً متحد رہ سکے۔

تصنیف وتالیف کے ساتھ شاہ صاحب نے کتب صحاح کو بطریق اہل الحدیث پڑھنے پڑھانے کو بھی رواج دیا کیونکہ ان کتابوں کا موضوع تصنیف، رسول اللہ ﷺ کی پوری سیرت کا اس طرح جمع کر دینا ہے جس سے انسانی زندگی کے ہر شعبہ کو رہنمائی مل سکے۔ پھر ان کا سب سے ایک بڑا وصف یہ ہے کہ یہ وسیع انظری کی حامل ہیں۔ ان کے جمع وتدوین احادیث اور تہویب و استدلال میں محدودیت نہیں۔ وہ ہر اس حدیث و اثر کو اپنی کتابوں میں لاتے ہیں جو آنحضرت ﷺ اور سلف صالح سے مروی ہو۔ کسی شخص یا فرقہ کی دلیل بنتی ہے یا بگڑتی، اس سے ان کو بذاتہ غرض نہیں ہوتی۔ وہ ان مرویات کے ثبوت و احتجاج سے آزادانہ بحث و نظر سے کام لیتے ہیں، جس سے دماغ میں تعمیری تنقید کی صلاحیت بھی پیدا ہوتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مسلمان فرقوں میں وحدت فکر و عمل پیدا کرنے کے لیے شاہ صاحب نے فقہائے محدثین کی اس روش کو بنیاد کا اصلاح بنایا اور اس کو اپنی بعض تالیفات کا موضوع بنانا پسند کیا۔ غالباً آپ نے محسوس فرمایا ہوگا کہ دسویں صدی ہجری کے بعد سے دنیائے اسلام میں عام طور پر جمودی اور محدودی فقہ کا دور دورہ رہا ہے۔ اور یا پھر خشک بلکہ الحادوی تصوف۔ مدارس میں حدیث کے علوم اگر تھے تو فقہ کے تابع ہو کر رہ گئے تھے۔ روایات کا کام صرف

یہی تھا کہ بس رطب و یابس سے محافل میں رنگینی پیدا کر لی جائے یا اپنے اپنے مذہب یا مشرب کے لیے بلا لحاظ ثابت و غیر ثابت، ان سے اینٹ اور گارے کا کام لیا جائے۔

فقہائے محدثین کے مقاصد کو بروئے کار لانے کے لیے حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فقہی اعتبار سے عہد محدثین کو زندہ کرنے کی تحریک شروع کی۔ جد امجد کے اس پودے کی پوتے مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ نے ۱۲۳۶ھ میں آبیاری کی۔ بعدہ ان کے فیض یافتگان کے ایک متفق طبقہ کے ہاں یہ درخت بار آور ہوا۔ یعنی حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب (۱۲۶۲ھ) کے تلمیذ خاص حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی برنس (۱۳۲۰ھ) اور مولانا شاہ محمد یعقوب صاحب رحمہ اللہ (۱۲۸۲) ’نواسہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ‘ کے ممتاز شاگرد مولانا نواب سید ابوالطیب محمد صدیق حسن خاں رحمہ اللہ (۱۳۰۷ھ) کہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے اس مقدس تحریک کو تدریسا پھیلا یا اور نواب صاحب قدس اللہ روحہ نے تحریر و تالیف اور دولت کثیرہ کے ذریعہ علوم قرآن و حدیث کو اکثاف عالم تک پہنچایا۔

مَقْلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝ تَوْتَىٰ أُكْلُهَا
كُلَّ حَبِيبٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا ۝

☆.....☆.....☆

نواب صاحب نے اصولاً شاہ صاحب کے فقہی نقطہ نظر کی بنیاد پر ۱۲۷۸ھ میں بلوغ المرام کی فارسی شرح ”مسک الختام“ ۱۲۶۳ھ میں تجرید صحیح بخاری للشرحی رحمہ اللہ کی شرح ”عون الباری“ ۱۲۹۹ھ میں تلخیص صحیح مسلم للممذری رحمہ اللہ کی شرح ”السراج الوہاج“ تالیف فرمائیں۔ علاوہ ازیں اصحاب تحقیق کے لیے اگر ایک طرف ہزاروں کے صرفہ سے ۱۲۹۷ھ میں نیل الاوطار، ۱۳۰۰ھ میں بیچاس ہزار روپے خرچ کر کے فتح الباری شرح صحیح البخاری بولاق مصر سے شائع کرائیں تو دوسری طرف صحاح ستہ بشمول موطا امام مالک کے اردو تراجم و شروح لکھوا کر شائع کرانے کا بھی اہتمام کیا تاکہ عوام براہ راست علوم سنت کے انوار سے متمتع ہو سکیں۔ محدث دہلوی کے تلامذہ سے علامہ ابوالطیب محمد شمس الحق صاحب محدث ۱۳۲۶ھ نے عون العبود شرح سنن ابی داؤد جیمی بلند پایہ کتاب تالیف کر کے طبع کرائی۔ مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مبارک پوری رحمہ اللہ (۱۳۵۲ھ) نے چار جلدوں میں تحفۃ الاحوذی شرح جامع ترمذی تحریر فرمائی۔ مولانا محمد ابوالحسن سیالکوٹی نے تیس جلدوں میں فیض الباری شرح اردو صحیح بخاری لکھی اور مولانا عبدالاول غزنوی امرتسری (۱۳۳۱ھ) بن مولانا محمد بن عارف باللہ، مولانا عبداللہ الغزنوی رحمہ اللہ (تفسیر جامع البیان کے محشی اور مصنف و موسیٰ طبع اول کے ناشر) نے ترجمہ و حاشیہ مشکوٰۃ لکھا اور طبع کرایا۔ وغیرہم

نیز حدیث کی متعدد جلیل الشان کتابوں کی پہلی دفعہ اشاعت کا شرف علمائے اہلحدیث ہند کے حصہ میں آیا۔ مثلاً سنن دارقطنی و التلخیص الحبیر وغیرہ اور یہ واقعہ ہے کہ اب تک یہی مطبوعات دنیا کے اصحاب تدریس و افتاء اور اہل تحقیق کے کام آ رہی ہیں۔ واللہ الحمد

☆.....☆.....☆

غرضیکہ شاہ ولی اللہ کی تحریک تجدید و احیاء سنت کو یہاں کی جماعت اہل حدیث نے علماً و عملاً سرگرمی سے جاری رکھا۔ اس آفتاب ضیاءپاش سے دنیائے اسلام کے دور دراز کے گوشے روشن ہو گئے اور عالم اسلام کے متعدد اہل علم و تحقیق نے موجودہ دور میں بسلسلہ طباعت و اشاعت علوم حدیث علمائے حدیث ہند کے مقتداء ہونے کا اعلان و اظہار فرمایا۔ چنانچہ مصر کے علامہ محمد رشید رضا مرحوم نے ان الفاظ میں علماء حدیث کو خراج تحسین ادا کیا۔

((ولولا عناية اخواننا علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر لقضى عليها بالزوال من امصار الشرق فقد ضعفت في مصر والشام والعراق والحجاز منذ القرن العاشر حتى بلغت منتهى الضعف في اوائل القرن الرابع عشر.))^۱

ایک دوسرے مصری محقق شیخ عبدالعزیز خولی برائے نے لکھا:

((ولا يوجد في الشعوب الاسلامية من وفي الحديث قسطه من العناية في هذا العصر مثل اخواننا مسلمي الهند اولئك الذين وجد بينهم حفاظ للحديث ودارسون لها على نحو ما كانت تدارس في القرن الثالث حرية في الفهم ونظر في الاسانيد كما طبعوا كثير من كتبها النفسية التي كادت تذهب بهائيد الاهمال وتقضى عليها غير الزمان.....

وان اساس تلك النهضة في البلاد الهندية اذ اذا اجلاء تخضت بهم العصور الحديثة وانتهجوا في تحصيل العلوم نهج السلف فبنيه شانهم وعلا امرهم وذاع صيتهم فكان لها الاثر الصالح والسبق الواضح ومن اشهر هولاء الاعلام ولى الله الدهلوى صاحب التصانيف اشهرها حجة الله البالغة والسيد صديق حسن خان ملك بهوپال صاحب التصانيف الكثيرة ومن حسناته (يعنى السيد صديق حسن) طبع فتح البارى ونيل

① مقدمه مفتاح كنوز السنة.

الاورطار و تفسیر الحافظ ابن کثیر..... طبعت هذه على نفقة في المطبعة الاميرية بمصر فكانت من اهم مسائل احياء السنة..... وفي الهند الان طائفة كبيرة تهتدي بالسنة في كل امور الدين ولا تقلد احدا من الفقهاء ولا المتكلمين وهي طائفة المحدثين .))
ایک اور محقق، علامہ محمد منیر دمشقی رحمۃ اللہ علیہ احياء سنت کی اس تحریک کے متعلق لکھتے ہیں:

((وهي نهضة عظيمة اثرت على باقى البلاد الاسلامية فاقتدى بها غالب البلاد الاسلامية في طبع كتب الحديث والتفسير .))¹

حضرت نواب سید محمد صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ تاثرات ظاہر کیے۔

((كم له من اياديضاء فى خدمة العلم والعلماء وان جحد فضله الحاسدون وضعفاء العقول المتصنعون .))²

یہ ہے مختصر روایتِ علمائے اہل حدیث ہند (آب برصغیر) کے زریں کار ناموں کی جو انھوں نے شاہ صاحب کی اس تحریک کے سلسلے میں سرانجام دیے۔ اگر ولی اللہی خانوادے سے منسلک سبھی علماء کرام شاہ صاحب کے طریق کو اپنالیتے تو ہمارے ہاں کی مذہبی حالت موجودہ صورت حال سے مختلف ہوتی۔

☆.....☆.....☆

ہوایہ کہ آپ کے خاندان سے متوسل ایک گروہ نے اس طریق تدریس اور ترویجِ علم حدیث کو بعض مخصوص مصلحتوں کی بنا پر شاہ صاحب کے کچھ مدت بعد ترک کر دیا۔ اس گروہ کے اصحاب تدریس و تالیف نے بلاشبہ اشاعتِ دین کی بعض قابل قدر خدمات سرانجام دیں، مگر علم حدیث کو اس کا پورا حق دینے کے لیے تیار نہ ہو سکے، انھوں نے اپنے بعض پیش رو مؤلفین و شارحین کی طرح علم حدیث کی خدمت کرتے وقت بعض خاص مقاصد سامنے رکھے۔ ان مجتہدانہ کتابوں کو شاہ صاحب کے مجوزہ طریقہ کی بجائے ”اصحاب الراى“ کے طریق پر پڑھایا۔ ان کتابوں کو مفید حواشی سے ضرور مزین کیا گیا، لیکن بعض احادیث کی تشریح و تطبیق اور تصحیح و تضعیف میں گروہی جانبداری ملحوظ رکھی گئی۔

مختلف فیہ مقامات میں کتاب کے اندر جو کچھ ہوتا ہے، اس کی اثر آفرینی سے تقریر و تدریس میں بچانے کی کوشش ہوتی ہے اور حاشیہ میں متن کی مخالفت پائی جاتی ہے جو حدیث مدرس و محشی کو مخالف مذہب نظر آئے

1 النموذج من الاعمال الخيرية - ص: ۴۶۸ .

2 النموذج - ص: ۲۸۸ .

اس کو توجیہ و تاویل کی نذر کرنے پر زور دیا جاتا ہے۔ لیکن جس کو اتفاق سے مطابقت مذہب کا شرف حاصل ہو گیا۔ اس کو تسلیم کر لیا جاتا ہے اور مقصد اس تکلف سے اکثر یہ ہوتا ہے کہ طلبائے علم حدیث میں وسعت قلب و فحمت نظریہ پیدا ہونے نہ پائے، وہ بدستور ایک حصار میں محصور اور ایک خاص سانچے میں ڈھلے رہیں۔ تنقیدی ذوق اگر پیدا بھی ہو تو وہ تعمیری نہ ہو جا رہا ہو۔

☆.....☆.....☆

بطور مثال مذکورہ بالا گروہ کی صف اول کے فقہائے ہند کے حواشی کتب حدیث دیکھ لیے جائیں تو اوپر کی گزارش کے منی برواقت ہونے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یعنی جناب مولانا احمد علی صاحب مرحوم سہارنپوری ۱۲۹۷ھ کے حواشی صحیح بخاری، جامع ترمذی اور مشکوٰۃ۔ جناب مولانا عبدالغنی صاحب مرحوم مجددی (۱۲۹۶ھ) و مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی برلشہ کے حواشی سنن ابن ماجہ و سنن نسائی اور نواب محمد قطب الدین صاحب مرحوم دہلوی (۱۲۸۹ھ) کا اردو حاشیہ مشکوٰۃ وغیرہ۔

اور یہی طرز تالیف و تدوین ان حضرات کے بعد آنے والوں کا عام طور پر چلا آ رہا ہے۔ الا ماشاء اللہ ظاہر ہے یہ صورت حال طلبائے علوم حدیث کے لیے الجھن کا باعث ہوتی ہے کہ حاشیہ متن کے مخالف سمت نظر آئے۔ اس لیے ضرورت تھی کہ ہمارے ہاں مدارس عربیہ میں متداول حدیث کی کتابوں کے تشریحی حواشی ایسے ہوں جو اس مشکل کا علاج ہوں اور خود ذہنی الجھاؤ کا سبب نہ بنیں۔ بلکہ آئمہ حدیث کے نظریات کے مؤید اور وضاحت کنندہ ہوں۔ جن میں محدثین کے غیر جانبدارانہ معیار جرح و تعدیل اور بحث و تہیص اور شاہ صاحب برلشہ کے اصولی فقہیات کو سامنے رکھا جائے۔ نیز بلا امتیاز مذہب و مشرب سارے اسلاف کرام..... محدثین ہوں یا فقہاء..... کا احترام ہمیشہ ملحوظ رہے۔

☆.....☆.....☆

یہ کام علمائے حدیث (متحدہ ہند) کے کرنے کا تھا، جس کی طرف قدرے توجہ بھی کی گئی۔ چنانچہ علامہ شیخ حسین بن محسن یمانی بھوپالی برلشہ (۱۳۲۷ھ) کے ایک فاضل شاگرد مولانا محمد بن نور الدین بزاروی کے حواشی سنن ابن ماجہ (مؤلفہ ۱۳۱۲ھ) اور سنن ابی داؤد مؤلفہ (۱۳۱۸ھ) اصح المطالع لکھنؤ سے اور محدث دہلوی برلشہ کے دو قابل شاگرد مولانا ابو عبدالرحمن محمد پنجابی برلشہ (۱۳۱۵ھ) اور مولانا ابو یحییٰ محمد شاہ جہان پوری (۱۳۳۸ھ) کے قلم سے سنن نسائی کا حاشیہ مطبع انصاری دہلی سے (۱۳۱۵ھ) میں شائع ہوئے۔ اسی ذیل میں تنقیح الرواۃ حاشیہ مشکوٰۃ مؤلفہ مولانا سید احمد حسن دہلوی (۱۳۳۸ھ) تلمیذ حضرت شیخ اکل میاں صاحب دہلوی برلشہ کا نام بھی لیا جاسکتا ہے، لیکن بعد میں بعض ناگزیر حوادث سے جماعت اہلحدیث کو دو چار ہونا پڑا۔

جن کے ذکر کا یہ موقع نہیں۔ اور اس سلسلہ پر نفرت طاری ہو گئی اور جاری نہ رہا۔ تاہم اس کا احساس افراد کو ہمیشہ رہا کیا۔

☆.....☆.....☆

اس دراز سی لذیذ حکایت سے مقصود ان گفتگوؤں اور تجویزوں کا پس منظر بیان کرنا ہے جو عاجز راقم اور اس کے دوست مولانا حافظ محمد زکریا صاحب مرحوم و مغفور کے درمیان اس موضوع پر گھنٹوں رہا کرتی تھیں۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے موصوف سے عاجز کی ملاقات دوسری عالمگیر جنگ کے زمانے میں ہوئی جبکہ راقم فیروز پور (مشرقی پنجاب) میں بسلسلہ تدریس و خطابت وغیرہ قیام پذیر تھا۔ پھر ملاقات اکثر ہتی تھی۔ ہم ذوقی، ملاقات بغیر چین نہ لینے دیتی تھی۔ دھن یہ تھی کہ اپنے اکابر کے کارنامہ بائے اشاعت علوم حدیث کا کسی طرح پھر سے احیاء عمل میں لایا جائے۔

☆.....☆.....☆

الہل پور (پنجاب) سے تیس میل دور جنوب مغربی گوشہ میں جھوک دادو طور نامی ایک گاؤں میں ستر (۷۰) برس کی عمر کے ایک درویش صفت، متوسط قسم کے زمیندار، اہل علم و صاحب دل بزرگ مولانا محمد باقر صاحب متوطن ہیں۔ تلمیذ استاد پنجاب مولانا حافظ عبدالمنان صاحب محدث دہلوی وزیر آبادی (۱۳۳۴ھ) اور فیض یافتہ حضرت مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی (۱۳۳۲ھ) علیہما الرحمۃ والغفران..... حافظ محمد زکریا صاحب موصوف آپ ہی کے بڑے لڑکے تھے۔ اسی گاؤں میں غالباً (۱۳۳۲ھ) کی پیدائش ہوئی۔ گھر پر قرآن پاک حفظ کیا اور اردو سے واقفیت بہم پہنچائی۔ پھر ضلع تینو پورہ کے ایک موضع میں ابتدائی درسیات پڑھیں، کچھ مدت مدرسہ تقویۃ الاسلام مسجد غزنویہ امرتسر میں رہے۔ پھر گوجرانوالہ جا کر حضرت الاستاذ الامام مولانا حافظ محمد صاحب مدظلہ العالی اور جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب دام مجدہ سے صحاح ستہ وغیرہا کی تکمیل کر کے سند فراغت حاصل کی اور وہیں خوش نوبی سیکھ لی۔

چونکہ طالب علمی ہی میں تحریرو تالیف اور طباعت و اشاعت کی طرف میلان تھا..... اور ان کے اپنے تعلقات کا زیادہ سبب یہی امر ہوا کہ یہاں بھی بدوشعور سے کچھ ایسا ہی جنون تھا..... تسکین ذوق کے لیے اپنے گاؤں میں ”مکتبہ حقیقیہ“ بنالیا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے چند رسالوں اور حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کی کتاب الوابل الصیب کے (احقر کے ایما پر) ترجمے کر کے شائع کیے۔ افادات ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ذکر الہی..... اس کے بعد (راقم کے اشارے سے) ہادی شرح اردو زراعی لکھی اور طبع کی..... نیز احقر سے ”امام شوکانی رحمہ اللہ“ پر ایک مختصر مقالہ لکھوا کر ۱۳۶۴ھ میں کتابی صورت میں طبع کیا۔ ان کے سوا عصمتہ الانبیاء (امام رازی رحمہ اللہ) کا

ترجمہ اور ابواب الصرف (مولانا حافظ محمد لکھوی رحمہ اللہ) کی شرح بھی تالیف کیں جو ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں۔
علاوہ ازیں اپنے والد محترم کے قائم کردہ مدرسہ خادم القرآن والحديث جھوک دادو کے لیے ایک علمی کتاب خانہ (لابریری) کی بنیاد رکھ دی جس میں تھوڑے عرصہ میں تفسیر حدیث، رجال، تاریخ اور ادب کا قابل قدر ذخیرہ جمع کر لیا۔

مگر انیسویں صدی کے لائبے قد، منحنی اور لاغر جسم کا کم گو اور علم و ذوق سلیم سے بہرہ ور یہ نوجوان معدہ کا دائم المریض تھا۔ بیماری بتدریج بڑھتی گئی جو جان لیوا ثابت ہوئی۔ بالآخر شوال ۱۳۶۸ھ (اگست ۱۹۴۹ء) کو جان ناتوان آفرین کے سپرد کردی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

☆.....☆.....☆

انقلاب ۱۳۶۶ھ (۱۹۴۷ء) میں راقم الحروف فیروز پور سے پاکستان چلا آیا۔ موصوف سے ملاقات ہونا قدرتی تھی۔ محسوس کیا گیا کہ شاید خوابوں کی تعبیر کا وقت آ گیا ہو۔ وہی مشورے، تجویزیں اور منصوبے طے پایا کہ کتب حدیث اور ان کے تعلقات کے تحشیہ و طباعت کی داغ بیل ڈال کر اپنے بزرگوں کے مشن کو زندہ کیا جائے اور مشکوٰۃ سے اس کا آغاز ہو جس کے لیے انھوں نے راقم سے کہا۔ ادھر سے نااہلی کا عذر ہوا اور مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی مبارک پوری دامت برکاتہم کا اسم گرامی تجویز کیا گیا۔ موصوف نے اتفاق کیا پھر وہ ایک طرف مولانا رحمانی سے خط و کتابت اور بزرگان و احباب سے مشوروں میں لگ گئے تو دوسری طرف اپنی مقامی جماعت الجحدیث سے فراہمی اخراجات کے لیے مستقل انتظامات کی کوشش شروع کردی اور اراکین مدرسہ خادم القرآن والحديث کو اس موقع و جلیل کام پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ فللہ الحمد مولانا رحمانی نے خندہ پیشانی سے ہماری درخواست منظور فرمائی مگر تکمیل تحشیہ کا اندازہ چار سال کا بتایا۔ چنانچہ ابتدائی مراحل طے ہو کر ۱۳۶۷ھ (۱۹۴۸ء) میں کام شروع کر دیا۔

☆.....☆.....☆

اس وقت تک راقم مخدومی وسیدی مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی مدظلہ العالی کے ارشاد پر دارالعلوم تقویۃ الاسلام کی خدمت کے لیے لاہور آچکا تھا۔ مولانا حافظ محمد زکریا صاحب کتابوں کی طباعت کے سلسلے میں لاہور آئے۔ چند ماہ میرے ہاں قیام رہا اور اس پر غور ہوتا رہا کہ تکمیل حاشیہ مشکوٰۃ کے انتظار میں رہنا نامناسب نہیں، کوئی دوسرا کام شروع ہونا چاہیے۔ طے پایا کہ ”مکتبہ عتیقیہ“ کو لاہور منتقل کر لیا جائے اور محدث دہلوی رحمہ اللہ کے سوانح حیات ”الحیاء بعد الہماتہ“ کو اعلیٰ طباعت کے ساتھ دوبارہ شائع کیا جائے، چونکہ ان دنوں سنن ابی داؤد بازار میں ناپید تھی، اس لیے یہ بھی ارادہ کر لیا گیا کہ نئے تحشیہ کے ساتھ اس کو طبع کرانے کی

بھی پوری کوشش کی جائے۔ چنانچہ موصوف کے زور دینے پر احقر نے فیض الودود تعلق سنن ابی داؤد کے لکھنے کی ابتدا کر دی اور انھوں نے کام چلانے کے لیے قدرے مالی انتظام کر لیا۔ دریں اثناء وہ لاہور سے گھر چلے گئے۔ مرض زور پکڑ گیا۔ کچھ دنوں بعد ان کے پر ملال انتقال کی خبر آگئی اور یہ عاجز دل تھام کر رہ گیا۔

☆.....☆.....☆

عجیب بات ہے کہ بظاہر یہ سب منصوبے ہمارے خیالی تھے۔ یہاں سرمایہ تو کیا ہوتا حصول سرمایہ کی کوئی ٹھوس صورت بھی ہمارے سامنے نہیں تھی، صرف اللہ تعالیٰ پر اعتماد اور مرحوم کا اخلاص، لگن اور دھن تھی جس کے ثمرات یوں ظاہر ہوئے کہ حیرت انگیز طریقوں سے کام کی راہیں کھلیں اور خیالی خاکوں میں رنگ بھرنے کے اسباب باذن اللہ خود بخود پیدا ہوتے چلے گئے..... مثلاً

✽ مرحوم کے بوڑھے (مگرنو جوان کی سی ہمت رکھنے والے) باپ مولانا محمد باقر صاحب اور ان کی مخلص جماعت نے حافظ صاحب کے جاری کردہ کام کو تکمیل تک پہنچانے کا عزم کر لیا اور مولانا رحمانی کی خدمت میں طے شدہ ماہانہ وظیفہ بھیجنے کا سلسلہ اس وقت تک برابر قائم رکھا جب تک کہ ملک کی زرتبادلہ کی پالیسی اس کے آڑے نہیں آئی۔

✽ قانونی مشکلات کے باعث جب ہم لوگ کچھ نہ کر سکتے تھے تو نامساعد حالات کے باوجود کام جاری رہنے کے اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں اسباب پیدا کر دیے۔ چنانچہ حضرت شارح علام کے زیر نگرانی دوسری جلد کی طباعت و اشاعت کے بعد اب تیسری جلد کی طباعت بھی شروع ہو چکی ہے۔

✽ حضرت شارح مد فیوضہم نے پہلی جلد ہمیں طبع کرنے کے لیے ارسال فرمادی، لیکن ہزاروں کے اخراجات، ظاہری اسباب ناگفتہ بہ چھوٹے سے گاؤں کی غریب جماعت! پھر قدم قدم پر مشکلات و موانع..... مگر اللہ پاک کی بے اندازہ کرم نوازیاں کہ اس نے ہر مشکل رفع فرمائی۔ ہر مانع دور کیا اور اپنے ایک احقر ترین بندے کو مرحوم دوست سے کیے ہوئے عملی عہد کو کسی حد تک نبھانے کی توفیق بخشی..... اور یہ سب کچھ مرحوم ہی کے اخلاص کے ثمرات ہیں۔ ﴿فان اللہ لایضیع

اجرا المحسنین﴾

✽ مرحوم کے انتقال سے مکتبہ حقیقیہ کولہ ہورلانے کی تجویز تو درمیان میں رہ گئی مگر راقم نے فیروز پور کے اپنے المکتبہ السلفیہ کی نشاۃ ثانیہ کا فیصلہ کر لیا اور اگرچہ یہ فیض الودود کا سلسلہ دو پاروں سے آگے نہ بڑھ سکا مگر تھوڑی مدت نہ گزری تھی کہ کارساز حقیقی حمل مجدہ و عزا اسمہ نے غیر متوقع ایسے اسباب مہیا فرمادیے کہ المکتبہ السلفیہ کے زیر اہتمام تین چار سال کے قلیل عرصہ میں التعليقات السلفیہ

علی سنن النسائی جیسی ضخیم کتاب کی تالیف و تصحیح اور کتابت و مراحل کے سارے کاروبار انجام پائے۔ و هذا من فضل ربی لیبولونی ء أشکر ام اکفر .

☆.....☆.....☆

کم و بیش ایک سال کے بعد معلوم ہوا کہ مولانا رحمانی کے اہلبِ قلم نے حاشیہ کی بجائے ایک عظیم و جلیل شرح کی داغ بیل ڈال دی۔ سچی بات یہ ہے کہ ہم لوگ اس کے لیے سردست تیار نہ تھے، لیکن اللہ تعالیٰ جو کام کرنا چاہے وہ تو ہو کر رہتا ہے اور یوں بھی مشکوٰۃ کی ایک مبسوط شرح کی ضرورت کس سے مخفی ہے؟ بلاشبہ مصنف کے شیخ علامہ حسین بن محمد طیبی رافضی (۷۴۳ھ) کی شرح ”الکاشف عن حقائق السنن“ بہترین تسلیم کی گئی ہے، مگر وہ طباعت سے اب تک محروم ہے۔ اس کے بعد مولانا علی بن سلطان محمد قاری رافضی (۱۰۱۴ھ) کی شرح ”مرقاۃ“ اور مولانا شیخ عبدالحق دہلوی رافضی (۱۰۵۲ھ) کی شرح ”لمعات“ کے درجے ہیں۔ مگر ثانی الذکر تا حال غیر مطبوع ہے اور اول الذکر آج سے تقریباً پون صدی قبل پانچ ضخیم جلدوں میں مصر سے شائع ہوئی تھی مگر اب مدت سے نایاب ہے۔

یہ دونوں شرحیں ایضاً مطالب و غیرہ سے متعلقہ مواد جمع کرنے کے اعتبار سے بہت خوب ہیں۔ تاہم فقہیات میں ایک خاص مکتب فکر کی نمائندگی کو ان میں بالالتزام ملحوظ رکھا گیا ہے۔ پھر تخریج و تنقید احادیث کے اعتبار سے بھی بالکل تشنہ ہیں۔ حالانکہ مشکوٰۃ کی شرح بالخصوص فصل ثالث میں اس کی شدید ضرورت ہوتی ہے۔ نظر بریں راقم اور محترم مولانا محمد باقر صاحب مدظلہ العالی نے مولانا رحمانی کے اس ارادے کا بڑی مسرت سے خیر مقدم کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بڑے خلاء کے پر کرنے کا سامان مہیا فرمادیا ہے۔

الحمد لله علی احسانہ کہ مرعاۃ المفاہیح اپنے ممتاز اوصاف و خصائص کی وجہ سے مشکوٰۃ کی بے نظیر اور غیر مسبوق شرح تیار ہوگئی ہے جو قدیم شروع کے مندرجات کے حاوی اور ”بفحوائے کم ترک الاول للآخر تحقیق“ میں دسویں گیارہویں صدی ہجری کا زمانہ یاد دلانے والی ہے۔ یہ شرح ان شاء اللہ نہ صرف کہ مرقاۃ و لمعات کی اصل ضرورت کو بڑی عمدگی سے پورا کرے گی بلکہ تنقیح و تخریج احادیث میں بھی کئی کتابوں سے بے نیاز کر دے گی۔ اللہ تعالیٰ اس عظیم کام کو تکمیل تک پہنچائے اور حسن قبول اور افادہ عامہ کی نعمت سے بہرہ ور فرمائے۔

☆.....☆.....☆

مرحوم دوست مولانا حافظ محمد زکریا رافضی اور راقم سطوہ نے جس خاص مقصد کے پیش نظر تشبیہ و طباعت مشکوٰۃ کی ضرورت محسوس کی تھی۔ وہ اب بھی باقی ہے۔ اللہ پاک ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کی توفیق کس کو اور

کب ملتی ہے۔ جس شرح نما حاشیہ مشکوٰۃ، تنقیح الرواۃ فی تخریج احادیث مشکوٰۃ..... کا ذکر اوپر گزرا ہے۔ اس کا نصف اول طبع ہو کر مدت سے شائع و ذائع ہے۔ نصف ثانی کا مسودہ مدت دراز کے بعد اب مہیا ہو سکا ہے۔ مگر نظر ثانی کا سخت محتاج بلکہ آخری کچھ حصہ کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے دوبارہ لکھنے کے قابل۔ المکتبۃ السلفیۃ کی خواہش ہے کہ اس کو جلد از جلد شائع کر دینا چاہئے۔

ایک ضرورت مترجم مشکوٰۃ کی بھی مدت سے محسوس کی جا رہی ہے جو مستند ترجمہ کے ساتھ قدیم و جدید کے تقاضوں کو سمونے ہوئے ہو۔ احقر راقم کی تجویز و درخواست پر حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ خطیب جامع اہل حدیث گوجرانوالہ نے تقریباً نصف اول تک کام تیار کر لیا ہے۔ یہ مترجم مشکوٰۃ ان شاء اللہ اپنی نظیر آپ ہوگی لیکن ان دونوں کتابوں کے طبع کرنے کے لیے کافی سرمایہ درکار ہے۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال ہو تو جماعت اہل حدیث میں بہت سے متمول و محترم اصحاب احساس و ذوق موجود ہیں جن کی توجہ سے یہ مرحلہ آسانی سے سر ہو سکتا ہے پھر جب کہ یہ کام ہم خرما و ہم ثواب کا مصداق بھی ہے۔

واضح رہے کہ حدیث و آثار کی روشنی میں قرآن پاک کی تفسیر اور خالص علوم حدیث کی تبلیغ و اشاعت، جماعت اہل حدیث کا امتیازی فریضہ ہے جس سے ماضی قریب کے ہمارے اسلاف بڑی خوبی سے عہدہ براتے رہے۔ یہ دور اور بھی نازک تر ہے۔ حدیث پاک کے منکرین و مخالفین اور تاویل و توجیہ کی پگڈنڈیوں پر جانے والوں کے حملوں کی مدافعت اب پھر بہت ضروری ہو گئی ہے جس وسیع پیمانے پر مخالف طاقتیں سرگرم پروپیگنڈہ ہیں۔ اہل حدیث کا کام ان کے مقابلے میں سست ہے، کیا اس پر فوری طور پر غور فرمایا جائے گا؟

”المکتبۃ السلفیۃ“ کے عزائم اور لائحہ عمل کا اجمالی اندازہ سطور بالا سے کیا جاسکتا ہے جس کی ابتدا جماعت و مسلک کے دو حقیر اور گمنام خادموں کے تخیلات سے ہوئی تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ کی توفیق اور جماعت کے گئے چنے بزرگان و احباب کی توجہ و سرپرستی سے المکتبۃ السلفیۃ نو دس برس کی قلیل مدت میں جماعتی انداز پر قرآن و حدیث کی وسیع اشاعتی خدمات دینے کے قابل ہو گیا ہے۔ فالحمد لله وحده

المکتبۃ السلفیۃ کا معیار طباعت، محنت، حسن کارکردگی اور دیانت معاملہ اس کے اطمینان بخش رفتار کار کے شاہد عدل ہیں۔ المکتبۃ السلفیۃ کا اولین مقصد صحاح ستہ کے متون مع تعلیقات کا شائع کرنا ہے۔ اس کے بعد مسلک فقہ الحدیث سے متعلقہ عربی و اردو کتابوں کی نشر و توزیع۔

علاوہ ازیں ایک بڑا کام مکتبہ کے سامنے اردو میں محدثین کرام برائے اللہ کی کئی سو سالہ تاریخ کی جمع و تدوین بھی ہے جس کی ایک ضخیم جلد کا مواد تیار بھی ہو گیا ہے۔ رہا یہ کہ ہم اپنے ارادوں میں کامیاب ہو کر کب اور کیسے

نصب اعمین تک پہنچیں گے؟ یہ سب کچھ اللہ سبحانہ کے اختیار میں ہے۔

((فان الامور کلھا بیدہ تعالیٰ، ومن یتوکل علی اللہ فہو حسبہ ان اللہ بالغ امرہ قد جعل اللہ لكل شیء قدراً۔ فالحمد لله اولاً و آخراً ظاہراً و باطناً و صلی اللہ علی سیدنا محمد والہ واصحابہ اجمعین۔))

خادم الحدیث والبلد

احقر ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی کان اللہ لہ

المکتبۃ السلفیہ شیش کل روڈ لاہور

(ذوالحجہ۔ ۱۳۸۰ھ)



استقامت

از: قاضی محمد سلیمان منصور پوری رضی اللہ عنہ

وصلی اللہ علی سیدنا محمد والہ واصحابہ وسلم تسلیماً کثیراً۔
مولانا قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان منصور پوری متوفی ۱۳۳۹ھ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ اس بات کے علاوہ کہ آپ مشرقی پنجاب کی سابق ریاست پٹیالہ میں مدتوں شیخین حج کے عہدہ جلیلہ پر فائز رہے تھے۔ رحمۃ اللعالمین جیسی بلند پایہ محققانہ کتاب کے باعث آپ کو اللہ تعالیٰ نے دوامی شہرت سے سرفراز فرمایا ہے۔

حضرت قاضی صاحب مرحوم و مغفور کو اسلام کی تبلیغ و اشاعت سے والہانہ شغف تھا، اسلام کی برتری کے ثبوت اور اس پر ہر قسم کے وارد کیے جانے والے شبہات کے جواب کے سلسلہ میں حسب ضرورت تھوڑا یا بہت عموماً لکھتے رہتے تھے جو مدلل، ٹھوس اور سنجیدہ ہوتا تھا پھر اس میں اخلاص کی بدولت تاثیر اور برکت ہوتی تھی۔
حضرت قاضی صاحب موصوف نے ۱۹۰۶ء میں ایک تبلیغی خط لکھا تھا جس کو اس کتاب کا پس منظر بتاتے ہوئے بعد میں متعدد مرتبہ ”استقامت“ کے نام سے شائع بھی فرمایا تھا اور بہت مفید ثابت ہوا تھا۔

پاکستان میں مسیحی حضرات اپنا لٹریچر دھڑا دھڑا شائع کر رہے ہیں اور مسلمانوں خصوصاً جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں میں..... جو مذہب اسلام سے عام طور پر واقف نہیں ہوتے..... اس کو پھیلانا رہے ہیں۔
یہ لٹریچر اسلام، قرآن اور حال قرآن ﷺ پر ایسی کتابوں اور اعتراضات پر مشتمل ہے۔ جن کے جواب علمائے اسلام اس وقت دے کر فارغ ہو چکے تھے۔ جب برصغیر میں پہلی دفعہ مسیحی مشنری آئے اور انھوں نے یہاں سیاسی اغراض کے تحت تبلیغ عیسائیت کی مہم چلائی اور صرف علمائے کرام رضی اللہ عنہم کی مساعی کی بدولت وہ بری طرح ناکام ہوئے تھے۔ ہماری دانست میں اب بھی سیاسی مقاصد ہی کو بروئے کار لانے کے لیے اسلام میں شبہات پیدا کرنے والی کتابوں اور رسالوں کی سرگرمی سے اشاعت شروع کر دی گئی ہے۔
اعتراضات کی تکنیک وہی پرانی ہے ان ہی کو ہیر پھیر کر دہرایا جاتا ہے۔

اس صورت حال کے پیش نظر حضرت قاضی صاحب رضی اللہ عنہ کا یہ چھوٹا سا رسالہ طبع کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے حلقوں میں اس کو زیادہ سے زیادہ پھیلا یا جا سکے۔ ان شاء اللہ بہت کی سعید روحوں کے لیے یہ ذریعہ استقامت ثابت ہوگا۔ واللہ ولی الہدایۃ والتوفیق!

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی عفا اللہ عنہ

ذوالقعدہ: ۱۳۸۰ھ / مئی: ۱۹۶۱ء

حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ

از: ابو زہرہ رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: رئیس احمد جعفری رحمۃ اللہ علیہ

((الحمد لله حق حمده، و صلاته و سلامه على سيد خلقه محمد رسوله

و عبده و على آله و من اتبعه حق الاتباع من بعده.))

اما بعد فقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية:

انا المسكين في مجموع حالاتي
و الخير ان جاءنا من عنده يأتي
و لا عن النفس في دفع المضرات
و لا شفيع الى رب البريات
رب السماء كما قد جاء في الآيات
و لا شريك انافي بعض ذراتي
كما يكون لا رباب الولايات
كما الغنى ابدًا و صف له ذاتي
و كلهم عنده عبد له آتى
فهو الجهول الظلوم المشرك العاتي
ما كان منه و ما من بعده ياتي
خير البرية من ماض و من اتى^١

انا الفقير الى رب السموات
انا الظلوم لنفسي و هي ظالمتي
لا استطيع لنفسي جلب مننعة
و ليس لي دونه مولى يدبرني
الاباذن من الرحمن خالقنا
و لست املك شيئًا دونه ابدًا
و لا ظهير له كيما اعاونه
و الفقر لي و صف ذات لازم ابدًا
و هذه الحال حال الخلق اجمعهم
فمن بغى مطلبًا من دون خالقه
و الحمد لله ملاً الكون اجمعه
ثم الصلوة على المختار من مضر

ساتویں ہجری کے مجدد شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے زمانے کے چند فقہاء کی مخالفت جیسی کچھ بھی رہی لیکن تاریخ کے صفحات پر یہ حقیقت روشن حروف سے کندہ ہے کہ اصحاب اہل تقویٰ و فتویٰ کے قلوب آپ کے ساتھ اٹک کر رہ گئے تھے۔ پھر جوں جوں زمانہ گزرتا گیا حسب پیش گوئی آپ کے ایک معاصر علامہ

① المعقود الدرية: ص ۲۷۵.

احمد بن راشد الملکاوی ؓ برائے مخالف گناہ ہوتے گئے اور آپ کی شخصیت کی اہمیت اور دعوت کی صداقت نمایاں اور واضح ہوتی چلی گئی ؓ کوئی دشمن اگر رہا بھی تو بقول علامہ بہاء الدین سبکی برائے ناواقف یا بدعتی اور خود غرض شخص ؓ چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ جس قدر شیخ الاسلام برائے کے تذکرہ و ترجمہ سے دل چسپی کا اظہار کیا گیا ان سات صدیوں میں کسی مفسر، محدث، فقیہ اور صوفی سے نہیں کیا گیا۔

﴿يَذَرِعُ اللَّهُ لِلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ (المجادلة: ۱۱)

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

ہر مدعی کے واسطے دار و رن کہاں

تیرھویں صدی ہجری تک آپ کے حالات اور دعوت کے بارے میں جن مستقل ؓ تالیفات کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں۔ العقود الدریة (ابن عبدالباری برائے) الدرۃ البیتیمیة فی السیرۃ التیمیة (حافظ ذہبی) الاعلام العلمیة فی مناقب الامام ابن تیمیہ ؓ (ابو حفص البزار)، السحیة الاسلامیة فی الانتصار لمذہب ابن تیمیہ برائے (یوسف بن محمد متوفی ۷۷۶ھ) الکواکب الدریة فی مناقب الامام المجتہد شیخ الاسلام ابن تیمیہ برائے (شیخ مرعی بن یوسف ضحلی متوفی ۱۰۳۳ھ) القول الجلی فی ترجمۃ الشیخ تقی الدین ابن تیمیہ برائے (محمد بن احمد بخاری نابلسی حنفی متوفی ۱۲۰۰ھ)، مناقب الامام ابن تیمیہ برائے (حافظ ابن القیم برائے)، الرد الوافر علی من زعم ان من سمی ابن تیمیہ شیخ الاسلام، کافر، (ابن ناصر الدین برائے) جلاء العینین فی محاکمۃ الاحمدین (علامہ نعمان خیر الدین حنفی ابن الآلوسی البغدادی متوفی ۱۳۱۷ھ)

”الرد الوافر نویں صدی ہجری کی تالیف ہے جس کی ضرورت یوں پیش آئی کہ ۸۳۵ھ میں حنابلہ اور اشاعرہ کے درمیان عقائد کا پھر ایک فتنہ یا لوگوں نے دمشق میں کھڑا کر دیا۔ ایک ستم ظریف حنفی فقیہ علاء الدین محمد بن محمد بن محمد عجمی بخاری برائے متوفی ۸۴۱ھ ؓ نے فتویٰ دے دیا کہ ”ابن تیمیہ برائے کو ”شیخ الاسلام“ کہنے والا شخص کافر ہے اور اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔“ اس عالی فتویٰ کی تردید میں حافظ شمس الدین ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ ابی ناصر الدین دمشقی ؓ متوفی ۸۴۲ھ نے یہ نفیس کتاب لکھی، جس میں صرف

- ① ترجمہ کے لیے الضوء اللامع: ج ۲۹۹، ج ۱، الملاحظہ ہو۔
- ② الرد الوافر ص ۷۱۔
- ③ الرد الوافر ص ۷۶۔
- ④ مستقل یا تراجم کی جو کتابیں مہیا ہو سکیں ان کا ذکر مراجع میں آ گیا ہے۔
- ⑤ علاء الدین کے حالات اور اس واقعہ کی تفصیل کے لیے دیکھیے: الضوء اللامع (حافظ سحاوی) ص ۲۹۱-۲۹۶، ج ۹، و البدر الطالع: ص ۲۶-۲۶۲، ج ۲ نیز دیکھیے: التاج المکمل: ص ۲۲۲۔
- ⑥ حالات کے لیے ملاحظہ ہو الضوء: ص ۱۰۳-۱۰۶، ج ۸، و البدر: ص ۱۹۸، ج ۲ نیز دیکھیے اتحاف البلاء: ص ۸۱-۸۲۔

ایک غلط فتویٰ کی تردید ہی نہیں شیخ الاسلام بریلویؒ کے سوانح حیات سے متعلقہ مواد بھی اس میں کافی آ گیا ہے۔ اپنے عصر کے اعلیٰ علمی حلقوں میں اس کتاب کی پسندیدگی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جن اکابر علمائے عہد نے اس پر تقریریں لکھیں، ان میں سرفہرست حافظ ابن حجر عسقلانی بریلویؒ اور علامہ یعنی حنفی بریلویؒ کے اسمائے گرامی نظر آتے ہیں۔ بلکہ علاء الدین بخاری نے حکومتی ایوانوں میں مصنف کتاب کے متعلق جب شکایت کی وہاں بھی ان کو بری طرح ناکامی ہوئی۔

کتاب کے شروع میں مقدمہ ہے جس میں دوسرے تاریخی اور علمی حقائق کے ساتھ شیخ الاسلامؒ کی اصطلاح کی بھی تشریح کی گئی ہے۔ اس کے بعد پچاسی بڑے بڑے علماء، فقہاء اور مؤرخین مذاہب اربعہ سے ابن تیمیہ بریلویؒ پر بکثرت شیخ الاسلام بریلویؒ کا اطلاق نقل کیا ہے..... یہ کتاب ایک مجموعہ میں مصر سے شائع ہو گئی ہے۔ جلاء العینین دسویں صدی ہجری کے ایک شافعی فقیہ علامہ ابو العباس احمد بن محمد ابن حجر ہیتمی مصری کئی متونی ۹۷۳ھ کے فتاویٰ میں شیخ الاسلام پر سخت لے دے کی گئی تھی، اور ان کی طرف منسوب مسائل کو

① دسویں صدی ہجری کے حافظ سخاوی لکھتے ہیں: ”شیخ الاسلام“ کا اطلاق سب نے پہلے شیخین یعنی صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ پر کیا گیا۔ اس کے بعد قدام میں اس کا زیادہ ذکر نہیں ملتا۔ تاہم بزرگانِ سلف کی ایک جماعت نے اس کے ساتھ شہرت پائی۔ پھر وہ اہل علم اس وصف سے متصف قرار دیے گئے جو علوم معقول و منقول کے اتمام سمندر ہونے کے ساتھ جن کی زندگیاں سراپا اتباع کتاب و سنت ہوتی تھیں۔ یا (صوفیاء میں) ان پر جو درجہ ولایت پر فائز سمجھے گئے۔ کبھی ایسے شخص پر اس کا اطلاق پایا گیا جس کو بچپن سے بڑھاپے تک طویل اسلامی زندگی ملی..... مگر آٹھویں صدی ہجری میں آ کر یہ لفظ پامال سا ہو گیا کہ ہر کہہ دہ کو ”شیخ الاسلام“ کہا جانے لگا اور ہر قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) کے لیے عرف سا بن گیا، اگرچہ وہ علم و عمل اور پیرانہ سالی کے تجربے سے عاری ہی ہو فانا للہ و انا الیہ راجعون۔“ (الفوائد البیہ: ص ۱۰۱)، الرود الوافر: ص ۱۰-۱۱ میں اس لفظ کی تفصیل دیتے ہوئے تابعین سے لے کر ساتویں صدی ہجری تک ایسے علماء کی ایک فہرست بھی دی ہے جن کو ”شیخ الاسلام“ کہا گیا۔ حافظ سخاوی کے بیان کردہ سب معانی کے اعتبار سے ابن تیمیہ بریلویؒ پر اس لقب کا اطلاق اور اس کی موزونیت کا اندازہ ان کی معاصر شہادات سے بخوبی ہو سکتا ہے حتیٰ کہ آپ کے مخالف علامہ تاج کو بھی اس کی تسلیم سے چارہ نہ تھا۔ حیث نقل تسلیمنا عن الحافظ المزنی انه لم یکتب لفظہ ”شیخ الاسلام“ الا لہ (یعنی ابوالفتح البہکی) و الشیخ تقی الدین ابن تیمیہ و الشیخ شمس الدین بن ابی عمرو (طبقات: ص ۱۶۸، ج ۲) اور قاضی شمس الدین ابن الحرمی نے کہا ان لم یکن ابن تیمیہ شیخ الاسلام فمن؟! (البدایہ: ص ۱۴۲، ج ۱۴)

② حالات کے لیے دیکھیے تہم المصنوعات: ص ۸۱، ج ۱، اتحاف النبلاء: ص ۲۲۱-۲۲۲ و قال الشیخ عبدالحق الدہلوی لا نسبة لہ بالشیخ ابن حجر العسقلانی الکبیر فی الحدیث ۵۱ ملخصا و کان لہ تعصب مع شیخ الاسلام شدید عفا اللہ عنہ ما جنہ (ابجد: ص ۸۳) ابن حجر کئی بریلویؒ نے جب شرح شامل تردی میں شیخ الاسلام اور حافظ ابن القیم بریلویؒ کو برا بھلا کہا تو ان کے شاگرد مولانا علی قاری حنفی بریلویؒ نے پر زور الفاظ میں اس کی تردید کرتے ہوئے لکھا: انہما کانا من اکابر اہل السنۃ و الجماعۃ بل و من اولیاء ہذہ الامۃ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ: ص ۴۲۷، ج ۴) ”شیخ دیکھ دو دنوں نہ صرف اکابر اہل السنۃ و الجماعۃ سے تھے بلکہ امت محمدیہ کے اولیاء سے تھے۔“ اس موقع پر مولانا ابوالکلام آزاد بریلویؒ کی یہ بات بھی لائق التفات ہے: ”انھوں نے (ابن حجر کئی نے) خود تو ابن تیمیہ بریلویؒ کی مصنفات دیکھی نہ تھیں۔ اس عہد کے بعض متعصب علماء و مشائخ کی باتیں پڑھ کر اور زیادہ تر شاہی المانات دیکھ کر غلط فہمی میں پڑ گئے اور دوسروں کو پتلا کیا۔ (تذکرہ: ص ۲۲۶)

زیر بحث لایا گیا تھا۔ یہ کتاب اسی فتویٰ کا مدلل و مفصل جواب ہے جو علامہ محمود آلوسی صاحب تفسیر روح المعانی کے صاحبزادہ شیخ ابوالبرکات نعمان بن محمود بغدادی برائے کی نہایت سنجیدہ، متین تالیف ہے، جس میں جناب تیمی صاحب کے ہر ہر شے کا حل کرتے ہوئے مسائل و مقدمات شیخ الاسلام برائے کی تفصیلی تحقیق و تنقیح کی گئی ہے۔

تاریخ و تراجم کی جن کتابوں میں شیخ الاسلام برائے کے مبسوط یا مختصر حالات و واقعات سے خاص تعرض کیا گیا ہے ان میں قابل ذکر یہ ہیں: تاریخ الاسلام (حافظ علم الدین قاسم بن محمد البرزانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۳۸ھ)، معجم شیوخ (حافظ برزالی رحمۃ اللہ علیہ)، مسالك الابصار فی الممالک و الامصار (ابن فضل اللہ) طبقات الحفاظ (ابن عبدالہادی)، تتمہ المختصر (ابن الوردی)، فوات الوفيات (محمد بن شاکر الکتبی متوفی ۷۶۴ھ)، تاریخ الاسلام، معجم شیوخ کبیر، اوسط، صغیر، معجم مختص بہ محدثین، سیر اعلام النبلاء، تذکرۃ الحفاظ (مؤلفات حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ) البدایہ و النہایہ (حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ)، ذرۃ الاسلاک فی دولۃ الاتراک (ابو محمد حسن بن محمد دمشقی متوفی ۷۷۹ھ، طبقات الحنابلہ (برہان الدین ابراہیم بن محمد بن مفلح متوفی ۸۰۳ھ، ذیل طبقات الحنابلہ (حافظ ابن رجب)، الدرر الکامنة (حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ عسقلانی)، مختصر طبقات الحفاظ (حافظ سیوطی)، شذرات الذهب (ابن العماد الحنبلی) البدر الطالع (شوکانی) وغیرہ حافظ ابن القیم برائے کی تصانیف میں بکھرے ہوئے جتہ جتہ حالات و ملفوظات ان کے علاوہ ہیں۔

ان تذکروں کی وسعت کیسے یا دعوت ابن تیمیہ برائے کی حقیقت کہ آپ کے اثرات دنیائے اسلام کے اکثر خطوں تک جلد ہی پہنچ گئے۔ جس سے آٹھویں صدی ہجری کا ہندوستان بھی فیض یاب ہوا۔ چنانچہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی مرحوم لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں کتاب و سنت کے داعی ضرور آئے جن کے مقاصد میں اشاعت حدیث کے ساتھ تنظیم بین المسلمین اور مفید سیاسی امور بھی شامل تھے۔ انہی لوگوں میں مولانا شمس الدین ابن الحریری رحمۃ اللہ علیہ تھے جو مصر کے حنفی قاضی اور حضرت امام ابن تیمیہ برائے کی حمایت کے سبب عہدہ

① جلاء العینین اور اس کے مصنف کے بارہ میں مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے: التاج الکمل ص ۳۶۰-۳۶۱۔ اور غایۃ الامانی ص ۳۳۲ تا ۳۳۷۔ ج ۱۱۵۔ ص ۲۳۵-۲۳۶۔ جلد اول۔

② ملاحظہ ہو: الدرر: ص ۱۴۷، ج ۳۹۱-۴۰، ج ۴، و البدایہ: ص ۱۴۲، ج ۱۴۔

قتضاً سے معزول کر دیے گئے تھے۔ ۷۰۸ھ میں بعد سلطان علاء الدین خلجی ہندوستان آئے اور حدیث کی چار سو کتابیں اپنے ہمراہ لائے۔ غالباً یہ سب سے قابلِ تذکرہ ذخیرہ احادیث تھا جو ہندوستان آیا۔“ ①

”مولانا علم الدین ② نبیرہ حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی رحمہ اللہ حضرت امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے صحبت یافتہ اور سلطان محمد تغلق کو سب سے زیادہ بدعات و اوہام پرستی کے قلع قمع پر آمادہ کرنے والے شخص تھے۔“ ③ شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے ایک شاگرد علامہ عبدالعزیز اردوبیلی بھی دمشق سے سلطان محمد تغلق کے دربار میں آئے تھے۔“ ④

جناب خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تحریک بہت ہمہ گیر تھی، انھوں نے مسلمانوں کی سماج، دین اور سیاست کے ایک ایک گوشے کو قرآن اور سنت کی روشنی میں پرکھا تھا، اور اس کی اصلاح کی کوشش کی تھی، ان کی کتابوں منہاج السنۃ اور السیاسة الشرعية کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے امور سیاسی کا نہایت بالغ نظری سے مطالعہ کیا تھا اور وہ اپنے معاصرین کے دینی شعور میں خلافت و امامت کا صحیح تصور بیدار کرنے کے لیے بے چین تھے، ان کی زندگی میں ان کی تصنیفات مصر سے چین تک پھیل گئی تھیں، ممکن نہیں کہ محمد بن تغلق جو مالک اسلامی کی علمی و دینی تحریکوں سے باخبر رہتا تھا ان کتابوں سے نااہل رہا ہو۔“

”زیارت قبور، سماع، تصور ولایت، خالقہی نظام وغیرہ پر ان (امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ) کے خیالات مجموعۃ الرسائل میں پڑھے جاسکتے ہیں۔ محمد بن تغلق غالباً ان خیالات سے متاثر ہوا تھا، اس نے صوفیہ کے تصور ولایت کے خاتمہ اور خالقہی نظام کو درہم برہم کرنے کے لیے اپنے دور حکومت میں جو کوششیں کیں وہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تحریک اور تصورات سے بہت مشابہت رکھتی ہیں۔“ ⑤

بارہویں صدی ہجری کے وسط میں شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ تحصیل علم حدیث کی خاطر مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو وہاں بقول مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ:

① آئینہ حقیقت نما: ص ۴۲۹، حصہ دوم طبع کراچی۔

② سلیمان بن احمد ملتانی (نزہۃ الخواطر: ص ۵۰، ج ۲۔

③ آئینہ حقیقت نما: ص ۲۳۳۔

④ نزہۃ الخواطر: ص ۶۹، ج ۲۔

⑤ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات: ص ۲۳۲-۲۳۷۔

”ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ابن القیم رحمہ اللہ دونوں کی کتابیں حضرت شیخ ابراہیم کورانی (متوفی ۱۱۰ھ والد شیخ ابو طاہر کردی استاذ حدیث شاہ صاحب) کی وسعت نظر و بلندی مشرب کی وجہ سے ان کے مطالعہ میں رہ چکی تھیں۔“^۱

اس مطالعہ کی جھلک شاہ صاحب کی تصانیف میں کافی نظر آتی ہے۔ ملاحظہ ہوں منہاج السنۃ (ابن تیمیہ رحمہ اللہ) اور ازالۃ الخفاء، قرۃ العینین (شاہ صاحب رحمہ اللہ) کے مباحث متعلقہ فضائل و خلافت خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم، خاص طور پر اس مسئلہ میں کہ خلافت صدیقی نصی ہے یا استنباطی؟ منہاج السنۃ: ص ۱۳۳-۱۴۰، ج ۱، اور قرۃ العینین: ص ۲۳۶-۲۳۶ کے اس بحث میں دونوں کا رجحان پہلے مسلک کی طرف ہے۔ پھر حجۃ اللہ البالغہ کے بحث سابع (ص ۱۵۹، ج اول طبع منیریہ مصر) میں تو ایک جگہ عبارتیں تک شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے فتاویٰ (ص ۲۸۰، ج ۲) کی ہیں۔ علاوہ ازیں اس کی سب سے بڑی دلیل وہ مشہور مکتوب ہے جو شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے محقق شاگرد مخدوم ملا محمد معین سندھی حنفی رحمہ اللہ مصنف ”دراسات اللیب“ کے سوالات کے جوابات میں لکھا جس میں شیخ الاسلام کی علمی و عملی حیثیت پر مندرجہ ذیل الفاظ میں نہایت جامع تبصرہ فرمایا:

((انا قد تحققنا من حاله انه عالم لكتاب الله و معانيه و الشرعية و حافظ لسنة رسول الله ﷺ و اثار السلف، عارف بمعانيها اللغوية و الشرعية استاذ في النحو و اللغة محرر لمذهب الحنابلة فروعه و اصوله فائق في الذكاء ذو لسان و بلاغة في الذب عن عقيدة اهل السنة لم يوتر عنه فسق و لا بدعة اللهم الا هذه الامور التي ضيق عليه لاجلها و ليس شيء منها الا و معه دليله من الكتاب و السنة و آثار السلف فمثل هذا الشيخ عزيز الوجود في العالم و من يطبق ان يلحق شأوه في تحريره و تقريره و الذين ضيقوا عليه ما بلغوا معشار ما اتاه الله و ان كان تضيقه ذلك ناشئا عن اجتهاد انتهى.))^۲

”ہم نے (ابن تیمیہ رحمہ اللہ) کے حالات کی خوب تحقیق کی ہے، وہ قرآن مجید کے عالم، حدیث رسول اللہ ﷺ کے حافظ، دونوں کے لغوی و شرعی معانی کے ماہر، آثار سلف کے عارف اور

۱ تذکرۃ طبع اول ملکت، نیز دیکھیے: جلاء العینین: ص ۲۶، و غایۃ الامانی: ص ۴۳-۴۴، ج ۲.

۲ مکتوبات شاہ ولی اللہ صاحب طبع احمدی دہلی ص ۲۷۔

نحو و لغت کے استاد تھے، ضلعی مذہب کے اصولاً و فروغاً تنقیح کنندہ محقق، ذہانت میں یکساں، اہل سنت کی طرف سے دفاع کرنے میں بڑے تیز طرار اور فصیح و بلیغ (عمل میں) فسق اور (عقیدہ میں) بدعت کی ان میں کوئی بات نہ تھی۔ چند ایک مسکلوں میں خواہ مخواہ ان پر سختی کی گئی، حالانکہ ان میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں ان کے پاس قرآن، حدیث اور آثار سلف سے دلیل نہ ہو، نیز یہ کہ سختی کرنے والے (فقہاء) کو کتنا بھی معذور سمجھ لیا جائے بہر حال علم میں شیخ کے عشر عشر بھی نہ تھے۔ تقریر و تحریر میں کس کی ان تک رسائی ہو سکتی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی شخصیت نادر الوجود ہوتی ہے۔“

اس کے بعد شاہ صاحب نے مسئلہ استواء و زیارت تربت نبوی وغیرہ مسائل میں شیخ الاسلام برہنہ کے موقف کی وضاحت کی ہے۔^۱

شاہ صاحب کے سوا بھی ہندوستانی تالیفات میں شیخ الاسلام برہنہ کا ذکر کہیں نہ کہیں ملتا ہے۔ مگر یہاں کے علمی حلقے..... شاہ صاحب کے بعض متوسلین تک..... عموماً آپ سے پورے طور پر متعارف نہیں تھے تا آنکہ مجدد علوم مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں قنوجی برہنہ (متوفی ۱۳۰۷ھ بمطابق ۱۸۸۹ء) کی تصانیف نے اشاعت پائی..... یہ زمانہ انیسویں صدی عیسوی اور تیرھویں صدی ہجری کے اواخر کا ہے، جبکہ مصنفات حضرت نواب صاحب برہنہ کا غلغلہ (متحدہ) ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک بلند تھا..... اور وہ اہل علم و ذوق کی نظر سے گزریں۔ نواب صاحب نے اتحاد العلماء (تذکرہ فقہائے محدثین رضویہ طبع ۱۲۸۸ھ بمطابق ۱۸۷۱ء) ایجد العلوم (تاریخ علوم و علماء، طبع ۱۳۹۵ھ) تقصار (تذکرہ صوفیہ صافیہ برہنہ طبع ۱۲۹۸ھ) التاج المکمل (تذکرہ علمائے محققین و اعیان ۱۲۹۹ھ) میں نئے نئے انداز سے شیخ الاسلام برہنہ کا ترجمہ تفصیل و عقیدت سے لکھا۔ مثلاً تقصار میں لکھا:

”در سلوک شانے عظیم داشت، حکایات و کرامات و روایات برکات او بیش از حصر است۔“^۲

ان کے علاوہ اپنی تالیفات میں جگہ جگہ ادنیٰ مناسبت سے ان کا ذکر کیا بلکہ آپ کو اور حافظ ابن القیم برہنہ کو ساتویں صدی ہجری کے مجدد قرار دیا:

”مجدد مائتہ ہفتم شیخ الاسلام ابن تیمیہ برہنہ و حافظ ابن القیم برہنہ است و تجدید این دو بزرگوار کارے کرد کہ مثل آں از سلف و خلف معبود نیست، کتب و دفاتر اسلام و تواریخ و سیر از احوال

۱ جلاء العینین: ص ۲۹، ۲۶، ۲۱، ۲۰ و مکتوبات: ص ۲۷.

۲ تقصار: ص ۷۶.

ایشان مشغون است۔“^۱

نیز اس سلسلہ کی دو کتابیں جلاء العینین اور القول الجلی بھی طبع کر دیں، جس سے ممالک عربیہ کے اہل علم و عہدے متاثر ہوئے، پھر اس زمانے کی علمی زبان فارسی میں آپ کے بعض فتاویٰ اور رسالوں کے تراجم و تلخیصات بھی شائع کیں۔

قریب قریب ان ہی ایام میں بمبئی کے بعض علم دوست عرب تاجروں کے ذریعہ حضرات علمائے غزنویہ (امرتر) کا امراؤ و علمائے نجد سے تعلق پیدا ہو گیا جس کے نتیجہ میں ہمارے ہاں معارف ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا مزید ورود ہوا، جبکہ نواب صاحب کا ذریعہ علمائے حدیث یمن تھے۔ بزرگان غزنویہ..... مولانا محمد صاحب حاشیہ تفسیر جامع البیان، مولانا عبدالجبار، مولانا عبدالرحیم، مولانا عبدالواحد رحمہم..... کی توجہ سے شیخ الاسلام رحمہ اللہ کی بعض تصانیف طبع ہوئیں اور تدریسی طریقے سے آپ کی دعوت توحید اور ذکر و فکر کو عوام تک پہنچانے کی کوشش کی گئی۔ اس کے ساتھ مصر سے بھی شیخ الاسلام رحمہ اللہ کی تصانیف اور تراجم پر مشتمل کئی کتابیں اور مختلف مجلات میں اہل علم کے مقالات آنے شروع ہو گئے۔ اب تعلیمات ابن تیمیہ رحمہ اللہ پر سے صدیوں کے ڈالے گئے پردے کافی حد تک اٹھے۔ حقیقت حال سے تحقیق پسند علماء واقف ہوئے تو علوم ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی شہادت بڑھی۔ ادھر فارسی کی جاشینی کا شرف اردو کو حاصل ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے اردو ادب کے دو صاحب علم مولانا شبلی نعمانی مرحوم اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کو توفیق بخشی کہ انھوں نے اردو ادب و ادب کو شیخ الاسلام سے روشناس کرایا۔

اول الذکر نے ”الندوہ“ (۱۹۰۸ء) میں ایک بہترین مضمون لکھا اور ثانی الذکر نے (۱۹۱۹ء) اپنی شاہکار تصنیف تذکرہ میں ایسی جامعیت اور اولہا نہ شان سے شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے متعلق ایک طویل باب تحریر فرمایا جس کو بجا طور پر اپنی نظیر آپ کہا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد اردو حلقوں میں بھی ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کے علوم و دعوت کی معرفت کا اشتیاق پیدا ہونا قدرتی تھا، مگر اس شوق کو پورا کرنے والی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ اس اثنا میں بعض مفید اور بعض غیر مفید دو ایک کتابچے طبع ہوئے، جو اس پیاس کو بجھانے کے لیے ناکافی تھے۔ ضرورت ایسی مبسوط سیرت کی محسوس کی جا رہی تھی، جو حالات اور افکار و دعوت سب کو شامل ہو۔

۱ حجاج الکرامہ فی آثار القیامۃ: (ص ۱۳۶-۱۳۷، نیز دیکھیے ہدایۃ السائل: ص ۱۱۵-۱۱۶ و ۲۸۲) اس ضمن میں ایک عجیب بات دیکھنے میں آئی کہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ازلیہ الخلفاء میں حدیث مجدد پر گفتگو کرتے ہوئے چھٹی صدی ہجری تک مجددین اسلام کے نام گنائے، اس کے بعد نہ جانے کیوں اتنا لگھڑا کر خاموش ہو گئے: ”وہیچان تا حال برسر ہر ماہ محمد سے پیدا شدہ آمدہ است۔“ (ص ۲۷۱ طبع بریلی)

۱۹۵۶ء..... میں المکتبۃ السلفیۃ کی طرف سے اعلیٰ طباعت کے ساتھ جب حیات امام احمد بن حنبل شائع ہوئی اور برصغیر کے علمی و دینی طبقات اور اداروں نے اس کا پر خلوص خیر مقدم کیا اور تھوڑے عرصے میں اس کی دو اشاعتیں ہاتھوں ہاتھ نکل گئیں، تو ”حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ ﷺ“ کی تسوید و تالیف کے میرے پرانے خیال نے کروٹ لی، جس نے مصر کے علامہ محمد ابو زہرہ کی ایک بہتر کتاب ”ابن تیمیہ حیاتہ و عصرہ، ارثہ و فقہہ“ کو اردو میں منتقل کرنے کی صورت اختیار کر لی۔ اپنے مکرم دوست مولانا سید رئیس احمد صاحب جعفری..... مذہبانہیں، نسبانہ..... ندوی کی خدمت میں عرض کیا گیا، انھوں نے ازراہ کرم بدستور سابق منظور فرما کر ترجمہ شروع کر دیا، ادھر اصل سے مقابلہ اور ترجمہ پر نظر ثانی کا کام ساتھ ساتھ جاری ہو گیا۔ دریں اثنا ۵۷ء میں دارالمصنفین اعظم گڑھ سے صاحبِ قلم و حال اہل قلم مولانا ابوالحسن علی ندوی دام مجدہ کی کتاب تاریخ دعوت و عزیمت جلد دوم طبع ہو کر آگئی جو تمام تر شیخ الاسلام ﷺ کے حالات میں ہے، جس کا سب سے بڑا ماخذ بھی ابو زہرہ کی یہی کتاب تھی۔ جیسا کہ دیباچہ میں انھوں نے فرمایا ہے۔ لیکن ترتیب و ترویج، عنوان کی رعایت میں مصنف کے مخصوص اور دعوتی رجحانات کی آئینہ دار اور اس اعتبار سے دلائل ویز تالیف ہے۔

۱۹۵۹ء میں مولانا محمد یوسف صاحب کو کن عمری (مدراس ہند) کی کتاب ”امام ابن تیمیہ ﷺ“ چھپ کر آئی، جو ان کے بقول ۱۹۳۷ء میں علامہ سید سلیمان صاحب ندوی مرحوم کے ارشاد پر شروع کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی خوب ہے، اور تفصیلات و مندرجات کے لحاظ سے معلومات افزا اور افادیت کی حامل ہے اور امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت شیخ الاسلام کے مختلف حیثیات پر متعدد کتابیں لکھنے کی گنجائش بلکہ ضرورت ہے۔ کیونکہ موجودہ دور کے تمدانہ اور فاسقانہ لٹریچر کے زہر کا تریاق اگر ہے تو بقول مولانا ابوالکلام آزاد شیخ الاسلام ﷺ کے علوم و معارف کی معرفت ہے۔ لہذا جو کوشش بھی جذبہ صادقہ سے کی جائے وہ باعث سعادت و برکت اور بہت قابلِ قدر ہے اللہ تعالیٰ سب کو جزائے خیر عنایت فرمائے اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لیے ان مساعی کو بار آور بنائے۔

در بند آل مباحث کہ مضمون نماندہ است

صد سال سے تو ان سخن از زلف یار گفت

لیکن شیخ ابو زہرہ کی اس کتاب کا اپنا خاص مقام ہے، اس کی بڑی خصوصیات سے ایک یہ ہے کہ دور حاضر کی مقتضیات کے مطابق اور مخصوص اغراض کے تحت پھیلانے ہوئے اس مغالطے کا کامیاب جواب ہے کہ اسلامی ملکوں میں دستور اسلامی کے نفاذ میں مانع صرف یہ احزہ ہے کہ اسلامی فقہی پیدا شدہ ضروریات کا

ساتھ دینے سے قاصر ہے۔ اس کے علاوہ اضافوں اور تنقیح و تحقیق کے بعد جو صورت کتاب کے اردو قالب کی اب ہو گئی ہے اس کی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ کی دعوت توحید و سنت کو سمجھنے کے لیے اس سے مبسوط سیرت اس وقت تک نہیں لکھی گئی۔

محترم شیخ ابوزہرہ مصر کے مشہور اہل قلم، وسیع المطالعہ، تنقید مذہبی سے آزاد فقیہ اور امام غزالی کے طرز کے متکلم اسلام ہیں۔ وہ گو خالص مسلک اہل حدیث سے براہ راست زیادہ واقف نہیں، مگر اہل حدیث ہی کی طرح تقلیدی جمود کے مخالف اور سارے شعبہ ہائے زندگی میں احیاء و انفاذ اسلام کے متحمس اور داعی ہیں۔ آپ مصر و شام کے ان علماء سے ہیں جو وہاں کے دشمنان حدیث اور تجدد زدہ طحہ فرقہ کی سرگرمیوں کے خلاف مصروف جہد و عمل ہیں۔ واضح رہے مصر و پاکستان کے ان ”پڑھے لکھے جاہلوں“ کی ایک ہی تکنیک ہے، یہ فرقہ حدیث رسول کو مٹا کر ملوک و حکام وقت کو بہ عنوان ”مرکز ملت“ رسول ﷺ کی حیثیت دینے پر تلا ہوا ہے۔ ابو الفضل فیضی کے یہ چند گئے چنے جانئین ”اجتہاد کی ضرورت و وسعت“ کے خوشناما عنوان سے اقتدار پر براجمان طبقہ یعنی اپنے ”مرکز ملت“ کو مواد فراہم کر کے دے رہے ہیں، تاکہ وہ قرآن مجید تک کے صریح نصوص کو ”مصالح امت“ کی سان پر چڑھا کر حسب منشا احکام شرعیہ میں کتر بیونت کر سکیں، اور فقہی جمود کی آڑ لے کر امت کو ”اباحت“ کے گڑھے میں پھینک دیں۔ لا قدرہ اللہ

مصر و شام کے ان اہل علم و قلم نے حجیت حدیث اور فقہ اسلامی کی جامعیت کے اثبات میں، بہت سا قیمتی لٹریچر لکھ کر علمی طور پر ایسے ملاحظہ متجددین کے سب ہتھیار کند کر کے رکھ دیے ہیں۔

استاد ابوزہرہ نواد یونیورسٹی قاہرہ میں لاء کالج کے طلبائے درجات عالیہ کے مخصصین فقہ کو اسلامی قانون پڑھاتے ہیں، انھوں نے مذکورہ بالا مقصد کے پیش نظر اپنے طلباء کو مختلف فقہی مکاتب پر ائمہ و علمائے اسلام کی سیرتوں کے عنوان سے توسیعی لیکچر دیے اور ہر لیکچر میں منتخب امام یا عالم کی سوانح حیات، ذہنی نشوونما، اس کی فقہ کی ممتاز خصوصیات، قواعد و اصول استنباط، ارتقائی تاریخ، ہر دور کا فکری پس منظر اور اثرات و نتائج وغیرہ تفصیلات بڑی قابلیت سے مرتب کیں۔ جس مذہب یا شخص پر لکھا اس کی شخصیت میں ڈوب کر اور اسی مذہب کی مستند تاریخ کی روشنی میں غیر جانبدارانہ تحقیق سے لکھا ہے۔ پھر وہ مسلمانوں کے عام تاریخی متداولہ مذاہب کے مشترکہ اور ماہہ الامتیاز مسائل و افکار میں نہایت قابلیت سے تجزیہ و تنقید کرتے ہیں اور اس میں اعتدال ملحوظ رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسے عمق اور وسعت ظرنی سے اسلامی شخصیات کا مطالعہ کیا جائے، تو مذہبی تعصبات کی خلیج کافی حد تک پائی جا سکتی ہے اور شیخ ابوزہرہ کا ایک مقصد یہ بھی ہے۔

ان الملائی تقریروں کو انھوں نے کتابی صورت میں الگ الگ شائع کر دیا۔ اس سلسلہ کی آٹھ کتابیں

ہماری نظر سے گزر چکی ہیں۔ جو مجموعی طور پر کم و بیش چار ہزار بڑے صفحات پر مشتمل ہیں اور اپنے مقصدِ جلیل میں بڑی حد تک کامیاب۔

غالباً اس وجہ سے کہ فقہ و اصول فقہ کے بحیثیت فن پہلے مدون و مرتب، قرن اول کے مجددِ اسلام حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ ابو زہرہ صاحب نے ان لیکچروں کی ابتداء ان ہی سے کی، چنانچہ ان کی کتاب ”الشافعی، حیات و عصرہ، آراء و فقہہ“ ۱۳۶۳ھ (۱۹۴۳ء) میں شائع ہوئی۔ پھر ”ابو حنیفہ“ بعدہ ”مالک“ چوتھے درجے پر ”ابن حنبل“ اور پانچویں یہی کتاب ”ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ“ ان سب کے بعد ”ابن حزم“ کے عنوان سے فقہ ظاہری پر پانچ سو سے زائد صفحات کی کتاب لکھ ڈالی۔

ممالک اسلامیہ میں قرآن و حدیث کی تصریحات پر مبنی قانون اسلامی کے نفاذ کی راہ شیخ ابو زہرہ کی رائے میں جہی ہموار کر سکتی ہے کہ سب مسلمان فرقوں میں عمل وحدت ہو اسی لیے دنیائے اسلام کے مسلمہ اور تاریخی، مذہبی فرقوں کے جائز حق انفرادیت کو تسلیم کرتے ہوئے وہ چاہتے ہیں کہ اس کے باوجود کم از کم فقہیات کی حد تک انھیں عملاً متحد ہو جانا چاہیے۔ اس کی راہ میں کسی طرح کی گروہی عصیت کو حائل ہونا وہ پسند نہیں کرتے۔ اسی نقطہ نظر سے انھوں نے اہل سنت کے فقہی مکاتب سے متعلقہ کتابوں کے بعد ”الامام زید“ اور ”الامام الصادق“ کے عنوانوں سے فقہ زیدی اور فقہ اثنا عشری (شیعہ) پر بھی دو کتابیں تحریر کر دیں۔

ان کے خیالات اور کتابوں کے مندرجات سے اتفاق ہو یا اختلاف مگر ان کی یہ سعی و کوشش بجائے خود مخلصانہ اور انتہائی جذبہ اصلاح کی آئینہ دار ہے۔ ان کو جیسا کہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں ابتدائی زندگی میں صرف حنفی شافعی نزاعات سے دلچسپی تھی۔ مگر اب وہ سرچشمہ ہدایت و قانون قرآن و حدیث کو مانتے اور ساری فقہ اسلامی کو ان کی شرح خیال کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک فقہ اسلامی ایک کل ہے اور سب مسلمان فرقوں کے مختلف فقہی مکاتب کے ذخیرہ ہائے فقہیہ اس کے اجزا ہیں۔ ہر فقہ اپنے اپنے ظروف و احوال کے اعتبار سے اپنے اندر کچھ امتیازی خصوصیات رکھتی ہے، جس سے پیش آمدہ مشکل مسائل حیات میں قرآن و حدیث کی راہنمائی اور نگرانی میں کام لینا چاہیے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نظریہ طلاق کو بھی وہ اسی پر مبنی خیال کرتے ہیں (لیکن کم از کم اس جزئی کی حد تک ان کو غلط فہمی ہوئی ہے) چنانچہ انھوں نے ہر فقہی شخصیت کی سیرت میں اسی امتیاز کو پوری محنت اور تفصیل سے نمایاں کر دکھایا ہے، تاکہ اس کے مطابق فقہ اسلامی میں اس کا مقام متعین کر کے عصر حاضر کے وہی یا حقیقی مسائل کے حل میں پوری فقہ اسلامی سے مدد لی جاسکے۔

اوپر کی سطور میں ہم نے جناب ابو زہرہ کی مذکورہ تالیفات کا مختصر پس منظر اور ”ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ“ کتاب (عربی) کا اہم مقصد تالیف بیان کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند باتیں ”حیات شیخ الاسلام ابن

تیمیہ رضی اللہ عنہا“ (اردو) کے متعلق بھی عرض کر دی جائیں، جو کتاب مذکور کے ترجمہ اور اضافوں، تعلیقات و تنقیحات اور ضمیمہ جات کے مجموعے کا نام ہے:

✽ اصل کتاب میں آیات اور احادیث کے حوالے نہیں تھے۔ اب ان کی نشان دہی کر دی گئی ہے۔
 ✽ مصنف نے جن کتابوں سے مواد لیا ہے ان کی طرف مراجعت کر کے..... دو چار کے سوا جو مہیا نہ ہو سکیں..... اصل کتاب کے بعض اجمالات کی توضیح کر دی گئی اور بعض مسامحات دور کر دیے گئے ہیں۔
 ✽ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے شیخ ابوزہرہ نے بحیثیت فقیہ و متکلم سیرتوں کا یہ سیٹ مذکورۃ الصدر مقصد کے تحت مرتب کیا ہے، ”ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ“ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، لہذا قدرتی طور پر اسی محور کے گرد ان کا قلم گھومتا نظر آتا ہے، اس انہماک میں شیخ الاسلام کی حیات کے بعض ضروری ذاتی گوشے بھی مصنف سے چھوٹ گئے ہیں جن کا ہونا ضروری تھا۔

✽ ”فقیر ابن تیمیہ“ سے شدید تاثر بلکہ عقیدت کے باعث اس کی تصویر پیش کرنے میں مصنف کافی حد تک کامیاب ہیں، لیکن اس سے یہ ہوا کہ ”علوم و افکار ابن تیمیہ“ کے بعض خصوصی اور ضروری اجزاء توضیح و تفصیل سے محروم رہ گئے۔

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے تفسیر کے اصول اور کلامیات خصوصاً مسئلہ صفاتِ باری تعالیٰ میں عام اشاعرہ کو معتزلہ سے متاثر قرار دیتے ہوئے ان کی تاویلاتِ نصوص پر دلائل و براہین کے ساتھ سخت نقد کیا ہے، لیکن مصنف کے مخصوص متکلمانہ رجحان کے سبب ان مباحث میں شیخ الاسلام رضی اللہ عنہ کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی تو مفقود ہے مگر ان کی تردید اور اشاعرہ کی نمائندگی موجود ہے۔

✽ مصنف ”ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ“ فقہ و کلام اور ان کی تاریخ میں بلاشبہ خاصی مہارت رکھتے ہیں، لیکن تفسیر، حدیث اور شوائبِ کلامیہ سے پاک عہدِ سلف صالح کی خالص لغت عربی میں ان کو براہِ راست زیادہ درک نہیں معلوم ہوتا، جب کہ ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ ان کے بجز بیکراں تھے، مصنف کے ہاں جو کچھ ہے وہ عموماً امام غزالی رضی اللہ عنہ وغیرہ ان اشعری متکلمین کے ذریعہ سے ہے جو بہت سے کلامی مسائل میں ”نقل“ کو ”عقل“ کی عینک سے دیکھنے کے عادی تھے اور معلوم ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ اس طرزِ عمل کے برعکس ”نقل صحیح“ کو اصل اور ”عقل صریح“ کو اس کے تابع قرار دیتے ہیں بلکہ پر زور دلائل سے ”نقل و عقل“ کا باہم میل کرا دیتے ہیں۔ اس سے نتیجہ یہی ہونا تھا کہ ابوزہرہ کا زور قلم تاویلات کی تائید میں صرف ہوا۔

✽ تقریباً تیسری صدی ہجری میں جب کلامی و فروعی مذاہب اہل سنت..... حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی،

اشعری، ماتریدی..... نے الگ الگ گروہوں کی صورت اختیار کرنی اور فہم و عمل کتاب و سنت میں ان فرقوں کی وساطت کو ضروری سمجھا جانے لگا، تو فقہائے حدیث..... امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی، امام دارمی، امام ابن ماجہ، امام ابن جریر وغیرہ نے آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں کتاب و سنت کے براہ راست فہم و استنباط اور عمل کی طرح ڈالی اور وسعت نظری کے ساتھ تفسیر و حدیث کی تحقیقی اور تنقیدی کتابیں مدون فرمائیں۔ جو اس لائق تھیں اور اب تک ہیں کہ سب فرقوں کی فقہیات و کلامیات کے لیے معیارِ خطاً و صواب قرار پائیں۔ اس جماعت کے مسلک نے تاریخ میں ”اہل الحدیث“ یا ”اصحاب الحدیث“ کے عنوان سے مستقل حیثیت پائی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے افکار بالخصوص عقاید و کلام میں درحقیقت اسی مسلکِ حق پر مبنی ہیں، وہ امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ سلف کو اس جماعت کا پیش رو سمجھتے؛ متاخرین حنابلہ کو اس سے ہٹا ہوا خیال کرتے، خلافتِ مذاہب میں اس مدرسہ فکر کو حکم ماننے اور صراطِ مستقیم قرار دیتے ہیں۔ ”حیات ابن تیمیہ رحمہ اللہ“ میں اس بحث کو مستقل اور تفصیل سے آنا چاہیے تھا، مگر محترم شیخ ابوزہرہ کو شاید اس جماعت کے مسلک سے براہ راست واقفیت نہ تھی اس لیے کتاب میں یہ خلا سا رہ گیا۔ حالانکہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے حالات پر مطلع ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ آپ کی زندگی اور دعوت کے زیادہ اہم عناصر اسی قسم کے مسائل و نظریات تھے ظاہر ہے جب تک کسی شخص کے بنیادی افکار تفصیل سے نہ پیش کیے جائیں سوانح نویسی کا حق نہیں ادا ہوتا۔ یہ درست ہے کہ سیرت نگاری منقبت نامہ کا نام نہیں بلکہ موافق مخالف دونوں طرفوں سے تعرض کرنا چاہیے، یہ ہمیں تسلیم ہے مگر بشرطیکہ موضوع شخصیت کی پوری پوری ترجمانی کر دی گئی ہو، لیکن یہاں ہوا یہ کہ جناب مصنف کی تنقید میں بعض جگہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ کا مقصد فوت ہو کر یاد ب کر رہ گیا ہے۔

بنا بریں ان مباحث میں اختصار کے ساتھ خود شیخ الاسلام رحمہ اللہ اور آپ کے تلامذہ کی تحریروں کی روشنی میں شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے مسلک کی توضیح و تکمیل کرنا ہمارے لیے ناگزیر تھا بالخصوص اس لیے کہ اصول تفسیر اور مسائل توجیذ و صفات وغیرہ میں شیخ الاسلام رحمہ اللہ کا طریق تحقیق، حق و صواب بھی ہے لہذا ہماری بعض تنقیدی تعلیقات کو اسی جذبہٴ دیانت کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ اس قسم کے بعض مقام ”حیات امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ“ میں بھی آئے تھے، جہاں ہمیں استاذ محمد ابوزہرہ سے اختلاف کرتے ہوئے اہل حدیث اور امام احمد رحمہ اللہ کے مسلک کی وضاحت کرنی پڑی تھی، جن کا دوسرے اہل علم و تحقیق کے علاوہ خود مصنف موصوف نے ۱۹۵۸ء میں عالمی مجلسِ مذاکرہ اسلامی لاہور کے موقع پر ہم سے سن کر خند پیشانی سے خیر مقدم کیا تھا جس وقت کہ ہم نے ان کی خدمت میں ”حیات امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ“ کے نسخے پیش کیے، جن کو انھوں نے بہت

محبت و خلوص سے قبول کیا اور ہمارے اس کام سے بہت خوش ہوئے۔

✽ شیخ الاسلام برٹش کے شاگردوں سے مصنف، صرف حافظ ابن القیم برٹش کا مختصر سا ذکر کر کے رہ گئے تھے، ہم نے چند ایسے تلامذہ کے تعارف کا اضافہ کیا ہے جنہیں اپنے شیخ کی ذات گرامی اور ان کی دعوت سے خاص شغف تھا۔

✽ شیخ الاسلام برٹش کے متعلق حافظ ذہبی برٹش کی طرف منسوب ایک بات سے شیخ ابو زہرہ سمیت بہت سے لوگ متاثر ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس کی تحقیق بھی کی گئی ہے۔

✽ علامہ ابن بطوطہ سیاح کے سفر نامے کی وجہ سے حضرت شیخ الاسلام برٹش کے متعلق ایک غلط بیان صدیوں سے نقل در نقل چلی آ رہی ہے گو شیخ ابو زہرہ اس میں خاموش رہے تھے، مگر اس کا صاف ہونا ضروری تھا۔ اس کتاب میں یہ بحث اردو میں نئی چیز ہے۔

✽ ”حلقہ بگوشان دعوت ابن تیمیہ برٹش“ کے تحت امام محمد بن عبدالوہاب برٹش اور ان کے ارکان دعوت و اصلاح کے بارے میں مصنف کی معلومات بالکل سطحی تھیں۔ ان کی لاعلمی کی طرف بھی اشارات کر دیے گئے ہیں۔

✽ شیخ الاسلام برٹش کی تصانیف کا عنوان بھی اس کتاب میں ذکر کیا گیا ہے اس موضوع پر عربی اردو سب کتابوں میں تشنہ رہ گیا ہے۔ ضمیمہ میں تصانیف سے متعلقہ ضروری امور اور فن و ارتقعی فہرست مرتب کر دی گئی ہے۔^۱ جس کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ دیکھنے سے خود ہو جائے گا۔ اس نوع کی اتنی کچھ کوشش بھی غالباً یہ پہلی ہے جو آئندہ کام کرنے والوں کو ان شاء اللہ دلیل راہ کا کام دے گی۔

✽ تعلیقات میں اعلام و اسماء کی وفیات وغیرہ کی نشان دہی کر دی گئی ہے اور آخر میں اشخاص و فرق اور اماکن و کتب کے اشارے لگا دیے گئے ہیں، جن کی ضرورت عصر حاضر میں مسلمہ سی ہے۔

✽ یہ سب کچھ صرف اس غرض سے کیا گیا ہے کہ کتاب کو زیادہ سے زیادہ مفید بنایا جائے۔ ورنہ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا موضوع تالیف کے نقطہ نظر سے اصل کتاب کی اہمیت بجائے خود مسلم ہے اور اس کے لیے شیخ ابو زہرہ امت کی طرف سے قابل مبارک ”کل یعمل علی شاکلتہ و لکل امرئ ما نوى“۔

ان مزایا و خصائص کی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ ”حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ برٹش“ صرف ترجمہ نہیں رہا بلکہ وہ مستقل سی تالیف اور بحیثیت مجموعی اس بات میں منفرد کتاب ہو گئی ہے۔ ولله الحمد و المنۃ

۱ ضمیمہ تکمیل پا کر طبع بھی ہو گیا تو کتاب غایۃ الامانی، ص ۳۱۵-۳۵۱ ج ۱ میں بھی ایک مختصر فہرست نظر پڑی جو بصیرت افروز معلومات پر مشتمل ہے۔

تاہم احقر کو کھلے دل سے اپنی علمی تہی دامن کی اعتراف ہے۔ اس سعی و کوشش میں بہت سی لغزشیں، کوتاہیاں اور نقص رہ گئے ہوں گے وہ انسان ہی کیا ہوا جس سے خطا و نسیان کا صدور نہ ہو۔ پھر اپنے جیسا کم سواد انسان..... پس خواندگان محترم سے استدعا ہے کہ غلطیوں سے مطلع فرمائیں۔ ہر مشورہ خندہ پیشانی سے قبول ہوگا۔ اور قابل اصلاح امور کو دوسری اشاعت میں مناسب مقام دیا جائے گا۔ واللہ الموفق و المعین!

بارگاہ الہی میں دعا ہے کہ حیات امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرح اس کتاب کو بھی حسن قبول فرمائے اور اپنے بندوں کے لیے زیادہ سے زیادہ نفع بخش بنائے۔

آخر میں خاکسار کو پہلے مولانا سید رئیس احمد صاحب ندوی کا شکر یہ ادا کرنا ہے کہ انھوں نے محنت و کاوش سے ترجمہ کی زحمت اٹھائی۔ اس کے بعد اپنے بزرگ محترم مولانا غلام رسول صاحب مہر کا تشکر بجالانا ہے کہ آپ نے بے انتہا مصروفیتوں کے باوجود ہماری درخواست کو انتہائی شوق و محبت سے شرف قبول بخشا اور سات کام چھوڑ کر کتاب کے پروف پڑھ کر مفید مشوروں سے نوازا، پھر اس پر نہایت قیمتی مقدمہ تحریر فرمایا جو ماقبل و دل کا بہترین مصداق ہے۔ پھر اپنے عزیز مولوی حافظ عبدالرحمن صاحب سلمہ کا شکر یہ واجب ہے جنہوں نے اچھے سلیقہ سے کتاب کی مختلف قسم کی فہارس مرتب کیں۔

دعا ہے اللہ عزوجل ہم سب کو توفیقِ مریضات کی نعمت سے نوازے۔ ہماری یہ خدمت قبول فرمائے اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ و مصون رکھے۔ انہ قریب مجیب .

((سبحان ربك رب العزة عما يصفون و سلام على المرسلين و الحمد لله رب العلمين .))

بندہ ضعیف و جانی

ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

المکتبۃ السلفیہ لاہور

غفرلہ و لوالدیہ و اسانذتہ

محرم الحرام ۱۳۸۱ھ، جولائی ۱۹۶۱ء



البلاغ المبین

از: شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

((الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَ سَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى .))

واضح باد کہ اس رسالہ ایست ہدایت مقالہ ”البلاغ المبین“ کہ عالمی گرامی مولانا فقیر اللہ مرحوم نامی کتاب فروش کشمیری بازار لاہور درستہ ۱۳۰۷ھ (۱۸۹۰ء) و قبل از اس اورادر چاپ خانہ خود ”مطبع محمدی“ چاپ کردہ بود مگر اکنوں از مدتے مدید نایاب گشتہ واصحاب ذوق و تحقیق وارباب جذبہ تبلیغ توحید در تلاش آں سرگردان و حیران لہذا کیے از خاص خلایا یعنی جناب مولانا عبداللہ حسین کٹر م بریلوی سندھی وفقہ اللہ و ایامی لما محبہ و یرضاه و اوصلنا الی عالیہ ماتحناہ موفق بہ اس تقاضائے شدید شدند کہ اس رسالہ ائیقہ را بار دیگر چاپ سے باید نمود۔ این بندہ عاجز باوجود ہجوم مشاغل کثیرہ از امتثال امر آں محترم چارہ نہ دید۔ پس بہ رسالہ نظر امعان انداخت و غلطیہائے چاپ سابق کہ بعض از آنہا فاحش بودند بعد از مراجعت مراجع درست کرد و در حواشی آیات و احادیث مندرجہ را تخریج آیات مع بیان حیثیت روایات حسب ضرورت و وفیات آں حضرات علماء و صوفیاء کہ ذکر ایشان آمدہ و تعارف کتب ضرور یہ وغیرہ نیز کردہ شد۔ دور آخر رسالہ عنوان ”فوائد و اقتباسات در بیان توحید و رد شرک و متعلقہ بدعات“..... افزودہ تا بطور تکملہ مضمون رسالہ ”البلاغ المبین“ باعث از یاد بصیرت مطالعہ و استفادہ کنندگان باشد و اللہ الموفق لصالح الاعمال و ہو ذو الاکرام و الجلال، الہ الحق بیدہ الامور کلہا و ہو علی کل شیء قدير .

خاکپائے اہل اللہ

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف لازال علیہ فضل اللہ

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ (مارچ ۱۹۶۲ء)



حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

آدابِ زیارتِ قبور

از: شاہ اسماعیل شہید

سرآمد علمائے محققین و سرخیل عرفائے کالمین حضرت مولانا ”محمد اسماعیل شہید“ قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ کی مقبول ترین کتاب ”تقویۃ الایمان“ کا دوسرا حصہ یا تکملہ ”تذکیر الاخوان“ ہے اس کی ایک فصل قبروں پر ہونے والی بدعات و خرافات کے رد میں ہے۔

تقویۃ الایمان کلاں (یعنی مع تذکیر الاخوان) ضخیم سی کتاب ہے۔ اس اختصار پسند اور آرام طلب دور میں بعض لوگ ساری کتاب نہیں پڑھ پاتے۔ دوسری طرف حالت یہ ہے کہ قبروں پر شرک و بدعت نے جس قدر اوہم مچا رکھی ہے وہ زیادہ تر احکام شریعت سے ناواقفیت کے باعث ہے۔

بنا بریں تبلیغ توحید کا جذبہ رکھنے والے بعض اصحاب کے ایماء پر فصل بدعات قبور کو الگ سے شائع کیا جاتا ہے تاکہ کم فرصتی کے وہم میں مبتلا حضرات تھوڑا سا وقت صرف کر کے مطالعہ فرما سکیں۔ اللہ تعالیٰ اس کو اپنے بندوں کے لیے نافع بنائے۔ بیدہ الامر و هو الموفق و نعم المعین۔

مدیر المکتبۃ السلفیۃ لاہور

صفر المصفر ۱۳۸۳ھ



نصيحة المسلمین

از: مولانا خرم علی بلہوری برائے

((الحمد لله رب العالمين و الصلوة على رسوله و صحبه و اله و اتباعه

اجمعين .))

تیرھویں صدی ہجری کے وسط میں حضرت جناب سید احمد شہید بریلوی برائے اور مولانا محمد اسماعیل شہید قدس اللہ روحہ کی تحریک اصلاح و تجدید اگر ایک طرف ہندوستان میں مسئلہ جہاد کی تجدید کر رہی تھی تو دوسری طرف مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح۔ ان میں تھری ہوئی توحید اور خالص سنت کی اشاعت میں بھی یہ مقدس جماعت پوری سرگرمی سے کمر بستہ نظر آ رہی ہے کہ جہاد اسلامی کی روح کی بیداری کی بنیاد ہی عقیدہ توحید کی پختگی اور طریقہ نبوی کے عشق اور اخلاق و اعمال کی برتری پر ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ اس پاکباز گروہ نے اس سلسلہ میں ہر ممکن مساعی (تقریر و تحریر، تدریس، حلقہ ارادت وغیرہ) سے ملک کے کونے کونے کو بارونق بنا دیا اور کچھ شک نہیں کہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب رہے۔ جزاہم اللہ تعالیٰ عنا و عن سائر المسلمین .

ان غازیان راہ توحید اور اس مقدس فوج کے ایک اہل علم و عمل اور صاحب حال و قال سپاہی حضرت مولانا خرم علی صاحب بلہوری برائے (المتوفی ۱۳۷۳ھ) بھی تھے۔ حضرت مولانا نے اپنے رفقاء کی طرح اس مقدس جہاد میں شرکت فرما کر خوب داو شجاعت دی۔ ادھر تبلیغ کے جذبے نے بھی انہیں چین سے نہیں بیٹھنے دیا۔ چنانچہ نظم و نثر دونوں طریق سے کتابیں اور رسالے تحریر فرمائے۔ چنانچہ علم سنت میں ”مشارك الانوار“ للمصعانی (المتوفی ۱۳۵۰ھ) حدیث کی ایک مشہور کتاب کو اردو کا لباس پہنایا جو ”تحفة الاخيار“ کے نام سے متعدد دفعہ طبع ہو چکی ہے۔ فقہ کی ایک مشہور کتاب درمختار کا ترجمہ بھی لکھنا شروع کر دیا۔ جو اگرچہ ناتمام رہا لیکن بعد میں مکمل ہو کر غایۃ الاوطار کے نام سے شائع ہو گیا۔ تصوف و سلوک میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی کتاب القول الجمیل کا ترجمہ شفاء العلیل کے نام سے لکھا۔

اور اپنے اصلی نصب العین (توحید اور اس کے بعد مسئلہ جہاد) پر دو نہایت نفیس چیزیں لکھیں جن میں سے ایک مثنوی جہاد یہ تھی جو اب ”سیرت سید احمد شہید“ (از مولانا غلام رسول مہر) ص ۲۵۸، ج ۲ میں طبع ہو

چکی ہے۔

توحید کے مسئلے پر جو رسالہ تحریر فرمایا وہ یہی ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔ یہ توحید کے مسئلے پر نہایت ہی مفید رسالہ ہے جسے موصوف نے ۱۲۲۸ھ میں تحریر فرمایا اور صد ہا مرتبہ شائع ہو کر اللہ کے بندوں کو ہدایت کی راہ دکھانے میں کامیاب ثابت ہو چکا ہے۔

جس اخلاص اور جذبہ تبلیغ سے سرشار ہو کر لکھا گیا ہے۔ وہ رسالہ کے حرف حرف سے نپک رہا ہے۔ رسالہ کی زبان نہایت سادہ، عام فہم اور طرز استدلال دل کش ہے۔ کٹ جت لوگوں کے حیلوں بہانوں کے نہایت لطیف مگر مسکت جواب بھی تحریر فرمائے جس سے رسالہ کی افادیت اور بھی بڑھ گئی ہے۔ اشاعتِ حاضرہ میں رسالہ سے استفادہ کرنا اور بھی آسان بنانے کے لیے مناسب عنوان اپنی طرف سے دے دیے گئے ہیں۔

اتباع سنت کا رنگ جس قدر غالب اور محبت رسول میں محویت کا عالم جس طرح مولانا پر طاری تھا وہ اس نظم سے ظاہر ہے جو محبت حدیث رسول پاک ﷺ کے جذبہ نے مولانا سے بے اختیار نکلوائی۔ یہ اپنی نوعیت کا واحد رسالہ ہے۔ بچوں کے تعلیمی نصاب میں اس رسالہ کا داخل کیا جانا نہایت ضروری ہے۔ قرآن حکیم اور اردو سکھانے کے بعد یہ رسالہ ہر شخص کو پڑھنا چاہیے اور ہر معمولی پڑھے لکھے تک بھی اس رسالہ کو پہنچانا چاہیے۔

پہلی اشاعتوں میں مصنف کی دو نظمیوں دے دی گئی تھیں ایک توحید پر دوسری حدیث شریف پر۔ تاکہ دونوں بچوں کو یاد کرائی جائیں۔

اشاعتِ حاضرہ میں افادہ عام کے لیے ایک مسدس بھی درج کر دی گئی ہے جو مؤلف مرحوم کی نظم متعلقہ توحید پر بطور تضمین کہی گئی۔

((وفقنا اللہ تعالیٰ لما یحبہ و یرضاه و ینفعنا بما فیہ و ہو ولی التوفیق .))

محمد عطاء اللہ حنیف

جمادی الاول ۱۳۸۳ھ (اکتوبر ۱۹۶۳ء)



اکمل البیان

از: مولانا عزیز الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

لہ الحمد ہر آں چیز کہ خاطر مے خواست

آخر آمد ز پردہ تقدیر پدید!

خانوادہ ولی اللہی کے گل سرسبد مولانا محمد اسماعیل شہید قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ کی پردرد، پرتا شیر، سراپا اخلاص، ایمان پرور، نکتہ آفریں اور مقبول خاص و عام تالیف کتاب ”تقویۃ الایمان“ جب تیرہویں صدی ہجری کے پانچویں عشرے میں (۱۲۴۰ تا ۱۲۵۰ھ) میں منصہ شہود پر جلو گر اور اس وقت کے احوال و ظروف کے مطابق اشاعت پذیر ہوئی، تو بمصدق ۵

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

پر نہیں طاقت پرواز مگر رکھتی ہے

اس کی وسعت تاثیر کا یہ عالم تھا کہ حسب ارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی مرحوم:

”اس (تقویۃ الایمان) سے بہت ہی نفع ہوا۔ چنانچہ مولوی اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں

دو ڈھائی لاکھ آدمی درست ہو گئے تھے اور ان کے بعد جو کچھ نفع ہوا اس کا تو اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔“ ۱

اور حقیقت یہ ہے کہ تقویۃ الایمان جو شخص بھی صاف ذہن سے پڑھے گا وہ محسوس کرے گا۔ ۵

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

شہادت میں مثلاً شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ایک شاگرد کا بیان ملاحظہ ہو:

”میں اب تک دنیا کی حالت دیکھتا رہا اور جو کچھ لوگ کہہ رہے تھے اور کر رہے تھے ان کی باتیں بالکل

میرے جی کو نہ لگتی تھیں اور میں سمجھتا تھا کہ دنیا اس وقت گرا ہی میں بتلا ہے اور میرا جی ان باتوں کو

ڈھونڈتا تھا مگر کنویں میں پھانگ پڑی ہوئی تھی نہ کسی کو دین کی خبر تھی نہ کوئی بتلانے والا تھا۔ مولوی

اسماعیل کا احسان ہے کہ انھوں نے پانی اور پھانگ کو الگ کر دیا اور سیدھا راستہ بتلا دیا۔“ ۲

۱ امیر الروایات: بحوالہ سابقہ ص ۹۳۔

۲ امیر الروایات مطبوع در مجموعہ دکایات اولیاء، ص ۹۲، طبع لاہور۔

یوں سمجھئے کہ تقویۃ الایمان کی انبیائی دعوت توحید نے کلکتہ سے پشاور اور شمالی ہند سے جنوبی ہند کے ایوان ہائے بدعت میں تزلزل پیدا کر دیا تھا اور جب مشرکانہ رسوم و رواج کے صدیوں پرانے قلعوں میں شکاف پڑنے شروع ہو گئے تو یونانی منطق کی نظریاتی بحثوں میں گمن خانقاہی تصوف کے اجارہ دار اور تقلید جلد میں سرشار اصحاب جب بدستاران موحدانہ اثرات و نتائج حسہ سے تمللا اٹھے اور ایک طوفان بدتمیزی برپا کر دیا۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے یہ حضرات تقویۃ الایمان کے بیان اور توحید خالص کو یا تو سمجھ نہ سکے یا پھر کسی اندرون نفس کی مخفی شرارت یا کسی سازش کا شکار ہو گئے۔ حالانکہ مولانا نے تقویۃ الایمان لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا جن میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحاق صاحب، مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خان مومن، عبد اللہ خان علوی بھی تھے اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے ان وجہ سے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو میں آٹھ دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے اور وہاں سے واپسی پر عزم جہاد ہے اس لیے میں اس کام سے معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں۔ اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے۔ گو اس سے شورش ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ڈھیک ہو جائیں گے یہ میرا خیال ہے اگر آپ حضرات کی رائے اشاعت کی ہو تو اشاعت کی جاوے۔ ورنہ اسے چاک کر دیا جائے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ اشاعت تو ضرور ہونی چاہیے مگر فلاں فلاں مقام پر ترمیم ہونی چاہیے۔ اس پر مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحاق صاحب، عبد اللہ خان علوی اور مومن خان نے مخالفت کی اور کہا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں۔ اس پر آپس میں گفتگو ہوئی اور گفتگو کے بعد بالاتفاق طے پایا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں اور اسی طرح شائع ہونی چاہیے۔ چنانچہ اسی طرح اس کی اشاعت ہو گئی۔“^۱

اس کا مطلب یہ ہوا کہ تقویۃ الایمان کے مندرجات اس خاندان کے اہل علم و تحقیق کے متفق علیہ ہیں اور یہ ہے بھی امر واقعہ، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی اہم تصانیف حجۃ اللہ البالغۃ، الفوز الکبیر، البلاغ الحسین اور تحفۃ الموحدین وغیرہ کتابوں پر جس کی نظر ہے اس پر مخفی نہیں۔

یہی نہیں بلکہ دہلی کا پڑھا لکھا مقتدر طبقہ بھی مولانا برائے کی تحریک اصلاح سے بہت متاثر اور ان کی اصلاحات کو بنظر استحسان دیکھتا اور دل سے پسند کرتا تھا۔ صدر الصدور مولوی عبدالقادر خاں رام پوری برائے متوفی ۱۲۶۵ھ (۱۸۴۹ء) اپنے احوال و واقعات پر مشتمل کتاب ”وقائع عبدالقادر خانی“ میں بسلسلہ واقعات ۱۲۳۰ھ (۱۸۲۵ء) لکھتے ہیں:

”دہلی میں مولوی محمد اسماعیل خلف مولوی عبدالغنی خلف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے جو حسن بیان، قوت استنباط اور تیزی ذہن میں اس زمانہ میں اپنے دادا اور بیچاؤں کی یادگار تھے مخلوق کو ان بدعات سے روکنے پر جو مستحبات بلکہ واجبات میں مخلوط ہو گئی ہیں ہمت باندھ رکھی تھی۔^۱ جمعہ کے دن جامع مسجد میں اور دوسرے دنوں میں اس قسم کے مجموعوں میں بیان کرتے تھے عوام ان کے وعظ و پند سے بہت نفع اٹھاتے تھے اور جو لوگ بدعات پر عمل کرتے ہیں اور آباؤ اسلاف کو انبیاء و رسل کے مسنونات کا ناخ سمجھتے ہیں اگرچہ ان کلمہ کے تلفظ سے باز رہتے ہیں لیکن بدعت شکن پر طعن کرتے ہیں کہ اس کی بات اسلام کے خلاف ہے! ذرا سوچنا چاہیے کہ جب کوئی بانی شریعت کی مخالفت پر ملامت کرے تو کیا اس بنا پر کہ بعض خرقت پوشوں اور اصحاب دستار کی راہ و رسم کے خلاف ہے مواخذہ اور سرزنش کا مستحق سمجھا جائے گا؟ اور جن مشائخ و علماء نے سنن انبیاء و اسلاف و صلحاء کے مقابلہ میں بدعات جاری کی ہیں ان سے قیامت میں باز پرس کیوں نہ ہو گی؟ وہ زمانہ نبوت کے قرب و بعد کی وجہ سے بدعت اسلام کی وجہ سے سنت نہیں ہو جاتی۔“^۲

مولانا شبید برائے کا اندازہ صحیح نکلا۔ شورش ہوئی اور خوب ہوئی جس نے بعض دفعہ بحثوں اور مناقشوں کی صورت اختیار کر لی۔ چنانچہ ۱۲۴۰ھ (۱۸۲۳ء) میں:

”نواب محمد میر خاں^۳ کی ترغیب سے مولوی مخصوص اللہ^۴ صاحب اور مولوی موسیٰ^۵ صاحب اور مولوی رشید الدین صاحب نے جامع مسجد میں بعد نماز جمعہ مولانا محمد اسماعیل صاحب و مولانا عبدالحی صاحب کے سامنے چند تحریری سوالات پیش کیے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تو ان کو فوراً ایک نظر سے دیکھ کر یہ کہہ دیا کہ یہ میاں جی کی دستور صبیان کے سوالات ہیں پھر مولانا

- ۱ مولوی عبدالقادر خان نے اپنی یہ آپ بیتی ۱۲۳۱ھ میں مرتب کرنی شروع کی تھی۔ معلوم ہوتا ہے مولانا کی اس وقت شہادت ہو چکی تھی۔
- ۲ وقائع عبدالقادر خانی کا اردو ترجمہ ”علم و عمل“ ص ۲۳۳، ج ۱۲ از جناب محمد ایوب صاحب قادری ایم۔ اے۔
- ۳ بن شاہ نظام الدین قادری نقشبندی (دیکھو وقائع عبدالقادر خانی کا ترجمہ علم و عمل ص ۲۹۲ ج ۲ طبع کراچی)۔
- ۴ بن شاہ رفیع الدین صاحب برائے متوفی ۱۲۷۳ھ (۱۸۵۶ء) (تذکرہ علمائے ہند اردو ص ۳۹۰)
- ۵ بن شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ (تذکرہ علمائے ہند اردو ص ۱۹۱)

عبداللہ صاحب نے ملاحظہ کر کے فرمایا کہ ان کے جوابات میں دوں گا۔ میں آج وطن مالوف کا عزم رکھتا ہوں وہاں جا کر ان کے جوابات لکھ بھیجوں گا۔ مولوی مخصوص اللہ صاحب نے فرمایا کہ آپ وطن پھر جائیں پہلے ان کے جوابات تحریر فرمائیں۔ مولوی عبداللہ صاحب نے اسی جلسہ میں قلم دوات منگا کر جواب تحریر کر دیا اور فرمایا کہ اس پر کچھ اور شبہ و شکوک ہو تو بیان کرو۔ فریق ثانی نے صاف کہا کہ بس یہی پوچھنا تھا۔ پس مناظرہ ختم ہوا۔ وہ سوالات یہ ہیں جو مع جواب نقل کیے جاتے ہیں:

سوال اول:..... جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ رادر فضل و علم چہ اعتقاد دارید؟

سوال دوم:..... جناب مبرور بوسہ قبر والد خود سے دادند در حق ایشان چہ میگوید؟

سوال سوم:..... اذان بعد دفن میت عند القبر جائز است یا نہ؟

سوال چہارم:..... مذہب شافعی است یا نہ؟

سوال پنجم:..... بدعت منقسم بسوئے حسنہ و سیئہ است یا نہ؟

جواب از طرف مولوی عبداللہ صاحب رالف:

جواب سوال اول:..... اینکہ علم و فضل مولانا محمود مغفور از طحاوی و کرنی زیادہ تر بل ہم جب صاحبین در

فقہ و در مرامت و تبحر حدیث و تفسیر از صاحبین بیش تر باعتقاد خود میدانیم۔ واللہ اعلم بالصواب۔ باز گفتند کہ مولانا موصوف در حق من چہ فرمودند؟ میدانید دیاد دارید یا نہ؟ مولوی مخصوص اللہ وغیرہ گفتند میدانم کہ مولانا در حق شافعی فرمودند کہ نصف علم من بمولوی عبداللہ است و در دیگر نصف ہمہ شاگردان من شریک اند۔ مولوی عبداللہ باز گفتند کہ ہمہ شاگردان مولانا قابل مناظرہ من نیستند آ رہے مجادلہ سے تو انہ کو فقط۔

جواب سوال دوم:..... اینکہ علمائے سابقین نوشتہ اند کہ بوسہ وادن قبر را عادت یہود و نصاریٰ است در

تحریرات ملا علی قاری و شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ ملاحظہ نمایند۔ از بعض متاقلین گفتند کہ مولانا محمود بوسہ قبر والد ماجد خود سے دادند۔ مولوی عبداللہ گفتند آ صاحبان را یاد است یا نہ کہ روزے مولانا برائے زیارت قبر والد خود در قبرستان رفتہ بودند و بوسہ دادند۔ حافظ محفوظ با از بلند گفت کہ اے صاحبان حاضرین بہ بید کہ شیخ وقت خود بوسہ قبر دادہ پس مولانا سخن حافظ شنیدہ فرمودند کہ بوسہ قبر بلا ریب عادت یہود و نصاریٰ است و حال من ایں است کہ وقتیکہ نزد قبر والد سے آیم از بس متغیر حال و بدحواس سے شوم در حالت بدحواسی و اضطرابی ایں امر صادر سے شود فعل متغیر الحال و بدحواس در شرع معتبر و مقبول نیست۔ حاشا کلا! بوسہ قبر و انیست.....!

جواب سوال سوم:..... اینکہ اذان دادن بعد دفن میت معہود بالسنہ نیست پس مکروہ خواہد بود بنا بریں در

ظاہر الروایۃ و دیگر کتب متداولہ معتبرہ حنفیہ اثرے پدید نیست مولوی مخصوص اللہ صاحب گفتند بر تلقین قیاس میکم مولوی عبدالحی گفتند بنا فاسد علی الفاسد است زیرا کہ حنفیہ و غیرہ حدیث تلقین را ضعیف گفتند و قابل احتجاج ندانستند۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جواب سوال چہارم..... اینکه من بر مذہب حنفی مثل طحاوی و کرنی ام با سناد صحیح کار بندے شوم نہ مثل حاطب اللیل یا بندم۔

جواب سوال پنجم..... اینکه بدعت شرعیہ منقسمہ نیست۔ کل بدعت ضلالہ کما رواہ مسلم ثنا بحر الرائق و غیرہ بہ بیدید و حضرت مجدد الف ثانی در دوسہ مکتوب خود امیں را تصریح کردہ و در فتح الباری بحث حدیث شرا الامور محدثاتہا ملاحظہ کنید آرسے بدعت لغویہ منقسم است کما لا یخفی علی الماہر بالشریعہ واللہ اعلم بالصواب۔^۱

تقویۃ الایمان پر اعتراضات مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی مرحوم کو بھی تھے مثلاً وہ جو بعد میں ”مسئلہ امکان و امتناع نظیر“ عنوان پا گیا۔ جس کا جواب خود مولانا شہید رحمہ اللہ ہی نے قلم برداشتہ لکھ دیا تھا جو ”یک روزی“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ غالباً اس کے بعد مولانا خیر آبادی موصوف نے ”تحقیق الفتوی فی ابطال الطغوی“ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی جس کا جواب مولانا حیدر علی رحمہ اللہ (رام پوری) ٹونگی (متونی ۱۲۷۲ھ، ۱۸۵۶ء) نے تحریر فرمایا۔^۲

اس مسئلہ میں مولانا شہید رحمہ اللہ کی قوت دلیل کا شاید نتیجہ تھا کہ مولانا فضل حق رحمہ اللہ کے بعض شاگردوں نے بھی مولانا کی تائید کی۔ مثلاً مولانا سراج الدین لکھنوی رحمہ اللہ جنہوں نے استاد کے دروازہ مولانا کے حق میں ایک رسالہ لکھا^۳ بلکہ حضرت مفتی صدر الدین آزرہ رحمہ اللہ و غیرہ نے بھی مولانا کی تائید میں تحریریں شائع کرائیں۔

۱ مجلہ اشاعت السنۃ النبویہ (لاہور) ص ۷۹ شماره ۳ جلد ۷ (مجموعہ ۱۳۰۱ھ، ۱۸۸۳ء) یہ علمی و تحقیقی ماہ نامہ حضرت مولانا محمد حسین بنالوی مرحوم کی ادارت میں ساہا سال تک شائع ہوتا رہا۔ مجھے یہ شمارہ مولانا غلام رسول صاحب مہر (لاہور) کی کنایت سے ملا۔ جس کے لیے میں ان کا بہت ہی ممنون ہوں۔ اس مناظرہ کا اجمالی تذکرہ اکمل البیان کے صفحہ ۸۰ پر بھی آیا ہے، جہاں جناب مولف نے لکھا ہے کہ اس مناظرہ کی روداد کتب خانہ سید حسن شاہ رام پور (ہند) میں قلمی موجود ہے۔ مولانا قاضی بشیر الدین قوی رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں اس کا خلاصہ ذکر کیا ہے۔ ”خلاصہ بحث این است کہ اہل بدعت فتویٰ بعض مسائل متنازع فیہا مثل بوسہ قبر و غیرہا بملاحظہ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ پیش کر دند ہماں وقت مولانا جواب باصواب دادند و فرمودند کہ ہر کہ بدعلاف پرواز دو طریق مناظرہ را از دست ندند و بالفرض اگر روا سچے فقہی معارض قولی ما پیش نماید ما دیکہ آں روایت روایت فقہائے طبقہ ابی حنیفہ و محمد و ابی یوسف رحمہ اللہ و مادون ایشان تا طحاوی و کرنی و صاحب ہدایہ و امثالہم نباشد اصلاً قابل قبول نبود و روایت فقہائے طبقہ سابقہ تا آنکہ بدعلاف کتاب و سنت در امتحان نیاید و موافق اصول و قواعد شرعیہ نباشد مقبول نہ گردد و دریں وقت زبان ہمد اہل علم از مخالفین بجهت مجز و در خلاف لال گردید لیکن ہر گاہ از جہت بیہودہ سررائی جہاں بختضائے بے حیائی و بیخالی رغبہ خجالت و رسوائی فوت شد و فساد میر سید حضرت مولانا فتوائے معروضہ را التصد دغ این فتوہ مزین بدیں دستخط گرانید کہ قیاس در معتقد ام و در قیاسات و اجتہادات مقلد مذہب حنفی (الصواعق الالہیہ ص ۲۶ مطبوعہ ۱۲۸۷ھ در مطبع احمدی)

۲ نزہۃ الخواطر ص ۱۹۷ ج ۷۔

۳ صواعق ص ۲۶۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ ”شورش“ یار و قدح بمصداق الناس اعداء لما جہلو اغلط مفروضوں پر مبنی اور زیادہ تر علمی یا معاصرانہ چشمک قسم کی رہا کی، تکفیر و تبدیع کے فتوؤں تک اس کی نوبت نہیں پہنچی تھی اور نہ ہی مولانا برائے پر ”وہابیت“ کا ٹھہر لگا گیا تھا اور جوں جوں غلط فہمیوں کے بادل چھٹتے گئے وہ مخالفت بتدریج کم ہوتی ہوتی تقریباً ختم ہی ہو گئی تھی۔ مولانا رشید الدین برائے بھی آخر میں ماند پڑ گئے۔ مولانا فضل حق برائے نے تو غلطی کا اعتراف ہی فرمایا تھا۔ بروایت مولانا مفتی عنایت احمد صاحب برائے (مصنف علم الصغیر وغیرہ) کہ:

”مولوی فضل حق صاحب بہت نادم تھے اور روتے تھے اور فرماتے تھے کہ مجھ سے سخت غلطی ہوئی کہ میں نے مولوی اسماعیل صاحب کی مخالفت کی۔ وہ بے شک حق پر تھے اور میں غلطی پر تھا۔“^۱

لیکن بندگان اغراض اور دلدادگان بدعات و اہواء جیسے جیسے تقویۃ الایمان کے تبلیغی اثرات پھلتے دیکھتے ویسے ویسے ان کی جھنجھلاہٹ میں اضافہ ہوتا گیا اور تکفیر و تبدیع کی گولہ باری تیز سے تیز تر ہوتی گئی۔ اگرچہ علمائے توحید اور اصحاب علم و تحقیق نے بھی انہام و تفضیم اور رفع شکوک و ادحاض باطل کے سامان مہیا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔

جہاں تک تاریخ ہماری راہنمائی کرتی ہے تقویۃ الایمان کی مخالفت برائے مخالفت اور مولانا برائے کو سب و شتم کا سلسلہ تیرہویں صدی ہجری کی تیسری چوتھائی میں شروع ہوا ہے۔ جبکہ مولانا شہید کی جاری کی ہوئی تحریک جہاد کھل کر انگریزی امپائر کا جانبازی سے مقابلہ کر رہی تھی۔ جس کا سہرا بدایوں کے ایک صاحب مولوی فضل رسول صاحب کے سر بندھتا ہے۔ مولوی فضل رسول صاحب بدایونی کون بزرگ تھے؟ ان کی سوانح عمری اکمل التاریخ طبع ۱۳۳۱ھ مرتبہ منشی محمد یعقوب حسین ضیاء القادری بدایونی حصہ دوم سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ سرکار انگریزی کے ملازم اور بعض دیسی ریاستوں کے وظیفہ خوار تھے۔^۲ اور آپ کے رشحات قلم (جن کا ذکر آگے آ رہا ہے) انگریزی سرکار کے پریس میں چھپتے رہے۔

مولوی فضل رسول صاحب کو حکومت ترکیہ (جو اس وقت عربی ممالک کی تحریک احیائے توحید و سنت کو بزم خود کچل چکی تھی لیکن اس کے دبے ہوئے شراروں سے خائف تھی) کی سیاحت بھی کرائی گئی تھی۔^۳ اس سیاحت کرانے میں مقصد غالباً یہ تھا کہ ”وہابیت کا ٹھہر“ وہاں سے ”درآمد“ کر کے ہندوستانی تحریک احیائے توحید و سنت کے مجاہدین پر چسپاں کیا جاسکے۔ ان مولوی بدایونی صاحب نے نہ صرف کہ تقویۃ الایمان میں

۱ اکمل البیان: ص ۸۱۱، بحوالہ امیر الروایات.

۲ ملاحظہ ہو صفحات ۳۷۲، ۳۸۰، ۵۱۲ وغیرہ، نیز دیکھئے تذکرہ علمائے ہند اردو ص ۳۸۱ طبع کراچی.

۳ اکمل التاریخ ص ۶ حصہ دوم و تذکرہ علماء ہند اردو ص ۳۸۲.

عیوب پیدا کیے اور مولانا شہید رضی اللہ عنہ کو اسلام بدر کرنے کی مہم چلائی، بلکہ شاہ عبدالعزیز رضی اللہ عنہ، شاہ رفیع الدین رضی اللہ عنہ، شاہ اسحاق رضی اللہ عنہ حتیٰ کہ شاہ ولی اللہ محدث رضی اللہ عنہ کو بھی اپنے رد و قدح کا ہدف بنایا اور اس ”دل پسند“ موضوع پر متعدد کتابیں لکھیں جن کے ناموں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کے اندر کیا کچھ ہو گا۔ تصحیح المسائل در تردید مسائل نجدیہ اراذل، البوارق الحمدیہ لرحم الشیاطین انجدیہ ملقب بہ سوط الرحمان علی قرن الشیطان، سیف الجبار المسلمول علی الاعداء للابرار، احقاق الحق و ابطال الباطل، مقولات عشر وغیرہ پہلی کتاب مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۲۶۲ھ، ۱۸۴۶ء) کے دو رسالوں (اربعین مسائل و مائتہ مسائل) کے رد میں ہیں (جو فتاویٰ کی شکل میں مطبوع ہیں) دوسری کا موضوع گو تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف کا رد اور حسب عادت زبان کی تیزی ہے۔ لیکن لپیٹ میں مذکورہ بالا سب بزرگوں کو لے لیا گیا ہے۔ اسی کتاب میں شاہ ولی اللہ صاحب رضی اللہ عنہ اور ان کی نہایت تحقیقی اور علمی کتابوں (ازالۃ الخلفاء، عن خلافۃ الخلفاء اور قرۃ العینین وغیرہ) کو اہل السنۃ و الجماعت کے مخالف بتایا ہے۔^۱ دوسری کتابوں میں بھی کم و بیش تقویۃ الایمان وغیرہ پر انہی اعتراضات بہ انداز تکفیر و تہذیب کی تکرار ہے۔

ایک خاص ”تحقیق“ جو ان صاحب کو ”معلم اول“ نے پڑھائی تھی وہ تقریباً ان تمام کتابوں میں مشترک ہے بلکہ ہر کتاب کی تان ہی اس پر آ کر ٹوٹتی ہے یعنی ترکوں اور انگریزوں کی ”مبغوض و ہابیت“ سے اس تحریک کا تعلق جوڑنا اور مجاہدین ہند پر ہابیت کا ٹھپہ لگانا تاکہ ہندوستان کے ناواقف مسلم عوام کے جذبات سے کھیل کر انگریز کے خلاف تحریک جہاد کو ناکام بنا دیا جائے۔

جہاں تک ان کتابوں کے اعتراضات و الزامات کا تعلق ہے علماء اہل حدیث نے ان میں سے تقریباً ہر کتاب کے جواب میں بلند پایہ کتابیں لکھیں۔ ﴿لَيْسَ لَكَ مِنْ هَلِكٍ عَنْ بَيْتِنَا وَيَجِبِي مَنْ حَيَّ عَنْ بَيْتِنَا﴾ چنانچہ مولانا قاضی بشیر الدین قنوجی رضی اللہ عنہ (مصنف کشف المہم شرح مسلم الثبوت وغیرہ) نے بوارق کے جواب میں الصواعق اللہیۃ لرد الشیاطین الملبایۃ جیسی معرکے کی کتاب لکھی جو قابل دید ہے۔ تصحیح المسائل کا جواب بھی تفہیم المسائل کے نام سے مولانا قاضی محمد بشیر الدین صاحب موصوف رضی اللہ عنہ نے تحریر فرمایا۔ ”مقولات عشر“ کا جواب مولانا محمد تقی خاں صاحب دہلوی نے حضرت میاں صاحب شیخ الکل مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی رضی اللہ عنہ کے ایما سے ۱۲۶۸ھ میں ”النشر“ کے نام سے لکھا۔ مولانا سراج احمد سہوانی (متوفی ۱۲۷۹ھ، ۱۸۶۲ء) نے سراج الایمان اور مولانا حیدر علی ٹوکی رضی اللہ عنہ نے بھی بدایونی صاحب کے رسائل کے رد میں متعدد رسالے تحریر فرمائے (مثلاً صیانة الاناس عن وسوسة الخناس وغیرہ)

ان محقق علماء اہل سنت و حدیث نے بدایونی صاحب کے مغالطوں سے سب پر دے ہٹا دیے تھے۔ اگر یہ حضرات نیک نیت اور کسی علمی کم فہمی کا شکار ہوتے تو حقیقتِ حال کی وضاحت اور رفعِ شکوک اور شبہات کے بعد خاموش ہو جاتے۔ جیسا کہ مخالفت کے پہلے معاصرانہ دور میں ہوا تھا مگر جن اربابِ اغراض و ہواء کو خاموش ہونا ہی نہ تھا وہ کیسے چپ ہو جاتے۔ چنانچہ نئے نئے واعظ و ”مفتی“ آتے رہے اور ان بدایونی صاحب کی لکھی ہوئی باتوں کو کم و بیش دہراتے رہے۔ ان کے لڑکے مولوی عبدالقادر اور پوتے عبدالمتقندر صاحب کے بعد یہ ”خدمت“ بانس بریلی منتقل ہو آئی۔ جس کا علم مولوی احمد رضا خاں^۱ نے سنجال لیا اور انھوں نے مرصع قسم کی گالیوں پر مشتمل دو درجن سے زائد مستقل تالیفات فرمائیں۔ انھوں نے اپنے حنفی بھائیوں کو بھی نہیں بخشا، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی برٹش، مولانا محمد قاسم نانوتوی برٹش، مولانا اشرف علی تھانوی برٹش وغیرہ۔ چنانچہ قارئینِ کرام سے مخفی نہ ہو گا۔ لیکن ”موضوعِ بحث“ پر خان صاحب نے بھی خاص اضافہ نہیں فرمایا۔ بس وہی بدایونی خاندان کے مرصع پر طرح باندھی اور اسی پر رنگ چڑھایا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس سارے قبیلے کے دماغوں پر مولانا شہید برٹش کا ہوا سوار اور ان کو ”تقویۃ الایمان خولیا“ کا مرض لاحق رہا۔ شاید اس میں بالکل مبالغہ نہ ہو کہ رد و کد میں سینکڑوں کتابیں، رسالے اور اشتہار لکھے گئے ہوں گے مگر وہی گھسے پٹے اعتراض، رٹے رٹائے الزام اور وہی ”نکسالی گالیاں“ مگر یہ حضرات تھے کہ شاید ان کو کوئی اور کام نہیں تھا کہ رہ رہ کر ان کو ”تقویۃ الایمان“ کا ہی ہول اٹھتا رہا۔

مراد آباد میں ایک مولوی مفتی نعیم الدین صاحب تھے۔ ان حضرت کو بھی کام سوجھا تو یہی کہ ”تقویۃ الایمان“ کا رد لکھا جائے اور جس طرح مشرکین مکہ آنحضرت ﷺ کو معاذ اللہ مذم کہہ کر اپنی شرافت کا ثبوت دیتے تھے ایسے ہی مراد آبادی مفتی صاحب ”تقویۃ الایمان“ کو تقویت الایمان“ (ایمان کو ضائع کر دینے والی کتاب؟ معاذ اللہ) فرماتے تھے۔ لطف یہ کہ اپنے اس ”کارنامے“ کا نام انھوں نے..... برعکس نہند نام زدگی کا فور..... ”اطیب البیان“ تجویز فرمایا۔ اور تھا اس ”تالیف لطیف“ میں بھی کم و بیش وہی کچھ جو بدایونی اور بانس بریلوی لٹریچر میں تھا۔ جب اس کا بھی مراد آباد کے ماحول میں چرچا ہوا تو مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم و مغفور کے ایما سے مولانا حافظ عزیز الدین صاحب برٹش مراد آبادی نے ”تقویۃ الایمان“ کی

۱ مولوی احمد رضا خاں صاحب متوفی (۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء) نے تقویۃ الایمان اور اس کے حامیوں کی مخالفت یعنی بدعات کی تبلیغ و اشاعت کو گویا اوڑھنا بچھونا بنالیا اور اطراف و اکناف پاک و ہند میں اس مشن کو خوب پھیلایا جس کی وجہ سے ”بریلویت“ نے مستقل فرقی کی شکل اختیار کر لی اور رضا خانی حضرات خود کو ”بریلوی“ قرار دینے لگے۔ خوش قسمتی سے یہ خان صاحب بھی سرکاری درباری شخصیت رکھتے تھے۔ جن کے نئے خاص موقعوں پر انگریزی حکومت کے کام آتے تھے۔ و للخصیل مقام آخر۔

تائید میں ”اکمل البیان“ لکھنا شروع کی۔ جس کو ساتھ ساتھ اخبار الہمدیث (مرحوم) امرتسر میں طبع کراتے گئے۔ لیکن افسوس کہ سلسلہ طباعت جاری نہ رہ سکا تھا۔

قیام پاکستان کے بعد جماعت الہمدیث اور دوسرے اہل توحید تو وقت کے دوسرے ضروری اور اہم دینی فرائض کی ادائیگی میں مصروف جدوجہد ہو گئے اور بدایونی بریلوی ذہن اپنے نوزائیدہ ملک کی مذہبی فضا میں اشتعال پیدا کرنے میں لگ گیا کہ فکر ہر کس بقدر ہمت اوست چنانچہ ہانس بریلی کے خان صاحب کی شاہکار تالیفات کے ساتھ ہی الطیب البیان کے بھی ایڈیشن پرائڈیشن شائع ہونے لگے۔

یہ صورت حال دیکھ کر قدرۃ ”اکمل البیان“ کی یاد تازہ ہو گئی۔ احقر راقم نے اس کے مسودہ کی ٹوہ لگانی شروع کر دی۔ ہر آن کوشش بیکار ہوتی جا رہی تھی۔ مراد آباد سے رابطہ پیدا کرنے کی کوئی صورت نہیں بن پاتی تھی۔ نہ وہاں کوئی شناسائی تھی۔ لیکن اذا اراد اللہ شیئاً ہیا اسبابہ (اللہ تعالیٰ چاہے تو اسباب پیدا ہو جاتے ہیں) جو بندہ یا بندہ غالباً ۱۹۵۵ء میں دہلی جانے کا اتفاق ہوا۔ ان دنوں اہل حدیث کانفرنس (ہند) اور اس کے آرگن اخبار ”ترجمان“ کے دفاتر مسجد الہمدیث کشن گنج میں تھے۔ محترم مجاز صاحب ”ترجمان“ کے ایڈیٹر تھے۔ ان کی ملاقات کے لیے جانا ہوا تو وہاں غیر متوقع طور پر ایک بزرگ سے ملاقات ہو گئی۔ باہمی تعارف اور علیک سلیک کے بعد پتہ چلا کہ آپ حافظ محمود حسن خاں صاحب ہیں، مراد آباد کے رہنے والے۔ اب راقم کا پہلا سوال ان سے اکمل البیان سے متعلق تھا۔ موصوف نے فرمایا کہ ”اکمل“ کا مسودہ کامل حافظ عزیز الدین صاحب کے لڑکے جناب جمیل الدین احمد صاحب کے پاس موجود ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اگر کتاب حاصل ہو سکے تو اس کو شائع کرنے کی کوشش کی جائے۔ موصوف یہ سن کر بہت خوش ہوئے۔ میں واپس لاہور آ گیا۔ چند ماہ بعد حافظ صاحب ممدوح نے اکمل البیان کا مسودہ جو دو ضخیم جلدوں میں تھا راقم کے نام ارسال فرما دیا۔ اس کی طباعت ہماری طاقت سے تو باہر تھی۔ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ العالی خطیب جامع الہمدیث گوجرانوالہ کی خدمت میں اس کی ضرورت طباعت اور اشاعت کے بارہ میں عرض کیا گیا۔ حضرت ممدوح بھی اخبار میں مطبوعہ اجزاء کے چند حصے ملاحظہ فرمائے ہوئے تھے۔ حضرت نے مجھ سے اتفاق فرمایا کہ واقعی اسے طبع کیا جانا چاہیے۔

”اکمل البیان“ کا یہ مسودہ ۲۶×۲۰/۸ سائز پر آٹھ سو بیس صفحات پر مشتمل تھا۔ ہر صفحہ میں ۲۹ سطریں، تحریر گنجان اور غالباً اس پر نظر ثانی نہیں ہو پائی تھی اور عناوین مناسبہ سے تقریباً عاری۔ بنا بریں احقر راقم نے جس قدر کہ وقت اور فرصت نے مساعدت کی مسودہ پر نظر ڈالنی شروع کر دی۔ راقم جیسے کم سواد کے لیے کام خاصہ مشکل تھا۔ لیکن توفیق الہی کی یوری سے اس کی ترتیب و تویب کر دی گئی۔ جو کتابیں مل سکیں ان کے

حوالوں میں منقول عنہ کی طرف مراجعت کی گئی۔ کام کرتے وقت معلوم ہوا کہ مولف کی نظر ثانی نہ ہونے کی وجہ سے بعض جگہ مراجعت ضروری تھی۔ البتہ جو کتابیں مہیا نہیں ہو سکیں ان کے لیے مجبوری تھی۔ جہاں شدید ضرورت کسی وجہ سے محسوس کی گئی وہاں عبارت کو بھی درست کر دیا گیا۔ لیکن اس طرح کہ مولف مرحوم کا مقصد اور جذبہ اخلاص قائم رہے۔ بعض اہم مقامات پر تعلق و حاشیہ کی بھی ضرورت معلوم ہوئی۔ بہر کیف حق تعالیٰ کی توفیق خاص اور دو سال سے زائد عرصہ کی شبانہ روز محنت کے بعد احقر راقم شائقین و قارئین اہل توحید کی خدمت میں ہدیہ توحید خالص پیش کر کے مسرت محسوس کر رہا ہے۔ اس لیے کہ جذبہ صادقہ سے لکھوائی اور محنت و اخلاص سے تالیف شدہ ایک بہتر ذخیرہ جو کسپہری کی حالت میں پڑا ہوا تھا اس کے منصہ شہود میں آنے کا ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس نالائق کو بنایا۔ آپ دیکھیں گے کہ یہ ضخیم کتاب صرف مناظرانہ قسم کی نہیں بلکہ مضامین توحید اور رد شرک و بدعت کے لیے ایک طرح کی گویا دائرۃ المعارف ہے۔ اپنے انداز کی مدلل اور مباحث متعلقہ کی کافی حد تک مکمل ہے۔ اس سے قبل کی کتابوں کا بہت سا علمی مواد اس میں آ گیا ہے۔ انداز بیان البتہ قدیم ہے مگر نہ ایسا کہ متلاشیان تحقیق حق کے لیے مشکل گھائی کی حیثیت رکھے۔ اس امر کا بیان مناسب ہو گا کہ مولف رحمہ اللہ کے طریق تحقیق و بحث میں لہجہ کی تیزی بعض جگہ آ گئی ہے۔ لیکن اس میں ان کو اس لیے معذور گردانا چاہیے کہ مولف رد ”تقویۃ الایمان“ کے دشنام طرازانہ انداز تحریر کے جواب کے طور پر ہے اور اس سے بہت کم ہے چنانچہ مراد آبادی مفتی صاحب کے ان شریفانہ الفاظ کی مجمل فہرست سے ظاہر ہو سکے گا جسے حافظ عزیز الدین صاحب نے شروع کتاب میں ذکر فرمایا ہے۔

ابتدا میں مولف مرحوم کا مختصر تعارف بھی دے دیا گیا ہے۔ جس کو تراجم علمائے حدیث ہند اور مولانا حکیم عبدالغفار صاحب مسعودی صاحب حال مراد آباد کی ایک تحریر سے مرتب کیا گیا ہے۔ جو موصوف نے حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ العالی کے مکتوب گرامی کے جواب میں لکھی تھی۔ جس کے لیے ہم مولانا عبدالغفار صاحب موصوف کے ممنون ہیں۔

اس کتاب کو شائع کرتے ہوئے میں مخالفین مولانا شہید رحمہ اللہ سے نہایت درِ دل سے درخواست کروں گا کہ وہ اب سلسلہ بحث کو بالکل ختم کر دیں۔ دنیائے اسلام اور خصوصاً پاکستان میں عیسائی علوم، افکار اور تہذیب و ثقافت کا جو ریل آ گیا ہے اور جس قسم کے نت نئے سیاسی، معاشی اور تمدنی مسائل پیش آ رہے ہیں ان کے لیے ہم سب مل کر مشترکہ جدوجہد کریں۔ ”تقویۃ الایمان“ کے مالہ و ماعلیہ پر اگر ابھی تک ”غور و فکر“ کی ضرورت ہے تو اس کے لیے ہزاروں صفحات پر مشتمل مواد لکھا جا چکا ہے۔ جو سب کے لیے کافی ہے۔ خدا کے لیے نہ اپنا وقت ضائع فرمائیے نہ دوسروں کے لیے ایسے حالات پیدا کیجیے کہ وہ دفاع پر اپنی طاقت و مال

کے صرف پر (جذبات کے ہاتھوں) مجبور ہو جائیں پھر آپ حضرات کے ”مواعظ و مباحث“ کے نتیجے میں جو تلخی پیدا ہو جاتی ہے اس سے مابین الفرقتی خلیج و سبع ہی نہیں بلکہ تشدد پر بھی متح ہوتی ہے۔ آئیے! ہم سب اپنی طاقت و مال اپنے مابین خرچ کرنے کی بجائے متفقہ و مشترکہ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور عصر حاضر کے پیش آمدہ مسائل کے حل اور اپنے نوزائیدہ ملک کے استحکام پر صرف کریں اور اپنی تمام تر توجہات اس طرف مرکوز کر دیں۔

آخر میں مجھے حافظ محمود حسن خاں صاحب مراد آبادی مدظلہ (حال کراچی) میاں جمیل الدین احمد صاحب مراد آبادی خلف الصدق مولانا حافظ عزیز الدین مرحوم و مغفور کا تہ دل سے شکر بجالانا ہے جنہوں نے ایک اجنبی اور گم نام ناکارہ خلاق پر اعتماد فرماتے ہوئے نہ صرف کہ ”اکمل الہیان“ کا واحد قیمتی مسودہ خندہ پیشانی سے مرحمت فرمایا۔ بلکہ مولف مرحوم کے ذاتی کتب خانہ سے مزید چند کتابیں بھی عاریۃ عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ دونوں بزرگوں کو اس صدقہ جاریہ کا اجر جزیل عنایت فرمائے۔

سچی بات یہ ہے کہ اس ساری سعی و محنت کے نتیجہ خیز و مثمر برکات ہونے کا شرف مخدومنا حضرت مولانا ابوالخیر محمد اسماعیل المحترم ادام اللہ فیوضہ و متع المسلمین بطول بقائہ خطیب جامع الہمدیث گوجرانوالہ و امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کو حاصل ہے۔ کہ حضرت نے نہ صرف احقر کی حوصلہ افزائی فرمائی اور ہر طرح کا تعاون فرمایا بلکہ اپنے وقت کی قربانی کر کے پر مغز مقدمہ بھی تحریر فرمایا اور ناقابل انکار حقیقت تو یہ ہے کہ جہاں تک جماعت اہل حدیث، اس کی جماعتی تبلیغ، جماعتی زندگی اور اس کے احیائے مآثر کا تعلق ہے آپ کو اس سے والہانہ محبت اور دیوانگی کی حد تک عشق و شفیقتی ہے اور حق یہ ہے کہ اس معاملہ میں حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم و مغفور امرتسری کی واحد جانشین آپ کی ذات گرامی ہے۔ وہی جذبہ اور وہی ولولہ حضرت میں موجزن ہے۔ اس لیے یہ حق بھی انہی کا تھا کہ مولانا امرتسری رحمہ اللہ کے لگائے ہوئے اس پودے کو جو سوکھ رہا تھا۔ اس کی آبیاری فرما کر ہرا بھرا کر دیں۔ جس کے سایہ سے سب اہل توحید متمتع ہوں اور بہت بہت مبارکباد کے مستحق ہیں حضرت ممدوح کے گوجرانوالہ کے احباب جماعت جو حضرت ممدوح کی سمع و طاعت سے ساری حسنت جاریہ میں شریک ہونے کے لیے تیار رہتے ہیں۔ و اسال اللہ تعالیٰ ان یجزی کل ھولاء الابرار جزاء نبیلاً و اجرا جزیلاً۔

ایک معذرت کے ساتھ یہ سطور ختم کی جاتی ہیں:

موجودہ دور کی طباعتی مشکلات کا جن کو تجربہ یا علم ہے وہ جان سکتے ہیں کہ کمر توڑ گرائی اور معاشی الجھنوں میں مبتلا زندگی کے اس دور میں کسی بڑی کتاب کو معیاری بنا کر شائع کرنا جوئے شیر لانے سے کسی

طرح کم نہیں۔

المکتبہ السلفیہ لاہور نامساعد حالات کے باوجود بتوفیقہ تعالیٰ معیاری کتابیں شائع کرنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ بعض ناگزیر وجوہ اور پیش آمدہ جبری حالات کے باعث ”اکمل البیان“ کی کتابت اور تصحیح کے سلسلہ میں اعلیٰ معیار قائم نہیں رہ سکا۔ اگرچہ کاپیاں اور پروف دونوں راقم آئٹم نے خود دیدہ ریزی سے پڑھے ہیں مگر اغلاط پھر بھی باقی رہ گئے ہیں اور بعض جگہ خصوصاً چند حاشیوں کی طباعت بھی حسب منشا نہیں آسکی۔ اس کے لیے میں ندامت کے ساتھ معذرت خواہ ہوں۔

امید ہے اصحاب ذوق و رگزر فرمائیں گے اور چشم پوشی سے کام لیتے ہوئے مفید مشوروں سے نوازیں گے تاکہ دوسری طبع میں اگر موقع مل سکا تو مشوروں کی روشنی میں کتاب کو بہتر بنایا جاسکے۔ واللہ الموفق و نعم المعین۔

دعا ہے کہ اللہ جل شانہ اس کتاب کو اپنے بندوں کے لیے زیادہ سے زیادہ نافع بنائے اور ہم سب کو اخلاص کی دولت اور توحید خالص کی اشاعت و تبلیغ کی توفیق عطا فرمائے۔

((و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و سلم تسلیما کثیرا
کثیرا))

احقر محمد عطاء اللہ ضعیف بھوجیانی عفا اللہ عنہ ماجناہ

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

شوال المکرم ۱۳۸۳ھ فروری ۱۹۶۵ء



دیوانِ حماسہ

بتحشیہ: حضرت الفاضل علامہ مولانا

محمد اعزاز علی دیوبندی مرحوم و مغفور

ترجمہ و حل لغات از: حافظ محمد اسحاق رحمانی

حاشیہ اور اشاعت ہذا کی خصوصیات:

❁ مختلف نسخوں کے مقابلہ سے متن و حواشی کی صحت میں بشری استطاعت کی حد تک نہایت دیدہ ریزی اور محنت کو کام میں لایا گیا ہے۔

❁ حاشیہ اعزازیہ، تبریزی شرح حماسہ کا ایک عمدہ مفید انتخاب ہے اور حل کتاب کے لیے کافی۔ ربع صدی کے زائد عرصہ سے علمی حلقوں سے خراج تحسین وصول کر چکا ہے۔

❁ دیوانہ حماسہ کی نہایت عمدہ شرح مرزوقی سے..... جو چند سال ہوئے مصر سے طبع ہو کر آئی ہے..... سلسلک النکات فی حل اللغات کا اضافہ کیا گیا ہے جو سابقہ اشاعتوں پر ایک قیمتی اضافہ ہے، جس سے افادیت بڑھ گئی ہے شعرائے حماسہ کا تعارف عموماً دے دیا گیا ہے، جس سے دوسرے فائدوں کے ساتھ متعلقہ اشعار کا پس منظر سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے۔

❁ دیوان حماسہ کے ایک مستند اور سلیس ترجمے کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی، بعض مرحوم و مغفور بزرگوں نے جو ترجمے کسی زمانے نہیں فرمائے تھے۔ ان کی زبان پرانی، اور زیادہ تر علمی قسم کے ہونے کے باعث ان سے فہم مطالب میں دقت ہوتی تھی علاوہ ازیں وہ ایک مدت سے ناپید بھی تھے۔ نظر برین ترجمہ کے لیے ایک صاحب علم و نظر بزرگ حضرت مولانا حافظ محمد اسحاق صاحب حسینی (لاہوری) مدظلہ العالی کو تکلیف دی گئی۔ انھوں نے لفظی رعایت رکھتے ہوئے ششہ اردو میں مطلب خیز اور رواں ترجمہ فرمایا ہے۔ مولانا موصوف پنجاب یونیورسٹی کے پرانے دور کے فاضل عربی اور برصغیر کے مشہور ادیب حضرت علامہ سید محمد طلحہ صاحب ٹونکی (حال کراچی) ادام اللہ فیوضہ و برکاتہ سابق پروفیسر علوم عربیہ اور نیشنل کالج لاہور کے تلمیذ خاص ہونے کے ساتھ تعلیم و تدریس ادب عربی کا تیس سالہ تجربہ بھی رکھتے ہیں۔

متن، حواشی، لغات اور ترجمہ کی ہر صفحہ پر تقسیم اس طرح کی گئی ہے کہ شائقین علوم عربیہ بہ سہولت استفادہ فرما سکیں۔

حاشیہ اعزازیہ کے مقدمہ ”الفراسہ“ میں حماسہ سے متعلقہ اہم امور اور مؤلف کا مختصر تعارف آگئے ہیں۔ ان کے علاوہ بعض ضروری معلومات ”تقدیم و تصدیق“ کے عنوان سے مزید دے دی گئی ہیں جو تمام تر (جزوی تصرفات اور اضافوں کے ساتھ) شرح مرزوقی مطبوعہ مصر کے مقدمہ ناشرین سے ماخوذ ہیں۔ جو ان شاء اللہ علمی بصیرت کے از دیاد کا باعث ہوں گی۔

شدید گرائی کے اس دور میں ایسے انداز کی اتنی ضخیم کتاب کے کاغذ و طباعت کی نفاست کا اہتمام اصحاب تجربہ جانتے ہیں کہ جوئے شیر لانے سے کسی طرح کم نہیں۔ لیکن ہم نے اس کے لیے امکان بھر کوشش کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اور یہ سب اللہ جل شانہ کی توفیق ہے۔ وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم لہ الحمد فی الاولی والآخرہ وصلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ وسلم تسلیما کثیرا کثیرا۔

فروری ۱۹۶۵ء

شوال المکرم: ۱۳۸۴ھ



بیمہ کاری کا ہفتہ منانے والوں اور عام مسلمانوں کی خدمت میں

بیمہ

از: عبید اللہ رحمانی بریلوی

مولانا ثناء اللہ امرتسری بریلوی

ان دنوں پاکستان میں ”بیمہ کاری کا ہفتہ“ منایا جا رہا ہے۔ ملک کی اہم شخصیتوں نے بڑے بڑے مراکز میں اس کے افتتاح بھی کر ڈالے ہیں۔ اخبارات اور ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ اس کے لیے پروپیگنڈہ مہم جاری ہے، لیکن مسلمان ہونے اور پاکستان کے مسلم مملکت ہونے کی حیثیت میں ہمیں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ اس کے جواز و عدم جواز کے بارے میں اسلام کیا کہتا ہے؟ اس غرض سے یہ کتابچہ شائع کیا جا رہا ہے تاکہ اس کا روبرو سے متعلقہ لوگ، کارپردازان حکومت، اہل قلم اور مسلم عوام شریعت کی روشنی میں اپنا طرزِ فکر و عمل مرتب کر سکیں۔ خوش قسمتی سے دنیائے اسلام کے عminent الفکر علمائے کرام بیمہ کاری پر بڑی بالغ نظری سے سوچ بچار کر چکے ہیں۔ مصر میں اس کے لیے علماء کی مجالس مذاکرہ منعقد ہوئیں۔ ہندوستانی علمائے کرام نے منفقہ طور پر اس کو موضوع تحقیق بنایا۔ پوری دیدہ وری سے اس کے حسن و قبح کا جائزہ لیا گیا۔ علمائے پاکستان نے بھی بڑی محنت سے اس میں حصہ لیا۔ چنانچہ قریبی چند سالوں میں ان تحقیقات کی رودادیں، مجلہ ”برہان“ دہلی، ”ترجمان القرآن“ لاہور، ”بینات“، کراچی، ”الاسلام“، دہلی اور ہفت روزہ ”الاعتماد“ لاہور میں شائع ہو چکی ہیں۔ علاوہ ازیں بھی فتاویٰ اور رسالے طبع ہوتے رہے۔

پیش نظر کتابچہ، ایک فتویٰ، دو تحقیقی مقالوں اور ایک مختصر مضمون پر مشتمل ہے۔ فتویٰ بھی دراصل مختصر اور جامع مضمون ہے جس کو پاک و ہند کے صاحب علم و تقویٰ اور فاضل محقق مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی مبارک پوری مدظلہ العالی نے کئی سال قبل تحریر فرمایا تھا۔

پہلا مقالہ بھی حضرت موصوف ہی کے قلم تحقیق رقم کاربین منت ہے جو مجلس تحقیقات شرعیہ لکھنؤ (ہند) کے تفصیلی سوالات کے جواب میں لکھا گیا اور ہندوستانی رسالوں میں شائع ہوا۔

دوسرا مقالہ مصر کے مشہور صاحب علم و قلم فاضل پروفیسر شیخ محمد ابو زہرہ مرحوم کی ایک مدلل تقریر ہے جو بیمہ پر منعقدہ ایک مجلس مذاکرہ میں کی گئی جس کی بہت سے جدید علمائے مصر نے تائید فرمائی۔

دونوں مقالوں میں بیمہ کاری کے سارے پہلوؤں پر غائر نظر ڈالی گئی اور اس سلسلے میں پیش آمدہ غلط

فہمیوں اور مغالطوں پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے جس سے جذبات اور حقائق واقعہ کا تقابل کر کے صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں بہت مدد مل سکتی ہے۔ بشرطیکہ نیت بھی یہ ہو۔ البتہ ایک بات اول الذکر مقالے میں یہ ملحوظ رکھنے کی ہے کہ چونکہ سوال نامہ ہندوستان میں مرتب کیا گیا لہذا وہاں کا لحاظ بالکل قدرتی تھا۔ اس لیے جواب کے اس حصہ میں ایک طرح کی مقامیت سی آگئی ہے۔ مثلاً اضطرابی مفروضے کی صورت پاکستان میں اس سے کوئی مغالطہ نہیں ہونا چاہیے۔

آخر میں حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم و مغفور امرتسری کے اخبار ”الہمدیث“ (امرتسر) سے ماخوذ ایک مختصر سا مضمون ہے جو آج سے ۲۷ سال قبل ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا تھا جس سے معلوم ہو سکے گا کہ اہل حق اور اصحابِ درد کتنی مدت سے صحیح انداز سے غور کرتے رہے ہیں۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ اس کتابچے کی پیش کش سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے اور ہم کو توفیق دے کہ پاکستان میں سنتِ نبویہ کے مطابق مالیاتی نظام نافذ کریں۔

واللہ الموفق والمعين

عاجز محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

۱۹۶۵ء/۱۳۸۵ھ



رسالہ عمل بالحدیث

از: مولانا ولایت علی صادق پوری رحمۃ اللہ علیہ
ترجمہ: مولانا ابوبکر صدیق السلفی حفظہ اللہ

”اتباع سنت و اجتناب از بدعت کا بیخ سر زمین برصغیر میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۷۶ھ) نے

ڈالا۔ ان کے پوتے مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۶ھ) کے عہد میں یہ بیخ برگ و بار لایا۔“^۱

امرواقدہ یہ ہے کہ اس ”بیخ کے برگ و بار“ لانے اور عوام تک توحید و سنت کی دعوت پہنچانے کی سعادت سب سے زیادہ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے خالص تلمیذ رشید مولانا ولایت علی (۱۲۶۹ھ) کو حاصل ہوئی۔ انھوں نے استاد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے شروع کردہ کاموں کو نہ صرف زندہ رکھا بلکہ انھیں بہت آگے بڑھایا۔ مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں (۱۲۳۸ء-۱۳۰۷ھ) اور محدث بے نظیر مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۲۵-۱۳۲۰ھ) اس مبارک سلسلہ کی علماء و عملاً دوسری شخصیتیں ہو گزری ہیں اور دونوں ہی اپنے اپنے طور پر مولانا ولایت علی رحمۃ اللہ علیہ کے وعظ و تذکیر سے مستفیض ہوئیں۔ بجا طور پر کہا جا سکتا ہے کہ یہ موعظ و دونوں بزرگوں کی علمی، عملی، تدریسی اور تالیفی مساعی کا منبع ہوئے اور برصغیر میں شیوع عمل بالحدیث کے سوتے اسی سرچشمہ فیض سے پھوٹے۔

مولانا نے خالص اسلام کی طرف دعوت اپنی مجالس تذکیر و موعظت کے علاوہ دوسرے طریقوں سے بھی پھیلائی۔ ایک طرف مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی متعدد دعوتی تالیفات شائع کرائیں تو دوسری طرف احوال و ظروف کے مطابق خود بھی چھوٹے چھوٹے رسالے تالیف اور شائع کیے، اسی سلسلہ ذرناپاب کی ایک کڑی رسالہ ”عمل بالحدیث“ بھی ہے جس میں مسئلہ تقلید اور عمل بالحدیث کو بہت معتدل طریقے اور ولی الہمی فکری روشنی میں پیش کیا ہے۔

یہ رسالہ حضرت مؤلف نے خود شائع کیا تھا، اس کے بعد کئی بار بلکہ با ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ لیکن اب ایک مدت سے ناپید ہے۔ حالانکہ ضرورت آج بھی ایسی کتابوں کی ختم نہیں ہو گئی۔ بنا بریں میرے نہایت عزیز دوست مولانا ابوبکر صدیق سلفی فیروز پوری حال لاہور زاد اللہ علماء و فہمائے شوق و محبت سے ”مسئلہ حدیث“ کے عنوان سے اس کا شگفتہ ترجمہ کر دیا ہے۔ جس کے لیے احقر ان کا ممنون ہے اور المکتبۃ السلفیہ اس کی اشاعت کا شرف حاصل کر رہا ہے۔ ذیل میں ”کردار کے غازی“ اس بزرگ کے مختصر سوانح حیات بھی شامل کر دیے گئے ہیں جس نے ساہا سال انگریز کا ناکامی میں دم کیے رکھا اور آخری راہ جنوں میں جان قربان کر دی۔

بندۂ ضعیف و فانی محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

مدیر المکتبۃ السلفیہ، لاہور..... ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ / مارچ ۱۹۶۶ء

حسن البیان

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ

بعد میں آنے والی نسلوں کو اپنے اسلاف کے حالات اور ان کے کارناموں سے واقفیت حاصل کرنا اس لیے بھی ضروری ہے کہ ان کے نقوشِ اقدام پر چل سکیں۔ زندگی میں ان سے راہنمائی حاصل کی جاسکے اور بعد امکان ان کے کارناموں کو زندہ رکھ سکیں۔

مولانا شبلی نعمانی (متوفی ۱۹۱۴ء) نے اس نقطہ نظر سے برصغیر میں سیرت نویسی کی باقاعدہ انداز سے اس طرح نظر ڈالی جس کے مفید نتائج نکلے۔ جزاء اللہ تعالیٰ!

اب تو کم ہی لوگوں کو معلوم ہے کہ مولانا مرحوم نے اپنی ابتدائی زندگی میں حنفیت کی تبلیغ و اشاعت کا شوق فرمایا تھا جس کے اثرات تو شاید آخر تک بھی رہے..... چنانچہ ان ہی دنوں قرأت فاتحہ خلف الامام کے ممنوع ہونے کے بارے میں (غالباً) ”ظل الغمام“ نام کا ایک کتابچہ بھی تالیف فرمایا تھا۔ علی گڑھ آنے کے بعد ان کی توجہ اسلامی تاریخ کی طرف مڑ گئی (یا موڑ دی گئی) جو وقت کی اہم ضرورت اور ملت اسلامیہ کی بہترین خدمت تھی۔

اسی سلسلے میں انھوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح حیات بھی ”سیرۃ النعمان“ کے نام سے تالیف فرمائی جو نعمانی انتساب کی رعایت سے ان کے کرنے کا کام اور اپنی جگہ مفید تھا رحمۃ اللہ علیہ۔

لیکن یہ کتاب مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے ابتدائی رجحانات کی آئینہ دار بھی ہے۔ شاید یہی وجہ ہوئی کہ اس کا اندازہ مثبت نہ رکھ سکے اور بلا کسی خاص ضرورت کے اس میں نہ صرف کہ اہل حدیث و حنفیہ کے پرانے نزاع کو درمیان میں لے آئے بلکہ محدثین و فقہاء حنفیہ کا باہمی مقابلہ دکھا کر حنفیت کی ترجیح کے ایسے طریقے سے درپے ہوئے جس سے محدثین کرام کی زیریں خدمات اسلامیہ کا پہلو فروتر نظر آئے۔ بات یہ ہے کہ جب ایک خاص مقصد ذہن میں رکھ لیا جائے تو ذہن آدمی کے قلم سے واقعات اور مسائل و روایات کی تصویر مخصوص ڈھانچے میں ڈھلتی چلی جاتی ہے جس سے بعض دفعہ حقائق و واقعیہ دانستہ یا نادانستہ مسخ ہو جاتے ہیں، چنانچہ مولانا کی جاود بیانی، محدثین پر فقہاء حنفیہ کی برتری میں صرف ہو کر رہ گئی۔

علاوہ ازیں علی گڑھ کالج (جو مسلم یونیورسٹی بعد میں ہوئی) کی فضا اور جناب سرسید احمد بانی کالج کی

”ضرورتیں“ شاید اس کی متقاضی ہوئی ہوں گی کہ حدیث پاک کی تنقید کے لیے ”دراست“ کے اصول کی بھی کہیں سے تخریج کر کے اس کو مدلل کر دیا جائے جس کے بعد جو حدیث رسول ﷺ سمجھ میں نہ آسکے یا جس کے ماننے کو کسی کا جی نہ چاہے اس پر ”دراست“ کی درستی چلا کر اسے کاٹ دیا جائے اور اس طرح سے اس سے گلو خلاصی کرائی جائے۔ چنانچہ مولانا نعمانی صاحب نے اس کتاب میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے اس ’اصول‘ کا خاصہ مواد فراہم کر دیا جناب سرسید نے اس کتاب کو چھاپ دیا اور واقعہ یہ ہے کہ سرسید کے ”خلفاء“ کو اس کتاب نے بھی بہت کام دیا۔

ظاہر ہے کہ ادعائے تحقیق کے ساتھ شائع ہونے والی کتاب جس کا موضوع حدیث اور محدثین پر نقد و جرح ہو اس کا علمی و تحقیقی جائزہ لینا اہل حدیث کے لیے ضروری تھا چنانچہ یہ کتاب طبع ہو کر آئی رئیس المحدثین شیخ النکل فی النکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی رضی اللہ عنہ، نور اللہ مرقدہ و رفیع درجہ جاتی اعلیٰ الجتہ کے تلمیذ خاص، مولانا شبلی رضی اللہ عنہ کے معاصر و مواطن، حضرت علامہ محمد عبدالعزیز رحیم آبادی رضی اللہ عنہ نے اس پر ”حسن البیان فیما فی سیرۃ النعمان“ کے عنوان سے ایک علمی و تحقیقی تنقید شائع فرمائی جس میں حضرت امام کی اس ”سوانح حیات کا ذکر کرتے ہوئے الفاظ ذیل میں وجہ تنقید بھی لکھی۔“

”مجھ کو اس (مناقب و محامد امام رضی اللہ عنہ) سے کچھ بحث نہیں کیونکہ اعیان اسلام کی جس قدر خوبیاں کہی جائیں اس سے اسلام کی توثیق (تعظیم) ہے مگر صاحب کتاب نے جو حدیث اور اصول حدیث کی طرف قلم بڑھایا ہے اور اکابر محدثین و علمائے اہل اصول پر زبان درازیاں کی ہیں۔ اس کی نسبت کچھ لکھتا ہوں تاکہ عوام غلطی میں نہ پڑیں اور خلاف حق کے معتقد نہ ہو جائیں اور اکابر محدثین سے ان کو سوء ظنی نہ پیدا ہو جائے۔“

اس عبارت سے مولانا کے اعتدال و توازن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کتاب اگرچہ بہت مختصر ہے۔ بعض مباحث تھنہ تفصیل ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ قلم برداشتہ لکھتے چلے گئے ہیں لیکن حق یہ ہے کہ اختصار کے باوجود حق ادا کر دیا ہے بعض علمی گرفتیں مؤلف (سیرۃ النعمان) پر ایسی مضبوط ہیں جن کا لوہا علامہ شبلی مرحوم کو بھی مانے بغیر چارہ نہ رہا۔ مثلاً انھوں نے فتح الباری کے حوالہ سے ایک غلط بات لکھی (سیرۃ النعمان ص ۲۱ طبع اول) صاحب حسن البیان نے اس پر تعاقب کیا۔^۱ بعد کی طبع میں مولانا شبلی رضی اللہ عنہ نے اس کی اصلاح کر دی۔^۲ ایسے ہی چند اور مقامات بھی ہیں جن میں مولانا شبلی مرحوم نے صاحب حسن البیان کی تحقیق کے سامنے سپر ڈال دی ہے۔

^۱ سیرۃ النعمان، ص: ۱۱۹، طبع مجبائی، دہلی، ۱۹۱۲ء۔

^۲ حسن البیان طبع اول، ص: ۲۵۔

حسن البیان پہلی دفعہ ۱۳۱۱ھ میں مطبع فاروقی دہلی سے ۲۳۶ بڑے صفحات پر شائع ہوئی تھی اس کے بعد دوسری دفعہ جید برقی پریس دہلی سے طبع ہوئی جس پر سن طباعت درج نہیں اور صفحات ۱۶۰ تھے۔ اب وہ نسخہ بھی مدت سے نایاب ہو گیا ہے۔ جب کہ ”سیرۃ النعمان“ بکثرت شائع ہو رہی ہے، حالانکہ ضرورت ہے کہ اس کے مطالعہ کرنے والے کے سامنے ”حسن البیان“ بھی ہو اس لیے کہ تصویر کا صحیح رخ سامنے آنے پر نتیجہ بھی صحیح نکل سکتا ہے۔

حسن البیان کی اشاعت اور اس کے مطالعہ کی اس لیے بھی ضرورت ہے کہ حدیث اور اصول حدیث اور استخفاف محدثین سے متعلقہ مباحث ”سیرۃ النعمان“ کے لیے تریاق کی حاجت آج بھی ویسے ہی ہے جیسی ضرورت مولانا رحیم آبادی رحمہ اللہ کے دور میں تھی۔

الحمد للہ کہ اس کتاب کی حالیہ اشاعت کی سعادت اہل حدیث اکادمی کے حصے میں آ رہی ہے۔ کتاب پر سرسری نظر ثانی کر لی گئی ہے۔ کچھ مطبعی اغلاط درست کیے گئے، کسی حد تک نظر ثانی ہو گئی نیز یہ کہ سیرۃ النعمان کی نظم فارسی پہلے حاشیہ پر تھی جس کے پڑھنے میں دقت تھی۔ اب اس کو صفحے کے اندر کر دیا ہے۔ چنانچہ اوپر کے نصف صفحے میں حسن البیان کی نظم اور نیچے کے حصے میں سیرۃ النعمان کی نظم آ گئی ہے۔ ابتداء میں مولانا رحیم آبادی رحمہ اللہ کا مختصر تعارف و ترجمہ بھی عاجز نے مرتب کر کے شامل کر دیا ہے اور سب سے زیادہ اہم کام یہ ہوا ہے کہ اب کی اہم اباحت ذیلی کے عنوان بنا دیے گئے ہیں جو پہلی دونوں اشاعتوں میں نہیں تھے۔ بلکہ سب سے بڑا اضافہ اشاعت حاضرہ میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ العالی کا علمی مقدمہ ہے جو تحقیقات نادرہ پر مشتمل ہے جس کا بنیادی تعلق تو کتاب کے بحث ”فقہ راوی اور روایت سے ہے“ گو اسطر ادا بعض دوسری باتیں بھی آ گئی ہیں۔ اب یہ اشاعت پہلی دونوں اشاعتوں سے بہتر ہو گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ کوشش قبول فرمائے اور خدمت حدیث پاک کی مزید توفیق سے نوازے۔ آمین

محمد عطاء اللہ ضیف بھوجپانی۔ مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

(یکم ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۶ء)



الارشاد الی السبیل الرشاد (طبع ثالث)

مولانا ابوبکی محمد شاہ جہاں پوری رحمۃ اللہ علیہ

اللہ جل شانہ کی توفیق سے اس کے برگزیدہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی حمایت اور عالمین بالحدیث کثر اللہ سوادہم کے مسلک کی وضاحت کے سلسلے کی ایک بہترین کتاب الارشاد کی تازہ طباعت کی سعادت اس دفعہ محترم شیخ محمد اشرف صاحب تاجر کتب کشمیری بازار لاہور کی سرپرستی میں اہل حدیث اکادمی لاہور کے حصے میں آ رہی ہے۔ جبکہ مدت سے کتاب ناپید ہو رہی تھی۔ یہ کتاب پہلی دفعہ ۱۳۱۹ھ میں حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے مطبع انصاری دہلی میں خود طبع کرائی۔ دوسری بار مولانا حافظ محمد حسن صاحب مرحوم و مغفور ۱۳۵۲ھ (۱۹۳۳ء) کے حسن اہتمام سے رجب ۱۳۵۲ھ (اکتوبر ۱۹۳۳ء) میں بٹائی برقی پریس امرتسر میں طبع ہوئی۔ جس کی قدرے تفصیل مرحوم کے پیش لفظ (شامل اشاعت ہذا) میں آگئی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے کا قریبی محرک، شاید مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا کتابچہ ”سبیل الرشاد“ ہوا ہوگا جو اہل حدیث کی گرم تردید کے لیے وقف ہے۔ جس کو مولانا محمود الحسن (شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ) کے تیز پیش لفظ کے ساتھ مولانا محمد بیگی صاحب کاندھلوی (موجودہ تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب کے والد) نے شائع کیا تھا۔

صاحب ”الارشاد“ نے یہ رسالہ اجمالاً سامنے رکھا ہے، (جس پر تفصیلی تنقید کو ”الارشاد“ کے دوسرے حصے پر اٹھا رکھا، جیسا کہ صفحہ ۲۷ کے حاشیہ پر آپ دیکھیں گے، مگر معلوم نہ ہو سکا کہ وہ لکھا گیا یا نہیں) لیکن آپ دیکھیں گے ہمارے مولانا نے اپنے بھائیوں کی ”گری“ سے تعرض نہیں کیا، بلکہ نفسِ مطلب سے سروکار رکھا ہے۔

موقع کی مناسبت سے یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جماعت اہل حدیث کے ایک بڑے محقق عالم مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نور اللہ مرقدہ (متوفی ۱۳۳۸ھ) نے اس کتاب پر تبصرہ ”سبیل الرشاد اور الارشاد پر محاکمہ نہ رویو“ کے عنوان سے لکھا اور اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ جلد ۶ شمارہ ۲۰ بابت ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۴ء) ص ۱۷۳ تا ۲۰۲ میں اسے شائع کیا تھا جو قابلِ مراجعت ہے۔

راقم سطور نے طبع ہذا کے وقت طبع اول و ثانی دونوں پر ایک ایک نظر ڈالی، اگرچہ قلتِ فرصت کے سبب

یہ نظر بہت سرسری تھی، اس اثناء میں اکثر حوالہ جات کی طرف مراجعت کی ضرورت بھی پیش آئی۔ جو کتابیں مطبوعہ مل سکیں ان کے حوالے بقید صفحات و طبقات درست اور مطبعی اغلاط ٹھیک کیے گئے۔ امکانی حد تک ترتیب کو بھی اکثر جگہ متعین کیا گیا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ متن و حواشی کے پورے عنوان جو بوجہ نظر ثانی کے قابل تھے ان کو از سر نو مرتب کیا گیا۔ نیز حضرت مصنف برائے کے حالات جس قدر مہیا ہو سکے انھیں شامل اشاعت کر دیا گیا۔ امید ہے پہلی دونوں اشاعتوں کی نسبت اشاعت حاضرہ میں افادیت اور تسہیل ان شاء اللہ زیادہ ہوگی، تاہم خامیاں اور کوتاہیاں بشری تقاضا ہیں، مناسب یہ ہے کہ ان سے درگزر فرمایا جائے اور ان سے مطلع کر دیا جائے۔

آخر میں راقم کو عزیز نوجوان مولوی حافظ محمد یوسف صاحب آف کراچی حال لاہور و فقہ اللہ و ایسا لہما یحبہ و یرضاه کا شکر یہ ادا کرنا ہے کہ انھوں نے اس سلسلے میں احقر کا خوب ہاتھ بنایا۔ بارگاہ الہی میں عاجزانہ دعا ہے کہ اس کتاب کو اپنے بندوں کے لیے مفید بنائے اور مؤلف برائے ناشرین اور سعی کنندگان سب کو اس کے اجر جزیل سے محروم نہ فرمائے۔ ویرحم اللہ عبدا قال امینا۔

خادم الحدیث والہلہ

احقر ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

خطیب جامع مبارک ریلوے روڈ لاہور

۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ (۲ جولائی ۱۹۶۶ء)



تفہیم اسلام

از: مسعود احمد رشتہ

صحیح تعلیمات اسلامی خصوصاً حدیث شریف اور علمائے اسلام کے متعلق انگریزی تعلیم یافتگان، اُن سے وابستگان اور متاثر حضرات میں جو بڑی بڑی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا موقع محترم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق کی مشہور کتاب ”دو اسلام“ ہے جس کا موضوع علمائے کرام کی عمومی تفحیک، حدیث شریف کا استخفاف بلکہ انکار اور شعائر اسلامی کے احترام سے بے اعتنائی ہے۔ چونکہ تقریباً ساری کتاب ہی غلط فہمیوں یا مغالطوں پر مبنی ہے اس لیے متعدد اہل قلم کو اس کے جواب کے لیے قلم اٹھانا پڑا۔ جہاں تک مجھے علم ہے سب سے پہلے جماعت اہل حدیث ہندوستان کے ایک بزرگ عالم حضرت محمد داؤد صاحب راز نے ”خالص اسلام“ تالیف فرمائی اور شائع کی، جو قدرۃً برق صاحب کا جواب ہونے کے باوجود بہت عمدہ اور دلچسپ ہے۔

مولانا راز کے علاوہ بھی بعض اہل قلم نے اپنے اپنے انداز سے جواب لکھے اور حق یہ ہے کہ ہر شخص نے بساط بھر قابل قدر کوشش فرمائی جزا ہم اللہ تعالیٰ۔ چند سال ہوئے راقم کا کراچی جانا ہوا اور مکرم مولانا مسعود احمد صاحب بی۔ ایس۔ سی سے ملاقات ہوئی۔ دوران ملاقات ان کے ہاں ایک مسودہ دیکھا۔ معلوم ہوا کہ موصوف اپنے ہفتہ واری حدیث شریف کے دروس میں برق صاحب کی کتاب ”دو اسلام“ کے اعتراضات پر تفصیل سے گفتگو کیا کرتے تھے جن کو مولوی عبدالسلام صاحب بریلوی قلم بند کر لیا کرتے تھے۔ اور یہ مسودہ ان ہی دروس حدیث کی تنقیح شدہ شکل ہے۔ راقم نے اس کو دیکھا تو اس کا اسلوب ایسی دل آزار قسم کی تحریروں کے عام جوابات سے مختلف پایا، سنجیدہ، متین اور ناصحانہ جیسے کہ مغالطوں اور غلط فہمیوں میں مبتلا کسی شخص کو سمجھا رہے ہوں۔ علاوہ ازیں ایک خاص بات یہ محسوس ہوئی کہ فتنہ پرداز لوگ جن روایات و احادیث کو عام طور پر ہدف طعن بناتے ہیں ان کے جوابات تحقیقی، لیکن عام فہم اور محتاط انداز میں اس کتاب میں یک جا طور سے آگے ہیں۔ بنا بریں خیال ہوا کہ اس سلسلہ میں دوسری کتابوں کے باوجود اس کتاب کو شائع ہو جانا چاہیے۔ بہت ممکن ہے اس کے مطالعے سے احادیث شریفہ کے متعلق بہت سے خلیجان اور مغالطے رفع ہو سکیں اور بتوفیقہ تعالیٰ، ارواح سعیدہ پر مؤلف کا جذبہ اخلاص اثر آگن ہو۔ اگرچہ ڈاکٹر برق صاحب نے غالباً خاندانی تاثیر کے باعث ”دو اسلام“ کے موقف سے فی الجملہ رجوع کا مکرر اعلان فرما دیا ہے۔^۱

① ہفت روزہ چٹان لاہور۔

لیکن اولاً ان کی کتاب شائع و ذائع ہے۔ ثانیاً اس کے مندرجات اسی پھیلے ہوئے فتنہ انکارِ حدیث کی بار بار کی کہی ہوئی باتیں ہیں۔ جس سے عموماً جدید تعلیم یافتہ جلد متاثر ہو جاتے ہیں۔ ثالثاً کیا عجب کہ مؤلف ”دو اسلام“ کے بقایا شکوک و شبہات اگر کچھ باقی رہ گئے ہوں تو وہ دور ہو جائیں و ما ذلک علی اللہ بعضیز غرضیکہ یہ تھے و جوہ جن کی بنا پر راقم نے ”اہل حدیث اکادمی“ کے منتظم، مکرم شیخ محمد اشرف صاحب کے سامنے اس کتاب کی اشاعت کی تجویز رکھی تو انھوں نے منظور کر لیا۔ جزاء اللہ تعالیٰ۔ چنانچہ ”تفہیم اسلام بجواب دو اسلام“ کے نام سے ”اہل حدیث اکادمی“ کے سلسلہ مطبوعات کی یہ آٹھویں کتاب ہے جو اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ارباب ذوق کی خدمت میں پیش ہو رہی ہے۔

ایک عظیم غلط فہمی کا ازالہ:

جب غلط فہمیوں کے ازالہ ہی کی ٹھہری تو کیوں نہ ایک ایسی عظیم غلطی کے ازالہ کی کوشش کر لی جائے جو مولانا شبلی مرحوم (”مقدمہ سیرۃ النبی ﷺ“ صفحہ ۴۰) سے لے کر اب تک کے ایسے لوگوں میں موجود چلی آ رہی ہے جو اس بحث میں نہایت نیک نیتی سے بھی کچھ لکھتے ہیں اور جس سے برق صاحب نے بھی ”دو اسلام“ میں فائدہ اٹھایا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”کسی بھی حدیث کے صحیح ہونے کے لیے یہ دیکھا جائے گا کہ وہ قرآن مجید کے خلاف تو نہیں“ اور سہارا اس میں لیا جاتا ہے۔ چھٹی، صدی ہجری کے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے اس قول کا وکل حدیث رایتہ یخالف العقول او یناقض الاصول فاعلم انه موضوع او یکون مما یدفعہ الحس و المشاہدۃ او مبایننا لنص الکتاب و السنۃ المتواترۃ او الاجماع۔^۱

”موضوع (جھوٹی) روایت کی علامت یہ ہے کہ عقل، اصول، محسوسات و مشاہدہ، نص قرآنی،

متواتر حدیث اجماع میں سے کسی ایک کے خلاف ہو۔“

لیکن ذہن کو ہر طرح کے تاثرات سے الگ کر کے دیکھا جائے تو پہلی نظر میں معلوم ہو سکتا ہے کہ ابن جوزی رحمہ اللہ کے اس فرمان میں صحیح حدیث کے پہچاننے کا طریق نہیں بیان ہو رہا ہے بلکہ موضوع روایتوں کی علامت بتانا ان کے پیش نظر ہے جس کی وضاحت خود انہی سے تدریب الراوی (ص ۸۰) طبع جدید میں منقول ہے: قال (یعنی ابن الجوزی) و معنی مناقضتہ للاصول ان یکون خارجاً من دو اویں الاسلام من المسانید و الکتب المشہورۃ یعنی کسی روایت کے مخالف ”اصول“ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ متداول و مشہور کتب حدیث (مثلاً صحاح ستہ، سنن دارمی، موطا امام مالک، مصنف عبدالرزاق وغیرہ) اور مسانید (مسند امام احمد، مسند حمیدی وغیرہ) میں موجود ہو۔“

① فتح المغیب للسحاوی: ص ۱۱۴ طبع لکھنؤ۔

یعنی دور تدوین و تالیف کتب حدیث کے بعد جو بچی کچی روایات چھٹی صدی ہجری یعنی ابن جوزی کے زمانے میں ادھر ادھر پھیل کر گمراہی کا سبب بن رہی تھیں اور جن سے غرض مند فائدہ اٹھا رہے تھے۔ ان کی پہچان کے لیے یہ قاعدہ بنایا جس نے بھی بنایا۔ لہذا صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن اربعہ وغیرہ مستند کتابوں کی احادیث کو اس ”اصول“ کے تحت پرکھنا درست نہیں اور ایسا کرنا فن حدیث سے ناواقفیت پر مبنی ہوگا۔ ہذا و لستفصیل موضع اخر دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ”تفہیم اسلام“ کے مؤلف، مرتب و ناشر کی اس خدمت حدیث اور انتصار علماء کرام کو قبول فرمائے اور ہم سب کو اعتقاد میں پختگی اور عمل میں اخلاص سے بہرہ ور فرمائے۔

((آمین و الحمد لله اولاً و اخراً و صلی اللہ علی سیدنا محمد و الہ و اصحابہ و بارک و سلم .))

عاجز ابو الطیب محمد عطاء اللہ ضعیف بھوجیانی

مدیر المکتبہ السلفیہ لاہور

۲۵ رجب ۱۴۲۷ھ



جزء القراءة

از: امام بخاری رحمہ اللہ

ترجمہ: حافظ احمد شاکر حفظہ اللہ

www.KitaboSunnat.com

الحمد لله الذي اسبغ علينا النعم و صلى الله على سيدنا محمد و آله و سلم .

حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ..... ۱۹۳ھ..... ۲۵۶ھ..... قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ کی تالیفات کی تعداد مقدمہ فتح الباری میں ”صحیح بخاری“ جس کا پورا نام ہے ”الجامع الصحیح المسند من حدیث رسول اللہ ﷺ و سننہ و ایامہ“ کے علاوہ انیس بتائی گئی ہے، ان میں جواب تک طبع ہو چکی ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ التاريخ الكبير:

صحابہ رضی اللہ عنہم سے امام صاحب کے عہد تک تقریباً چالیس ہزار رجال حدیث پر مشتمل ہے۔ علاوہ ازیں روایات و آثار کا بھی اس میں بڑا ذخیرہ ہے۔ دائرۃ المعارف، حیدرآباد دکن (ہند) سے آٹھ جلدوں میں ۱۳۷۹ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

۲۔ کتاب الکنی:

التاريخ الكبير ہی کا حصہ ہے جو اس کے ساتھ شائع ہوا۔

۳۔ التاريخ الصغير:

التاريخ الكبير ہی کے طرز پر ہے ۲۵۲ بڑے صفحات پر مطبع انوار محمدی، الہ آباد (ہند) ۱۳۲۵ھ میں طبع ہوئی، اب ناپید ہے، دوبارہ طباعت کی ضرورت ہے (اب دوبارہ پاکستان میں اس کا عکس طبع ہو گیا ہے)

۴۔ الضعفاء الصغير:

صفحات ۳۸، التاريخ الصغير کے ساتھ ملحق ہے۔

۵۔ خلق افعال العباد و الرد علی الجہمیہ و اصحاب التعطیل:

صفات باری تعالیٰ سے متعلقہ اہم مباحث پر مشتمل یہ پر مغز رسالہ مولانا محمد شمس الحق رحمہ اللہ صاحب عون المعبود، متوفی ۱۳۲۹ھ کے ایما سے ۱۳۰۶ھ/ ۱۸۸۸ء میں مجموعہ اعلام اہل العصر کے ضمن میں ۲۸ کلاں صفحات

پر طبع ہوا تھا۔ ضرورت ہے کہ تنقیح اور ترتیب کے ساتھ اس کو پھر سے شائع کیا جائے (اب دوبارہ پاکستان میں اس کا عکس طبع ہو گیا ہے)

۶۔ الادب المفرد:

اخلاق و آداب و معاشرت نبویہ ﷺ سے متعلقہ سوا تیرہ سوا حدیث و آثار اور ساڑھے چھ سو مستنبط مسائل پر مشتمل بہترین حدیثی ذخیرہ، متعدد مرتبہ طبع ہوئی، سب سے پہلے ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء (صفحات: ۱۹۶) مطبع خلیل آ رہ (ہند) میں ایک اہل حدیث عالم مولانا ابو عبد اللہ محمد ادریس آروی رضی اللہ عنہ کے اہتمام سے چھپی اور آخری اشاعت ۱۳۷۵ھ میں باہتمام فاضل محقق محب الدین الخطیب السلفی رضی اللہ عنہ وہ تحقیق و ترتیب شیخ محمد فواد عبد الباقی رضی اللہ عنہ المطبعة السلفية قاہرہ سے ہوئی اور سب سے پہلے مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں رضی اللہ عنہ نے ہی ۱۳۰۶ھ میں اس کا تشریحی اردو ترجمہ بھی شائع فرمایا۔ بنام توفیق الباری

۷۔ جزء رفع الیدین فی الصلوۃ:

نماز میں چار جگہ پر رفع الیدین کا مدلل اثبات صرف متن اور مع ترجمہ متعدد دفعہ اشاعت پذیر ہوا۔

۸۔ جزاء القراءة خلف الامام:

یہی وہ رسالہ ہے جس کی موجودہ اشاعت کی ”المکتبۃ السلفیہ“ لاہور کو سعادت حاصل ہو رہی ہے، میرے علم کی حد تک پہلی دفعہ مولانا زین العابدین آروی رضی اللہ عنہ نے اس کو اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا تھا، بعد اسی سے نقل و نقل طبع ہوتا رہا، اصل متن بھی اور مع ترجمہ بھی۔

مگر یہ ترجمہ ایک مدت سے ناپید ہے، بعض مبلغ دوست احباب کے توجہ دلانے سے مترجم رسالہ کے طبع کا خیال پیدا ہوا لیکن جب اس غرض سے رسالہ دیکھا گیا تو حیرت ہوئی کہ متن میں متعدد دشدیدا غلاط متواتر چلی آ رہی ہیں، بعض ناموں کی اور بعض طباعتی، پھر ترجمہ بھی بہت پرانے انداز کا، موجودہ دور کے لیے تقریباً ناقابل فہم، قبیح غلاط کے باعث اغلاق اس پر مترجم۔ چنانچہ متن کی تصحیح و تصویب کے لیے اپنے فاضل دوست مولانا فیض الرحمن ثوری دام فیضہ کو تکلیف دی گئی، کیونکہ رجال حدیث اور اسناد کی تحقیق میں ان کو ایک مخصوص ممتاز مقام حاصل ہے۔ آپ نے ازراہ کرم کتب حدیث و رجال کی طرف مراجعت اور محترم مولانا سید بدیع الدین شاہ صاحب رضی اللہ عنہم پیر آف جھنڈا (سندھ) سے استفادہ کرتے ہوئے پورے رسالہ پر نظر ثانی فرمادی جس کے لیے عاجز دونوں دوستوں کا بہت ممنون ہے۔ جزاھم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء

اردو ترجمہ برخوردار قاری حافظ احمد شاکر فیروز پوری (لاہور) نے کر ڈالا۔ سلمہ اللہ و استعملہ

فی رضاہ سبحانہ . اس سارے کام پر عاجز کو بھی گوسر سری سی سہی، ایک نظر ذالنی پڑی، خامیاں تو اس طباعت میں بھی ہوں گی، تاہم اس مرتبہ نقل در نقل چلی آنے والی اور طباعتی اغلاط کی تصحیح و تصویب کے علاوہ مزید یہ ہوا کہ:

(۱) ممکن حد تک پیرا گراف بنا دیے گئے ہیں (۲) مرفوع احادیث کا شمار۔ (۳) اردو خوان اصحاب کی آسانی کے لیے متن کو مشکل کر دیا گیا ہے (۴) ترجمہ با محاورہ ہے۔ (۵) اہم مشمولات کی فہرست۔
دعا ہے اللہ تعالیٰ خدمت حدیث شریف کی یہ ادنیٰ سی کوشش قبول فرمائے، اپنے بندوں کے لیے اس کو نافع بنائے اور سارے کاموں میں اخلاص سے سرفراز فرمائے۔
و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ و سلم .

خادم الحدیث و اہلہ احقر

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

(جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ)



اتحاف النبیہ

ماز: شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى أما بعد!

حکیم الامتہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف (انتبہا فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ) کا پہلا حصہ کم و بیش اسی سال قبل (۱۳۱۱ھ) مطبع احمدی دہلی میں طبع ہوا تھا۔ جس کے آخر میں بعد کے حصے کی اشاعت کا اعلان تھا لیکن کسی وجہ سے وہ شائع نہ ہو سکا اور اب تک غیر مطبوع رہا مطبوعہ حصے میں سلاسل تصوف اور اس سے متعلقات کا تذکرہ ہے۔ غیر مطبوعہ میں اسناد کتب حدیث سے متعلقہ فوائد علمیہ اور تقلید و اجتہاد پر مناسب مقام تبصرہ اور فقہ مذاہب اربعہ اور تصوف و کلام کی بعض کتابوں کی سندوں کا بیان ہے۔ کئی سال ہوئے راقم کو مکرم مولوی بشیر احمد صاحب لدھیانوی (لاہور) کے ہاں سے حصہ غیر مطبوعہ کا ایک ناقص نسخہ دستیاب ہوا تھا جس کی لوح پر کتاب کا نام یوں مرقوم ہے (اتحاف النبیہ فیما يحتاج الیہ المحدث و الفقیہ) اور نام کے نیچے یہ عبارت ہے:

”عدد تصانیف شاہ ولی اللہ، و این اتحاف ایضا من تصانیفہ لکن ما ذکرہ

صاحب قرۃ العیون ❶ فیما ذکر من تصانیفہ۔“

پھر مشہور تصانیف (مثلاً حجۃ اللہ البالغہ، مصفی، مسوی انصاف وغیرہ) گناتے ہوئے اس فقرے پر ختم کیا ہے ”بلاغ الحسین ❷ ایضاً“ اور لوح کے اندر دوسرے صفحہ پر بطور ”سند“ یہ تحریر ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

((الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى اما بعد يقول العبد

❶ شاہ صاحب کے رسالہ سرور الخردن کی چھ جلدوں میں اردو شرح از مولانا نواب محمد علی خان ٹونکی متون ۱۳۱۳ھ، ۱۸۸۵ھ (الثقافۃ الاسلامیہ فی الہندس ۹۰) یہ کتاب ۱۲۹۶ھ کو مطبع علوی (لکھنؤ) میں طبع ہوئی تفصیل دیکھئے مجلہ ”برہان“ دہلی مارچ ۱۹۵۸ء۔

❷ یہ وہی فارسی کتاب ہے جو مطبع محمدی لاہور (تاریخ طبع ندارد) میں مولانا فقیر اللہ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے اہتمام سے تقریباً پانچ سو سال قبل شائع ہوئی تھی۔ چند سال ہوئے ”المکتبۃ السلفیہ“ لاہور نے اس کو قدرے تحقیق و تلیق ضمیر اور عمدہ طبعات سے آراستہ شائع کیا تھا اب وہی نسخہ پشاور سے حال ہی میں شائع ہو گیا ہے بعض لوگ شاہ صاحب کی طرف اس کے انتساب میں خواہ مخواہ کا شک پیدا کرتے ہیں حالانکہ انکار کی کوئی معقول وجہ موجود نہیں کتاب کا موضوع تالیف..... رسومات شرکیہ و بدعیہ کا رد..... وہی مضمون ہے جو شاہ صاحب کی تقریباً سب ہی دعوتی قسم کی تصانیف میں موجود ہے جو اس میں تفصیلاً ہے اور غالباً یہی باعث ہوا کہ ماحول میں شدت تعصب کی بنا پر ابتداً یہ نام کی صراحت نہیں فرمائی گئی کہ حکمت اس کی متقاضی ہوئی جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ اشاعہ عشریہ کے ۷۷ ۷۸

الضعيف المحتاج الى الله المتعال عبد الله بن جمال الاحمداني
السندھی حدثنی بهذه الاوراق العلامة سيد الابرار مولانا و سيدنا
عبيدالله السندھی المکی عن شيخ الهند سيد المحدثين و المجاهدين
مولانا محمود الحسن الديوبندی باسنادہ الى عارف بالله شاه ولی الله
المحدث الدهلوی (رحمۃ اللہ علیہ) .

اس کے بعد ان اوراق کی ابتدا بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد ”مقدمہ سے شروع ہوتی ہے جس میں
طبقات کتب حدیث کی تفصیل ہے۔ یہ اٹھارہ ورق ہیں۔ تقطیع ۳/۱۷×۲۷ کے قریب بعض صفحات کی بائیس
سطریں ہیں، بعض کی چوبیس اور بعض کی پچیس، خط نستعلیق درمیانہ مگر پختہ اور صاف ہے، تاریخ کتابت
مرقوم نہیں، نسخہ شاید ڈیڑھ ہمدی قبل لکھا گیا ہو۔ اغلاط سے پاک نہیں، تاہم غنیمت ہے، لیکن انفس ناقص
ہے، حصہ حدیث بھی پورا نہیں یعنی صحیح بخاری کی دوسری عالی سند کے آخری فقرہ (ص ۹۰ سطر ۵) عن
الفسری عن البخاری تک ہے اور حصہ فقہ وغیرہ تو سارے کا سارا ہے ہی نہیں، اب کامل نسخے کی
تلاش ہوئی، جو کافی جدوجہد اور جستجو کے بعد محبت محترم مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی بے پوری، کراچی
(حال بہاول پور) سے دستیاب ہو سکا، جس پر اطلاع جناب مولوی غلام حسین صاحب جلابانی دام مجدہ
پروفیسر سندھ یونیورسٹی حیدرآباد (سندھ) کے ذریعے ہوئی، اور اس کے لیے راقم دونوں حضرات کا بے حد
ممنون ہے، یہ مخطوطہ تینوں مضامین (تصوف، حدیث اور فقہ) پر مشتمل ہے جمادی الاولیٰ (۱۳۱۴ھ، نومبر
۱۸۹۸ء) مکتوبہ ہے، دو سو ورق ہیں (۲۷ صفحات کی فہرست کے علاوہ) سائز تقریباً ۸/۱۷×۲۷ ہر صفحہ کی
گیارہ سطریں خط نستعلیق پختہ اور صاف مگر اغلاط سے مبرا نہیں۔ الخضر بن العمان (حیدرآباد سندھ) کا تحریر
کردہ ہے لیکن مزید پریشانی یہ ہوئی کہ اس کے درمیان میں بھی نقص نکل آیا، یعنی حصہ حدیث کے آخری
صفحات میں ”النوادر“ عنوان کے تحت حسب تصریح مولف کتاب ہونا یہ چاہیے تھا کہ روایتیں چالیس ہوں،
جب کہ موجودہ ہمارے نسخہ میں صرف بارہ ہیں، ملاحظہ ہوں ۹۲-۹۶۔

۱۱۸۔ ابتدا میں ”غلام حلیم بن قطب الدین“ کا تور یہ اختیار فرمایا۔ شاہ صاحب کی تالیفات کے بیان میں ”البلغ السہلین“ کا ذکر بھی عموماً
اسی وجہ سے نہیں ملتا، علاوہ ازیں کسی کثیر تصانیف مصنف کی کسی کتاب کا ذکرہ جانا کیا امکان سے بعید ہے؟ حال ہی میں حافظ ابن القیم رحمہ
کی ایک اہم کتاب ”احکام اہل الذمۃ“ دو ضخیم جلدوں میں شام سے طبع ہو کر آئی ہے جس کا دنیا بھر میں ایک ہی مخطوطہ محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب
مدظلہ (حال پیرس) کے خاندان سے دستیاب ہوا..... اس کا تذکرہ حافظ ابن القیم کے ترجمہ میں نہیں ملتا۔ پھر یہ انکار کیا اس سے ملتا جلتا رحمان
نہیں کہ کسی مستظریف نے ”توقیۃ الایمان“ کے شاہ اسماعیل شہید برکات کی تصنیف ہی ہونے سے انکار کر دیا تھا۔ امید ہے کہ ”اتحاف ابنیہ“ کے
مخطوطہ کی لوح پر ”البلغ السہلین“ کے تذکرہ سے توفیقہ تعالیٰ یہ ظہان رفع ہو سکے گا۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

مخطوطہ ہذا کے حصہ اول (جو متعلقہ تصوف اور مطبوعہ ہے) کے لوح پر عنوان یہ ہے ”قسم اول از کتاب انتباہ از حضرت شاہ ولی اللہ الدہلوی، در بیان سلاسل طرق و بعض ضرورت آنرا (کذا) ایک سو تین ورق کا یہ حصہ فارسی کی عبارت ذیل پر ختم ہوا ہے۔

”تمام شد قسم اول رسالہ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ، و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ در بیان سلاسل طرق و اذکار آن و نصف ثانی در بیان سلاسل و اسانید حدیث و مشائخ است و ابتداء آن از مقدمہ است۔“

بعداً عربی میں یہ تحریر ہے:

((بلغ المقابلة باصله و كان اصله منقولا من مسودة المصنف و كان المولوی حسن الرضا الهندی ناقل اصله و هو الذی اخبرنی انه حصل مسودة المصنف من عند ولد حفیده مولوی محمد عمر بن مولوی اسمعیل بن شیخ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ و کتب منها اصل هذه النسخة من الابتداء الی قوله من القسم الثانی، و مع هذا جمیع ”این طبقہ را یا اکثر آنرا ایں فقیر باجازت عامہ حاصل کردہ“ رحمہ اللہ و نفعنا بعلموہ .))

اس کے بعد نصف ثانی شروع ہوتا ہے جس کی لوح پر یوں لکھا ہے:

”قسم ثانی از کتاب انتباہ از حضرت شاہ ولی اللہ الدہلوی در سلاسل حدیث و بیان دقائق آن علم شریف“

یہ قسم ثانی ورق ۱۶۷ تک جا کر ان جملوں پر ختم ہوتی ہے ”تم القسم الثانی من کتاب الانتباہ و مبدا قسم (کذا) الثالث من المقدمة“

اور قسم ثالث کی لوح پر یہ عنوان ہے:

قسم ثالث از کتاب انتباہ از حضرت شاہ ولی اللہ الدہلوی در مباحث فقہ و ما يتعلق بہ“ اور خاتمہ کتاب کی عبارت یہ ہے:

((ختمت کتابہ رسالۃ الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ فی یوم الخمیس والعشیرین من جمادی الاول سنة اربعة عشر بعد ثلاث مائة و الف من الهجرة فی بلدة الحیدر آباد حمیت عن البلیة و الافات و الرجاء ممن طالعه و استفاد منه الدعاء لصلاح الدارین و حسن

النشأتین لکاتبہ و لاولادہ و لكل من احبه“ کاتبہ الخضر بن النعمان .))
 ((غفر ہما اللہ سبحانہ .))

الغرض مولوی بشیر احمد صاحب والے مخطوطے میں چالیس ورق کا نقص تھا، جس کی تکمیل مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی کے نسخے سے ہوئی، لیکن ثانی الذکر کے نقص کو دور کرنے کے وسائل مہیا نہ ہو سکے، گو اس کی خاص اہمیت بھی نہیں۔

طریق تصحیح و مقابلہ:

تصحیح و مقابلہ کا مرحلہ آیا تو مزید کوئی نسخہ میسر نہ آنے کے باعث مندرجہ ذیل صورت اختیار کی گئی:
 خوش قسمتی سے مجدد علوم عربیہ و دینیہ نواب سید محمد صدیق حسن خان نور اللہ مرقدہ کی تین تالیفات میں اس کتاب کے طویل اقتباسات مل گئے..... یعنی ریاض المرئاض ص ۸۰ تا ۸۳۔ سلسلۃ العجود ص ۵۶ تا ۵۹، ہدایۃ السائل ص ۵۲۸ تا ۵۳۶، ان میں کتاب کا کافی حصہ آ گیا ہے جس سے بہت مدد ملی۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ عجالہ نافعہ جو اس کتاب کے بحث حدیث کے کافی حصہ کی گویا تلخیص ہے۔ شاہ صاحب کی اپنی تالیفات مثلاً متعلقہ اسانید، الارشاد، الفضل المبین، الدر الثمین، النوادر، چار رسالوں کے علاوہ حجة اللہ البالغہ، انفاس العارفين، انسان العین، انصاف، عقد الجید، مقدمہ مصفی و مسوی و غیرہا۔

الیانع الجنی، اتحاف الاکابر، سلسلۃ العسجد، فہرس الفہارس، الامداد، بغیۃ الطالبین، قطف الثمر، الامم، ان کتابوں میں کتب حدیث کی اسناد بیان ہوئی ہیں اور آخری چاروں کتابیں شاہ صاحب کے شیوخ اور مشائخ شیوخ کی تالیفات ہیں، بلکہ الیانع میں مذکورہ اسانید وہی ہیں جو ”اتحاف النبیہ“ میں ہیں۔

علامات و رموز:

مولوی بشیر احمد صاحب کے نسخہ کے لیے عبیدیہ، یا ”ع“ اور مولانا محمد عبدالرشید صاحب والے مخطوطے کے لیے حیدرآبادیہ یا ”ح“
 ترتیب و تعلیقات:

الف:..... سہولت کی خاطر مناسب ذیلی عنوان اور عبارت کے فقرے (پیرا گراف) بنا دیے گئے ہیں۔
 ب:..... حضرت مؤلف کی بیان کردہ تشریحات متعلقہ اسباب وغیرہ کو بعض جگہ تو سین (بریکٹ) میں کر دیا گیا ہے اور بعض جگہ ان کے فقرے الگ بنا دیے گئے ہیں، تاہم بخوف تطویل ان تشریحات

کی ”مزید تحقیق“ سے تعرض نہیں کیا گیا۔

ج:..... کتاب میں مذکور اسمائے کتب کا تعلیقات میں مختصر تعارف

د:..... اسناد کتب اور دوسرے مقامات میں آمدہ رجال و اعیان کے بھی تعلیقات میں مختصر تراجم اور ان کے مراجع کی نشان دہی کر دی گئی، تاہم بخوف طوالت رجال شجرہ رواۃ حدیث (ص ۵۲-۵۸) اور عبارت حافظ ابن حزم متعلقہ تقلید و اجتہاد (ص ۱۰۸-۱۱۰) کے مباحث میں اس کا التزام نہیں کیا گیا، ان کے لیے متداول کتب رجال و تراجم کی طرف مراجعت باسانی ممکن بھی ہے، بعض کتابوں اور رجال کا تعارف شاید چھوٹ بھی گیا ہو سمجھئے کہ ان پر اطلاع نہ ہو سکی، ایسے ہی بعض جگہ تکرار بھی آ گیا ہوگا۔

ہ:..... بعض اجمالات کی تفصیل یا بعض مباحث سے متعلقہ مفید علمی باتوں کا خود شاہ صاحب یا شاہ عبدالعزیز کی تالیفات سے تعلیقات میں اضافہ بھی ملے گا، علیٰ ہذا القیاس بعض مباحث کتاب پر حضرت والا جاہ نواب سید محمد صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ کے تعلیقا یا توضیحا مفید اضافے بھی تعلیقات میں لے لیے گئے ہیں، اس کوشش سے اہل نظر ان شاء اللہ محفوظ ہوں گے۔

و:..... چار قسم کی فہارس آخر میں دے دی گئی ہیں، مراجع التعلیق و التحقیق، اسماء المترجمین، اسماء الاماکن، و اسماء الکتب، یعنی کتاب اور مقدمہ دونوں کی ہیں اور فہرست مندرجات اول میں ہے۔

کتاب کا نام:

جیسا کہ اوپر مذکور ہوا نسخہ عبیدہ میں کتاب کا نام ”اتحاف النبیه فیما یحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ مندرج ہے، جب کہ نسخہ حیدرآبادیہ میں ”مبحث حدیث و فقہ“ ”انتباہ“ کی قسم ثانی و ثالث قرار پاتی ہے، مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے ریاض (ص ۶۵ تا ۸۰) میں تینوں اقسام (تصوف، حدیث، فقہ) کی جو تلخیص فرمائی ہے وہ انتباہ کے نام سے ہے سلسلۃ العجد اور ہدایۃ السائل میں بھی ”انتباہ“ ہے اور اسی نام سے اپنے نسخہ کا ذکر اپنی کتاب ”العلم الخفایا“ (ص ۱۳۶) میں کیا ہے، مولانا محمد عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کی ”التعلیقات السنیۃ علی الفوائد البہیہ“ (ص ۱۰۲) میں بھی اسی نام سے حوالہ ہے۔

دوسری طرف مندرجات کتاب کی حیثیت سے دیکھا جائے تو اتحاف النبیه زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ نظر بر مضامین دوسرے حصے کا پہلے حصہ سے کوئی ایسا تعلق نہیں کہ وہ پہلے پر موقوف ہو، الایہ کہ دوسرا بحث بلا حمد و صلوة وغیرہ ”مقدمہ“ سے شروع ہو جاتا ہے جو عام طریقے کے خلاف ہے، اندریں حالات ممکن

ہے کہ اہمیت موضوع کے پیش نظر خود شاہ صاحب نے یا ان کے بعد ان کے کسی مزاج شناس قریبی بزرگ نے ”انتباہ“ کی آخری دونوں قسموں کا الگ سے دوسرا نام رکھ دیا ہو۔

راقم کے قیاس کو اس سے تقویت ملتی ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حالات میں ایک قدیم اور نسبتاً مستند کتاب ”مقالات طریقت“^۱ میں شاہ ولی اللہ کی تالیفات کے جس جگہ نام گنائے ہیں وہاں ”انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ کے علاوہ بطور مستقل تالیف ”التنبیہ علی ما یحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ کا نام بھی شمار میں لایا گیا ہے (ملاحظہ ہو مقالات طریقت معروف بہ فضائل عزیز یہ از محمد عبدالرحیم ضیاء مطبع متین کرتان حیدرآباد دکن ۱۲۹۱ھ)۔

بنا بریں سلاسل اولیاء اللہ کے حصے کا نام ”انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ اور تم حدیث وفقہ کا نام ”اتحاف النبیہ فیما یحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ یا ”التنبیہ علی ما یحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ مناسب قرار پاتا ہے ہم نے اول الذکر کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ دو صاحب فکر جدید عالموں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم اور مولانا محمود الحسن دیوبندی مرحوم کے ذریعے آمدہ نسخہ کے باعث یہ نام درجہ استناد حاصل کر لیتا ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ ”الثقافة الاسلامیہ فی الہند“ میں مولانا عبدالحی حسنی لکھنوی رحمہ اللہ و بسلسلہ علوم الحدیث عنوان ”و فی الاسانید“ کے تحت اس کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں:

((و رسالۃ بسیطۃ بالفارسیۃ للشیخ ولی اللہ المحدث و ہی مشتملۃ علی تحقیقات بدیعۃ و تدقیقات غریبۃ .))^۲

مقدمہ:

چونکہ اس موضوع..... علم الاسانید و الاثبات..... سے ہمارے عربی مدارس کا ماحول بھی عموماً آشنا نہیں لہذا مقدمہ میں پہلے تو اس علم سے متعلقہ معلومات جمع کر دی گئیں۔ اس کے بعد مولف کتاب سے خصوصاً اور محدثین کرام سے عموماً اپنے تعلق کے سلسلہ میں اپنی سند کا تذکرہ ہے۔ ثالثاً حضرت مولف کے اتباع میں ان تک اس کتاب کی سند درج کر دی گئی ہے اور اس کے ضمن میں حاشیہ پر ایک مفید، اہم علمی بحث بھی زبانِ قریطاس پر آگئی ہے۔ ان شاء اللہ ارباب ذوق اس سے محفوظ ہوں گے۔

① اس کتاب پر اطلاع اور اس سے استفادہ اپنے فاضل دوست مولانا محمد عبدالحلیم صاحب چشتی ایم اے (کراچی) کی بدولت حاصل ہوا جس کے لیے راقم موصوف کا بے حد ممنون ہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ۔

اب ایک معذرت بھی سن لیجیے اور وہ یہ کہ کتاب کی طباعت حسبِ منشا نہیں ہو سکی جن لوگوں کو لیتھو کی موجودہ طباعت کا ہفت خواں طے کرنے سے سابقہ پڑتا ہے وہی اس کی مشکلات کو سمجھ سکتے ہیں، کتابت و طباعت کی مدت طول پکڑتی گئی، بدیں وجہ کوشش کے باوجود غلطیاں رہ گئیں۔^۵

آخر میں مجھ کو ایک دفعہ پھر مولوی بشیر احمد صاحب لدھیانوی (لاہور) مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی محترم جناب غلام حسین صاحب جلبانی (حیدرآباد سندھ) کا شکر یہ ادا کرنا ہے کہ ان معزز حضرات کی بدولت ہی قعرِ گم نامی میں پڑا ہوا حضرت شاہ صاحب کا یہ مخطوطہ جلوہ آرا منصفہ شہود ہو سکا، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عنایت فرمائے۔ آمین

اس کے ساتھ ساتھ اپنے دو عزیزوں کا بھی ممنون ہوں یعنی عزیزم مولوی عبداللطیف صاحب اثری زید الطاف، منصرم مکتبہ سلفیہ (گوجرانوالہ) اور مولوی عبدالغفور صاحب سیالکوٹی، خطیب جامع مسجد شاد باغ (لاہور) کہ اول الذکر نے نسخہ عبید یہ میرے لیے نقل کیا، جب کہ ثانی الذکر نے نسخہ حیدرآبادیہ سے مقصودہ حصہ کی نقل کر کے دی، علیٰ ہذا مجھی مولوی عبدالخالق صاحب قدوسی (لاہور) نے فہارس تیار کرنے میں احقر کا ہاتھ بٹایا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان عزیزوں کو دینی و دنیوی ترقیوں سے بہرہ ور فرمائے اور قرآن و حدیث کی مزید خدمت و اشاعت کی توفیق سے نوازے، سب سے بڑھ کر یہ کہ ہم سب کو اخلاص و حسن عمل کی دولت سے سرفراز فرمائے۔

((فانہ تعالیٰ علیٰ ذلک قدیر و بالاجابة جدير .))

خادم الحدیث و اہلہ

ابو الطیب محمد عطاء اللہ صنیف بھوجیانی عفی عنہ

مدیر المکتبۃ السلفیۃ۔ لاہور

محرم الحرام ۱۳۸۹ھ مارچ ۱۹۶۹ء



① چنانچہ سرسری نظر کے بعد استدراکات و تصویبات کا صفحہ آخر میں لگا دیا گیا ہے۔

خلافت و ملوکیت

از: حافظ صلاح الدین یوسف رحمۃ اللہ علیہ

اگر یہ بات صحیح ہے کہ ہر مصنف کسی ایک وصف میں ممتاز ہوتا ہے تو جناب محترم مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا امتیازی تصنیفی وصف تنقید ہے یوں سمجھئے کہ آپ اس کے بادشاہ ہیں مغربی تہذیب پر تنقید، تعلیم جدید سے پیدا شدہ مسائل پر تنقید، کانگریس (کے دور عروج) پر تنقید، مسلم لیگ پر تنقید، ان دونوں سیاسی تنظیموں کے لیڈروں پر تنقید، ان کے نظاموں پر وگراہوں اور لیڈروں پر تنقید، جماعت اہل حدیث پر تنقید، محدثین کرام پر تنقید، حتیٰ کہ صحیح بخاری کے معیارِ صحت پر تنقید، و ہلم جراً ۵

ناوک نے ترے صید نہ چھوڑا زمانے میں

اور بلاشبہ ان کے طرز تالیف سے بہت فائدہ بھی ہوا، اسی کی بدولت وہ جدید مسائل کی تنقیح و تحقیق میں اپنے معاصر مصنفین پر فوقیت رکھتے ہیں، چنانچہ سود اور پردہ اور ان جیسے بعض دوسرے مسکوں پر ان کی تالیفات شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں، اور اس سلسلے میں پھیلے ہوئے مغالطوں کا حضرت مولانا کی تنقیدات نے خوب خوب شکمانہ پوسٹ مارٹم کر کے ان مسائل میں اسلام کی خالص تعلیمات کی نمائندگی کا بہت حد تک حق ادا کر دیا ہے اللہ تعالیٰ اس پر ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

عیب کے جملہ بگفتی نیرش نیز گونئی حکمت کن از بہر دل عامی چند

گویہ بھی امر واقعہ ہے کہ بیسویں صدی مسیحی ربع اول میں سارے عالم اسلام پر انگریز کا استحصالی اور بطور نمائندہ صلیب استیلاء تھا وہ مولانا موصوف کی تنقید کی زد میں نہیں آسکا، جبکہ صلیبی طاقتوں کا یہی تغلب اور ظالمانہ استیلاء، سید جمال الدین افغانی رحمۃ اللہ علیہ اور (بعد میں) مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کے سیاسی نظریات اور ان کی تنقیدات و مساعی کے ہدف رہا کیے اول الذکر کا مجملہ العروة الوثقی اور ثانی الذکر کے مجلات الہلال اور البلاغ وغیرہ اس پر شاہد عدل ہیں۔

اسی طرح مسیحیت بھی بطور مذہب مولانا موصوف کے موضوع تنقید سے خارج رہی۔ حالانکہ (متحدہ) ہندوستان کی اہم علمی شخصیتوں نے دردمندی سے اس اہم تبلیغی (بلکہ سیاسی بھی) شعبہ کی طرف برابر اپنی توجہات مبذول رکھیں۔ اس سلسلے میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ولی اللہ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا ثناء

اللہ امر تسریٰ بر اللہ (ف ۱۹۳۸ء) کے اسمائے گرامی بطور مثال پیش کیے جاسکتے ہیں اور جماعت اہل حدیث کے فاضل بزرگ حضرت مولانا احمد دین صاحب مدظلہ العالی تاحال اس میں سرگرم عمل ہیں۔

مولانا مودودی صاحب بالقابہ کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ دراصل ان کے سلسلہ ہائے تنقید ہی کی ایک معرکہ آرا کتاب ہے، جس کو انھوں نے یادش بخیر سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان صاحب کے شباب حکومت کے دنوں میں ترتیب دیا اور شائع فرمایا تھا۔ کتابی صورت میں آنے سے پہلے جب ۱۹۶۵ء کے رسالہ ترجمان القرآن میں اس کی اشاعت شروع کی گئی تھی تو انھیں دنوں جماعت اہل حدیث کے ترجمان ”الاعتصام“ لاہور نے اپنا دینی اور مسلکی فرض سمجھ کر اس مضمون سے متعلق وہ تنقیدی جائزہ شائع کیا تھا جو مولانا حافظ محمد یوسف صاحب آف کراچی نے تحریر کیا تھا۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کا یہ مقالہ جو اس وقت حافظ محمد یوسف کراچی کے نام سے متعارف تھے الاعتصام کی ۲۰ اشاعتوں ۲۳ دسمبر ۱۹۶۵ء سے ۱۰ جون ۱۹۶۶ء تک چلا تھا اور متانت، سنجیدگی، فکر انگیز خیالات اور بعض مباحث کی ندرت کے سبب علمی حلقوں میں بہت پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا تھا، اعظم علماء میں فاضل محقق شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب برلن نے جو ان دنوں مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کے امیر تھے، خصوصاً نہ صرف کہ بہت پسند فرمایا تھا بلکہ ان کے فرمانے کے مطابق اس کو ایک جاشائع کرنے کی بھی تجویز فرموا کر آگئی تھی اتنے میں ”ترجمان القرآن“ کا محولہ مقالہ بھی نئی آن بان اور بہت سے اہم اضافوں کے ساتھ ”خلافت و ملوکیت“ کے نام سے کتابی شکل میں منصہ شہود پر جلوہ گر ہو گیا۔

اس نادر تالیف کا منظر عام پر آنا تھا کہ حکومت کے اقربا پرور اور شیعہ حضرات اور بعض دوسرے حلقوں نے اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور تھوڑی سی مدت میں ہزاروں کی تعداد میں کتاب فروخت ہو گئی۔ جس پر محترم ماہر القادری صاحب پھولے نہ سائے تھے اور اس کو کتاب کے لیے دلیل حقانیت گردانتے تھے، نئے اضافوں کے سبب حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اب اس کتاب کو سامنے رکھ کر اپنا مقالہ نئے سرے سے مرتب کرنا شروع کر دیا جس میں طبع شدہ کتاب میں اٹھائی ہوئی نئی مفاصلہ آمیز بحثوں سے بھی مدلل تعرض کیا گیا اور کتاب کے آخر میں سوالات کے بھی معقول جواب دیے گئے ہیں۔ یہی وہ کتاب ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے گو اس موضوع پر متعدد کتابیں اور مضامین شائع ہو چکے ہیں، لیکن حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کی یہ کاوش بعض حیثیتوں سے انفرادیت کی حامل ہے اسی باعث بعض جگہ طوالت بھی شاید محسوس ہوگی، لیکن وہ ناگزیری ہے۔ سب سے اہم بنیادی مسئلہ جو حافظ صاحب کی اس کتاب میں اٹھایا گیا ہے وہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بعض حکومتوں میں مبینہ تبدیلیوں کا سبب صرف ”ملوکیت“ نہیں تھی اور نہ ملوکیت مطلقاً

قابل گردن زدنی شے ہے، بلاشبہ یہ مسئلہ اہل علم کے مزید غور و فکر کا مستحق ہے موجودہ صدی کے سیاسی زعماء نے غالباً انگریزی استبداد سے شدید تاثر کے تحت جس بھیا تک شکل میں ”ملوکیت“ کو پیش کیا ہے، کیا واقعہ وہ ایسی ہی ہے اور کیا ”جمہوریت“ مطلقاً ہمارے سب دکھوں کا علاج ہے مسئلہ کو خالص علمی اور واقعاتی رنگ میں از سر نو دیکھنے کی ضرورت ہے اس طرح کی اور بھی بعض چیزیں اس کتاب میں نئی ملیں گی۔

اللہ تعالیٰ سب کو تعصب اور جانبداری سے بچائے، حق کو حق کی حیثیت سے سمجھنے اور اس پر عمل کی توفیق سے نوازے عزیز مکرم مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب کے جو ابھی ماشاء اللہ نوجوان ہیں، دینی جذبہ مسلکی محبت اور علمی ذوق میں مزید ترقی مرحمت فرمائے۔ آمین

خادم الحدیث والہ

خاک سار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

خادم ”الاعتصام“ لاہور

۱۵ جمادی الثانیہ ۱۳۹۰ھ

۱۸ اگست ۱۹۷۰ء



صحابہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام

از: شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ

ترجمہ: مولانا محمد رفیق اثری حفظہ اللہ

ہر طرح کے خارجی تاثرات اور جنبہ داری سے الگ رہ کر اسلامی تاریخ کا مطالعہ کرنے والا کوئی شخص اس امر سے بمشکل ہی انکار کر سکتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد ساری امت مسلمہ خلفائے بنو امیہ کی مرہون منت ہے کہ ان ہی کی وساطت سے اسلام اپنے علمی، عملی، مادی اور روحانی خزانوں سمیت بعد کے لوگوں تک پہنچا۔

لیکن نرم سے نرم الفاظ میں اس بات کو مستظرفی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ نادانستہ یا دانستہ بدنام بھی زیادہ یہی ہمارے محسن بیچارے بنی امیہ ہی کو کیا جاتا ہے۔ انتہا یہ کہ صحابیت کا شرف جو ایمان بالرسول کا جز ہے..... پروپیگنڈے کے زور سے پیچھے دھکیل دیا گیا۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ دونوں جلیل القدر صحابی ہیں اور ہر صحابی رضی اللہ عنہ کو..... گو اس کو بہت ہی تھوڑا صحبت نبوی کا شرف حاصل ہو سکا ہو..... اہل سنت متفقہ طور پر بنتی مانتے ہیں۔ پھر ان دونوں کو دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرح رسول اللہ ﷺ کا پورا پورا اعتماد حاصل تھا۔ دونوں کی اسلام کے لیے بڑی بڑی خدمات ہیں۔ لہذا ان دونوں کے متعلق دل کے اندر ذرا سی میل کا آجانا بھی ایمانی نقطہ نظر سے بہت خطرناک جرم ہے۔

شیعہ کے مشہور عقیدہ بغض صحابہ رضی اللہ عنہم کا پہلا زینہ حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما پر تنقید ہوتی ہے۔ اس لیے علمائے اسلام کی حقیقت پسند جماعت نے اس رخنے کو بند کرنے کی ہمیشہ پوری کوشش فرمائی ہے۔ آٹھویں صدی ہجری کے مجدد اسلام شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں فتنہ رفض پورے زوروں پر تھا۔ شیعہ اس تکنیک کو پوری ہوشیاری سے کام میں لا رہے تھے اور خصوصاً حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مغالطے پھیلا رہے تھے۔ شیخ الاسلام نے اپنی مشہور کتاب ”منہاج السنۃ“ میں ایسے سب مغالطوں کی حقیقت واضح فرمادی ہے۔ علاوہ ازیں ایک مستقل تفصیلی فتویٰ بھی اسی سلسلے میں ہے جو تحقیقات جلیلہ پر مشتمل ہے۔ اس پر زور دلائل پر مشتمل فتویٰ کا ترجمہ ہے۔ جو آئندہ صفحات کی زینت ہے۔

مجی مولانا محمد رفیق صاحب مدرس مدرسہ دارالحدیث محمدیہ جلال پور پیروالہ وفقہ اللہ و ایای نے اس مبارک فتویٰ کی اردو میں اشاعت کر کے اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔ اب ضروری ہے کہ اس کو زیادہ سے زیادہ پھیلا یا جائے۔ مخیر حضرات کو چاہیے کہ ایسے رسائل خرید کر ضرورت مند حلقوں تک پہنچانے کی پوری سعی فرمائیں۔

ترجمہ رواں اور ششہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کی اس علمی روانی میں برکت عنایت فرمائے اور علم و عمل سے مزید نوازے اور ہم سب کو جنت میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی معیت ارزانی فرمائے۔

احقر

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

المکتبۃ السلفیہ لاہور

۶ مارچ ۱۹۶۹ء



تہذیب النساء و تربیة الانسان

از: نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ رحمہا اللہ

مرحومہ ریاست بھوپال کی مرحومہ والیہ جناب نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ کونو بان بھوپال کے خاندان کی واسطۃ العقد سمجھنا چاہیے۔ انھوں نے مستورات و بیگمات کی تعلیم و تربیت اور رہنمائی کے لیے ۱۳۰۱ھ میں نہایت اخلاص سے ایک بلند پایہ کتاب ”تہذیب النساء“ تالیف فرمائی تھی جسے اس دور کے اہل علم و فضل اور اصحاب تحقیق نے (فی الجملہ اور عموماً) نہایت پسند فرمایا اور اصلاح نسواں کے لیے اس کو بڑا مفید قرار دیا۔ چنانچہ چند سالوں میں اس کے متعدد ایڈیشن چھپے اور ختم ہو گئے۔ مدت دراز سے یہ کتاب ناپید ہو گئی تھی۔

تقریباً سات سال ہوئے (صفر ۱۳۸۳ھ، جولائی ۱۹۶۳ء) کہ خاکسار کے ایما پر اپنے ایک صاحب علم دوست نے اس کو ساٹھ سال سے زائد عرصے کے بعد (کیونکہ میرے علم کی حد تک ۱۳۲۱ھ (طبع فاروقی دہلی) کے بعد یہ کتاب نہیں چھپ سکی) پھر سے شائع کر دیا تھا۔ جسے شائقین نے ہاتھوں ہاتھ لیا اور کچھ عرصے میں کتاب کی کامیابی محسوس ہونے لگی تھی۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ کہ مجھی مولوی بشیر احمد صاحب مالک ”مکتبہ نعمانیہ“ (گو جرانوالہ) نے ہمت کر ڈالی جو سابقہ طباعتوں سے بہتر طریقے سے شائع کر رہے ہیں۔ نیز آیات و احادیث کی تصحیح کر لی گئی ہے اور مجھی مولانا عبدالحق قدوسی مالک ”مکتبہ قدوسیہ“ (لاہور) اور خاکسار نے کہیں کہیں ضروری نوٹ بھی دے دیے ہیں جس سے افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ تاہم اس کتاب کو مزید تنقیح و تزئین کے ساتھ طبع کرنے کی ابھی ضرورت ہے۔ مکتبہ نعمانیہ سے توقع ہے کہ وہ آئندہ اشاعت اعلیٰ پیمانہ پر کریں گے۔ چونکہ کتاب اس قابل ہے کہ ہر پڑھی لکھی بہن تک اس کو پہنچایا جائے اس لیے معنوی محاسن کے ساتھ اس کا ظاہری حسن بھی جاذب اور دیدہ زیب ہونا چاہیے۔ ۱۳۸۳ھ کی اشاعت میں احقر کے قلم سے مرحومہ کے مختصر حالات بھی ابتدا میں شامل تھے جو اشاعت ہذا میں بھی موجود ہیں۔ جس مخلصانہ جذبہ کے تحت کتاب شائع کی جا رہی ہے دعا ہے کہ حق تعالیٰ اس کو بروئے کار لائے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَيَّ اللّٰهُ بَعَزِيْزٌ .

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر، المکتبۃ السلفیۃ، لاہور

یکم رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ بمطابق ۲ نومبر ۱۹۷۰ء

فتاویٰ نذیریہ

از: مولانا نذیر حسین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

الحمد لله و كفى و سلام على عباده الذين اصطفى .

اللہ عزوجل کی توفیق سے علمائے اہل حدیث کثیر اللہ سواد ہم نے برصغیر میں اسلام کی تجدیدی خدمات کے سلسلے میں ایک بنیادی خدمت یہ کی ہے کہ ”فقہ الحدیث“ کے موضوع پر عربی، فارسی اور اردو میں مدلل اور ٹھوس قسم کی کتابوں کا ایک وافر ذخیرہ نہ صرف یہ کہ تیار کیا، بلکہ طبع و اشاعت کے ذریعہ (متحدہ) ہندوستان کے کونے کونے تک ان کو پھیلا بھی دیا۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ

”فقہ الحدیث“ کا موضوع اسلام کی پوری تعلیم پر جاوی ہے جس میں عقائد، عبادات، معاشرت، معیشت، سیاست، اخلاق وغیرہ سارے مسائل پر خالص قرآن و حدیث کی تصریحات اور سلف امت..... صحابہ و تابعین و فقہائے محدثین..... کی تنقیحات کی روشنی میں مسائل کا حل موجود ہے۔ اس معتدل طریق فکر و عمل سے روزمرہ پیش آنے والے مسائل کا حل موجود ہے۔ مثال کے لیے اس مبارک فن..... فقہ الحدیث..... کی ایک اہم کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔

فتاویٰ نذیریہ..... میں شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ فکر کے گل سرسبد حضرت شیخ العرب والعجم مولانا سید محمد نذیر حسین (۱۳۲۰ھ/۱۹۰۰ء) اور آپ کے تلامذہ کرام کے لکھے ہوئے فتاویٰ کا ایک عظیم مجموعہ ہے جو بیشتر تحقیقات نادرہ پر مشتمل ہے گو یہ ضروری نہیں کہ ہر مسئلے میں ہر شخص کسی مفتی سے اتفاق کر سکے یا یہ کہ کسی استدلال میں کوئی خالی نہ ہو۔ دو ضخیم جلدوں کا یہ فتاویٰ حضرت موصوف کے وخصوصی شاگردان رشید حضرت مولانا شمس الحق محدث عظیم آبادی (ف: ۱۳۲۹ھ-۱۹۰۹ء) اور مولانا محمد عبدالرحمن مبارک پوری (۱۳۵۲ھ/۱۹۳۲ء) کی مساعی حسنہ نیز نظرتانی اور حضرت مولانا محمد شرف الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء) کی تصحیح و مختصر تعلیقات سے حضرت اقدس کے نبیرگان کے اہتمام سے (۱۳۳۳ھ/۱۹۱۳ء) میں دہلی سے شائع ہوا۔

یہ فتاویٰ کافی مدت سے اب بالکل ناپید ہو گیا تھا جب کہ اس کی ضرورت بعض وجوہ سے سابقہ دور سے بھی زیادہ ہے۔ قدیم تعلیم کے علماء، طلباء اور متوسط درجے کے عوام کے علاوہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا بھی ایک حلقہ ”فقہ الحدیث“ کی کسی جامع سی کتاب کا متلاشی ہے۔

چند سال ہوئے ہیں کہ مولانا نے ”اہل حدیث اکادمی“ کے منصرم جناب شیخ محمد اشرف صاحب سے

مزید تنقیح کے بعد فتاویٰ نذیریہ کی طبع ثانی کی ضرورت و اہمیت بیان کی توشیح صاحب آمادہ ہو گئے۔ حضرت مولانا محمد اسماعیل برائے (گوجرانوالہ) نے یہ ارشاد فرمایا کہ ان فتاویٰ میں آمدہ عربی فارسی عبارتوں کے اردو ترجمے بھی ساتھ ہو جائیں تاکہ اردو دان طبقہ بھی اس سے مستفید ہو سکے۔ چنانچہ ۱۳۸۷ھ/۱۹۶۷ء میں کام شروع کر دیا گیا اور چار سال کی محنت شاقہ اور صرف زیر کثیر کے بعد بحمد اللہ پوری کتاب جو اب تین ضخیم جلدوں میں ہے۔ طباعت کے سارے مراحل طے کر کے نظر نواز ناظرین ہے۔

موجودہ اشاعت چند باتوں میں سابقہ اشاعت سے ممتاز نظر آئے گی۔

☆..... بعض مسائل، متعلقہ ابواب کے سوا دوسرے ابواب میں ضمنا آگئے تھے (مثلاً نماز کے بعض مسائل بیوع یا نکاح (مثلاً) کے سوالات کے ساتھ مذکور ہوئے تھے) لیکن موجودہ اشاعت میں ان سے اکثر کو ہر مسئلہ متعلقہ موضوع کے تحت لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

☆..... عموماً عربی اور فارسی عبارتوں کے اردو ترجمے حاشیہ میں کر دیے گئے ہیں۔

☆..... فہرست مضامین سابق سے زیادہ تفصیلی ہے۔

☆..... فتاویٰ میں مذکور مفتیان کرام برائے کے اور مصدقین کے اسمائے گرامی کی ایسی فہرست آخر میں لگادی گئی ہے جس سے معلوم ہو سکے گا کہ کس کس مفتی یا مصدق کا فتویٰ یا تصدیق کون کون سے صفحہ میں ہے۔

امید ہے کہ یہ کاوش افادیت میں اضافہ کا سبب ہوگی۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اشاعت دین کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہم سب کو اخلاص کی نعمت سے نوازے۔ آمین۔ وصلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وسلم۔

محمد عطاء اللہ حنیف (منسوب) خاکسار نذیر احمد بھجانی

منیجر اہل حدیث اکیڈمی لاہور، یوم التردیہ ۱۳۹۰ھ

اسلامی نظام حکومت کے ضروری اجزاء

از: مولانا اسماعیل سلفی برائے

یہ گراں قدر، پُر مغز اور نادر علمی مقالہ حضرت مرحوم و مغفور نے غالباً ۱۳۷۰ھ/۱۹۵۰ء میں تحریر فرمایا تھا۔ جس عنوان میں فرمودہ ”اجزاء“ کے ضمن میں اور بھی تحقیقی مباحث بڑی جامعیت کے ساتھ سو دیے گئے ہیں۔ بنا بریں اس کی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر اس کی اشاعت عمل میں لائی جا رہی ہے۔

محمد عطاء اللہ حنیف

شوال المکرم ۱۳۹۰ھ/ دسمبر ۱۹۷۰ء

محمدیہ پاکٹ بک

از: مولانا عبداللہ معمار بریلو

دیباچہ (طبع چہارم):

علمائے اسلام نے عموماً اور علمائے اہلحدیث کے اقلام خارا اشکاف نے خصوصاً فتنہ مرزائیت کی حقیقت و اشکاف کرنے کے سلسلہ میں ہزاروں صفحات لکھے اور شائع کیے ہیں، لیکن کتاب ”محمدیہ پاکٹ بک“ (جس کی بنیاد تالیف تو دراصل ”احمدیہ پاکٹ بک“ کا علمی و تنقیدی جائزہ لینا اور اس کے مغالطوں سے پردہ اٹھانا تھا) بعض ایسی منفرد خصوصیات کی حامل ہے کہ اس کو حرف آخر کا درجہ حاصل ہو گیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حسن قبول بھی ایسا بخشا کہ ہر طبقہ و خیال کے اہل علم اور عوام نے اس کا خیر مقدم کیا۔ چنانچہ سابقہ تینوں اشاعتیں اپنے اپنے دور اشاعت میں جلد ہی ہاتھوں ہاتھ نکلتی چلی گئیں۔

﴿ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

ایک مدت سے کتاب ناپید ہو رہی تھی، مرزائی حضرات کی اپنی مخصوص کارروائیاں بدستور جاری ہیں کہ بارہا کے چبائے ہوئے نوالوں سے ناواقفوں کو مغالطے دینا، ان کا عام شیوہ ہے۔ بنا بریں ”محمدیہ پاکٹ بک“ کی طباعت و اشاعت کی پھر سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی۔ الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق، انجمن اہلحدیث مسجد مبارک لاہور کی اجازت اور جناب حاجی محمد اسحاق حنیف امرتسری کے ذوق تبلیغ کی بدولت اس کی اشاعت چہارم پیش کرنے کی سعادت ہمیں حاصل ہو رہی ہے۔ واللہ الحمد

بفضلہ تعالیٰ اشاعت حاضرہ میں چند مزید خصوصیتیں بھی قارئین کرام کو نظر آئیں گی۔

خوش قسمتی کیسے کہ ہمیں مولانا محمد عبداللہ صاحب معمار امرتسری مرحوم و مغفور جو پاکستان بننے کے بعد گوجرانوالہ میں قیام پذیر تھے اور ۷ رجب ۱۳۶۹ھ / ۲۶ اپریل ۱۹۵۰ء بدھ کے دن انتقال فرما گئے۔ انسا للہ و انسا لیلہ راجعون۔ کا نظر ثانی شدہ نسخہ مبلغ اسلام مولانا متقی الرحمن تائب چنیوٹی سے اتفاقاً مل گیا جس کے لیے ہم موصوف کے ممنون ہیں، یہ نسخہ گو ہمیں کتابت کے بعد ہی میسر آیا۔ تاہم اس کی اہم تر اہم شریک اشاعت کردی گئی ہیں۔

حیات سبحانہ کے محبت میں دربارہ روایات حدیثیہ بعض ترمیمیں بھی آپ دیکھیں گے۔ ان کی طرف

منشی محمد شفیع صاحب امرتسری حال لاہور نے توجہ دلائی، جنہوں نے اس سلسلہ کی بعض اپنی یادداشتیں بھی عنایت کیں۔ جن کو مع مزید تحقیق و ترتیب ان کے دلی شکرے کے ساتھ شامل کر دیا گیا ہے۔

دیباچہ طبع پنجم:

”کتاب محمدیہ پاکٹ بک“ بتوفیقہ تعالیٰ اب پانچویں مرتبہ منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو رہی ہے۔ چوتھی طباعت تقریباً دو سال سے کم یاب بلکہ نایاب ہو رہی تھی، جبکہ مانگ اور ضرورت اس کی بدستور ہے۔ اس موقع پر قدرتی طور پر ہمارے مرحوم دوست حاجی محمد اسحاق حنیف امرتسری بہت یاد آ رہے ہیں کہ چوتھی طبع کے محرک اول وہی تھے۔ حاجی صاحب موصوف ۷ ستمبر ۱۹۶۹ء کو سرکاری رپورٹ کے مطابق پراسرار طریقے سے شہید کر دیے گئے۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم و مغفور کو مرزائیت کے موضوع پر جو شغف تھا، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انھوں نے بدوشعور (تقریباً سترہ سال کی عمر) میں ۱۹۲۰ء ”تحقیقی المہدی والمسیح“ اور ”حالات مرزا“ کے ناموں سے دو رسالے خود لکھ کر شائع کیے تھے۔ اس اشاعت میں ”تاریخ مرزا“ اس لیے شامل نہیں کہ اسے الگ سے شائع کیا جا رہا ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو کفر و ضلال کے فتنوں سے بچائے اور اس کتاب سے ارواح سعیدہ کو نفع

پہنچائے۔

واللہ ولی التوفیق و هو نعم المولیٰ و نعم النصیر .

خاکسار: ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف

(۱۸ مئی ۱۹۷۱ء)



سبعہ معلقہ

ترجمہ: مولانا اسماعیل سلفی رحمہ اللہ

مدارس عربیہ کے نصاب کی مشہور کتاب سبعہ معلقہ کی یہ عربی شرح اور اس کا مطلب خیز اردو ترجمہ جو بتوفیقہ تعالیٰ طباعت کے مراحل طے کرنے کے بعد طلبائے عزیز اور مدرسین کرام کے ہاتھوں میں ہے اس کا مسودہ حضرت الشارح کے کاغذات میں حضرت کی وفات کے بعد ملا ہے جس کو آپ نے تقریباً تیس سال قبل مختلف نشستوں میں لکھا تھا، لیکن اس کا ذکر کبھی نہیں کیا تھا مسودہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پر نظر ثانی کرنا ابھی باقی تھا جس کے لیے غالباً فرصت میسر نہ آسکی۔ چنانچہ ایک دو شعروں کے ترجمے رہ گئے تھے اور شرح کے مقدمہ میں جو عربی ادب سے متعلقہ ضروری اور نہایت قیمتی معلومات کا حامل ہے بعض جگہ بیابان موجود پائے گئے۔

مولانا مرحوم و مغفور کے صاحبزادے مولانا محمد صاحب ایم اے - (عربی) ایم اے - (اسلامیات) پروفیسر سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور کے ذکر کرنے پر جب مسودہ دیکھا گیا تو ہم دونوں کی رائے ہوئی کہ خوش قسمتی سے کتاب مکمل ہے اب جس حالت میں بھی ہے اس کی افادیت کے پیش نظر یہ طبع ہو جانی چاہیے، اور سوائے اس پر ایک ناگزیر نظر ڈالنے کے اس میں کوئی تصرف مناسب نہ ہوگا۔ ہمارا خیال ہے اگر شارح علام اپنے اس قلم برداشتہ مسودہ کو مبیضہ کی شکل دے سکے ہوتے تو یہ ترجمہ اور شرح دونوں کچھ سے کچھ ہو سکتے تھے۔ مرحوم کو عربی ادبیات سے گہرا شغف تھا، آپ تقریباً بے تکلف عربی بولتے اور رواں دواں لکھتے تھے، گو دوسری تبلیغی، تنظیمی، سیاسی اور وفاہی مصروفیات کے سبب عربی تالیف و تصنیف کے مواقع آپ کو مہیا نہ ہو سکے۔

ذوق تحریر:

اللہ تعالیٰ نے تقریر و خطابت کے ساتھ تحریر و تالیف کا ملکہ بھی مولانا کو خوب عطا فرمایا تھا۔ جس موضوع پر قلم اٹھایا، اس میں تحقیق و تدقیق کا حق ادا کر دیا، طرز تحریر اپنا جداگانہ رکھتے تھے، اگرچہ ہجوم مشاغل کی وجہ سے کسی بڑی تالیف کی طرف توجہ نہ دے سکے تاہم ”الاعتصام“ وغیرہ جرائد میں آپ کے جو بلند پایہ تحقیقی مقالات و مضامین متعلقہ مسلک اہل حدیث، حجیت و حمایت حدیث، تنظیم جماعت وغیرہ شائع ہوئے ان سے ایک ضخیم جلد جمع ہو سکتی ہے۔

مستقل تالیفات:

کے نام جو شائع ہو چکی ہیں یہ ہیں: (۱) اسلامی حکومت کا مختصر خاکہ (۲) حدیث از روئے قرآن کریم (۳) امام بخاری اور ان کا مسلک (۴) زیارت القبور (۵) جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث (۶) حدیث کی تشریحی اہمیت (۷) الادلة القویة علی ان حیات النبی ﷺ فی قبرہ لیست ذنبویة یعنی مسئلہ حیات النبی ﷺ (۸) تحریک آزادی فکر۔

زیر اشاعت:

(۹) ترجمہ اردو مشکوٰۃ شریف مع مختصر حواشی جو غالباً نصف کتاب کے قریب پہنچ کر رہ گیا۔ پہلا حصہ جمعیت اہل حدیث سیٹلائٹ ٹاؤن گوجرانوالہ نے شائع کر دیا ہے (۱۰) تعلیمات نماز (اردو) (۱۱) البیان الوالیٰ (سبعہ معلقہ کی عربی شرح مع ترجمہ اردو) یہی کتاب جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔

عربی تحریریں:

ایک تو بقیہ شرح سبعہ معلقہ، دوسرے النهضۃ السلفیۃ (تحریک اہل حدیث) پر دو بہترین مقالے جو عربی انشا پردازی کا عمدہ نمونہ ہیں ایک کتاب تنویر العینین (جو راقم کی تحقیق و تعلیق سے طبع ہوئی) کے مقدمہ کے طور پر اور دوسرا امام خطیب بغدادی کی مشہور کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ (شائع کردہ مولانا خالد گرگجانی) کا مقدمہ یہ دونوں مقدمے شائع ہو چکے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان دونوں کو ایک جا بہترین ٹائپ پر شائع کیا جائے۔

کتاب کا نام:

البیان الوافی لما فی المعلقات من الخوافی، خود حضرت شارح کا تجویز فرمودہ ہے قصیدہ اول پر اعراب بھی مسودہ میں لگے ہوئے تھے۔ باقی قصائد پر سہولت کی خاطر اعراب لگائے گئے ہیں۔ دعا ہے متن کی طرح اس شرح اور ترجمہ کو بھی اللہ تعالیٰ قبولیت عامہ کا شرف عطا فرمائے۔ معلمین و متعلمین کے لیے اس کو نافع بنائے اور اربانائے حضرت مرحوم مولانا محمد صاحب موصوف، مولانا حکیم محمود صاحب اور مولوی محمد داؤد صاحب کو مزید توفیق مرضیات سے نوازے کہ انہی کی ہمت و سعی سے یہ گنج گراں، عام ہو رہا ہے۔

((ویرحم اللہ عبد اقال آمینا و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ و سلم کثیرا کثیرا))

احقر، محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی عفا اللہ عنہ

مدیر المکتبۃ السلفیۃ لاہور

ربیع الاول ۱۳۹۱ھ مئی ۱۹۷۱ء

افاداتِ ابنِ تیمیہ

ترجمہ: حافظ محمد زکریا برصغیر

کتاب ”افاداتِ ابنِ تیمیہ“ شیخ الاسلام ابن تیمیہ برصغیر قدس اللہ روحہ اور ان کے تلمیذ رشید حافظ ابن القیم برصغیر کی تحریروں کے تراجم پر مشتمل ہے۔ اول الذکر کے آٹھ رسالوں کا ترجمہ ہے جن سے چھ رسالے مجموعۃ الرسائل الکبریٰ (طبع مصر) میں ہیں اور وہ یہ ہیں (۱) زیارت بیت المقدس (۲) قضاء و قدر (۳) عبادات میں نیت (۴) مسائل نیت (۵) الوصیۃ الکبریٰ اور (۶) درجات الباقین اور دور رسالے ہجر جمیل، صلح جمیل اور صبر جمیل اور فقر و تصوف مجموعۃ الرسائل والمسائل (شیخ الاسلام ابن تیمیہ برصغیر) جلد اول میں مطبوع ہیں جس کو سید علامہ محمد رشید رضا مرحوم نے اپنے مطبعۃ المنار (مصر) سے عرصہ ہوا شائع کیا تھا۔

اور آخر الذکر کی مشہور اصلاحی اور ادبی کتاب ”روضۃ المجین“ کے آخری باب الباب التاسع والعشرون فی ذم الہوی و مافی مخالفته من نیل المنیٰ کا ترجمہ ہے۔ جس کا عنوان ”ارشاد الوریٰ الیٰ ذم الہوی“ مترجم مرحوم کا اپنا ہے۔

اس کتاب کو اس کے مترجم حضرت مولانا محمد زکریا (ولادت: ۱۳۳۲ھ، وفات: ۱۳۶۸ھ) بن مولانا میاں محمد باقر صاحب معنی اللہ بطول حیات و ساکن جھوک داو ضلع لاکل پور نے قبل تقسیم شائع کیا تھا۔ تاریخ طبع درج نہیں، جہاں تک یاد پڑتا ہے شاید ۱۹۳۶ء کے لگ بھگ امرتسر (مرحوم) کے ثنائی برقی پریس میں طبع ہوئی تھی۔ برسوں کی نایابی کے بعد ”المکتبۃ السلفیہ“ کو طباعت ثانیہ کی توفیقہ تعالیٰ سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ اشاعت حاضرہ میں سہولت قارئین کی خاطر ایک تو قدرے ترتیب بدل دی گئی، یعنی طبع اول میں روضۃ المجین کے باب کا ترجمہ شروع میں تھا، اب اس کو آخر میں کر دیا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ طبع اول میں رسالہ ”فقر و تصوف“ اس وجہ سے جس کا ذکر مترجم برصغیر نے صفحہ ۱۱ (طبع اول) کے ذیلی نوٹ میں کر دیا تھا، ضمنی سا بن کر رہ گیا تھا۔ اس اشاعت میں ”چھٹا رسالہ“ کے عنوان سے اس کو مستقل حیثیت دے دی گئی ہے۔ علاوہ ازیں بعض بعض عنوان بھی مختصر کر دیے گئے ہیں پھر اس سبب سے نائشل اور فہرست میں بھی تبدیلیاں کرنے سے چارہ کار نہ تھا۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مترجم مرحوم کو اس صدقہ جاریہ پر اجر جزیل سے نوازے اور اپنے بندوں کے لیے اس کو نافع بنائے۔

این دعا از من از جملہ جہاں آمین باد

(خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی)

اہل حدیث کے امتیازی مسائل (طبع ثانی)

از: مولانا عبداللہ روپڑی رشتہ

رسالہ ”اہل حدیث کے امتیازی مسائل“ کی وجہ تالیف حضرت مؤلف رشتہ نے اپنے دیباچہ میں بیان فرمادی ہے کہ اس میں نماز سے متعلقہ ان پندرہ مسائل پر دلائل صحیحہ کی روشنی میں بحث کی گئی ہے جن کے بارے میں ان کے ایک معاصر پیر طریقت حنفی فقیہ نے اپنے رسالہ ”الاقتصاد“ میں جماعت اہل حدیث کو ”یکے از فتنہ عظیمہ فتنہ تقلید و اجتهاد“ (ص ۲) کا طرم گردانتے اور فقہ حنفی کی بھرپور نمائندگی کرتے ہوئے اہل حدیث کے طرز فکر و عمل کی تغلیط کی سعی فرمائی ہے، نیز ان مسائل کے باعث انتخاب میں یہ تاثر دیا ہے کہ (اہل حدیث کی طرف سے) ان میں شور و شغب زیادہ ہے۔^۱ اور اس طرح خود ہی ان مسائل کو اہل حدیث کی نسبت سے ”امتیازی حیثیت“ کی سند بخش دی گئی ہے۔ جس زمانے میں رسالہ ”الاقتصاد فی التقلید و الاجتهاد“ کی تالیف اور اشاعت کا چرچا ہوا (آج سے تقریباً پچاس ساٹھ سال قبل) تو ضرورت محسوس کی گئی کہ مسئلہ تقلید پر اجمالی تبصرہ کے بعد موصوف کے پیش کردہ ان امتیازی مسائل کی تحقیق کر کے تصویر کے دوسرے رخ کی بھی وضاحت کر دی جائے، تاکہ صحیح و غلط کے امتیاز میں انصاف پسندوں کو آسانی ہو سکے۔

چنانچہ ہماری جماعت کے ایک محقق بزرگ حضرت مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رشتہ نے مذکورہ الصدر عتوں سے بڑے احسن طریقے سے اسلام کی یہ خدمت سرانجام دی، مندرجات رسالہ کی ہر جزئی سے ہر شخص کا توافق ضروری نہیں لیکن طرزِ تخاطب سلجھا ہوا، اندازِ تحقیق متین اور سلیس، مباحث مختصر لیکن پُر مغز اور جامع ایسے اوصاف ہیں جن کے باعث، اپنے موضوع پر بعض حیثیتوں سے اس رسالہ کو منفرد کہا جاسکتا ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۲۵ء میں طبع ہوا تھا۔ پھر مدتِ مدید سے تقریباً ناپید چلا آ رہا ہے جبکہ ”الاقتصاد“ عموماً بازار میں دستیاب رہا اور یہ مسائل بھی ایسے ہیں کہ ان کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے جس کی وجہ سے شائقین ہمیشہ اس رسالہ کی تلاش میں رہے۔ الحمد للہ کہ توفیق الہی سے محبتِ مکرم مولانا محمد یوسف صاحب مہتمم دارالحدیث راجوال و فقہ اللہ وایای لما سبھ ویرضاه نے اس کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا اور اچھے طریقے سے اس کو نبھایا اور پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ جزاہ اللہ تعالیٰ و نفع بہ۔

اس اشاعت میں حضرت المؤلف العلام نور اللہ مرقدہ کے حالات جس قدر مل سکے جیسے کیسے ہو سکا احقر راقم نے شروع میں لکھ دیے ہیں۔ ضرورت ہے کہ جدید تقاضوں کے مطابق حضرت مرحوم و مغفور کی مفصل سوانح حیات مرتب کی جائے جو ان کی علمی شخصیت کے شایان شان ہو۔ واللہ الموفق

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اخلاص و عمل کی توفیق ارزانی فرمائے۔ اس کتاب سے اپنے بندوں کو نفع بخشنے، حضرت مؤلف رفقہ کو ثواب جاری اور ناشر کو اجر جزیل سے نوازے۔

((و الحمد لله اولاً و آخراً و صلى الله على سيدنا محمد و اله و صحبه و سلم تسليماً كثيراً))

بندہ فانی

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیالی

عفی اللہ عن ذنوبہ الا قامی و الادانی

مدیر المکتبۃ السلفیۃ لاہور

رجب ۱۳۹۲ھ / اگست ۱۹۷۲ء



رسول اکرم ﷺ کی نماز

از: مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ

جماعت اہل حدیث کے فاضل محقق، یگانہ عصر حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ (گوجرانوالہ) اپنے آخری ایام حیات میں نماز سے متعلق ذرا مبسط سے ایک کتاب تحریر فرما رہے تھے، حالانکہ ان دنوں بحیثیت امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان، بہت سی تنظیمی، سیاسی، رفاہی اور عام جماعتی امور میں نہایت مصروفیت کے ساتھ اعصابی امراض کے حملہ کا بھی شکار تھے۔

ایک دن خاک سار راقم حسب معمول ملاقات کے لیے حاضر ہوا تو کتاب لکھ رہے تھے، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ نماز اور اس سے متعلقہ مسائل پر ہے۔ راقم نے عرض کیا: حضرت! اس مسئلہ مبارکہ پر کافی تالیفات اردو میں موجود ہیں، مزید لکھی جا رہی ہیں، دوسری طرف بہت سے علمی خلا ہیں جنہیں پر کرنے کی ضرورت ہے۔ کیا یہ مناسب نہیں کہ کسی واقعی ضروری موضوع پر کاوش فرمائی جائے؟ فرمایا: بس نماز پر لکھنے کو جی چاہتا ہے۔ اُو کما قال۔

کچی بات ہے کہ اس وقت اس جواب سے اطمینان نہ ہوا تھا لیکن اب حضرت کے انتقال کے بعد مسودہ جو سامنے آیا تو محسوس ہوا کہ دوسری کتابوں کے باوجود ایسے تحقیقی مباحث پر مشتمل اس تالیف سے ایک ضرورت ہی کی تکمیل ہوئی ہے۔ فجزاہ اللہ تعالیٰ جزاء اموفورا، و جعل سعیہ مشکورا۔

اشاعت کی غرض سے مسودہ دیکھ کر اندازہ ہوا کہ حضرت مولف رحمہ اللہ شاید اپنے حسب ارادہ کتاب کو مکمل فرما سکے نہ باقاعدہ اسے ترتیب دے سکے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حسب نشاط طبع صحت کے وقفوں اور فرصت کے مختلف اوقات میں لکھتے رہے۔ کبھی ایک عنوان پر لکھ لیا، پھر کوئی بحث دوسرے کسی وقت میں۔ وعلیٰ هذا القیاس۔

یہی غالباً وجہ ہوئی کہ بہت سے ضروری مسائل لکھنے سے رہ گئے، بعض کی تفتیح و تحقیق میں تنگی سی محسوس ہو رہی ہے، حوالوں کو بھی ابھی منبج کرنا تھا۔ یہ سارے کام ”تسوید“ کے بعد ”تعیض“ کے وقت کرنے کا پروگرام ہوگا، جس کی نوبت نہ آسکی اور حضرت اللہ کو پیارے ہو گئے۔

اندریں حالات، مولف مرحوم کے صاحب زادے مولانا محمد صاحب کے مشورہ کے بعد یہی تجویز ہوا کہ

موجودہ حالت میں ترتیب کے ضروری رد و بدل اور بعض جگہ حوالوں کی طرف مراجعت کے ساتھ سر دست اسے شائع کر دیا جائے۔ نگرانی کا کام خاک سار کے سپرد کیا گیا، بنا بریں کتاب ”تعلیمات نماز“ کے مشمولات سے قطع نظر ہر خای کی ذمہ داری خاک سار راقم پر ہے، نشان دہی پر بشرط زندگی دوسری اشاعت میں ان شاء اللہ اصلاح کر دی جائے گی۔

مباحث کتاب کے سلسلے میں دو امر خاص طور پر ملحوظ رہیں:

اول یہ کہ خلافیات پر حضرت مولف رضی اللہ عنہ نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں مذاہب و مسالک سے قطع نظر براہ راست تعلق ادلہ سے رکھا ہے، ہر مسئلہ میں موافق و مخالف دلائل کی خوب جانچ پڑتال کے بعد جو رائے قائم ہوئی، اسے بغیر کسی جانب داری کے لکھ دیا، جیسا کہ فقہائے محدثین کا طریق تھا اور یہی ایک محقق کی شان ہونی چاہیے۔ دوسرا یہ کہ بحث و نظر کے دوران بعض الفاظ میں جہاں بظاہر حدت نظر آتی ہے، وہاں اگر سابق و سیاق میں رکھ کر ان کو دیکھا جائے تو وہ غیر معمولی نہیں ہیں، حمایت سنت کے جذبہ عشق نے تعبیر کا یہ طریقہ اختیار کر لیا ہے، اس سے زیادہ کوئی شے نہیں۔

آخر میں مجھے اراکین انجمن اسلامیہ سلفیہ کی خدمت میں ہدیہ تبریک پیش کرنا ہے کہ بوفیقہ تعالیٰ حضرت مولانا مرحوم و مغفور کے اس ”فیض حدیث“ کو عام کرنے کی ان کو سعادت حاصل ہوئی ہے، امید ہے کہ اس مبارک سلسلے کو جاری رکھا جائے گا، بلکہ اس کو مستقل حیثیت دے دی جائے گی۔ ضرورت ہے کہ حضرت رضی اللہ عنہ کے علمی مقالات جو ”الاعتصام“ وغیرہ جرائد میں بکھرے پڑے ہیں، یک جا کر کے ترتیب و تنقیح اور تبویب کے بعد ان کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے، نیز حضرت رضی اللہ عنہ کے خطبات جمعہ کو بھی جمع کر دینا چاہیے۔

واللہ ولی التوفیق .

خاکسار

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی، غنی عنہ

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

ذوالقعدہ ۱۳۹۲ھ / دسمبر ۲۰۱۹ء



مسئلہ توحید (طبع ثانی)

از: مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ

”مسئلہ توحید“ دیکھنے کو تو ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے چند ابواب کا شتہ اور شگفتہ ترجمہ ہے، لیکن حضرت مترجم رحمۃ اللہ علیہ کے توحید نگار قلم اور علمی فوائد و نکات کی وجہ سے اسے ایک مستقل فاضلانہ تالیف بھی کہا جاسکتا ہے۔ مؤلف رسالہ مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱۳ھ بمطابق ۱۸۹۵ء میں بمقام امرتسر (ہند) پیدا ہوئے اور شعبان ۱۳۸۳ھ (دسمبر ۱۹۶۳ء) میں بمقام لاہور انتقال فرما گئے۔ تغمذہ اللہ بغفرانہ و رفع درجاتہ۔

جید اساتذہ سے علوم دین کی تحصیل و تکمیل کی۔ مثلاً آپ کے گرامی قدر والد مولانا عبدالجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا عبدالاول غزنوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا سیف الرحمن رحمۃ اللہ علیہ مدرس مدرسہ فتح پوری (دہلی) وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ سے فارغ التحصیل ہو کر اپنی آبائی درس گاہ ”مدرسہ تقویۃ الاسلام“ (امرتسر) میں مسند تدریس سنبھالی ہی تھی کہ ۱۹۱۹ء میں تحریک خلافت شروع ہو گئی، جس میں دیوانہ وار شامل ہو گئے اور قید فرنگ کو متعدد دفعہ لیک کہا۔ اس سلسلے میں ۱۹۲۱ء میں امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ سے گہرا تعلق پیدا ہو گیا، جس کے نتیجے میں (متحدہ) ہندوستان کو انگریزوں سے آزاد کرانے کی تحریکوں میں پچیس سال ۱۹۳۶ء تک بھر پور حصہ لیا۔

علمی تبحر اور سیاسی سعی و عمل کے ساتھ ساتھ تحریر و تالیف کے ملکہ سے بھی موفق تھے، جس کے جوہر اس وقت کھلے جب ۱۹۲۶ء میں آپ نے جریدہ ”توحید“ (امرتسر) جاری کیا جو پُرِصغیر کے ہفت روزوں میں (مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کے مجلات کے بعد) سب سے پہلے کی حیثیت رکھتا تھا۔ مگر تین چار سال تک ہی جاری رہ سکا۔

۱۹۴۷ء کے بعد پاکستان کو اسلامی ریاست بنانے کے لیے علمائے کرام نے جو کوششیں کیں ان میں جماعت اہل حدیث کے نمائندے کی حیثیت سے مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے بہت اہم خدمات سر انجام دیں۔

۱۹۴۸ء میں ”مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان“ کے نام سے جماعت اہل حدیث کی ایک فعال تنظیم وجود میں آئی ۱۹۶۳ء (آخری دم) تک آپ ہی جس کے سربراہ رہے۔ اس دور کو جماعت اہل حدیث پاکستان کا درخشاں دور کہا جاسکتا ہے۔

”مسئلہ توحید“ کی تحریر و تسوید غالباً ۱۹۵۰ء میں ”جمعیۃ اہل حدیث، لاہور“ کی درخواست پر..... فرمائی گئی اور اسے جمعیۃ مذکورہ کو عنایت فرما دیا۔ انہی ایام میں اس کی اشاعت اول عمل میں آئی جس کو ہر طبقہ کے اہل علم و تحقیق اور عوامی حلقوں میں نہایت پسند کیا گیا۔ چنانچہ توقع سے بہت کم مدت میں پہلی اشاعت ختم ہو گئی تھی اور شائقین ایک مدت سے اس کی طبع ثانی کے منتظر تھے۔ بنا بریں بتوفیق الہی اس کو بار دیگر شائع کیا جا رہا ہے دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت برائے کے نہ صرف اس صدقہ جاریہ کو ان کے درجات عالیہ میں از دیاد کا موجب بنائے، بلکہ دوسرے جاری کردہ امور خیر کو بقائے دوام بخشے۔ آمین

جہاں تک معلوم ہو سکا ہے، حضرت مرحوم و مغفور، بعض تالیفی عزائم رکھتے تھے لیکن سیاسی اور تنظیمی مصروفیات کی وجہ سے وہ ارادے عمل میں نہیں آسکے تاہم ”توحید“ (امر تسر) اور ”الاعتصام“ کی فائلوں میں مختلف موضوعوں پر آپ کے بہت سے مقالے اور فتاویٰ بکھرے پڑے ہیں۔ ضرورت ہے کہ انہیں یک جا شائع کر دیا جائے۔ یہ ایک بڑی علمی اور جماعتی خدمت ہوگی۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ، کس کو اور کب اس کی توفیق عطا فرماتا ہے۔ ① بیدہ الامور کلھا و هو نعم المعین۔

ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ



① مولانا سید محمد داؤد غزنوی برائے کے بعض مقالے اور تقاریر سید محمد داؤد غزنوی برائے (ان کی سوانح حیات میں چھپ چکے ہیں۔) ”فتاویٰ غزنویہ“ مرتب ہو چکے ہیں، اگر مکتبہ غزنویہ کو اللہ نے اس کی اشاعت کی توفیق بخشی ہے۔

تاریخ مرزا

از: مولانا ثناء اللہ امرتسری رشتہ

دیباچہ (طبع چہارم):

پاکستان میں گزشتہ دو تین سالوں کے دوران جو سیاسی الٹ پھیر کیا گیا ہے، اس کے نتیجے میں مرزائیت سیاسی حربوں کے ساتھ بھی میدان میں اترنے کے لیے پرتول رہی ہے۔ ادھر عام غفلت کا یہ حال ہے کہ نسل نو کو یہ تک پتہ نہیں کہ اس فرقہ کا بانی کون تھا؟ مرزا غلام احمد کیا تھے؟ کہاں کے تھے؟ کیسے تھے؟ ان کے جھوٹے دعووں کا پس منظر کیا تھا اور وہ کس طرح درجہ بدرجہ ”اوپر“ چڑھتے گئے؟ پھر ان کا کیا حشر ہوا.....؟

خوش قسمتی سے اس موضوع پر ہمارے مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم و مغفور (م ۱۹۳۸ء) کا ایک جامع کتابچہ موجود ہے۔ یعنی ”تاریخ مرزا“ جس کو خود مرحوم نے ۱۹۱۹ء میں پہلی دفعہ اور ۱۹۲۳ء میں دوسری مرتبہ شائع کیا تھا۔

تیسری دفعہ ۱۹۶۳ء میں المکتبۃ السلفیہ (لاہور) کے اہتمام سے شہرہ آفاق کتاب ”محمدیہ پاکٹ“ کے ساتھ طبع کیا گیا تھا جس میں خاکسار نے بعض حوالوں کی ممکن چھان بین کر دی تھی۔ اب چوتھی مرتبہ اس کو پھر الگ سے شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو سب کے لیے نافع بنائے اور مسلمانوں کو کفر و ضلال کے فتنوں سے بچائے رکھے۔ واللہ ولی التوفیق

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

ناظم المکتبۃ السلفیہ لاہور

(شعبان: ۱۳۹۳ھ / ستمبر ۱۹۷۳ء)



احسن التفسیر (جلد نمبر ۴)

از: سید احمد حسن دہلوی برائے اللہ

اللہ کا شکر ہے کہ تفسیر احسن التفسیر (جدید انداز اور اپنی خصوصیات کے ساتھ) کی چوتھی جلد طباعت کے مراحل طے کر چکی ہے۔ فلله الحمد ومنه التوفیق سبحانه وتعالیٰ۔

تیسری جلد ۱۳۸۵ھ (۱۹۶۵ء) میں چھپی تھی۔ اس طویل وقفہ کے ظاہری اسباب میں ہماری تنگ دامانی، پھر کاغذ کی کم تر توڑ گرائی بلکہ ناپائی، نیز ملک کے تیزی سے بدلتے ہوئے بلکہ دگرگوں حالات کا بہت سارا دخل ہے۔ نظر بریں ہم اپنے صارفین اور تفسیر ہذا کے شائقین سے بجا طور پر متوقع ہیں کہ وہ اس جبری تاخیر پر معذور خیال فرمائیں گے۔

☆.....☆.....☆

اس جلد تک سوا اٹھارہ پارے ہوتے ہیں، پس ابھی پونے بارہ پاروں پر مشتمل تین جلدیں باقی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے اگر حالات سازگار رہے تو اپنا ارادہ باقی حصوں کی جلد از جلد تکمیل کا ہے۔ چنانچہ پانچویں جلد کا کام ابھی سے شروع کیا جا رہا ہے۔

☆.....☆.....☆

تخریج احادیث کے سلسلے میں مراجعت کردہ کتابوں کی تعارفی فہرست ہر جلد کے آخر میں دے دی گئی ہے۔ تاکہ ضرورت کے وقت ان کی طرف رجوع کرنے میں آسانی رہے۔ جلد ہذا میں بعض مزید کتابوں کے نام آتے ہیں یا بعض کی طباعت مختلف ہے، سابق جلدوں کی طرح ان کا نقشہ الگ سے نہیں دیا گیا، کیونکہ متعلقہ مقامات پر ان کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ تاہم دوسری اور تیسری جلدوں کی طرح اشاریہ روایات اس جلد میں بھی شامل ہے۔ جو عزیزم مولوی حافظ احمد شاکر کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ سلمہ اللہ تعالیٰ و وفقہ لمرضیاتہ

☆.....☆.....☆

آخر میں راقم عاجز کو ٹھوٹے حدیث شریف ((من لم يشكر الناس لم يشكر الله.)) (مشکوٰۃ) اپنے محب محترم الحاج مولوی عبدالغفور صاحب قریشی امرتسری دام مجدہ (لاہور) کا شکر یہ ادا کرنا ہے جن کی ہمت ہی سے اس جلد کے لیے کاغذ (جتنا کچھ بھی ممکن ہوا) مہیا ہو سکا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر ان کی

بروقت اعانت شامل حال نہ ہوتی تو اس جلد کے مزید مؤخر ہو جانے کا خدشہ تھا۔
فجزاہ اللہ جزاء حسنا .

اب بھی جیسا کہ جلد اول کے ابتدائیہ میں لکھا گیا تھا اللہ جل شانہ کے حضور یہی دعا ہے کہ اس کام کی
با حسن اسلوب تکمیل کی توفیق اور اخلاص کی دولت پھر قبولیت سے بہرہ ور فرمائے۔ آمین
خاکسار

ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف

رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ / اکتوبر ۱۹۷۳ء



انوار مصابیح

از: مولانا نذیر احمد دہلوی رحمہ اللہ

اللہ عزوجل کی توفیق سے جمعیت اہل حدیث لاہور شہر نے اس ربع صدی میں جو تبلیغی کوششیں کیں ہیں..... علاوہ عام تبلیغی جلسوں کے تین عظیم الشان سالانہ تبلیغی کانفرنسیں اور ہر سال رمضان المبارک کے تبلیغی اجلاس..... ان میں سرفہرست مقدور بھر تبلیغی لٹریچر کی اشاعت ہے۔ چنانچہ اس عرصے میں حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمہ اللہ، مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی رحمہ اللہ، مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی رحمہ اللہ، گوجرانوالہ، حضرت مولانا نواب سید محمد صدیق حسن رحمہ اللہ، مولانا محمد ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی رحمہ اللہ کی بعض تالیفات کے علاوہ بھی چھوٹی بڑی اہم کتابیں اور رسائل ہزاروں کی تعداد میں بحمد اللہ شائع ہو چکے ہیں، جن میں سے اکثر بلا قیمت تقسیم کیے گئے۔

اسی سلسلے کی یہ کتاب ”انوار مصابیح“ ہے جو قارئین کرام کے سامنے ہے۔

جیسا کہ آپ حضرات جانتے ہیں کہ ہر سال ہمارے حنفی دوست..... خصوصاً وابستگان ”اکابر دیوبند“..... مسئلہ تراویح کو خواہ مخواہ نزاعی بنا کر عوام کو پریشان کرنے کا موجب بنتے ہیں اور مختلف مقامات پر کئی قسم کے ایسے مغالطے پھیلاتے ہیں جن کا دفعیہ علماء اہل حدیث بارہا کر چکے ہیں جس کے نتیجے میں اب ہونا یہ چاہیے کہ جو شخص یا جماعت سنت نبوی ﷺ علی صاحبہا الف الف صلوة و تحیہ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے آٹھ رکعت تراویح پڑھنا چاہیے۔ اسے..... کم از کم اتحاد بین المسلمین کے پیش نظر ہی سہی..... خندہ پیشانی سے یہ حضرات برداشت کریں اور خود جو ان کی مرضی ہو کریں، مگر ان عاملان سنت اور عاشقان حدیث نبوی ﷺ سے تعرض نہ فرمائیں۔

بنابریں مدت سے اس موضوع پر ایک مبسوط کتاب کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی۔ چنانچہ ایک موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہندوستان کے ہمارے مرحوم و مغفور فاضل بزرگ مولانا نذیر احمد رحمانی (متوفی ۱۳۸۵ھ) نے بڑے احسن طریقے سے یہ خدمت سرانجام دے ڈالی۔ احسن اللہ جزاء ہ کما یجزی عبادہ الصالحین۔

کتاب بڑی مفصل، مدلل اور ہر مغالطے کا شافی جواب ہے، لیکن ایک دفعہ ہندوستان میں شائع ہونے

کے بعد اب ایک عرصہ سے نایاب ہے۔ توفیقہ تعالیٰ جمعیت اہل حدیث لاہور شہز کے اہتمام سے اس کی دوبارہ اشاعت نظر نواز شائقین ہو رہی ہے جس کے ساتھ مرحوم کا سوانحی خاکہ بھی شامل ہے۔

برسبیل تذکرہ یہ اپیل شاید نامناسب نہ سمجھی جائے گی کہ آئے دن پیش آنے والے مشہور مسئلہ ”طلاق ثلاثہ“ پر بھی ایک تفصیلی کتاب ہمارے لٹریچر میں ہونی چاہئے جو خوش قسمتی سے مطبوعہ موجود ہے، لیکن تیس سال کے زائد عرصے سے بالکل نہیں مل رہی۔ ضرورت ہے کہ اس کو دوبارہ شائع کر دیا جائے۔ اگر انوارِ مصابیح کی ہمارے علم دوست اور مخیر حضرات نے خوب پذیرائی فرمائی تو بہت ممکن ہے آپ کی جمعیت اہل حدیث لاہور شہز جلد از جلد اس سعادت کو حاصل کر سکے۔

((وان ذلك على الله يسير- والله الموفق و نعم المعين و صلى الله على سيدنا و آله صحبه و سلم كثيرا.))

تحریر بہ قلم مولانا محمد عطاء اللہ حنیف

منسوب (مولانا) محمد رمضان، ناظم جمعیت اہل حدیث لاہور شہز

(شعبان ۱۳۹۴ھ / ستمبر ۱۹۷۷ء)



تبویب القرآن

از: علامہ وحید الزماں حیدر آبادی برہنہ

اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور تالیف و تحقیق کی ضروریات کے پیش نظر ہمارے اس دور میں قرآن حکیم کی خدمت کا ایک شعبہ یہ بھی ہے کہ اس بحر بے کنار کتاب مبارک کے مضامین کی موضوع وار فہرست مرتب ہو نیز اس کے الفاظ اور مفرد کلمات کے مختصر لغوی معانی اور تشریح الگ سے جمع کر دیے جائیں۔

جہاں تک اپنی معلومات ہیں برصغیر ہندو پاک میں تقریباً ایک صدی قبل اس خدمت کی اولین سعادت اللہ تعالیٰ نے علمائے اہلحدیث کو بخشی۔ جس کو محی السنہ مجدد علوم، علامہ یگانہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں قنوجی برہنہ (متوفی ۱۳۰۷ھ) کے حسانت میں شمار کرنا چاہیے۔

سنبیكة الذهب الابریز فی فہرس الكتاب العزیز:

چنانچہ نواب صاحب موصوف برہنہ سے متعلق ایک بزرگ حضرت مولانا بدیع الزماں برہنہ نے (جو مولانا نواب وحید الزماں برہنہ کے بڑے بھائی تھے) مکہ معظمہ کے دوران قیام (۱۲۹۳ھ) متذکرہ عنوان کتاب تالیف فرمائی جو ”مقام ابراہیم“ پر اختتام پذیر ہو کر حضرت النواب برہنہ کی خدمت میں روانہ کر دی گئی۔ اور ۱۲۹۶ھ میں مطبع صدیقی (لاہور) سے باہتمام مولانا محی الدین لاہوری برہنہ طبع ہو گئی۔ ۱۲۳ بڑے صفحات ۲۹×۲۲/۸ خط باریک اور زبان فارسی ”ہر سورت کے مضامین کی ترتیب وار فہرست دائیں جدول میں رکوع کا نمبر ہے اور ہر صفحہ پر جتنے مضامین مذکور ہیں ان پر مشتمل آیات کریمہ کے الفاظ مشککہ کے فارسی میں مطلب خیر لغوی معانی حاشیہ پر دے دیے گئے ہیں۔ چنانچہ ایک اعتبار سے اس کی حیثیت جداگانہ تالیف سی ہے۔ غالباً اس کا نام بھی الگ تجویز کر دیا گیا یعنی:

فتح المنان فی ترجمۃ لغات القرآن:

شروع میں باریک خط میں چھ صفحوں کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔ کہا جا سکتا ہے کہ یہ کتاب ”دریا بہ جہاب اندر“ کا مصداق ہے۔

اقتباس الانوار من کلام الغفار (و) فہرس المضامین من کلام رب العلمین:

اس سلسلے کی دوسری کتاب جو اپنے زمانے کے نامور نو مسلم اہلحدیث فاضل حضرت مولانا محمد عبید اللہ

صاحب رشتہ مصنف تحفۃ الہند (متوفی ۱۳۱۰ھ) کی تالیف ہے، جسے انھوں نے اپنی زندگی کے آخری ایام (جبکہ غالباً مالیر کوئلہ مشرقی پنجاب میں قیام پذیر اور حضرت نواب صاحب مذکور الصدر سے پچاس روپے کا مدار ماہانہ کے وظیفہ یاب تھے)

اس کتاب کے ۶۰۸ صفحے ہیں۔ سائز ۲۹×۲۲/۸ ڈیڑھ سو سے زائد عنوانوں پر مشتمل مضمون وار آیات سلیس اردو ترجمہ کے ساتھ مطبع صدیقی لاہور کی (باہتمام پیران مولانا محی الدین مرحوم) مذکور، مطبوعہ ہے۔ تاریخ درج نہیں۔ دائیں جانب تین جدولوں میں پارہ، سورت اور رکوعوں کے حوالے ہیں۔

عمدہ لغات القرآن:

قرآنی لغات حروف تہجی کے اعتبار سے مع ترجمہ اردو مرتب ہیں۔ مختصر اور متداول کتاب ہے۔ (بنارس و ہند) کے ایک اہلحدیث فاضل مولانا شہید الدین جعفری رشتہ (متوفی ۱۳۳۷ھ) کی تالیف ہے۔

عجائب البیان فی لغات القرآن مع نجوم الفرقان:

نام سے ۱۳۴۹ھ میں ایک کتاب مطبع نامی لکھنؤ (ہند) میں طبع ہوئی۔ سائز ۲۹×۲۲/۸ صفحات ۴۰۰ جسے ”عمدہ لغات القرآن“ کا نقش ثانی کہا جا سکتا ہے جو نقش اول سے بہت بہتر ہے۔ مزید فائدہ اس میں یہ ہے کہ الفاظ قرآنی کا انڈکس بھی ہے۔ اس کے مولف تھے۔ مولانا محمد علوی ہزاروی حیدرآبادی رشتہ (متوفی ۱۳۶۶ھ، صاحب مفتاح الحاجہ حاشیہ سنن ابن ماجہ وغیرہ) جو حضرت نواب سید محمد صدیق حسن خاں کے استاذ حضرت شیخ حسین بن محسن الانصاری الیہانی رشتہ کے شاگرد تھے۔

تبویب القرآن لضبط مضامین الفرقان:

اسی سلسلۃ الذہب کی کڑی یہ کتاب بھی ہے جس کو بتوفیقہ تعالیٰ محترم حاجی حافظ محمد بشیر صاحب اور محبت مكرم مولوی حاجی فضل الرحمن صاحب پیران جناب حاجی میاں محمد صاحب امرتسری مرحوم و مغفور کی ہمت سے ان کا اشاعتی ”ادارہ محمدیہ“ زیادہ مستح صورت میں چوتھی بار شائع کر رہا ہے۔

تبویب القرآن میں (شاید ”سبیکۃ الذہب الابریز“ کی بنیاد پر) پورے قرآن مجید کے مضامین کے ایک سوا ایک عنوان بنا دیے گئے ہیں۔ ہر عنوان سے متعلقہ جس قدر آیات کریمہ متفرق مقامات پر آئی ہیں وہ عمدہ ترتیب سے موضوع وار ایک جگہ کر دی گئی ہیں۔ ابتداء میں مختصر اور جامع دیا چاہے جس میں مقصد و ضرورت تالیف اور کتاب میں اختیار کردہ طریقہ کا بیان ہے۔

جب کہ قارئین کرام دیکھ رہے ہیں۔ ہر صفحے کے نصف اول میں آیات مبارکہ ہیں۔ دوسرے نصف میں سامنے ان کا سلیس اور مطلب خیز ترجمہ ہے۔

پہلی بار یہ کتاب بلا حواشی طبع ہوئی تھی (جو راقم کی نظر سے نہیں گزری) دوسری طبع میں مولانا کی اپنی تفسیر وحیدی سے حواشی کا اضافہ ہے (تاریخ طبع اس پر مندرج نہیں) جو متعلقہ آیات پر نمبر دے کر صفحے کے نچلے حصے میں دے دیے گئے۔ مگر جو حاشیے متعلقہ صفحے پر نہ آسکے (جو یکڑوں کی تعداد میں ہیں) ان کے لیے آخر میں ضمیمے لگا دیے گئے جو چالیس صفحوں پر پھیلے ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے اس سے استفادہ میں بڑی دقت ہوتی ہے بنا بریں موجودہ اشاعت میں وہ سب حواشی اپنے اپنے مقام پر کر دیے گئے ہیں۔ سازبھی سابق طبع سے چھوٹا ہے۔ آیات کے نمبر بھی دے دیے گئے ہیں جو سابقہ اشاعتوں میں نہیں ہیں۔

نیز راقم نے حضرت مولف کے مختصر سے سوانح حیات بھی ابتدا میں شامل کر دیے ہیں۔ اس طرح یہ اشاعت محمد انڈیا پہلی اشاعتوں سے بہت بہتر ہو گئی ہے۔ دعا ہے کہ حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ اور ناشرین کو اللہ تعالیٰ بہترین اجر سے نوازے اور اس مبارک کتاب کو اصحاب ذوق، ارباب تذکیر و تبلیغ اور عام مسلمانوں کے لیے مفید بنائے۔

راقم خادم اہل اللہ

خاکسار ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف عفا اللہ عنہ ماجناہ

مدیر المکتبۃ السلفیہ (لاہور)

رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ



سفر آخرت

از: مولانا محمد عبداللہ عقیف رحمۃ اللہ علیہ

قرآن وحدیث میں ایک مسلمان کو جس طرح زندگی کے ہر مرحلہ پر رہنمائی دی گئی ہے۔ اسی طرح ماتم کے بارے میں بھی بتا دیا گیا ہے کہ کسی مسلمان کے مرجانے کے بعد زندوں اور پسماندگان پر کیا کیا فرائض عائد ہوتے ہیں ان کو کیا کچھ کرنا اور کن کن باتوں سے بچنا چاہیے۔ چنانچہ حالت مرگ تجہیز و تکفین، غسل، نماز جنازہ، قبر تدفین اور اس کے بعد کے لیے شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف سلام و تحیة) میں تفصیلی ہدایات دے دی گئی ہیں۔ جن کا معلوم ہونا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے تاکہ وہ جہالت کے اندھیروں میں ٹامک ٹوئیاں نہ مارتا پھرے۔ مگر افسوس! اس طرف سے عموماً بے توجہی اور لاپرواہی بڑھتی جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ناواقفیت کے سبب مشروع و مسنون احکام تو ہونہیں پاتے، لیکن اس کی جگہ شرکیہ عادات، قبیح رواج و رسومات اور قسم قسم کی بدعات نے لے رکھی ہے۔ جو ایسی رنج بس رہی ہیں کہ شرعی احکام کو نظر تعجب بلکہ حقارت سے دیکھا جاتا ہے۔

بنابریس سنت رسول (ﷺ) کے داعی اور دینی غیرت کے حامل علمائے کرام ”شَکَّرَ اللّٰهُ مَسَاعِيَهُمْ“ نے اس غلط صورت حال کا ہمیشہ نوٹس لیا اور اس معاشرتی روگ کی تشخیص اور علاج کی ہر ممکن کوشش میں لگے رہے، جیسا کہ اُن کی تالیفات اور تحریرات سے ظاہر ہوتا ہے جو ہر دور میں اصلاح عوام کے لیے لکھی گئیں۔

برصغیر ہند و پاک میں جس تحریک نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد اصلاح امت کا بیڑا اٹھایا اُن کے پروگرام میں یہ بھی تھا کہ ماتمی رسم و رواج، بدعات اور شرکیہ عقائد و اعمال کی دلدل سے مسلمان عوام کو نکالنے اور مسائل صحیح شرعیہ کی تعلیم عام کرنے کا اہتمام کیا جائے، چنانچہ اگر ایک طرف مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”اربعین مسائل و مائة مسائل“ مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب صراط مستقیم“ اور ”کتاب ایضاح الحق الصریح فی احکام المیت والضریح و کتاب (تکملة تقویة الايمان) تذکیر الاخوان“ میں ماتمی رسومات کی حقیقت و وضاحت اور اس کی تردید کی گئی ہے تو دوسری طرف سنت کے مطابق احکام جنازہ میں بھی متعدد کتب لکھی گئیں۔ چنانچہ مجدد علوم حضرت

مولانا سید نواب صدیق حسن خاں تغمدہ اللہ برحمتہ کی تالیف قضیۃ المقدور مولانا سید رحمت العلی بریلہ کی کتاب ”الکلام المبین فی بیان التجهیز والتکفین“ (۳۶ صفحات، طبع احمدی لاہور۔ تاریخ طبع ندارد) اور محقق محدث مولانا عبدالرحمن بریلہ کی کتاب الجنازہ وغیرہ کتابوں میں مسنون احکام جنازہ تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔ حال ہی میں دمشق کے مشہور محدث شیخ ناصر الدین البانی بریلہ کی احکام الجنازہ نامی ایک ضخیم کتاب طبع ہو کر آئی ہے جس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے یہ کتاب جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے جسے ہمارے فاضل دوست مولانا محمد عبید اللہ عقیف زید فضلہ نے تالیف فرمایا ہے جس میں احکام و مسائل جنازہ اور ماتم کے سلسلہ میں رواج یافتہ بدعات و رسومات پر بھرپور مدلل تنقید، دونوں باتوں کو یکجا کر دیا گیا ہے جس کے ایک نظر دیکھنے سے اندازہ ہو سکے گا کہ جذبہ تبلیغ سے سرشار ہو کر لکھی گئی، اس کتاب میں کافی محنت و جستجو اور تحقیق و تفصیل سے کام لیا گیا ہے جس کے ہوتے ہوئے دوسری کسی کتاب کی شاید ہی ضرورت پڑے گی۔ بلاشبہ یہ کتاب ”مَا قَلَّ وَ دَلَّ“ کا مصداق ہے دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جناب مؤلف ”كَثَّرَ اللَّهُ فَيْسَنَا أَمْثَالَهُ“ کے علم و عمل میں برکت عنایت فرمائے بہترین جزا سے نوازے۔ اس تالیف کو اپنے بندوں کے لیے نافع بنائے اور ہم سب کو اخلاص فی العمل کی توفیق بخشے۔ آمین!

ابوالطیب محمد عطاء اللہ ضعیف بھوجیانی

۱۰ ارذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ



مسئلہ ”بستیوں میں جمعہ“ کا تاریخی پس منظر

نور الابصار

از: عبدالرحمن مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ

بتوفیقہ تعالیٰ جماعت اہل حدیث ہندوپاک کی تبلیغی مساعی سے اسلام کے جن بنیادی احکام و مسائل کو فروغ ملا اور ان کی ترویج و اشاعت ہوئی۔ ان میں ایک بڑا مسئلہ بستیوں میں جمعہ کی فرضیت کا ہے۔ جب کہ فقہائے حنفیہ خصوصاً ان کی دیوبندی شاخ نے دیہاتی مسلمانوں کو نماز جمعہ کی برکات سے محروم کر رکھا تھا۔ علمائے اہل حدیث کی عمومی سعی و تبلیغ کا نتیجہ یہ نکلا کہ اب ہزاروں دیہات کے لوگ فوائد نماز جمعہ سے بہرہ اندوز ہو رہے ہیں اور اسلامی مسائل سے ہر ہفتہ ان کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ اس تجدید و اصلاح کی ابتداء ایک فتویٰ سے ہوئی جو ”حضرت میاں صاحب“ شیخ الکل ملحق الاصاغر بالاکابر مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی متوفی ۱۳۲۰ھ جانشین ”حضرت میاں صاحب“ شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل قرآن و حدیث سے مرصع تحریر فرمایا تھا۔ لیکن ہمارے حنفی بزرگ اس کو برداشت نہ کر سکے۔ چنانچہ اس کے رد میں مولانا رشید احمد گنگوہی مرحوم نے رسالہ ”اوثق العری“ شائع کیا۔ جس پر حضرت شیخ الکل کے تین تلامذہ نے تنقیدی رسالے لکھے۔

۱۔ کسر العری باقامة الجمعة فی القرى (تالیف مولانا محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ بناری)

۲۔ ہدایۃ الوری الی اقامة الجمعة فی القرى (تالیف مولانا محمد علی ابوالکارم منوی)

۳۔ التجمیع فی القرى بنقص ما فی اوثق العری (تالیف مولانا ابوعبداللہ مولانا بخش بڑاگری)

ان تینوں کے جواب میں مولانا محمود حسن دیوبندی مرحوم نے ایک کتاب احسن القری فی توضیح ما فی اوثق العری نامی لکھی، جس کا جواب مولانا حافظ محمد عبدالرحمن بقاغازی پوری نے ”سُورۃ من یری فی بحث الجمعة فی القرى“ کے نام سے بڑی معرکے کی علمی اور مدلل کتاب شائع کی۔

بحث چل نکلی تو اہل حدیث اور حنفیہ دونوں طرف سے بہت سے رسالے اور کتابیں طبع ہوئیں۔ مجملہ ان کے مولانا ظہیر احسن شوق نیوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”جامع الاثار فی اختصاص الجمعة بالامصار“ رسالہ تالیف کیا۔ جس کے جواب میں ”نور الابصار“ (تالیف مولانا محمد عبدالرحمن مبارک پوری) اور ”المذہب المختار فی الرد علی جامع الاثار“ (تالیف مولانا محمد علی ابوالکارم منوی) دو

رسالے اہل حدیث کی طرف سے شائع ہوئے۔ اس سلسلہ میں مولانا محمد شمس الحق عظیم آبادی صاحب عون المعبود صاحب التعلیق المغنی نے بھی دور رسالے تالیف کیے۔ ایک کا نام النور الامع فی الاخبار صلاة الجمعة عن النبی الشافع اور دوسرے کا نام التحقیقات العلی فی فريضة الجمعة فی القرى ہے۔ ادھر پنجاب میں ایک خنقی پروفیسر دینیات عربی کالج لاہور مولوی احمد علی مرحوم نے نور الشمعة فی ظہر الجمعة ایک رسالہ چھاپا۔ جس پر مختصر تنقید تو مولانا محمد حسین بریلوی نے اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ جلد ۱۸ شماره ۱۱-۱۲ میں کر ڈالی۔ لیکن اس کا تفصیلی جواب مولانا حافظ عبداللہ روپڑی نے تحریر فرمایا۔ جس کو اس موضوع کا دائرۃ المعارف کہا جائے تو شاید غلط نہ ہو۔ نہ صرف کہ کوئی گوشہ تشہ نہیں رہنے دیا۔ بلکہ ضمنی طور پر بہت سے مفید علمی دوسرے مباحث بھی اس میں آگئے ہیں۔ علی ہذا مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے بھی حقیقت کی حمایت اور اہل حدیث کی تردید میں القول البدیع فی اشتراط المصر للتجمیع (رسالہ) شائع کرایا۔

مگر واقعات شاہد ہیں کہ علمائے اہل حدیث کی ان تالیفات کا یہ اثر آج عام ہے کہ دیہات میں جمعہ جاری ہو گیا ہے۔ ولله الحمد

اب ضرورت تو نہ تھی کہ اس مسئلہ کو دوبارہ اٹھایا جاتا۔ لیکن معلوم نہیں کیوں ہمارے بھائیوں نے رسالہ اوثق العری اور القول البدیع ”گاؤں میں جمعہ کے احکام“ عنوان سے پھر سے شائع کر دیے ہیں۔ بظاہر محسوس کیا گیا کہ اہل حدیث کے نقطہ نظر کی بھی وضاحت ہونی ضروری ہے کہ از روئے دلائل مسلک حق وہی ہے۔ تاہم کچھ نیا لکھنے کی بجائے مناسب یہ جانا گیا کہ گزشتہ بحث کے دور کے تین کتابچے شائع کر دیے جائیں۔

نور الابصار (مولانا مبارک پوری) التجمیع فی القرى (مولانا بڑاگری) التحقیقات العلی (مولانا محمد شمس الحق عظیم آبادی)

آخر الذکر رسالہ خاکسار کے شیخ و استاذ صاحب الفضیلة حضرت مولانا ابو محمد عبدالجبار کھنڈیلوی بریلوی رحمہ اللہ خدا بخش لاہوری عظیم آباد (پٹنہ) سے نقل کر کے لائے تھے اور راقم نالائق کو طبع کے لیے فرمایا تھا۔ لیکن یہ سعادت محبت عزیز مولانا ارشاد الحق صاحب استاد ادارہ علوم اثریہ فیصل آباد و خطیب جامع مسجد محمدی اہل حدیث خالد آباد کو حاصل ہو رہی ہے۔

اس رسالہ پر خاکسار نے ایک نظر ڈال لی ہے۔ اس کی ممکن شہیل کر دی گئی اور حوالوں کو دوبارہ دیکھ لیا

ہے۔ ایسے ہی دوسرے دونوں رسالے بھی مزید تنقیح کے ساتھ جمعیت شبان اہل حدیث خالد آباد فیصل آباد کے اہتمام میں زیور طبع سے آراستہ ہو رہے ہیں اللہ تعالیٰ اس مجموعہ مبارکہ کو عوام و خواص کے لیے مفید بنائے اور اراکین شبان خصوصاً جناب عبدالرشید اور محمد شعیب صاحبان کو اجر جزیل سے نوازے اور ہم سب کو اخلاص کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

((و صلی اللہ علی نبینا و الہ و سلم تسلیما کثیرا .))

خاکسار

ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیائی

مدیر الاعتصام لاہور

جمادی الاول ۱۴۱۸ھ (۱۷ اپریل ۱۹۷۸ء)



الانصاف لرفع الاختلاف

از: مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی رحمہ اللہ

حضرت الاستاذ مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی رحمہ اللہ بغفرانہ مسلمانوں کی آپس کی نا اتفاقی پر بہت کڑھتے تھے اور امت میں وحدت کے متمنی تھے اور اس سلسلے میں یہ درد مندانہ رائے رکھتے تھے کہ کم از کم برصغیر کے اہل تقلید اور اہل حدیث کے لیے تو ضروری ہے کہ وہ فقہی اختلافات میں انتہاء پسندی سے احتراز کریں اور ان کو سلف صالحین میں مختلف فیہ مسائل پر عمل کرنے کو باہمی شقاق کا سبب نہیں بننے دینا چاہیے، لہذا اگر کوئی شخص اپنا عقیدہ طواہر قرآن و حدیث پر رکھتا اور حدیث صحیح پر عمل کو اپنا شیوہ بناتا ہے تو برادرانِ احناف کو چاہیے کہ برداشت فرمائیں اور براہ راست عمل بالحدیث کرنے والوں سے کد رکھیں نہ ان سے غیریت برتیں، جیسا کہ جماعت اہل حدیث کا عمومی طرز عمل حضرات احناف کے ساتھ ہے۔

اسی جذبہ کے تحت حضرت الاستاذ رحمہ اللہ نے بعض نمایاں اختلافی مسائل اور ان سے متعلقہ بعض مباحث پر مشتمل یہ کتاب الانصاف لرفع الاختلاف یعنی ”خاتمہ اختلاف“ تالیف فرمائی۔ جس میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کے طور پر طریقہ یہ اختیار کیا گیا ہے کہ عالمین بالحدیث کے یہ مسائل اپنے اندر دلیل کی ایسی قوت رکھتے ہیں کہ وسیع النظر اور اہل دل علمائے حنفیہ بھی جن کا لوہا مانتے ہیں ان فضلاء میں قدمائے احناف کے علاوہ اپنے معاصر علماء حنفیہ کی تالیفات کو بھی سامنے رکھا ہے۔ چنانچہ ایسے افاضل کی تحریریں، ان میں متداول اور مسلم کتابوں کے حوالوں سے مولانا نے اس کتاب میں جمع کر دی ہیں۔

یہ کتاب پچاس سال کے لگ بھگ ۱۳۵۶ھ (پہلے متحدہ ہندوستان) میں طبع ہوئی تھی اور اہل نظر حلقوں میں اس سعی مبارک کو مستحسن قرار دیا گیا تھا۔

جس مقصد کے لیے یہ کتاب تالیف کی گئی ظاہر ہے پاکستان میں اس کی ضرورت اور بھی زیادہ ہے اور مدت سے محسوس بھی کیا جا رہا تھا۔ نظر بریں صاحبزادہ گرامی قدر مولانا حافظ قاری عبدالخالق صاحب رحمانی حفظہ اللہ و اطال بقاءہ نے کتاب کی طباعت ثانیہ کا کام راقم ناکارہ کے سپرد فرمایا۔

خیال ہوا کہ نصف صدی کے بعد طبع ہونے والی کتاب پر ایک نظر تو ڈال ہی لینی چاہیے گو وہ سرسری کیوں نہ ہو۔ چنانچہ اس کے نتیجے میں ممکنہ مصادر کی طرف مراجعت کر کے حوالوں کا مقابلہ کیا گیا۔ بعض

عبارتوں کے ترجمے کیے گئے جو سابقہ اشاعت میں نہیں تھے، نیز بعض جگہ عنوانوں، ترجموں اور مولف برصہ کے نقطہ نظر کی وضاحت میں متن اور حواشی میں اضافے بھی کرنے پڑے لیکن ان کو امتیاز کے لیے ہلالین (بریکٹ) کے درمیان کر دیا گیا ہے۔

تاہم موضوع کتاب پر اس سے کوئی اثر نہیں پڑا ہے۔ شروع میں ٹھوٹے عند ذکر الابرار تنزل الرحمة حضرت مولف برصہ کے مختصر حالات دے دیے گئے ہیں کہ ما لا یدرک کله لا یترک کله۔ دعا ہے اللہ پاک اس کتاب کو اپنے بندوں کے لیے مفید بنائے اور حضرت قاری صاحب موصوف اور محترم ایس حاجی عبداللطیف محمد اکبر صاحب کو جزائے خیر سے نوازے جن کی مساعی سے یہ کتاب دوبارہ منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی۔

((كثير الله فينا امثالهم و وفقنا كلنا لما يحبه و يرضاه۔ و صلى الله على سيدنا محمد و اله و اصحابه و سلم صلوة و سلاما كثيرا كثيرا.))

خاکپائے اہل اللہ

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف لازال علیہ فضل اللہ

ناظم المکتبۃ السلفیہ لاہور جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ (مئی ۱۹۷۸ء)



تحقیق عمرِ عائشہ رضی اللہ عنہا

از: سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ

آج سے تقریباً پچیس سال پہلے (۲۶، ۱۹۲۹ء غیر منقسم ہندوستان) میں صغریٰ کی شادی کے جواز اور غیر مسلموں کے بعض معاندانہ اعتراضات کے سلسلے میں ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نکاح اور رخصتی کے وقت کی عمر مبارک علمی حلقوں میں زیر بحث آئی تھی چنانچہ مرحوم اخبار ”اہل حدیث“ امرتسر میں بھی اس سے متعلقہ بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔

ایک سلسلہ بحث موقر علمی مجلہ ”معارف“ اعظم گڑھ (ہند) اور لاہوری مرزائیوں کے اخبار ”پیغام صلح“ میں بھی چلا تھا۔ جس کو حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ نے اپنے موقر مجلہ ”معارف“ (جولائی ۱۹۲۸ء نمبر ۱ جلد ۲۲ اور جنوری ۱۹۲۹ء نمبر ۱ جلد ۲۳) میں شائع کر دیا تھا۔

ان پر زور اور مدلل مقالوں میں حضرت سید صاحب رحمہ اللہ نے ثابت کر دیا ہے کہ صحیح بخاری وغیرہ کی احادیث صحیحہ اور مستند تاریخی روایات سے جو ثابت ہے وہ یہی ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمران کے نکاح کے وقت چھ سال کی تھی۔ رخصتی کے وقت آپ نو سال اور آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت اٹھارہ سال کی تھیں، لیکن اس کے خلاف جو کچھ کہا گیا ہے وہ سراسر ایک غیر متعلقہ روایت اور بے نتیجہ تاریخی استنباطات پر مبنی ہے۔

واضح رہے کہ امیر جماعت احمدیہ لاہور نے جس طنزیہ عبارت کی اپنے مضمون (حاشیہ ۱۲) میں شکایت کی ہے وہ معارف نمبر ۱ جلد ۲۲ کے شذرات میں ہے۔ جو یہ ہے:

”مولوی محمد علی صاحب (لاہوری میرزائی) کے اس بیان کو پڑھ کر حیرت ہوئی کہ معتبر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) اپنی بڑی بہن اسماء رضی اللہ عنہا سے دس برس چھوٹی تھیں اور حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت جب آنحضرت ﷺ نے مدینہ کو ہجرت کی ستائیس سال تھی، اس لحاظ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت جب آنحضرت ﷺ نے ہجرت سے ایک سال قبل ان سے شادی کی سولہ سال تھی۔“

غلطی ہائے مضامین مت پوچھ

کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ان متعدد امور میں سے ایک بھی صحیح ہے؟ کیا معتبر احادیث میں سے کسی ایک کا بھی حوالہ دیا جاسکتا ہے جس سے ثابت ہو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت اسماء رضی اللہ عنہا سے صرف دس برس چھوٹی تھیں، ہجرت سے ایک سال پہلے نکاح ہونا صرف لفظی اشتباہ ہے۔

”شاید مولوی صاحب (محمد علی مرزائی) کو اس غیر ذمہ دارانہ مضمون سے دھوکا ہوا ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سن نکاح کے متعلق اشتہار کی صورت میں شائع ہوا ہے جس میں مشکوٰۃ المصابیح کے مصنف شیخ ولی الدین خطیب برائے کے رسالہ اکمال فی اسماء الرجال کے حوالہ سے حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے سنین و سال حیات کو جوڑ توڑ کر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر سولہ برس تھی، حالانکہ یہ تمام تر غلط بلکہ جھوٹ ہے اور تمام معتبر احادیث و اخبار و سیر اور مسلمات تاریخی کے خلاف ہے۔

حالیہ سالوں میں بعض سطحی قسم کے لکھنے والے حضرات نے سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر مذکور کو پھر تختہ مشق بنایا ہے۔ بنا بریں مناسب خیال کیا گیا ہے کہ ”معارف“ کے اس جامع اور علمی مبحث کو الگ سے کتابی صورت میں شائع کر دیا جائے، تاکہ اہل علم و تحقیق اور متلاشیان حق کو استفادہ کرنے کے لیے سہولت ہو جائے اس لیے کہ ”معارف“ کی فائلوں تک رسائی ہر ایک کے بس کی بات نہیں امید ہے اس حقیر علمی اور تبلیغی کوشش کو مستحسن قرار دیا جائے گا۔

((و بالله التوفیق و بیدہ الہدایة و علیہ التکلان .))

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

ذوالقعدہ ۱۳۹۸ھ (اکتوبر ۱۹۷۸ء)



ایک مجلس کی تین طلاقیں

از: مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ

غیر مسنون اور نامناسب ”تین طلاق“ (جس کا پریشان کن رواج ہو چکا ہے) کے مسئلے پر اب سے چھ سال پہلے (نومبر ۱۹۷۳ء) ہندوستان کے مشہور شہر احمد آباد (گجرات کا ٹھیاواڑ) میں ایک مجلس مذاکرہ (سیمینار) کا اہتمام کیا گیا جس میں حنفی اور اہلحدیث کے چند جدید اور دردمند علماء شامل ہوئے تھے۔ حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب دیوبندی مدظلہ العالی سربراہ ندوۃ المصنفین دہلی نے صدارت فرمائی تھی۔

اس سیمینار میں اس موضوع پر متعدد تحقیقی مقالے پڑھے گئے اور آخر میں بطور محاکمہ حضرت مفتی صاحب موصوف نے صدارتی خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس مجلس مذاکرہ کی روداد بعض ضروری اضافوں کے ساتھ اسلامک ریسرچ سنٹر احمد آباد نے ”ایک مجلس کی تین طلاق کتاب وسنت کی روشنی میں“ نامی کتاب کی صورت (اکتوبر ۱۹۷۴ء) میں چھاپ دی تھی۔

علیٰ ہذا پاکستان میں بھی گزشتہ کئی سال اوپر ”دعوت فکر و نظر“ عنوان سے ہمارے ملک کے ایک فاضل اہل قلم جناب مولانا کریم شاہ صاحب فاضل جامعہ ازہر آف بھیرہ نے بھی جو (حنفیت کی شاخ) بریلوی مکتب فکر کے ایک روشن خیال عالم اور ممتاز راہ نمایں، اس مسئلے میں ایک پُر مغز مدلل اور تفصیلی مقالہ بڑی دردمندی و دلسوزی سے شائع کر دیا تھا۔

☆.....☆.....☆

ان مقالات میں اس اہم متنازعہ فیہ مسئلے کے سارے متعلقہ پہلو اور ہر مکتب فکر کے دلائل پوری تفصیل سے آگئے ہیں۔ بنا بریں علمی مقالات اور تحریروں کا یہ مفید مجموعہ جمعیت اہلحدیث لاہور افادۂ عام کی غرض سے شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو نافع بنائے اور قبول فرمائے۔ آمین

و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و سلم تسلیم کثیرا کثیرا۔

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

امیر جمعیت اہل حدیث لاہور شہر۔ ۱۵ اکتوبر ۱۹۷۹ء



تائید آسمانی

از: مولوی محمد جعفر تھامیری برائے

مولوی صاحب موصوف (ولادت ۱۸۳۸ء وفات ۱۹۰۵ء) تحریک مجاہدین ہند سے متعلقہ علمی حلقوں میں اب غیر متعارف نہیں رہے، وہ ”کالا پانی“ (خودنوشت حالات زندگی) اور سوانح احمدی (حضرت سید احمد شہید برائے کے سوانح حیات) دو مشہور کتابوں کے مصنف ہیں۔ تھامیسر ضلع انبالہ (ہند) کی ارا میں برادری کی ایک دین دار خوشحال اور زمیندار شخصیت میاں جیون کے ہاں پیدا ہوئے۔ دس بارہ سال کے تھے کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، طبیعت محنتی اور ذہین پائی تھی جلد جلد منازل ترقی طے کرتے گئے۔ بتقاضائے حالات گرد و پیش، قانون کے پیشے میں حسب ضرورت قابلیت پیدا کر لی اور عرائض نویسی شروع کر دی۔ تھوڑے ہی عرصے میں ان کا اپنا اچھا خاصہ حلقہ پیدا ہو گیا۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کے لیے وہ دور بڑا پر آشوب تھا۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے بعد مسلمان بحیثیت قوم سراسیمہ اور گویا دیکے بیٹھے تھے۔ البتہ سرفروشوں یعنی ”وہابیوں“ کی ایک جماعت تھی جو شہیدین بالا کوٹ کی تحریک جہاد کو زندہ رکھے ہوئے اور سارے ہندوستان میں تنہا برطانوی سطوت و جبروت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالے علم جہاد اٹھائے کھڑی اور میدان ہائے جنگ میں داؤدِ شجاعت دے رہی تھی اور انگریز بہادر کا ناک میں دم کر رکھا تھا..... اور یہ تھی صادقین صادق پور کی جماعت اہل حدیث.....!

سارے ملک (ہندوستان) میں اس انقلابی دینی تحریک کا غلغلہ تھا۔ کسی مجاہد کی وساطت سے ہمارے یہ مولوی صاحب بھی اس میں شامل ہو گئے اور مردانہ وار حصہ لینے کے سبب جلد ہی علمائے صادق پور کے معتمد علیہ اور تحریک میں نہایت سرگرم عمل ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ برطانوی حکومت نے ان کو گرفتار کر لیا (۱۸۶۳ء) مقدمہ چلا جس کے دوران مختلف جیلوں میں رکھے گئے۔ ۱۸۶۳ء میں پھانسی کی سزا ہوئی جو بعد میں ”حبس دوام بہ عبور در یائے شوق“ تبدیل کر دی گئی چند ماہ لاہور جیل وغیرہ میں رکھا گیا۔ پھر ۱۸۶۶ء کو جزائر انڈیمان (کالا پانی) بھیج دیے گئے۔ بہت سکون اور صبر و تحمل سے سترہ سال کی قید کاٹی اور ۱۸۸۳ء میں باعزت رہائی پا کر وہاں سے واپس انبالہ پہنچ گئے۔

مولوی محمد جعفر کو باقی اوصاف حسنہ کے ساتھ مطالعہ کا بھی ذوق تھا، پڑھنے، پڑھانے اور تالیف و تصنیف

سے بھی بہت شغف تھا، زمانہ اسیری میں بھی، بھرپور علمی شغل رکھا، چنانچہ وہاں کی (لکھی گئیں) اور وطن واپسی کے بعد کی ان کی تحریری یادگاریں حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ ترجمہ آئین پورٹ بلنیرز (ایک دفعہ طبع ہوا تھا)
- ۲۔ تاریخ پورٹ بلنیر (تاریخی نام تاریخ عجیب ۱۲۹۶ھ غالباً ایک دفعہ طبع ہوئی)
- ۳۔ سوانح احمدی (تاریخی نام تواریخ عجیبہ) حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ اور ان کے رفقاء کے حالات و سوانح (متعدد مرتبہ شائع ہو چکی ہے)
- ۴۔ کالا پانی (تاریخی نام تواریخ عجیب ۱۳۰۲ھ) یہ کتاب بہت دلچسپ اور سبق آموز ہے۔ ہزاروں کی تعداد میں طبع ہوئی اور تاحال شائع ہو رہی ہے)
- ۵۔ نصائح جعفری یہ بھی اپنے ہی حالات انھوں نے لکھے تھے اور انگریزی حکومت کے افسروں کے ہتھے چڑھ گئے تھے، تاہم اس کا خلاصہ ان کے مقدمہ انبالہ میں پیش ہوا اور ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ (ترجمہ کتاب ولیم، لسن ہنز) میں آ گیا ہے۔ (دیکھیے صفحہ ۱۳۶-۱۳۸ طبع ۱۹۵۵ء قومی کتب خانہ لاہور)
- ۶۔ برکات الاسلام رسالہ ”تائید آسمانی“ کے اشتہار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب طبع ہو گئی تھی، جس میں اسلام کی خوبیاں، اسلامی اخلاق، ترجمہ رسالہ ”الاربعین فی احوال المہدیین“ اسلام کے روشن مستقبل اور مرزائے قادیانی کے جھوٹے دعاوی کی حقیقت کا بیان تھا۔ غالباً ۱۸۹۸ء میں طبع ہوئی، لیکن ہماری اس تک رسائی نہیں ہو سکی۔

۷۔ رسالہ تائید آسمانی بجواب رسالہ ”نشان آسمانی“ از مرزائے قادیانی ۱۳۰۹ھ میں تالیف اور ۱۳۱۰ھ (۱۸۹۲ء) میں اختر ہند پریس ہال بازار امرتسر (مشرقی پنجاب) طبع ہوا۔

اور قصہ آخر الذکر تالیف کا یہ ہے کہ مرزائے قادیانی کو مولوی محمد جعفر کے ہاں سے ایک (عربی) رسالہ بنام الاربعین فی احوال المہدیین ہاتھ آ گیا۔ جس کے ساتھ ”نعمت اللہ ولی“ نامی کسی شاعر کی طرف منسوب ایک قصیدہ بھی تھا جس میں پشتگو یوں کی بھر مارتھی۔

مرزا صاحب نے جو سچ دجال کا مظہر اتم ہونے کے ناطے سے عوام کی نفسیات سے کھیلنے میں خوب ماہر تھے ان پشتگو یوں کے لیے ”نشان آسمانی“ کے طور پر رسالہ دھر گھینٹا مولوی محمد جعفر نے ”تائید آسمانی“ میں اسی رسالے کا سب تار و پود بکھیر دیا ہے، مولوی صاحب موصوف دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”رسالہ نشان آسمانی جس میں مرزا صاحب قادیانی نے اپنے کو سچ زمان اور مہدی دوران اور مجدد الوقت قرار دے کر چند اشعار مؤلفہ شاہ نعمت اللہ ولی ہانسوی سے اپنے دعووں پر

استدلال کر کے اس شہادت کو نشان آسانی ٹھہرایا ہے میری نظر سے بھی گزرا، چونکہ اس رسالہ میں مرزا صاحب نے بے حد خود ستائی کر کے دھوکہ بازی سے مسلمانوں کو گمراہ کرنا چاہا ہے اس واسطے بنظر اظہار حق ایک مختصر جواب اس رسالہ کا میں بھی عرض کرتا ہوں۔“ (ص ۹)

”آٹھ نو برس ہوئے (شاید ۸۲-۱۸۸۳ء) اربعین فی احوال المہدیین جس کے اخیر میں یہ اشعار بھی چھپے ہوئے ہیں خود میرا بھیجا ہوا عرصہ دراز تک مرزا صاحب کے ملاحظہ میں رہ چکا ہے اور مرزا صاحب نے جس قدر اپنی پیشینگوئیوں تو لہد فرزند وغیرہ کو نوٹوں میں زیر اشعار مذکور اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے وہ پیشین گوئیاں قریب تمام کے ان اشعار کے ملاحظہ کے بعد مرزا صاحب نے تحریر کی ہیں۔“ (ص ۷)

مولوی صاحب مرحوم نے مرزا صاحب کی نفسیات کا بحیثیت معاصر خوب جائزہ لے کر ان کو کریڈٹ دیا ہے کہ وہ:

”عمدہ فلاسفرس، فضول خرچ، خوش پوش، نفیس خوار، نہایت دور اندیش باوجود پیری اور بے مائیگی باکرہ خواتین کے حریص بڑے گہرے اور ڈوہنگے عقلمند، خوش تقریر، خوش تحریر اور مسکین صورت اور طرح طرح کے حیلوں سے طالب زر ہیں۔“ (ص ۲۶، ۲۷)

مرزائی حضرات اپنے ”مجدد نبی“ کی اتباع میں ”شاہ نعمت اللہ ولی“ کی ”پیشینگوئیوں“ کا شگوفہ موقع بے موقع چھوڑتے رہتے ہیں۔ اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ ”تائید آسانی“ کو پھر سے شائع کر دیا جائے تاکہ نئی نسل کو پتہ چلے کہ ٹھوٹے اذخا خسر جت العقب فالتعل حاضرہ اس ”نشانِ دجال“ کو اسی وقت بے نشان کر دیا گیا تھا جس وقت اس نے سر نکالا تھا۔

رہا یہ کہ ”شاہ نعمت اللہ ولی“ کون تھے؟ تو اس پر ”ریسرچ“ کرنے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر کثرت تعبیر ہا سے اس خواب کو ہنوز پریشان ہی کہا جاسکتا ہے۔

مرزائی اہل قلم اربعین فی احوال المہدیین کو مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تالیف ظاہر کیا کرتے ہیں حالانکہ وہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جس میں جناب مہدی موعود کے متعلق چالیس ۴۰ روایات (رطب و یابس) جمع کی گئی ہیں اور آخر میں صحیح بخاری کی ہر قلم ابوسفیان مکالمے والی حدیث پر اس کو ختم کیا ہے یہ مولانا ولایت علی صادق پوری رحمہ اللہ کی تالیف ہے اور ”مجموعہ رسائل تسعہ مولانا ولایت علی وغیرہ“ مطبوعہ (فاروقی) دہلی مع ترجمہ شائع ہوا جو اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ مولانا شہید رحمہ اللہ کی طرف اس انتساب کا کہیں اشارہ تک نہیں ملتا۔ دعویٰ تو یہ مدت سے کیا جاتا ہے کہ ۱۲۶۸ھ میں کلکتہ سے طبع ہوا تھا۔ لیکن باوجود مطالبے کے آج

تک دکھایا نہیں گیا۔ جو عکس مرزائی شائع کرتے ہیں، وہ بوجہ مشکوک ہے۔

بہر حال یہ کتابچہ ”بقسامت کہتر بقیمت بہتر“ کا مصداق ہے اور گوسفر کی حالت میں قلم برداشتہ لکھا گیا (ص ۳۲-۳۳) مگر ہے معلومات نادرہ اور فوآند علمیہ پر مشتمل۔ امید ہے اہل علم و فضل اس سے محفوظ اور عوام مستفید ہوں گے۔

((و بالله التوفیق و هو الہادی الی سواء الطریق .))

مدیر ”الاعتصام“ لاہور ۲- محرم ۱۴۰۰ھ



المقالة الحسنی فی سنیة المصافحة بالید الیمنی

از: مولانا عبدالرحمن مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ

اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق سے ہندوستان (متحدہ) میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن سنتوں کا اہل حدیث کے ذریعہ احیاء ہوا۔ ان میں ایک مسئلہ ایک ہاتھ سے مصافحہ بھی ہے۔ جبکہ عام رواج یہاں دو ہاتھ سے مصافحہ کرنے کا تھا۔ علماء اہل سنت نے دلائل سے ثابت کیا کہ مصافحہ کا مسنون طریق مصافحہ ایک ہاتھ سے ہے۔ خاکسار کے علم میں سب سے پہلا رسالہ اس مسئلہ میں شیخ حسین بن محسن انصاری، یمانی نزہیل بھوپال (ہندوستان) متوفی ۱۳۲۷ھ نے تالیف کیا۔

القول الحسن المتیمن فی نذب المصافحة بالید الیمنی وان الذی اظہرہا
اهل الیمن .

جس کا نام ہے اور سنن الدارقطنی مع التعلیق المغنی کے ساتھ ۱۳۱۰ھ میں مطبع فاروقی سے شائع ہوا تھا۔ جس کی تلخیص ان کے تلمیذ رشید مجذد علوم سید محمد صدیق حسن خان (ت ۱۳۱۷ھ) کی کتاب ہدایۃ السائل الی ادبۃ المسائل مطبع شاہ جہانی بھوپال ۱۲۹۲ھ میں آگئی ہے۔ (ملاحظہ ص: ۱۰۴)

اس موضوع پر چالیس صفحہ کا ایک عمدہ رسالہ بطل المائدہ (للمصافحہ) بالید الواحدہ بھی ہے۔ جو مولانا جمیل احمد سہوانی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء) کی تالیف ہے اور ۱۳۰۳ھ میں مطبع مفید عام آگرہ (ہند) سے طبع ہوا تھا۔ یہ کتاب ایک مقدمہ دو (۲) باب اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔ کتاب گوارڈو میں ہے۔ لیکن علمی ہونے کی وجہ سے اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ اسی رسالہ کے آخر میں مسئلہ زیر بحث پر مصنف کی ایک عمدہ نظم بھی ہے۔

نظم ملاحظہ فرمائیں:

کیجیے بہم ہمیشہ بکثرت مصافحہ
ہے باعث و فور محبت مصافحہ
دو ہاتھ سے مصافحہ کرنا ہے بے سند
کرتے تھے ایک ہاتھ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مصافحہ

آپس میں جب کسی سے ملو تم ملاؤ ہاتھ پیغمبر ﷺ خدا کی ہے سنت مصافحہ وقت مصافحہ جو دُعا چاہے وہ مانگ ہے موجب اجابت دعوت مصافحہ جھڑتے ہیں یوں گناہ کہ جیسے خزاں میں برگ ہے مومنوں کے واسطے رحمت مصافحہ اللہ کی طرف سے تمہیں اے مصافحین دیتا ہے مغفرت کی بشارت مصافحہ کیسی ہنسی خوشی سے کیا کرتے تھے بہم اصحاب رضی اللہ عنہم پاک ، فخر نبوت ﷺ مصافحہ پڑھے درود ، مانگے بخشش کی یہی دعا کیجیے بخندہ روئی و فرحت مصافحہ تیرا خدا نے چاہا تو روزِ جزا جمیل، ہو گا دلیل جاوہِ جنت مصافحہ

بنا بریں ایک عام فہم کتاب کی اس موضوع پر ضرورت تھی۔ شاید اسی احساس کے پیش نظر اپنے دور کے ایک محقق حضرت مولانا محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ نے ایک رسالہ تالیف فرمایا تھا جو بڑا مدلل، اور عام فہم ہے یہ رسالہ ایک مدت سے نایاب تھا۔ اہل علم و فہم اور عوام کو ہمارے مولانا محمد علی صاحب جانابا ز صدر مدرس جامعہ ابراہیمیہ (سیالکوٹ) کا ممنون ہونا چاہیے کہ جن کی لگن اور تبلیغی جذبہ صادقہ کے ذریعہ اس رسالہ کی تازہ طباعت عمل میں آ رہی ہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیراً، ما یجزی عبادہ الصالحین!

مولانا جانابا ز موصوف نے حضرت مؤلف کا مختصر تعارف بھی دے دیا ہے۔ دُعا ہے اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو عوام و خواص کے لیے مفید بنائے اور جانابا ز کو اس قسم کے قدیم مفید رسائل طبع کرنے کی توفیق بخشے۔

راقم

خاکسار ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر ”الاعتصام“ لاہور

کیم ذوالقعدہ ۱۴۰۰ھ

الكلمة الكافية

از: حافظ محمد اسماعیل رضی اللہ عنہ

مسئلہ سورۃ فاتحہ خلف الامام میں بڑی مدلل و مفصل کتابیں تو بجز اللہ بکثرت موجود ہیں، لیکن ضرورت تھی کہ ایک مختصر لیکن دلائل میں ٹھوس کتابچہ بھی تصنیف کر دیا جاتا، تاکہ اس اختصار پسند دور میں تھوڑے سے وقت میں مسئلہ کی صحیح صورت سامنے آجائے۔ بنا بریں ہمارے فاضل دوست ”مولانا حافظ محمد اسماعیل صاحب“ زید مجدہ نے ”الکلمۃ الکافیۃ“ کتاب جو ”دریابہ جناب اندر“ کا مصداق ہے، تحریر فرما کر بہت عمدہ طریقے سے یہ خلا پورا کر دیا ہے۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔

کتاب دعوتی انداز کی ہے۔ ضمناً بعض دوسرے مباحث بھی احسن طریق سے آگئے ہیں۔

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

دعا ہے اللہ تعالیٰ حافظ صاحب کے علم و عمر میں برکت عنایت کرے اور توفیق مرضیات اور مزید تالیفات سے نوازے۔ آمین۔ یہ مفید کتابچہ زیادہ سے زیادہ حلقوں تک پہنچانا چاہیے، تاکہ ارواح سعیدہ اس سے فیض یاب ہوں۔ واللہ الموفق

راقم

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

از دفتر دارالدعوة السلفیہ، لاہور

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ



حدِ رجم کی شرعی حیثیت

از: حافظ صلاح الدین یوسف

یہ کتاب جو قارئین کرام کے سامنے ہے دراصل تین مقالے ہیں جنہیں موجودہ حالات کے بعض ضروری تقاضوں کے تحت لکھا گیا ہے۔

پہلا مقالہ ماہ نامہ ”فاران“ کراچی کے ایک مضمون کا جواب ہے جو حنفیت کے مدعی ایک صاحب نے مسلمانوں کے اجماعی اور متفقہ مسئلہ..... شادی شدہ زانی کے لیے حدِ رجم..... کے خلاف لکھا تھا۔ یہ لکھا تو گیا تھا ہفت روزہ ”الاعتصام“ میں اشاعت کے لیے، لیکن بوجہ اس میں شائع نہیں کیا جاسکا۔

اور دوسرا مقالہ تنقیدی تبصرہ ہے ایک تجدد زدہ مشہور مولانا صاحب کی تفسیر ”تدبر قرآن“ کے بحثِ حدِ زنا پر۔ جس میں انھوں نے بڑی دیدہ دلیری سے رجم کے حدِ شرعی نہ ہونے کے بارے میں دلائل نما مقالوں کا انبار لگا دیا ہے۔

تیسرا مقالہ ایک ریٹائرڈ جسٹس کے ایک مضمون کے جواب میں ہے جو حال ہی میں ایک انگریزی روزنامہ میں نکلا تھا۔ یہ تینوں پر زور مقالے ہماری مجلسِ علمی السلفی لاہور کے ایک رفیق عزیزم مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب ایڈیٹر ”الاعتصام“ لاہور سلمہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے ہیں جو راقم خاکسار کے ایما اور ہدایت پر انھوں نے تحریر کیے ہیں۔

اللہ کرے زورِ قلم اور زیادہ

علاوہ ازیں ہمارے ملک کی ایک فاضل شخصیت مولانا محمد حنیف ندوی صاحب کی بھی ایک پر مغز فاضلانہ تحریر بطور مقدمہ شامل کتاب کر دی گئی ہے جس میں حدِ رجم کی عقلی و نقلی حیثیت اور اس کی شرعی اہمیت و نوعیت کو اختصار، جامعیت اور بڑی خوبی کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ فجز اہم اللہ تعالیٰ۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ جس عظیم مقصد کے لیے یہ کتاب شائع کی جا رہی ہے اس میں ہمیں کامیابی عنایت اور قبولیت سے سرفراز فرمائے اور حدیثِ پاک پر مخالفانہ حملوں کے دفاع کی مزید توفیق بخشے۔ آمین

خادم الحدیث و اہلہ

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی عفی عنہ

مدیر ادارہ ”دار الدعوة السلفية“ لاہور / رجب ۱۴۰۱ھ

تعلیم الصیام

از: نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ

حضرت والا جاہ مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں (متوفی ۱۳۰۷ھ) قدس اللہ روحہ نے علمی اور مخیم تصانیف کے علاوہ چھوٹے چھوٹے تبلیغی رسائل بھی تحریر فرمائے تھے جن میں سے ایک رسالہ روزہ کے احکام پر بھی ہے جس کے بعض عنوانوں میں ضروری اصلاح اور عبارت کا قدیم انداز ہونے کے باعث اس کی قدر سے تسہیل کر دی گئی ہے۔

موصوف کا رسالہ ”تعلیم الزکوٰۃ“ اس سے قبل شائع کر دیا گیا ہے۔ بتوفیقہ تعالیٰ اس رسالے میں غالباً اختصار کی وجہ سے قیام رمضان کا ذکر نہیں تھا۔ لہذا ان کو بھی آخر میں لگا دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ”جو دستا“ کا عنوان بھی زیادہ کر دیا گیا ہے۔
دعا ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے نفع بخشے۔ آمین

خاکسار

محمد عطاء اللہ حنیف لاہور

(شعبان ۱۴۰۱ھ)



مسئلہ رفع الدین پر ایک نئی کاوش کا تحقیقی جائزہ

از: مولانا ارشاد الحق اثری

ادھر کئی سال ہوتے ہیں کہ ضلع گوجرانوالہ کے ایک حنفی صاحب علم فقیہ مولانا سرفراز خاں صاحب نے بلا کسی ضرورت واقعی کے مسئلہ قرأت فاتحہ خلف الامام میں ایک بھاری بھر کم کتاب تالیف فرمائی تھی۔ اس زعم کے ساتھ کہ تیسری صدی ہجری کے حضرت امام بخاری رشتہ سے لے کر چودھویں صدی ہجری کے مولانا محمد عبدالرحمن مبارکپوری رشتہ کے بیان فرمودہ دلائل فرضیت و رکنیت سورۃ فاتحہ خلف الامام سب کا جواب دے دیا گیا ہے جبکہ اس ضخیم کتاب میں نئی کوئی خاص بات نہیں۔ ہاں ادعات و مغالطات البتہ اس میں ہیں جیسا کہ اس کے ایک ناقدانہ تجزیے سے، ان شاء اللہ۔ معلوم ہو سکے گا جو حضرت مولانا ارشاد الحق صاحب اثری رفیق ادارہ علوم اثریہ و خطیب محمدی جامع اہل حدیث خالد آباد (فیصل آباد) نے حال ہی میں لکھا ہے۔ اور زیر طبع ہے۔

اُن ہی مولانا سرفراز خاں صاحب بالقابہ کے ایک تمیز رشید کا ایک کتابچہ ”نور الصباح“ کے نام سے گذشتہ دنوں طبع ہوا تھا جس میں صدیوں کے مٹخ شدہ مسئلہ مواضع ثلاثہ کی رفع یدین پر مشق فرمائی گئی ہے اور تمیزد با تمیز نے بھی کارنامہ یہ سرانجام دیا ہے کہ عموماً وہی باتیں دہرا دی ہیں جو عالمین و تارکین رفع یدین میں بار بار زیر بحث آچکی ہیں۔ البتہ بڑے ادعاء اور تفصیلات لا طائلہ کے ساتھ دو ایک ”نئے دلائل“ کا اکتشاف فرمایا ہے چونکہ اس ”اکتشاف“ سے کچھ کھلبلی سی مچانے کی کوشش کی گئی ہے اس ضرورت سے مولانا ارشاد الحق اثری نے مذکورہ کتابچے پر ایک سرسری نظر کے بعد مولانا موصوف کے صرف نئے ”انکشافی دلائل“ کو طشت از با م کر ڈالا ہے۔ اور ”معلوماتی تمہید“ کے بعد اس تالیف ”لطیف“ کا خوب خوب جائزہ لے لیا ہے جس کا نام ہے:

”التحقیق والایضاح (اللبس) ما فی نور الصباح“

یہ تحقیقی مقالہ موصوف نے جلد ہی لکھ لیا اور ”الاعتصام“ کو اشاعت کے لیے دے دیا تھا مگر بعض مجبور یوں کے سبب اس میں شائع نہ ہو سکا پھر اس کو الگ سے شائع کرنے کا ارادہ ہوا تو بعض قدرتی موافق کی وجہ سے تاخیر در تاخیر ہوتی چلی گئی۔

والحق ان الامور مرهونة باوقاتھا .
 دُعا ہے اللہ تعالیٰ اپنے حق پسند بندوں کے لیے اس کو نافع بنائے اور ہم سب کو راہِ سنت پر چلائے۔
 ویرحم اللہ عبدا قال امین .
 الصَّلوة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ وسلم .

خاکسار

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

دار الدعوة السلفیہ، لاہور

۱۲ رزوالقعدہ ۱۴۰۱ھ



”ہادی“ شرح زرادی

از: مولانا فخر الدین راضی

((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِيَدِهِ تَصْرِيْفُ الْأَحْوَالِ وَتَخْفِيفُ الْأَثْقَالِ وَ كَشْفُ الْأَعْلَالِ وَ تَحْسِينُ الْأَعْمَالِ وَ الْأَفْعَالِ الَّذِي أَمَرَ الْإِنْسَانَ بِالسُّجُودِ فَمَنْ أَطَاعَهُ فَهُوَ صَاحِبُ سَالِمٍ مَسْعُودٍ وَ مَنْ عَصَاهُ فَمُعْتَلٌّ تَاقِصٌ مَرْدُودٌ وَ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ الْمُضَاعَفِ قَدَرِهِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَ عَلَى إِلِهِ وَ أَصْحَابِهِ الْأَتْقِيَاءِ الْمُعْظَمِينَ غَيْرَ مَهْمُودٍ سَبَّحَايَاهُمْ إِلَى يَوْمِ الْجَزَاءِ))

اما بعد فقیر پر تقصیر محمد زکریا محمدی جھوک دادوی ثم الالکفوری الشجائی اخلصہ اللہ خدمتہ دینہ اہل فن کی خدمت میں ملتس ہے کہ زرادی صرف عربی کی ابتدائی کتاب بوجہ اختصار و طرز مفید، نہایت مقبول اور صد ہا برس سے داخل درس ہے، مگر چونکہ خود فارسی زبان میں ہے اور اس کے جملہ شرح و حواشی بھی فارسی بلکہ بعض عربی زبان میں تھے اور یہ بدیہی بات ہے کہ تعلیم و تعلم کے لیے جو سہولت ملکی و وطنی زبان میں میسر ہو سکتی ہے، وہ غیر ملکی زبان میں نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے نو آموز مبتدی طلباء فارسی زبان سے ناواقفیت اور قلت استعداد نیز قیود و قواعد کی پیچیدگیوں، عبارتی الجھنوں اور دیگر مشکلات کے باعث گھبرا اٹھتے ہیں اور ملکی زبان (اردو) میں کوئی حاشیہ و شرح نہ پا کر کافی دقتوں کا سامنا کرتے ہیں، اس لیے یہ مختصر سی شرح اردو میں تحریر کی جاتی ہے جو مل مطالب کے لیے کافی وافی ہے۔ علاوہ ازیں آسان اور عام فہم ہے۔ اللہ عزوجل قبول فرمائے اور اس کے فوائد کو عام تر کرے۔ اس کا نام ہادی شرح زرادی تجویز کیا جاتا ہے۔

سوانح مصنف زرادی مولانا فخر الدین زرادی:

مولانا فخر الدین زرادی ایک جامع علوم و تقویٰ، صاحب ذوق اور متدین بزرگ تھے۔ بچپن سے ہی تحصیل علم کا شوق دامن گیر رہا۔ ابتداءً مولانا فخر الدین ہانسوی کے ہاں دہلی میں تعلیم پائی اور اکثر علوم و فنون میں مہارت تامہ حاصل کر لی۔ آپ نہایت فصیح اللسان تھے۔ ابتداءً تصوف و صوفیہ سے شدید نفرت تھی۔ مگر ایک دفعہ خواجہ نظام الدین اولیاء دہلوی کی مجلس میں حاضر ہوئے تو عشق الہی کے جذبہ میں کچھ ایسے جذب ہوئے کہ خواجہ صاحب کے ہی ہو رہے، ان کے مرید و خلیفہ بن کر اہل سلوک میں داخل ہوئے اور انھیں سے خرقہ

خلافت حاصل کیا، حتیٰ کہ اپنے مرشد کی وفات تک انہی کی خدمت میں رہے اور ساتھ ہی درس و تدریس کا مشغلہ بھی جاری رکھا، چنانچہ بڑے بڑے علماء و صوفیاء آپ کے حلقہ درس سے مستفیض ہو کر نکلے۔ شیخ سراج الدین عثمانی اودھی، مولانا نرکن الدین اندرپتی، مولانا صدرالدین اندرپتی، محمد بن مبارک کرمانی اور مولانا حسین بن محمود اودھی وغیرہم جیسے علماء و فضلاء اور صوفیاء و عارف باللہ لوگ، آسمان علم و تصوف پر آفتاب جہاں تاب بن کر چمکے۔ کشف القناع عن وجوه السماع اور اصول سماع تصوف میں خمین مشکل مباحث کلام میں اور عثمانیہ (۱) و زراوی (۲) علم صرف میں یادگار چھوڑیں۔ آخر الذکر یہی زراوی ہے جو آج تک درس نظامی میں کئی صدیوں سے چلی آ رہی ہے۔

شکر اللہ سعیه

قیام دہلی میں ہی محمد تعلق شاہ دہلی نے اہل دہلی کو دیوگیر میں منتقل کرنا چاہا تو آپ بھی وہاں گئے۔ پھر زیارت کعبہ کے لیے حجاز گئے اور وہاں سے بغداد پہنچ کر علم حدیث حاصل کیا، واپس بادبانی جہاز پر وطن تشریف لارہے تھے کہ طوفان نے جہاز کی تہہ میں آب پہنچا دیا اور مولانا بدرجہ شہادت دارالقرار میں جا پہنچے۔ تاریخ ولادت معلوم نہیں۔ تاریخ وفات ۷۴۸ھ جو اس قطعہ فارسی سے ظاہر ہے۔

چورفت از دہر در غلد معلیٰ جناب شیخ فخر الدین مطلوب

چو پرسیدم ز تاریخ و صائش خود گفتم بکون خود و محبوب

اور زراوی کا وجہ تسمیہ شاید یہ ہو کہ زردہ عربی میں زرہ بننے کو کہتے ہیں اور مصنف بھی زراوی یعنی زرہ بان ہوں، لیکن کسی تحریر سے اس کی توثیق نہیں ہوئی۔



۱ جہاں تک خاکسار کا خیال ہے عثمانیہ ہی زراوی کے نام سے موسوم ہو گیا ہے، دوسری کتاب نہیں سراج الدین عثمانی کے لیے لکھے جانے کی وجہ سے ”عثمانیہ“ اس کا نام تھا۔ (ع، ح)

۲ مولانا زراوی کے تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: سیر الاولیاء ص ۲۷۳-۲۸۵ طبع لاہور ۱۳۹۸ھ اخبار الاخیار (شیخ عبدالحمید) ۹۱ (کچھانی) تقصیر من تذکار جنود الابرار (از نواب صدیق حسن خاں) ص ۱۳۳ طبع بمبئی ۱۲۹۸ھ اور زہدہ الخواطر (از مولانا عبدالحی حسنی) ص ۲۳-۱۰۳-۱۰۶۔

آخر الذکر کتاب میں مولانا زراوی کی ایک تالیف کے حوالے سے ایک قابل ذکر بات یہ لکھی ہے کہ وہ تقلید مذہب معین کے قائل نہ تھے اور اس کو اسلام میں تنگی قرار دیتے تھے۔ (ع، ح)

ابراء اهل الحديث والقرآن مما فی جامع الشواهد من التهمة والبهتان

از: مولانا عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ

قیام پاکستان کے چند سال بعد لاہور میں ایک رسالہ چھپا جس کے نام اور تعارف میں درج ذیل عبارت ہے:

((جامع الشواهد فی اخراج الوہابیین عن المساجد .))

”تمام گمراہوں کو اہل سنت والجماعت کی مسجدوں سے نکال دینے کا فتویٰ“ مصنف مولانا وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ ناشر مکتبہ نبویہ لاہور سال طباعت ۱۹۵۸ء۔

فتویٰ حاصل کرنے کے لیے سوالات قائم کیے گئے ہیں کہ:

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت والجماعت اس امر میں کہ یہ گروہ غیر مقلدین اہل سنت والجماعت میں داخل ہے یا مثل اور فرق ضالہ کے اہل سنت سے خارج ہے۔

۲۔ ان کے ساتھ مخاطبت اور مجالست اور ان کو اپنی مسجدوں میں آنے دینا درست ہے یا نہیں۔

۳۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں۔ بینوا و توجروا (ص ۳)

اور جواب لکھا گیا ہے کہ:

”فرقہ غیر مقلدین کی علامت ظاہری اس ملک میں آمین بالجہر یعنی آمین پکار کے کہنا اور رفع

الیدین اور نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے۔ اہل سنت سے خارج

ہیں اور مثل دیگر فرق ضالہ، رافضی، خارجی وغیرہا کے ہیں، کیونکہ ان کے بہت سے عقائد

اور مسائل اہل سنت کے مخالف ہیں۔“ (ص ۴)

پھر وہ ”عقائد اور مسائل“ لکھ کر نتیجہ فتویٰ یہ دیا گیا ہے کہ:

”غیر مقلدوں (یعنی اہل حدیث) سے مخاطبت اور مجالست کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے اپنی

مسجد میں آنے دینا شرعاً غیر ممنوع ہے۔“ (ص ۹)

اور کہ: ”ان غیر مقلدوں کے پیچھے نماز درست نہیں۔“ (ص ۱۱)

واضح رہے کہ رسالہ یافتوی مذکورہ ۱۸۸۳ء (۱۳۰۴ھ) کے لگ بھگ (تقریباً ایک صدی قبل) صادق پور (عظیم آباد پٹنہ بھارت) کے علاقے میں اس زمانے میں چھاپ کر عوام میں تقسیم کیا گیا تھا جب کہ مجاہدین صادق پور کے ایک بقیۃ السلف اور صاحب علم و فضل فرزند فرید مولانا عبدالرحیم صادق پوری رحمۃ اللہ علیہ جزائر انڈیمان (کالاپانی) میں تھے۔ سال کی قید فرنگ سے رہا ہو کر صادق پور اس پابندی کے ساتھ آئے تھے کہ وہ دو وقت روزانہ انگریزی تھانے میں اپنی حاضری لکھوائیں۔ اس پر آشوب دور میں جب کہ وہابی (اہل حدیث) انگریز کے مظالم کا خاص ہدف تھے۔ مذکورہ بالا فتویٰ (ایک ایسے ہی اور رسالے کے ساتھ انگریزی حکومت کی سرپرستی میں تقسیم کرایا گیا۔ چنانچہ انگریزوں کا مقصد پورا ہوا کہ اس علاقہ بہار وغیرہ) میں اہل حدیث کو جبراً مسجدوں سے نکلنے کی پوری کوشش کی گئی۔ جس سے مذہبی فسادات شروع ہو گئے اور نوبت عدالتوں میں مقدمات جانے تک پہنچ گئی، جن کی تفصیل ان روئدادوں میں موجود ہے جو اس سلسلے میں رسالوں کی شکل میں شائع ہو چکی ہیں۔

مذکورہ فتویٰ میں وہابیوں (یعنی اہل حدیثوں) کی طرف جن ”عقائد اور مسائل“ کا انتساب کیا گیا ہے چونکہ وہ سب الزامات غلط بیانی اور مغالطوں پر مبنی تھے۔ اس لیے جید اور فاضل علمائے اہل حدیث نے ان کے مندرجہ ذیل مفصل جوابات تحریر فرمائے اور شائع کیے۔

۱۔ ابراء اهل الحديث والقرآن مما فی جامع الشواهد من التهمة والبهتان: تالیف مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ

۲۔ کاشف المکائد فی رد من منع عن المساجد (مؤلف کا اسم نمل۔ کا)۔

۳۔ صيانة المؤمنین عن تلبیس المبتدعین (تالیف عبداللہ میواتی از بھرت پور ہند)

۴۔ عمارة المساجد بہدم اساس جامع الشواهد (تالیف مولانا محمد سعید بنارس متونی ۱۳۲۲ھ)

۵۔ جامع الفوائد (تالیف مولانا عبید اللہ پاکوی متونی ۱۳۱۰ھ۔ مصنف کتاب تحفۃ الہند وغیرہ)

یہ پانچوں رسائل اس دور میں سعید المطالع بنارس سے شائع ہوئے تھے (جو بحمد اللہ راقم کے پاس موجود ہیں) ان میں ہر مؤلف نے اپنے اپنے انداز میں ان سب بے بنیاد الزامات کے جو ”جامع الشواہد“ میں اہل حدیث پر لگائے گئے تھے، مدلل طریقے سے جوابات دے دیے اور ثابت کر دیا کہ وہ سب خلاف واقعہ ہیں اور اس سلسلے میں بیان کردہ مغالطوں کی بڑی وضاحت سے قلعی کھول دی گئی۔ واللہ الحمد

وہ ایک پر آشوب دور تھا۔ اس میں علمائے کرام کی جو آپس میں چپقلش اور نوک جھونک تھی اب پاکستان میں خصوصاً ان مردہ بحثوں کو اکھیڑنا ہرگز مناسب نہیں۔

﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

معلوم نہیں ایسے اشتعال انگیز فتوئی کی پاکستان میں اشاعت کی کیا ضرورت تھی۔ تاہم چونکہ وہ شائع ہو چکا ہے جو تصویر کا صرف ایک ہی رخ حقائق و واقعات سے بے خبر عوام کو دکھاتا ہے جس سے عوام کا مغالطے میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔ بنا بریں تصویر کے دوسرے پہلو کو بھی (جو اس کا صحیح اور حقیقی رخ ہے) منظر عام پر لانا ضروری ہو گیا۔ اسی ضرورت کے پیش نظر محبت مکرم مولانا محمد یوسف صاحب مدظلہ العالی مہتمم مدرسہ دارالحدیث کمالیہ راجوال ضلع ساہیوال پنجاب پاکستان مذکورہ پانچ جوابی رسائل میں سے اول الذکر ابراء اہل الحدیث والقرآن مما فی جامع الشواہد من التہمة والبهتان . کو دوبارہ شائع کر رہے ہیں، تاکہ ملک و ملت کے بداندیش بعض حضرات جماعت اہل حدیث کے خلاف آج کل بھی ایسے بے سرو پا اشلے چھوڑتے رہتے ہیں، ان کا مناسب توڑا مکانی حد تک مہیا ہو سکے۔

فَعَجَزَاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ .

حالیہ اشاعت میں مشہور صاحب علم و فضل محقق جناب مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری برہنہ (متوفی ۱۳۳۷ھ) (مؤلف رسالہ ہذا) کے مختصر حالات بھی شامل کر دیے گئے ہیں۔

((اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا اجتنابه .)) آمین

خادم الحدیث و احلہ

خاکسار ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

مدیریت روزہ "الاعتصام" لاہور

دار الدعوة السلفية لاہور

جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ مارچ ۱۹۸۲ء



چند باتیں طباعت کتاب کے بارے میں:

منتقى الأخبار

ترجمہ: مولانا داؤد راجب رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

- ✽ محترم مولانا محمد داؤد راجب رحمانی مرحوم شاید صرف ترجمہ طبع کرانا چاہتے تھے، لیکن ہم نے ضروری سمجھا کہ ترجمہ کے ساتھ متن بھی شائع ہونا چاہیے جس کے لیے طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ مصری طبع کا فوٹو لے کر اس کو ہر صفحے کے اوپر کے حصے میں لگا دیا گیا۔ چنانچہ متن اور ترجمہ صفحہ بہ صفحہ اوپر نیچے آگئے ہیں۔
- ✽ ترجمہ میں احادیث کا نمبر شمار متن کے مطابق ہے۔ اگر متن میں کسی جگہ نمبر رہ گیا ہے تو متن کی متابعت میں ہی ترجمہ میں نمبر متروک نظر آئے گا۔ نئے نمبر لگانے میں طول عمل زیادہ تھا جب کہ اصل مقصد کو اس سے کوئی خاص تعلق ہے بھی نہیں۔
- ✽ کہیں کہیں ”فقہ الحدیث“ کے عنوان سے تشریحی نوٹ ہیں جو مصنف اور مترجم کے ہیں۔ تاہم بعض مقامات پر حسب گنجائش ادارہ کی طرف سے بھی ہیں۔
- ✽ ہمارے ہاں متن با اعراب ہونا چاہیے، لیکن مصری طبع میں اعراب برائے نام تھے۔ مولانا ابو بکر صدیق السنفی موصوف نے بڑی دیدہ ریزی سے مکمل اعراب لگانے کی کوشش کی ہے۔ تاہم شاید کچھ رہ بھی گئے ہیں۔ دوسری اشاعت میں ان شاء اللہ کوشش کی جائے گی کہ ان کی تکمیل کر دی جائے۔
- ✽ اصحاب علم و تجربہ جانتے ہیں کہ ترجمہ میں حریت قائم رکھنا بڑا مشکل ہے۔ خصوصاً جب اصطلاحات کو عام فہم بنانا ہو، لہذا اس کے پیش نظر ترجمہ کتاب میں بعض ایسی الجھنیں اگر محسوس ہوں تو اس کو مجبوری خیال کیا جانا چاہئے۔ اس کے باوجود نشاندہی پر دوسری اشاعت میں بتوفیقہ تعالیٰ اصلاح کر دی جائے گی۔
- ✽ حدیث پاک کی جن کتابوں سے مصنف ”المنتقى“ نے احادیث و روایات لی ہیں، ان کا ذکر انہوں نے دیا ہے کتاب میں کر دیا ہے۔ مترجم مرحوم نے ان میں سے اکثر مصنفین کا تعارف دے دیا تھا، جو رہ گئے تھے، ان کی تکمیل بھجوا کر دی گئی ہے اور خود مصنف ”منتقى“ کا تعارفی خاکہ شامل کر دیا گیا ہے۔
- مترجم مرحوم نے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کا مختصر تذکرہ کر دیا تھا اور فاضل مترجم کا نہایت اجمالی تعارف مولانا قاری عبدالحق رحمانی کے قلم سے شامل کر دیا گیا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حدیث پاک کی اس خدمت کو قبول فرمائے، اس میں محنت اور کوشش کرنے والوں کے لیے صدقہ جاریہ بنائے اور اپنے بندوں کو اس سے نفع پہنچائے۔

((ویرحم اللہ عبدا قال آمینا وصلی اللہ علی رسولہ محمد والہ وسلم .))

خاکسار: ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف

خادم دارالدعوة السلفية شیش محل روڈ لاہور

(۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ)



تنقیدِ سدید بر رسالہ اجتہاد و تقلید

از: بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ

”تقلید اور عمل بالحدیث“ کے مباحث صدیوں پرانے ہیں۔ تقلیدِ جامد کے رسیا اور امت کا درو رکھنے والے مصلحین اس موضوع پر سیر حاصل بخشیں کر کے خوب خوب دادِ تحقیق دے چکے ہیں۔

خیر القرون کے سیدھے سادھے دور کے مدتوں بعد ایجاد ہونے والے مذاہبِ اربعہ کے بعض متقلد فقہاء نے اپنے اپنے مذہب کی ترجیح میں کیا کیا گل نہیں کھلائے۔ حتیٰ کہ اپنے مذہب کے جنون میں اپنے مخالف امام تک کو نیچا دکھانے سے بھی دریغ نہیں کیا گیا۔ جیسا کہ ساتویں آٹھویں صدی کے شافعی اور حنفی فقیہوں کی بعض کتابیں جن لوگوں کی نظر سے گزری ہیں وہ اس سے بخوبی واقف ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں اسلام کے صدرِ اول کے علماء کی دو قسمیں قرار دی ہیں۔ فقہائے محدثین اور فقہائے اہل الرائے۔ اول الذکر میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہما کا ذکر فرمایا۔ جب کہ حضرت امام ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہما کو اہل الرائے کا سرخیل بتلایا۔ ساتھ ہی دونوں کے طریقِ استدلال کی تفصیل دے دی ہے۔ اس طرح انھوں نے فقہ حنفیہ پر جمود کی اس سرزمین میں عمل بالحدیث کی طرح ڈال دی، کیونکہ موصوف نے حجتہ اللہ البالغہ اور مصطفیٰ، موسوی (موظا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی دونوں شرحوں) میں عموماً اول الذکر کی موافقت کی ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے پوتے مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنویر العینین“ اور ”ایضاح الحق“ اپنی دو کتابوں کے ذریعے سے اس مسلک کو آگے بڑھایا بلکہ عملاً اس کو نافذ فرمایا۔ پھر حضرت شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ (نواسہ و فیض یافتہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ) کے جانشین اور تلمیذِ خاص حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے پون صدی کے درسِ حدیث کی برکت سے اس مسلک (عمل بالحدیث) نے نشوونما پائی، تو اس کی وسعت پذیری کو تقلیدِ جامد کے حامل حنفی حضرات برداشت نہ فرما سکے، چنانچہ اس رو پر بند باندھنے کی مختلف تدبیریں کی گئیں جن میں سے ایک یہ تھی کہ کتاب ”تنویر الحق“ تالیف کی گئی جس کا اصل ہدف ”ایضاح الحق“ اور ”تنویر العینین“ (تالیف مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ موصوف) کا توڑ مہیا کرنا تھا کیونکہ ان دونوں کتابوں سے تقلیدِ جامد کی انحصاری دیوار ٹوٹی نظر آ رہی تھی۔

چنانچہ حضرت مولانا سید میاں محمد نذیر حسین بریلوی (شیخ الکمل) کو ”معیار الحق“ کتاب میں تنویر الحق کا تفصیلی جائزہ لینا پڑا جو تحقیق و سنجیدگی کا شاہکار ہے۔

اندریں صورت ولی اللہی فکر کے حامل اصحاب و حلقوں میں بٹ گئے۔ اہل تقلید اور اہل حدیث اول الذکر بعد میں دیوبندی احناف کی صورت اختیار کر گئے۔ جنہوں نے اہل الرائے کی نمائندگی و ترجمانی کو اپنی تدریس و تالیف کا ہدف بنا لیا اور روایتی تاویلات کو خوب کام میں لائے اور اس کو اصلی حقیقت قرار دیا جب کہ اصحاب الحدیث کی تائید اور صدر اول کے طرزِ علم و عمل کی تبلیغ و اشاعت و الحمدیث کے حصے میں آئی۔ فلذہ الحمد۔

وہ دن جاتا ہے اور یہ دن آتا ہے کہ آج تک ان دو طبقوں کی متقابل تالیفات کا ایک انبار لگا ہوا ہے اور یوں دونوں طرف کے دلائل و متمسکات پورے طور پر سامنے آ گئے ہیں، مزید کاوش کی بالکل ضرورت نہیں رہی لیکن حنفی بزرگ ابھی تک حدیث پر عمل کو برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں اور آئے دن کسی نہ کسی بہانے ”غیر مقلدیت“ کے خلاف فرسودہ اور مردودہ بحثیں چھیڑتے رہتے ہیں۔

اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے کہ گزشتہ قریبی سالوں میں ”اجتہاد و تقلید“ عنوان سے لاہور کے ایک حنفی دیوبندی مرحوم بزرگ نے بے ضرورت کاوش فرمائی تھی جس میں ترکِ تقلید ہی کا رونا دیا گیا ہے اسی کتاب کا تنقیدی جائزہ زیر تالیف..... تنقیدِ سدیدہ بر اجتہاد و تقلید..... میں لیا گیا ہے۔ تقلیدِ جلد کی حمایت میں لکھی گئی اس کتاب میں کوئی نئی بات نہیں، وہی عامۃ اللورد و مغالطات جو علمائے دیوبند کی کتابوں اور رسالوں میں آج تک آتے رہے ہیں۔ یعنی حنفی مذہب کے جذبات پر مبنی فضائل، مذاہبِ اربعہ پر اس کی ترجیح کا سلفہ، متبوع و مقلد ہونے کی حیثیت سے حضرت امام ابو حنیفہ بریلوی کے مناقب میں غلو اور مبالغہ آرائی، اصحاب الحدیث پر اہل الرائے کے تفوق کا طعنہ، محدثین پر مقلد ہونے کا الزام بے ثبوت، مذاہبِ اربعہ میں حق کے انحصار کا دعوائے بلا دلیل، ترکِ تقلید کے مزعومہ مفاسد اور یہ کہ اجتہاد کا دروازہ اب مدتوں سے بند ہے وغیرہ وغیرہ۔

ہماری جماعت کے فاضل محقق اور سندھ کے نامور راشدی خاندان کے گل سرسبد حضرت مولانا سید بدیع الدین شاہ صاحب (پیر آف جنڈا) دامت برکاتہم و عمت فیہم نے ”تنقیدِ سدیدہ“ میں مقلدینِ احناف کے ان سب متمسکات پر مدلل و مبرہن اور سیر حاصل گفتگو فرمائی ہے۔ انداز ایسا متین اور دل نشین ہے کہ اہل ذوق مطالعہ شروع کریں تو چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ طعن و تشنیع سے احتراز کیا گیا ہے، بس نفس موضوع کو سامنے رکھا ہے، غیر ضروری باتوں سے اجتناب ہے اور ہر بات باحوالہ ہے، اہل علم اور عوام دونوں کے لیے یکساں مفید، یقین افروز اور بصیرت افزا۔ امید ہے کہ یہ کتاب دلچسپی سے پڑھی جائے گی۔ واللہ الموفق

آخر میں دیوبندی حضرات سے درود دل سے استدعا ہے کہ شاہ ولی اللہ بریلوی کی مساعی اس سلسلے میں

اس لیے تھیں کہ حدیث پر عمل کرنے کو برداشت کر کے آپس میں مل جل کر رہنا چاہیے اور مل کر اسلام کے وسیع تر مفاد میں مشترکہ طور پر کام کرنا چاہیے کہ یہی اس دور میں ملتِ اسلامیہ کے مفاد کا تقاضا ہے۔ جماعت اہل حدیث اس کے لیے ہمیشہ تیار رہتی ہے اور عمل کی حد تک مسلکِ حنفیت کو برداشت کرتی ہے۔ تاہم اس پر اور اس کے اکابر پر حملہ ہو تو اس کو حقائق سامنے لانے پڑتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ”تفقید سدید“ میں آپ دیکھیں گے۔ ہذا و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و سلم .

خادم الحدیث والہ

خاکسار: ابوالطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

دار الدعوة السلفیہ لاہور

۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ ۲۶ دسمبر ۱۹۸۲ء



مکتوبات

از: شاہ ولی اللہ دہلوی برائے

غالباً ہشتاد سال قبل در مطبع احمدی دہلی کتابے طبع شدہ بود از حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بنام ”مکتوبات مع مناقب بخاری و فضیلت ابن تیمیہ برائے“ ہر چند کتاب مذکور مشتمل است بر بے حقائق و دقائق تصوف و نکات غریبہ و نگارشات نادرہ و فوائد نفیسہ و منظومات عجیبہ مگر از مدتہ مدید نایاب و در حکم مخطوط گشتہ لہذا بتوفیقہ تعالیٰ فقیر خواست کہ آں را بار دیگر بزور طبع آراستہ می باید کرد۔ لیکن بہ ترتیب جدید و تنقیح سدید و اطلاع غلطیہائے چاپ سابق بعد از مراجعت مصادر میسر آمدہ و استطاعت ممکنہ مع ہذا برائے افادہ اہل علم مکتوباتے چند کہ بنام میرزا مظہر جان جانان و حضرت شاہ ابوسعید برائے نوشتہ بودند از کتاب کلمات طیبات (صفحات ۱۵۸-۱۷۹) مطبوعہ مجتہائی دہلی بر آں افزودہ بر تعلیقات حوالہ جات آیات و احادیث و مختصر تعارف اعلام و اعیان را نشان دادہ شد امید دارم کہ اصحاب علم از یں سعی حقیر مخطوط شوند ان شاء اللہ۔

((و بیدہ التوفیق و صلی اللہ علی سیدنا محمد و الہ و سلم تسلیما کثیرا

کثیرا۔))

بندہ ضعیف و نحیف

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر المکتبۃ السلفیۃ لاہور

رجب المرجب ۱۴۰۳ھ



کشف الشبهات

ترجمہ: مولانا ابوبکر صدیق سلفی حفظہ اللہ

شیخ الاسلام امام محمد بن عبدالوہاب رشتہ کی تالیفات میں سے کتاب ”کشف الشبهات“ بہت عمدہ درجے کی کتاب ہے، جس میں شریک و بدعیہ و موسوس اور شبہوں (جو عام طور پر توحید خالص کے آئینہ شفاف پر غبار ڈالنے کے مترادف ہوتے ہیں) کو رفع کیا گیا ہے۔

اس کتاب میں حضرت امام رشتہ نے بڑے سادہ اور عام فہم انداز میں انہیں صاف کر دیا ہے اور مسئلہ توحید خالص و ردّ شرک و بدعت نکھر کر سامنے آ جاتا ہے اور سعید روحیں ان شبہات سے شفا یاب ہوتی اور ہدایت پاتی ہیں۔

یہ کتاب بارہا اردو میں طبع ہو چکی ہے اور واقعی اس کو بھی کتاب التوحید کی طرح عوام میں خوب پھیلانا چاہیے۔ ”کشف الشبهات“ کے ترجمہ کے صحیح و درست ہونے کے لیے مولانا ابوبکر صدیق زید مجدہ کا نام کافی ہے۔ مولانا ابوبکر عربی و فارسی کے فاضل اور اردو کے منجھے ہوئے مصنف ہونے کے ساتھ ساتھ ترجمہ اردو کے ماہر ہیں۔

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر دارالدعوة السلفیہ

لاہور ۲۳ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ



مولانا شمس الحق عظیم آبادی

از: محمد عزیز شمس حفظہ اللہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو اصلاحات فرمائی ہیں، ان میں ایک بڑی اصلاح اس دور کے نصابِ تعلیم کی اصلاح بھی ہے۔ انھوں نے درسِ نظامی کے ساتھ فقہ الحدیث کی اہم کتابوں کی درس و تدریس کو داخل فرمایا اور موطا امام مالک، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن نسائی، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ درسا پڑھنے پڑھانے کی طرح ڈالی اور اپنی بے نظیر کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں خیر القرون کے اہل علم کی دو قسمیں: اہل الحدیث اور اہل الرائے قرار دے کر اول الذکر کے طرز استدلال کی ترجیح کی طرف واضح اشارات فرمائے۔

تاہم اہل الرائے کو بھی اپنی جگہ مفید اور معذور ہونے کا تصور دیا۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ تقلیدی جمود نوٹنے لگا اور آزادی فکر نے راہ پائی جو شاید حسبِ تجزیہ شاہ صاحب موصوف، اہل الرائے کو گوارا نہ تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ محمد اسحاق کے بعض تلامذہ نے وقت کی خدمت سمجھ کر جہاں کتب احادیث کی اشاعت کا مفید اہتمام کیا، وہاں ان پر ایسے حواشی بھی چڑھادیے جو تقلیدی جمود کے ٹوٹنے کا مددگار ہو سکیں اور اپنے مدارس میں صحاح ستہ پڑھانے کا رواج تو باقی رکھا، لیکن اس طرح کہ فقہ حدیث کے برعکس اہل الرائے کی ترجمانی ہو سکے۔

چنانچہ شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں شاہ عبدالغنی مجددی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعد میں علمائے سہارنپور ودیوبند اور مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا انداز تدریس و تحریر یہی تھا۔ البتہ شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے ایک تلمیذ رشید جنہوں نے شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کی مہاجرت مکہ معظمہ کے بعد ان کے بطور جانشین دوسرے علوم کے ساتھ صحاح ستہ کا درس دیا۔ یعنی حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی معروف بہ ”میاں صاحب“ یہ اصحاب الحدیث کے طریقے پر تھے۔ ان کے یہاں اصحاب صحاح کے منہج کے مطابق ان کتابوں کا درس دیا جاتا تھا۔ تاہم یہ مسامح تدریس کی خدمت تھی۔

حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فیض یافتہ تلامذہ میں سے مولانا محمد شمس الحق ڈیوانوی عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے بد توفیق الہی ایک قدم آگے بڑھایا اور تہیہ فرمایا کہ مدارس میں صحاح ستہ کے جو متون پڑھائے جاتے

ہیں، ان کے شروع و تعلیقات و حواشی بھی ایسے ہونے ضروری ہیں جو حسب منشاء شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اصحاب الحدیث کی ترجمانی کی خدمت سرانجام دیں اور اس طرح مصنفین صحاح کے مقصد اور فقہی و فنی حیثیت کو بروئے کار لایا جائے۔ لہذا مولانا محمد شمس الحق رحمہ اللہ نے سنن ابوداؤد کا انتخاب فرمایا اور اس کی دو ایسی شرحیں لکھیں (غایۃ المقصود - مسوط اور عون المعبود - مختصر) جو بہ لحاظ متن حدیث اور بہ لحاظ فقہ الحدیث آٹھویں صدی ہجری کے کسی محدث و محقق کی تالیف معلوم ہوتی ہیں۔ ہر حدیث کا فنی مرتبہ، ابواب و اسناد کا تدریسی صل جو ہمارے مدارس کے اعتبار سے بالکل نیا انداز ہے اور ایسا مفید ہے کہ جس کی بعد میں آنے والے اصحاب الرائے قسم کے شارحین نے بھی پیروی فرمائی ہے۔ حدیث پاک سے فقہی استنباطات کی راہ بھی ان شرحوں میں واکردی گئی ہے اور بڑے غیر مسبوق فقہی مباحث عون المعبود میں آگئے ہیں۔

عون المعبود کی تالیف سے قبل مولانا نے ہمارے یہاں کی ایک غیر متداول اور نہایت اہم غیر مطبوعہ کتاب سنن دارقطنی پر نہایت عمدہ شرح تحریر فرمائی، جس نے طبقہ اہل علم و تحقیق میں خوب باریابی حاصل کی۔ علاوہ ازیں محدثین کے اس طریق کے احیاء کے لیے بصرہ زر کثیر حدیث و رجال کے مخطوطات و مطبوعات جمع فرمائے۔ اس وقت کے متعدد نوجوان علماء کو عملی تربیت دی، تاکہ تعلق و حواشی کا یہ کام جاری رہ سکے۔ متعدد حدیثی رسالے اور فن حدیث و رجال کی اہم کتابیں اور رسالے طبع کروا کر شائع کرائے اور اس طرح عملی کام کا یہ خلا اللہ تعالیٰ نے مولانا شمس الحق رحمہ اللہ کے ذریعہ پورا فرمایا۔

شاید مولانا شمس الحق کے اخلاص کا یہ ثمرہ تھا کہ عون المعبود کے بعد تحفة الاحوذی اور حواشی جدیدہ علی سنن النسائی اور عین الحاجہ علی سنن ابن ماجہ، تنقیح الرواة فی تخریج احادیث المشکوٰۃ وغیرہ شروع و حواشی معرض وجود میں آگئے اور موجودہ دور کی بہترین شرح مرعاة المفاتیح جس کو ایک حیثیت سے فقہ الحدیث کا دائرۃ المعارف کہا جاسکتا ہے، وہ بھی صاحب عون المعبود کے حسانت میں ایک ہے۔

ایسے میں ضرورت تھی کہ ایسی بہت سی خدمات و صفات کی حامل شخصیت کا تعارف ہمارے علماء و طلباء کے سامنے لایا جائے، جس سے بہ وجہ ہم اب تک قاصر رہے ہیں۔ شاید فحوائے کل الامور مرہونہ بأوقاتها۔

یہ سعادت جناب محمد عزیز صاحب کو حاصل ہوئی جنہوں نے پہلے عربی میں ”حیاء المحدث شمس الحق و اعمالہ“ تحریر فرمائی اور اب اس کو باضافات متعددہ و جدیدہ اردو میں منتقل کر دیا ہے۔ جناب

عزیر صاحب کا اس کے علاوہ ایک توکار نامہ یہ ہے کہ مولانا موصوف کی گم شدہ اور بعض نوفر اموش شدہ اہم حدیثی و تاریخی اور فقہی تالیفات تاریکی سے روشنی میں لائے اور دوسرے یہ کہ مولانا شمس الحق رحمہ اللہ کی اولاد و احفاد میں جناب عبدالرقيب صاحب سلمہ کو اس کے لیے تیار کر دیا کہ وہ اپنے جد امجد کے پسندیدہ مشن کو زندہ کریں اور ان کی تالیفات کو شائع کر کے نوجوان علماء و طلباء کے لیے حدیث پاک کی خدمت و اشاعت کا نمونہ پیش کریں۔ واللہ الموفق والمعین!

خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف

۸/زی الحجہ ۱۴۰۳ھ ستمبر ۱۹۸۳ء لاہور



تذکرہ علماء بھوجیاں

از: مولانا عبدالعظیم انصاری برائشہ

”تذکرہ علمائے بھوجیاں“ بہت پہلے مرتب ہو جانا چاہیے تھا۔ ۱۹۴۷ء کے ہنگامہ فسادات میں استاذنا حضرت مولانا عبدالرحمن خاں، حضرت مولانا عبداللہ خاں اور مولانا عبدالرحیم برائشہ چونکہ سکھوں کے ہاتھوں مردانہ وار مقابلہ کے بعد شہید ہو گئے۔ انا للہ و انا الیہ راجعون ان کے صدمہ سے موضع بھوجیاں کی جماعت اہل حدیث کے بقیۃ السلف حضرات سالہا سال تک نڈھال رہے اور کچھ قلم بند کرنے کا ہوش نہ رہا۔ اب مولانا عبدالعظیم انصاری دام مجدہ نے ہمت کر کے لخت لخت جمع کیا ہے۔ جس کے لیے وہ ہم سب کے شکر یہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے ہمارا سب کا فرض کفایۃ ادا فرمایا ہے کہ:

ایں سعادت بزور بازو نیست
تانه بخشند خدائے بخشندہ

مذکورۃ الصدر علی الترتیب تین بھائی تھے۔ علم و حیا اور عفت و پاکبازی کے پیکر، قابل ترین مدرس، علم و فضل کے گنجینہ، شجاعت و بسالت سے مزین، زہد و ورع سے متصف، اعمال صالحہ کے مجسمہ، اوصاف عالیہ کے حامل تھے۔ رحمہم اللہ فی جنتہ النعیم۔

ان کے والد حضرت مولانا ابو عبداللہ محمد المعروف بہ فیض محمد خاں (یہ الفاظ ان کے دستخط ہوتے تھے) المتوفی ۱۹۲۵ء (۱۳۴۳ھ) تقریباً، خاندان غزنویہ کے تلمیذ رشید اور فیض یافتہ تھے۔ ان چاروں بزرگوں کے نہایت مختصر سوانح ہی اصلاً ”تذکرہ علمائے بھوجیاں“ کی زینت ہیں۔

افسوس! اس خاندان کا قیمتی کتب خانہ اور اس میں کچھ یادداشتیں اس ہنگامہ دستخیز میں ضائع ہو گئیں۔ صرف ایک چھوٹا سا رسالہ نماز میں قراءت فاتحہ کے بارے میں ایک بحث سے متعلق سندھ کے ایک دور افتادہ قصبے کنری ضلع تھر پارکر میں پڑا رہ گیا۔ جو بمقام جیس آباد ضلع تھر پارکر سندھ کے ایک بزرگ حکیم فضل الدین مرحوم سے ربیع صدی سے زائد پہلے بطور یادگار اس خاکسار نے حاصل کر لیا تھا۔ ”التحقیۃ السندھیہ“ نام سے یہ رسالہ حضرت مولانا حکیم محمد عبداللہ خاں بھوجیائی شہید برائشہ کا تالیف کردہ ہے۔ جو اب بتوفیقہ تعالیٰ اشاعت

پذیر ہو رہا ہے۔

مولانا فیض محمد خاں رحمہ اللہ ہمارے اس علاقہ میں جماعت اہل حدیث کی مرکزی شخصیت تھے۔ دیہات کے ماحول کی ستم رسیدہ مسلمان اقلیت کے سعید فطرت بعض مزدور پیشہ حضرات مولانا مرحوم سے متاثر ہوئے۔ مسلک اہل حدیث قبول کیا تو اپنے اپنے گاؤں چھوڑ کر بھوجیاں میں مولانا موصوف کی قیادت پر ایک مختصر سی جماعت کی صورت اختیار کر لی اور سبحان اللہ! کیا جماعت تھی۔ پیشتر ازیں جہالت و رسومات کی دل دادہ اس علاقے میں ایک مشعل تھی۔ جو توحید و سنت کی روشنی پھیلا رہی تھی۔

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

انصاری صاحب نے جتہ جتہ جو حالات جمع کر لیے ہیں۔ سب کو بالاستیعاب تو خاکسار نہیں پڑھ سکا، تاہم تفصیلات سے قطع نظر یہ کوشش بہت نقیمت اور قابل قدر ہے۔ گو بہت کچھ شنید پر مبنی ہے اور فرط عقیدت سے شاید کہیں مبالغہ بھی ہو کہ عبرت اور دلچسپی سے پڑھا جائے۔ ٹھوئے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة، ثواب بھی حاصل ہوگا۔

اس سلسلے میں خواہ مخواہ خاکسار کا نام بھی شامل کر لیا گیا ہے۔ جس کا عاجز اہل نہیں۔ گو بنیادی طور پر خدمت دین کا جو تھوڑا ذوق ہے وہ برکت اسی چشمہ ”فیض محمدی“ کی ہے۔ مگر زمرہ علماء میں شمار ہونے کے لائق نہیں۔ لیکن اس امید سے خاموش رہا کہ شاید ان اہل اللہ کی محبت و عقیدت اور دوستوں کا حسن ظن ذریعہ نجات بن سکے۔ کما قال الشاعر:

احب الصالحین و لست منهم

لعل اللہ یرزقنی صلاحا

((وما ذلک علی اللہ بعزیز، هذا و صلی اللہ علی سیدنا محمد و علی الہ و

سلم.))

خاکسار تنگ اسلاف

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی لاہور

یکم محرم الحرام ۱۴۰۴ھ



فصل الخطاب

از: نواب سید صدیق حسن خاں بریلشہ

مجموعہ علوم اسلامی جناب مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں بریلشہ (متوفی ۱۳۰۷ھ) نے علوم قرآن و حدیث اور ان کے متعلقات میں جو سینکڑوں کتابیں تالیف و تصنیف فرمائیں ان میں حسب ذیل صرف قرآن مجید سے متعلق ہیں:

تفسیر فتح البیان فی مقاصد القرآن (عربی) چار ضخیم جلدیں، پہلے بھوپال (ہند) میں طبع ہوئی۔ پھر بعض اضافوں کے ساتھ مطبع بولاق (مصر) میں دس جلدوں میں چھپی۔

❁ اکسیری فی اصول التفسیر (فارسی) اس میں الفوز الکبیر (شاہ ولی اللہ بریلشہ) کی تلخیص فرمائی ہے اور اس کے بعد سینکڑوں عربی، فارسی وغیرہ تفاسیر اور ان کے مؤلفین کا تعارف پھر ان کے طبقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

❁ نیل المرام فی تفسیر آیات الاحکام (عربی) ہندوستان پھر عرب ممالک میں متعدد بار طبع ہوئی۔
❁ افادۃ الشیوخ بمعرفة مقدار النسخ و المنسوخ (فارسی) ایک باب میں آیات قرآنی اور دوسرے میں احادیث کے ناخ و منسوخ کا بیان۔

❁ تذکیر الکل فی تفسیر سورة الفاتحة و اربعة قل (قل یا ایہا الکافرون، سورة الاخلاص و معوذتین اردو)

❁ تفسیر ترجمان القرآن، بلاطائف البیان (اردو) بڑے سائز کی پندرہ جلدیں ہر جلد ۶۰۰ صفحات تقریباً۔

یہ تفسیر حضرت نواب صاحب بریلشہ نے ۱۳۰۲ھ میں لکھنی شروع کی۔ دو پارے آخری اور اول سے ۱۵ پارے (سورة الکہف تک) لکھ پائے تھے کہ پیغام اجل آ پہنچا۔ آپ کے بعد اس کا کلمہ سورہ تحریم تک ان کے تلمیذ رشید مولانا ذوالفقار احمد بھوپالی بریلشہ نے اسی انداز سے تالیف فرمایا۔ جس کی کیفیت خود موصوف نے ۲۸ ویں پارے کے آخر میں تفصیل سے لکھ دی ہے۔ کھڈیاں خاص ضلع لاہور (حال ضلع قصور) کی ایک فاضل شخصیت حضرت مولانا محمد صاحب مرحوم و مغفور نے بھی اس تفسیر کا کلمہ لکھنا شروع کیا تھا۔ بعض حصے لاہور میں طبع بھی ہوئے تھے۔ معلوم نہیں مکمل ہوئی یا نہیں۔ (۱۳۱۶ھ میں تکمیل ہوئی)۔

فصل الخطاب فی فضل الکتاب (اردو) یہ رسالہ ۱۳۰۵ھ میں تحریر فرمایا گیا۔ مولف امام برنسہ کی زندگی میں متعدد بار طبع ہوا، میرے سامنے مطبع فاروقی دہلی کا مطبوعہ ۱۸۹۶ء (۱۳۱۴ھ) ہے جو حضرت مولانا حمید اللہ سراوی (وفات ۱۳۳۰ھ) میرٹھی کے حواشی ”حدیث التفسیر“ کے ساتھ چھپا تھا۔ ہوفیقہ تعالیٰ تفسیر احسن التفسیر کی تازہ طباعت کی تکمیل کے بعد قرآن مجید کے فضائل اور اس سے متعلقہ خواص و فوائد میں جامع اس رسالہ کی تازہ اشاعت کی سعادت عمل میں آرہی ہے۔

یادش بخیر:

کئی سال ہوئے ایک مرحوم دوست مولوی ثناء اللہ آف قلعہ مہیاں سنگھ مقیم لاہور نے اس رسالہ کی تازہ اشاعت کی تحریک کی تھی۔ خیال تھا رسالہ میں مذکور آیات و احادیث و آثار کی تخریج، اعراب اور ان کے اردو ترجمے بھی دے دیے جائیں۔ تاکہ اس کی افادیت زیادہ ہو جائے۔ لیکن بوجہ اس کی توفیق نہ مل سکی۔ اب خاکسار تقریباً دو سال سے بعارضہ فالج بیمار ہے۔ بس ایک سرسری نظر ہی ڈالی جاسکتی ہے۔ کئی مناسب نوٹ بھی رہ گئے ہیں۔ قدرے ممکن تنقیح و حواشی کے ساتھ مرحوم کے ارشاد کی تعمیل کی جا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس دلالت خیر کا ان کو اجر دے اور جنت میں درجات عالیہ سے سرفراز فرمائے۔ آمین

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے لیے اس کو نافع اور ناشر کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و سلم۔

خاکسار

ابو الطیب محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی عفا اللہ عنہ

مدیر المکتبۃ السلفیہ، لاہور

(شوال ۱۴۰۲ھ، جولائی ۱۹۸۳ء)



تذکرہ علماء خان پور

از: محمد عبداللہ خان پوری رشتہ

صوبہ سرحد (پاکستان) کے ضلع ہزارہ میں ہری پور ایک تاریخی قصبہ ہے۔ جو راولپنڈی سے مانسہرہ جانے والی سڑک پر واقع ہے۔ اس تاریخی قصبہ میں قاضیوں کا ایک خاندان آباد تھا۔ جو علم و دانش میں بہرہ وافر رکھتے تھے۔ اسی وجہ سے ان کو کئی پشتوں سے اس علاقہ میں مذہبی سیادت و قیادت کا رتبہ حاصل تھا۔ چودھویں صدی ہجری کے اوائل میں عارف باللہ حضرت عبداللہ غزنوی رشتہ کی وساطت سے اس قاضی خاندان کا رشتہ تلمذ حضرت شیخ الشیوخ ہند شیخ الکل میاں سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رَوَّحَ اللہُ رُوْحَهُ سے ہو گیا۔

بجہ تعالیٰ اس خاندان کو ذہانت و فطانت ورثے میں ودیعت ہوئی تھی۔ لہذا انھوں نے حضرت شیخ الکل رشتہ سے قرآن و حدیث اور علوم عربیہ خوب خوب حاصل کیے اور علومِ دینیہ میں کامل ہونے کے بعد اپنے آبائی علاقے میں واپس آ گئے۔ یہاں انھوں نے قرآن و سنت کا فیضان تدریساً جاری فرمایا اور ہر ممکن طریقے سے قرآن و حدیث کی اشاعت علاقے بھر میں شروع کر دی۔

یہ علاقہ قرآن و سنت کی اصل تعلیم سے تہی دامن تھا۔ اس لیے قاضی صاحبان کو علومِ دین کی اشاعت میں خاصی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر انھوں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان مشکلات کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔ خدا کے ان جانباز بندوں نے تدریس، وعظ، مناظرے کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی کارہائے نمایاں سرانجام دیے۔

((جزاهم اللہ و ضاعف اجورہم .))

جماعتِ اہل حدیث کی مسلکی فضا اور بعض دیگر ناگزیر وجوہ کی بنا پر قاضی خاندان کی علمی خدمات خصوصاً ان کی مسلکی خدمات سے جماعتِ اہل حدیث کی نئی نسل عام طور پر ناواقف ہے۔ بنا بریں علمی ذوق رکھنے والوں کو مدت سے اس کا احساس تھا کہ تلامذہ حضرت شیخ الکل رشتہ کی شاخ ہزارہ کے اس خاندان کی خدماتِ دین کو قلم بند ہو جانا چاہیے۔

یادش بخیر میرے بزرگ دوست مولانا ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی مرحوم نے قاضی خاندان کے بقیۃ السلف بزرگ قاضی محمد عبداللہ صاحب وکیل (مانسہرہ ضلع ایبٹ آباد) سے بہ اصرار درخواست کی کہ وہ اس خلا

کو پر کریں۔ مرحوم کے بعد خاکسار راقم بھی قاضی محمد عبداللہ مرحوم سے درخواست کرتا رہا۔ قاضی صاحب کی سعی و محنت سے یہ اہم کام سرانجام پا گیا۔ انھوں نے ”فتح الغفور فی ذکر علمائے خانفور“ کے نام سے ایک کتاب ترتیب دے ڈالی جو انھوں نے طباعت کے لیے اس خاکسار کے سپرد کر دی۔ میں اس کتاب کی طباعت کی تیاری کرتا رہا۔ جس میں بوجہ کچھ تاخیر ہوتی گئی۔ اس دوران قاضی صاحب مذکور کتاب کے انتظار میں ۲۰۔ اپریل ۱۹۷۹ء مطابق ۲۲۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ کو اللہ کو پیارے ہو گئے۔ رحمہ اللہ و جزاء احسن الجزاء اور ستمبر ۸۲ء میں خاکسار شدید بیمار ہو گیا۔

محترم قاضی محمد عبداللہ صاحب مرحوم نے یہ کتاب ”فتح الغفور“ بڑی محنت، قابلیت اور اعتدال سے مرتب فرمائی ہے۔ قاضی عبدالاحد کے تذکرے میں ”قاضی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب“ کے عنوان کے تحت انھوں نے قاضی صاحب کی تالیفات کا ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں اس نازک موضوع پر بڑی ہوش مندی اور سلامت طبع کا ثبوت دیا ہے۔ قاضی صاحب کی کتابوں کے سلسلے میں کسی نام کا ذکر آیا تو اس کی درستی الفاظ کی وجہ سے اس کا ذکر نہیں کیا۔ مثلاً ”کتاب التوحید والسنۃ“ کے متعدد ناموں میں سے صرف اسی ایک نام کا ذکر کیا ہے اور باقی کو چھوڑ دیا ہے۔ ایسے ہی باقی مناقشات کے بیان میں بھی یہی احتیاط ملحوظ رکھی ہے۔ حالانکہ پیر مہر علی شاہ مرحوم اور مرزا قادیان وغیرہ سے متعلق قاضی عبدالاحد صاحب کی تالیفات میں ان کا اپنا انداز رہنے دیا گیا۔

تاہم چونکہ یہ نزاع عربی تفسیر القرآن بکلام الرحمن پر تنقیدی کتاب طبع کردہ علمائے غزنویہ امرتسر مصیبتیں ”الاربعین.....“ سے شروع ہوا تھا۔ جس کا جواب مولانا ثناء اللہ صاحب نے ”الکلام المبین“ کے نام سے لکھا۔ اس پر علمائے آرہ کا ایک فیصلہ ”فیصلہ آرہ“ کے نام سے مولانا عبدالغفار حسن کے دادا مولانا عبدالجبار حسن عمر پوری رحمہ اللہ کے رسالے ”ضیاء السنۃ“ مکتبہ میں شائع ہوا۔ اس فیصلہ آرہ کے مصنفین تین بزرگ مولانا محمد شمس الحق ڈیانوی (مصنف عون المعبود)، مولانا شاہ عین الحق پھولاروی اور مولانا عبداللہ صاحب غازی پوری تھے اور اس کو شائع کرنے والے مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی۔ ان تفضیلات کو قاضی محمد عبداللہ صاحب نے نہیں چھیڑا، تاہم ریکارڈ کو محفوظ کرنے کے لیے ”فتح الغفور“ میں ان کا ذکر اب اس لیے کر دیا گیا کہ یہ آئندہ کے سارے مناقشات کی بنیاد تھا۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم نے فیصلہ آرہ کے عنوان سے وہ رسالہ خود بھی چھاپ دیا تھا۔ جس میں ۱۳ اعتراضات کو درست تسلیم کیا تھا اور باقی ۲۶ ان کے خیال میں الاربعین کے اعتراضات درست نہ تھے۔

مولانا ثناء اللہ صاحب نے جب ”فیصلہ آرہ“ شائع کیا تو انھوں نے ان (۲۶) اعتراضات پر اپنے

تقیدی نوٹ دے دیے تھے۔ اس قصے کا ذکر بھی ”فتح الغفور“ میں نہیں کیا گیا۔ مگر ریکارڈ کو محفوظ کرنے کے لیے یہ تینوں چیزیں اشاعت کے وقت ”فتح الغفور“ میں استدراک کے عنوان سے دی جا رہی ہیں۔ تاکہ اصل مسئلہ کی ساری صورت حال سامنے آجائے اور نئی نسل کو بھی ان حالات سے آگاہی حاصل ہو جائے۔

”فیصلہ آ رہ“ آج کل نایاب ہے اس کو مجلہ ”ضیاء السنۃ“ سے حاصل کیا گیا ہے جو مولانا عبدالغفار حسن صاحب (فیصل آباد) کے پاس محفوظ ہے اور مولانا موصوف کے شکرے کے ساتھ درج اشاعت کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سارے علمائے کرام کی مساعی حسد قبول فرمائے، جن کے ہاتھوں اسلام اور مسلک اہل حدیث کی خوب خوب اشاعت ہوئی ہے اور ہم اخلاف اہل حدیث درج بدرج ان سب کے ممنون ہیں۔

﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (الحشر: ۱۰)

قاضی عبدالاحد صاحب کے تلمیذ رشید مولانا حکیم محمد یحییٰ خاں صاحب شفا خان پوری نے مؤلف فتح الغفور قاضی محمد عبداللہ صاحب کے حالات بھی تحریر فرما دیے ہیں جن کو شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ اس کے لیے میں حکیم صاحب موصوف کا تہ دل سے ممنون ہوں کہ انھوں نے اپنے ضعف طبع اور موسم گرما کی شدت کے باوجود خاکسار کی درخواست کو شرف قبول بخشا۔ فجزاہ اللہ تعالیٰ۔

((هذا و صلى الله على سيدنا محمد و اصحابه و اتباعه و حشرنا في

زمرتهم.)) امين

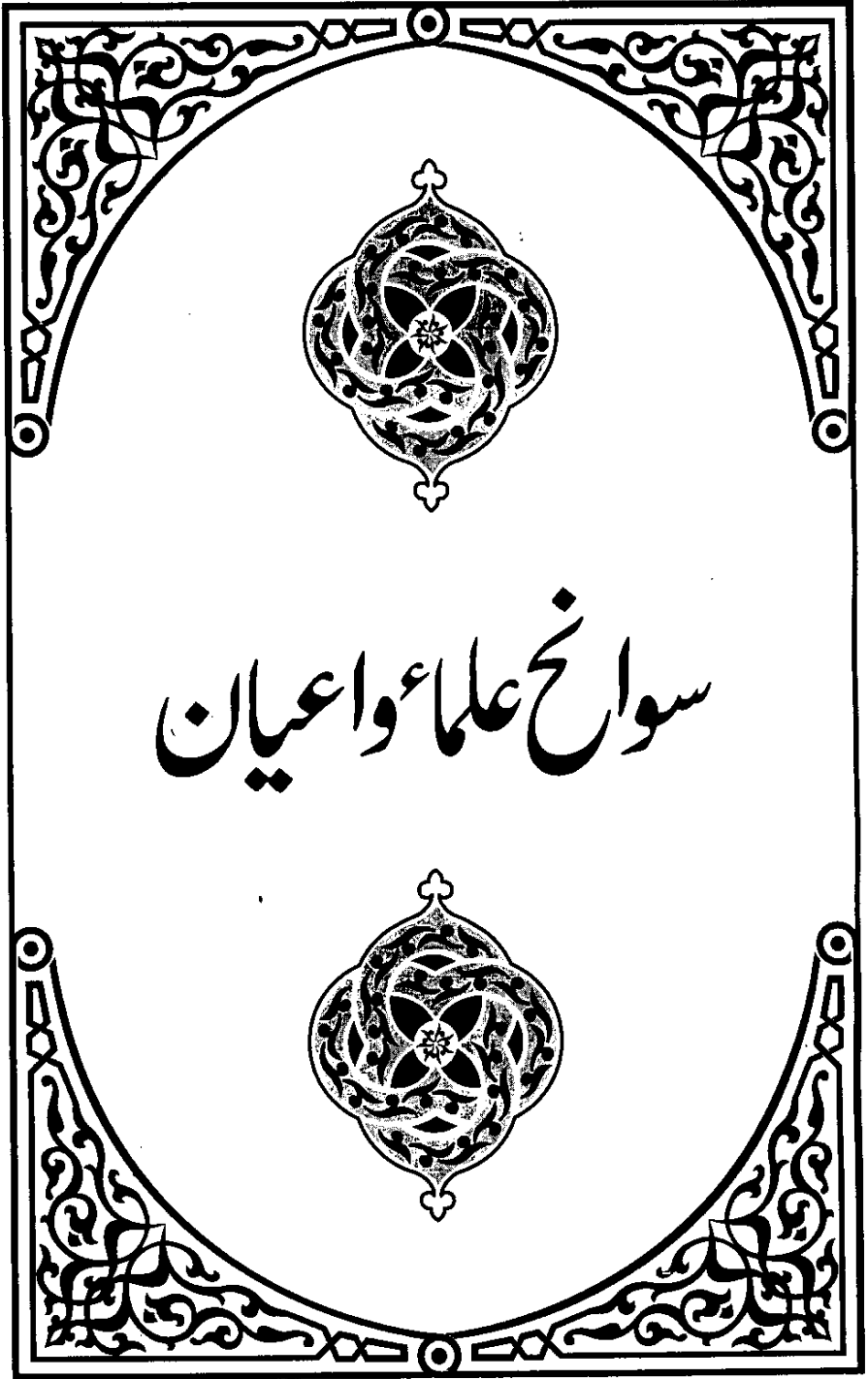
خاکسار خاک پائے بزرگاں

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی امرتسری

مدیر ہفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور

جولائی ۱۹۸۵ء / شوال ۱۴۰۵ھ





مولانا کی تراجم علماء سے دل چسپی

ڈاکٹر سفیر اختر حفظہ اللہ

صاحب العلم و الفضلیۃ حضرت مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی کی علمی و دینی خدمات میں ایک بڑی اور اہم خدمت یہ ہے کہ انھوں نے عمل بالحدیث کی نسبت سے متعدد کتابوں کی طباعت و اشاعت میں حصہ لیا۔ بعض کتابیں تو انھوں نے اپنے مکتبے المکتبۃ السلفیۃ، لاہور سے شائع کیں اور متعدد دوسری کتابیں اور رسائل ان کے ایماء اور تشویق پر دوسرے ناشرین نے شائع کیے۔ مولانا رحمہ اللہ نے اپنے علمی اور تحقیقی ذوق کے تحت ان کتابوں کا تعارف لکھا اور ان کے مولفین اور (بصورت ترجمہ) مترجمین کے بھی مختصر اور جامع احوال شامل کیے۔ زیر نظر سوانحی تحریروں کی تسوید کا سبب یہی رہا ہے۔

زیر نظر سوانحی تحریروں اصحاب تذکرہ کی سنین و وفات کے مطابق ترتیب دی گئی ہیں۔ اولین تحریر مولانا محمد حیات سندھی (م ۱۱۶۳ھ) کے رسالہ الايقاف فی سبب الاختلاف کے اردو ترجمے کے ساتھ شائع کی تھی جسے مولانا محمد حسین بٹالوی (م ۱۳۳۸ھ) نے اردو کا جامہ پہنایا تھا۔ مولانا محمد عطاء اللہ حنیف رحمہ اللہ نے رسالے کے عربی متن کے ساتھ ترجمہ و حواشی کو تصحیح اور جزوی اصلاح کے ساتھ مرتب کیے تھے۔ مولانا محمد حیات سندھی کے معاصر مولانا محمد فاخر زائر اللہ آبادی (م ۱۱۶۳ھ) کے رسالہ نجاتیہ (جس کا موضوع عقائد سے متعلق ہے) کے ساتھ ان کا تعارف لکھا گیا اور بالخصوص ان کے زاویہ نظر پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

اس مجموعے کی نسبتاً طویل تر تحریر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کے بارے میں ہے جو کسی کتاب کے تقدس کے طور پر نہیں لکھی گئی، بلکہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ (پنجاب یونیورسٹی، لاہور) کے کارپردازوں کی خواہش کے نتیجے میں وجود میں آئی۔ مولانا رحمہ اللہ کو حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے افراد خانوادہ بالخصوص شاہ اسماعیل شہید (ش ۱۲۳۶ھ) کی تحریروں سے بڑی دلچسپی تھی، اسی طرح ان حضرات کی خدمات کو عام کرنے کی بھی شدید خواہش رکھتے تھے۔ شاہ صاحب کی تالیف الفوز الکبیر (فارسی) کو اپنے زمانہ تالیف اور خاص طور پر اولیں اشاعت (ہوگلی: مطبع اختری، ۱۲۳۹ھ) سے اب تک اہل علم کی مسلسل توجہ حاصل رہی ہے۔ اس توجہ اور اعتماد کا اظہار اس کے تراجم کی صورت میں بھی ہوا ہے۔ اس کا اولین عربی ترجمہ علامہ محمد منیر دمشقی کے مطبع منیر یہ سے شائع ہوا تھا۔ وطن عزیز میں اسے پہلی بار مولانا رحمہ اللہ نے حواشی و تعلیقات کے

ساتھ عربی ناپ میں شائع کیا تھا اور شاہ صاحب کے ذاتی حالات سے متعلق اُن کے رسالے الخمر اللطیف فی ترجمۃ العبد العفیف (فارسی) کا عربی ترجمہ بھی شامل کر دیا تھا۔ نیز رسالے میں جو اہم معلومات نہیں آسکی تھیں، انھیں التعلیق المنیف علی الجزء اَحلیف کے نام سے بطور ضمیمہ شامل کر دیا تھا۔

شاہ صاحب کی تالیف الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ کا ایک حصہ تو مطبوعہ تھا (اولیٰ اشاعت، دہلی، مطبع احمدی، ۱۳۱۱ھ) اور معروف بھی، مگر اس کا دوسرا حصہ ”اتحاف البینۃ فیما یحتاج الیہ المحدث و الفقیہ“ (عربی و فارسی) غیر مطبوعہ چلا آ رہا تھا۔ مولانا بریلو نے دوسرے حصے کے خطی نسخوں کا سراغ لگانے کی کوشش کی تو انھیں دو نسخوں تک رسائی حاصل ہوگی۔ ایک نسخہ تو خاصا ناقص تھا، دوسرا نسخہ جو بظاہر کامل نظر آتا تھا، درمیان میں اس کے کچھ حصے مفقود تھے، بہر حال مولانا بریلو نے دونوں خطی نسخوں کو سامنے رکھتے ہوئے اور اپنے پسندیدہ مصنف نواب سید صدیق حسن خان (م ۱۳۰۷ھ) کی تالیفات سے استفادہ کرتے ہوئے (جنہوں نے الانتباہ کے اس حصے کے اقتباسات نقل کیے تھے) متن تیار کیا اور مفصل حواشی و تعلیقات کا اضافہ کیا تھا۔

تختہ الموحدین (جسے شاہ صاحب کی جانب منسوب کرنے میں بعض اہل علم متردد ہیں) کا اردو ترجمہ حافظ رحیم بخش (مولف حیات ولی) نے کیا تھا جو افضل المطابع دہلی سے شائع ہوا تھا۔ مولانا بریلو نے اسے فارسی متن کے ہمراہ شائع کیا۔ حافظ گوہر دین نے شاہ صاحب کے وصیت نامہ کا پنجابی منظوم ترجمہ راہ نجات کے عنوان سے کیا تھا، یہ بھی مولانا بریلو کی توجہ سے فارسی متن کے ساتھ شائع ہوا۔ اس طرح شاہ صاحب کے کتابت جو کبھی مطبع بجنائی دہلی سے اشاعت پذیر ہوئے تھے نظر ثانی کے ساتھ مولانا بریلو کی توجہ سے دوبارہ سامنے آ گئے۔ حیات ولی کی اشاعت بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی۔

مولانا بریلو نے شاہ ولی اللہ دہلوی کے بارے میں جو تحریر اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی Entry (اندراج) کے طور پر لکھی تھی، یہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی متعلقہ جلد کی اشاعت (ستمبر ۱۹۸۹ء/ ۱۳۱۰ھ) کے ساتھ اہل علم کی نظر سے گزری، مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اشاعت سے بہت پہلے لکھی گئی تھی۔ انھوں نے اپنے مآخذ میں ”القسول الجلی فی ذکر آثار الولی“ کے بارے میں لکھا ہے: ”اس کتاب کا ذکر شاہ ولی اللہ نے الجزء اللطیف“ میں بھی کیا ہے، لیکن یہ نایاب ہے۔“

”القسول الجلی فی ذکر آثار الولی“ شاہ صاحب کی سوانح حیات ہے جو ان کے ماموں زاد بھائی، نیز برادرِ نسبتی شاہ محمد عاشق پھلنی (م ۱۱۸۷ھ) نے تالیف کی تھی۔ ایک دور تک یہ کتاب متداول رہی تھی۔ نواب سید صدیق حسن خاں نے ابجد العلوم اور اتحاف البلاء میں اس سے اخذ و اقتباس کیا ہے اور

مولوی رحمن علی (م ۱۳۲۵ھ) مولف ”تذکرہ علمائے ہند“ (تالیف: ۱۳۰۵ھ-۱۳۰۸ھ) نے اسے اپنے ماخذ و مصادر میں شامل کیا ہے، تاہم پھر یہ کتاب نایاب ہو گئی۔ حیات ولی کے مولف مولوی رحیم بخش کونڈل سکی تھی۔ ۱۳۹۸ھ میں پروفیسر ظلیق احمد نظامی (م ۱۴۱۸ھ) نے خانقاہ کاکوری (اتر پردیش) میں محفوظ اس کے ایک نسخہ کا ذکر کیا تھا، مگر ۱۴۰۸ھ سے پہلے شائع نہ ہو سکی۔ (فارسی متن کی اشاعت سے کچھ پہلے خانقاہ کاکوری کے متولی خاندان کے ایک فرد محمد تقی انور تلخیص علوی کے قلم سے اس کا اردو ترجمہ بھی چھپ گیا تھا)

مولانا مرحوم کے قلم اٹھانے کے بعد نہ صرف القول الجلی کی بازیافت ہوئی، بلکہ اردو اور انگریزی میں چند دوسری قابل ذکر کتب بھی شائع ہوئی ہیں۔

بارہویں صدی ہجری کے بزرگوں کے بعد دو تحریریں مولانا ولایت علی صادق پوری (م ۱۲۶۹ھ) کے بارے میں بھی مولانا بریلوی نے پہلی تحریر مولانا ولایت علی کے رسالہ عمل بالحدیث کے فارسی متن اور اردو ترجمہ (پہلے مولانا ابوبکر صدیق) کی اشاعت کے لیے لکھی تھی، جو شائع ہو گئی، بعد ازاں انھیں مولوی عبدالملک آروی (م ۱۳۷۱ھ) کی ایک تحریر علمائے اہل حدیث بہار (ہند) کی خدمات حدیث ہاتھ آئی جو ماہنامہ جامعہ (دہلی) میں اکتوبر ۱۹۳۴ء میں شائع ہوئی تھی۔ مولانا بریلوی اسے ”قدرے متع کر کے شائع کرنے کا ارادہ رکھتے تھے، چنانچہ اس کی ایک قسط الاعتصام میں شائع ہوئی تھی (۱۷ جولائی ۱۹۷۰ء) کہ پروفیسر محمد ایوب قادری (م ۱۴۰۴ھ) کا مضمون ”سر سید احمد خاں اور وہابی تحریک“ ماہ نامہ البلاغ (کراچی) کے توسط سے سامنے آیا جس میں انھوں نے مولانا ولایت علی صادق پوری عظیم آبادی کے مسلک پر گفتگو کرتے ہوئے انھیں حنفی ثابت کیا، چنانچہ مولوی عبدالملک آروی کے مضمون کی اگلی قسط روک کر بطور استدراک مولانا صادق پوری کے بارے میں کچھ سوانحی معلومات کے ساتھ ان کے مسلک کے بارے میں بعض اہل علم کے بیانات نقل کیے گئے (یہ تحریر مولانا بریلوی کے اس مضمون کے اقتباسات کی ذرا مختلف شکل تھی جو رسالہ عمل بالحدیث کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ اس لیے تکرار سے بچنے کی خاطر اسے حذف کیا جا رہا ہے) تاہم اگلی قسط ”مولانا ولایت علی صادق پوری (۱۱۰۵-۱۲۶۹ھ) کا مسلک، اُن کی تالیفات کی روشنی میں“ شائع ہوئی جو رسالہ عمل بالحدیث کے ساتھ ان کے ایک دو اور رسالوں کے مطالعے کا حاصل تھی۔

زیر نظر مجموعے سے معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر قادری کے تعاقب میں مولوی عبدالملک آروی کا مضمون دب گیا اور اس کے ابتدائی حصے کے سوا کچھ شائع نہ ہو سکا۔

مجموعے کی تحریریں چوں کہ مختلف کتابوں کے مصنفین و مؤلفین کے تعارف کے طور پر لکھی گئی ہیں۔ اکثر تحریروں میں متعلقہ کتاب کے بارے میں مولانا نے ایک دو جملوں میں اظہار خیال کیا ہے۔

نواب شاہ جہاں بیگم (م ۱۳۱۹ھ) کی تہذیب نسواں و تربیۃ الانسان کے بارے میں لکھا ہے:

”اس کتاب پر حضرت نواب (سید صدیق حسن خاں) صاحب قدس اللہ روحہ نے ایک نظر ڈالی اور اس کی توثیق و تصویب فرمائی۔“

حقیقت تو یہ ہے کہ نواب شاہ جہاں بیگم کی تصنیف و تالیف کی جانب توجہ نواب صاحب سے عقد نکاح کے بعد ہی ہوئی تھی۔

حافظ سید احمد حسن (م ۱۳۲۸ھ) صاحب ”حسن التفاسیر“ کی کاوش کے بارے میں لکھا ہے:

”یہ تفسیر بڑی قابلیت سے مرتب کی گئی ہے جس میں بہت سی تفاسیر کا خلاصہ آسان اور عام فہم انداز میں کر دیا گیا ہے۔“

حافظ عبدالعزیز رحیم آبادی (م ۱۳۳۸ھ) کی تالیف حسن البیان فیما فی سیرۃ النعمان کی اشاعت جدیدگی تقریب ان کا سوانحی تعارف لکھا گیا۔ کتاب کے بارے میں مولانا رحمہ نے اطلاع دی ہے:

”(یہ) علامہ شبلی کی مشہور کتاب سیرۃ النعمان کا جواب ہے جس کا جواب آج تک نہ ہو سکا، بلکہ موصوف نے ان سخت مسامحت (جن کی ”حسن البیان“ میں نشان دہی کی گئی تھی) سیرۃ النعمان کے دوسرے ایڈیشن سے نکال دیں۔“

حضرت مولانا رحمہ نے جن بزرگوں کے احوال پر قلم اٹھایا، ان سب کی خدمات کے معترف تھے، مگر مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی (م ۱۳۸۲ھ) اور مولانا نذیر احمد رحمانی اعظم گڑھی (م ۱۳۸۵ھ) سے ذاتی تعلق بھی رکھتے تھے۔ مولانا عبدالجبار سے انھوں نے علمی استفادہ کیا تھا اور تحریر کے آخر میں ان کے ساتھ اپنے تعلق تلمذ کا اظہار کیا ہے۔ مولانا نذیر احمد سے میل ملاقات رہی تھی اور خط کتابت بھی چنانچہ ان دونوں حضرات کے بارے میں تحریروں میں ذاتی تعلق (Personal Touch) کا احساس نمایاں ہے۔

مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی کی بیاضوں کی ترتیب و تدوین اور ان کے کاغذات میں موجود مکاتیب مشاہیر کے تحفظ کی جانب خصوصی توجہ دلائی ہے۔ بیاضوں کے حوالے سے لکھا ہے:

”اگر ان بیاضوں کو یک جا مرتب کرایا جائے تو ایک نظر اندازہ ہو جائے گا کہ کس ذوق و انہماک کے ساتھ کم و بیش چالیس سال تک کہاں کہاں سے یہ تنکے مولانا نے فراہم کر کے تحقیق و تدقیق

اور معلومات کا حامل یہ مرتب طلباء اور اہل علم کے لیے تیار کر دیا ہے۔“

مولانا نذیر احمد رحمانی کے بارے میں مقطع کی بات ہو چکی ہے:

”واقعہ یہ ہے کہ مولانا نذیر احمد رحمانی جامع الاوصاف شخصیت تھے، ان سے آخری ملاقات

۱۹۴۶ء کے لگ بھگ دہلی، دارالحدیث رحمانیہ میں ہوئی تھی۔ ۱۹۴۷ء کے بعد گاہے گاہے خط

کتابت ہو جاتی تھی۔“

حضرت مولانا رحمہ اللہ کی دوسری تحریروں کی طرح ان مختصر مختصر سوانحی تحریروں میں بھی مآخذ و مصادر کا حسب ضرورت ذکر کیا گیا ہے۔ نیز ان کے اسلوب تصنیف و تالیف کی خصوصیات کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے۔ مولانا رحمہ اللہ مزاجاً اختصار پسند واقع ہوئے تھے۔ جو کچھ ایک جملے یا ایک پیرا گراف میں کہا جاسکتا ہے اسے وہ ایک جملے اور ایک پیرا گراف ہی میں قلم بند کرنے کے قائل تھے، نیز کتاب اور رسالے کی ضخامت کے مطابق ہی تعارفی تحریر لکھتے تھے، ان کے ہاں اصل زر ہی کی زیادہ اہمیت ہوتی تھی اور تعارفی تحریر (سود) کو اصل زر سے کم ہی رکھتے تھے۔ ان کے ہاں بے جا طوالت کبھی پسند نہیں کی گئی۔

رب کریم مولانا رحمہ اللہ کی کاوشوں کو قبول فرمائے، ان کے درجات بلند فرمائے اور جس ذوق کو وہ اہل علم میں دیکھنے کی خواہش رکھتے تھے، اللہ کرے وہ دن دونا اور رات چونا بڑھتا رہے۔ آمین!

سفیر اختر

۷ مارچ ۲۰۱۷ء



امام شوکانی رحمہ اللہ

امام شوکانی رحمہ اللہ کے حالات، علمی کارناموں، خصوصیات اور علمی دنیا پر ان کے احسانات کا تذکرہ، ساتھ ہی اس عہد کے اکابر علماء کے مختصر سوانح نیز بعض ایسے علماء حدیث کے سوانح حیات، جو یمن میں تحریک اہل حدیث کے بانی سمجھے جاسکتے ہیں۔

تقدمہ

((الْحَمْدُ لِلَّهِ وَ كَفَى وَ سَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى .))

یہ ایک فطری جذبہ معلوم ہوتا ہے کہ جب قومیں اور جماعتیں رجال العلم سے خالی ہوتی ہیں، خلیفہ سلف کی جگہ پر کرنے سے قاصر ہوتے ہیں، تو سلف کے تذکروں اور ماضی کے اعمال سے دلوں کو تسکین دینے کی کوشش کرتے ہیں، بے شک اس میں تائیف کا اثر کارفرما ہوتا ہے، لیکن یہی تذکرے کبھی حال کی اصلاح اور مستقبل کی تعمیر میں بے حد مفید اور کارآمد ثابت ہوتے ہیں۔ مصنف علام نے اسی قسم کی حساس طبیعت پائی ہے، غالباً ان کے قلم میں یہ مختصری جنبش اسی لیے ہوئی ہے، دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کو اپنے مقصد میں کامیاب فرمائے اور جماعت اہل حدیث کے لیے یہ کوشش نشوونما کا پیش خیمہ ثابت ہو، جدل و مناظرات کی عادت لیے جو غیر متوازن ذہنی کیفیت پیدا کی ہے، اس کے لیے یہ تذکرے داروئے شفا ثابت ہوں۔

یہ تذکرہ امام شوکانی رحمہ اللہ کے مقام اجتهاد و عزیمت سے بہت کم ہے، لیکن جہاں تک محسوس ہوتا ہے، یہ نقشِ اول ہے، آئندہ اس میں بہت کچھ زیادت و اضافہ کی توقع کی جاسکتی ہے، دنیا کی طے کردہ راہوں سے الگ راہ بنانا مشکل، پھر اس پر چلنا مشکل، پھر اس راہ کی مشکلات کو صبر و عزیمت سے برداشت کرنا اور بھی مشکل ہے۔

امام شوکانی اس راہ کے شاہ سوار ہیں، امام ابن حزم رحمہ اللہ کے بعد امام شوکانی رحمہ اللہ ان خوش نصیب لوگوں سے ہیں، جن کی مساعی اصلاح کو ظاہری اور مادی اعانت بھی نصیب ہوئی، عہدہ قضاء کی وجہ سے اشرار کو فتنہ انگیزی کا کم موقع ملا، تاہم وہ فتنوں کی دستبرد سے محفوظ نہیں رہ سکے، ان کی زندگی کا یہ حصہ ہم ایسے کم سواد اور بے صبر لوگوں کے لیے ایک اُسوہ ہے، مسلک اہل حدیث حکومتِ وقت کی نگاہوں میں تو ۱۸۵۷ء سے پہلے ہی

معتوب تھا، ۱۹۵۷ء نے اسے اور بھی اُجاگر کر دیا، سرسید کی مصلحت اندیشیوں اور مولانا محمد حسین صاحب بنا لوی مرحوم کی سوء تدبیر سے کسی قدر ظاہری آرام تو ملا، مگر روح حریت موت کی آغوش میں جا بسی، اس پر جدل و مناظرات کی عادت نے قہر مُشید کی صورت پیدا کر دی، اب وقت ہے کہ نیا خون اپنی منزل کی طرف بڑھے، ہندوستان کی لادینی تحریکات میں اپنے مقام کو پہچانے، ان بزرگانِ ملت کے اُسوہ کا تتبع کرتے ہوئے راہ کی مشکلات سے بے نیاز ہو کر کتاب و سنت کے علم کو بلند کرے، اشاعتِ سنت کے لیے اپنی تمام کوششوں کو وقف کر دے، آنے والے ہندوستان میں ایک ایسے انقلاب کی تیاری کی جائے کہ سلف کی مٹی ہوئی یادگاریں پھرا بھرنے لگیں، آزادی ہو، کتاب و سنت کی محفلیں ہوں اور کلمۃ اللہ کی سر بلندی کا موقع ملے، مگر.....

مر مدغم عشق بو الہوس راند ہند
سوزِ دل پر وا نہ لگس راند ہند
عمرے باید کہ یار آید بکنار
ایں دولت سرمد ہمہ کس راند ہند

بزدل، طماع، اور ہوس پرستوں کے لیے مناسب ہے کہ کوئی دوسری راہ تلاش کریں۔

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾

والسلام

محمد اسماعیل مدرس مدرسہ محمدیہ گوجرانوالہ

۱۳ شوال ۱۳۶۵ھ



نام و نسب

محمد نام، ابوعلی کنیت، سلسلہ نسب یہ ہے:

محمد بن علی بن عبد اللہ بن الحسن بن محمد بن صلاح بن ابراہیم بن محمد بن العفیف اپنے سلسلہ نسب کو علامہ

نے حضرت نوح علیہ السلام تک پہنچایا ہے ❶

محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ:

قاضی شوکانی کے والد ❷ بھی نہ صرف یہ کہ ایک جید عالم تھے، بلکہ برابر چالیس سال تک عہدہ قضاء پر سرفراز رہے۔ یمن کے پایہ تخت صنعاء میں ”شوکانی“ ہی کے نام سے مشہور تھے، علمی شغف کا یہ حال کہ ملازمت کے دنوں میں بھی تدریس کا چشمہ فیض بدستور جاری تھا، جس سے تشنگان علوم برابر سیراب ہوتے رہتے اور حدیث النبی ﷺ کے عشق کا اندازہ آپ اس سے لگا لیجیے کہ آخری عمر میں اپنے قابل فخر بیٹے (امام شوکانی رحمہ اللہ) سے صحیح بخاری پڑھی۔ تقویٰ ایسا کہ ذاتی مکان تک نہیں بنایا بلکہ جدی جائیداد بھی علم کی راہ میں قربان کر دی۔ ❸

مسکن و نسبت:

صنعاء سے تقریباً ایک دن کی مسافت کے فاصلہ پر شوکان نامی ایک قصبہ ہے جس کے متصل ایک پہاڑ کے دوسری طرف ایک مقام ہے، جسے ”ہجرۃ شوکان“ کہا جاتا ہے، یہ مقام شوکانی خاندان کا قدیمی مسکن ہے، قاضی شوکانی رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ یہ مقام قدیم الایام سے مردم خیز رہا ہے، ہمیشہ سے کوئی نہ کوئی صاحب نظر و ہمت وہاں موجود رہا ہے۔ ❹

قاضی شوکانی رحمہ اللہ کے والد صاحب نے اپنا گاؤں (ہجرۃ شوکان) چھوڑ کر صنعاء ہی میں بود و

باش اختیار کر لی تھی۔ ❺

مولد و منشاء:

لیکن قاضی شوکانی کی ولادت ان کے آبائی مسکن ہی میں ہوئی، اتفاق ایسا ہوا کہ آپ کے والد صاحب چند دن کے لیے مراجعت فرمائے وطن ہوئے، تو انھیں ایام میں بروز سوموار ۲۸ ذوالقعدہ ۱۱۷۳ھ دوپہر کے

❶ البدر الطالع لمحاسن من بعد القرن السابع للعلامة الشوکانی: ۵۷۸/۱.

❷ ولادت ۱۱۳۰ھ وفات ۱۲۱۱ھ پورے حالات کے لیے دیکھو: البدر الطالع: ۴۷۸/۱-۴۸۵.

❸ البدر الطالع: ۴۸۴/۱. ❹ البدر: ۴۸۱/۱. ❺ البدر: ۲/۲۱۵.

وقت یکن کی یہ بے نظیر ہستی جلوہ آرائے شہود ہوئی۔ ❶

ترہیت:

بچپن کے حالات اگرچہ تفصیل سے نہیں مل سکے، لیکن معلوم ہوتا ہے یہ ہونہار پودا نہایت صاف و شفاف اور پاکیزہ ماحول میں پروان چڑھا (نشأ علی العفاف و الطہارۃ) ❷ صنعاء ہی میں پرورش پائی۔
ابتدائی تعلیم:

عام دستور کے مطابق قرآن حکیم پڑھا، چھوٹی عمر میں ہی قرآن و تجوید میں مہارت پیدا کر لی، قرآن مع تجوید ضبط کر کے مندرجہ تحت مختلف علوم و فنون کے متون حفظ کر لیے۔
الازہار (فقہ زیدیہ)، مختصر الفرائض، ملکیہ الاعراف، کافیہ، شافیہ، تہذیب (منطق)، تلخیص المفتاح (معانی)، غایۃ السؤل (اصول فقہ)، مختصر ابن حاجب (اصول فقہ) منظومہ جزری (تجوید) منظومہ جزاز (عروض) آداب الحجۃ۔ رسالۃ الوضع۔ وغیرہ۔

شوق مطالعہ:

یہ متون حفظ کرنے کے علاوہ تاریخ کی متعدد کتابیں، مختلف فنون کے رسالے، کئی ایک ادبی دواوین، اپنے مکتبی دور میں دیکھ ڈالے اور اس طرح علوم میں وسعت نظر پیدا کر کے آئندہ علمی ترقی کی بنیاد مضبوط کر لی۔
ثانوی اور انتہائی تعلیم:

اب اپنے عہد کے اکابر اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا اور ہر فن کے ماہرین پر مندرجہ تحت کتب نہایت محنت اور محققانہ انداز سے پڑھیں:

(فقہ زیدیہ) شرح الازہار مع حواشی۔ متعدد دفعہ۔ شرح الناطری۔ دو دفعہ
(صرف و نحو) ملکیہ الاعراب للخریری مع شرح قواعد الاعراب مع شرح و حواشی۔ شرح السید المفتی علی الکافیہ دو دفعہ۔ شرح التخصیص علی الکافیہ مع حواشی دو دفعہ۔ شرح الجامی مع حواشی۔
(منطق) شرح ایساغوجی، شرح تہذیب اللشیرازی و بزدی قطبی مع حاشیہ نمبر وغیرہ
(معانی) مختصر المعانی مع حاشیہ۔ مطول مع حاشیہ طیبی و حاشیہ سید شریف وغیرہ۔
(اصول فقہ) شرح العضد علی المختصر مع حاشیہ تفتازانی۔ شرح جمع الجوامع للمحلی مع حاشیہ شرح غایۃ السؤل۔ کامل مع شرح۔ وغیرہ

❶ البدر الطالع: ۲/ ۲۱۵، و ابجد العلوم، ص: ۸۷۷، بحوالہ نفع العود، لیکن اس میں ۱۱۷۲ھ درج ہے، واللہ اعلم۔
❷ ابجد، ص: ۸۷۷، بحوالہ نفع العود فی ایام الشریف حمود، للعلامة عبدالرحمن الہیکلی من اکابر سلاطنة الشوکانی برائے۔

(علم کلام) شرح العقائد، شرح مواقف

(تفسیر) تفسیر کشف مع حاشیہ سعد تفتازانی وغیرہ۔

(علم حدیث و اصول حدیث) صحیح بخاری، صحیح مسلم، موطا امام مالک، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، مقامات متفرقہ شرح ابن رسلان علی سنن ابی داؤد، معالم السنن شرح سنن ابی داؤد للخطابی، سنن نسائی، جامع الاصول، سنن ابن ماجہ، شفاء قاضی عیاض، نووی شرح مسلم، فتح الباری، البدر التمام شرح بلوغ المرام، منشی الاخبار، شرح عمدة الاحکام، شفاء الاوام (حدیث زیدیه کی معتبر و متداول کتاب) تشقیح الاظہار ۱ شرح الحجہ، الفیہ مع الشرح للمصنف۔

(لغت) صحاح جوہری اور قاموس کے بعض حصے، فلک القاموس، ان کے علاوہ مختلف فنون کے چھوٹے موٹے اور رسائل کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ ۱

طلب علم میں انہماک:

علامہ کو علمی شغل کے سوا کوئی شغل نہ تھا، گھر تک کے امور سے دلچسپی نہ تھی، ۱ یہاں تک کہ اپنے والد محترم کے قضاء کے کاموں سے بھی کوئی سروکار نہ تھا۔ ۱

پڑھنے کا طریق:

فقہ زیدیه علامہ رحمہ اللہ نے خوب تحقیق سے پڑھی، یمن میں فقہ زیدیه کے بہترین عالم علامہ احمد بن محمد الحزازی المتونی ۱۲۲۷ھ کی خدمت میں پورے تیرہ سال تک حاضری دیتے رہے۔ الازہار، اس کی شرح، شرح کے حواشی، تین دفعہ ان سے پڑھیں، تیسری دفعہ خوب چھان بین اور بحث و تمحیص سے پڑھی، استکم ملنا السدیق والجلیل من ذلك مع بحث و تحقیق ۱ پھر کتب فرائض کے پڑھنے کا ذکر کرتے ہوئے خود لکھتے ہیں۔ و كانت هذه القراءة قراءة بحث و اتقان و تحریر و تقریر۔ ۱

یعنی خوب تحقیق و تنقید سے پڑھیں۔

ایک جگہ اپنے استاذ علامہ عبد القادر بن احمد المتونی ۱۲۰۷ھ سے اپنے پڑھنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

((و كانت القراءة جميعها يجری فيها من المباحث الجارية علی نمط

۱ یہ اصول حدیث کے ایک مختصر متن کی شرح ہے، جو نخبہ الفکر کو دیکھ کر اسی طرز پر لکھا گیا تھا، پھر اس نام سے اس کی شرح لکھی گئی۔ متن اور شرح علامہ محمد بن ابراہیم الوزیری کی تصنیف ہیں۔

۲ البدر۔ ۱ البدر الطالع: ۴۸۴/۱۔

۳ البدر: ۴۶۵/۱۔ ۴ البدر: ۹۷/۱۔

۵ البدر: ۹۷/۱۔ ۶

الاجتهاد والاصدار والایراد علی ما تشد الیہ الرحال و ربما انجز البحث الی تحریر رسائل مطولة و وقع من هذا كثير .))
 ”سب اسباق، خوب خوب بحث و تحقیق، رو و قدح اور قابل رشک مجتہدانہ انداز سے ہوتے، بعض دفعہ بحث و نظر، تحریری رسائل کی شکل اختیار کر جاتے حتی کہ ایام طالب علمی ہی میں اچھا خاصا رسالوں کا ذخیرہ جمع ہو گیا۔“

امام بریلو نے بعض مسائل پر اپنی تحقیق لکھ کر اپنے استاذ علامہ کو کہانی پر پیش کرتے، کبھی تو استاذ اس پر تقریظ لکھ کر قابل شاگرد کی حوصلہ افزائی فرماتے اور ایک دفعہ ہمارے اس طرح کے مذاکرات سات رسالوں کی صورت اختیار کر گئے اور یہ سب کچھ طالب علمی اور پڑھنے کے دنوں میں ہوتا رہا۔ ۵



امام شوکانی کے اساتذہ

امام صاحب نے مختلف فنون ہر صاحب فن سے پڑھے۔ والد بزرگوار کو آپ کی جدائی گوارا نہیں تھی۔ اس لیے آپ وطن سے باہر نہیں جاسکے، تاہم اللہ تعالیٰ نے وطن ہی میں آپ کے لیے قابل اساتذہ کا انتظام فرمادیا جن میں سے چند اکابر کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں:

قاضی علی بن محمد الشوکانی المتوفی ۱۲۱۱ھ (والد علامہ شوکانی رحمہ اللہ) علامہ عبد الرحمن بن قاسم مدائنی، علامہ احمد بن عامر حدادی، علامہ احمد بن محمد حزاری، علامہ اسماعیل بن حسن مغربی، عبد اللہ بن اسماعیل نعیمی، قاسم بن یحییٰ بن محمد الحوتی، یوسف بن محمد انزبیدی الحنفی اور علامہ عبد القادر بن احمد کوکبانی (ف۔ ۱۲۰۷ھ) وغیرہ۔

امام شوکانی نے اپنے سب اساتذہ کے تراجم البدر الطالع میں لکھے ہیں اور حق یہ ہے کہ ہر استاذ کے ذکر میں ہر جگہ دادِ انصاف دی ہے، بعض اساتذہ نے امام صاحب کی مخالفت میں حصہ بھی لیا لیکن اس مخالفت و اختلاف کے ذکر کرنے میں کہیں بھی دامن انصاف چھوٹے نہیں پایا۔^①

علامہ عبد القادر بن احمد کوکبانی:

لیکن امام رحمہ اللہ اپنے استاذ علامہ عبد القادر کوکبانی کا ذکر نہایت ہی والہانہ انداز سے فرماتے ہیں۔ اس کی وجہ ایک تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ علامہ عبد القادر، یمن کے ایک درخشاں ستارے سے روشنی یافتہ تھے، یعنی محمد بن اسماعیل الامیر صاحب سبل السلام کے بہترین شاگرد تھے^② سب علوم میں بلند پایہ رکھنے میں صاحب سبل السلام کے صحیح جانشین، سارے یمن میں یہی تھے، دوسری وجہ یہ کہ بخلاف علمائے یمن کے علامہ عبد القادر کا انداز تحقیق مجتہدانہ ہوتا تھا، تیسری وجہ یہ کہ خود علامہ سے استاذ کو غایت درجہ محبت تھی، فرماتے ہیں:

((بمیل الی کل المیل و یؤثرنی ابلغ تأثیر .))

”میری طرف خوب توجہ مبذول تھی جس کا مجھ پر خاص اثر تھا۔

اسی محبت ہی کی بناء پر استاذ و شاگرد کے مابین خوب خوب مذاکرات علمی جاری رہتے، نظم میں اور نثر میں

بھی اور یہ سلسلہ آخر تک قائم رہا۔^③

طالب علمی میں تدریس و افتاء کا سلسلہ:

امام شوکانی رحمہ اللہ نے پڑھنے کے ساتھ پڑھانے کا سلسلہ بھی جاری کر رکھا تھا، ادھر کتاب پڑھی، ادھر

① دیکھو البدر الطالع، ص: ۲۳۵، ص: ۳۸۰، جلد اول.

② البدر: ۱/۳۶۰.

③ البدر، ص: ۳۶۰-۳۶۸، جلد اول۔ ترجمہ علامہ عبد القادر الکوکبانی.

پڑھادی۔ امام بریلویؒ فرماتے ہیں: ”تعلیم و تعلم کے اسباق ملا کر بعض دفعہ تیرہ سبق ہو جاتے تھے۔“^① اور طالب علمی کے ایام میں تعلم اور تعلیم کے ساتھ افتاء کا کام بھی کرتے تھے، دور دور علاقوں سے استفتاء آتے، فرماتے ہیں: ”بیس برس کی عمر سے ہی میں نے فتویٰ نویسی شروع کر دی تھی۔“^②

علوم میں قابلیت:

بچپن کی محنت و انہماک، والد محترم کی تربیت، قابل اساتذہ کی صحبت اور ان سے استفادہ ان سب اسباب کا نتیجہ قدرۃً یہی ہونا چاہیے تھا اور ہوا بھی، کہ حضرت امام بریلویؒ کو علوم عربیہ و علوم حدیث و فقہ میں مجتہدانہ قابلیت پیدا ہو گئی۔

استقلالِ نظر:

اگرچہ یمن کی عام فضا تقلیدی جمود سے بھرد تھی، ایسی حالت میں فقہ زیدی اور تقلید کی جگہ بندیوں سے نجات کا اعلان آسان کام نہ تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے جن مقدس ہستیوں کو جس کام کے لیے پیدا کیا ہو، ان سے ہی کام لیتا ہے۔ حضرت امام بریلویؒ کی عمر نے ابھی تیس منزلیں بھی طے نہیں کی تھیں کہ آپ نے تقلید سے گلو خلاصی حاصل کر لی اور براہ راست کتاب و سنت کو اپنا مشعل راہ بنا لیا۔

نیل الاوطار کی تصنیف:

ان ہی ایام میں آپ نے اپنے بعض اساتذہ کے ایما سے^③ امام مجد الدین عبدالسلام ابن تیمیہ بریلویؒ (۱۲۵۲ ہجری) کی کتاب منشی الاخبار کی ایک بہترین شرح ۱۲۱۰ھ میں جب کہ امام صاحب کی عمر ۳۷ برس کی تھی، مجتہدانہ انداز سے تصنیف فرمائی، یمن کے علماء کی ایک جماعت بھی اس شرح کی تصنیف کے وقت مشوروں میں شامل رہی^④ لیکن یہ شرح اتنی لمبی تھی کہ شاید بیس جلدوں میں ختم ہوتی۔ ابتدائی حصہ اپنے محبوب ترین استاذ علامہ کو کبانی بریلویؒ پر پیش کیا تو ان ہی کے مشورے اور ارشاد پر اس کو مختصر کر دیا^⑤ جو اس وقت آٹھ جلدوں میں ہے۔ اس کتاب پر خود حضرت امام کو بھی فخر تھا^⑥ اور مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ آپ کے

① البدر: ۲/۲۱۸۔

② البدر: ص ۲۱۹۔

③ البدر: ۱/۲۶۵/۱۰۲۱۹/۱۹۷۱۔

④ ونحسن نملی فی شرحی للمنتقی مع حضور جماعة من العلماء و كان تالیفہ فی ایام مشاتخہ فنبہوہ علی مواضع منہ حتی تحرر (ابجد العلوم، ص: ۸۷۸) (البدر: ۲/۳۴۶) آپ کے اساتذہ اور دوسرے علماء کی موجودگی میں منشی کی شرح لکھی جاتی رہی، حتی کہ تنقید و بحث سے خوب متفق ہو گئی۔

⑤ البدر: ۱/۳۶۵۔

⑥ وکان (الشوکانی) یقول انه لم یرض عن شئی من مؤلفاتہ سواہ لما هو علیہ من التحریر البلیغ (ابجد العلم، ص: ۸۷۸) امام کو اپنی سب تصانیف سے سب سے زیادہ پسند یہی نیل الاوطار تھی۔“

ہم سبق علامہ ذماری برلشہ نے امام صاحب سے اس کا ایک نسخہ منگوا بھیجا، تو کوئی نسخہ موجود نہ تھا * آپ کی مجتہدانہ قابلیت کی یہی دلیل کیا کم ہے کہ آپ کے متعدد قابل ترین اساتذہ اور ماہر علوم ہم عسروں نے منقشی کی شرح لکھنے کی آپ سے درخواست کی، پھر بہت سے اہل علم و فضل نے اس کو آپ پر پڑھا اور اس سے مستفید * ہوئے۔ اور آپ کے متعدد ہم عسروں نے آپ کی تصنیف پر بہترین تبصرے کیے۔

منصب قضاء پر تقرر:

امام شوکانی برلشہ تحصیل و فراغت کے بعد بلا معاوضہ درس و تدریس، افتاء و تصنیف میں مشغول ہو گئے، اور اس میں اس قدر انہماک کہ کچھ خبر نہیں امراء کی، کہاں ہیں، کیسوی کا یہ حال ہے کہ والد محترم کے قاضی ہونے کے باوجود قضاء تک کے کاموں سے دلچسپی نہیں، علوم عقلی و نقلی کی تدریس میں ہمہ تن مصروف، تفسیر کشف مع حواشی، مطول، مختصر المعانی مع حواشی، کافیہ مع شروح رضی وغیرہ، معنی ابن ہشام، اصول فقہ، فقہ، صحیحین وغیرہ اسباق ایک دن میں تیرہ تک پہنچ جاتے تھے، ۱۲۰۹ھ یعنی ۳۶ سال کی عمر تک یہی سلسلہ رہا۔ ان ہی دنوں وہاں کے قاضی علامہ یحییٰ بن صالح برلشہ * انتقال فرما گئے، ان کے انتقال پر منصور باللہ علی بن عباس نے (جو اس وقت وہاں کے حاکم تھے) امام صاحب برلشہ کو قضاء کا عہدہ قبول کرنے کی درخواست کی، علامہ برلشہ نے یہ عذر کر کے انکار کر دیا کہ مجھے علمی شغل سے فرصت نہیں ہے، امام یمن نے کہا: ”کوئی بات نہیں، صرف دو دن قضاء کا کام ہوگا، اس سے دونوں کام ہو سکتے ہیں اور اس سے آپ کے اشغال علمی میں فرق نہ آئے گا۔“ ادھر یہ خبر آنا فانا سارے شہر بلکہ سارے علاقہ میں پھیل گئی، قریب و بعید کے سب علماء و اعیان نے علامہ برلشہ کو مجبور کیا کہ وہ یہ عہدہ ضرور قبول فرمائیں، ایسا نہ ہو کوئی نا اہل اس پر قابض ہو جائے، تو سب کو مصیبت کا سامنا ہو، آخر اللہ تعالیٰ سے استخارہ اور اہل علم و فضل سے استشارہ کے بعد اس عہدہ کو قبول فرمایا۔ *

علامہ شوکانی برلشہ امام یمن کی نظر میں:

منصور باللہ *، علامہ شوکانی برلشہ کی بہت عزت کرتا تھا اور نہایت تعظیم سے پیش آتا تھا۔

((والخليفة ما ترك شيئاً من التعظيم الا وفعله و كان يجلي اجلالاً عظيماً.)) *

① البدر، ص: ۲۳۳، جلد: اول.

② ابجد العلوم بحوالہ عبد الرحمن البهكلي، ص: ۸۷۸.

③ یہ بزرگ نہایت قابل قاضی تھے، شوکانی برلشہ نے ان کی بڑی تحریف کی ہے اور قابلیت کی واددی ہے، ان کا ترجمہ (البدر النطالع، ص: ۳۲۳-۳۲۸) میں لکھا ہے۔

④ البدر: ۱/۶۶۵، الناج المکمل، ص: ۲۷۲.

⑤ منصور باللہ علی بن عباس یمن کا حاکم تھا، ۱۱۵۱ھ میں ولادت ہوئی، اپنے والد مہدی باللہ کے انتقال پر ۱۱۸۹ھ میں برسر اقتدار آیا، ۱۲۳۳ھ میں انتقال ہوا۔ بقول شوکانی برلشہ بڑا ہی کجھدار حاکم تھا۔

⑥ البدر، ص: ۱/۶۶۵.

نواب صدیق حسن خاں مرحوم لکھتے ہیں:

((حاکم آنجا در تعظیم و اجلال مبالغہ میکرد، در ہر باب امر و نہی مقتدی او بود، و مجال نداشت کہ سرمورائے او در فصل خصوصیات و دیگر مہمات ملک و مال تجاوز کند، و میگفت آفتد خوف کہ مرا از دو کس مے آید، از ہچک میست، کیے او تعالیٰ دوم شوکانی برلشہ.))^۵

”یمن کا حاکم، شوکانی برلشہ کی بے حد عزت کرتا ہے، او امر و نواہی کے معاملات میں انھی کے مشوروں کا پیرو ہے، ملکی مہمات اور شرعی فیصلوں میں کیا مجال کہ شوکانی برلشہ کے مخالف چلے، کہتا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کے بعد صرف شوکانی برلشہ کا ڈر ہے۔“

حضرت امام برلشہ پورے چالیس سال اسی عہدہ پر سرفراز رہے، منصور کے بعد اس کا بیٹا متوکل (۱۲۲۳ھ- ۱۲۳۱ھ) اور متوکل کے بعد اس کا بیٹا عبد اللہ (۱۲۳۱ھ- ۱۲۵۱ھ) کیے بعد دیگرے تخت نشین ہوتے رہے، ان تینوں کے زمانوں میں علامہ ہی قاضی رہے، ورنہ شخصی حکومتوں اور ان کے استبداد، سیاسی جوڑ توڑ کا حال، تاریخ کا مطالعہ رکھنے والوں پر مخفی نہیں ہے، اس قسم کے ماحول میں ایک جلیل القدر عہدہ پر علامہ کا مستقل رہنا، علامہ برلشہ کے تدبیر، معاملہ فہمی، حسن کارکردگی کی ایک روشن دلیل ہے اور اگر اہل علم کا تانس اور علامہ برلشہ کی مخالفت کو بھی سامنے رکھا جائے، تو معلوم ہوتا ہے، کہ علامہ برلشہ کا علمی اثر و رسوخ عوام میں بھی اس قدر تھا کہ مخالفت باہمی کے باوجود کوئی معقول شکایت پیدا نہیں ہوئی، اس سے یہ نتیجہ نکالنا بجا ہوگا کہ علامہ شوکانی برلشہ نہ صرف یہ کہ ایک جید عالم با عمل تھے، بلکہ سیاسی معاملات میں بھی آپ کو کافی فہم و بصیرت حاصل تھی، فافہم و لا تغتر بما قالہ بعض العلماء من قصور نظرہ سامحہ اللہ تعالیٰ.

ایک فتنہ اور امام صاحب کا حسن تدبیر:

ایک دفعہ کا ذکر ہے، ایک زیدی فقیہ نے (جو صرف فرائض کے علم سے واقف تھا) کسی کے کہے کہاے، صنعاء کی ایک مسجد میں رافضیوں کی ایک کتاب سے وعظ کرتے ہوئے، علمائے سلف پر سب و شتم شروع کر دیا، حکومت نے روکنے کی کوشش کی، تو فتنہ پردازوں نے شور مچا دیا، رافضی فقہاء اور بدخواہان حکومت نے بھی اس شورش کو خوب اچھالا، حکومت پریشان ہوئی، منصور باللہ نے امام صاحب برلشہ سے حسب عادت مشورہ چاہا، امام صاحب برلشہ نے مشورہ دیا، کہ اس فتنہ کے سرغنوں کو گرفتار کر کے ظالموں اور دست درازی کرنے والوں کو سزا دی جائے، چنانچہ امام ہی کے حسن تدبیر اور مشورہ سے حکومت کو اس آگ کے فرد کرنے میں کامیابی ہوئی، ورنہ حکومت کے اندر ایک ایسا طبقہ موجود تھا، جو سلف پر سب و شتم کے حق میں تھا اور وہ نہیں چاہتا تھا کہ سلف پر

① اتحاف النبلاء، ص: ۴۰۹.

سب و شتم کی روک تھام ہو۔ ۱۰

مسئلہ:

یمن، توحید و سنت کی سامعہ نواز صداؤں سے اگرچہ نا آشنا نہ تھا، تاہم زیدیت اور اس کے جامد فقہاء اور سرکاری مذہب زیدی ہونے کی وجہ سے عمومی طور پر یمن کا مطلع غبار آلود تھا، ان وجوہ کی بناء پر طبعاً امام برکت کی ابتدائی تعلیم و تربیت زیدی ماحول میں ہوئی اور سچ یہ ہے کہ آپ نے زیدی فقہ کو خوب منجھ اور سمجھ کر پڑھا، اور ان کو اس وجہ سے بھی پڑھنا چاہیے تھا کہ قضاء کا محکمہ ان کے خاندان میں تھا، لیکن امام برکت ان نادرہ روزگار ہستیوں سے ہیں، جنہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے غیر معمولی دل و دماغ کی ارزانی ہوتی ہے، جن کی شاہراہ الگ ہوتی ہے۔ چنانچہ امام صاحب برکت کی شاہراہ تحقیق ابتداء ہی سے آزادانہ رہی، پھر حق تعالیٰ نے خاص ایسے سامان بھی مہیا فرما دیے، جو آپ کے لیے مشعل راہ بنے، چنانچہ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر (ف-۲۱۱ھ) ایسے محققین کے تلامذہ اور تصانیف سے تلمذ و استفادہ کا موقعہ ہاتھ آ گیا، ان بزرگوں سے کتب احادیث بر طریق اہل حدیث پڑھیں، گویا ذہنی تشنہ کا می کے لیے کتاب و سنت کا آبِ زلال مل گیا! جس سے خوب خوب سیراب ہوئے، بس پھر کیا تھا، تقلید کی جگر بندیاں خود بخود ٹوٹنے لگیں، ہر مسئلہ پر مجتہدانہ بصیرت سے بحث ہونے لگی، چونکہ فقہ زیدی ہی حکومت اور فقہاء زیدیہ کا اوڑھنا بچھونا تھی، اس لیے قدرۃ سب سے پہلے گولہ باری کا نشانہ وہی بنی، زیدی فقہ کی بنیاد پر لکھے ہوئے مسائل و فتاویٰ پر کتاب و سنت کی روشنی میں تنقیدیں لکھیں، زیدی عوام شیعیت سے کافی متاثر ہو چکے تھے، ان کی اصلاح کے سلسلہ میں متعدد رسالے لکھے اور اپنی تحقیق کی بنیاد مسلک اہل حدیث پر رکھی اور جا بجا اس مسلک کو سراہا، فقہاء کے تعصب اور جمود کا یہ حال ہے کہ ظاہر نصوص پر عمل کرنے والوں کو ترچھی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کی تحقیقات عالیہ تک کو نظر انداز کرنے کا بہانہ یہ بنا لیتے ہیں کہ اس قسم کے محققین مذاہب اربعہ کے پابند نہیں، اس لیے پایہ اعتبار سے ساقط ہیں، ایسی اندھیاری میں علامہ شوکانی برکت کا یہ فیصلہ مشعل راہ ہے:

((فمذہب اہل الظاہر ہو اول الفکر آخر العمل عند من منح الانصاف و لم یرد علی فطرته ما ینبغیھا عن اصلھا۔ و لیس ہو مذہب داود الظاہری و اتباعہ فقط بل ہو مذہب اکابر العلماء المتقدمین بنصوص الشرع من عصر الصحابة الی الآن، و داود واحد منهم و انما اشتهر عند الجمود فی مسائل وقف فیھا علی الظاہر حیث لا ینبغی الوقوف و اہمل من انواع

① البدر الطالع ۵/۳۴۴-۳۴۸ ترجمہ یحییٰ بن محمد.

القیاس ما لا ینبغی لمنصف اہمالہ و بالجملۃ فمذہب اہل الظاہر ہو العمل بظاہر الكتاب والسنة بجميع الدلالات و طرح التویل علی محض الرأی و القیاس الذی لا یرجع الیہم بوجه من وجوه الدلالة و انت اذا امعنت النظر فی مقالات اکابر المجتہدین المشتغلین بالادلة وجدتها من مذہب الظاہر بعینہ بل اذا رزقت الانصاف و عرفت العلوم الاجتہادیۃ کما ینبغی و نظرت فی علوم الكتاب والسنة حق النظر کنت ظاہر یا۔ ای عاملاً بظاہر الشرع و هذه النسبة هی مساویۃ للنسبة الی الایمان و الاسلام و الی خاتم الرسل علیہ افضل الصلوٰة و التسلیم و الیہ اشار ابن حزم و ما انا الا ظاہری علی ما بلدا لی حتی یقوم دلیل انتہی .))

”ظاہری مسلک بدیہی اور عملی مسلک ہے، لیکن یہ چیز صرف وہی تسلیم کر سکتا ہے، جو منصف ہو، اور جس کی فطرت (حزبی تعصب وغیرہ آلائشوں سے) بدل نہ چکی ہو، یہ صرف داؤد ظاہری کا مسلک ہی نہیں، بلکہ صحابہ کے زمانہ سے آج تک اکابر علماء کا یہ مسلک رہا ہے، جن میں (غریب) داؤد بھی ہے، ہاں! یہ ضرور ہے کہ امام داؤد کی طرف بعض ایسی چیزیں منسوب ہیں، جن میں الفاظ پر نامناسب جمود پایا جاتا ہے اور قیاس کی بعض ایسی چیزوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، جو نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں، تاہم اس حقیقت کو ماننا ہوگا کہ اہل ظاہر کا مذہب سب دلائلوں کا لحاظ کرتے ہوئے، ظاہر کتاب و سنت پر عمل کرنا ہے اور یہ کہ فاسد قیاس و رائے کو کوئی وقعت نہ دی جائے، اگر بنظر غائر دیکھا جائے، تو اکابر امت کا مسلک یہی ہے کہ وہ ”ظاہریت“ کو پسند کرتے تھے اور انصاف یہ ہے کہ علوم اجتہادیہ پر جس شخص کی نظر ہے، وہ ظاہری کے سوا اور ہو ہی کیا سکتا ہے؟ کیونکہ اپنے استدلال کی بنیاد براہ راست کتاب و سنت پر رکھنے کا نام ہی ظاہریت ہے، حافظ ابن حزم رحمہ اللہ نے اپنے ایک شعر میں اس معنی سے اپنے آپ کو ظاہری کہا ہے اور اس حیثیت سے ظاہری کہلانا بالکل ایسا ہی ہے، جیسے مومن، مسلم، محمدی ہونا ہے۔“

ہمارے فقہاء کی ”جدلی“ تاریخ پر جن لوگوں کی نظر ہے، وہ جانتے ہیں کہ کس طرح نجات کے ان ٹھیکیداروں نے اپنے ہی گروہ کو جنت کا ٹکٹ دلوانے کی کوشش کی اور بزعم خویش باقی مسلمانوں کے لیے

جنت پر پہرے بٹھادیے، علامہ رحمہ اللہ کا یہ بیان کس قدر بڑا صداقت ہے، فرماتے ہیں:

((انهم ليسوا بعض هذه المذاهب الاسلامية على التعيين بل هم من تمسك بالشريعة المطهرة واهتدى بهدى المصطفى صلى الله عليه وسلم على اى مذهب كان و فى اى عصر وجد- ثم رد على من زعم انهم فرقة كما وقع لكثير من المتعصبين انتهى .))

”گروہ ہندی کے لحاظ سے کوئی فرقہ بھی اسلامی فرقوں میں نجات یافتہ نہیں ہے، بلکہ جو شخص بھی شریعت کا تابع اور اسوۂ محمدی کا پابند ہو، وہ ”ناجی“ ہے، جس فرقہ کا بھی ہو، اور جس زمانہ میں ہو، جو لوگ اپنے ہی ”فرقہ“ کو ناجی سمجھتے ہیں، وہ متعصب ہیں۔“

ایک ستم ظریفی یہ بھی ہے کہ تقلید کو جو جہل کا ”علمی“ نام ہے، ”دلائل“ سے ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، علامہ رحمہ اللہ نے اس ستم کے سارے ”دلائل“ کو اپنے رسالہ ”القول المفید فى أدلة الاجتهاد و التقليد“ میں جمع کر کے ان کا تار و پود نکھیر دیا ہے، عقائد و کلام میں ”التحرف فى مذاهب السلف“ اور ”اجراء الصفات“ لکھ کر مسئلہ صفات میں بھی محدثین کے مسلک کی ہمنوائی کا اعلان کر دیا، خوبی یہ ہے کہ مقلدین اور فقہاء پر تنقید میں انصاف کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے، ہر مسئلہ پر منصفانہ تبصرہ ہوتا ہے، کسی طرح کی مذہبی جانبداری نہیں ہوتی۔

((كلامه مع الجميع من اهل المذاهب .))

”سب مذاہب سے ایک سا سلوک کرتے ہیں۔“

اور یہ انصاف پسندی ان کا ایسا وصف ہے کہ ان کے ایک نئے نقاد کو بھی اعتراف ہے۔

مولانا عبید اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

((انه عالم منصف مجتهد فى الفروع و الاصول .))

”شوکانی رحمہ اللہ انصاف پسند اور مجتہد کامل ہیں۔“

پھر لطف یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے مختارات سے خروج بہت ہی کم کرتے ہیں، اس لیے کہ مذاہب اربعہ من حیث المجموع مدلل و مبرہن ہیں، اگرچہ ان کے بھی بعض مسائل بروئے دلیل کمزور ہیں، ظاہر ہے

① البدر الطائع: ۸۳/۱.

② ابجد العلوم، ص: ۸۷۹.

③ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص: ۱۳۹.

کہ کوئی صاحب نظر ان میں ان کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ امام شوکانی رحمہ اللہ نے بھی ایسے مسائل میں مذاہب اربعہ کی پرواہ نہیں کی، پھر وہ ان مسائل میں منفرد بھی نہیں، کچھ نہ کچھ متقدم اہل علم اپنی تائید میں رکھتے ہیں سید علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب قدس سرہ لکھتے ہیں:

”شوکانی با آنکہ رتبہ اجتهاد داشت در کتب مؤلفہ خود بیچ جا از دائرہ مذاہب اربعہ بیرون نہ رفتہ، الا ماشاء اللہ تعالیٰ در ان خلاف جماعتی از سلف و اکابر اہل حدیث ہمراہ اوست۔“^۱

”مجتہد ہونے کے باوجود علامہ شوکانی رحمہ اللہ عام طور پر مذاہب اربعہ سے باہر نہیں جاتے، لیکن جہاں مخالفت کی ہے، وہاں دلائل کی بناء پر کی ہے، پھر وہ ان مسائل میں منفرد (تہنبا) بھی نہیں ہیں۔“

ایک لطیفہ:

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”البدر الطالع“ میں بسلسلہ ترجمہ علامہ صدیق بن علی زبیدی حنفی لکھتے ہیں کہ ہم دونوں نے ایک دوسرے سے سند اجازت لی ہے اور لکھا ہے کہ ہم دونوں آپس میں کئی مسائل پر تبادلہ خیالات کرتے رہتے ہیں، ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ اہل علم کی ایک جماعت میں چند مسائل پر ہماری دوستانہ گفتگو ہوئی، تو میں نے حنفی مسائل پر مدلل اعتراضات کیے، خیر مجلس برخاست ہو گئی، میں نے خلوت میں ان سے پوچھا: سچ بتائیے! مجلس میں آپ جن مسائل میں حنفی فقہ کی حمایت کر رہے تھے، وہ سب دل سے کر رہے تھے؟ اور یہ سوال میں اس وجہ سے کر رہا ہوں کہ مجھے آپ کے علم اور دیانت پر اعتماد ہے، میں یہ باور نہیں کرتا کہ صحیح سنت نبوی ﷺ مل جانے پر بھی آپ خواہ مخواہ رائے و قیاس ہی کے مسلک پر رہیں! تو انھوں نے فرمایا: بات تو ٹھیک ہے، میں صحیح حدیث کے مخالف کسی کی بات تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، اگرچہ امام ابوحنیفہ اور مذہب حنفی ہی کیوں نہ ہو، لیکن آپ جانتے ہیں، انسان کو اپنے مذہب کی سچ کرنی ہی پڑتی ہے۔^۲

روحانیت:

تصوف و سلوک کی طرف بھی میلان تھا، ایک بزرگ عالم سے نقشبندی^۳ طریقہ کی شاید مشق بھی کی تھی^۴ لیکن صوفیوں کے مسلک وحدۃ الوجود سے متفق نہیں تھے، عفوان شباب میں ”اتحادی“ صوفیوں پر ایک رسالہ ”الصارم الحداد القاطعة للعلائق مقالات ارباب الاتحاد“ نامی لکھا تھا، جس میں

① اتحاف النبلاء، ص: ۴۱۲۔

② البدر الطالع: ۱/۲۹۳۔

③ اختیار شوکانی از برائے طریقہ نقشبندیہ بنا برآں است کہ این طریقہ در میان حملہ طرق مخصوص باتباع سنت مطہرہ“ (حاشیہ التاج المکمل، ص: ۲۶۸)۔

④ البدر الطالع: ۱/۴۰۸۔

اتحادی صوفیوں پر بڑا تبصرہ فرمایا ۵ لیکن چالیس سال بعد اتحادی صوفیوں کی تکفیر سے رجوع ۶ کر لیا۔ البدر الطالع (ص: ۳۷) میں لکھتے ہیں:

((و انا الآن اتوقف فی حال هؤلاء واتبرؤ من کل ما کان من اقوالہم و افعالہم مخالفاً لہذہ الشریعة و لم يتعبدنی اللہ بتکفیر من صار فی ظاہر امرہ من اهل الاسلام .))

”ان (اتحادی صوفیوں) کے معاملہ میں اب میں متوقف ہوں، مجھے اللہ تعالیٰ نے کسی بظاہر متدین مسلمان کو کافر بنانے کا مکلف نہیں کیا ہے، ہاں! ان کے کتاب و سنت سے مخالف اقوال و حالات سے بیزار ہوں۔“

اس مقام پر علامہ نے مسئلہ تکفیر پر ایک نہایت ہی نفیس تقریر فرمائی ہے، اس تقریر کو نقل کر کے نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرحوم لکھتے ہیں:

”اس تحریر یست کہ انصاف را براں نازش است“ ۷

”یہ ایسی تحریر ہے کہ اس پر انصاف کو بھی فخر ہے۔“

یہاں اس قدر عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ تصوف کے بارے میں بھی معتدل رائے رکھتے تھے، تصوف، طہارت پاکیزگی کے اسی قدر قائل اور اس پر عامل تھے، جس قدر قدماء صوفیا قائل و عامل تھے، متاخرین صوفیہ کی جدوتوں اور ریاضتوں کے وہ قائل نہیں ہیں، ایک مقام پر اسلام پر مصیبتوں کا ذکر کرتے ہوئے تیسری مصیبت کے متعلق لکھتے ہیں:

((هو ما صار علیہ ہذہ الطائفة المدعوة بالمتصوفة..... الی ان قال..... و

من ہذا القبیل ما یقع من کثیر من المتصوفة من فرارہم عن زینۃ الدنیا مع ما یلازمونہ من وظائف التخشع و الانکسار و التلہف و التأسف و الصراخ تارة و الہد و أخرى و الریاضات و المجاہدات و ملازمة اذکار لم ترد فی الشرع علی صفات لم یأذن بہا اللہ عزوجل مع ملازمة تلك الثیاب السخسنة الدرنة و غیر ذلك من الخرافات التي لو کان فیہا ادنی خیر لکان

① اسجد العلوم، ص: ۷۵۹-۷۶۳ پر اس رسالہ کا اقتباس دیا ہے، نیز اس رسالہ کی ایک نظم البدر الطالع، ص: ۳۵ جلد دوم میں خود ذکر کی ہے۔

② التاج المکمل، نواب صاحب، ص: ۱۱۳، ریاض المرئاض، ص: ۱۲۷.

③ التاج، حاشیہ، ص: ۳۷۸.

رسول اللہ صلی اللہ و اصحابہ الذین ہم خیر القرون اولی بہا و لا انکران فی ہذہ الطائفۃ من قد بلغ فی تہذیب نفسہ و غسلہا من الطواغیت الباطنۃ کالحسد و الکبر و العجب و الریاء مبلغا عظیما و لکنی اکرہ لہ ان یتداوی بغير الكتاب و السنۃ۔ انتہی ۔))

”ان غالی صوفیوں کا وجود بھی اسلام کے لیے ایک مصیبت ہے، یہ لوگ ایک طرف تو دنیا کی زینتوں سے بھاگتے ہیں، دوسری طرف اپنے زہد، انکساری، گونا گوں ریاضتوں کی نمائش کرتے ہیں، (تا کہ وجاہت حاصل ہو) ایسے وظیفہ کرتے ہیں، جو شریعت میں نہیں آتے۔ حالانکہ ایسی ”خرافات“ سے اگر حق تعالیٰ خوش ہوتے، تو حضور ﷺ اور حضور کے صحابہ یہ طریقے اختیار کرتے۔ یہ میں مانتا ہوں کہ ان میں سے ایک سچا گروہ بھی موجود ہے، جو واقعی حسد، عجب، ریا ایسی بیماریوں سے پاک ہے۔ بات یہ ہے کہ ان امراض کا علاج کتاب و سنت ہی سے کرنا چاہیے۔“

اس کے بعد ہدایت و تصوف صحیح کا مختصر نصاب تجویز فرماتے ہیں:

(۱)..... قرآن حکیم کا بغور مطالعہ۔

(۲)..... سیرت محمدی پر بکثرت نظر۔

(۳)..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دن اور رات کے معمولات و اذکار کا علم اور ان پر چلنے کا عزم۔

(۴)..... سلف صالحین، قدماء اور صوفیاء عظام کے طریقہ عمل اختیار کرنے کی سعی۔

غرض امام صاحب کی تصانیف سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب مسلک کا عامل بالحدیث، علما مجتہد، مشرباً صوفی منش تھے، طبیعت سلیم اور منصف پائی تھی۔

اہتلاء و محن:

حق و باطل کی کشمکش کا معاملہ جو ہمیشہ سے چلا آتا ہے، ہمارے امام صاحب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی پیش آیا، جو نبی امام رضی اللہ عنہ نے فقہاء کے جمود اور ان کے تقلیدی ظلم کو توڑا اور براہ راست کتاب و سنت پر اپنے مسلک کی بنیاد رکھی، فقہاء کا ایک خاصہ گروہ آپ پر ٹوٹ پڑا اور اس مخالفت کا شرمناک پہلو یہ ہے کہ امام رضی اللہ عنہ نے جب ایک رسالہ ”ارشاد الغیبی الی مذهب اہل البیت فی صحب النبی ﷺ“ تالیف فرمایا، جس سے عوام زیدیہ اور شیعہ تو مشتعل ہوئے ہی تھے، زیدی فقہاء نے بھی اودھم مچا دیا اور اس

① ملخصاً۔ طلب الادب، ص: ۳۲-۳۳۔

② طلب الادب۔

رسالے کی تردید شروع کر دی اور امام بریلہ پر سب و شتم اور بہتان طرازی کی گولہ باری کی، حالانکہ اس رسالہ میں کسی پر سب و شتم نہیں تھی، صرف صحابہ کے فضائل تھے، وہ تو خوش قسمتی کیسے کہ امام صاحب کا رسوخ شاہی دربار میں کافی تھا اور ویسے بھی امام بریلہ اپنی خاندانی وجاہت اور علمی وقار کے باعث کافی باہمت تھے، اس بناء پر کھل کر سامنے آنے کی بہت کم لوگوں کو ہمت ہوئی، گمنام ہی تیر چلاتے رہے، الغرض کچھ دن خوب گرما گرم بحث رہی، ہر کہ وہیہ میں اس کا چرچا تھا، بعض وابستگانِ حکومت نے بھی اس فتنہ کو ہوا دی، اگرچہ امام صاحب بریلہ کے بعض اساتذہ اور گہرے دوست بلکہ ہم سبق دوست بھی اس سے اپنا دامن نہ بچا سکے اور محض اس وجہ سے امام صاحب بریلہ کے مخالف محاذ میں شامل ہونے پر مجبور ہو گئے کہ مخالفت کا اعلان نہ کرنے پر امام بریلہ کی موافقت کا ”دھبہ“ آتا تھا، گو آخر الذکر کو امام صاحب بریلہ سے معذرت بھی کرنی پڑی، یہ دشواری ایسے رسالہ پر تھی جس میں صرف صحابہ کے مناقب اور ان کو سب و شتم کے گناہ ہونے کا ذکر تھا، نفس زیدی مسلک پر کچھ رد و کد نہ تھی۔^①

فقہاء نے لڑکیوں کو ورثہ نہ دینے کے لیے کچھ حیلے گھڑ رکھے تھے، اس پر امام بریلہ نے تنقید کی، تو بھی بعض فقہاء بلبلا اُٹھے، بڑا فتنہ اُٹھانے کی ٹھان لی، آخر حق منصور ہوا۔^②

”فرتہ ناجیہ“ کے متعلق ایک تحریر دیکھ کر شوکانی بریلہ کے ایک شاگرد (جس نے دس سال تک امام بریلہ کی خدمت میں گزارے تھے) نے فتنہ پیا کرنے کی کوشش کی۔^③

فقہ زیدیہ کی سب سے زیادہ مقبول و معتمد علیہ کتاب ”الازہار فی فقہ الائمة الاطہار“ ہے، امام صاحب بریلہ نے جب اس پر تنقیدی شرح لکھی، تو مقلدین میں پھر خوب شور برپا ہوا، محض اس واہمہ کی بناء پر کہ امام صاحب بریلہ اہل بیت کا مذہب ختم کرنا چاہتے ہیں۔^④

اس قسم کے فتنوں کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ:

”بارہا بصورت بلوہ برآمدہ خانہ اورا محاصرہ کردند، چون دے یکبار از خانہ برآمد، ہمہ بگر بختند۔“^⑤

”کئی دفعہ بلوائیوں نے امام بریلہ کے مکان کا محاصرہ کر لیا، اگرچہ ہیبت کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ

① البدر، ص ۲۳۳۔ ② حاشیة طلب الادب من ادب الطلب، ص: ۲۶، ۲۱۹۔

③ البدر: ۱/۸۳۔

④ ابحد العلوم، ص: ۸۷۹۔ امام بریلہ کی اس شرح کا نام السیل الحرار المتدفق علی حدائق الازہار ہے، اس شرح کے متعلق خود ہی تبصرہ فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: البدر الطالع: ۲/۲۳۳ نیز ایک اہل علم کا اس پر بہترین تبصرہ دیکھیے: ابحد العلوم، ص: ۸۷۹۔

⑤ اتحاف النبلا، ص: ۹، ۴۔

آپ گھر سے نکلے، تو سب بھاگ گئے۔“

غرضیکہ امام برائے کو:

((ایذا ہادادند، و تکلیفہا رسانیدند، لیکن حق تعالیٰ بفحوائی ﴿فَکَانَ

حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ رتبہ اور روز افزوں فرمود۔))^۱

”زیدیوں نے تکلیفیں پہنچانے میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا، لیکن آخر حق کو فتح اور سنت کو کامرانی

نصیب ہوئی۔“

اس قسم کے اُن گنت واقعات اور مصیبتیں جو زیدیہ کی طرف سے امام کو پہنچیں، ان کا کچھ حصہ

ادب الطلب میں ذکر فرمایا ہے^۲

امام شوکانی اور ان کے بعض ہندوستانی ناقد

امام شوکانی برائے کے تبحر علمی، مجتہدانہ بصیرت، استقلالِ نظر، سلامتِ طبع، انصافِ پسندی ایسے اوصاف

ہیں، جو آج تک عالم اسلام میں مسلم چلے آ رہے ہیں، لیکن جس طرح امام برائے کے زمانہ میں فقہاء مخالفت پر

مثل گئے تھے، اسی طرح ہندوستان کے فقہاء کے بعض حلقوں میں (جو شاید مسلک حدیث کی وسعت اور قبول

عام سے بوکھلا گئے ہیں) امام شوکانی برائے پر کچھ لے دے کی گئی ہے، نامناسب نہ ہوگا، اگر اس سلسلہ میں کچھ

مختصر عرض کر دیا جائے۔

ایک صدی سے زائد مدت کے بعد ایک ”مفکر“ نے (جن کو مستشرقانہ طرز پر لکھنے لکھوانے میں کمال

حاصل ہے) اپنے ایک مخصوص نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے یہ اُتج نکالی ہے کہ امام شوکانی برائے زیدی

المسلک تھے اور پھر اس پر ایک لمبی چوڑی عمارت بنائی ہے، خدا بھلا کرے محترم مولانا مسعود عالم صاحب

مدظلہ کا، جنھوں نے اپنی بے نظیر کتاب ”مولانا عبید اللہ صاحب سندھ کے افکار و خیالات پر ایک نظر“

میں اس بنیاد ہی کو اٹھیر پھینکا ہے، جس سے موصوف کی ساری عمارت دھڑام سے نیچے آ رہی ہے، اس بحث

کے لیے تو اس رسالہ کا مطالعہ کافی ہوگا^۳ مجھے یہاں اس دلیل کا ذکر کرنا ہے، جو حضرت امام کے زیدی

ہونے کے ثبوت میں دی گئی ہے۔

① دلیل الطالب، ص: ۷۶۰.

② دلیل الطالب، ص: ۷۶۰، و حاشیہ طلب الادب، ص: ۲۶.

③ دیکھئے: رسالہ محولہ، ص: ۹۱-۱۰۱.

یہ ملکر اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”امام شوکانی برلشہ نے زیدی امام کی نہ صرف کہ خود ہی بیعت کی، بلکہ لوگوں سے بھی بیعت لی اور پھر زیدی حکومت کے قاضی رہے اور کوئی غیر زیدی یہ کام نہیں کر سکتا۔“

سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی بودی دلیل اور اس کے پیش کرنے والے کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے؟
اب سینے اس کی حقیقت:

۱۔ سب سے پہلے زیدی مذہب کی اصلیت سینے اور وہ بھی اپنے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی زبان قلم سے، تحفہ اشاعرہ میں فرماتے ہیں:

مذہب (قدماء) ایشاں موافق مذہب اہل سنت بود در جمیع مسائل، الا در ہمیں قدر کہ ایشاں فاطمی بودن امام را شرط دانند، لیکن متاخرین ایشاں بسبب اختلاط با معتزلہ و شیعہ دیگر تحریف مذہب خود کردہ اند۔“

خلاصہ یہ ہے کہ قدماء زیدیہ اور اہل سنت میں کوئی خاص فرق نہیں، متاخرین زیدیہ پر شیعیت اور رفض بلکہ باطنیت کا اثر پڑنے کی وجہ سے عوام زیدیہ اقرب الی الرفض ہو گئے، عام زیدی صحابہ پر طعن و تشنیع کرنے لگ گئے اور ان میں وہ بحث گھس گیا جس سے متقدمین زیدیہ پاک تھے۔

۲۔ امام شوکانی برلشہ سے قبل یمن کے علاقہ میں باطنیت کا کافی پھیل چکی تھی اور باطنیت کے چند علم بردار اس پر قابض ہو گئے تھے، جس کی وجہ سے عوام میں شیعیت اور رفض کا زہر گھر کیے ہوئے تھا اس طرح کہ موقع ملنے ہی یہ فتنہ سر نکال لیتا تھا۔

۳۔ حسن اتفاق سے ان باطنی اور رافضی سرداروں پر یمن کا ایک ایسا خاندان غالب آ گیا، جو قدماء زیدیہ کے مسلک پر تھا، جن میں اور اہل سنت میں بقول شاہ صاحب دہلوی کوئی خاص فرق نہیں، یہ خاندان اہل علم بھی تھا اور نسلاً بعد نسل ماہرین علوم چلے آ رہے تھے، ان ائمہ زیدیہ نے سب باطنیوں کو بھگا دیا، اور ان کی جگہ پر اب انھیں معتدل زیدیوں کا پرچم اقتدار لہرایا کیے۔

۴۔ اگرچہ برسر اقتدار خاندان سمجھ دار اور عالم زیدی تھے، تاہم عوام اور بعض غرض پسند علماء زیدیہ اسی مروجہ ڈگر پر جا رہے تھے، تعلیمی نظام وہی زیدی بنیادوں پر تھا، عالم اور فقہاء اسی سانچے میں ڈھل رہے تھے، جو عوام کا پسندیدہ اور پہلے سے چلا آ رہا تھا۔

① خطوط مولانا عبید اللہ سندھی برلشہ مندرجہ رسالہ ”مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار“

② البدر: ۲/۴۴-۳۴۸، دیکھیے رسالہ هذا، ص: ۱۷.

③ ملخص: ۲۰۰.

۵۔ ان حالات میں یمن میں چند ۱۰ اہلحدیث علماء کا ظہور ہوا، جن کی برکت سے یمنی فقہاء کے جمود میں حرکت پیدا ہوئی، انھی بزرگوں میں آخری بزرگ امام شوکانی برلنہ ہیں، امام صاحب برلنہ نے زیدی فقہ پر دل کھول کر تنقید فرمائی، زیدیوں میں دو کتابیں بنیادی حیثیت رکھتی تھیں۔ ایک اصول میں، دوسری فروع میں، اصول کی کتاب شفاء الالام ۱۰ تھی، جو اعظم کتب زیدیہ تھی، ۱۲۱۳ھ میں ۱۰ (جب کہ امام کی عمر چالیس سال کی تھی) اس پر ایک ناقدانہ حاشیہ لکھا اور اس طرح کہ آپ نے علامہ شوکانی اس اصول را از اصل برکنہ کہ اس اصل کو جز سے اکھاڑ پھینکا۔ ۱۰ پھر فروع پر توجہ فرمائی اور حدائق الازہار پر السیل الجرار ۱۰ لکھ دی، جو زیدیت پر کڑی تنقید تھی، ان کتابوں کے علاوہ بھی بہت سارے مستقل رسالے اور اپنی کتابوں میں متفرق طور پر زیدیہ پر تنقید کرتے چلے جاتے ہیں، حتیٰ کہ بعض جگہ ایسے الفاظ سے یاد کیا ہے، جو گمراہ فرقوں پر ہی چسپاں ہو سکتے ہیں۔

”بالفاظے یاد کردہ کہ تحمل آں جز فرقی ضالہ دیگرے نمے تواند۔“ ۱۰

”جس کی وجہ سے انھیں کافی مشکلات اور نکالیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جیسا کہ گزشتہ صفحات پر اس کی تفصیل کی گئی ہے۔

۶۔ شوکانی برلنہ کے والد صاحب قاضی چلے آرہے تھے، اس وجہ سے امام شوکانی برلنہ کی ذاتی قابلیت اور شرافت و نیکی اور الہی وجاہت کے باعث امام یمن ان کی بہت عزت کرتا تھا، جیسا کہ گزر چکا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص بڑا ہی مردم شناس، غیر متعصب اور صاحب بصیرت تھا۔

اب آپ ہی بتلائیے، کہ مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر اگر امام شوکانی برلنہ نے حالات کی نزاکت کے پیش نظر اصلاح کے موقعہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور موجودہ حکمرانوں کے بقاء میں اس لیے مدد کی کہ رافضی گروہ برسراقتدار نہ آجائے اور منصب قضاء پر قبضہ کر کے اپنی اصلاحی مساعی کو نہ صرف جاری رکھا، بلکہ تیز کر دیا، تو کونسا جرم کر دیا، اور آپ کے اس دانشمندانہ اقدام کو ”حزبیت“ اور ”زیدیت“ سے آلودہ کرنا کونسی علمی یا تاریخی خدمت ہے، حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام برلنہ نے زیدی قلعہ میں بیٹھ کر مسلک حدیث کی اشاعت کے لیے یہ راستہ صاف فرمایا اور حق یہ ہے کہ دنیائے فقہ پر حدیث کا موجودہ غالب اثر بہت حد تک ان ہی کی مساعی کا رہن منت ہے۔

۱ علامہ محمد بن ابراہیم الوزیر، معاصر حافظ ابن حجر العسقلانی برلنہ۔ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر، صاحب سبل السلام وغیرہ۔

۲ شفاء الالام تالیف علامہ حسین بن محمد بن مکی۔ شوکانی کے حاشیہ کا نام دلیل الغمام ہے، قلمی ہے، ابھی طبع نہیں ہوا۔

۳ البدر: ۱/۲۹۹۔ ۴ دلیل الطالب، ص: ۷۰۹۔

۵ دلیل الطالب، ص: ۷۰۹۔ ۶ دلیل الطالب، ص: ۷۶۰۔

آخر میں ہم امام صاحب رحمہ اللہ کی ایک تحریر درج کرتے ہیں، جس سے اس الزام کی جڑ ہی کٹ جائے گی ان شاء اللہ۔ آپ نے اپنی کتاب ”ادب الطلب“ میں ایک ضروری نصاب تجویز فرمایا ہے، جس میں دوسرے علوم کی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد، علم تفسیر میں، تفسیر کشاف، تفسیر اتقان، الدر المنثور، وغیرہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

((اعلم ان اعظم العلوم فائدة و اكثرها نفعاً و اجلها خطراً هو علم السنة المطهرة فانه الذي تكفل بيان القرآن المجيد ينبغي للطالب ان يقبل على سماع جامع الاصول والمشارك و كنز العمال والمنتقى لابن تيمية رحمهم و بلوغ المرام و العمدة و نحوها مما جمع فيها المتون ثم يسمع الكتب التي فيها الاسانيد كالامهات الست و مسند احمد و صحيح ابن خزيمة و ابن حبان و ابن الجارود و سنن البيهقي و الدارقطني فاذا قضى وطره من سماع كتب المتن و الاسناد اشتغل بشرحها سماعاً و مطالعةً و يستكثر من النظر في مؤلفات علم الجرح و التعديل مثل النبلاء و تاريخ الاسلام و تذكرة الحفاظ و الميزان و تهذيب الكمال و هذا بعد ان يشتغل بشئ من علم اصطلاح اهل الحديث كمؤلفات ابن الصلاح و الالفية للعراقي او شروحها (۱) انتهى ملخصاً.))

”میاں دیکھو! سب سے ضروری علم سنت کا علم ہے کیونکہ قرآن حکیم کی عملی تفسیر ہے، تھوڑی بہت نحو کے بعد (متون حدیث مشارق الانوار، جامع الاصول، کنز العمال، منتقى الاخبار، بلوغ المرام عمدة الاحکام) پر توجہ کرنی چاہیے پھر صحاح ستہ۔ مسند احمد، صحیح ابن خزيمة، ابن حبان، منتقى ابن جارود۔ سنن بیہقی۔ سنن دارقطنی طالب علم پڑھے۔ پھر (کتب جرح و تعديل، سير و رجال۔ تذكرة الحفاظ۔ ميزان الاعتدال۔ تهذيب الكمال، سير النبلاء) وغیرہ کتب کا مطالعہ جاری رکھے، اصول حدیث کی کتابوں (مثلاً: مقدمہ ابن الصلاح الفیہ عراقی مع شروح) پر عبور حاصل کرے۔“

① طلب الادب من ادب الطلب، ص: ۱۵، یہ کتاب امام رحمہ اللہ کی کتاب ”ادب الطلب“ میں تیسری اور چہارم کا خلاصہ ہے، جو مولانا عبدالصمد پشاوری نے نواب صاحب رحمہ اللہ کے حکم سے کیا تھا۔

پھر سلسلہ فقہ میں لکھتے ہیں:

((و ما انفع الاطلاع على المصنفات البسيطة في حكاية مذاهب السلف و اهل المذاهب و حكاية ادلتهم كمؤلفات ابن المنذر و ابن قدامة و ابن حزم و ابن تيمية رحمہم اللہ و من سلك مسالكهم ، انتهى ملخصاً .))^۱

”فقہ میں مذاہب سلف اور اختلاف ائمہ سے واقفیت ضروری ہے، اس سلسلہ میں امام ابن المنذر، ابن قدامہ، ابن حزم، ابن تیمیہ وغیرہ کی تصانیف بڑی مفید ہیں۔“

اس سے قبل فنونِ آیہ کا نصاب ذکر کر کے آخر میں لکھتے ہیں:

((اقول بعد هذا انه لا ينبغي لعالم ان يدين بغير ما دان به السلف الصالح من الصحابة والتابعين و تابعيهم من الوقوف عندنا تقضيه ادلة الكتاب و السنة الخ .))^۲

”بس صحابہ اور تابعین کا طریقہ استدلال قابلِ اعتماد و استناد ہے۔ اسی کو اختیار کرنا ضروری ہے۔“

ان واضح تصریحات کے بعد کون عاقل شک کر سکتا ہے کہ شوکانی رحمہ اللہ کے متعلق یہ ”نیا خیال“ پاور ہوا نہیں ہے، دیکھئے! اس سارے نصاب میں زیدیوں کی ایک کتاب کا بھی ذکر نہیں ہے، اہل حدیث ہی کی کتابوں اور انہی کے نصاب کا ذکر ہے، یہ الگ بات ہے کہ کسی اصولی یا فروعی مسئلہ میں امام رحمہ اللہ لغزش کھا گئے ہوں کہ انسان خطا و نسیان سے مبرا نہیں ہے، اور ہم ان شاء اللہ کسی وقت ان کے بعض مخصوص نظریوں کو زیر بحث لائیں گے، لیکن اس سے ان کے مسلک پر تو حرف نہیں آسکتا۔

آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے

دیدہ کور کو کیا آئے نظر؟ کیا دیکھے؟

امام شوکانی کے تلامذہ

شوکانی رحمہ اللہ کو تدریس سے خاص شغف تھا، طالب علمی کے زمانہ میں کئی کئی سبق پڑھاتے تھے، پھر کچھ مدت باقاعدہ تدریس کا سلسلہ بھی شروع رکھا، انتہا یہ کہ قضاء کی ذمہ داریوں کے ساتھ ہی تصنیف کا شغل جاری رہا، تو تدریس کو بھی نہیں بھولے، اس کا نتیجہ قدرۃً یہی نکلتا چاہیے تھا کہ آپ کے تلامذہ کی فہرست سینکڑوں تک پہنچ گئی، بہت سارے شاگردوں کے تراجم تو خود البدر الطالع میں لکھ دیے ہیں، ذیل میں چند ان مشہور تلامذہ کا ذکر درج کیا جاتا ہے، جن کو کسی نہ کسی طرح ہندوستان سے بھی تعلق ہے یا خود ہندوستانی ہیں۔

② طلب الادب، ص: ۱۴۰

① طلب الادب، ص: ۱۶۰

(۱) محمد بن نصر الحامزی النجفی • شوکانی رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ سے ہیں، بہت سے اساطین علم کے علاوہ، شیخ محمد عابد سندھی، مدنی، مولانا محمد اسحاق دہلوی مہاجر مکہ وغیرہما سے کسب کمال کیا، ہندوستان کے بہت سے علماء کے شیخ اجازۃ مولانا شیخ حسین بن محسن الفصاری الخزر جی رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، عقیدۂ و مسلک کا جنبلی اور اہل حدیث تھے، ۱۲۸۳ھ میں وفات پائی۔ •

(۲) عبدالرحمن بن سلیمان الابدل • ۱۱۷۹ھ میں زبید میں پیدا ہوئے، اپنے والد علامہ سلیمان الابدل سے تحصیل کی، شوکانی رحمہ اللہ کے قریباً ہم عمر ہیں، ان کے والد صاحب کے ترجمہ میں ان کا ذکر ابداً الطالع میں اچھے لفظوں میں کیا ہے۔ •

علامہ عبدالرحمن نے اپنے مشائخ میں ملتان کے باشندے علامہ معز الدین الہندی رحمہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے، علوم میں ان کی قابلیت (خصوصاً اصول اور منطق میں) کا ذکر کیا ہے، شیخ محمد حیات سندھی، علامہ سید مرتضیٰ بلگرامی زبیدی بھی آپ کے مشائخ سے ہیں، آپ ہی نے شوکانی قضاۃ پر ”النفوس الیمانی والروح الریحانی فی اجازۃ القضاۃ بنی الشوکانی“ نامی ایک بہترین کتاب لکھی، اس کے علاوہ بھی مختلف فنون پر کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، آپ کا خاندان گوشافعی ہے، لیکن آپ مسلک اہل حدیث ہیں، اور شوکانی رحمہ اللہ کا تذکرہ و الہانہ انداز سے کرتے ہیں۔ مفصل حالات کے لیے دیکھیے۔ التاج المکمل •۔ اجد العلوم • ۱۲۵۰ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

(۳) عبدالرحمن بن احمد البھگلی رحمہ اللہ (۱۲۸۰ھ) میں پیدا ہوئے۔ شوکانی رحمہ اللہ کے ہم درس بھی ہیں، علامہ عبدالقادر بن احمد کوبکانی، علامہ عبداللہ بن محمد بن اسماعیل الامیر وغیرہم اساطین علم و فضل آپ کے شیوخ سے ہیں، خود شوکانی رحمہ اللہ سے کافی استفادہ کیا، شوکانی رحمہ اللہ خود کہتے ہیں:

((واختص لی اختصاصاً کاملاً۔))

”مجھ سے خاص خصوصیت پیدا ہو گئی۔“

① آپ کی جائے پیدائش سندھ کا ایک گاؤں سیون ہے۔ ہندوستان۔ حجاز وغیرہ ملکوں سے تحصیل علم فرمائی، عمر کا زیادہ حصہ ان ہی مبارک دیار میں بسر ہوا، درمیان میں ایک آدھ دفعہ مراجعت فرمائے وطن بھی ہوئے، لیکن پھر مدینہ طیبہ واپس تشریف لے گئے۔ اور وہیں ۱۲۵۷ھ میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ حنفی مسلک پر شروع حدیث و فقہ کے اجداد العلوم وغیرہ کے مصنف ہیں صنعاہ مکہ میں ایک مدت تک رہے، نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ نے آپ کو بھی شوکانی رحمہ اللہ کے تلامذہ سے شمار کیا ہے (دیکھیے تقصار، ص: ۲۱۱)

② اتحاف النبلاء، نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم، ص: ۴۱۹۔

③ الاہدال الادنی الاقرب وقیل اصل هذه الكلمة علی اللہ دل۔ رھذا اصح (اجد العلوم، ص: ۸۵۲)۔

④ البدر الطالع: ۱/۲۶۸۔ ⑤ ص ۳۳۶-۳۴۰۔ ⑥ ص: ۸۸۷-۸۶۵۔

کئی دفعہ صنعاء آئے، ہر اہم معاملہ میں اپنے استاذ کی ہمنوائی کا دم بھرتے رہے، بہت سے علوم میں ماہرانہ قابلیت رکھتے تھے، مختلف تاریخی، حدیثی، فنی، تالیفات یادگار چھوڑی ہیں، شوکانی رحمہ نے ان کا ترجمہ البدر الطالع میں ذکر کیا ہے ۱۰ آپ علامہ شیخ عبدالحق بن فضل اللہ بناری کے شیوخ سے ہیں، ۱۲۳۸ھ میں آپ سے سند حدیث حاصل کی۔ ۱۱ سنہ وفات کا پتہ نہیں چل سکا۔

(۴) احمد بن محمد بن علی الشوکانی رحمہ۔ علامہ شوکانی رحمہ کے صاحبزادے ہیں، مفصل حالات نہیں مل سکے، سیدنا نواب سید محمد صدیق حسن خان مرحوم کی جو سند بواسطہ علامہ شیخ محمد بن محسن الانصاری رحمہ ہے، اس میں علامہ احمد بن محمد کا اسم گرامی آتا ہے۔ اس مناسبت سے یہاں ذکر کیا گیا، آپ نے اپنے والد صاحب رحمہ کے فتاویٰ کو ۱۲۶۲ھ میں الفتح الربانی کے نام سے جمع کیا ۱۲۸۱ھ میں وفات پائی۔ ۱۲

(۵) مولانا عبدالحق بن فضل اللہ بناری۔ تاریخی نام فضل رسول (۱۲۰۶ھ)، ساکن قصبہ نیوتن ضلع اتاد۔ آپ کے والد صاحب نے بنارس میں بود و باش اختیار کی تھی، آپ کو بہت سارے اکابر مشرق سے تلمذ حاصل ہے، مولانا شاہ عبد القادر صاحب رحمہ محدث، مولانا شاہ عبد العزیز صاحب رحمہ، مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید، مولانا محمد عابد سندھی رحمہ، علامہ عبد اللہ بن محمد بن اسماعیل الامیر رحمہ، علامہ عبد الرحمن بن احمد البہکلی رحمہ، وغیرہم۔

بچپن ہی سے حدیث کا شوق دامن گیر تھا، اس سلسلہ میں سفر کی بہت سی صعوبتیں برداشت کیں، سات دفعہ حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے، ایک حج مولانا محمد اسماعیل شہید اور سید احمد صاحب قدس سرہ کے ہمراہ نصیب ہوا، ترک تقلید میں ایک کتاب بھی ”الدر الفریذ فی المبع عن التقليد“ نامی تصنیف فرمائی، ۱۲۳۸ھ کو صنعاء جا کر براہ راست امام شوکانی سے سند حدیث حاصل کی۔ اس سند کے الفاظ یہ ہیں:

((قال الشوکانی۔ انی اجزت للشیخ العلامة ابی الفضل عبد الحق بن الشیخ العلامة محمد فضل اللہ المحمدی الہندی کثر اللہ تعالیٰ ہمتہ و کرمہ و فوائده و نفع بمعارفہ، فلیرو عنی ما اشتمل علیہ اتحاف الاکابر من کتب الاسلام علی اختلاف انواعہا و لم اشترط علیہ شرطاً فهو اجل من ذلك و اعلى حرر یوم الجمعة بتاريخ (۱۰) جمادی الآخر ۱۲۳۸ھ

① ۱/۳۱۸-۳۲۱، نیز التاج المکمل، ص: ۲۵۶.

② سلسلۃ المسجد ص: ۳۵.

③ دلیل الطالب، ص: ۷۶۸.

④ شروع تفسیر فتح القدیر: ۲/۱، مطبوعہ مصر.

کتبہ محمد بن علی الشوکانی .))

ہندوستان کے بہت سے علماء حدیث نے آپ سے سند حدیث حاصل کی، آپ کی وساطت سے حاصل ہوئی سند ہندوستان میں عالی شمار کی جاتی ہے، ۸/ ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ کو ۷۰ ستر برس کی عمر میں آخری حج پر بمبئی میں وفات پائی، فرحمہ اللہ تعالیٰ۔

حال ہی کے بعض حضرات نے اپنے ایک مخصوص وہی نظریہ کی کڑیاں ملانے کو آپ کے متعلق ”زیدیت“ کا دھبہ لگایا ہے، لیکن یہ بہتان طرازی ہے، مولانا مرحوم مسلک اہل حدیث تھے، جیسا کہ ان کے حالات اور ان کی اس سند سے پتہ چلتا ہے، جو نواب سیدنا محمد حسن خاں رضی اللہ عنہ کو لکھ کر دی ہے۔

(۶) شیخ الاسلام مولانا عبدالحی صاحب بڑھانوی رضی اللہ عنہ، متوطن موضع بڈھانہ ضلع مظفرنگر۔ آپ نسبتاً صدیقی اور شاہ عبدالعزیز صاحب رضی اللہ عنہ کے داماد تھے، مولانا سید احمد صاحب رضی اللہ عنہ قدس سرہ کے خاص خلفاء میں سے تھے، فقہ حنفی پر خوب نظر تھی، مجاہدین کی تحریک جہاد میں مولانا شہید رضی اللہ عنہ اور آپ کو سید صاحب رضی اللہ عنہ کے دو وزراء کی حیثیت حاصل تھی، تبحر علمی میں اپنا نظیر نہ رکھتے تھے، آپ بھی مسئلہ رفع الیدین میں مولانا شہید کے ہمنوا تھے، اثبات رفع الیدین مطابق مسلک اہل حدیث کے ایک فتویٰ پر آپ کے دستخط ثبت ہیں، ۳۷-۱۲۳۸ھ کے سفر حج میں علامہ سے سند حدیث حاصل ہوئی، آپ ہی کی بدولت امام شوکانی رضی اللہ عنہ کی تصانیف درالہبیہ اور الفوائد المجموعہ پہلی دفعہ ہندوستان آئیں۔

تصنیف اور تدریس کا موقعہ زیادہ نہیں مل سکا۔ زیادہ مصروفیت سلوک اور جہاد کی تحریک میں رہی، ۸/ شعبان ۱۲۳۳ھ میں انتقال فرمایا۔ تغمذہ اللہ بغفرانہ۔

(۷) مولانا ولایت علی صاحب رضی اللہ عنہ عظیم آبادی۔ ۱۲۰۵ھ میں پیدا ہوئے۔ صوبہ بہار کے رئیس خاندان کے ایک معزز رکن، حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رضی اللہ عنہ کے تلمیذ خاص، حضرت سید احمد صاحب شہید کے مخصوص خلیفہ، ڈاکٹر ہنزہ وغیرہ عیار فرنگیوں کی بدنام ”وہابی“ تحریک مجاہدین کے روح رواں، قبچر عالم، بے نظیر محدث، ولایت کے مرتبہ علیا پر فائز، فقہ وحدیث وسلوک کے جامع، اسلاف کی واحد یادگار، اسلام کے بے لوث مبلغ، توحید خالص کے پر جوش علمبردار، کفن برسر مجاہد، غرض آپ کی کن کن خدمات پر لکھا جائے۔

علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں مرحوم لکھتے ہیں کہ مولانا ولایت علی رضی اللہ عنہ نے ”جامع مسجد قنوج میں چند جمعہ تک وعظ کیا، مجھ سے کہہ گئے کہ تم کتاب بلوغ المرام ضرور پڑھنا، میں اس وقت بارہ تیرہ برس کی عمر کا

① ایجد العلوم، ص: ۸۷۰۔

② دیکھیے: تذکرہ علماء ہند فارسی صفحہ ۱۱۰۔ سلسلۃ العجد ص: ۳۵۔

③ تفصیل کے لیے دیکھیے مولانا مسعود عالم صاحب ندوی کی کتاب: ”مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار و خیالات پر ایک نظر“ صفحہ: ۵۶۳۹۔

④ سیرۃ سید احمد شہید ص: ۳۱۵-۳۲۲۔ ⑤ اتحاف النبلاء، ص: ۳۳۔

ہوں گا، اس کہنے کا نتیجہ ایک مدت دراز کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ میں نے بلوغ المرام کی شرح (مسک الختام) لکھی، جو اثر سریع میں نے مولوی ولایت علی مرحوم کے وعظ میں پایا، کسی کے وعظ میں دیکھنا سنا، ان کے پاس بیٹھنے سے دل دنیا سے بالکل سرد ہو جاتا تھا اور دین کا جوش تہہ دل سے اٹھتا تھا، یہ مصرع میں نے انھیں سے یاد کر لیا تھا،

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے ❶

آپ نے اسلام کی ہر نوع کی خدمات سر انجام دی ہیں، جہاد کے سلسلہ میں تو آپ سر عسکر تھے ہی، تبلیغی اور تدریسی خدمات میں بھی کوتاہی نہیں فرمائی، اشاعتِ علوم دینیہ میں بقدر وسعت کوششیں جاری رکھیں، حضرت شاہ عبد القادر کا ترجمہ قرآن اور مولانا شہید بریلوی کے رسائل سب سے پہلی مرتبہ آپ ہی کی مساعی سے طبع و شائع ہوئے، غالباً ۱۲۳۸ھ میں آپ حج کے لیے تشریف لے گئے اور اس سفر میں نجد و غیرہ ممالکِ اسلامیہ کی سیر کرتے مکن پینچے اور ۱۲۳۹ھ میں امام شوکانی بریلوی سے حدیث کی سند حاصل کی اور ”درر بھیہ“ کا ایک نسخہ ساتھ لائے، جو اس وقت صادق پور میں موجود ہے۔ ❷

آپ کی ہی وجہ سے آپ کا سارا خاندان (صادق پور) جہاد کی تحریک میں شامل ہوا اور آخر ہندوستان میں خالص اسلامی حکومت کے قیام اور انگریزی اقتدار کے ختم کرنے کی دھن میں ہی محرم ۱۲۶۹ھ میں اپنی جان، جاں آفریں کے سپرد کر دی! چونٹھ برس عمر پائی۔

بنا کردند خوش رسے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را ❸

(۸) مولانا منصور الرحمن صاحب مرحوم دہلوی۔ آپ کے متعلق مولانا عبد الحلیل صاحب سامرودی مدظلہ کے ایک مضمون کا خلاصہ درج ذیل ہے، جو موصوف نے میرے ایک استفسار کے جواب میں اخبار اہل حدیث ۱۶/اپریل ۱۹۳۶ء میں شائع کرایا ہے:

”اشیخ ابو عبد اللہ منصور الرحمن بن الشیخ عبد اللہ بن الشیخ النواب جمال الدین الانصاری الدہلوی، نزیل ذہاکہ بنگال۔ از تلامذہ شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی۔ آپ نے میرے دادا مولانا محمد بن ہاشم التوفی ۱۳۱۵ھ کی سند میں لکھا ہے کہ ہم جب حج بیت اللہ کے لیے بمعیت حضرت امیر المؤمنین السید احمد شہید بریلوی، مولانا شہید بریلوی، مولانا عبد الحئی بریلوی ۱۲۳۷ھ میں گئے تھے۔ حج کے بعد ہم اور مولانا عبد الحئی دہلوی، امام شوکانی بریلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے، وہ بیرون

❶ ابقاء المنس باللقاء المحسن، ص: ۱۲۔ از نواب صاحب قدس سرہ۔

❷ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مولانا مسعود عالم ندوی، ص: ۵۳۔

❸ آپ کے مفصل حالات کے لیے دیکھئے سوانح احمدی، ص: ۱۵۵۔ ۱۶۷ اور سیرت سید احمد شہید، طبع دوم، ص: ۳۲۲۔ ۳۲۳۔

مکہ منظرے ہوئے تھے، امام شوکانی برائے نے ہم دونوں کو ایک ایک نسخہ اتحاف کا عنایت فرمایا اور اجازت تحریر فرمادی، آپ کے بظاہر دو تلمیذ نظر آتے ہیں، ایک مولانا محمد بن ہاشم سامرودی برائے دوسرے مولوی عبدالوہاب صاحب المملتانى الدہلوی۔ اتھی ملخصاً

مولانا سامرودی کے مضمون پر ایک خدشہ ہے اور وہ یہ کہ حضرت نواب صاحب برائے نے مولانا عبدالحی کے متعلق لکھا ہے کہ ”ان کو اجازت بالکاتبہ حاصل ہوئی اور مولانا کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ ”حج کے موقع پر ہی بالمشافہ اجازت حاصل ہوئی۔“ فاللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام شوکانی کے براہ راست تلامذہ ہندوستان میں چار ثابت ہو سکے ہیں (۱) مولانا عبدالحی برائے (۱۲۳۷ھ)، مولانا منصور الرحمن (۱۲۳۷ھ)، مولانا عبدالحق محمد (۱۲۳۸ھ) اور مولانا ولایت علی (۱۲۳۹ھ) یہ سنین بلحاظ تخریص اسناد ہیں۔

مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں مرحوم لکھتے ہیں: شوکانی برائے کے اکثر تلامذہ محققانہ اور مجتہدانہ قابلیت رکھتے ہیں، مذاہب و مسلک میں کسی کے پابند نہیں رہتے، براہ راست کتاب و سنت سے استدلال کرتے ہیں اور یہ سب امام برائے کے تلمذ اور تربیت کی برکت ہے۔

علوم شوکانی برائے ہندوستان میں

جن دنوں ہندوستان میں علماء حدیث اصلاح و تجدید کے کارنامے سرانجام دے رہے تھے، تقلید کی بندشیں ٹوٹ رہی تھی، عوام میں مذہبی بیداری پیدا کرنے کے لیے ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک علماء حدیث کی ایک جماعت سرگرم عمل تھی، اسی زمانہ میں علامہ شوکانی برائے ان ہی بنیادوں پر لمکی رسوم و عقائد، فقہی تقلید و جمود، معاشرتی خرابیوں، اخلاقی قباحتوں، صوفیانہ بدعتوں اور حکام کی بدعنوانیوں کے خلاف مصروف جہاد تھے، مشن کی وحدت نے ایک دوسرے کا شیدا بنا دیا، اسی شیدائیت نے تعلقات کا بیج بویا، جو آئندہ چل کر بار آور درخت بنا، جو اس وقت سارے ہندوستان پر سایہ لگن ہے:

﴿ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَضَلُّهَا ثَأْبُهَا وَفَرَعَهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ ﴾

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ سید احمد صاحب شہید قدس سرہ کا قافلہ ۱۲۳۷ھ کوچ کے لیے گیا، اس قافلہ میں مولانا عبدالحی قدس سرہ بھی تھے، وہاں سے علامہ شوکانی برائے کا شہرہ سن کر علامہ برائے سے خط و کتابت کی اور بذریعہ خط ان سے ان کی کتاب ”الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ“ طلب فرمائی، علامہ شوکانی برائے نے خط کا جواب عنایت فرمایا اور کتاب بھی بھیج دی، نیز حجاز سے فقہ حدیث کا بہترین مختصر ”دُرر بھییہ“ لئشوکانی برائے ساتھ لائے، اس طرح یہ کتاب پہلی دفعہ ہندوستان آئی، بلکہ بذریعہ مکاتبت سند

اجازت بھی حاصل کر لی۔ جس پر فخر کیا کرتے تھے۔ حج سے واپسی پر مولانا عبدالحی علامہ رشتہ کی تعریف میں رطب اللسان تھے، چنانچہ مولانا محمد اسماعیل شہید رشتہ کے ایک بہترین شاگرد مولانا عبد اللہ خان رشتہ نے مولانا عبدالحی کا مندرجہ ذیل بیان نقل فرمایا ہے:

”در اطراف صنعاء عالمے ست متورع محمد شوکانی رشتہ نام کہ قریب چند ہزار حدیث از بردارد و مہارتش در علم حدیث باں مرتبہ رسیدہ کہ از سی سال حاکم آں ولایت بآنکہ زیدیدہ است، لقا اورا بر منصب قضاء و افتائے آں ملک مقرر داشتہ و اوگا ہے بر موجب کتب فقہیہ افتاء نہ کردہ بلکہ اکثرے از سوانح کہ بروغرض سے کنند، حدیثے در آں باب یاددار، و فتویٰ بر طبق حدیث سے دہد۔“

”صنعاء (یمن) کے علاقہ میں ایک پرہیزگار عالم ہیں، جن کا اسم گرامی محمد شوکانی رشتہ ہے، ان کو کئی ہزار حدیث از بر یاد ہیں، علم حدیث میں مہارت کا یہ حال ہے کہ ہر فیصلہ حدیث ہی کی روشنی میں کرتے ہیں، کتب فقہیہ سے کچھ سروکار نہیں رکھتے، قریباً تیس سال سے وہاں کے قاضی چلے آ رہے ہیں باوجودیکہ وہاں کی حکومت کا مذہب زیدی ہے۔“

مولانا عبد اللہ خاں فرماتے ہیں کہ مولوی عبدالحی صاحب رشتہ نے وہ خط مجھے دکھایا اور الفوائد المجموعہ کا

وہ نسخہ بھی مجھے عنایت فرمایا۔

علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خان رشتہ فرماتے ہیں:

”از بنجار یافتہ باشی کہ اڈل کسیکہ از علماء متدین بہند بایں سعادت فائز گشت شیخ عبدالحی مرحوم است۔“

”اس سے معلوم ہوا کہ علامہ شوکانی رشتہ سے تعلق و سند کی سعادت ہندوستان میں سب سے پہلے مولوی عبدالحی مرحوم کے حصے میں آئی۔“

لیکن یہاں ایک امر اور بھی قابل غور ہے، سید احمد شہید رشتہ کا قافلہ (جس میں مولانا عبدالحی رشتہ تھے) شعبان ۱۲۳۷ھ میں جدہ کے ساحل پر لنگر انداز ہوتا ہے اور یکم ذوالقعدہ ۱۲۳۸ھ کو مکہ معظمہ سے عازم ہند ہوتے ہیں۔

دوسری طرف معاملہ یہ ہے کہ علامہ عبدالحق بن فضل اللہ البناری کی جو سند حدیث نواب محمد صدیق حسن خان

① اتحاف، ص: ۴۰۹۔

② دلیل الطالب، ص: ۷۶۱ و ابقاء المنن، ص: ۴۷ و ابجد العلوم: ۹۱۶۔

③ دلیل الطالب، ص: ۷۶۱۔

④ دلیل الطالب، صفحہ: ۷۶۱۔

⑤ دلیل الطالب، ص: ۷۶۲۔

صاحب نے ابجد العلوم میں نقل فرمائی ہے، اس پر علامہ شوکانی نے تاریخ ۱۰/ جمادی الاخریٰ ۱۲۳۸ھ ثبت کی ہے۔ بہر کیف ان دونوں گرائفد رہستیوں کی مساعی اور حسن عقیدہ سے اس تعلق کی بنیاد پڑی، پھر تو ایک طرح کا تائنا بندھ گیا۔

((ثم تتابع الناس على ذلك وانتشر فضله في الناس واذ عن له كل موافق
و مخالف .))^۱

نواب محمد مصطفیٰ خاں بہادر (ف: ۱۲۸۷ھ) اپنے سفر حجاز کی سرگزشت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:
”از شوکانی برائے کہ قاضی القضاة صنعاء بود، شاید کہ خبرے داشته باشی، میگوئی کہ بعد از سلف
بوفور احاطہ و اطلاع اور دفن حدیث کے برخاستہ، در فرود تقلید ائمہ نے کرد و عمل باجہتہاد خویش
داشت، و ایں معنی نہ خاص اواست کہ ہمہ اہل حدیث آنجا بدیں شیوہ خرامش دارند۔“^۲
”شوکانی برائے کے متعلق شاید تمہیں کچھ معلوم ہو وہ یمن کے چیف جسٹس ہیں، علمائے سلف کے
بعد وسعت معلومات میں شاید ہی کوئی ان کے ہمسر ہوا ہو، مقلد نہیں ہیں، خود براہ راست
کتاب و سنت سے استنباط کرتے ہیں اور یہ چیز کوئی انھی سے خاص نہیں ہے، وہاں کے اہل
حدیث کا طریق استدلال ہی یہ ہے۔“

علامہ عبدالحق بن فضل اللہ محمدی البناری:

ف ۱۲۸۶ھ نے دہلی سے تکمیل کے بعد یمن جا کر حدیث پڑھی اور علمائے یمن، خصوصاً امام شوکانی برائے
سے سند حاصل کی، ان دونوں بزرگوں کے بعد تیسرے بزرگ مولانا ولایت علی صاحب قدس سرہ صادق پوری
ہیں، جنھوں نے حادثہ بالاکوٹ کے بعد سفر حج کیا اور یمن ہوتے ہوئے علامہ شوکانی برائے سے ۱۲۳۹ھ میں سند
و اجازت حدیث حاصل کی، چوتھے بزرگ مولانا منصور الرحمن صاحب دہلوی مرحوم ہیں، جنھوں نے بمقام مکہ
شریف امام برائے سے سند حاصل فرمائی، اس تعلق میں اور وسعت پیدا ہوئی کہ حضرت مولانا نواب سید محمد صدیق
حسن خان مرحوم کے زمانہ میں یمن کے دو محدث، زین العابدین بن محسن الانصاری برائے (ف.....ھ) اور
علامہ شیخ حسین بن محسن الانصاری برائے (ف.....ھ) بھوپال آئے اور نواب صاحب برائے اور شیخ حسین

۱ دلیل الطالب، ص: ۷۶۲.

۲ نواب محمد مصطفیٰ خاں بہادر کے متعلق مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں صاحب مرحوم کا بیان ہے: ”امراء دہلی میں سرکردہ آدمی
تھے، علم و فضل، صدق و متانت اور بلندی اخلاق کے لحاظ سے بہترین انسان تھے۔ مولانا محمد اسحاق برائے کے مرید اور مولانا شیخ عبدالحق
مجددی برائے کے شاگرد اور میرے مخلص احباب میں سے تھے۔“ (دلیل الطالب، ص: ۷۶۳)

۳ دلیل الطالب، ص: ۷۶۲) بحوالہ ترغیب السائلک.

کی مساعی سے ہندوستان میں علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف کا ورود اور ان کے مضامین کی اشاعت ہوئی، جن سے ہندوستان کی علمی دنیا اس وقت مستفیض ہو رہی ہے۔

برآء اللہ مضاجعہم و نفعنا تعالیٰ بعلومہم .

وفات:

آخر فیض پاشیاں کرتا ہوا یہ آفتاب علم غروب ہو گیا! انا للہ و انا الیہ راجعون۔

آپ کے سن وفات میں اختلاف ہے، آپ کے عاشق صادق جناب مولانا سید نواب محمد صدیق حسن خاں قدس سرہ نے ایجر العلوم میں ۱۲۵۰ھ اور اتحاف النبلاء میں ۱۲۵۵ھ تحریر فرمایا ہے لیکن التاج المکمل کے حاشیہ، ص: ۲۹۷ اور تقصیر، ص: ۸۲ پر صاف طور پر فیصلہ دے دیا ہے، کہ صحیح یہی ہے کہ شوکانی کا انتقال جمادی الاخریٰ ۱۲۵۰ھ میں ہوا، سن ولادت میں بھی اختلاف ہے لیکن اس کے متعلق علامہ رحمۃ اللہ علیہ کا خود نوشت بیان ۱۱۷۳ھ موجود ہے، اس لحاظ سے حضرت علامہ رحمۃ اللہ علیہ کی عمر ۷۷ سال کی ہوتی ہے۔ رحمہ اللہ رحمةً واسعةً

اولاد:

امام صاحب کی اولاد کے متعلق تفصیل کہیں نہیں مل سکی، صرف ان کے تین صاحبزادوں کا ذکر مل سکا ہے جو تینوں کے تینوں صاحب علم تھے، جن میں سے ایک کا ذکر خود امام رحمۃ اللہ علیہ نے البدرا الطالع میں کیا ہے، جیسا کہ نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے البدرا الطالع ہی کے حوالہ سے التاج المکمل، ص: ۲۷۴ میں ذکر کیا ہے، اگرچہ مجھے مطبوعہ نسخے میں نہیں مل سکا۔

(۱) جمال الاسلام علی بن محمد الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ امام صاحب کے بڑے صاحبزادے ہیں، محرم ۱۲۱۷ھ میں ولادت ہوئی، علوم کی تکمیل والد ہی سے فرمائی، چھوٹی عمر میں ہی نادرہ روزگار ہو گئے، افسوس! اپنے والد (امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ) سے ایک ماہ قبل ہی بوڑھے والد کو داغ مفارقت دے گئے اور اپنے شباب میں یہ پھول مر جھا گیا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ ①

(۲) صفی الاسلام احمد بن محمد الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ: سنہ ولادت معلوم نہیں ہو سکا، جملہ علوم میں قابلیت اور فنون میں مہارت تامہ کا اندازہ اسی سے لگا لیجیے کہ والد رحمۃ اللہ علیہ کی گدڑی پر بیٹھے، درس و افتاء کی خدمات جلیلہ پر فائز رہے، آپ کے فتاویٰ جمع کیے، ۱۲۸۱ھ میں انتقال فرمایا: ②

(۳) عماد الاسلام بیگی بن محمد الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا التاج المکمل، ص: ۳۳۸ میں نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انفس الیہانی کے حوالہ سے ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ بھی صاحب علم تھے، سن ولادت و وفات

② مقدمہ تفسیر فتح القدر شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ص: ۲۰ از ناشر۔

① اتحاف، ص: ۴۶۲۔

معلوم نہیں ہو سکے۔

اخلاق و عادات:

افسوس ہے کہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ کے ذاتی اوصاف و اخلاق و عادات کے متعلق موجودہ تراجم کی کتابیں ہماری رہنمائی نہیں کرتیں، صرف ایک جملہ نواب صاحب مرحوم نے ابجد العلوم میں نقل کیا ہے:

((نشأ على العفاف والطهارة وما زال يجمع النشاط؟ ويحرز المكرمات .))^①

”عفت پاکیزگی پر آپ کی نشوونما ہوئی، فضائل و مناقب کے جامع تھے۔“

یا خود اپنے حالات میں لکھتے ہیں، اور وہ بھی صرف چالیس سال سے قبل کی زندگی کے متعلق:

((وكان متجنباً عن بنى الدنيا لم يقف بباب امير و لا قاض و لا صاحب

احدا من اهل الدنيا و لا خضع لمطلب من مطالبها بل كان مشتغلاً فى

جميع اوقاته بالعلم درسا و تدریسا .))^②

”دنیا پرست لوگوں سے بالکل الگ تھلگ کسی قاضی، رئیس کے ہاں نہیں گئے، نہ کسی مطلب کے

لیے کسی دنیا دار کی خوشامدی، بلکہ سارا وقت علمی شغل میں صرف ہوتا رہا۔

زہد و تقویٰ:

فتویٰ نویسی اور تدریس پر کوئی معاوضہ نہیں لیتے تھے، اگر کوئی مجبور کرنے کی کوشش کرتا تو فرماتے:

((انا اخذت العلم بلا ثمن فاريد انفاقه كذلك .))^③

”میں نے علم بلا قیمت حاصل کیا ہے، ایسے ہی بلا قیمت خرچ کرنا چاہتا ہوں۔“

بے مثال صبر:

آپ کے ایک قابل ہونہار فرزند علامہ علی بن محمد عنقوان شباب ہی میں مسند تدریس پر جلوہ افروز ہو کر

انتقال فرما گئے تو:

((لم يظهر و الله جزعا و لا حزنا .))^④

”آپ نے خوب برداشت کیا اور گھبراہٹ اور غم کا اظہار تک نہیں ہونے دیا۔“

علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں مرحوم کی البدر الطالع^⑤ سے ان کی ایک دعا اور خواہش جس کے

ساتھ کچھ روحانی اشعار ہیں، لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

① ابجد العلوم، ص: ۸۷۷.

② البدر: ۲/۲۲۴.

③ التاج المکمل، ص: ۳۶۰.

④ ابجد العلوم، ص: ۸۸۱.

”ایں عبارت است در حصول مقام تسلیم و رضا و بلوغ درجات فنا و بقا، حصول بمنازل تحائق علاء۔“
 ”اس سے معلوم ہوتا ہے امام ولایت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔“

تصانیف

امام رضہ کے تبحر علمی اور وسعت علوم کا اندازہ ان کی تصانیف سے ہوتا ہے، اکثر علوم معقول و منقول پر ان کی تصانیف موجود ہیں، جن سے ان کی مجتہدانہ شان ظاہر ہوتی ہے، عربی ادب میں بھی ید طولی رکھتے تھے، البدر الطالع میں اپنے اساتذہ، تلامذہ، معاصر علماء سے ادبی مذاکرات، نظم و شعر میں مطارحات کا بکثرت ذکر فرماتے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شعر و سخن پر آپ کو کافی دسترس تھی، البدر الطالع میں اپنے ادبی دیوان کا ذکر کرتے ہیں، لیکن افسوس ہے اس کا پتہ نہیں چل سکا۔ دوسرے علوم میں ان کی تصانیف کا ذکر فرمنا وارد درج ذیل ہے:

عدد مسلسل	عدد	اسمائے کتب	کیفیت
تفسیر			
۱	۱	فتح القدير الجامع بين فن الرواية والدراية من التفسير	۴ ضخیم جلد۔ حال ہی میں مصر میں طبع ہوئی ہے، ربیع الآخر ۱۲۲۳ھ کو شروع کر کے رجب ۱۲۲۹ھ کو ختم کر دی۔
۲	۲	البحث الملم لقوله تعالى "الا من ظلم"	
۳	۳	جواب السائل عن تفسير تقدير المنازل	
۴	۴	وبل الغمامة في تفسير وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة	
۵	۵	جيد النقد في عبارة الكشاف والسعد	
حدیث و فقہ حدیث			
۶	۱	نیل الاوطار شرح منتقى الاخبار	
۷	۲	درر بهية	حدیث کے مسائل فقہی رنگ میں مدون کیے گئے ہیں۔ پھر خود ہی اس پر دراری مضمون کے نام سے شرح لکھی۔ مصر میں طبع ہو گئی ہے۔

	دراری مضیئة	۳	۸
علامہ محمد بن محمد الجزری کے خلاصہ عدۃ حصن الحصین کی بہترین شرح	تحفة الذاکرین فی شرح عدۃ حصن الحصین	۴	۹
متعدد مرتبہ طبع ہو چکی ہے	الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ	۵	۱۰
	الابحاث الوضیئة فی الکلام علی حدیث "الدنیا رأس کل خطیئة"	۶	۱۱
یہ رسالہ ۱۳۱۸ھ میں تصنیف ہوا، اس میں مہدی کے بارے میں ۵۰، دجال کے بارے میں سوا اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق ۲۹ حدیثیں ذکر کر کے آخر میں فرمایا ہے: فتقرر فیما سقناه ان الاحادیث الواردة فی المہدی المتظر والدجال و نزول عیسیٰ متواترة التہی (اتحاف اللہاء، ص: ۳۵)	التوضیح فیما جاء فی المنتظر و انمسح	۷	۱۲
	المہرۃ فی الکلام علی حدیث "لا عدوی ولا طیرۃ"	۸	۱۳
	قطر الولی فی حدیث الولی	۹	۱۴
	نثر الجوہر فی شرح حدیث ابی ذر <small>رضی اللہ عنہ</small>	۱۰	۱۵
مصر اور ہندستان میں طبع ہو چکی ہے	کشف الشبہات عن حدیث المشتبہات	۱۱	۱۶
	کشف الرین عن حدیث ذی الیدین	۱۲	۱۷
	رسالة علی حدیث "الدنیا ملعون و ملعون ما فیہا الا ذکر اللہ و ما والاہ"	۱۳	۱۸

فقہ ①

مصر میں ضمن مجموعہ رسائل مزیریہ طبع ہو چکی ہے۔	ارشاد السائل الی دلیل المسائل	۱	۲۰
--	-------------------------------	---	----

① یکن کے علاقہ میں چونکہ زیدی فقہ ہی مروج ہے، اس لیے قدرۃ علامہ کے مباحث کا زیادہ تعلق وہیں کے پیش آمدہ مسائل سے ہے۔

۲	تحریر الدلائل علی مقدار ما يجوز بين الامام والمؤتم من الارتفاع والانخفاض والبعث والحائل	۲۱
۳	كشف الاستار عن حكم الشفاعة بالجوار	۲۲
۴	اشراق النيرين في بيان الحكم اذا تخلف عن الوعد احد الخصمين	۲۳
۵	رفع الرية عما يجوز وما لا يجوز من الغيبة	۲۴
۶	شرح الصدور في تحريم رفع القبور	۲۵
۷	شفاء الغلغل في زيادة الثمن لمجرد الاجل	۲۶
۸	طيب النشر في مسائل العشر	۲۷
۹	الصوارم الهندية المسلوقة على الرياض الندية	۲۸
۱۰	القول الصادق في الامام الفاسق	۲۹
۱۱	تشنيف السمع بإبطال الجمع	۳۰
۱۲	القول المحرر في لبس المعصفر	۳۱
۱۳	ابطال دعوى الاجماع على تحريم السماع	۳۲
۱۴	البحث المسفر عن تحريم كل مسكر ومفتر	۳۳
۱۵	الرسالة المكملة في أدلة البسملة	۳۴
۱۶	تنبيه ذوي الحجا على حكم بيع الرجاء	۳۵

۱۷	عقود الجمان فی بیان حدود البلدان	۳۶
۱۸	ارشاد الاعیان الی تصحیح ما فی عقود الجمان	۳۷
۱۹	حل الاشکال فی اخبار الیہود علی التقاط الازبال	۳۸
۲۰	تفویق النبال الی ارشاد المقال	۳۹
۲۱	الوشی المرقوم فی تحریم التحلی بالذهب للرجال علی العموم	۴۰
۲۲	منحة المنان فی اجرة القاضی والسبحان	۴۱
۲۳	اطلاع ارباب الکمال علی ما فی رسالة الجلال فی الهلال من الاختلال	۴۲
۲۴	رفع الجناح عن نافی المباح	۴۳
۲۵	فتح القدير فی الفرق بین المعذرة والتعذیر	۴۴
۲۶	رفع الخصام فی حکم بالعلم من الاحکام	۴۵
۲۷	ایضاح الدلات علی احکام الخيارات	۴۶
۲۸	دفع الاعتراضات علی ایضاح الدلالات	۴۷
۲۹	القول الجلی فی لبس النساء الحلی	۴۸
۳۰	هدایة القاضی الی نجوم الاراضی	۴۹
۳۱	ایضاح القول فی اثبات العول	۵۰
۳۲	اللمعة فی الاعتداد برکعة من الجمعة	۵۱

	تنبیہ الامثال علی عدم جواز الاستعانة من خالص المال	۳۳	۵۲
	فتح الخلاق فی جواب مسائل عبد الرزاق	۳۴	۵۳
نواب صاحب رحمہ اللہ نے عرف الجہمی نام سے اس کا خلاصہ کر دیا ہے	وبل الغمام خاشیہ شفاء الاوام	۳۵	۵۴
یہ کتاب آپ کی آخری تصنیف ہے (ایجد العلوم ص: ۸۷۹) نواب صاحب نے بدور الابلہ میں اس کی تلخیص کر دی ہے	السیل الجرار المتدفق علی حدائق الازهار	۳۶	۵۵
	الابحاث البدیعة فی وجوب الاجابة الی حکام الشریعة	۳۷	۵۶
	رسالة فی احکام الاستجمار	۳۸	۵۷
	رسالة فی احکام النفاس	۳۹	۵۸
	رسالة فی کون تطهیر الثیاب والبدن من شرائط الصلوٰۃ ام لا	۴۰	۵۹
	رسالة فی الکلام علی وجوب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ فی الصلوٰۃ	۴۱	۶۰
	رسالة فی صلوٰۃ التحیة	۴۲	۶۱
	رسالة فی اسباب سجود السهو	۴۳	۶۲
	رسالة فی وجوب الصوم علی من لم یفطر اذا وقع الاشعار فی دخول رمضان فی النهار	۴۴	۶۳
	رسالة فی زیادة من باشر العبادة مع مشقة	۴۵	۶۴
	رسالة فی کون اجرة الحج من الثلث	۴۶	۶۵
	رسالة فی کون الخلع طلاقاً او فسحاً	۴۷	۶۶

رسالة في حكم الطلاق ثلاثاً	۴۸	۶۷
رسالة في الطلاق البدعي	۴۹	۶۸
رسالة في نفقة المطلقة	۵۰	۶۹
رسالة في كون الرضيع الكبير يقتضى التحريم لعذر و فيما يقتضى التحريم من الرضاع	۵۱	۷۰
رسالة في من حلف ليقضين دينه غداً ان شاء الله	۵۲	۷۱
رسالة في بيع الشئ قبل قبضه	۵۳	۷۲
رسالة في الهبة لبعض الاولاد	۵۴	۷۳
رسالة في جواز استناد الحاكم في حكمه الى تقويم العدول	۵۵	۷۴
رسالة في الوصية بالثلث ضرارا	۵۶	۷۵
رسالة في القيام للواصل لمجرد التعظيم	۵۷	۷۶
رسائل في احكام لبس الحرير	۵۸	۷۷
رسالة في حكم المخابرة	۵۹	۷۸
رسالة في حكم بيع الماء	۶۰	۷۹
رسالة في حكم صبيان اذا مات ابوهم	۶۱	۸۰
رسائل على مسائل من السيد على بن اسماعيل	۶۲	۸۱
رسالة في حكم طلاق المكره	۶۳	۸۲
رسالة في حكم الجهر بالذكر	۶۴	۸۳
رسالة في الكسوف هل لا يكون الا في وقت معين على القطع ام يتخلف	۶۵	۸۴

	رسالة على مسائل بعض اهل الحجاز	۲۶	۸۵
	في مسائل وقع الاختلاف فيها بين علماء كوكبان	۲۷	۸۶
	رسالة في لحوق ثواب القراءة المهداة من الاحياء الى الاموات	۲۸	۸۷
	رسالة في حكم المولد	۲۹	۸۸
	رسالة في حكم التسعير	۷۰	۸۹
	رسالة في ان الطلاق لا يتبع الطلاق	۷۱	۹۰
	رسالة في اختلاف العلماء في تقدير مدة النفاس	۷۲	۹۱
	رسالة في حد السفر الذي يجب معه قصر الصلوة	۷۳	۹۲
	رسالة في حكم الاتصال بالسلطين	۷۴	۹۳
توحيد وعقائد			
	الدر النضيد في اخلاص كلمة التوحيد	۱	۹۴
	التحفة الى مذاهب السلف	۲	۹۵
	المقالة الفاخرة في اتفاق الشرائع على اثبات الدار الآخرة	۳	۹۶
	ارشاد الثقات الى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات	۴	۹۷
	كشف الاستار في ابطال القول بفناء النار	۵	۹۸
صفحة في اوائل الشباب (حاشية طلب الادب ص: ۳۳)	الصوارم الحداد القاطعة لعلائق مقال اهل الالحاد	۶	۹۹
	البغية في مسائل الرؤية	۷	۱۰۰

	ارشاد الغیبی الی مذهب اہل بیت النبی ﷺ	۸	۱۰۱
	در السحابة فی فضائل القرابة والصحابہ	۹	۱۰۲
	التشکیک علی التفکیک	۱۰	۱۰۳
	المختصر البدیع فی الخلق الوسیع	۱۱	۱۰۴
	العقد الثمین فی اثبات وصایہ امیر المؤمنین	۱۲	۱۰۵
	رسالة فی وجوب التوحید	۱۳	۱۰۶
	امنیة المتشوق فی تحقیق حکم المنطق	۱۴	۱۰۷
	رسالة اجراء الصفات علی ظاہرها طبع ہو چکا ہے۔	۱۵	۱۰۸
اصول فقہ اور اس کے متعلقات			
مصر میں متعدد مرتبہ چھپ چکی ہے	ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول	۱	۱۰۹
	ارشاد المستفید الی دفع کلام ابن دقیق العید فی الاطلاق والتقیید	۲	۱۱۰
طبع ہو چکی ہے	القول المفید فی الاجتهاد والتقلید	۳	۱۱۱
	بغیة المستفید علی من انکر الاجتهاد من اهل التقلید	۴	۱۱۲
علم الاسناد			
حیدرآباد میں طبع ہو چکی ہے	اتحاف الاکابر باسناد الدفاتر	۱	۱۱۳
	القول المقبول فی رد خبر المجہول من غیر صحابة الرسول	۲	۱۱۴
	رسالة فی قول المحدثین "رجاله ثقات"	۳	۱۱۵

لغت، معانی، اشتقاق

۱	۱۱۶	بغیة الاریب من مغنی اللیب
۲	۱۱۷	نظم کفایة المتحفظ
۳	۱۱۸	الروض الوسیع فی الدلیل المنیع علی عدم انحصار علم البدیع
۴	۱۱۹	نزهة الاحداق فی علم الاشتقاق

عام اصلاحتی تصانیف

۱	۱۲۰	ادب الطلب و منتهی الارب ❶
۲	۱۲۱	الدواء العاجل لدفع العدو الصائل مجموعہ رسالہ منیریہ مصر میں طبع ہو چکا ہے
۳	۱۲۲	رسالة عجبیة فی وقع المظالم والمائم

تاریخی

۱	۱۲۳	البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن ۱۲۱۴ھ میں لکھی، بعد میں الحاقات ہوتے رہے، مصر میں طبع ہو چکی ہے۔
۲	۱۲۴	الاعلام بالمشائخ الاعلام والتلامذة الکرام

متفرق

۱	۱۲۵	الطور المنیف فیما وقع بین السعد والشرف
۲	۱۲۶	المختصر الکافی من الجواب الشافی
۳	۱۲۷	العقد المنضد فی مسائل علامة ضمذ

❶ یہ بڑی نفیس کتاب ہے، علم کے فوائد، تعلم اور انتفاع کے طریقے، طلباء و علماء کے لیے راہ عمل، علم اور علماء کی آفتیں، ان پر مفصل نظر ہے، خلاصہ بھی طبع ہو چکا ہے، جو قابل مطالعہ ہے۔

فائدہ:! بجد العلوم وغیرہ سے پتہ چلتا ہے کہ علامہ کا فتاویٰ، جس کا نام الفتح الربانی فی فتاویٰ الامام الشوکانی باللہ ہے، اس میں مندرجہ مسائل و ابحاث، ان تصانیف سے علاوہ ہیں۔ الفتح الربانی کا ہر بحث بجائے خود ایک رسالہ ہے۔ افسوس! احقر کی آنکھیں ابھی تک اس کے مطالعہ سے محروم ہیں، ورنہ کچھ عرض کیا جاسکتا تھا۔ ﴿لَعَلَّ اللّٰهُ يُحَدِّثُ بَعْدَ ذٰلِكَ اَمْرًا﴾

((هذا الآخر ما اردنا ايراده في هذه الكراسة والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه و سلم .))



مولانا شیخ محمد فاخر زائر الہ آبادی رحمہ اللہ

۱۱۲۰ھ.....۱۱۶۴ھ

”محمد فاخر“ نام، ”زائر“ تخلص، والد کا نام شیخ محمد یحییٰ المعروف بہ شیخ خوب اللہ الہ آبادی ۱۱۲۰ھ میں الہ آباد میں پیدا ہوئے۔ تاریخ ”خورشید“ سے نکلتی ہے، جب سن شعور کو پہنچے تو اپنے والد ماجد شیخ محمد یحییٰ اور بڑے بھائی شیخ محمد طاہر سے تعلیم حاصل کرنا شروع کی۔ ذہن رسا پایا تھا، پیچیدہ مسائل اور کتابوں کے مشکل مقامات تک بہ آسانی پہنچ جاتے تھے، آپ کے نانا شیخ محمد افضل الہ آبادی بڑے صاحب کمال بزرگ تھے۔ آپ کا نسب حضرت عباس رضی اللہ عنہما تک پہنچتا ہے۔ ہزار ہا بندگان خدا جن کے حلقہ ارادت میں داخل ہو کر ظاہری و باطنی فیوض سے سرفراز ہوئے، شیخ مذکور نے علامہ محمد فاخر کو صغریٰ ہی میں اپنا مرید کر لیا تھا، لیکن ان کی تربیت کے فرائض ان کے والد ماجد شیخ محمد یحییٰ (جو شیخ محمد افضل کے حقیقی بھتیجے اور داماد تھے) کے سپرد کر دیئے، شیخ محمد یحییٰ بہت بڑے عالم تھے۔ صاحب مآثر الکرام ان کے متعلق لکھتے ہیں ”بحر مواج علوم شریعت و طریقت بود“ یعنی علم شریعت اور علم سلوک کا ایک لہریں مارنے والا سمندر تھے، متعدد رسائل و کتب کے مصنف ہیں، بہت سی خرق عادت کرامات ان سے ظہور پذیر ہوئیں۔

آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان دونوں بزرگوں کے صوری و معنوی کمالات نے علامہ محمد فاخر کی طبیعت پر کتنا گہرا اثر ڈالا ہوگا اور علامہ موصوف نے اپنے آپ کو ان کی جانشینی اور خلافت کا کس قدر بہتر مستحق بنا لیا ہوگا۔

سند فراغت کے بعد:

علوم مروجہ اور کتب متداولہ سے فارغ ہو کر نہ صرف یہ کہ مستند تدریس کو روفیق بخشی بلکہ صدر مدرس کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوئے۔

تحصیل علم حدیث:

سالہا سال علوم میں تدریس کے بعد ۱۱۴۹ھ کو حجاز تشریف لے گئے اور وہاں مدینہ طیبہ میں مشہور محدث علامہ محمد حیات سندھی التوفیٰ ۱۱۶۳ھ سے علم حدیث حاصل کیا اور غالباً وہیں سے مسلک اہل حدیث کا فیض پایا۔ حجاز سے واپسی پر آپ صحیح مسلم کا ایک نسخہ ساتھ لائے تھے، جو اب تک کتب خانہ حبیب گنج علی گڑھ (ہند)

میں موجود ہے۔

جو دو سخا:

شیخ صاحب موصوف طبیعت کے فیاض تھے، دل مستغنی پایا تھا جو کچھ ہاتھ آیا، یگانہ و بیگانہ سب پر خرچ کر ڈالا، اکثر سفر میں رہتے تھے، مسافروں کی ایک بڑی تعداد ساتھ ہو جاتی تھی اور شیخ موصوف ہی ان کے طعام و لباس کے کفیل ہوتے تھے، جب تک تمام رفیقوں کو کھانا نہیں مل جاتا تھا خود نہیں کھاتے تھے۔

زیارتِ حریمین شریفین:

مولانا ازرا کو حریمین شریفین سے خاص دل بستگی اور شیفنگی تھی، چنانچہ نہ صرف دو دفعہ حج ہی سے مشرف ہوئے بلکہ کئی سال تک وہاں قیام بھی فرمایا، لیکن شوقِ کاہیہ عالم کہ دوسرے حج سے جب ۱۱۵۹ھ میں واپس آئے تو پھر رخت باندھ لیا لیکن اس دفعہ ناکام رہے۔

چوتھے سفر کی تیاری اور انتقال:

تاہم چوتھے سفر کی تیاری کر کے گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ شہر برہانپور پہنچے تھے کہ موت کا بلاوا آ گیا اور مورخہ ۱۱۶۲ھ کو انتقال فرمایا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون ”زوالِ خورشید ۱۱۶۳ھ سے تاریخ نکلی۔

خاص وصیت:

چونکہ شیخ صاحب مسلکاً پختہ اہل حدیث تھے، گور پرستی کی بدعات سخت ناپسند تھیں، اس لیے انتقال سے پہلے وصیت کر گئے کہ مجھے شیخ عبداللطیف قدس سرہ کے جوار میں دفن کیا جائے، وجہ یہ بیان کی کہ مشائخِ برہان پور میں وہ بڑے پابندِ شرع بزرگ گزرے ہیں اور صرف ان ہی کی قبر پر گور پرستی وغیرہ بدرسمیں عمل میں نہیں لائی جاتیں۔ لہذا یہی جگہ مجھے مرغوب ہے۔ چنانچہ ان کی وصیت کے مطابق شیخ عبداللطیف کے پہلو میں ان کے جسد اطہر کو سپرد خاک کیا گیا۔

موتِ العالم موتِ العالم:

شیخ صاحب کے انتقال پر بیٹوں اور بیگانوں سب کو بڑا صدمہ پہنچا اور عین عالم شباب میں ان کی وفات حسرتِ آیات سے وہ جگہ خالی ہوئی جس کے پر ہونے کی مستقبل میں کوئی امید نظر نہیں آتی تھی۔ مولانا آزاد بگلر ای ولسنہ اپنے تاثرات کا یوں اظہار فرماتے ہیں:

”وا حسرتاً! کہ ایں چینیں صاحب کمال درایام شباب ازیں عالم رحلت کرد و داغ مفارقت بردل

یاراں گذاشت، سپہر دوارا گر عمر با چرخ زند مشکل کہ چینیں ذات قدسی صفات بہم رساند“ ❶

❶ تاثرات انکرام ۲/۲۱۸۔

شیخ صاحب کی علم حدیث سے والہانہ محبت:

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ شیخ صاحب عنقوان شباب میں ہی صوری و معنوی کمالات حاصل کر چکے تھے، نانا کی توجہ اور پھر والد بزرگوار کی تربیت نے ان کی طبیعت پر گہرا اثر ڈالا تھا۔ نظافت ظاہر اور تزکیہ باطن کی وجہ سے ان کی ذات مرجع خلائق بن گئی تھی، لوگ ہر طرح کا فیض حاصل کرنے کے لیے ان کے گرد جمع رہتے تھے اور شیخ بھی ظاہری اور باطنی فیض پہنچانے میں بخل سے کام نہیں لیتے تھے۔ مزاج پہلے ہی صاف اور مصفا پایا تھا۔ سفر حجاز میں تحصیل علم حدیث نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا۔ اسوہ رسول اللہ ﷺ میں اس طرح رنگے گئے کہ حدیث اور عمل بالحدیث کے بغیر ہر چیز سے نفرت ہو گئی۔ سنت میں جو اسوہ رسول اللہ ﷺ کا نظر آیا، اس پر عمل کر دکھایا اور مخالف کی مخالفت کی کبھی پروا نہیں کی۔

شیخ کے متعلق اکابر علماء کی شہادتیں:

بڑے بڑے اکابر نے ان کے علم حدیث سے شیفگی اور اس پر عمل کرنے اور جملہ علوم میں ان کی جامعیت کی شہادت دی ہے، چنانچہ مرزا مظہر جان جاناں رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بسیارے از کبرائے دین را مشاہدہ نمودم، بعد از وہ صد سال یک شخص کہ عبارت از شیخ محمد فاخر است موافق کتاب و سنت در یافتم۔“^①

”بڑے بڑے اکابر دین کو دیکھنے کا اتفاق ہوا، مگر گیارہ سو سال کے بعد صرف ایک شخص علامہ شیخ محمد فاخر کو صحیح معنی میں کتاب و سنت کے موافق پایا ہے۔“

حضرت علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ اتحاف البلاء میں فرماتے ہیں:

”شیخ محمد فاخر اگرچہ در جمع فنون و تمام علوم ید بیضا داشت و علم سبقت بر سابقین مے افراشت لیکن

علم حدیث بروے بہ حدے غالب آمدہ کہ گویا غیر آں را آشتانہ بودہ ست۔“

شیخ محمد فاخر کو تمام علوم میں کامل دسترس تھی، علوم عقلیہ و نقلیہ کے پڑھنے پڑھانے میں اکثر متقدمین پر گویا سبقت رکھتے تھے لیکن علم حدیث آپ پر اس طرح غالب آ گیا تھا، گویا اس کے بغیر دوسرا علم جانتے ہی نہیں۔“

تقصار میں لکھتے ہیں:

”وے رحمہ اللہ تعالیٰ امام ائمہ تبعین سرزمین ہند شیخ الشیوخ اکابر علمائے ارجند ظاہرش

محدث بود باطنش صوفی۔“^②

نیز لکھا ہے کہ:

”شاہ غلام علی نے حالات مظہر یہ میں آپ کو کبار علمائے حدیث سے شمار کیا ہے۔“^۱

اولاد:

مولانا نازک کے دوڑ کے تھے، ایک شاہ قطب الدین جن کا ۱۱۸۷ھ کو مکہ معظمہ میں انتقال ہوا، دوسرے شاہ محمد اجمل جو والد آباو میں سکونت پذیر تھے، یہاں ان کا ”دائرہ“ بہت مشہور تھا۔ ۱۲۳۶ھ میں وفات پائی۔

تلامذہ:

آپ کے شاگردوں میں مولانا غلام حیدر خان کا کوروی اور ان کے بڑے بھائی مولانا غلام صفر خاں کا نام آتا ہے۔^۲

سلسلہ فیض:

حضرت نواب صاحب تقصار میں فرماتے ہیں ”آپ کے مرید شیخ بدر الدین کے ذریعہ سے آپ کا سلسلہ فیض (تصوف) اب تک جاری ہے، لیکن بقول مولانا آزاد بلگرامی ”تشریح بدرجہ کمال داشت ہمیشہ ہمت بعدیل قسطاس شریعتی نگاشت“ اس میں بھی کمال درجہ کے متشرع اور جاہد اہل اعتدال پر گامزن تھے۔
شیخ صاحب کے اخلاق:

شیخ صاحب کی شخصیت میں اتنی جاذبیت اور کشش تھی کہ لوگ خود بخود ان کی طرف کھینچے چلے آتے تھے جو ایک دفعہ ملاقات کر لیتا تھا، بار بار ان کی صحبت میں پہنچنے کو اپنا فخر سمجھتا تھا، مرزا مظہر جان جاناں دینی اور دنیاوی وجاہت کے باوجود خلاف معمول اکثر شیخ صاحب کی ملاقات کو جایا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ: ”بہت سے ارباب کمال سے ملا مگر جتنا شیخ محمد فاخر کے پاس اپنے آپ کو ہلکا پایا کہیں دوسری جگہ ایسا نہیں ہوا، یعنی لوگ مجھے ملنے آتے ہیں اور میں شیخ کی ملاقات کو جاتا ہوں۔“

تصانیف:

متعدد تصانیف مولانا نازک کی یادگار ہیں، جو عام طور پر سنت کی حمایت اور بدعت، اہل بدعت کے رد میں لکھی گئی ہیں، آپ نے مسلک اہل حدیث کی پورے زور سے تائید کی ہے، فہرست یہ ہے۔
(۱) قرۃ العین فی اثبات رفع الیدین (۲) نظم سفر السعاده۔ (۳) رسالہ نجاتیہ (جو عقائد میں ہے اور مع ترجمہ آئندہ صفحات کی زینت ہے) (۴) مثنوی در تعریف علم حدیث (۵) دیوان یعنی فارسی مجموعہ کلام۔
اس دیوان میں حدیث کو رائے و قیاس پر ترجیح دی گئی ہے اور بدعت کی بجائے سنت کو اختیار کرنے پر

زور دیا ہے، عقائد میں متکلمین اور معقولیوں کی روش پر چلنے سے منع فرمایا اور کتاب و سنت سے ماخوذ عقائد کو قبول کرنے کی ترغیب دی ہے اور لطف یہ ہے کہ شاعرانہ نقطہ نگاہ سے بھی آپ کا کلام بلند مرتبہ پر فائز ہے۔ ان کی یہ بلند پروازی دیکھ کر عقل دنگ ہے۔^۱

حضرت نواب صاحب تقصیر میں لکھتے ہیں ”تصنیفا دارد، سخن منظومش در مدح حدیث و ذم رائے نور بخش دلہا تار یک ست و انکار صحیحہ اور اتباع قرآن و حدیث بغایت لطیف و باریک“^۲

عنوان ذیل کے تحت ہم ان کے اس نوع کے کلام کا نمونہ پیش کرتے ہیں، افسوس ہے ان کے دیوان تک براہ راست ہماری رسائی نہیں ہو سکی۔

شیخ صاحب کی شاعری اور علم حدیث:

مولانا زائر جہاں ایک بڑے جید، جامع معقول و منقول عالم تھے۔ وہاں بلند پایہ، قادر الکلام شاعر بھی تھے لیکن دوسرے شعراء کی طرح ان کی شاعری گل و لالہ، جام و سہو اور آہو و غزال کی تعریف و توصیف میں الجھ کر نہیں رہ گئی، نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اتحاد العلماء میں ان کی شاعری کے چند اقتباسات دیئے ہیں لیکن یہاں ہم ان ہی کی ایک دوسری کتاب ”نفع الطیب من ذکر المنزل والحبیب“ سے چند اشعار نقل کرتے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ علم حدیث اور اس پر عمل کی محبت ان کے رگ و ریشہ میں اس طرح سما گئی تھی کہ ان کی شاعری، ان ہی دو چیزوں کے ذکر کے لیے وقف ہو گئی تھی، جگہ جگہ رائے و قیاس سے بیزار ی اور سنت رسول اللہ ﷺ سے محبت اور شیفگی کا نہایت ہی سوز و گداز سے ذکر کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

زائر ہمہ علم و عمل او ز حدیث است

بیچارہ جزیں خانہ بیچ ندارد

زائر کا تمام علم و عمل حدیث رسول کریم ﷺ سے ماخوذ ہے۔ بیچارے کے پاس اس کے سوا اور رکھا ہی کیا ہے:

بدل از رائے این مرداں تمبرا کردہ ام زائر

ازاں روزے کہ باسنت دلم نقش تو لارا

اے زائر جس دن سے رسول کریم ﷺ کی حدیث سے تعلق اور لگاؤ پیدا ہوا ہے لوگوں کے رائے اور قیاس سے میرا دل بیزار ہو گیا ہے:

۱ اتحاد النبیاء صفحہ: ۴۰۶۔

۲ صفحہ: ۱۱۵۔

از سنت آنکہ بروں رفتہ زائر از پئے رائے
خدا گواہ کہ نشاختہ است ایمان را
جو حدیث رسول اللہ ﷺ کو چھوڑ کر رائے و قیاس کے پیچھے دوڑا خدا گواہ ہے کہ وہ ایمان سے
بے خبر ہے:

زائر بجز سنن نہ شناسیم راہ راست
از راہ اہل رائے حذر کنیم ما
سنت رسول اللہ ﷺ کے بغیر کوئی سیدھا راستہ نہیں ہے، اہل رائے کے طریقہ سے ہمیں سخت
پرہیز ہے۔

رائے و قیاس کے مقابلہ میں سنت کو چھوڑ دینے والوں کے متعلق فرماتے ہیں۔
بخدا ہر کہ بہ آرائے کندرد حدیث
بدل بے ہودہ اش بہرہ از ایمان نیست
واللہ! جو رائے اور قیاس کے مقابلہ میں حدیث کو رد کر دیتا ہے، اس کے بے ہودہ دل میں ذرہ بھر
ایمان نہیں ہے:

ما اہل حدیثیم دغارانہ نشناسیم
صد شکر کہ در مذہب ما جلیلہ و فن نیست
ہم اہل حدیث ہیں، دعا بازی اور دھوکہ و فریب سے واقف نہیں ہیں، ہزار ہزار شکر ہے کہ ہمارے
مذہب میں مکرو فریب کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔

سنت رسول ﷺ پر عمل کرنے سے نزاع کے وقت خلاصی حاصل ہوتی ہے:
ہمیں بود بدل زائر از حدیث امید
کہ دستگیر مرا وقت انتقال باشد
دل میں یہی امید ہے کہ انتقال کے وقت سنت رسول ہی میری دستگیر ہوگی، قیامت کے دن
حدیث ہی کام آئے گی:

بروز حشر پرسند زائر از رائے
ہمیں حدیث در آنجا ترا بکار آید
قیامت کے دن رائے و قیاس کے متعلق سوال نہیں ہوگا، یہی حدیث وہاں کام آئے گی:

(کتب حدیث سے محبت)

خاطر زائر نہ سازد نسا زد شاد آخر حدیث
خط یاراں از کتاب رائہا گر بودہ است
اگر دوسرے لوگوں کے حصہ میں رائے و قیاس سے بھری ہوئی کتابیں آئیں تو زائر کا دل تو کتب
حدیث کے بغیر کسی بھی چیز میں محبت محسوس نہیں کرتا۔

(اتباع سنت ہی عین ایمان ہے)

بقول سرور عالم عمل بکن زائر
زدیگراں بکنار شو کہ عین ایمان ست

اے زائر، سرور عالم ﷺ کے فرمان پر عمل کرو اور دوسروں سے الگ ہو جاؤ، کیونکہ یہی عین ایمان ہے۔
غرض کہان تک بیان کیا جائے، ان چند اشعار سے جو بطور مشتہ نمونہ از خروارے ذکر کیے گئے ہیں۔ آپ
اندازہ کر سکتے ہیں کہ کس طرح شیخ محمد فخر رحمہ اللہ کی محبت حدیث اور صاحب حدیث حضرت محمد ﷺ سے
عشق کے درجہ تک پہنچی ہوئی تھی اور سنت رسول ﷺ کے ہوتے ہوئے کسی کے قول و فعل کی طرف نظر اٹھا کر
دیکھنا کس قدر ناپسند تھا، شیخ صاحب موصوف کا تذکرہ کچھ طویل ہی ہو گیا ہے۔
لذیذ تر بود حکایتے دراز تر کفتم

محمد عطاء اللہ حنیف غفرلہ

۲ رمضان المبارک ۱۳۷۳ھ

www.KitaboSunnat.com



حافظ محمد بن بارک اللہ لکھوی رحمہ اللہ

نام و نسب:

حافظ محمد بن حافظ بارک اللہ بن حافظ احمد بن حافظ محمد امین بریلوی (آپ کا سلسلہ نسب چھبیسویں پشت میں امام محمد بن الحنفیہ کی وساطت سے حضرت علی سے جا ملتا ہے۔)

والدین نے محمد نام رکھا بعد میں حافظ محمد مشہور ہوئے۔ آپ کی ولادت متحدہ پنجاب کے ضلع فیروز پور کے ایک گاؤں لکھو کے میں ۱۲۲۱ھ یا ۱۲۲۵ میں ہوئی۔ صحیح سنہ ولادت معلوم نہیں ہو سکا۔

آپ کے پردادا حافظ محمد امین موضع ڈھنگ شاہ ضلع قصور کے رہنے والے تھے، ان کے بیٹے حافظ احمد خدا داد علم و فضل اور تقویٰ کے باعث علاقہ بھر میں مرجع عوام و خواص بن گئے تھے۔ اسی کا اثر تھا کہ موضع ”طور“ کے ایک رئیس نے اپنی نیک سیرت بیٹی آپ کے عقد میں دے دی جس کے لطن سے واحد فرزند حافظ بارک اللہ پیدا ہوئے، اس نیک ماں نے اپنے بیٹے کو کبھی بغیر وضو و دودھ نہیں پلایا۔ حافظ بارک اللہ اپنے زمانہ کے مقتدر عالم، فقیہ اور ورع و تقویٰ میں اعلیٰ مقام کے حامل تھے۔

تعلیم و تربیت اور استعداد:

حافظ محمد مولانا حافظ بارک اللہ کے فرزند ارجمند تھے۔ حافظ محمد فارسی، صرف و نحو، معانی، منطق، اصول اور تجوید وغیرہ علوم عربیہ کی اکثر تعلیم گھر میں رہ کر اپنے والد بزرگوار سے حاصل کی۔ سلسلہ بیعت بھی اپنے والد صاحب سے تھا۔ سند حدیث حافظ محمد کو شاہ عبدالغنی بریلوی مہاجر مدنی اور مولانا احمد علی سہارنپوری بریلوی محشی صحیح بخاری شریف سے ان کو شاہ اسحاق صاحب سے حاصل ہے۔ نیز حافظ محمد کو میر محبوب علی صاحب سے اور ان کو شاہ عبدالعزیز سے حاصل ہے۔ آپ نے حضرت میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی بریلوی سے بھی استفادہ کیا ہے۔ حضرت میاں صاحب آپ کی ذہانت اور قابلیت کے بے حد مداح تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ میرے حلقہ درس میں ایک طالب علم حافظ محمد پنجابی ہے۔ جو میرے منہ سے بات نکلنے سے پہلے ہی سمجھ جاتا ہے۔ قوت حافظہ کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ جو کتاب دیکھ لیتے اس کے حوالہ جات اور صفحات کے صفحے، عبارتیں زبانی یاد ہو جاتیں، اس بنا پر حضرت میاں صاحب ازراہ تفسیر آپ کو مہتمم کتب خانہ کے لقب سے یاد فرماتے۔ آپ کی علمی اور تصنیفی استعداد کا اندازہ آپ کی صاحبزادیوں کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے کہ آخر عمر میں آپ

جب تفسیر محمدی لکھا کرتے تھے تو ہم دیکھتی تھیں کہ لکھتے ہی جاتے تھے اور کچھ سوچا ہی نہیں کرتے تھے۔ مختلف کتب ارد گرد پھیلانی ہوئی ہوتی تھیں، آنکھ اٹھا کر دیکھتے اور پھر لکھنے لگتے۔ یہ بھی روایت ہے کہ کبھی مسودہ پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس نہیں کرتے تھے۔

اولاد:

آپ کے ایک ہی فرزند تھے جن کا نام تھا شیخ محی الدین عبدالرحمن۔ عمر بھر اپنے بیٹے کو دین کے لیے وقف رکھا، آپ کو فرزند سے اس قدر محبت تھی کہ پچاس سال کی عمر میں ان کے ساتھ دہلی خود گئے اور ان کو حضرت میاں صاحب کے حلقہ تدریس میں داخل کیا اور تکمیل تک ساتھ رہے۔

ذوق عبادت:

رمضان المبارک میں آپ کا معمول تھا کہ رات بھر قرآن مجید خود سناتے، شاگردوں کا سنتے، سحری کے وقت آ کر گھر والوں کو جگاتے، کھانا تیار ہونے تک آرام فرماتے اور پھر طلباء کے لیے خود کھانا لے جاتے یہاں تک کہ فجر ہو جاتی۔

خدمات:

آپ نے مدرسہ محمدیہ کے نام سے ایک درس گاہ کا بھی اجراء کیا، ابتدا میں خود اور حضرت مولانا عبدالقادر صاحب محدث تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ آپ کے بعد آپ کی اولاد اور اعزہ نے یہ کام بہ طریق احسن نبھایا۔ چنانچہ آج تک جامعہ محمدیہ کے نام سے اداکارہ میں اور مدرسہ محمدیہ کے نام سے رینال خورد ضلع اداکارہ میں یہ سلسلہ فیض جاری ہے۔

تصنیفات:

آپ کی مشہور تصانیف ابواب الصرف، احوال آخرت زینت الاسلام اور تفسیر محمدی کے علاوہ تقریباً ۱۳ دیگر کتب ہیں۔

وفات:

آخری عمر میں آپ کو پتھری کا عارضہ ہو چکا تھا جس کے لیے آپریشن کرانا پڑا جو کامیاب نہ ہوا اور مورخہ ۱۳ صفر ۱۳۱۱ھ کو یہ آفتاب علم و عرفان ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔ رحمہ اللہ رحمة واسعة .

شیخ محمد حیات سندھی المدنی رحمہ اللہ

نام و نسب ❶:

اسم گرامی محمد حیات، والد مکرم کا نام ”المرادی“ نے ابراہیم لکھا ہے۔ لیکن مولانا آزاد بلگرامی کے استفسار پر اپنے والد کا نام آپ نے ”فلاریہ“ بتایا۔ ممکن ہے اصل نام یہ ہو، ابراہیم بعد میں رکھ لیا گیا ہو۔ سندھ کے مشہور قبیلہ چاچر سے آپ کا نسبی تعلق تھا۔
مسقط راس، وطن اور ابتدائی حالات:

قصبہ عادل پور، علاقہ بھکر کے اطراف کے کسی چھوٹے سے گاؤں میں آپ پیدا ہوئے۔ بالکل ابتدائی حالات پردہِ خفا میں ہیں،

اتنا پتا چلتا ہے کہ
ٹھٹھہ (سندھ) میں تحصیل علم:

سن شعور کو پہنچتے ہی سندھ کے مردم خیز اور تاریخی شہر ٹھٹھہ میں چلے گئے اور علامہ محمد معین بن محمد امین (متوفی ۱۱۶۱ھ) شاگرد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مصنف دراسات اللیب سے اکتساب فیض کیا۔ پھر عقون شہاب ہی میں حجاز کی راہ لی۔

علمائے حرمین کی خدمت میں:

حج سے فارغ ہو کر مدینہ شریف کا رخ کیا، علمائے حرمین سے علوم و فنون میں کمال حاصل کیا، متعدد شیوخ حدیث سے حدیث شریف پڑھی اور اجازتیں حاصل کیں۔

اساتذہ حدیث:

مثلاً شیخ عبداللہ بن سالم بھری (متوفی ۱۱۳۳ھ) شیخ ابو طاہر محمد بن ابراہیم الکردی (متوفی ۱۱۳۵ھ) حسن بن علی العجمی (متوفی ۱۱۱۳ھ) وغیرہ، لیکن حدیث پاک کا زیادہ تر درس صحاح ستہ کے شارح مولانا

❶ یہ حالات مندرجہ ذیل کتابوں سے لیے گئے ہیں: سبحة المرجان، ص: ۹۵-۹۶، مآثر الکرام: ۱/۱۶۴-۱۶۵، کلاہما للمولانا آزاد بلگرامی، سلك الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر: ۳/۳۳، طبع مصر، للمرادی، اتحاف النبلاء، ص: ۳۰۳-۳۰۴، ایجد العلوم، ص: ۸۳۹، فہرس الفہارس: ۱/۲۶۳ از عبدالحی کتانی، نزہة الخواطر: ۶/۳۰۱-۳۰۲ از مولانا سید محمد عبدالحی مرحوم۔

شیخ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی سندھی المدنی (متوفی ۱۱۳۹ھ) سے لیا اور ان ہی کے فیض صحبت سے علوم حدیث میں آپ کو اختصاص کا درجہ حاصل ہو گیا۔

مدینہ کا توطن اور استاد کی جانشینی:

تخصیص و تکمیل علوم کے بعد مدینہ طیبہ میں ہی شادی کر لی اور وہیں کے رہے۔

شیخ ابوالحسن سندھی کی جگہ سندھ تدریس کو رونق بخشی اور استاد کی جانشینی کا شرف حاصل کرتے ہوئے ۲۴ برس تک سو کلا علی اللہ حدیث پاک کا درس دیا اور ساری زندگی اس مبارک علم کی خدمت میں صرف کر رہی۔

مسلك:

اس دور کے عام حالات کے مطابق ابتداء کو حنفی طریقہ پر گامزن ہوں گے، لیکن محقق علماء حدیث وفقہ کے فیض تربیت اور علوم حدیث میں براہ راست ممارست کی وجہ سے بالآخر تحقیق کی راہ پسند کر لی اور تقلید سے دست بردار ہو گئے، جیسا کہ آپ کی تالیفات سے اندازہ ہو سکتا ہے۔

تصانیف:

① شرح ترغیب و ترہیب للمندری (۲ جلد)، ② شرح اربعین نووی، ③ مختصر الزواجر عن اقتراف الكبائر، ④ شرح الحکم العطائہ، ⑤ الحکم الحدادیہ، ⑥ الایقاف علی سبب الاختلاف ④ تحفة الانام فی العمل بحديث النبی ﷺ۔ ⑧ فتح الغفور فی وضع الایدی فی الصلاة علی الصدور ⑨، ⑩ رسالہ فی النهی عن عشق صور المرد و النسوان، ⑪ رسالہ فی رد بدعة التعزیه۔

تلامذہ:

مصر، شام و ہند وغیرہ ممالک میں شیخ کے فضل و کمال کا غلغلہ بلند تھا۔ ہر جگہ سے طالبان علوم و فنون تشنہ کام آتے اور سیراب ہو ہو کر جاتے تھے۔ تلامذہ میں مولانا آزاد بلگرامی (متوفی ۱۲۰۰ھ) مولانا ابوالحسن محمد صادق سندھی (متوفی ۱۱۸۷ھ) شارح شرح نخبہ، مولانا محمد فاخر زائر آبادی (متوفی ۱۱۶۲ھ) کے اسمائے

① شیخ محمد حیات رتبہ اجتہاد یا دداشت تقلید چمکے نے کرد (اتحاد ص ۴۰۴)۔

② میرزا مظہر جان جاناں (متوفی ۱۱۹۵ھ) نے ایک فارسی مکتوب میں اس رسالہ کی ضروری تلخیص کردی ہے۔ (کلمات طیبات، ص:

۲۸-۳۰)

③ یہ رسالہ طبع ہو چکا ہے۔

گرامی سرفہرست ہیں۔ مولانا زائر کی عقیدت کیشی اپنے استاذ سے کیسی تھی، ان کی مثنوی کے ان اشعار سے معلوم ہو سکتی ہے:

محفل آرائے حلقہ انساں	باد بر روئے صفحہ دوراں
در فنوں حدیث فہامہ	شیخ الاسلام عصر علامہ
راز دان حقائق ایماں	موشگاف دقایق ایماں
بستہ بر اجتہاد رائے مزید	رستہ از جس ربقہ تقلید
بطریق رشیق مصطفوی	درس فرمائے مسجد نبوی
بحدیث نبی قوی پیوند	آں محمد حیات بخت بلند
فافادانہ علی الازمان	متع اللہ زمرة الاعیان

اخلاق و عادات:

ورع و تقویٰ میں اونچے مرتبہ پر فائز، نہایت درجہ خلوت پسند، تاہم مسند درس پر نشست باقاعدگی سے ہوتی تھی۔ پہلی صف میں شامل ہو کر نماز باجماعت ادا کرنے کی عادت تھی۔ مسجد نبوی میں نماز صبح سے قبل وعظ فرماتے تھے۔

وفات:

۲۶ صفر ۱۱۶۳ھ مدینہ منورہ میں وفات پائی اور بقیع میں مدفون ہوئے۔
روح اللہ روحہ و نور ضریحہ .



مولانا حافظ ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم و مغفور

نام اور مولد:

ابوسعید محمد حسین بن شیخ عبدالرحیم عرف رحیم بخش۔ بٹالہ ضلع گورداس پور (مشرقی پنجاب) میں ۷ محرم ۱۲۵۶ھ کو پیدا ہوئے۔
تعلیم و تکمیل:

ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں حاصل کر کے دہلی چلے گئے۔ وہاں مولانا مفتی صدر الدین آزرہ (متوفی ۱۲۸۵ھ)، مولانا گلشن علی جون پوری، مولانا نور الحسن رحمہ سے علوم معقول و منقول، فقہ اور اصول فقہ وغیرہ کی تکمیل کر کے ۱۲۸۱ھ میں سند حاصل کر لی۔ اساتذہ آپ کی ذہانت و قابلیت سے بہت متاثر تھے۔
تحصیل حدیث:

حدیث شریف کی سب کتابیں حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی قدس اللہ روحہ سے پڑھیں اور خوب خوب اکتساب فیض کیا۔ حضرت میاں صاحب ممدوح رحمہ نے جب ۱۲۸۲ھ میں آپ کو علوم حدیث کی سند عنایت فرمائی تو اس میں خاص فقرہ یہ تحریر فرمایا تھا: "إن له زیادة صححة معی و مزید اختصاص بی علی غیرہ من الطلبة." شاید اس "مزید اختصاص" کی وجہ سے حنفی اہل حدیث اختلاف کے سلسلے میں حضرت میاں صاحب کی معرکتہ الآرا کتاب معیار الحق کی تصنیف میں مولانا محمد حسین رحمہ کی مساعی و محنت کو بہت دخل تھا۔

بیعت:

حضرت میاں صاحب سے آپ بیعت بھی تھے۔ اگرچہ بعد میں حضرت شیخ عبداللہ غزنوی رحمہ (متوفی ۱۲۹۸ھ) سے بھی بیعت ہو گئے تھے۔ ۵

۱ اپنے بیعت ہونے کا ذکر مولانا نے خود اثنائے النیہ ص ۳۵۱ نمبر ۱۱، جلد ۲۰ بحریہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۳ء میں کیا ہے۔ واضح رہے سنت میں ایسے فعل کی قباحت کہیں وارد نہیں۔ واللہ اعلم فتمام!

تدریس و تحریر:

دہلی سے واپس آ کر لاہور مسجد چیمپیاں والی میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری کر دیا۔ اس کے علاوہ تحریری طور پر بھی تبلیغ کرتے رہے، جس کی صورت شروع شروع میں زیادہ تر یہ تھی کہ ایک عیسائی پادری رجب علی نامی کے اخبار "سفیر ہند" امرتسر میں بطور ضمیمہ دس صفحوں کے مضامین شائع کراتے تھے۔

اشاعت السنۃ کا اجرا:

بعد ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں اپنا ماہنامہ اشاعت السنۃ النبویۃ جاری کر لیا، جس سے اسلام اور اہل حدیث کے مذہب کی خوب اشاعت ہوئی۔ مرحوم کی تحریریں بحر علمی اور تحقیقات بدیعہ کی آئینہ دار ہوتی تھیں۔ دقیق سے دقیق بحث کو آسان پیرائے میں لکھنا آپ کا کمال تھا۔

مباحث اشاعت السنۃ کا موضوع:

اشاعت السنۃ میں ابتداء آپ کا روئے سخن زیادہ تر احناف کی طرف رہا، اس کے بعد سر سید احمد خاں کے عقائد مسائل نیچر یہ پر تنقید کی طرف متوجہ ہوئے۔ پھر قادیانی فتنہ کی سرکوبی کے لیے کرباندھ لی۔ اس فرقہ کے تعاقب میں آپ نے جناب مرزا صاحب پر علمائے کرام کا ایک متفقہ، مدلل و مفصل فتویٰ بھی حاصل کیا جو اشاعت السنۃ میں شائع ہوا تھا۔

برادران احناف کی طرف روئے سخن کی وجہ مولانا بنا لوی رحمہ اللہ نے یہ لکھی تھی:

"مفتش دین اہل تقلید کے خطاب و بحث کا مقصود یہ تھا کہ وہ لوگ عالمین بالحدیث پر بے جا تشدد کرنا چھوڑ دیں اور جن مسائل میں یہ ان کے برخلاف عمل کرتے ہیں ان مسائل کی قوت دلائل ملاحظہ فرما کر ان کے عمل و ترویج میں ان کو معذور سمجھ کر معافی دیں اور اس عمل کے سبب ان کو دین اسلام سے خارج نہ سمجھیں۔" ①

سر سید احمد خاں کی "نیچر" کی طرف متوجہ ہونے کی وجہ "ضرر مذہب نیچری" کے عنوان کے تحت یہ لکھی: "مسلمانوں میں خصوصاً مسلمانان اضلاع لاہور، جالندھر، لدھیانہ وغیرہ میں کثرت سے پھیلتا جاتا ہے، جو لوگ اردو کے سوائے کسی فن میں لیاقت نہیں رکھتے وہ بھی عقل و نیچر کو احکام شرعیہ پر حاکم مانتے ہیں اور برملا کہتے ہیں کہ جس حکم شرعی یا خبر قرآن کو ہم خلاف عقل پائیں گے اس پر ایمان نہ لائیں گے..... بناء علیہ صد ہا اخبار و احکام شرعیہ کو ہنسی میں اڑاتے ہیں۔ کوئی سو دو کو حلال

① ضمیمہ اشاعت السنۃ: ۱/۱۰۱ - دیکھیے: تذکرہ علمائے حال، ص ۷۷ از مولوی محمد ادریس گرامی مرحوم اور اخبار اہل حدیث امرتسر، ص ۷۰، ۷۱/۱۰۱، ۱۰۲۔

جد ۱۸ جریہ اگست ۱۹۳۱ء۔

بتاتا ہے، کوئی جواز استزقاق کو شریعت سے مٹاتا ہے، کوئی تعدد نکاح کو حرام و ہم سرزنا ٹھہراتا ہے۔ کوئی ٹخنے سے اونچے ازار پہننے کو ہنسی میں اڑاتا ہے، کسی کو وجود ملائکہ سے انکار ہے، کسی کو وجود جن و شیاطین میں تکرار ہے۔“ ۵

چنانچہ سرسید اور مولوی چراغ علی صاحبان اپنے ماہوار رسالہ تہذیب الاخلاق کے ذریعہ جتنی قسم کی گمراہیاں و الحاد پھیلاتے تھے اشاعت السنۃ ان سب پر بھرپور لیکن سنجیدہ و علمی تنقید کرتا تھا اور ایسا مدلل کہ سرسید تک اس کا لوہا مانتے تھے۔

مولانا مرحوم کو سرسید کے لٹریچر پر جو عبور حاصل تھا اس کی بنا پر ان کی رائے تھی کہ فتنہ قادیانی اور فتنہ انکار حدیث (چکڑ الوی) فتنہ نیچریہ کے برگ و بار ہیں۔ ان کا احساس اس بارے میں اتنا نازک تھا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم امرتسری کی عربی تفسیر القرآن بکلام الرحمن اور بعض دوسرے اردو رسالوں میں جب ان کو سرسید کی بعض تاویلات فاسدہ نظر آئیں تو آپ نے بھی ان علماء کا (جن میں مصنفین فیصلہ آ رہ، مولانا محمد شمس الحق صاحب عون المعبود وغیرہ بھی شامل تھے) ساتھ دیا جنہوں نے مولانا امرتسری مرحوم کی تفسیر کو محدثین کی روش کے خلاف قرار دیا تھا۔

تلامذہ:

الحیات بعد الممات (ص ۳۵۸) میں لکھا ہے کہ
”آپ کے مستفیدین اور تلامذہ بھی بہت ہیں۔“

تصانیف:

① البرہان الساطع المشروع فی ذکر الاقتداء بالخالفین فی الفروع (غیر مطبوعہ)، ② مخ الباری فی ترجیح البخاری، ③ التبیان فی رد البرہان، ④ الاقتصاد فی مسائل الجہاد، ⑤ ترجمہ رسالہ الايقاف، ⑥ التحذیر عن التذییر، ⑦ مفتوح الکلام فی حیاة المسیح علیہ السلام، ⑧ رسالہ مذہب و معاشرت، ⑨ رسالہ اثبات نبوت، ⑩ رسالہ المنظر فی التفرقة بین الاسلام و الزندقہ للغزالی، ⑪ مذہب و لاندہی، ⑫ رسالہ تقدیر اور جبر و اختیار، ⑬ اعاذہ رحمانی، ⑭ بغض و تہاجر، ⑮ ولادت مسیح، ⑯ تورات و انجیل کی نسبت اسلامی اعتقاد، ⑰ احکام نکاح و طلاق پر اعتراضات کے جواب، ⑱ رسالہ متعلقہ بحث امامت و پیروی و مریدی، ⑲ نصیحت نامہ نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ وغیرہ۔ لیکن اول الذکر تین کے سوا باقی رسالے وہ ہیں جو ”اشاعت السنۃ“ میں طویل مقالات کی شکل میں شائع ہوتے رہے، جنہیں آج کل کی صحافتی اصطلاح میں خاص نمبر کہنا چاہیے۔

’اشاعۃ السنۃ‘ (بعض طویل وقفوں کے باوجود) کم و بیش ۲۵ سال جاری رہا۔ ہر جلد کے تقریباً چار سو صفحات ہوتے تھے۔ مضامین و مقالات سب اپنے ہوتے تھے۔ شاذ و نادر ہی کسی دوسرے کے مضمون کے لیے گنجائش نکلتی تھی، اس طرح بلاشبہ مولانا بنا لوی رحمہ اللہ کی تحریرات ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں۔

سفر کا بل:

۱۸۹۵ء میں امیر عبدالرحمن کی دعوت پر آپ کا بل بھی تشریف لے گئے تھے۔

وفات:

مورخہ ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ / ۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء کو بیاسی سال کی عمر میں بعارضہ فالج انتقال فرمایا اور بنالہ ہی میں دفن کیے گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

اولاد و احفاد:

اللہ تعالیٰ نے اولاد کافی عطا فرمائی تھی مگر افسوس ان کا علمی جانشین کوئی نہ ہو سکا۔ اس وقت ایک صاحب زادی یقیند حیات ہیں جو بہت صالحہ بی بی ہیں۔ ایک پوتے جناب شیخ محمد اسلم صاحب اسلامیہ کالج لاہور کے پرنسپل ہیں جنہوں نے پچھلے سال جامعہ سلفیہ لائل پور کو ایک ہزار روپیہ مرحمت فرمایا تھا۔



نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ رحمہما اللہ

(مصنفہ: ”تہذیب النسوان و تربیتہ الانسان“)

نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ جن کے والد کا نام نامی نواب جہانگیر محمد خاں اور والدہ جن کی نواب سکندر بیگم صاحبہ تھیں۔ ۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۲ھ مطابق ۳۰ جولائی ۱۸۳۸ء کو قلعہ اسلام نگر میں جو بھوپال سے قریباً نو کوس کے فاصلے پر تھا پیدا ہوئیں۔

تعلیم و تربیت والدہ نے کی۔ کیونکہ ان کی آٹھ برس کی عمر تھی کہ نواب جہانگیر محمد خاں کا انتقال ہو گیا۔ اس زمانے کے مقتضیات کے مطابق والدہ نے اپنی ہونہار بیٹی کی تعلیم و تربیت نہایت عمدہ طریقے سے کی، خصوصاً اس لیے بھی کہ وہ ریاست بھوپال کی ولی عہد بننے والی تھیں۔

حافظہ قوی، ذہن تیز اور طبیعت میں شوق تھا۔ چند ہی سال میں اردو، فارسی کی تکمیل کر لی۔ دوسری ہر طرح کی تربیتوں کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم بھی ضروری حد تک بہت اچھے طریقے سے دلائے جانے کا انتظام کیا گیا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں کئی فاضل حضرات کے اسمائے گرامی ہمیں ملتے ہیں۔ مثلاً مولانا حیدر علی صاحب مصنف منتہی الکلام شاگرد شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حبیب احمد صاحب، حاجی عبدالکریم صاحب انصاری وغیرہ۔

چھوٹی عمر میں قرآن حکیم یاد کیا اور ساتھ ہی ترجمہ بھی پڑھ لیا، بعدہ (یعنی دوسری شادی کے بعد) اپنے فاضل اجل شوہر علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ سے بلوغ المرام، مشکوٰۃ شریف اور مشارق الانوار بھی پڑھ ڈالیں۔

پہلی شادی اور بیوگی:

نواب شاہ جہان بیگم، کی عمر تقریباً اٹھارہ برس کی ہوئی تو ذوالقعدہ ۱۲۷۱ھ میں جناب بخش باقی محمد خاں صاحب سے ان کی شادی ہو گئی۔ مولانا عبدالقیوم بن عبدالحی بڈھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے خطبہ نکاح کی رسم ادا فرمائی، لیکن کرنا خدا کا یہ ہوا کہ شادی کی بارہ بہاریں ہی دیکھیں تھیں کہ صفر ۱۲۸۴ھ میں جب کہ آپ کی عمر ۲۹ برس کی تھی آپ کے شوہر نواب بخش باقی محمد خاں انتقال کر گئے۔

صدر نشینی:

اس کے ڈیڑھ سال بعد آپ کی والدہ نواب سکندر بیگم صاحبہ بھی وفات پا گئیں اور آپ نے صفر ۱۲۸۵ھ میں والیہ ریاست بھوپال کی حیثیت سے کاروبار ریاست کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔
دوسری شادی:

یہ بات قابل ذکر ہے کہ نواب سکندر بیگم مرحومہ کے عہد میں علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خان صاحب رشتہ کا جب بطور ملازم ریاست میں تقرر ہوا تو نواب صاحب رشتہ کے علم و کردار، انتظامی قابلیت اور حسن کارکردگی سے متاثر ہو کر مرحومہ نے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ اگر شاہجہان بیگم کا تعلق ازدواج باقی محمد خاں سے نہ ہو گیا ہوتا تو یہ رشتہ صدیق حسن خاں سے کر دیا جاتا۔

اندریں حالات جب بیوگی کے تین سال گزر گئے تو ریاست کے مدار امہام (وزیر اعظم کہہ لیجیے) مولانا محمد جمال الدین خاں^۱ صاحب بہادر کے مشورہ سے نواب صاحب سے نکاح ثانی کی بات کی گئی، چنانچہ ۱۷ صفر ۱۲۸۸ھ ۸ مئی ۱۸۷۱ء کو اس نکاح کی مبارک تقریب عمل میں لائی گئی اور علامہ نواب محمد صدیق حسن خاں صاحب رشتہ بحیثیت والیہ ریاست کے شوہر کے ریاست کے گویا سربراہ قرار پائے۔ لیکن افسوس کہ رجب ۱۳۰۷ھ مئی ۱۸۹۰ء کو حضرت نواب صاحب رشتہ بھی انتقال فرما گئے اور مرحومہ کو پھر بیوگی سے دوچار ہونا پڑا۔
قابلیت اور علمی ذوق:

نواب شاہ جہاں بیگم، ذہین و فطین اور علمی ذوق سے آراستہ تھیں۔ عربی و فارسی اور اردو پر خاصا عبور حاصل تھا۔ شعر و سخن سے بھی نہ صرف یہ کہ دل چسپی تھی بلکہ خود بھی شعر کہتی تھیں۔ تقویۃ الایمان (مولانا اسماعیل شہید رشتہ) اور ضمان الفردوس (سید احمد شہید رشتہ) کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر رکھا ہوا تھا۔ حدیث و سنت کا لٹریچر مطالعہ میں رکھتی تھیں۔ بھوپال میں بہت سے مطابع جاری کرائے، بلکہ مطبع شاہجہانی کو تعلیمی کتابوں کے لیے مخصوص کر دیا تھا۔
عادات و خصائل:

طرز معاشرت پرانی وضع کی ہندوستانی بیگمات کی طرح بالکل سادہ تھی۔ لباس بھی متوسط طبقہ جیسا ہوتا تھا اور یہی حال تقریباً کھانے کا تھا۔ ریشمی کپڑا زیادہ پسند نہ تھا، زیور کا بھی خاص شوق نہ تھا۔ آواز رعب دار تھی

① مولانا محمد جمال الدین خاں بن منشی وحید الدین صاحب دہلوی نسباً صدیقی ولادت ۱۲۱۶ھ وفات ۱۲۹۹ھ شاگرد شاہ عبدالعزیز صاحب رشتہ علامہ سید محمد صدیق حسن خاں صاحب رشتہ کی پہلی بیوی آپ کی صاحبزادی تھیں۔ حالات کے لیے دیکھئے مآثر صدیقی: ج ۲۳، ص ۵۷، ج ۲ (محمد عطاء اللہ حنیف)

لیکن انداز گفتگو دلنشین تھا۔ بڑی ملائمت اور نرمی سے گفتگو کرتی تھیں۔ فیاضی و سخاوت کی دولت سے بھی اللہ تعالیٰ نے بہرہ ور فرمایا تھا۔

مذہبی امور کی پابندی:

مذہبی امور و فرائض کی بڑی سختی سے پابند تھیں۔ نماز کبھی قضا نہ ہوتی تھی، گھر کی مسجد میں خود جماعت کراتی تھیں۔ جمعہ بھی محل کی مسجد میں ادا فرماتیں لیکن عید کے لیے عید گاہ میں تشریف لے جایا کرتی تھیں۔ حصن حصین اور الحزب الاعظم کا ورد بھی جاری رکھتی تھیں۔ وعظ کی مجلس میں شامل ہوتیں اور ابتداء سے انتہا تک نہایت توجہ سے وعظ سنا کرتی تھیں۔ دل پر اللہ تعالیٰ کے خوف کا بے انتہا غلبہ تھا۔ حشر و نشر اور عید کے بیانات پر آنکھوں سے آنسو رواں ہو جاتے تھے۔

تصنیف و تالیف:

نواب سلطان جہاں بیگم (ساجہ ترجمہ کی دختر) لکھتی ہیں کہ ”نواب امیر الملک والا جاہ (سید محمد صدیق حسن) سے عقد کرنے کے بعد تصنیف و تالیف کی طرف توجہ ہوئی۔“^۱

آپ کی تالیفات کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

تاج الاقبال:

یہ بھوپال کے گیارہ والیان ریاست اور ۱۶۹ سال کی مکمل تاریخ ہے طبع ہو چکی ہے۔

خزینۃ اللغات:

یہ کتاب چھ زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی، سنسکرت، انگریزی اور ترکی کے قریباً ساڑھے پانچ ہزار لغات متعارفہ پر مشتمل ہے۔

تہذیب النساء و تریبۃ الانسان:

اس کتاب پر حضرت نواب صاحب قدس اللہ روحہ نے ایک نظر ڈالی اور اس کی توثیق و تصویب فرمائی۔

تنظیمات شاہجہانیہ:

حضرت نواب سید محمد صدیق حسن خاں رضی اللہ عنہ نے اس کتاب کا ذکر فرمایا اور لکھا ہے کہ یہ کتاب حکومتی نظام سیاسیات و انتظامات پر ہے جو عمومی طور پر احکام شرعیہ پر مبنی ہے۔

((جمعت کتابا فی السياسة الدولیة سمیتها التنظيمات الشاہجہانیة اکثر

ضوابط هذا الكتاب توافق الشرح المستطاب.))^۲

۱) حیات شاہجہانی: ص ۱۵۰.

۲) التاج المکمل: ص ۳۸۰.

تاج الکلام، دیوان شیریں:

ان دونوں میں ان کے شاعرانہ کلام کو جمع کیا گیا ہے پہلے شیریں تخلص تھا بعد میں تاجور۔

مثنوی صدق البیان:

یہ کتاب فلکیات، جغرافیہ وغیرہ متفرق مضامین پر مشتمل ہے۔

وفات:

تینتیس برس حکمرانی کر کے نواب صاحب مدظلہ کی وفات کے بارہ سال بعد صفر ۱۳۱۹ھ، ۱۶ جون ۱۹۰۱ء میں بہ عمر تیس سال آپ کا انتقال ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ .

اولاد:

نواب بخشی باقی محمد خاں سے ایک لڑکی ہوئی۔ نواب سلطان جہاں بیگم صاحبہ (مرحومہ) جو آپ کے بعد ۱۹۰۱ء میں صدر نشین ریاست ہوئیں جن کے شوہر نواب احمد علی خاں صاحب تھے۔ نواب حمید اللہ خاں صاحب مرحوم والی ریاست بھوپال جن کا پچھلے چند سال ہوئے کہ انتقال ہوا ہے وہ انہی نواب سلطان جہاں بیگم کے صاحب زادہ بلند اقبال تھے۔

دعا ہے کہ اس علم پرور اور محبت اسلام و مسلمین خانوادے کو اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہ رحمت میں شرف پذیرائی بخشے۔

((ویرحم اللہ عبدا قال امینا .))

خادم العلم و اہل اللہ

احقر ابو الطیب محمد عطاء اللہ ضیف

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

۶ صفر المصفر ۱۳۸۳ھ جمعہ



① یہ حالات حیات شاہجہانی مؤلف نواب سلطان جہاں بیگم مرحومہ، مطبوعہ فیض عام آگرہ ۱۳۳۳ھ، ۱۹۱۳ء اور التاج المکمل از مجدد علوم توحید و سنت علامہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں (قدس اللہ روحہ) وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔

مولانا حافظ عزیز الدین صاحب مراد آبادی رحمہ اللہ

خودنوشت:

مراد آباد میں جماعت اہل حدیث کا مرکز رہ چکا ہے۔ ڈپٹی امداد اعلیٰ صاحب مرحوم ڈپٹی کلکٹر مراد آباد کی سرپرستی میں بڑے بڑے مشاہیر علماء قیام پذیر رہے ہیں۔ اس دور کے بعد جناب قاضی مولانا احتشام الدین صاحب مرحوم بڑے جید عالم صاحب تصانیف کثیرہ مثل اختیار الحق بجواب انصار الحق تھے۔ اور مولانا حکیم ہدایت اعلیٰ صاحب ایک فاضل جید نامور طبیب حاذق چند سال ہوئے جو گذر چکے۔ یہ دونوں عالم حضرت میاں صاحب رحمہ اللہ مرحوم دہلوی کے تلامذہ تھے۔ مؤخر الذکر اہل حدیث مراد آباد کے صدر بھی تھے۔ علاوہ بریں چند موجدین خالص بزرگ ہستیاں مراد آباد میں تھیں۔ جن کے فیوض و برکات تا حال نمایاں ہیں۔ مثلاً: مولانا سید عبدالرشید صاحب مرحوم مہتمم مدرسہ شاہی مسجد اور عمدۃ الازکیاء مولانا حافظ محمد حسین صاحب مرحوم اور مرزا امام الموحدین سر اور محققین مولانا حفیظ اللہ صاحب مرحوم اور جناب حاجی محمد اکبر صاحب مرحوم اور مولانا عبدالعزیز صاحب جو انجمن اہل حدیث کے مہتمم و مدرس بھی تھے حضرت میاں صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد بھی تھے۔

یہ احقر ناچیز بندہ عزیز عنفی عنہ چاروں حضرات با برکات کی خدمات سے مستفید رہا اور یہ حضرات دلی توجہ کے ساتھ متوجہ رہے۔ چنانچہ سب سے پہلی کتاب تقویۃ الایمان آٹھ نو سال کے سن میں بغور و تامل پڑھ کر بھجھ اللہ تعالیٰ گوہر مقصود ہاتھ آیا۔ اور اس فیض مکمل کی نسبت تام اور لذت تا ایں دم حاصل ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک حمداً کثیراً۔

پھر حضرات علمائے دیوبند میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ سے حسن عقیدت رہی۔ آپ نے مسائل اہل حدیث کے مسلک کی تائیدات فرمائیں۔ اور مولانا اشرف علی تھانوی سے بھی حسن عقیدت ہے۔ الا وہ چند مسائل تقلیدی جو نصوص صریحہ کے خلاف ہیں بندہ کو ان سے خلاف رہا اور اسی بنا پر مجھ سے ناراض ہیں۔

مراد آباد میں انجمن اہل حدیث و مدرسہ محمدیہ کا ۱۳۲۹ھ میں بمشورہ مولانا حمید اللہ صاحب مرحوم سراوی

① خودنوشت و روایت مولانا حکیم محمد عبدالغفار صاحب سعودی ہستوی، مدرس مدرسہ عزیز یہ محمدیہ، زیر اہتمام انجمن اہل حدیث مراد آباد۔

کے قیام ہوا۔ چند اراکین و عہدہ داران تجویز ہوئے۔ اکثر تحریرات و اشتہارات مجھ بندہ ناچیز کے نام سے شائع ہوئیں۔ یہ بناء مخالفت حضرت مولانا تھانوی کو پیدا ہوئی۔ مگر آپ کو مقدس بزرگ مانتا ہوں۔

ہمارے محلہ کی مسجد جس کی سرپرستی و متولیٰانہ خدمات ہمارے خاندانی نانا صاحب اور والد صاحب مرحومین کی سپردگی میں تھیں، ان کی حیات ہی میں مجھ بندہ ناچیز کی سپردگی میں رہی اور اب تک ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ جس کو عرصہ ۲۵ سال کا ہوتا ہے۔ ۲۹ھ سے تسلط اہل حدیث ہوا۔ جو انجمن و مدرسہ محمدیہ رضی اللہ عنہما کا افتتاحی سال ہے۔ پھر اس کی توسیع بہ تمام و کمال ہوئی۔ مدرسہ کا اجراء ۳۷ھ تک رہا۔ مگر (پھر) مدرسہ تنزل میں آ گیا..... بحمد اللہ..... چند مخلصین کی سعی سے کچھ کم ایک سال ہوتا ہے کہ ایک مدرس کا قیام ہے.....

انجمن میں بقدر ضرورت کافی مقدار میں کتب دینیہ بھی ہیں۔ جو وقف ہیں جس سے تمام ضروریات پوری ہوتی ہیں۔ فی الحال انجمن کے صدر جناب فشی انعام رسول صاحب سلمہ مراد آبادی ہیں۔ انجمن سے مقامی ضروریات کے متعلق رسائل و تحریرات کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ جو مجھ ناچیز کی سپردگی میں رہا ہے۔ اب تقریباً پانچ سال سے سلسلہ مضمون اکمل البیان فی تائید تقویۃ الایمان مستقل طور پر حسب تجویز اراکین انجمن بارشاد جناب مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری جاری ہے اور حضرات خواص و عوام میں قبولیت کا درجہ رکھتا ہے۔

کاش! حضرات اہل حدیث جماعت اس کی طرف کتابی صورت میں اشاعت کے لیے ملالت ہوں۔ تاکہ اس کا نفع عام حاصل ہو۔^۱
بروایت مولانا حکیم محمد عبدالغفار صاحب مسعودی^۲:

حاجی حافظ مولانا مولوی عزیز الدین برکت بن سراج الدین احمد برکت۔

ولادت ۱۲۹۵ھ۔ وفات ۸ فروری ۱۹۳۸ء (۱۳۶۷ھ)۔

چاندنی کے برتنوں کا کاروبار تھا۔ شاید اسی وجہ سے آپ کا گھر ”چاندوالے“ کے نام سے مشہور تھا۔ مدرسہ شاہی و مدرسہ امدادیہ مراد آباد میں قرآن مجید حفظ کیا اور وہیں حسب ضرورت علوم عربیہ کی تعلیم حاصل کی (تفصیلات نہیں معلوم ہو سکیں) آپ کے اساتذہ میں مولانا گل محمد خان پشاوری حنفی بہت مشہور عالم^۱ ملقط از تراجم علماء حدیث بند ۱ ص: ۵۲۳..... ۵۶۵ از مولانا ملک ابوبکی امام خان صاحب زید مجدہ العالی مطبوعہ ۱۳۵۶ھ/

۱۹۳۸ء۔

۲ مولانا عبدالغفار صاحب ضلع بستی (یو۔ پی۔ ہندوستان) کے رہنے والے ہیں۔ مختلف مدارس اہل حدیث ہند میں تدریس کی خدمات سرانجام دیتے رہے ہیں اور اب کچھ مدت سے مسجد اہل حدیث ہندی منڈی مراد آباد کے امام و خطیب اور مدرسہ عزیز محمدیہ رضی اللہ عنہما رزاق العلوم کے صدر مدرس کے منصب جلیل پر فائز ہیں۔ (محمد عطاء اللہ حنیف)

گذرے ہیں۔

عربی، فارسی اور اردو دونوں پر حافظ صاحب کو اچھا عبور تھا۔ مطالعہ کافی معلومات سے لبریز تھا۔ اپنے ماحول میں مسائل مختلفہ پر مناظرات فرماتے۔ اور تبلیغی رسائل و اشتہارات شائع کرتے رہتے تھے۔ اس قسم کے بہت سے مسودات مرحوم کے کتب خانے میں اب تک موجود ہیں۔ ذوق علمی اور سلیم رکھتے تھے۔ اہل علم سے مکاتبات کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا۔ چنانچہ ان کے نام لکھے ہوئے اصحاب علم کے عربی و اردو مکتوبات کا خاصا ذخیرہ اب تک موجود ہے۔ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس دہلی کے زعماء علمی اور تبلیغی امور میں مرحوم سے مشورے لیتے رہتے تھے۔ مرحوم کو توحید و سنت سے بے پناہ شغف تھا۔

مراد آباد مسجد مغلاں میں ان کے ماموں وزیر الدین صاحب امام مسجد تھے۔ وہی متولی و منتظم بھی تھے۔ حافظ عزیز الدین جب حلقہٴ گوش دعوت توحید و سنت ہو گئے اور مختلف فیہ مسائل میں پوری بصیرت سے گفتگوئیں کرنے لگ گئے اور حدیث پر علانیہ عمل بالحدیث شروع کر دیا۔ تو مذکورہ ماموں صاحب نے مسجد کی تولیت سے دست برداری اور امامت سے علیحدگی اختیار کر لی۔ تو حافظ صاحب مرحوم نے امامت، تولیت اور انتظام کی ساری کی ساری ذمہ داریاں خود ہی سنبھال لیں۔

مسجد مغلاں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، مغل بادشاہوں کی تعمیر کردہ ہے۔ اس کے ساتھ کافی جائیداد وقف تھی۔ لیکن مغلوں کی بربادی کے بعد انگریزوں نے جب سارے اوقاف فروخت کر دیے تو اس میں یہ جائیداد بھی فروخت کر دی گئی۔ اب مسجد کے کل اخراجات کی کفالت مراد آباد کی جماعت اہل حدیث ہی کر رہی ہے۔

حافظ صاحب مرحوم کے تعلقات اہل حدیث ہونے کے باوجود مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مرحوم و مغفور سے بہت زیادہ تھے اور مولانا سے بذریعہ سوالات و استفسارات استفادہ کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں بہت سے فتاویٰ مرحوم ہی کی کاوش کے رہیں منت ہیں۔ بلکہ اس فتاویٰ کو مرحوم ہی نے خود مرتب کیا اور مناسب مواقع میں تحقیقی حواشی کے ساتھ سنہ ۱۳۲۳ھ و ۱۳۲۴ھ و ۱۳۲۸ھ میں تین حصوں میں یہ فتاویٰ شائع کیے۔ بہ تفصیل ذیل:

- ۱- حصہ اول ۱۸۰ صفحات، ساڈھورہ پریس مراد آباد۔
 - ۲- حصہ دوم تقریباً دو سو (۲۰۰) صفحات (چھ سو مسائل پر مشتمل)۔
 - ۳- تیسرا حصہ ۱۸۰ صفحات (چار سو مسائل پر مشتمل) افضل المطابع پریس مراد آباد۔
- حافظ صاحب نماز باجماعت ٹھیک اول وقت، سنت کے مطابق نہایت خشوع و خضوع اور ارکان کو خوب

ذوق و شوق سے ادا فرماتے تھے۔ آپ کا رکوع و سجود، قومہ و جلسات بالکل سنت کے موافق ہوتے تھے۔

۸ فروری ۱۹۴۸ء (۱۳۶۷ھ) کو تہتر (۷۳) سال کی عمر میں یہ مردِ مجاہد اور عاشقِ توحید و سنت رہ

گرائے عالم جاودانی ہوا۔ تغمذہ اللہ بغفرانہ و ادخلہ بحبوبۃ جنانہ .

زینہ اولاد میں اس وقت جناب محمد جمیل الدین بقید حیات اور ماشاء اللہ بہت صالح آدمی ہیں اور وہی

مسجد کے اب متولی بھی ہیں۔

تالیفات:

جیسا کہ اوپر لکھا گیا آپ نے جماعتِ توحید و سنت، اور تردیدِ شرک و بدعات میں بہت کچھ لکھا ہے۔ ہمیشہ کچھ نہ کچھ لکھتے اور شائع کرتے رہا کرتے تھے۔ چھوٹے موٹے رسالہ جات اور اشتہارات حسب ضرورت بکثرت طبع اور تقسیم کرتے تھے۔ جن کی تفصیلات مہیا نہیں ہو سکیں۔ اب بھی کافی حصہ غیر مطبوعہ ان کے کتب خانے میں موجود ہے۔ جو افسوس ہے دوسرے قیمتی اور نایاب و نادر ذخیرے کے ساتھ کس پرسی کی حالت میں پڑا ضائع اور دیمک کی نذر ہو رہا ہے۔

اکمل البیان و مطرق الحدید:

البتہ اسی سلسلہ میں آپ کی دو کتابیں بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ ایک تو یہی اکمل البیان..... جسے آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں..... اور دوسری مطرق الحدید علی صاحب التحقیق الحدید۔ ثانی الذکر میں ایک ”دیوبندی حنفی“ کی اس ”تحقیق جدید“ کا فضلانہ اور محققانہ جائزہ لیا گیا ہے۔ کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں ”تقویۃ الایمان و ایضاح الحق“ وغیرہ معاذ اللہ محرف ہیں۔ اور دلائل سے مذکورہ آج کا ابطال فرمایا ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۵۱ھ میں ۲۰ صفحات پر دہلی سے شائع ہو کر اب نایاب ہو چکا ہے۔ ضرورت ہے کہ اسے دوبارہ منظرِ عام پر لایا جائے۔ (ع، ح)

شوال المکرم: ۱۳۸۴ھ

فروری: ۱۹۶۵ء



مولانا حافظ عبدالعزیز رحیم آبادی رحمہ اللہ

نام و پیدائش:

نام عبدالعزیز، امام المناظرین، اور علامہ لقب، والد کا نام احمد اللہ رحمہ اللہ جو بڑے رئیس، دیندار، اہل علم سے محبت و عقیدت رکھنے والے اور دینی معاملات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ ۱۲۷۰ھ میں یہ مقام رحیم آباد (صوبہ بہار) پیدا ہوئے۔ علم کی طرف بچپن ہی سے میلان تھا، چنانچہ تیرہ برس کی عمر میں حفظ قرآن اور تعلیم فارسی سے فراغت حاصل کر چکے تھے۔ آپ بلا کے ذہین اور قوی الحافظ تھے۔ والد ماجد نے عربی کی تعلیم نہایت اہتمام سے دلائی، اس مقصد کے لیے مولانا عظمت اللہ، مولانا محمود عالم اور مولانا بیگی بہاری رحمہ اللہ جیسے بڑے بڑے اہل علم کی خدمات حاصل کیں۔

شیخ الکل رحمہ اللہ کی خدمت اقدس میں:

درس نظامی کے پورے نصاب سے اکیس برس کے عمر (۱۲۹۱ھ) میں فارغ ہو گئے۔ تکمیل علوم اور تحصیل کے لیے دہلی گئے۔ شیخ الکل حضرت مولانا میاں نذیر حسین محدث رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تین سال کے عرصے میں صحاح ستہ، موطا امام مالک، داری شریف، جامع صغیر، ہدایہ، جلالین اور اصول حدیث وغیرہ پڑھ کر سند تکمیل و اجازت حاصل کی۔ جناب میاں صاحب رحمہ اللہ کے مدرسہ میں آپ اول درجہ کے ذہین و فطین، لائق اور مستعد طلبہ میں شمار ہوتے تھے۔ مولانا عبدالحق صاحب تفسیر حقانی سے جو ان دنوں آپ کے ہم درس تھے، آپ کا اکثر مناظرہ رہتا اور بات کی بات میں مولوی عبدالحق صاحب کو آپ خاموش کر دیتے۔

استاد کے نزدیک قدر و منزلت:

آپ حضرت میاں صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور استاد کے نزدیک خاص قدر و منزلت رکھتے تھے۔ جب کوئی طالب علم کسی عبارت کے مطلب میں یا کسی مسئلہ میں کج بحثی یا ضد کرتا تو حضرت میاں صاحب فرماتے: یہ نہیں سمجھے گا، اس کو بلا و میاں صاحب پیار سے مولانا عبدالعزیز رحمہ اللہ کو اس کو فرماتے تھے۔ حضرت آپ کو بعض دفعہ وعظ کہنے کے لیے فرماتے۔ ایک دفعہ حضرت الاستاد کے ارشاد میں آپ نے سورہ القلم پر ایسی پر زور اور مؤثر تقریر فرمائی جس کا سامعین اور خود حضرت میاں رحمہ اللہ پر عجیب اثر ہوا۔

مدرسہ:

آپ نے ۱۲۹۳ھ میں علوم معقول و منقول سے فراغت پائی اور سند تکمیل و اجازت لے کر وطن مالوف کو

مراجعت فرما ہوئے آپ کے والد ماجد نے رحیم آباد میں ایک دینی مدرسہ کی داغ بیل ڈالی اور پچاس طلباء کے اخراجات کا ذمہ لیا۔ اس مدرسہ کی مندرتدریس آپ کے سپرد کی گئی، آپ کی علمی دھاک و شہرت کے باعث طلباء جوق در جوق پہنچے اور فیض حاصل کیا۔

تقریر:

آپ کی تقریر ایسی زوردار، فصیح و بلیغ اور مؤثر ہوتی کہ ”وجلت منها القلوب و ذرفت منها العیون“ دل وہل جاتے اور آنکھیں بنے لگیں، کاساماں پیدا ہو جاتا۔ بڑی خوبی یہ تھی کہ مشکل مضمون کو احسن و آسان الفاظ میں بیان فرماتے جس سے علماء و عوام یکساں مستفید ہوتے۔ قرآن وحدیث کے وہ وہ معارف و نکات بیان کرتے کہ علماء تک دنگ رہ جاتے۔ میاں صاحب رحمہ اللہ کے ارشاد میں جو آپ نے تقریر دہلی میں کی تھی، اس کا عجیب اثر سامعین اور خود میاں صاحب رحمہ اللہ پر ہوا تھا۔

علمی اور تبلیغی خدمات:

رحیم آباد میں درس و تدریس کے ساتھ ساتھ وعظ و تذکیر، تحقیق و مسائل، افتاء و مناظرہ اور مخالفین کے رسالوں کے جواب دینے میں مشغول ہو گئے۔

حاضر جوابی خاص وصف تھا، ذہن ایسا رسا پایا تھا کہ مشکل سے مشکل عبارت اور الجھے ہوئے مسائل کو بلا تکلف حل فرمادیتے۔ مولانا شاہ عین الحق صاحب رحمہ اللہ بھی اس امر کی داد دیا کرتے تھے۔ مثال کے طور پر صرف دو واقعات بیان کیے جاتے ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالسلام کو سیرت بخاری لکھتے وقت ایک عبارت کے فہم میں الجھن پیش آئی۔ حضرت مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری اور مولانا شمس الحق محدث ڈیانوی اور شاہ عین الحق سب کے سامنے وہ عبارت رکھی گئی مگر الجھن حل نہ ہو سکی۔ صاحب ترجمہ پٹنہ تشریف لائے تو ان کے سامنے وہ عبارت پیش کی گئی تو آپ نے دیکھتے ہی حل فرمادیا۔

۲۔ حضرت مولانا شمس الحق محدث ڈیانوی رحمہ اللہ ابوداؤد کی شرح عون المعبود لکھ رہے تھے، ایک حدیث کا مطلب واضح نہیں ہوتا تھا۔ حافظ عبداللہ غازی پوری غور فرما رہے تھے اور مولانا شاہ عین الحق سے اس بارہ میں گفتگو جاری تھی، مگر مطلب ابھی تک صاف نہ ہو سکا۔ آپ سے جب اس حدیث کا مطلب پوچھا گیا تو آپ نے ایسی دل نشیں تقریر کی کہ سب کی تسلی ہو گئی۔ حافظ صاحب موصوف نے بھی داد دی۔ مولانا شمس الحق نے عون المعبود میں تصریح کر دی ہے کہ اس حدیث کی تشریح مجھ سے مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی نے بیان کی بلکہ خود ان کی تصانیف ان کے علمی تحمیر کے شواہد عادلہ ہیں۔

مناظرہ:

یوں تو آپ نے زندگی میں بہت سے مناظرے کیے اور آپ کامیاب رہے۔ مگر مرشد آباد کا مناظرہ ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے جس کی نظیر مشکل ہی سے ملے گی۔ ۱۳۰۵ھ کی بات ہے کہ اہل حدیث اور احناف کے درمیان وجوب تقلید شخصی پر ایک معرکہ الاراء مناظرہ ہوا، فریقین کے سیکڑوں نامی گرامی علماء بلائے گئے۔ مجمع تقریباً چالیس پچاس ہزار کا تھا۔ اس عظیم الشان مناظرہ میں اہل حدیث کی طرف سے بافتاح حضرات علماء کرام آپ ہی مناظر مقرر ہوئے، مناظرہ کئی روز جاری رہا۔ آخر تک آپ ہی مناظر رہے، جبکہ احناف کی طرف سے کئی علماء بدلتے رہے۔

اس مناظرہ میں اللہ عزوجل نے آپ کو ایسی شاندار کامیابی اور فتح دی جس سے مسلک اہل حدیث کی صداقت ظاہر ہوگئی اور آپ کے علم کی دھاک بیٹھ گئی۔ اس مناظرہ میں آپ نے آیت کریمہ ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾ کی جو تفسیر بیان کی۔ اسے اہل علم نے بے حد پسند کیا۔ حتیٰ کہ حضرت میاں صاحب نے فرمایا کہ مولوی عبدالعزیز نے اس آیت کی ایسی تفسیر کی ہے جو متقدمین میں سے کسی نے نہیں کی اور امام رازی وغیرہ کو بھی نہیں سوجھی۔

اس مناظرہ میں احناف کے بڑے بڑے مناظر مثلاً مولوی ہدایت اللہ خاں صاحب منطقی جو پوری اور مولانا عبدالحق صاحب تفسیر حقانی آپ کے مقابلہ میں نہایت عاجز رہے۔ اس مناظرہ کی ”روندا و مناظرہ مرشد آباد“ کے نام سے چھپ چکی ہے اور ایک بنگالی بزرگ نے مصمصام الموحدین کے نام سے اس کا بنگلہ زبان میں ترجمہ بھی کر دیا تھا۔ اس مناظرہ کا یہ اثر ہوا کہ بنگال کے ہزار ہا لوگوں نے مسلک (اہل) حدیث قبول کیا اور آپ امام المناظرین کے لقب سے مشہور ہوئے۔

وضع داری:

آپ دوستانہ تعلقات کو خوب نبھاتے۔ مولانا عبدالحق صاحب تفسیر حقانی کو جو آپ کے ہم درس بھی رہ چکے تھے اور مناظرہ میں آپ کے مد مقابل تھے، پرانے دوست کے الفاظ سے یاد فرمایا۔

شیر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم نے آپ کی وفات پر یہ تاثرات ظاہر فرمائے تھے ”مولانا مرحوم میں جو خاص بات میں نے دیکھی تھی جس کی وجہ سے زار و زار رو رہا ہوں یہ تھی کہ آپ دوستوں کے نہایت قدردان اور مخلصوں پر فدا تھے۔“

جماعتی خدمات:

مولانا ابراہیم صاحب آروی رحمۃ اللہ علیہ جب حجاز حج کے لیے تشریف لے گئے تو مدرسہ احمدیہ سلفیہ آ رہ

کا اہتمام آپ کے سپرد ہوا اس وقت سے تادم واپس آپ اس مدرسہ اور جلسہ مذاکرہ علمیہ کا اہتمام نہایت عمدگی سے کرتے رہے۔ آپ کے حسن انتظام کے باعث وہ عروج حاصل ہوا جو پہلے کبھی نہ دیکھا گیا۔ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کے بانیوں سے تھے۔ آپ کی ہی تجویز سے یہ تبلیغی ادارہ وجود میں آیا اور باوجود پیرانہ سالی ہر جگہ کا سفر اختیار فرمایا۔

شعر و ادب:

عربی، فارسی، اردو تینوں زبانوں کے قادر الکلام اور فی البدیہہ شاعر تھے۔ نثر بھی نہایت شستہ ہوتی۔ فارسی لکھتے تو گلستان کا گمان ہوتا۔ فارسی کے اونچے اساتذہ آپ کی قابلیت کے معترف تھے۔ عربی بھی آپ خوب روانی سے بولتے تھے۔

جذبہ جہاد:

آپ گھڑسواری، نشانہ بازی، کھانا پکانے میں پوری مہارت رکھتے تھے۔ غالباً آپ نے یہ سب کچھ جذبہ جہاد کے تحت سیکھا ہوگا۔ آپ تحریک مجاہدین چمرکنڈ و امس سے باقاعدہ وابستہ تھے اور خصوصاً اپنے صوبہ بہار میں اعلیٰ قابلیت سے مجاہدین کی خفیہ تنظیم کی قیادت فرماتے تھے۔ جماعت اہل حدیث میں انگریزوں کے خلاف جذبہ جہاد کی تحریک کے روح رواں تھے۔

تصانیف:

- ۱۔ سواء الطريق اس میں مشکوٰۃ شریف سے صحیحین کی احادیث کو جمع کیا گیا ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں میں ہے، نایاب ہے۔ یہ کتاب پہلی دفعہ ۱۳۳۲ھ میں فاروقی دہلی سے شائع ہوئی تھی۔
- ۲۔ حسن البیان فیما فی سیرۃ النعمان علامہ شبلی کی مشہور کتاب سیرۃ النعمان کا جواب ہے جس کا جواب آج تک نہ ہو۔ کا بلکہ موصوف نے ان سخت مسامحات (جن کی حسن البیان میں نشان دہی کی گئی تھی)۔ سیرۃ النعمان کے دوسرے ایڈیشن سے نکال دیں۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۳۱۱ھ میں فاروقی دہلی سے شائع ہوئی تھی۔ بعد میں جید پریس دہلی سے محمد سعید صاحب نے چھاپی تھی۔ عرصہ سے وہ بھی نایاب تھی۔
- ۳۔ رسالۃ ہدایۃ المعتدی فی القراءۃ المقتدی قرأت فاتحہ خلف الامام کے موضوع پر حضرت میاں صاحب رحمہ اللہ کے حکم سے لکھا گیا۔ ۱۳۱۰ھ میں مطبع فاروقی دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اب نایاب ہے۔
- ۴۔ رسالہ (ایک شیعہ کا جواب) رسالۃ الوضوء کے جواب میں آیت کریمہ ”یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الی الصلوٰۃ“ آلائیہ کی تفسیر میں جرجور اور فصل بین المعطوفین کی ایسی عمدہ بحث ہے جو شاید

تفسیر کبیر میں بھی ایسی نہ ملے گی، نایاب ہے۔

۵۔ رمی الحجۃ رسالہ الحجۃ کا جواب، نایاب ہے۔

۶۔ روئداد مناظرہ مرشد آباد آپ نے خود لکھا اس پر مولانا ابراہیم آرومی رضی اللہ عنہ اور مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری رضی اللہ عنہ کی تقاریر ہیں۔

بیماری اور وفات:

ایک مدت سے ذیابیطس کے مریض چلے آ رہے تھے۔ علاج معالجہ کچھ نہ کچھ ہوتا رہا۔ بالآخر مرض میں تیزی ہو گئی۔ آخری حملہ بڑا شدید تھا۔ اس اثناء میں کہ جسم نہایت کمزور اور نحیف تھا، آپ قرآن وحدیث کے معارف ومطالب اور نکات برابر بیان فرماتے رہے۔ آخر اس پیکر علم وعمل کو ۱۳۳۸ھ / اپریل ۱۹۱۹ء میں پیغام اجل آ گیا اور آپ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس دارِ فانی سے رخصت ہو گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون فنور اللہ مرقده ورفعه درجاتہ۔^①

ترتیب: حنیف بھوجیانی

(کیم ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ)



① تلخیص از اخبار اہل حدیث: ۱۸-۱۹-۲۰، جلد ۱۷، محرمہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۸ھ / مارچ ۱۹۲۰ء۔

مولانا حکیم حافظ ابوبکی محمد صاحب رحمہ اللہ علیہ

شاہ جہان پور (یوپی ہندوستان) میں پیدا ہوئے (تاریخ معلوم نہیں) آپ کے والد حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ بھی بڑے پایہ کے فاضل اہل حدیث عالم تھے (متوفی ۱۳۳۱ھ)۔ مولانا محمد نے ساری عربی دینی تعلیم اپنے والد سے حاصل کر لی تو منطق پڑھنے رام پور چلے گئے جہاں مولانا ارشاد حسین رام پوری (متوفی ۱۳۱۱ھ) سے منطق میں مہارت پیدا کی۔ یہ رام پوری بزرگ وہی عالی مقلد تھے جنہوں نے ”معیار الحق“ کا جواب ”انتصار الحق“ لکھا..... جس پر مصنف معیار کے تلامذہ کی طرف سے کم و بیش ۵ چار تہیدی کتابیں لکھی گئیں..... اثنائے تعلیم میں شاگرد نے استاذ سے گہرا تقلیدی اثر قبول کر کے اہل حدیث علماء سے مناظرے کرنے شروع کر دیے تا آں کہ ایک جید اہل حدیث عالم مولانا بدر الحسن سہوانی مرحوم و مغفور سے تہقید شخصی پر ایک مناظرہ کی ٹھن گئی۔ مگر چونکہ طبیعت نہایت سلیم پائی تھی۔ اس مناظرہ کے نتیجہ حسنہ میں نقد دل ہار بیٹھے اور نہ صرف کہ مسلک اہل حدیث قبول کر لیا، بلکہ مولانا بدر الحسن برائے سے شفا قاضی عیاض اور شرح عقائد پر عبور حاصل کیا اور صحیح بخاری کی سند بھی ان سے لے لی، نیز حضرت شیخ الکل مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب نور اللہ مرقدہ (متوفی ۱۳۲۰ھ) کی خدمت میں حاضر ہو کر دوسری بار حدیث پڑھی۔ سند و اجازہ مولانا شیخ حسین (عرب) یمانی (متوفی ۱۳۲۷ھ) سے بھی حاصل ہو گیا۔ پھر دہلی میں کچھ مدت تدریس علوم کے فرائض بھی سر انجام دیے۔ اس کے علاوہ تالیف و تصنیف کا تحقیقی ذوق بھی رکھتے تھے۔ لیکن چند ہی تالیفات منظر عام پر آئیں:

- ۱۔ الارشاد الی سبیل الرشاد: (بہی عظیم القدر محققانہ کتاب جو آپ کے سامنے ہے جس کو آپ نے مولانا بدر الحسن موصوف کے ملاحظہ کے بعد شائع کرایا تھا)۔
- ۲۔ عین المتانہ فی تحقیق تکرار الجماعۃ: (یہ کتابچہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مرحوم کے رسالہ ”الشمس السلامۃ فی کراہۃ الجماعۃ الثانیہ“ کا جواب ہے جس میں بدلائل موثقہ دوسری جماعت کرانے کا جواز ثابت کیا گیا، اور مولانا رشید احمد صاحب کے ایک ایک تمسک کو توڑ کر رکھ دیا گیا۔ ۱۳۱۷ھ/ ۱۸۹۹ء میں ۵۲ صفحوں کا یہ محققانہ رسالہ مطبع سعیدی کلکتہ (ہندوستان) سے باہتمام

مولانا ضیاء الرحمن مرحوم و مغفور شائع ہوا۔ یہ دونوں تصنیفیں اُردو میں ہیں، اس کے علاوہ علمائے اہل حدیث (ہند) کے حالات لکھنے کا بھی ارادہ ظاہر کیا تھا، جیسا کہ الارشاد طبع اوّل کے آخر میں اعلان موجود ہے، مگر اس کا عملی ظہور نہ ہو سکا۔

۳۔ عربی میں سنن نسائی طبع انصاری دہلی (۱۳۱۵ھ) کے حاشیہ کا بقدر ثلث (آخری) تکملاً تالیف فرمایا۔ ۱۳۳۸ھ (۱۹۲۰ء) میں وفات ہوئی۔

تغمده الله بغفرانه و ادخله بحبوبة جنانه . ۱۳۵۶ھ میں ان کے ایک لڑکے میاں یحییٰ شاہ جہان پور میں موجود تھے جو اچھے خوشحال تھے۔ اس کے بعد کا حال معلوم نہیں۔ ❶ ولله الامر من قبل و من بعد..... افسوس! اس سے زیادہ حالات معلوم نہ ہو سکے۔

ربیع الثانی: ۱۳۸۶ھ

ستمبر: ۱۹۶۶ء



❶ ماخوذ اخبار اہل حدیث نمبر ۱، جلد: ۱۸۔ ۲۹ رصفر ۱۳۳۹ھ (نومبر ۱۹۲۰ء) و تراجم علمائے حدیث ہند ص: ۲۷۶، ۲۷۹۔ و مقدمتہ التعلیقات السلفیہ علی سنن النسائی، ص: ۲۸۔

حضرت مولانا ولایت علی رحمہ اللہ ❶

اور ان کا مسلک ان کی تالیفات کی روشنی میں

(۱۲۰۵.....۱۲۶۹ھ)

مولانا ولایت علی بن فتح علی ۱۲۰۵ھ (۱۷۹۱ء) میں ہندوستان کے مشہور قبضہ صادق پور کے ایک زیری خاندان میں پیدا ہوئے۔

صادق پور شہر عظیم آباد پٹنہ (بہار، ہند) کا ایک محلہ ہے۔ یہاں ایک ہاشمی (زیری) خاندان عرصہ دراز سے علم و فضل میں ممتاز رہا۔ حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ نے جب علم جہاد بلند کیا تو اس خاندان کے ایک ممتاز فرد مولانا ولایت علی (۱۲۶۹ھ، ۱۸۵۲ء) بلیک کہنے والوں کی صفِ اول میں تھے۔ پھر ان کی تبلیغ سے پورا خاندان اس دعوت کا علم بردار ہو گیا اور اس سلسلے میں ان لوگوں نے وہ کچھ کر دکھایا جو رہتی دنیا تک یاد رہے گا۔

ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زندہ شد بہ عشق

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

”مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ سید صاحب رحمہ اللہ کی شہادت ۱۲۴۲ھ (۱۸۳۱ء) سے لے کر ۱۸۷۱ء (۱۲۸۶ھ) تک حکومت (انگریزی) کی دار و گیر کے باوجود مسلسل چالیس سال تک صادق پور والوں نے جہاد کا علم سرگوں نہیں ہونے دیا۔ پھانسی، جلا وطنی، جس دوام، ضبطی اور ہر قسم کی ممکنہ اذیتیں دی گئیں۔ لیکن یہ اللہ کے بندے راہِ حق سے نہ ہٹے۔“ ❶

تحصیل علم:

ابتدائی تعلیم اپنے شہر کے علماء سے حاصل کی۔ پھر لکھنؤ گئے جہاں ہر علم کے فاضل اساتذہ سے درسیات کی تکمیل کا مرحلہ طے کیا۔ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ سے حدیث پڑھی۔ ان ہی ایام میں مولانا شہید رحمہ اللہ کی تحریک اصلاح و جہاد میں شامل ہو گئے اور حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ سے جہاد پر بیعت کر لی۔

❶ مولانا سندھی کے اذکار پر ایک نظر: ص ۵-۶۔

❷ مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ نے مولانا ولایت علی رحمہ اللہ کی شخصیت اور ان کے مسلک سے متعلق مختلف اوقات میں لکھا ہے۔ مثلاً ۱۹۶۶ء میں پھر مستقل مضمون کی صورت میں بھی۔ ہم نے یہ مضمون ان تمام تحریروں سے یکجا کر کے اور ممکن حد تک تکرار ختم کر کے اسے ترتیب دیا ہے۔ (ادارہ)

شوق جہاد:

تعمیل علوم کے بعد وطن میں آ کر تدریس، تبلیغ اور اصلاح میں مشغول ہو گئے۔ جب استاد اور امام نے پاکستان کی طرف جہاد کے لیے کوچ کیا تو ان کے ساتھ ہو لیے اور کافی مدت وہاں رہے۔ چونکہ حضرت سید صاحب رحمہ اللہ کے خاص معتمد علیہ تھے اس لیے ایک دفعہ کابل کی سفارت پر ان کو بھی بھیجا گیا۔ پھر سید صاحب کی رائے ہوئی کہ آپ بغرض تنظیم و تبلیغ حیدرآباد دکن کے علاقے میں جائیں۔ اگرچہ آپ کے لیے جہاد سے جدائی مشکل تھی، لیکن امیر کے حکم کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے دکن کی طرف روانہ ہو گئے۔ کافی مدت مفوضہ فرائض جانفشانی سے سر انجام دیے۔ دعوتی نقطہ نظر سے یہ دورہ نہایت کامیاب رہا۔ حیدرآباد دکن کے دوران قیام ہی بالاکوٹ کے میدان میں استاذ و امام دونوں کے شہید ہو جانے کی خبر ملی، تو واپس صادق پور آ گئے۔ تحریک کو ہاتھ میں لینا پڑا۔ امیر جماعت مجاہدین ہو کر ساری قوت مجتمع کی اور سرحد پارستانہ (پاکستان) روانہ ہو گئے اور انگریزوں اور سکھوں سے جہاد شروع کر دیا۔

سفر حج اور سند حدیث:

لیکن غالباً ۱۲۲۸ھ میں حج پر چلے گئے۔ حج کے بعد ممالک عربیہ کی سیاحت کے لیے نکل گئے۔ اسی سفر میں مشہور مفتی احتاف شیخ عبداللہ سراج رحمہ اللہ (مکہ معظمہ) اور یمین کے نامور محدث قاضی شوکانی رحمہ اللہ (۱۲۵۰ھ) سے علم حدیث کی اسناد اجازات حاصل کیں۔ آخر الذکر نے فقہ الحدیث میں تالیف کردہ اپنا ایک مختصر متن ”الدرر البھیة“ بھی عنایت فرمایا چنانچہ وہ مخطوطہ صادق پور میں موجود ہے۔

مراجعت وطن اور جہادی سرگرمیاں:

سفر سے واپس آ کر اپنے بھائی مولانا عنایت علی رحمہ اللہ (۱۲۷۴ھ) کو سرحد پار جہادی مہم پر بھیجا اور کچھ دنوں بعد خود بھی ۱۲۶۳ھ (۱۸۴۶ء) میں ایک لشکر لے کر پہنچ گئے اور کمان اپنے ہاتھ میں لے لی۔ یہ جنگ گلاب سنگھ راجہ کشمیر سے لڑی جا رہی تھی جس کی پشت پر انگریز تھے۔ آپ کی سرکردگی میں گلاب سنگھ کو شکست فاش ہوئی اور میدان مجاہدین کے ہاتھ رہا۔ لیکن راجہ کو انگریزوں نے پناہ دی اور صاف طور پر سامنے آ گئے۔ مولانا کو گرفتار کر لیا اور لاہور لے آئے۔ بعد دو سال کے لیے آپ کو صادق پور میں نظر بند کر دیا۔ نظر بندی کی مدت میں بھی تدریس اور وعظ و تذکیر میں انہماک برابر رہا۔ مگر مدت نظر بندی ختم ہوتے ہی ہجرت کر کے سرحد پار پہنچ گئے۔ جہاں تلقین ذکر اور فنون حربیہ کی تعلیم کے علاوہ انگریزوں سے لڑائی لڑنے کی تیاریاں بھی برابر کرتے رہے۔

مسلک:

عمل بالحدیث سے والہانہ شغف تھا۔ صحیح، صریح، غیر منسوخ کے مقابلے میں کسی مذہب کی پرواہ نہ کرتے

تھے۔ بنا بریں آمین بالجہر اور رفع الیدین وغیرہ مسائل پر عامل ہو جانا قدرتی تھا، ایک بار فرقہ مقلدین (احناف) نے ایک جید عالم مولانا محمد فصیح صاحب غازی پوری برائے (۱۲۸۵ھ) کو اہل حدیث سے متذکرہ مسائل اور تقلید پر مناظرہ کے لیے بلایا۔ اہل حدیث کی طرف سے آپ نے کامیاب مناظرہ کیا۔ جس میں خاص خاص لوگ ہی موجود تھے۔ مولانا نے اثناء گفتگو میں (جو الگ کمرے میں ہو رہی تھی) فرمایا یہ متفقہ اصول ہے کہ اگر کوئی حنفی کسی حدیث صریح غیر منسوخ کو دیکھ کر خلاف مذہب، امام ابوحنیفہ برائے اس پر عمل کرے، تو وہ مذہب حنفی سے خارج نہیں ہوتا۔ فجوائے قول امام (اترکوا قولی بخبر الرسول) میرا قول حدیث رسول کے مقابلہ میں ترک کر دو۔

یہ رفع الیدین اور آمین بالجہر سنت ہیں۔ جن کا سنت ہونا بعض حنفیہ کے نزدیک بھی ثابت ہے۔ بعد اطمینان مولانا محمد فصیح یہ اعلان کرتے ہوئے کہ یہ لوگ (اہل حدیث) حق پر ہیں۔ مولانا کے مخلص مریدوں میں شامل ہو گئے۔^۱

مولانا محمد جعفر تھانیسری (۱۹۰۵ء) لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں عمل بالحدیث کا چرچا اسی (مولانا ولایت علی برائے) کے گھر سے شروع ہوا..... یہ لوگ کلی مسائل حنفیہ پر جب تک کہ مخالف کسی حدیث صریح غیر منسوخ کے نہ ہوں عمل کرتے ہیں۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ بذریعہ سلوک راہ نبوت یا ولایت کے توحید اور اتباع سنت میں پختہ ہو کر اللہ کی محبت کو حاصل کرنا چاہیے۔“^۲

تذکرہ صادقہ (ص: ۱۱۷) میں ہے:

آپ کی ترغیب، تحصیل قرآن و احادیث اور وعظ و نصائح سے ملک ہندوستان میں (متحدہ) ہیں۔ عمل بالحدیث کا چرچا ہوا اور تقلید و تعصب کی بنا کمزور و مضہمل ہونے لگی کیوں کہ قرآن و حدیث کی محبت اور ان کی ترویج نے حق کو روشن کر دیا۔ جاء الحق وزہق الباطل۔

مولانا محمد عبدالحی الحسنی لکھنوی (ف۔ ۱۳۳۱ھ) الثقافة الاسلامی فی الہند (ص: ۱۳۱) میں لکھتے ہیں:

((اخذ عن الشيخ اسماعيل بن عبد الغنى الدهلوى ثم عن القاضي الشوكاني و قصر همته ، على تدريس الحديث الشريف و اشاعة السنة المحضة ، انتهى .))

۱ سوانح احمدی، ص: ۲۱۸.

۲ سوانح احمدی، ص: ۲۲۵.

”مولانا ولایت علی برلشہ نے مولانا محمد اسماعیل شہید اور قاضی شوکانی برلشہ سے علم حدیث حاصل کیا۔ اور حدیث شریف کی تدریس و تعلیم اور خالص سنت (یعنی بلا واسطہ مذہب حنفی) کی اشاعت پر خود کو وقف کر دیا۔“

مولانا محمد عبدالحی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ لکھتے ہیں:

((كان حريصا على اتباع السنة السلفية تتبعاً للسنن في كتب الحديث و السير عاملاً بها جامعاً بين العلم و العمل و العبادة و الفتوة عالی الهممة بعيد النظر رابط الجاش زهداً في الدنيا مقبلاً الى الله بقلبه و قلبه قوى
التاثير كثير الابتهاال و الدعاء .))

”الاعتصام (۱۷- جولائی ۱۹۷۰ء) میں مولانا ولایت علی برلشہ کی تالیفات کے بیان میں ان کے فارسی رسالہ ”عمل بالحدیث“ کا ذکر اچکا ہے، جو تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ یہ رسالہ متعدد دفعہ طبع ہو چکا ہے۔ اور آج بھی ”المکتبۃ السلفیہ“ لاہور سے مع ترجمہ اردو دستیاب ہے۔ ”البلاغ“ کے ان محقق مضمون نگار تک بھی پہنچ گیا ہے، جنہوں نے ”عمل بالحدیث“ کے مولف کے ”حنفی“ ہونے کا انکشاف فرمایا ہے۔

”عمل بالحدیث“ بہت جامع اور پر مغز رسالہ ہے۔ یوں تو اس کا ہر مقام ”دامن دل می کھد“ کا آئینہ دار ہے، مگر پیش اس کے صرف ضروری اقتباسات ہی کیے جاتے ہیں۔ پھر طوالت سے بچنے کے لیے ترجمہ پر اکتفاء کرنا پڑا ہے۔ اصل عبارتیں رسالہ مذکورہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ اس کی پہلی فصل میں تفقہ فی الدین کی فضیلت اس کی ضرورت اور حقیقت بیان کرنے کے بعد قرآن و حدیث میں غور و فکر کے بارے میں فقہاء زمانہ کے طرز عمل کی شکایت کرتے ہوئے، مولانا برلشہ اس فصل کے آخر میں لکھتے ہیں، کہ ان لوگوں نے.....

”قرآن و حدیث کا دیکھنا، اور اس میں تامل کرنا بالکل موقوف کر دیا ہے۔ اور جو بات کسی کتاب میں لکھی ہوئی دیکھتے ہیں، قرآن و حدیث کے موافق ہو یا مخالف بے تکلف اس کے قائل ہو جاتے ہیں۔ ان میں بعض تو مطلق قرآن و حدیث کو نہیں دیکھتے ہیں۔ اور بعض اگر دیکھتے بھی ہیں، تو اس کے معنی میں تامل نہیں کرتے۔ اور بعض اگر تامل کرتے ہیں، تو قیامت، برزخ، اور ترک دنیا وغیرہ کی خبروں اور نصیحتوں کے مضامین کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ لیکن جہاں تک احکام شرعیہ کا تعلق ہے ان کے متعلق یہ طے کر رکھا ہے کہ (پہلے فقہاء) اس پر غور کر کے فارغ ہو گئے ہیں۔ اس طرف بالکل دھیان نہ دینے کا ارادہ تک نہیں کرتے (بلکہ اگر قرآن و حدیث میں اپنی مسلکی کتابوں کے خلاف کوئی حکم پاتے ہیں، تو بعض لوگ تو قرآن و حدیث کے ظاہری معنی کو

پھیر پھار کر اپنی کتابوں کے موافق کر لیتے ہیں، اور اتنا نہیں سمجھتے ہیں کہ مقصود اصلی تو قرآن و حدیث کی تابعداری ہے۔ اور بعض آدمی ایسے مقام سے بھاگنا اور آنکھ چھپانا اختیار کر لیتے ہیں۔ ایسے فقہاء کے حال سے مخیر صادق رضی اللہ عنہ نے یوں خبر دی ہے:

((رَبِّ حَامِلٍ فَفَقِهَ غَيْرُ فَفَقِيهِ.))

”یعنی دانائی کی بات یاد رکھنے والے بہت سے غیر دانا (غیر فقیہ) ہیں۔“

معاذ اللہ عن کل ذلك عیاذاً کثیراً (ان تمام برائیوں سے خدا پناہ میں رکھے) پس ضروری ہوا کہ دوسری فصل میں اس بات سے آگاہ کروں کہ تقلید کس جگہ اختیار اور کسی جگہ اس سے انکار کرنا چاہیے۔ پھر فصل دوم میں لکھتے ہیں: جو آدمی ان پڑھ ہو، اور اپنے دوسرے مشاغل کی وجہ سے لکھنے پڑھنے سے دُور ہو اور علماء سے پوچھ لینے پر ہی اکتفاء کرتا ہو، تو اس کے لیے مناسب یہ ہے، کہ علماء محدثین اور دیدار سے، جو دیانت خوف خدا اور قرآن و حدیث کے جاننے میں مشہور ہوں، اس طرح سوال کرے، کہ مجھے اس مسئلے کے بارے میں محمدی طریقہ بتائیے۔“

ان کی نظر میں کسی جاہل کے لیے بھی تقلید شخصی ضروری نہیں۔ نہ مسئلہ پوچھتے وقت وہ کسی ان پڑھ کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ تم صرف کسی خاص امام کے ماننے والے سے اسی کی فقہ کے مطابق مسئلہ دریافت کرو جس طرح اہل تقلید کا مسلک ہے۔ بلکہ وہ واضح الفاظ میں اس کو کہتے ہیں کہ صرف قرآن و حدیث کے عالم سے ہی بایں طریق مسئلہ پوچھتے کہ اس بارے میں طریقہ محمدی کیا ہے؟ اس کے بعد لکھتے ہیں:

”اور اگر کوئی علم کا طالب اور دل میں دینی علوم کی تحصیل کا شوق رکھتا ہے، تو اس کے لیے مناسب یہ ہے، کہ پہلے قرآن و حدیث پڑھے، اس کے بعد دوسری کتابوں پر نظر ڈالے، تاکہ آئینہ کی طرح ظاہر ہو جائے کہ کس بزرگ کی رائے نے کس جگہ امر حق کو پایا ہے، اور کہاں غلطی ہوئی ہے؟ پس جو مسئلہ قرآن و حدیث میں صاف صاف پائے اس میں کسی مجتہد کی تقلید نہ کرے۔ کیونکہ کھلے ہوئے مسائل میں اجتہاد کو کچھ دخل نہیں ہے..... جب تک قرآن و حدیث میں حکم صراحتہ پاوے تب تک اجتہاد کو دخل نہ دینا چاہیے۔ اور مجتہدوں کی کتابوں میں اگر اس کا خلاف نکل آئے، تو اس سے چشم پوشی کر کے قرآن اور حدیث کے ساتھ تمسک ضروری ہے۔ ورنہ مجتہدوں کے قول سے قرآن اور حدیث کا منسوخ ہونا لازم آوے گا۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جو اجتہاد کی راہ پر چلنے والوں کے سردار تھے۔ ان سے دو قول مروی ہیں۔ اول یہ کہ:

① رسالہ عمل بالحدیث، ص: ۱۰۵، طبع المکتبۃ السلفیہ لاہور: ۱۳۸۵ھ۔

”اگر میرا قول حدیث کے خلاف پایا تو دیوار پر پھینک مارو۔“

اس سے صاف معلوم ہوا کہ حدیث کی مخالفت میں مجتہدوں کا قول سننا، اُس امام کے دائرہ تقلید سے نکل جانے کی راہ ہے۔ ایسا کرنے والا ہرگز حنفی نہیں ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ:

”میرے قول پر عمل کرنا کسی کو جائز نہیں جب تک یہ نہ جان لے کہ یہ قول میں نے کہاں سے کہا ہے۔“

پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کے قول سے بے سوچے سمجھے تمسک کرنا، اور دلائل اور وجوہات قیاس میں فکر و تامل نہ کرنا ہرگز امام صاحب کو پسند نہیں ہے۔ پس حضرت امام بریلویؒ تو اپنے ارشاد کے باعث قیامت میں مواخذہ الہی سے نجات پائیں گے، لیکن ان کے مقلدین نا سمجھ مواخذہ الہی میں گرفتار رہیں گے۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ اماموں کے شاگردوں کو جس مقام میں اپنے استادوں کے قول سے اطمینان حاصل نہ ہوا، وہاں سے اپنا دامن اٹھائے ہوئے گزر گئے۔ امام محمد بریلویؒ نے امام اعظم کے خلاف اس قدر کہا ہے، کہ اس کو ایک مذہب علیحدہ قرار دیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ خلاصہ یہ کہ جو قول قرآن و حدیث کے مخالف ہو، اس کے ترک کر دینے میں کسی طرح کا اندیشہ نہیں ہے۔۔۔۔۔

علاوہ ازیں حدیثیں تو باسند ہیں اور مجتہدوں کے اقوال بلاسند ہیں۔ یعنی راویوں کے حال کی تحقیق اور ان کی ثقاہت و شہرت شرطوں کے ساتھ مذکور ہیں اور مجتہدوں کے قول جو ذکر کیے گئے ہیں تو اس کی کوئی سند نہیں بیان کی گئی کہ اماموں سے کس نے سنا؟ اور اس سے کون روایت کرتا ہے؟ اور راویوں کا کیا حال ہے؟ جب تک قول کی سند شرائط مذکورہ کے موافق نہ ہوگی، وہ قول کیا اعتبار رکھے گا؟ کوئی کیا جانے کہ یہ امام کا قول ہے، یا کسی دوسرے نے اپنے دل سے باندھ لیا ہے۔ جیسا کہ بعض نادان و سوسوں کی نقول محض جھوٹ امام اعظم بریلویؒ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ تمام علماء اس بات پر متفق ہیں کہ مجتہد کی رائے کبھی خطا کرتی ہے اور کبھی حق پر ہوتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث جو ایک معصوم کا کلام باسند ہے۔ اس کے مقابل میں ایسا قول جو بے سند اور حتمل خطا ہے کوئی وقعت نہیں رکھتا۔^۱

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کوئی حنفی مقلد حدیث و فقہ کے بارے میں اس طرح کے واضح خیالات بھی رکھ سکتا ہے۔ یا اس طرح اس کا اظہار عام کر سکتا ہے؟ اگر احناف فی الواقع اسی نقطہ نظر کے قائل ہیں، تو پھر یہ بات بھی ہماری سمجھ سے بالا ہے کہ اس کے بعد اہل حدیث اور حنفیت میں ماہہ الاختلاف مسئلہ کیا رہ جاتا ہے؟

اہل تقلید کی طرف سے حدیث صریح کی مخالفت کے جواز میں ایک بات عموماً یہ کہی جاتی ہے کہ ہمارے

① رسالہ مذکورہ، ص: ۱۷-۲۰.

امام نے بھی کسی حدیث ہی پر اپنے قول کی بنیاد رکھی ہوگی۔ اگرچہ وہ حدیث اب ہمارے سامنے نہیں۔ یعنی وہ اس بات کو تسلیم ہی نہیں کرتے کہ قولِ امام سے کسی حدیث کی مخالفت بھی ہوتی ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا دلائی علی لکھتے ہیں کہ:

”جہتدین کے بہت سے اقوال جو حدیث کے خلاف ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے دور میں احادیث منتشر تھیں۔ ان کی باقاعدہ تدوین اس وقت تک نہیں ہوئی تھی۔ اس لیے ان کے پیش نظر تمام احادیث نہ تھیں۔ اور وہ اجتہاد و قیاس پر مجبور تھے۔“^۱

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ لوگوں میں حنفی کہلانا بھی ضروریاتِ دین سے ہے۔ اس لیے اگر امام صاحب کے ارشاد کی مخالفت ہوگی، تو حنفیت باقی نہ رہے گی۔ اس کے جواب میں قدرے تفصیلی گزارش ہے کہ:

”جب تک مسائلِ حضرت امام رحمہ کی طرف منسوب ہیں، وہ دو طرح کے ہیں۔ ایک تو وہ جو امام صاحب رحمہ سے مروی ہیں۔ ایسی باتوں کو کتبِ فقہ میں ((عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ)) لکھتے ہیں۔ اور دوسرے وہ مسائل جن کو دوسرے فقہاء امام صاحب کی باتوں سے نکال کر ان کا مذہب قرار دیتے ہیں۔ اور ایسے مسلوں کو کتبِ فقہ میں ((عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ)) لکھتے ہیں۔ اور یہ اجتہاد در اجتہاد ہے۔ ازل تو وہ (دوسری صورت کے) اقوال خود قرآن و حدیث سے استنباط کیے گئے تھے۔ پھر دوسری بات ان اقوال سے دوسرے مسائل نکالے گئے۔ اس طرح ان مسائل میں دو خطاؤں کا احتمال پیدا ہو گیا۔ کیونکہ ہر بار کے نکالنے میں احتمال ایک خطا کا ہے۔ اور انہی وجوہوں سے امام صاحب کے شاگرد، اور دوسرے اہل علم بعض مقام میں مذہبِ امام سے علیحدہ ہو گئے ہیں۔ اور ان مقلدوں نے بھی اس مقام میں دوسرے اہل علم کے نقطہ نظر کو اختیار کیا ہے اور امام رحمہ کی تقلید کو چھوڑ دیا ہے۔ پس بعض جگہ حنفی ہوتے ہیں اور بعض جگہ ابو یوسفی اور محمدی (امام محمد رحمہ کی طرف نسبت ہے) اور دوسری جگہ زفری اور کسی جگہ ابو یوسفی، پس حنفیت ان کی کہاں باقی رہی... پس یہ گفتگو اس واسطے ہے، تاکہ معلوم ہو جائے کہ تحقیق والوں کو حق کی پیروی مقصود ہوتی ہے، نہ کہ لوگوں کی طرف انتساب۔“^۲

① رسالہ مذکورہ، ص: ۲۱۱

② ص: ۲۲-۲۳

اس کے بعد انھوں نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے سرے سے کوئی کتاب ہی منقول نہیں ہے جس پر ان کے مذہب کی بنیاد رکھی جائے۔ خفی فقہ کی کتابوں میں اکثر مسائل امام صاحب کے نہیں، دوسرے حضرات کے ہیں۔ بنا بریں اگر کسی شخص نے ان کتب مشہورہ سے کوئی مسئلہ بسبب مخالفت قرآن یا حدیث کے، یا بوجہ استنباط ناپسند کے نظر انداز کر دیا، تو اس سے کوئی نقصان لازم نہیں آئے گا۔ اس کے بعد انھوں نے قیاسی مسائل میں بھی قرآن و حدیث کو مدد و فکر و نظر بنانے پر زور دیا ہے۔^①

تیسری فصل میں انھوں نے ثابت کیا ہے، کہ قرآن و حدیث کا سمجھنا، اور ان پر عمل کچھ مشکل نہیں آسان ہے۔ دو ایک اقتباس ملاحظہ ہوں:

”قیامت کے روز اسی قرآن و حدیث کے بارے میں سوال ہوگا، نہ کہ دوسری کتابوں کے متعلق۔ خوب سمجھ لیجیے کہ قرآن و حدیث کے علاوہ دوسری کتابوں کا مطالعہ یا تو منع ہے، یا فائدے سے خالی ہے۔“^②

”اللہ تعالیٰ متقدمین محدثین کو غریق رحمت کرے، کہ انھوں نے موضوع احادیث کو غیر موضوع سے، اور قوی کو ضعیف سے جدا کر کے حسب مدارج اپنی کتابوں میں جمع کر دیا ہے۔ اور ہر مسئلے کے لیے علیحدہ علیحدہ باب اور فصلیں مقرر کر دی ہیں۔ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث میں جزوی مسائل بھی بے شمار ہیں۔ اب تو فن حدیث فقہ کی کتابوں کی طرح بالکل آسان ہو گیا ہے۔ جو مسئلہ پیش آئے اُس کے باب میں دیکھ لیں تو رسول اللہ ﷺ کی پسند معلوم ہو جائے گی۔ بلکہ علم حدیث و فقہ سے بھی زیادہ آسان ہو گیا ہے۔ کیونکہ فقہ کی کتابیں بے شمار، اور ان کے مؤلفین ہزار ہا ہیں۔ اگر ایک مسئلہ ایک کتاب میں جائز لکھا ہے، تو گمان غالب ہے کہ دوسری کتابوں میں ناجائز لکھا ہوگا۔ تو اب کس کے کہنے پر عمل کیا جائے؟ اور اتنی کتابیں کہاں سے لی جائیں؟ اور اتنی فرصت و عمر کہاں سے آئے؟ کہ جس میں انسان ان کتابوں سے احکام الہی معلوم کر سکے۔“^③

ظاہر ہے، کہ کوئی مقلد اپنی فقہ کے بارے میں یہ طرز فکر اختیار نہیں کر سکتا جو ان اقتباسات سے ظاہر ہے۔ مولانا کا ایک دوسرا رسالہ ”تیسیر الصلوٰۃ“ ہے جو مجموعہ ”رسائل تسعہ“ میں شائع ہو چکا ہے۔ جس میں

① رسالہ مذکورہ، ص: ۲۲ تا ۲۵.

② ص: ۲۸.

③ ص: ۳۰-۳۱.

سات رساؑل خود مولانا ولایت علیؒ کے ہیں۔ یہ رسالہ آسان اردو میں ہے۔ جس میں نماز کے مساؑل بیان کیے گئے ہیں۔ اس میں بھی ان کا جذبہ عمل بالحدیث بالکل نمایاں ہے۔ کئی مقامات پر انھوں نے حدیث کے پیش نظر حنفی فقہ کے مساؑل کو نظر انداز کر دیا ہے فُلَّتَيْنَ کا مسؑلہ، شیر خوار لڑکے کے اور لڑکی کے پیشاب کے فرق کا مسؑلہ، سفر کی حالت میں جمع تقدیم و جمع تاخیر کا مسؑلہ، نماز جنازہ عابانہ اور نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کے پڑھنے کے مساؑل وغیرہاں تمام مساؑل میں انھوں نے احادیث کے پیش نظر حنفی فقہ سے مختلف اہل حدیث نقطہ نظر اختیار کیا ہے۔ اس مجموعہ میں ایک کتاب ان کی ”رسالہ دعوت“ ہے، اس میں ہر جگہ اپنی جماعت اور متبعین کو ”گروہ محمدی“ سے تعبیر کیا ہے۔ اور اہل علم جانتے ہیں کہ سلفی، اثری، محمدی اور اہل حدیث ایک ہی مسؑلی کے مختلف نام ہیں۔ اہل تقلید ان ناموں سے کبھی اپنے کو معنون نہیں کرتے۔ یہ نام اُس گروہ کے لیے مخصوص ہیں، جو براہ راست قرآن و حدیث سے استدلال کا قائل اور کسی امام کی تقلید کو ضروری نہیں سمجھتا۔

شعر و سخن:

اردو اور فارسی میں نہایت عمدہ شعر فی البدیہہ کہتے تھے۔ لیکن شاعری بھی توحید و سنت کی تائید اور شرک و بدعت کی تردید میں فرمائی۔

ایک روز اشائے وعظ میں ردّ شرک پر ایک نہایت عمدہ نظم فی البدیہہ کہہ ڈالی۔ سن کر لوگ تعجب سے کہنے لگے، یہ نظم کسی قدیم فارسی شاعر جامی وغیرہ کی معلوم ہوتی ہے۔

بطور نمونہ اس نظم کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

فرمود	رسول	آشکارہ
من	نیز	برادر م شمارا
ہرگز	نہ	عبادتم ہمنمائے
نہ	نوحث و قطب	انبیاء را
من	مشکل	خود نمی کشائم
بر	غیر	مرا کجاست یارا
طاقت	نہ	بود سوائے ایزد
درویش	و فقیر	و اولیاء را
کار	پاکاں	دعاست لیکن
تبدیل	نمی	کنند قضا را

جز حق نبود کہ دست گیرد
 مستلین و غریب و بے نوا را
 مخصوص بحق بود عبادت
 باندہ بس است یک مدا را
 غیر از در شاہ بندہ پرور
 پیش کہ بریم التجا را
 ہم درد تو دادہ خدایا
 ہم از تو طلب کنم دوا را
 تو مشکل دشمنای کشائی
 تاچند گزاری آشنا را
 جز ذات خدا بہ پیش دیگر
 ہرگز نہ برید ماجرا را
 تو بندہ بندگان چرائی
 بگراشتی در خدا را
 حاجت طلبی بغیر مولا
 عیب است غلام با وفا را
 ہر کس کہ شریک با خدا کرد
 در دوزخ و نار ساخت جارا
 از شرک گریز صد منازل
 دوزخ دائم کن گوا را
 فرمود خدا کہ مردہ و کر
 نشنید گے ز کس ندارا
 فریاد کنیہ آں خدارا
 کان مے شنود ز تو دعارا
 تابوت و نشاں و قبر نیزہ
 ایں جہد بمثل سنگ خارا
 در قبر بود سوال اعمال

پر سند نہ حال کر بلا را
عالم بہ نماز و روزہ مغرور
شرک و کفرش گرفت پیرا
مشرک شدہ زاہد و مشائخ
گیرند برائے زر ریا را
صد حیف کہ عالماں این دہر
کردند شعار خود دعا را
قرآن و حدیث را پو شند
تبدیل کنند مدعا را
اے مومن پاک اے مسلمان
گر خواستی رہ رضا را
قرآن و حدیث را بنہ
بگزار کلام ما سوا را ❶

پیرتا شیر مواعظ:

وعظ بے حد پیرتا شیر ہوتا تھا۔ نواب صدیق حسن خاں برائے لکھتے ہیں:
”مولوی ولایت علی برائے نے جامع مسجد قنوج میں چند جمعہ تک وعظ کہا، مجھ سے کہہ گئے ”بلوغ المرام ضرور پڑھنا“ میں اس وقت بارہ تیرہ برس کا ہوں گا۔ اس کا مدت دراز کے بعد نتیجہ ظاہر ہوا کہ میں نے بلوغ المرام کی شرح (مسک الختام) لکھی جو اثر سریع میں نے وعظ مولوی ولایت علی مرحوم میں پایا کسی کے وعظ میں دیکھا نہ سنا۔ ان کے پاس بیٹھنے سے دل دنیا سے بالکل سرد ہو جاتا تھا اور دین کا جوش تہ دل سے اٹھتا تھا۔ یہ مصرع میں نے انھیں سے یاد کر لیا: ع
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے ❷

”بلوغ المرام“ نویں صدی ہجری کے ایک محدث حافظ ابن حجر عسقلانی برائے (۸۵۲ھ) کی تالیف اور تقریباً دو ہزار احادیث پر مشتمل حدیث کی مختصر اور تحقیقی کتاب ہے جس سے: ”مولانا ولایت علی برائے کو خاص شغف تھا۔ اپنی مجالس درس میں قرآن مجید کے لفظی ترجمے کے ساتھ ”بلوغ المرام“ کا ترجمہ

❶ سوانح احمدی.

❷ ایفاء النسخ: ص ۱۶.

چھوٹوں بڑوں سب کو پڑھواتے، تاکہ اللہ کی مرضی اور غیر مرضی سے آگاہ ہو جائیں۔“

مولانا بشیر محمد صاحب تاجر کتب کراچی کے ذاتی کتب خانے میں بلوغ المرام مترجم اردو نائپ کا چھپا ہوا ایک بہت قدیم نسخہ ہے۔ جو مولانا مرحوم کی ہی مساعی کا مرہون منت ہے اور اس مبارک کتاب کا سب سے پہلا اردو ترجمہ غالباً وہی ہے۔

حضرت نواب صدیق حسن برلشہ کی طرح حضرت میاں صاحب دہلوی برلشہ کو بھی اپنے وطن سورج گڑھ میں حضرت برلشہ کا وعظ سننے کا اتفاق ہوا۔ جس سے وہ بے حد متاثر تھے۔

اشاعتی اور تالیفی ذوق:

دعوت توحید و سنت کا والہانہ عشق حضرت برلشہ نے اپنے استاذ مولانا شہید برلشہ سے ورثے میں پایا تھا۔ اس جذبے کے تحت ہی مولانا شاہ محمد اسحاق برلشہ (۱۲۶۴ھ) سے شاہ عبدالقادر برلشہ (۱۲۳۰ھ) کا ترجمہ فوائد موضح القرآن اور مولانا شہید برلشہ کے رسائل حاصل کر کے طبع و شائع کرائے اور تنظیم جماعت نیز جہاد کی فوجی مہمات میں انہماک کے ساتھ ساتھ خود بھی کچھ نہ کچھ لکھتے ہی رہے۔ ان میں سے شائع شدہ رسالوں کے نام یہ ہیں: اربینین فی المہدیین (عربی)، رسالہ رد شرک (فارسی)، رسالہ عمل بالمہدیت (فارسی) یہی جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ رسالہ دعوت (اردو)، رسالہ تیسیر الصلوٰۃ (اردو) رسالہ شجرہ بانثرہ (اردو)، رسالہ تبیان الشکر (اردو)۔ یہ سب رسالے مجموعہ رسائل تسعہ میں طبع ہو چکے ہیں۔ جس کو آپ کے بھتیجے مولانا عبدالرحیم صاحب صادق پوری برلشہ (۱۳۴۱ھ) نے مطبع فاروقی دہلی میں طبع کرایا تھا۔

احیائے سنت:

آپ کی ذات سے جو احیائے سنت ہوا، اس کی تفصیل کے لیے ایک دفتر چاہیے۔ عہد حاضر کے ”روشن خیال“ حضرات کو..... یہ چیزیں معمولی اور حقیر معلوم ہوں گی لیکن جب آپ آج سے سو برس (سے زائد) پہلے کے حالات کا تصور کریں گے تو ان کی اہمیت معلوم ہوگی..... اور جذبہ اتباع سنت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔“

راہ جہاد میں وفات:

آخری سالوں میں صادق پور سے ہجرت کر کے سرحد پار یعنی ستھانہ چلے گئے۔ وہاں تین چار برس

① سرگزشت مجاہدین: ص ۲۲۹ بحوالہ تذکرہ صادق: ص ۱۶۔

② سرگزشت: ص ۲۳۰۔

③ یہ ترجمہ مولانا ولایت علی کے برادر صغیر مولانا عنایت علی کے قلم سے ہے۔ (مزید تفصیل کے لیے اردو نثر کے ارتقاء میں علماء کرام کا حصہ از ایوب قادری)۔ تنزیل

④ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک: ص ۵۱۔

مجاہد فوجوں کی عسکری تنظیم و تربیت میں مصروف رہے تاکہ پوری تیاری سے انگریزی حکومت سے دودو ہاتھ کریں لیکن ابھی کوئی قدم اٹھانے نہ پائے تھے ۲۲۔ محرم ۱۲۶۹ھ (نومبر ۱۸۵۲ء) کو ۶۳ سال کی عمر میں..... سید صاحب کی شہادت سے ۲۲ سال بعد..... رہ گئے عالم جاودانی ہو گئے۔
انا لله وانا اليه راجعون.

”شدہ جائے سیرش بہ فردوس پاک“ اور طاب غاڑھا جبر سے تاریخ نکلی۔“

۱۲۵۶۹

۱۲۵۶۹

((رحمہ اللہ رحمة واسعة.))

بندہ ضعیف و فانی: محمد عطاء اللہ ضعیف بھوجیانی
مدیر المکتبہ التلخیصیہ لاہور



① تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہوں سوانح احمدی از مولانا محمد جعفر تھانی رشتہ ص: ۲۰۷-۲۶۶ (طبع فاروقی) نزہۃ الخواطر: ص ۵۲۳-۵۲۵/۷، ہندوستان کی پہلی اسلامی تاریخ ۵۶۳، طبع اول، مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار پر ایک نظر از مولانا مسعود عالم ندوی رشتہ: ص ۲۸-۷ وغیرہ صفحات، سرگزشت مجاہدین: ۲۲۵-۲۸۱، از مولانا مہر اور رسالہ امام شوکانی از ضعیف بھوجیانی: ص ۳۷۔

حضرت مولانا ابوالطیب محمد شمس الحق صاحب محدث عظیم آبادی رحمہ اللہ

۱۳۷۳ھ.....۱۳۲۹ھ

”الاعتصام“ میں مولوی عبدالملک مرحوم کے قلم سے صاحب عون المعبود کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے۔ وہ غایت درجہ تشنہ ہے پھر ”عون المعبود“ پر بھی تبصرہ بہت ہی مختصر ہے ذیل میں حضرت موصوف کے قدرے تفصیلی حالات ترتیب دیے جا رہے ہیں۔ امید ہے دلچسپی سے پڑھے جائیں گے۔ عون المعبود جہمی بلند پایہ شرح پر گفتگو ذرا فرصت کی متقاضی ہے۔ اگر کسی اہل علم و ذوق نے اس طرف توجہ نہ فرمائی تو شاید راقم ہی کسی وقت کچھ عرض کر سکے۔

یہ تذکرہ جلیلہ مرحوم اخبار ”المحدث“ امرت سرشارہ نمبر ۲۸ جلد ۱۶ مجریہ ۳۱ اکتوبر اور اخبار ترجمان دہلی (۱۵ جولائی ۱۹۶۰) سے ماخوذ ہے۔“

نام و نسب:

محمد شمس الحق نام، ابوالطیب کنیت والد ماجد کا اسم گرامی شیخ امیر علی سلسلہ نسب شیخ امیر علی بن شیخ مقصود علی بن مولانا فاضل شیخ غلام حیدر بن شیخ ہدایت اللہ بن شیخ محمد زاہد بن شیخ نور محمد بن شیخ علاء الدین۔ تا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

نابریں آپ صدیقی شیخ تھے۔

ولادت:

بتاریخ ۲۷ ذوالقعدہ ۱۲۷۳ھ عظیم آباد (پٹنہ ہند) کے محلہ رمنہ میں ولادت باسعادت ہوئی۔ بچپن میں یعنی ۱۲۸۴ھ میں والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا بڑے ماموں مولوی احسن کی زیر نگرانی تربیت پائی۔ وہی ہر طرح کے کفیل تھے۔ پانچ سال کی عمر تھی کہ والدہ ماجدہ اپنے بچوں کے ہمراہ اپنے میکے یعنی ڈیانواں (ضلع پٹنہ ہی کے ایک قصبہ) میں آگئیں۔ چنانچہ آپ ہمیشہ وہیں کے ہو کر رہ گئے۔

۱۲۷۹ھ میں (جبکہ عمر چھ سال کی تھی) مقامی کتب میں آپ کی بسم اللہ ہوئی اور مولانا محمد ابراہیم (ت: ۱۲۸۲ھ) نے پہلی دفعہ آیہ مبارکہ ﴿إِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ پڑھائی۔ پھر قرآن مجید ڈیانواں ہی میں حافظ اصغر علی مرحوم رام پوری سے ختم کیا پھر اس وقت کے مروجہ نصاب کی ابتدائی فارسی درسیات مولوی

سید راحت حسین سے پڑھیں۔ اسی اثنا میں بعض ابتدائی مختصرات نحو اور معقول کے ایک ماہر عالم مولوی عبدالحکیم صاحب شیخ پوری سے بھی پڑھنے کی نوبت آئی۔ ۱۲۸۸ھ میں عملۃ العقول والمنقول حاوی فروع و أصول مولانا لطف العلی البہاری المتوفی ۱۲۹۶ھ سے شرح جامی قطبی، میڈی، شرح و قایہ، اصول شاشی، نور الانوار اور کنز الدقائق وغیرہ متوسطات کتب کی تعلیم حاصل کی۔ ان کے علاوہ حدیث شریف میں سنن ترمذی پڑھی۔ ان مولانا لطف العلی رشتہ کو مفتی صدر الدین آزرده دہلوی، مولانا فضل حق خیر آبادی رشتہ اور مولانا سید محمد نذیر حسین رشتہ سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ اسی درمیان اپنے ماموں مولانا نور احمد صاحب سے کچھ نہ کچھ پڑھتے رہے۔ ۱۲۹۱ھ تک تو اپنے مسکن ڈیانواں ہی میں تعلیم جاری رکھی لیکن ۱۲۹۲ھ میں تحصیل علم کے لیے لکھنؤ چلے گئے اور تقریباً ایک سال تک مولوی فضل اللہ بن مولوی نعمت اللہ لکھنوی سے معقول کی مزید کتابیں پڑھیں۔ پھر ۲۶ محرم ۱۲۹۳ھ میں امام العلماء مولانا قاضی محمد بشیر الدین بن مولانا کریم الدین القوی رشتہ (۱۲۳۲ھ..... ۱۲۹۶ھ) سے اکتساب کے لیے مراد آباد چلے گئے۔

قاضی صاحب کے ہاں..... بقیہ کتب درسیہ معقول و معانی کی تحصیل و تکمیل میں مشغول ہو گئے بلکہ ترجمہ قرآن پاک اور قدرے مشکوٰۃ المصابیح بھی قاضی صاحب موصوف سے پڑھی، ۱۲۹۵ھ میں دہلی آ گئے جہاں حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث کی خدمت با برکت میں پورا سال حاضر رہ کر علوم تفسیر و حدیث کی تحصیل اور ان کی سند تکمیل حاصل کر کے محرم ۱۲۹۶ھ میں اپنے مکان موضع ڈیانواں (ضلع پٹنہ) واپس آ گئے اور شغل تصنیف و تالیف میں مصروف رہے۔ ۱۳۰۲ھ و ۱۳۰۳ھ میں دوسری دفعہ پورے دو سال پھر حضرت میاں صاحب رشتہ (مولانا سید محمد نذیر حسین رشتہ) کی خدمت اقدس میں رہے۔ ان تین برسوں میں آپ نے حضرت میاں صاحب سے خوب خوب اکتساب علوم کیا۔ ترجمہ قرآن مجید تفسیر جلالین صحاح ستہ مؤطا امام مالک، سنن دارقطنی اور شرح نخبہ وغیرہ کتب کمال ضبط و اتقان اور تحقیق و تدقیق سے پڑھیں۔ اکثر تمام و کمال اور بعض کے اطراف اول و آخر و مواضع متفرقہ۔ اس اثنا میں بہت سے فتاویٰ بھی لکھے۔ (فتاویٰ نذیریہ میں آپ کے بعض فتاویٰ غالباً اسی دور کے ہوں گے) ان ہی سالوں (یعنی ۱۳۰۲ھ) میں شیخ العلماء قاضی حسین بن محسن الانصاری کی میمانی محدث ثم بھوپالی سے صحاح ستہ کے اطراف پڑھ کر اجازہ حاصل کیا۔

- ① صاحب ترجمہ نے اپنے ان ماموں صاحب کا ذکر حضرت میاں صاحب کے تلامذہ میں کیا ہے۔ (مقدمہ غایہ المقصود، ص ۱۳، ع، ح)
- ② مولانا محمد بشیر الدین قوی کا تذکرہ صاحب ترجمہ نے مقدمہ غایہ المقصود کے حاشیہ میں لکھا ہے۔
- ③ یعنی حضرت میاں صاحب محدث دہلوی ف ۱۳۲۰ھ جن کا والہانہ تفسیلی تذکرہ صاحب ترجمہ نے مقدمہ غایہ المقصود میں تحریر فرمایا۔ (ص ۸-۷)
- ④ وفات ۱۳۲۷ھ آپ کا تذکرہ بھی مولانا نے مقدمہ غایہ المقصود میں خوب لکھا ہے۔ اس خاکسار نے بھی محدث میمانی کا ترجمہ مناسب تفصیل کے ساتھ مقدمۃ العلقات السننیہ میں ذکر کر دیا ہے۔ شائقین مراجعت فرما سکتے ہیں۔

۱۳۰۴ھ میں مستقل طور پر یا نواں میں قیام پذیر ہو گئے اور درس و تدریس، وعظ و تذکیر، افتاء و تصنیف میں ہمہ تن مصروف ہو گئے بہت سے لوگوں نے آپ سے علم حاصل کیا۔ عرب و ایران کے طلباء تک نے آپ سے استفادہ کیا۔ فتاویٰ بے شمار لکھے۔ سارا وقت تذکیر، تدریس اور تالیف میں بسر ہوتا تھا معاشی طور پر اچھے صاحب حیثیت بھی تھے۔ کتب حدیث و رجال کے جمع کرنے سے بہت شغف تھا، شاید اسی وجہ سے آپ کے کتب خانے میں اس موضوع پر بڑی نادر کتابیں موجود ہو گئی تھیں پرانے عربی رسم الخط بلا تکلف پڑھتے تھے۔ حدیث و علماء حدیث سے بے حد محبت تھی۔ طلبہ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ اشاعت علوم حدیث کی سعی میں لگے رہے۔ ۱۳۱۱ھ میں زیارت حرمین سے مشرف ہوئے۔ ۱۳۲۹ھ میں چھپن برس کی عمر میں انتقال فرمایا رحمۃ اللہ علیہ۔

تصنیفات:

- ۲۰۱۔ سنن ابی داؤد کی دو شرحیں ایک مبسوط یعنی غایۃ المقصود جو صرف ایک بار شائع ہو کر رہ گئی۔ ۵ دوسری اس کی تلخیص عون المعبودان دونوں کا مختصر تذکرہ گزشتہ اشاعت میں آچکا ہے۔
- ۳۔ مقدمہ غایۃ المقصود۔ یہ گو بطور مقدمہ ہے۔ بلحاظ اپنے مشتملات اور معلومات نادرہ کے مستقل تالیف کی حیثیت رکھتا ہے جو بڑے سائز اور باریک خط کے اٹھارہ صفحات تک پھیلا ہوا ہے پارہ اول غایۃ المقصود کے اول میں مطبوع ہے۔
- ۴۔ التعلیق المغنی علی سنن دارقطنی، دو جلدوں میں اس مبارک سنن کی غیر مسبوق شرح دہلی سے بڑے سائز پر اسے غالباً حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے شائع کرایا تھا اب دو سال ہوئے ہیں کہ مدینہ منورہ سے پھر عمدہ طریقے سے طبع ہو گئی ہے۔
- ۵۔ اعلام اہل العصر باحکام رکعتی الفجر۔ تحقیقات عالیہ اور محدثانہ طرز تالیف کا شاہکار، دہلی سے ایک مجموعہ کے ساتھ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے غالباً خود ہی شائع کرائی تھی۔ اب نایاب ہے ضرورت ہے کہ الگ سے اس کو عمدہ ٹائپ پر طبع کرایا جائے۔
- ۶۔ غنیۃ اللمعی۔ اس کتابچے میں تین مسئلوں کی مدلل تحقیق ہے:
 - (۱)..... کسی حدیث کے بارے میں ”لایثبت“ کہا جاتا ہے اور کہیں ”لا یصح“ کہا جاتا ہے ان دونوں میں کیا فرق ہے؟
 - (ب)..... حدیث وضع الایدی علی الصدر کے متعلق حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تحقیق ”لم یقل

① غایۃ المقصود کی آخری طبع جو ہمارے سامنے ہے یہ حدیث اکبری اور مجمع علمی کراچی کے باہمی تعاون کے ساتھ تین جلدوں میں ۱۴۱۳ھ میں فضیلاً الشیخ عزیز شمس عظامہ اور ابو القاسم الاعظمی کی تحقیق سے پاکستان میں شائع ہوئی۔ (ادارہ)

علی صدرہ غیر مؤمل بن اسماعیل“ (اعلام الموقعین)۔

(ج)..... میت کی طرف سے قربانی اور اس کو وصول ثواب کا بحث یہ رسالہ معجم صغیر طبرانی کے ساتھ ملحق ہو کر دہلی سے طبع ہو چکا ہے۔

۷۔ المکتوب اللطیف الی المحدث الشریف۔ یہ ایک طرح کا ثبت ہے۔ جس میں مسئلہ ”اجازت عامہ“ پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ یہ کتابچہ بھی ایک مجموعے میں طبع ہو چکا ہے۔ یہ سب کتابیں اور کتابچے عربی میں ہیں اور مطبوع ہیں۔ عربی میں غیر مطبوع کتابوں، چند تالیفات کا پتہ چلا ہے لیکن کیفیت معلوم نہ ہو سکی۔

۸۔ نہایۃ الرسوخ فی معجم الشیوخ۔

۹۔ ہدیۃ اللوزعی بنکات سنن الترمذی۔ معلوم نہیں کتنی لکھی اور کہیں موجود بھی ہے یا نہیں۔

۱۰۔ النجم الوہاج فی شرح مقدمۃ صحیح مسلم بن الحجاج۔

۱۱۔ تعلیق اسعاف المبطا برجال الموطا۔ حافظ سیوطی کے رسالہ متعلقہ رجال موطا پر حاشیہ۔^۵

۱۲۔ فضل الباری شرح ثلاثیات البخاری۔

۱۳۔ النور اللامع فی اخبار الصلوۃ یوم الجمعة علی النبی الشافع (غیر مطبوع)۔

۱۴۔ تحفة المتہجدین الابرار فی اخبار صلوۃ الوتر و قیام رمضان عن النبی المختار (غیر مطبوع)۔

۱۵۔ تذکرۃ النبلاء فی تراجم العلماء (فارسی غیر مطبوع)۔

۱۶۔ تفریح المتذکرین فی ذکر کتب المتاخرین (فارسی غیر مطبوع)۔

۱۷۔ الاقول الصحیحہ فی احکام نسبکہ (فارسی) عقیقہ کے مسائل پر مشتمل (مطبوع)۔

۱۸۔ عقود الجمان فی جواز الكتابة للنسوان (فارسی) موضوع نام سے ظاہر ہے۔ فاضلانہ تحقیق سبل السلام طبع دہلی کے آخر میں مطبوع ہے۔

۱۹۔ القول المحقق فی تحقیق اخصاء البہائم (فارسی) مجموعہ اعلام اہل العصر کے ساتھ طبع ہوا ہے۔

۲۰۔ الکلام المبین فی الجہر بالتأمین (اردو مطبوع)۔

۲۱۔ التحقیقات العلی باثبات فرضیۃ الجمعة فی القرئ (اردو غیر مطبوع)۔

۲۲۔ رسالہ رد تعزیہ۔

۲۳۔ المطالب الرفیعۃ فی مسائل النفیسة۔

① یہ ۱۳۲۰ھ میں دہلی سے طبع ہوئی تھی۔

مولانا محمد عبدالحق ملتانی رحمہ اللہ

مولانا محمد عبدالحق ملتانی کا جو مختصر تذکرہ ہمارے بزرگ مولانا شیخ صدیقی صاحب کے قلم سے ۵ مارچ ۱۹۷۱ء کے ”الاعتصام“ میں شائع ہو چکا ہے۔ اس پر بروایت مولانا محمد شمس الحق بن مولانا محمد عبدالحق صاحب رحمہ اللہ موصوفہ..... اضافہ ذیل میں درج ہے:

❁ مولانا محمد عبدالحق بن مولانا سلطان محمود بن شیخ فرید الدین رحمہ اللہ۔

❁ ولادت مولانا محمد عبدالحق رحمہ اللہ (تقریباً) ۱۸۷۰ء۔ وفات ۱۹۳۵ء (۱۳۶۵ھ)

❁ مولانا محمد عبدالحق رحمہ اللہ نے درس نظامی کی ساری متداول کتابیں اپنے والد سے پڑھیں۔ بعدہ حضرت میاں صاحب دہلوی رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

❁ مولانا سلطان محمود رحمہ اللہ تحریک مجاہدین مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی کسی مہم کے سلسلے میں ۱۸۵۰ء اور ۱۸۶۰ء کی درمیانی مدت میں، ملتان وارد ہوئے پھر یہیں کے ہو رہے، اب وہیں مدفون ہیں۔ وفات ۱۹۰۹ء۔
 ❁ مولانا سلطان محمود کی تالیفات میں دو رسالوں کا پتہ چلتا ہے۔ ایک عربی رسالہ رد وحدت الوجود جو ”توقیفیہ“ نامی رسالہ کے جواب میں تھا، دوسرا رسالہ تقلید کی تردید میں تھا۔

❁ مولانا محمد عبدالحق کے ایک دوسرے فاضل بھائی تھے۔ عبدالعزیز بن مولانا سلطان محمود، جنہوں نے القول العلن نام سے ملا حسن (شرح مسلم) کا حاشیہ لکھا تھا۔ (تاریخ وفات معلوم نہ ہو سکی)

❁ شیخ صدیقی صاحب نے مولانا سلطان محمود رحمہ اللہ کے جس ہفتہ واری درس قرآن کا اپنے مضمون میں ذکر کیا ہے وہ ابتدائے قرآن مجید سے تسلسل کے ساتھ جاری تھا، اس کو ہر ہفتہ مولانا سلطان محمود فارسی میں نہایت خوش خط قید تحریر میں لے آتے تھے، لیکن پورا نہ کر پائے تھے کہ انتقال فرما گئے۔ ان کے بعد اسی جگہ سے مولانا محمد عبدالحق نے بہ انداز سابق یوم جمعہ کے درس اور تحریر میں لانا شروع کر دیا تھا، مگر افسوس ساہا سال میں تکمیل وہ بھی نہ کر سکے۔ پھر ان کے صاحبزادہ ہمارے دوست مولانا شمس الحق صاحب دام مجہد نے اسی مقام سے اور اسی نہج سے آگے سلسلہ جاری رکھا تا آنکہ پچھلے چند سال ہوتے ہیں کہ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ان مبارک مواعظ کی ہزاروں صفحات پر مشتمل ایک تفسیر قرآن مجید تکمیل کرا دی ہے۔ واللہ الحمد!

(نگہ اسلاف: حنیف بھوجیانی)

(۲۳ اپریل ۱۹۷۱ء)

مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم

آہ! کیسی یاد تازہ ہوئی۔ غالباً ۱۹۴۴ء کا لگ بھگ ہوگا کہ مشہور دیوبندی عالم و مفکر مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کی کتاب ”شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک“ لاہور سے شائع ہوئی تھی، جس میں شاہ ولی اللہ کے فکر کو اپنے مخصوص سیاسی نظریات کے سانچے میں ڈھالنے کے علاوہ شہیدین رحمہما اللہ کی تحریک جہاد کے سلسلے میں تاریخ نویسی کے بجائے ”تاریخ سازی“ سے کام لیا گیا تھا خصوصاً مولانا محمد اسماعیل شہید برہنہ، صادقین صادق پور برہنہ، بعض اعظم علمائے اہل حدیث ہند برہنہ اور امام شوکانی برہنہ وغیرہم کے بارے میں عجیب و غریب مغالطے پھیلانے کی کوشش کی گئی۔

اس کتاب کے مستشرقانہ قسم کے مندرجات پر ایک ندوی فاضل کے قلم سے مجلہ ”معارف“ اعظم گڑھ (ہند) کے چند شماروں میں بھر پور علمی اور تحقیقی تنقید شائع ہوئی جسے حلقہ علمائے حق میں بہت پسند کیا گیا اور یہ فاضل ندوی مولانا مسعود عالم ندوی برہنہ تھے جو ان دنوں عظیم آباد پٹنہ (ہند) کی مشہور ”خدا بخش لائبریری“ میں فہرست مرتب کرنے کی غرض سے مقیم تھے۔

اسی اثناء میں ”مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار و تعلیمات“ عنوان سے ایک دوسری ایسی کتاب طبع ہو گئی جو دینی لحاظ سے انتشار فکری کا شاہکار تھی۔ اس کا بھی مرحوم ہی نے غیرت دینی سے بے قرار ہو کر ”ناقدانہ جائزہ“ لے ڈالا جو ”معارف“ ہی (غالباً ۱۹۴۴ء کے آخری کسی مہینے) میں اشاعت پذیر ہوا۔

راقم السطور ان دنوں فیروز پور شہر (مشرقی پنجاب) میں تھا۔ ارادہ ہوا کہ ”معارف“ کے ان بلند پایہ مقالات کو کتابی صورت میں شائع کر دیا جائے تاکہ ان کی افادیت کو عمومیت و پائندگی حاصل ہو جائے۔ گو سابق تعارف نہ تھا، تاہم خط و کتابت کی گئی۔ موصوف نے نفس تجویز سے اتفاق کیا، لیکن طے یہ پایا کہ کتاب مؤلف کی زیر نگرانی پٹنہ میں طبع ہو جس کے اخراجات ہماری طرف سے پٹنہ روانہ کر دیے جائیں، چنانچہ رقم بھیج دی گئی اور چند ماہ کے بعد علامہ سید سلیمان ندوی برہنہ کے بصیرت افروز مقدمہ کے ساتھ ”مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر“ نام سے ۱۶۴ صفحات (کتابی سائز) پر مشتمل کتاب مصنف شہود پر جلوہ گر ہو گئی۔ ولہ الحمد۔ جس پر ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۶۳ھ تاریخ مندرج ہے..... کتاب میں وہ خط و کتابت بھی شامل کر دی گئی جو اس دوران صاحب مقالات اور مولانا سندھی کے درمیان ہو چکی تھی۔

اب ہمارے تعلقات میں مزید استواری پیدا ہوگئی۔ انھوں نے خیال ظاہر کیا کہ وہ مستقل قیام کے لیے پنجاب آنا چاہتے ہیں۔ ادھر سے کمال خوشی آمادگی ظاہر کر دی گئی۔ چنانچہ (عالم ۱۹۲۵ء میں) فیروز پور شہر آ گئے اور کم و بیش چھ ماہ میرے ہاں ان کا قیام رہا لیکن چونکہ دمہ کے دائمی مریض تھے۔ فیروز پور شہر کی آب و ہوا اس نہ آئی اور اس اثناء میں جماعت اسلامی سے بھی گہرا رابطہ پیدا ہو چکا تھا۔ اس لیے خوب سوچ بچار کے بعد جالندھر (شرقی پنجاب) میں انھوں نے اپنی رہائش منتقل کر لی اور قیام پاکستان کے بعد چند مقامات کا تجربہ کر کے راولپنڈی ٹھہر گئے اور ”دارالعلوم“ نام سے ایک ادارہ قائم کر لیا، تا آنکہ مارچ ۱۹۵۴ء (رجب ۱۳۷۳ھ) عین جوانی کے عالم میں اللہ کو پیارے ہو گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون، غفر اللہ وجعل الجیزہ میواہ۔

مولانا مسعود عالم کے ذاتی حالات کا راقم کو اسی قدر علم ہے کہ آپ کے ماموں مولانا سید عبدالکبیر صاحب رحمہ اللہ بڑے جید اہل حدیث عالم تھے جو مولانا محمد سعید بناری رحمہ اللہ (م ۱۳۲۲ھ) کے تلمیذ رشید، ان کے دارالحدیث کے معلم اور ان کے اشاعتی کاموں میں مددگار و معاون تھے..... مولانا مسعود عالم کی والدہ محترمہ رحمہا اللہ علیہا بھی مسلک اہل حدیث میں نہایت پختہ تھیں۔ پھر ندوہ میں ان کو شیخ تقی الدین ہلالی المرآشی استاذ ذل گئے جو اعتقاداً و عملاً پختہ اہل حدیث ہیں۔ اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ مولانا مسعود عالم بنیادی طور پر اہل حدیث تھے۔ اگرچہ اسی دور ۱۹۳۰ء-۱۹۴۷ء کے ملکی حالات کے نتیجے میں ”تحریک اسلامی کے سیاسی نظریات“ اور فکر و عمل میں ان پر ”ندویت“ غالب تھی۔ چنانچہ ایسے معاملات میں تو ہم دونوں کی راہیں مختلف رہیں، مگر اس اختلاف منہاج کا ہمارے تعلقات پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ وہ اول سے آخر تک یکساں رہے اور اسی قدر نہیں بلکہ ادارہ ”الاعتصام“ سے بھی تاحین حیات ان کا نہایت مخلصانہ رابطہ برابر قائم رہا..... مولانا مسعود عالم کی تحریری یادگاروں میں ہمارے نزدیک اعلیٰ درجہ کی ان کی تالیف ”محمد بن عبدالوہاب ایک بدنام اور مظلوم مصلح“ کتاب ہے جو جامعیت اور اخلاص میں تاحال منفرد حیثیت کی حامل ہے۔^۱



۱. منقول اہفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور، اکتوبر ۱۹۷۱ء۔

حضرت مولانا حافظ عبداللہ روپڑی نور اللہ مرقدہ

حضرت العلامة موصوف کا شمار جماعت اہل حدیث کی حالیہ تاریخ کے ان ممتاز علماء و فضلاء میں ہوتا ہے جنہیں آسمان شہرت کے درخشندہ ستارے کہا جا سکتا ہے۔ حافظ صاحب کو علوم قرآن کریم اور علوم حدیث کے علاوہ فقہ و اصول فقہ، صرف و نحو، معانی و ادب، عقائد و کلام اور فنون حکمت (منطق و فلسفہ وغیرہ) میں تدریساً و تحریراً ید طولیٰ حاصل تھا اور فقہ الحدیث میں یک گونہ مجتہدانہ بصیرت رکھتے تھے جیسا کہ آپ کے سینکڑوں فتاویٰ سے جو مختلف دینی مسائل پر مشتمل ہیں، اندازہ ہوتا ہے۔ ذوق عبادت میں صائم الدہر (مطابق سنت) اور شب زندہ دار، وضع و لباس میں سادگی شعاع، خاموش طبع لیکن جذبہ تبلیغ سے سرشار، وعظ پُر تاثیر، مدلل اور سنجیدہ بحث و تحریر، عقائد سلف صالح میں چٹان ناقابلِ تسخیر۔

ولادت اور ابتدائی تعلیم:

آپ کے والد میاں روشن دین صاحب برلنہ موضع کبیر پور ضلع امرت سر (مشرقی پنجاب) کے متوسط قسم کے زمین دار تھے۔ جہاں ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۲ء میں حافظ صاحب پیدا ہوئے۔ موضع ڈوبہ تحصیل چویناں ضلع لاہور میں تعلیم کی ابتداء ہوئی۔ مولانا عبداللہ صاحب برلنہ ساکن ذخیرہ چھانگا مانگا ضلع لاہور سے قرآن پاک کے آٹھ پارے حفظ کیے۔ اس کے بعد میاں روشن دین مرحوم نے اپنے ہونہار لڑکے کو حضرت الامام مولانا عبدالجبار غزنوی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں مدرسہ غزنویہ امرت سر بھیج دیا۔ جو ان دنوں اعلیٰ درجہ کی علمی دینی اور عملی تربیت گاہ تھی۔

خودنوشت اجمالی تعلیمی سرگزشت:

حافظ صاحب برلنہ کے تعلیمی حالات تفصیلاً مہیا نہیں ہو سکے۔ البتہ ایک مقام پر برسبیل تذکرہ خود جو کچھ لکھا ہے وہ درج ذیل ہے:

”میں نے تفسیر و حدیث اور فنون کی کتابیں امرت سر مدرسہ غزنویہ وغیرہ میں پڑھیں۔ فنون کی تکمیل باقی تھی۔ اس سلسلہ میں عزم دہلی ہوا (حضرت) میاں صاحب (مولانا سید نذیر حسین صاحب برلنہ) میرے دہلی پہنچنے سے آٹھ سال پہلے وفات پا چکے تھے۔ میں ۱۳۲۸ھ مطابق ۱۹۱۰ء کو دہلی پہنچا اور ان کی وفات ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۲ء کو ہوئی۔

میں نے دہلی میں تقریباً تین سال قیام کیا..... ۱۹۱۳ء کے اخیر میں یکا یک مولانا عبدالجبار غزنوی

مرحوم کی خبر وفات پہنچی۔ چونکہ شروع سے میرے مربی وہی تھے۔ قریباً دس سال کی عمر میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ سات آٹھ سال ان کے پاس گزارے۔ ظاہری و باطنی فیوض پائے۔ دینیات کی تکمیل کر کے سند لی۔ ان کی جدائی کا صدمہ میرے لیے خصوصیت سے ناقابل برداشت تھا۔ رضا بالقضا کا مسئلہ دل کی ڈھارس بنا اور طبیعت میں کچھ سکون پیدا ہوا لیکن جی اداس اداس رہتا۔ اس لیے طبیعت نے فیصلہ کیا کہ جلد واپس ہونا چاہیے۔ فنون کی کچھ کتابیں باقی تھیں۔ دہلی میں ان کی تکمیل جلد نہ ہو سکنے کی وجہ سے ریاست رام پور (ہند) چلا گیا وہاں مدرسہ عالیہ (نواب صاحب رام پور) میں ایک سال تعلیم پائی۔ اور وہیں مولوی فاضل اور درس نظامی کی دو ڈگریاں حاصل کیں۔ ۱۹۱۳ء میں فارغ ہو کر امرت سر آیا اور اس کے بعد ۱۹۱۵ء میں روپڑ مقیم ہو گیا۔^۱

دہلی میں:

کس کس سے کیا کیا پڑھا؟ اس سلسلے میں صرف اتنا پتہ چل سکا ہے کہ دہلی کے مشہور مولانا اسحاق منطقی بھی آپ کے ایک استاذ تھے۔

سند اجازت:

علاوہ ازیں مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی رشتہ سے بھی آپ کو حدیث شریف کی سند اجازت حاصل تھی۔

روپڑ:

ضلع انبالہ (ہند) ان دنوں تبلیغی اور دینی اعتبار سے پسماندہ تھا۔ اس وسیع و عریض علاقہ میں تبلیغ توحید و سنت کی سخت ضرورت تھی۔ حافظ صاحب رشتہ کی مساعی سے وہاں مدرسہ اہل حدیث قائم ہوا جس سے علاقہ میں مسلک اہل حدیث کی ترقی کے علاوہ دور دراز کے بہت سے لوگ بھی فیض یاب ہوئے۔ تدریس کے ساتھ ساتھ تالیف و اشاعت کا کام بھی کیا جاتا رہا۔ تبلیغی و تنظیمی مقاصد کے لیے پندرہ روزہ ”تنظیم اہلحدیث“ جاری کیا۔ آپ ہی جس کے ایڈیٹر تھے۔ کچھ مدت کے بعد یہ اخبار ہفت روزہ ہو گیا تھا۔

جریدہ ”تنظیم اہلحدیث“ کی سب سے بڑی خصوصیت حضرت مدیر کے وہ فتاویٰ تھے جو سلیس عبارت میں تحقیق و تدقیق کے حامل، مجتہدانہ استدلال پر مشتمل اور وسعت معلومات کا گراں بہا ذخیرہ ہوتے تھے دراصل یہی فتاویٰ اس جریدہ کی جان تھے گویا دور کی فضا کے مطابق مضامین پر عموماً مناظرانہ چھاپ ہوتی تھی۔

۱ دیباچہ رسالہ ارسال البیدین بعد الرکوع، ص: ۳-۴.

’روپڑی‘ کا لاحقہ:

روپڑ اور اس کے نواح میں کئی سال ٹھوس علمی اصلاحی اور تبلیغی کام کرنے کے سبب ہی شاید ’روپڑی‘ آپ کے نام کا لاحقہ بن گیا۔ حالانکہ اصلاً آپ کیر پوری تھے اور خود کو امرتسری لکھا کرتے تھے۔
امرتسر میں:

قیام پاکستان سے دس پندرہ سال کے لگ بھگ روپڑ کا کام اپنے برادر زادہ حافظ عبدالقادر صاحب کے سپرد کر کے خود امرتسر مسجد مبارک میں رہائش اختیار کر لی تھی۔
جمعیت تنظیم اہل حدیث (متحدہ) پنجاب:

اس عنوان سے ایک جماعت ۱۹۳۱ء میں آپ کی مساعی سے تشکیل کی گئی۔ حضرت سید محمد شریف صاحب رحمہ اللہ (ساکن گھڑیالہ (ہند) سابق ضلع لاہور) جس کے امیر اور مولانا قاضی عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ (گوجرانوالہ) ناظم اعلیٰ منتخب کیے گئے اور صدر دفتر (یادش) بجنور حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ اللہ کی سرپرستی میں) گوجرانوالہ قرار پایا تھا۔ اخبار ’تنظیم اہل حدیث‘ جمعیت تنظیم اہل حدیث کا ترجمان بنا دیا گیا تھا۔
دارالحدیث رحمانیہ:

حافظ صاحب رحمہ اللہ کی زندگی کا ایک قابل ذکر واقعہ یہ ہے کہ تقسیم ہندو پاک تک آپ جماعت اہل حدیث کے عظیم ادارہ ’مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ‘ دہلی کے ممتحن اعلیٰ رہے۔ اس دوران مدرسہ رحمانیہ کے تحریری اور تقریری سالانہ امتحانات اعلیٰ معیار پر ہوتے تھے۔ نہایت مشرتناج تعلیم کی وجہ سے مہتمم مدرسہ شیخ عطاء الرحمن صاحب مرحوم کا حافظ صاحب رحمہ اللہ کو نہایت اعتماد حاصل تھا۔

پاکستان:

پاکستان بننے کے بعد ۱۹۴۷ء میں حافظ صاحب لاہور آ گئے۔ چوک دا لگراں میں مسجد قدس تعمیر کرانی شروع کر دی۔ پھر سے مدرسہ اہل حدیث قائم کیا جس میں تدریسی فرائض خود ہی انجام دیتے تھے بلکہ خاص طریقے سے پورے قرآن کا ترجمہ بھی چند سال پڑھایا۔ افتاء نویسی کا سلسلہ اور اخبار ’تنظیم اہل حدیث‘ بھی جاری کر دیے گئے اور اس طرح حسب سابق تدریسی تبلیغی اور تالیفی مشاغل میں آخر تک بہت انہماک سے مصروف رہے۔

شیوخ:

حافظ صاحب رحمہ اللہ کے مندرجہ ذیل اساتذہ کا پتہ چل سکا ہے:
 حضرت الامام مولانا عبدالجبار غزنوی بن العارف باللہ مولانا عبداللہ غزنوی رحمہ اللہ۔

مولانا فضل حق رام پوری رَحْمَةُ

مولانا محمد اسحاق منطقی دہلوی رَحْمَةُ

استاذ پنجاب مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی رَحْمَةُ

تلامذہ:

حضرت رَحْمَةُ سے جن لوگوں نے استفادہ کیا، ان کی فہرست طویل ہے۔ چند ایک کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:..... شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی رَحْمَةُ، آپ کے بھائی مولانا حافظ محمد حسین صاحب روپڑی رَحْمَةُ، (اور بھتیجے) مولانا حافظ محمد اسماعیل صاحب روپڑی، مولانا حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی، مولانا قادر بخش بہاولپوری، شیخ عبداللہ ابیض نجدی، مولانا حکیم محمد اشرف سندھو، مولانا محمد صدیق صاحب سرگودھوی، مولانا محمد یوسف صاحب راجوال، مولانا عبدالسلام صاحب کیلانی فاضل مدینہ یونیورسٹی، مولانا حافظ ثناء اللہ صاحب کلسوی (فاضل مدینہ یونیورسٹی) حافظ مقبول احمد صاحب کلسوی وغیرہم و کثیر ماہم۔

تالیفات:

قٹاویٰ اور ”تنظیم اہلحدیث“ کے اداروں کے علاوہ جن مستقل مطبوعہ کتب و رسائل وغیرہ پر راقم کو اس وقت تک اطلاع ہو سکی ہے۔ ان کی فہرست درج ذیل ہے:

۱۔ الکتاب المستطاب فی جواب فصل الخطاب (عربی)۔

۲۔ توحید الرحمن بجواب استمداد از عماد الرحمن (مکمل قلمی)

۳۔ درایت تفسیری ۴۔ اہل سنت کی تعریف

۵۔ اہل حدیث کی تعریف (دوحصہ) ۶۔ اطفاء الشمعہ فی ظہر الجمعہ (چہار حصہ)

۷۔ تحقیق التراوح ۸۔ نبی معصوم

۹۔ تقلید علماء دیوبند ۱۰۔ نکاح شغار

۱۱۔ زیارت قبر نبوی ۱۲۔ وسیلہ بزرگان

۱۳۔ ردّ بدعات

۱۴۔ اہل حدیث کے امتیازی مسائل (نبی جو آپ کے ہاتھ میں ہے)

۱۵۔ بکرا دیوی ۱۶۔ المرشد والامام

۱۷۔ تعلیم الصلوٰۃ (دوحصہ) ۱۸۔ حج مسنون

- ۱۹۔ آمین و رفع یدین
۲۰۔ تکبیرات عیدین
۲۱۔ ارسال الیدین بعد الرکوع
۲۲۔ رسالہ نیت نماز اور وتر
۲۳۔ مرزائیت اور اسلام
۲۴۔ مودودیت اور احادیث نبویہ
۲۵۔ اسلامی ڈاڑھی
۲۶۔ انسانی زندگی کا مقصد
۲۷۔ وراثت اسلامی
۲۸۔ شریکہ دم جھاڑا میں فیصلہ کن بحث
۲۹۔ بیمہ زندگی
۳۰۔ لاؤڈ سپیکر اور نماز
۳۱۔ دعوتِ ہلال
۳۲۔ حکومت اور علماء ربانی
۳۳۔ امامتِ مشرک (بصورتِ اشتہار)
۳۴۔ طیور ابراہیمی (بصورتِ اشتہار)
۳۵۔ کلمہ توحید (بصورتِ اشتہار)
۳۶۔ نکاح و نسوانیت
۳۷۔ ارشاد الوریٰ فی جمعۃ القریٰ (عربی)
۳۸۔ سماع موتی
۳۹۔ رسالہ امارت
۴۰۔ شریعی نظام
۴۱۔ نور محمدی کی پیدائش
۴۲۔ طلاق ثلاثہ

غیر مطبوعہ:

معلوم ہوا ہے کہ حضرت ﷺ نے (۴۳) قرآن مجید کی اردو تفسیر بھی شروع کر رکھی تھی جو دو پارہ تک ہی پہنچ سکی۔ (۴۴) مشکوٰۃ شریف کا اردو ترجمہ و حواشی بھی کتاب القدر تک لکھ لیے تھے ان کے علاوہ مولانا سرفراز صاحب کی سورہ فاتحہ خلف الامام کے خلاف کتاب ”احسن الکلام“ کا بھی جواب (۴۵) حضرت نے لکھا تھا جو تکمیل کے مراحل میں رہ گیا۔ نیز ”ارسال الیدین فی الرکوع“ کے جواب ”الدلیل التام“ کے جواب میں (۴۶) ”رفع الایہام تالیف فرمایا جو غالباً ”تنظیم الہدایت“ میں بالاقساط شائع ہو چکا ہے، الگ طبع نہیں ہوا۔

وفات:

چند یوم علیل رہ کر حضرت حافظ صاحب ﷺ بروز جمعرات بتاریخ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ (۲۰ اگست ۱۹۶۳ء) کو تقریباً اسی (۸۰) برس کی بابرکت عمر پیا کر لاہور میں انتقال فرما گئے۔ اور گارڈن ٹاؤن کے قبرستان میں سپرد خاک کر دیے گئے۔ رحمہ اللہ رحمة واسعة!

اللہ تعالیٰ جنت میں درجات بلند عطا فرمائے اور اخلاف کو ان کے نقوشِ پاحسنہ پر چلنے کی توفیق سے

نوازے۔ آمین!

رجب: ۱۳۹۲ھ / اگست ۱۹۷۲ء

حافظ حدیث امام ابو اسماعیل عبداللہ بن محمد الانصاری الہروی رحمہ اللہ

(۳۹۶ھ.....۲۸۱ھ)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب تذکرۃ الحفاظ (۱۱۸۳..... ۱۱۹۱ ج ۳، طبع جدید) میں ایک حافظ حدیث اور صاحب حال صوفی بزرگ شیخ ابو اسماعیل الانصاری الہروی رحمہ اللہ کا تذکرہ لکھا ہے، جس کو ہمارے محبت مکرم مولانا حافظ محمد اسحاق صاحب زید مجدہ العالی شیخ الحدیث دارالعلوم تقویۃ الاسلام (غزنویہ) نے اردو کا لباس پہنایا اور ازراہ کرم ”الاعتصام“ کے لیے عنایت فرمایا، جزاہ اللہ تعالیٰ، مناسب معلوم ہوا کہ چند سطور اس سلسلے میں بطور تمہید و تفہیم سپرد قلم کر دی جائیں۔

شیخ رحمہ اللہ کی وفات پانچویں صدی کے اواخر میں ہوئی، مذہبی تاریخ کے جھروکوں میں جھانک کر دیکھا جائے تو چوتھی پانچویں صدی ہجری کی اس طویل مدت میں ایک تو مسئلہ صفات باری تعالیٰ کا خاصا چرچا رہا، ایک طرف حنبلی اور اہل حدیث تھے جو اس طرح کی آیات و احادیث میں تاویل کو درست نہیں سمجھتے تھے، دوسری طرف معتزلہ اور اشعری متکلمین تھے جو ان میں توجیہ و تاویل کو تقریباً ضروری خیال کرتے تھے۔ شیخ الانصاری رحمہ اللہ اس بارے میں حنابلہ کے ہم نوا اور اہل حدیث کی طرف مائل تھے، فقہیات میں بھی وہ انہی کے مسلک کے پیروکار تھے، یہی نہیں بلکہ وہ ان کے مخالفین کے حملوں کا پامردی سے مقابلہ کرتے تھے اور پوری جسارت و بسالت سے حکومتی حلقوں تک سے لڑ جاتے تھے۔ جیسا کہ ان کی بعض تالیفات ذم الکلام و اہلہ اور الفاروق فی الصفات..... کے بعض ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے جنہیں علمائے حنابلہ نے نقل کیا ہے، یا پھر ان اخبار و حوادث سے جو تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں ذکر ہوئے ہیں، غالباً یہی سبب تھا کہ آپ علمی حلقوں میں ”شیخ الاسلام“ کے لقب سے ملقب ہو گئے تھے۔ شیخ موصوف رحمہ اللہ کی زندگی کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ انہوں نے اُس دور میں پیدا شدہ پیچیدہ تصوف پر فناء و بقاء اور محمود و صوحیحی دقیق اصطلاحوں پر مشتمل ”منازل السائرین“ نام سے اچھوتے انداز میں ایک کتاب لکھی، جس نے وحدت و وجود کے دلدادہ صوفیوں کے ہاں خوب بار پایا جنہوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور یہی کتاب دراصل شیخ کی شہرت کا باعث بھی ہوئی۔

شیخ رحمہ اللہ کے اول الذکر محاسن کے باوجود اہل حدیث اور حنابلہ ان کے فلسفیانہ تصوف میں ان سے متفق نہ ہو سکے، اس لیے بھی کہ غلط قسم کے صوفیوں نے اپنا الحاد پھیلانے میں اس کتاب سے بہت فائدہ اٹھایا،

چنانچہ اس ضرر سے بچانے کے لیے حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے ”مدارج السالکین“ اس کی شرح لکھی، جو اہل علم و عمل میں متداول اور متوازن تصوف پر بے نظیر تالیف ہے۔

اس پس منظر میں شیخ رحمہ اللہ کا تعارف امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے قلم سے اور منازل السائرین پر حافظ ابن رجب کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے، قال شیخ الاسلام ابن تیمیہ فی کتاب الاجوبۃ المصریۃ .
 ”شیخ الاسلام، مشہور معظم عند الناس هو امام فی الحدیث والتصوف والتفسیر وهو فی الفقه علی مذهب اهل الحدیث یعظم الشافعی احمد ویقرن بینہما فی اجوبتہ فی الفقه ما یوافق قول الشافعی تارة وقول احمد الاخری والغالب علیہ اتباع الحدیث علی طریقۃ ابن المبارک ونحوہ انتہی .“
 ”وہ شیخ الاسلام ہیں، مشہور ہیں، لوگوں میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ حدیث، تصوف اور تفسیر تینوں میں امام ہیں۔ فقہیات میں مسلک اہل حدیث رکھتے تھے۔ امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ دونوں کی برابر عزت کرتے تھے، فتویٰ کبھی امام شافعی رحمہ اللہ کے مطابق دیتے تو کبھی امام احمد کے قول پر، ان پر حدیث پاک کا اتباع غالب تھا جیسا کہ امام عبداللہ بن المبارک وغیرہ کا طریقہ تھا۔“

حافظ ابن رجب لکھتے ہیں:

”هو كثير الاشارة الى مقام الفناء في توحيد الربوبية و اضمحلال ماسوى الله تعالى في الشهود لا في الوجود فيتوهم فيه انه يشير الى الاتحاد حتى انتحلہ قوم من الاتحادية وعظموه لذلك و ذمه قوم من اهل السنة وقد حوافيه بذلك وقد برأه الله من الاتحاد وقد انتصر له شيخنا ابن القيم في كتابه الذي شرح فيه المنازل وبين ان حمل كلامه على قواعد الاتحاد زور و باطل انتہی .“
 خلاصہ یہ کہ ”منازل“ سے جو تمسک کیا جاتا ہے وہ درست نہیں جیسا کہ حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے (مدارج میں) وضاحت کر دی ہے۔

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۲۲/ دسمبر ۱۹۷۲ء)

① ذیل طبقات الحنابلہ، ص: ۶۶، ج: ۱

② ذیل طبقات الحنابلہ، ص: ۶۷، ج: ۱

مولانا شاہ عین الحق رحمہ اللہ

(مؤلف تفسیر سورہ ق)

آپ کا شمار ماضی قریب کے اکابر علمائے اہل حدیث میں ہوتا ہے، آپ ہندوستان کے مشہور قصبہ پھلواری (صوبہ بہار ہند) کے ایک سجادہ نشین خاندان مجیبیہ کے چشم و چراغ تھے، والد کا اسم گرامی شاہ علی صیب نھر تھا۔ اسی قصبہ میں ۲۸/۲۸ صفر ۱۲۸۷ھ (دوشنبہ) کو پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی۔ ۲۵/۲۵ رذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ میں ”خانقاہ مجیبیہ“ کے متفقہ طور پر سجادہ نشین تسلیم کیے گئے، متوسط اور انتہائی علوم کی تکمیل اپنے ہی خاندان کے ایک بزرگ مولانا حکیم علی نعمت صاحب سے کر لی جو حضرت مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری رحمہ اللہ اور حضرت شیخ النکل مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے تلامذہ میں سے تھے (مقدمہ غایۃ المقصود)۔ بلکہ براہ راست بھی حضرت حافظ صاحب غازی پوری رحمہ اللہ سے بعض کتابیں پڑھیں اور علم حدیث کی سند حضرت شیخ النکل محدث دہلوی رحمہ اللہ سے حاصل کی تھی۔

اس تلمذ کے فیض اور برکت سے آپ نے مسلک اہل حدیث اختیار کر لیا تھا، ۱۳۰۸ھ میں حج بیت اللہ پر تشریف لے گئے واپس آ کر ۱۳۰۹ھ میں خانقاہ مجیبیہ اور اس کی مسند نشینی سے کلیدیہ دست بردار ہو گئے اور دور کے ایک گاؤں (موضع گھگھ ضلع چھپرہ) اپنے سرال میں چلے گئے۔

پھلواری کی سجادگی اس وقت کوئی معمولی چیز نہ تھی، اس علاقہ نے اثر و رسا، عمائد آپ کے والد کے عقیدت مند تھے وہی گرویدگی اور نیاز مندی حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ اپنے متعلق بھی محسوس فرما رہے تھے۔ لیکن اب جس عقیدہ و مسلک پر آپ کا مزن ہو چکے تھے، یعنی مسلک حق اہل حدیث اس کے سامنے ایسی چیزوں کی کوئی پروا کیے بغیر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی کے لیے پھلواری چھوڑ کر ایک دیہات میں رہائش پسند کر لی اور اپنی پوری زندگی تبلیغِ رشد و ہدایت میں صرف کر دی۔

آخری دور میں آ رہے کے اہل حدیث مدرسہ ”احمدیہ سلفیہ“ میں صدر المدرسین کے منصب جلیل پر بھی فائز رہے۔ حدیث شریف کے درس کا سلسلہ چند سال جاری رہا تا آنکہ اسی جگہ بیماری نے آیا، علاج معالجہ ناکام رہا اور ۱۱/جمادی الآخر ۱۳۳۳ھ میں اللہ کو پیارے ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

مولانا عبداللہ حسنی رحمہ اللہ نے ان الفاظ سے آپ کا ترجمہ لکھا ہے: الشیخ العالم المحدث عین

الحق قرأ اکثر الكتب الدرسية على مولانا عبداللہ الغازی فوری و كان عالماً صالحاً متعبداً حسن العقيدة يعمل بالنصوص ۱ھ۔^۱

خلاصہ یہ کہ آپ بڑے عابد و زاہد، صحیح العقیدہ اور (براہ راست) نصوص قرآن و حدیث پر عمل پیرا تھے۔ یہ تفسیر آج سے ۳۵ سال قبل ۱۳۱۹ھ، ۱۹۳۸ء میں آپ کے صاحبزادے مولانا شاہ احمد حبیب ندوی نے شائع کی تھی۔ آج کل خصوصاً یہاں پر بالکل نایاب ہے، اور جیسا کہ قارئین محسوس فرمائیں گے انداز بہت موثر ہے۔ بحمد اللہ کہ ”الاعتصام“ کو اس کی دوبارہ اشاعت کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ آیات و احادیث میں نمبر اور حوالے مقامات ضرورت پر ہماری طرف سے ہیں۔ واللہ المستعان!

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۲ مارچ ۱۹۷۳ء)



۱ نزهة الخواطر ص: ۲۳۹، ج: ۸.

۲ تفسیر سورہ ق کو جب دوسری مرتبہ ہفت روزہ الاعتصام میں شائع کیا گیا تو مولانا محمد عطاء اللہ حنیف رضی اللہ عنہ نے مؤلف مرحوم مولانا شاہ عین الحق پھولاری رضی اللہ عنہ کے ضروری حالات بھی ساتھ ہی قلم بند کر دیئے تھے جو اس مجموعہ میں شامل کیے گئے ہیں۔ تفسیر سورہ ق کتابی صورت میں تا حال غیر مطبوعہ ہے۔ (ادارہ)

حضرت مولانا نواب وحید الزمان حیدر آبادی رحمہ اللہ

تاریخ ولادت و وفات:

مولانا موصوف، تاریخ ۷ رجب ۱۳۶۷ھ (۱۸۵۰ء) بمقام کانپور صوبہ یوپی ہندوستان پیدا ہوئے اور ۲۵ شعبان ۱۳۳۸ھ (۱۵ مئی ۱۹۲۰ء) کو ستر ۷۰ برس کی عمر میں وقار آباد ضلع حیدر آباد دکن ہند میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔ ((تغممدہ اللہ بغفرانہ و ادخلہ بحبوبة جنانہ)) علمی خاندان کے فرد فرید تھے۔ آباؤ اجداد نے ملتان سے لکھنؤ بعدہ کانپور سکونت اختیار کر لی تھی۔

نام و نسب:

وحید الزمان بن مسیح الزمان بن نور محمد بن شیخ احمد عمری ملتانى حیدر آبادی۔ وقار نواز جنگ، خطاب۔

تعلیم و تربیت:

قدیم رواج کے مطابق قرآن مجید ناظرہ پھر با ترجمہ نیز اردو فارسی کی تعلیم اپنے والد مولانا مسیح الزمان (متوفی مکہ مکرمہ ۱۲۹۵ھ) اور بڑے بھائی مولانا بدیع الزمان (متوفی ۱۳۱۲ھ) سے آٹھ سال کی عمر تک حاصل کر لی بعدہ درس نظامی کی ابتدائی کتابوں سے لے کر انتہائی عربی علوم معقول و منقول کی، اپنے ہاں کے مختلف ماہر فنون اساتذہ۔ نیز مدرسہ فیض عام کانپور سے تکمیل کی اور پندرہ برس کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے۔

اساتذہ فنون:

مولانا مفتی عنایت احمد صاحب رحمہ اللہ (مصنف ”علم الصیغہ“ وغیرہ) مولانا محمد سلامت اللہ صاحب کانپوری تلمیذ شاہ عبدالعزیز دہلوی مولانا محمد بشیر الدین قنوجی رحمہ اللہ (مصنف ”شرح مسلم الثبوت و تفہیم المسائل“ وغیرہ) مولانا محمد عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ مولانا عبدالحق بنارسى نیوتوی رحمہ اللہ، (تلمیذ مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ امام شوکانی رحمہ اللہ) مولانا محمد لطف اللہ علیگرہی۔

مشائخ حدیث:

حضرت شیخ الکل فی الکل مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی عرف میاں صاحب، شیخ حسین بن محسن الانصاری الیمانی، مولانا محمد بشیر الدین قنوجی، شیخ احمد بن عیسیٰ الشریقی الحسنبلی، مولانا حافظ عبدالعزیز صاحب

محدث لکھنؤی۔ مولانا شیخ بدر الدین المدنی اور مولانا فضل رحمان مراد آبادی بریلوی۔
تحصیل علوم کے بعد:

۱۲۸۳ھ - ۱۸۶۶ء میں اپنے والد مولانا مسیح الزمان کے ارشاد فرمانے پر ریاست حیدرآباد دکن (ہند) چلے گئے جہاں ملازم کرا دیے گئے۔ ۳۴ برس برابر نہ صرف کہ ملازمت میں رہے، بلکہ بعض اہم مناصب پر بھی فائز ہوئے اور وہاں کے دستور کے مطابق وقار نواز جنگ بہادر سرکاری خطاب سے بھی نوازے گئے۔
علمی ذوق:

وراثت میں ملا تھا۔ بلا کے ذہین، مطالعہ، گویا طبیعت ثانیہ تھی، سرعت فہمی اور زود نویسی دونوں سے بہرہ ور، حافظہ کی نعمت سے مالا مال، ان سب باتوں پر آپ کا کثیر التالیف ہونا بہترین شہادت ہے۔
تلاوت قرآن مجید سے شغف:

ملازمت ہی کے دوران ۲۳ سال کی عمر میں حفظ قرآن کی طرف خیال آ گیا تو کم و بیش ڈیڑھ سال کی مدت میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ پھر ہر ماہ میں دو دفعہ ختم کرنے کا آخر عمر تک التزام رکھا۔
تصوف:

اپنے دور کے دستور کے مطابق مولانا سلسلہ قادریہ پھر نقشبندیہ میں مولانا فضل رحمان مراد آبادی میں بیعت تھے جن سے حدیث ”مسلسل بالرحمۃ“ کی سند بھی حاصل کی۔
ذوق شاعری:

مولانا کو شعر و سخن کا ذوق بھی تھا عربی اور اردو دونوں میں آپ کے اشعار ملتے ہیں مثلاً تیسیر الباری کے آخر میں تاریخ آغاز و اختتام۔

بقدر ضرورت انگریزی:

کی بھی ۱۲۹۸ء میں چھ ماہ کے عرصے میں اتنی استعداد پیدا کر لی تھی کہ قومی مجالس میں ضروری گفتگو تفصیل سے کر لیتے تھے۔
سفر حج:

تین دفعہ حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ منورہ سے مشرف ہوئے۔ ۱۲۸۷ھ - ۱۲۹۲ھ اور ۱۳۳۲ھ پہلے والد مولانا مسیح الزمان کی معیت میں۔ آخری سفر پر اپنی اہلیہ سمیت اس نیت سے گئے کہ مدینہ منورہ میں اب رہائش رکھیں گے، لیکن بعض مجبوریوں سے وطن واپس آ گئے اور پھر بین الاقوامی سیاسی حالات کے باعث مدینہ منورہ نہ پہنچ سکے۔

مدینہ یونیورسٹی کی تجویز:

آخری مرتبہ مدینہ منورہ کے قیام کے دوران ۱۳۳۲ھ-۱۹۱۳ء عرب و ترک عمائد کی طرف سے مدینہ میں یونیورسٹی بنانے کے لیے ایک مجلس ترتیب دی گئی۔ جس کے ارکان میں نامور انقلابی صاحبِ علم و فکر مولانا سید جمال الدین افغانی مدظلہ بھی تھے۔ مولانا بھی اس کے رکن نامزد کیے گئے تھے۔^۱

قومی خدمات:

مولانا کو بایں ہمہ شغفِ علمی و انہماکِ ترجمہ و تالیف اور منصبی مصروفیات، قومی اور ملکی حالات سے ہمیشہ دلچسپی رہی، چنانچہ ندوۃ العلماء لکھنؤ علی گڑھ کالج (جو بعد میں یونیورسٹی کہلائی) مدرسہ فیض عام (کانپور) انجمنِ اخوان الصفا، جلسہ خیر خواہ ہندوا، انجمن، اہلحدیث مدراس وغیرہ معاملات میں نہایت گرم جوشی سے حصہ لیتے تھے۔ اکثر مجالس میں وعظ اور تقریریں بھی کرتے تھے۔ تاہم بحث و مناظرہ کو ناپسند کرتے تھے۔

مسلك:

مولانا شروع میں بڑے بڑے کچے حنفی تھے۔ کتاب ”نور الہدایہ“ ترجمہ و تشریح شرح و قالیہ اسی دور کی تالیف ہے۔ اس کے دیباچے میں نہ صرف کہ وجوبِ تقلید کے تفصیلی دلائل دیے ہیں، بلکہ دوسرے مقامات میں بھی اہلحدیث مسائل پر تنقید کی ہے لیکن اس کے بعد اپنے بڑے بھائی مولانا بدیع الزمان سے (جو وقتاً بڑے پختہ اہلحدیث تھے)۔ مجادلہ افکار و خیالات کے نتیجے میں آپ نے تقلیدِ شخصی ترک کر دی تھی اور اپنی تحقیق کے مطابق دلیلِ صحیح کی پیروی کرتے تھے۔ مرحوم اپنے بھائی سے بہت متاثر تھے چنانچہ ان کے بارے میں خود لکھا ہے:

”مولوی حاجی بدیع الزمان صاحب مرحوم و مغفور جنہوں نے ۱۳۱۲ھ میں بمقام حیدرآباد بہ عمر شہقت تخمیناً انتقال کیا اور اسی شہر میں مدفون ہوئے..... واعظ بے نظیر تھے، ان کی شیریں کلائی کی تعریف مدراس، منگلور، حیدرآباد، بنگال، پنجاب، رنگون، کلکتہ، دہلی اور لکھنؤ، ہر ایک شہر میں زبان زدِ خلایق ہے، ان کی تصنیفات و تالیفات یہ ہیں:

فہرست قرآن، سبیکۃ الذہب الابریز ترجمہ ترمذی (جانزۃ الشعوزی) سیف الموحدین، ترجمہ، انتہاء فی الاستواء بزبان اردو۔“^۲

صاحبِ نزہۃ الخواطر مولانا کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ:

((کان شدید افی التقليد فی بدایۃ امرہ ثم رفضه و تحرر و اختار مذهب

اہل الحدیث مع شذوذ عنہم فی بعض المسائل.))^۳

۱۔ تذکرۃ الوجدید، ص: ۱۶.

۲۔ تذکرۃ الوجدید، ص: ۶، طبع حیدرآباد دکن ۱۹۱۹ء۔

۳۔ ۵۱۵/۸

”ابتداءً تقلید میں متشدد تھے، پھر تقلید ترک کر کے آزاد ہو گئے تھے اور مذہب اہل حدیث..... اختیار کر لیا تھا، تاہم بعض مسائل میں اہل حدیث سے تفرق و شد و ذہد بھی رکھتے تھے۔“

اخلاق و عادات:

با اخلاق منکسر المزاج، متواضع لباس و طعام، شب و روز کا پروگرام باقاعدہ رکھتے تھے۔ محنت و جفاکشی کے عادی، مہمان نواز اور ملنسار، حق بات کہنے میں جرئ، سحر خیزی و تہجد گزاری کی بچپن سے جو عادت تھی وہ آخری زندگی تک رہی۔ مزاج میں عجلت ضرور تھی۔ لیکن قلب رقیق اور دل درد مند پایا تھا اخلاص، حسن نیت اور بے لوثی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اپنی تالیفات سے کوئی مالی منفعت حاصل نہیں کی، تبلیغ و اشاعت دین کے عشق کا یہ حال کہ ”انوار اللغہ“ جیسی ۲۸ حصوں پر مشتمل کتاب کی بڑھاپے کی حالت میں اپنے ہاتھ سے کتابت کر کے چھاپی۔

تالیف و تصنیف:

ترجمہ اور تالیف و تصنیف میں با اعتبار کثرت تنوع موضوعات اور مواد مولانا نادرہ روزگار تھے جن کی تعداد سو ۱۰۰ کے لگ بھگ بتائی جاتی ہے۔ اہم کتابوں کی فہرست یہ ہے۔

۱۔ قرآن مجید:

موضح الفرقان (با محاورہ ترجمہ قرآن)، تفسیر وحیدی (ترجمہ مذکورہ پر تفصیلی حواشی)، لغات القرآن، بشارۃ الاخوان بفضائل القرآن (یہ دونوں تفسیر وحیدی کے ساتھ مطبوع ہیں) تبویب القرآن بفضبط مضامین الفرقان مع تفسیر وحیدی۔

۲۔ حدیث:

تیسیر الباری ترجمہ صحیح البخاری مع حواشی، تسہیل القاری ترجمہ و شرح صحیح بخاری (اردو میں صحیح بخاری کو مضبوط شرح جو غالباً پانچ یا چھ پاروں تک پہنچ سکی جتنی ہے لاہور میں طبع ہو گئی تھی) المعلم ترجمہ صحیح مسلم مع شرح، کشف الغطا ترجمہ و شرح مؤطا امام مالک، الہدی المحمود لترجمۃ سنن ابی داؤد، روض الربی ترجمہ و شرح سنن نسائی، رفع العجاہ ترجمہ و شرح سنن ابن ماجہ، اشراق الابصار فی تخریج احادیث نور الانوار، احسن الفوائد فی تخریج احادیث شرح العقائد، اور انوار اللغہ و اسرار اللغہ (یا وحید اللغات ۲۸ حصوں میں سنی شیعہ کتابوں میں وارد احادیث کی لغات غریبہ کی اردو تشریحات)۔

۳۔ فقہ:

نور الہدایہ ترجمہ و شرح، شرح وقایہ (فقہ حنفی) کنز الحقائق فی فقہ خیر الخلائق (عربی، فقہ حدیث)، نزل الابرار

من فقہ النبی الختار (عربی موضوع نام سے ظاہر ہے۔) ہدیۃ المہدی من الفقہ المجدی (عربی۔ اس کے سات حصے طبع ہوئے پہلا عقائد میں دوسرا اصول الاستدلال میں باقی چار حصے فقہی مسائل پر ہیں اور ہر ایک کا نام الگ ہے مثلاً ساتویں حصہ کا نام ہے ”تنقید الہدایہ و تسدید الرواۃ و اصلاح الہدایۃ“ موضوع نام سے ظاہر ہے یہ حصہ شوال ۱۳۲۸ھ (۱۹۲۰ء) میں آپ کے صاحبزادے مولانا احسن الزماں کے اہتمام سے چھپائی لکھنؤ میں طبع ہوا۔ یعنی مولانا مرحوم کی وفات کے دو ماہ بعد، تشریح الحج والزیارہ، اردو)

۳۔ عقائد:

الانتہاء فی الاستواء (مسئلہ استواء علی العرش کے موضوع پر مبسوط کتاب)، عقیدہ اہل سنت (الاستواء ہی کے آخر میں مختصر رسالہ)، فتاویٰ بے نظیر در فی مش آ نحضرت بشیر و نذیر (اردو)۔

متفرقات:

راہ نجات (اردو) الحاشیہ الوحیدیہ (شرح مواقف کے امور عامہ کے سلسلے میں) وظیفہ نبی باور از وحیدی، تذکرۃ الوحید (خود نوشت سوانح حیات ۱۳۲۷ھ تک اردو)، تقریر دل پذیر (ہندو مسلمان)۔ مضامین سب سے مندرجہ رسالہ معلم نسواں۔ قواعد محمدی (اردو)، مجموعہ قوانین مالی سرکار نظام رپورٹ، لوکل فنڈ و تاریخ ممالک محروسہ سرکار نظام حیدرآباد دکن ہند۔

تصحیح کنز العمال:

علاوہ ازیں حدیث شریف کی ایک ضخیم کتاب کی تصحیح بھی آپ نے نہایت قابلیت اور جانفشانی سے کی، جیسا کہ کتاب (طبع اول حیدرآباد) کے خاتمہ الطبع میں مذکور ہے۔

حضرت محی السنہ مجدد العلوم مولانا محمد صدیق حسن خان برائے کی تجویز و تحریک:

مؤطا امام مالک برائے کے ترجمہ کے دیا چے میں مولانا بدیع الزماں برائے کے ایک خط کا ذکر کیا گیا ہے جو انھوں نے بھوپال سے مولانا کو بھیجا تھا، جس میں لکھا تھا کہ:

”جناب فیض مآب محی نواب والا جاہ، سید محمد صدیق حسن خان بہادر۔“

نے ہمارے تمہارے قصد ہجرت (۱۲۹۳ھ) سے مطلع ہو کر بہت خوش ہوئے اور خدمت ترجمہ صحاح ستہ کی مفوض فرمائی اور واسطے گزاراوقات کے پچاس پچاس روپیہ ماہوار حرمین شریفین میں مقرر فرمائے..... بھائی صاحب موصوف نے سنن ترمذی کا ترجمہ شروع کر دیا۔ (جائزۃ الشعوذی..... ”فقیر نے مؤطا شریف کا“..... مقدمہ طبع دہلی)

تلامذہ:

قیام حیدر آباد کے دوران ملازمت کے فرائض اور تالیف و ترجمہ کے مشاغل کے باوجود درس و تدریس کا سلسلہ کچھ نہ کچھ جاری رہا، چنانچہ اس نواح کے چند تلامذہ کا آپ نے ”تذکرۃ الوحید“ میں ذکر کیا ہے جن میں مولانا انوار اللہ صاحب خان ”فضیلت یار جنگ بہادر“ مرحوم کا نام بھی ہے۔

عزالت کا زمانہ اور وفات:

۱۳۱۸ھ میں سرکاری ملازمت سے سبکدوشی کے بعد پورا وقت اللہ تعالیٰ کی یاد اور ترجمہ و تالیف میں صرف ہوتا تھا۔ آخری سفر حجاز سے وطن واپس آئے۔

چونکہ ارادہ ہجرت سے گئے تھے، حیدر آباد کی بجائے مدراس کے نواح (بنگلور وغیرہ) میں رہائش رکھ لی، چنانچہ انوار اللغہ اور کتب فقہ الحدیث غالباً اسی دور کی یادگار ہیں، لیکن حالات پیش آمدہ کے سبب زندگی کے آخری سال ۱۳۳۷ھ ۱۹۱۹ء وقار آباد (ضلع حیدر آباد دکن جہاں اصل سکونت تھی) میں آ گئے۔ اسی جگہ ۶ شعبان ۱۳۳۸ھ (۲۶ اپریل ۱۸۹۳ء) کو آپ کے لڑکے محمد محسن کا (عین شباب میں) انتقال ہوا اور یہ صدمہ دیکھ کر ۱۹ دن بعد (۲۵ شعبان ۳۸ھ) خود وفات پا گئے اور وہیں مدفون ہوئے۔ سقی اللہ ثراہ وجعل الجنة مشواہ۔

یہ حالات ترتیب دیتے وقت مندرجہ ذیل مواد پیش رہا:

- ۱۔ تذکرۃ الوحید۔
- ۲۔ اخبار ”اہل حدیث“ امرتسر، بحر یہ ۱۱ جون ۱۹۲۰ء۔
- ۳۔ حیات وحید الزماں، مرتبہ: مولانا عبدالحلیم چشتی (کراچی)۔
- ۴۔ نزہۃ الخواطر (عربی) جلد ۱۸ ص: ۵۱۳ تا ۵۱۶۔

الاعتصام: ۳۰ اگست ۱۹۷۷ء



حضرت مولانا نذیر احمد صاحب رحمانی اعظم گڑھی

نام و نسب اور مولد و منشاء:

نذیر احمد بن عبدالشکور بن جعفر علی بریلوی۔ تاریخ ۱۰ ذوالحجہ ۱۳۲۳ھ (۶ فروری ۱۹۰۶ء) موضع اعظم گڑھ (یوپی ہند) میں پیدا ہوئے (یہ موضع مشہور قصبہ مبارکپور سے ایک میل مشرقی جانب اور شہر اعظم گڑھ سے ۶ میل کی مسافت پر بیان کیا جاتا ہے)۔

تعلیم و تربیت:

ابتدائی تعلیم مبارک پور میں ہوئی، اس کے بعد مولانا حمید الدین فراہی مرحوم کے قائم کردہ ”مدرسۃ الاصلاح“ سرانے میر میں کچھ دنوں پڑھا، پھر منیو (ضلع اعظم گڑھ) کے مدرسہ فیض عام میں چلے گئے، جہاں اس کے مہتمم حضرت مولانا محمد احمد بریلوی کی تعلیم و تربیت سے مستفیض ہونے کا بہت اچھا موقع ملا۔

دارالحدیث رحمانیہ دہلی:

شوال ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کو جب دہلی میں مدرسہ ”دارالحدیث رحمانیہ“ کے قیام کا اعلان ہوا تو پندرہ سال کی عمر میں ذوالحجہ ۳۹ھ/۲۱ء یہاں آکر داخل ہو گئے۔ حتیٰ کہ شعبان ۱۳۳۶ھ میں یہیں سے پورے علوم عربیہ و دینیہ کی تکمیل کے بعد فارغ التحصیل ہوئے اور سالانہ امتحانوں میں ہمیشہ بہت ممتاز رہے۔

اساتذہ:

بڑے جید علماء عظام سے تعلیم حاصل کی، حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری بریلوی (صاحب ”تحفۃ الاحوذی“) مولانا عبدالسلام مبارکپوری بریلوی (مؤلف ”سیرۃ البخاری“) مولانا احمد اللہ صاحب محدث دہلوی بریلوی، شیخ الحدیث دارالحدیث رحمانیہ، مولانا ابو طاہر البہاری، مولانا غلام بیگی پنجابی کانپوری بریلوی، حضرت مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی مدظلہ العالی اور حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب نگر نہسوی مرحوم جیسے اساطین علوم و فنون متعلقہ سے خوب خوب اکتساب فیض کیا۔

مسند تدریس اور بدایوں کا تعلیمی سفر:

سند فراغت کے بعد (شعبان ۱۳۳۶ھ) دارالحدیث رحمانیہ ہی میں مدرس مقرر کر دیے گئے، جبکہ عمر عزیز کی ۲۳ ویں منزل میں تھے۔

جن فنون کو ہمارے درس نظامی میں معقولات کہا جاتا ہے۔ ان سے چونکہ صاحب ترجمہ کہ طبعی لگاؤ تھا اس لیے ان میں مزید چنگلی پیدا کرنے اور اپنے ذوق کی تسکین کے لیے اسی سال مرحوم و مغفور شیخ عطاء الرحمن صاحب مہتمم مدرسہ رحمانیہ کی تجویز پر بدایوں کے مشہور مدرسہ معقولات ”شمس العلوم“ جا کر داخلہ لیا اور ایک سالہ قیام میں وہاں کے فن معقول و ریاضی میں یگانہ روزگار ماہر عالم مولانا عبدالسلام صاحب قندھاری افغانی مرحوم سے بہت سی درسی و غیر درسی کتابوں کی تکمیل کر لی، بعدہ دہلی واپس آ گئے اور مستقل طور سے ”دارالحدیث رحمانیہ“ کے ہو رہے۔ تا آنکہ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے خونریز فسادات کا حادثہ پیش آ گیا اور ہندوستان تقسیم ہو کر برصغیر۔ ہندوپاک کی شکل اختیار کر گیا۔

۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء کے بعد:

ایک سال گھر پر قیام کرنے پر مجبور ہو گئے اور آخر ۱۹۴۸ء میں ”دارالعلوم احمدیہ سلفیہ“ در بھنگہ (صوبہ بہار ہند) میں پھر مسند تدریس کو رونق بخشی، جہاں کم و بیش ایک سال گزارا، بعدہ جنوری ۱۹۵۰ء میں بنارس کے جامعہ رحمانیہ آ گئے اور اخیر عمر تک اسی جگہ اصلاحی، تبلیغی و تالیفی خدمات سر انجام دیتے رہے۔

وفات:

بتاریخ ۲۸ محرم ۱۳۸۵ھ (۳۰ مئی ۱۹۶۵ء) اتوار کے دن وفات پا گئے۔

((تغمده اللہ بغفرانہ و ادخلہ بحبوحة جنانہ .))

اولاد:

تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں؛ جو اپنے اپنے کاموں میں مصروف ہیں، البتہ ایک صاحبزادے مولوی بلال احمد صاحب آپ کی علمی یادگار ہیں، جو جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ سے فارغ التحصیل ہو کر جامعہ مذکورہ کی طرف سے نائجیریہ (افریقہ) میں تبلیغی اور تدریسی خدمات پر مامور ہیں۔

تلامذہ:

تقریباً چالیس سالہ طویل مدت تدریس میں ظاہر ہے کہ برصغیر ہندوپاک میں پھیلے ہوئے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہوگی۔ جن کی تفصیلی فہرست موجودہ حالات میں خصوصاً مشکل ہے۔ تاہم بعض ممتاز شاگردوں کے اسمائے گرامی ذیل میں ذکر کر دیئے جاتے ہیں کہ ((مالایدرک کله لایترک کله .))

مولانا عبدالغفار حسن صاحب استاذ ”جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ“ مولانا حافظ قاری عبدالخالق صاحب رحمانی (کراچی)، مولانا عبدالرؤف صاحب جھنڈاگری (ہند)، مولانا عبدالرحیم صاحب حسینوی (لاہوری)، مولانا عبدالرحیم صاحب بھوجیانی امرتسری مرحوم (جو مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر میں کئی سال تک مسند تدریس

پر کامیابی کے ساتھ فائز رہے اور ہنگامہ ۱۹۴۷ء میں بھوجپالی ضلع امرتسر میں سکھوں کے ہاتھوں شہید کر دیے گئے، جبکہ عمر کی تیس بتیس سال کی منزل میں ہوں گے (اناللہ وانا الیہ راجعون) مولانا اقبال صاحب بڈھیال (ہند) مولانا آزاد رحمانی، مولانا مجاز اعظمی رحمانی، مولانا عبدالحلیل رحمانی، مولانا عبدالحمید رحمانی (حال مدیر "ترجمان دہلی") وغیرہم و کثیر ماہم

جماعتی اور قومی خدمات:

اگر ایک طرف آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس ہند کی نشاۃ جدیدہ کے گویا روح رواں تھے تو دوسری طرف ہندوستان کی "دینی و تعلیمی کونسل" میں بھی خاصا عملی حصہ لیتے تھے۔ حالات و سیاسیات حاضرہ پر وسیع نظر تھی جس کے نتیجے میں قومی اور ملی درد سے حصہ وافر ملا تھا۔

تدریس کے ساتھ تحریری کام!

غالباً ۱۹۳۳ء میں "دارالحدیث رحمانیہ" دہلی کی طرف سے "محمدت" کے نام سے ایک ماہنامہ جاری کیا گیا۔ جس کے ایڈیٹر مولانا عبدالعلیم صاحب ناظم صدیقی در بھنگوی تھے، تو معاون مولانا نذیر احمد رحمانی پھر جب اگست ۱۹۳۵ء میں ناظم صدیقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہو گیا تو "محمدت" کی تیاری کی پوری ذمہ داری آپ پر آ پڑی اس دوران آپ کی بہت سی علمی تحریریں یادگار ہیں۔

رد و عقائد بدعیہ حصہ اول:

جن میں سب سے اہم ہے جو بریلوی حضرات کے پیدا کردہ مسائل پر سنجیدہ اور علمی مقالات تھے جو بعد میں شائقین کے اصرار پر کتابی صورت میں شائع ہو کر مقبول عام ہوئے۔ اس کے دوسرے حصہ کے بارے میں معلوم نہ ہو سکا کہ مرتب ہو یا نہیں۔

مضامین مختلفہ:

علاوہ ازیں تقسیم ملک کے بعد برصغیر کے جرائد و رسائل میں بھی مختلف موضوعات پر قیمتی مضامین لکھتے رہے۔ چنانچہ "الاعتصام" لاہور میں بھی آپ کی بعض تحریریں شائع ہوئی تھیں۔

اہل حدیث اور سیاست:

اہل حدیث اور سیاست کے موضوع پر "ترجمان" دہلی کی متعدد قسطوں میں آپ کا بہت جاندار اور مبسوط ایک مقالہ شائع ہوا جو حال ہی میں ساڑھے چار سو (تقریباً) متوسط صفحات پر مشتمل کتابی صورت میں بنارس سے طبع ہو گیا ہے (جس کے مقدمہ نوشتہ مولانا آزاد رحمانی سے یہ سوانحی خاکہ ماخوذ ہے)۔

چمن اسلام:

تقسیم ملک کے بعد آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کی تجویز پر آپ نے بچوں کے لیے چھوٹی چھوٹی چار کتابیں تالیف کیں، جو ”چمن اسلام“ کے نام سے شائع ہوئیں، اگرچہ آپ کا نام ان پر مطبوع نہیں ہے۔ یہ ریڈر ہندوستان میں اہل حدیث مکاتب میں داخل درس ہیں، پاکستان میں بھی راقم کی کوشش سے ”اہل حدیث اکادمی“ لاہور نے انہیں ”اسلام کی کتاب“ کے عنوان سے شائع کر دیا ہے۔

انوارِ مصابیح:

بھی مرحوم و مغفور کی بڑی معرکے کی تالیف ہے، بڑی تفصیل، مدلل، مسکت، پُر از معلومات اور مسئلہ تراویح کے بارے مباحث پر حاوی، جس طرح کہ سورہ فاتحہ کے مسننہ پر ”تحقیق الکلام“ ایک جامع کتاب ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا نذیر احمد رحمانی جامع الاوصاف شخصیت تھے، راقم الحروف کی ان سے آخری ملاقات ۱۹۳۶ء کے لگ بھگ دہلی ”دارالحدیث رحمانیہ“ میں ہوئی تھی۔ ۴۷ء کے بعد گاہے گاہے خط و کتابت ہو جاتی تھی۔ مرحوم ہفت روزہ الاعتصام“ سے قلبی لگاؤ رکھتے تھے۔ مرکزی جمعیت اہل حدیث کی ہماری تنظیمی مساعی کو قابل رشک قرار دیتے تھے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل بریلوی سے تو مرحوم کو بہت ہی عقیدت تھی۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اس مبلغ اسلام اور عاشق سنت کو اپنی خاص رحمتوں سے نوازتا رہے اور صالحین کی معیت میں جنت بریں پر اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آمین

۵ ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

الاعتصام: ۱۵ نومبر ۱۹۷۷ء



حضرت مولانا ابو محمد عبد الجبار کھنڈیلوی

نام اور مولد:

عبد الجبار نام، ابو محمد کنیت، والد کا اسم گرامی و ادار بخش (حکیم) اور جد کرم جمال الدین خاں مرحوم تھے۔ آبائی کاروبار تجارت تھا۔ راجپوتانہ (ہند) کے ایک شہر کھیتڑی ضلع جے پور میں تقریباً ۱۳۱۴ھ (۱۸۹۷ء) میں پیدا ہوئے۔

تعلیم و تربیت:

مقامی طور پر، ناظرہ قرآن مجید، حافظ اللہ بخش برائے سے پڑھا۔ پرائمری تک سکول میں تعلیم پائی۔ اس کے ساتھ گھر ہی میں، دینی مسائل اور ابتدائی فارسی و صرف و نحو اپنے والد صاحب سے حاصل کیے۔ شرافت و نجات ورثے میں ملی تھی، ذہن رسا پایا تھا۔ خوب توجہ سے پڑھتے۔ کھیل وغیرہ کی طرف میلان نہ تھا۔

تعلیمی سفر:

والد صاحب کو آپ کی دینی تعلیم سے بہت شغف تھا۔ چنانچہ ہونہار فرزند کو دہلی بھیج دیا گیا۔ جہاں کئی سال رہ کر وہاں کے مشاہیر علماء اہل حدیث سے آپ نے عربی اور دینی علوم حاصل کیے۔ مزید تکمیل و تحصیل کے لیے آپ نے پنجاب میں لکھنؤ کے ضلع فیروز پور (پنجاب) اور روپڑ (ضلع انبالہ) کے سفر کیے اور وہاں کئی سال گزارے۔

اساتذہ:

آپ کے سب اساتذہ علوم و فنون میں اپنے دور کے اساطین تھے۔ اسمائے گرامی یہ ہیں:

مولانا عبدالوہاب صاحب جھنگوی ثم الدہلوی، مولانا عبدالوہاب (ناپینا) دہلوی، مولانا احمد اللہ دہلوی، مولانا حافظ عبدالرحمن پنجابی شاہ پوری (برادر مولانا فقیر اللہ مدرسی) مولانا عبدالرحمن ولایتی، مولانا محمد شرف الدین (پنجابی) دہلوی، مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی، مولانا عبدالقادر صاحب اور مولانا عطاء اللہ صاحب لکھنؤی ^{رضی اللہ عنہ}۔ اول الذکر سے صحاح ستہ وغیرہ پڑھیں اور انھیں سے حدیث میں فارغ التحصیل ہوئے۔ علاوہ ازیں مشہور محدث مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری برائے (شارح جامع ترمذی) کے ممتاز تلامذہ میں آپ کا بھی شمار ہے ملاحظہ ہو۔^۱

۱ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۶ طبع دہلی۔

درس نظامی کی تکمیل کے یہ سب مراحل ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۷ء) میں طے کر لیے۔

مسند تدریس و تعلیم پر:

اب آپ نے تدریس و تعلیم کے لیے زندگی وقف کرنے کی ٹھان لی۔

چنانچہ کھنڈیلہ (مدرسہ اشاعت القرآن و السنۃ اور مصباح العلوم) دہلی (مدرسہ حمیدیہ، مدرسہ دارالسلام اور مسجد کلاں) جامع اہل حدیث رنگوں (برما) درجہنگہ (بہار) دارالعلوم احمدیہ سلفیہ لاہور (دار الحدیث مسجد چینیانوالی اور دارالعلوم تقویۃ الاسلام) اوکاڑہ ضلع ساہی وال (مدرسہ دارالحدیث) وغیرہ مدارس (ہندو پاک) میں کم و بیش ۴۵ سال تک برابر پورے انہماک سے خوب پڑھایا۔ چنانچہ اس مدت میں سینکڑوں طلبہ اور شائقین آپ کے فیوض علمیہ سے مستفیض ہوئے۔

طریق تدریس بہت دل آویز تھا۔ پوری کوشش فرماتے کہ طالب علم کے ذہن میں بات اتر جائے۔ تحقیق سے پڑھاتے اور یہی ذوق طلباء میں پیدا کرنے کا داعیہ رکھتے تھے۔ جس کی وجہ سے شائق طلبہ کشاں کشاں آپ کے درس میں آتے تھے۔ دہلی، میوات یوپی، بہار، آسام، بنگال اور پنجاب وغیرہ دور دراز علاقوں کے طلباء آپ کے ہاں ہوتے تھے۔ مطالعہ آپ کی غذا تھی۔ یہی بات اپنے تلامذہ میں دیکھنا چاہتے تھے۔

تلامذہ:

جس شخصیت نے تقریباً نصف صدی تک پاک و ہند کے بہت سے مدارس میں متواتر پڑھایا ہو ظاہر ہے اس کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہی ہوگی اور پاک و ہند کے گوشے گوشے میں پھیلے ہوں گے۔ لیکن افسوس ہے ان کی تفصیل مہیا ہونی بہت مشکل ہے۔ تاہم اپنے علم کی حد تک چند سربراہ آوردہ پاکستانی تلامذہ کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

آپ کے صاحبزادہ مولانا حافظ قاری عبدالخالق رحمانی، مدظلہ (کراچی) مولانا حافظ محمد اسماعیل ذبیح مرحوم امرتسری (راولپنڈی) مولانا حافظ محمد اسحاق صاحب مدظلہ، شیخ الحدیث دارالعلوم تقویۃ الاسلام لاہور، مولانا محمد ابوالقاسم صاحب بھٹوی مدظلہ صدر مدرس مدرسہ اہل حدیث کاموکی منڈی (گوجرانوالہ)، مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب صافو فیروز پوری مدظلہ، (ضلع ملتان) مولانا محمد اظہار صاحب خائف (کراچی) نیز اس خاکسار بچہ پندان راقم کو بھی حضرت سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ واللہ الحمد

علاوہ ازیں آپ کے تلامذہ بنگال (مغربی و مشرقی) میں بکثرت ہوں گے۔ ہندوستان کے اس قصبہ میں جس کی طرف آپ منسوب ہیں۔ کھنڈیلہ وہاں آپ کے بھانجے مولانا عبداللہ صاحب اور ایک لڑکا مولوی محمد صاحب کے علاوہ بھی کافی آپ کے شاگرد ہیں۔ پاکستان میں آپ کے دو لڑکے مولوی حکیم عبدالملک

صاحب اور مولوی عبدالقہار صاحب (اوکاڑہ) نے بھی دینیات کی کتابیں آپ سے پڑھی ہیں۔
ذوق تحریر اور تالیفات:

- ۱۔ ازالة الحيرة عن فقاہة ابی ہریرة رضی اللہ عنہ (عربی)
 - ۲۔ التبیان فی مسئلة الايمان (عربی)
 - ۳۔ اظہار حجة اللہ علی ملا عظمت اللہ معروف بہ نسبت محمدی (اردو)
 - ۴۔ مقاصد الامامة
 - ۵۔ اتمام الحجۃ (یہ دونوں اردو رسالے جماعت ”غریب الہدیٰ“ دہلی کے مسئلہ امامت سے متعلق ہیں)
 - ۶۔ الانصاف فی رفع الاختلاف (اردو) یہ کتاب جو آپ کے سامنے ہے۔
 - ۷۔ مقدمہ صحیح بخاری (عربی) صحیح بخاری سے متعلقہ مباحث پر تفصیلی اور علمی کتاب
 - ۸۔ حاشیہ صحیح بخاری (عربی) آخری ایام میں شروع کیا تھا چند ابواب تک پہنچ کر رہ گیا۔
- آخر الذکر دونوں غیر مطبوع ہیں۔

مذکرات:

مولانا مطالعہ کے بہت عادی تھے پھر آخری ایام حیات تک یہ طریقہ رہا کہ مطالعہ کے دوران فوائدِ نادرہ جو سامنے آتے ان کو اپنی بیاض میں محفوظ کر لیتے تھے۔ اور یہ علمی فوائد ہر قسم کے ہیں۔ تفسیری، حدیثی، لغوی، نحوی و صرفی، ادبی، کلامی، تاریخی اور شعر و شاعری (عربی، فارسی، اردو) وغیرہا پر مشتمل۔ اس قسم کے بیاض آٹھ دس کے قریب ہیں۔ درس تفسیر و حدیث میں مناسب مقامات پر طلباء کو بھی ان سے مستفید فرماتے تھے۔ اگر ان بیاضوں کو یک جا مرتب کر دیا جائے تو بیک نظر اندازہ ہو جائے گا کہ کس ذوق و انتہاک کے ساتھ کم و بیش چالیس برس تک کہاں کہاں سے یہ تنگے مولانا نے فراہم کر کے تحقیق و تدقیق اور معلومات کا حامل یہ موقع طلباء اور اہل علم کے لیے تیار کر دیا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت رحمہ اللہ کے ذخیرہ کاغذات میں مشاہیر علماء مولانا حافظ عبداللہ روپڑی رحمہ اللہ، مولانا محمد شرف الدین دہلوی رحمہ اللہ، مولانا احمد اللہ دہلوی رحمہ اللہ، مولانا محمد زکریا حنفی سہارنپوری مدظلہ، مولانا عبدالجلیل سامرودی رحمہ اللہ، مولانا عبید اللہ رحمانی مدظلہ، مولانا محمد

اسماعیل بریلوی (گوجرانوالہ)، مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی مدظلہ کے مکاتیب کا ایک ذخیرہ بھی ہے جو صحاح ستہ کے مشکل تدریسی مقامات وغیرہ کے حل پر مشتمل ہے۔

اخلاق:

شخصیت بارعب اور وجیہ تھی، بود و باش سادہ، لیکن نفیس، قناعت پسند، فقر و درویشی کا مرقع، خاموش طبع، خلوت گزین، تمدنِ عوام سے رابطہ کو ترجیح دیتے تھے۔ دینی معاملات میں غیور اور اربابِ دولت سے نفور تھے۔ طلباء پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ ان کو اولاد سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔ ان کی علمی اور اخلاقی تربیت پر خاص توجہ دیتے تھے۔ مزاج مرنجاب اور معتدل پایا تھا۔ دہلی اور پنجاب میں علماء کے درمیان متعدد علمی ہنگامے ہوئے مگر ان سے مولانا دامن کشاں رہے، ہمہ تن تدریس و تعلیم میں انہماک رکھا، ذوق، خالص علمی اور تحقیقی تھا۔ حدیث اور اس سے متعلقہ علوم پر نظر وسیع تھی تاہم تواضع و انکسار حد درجہ کا تھا۔ تحقیق و تدقیق کے سلسلے میں کسی بھی صاحبِ علم و نظر سے بلا جھجک اور بلا تعصب استفادہ سے عار نہ تھا، گو عمر میں کم اور دوسرے مکتب فکر سے تعلق رکھتا ہو۔ فقہ الحدیث میں خاص درک حاصل تھا۔ مختلف فیہ اور فقہی مسائل پر بہت عبور تھا جیسا کہ ان کے مقالات اور تالیفات سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ غرضکہ ہمارے مولانا اخلاق و عادات اور شب و روز کے معمولات اور تعلقات میں ہمارے اسلافِ کرام کا نمونہ تھے۔

وفات:

وفات سے تین سال قبل ایک سخت چوٹ لگنے کے باعث آپ اکاڑہ میں صاحبِ فراش رہے، تاہم اس حالت میں بھی تدریس حدیث شریف کا سلسلہ برابر جاری رہا، تاآنکہ اوائل ۱۹۶۲ء میں فالج کا شدید حملہ ہوا۔ چند ماہ پیارہ ۲ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ (۴ اگست ۱۹۶۲ء) ہفتہ کے دن انتقال فرما گئے۔ ۵ اگست کو جنازہ ہوا جو خاصہ بڑا تھا بکثرت عوام کے علاوہ آپ کے تلامذہ اور علمائے کرام بھی بہت سے موجود تھے۔

استاذنا مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی رحمنا اللہ بطول حیاتہ نے نمازِ جنازہ پڑھائی اور اکاڑہ میں

مدفون ہوئے۔ ①

((و هذا آخر ما اردت جمعه من ترجمته رحمہ اللہ رحمة واسعة وانا

تلميذہ العاجز محمد عطاء اللہ حنيف الفوجياني كان الله له .))

جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ / مئی ۱۹۷۸ء

① "الاعتصام" مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۳۹ء، ۲۳ اگست ۱۹۶۲ء اور حضرت بریلوی کی ذاتی یادداشتوں سے ماخوذ، اپنے والد مرحوم کی مختصر سرگزشت خود مولانا بریلوی نے اخبار الحدیث امرتسر ۱۹ جنوری ۱۹۲۳ء میں لکھی تھی، اگرچہ ان کی وفات ۱۹۳۶ء کے قریب کی ہے۔

مولانا حافظ عبداللہ محدث غازی پوری

ولادت و نام:

ہندوستان کے مشہور قصبہ مٹیو میں ۱۲۶۰ھ میں پیدا ہوئے۔ نام عبداللہ تھا۔ سالہا سال مسند تدریس پر رہنے کے سبب استاذ الاساتذہ کے لقب سے شہرت حاصل کی۔

سکونت:

بچپن تو مٹیو میں گزارا۔ بالآخر ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں آپ کا خاندان اس گاؤں سے تقریباً ۲۰ میل دور واقع غازی پور منتقل ہو گیا اور یہیں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

ابتدائی تعلیم:

آپ کا حافظہ نہایت ہی قوی تھا۔ ۱۲۱۰ سال کی عمر میں قرآن پاک حفظ کر لیا تھا۔ اس کے بعد فارسی اور عربی کی ابتدائی کتب مولانا قاسم رحمہ اللہ سے پڑھیں جو قصبہ مٹیو میں رہتے تھے۔ غازی پور منتقل ہونے کے بعد وہاں کے مشہور مدرسہ ”چشمہ رحمت“ میں مولانا رحمت اللہ رحمہ اللہ سے کسب فیض کیا۔ طبیعت نہایت ذکی پائی تھی۔ کتاب کو ایک دفعہ دیکھ لینے سے اس کے نقوش لوح دل پر ثبت ہو جاتے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے شرح جامی، قطبی، اصول عربیہ اردو منطق وغیرہ کے چند اوراق پڑھے تھے اور وہی کافی ہو گئے۔

تحصیل علوم کے لیے سفر:

ان دنوں جوئیور کے ایک مدرسہ ”امام بخش“ کی بہت شہرت تھی جس کے صدر مدرس مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تھے۔ علمی تشنگی دور کرنے کے لیے جوئیور تشریف لے گئے اور اپنی خداداد ذہانت و لیاقت سے جلد ہی مولانا ممدوح کے مقبول شاگرد بن گئے۔ علوم و فنون میں مہارت تامہ یہیں سے حاصل کی۔

حدیث و تفسیر:

شوق تکمیل حدیث نے آپ کو شیخ الکل میاں سید نذیر حسین رحمہ اللہ محدث دہلی کی خدمت میں پہنچا دیا اور علم حدیث اور علم تفسیر وغیرہ کی تکمیل سید صاحب سے کی۔ حضرت شیخ الکل آپ کی ذہانت طبع اور جودت فہم کے بہت مداح تھے۔ چنانچہ فرمایا کرتے تھے کہ یہاں بس دو عبداللہ آئے ہیں۔ ایک حضرت عبداللہ

غزنوی رحمہ اللہ اور دوسرے حافظ عبداللہ غازی پوری۔ دراصل یہ دونوں حضرات آسمان فیوضِ نذیریہ کے آفتاب و ماہتاب تھے۔

مسلك اہل حدیث سے وابستگی:

آپ کی طبیعت ابتدا ہی سے انصاف پسند اور تحقیق طلب واقع ہوئی تھی۔ توفیق الہی نے دست گیری فرمائی۔ حنفی مذہب سے کنارہ کش ہو کر مسلك اہل حدیث اختیار فرمایا، مگر ہر کام کے لیے ظاہری اسباب ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس بارے میں حضرت حافظ صاحب موصوف کا اپنا بیان ہے کہ:

”دورانِ تدریس مولانا تल्प حسین عظیم آبادی، مولانا علی نعمت عظیم آبادی اور مولانا محمد سعید صاحب بنارس جیسے کچھ ایسے طلباء آئے جو اصول حنفیہ اور فقہ حنفی پر اعتراضات کرتے اور تحقیق کا پہلو تلاش کرتے، میں احناف کی طرف سے جواب دیتا رہا۔ آخر کار میں نے سوچا کہ جو بات تحقیق سے گری ہوئی ہو اس کی خواہ مخواہ تائید کرنا عقل و نقل سے بعید ہے اور احادیث نبویہ کو صرف یہ کہہ کر نال دینا کہ یہ شوافع کے موافق ہیں، نہایت ہی غلط طریق کار ہے۔ پھر یہ اصولی لوگ بھی ہمارے جیسے غیر معصوم تھے۔ بنا بریں آنکھیں بند کر کے ان کی تائید کرتے رہنا کار عقل مندوں نیست، اسی فکر نے مجھے تقلید سے کنارہ کش اور علم حدیث کی جانب متوجہ ہونے پر مجبور کیا، انھیں دنوں مجھے ایک خواب آیا جس نے میرے اس فکر کو تقویت بخشی، لوگوں کا ایک جہوم کسی سے مصافحہ کر رہا ہے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ ہمارے رسول مقبول ﷺ ہیں۔ اتنے میں ایک آدمی جہوم سے باہر نکلا میں نے اُسے کہا کہ اپنا ہاتھ مجھے دے دو تاکہ میں بھی مشرف ہو جاؤں۔ اس نے کہا کہ واسطہ کی کیا ضرورت ہے خود آگے بڑھو اور بلا واسطہ مشرف مصافحہ حاصل کرو۔ چنانچہ میں نے آگے بڑھ کر خود پیغمبر اسلام ﷺ سے شرف مصافحہ حاصل کیا۔ اس کی تعبیر میں نے یہ سوچی کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس خواب کے ذریعہ متنبہ فرمایا ہے کہ عمل بالسنۃ و تحقیق مسائل کی طرف متوجہ ہونا چاہئے اور فکری جمود اور تقلید سے کنارہ کشی اختیار کی جائے، اس کے بعد میں نے مذہب حنفیت کو ترک کر کے مسلك اہل حدیث اپنالیا۔“

مسند تدریس:

فن تدریس میں انھیں کس قدر مہارت تھی؟ حضرت مولانا شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں کہ:

”جناب حافظ صاحب پر مشکل سے مشکل کتاب اور باریک سے باریک فن ریاضی اقلیدس، فلسفہ، منطق کا پڑھانا ایسا آسان کر دیا گیا تھا جس طرح حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ پر لوہا۔“

تکمیل حدیث کے بعد آپ واپس اپنے قصبہ میں تشریف لائے اور مدرسہ ”چشمہ رحمت“ میں مدرس اعلیٰ متعین ہوئے، سینکڑوں طلبہ نے اس چشمہ رحمت سے کسب فیض کیا، تدریس میں اس قدر مصروف ہوئے کہ دیگر علمی مشاغل کے لیے آپ کو وقت نہ ملتا تھا۔ حتیٰ کہ دن کے بقیہ اسباق رات کو پڑھاتے، بسا اوقات مدرسہ سے گھر آتے آتے راستہ میں سبق دیتے، علوم عقلیہ و نقلیہ کی گتھیاں بڑی مہارت سے حل کرتے۔ فن عروض میں کافی دسترس رکھتے تھے، آپ کے بھانجے مولانا عبدالرحمن بقا فرماتے ہیں کہ جب میں کوئی عربی قصیدہ لکھتا تو ماموں صاحب عروض کی غلطیاں نکالتے۔ مختصر یہ کہ آپ جامع العلوم ہی نہیں بلکہ بحر العلوم تھے۔ پیش نظر کتاب کی تصنیف کی بنا پر حامیان تقلید نے آپ کو اس قدر تنگ کیا کہ آپ اپنا آبائی مسکن غازی پور چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ احباب کے اصرار پر آپ آ رہ تشریف لے گئے اور مدرسہ احمدیہ (سلفیہ) کے صدر المدرسین قرار پائے اور تقریباً بیس برس تک درس و تدریس کی خدمات سرانجام دیں۔

درس قرآن:

مدرسہ احمدیہ (سلفیہ) آ رہ میں درس و تدریس کے علاوہ آپ نے درس قرآن کا خصوصی اہتمام فرمایا۔ چنانچہ بانگی پور کے دلاء اور بیرسٹر حضرات اتوار کے دن خصوصی اجتماع کرتے اور حافظ صاحب بلا ناغہ اس اجتماع میں درس قرآن دیتے۔ یہ حلقہ بہت مؤثر ثابت ہوا۔ اہالیانِ دہلی کے بار بار اصرار کرنے پر جب آپ دہلی تشریف لے آئے تو درس قرآن کا سلسلہ بدستور جاری رکھا۔ مدارس حنفیہ کے مدرسین اور طلباء بھی اس حلقہ میں شریک ہوتے۔

تصانیف:

درس و تدریس کی عظیم مصروفیات کے باوجود آپ نے بہت سے رسائل تصنیف فرمائے۔ مختلف علوم و فنون پر مختصر کتابیں لکھیں، مقدمہ مسلم کی شرح عربی میں تحریر فرمائی۔ علم فرائض میں تسہیل الفرائض لکھی منطق میں ”رسالہ منطق“ اور نحو میں ”النحو“ تصنیف فرمائی۔ اسی طرح علم صرف میں ”فصول احمدی“ لکھی، سلم الصرف عربی میں تحریر کی جس کی شرح آپ کے بھانجے عبدالرحمن بقانے عربی زبان میں لکھی جو ابھی تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئی۔ نیز ”رکعات تراویح“ ابراء اہل حدیث و القرآن (جو اس وقت قارئین کے ہاتھوں میں ہے) الکلام النباہ فی ردہ نفوات من منع مساجد اللہ فتویٰ زکوٰۃ وغیرہ۔

وفات:

جب آپ دہلی میں قیام پذیر تھے تو اچانک لکھنؤ کے مشہور ڈاکٹر خان بہادر عبدالرحیم غازی پوری انتقال

فرما گئے جو آپ کے قریبی تھے، اس وجہ سے لکھنؤ آئے یہاں آ کر خانگی جھگڑوں میں ایسے الجھے کہ واپس نہ جاسکے۔ زندگی کے باقی ایام یہیں بسر ہوئے۔ چنانچہ صرف ایک ہفتہ بیمار رہ کر ۲۱ صفر ۱۳۳۷ھ مطابق ۲۶ نومبر ۱۹۱۸ء بعد از نماز عصر آپ نے داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے خالق کے ہاں بار پایا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون مولانا شیخ محمد خلف الرشید حسین محدث السنہ کی امامت میں نماز جنازہ ادا ہوئی۔ ۷۷ سال تک ضیا پاشی کرنے والا یہ آفتاب لکھنؤ کے قبرستان میں ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔

سن وفات ۱۳۳۷ھ / ”رفت در جنت“ ہے۔^۱

((اللهم اغفر له وارحمه وعفه واعف عنه .))

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۱۴۰۲ھ)



۱ مصادیر ترجمہ: نزہۃ الخواطر (عربی) ج ۸ ص ۲۸۷، المجدیٹ امرتسر۔ ۲۸ نومبر ۱۹۱۹ء۔ ۲۳ جنوری ۱۹۲۰ء، یاد رفتگان: از مولانا سید سلیمان ندوی روضہ، تراجم علمائے حدیث ہند: از ملک امام خان نوشہروی روضہ، تذکرہ علمائے اعظم گڑھ ص ۱۹۷، ۱۹۸۔

مولانا حافظ سید احمد حسن صاحب محدث رحمہ اللہ

(۱۲۵۸ھ/۱۳۳۸ء)

مولد و مسکن:

آپ کا خاندان قدیم الایام سے دہلی کا رہنے والا تھا۔ ۱۲۵۸ھ میں آپ دہلی میں پیدا ہوئے۔ قلعہ معلیٰ میں اچھے خاصے خاندانی تعلقات کے باعث بچپن قلعہ معلیٰ میں گزرا۔

حفظ قرآن:

وہیں قاری امید علی صاحب سے جن کا وطن ڈھا کہ تھا لیکن عرصہ دراز سے دہلی میں رہ رہے تھے۔ قرآن مجید حفظ شروع کیا اور گیارہ سال کی عمر میں حفظ قرآن کی دولت سے مالا مال ہوئے۔

فارسی کی ابتدائی کتابیں:

چودہ سال کی عمر تک اس قدر پڑھ ڈالیں کہ فارسی کی عبارت سمجھنے کی اچھی استعداد پیدا ہو گئی۔ عام قابلیت بھی اتنی ہو چکی تھی کہ خط و کتابت بخوبی کر سکتے تھے۔

ترک وطن:

انہی ایام میں ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ہو گیا۔ اس طوفان رست خیز میں آپ کے والد بال بچوں سمیت پٹیالہ (حال مشرقی پنجاب) چلے آئے۔ وہاں پہنچ کر آپ کے والد ماجد نے فارسی کتابوں کی خود تعلیم دینی شروع کی، نیز آپ کو مرزا احمد بیگ کے بھی سپرد کر دیا گیا۔ غالباً اس لیے کہ دفتری کاموں کی واقفیت پیدا ہو سکے۔ چنانچہ تین ساڑھے تین سال کے عرصے میں فارسی کی تحصیل کے ساتھ ساتھ دفتری امور میں بھی مہارت حاصل ہو گئی جو حیدرآباد کی ملازمت کے دوران میں خوب کام آئی۔

علوم آلیہ کی تحصیل:

بعد اٹھ نو تک چلے گئے جو ان دنوں صرف و نحو وغیرہ علوم کا مرکز تھا۔ صرف و نحو کی تمام کتابوں کی تکمیل یہاں کر لی، اتنے میں دہلی کی حالت معمول پر آ گئی تو آپ کے والد ماجد پٹیالہ سے دہلی واپس آ گئے۔

آپ بھی والدین کی ملاقات کے لیے ٹونک سے دہلی آئے اور والدہ کے اصرار پر ٹونک کا ارادہ ترک کر کے دہلی میں ہی تعلیم حاصل کرنی شروع کر دی۔ مگر تھوڑے عرصے کے بعد اپنے ایک ہم سبق مولوی

عبدالغفور، جو بڑے لائق اور قابل آدمی تھے، کی معیت میں جناب مولانا محمد حسین خاں صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے جن کا فیضِ تدریس نئی طور پر خواجہ ضلع بلندشہر (ہند) میں جاری تھا اور علوم میں اعلیٰ قابلیت کی شہرت رکھتے تھے۔ ان کے ہاں صرف و نحو کو اچھی طرح ضبط کرنے کے علاوہ منطق کی ابتدائی اور فقہ و اصول فقہ کی کتابیں خوب پڑھیں۔

اس کے بعد علی گڑھ جا کر مولانا فیض الحسن صاحب سہارن پوری سے اکتسابِ علوم کیا فقہ و اصول اور منطق وغیرہ کی بقیہ کتابوں کے ساتھ ہی تفسیر بھی ان سے پڑھی۔
تفسیر و حدیث کی تکمیل:

پھر واپس دہلی آ کر حضرت شیخ الکل فی الکل مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث قدس اللہ سرہ کی خدمت میں زانوئے تلمذ طے کیا اور حضرت سے اکتسابِ فیض کرتے ہوئے تھوڑے ہی عرصہ میں تفسیر و صحاح کی تکمیل کر ڈالی۔ چنانچہ حضرت میاں صاحب رحمہ اللہ نے سند حدیث عنایت فرمائی۔

طب:

تکمیلِ علوم شرعیہ کے بعد حکیم امام الدین صاحب مرحوم سے پوری طب پڑھی اور حکیم حسام الدین خاں صاحب مرحوم (عرفِ مٹھلے میاں) کے مطب میں ایک عرصے تک بغرضِ تجربہ حاضر رہ کر طبابت کی بھی سند حاصل کر لی۔

سند فراغت کے بعد:

حضرت میاں صاحب کی خدمت میں کچھ مدت تدریس و فتویٰ نویسی میں مصروف رہے، پھر حضرت ہی کے مشورہ سے جناب مولوی ڈپٹی نذیر احمد صاحب مرحوم مصنف ترجمۃ القرآن وغیرہ کے ہاں شادی قرار پائی۔ ان دنوں ڈپٹی نذیر احمد صاحب کا گورکھ پور (ہند) میں قیام تھا۔ شادی وہیں عمل میں آئی۔ پھر نو تک چلے گئے لیکن کچھ مدت بعد ڈپٹی صاحب موصوف آپ کو حیدرآباد دکن لے گئے اور ضلع ناندر میں آٹھ سو روپے مشاہرہ پر ڈپٹی کلکٹر کے عہدہ پر لگوا دیا جس پر سا لہا سال تک سرفراز ہوئے اور وہیں سے پٹن پائی۔

۱۳۰۸ھ میں حج بیت اللہ کی نعمت سے سرفراز ہوئے۔ وہاں آپ کو بھی حوادث و مصائب سے دوچار ہونا پڑا، مگر آپ نے خندہ پیشانی سے ان سب کو جھیلایا اور ۱۳۰۹ھ کو ہجرت تمام واپس تشریف لائے۔
علمی شغف:

علمی ذوق کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ڈپٹی کلکٹری کی ملازمت کے دوران آپ نے تین ترجموں

والا قرآن مجید مرتب کیا۔ پہلا ترجمہ فارسی فتح الرحمن از شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ، دوسرا اردو تحت اللفظ از شاہ رفیع الدین، تیسرا اردو با محاورہ از شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ، پھر اس پر ”احسن الفوائد“ کے نام سے بہترین ملحق تفسیری حواشی خود لکھے۔ اس قرآن مجید کو آپ نے اپنے خرچ پر طبع کرایا۔

تصانیف:

- (۱) ”احسن الفوائد“ (اردو تفسیر) جس کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ دو دفعہ دہلی میں طبع ہوا (بار اول ۱۳۱۵ھ بار دوم ۱۳۳۷ھ)
- (۲) تفسیر احسن التفاسیر (اردو) ہزاروں صفحات پر مشتمل، بہترین اردو تفسیر ۱۳۲۵ھ میں مطبع فاروقی دہلی سے سات بڑی جلدوں میں شائع ہوئی۔ یہ تفسیر بڑی قابلیت سے مرتب کی گئی ہے جس میں بہت سی تفاسیر کا خلاصہ آسان اور عام فہم انداز میں کر دیا گیا ہے۔
- (۳) ”مقدمہ تفسیر احسن التفاسیر“ جو علی تفسیری فوائد اور علمی نکات و مباحث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ ۱۳۳۰ھ، ۱۹۱۲ء میں طبع ہوا۔
- (۴) ”تفسیر آیات الاحکام من کلام رب الانام“ (اردو) صرف سورہ بقرہ کا حصہ اہلحدیث کا نفرنس دہلی نے شائع کیا تھا۔ پوری ہو جاتی تو اردو میں آیات احکام کی تفسیر میں اپنی نظیر آپ ہوتی۔ ۲۲۳ صفحات پر ۱۹۲۱ء میں بمقام دہلی طبع ہوئی۔
- (۵) ”حاشیہ بلوغ المرام“ (عربی) فقہی اور محدثانہ انداز کا جامع حاشیہ، متن کے ساتھ کم و بیش ۳۵۰ صفحات پر مطبع فاروقی دہلی سے ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۸ء میں سرگودھا سے شائع ہوا۔
- (۶) ”تسقیح الرواۃ فی تخریج احادیث المشکوٰۃ“ کامل۔ محدثانہ طریق پر مشکوٰۃ کا جامع اور بے نظیر حاشیہ، پہلی جلد خود لکھی باقی اپنی نگرانی میں اور ہدایات کے تحت استاد محترم مولانا محمد شرف الدین محدث دہلوی (متوفی ۱۳۸۱ھ) سے لکھوائی۔ پہلا رجب ۱۳۲۵ھ میں مطبع انصاری دہلی سے اور دوسرا رجب ۱۳۳۳ھ میں مطبع مجبائی دہلی سے شائع ہوا۔ دوسرا نصف مجبائی والوں کی سردمہری کی نذر ہو گیا تھا۔ تاہم تلاش بسیار کے بعد مطبع مجبائی والوں کے ورتاء سے اس کا کرم خوردہ مسودہ دستیاب ہو گیا اور اس کا تیسرا رجب راقم کی تصحیح و تحقیق اور اضافوں کے ساتھ ۱۴۰۴ھ میں دارالدعوة السلفیہ لاہور کے اہتمام میں چھپا اور آخری رجب (جو بہت زیادہ خراب اور کم خوردہ ہے) اس کی تصحیح و تحقیق اور استدراکات کا کام جاری ہے۔

- (۷) ”بحر ذخار بجواب انتصار“ ❀ مولانا انتشار حسین رام پوری ❀ نے حضرت میاں صاحب رحمہ اللہ کی معرکتہ الآراء کتاب ”معیار الحق“ کے جواب میں ”انتصار الحق“ بڑی ضخیم کتاب لکھی۔ ”بحر خاز“ کم و بیش تین سو صفحات پر مشتمل اسی کتاب کا مدلل، معقول اور سنجیدہ جواب ہے۔
- (۸) ”صراط الہتداء فی بیان الاقتداء“ اہل حدیث کے امتیازی مسائل کی تحقیق اور اہل حدیث کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے جواز میں مدلل یہ کتاب ۱۲۸۹ھ میں مطبع فاروقی دہلی سے طبع ہوئی۔
- (۹) عمر کے آخری دور میں مسند احمد کی احادیث کی تخریج شروع کی تھی، لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کام کتنا کیا تھا؟ اور وہ کہیں محفوظ ہے یا نہیں؟

وفات:

۷ اجمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (۹ مارچ ۱۹۳۰ء) تقریباً اسی ۸۰ سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ ❀
 طاب اللہ ثراہ و جعل الجنة مثواہ!

معذرت:

بڑی جستجو کی گئی مگر مولانا ڈپٹی سید احمد حسن صاحب رحمہ اللہ مؤلف احسن التقاسیر کے حالات اس سے زیادہ نہ مل سکے۔ مولانا مرحوم سراپا اخلاص اور بہت محول پسند تھے۔ اپنی کسی بھی تالیف میں اپنا نام خود نہیں لکھا نہ کسی تالیف پر کوئی تاریخ لکھی لیکن۔

ثبت است بر جریدہ عالم دوام

محمد عطاء اللہ حنیف

مدیر المکتبۃ السلفیہ لاہور

ذوالقعدة ۱۴۰۳ھ / اگست ۱۹۸۳ء



- ❀ بحر ذخار مولانا احمد حسن کی نہیں مولانا مشہود الحق عظیم آبادی کی تصنیف ہے، میاں صاحب کی حمایت میں لکھی گئی۔ مولانا احمد حسن کی کتاب کا نام ”تخصیص الانظار“ ہے۔ (تخریل)
- ❀ درست نام مولانا ارشاد حسین رام پوری ہے۔ (تخریل)
- ❀ ماحوذ از مقدمہ مترجم قرآن مجید، ترجمہ مع حواشی احسن الفوائد طبع ثانی ص: ۱۷ تا ۲۰۔ تراجم علمائے حدیث ہند (ص: ۱۶۸، ۱۷۰) مؤلفہ ملک ابو یحییٰ امام خان صاحب، نزہة العواطر، ج: ۸ مع شی، زائد۔

شاہ ولی اللہ

ولی اللہ ابوالفیاض قطب الدین ابوالفیض شاہ عبدالرحیم بن شاہ وجیبہ الدین من معظم العمری الدہلوی۔
نسب والد کی طرف سے ۲۹ واسطوں سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تک جا پہنچتا ہے۔ والدہ کی طرف سے
حضرت موسیٰ کاظم سے ملتا ہے۔^①

ان کی پیدائش سے پیشتر شاہ عبدالرحیم (والد) کو اشارہ ہوا تھا کہ مولود کا نام قطب الدین احمد رکھنا۔
ولادت پر والد نے قطب الدین احمد کے علاوہ ولی اللہ کو بھی نام کا جزو بنا دیا۔^② لیکن قطب الدین نام مشہور
ہوا۔ تاریخی نام عظیم الدین ٹھہرا۔^③

وہ ۱۴ شوال ۱۱۱۳ھ ۱۰ فروری ۱۷۰۳ء کو طلوع آفتاب کے وقت موضع بھلت ضلع مظفرنگر (بھارت) میں
پیدا ہوئے۔^④

پانچویں سال کتب میں بٹھا دیا گیا۔ ساتویں سال والد نے نماز، روزہ شروع کرایا۔ اسی سال کے آخر
میں قرآن مجید ختم (حفظ) کر کے فارسی اور عربی کی تعلیم شروع کی۔ دسویں سال شرح ملا جامی بھی پڑھی اور
مطالعہ کتب کی خاص استعداد پیدا ہو گئی۔ چودھویں سال شادی کر دی گئی۔ ایک سال بعد والد سے بیعت سلوک
کی اور صوفیہ خصوصاً مشائخ نقشبندیہ کے اشغال میں مشغول ہو گئے۔ اس سلسلہ میں معاملات، توجہ، تلقین، تعلیم
اور آداب طریقت سے تعلق پیدا کر لیا۔ قرآن مجید کا سادہ ترجمہ بھی والد ماجد ہی سے پڑھا اور اس میں غورو
تدبر کا طریقہ سیکھا۔^⑤

والد شروع ہی سے پائیدار اور مفید مشاغل کی طرف متوجہ کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ شاہ صاحب ایک
مرتبہ دوستوں کے ہمراہ باغ کی سیر کے لیے چلے گئے۔ لوٹے تو پوچھا کہ کیا کوئی ایسی چیز حاصل کی جو تجھ سے
بطور یادگار باقی رہے؟^⑥

اس اثناء میں اس زمانے کے مروجہ علوم عربیہ، تفسیر حدیث، فقہ، اصول فقہ، ادب کلام، معانی منطق،
فلسفہ، تصوف، طب وغیرہ سے فارغ ہو کر باقاعدہ سند اور تدریس کی اجازت حاصل کی۔^⑦

① انفاس العارفین ص ۱۰۴۔ التفہیمات الالہیہ ص: ۱۰۴۔

② انفاس العارفین: ۴۵۔

③ الجزء اللطیف ص: ۲۰۲۔

④ مختصر حالات شاہ ولی اللہ مکتبہ تاریل الاحادیث، مطبع احمدی دہلی۔

⑤ الجزء اللطیف۔

⑥ انفاس العارفین: ص ۶۴۔

⑦ الجزء اللطیف۔

صحاح ستہ کی سند حاجی شیخ محمد افضل سے حاصل کی ۱۰ عمر کے ۷ اوں سال (۱۱۳۱ھ) والد نے وفات پائی۔ ان کے تقریباً ۱۲ سال بعد دہلی میں درس دیتے رہے۔ ادائے حج کے علاوہ چودہ مہینے حرمین میں رہے۔ مشائخ حرمین سے حدیث کی کتابیں پڑھیں۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ، مسند احمد، مسند دارمی، جامع کبیر وغیرہ شیخ ابوطاہر مدنی سے اطراف کتب ستہ، موطا امام محمد، کتاب الآثار مسند دارمی وغیرہ شیخ تاج الدین حنفی قلعی مفتی مکہ سے، موطا امام مالک تین بار شیخ ابوطاہر، شیخ تاج الدین، شیخ وفد اللہ، نیز الشیخ عبداللہ بن سالم البصری سے سند حدیث کی اجازت حاصل کی۔ ۱۱

شیخ ابوطاہر مدنی نے شاہ صاحب کو جو سند دی ہے، اس میں شاہ صاحب کو بڑے اچھے الفاظ میں یاد کیا ہے۔ ۱۲ بلکہ شیخ ابوطاہر فرماتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ الفاظ کی سند مجھ سے لیتے تھے اور معانی کی تصحیح میں ان سے کرتا تھا۔ ۱۳ خود شاہ صاحب نے رخصت کے وقت شیخ سے کہا کہ جو کچھ میں نے پڑھا تھا، اسے بھلا دیا۔ صرف علم دین یعنی حدیث یاد ہے۔ رجب ۱۱۳۵ھ / دسمبر ۱۱۳۲ء میں واپس دہلی پہنچے۔ ۱۴ سفر حج میں النہایہ فی غریب الحدیث والاثر مؤلفہ ابن اثیر کا قلمی نسخہ تین سو روپے میں خریدا تھا۔ یہ نسخہ دارالعلوم دیوبند کے کتاب خانے میں موجود ہے۔ ۱۵

دہلی واپس آ کر اپنے والد کی درس گاہ (مدرسہ رحیمیہ) واقعہ کوئٹہ فیروز شاہ میں مصروف تدریس ہو گئے۔ ہرفن کی تعلیم کے لیے ایک ایک استاذ تیار کر لیا تھا اور متعلقہ فن کی تعلیم اس کے ذمہ لگا دی تھی۔ خود معارف کے بیان اور اسراء دین کی تشریح میں مصروف رہتے تھے۔ حدیث پڑھنے پڑھانے کے بعد مراقبہ کرتے جو کچھ قلب پر منکشف ہوتا، قلم بند کر لیتے۔ شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ والد صاحب جیسا آدمی بہت کم دیکھا گیا۔ علوم و کمالات کے علاوہ ضبط اوقات کا یہ عالم تھا کہ اشراق کے بعد بیٹھ جاتے اور دوپہر تک جھے رہتے۔ ان جیسا حافظہ بھی کسی کا نہ دیکھا تھا۔ علاج معالجہ ان کا خاندانی ذریعہ معاش تھا، وہ بھی ترک کر دیا۔ ۱۶ جب تحصیل کرنے والوں کے ہجوم کی وجہ سے درس گاہ رحیمیہ ناکافی ثابت ہوئی تو محمد شاہ بادشاہ ہند نے کوچہ چیلان میں ایک عالی شان اور وسیع حویلی شاہ صاحب کے حوالے کر دی۔ ۱۷

- ۱ الفول الحمیل.
- ۲ انسان العین فی مشائخ الحرمین، بضمن النفس۔ ص: ۱۹۱.
- ۳ اتحاف النبیه.
- ۴ البائع الجنی۔ ص: ۱۸.
- ۵ ملفوظات شاہ عبدالعزیز۔ ص: ۹۳.
- ۶ الجز: اللطیف.
- ۷ الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر ص: ۲۴۷.
- ۸ ملفوظات شاہ عبدالعزیز بمواقع عدیدہ.
- ۹ بشیر الدین واقعات دارالحکومت دہلی بحوالہ الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر ص: ۱۷۸.

عمر کے باقی ایام درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں بسر کر کے ۶۱ برس کی عمر پا کر ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ / ۲۰ اگست ۱۷۶۲ء کو ظہر کے وقت وفات پائی۔^①

شاہ صاحب کی پہلی شادی ان کے ماموں شاہ عبید اللہ کی صاحبزادی سے اور دوسری شادی ۱۱۵۷ھ مولوی سید صاحب سوئی پتی کی صاحبزادی سے ہوئی۔ دوسری اہلیہ کے بطن سے چار صاحبزادے پیدا ہوئے۔ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی۔^②

ان چاروں صاحبزادوں نے شاہ صاحب ہی سے سند فراغت حاصل کی اور علوم کی تکمیل کر لی تھی۔ اپنے گھر کے مروجہ علوم و فنون میں شاہ صاحب کو جامعیت حاصل تھی۔ باوجود ہندی نژاد ہونے کے عربی اہل زبان کی طرح نہایت شستہ لکھتے تھے اور مشکل سے مشکل علمی مباحث کو مختلفہ طریق سے بیان کرتے تھے۔ فارسی بھی بہت اچھی تھی۔ نیز عربی اور فارسی شعر و سخن کا بھی ذوق تھا۔ قصیدہ الطیب النغم عربی میں ہے اور فارسی میں ان کے اشعار کا ذکر کلمات طبیات کے آخر میں ہے۔

شاہ صاحب کی تصانیف علوم دین میں روشنی کا بینار ہیں۔ ان کے خاص کارنامے مختصر طور پر درج ذیل ہیں۔
۱۔ انھوں نے مسلمانوں کے مختلف علمی اور فقہی طبقوں کے افکار میں مطابقت کے پہلو نمایاں کر کے ان کے درمیان صلح و آشتی پیدا کرنے کی کوشش کی اور اختلافی مسائل میں الجھے رہنے کی بجائے انھیں متفق علیہ مسائل کی طرف مائل کیا۔ تطبیق ان کا خاص فن ہے۔ مثلاً حنفی، شافعی، مالکی اور اہل حدیث کے درمیان یا صوفیائے کرام اور غیر صوفی علمائے عظام کے درمیان یا عقائد میں معتزلہ، اشاعرہ، ماتریدیہ اور اہل حدیث کے درمیان، یا فلسفہ و شریعت کے مابین قرب کی فضا پیدا کی۔ غرض انھوں نے فقہی اختلافات میں نقطہ عدل و تطابق قائم کیا اور انتہا پسند فقہاء کے الجھے ہوئے طریق کے مقابلے میں معتدل، صاف اور عملی طریق کو ترجیح دی۔ فرقہ وارانہ نزاعات میں غلو و تعصب کو مٹانے کی کوشش کی اور یونانی فلسفہ کے بجائے ایمانی فلسفہ (دانش ایمان) کو رواج دیا۔^③

۲۔ تعلیمی نصاب کے پرانے ڈھانچے میں اصلاح و ترمیم کو بطور خاص پیش نظر رکھا اور عقلی موشگافیوں (بے ضرورت معقولات) یا نظری الجھنوں (اخلاقیات) سے بحد امکان پاک کر دیا۔ ان کی تجویز یہ ہے کہ شروع میں قرآن پاک کا لفظی ترجمہ بھی ضرور پڑھنا چاہئے۔ اسی طرح حدیث کی تعلیم بھی زیادہ بحث و تمحیص کے بغیر سادہ طریق پر دی جانی چاہئے۔^④

① مختصر حالات شاہ ولی اللہ ملحقہ تاویل الاحادیث.

② ملفوظات شاہ عبدالعزیز۔ ص: ۸۰.

③ ملاحظہ ہو: بحث نمبر ۲، حجة الله البالغة، المخیر الکبیر وغیرہ۔ ④ وصیت نامہ، وصیت نمبر ۶.

۳۔ وقت کے بادشاہوں، امیروں، پیشروں اور عوام کے حالات کا پورا جائزہ لیا اور ان سب کو ان کی غلط روی کے خوفناک نتائج سے آگاہ کیا۔ عقیدہ و عمل کی کئی خرابیاں دور کرنے کی کوشش کی اور امیر و غریب کے درمیان جس طبقاتی کشمکش کا آغاز ہو چکا تھا اسے رفع کرنے کے لیے کتاب و سنت سے اقتصادی اور معاشی نظریات پیش کیے۔^۱

۴۔ صحیح حکمرانی کے اصول بیان کیے اور اسلامی نظام حکومت کی توضیح ایسے انداز میں کی جس سے حاکم و محکوم کے درمیان خوشگوار تعلقات استوار ہوں اور کوئی تلخی باقی نہ رہے۔^۲

۵۔ اسرار شریعت کی توضیح میں ان جیسے عالم بہت کم نظر آتے ہیں۔ انہی کا جاری کردہ سلسلہ تدریس و دعوت تھا جس نے مسلمانوں میں نئے سرے سے دینِ قیم کا ذوق صحیح پیدا کیا اور پاک و ہند کی سرزمین میں اشاعتِ علوم دین کے جتنے سلسلے جاری ہوئے، ان میں سے اکثر شاہ صاحب کے فیضان سے بہرہ یاب تھے۔

قرآن حکیم کے ترجمے اور حدیث پاک کی تعلیم انہی کی بدولت عمومی طور پر اشاعت پذیر ہوئی۔ علمی، تصنیفی اور تدریسی کاموں کے ساتھ طوائف الملوکی کے اس دور میں مسلمانوں کی سیاسی خدمات (بلسلسلہ احیائے غلب اسلام) ممکن حد تک سرانجام پائیں۔ چنانچہ مرہٹوں کی سرکوبی کے لیے احمد شاہ کو بلانا، اسی سلسلے کا سب سے اہم واقعہ ہے۔^۳

تصانیف:

ان کی تصانیف علوم دینیہ کے ہر موضوع (قرآن، حدیث، فقہ، اصول، کلام، تصوف، تاریخ، سیرت، اسرار شریعت وغیرہ) پر موجود ہیں۔

۱۔ علوم قرآن و حدیث

تفسیر فتح الرحمن ترجمۃ القرآن یعنی قرآن حکیم کا فارسی ترجمہ اس کے ساتھ ایک جامع مقدمہ ہے۔ جس میں ترجمے کے اصول بیان فرمائے ہیں اور اس کی افادی حیثیت نمایاں کی ہے۔ یہ ترجمہ متعدد بار چھپ چکا ہے۔ بعض طباعتوں میں مقدمہ بھی شامل ہے (اس ترجمے سے قرآن کے معانی و حقائق سمجھنے میں بڑی مدد ملی اور اردو تراجم کے لیے ترجمہ اساس و بنیاد ٹھہرا۔ علماء نے ہر زمانے میں اس سے استفادہ کیا ہے۔)

۲۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر (فارسی)

۱ دیکھئے: حجة الله البالغة التفہيمات، وصیت نامہ

۲ ازانة الخفاء، حجة الله البالغة التفہيمات

۳ دیکھئے نظامی شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، شاہ عبدالعزیز وغیرہ

اصول تفسیر میں مختصر لیکن پر مغز رسالہ ہے۔ اس کا عربی ترجمہ پہلی بار ۱۲۹۵ھ میں قاہرہ سے شائع ہوا۔ حال ہی میں اسے مکتبہ سلفیہ لاہور نے شائع کیا ہے۔

۳۔ فتح الخبیر بما لا بد من حفظہ فی علم التفسیر (عربی)
الفوز الکبیر کا ایک حصہ، جس کو موضوع کے منفرد ہونے کی وجہ سے الگ نام دیا گیا ہے (اس میں قرآن مجید کے مشکل الفاظ کی تشریح کی گئی ہے)

۴۔ تاویل الاحادیث فی رموز قصص الانبیاء والمرسلین (عربی)
قرآن مجید میں انبیاء کرام کے قصوں پر اچھوتا تبصرہ ہے (مطالب و نکات کے ساتھ ساتھ اصول شرعیہ کا بیان بھی ہے۔ بعض بڑے قیمتی اور بلند پایہ علمی اور فقہی اشارات بھی ہیں) شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد پاکستان نے شائع کی ہے (انگریزی ترجمہ لاہور از جی این جلابانی ۱۹۷۳ء)

۵۔ المصنفی

۶۔ المسوی (عربی)

شاہ صاحب نے مؤطا امام مالک کے یحییٰ بن یحییٰ المصمودی کے نسخے کو از سر نو مرتب کیا ہے۔ بعض جگہ نئے ابواب قائم کیے ہیں۔ مناسب ابواب ہر موضوع سے متعلق قرآن مجید کی آیات درج کیں۔ تفردات امام مالک کو الگ کیا اور ان کا ترجمہ فارسی میں کر کے ساتھ ساتھ عربی اور فارسی میں الگ الگ تشریحی نوٹ لکھے، فارسی میں اس پر ایک جامع مقدمہ لکھا، یہ دونوں ایک ساتھ پہلی دفعہ ۱۲۹۳ھ میں مولانا محمد بن عبداللہ غزنوی کی کوشش سے دہلی میں طبع ہوئے اور ۱۳۰۱ھ میں صرف المسوی مع تعریب مقدمہ فارسی (از عبدالوہاب دہلوی مطبوعہ سلفیہ مکہ مکرمہ نے شائع کیا)

المسوی کو دیکھنے سے شاہ ولی اللہ کی علوم الحدیث اور فقہ الحدیث میں محققانہ اور مجتہدانہ شان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ احادیث کی مختصر شرح کے ساتھ مطالب و معانی بھی بیان کیے ہیں اور فقہی مسائل کے سلسلہ میں مختلف مکاتب فکر کی آراء درج کرنے کے بعد اپنی ذاتی رائے اور فیصلہ بھی درج کر دیتے ہیں۔ شاہ صاحب کے نزدیک مؤطا علم حدیث کی اصل ہے اور اس کا مطالعہ بڑے فیوض کا حامل ہے۔

۷۔ حجتہ اللہ البالغہ (عربی)

فقہ اسرار شریعت اور تصوف کے علاوہ احادیث کے ایک اہم علمی ذخیرہ کی عملی و عقلی تشریح (فقہ وحدیث، عقائد و عبادات، معاملات و مناکحات تدبیر منزل و مملکت، اخلاق و معاشرت اور تمدن و معیشت کے مباحث بھی شامل کتاب ہیں)۔ پہلی بار مفتی محمد جمال الدین خان مرحوم مدار الہمام ریاست بھوپال کی توجہ

واعانت سے مطبع صدیقی بریلی نے ۱۲۸۶ھ میں طبع کی۔ اس کے متعدد اردو ترجمے بھی چھپ چکے ہیں۔

۸۔ شرح تراجم ابواب بخاری (عربی)

امام بخاری نے صحیح بخاری پر جو عنوان قائم کیے ہیں، ان کا صلہ اس کے علاوہ دیگر فوائد بھی ہیں۔ پہلی دفعہ (۱۳۲۳ھ میں دائرہ المعارف) حیدرآباد دکن سے طبع ہوئی۔

۹۔ تراجم بخاری (عربی)

یہ بھی صحیح بخاری کے عنوانوں (ابواب) پر ایک نہایت مختصر تبصرہ ہے جو اصولی طور پر ایسے قواعد کو حاوی ہے جن سے تراجم ابواب بخاری میں بڑی مدد ملتی ہے۔

۱۰۔ الارشاد الی مهمات علم الاسناد (عربی)

جس میں اپنے شیوخ و اساتذہ حجاز کا ذکر کیا ہے۔ محمد عبدہ الفلاح کی تصحیح و تعلیقات اور تعارفی مقدمے کے ساتھ ۱۳۴۹ھ/۱۹۶۰ء میں لاہور سے شائع ہوئی۔

۱۱۔ الاربعین (عربی):

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک ہی سند سے مروی ایسی چالیس حدیثیں (جو جوامع الکفر کا مصداق ہیں) متعدد اردو ترجموں سمیت کئی بار طبع ہو چکی ہیں۔

۱۲۔ الفضل المبین فی المسلسل من حدیث نبی الامین (عربی)

یہ رسالہ جو فن حدیث سے متعلق ہے۔ مسلسلات کے نام سے مشہور ہے۔ طبع ہو چکا ہے۔

۱۳۔ الدر الثمین فی مبشرات نبی الامین (عربی)

یہ رسالہ آنحضرت ﷺ کے ان مبشرات (روایا) کے متعلق ہے جو کہ شاہ ولی اللہ کی ذات یا ان کے بزرگوں سے متعلق ہیں۔ مسلسلات اور النوادر کے ساتھ ۱۹۷۰ء میں سہارن پور بھارت سے شائع ہوا۔

۱۴۔ النوادر من احادیث سید الاوائل و الاواخر (عربی)

یہ رسالہ مسلسلات کے ساتھ طبع ہو چکا ہے۔

اصول فقہ:

۱۵۔ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف

یہ رسالہ مصر، بیروت اور پاکستان و بھارت میں طبع ہو چکا ہے۔ اردو ترجمہ بھی دستیاب ہے۔ بیروت کا مطبوعہ نسیب بہترین ہے۔

۱۶۔ عقد الجید فی احکام الاجتہاد و التقليد (عربی)

کئی مرتبہ طبع ہو چکی ہے۔

عقائد و کلام:

۱۷۔ از الة الخفاء عن خلافة الخلفاء (فارسی)

خلفائے راشدین کی خلافت کے اثبات پر ایک مبسوط کتاب ہے۔ ضمناً اسلام کے اصول عمرانی و نظریہ سیاست پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ باریک خط کے چھ صد سے زائد صفحات (بڑی تقطیع) پر یہ کتاب بھی پہلی بار بھوپال کے مدار الہام مفتی محمد جمال الدین خان مرحوم کی اعانت سے ۱۲۸۶ھ میں بریلی سے، پھر ۱۹۷۶ء میں لاہور سے چھپی۔ جتے اللہ کے بعد یہ دوسرا علمی و تاریخی شاہکار ہے۔ کچھ حصے کا اردو ترجمہ بھی لاہور سے شائع ہوا تھا۔

۱۸۔ قرة العینین فی تفضیل الشیخین (فارسی)

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے پر عقلاً و نقلاً بحث کی گئی ہے۔

۱۹۔ حسن العقیدہ (عربی)

اسلام کے بنیادی عقیدے قرآن و سنت کی روشنی میں اہل سنت کے مسلک کے مطابق بیان کیے گئے ہیں یہ رسالہ طبع ہو چکا ہے۔

۲۰۔ تحفة الموحدین (فارسی)

عقیدہ توحید کی شرح کی گئی ہے۔ متن مع اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ ①

تصوف:

۲۱۔ الطاف القدس (فارسی)

تصوف کے بنیادی مسائل کی تشریح کی گئی ہے۔ انگریزی ترجمہ از جی این جلابانی ۱۹۸۲ء۔

۲۲۔ همعات (فارسی)

تصوف اور اصل تصوف کے احوال و کوائف اور اشغال و اوراد پر اہم اور ضخیم تصنیف جو لاہور سے ۱۹۴۴ء میں شائع ہوئی۔

۲۳۔ سطعات (فارسی)

”در بیان طلسم الہی کہ رابطہ است در بیان مجرد محض و عالم شہادت و بعض حواس و آثار آن“ اس ۲۴ صفحات کے رسالہ میں شاہ ولی اللہ نے فلسفیانہ و متصوفانہ اصطلاحات اور فلسفہ وحدۃ الوجود کی تعبیرات استعمال کی ہیں۔ مصنف نے ”ربط الحادث بالقدیم“ کے حصے کو حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس رسالے میں

① المکتبۃ السلفیہ نے اس کو فارسی مع اردو ترجمہ بھی شائع کیا تھا اور صرف اردو بھی۔

طبی اصطلاحات اور حکمت طبعیہ کے مباحث بھی شامل کیے گئے ہیں۔ بعض جگہ اپنی ذاتی تحقیق سے فلاسفہ اور متکلمین دونوں سے اختلاف کیا ہے۔ علاوہ ازیں ہدایت الہی اور بعث انبیاء نیز تجلیات الہی اور ان کے اقسام و مظاہر کے مضامین بھی زیر بحث آئے ہیں، یہ رسالہ بھارت اور پاکستان سے کئی مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ (انگریزی ترجمہ از جی این جلابانی لاہور۔ ۱۹۷۰ء)

۲۲۔ شرح رباعیتین (فارسی)

۲۵۔ القول الجمیل فی سواء السبیل (عربی)

مطبوعہ شاہ ولی اللہ اکیڈمی لاہور بیعت شرائط، مرشد و مرید، طریقہ تعلیم و تربیت مرید وغیرہ، مباحث کے بعد سلسلہ قادر یہ پختیہ، نقشبندیہ کے اوراد اشغال و مراقبات کا ذکر ہے)

۲۶۔ الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ (فارسی)

تاریخ سلاسل تصوف، مع مختصر تذکرہ تعلیمات، ۱۳۱۱ھ میں مطبع احمدی سے اردو ترجمے کے ساتھ شائع ہوئی۔
۲۷۔ فیوض الحرمین (عربی)

زمانہ قیام حجاز کے مشاہدات و تجربات نیز علم الکلام اور تصوف کے مباحث پر مشتمل ہے۔ اس لیے زبان و بیان مشکل ہے اور عوام کی سمجھ سے بالاتر اردو ترجمہ از محمد سرور، بعنوان مشاہدات و معارف۔

۲۸۔ ہوامع شرح حزب البحر (فارسی)

مطبوعہ دہلی۔ ۱۳۵۰ھ

۲۹۔ الخیر الکثیر (عربی)

۱۳۵۲ء میں پہلی بار مجلس علمی ڈابھیل (سورت) نے شائع کی۔ یہ کتاب فلسفہ طبعیات، تصوف اور حکمت الاشراف کے مباحث پر مشتمل ہے اور اس میں مباحث ذات، اسمائے الہی کی حقیقت، حقیقت وحی وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔ نیز زمان و مکان، عرش و افلاک، عالم مثال، نبوت و آخرت وغیرہ کی بحثیں بھی دلچسپ ہیں۔ انگریزی ترجمہ از جی این جلابانی لاہور ۱۹۷۰ء۔

① کتاب کے تین حصے تھے، الانتباہ حصہ اول تھا، جس میں شاہ صاحب کی سند تصوف تھی۔ اس کے دوسرے اجزاء کا نام "اتسحاف النبیہ فی یحتاج الیہ المحدث والفقہ" کا نام تھا، جس میں اسناد فقہ و حدیث تھیں۔ مجھے ان دونوں اجزاء کے دو قسمی نسخے جناب مولانا عبدالرشید نعمانی برائے سے ملے تھے، ان دونوں اجزاء کے بعض حصے عربی میں تھے اور بعض فارسی میں۔ مولانا نے عربی حصے پر جوش عربی اور فارسی حصے پر فارسی میں تحقیقی تعلقات لکھ کر..... میں کتابت کے ساتھ شائع کر دیئے تھے، پھر بعد میں مولانا برائے کے ایک عقیدت مند شیخ عزیز گسٹس مغلانہ۔ جو کہ ہیں تو ہندوستان کے رہنے والے لیکن علمی خدمات مکہ مکرمہ میں سرانجام دے رہے ہیں..... فارسی حصے اور فارسی تعلقات کی تقریب کر دی تھی جسے بوقتہ تعالیٰ المکتبۃ السلفیہ نے..... میں شائع کر دیا تھا۔

۳۰۔ البدور البازغہ (عربی)

۱۳۵۴ء میں پہلی بار مجلس علمی ڈابھیل (سورت) نے شائع کی۔ فلسفہ دینی اور اسرار شریعت کے بیان کے ضمن میں طبوعات، اخلاقیات اور ارتقاات کے مباحث بھی شامل کتاب ہیں۔ عمرانی اور مباحث معاشرتی احکام و آداب، تصور خلافت الہیہ اور اسلامی نظام حکومت پر خوب بحث کی ہے۔ اثبات نبوت، مراتب انبیاء اقسام وحی کی تفصیلات کے علاوہ لدکان اربعہ کے اسرار اور مقاصد شریعت پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ ایچ ایم ایس بلیان (لائسنڈن) زیر طبع ہے۔

سیرت و تاریخ:

۳۱۔ اطیب النغم فی مدح سید العرب والعجم (عربی)

شاہ ولی اللہ کے نعتیہ قصائد کا مجموعہ جو ۱۳۰۸ھ میں دہلی سے شائع ہوا۔

۳۲۔ سرور المحزون فی سیرة النبی المأمون (فارسی)

درحقیقت یہ کتاب ابن سید الناس کی نور العیون (سیرت النبی ﷺ) کا خلاصہ ہے جو کہ مرزا مظہر جاں جاناں کی فرمائش پر تیار کی۔ اس کے کئی اردو ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔

۳۳۔ انفاس العارفین

یہ کتاب مندرجہ ذیل رسالوں پر مشتمل ہے۔

(الف) بوارق الولاية (فارسی)

آپ کے والد شاہ عبدالرحیم کے سوانح حیات مع احوال و معارف۔

(ب) شوارق المعرفة۔

آپ کے چچا شیخ ابوالرضاء محمد کے حالات مع احوال و معارف۔

(ج) الامداد فی مآثر الاجداد۔

مصنف کے خاندان کے حالات۔

(د) النبذة الابریزیہ فی اللطیفة العزیزیہ۔

مصنف کے جد اعلیٰ شیخ عبدالعزیز دہلوی کے حالات۔

(ه) العطیة الصمدیہ فی انفاس المحمدیہ

نانا شیخ محمد پھلتی کے حالات۔

(و) "انسان العین فی مشائخ الحرمین"

ان شیوخ کا ذکر جن سے شیخ نے حرمین میں استفادہ کیا۔

(ز) الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف .

شاہ ولی اللہ کے خودنوشت حالات، اس کا عربی ترجمہ..... مولانا ہی کے قلم سے..... مکتبہ سلفیہ لاہور نے شائع کیا ہے (ان میں سے بیشتر رسائل الگ الگ بھی شائع ہو چکے ہیں۔ انفاص العارفین کا ترجمہ سید محمد فاروق القادری نے لاہور سے شائع کیا۔ اس سے پہلے حافظ رحیم بخش دہلوی مصنف حیات ولی نے اس کا ترجمہ شائع کیا تھا)۔

متفرقات:.....

۳۴۔ التفہیمات الالہیہ (۲ جلدیں)

مصنف کے قلبی واردات اور وجدانی مضامین پر مشتمل ہے۔ زیادہ حصہ عربی میں ہے اور تھوڑا حصہ فارسی میں۔ کتاب کا مفید ترین حصہ وہ ہے کہ جس میں مسلمانوں کے الگ الگ طبقات کو خطاب کیا گیا ہے۔ پہلی دفعہ مجلس علمی ڈابھیل نے ۱۹۵۵ء میں شائع کی تھی۔

۳۵۔ المقالة الوضیئہ فی النصیحة والوصیة

یہ وصیت نامہ التہیسات (۲: ۲۳۰ تا ۲۳۷) میں بھی شامل ہے۔

۳۶۔ رسالہ دانش مندی

طریق تدریس و مطالعہ پر پر مغز مختصر مقالہ، متن مع اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔

مکاتیب:

ان کے مکاتیب کی تعداد کافی ہے لیکن سب طبع نہیں ہوئے۔ الگ الگ ناموں سے جو طبع ہوئے ہیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۳۷۔ مکتوب مدنی (ع)

یہ مکتوب التہیسات میں بھی ہے (۲: ۲۳۶ تا ۲۳۹) یہی مکتوب بعنوان فیصلہ وحدت الوجود والشہود بھی

الگ طبع ہوا ہے۔

۳۸۔ مکتوب المعارف

۳۹۔ مکتوب مع مناقب ابن تیمیہ و امام بخاری (فارسی مطبوعہ، دہلی) ①

۴۰۔ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات (فارسی)

① یہ دونوں مکتوب مولانا مرحوم نے ترتیب و حواشی کے ساتھ جون ۱۹۸۳ء میں المکتبۃ السلفیہ نے طبع کر دیے تھے۔

خلیق احمد نظامی نے شائع کیے ہیں۔

۳۱۔ کلمات طیبات میں بھی ان کے چند مکتوب مطبوع ہوئے ہیں۔

غیر مطبوعہ تصانیف:

ذیل میں شاہ صاحب کی چند ایسی کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے جن کا ذکر (سوائے اول الذکر کے) شاہ صاحب کے سب سے قدیمی سوانح حیات ”حیات ولی“ میں ہے۔ مگر ان کے مخطوطوں کا پتہ نہیں چل سکا ہے۔

۳۲۔ اتحاف النبیه فیما یتحتاج الیہ المحدث والفقہہ (حدیث)

اس کتاب میں کتب صحاح ستہ کی سندیں درج کی گئی ہیں۔ ابتداء میں حدیث کی کتابوں کے درجات (طبقات) کی عمدہ تحقیق کی گئی ہے، اس کے علاوہ بھی مفید معلومات ہیں۔ اسی کا مخطوطہ مقالہ نگار کے پاس موجود ہے۔

۳۳۔ شفاء القلوب (فارسی) تصوف

۳۴۔ زہراوین

سورۃ بقرہ اور سورۃ آل عمران کی تفسیر ہے۔

۳۵۔ المقدمۃ السنیہ (عربی)

حضرت مجدد الف ثانی کے ایک مکتوب کا عربی ترجمہ جو شاہ ولی اللہ نے اپنے استاذ شیخ ابوطاہر کے حکم سے کیا تھا (مطبوعہ ۱۱۳۳ھ دہلی)

۳۶۔ لمعات (فارسی)

اس کا موضوع بھی تصوف ہے (انگریزی ترجمہ لاہور از جی این جالبانی)

۳۷۔ فتح الودود لمعرفة الجنود (عربی)

اس کا موضوع بھی تصوف و اخلاق ہے۔

۳۸۔ عوارف (عربی) تصوف۔

۳۹۔ فیض عام (متفرقات)

مآخذ:

۱۔ شاہ ولی اللہ: انفاس العارفين۔ دہلی ۱۳۳۵ھ

۲۔ شاہ ولی اللہ: التہنیمات الالہیہ: بجنور ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۶ء

۳۔ محمد محسن ترہتی۔ الیانع الجنی فی اسانید الشیخ عبدالغنی دہلی ۱۳۳۹ھ

- ۴۔ شاہ عبدالعزیز: (ملفوظات) میرٹھ ۱۳۱۲ھ
- ۵۔ شاہ ولی اللہ: اتحاف النبیہ (مخطوطہ، مقالہ نگار کے پاس موجود ہے)
- ۶۔ شاہ عبدالعزیز: مجالہ نافعہ۔
- ۷۔ صدیق حسن خان: اتحاف النبلاء المتقین (ص: ۴۲۸ تا ۴۳۲) کان پور۔
- ۸۔ صدیق حسن خان: اسجد العلوم (ص ۹۱۲ تا ۹۱۳) بھوپال۔
- ۹۔ صدیق حسن خان: تقصیر جیو دالاراز من تذکار جنود الابرار (ص ۲۰۸ تا ۲۰۷) بھوپال۔
- ۱۰۔ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند (ص ۲۵۰ تا ۲۵۲) نول کشور
- ۱۱۔ ذوالفقار احمد: الروض المظہور نے ذکر علماء شرح الصدور (بھوپال)
- ۱۲۔ محمد رحیم بخش دہلوی: حیات ولی: ۱۹۵۵ء (مطبوعہ المکتبۃ اللغویۃ)
- ۱۳۔ ابوالکلام آزاد: تذکرہ، ص ۲۳۳ تا ۲۳۵۔ کلکتہ ۱۹۱۹ء
- ۱۴۔ ابوبیکر امام خان: تراجم علمائے حدیث ہند: ۱۳۵۶ھ تا ۱۹۳۸ء
- ۱۵۔ ابوبیکر امام خان: التختہ الدہلویہ فی ترجمتہ ولی اللہ الدہلوی مکہ مکرمہ ۱۳۵۱ھ
- ۱۶۔ خلیق احمد نظامی: شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات۔ علی گڑھ
- ۱۷۔ الفرقان (ولی اللہ نمبر): کتابی ایڈیشن، دہلی ۱۳۶۰ھ
- ۱۸۔ ماہنامہ پیغام حق (ولی اللہ نمبر): مطبوعہ لاہور
- ۱۹۔ اسماعیل گوڈھروی: ولی اللہ
- ۲۰۔ شاہ محمد عاشق پھلتی: القول الجلی فی ذکر آثار الولی:
- اس کتاب کا ذکر شاہ ولی اللہ نے الجزء اللطیف میں بھی کیا ہے لیکن یہ نایاب ہے۔
- ۲۱۔ عبدالواحد ہالے پوتا: Philosophy of Shah Waliullah لاہور
- ۲۲۔ غلام حسین جہاںی: شاہ ولی اللہ کی تعلیم، اس کا انگریزی ترجمہ مصنف نے بعنوان "The Teaching of Shah Waliullah" خود کیا ہے۔
- ۲۳۔ مظہر بقا: اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ ناشر؟ اسلام آباد پاکستان
- ۲۴۔ سید ابوالحسن علی ندوی: تاریخ و دعوت و عزیمت (حصہ پنجم) ساری کتاب شاہ ولی اللہ کے تذکرے پر مشتمل ہے اور معلومات سے لبریز۔
- ۲۵۔ عبید اللہ سندھی: شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ

۲۶۔ عبید اللہ سندھی: شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تاریخ

۲۷۔ مناظر احسن گیلانی: تذکرہ شاہ ولی اللہ

۲۸۔ شمس الرحمن محسنی: شاہ ولی اللہ کے عمرانی نظریے

۲۹۔ شیخ بشیر احمد لدھیانوی: شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ عمرانیات و معاشیات

۳۰۔ صدر الدین اصلاحی: افادات حضرت شاہ ولی اللہ

۳۱۔ شیخ محمد اکرم: رود کوثر

۳۲۔ لائیڈن یونیورسٹی: پروفیسر ڈاکٹر جے ایم ایس بلجیان (Baljon) ایک عرصہ سے شاہ ولی اللہ پر کام

ک رہ رہا ہے۔ اس نے ایک دو کتابوں کے انگریزی تراجم کے علاوہ ابن عربی کی فصوص الحکم اور شاہ ولی

اللہ کی تاویل الاحادیث کا تقابلی مطالعہ بھی ایک مقالے کی صورت میں پیش کیا ہے۔ لائیڈن ۱۹۸۵ھ

"Religion and Thought of Shah Waliullah Dihlwi"

۳۳۔ پروفیسر ڈاکٹر جے ایم ایس بلجیان: "Mystical interpretation of Prophetic Tales by

Onindian Muslim"

۳۴۔ "لائڈن ۱۹۷۳ء" "Shah Wali ullah's Tawil al Ahadith"

(اردو دائرہ معارف اسلامی: ۲۳/۳۹-۳۷، طبع اول: ۱۹۸۹ء)





www.KitaboSunnat.com

سانحہ ارتحال!

میرے لیے اس مہینہ کا اہم حادثہ یہ ہے جس نے میرے سکون خاطر کو ایک دفعہ درہم برہم کر دیا ہے کہ ۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ (۲۰ اپریل ۱۹۵۷ء) کو میری رفیقہ حیات تقریباً ۳۵ سال کی عمر میں سات ماہ کی شدید علالت کے بعد اس دنیائے دوں کو خیر باد کہہ کر رہگئے عالم جاودانی ہو گئیں! اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ مرحومہ یوں تو گذشتہ کئی سال سے فسادِ خون کی مریض چلی آرہی تھیں مگر گزشتہ اکتوبر ۱۹۵۶ء سے ان کا مرض یکا یک شدت اختیار کر گیا اور شدید سے شدید تر ہوتا چلا گیا۔ ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق خون میں سمیٹ پیدا ہو گئی تھی۔ تقریباً سارے بدن سے لیسدر، گاڑھا اور بدبودار مواد بہنا شروع ہو گیا، جس کی وجہ سے وہ مہینوں کروٹ تک نہ بدل سکیں۔ حالت ایسی تھی کہ دیکھنے والے کا دل پانی ہو جاتا اور آنکھیں اشکبار ہو جاتیں مگر مرحومہ کے ضبط و صبر کا یہ عالم تھا کہ اس حالت میں ان کی یہی صدا تھی۔

”میرے اچھے اللہ! میرے مولیٰ۔ تیرے سب کام اچھے ہوتے ہیں مجھ عاجز غریب کی فریاد سن لے اور مجھ کو شفا عنایت فرما۔“

ہر قسم کے علاج کیے گئے مگر سب ناکام رہے اور وہی ہو کر رہا جو حق تعالیٰ کو منظور تھا!

ماشاء اللہ کان و ما لم یشألم یکن!

مرحومہ، عفت و حیا اور صدق و وفا کی پیکر تھیں۔ تبلیغ توحید و سنت کا شوق اور عبادت کا ذوق رکھتی تھیں زہد، قناعت، صبر و شکر اور ہر طرح کی سادگی مرحومہ کے خاص جوہر تھے۔ علم دوست تھیں۔ قرآن حکیم کا ترجمہ مع تفسیر خاصے شوق سے سبقاً پڑھا تھا۔ اور درجنوں مرتبہ ناظرہ قرآن پڑھایا کئے۔ روشن خیال ہونے کے باوصف، اوضاع و اطوار میں پرانی مشرقی اور اسلامی وضع ان کو پسند تھی۔ غیرت دینی قابل رشک حد تک، اخلاص و مروت کا یہ حال کہ جو ایک دفعہ ملا متاثر ہوئے بغیر نہ رہا۔

مرحومہ نے ۲۲ سال تک میری رفاقت اختیار کی، میری ان سب لاابالیوں کو بخندہ پیشانی برداشت کیا جو علمی اور قومی و جماعتی کاموں کے عنوان سے مسلسل رہا کیں۔ ہر ایسے کام میں صرف ہمت افزائی ہی نہیں کی بلکہ ہاتھ بٹایا۔ دعا ہے حق تعالیٰ اپنی اس مجسمہ عفت و غیرت اور پیکر صدق و فابندی کو جو ار رحمت میں جگہ دے اور اس کی قبر پر انوار کی بارش کرے۔ اس دعا از من و جملہ جہاں آئین باد!

اللہم اٰمن رو عانتھا و ارفع درجاتھا و برد مضجعھا و وسع مدخلھا اٰمین۔

۱۷ اگست ۱۹۵۷ء

مَوْتُ الْعَالِمِ مَوْتُ الْعَالَمِ

حضرت العلام مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی کے انتقال کا سانحہ جاں گداز

جو بادہ کش تھے پرانے وہ اٹھتے جاتے ہیں

کہیں سے آب بقائے دوام لا ساقی

اللہ اللہ! یہ وقت بھی آنے والا تھا کہ ہم تہی دستاں علم و عمل و در ماندگان راہ نور دی حق بزرگان سلف کی ایک ایک نشانی کے سایہ عاطفت ہے یوں محروم ہوتے چلے جائیں گے، ابھی ایک صدے سے جان بر نہیں ہو پائے کہ دوسرا چوک لگ جاتا ہے۔

قاری احمد سعید صاحب بناری (ہند) کی تازہ ترین جدائی کے زخم ابھی مندمل نہیں ہوئے کہ ہمارے دیکھتے ہی دیکھتے ایک نعمت عظمیٰ ہم سے اور چھن گئی..... اور آسمان علم و عمل کا ایک درخشندہ آفتاب موت کے افق میں غروب ہو گیا۔ اور یہ مرنبان مرغ، کم گو اور خاموش طبع عالی شخصیت ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی۔

داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی

اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خاموش ہے

غفر اللہ لہ وبرد مضجعه و نور مرقدہ!

کہا جاسکتا ہے کہ حضرت حافظ صاحب روپڑی رضی اللہ عنہ صحیح معنی میں سلف صالح کی یادگار تھے اور..... اذا روا ذکر اللہ... کا مصداق پیکر عفت و حیا تھے اور سراپا صدق و صفا۔ صیام دھرم بھر کا معمول تھا تو فرائض و نوافل میں انہماک لازمہ حیات، نکات قرآنی کے بحر بیکراں کے شاور تھے تو بزم تحقیق کی شمع فروزاں، سر آمد روزگار محدث تھے، فقہی جزئیات پر بھی ماہرانہ عبور حاصل تھا۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں یگانہ دھرتے اور حفظ و فہم کی نعمت سے بھی بہرہ ور۔

زندگی بھر قرآن و حدیث کی تدریس، تبلیغ اور تلقین اور علوم عربیہ کی اشاعت کو اوڑھنا بچھونا بنائے رکھا۔ سالہا سال تعلیم، تبلیغ و تالیفاً حدیث رسول ﷺ سے ہی سروکار رکھا، سینکڑوں تشکال علم نے اس چشمہ فیض سے علمی پیاس بجھائی۔

حضرت مرحوم مغفور کو تدریس کے ساتھ تالیف و تصنیف سے بھی خاصہ شغف تھا، آپ کی تصنیفات و

تالیفات علمی تنقید اور تحقیقی حیثیت سے بڑے اونچے پائے کی ہیں، جن کا تعلق عموماً مذہبی مسائل کی تحقیق سے ہے، لیکن ساتھ ہی عہد حاضر کے مسائل کی تحقیق میں کافی درک رکھتے تھے۔ چنانچہ جو مقالات، بیہ، بینگنگ، لاؤڈ سپیکر وغیرہ مسائل پر آپ نے لکھے ہیں وہ اس پر شاہد عدل ہیں۔ پیش آمدہ ہر قسم کے استفتاؤں کے جو جوابات آپ دیتے تھے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور میں میں جو فقیہ اللہ تعالیٰ نے مرحوم کو استنباط و فقہ الحدیث میں ملکہ اجتہاد سے بہرہ ور فرمایا تھا۔ غرض کہ حافظ صاحب مستحج الاوصاف و الصفات اور جامع کمالات علمیہ تھے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ آپ کو جنت بریں میں مرتبہ علیا پر فائز فرمائے اور لواحقین و متعلقین و متوسلین کو توفیق صبر سے نوازے۔ ادارہ ”الاعتصام“ اس غم میں برابر شریک ہے۔
لمحہ فکریہ:

آخر میں ایک ضروری بات ہمیں ذکر کرنی ہے اور وہ کہ جو مسند خالی ہوتی ہے اس کے پُر ہونے کا رونا ہم سب رونا شروع کر دیتے ہیں، لیکن اس کے اسباب و علل پر غور کرنے کی زحمت کبھی گوارا نہیں کرتے۔۔۔۔۔ لا یعنی مسائل و مشاغل میں بد مستور انہماک ہے، جو ہری اور محنت طلب علمی کاموں کی طرف مطلق توجہ نہیں دے رہے۔ ہمارے علمی خاندانوں کا ذہن و طبقہ سب انگریزی تعلیم کی طرف سرپٹ دوڑا جا رہا ہے اور دُنوی ترقی کو زندگی کا نصب العین بنا رکھا ہے۔۔۔۔۔ جس کا نتیجہ طبعاً یہی نکلتا چاہیے جو نکل رہا ہے اور جس پر ہم سب نوحہ کناں ہیں۔

ضرورت ہے کہ اس پہلو پر صحیح معنوں میں غور و فکر کریں اور اللہ تعالیٰ سے توفیق طلب کرنی چاہیے کہ ہمیں صراطِ مستقیم پر چلائے۔

(۲۸/ اگست ۱۹۶۳ء)



حکیم محمد اشرف سندھو

جمعہ (۲۱ اگست ۱۹۶۲ء) کے دن اس ناگہانی وحشت اثر خبر سے دل دھک سے بیٹھ گیا کہ بزرگ محترم مولانا حکیم محمد اشرف آف سندھو کلاں (ضلع لاہور) جمعرات (۲۰ اگست) دس بجے رات میوہسپتال میں انتقال فرما گئے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آپ کی بیماری کی تفصیلات تو ابھی معلوم نہیں ہو سکیں، اتنا پتا چلا کہ آپ ایک مدت سے فرق کے عارضہ میں مبتلا چلے آ رہے تھے۔ علاج معالجہ معمول کے مطابق ہوتا رہا، چند ماہ قبل تکلیف میں قدرے اضافہ ہوا، لیکن نہ ایسا جو چار پائی پر ہی ڈال دے۔ چنانچہ حسب معمول لکھنے پڑھنے اور دوسرے اپنے کام کاج بدستور سر انجام دیے جا رہے تھے۔ تاہم پچھلے ہفتے ان کو مشورہ دیا گیا کہ اس مرض کا اصل علاج آپریشن ہے، بنا بریں خود ہی جا کر ہسپتال میں داخل ہو گئے..... ہسپتال میں بھی تشویش کی کوئی بات نہ تھی۔ ۲۱ اگست کی صبح کو آپریشن ہوا، اسی اثناء میں آپ کے استاد و مرشد مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کی خبر آپ تک پہنچی، بعد میں معلوم ہوا کہ رات کے دس بجے آپ کی روح بھی نفسِ غضری سے پرواز کر گئی۔

مولانا محمد اشرف ہماری جماعت میں خاصی شہرت رکھتے تھے، عقائد و عمل اہل حدیث نہ صرف نہایت پختہ تھے، بلکہ اس کے لیے ایسا تبلیغی جذبہ رکھتے تھے جس سے ہمارے قریبی عہد کے علماء و اعیان سرشار تھے۔ ہمارے اندازے کے مطابق آپ عمر کے لحاظ سے ساٹھ کے پیٹے میں ہوں گے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بدو شعور علمی و عملی سے ساری زندگی تبلیغ ہی کے دشت جنوں میں گزاردی۔

آپ نے مذہب اہل حدیث کی تبلیغ و تائید میں جو چھوٹی بڑی کتابیں اور رسالے اردو میں تحریر فرمائے ان کی تعداد ایک درجن سے زائد ہوگی، الاعتصام وغیرہ اخبارات میں شائع شدہ مقالات اس کے علاوہ ہیں۔ خاندان غزنویہ سے بے حد عقیدت تھی اور مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رحمۃ اللہ علیہ کے تو گویا شیدائی تھے۔ جماعت کے تنظیمی معاملات کا بھی اپنے ذوق کے مطابق بہت درد رکھتے تھے۔ ذریعہ معاش طبابت تھا۔ طبیعت سادہ اور ملنسار تھے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ سنت رسول ﷺ کے اس عاشق کو صاحب سنت کے قرب خاص سے نوازے،

لغزشوں سے درگزر اور حسنات قبول فرمائے۔

ادارہ ”الاعتصام“ مرحوم کے لڑکوں، بھائیوں اور دوسرے پس ماندگان اور جماعت اہل حدیث کے غم میں برابر کا شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق صبر سے نوازے، اور مرحوم کے اچھے کاموں کو جاری رکھنے کی ہم سب کو توفیق عنایت فرمائے۔

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۲۸/ اگست ۱۹۶۴ء)



آہ! مولانا نذیر احمد رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

ایک دیا اور بجھا اور بڑھی تاریکی!

مولانا نذیر احمد رحمانی کا پُر ملال انتقال جو پچھلے ہفتے ہوا، علمی حلقوں کے لیے عموماً اور جماعت اہل حدیث ہند و پاک کے لیے خصوصاً بہت ہی المناک سانحہ ہے۔

آہ! کیا بتائیں دل حزیں کا کیا حال ہے؟ اور اندوہ و ملال کی کتنی گھٹائیں ہیں جو اٹھی چلی آ رہی ہیں.....:

”ان العین تدمع والقلب يحزن لا نقول الا ما يرضى به ربنا وانا بفراق صاحبان لمحزونون، انا لله وانا اليه راجعون، اللهم اجرنا في مصيبتنا هذه واخلف لنا خيرا منها.“

مولانا..... جنہیں مرحوم لکھتے ہوئے کلیجہ منہ کو آتا ہے! کی ذات میں بعض ایسی خصوصیات جمع تھیں، جو اس علم و فضل کے قحط کے دور میں شاید ڈھونڈنے سے بھی نہ ملیں گی۔

حقیقت یہ ہے کہ جماعت اہل حدیث بہت بڑے حادثے سے دوچار ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ اس خلا کو پُر فرمائے، اس دعاء کے سوا اور چارہ ہی کیا ہے۔

مولانا جامع العلوم والفنون، بزمِ تدریس کے صدر نشین، تحقیق و تدقیق کے دل دادہ، تالیف و تصنیف کے ذہنی، جذبہ تبلیغ و اشاعت سنت نبویہ سے سرشار، دولت اخلاص سے مالا مال اور نظم جماعت کا دور رکھنے والے تھے۔

جلیل القدر شیوخ و اساتذہ..... مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ مولانا عبدالسلام مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا احمد اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ابو طاہر البہاری رحمۃ اللہ علیہ استاذنا و استاذ الاساتذہ حضرت مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی مدظلہ العالی، حال استاذ حدیث جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ (وغیر ہم) سے علمی فیض حاصل کیا اور دولت علم کو سیکڑوں تلامذہ تک پہنچانے کو زندگی کا مشن بنا لیا اور اسی پر جان نالتوان جان آفرین کے سپرد کر دی۔

مولانا..... اپنے رفیق، محترم مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوری مدظلہ العالی کے ہمراہ..... نوخیزی ہی میں

مرحوم دارالحدیث رحمانیہ دہلی میں تحصیل علوم عربیہ میں داخل کیا ہوئے کہ وہیں کے ہو کر رہ گئے اور سند فراغت کے بعد اپنے آپ کو اپنے اسی تعلیمی گہوارہ دارالحدیث رحمانیہ کے لیے وقف کر دیا۔ حتیٰ کہ ۱۹۴۷ء کے فسادات تک وہیں قیام فرما رہے۔ ”رحمانیت“ سے یہ وابستگی بلکہ شیفتگی تاحین حیات قائم رہی۔ وَفِی ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَفَّسْ الْمُتَنَفِّسُونَ۔

غالباً ۱۳۵۴ھ (۱۹۳۵ء) میں دارالحدیث رحمانیہ کے ماہانہ مجلہ ”محدث“ کی ادارت سنبھالی، جسے دس بارہ سال (۱۹۴۷ء) تک بڑی خوش اسلوبی سے نبھایا۔ جبکہ ہمہ تدریسی ذمہ داریاں، طلباء کی عمومی نگرانی، مدرسہ کی لائبریری کی حفاظت وغیرہ، فرائض بھی بطریق احسن سرانجام دے رہے تھے!

ذہن رسا پایا تھا، طبیعت مرتجاں مرنج، پاک طینت، ریا و نمود سے نفور، بس نہایت خاموشی سے کتاب و سنت کی مخلصانہ خدمات سرانجام دیتے تھے۔

تقسیم ملک کے بعد علمی لگن آپ کو کشاں کشاں بنا رس لے گئی۔ جہاں جامعہ رحمانیہ میں نہایت استقلال، مسلسل محنت سے بدستور علمی مشاغل میں شب و روز مصروف رہا کیے۔ تدریس کے ساتھ ساتھ تالیفات کا سلسلہ بھی جاری رکھے ہوئے تھے، پچھلے چند سالوں میں دو بہترین کتابیں تالیف و شائع فرمائیں، بعض اہم تالیفات زیر تالیف بھی تھیں، خدا کرے کہ وہ تکمیل کے مراحل طے کر چکی ہوں۔

اہل حدیث کا نفرنس ہند کے بھی ایک مرکزی راہنما تھے، مختلف تنظیمی اور تعلیمی کمیٹیوں کے گویا روح رواں تھے۔ اس قسم کی خالص تعلیمی، تالیفی اور جماعتی امور میں اشہاک نے شاید صحت پر برا اثر ڈالا، چنانچہ کئی سال سے بیماری چلے آ رہے تھے۔ علاج معالجہ ہوتا رہا، مگر پورا افاقہ ہونا تھا نہ ہوا، نوبت بایں جا رسید کہ ۲۸ محرم ۱۳۸۵ھ کو علم و عمل و محنت و جاں کا ہی کا یہ مجسمہ بالآخر ہمیں داغ مفارقت دے گیا۔

آہ! یہ دنیا یہ ماتم خانہ برناؤ چیر
آدی ہے کس طلسم و دش و فردا میں اسیر
نے مجال مشکوہ ہے نے طاقت گفتار ہے
زندگانی کیا ہے؟ اک طوق گلو افشار ہے
قافلے میں غیر فریادِ ورا کچھ بھی نہیں
اک متاع دیدہ تر کے سوا کچھ بھی نہیں

دعا ہے: ”رحمانیت“ سے منتسب بندہ پر اللہ تعالیٰ کی ہزار ہزار رحمتیں ہوں، سنت نبویہ کے اس عاشق زار کو معیت محمدیہ ﷺ نصیب ہو۔

((مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ
وَحَسَنَ أَوْلِيَّكَ رَفِيقًا.))

مولانا نذیر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا عبید اللہ صاحب سے ہمارا قلبی تعلق بہت اور ذہنی وابستگی بے حد ہے۔ ان کے دکھ درد سے خصوصاً بے گل ہو جاتے ہیں، مگر اس کو کیا کیجیے کہ حالات کی ناسازگاری اور راستہ کی پیچیدگیوں نے شل کر کے رکھ دیا ہے، حد یہ ہے کہ تفصیلی حالات کا کوئی علم نہیں۔

معلوم ہوا ہے مولانا نذیر احمد علیہ الرحمہ کے ایک صاحب زادہ تو مدینہ منورہ میں زیر تعلیم ہیں، دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کو مرحوم کا صحیح جانشین بنائے اور چشمہ فیض بدستور جاری رہے۔

یہ دنیا آئی جانی ہے آج ایک گیا ہے توکل دوسرے کی باری ہے، ضرورت اس کی ہے کہ ہم جانے والے کے کام کو جاری رکھیں۔ مولانا مرحوم، ہنگامہ ”۱۸۵۷ء میں جماعت اہل حدیث کا موقف“ کے موضوع پر تحقیق کر رہے اور ایک تالیف، ترتیب دے رہے تھے، جس کے کچھ اجزاء اخبار ”ترجمان“ دہلی میں چھپ بھی گئے تھے، غالباً پوری کتاب مرتب ہو چکی ہوگی، ضرورت ہے اس کو جلد از جلد شائع کیا جائے۔ اسی طرح مرحوم کے جو مقالات مجلات و جرائد میں شائع ہوتے رہے..... اور وہ عموماً تحقیقی اور بہت مفید تھے..... ان کو بھی جمع کر کے شائع کو دینا چاہیے۔ ”رد عقائد بدعیہ“ کے دوسرے حصہ کے جس قدر اجزاء متفرق طور سے موجود ہوں ان کو بھی ترتیب دیے جانے کی ضرورت ہے۔

امید ہے مرحوم کے تلامذہ اور عقیدت مند اس طرف فوری توجہ فرمائیں گے کہ یہی صورت ان کے لیے صدقہ جاریہ کی بہت صحیح ہے۔ واللہ الموفق!

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپالی

(۱۸ جون ۲۰۲۵ء)



اہلیہ مولانا فیض اللہ خاں بھوجیانی کا انتقال

اس اطلاع نے بہت سے پرانے صدے تازہ کر دیے کہ ایک معزز اور زخم خوردہ بزرگ خاتون محترمہ بی بی زینب صاحبہ مؤرخہ ۲۲ جون ۱۹۶۵ء (۲۱ صفر ۱۳۸۵ھ) منگل کی صبح کو موضع بھویہ آصل ضلع لاہور میں انتقال فرما گئیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ وہ بزرگ خاتون تھیں جن کا اکلوتا نوجوان، صاحب علم وفضل بیٹا..... مولانا عبدالرحیم صاحب رحمائی برائے مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر..... اور دس سالہ اکلوتا پوتا..... برخوردار محمد عباس خاں اور ان کی نیک سیرت بہو، محترمہ صفیہ بیگم..... تینوں کے تینوں..... سکھوں کی درندگی سے ۱۹۴۷ء کے فسادات میں اپنے گاؤں بھوجیاں میں شہید کر دیئے گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرحومہ کے شوہر نامدار تھے، مولانا فیض اللہ خاں المعروف بہ فیض محمد خان (متوفی ۱۳۴۳ھ (۱۹۲۵ء) تلمیذ خاص حضرت مولانا عبداللہ بن عبداللہ غزنوی و حضرت امام مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی برائے حضرت الاستاذ مولانا فیض محمد خان صاحب برائے کے تین لڑکے تھے، استاذی حضرت مولانا عبدالرحمان صاحب، محترم مولانا عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالرحیم صاحب اور ہر سہ (تینوں افراد) علم و عمل، زہد و ورع، تقویٰ و طہارت وغیرہ اوصاف حمیدہ کے آفتاب و ماہتاب، شجاعت و بسالت کے حامل اور اخلاق کے مجسمہ تھے۔ اول الذکر دونوں نے حدیث کی تکمیل مولانا عبدالرحیم صاحب غزنوی سے کی تھی اور آخر الذکر، مرحوم دارالحدیث رحمانیہ دہلی کے فارغ التحصیل تھے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ.

موضع بھوجیاں، امرتسر سے جنوبی سمت ۱۳ میل کے فاصلہ پر واقع تھا۔ استاذیم حضرت مولانا عبدالرحمان صاحب برائے موضع مذکور کی جامع اہل حدیث کے خطیب، امام اور مدرس تھے۔ حضرت مولانا عبداللہ صاحب برائے مولانا عبدالرحیم صاحب برائے دونوں مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر میں برسوں سے علوم منقول و معقول کے بڑے کامیاب مدرس چلے آ رہے تھے۔ ۱۹۴۷ء کے رمضان شریف کی رخصتوں میں گھر پر گئے تھے کہ قیام پاکستان پر فسادات شروع ہو گئے اور ہم لوگوں کے ساتھ خصوصی المیہ یہ ہوا کہ تینوں کے تینوں بھائیوں کو درندہ صفت سکھوں نے شہید کر کے علم و عمل کی یہ شمعیں ہمیشہ کے لیے گل کیا کیں کہ علم و فضل کا ایک خاندان ہی گویا ختم کر دیا! ستم بالا ستم یہ کہ مولانا عبدالرحیم صاحب کی اہلیہ اور ان کے معصوم بچے کو بھی بری

طرح شہید کر دیا اور مرحوم عبدالرحیم کی کوئی زینہ اولاد یا دیگر بھی باقی نہ رہی۔ (انا للہ۔!)
یہ ہے مختصر تفصیل اس اجمال کی جو شروع میں عرض کیا گیا کہ مولانا عبدالرحیم رحمہ اللہ کی والدہ محترمہ کے انتقال سے ایک ایک کر کے سب صد مات تازہ ہو گئے اور دل دوز نقشہ آنکھوں کے سامنے آ گیا۔!
صبر و استقامت کی مجسمہ اس مرحومہ خاتون نے ضعیفی کے ستر سال کیسے گزارے؟ اس کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں۔ مولانا عبدالرحیم مرحوم کی دولڑکیاں کسی نہ کسی طرح نجات حاصل کر کے پاکستان آ گئی تھیں، تھوڑا بہت غم غلط کرنے کا بس وہی سامان تھا، ان بچیوں کے سر سے اب وہ بابرکت سایہ بھی اٹھ گیا۔۔۔ رہے نام اللہ کا۔!

و عا ہے اللہ تعالیٰ، اپنی اس نیک بندی کو جنت بریں میں اعلیٰ مقام عنایت فرمائے اور ان کے پس ماندگان کو صبر جمیل کی توفیق سے نوازے۔ (ع، ح)

(۹ جولائی ۱۹۶۵ء)



مولوی محمد فاروق

یہ خبر نہایت اندوہ و ملال سے سنی جائے گی کہ مولانا محمد ادریس صاحب شاکر، مدرس ہائی سکول منڈی عثمان والا ضلع لاہور کے صاحب زادہ مولوی محمد فاروق بی اے، بی ٹی اسسٹنٹ ڈسٹرکٹ مدارس حلقہ چوئیاں ضلع لاہور کا کل مورخہ یکم اگست ۵ بجے شام میوہسپتال میں انتقال ہو گیا..... انا اللہ وانا الیہ راجعون!

مرحوم نے... جنہیں مرحوم لکھتے ہوئے کلیجہ شق ہو جاتا ہے..... عمر عزیز کی ابھی تیس بہاریں ہی دیکھی تھیں..... بہت متدین..... اور شریف ترین نوجوان تھے..... بی ٹی کے بعد کوٹ رادھا کشن ضلع لاہور کے ہائی اسکول میں ہیڈ ماسٹر متعین ہوئے۔ بعدہ جلد ہی اے، ڈی، آئی کے عہدے پر فائز کر دیے گئے۔ نہایت ذمہ داری سے فرائض سرانجام دیتے تھے، ایسے ذمہ دار افسر کہاں ملتے ہیں۔ گذشتہ رمضان شریف کے بعد یکا یک بقا ہر معدے کے مرض میں مبتلا ہوئے، ہر چند ہر قسم کے علاج کیے گئے، بالآخر دو چار دن قبل میوہسپتال بھی داخل کر دیے گئے مگر پیغام اجل آپہنچا..... اور

الٹی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دوانے کام کیا
آخر اس بیماری دل نے اپنا کام تمام کیا!

ہمیں مرحوم کے والدین اور دادا (مولانا عبداللہ صاحب) نیز دوسرے لواحقین سے دلی ہمدردی ہے، اور ہم ان کے غم میں برابر کے شریک ہیں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ عزیز فاروق کو اپنے مقبول بندہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی معیت میں جنت بریں میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے اور آپ سب کو صبر جمیل کی توفیق سے نوازے۔ آمین

(۶ اگست ۶۵ء)



دو چراغ اور بجھے

جماعتی حلقوں میں یہ خبر غم و اندوہ کے ساتھ سنی جائے گی کہ جماعت اس ہفتہ دو اور مخیر و علمی شخصیتوں سے محروم ہو گئی ہے۔ پہلے شخصیت مولانا عبدالواحد صاحب سیالکوٹی کی ہے۔ مولانا موصوف مولانا غلام حسن مرحوم سیالکوٹی کے فرزند ارجمند اور مولانا محمد ابراہیم صاحب روضہ کے شاگرد رشید تھے، بھارتی ورنڈوں کی سیالکوٹ میں بم باری سے شہادت پا گئے ہیں۔

دوسری شخصیت الحاج شیخ عبدالوہاب مرحوم کی ہے، آپ جماعت اہل حدیث کراچی کے ایک بہت بڑے مخیر اور درودین رکھنے والے فرد تھے۔ کراچی میں دارالحدیث رحمانیہ کی تعمیر آپ ہی نے کروائی۔

سیالکوٹ اور کراچی کی جماعتوں کو ان بزرگوں کے اٹھ جانے سے جس عظیم آزمائش سے دوچار ہونا پڑا ہے، ادارہ ان کے ساتھ برابر کا شریک ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان جماعتوں اور جدا ہونے والوں کے پس ماندگان اور دیگر احباب کو صبر و استقامت بخشے اور ان کے درجات کو بلند فرمائے۔ آمین

محمد عطاء اللہ حنیف

(۸/ اکتوبر ۱۹۶۵ء)



ایک دیا اور بجھا اور بڑھی تاریکی!

مولانا محمد اسحاق رحمانی کا جاں گسل سانحہ وفات

سوموار (۴ ستمبر ۱۹۶۷ء، ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۸۷ھ) کو سرگودھا سے ایک بجے دن مرکزی جمعیت کے دفتر میں مکرم میاں عبدالستار صاحب کافون آیا کہ ہمارے بزرگ دوست مولانا محمد اسحاق صاحب رحمانی آنا فانا حرکت قلب بند ہونے سے انتقال فرما گئے۔

کچھ نہ پوچھے اس ناگہانی وحشت اثر سے دل پر کیا گزری اور سب سننے والوں پر کیا بیتی۔ ﴿إنا لله وإنا الیہ راجعون﴾

یا اللہ! ابھی تو ہم لوگ خادم صاحب اور ملک صاحب کے صدموں سے نڈھال ہو رہے تھے کہ اس نئے حادثہ جانکاح سے دوچار ہو جانا پڑا۔ اچھا! رضائے مولیٰ از ہمہ اولیٰ لانقول الامایر ضمی بہ ربنا! ہوش بجا کرنے پڑے اور ہم تین شخص سراپانم واندوہ سرگودھا کی طرف روانہ ہو گئے۔ عزیزم مولانا محمد سلیمان صاحب ناظم دفتر مرکزی جمعیت اہل حدیث، عزیز می مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب منبر المكتبة السلفية اور خاکسار سوا سات بجے شام ہم جامع اہل حدیث سرگودھا پہنچ گئے، جبکہ اہالیان شہر ابھی نماز جنازہ سے فارغ ہی ہوئے تھے۔ ہمیں بتایا گیا کہ نماز جنازہ میں وسیع و عریض مسجد کچھ کھینچ بھری ہوئی تھی۔ ہمیں یوں محسوس ہو رہا تھا کہ سارا سرگودھا سو گوار ہے اور ہمارے جذبات کی کیفیت کو تو بس اللہ پاک ہی جانتا ہے۔

میاں عبدالستار ہی کی اطلاع پر میاں فضل حق صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت اہل حدیث مرکزیہ حافظ آباد سے سرگودھا پہنچ چکے تھے۔ لاکل پور سے مولانا محمد اسحاق صاحب چیمہ اپنے دو رفیقوں سمیت موجود تھے۔ چونکہ مولانا کی نوے سالہ بہت ضعیف العمر والدہ محترمہ ضلع لاہور کے آبائی گاؤں میں ہیں، اس لیے سرگودھا سے پتوکی (ضلع لاہور) لانا ناگزیر تھا۔ چنانچہ لاہور سے حضرت کے برادر عزیز مولانا محی الدین ایڈیٹر "الاتصام" جوں ہی نوبے شب وہاں پہنچے ہم سب پتوکی روانہ ہو گئے۔ جنازہ کے ہمراہ سرگودھا کے احباب میاں عبدالستار صاحب، مولوی عبدالغنی صاحب، صوفی یسین صاحب وغیرہ آٹھ دس حضرات کے علاوہ مولانا محمد اسحاق صاحب چیمہ موضع گوہڑ تک ساتھ ہی تشریف لائے۔ رات بھر سفر کر کے چھ بجے صبح پتوکی سے پانچ میل کی

مسافت پر موضع گوہڑ (مولانا کے آبائی گاؤں) پہنچ گئے۔ سارے علاقے میں خبر بجلی کی طرح پھیل گئی تھی۔ چوکی سے مولانا حافظ ابراہیم صاحب ناظم تبلیغ جمعیت مرکزیہ کے علاوہ باقی جماعت اور قریب قریب کے دیہات کے لوگ بھی جمع ہو گئے۔ ساڑھے آٹھ بجے نماز جنازہ ادا کی گئی۔ سینکڑوں کی حاضری یہاں بھی ہو گئی تھی اور نو بجے دن سکتی ہوئی آہوں اور اشکبار آنکھوں سے مولانا کو سپرد خاک کر دیا گیا۔ رہے نام اللہ کا.....!

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب مدظلہ العالی امیر جمعیت مرکزیہ گوہڑ انوالہ سے تشریف لے گئے۔ لاہور سے حاجی محمد اسحاق صاحب حنیف ناظم نشر و اشاعت، شیخ محمد اشرف، میاں عبدالمعید، مولانا محمد حنیف ندوی، مولانا محمد اسحاق سابق ایڈیٹر الاعتصام، مولانا حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی وغیرہ، اوکاڑہ سے مولانا معین الدین، مولانا محمد عبدہ وغیرہ منگلہری سے، مولانا حافظ عبدالحق صاحب، علاوہ ازیں مولانا محمد یحییٰ صاحب، مولانا عزیز زبیدی صاحب نیز جماعت اہل حدیث قصور کے بہت سے احباب منگلہری کے دن (۵ ستمبر ۶۷ء) مختلف اوقات میں گاؤں مذکور میں پہنچے اور سب نے قبر پہ دعائیں کیں اور مرحوم کی خدمات جماعت کو خراج تحسین پیش کیا اور اس حادثہ فاجعہ سے بہت متاثر تھے۔

مولانا محمد اسحاق رحمانی میں اللہ تعالیٰ نے بڑی خوبیاں جمع فرمائی تھیں۔ تبلیغ و تدریس اور تنظیم کے جذبے سے سرشار، جید عالم، عمدہ مقرر، واقعات کی تہ کو بچھنے والے زیرک و دانا، اصول کے پختہ، باطن کے صاف، دل کے کشادہ، مشرب کے وسیع، دھن کے پکے، انتھک مجاہد، رفیق القلب، سراپا اخلاص اور بیکردفا.....!

وہ مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کی مجلس شوریٰ اور مجلس عاملہ، جامعہ سلفیہ کمیٹی (رجسٹرڈ) کے سالہا سال سے برابر رکن چلے آ رہے تھے اور ہماری سب مجالس کی زینت تھے۔ مرحوم کے اس سانحہ سے چالیس سال کی اجمالی تاریخ سامنے آ گئی، آپ کے والد حاجی اللہ بخش مرحوم اپنے علاقے کے کھاتے پیتے زمیندار تھے۔ اس وقت مرحوم حاجی صاحب کے اکلوتے لڑکے تھے، قدرتی طور پر ناز و نعمت میں پرورش ہوئی۔

حاجی صاحب نے اپنے اکلوتے بیٹے کو دینی تعلیم کے لیے وقف کر دیا۔

ابتدائی تعلیم:

ایک آدھ سال کھوکھوکے (ضلع فیروز پور مشرقی پنجاب) میں تعلیم دلوانے کے بعد غالباً ۱۹۲۶ء/۱۳۴۲ھ میں دہلی کے مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ میں بھیج دیا۔ غالباً تیسری جماعت میں داخلہ لیا ہر سال ممتاز حیثیت میں کامیاب ہوتے رہے اور وہیں سے فراغت حاصل کی۔ حدیث آپ نے مشہور محدث مولانا احمد اللہ صاحب مرحوم سے پڑھی۔ چند ماہ کلکتہ کے علاقہ میں بسلسلہ تبلیغ چلے گئے۔ بعداً وطن مالوف واپس آ گئے اور خدمات دین میں ساری زندگی مصروف رہے۔ آزادی کی تحریکوں میں بھی کام کرتے رہے۔ آخر میں تحریک قیام پاکستان

سے دلچسپی یعنی شروع کی اور اس میں پورے انہماک سے حصہ لیا۔ تنظیم جماعت اہل حدیث کی آپ کو بھی ہمیشہ دھن رہتی تھی۔ مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان سے آخرد تک وابستہ رہے اور مرکزی جمعیت کے سارے پروگراموں میں نہایت محنت اور درد سے بڑھ چڑھ کر نہ صرف حصہ لیا، بلکہ آپ جیسا کہ متعدد بار بر ملا اظہار فرمایا: مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان سے علیحدہ رہنے کو شرعاً ناجائز خیال فرماتے تھے (اس سے اختلاف الگ بات ہے) سابق امیر سید مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے آپ بہت ہی معتمد علیہ تھے۔

کچھ مدت مدرسہ ڈھلیانہ میں تدریس کے فرائض سرانجام دیے، وہاں سے جمعیت اہل حدیث قصور کی درخواست پر جامع اہل حدیث میں چند سال قیام کیا، پھر حضرت مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے مشورہ سے جامع اہل حدیث سرگودھا تشریف لے گئے جہاں درس قرآن و حدیث اور خطابت کے فرائض حسن و خوبی سے ادا کیے، لیکن افسوس کہ آپ و ہوا کی ناموافقیت کے باعث وہاں آپ کی صحت بگڑنی شروع ہوئی، چنانچہ ۱۹۶۳ء میں جمعیت اہل حدیث مسجد چینی نوالی کی درخواست پر لاہور میں قیام فرمانا منظور کر لیا جہاں آپ نے درس قرآن اور خطابت کے فرائض اس عمدگی سے سرانجام دیئے کہ مسجد چینی نوالی کی پرانی دینی رونق بہت حد تک پھر عود آئی، صحت بھی لاہور میں بہت بہتر ہو گئی تھی مگر دو ہی ماہ ہوئے ہیں کہ احباب سرگودھا کی محبت و وفا کا جذب لاہور کے نیاز مندوں پر غالب آیا اور مولانا دامن چھڑا کر پھر سرگودھا چلے گئے۔ تا آنکہ ساٹھ سے کم ہی عمر میں ہم سب سے ہمیشہ کے لیے جدا ہو گئے۔ واللہ غالب علی امرہ۔ اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ جنت میں ہم سب کو اکٹھا کر دے گا۔

آخری ایام میں قرآن و حدیث کے درس و تدریس اور علمی تحقیق و جستجو میں خاص انہماک ہو گیا تھا۔ تہجد گزاری تو سالوں سے ہم دیکھ ہی رہے تھے، اب ذکر و فکر کی طرف اور رجوع بڑھ گیا تھا۔

الہی اپنے اس بندہ کی بال بال مغفرت اور کروت کروت جنت نصیب فرما۔ عباد اللہ الصالحین کی معیت ارزانی ہو اور درجات علیا کی فوز عظیم۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کی ضعیف والدہ، ان کا لڑکا محمد اقبال، دائم المریض بیوہ، واحد چھوٹے بھائی عزیزم مولوی محی الدین سلفی، دوسرے متعلقین اور جماعت اہل حدیث سرگودھا کو درجہ بدرجہ توفیق صبر سے نوازے۔ آمین ﴿کل من علیہا فان﴾

جو بادہ کش تھے پرانے وہ اٹھتے جاتے ہیں کہیں سے آپ بقائے دوام لاساتی

غم گسار، خاک سار مولانا محمد عطاء اللہ صنیف بھوجیانی

الاعتصام: ۱۵ ستمبر ۱۹۶۷ء

فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ
ملتِ اسلامیہ کے بطلِ جلیلِ فاضلِ نبیل

حضرت مولانا محمد اسماعیل تغمذہ اللہ برحمتہ

عمر ہا در کعبہ و بت خانہ سے نالد حیات!

تاز بزمِ عشق یک دانائے راز آید برون!

وا حسرتاً! کہ اللہ تعالیٰ کی یہ نعمتِ عظمیٰ بھی آخر ہم سے چھین کر رہی کہ مسلمانوں کے مقبول و محبوب مذہبی رہنما، ساری جماعت اہل حدیث پاکستان کے قلوب پر حکمرانی کرنے والی ستودہ صفات ذاتِ گرامی، دورِ حاضر کے سحر طراز خطیب، مرکزی جمعیت اہل حدیث کے امیر حضرت مولانا محمد اسماعیل الخطیب مورخہ ۲۰ ذوالقعدہ ۱۳۸۷ھ (۲۰ فروری ۱۹۶۸ء) بروز شنبہ نمازِ عصر سے فارغ ہوئے ہی تھے کہ برزخ سے بلاوا آ گیا۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَادْخُلِي جَنَّاتِي ۖ﴾ (الفجر: ۲۷ تا ۳۰)

”اے ہر حالت میں اللہ پر راضی رہنے والی مطمئن روح! واپس آ جا اپنے رب کی طرف جو تجھ پر راضی ہے تو اس کے خاص بندوں کی فہرست میں داخل ہے اور بہشت بریں میں تیرا مقام!“

پس انھوں نے ادھر لبیک کہتے ہوئے ہم سے منہ موڑ لیا اور ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا ہو گئے۔

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

مولانا محمد اسماعیل وزیر آباد کے قریب ایک گاؤں موضع ڈھونے کی میں ۱۳۱۹ھ (۱۹۰۱ء) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد مولانا محمد ابراہیم اعلیٰ درجہ کے خوشنویس تھے۔ چنانچہ جامع ترمذی کی شرح ”تختہ الاحوذی“ کی چاروں جلدیں ان کی خوش نویسی کا شاہکار ہیں۔ انھوں نے اپنے اس اکلوتے فرزند ارجمند کو ہوش سنبھالتے ہی وزیر آباد میں اپنے ہادی و مرشد استاذ پنجاب مولانا حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں دینی تعلیم کے لیے وقف کر دیا۔ چنانچہ اس ہونہار نونہال نے جملہ علوم قرآن و حدیث، فقہ و اصول فقہ، عربی ادب، منطق، فلسفہ، عقائد و کلام وغیرہ پورے درسِ نظامی کی تکمیل کے جملہ مراحل میں ۲۰ سال کی عمر تک سب طے کر لیے اور ۱۳۳۰ھ (۱۹۱۲ء) میں مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی اور مولانا ثناء اللہ کی تجویز کے مطابق گوجرانوالہ میں خطابت و تدریس کی مسند سنبھال لی۔ جس کو نہ صرف کہ چار چاند لگائے بلکہ گوجرانوالہ کی

جماعت اہل حدیث آج ﴿كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ﴾ تُوْتِي أُمَّكُلَهَا كُلَّ حِينٍ بِأَذْنِ رَبِّهَا ﴿﴾ (ابراہیم: ۲۴، ۲۵) کا سماں پیش کر رہی ہے۔

ذہانت و فطانت کے ساتھ ساتھ طبیعت نہایت حساس اور درد مند پائی تھی۔ پہلی جنگ عظیم کے حوادث، خلافت عثمانیہ کے ساتھ عیسائی حکومتوں کا ظالمانہ سلوک، ہندوستان میں انگریزوں کے عوام خصوصاً مسلمانوں پر وحشیانہ مظالم جماعت اہل حدیث کی پکڑ دھکڑ وغیرہ سب واقعات مشاہدہ میں آئے۔ ان سے شدید تاثر کے تحت ۱۹۲۱ء میں جمعیت علمائے ہند کے اجلاس لاہور کے موقع پر مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ رفقائے سمیت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ پر بیعت کر کے ان کی جماعت حزب اللہ میں شامل ہو گئے۔

مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ ساری زندگی سراپا علم و عمل اور جہد و جہاد رہے۔ مسلمانوں کی کوئی مذہبی تحریک ایسی نہیں جس میں حضرت کا عملی حصہ نہ ہو۔ متعدد دفعہ قید و بند کی سنت یونہی بھی ادا کی۔

گزشتہ نصف صدی میں جماعت اہل حدیث کی کسی بھی قسم کی سرگرمی میں مولانا محمد اسماعیل بدستور ایک اہم عنصر کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ نوجوانی ہی میں سعی و ہمت کا یہ حال تھا کہ ۱۹۲۴ء میں آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کا سالانہ اجلاس گوجرانوالہ میں کرا ڈالا۔ جماعت اہل حدیث کو منظم کرنے کی بہت دھن تھی۔ انجمن اہل حدیث پنجاب کا قیام عمل میں آیا تو اس میں مولانا کا بہت عمل دخل تھا۔ ۱۳۸۹ھ میں مولانا سید محمد شریف شاہ صاحب گھڑیالوی کی سربراہی میں جمعیت تنظیم اہل حدیث وجود میں آئی تو اس کے رُوح رواں بھی آپ تھے۔ چنانچہ اس کا دفتر بھی مولانا کی سرپرستی میں گوجرانوالہ میں تھا۔ ۱۹۴۶ء کے سالانہ اجلاس اہل حدیث کانفرنس بمقام دہلی میں مجلس عمل اہل حدیث کانفرنس قائم ہوئی تو مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ صاحب سیکرٹری مقرر ہوئے۔ قیام پاکستان کے بعد جہاں تک مغربی پاکستان کی جماعت اہل حدیث کا تعلق ہے، وہ درحقیقت مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ ہی کی مساعی اور شبانہ روز محنت و ہمت کی مرہون منت ہے۔ مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کو سیاسیات ملکی میں کئی انہماک سے ہٹا کر آپ ہی نے جماعت کی سربراہی کے لیے آمادہ کر لیا۔ اور آخر تک موصوف کا ساتھ ہر حالت میں نبھایا۔ پاکستان میں اسلامی نظام کے مطالبہ کے سلسلہ میں ہر قدم پر مولانا غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جماعت اہل حدیث کی بہترین نمائندگی فرماتے رہے۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے دور میں مجلس عمل میں ہم تینوں جماعت اہل حدیث کے نمائندہ رہے۔ مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ اور راقم الحروف۔ لیکن اس سلسلہ میں بھی قید و بند کا شرف صرف مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کے حصے میں آیا۔

مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ واقعہً مستجمع الصفات تھے، ماضی قریب کے اکثر اکابر کی آنکھیں دیکھے ہوئے

تھے۔ ذہن اٹھا ڈ پایا تھا۔ مولانا غازی پوری رشتہ کا ورع و تقویٰ، مولانا مبارک پوری رشتہ کا شغف حدیث، حافظ عبدالمنان کا شوق تدریس، شاہ محمد شریف گھڑیا لوی کی تواضع و مسکنت، مولانا عبدالواحد غزنوی رشتہ کا ذوق قرآن فہمی، مولانا رحیم آبادی رشتہ کی انگریز دشمنی، مولانا امرتسری رشتہ کا ذوق تالیف، مولانا سیالکوٹی رشتہ کا جوہر خطابت، مولانا عبدالوہاب دہلوی رشتہ کی شیفتگی سنت، مولانا بٹالوی رشتہ کا وسعت علم، مولانا عبدالقادر قصوری رشتہ کی متانت اور عمق فکر، مولانا حافظ عبداللہ روپڑی رشتہ کی خصوصیت افتاء، مولانا آزاد رشتہ کا جذبہ حریت اور مولانا داؤد رشتہ کی معاملہ فہمی اور وسعت قلبی، یہ صفات ایک مولانا محمد اسماعیل کی ذات میں موجود تھیں۔

مولانا محمد اسماعیل میں ایک منفرد خوبی یہ دیکھی کہ اتنی اونچی شخصیت ہونے کے باوصف ”عوامی“ تھے۔ عوام کے ساتھ بود و باش رکھتے تھے۔ غریب عوام کے دکھ درد کے ساتھ ان کا دل دھڑکتا تھا۔ نمود و نمائش اور لیڈرانہ رکھ رکھاؤ نام کو نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے انتقال پر گوجرانوالہ کے عوام کیا مرد، کیا عورتیں، کیا نوجوان، کیا بچے اور کیا بوڑھے بلک بلک کر رو رہے تھے۔

مولانا محمد اسماعیل نے تقریباً پچاس سال تک صبح کے درس قرآن کا التزام فرمایا، سینکڑوں کوترجے پڑھائے، دوسری علمی مصروفیات کے ساتھ ساتھ تدریس قرآن و حدیث کا مشغلہ برابر جاری رکھا۔ گوجرانوالہ کا مدرسہ محمدیہ اور مدرسہ تجوید القرآن تو مولانا کی یادگار ہیں ہی، الجامعۃ السلفیۃ فیصل آباد بھی دراصل آپ ہی کی یادگار ہے۔

ان کے علاوہ بھی مولانا کے ذریعہ ہزاروں روپے سالانہ مدارس و مساجد اہل حدیث کے لیے جاتے تھے۔ مولانا کی ذات گرامی کے باعث گوجرانوالہ جماعت اہل حدیث کا ایک بہت بڑا مرکز متصور ہوتا تھا۔ ہر جماعتی ضرورت کے لیے مولانا محمد اسماعیل رشتہ کی ذات ہی مرجع ہوتی تھی اور ہر حقیقی ضرورت کو حضرت ظاہر سے زیادہ باطن میں نوٹ کر لیتے تھے اور ہر ممکن کوشش سے درلغ نہ فرماتے تھے۔ مولانا محمد اسماعیل رشتہ کی ایک خوبی یہ تھی کہ لکھنے میں تیز تھے۔ اتنے گونا گوں کاموں کے باوجود بعض بڑے عمدہ تحقیقی اور علمی مقالات تحریر فرماتے، جو عموماً راقم الحروف کی درخواست پر معرض وجود میں آئے۔ مشکوٰۃ شریف کا ترجمہ و حواشی اُردو میں بھی راقم کی عرض پر لکھے گئے جو نصف کتاب تک پہنچ سکے۔ مولانا محمد اسماعیل رشتہ اس شعر کے پوری طرح مصداق تھے۔

وما کان قیس ہلکە ہلکە واحد

ولکنہ بنیان قوم تہدما

اندریں حالات مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ کے سائزہ ارتحال سے جماعت اہل حدیث کو جو دھچکا لگا ہے وہ بہت بڑا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق بخشے جو یکا یک ان کے صاحبزادگان اور رفقاء کو پیش آگئی ہیں۔

بارالہا! اس عاشقِ اسلام، عاشقِ سنتِ رسول ﷺ کشتہ محبتِ محدثین، شفیقہٴ حدیث و اہل حدیث، غریبوں کے نعمگسار، ملتِ اسلامیہ کے جاں نثار اپنے بندے کو جنت الفردوس میں انبیاء، شہداء، صالحین کے ساتھ مقامِ علیا عطا فرما۔

وَحَسِّنْ أَوْلِيَّكَ رَفِيقًا۔ وَرَحِمِ اللّٰهُ عَبْدًا قَالِ آمِنًا۔ الْحَزِينِ الْمَكْرُوبِ

(محمد عطاء اللہ حنیف)

یکم مارچ ۱۹۶۸ء



بیس (۲۰) سالہ بہترین جماعتی رفیق

حاجی محمد اسحاق حنیف

آسمان تری لحد پہ شبنم افشانی کرے!

حاجی محمد اسحاق حنیف رحمۃ اللہ علیہ مرکزی جمعیت کے نہایت متحرک، مجتہز اور فعال شخصیت تھے۔ یہ مرکزی جمعیت کے بانی اراکین میں سے اور تاحیات مجلس عاملہ کے رکن ہی نہ رہے بلکہ پندرہ سال تک یہ مرکزی جمعیت کے ناظم نشر و اشاعت بھی رہے۔ ان کی وفات غیر طبعی حادثہ سے ہوئی۔ ذیل میں ان حالات کا اجمالاً ذکر کیا جا رہا ہے۔

قیام پاکستان کے بعد ”الاعتصام“ کا طباعتی اجازت نامہ والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے گجرانوالہ سے حاصل کیا۔ مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی خواہش پر ”الاعتصام“ طباعت کے لیے انجمن اہل حدیث گجرانوالہ کو دے دیا گیا۔ اور پھر مرکزی جمعیت اہل حدیث کی تشکیل ہوئی تو ”الاعتصام“ کو مرکزی جمعیت کا آرگن تو بنا دیا لیکن قانوناً اس کا طباعتی اجازت نامہ حضرت والد صاحب کے نام ہی رہا اور مرکزی جمعیت کی مجلس عاملہ کی رو سے اس کا ادارتی نگران مولانا عطاء اللہ حنیف ہی کو رکھا گیا۔ تنظیموں اور اداروں کے مزاج اور نشیب و فراز کے مطابق مکمل نگرانی کو نہ ہمیشہ قبول کیا گیا اور نہ ہی حکم چلانا ان کا مزاج تھا۔ ۱۹۶۸ء میں ادارتی ذمہ داریوں میں جب کوتاہیاں ناروا حد تک پہنچ گئیں تو انھوں نے اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتے ہوئے اس وقت کے ادارتی ذمہ دار کو توجہ دلائی لیکن وہ اس سے مس نہ ہوئے بلکہ کابینہ کے بعض اہم ارکان کی انھوں نے حمایت حاصل کر کے محاذ آرائی کی صورت حال بنا دی۔ ان حالات میں مرحوم حاجی صاحب نے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کو برحق جانتے ہوئے اس کی حمایت کر دی۔ اسی ناگوار صورت حال کے دنوں میں مرحوم حاجی صاحب نامعلوم افراد کے ہاتھوں قتل ہو گئے۔ جس کو مولانا یہ سمجھتے تھے کہ مرحوم حاجی صاحب کا اندھا قتل ان کی حمایت کے باعث ہوا۔ اس ادارے کا یہ پس منظر تھا جس کو بیان کرنا ضروری جانا گیا۔ (احمد شاکر)

إِنَّ الْعَيْنَ تَدْمَعُ وَالْقَلْبُ يَحْزَنُ وَلَا نَقُولُ إِلَّا مَا يَرْضَى رَبُّنَا وَإِنَّا بِفِرَاقِ
إِسْحَاقَ لَمَحْزُونُونَ.

”دہم کھیں رورہی ہیں، دل مغموم ہیں، مگر رضائے مولانا از ہمہ اولیٰ، ہم تو ”اسحاق“ کی جدائی میں

یقیناً غم و اندوہ سے نڈھال ہو رہے ہیں۔“

اللہ عزوجل کے شون کے اس عالم ہست و بود میں کیسے عجیب و غریب ہیں۔ ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ کیا خبر تھی کہ ہمارا ایک ذہن و فطین، سراپا حرکت و عمل، متدین و مخلص، نیک طینت و عمدہ سیرت جماعتی معاملات کا قدیم ساتھی یوں آنا فنا ہم سے چھین لیا جائے گا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ۔

۸ ستمبر ۱۹۶۹ء (۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ) بجے دن یکا یک اطلاع ملی کہ حاجی محمد اسحاق حنیف کا انتقال ہو گیا۔ سنتے ہی گویا پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ خبر شاید درست ہو مگر دل کسی طرح ماننے کو تیار نہیں ہوتا۔۔۔! بھاگا بھاگا ان کے مکان پر پہنچا تو ایک کہرام مچا ہوا تھا، کسی کو ہوش نہ تھا کہ تفصیلات بتائے۔ اجالی اطلاع پر قائم میوہسپتال پہنچا، وہاں میت تو کہیں اندر تھی لیکن باہران کے احباب و مخلصین کا ایک انبیہ تھا، جو سراسیمہ کھڑا اشکوں کے نذرانے اپنے دوست کی بارگاہ میں پیش کر رہا تھا۔ پھر انسانیت کے اس ہمدرد و نمگسار اور مضبوط دل و دماغ والے شخص کی موت جس بے کسی کی حالت میں ہوئی، اس تصور سے تو کسی کو یارائے ضبط نہ رہتا تھا اور جذبات تھے کہ متلاطم ہو جاتے تھے.....!

حاجی محمد اسحاق حنیف..... جو ابتدائی زندگی میں ”بابو محمد اسحاق امرتسری“ کہلاتے تھے..... امرتسر، چوک لوہکڈھ کے رہنے والے تھے اور ایک کاروباری لیکن منشرع بزرگ حاجی محمد یعقوب (جن کا ادھر چند سال قبل راولپنڈی میں انتقال ہوا) کے سب سے بڑے صاحبزادے تھے۔

”بابو محمد اسحاق“ فھو اے ”ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات“، چھوٹی عمر ہی سے طباع اور تیز تھے پھر بدو شعور سے تبلیغ دین اور خدمت خلق کے جذبے سے بھی سرشار تھے۔

پندرہ بیس برس کی عمر میں ”مدرسہ محمدیہ“ ڈھاب کھنیکاں امرتسر کی طرح ڈالی۔ جس میں نڈل تک کی تعلیم ہوتی تھی۔ یہ مدرسہ قیام پاکستان تک ان ہی کے انصرام میں چلتا رہا۔ ایسے ہی ”انجمن عثمانیہ“ امرتسر اور ”انجمن خادم المساجد“ کے بھی بہت دن سکرٹری رہے۔ کہتے ہیں چوک ”لوہکڈھ“ میں ایک صاف ستھرا اپنا دفتر بھی بنا رکھا تھا۔

پندرہ سولہ برس کی عمر سے اخبار ”اہل حدیث“ امرتسر کا خوب چسکا پڑ چکا تھا۔ جس کے ساتھ دوسرے تبلیغی رسائل و اخبارات کے بھی رسیا ہو گئے تھے، تا آنکہ اپنا ایک اشاعتی اور تجارتی ”کتب خانہ حقانی“ چوک لوہکڈھ میں قائم کیا۔ جس سے چند رسائل خود تالیف کر کے شائع کیے۔ مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ سے والہانہ عقیدت کو ”مجاہد ہند“ ایک کتابچے کی صورت میں پیش کیا، جو مولانا شہید کی سوانح ”حیات طیبہ“ کے بعد پہلا مختصر تعارفی رسالہ تھا، جو شائع ہوا تھا۔

اس دور کے مطابق مرزائی لٹریچر سے بہت دلچسپی تھی اور واقفیت بھی۔ اس سلسلے میں ۲۴ صفحے کا ایک رسالہ مؤلفہ ”بابو محمد اسحاق امرتسری“ بنام ”القول الفصح فی تحقیق المہدی و المسیح“ (حصہ اول) اتفاقاً راقم الحروف کے سامنے ہے۔ جو ۱۹۳۵ء میں ”کتب خانہ حقانی“ سے شائع ہوا۔ اس کے آخر میں ”حالات مرزا“ ایک رسالے کا اشتہار بھی ہے۔ ۱۹۳۶ء میں پندرہ روزہ ایک رسالہ ”مبلغ“ امرتسر بھی شائع کرنا شروع کیا تھا جو شاید تین سال تک جاری رہا۔ رسالہ ”مبلغ“ کے چند شمارے اسی زمانے میں راقم کی نظر سے بھی گزرے تھے۔ حاجی محمد اسحاق حنیف کی تعلیم تو میٹرک تک تھی، (اور بروایت بی۔ اے بھی تھے) لیکن مطالعہ سے استعداد خاصی بہم پہنچائی تھی جو تادمِ آخر جاری رہا۔ مذہبی، سیاسی، تاریخی کتابیں خریدنے کا شوق رکھتے تھے اور ان کی ضرورت کے مطابق اچھا ذخیرہ قیام پاکستان کے بعد بھی جمع کر لیا تھا۔

حاجی صاحب کو ویسے تو بعض علمائے کرام سے بڑی عقیدت تھی لیکن حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ امرتسری اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ سے والہانہ عشق تھا۔ اول الذکر کے واقعات تو اب بھی مزے لے لے کر بیان کرتے تھے اور دونوں ہی سے بہت متاثر تھے۔

قیام پاکستان کے بعد جب حاجی صاحب لاہور آئے تو تقریباً ساری توجہ کاروباری طرف منعطف کر دی، یہاں تک کہ اب ان کا شمار ملک کے صنعت کاروں میں ہونے لگا تھا، راقم نے کئی دفعہ اشاعتی کام پر آمادہ کرنا چاہا مگر پھر انھوں نے خشک قسم کے اشاعتی کام کی طرف کبھی توجہ نہ دی۔ البتہ دوسری قسم کے جماعتی امور میں بہت شوق سے حصہ لیتے رہے اور جماعت کے سب تنظیمی، تبلیغی، تعلیمی اور سیاسی معاملات میں سیدنا و مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی رحمہ اللہ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ اللہ (گوجرانوالہ) کے ساتھ سرگرمی سے شریک ہو گئے۔ چنانچہ علماء و اعیان کے جس پہلے اجتماع میں حضرت مولانا سید محمد داؤد غزنوی کی سربراہی میں ”مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان“ کی تشکیل عمل میں آئی، اس میں حاجی صاحب بھی سرگرم عمل تھے اور تب سے زندگی کے آخری سفر تک برابر مجلس عاملہ کے رکن نامزد ہوتے رہے۔ اور پندرہ برس سے تو متواتر ناظم نشر و اشاعت چلے آ رہے تھے۔ لاہور میں جمعیت اہل حدیث کی جو یادگار دو تین کانفرنسیں ہوئیں بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے بہت حد تک اس کے روح رواں حاجی محمد اسحاق حنیف تھے۔ لیکن جہاں تک راقم کا تاثر اور تجربہ ہے، وہ نمائش سے احتراز کرتے تھے۔ جتنا کام کرتے اس قدر اس کو ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ مرکزی جمعیت کے لیے وقت بھی خوب دیتے تھے۔ اور وقتاً فوقتاً خرچ بھی مہیا کرتے تھے۔ حاجی صاحب بہت سے سماجی اور کاروباری وسیع تعلقات کے باوصف طبیعت کے درویش لیکن جرات و حق گوئی کا پیکر تھے۔ تو حید خالص میں پختہ، ہمارے رواداری کے مریض دور میں ان جیسا شخص کم ہی

ملے گا۔ توحید میں چنگلی امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور علمائے نجد جیسی تھی۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرآنی نظریہ توحید ہے بھی وہی۔ کبھی کبھی مولانا محمد علی جوہر مرحوم کا یہ شعر پڑھا کرتے تھے جس کا بڑی حد تک مصداق وہ خود بھی تھے۔

توحید تو یہ ہے کہ خدا حشر میں کہہ دے یہ بندہ دو عالم سے ہے خفا میرے لیے

علمائے اراخ العقیدہ اہل حدیث تھے اور اس میں کسی مصلحت کو حائل نہیں ہونے دیتے تھے۔ اس کے باوجود وسیع المشرب تھے دوسروں کی رائے کو برداشت کرنا اور ان کے جذبات کا خیال رکھنا یہ ان میں خاص وصف تھا۔ مجالس میں بھی ٹھنڈے دل و دماغ سے بات سنتے اور نہایت آرام سے مدلل طور سے قائل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ تبلیغ توحید و سنت کا جذبہ بدستور موجود تھا اور مختلف انداز میں اس سلسلے میں لگن سے کام کرتے رہتے تھے۔

صد حیف! کہ حضرت مولانا غزنوی رحمہ اللہ اور مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ کے بعد راقم جیسے ان کے پرانے رفقاء کو اس باغ و بہار اور مدبر ساتھی کی جدائی کا صدمہ بھی سہنا پڑا!

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد روئے گل سیر نہ دیدیم و بہار آخر شد

بارِ الہا! اپنے اس حنیف و نجیب بندے کی لغزشوں سے درگزر فرما! جن صلحائے اُمت سے اسے تیری وجہ سے محبت تھی ان کی رفاقت سے اس کو سرفراز کرو اور بہشت بریں میں مقام علیا عطا فرما۔ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهٗ وَاَرْفَعْ دَرَجَتَهٗ فِي الْمَهْدِيَّتَيْنِ وَاخْلُفْهُ فِي عَقِبِهٖ فِي الْغَابِرِيْنَ وَاغْفِرْ لَنَا وَاغْفِرْ لِمَنْ نَاوَلْنَا يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ . جہاں تک مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کا تعلق ہے سچی بات یہ ہے کہ ہمارے دو بزرگوں حضرت مولانا سید محمد داؤد صاحب رحمہ اللہ غزنوی اور حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ کے بعد مرکزی جمعیت کے لیے یہ تیسرا بڑا حادثہ ہے جس کی تلافی بظاہر بہت مشکل نظر آتی ہے۔

لیکن سب باتوں کے باوجود یہ حقیقت ہمیشہ ملحوظ رہنی چاہیے کہ اس جہان فانی میں کسی کو بقا نہیں۔ کسی کو آج اور کسی کو کل یہاں سے آخر جانا ہے۔ جماعتیں محکم اصول، اخلاص اور پیہم حرکت عمل کی بناء پر زندہ رہتی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ جو مشعل راہ ہمارے لیے مرحومین رہنما روشن کر گئے ہیں اس کی روشنی میں اخلاص، ہمت اور منصوبہ بندی کے ساتھ تنظیم اور تعلیم و تبلیغ کے کام جاری رکھے جاسکتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے بے لوث ایثار اور محنت شرط ہے۔ اسباب سے زیادہ اللہ تعالیٰ پر اعتماد بڑا ضروری ہے۔ وسعتِ قلبی سے سب معاملات سلجھائے جائیں۔ داخلی کمزوریوں کے دُور کرنے کی کوشش کی جائے۔ اپنی رائے پر اصرار کی بجائے صحیح شورائی طریقہ مضبوطی سے اپنایا جائے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ توفیق خاص سے نوازے! ہر امر میں مرکزی جمعیت کی رہنمائی فرمائے اور اس کا حامی و ناصر ہو۔

دلنگار: محمد عطاء اللہ حنیف

۱۹ ستمبر ۱۹۶۹ء

آہ! مولانا محمد سلیمان فیروز پوری

نہایت غم و اندوہ سے لکھا جاتا ہے کہ ہمارے پرانے تبلیغی رفیق حضرت الحاج مولانا محمد سلیمان صاحب رضائی..... جو کھنبے ضلع فیروز پور کے مہاجر اور حال مقیم چک 9، 14L متصل کسوال ضلع ساہیوال اپنے گاؤں میں ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء بوقت مغرب انتقال فرما گئے!

انا لله وانا اليه راجعون۔ ”اللهم اغفر له وارحمه انك انت الغفور الرحيم“
 جنازہ میں بہت ہجوم تھا۔ مرحوم علم و عمل کے شیدائی اور جذبہ تبلیغ سے سرشار تھے۔ گاؤں کے نمبردار تھے لیکن دیانت و ہمدردی کے باعث عوام میں مقبول۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور جنت بریں میں مقام عطا فرمائے۔ قارئین ”الاعتصام“ جنازہ غائب ادا کریں اور دعائے مغفرت فرمائیں۔ (ابوشفیق محمد صدیق فیروز پوری)
 ”الاعتصام“ مولانا موصوف کے انتقال کی خبر سے راقم کو بہت صدمہ ہوا۔ راقم کو ۲۵ء میں مرحوم سے نیاز حاصل ہوا تھا۔ جبکہ غالباً وہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی میں متعلم تھے اور راقم مدرسہ حمیدیہ صدر بازار دہلی میں تھا۔ میری عمر اس وقت کوئی ۱۵ یا ۱۶ برس کی ہوگی۔ وہ دن اور آج کا دن۔ وہ ہمیشہ شفقت فرماتے رہے اور میری ان سے عقیدت و محبت ہر ملاقات کے بعد زیادہ ہی ہوتی۔ ابھی چند دن ہوئے کسی اپنے مقامی جماعتی کام کے سلسلہ میں لاہور تشریف لائے اور میرے غریب خانے پر تشریف لاکر نوازا۔ جماعتی درد بہت رکھتے تھے۔ مرکزی جمعیت سے ہمیشہ وابستہ رہے۔ ”الاعتصام“ سے خاص تعلق تھا۔ ایک ماہ سے غالباً کم ہی کا عرصہ ہوا جب تشریف لائے اور ”الاعتصام“ کے موجودہ حالات کی تفصیلات معلوم فرمائیں اور مجھ کو پورے تعاون کا یقین دلایا۔

آہ! پرانے رفقاء اور احباب باری باری داغ جدائی دے رہے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ۔

کمر باندھے ہوئے چلنے کو یاں سب یار بیٹھے ہیں

بہت آگے آگے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عنایت فرمائے۔ آمین!

مولانا کے صاحبزادگان اور ان کے خاص رفیق و دوست مولانا سعد اللہ صاحب اور دوسرے احباب کی

خدمت میں پیغام تعزیت، ادارہ ”الاعتصام“ ان کے غم میں برابر کا شریک ہے۔

غم گسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی (۲۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

آہ! ڈاکٹر محمد رفیع الدین (پی۔ ایچ۔ ڈی)

علمی حلقوں میں یہ خبر نہایت افسوس سے سنی جائے گی کہ ملک کے ایک دانشور اور فاضل مصنف ایک تصادم کے حادثے میں انتقال کر گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

ڈاکٹر رفیع الدین فکری طور پر پختہ قسم کے مسلمان اور عقیدہ و مسلک میں جماعت اہل حدیث سے متعلق تھے، اور اسلام کے جدید تقاضوں کے مطابق متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ علاوہ ازیں اردو انگریزی اخبارات و مجلات میں دینی نقطہ نظر کے حامل ان کے مقالات بھی شائع ہوتے تھے، جو علمی اور دینی حلقوں میں بڑی وقعت سے دیکھے جاتے تھے۔

راقم کو ان سے ملاقات کا شاید ایک ہی دفعہ موقع ملا تھا جبکہ حضرت مولانا محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں تشریف لائے تھے اور ان کی دینی پختگی سے خوشی ہوئی تھی۔ اس نقطہ الرجال کے دور میں سچی بات ہے راقم کو اس خبر سے سخت صدمہ ہوا، دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کی بال بال مغفرت فرمائے اور ان کو اپنی محبت کی آغوش میں جگہ دے، اور ان کے پسماندگان کا حامی و ناصر ہو۔ آمین!

محمد عطاء اللہ حنیف

(۵ دسمبر ۱۹۶۹ء)



آہ! مولانا حافظ احمد صاحب پٹوی.....!

اس خبر سے بہت قلق ہوا کہ حضرت مولانا حافظ احمد صاحب پٹوی مورثہ ۵ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ (۱۳ مارچ ۱۹۷۰ء) کو جزائوالہ (ضلع لائل پور) میں انتقال فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

حافظ صاحب موصوف، ہماری قدیم بزم علمی کی ایک نشانی رہ گئے تھے، عقائد کے پختہ عمل میں اتباع سنت کے دلدادہ، وضع میں نمونہ سلف، طبیعت کے مرتجان مرنج، باوقار وضع دار اور ملتسار تھے، ہمارے بزرگان علماء و صلحاء غزنویہ سے آپ کو بڑی عقیدت تھی، مولانا شاہ محمد شریف گھریالوی رحمہ اللہ (سابق امیر جمعیت اہل حدیث) کے خواص سے تھے، مولانا محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ سے خاص تعلق خاطر تھا اور حضرت مولانا مرحوم بھی ان کا بہت احترام فرماتے تھے۔

مدرسہ تقویۃ الاسلام (امر تسر) کے فارغ التحصیل اور قدوة السالکین مولانا نیک محمد امر تسری رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ مولانا عبدالواحد غزنوی رحمہ اللہ سے بھی بہت فیض حاصل کیا تھا۔ قرآن و حدیث پر خاصی نظر تھی، وعظ و تقریر با دلیل اور موثر ہوتا تھا۔ فتویٰ خوب مدلل لکھتے تھے۔ فن طبابت بھی باقاعدہ حاصل کیا جس میں حذاقت رکھتے تھے اور قدامت کی طرح اسی کو ذریعہ معاش بھی بنایا، تاہم تدریس سے خاص شغف رکھا۔ دوسرے کئی مقامات کے علاوہ مسجد چینیانوالی میں بھی برسوں قرآن و حدیث و متعلقہ علوم پڑھایا کیے اور اب بھی جزائوالہ میں ایک مدرسہ جاری کر رکھا تھا جس میں صحاح ستہ کی عموماً خود ہی تعلیم دیتے تھے۔ حدیث پاک کا ایک عمومی روزانہ درس جامع اہل حدیث منڈی جزائوالہ میں آخری دم تک جاری رہا۔ لکھنے سے بھی دلچسپی تھی، شاید مصروفیات کے سبب چند تبلیغی رسائل ہی شائع ہوئے جو تبلیغی انداز کے اور مفید تھے۔ غالباً اسی کے لگ بھگ عمر ہوگی۔ جو عموماً تبلیغ توحید و سنت کے کام آئی۔

افسوس! پچھلے چند سالوں سے پرانے بزرگ اور ساتھی ایک ایک کر کے بڑی تیزی سے اس جہان فانی سے اٹھ گئے۔

داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خاموش ہے
دعا ہے اللہ تعالیٰ مجموعہ حسنات اپنے اس بندے کو اپنی رحمتوں سے نوازے، اس کی خدمتوں کو قبول اور لغزشوں سے درگزر فرمائے اور اعلیٰ علیین میں مقام عنایت فرمائے۔ آمین!

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی (۲۷ مارچ ۱۹۷۰ء)

دنیاے علم و فضل کی ایک عظیم شخصیت، ادیب کبیر اور دبیر شہیر بطل حریت

سید محبت الدین خطیب مصری رحمہ اللہ

ارباب علم و اصحاب ذوق کو معلوم ہوگا کہ مصر کے ادارۃ الطباعة المنيرية نے علوم قرآن و حدیث سے متعلقہ اور خالص توحید و سنت پر مشتمل کتابوں کی اشاعت ان کی اعلیٰ معیار پر طباعت کی بڑی گراں قدر خدمات سر انجام دی ہیں، اس ادارہ کے مدیر و مہتمم صاحب الفضیلۃ شیخ محمد منیر دمشقی تھے، جن کی وفات ۱۳۶۹ھ میں ہوئی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔ یہ بزرگ بڑے بھر عالم، بالغ نظر محقق اور مسلک اہل حدیث تھے۔

موصوف نے ۱۳۴۹ھ، ۱۹۳۰ء میں ایک بے نظیر کتاب تالیف کر کے شائع کی تھی ”نموذج من الاعمال الخيرية في ادارة الطباعة المنيرية“ تقریباً پونے سات سو بڑے صفحات، اس کتاب کے صفحہ ۹۴، ۹۵ میں انہوں نے سید محبت الدین الخطیب..... جن کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے..... کا مختصر سا سوانحی خاکہ لکھ دیا تھا، بلکہ سید محبت الدین کے دادا، والد ماجد اور پچاؤں کا بھی تھوڑا تھوڑا تعارف کرا دیا ہے۔ ان ہی مختصر حالات کو ہمارے محترم دوست حضرت مولانا حافظ محمد اسحاق صاحب دام مجدۃ العالی نے اردو کے قالب میں ڈھالتے ہوئے آخر میں اپنے تاثرات ظاہر کیے ہیں۔ جزاء اللہ و کثر فینا امثاله۔

واضح رہے کہ کتاب مذکور میں آج سے کچھ سال قبل جب کہ سید موصوف کی عمر چالیس سال کے لگ بھگ ہوگی شیخ محمد منیر موصوف رحمہ اللہ نے ان الفاظ کے ساتھ مرحوم سید کا تذکرہ شروع کیا ہے: ”الاستاذ الشہم الغیور ذو الصفات الحمیدة والمقالات المجددة فرد دہرہ و شمس عصرہ ادبا و فضلا و کرما و نبلا و مجددا و شجاعة و نشاطا و براعة محب الدین آفندی الخطیب بن المرحوم الشیخ ابو الفتح بن الشیخ عبدالقادر الخطیب الخ.“ اور عقائد میں ان کی پختگی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”و عقیدتہ سلفیہ محضہ مملوہ عواطف یحبہا و المناضلة عنہا.“

عقائد میں خالص اہل حدیث جن کی محبت رگ رگ میں رچی بسی ہوئی ان پر حملہ کے بھرپور دفاع۔

ذہانت اور بلند اخلاقی کو خراج تحسین ادا کرتے ہوئے شیخ محمد منیر لکھتے ہیں: ”امام ذکاؤہ و اخلاقہ

فنادر ان لا یکاد ان یوجد ان فی انسان ولا سیما حیاء و ادبہ..... الخ.“

اس شخص میں اعلیٰ ذہانت و طباعی کے ساتھ ساتھ اخلاقی بلندی دونوں جمع ہیں، جبکہ کسی شخص میں دونوں کا اکٹھا پایا جانا بہت نادر الوقوع ہے، خصوصاً حیا داری اور باہمی برتاؤ۔“

ذیل کے مقالے میں سید خطیب کی جن علمی اور اصلاحی خدمات کا تذکرہ کیا گیا یہ ۱۳۴۶ ہجری کی مدت کی ہیں، اس کے بعد کے ساٹھ برس کی عظیم مجاہدانہ مساعی اور علمی خدمات ہم دور افتادوں کو پورے طور پر معلوم نہیں۔ اس طویل دور کے ان کے بڑے علمی کارناموں میں: (۱) ”العواصم من القواصم لابن العربی“ کی پر مغز تعلیقات اور اس کی اشاعت (۲) ”المنتقى من المنهاج للذهبی کی تعلیقات اور اشاعت (۳) مختصر تحفہ اثنا عشریہ جربی کی مع تہذیب و تنقیح اور تعلیق اشاعت (۴) زوائد ابن حبان (۵) کتاب الخراج لیسحی بن آدم و (۶) کتاب الخراج لابی یوسف وغیرہ اہم کتابوں کی محقق و منقح طباعت کے علاوہ ادب عربی کی بھی لازوال خدمت سرانجام دی ہے..... افسوس اس سے زیادہ معلومات نہیں مل سکی ہیں۔

۱۳۷۳ھ، ۱۹۵۳ء کے قرسی سالوں میں جامعہ ازہر مصر کے ترجمان ماہنامہ ”مجلة الازہر“ کے رئیس التحریق قرار پائے رجب الثانی ۱۳۷۸ھ یعنی جب شیخ محمود شلتوت شیخ الازہر ہو کر آئے۔ اس کے بعد مجلۃ الازہر سے ان کا نام غائب کر کے یکا یک احمد حسن زیات کا نام لکھنا شروع کر دیا گیا۔

سید خطیب کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں قدیم و جدید کا حسین امتزاج تھا، مسلک سلف کو بڑی عمدہ تعبیر میں پیش کرتے تھے۔ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، حافظ ابن القیم رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ سے شدید متاثر نظر آتے ہیں۔ پرانے فتنوں میں فتنہ رفس و تشیع اور نئے دور کے فتنہ مرزائیت اور تہذیبی طور پر فتنہ استشر اق کو تشویش کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور فتنہ مجددین پر گہری اور وسیع واقفیت رکھتے تھے۔ ان کے نزدیک مسلمانوں کے عقائد میں تشکیک..... تذبذب اور اضمحال عمل سے لاپرواہی، بلکہ افکار اور سیاسی طور سے ہر محاذ پر شکست کا سبب ان فتنوں کو گردانتے تھے گو مسلمان ممالک میں سب جگہ۔

کون سنتا ہے فغان درویش

والا معاملہ ہے، مگر مرحوم اپنی ذہن کے پکے، یہی سوز دروں سینے میں لیے ہوئے اللہ کو پیارے ہو گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ سنت نبویہ کے اس محافظ کو جنت بریں میں انبیاء و صلحاء اور محدثین و فقہاء کی معیت ارزانی فرمائے۔ و حسن اولئک رفیقاً۔

محمد عطاء اللہ حنیف

(۸ مئی ۱۹۷۰ء)

مولانا عبدالجبار جہلمی، کراچی حرم اللہ

جو بادہ کش تھے پرانے وہ اٹھتے جاتے ہیں
کہیں سے آب بقائے دوام لا ساقی

انجمن اہل حدیث جہلم کی قرارداد سے جو ”الاعتصام“ گزشتہ شمارے میں شائع ہوئی۔ یہ معلوم کر کے بہت صدمہ پہنچا کہ مولانا عبدالجبار خطیب موتی مسجد (کراچی) بھی اللہ کو پیارے ہو گئے۔ کلیجہ دھک سے رہ گیا۔ ﴿إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ﴾

مولانا عبدالجبار بڑی صفات حمیدہ کے حامل تھے۔ مرنجائ، مرغ، خاموش طبع، عزلت گزین قسم کے صاحب علم و فضل اور تبلیغی جذبہ سے بھرپور بزرگ تھے۔

مرحوم، ”اخبار اہل حدیث“ امرتسر کے قارئین کو یاد ہوگا کہ اس میں بکثرت لکھنے والوں میں ایک مولانا آثم نور محمد میانوی ”جہلمی“ تھے۔ مضامین سب مسلک اہل حدیث کی دعوت پر مشتمل ہوتے تھے۔ ہلکے پھلکے اور مدلل۔ مولانا عبدالجبار انھی کے (غالباً اکلوتے) صاحبزادے تھے اور وہی جذبہ ورثہ میں پایا تھا۔

۱۳۳۹ھ (۱۹۲۱ء) میں مدرسہ سلفیہ غزنویہ (مرحوم) میں میرا ان سے تعارف ہوا جبکہ وہ پندرہ سولہ سال کے تھے اور گیارہ بارہ کے درمیان شاید میری عمر ہوگی صورت کے دلکش، سیرت کے پاک، مزاج کے سادہ اور حیاء و شرافت کے مجسمہ تھے۔ ان دنوں جو مخلصانہ تعلق قائم ہوا تو آخر تک قائم رہا۔ ادھر سے عقیدت اور ادھر سے انکساری اور تواضع، آخری ملاقات شاید دو سال قبل ہوئی۔ کیا خبر تھی کہ وہ ”آخری“ ہی ثابت ہوگی۔

انہوں نے حدیث اور اس سے متعلقہ ضروری علوم کی تکمیل غالباً مدرسہ غزنویہ، امرتسر میں کی تھی۔ اس کے بعد اپنی ساری زندگی تبلیغ و تدریس کی راہ میں کھپادی۔ مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ .

تقریباً ثلث صدی کے عرصہ سے کراچی ہی کے ہو کر رہ گئے تھے۔ تفصیلات کا تو علم نہیں لیکن اندازہ یہ ہے کہ کراچی کے جماعتی حلقوں میں ان کا معنوی فیض بہت تھا۔ مدرسہ سعودیہ، پھر رحمانیہ میں کئی سال سے وہ اپنی حد تک باحسن وجوہ مدرسے کے فرائض سرانجام دے رہے تھے۔ آپ کے شاگرد اور مستفیدین سینکڑوں سے متجاوز ہوں گے۔ تدریسی اوقات سے فرصت نکال کر کچھ نہ کچھ لکھتے بھی رہتے تھے۔ چنانچہ چند تبلیغی رسائل آپ کی یادگار ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کراچی کی چنانعت بڑی برکتوں سے محروم ہو گئی جس کا ان کے ساتھ ہم کو

بھی بہت قلق ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ احباب کراچی، مولانا کے متوسلین و تلامذہ اور پسماندگان کو توفیق صبر سے نوازے اور جماعت کو ان کا نعم البدل ارزانی فرمائے اور مرحوم کے مرقد کو منور فرمائے اور جنت بریں میں سلف صالح کی سعیت میں اونچے درجے مرحمت فرمائے۔ آمین

الاعتصام: ۸/مئی ۱۹۷۰ء



آہ! ماسٹر تاج الدین انصاری مرحوم

تقریباً سب قومی حلقوں میں یہ خبر بڑے دکھ سے سنی گئی کہ مجلس احرار اسلام والے ماسٹر تاج الدین لدھیانوی ۳۰ اپریل جمعرات کو انتقال کر گئے۔ ﴿ان اللہ وانا الیہ راجعون﴾

مرحوم ایک عرصہ سے گونا گوں مصائب سے دوچار اور سخت بیمار چلے آ رہے تھے۔ آخر امراض و حوادث جان لیوا ثابت ہوئیں اور جان ناتواں، جان آفرین کے سپرد کر دی۔ مرحوم کو اسلام سے سچا عشق، کفر اور اس کی شاخوں سے بغض تھا۔ مسلمانوں کی ہر تکلیف پر بے گل ہو ہو جاتے تھے اور انسانیت کا درد سینے میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ واللہ حسبیہ

ایسے ہی فطری جذبات ان کو سیاست کی پر خار وادی میں کھینچ لائے۔ انگریزوں سے لڑائی کرنے والوں کے ہراول دستہ میں رہے۔ ہندوؤں کی چیرہ دستیوں اور مظالم کے خلاف ہر محاذ میں دیوانہ وار شامل ہوئے۔ مزدور اور کسانوں کے مسائل کے غم میں ہمیشہ گھلا کیے، لیکن ہر طرح کی جدوجہد میں خالص اسلامی نقطہ نظر سے حصہ لیا اور ہر صعوبت اسلام اور مسلمانوں کی لہ خدمت کی اور اس راہ میں برداشت کی۔

مرحوم کا شمار مجلس احرار اسلام کے بانیوں میں ہوتا تھا لیکن نہ صرف احرار بلکہ پچھلے پینتیس چالیس سالہ دور کی پوری تاریخ جو ان کے انتقال سے اجمالاً آنکھوں کے سامنے آگئی۔

راقم الحروف کو ان سے ملاقات کا موقع ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے ایام میں ملا۔ جب مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کے نمائندے کی حیثیت سے راقم کو مجلس عمل کے اجلاسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوتا تھا۔ مجلس عمل میں مرکزی جمعیت اہل حدیث کے ہم تین نمائندے تھے۔ سیدنا مولانا محمد داؤد غزنوی برائضہ اور حضرت مولانا محمد اسماعیل (گوجرانوالہ) اور راقم۔ ان اجلاسوں میں دیکھا کہ مرحوم کی گفتگو ہمیشہ نہایت متین، ٹھوس اور عملی ہوتی تھی۔ جس کا لوہا سب ارکان مانتے تھے۔

پوری سیاسی سوجھ بوجھ اور انتھک محنتی ہونے کے باوصف بہت متواضع اور منکسر المزاج تھے۔ ہائے ایسے صاحب جنوں اب کہاں تلاش کریں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اسلام، مسلمانوں اور انسانیت کے اس بے لوث خادم کی بال بال مغفرت فرمائے۔ لغزشوں سے درگزر اور نیکیاں قبول فرمائے اور بہشت میں مقام عطا فرمائے۔ آمین

الاعتصام: ۸ مئی ۱۹۷۰ء

آہ! مولانا عبدالحکیم قصوری

مجھ کو اپنے احباب تک یہ خبر پہنچانے میں دلی صدمہ ہو رہا ہے کہ میرے برادر بزرگ مولانا عبدالحکیم قصوری طویل عرصہ بیمار رہنے کے بعد ۹ مئی ۱۹۷۰ء ہفتہ کے دن خانیوال (ضلع ملتان) میں انتقال فرما گئے۔
انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرحوم کی عمر غالباً ساٹھ ۶۰ اور ۶۵ کے درمیان ہوگی۔ قصور ضلع لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ فریدیہ قصور میں حاصل کی۔ بعد ازاں اپنے استاذ قاضی حمید اللہ مرحوم سیالکوٹی کی وساطت سے شاہی مسجد لاہور چلے گئے۔ وہیں انٹیل کالج لاہور سے مولوی فاضل کیا، آپ کے اساتذہ میں حضرت مولانا سید طلحہ صاحب ٹونکی، مولانا نور الحق مرحوم اور مولانا نجم الدین صاحب رشتہ کے اسماء گرامی آتے ہیں۔ پھر ندوۃ العلماء لکھنؤ پہنچے اور دنیائے اسلام کی نامور ہستی، مشہور اہل حدیث فاضل علامہ شیخ تقی الدین الہلالی المراکشی (حال استاذ بسجامعۃ الاسلامیۃ بالمدينة المنورہ) سے اکتساب علم کیا، اس کے بعد (مرحوم) مدرسہ رحمانیہ دہلی سے حدیث شریف کی تکمیل کی۔

تخصیص علوم کے بعد جماعت اہل حدیث کے مختلف مدارس میں تدریس اور جوامع مساجد میں خطاب کے فرائض ساہا سال تک سرانجام دیتے رہے۔ مثلاً: صوبہ بہار اور رنگون (ہند) فیروز پور (ہند) مسجد چینی نوالی، مدرسہ محمدیہ گوجرانوالہ، بہاول نگر اور مسجد رحمانیہ کراچی وغیرہ۔ جہاد اسلامی کے شوق میں حضرت امیر المجاہدین مولانا افضل الہی وزیر آبادی رشتہ کے ہاتھ پر جہاد کے لیے بیعت کی اور مولانا موصوف کے حکم کی تعمیل میں مسلم لیگ کی قیادت میں تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا اور جہاد کشمیر میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ آخری دنوں تک مرحوم جذبہ جہاد و تبلیغ سے سرشار رہے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ و کثرت امثالہم۔

نماز جنازہ مولانا حکیم محمد عبد اللہ صاحب (روڑی والے) منڈی جہانیاں نے پڑھائی اور اپنے والد مرحوم کے پہلو میں دفن کر دیے گئے۔

اور مرحوم کی وصیت کے مطابق مبلغ پانچ صد روپے (۵۰۰) مدرسہ دارالحدیث محمدیہ ملتان کو دے دیے گئے۔ جماعت اہل حدیث سے مرحوم کی نماز جنازہ غائبانہ کی درخواست ہے نیز دعائے مغفرت کی استدعا،

اللہ تعالیٰ ان کو جنت بریں میں درجہ علیا عطا فرمادے۔

(غمرزہ) مولوی عبدالغنی مجاہد (مجاہد دو خانہ خانیوال) ضلع ملتان

”الاعتصام“:

خاکسار راقم کے مرحوم سے چالیس سال سے دوستانہ مراسم چلے آ رہے تھے۔ مرحوم کو ہمیشہ علمی شغف، تبلیغی جوش، جذبہ جہاد، اتباع سنت، حق گوئی اور اخلاص جیسے اوصاف اور اخلاق عالیہ کا سراپا پایا۔ چند ماہ ہوئے لاہور تشریف لائے تھے اور چند گھنٹے بڑی ایمان افروز صحبت رہی۔ ہائے کیا خبر تھی کہ یہ وداعی ملاقات ثابت ہوگی۔ رہے نام اللہ کا!

((اللهم اغفر له وارحمه وارفع درجاته في المهديين وافتح له في قبره
ونور له فيه واخلفه في عقبه، آمين.))

غم گسار: محمد عطاء اللہ حنیف

(۵ جون ۱۹۷۰ء)



دیار سعودیہ کے مفتی اعظم جناب

حافظ محمد بن ابراہیم آل الشیخ

ماہوار مشہور عربی مجلہ ”المنہل“ (جدہ) کی اشاعت ماہ ذوالقعدہ ۱۳۸۹ھ سے معلوم ہوا کہ دیار نجد و عرب کے مفتی اعظم شیخ محمد بن ابراہیم کا تقریباً اسی برس کی عمر میں ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ کو ریاض (نجد) میں انتقال ہو گیا۔

انا لله وانا اليه راجعون .

سلطان فیصل بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ موجودہ فرمانروائے سعودی عرب نے نمازِ جنازہ پڑھائی اور شاہی خاندان کے دوسرے بھی بہت سے مقتدر اصحاب، نیز علماء و وزراء سب شریک ہوئے۔ شیخ مرحوم بارہویں صدی کے مجدد، حضرت شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب نجدی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے تھے۔ قرآن و حدیث، فقہ اور دوسرے علوم عربیہ کے بہت بڑے فاضل تھے۔ ان ہی کے دستخطوں سے ہر شرعی قانون سعودی عرب میں نفاذ پاسکتا تھا۔ سعودی عرب میں مرحوم کے تلامذہ اچھی خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ ہمارے بزرگ فاضل شیخ عبدالعزیز بن باز و انس چانسلر جامعہ اسلامیہ مدینہ یونیورسٹی غالباً مرحوم ہی کے شاگرد اور فیض یافتہ ہیں۔ ابتدائی عمر سے آخری وقت تک حکومت نجدیہ سعودیہ کے منصب افتاء پر فائز رہے۔

رحمة الله عليه و السعة .

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے اہل حدیث دوستوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ حضرت الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کے تفصیلی احوال و کوائف ارسال فرمائیں تاکہ ”الاعتصام“ میں شائع کیے جائیں۔

محمد عطاء اللہ حنیف

(۱۳ جنوری ۱۹۷۰ء)



ناظم مالیات مرکزی جمعیت اہل حدیث کو صدمہ

جماعتی حلقوں میں یہ خبر نہایت حزن و ملال سے سنی جائے گی کہ گذشتہ دنوں میاں عبدالجید صاحب ناظم مالیات مرکزی جمعیت اہل حدیث کی پوتی حمیرا وحید اچانک حادثہ سے دو چار ہو کر میوہ پستال میں وفات پا گئی۔
 اناللہ وانا الیہ راجعون!

مرحومہ اپنے چچا میاں عبدالعید صاحب کے ہمراہ راولپنڈی سے اپنی خالہ کے ہاں گرمیوں کی چھٹیاں گزار کر آ رہی تھی کہ راستہ میں سڑک کے کنارے پھول توڑنے کے لیے کار رکوالی، لیکن ابھی چند لمحے بھی نہ گزرے تھے کہ بیچاری ایک تیز رفتار بس سے ٹکرائی اور اس کی زندگی کا پھول ہمیشہ کے لیے مر جھا گیا۔

پھول تو دو دن بہارِ جانفزا دکھلا گئے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مر جھا گئے

مرحومہ حمیرا وحید بڑی سعادت مند اور ہونہار بچی ہونے کی وجہ سے سارے خاندان کی توجہ کا مرکز تھی، جس کی وجہ سے سارا خاندان نہایت غمگین ہے۔

ادارہ الاعتصام مرحومہ کے خاندان کے غم میں برابر کا شریک ہے اور دعا گو ہے اللہ تعالیٰ مرحومہ کے تمام خاندان کو عموماً اور ان کے والد میاں عبدالوحید اور ان کی اہلیہ کو صبر جمیل سے نوازے اور مرحومہ کو ان کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین!

(۱۸ ستمبر ۱۹۷۰ء)



آہ! مولانا عبدالکریم صاحب امرتسری

جماعتی حلقوں میں یہ خبر نہایت غم و اندوہ سے سنی جائے گی کہ جماعت اہل حدیث کے مخلص اور سرگرم کارکن جناب مولانا عبدالکریم صاحب امرتسری ایڈووکیٹ سابق رجسٹرار سپریم کورٹ پاکستان مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۷۰ء کو لاہور سے عوامی ایکسپریس پر حج کے مبارک سفر پر جا رہے تھے کہ ساہیوال سٹیشن پر پہنچتے پہنچتے ضعف دل کا عارضہ ہوا، جو جان لیوا ثابت ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

مولانا حکیم ہدایت اللہ صاحب بٹالوی اور مولوی محمد صدیق صاحب بھی اس مبارک سفر میں ان کے رفیق تھے، وہ مرحوم کو ساہیوال سے اتار کر واپس لاہور لے آئے، چنانچہ ۱۳ دسمبر ۱۹۷۰ء (اتوار) کو آپ کی تدفین عمل میں لائی گئی۔ جنازہ کے بعد دونوں ساتھی پھر کراچی روانہ ہو گیا۔

مولانا موصوف حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم و مغفور سے خاص طور پر فیض یافتہ تھے۔ جذبہ تبلیغ سے سرشار، پُر جوش مجاہد، نہایت متشرع اور زندہ دل بزرگ تھے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کو جنت بریں میں مقام عطا فرمائے اور پسماندگان اور ہم سب اُن کے رفقاء و احباب کو صبر جمیل سے نوازے۔

ہمارے لیے حاجی محمد اسحاق صاحب ضیف مرحوم و مغفور کے بعد یہ ایک دوسرا بڑا جانکاہ حادثہ ہے۔
فللہ ما اخذو اعطیٰ ولا نقول الا ما یرضیٰ۔ ربنا تبارک و تعالیٰ وانا بفراقہ
لمحزونون۔

دل نگار: محمد عطاء اللہ ضیف

(۱۸ دسمبر ۱۹۷۰ء)



مولانا شرف الحق محمود ملتانی

۱۵/۲/۷۱۔ مخدومی و محترمی حضرت مولانا محمد عطاء اللہ حنیف صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔۔۔! ابھی آٹھ بجے ۱۵/۲/۷۱ یہ درد انگیز اطلاع ملی ہے کہ مولانا شرف الحق صاحب محمود خلف الرشید حضرت مولانا عبدالحق صاحب محدث ملتانی رحمۃ اللہ علیہ خطیب جامع خواجگان اہل حدیث پاک گیٹ ملتان شہر اس دنیائے فانی سے انتقال فرما گئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

مولانا موصوف یکم فروری کو ملتان سے بس میں سوار ہو کر لاہور جا رہے تھے کہ راستہ میں رینالہ خورد کے آگے اُن کی لاری اور ٹرک کے باہمی تصادم کے حادثہ میں وہ شدید زخمی ہو کر چوکو ہسپتال میں داخل کیے گئے۔ اطلاع ملنے پر اُن کا صاحبزادہ کلاں ثناء الحق وہاں پہنچا۔۔۔۔۔ وہ ایک دن رہ کر اُن کو ٹرین میں ملتان لے آیا اور نشتر کالج ہسپتال میں اُنہیں علاج کے لیے داخل کرا دیا گیا۔ دماغ اور ریرٹھ کی ہڈی پر شدید چوٹیں آئیں اور گہرے زخم آئے تھے۔ اس عرصہ میں اُنہیں ہوش نہیں آئی۔۔۔۔۔ بڑی کوشش اور علاج کے باوجود وہ جانبر نہ ہو سکے اور گزشتہ شب راہی بقا ہو گئے!

اُن کا جنازہ ابھی ۹، ۱۰ بجے جنازہ گاہ گیٹ ملتان سٹی سٹیشن پر جنازہ گاہ میں ہو رہا ہے اور اُنہیں اُن کے آبائی قبرستان میں سپرد خاک کیا جائے گا۔۔۔۔۔ مرحوم کی عمر ابھی ۵۰ برس بھی نہیں تھی کہ وہ ایک وسیع کنبہ (جس میں بیوہ، چار صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں شامل ہیں) چھوڑ کر دُنیا سے رخصت ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے اور ان کے بڑے بھائی مولانا شمس الحق صاحب، ان کی ہمشرگان اور دیگر پسماندگان کو اس صدمہ کے برداشت اور صبر جمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

تمام احباب کرام اُن کا جنازہ بھانسانہ ادا کریں، اور اُن کے لیے دعائے مغفرت فرمائیں۔

(غزوه محمد عبدالرشید صدیقی عفا اللہ عنہ، از ملتان شہر)

”الاعتصام“:

اس ناگہانی اندوہناک خبر پڑھتے ہی دل بیٹھ گیا اور ایک دفعہ طبیعت پر سکتہ سا طاری ہو گیا، مرحوم ایک علمی خاندان کے چشم و چراغ اور علوم عربیہ کے فاضل تھے۔ کئی سال عہدہ تدریس پر فائز رہے، علاوہ ازیں ملی درو سے حظ وافر پایا تھا۔ مدلول ملک کی دینی، سماجی اور سیاسی تحریکوں میں بے لوث خدمات سرانجام دیتے

رہے۔ جماعتی تبلیغ اور تنظیم کے جذبہ سے بہت سرشار تھے، تحریری نشر و اشاعت دین سے بھی خاصی دلچسپی رکھتے تھے..... افسوس! ان چند دنوں میں بھی دور و قریب کے بہت سے احباب و رفقاء ہم سے جدا ہو گئے! انا للہ وانا الیہ راجعون!

مولانا شمس الحق صاحب اور مرحوم کے صاحبزادگان دوسرے سب متعلقین سے توفیق صبر جمیل کی دعا کے سوا اور کیا عرض کیا جاسکتا ہے..... افسوس! ملتان کی جماعت سے بھی ایک اور قابل شخصیت کے محروم ہونے پر اظہار غم ہی کیا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ مرحوم کو بال بال بخشے اور صلحائے اُمت کے زمرہ میں جنت بریں پر ان کو اونچے درجے عنایت فرمائے۔ آمین..... ۱۹ فروری ۱۹۷۱ء جامع مسجد مبارک اہل حدیث لاہور میں مرحوم کا جنازہ غائبانہ ادا کیا گیا۔

دل و نگار: محمد عطاء اللہ حنیف

(۲۶ فروری ۱۹۷۱ء)



لاہور کے ایک قدیمی اہلحدیث خاندان کے گل سرسبد، سرکردہ قومی رہنما اور بابرکت شخصیت

حضرت میاں عبدالعزیز صاحب بیرسٹر انتقال فرما گئے

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

پاکستان کے سیاسی، دینی اور جماعتی حلقوں میں یہ خبر انتہائی اندوہ و ملال سے سنی گئی کہ میاں عبدالمجید صاحب ناظم مالیات مرکزی جمعیت اہل حدیث کے والد محترم جناب میاں عبدالعزیز صاحب سوسال کی تاریخ ساز اور زندہ جاوید طویل عمر پاکر مورخہ ۵ جمادی الاخر ۱۳۹۱ھ مطابق ۲۸ جولائی ۱۹۷۱ء بدھ کے دن نوبکے صبح وفات پا گئے۔ رہے نام اللہ کا۔

میاں صاحب مرحوم گونا گوں صفات سے متصف، اخلاق حسنہ سے آراستہ، سراپا شرافت، مجسمہ ہمدردی و نیکوکاری، اسلام کے فدائی، تبلیغ دین کے شیدائی، تکلفات سے دور، نمائش سے نفور، کہنہ مشق قانون دان اور لاہور کے ہرلعزیز بزرگ تھے۔

میاں صاحب کا خاندان کئی پشتوں سے لاہوری ہے جسے شاید ہر دور میں ہمیشہ امتیازی مقام حاصل رہا۔ میاں عبدالعزیز کے والد جناب مولوی الہی بخش صاحب مرحوم وکیل ہائی کورٹ پنجاب۔ جن کا ۱۹۲۰ء میں انتقال ہوا۔ عربی اور دینی علوم کی بھی اچھی خاصی استعداد سے بہرہ ور تھے۔ پنجاب میں عیسائیت کی ابتدائی تبلیغی یلغار کے زمانے میں مسلمان مبلغین کی جماعت کے مولوی الہی بخش وکیل مرحوم و مغفور گویاروح رواں تھے۔ لاہور کے حافظ ولی اللہ (م ۱۲۹۶ھ) جنہیں پادریوں سے مناظروں میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، ان کے مولوی الہی بخش وکیل گویادست راست تھے۔ مولوی الہی بخش وکیل اور ان کے بھائی (میاں عبدالعزیز کے چچا) ڈاکٹر قادر بخش (متوفی ۱۹۵۶ء) دونوں مسلک اہل حدیث اور دونوں جذبہ تبلیغ سے سرشار تھے۔ اسلام کی عمومی تبلیغ کے ساتھ ساتھ مسلک اہل حدیث کی اشاعت میں بھی حصہ لیتے تھے۔

مولانا محمد حسین بٹالوی رشتہ کے ماہنامہ مجلہ اشاعت السنہ کے بعض قدیم شماروں کے مطالعہ سے راقم کو اندازہ ہوا ہے کہ مولانا بٹالوی کو ان کی تبلیغی اور تالیفی اور رفاہی مساعی میں مولوی الہی بخش وکیل اور ان کے خاندان کا تعاون حاصل تھا۔ چنانچہ ۱۸۸۱ء میں مولانا بٹالوی کی تجویز سے مذکورہ بالا مقاصد کے لیے جو انجمن ”ہمدردی اسلام“ بنائی گئی تھی، اس کے سیکرٹری مولانا بٹالوی خود اور وائس پریذیڈنٹ مولوی الہی بخش وکیل تھے۔ اس انجمن کا حلقہ سارے (متحدہ) ہندوستان پر محیط تھا اور ہر فرقہ کے اکابر علماء و اعیان اس میں شامل

تھے۔ مثلاً حضرت نواب سید محمد صدیق حسن بھوپالی، مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی، وغیرہم (تفصیل کے لیے اشاعت السنہ نمبر جلد ۵ دیکھئے) مولوی الہی بخش صاحب وکیل کو دینی مطالعہ سے بھی شغف تھا۔ مولانا محمد حسین بٹالوی کے ”اشاعت السنہ“ مولانا ثناء اللہ امرتسری رشتہ کے اخبار ”اہل حدیث“ اور مولانا ابوالکلام آزاد رشتہ کے ”الہلال“ کے باقاعدہ خریدار تھے۔ علاوہ ازیں مختلف قسم کے رسائل و مسائل پر بھی نظر رکھتے تھے جن کا قدرے ذخیرہ اب تک ان کی لائبریری میں موجود ہے۔

یہ سارا ذوق میاں عبدالعزیز کو وراثت میں ملا تھا۔ چنانچہ بیسویں صدی عیسوی کے دوسرے عشرے کے آخر میں ہندوستان پر قابض عیسائی حکومت برطانیہ اور اس کے استبداد و مظالم کے خلاف حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رشتہ کی قیادت میں جو تحریک آزادی ہند شروع ہوئی میاں عبدالعزیز فوراً ہی اس کے ہراول دستے میں شامل ہو گئے اور اس سلسلے میں کسی بھی ممکن قربانی سے دریغ نہیں کیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے انگریزوں سے نبرد آزما ہونے کے لیے اپنے دعوتی مجلہ ”الہلال“ کے ذریعہ جب ایک جماعت ”حزب اللہ“ کے قیام کا اعلان کیا اور (اس وقت کے) نوجوانوں نے اس دعوت پر لبیک کہی تو اس کے لیے مولانا ابوالکلام آزاد کے ہاتھ پر جو بیعت عمل میں آئی وہ میاں عبدالعزیز کی اسی تاریخی پہلی کوٹھی میں ہوئی جس سے اب میاں صاحب کا جنازہ اٹھا ہے اور اگر راقم کی شنید غلط نہیں تو ان بیعت کنندگان میں مولانا غلام رسول مہر مدظلہ اور مولانا محمد اسماعیل رشتہ (گوجرانوالہ) بھی شامل تھے۔ پھر جب تحریک آزادی ہند نے مختلف مراحل طے کرتے ہوئے تحریک پاکستان کی صورت اختیار کر لی تو میاں صاحب اسی وراثتی جذبہ دینی و قومی کے تحت اس میں بھی شامل ہو گئے جس میں پورے خلوص سے بھرپور حصہ لیا اور اس وقت بھی ان کی یہ کوٹھی اس تحریک اور اس کے صف اول کے لیڈروں کا مرکز بنی رہی۔

میاں صاحب قیام پاکستان کے بعد عمر کے تقاضوں اور آنکھوں کی تکلیف کے سبب عملی طور پر سب ہنگاموں سے الگ ہو گئے تھے۔ تاہم اسلام، پاکستان، عام مسلمانوں اور جماعت اہل حدیث کے سب مسائل سے نہایت مخلصانہ اور ہمدردانہ دلچسپی رکھتے تھے۔ اسی نقطہ نظر سے اخبارات و رسائل پڑھا کرتے اور جس قسم کا جتنا حصہ ان میں لے سکتے خوب لیتے تھے بلکہ مناسب معلومات روزانہ اذری کی صورت میں درج کراتے جانتے تھے۔ نیز دوسری معلومات کے ساتھ اسلامی تاریخ، علماء اسلام کے سوانح حیات اور عام دینی مسائل سے متعلقہ کتابیں برابر سنا کرتے تھے اور یہ خدمت زیادہ تر ان کے لڑکے میاں عبدالمجید صاحب مدظلہ اور لائق پوتے میاں عبدالمعید سلمہ اللہ سرانجام دیتے تھے اور یہ مبارک عمل آخر تک جاری رہا۔

① میاں صاحب بھی فوت ہو گئے۔

میاں عبدالعزیز ۱۹ اگست ۱۸۷۲ء میں بمقام امرتسر پیدا ہوئے۔ لاہور میں میٹرک کیا پھر بار ایٹ لاء کے لیے انگلستان چلے گئے۔ ۱۸۹۸ء میں وطن واپس آ کر ہوشیار پور (مشرقی پنجاب) میں پریکٹس شروع کی۔ چند سال بعد لاہور آ گئے اور اپنی ذہانت، محنت اور دیانت کی بدولت بہت جلد اونچے قانون دانوں میں شمار ہونے لگے۔ قبول عام کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہوشیار پور میں صدر میونسپلٹی رہے۔ لاہور آئے تو پہلے بلدیہ کے وائس پریذیڈنٹ بعد لاہور کارپوریشن کے میئر ہو گئے اور اس دوران کئی ملی اور قومی تاریخی معرکے سر کیے۔ قیام پاکستان سے قبل صوبائی اسمبلی کی رکنیت بھی حاصل رہی جس سے ایک موقع پر ڈاکٹر اقبال کے حق میں دست بردار ہو گئے۔ آہ! میاں عبدالعزیز کیا فوت ہوئے ہم اپنے ہاتھوں ایک صدی کی تاریخ دفن کر آئے۔ اللہ تعالیٰ اس بندہ عزیز کو بال بال مغفرت سے نوازے اور جنت بریں میں درجات عالیہ سے سرفراز فرمائے اور ہم سب کو ان کے نقوش حسہ پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائے۔

غم آگین خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف

الاعتماد: ۶/ اگست ۱۹۷۱ء



آہ! مولانا عبدالکریم مہابہ

حق مغفرت کرے عجیب آزاد مرد تھا

”الاعتصام“ (۲۱ جون) میں یہ خبر شائع ہو چکی ہے کہ مورخہ ۱۵ جون ۱۹۴۷ء کو مولانا عبدالکریم مہابہ بٹالوی طویل عمر پاکر وفات پا گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

مرحوم قیام پاکستان کے وقت سے لاہور برانڈر تھ روڈ پر مقیم تھے، نام تو ان کا مدت (۱۹۲۵ء) سے سن رکھا تھا جبکہ قادیان کے مرزائیوں سے وہ نبرد آزما تھے۔

جمعہ کی نماز جامع مسجد مبارک میں ادا کرتے تھے، حاجی محمد اسحاق حنیف امرتسری مرحوم و مغفور سے خاص تعلق خاطر تھا، انہیں کی معیت میں جمعہ کے دن اکثر ملاقات ہو جاتی تھی۔

لاہور میں آکر اگرچہ گوشہ نشین سے ہو گئے تھے، ورنہ مرحوم کو تاریخی شخصیت کہا جاسکتا ہے، مرنبھاں مرنبخ لیکن نیور، بیدار مغز، نڈر اور صاحب ذوق تھے۔ عربی کے فاضل تھے اور مدتوں مرزائیت کے مبلغ اور مناظر رہے، لیکن جب اُمت مرزائیہ کے اسرار و دین خانہ سے واقف ہوئے اور آنجنابانی مرزا بشیر الدین محمود ولد مرزا غلام احمد قادیانی کا کردار اور اس کے اطوار دیکھے تو اپنے خاندان سمیت مرزائیت سے تائب ہی نہ ہوئے بلکہ قادیانی ”نبوت و خلافت“ کے در پردہ کارستانیوں کے دبیز پردے چاک کرنے کی بھی ٹھان لی اور اس کے لیے سردھڑ کی بازی لگا دی۔ جس کی پاداش میں مرحوم پر بے پناہ مظالم توڑے گئے، گھر بار جلا دیا گیا، نہ صرف ان کے ہم نواؤں کو زد و کوب کیا گیا بلکہ اُن پر بھی مرزائیوں نے متعدد قاتلانہ حملے بھی کیے، حتیٰ کہ اس سلسلے میں مرحوم کے رفیق خاص ایک موحد مسلمان حاجی محمد حسین کو بتاریخ ۲۳ اپریل ۱۹۳۰ء بٹالہ ہی میں محمد علی نامی ایک مرزائی نے چھرا گھونپ کر شہید کر دیا، جس کو جرم ثابت ہونے کی بنا پر عدالت کے فیصلہ سے پھانسی دے دی گئی تھی اور ”بہشتی“ مقبرہ قادیانی میں اس کو بڑے طمطراق سے دفن کیا گیا۔ ان سب باتوں کے باوجود مرد مجاہد نے گھر کا بھیدی ہونے کی وجہ سے خلیفہ کے کردار کو برملا عوام کے سامنے رکھا اور چیلنج کیا کہ اگر خلیفہ محمود پر یہ الزامات غلط ہیں تو وہ کھلے میدان میں آکر ”مہابہ“ کر لیں۔ اس وجہ سے مرحوم کے نام کا ”مہابہ“ جز بن گیا۔ نیز انجمن مہابہ بٹالہ بنائی، جس کا ترجمان ”مہابہ“ نام سے ایک اخبار بھی جاری کر دیا، جس میں مرزائیت کے حقیقی ضد و خال خوب واضح کیے جاتے تھے۔ پھر غالباً ستمبر ۱۹۳۱ء میں ”مہابہ کانفرنس“ بھی امرتسر

میں منعقد کی گئی (متحدہ) ہندوستان بھر کے چوٹی کے علماء نے اس میں شرکت فرمائی تھی۔

اللہ کی شان ہے کہ مولانا ”مہابلقہ“ ایسے وقت میں اسلامیانِ پاکستان کو جدائی دے گئے جبکہ ان کا مشن ان شاء اللہ اب پورا ہونے والا ہے، تاہم ان کے جہاد کا اجر اللہ تعالیٰ کے ہاں ثبت ہے۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اپنے دین کے اس غیور بندے کی سب لغزشیں معاف فرمائے اور جنت برین میں صالحین کی معیت سے مشرف فرمائے۔

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۱۲ جولائی ۱۹۷۳ء)



مولوی عبید اللہ احرار فیروز پوری انتقال کر گئے

﴿إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾

یہ خبر جماعتی اور متعلقہ قومی حلقوں میں نہایت افسوس سے سنی گئی کہ لائل پور کی ایک اہم سماجی اور سیاسی شخصیت، مقامی جماعت اہل حدیث کے رکن رکین، مرکزی جمعیت اہل حدیث کے ممتاز راہنما، الجامعہ السلفیہ لائل پور کے بانی رکن اور سرگرم معاون مجلس احرار پاکستان کے صدر، تحریک ختم نبوت کے قائد اور مجاہدانہ جذبوں سے سرشار مولوی عبید اللہ صاحب احرار مورخہ ۲۰ فروری ۷۵ء (۹ صفر ۱۳۹۵ھ) کو جمعرات کے دن تین بجے بعد دوپہر طویل علالت کے بعد ۷۵ برس کی عمر میں انتقال کر گئے۔

مرحوم میں بڑی خوبیاں تھیں۔ واللہ حمیہ مسلک اہل حدیث میں پختہ، متوازن سیاسی فہم و بصیرت، طبیعت باغ و بہار مرزبان مرغ لیکن اظہار حق میں بے چوک، عوام کے ہمدرد دوستوں کے ساتھی، مجلس احرار کے شیدائی، ختم نبوت کے فدائی..... یہ تھے ہمارے مولوی عبید اللہ احرار رشتہ۔

برصغیر کی تحریک آزادی میں اپنی بساط کے مطابق بھرپور حصہ لیا۔ انگریزوں سے اسلامی اور قومی بغض اپنے ایمان کا جزو سمجھتے تھے۔ جذبہ جہاد و رش میں ملا تھا۔ ان کے والد حاجی نور محمد صراف مرحوم، پہلی جنگ عظیم اور اس سے متصل سالوں کے پر آشوب دور میں مولانا محمد اسماعیل شہید رشتہ کی تحریک مجاہدین سے مخلصانہ متعلق تھے (متحدہ) پنجاب میں تحریک مجاہدین کے جو خفیہ مراکز تھے۔ ان میں ایک اہم مرکز فیروز پور (متحدہ پنجاب) میں حاجی نور محمد مرحوم و مغفور کا گھر تھا جس کا تذکرہ مولانا غلام رسول مہر نے بھی کتاب ”سرگزشت مجاہدین“ میں کیا ہے۔^①

جماعتی اور تبلیغ کے اعتبار سے بھی فیروز پور میں حاجی نور محمد اور آپ کے بھائی حاجی عبدالرحمن مرحوم کے گھر کو ہی مرکزی حیثیت حاصل تھی، چونکہ پورے شہر میں جماعت اہل حدیث کے چند گھر ہی تھے اور ایک ہی مسجد۔ مسجد اہل حدیث گنبد انوالی تھی جو اسٹیشن سے قدرے دور واقع تھی مگر آنے جانے والے علمائے اہل حدیث کا ڈیرا حاجی صاحبان ہی کے گھر عموماً ہوتا تھا جو اسٹیشن سے نسبتاً قریب تھا۔

۲۹-۱۹۳۰ء کے لگ بھگ مختلف اسباب کی بنا پر جب مجلس احرار اسلام (متحدہ) ہند کی داغ بیل ڈالی گئی

تو اس میں شمولیت کے سابقین میں فیروز پور کے چوہدری عبدالستار مرحوم بھی تھے جو چوٹی کے لیڈر شمار ہونے لگے تھے۔ ان کے ذریعے جو فیروز پور کے نوجوان مجلس احرار میں شامل ہوئے انہی میں یہ عبید اللہ بھی تھے۔ اس وقت سے آخری دم تک مرحوم مجلس احرار سے ایسے چٹے رہے کہ ”احرار“ ان کے نام کا لائق ہو گیا اور ملکی سیاسیات کے مدوجز میں ہمیشہ مجلس احرار کی ہم نوائی کی، مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری مرحوم و مغفور سے عشق کی حد تک تعلق خاطر آخر تک قائم رہا مجلس احرار سے والہانہ وابستگی اور اس کے لیے بے لوث قربانیوں کی بدولت وہ چند سال سے مجلس احرار اسلام پاکستان کی صدارت کے منصب جلیل پر فائز تھے جس کو انھوں نے احوال و ظروف کی نسبت کے باوجود اپنی شدید علالت میں بھی خوب نبھایا۔ خصوصاً تحریک تحفظ ختم نبوت کے سلسلے میں دن رات ایک کر دیا اور دیوانہ وار کام کیا۔ جب سات ستمبر کو قومی اسمبلی نے مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جانے کی قرارداد متفقہ منظور کر لی تو مرحوم فرط مسرت میں پاگل ہو گئے۔

جن دنوں خاکسار راقم فیروز پور شہر گیا (غالباً ۳۷ء) تھا عبید اللہ احرار اس وقت مجلس احرار فیروز پور اور جماعت اہل حدیث فیروز پور شہر دونوں کے سیکرٹری تھے اور ۳۷ء یعنی ہمارے پاکستان آنے تک دونوں کے بدستور سیکرٹری رہے۔ یہاں آکر لاکل پور ڈیرا جمایا ان کی ہنگامہ خیز طبع نے یہاں بھی چین نہ لینے دیا اور سابق کی طرح جماعت اہل حدیث اور مجلس احرار اسلام دونوں کی خدمات ان کا لازمہ حیات رہا، مرکزی جمعیت اہل حدیث کے ناظم تعمیرات ہونے کی حیثیت میں الجامعۃ السلفیہ کی مسلسل خدمت محنت سے کرتے رہے۔ ذیابیطس کے مریض تھے۔ چند سال سے مرض شدید ہو گیا تو چلنے پھرنے سے عاجز ہو گئے۔ غالباً بدیں وجہ جماعت کے کاموں میں دلچسپی قائم نہ رہی۔ تاہم مجلس احرار کا کام بدستور چلاتے رہے تا آنکہ موت نے آیا۔

الہی! اسلام، ملت اور سنت کے خدمت گزار اپنے اس بندے کی لغزشیں معاف فرما، کوتاہیوں سے درگزر کر اور جنت الفردوس میں صالحین امت کی معیت سے ارزانی فرما اس دعا ازمن و از جملہ احباب، آمین باد! (غم آگین۔ خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی)

الاعتصام: ۲۱ فروری ۱۹۷۵ء



آہ! مولانا حکیم بدر الدین صاحب پتوکی

حلقہ احباب میں یہ خبر صدے کے ساتھ سنی جائے گی کہ ہمارے پرانے فاضل دوست مولانا حکیم بدر الدین صاحب بدر فیروز پوری، کئی سال کی طویل علالت کے بعد اتوار کے دن، مورخہ ۲۱/رمضان ۱۳۹۵ھ (۲۸/ستمبر ۱۹۷۵ء) کو پچپن سال کی عمر میں سات بجے صبح پتوکی میں انتقال کر گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون!

مرحوم صاحب علم و ذوق، عقیدہ و عمل میں پختہ، تبلیغ دین کے جذبہ سے سرشار، مسلک اہل حدیث، مرنجائے مرغ اور مجسمہ اخلاق و شرافت تھے۔

رہنے والے تو دراصل تحصیل زیرہ (فیروز پور مشرقی پنجاب) کے تھے، مگر تقسیم سے سالوں پہلے اس طرف ہی آ گئے تھے۔ کسب علم و فیض زیادہ تو مولانا عطاء اللہ صاحب شہید بریلوی (۱۹۳۷ء، بھینی سدھوان ضلع امرتسر) سے پایا تھا، لیکن طب پڑھنے کے بعد پھر طب ہی کے ہو کر رہ گئے۔

چند سال ہوئے سندھ کے قصبہ ”مورڈ“ میں جا کر مقیم ہو گئے تھے، مگر تقریباً تین سال ہو گئے کہ سندھی قومی تعصب کے باعث پھر واپس پنجاب ہی آ گئے اور یہاں ابھی پوری طرح سیٹ نہیں ہونے پائے تھے کہ عالم بالا سے بلاوا آ گیا۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مرحوم کو بال بال مغفرت سے نوازے اور جنت بریں میں مقام رفیع پر ان کو فائز فرمائے اور سب متعلقین کو درجہ بدرجہ صبر و جمیل عطا کرے۔

ادارہ ”الاعتصام“ مرحوم کے بزرگ مولانا محمد حسین صاحب، برادر نسبی مولانا عبدالرحمن صاحب اور لڑکے برخوردار عبداللہ طارق وغیرہ متعلقین کے صدمہ میں برابر کا شریک ہے۔

غم آگین: احقر محمد عطاء اللہ حنیف

(۱۳ اکتوبر ۱۹۷۵ء)



ملک لال خان مرحوم

تحریک آزادی کا ایک رہنما

ملک لال خان جن کا گزشتہ دنوں لاہور میں ستاسی (۸۷) سال کی عمر میں انتقال ہوا ہے۔ آج بہت ہی کم لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ برصغیر کی سیاست میں نصف صدی سے زائد عرصہ صف اول کے قائد کی حیثیت رکھتے تھے۔ تحریک خلافت، تحریک ہجرت، تحریک شہید گنج میں ان کا نام ہندوستان کے کونے کونے میں گونجتا تھا۔ ایک وقت میں وہ پنجاب کانگریس کمیٹی کے صدر بھی رہ چکے تھے۔ یہ وہ دور تھا جب خلافت کمیٹی اور کانگریس کمیٹی شانہ بشانہ برطانوی حکومت کے خلاف سرگرم عمل تھیں۔

ملک صاحب انتظامی صلاحیت خوب رکھتے تھے، ان کی نجی زندگی نہایت باضابطہ تھی، وہ جس تحریک سے متعلق ہوئے اس کے مالہ و ماعلیہ پر گہری نظر اور کنٹرول رکھتے۔ معلوم ہوا ہے کہ ان کو اسلام اور نبی ﷺ سے بے پناہ محبت تھی۔ اسی جذبہ سے وہ تحریک خلافت میں داخل ہوئے، چنانچہ جب جنگِ عظیم اول کے نتیجے میں خلافت عثمانیہ اتحادیوں یعنی صلیبی عیسائیوں کے زرنے میں آئی تھی۔ ملک لال خاں نے (مولانا عبدالقادر قسوری رضی اللہ عنہ کی راہنمائی میں انگریز کے خلاف جو تحریک چلی تھی یعنی خلافتِ تحریک) مرحوم پنجاب میں اس عظیم تحریک کے صف اول کے مجاہد تھے، ان کے کارناموں میں ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی ہے کہ انھوں نے تحریک خلافت میں قید ہونے والوں کے بیوی بچوں کو ہر ماہ ان کے گھروں میں باقاعدہ خرچ پہنچانے کا انتظام کر رکھا تھا۔ آزادی برصغیر کے آخری سالوں میں جب مسلمانوں کی قیادت نے مطالبہ پاکستان کی تحریک چلائی، کئی دوسرے مخلص لوگوں کی طرح ملک صاحب نے بھی اس میں بھرپور حصہ لیا۔ قیام پاکستان کے کچھ عرصہ بعد وہ گوشہ گیر ہو گئے تھے اور کئی سالوں سے لاہور میں قیام کر لیا تھا۔

ملک لال خان اصل میں تو شاید گجرات کے تھے لیکن گوجرانوالہ میں بہت عرصہ رہے۔ چنانچہ آزادی برصغیر کے ایک اہم دور میں وہ حضرت مولانا محمد اسماعیل رضی اللہ عنہ (گوجرانوالہ) کے رفیق کار رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔ ؎

بہت سے خوبیاں تھیں مرنے والے میں

الاعتصام: ۳۰ جنوری ۱۹۷۶ء

۲۵ سالہ مخلص رفیق

مولانا حکیم ہدایت اللہ صاحب

موت سے کس کو دستگیری ہے
آج وہ ، کل ہماری باری ہے

جماعتی متعلقہ حلقوں میں عموماً اور جماعت اہل حدیث لاہور میں خاص طور پر اس خیر صدمہ اثر سے غم و اندوہ کی لہر دوڑ گئی کہ مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۷۶ء (۲۹ ذوالحجہ ۱۳۹۶ھ) بروز منگل، مولانا الحاج حکیم ہدایت اللہ صاحب بنا لوی ستر برس کی عمر میں انتقال کر گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

مرحوم حکیم صاحب کو خاکسار راقم نے گونا گوں صفات عالیہ سے متصف پایا، عالم باعمل، تبلیغی ذوق اور عبادت کے شوق سے بہرور، غیور، نام و نمود سے نفور، متوازن طبع راسخ العزم، معاملہ فہم، اصابت رائے کے حامل، تعمیر بنی بنیاد کے قائل، جماعتی درد سے سرشار، مرتجان مرنج اور نرم گفتار تھے۔ واللہ حسبیہ

ہمارے حکیم صاحب جمعیت اہل حدیث لاہور کے گویاروح تھے۔ گزشتہ پچیس سال میں جمعیت لاہور نے بفضل اللہ تعالیٰ جماعت اور مسلک اہل حدیث کی جو کچھ تنظیمی، تقریری، تحریری اور اشاعتی خدمت کی ہے، اس میں حکیم صاحب کی مساعی کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان سے صرف وابستہ ہی نہیں بلکہ شروع ہی سے مرکزی مجلس شوریٰ کے رکن رہے۔ جامعہ سلفیہ سے تو خاص ہی تعلق خاطر تھا، حکیم صاحب موضع ملک والا ضلع گورداسپور (مشرقی پنجاب) ۱۹۰۶ء میں پیدا ہوئے، اپنے علاقے میں مڈل پاس کیا، دینی تعلیم (مطابق درس نظامی) گلہ مہاراں ضلع سیالکوٹ میں مولانا محمد اسماعیل مرحوم اور مولانا محمد اسحاق مرحوم سے حاصل کی اور اسی جگہ غالباً طب پڑھی، بعدہ سابق ریاست بہاولپور کے ایک چک میں بطور طبیب کچھ مدت رہے، پھر قصبہ کلانور ضلع گورداسپور کے قریب موضع کوٹلی صورت ملیاں میں واپس آ گئے اور تقریباً چار سال تک وہاں بطور طبیب دینی خدمات سر انجام دیں، اس کے بعد ۱۹۴۰ء کے لگ بھگ خاص بٹالہ ہی میں چلے آئے اور تدریس و خطابت کے منصب پر فائز رہے اور قیام پاکستان تک وہیں قیام رہا۔

۱۹۴۷ء کے ہنگامہ میں لاہور میں ڈیرہ ڈالا اور مطب کا شغل اختیار کر لیا۔ تاہم اس کے ساتھ تدریس و تبلیغ کا مشغلہ بھی ممکن حد تک جاری رکھا۔ چنانچہ ۱۹۵۰ء سے تادم مرگ لاہور کی سب سے قدیم مسجد اہل حدیث لسوڑے والی (اندرون شیرانوالہ گیٹ) میں روزانہ درس قرآن مجید اور خطبہ جمعہ، بڑی باقاعدگی سے دیتے

رہے۔ درس و خطبہ سادہ اور پرتاثیر ہوتے تھے جو اس علاقہ میں مسلک اہل حدیث کی اشاعت کا ذریعہ ثابت ہوا اور بہت لوگ اہل حدیث ہو گئے۔ علاوہ ازیں مطب میں بھی کوئی شائق ترجمہ قرآن مجید اور حدیث پڑھنے کے لیے آجاتا تو اس کو بھی وقت دے دیتے تھے۔ طب پڑھنے والے کو طب پڑھاتے تھے۔ لاہور میں بھی متعدد تلامذہ آپ کے موجود ہیں۔ کثر اللہ امثالہ۔ جماعت کی تنظیم اور دوسری سماجی خدمات کے لیے بھی وقت نکالتے تھے۔ الغرض حکیم صاحب کی زندگی بڑی بابرکت تھی۔ کثر اللہ فینا امثالہ!

اللہ تعالیٰ ان کی یہ خدمات قبول فرمائے۔ آمین

آخری چند سالوں میں مرحوم کو حرمین شریفین سے عشق سا ہو گیا تھا۔ تقریباً چھ حج متواتر کیے جبکہ فریضہ حج قیام بنالہ کے دوران ہی ادا کر چکے تھے۔ اس سال ساتویں دفعہ حج پر گئے تھے، بعد ازاں ادائے مناسک حج ۵ دسمبر ۱۹۷۷ء کو حسب معمول مدینہ منورہ چلے گئے۔ آٹھ دسمبر کو نماز تہجد کے لیے وضو کیا ہی تھا کہ فالج کا حملہ ہوا، ان کے باہمت رفیق حج جناب مستری حاجی عبدالحمید صاحب (رام گڑھ لاہور) بڑی ہمت کر کے ان کو واپس لے آئے۔ ۱۶ دسمبر کو لاہور پہنچے، علاج معالجہ ناکام رہا اور ۲۱ کو جان، جان آفرین کے سپرد کر دی، رہے نام اللہ کا! اللهم اکتبه عندك من المحسنين و اجعل كتابه في عليين و اخلفه اهله في الغابرين و لا تحرنا اجره و لا تفتنا بعده آمین۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے حکیم صاحب ہم لوگوں کو مدتوں یاد رہیں گے۔

غم آگئیں، خاکسار

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی عفی عنہ

الاعتصام: ۳۱ دسمبر ۱۹۷۷ء

www.KitaboSunnat.com



آہ! مولوی محمد رفیق شیخ (لاہور)

ایک سراپا تبلیغ بزرگ کا سانحہ وفات

جماعت اہل حدیث اور محکمہ تعلیم پنجاب کے حلقوں میں یہ خبر نہایت حزن و ملال سے سنی جائے گی کہ مجلس عاملہ جمعیت اہل حدیث لاہور کے رکن، اور ادارہ درس و اشاعت اسلام کے بانی و صدر مولوی شیخ محمد رفیق مورخہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ (۲۲/اپریل ۱۹۷۷ء) بروز جمعہ تین بجے بعد دوپہر تقریباً اسی (۸۰) سال کی عمر پا کر طویل طالت کے بعد وفات پا گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

مرحوم بہت سارے اوصافِ حسنہ سے متصف تھے۔ متدین و متشرع، عابد و زاہد، مرتجباں مرنج، متوازن طبع، کم گو، معاملہ فہم، متین، باوقار، بردبار، بہت اچھے معلم، اعلیٰ درجے کے استاذ، گویا رفیق و شفقت میں اسمِ با مسکلی تھے۔

اصل وطن کھیم کرن تھا جو سابق (قبل تقسیم) ضلع لاہور کا مشہور تجارتی قصبہ تھا۔ غالباً کچھ زمانہ کھڈیاں ضلع لاہور (حال ضلع قصور) رہے، اس لیے کھڈیاں والے مشہور تھے، تاہم اب تو لاہور ہی میں پچیس تیس سال سے بود و باش اختیار کر لی تھی۔ والد کا اسم گرامی شیخ احمد دین تھا جو سنا ہے کہ پرانے اہل حدیث بزرگوں کی طرح مسلک کے شیدائی اور تبلیغی جذبہ سے سرشار تھے، چنانچہ راقم نے بچپن میں اپنے گھر میں مرحوم شیخ احمد دین کی تالیف کردہ ”تفسیر سورہ لقمان“ طبع شدہ دیکھی تھی جو پنجابی نظم میں تھی، وہ کتاب میرے والد مرحوم کو انہوں نے دی تھی، جن سے خاصے دوستانہ تعلقات تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اصل تبلیغی جذبہ مولوی صاحب کو اپنے والد مرحوم سے ملا، جس کو ان کی سعید فطرت نے چار چاند لگا دیے۔

اسکولوں میں اپنے زیر تعلیم بچوں اور نوجوانوں کی دینی اور اخلاقی تربیت کا مرحوم کو خاص ملکہ تھا، یہی وجہ ہے کہ ان کے ہزاروں شاگردان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں، کیونکہ وہ انہیں وہ استاذ ہی نہیں مرشد و مربی بھی سمجھتے ہیں۔ مرحوم نے چند سال سے ریٹائر ہونے کے بعد بہت خاموشی سے ”درس و اشاعت اسلام“ کے نام سے ایک ہلکا پھلکا ادارہ بنایا جس کا چار سالہ مختصر سانسٹا تھا، اس میں ترجمہ قرآن مجید اور مشکوٰۃ شریف کا کچھ حصہ اور اس سے متعلق ضروری قواعد و نحو صرف مغرب کے بعد پڑھائے جاتے تھے۔

تحریری تبلیغ سے بھی خاصہ شغف تھا، چنانچہ متعدد تبلیغی رسائل طبع ہو چکے ہیں، جو ڈیڑھ درجن سے تو کیا

کم ہوں گے۔

امید ہے مرحوم کے خاص معاونین چوہدری عبدالعزیز صاحب، ڈاکٹر محمد الیاس اور مولانا عبیدالحق صاحب (مکتبہ علمیہ) مرحوم کے مشن کو زندہ رکھیں گے۔

ادارہ ”الاعتصام“ مولوی صاحب کے برادران، اولاد، شاگردان اور جملہ متعلقین و احباب کے غم میں برابر کا شریک ہے اور دعاء گو ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عاشقِ اسلام کو جنت بریں میں مقامِ اعلیٰ عنایت فرمائے اور اپنے صالح بندوں کی معیت سے نوازے۔ نیز ان کی اولاد مولوی شیخ محمد اختر مع برادران کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین!

غم آگین: خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی لاہور

(۲۹ اپریل - ۶ مئی ۱۹۷۷ء)



ایک پُر ملال انتقال!

متعلقہ احباب اور واقفان حال کو نہایت صدمے کے ساتھ یہ اطلاع دی جاتی ہے کہ میرے برادر بزرگ مولانا قاری حافظ عبداللہ بھوجیانی مرحوم و مغفور کی اکلوتی لڑکی عزیزہ، رقیہ بی بی کئی ماہ بتلائے امراض شدیدہ رہ کر ۲۵ سال کی عمر میں مورخہ ۳ جون ۱۹۷۷ء (۱۵ جمادی الثانیہ ۱۳۹۷ھ) جمعہ کے دن بعد از نماز مغرب وفات پا گئی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

اللہم الحقہا بالرفیق الاعلیٰ.

مرحوم عقیدہ توحید میں نہایت پختہ، مسلک اہل حدیث کی دلدادہ، ہمدردی و نمکساری کے جذبہ سے سرشار، تدین ورع سے مزین اور بہت صالحہ تھیں۔

قارئین ”الاعتصام“ سے اس دعاء کی درخواست ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی بال بال مغفرت فرمائے، جنت برین میں اس کو جگہ دے اور ہم سب پسماندگان کو درجہ بدرجہ صبر جمیل کی توفیق سے نوازے۔ آمین

غم آگین: خاکسار محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۱۰ جون ۱۹۷۷ء)

مولانا میاں باقر انتقال کر گئے!

علم و عرفان کا ایک روشن ستارہ غروب ہو گیا

موت سے کس کو رشتگاری ہے

آج وہ، کل ہماری باری ہے

جماعت اہل حدیث کے حلقوں میں یہ خبر بڑے درد و الم سے سنی گئی کہ مؤرخہ ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ (۱۰ جون ۱۹۷۷ء) جمعہ، ہفتہ، کی درمیانی شب گیارہ بجے رات مولانا میاں باقر صاحب (ساکن جھوک دادو طور ضلع لاکل پور) اسی برس سے زیادہ عمر مبارک پا کر اس دنیائے دوں سے رحلت فرما گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

مرحوم تقریباً دو سال سے مختلف عوارض میں مبتلا چلے آ رہے تھے، مگر گزشتہ ہفتے جو ان پر فالج کا حملہ ہوا تو جاں بر نہ ہو سکے اور ہمیں جدائی دے گئے۔

جناب میاں صاحب کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے اس دور میں وہ اللہ تعالیٰ کی ایک نشانی تھے، آپ مولانا حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید تھے۔ حضرت الامام مولانا عبدالجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ سے تعلیمی و روحانی فیض پایا تھا اور عقائد میں پختگی اعمال میں سنت کی مطابقت میں حضرت امام غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے نقش قدم پر تھے۔ گفتگو میں محبت الہی کی چاشنی اور سوز ہوتا تھا، ان کی مجلس میں روحانی سکون ملتا تھا۔ گویا حدیث پاک خیار عباد اللہ الذین اذا راوا ذکر اللہ (مشکوٰۃ باب الغیبة) کا مصداق تھے۔

قرآنی آیات کے بلا ساختہ ایسے ایسے معارف بیان فرماتے تھے کہ روح و جد کر اٹھتی تھی اور وجدان عجیب کیفیت پاتا تھا۔

تبلیغ دین و مسلک اہل حدیث سے بے حد و غایت لگن تھی، اٹھتے بیٹھتے اور ہر مناسب موقع پر ان کی گفتگو کا یہی موضوع ہوتا تھا۔ اس کا اثر یہ تھا کہ علاقہ کے متعدد دیہات کی دینی اور سماجی اصلاح ہو گئی تھی۔

تدریس قرآن و حدیث سے بھی خوب خوب شغف رکھتے تھے، اپنے گاؤں میں مدرسہ خادم القرآن و الحدیث قائم کر رکھا تھا جس میں جماعت کے متعدد مشاہیر علماء تدریس کے فرائض سرانجام دے چکے ہیں۔ مثلاً مولانا حافظ عبداللہ صاحب بدھی مالوی مدظلہ العالی، مولانا محمد داؤد صاحب جھو جیانی زید مجہدہ (گوجرانوالہ) اور مولانا محمد صاحب فیروز پوری شہید رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ۔ اس مدرسے سے فارغ ہونے والے علماء کی ایک ٹیم ملک

میں اس وقت خطابت، تدریس اور دیگر دینی خدمات میں مصروف ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ اردگرد کے بعض دیہات میں بھی عربی مدارس و مکاتب ان کی سرپرستی میں جاری تھے۔ عورتوں کی دینی تعلیم میں بھی بہت دلچسپی لیتے تھے، اپنے گھر میں مدرسۃ البنات جاری کیے ہوئے تھے جس میں ضروری قواعد صرف و نحو کے علاوہ صحاح ستہ تک تعلیم دی جاتی ہے۔ چنانچہ گزشتہ چند سالوں میں متعدد خواتین نے سند فراغت حاصل کی۔

اشاعتی طریقہ تبلیغ سے مرحوم کا تعلق خاطر اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے زمانے کی مشہور اور محققانہ شرح مشکوٰۃ ”مرعاة المفاتیح“ جو بحمد اللہ نصف سے زائد ہو چکی ہے (اور آگے کام جاری ہے) اس میں مرحوم میاں صاحب کی عظیم مساعی کا بہت حصہ ہے۔ (جس کی تفصیل مرعاة المفاتیح جلد اول کے پیش لفظ ”مرحوم دوست کی یاد میں“ عنوان کے تحت راقم نے بیان کر دی ہے) واقعہ یہ ہے کہ یہ عمل میاں صاحب کے بڑے حسنت جاریہ میں سے ہے۔ تَقَبَّلَ اللّٰهُ مِنَّا وَ مِنهُ .

مرحوم، جذبہٴ جہاد سے بھی سرشار تھے، تحریک مجاہدین سے بہت تعلق تھا۔ اسی بنا پر ملک کی ہر اس مذہبی و سیاسی تحریک میں امکانی حد تک حصہ لیتے تھے جس سے ہمارے ملک میں اسلامی نظام کے قائم ہونے کا مدعا پورا ہوتا نظر آتا ہو۔ اسی نقطہ نظر سے تنظیم جماعت اہل حدیث میں ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ ضلع لاکل پور کی جماعت اہل حدیث کی مرکزی جمعیت اہل حدیث سے وابستگی بہت حد تک جناب میاں صاحب بریلوی کی کوششوں کی مرہون منت ہے۔ مرکزی جمعیت اہل حدیث کے جماعتی تعلیمی ادارہ الجامعۃ السلفیہ کے قیام میں بھی آپ کا بہت عمل دخل ہے۔ چنانچہ میاں صاحب ہی نے بمعیت مولانا محمد اسماعیل (گوجرانوالہ) جامعہ کی موجودہ عمارت کا سنگ بنیاد رکھا تھا۔ اگرچہ اس وقت جماعت کے مرکزی راہنما بھی بہت سے موجود تھے۔

عاجز اندہ دعائے کہ اللہ تعالیٰ اپنے اس خاص بندہ کی سب لغزشیں معاف فرمائے، اس پر رحمت کی بارش برسائے، صدیقین و صالحین کی معیت سے نوازے اور جنت بریں میں اعلیٰ مقام عنایت فرمائے۔ آمین

مرحوم میاں صاحب کے صاحبزادے اور جانشین مولانا متیق اللہ صاحب اور پوتے مولوی محمد زکریا سلمہ اللہ، دوسرے متعلقین اور جماعت اہل حدیث جھوک دادو طور کے غم میں ادارہ ”الاعتصام“ بھی شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو صبر جمیل بخشے اور میاں صاحب کے جاری کردہ امور خیر کو جاری رکھنے کی توفیق سے سرفراز فرمائے۔ آمین

خاک پائے اہل اللہ بندۂ نحیف

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف

(الاعتصام: ۱۷ جون ۱۹۷۷ء)

مولانا حافظ محمد زکریا غزنوی کی اہلیہ کی وفات

جماعت کے متعلقہ حلقوں کو اس خبر سے صدمہ ہوگا کہ منڈی صادق گنج (بہاولپور) کے مشہور بزرگ مولانا حافظ محمد زکریا غزنوی مدظلہ کی اہلیہ طویل علالت کے بعد ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۹۸ھ (۲۳ مارچ ۱۹۷۸ء) کو وفات پا گئیں۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون!

مرحومہ ہمارے استاذ و شیخ حضرت مولانا فیض محمد خان صاحب بھوجیانی رحمۃ اللہ علیہ کی منجھلی صاحبزادی تھیں، اور استاذ مولانا عبدالرحمن خان بھوجیانی شہید، حضرت مولانا عبداللہ خان بھوجیانی شہید اور مولانا عبدالرحیم خان رحمانی بھوجیانی شہید رحمۃ اللہ علیہم (تینوں بھائیوں) کی بہن اور مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کے ناظم تعلیمات مولانا حافظ محمد یحییٰ عزیز میر محمدی زید مجدہ کی خالہ تھیں۔

مذکورہ علمی اور نیک و شریف خانوادہ کی اس صالحہ اور نیک خاتون کی زندگی بہت با برکت تھی، دعا ہے اللہ تعالیٰ مرحومہ کی بال بال مغفرت فرمائے اور جنت فردوس میں اپنے شہید بھائیوں اور بزرگ والد جیسے صالحین کی معیت نصیب کرے۔

ادارہ ”الاعتصام“ محترم مولانا حافظ محمد زکریا، ان کے صاحبزادوں اور حافظ محمد یحییٰ کے غم میں برابر کا شریک ہے اور دعاء گو ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب کو اور جملہ پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق سے نوازے۔

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۳۱ مارچ ۱۹۷۸ء)



مولانا علی محمد مصمصام

ریاضِ توحید و سنت کا بلبل خوش نوا ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا

ساری جماعت اہل حدیث اس تازہ صدمہ سے نڈھال ہے کہ برصغیر ہندوپاک کے حمان، گلشن توحید و سنت کے بلبل خوشنوا اور پنجابی زبان کے بے مثال شاعر مولانا علی محمد صاحب مصمصام ۱۶ شعبان بروز اتوار بعد نماز عصر رہگئے عالم جاودانی ہو گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

مرحوم نے ۱۴ شعبان ۱۳۹۸ھ کا خطبہ جمعہ منڈی کاموں کی ضلع گوجرانوالہ کی ایک مسجد اہل حدیث میں ارشاد فرمایا، سننے میں آیا ہے کہ وہ وداعی قسم کا خطبہ اور بہت مؤثر تھا۔ پھر وہیں قیام رہا تا آنکہ اسی قصبہ میں وقت موعود آ پہنچا اور پچاسی برس کی عمر کے اس داعی توحید نے اپنے خالق کے بلاوے کو خوشی خوشی لبیک کہا۔

﴿فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی﴾

۱۷ شعبان کو فیصل آباد کی مرکزی جامع اہل حدیث میں حضرت مولانا عبداللہ صاحب مدظلہ امرتسری (ویروالی) نے نماز جنازہ پڑھائی۔ جماعت کی کثیر تعداد نماز جنازہ میں شریک ہوئی، بعدہ فیصل آباد سے ۲۰ میل کے فاصلہ پر اپنی جائے رہائش متصل ستیانہ بنگلہ میں تدفین عمل میں آئی۔

((رحمہ اللہ واکرم نزلہ ووسع مدخلہ والحقہ بعباد الصالحین وادخلہ

فی الجنات العلی مع من کان یحبہم من المحدثین والعلماء العاملين))

مرحوم، علمائے اہل حدیث (متحدہ) پنجاب کے اس اعلیٰ منتخب گروپ کے ممتاز فرد تھے جنہوں نے برصغیر پاک و ہند کے کوچے کوچے میں توحید و سنت کا پیغام پہنچایا۔ جو مولانا ثناء اللہ امرتسری رضی اللہ عنہ، مولانا احمد دین گکھڑوی، حافظ محمد اسماعیل روپڑی، مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ، مولانا نور حسین گھر جاکھی، مولانا محمد عمر جالندھری، مولانا عبدالرحیم لکھوی، مولانا میر محمد بھانڈوی، مولانا امام الدین (بھکھیا نوالہ)، مولانا عبدالحمید سوہدروی، مولانا عبداللہ معمار رضی اللہ عنہم وغیرہم پر مشتمل تھی۔

متحدہ ہندوستان کا یہ دور مذہبی مناظروں اور سیاسی ہنگامہ خیزی کا دور تھا۔ ایک طرف اسلام سمیت تمام مذاہب (عیسائیت، ہندومت، آریہ سماجی، مرزائیت وغیرہ) کے درمیان معرکے گرم تھے تو دوسری طرف سیاسی طور پر آزادی کی تحریکیں سرگرم عمل تھیں۔ علمائے اہل حدیث کی مذکورہ برگزیدہ جماعت نے توفیقہ تعالیٰ دونوں

مخادوں پر پورے زور و شور سے حصہ لیا۔ غیر مذاہب سے اسلام کی صداقت پر زور دار مناظرے کیے بلکہ خود مسلمانوں کے گمراہ فرقوں سے بھی مناظرے کر کے خالص اسلام کی نشر و اشاعت کی اور شرک و بدعت کی تردید کر کے توحید و سنت کا چرچہ اور پیغام عام کیا، اور استخلاص وطن کی تحریکوں میں بھی بھرپور حصہ لیا۔ جزاہم اللہ عنا وعن جمیع المسلمین خیر الجزاء

حضرت مصمام کی وفات کے تذکرہ سے سنہری دور کا نقشہ سامنے آ گیا اور قلبِ حزیں تڑپ تڑپ گیا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے نوجوان علماء و فضلا اور واعظین کو اپنے مرحومین کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق سے نوازے۔ ﴿وان ذالک علی اللہ یسیر﴾

مرحوم، ضلع امرتسر کے ایک گاؤں کا کنڈیالہ (زود ترنٹارن) سے رہنے والے تھے۔ گھر سے پڑھنے کے لیے نکلے تو اپنے قریب ہی خاکسار کے گاؤں بھوجیاں میں ہمارے استاد مولانا فیض محمد خان صاحب بریلوی کے ہاں پہنچے اور کچھ ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ بعد ازاں دہلی مولانا عبدالوہاب (بانی جماعت غرباء اہل حدیث) دہلوی کے ہاں چلے گئے۔ گھریلو مجبوریوں کی بنا پر تعلیم کو زیادہ دیر جاری نہ رکھ سکے۔ پھر تبلیغ کے میدان میں آ گئے اور حق یہ ہے کہ اس کا خوب حق ادا کیا۔

شاید شاگردی کی وجہ سے مولانا عبدالوہاب بریلوی سے موصوف بہت متاثر تھے، لیکن تھے ایسے وسیع الظرف کہ جماعت کے تمام حلقوں سے یکساں تعلقات رکھتے تھے اور جماعت کے تمام حلقوں بلکہ دیگر مکاتب فکر میں بھی قدر و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

پنجابی زبان کے بڑے اور نچے شاعر تھے، لہٰذا داؤدی سے بھی اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا اور جذبہ تبلیغ سے بھی خوب سرشار تھے۔ خدا داد شعری صلاحیتوں اور حسن صوت سے انھوں نے توحید و سنت کی تبلیغ کا بھرپور کام کیا، ان کی عشق رسول ﷺ میں ڈوبی ہوئی نعتیں توحید و سنت کا پیغام اور شرک و بدعات کے لیے قاطع برہان کا درجہ رکھتی تھیں۔

اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور ان کی دینی خدمات کو اپنی بارگاہ میں قبولیت سے نوازا کر ان کے ساتھ اپنے خاص بندوں کا سامعہ کرے۔ آمین

(الاعتصام: ۶، اگست ۱۹۷۸ء)





مولانا رحمت اللہ کی تبصرہ نگاری

ڈاکٹر سفیر اختر حفظہ اللہ

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف رحمت اللہ (۱۳۲۷- ۱۴۰۵ھ / ۱۹۰۹- ۳ اکتوبر ۱۹۸۷ء) کی متنوع علمی و دینی خدمات میں سے ایک المکتبۃ السلفیہ لاہور کی جانب سے اکتوبر ۱۹۵۶ء میں ایک ”علمی و تبلیغی“ ماہنامے ”رحیق“ کا اجراء بھی شامل ہے۔ اس کے اولین ادارے میں مولانا رحمت اللہ نے اہل حدیث بزرگوں کی علمی و تبلیغی اور صحافتی کاوشوں کا تذکرہ کرنے کے بعد وطن عزیز کے معروضی حالات میں لکھا تھا:

”اس داستان سرائی کا مقصد یہ ہے کہ ہم اخلاف اپنا موقف سمجھ سکیں اور ذمہ داریوں کا احساس تازہ رکھیں۔ فتنے اب بھی اسی قسم کے ہیں، بلکہ ترقی پر ہیں۔ فضا بدلی ہوئی اور حالات دگرگوں ہیں، پس یہ جان لینا ضروری ہے کہ ہمیں کتاب و سنت کی اشاعت و تبلیغ کا فرض انجام دینا اور اس راہ کے ہر کانٹے کو راستے سے دور کرنا ہے، پاکستان میں اسلامی نظام کے نفاذ کے جس ارادے کا اعلان ہوا ہے، اس میں بھی ہمیں اپنا حصہ ادا کرنا ہے۔

”سب سے بڑھ کر اور سب سے پہلے ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم اپنے عقائد و اعمال میں مسلکِ حدیث کو زندہ رکھیں۔ اللہ کے بندوں تک اس کو پہنچانا اپنا مطمح نظر قرار دیں۔ اپنی اخلاقی قدروں کو قرآن و حدیث کے سانچے میں ڈھالیں۔

اسلاف کی طرح ہماری عملی زندگی سے بھی پتا چلنا چاہیے کہ ہم اہل حدیث ہیں۔

”اسی جذبے کے تحت ”رحیق“ کا اجراء عمل میں آ رہا ہے۔ اس کا مقصد اسلام کی عموماً اور مسلکِ اہل حدیث کی خصوصاً تبلیغ و اشاعت ہے، اسلام اور سلف امت کے مسلک پر حملوں کی علمی اور سنجیدہ طریقوں سے مدافعت ہے، نیز سلف کے تاثر کو۔ متقدمین ہوں یا متاخرین۔ زندہ کرنا ہی اس کے اہم مقاصد سے ہے۔“

”رحیق“ معاصر دینی صحافت میں ایک روشن ستارے کی مانند نمودار ہوا تھا، اور اس نے اپنے مندرجات کے شہسوار علمی و تحقیقی معیار کے سبب اپنا مقام بنا لیا تھا، مگر مالی مشکلات آڑے آئیں اور جون۔ جولائی ۱۹۵۹ء کے مشترک شمارے پر اس کی شاعت کے روک دیے جانے کا اعلان کر دیا گیا تھا، تاہم تین سالہ عرصہ

اشاعت میں ”رحیق“ نے جو اعلیٰ معیارِ ادارت پیش کیا تھا، اس کے حوالے سے وطن عزیز کی دینی صحافت کی تاریخ میں اس کی یاد آج بھی زندہ ہے۔

رحیق اُن رسائل میں سے ایک تھا جس کے مندرجات - ادارے اور مضامین سے لے کر نئی مطبوعات کے تعارف اور تبصرے تک - پر مدیرِ مسئول کے ذوقِ مطالعہ اور سلیقہٴ ادارت کی چھاپ نظر آتی تھی۔ نئی مطبوعات کا تعارف اور تبصرہ، بیسویں صدی کے آغاز سے ایک حد تک تمام ہی دینی اور ادبی رسائل کا لازمی حصہ بن گیا تھا، مگر کم ہی رسائل میں اس عنوان کا حق ادا کیا جاتا تھا، بالعموم سرسری انداز میں کتابوں کا تعارف لکھ دیا جاتا تھا۔ رحیق نے اس عنوان میں بھی محققانہ انداز اختیار کیا۔

رحیق میں نئی مطبوعات پر تبصرے مدیرِ مسئول (مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بریلوی) یا اُن کے معاون حافظ عبدالرحمن گوہڑوی نے لکھے ہیں۔ مولانا بریلوی کے قلم سے کل چالیس کتابوں پر تنقید و تبصرہ سامنے آیا۔ تبصرے، مطبوعات کی اہمیت کے مطابق بعض مختصر اور کچھ مفصل ہیں۔ یوں مولانا اپنے اسلوبِ تحریر کے اعتبار سے اختصار پسند تھے، اور الفاظ کا ضیاع پسند نہیں کرتے تھے۔ برادرِ مکرم حافظ احمد شاہ نے مولانا بریلوی کے تبصروں کو اُن کے ماہ و سال اشاعت کی ترتیب سے زیرِ نظر مجموعے میں یک جا کر دیا ہے، اب وہ اہل ذوق بھی ان سے استفادہ کر سکتے ہیں جن کی رسائی رحیق کی مجلدات تک نہیں۔

تنقید و تبصرہ کتب کا مقصد نئی مطبوعات کے منصفانہ شہود پر آنے کی اطلاع سے بڑھ کر یہ ہے کہ رسالے کے قارئین کو بتایا جائے کہ مصنف یا مرتب نے موضوع کا کس حد تک حق ادا کیا ہے، اور تبصرہ نگار کی نظر میں کتاب کن خوبیوں کی حامل ہے، اور اس میں کیا کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ مولانا بریلوی کے نزدیک (جیسا کہ انھوں نے رحیق کے مقاصدِ اشاعت میں واضح کر دیا تھا) کسی بات کے مروج ہو جانے سے اس کا استناد ثابت نہیں ہوتا، بلکہ استناد کے لیے اس کا قرآن و سنت کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ ”قرآن اور اُس کی تعلیمات“ (مؤلف: عبدالقیوم ندوی) کافی معلومات کی جامع کتاب ہے، مگر مولانا بریلوی نے اپنے قارئین، اور خود مؤلف پر واضح کیا ہے:

”مؤلف نے سورتوں کے خواص کے متعلق ایک باب لکھا ہے جس کے آخر میں قرآن مجید اور بسم اللہ شریف کے نقش دیے گئے ہیں۔ اس قسم کے نقش عوام کی دلچسپی کا باعث تو ہو سکتے ہیں، لیکن قرآن کا نزول تعویذوں میں استعمال کے لیے بھی ہوا ہے؟ یہ محلِ نظر ہے اور اس طرح کے خواص سورت و آیات کا ثبوت کیا سنت صحیحہ سے بھی ہے۔ شاید ”دلچسپی“ ہی پیدا کرنے کے لیے اس

باب کا اضافہ ضروری قرار دیا ہو، مگر کیا یہ مناسب نہ تھا کہ اس کی بجائے کسی زیادہ مفید مضمون کو شامل کر دیا جاتا۔ امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں اس کا خیال رکھا جائے گا۔“

مولانا بریلوی نے اُن تصنیفات کے مطالعے کا مشورہ دیا ہے جو قرآن و سنت کو بنیادی مآخذ بنا کر لکھی گئی ہیں، مگر ۱۹۵۰ء کی دہائی میں حکومتِ وقت کی سرپرستی میں ایک مختصر سا، مگر مؤثر طبقہ، اس مہم میں مصروف تھا کہ حجیتِ حدیث کو مجروح کر دیا جائے اور دینِ اسلام کی تشریحات اپنے ذوق و ضرورت کے مطابق کر لی جائیں، چنانچہ اس فتنے کی سرکوبی کے لیے متعدد اہل علم نے قلمی جہاد کیا۔ اس سلسلے کی ایک تالیف نصرۃ الباری فی بیان صحیحۃ البخاری کے تعارف میں مولانا بریلوی نے واضح کیا:

”ہماری رائے میں حدیثِ پاک کو حجت ماننا ایمان بالرسول کا جزء ہے اور حجیتِ حدیث پر اُس وقت تک ایمان درست نہیں، جب تک صحیحین کی احادیث کی صحت کے غیر مشتبہ ہونے کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔ احادیثِ صحیحین کی صحت میں شک کا دروازہ انکارِ حدیث کی طرف کھلتا ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیثوں میں تشکیک معمولی بات نہیں، اس کے نتائج بہت دور رس ہو سکتے ہیں اور ہونے چکے ہیں۔“

خیر الکلام فی وجوب قراءۃ الفاتحہ خلف الامام (مؤلف: حافظ محمد گوندلوی)، انوار مصابیح بجواب رکعات تراویح (مؤلف: مولانا نذیر احمد رحمانی) اور نسائج التقلید (مؤلف: حکیم محمد اشرف سندھو) جیسی کتابوں کے حوالے سے مولانا بریلوی سے یہی توقع ہو سکتی تھی کہ وہ مسلکِ اہل حدیث کی تائید کریں، مگر انہوں نے اس جانب توجہ دلائی ہے کہ فریقین کو زبان و بیان کے لحاظ سے تحدیداً نہ رویے کے بجائے عالمانہ وقار کو ہی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ مولانا بریلوی نے معمر بزرگوں کے بالمقابل ابھرتے ہوئے مصنفین کو زبان کی سختی کے حوالے سے کچھ رعایتی نمبر دیے ہیں، مگر اُن کو سلامتی زبان کا مشورہ دیے بغیر نہیں رہ سکے۔ ایک موقع پر تو واشکاف الفاظ میں لکھا: ”ہم سمجھتے ہیں کہ چیلنج بازی کا طریق تبلیغ اب بالکل ترک کر دینا چاہیے، اپنے مسلک کی ایجابی تبلیغ صحیح طریقہ ہے، سلیبی طریقے سے نفرت بڑھتی ہے جس سے مقصد کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہوتا ہے۔“

۱۹۳۵ء کے ایک دیوبندی، بریلوی مناظرے کی روداد فتح بریلی کا دلکش نظارہ باردگر شائع ہوئی تو دیوبندی مناظر کی بحث کی تعریف کے باوجود لکھا کہ ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ نام شاید ۱۹۳۵ء کے حالات کے مطابق ہوگا، مگر اب یہ عنوان چچا نہیں، اسے بدل دیا جاتا تو کیا مناسب نہ تھا۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بریلوی کو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۷۲۷ء) اور اُن کے خانوادے کے افراد، بالخصوص شاہ اسماعیل شہید (۱۸۳۱ء) کی اُن تحریروں سے خاص طور پر دلچسپی تھی جو مطالعہ حدیث اور اصلاح عقائد و اعمال سے متعلق ہیں، اور انہوں نے اس سلسلے کی بعض کتابوں کے متون مرتب کیے تھے، اُن پر مقدموں اور تعلیقات کا اضافہ کیا تھا، اسی طرح بعض تحریروں کے تراجم کیے، اور بعض تراجم پر نظر ثانی کے بعد اشاعت کی اجازت دی تھی۔

نور محمد اصح المطالع۔ کراچی نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۸۲۳ء) کی بستان المحدثین کا اُردو ترجمہ شائع کیا تو مولانا نے اس کا خیر مقدم کیا، اور اس کے تبرے میں لکھا:

”بستان المحدثین میں حدیث کی ۱۹۶ اہم کتابوں کا تعارف اور ایک سو محدثین کے جامعیت کے ساتھ مختصر حالات ہیں، بلکہ ضمناً بعض ایسے تاریخی اور علمی فوائد آگئے ہیں جو بڑی بڑی کتابوں میں بھی آسانی سے نہیں مل سکتے۔ اصل کتاب فارسی میں ہے جو متعدد دفعہ طبع ہونے کے باوجود سالہا سال سے نایاب ہے جس کی تلاش میں شائقین عرصے سے سرگرداں ہیں۔“

تبرے کے آخر میں دل کی بات کہی کہ بستان المحدثین کے ناشر ”اصل کتاب کو بھی نئے طریقے سے ایڈٹ کر کے شائع کر دیں تو بڑی خدمت ہوگی۔“

خانوادہ شاہ ولی اللہ کے کارنامے سے مولانا بریلوی کے لگاؤ کا صلہ تھا کہ جب بھی کسی صاحب قلم نے ان حضرات میں سے کسی کے بارے میں قلم اٹھایا اور مولانا بریلوی سے تعاون کا خواستگار ہوا تو انہوں نے بھرپور علمی تعاون کیا۔ ندیم کوموی کی تالیف تذکار شہید کا خیر مقدم کیا، مگر ساتھ ہی لکھا کہ سید احمد شہید کے بارے میں تو مولانا ابوالحسن علی ندوی اور مولانا غلام رسول مہر کی مفصل اور جامع کتب سامنے آگئی ہیں، مگر ”مولانا محمد اسماعیل شہید پر مستقلاً اور تفصیلاً لکھنے کی ضرورت ابھی باقی ہے۔۔۔۔ اس عظیم شخصیت کا حق ادا کرنے کے لیے اس پر کام کی ابھی مزید ضرورت ہے۔“

بعد میں محمد بشیر متین نے اپنے زمانہ طالب علمی میں جب ایم۔ اے (تاریخ) کے مقالے کے لیے شاہ محمد اسماعیل شہید کی سوانح و آثار کو موضوع بنایا تو مولانا بریلوی نے اُن کے ساتھ بھرپور علمی اور کتابی تعاون کیا۔ اس کے بعد پیام شاہ جہاں پوری نے شاہ شہید پر لکھتے ہوئے اُن سے استفادہ کیا، مگر حضرت مولانا بریلوی کو پیام صاحب سے شکوہ رہا کہ آخر الذکر نے قادیانیت سے اپنے گہرے تعلق کو چھپائے رکھا، اور کتاب میں ایک جگہ واضح طور پر قادیانیت کی تائید میں مقدمہ ترتیب دیا، چنانچہ مولانا بریلوی نے یہ تک پسند نہ کیا کہ پیام صاحب کے دیباچہ کتاب میں اُن کے تعاون کا ذکر تک بھی آئے۔

داۓ المعارف - لاہور نے شاہ شہید کا رسالہ اصول فقہ (عربی) شائع کیا۔ ۱۸ صفحات کے اس مختصر سے رسالے کا مولانا رحمہ اللہ نے تعارف لکھا اور صفحہ و سطر کے ذکر کے ساتھ اس کی اغلاط متن درست کیں۔ اس مختصر تعارف میں جو معلومات پیش کی گئی ہیں، نیز تصحیحات کی گئی ہیں، ان سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس رسالے کی تحقیق و اشاعت، غالباً ان کے ذاتی پروگرام میں شامل تھی۔ مولانا نے لکھا تھا:

”مولانا شہید مرحوم و مغفور کا اصول فقہ کا یہ مختصر، لیکن جامع متن مجتہدانہ شان کا ہے۔۔۔۔۔ یہ رسالہ غالباً سب سے پہلے مطبع مجتہبائی مرحوم میں تشریحی حواشی کے ساتھ جلی خط میں شائع ہوا تھا۔۔۔۔۔ پچھلے دنوں اس کی نقل مجتہبائی کے جانشین مطبع علمی - لاہور نے طبع کی ہے، مگر طباعت خراب ہے۔“

داۓ المعارف - لاہور کے شائع کردہ متن کے بارے میں لکھا کہ یہ مطبع مجتہبائی کی اشاعت پر مبنی ہے اور ”بعض فاش اغلاط (جو) مجتہبائی کے مطبوعہ نسخے میں ہیں، اس میں بھی آگئی ہیں۔“

محققین کی کتابوں کے حوالے سے تہصروں میں مولانا رحمہ اللہ کے وسیع اور عمیق مطالعے اور ذوق کتاب شناسی کا بھی اظہار ہوا ہے۔ نور محمد کارخانہ تجارت - کراچی نے کتاب الصلوٰۃ و ما یلزم لہا کا اردو ترجمہ شائع کیا۔ اس پر قلم اٹھاتے ہوئے انھوں نے لکھا:

”گو یہ رسالہ حضرت امام احمد [بن حنبل] کی طرف منسوب ہو کر متعدد مرتبہ مصر و غیرہ میں طبع ہو چکا ہے، لیکن اس امر کی طرف شاید کسی نے توجہ نہیں کی کہ رسالہ کے ابتداء میں کہا گیا ہے کہ یہ رسالہ مہنا بن یحییٰ الشامی کی روایت سے طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ سے ماخوذ ہے.....، مگر طبقات الحنابلہ مطبوع میں مہنا مذکور کے ترجمے میں اس کا نشان تک نہیں۔“

اسی طرح ماضی قریب کے مولانا وحید الزمان حیدرآبادی (مترجم اردو صحاح ستہ) کی مفصل سوانح عمری مولانا محمد عبدالعلیم چشتی نے ”محنت اور عرق ریزی“ کے ساتھ لکھی اور کتاب کے حواشی میں انہوں نے ”بڑی مفید اور ضروری معلومات“ کا اضافہ کیا۔ اس کتاب پر تبصرے کے آخر میں مولانا رحمہ اللہ نے مولانا وحید الزمان کی بعض کتابوں کی اشاعت کے بارے میں مفید معلومات کا اضافہ کیا:

”اپنے علم کی حد تک عرض کرنا ہے کہ کشف المغطا ۱۲۹۶ھ میں مطبع مرتضوی واقع دہلی کے بعد صرف اصح المطابع - کراچی کے اہتمام سے طبع ہوئی ہے۔ ایسے ہی تیسیر الباری بھی مطبع احمدی [دہلی] کے بعد ابھی حال ہی [عشرہ ۱۹۵۰] میں کشمیری بازار [لاہور] سے شائع ہونا شروع ہوئی

ہے جس کی طباعت تسلی بخش نہیں ہے۔ کنز الحقائق (جو ۱۳۳۲ھ میں شوکت الاسلام بنگلور سے ۲۳۲ صفحات پر شائع ہوئی تھی) کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نزل الابرار من فقہ النبی المختار طبع ہو چکی ہے، چنانچہ اس کی پہلی جلد ہماری نظر سے گزر چکی ہے جو ۲۹۲ صفحات پر ۱۳۲۸ھ میں سعید المطابع - بنارس کی مطبوعہ تھی۔“

مولانا بریلوی اردو کے ذخیرہ سیرت میں مولانا عبدالرؤف دانا پوری کی ”اصح السیر فی ہدی خیر البشر ﷺ“ کو قاضی محمد سلیمان منصور پوری (م: ۱۹۳۰ء) اور علامہ شبلی نعمانی (م ۱۹۱۴ء) کی سیرۃ النبی کے بعد تیسری تالیف قرار دیتے ہیں۔ اُن کے الفاظ میں اصح السیر ”اسم باسکی اور حقائق واقعیہ اور نتائج صحیحہ پر مشتمل“ ہے۔ اصح السیر کے ضمن میں انہوں نے علامہ شبلی کی سیرۃ النبی کے بارے میں اپنی رائے ان الفاظ میں قلم بند کی ہے:

”رحمۃ للعالمین کے بعد مولانا شبلی صاحب بریلوی کی بلند پایہ کتاب سیرۃ النبی منظر عام پر آئی۔ حق یہ ہے کہ اپنے انداز میں منفرد ہے۔ بحیثیت مجموعی اس کے اکثر مباحث ایسے ہیں جو کسی دوسری جگہ بہ مشکل ہی یک جا مل سکیں گے، تاہم اس میں بعض گوشوں کی طرف توجہ دی نہ جاسکی۔ علاوہ ازیں اس کے چند اہم مقامات ایسے ہیں (خصوصاً مقدمہ میں) جن میں صاحب سیرۃ النبی جادہ صحیحہ پر قائم نہیں رہ سکے اور مستشرقین اور اُن کے شاگردان رشید (سر سید وغیرہ) سے مرعوبیت کا پہلو لیے ہوئے ہیں۔“

۱۹۵۰ء کی دہائی کی ایک ہیجان خیز کتاب محمود احمد عباسی صاحب کی خلافت معاویہ فی التمدد ویزید تھی، اور ایک صاحب نے تو اسے برعظیم پاکستان و ہند کی دنیائے تصنیف و تالیف میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تحفہ اثناء عشریہ کے بعد تشیع کے خلاف دوسری اہم ترین کتاب قرار دے دیا تھا۔ مولانا بریلوی نے اس کتاب پر نسبتاً مفصل تبصرہ لکھا۔ کتاب کے اس پہلو کو تو انہوں نے پسند کیا کہ تاریخ اسلام کے دور اول میں کو جن اہل قلم نے ہاشمی اور اموی مخالفت کی شکل میں پیش کیا ہے، اُن کا نقطہ نظر درست نہیں۔ ہاشمی اور اموی دونوں قریشی تھے، اور ان کے درمیان ہر دور میں رشتے ناتے موجود رہے ہیں، اور خدمت اسلام کے حوالے سے بھی دونوں کی اپنی اپنی خدمات ہیں۔

مولانا بریلوی نے کتاب کے کمزور پہلوؤں کی نشان دہی کی۔ مثال کے طور پر عباسی صاحب اور ان کے زیر اثر بعض دوسرے اہل قلم بھی ابن جریر طبری کو شیعہ ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ مولانا بریلوی کے الفاظ میں:

”ابن جریر طبری کو کسی بھی مستند عالم نے شیعہ نہیں لکھا، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کو ایسے میں جو امتیاز حاصل ہے، وہ مخفی نہیں، لیکن وہ امام ابن جریر کو فقہائے اہل سنت سے شمار کرتے ہیں۔“

عباسی صاحب نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بعد کے افراد کی خلافت کو علیٰ منہاج نبویؐ ثابت کرنے کے لیے حدیث سفینہ فی الثبوت (الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم تكون ملكا) بموجب قرار دیا۔ مولانا علیہ الرحمہ کی مدلل تردید ان کی محدثانہ مہارت پر دال ہے:

”الخلافة بعدی ثلاثون . . . سنن اربعہ کی ایک مشہور اور قابل اعتماد حدیث ہے۔

امام ترمذی نے اس کی تحسین فرمائی ہے (ص: ۴۵، جلد: ۲) تو امام ابن حبان نے تصحیح (فتح الباری، ص: ۶۲۹، جلد: ۶، طبع ہند)، مگر مصنف خواہ مخواہ اسے موضوع بنانے پر تل گئے جس میں کئی ٹھوکریں کھائیں۔ اس کے راوی حشرج کو سب ائمہ کے نزدیک ضعیف دکھایا گیا، حالانکہ اس کی توثیق کرنے والے بھی بہت سے محدثین موجود ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا معتدل قول صدوق بیہم (تقریب) ہے۔ ایسے راوی کی روایت کو کبھی بھی موضوع نہیں کہا جاسکتا۔

حشرج اس میں منفرد نہیں، دوسرے بعض قابل حجت راوی بھی روایت کرتے ہیں۔ مؤلف نے احتمال پیدا کیا ہے کہ سعید بن جحمان کی ملاقات حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا سے شاید نہ ہو سکی، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ ان دونوں کی ملاقات ثابت کرتے ہیں۔“ (تاریخ صغیر، ص: ۹۷)

مولانا رحمہ اللہ نے جن کتابوں پر تنقید و تبصرہ کی نظر سے قلم اٹھایا، یہ سبھی اسلامیات اور تاریخ اسلام سے متعلق ہیں اور اگر کوئی استثناء ہو سکتا ہے تو وہ مولانا ابوالکلام آزاد کے خطوط (بنام مولانا غلام رسول مہر) کا مجموعہ نقش آزاد ہے۔ اس کتاب کے تعارف میں مولانا رحمہ اللہ کے قلم سے سخن گسترانہ طرز کے جملے نکل گئے ہیں۔ لکھا ہے:

”مولانا غلام رسول مہر صاحب ان چند خوش قسمت لوگوں سے ہیں جن کو مولانا ابوالکلام صاحب آزاد رحمہ اللہ سے دعوت الہدایہ کے دور سے ۱۹۵۸ء تک تعلق خاطر ہی نہیں، ”مریدی“ کا تعلق بھی رہا ہے۔ لطف یہ کہ سیاسی نظریوں میں متضاد سمتوں میں چلنے کے باوجود سالہا سال ارادت کا تعلق ساتھ ساتھ چلتا رہا، یعنی مہر صاحب بھی اپنے ”پیر و مرشد“ کی طرح ”طرفہ تماشہ“ ہی رہے!“

کتاب کے ایک مثبت پہلو کی جانب یوں اشارہ کیا ہے:

”مہر صاحب کی یہ بات ہمیں بہت بھائی کہ انھوں نے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے مولانا کے مسامحتات پر صحیح چیز کی طرف رہ نمائی کی ہے جو بعض جگہ شاید طنزیہ صورت بھی اختیار کر گئی ہے۔ مثال کے طور پر مولانا کی تفسیر سورہ فاتحہ کے مشہور مشتبہ مقام کے متعلق جو مولانا نے وکیلانہ دفاع فرمایا ہے، اس پر مہر صاحب کا حاشیہ، ص: ۴۷۔“

مولانا علیہ الرحمہ ایک مصنف، مرتب اور تعلیقات نگار تھے۔ انھوں نے زیر نظر مجموعہ کے تبصروں میں اُن کمزوریوں کی نشان دہی بھی کی ہے جن سے ایک اچھے قلم کار کو بچنے کی ضرورت ہے۔ اصح السیر جیسی عمدہ کتاب سیرت کے بارے میں لکھا:

”ایک بڑی کمی اس کتاب میں البتہ یہ ہے کہ ہر چیز کا تفصیلی ماخذ نہیں بتایا گیا اور ہماری دانست میں ایک ”محقق“ اس کو بہت محسوس کرے گا۔ اگر بقیہ صفحات حوالے ہوتے تو کتاب کو چار چاند لگ جاتے۔“

نصرۃ الباری کے مؤلف کو مشورہ دیا ہے کہ ”بعض مکرر عبارتوں کو حذف کر دیا جائے۔“ ایک دوسرے قلم کار کو کتاب میں سلیقہ برتنے کی جانب توجہ دلائی گئی ہے۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف برلنہ کی مستقل تصنیفات و مرتبات کے بالمقابل تنقید و تبصرہ کی یہ تحریریں، شاید منہ کا ذائقہ بدلنے کی خاطر لکھی گئی تصور کی جائیں، مگر ان کے قارئین مجھ سے اتفاق کریں گے کہ ان سے مولانا برلنہ کے انداز فکر، علم و دانش اور کتاب شناسی پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔

آخر میں اللہ تعالیٰ کے حضور دعا ہے کہ وہ مولانا برلنہ کی مساعی جلیلہ کو قبول فرمائے اور ہمیں دین اسلام کی خدمت کے لیے اُن ہی کے جذبہ صادقہ جیسا جذبہ عطا فرمائے۔ آمین!

سفیر اختر

۲۳ جنوری ۲۰۱۷



تذکارِ شہید

مرتبہ: جناب عبدالاحد خاں صاحب ندیم کوموسیٰ، تقطیع: ۸/۱۷۱۷۷
صفحات: ۲۴۰۔

ناشر: گوشہ ادب ٹوبہ ٹیک سنگھ، ضلع لاکھ پور، کاغذ متوسط، طباعت ناقص۔
قیمت: مجلد مع گرد پوش چار روپے۔

تیرہویں صدی ہجری کے وسط میں خالص کتاب و سنت پر مبنی نظام حکومت کے قیام کے لیے جو ہندوستان گیرجد و جہد علمائے کرام نے شروع کی تھی حتیٰ کہ اس راہ میں ان کی اکثریت، مرتبہ شہادت سے سرفراز ہوئی۔ اس کا دل اگر حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ تھے تو بلاشبہ مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اس کا دماغ تھے۔ الحمد للہ کہ اب حضرت سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرے پر کافی ضخیم اور محققانہ کتابیں اردو میں آچکی ہیں، لیکن مولانا محمد اسماعیل شہید پر مستقلاً اور تفصیلاً لکھنے کی ضرورت ابھی باقی ہے۔ اگرچہ حیات طیبہ اور اس قسم کی بعض کتابیں موجود ہیں لیکن اس عظیم شخصیت کا حق ادا کرنے کے لیے اس پر کام کی ابھی مزید ضرورت ہے۔

جناب ندیم صاحب کوموسیٰ نے اسی ضرورت کو محسوس کر کے یہ عمدہ اور قیمتی کتاب پیش کی ہے۔ جو بعض حیثیتوں سے اپنی پیش رو کتابوں پر فوقیت رکھتی ہے۔

ابتدا میں ”پیش لفظ“ کے بعد آپ کے دور کے ہر قسم کے حالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ (ص ۱۲ تا ۲۹) جس سے اس مجاہدانہ تحریک کا پس منظر سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے۔ ”خانوادہ شہید“ کے عنوان سے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان کا تعارف (ص: ۳۳، ۳۴) اس کے بعد متعدد مختلف عنوان ہیں، مثلاً: ”شاہ اسماعیل شہید“ (ص: ۲۴ تا ۲۷)، ”سکھ تاریخی واقعات کی روشنی میں“ (ص: ۶۸ تا ۷۵)، ”شاہ شہید کی بیعت“ (ص: ۷۶ تا ۸۰)، ”حضرت سید احمد بریلوی“ (ص: ۸۱ تا ۸۹)، ”دعوت اصلاح و تجدید“ (ص: ۹۰ تا ۱۰۸)، ”سرگزشت جہاد“ (ص: ۱۰۹ تا ۲۱۰)، ”شاہ شہید (مولانا محمد اسماعیل) کی حیات پاک پر طائرانہ نظر“ (ص: ۲۱۱ تا ۲۱۷)، ”اذاکار و افکار“ اور ”فہل من مذکر“ (ص: ۲۱۸ تا ۲۴۰) ہر موضوع کو محنت، دیدہ وری اور ایمانی جذبہ سے لکھا گیا ہے۔ زبان میں اچھی خاصی ادبی چاشنی بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ندیم صاحب کو دل حساس کے ساتھ قلم کی خوبی سے بھی نوازا ہے۔ ۵

اللہ کرے زورِ قلم اور زیادہ

یہ تو نہیں کہا جاسکتا، اور نہ مؤلف ہی کا یہ دعویٰ ہے کہ اس موضوع پر یہ کتاب حرفِ آخر ہے، تاہم مواد اس میں اچھا اور سلیقے سے مرتب ہے۔ کیا ہی بہتر ہوتا کہ کتابت و طباعت اور تصحیح پر بھی توجہ فرمائی ہوتی۔ امید ہے طبع ثانی میں ندیم صاحب اور اس کے ناشر مولوی حاجی محمد ادریس صاحب بھوجیانی اس طرف توجہ دیں گے۔

واضح رہے ایضاح الحق فارسی میں ہے عربی میں نہیں۔ اور تنویر العینین رفع یدین کے سنت نبوی ثابت کرنے اور اس کی اہمیت کی وضاحت کے لیے لکھی گئی ہے۔ اس کا موضوع یہ ہرگز نہیں کہ رفع یدین کو ”غیر مؤکدہ“ ثابت کیا جائے جیسا کہ مؤلف نے سمجھا ہے۔ سرسید کا رجحان اول اول ضرور اہل حدیث کی طرف تھا، مگر آخر میں کیا سے کیا ہو گئے تھے اور ان کے جیسے عقائد اور خیالات کا شخص ”کٹر اہل حدیث“ (ص: ۲۱۱) کیسے ہو سکتا ہے؟

رجح: اگست ۱۹۵۷ء



قواعد اللغة العربيه (الجزء الاول)

تالیف: مولانا عبیدالحق صاحب، تقطیع: کتابی۔

صفحات: ۲۲۴، کاغذ و طباعت عمدہ۔

ناشر: المکتبۃ العلمیہ، ۱۵/ لیک روڈ لاہور، قیمت: دو روپے۔

عربی صرف و نحو کی یہ نہایت مفید کتاب جالندھر کے مشہور صاحب علم بزرگ مولانا عبیدالحق عباس کے لائق صاحبزادے مولانا عبیدالحق صاحب کی کاوش کا نتیجہ ہے جس سے اس لٹریچر میں بہت اچھا اضافہ ہوا ہے، جو عربی تعلیم و تدریس اور ترویج کے سلسلے میں اب تک اردو میں لکھا گیا ہے۔ اس کی ترتیب میں مصر کی متعدد جدید الطبع کتابوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے جس کی وجہ سے اپنی پیش رو کتابوں پر یہ بعض حیثیتوں سے امتیاز کا پہلو لیے ہوئے ہے۔

طریقہ تعلیم سہل و دلنشین، قواعد کے ساتھ عربی میں تحریر و تقریر کی مشق کی طرف خاص توجہ دی گئی ہے۔ روزمرہ کی ضروریات سے متعلق عربی لغات کو آخر کتاب میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے، مگر کیا یہ مناسب نہ تھا کہ حروف تہجی یا کسی دوسری ترتیب سے انہیں جمع کیا جاتا؟ یہ کتاب اس قابل ہے کہ نصاب کے مناسب درجوں میں اسے جگہ دی جائے۔

رجیق: اگست ۱۹۵۷ء



الطريقة الجديدة في تعليم اللغة العربية

تالیف: الاستاذ السيد محمد امين المصرى المصلح الثقانى فى المفوضۃ السوریة، سازز کتابی۔

صفحات: ۶۴، طباعت و کتابت بہتر۔

قیمت: ۸ آنے۔

ناشر: المکتبۃ العلمیہ، ۱۵۔ لیک روڈ، لاہور۔

یہ ایک ”عربی زبان کا ابتدائی قاعدہ“ اس طرز کا ہے جس طرز کے ہمارے ہاں سرکاری پرائمری اسکول کے ابتدائی اردو قاعدے نئے طریق تعلیم کے مطابق تیار ہوئے ہیں جس میں ہر سبق کی تعلیم تصویروں کے ذریعے دی جاتی ہے گو وہ فوٹو جاندار چیزوں کے ہی کیوں نہ ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ یہ طریقہ تعلیم مفید اور دلچسپ ہے۔ ”دلچسپ“ تو خیر ہوگا مگر اس کی افادی حیثیت اگر کچھ ہو بھی تو نقصان کے پہلو اس میں زیادہ ہیں، کیونکہ یہ ابتدا ہی سے بچوں کے ذہن میں ”فوٹو“ سے تعلق پیدا کرنے کی ناروا کوشش ہے۔ افسوس ہے ہمارے بعض عربی مدارس بھی اسی رو میں بہہ گئے ہیں۔ جب کہ القراءۃ الرشیدہ جیسی بے مقصد کتاب کو نصاب میں رواج دے دیا گیا ہے۔ تاہم جن لوگوں کو اس طرز تعلیم سے دلچسپی ہو ان کے لیے یہ ریڈر مفید ہو سکتا ہے۔

رجیق: اگست ۱۹۵۷ء



فہم اسلام

مؤلفہ: جناب پروفیسر عبدالقیوم صاحب ایم اے شعبہ عربی و اسلامی علوم گورنمنٹ کالج، ساہیوالہ کتابی۔

صفحات: ۴۱۰، کاغذ طباعت عمدہ، قیمت مجلد ۴ روپے۔

ناشر: یونیورسٹی بک ایجنسی کچہری روڈ، لاہور۔

پنجاب یونیورسٹی نے اپنے نصاب میں آٹے میں نمک کے برابر۔ بلکہ بلحاظ اثر اس سے بھی بہت کم۔ ایک مضمون ”اسلامیات“ کا بھی رکھا ہے۔ اس کے طلباء کے لیے جناب پروفیسر عبدالقیوم صاحب نے یہ مفید کتاب لکھی ہے۔

اس نوعیت کی کتابیں، عام طور پر سطحی اور اس طرح کی ہوتی ہیں کہ طلباء کی امتحانی ضروریات بمشکل ہی پوری کر سکتی ہیں۔ پروفیسر صاحب کی یہ کتاب ان سے مختلف ہے۔ اس کی معلومات قیمتی اور جوہری ہیں گویا کوزے میں دریا ہے۔ جو لکھا ہے اپنے انداز کے مطابق تحقیق سے لکھا ہے۔ پہلا حصہ جو قرآن، حدیث اور فقہ کے مطالعہ کی مبادیات پر مشتمل ہے (ص ۴-۱۱۲) کافی محنت سے لکھا گیا ہے۔ اردو میں شاید یہ معلومات کسی ایک جگہ نہ مل سکیں، مثلاً حدیث کی اصل حجیت و تدوین حدیث، جمع حدیث کے ادوار، تصانیف، مذاہب اربعہ و اہل حدیث کا تعارف ان کی خصوصیات وغیرہ کا تعارفی حد تک جامعیت سے ذکر ہے۔ علمی مسائل کے لیے پیرایہ بیان دلنشین اختیار کیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف ان کو طلبہ کے دل میں اتار دینا چاہتے ہیں۔ پھر موضوع کے مصادر بھی لکھ دیے گئے ہیں، تاکہ تحقیق پسند حضرات ان کی طرف رجوع کر سکیں۔

ہاں حدیث کی بحث میں سنت کی تعریف میں الجھاؤ سامسوں ہوا، اہل سنت کے نزدیک حدیث و سنت ایک ہی شے کی دو تعبیریں ہیں جیسا کہ مؤلف خود بھی تسلیم کرتے ہیں۔ (ص: ۸۵)

اسی طرح درایت (ص ۵۲) کے متعلق بھی جو لکھا گیا ہے وہ محدثین کا مسلک نہیں۔ حدیث کی پرکھ کے جو معیار عام شہرت کی بنا پر لکھے گئے ہیں وہ موضوع حدیث کو پرکھنے کے ہیں ہر حدیث کے لیے نہیں۔ ثابت شدہ حدیثوں پر یہ لاگو نہیں ہوتے..... افسوس ہے، اکثر مصتفین کی نظر سے یہ اہم نکتہ مخفی رہا..... پھر تراجم و تفاسیر، نیز مصادر کے سلسلے میں بعض ایسے نام ہیں کہ ان کا مطالعہ جس طبقے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی، اس کو مفید سے زیادہ مضر ہو سکتا ہے، مثلاً مولوی محمد علی لاہوری مرزائی (اردو انگریزی) اور ترجمان القرآن مولانا

آزاد (بعض حصے) تفسیر سر سید احمد خاں، ضحیٰ الاسلام فجر الاسلام (عربی۔ بعض حصے) ترجمہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی، تراجم علمائے شیعہ وغیرہ۔ کیا یہ مناسب نہ ہوتا کہ ان تراجم اور تفسیروں وغیرہ پر معتدل رائے ہی دے دی جاتی، جیسا کہ مؤلف نے جارج سیل کے ترجمہ انگریزی کے متعلق یہ تصریح کر دی ہے کہ ”بڑا متعصبانہ ہے۔“ کتاب کے دوسرے حصے میں قرآن کے پہلے پارے کے ربیع اول کا مطلب خیز ترجمہ ہے جس کے حواشی میں تشریح طلب الفاظ کے معانی، لسانی اور ادبی بعض مسائل کا ذکر عام فہم طریقے کے ساتھ آ گیا ہے۔ (۱۱۳-۴۴) اس کے بعد پونے تین سو صفحات پر نعمت الفائدة فی مطالب سورة المائدة کے نام سے پوری سورۃ مائدہ کا ترجمہ اور تفسیر ہے اور یہ بحیثیت مجموعی خوب ہے۔ یہ سورۃ چونکہ بہت سے عملی احکام پر مشتمل ہے، اس لیے مناسب موقعوں پر ان کی ضروری تفصیل بھی آگئی ہے جو بہت مفید ہے۔ مقام مسرت ہے کہ تفسیح کی طرف کافی توجہ دی گئی ہے۔ نعلی کوئی شاذ و نادر ہی نظر آئی، مثلاً وسیلہ (ص: ۲۳۶) جو وسیلہ چاہیے تھا۔

محترم پروفیسر صاحب مستحق مبارک باد ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو جدید طبقہ کے لیے مفید کتاب تالیف کرنے کی توفیق دی۔ جو اس قابل ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔ ”اسلامیات“ کے طلباء کے علاوہ دوسرے اردو دان طبقہ کے بھی کام کی چیز ہے۔ متعلقہ موضوعوں پر تھوڑے ہی وقت میں ٹھوس معلومات حاصل ہو سکتے ہیں۔ واللہ الموفق

رجح: فروری ۱۹۵۸ء



نتائج التقلید

مرتبہ: جناب حکیم محمد اشرف صاحب، تقطیع ۲۰×۲۶×۸۔

صفحات: ۲۱۳، کاغذ اچھا، طباعت گوارا، قیمت: ۳ روپے۔

شائع کردہ: دارالاشاعت اشرفیہ سندھو بلوکی، ضلع لاہور، ملنے کا پتا: سکول بک ڈپو، گوجرانوالہ۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ نے اپنی بصیرت سے محسوس کر لیا تھا کہ صدیوں کی جہمی ہوئی فقہ حنفی، آنے والے دور میں چلنے والی نہیں۔ اس لیے انھوں نے تدریساً و تصنیفاً قرآن و حدیث کو رواج دینے پر اپنی زندگی صرف کر دی۔ آپ کے بعد شاہ عبدالعزیز بریلوی اور شاہ اسحاق بریلوی نے علمی رنگ میں مزید ترقی دی اور مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید نے تو عملی طور پر اس کو نافذ کرنے کی راہ میں جان تک قربان کر دی۔ ان حضرات کے بعد مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی اور حضرت مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خان صاحب نے تدریس اور تصنیف کے ذریعے سے ولی اللہ بیچ پر قال اللہ و قال الرسول کا صور اس زور سے پھونکا کہ اس سے غیر منقسم ہندوستان کا کونہ کونہ گونج اٹھا۔ اول الذکر کے تلامذہ اور ثانی الذکر کی تصانیف اندرون و بیرون ملک میں پھیل گئیں.....!

مگر افسوس ہے کہ اس مرحلے پر خاندان ولی اللہی کے ہی بعض تلامذہ آڑے آگئے اور فقہ حنفی کی غیر ضروری حمایت کی ٹھان لی گئی۔ اور مولانا محمد اسحاق بریلوی و مولانا محمد اسماعیل شہید بریلوی کے ان دونوں جانشینوں کے خلاف دیوبند میں ایک محاذ قائم کر لیا گیا.....!

اپنی تحریروں، تقریروں، خانقاہی مجالس اور درس میں محدث دہلوی بریلوی اور مجدد قنوجی بریلوی کے طرز فکر..... حسب فرمان شاہ ولی اللہ اہل حدیث..... کو مختلف طریقوں سے بدنام کرنا شروع کر دیا، تاکہ مسلک اہل حدیث کی اہمیت گھٹائی جائے۔ یہ جوئی مخالفت یہاں تک پہنچا کہ بعض متقدمین اہل حدیث اور خدام حدیث کو بھی مطعون کرنا ضروری سمجھا گیا۔ علمائے دیوبند کی قابل قدر دینی خدمات کے ساتھ افسوس ہے کہ یہ..... تیز کاٹنا بھی ہمیشہ موجود رہا..... مولانا محمد قاسم نانوتوی مرحوم سے لے کر مولانا حسین احمد مرحوم تک سب ہی کم و بیش اہل حدیث کے خلاف زبان کشائی و قلم افشانی کی ”خدمات“ سرانجام دیتے رہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا رد عمل ہونا قدرتی تھا، اور اسی نے باہمی قلمی معرکہ آرائی کی افسوسناک صورت اختیار

کی جس کا نہ ہونا مناسب تھا، کیونکہ اس طرح حضرت شاہ صاحب کا نقطہ نظر بروئے کار نہ آسکا۔ جو ہمارے دور کے لیے ضروری تھا، یعنی یہاں ایسا قانون نافذ ہو جو خلفائے راشدین کے اسوہ اور مذاہب اربعہ کی تشریحات کی روشنی میں قرآن و حدیث پر مبنی ہو۔

ہمارا خیال ہے اگر علمائے دیوبند، اہل حدیث کی مخالفت نہ کرتے تو شاید شاہ صاحب کا طریقہ رواج پذیر ہو جاتا اور وہ مشکلات نہ پیش آتیں۔ جن سے ہم اور وہ دونوں دوچار ہو رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب میں علمائے دیوبند کے اس قسم کے ”ارشادات“ کو یک جا جمع کر دیا گیا ہے جس کا محرک مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا ”اشرف السوانح“ میں شائع شدہ ایک خواب ہوا جو محدث دہلوی اور ان کے طرز فکر و عمل کے متعلق تحقیری انداز لیے ہوئے تھا۔ جس کی تفسیر یہ فرمائی گئی کہ مسلک اہل حدیث چھا چھ ہے اور فقہ حنفی مکھن! یہ کتاب تقریباً پندرہ سال قبل بھی شائع ہوئی تھی جس کو مسلک کے تبلیغی حلقوں نے قبول کیا تھا، اب کافی اضافوں کے ساتھ دوبارہ طبع ہوئی ہے۔ ابتداء میں علماء اہل حدیث کی تقریظات ہیں جو زیادہ تر پہلے ایڈیشن کی ہیں اور بعض دوسرے پر ہیں۔ ابتداء میں مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی مدظلہ العالی کا مقدمہ ہے۔ محدث دہلوی رشتہ کے مختصر سوانح حیات بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ چند صفحات مسلک اہل حدیث کی قدامت، فضیلت وغیرہ پر ہیں جو اپنی جگہ پر بہت خوب اور قابل مطالعہ ہیں۔

افسوس ہے، اس کتاب کا اندازِ تحریر ہمارے قدامت اہل حدیث کے طریق اختلاف سے کم مناسبت رکھتا ہے، بلکہ محدث دہلوی، مجدد قنوجی وغیرہ حتیٰ کہ مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی مدظلہ العالی کے طرزِ مخاطب و انداز اختلاف سے بھی مختلف ہے۔ پھر حنفیہ کی کتابوں کی نقول و مسائل کو تحقیق کی کوتاہی، قلم کی سہل انگاری، اجتہاد کی خامی تو کہا جاسکتا ہے لیکن ان پر مطلقاً ”افتر اؤں“ اور ”توہینوں“ کا فتویٰ غلو کے مقابلے میں غلو ہے جس سے جماعت اہل حدیث ہمیشہ ہی بلند رہی ہے اور اسے بلند رہنا بھی چاہیے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ”تہنویات“ میں اہل حدیث اور علمائے دیوبند کو شاہ ولی اللہ صاحب کے طریقے پر متفق ہو جانے کی اس دور میں سخت ضرورت ہے۔ ”اجتہاد“ کے دروازے کے چوپٹ کھل جانے کا جو فتنہ سر اٹھا رہا ہے، اس کا کامیاب مقابلہ اسی صورت ہو سکتا ہے۔ علمائے دیوبند کو ہم یقین دلاتے ہیں کہ اہل حدیث کو آپ سے کوئی بغض نہیں، وہ ہمیشہ ہی آپ کے ساتھ رہے ہیں۔ وہ اہل بدعت کے مقابلے میں بھی آپ کا ساتھ دیتے ہیں، وہ آپ کے سب بزرگوں کی عزت کرتے ہیں۔ دکھ درد میں آپ کے شریک رہتے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں مولانا حسین احمد بریلوی کے سانحہ ارتحال کو پوری جماعت نے محسوس کیا۔ دراصل حالیکہ بریلوی حضرات نے اس پر مسرت کا اظہار کیا اور آپ سے (معاذ اللہ) غیر مسلموں کا سا برتاؤ کیا۔

مگر اہل حدیث کو آپ سے بجا طور پر شکوہ ہے کہ آپ ایسا نہیں کرتے۔ آپ حضرات کی اکثریت حنفیت میں بریلویوں کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ اہل حدیث طلباء کو آپ اپنے مدارس میں گوارا تک نہیں کرتے۔ اہل حدیث کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نماز کے اعادہ کو احتیاط قرار دیتے ہیں۔

نہایت ادب اور سوز سے گزارش ہے کہ حضرات دیوبند اگر سلف کی طرح اہل حدیث کے اختلاف کو برداشت کر لیں تو سب میں مناقشات ختم ہو سکتے ہیں۔ امید ہے ان گزارشات پر ٹھنڈے دل سے غور فرمایا جائے گا۔

رجح: فروری ۱۹۵۸ء



حیات وحید الزمان

مؤلف: مولانا محمد عبدالحلیم صاحب چشتی۔

صفحات: ۱۶۵، تقطیع ۲۶×۸، کاغذ اعلیٰ، طباعت بہتر۔

قیمت: ۴ روپے۔

ناشر: نور محمد اصح المطابع و کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی۔

نواب ولا جاہ مولانا سید محمد صدیق حسن خاں قنوجی قدس روحہ و نور ضریحہ نے قرآن وحدیث کی وسیع پیمانے پر اشاعت کے لیے گراں قدر علمی تصانیف خود ہی نہیں فرمائیں۔ بلکہ اس کے لیے علماء و فضلاء کی ایک جماعت بھی آپ نے تیار کر دی تھی۔ جو آپ کی راہ نمائی اور سرپرستی میں تبلیغ کتاب وسنت میں منہمک تھی۔ اس مقدس جماعت میں سرفہرست اسم گرامی وقار نواز جنگ، مولانا نواب وحید الزمان صاحب حیدرآبادی کا ہونا چاہیے۔

زیر تبصرہ کتاب ان ہی جناب مولانا وحید الزمان کی مفصل سوانح حیات ہے۔ جو سات ابواب حسب و نسب، تعلیم وترہیت، ملازمت، علوم سے شغف، اخلاق وعادات، ہجرت اور وفات، قومی خدمات، تصنیفات وتالیفات پر مشتمل ہے اور حق یہ ہے کہ پوری کتاب محنت اور عرق ریزی سے لکھی گئی ہے۔ حواشی پر بڑی مفید اور ضروری معلومات۔ حالات مفتی محمد عنایت احمد صاحب مصنف علم الصیفہ (ص: ۱۷)، مولانا محمد بشیر الدین قنوجی استاد مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں (ص: ۱۹)، مولانا عبدالحق بناری (ص: ۲۱)، مسئلہ خلافت وامامت (ص: ۱۰۲-۱۱۱) وغیرہ۔ جو دی گئی ہیں، ان کی افادی حیثیت مستقل ہی ہے جو بہت اہم اور قابل مطالعہ ہیں۔ مولانا وحید الزمان ایک ایسے علمی خاندان کے ہونہار چشم و چراغ تھے جو ملتان سے منتقل ہو کر لکھنؤ اور پھر وہاں سے کانپور چلا گیا تھا، جہاں مولانا پیدا ہوئے، ذہن ایسا رسا پایا تھا کہ پندرہ سال کی عمر سے قبل ہی جب کہ ابھی طالب علم تھے، نور الہدایہ شرح اردو شرح وقایہ لکھ ڈالی۔ جس میں خاندانی طور پر فقہ حنفی سے شغف کی وجہ سے (ص: ۱۰۰) حنفی نقطہ نظر کو ”مدلل“ بنانے کی خوب خوب کوشش کی ہے۔ (ص: ۱۱۶، ۱۱۷) لیکن جونہی مولانا محمد بشیر الدین قنوجی اور حضرت شیخ الکل فی الکل مولانا سید محمد نذیر حسین جیسے فقہائے محدثین کی خدمت میں علم حدیث کے لیے زانوئے تلمذتہ کیا (ص: ۱۷) اور کتب حدیث سے مزاولت اور ان کے درس ومطالعہ کی سعادت حاصل ہوئی تو آپ نے حنفی فقہ کو خیر باد کہہ دیا اور مسلک اہل حدیث اختیار فرمایا۔

اس کی اشاعت میں زندگی وقف کردی۔ اور حضرت نواب سید محمد صدیق حسن برلہ کی راہ نمائی و سرپرستی میں پورے صحاح ستہ کو اردو میں منتقل کر دیا۔ بلکہ زندگی کے آخری دور میں فقہ حنفیہ کی ہدایہ جیسی کتاب پر ایک اچھوتی اور پر مغز تنقیدی کتاب ”اصلاح الہدایہ“ لکھ کر نور الہدایہ کی تلافی کردی۔ جس کے سات حصے (ساتواں حصہ بھی نکاح و طلاق پر مشتمل ۱۳۳۸ھ میں مجبائی لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے) آپ کی زندگی میں شائع ہو گئے تھے۔

مولانا وسیع المطالعہ عالم تھے اور مزاج میں بقول مؤلف (۱۰۱) ایک نوع کا تلون اور انتہاء پسندی بھی تھی۔ ممکن ہے اس کے علاوہ اور وجوہ بھی ہوں۔ جس کی بنا پر عقائد و عملیات میں ان کی بعض تحریریں عجیب سی ہیں جو بہت سے ناواقف اور معاندین کی غلط فہمیوں کا شکار ہونے کا سبب بن گئی ہیں جن میں ایک آدھ پر جناب مؤلف نے بھی بہت عمدہ تنقید کردی ہے (ص: ۱۰۲-۱۱۱) اور سچی بات یہ ہے کہ ان متفردات میں مولانا ناحق بجانب نہیں، تاہم ان کا جذبہ دینی اور خدمات کا پلڑا بھاری ہے۔ اور وہ بلاشبہ ایسی ہیں جن پر جس قدر بھی فخر کیا جائے کم ہے۔ غفر اللہ لہ و جعل الجنة ما واه .

یہ کتاب کیا ہے، گل سدا بہار ہے! اے کاش کہ اس میں وہ چند ”کانٹے“ نہ ہوتے جو شاید اختلاف مسلک کی وجہ سے غیر شعوری طور پر جناب مؤلف کی کتاب میں آگئے ہیں۔ پیرایہ بیان اس سے مختلف ہو جاتا تو کیا مناسب نہ تھا۔

مثلاً اصلاح الہدایہ جیسی علمی کتاب کے ”صفحہ صفحہ“ سے جناب مؤلف کو ”بے جا روایت پرستی کی بو آتی ہے“ (ص: ۱۴۸) اور اس بات سے ان کو افسوس ہوا کہ مولانا نے ”اس کتاب میں وقت نظر سے کام نہیں لیا۔“ (ص: ۱۴۸) گویا ”دقت نظر“ یہ ہے کہ ”غیر مقلدین کی شورش“ اور ”اعتراضات کا ایک ایک کر کے تار و پود بکھیرا اور نہایت مدلل جوابات دیے“ (ص: ۱۱۸) جائیں! اور ”مسلک احناف کو نہایت محکم دلائل سے ثابت کیا جائے۔“ (ص: ۱۰۰) مگر جب کوئی آپ کا شاگرد سوانح نگار یہ لکھ دے کہ ”جو جو تحقیق آپ کی بڑھتی گئی، تقلید کا مادہ گھٹتا گیا اور اب آپ سچے منبع کتاب و سنت ہیں۔“ تو اس کی اہمیت کو یوں کم کرنے کی کوشش کی جائے کہ آپ اپنے ”برادر بزرگ“ مولانا بدیع الزمان کی صحبت اور حدیث کی کتابوں کے ترجمے کی وجہ سے غیر مقلد بن گئے تھے۔ (ص: ۱۰۱) اور پھر اپنے حلقہ کو متنبہ کیا جائے کہ موطا کی شرح میں مولانا ”حنفیہ کے دلائل پر جرح قدح سے گریز نہیں کرتے۔“ (ص: ۱۳۰) اور یہ کہ مولانا نے ”حدیث کے ترجموں میں مذاہب اربعہ سے اعتناء کم کیا ہے جس کی وجہ سے مقلدین کو مطالعہ کے دوران میں مشکلات پیش آتی ہیں۔“ (ص: ۱۱۶) پھر مولانا خرم علی برلہ کی تحفہ الاخیار کو فوقیت دیتے ہوئے مؤلف لکھتے ہیں کہ اسے دونوں طبقوں

(حنفی، اہل حدیث) میں قبولیت عام حاصل ہے۔ (ص: ۱۱۶) حالانکہ حنفیہ نے تحفۃ الاخیار کو قبول ہی اس لیے فرمایا ہے کہ اس میں تشریحات حدیث حنفی فقط نظر کے مطابق ہیں۔ یہ بات نہ ہوتی تو جناب مؤلف اور ان کے حلقے کے حضرات کو اس کے متعلق بھی افسوس کا اظہار کرنا پڑتا۔ رہے اہل حدیث سو وہ بحمد اللہ اس بارے میں وسیع الظرف ہیں، وہ صرف اس وجہ سے کسی کتاب کو ترک نہیں کر دیتے کہ اس میں حنفی مسلک کو ترجیح دی گئی ہے۔ اس طرح ہم سمجھتے ہیں کہ مؤلف نے یہ ”انکشاف“ بلا ضرورت ہی فرمایا ہے کہ مولانا وحید الزمان رحمہ اللہ کے والد محترم مولانا مسیح الزمان نے ”نواب صدیق حسن خاں کو تحصیل علم کے بعد نواب ہونے سے قبل آپ کی خداداد صلاحیتوں سے ملک کو روشناس کرایا۔“^۱

حالانکہ خود ہی تحریر کیا ہے کہ حضرت نواب صاحب رحمہ اللہ نے مولانا مسیح الزمان کی درخواست پر مذکورہ

رسالہ لکھا۔^۲

آخر میں اپنے علم کی حد تک عرض کرنا ہے کہ کشف المغلط ۱۲۹۶ھ میں مطبع مرتضوی واقع دہلی کے بعد صرف اصح المطابع کراچی کے اہتمام سے طبع ہوئی ہے۔ ایسے ہی تیسیر الباری بھی مطبع احمدی کے بعد ابھی حال ہی میں کشمیری بازار (لاہور) سے شائع ہونا شروع ہوئی ہے۔ جس کی طباعت تسلی بخش نہیں ہے۔ کنز الحقائق (جو ۱۳۳۲ھ میں (مطبع) شوکت الاسلام بنگلور سے ۲۳۲ صفحات پر شائع ہوئی تھی) کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نزل الابراہمن فقہ النبی المختار طبع ہو چکی ہے۔ چنانچہ اس کی پہلی جلد ہماری نظر سے گزر چکی ہے جو ۲۹۲ صفحات پر ۱۳۳۸ھ میں سعید المطابع بنارس کی مطبوعہ تھی اس کے دیباچے میں مولانا لکھتے ہیں:

((اعلیٰ العلوم قدرا واجلہا فخر اعلم الفقہ المستنبط من الكتاب والسنة
..... اعنی به الفقہ الذی تبنتی اصولہ وفرعہ علی الاحادیث والای لا علی

الاوہام السخیفۃ والرأی))

بہر حال چند فروگزاشتوں سے قطع نظر مولانا محمد عبدالحلیم صاحب اس کتاب کی تالیف اور نور محمد اصح المطابع

اس کی اشاعت پر مستحق مبارک باد ہیں۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور اس سے نفع بخشے۔ آمین!

(رجیق: مئی ۱۹۵۸ء)



① حاشیہ ص: ۱۲۷.

② ص: ۱۲۸.

فتح بریلی کا دلکش نظارہ

مرتبہ: مولانا محمد رفاقت حسین صاحب فاروقی،

کتابت طباعت بہتر۔ صفحات: ۲۰۰، قیمت ۸ روپے۔

ناشر: ادارہ اشاعت علوم اسلامیہ، سول لائن سرگودھا روڈ، لائل پور۔

ملنے کا پتا: المکتبہ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

ماضی قریب میں علماء و فضلاء ہند نے جہاں بہت سی قابل قدر اسلامی اور علمی خدمات سرانجام دی ہیں۔ وہاں ہانس بریلی کے مولوی احمد رضا خاں صاحب کا تصنیفی کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے ہمیشہ علمائے حق پر مشق تکفیر فرمائی۔ سب سے پہلے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید قدس اللہ روحہ کو اپنی کفر بازی و بدگوئی کا نشانہ بنایا اور ایک دو نہیں ستر ستر وجوہ اس پاک باز، شہید راہ حق کی تکفیر کے استخراج فرمائے اور اپنے رسالوں اور فتووں میں ایسے ایسے گندے عقیدے ان کی طرف منسوب کیے جن کے نقل سے بھی ایمانی روح لرزتی ہے!.....

سورج پر تھوکا منہ پر آتا ہے۔ اس میں آپ کو بری طرح ناکامی ہوئی تو اس کے بعد آپ دوسرے علماء کے پیچھے پڑ گئے۔ خصوصاً اکابر دیوبند کے خلاف تو آپ نے اپنی تکفیری توپ کا دہانہ ہی کھول دیا اور ان حضرات کی معصوم قسم کی عبارات سے وہ وہ نکتے نکالے، جن کی شاید ان کے فرشتوں کو بھی خبر نہ تھی۔ اور عجیب بات ہے کہ یہ سب عین اس وقت ہو رہا تھا، جب انگریزی اقتدار یہاں پنجے گاڑ رہا تھا۔ اور علمائے حق۔ اہل حدیث و دیوبندی۔ انہیں اکھاڑنے میں سر دھڑکی بازی لگا رہے تھے!

ظاہر ہے علمائے دیوبند کو اس صورت حال کا مقابلہ کرنا ناگزیر تھا۔ چنانچہ ان میں سے خصوصاً مولانا مرتضیٰ حسن مرحوم اور مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے اس فتنے کی سرکوبی کی خوب خوب کوشش کی۔ بالخصوص آخر الذکر نے تو بریلیٹ کا ایسا کامیاب تعاقب کیا کہ وہ بے چاری سا لہا سال تک سنبھل بھی نہ سکی۔

زیر تبصرہ کتاب ایسے ہی ایک فیصلہ کن مناظرے کی روئیداد ہے جو ۱۳۵۴ھ میں مولانا محمد منظور صاحب

نعمانی اور مولوی سردار احمد صاحب گورداس پوری کے مابین بمقام بریلی ہوا تھا۔

مناظرہ کا اصل موضوع اگرچہ مولانا اشرف علی تھانوی رضی اللہ عنہ کی ایک عبارت ہے، مگر مولانا نعمانی

صاحب نے نہایت قابلیت سے ضمناً مسئلہ علم غیب پر بھی بڑی عمدہ بحث فرمادی ہے جس کی وجہ سے اس کتاب کی حیثیت وقتی کی بجائے مستقل ہو گئی ہے۔ دوسری خصوصیت اس مناظرہ کی یہ ہے کہ اس میں بانی مناظرہ نے جو خود غیر جانبدار ذہن کے تھے، فیصلہ مولانا نعمانی کے حق میں دیا۔ یہ روئیداد مناظرہ غالباً ۱۳۵۳ھ (۱۹۳۵ء) میں طبع ہوئی تھی۔ اب دوسری مرتبہ اس کے طبع کی ضرورت یوں پیش آئی کہ وہی ہزیمت خوردہ مولوی سردار احمد صاحب قیام پاکستان کے بعد لاکل پور براجمان ہیں اور ”بریلی“ سے یہ مشغلہ تکفیر بھی ساتھ لے آئے ہیں، اور اب جب کہ علم برادران فسق و فجور علماء کو پورے صفحہ ہستی سے مٹانے کے لیے متحدہ محاذ بنائے ہوئے ہیں، ان ”حضرت“ کا کام فقط یہ ہے کہ گڑے ہوئے مردے اکھاڑیں اور خود شیشے کے محل میں بیٹھ کر مسلمانوں پر کفر کی مشین گن چلاتے رہیں اور لٹرائیاں ہانکا کریں!

چوہدری بشیر احمد خاں نے بجا طور پر اس روئیداد کی ضرورت محسوس کی، جس کے لیے وہ سب کے شکرے کے مستحق ہیں۔ کتاب کی اس دوسری طبع میں قابل قدر اضافہ محترم مولانا سیاح الدین صاحب کا پر مغز مقدمہ ہے جو بجائے خود افادی اہمیت کا حامل ہے۔

”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ نام شاید ۱۹۳۵ء کے حالات کے مطابق ہوگا، مگر اب یہ عنوان بچا نہیں۔ اسے بدل دیا جاتا تو کیا مناسب نہ تھا۔

ہم محسوس کرتے ہیں کہ اس قسم کے لٹریچر کی اشاعت زیادہ سے زیادہ ہونی چاہیے۔ اصحاب علم اور محترم حضرات کو اس طرف ضرور توجہ دینی چاہیے۔

رحیق: جولائی ۱۹۵۸ء



درہٴ محبوب

مصنف: مولانا محمد رفیق صاحب پسروری خطیب جامع اہل حدیث پسرور، سائز ۲۰×۳۰/۱۶۔
 صفحات: ۲۱۸، طباعت، کتابت گوارا، قیمت ۲۔
 ناشر: مکتبہ اہل حدیث پسرور، ضلع سیالکوٹ۔

اس وقت جب کہ ملک کا اوپر کا ایک طبقہ یہاں اسلام کی ہر قسم کی قدروں کے مٹانے کے درپے ہے اور بے دینی کو پھیلانے میں پوری جدوجہد کر رہا ہے۔ ہمارے بریلوی دوستوں کو یہ دھن ہے کہ آنحضرت ﷺ کو ”بشر“ کہنے والوں کو بد بخت، ظالم، گستاخ، مغضوب وغیرہ خطابات سے نوازا جائے۔ ان کے پریس کو ہم چو قسم کے مضامین ہی اشاعت کے لیے زیادہ سوچتے ہیں۔ چنانچہ کوٹلی لوہاراں کے ماہواری رسالہ ماہ طیبہ میں اہل توحید پر ایسے ہی الزامات کی بوچھاڑ کی گئی تھی۔ جس کے جواب کے لیے مولانا محمد رفیق صاحب کو آمادہ ہونا پڑا۔ پھر جواب در جواب کا سلسلہ شروع ہوا جس کی آخری کڑی زیر تبصرہ کتاب ہے۔ جہاں تک الزامات کے جوابوں کا تعلق ہے، کتاب بلاشبہ لا جواب اور معلومات سے پر ہے، لیکن لہجہ تلخ ہو گیا ہے، جس سے اہل حق کو اپنا دامن بچانا چاہیے۔

یہ درست ہے کہ ہمارے بریلوی دوست بہت جلد کھسیانے ہو جاتے ہیں اور گالی گلوچ پر اتر آتے ہیں، مگر اہل حدیث کی روایات ہمیشہ متانت سے کام لینے کی چلی آ رہی ہیں۔
 جن لوگوں کو مناظرانہ معرکہ آرائیوں سے دلچسپی ہو ان کے لیے یہ کتاب مفید ہوگی۔

رحیق: جولائی ۱۹۵۸ء



مقلد کے چیلنج کا جواب

مؤلف: مولانا محمد رفیق صاحب، سائز ۲۰×۳۰×۱۶، صفحات: ۲۶، قیمت ۴ روپے۔

ناشر: مولانا محمد رفیق صاحب خطیب جامع مسجد اہل حدیث پرسور، سیالکوٹ۔

یہ رسالہ ایک شیخ صاحب بٹن والے صدر بازار دہلی کا جواب ہے، جس میں انھوں نے رفع الیدین اور آئین بالجہر کے مسلوں میں اہل حدیث کو چیلنج کیا تھا، شروع میں اتباع سنت کی ضرورت کا مختصر سا ذکر ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ چیلنج بازی کا طریق تبلیغ اب بالکل ترک کر دینا چاہیے، اپنے مسلک کی ایجابی تبلیغ صحیح طریقہ ہے، سبلی طریقے سے نفرت بڑھتی ہے جس سے مقصد کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہوتا ہے۔

رجح: جولائی ۱۹۵۸ء



اربعین سلطانی در مدح احادیث سلطانی

مؤلف: مولانا محمد رفیق صاحب پرسوری، سائز ۲۰×۳۰×۱۶۔

صفحات: ۶۸، طباعت گوارا، قیمت ۹۔

ناشر: مکتبہ اہل حدیث پرسور، ضلع سیالکوٹ۔

یہ کتابچہ منکرین حدیث کے رد میں ہے جس میں چالیس آیات قرآنی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگر حدیث کو نہ مانا جائے تو قرآن پر عمل نہیں ہو سکتا۔

سب جگہ مؤلف کے طرز استدلال سے اتفاق تو مشکل ہے، تاہم بحیثیت مجموعی رسالہ دلچسپ، مفید اور اوسط درجے کے لوگوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

رجح: جولائی ۱۹۵۸ء

اصح السیر فی ہدی خیر البشر ﷺ

تالیف:..... مولانا حکیم ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب دانا پوری۔

سائز: ۸/۲۶ × ۲۰، صفحات: ۶۸۰، کاغذ و طباعت اعلیٰ۔ خوبصورت گردپوش۔ قیمت جلد: ۱۰ روپے۔

ناشر:..... نور محمد اصح المطابع کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ کراچی۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریزی سیاست نے ہندوستان (غیر منقسم) میں مسیحیت کو فروغ دینے کے لیے دو طریقے اختیار کیے۔ پہلا یہ کہ یورپ سے درآمد کر کے یہاں ایک نظام تعلیم رائج کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ملک کے اس سرے سے اس سرے تک مسیحی مشنری پھیلا دیئے تاکہ اسلام کے خلاف زہر چکانی کیا کریں۔ مقصد اس سے اس عقیدت کو ختم کرنا یا کمزور کرنا تھا۔ جو ہر مسلمان کو سرورِ دو عالم ﷺ سے ہے۔ مشنری اگر آپ کی ذات ستودہ صفات پر اعتراضات کرتے اور ہدف مطاعن بناتے تھے تو جدید تعلیم سے آنحضرت ﷺ کی معاشرت، تہذیب، تمدن اور ثقافت سے مسلمان نوجوانوں کو نفرت پیدا ہو جاتی تھی۔ مقصد اس سے بھی یہ تھا کہ عیسائیت کے خلاف مسلمانوں کے پختہ عقائد اور اسلامی تعصب اور دینی حمیت کو کمزور کیا جاسکے اور یہ دوسرا کام ایک ذہین مسلمان ”سرسید احمد خاں“ سے کرایا جا رہا تھا!..... اس صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ نے علماء کرام کو ہی توفیق دی، انھوں نے نہ صرف کہ پادریوں کے گمراہ کن مغالطوں اور شرانگیز اعتراضات کے دندان شکن جوابات ہی دیئے، بلکہ ایجابی طور پر بھی رسول کریم ﷺ کی پاکیزہ سیرت کی تدوین شروع کر دی۔ تاکہ مسلمان براہ راست آنحضرت ﷺ کی بابرکت ذات سے واقف ہو کر کسی پروپاگنڈے کے شکار نہ ہوں اور جدید انگریزی تعلیم جو قلوب و اذہان کو مسموم کر رہی ہے، سیرت نبویہ کے مطالعہ کی بدولت اس کے زہر سے محفوظ ہو کر اپنی معاشرت، تہذیب اور عقائد و اعمال کو اس کی روشنی میں استوار رکھ سکیں۔ واقعات شاہد ہیں کہ علماء کی یہ مساعی بہت کامیاب ثابت ہوئیں۔

اس ضرورت کو محسوس کر کے سب سے پہلے جس فقیر منٹن بزرگ نے سیرت محمدیہ ﷺ کو مرتب کرنے کا تہیہ کیا، وہ جماعت اہل حدیث کے مشہور فاضل محقق مولانا قاضی محمد سلیمان صاحب رحمہ اللہ سیشن جج سابق ریاست پٹیالہ (پنجاب) تھے۔ اس عاشق رسول (ﷺ) نے ”رحمۃ للعالمین“ جیسی علمی اور شہرہ آفاق

سیرت تالیف فرمائی جسے ہر علمی حلقے سے سند قبولیت حاصل ہوئی واللہ الحمد .

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!

”رحمۃ للعالمین“ کے بعد مولانا شبلی صاحب رحمہ اللہ کی بلند پایہ کتاب سیرۃ النبی منظر عام پر آئی، یہ دوسرے رنگ کی تفصیلی سیرت ہے اور حق یہ ہے کہ اپنے انداز میں منفرد ہے۔ بحیثیت مجموعی اس کے اکثر مباحث ایسے ہیں جو کسی دوسری جگہ بہ مشکل ہی یک جا مل سکیں گے، تاہم اس میں بعض گوشوں کی طرف توجہ دی نہ جاسکی۔ علاوہ ازیں اس کے چند اہم مقامات ایسے ہیں (خصوصاً مقدمہ میں) جن میں صاحب ”سیرۃ النبی“ جاہد صحیحہ پر قائم نہیں رہ سکے اور مستشرقین اور ان کے شاگردان رشید (سرسید وغیرہ) سے مرعوبیت کا پہلو لیے ہوئے ہیں!.....!

ہمارے خیال میں اس سلسلہ کی تیسری اہم تالیف زیر تبصرہ کتاب ”صح السیر“ ہے جو بلاشبہ اسم باسمی اور حقائق واقعہ اور نتائج صحیحہ پر مشتمل ہے۔ ابتدا میں آٹھ صفحہ پر پیش لفظ ہے جس میں مصنف نے اس تالیف کی ضرورت اور امتیازات وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ جو حقیقت واقعہ کا اظہار ہی ہے، مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا۔ پھر ۲۳ صفحے تفصیلی فہرست کے ہیں جس سے کتاب کے سب مندرجات بہ یک نظر سامنے آجاتے ہیں، اس کے بعد ۴۴ صفحات کا مقدمہ ہے جو مختصر ہے، مگر پر مغز اور تحقیقی ہے۔ خصوصاً چند مباحث ”سیرت کی تدوین“ (ص ۱۳-۱۶)، ”درایت اور عقل“ (ص ۱۸-۲۳)، ”عقل کی گمراہی“ (ص ۲۳-۲۸)، ”نصاری کا اعتراض“ اور ”عقل سلیم“ (ص ۲۸، ۳۱) بہت ٹھوس اور نفیس ہیں۔ یہ وہ مقام ہے جہاں مولانا شبلی رحمہ اللہ نے سخت ٹھوکر کھائی ہے، اور پھر ان کی تقلید میں صحافی قسم کے مدعیان ”درایت“ اب تک لڑھکتے ہی چلے جا رہے ہیں! جناب مصنف نے اس نوعیت کے عامیانا شبہات پر ناقدانہ نظر ڈالی ہے اور مدلل طریقے سے بتایا ہے کہ:

”تحقیق کی اصل چیز اسانید ہیں، کیونکہ یہ اسانید ثقہ اور معتبر لوگوں کی شہادتیں ہیں، جو روایتیں مستند اور صحیح الاسناد ہوں، ان کو قبول کرنا واجب ہے۔ جن روایتوں کا موضوع ہونا ثابت ہو جائے، ان کو رد کر دینا واجب ہے، باقی وہ روایتیں جن کے اسناد معلوم نہ ہوں، ان کے بارے میں ان علماء کے بیان پر اعتماد ضروری ہے جن کو احادیث رسول اللہ (ﷺ) اور سیرت نبویہ پر عبور اور ملکہ راسخ حاصل ہے، کیونکہ وہ الفاظ کی رکاکت و سخافت، طرز کلام اور دوسرے قرآن سے سمجھ سکتے ہیں، کہ یہ رسول اللہ (ﷺ) کا کلام ہو سکتا ہے یا نہیں۔“ (ص ۲۲)

یہ ہے اصل بات جس کو نہ سمجھنے سے سطحیت پسند لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہوتے ہیں کہ جن روایات کی سندیں ناپید ہوں وہاں ”مزاج شناسی رسول“ کو استعمال کیا جائے۔ نہ یہ کہ صحیحین تک کی با اسناد احادیث صحیحہ

متفقہ کو ہی ”درایت“ کی کلہاڑی سے مجروح کرنے کی ٹھان لی جائے! ایک دوسرے مقام پر بر خود غلط خام علموں کی غلطی ہائے مضامین کے منشا کی نشان دہی ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”غلطی یہ ہے کہ ہمارے نوجوان پہلے خود کسی بات کے اچھے یا برے ہونے کا فیصلہ کر لیتے ہیں اور ان کو عقل کے موافق سمجھتے ہیں تو اس کو اسلام یا رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ یا انھوں نے کسی فلسفی کا قول سنا یا ڈارون کی تھیوری ان کے کان میں پڑی اور پسند آگئی تو کہہ دیا کہ یہی اسلام کی بھی تعلیم ہے..... یہ دین میں تحریف ہے!“ (ص ۳۱)

ہمارے ہاں کے اکثر روزانہ و ہفتہ وار اخبارات اور ماہ ناموں (اردو، انگریزی) میں مضمون نگاروں کی اکثریت جو مضامین نویسی کی مشق کرتی ہے، اور اسلامی مسائل..... ملکیت زمین، سود، ثقافت، موسیقی، ضبط تولید، معاشی ناہمواری، حدود اللہ، اجتہاد وغیرہ..... کو اس مشق کا ایسے حضرات تختہ بناتے ہیں، کیا اس کی بنیاد یہی مغالطہ خوری نہیں ہے جس کا مؤلف ”صح السیر“ نے ذکر کیا ہے۔

اس طرح کی بعض دوسری چیزیں بھی مقدمہ میں کام کی ہیں۔

صفحہ ۴۵ سے کتاب شروع ہو جاتی ہے اور نسب رسول اللہ ﷺ سے شروع ہو کر ازواج مطہرہ کے مبارک تذکروں پر کتاب کا پہلا حصہ ختم ہو گیا ہے۔ جس میں بہت سے ضمنی مباحث بھی آگئے ہیں۔

کتاب کی پہلی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں محدثین رحمہ اللہ کے بیان کردہ واقعات سیرت کو ایسے انداز میں پیش کیا گیا ہے جو جدید ذہن کو اپیل بھی کریں۔ اور اسلام کے بنیادی عقائد و اعمال پر آج بھی نہ آئے۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کی ”زاد المعاد“ کے طرز پر غزوات و واقعات سے بعض مسائل مستنبطہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، مثلاً مسئلہ متعہ، زکوٰۃ، پردہ، مالیات، نکاح محرم وغیرہ اور لطف یہ کہ باوجود حنفی المسلک ہونے کے مسائل اختلافیہ میں اعتدال کا دامن کہیں بھی ہاتھ سے چھوٹے نہیں پایا ہے۔

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ اسماء و اعلام کو ضبط کر دیا گیا ہے..... مثلاً خنزرج بفتح خاء معجمہ و سکون زائے معجمہ و فتح زائے مہملہ و جیم..... اس سے اردو دان حضرات کو عربی ناموں کے صحیح تلفظ میں بہت مدد مل سکتی ہے، مگر افسوس ہے کہ کتابت کی بعض فاش غلطیوں نے مؤلف کے مقصد کو نقصان پہنچا دیا ہے..... جیسا کہ بزار کو متعدد جگہ بزار لکھ دیا گیا ہے (ص ۵۴۳ وغیرہ) یا مصارف (ص ۳۹۸) وغیرہ.....

ایک بڑی کمی اس کتاب میں البتہ یہ ہے کہ ہر چیز کا تفصیلی ماخذ نہیں بتایا گیا اور ہماری دانست میں ایک ”محقق“ اس کو بہت محسوس کرے گا۔ اگر بقید صفحات حوالے ہوتے تو کتاب کو چار چاند لگ جاتے۔ کارخانہ

اصح المطابع مستحق صد مبارک باد ہے کہ اس نے ایسی نفیس کتاب کو اچھی طباعت کے ساتھ دوسری بار زیورِ طبع سے آراستہ کیا۔

ہماری رائے میں عربی مدارس کے علماء و طلباء اور کالجیٹ حضرات سب کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے، اگر مؤلف نے دوسری جلد بھی لکھی ہو تو حاصل کر کے اسے بھی شائع کر دینا ضروری ہے، کیونکہ وہ بقول مؤلف پیغمبرانہ زندگی کی تفصیلات پر مشتمل ہوگی۔ جب کہ جلد اول مجاہدانہ زندگی کی آئینہ دار ہے۔

رجح: اگست، ستمبر ۱۹۵۸ء



کتاب الصلوٰۃ وما یلزم لها (اردو)

مصنفہ:..... امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ۔ مترجمہ: شیخ علی جواد صاحب کتابی ساز، صفحات ۱۵۴۔

قیمت:..... مجلد مع خوبصورت گردپوش ایک روپیہ آٹھ آنے۔

ناشر:..... نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی۔

اللہ تعالیٰ سے تقرب کا سب سے بڑا ذریعہ نماز ہے اور تکمیل فرد کے لیے بنیادی پتھر بھی، مگر افسوس کہ اولاً مسلمانوں میں نمازی ہی تھوڑے ہیں۔ پھر جو لوگ نماز پڑھتے ہیں ان میں وہ لوگ اور بھی کم ہیں جو ٹھیک ٹھیک نماز کو ادا کرتے ہوں۔ حالانکہ نماز پر جو روحانی اور اجتماعی اجرو فوائد مرتب ہوتے ہیں۔ وہ وہی نماز ہے۔ جو سنت نبویہ علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ کے مطابق پڑھی جائے اور اس میں پورے شروط و آداب ملحوظ رکھے جائیں۔

کتاب الصلوٰۃ (اردو) ایسے ہی ضروری مسائل پر مشتمل ہے جن کا علم حاصل کرنا ہر مسلمان اور نمازی کے لیے ضروری ہے، خاص فائدہ اس جامع کتابچے میں یہ ہے کہ تھوڑے وقت میں اہم مسائل متعلقہ نماز سے خاصی واقفیت ہو جاتی ہے۔ بعض جگہ توضیحی نوٹ بھی بہت مفید ہیں۔

شروع میں ۶۵ صفحے تک حضرت امام احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ کے سوانح حیات کا جناب مترجم نے بہت اہم اضافہ کیا ہے۔ جس سے حضرت امام کا اجمالی تعارف ہو جاتا ہے، مگر قاضی ابن ابی داؤد کو جگہ جگہ (مثلاً ص ۵۰) ابن ابی داؤد دکھا ہے جو درست نہیں۔

ہاں ایک گزارش یہ ہے کہ گو یہ رسالہ حضرت امام احمد کی طرف منسوب ہو کر متعدد مرتبہ مصر و غیرہ میں طبع ہو چکا ہے، لیکن اس امر کی طرف شاید کسی نے توجہ نہیں کی کہ رسالہ کے ابتداء میں کہا گیا ہے، کہ یہ رسالہ مہنا بن یحییٰ الثامی کی روایت سے طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ سے ماخوذ ہے (ترجمہ ص ۷۱)، مگر طبقات الحنابلہ مطبوع میں مہنا مذکور کے ترجمے میں اس کا نشان تک نہیں۔^۱

علاوہ ازیں اس رسالہ میں کئی ایسی روایتیں ہیں جو ”غرائب“ کے درجے میں آتی ہیں مثلاً۔ ((یسانی علی الناس یصلون ولا یصلون)) (ص ۸۲) ((ویل للعالم من الجاہل حیث لا یعلمہ)) (ص ۸۳)

۱ ص ۲۵۰..... ۲۵۲۔ طبع دمشق.

((لا يقبل الله نافلة حتى تؤدى الفريضة)) (ص ۱۱۷) ((اجعلوا امر دينكم الى فقهاءكم)) (ص ۱۰۳) وغیرہ۔

..... پھر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس رسالے کی اصطلاح میں ”حدیث“ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی شامل ہے، اس کی وضاحت کسی طرح ضروری تھی۔ کیونکہ اردو خوان طبقہ موقوف کو مرفوع سمجھ سکتا ہے جو بعض دفعہ مضرت سے خالی نہیں۔

اس دور میں جب کہ صحیحین تک کی حدیثوں میں تشکیک پیدا کرنے کو یار لوگوں نے مشغلہ بنا رکھا ہے۔ ضرورت ہے کہ جو حدیث پیش کی جائے، اس کی اصل حیثیت کی وضاحت بھی کر دی جائے اور یہ حقیقت ہے کہ جو حدیث محدثین کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط یا مشکوک ہوتی ہے، وہی زیادہ قابل اعتراض ہوتی ہے۔

امید ہے طبع ثانی میں ان امور کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ تاہم ان علمی قسم کی باتوں سے اصلاح احوال کے لیے رسالہ کی افادیت میں فرق نہیں پڑتا، جناب مترجم اور ناشر کا جذبہ لائق ستائش ہے۔

رجیق: اگست، ستمبر ۱۹۵۸ء



کتاب التوحید مترجم اردو

تالیف: الامام شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ

مترجمہ: مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف سورتی مرحوم۔ سابق پروفیسر جامعہ ملیہ دہلی۔

سائز: ۲۶×۲۰/۸، صفحات: ۱۳۴، کتابت، کاغذ، طباعت اعلیٰ، گرد پوش دیدہ زیب۔

قیمت مجلد: ۳ روپے۔

ناشر: نور محمد، صحیح المطابع مقابل آرام باغ فریر روڈ کراچی۔

پچھلی دو صدیوں میں عالم اسلام میں مسلمانوں کے عقائد، معاشرت، سیاسی اصلاح اور انھیں ترقی کی راہوں پر ڈالنے کے لیے جو تحریکیں اٹھیں، شاید کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اس کی بنیاد جس شخص کے ہاتھوں پڑی، وہ ۱۲۰۶ھ میں وفات پانے والے صحرائے نجد کے ایک عالم تھے۔ مجدد اسلام شیخ محمد بن عبدالوہاب قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ۔

حضرت شیخ کی ایمانی فراست نے محسوس کیا کہ مسلمانوں کے تنزل کا اصل سبب عقیدہ توحید خالص میں ان کی کمزوری، اور ایسے رسوم و رواج کی جکڑ بندیاں ہیں جو زیادہ تر اوہام کی تخلیق اور جاہل پیروں کی تلقین کا نتیجہ ہیں، اسی افیون کی غنودگی مسلمانوں کی اخروی و دنیوی ترقی کی راہ میں سبگ گران بن کے حائل ہے..... شیخ رحمہ اللہ نے اس نظریے کی تبلیغ و اشاعت میں سرتوڑ کوشش فرمائی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو کامیابی سے ہم کنار فرمایا، نجد کے ایک والی کی سمجھ میں بات آگئی۔ نتیجہ وہی نکلا جو قرون اولیٰ میں نکل چکا تھا، یعنی توحید خالص پر عمل پیرا ہونے والوں کو دنیوی ترقی سے بھی بہرہ ور فرمایا گیا۔ اور مادہ پرست یہ دیکھ کر حیران ہیں کہ نجد کے اس درویش کی قائم کردہ جماعت آج بھی عرب کے وسیع خطے پر اسلامی طرز کی ایسی حکومت کر رہی ہے جو بجا طور پر سب دنیا میں بہتر اور اس کی رعایا کا کردار من حیث المجموع کرہ عالم کے سب افراد سے برتر ہے!

بارہویں صدی ہجری کے اس مجدد کی بہترین تصنیف ”کتاب التوحید الذی ہو حق اللہ علی العبید“ ہے۔ جس کو اس مصلح اعظم کی دعوت کی بنیاد کہنا چاہیے۔ جو واقعاً اپنے موضوع پر بے نظیر ہے، قریباً ستر عنوان ہیں۔ ہر عنوان کے لیے پہلے قرآنی دلائل لائے گئے ہیں۔ پھر احادیث ذکر کی ہیں، پھر ہلکے پھلکے اور چھوٹے چھوٹے عام فہم جملوں میں احادیث سے مستخرجہ مسائل متعلقہ توحید، عقائد اور معاشرت پیش کیے گئے

ہیں۔ اس طرح کہ سلیم فطرت اس کو جلد قبول کرے۔

ترجمہ کی عمدگی کے لیے مولانا محمد سورتی مرحوم و مغفور کا نام کافی کافی ہے جو نہایت شستہ اور رواں ہے، جا بجا وضاحتی نوٹ بڑے کام کے ہیں۔ شروع میں بیس صفحات کا مقدمہ ہے۔ جو موضوع کتاب کی اہمیت، مصنف رحمہ اللہ کے مختصر سوانح حیات اور ان کی دعوت پر مشتمل ہے، مترجم مرحوم نے اس کتاب کو بڑے جذبہ اخلاص سے شائع کیا تھا، مگر پھر ایک وقت آیا کہ ناپید ہو گئی تھی۔ نور محمد اصح المطالع کا یہ کارنامہ قابل صد تحسین ہے کہ انھوں نے دوبارہ اسے شائع کر دیا ہے۔ کتاب اس قابل ہے کہ ہر اردو دان تک یہ پہنچے۔ اس کے مطالعے سے وہ بہت سی غلط فہمیاں خود بخود دور ہوں گی جو مفاد پرستوں نے اس مظلوم مصلح کے متعلق پھیلا رکھی ہیں۔

سرسری نظر میں بعض مطبعی اغلاط نظر آئیں، مثلاً ص ۷۸ میں ”این کنتم“ کی بجائے ”اینما کنتم“ چاہیے ”مختار“ کی جگہ ”مختارۃ“ (کتاب کا نام ہے) ہونا چاہیے۔ تصحیح کا معاملہ واقعی بہت مشکل ہے، تاہم آئندہ ایڈیشن میں تصحیح پر ذرا گہری نظر ڈالی جائے۔

رحیق: اگست، ستمبر ۱۹۵۸ء



قرآنی شمعیں

تالیف: مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی، فاضل السنہ شریعہ

ساز: کتابی، صفحات: ۴۳۲، کتابت، طباعت بہتر قیمت غیر مجلد، ۲/۸۔

ناشر: دائرۃ التبلیغ پورہ ہیران سیالکوٹ شہر۔ (مغربی پاکستان)

مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی اہل توحید حلقوں میں جانے پہچانے، تعارف سے مستغنی اور جذبہٴ صادق سے توحید و سنت کی تبلیغ میں انہماک رکھنے والے ہیں۔ آپ اس سلسلہ میں متعدد کتابیں لکھ چکے ہیں۔ قرآنی شمعیں اس سلسلہٴ الذہب کی ایک سنہری کڑی ہے جس میں قریباً پونے تین سو عنوانوں کے تحت توحیدِ خالص کی طرف دعوت دی گئی ہے اور شرک و بدعات کی دلدل سے ناواقف مسلمانوں کو نکالنے کی سعی فرمائی گئی ہے۔

استدلالِ تمام تر ظواہر قرآن و حدیث سے ہے۔ حسبِ ضرورت فقہ حنفیہ وغیرہ سے بھی تائید حاصل کی گئی ہے۔ اندازِ تحریر سادہ، عام فہم اور دل نشین ہے۔ حسبِ موقع اشعار لانے سے دلچسپی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ کتاب ہر پڑھے لکھے مرد اور عورت کے مطالعے کے قابل ہے، کیونکہ عقیدہٴ توحید میں شرک کی آمیزش ہو یا سنت کے ساتھ بدعت مل جائے تو ایمان ہی خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت شرک و بدعت میں گرفتار اور اصلاح سے غافل ہے، پھر کچھ لوگ جو سچے بھی ہیں، وہ تبلیغِ توحید میں سست واقع ہوئے ہیں۔ حکیم محمد صادق صاحب ان خوش قسمت لوگوں میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اس کٹھن راہ میں جہاد کی توفیق بخشی ہے۔ گو ان کی تالیفات کے سب مضمولات سے اتفاقِ ضروری نہیں، تاہم ان کی افادیت و اہمیت سے انکار مشکل ہے۔

رجح: اگست، ستمبر، ۱۹۵۸ء



رسالہ اصول فقہ (عربی)

مصنفہ: حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ، صفحات: ۱۸، کتابی سائز، کاغذ طباعت اعلیٰ، خط جلی۔
قیمت: صرف دو آنے۔

ناشر: دائرۃ المعارف ۵۳ مزنگ روڈ، لاہور۔

مولانا شہید مرحوم و مغفور کا اصول فقہ کا یہ مختصر، لیکن جامع متن مجتہدانہ شان کا ہے اور ہمارے نزدیک عربی مدارس میں پڑھائے جانے والے سب متون سے بہتر ہے۔ اسی وجہ سے جماعت اہل حدیث کے مدارس کے ثانوی درجوں میں داخل نصاب ہے۔

یہ رسالہ غالباً سب سے پہلے مطبع مجتہبائی مرحوم میں تشریحی حواشی کے ساتھ جلی خط میں شائع ہوا تھا جو آج کل نایاب ہے۔ پچھلے دنوں اس کی نقل مجتہبائی کے جانشین مطبع علمی لاہور نے طبع کی ہے، مگر طباعت خراب ہے۔ ”دائرۃ المعارف“ لاہور نے جلی خط سے صرف متن طبع کر کے ایک علمی خدمت سرانجام دی ہے اور مزید قابل تحسین امر یہ ہے کہ قیمت بہت کم رکھی گئی ہے۔ یہ رسالہ علمی اور بہت مختصر ہے۔ اس لیے اگر اس کے ساتھ قدرے تشریحی نوٹ ہو جاتے تو اس کی افادیت بڑھ جاتی۔ علاوہ ازیں طباعت کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں۔ جن میں بعض فاش اغلاط مجتہبائی کے مطبوعہ نسخے میں ہیں جس سے اس میں بھی آگئی ہیں۔ رسالہ کے داخل درس ہونے کی وجہ سے طلبائے کرام کی سہولت کے لیے مناسب یہ ہے کہ ام اغلاط کی یہاں تصحیح کر دی جائے۔

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
ص ۴، ۲	بحسب	بحث	ص ۱۳، ۱۶	یکون	بکون
ص ۱۱، ۵	فی حقنا	لا فی حقنا	ص ۱۴، ۱۱	القصر	التفطن
ص ۱۱، ۱۷	فی نوعہ	بخصوصہا فی نوعہ	ص ۱۵، ۲	فیقرہ	فیعتربہ
ص ۱۱، ۱۷	دونہا	دونہ	ص ۱۵، ۱۲	التقلید	التقید
ص ۱۲، ۱۰	الشرعیۃ	من الاحکام الشرعیۃ	ص ۱۵، ۱۳	ایضاً	ایضاً
				عزیمۃ	

ص ۱۳، ۱۶	فیتکثر	فبتکثر	ص ۱۵، ۱۵	وہو ملتہ	یجزیہ مسئلہ
				یجزیہ	التجزی

اس کے علاوہ ص ۱۲ پر ایک سطر پوری چھوٹ گئی ہے۔ پہلی سطر کی پوری عبارت یوں ہونی چاہیے:
 ((ثم اعتبرت فی جنسہ او نوعہ بخصوصہ ودونہ ما اعتبر نوعها فی نوعہ
 ودونہ ما اعتبر نوعها فی جنسہ .))
 امید ہے اس رسالے کے ناشر حضرات آئندہ تصحیح کا خیال رکھیں گے۔

رحیق: جنوری ۱۹۵۹ء



ترتیل القرآن

مؤلف: مولانا حافظ محمد یحییٰ صاحب عزیز میر محمدی

صفحات: ۳۲، سائز: ۸/۷ × ۷/۷، قیمت: ۶

شائع کردہ: دارالعلوم ضیاء السنۃ راجہ جنگ ضلع لاہور

بچوں کے لیے قرآن مجید کی تعلیم کے ابتدائی قاعدے بے شمار لکھے گئے ہیں، لیکن صالح نوجوان مولانا حافظ محمد یحییٰ صاحب کا قاعدہ ترتیل القرآن بعض اہم خصوصیتوں کا حامل ہے، مثلاً یہ کہ اس میں ایسا طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ بچے شروع ہی سے حروف ہجا کے صحیح خارج سے ادا کرنے کے عادی ہو جائیں۔ جس کی ہمارے عام قرآن خوانوں میں بڑی خامی رہ جاتی ہے۔ ایک خصوصیت یہ بھی اس قاعدے کی ہے کہ اس میں قرآن مجید کے الفاظ درج کیے گئے ہیں تاکہ ہر حرف بر ثواب بھی حاصل ہو سکے، جب کہ دوسرے مروجہ عربی قاعدوں میں بھرتی کے بے معنی الفاظ کی بھرمار ہوتی ہے۔ حافظ صاحب موصوف فارغ التحصیل عالم ہیں، انہوں نے کئی سال چھوٹے بچوں کو تعلیم قرآن مجید (ناظرہ و حفظ) کے تجربے کے بعد تدریج کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ قاعدہ مرتب کیا ہے، لیکن قیمت زیادہ ہے۔

چھوٹے بچوں کی تعلیم کا خاص تجربہ نہ ہونے کی بنا پر ہماری رائے شاید ٹھوس تو نہ ہو، تاہم عام اندازہ جو ہو سکا ہے، اس کے مطابق قاعدہ ترتیل القرآن بہت مفید معلوم ہوتا ہے۔ ہماری رائے ہے کہ ابتدائی مکاتب میں اس کو رواج دینا چاہیے، اس طرح تجربہ کے بعد اگر عملی خامی بھی ہوگی تو نکل سکتی ہے۔

رجیق: جنوری ۱۹۵۹ء



تذکرہ حضرت مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی رحمہ اللہ

مرتبہ:..... مولانا ابوالحسن علی ندوی۔ سائز: ۲۲/۵۱۸/۸

صفحات: ۱۵۲، کتابت، طباعت، کاغذ اعلیٰ، خوبصورت گردپوش، قیمت: ۲/۸،

ناشر:..... مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء بادشاہ باغ، لکھنؤ۔

انسانیت کا اصلی جز ہر ستر اور صاف دل ہے اور اس کا حصول ہی ہر انسان کا مقصد زندگی ہونا چاہیے، جس کا سب سے بڑا ذریعہ تلاوت قرآن حکیم اور درس و مزاولت احادیث رسول اللہ ﷺ ہیں۔ ان کے بعد اللہ تعالیٰ کے ان بندوں کی صحبت جو قرآن و سنت کے حامل اور عامل ہوں، اگر آخر الذکر چیز میسر نہ آسکے تو اسی قسم کے بزرگان دین کے تذکروں، ملفوظات اور تصانیف کا مطالعہ کرنا چاہیے، اسی تصور سے کہ گویا ان حضرات کی صحبت میسر ہو رہی ہے، یعنی بغرض استفادہ روحانی و معنوی، نہ از یاد معلومات، لیکن خانقاہی تصوف کا فضا پر اس قدر غلبہ ہے کہ بزرگوں کے حالات کی کتابوں میں دو راز کار باتیں، لایعنی بلکہ صریح بدعات اور مفسی اہی الشکر کشف و کرامات سے بھری ہوتی ہیں جن کا مطالعہ سخت نقصان دہ ہوتا ہے۔ حضرت سید محمد صدیق حسن کا ایک تجدیدی کارنامہ یہ ہے کہ ”نقصار“ وغیرہ کتابیں لکھ کر ہمارے ہاں مبالغوں سے پاک تذکرہ نویسی کی طرح ڈالی۔

مولانا فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمہ اللہ ہمارے قریبی دور کے ان بزرگان کرام سے ہیں جن سے بہت سا روحانی فیض پہنچا ہے۔ شریعت و طریقت کو بڑی حد تک سموئے ہوئے طریقے سے ان کی ”خانقاہ“ کا فیضان جاری تھا۔ مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی نے آپ کے تذکرہ میں یہ سلجھی ہوئی کتاب لکھی ہے جو عموماً ان عیوب سے پاک ہے جو اس قسم کی کتابوں میں ہوتے ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت گنج مراد آبادی رحمہ اللہ حصول سلوک کے لیے حدیث و سنت کے علم اور اسی کے طریقے کو سب سے زیادہ مفید بلکہ ضروری خیال کرتے تھے، بدعات سے آپ کو نفرت تھی۔

مولانا ابوالحسن نے آخر کتاب میں اس دور کے اکابر فضلاء کے ان تاثرات کو بھی جمع کر دیا ہے جو حضرت کے انتقال پر ظاہر کیے گئے تھے۔

ہماری رائے میں اس کتاب کا مطالعہ قدیم و جدید سب حلقوں کے لیے بہت مفید ثابت ہوگا۔

رجیق: فروری ۱۹۵۹ء

العلم والعلماء: طلب علم کا ماضی و حال

مصنفہ:..... مولانا عبدالرؤف صاحب رحمانی

سائز: ۱۶/۲۰×۳۰، صفحات: ۹۶، کاغذ و طباعت: عمدہ۔ قیمت: ایک روپیہ،

ملنے کا پتہ: مولانا عبدالرؤف صاحب رحمانی، معرفت قاضی تبارک اللہ صاحب

بڑھئی بازار: پوسٹ راولت گنج، ضلع بہتلی، انڈیا

مولانا رحمانی کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے جو اپنے وسعت مطالعہ سے اللہ کے بندوں کو مستفید فرمانے کا جذبہ صادق رکھتے ہیں۔ رسالہ ”العلم والعلماء“ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں ”علم و علماء“ سے متعلقہ موضوع پر تقریباً ستر کتابوں میں بکھرے ہوئے موتی جمع کر دیے ہیں، جو بہت قیمتی ہیں۔ مقصد سامنے یہ رکھا ہے کہ کسی طرح لوگوں میں علوم عربیہ کا شوق پیدا ہو۔ پھر اس کے لیے ہر طرح کا مواد اکٹھا کرنے کی کوشش کی ہے جو بصیرت افروز ہے۔

افسوس ہے عربی کی کتابت خاص طور پر اچھی نہیں۔ کتابت کی غلطیاں بھی جا بجا نظر آئیں، اصلاحی رسالہ کو ہر طرح جاذب ہونا چاہیے۔

خواہ کسی ضمن میں سہی۔ اہل حدیث کی تالیف میں قبل یدہ (ص ۸۷) کا ذکر؟ کیا استاذ کی تعظیم کی صورتیں اس کے سوا ختم ہو گئی ہیں؟ اہل حدیث مصنف کی بڑی ذمہ داری ہوتی ہے۔

جزوی مسامحات سے قطع نظر رسالہ قابل قدر ہے اور طلباء علوم عربیہ کے خصوصاً مطالعہ کے لائق۔

رجح: فروری ۱۹۵۹ء



ماہنامہ ”ندائے حق“ لاہور

موتبہ: مولانا پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی۔

صفحات: ۲۲۔ چندہ سالانہ: تین روپے، فی پرچہ چار آنے۔

مقام اشاعت: ادارہ اصلاحِ نفس، ۳۔ اونکار روڈ۔ لاہور۔

جناب پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی علمی حلقوں میں معروف شخصیت اور تقریباً ایک درجن کتابوں کے مصنف ہیں۔ نیز تبلیغِ اسلام کے جذبہ سے سرشار رہتے ہیں۔ ”تبلیغیات“ میں آپ کا مطالعہ بھی وسیع اور ٹھوس ہے۔ تبلیغی مقاصد کو بروئے کار لانے کے لیے آپ نے یہ ماہنامہ جاری کیا ہے۔ جس کا اس اعتبار سے معیاری ہونے کے لیے آپ کا نام کافی ضمانت ہے۔ پہلا شمارہ ہمارے سامنے ہے۔ ”تعارف“ میں اجراءِ رسالہ کے مقاصد کی وضاحت کی ہے جو معلوماتی بھی ہے۔ اس میں شاید ”چشتی“ ہونے کی مناسبت سے ”مرشد کی صحبت“ کو ضروری قرار دیا ہے۔ اس کے بعد ”خصوصیات قرآن“، ”ہندوستان میں اشاعتِ اسلام کی تاریخ“، دو مضمون مبلغینِ اسلام کے لیے خصوصاً مفید ہیں۔ ”تعارفِ کتب“ میں مستشرقین کی کتابوں کا تعارف ہے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ عنوان مستقل رہیں گے جو علم افزا اور مفید ہوں گے۔ پہلے شمارے سے پالیسی کا پورا اندازہ ذرا مشکل سے ہوتا ہے، مگر امید ہے محترم جناب چشتی صاحب اہل سنت خالصہ کے مسلک اور باہمی اتحاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے رسالہ میں تنوع پیدا کریں گے۔

ہماری رائے ہے پاکستان میں مسیحی تبلیغی سرگرمیوں کے پیش نظر اس رسالہ کی سرپرستی نہایت ضروری ہے۔ یہی واحد رسالہ ہے جو اس نوعیت کی تبلیغی خدمات سرانجام دے گا۔

رجیق: فروری ۱۹۵۹ء



حدیث پرویز..... بحواب ”علماء کون ہیں؟“

از پروفیسر منظور احسن عباسی

شائع کردہ: ادارہ اصلاح نفس، ۳۔ اونکار روڈ لاہور ۸/۲۰×۳۰ سائز۔ ۱۶ صفحات، طباعت اچھی۔
تین آنے کے ٹکٹ بھیج کر رسالہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

انکار حدیث اور قرآن حکیم کے معانی کو مسخ کرنے کے سلسلے میں پرویز صاحب نے کچھ پمفلٹ شائع کرنے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ ان کی حقیقت طشت از بام کرنا ضروری تھا، اس کی طرف ادارہ اصلاح نفس لاہور نے توجہ کی ہے اور جوابی رسالوں کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ یہ اس کا پہلا نمبر ہے۔
علماء کون ہیں؟ پمفلٹ میں مسٹر عنایت اللہ مشرقی کی تقلید میں پرویز صاحب نے لکھا یہ ہے کہ سائنس کی ایجادیں اور ایٹم بم تیار کرنے والے ہی دراصل علماء ہیں۔ قرآن، حدیث، فقہ اسلامی، ماہرین لغت عربی، آج تک کے فضلاء اسلام ”علماء“ نہیں ہیں۔ ظاہر ہے قرآن حکیم کی کسی بھی آیت میں اس انوکھی اڑج اور تعریف کا ذکر کیسے مل سکتا ہے۔

چنانچہ پرویز صاحب نے اس کے لیے آیات قرآنی کو خوب کھینچا ہے۔ عباسی صاحب نے اس پر خوب، سنجیدہ اور مسکت تقید کی ہے۔ رسالہ اپنے موضوع پر کامیاب ہے، لیکن مشورہ یہ عرض کرنا ہے کہ تبلیغی رسالوں میں خصوصاً حدیثیں وہی درج کرنی چاہئیں جو معیاری اسناد والی ہوں، امام غزالی کا پایہ نین حدیث میں اونچا نہیں ہے۔ اسی طرح صفحہ ۱۴ سطر ۲۳ پر آیت پاک کا ترجمہ صاف نہیں۔ صفحہ ۱۷ آخری سطر میں ”تلقب“ کی بجائے ”تلعب“ پڑھا جائے، کتابت کی غلطی ہے۔

رجیح: فروری ۱۹۵۹ء



نصرة الباری فی بیان صححة البخاری

مصنف: مولانا عبدالرؤف صاحب رحمانی، کتابی تقطیع، ۲۴۰ صفحات، کتابت کاغذ طباعت سب ایچھے، قیمت غیر مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

ملنے کا پتا: مولانا عبدالرؤف صاحب رحمانی، معرفت قاضی تبارک اللہ، بڑھئی بازار، پوسٹ (آفس) رام دت سنج ضلع بستی (ہند)۔

مولانا رحمانی جماعت اہل حدیث کے وسیع المطالعہ عالم اور سرلیغ التحریر مؤلف ہیں۔ آپ نے ۱۹۵۵ء میں ”الہدیٰ“ درہنگہ کے ”صحیح بخاری نمبر“ کے لیے صحیح بخاری پر ایک طویل علمی مقالہ لکھا تھا۔ جسے علمی حلقوں میں بہت پسند کیا گیا۔ یہ کتاب اس مقالے کی کتابی صورت ہے، لیکن اتنے بہت سے اضافوں اور حسن تنقیح و ترتیب کے ساتھ کہ اس کی حیثیت مستقل کتاب کی ہو گئی ہے جو اپنے موضوع پر بلاشبہ منفرد ہے۔ اس میں صحیح بخاری سے متعلقہ مواد جو کوئی درج کتابوں کے ہزاروں صفحات میں بکھرا ہوا ہے، یک جا کر دیا گیا ہے۔ جس کی شدید ضرورت تھی کہ بیگانوں کا تو گلہ ہی کیا۔ بہت سے ”اپنے بھی“ صحیح بخاری کی فی الواقعہ حیثیت سے واقف نہیں رہے۔ ہماری رائے میں حدیث پاک کو حجت ماننا ایمان بالرسول کا جزء ہے اور حجیت حدیث پر اس وقت تک ایمان درست نہیں جب تک صحیحین کی احادیث کی صحت کے غیر مشتبہ ہونے کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔ احادیث صحیحین کی صحت میں شک کا دروازہ انکار حدیث کی طرف کھلتا ہے۔ صحیح بخاری صحیح مسلم کی حدیثوں میں تشکیک معمولی بات نہیں۔ اس کے نتائج بہت دور رس ہو سکتے ہیں اور ہو چکے ہیں۔

اس کتاب میں مولانا رحمانی نے دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ ابتداء میں حضرت مولانا محمد اسماعیل مدظلہ گوجرانوالہ کانفیس اور علمی مقدمہ ہے، جو بجائے خود مستقل حیثیت رکھتا ہے۔

مناسب ہو تو دوسرے ایڈیشن میں امور ذیل ملحوظ رکھ لیجئے گا۔

- ۱: بعض مکرر عبارتوں کو حذف کر دیا جائے۔
- ۲: میری رائے میں استخارہ مسنونہ بغرض مشورہ نہیں، بلکہ طلب خیر کے لیے ہے۔ ص ۶۴ سطر ۱۴ پر جو روایت ہے وہ کسی کام کی نہیں۔
- ۳: ص ۹۵ پر کتابوں کی فہرست ہے۔ عبارت سے بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ جیسے امام بخاری نے ان

کتابوں سے استفادہ کیا ہے، حالانکہ مندرجہ فہرست کی بہت سی کتابیں امام صاحب کے بعد کی تصنیف ہیں، وہ تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ جیسے باکمال کا کام ہے کہ انہوں نے صحیح بخاری کی مسند و معلق احادیث کو دو اویں کتب حدیث سے ڈھونڈ نکالا، جیسا کہ جناب مؤلف نے خود بھی لکھا ہے۔ (۱۹۷)

۴: کتابت کی غلطیوں کی خاص اصلاح کی جائے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے معتمنین و متعلمین سب ہی کو اس مفید و دلچسپ کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے، اور اس قابل ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔

رحیق: اپریل ۱۹۵۹ء



(۱) حج محمدی، (۲) صیام محمدی وغیرہ

مؤلف: جناب مولانا محمد صاحب جو ناگرھی دہلوی مرحوم و مغفور، تقطیع ۸/۱۸×۲۲، نمبر،
حجم: آٹھ صفحے، قیمت: تین آنے۔ نمبر (۲) سولہ صفحے، قیمت: پانچ آنے، کاغذ طباعت اچھی۔
ناشران: ابنائے مولانا محمد صاحب رائف۔

ملنے کا پتا: کتب خانہ محمدی، حق بازار اوکاڑہ ضلع منگھری۔

مولانا محمد صاحب جو ناگرھی نے تفسیر ابن کثیر اور اعلام الموقعین جیسی ضخیم اور علمی کتابوں کے تراجم کے علاوہ سو سے زائد چھوٹے بڑے رسالے بھی تالیف کر کے شائع کیے تھے، جن میں بہل اور عموماً دل نشین طریقے سے حدیث کے مسائل کا بیان ہے اور بعض مسائل میں عام فہم تحقیق بھی فرمائی ہے۔ یہ رسالے عوام میں خوب مقبول ہوئے، چنانچہ ہنگامہ ۱۹۴۷ء کے بعد جب یہ نایاب ہو گئے تو شائقین ان کے حصول کے لیے بے تاب تھے۔ ادھر مؤلف مرحوم کے ورثاء مہاجر ت کی پریشانی اور بے سروسامانی کے باعث ان کی طباعت کی سکت نہیں رکھتے تھے، بعض تاجروں نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولانا کی مؤلفات کی نہ صرف یہ کہ طباعت و تجارت شروع کر دی، بلکہ بعض دفعہ دیانت کو بھی ملحوظ نہیں رکھا۔ کہیں تو مولانا کا نام اڑا دیا گیا، کہیں کتاب کا نام بدل دیا گیا۔ کسی جگہ بعض مضامین کاٹ دیے گئے، کبھی ناجائز تصرف کر دیا گیا، مثلاً مکتبہ شعیب یا سعودیہ کراچی نے رسالہ ”صیام محمدی“ میں سے ایک مستقل عنوان ”مسئلہ امامت“ بالکل اڑا دیا، اور ایک جگہ مؤلف کے مختار مسلک کی شکل ہی بگاڑ دی۔ بعض مترجم کتابوں کو بلا متن چھاپ کر ان کی افادیت ختم کر دی۔

غالباً اس قسم کی دراز دستیوں کو دیکھ کر مولانا کے ابناء نے ادھر ادھر سے قرض اٹھا کر خود ہی طبع و اشاعت کا کام شروع کر دیا ہے۔ بحمد اللہ مندرجہ ذیل رسالے طبع کرنے میں وہ کامیاب ہو گئے ہیں۔

- ۱۔ انعام محمدی (عمید کے مسائل)، ۲۔ زکوٰۃ محمدی، ۳۔ صلاۃ محمدی، ۴۔ ضرب محمدی، ۵۔ اذان محمدی،
- ۶۔ عقیدہ محمدی، ۷۔ عقائد محمدی (امام احمد کے رسالہ عقائد کا ترجمہ)، ۸۔ تعلیم محمدی (عورتوں کی تعلیم کتابت کا جواز)۔

ان میں ہر رسالہ اپنے موضوع پر خوب ہے۔ تبلیغ کے لیے ”محمدیات“ بہت مفید ہیں۔ جماعت کے ارباب ثروت اور تبلیغی اداروں کو چاہیے کہ کافی تعداد میں خرید کر مستحق حضرات تک پہنچائیں۔ ایک بڑا

فائدہ یہ بھی ہوگا کہ اس تعاون سے مولانا کی دوسری تالیفات بھی شائع ہو سکیں گی۔ اس خیال سے ناشرین نے فیصلہ کیا ہے کہ تقسیم کرنے والوں کے لیے ۳۰ فی صدی رعایت سے دے دیں گے، مثلاً: حج محمدی (۱۸، ۱۲) روپے سینکڑہ کی بجائے، (۱۳، ۲) تیرہ روپے دو آنے میں مل سکے گی۔ امید ہے کہ اربابِ خیر اس طرف توجہ کریں گے۔

رحیق: اپریل ۱۹۵۹ء



سبیل الرشاد فی تفریق التبادلۃ والشغار

مرتبہ: مولانا فضل حق صاحب قریشی السلفی میانوالی، تقطیع ۱۶/۲۰×۳۰

۸۴ صفحات، کاغذ سفید، طباعت گوارا، قیمت: ایک روپیہ

ناشر: جمعیت اہل حدیث میانوالی۔

شادی بیاہ کے سلسلے میں جن مروجہ رسومات نے عائلی زندگی کو مشکل تر بنا دیا ہے۔ ان میں ایک بڑے کی رسم بھی ہے۔ اس غلط رسم نے بہت فساد پھا رکھا ہے۔ جید علمائے اہل حدیث کی ایک جماعت نے بڑے مروجہ کو ”شغار“ قرار دے کر اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے، کیونکہ شغار کی ممانعت احادیث میں وارد ہے۔ بعض دوسرے جید علماء مروجہ بڑے کو شغار نہیں قرار دیتے، نہ اس کو شغار والی احادیث کا مصداق سمجھتے ہیں۔ سبیل الرشاد میں مؤخر الذکر اہل علم کے فتاویٰ اور تحقیقات جمع کر دی گئی ہیں۔ ان فتاویٰ کے ضمن میں اس موضوع پر اچھا مواد جمع ہو گیا ہے جس سے اس مسئلے کے شائقین کو استفادہ کرنا چاہیے۔ یہ ایک اہم معاشرتی مسئلہ ہے، جس کی تحقیق و تدقیق ضروری ہے۔ یہ رسالہ اس میں اچھا معاون ثابت ہو سکتا ہے۔

رہیق: اپریل ۱۹۵۹ء



بستان المحدثین (اردو)

تالیف: حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی۔

ترجمہ: مولانا عبدالسمیع صاحب دیوبندی۔

نظر ثانی: جناب بشیر محمد صاحب دہلوی، تقطیع ۲۶×۲۰/۸

صفحات: ۲۲۶، کتابت کاغذ، طباعت اعلیٰ۔

قیمت: جلد (خوب صورت گرد پوش) ۵ روپے۔

ناشر: نور محمد کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ کراچی۔

ہمارے ہاں کے عربی مدارس میں شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی مساعی تجدید و اصلاح کی بدولت جب کتب حدیث خصوصاً صحاح ستہ پڑھی پڑھائی جانے لگیں تو قدرۃ حدیث کی کتابوں اور ان کے مصنفین کے تعارف کی ضرورت محسوس کی گئی، جس کو شاہ صاحب ہی کے فرزند اکبر اور جانشین حضرت شاہ عبدالعزیز بریلوی نے بستان المحدثین لکھ کر پورا کیا اور حق یہ ہے کہ ظروف و احوال کے مطابق حق ادا کر دیا۔

بستان المحدثین میں حدیث کی ۱۹۶ اہم کتابوں کا تعارف اور ایک سو محدثین کے جامعیت کے ساتھ مختصر حالات ہیں، بلکہ ضمناً بعض ایسے تاریخی اور علمی فوائد آگئے ہیں، جو بڑی بڑی کتابوں میں بھی آسانی سے نہیں مل سکتے۔ اصل کتاب فارسی میں ہے، جو متعدد دفعہ طبع ہونے کے باوجود سالہا سال سے نایاب ہے، جس کی تلاش میں شائقین عرصے سے سرگرداں ہیں۔

عرصہ ہوا، مولانا عبدالسمیع صاحب دیوبندی نے عام لوگوں کے لیے بعض مختصر قیمتی فوائد کے ساتھ اس کو اردو کا لباس پہنا دیا تھا، مگر ایک عرصہ سے یہ ترجمہ بھی نہیں مل رہا تھا۔ کارپردازان کارخانہ تجارت اصحاب علم و ذوق کے شکرے کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بستان المحدثین اردو کو نئے قالب میں ڈھال کر اعلیٰ طباعت کے ساتھ پیش کر دیا ہے، حق تعالیٰ جزائے خیر دے جو ایک بڑی ضرورت پوری کر دی گئی۔

عام طور پر اس قسم کے معلومات کی ہمارے مدارس میں کمی ہوتی ہے۔ ہماری رائے میں ہر عربی مدرسہ میں اس کتاب کا کم از کم ایک ایک نسخہ ہونا ضروری ہے۔ اور حدیث کے ہر طالب علم کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کی خدمت میں ہم عرض کریں گے کہ وہ اصل کتاب کو بھی نئے طریقے سے ایڈٹ کر کے شائع کر دیں تو بڑی خدمت ہوگی۔

رجح: اپریل ۱۹۵۹ء

جمع البراہین لرفع الصوت بآمین

مصنفہ: حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی، تقطیع ۸/۲۰x۲۶،
صفحات: ۵۸، قیمت ۸ روپے، کتابت کاغذ اچھے، طباعت گوارا۔
شائع کردہ: آئی، ڈی، لون اینڈ سنز رجسٹرڈ، راولپنڈی صدر۔

یہ رسالہ نماز میں آمین بالجہر کے اثبات میں ہے۔ اس موضوع پر اب تک سینکڑوں رسائل و مباحث لکھے جا چکے ہیں، لیکن مکرم حافظ عنایت اللہ صاحب کی جدت پسند طباعتی نے مسئلہ کی تحقیق کا نیا اسلوب اختیار کیا ہے جس میں بعض چیزیں خوب ہیں۔

اگرچہ ہمارے بھائیوں میں آمین بالجہر کے خلاف وہ شدت باقی نہیں رہی، تاہم بعض جدل پسندوں کو جب مناظرہ کی ہوک اٹھتی ہے تو کسی نہ کسی طرح الجھنے کا سامان پیدا کر لیتے ہیں۔ حافظ صاحب موصوف کو ایک ایسے صاحب سے سابقہ پڑا تو انھیں رسالہ لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اندازِ تحریر سنجیدہ اور علمی ہے۔ اس مسئلہ کی تحقیق سے دلچسپی رکھنے والوں کو اس سے استفادہ کرنا چاہیے۔

رجح: اپریل ۱۹۵۹ء



قرآن اور اس کی تعلیمات

مصنف مولانا عبدالقیوم صاحب ندوی، سائز ۱۸×۲۲/۸

صفحات: ۳۹۰، قیمت مجلد ۵ روپے۔

ناشر: المکتبۃ العلمیہ، ۱۵۔ لیک روڈ، لاہور۔

اردو دان طبقے کو قرآن مجید کی تعلیمات سے روشناس کرانے کے لیے اب تک اصحاب علم و قلم نے کافی توجہ دی ہے۔ لیکن صرف ترجمہ و تفسیر سے پوری طرح استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کہ قرآن سے متعلقہ علوم سے واقفیت نہ ہو، بلکہ ایک فکری لغزش کا سبب بن سکتا ہے۔ اور اس طرف اب تک کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔ جب کہ عربی میں اس پر الانقن للسیوطی اور البرہان فی علوم القرآن للزرکشی رحمہما وغیرہ کتابیں موجود ہیں اور اب تو مصر میں اسی موضوع پر کافی کتابیں لکھی جا رہی ہیں۔

مولانا عبدالقیوم صاحب ندوی نے اسی موضوع پر قلم اٹھایا اور زبردست تبصرہ کتاب ترتیب دی ہے جس میں کافی معلومات جمع کر دی گئی ہیں اور اتنے حجم میں جتنا مواد آسکتا تھا، اسے جمع کرنے کی کوشش کی ہے، تاہم اسے حرف آخر نہیں کہا جاسکتا۔ کتاب تین حصوں پر منقسم ہے۔ حصہ اول سو صفحات پر مشتمل ہے جس کے اہم مباحث قرآن اور اس کی تعلیمات، قرآن مجید کا موضوع اور تعارف، قرآن نے کفار پر کیا اثر ڈالا، صحابہ قرآن پر کیسے عمل کرتے تھے وغیرہ اہم مباحث کے ساتھ ساتھ صاحب قرآن ﷺ کے حالات زندگی بھی مختصر طور پر لکھ دیے ہیں۔

حصہ دوم نسبتاً اہم ہے اور اسے ہی کتاب کی روح کہا جاسکتا ہے۔ جس کا اندازہ عنوانات کتاب پر نظر ڈالنے سے بخوبی ہو سکتا ہے، مثلاً: قرآن کا امتیاز آسمانی کتابوں پر کیوں ہے۔ قرآن کیسے جمع ہوا۔ قرآن کی ترتیب نزول، جمع و ترتیب قرآن کی حیثیت۔ دور عثمانی میں قرآن کی خدمت، موجودہ ترتیب پر علمائے امت کا اجماع۔ قرآن نے کتنے علوم سے بحث کی ہے۔ ربط قرآن، قرآن کا ربط کیوں مشکل ہے۔ نسخ و منسوخ کا ذکر، حروف مقطعات، قرآن کا تجزہ ہونا، اعجاز القرآن کے دلائل، قرآن میں احکام و مسائل، مکی مدنی آیات، قرآنی حروف کی تفصیل، کیا قرآن بغیر سنت کے سمجھ میں آسکتا ہے۔ دوسری زبانوں میں قرآن کے تراجم، آداب تلاوت، تجوید کے بعض مسائل وغیرہ اہم مباحث کے ساتھ عوام اور خصوصاً طلباء کے افادہ کے لیے

لغات القرآن کا معنی بہ ذخیرہ بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ یہ حصہ قریباً دو سو صفحوں پر پھیلا ہوا ہے۔ اسی حصہ کے آخر میں مؤلف نے سورتوں کے خواص کے متعلق ایک باب لکھا ہے جس کے آخر میں قرآن مجید اور بسم اللہ شریف کے نقش دیے گئے ہیں۔ اس قسم کے نقش عوام کی دلچسپی کا باعث تو ہو سکتے ہیں، لیکن قرآن کا نزول تعویذوں میں استعمال کے لیے بھی ہوا ہے؟ یہ محل نظر ہے اور اس طرح کے خواص سور و آیات کا ثبوت کیا سنتِ صحیحہ سے بھی ہے۔ شاید ”دلچسپی“ ہی پیدا کرنے کے لیے اس باب کا اضافہ ضروری قرار دیا ہو، مگر کیا یہ مناسب نہ تھا کہ اس کی بجائے کسی زیادہ مفید مضمون کو شامل کر دیا جاتا۔ امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں اس کا خیال رکھا جائے گا۔

حصہ سوم عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق، معاشرت، تہذیب و تمدن، سیاسیات، تزکیہ نفس اور انسان کے تمام اعمال اور زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق احکام و نواہی پر مشتمل ہے۔ مندرجہ بالا عنوانات کے تحت فاضل مصنف نے تقریباً ۵۲۲ آیات کا انتخاب کر کے سامنے مطلب خیر ترجمہ دے دیا ہے، جو اپنی جگہ پر مفید ہے۔ اور کیا ہی اچھا ہوتا کہ ترتیب بھی سلیقہ سے ہوتی۔

کتاب بعض خامیوں کے باوجود مفید ہے۔ مصنف اور ناشر قرآن کی اس خدمت پر مستحق مبارکباد ہیں۔ قرآنی علوم سے شغف رکھنے والوں کو اس سے ضرور استفادہ کرنا چاہیے۔

رجسٹر: مئی ۱۹۵۹ء



ریاض الاخلاق

مصنف: مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی۔

صفحات: ۴۳۲، سائز: ۱۶/۳۰×۲۰، قیمت درج نہیں۔

ناشر: دائرۃ التبلیغ، پورہ ہیراں سیالکوٹ شہر۔

مسلمان عوام تو پرانے رسوم و عادات، نیز مرد و بچہ بدعات کی وجہ سے عقائد میں جھول اور عام مسلمان اس قدر متاثر اور مرعوب ہیں کہ اخلاق و اعمال میں بہت کمزوری آگئی ہے۔ رہی سہی کسر تہذیب جدید کے لحاظ سے افکار اور فیشن پرستانہ کردار کے رواج نے نکال دی۔ اب وہ عجیب قسم کا ملغوبہ بن کے رہ گئے ہیں۔ مولانا محمد صادق صاحب نے غیور طبیعت پائی ہے، چنانچہ انھوں نے اچھوتے انداز سے اخلاق کی یہ کتاب لکھی ہے۔ کتاب تقریباً چار سو تفصیلی عنوانوں کے تحت اسلامی عقائد اور معاشرتی معاملات سے متعلقہ احادیث کا ایسا بہترین انتخاب ہے کہ جس میں بعض شرکیہ و بدعیہ عادات کی تردید کر دی گئی ہے اور توحیدِ خالص نکھر کر سامنے آگئی ہے۔ بحیثیتِ مجموعی احادیث کا یہ گلدستہ قابلِ قدر شے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قریباً ہر حلقے میں اسے پسند کیا گیا ہے۔ چنانچہ ابتداء میں بارہ صفحات پر علمائے کرام اور مدیرانِ مجلات و جرائد کے تبرے درج کر دیے گئے ہیں۔ ہر حدیث کے بعد عام فہم ترجمہ اور دل نشین تشریح بھی کر دی گئی ہے۔ ہماری رائے میں گھریلو اصلاح کے لیے اس کتاب کا ہر گھر میں موجود ہونا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ واعظوں اور خطیب حضرات کے لیے بے حد مفید ہے۔

(رجح: مئی ۱۹۵۹ء)



ارشادات حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ

تالیف: مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی، سائز: کتابی۔
صفحات: ۷۲، قیمت درج نہیں۔

مولانا موصوف نے اس کتاب میں حضرت شیخ عبدالقادر صاحب جیلانی رحمہ اللہ کے مختصر حالات لکھنے کے بعد انہی کے ارشادات کو اچھی ترتیب اور مناسب عنوانوں سے جمع کر دیا ہے، تاکہ مسلمان پیر صاحب رحمہ اللہ کی اصل تعلیم سے واقف ہو کر عقائد و اعمال کی صحیح راہ پر چل سکیں۔ یہ ارشادات زیادہ عقائد سے اور چند فروعی اعمال سے تعلق رکھتے ہیں۔

صفحہ ۳۲-۳۸ پر بطور نمونہ حضرت پیر صاحب رحمہ اللہ کی چند ایسی کرامات کا تذکرہ آ گیا ہے جو عقلاً و نقلاً بے سرو پا ہیں، مگر حضرت کے عقیدت مند ہیں کہ آپ کی تعلیمات کو فراموش کر کے ایسی کرامتوں میں گم ہو کر رہ گئے ہیں۔

مولانا موصوف کا یہ کارنامہ بھی دوسری تصنیفات کی طرح قابلِ تحسین ہے اور عوام کے لیے بہت مفید ہے۔

قارئینِ ریحق سے امید ہے کہ اس کی اشاعت میں پوری پوری دلچسپی لیں گے۔

(رحیق: مئی ۱۹۵۹ء)



خدائی وعدہ

سائز: کتابی۔

صفحات: ۳۶۰۔

قیمت: مجلد ۳۸۔

شائع کردہ: کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی۔

یہ کتاب مصر کے مشہور ادیب ڈاکٹر طہ حسین کی تصنیف الوعد الحق کا اردو ترجمہ ہے، جس کو جناب معراج محمد صاحب باریق نے پہلے ”ماہنامہ تذکرہ“ میں بالاقساط شائع کیا، اب اسے نظر ثانی کے بعد کتابی شکل میں پیش کیا ہے۔

کتاب میں چار صحابہ حضرت عمار بن یاسر، بلال حبشی، صہیب رومی اور خباب بن ارت رضی اللہ عنہم کے حالات ناول کے انداز میں لکھے گئے ہیں، نیز یہ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد ان پر کفار نے کیا کیا ظلم ڈھائے اور یہ کن کن مصیبتوں سے دوچار ہوئے اور پھر آخر میں اسلام کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے ان کو کس کس قسم کی نعمتوں سے سرفراز فرمایا۔

کتاب کے آخر میں مترجم کے قلم سے ڈاکٹر طہ حسین کے مختصر حالات دے دیے گئے ہیں۔

ڈاکٹر طہ حسین کا قلم بڑا بے باک ہے۔ جوش تنقید میں علمائے اہل سنت کے مسلمات تک کی پروا نہیں کرتے اور کئی قابل اعتراض باتیں کہہ جاتے ہیں۔

زیر نظر کتاب کے سرسری مطالعے سے کوئی خاص ایسی بات نظر نہیں آئی۔ ترجمہ اچھا ہے جس پر اصل کا گمان ہوتا ہے۔ جو لوگ اس قسم کے تاریخی مطالعے سے دلچسپی لیتے ہوں، ان کے لیے خدائی وعدہ کا مطالعہ مفید رہے گا، بلکہ وہ اس سے محفوظ ہوں گے۔

(حقیق: مئی ۱۹۵۹ء)



فتاویٰ نبوی ﷺ

ناشر: ولی محمد اینڈ سنز تاجران کتب، آؤٹ رام روڈ، پاکستان چوک کراچی۔ سائز ۸/۳۰×۲۰
صفحات: ۱۰۸، قیمت بے جلد ۲ روپے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مشہور شاگرد حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے فقہ الحدیث کے موضوع پر ایک بہترین کتاب اعلام الموقعین کے نام سے تصنیف فرمائی جس میں فقہ و مذاہب اربعہ پر بھی بہت عمدہ تنقیدی تبصرہ فرمایا ہے۔ جس کے آخری حصے میں ایک باب ”آداب المفتی“ کا بھی ہے جو نفیس مباحث پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد ایک باب میں حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ایسی سب احادیث یک جا کر دی ہیں جن میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے سوال کرنے پر آنحضرت ﷺ نے مسائل ارشاد فرمائے۔

یہ ضخیم کتاب پہلے دہلی میں، بعدہ متعدد مرتبہ مصر میں شائع ہوئی۔ عرصہ ہوا جماعت اہل حدیث کے مشہور عالم مولانا محمد صاحب جو ناگڈھی رحمہ اللہ نے اس کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا۔

زیر تبصرہ کتاب اعلام الموقعین کے اسی ترجمہ کا آخری حصہ ہے۔ جسے ناشر نے فتاویٰ نبوی کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ عوام کے لیے بے حد مفید ہے کہ بیک نظر تھوڑے وقت میں مسائل پر نظر ہو جاتی ہے، لیکن اگر ناشر ان اس پر کچھ وقت مزید صرف کر کے ان کے مقابل ان احادیث کی اصل عبارت دے دیتے تو یقیناً زیادہ مفید ہوتا اور اس کے شائع کرنے کی ایک اہم وجہ بھی بن جاتی۔

معلوم نہیں مولانا محمد صاحب رحمہ اللہ کے ورثاء سے اس حصہ کے الگ شائع کرنے کی اجازت حاصل کرنی گئی یا نہیں۔ بہر حال ۱/۱۲۱۱ احادیث کا یہ ترجمہ فی الجملہ مفید ہے۔

(رجح: مئی ۱۹۵۹ء)



نقش آزاد

www.KitaboSunnat.com

مرتبہ: مولانا غلام رسول صاحب مہر، حجم ۸/ ۱۸-۲۲

صفحات: ۳۶۰، کتابت طبعات: متوسط۔

ناشر: کتاب منزل لاہور

مولانا غلام رسول صاحب مہر ان چند خوش قسمت لوگوں سے ہیں جن کو مولانا ابوالکلام صاحب آزاد رضہ سے دعوت ”الہمال“ کے دور سے ۱۹۵۸ء تک تعلق خاطر ہی نہیں، ”مریدی“ کا تعلق بھی رہا ہے۔ لطف یہ کہ سیاسی نظریوں میں متضاد سمتوں پر چلنے کے باوجود سالہا سال ارادت کا تعلق ساتھ ساتھ چلتا رہا، یعنی مہر صاحب بھی اپنے ”پیر و مرشد“ کی طرح ”طرفہ تماشا“ ہی رہے!

”نقش آزاد“ اسی عقیدت کیشی کا ایک ”علمی“ یا ”معلوماتی“ مظہر ہے۔ شاید فی الجملہ افادی یا دلچسپ بنانے کے لیے کتاب کے تین حصے کر دیے گئے ہیں۔

پہلے حصے میں کم و بیش پونے دو سو مکاتیب گرامی ہیں جو مہر صاحب کے ”امام“ نے ان کے نام وقتاً فوقتاً تحریر فرمائے جن میں بعض خط دلچسپ ہیں۔

دوسرے حصے میں مولانا کی ۴۱ ایسی نگارشات ہیں جو بیش قیمت علمی، ادبی اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہونے کے علاوہ بعض واقعات اور مرحوم شخصیتوں پر بچے تلے تبرے ہیں، مثلاً: شاہ عبدالعزیز صاحب پر (ص: ۳۱۹)

تیسرے حصے میں مولانا ہی کے ایسے چند خطوط ہیں جو اپنے بعض معاصرین کے نام لکھے گئے اور اس طرح یہ گلدستہ اچھا سج گیا ہے جس میں ناقد، مؤرخ، ادیب سب کے لیے تفریح کا سامان فراہم ہو گیا ہے۔

سمجھ میں نہیں آیا کہ تفسیر ”ترجمان القرآن“ سے متعلق تجارتی قسم کی خط و کتابت کو منظر عام پر لانے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ درست ہے کہ موجودہ دور کی سوانح نویسی میں سارے پہلوؤں کو اجاگر کرنا ضروری ہوتا ہے، مگر اسلامی اور اخلاقی نقطہ نظر سے مرحومین کی سیرتیں لکھنے کا مقصد اس سے بہت بلند ہے اور ہونا بھی ایسا ہی چاہیے۔

مہر صاحب کی یہ بات ہمیں بہت بھائی کہ انھوں نے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے مولانا کے

مسامحات پر صحیح چیز کی طرف راہ نمائی کی ہے جو بعض جگہ شاید طنزیہ صورت بھی اختیار کر گئی ہو۔ مثال کے طور پر مولانا کی تفسیر سورہ فاتحہ کے مشہور مشتبہ مقام کے متعلق جو مولانا نے وکیلانہ دفاع فرمایا ہے، اس پر مہر صاحب کا حاشیہ ص: ۴۷۔

غرض بعض باتوں سے قطع نظر نقش آزار، مولانا مرحوم کے شیدائیوں اور معیاری ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

(رجح: مئی ۱۹۵۹ء)



خلافت معاویہ و یزید

مؤلفہ:..... جناب محمود احمد صاحب عباسی

تقطیع: ۱۶/۲۰×۳۰ صفحات ۳۸۰ قیمت جلد مع گردپوش، قیمت: ۶ روپے

ناشر:..... جناب محمود احمد صاحب عباسی۔ کا شانہ محمود، ۱/۲۶، بی ایریالالوہیت کراچی نمبر ۹۔

ہر قوم، جماعت اور خاندان میں نظریاتی، واقعاتی اور کچھ طبائع کے فطری تفاوت کے باعث تھوڑے بہت اختلافات ضروری ہو جاتے ہیں۔ اس قسم کے اختلافات اسلام سے قبل قریش کی دو شاخوں ہاشمیوں اور امویوں میں بھی تھے۔ جن کے ہوتے ہوئے بھی وہ باعتبار نسب، قریشی اور بلحاظ ملت (حسب دعوائے خود) ابراہیمی تھے۔ اسلام کے بعد سارے مسلمانوں کی جب ایک برادری..... صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برادری..... وجود میں آگئی۔ اس وقت بھی بعض معاملات میں کبھی اسی نوع کا اختلاف رائے ہو جاتا تھا۔ ان اختلافات کے باوجود سب کلمہ واحدہ پر متفق تھے۔ آنحضرت ﷺ سے محبت، قرآن سے شغف، دشمنان اسلام سے مقابلہ، قرآن و حدیث کی تعلیم و اشاعت، تبلیغ اور ان کے عملی نفاذ میں سب متحد الخیال و العمل تھے۔

یہ درست ہے کہ دورِ اوّل کے آخری دنوں میں بعض داخلی نزاع خون ریزی کی حد تک پہنچ گئے تھے، لیکن اس نزاع کا اموی، ہاشمی، یا قبائلی عصبیت و چپقلش سے کچھ تعلق نہ تھا، جو درحقیقت چند یہودیوں اور ایرانیوں کی کارستانی تھی جو میدانِ جنگ میں شکست کھا کر اس کا انتقام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کر کے لینا چاہتے تھے۔

اس سازش کی ابتدا سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت سے ہوئی۔ بعداً سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، ان کے بعد سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور پھر سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادتیں وقوع میں آئیں ۵ اور حادثہ کربلا پر اس سازش کا پہلا دور ختم ہو گیا۔

اب اس سازشی عنصر نے دوسرا طرز اختیار کیا۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، سیدنا ذوالنورین رضی اللہ عنہ اور سیدنا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادتوں کی اہمیت کم کرنے کے لیے سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے حادثہ شہادت کو خوب خوب اچھالا گیا اور پروپاگنڈے کے زور سے سادہ لوحوں کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی کہ صحابہ رضی اللہ عنہم۔ اہل بیت

وغیر اہل بیت یا - اموی و ہاشمی دودھڑوں میں منقسم تھے۔ اس سلسلے میں عجیب عجیب افسانہ طرزایاں کی گئیں۔ عام طور پر رائی کو پہاڑ بنا دیا گیا۔ ناگزیر اور طبعی حوادث میں رنگ آمیزیاں کر کے جذبات انسانی کے لیے حادثہ کر بلا کو امیلنگ بنا دیا گیا۔ تم ظریفی کی انتہا یہ ہے کہ سابق الذکر تینوں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی دردناک شہادت پر کوئی مستقل کتاب آپ کو نہیں ملے گی۔ لیکن سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت فاجعہ پر بیسیوں کتابیں لکھی گئیں اور لکھی جا رہی ہیں۔ جن کا اکثر حصہ پروپاگنڈے، جذبات اور بے سرو پا ”تاریخی“ روایات پر مشتمل ہے اور بجائے اس کے کہ اس ثابت شدہ تاریخی حقیقت کے چہرے سے پردہ اٹھایا جاتا کہ اسلام کے دشمنوں کی سازش سے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا حادثہ شہادت وقوع میں آیا، اس کو خواہ مخواہ مسلمانوں کے داخلی جھگڑے کا نتیجہ قرار دے دیا گیا۔

اسی قسم کی ایک سطحی کتاب پچھلے چند سالوں میں ”الحسین“ کے نام سے مصر سے شائع ہوئی تھی۔ جس کا صرف تجارتی نقطہ نظر سے ترجمہ ”مکتبہ جدید لاہور“ نے چھاپ دیا۔ اس کتاب پر ماہنامہ ”تذکرہ“ کراچی نے بے لاگ تبصرہ کیا جو کسی صاحب کونا گوار گزرا۔ اس سے بات چل نکلی تو جناب محمود احمد صاحب عباسی نے ماہنامہ مذکور میں ”الحسین پر تبصرہ“ کے عنوان سے ایک طویل، لیکن پر مغز اور مدلل مقالہ شائع کر دیا۔

زیر نظر کتاب اسی طویل مقالے کی مزید حک و اضافہ اور نظر ثانی کے بعد کتابی صورت ہے صفحہ ۴ تا ۵ مؤلف کا پیش لفظ ہے۔ اس کے بعد مولوی علی احمد صاحب عباسی (علیگ) کا تعارف (صفحہ ۱۵-۲۳) جو بجا طور پر خیر الکلام مائل و دل کا مصداق ہے۔

باقی علمی باتوں کے علاوہ علیگ صاحب کی یہ بات حقیقت و واقعہ کی کسی سچی ترجمانی ہے!

”امت پر اللہ کا دوسرا فضل یہ ہے کہ اگر ان کے مابین کوئی اختلافی ہمسلمہ پیدا ہو جائے اور اس میں شدت رونما ہو، حتیٰ کہ تکفیر کے تیر چلنے لگیں یا شمشیریں بے نیام ہو جائیں، تب بھی وہ اختلاف قائم نہیں رکھتے، وقت گزرنے پر وجہ تطبیق نکال لی جاتی ہے اور قضیہ ہمیشہ کے لیے طے کر دیا جاتا ہے، اسی طرح اسلاف کرام کی عظمت و حرمت بحال ہو جاتی ہے۔ اور کاروانِ ملت پھر شاہراہ ترقی پر رواں دواں ہو جاتا ہے۔ امت کا یہ شعار آج تک قائم ہے اور اسی وجہ سے اس میں شدید فرقہ بازی کے رجحانات سر نہیں اٹھا سکتے۔ اہل فکر و نظر نے ہمیشہ ان لوگوں کو دین و ملت کا بدخواہ سمجھا ہے، جو سلف صالحین کے اجتہادی یا سیاسی اختلافات کو فرقہ بازی کا ذریعہ بنا کر ان پر زباں طعن دراز کریں۔“ (ص ۲۱)

اس قیمتی ”تعارف“ کے بعد جناب تنہا عمادی صاحب کا آٹھ صفحہ کا سطحی سا ”مقدمہ“ ہے۔ جس کی پیش

لفظ اور تعارف کے بعد کوئی خاص ضرورت نہ تھی۔ کتاب میں تاریخی شواہد کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے کہ بنو ہاشم اور بنو امیہ میں ”عداوت“ کا قصہ پارینہ زیادہ تر داستان سرائی کا مرہون منت ہے۔ دونوں خاندانوں کے آپس میں رشتہ داریوں کے تعلق ہمیشہ قائم رہا کیے، اس کے خلاف جو کچھ ہے وہ سب مخالفین بنو امیہ کی ”تاریخ سازی“ کا کیا دھرا ہے۔

جناب مؤلف مشاہرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے تقریباً سب ہی واقعات زیر بحث لائے ہیں، بعض مندرجات سے تو اتفاق مشکل ہے، تاہم اس امر کے ثابت کرنے میں وہ کامیاب ہیں کہ حادثہ شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور اس کے بعد کے حوادث ایک سازشی عنصر کے پیدا کردہ تھے۔

حادثہ کربلا کے متعلق مؤلف کی تحقیق یہ ہے کہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ مظلوم شہید ہوئے، لیکن تاریخی شواہد اس شہادت کے لیے ”راہ حق کی شہادت“ کا ثبوت مہیا نہیں کرتے۔ مؤلف کے نزدیک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صرف ”امیر“ ہی نہیں، بلکہ ”خليفة“ تھے۔ ایسے ہی یزید کی امارت کو جائز تصور کرتے ہیں۔ تاہم سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ کی طرف روانگی میں معذور تصور کرتے ہوئے حضرت سید کے درجہ شہادت پر فائز ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

کتاب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عباسی صاحب نے اس نازک اور اہم موضوع پر خوب محنت کی ہے۔ سینکڑوں کتابوں کو کھنگالا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ اپنے مقصد میں بہت حد تک کامیاب ہیں۔ واقعات کربلا اور اس کے متعلقات و پس منظر پر جو لٹریچر اردو میں اب تک شائع ہوتا رہا ہے، اس کے اکثر حصے میں ایک ہی رُخ دکھایا گیا ہے جو بنو امیہ کے مثالب و معائب اور اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کی مظلومیت کے افسانوں پر مشتمل ہے۔ کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ نے بڑی سنجیدگی اور کافی حد تک علمی طریقے سے دوسرا رخ پیش کر دیا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کا بھی مطالعہ کر کے معتدل طریقے پر پہنچنے کی کوشش کی جائے، تاکہ حادثہ کربلا کی آڑ میں مسلمانوں میں باہمی مناقشات کی خلیج کو وسیع کرنے کی جو کوششیں بعض حلقوں کی طرف سے کی جا رہی ہیں، اس کو پانا جاسکے۔ ”معتدل“ ہم نے اس لیے کہا ہے کہ تحقیق کی سعی محمود کے باوجود یہ کتاب غلو کے مقابلے میں غلو سے خالی نہیں بنو امیہ اور یزید کی طرف سے صفائی اور مدافعت کے جوش میں بعض جگہ مصنف تحقیقی سطح سے نیچے اترتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

ابتداءً کتاب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق امام ابن تیمیہ وغیرہ کی عبارتوں سے جو تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے، وہ نہ صاحب ”منہاج السنہ“ و مؤلف ”ازلۃ الخفاء“ کا منشاء ہے، نہ ہی اہل سنت کے پسندیدہ مسلک سے پوری مطابقت رکھتا ہے۔

”ازالہ الخفاء“ ص ۲۷۹ جلد ۲ کی عبارت کا ابتدائی حصہ ترک کر دیا گیا ہے (ص ۳)، ایسے ہی ”الاصابہ“ کی عبارت کے بعض ضروری حصے چھوڑ دیئے گئے۔ (ص ۲۰۰، ص ۲۱۷)

ص ۵ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پایہ تخت منتقل کرنے سے متعلق بحث میں الجھاؤ ہے۔

مستشرقین کے بعض اقتباس دینا نامناسب تھا۔ (ص ۷۶)

عربی عبارتوں اور تراجم کے بعض تشریحی توہین شان تحقیق کے مطابق نہیں۔ (ص ۴۴ وغیرہ)

عمر بن سعد کو صفار صحابہ سے ثابت کرنے کے لیے ایک شاذ قول کی بنا پر صحیحین کی حدیث کو مسترد کرنے کی کوشش کی گئی ہے (ص ۲۱۷)۔ لطف یہ کہ ”الاصابہ“ کے اسی صفحہ پر صحیحین کی حدیث کی بنا پر اس شاذ قول کو رد کر دیا گیا۔ افسوس ہے کہ الاصابہ کی عبارت کے اس حصے کو چھوڑ کر صحیح و ثابت شدہ حدیث کی تردید کے درپے ہو گئے۔ یہ بڑی جسارت ہے!

((الخلافة بعدی ثلثون سنة ثم تكون ملكا الحديث)) سنن اربعہ کی ایک مشہور اور قابل اعتماد حدیث ہے۔ امام ترمذی نے اس کی تحسین فرمائی ہے (ص ۴۵ جلد ۲) تو امام ابن حبان نے تصحیح۔ (فتح الباری ص ۶۲۹ جلد ۶ طبع ہند) مگر مصنف خواہ مخواہ اس کو موضوع بنانے پر تامل گئے جس میں کئی ٹھوکریں کھائیں۔ اس کے راوی حشرج کو سب ائمہ کے نزدیک ضعیف دکھایا گیا، حالانکہ اس کی توثیق کرنے والے بھی بہت سے محدثین موجود ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا معتدل قول صدوق بیہم تقریب میں ہے۔ ایسے راوی کی روایت کو کبھی بھی موضوع نہیں کہا جاسکتا۔

حشرج اس میں منفر د نہیں، دوسرے بعض قابل حجت راوی بھی روایت کرتے ہیں۔ مؤلف نے احتمال پیدا کیا ہے کہ سعید بن جحمان کی ملاقات حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا سے شاید نہ ہو سکی ہو، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ ان دونوں کی ملاقات ثابت کرتے ہیں۔ (تاریخ صغیر ص ۹۷)

اس حدیث اور حدیث اثنا عشر خلیفہ میں تطبیق کا طریقہ موجود ہے (فتح الباری وغیرہ)، پھر اس تکلف کی کیا ضرورت ہے؟

مؤلف، منکرین حدیث کے پروپاگنڈے کا شکار ہو گئے اور دھڑلے سے لکھ مارا کہ ابن جریر طبری کا مسلک شیعہ ہونا اب مختلف فیہ نہیں رہا (ص ۳۳۳)، حالانکہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ کو کسی بھی مستند عالم نے شیعہ نہیں لکھا، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کو ایسے مباحث میں جو امتیاز حاصل ہے وہ مخفی نہیں، لیکن وہ امام ابن جریر کو فقہائے اہل سنت سے شمار کرتے ہیں (منہاج ص ۱۴۲ جلد ۳ وغیرہ)، اسی طرح دوسرے علمائے تراجم و تاریخ بھی۔ ہر قسم کی روایات جمع کر لینے کے جرم میں انھیں شیعہ نہیں بنایا جاسکتا۔ جمع و تدوین

اس دور کی تصانیف کی ایک خصوصیت ہے۔ ہم لوگوں کو امام طبری جیسے وسیع النظر متقدم مورخین کا ممنون ہونا چاہیے کہ ان کی بدولت تیار شدہ مواد مل جاتا ہے، ورنہ تحقیق کی شمع کیسے جلائی جاسکتی تھی۔ یزید کی ”مدح سرائی“ تو بہت کی گئی، مگر فتنہ حرہ کا مبحث کتاب میں بالکل تشنہ ہے اور سچی بات یہ ہے کہ اس کا حل ہے بھی مشکل۔ یزید کے بارے میں معتدل رائے امام ابن تیمیہ ہی کی ہے۔

(الحق فیہ انہ کان ملکا من ملوک المسلمین لہ حسنات ولہ سیئات
والقول فیہ كالقول فی امثاله من الملوك لانحبه ولا نسبه۔) (مجموعہ

فتاویٰ مصریہ ص ۲۱۰)

اس قسم کی بعض فروگزشتیں کتاب میں اور بھی ہیں۔

مگر متعدد مباحث بہت قیمتی ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت دین کی بڑی خدمت ہے۔ یہ چند گزارشات مؤلف کی تحقیق پسند طبیعت سے تعلق خاطر کی وجہ سے کی گئی ہیں۔ امید ہے آئندہ اشاعت میں ان کو سامنے رکھیں گے، نیز طباعت میں اب سے بہتری کا خیال رکھا جائے گا۔ واللہ الموفق وهو الهادی الی سبیل الرشاد۔

(رجح: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



انوارِ مصابیح بجواب رکعات تراویح

مؤلف:..... فاضل علام، مولانا نذیر احمد صاحب رحمانی اعظمی۔

تقطیع: ۲۲×۱۸/۸۔ صفحات: ۳۳۶۔ کاغذ: عمدہ۔ کتابت: بہتر۔ قیمت دو روپے۔ پچاس نئے

پیسے ہندوستانی (-/۲/۸)

ملنے کا پتہ:..... مولانا نذیر احمد صاحب رحمانی۔ دارالاقامہ ۱۶، ۷۵ پانڈے حویلی بنارس (ہند) پاکستانی
شائقین بذریعہ منی آرڈر رقم المکتبۃ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور کو روانہ کر کے رسید مذکورہ بالا پتہ پر روانہ کر کے منگوا
سکتے ہیں۔

ماضی قریب کے علمائے اہل حدیث میں حضرت مولانا محمد عبدالرحمن صاحب محدث مبارک پوری رشتہ
کی بھی یہ عادت تھی کہ مسائل شرعیہ کی تحقیق میں آپ کا انداز مثبت، ٹھوس، سنجیدہ، سلجھا ہوا اور اعلیٰ علمی پایہ کا
ہوتا تھا جس پر ان کی تصانیف ”تحقیق الکلام“ وغیرہ، خصوصاً جامع ترمذی کی فاضلانہ شرح ”تحفۃ الاحوذی“
شاید عدل ہیں۔ شاید یہی وجہ ہوئی کہ مختلف فیہ مسائل سے متعلق آپ کے تحریر کردہ مباحث پر سالہا سال تک
کسی کو کچھ لکھنے کی جرأت نہ ہو سکی، مگر معلوم نہیں، کیا ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ مدت مدید کے بعد حال کے
بعض دیوبندی دوستوں اور بزرگوں نے پھر انگڑائی لی ہے اور مولانا مبارک پوری کی بعض تحریروں کے جوابات
دینے کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ تھوڑا ہی عرصہ ہوا (سابق) پنجاب کے ایک دوست نے تحقیق الکلام کا جواب
لکھ کر شہرت حاصل کر لی۔ جس کی حقیقت خیر الکلام سے معلوم ہو سکے گی جو اس کے فوراً بعد شائع ہو چکی تھی۔

اس کے بعد یو۔ پی (ہند) کے ایک کہنہ سال و کہنہ مشق بزرگ جناب مولانا حبیب الرحمان صاحب
منوی اعظمی نے غالباً سالہا سال کی محنت شاقہ صرف کر کے تراویح کے مسئلہ پر قلم اٹھایا تو اس میں بھی جماعت
اہل حدیث کے علاوہ زیادہ مولانا مبارک پوری ہی کو ہدف بنایا ہے۔ اٹھ رکعت تراویح کی تغلیط اور بیس
رکعت کی تصحیح پر ادعائی علم کے دریا کیا بہائے، اس ”معمولی مسئلہ“ پر تدقیقاتِ نادرہ اور مغالطاتِ بدیعہ کے
ایسے بہت سے خوبصورت خول چڑھادیئے کہ جس خول کو اوپر سے دیکھیے فی الفور پکاراٹھیے کہ

دامن دل سے کشد کہ جا ایجا است!

مولانا منوی کی اس مدققانہ تالیف لطیف..... رکعاتِ تراویح..... کی عقیدت کیشوں کے ہاں خوب دھوم

پچی۔ مدح سراؤں نے تحسین کے ڈونگرے برسائے۔ حالات معاملات سے ناواقف صحافیوں نے اس کو صرف معصوم سی ”علمی تحقیق“ خیال فرمایا۔

لیکن خدا جزائے خیر دے مولانا رحمانی کو کہ انھوں نے چند مہینوں میں اس تالیف کا ایسا علمی اور تنقیدی جائزہ لے ڈالا کہ مسئلہ تراویح پر مولانا منوی کے سب ہی جاذبِ نظر خول یکے بعد دیگرے اترتے نظر آنے لگے۔ ”انوارِ مصابیح“ کی جگہ گاہٹ کے سامنے سب ”تدقیقات“ ماند پڑ گئیں۔ محترم مؤلف ”رکعات“ نے آٹھ رکعت تراویح کی مسنونیت کو جہاں کہیں مغالطات کے بھنور میں ڈالنے کی سعی نامسعود کی ہے۔ مولانا رحمانی کی شناوری فوراً ہی مسلک اہل حدیث کے آبدار موتی کو نکال لانے میں کامیابی ہوئی ہے۔ فلسفہ درہ..... اللہ کرے ذوقِ قلم اور زیادہ۔

اس موضوع پر شاید سینکڑوں کتابیں اور رسالے اب تک شائع ہو چکے ہوں گے، لیکن ”انوارِ مصابیح“ جیسی کامل و حافل کتاب کو اب تک کی ایسی اباحت کا حرفِ آخر کہا جائے تو شاید مبالغہ نہ ہو۔ ضمناً اصول حدیث کی بعض قیمتی معلومات علماء و طلباء کے بڑے کام کی ہیں۔ آٹھ رکعت تراویح کے مخالف حضرات کا زور زیادہ تر ”تعالل و اہتمام امت“ دکھانے پر صرف ہوتا رہا ہے۔ ”انوارِ مصابیح“ نے اس کے چہرہ سے ایک ایک نقاب اتار پھینکا ہے۔ کتاب کا یہ حصہ بھی اس انداز سے بجز اللہ غیر مسبوق چیز ہے۔ پھر اس مسئلہ میں اصل حنفی مسلک کو بھی مولانا رحمانی نے خوب نکھار دیا ہے۔ ”قیام اللیل“، لمر و زلی کی روایت جابر رضی اللہ عنہما پر سیر حاصل اور تسلی بخش بحث بھی اس کتاب کے خصوصیات سے ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مولانا رحمانی نے یہ کتاب لکھ کر سنت نبوی کے چہرہ شفاف سے ”نئے اعتراضات“ کے گرد و غبار صاف کرنے کی بڑی خدمت سرانجام دی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ مولانا رحمانی کا لب و لہجہ قدرے تیز ہو گیا ہے۔ اگرچہ اس کی ذمہ داری جناب مؤلف ”رکعات“ پر ہونی چاہیے۔ وہ اگر کہنہ مشفق مصنف ہوتے ہوئے بھی کسی جماعت کے حق میں ”شور و غوغا“، ”رعب ڈالنا“ اور ”دن کو تارے نظر آنا“ وغیرہ تراکیب و محاورات کے طنزیہ تیر و نشتر برسائیں گے، تو اپنے سے کم عمر مصنفین سے عفو و درگزر کی توقع کیوں رکھیں۔

تاہم ہماری رائے یہ ہے کہ مولانا رحمانی کے لیے اپنے استاذ و مربی محدث مبارک پوری رحمہ اللہ کا طرز و طریق ہی مناسب تھا۔

نیز ہماری مخلصانہ خواہش ہے کہ (جیسا کہ انوارِ مصابیح میں بھی متعدد جگہ اس کی صراحت کی گئی ہے) کہ ہمارے بھائی اہل حدیث کے آٹھ رکعت تراویح پڑھنے کو برداشت کرنے کی خود اہلیں۔ جماعت اہل حدیث

میں پڑھنے والوں پر معترض نہیں، یہ دور خصوصاً آپس میں نزاعات کا نہیں۔ مولانا مسوی دام مجدہ، مولانا رحمانی کو ساتھ لیں اور دونوں اپنی بہترین قابلیتیں دستوری اعتبار سے اسلام کی برتری اور کمال ثابت کرنے پر صرف کر دیں کہ اس عہد میں سب سے بڑا کام یہی کرنے کا ہے۔ ع

بڑھ کر جو ہاتھ میں لے لینا اسی کا ہے

(رحیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



الاصلاح (حصہ دوم)

مصنفہ:..... حضرت العلام مولانا حافظ محمد صاحب مدظلہ العالی شیخ الحدیث الجامعۃ السلفیہ، لاکھپور

کتابی تفتیح، ۱۵۸ صفحے۔ کاغذ سفید، طباعت گوارا، قیمت: دو روپے

ناشر:..... ابوسلیمان میاں محمود اعظم منہاس، آبادی حاکم رائے، گلی حسین شاہ گوجرانوالہ (مغربی پاکستان)

یہ کتاب ویسے تو ایک رسالہ جواز فاتحہ علی الطعام (ختم مروجہ) کے جواب میں لکھی گئی ہے، لیکن بعض بڑے اہم اور علمی مباحث پر مشتمل ہے۔ بدعت کی تحقیق میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، مجدد الف ثانی رحمہ اللہ، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ، مولانا محمد اسماعیل شہید وغیرہ محققین کے نظریات پر نہایت قابلیت سے بحث کی گئی ہے۔ مسئلہ ایصال ثواب کا بھی عالمانہ بحث اس میں آگیا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ انداز تحریر دقیق نہ ہوتا، ممکن حد تک عام فہم ہوتا۔ اگر بکھرے ہوئے مباحث کو اچھی ترتیب بھی دے دی جاتی تو افادی حیثیت بہت نمایاں ہو سکتی تھی۔

شروع میں آٹھ صفحات پر مصنف مدظلہ العالی کے حالات بہت ادھورے اور ناقص ہیں۔ بہ ہر صورت یہ

کتاب علماء و طلباء کے لیے بہت کارآمد ہے اور جا بجا نکاتِ علمیہ سے مزین۔

(رحیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



القضايا النقايا في العطايا البقايا

مؤلفہ: مولانا حافظ عنایت اللہ صاحب اثری، وزیر آبادی خطیب مسجد اہل حدیث گجرات

تفطیح: ۲۶×۲۰/۸ - صفحات: ۱۵۴ - کاغذ درمیانہ، طباعت اچھی، قیمت: ۱/۸۔

شائع کردہ: آئی ڈی، لون اینڈ سنز رجسٹرڈ، راولپنڈی صدر (مغربی پاکستان)

جناب مؤلف مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالوہاب صاحب ملتانی، دہلوی مرحوم و مغفور کے خاص شاگردوں سے ہیں۔ مرحوم کی خود ساختہ امامت و امارت کے ابتدائی ممبر بلکہ سرگرم مبلغ و مناظر بھی رہے، (رسالہ کے حاشیہ ص ۶۶ پر بھی اس طرف اشارہ ہے) بعد میں معلوم نہیں کن اسباب کے تحت اپنے استاذ کو نہ صرف کہ ترک ہی کر دیا، بلکہ مرحوم کی تردید میں تحریریں بھی شائع کرنی شروع کر دیں، چنانچہ یہ رسالہ بھی دراصل اس سلسلے کی ایک کڑی ہے جیسا کہ اس کے آخری حصے خصوصاً صفحہ ۱۴۸ کے حاشیہ سے مترشح ہوتا ہے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ترک و اختلاف نے شرعی مسئلہ کی صورت اختیار کر لی جس سے مؤلف کو ایک ایسا رسالہ لکھنے کی طرف توجہ ہوگئی جس میں بقول مؤلف:

”بالعموم انبیائے کرام علیہم السلام اور بالخصوص محمد رسول اللہ ﷺ کے ذرائع معاش و ترکات و وراثت و نیز جو علمائے امت طے کردہ مشاہرہ یا بے تنخواہ عطایا لے کر تبلیغ دین اور اشاعت اسلام کرتے ہوں ان کے ترکہ و وراثت پر تفصیل و دلائل بحث و تمحیص کی گئی ہے۔“

لیکن مؤلف کا یہ بیان مندرجات رسالہ کا پورا ترجمان نہیں۔ رسالہ میں بعض قابل قدر معلومات کے علاوہ جو عجیب و غریب نوادر ہیں۔ مثلاً حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی سوانح کی قربانی کی توجیہ میں لا طائل تطویل (ص ۵۱-۵۳) وغیرہ۔ ان سب سے بڑا عجوبہ وہ حصہ ہے جس میں سارے اہل سنت مفسرین، محدثین اور فقہاء کے خلاف اس مسئلہ کے ثبوت دینے پر ذہانت صرف فرمائی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ مورث تھے، درآں حالیکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ منہاج السنۃ (ص ۱۶۱ جلد ۳) میں فرماتے ہیں:

اهل السنة يقولون من خصائصه انه لا يورث - نیز لکھا ہے:

كون النبي ﷺ لا يورث ثبت بالسنة المقطوع بها و باجماع الصحابة و كل منها

دلیل قطعی (ایضاً ص ۱۶۴ جلد ۳) افسوس مؤلف نے ایک مبہم عبارت کی بنا پر اس اجماع و اتفاق کو "فرضی" قرار دیا ہے (ص ۲۸)، متواتر حدیث "لا نورث ما ترکنا صدقہ" کو ایسے معنی پہنائے ہیں (ص ۲۹) جو حدیث پیش کرتے ہوئے نہ صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ذہن میں تھے، نہ آنحضرت ﷺ کے در ثاء کو حدیث مذکور کے سامنے سر تسلیم خم کرتے وقت سوچھے۔ اور یہ معنی تقریباً وہی ہیں (زوائد کو چھوڑ کر) جو ایک شیعہ مناظر نے "صدقہ" کو حال قرار دیتے ہوئے ایک سنی عالم کے سامنے پیش کیے تھے۔ جس کا سنی عالم نے نہایت عمدہ اور مسکت جواب دے دیا تھا۔^①

لطف یہ کہ مؤلف، یہ مناظرہ نقل کر کے خود لکھتے ہیں:

"اس محدث نے جو اس رافضی کو جواب دیا ہے، انصاف پسندوں کے نزدیک بہت ہی عمدہ اور معقول جواب ہے۔"^②

حالانکہ مؤلف کے معنی کا حاصل بھی وہی ہے جو اس شیعہ مناظر کا ہے جس کا اعتراف مؤلف کو خود بھی ہے۔

"شیعہ سنی نزاع میرے پیش نظر نہیں۔ ہاں انصاف پسند ذی علم میرے طرز بیان سے اگر خود سمجھ لیں

کہ نزاع کی اصل حقیقت کیا تھی، جسے بعد میں کیا بنا دیا گیا تو یہ اللہ پاک کا بہت بڑا فضل ہے۔"^③

حدیث مذکور کے معنی بگاڑنے کے لیے مؤلف رسالہ کو بڑے بڑے تکلفات کرنے پڑے، مگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی نفیس علمی تقریر کا کوئی جواب نہ بن پڑا۔ جو شیعہ مناظر مذکور کے رد میں انھوں نے فرمائی ہے (فتح الباری ص ۱۴، جلد ۳)، لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ تحریف معنوی کی بنیاد "علم" سے زیادہ "ذہانت" پر جو ٹھہری۔ چنانچہ "جملہ معترضہ" کے طور پر اپنے "علم" کے نقص اور "ذہانت" کی تیزی کے لیے اس کتاب کا ایک حصہ بھی وقف کر دیا گیا ہے۔ (ص ۶۵-۷۳)

شاید اس ذہانت کا تقاضا ہو کہ ثابت شدہ طریق "ابن السنی لا نورث" میں تشکیک پیدا کرنے کے خواہ مخواہ درپے ہو گئے (ص ۶۱)، تلاش سے اکتا گئے تھے، تو مسند امام احمد میں مسند ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بجائے مسند ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دیکھ لی ہوتی۔ جس میں حافظ ابن حجر کے حوالہ کے علاوہ معمولی اختلاف الفاظ کے ساتھ موصولاً بھی یہ حدیث وارد ہے۔

بنائے فاسد علی الفاسد۔ مؤلف نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم

آنحضرت ﷺ کے "ذاتی مال میں وراثت کے قائل تھے قومی میں نہیں"۔^④

① باجی شرح موطا ۳۱۷/۵ . ② ص ۶۵ . ③ ص ۱۰۳ .

④ (ص ۹۷) مگر حدیث رسالہ ثقافت لاہور میں ایک سید زادہ نے بھی اس حدیث کو قومی مال پر محمول کیا ہے، جیسا کہ مؤلف کا شاعر۔

”ذہانت“ کا ایک کرشمہ یہ دیکھئے کہ فتح الباری (ص ۲۹۳، ج ۶) کی ایک عبارت کا آخری ٹکڑا چھوڑ دیا۔ (ص ۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو ”سادگی“ کا خطاب (ص ۶)، مگر اپنی ”فرزادگی“ کا یہ حال کہ محدث مصنفین کی اس اصطلاح سے شاید واقفیت ہی نہیں کہ ”رواہ النسائی“ سے ان کی کیا کیا مراد ہوتی ہے۔

تجویب کی جمع تاویب (ص ۴۹) اور واحد استعمال کرنے کے معنی میں ”تفرید“ مولف کے ”تفردات“ سے ہے۔

غرض کہ رسالہ نکات آفرین ہونے کے ساتھ ہی معلومات متنوعہ کا عجائب خانہ بھی ہے! حافظ صاحب کا یہ طرز بہت خوب ہے کہ حوالوں سے اپنی تالیفات کو مزین کر دیتے ہیں۔ عربی عبارتوں پر اعراب بھی دے دیے گئے ہیں۔ کیا ہی اچھا ہوتا کہ پھولوں سے کانٹوں کا تناسب زیادہ نہ ہوتا۔ آخری حصہ میں بعض مرحومین علماء کرام کا تذکرہ جس انداز سے کیا گیا ہے۔ اے کاش کہ یہ نہ ہوتا۔ ﴿تلك امة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعملون﴾

(رحیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



تقویۃ الایمان اور دوسری تحریریں

مجموعہ تقویۃ الایمان از صفحہ ۹ تا ۷۰ مصنفہ مولانا محمد اسماعیل شہید رضویہ

مع تذکیر الاخوان (تکملہ تقویۃ الایمان) از صفحہ ۷۲ تا ۳۱۴ از مولانا محمد سلطان صاحب بریلوی

و دیگر مشمولات از صفحہ ۳۱۴ تا ۴۷۰ مختلف علمائے کرام

ونصیحہ المسلمین از صفحہ ۴۷۰ تا ۵۱۵ مصنفہ مولانا خرم علی بلہوری

تقطیع: ۲۶×۲۰/۸ صفحات: ۵۲۰۔ کاغذ، کتابت، طباعت: اعلیٰ، خوبصورت گرد پوش۔

قیمت مجلد: -/۸ روپے۔

ناشر: نور محمد، کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی۔

یہ مبارک مجموعہ تعارف سے مستغنی ہے۔ آج تک لاکھوں بندگان خدا اس سے مستفید ہو چکے ہیں اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ یہ اسلام کے خالص نظریہ توحید کی وضاحت ہیں، اردو لٹریچر تقویۃ الایمان سے بہتر کتاب پیش کرنے سے عاجز ہے۔ نہ کسی اسلامی کتاب کی اس قدر اشاعت ہوئی نہ اصلاح عقائد کے سلسلے میں اس سے زیادہ کسی تصنیف سے فائدہ پہنچا۔ حسب ارشاد جناب مولانا رشید احمد گنگوہی * مرحوم و مغفور ”تقویۃ الایمان سے مولانا محمد اسماعیل قدس اللہ روحہ کی زندگی ہی میں دو اڑھائی لاکھ آدمیوں کے عقائد درست ہو گئے تھے۔“ سبحان اللہ!

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں آخر الذکر کتاب کے سوا یہ مجموعہ متعدد مطالع پاک و ہند میں ہزاروں کی تعداد میں اب تک طبع ہو چکا ہے، لیکن نور محمد، کارخانہ تجارت کتب نے جس اعلیٰ حسن طباعت اور امتیازی شان سے شائع کیا ہے، وہ اپنی نظیر آپ ہے۔

اس طبع کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ مولانا شہید رضویہ کے ایک مجاہد ساتھی مولانا خرم علی بلہوری کا توحید اور شرک پر ایک کتابچہ ”نصیحۃ المسلمین“ بھی اس میں شامل کر دیا گیا ہے جو اگرچہ بارہا زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے، لیکن اس دفعہ مولانا عبدالحلیم صاحب چشتی جیسے فاضل نے اس کو مرتب کر کے اس پر تشریحی، معلوماتی اور بیش قیمت حواشی بھی لکھے ہیں۔

اس مجموعے کے دوسرے مشمولات یہ ہیں۔

۱۔ مولانا شہید رحمہ اللہ کا ایک مکتوب گرامی۔ فتاویٰ متعلقہ علم غیب و تقویۃ الایمان وغیرہ۔

۲۔ حارق الاشرار (نظم) عقائد نامہ (منظوم) سعادت دارین، رسالہ منظوم گناہ کبیرہ، مختصر حالات مولانا

شہید رحمہ اللہ۔

اس مجموعہ کی اشاعت پر، جناب ناشر اور مرتب کی خدمت میں ہم دلی ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کو توحید و سنت کی تبلیغ و اشاعت کی زیادہ سے زیادہ توفیق بخشے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ فساد عقائد کے اس دور میں تقویۃ الایمان، تذکیر الاخوان، نصیحة المسلمین، حارق الاشرار (نظم) کا ہر گھر میں اور ہر پڑھے لکھے کی میز پر ہونا ضروری ہے۔

(رحیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



آئینہ حقیقت نما (کامل دو جلد)

مصنفہ:..... مورخ اسلام مولانا اکبر شاہ خاں صاحب نجیب آبادی برائے

تقطیع: ۸/۲۰×۲۶ صفحات: ۶۲۳ کاغذ: اعلیٰ، کتابت: متوسط،

طباعت: اچھی، گرد پوش دیدہ زیب قیمت مجلد: ۱۲ روپے۔

ناشر:..... نفیس اکیڈمی، بلاس سٹریٹ کراچی۔

یہ وہ جلیل الشان کتاب ہے جس نے تاریخ نویسی کے بہت بڑے خلاء کو پورا کیا ہے اور اپنے موضوع پر نہ صرف کہ کامیاب ہے، بلکہ منفرد بھی ہے۔

اس کتاب میں ان تمام دسیسہ کاریوں کا پردہ چاک کیا گیا ہے جو برصغیر ہندو پاک کے مرحوم اور نیک مسلمان بادشاہوں - اور ان کی وساطت سے اسلام - کو بدنام کرنے کے لیے انگریزوں اور ان کی تقلید میں ہندوؤں نے یہاں کی تاریخ میں داخل کر دی تھیں۔ سب سے بڑا ظلم یہ ہوا کہ اس قسم کی منسوخ شدہ تاریخیں سرکاری نصاب تعلیم میں داخل کر دیئے جانے کی وجہ سے کالجوں کے مسلمان طلباء بھی ان کو پڑھتے ہیں جن کی اکثریت اس سے شعوری یا غیر شعوری طور پر انگریزوں کے وقت سے لے کر اب تک متاثر چلی آرہی ہے۔

ربح صدی سے زیادہ عرصہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بندے کے دل میں ڈالا جس نے نہایت اخلاص سے برسوں محنت شاقہ کر کے تقریباً ساڑھے چھ سو صفحات کی یہ مجاہدانہ اور محققانہ کتاب لکھی اور دشمنان اسلام کے سب فریب کارانہ حملوں کے دفاع کا حق ادا کر دیا ہے جزاء اللہ عنا وعن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

کتاب ایک مقدمہ اور آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں - پیش لفظ کے بعد - اسلام کے نظام جہاد اور نظام سلطنت کے متعلق بعض مفید اور جامع بحث ہیں۔ پھر مسلم و غیر مسلم فاتحوں کا مختصر سا تقابل وغیرہ کے بعد اسلام کی آمد کے وقت اس ملک کی مذہبی سیاسی حالت - محمد بن قاسم کے عہد سے سلطان محمود غزنوی کے عہد تک - کا مناسب تفصیل سے بیان ہے۔

پہلے باب میں حضرت محمد بن قاسم رضی اللہ عنہ کے عہد کی مذہبی اور سیاسی تفصیلات اور اس سلسلے میں پھیلائی گئی

شرارتوں کا تنقیدی جائزہ خوب لیا گیا ہے۔ ضمناً دوسرے کئی تاریخی و مذہبی واقعات و مسائل کی بھی تحقیق ساتھ ساتھ ہوئی ہے۔

دوسرے باب میں سلطان محمود غزنوی سے متعلقہ تاریخ، اس کے ”سترہ حملوں“ کے مشہور ”جھوٹ“ کی اصلی حقیقت، مسلمانوں کے بعض اندرونی فتنوں کے قلع قمع کرنے میں سلطان موصوف کی خدمات وغیرہ کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ تیسرے باب میں غوری خاندان کے متعلق تاریخی غلط بیانیوں کی تحقیق کے بارے میں ہے۔ جس میں اس پس منظر کی وضاحت کی گئی ہے جو سلطان شہاب الدین غوری رشتہ کی ہندوستان پر فوج کشی کا باعث ہوا۔

چوتھے باب میں ہندوستان کی سلطنت غلاماں اور ان کی خدماتِ ملکی اور اسلامی کا تفصیلی تذکرہ اور اس پر جلد اول ختم ہے۔

دوسری جلد (باب ۵ سے باب ۸ تک) تعلق سلاطین کے متعلق ہے جس کا بہت سا حصہ سلطان محمد تغلق کے منفصل حالات کے لیے وقف کر دیا گیا ہے (ص ۴۱۷-۵۳۱) اور پختہ دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ اس غریب سلطان کی جو تصویر عام مورخوں نے کھینچی ہے وہ واقعات کے سراسر خلاف ہے۔ مولانا اکبر شاہ خاں نرے ریسرچ سکالرنہیں، بلکہ دعوتی انداز کے مصنف ہیں، اس وجہ سے کتاب تحقیقی کے ساتھ دعوتی بھی ہے۔ دلچسپ ایسی کہ پڑھنا شروع کیجئے تو ختم کیے بغیر چھوڑنے کو جی نہیں چاہے گا۔

ہماری رائے میں علماء و طلباء خصوصاً جدید تعلیم یافتہ حضرات کو اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ گرانی اور کسادِ ذوق کے اس دور میں ایسی کتاب کی اشاعت کی ہمت کرنا قابلِ داد ہے۔ جس کے لیے ہم ناشر کی خدمت میں مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ تاہم اس قدر گلہ ضرور کرنے کو جی چاہتا ہے کہ گو کتاب کی کتابت اتنی بری بھی نہیں تاہم۔ اس کے شان شایاں کتابت نہیں کرائی گئی اور نہ ہی تصحیح پر محنت فرمائی گئی ہے، اے کاش کہ دوسرے ایڈیشن میں یہ شکایت نہ رہے۔

(رجسٹر: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)

ارکانِ اسلام

مرتبہ: مولانا عبیدالحق صاحب ندوی،
کتابی سائز، صفحات: ۵۵۲، خوبصورت گردپوش، قیمت جلد: ۵ روپے ۸ آنے۔
ناشر: المکتبۃ العلمیہ ۱۵ ایک روڈ، لاہور۔

مولانا عبیدالحق کو اللہ تعالیٰ نے بچوں کے ذہن کے مطابق لکھنے کا خاص ملکہ دیا ہے۔ ساتھ ہی درودِ دل اور یہ جذبہ صادق بھی کہ ہماری نئی نسل کو دینِ اسلام کی کسی طرح سمجھ آجائے۔ ان دونوں باتوں نے مل کر ان کی اس نئی تالیف کو مفید اور موثر بنا دیا ہے جس میں عقائد، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج، اسلام کے پانچ ارکان کو دل نشین انداز سے بیان کیا گیا ہے۔

بچوں کو قرآن اور حدیث دونوں سے آشنا کرنے کے لیے جابجا آیات و احادیث بھی با اعراب و با ترجمہ لائی گئی ہیں جو مستحسن طریقہ ہے، تاہم احادیث کے لانے میں احتیاط نہیں کی گئی۔ بعض شدید مجروح اور بعض ایسی کہ جن کا مستند کتب احادیث میں اتا پتا نہیں درج کر دی گئی ہیں، مثلاً (ص ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۳۲، ۲۱۱، ۲۸۶، ۳۸۳ وغیرہ) علاوہ اس کے حوالے بھی ناقص ہیں۔

کتاب میں مسائل فرعیہ فقہ حنفی کے مطابق لائے گئے ہیں جو حنفیہ کے لیے درست ہے، لیکن بعض چیزیں اس نکتہ نگاہ سے بھی شاید محل نظر ہوں۔ پیداوار سے ”دسواں“ حصے نکالنے کی تعبیر ”زکوٰۃ“ سے ہونی چاہیے، ”خیرات“ سے نہیں (ص ۳۳۵)، سونے کا نصاب ۵ تولہ یا ساڑھے سات تولہ؟ ایسے ہی چاندی کا نصاب شاید ”ساڑھے باون تولے“ صحیح ہو۔

اور ہاں! یہ کولے وغیرہ کی کانوں میں کام کرنے والوں کے لیے بھی روزہ معاف ہے: قرآن مجید سے یہ استنباط مصر کے بعض جدید مفسروں کا ہے، حنفیہ تو کیا سلف کے بھی کسی مسلک کے یہ موافق نہیں۔ ”نیت“ کے متعلق مختلف مقامات پر عربی عبارات دی گئی ہیں جن کی ضرورت بلا وجہ تقلید فقہاء کے سوا کوئی سمجھ میں نہیں آتی۔ کسی جگہ نیت کو دل کا فعل بتایا گیا (ص ۲۸ وغیرہ)، پھر ایک جگہ ”لفظی نیت“ بھی لکھ دی گئی ہے (ص ۴۰۷)، حالانکہ بات پہلی درست ہے۔ انبیاء کو ”شرعی عیوب و نقائص سے منزہ“ (ص ۳۱) کی تعبیر بھی بدل لی جائے تو کیا مناسب نہ ہوگا؟ ص ۲۱ یرفکل حسنة یعملها الخ کا ترجمہ شاید یہ گیا ہے۔ تشہد کی دعاؤں (ص ۱۷۳) میں سب

سے بہتر اور افضل مسنون دعا آئندہ اشاعت میں درج کرنی چاہیے۔ اللھم انی اعوذ بک من عذاب القبر واعوذ بک من عذاب جھنم النخ (یعنی پوری دعا)

آخر کتاب میں زیارت قبر نبوی کے سلسلے کی روایات اور آداب تو ذکر کر دیے گئے جن کا درجہ بشرط ثبوت بھی فضائل مسجد نبوی سے متعلقہ احادیث سے فروتر ہے، لیکن جناب مرتب نے مسجد نبوی اور اس میں نماز کی فضیلت والی صحیح حدیثیں ذکر نہ فرمائیں!

ان باتوں سے قطع نظر بجائے خود اس قسم کی تالیف و اشاعت کی کوشش بہت قابل قدر ہے کہ ”ارکانِ اسلام“ کے مختصر سے تعارف کے لیے یہ بہت مفید ہے، اگر مسائل کی تفصیل کسی خاص نقطہ نظر سے نہ رہے تو افادہ عام ہو سکتا ہے۔

(رجیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)



شہید کر بلا

مرتبہ:..... مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی - مدیر الحرم، میرٹھ (ہند)
 تقطیع: ۸/۱۸ × ۲۲ - صفحات: ۱۱۲، قیمت: ایک روپیہ ۸ آنے۔
ناشر:..... مکتبہ علمیہ، قاضی واڑہ، میرٹھ (ہند)

مولانا قاضی زین العابدین صاحب علمی حلقوں میں جانے پہچانے مصنف ہیں۔ آپ کی متعدد تصانیف مقبول خواص و عام ہیں۔ ”شہید کر بلا“ کے عنوان سے موصوف نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا ”نیا سچا شہادت نامہ“ مرتب کیا ہے جس میں اس شہادت کے اسباب تاریخی سے بھی بحث کی گئی ہے پرانے شہادت ناموں سے بعض وجوہ سے واقعی بہتر ہے، اس میں کئی باتیں اردو میں نئی اور تحقیق کے قریب تر ہیں (ص ۱۵، ۱۶، ۲۲، ۲۵، ۲۸، ۳۲، ۳۶، ۳۷، ۳۹، ۴۰ وغیرہ)، مگر اصولی تنقید کی روشنی میں یہ موضوع مزید تحقیق کے لائق ہے۔

یہ ٹھیک ہے کہ ”حضور نے اپنے جانشین کا انتخاب و اعلان خود نہیں فرمایا“ (ص ۹)، لیکن کیا رسول اللہ ﷺ کے اشارات تصریح جیسے نہ تھے؟ (امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ اور شاہ ولی اللہ رضی اللہ عنہ کی تحقیقات قابل مراجعت ہیں) جن کو خود علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی بالآخر تسلیم کیا۔^۱

”صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تقریر کے سامنے انصار کی گردنیں بھکیں؟“ (ص ۱۱) یا ”الائمة من قریش“ حدیث سن کر، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی کوفہ کی طرف تشریف لانے کو واقعہ انعقادِ خلافت صدیقی سے تشابہ؟ (ص ۶۱) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی پوزیشن کی ایک ”دلچسپ توجیہ“ ہی کہا جاسکتا ہے والافاين الثرى من الثرى۔ افسوس ہے ”یہ سچا شہادت نامہ“ بھی ان واقعات کے دو مشہور کذاب راویوں - ابوحنیفہ لوط بن یحییٰ اور محمد بن ہشام الکلبی - کی افسانوی داستانوں سے خالی نہ رہ سکا۔ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا جو موقف بیان کیا گیا ہے وہ ان کی پیش کردہ شرائط صلح سے مطابقت نہیں رکھتا، جو آپ نے میدان کر بلا میں پیش فرمائی تھیں۔^۲

کتاب کے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد رضی اللہ عنہ کے دو مقالے شامل ہیں۔ بہتر ہوتا کہ ”مسئلہ خلافت“ میں مولانا مرحوم و مغفور نے حسین و یزید پر جو چا تلاتا تبصرہ کیا ہے، وہ بھی درج کرو دیا جاتا، تاکہ اس پہلو سے بھی قارئین محفوظ ہو سکتے۔ بہر حال جو لوگ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت کو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ، سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادتوں سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں، ان کے مطالعہ کے لیے یہ ”نیا شہادت نامہ“ قابل قدر چیز ہے۔

(رتیق: جون و جولائی ۱۹۵۹ء)

تحقیق مسئلہ دجال

مؤلفہ مولانا محمد سلیمان صاحب منوی (ہند)

۴۶ صفحے، کتابی حجم، طباعت گوارا، کاغذ متوسط، قیمت درج نہیں۔

ملنے کا پتہ: حاجی عبدالرؤف صاحب سردار، صدر بازار منو اعظم گڑھ۔ (یو پی انڈیا)

مولانا مودودی صاحب نے جن صحیح احادیث کو ”مزاج شناس رسول“ کی حیثیت سے اپنی ”درایت“ کا تختہ مشق بنایا ہے، ان میں احادیث صحیحہ دربارہ دجال بھی ہیں۔ ان کے گرد سفسطوں کا آپ نے ایسا جال اتنا تنگ ہے کہ اس میں جماعتِ اسلامی کے سادہ دل حضرات پھنس کر رہ گئے، اگر کوئی اس پر متنبہ کرتا ہے تو بجائے اس کے کہ مولانا کو اعترافِ حق پر آمادہ کرنے کی کوشش کریں الٹا موصوف کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے مولانا کے مغالطات کو دہرا دیتے ہیں۔ زیر نظر کتابچہ میں اسی قسم کے ایک ٹریکٹ پر تفصیل سے تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اور اس انداز سے کہ خود مولانا صاحب کے مغالطوں یا غلط فہمیوں کی حقیقت طشت از بام ہو گئی ہے، لہجہ سنجیدہ اور اسلوب علمی اور تحقیقی ہے۔

دجال سے متعلقہ مختلف روایات میں جو بظاہر تعارض نظر آتا ہے اس کا حل بھی کتابچہ میں کر دیا گیا ہے۔ اس موضوع پر تحقیق کرنے والوں کے لیے یہ رسالہ قابل مطالعہ ہے، خصوصاً جن پر اس بارے میں مودودی صاحب کا اثر ہو۔

(۱۸/جون ۶۵)



نماز میں سورہ فاتحہ

احادیث صحیحہ، آثار صحابہ و اقوال ائمہ کی روشنی میں

از: مولوی کرم الدین صاحب سلفی، مدرس مدرسہ رحمانیہ، سفید مسجد، سوہجر بازار، کراچی
ایک سو بارہ (۱۱۲) صفحے، کتابی حجم، کاغذ کرناغلی سفید، کتابت، طباعت گوارا۔
مقام اشاعت: جامع مسجد محمدیہ اہل حدیث تمباکو و ہڑہ، محلہ آغا پورہ، ملتان۔
ملنے کا پتہ: المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

اس لحاظ سے یہ کتابچہ بہت عمدہ ہے کہ اس میں قراءت فاتحہ کی فرضیت و رکنیت کے دلائل و مویذات بڑی خوبی سے جمع کر دیے گئے ہیں، یعنی ۴۳، احادیث مرفوعہ۔ ۷۰ سے زائد آثار صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین و تبع تابعین کے علاوہ ائمہ مجتہدین کے اقوال اور خود حنفیہ کرام کے ارشادات مع حوالہ کتب، باعرا ب عربی عبارتیں اور ترجمہ اردو، اسلوب تحریر مثبت انداز کا اور سنجیدہ ہے۔ آخر میں نماز جنازہ میں قراءت سورہ فاتحہ کے ضروری ہونے کے مدلل بیان اور مدرک رکوع کی رکعت کی مختصر تحقیق سے رسالہ کی افادیت بڑھ گئی ہے، کم فرصت والے اصحاب و طلباء کرام کے لیے یہ رسالہ بہت مفید ہے۔

تصحیح کی طرف توجہ کی مزید ضرورت تھی ”قراءت“، ”قراءت“، ایسے ہی ”القراءہ“، ”القراءۃ“، لکھنا چاہیے۔

اس سے مسرت ہوئی کہ مؤلف نوجوان ہیں اور جماعتی درس گاہ ”الجامعۃ السلفیہ“ لاہور کے فاضل ہے، تحقیق کی طرف طبیعت کا میلان معلوم ہوتا ہے، بڑا ضروری ہے کہ اس سے وہ فائدہ اٹھائیں اور عہد حاضر کے ”جدید مسائل شرعیہ“ کو بھی فقہ الحدیث کے نقطہ نظر سے غور و فکر کا موضوع بنائیں۔ جس کے لیے کافی کدو کاوش کرنا ہوگی، اس کے علاوہ بھی بہت سے علمی خلا ہیں جن کی طرف توجہ دینی چاہیے۔
امید ہے یہ درد مند انہ مشورہ درخور اعتنا سمجھا جائے گا۔

(۲۵ جون ۱۹۶۵ء)



تقویٰ

مؤلف: مولوی عبدالغفور صاحب (منگمری)

نظر ثانی و تصحیح: از پروفیسر عبدالسلام فاروقی (ایم اے)

۵۶ صفحات، کتاب و طباعت گوارا، کانڈرف۔

شائع کردہ: انجمن اصلاح معاشرہ تحصیل بازار سیالکوٹ۔

بدیہ: ۲۵ پیسے، مندرجہ بالا پتا سے مل سکے گی۔

یہ شکایت عام ہے کہ معاشرہ بہت بگڑ چکا ہے اور بگاڑ کی طرف رجحان ترقی پذیر ہے، لیکن اس کی بغرض..... اصلاح تبلیغ پر محنت کی طرف توجہ نہ ہونے کے برابر ہے، خال خال جو لوگ ہمت کرتے ہیں وہ قابل مبارکباد ہیں۔ اسی قسم کے سیالکوٹ کے چند حساس دوستوں نے خالص تبلیغی جذبہ و احساس کے تحت انجمن اصلاح معاشرہ، ایک تبلیغی جماعت قائم کر رکھی ہے، جس کا نصب العین نشر و اشاعت کے ذریعے اصلاح معاشرہ کی کوشش کرنا ہے، اب تک اس سلسلہ کے آٹھ رسالے شائع کر چکی ہیں۔ زیر تبصرہ رسالہ نواں عدد ہے..... انجمن نے ایک اچھا طریقہ تجویز کیا ہے کہ انعامی مضامین لکھوانے کا اہتمام کیا ہے، چنانچہ ”تقویٰ“ عنوان وے کر انعامی اشتہار کے ذریعے آٹھ مضامین لکھوائے گئے، زیر تبصرہ مضمون کو بہترین قرار دیا گیا۔ صاحب مضمون ۵۰ روپے انعام کے مستحق قرار پائے، اور مضمون رسالہ کی صورت میں شائع کر دیا گیا..... رسالہ بالاستیعاب تو نہیں پڑھا جا سکا، سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوا کہ رسالہ مدلل جامع اور اپنے مقصد عبرت و موعظت میں کامیاب ہے۔ البتہ اس قسم کے تبلیغی رسالوں میں آیات و احادیث پر اعراب اور ان کے حوالے ضرور ہونے چاہئیں، کانڈ اچھا لگا دیا جائے، تو پڑھنے کے لیے کشش پیدا ہو جاتی ہے۔

اراکین انجمن اپنے دوسرے رسالوں اور رسالہ ”تقویٰ“ کی دوسری اشاعت کے وقت اس مشورہ کو ملحوظ رکھیں گے تو ان شاء اللہ ان کی افادیت بڑھ جائے گی۔

(۲۵/جون ۶۵)



زبدۃ البخاری مترجم اردو

انتخاب: علامہ ضیاء الدین عمر، مصری۔

ترجمہ: مولانا آغا محمد رفیق، بلندی شہری۔

تقطیع: ۸/۲۶ x ۲۰ صفحات ۵۱۲۔ کتابت طباعت متوسط،

کاغذ سفید کرنا فلی، قیمت جلد مع گرد پوش ۱۲-۹۰

ناشر: نفیس اکیڈمی بلاسک سٹریٹ کراچی نمبر ۱۔

کراچی کا مشہور اشاعتی ادارہ، نفیس اکیڈمی ایک عرصہ سے جو اسلامی، علمی اور تاریخی خدمات سرانجام دے رہا ہے، حدیث پاک کے اس اچھے انتخاب کی طباعت و اشاعت اسی سلسلہ کی ایک مفید کڑی ہے۔

بہت عرصہ ہو ایک مصری فاضل نے صحیح بخاری سے پندرہ سو سے زائد قولی احادیث نبویہ ﷺ کا ایک

مختب مجموعہ تیار کیا، تاکہ آسانی سے حفظ کیا جاسکے اور اس میں التزام کیا، کہ:

راوی کے نام کے بعد صرف آنحضرت ﷺ کے مبارک فرمان ذکر کیے جائیں، اور حدیث کے آخر

میں مختصر اور جامع الفاظ میں واقعہ کو بتلایا جائے، تاکہ اس فرمان کا پس منظر سامنے آجائے۔

یہ کتاب ”زبدۃ البخاری“ کے نام سے ۱۳۳۱ھ میں مصر سے طبع ہوئی۔ ۱۳۳۶ھ (آج سے ۲۰ سال قبل)

میں مدینہ پر لیس بجنور (ہند) نے مولانا آغا محمد رفیق بلندی شہری سے اس کا ترجمہ کرایا اور مع متن عربی اس کو

شائع کر کے اردو دانوں تک پہنچانے کا اہتمام کیا۔ یہ کتاب مدت سے نایاب تھی، ”نفیس اکیڈمی“ کراچی نے

اس کو اب نسبتاً اچھی صورت میں شائع کیا ہے۔

جناب مترجم صاحب کے الفاظ میں چونکہ قولی حدیث کے اصل الفاظ کا ترجمہ اردو جاننے والوں کے

لیے زیادہ مفید نہ ہوتا، اس لیے ترجمہ میں اصل امر کا التزام کیا گیا کہ حدیث کا پورا واقعہ بھی شامل کر دیا، اور

غیر ضروری طوالت کو نظر انداز کر کے احادیث کے بعض الفاظ کی مختصر تشریح بھی کر دی ہے۔ پوری کتاب تو

تبرہ نگار نہ پڑھ سکا۔ سرسری طور سے دیکھا جاسکا، معلوم ہوتا ہے یہ التزام نہ کیا ہے۔ البتہ ترجمہ پر نظر ہو

جاتی تو بہتر ہوتا، مثلاً: مَبْنِيحَةُ الْمَعْزِ ترجمہ ”اعلیٰ بکری“ (ص: ۲۷۳) کیا گیا۔ حالانکہ اس کا صحیح ترجمہ دودھ

والے جانور کا عطیہ۔ اسی طرح وَاَلَا يَأْتَلُ (ص: ۲۷۸) کا ترجمہ رہ گیا ہے، ایسی اور بھی فرو گذاشتیں ہیں۔

متن پر اعراب تو لگائے گئے ہیں جو ضروری تھے، لیکن ان میں غلطیاں بہت رہ گئی ہیں۔ دوسری اشاعت میں نہایت دیدہ ریزی سے اس کو درست کر دینا چاہیے، حدیث پاک کا معاملہ نازک ہے۔ کتاب کی جامعیت کا اندازہ فہرست مضامین سے لگ سکتا ہے جو ۳۲ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور ان میں عقائد و اعمال اور ہر قسم کے مسائل زندگی آگئے ہیں، بہر صورت کم فرصت والے حضرات کے لیے اس مجموعہ کا مطالعہ مفید رہے گا۔

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۳ ستمبر ۶۵ء)



رسول اللہ ﷺ کی نماز پیر پیراں کے قلم و عمل سے

تالیف: مولانا محمد اشرف مرحوم ساکن سندھو کلاں
تقطیع: ۸/۲۶ × ۲۰ صفحات ۴۰، طباعت گوارا۔
قیمت: ایک روپیہ
ملنے کا پتہ: دارالاشاعت سندھو، بلوکی ضلع لاہور

مولانا محمد اشرف صاحب مرحوم کو سنت نبویہ ﷺ کی تبلیغ و اشاعت سے جو شغف تھا۔ کتابچہ اسی سلسلے کی ایک مفید کڑی ہے جو اب تک مسودہ ہی تھا۔ مرحوم کے لائق فرزند مولوی محمد زبیر صاحب نے اس کو شائع کر دیا ہے..... اس رسالہ میں مؤلف مرحوم نے عوام و خواص میں مقبول بزرگ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رلندہ کی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین سے نماز اور اس سے متعلقہ مسائل کو ہمارے ہاں کی مروجہ فقہ سے تقابل کرتے ہوئے مناسب موقع و تفصیل سے بیان کیا ہے۔ کتابچہ اپنے مقصد میں کامیاب اور قابل مطالعہ و استفادہ ہے، طباعت کے بعض اغلاط اور قیمت میں قدرے زیادتی البتہ کھٹکی، امید ہے طبع ثانی میں اس طرف توجہ دی جائے گی۔

(یکم اکتوبر ۱۹۶۵ء)



افضلیت شیخین

ترجمہ وسیلہ النجات

از مولانا محمد سلیمان صاحب انصاری (خطیب جامع اہل حدیث مصری شاہ لاہور۔ مغربی پاکستان)
از حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی برائے۔

کتابی سائز، صفحات ۶۵ لطاعت فونو آفسٹ، کاغذ کرنا فلی سفید، قیمت: ۶۲ پیسے۔
ناشر: المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

شاہ عبدالعزیز برائے سے سوال ہوا تھا، شیعہ حضرات کے مقابلے میں مذہب اہل سنت کی صداقت کے دلائل کیا ہیں؟ اس سوال کا جواب شاہ صاحب نے آیات و احادیث اور کتب شیعہ سے مدلل تحریر فرمایا ہے..... ظاہر ہے اہل السنۃ والجماعت کے مسلک کی بنیاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر ہے، جس کا ضمناً بیان بدرجہ اولیت آنا چاہیے تھا۔ شاید اسی لیے ترجمہ کا عنوان..... ”افضلیت شیخین“..... قرار پایا، ورنہ اصل رسالہ کا نام ”وسیلۃ النجات“ ہے۔ جو فتاویٰ عزیزی میں بھی ہے اور الگ سے بھی کئی مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ ترجمہ شگفتہ اور مطلب خیز ہے۔ رسالہ گو بظاہر کہتہ نظر آتا ہے، مگر بقیمت بہتر اور اپنے موضوع میں جامع اور کیوں نہ ہو، حضرت شاہ عبدالعزیز برائے کی تحریر ہے..... مترجم نے آخر میں سیرت شیخین کے چند اوراق کا ایک عنوان بڑھا دیا ہے، جو بڑے عمدہ حقائق پر مشتمل ہے۔ ضرورت ہے کہ اس رسالہ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔

(یکم اکتوبر ۱۹۶۵ء)



حجت شرعیہ

بیانات علمائے ربانی در بارہ مزائیت

مرتبہ: مولانا ابوالعباس محمد صادق نعمانی مرحوم، بہاول پوری۔

سائز: ۱۶/۱۰ × ۳۰ صفحات ۲۴۰۔

ناشران: (۱) مکتبہ تبصرہ لاہور (۲) مکتبہ تحفظ ختم نبوت ملتان۔

یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ مرزائے قادیانی نے اپنے فرقے کی بنیادیں مسلمانوں سے الگ رکھی تھی، گو ظواہر اسلام میں عموماً وہ مسلمانوں جیسے رہیں۔ چنانچہ علیحدگی پسندی کی سب سے انتہائی صورت..... معاشرتی (سوشل) تعلقات تک میں مسلمانوں سے انقطاع..... کے لیے آنجہانی اور ان کے لڑکے خلیفہ محمود صاحب نے اپنے فرقے کے لوگوں کو اس بارے میں تلقین کرتے رہے، یعنی یہ کہ مرزائی صاحبان نہ مسلمانوں کے جنازے پڑھیں اور نہ انہیں رشتے دیں۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مرزائی شریعت میں مسلمان اور مرزائی کا آپس میں نکاح نہ ہو سکتا ہے نہ رہ سکتا ہے، لیکن تعجب ہے کہ مرزائیوں کے اس ”اصول“ کے باوجود ۱۹۲۶ء میں (سابق ریاست) بہاول پور کی عدالت عالیہ کو ایک ایسی مسلمان عورت کے مقدمہ سے سابقہ پڑا، جس کا خاوند مرزائی ہو گیا تھا۔

فاضل عدالت نے مرزائیت کی صحیح شرعی حیثیت معلوم کرنے کے لیے ملک (متحدہ ہندوستان) کے بعض ممتاز علماء کو مدعیہ کے گواہ کے طور پر بلایا..... ان بزرگوں نے مفصل و مدلل شہادتیں بیان دیے، جس کے نتیجے میں فاضل عدالت نے مدعیہ کے حق میں فیصلہ دیتے ہوئے وہ نکاح فسخ کر دیا۔ جزاہ اللہ تعالیٰ!

یہ بیانات اور فیصلہ ایک مدلل اور تاریخی دستاویز تھے، پہاول پور ہی کے مولانا ابوالعباس (محمد صادق) نعمانی مرحوم نے دونوں الگ الگ شائع کر دیے تھے (فیصلہ مقدمہ بہاول پور ۳۵ء میں اور بیانات علمائے ربانی ۳۶ء میں) کیا ہی اچھا ہوتا کہ اس تاریخی مقدمہ کا تیسرا حصہ (جو مقدمہ کی پوری رواد پر مشتمل ہوگا) بھی شائع کر دیا جاتا، جیسا کہ ”بیانات علمائے ربانی“ کے مقدمہ میں اس کا ارادہ ظاہر بھی کیا گیا ہے۔ لیکن افسوس وہ اشاعت سے رہ گیا، معلوم نہیں کیا موانع پیش آئے۔ شائع شدہ دونوں حصے بھی ایک مدت سے نایاب تھے، ضرورت تھی کہ دونوں حصے دوبارہ شائع ہوں، مقام مسرت ہے کہ ثانی الذکر کولہا ہور و ملتان کے دو

ناشروں نے مل کر طبع کر کے ایک اہم تبلیغی خدمت سرانجام دی ہے۔ توقع ہے ”فیصلہ“ بھی طبع کر دیا جائے گا۔ یہ بیان مندرجہ ذیل عنوانوں کے تحت طبع ہوئے ہیں:

❁ البیان السامع للعلامة شيخ الجامع (از مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی مرحوم) تقریباً ۱۵ صفحے۔

❁ البیان العاصم للعلامة محمد حسين ابى القاسم (از مولانا محمد حسین صاحب) مرحوم ۱۷ صفحے۔

❁ البیان الرفیع للعلامة الشيخ محمد شفيع (از مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مدظلہ) ۲۳ صفحے۔

❁ البیان الاتقن للعلامة محمد مرتضى حسن رحلتہ (از مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم) تقریباً ۷۴ صفحے۔

❁ البیان الازہر شیخ السید محمد انور، از مولانا محمد انور دیوبندی ۵۲ صفحے۔

❁ البیان المبین للعلامة محمد ثمم الدین - ۲۹ صفحے۔

صفحہ ۲۲۳، ۲۲۰ تک دیوبندی علماء کے فتاویٰ ہیں۔

بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ مرزا صاحب اور ان کے فرقے کے کفر و ارتداد پر سب سے پہلا مجموعہ فتاویٰ جماعت اہل حدیث کے سرکردہ عالم حضرت مولانا محمد حسین بالوی رحمہ اللہ نے شائع کیا تھا، اس کے بعد ہر طبقہ علماء کی رائے ذہنی رہی۔ ان بیانات کو بھی اسی سلسلے کی اگلی کڑی سمجھنا چاہیے۔

جن بزرگوں کے یہ بیان ہیں ان کے علمی مقام اور علمی مرتبے کی بلندی سے ان کی تحقیقی حیثیت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ کس قدر پُر مغز ہیں۔ ہماری رائے میں ہر صاحب علم کو ان کا مطالعہ کرنا چاہیے، تاکہ فتنہ مرزائیت کے متعلق علی وجہ البصیرت صحیح رائے قائم کر سکیں۔

انسوس! ایسی عمدہ چیز کی طباعت اس کے درجہ سے بہت فروتر ہے۔ تعجب ہے دو ادارے ایک چھوٹی سی کتاب کو مل کر چھاپتے ہیں، ان میں آخر الذکر کے مالی وسائل بھی ہماری شنید کے مطابق وسیع ہیں، عقیدت کیشی میں بھی ان کا غالباً درجہ اونچا ہوگا، مشغلہ زندگی اور موضوع بھی اس کے کارپردازان کا یہی شے ہے پھر بھی اس قدر کفایت اور بے نیازی سے کام لیا گیا؟ کیا کہا جائے! تاہم جیسے بھی ہے علمی مواد تو خیر اس کتاب میں ہے، بنا بریں بہر صورت ہم اس کے مطالعہ اور اس سے استفادہ کی سفارش کرتے ہیں۔

ساتھ ہی گزارش کریں گے کہ اس مقدمہ کی پوری روداد کوشش کر کے حاصل کی جائے اور اس کو بھی چھان پھٹک کے بعد عمدہ طریقے سے طبع کیا جائے۔ جو مولانا ابو العباس مرحوم کے کتاب خانے میں ضرور موجود ہوگی، یہ کام ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے کرنے کا ہے۔

(۱۲ نومبر ۱۹۶۵ء)



مراسم شرک کا استیصال، ”مشرکین مکہ اور زمانہ حال کے اہل بدعت“، ”طرق و سلاسل صوفیاء“، ”ارتحال آنحضرت ﷺ“ وغیرہ بکثرت عنوان اس نفیس مجموعہ میں آگئے ہیں۔ جو لوگ قلت فرصت، یا کسی دوسری وجہ سے حضرت مجدد کے فارسی مکتوبات گرامی کا مطالعہ نہیں کر سکتے۔ انہیں اس مجموعہ کو نعمت غیر متردد سمجھ کر اس کو حرز جان بنانا چاہیے، اگرچہ تصوف مردج اور اس کی اصطلاحات، خصوصاً توحید کی اصطلاح کو شرعی نہیں کہا جاسکتا۔

ایک مفید کام ملک صاحب نے یہ کر دیا ہے کہ مکتوبات میں آمدہ یک صد سے زائد مشاہیر اہل علم و صوفیاء کرام کے وفیات بھی ایک ہی جگہ دے دیے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ ان کے علاوہ بھی برصغیر (پاک و ہند) کے بہت سے ان بزرگوں کے سنین وفات بھی ذکر کر دیے ہیں، جن کا تعلق کسی طرح حضرت مجدد کی تحریک اصلاح و تجدید سے رہا ہے۔ یعنی حضرت خواجہ محمد معصوم (ف ۱۰۷۰ھ) سے حضرت مولانا محمد داؤد غزنوی مرحوم (ف ۱۹۶۳ھ) اور تبلیغی جماعت کے امیر حضرت مولانا محمد یوسف دہلوی مرحوم (ف ۱۹۶۵ء) تک تقریباً اڑھائی سو علماء، فقہاء، زعماء اور صوفیائے کرام رحمہم۔ علاوہ ازیں جا بجا ڈاکٹر اقبال کے اشعار سے بھی کتاب کو مزین کر دیا گیا ہے..... کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ کتاب پر دیباچہ شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب، خطیب جامع اہل حدیث گوجرانوالہ نے، تقدیم، علامہ علاء الدین صدیقی نے، اور حضرت مولانا محمد ناظم صاحب ندوی نے پیش لفظ تحریر فرمائے ہیں۔

اس ہوش ربا گرانی اور سرومہری کے دور میں اتنی محنت اور صرف کثیر سے اتنی بڑی کتاب شائع کرنا بڑی ہمت کا کام ہے، جس کے لیے ملک صاحب اور انجمن اشاعت التوحید والسنہ مبارک باد کے مستحق ہیں..... ایک چیز بہت کھٹکی کہ آیات کریمات کے اکثر جگہ صرف ترجموں پر اکتفا کی گئی ہے، یہ راہ مناسب نہیں اور پھر اللہ تعالیٰ کے کلام مبارک کی سی ترجمے میں برکت کہاں؟

حضرت مجدد جو حدیث لاتے ہیں حدیثی نقطہ نظر سے ان کی تخریج تحقیق کی بھی ضرورت تھی..... ”محمد الرسول اللہ“ (مثلاً ص: ۴) نہیں، بلکہ ”محمد رسول اللہ“ چاہیے۔ یہ غلطی عموماً کی جاتی ہے اس لیے متنبہ کیا گیا۔ ہر خالی جگہ کو مختلف نظموں اور اشعار سے پر کرنا گونہایت مفید ہوں، تبلیغی جذبے کی کار فرمائی کبھی جاسکتی ہے اور پھر اس یک جانی مجموعے میں کسی خاص ترتیب کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ تو گویا یہ کتاب توحید و سنت، رد بدعات اور تصوف کے سلسلے کا ایک بصیرت افروز کنگول ہے، جس میں اصلاح کا ذوق اور تصوف سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے کافی مواد موجود ہے، اس لیے ہر لائبریری، ذاتی ہو یا قومی اس میں یہ کتاب ضروری ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر کاغذ سفید، طباعت اعلیٰ ہوتی اور صحت کی طرف زیادہ توجہ دی جاتی۔ امید ہے طبع ثانی میں یہ امور ملحوظ رہیں گے۔ واللہ الموفق!

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی (۲۹ اپریل ۱۹۶۶ء)

”مقیاسِ حقیقت“ بجواب مقیاسِ حقیقت (حصہ پنجم)

مرتبہ: مولانا حکیم محمد اشرف صاحب مرحوم

تجزیہ: ۳۲ صفحے۔ سائز: ۲۶×۲۰/۸۔

کاغذ: رف قیمت: پچاس پیسے

ناشر: دارالاشاعت اشرفیہ، سندھو بلوکی، ضلع لاہور

کچھ عرصہ ہوا اچھرہ لاہور کے مولوی محمد عمر نامی ایک بریلوی واعظ نے ”مقیاسِ حقیقت“ کے نام سے چیلنج بازی کے انداز کی ایک کتاب لکھی تھی۔

مغالطات کے اس پلندے میں اور تو کچھ ہو مگر علم، تحقیق اور دیانت ڈھونڈھے سے بھی نہیں ملتی۔ تاہم ناواقفوں میں اچھروی صاحب ڈینگیں ضرور مارتے تھے۔ کہ میری ”کتاب“ ایسی اور ایسی ہے۔ بنا بریں مولانا محمد اشرف صاحب نے ”مقیاسِ حقیقت“ لکھ کر اچھروی صاحب کی کتاب کا اچھا پوسٹ مارٹم کر دیا ہے۔ جس کے چار حصے اس سے قبل طبع ہو کر اصحابِ علم سے داد تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ یہ اس کا پانچواں حصہ ہے۔ جس کو حکیم صاحب مرحوم کے لائق صاحبزادے مولوی محمد زبیر صاحب نے اپنے والد صاحب مرحوم کی وفات کے بعد شائع کر دیا ہے۔

اس حصہ میں قبر پرستی سے متعلقہ بعض مغالطوں کی قلعی کھول کر رکھ دی گئی ہے۔ مبلغین توحید کے لیے کام کی چیز ہے۔ طباعت اس سے بہتر ہوتی اور تصحیح کی طرف توجہ زیادہ دی جاتی تو افادیت اور بڑھ جاتی۔ مگر گرانی اور سرد مہری کے اس دور میں اتنا بھی غنیمت ہے۔

امید ہے کہ متعلقہ حلقوں میں اس کوشش کی قدر کی جائے گی۔ (ع، ح)

(۱۳ مئی ۱۹۶۶ء ہفت روزہ الاعتصام)



فرقہ ناجیہ بجواب ”طائفہ منصورہ“

مصنفہ: مولانا حکیم محمد اشرف مرحوم سندھو

حجم: ۳۲ صفحے۔ سائز: ۸/۲۶x۲۰۔

کاغذ: رلف قیمت: پچاس پیسے

ناشر: دارالاشاعت اشرفیہ، سندھو بلوکی، ضلع لاہور

یہ رسالہ بھی مولانا حکیم محمد اشرف مرحوم کے قلم تبلیغ رقم سے ہے۔ جوان کے انتقال کے بعد ان کے

صاحبزادے ہی نے شائع کیا ہے۔

ایک دیوبندی مولوی صاحب نے اپنے رسالہ ”طائفہ منصورہ“ میں اس ”شوشے“ کو بھی مرجع مسالہ لگا

کر خوب ہوا دی ہے۔ کہ ”اہل حدیث“ کوئی فقہی کتب فکر نہیں۔

مرحوم و مغفور حکیم صاحب نے اس بقامت کہتر رسالے میں اپنے خاص انداز میں مولوی صاحب مذکور

کے مغالطوں کی حقیقت خوب واضح کی ہے اور بدلائل ثابت کیا ہے کہ مشہور حدیث صحیح لا تنزال طائفہ

أمتی الحدیث کا مصداق بقول امام ابن المدینی رلففہ وغیرہ اکابر علماء اہل حدیث کتب کے حاملین ہیں۔

تبلیغ مسلک حدیث کے سلسلے کی یہ ایک مفید خدمت ہے۔ کاش طباعت اس سے بہتر ہوتی۔ (ع۔ ح)

(۱۳ مئی ۱۹۶۶ء ہفت روزہ الاعتصام)



معیار الحق

تصنیف: شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی

ضخامت: ۳۶۶ صفحات - نائٹل: سادہ

قیمت: مجلد دس روپے۔

ملنے کا پتہ: مولوی محمد حنیف یزدانی خطیب جامع اہل حدیث چیچہ وطنی (منگمری)۔

زیر نظر کتاب شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی کی تصنیف لطیف ہے۔ جو آج سے پچاس سال قبل طبع ہوئی تھی۔ اس کے بعد کافی عرصہ نایاب رہی۔ اب مولانا محمد حنیف یزدانی نے اسے زیور طبع سے آراستہ کر کے اہل ذوق کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

مولانا موصوف جماعت کے صالح نوجوان ہیں۔ جو مختلف گوشوں میں دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اس کام کو جس منت و استقلال سے انہوں نے پایہ تکمیل تک پہنچایا اس پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔ کتاب کے آغاز میں شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کا نہایت ہی قیمتی پیش لفظ ہے۔ جس میں آپ نے تقلید پر فاضلانہ بحث کی ہے۔ تفقہ فی الدین، اجتہاد کی بندش، تقلید اور جمود، میاں صاحب کے تلامذہ کا تاثر، آپ کا اخلاص، متانت و امن پسندی اور تحمل، پیش لفظ کے چند عنوانات ہیں۔

کتاب کے آخر میں مولوی علیم الدین حسین انصاری عظیم آبادی، مولوی ابو عبد اللہ، غلام علی قصوری، مولوی احمد اللہ، مولوی محمد فجاہی (لکھنوی) اور دیگر علماء کی عربی زبان میں تقاریظ ہیں۔

علاوہ ازیں میاں صاحب علیہ الرحمۃ کے مختصر سوانح حیات بھی شامل ہیں۔

یہ کتاب ہر لحاظ سے علمی و مسلکی دنیا میں قابل قدر اضافہ ہے۔

ہم اپنے قارئین کرام کی خدمت میں خصوصی درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب کو نہ صرف پڑھیں، بلکہ اسے خرید کر مستقل تبلیغ کا ذریعہ بنائیں۔

(ہفت روزہ الاعتصام، ۱۳ مئی ۱۹۶۶ء)

تحریک جماعت اسلامی، ایک تحقیقی مطالعہ

تالیف:..... ڈاکٹر اسرار احمد ایم اے، ایم بی بی ایس
شائع کردہ:..... دارالاشاعت الاسلامیہ بالمقابل ڈاک خانہ کرشن نگر، لاہور۔
صفحات:..... ۲۳۶ مجلد، گرد و پوش مع ڈیزائن۔

قیمت:..... چار روپے

۱۹۵۵ء میں جماعت اسلامی کے ارکان کی طرف سے ذمہ داران جماعت کے سامنے بہت سے اعتراضات اور متبادل تجاویز و مشورے پیش کیے گئے، جو جماعت کی پالیسی اور نظام سے متعلق تھے۔ مرکزی مجلس شوریٰ نے ایسے اعتراضات کو سننے اور ان پر اپنی سفارشات پیش کرنے کے لیے ایک جائزہ کمیٹی ترتیب دی، جس کے سپرد یہ کام ہوا کہ وہ تمام ارکان کے پاس جا کر ان کے اعتراضات و مشورے حاصل کرے، اور پھر مرکزی شوریٰ کے سامنے لائے۔

یہ تالیف دراصل جائزہ کمیٹی کو دیا ہوا ایک بیان ہے، مؤلف نے دیا چے اور مقدمے کے علاوہ کتاب کو دو ادوار میں تقسیم کیا ہے، ان کے بارے میں مؤلف ہی کی زبانی سنئے:

”اس جائزے کے دوران جن آراء کا میں نے اظہار کیا ہے اور جس نقطہ نظر کو میں نے بیان کیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ کہیں کہیں جزواً تو اس سے اختلاف ممکن ہے، لیکن مجموعی طور پر اس سے انکار کرنا ممکن نہیں ہے۔ جماعت کی قبل از تقسیم اور بعد از تقسیم کی پوری داستان اس طرح سامنے رکھ دی گئی ہے کہ اس کے ان دو ادوار کے نقوش بالکل واضح ہو کر سامنے آ گئے ہیں، دور اوّل کے نقوش صفحہ قرطاس پر ثبت کرنے کے بعد میں نے عرض کیا تھا کہ یہ ایک اسلامی تحریک کے نقش و نگار ہیں۔ لیکن اس دور ثانی کے نقوش کا سرسری سا مطالعہ بھی یہ واضح کر دینے کے لیے کافی ہے کہ اس ”ایک اصولی اسلامی جماعت“ کی خصوصیات کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتیں۔ یہ ایک خالص بے اصولی قومی جماعت کا نقشہ پیش کرتے ہیں، جو یا تو واقعی اسلام پسند ہے یا اپنی قوم میں برسر اقتدار آنے کے لیے اسلام کو بطور نعرہ استعمال کر رہی ہے۔“

مؤلف موصوف نے اس مطالعے کے دوران اعتدال کو پوری طرح برقرار رکھا ہے، زبان سادہ اور دل

نشین ہے۔

ڈاکٹر صاحب ایک صالح نوجوان ہیں، طالب علمی کے دور میں ہی جماعت اسلامی کے مقصد سے وابستہ ہو گئے اور اسلامی جمعیۃ طلبہ کے ناظم اعلیٰ مقرر ہوئے۔ نوجوانوں میں سے اس لحاظ سے آپ منفرد ہیں کہ جماعت کے اکابرین خصوصاً مولانا مودودی صاحب آپ پر فخر کیا کرتے تھے۔

صاحب تالیف نے یہ تحریر ایک طالب علم کی حیثیت سے پیش کی تھی کہ جماعت کے لیے کوئی بزرگ اُن کے شکوک و شبہات کو دور کریں اور انہیں تسلی کا سامان بہم پہنچائیں۔ لیکن ایسا نہ ہو سکا، چچی دُعا اراکان نے بھرے اجتماع میں آپ نے مومنانہ جرأت سے کام لیتے ہوئے اس بیان کو پڑھ کر سنانے کی کوشش کی، لیکن مخالفانہ ہڑ بولنگ نے انہیں اپنی بات پیش کرنے کا مکافضہ موقع نہ دیا۔

جو لوگ جماعت کی پالیسی سے اختلاف کرنے والوں میں نمایاں تھے ان کی ”مصلحتوں“ نے انہیں اس بات کی اجازت نہ دی کہ جماعت کی غلط پالیسی سے کھل کر انتخاف کریں، ڈاکٹر صاحب اس معاملے میں بلا خوف لومۃ لائم اپنی بات پیش کرتے رہے۔ جماعت میں داخلے اور اس سے نکلنے کے بارے میں آپ کے خلوص کا اندازہ اُن کی اپنی تحریر سے لگائیے؟

”جب اندر آیا تھا تو رہنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدینا کے ساتھ رب ادخلنی مدخل

صدق کی دُعا کرتا ہوا آیا تھا اور آج جب باہر جا رہا ہوں تو اپنے اللہ سے وَاخْرَجْنِي

مخرج صدق کی دُعا کرتا ہوا جا رہا ہوں۔“

بلاشبہ یہ ایک حقیقت پسندانہ مطالعہ ہے۔

۱۹۵۶ء میں جماعت اسلامی میں جو اختلاف رونما ہوا تھا، یہ کتاب اُس کے ایک حصے کی نقاب کشائی

کرتی ہے۔

جو حضرات جماعت اسلامی کی اصل دعوت کو سمجھنا چاہتے ہیں یہ کتاب انہیں اس کے سمجھنے میں بہت مدد

دے گی۔

(۱۰ جون ۱۹۶۶ء)



ماہنامہ ”المنبر“ فیصل آباد

اس بھت اثر خبر سے کہ ”جبری تعطل“ کے بعد ”المنبر“ پھر جلوہ آرا ہو رہا ہے قدرتی طور پر بڑی مسرت ہوئی۔ ”المنبر“ عہد حاضر کے سب سے بڑے فتنہ مرزائیت کے خلاف جس طرح نبرد آزما ہے وہ برصغیر میں اس کو خاص امتیازی مقام بخشتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ”نظر بد“ سے اس کو بچائے اور ہر جبر و ستم میں صبر و اولوالعزمی کی نعمت سے نوازے۔ ویسے تو حالات و سیاسیات حاضرہ کے دینی نقطہ نظر سے آپ کے تجزیے بھی عموماً اچھوتے ہوتے ہیں۔ مرزائیت کا یہ ہر حیثیت پوسٹ مارٹم بہت موثر ہوتا ہے اور اس کی اثر آفرینی ہی تو ہے کہ مرزائی اور مرزائیت فوراً اس سے بوکھلا اٹھتے ہیں اور کھسیانی بلی کھمبانو چنے کی سوچنے لگتی ہے مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہ فتنہ تیسرے درجے میں پہنچ چکا ہے اور کیا عجیب کہ یہ اس کا سنبھالا آخری ہو۔ اس فتنے کے تاریخی ادوار سے جو لوگ واقف ہیں وہ جانتے ہیں۔ جو نہیں جانتے وہ معذور ہیں۔ سو جو چاہیں کہیں۔ کہ اس کی سرکوبی میں جماعت اہل حدیث نے سب سے زیادہ توفیقہ تعالیٰ کام کیا ہے۔ ابتداء بھی اس مقدس جماعت نے اس فتنہ کو بھانپنا اور اس کی انتہا کے لیے اگر المنبر کو اللہ تعالیٰ نے منتخب فرمایا ہے تو اگرچہ جماعت اہل حدیث سے کتنا بھی آپ بھاگیں (معاف فرمائیے گا) مگر یہ برکت اور یہ جذبہ مبارکہ سب نتیجہ ہے اسی اہل حدیثی تربیت کا۔ جس کو گھٹی ہی کل بدعة ضلالة کی ملتی ہے اور جس کی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ پر نظر رہتی ہے: (وقد روی مرفوعاً) ان اللہ عند کل بدعة کیدبها الاسلام ولیاً من اولیائہ یذب عنها ویسطق بعلامتها فاغتموا حضور تلك الواطن وتوکلوا علی اللہ قال ابن المبارک وکفی باللہ وکیلا۔ (اخرجه الامام محمد بن الوضاح فی کتابه البدع والنہی عنها ص: ۴)

اور بدعت و شرک کی بیخ کنی اس کا اصل ہدف ہوتا ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ پیغام دینے کا تو اس کج کج زبان کو کوئی سلیقہ آتا نہیں۔ اس بزم میں شرکت اور قلبی احساسات کے اظہار کی حد تک یہ چند سطور اس خبر کے ملنے پر لکھ دیں کہ ”المنبر“ پھر سے میدان عمل میں کود رہا ہے۔

واللہ اسئل ان یوقفنا کلنا لما یحبہ ویرضاه وعلینا علی طریقة اهل الحدیث کثر اللہ سوادہم، آمین۔

خادم الحدیث و اہلہ

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجپانی مدیر المکتبۃ السلفیۃ لاہور

۱۸ مئی ۱۹۶۷ء

میلا دمروجہ کی شرعی حیثیت

از: مولانا عبدالعلیم صاحب فاضل عربی، مدرس جامع اہل حدیث،
مقام: ڈاک خانہ شام کوٹ نوشیجاں، ضلع لاہور
صفحات: ساٹھ سے زائد صفحات،
کتابی حجم: کاغذ رتبہ طبع گوارا۔
قیمت: ۹ روپے

بغرض تقسیم خریدنے والوں کے لیے فی سیکڑہ ۳۰ روپے۔
(۱)..... مولف سے طلب کیا جاسکتا ہے۔
(۲)..... المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

مسلمانوں میں..... خصوصاً قیام پاکستان کے بعد جن بدعات نے زیادہ فروغ پایا ہے، ان میں ربیع الاول کے مہینے میں میلاد کے جلوس اور جشن چراغاں وغیرہ سرفہرست ہیں..... ہر سال نئی سے نئی ایجادات اس میں شامل کی جا رہی ہیں اور افسوس اہل حق میں ان بیہودگیوں کے خلاف کوئی سرگرمی دکھائی نہیں دیتی، جس کے نتیجے میں ناواقف، اس کو اسلام کا ایک مسئلہ سمجھ رہے ہیں۔ حالانکہ اسلام کو اس سے کوئی تعلق نہیں..... اس ”مسئلہ“ کی حیثیت سمجھنے کے لیے زیر نظر کتابچہ بہت کافی ہوگا، جس میں جامعیت کے ساتھ متعلقہ مباحث کو سمولیا گیا ہے، جس کا اندازہ عنوانوں پر ایک نظر ڈالنے سے ہو سکے گا۔

تمہید:

باب اول: بدعت کی تعریف، بدعت کس طرح وجود میں آتی ہے؟ کبھی مشروع عبادت بھی بدعت بن جاتی ہے؟ بعض مثالیں، بدعت کی تاریخ، موجودہ دور کی ایک اہم بدعت ”عید میلاد النبی“۔

باب دوم: تاریخ ایجاد ”عید میلاد النبی“ (علیہ السلام)۔ عید میلاد کا موجد، عید میلاد مشفقین علماء کی نظر میں، عید میلاد سے متعلقہ فتاویٰ علمائے ہندو پاک، یوم میلاد کے دن دوکانیں بند کرنا؟
خاتمہ: بعض شبہات کے جوابات۔

اس کتابچہ میں خاص علمی و تحقیقی چیز، آٹھویں صدی ہجری کے محقق صاحب علم کا ایک عربی رسالہ ہے،

جسے پورے کا پورا مع ترجمہ شامل کر لیا گیا ہے، یہ رسالہ مع ترجمہ پہلی دفعہ شائع ہوا ہے۔
 مولانا عبدالعلیم صاحب کی یہ تبلیغی خدمت قابل قدر ہے، جس کے لیے وہ شکر یہ کے مستحق ہیں۔ یہ کتابچہ
 اس قابل ہے کہ مخیر حضرات یا تبلیغی ادارے خرید کر اس کی اشاعت عام کریں اور زیادہ سے زیادہ ہاتھوں تک
 پہنچائیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

(۱۸ جون ۱۹۶۸ء)

اشتراکیت کا اسلام دشمن طرز عمل

ترتیب: خالد اشرف

ناشر: مجلس اشاعت السنۃ، جناح کالونی، لاکل پور۔

۲۶ صفحے کے اس کتابچے کا موضوع نام سے ظاہر ہے اور اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔ سینکڑوں کے
 حساب سے خرید کر اس کو زیادہ سے زیادہ پھیلانے کی ضرورت ہے کہ تھوڑے وقت میں کیونستوں اور
 سوشلسٹوں کی ساری فریب کاری سے واقفیت ہو جاتی ہے جس کی فی الوقت بڑی ضرورت ہے۔

۱۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء

زیر اسامہ بجواب وہابی نامہ

از مولانا ابو حفص عثمانی صاحب

صفحات: ۵۲ کتابی سائز کاغذ قیمت: ۵۰ روپے

اس رسالے کا موضوع نام سے ظاہر ہے کہ یہ کسی مہربان کی مہربانی کا رد عمل ہے۔ طریقہ تحریر ”قولہ،
 اقول“ کا ہے اور انداز جواب ”یہ گنبد کی صدا جیسی کہی ویسی سنی“، ”ضمننا حنفیہ اور اہل حدیث کے درمیان بعض
 نزاعی مسائل کے متعلق کچھ معلومات بھی مل سکتی ہیں۔“

لیکن ہم نہایت اخلاص سے عرض کریں گے کہ سوشلزم کے عفریت کے مقابلہ میں ایسی گھسی پٹی صف کو
 کچھ مدت کے لیے لپیٹ کر رکھ دینا چاہیے۔ وسیع تر مشترک اسلامی مفاد میں اپنی توجہات کو مرکوز کرتے
 ہوئے ان اختلافات کو برداشت کیا جائے۔

۱۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء

ماہنامہ ”مسلمہ“ لاہور

مدیر: عنایت عارف صاحب معاون مدیرہ: حمیرا خانم
 صفحات: ۵۲، سائز: ۳۰×۲۰/۸ کاغذ نیوز پرنٹ
 اردو ٹائپ - ہدیہ نی پرنٹ: ۷۵ پیسے - سالانہ چھ روپے -
 مقام اشاعت: ۱۵ ایک روڈ، لاہور -

خواتین کے لیے یہ مفید و موثر ماہنامہ مولانا عبدالحق عباسی مرحوم و مغفور بانی مدرسۃ البنات کی یادگار کے طور پر ان کے صاحب زادے مولانا عبیدالحق خاں صاحب ندوی کی نگرانی میں ایک مدت سے جاری ہے۔ ایوبی دور میں کچھ مدت جبر و تشدد کا شکار ہوا۔ مگر اب حال ہی میں دوبارہ طبع ہونا شروع ہو گیا ہے۔ زیر نظر شمار، عمدہ تاریخی اور اصلاحی لیکن ہلکے پھلکے مندرجات پر مشتمل ہے۔ مسجد اقصیٰ کے حادثہ، آتش زنی پر مختصر اور جامع اداریہ، ”الزکوٰۃ فی الاسلام“ عنوان کے تحت زکوٰۃ کی اہمیت اور مسائل، ٹیکس اور زکوٰۃ میں فرق، سہل انداز میں بیان کر دیئے گئے ہیں۔ نئی پود کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں ایک اچھا مضمون ہے۔ پھر تحریک مجاہدین اور سید احمد شہید پر تاریخی مقالہ ہے اور ”آداب ملاقات“ جو آخری مقالہ ہے اسے تو اس شمارے کا حاصل کہنا چاہیے۔ جس کا مطالعہ خصوصاً نئی پود کے لیے، بچے ہوں یا بچیاں، نہایت ضروری ہے۔

اس ماہنامے کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر ماہ تسلسل اور ترتیب کے ساتھ قرآن، حدیث اور عربی سکھانے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ زیر نظر شمارہ میں آٹھ صفحے ترجمہ قرآن پاک (پہلے ہر لفظ کے الگ معنی پھر بامحاورہ) اسی انداز سے چار صفحے حدیث شریف اور چار صفحے عربی کے دروس ہیں۔ اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ تھوڑی سی توجہ سے اللہ تعالیٰ توفیق دے تو خود ہی قرآن و حدیث اور عربی کی ضروری واقفیت بہم پہنچا سکتی ہے۔ استاد کی زیادہ ضرورت نہیں پڑتی۔

یہ رسالہ اس قابل ہے کہ سب نوجوان مرد و عورت اس کا مطالعہ کریں اور ہر پڑھے لکھے گھر میں اس کو رواج دیا جائے۔ خوشی کی بات ہے کہ محکمہ تعلیم مغربی پاکستان کا منظور شدہ بھی ہے۔

۱۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء

طبقات ابن سعد (اردو)

حصہ اول اخبار النبی ﷺ

تالیف: امام محمد بن سعد

ترجمہ: مولانا محمد عبداللہ العمدادی مرحوم

کاغذ سفید کرناقلی سائز ۲۶ x ۲۰/۸ صفحات ۵۲۸

کتابت و طباعت متوسط قیمت جلد سولہ روپے

ناشر: چوہدری محمد اقبال سلیم، مالک نفیس اکیڈمی اسٹریٹیجی روڈ، کراچی نمبر ۱:

اسلام کے ابتدائی زرین عہد کی تاریخ و رجال کی کتابوں میں ”طبقات ابن سعد“ کا بڑا اہم درجہ ہر دور میں تسلیم کیا گیا ہے۔

اسلامی تاریخ کے اس اہم ماخذ کا اردو ترجمہ (مرحوم) حیدر آباد دکن (ہند) کے ترجمہ میں شائع ہونا شروع ہوا تھا، لیکن کسی وجہ سے پانچ حصوں تک پہنچا کر رہ گیا تھا۔ جبکہ پوری کتاب آٹھ حصوں میں ہے۔ ہمارے باہمت دوست جناب اقبال سلیم صاحب گاہندی (جالندھری) نے باقی حصوں کا ترجمہ بھی کرایا اور یوں پوری کتاب اب پہلی دفعہ طبع ہوئی ہے، جس کا پہلا حصہ نصف اول ہمارے سامنے ہے۔ جو سیرت پاک نبویہ ﷺ پر مشتمل اور بعض نادر و ضروری حدیثی و تاریخی جزئیات کا حامل ہے۔ ابتداء میں جناب ناشر کا جذبات صادقہ سے لکھا ہوا پیش لفظ ہے۔ پھر جناب مولانا عبدالقدوس ہاشمی کا مقدمہ ہے، جو بہت ٹھوس اور علمی ہے۔ اس کے بعد جناب مترجم مرحوم کا ”تلمیحات“ عنوان سے مختصر دیباچہ ہے، جس میں انداز ترجمہ اور مصنف امام کا تعارفی تذکرہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے عرض کیا پہلا حصہ سیرت النبی ﷺ میں ہے (آنحضرت ﷺ کی وفات تک)، دوسرا حصہ بھی سیرت پاک کے بیان میں ہے، سوم حصہ سیرت خلفائے راشدین، چہارم مہاجرین و انصار، پنجم تابعین و تبع تابعین، ششم اصحاب کوفہ، ہفتم دور آخر کے صحابہ، تابعین و فقہاء، حصہ ہشتم صحابیات، صالحات یعنی ۲۴۱ھ کی خواتین اسلام کے حالات زندگی۔

پہلے حصے کے مترجم مولانا عبداللہ العمدادی مرحوم تھے، اور آخری تینوں کا ترجمہ مشہور صاحب قلم مولانا بدرالحق صاحب میرٹھی نے کیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جہاں تک ترجمے کا تعلق ہے یہ دونوں بزرگ قابل اعتماد

خیال کیے گئے ہیں، گو تبصرہ نگار کو وقت نہیں مل سکا۔ اردو طبقہ کے لیے یہ کتاب بڑا معلوماتی ذخیرہ ہے اور اس اعتبار سے یہ نفیس اکیڈمی کی بہت بڑی خدمت ہے، جزاء اللہ تعالیٰ!
تاہم تحقیق و تنقید کے لیے اصل عربی کی طرف مراجعت کے سوا اطمینان نہیں ہونا چاہیے۔ پورے سیٹ کی قیمت ۱۲۸ روپے ہوتی ہے جو کوئی زیادہ نہیں۔

محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

(۳-۱۰ جولائی ۱۹۷۰ء)



مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ خاندانی حالات، سوانحی خاکہ

مرتبہ: مولوی عبدالرشید صاحب اظہر، ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت طلبہ اہل حدیث مغربی پاکستان،

کتابی ساز، کاغذ سفید، طباعت عمدہ،

سی (۸۰) صفحات قیمت جلد خام ۲/۵۰۔

ناشر: جمعیتہ الطلبہ الجامعۃ السلفیہ، لاکل پور، پنجاب

جماعت اہل حدیث کے جماعتی ادارہ الجامعۃ السلفیہ لاکل پور کے بعض ہونہار طلباء میں اہل حدیث لٹریچر کی اشاعت کا ذوق بڑا خوش آئند ہے۔ کچھ عرصہ قبل ایک عربی علمی کتاب ابکار المؤمن انہوں نے شائع کر کے بڑی مفید خدمت سرانجام دی تھی، اس کے بعد ملک امام خاں مرحوم سوہدروی کی مشہور کتاب ”تراجم علمائے حدیث ہند“ کی دوسری اشاعت کا اہتمام کیا اور اسے مناسب طریقے سے تکمیل تک پہنچایا۔

زیر نظر کتابچہ کی اشاعت ان کے اسی ذوق وسعی کی مرہون منت ہے، جسے ہمارے عزیز مولانا عبدالرشید صاحب اظہر نے صاحب ترجمہ سے متعلقہ مضامین سے جو ”الاعتصام“ لاہور اور ”السمنبر“ لاکل پور میں شائع ہوتے رہے، اچھے سلیقے سے بطور ”سوانحی خاکہ“ مرتب کیا ہے۔

جس کا مقدمہ ”مولوی محمد سلیمان صاحب اظہر ایم، اے مدرس الجامعۃ السلفیہ کے قلم سے ہے، جو اپنے انداز میں اچھا ہے۔

”خاندانی حالات“ کے سلسلے میں صاحب ترجمہ کے جد امجد مولانا عبداللہ غزنوی رحمہ اللہ پر شروع کے ۲۶ صفحات وقف ہیں، دو صفحات (۲۷، ۲۸) میں حضرت عبداللہ الغزنوی رحمہ اللہ کے ”وصایا مبارکہ“ کا اردو ترجمہ ہے۔ غرض یہ کہ یہ حصہ بھی ماشاء اللہ مفید معلومات پر مشتمل ہے، پھر اس کو مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمہ اللہ کے حالات کی گویا تمہید بنانا سونے پر سوہاگہ ہے۔

ہمارے نزدیک اظہر صاحب کی خوش نصیبی ہے کہ دو بزرگوں کے تذکار مبارک کی سعادت ان کے حصہ میں آئی جس کے لیے ہم انہیں مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

لیکن غالباً ان کی پہلی کاوش کے سبب کئی باتیں قابل تنقیح و تنسیخ ہیں۔ مثلاً یہ کہ ”صوبہ پنجاب میں جمعیت علمائے اسلام“ کی پہلی بنیاد مولانا مرحوم نے رکھی (ص: ۴۰) یا یہ کہ لاہور میں پانچ سو علماء و مشائخ کا عظیم

الشان اجلاس کرایا۔ جس میں مولانا سلامت اللہ لکھنوی اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی وغیرہم شریک ہوئے، یا یہ کہ ”مولانا سید محمد شریف صاحب (گھڑیا لوی) فتح گڑھ چوڑیاں کانفرنس اہل حدیث کے اجلاس میں امیر منتخب ہوئے تھے۔“ (ص ۵۲، ۵۳) جبکہ شاہ محمد شریف برائے کے انتخاب امارت کا کوئی تعلق نہ مولانا عبدالقادر قصوری سے تھا نہ مولانا سید محمد داؤد غزنوی سے۔ تہذیب

اس طرح کی بعض باتیں اور بھی ہیں جن پر دوسری اشاعت کے وقت علمی طریقے سے نظر ثانی ہونی چاہیے، ایسے ہی طبع ثانی میں تصحیح کی بھی زیادہ وقت نظر سے ضرورت ہے۔

حضرت برائے کے ذوق تحریر و تالیف کا بیان ضروری ہے (جو نہیں ہے) اس سلسلے میں (مرحوم) مفت روزہ جریدہ ”توحید“ امرتسر اور ”الاعتصام“ میں شائع شدہ مقالات و فتاویٰ اور بیانات کا ذکر آنا چاہیے۔ بعض اہم مقالے (مرحوم) ”اہل حدیث“ امرتسر میں بھی شائع ہوئے تھے۔ ان چند باتوں سے قطع نظر ”بقامت کہتر بقیمت بہتر“ کے مصداق اس کتابچے کے مطالعہ کی ہم پر زور سفارش کرتے ہیں۔

(۲۳ جون ۱۹۷۲ء)



تجویدی قرآن مجید (عکسی)

اہتمام و تحقیق: فاضل جلیل حضرتہ الاستاذ مولانا ظفر اقبال صاحب دامت برکاتہم۔

سائز ۸/۲۲ × ۲۹، صفحات ۱۰۳۳، آرٹ پیپر۔

جلی حروف، اعلیٰ دورگی طباعت۔

جلد مع پلاسٹک کور، خوشنما ڈبے میں بند۔

www.KitaboSunnat.com

ہدیہ: صرف ۳۵/۰۰ روپے۔

شائع کردہ: میکیز لمیٹڈ لاہور۔

(المکتبۃ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور سے بھی مل سکے گا)

نوٹ:..... مجلد کے علاوہ علیحدہ علیحدہ پاروں کی صورت میں بھی مل سکے گا۔

جب اسلامی مملکت کی حدود وسیع ہو گئیں اور مقبوضہ علاقوں میں قرآن مجید کے صحیح نسخوں کی ضرورت محسوس ہونے لگی تو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے ایک ایک مستند نسخہ بصرے کو فنی، شام اور مکے بھیجا، ایک مستند نسخہ اہل مدینہ کے لیے وقف کر دیا اور ایک مستند نسخہ ذاتی تلاوت کے لیے مخصوص کر لیا۔

حکومت مصر نے ۱۳۴۲ ہجری میں جو نہایت ہی قابل قدر نسخہ قرآن مجید شائع کیا تھا، اُس کا رسم الخط انہیں چھ نسخوں پر مبنی تھا یا اُن نسخوں پر جو اُن چھ نسخوں سے نقل کیے گئے تھے۔

جب ۱۳۷۱ ہجری میں حکومت مصر نے ۱۳۴۲ ہجری کے نسخے کی طبع ثانی کا اہتمام کیا، تو سابق الذکر نسخے میں رسم الخط کی جو جو غلطیاں رہ گئی تھیں، اُن کی تصحیح کر دی۔

مشرق وسطیٰ کے بعض عرب ممالک میں قرآن مجید کے جو نسخے شائع ہو رہے ہیں، وہ حکومت مصر کے ۱۳۷۱ ہجری والے نسخے سے نقل کیے گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اب یہ منفرد سعادت خطہ پنجاب (پاکستان) کو حاصل ہوئی کہ اس کے ایک فاضل محقق حضرت مولانا ظفر اقبال صاحب مدظلہ اللہ العالی (لاہور) نے بیس سال کی محنت اور عرق ریزی سے تجویدی قواعد کے مطابق ایک قرآن مجید کی نہایت، شوق، اظہار اور توجہ سے صحیح کتابت کرائی اور نہایت قیمتی متعلقہ معلومات پر مشتمل ایک مقدمہ تحریر فرمایا۔ بعدہ، آپ ہی کی نگرانی میں اس نسخہ متبرکہ کی طباعت ایک

نوش نصیب ادارہ میکیز لمیٹڈ لاہور میں بڑے ہی جذبہ صادقہ کے تحت عمل میں آئی، چنانچہ صرف اسی کے اپنے ہی کارخانے میں بہت خلوص اور ذمہ داری سے کاغذ تیار کیا اور روشنائیاں بھی، ہر صفحے کی نیل اور اس کے مندرجات کو ایک رنگ میں اور متن قرآن مجید کو دوسرے رنگ اعلیٰ درجے کی آفسٹ مشین پر طبع کیا، پھر خود ہی تجلید کے لیے گتہ اور استر تیار کیا۔

مذکورہ الصدر بنیادی خوبیوں کے علاوہ عکسی تجویدی قرآن مجید اس اشاعت کے جوہر تو اس زیارت اور تلاوت ہی سے پورے طور پر کھل سکتے ہیں، تاہم مذکورہ الصدر بنیادی وصف کے علاوہ چند اہم خصوصیات کی طرف توجہ دلا دینا مناسب ہوگا۔

✽ اس عکسی تجویدی قرآن مجید کے سچے حکومت مصر کے ۱۳۷۱ ہجری والے تصحیح کردہ نسخہ قرآن مجید سے لیے گئے ہیں، لہذا یہ بات کامل وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ اس عکسی تجویدی قرآن مجید کا رسم الخط مصحف عثمانی کے مطابق ہے۔

✽ برصغیر پاکستان و ہند، افغانستان، ایران، ترکیہ اور شرق بعید کا یہ پہلا نسخہ قرآن مجید ہے، جس میں:

(۱)..... متن قرآن مجید کی کسی سطر کے اختتام پر واو عاطفہ (و) درج نہیں ہوئی۔ اور

(ب)..... حروف مقطوع ح، ط، ہ، اور ی پر کھڑا زبر (.....) نہیں لکھا گیا۔ حروف مقطعل یا حرف مقطع

س کے بعد حرف مقطع م آجائے، تو اُس م پر علامت تشدید (س) درج نہیں کی گئی اور قاری کی رہبری کے لیے حروف مقطوعہ کا تلفظ نیل میں متعلقہ سطر کے بالمقابل درج کر دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا دو خصوصیتوں کے اعتبار سے اس عکسی تجویدی نسخے کا متن اُن نسخوں کے متن کے عین مطابق ہے جو شرق اوسط کے عرب ممالک میں شائع ہوتے ہیں۔

✽ ”یا“ اپنی پوری شکل (ی) میں لکھی ہوئی ہو یا کسی لفظ میں اُس دندانے کی شکل (ب) میں لکھا گیا ہو، دونوں صورتوں میں اگر کسی حرفی تغلیل کے باعث وہ ”یا“ تلفظ کے اعتبار سے الف بن چکی ہو تو ایسی ”یا“ کے نیچے نقطے درج نہیں کیے جاتے، جیسے رَمْسِ، نَرَاکَ، اَتَمَّا لَکِن جُو ”یا“ الف میں تبدیل نہ ہوئی ہو، اس تجویدی قرآن مجید میں ایسی ”یا“ کے نیچے دو نقطے درج کر دیے گئے ہیں تاکہ اگر سانس ٹوٹ جانے کے باعث اُس ”یا“ پر وقف کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو قاری وقف کرتے وقت ”یا“ کا تلفظ ادا کرے، جیسے فَکَلِمَیْ وَاشْرَبِیْ، وَقَرِّبِیْ عَیْنَہَا، فِی الْاَرْضِ، فِرْعَوْنَ ذِی الْاَوْتَادِ، یَا وِلٰی الْاَلْبَابِ۔

اس عکسی تجویدی نسخہ قرآن مجید میں قرآنی حروف کے حرکات و سکنات صوتیاتی اصولوں کے مطابق تجویز

کیے گئے ہیں، یعنی ہر آواز کے لیے ایک مخصوص علامت تجویز کی گئی ہے۔ اس عکسی تجویزی قرآن مجید کی علامات ضبط میں بعض اُن علامات کو بھی شامل کر لیا گیا ہے، جو حکومتِ مصر نے اپنے نسخہ قرآن مجید میں اختیار کی تھیں۔

❖ یہ پہلا نسخہ قرآن مجید ہے جس میں:

(۱)..... اللَّهُ اور اللَّهُمَّ کے مشدّد لام کی تسخیم و ترقیق کے اظہار کے لیے شدّے کے کھڑے زبر کو دو مختلف شکلوں میں با ترتیب یوں (لُ) اور یوں (لِ) لکھا گیا ہے، جیسے وَاللّٰهُ ، سُبْحٰنَكَ اللّٰهُمَّ اور بِاللّٰهِ ، قُلِ اللّٰهُمَّ .

(ب)..... راء کی تسخیم و ترقیق کے اظہار کے لیے راء کی دو مختلف شکلیں با ترتیب یوں ”ر“ اور یوں ”ز“ اختیار کی گئی ہیں، جیسے رُحْمًا اور فِرْعَوْنَ .

(۲)..... اظہار قفلہ کے لیے ساکن حروف قفلہ (ب، ج، د، ط اور ق) کے جزم کو یوں ”و“ درج کیا گیا ہے، جیسے هَبْ ، يَجْمَعُ ، قَدْ تَطَّعُ اور اَقْرَبُ .

❖ اس میں منازل، اجزاء، سورہ بہ ترتیب تلاوت، سورہ بہ ترتیب نزول، سورہ بہ ترتیب ہجاء اور سجدات کی چھ، مفید فہرستیں بھی شامل ہیں۔

❖ اس نسخے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں قرآن مجید کی با فہم قراءت کے لیے عربی، فارسی اور اردو میں رموز اوقاف کی مفید و مفصل تشریح موجود ہے، جس کے بعد س جامع قواعد وقف کا اضافہ کر لیا گیا ہے اور قاری کی رہبری کے لیے ہر ہر قافی تلفظ کو تو سین کے اندر درج کر دیا گیا ہے۔ متن قرآن مجید میں رموز اوقاف کی تعیین کے لیے اَتَسْجَا وَنَدَى کے قلمی اور مطبوعہ نسخے، اَلْمُدْكَلْ اور مَنَارُ الْهَدَىٰ فِى الْوَقْفِ وَالْاِبْتِدَاءِ کی تصریحات پیش نظر رہی ہیں اور بعض اہم مقامات پر تیل میں وجہ اوقاف عربی زبان میں نقل کر دی گئی ہیں۔ رموز اوقاف سطر کے بالائی حصے میں درج کی گئی ہیں اور ہر رمز کے نیچے موزوں جگہ خالی رکھی گئی ہے۔

❖ حوالے کی سہولت کے لیے بالائی تیل کے پہلے خانے میں پارے کا عدد اور نام اور تیسرے خانے میں سورت کا عدد اور نام درج ہیں۔ پاروں اور سورتوں کے نام بالکل اسی طرح درج کیے گئے ہیں، جس طرح انہیں متن قرآن مجید میں لکھا گیا ہے۔

یہ پہلا نسخہ قرآن مجید ہے، جس کے اُردو مقدمے کی نہایت ہی سلیس عبارت میں اعضاء صوت۔ مخارج حروف، حرکات و سکنات و علامات ضبط اور رسم الخط قرآن کی مناسب تشریح درج کرنے کے علاوہ اعضاء

صوت، سانس لیتے اور آواز نکالتے وقت اوتار الصوت کے موقف اور بالائی اور زیریں جہڑوں کے دانتوں کی توضیحات بھی شامل کر دی گئی ہیں۔

حضرت مولانا ظفر اقبال صاحب نے اس تجویدی قرآن مجید کے پیش لفظ کو ذیل کی سطور پر ختم فرمایا

ہے۔

استدعاء:

کم و بیش انیس برس کی محنت شاقہ کے بعد یہ عکسی تجویدی قرآن مجید مسلمانان عالم کے مطالعہ کے لیے شائع کیا جا رہا ہے، حفاظ، مجودین اور قارئین کرام سے استدعاء ہے کہ دوران تلاوت می جہاں جہاں انہیں غلطی یا تسامح کا شبہ ہو راقم الحروف کو ان مقامات کی اطلاع سے ممنوع فرمائیں۔

مولانا کا پتہ یہ ہے: فصیح منزل، شبلی سٹریٹ، اسلامیہ پارک لاہور

ہم حضرت مرتب و محقق اور ناشرین کی خدمت میں اس قابل صدر شک سعادت اندوزی پر ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں، ہماری رائے میں اس عکسی تجویدی قرآن مجید کا کم از کم ایک نسخہ ہر گھر میں ضرور موجود ہونا چاہیے، بلکہ مناسب یہ ہے کہ امکانی حد تک صحیح تلفظ کے لیے اس نسخہ پر تلاوت کی عادت ڈالی جائے۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف اور سید بابر علی صاحب میننگ ڈائریکٹر پیکیج لمیٹڈ لاہور کے اس عمل صالح کو شرف قبولیت بخشے اور اجر جزیل سے نوازے۔

ایں دعاء از من و از جملہ جہاں آمین باد

(۱۶ نومبر ۱۹۷۳ء)



قاموس الکتب اردو جلد اول (مذہبیات)

مرتبہ: مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم۔

زیر نگرانی: ڈاکٹر مولوی عبدالحق مرحوم (بابائے اردو)

صفحات ۱۳۷۶۔ سائز بڑا، جلد خام کاغذ درمیانہ،

قیمت چالیس (۴۰) روپے۔

شائع کردہ: انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی نمبر ۱۔

اسلام کو جو امتیازی اوصاف مذاہب عالم میں حاصل ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ ملت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف صلوة و تحیتہ) کا تیرہ صد سالہ مدت میں جو کچھ ضبط تحریر میں لایا گیا اور مشیت الہیہ کے تحت محفوظ بھی رہ گیا ہے، اس کی تفصیل اب تک موجود ہے۔ اس سلسلے میں چوتھی صدی ہجری سے آج تک بہت ہی مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں، چنانچہ کتاب الفہرست (ابن ندیم) مفتاح السعادة (طاش کبریٰ زادہ برہنہ) کشف الظنون (حاجی خلیفہ برہنہ) ایضاح المکنون (اسماعیل پاشا برہنہ) ابجد العلوم (حضرت نواب سید محمد صدیق حسن خان قنوجی برہنہ) نصب الذریعہ الی تعدید علوم الشریعہ (اردو ایضاً از حضرت نواب صاحب موصوف) کشف اصطلاحات (مولانا محمد اعلیٰ تھانوی برہنہ) تاریخ الادب العربی (جرمن مستشرق بروکلیمان) وغیرہ تالیفات اہل علم و ذوق میں متداول ہیں۔

فقہائے ”ضرورت ایجاد کی ماں ہے“ گذشتہ صدی کے وسط سے (متحدہ) ہندوستان کی نوزائیدہ زبان اردو میں بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا اور حیرت ہوتی ہے کہ اس ڈیڑھ صدی سے کچھ زائد عرصے میں یہ زبان ہر قسم کے علوم و فنون خصوصاً اسلامی لٹریچر سے مالا مال ہو گئی ہے۔ ہر ہر موضوع پر کتابیں اور چھوٹے بڑے رسالے لکھے گئے۔ پناہ بریں مسلمانوں کی ممتاز روایت کے مطابق اہل ذوق اور اصحاب تحقیق نے اس امر کو شدت سے محسوس کیا کہ اردو مولفات و مصنفات کی بھی ایک فہرست مرتب ہو جانی چاہیے تاکہ ہماری موجودہ نسل اور آئندہ نسلیں اس سے استفادہ کر سکیں اور اپنے زندہ و تابندہ ماضی کو اسوہ بنا سکیں، چنانچہ بہت سے اصحاب علم و ادب نے اس بارے میں قابل قدر کوششیں فرمائیں۔ لیکن جناب ڈاکٹر مولوی عبدالحق

بانی انجمن ترقی اردو (ہندوپاک) کی سعی و کاوش نسبتاً زیادہ نتیجہ خیز رہی کہ انہوں نے مشہور ادیب و مورخ اور اہل قلم مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم کے ذریعہ قاموس الکتب کی (مذہبیات، سوانح و تاریخ اور عمرانیات وغیرہ) ضخیم جلدیں تیار کرائیں۔ ہمارے پیش نظر یہ جلد اول ہے، جو متعلقہ مذہبیات سات ہزار سے زیادہ چھوٹی بڑی کتابوں پر مشتمل ہے، ڈیڑھ سو سے زائد عنوان ہیں۔ فہرست میں عیسائیوں اور ہندوؤں (بدھ، سناتی، آریہ، برہم چاری، دیوساج، سکھ مت وغیرہ متعدد فرقوں پر) کی کتابوں کی ممکن تفصیل بھی موجود ہے۔ باعتبار حروف حجبی مؤلفین و مصنفین کے اسماء گرامی کی ترتیب رکھی گئی ہے، پھر مصنف کے نام کے تحت اس کی مولفات کا تعارف ہے۔ مندرجات میں اکثر مطبوعات ہیں، تاہم مخلوطات کی بھی خاصی تعداد ہے، ماخذ بھی تقریباً ذکر کر ہی دیے گئے ہیں، اگر کوئی تالیف مرتب کی نظر سے براہ راست گزری ہے تو اس کے صفحوں کی تعداد طبع شدہ ہے تو تاریخ طباعت اور کہیں کہیں مناسب تبصرہ بھی ہے۔ یہ بہت عمدہ ہوا کہ دو سو صفحات پر حاوی کتابوں کے ناموں کا اشاریہ (انڈکس) آخر میں دے دیا گیا ہے۔ لیکن کیا اچھا ہوتا کہ مؤلفین و مترجمین کے ناموں کا بھی اشاریہ دے دیا جاتا، بہر حال موجودہ احوال و ظروف میں مرتب اور نگران کا یہ قابل فخر کارنامہ ہے، جس کے لیے وہ شکرِ یے کے اور دعائے مغفرت کے مستحق ہیں۔ تاہم یہ موضوع بڑا وسیع الذیل اور پیچیدہ ہے اس میں خامیوں اور غلطیوں کا رہ جانا قدرتی ہے، جو اس کتاب میں بھی ہیں اور بعض خاصی اہم ہیں، پھر بعض فاش اغلاط کتابت و طباعت کی اس پر مستزاد۔ تاہم ان خامیوں کے باوجود ہماری رائے میں ہر لائبریری میں اس کتاب کو موجود ہونا چاہیے۔

(۲ فروری ۱۹۷۹ء)



ایامِ خلافتِ راشدہ

مؤلف: مولانا عبدالرؤف رحمانی۔

ضخامت: کتابی سائز، ۲۸۰ صفحات، قیمت ۳۰ روپے

ناشر: شعبہ نشر و اشاعت جامعہ سراج العلوم السلفیہ پوسٹ بڑھئی، ضلع بستی، یوپی، انڈیا۔

زیر نظر کتاب مولانا عبدالرؤف رحمانی کی نہایت دقیق کتاب ہے۔ خلافت راشدہ کے موضوع پر تاریخ و

سیر کے علاوہ دیگر بہت سی کتب تصنیف و تالیف کی گئی ہیں۔ اور یہ مبارک ذور اسلام کا (بلکہ انسانیت کا بھی)

بلاشبہ مثالی دور ہے۔

کیونکہ اس میں رسول اللہ ﷺ کے تربیت یافتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ملت کے نظم و نسق کا ذمہ اٹھایا اور

نہایت ورع و تقویٰ اور فراست، تدبیر، استقلال، پامردی اور حسن کارکردگی کا نمونہ پیش کیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

کے اس دور کو ”اپنے“ تو شاید اتنا خراج عقیدت پیش نہ کر سکے جتنا غیروں نے کیا ہے۔

خلافت راشدہ کا دور کثیر الحجبت ہے، جس پر جس رُخ سے چاہیں قلم اٹھایا جا سکتا ہے۔ ان کا سیاسی نظم و

نسق، ان کی فتوحات اور عسکری کارفرمائیاں، ان کے علمی اور تبلیغی انتظامات اور ان کے فکر و عمل کے درخشاں

نقوش ہر زمانے اور ہر ملک کے لیے مشعل راہ کا کام دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

مولانا رحمانی مدظلہ نے خلفائے راشدین کی سیرت و سوانح کے چھوٹے چھوٹے واقعات کو مختلف

عنوانات کے تحت قلم بند کیا ہے۔

مثلاً خلافت کا شورائی نظام، اعلام، عدل و انصاف، ترم و شفقت، خدمت عوام، غیر مسلم اور ذمیوں کے

حقوق اور ان کی امداد، خراج و جزیہ پر مباحث، بندوبست اراضی اور مالگوزاری رعایا کے جان و مال کی حفاظت،

معاشی نظام اور وظائف، عمال پر نگرانی اور احتساب، رعایا پروردی کے دل فروز واقعات، لشکروں کی تنظیم اور

نظام اطلاعات وغیرہ.....

اس کتاب میں مولانا موصوف نے سب خلفائے راشدین کے ادوار سے واقعات کو یکجا کر دیا ہے، جس

سے متعلقہ موضوع نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔

اس سے صرف ان کی انفرادی سیرت ہی روشن نہیں ہوئی بلکہ یہ حقیقت بھی مبرہن ہوتی ہے کہ رسول

اللہ ﷻ کا اُسوہ حسنہ ان سب پر کس طرح اثر انداز ہوا ہے اور ان کے اخلاق و کردار کس طرح ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔

”ایامِ خلافت راشدہ“ مولانا رحمانی کی شاہکار کتابوں میں سے ہے، جس پر وہ بلاشبہ تحسین و مبارک کے مستحق ہیں۔ یہ کتاب ہر مسلمان کے لیے بالعموم اور اختیار و اقتدار سے بہرہ ور افراد کے لیے بالخصوص مطالعہ کے قابل ہے۔

(۱۵ جون ۱۹۸۳ء)



دلائل ہستی باری تعالیٰ

تالیف: مولانا عبدالرؤف رحمانی، جھنڈا انگری۔

شخامت: درمیانہ سائز، ۷۲ صفحات، قیمت درج نہیں۔

ناشر: مدرسہ سراج العلوم جھنڈا انگر، نیپال۔

اشاعت دین ہندوستان کے طول و عرض میں صدیوں سے جاری ہے اور اہل حق نے اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و ارسال کا کام درہ خیر نے سلہٹ اور چانگام تک اور اس کماری سے کھنڈنڈ تک پھیلا یا ہے۔ اسی طائفہ منصورہ کا ایک رکن عہد حاضر میں کوہ ہمالیہ کی بلند بام سرزمین (نیپال) میں توحید و سنت کا جھنڈا بلند کیے ہوئے ہے۔ مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈا انگری ایک طرف تبلیغ و ارشاد کے سلسلے میں خطابت کے ذریعے منبر و محراب کو آباد کیے ہوئے ہیں اور دوسری طرف ایک مدرسہ سراج العلوم کے ذریعے تشنگان علم کو سیراب کر رہے ہیں۔ ان تمام مصروفیات کے ساتھ ساتھ وہ قرطاس و قلم کا حق بھی خوب ادا کر رہے ہیں اور نہایت جاندار اور وقیع تصانیف کے ذریعے علمی اور فکری خدمات انجام دے رہے ہیں۔

مولانا عبدالرؤف رحمانی مدظلہ نے ہستی باری تعالیٰ کے منکرین کے لیے زیر نظر کتاب میں نہایت واضح دلائل و براہین کے ذریعے ہستی باری تعالیٰ کا ثبوت فراہم کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ انہوں نے جہاں وحی الہی سے استدلال کیا ہے، وہاں منطق و فلسفہ سے بھی اس موضوع کو نکھارا ہے۔ ان کا انداز تحریر عالمانہ اور فلسفیانہ ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت سادہ اور سلیس ہے، جو قلب سلیم کی گریں کھولنے میں نہایت کامیاب ہے۔ اس کتاب سے جہاں منکرین خدا کے شکوک و شبہات رفع ہوتے ہیں، وہاں خدا پر ایمان رکھنے والے کے ایمان و یقین میں ثبات و استقامت پیدا ہوتی ہے۔ مولانا موصوف اس کتاب کی تالیف پر داد و تحسین کے مستحق ہیں، جس سے بہت سے لوگوں کو توحید کی دولت حاصل ہوگی اور بیشتر گم کردہ راہوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق ارزانی ہوگی۔

ہم مولانا موصوف کو اس کتاب کی اشاعت پر بلیغ تبریک پیش کرتے ہیں اور ان کے قلم میں مزید قوتوں

کے لیے دعا کرتے ہیں۔

المکتبۃ الرحمانیۃ

(۱۵ جون ۱۹۸۴ء)

۹۹۔۔۔ جے ماڈل ٹاؤن۔ لاہور

یادداشت

www.KitaboSunnat.com

