

www.kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس
پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

22666



www.KitaboSunnat.com

DATA ENTERED



خدا مودت

مغرب کے چالیس سائنسدانوں کی شہادت

مرتبہ: جان کلور مورنر ما ترجمہ: عبدالحکیم صدیقی

دیباچہ

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی



مقبول ایڈری ۱۹۹ سکرڈورڈ چوک نارنگلی لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

اہتمام
ملک مقبول احمد

مقبول ایڈری

۱۹۹ سکرلز روڈ، چوک انارکلی لاہور

قیمت: =/250 روپے

مطبع: خورشید مقبول پریس، لاہور

22666

فہرست

دیباچہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

۱۔ تخلیق کائنات ایک حادثہ یا ایک منصوبہ

فرینک ایلن، ماہر حیاتی طبیعیات

۲۔ ایک قطعی دلیل :-

رابرٹ مورس پیچ، ماہر طبیعیات

۳۔ پھول سے سبق :-

میرٹ سٹینلے کان ڈوان، فلسفی اور سائنسدان

۴۔ ایک ناگزیر فیصلہ :-

جان کلیوی لینڈ، ماہر ریاضی و کیمیا

۵۔ ایک لائیل مسئلے کا حل :-

ڈانلڈ ہنری پورٹر، ماہر ریاضی و طبیعیات

۶۔ آئیے ہم کسی تعصب کے بغیر حقائق کا مطالعہ کریں :-

ایڈورڈ لوکٹر کیسل، ماہر حیوانیات و حشرات

۷۔ سائنسی طریق فکر سے :-

والٹر اسکریٹ برگ، ماہر عنویات و حیاتی کیمیا

۸۔ خالق کائنات کے وجود پر عالم طبیعی کی شہادتیں :-

پال کلیرنس ایبرسولڈ، ماہر حیاتی طبیعیات

۹۔ آئن سٹائن کی تخلیقی قوت کی توثیق :-

مارلن بکس کرڈر، ماہرِ عضویات

۱۰۔ سائنس کے اکتشافات وجودِ باری تعالیٰ پر دلالت کرتے ہیں :-

جارج اریل ڈیوس، ماہرِ طبیعیات

۱۱۔ سادہ پانی ہمیں حقیقت سے آشنا کر سکتا ہے :-

ٹامس ڈیوڈ پارکس، محققِ کیمیا

۱۲۔ اسرارِ فطرت اور ذاتِ باری تعالیٰ :-

جان ولیم کلاٹن، ماہرِ حیاتیات و عضویات

۱۳۔ سب سے اہم مسئلہ جو ہمیں درپیش ہے :-

آسکر لیو براٹر، ماہرِ طبیعیات و کیمیا

۱۴۔ صرف مادیت سے کام نہیں چلتا :-

ارونگ ولیم نابلاخ، ماہرِ علومِ طبیعی

۱۵۔ خداوند تعالیٰ کے بارے میں سائنس کا فیصلہ :-

جان لیو ایبرنہٹی، محققِ کیمیا

۱۶۔ ایک نو عمر متصوف کے احساسات :-

رسل لیویل کسٹر، ماہرِ حیوانات

۱۷۔ دنیا کے نباتات میں خداوند تعالیٰ کے نقوش :-

جیرلڈ ٹی۔ ڈین ہارٹک، محققِ زراعت

{ حیاتی شماریات

۱۸۔ ایک ناظرِ جنگلات کے عملی تجربے :-

لارنس کولٹن واکر، محققِ جنگلات و نباتی عضویات

- ۱۹- ایک نرکار کے بیٹے کی معلومات :-
 ڈاکٹر ایڈورڈ ڈیمیرٹس، ماہر فن باغبانی
- ۲۰- اربوں زندہ خلیوں کا پیغام :-
 رسل پارلز آرٹسٹ، ماہر حیاتیات و نباتات
- ۲۱- خدا پرستی کی معقولیت :-
 جارج ہربرٹ بلاؤنٹ ماہر عملی طبیعیات
- ۲۲- طبقاتِ ارض کی ہدایات :-
 ڈونلڈ رابرٹ کار، ماہر اراضیاتی کیمیا
- ۲۳- کتابِ پیدائش کا پہلا باب جدید فلکیات کی روشنی میں :-
 پیٹر ڈبلیو۔ سٹونز ماہر ریاضی و فلکیات
- ۲۴- عظیم منصوبہ ساز :-
 کلاڈ ایم ہیٹھ وے، انجینئر
- ۲۵- عالمانہ شہادتیں اور چند اقوال :-
 مرین گرانٹ سمٹھ، ماہر ریاضی و فلکیات
- ۲۶- قوانینِ فطرت کے پس پردہ ایک نظر :-
 ایڈون فاسٹ، ماہر طبیعیات
- ۲۷- کیمیاوی قوانین اور خدا :-
 جان ایڈلف بوٹلر، ماہر کیمیا
- ۲۸- سائنس نے میرے عقیدے کو مضبوط کیا :-
 البرٹ میکومبس و نچسٹر، ماہر حیاتیات
- ۲۹- فطرت پرستی کو خدا پرستی کے سامنے سر جھکانا چاہیے :-
 اولن کیروول کار کالٹس، کیمیاوی انجینئر

- ۳۰۔ خدا — اول و آخر؛
ایڈمنڈ کارل کورنفلڈ، محقق کیمیا
- ۳۱۔ کائنات مرکزی اقتدار کے تحت
ارل چیپٹر ریکس، ماہر ریاضی و طبیعیات
- ۳۲۔ مذہب کی معقولیت :-
میلکم ڈونکن ونٹر، ماہر طب
- ۳۳۔ مٹی کے عجائبات :-
ڈیل سواز نربر، مٹی کی طبیعیات کے ماہر
- ۳۴۔ مٹی، پودے اور چار ہزار سال پہلے کی تصریح :-
لیسٹن جان زمرمان۔ ماہر نباتی عضویات
- ۳۵۔ انسان بذاتِ خود خدا کے وجود کی زندہ شہادت موجود ہے
رابرٹ ہارٹن کیمران، ماہر ریاضی
- ۳۶۔ تجربہ گاہ کی شہادتیں :-
ایلیو ڈبلیو مائٹر، محقق کیمیا
- ۳۷۔ ایمان اور سانس میں ہم آہنگی :-
وائٹن یو۔ آلٹ، ماہر ارضیاتی کیمیا
- ۳۸۔ وجود باری تعالیٰ پر علم طب کی شہادت :-
پال ارنسٹ ادلف، ماہر عضویات و جراحی
- ۳۹۔ پھولوں اور پھلوں کے بارے میں :-
سیسل ہانس ہامان، ماہر حیاتیات
- ۴۰۔ وجود باری تعالیٰ پر ایک فیصلہ کن شہادت
انڈریو کالوسے ایومی، ماہر عضویات

وسا حہ

ہولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

(خدا کی ہستی کا اقرار اور اس کی وحدانیت کا اعتقاد تمام الہامی مذاہب کا سنگ بنیاد ہے۔ مذہب کے تفصیلی عقائد اور اس کی عملی صورتوں میں آج اسلام مسیحیت اور یہودیت کے درمیان چاہے کتنے اختلافات ہوں، لیکن جہاں تک ہستی باری کا تعلق ہے، اس پر یقین اور اسی ذات واحد کو کائنات کا خالق و مالک اور مدبر و فرمانروا تسلیم کرنے میں یہ تینوں متفق ہیں اس لیے مادہ پرستوں اور منکرین خدا کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ کی ہستی کا اثبات ہمارے لیے مشترک دلچسپی کی چیز ہے اور اس خدمت کو خواہ کوئی مسلمان انجام دے یا عیسائی یا یہودی وہ ہم سب کی قدر کا مستحق ہے۔)

اس مسئلے پر فلاسفہ اور متکلمین اور علمائے دینیات نے تو اتنا کچھ لکھا ہے کہ اس کا شمار واحاطہ بھی مشکل ہے۔ لیکن سائنسدانوں نے اسے مستقل موضوع بنا کر کم ہی کبھی بحث کی ہے۔ ان کے کام کا بھی بالواسطہ اثر خواہ انکار خدا کے حق میں پڑتا ہو یا اقرار خدا کے حق میں، یہ الگ بات ہے۔ مگر خاص اس مسئلے کے متعلق مختصر

طور پر کبھی کبھی اظہارِ خیال کر دینے سے زائد انہوں نے کچھ نہیں کیا ہے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ ایک کتاب میں چالیس سائنسدانوں نے جو سائنس کے مختلف شعبوں میں اعلیٰ درجے کی مہارت رکھتے ہیں۔ اپنے اپنے علم و فن کے نقطہ نظر سے خصوصیت کے ساتھ ہستی باری کے مسئلے پر باقاعدہ بحث کی ہے۔ یہ چیز امید ہے کہ ان لوگوں کے لیے بہت مفید ثابت ہوگی جو سطحی طور پر سائنس گزریہ ہونے کے باعث انکارِ خدا یا کم از کم وجودِ باری کے متعلق شک میں مبتلا ہیں اور اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور اس غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں کہ خدا کو ماننا کوئی غیر سائنٹیفک بات ہے۔ یہاں وہ دیکھیں گے کہ ایک سے ایک ممتاز سائنس دان اٹھ کر اللہ تعالیٰ کی ہستی کا صرف اقرار ہی نہیں کر رہے بلکہ نہایت مضبوط علمی و عقلی دلائل سے اس کا ثبوت بھی دے رہے ہیں، جیسا ثبوت سائنس سے کسی ماورائے حس و ادراک چیز کا دیا جاسکتا ہے۔

پھر مزید خوشی کی بات یہ ہے کہ یہ مصنفین ان فلسفیوں کی طرح نہیں ہیں جو خدا کو محض ایک قوت یا علت اولیٰ (FIRST CAUSE) یا روح کا ثبات سمجھتے ہیں، یا یہ خیال کرتے ہیں کہ خدا اس کارخانہ ہستی کو ایک دفعہ حرکت دے دینے کی عقلی ضرورت پوری کر کے الگ ہو بیٹھا ہے۔ بلکہ یہ سب الہامی مذاہب کے اس خدا کو مانتے ہیں اور عملی و عقلی دلائل سے اس کی ہستی کا اثبات کرتے ہیں جو ایک علیم و حکیم اور صاحبِ ارادہ شخصیت ہے، جو صرف ایک دفعہ خلق کر کے نہیں رہ گیا، ہر آن تخلیق عمل کر رہا ہے، جو کائنات کا محض خالق ہی نہیں، اس کا مدبر اور قیوم بھی ہے اور پھر اپنی خلق پر رؤف و رحیم بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ان صفات کے کھلے کھلے

آثار و شواہد جو سائنس کے ہر شعبے میں نظر آتے ہیں۔ انہیں بڑی خوبی کے ساتھ اس کتاب کے متعدد مصنفین نے اپنے مضامین میں پیش کیا ہے، اور نہایت معقول طریقے سے بتایا ہے کہ یہ کلام لامحالہ ایک صانع حکیم ہی کے ہو سکتے ہیں جو علیم و خیر اور سمیع و بصیر ہو، جس کے بلا ارادہ ایک منصوبے اور مقصد کے مطابق کائنات کا یہ نظام بنایا ہو اور جسے محض پیدا کرنے ہی سے دل چسپی نہ ہو، بلکہ اپنی پیدا کی ہوئی مخلوق کی حاجات و ضروریات پوری کرنے کی بھی فکر ہو۔ یہ بالکل اسی طرح کا استدلال ہے جس طرح ایک گھڑی کو دیکھ کر صاحب عقل آدمی گھڑی ساز کو دیکھے بغیر یہ استدلال کر سکتا ہے کہ یہ گھڑی ان ان صفات کے ایک شخص نے بنائی ہوگی۔ اس استدلال کے لیے گھڑی ساز سے براہ راست ملاقات اور اس کی کارکردگی کا عینی مشاہدہ کچھ ضروری نہیں ہے، گھڑی کا وجود اس کی ساخت و ترکیب اور وقت بتانے کے لیے اس کا ٹیک ٹھیک مناسب ہونا خود ایک عاقل کو یقین دلانے کے لیے کافی ہے کہ اسے کسی قوت یا علت نے نہیں بنایا ہے، بلکہ ایک شخص نے ایک منصوبے کے مطابق اس خاص مقصد کے لیے بلا ارادہ بنایا ہے اور ایسی چیز بنانے والے شخص میں لازماً یہ صفات ہونی چاہئیں۔

خصوصیت کے ساتھ جو امور اس مفید اور قیمتی کتاب کے مطالعے سے ایک عام ناظر کے سامنے واضح ہوں گے وہ مختصراً اول یہ کہ اصل لڑائی عقل اور مذہب اور سائنس اور مذہب میں نہیں ہے۔ بلکہ لامذہبی اور عقل اور سائنس کے درمیان ہے۔ اگر مذہب سے مراد پروہتوں اور کاہنوں (PRIESTS) کا قائم کردہ مذہبی نظام نہ ہو۔ بلکہ وہ اصل الہامی مذہب ہو جو ہمیشہ سے کائنات کے ایک خالق

کو مان کر اس کی بندگی کی تلقین کرتا رہے۔ تو عقل اور سائنس دونوں اپنا
 وزن پوری طرح اس کے پٹے میں ڈالتے ہیں اور لاندہی، یعنی انکارِ خدا
 کو مشکل ہی سے ان کی کوئی تائید حاصل ہوتی ہے۔ عقل اور سائنس دونوں
 کی رو سے کائنات کے وجود اور اس کے نظام و قانون اور اس کی ہر
 چیز کی ساخت اور اس کے اندر صریح طور پر کام کرتی ہوئی حکمت و مقصدیت
 کی معقول ترین توجیہ اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ یہ ایک خدا کی تخلیق
 کا نتیجہ ہے اور اس کی سب سے زیادہ غیر معقول توجیہ اگر ممکن ہے تو وہ یہ
 ہے کہ یہ سب کچھ خود ہی ہو گیا ہے اور ہوئے جا رہا ہے۔ ظاہر ہے کسی
 سائنس کا امکان اس کے بغیر پیدا نہیں ہوتا کہ وہ مادہ اور قوت کی اس دنیا
 میں کوئی نظم اور ضبط ہو، اس کی ہر چیز میں ایک قانون کام کر رہا ہو اور اس
 میں متعین اسباب سے نتائج حاصل ہونے کی توقع کی جاسکے۔ اسی طرح
 انسانی فائدے کے لیے سائنس کے کسی استعمال کا تصور اس کے بغیر نہیں
 کیا جاسکتا کہ مادی اشیاء اور ان کے اندر کام کرنے والے قوانین میں
 بنیادی طور پر کوئی مقصدیت پائی جاتی ہو جس کی بنا پر ہم ہر چیز کی افادیت دریافت
 کر سکیں اور ان مقاصد کے لیے اسے استعمال کر سکیں جن کے لیے وہ
 موزوں ہے۔ اب یہ کیسی عجیب بات ہے کہ جو لوگ اس نظم و قانون کو
 ہر وقت کام کرتے دیکھ رہے ہوں اور اسے اپنے فائدے کے لیے استعمال
 کر رہے ہوں، وہ یہ باور کر لیں کہ مادہ و قوت نے خود اپنے اندر یہ نظم قائم
 کر لیا ہے، خود ہی اپنے لیے ایک قانون بنا کر وہ اس کی ماتحتی میں چل
 رہے ہیں اور خود ہی انہوں نے اپنی علتِ غائی بھی متعین کر لی ہے حالانکہ
 مادے اور قوت میں کوئی شخص بھی ایک منصوبہ ساز کی حکمت و دانش اور ایک

ناظم و مدبر کی قدرت اور اس کے اوصاف کی نشاندہی نہیں کر سکتا۔ ایک کسی ناظم کے بغیر قائم ہونا اور چلتے رہنا، ایک قانون کا کسی قانون ساز کے بغیر بن جانا اور کسی حاکم کے بغیر نافذ ہونا اور نافذ رہنا ایسی بات ہے جسے عقل قبول نہیں کرتی الا یہ کہ وہ کسی سخت تعصب میں مبتلا ہو کر غیر معقول باتیں ماننے ہی کا تہیہ کر لے۔

دوسرے یہ کہ بعض نخت و اتفاق سے کائنات کا بن جانا جسے دہریے نہ صرف ممکن سمجھتے ہیں بلکہ ایک یقینی واقعے کے طور پر بتے تکلف بیان کرتے ہیں، درحقیقت صفر سے زیادہ کوئی امکان نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اس کتاب کے مصنفین میں سے ایک نے یہ بتایا ہے

”محض اتفاقاً ۹۲ کیمیاوی عناصر کے کسی مجموعے میں سے کاربن ہائیڈروجن نائٹروجن، آکسیجن اور گندھک کے اتنے جو اہر (ATOMS) کا الگ نکل آنا جن سے صرف ایک پروٹینی سالمہ (MOLECULE) وجود میں آجائے۔ ریاضی کے اصولوں کی بنا پر ۱۶۰ کے مقابلے میں صرف ایک درجہ امکان رکھتا ہے (۱۶۰ کا مطلب ہے ۱۰ کو ۱۰ سے ۱۶۰ مرتبہ ضرب دینا) پھر اتفاقاً ایک پروٹینی سالمہ کو وجود میں لانے کے لیے جس قدر مادے کا ایک جا ہو کر ملایا جانا ضروری ہوگا وہ پوری کائنات سے کسی ملین گنی زیادہ مقدار میں ہونا چاہیے، اور یہ واقعہ اگر زمین پر پیش آئے تو اس کے لیے ۲۴۳۰ سال درکار ہیں۔ مزید برآں ایک پروٹینی سالمے کی ساخت میں امینو ایسڈس کا ایک لمبا سلسلہ ہوتا ہے۔ جس کی کڑیاں ۲۸ مختلف طریقوں سے جڑ سکتی ہیں۔ ان میں سے صرف بعض طریقے ہی ایسے ہیں جن سے پروٹین زندگی کے لیے مناسب ہوتا ہے۔ اگر کسی نامناسب طریقے سے اس کی کڑیاں جڑ جائیں تو حیات کے لیے وہ اُلٹا زہر قاتل بن جاتا ہے۔“

ان کڑیوں کا محض اتفاقاً مناسب طریقوں سے جڑ جانا جتنا کچھ امکان رکھتا ہے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ صرف اس پروٹین کا معاملہ ہے جو جاندار جسم کے لیے اجزائے ترکیبی فراہم کرتا ہے اور وہ خود بے جان ہوتا ہے۔ اس کے اندر جان پڑنے کا مسئلہ اس سے بھی زیادہ مشکل ہے کہ محض اتفاقی حادثہ اسے حل کر دے۔ اب کون سی ریاضی کا قاعدہ یہ بتا سکتا ہے کہ جو لوگ محض خالق کی تخلیق سے بچنے کی خاطر اتنے بعید البعید امکانات کے سہارے لیتے ہیں ان کی عقل خدا بیزاری (THEOPHOBIA) کی کتنی بڑی مقدار کے بوجھ تلے دبی ہوئی ہے۔“

ایک اور مصنف کیمیاوی عناصر کے دوری نقشے (PERIODIC CHART) پر مفصل بحث کرنے کے بعد یہ سوال کرتا ہے کہ ان کی یہ حیرت انگیز ترتیب کیا محض اتفاق کا نتیجہ ہو سکتی ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ بہت سے پروٹون، نیوٹرون اور الیکٹرون لے کر کسی ہنڈیا میں پکالیے جائیں اور نتیجے میں ۱۰۲ کے قریب عناصر تیار ہو کر نکلیں؟ وہ کہتا ہے کہ اس کا امکان اتنا ہی ہے جتنا مختلف کھانوں کے اجزائے ترکیبی لاکر ایک ساتھ پکانے سے مختلف کھانے الگ الگ شکل، مزے اور خصوصیات کے ساتھ خود بخود پک کر برآمد ہونے کا امکان ہے۔

ایک اور مصنف پرنسٹن یونیورسٹی کے استاد حیاتیات پروفیسر کانکلن (CONKLIN) کا یہ مقولہ نقل کرتا ہے کہ عناصر کے اجتماع سے زندگی کا اتفاق پیدا ہو جانا اتنا ہی امکان رکھتا ہے جتنا ایک چھاپے خانے میں یک لخت دھماکا ہو جانے سے ایک پوری ڈکشنری مرتب اور طبع ہو کر نکل آئے کا امکان ہے۔

تیسری نہایت مفید بات جو اس کتاب سے عام ناظرین کے سامنے بڑی وضاحت کے ساتھ آئے گی، وہ یہ ہے کہ عالم کے حادث یا قدیم ہونے کی بحث

جو ایک مدت دراز سے دہریوں اور خدا پرستوں کے درمیان چلی آرہی تھی، اب جدید سائنس نے اس کا قریب قریب حتمی فیصلہ ہی خدا پرستوں کے حق میں کر دیا ہے اور دہریوں کے لیے مادے کو ازلی وابدی قرار دینے کی مشکل ہی سے کوئی گنجائش باقی رہ گئی ہے۔ پرانی مادہ پرستی کا سارا انحصار اس دعوے پر تھا کہ مادہ فنا نہیں ہو سکتا، اس کی صرف صورت بدلی جاسکتی ہے۔ مگر ہر تغیر کے بعد مادہ مادہ ہی رہتا ہے اور اس کی مقدار میں کمی و بیشی نہیں ہوتی۔ اس بنا پر یہ نتیجہ نکالا جاتا تھا کہ عالم مادی کی ابتدا اور انتہا نہیں ہے لیکن اب جوہری توانائی۔

(ATOMIC ENERGY) نے اس پورے تخیل کی بساط اُلٹ دی ہے، اب مادہ قوت میں تبدیل ہوتا ہے اور قوت مادے میں۔ اب حرکیات حرارت (THERMO DYNAMICS) کے دوسرے قانون نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ مادی عالم نہ ازلی ہو سکتا ہے نہ ابدی، اس کو لازماً ایک وقت شروع اور ایک وقت ختم ہونا ہی چاہیے۔ اب مختلف علوم طبیعی کی شہادتوں سے کائنات کا ایک وقت آغاز متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور قریب قریب ان تمام علوم کی شہادتیں اس بات پر متفق ہو چکی ہیں کہ یہ کائنات تقریباً پلین سال پہلے کسی وقت وجود میں آئی تھیں۔ اب سائنس زمین کی عمر، شہابوں کی عمر، زمین و قمر کے نظام کی عمر، سورج کی عمر، ہمارے نظام شمسی کی عمر، غرض ایک ایک چیز کی عمر متعین کر رہا ہے اور بتا رہا ہے کہ مختلف عناصر کے وجود میں آنے اور ان کی الگ الگ قسمیں بننے اور تقادیر رونما ہونے میں کتنی مدت لگی۔ پھر کائنات کا جو نظریہ آج کل زیادہ تر مقبول ہو رہا ہے وہ یہ

۱۔ امریکی اصطلاح میں ایک ملین سے مراد ایک ہزار ملین، یعنی ایک ارب ہے۔

ہے کہ یہ کائنات ایک لخت ایک دن تخلیقی انفجار (EXPLOSION) سے وجود میں آئی تھی، نہ کہ کسی طویل تدریجی عمل سے اس کا سارا مادہ تخلیق کیا جا، انتہائی کثافت اور انتہائی حرارت کی حالت میں تھا اور ابھی اس کی عمر پانچ منٹ کی تھی کہ ایک عظیم انفجار سے وہ بھٹی۔ تیس منٹ کے اندر اندر تمام کیمیاوی عناصر پیدا ہو گئے اور پھر اسی مادے سے بے شمار فلکی نظام بنے۔ یہ گویا موجودہ سائنس کی زبان سے قرآن کے ان ارشادات کی تفسیر ہو رہی ہے جن میں فرمایا گیا ہے کہ :-

إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ - (النحل - آیت ۴۰)

ہم جس چیز کا ارادہ کرتے ہیں اس کے لیے ہمیں بس یہ کہنا ہوتا ہے کہ ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔

اور
إِنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا فِتْنَةً لِّمَا

(الانبیاء - ۳۰)

آسمان اور زمین سب ایک ڈھیر تھے، پھر ہم نے انہیں پھاڑ دیا۔ ان ساری باتوں کے علاوہ ایک اور اہم بات جو ناظرین کے سامنے آئیگی وہ یہ ہے کہ موجودہ سائنس نے دہریت اور مادہ پرستی کے ساتھ ساتھ شرک کی بھی پوری طرح کمر توڑ دی ہے۔ آج یہ ثابت ہو گیا ہے کہ پوری کائنات ایک ہی مادے سے بنی ہے اور ایک ہی طرح کے قوانین اس میں کار فرما ہیں۔ یہ عظیم انسان کا رگاہ ہستی، جس میں کم از کم ایک لاکھ نظام فلکی (GALAXIES) پائے جاتے ہیں اور جس کے صرف ایک نظام میں ہمارے سورج جیسے ایک ارب سورج اپنے اپنے شمسی نظاموں کے ساتھ موجود ہیں۔ اس کے عناصر ترکیبی سب

جگہ یکساں ہیں اور وہ وہی عناصر ہیں جن سے ہماری زمین اور اس کی مخلوقات ہی ہیں۔ آج بعید ترین تاروں کا بھی جو مشاہدہ کیا گیا ہے، اس میں وہ عناصر پہنچائے گئے ہیں جو ہماری زمین پر عام ہیں اور قوانینِ فطرت کی عالمگیری ہی انسان کو اس قابل بنا رہی ہے کہ وہ زمین سے اٹھ کر فضا کے بسط میں جانے اور دوسرے سیاروں پر پہنچنے کے نقشے سوچ سکے۔ ان معلومات نے اس وہم و گمان کے لیے بھی کوئی گنجائش باقی نہیں چھوڑی ہے کہ یہ کائنات مختلف خداؤں کے درمیان بنی ہوئی ہے۔ آج یہ بات کھل گئی ہے کہ

هُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ وَهُوَ
الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ۔ (الزخرف ۸۴)

وہی ایک آسمان میں بھی خدا ہے اور زمین میں بھی اور وہ حکیم اور علیم ہے۔

وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (الانعام - ۳)

اور وہی اللہ آسمانوں میں بھی ہے اور زمین میں بھی۔

قدرتی طور پر اس کتاب کے مصنفین اپنے اخذ کردہ نتائج کی مطابقت صرف بائبل ہی سے اخذ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کیونکہ یہ سب حضرات مسیحی ہیں اور قرآن کا مطالعہ غالباً ان میں سے کسی نے نہیں کیا ہے لیکن اگر وہ تدران کو دیکھیں تو انہیں معلوم ہو کہ یہ کتاب پیغمبروں کے دیے ہوئے علم حقیقت کی تصدیق کے لیے بار بار انسان کو ان شہادتوں کی طرف توجہ دلاتی ہے جو زمین، آسمان اور خود انسان کے اپنے وجود میں پائی جاتی ہیں۔ وہ بتاتی ہے کہ حقیقت کا علم (جسے وہ العلم (THE KNOWLEDGE) کہتی ہے) تو انسان کو اس وحی ہی سے حاصل ہو سکتا ہے جو خدا اپنے پیغمبروں پر نازل کرتا ہے لیکن عام

انسان اس علم کی صحت کا ثبات کے مشاہدے سے جانچ سکتے ہیں۔ یہ مشاہدہ اگر آدمی کسی تعصب کے بغیر آنکھیں کھول کر کرے اور محض ظن و قیاس (SPECULATION) سے نہیں بلکہ مشہور حقائق پر عقل و منطق کو بے لاگ طریقے سے استعمال کر کے نتائج اخذ کرے تو اسے اطمینان حاصل ہو سکتا ہے کہ کائنات کے نظام کی اغلب ترین توجیہ عقل کی رو سے بھی وہی ہے جو پیغمبر الہامی علم سے بیان کرتے ہیں اور اس کی بعید از عقل و امکان اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہ مشرکین اور دہریوں کی توجیہ ہے۔ قرآن کہتا ہے :-

یقیناً آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں رات اور دن کے باری باری آنے میں بہت سی نشانیاں ہیں عقل رکھنے والوں کے لیے۔

(البقرہ - ۱۶۴)

”اور کیا وہ زمین اور آسمانوں کے انتظام کو غور کی نگاہ سے نہیں دیکھتے، نہ کسی چیز پر جو خدا نے پیدا کی ہے، نظر ڈالتے ہیں؟“

(الاحراف - ۱۸۵)

نشانیاں ہیں یقین کرنے والوں کے لیے۔ اور خود تمہارے اپنے نفس میں کیا وہ تم کو نظر نہیں آتیں؟“

(الذاریات ۲۰ - ۲۱)

اس طرح کی بے شمار آیات قرآن مجید میں جگہ جگہ ارشاد ہوئی ہیں جن میں معرفت حق کے لیے اسی سائنٹفک طریق جستجو اور طرز استدلال کی طرف رہنمائی کی گئی ہے جس سے زیر مطالعہ کتاب کے مصنفین نے کام لیا ہے۔ وہ مشرکین کے مقابلے میں دلیل پیش کرتا ہے کہ :-

اگر زمین اور آسمان میں ایک اللہ کے بجائے دو خدا بھی ہوتے تو ان

(الانبیاء - ۲۲)

کا نظام بگڑ کر رہ جاتا۔

اور دہریوں کے مقابلے میں وہ یوں استدلال کرتا ہے۔

”کیا وہ بغیر کسی بنانے والے کے بن گئے ہیں یا اپنے پیدا کرنے والے

(الطور - ۳۵)

وہ خود ہیں؟“

اس کے علاوہ اس کتاب میں بجز حقائق ایسے بیان کیے گئے ہیں جنہیں

کوئی سائنسدان دیکھے تو جدید ترین علمی تحقیقات کو ان کے مطابق پائے گا۔ مثلاً

اس کا یہ کہنا کہ :-

”خدا ہر زندہ چیز کو پانی سے وجود میں لایا ہے۔“

(الانبیاء - ۳۰)

اور

آسمانوں کو اس نے غیر مرئی سواروں پر قائم کیا ہے (الرعد - ۳)
اور یہ کہ سورج بھی اپنی جگہ ساکن نہیں ہے۔ بلکہ وہ بھی اپنے ٹھکانے کی طرف

(یسین - ۳۸)

چلا جا رہا ہے۔“

آخر میں یہ بات کہے بغیر میں نہیں رہ سکتا کہ اس کتاب کے مصنفین میں سے
بعض نے مسیحیت کے کچھ مخصوص تصورات کا بھی ذکر کیا ہے جو ان کے مسیحی ہونے
کا فطری تقاضا ہے لیکن خواہ انہوں نے کتنے ہی یقین و اعتماد کے ساتھ ان باتوں
کا اظہار کیا ہو، بہر حال ان کے حق میں وہ سائینٹفک دلائل موجود نہیں ہیں۔ جو خدا
کی ہستی کے بارے میں موجود ہیں۔

ابوالاعلیٰ سودودی

باب

تخلیق کا ثبات — ایک دہشہ یا ایک منصوبہ

فرینک ایلن

ایم۔ اے۔ پی، ایچ، ڈی۔ پروفیسر حیاتی طبیعیات بمبئی ٹوبائیونورسٹی کینیڈا

اس بات کو ثابت کرنے کی بارہا کوششیں کی گئی ہیں کہ یہ عالم مادی اپنے وجود کے لیے کسی خالق کا محتاج نہیں ہے لیکن چونکہ اس عالم کا وجود بہر حال ایک امر واقع ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا اس لیے لامحالہ اس کے موجود ہونے کی کوئی نہ کوئی توجیہ کرنی پڑتی ہے۔ عام طور پر اس کی چار توجیہات پیش کی جاتی ہے۔ ایک یہ کہ اس دنیا کا وجود محض ایک فریب نظر اور ایک واسطہ ہے۔ اس کی اصل حقیقت کچھ بھی نہیں۔

دوسری یہ کہ یہ کائنات از خود عدم سے وجود میں آگئی ہے۔ تیسری یہ کہ یہ ازلی وابدی (یا اصطلاح فلسفہ قدیم) ہے اور اس کا کوئی آغاز اور اختتام نہیں ہے۔

چہارم یہ کہ یہ ایک خالق کی تخلیق کا شاہکار ہے۔

پہلی توجیہ اگر تسلیم کر لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہاں انسانی شعور

کی بالبعداً طبیعی تعبیر کے سوا کوئی حل طلب مسئلہ ہی باقی نہیں رہتا اور اسے خود ایک واسطہ قرار دیا جا چکا ہے۔

علم طبیعیات کے ماہر جیمز چینر نے اپنی کتاب ”پراسرار کائنات“ میں ان غیر حقیقی مفروضات پر ان الفاظ میں بحث کی ہے۔

”علم طبیعیات کے جدید تصورات کے مطابق کائنات کی کوئی مادی توجیہ ممکن نہیں اور اس کی وجہ میرے نزدیک یہ ہے کہ کائنات کا سارا معاملہ ہی اب ایک تخیلاتی معاملہ بن گیا ہے۔“

اس نقطہ نظر کے مطابق گویا صورت حال یہ ہے کہ خیالی گاڑیاں جو بظاہر فرضی مسافروں سے لدی ہوئی ہیں۔ غیر حقیقی دریاؤں کو تصورات کے ساختہ و پرداختہ پلوں کے ذریعے عبور کر رہی ہیں۔

دوسرا تصور یہ ہے کہ مادے اور توانائی کی یہ دنیا از خود پردہ عدم سے وجود میں آگئی ہے یہ بھی اسی طرح ایک ایسا لغو مفروضہ ہے جسے کسی طرح قابل غور نہیں قرار دیا جا سکتا۔

تیسرا خیال یہ کہ کائنات ازلی وابدی ہے، نظریہ تخلیق سے کم از کم اس پہلو سے میل کھاتا ہے کہ یا تو یہ مادہ مادہ اپنے اندر مستور توانائی کے ساتھ ازلی و ابدی وجود رکھتا ہے یا پھر اس کے خالق کی ذات ازلی و ابدی ہے اس پہلو سے ان دونوں تصورات کے دلائل بھی تقریباً یکساں ہیں۔ لیکن حرکیات حرارت (THERMODYNAMICS) کے قوانین سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کائنات بتدریج انحطاط پذیر ہے اور ایک وقت آنے والا ہے جب تمام موجودات اپنی حرارت کھو بیٹھیں گی، توانائی و قوت فنا ہو جائے گی اور زندگی ناممکن ہو جائے گی۔ یہ ڈھلتا ہوا سورج یہ جھلملاتے ہوئے تارے اور زندگی کے منہگاموں سے بھرپور یہ زمین

اس حقیقت کے جامع شواہد ہیں کہ اس کائنات کا کوئی نقطہ آغاز ضرور ہے اور ایک معین و مقرر ساعت میں یہ کائنات وجود میں آئی ہے اور یہی حقیقت اس امر کی طرف رہنمائی کرتی ہے کہ یہ کائنات خود بخود وجود میں نہیں آگئی بلکہ یہ کسی کی قوت تخلیق کا اثر ہے۔ یہ تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ ملت اولے کی حیثیت سے ایک ازلی وابدی ذات اور ایک حلیم و قدیر ہستی کا وجود لازماً ہونا چاہیے جس نے اس کائنات کو پیرائے وجود بخشا اور اس کی صورت گری کی۔

زندگی کو قائم و برقرار رکھنے کے لیے اس کرہ ارض پر اتنے انتظامات نظر آتے ہیں کہ یہ کسی طرح باور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سب محض کسی اتفاق کا نتیجہ ہیں۔ اولاً یہ کہ کرہ زمین ایک گولے کی شکل میں خلا میں معلق ہے اور اپنے قطبی محور پر اس طرح گردش کر رہا ہے کہ اس سے دن کے بعد رات اور رات کے بعد دن آتا ہے، پھر یہ کرہ سورج کے گرد بھی گھوم رہا ہے اور سال کی معین مدت کے اندر اپنا ایک چکر پورا کرتا ہے۔ یہ حرکات خلا میں اس کو صحیح سمت میں قائم رکھتی ہیں۔ قطبی محور پر اپنے مدار کی جانب اس کا ۲۳ درجہ جھکاؤ موسموں میں باقاعدگی پیدا کرتا ہے جس کے نتیجے میں زمین کا زیادہ سے زیادہ رقبہ آباد کاری کے قابل ہو جاتا ہے اور مختلف انواع و اقسام کی رنگارنگ روئیدگی زمین کی رونق و افادیت کو دو بالا کر دیتی ہے۔ اگر یہ کرہ زمین گردش کرنے کی بجائے ساکن و جامد ہوتا تو نباتات اور پیداوار میں اتنی متنوع اور گونا گوں اقسام ممکن نہ ہوتیں۔

دوم ایسی گیسیں جو بقائے حیات کے لیے ضروری ہیں فضا میں تقریباً پانچ سو میل کی بلندی تک محیط ہیں اور ان کا نہایت دبیر پردہ کرہ زمین کو ان شہابوں کی

لہ انجیل میں آتا ہے "اس نے زمین کو بغیر کسی سہارے کے معلق کر رکھا ہے۔"

تباہ کن بارش سے محفوظ رکھتا ہے۔ جو روزانہ دو کروڑ کی تعداد میں تیس میل فی سیکنڈ کی رفتار سے کڑھ ارضی کی فضا میں داخل ہوتے ہیں۔ دوسرے اثرات کے علاوہ اسی ہوا کا پردہ درجہ حرارت کو ان حدود و اعتدال کے اندر رکھتا ہے جو زندگی کی بقا کے لیے ناگزیر ہیں۔ ہوائیں بادلوں کی صورت میں سمندروں کے تازہ پانی کی بھاپ کو اڑا کر خشکی کی طرف لے جاتی ہیں اور دور دور تک خشک اور پیاسی زمینوں کو سیراب کرتی ہیں۔ ورنہ زمین بے آب و گیاہ صحرا میں تبدیل ہو جائے۔ گویا دوسرے لفظوں میں فطرت نے سمندروں اور ہواؤں کی ہم آہنگی کو اس کڑھ ارضی میں بقائے زیست کا ذریعہ بنا دیا ہے۔

پانی میں چار اہم خصوصیات رکھ دی گئی ہیں۔

پہلی خصوصیت یہ کہ وہ کم سے کم درجہ حرارت میں آکسیجن کی زیادہ سے زیادہ مقدار کو جذب کرتا ہے۔

دوسری خصوصیت یہ کہ نقطہ انجماد سے چار درجہ سنٹی گریڈ اوپر اس کی کثافت (DENSITY) انتہائی حد کو پہنچ جاتی ہے جس کی وجہ سے دریا اور جھیلیں عموماً منجمد نہیں ہوتیں۔

تیسری خصوصیت یہ کہ برف کی کثافت پانی سے کم ہوتی ہے جس کی وجہ سے برف پانی کی سطح کے اوپر ہی اوپر رہتی ہے۔

چوتھی خصوصیت یہ کہ جب پانی جمنے لگتا ہے تو وہ کثیر مقدار میں حرارت خارج کرتا ہے۔ یہی وہ خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے چاروں کے طویل موسم میں جھیلوں، دریاؤں اور سمندروں کے اندر بے شمار حیوانات زندہ رہتے ہیں۔ ورنہ اگر ان کا سارا پانی جم جاتا تو ان میں کوئی زندگی ممکن نہ ہوتی۔

خشک زمین ارضی حیات کے لیے ایک مستحکم قسم کی نباتات اور پودے دھرتی

کامیاب چیر کر باہر نکلتے ہیں اور جاندار مخلوق کے رزق کا وسیلہ بنتے ہیں۔ اسی طرح زمین کی سطح کے بالکل قریب مختلف قسم کی دھاتوں کا وجود تہذیب کے نشوونما اور ارتقاء میں مدد و معاون ثابت ہوتا ہے۔

بعض لوگ فضائے بسیط کی بے اندازہ پیمائشوں میں اس ذرا سے کرہ زمین کا کچھ اس طرح ذکر کرتے ہیں جیسے یہ بڑی انمل بے جوڑ سی بات ہے لیکن انہیں اس کا اندازہ نہیں کہ اگر اس کا حجم کم و بیش ہوتا تو اس میں زندگی محال ہو جاتی۔ اگر یہ کرہ زمین چاند جتنا چھوٹا ہوتا، یعنی اس کا قطر اصل کی نسبت پرا ہو تو اس کی کشش ثقل زمین کی موجودہ کشش ثقل کا پارہ جاتی۔ اس میں ہوا اور پانی کا وجود ممکن نہ رہتا۔ اس میں درجہ حرارت چڑھتا تو انتہائی حد تک پہنچتا اور گرتا تو انتہائی حد تک گرتا۔ اس کے برعکس اگر کرہ زمین کا قطر موجود کی نسبت دو گنا ہوتا تو اس کی موجودہ سطح کے مقابلے میں چار گنی وسیع ہو جاتی۔ کشش ثقل دو گنی ہو جاتی، ہوا کے خلاف کا حجم خطرناک حد تک گھٹ جاتا اور اس کے دباؤ میں فی مربع انچ ۵ تا ۳ پونڈ کا اضافہ ہو جاتا جس کا رد عمل زندگی پر نہایت مہلک ہوتا ہمیشہ سرد رہنے والے رقبوں میں نمایاں اضافہ ہو جاتا اور بہت محوڑے ایسے علاقے باقی رہ جاتے جہاں زندگی اور آبادی ممکن ہو سکتی، ایک علاقے کے رہنے والے دوسرے علاقے کے علاقوں سے بالکل کٹ جاتے، ذرائع رسل و رسائل اور ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں آمد و رفت مشکل بلکہ تقریباً ناممکن ہو جاتی۔

۱۔ یہی وہ حقیقت ہے جس کو لیلیٰ نبی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔
 خداوند خدائے دنیا کو بے مقصد اور بے مصرف نہیں بنایا بلکہ اس لیے تخلیق کیا ہے کہ اس میں زندگی کی رونق اور ہمہ قائم ہوں۔

اگر مہاری زمین سورج جتنی بڑی ہوتی اور اس کی کثافت برقرار رہتی تو اس کی کشش ثقل ڈیڑھ گنی ہو جاتی۔ ہوا کے خلافت کی وبا زت گھٹ کر پانچ سو میل کے بجائے صرف چار میل رہ جاتی، پانی کا بھاپ میں تبدیل ہونا ممکن نہ رہتا اور ہوا کا دباؤ ایک ٹن فی مربع انچ تک جا پہنچتا، ایک پونڈ وزنی جانور کا وزن بڑھ کر ایک سو پچاس پونڈ ہو جاتا، انسان کا جسم گھٹ کر گھری کے برابر رہ جاتا اور اس مخلوق میں کسی قسم کی ذہنی زندگی اور اس کی نشوونما ممکن ہو جاتی۔

اس کے برخلاف اگر زمین کا سورج موجود فاصلہ بڑھا کر دو گنا کر دیا جاتا تو سورج سے حاصل ہونے والی حرارت کی مقدار گھٹ کر صرف ایک چوتھائی رہ جاتی اس کی گردش کی رفتار نصف رہ جاتی، موسم سرما کا دوران طویل ہو کر دو گنا ہو جاتا اور زندگی منجمد ہو کر رہ جاتی۔

اگر سورج اور زمین کا درمیانی فاصلہ گھٹا کر نصف کر دیا جاتا تو سورج سے حاصل ہونے والی حرارت چار گنی ہو جاتی، زمین کی رفتار گردش دو گنی تیز ہو جاتی۔ موسموں میں اول تو تغیر کا امکان نہ رہتا اور اگر سردی کا موسم آتا بھی تو اس کی مدت نصف رہ جاتی اور کڑی زمین پر تپش اس درجہ بڑھ جاتی کہ اس میں زندگی کا برقرار رہنا ممکن نہ ہوتا۔

کڑی زمین کی موجودہ جسامت اس کے سورج سے موجودہ فاصلے اور اس کی مقررہ رفتار گردش کے برقرار رہنے ہی کا یہ نتیجہ ہے کہ اس زمین پر جینا ممکن ہے اور بنی نوع انسان طبیعی ذہنی اور روحانی زندگی کی مسرتوں سے ہمکنار رہیں۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اس عالم وجود کے پیچھے کوئی منصوبہ اور کوئی کار فرما قوت موجود نہیں تو لامحالہ یہ قرار دینا پڑے گا کہ یہ عالم رنگ و بو محض ایک انسانی مادے سے ظہور پذیر ہو گیا اب دیکھیے نسبت و اتفاق محض ایک فرضی چیز نہیں ہے

بلکہ یہ ایک بہت ہی ترقی یافتہ حسابی نظریہ ہے جس کا اطلاق ان امور پر کیا جاتا ہے جن پر قطعی اور یقینی معلومات ممکن نہیں ہوتیں۔ اس نظریے کے ذریعہ ایسے بے لاگ اصول دریافت ہو جاتے ہیں جن کی مدد سے ہم حق و ناحق میں باسانی امتیاز کر سکتے ہیں۔ اور کسی خاص نوعیت کے واقعے کے امکاناتِ صدور کا حساب لگا کر صحیح صحیح انداز کر سکتے ہیں کہ اس کا اتفاقاً پیش آجانا کس حد تک ممکن ہے۔

پروٹین جو تمام ذی حیات خلیوں GELLS کے لیے اجزائے لازم کی حیثیت رکھتے ہیں پانچ عناصر پر مشتمل ہیں۔

کاربن، ہائیڈروجن، نائٹروجن، آکسیجن اور گندھک۔ پروٹینی سالہ MOLECULE

ان عناصر کے ۲۰ ہزار دقیق ذرات یا جواہر ATOMS پر مشتمل ہوتا ہے۔

کائنات میں ۹۲ کیمیائی عناصر بالکل منتشر اور بے ترتیب بکھرے ہوئے ہیں۔

اب اس امر کا امکان کس حد تک ہے کہ ان ۹۲ عناصر کے بے ترتیب ڈھیر میں سے نکل کر یہ پانچوں عناصر اس طرح باہم ملیں کہ ایک پروٹینی سالمہ آپ سے آپ وجود میں آسکے؟ مادے کی وہ مقدار جسے مسلسل ملانے سے اتفاقاً یہ نتیجہ حاصل ہو سکتا ہو اور وہ مدت جس کے اندر اس کام کی تکمیل ممکن ہو، حساب لگا کر معلوم کی جا سکتی ہے۔

سوٹمز لینڈ کے ایک حساب دان چارلس ایوجین کائی نے اس کا حساب

لگایا ہے اور اس کی تحقیق یہ ہے کہ اس طرح کے کسی اتفاقی واقعے کا امکان 10^{16} کے مقابلے میں صرف ایک درجہ ہو سکتا ہے۔ واضح رہے کہ 10^{16} کا مطلب یہ ہے کہ دس کو ایک سو ساٹھ مرتبہ بے درپے ضرب دی جائے، گویا یہ ایک ایسا بعیدانہ امکان قیاس ہے کہ اعداد کی زبان میں اس کا اظہار بھی مشکل ہے۔

صرف ایک پروٹینی سالمے کے اتفاقاً وجود میں آنے کے لیے اس پوری کائنات

کے موجودہ مادے سے کروڑوں گنی زیادہ مقدار مادہ مطلوب ہوگی جسے یکجا کر کے
 بنایا جائے اور اس عمل سے کوئی نتیجہ برآمد ہونے کا امکان اربوں (۱۰۲۲۳) سال کے
 بعد پیرا ہوگا۔ پروٹین "امینو اسیدس" کے لمبے سلسلوں سے وجود میں آتے ہیں۔
 اس میں سب سے زیادہ اہمیت اس طریقے کی ہے جس سے یہ سلسلے باہم ملیں۔
 اگر یہ غلط شکل میں یک ہو جائیں تو زندگی کی بقا کا ذریعہ بننے کے بجائے مہلک ذہر
 بن جاتے ہیں۔ پروفیسر جے۔ پی لیڈر (انگلستان) نے حساب لگایا ہے کہ ایک سادہ
 سے پروٹین کے سلسلوں کو لاکھوں (۱۰۴۸) طریقے سے یکجا کیا جاسکتا ہے۔ یہ کسی
 طرح عقل میں آنے والی بات نہیں ہے کہ ایک پروٹین سالے کو وجود میں لانے کے
 لیے اتنے بہت سے بعید از امکان اتفاقات بیک وقت صادر ہو جائیں۔

پھر پروٹین خود ایک کیمیاوی شے ہے جس میں زندگی موجود نہیں ہوتی اس میں
 زندگی کی حرارت تو اسی حالت میں پیدا ہوتی ہے۔ جب اس کے اندر روح پھونکی جائے
 صرف ایک عقل کل ایک بے حد و نہایت ذہین یعنی خدا ہی یہ سوچ سکتا ہے کہ زندگی
 کی آماجگاہ بننے کے لیے اس طرح کا سالمہ موزوں ہو سکتا ہے، وہی اس سالمے کی
 تخلیق کر سکتا ہے اور وہی اسے زندگی بخش سکتا ہے۔

پاؤ

ایک قطعی دلیل

ڈاٹس مار سے پیج

(ایم۔ ایس۔ ایس۔ ڈی۔ ایس۔ سی، ماہر طبیعیات)

کسی دعوے کو جانچنا اور اس کے مزعومہ نتیجے کی صحت کو پرکھنا اس تک ممکن نہیں جب تک اس دعوے کو درست فرض کر کے وہ شرائط پوری نہ کی جائیں جو مزعومہ نتیجہ اخذ کرنے کے لیے ضروری ہیں۔ دوسرے لفظوں میں کسی دعوے کی آزمائش کے لیے ضروری ہے کہ پہلے چند مفترہ شرائط پوری کی جائیں۔ پھر ان سے مزعومہ نتائج حاصل کیے جائیں اور اس کے بعد یہ فرض کر کے آگے چلا جائے کہ دعویٰ درست ہے۔ لیکن ہوتا یہ ہے کہ کسی دعوے کو پرکھتے وقت پہلی دو شرائط کا اہتمام تو کر لیا جاتا ہے لیکن تیسری شرط یعنی یہ کہ دعوے کو درست فرض کر کے اس کی آزمائش کی جائے، بالعموم یا تو نظر انداز کر دی جاتی ہے یا پھر سرے سے اسے کسی دعوے کی آزمائش کے لیے ضروری شرط ہی تسلیم نہیں کیا جاتا۔

پہلے زمانے میں جہاز لکڑی کے بنائے جاتے تھے کیونکہ تصور یہ تھا کہ پانی پر وہی چیز تیر سکتی ہے جو وزن میں پانی سے ہلکی ہو۔ جب یہ دعویٰ کیا گیا کہ لوہے کے جہاز

بھی پانی پر اسی طرح تیر سکتے ہیں جن طرح لکڑی کے جہاز سطح بھر پر چلتے ہیں تو اسے اس بنا پر تسلیم کرنے سے انکار کیا گیا کہ لوہا پانی کی سطح پر تیر ہی نہیں سکتا۔ کسی لوہا رنے اس دعوے کو غلط ثابت کرنے کے لیے پانی کے ٹب میں ایک لوہے کا نعل ڈال کر دکھایا کہ یہ پانی کی سطح پر تیرنے کے بجائے ٹب کی تہ میں بیٹھ جاتا ہے۔ گویا ایک دعوے کی آزمائش مقررہ شرائط کے مطابق کی گئی نہ اس سے مرعومہ نتائج اخذ کیے جاسکے۔ اگر اس نے دعوے کو درست فرض کر کے اُسے پر کھنے کی کوشش کی ہوتی تو وہ پانی کے ٹب میں نعل ڈالنے کے بجائے لوہے کا نعل ڈال کر دیکھنا۔

بعض اوقات کسی دعوے کو پوری طرح پرکھنے کے لیے بعض ایسے مشاہدات ضروری ہوتے ہیں جو ہر شخص کے لیے ممکن نہیں ہوتے، مثلاً ایک شخص ساحل پر کھڑا سطح بھر کا مشاہدہ کر رہا ہے۔ اُسے نہ تو یہ علم ہو سکتا ہے کہ اس سطح کے نیچے کیا ہو رہا ہے نہ اُس کی توجہ اس طرف ہو سکتی ہے کہ سطح بھر کے اوپر فضا میں کیا ہو رہا ہے وہ تو صرف انہیں چیزوں کا مشاہدہ کر سکتا ہے جو سطح بھر سے ٹکراتی ہیں یا سطح پر تیرتی ہیں اس صورت میں پانی کی سطح پر جو چھوٹی موٹی چیزیں، کشتیاں جہاز وغیرہ موجود ہوں گے، ان کا تو اس شاید کو علم ہوگا لیکن جہاں تک ہوا میں اڑنے والی چڑھیوں یا موائی جہازوں اور پانی کی سطح کے نیچے چلنے والی آبدوزوں یا مچھلیوں کا تعلق ہے۔ اس کے لیے ان کا وجود و عدم وجود برابر ہے۔ اگر پانی کی تہ سے ابھر کر کوئی چیز سطح پر نمودار ہو یا فضا سے کوئی پرندہ سطح آب پر اتر آئے تو اس شاید کے مشاہدے میں ان کی نوعیت یہ ہوگی کہ گویا ایک چیز جو پہلے موجود نہیں تھی اب اچانک وجود میں آگئی۔ اسی طرح اس کے برعکس صورت میں اگر کوئی چیز سطح بھر پر موجود تھی اور اب وہ پانی کی تہ میں یا فضا کی بلندیوں میں گم ہو گئی ہو تو اس شاید کے نزدیک گویا اس کا وجود نا پیدا یا فنا ہو گیا۔ چونکہ سطح بھر پر پیش آنے والے

حادثات و تغیرات اس کے مشاہدے میں ہوں گے، اس لیے ان کی نوعیت و ماہیت کا اندازہ بھی وہ کسی نہ کسی حد تک کر سکے گا۔ البتہ کسی پرندے کے اچانک فضا سے سطح آب پر اتر آنے یا اڑ کر فضا میں غائب ہو جانے کے کسی اچانک یا اتفاقی واقعے کی ترویج اس کے لیے مشکل ہوگی۔

اب فرض کیجئے اس شاہد کی کسی ایسے شخص سے ملاقات ہوتی ہے یا کسی ذریعے سے اس سے مستقل رابطہ قائم ہو جاتا ہے جو بیک وقت ہوا میں اڑتے ہوئے طائروں اور طیاروں پر بھی نظر رکھ سکتا ہو، تو اور زریعہ چلنے والی آبد و نزول اور پھلیوں کو بھی دیکھ سکتا ہو تو اس رابطے کے ذریعے بہت سے ایسے واقعات کی توجیہ و تفہیم ممکن ہو جائے گی جن کا سمجھنا یا سمجھانا مشکل نہ ہونے کے باعث پہلے اس کے لیے مشکل تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پہلے شاہد کو یہ تصور قبول کرنے پر آمادہ کرنا کہ سطح بحر کے نیچے کسی چیز کا تیرنا یا اوپر فضا میں پرواز کرنا بھی ممکن ہو سکتا ہے۔ اس وقت تک آسان نہ ہوگا جب تک کہ اُسے دوسرے شاہد کے قول کی صداقت کا کوئی ناقابل تردید ثبوت مہیا نہ ہو جائے کہ کیونکہ یہ دونوں چیزیں اس کے تجربے اور مشاہدے سے ماورا ہیں۔ اس کے لیے ضرورت ہوگی کہ دوسرا شخص اپنے زیر سطح اور بالائے سطح مشاہدات سے پہلے شخص کو کسی ایسے واقعے کی پیشگی اطلاع دے دے جو اس کے مشاہدے میں تھوڑی دیر بعد آنے والا ہے۔ مثلاً وہ فضا سے کسی پرندے کو سطح آب پر اترتے ہوئے دیکھتا ہے اور دوسری طرف پانی کے نیچے اس پھلی کو بھی دیکھ لیتا ہے جس کو کپڑے کے لیے وہ پرندہ نیچے آ رہا ہے تو وہ پہلے شخص کو پیشگی یہ بتا سکتا ہے کہ عنقریب وہ پانی کی سطح پر ایک پرندے کو اترتے ہوئے دیکھے گا جو پانی کے اندر غوطہ لگائے گا اور تھوڑی دیر بعد ایک پھلی چوڑخ میں دبائے ہوئے سطح آب پر نمودار ہوگا اور فضا میں پرواز کر جائے گا۔ ظاہر

ہے کہ یہ بات پہلے شاہد کے مشاہدے میں بعد میں آئے گی اور اسے دوسرے شخص کے ہارے میں یہ اطمینان ہو جائے گا کہ وہ جو کچھ کہتا ہے درست کہتا ہے۔ اس مختصر تمہید کے بعد اب ہم وجود باری کے تصور کو لیتے ہیں اور چونکہ ابھی

بعض ذہن اُسے محض ایک دعوے ہی تصور کرتے ہیں اس لیے ہم بھی اس پر اسی حیثیت سے غور کریں گے۔ اس دعوے کو قرارِ واقعی طور پر جانچنے کے لیے ضروری ہے کہ چاہے ہم اس پر ایمان رکھتے ہوں یا نہ رکھتے ہوں محض آزمائش کی خاطر پہلے یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ دعوے درست ہے، ورنہ اس دعوے کی صحیح طور پر آزمائش نہیں ہو سکے گی۔ اس کے بعد ہمیں مختلف واقعات و شواہد کی بنا پر یہ بھی مان لینا پڑے گا کہ ہمارے مشاہدات تمام حقائق و واقعات پر محیط نہیں ہیں۔ نیز ہمارا علم و مشاہدہ جزوی طور پر نامکمل اور ایک رخا ہے۔

یہ دعوے کہ خدا ہے وجود باری کے ہارے میں چند ایسے حقائق و مشاہدات پر بھی مبنی ہے جو عقل و سائنس کے حدودِ تجربہ و مشاہدہ سے ماورا ہیں۔

بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ خدا ایک روحانی وجود ہے جو اس عالمِ طبیعی کے اندر محدود نہیں، بلکہ اعلیٰ فطرت کی لامحدود وسعتوں پر محیط ہے اور زبان و مکان کی ان تمام قیود سے آزاد ہے جن پر ہم اپنے تجربات و مشاہدات کی بنیاد رکھتے ہیں۔ ہمیں یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ عالمِ طبیعی اور زبان و مکان کی حدود و قیود جن کے اندر ہم رہتے ہیں۔ کل کائنات نہیں بلکہ کائنات کا ایک چھوٹا سا جزو ہیں بالکل اسی طرح جیسے وہ سطحِ بحر، جس کا ہم مشاہدہ کر رہے تھے ہمارے علم و مشاہدے کی دنیا کے ایک معمولی سے جزو کی حیثیت رکھتے ہیں۔ سووم یہ کہ یہ فرض کر لینے کے بعد کہ خدا ہے ہمیں اس تصور پر بھی سنجیدگی سے غور کرنا ہو گا کہ کیا وہ خدا عالمِ طبیعی سے ماورا کائنات کے حقائق

کے بارے میں ہمیں خبر بھی دے سکتا ہے۔

مفصلہ بالا بنیادوں پر وجود باری کے دعوے کو مختلف محققوں نے جانچ پرکھ کر دیکھا۔ ان لوگوں میں خود راقم مضمون بھی شامل ہے۔ میں نے عیسائیوں کی الہامی کتاب بائبل میں عالم روحانیت کے بارے میں معلومات کا ایک وسیع ذخیرہ پایا۔ بائبل میں چند حقائق کو تحریر کیا۔ جن کی صداقت پر وہ ایمان رکھتے تھے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ لوگ انسان تھے اور ان سے غلطی کا صدور بھی ممکن تھا لیکن ان کے قول کی صداقت کا ثبوت ان کی وہ پیشگوئیاں ہیں جو انہوں نے مستقبل بعید میں رونما ہونے والے اہم واقعات کے بارے میں کیں۔ غیب کی یہ خبریں اس کے بغیر ممکن نہیں کہ ان کا منبع و سرچشمہ عالم کون و مکان سے ماورا ہو۔ وہ لوگ جنہوں نے بائبل کو مرتب کیا ان کے ذریعے حاصل ہونے والی مستقبل کی خبروں اور پیشگوئیوں کی صداقت کی صرف یہی دلیل نہیں بلکہ یہ منجملہ ان دلائل کے ہے جن سے بائبل کے مرتبین کے برسرِ حق ہونے کی شہادت ملتی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے سینکڑوں سال پہلے الہامی کتب میں ان کے بارے میں پیش گوئیاں، ان کے مشن کی تفصیلات وہ معجزات جن کا ان سے ظہور ہونے والا تھا اور جن کی آج تک سائنس یا علم طبیعیات کوئی توجیہ کرنے سے قاصر ہیں اور اس کے بعد پھر حضرت عیسیٰ کا بعینہہ انہیں خرقِ عادات حالات ہیں دنیا میں تشریف لانا اور تمام خصوصیات کا ان میں پایا جانا جن کی الہامی کتب میں پیشین گوئی کی جا چکی تھی یہ ایسے تاریخی حقائق ہیں جن سے انکار ممکن نہیں۔ ان واقعات سے نہ صرف حضرت عیسیٰ کے بارے میں الہامی کتب کی پیشگوئیوں کی تصدیق ہوئی بلکہ یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات بھی حق پر مبنی ہیں۔

اس دعوے کی تائید میں ایسی دلیل جس کا خود دل قائل ہو سکے و جہدانی نوعیت کا معاملہ ہے اور اس کا انحصار ہر شخص کی ذاتی واردات نیز تجربات پر ہوتا ہے۔

جب آپ وجود باری کے تصور کو ان شرائط کے تحت سمجھنے کی کوشش کریں گے اور ان ذرائع سے سمجھنے کی کوشش کریں گے جو تحقیق حق کے لیے ناگزیر ہیں تو دعوے کی حقیقت خود بخود آپ پر منکشف ہو جائے گی۔ جب آپ کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ خدا اور بندے کے درمیان تعلق کی نوعیت کیا کچھ ہو سکتی ہے اور کیا ہونی چاہیے۔

جب آپ جان لیں گے کہ اس تعلق کو قائم کرنے کے لیے ضروری شرائط کیا ہیں اور جب آپ اخلاص اور دلجمعی کے ساتھ یہ شرائط پوری کرنے پر بھی آمادہ ہو جائیں گے تو اس کے نتیجے میں خدا اور بندے کے درمیان تعلق کی وہ صورت پیدا ہوگی جس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہے گی اس حالت میں خدا پر ایمان اعتقاد اس حد کو پہنچ جاتا کہ انسان یوں محسوس کرتا ہے جیسے وہ خدا کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہے۔

پاٹ

پھول سے سستی

میرٹ سیٹیلے کان ڈان

(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ فلسفی اور سائنسدان)

کئی سال ہوئے نپسلوانیا کی ایک غیر آباد اور سنسان سڑک سے گزرتے ہوئے میں نے ایک جگہ سڑک کے کنارے گلاب کے پھولوں سے لدی ہوئی ایک خوبصورت جھاڑی دیکھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کسی نے بڑے اہتمام سے اسے یہاں لگایا ہے اور بڑی خوبصورتی سے اس کی تراش خراش کی ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد دوبارہ مجھے اسی جگہ سے گزرنے کا اتفاق ہوا تو اس جھاڑی کے پاس ایک شکستہ چار دیواری کے آثار نظر آئے جس پر جھاڑ جھنکار چھائے ہوئے تھے۔ اس کے آس پاس چار چار فرلانگ تک کوئی آبادی یا عمارت موجود نہیں تھی اس بات کا یہاں کوئی امکان نہیں تھا کہ اس گلاب کے بیج یا کوئی شاخ ہوا کے ذریعے آر کر یا پانی میں بہ کر یہاں آگئی ہو جس نے یہاں جڑ پکڑ لی ہو یا کسی پرندے یا چو پائے کے ذریعے اس کی تخم ریزی ہو گئی ہو۔ میرے وجدان نے کہا کہ یقیناً یہاں کوئی خوش ذوق آدمی کبھی آکر رہا ہو گا اور اس نے اپنے مکان کے سامنے گلاب کی یہ جھاڑیاں لگائی

ہوں گی۔ اگرچہ نہ تو یہ جھاڑی میرے سامنے لگائی گئی نہ میرے پاس اس امر کا کوئی واقعاتی ثبوت موجود تھا کہ یہاں ضرور کوئی آدمی رہا ہے لیکن اس کے باوجود میرے مشاہدے نے مجھے یہی سمجھنے پر مجبور کیا کہ اس جھاڑی کا اس جگہ موجود ہونا اس کے سوا ممکن نہیں کہ اس میں کسی انسانی ذہن اور انسانی ہاتھ کی کار فرمائی ہو۔

ایک بار تو آپ اس مثال اور اس استدلال کا یقیناً مذاق اڑائیں گے کہ سائنس کی دنیا میں اس طرح کے استدلال کا کیا تک ہے لیکن ذرا غور کیجئے گا تو آپ یہ ماننے پر مجبور ہو جائیں گے کہ اسی استدلال پر ہمارے ایک قدیم علم فطرت (علم فلکیات) کی بنیادیں استوار ہوئی ہیں۔ ہم مختلف سیاروں، ستاروں اور کہکشاؤں کو اپنے علمی تجربوں اور تجزیے کے لیے نہ تو ان کے محور اور مدار سے ہٹا سکتے ہیں نہ کائناتی شعاعوں کے وجود کو ختم کر سکتے ہیں۔ یہ نظریہ کہ ضوئی اصول کے مطابق زمین اور دوسرے سیاروں کے درمیان ڈوپلر افیکٹ (DOPPLER EFFECT) ہے، نظریہ کہ ضوئی اور صوتی لہروں کی تعداد میں فاصلے اور دوری کی مناسبت سے تغیر و تبدل ہوتا ہے، کے تصور پر زمین اور بعض سیاروں کے درمیان پائے جانے والے عظیم بعد اور فاصلے کا نہایت گہرا اثر پڑ سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ ستاروں کے بعض ایسے جھرمٹ جو زمین سے بے انتہا دور ہیں تیز رفتاری میں روشنی سے بھی بڑھ جائیں اور کائناتی شعاعوں کے پردے کو عبور کر کے ہماری نگاہوں ہی سے اوجھل ہو جائیں، لیکن ہم ان عوامل میں کسی ترمیم و تغیر پر قادر نہیں۔ ہم دور بیٹھے ان کا تماشہ دیکھ سکتے ہیں، لیکن ان کی ماہیت معلوم کرنے کے لیے تجربے نہیں کر سکتے بنا بریں ہمیں بڑی حد تک مختلف نظام ہائے اجرام فلکی کی تحقیق میں اس مفروضے پر انحصار کرنا پڑے گا کہ ان نظام ہائے سیارگان کے تغافل میں یکسانیت پائی جاتی ہے بالکل اسی طرح جیسے ہم اس مفروضے پر انحصار کرتے ہیں کہ مادہ اور توانائی جن فطری

قوانین کے پابند ہیں انہیں کا اطلاق ایک سالے کے ذرات پر بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ وہ ذرات جن سے مل کر ایک سالہ بنتا ہے۔ کبھی ہم اپنی آنکھوں سے ان کا مشاہدہ نہیں کر سکتے لیکن ستاروں اور نظام ہائے اجرام فلکی کا ہم نہ صرف مشاہدہ کر سکتے ہیں بلکہ ان کی ظاہری و حقیقی حرکات کے درمیان فرق و امتیاز بھی کر سکتے ہیں۔ سالے کے اجزائے ترکیبی کا آج تک ہم براہ راست مشاہدہ نہ کر کے اس کے باوجود اس کے اُن غیر مرئی اجزائے ترکیبی کی ہیئت اور ان کے اثرات کے بارے میں ہمارے نظریات و متضمنات اولین ایٹم بم کے عملی تجربے سے بالکل صحیح ثابت ہو چکے ہیں۔ اس سے واضح ہو گیا کہ چاہے مختلف غیر مرئی ذرات سے وجود پانے والا ایک سالہ ہو یا ان گنت اجرام فلکی پر مشتمل کہکشاں ہو، جو اگر چہ دیکھی جاسکتی ہے لیکن اس تک رسائی ممکن نہیں۔ دونوں کا حسابی عمل کے ذریعے تجزیہ بھی ممکن ہے اور تجزیات سے اخذ شدہ نتائج کے بل پر اس حسابی عمل کی منطقی طور پر تصدیق و تصویب بھی کی جاسکتی ہے۔

درحقیقت ان خارجی مظاہر قدرت کی من حیث المجموع خصوصیات اور قوتوں اور ہمارے مادی ماحول کے عناصر و اجزاء کی خصوصیات میں یک گونہ ہم آہنگی اور کیسانیت ناگزیر ہے یعنی کائنات کے اس مختلف اجزاء میں ایسی مناسبت اور ہم وجودیت ہونی چاہیے کہ ان اجزاء کا اجتماع و اشتراک ایک وحدت کی تشکیل کر سکے۔ اس کے لیے ناگزیر ہے کہ مابعد الطبیعیات اور مافوق الفطرت نظام کا سہارا لیا جائے اور اس کائنات میں یک رنگی و ہم آہنگی کو اس مافوق الفطرت نظام اور طاقت کی کارفرمائی قرار دیا جائے اس طرح اس بات کے لیے ایک عقلی دلیل فراہم کی جاسکتی ہے کہ پوری کائنات میں ایک نظم اور ایک وحدت عمل کس طرح ممکن ہے کیونکہ مادیت پرستی اس کی کوئی قابل قبول توجیہ پیش کرنے میں ناکام

۱۔ تصدیق ۳۸ پر ملاحظہ فرمائیں۔

نظر آتی ہے۔
 میں نے اپنے شاگردوں سے اکثر یہ سوال کیا ہے کہ وہ مجھے ”خیال“ کا کیمیا
 تجزیہ کر کے اس کے اجزائے ترکیبی بتائیں اس کی لمبائی ناپیں، اس کا صحیح صحیح وزن
 نکالیں، اس کا رنگ اس کی شکل و صورت، اس کے مضمرات اور اس کی وسعتیں اس
 کا میدانِ عمل اور اس کا محل وقوع یا اس کی رفتار حرکت اور اس کی سمت کا تعین کریں لیکن
 وہ ”خیال“ کی طبیعی اصطلاحات میں کوئی تعریف متعین کرنے کے لیے بہر حال علم
 طبیعیات کی مروج اصطلاحات اور معروف روایات سے آزاد ہو کر نئی اصطلاحات
 ہی وضع کرنی پڑیں گی۔

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جسے مذاق سمجھ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اگر نظام
 کائنات میں مادہ اور اس کو قالب میں رکھنے والی ایک کار فرما روحانی اور مافوق الطبیعیاتی
 قوت کا وجود تسلیم کیا جائے تو پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ انسانی ذہن اور اس کی
 قوتِ متخیلہ کی ماہیت پر کسی بنیاد سے سوچا ہی نہیں گیا اور اگر دنیا کو محض مادے
 کے ارتقائی عمل کا کرشمہ اور ”خیال“ کو خالصتاً ایک مادی جوہر قرار دینے پر اصرار کیا
 جائے تو پھر ہم یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ خیال یا ذہن کا مادی

۱۰ صفحہ ۳۲ کا بقیہ۔ یہ علم نفسیات کا ایک خاص کتبِ فکر ہے جو اس بات کا قائل ہے
 کہ عقل اور ذہن کوئی چیز نہیں اور انسان کے مختلف اعضاء کی عنان کسی ایک مرکزی قوت
 کے ماتحت ہیں نہیں بلکہ انسان جس حصہ جسم پر زیادہ قوجہ دیتا ہے اسی کی نشوونما بہتر
 طریقہ سے ہو جاتی ہے چنانچہ اگر ایک شخص اچھا قاصد بن جاتا ہے تو دوسرا شخص
 مفکر اور فلسفی بن جاتا ہے اور اسی تصور کی بنیاد پر اس کائنات میں کسی کار فرما
 قوت و طاقت کی ضرورت و اہمیت کی نفی کی جاتی ہے۔

اصطلاحات میں ایک خاکہ پیش کیا جائے اور یہ کام آج تک کوئی نہ کر سکا نہ آئندہ کسی کے بس کی بات ہے۔

ڈیٹا کرٹیس ہائبریا جدید و حریت پسندوں کے مادہ پرستانہ نظریات ہوں باہر کھٹے اور ہیگل کے نظریاتی مفروضے یہ سب ایسی خیال آرائیاں ہیں جن کی کوئی تجربی بنیاد نہیں اور نہ عملی طور پر کہیں تجربے سے ان کی تصدیق و تائید ہو سکتی ہے۔
نظام فطرت کے بارے ہر اس تصور کو چیلنج کیا جاسکتا ہے اور کیا جانا چاہیے جو اس کائنات کے تمام حقائق، عوامل عناصر اور خصوصیات کی کوئی معقول توجیہ پیش نہ کر سکتا ہو۔

سائنس ایک ایسا علم ہے جس کی بنیاد تجربے پر ہے پھر بھی اس میں بشری خامیوں اور کوتاہیوں کا امکان ہے۔ سائنس صرف اپنے حدود و عمل کے اندر ہی معقول و تدلل معلوم ہوتا ہے یہ محض ظنی و تخمینی معلومات کی بنیاد پر ہی کسی حقیقت کی تشریح اور کسی واقعے کی پیشگوئی کرتا ہے۔ اس کی ابتداء و انتہا صرف قیاسات ہوتے ہیں جن میں یقین کا کوئی گزر نہیں ہوتا اور اس کے اخذ کردہ نتائج بالخصوص اندازوں اور تناسبات میں ہر وقت غلطی کا امکان رہتا ہے اور ان نتائج میں نئی معلومات کی بنیاد پر وقتاً فوقتاً ترمیم و تبدیلی بھی ہوتی رہتی ہے۔ سائنسی استنباط کبھی قطعی اور حتمی نہیں ہوتے اور سائنسدان ہمیشہ اپنی تحقیق کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ اس مرتبہ کی معلومات کی بنا پر ہماری تحقیق یہ ہے۔

سائنس ناقابل تردید مسلمات و امور سے آغاز کرتا ہے اور ضروری نہیں کہ یہ مسلمات لازماً طبیعی حقائق پر مبنی ہوں۔ اس طرح گویا سائنس کی مرتبہ معلومات کی بنیاد بھی فلسفیانہ تصورات ہی پر قائم ہوتی ہے اور مذہب اور فلسفے کی طرح سائنس میں بھی کسی حقیقت کو پرکھنے کے لیے اصل کسوٹی ذاتی تجربات ہی قرار پاتے

ہیں۔ ایک سائنسدان کے اخذ کردہ نتائج سارے سائنسدانوں کے لیے درست اور قابل تسلیم قرار پاتے ہیں۔ اس کے باوجود مظاہر فطرت کے بارے میں ہمارے انفرادی تصورات بڑی حد تک اضافی اور مشروط ہوتے ہیں۔ تاہم یہ پابندیاں سائنسی طریقہ استنباط کی قدر و قیمت کو ختم نہیں کرتیں بلکہ یہ سعی و جدوجہد کے لیے ایک راستہ نیز ایک طریقہ مقرر کرتی اور نتائج کی حد بندی کر دیتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علم طبیعیات ایسے مسائل کو حل کرنے میں کبھی کامیاب نہیں ہوتا، جن کی کوئی مادی ہیئت و وجود نہیں اور جن کا تجربہ و تخیل مکمل نہیں۔ یہ مسئلہ کہ کوئی خدائی وجود ہے یا نہیں بظاہر اسی نوعیت کا ایک مسئلہ ہے۔

لیکن اگر روحانی وجود مادی موجودات پر اثر انداز ہوتے ہیں اور اس کے متعدد حتمی ثبوت فراہم ہوتے رہتے ہیں تو پھر یہ مسئلہ بجا طور پر علم طبیعیات کا مسئلہ بن جاتا ہے اور اسے کامیابی سے حل کرنے کے سلسلے میں ہر مناسب اور معقول طریقہ و تدبیر اختیار کرنی چاہیے۔

اس امر کی متعدد مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں کہ سائنس اور طبیعیات حقائق مابعد الطبیعیات کے وجود کو خارج از مکان قرار نہیں دیتے گو وہ اس موقف میں بھی نہیں کہ ان کے وجود کی مکمل تصدیق یا تردید کر سکیں یا ان غیر مادی وجودات کا دائرہ عمل متعین کر سکیں۔ عقل و شعور کی اس دنیا میں جہاں ہر چیز پر عقل و حکمت کی حکمرانی ہے، ہمیں یہ ماننے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ اس مادی دنیا سے ماوراء عالم آفاق میں بھی اسی طرح شعور و ادراک کی حکمرانی ہونی چاہیے۔ یہ کاربن ڈائی آکسائیڈ کا نظام یہ پانی کا نظام یہ حیرت انگیز حیاتیاتی عمل، یہ زمین پر آفتابی حرارت کا انجذابی عمل، جو یہاں زندگی کو برقرار رکھنے کے لیے انتہائی ضروری اور

ناگزیر ہے۔ اور اسی طرح کے بے شمار اور دوسرے انتظامات اس حقیقت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں کہ ان کے پیچھے بھی ضرور کوئی ایسی عقل و حکمت اور کوئی ایسا دماغ کار فرما ہے جو ان انتظامات کو حسن و خوبی سے چلا رہا ہے۔ آخر اس بات کو کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ سارا نظام محض کسی اتفاقی حادثے، کسی ٹمک بندی سے وجود میں آ گیا ہے اور اس کے پیچھے کوئی حکمت اور کوئی تدبیر کار فرما نہیں ہے اور یہ کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ یکسانیت اور عمومیت فلسفہ غایات اور باہمی تعامل اور بقا و تحفظ اور توازن و اعتدال فطری ضوابط اس ہر لمحہ تغیر پذیر کائنات میں قرن ہا قرن سے قائم و برقرار چلے آئیں اور ان تمام ضوابط پر کائنات کے ہر گوشے میں عمل بھی ہوتا رہے لیکن یہ سب کچھ کسی محسوس کار فرما قوت و ہستی کے بغیر ہو۔ ایک ایسے حکیم و قدیر خالق کے بغیر جو اپنی تحقیق کردہ کائنات میں اپنے ہی تخلیق کردہ عناصر و عوامل سے کام لے کر نظم جہاں کو قائم و دائم رکھ سکتا ہو۔ اس عجیب و پر اسرار اور مبہم متحرک و رواں کائنات میں آج تک ایسے کوئی حقائق سامنے نہیں آسکے جو اس حسن و رعنائی سے بھرپور کائنات کے پس پردہ زمان و مکان کی تمام حدود و قیود سے آزاد ہستی خدا کے تصور کی کسی درجے میں نفی کرتے ہوں بلکہ اس کے برعکس جب ہم سائنسدان اس عالم طبیعیات کی معلومات کا پوری توجہ و احتیاط سے تجزیہ و تحلیل کرتے ہیں چاہے وہ متوازی استنباط و استخراج کے ذریعے ہی کیوں نہ ہو تو ہم اسی غیر مرئی ذات کے مظاہر قدرت اور اسی کے دست قدرت کی کار فرمائیاں چہر طرف دیکھتے ہیں جسے محض سائنسی طریق تجسس سے تلاش کرنا بے سود ہے لیکن جس نے انسان کی تخلیق کر کے خود کو بڑی حد تک بے نقاب اور نمایاں کر دیا ہے۔ سائنس کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ خدا کے مظاہر قدرت کے اور مشاہدے کا دوسرا نام ہے۔

پاپ

ایک ناکرہ پر فصلہ

جان کلیوی لینڈ،

پی۔ ایچ۔ ڈی۔ ماہر ریاضی و کیمیا

دنیا کے نامور ماہرین طبیعیات میں سے ایک ممتاز شخصیت لارڈ کلیون کا ایک بڑا معرکہ آرا قول ہے کہ ”آپ جتنا زیادہ غور و فکر سے کام لیں گے، اتنا ہی سائنس آپ کو خدا کے ماننے پر مجبور کرے گا۔“ مجھے اس قول سے سو فی صد اتفاق ہے۔

اس کا ثبات کے بارے میں بحیثیت مجموعی ہماری جو کچھ بھی معلومات ہیں ان پر اگر علم و عقل کی روشنی میں غور کیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہ تین بڑے حقائق پر مشتمل ہیں۔ یہ تینوں مادہ، عقل و ادراک اور روح ہیں۔

علم کیمیا کا ان معلومات میں محدود ماحصلہ ہے کیونکہ دوسرے علوم سائنس کو بھی اس مباحثے میں ناسازگاری حاصل ہوتی ہے۔ علم کیمیا بالکل غیر روحانی اور خالص مادی علم ہے کیونکہ یہ بنیادی طور پر مادے کی ترکیب اور اس ترکیب میں واقع ہونے والی مختلف تبدیلیوں نیز ترکیبی تبدیلیوں کے ساتھ توانائی میں کمی بیشی اور مادہ اور توانائی کے باہم ایک دوسرے میں تبدیلی ہو سکنے سے بحث کرتا ہے ظاہر ہے کہ پھر اس سے کاٹنات کے سب سے بڑے غیر مادی اور روحانی وجود۔ خدا کے لیے جس کی

حیثیت اس کائنات کے خالق و ناظم کی ہو، کیونکہ کوئی دلائل و شواہد فراہم ہو سکتے ہیں اور اس علم کے ذریعے کس طرح ممکن ہے کہ اس تصور کو مہلک یا جاسکے کہ اس کائنات کا وجود کسی اتفاقی حادثے کا رین منت ہے اور یہاں رونما ہونے والے تمام تغیرات بلا ارادہ اور بلا کسی نظم و ترتیب کے محض اتفاقات ہی کا کرشمہ ہوتے ہیں۔

گزشتہ صدی میں علمِ کیمیا سمیت تمام علومِ طبیعی میں جو ترقی ہوئی ہے اس کی بنیاد ہی مادہ اور توانائی کے اس مطالعے اور تحقیق پر ہے سائینٹفک طریقوں سے کی گئی ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ جہاں تک اس مطالعہ و تحقیق کے تجربی پہلو کا تعلق ہے اس میں ہر ممکن طریقے سے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ ان تجربات سے حاصل ہونے والے نتائج میں اتفاقات کا کوئی امکان باقی نہ رہنے دیا جائے۔ اس مطالعے سے مسلسل حقیقت سامنے آئی ہے اور آ رہی ہے کہ جامد و بے شعور مادے کا عمل بھی کسی نظم و ترتیب کے بغیر نہیں اور وہ چند متعین قوانینِ فطرت کا پابند ہے ایسا ہوتا ہے کہ ایک ضابطہ فطرت کا علم و یقین مشاہدے اور تجربے کی بنیاد پر بہت پہلے حاصل ہو جاتا ہے اور اس کے جواز میں اسباب و علل اور اس کے طریقِ عمل کی تفصیلات کا بعد میں پتہ لگتا ہے لیکن کسی ضابطہ فطرت کے بارے میں ایک بار ماہرینِ کیمیا کو یہ معلوم ہو جائے کہ وہ کن حالات و عوامل کے تحت کام کرتا ہے تو انہیں بلا تردد یقین ہو جاتا ہے کہ اب جہاں کہیں بھی یہ حالات و عوامل پائے جائیں گے ان پر لازماً فطرت کے اسی ضابطے کا اطلاق ہوگا۔ اس کا وہی طریقِ عمل ہوگا اور اس سے وہی نتائج برآمد ہوں گے جن کا وہ پہلے تجربہ و مشاہدہ کر چکے ہیں، اگر مادے اور توانائی کے عمل میں کوئی نظم اور ضابطہ نہ ہوتا اور اس عالمِ مادہ و توانائی پر محض اتفاقات کی حکمرانی ہوتی تو ماہرینِ کیمیا کبھی اتنے یقین سے یہ نہ کہہ سکتے کہ فلاں حالات میں فلاں طریقِ عمل سے لازماً فلاں نتیجہ برآمد ہوگا اور جب کسی ضابطہ فطرت کے

بارے میں یہ تفصیلات بھی معلوم ہو جاتی ہیں کہ اس کی علت وجود اور اس کا طریق عمل کیا ہے اس کے بعد تو گویا اس بات کا کوئی بعید ترین امکان بھی باقی نہیں رہتا کہ یہ کائنات اتفاقات کا کرشمہ ہے۔

اب سے سو سال پہلے ایک جیڈروسی ماہر کیمیا منڈلیچف نے مختلف کیمیائی عناصر کو جوہری قدر و قیمت کے لحاظ سے ترتیب دیا تھا۔ اس ترتیب میں بعد میں کچھ ترمیم و اضافہ بھی کیا گیا۔ لیکن کیا عقل باور کر سکتی ہے کہ ایسے عناصر کا جو یکساں خصوصیات کے حامل ہیں، معین اوقات میں ظہور محض ایک اتفاقی حادثہ ہوتا ہے۔ اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو ایسے تمام عناصر جن کے وجود کی پیشگوئی وہ کر چکا تھا، ان کا اس پیشگوئی کے بعد دریافت ہونا اور ان میں بعینہ وہی خصوصیات پائی جانا اس طرح کے تمام شبہات کا ازالہ کر دیتا ہے لیکن اس کی اس ترمیم و ترمیم کو دوری اتفاق (PERLOE HANEE) کبھی قرار نہیں دیا گیا بلکہ اسے دوری ضابطہ (PERIODIC LAW) سمجھا جاتا ہے۔

پھر اسی حقیقت کو لیجئے کہ عنصر "ا" کے ذرات اگر عنصر "ب" کے ذرات سے ملتے ہیں تو ان کا فوری طور پر ایک خاص رد عمل ہوتا ہے لیکن وہی ذرات اگر عنصر "ج" کے ذرات سے ملتے ہیں تو ان کا کوئی رد عمل ظاہر نہیں ہوتا کیا اس دور کے سائنسدانوں نے اس کو محض اتفاق کا کرشمہ قرار دیا؟ نہیں! بلکہ انہوں نے اس کی یہ توجیہ پیش کی کہ عنصر "ا" اور عنصر "ب" کے تمام ذرات میں کوئی ایسا تعلق و تناسب اور ایسی قوت ہے جو ان کے ملتے ہی ایک خاص رد عمل پیدا کرتی ہے لیکن وہ مناسبت اور وہ قوت عنصر "ج" کے ذرات میں یا تو موجود نہیں یا ہے تو بہت معمولی ہے۔

انہیں یہ بھی معلوم نہ تھا کہ شورالی مزاج رکھنے والی دھاتوں کے ذرات کا

کیمیائی رد عمل پانی میں جوہری قدر و قیمت کے تناسب سے بڑھتا ہے لیکن فلورین، کلورین، برومائن اور آیوڈین کے قبیل سے تعلق رکھنے والی مختلف دھاتوں کے ذرات کے رد عمل کا معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے کسی کو نہیں معلوم تھا کہ ایسا کیوں ہوتا ہے لیکن کسی نے نہ تو اس اختلاف عمل کو اتفاقی امر قرار دیا نہ یہ کہا کہ چند دن بعد تمام اقسام کے ذرات کا یکساں رد عمل بھی ہو سکتا ہے یا یہ کہ کچھ عرصہ کے بعد سرے سے کوئی رد عمل ہوگا ہی نہیں یا یہ کہ اگر رد عمل ہوگا تو بے نیکی اور غیر متعین طریقے سے، کبھی کبھی، اور کبھی کبھی ہونے لگے گا۔

ذراتی ترکیب کی دریافت سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ کیمیائی عمل کی مختلف مثالیں مقرر قوانین فطرت کے مظاہر ہیں ان میں محض اتفاق اور بد قسمتی اور بے نیکی پن کو دخل نہیں ہے۔ غور کیجئے کہ ۱۰۲ کیمیائی عناصر میں کیسے عجیب اختلافات اور یہی انوکھی مماثلتیں اور مناسبتیں پائی جاتی ہیں کچھ رنگین ہیں تو کچھ کا کوئی رنگ نہیں۔ کچھ ایسی گیسیں ہیں جو نہ تو رقیق محلول بن سکتی ہیں نہ اٹھنہیں ٹھوس مادے کی شکل میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ کچھ عناصر پہلے ہی رقیق مادے کی صورت میں ہوتے ہیں اور کچھ ایسے سخت اور ٹھوس مادے کی شکل میں ہوتے ہیں کہ انہیں بخارات یا محلول کی شکل میں تبدیل کرنا مشکل ہوتا ہے۔ پھر ٹھوس ہونے کی صورت میں بھی بعض بہت نرم ہوتے ہیں اور بعض بڑے سخت، کچھ بہت ہلکے پھلکے ہوتے ہیں تو کچھ انتہائی وزنی ہوتے ہیں کچھ برقی رو کو بہت عمدگی سے جذب کر سکتے ہیں، کچھ سرے سے برقی اثرات سے متاثر ہی نہیں ہوتے۔ بعض میں متضاد طبعی کشش ہوتی ہے بعض میں نہیں ہوتی۔ بعض میں اثر پذیری کی غیر معمولی صلاحیت ہوتی ہے مگر بعض سرے سے کوئی اثر قبول ہی نہیں کرتے چند عناصر تیزابیت پیدا کرتے ہیں اور چند شوریت و نمکینیت۔ بعض عناصر برقرار و قائم رہتے ہیں۔ لیکن بعض ایسے بھی ہیں جو چشم زدن میں فنا ہو جاتے ہیں، بااثر

یہ سب کے سب مذکورہ بالا دُوری ضابطے کے پابند ہیں۔

پھر اس تمام گونا گونی اور اختلاف کے باوجود ان سارے ۱۰۲ کیمیائی عناصر کا ہر ذرہ یکساں طور پر تین قسم کے برقی اجزاء پر مشتمل ہوتا ہے، پروٹون (مثبت) الیکٹرون (منفی) اور نیوٹرون بظاہر ایک مثبت اور ایک منفی جزو کے اشتراک سے وجود میں آتا ہے۔ ہر ذرے میں پروٹون اور نیوٹرون مرکزی حیثیت رکھتے ہیں اور تمام الیکٹرون جو تعداد میں پروٹون کے برابر ہوتے ہیں، اپنے اپنے محوروں پر گردش کرتے ہوئے اس مرکز کے گرد الگ الگ نسبتاً کافی فاصلہ دے کر مختلف مداروں پر چکر لگاتے ہیں۔ ان کا یہ نظام چھوٹے پیمانے پر شمسی نظام کا چربہ معلوم ہوتا ہے اور جس طرح شمسی نظام میں مختلف سیاروں اور سورج کے درمیان عظیم خلا ہے اسی طرح ہر ذرے میں بھی ایک بڑا حصہ خلا پر مشتمل ہوتا ہے۔ گو بظاہر یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ ایک مفرد ذرے میں یہ عجائبات پنہاں ہو سکتے ہیں لیکن نہ صرف یہ کہ یہ ایک حقیقت ہے بلکہ اس سے آگے بڑھ کر ہر کیمیائی عنصر کے ذرات میں وجہ امتیاز مرکز (NUCLEUS) میں پروٹونز اور نیوٹرونز کی تعداد اور اس مرکز کے چکر لگانے والے الیکٹرونز کی تعداد اور ان کی ترتیب کا اختلاف ہوتا ہے گویا لاکھوں اقسام کے مادے چاہے وہ اجزاء کی شکل میں ہوں یا مرکب ہوں سب بنیادی طور پر تین قسم کے برقی ذرات کے رہیں منت ہیں اپنی جگہ برقی قوت کے مختلف مظاہر ہیں اور اس برقی قوت کی اصل اور اس کا منبع دس چہتر تو انائی ہے۔

اب مادے کو اس حیثیت سے سمجھئے کہ یہ سالموں (MOLECULES) اور ذرات (ATOMS) کا مجموعہ ہے۔ خود سالمے اور ذرات ان کے ترکیبی پروٹون الیکٹرون اور نیوٹرون اکہر باقی قوت حثے کہ تو انائی (-ENERGY) بھی سب کے

سب اپنے اپنے دائرے میں مقرر ضابطے کے پابند نظر آتے ہیں اور ان کے عمل میں کہیں اتفاقات و حوادث کار فرما نہیں معلوم ہوتے۔ نظم و ترتیب کی اس سے بہتر مثال کیا ہو سکتی ہے کہ کیمیائی عنصر نیرزا، اکی شناخت و امتیاز اس کے محض، اذرات کے مطالعے سے کر لی گئی۔ یہ اس حقیقت کا ایک ناقابل تردید ثبوت ہے کہ یہ عالم رنگ و بو ایک سوچے سمجھے نظام اور ایک مقررہ نقتے کے مطابق چل رہا ہے۔ اس میں انتشار اور لامرکزیت نہیں، یہاں ہر شے کے لیے قوانین و ضوابط مقرر ہیں اور اس کا رخا نہ قدرت کو حادثات و اتفاقات نہیں چلاتے۔

کیا کوئی باخبر اور استدلالی ذہن یہ باور کر سکتا ہے کہ جامد و بے شعور مادہ کسی حادثے کے نتیجے میں از خود وجود میں آگیا، کسی ارادے اور کار فرما قوت کے بغیر خود بخود ایک نظام میں ڈھل گیا، محض اتفاق ہی سے اس نے اس نظام کی پابندی بھی شروع کر دی اور اس کے بعد اس نظم کا اسی طرح قائم و دائم رہنا ایک حسن اتفاق کے سوا کچھ نہیں۔

یقیناً اس کا جواب نفی میں ہوگا۔ جب تو انائی کسی نئے مادے میں تبدیل ہوتی ہے تو یہ عمل تغیر ایک سوچے سمجھے اور متعین ضابطے کے مطابق ہوتا ہے اور اس عمل سے وجود میں آنے والا نیا مادہ بھی انہیں قواعد و ضوابط اور اسی نظام کی پابندی کرتا ہے جو اس سے پہلے موجود مادے پر نافذ ہیں۔ علم کیمیا یہ بتاتا ہے کہ مادہ بتدریج فنا ہو رہا ہے۔ اس کی بعض انواع کے معدوم ہونے کی رفتار انتہائی سست ہے اور بعض کی انتہائی تیز، اور اس سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ مادہ اپنی ذات میں ازلی وابدی نہیں ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر لا محالہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ مادے کی کوئی ابتدا اور اس کا کوئی نقطہ آغاز بھی ضرور ہوگا۔ نہ صرف علم کیمیا بلکہ دوسرے علوم عقلی بھی اس حقیقت کی طرف رہنمائی

کرتے ہیں کہ مادہ کسی طویل تدریجی عمل کے نتیجے میں وجود میں نہیں آیا بلکہ یک لخت اور اچانک وجود میں آیا اور مختلف آثار و شواہد سے، یہ بھی متعین کیا جاتا ہے کہ اندازاً یہ واقعہ کب ہوا۔ گویا یہ ثابت ہو گیا کہ یہ بزم کائنات ایک مقرر گھڑی پر کیبارگی سجائی گئی۔ یہ کسی دانا و بنا ہستی کی قوت تخلیق کا کرشمہ ہے اور جب سے یہ کائنات وجود میں آئی ہے اسی وقت سے یہ مقررہ قوانین کی پابندی کر رہی ہے۔ حادثات و اتفاقات اس کائنات کی زندگی اور رونق کا سرچشمہ نہیں ہیں۔

اب اس بات کو لیجئے کہ اگر یہ عالم مادی از خود وجود میں نہیں آسکتا اور اگر یہ اس وجود کو برقرار رکھنے کے لیے ایسے سمہ گیر اور دائمی ضوابط و قوانین بھی از خود وضع نہیں کر سکتا تو پھر یہ کارنامہ یقیناً کسی غیر مادی وجود اور ہستی ہی نے انجام دیا ہے۔ کائنات کی رنگارنگی اور بوقلمونی اور اس کا حیرت انگیز جامع نظام یہ بتایا ہے کہ یہ ہستی فہم و ادراک کی اعلیٰ ترین قوت کی مالک ہے جسے دوسرے الفاظ میں عقل قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اس عالم مادی میں عقل کو بروئے کار لانے کے لیے ارادے کی ضرورت پڑتی ہے۔ طب اور نفسیات کے مسائل کی عقدہ کشائی اس وقت تک ممکن نہیں ہوتی جب تک عقل کے پیچھے ایک مضبوط اور اٹل ارادہ موجود نہ ہو۔ ارادے اور عقل کا یہ اشتراک کسی ذات اور کسی ہستی کے بغیر قابل فہم نہیں۔ گویا اس ساری بحث سے ایک منطقی اور ناقابل انکار حقیقت کی حیثیت سے یہ امور سامنے آتے ہیں کہ نہ صرف یہ کہ اس کائنات کو کسی نے تخلیق کیا ہے بلکہ اس کی تخلیق ایک منصوبے اور ایک نظام کے تحت بھی ہوئی ہے اور ایک ایسی ذات کے ارادے سے نیز اختیار سے اس منصوبے کو بنایا اور اس کو عملی جامہ پہنایا ہے جو عقل کل رکھتا ہے، علیم و حکیم ہے اور قادر مطلق ہے اس کارخانہ عالم کے نظم کو قائم و دائم رکھ سکتا ہے، حاضر و ناظر ہے اور ہر جگہ موجود اور ہر چیز پر نگران ہے

یعنی ہم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ خدا ہے اور وہی اس کائنات کا خالق ہے، مالک، ناظم اور مقتدر اعلیٰ ہے اور وہ دعویٰ جس سے اس مضمون کا آغاز کیا گیا تھا، حقیقتاً ثابت ہو جاتا ہے۔

لارڈ کیلون کے دور کے بعد سے آج تک سائنس نے جو مزید ترقیاں کی ہیں ان کی بنا پر آج اُن کا یہ قول اور بھی زیادہ وزنی اور مبنی بر حقائق نظر آتا ہے کہ ”اگر آپ غور و فکر سے کام لیں تو سائنس آپ کو یہ ماننے پر مجبور کر دے گی کہ خدا ہے“

باب

ایک لاپیدہ مسئلے کا حل

ڈانلڈ ہنری پورٹر

(ماہر ریاضی و طبیعیات)

اگر وجود باری کو اس طرح ثابت کیا جاسکتا جیسے اقلیدس میں فیثاغورس کے کسی کلیے کو ثابت کیا جاتا ہے تو وجود باری کا عقیدہ لازم ہو جاتا لیکن میرے خیال میں اس نوعیت کا ثبوت پیش کرنا ممکن نہیں دوسری طرف خود سائنس کا انحصار بھی اس لحاظ سے غیر ثابت اصولوں اور قوانین پر ہے لیکن ان اصولوں اور قوانین کو مختلف حالات پر منطبق کرنے میں ان کا منطقی طور پر غیر ثابت شدہ ہونا کبھی حائل نہیں ہوتا۔ اب اگر اس عالم طبیعی میں پائے جانے والے حقائق کا منطقی ثبوت فراہم کرنا مشکل ہو تو پھر مابعد الطبیعی حقائق کو تسلیم کرنے کے لیے ان کا منطقی ثبوت طلب کرنا بے معنی بات ہے۔

علم طبیعیات میں مختلف مسائل پر تحقیق اس بنیاد پر ہوتی ہے کہ یہ کیسے ہوا۔ لیکن آج تک علم طبیعیات اپنی ساری ترقیوں کے باوجود یہ بتانے سے قاصر ہے کہ یہ "کیوں ہوا" کیسے کے جواب میں جو کچھ کہا جاتا ہے وہ انسان کو حقیقت کے آس پاس پہنچا دیتا ہے۔

مثلاً یہ بات کہ دو وجود کس طرح ایک دوسرے کو اپنی طرف کھینچتے ہیں۔ ہمارا مشاہدہ ہے کہ زمین کی کشش ثقل ہمیں زمین پر، اور زمین کو سورج کے گرد اپنے مدار پر قائم رکھتی ہے۔ لیکن اس کے آگے جو مفروضے اور نظریات قائم کیے جاتے ہیں وہ محض ظن و تخمین اور قیاس پر مبنی ہوتے ہیں مثلاً ایک نظریہ کا ثبات یہ ہے کہ اگر دو موجودات کے درمیان فاصلہ بہت زیادہ ہو جائے تو پھر کشش ثقل کا قانون اُلٹ جاتا ہے اور دونوں وجود ایک دوسرے کو اپنی طرف کھینچنے کے بجائے پرے مخالف سمت میں دھکیلنے کی کوشش کرتے ہیں۔

برقی خاصیت رکھنے والے مادوں کے درمیان ایک مستمہ قانون کشش ہے۔ برقی خاصیت یا تو مثبت ہوتی ہے یا منفی، اور ان کے مابین کشش کا ضابطہ یہ بتایا جاتا ہے کہ اگر دو مادے متضاد برقی خاصیت رکھتے ہوں تو ایک دوسرے کو اپنی طرف کھینچتے ہیں اور اگر دونوں ایک ہی نوعیت کی برقی خاصیت کے حامل ہوں تو ایک دوسرے کو پرے دھکیلتے ہیں۔ رد و کشش دونوں صورتوں میں ان کا زور و عوامل کے مطابق کم و بیش ہوتا ہے، ایک یہ کہ ان کی مثبت و منفی خاصیتیں کس درجے کی ہیں اور دوسرا یہ کہ ان کے درمیان فاصلہ کتنا ہے۔ ہم یہ بھی مانتے ہیں کہ ہر ذرے میں مثبت برقی خاصیت رکھنے والے چھوٹے چھوٹے ذرے مرکزی حیثیت رکھتے ہیں جو پروٹون کہلاتے ہیں۔ لیکن جب ہم ان پروٹون کے اندر موجود چھوٹے چھوٹے حلقوں کا تجزیہ کرتے ہیں تو اس میں یہ اصول کام نہیں دیتا اور ہمیں ایک نئے قاعدے "ضابطہ جوہری طاقت" کو قبول کرنا پڑتا ہے گویا آدمی عالم طبیعی کے حقائق کی بھی، اگر وہ بہت بڑے یا بہت چھوٹے ہوں۔ تفصیل بیان کرینے سے بعض اوقات قاصر رہ جاتا ہے۔

بیشتر سائنسدان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عالم طبیعی، اس کے منظر اور اس کی ابتدا

کے بیان میں جو وجود باری کی بحث سے دامن بچا کر نکلنے پر خود کو مجبور پاتے ہیں۔

برطانیہ کے ریاضی دان اور معروف فلسفی برٹریڈ رسل نے خدا کے وجود کو تسلیم کرنے سے محض اس بنا پر انکار کر دیا کہ وہ اس سوال کا کوئی جواب نہ پاسکا کہ اگر خدا اس کائنات کا خالق ہے تو (العیاذ باللہ) خدا کا خالق کون ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ برٹریڈ رسل علت و معلول کی بحث میں بڑی گہرائیوں تک جا پہنچا لیکن جب سائنس کے تقسیمات پر گلیے کا یہ حال ہو کہ اس سے پیدا ہونے والے بے شمار سوالوں کا کوئی جواب ہمارے پاس نہ ہو تو آخر اس میں کیا معقولیت ہے کہ ہم وجود باری کے سلسلے میں ایک سوال کا جواب معلوم نہ کر سکنے پر سرے سے اس حقیقت ہی سے انکار کر دیں، جہاں تک میرا تعلق ہے میں تو اس کائنات، اور اس کے مظاہر میں خدا کے دست قدرت کی کار فرمائی کو تسلیم کرتا ہوں کیونکہ میرے نزدیک عقل و منطق کا یہی تقاضہ ہے۔

ایسے مسائل کے ضمن میں، جن کا ابھی تک کوئی جواب اور حل نہیں مل سکا۔ کائنات کے بارے میں دو بہت معروف تصورات سامنے آتے ہیں لیکن ان کا جائزہ لینے سے قبل چند باتوں کا ذکر ضروری ہے۔

علم کائنات، کائنات کے عام مظاہر، اس کی خلائی وسعت اور اس کی عمر کے بارے میں تحقیق اور مطالعے کا نام ہے۔ دو سو ایچ کے قطر کی دور بین سے جو ماؤنٹ پلومر پر نصب ہے، آدمی خلا میں اربوں میل (نوری سال) دور تک دیکھ سکتا ہے اور لاکھوں اجرام فلکی اس کے مشاہدہ میں آتے ہیں۔ نوری (LIGHT YEAR) کا فاصلہ ناپنے کے پیمانے کی حیثیت سے یہ مفہوم ہوتا ہے روشنی کی اس رفتار کی بنیاد پر کہ وہ ایک سیکنڈ میں ۱۸۶,۰۰۰ میل کی سرعت

طے کر لیتی ہے جو عظیم فاصلہ روشنی ایک سال میں طے کرے گی اسے اعداد و شمار کی زبان بیان کرنے سے قاصر ہے۔ چنانچہ اس فلک نیلی فام کا فوٹو صرف یہ بتاتا ہے کہ ستاروں سے جب روشنی نکلی ہوگی تو کیسے نظر آتے ہوں گے کیونکہ اس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ روشنی نے کتنے لاکھ نوری سالوں کے بقدر فاصلہ طے کیا ہے۔

ایک تصور، جسے اب تقریباً ایک سترہ حقیقت کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے یہ بھی ہے کہ کائنات وسعت پذیر ہے۔ مخروطی شیشے میں دیکھیے تو آپ کو اس میں قوس قزح کے ساتھ رنگ نظر آتے ہیں۔ اگر یہ رنگ مل کر رنگوں کا ایک چکر سا بانڈھ دیں تو یہ طیف جاری (CONTINUOUS SPECTRUM) کہلاتے ہیں۔ واضح رہے کہ اندھیرے میں شعاع پڑنے سے جو رنگ سامنے آتے ہیں انہیں (SPECTRUM) کہا جاتا ہے۔ شعاعی رنگوں کا علم اس بنیاد پر قائم ہے کہ مختلف عناصر ان نئے بدلے ہوئے رنگوں کی کیفیت (قوس قزحی مظاہر) سے پہچانے جاسکتے ہیں۔ کسی عنصر کی طیف روشنی کی شعاعوں کے انعطاف سے وجود میں آتی ہے اور اس میں طرح طرح کے رنگ جلوہ ریز ہوتے ہیں اور یہیں سے ہر عنصر کو الگ الگ پہچان لیا جاتا ہے۔ اسی کلیئے کے مطابق ایک جوہر کا زمین پر پتہ لگنے سے پہلے سورج میں پتہ لگ گیا۔ اس جوہر کا نام ہیم (HBLUM) رکھا گیا، اس کا ماخذ یونانی زبان کا لفظ ہیلیاس ہے جس کے معنی سورج کے ہیں۔ قوس قزحی رنگوں کا بار بار سورج رنگ کو نمایاں کرنا (REDSHIFT) کہلاتا ہے، اور اس کے یہ معنی لیے جاتے ہیں کہ مرکز لامعہ مشاہدہ سے برابر ہٹتا جا رہا ہے۔ بعید ترین اجرام فلکی کے مشاہدے سے یہ نظریہ قائم کیا گیا ہے کہ کائنات برابر توسیع پذیر ہے اور اجرام فلکی برابر ایک دوسرے سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

اب اس بات کی طرف آئیے جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ اس کائنات کے بارے میں دو تصورات بہت معروف ہیں۔

اول یہ کہ کائنات ایک تدریجی اور ارتقائی عمل سے وجود میں آئی ہے یہ تصور البفر (ALPHER) اور گیمو (GAMOW) نے پیش کیا۔

دوسرا تصور ہوائل (HOYLE) کا ہے کہ کائنات میں تخلیقی عمل مسلسل

جاری رہتا ہے۔

پہلے نظریہ کے مطابق یہ عالم رنگ و بو ایک دھماکے کے ذریعہ وجود میں آیا جو انتہائی حدت و کثافت کے باعث وقوع پذیر ہوا۔ اس تصور کے مطابق درحقیقت ایک بہت ہی سخت گھٹی ہوئی اور انتہائی گرم گیس کے پھٹ پڑنے کے بعد ستارے، اجرام فلکی، ان کو وجود بخشنے والا مادہ اور ان اجرام فلکی کی ظاہری گردش وغیرہ تدریج ارتقا پذیر ہوئی ہے۔

الفر اور گیمو کے تصور کے مطابق جب اس دنیا کو وجود میں آئے پانچ منٹ ہوئے تھے، اس وقت اس کا درجہ حرارت ایک ارب درجہ حرارت کے قریب تھا۔ اس سے قبل مادہ صرف پروٹون، نیوٹرون، اور الیکٹرون پر مشتمل تھا جو غیر معمولی دباؤ اور انتہائی حدت و حرارت کے سبب ایک دوسرے سے علیحدہ اور منتشر تھے جب یہ مادہ انتہائی دباؤ اور حرارت کے باعث پھٹ پڑا اور یہ کائنات وجود میں آنے لگی تو اس کے آدھے گھنٹے کے اندر تمام کیمیائی عناصر کی ترکیب ظہور پذیر ہو گئی۔ اس تصور کے مطابق زیادہ کثیف عناصر درحقیقت لطیف عناصر کے مختلف مراحل میں یکے بعد دیگرے ایک دوسرے میں مدغم ہو جانے سے پیدا ہوئے ہیں اجرام فلکی کی تشکیل کسی معین وقت پر عمل میں آئی، ہو سکتا ہے کہ یہ وقت اس دھماکہ (یا انفجار) کے دس لاکھ سال بعد یا اس کے لگ بھگ کوئی وقت ہو اور ان اجرام فلکی

کی تشکیل میں مقناطیسی قوتیں بنیادی محرک کی حیثیت سے کار فرما رہی ہوں۔
اب یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کائنات کا عمل تخلیق شروع ہونے
سے پہلے صورتِ حال کیا تھی۔ اس کے بارے میں یہ قیاس آرائی کی جاتی ہے
کہ اس کائنات سے قبل کوئی اور کائنات موجود تھی جو ایک لامحدود زمانہ سے
بتدریج تحلیل ہوتی چلی آ رہی تھی اور جب اس کو انتہائی حد تک سکیرڈیا گیا تو
اس نے ہماری موجودہ کائنات کی صورت اختیار کر لی۔

اگر اس تصور کو قبول کر لیا جائے کہ اس کائنات کا آغاز انتہائی گھٹن اور
سکڑن اور نہایت سخت حدت سے ہوا تو پھر یہ ناگزیر ہو جائے گا کہ خدا کو اس
بنیادی مادہ ترکیب کے اجزاء کے خالق اور ایک ایسی قوت کے منبع کی
حیثیت سے تسلیم کیا جائے جس نے یہ انقیاض و اختصار کا عمل کیا اور حدت
پیدا کی۔ یہاں خدا کی کار فرمائی کا اقرار کیے بغیر کوئی چارہ نہیں۔

بانڈی رگولڈ، ہائل کا تصور تخلیق پریم کا تصور ہے اس کی بنیاد اس منظر و
پر ہے کہ اس کائنات میں زمان و مکان کے اصول و قواعد ہم آہنگ اور یکساں
ہیں لیکن ان سے جمود اور تعطل کی کیفیت پیدا نہیں ہوتی۔ یہ تصور پیش کرنے
والے اس سے اتفاق کرتے ہیں کہ کائنات میں توسیعی عمل جاری ہے اور اجرام
فلکی بتدریج ایک دوسرے سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ لیکن ان کا
کہنا یہ ہے کہ اس عمل کے نتیجے میں جو اجرام فلکی دور ہوتے ہوئے حد نظر سے
ماورا چلے جاتے ہیں، ان کی جگہ لینے کے لیے اور کائنات کی ظاہری صورت
و ہیئت کو برقرار رکھنے کے لیے مادہ، مسلسل تخلیق اور ارتقائی عمل کے ذریعے
نئے نئے اجرام فلکی کی صورت میں تشکیل ہوتا رہتا ہے۔ ہماری نظر روشنی میں کام
کرتی ہے اور اگر کوئی چیز روشنی سے زیادہ تیز رفتاری کے ساتھ ہم سے دور

ہوتی جا رہی ہو تو ایسی چیز کو ہم عمدہ سے عمدہ اور طاقتور ترین دُورین سے بھی نہیں دیکھ سکیں گے۔ اندازہ یہ ہے کہ جو اجرام فلکی ہم سے بیس کھرب نوری سال کے فاصلے پر پہنچ جاتے ہیں ان کی سُرعت رفتار اس حد کو پہنچ جاتی ہے کہ روشنی اس کو نہیں پاسکتی اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ہماری نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ فاصلہ اس فاصلے سے دو گنا ہے جو ماؤٹ پلومر پر نصب شدہ دیو قامت دُور بین سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اس حساب سے اگر کائنات کا توسیعی عمل سورج کی تخمینہ مدت کے پانچویں حصے کے برابر بھی جاری رہے تو اس کائنات کی ہر چیز ہماری نظر کی گرفت سے پرے چلی جائے گی۔ اور آفاق میں ایک عظیم خلا رو نما ہو جائے گا۔

تخلیقِ پیہم کے تصور کے مطابق وہ مادہ برابر پیدا ہوتا رہے گا جس سے اجرام فلکی وجود پاتے ہیں اور اس طرح اگر خلا میں کچھ اجرام فلکی نظر سے دور ہو جائیں گے تو نئے اجرام فلکی ان کی جگہ لے لیں گے اور کائنات میں کوئی تغیر رونما نہ ہوگا۔ یہی بات کہ یہ مادہ کہیں سے نہیں بلکہ یہیں سے نمودار ہو جاتا ہے۔ اب اگر اس تخلیقِ پیہم کے تصور کو درست تسلیم کیا جائے تو اس میں بھی خالق کی حیثیت سے خدا کے وجود کا استمرار کیسے بغیر بات نہیں بنتی اور خدا کا وجود پھر ایک ناقابل تردید حقیقت کی حیثیت سے ہمارے سامنے آجاتا ہے۔

دوسرے نقطوں میں آپ فطرت کے قوانین کے بارے میں جو رائے بھی قائم کریں اور اس کائنات کی جو اساس و بنیاد بھی معین کریں، ایک سائنسدان کی حیثیت سے میرے نزدیک وہ تصور اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس میں ناظم و محرک کی حیثیت سے خدا کے وجود کو تسلیم نہ کیا جائے۔ یہ خدا ہی کی قدرت ہے جو اس کائنات کی ہر شے میں جلوہ گر نظر آتی ہے اور ان تمام سوالات کا واحد جواب ہے جن کا ہم کوئی جواب دینے سے قاصر ہیں۔

باب

آپنے کسی تعصب کے بغیر حقائق کا مطالعہ کریں

ایڈورڈ لو تھر کیسیل

(ماہر حیوانیات وحشرات ایم۔ ایس۔ سی، پی۔ ایچ، ڈی)

حال میں سائنسی تحقیق نے تصورِ وجودِ باری کے روایتی فلسفیانہ دلائل میں بعض نئے دلائل و شواہد کا اعجاز کیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے وجودِ باری کے جو دلائل دیے جاتے تھے۔ وہ کچھ کمزور تھے اور نئے سائنسی دلائل و شواہد نے ان کو تقویت و استحکام بخشا ہے کیونکہ آج تک وجودِ باری کے لیے جتنے اور جو دلائل پیش کیے جا چکے ہیں وہ ایک غیر متعصب اور آزاد ذہن کو مطمئن اور قائل کرنے کے لیے بالکل کافی ہیں لیکن میں خدا کا قائل ہوتے ہوئے اس حیثیت سے ان نئے شواہد کو ضرور مفید اور خوش آئند سمجھتا ہوں کہ اولاً ان کے ذریعے خدا کی بعض صفات و خصوصیات کی وسعت و اہمیت کا کا بہتر اندازہ کیا جاسکتا ہے، دوسرے یہ کہ مجھے یقین ہے ان دلائل و شواہد سے بہت سے ایسے لوگوں کی آنکھیں کھل جائیں گی جو ایمانِ داری کے ساتھ خدا کے وجود کو سمجھنے سے قاصر رہے ہوں اور انہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ

واقعی خدا ہے۔

گزشتہ چند سال سے ہماری قوم میں بھی وسیع پیمانے پر مذہبی بیداری پیدا ہو رہی ہے اور اس کے اثرات صرف کالج کی تہی پود ہی میں ظاہر نہیں ہو رہے بلکہ یہ اعلیٰ علمی و تحقیقی اداروں کی ذہنی فضا میں بھی سرایت کر گئے ہیں اور اس ذہنی تبدیلی میں سائنس کے پیش کردہ جدید دلائل و شواہد نے نہایت اہم کردار ادا کیا ہے کیوں کہ ان شواہد نے اس کارخانہ عالم کے لیے ایک خالق کی ضرورت کو ناگزیر ثابت کر دیا ہے۔

یہ بات نہیں کہ یہ علمی اور سائنسی تحقیق کوئی اس غرض سے کی گئی تھی کہ اس سے خدا کے وجود کے لیے دلائل و شواہد مہیا کرتے ہیں، کیوں کہ سائنسی تحقیق تو اس نظام فطرت کے بارے میں حقائق کا کھوج لگانے کے لیے کی جاتی ہے اور محققین کی اس طرف زیادہ توجہ نہیں ہوتی کہ اس کائنات کا مبداء و سرچشمہ کہاں ہے اور اس کے پیچھے کار فرما قوت کون سی ہے۔

سائنس کارخانہ قدرت کے نظام کی تفصیلات سے بحث کرتا ہے اور اس بات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ اس کارخانہ کو بنایا اور چلایا کس نے ہے لیکن ہر شخص تصوراً بہت فلسفی ضرور ہوتا ہے اور اس چیز سے سائنس دان بھی مستثنیٰ نہیں، یہ الگ بات ہے کہ اچھے سائنس دان ہمیشہ اچھے فلسفی نہیں ہوتے۔ ان میں سے کچھ تو کائنات کے مبداء و آغاز کے بارے میں ذہنی انتشار اور پر اگندہ خیالی میں مبتلا ہیں اور کچھ لوگ اس لغویت کا شکار ہیں کہ وہ ازلی و ابدی ہے تو آخر یہ کیوں نہ مان لیا جائے کہ یہ کائنات آپ سے آپ وجود میں آگئی ہے اور بعض لوگ ایسے بھی ہیں جن کا کہنا یہ ہے کہ اگر خدا کے بارے میں یہ مانا جاسکتا ہے کہ وہ ازلی و ابدی ہے تو آخر یہ کیوں نہ مان لیا جائے کہ یہ کائنات

ہی ازلی وابدی ہے۔

حرکیاتِ حرارت کا دوسرا قانون جسے ضابطہ ناکارگی (LAW OF ENTROPY) کہا جاتا ہے۔ اس آخری تصور کی نفی کرتا ہے۔ یہ حقیقت سائنس نے ثابت کر دی ہے کہ کائنات ہمیشہ سے نہیں ہے۔ ضابطہ ناکارگی بتاتا ہے کہ حرارت ہمیشہ حرارت وجود سے بے حرارت وجود میں منتقل ہوتی رہتی ہے لیکن اس چکر کو اٹھانا نہیں چلایا جاسکتا کہ یہ حرارت خود بخود کم حرارت وجود سے زیادہ حرارت کے وجود میں منتقل ہونے لگے۔ ناکارگی ممکن الحصول اور ناممکن الحصول توانائی کے درمیان تناسب کا نام ہے اور اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کائنات کی ناکارگی برابر بڑھ رہی ہے اور ایک وقت آنے والا ہے جب تمام موجودات کی حرارت یکساں ہو جائے گی اور کوئی کارآمد توانائی باقی نہ رہے گی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ کیمیائی اور طبیعی عمل کا کوئی میدان باقی نہ رہے گا، زندگی ناپید ہو جائے گی۔ اور ایک ہمہ جہتی جمود طاری ہو جائے گا لیکن اس حقیقت کے پیش نظر کہ کیمیائی اور طبیعی عمل جاری ہے اور زندگی کے ہنگامے قائم ہیں، یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کائنات کا وجود ازلی نہیں ہے ورنہ اس کی توانائی کبھی کی ختم ہو چکی ہوتی اور یہاں زندگی کی ہلکی سی رمق بھی موجود نہ ہوتی۔ اس طرح غیر ارادی طور پر سائنس کی تحقیق نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس کائنات کا کوئی نقطہ آغاز ضرور ہے اور اگر یہ بات ثابت ہو جائے تو پھر خدا کا وجود آپ سے آپ ثابت ہو جاتا ہے کیوں کہ ہر وہ چیز جو اپنی ذات میں ازلی نہیں ہے، اس کا وجود یقیناً کسی محرک اول اور کسی خالق یعنی خدا کے کرشمہ قدرت کا رہن منت ہے۔

سائنس کی تحقیق نے صرف یہی ثابت نہیں کیا کہ یہ کائنات ازلی نہیں اور اس کی ایک ابتدا یا آغاز ہے بلکہ تازہ انکشافات یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ اب سے تفسیراً

پچاس کھرب سال پہلے ایک تخلیقی دھماکے کے نتیجے میں آن و احد میں یہ کائنات وجود میں آگئی اور آج بھی اس میں توسیع کا عمل جاری ہے جو لوگ سائنس کی تحقیقات کو کوئی وزن دیتے ہیں۔ وہ حقیقت تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ کائنات تخلیق کی گئی ہے اور یہ عمل تخلیق گے بندھے قوانین فطرت سے ماوراء کسی طاقت کا کرشمہ ہے کیوں کہ یہ قواعد فطرت تو خود کسی کی تخلیق کا نتیجہ ہیں۔ اسی ذاتِ خالق کو ہم خدا کہتے ہیں۔ اس خالق حقیقی نے جب قدرتی مادے کو وجود بخشا اور مادے کے عمل کے لیے قواعد و ضوابط معین کر دیے تو پھر اس نے اس مادے کو اس مقررہ عمل کے ذریعہ تخلیق مسلسل میں لگا دیا ایک ارتقاء جو بتدریج نشوونما کے ذریعہ ہوتا رہتا ہے۔

مجھے اس کا احساس ہے کہ لفظ ارتقاء بعض حلقوں میں متروک و ناشدنی قرار پا چکا ہے اور اس کا ذکر آتے ہی بعض لوگوں کی پیشانیوں پر بل پڑ جاتے ہیں۔ لیکن آپ کو یہ جان کر شاید حیرت ہو کہ میں نہ صرف اپنے ان دوستوں کے جذبات کی قدر کرتا ہوں بلکہ کسی حد تک ان سے متفق بھی ہوں کیوں کہ وہ ارتقاء سے مادی یا میکانکی ارتقاء مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ میکانکی ارتقاء اور تخلیقی ارتقاء میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اگر ان سائنسی دلائل پر جو اوپر پیش کیے جا چکے ہیں۔ ہمارے سائنسدان بلا کسی ذہنی تحفظ و تعصب ایمان داری کے ساتھ اسی طرح غور کریں جیسے وہ خود اپنی تحقیق کے نتائج پر غور و خوض کرتے ہیں اور اگر وہ اپنے جذبات کو عقل پر حاوی نہ ہونے دیں تو ان حقائق پر غور و خوض کے بعد یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ خدا ہے۔ یہی وہ آخری اور قطعی نتیجہ ہے جس کی طرف تمام حقائق رہنمائی کرتے ہیں۔ کھلے ذہن کے ساتھ سائنس کا مطالعہ آدمی کو قائل کر دیتا ہے کہ کوئی نہ کوئی علت ضرور ہونی

چاہیے۔ اسی علتِ علل کو ہم خدا کہتے ہیں۔

اس دور میں خدا کے فضل و کرم سے سائنسی تحقیق نے جو انکشافات کر کے علم کی نئی سرحدوں تک ہماری رہنمائی کی ہے، ان کی روشنی میں ہمیں عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ جس طرح ایک کھلے ذہن کے سائنسدان کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان سائنسی شواہد کو خاطر خواہ وزن دے اور وجود باری کا اعتراف کرے، اسی طرح ایک غیر سائنسدان کو بھی ان دلائل کی بنا پر تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ تخلیق و ارتقاء خدا ہی کی قدرتِ تخلیق کا شاہکار ہے۔ فطرت کے تمام مظاہر و شواہد تخلیقی ارتقاء کے تصور کی تائید کرتے ہیں چاہے وہ ہیئت و تشکیل، حیاتی کیمیا، طبیعیات، توالد و تناسل وغیرہ کسی بھی شعبے سے تعلق رکھتے ہوں۔

ارتقاء کا ایک اہم ذریعہ اور جزو فطرت کا عمل انتخاب ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے خود ارتقاء تخلیق کا ایک لازمہ ہے یہ عمل انتخاب فطرت کے اہم ترین ضوابط میں سے ایک ہے اور دوسرے قوانین قدرت کی طرح یہ بھی علتِ ثانیہ کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ اس کا بھی خالق خدا ہی ہے۔ اس لحاظ سے عمل انتخاب کے ذریعہ جو انواع وجود میں آتی ہیں وہ بھی درحقیقت بالواسطہ خدا ہی کی تخلیق ہوتی ہیں کیوں کہ فطرت کے عمل انتخاب کو بجائے خود یہ قدرت حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی شے کی اپنے طور پر تخلیق کر سکے۔ اس کا کام تو صرف اتنا ہے کہ وہ مخلوق میں سے کچھ کو نشوونما دے کر پروان چڑھائے اور کچھ کی نشوونما نہ کرے اور وہ ٹھٹھ کر ختم ہو جائیں۔ اس قسم کی مخلوق میں فطرت کا انتخاب اس کے تحت کچھ کو مسترد کر دیا جاتا ہے۔ خود موروئی تغیرات کے تحت ہوتا ہے اور مادہ پرستانہ نظریہ ارتقاء کے قائلین کے خیال کے مطابق یہاں محض اتفاق سے کسی نوع کی بقا و فنا کے فیصلے نہیں ہوتے۔

پھر یہ تغیرات بھی اندھا دھند اور اتفاقی نہیں ہوتے جیسا کہ اکثر لوگوں کا دعویٰ رہا ہے مثال کے طور پر ان تغیرات کو لیجئے جن کے نتیجے میں نامیات کی کمی بیشی متعین ہوتی ہے۔ تازہ تجربوں اور تحقیق سے یہ حقیقت سامنے آئی ہے کہ اکثر تغیرات کے نتیجے میں متعلقہ نامیات کے نشوونما میں کمی واقع ہو جاتی ہے فطرت کا عمل انتخاب اگر اندھا دھند کام کر رہا ہوتا اور اس کی بنیاد اتفاقی تغیرات پر ہوتی تو اس کا نتیجہ یہ نکلنا چاہیے تھا کہ صرف ایسے نامیات کا نشوونما نہ ہوتا جو مضرت رسال اور رکاوٹ ثابت ہوتے۔ لیکن ہمارا عام مشاہدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسے نامیات جو بے ضرر نوعیت کے ہیں، ان کا نشوونما بھی نہیں ہو پاتا اس سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ یہ تغیرات اتفاقی نہیں ہوا کرتے اور فطرت کا ارتقا کا نظام حوادث و اتفاقات کے سہارے نہیں چلتا۔ ہمیں ماننا پڑے گا کہ اس تخلیق اور اس کے قواعد و ضوابط کے اندر گہری حکمت اور جامع عقل کار فرما ہے اور ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور ہیں کہ یہ ارتقاء کا نظام باقاعدہ مرتب کیا گیا ہے اور کسی بڑے حکم و دانائی کی یہ ساری کاریگری اور کار فرمائی ہے۔

یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ نظم کائنات میں سے مزید نظائر پیش کیے جاسکیں لیکن میں نے کیڑوں مکوڑوں کے تناسل اور ان کی ہیئت کی تبدیلیوں کے محدود دائرے کے اندر جو تحقیقیں کی ہیں، ان سے ایسے بے شمار دلائل و شواہد مجھے مہیا ہوئے جو اس کائنات میں ایک نظم اور ایک ضابطے کی موجودگی کا ناقابل تردید ثبوت ہیں۔ میں نظام فطرت کا جتنا زیادہ مطالعہ کرتا ہوں، اتنے ہی اس نوع کے زیادہ دلائل و شواہد میرے سامنے آتے ہیں اور میں ان سے اثر لینے بغیر رہ نہیں سکتا۔

سائنس میں ہم ارتقاء کی جو تدریج اور مراحل دیکھتے ہیں، وہ سب بلاشبہ اس صالح حقیقی کی کار ہی گری کے ادنیٰ مظاہر ہیں، کیوں کہ ارتقاء کے کائنات تو اس کے عمل تخلیق کا صرف ایک مرحلہ ہے۔

مادہ پرستوں اور جامد کلیسائی تصورات رکھنے والوں کی جذباتی مناظرہ بازیوں سے قطع نظر کہ ان کے ہنگامے لاعداد متلاشیان حق کو گمراہ کرنے کا موجب بنتے ہیں۔ کائنات کی یہ رنگارنگی اور بوقلمونی ایک مسلسل ارتقائی عمل سے وجود میں آئی ہے۔ اس سے کسی مذہبی عقیدے کی نفی نہیں ہوتی بلکہ اس سے تو مذہبی تصورات کو اس پہلو سے غیر معمولی تقویت پہنچتی ہے کہ جو شخص عمل ارتقاء کے تصور کو تسلیم کرے۔ اس کا وجود باری کی حقیقت سے انکار کرنا بالکل ایک متناقض اور غیر منطقی سی بات ہو جاتی ہے۔

چوتھی صدی عیسوی کے آگسٹائن دور سے لے کر آج تک خدا کے ماننے والوں کی ایک بڑی تعداد ایسی رہی ہے جو اس تصور کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ کائنات کی تخلیق کا پورا عمل ایک دفعہ ہی ہو گیا ہے بلکہ وہ تخلیق میں تدریج و ارتقاء کے قائل ہیں۔ ان لوگوں کے نزدیک (اور ان میں میں خود کو بھی شامل کرتا ہوں) نظریہ ارتقاء کا تصور مذہبی عقیدے کی حیثیت سے بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ اس عقیدے کے ذریعے ایک سچا متلاشی حق خدا کی براہ راست معرفت حاصل کرنے میں کامیاب ہو سکتا ہے۔

مضمون کے خاتمے پر میں پھر اپنی اسی بات کو دوہراؤں گا کہ اگر کھلے دل و دماغ کے ساتھ سائنس کا مطالعہ کیا جائے تو آدمی کے لیے خدا پر ایمان لانے کے سوا چارہ نہیں۔

باب

سائنسی طریق فکر سے

والٹر اسکرنڈ برگ

(دہلی - ایچ - ڈی - ماہرِ عضویات و حیاتی کیمیا)

سائنسی طریق فکر جن اساسی اصولوں پر مبنی ہے وہ بجائے خود وجودِ باری کے منظر ہیں اور ایسے لوگ جن کی عمر میں سائنسی تحقیق و تجسس میں گزرتی ہیں۔ خدا کے وجود کو دوسروں کی نسبت زیادہ آسانی سے سمجھ سکتے ہیں بشرطیکہ وہ اس کی طرف توجہ دیں۔ بہت سے سائنسدان اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتے مگر اپنی فنی تحقیق و تجسس میں کامیا بیاں حاصل کر لیتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ سائنس وجودِ باری کی طرف رہنمائی نہیں کرتا کیونکہ سائنسی تحقیق و تجسس میں کامیابی لگے بندھے اصولوں اور طریقوں کی پوری پوری پابندی پر منحصر ہوتی ہے اور سائنسدانوں کو اس کی ضرورت ہی نہیں پیش آتی کہ مسلماتِ سائنس کی حقیقت و علت پر بھی غور و فکر کرے۔

سائنسدان اگر سائنسی اصولوں سے وجودِ باری کو سمجھنے اور اُسے کرنے سے انکار کرتے ہیں، تو اس کے مختلف اسباب ہیں جن میں سے صرف دو کا ذکر یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے۔ پہلا سبب تو یہ ہے کہ اکثر ممالک اور بیشتر شہروں میں اجتماعی اداروں

تفظیموں اور حکومتوں نے الحاد کو اپنی مطلق العنان حکمت عملی کی حیثیت سے بر جبر لوگوں پر ٹھونسنا ہے اور لوگ انفرادی طور پر اگر مظاہر قدرت میں وجود باری کا جلوہ دیکھتے بھی ہیں تو لادینی حکومت کے عتاب و سزا اور معاشرتی زندگی میں نکو بن جانے کے خوف سے اس کا اعتراف اور برملا اظہار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ اگر لوگوں کو اعتراف حق کرنے میں دار و گیر کا کوئی خدشہ نہ ہو تو وہ اور بہت سی بدگمانیاں اور تعصبات کا شکار ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر عیسائیت کی تعلیمات میں نئی نسلوں کے ذہن میں ایک ایسے خدا کا تصور بٹھایا جاتا ہے جس نے انسان کا روپ دھار لیا ہے یہ نئی نسل جب سائنسی تحقیق کے میدان میں آگے بڑھتی ہے تو خدا کے اس بشر کا مظہر کی الٹی منطق اس کے سائنسی ذہن کے لیے قابل قبول نہیں ہوتی۔

اور جب ان ذہنوں کو خدا کا یہ تصور قبول کرنے پر آمادہ کرنے میں کامیابی نہیں ہوتی اور (بالعموم یہی صورت پیش آتی ہے کیونکہ وہاں ساری عمارت تاویلات و استدلال پر کھڑی کی جاتی ہے جو سائنس کے تجربی طریق فکر سے کسی طرح ہم آہنگ نہیں) تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سرے سے وجود باری تعالیٰ کے تصور ہی کو ترک کر دیا جاتا ہے اور اس سے جو مایوسی اور نفسیاتی تردید عمل ہوتا ہے اس کے بعد پھر اس طرح کے کسی تصور کو قبول کرنے کا امکان باقی نہیں رہتا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وجود باری کو سمجھنے کا سائنسی طریقہ اور اس کے اصول کیا ہو سکتے ہیں؟ ہمارے خیال میں اس کا نہایت سادہ اور مختصر طریقہ یہ ہو سکتا ہے کہ سائنسدان جن مظاہر قدرت کا مشاہدہ کرتا ہے، وہ انہیں خالص قدرتی روپ میں، اپنا کوئی اثر ان پر ڈالے بغیر دیکھے جس طرح وہ ستاروں اور خلائی تحقیق کے سلسلے میں دیکھتا ہے یا زیادہ سے زیادہ ان پر جزوی طور پر اپنا کوئی عمل ایسے کر سکتا ہے جیسے لیبارٹری کے تجربات میں تجزیہ و تحلیل کی خاطر کچھ عمل کیے جاتے

ہیں۔ بعد ازاں وہ اس طرح سے کیے ہوئے مشاہدات کا تقابل دوسرے سائنسدانوں کے مشاہدات سے کر کے ان میں قدر مشترک اور ان کا باہمی ربط معلوم کرے اور اس سے نتائج اخذ کر کے کچھ اصول مستنبط کرے۔ یہ اندازہ غور و فکر تاویلاتی نہیں بلکہ استنباطی ہوگا اور اس کی نوعیت حقائق کے محض مشاہدے سے آگے بڑھ کر یہ ہوگی کہ گویا مختلف دلائل و شواہد ایک منطقی نتیجے کی طرف رہنمائی کر رہے ہیں۔ اب اگر اس کے بعد وہ ان اخذ کردہ نتائج کی تصدیق کرنا چاہے گا تو وہ مزید مشاہدات کے ذریعہ اس بات کی پڑتال بھی کر سکے گا کہ یہ نئے مشاہدات اس کے مستنبط اصولوں کی تائید کرتے ہیں یا نہیں۔

دوسرے لفظوں میں خدا کے جاننے کا سائنسی طریقہ یہ ہے کہ مظاہر فطرت میں نظم و ترتیب اور اسباب و علل کی تلاش کی جائے۔ کیوں کہ یہی نظم و ترتیب اور اسباب و علل ایک ناظم و خالق اور ایک علت العقل خدا کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ کیوں کہ کائنات میں نظم و ترتیب اور اسباب و علل کی موجودگی میں ایک ایسی ذات کا کسی وجود سے انکار، جو اس سارے کارخانہ کائنات کو چلانے کا ذمہ دار ہو، بالکل بے معنی اور لغوی بات ہو جاتی ہے۔

جب آدمی خدا کو سمجھنے کا یہ اٹھارہواں چھوڑ دے کہ خدا بھی ایک بشری صفات کی منظر ذات ہے اور اس کی بجائے انسان کو وجود باری کی ذات و صفات کا ایک اونٹن منظر سمجھ کر کائنات پر غور کرے تو وہ خدا کے بزرگ و برتر کی عظمت و قدرت کا ادراک کرنے کے قابل ہوتا ہے۔

سائنس کی ساری ترقیوں کے باوجود ابھی انسان کی رسائی اسرار کائنات کی مبادیات تک ہی ہو سکی ہے۔ ابھی اسے صرف اتنا اندازہ ہوا ہے کہ نجوم و کواکب بے اندازہ و بے شمار اور غلامی و سستی بنے کراں ہیں، مادہ اور توانائی کے بنیادی

اجزات ناقابل بیان حد تک دقیق ہیں اور انسان کی اپنی زندگی کائنات کی رفتار و وقت کے مقابلے میں ایک سیکنڈ کا کروڑوں حصہ بلکہ اس سے بھی کہیں کم ہے تو انسانی وسعت اور وقت کے نہ جانے کتنے نئے پیمانے اور مظاہر ایسے ہیں جن میں سے کچھ کا تو وہ ایک دُھندلا سا تصور کرنے کے قابل ہو گیا ہے، لیکن بیشتر کا تو ابھی وہ تصور بھی نہیں کر سکتا۔ وہ زندگی کو ایک حقیقت ہی کی حیثیت سے تو دیکھتا اور سمجھتا ہے لیکن ابھی اس کی سائنٹفک اصل و حقیقت کو نہیں پاسکا ہے۔ اس کا محدود علم اسے زیادہ سے زیادہ جو کچھ بتا سکا ہے وہ یہ ہے کہ وہ حقائق کے بحر بکیراں کے کنارے کھڑا ہے۔ ایسے حقائق جن میں نظم و حکمت کار فرما ہے اور جن کے پیچھے مختلف اسباب و علل کام کر رہے ہیں گویا ابھی سائنس نے انسان کو خدا کی عظمت و بزرگی کی ایک ادنیٰ سی جھلک دکھائی ہے۔

انسان چونکہ ابھی عقلی طور پر وجود باری اور مظاہر فطرت کا بہت محدود سا ادراک کر سکا ہے اس لیے وہ مجبور ہے کہ روحانی اور وجدانی طور پر ہی خدا پر ایمان لائے۔ انسانی زندگی میں خدائی ذات پر ایمان انسان کے لیے سرمایہٴ راحت و سکون ہوتا ہے لیکن ایک ایسے سائنسدان کے لیے جو خدا کے وجود پر ایمان رکھتا ہو، ہر نیا مشاہدہ اور تجربہ اس کے ایمان کو تازگی اور اس کی رُوح کو فرحت بخشتا ہے کیوں کہ اس کا ہر مشاہدہ اور اس کی ہر تحقیق اس کے سامنے وجود باری کی اہمیت و حقیقت کو واضح سے واضح تر کرتی ہے۔

باب

خالق کائنات کے وجود پر طبیعی کی شہادتیں

پال کلیرنس ایبرسولڈ

(ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

آج سے تین صدی پہلے ایک انگریز مفکر اور فلسفی فرانسس بیکن نے جب یہ کہا تھا کہ "فلسفے کا سطحی مطالعہ انسان کو الحاد کی طرف لے جاتا ہے لیکن اسی فلسفہ کی گہرائیوں میں اترے تو آپ مذہب کے قائل ہو جائیں گے۔" تو اس نے بڑی گہری حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا۔ جس وقت سے یہ دنیا قائم ہے لاکھوں انسانوں نے اس کائنات کی حقیقت پر غور کیا ہے اور ان کے سامنے ایک ہی نوعیت کے سوالات آئے ہیں — وہ کون سی حکیم و قوی ذات ہے جو انسان اور اس پوری کائنات پر فرمانروا ہے؟ زندگی کی حقیقت کیا ہے؟ انسانی زندگی اور اس کے تجربات و مشاہدات سے ماورا کیا کچھ ہے؟ اور جب تک یہ دنیا قائم رہے گی، ان گنت فلسفی اور حکیم ان سوالات کے جواب تلاش کرتے رہیں گے۔

ہم بھی جب ان سوالات پر غور کرتے ہیں تو اس احساس کے ساتھ کرتے

ہیں کہ ان سوالات کی عقدہ کشائی میں ہم سے پہلے بڑے بڑے نامور فلسفی اور حکماء بھی سرگرداں رہ چکے ہیں اس لیے یہ ضروری نہیں کہ ہم ان سوالات کا کوئی مکمل اور تسلی بخش جواب حاصل کرنے میں کامیاب ہی ہو جائیں۔

ایک یہ بات اپنی جگہ پر حقیقت ہے کہ انسان اپنی ساری ذہانت اور نئے نئے وسائل و ذرائع کے باوجود اپنے آپ کو ہر لحاظ سے مکمل اور آزاد محسوس نہیں کرتا۔ مختلف رنگ و نسل، عقائد اور ممالک کے لوگوں کا تاریخ کے ہر دور میں یہ احساس عالمگیر اور یکساں رہا ہے کہ اس وسیع و بسیطہ کائنات کو سمجھنے سے ان کا علم اور ان کی قوت بیان قاصر ہے۔ بالخصوص یہ بات جاننا کہ اس کائنات میں زندگی کا مقصد و مدعا درحقیقت کیا ہے۔ سب سے زیادہ مشکل ہے۔

انسان نے عقلاً بھی اور روحانی طور پر بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ اس کائنات میں نظم و ترتیب اور حکمت و صنائی کے جو مظاہر سامنے آتے ہیں وہ کسی ایسے حادثے یا اتفاق کا کرشمہ نہیں معلوم ہوتے جس کے نتیجے میں بے جان و جامد مادہ اچانک زندگی اور مہموں سے بھرپور دنیا کا روپ دھار سکتا ہو اور یہ چیز کہ انسان عالمگیر طور پر ان حقائق کی دریافت کی خود ضرورت محسوس کرتا ہے جو اس کے فہم و ادراک سے ماورا ہیں بجائے خود اس امر کی ایک بین دلیل ہے کہ ایک عقل کل اور ایک بے مثل مدبر اس کارخانہ رنگ و بو کے پیچھے کار فرما ہے۔

خدا کا غیر مبہم اور کامل اقرار و یقین خالص عقلی و سائنسی ثبوت سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہ ایقان و ایمان اور اپنے اور خدا کے درمیان تعلق کا عرفان مادی علم کے ساتھ ساتھ وجدان و روحانی واردات کے اشتراک و تعاون سے حاصل ہوتا ہے۔ ایک طرف اس لامحدود کائنات کے مادی وجود کی توجیہات و

تاویلات اور دوسری طرف اپنے ذاتی احساسات مشاہدات اور واردات قلب ان دونوں کو یک جا کرنے کے بعد ان پر غور و فکر مذکورہ عرفان حق کے لیے راہیں ہموار کر دیتا ہے۔ اگر دنیا بھر کے کروڑوں اصحاب فہم و ذکا کے ان دلائل اور ان مشاہدات و تجربات کو مرتب کر دیا جائے جن کے ذریعہ وہ خدا پر ایمان لانے پر مجبور ہوئے تو نہ صرف یہ دلائل و تجربات انتہائی متنوع اور رنگارنگ ہوں گے بلکہ ان سے وجود باری کا ناقابل تردید اثبات ہو جائے گا۔

سائنس کے مطالعہ کے دوران شروع شروع میں میں انسانی عقل و استدلال کی بے پناہ قوت سے اس درجہ مرعوب ہو گیا کہ میں یہ سمجھنے لگا کہ اب کائنات کی کوئی گتھی ایسی باقی نہیں رہے گی جسے عقل انسانی سلجھانے کے اور اب سائنس دان زندگی کے منبع و مبداء شعور و عقل کے سرچشموں بلکہ اس کائنات کی ہر چیز کی حقیقت اور اس کے مقصد و منشاء کے بارے میں مکمل علم حاصل کر لیں گے لیکن جوں جوں میرے علم میں اضافہ ہوا اور سالوں سے لے کر نظامہائے سیارگان تک اور جہ توڑے سے لے کر حضرت انسان تک ہر چیز کے بارے میں بہت کچھ معلوم ہو گیا تو مجھے اندازہ ہوا کہ ابھی تو اس کائنات کے اسرار و رموز کی ابجد کی بھی مجھے ہوا نہیں لگی۔ سائنس قرن ہاقرن تک اپنے اکتشافات و ایجادات میں کامیابیوں پر کامیابیاں حاصل کرتی چلی جائے۔ پھر بھی ایک سالے سے لے کر پوری کائنات تک حیات انسانی اور شعور و ادراک کی تفصیلات کا یہی عالم رہے گا کہ ہم بے اختیار یہی کہنے پر مجبور ہوں گے **فَعَرَفْنَاكَ حَقَّ فَصِرْفَتِكَ** سائنس دان بہت جلد اس حقیقت کو جان لیتا ہے کہ سائنس کا منہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ یہ بتا دے کہ یہ سب کچھ "کیسے" ہوا لیکن اس سے آگے بڑھ کر اس حقیقت کی نقاب کشائی کہ یہ سب کچھ "کیوں" ہوا نہ حضرت انسان کے بس میں ہے نہ

سائنس اس کی عمدہ کشائی پر قادر ہے۔ سائنس اور بشری قوت استدلال اس بات کی کوئی توجیہ پیش کرنے سے یکساں قاصر ہیں کہ یہ سالمات، ستارے، نظام ہائے سیارگان، یہ انسان اور اس کی بے مثل قوتیں اور صلاحیتیں آخر "کیوں" ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سائنس اس کائنات کے عمل آفرینش کے بارے میں بڑے قابل یقین نظریے پیش کر سکتی ہے کہ یہ ستارے نظام ہائے شمسی اور یہ انسان اور یہ زندگی کی رونقیں کس طرح وجود میں آگئیں، لیکن اس سوال کا اس کے پاس کوئی جواب نہیں کہ آخر یہ بارہ اور یہ توانائی کہاں سے وجود میں آگئی۔ اور اس کائنات میں یہ نظم اور حسن ترتیب کس طرح قائم ہو گیا۔ فکر صحیح اور سلجھے ہوئے استدلال کا تقاضا ہے کہ یہاں آکر انسان خدا کے تصور کو قبول کرے۔

پھر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے خدا کا کوئی جسمانی وجود ہے جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے میں خدا کے جسمانی وجود کے اس تصور کو قبول نہیں کر سکتا کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی طرح کسی جگہ تخت شاہی پر متمکن ہے۔ آسمانی کتب ہی میں خدا کا تصور دیتے ہوئے بے شمار ایسی اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں اور ایسا انداز بیان اختیار کیا گیا ہے جس سے انسانی زندگی اور اس کی تاریخ مانوس ہے نیز جن اصطلاحات کی مدد سے انسان کسی حقیقت کا ادراک کر سکتا ہے خدا ایک روحانی وجود ہے، اور انسان ایک مادی وجود ہے، لہذا خدا کے وجود کی کوئی ایسی تشریح و تشریح جو خالص روحانی اصطلاحات میں پیش کی جائے۔ انسان کے لیے قابل فہم نہیں ہو سکتی۔

دوسری طرف خدا ایک روحانی اور با فوق الادراک وجود کی حیثیت سے اپنی کچھ صفات رکھتا ہے۔ وہ حکیم و دانا ہے، ارادہ و اختیار کا مالک ہے وہ خوش اور ناخوش ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے وہ ایک وجود ذاتی ہے۔ درحقیقت اس

کی ذات وہ عظیم ذات والا صفات ہے جس کی ذات و صفات کا ایک نہایت
ادنیٰ اور حقیر سا پر تو انسانی وجود میں منعکس ہے اور یہی حقیقت اس قول کی
ہے کہ انسان ذات باری کا پر تو ہے۔

خدا کا وجود کسی اعتبار سے بھی مادی یا جسمانی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم
مادی اصطلاحات میں اس کے وجود کی توضیح و تشریح کرنے سے قاصر ہیں۔ لیکن
مادی طور پر وجود باری کے شواہد و دلائل کے بہت مہیا ہوتے ہیں اور اس کی
قدرت کی کارنامیاں اس کے بے نہایت علم و حکمت اور بے اندازہ قدرت
و طاقت کی قدم قدم پر گواہی دیتی ہیں۔ چونکہ انسان ذات و صفات الہی کا احاطہ
کرنے سے قاصر ہے اس لیے وہ خود اپنے وجود یا اس وسیع و عریض کائنات
کے وجود کی غایت و منشا کا بھی تصیق نہیں کر سکتا جس کا وہ ایک نہایت
حقیر و بے بضاعت جزو ہے۔

ایک بات جسے ہم سب یقیناً محسوس کرتے ہیں، وہ یہ ہے کہ یہ کائنات اور یہ
عالم انسانیت خود بخود عدم سے وجود میں نہیں آ گیا، ان کو کسی متعین گھڑی میں وجود
بخشا گیا اور ان کو وجود بخشنے والی کوئی قادر اور علت العللیٰ مستی ضرور تھی ہم اس
بات کو بھی اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ کائنات کا یہ پیچ در پیچ نظام اور اس کے کار فرما
قوانین انسانی عقل سے ماورا ہیں اور انسانی زندگی کا وجود بجائے خود کسی ما فوق الطبیعی
ہستی کی کار فرمائی کا رہن منت اور اسی کی صناعتی کار شمر ہے اور وہی ہستی —
وہ روحانی وجود ذات باری تعالیٰ ہے۔

باب ۹

ان شائن کی تخلیق قوت کی لوٹ

مارلن بگس کریدر

(ماہر عنویات)

میرا ایمان ہے کہ خدا ہے۔ نہ صرف ایک، عام انسان کی حیثیت سے بلکہ ایک سائنسدان کی حیثیت سے بھی جس کی ساری عمر سائنس کے مطالعہ و تحقیق میں گزری ہے، مجھے خدا کے وجود کے بارے میں ذرہ بھر بھی کوئی شک و شبہ نہیں۔ لیکن وجود باری کو دو اور دو چار کی طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا نہ کسی عمل سے اس کی ذات کا تجزیہ کیا جاسکتا ہے۔ وہ ایک غیر مادی وجود ہے وہ ایسا ایسی قوت ہے جو حکمت و دانائی، روحانیت، تخلیق اور ربوبیت کی حاملہ صفات سے بدرجہ کمال آراستہ ہے۔ اگرچہ اس کے وجود کے اثبات کے لیے عام سائنسی طریق استدلال چنداں بار آور ثابت نہیں ہوتا لیکن مظاہر قدرت اور خود انسانی فطرت کی بوقلمونیاں صبح سے شام تک لاتعداد شہادتیں پیش کرتی ہیں کہ یہ کارخانہ ہست بود بے مقصد اور اڑے خود وجود میں نہیں آگیا۔ اس کے پیچھے کوئی کار فرما

قوت اور کوئی حکیم مدبر ضرور موجود ہے۔ یہ ساری شہادتیں بہت واضح ہیں اور دل کو لگتی ہیں۔

یہاں یہ ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے نظریات اور سائنسی حقائق جن کے بارے میں لوگوں کا خیال یہ ہے کہ واقعی صحیح ہیں۔ درحقیقت وہ بھی ثابت شدہ حقائق نہیں۔ ان میں سے بہت سے حقائق ایسے ہیں جو بجائے خود مسلمے یا کیلے کی حیثیت نہیں رکھتے بلکہ حقیقت کی طرف رہنمائی کر دیتے ہیں۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہی ہے جیسے آپ اپنے گھر کے پچھلے دروازے سے کسی کو بھاگتے دیکھیں اور جب گھر میں داخل ہوں تو گھر ٹٹا ہوا پائیں۔ اب اگر وہ آپ کے پاس اس بات کا تو کوئی واضح ثبوت نہیں کہ چوری اسی شخص نے کی ہے جسے آپ نے بھاگتے دیکھا تھا لیکن مختلف مشاہدات آپ کے اس خیال کو تقویت پہنچاتے ہیں اور محسوس ہوتا ہے۔

مزید برآں ہر حقیقت کی توضیح و تشریح اور اس کی تحقیق و تصدیق کے لیے سائنسی طریق استدلال کافی بھی نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر محبت کو لے لیجئے یہ انسانی جذبات میں سب سے زیادہ موثر طاقت ہے لیکن اگر آپ اس کا تجزیہ سائنس کی زبان میں کرنے کی کوشش کریں یا اس کے وجود کو سائنسی طریق استدلال سے ثابت کرنا چاہیں تو اس میں قطعاً کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ یہی صورت محسن یا نغمے کی ہے کہ اگر ایک شخص آپ سے اس کی حقیقت سمجھنی چاہے تو آپ اسے کچھ نہیں بتا سکتے کہ حسن یا نغمہ کی صحیح تعریف کیا ہے۔ اس بنا پر ان کے وجود سے انکار کی جرات بھی نہیں کی جاسکتی۔ بعینہہ یہی معاملہ ذات باری کے وجود کا بھی ہے کہ اس کے دلائل و شواہد سے زیادہ قرین عقل اور ذہنی ہیں لیکن ہستی باری تعالیٰ کے اثبات و نفی دونوں کے لیے دو اور دو چار کی طرح کوئی سستی ثبوت

پیش کرنا ممکن نہیں۔

جہاں تک وجود باری کے شواہد کا تعلق ہے اس کا سب سے پہلا ثبوت نظام کائنات ہی میں ملتا ہے۔ ایک ایسی کائنات جس میں مختلف فطری قوتیں پوری باطنی^{بطنی} سے مصروف عمل ہیں اور ہر چیز میں ایسا نظام و ضبط اور باقاعدگی ہے کہ اس کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا کہ یہ نظم و ضبط کسی ناظم کے بغیر بھی ممکن ہو سکتا ہے اور باطنی^{بطنی} کا یہ حال ہے کہ سیاروں کی نقل و حرکت کے بلکہ اب تو انسان کے خلاء میں پھینکے ہوئے مصنوعی سیاروں تک کے بارے میں پیشگی یہ بتانا ممکن ہو گیا ہے کہ وہ کس وقت کہاں ہوں گے۔ یہی باطنی^{بطنی} کیمیائی رد عمل میں جوہری اور برقی اثرات کے تعامل میں پائی جاتی ہے اور اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ طبعی تغیرات کے فارمولے اور ضابطے حساب کی رو سے متعین کرنا ممکن ہو۔ انسانی ہنم و مشاہدہ کی رو سے اس نوعیت کا نظم و ضابطہ ایک ناظم و کار فرما ذہن کے بغیر ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ جہاں کہیں کسی کام کے پس پردہ کوئی منصوبہ اور اس منصوبے کو ٹھیک ٹھیک عملی جامہ پہنانے والی کوئی طاقت موجود نہ ہو، ہمارا مشاہدہ یہ بتاتا ہے کہ وہاں نظم و ضبط کے بجائے انتشار اور افراتفری رونما ہوگی۔

دوسری نوع کے شواہد زندگی کے مظاہر اور نامیاتی ڈھانچے میں پائے جاتے ہیں۔ ایک ماہر طبیعیات کی حیثیت سے مجھے سب سے زیادہ جس چیز نے متاثر کیا وہ انسانی نیز حیوانی جسم کے کسی عضو کی تخلیق یا ساخت بھی دنیا کے ذہین ترین انسان کے بس کی بات نہیں۔ وہ تو زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتا ہے کہ ان ہی میں سے بعض اعضاء کی حرکات اور اس کے افعال کی محدود پہانے پر مصنوعی طریقوں سے نقالی کرے، مصنوعی دل، پھیپھڑے، گردے اور مشینی دماغ اسی قسم کی مساعی کی معراج ہیں۔

دماغ ہی کو لے لیجئے، یہ ناقابل یقین صلاحیتوں کا مالک ہے لیکن اس کی طبیعی حقیقت کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ بتا نہیں چل سکا کہ اس میں کچھ برق صفت اثرات پیدا کرنے کی صلاحیت ہے اور انہیں کے زیر اثر کچھ کیمیائی تغیرات ظہور پذیر ہوتے ہیں لیکن درحقیقت دماغ کی اس مشینری کے ان گنت کام ہیں جن کا بیان کرنا ہی ممکن نہیں۔ یہ دماغ ہی ہے جو اعضاء کو حرکت میں لاتا ہے اور صرف حرکت ہی میں نہیں لاتا بلکہ ان پر پورا پورا ضبط بھی رکھتا ہے، حتیٰ کہ دل کی حرکت اور سانس کی آمد و رفت، بھی اس کے تابع ہے۔ قوتِ حافظہ اسی کا کرشمہ ہے۔ اور اسی کے نہاں خانے میں ہزاروں شکلیں اور خاکے محفوظ رہتے ہیں اور ذرا سے اشارے پر وہ ہماری آنکھوں کے سامنے پھر جاتے ہیں۔ پھر کیا کسی کے لیے ممکن ہے کہ وہ دماغ کی اس صلاحیت کی کوئی طبیعی توجیہ پیش کر سکے کہ وہ مشکل سے مشکل مسائل کی عقدہ کشائی کس طرح کر لیتا ہے یا اس میں استدلال و استدراک خواہش و تحریک اور سکون و اطمینان کی گونا گوں خصوصیات کس طرح پیدا ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح جمالیاتی ذوق اور حسن کا ادراک یا جذبات یا غیر مرئی حقائق مثلاً محبت، خودداری اور شخصیت کا ارتقاء یہ سب اسی لغز مایہ کے ایک ذرا سے مادے سے کسے کرشمے ہیں لیکن ان میں سے کون سی چیز ایسی ہے جس کی کوئی طبیعی توجیہ پیش کرنا تو خیر الگ بات رہی کوئی عقلی توجیہ پیش کی جاسکے۔

پھر جسم کی پیچیدہ مشینری کو لیجئے اور اس مختلف النوع کیمیائی تعامل میں ضبط و نظم کا نظام دیکھئے جس کے عمل کو جسم کے باہر اگر کہیں دہرانے کی کوشش کی جائے تو کبھی کامیابی حاصل نہ ہو۔ وہ نظام جو نمکیات باضمہ کے مضر اثرات اور تکان کو زائل کرتا ہے، وہی انسان کی نشوونما کے لیے سازگار حالات پیدا

کرتا ہے جسم پر بیماریوں کے جراثیم کے حملہ آور ہونے کی صورت میں خون کے اندر دفاعی ذرات وجود میں آتے اور نظام جسمانی کو بیماری سے بچاتے ہیں پھر ہر بیماری کے لیے ان دفاعی ذرات کی الگ اور متعین نوعیت ہوتی ہے، بالکل اسی طرح جیسے ہر ایک کے لیے لغز مایہ کی کیمیائی ترکیب مختلف ہوتی ہے گو یاد دوسرے لفظوں میں ہر شخص کا کیمیائی مزاج جداگانہ ہے۔ سوال کیا جاسکتا ہے کہ آخر وہ کون ہے جو اتنے گونا گوں اور مختلف النوع کیمیائی امتزاج پیدا کرنے پر قادر ہے؟

سیدھی سی بات ہے کہ سبھی نوع انسان بہر حال اس چیز پر قادر نہیں۔
 (پھر دل کو لے لیجئے انسانی جسم کا یہ ان تھک پڑے تاحیات جسم کے مسلسل وہیم مطالبات پورے کرتا رہتا ہے۔ اس کی حرکت ہی میں ایسا پڑا سر آہنگ پایا جاتا ہے کہ حادثات کی صورت میں بسا اوقات سارے اعصابی رشتے منقطع ہو جانے کے باوجود یہ حرکت کرتا رہتا ہے۔ یہ بار بار رونما ہونے والا طبعی کرشمہ آخر کس طرف رہنمائی کرتا ہے اور اس کی کیا توجیہ کی جاسکتی ہے۔)

پھر جسمانی نظام کے ان گونا گوں اور مظاہر سے قریبی تعلق رکھنے والی زندگی بذات خود ایک ایسا راز ہے جس کی عقدہ کشائی ساری کوششوں کے باوجود آج تک کسی سائنسدان کے لیے ممکن نہیں ہو سکی۔ سائنس کی ترقی کے ساتھ ساتھ آج ذی حیث لغز مایہ کی مختلف خصوصیات کا احاطہ کر لیا گیا ہے اور اس میں پیچ در پیچ اور رد عمل ہوتے رہتے ہیں ان کی کیفیت سمجھی جا چکی ہے لیکن ان کی کوئی جامع و مانع تعریف متعین کرنا ابھی مشکل ہی ہے زندگی کیا ہے؟ ایک جواب اس کا یہ دیا جاتا ہے کہ یہ ان طبعی قوتوں کے ماسواء جو لوازمات زندگی میں شمار ہوتی ہیں، ایک طاقت کا نام ہے۔ لیکن اول تو اس جواب کو بہت سے سائنسدان لغو قرار دیتے ہیں۔ دوسری بات یہ یہ ہے کہ اس سے نہ تو زندگی کی اصل حقیقت کی پردہ کشائی ہوتی ہے نہ یہ زندگی کے

نشور و ارتقاء کے اسباب و علل اور اس کے پس پردہ کار فرما اعراض و مقاصد کی کوئی چچی تلی توجیہ و توضیح کرنے پر قادر ہے۔ وہ قوتِ ناظمہ کون سی ہے جو بے شمار چھوٹے چھوٹے اور ناقابل امتیاز خلیوں کو حالت جنین میں پروان چڑھا کر مختلف صنفی ساختوں کے سانچے میں ڈھال دیتے۔

یہاں ہمیں یہ بات تسلیم کرنی چاہیے کہ ہم عہدِ قدیم کے لوگوں کی طرح ہر اس چیز کے بارے میں جس کی کوئی توجیہ ہماری سمجھ میں نہ آتی ہو، یہ کہہ کر نہیں چھوڑ سکتے کہ یہ خدا کی قدرت کے کرشمے ہیں جیسے پہلے زمانے کے لوگ جب طوفان یا بادلوں کی گرج اور بجلی کی چمک دیکھتے اور ان کی حقیقت ان کی سمجھ میں نہ آتی تو یہ کہہ دیا کرتے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی خفگی کے مظاہر ہیں۔ زندگی اور اس کی نشور نما میں بہر حال کوئی غایت نمایاں ہوتی ہے اور یہی غایت ہمیں بتاتی ہے کہ اس کائنات میں کوئی منصوبہ اور کوئی نظم ضرور موجود ہے۔ علم کائنات کو لے لیجئے کائنات کی ابتدا کا مطالعہ کرنے کے سلسلے میں اس امر کی مزید شہادت مہیا ہو جاتی ہے کہ اس کے پیچھے ایک غیر مادی تخلیقی قوت کام کر رہی ہے۔ آغاز کائنات کے بارے میں ایک تصور پیش کیا گیا ہے کہ مادہ مختلف قسم کی انتہائی گرم، دہکتی ہوئی گیسوں کے باہمی تعامل کا نتیجہ ہے جو پھلتے پھلتے اتنی پھیلیں کہ آخر چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں بٹ گئیں اور یہی چھوٹے چھوٹے منتشر ٹکڑے خلا میں پہنچ کر اجرامِ فلکی کی صورت اختیار کر گئے۔ اس تصور کے مطابق زندگی بھی اسی طرح وجود میں آئی، لیکن باسچر کے دور کے بعد سے اب یہ امر سائنسی طور پر ایک مسلمہ سمجھا جاتا ہے کہ زندگی جامد و بے جان مادے سے وجود میں نہیں آئی اور اس طرح آغاز کائنات کی ان توجیہات کی خود بخود نفی ہو جاتی ہے بلکہ سائنس کے تجربات میں اس حد تک کامیابی ہو چکی ہے کہ جدید ترین سامان سے لیس لیبارٹریوں

میں جو مختلف قسم کی مادی کیفیات پیدا کر سکتی ہیں، زندگی تو نہیں لیکن نغزما کے کچھ اجزائے ترکیبی پیدا کر لیے گئے ہیں اور یہ بات کہ تخلیق کائنات کے لیے تمام ضروری لوازم مستردہ تناسب سے محض حسن اتفاق سے فراہم ہو گئے۔ حساب کے نقطہ نظر سے ایک ناممکن الوقوع چیز بن گئی ہے اور کچھ مادے حسن اتفاق سے بھی وجود میں آگئے ہوں تو بھی یہ سوال بدستور باقی رہتا ہے کہ آخر وہ لوازم وہ برقی رو، وہ حریت اور وہ طبیعی عوامل کہاں سے وجود میں آگئے جو ان گیسوں سے پیدا ہونے والے مادے کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو خلا میں معلق رکھے رہے یا انہیں حرکت میں لاتے رہے اور جواب بھی اس عالم طبیعی کو قابو میں کیے ہوئے ہیں۔

یہ تصور تخلیق اور بھی کئی سوال پیدا کر دیتا ہے۔ اگر زندگی کا آغاز ذرا سے نغزما سے ہوا تو یقیناً کسی حکیم و علیم طاقت نے اس نغزما کے لیے کو اس طرح استعمال کیا کہ اس کے ذریعہ زمین پر پائے جانے والے یہ رنگارنگ جان دار وجود میں آسکے۔

جب ان سیاسی میکانیات کا جائزہ لیا جاتا ہے جن کے بارے میں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ انہی مراحل سے گزر کر نغزما یہ کیفیت نامیاتی ارتقاء کے ذریعے انسان جیسی پُر پیچ مشینری کی صورت اختیار کر سکتی ہے تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ انسان کو وجود بخشنے کے لیے محض یہ سائنسی میکانیات کافی نہیں۔

اس سلسلے میں پہلی بات یہ ہے کہ علم تناسل کے ذریعہ یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ جنین میں کچھ تغیرات واقع ہوتے ہیں لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں مگر جنین کے ان تغیرات کی وجہ ہی سے جسم کی پُر پیچ مشینری وجود میں آئی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بقائے اصلح کا توازن بھی اس طرف کو اشارہ کرتا ہے کہ تخلیق

میں اختلاف و گوناگوں ہوتی ہے لیکن نباتات اور حیوانات کی ان بے شمار اقسام اور ان کے نشو و ارتقاء کی وضاحت سے وہ بھی قاصر ہے۔ اور آگے بڑھیے تو ضابطہ ناکارگی یا کائنات میں موجود توانائی کا مطالعہ یہ بتاتا ہے کہ سلسلہ کائنات کی ابتدا سے لے کر اب تک توانائی میں مسلسل انحطاط رونما ہو رہا ہے یہ مشاہدہ اس تصور کے بالکل برعکس ہے کہ کمیت لغز یا یہ نے ارتقائی مراحل طے کر کے خود بخود انسان جیسی پیچیدہ ہستی کی شکل اختیار کر لی۔

ان مشاہدات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ موجودہ ذہنی سطح کا انسان طریقہ تخلیق کے بارے میں کبھی حتمی معلومات مہیا نہیں کر سکے گا۔ دوسری طرف سائنسی معلومات و تجربات تخلیق کائنات کے خالص مادی تصور کے متعدد پہلوؤں کو ناممکن العمل قرار دیتے ہیں اور ان کی روشنی میں اس مادی تصور کو قبول کرنے کے بجائے اس بات پر زیادہ آسانی سے دل ٹھکتا ہے کہ تخلیق کائنات کسی علت العلل اور کسی خارجی طاقت کے زیر اثر اور اسی کے منصوبے کی مرہون بنت ہے۔ البرٹ آئن سٹائن اس حکیم و علیم طاقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ ایک لامحدود اور اعلیٰ ترین قوت و علت ہے جس کے مظاہر اس ناقابل فہم کائنات میں ہر جگہ نظر آتے ہیں۔

اور یہی طاقت ہے جس کو میں خدا کہتا ہوں، وہی بات جو میں نے مضمون کا آغاز کرتے ہوئے بھی کہی تھی۔ میرا مشاہدہ یہ ہے کہ اس نظام کائنات کو وجود بخشنے اور حرکت میں لانے والی چیز نہ تو لافانی توانائی یا مادہ ہے اور نہ اس کا سبب اساسی عناصر کا کوئی اتفاقی اجتماع ہے اور نہ یہ کوئی "عظیم نامعلوم محرک" ہے بلکہ یہ درحقیقت خدائے عظیم و برتر کا کرشمہ قدرت ہے اور میں یہ یقین رکھتا ہوں کہ میرے اس موقف سے زیادہ قرین عقل اس باب میں کوئی موقف نہیں ہو سکتا۔

ہم جیسے فانی انسانوں کی، جن کی عقل کی رسائی اتنی محدود ہو جس کی طرف میں نے اس مختصر مضمون میں اجمالاً اشارے کے ہیں۔ جہاں ایسا ہے کہ ہم اپنی اس محدود عقل پر اتنا اکتفا نہ کریں کہ جو چیز ہمارے فہم و ادراک میں آئے اُسے تو ہم معقول قرار دیں اور جہاں ہمارے فہم و ادراک کی رسائی نہ ہوتی ہو اسے ناقابل یقین اور غیر معقول قرار دے کر اس سے انکار کر بیٹھیں۔ میرا تو یہی عقیدہ اور یہی ایمان ہے، اور یہ کوئی اندھا عقیدہ نہیں ہے بلکہ میں نے دلیل سے اس کو اپنایا ہے۔

باب

سائنس کے کشفِ احوال و جوہرِ باہمی کی پرلالت کمرے ہیں

جارج ادرے ڈیوس

(پی - ایچ - ڈی - ماہرِ طبیعیات)

جوں جوں علم ترقی کر رہا ہے اور ادہام کی حقیقت کھلتی جا رہی ہے، توں توں مذہب اور اخلاق کی تعلیمات کے تنقیدی جائزے کی اہمیت و ضرورت بھی بڑھتی جا رہی ہے۔ اس جائزے کی محرکات مختلف ہو سکتے ہیں، لیکن ہمیں اس حسنِ ظن سے کام لینا چاہیے کہ اس جائزے کے پیچھے تحقیقِ حق کا جذبہ کار فرما ہوتا ہے البتہ ہمیں اس بات کی ضرورتِ احتیاط کرنی چاہیے کہ ہم الحاد اور اس تصور کو ایک ہی چیز نہ سمجھ لیں کہ خدا اور دوسرے غیر مادی وجود کے بارے میں نہ ہم کچھ جانتے ہیں نہ جان سکتے ہیں۔ ہر اس شخص پر ہمیں الحاد کا فتوے صادر نہیں کرنا چاہیے جو ایک برتر و عظیم ہستی پر عقیدے کی روایاتی بنیادوں پر اعتراض کرے، کیوں کہ علین ممکن ہے کہ وہ شخص خدا کی ہستی کا منکر نہ ہو بلکہ ان روایات سے، جن پر عقیدہ باری کی بنیاد رکھی جاتی ہو، انفاق نہ کرے اور ان سے زیادہ مضبوط بنیاد

کا مستلشی ہو۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سائنس کے پرستاروں میں الحاد کی وبا عام ہے۔ لیکن یہ بات ثابت کرنی ممکن نہیں ہے کہ خدا سے جس قدر انکار و گریز سائنس دان حلقوں میں پایا جاتا ہے اس قدر دوسرے حلقوں میں نہیں پایا جاتا۔ بلکہ یہ اس مشاہدے اور تجربے کے بالکل برعکس ہے جو اس بارے میں خود سائنسدانوں نے اپنی برادری کا کیا ہے۔

خدا کی ذات پر ایمان کے بارے میں جہاں تک میرے اپنے عقیدے کا تعلق ہے، نادانی ہوگی اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ اس کا تعلق بچپن کی ان تعلیمات سے بالکل نہیں ہے جو خدا اور مذہب کے بارے میں میرے لوحِ قلب و ذہن پر نقش کی گئی ہیں۔ ہم ان بچپن کی مذہبی تعلیمات سے تا عمر متاثر رہتے ہیں۔ البتہ یہ بات میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میرا وجود باری کے بارے میں موجودہ عقیدہ اگرچہ بچپن کے عقیدہ سے کچھ مختلف و متضاد نہیں ہے لیکن اس کی بنیاد زیادہ مضبوط تجربات و مشاہدات پر ہے اور وہ مذہبی روایات و تصورات

یہ درحقیقت اس بات کا ایک واضح اور بین ثبوت ہے کہ عیسائیت میں خدا کا تصور جس طریقے سے پیش کیا جاتا ہے اور اس میں باپ، بیٹا اور روح القدس کی تشلیت میں جس طرح الوہیت کو تقسیم کیا جاتا ہے وہ عقل سلیم سے کتنا بعید اور فطرت اور نظام فطرت کے مشاہدات سے کتنا متناقض ہے۔ اسلام خدا کا جو تصور پیش کرتا ہے اور توحید کے جو دلائل پیش کرتا ہے، وہ اگر فاضل مضمون نگار کے سامنے ہوتے تو وہ پکار اٹھتے کہ یہی وہ تصور خدا ہے جس کا میں قائل ہوں۔ مترجم

سے بڑی حد تک مختلف ہے

ایک عالم طبیعیات کی حیثیت سے مجھے کائنات کے اس ناقابل یقین حد تک پیچیدہ نظام کے مطالعے کا موقع ملا ہے اور میں نے ایک ذرے سے لے کر بڑے سے بڑے ستارے میں حیرت انگیز ضابطہ بندی اور نظم پایا ہے اس کائنات میں روشنی کی ہر شعاع، ہر طبیعیاتی اور کیمیائی رد عمل اور ہر ذی حیات شے کی ہر خصوصیت اسی نظم اور اسی ضابطے کے تابع فرمان نظر آتی ہے یہ اس کائنات کی وہ تصویر ہے جو سائنس کے اکتشافات نے ہمارے سامنے پیش کی ہے اور آپ سامنے پیش کی ہے اور آپ سائنس کا جتنا گہرا مطالعہ کریں اتنے ہی زیادہ کائنات کے اس پریچ اور دلکش نظام سے آپ مسحور ہوتے چلے جائیں گے۔

لیکن ان حیرت انگیز سائنسی اکتشافات نے کچھ ناگزیر سوالات پیدا کر دیے ہیں جو اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے چنداں نئے نہیں، لیکن نظام کائنات کے بارے میں، جس سے انسان کو بہر حال خارج نہیں سمجھا جاسکتا، زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہو جانے کے باعث ان کی نوعیت البتہ پہلے کی نسبت بہت بدل گئی ہے۔ ان سوالات میں جو سوال سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے اور جس کے جواب پر ہماری اخلاقی اقدار اور ہمارے مقصد و نصب العین کا سارا انحصار ہے، وہ وہی پرانا سوال ہے کہ "کیا کوئی ایسی برتر و اعلیٰ ذات ہے جو اس ساری کائنات خالق ہو اور جسے ہم خدا کہہ سکیں؟" اور پھر اس کے ساتھ ہی سامنے آجاتا ہے یہ ہے کہ اگر خدا نے ہمیں بنایا تو آخر خدا کو کس نے بنایا (نعوذ باللہ) بالخصوص نو عمر بچوں کے سامنے اگر اس طرح کی گفتگو کیجئے تو وہ چھوٹے ہی بڑے منطقیانہ انداز میں یہ مشکل ترین سوال ضرور کریں گے۔

یقیناً اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس بارے میں کہ خدا ہے یا نہیں ہے۔
 سائنس کوئی حتمی ثبوت پیش کرنے سے قاصر ہے بلکہ ہمیں ماننا چاہیے کہ اس بارے
 میں کوئی خالص سائنسی ثبوت کبھی پیش نہیں کیا جاسکتا۔ ہم ایک ایسے عالم طبعی میں
 سائنس لے رہے ہیں جو سائنس کی جدید ترین تحقیق اور اکتشافات کے مطابق
 اپنے ڈھانچے اور اپنے نظام کے اعتبار سے لگے بندھے قوانین کے تحت
 پوری ہم آہنگی کے ساتھ کام کر رہا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کائنات
 سے باہر کسی چیز کے بارے میں بھی اس سے کچھ معلومات مل سکتی ہیں اس کی
 مثال ایک کمرے کی سی ہے جس میں کوئی کھڑکیاں یا دروازے نہ ہوں یا اگر
 ہو تو ان میں ایسے شیشے لگے ہوئے ہوں کہ کمرے کے اندر سے نہ تو دیکھنا ممکن
 ہو لیکن باہر سے کچھ نہ دیکھا جاسکتا ہو۔

جب ہم خدا کے وجود یا عدم وجود کو ثابت نہیں کر سکتے تو ہمارے لیے بہترین
 صورت یہ ہے کہ ہم جو کچھ بھی اس کائنات کے بارے میں معلومات رکھتے ہیں ان
 سے عقلی استنباط کریں۔ ایسا کوئی استنباط جس پر ان معلومات کو بنیاد مان کر کوئی
 منطقی اعتراض نہ ہو سکے جو اس کائنات کے بارے میں ہمیں حاصل ہو چکی ہیں۔ صرف
 ایک ہی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ کوئی مادی شے خود اپنی تخلیق پر قادر
 نہیں ہے۔

اگر کائنات از خود پیدا ہو سکتی ہے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ تخلیق
 کی قوت سے بھی متصف ہے۔ جسے ہم خدا کی صفت قرار دیتے ہیں۔ دوسرے
 نفلوں میں گویا ہم اس کائنات ہی کو خدا قرار دے دیں گے۔ اس طرح اگرچہ ہم
 خدا کے وجود کو تسلیم کر لیں گے لیکن وہ نرالا خدا ہوگا، جو بیک وقت مافوق الفطرت
 بھی ہوگا اور مادی بھی۔ میں اس طرح کے کسی مہمل تصور کو اپنانے کے بجائے ایک

ایسے خدا پر عقیدے کو ترجیح دیتا ہوں جس نے ایک عالم مادی کی تخلیق کی ہے اور اس کا وہ خود کوئی جزو نہیں بلکہ اس کا فرمانروا اور ناظم و مدبّر ہے۔

ہمارے گرد و پیش اس عالم ہست و بود میں جو ارتقائی عمل جا رہا ہے اور جس کو سائنس نے نہایت تسلی بخش طریقہ سے مظاہرہ کر کے دکھا دیا ہے ہمارے لیے ایک قابل اعتماد شہادت کی حیثیت رکھتا ہے نہایت حقیر سے ذرات نے جن کی حقیقت و ماہیت کو لظاہر ہمارے لیے دیکھنا اور سمجھنا بھی مشکل ہے ارب یا ارب ایسے ستاروں اور ان سے بھی کہیں زیادہ تعداد میں ایسے سیاروں کو وجود بخشا ہے جن کی ہیئت متعین اور اس ہیئت کا بیان ممکن ہے جو اٹل قوانین کے تحت قائم و متحرک ہیں اور جن کی ترکیب و ترتیب کمال حکمت سے، جو مادی فہم و ادراک سے ماوراء ہے، انتہائی چھوٹے چھوٹے ذرات سے کی گئی ہے اور ان ذرات کے اندر خود بھی وہی نظام چھوٹے پیمانے پر قائم اور جاری ہے۔

میرے بیان کردہ کلیے کے لحاظ سے اتنی شہادت کافی سے زیادہ ہے۔ لیکن ہم اس میں قدرت کے اس عجوبے کا اضافہ کریں گے کہ ان ذرات میں نہ صرف چھوٹے پیمانے پر وہ پورا نظام قائم ہے جو نہ صرف بڑے بڑے سیاروں اور ستاروں کے نشو و ارتقاء میں جاری و ساری نظر آتا ہے بلکہ جس نے لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں ذی روح مستیوں کو وجود بخشا ہے اور جن میں ایسی مخلوق بھی شامل ہے جو سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیتوں سے بہرہ ور ہے اور جو خود نہ صرف حسین و پرہیزگاری کی تخلیق کر سکتی ہے بلکہ خدا داد فراست و ذہانت کے نہایت عظیم الشان کارناموں کے ذریعے زندگی کے مستور حقائق کی بھی پردہ کشائی کر جاتی ہے۔

باب

سادہ پائی اصل حقیقت سے آشنا کر سکتا ہے

ٹامس ڈیوڈ پارکس

(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ محقق کیمیا)

دہینگر چیمبرز نے اپنی کتاب "شہادت" میں ایک معمولی سے واقعے کا ذکر کیا ہے جو نہ صرف اس کی زندگی کا رخ موڑنے کا باعث بنا بلکہ پوری انسانیت کے معاملات و مسائل پر اس کا اثر پڑا۔ وہ بیٹھا ہوا اپنی چھوٹی بچی کی طرف دیکھ رہا تھا کہ اچانک اس کی نظر بچی کے کان پر پڑی، اور غیر شعوری طور پر وہ اس کی ساخت کی طرف متوجہ ہو گیا اسے خیال آیا کہ یہ کتنی ناممکن سی بات ہے کہ اتنی پیچیدہ اور نازک چیز اتفاقاً وجود میں آجائے۔ یہ یقیناً پہلے سے سوچے سمجھے نقشے اور منصوبے کے تحت ہی ممکن ہو سکی ہوگی۔ لیکن پھر اچانک اسے احساس ہوا کہ اگر وہ یہ مان لے تو اس کا منطقی نتیجہ یہ ہوگا کہ اسے یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خدا ہے کیوں کہ اگر اس کائنات کو تخلیق مان لیا جائے تو خالق کا ماننا لازم آتا ہے اور یہ ایک ایسا تصور تھا جسے قبول کرنے کے لیے اس کا ذہن آمادہ نہیں تھا۔ اس لیے اس نے اس بات پر مزید غور

فکر کرنے کی سمیت ہی نہ کی۔

میں اپنے پروفیسروں اور تحقیقی رفقاء کے کارہیوں سے کئی سائنسدانوں کے بارے میں جانتا ہوں کہ علم کیمیا اور طبیعیات کے مطالعے نیز تجربات کے دوران میں انہیں بھی متعدد مرتبہ اسی طرح کے احساسات سے دوچار ہونا پڑا اگرچہ ان پر اس کا اتنا شدید ردِ عمل نہ ہوا جتنا وہٹیکر چیمبرز پر ہوا تھا۔

میں اپنے گرد پیش اس غیر نامیاتی عالم میں ہر طرف ایک نظم اور ایک منصوبہ کار فرمایا ہوں اور یہ باور کرنا میرے لیے کسی صورت ممکن نہیں کہ یہ مختلف جوہروں کے کسی اتفاقی امتزاج و اتصال سے وجود میں آگیا ہو گا میرے نزدیک یہ نظم و ترتیب کسی حکیم کی گہری حکمت کی مظہر ہے اور اسی حکیم و علیم ذات کو میں خدا کہتا ہوں۔ ایک عالم کیمیا کو جو چیز سب سے زیادہ متاثر کرتی ہے۔ وہ عنصر کی دوری ترتیب ہے۔ علم کیمیا کے میدان میں نو وارد طالب علم سب سے پہلے جس چیز کا مشاہدہ کرتا ہے وہ عناصر میں نظم اور دوریت ہے۔ اس نظم کو مختلف ناموں اور طریقوں سے بیان کیا جاتا ہے لیکن بالعموم اس دوری جدول کے نظم کی دریافت کا سہرا ایک روسی عالم کیمیا و سائنسدان مینڈلیف کے سر سمجھا جاتا ہے۔ عناصر کی اس ترتیب کی روشنی میں نہ صرف معلوم عناصر اور ان کے مرکبات کا مطالعہ ممکن ہو گیا ہے بلکہ اس کی وجہ سے انسان میں یہ تجسس بھی بڑھا ہے کہ وہ ان عناصر کو دریافت کرے جو ابھی تک نہاں خانہ قدرت میں مستور ہیں کیوں کہ ان کے وجود کا اندازہ جدول کی ترتیب میں خالی مقامات سے ہو چکا ہے۔ علمائے کیمیا آج بھی نامعلوم یا نئے مرکبات کی خصوصیات اور ان کے ردِ عمل کا پتہ لگانے کے لیے اسی دوری جدول سے کام لیتے ہیں اور اس تحقیق میں ان کی کامیابی اس بات کا بہین ثبوت ہے کہ اس غیر نامیاتی عالم میں نہایت اعلیٰ

درجہ کا نظم اور بہترین سلیقہ پایا جاتا ہے۔

لیکن ہم اپنے گرد و پیش جو نظم و ترتیب پاتے ہیں یہ محض قدرت کا ملکہ کا کوئی قہرمانی مظاہرہ نہیں بلکہ اس کے اندر خیر خواہی اور بھلائی کی گہری پیمائشی پائی جاتی ہے جو اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ فطرت کے اعلیٰ قوانین کی طرح حکمتِ الہی کا منشاء و مقصد بھی مخلوق کی منسلح و بہبود ہی ہے۔ اپنے ماحول پر نظر ڈالیے اور دیکھیے کہ ان قوانینِ فطرت اور اس حکمتِ الہی سے روگردانی کی اگر کوئی کوشش کی جاتی ہے تو اس کے نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر پانی کو لے لیجئے۔ اس کا وزن منابلہ ۱۸ ہے۔ اس وزن کی بنیاد پر فوراً بتایا جاسکتا ہے کہ معمولی حرارت یا دباؤ کے زیر اثر یہ گیس میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ امونیا کا وزن ضابطہ ۱۷ ہے، کرہ ہوا کے دباؤ کے تحت منفی ۳۳ سینٹی گریڈ درجہ حرارت پر بھی گیس بن جاتا ہے۔ ہائیڈروجن سلفائیڈ جو دوری جدول میں پانی سے بڑی قریبی مناسبت رکھتا ہے، اس کا وزن منابلہ ۳۴ اور وہ منفی ۵۹ درجہ سینٹی گریڈ پر گیس بن جاتا ہے۔ اب یہ بات کہ پانی کس طرح ہمیشہ سیال شکل میں رہتا ہے نہایت ہی اہم اور قابلِ غور حقیقت ہے۔

پانی کی دوسری خصوصیات بھی اس سے کم دل چسپ نہیں اور ان پر اگر بحیثیتِ مجموعی غور کیا جائے تو وہ اس کائنات میں ایک نظم اور ایک ضابطے کی موجودگی کا بجائے خود نہایت کافی ثبوت ہیں۔ بڑے پیمانے پر اس حقیقت پر غور کیا جاسکتا ہے کہ پانی اس کرہ زمین کے تین چوتھائی حصے کو گھیرے ہوئے ہے اور اس کا حرارت اور موسمی حالات کے تغیر و تبدل پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ اگر پانی میں یہ مختلف النوع خصوصیات بہم نہ ہوتیں تو تصور نہیں کیا جاسکتا کہ اس سے حرارت میں کتنا تباہ کن اتار چڑھاؤ ہوا کرتا۔ منجمد پانی کو گھیلنے

کے لیے کافی سخت حرارت کی ضرورت ہے اس کی سیال کیفیت کافی عرصے تک برقرار رہ سکتی ہے اور اسے بھاپ میں تبدیل کرنے کے لیے کافی تیز حرارت مطلوب ہوتی ہے اور اس طرح گویا اس میں موسموں کے تغیر و تبدل کے شدید اثرات کو جذب و زائل کرنے کی حیرت انگیز صلاحیت پیدا کر دی گئی ہے دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر موسموں اور حرارت کے تغیر و تبدل کے اثرات کو زائل کرنے کی یہ محیر العقول صلاحیت پانی میں موجود نہ ہوتی تو زمین پر انسان کے لیے زندہ رہنا انتہائی مشکل اور کٹھن ہو جاتا۔

اس کے علاوہ پانی کی اور بھی کئی انوکھی خصوصیات ایسی ہیں جو مجھے یہ ماننے پر مجبور کرتی ہیں کہ یہ نہ صرف کسی بڑے حکیم و دانائی کی تخلیق ہے بلکہ وہ خالق اپنی مخلوق پر بڑا مہربان اور اس کا بڑا خیر خواہ ہے۔ پانی وہ واحد معلوم مادہ ہے جو جینے کے بعد ہلکا ہو جاتا ہے۔ یہ چیز بقائے حیات کے لیے زبردست اہمیت کی حامل ہے اسی کے سبب یہ ممکن ہوتا ہے کہ برف پانی کی سطح پر تیرتی ہے اور دریاؤں سمندروں اور جھیلوں کی تہ میں نہیں بیٹھ جاتی کہ آہستہ آہستہ سب کو ٹھوس اور منجمد کر دے یہ پانی کی سطح پر ایک ایسی عاجب تہ بن جاتی ہے جس کے نیچے پانی کا درجہ حرارت نقطہ اجماد سے زیادہ ہی رہتا ہے اور اس کی وجہ سے پھلیاں اور دیگر آبی جانور زندہ رہتے ہیں اور جو بھی موسم بہار آتا ہے برف فوراً پگھل جاتی ہے۔

پانی کی بعض اور نہایت دل چسپ خصوصیات قابل ذکر ہیں۔ مثال کے طور پر پانی کی سطح پر نہایت شدید موج اور حرکات جاری رہتی ہیں۔ جو مٹی سے اجزائے غذائی کو اوپر لاتی اور ایک جگہ سے دوسری جگہ پر منتقل کرتی رہتی ہے اور اس طرح نباتات کے نشوونما میں بیش قیمت امداد ہم پہنچاتی ہے۔ اس میں چیزوں کو حل کرنے اور گلانے کی صلاحیت ہر معلوم مادے سے زیادہ ہے اور اس

بنا پر یہ ہمارے خون کا ایک اہم جزو بن کر ہماری جسمانی زندگی کے نشو و ارتقاء میں نہایت اہم کردار ادا کرتا ہے۔ حرارت کی بے شمار حالتوں میں مختلف درجہ ہائے حرارت سے اس پر شدید بخاراتی دباؤ پڑتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان تمام بے شمار صورتوں میں سیال ہی رہتا ہے جن میں ہتائے حیات کے لیے اس کا سیال رہنا ضروری ہے۔

بے شمار سائنسدانوں نے پانی کی ان حیرت انگیز خصوصیات کا مطالعہ کیا ہے اور ان عجائبات کی توجیہ کے سلسلے میں متعدد نظریات قائم کیے ہیں لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ اٹل ہے کہ عقل بڑا کرسم چاہے اس بات کو جان لیں کہ یہ سب کچھ کس طرح ہوتا ہے لیکن یہ بتانا ہمارے بس کی بات نہیں ہے کہ یہ سب کیوں ہوتا ہے پھر اسے بھی ذہن میں رکھیے کہ معاملہ صرف پانی کی عجیب و غریب خصوصیات تک محدود نہیں اس کائنات میں اور نہ جانے کتنے بے حد و حساب مادے ہیں جن کی خصوصیات اتنی حیران کن ہیں کہ انسانی عقل ان کے مظاہر دیکھ کر مبہوت رہ جاتی ہے۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے ان معجزات فطرت کی ہیں۔ نہ تو ایک توجیہ دریافت کر لی ہے۔ ایک نہایت اطمینان بخش توجیہ اور وہ توجیہ یہ ہے کہ کائنات کا یہ بے مثل نظم و ضبط ایک حکیم کی حکمت کا کرشمہ ہے اور اس کائنات کا وجود ایک عظیم خالق کی کارمندی کا شاہکار ہے اور اس کائنات میں صرف یہی نہیں کہ ہر چیز کی منصوبہ بندی نہایت جامع اور مکمل ہے بلکہ اس منصوبہ بندی میں خالق کائنات کی اپنی مخلوق کے لیے رحمت و شفقت اور محبت و خیر خواہی بھی پوری طرح نمایاں ہے۔

باب ۱۲

اسرارِ فطرت اور ذاتِ پارہی تعالیٰ

جان ولیم کلاٹن،
(ماہر حیاتیات و عضویات)

زیر بحث موضوع پر کچھ کہنے سے پہلے ایک قدیم مقدس کہادت میرے ذہن میں آ رہی ہے جو اس طرح ہے کہ یہ

” زمینوں اور آسمانوں میں خدا کی عظمت کا ڈنکا بجا ہے اور یہ چرخ نیلی فام اس کی صناعتی پر شاہد ہے۔ اگلی ہے وہ شخص جو اس کے بعد بھی یہی رٹ لگائے کہ خدا نہیں ہے۔“

یہ دنیا جس میں ہم بستے ہیں اتنی پر پیچ اور پہلو دار ہے کہ یہ بات کسی طرح عقل تسلیم نہیں کرتی کہ یہ اتفاقی حادثے کی صورت میں بھی وجود میں آسکتی ہے اس کا ثبات کی گونا گونی اور اس کی پیچیدگیاں کسی اتفاق کا نتیجہ نہیں بلکہ ان کی نوعیت

خود پکار رہی ہے کہ یہ کسی بڑی حکیم و علیم ذات کی حکمت ہی کا کرشمہ ہو سکتی ہیں۔ سائنس نے کائنات کی ان گتھیوں کی عقدہ کشائی میں بلاشبہ ہماری کافی مدد کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے ذریعے عرفانِ خداوندی میں بھی ہمیں کافی مدد ملی ہے۔

کائنات کے ان عقروں میں سے دل چسپ ترین مسئلہ بعض اشیاء کے درمیان لازم و ملزوم کا تعلق ہے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور تعلق یوکا کے پودے اور یوکا کے کیڑے کا ہے۔ یوکا کا پھول نیچے کی جانب جھکا ہوا ہوتا ہے اور اس کا بقیہ گل یا حصہ مادین اس کے زردار حصے (حصہ نر) سے کچھ نیچے ہوتا ہے اور اس کا (STIGMA-) (یعنی پھول میں حاملہ ہونے والے عضو کا سرا) جو پھول کے زیرے کو لینے کے لیے ہی قدرت نے بنایا ہے، پیا کے کی شکل کا ہوتا ہے اور کچھ اس طرح پڑ ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ اس کا قدرت کی طرف سے یہ انتظام کیا گیا ہے کہ یوکا کیڑے کی مادہ اس زیرے کو مادہ پھول کے عضو حمل میں پہنچائے۔ یوکا کیڑے کی مادہ سورج غروب ہوتے ہی اپنا کام شروع کر دیتی ہے۔ وہ اس پودے کے زردار پھولوں سے زیرہ چلتی ہے اور اس زیرے کو اپنے منہ کے ایک حصے میں، جو خاص اسی مقصد کے لیے بنایا گیا ہے۔ محفوظ کر لیتی ہے۔ اس کے بعد وہ دوسرے لیکا پھول پر جا بیٹھتی ہے اور اس کے کیسے تخم کو اپنی انڈے کی نالی سے توڑ کر وہاں دو ایک انڈے دیتی ہے اور پھر بیہنہ دان کے نچلے حصے پر رینگ کر آجاتی ہے اور وہاں سے پھولوں کا کافی زیرہ STIGMA میں بھر دیتی ہے۔ یہ پودا بڑی مقدار میں بیج پیدا کرتا ہے جس میں سے کچھ تو اسی کیڑے کے لاروے کھا جاتے ہیں اور کچھ بچ کر اس پودے کی نسل کو زندہ باقی رکھتے ہیں اسی طرح

لے - YUCCA - یہ سوسن کی طرح کے پھول کا ایک امریکی پودا ہے

انجیر اور چھوٹی بھڑوں کی ایک قسم کے درمیان تعلق پایا جاتا ہے۔ اس میں دو قسم کے گچھے لگتے ہیں۔ ایک میں تو نر اور مادہ دونوں قسم کے پھول ہوتے ہیں لیکن دوسری قسم کے گچھے میں صرف مادہ پھول ہی ہوتے ہیں۔ ان دونوں میں مادہ بھڑ ہی زیرہ چھڑکتی ہے، ان پھولوں کے گچھے میں جھکے کچھ اس طرح ایک دوسرے پر چڑھے ہوتے ہیں کہ ان میں داخلے کا راستہ تقریباً مسدود ہو جاتا ہے اور مادہ بھڑ بڑی دقت سے ان کے اندر گھس پاتی ہے۔ عموماً اس جدوجہد میں بھڑ اپنے پروں سے ہاتھ دھو بیٹھتی ہے۔ ایسے پھولوں کے گچھے میں داخل ہونے کے بعد، جس میں نر اور مادہ دونوں قسم کے پھول موجود ہوں، مادہ بھڑ انڈے دیتی ہے اور اس میں مرجاتی ہے، ان انڈوں سے پھر بچے نکلتے ہیں اور یہ نو خیز بھڑیں آپس میں حفتی کھاتی ہیں۔ اس کے بعد مادہ بھڑ تو پھولوں کے گچھے سے باہر نکل آتی ہے۔ لیکن نر بھڑ اندر ہی مرجاتی ہے۔ گچھے سے باہر نکلنے سے پہلے مادہ بھڑ کے اچھی طرح پھول کا زیرہ لگ چکا ہوتا ہے جو وہ دوسرے پھولوں کے گچھے میں پہنچا دیتی ہے۔ اگر دوسرے گچھے میں نر اور مادہ دونوں قسم کے پھول ہوں تو یہ بھڑ اس کے اندر جا کر انڈے دینے سے پہلے ہی مرجاتی ہے کیونکہ مادہ بھڑ اتنے لمبے ہوتے ہیں کہ وہ انڈے دینے کے لیے اتنی دور جا نہیں سکتی البتہ جانے کی کوشش کرتے ہوئے وہ ان پھولوں پر زیرہ اچھی طرح چھڑک دیتی ہے اور اس کے نتیجے میں ان پھولوں میں پھل بیٹھ جاتا ہے اور تھوڑے ہی عرصہ میں پکتے پکتے انجیر پیر میں لگے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ امریکہ میں جب انجیر پہلی مرتبہ اگایا گیا تو اس نے وہاں پھل نہیں دیا۔ آخر جب یہ خاص قسم کی بھڑ لائی گئی تب کہیں جا کر تجارتی مقاصد کے لیے انجیر ممکن ہوئی۔

وہ پھول بھی بڑے غیر معمولی ہوتے ہیں جنہیں ہم قید کر لینے والے پھول کہہ

سکتے ہیں اور اس میں ایک پودا (JACK IN THE PULPIT) کے پھول کا
 ہے اس کی پنکھڑیاں نر اور مادہ دو قسم کی ہوتی ہیں اور زیرہ اندر نرم حصہ میں ہوتا
 ہے۔ یہ حصہ پھول اور ڈنڈی کے درمیان ہوتا ہے اور دونوں سروں پر تنگ
 ہوتا ہے اس میں تخم ریزی ایک ننھی سی مکھی کے ذریعہ ہوتی ہے جو اس تنگ حصے
 سے گھس کر کسی نہ کسی طرح زیرہ سے تک جا پہنچتی ہے لیکن اندر پہنچنے کے بعد
 وہ پھنس جاتی ہے اب اس کے باہر نکلنے کا راستہ بھی مسدود ہو جاتا ہے۔
 پھر ایک طرف تو نکلنے کا راستہ تنگ اور دوسری طرف پنکھڑیوں کا اندرونی حصہ
 اتنا چکنا اور چپک دار ہوتا ہے کہ وہ اوپر چڑھ بھی نہیں سکتی۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ
 وہ گھبرا کر اندر ہی بھنبھناتی ہے اور سارا زیرہ اس کے جسم پر لگ جاتا ہے۔
 تھوڑی سی دیر میں پھول کا وہ اندر کا حصہ کچھ کناروں پر سخت ہو جاتا ہے۔ اور مکھی اس
 طرح پھول کے زیرہ سے لٹھری ہوئی رہینگ کر باہر آجاتی ہے اس کے بعد پھر وہ
 اگر تر پھولوں کے گٹھے پر جا بیٹھے تو پھر یہی عمل دہرایا جاتا ہے، لیکن اگر وہ مادہ
 پھول پر جا بیٹھے تو پھر اس کا زندہ نکل آنا مشکل ہوتا ہے۔ کیونکہ جب وہ پھول کے
 اندر مقید ہو کر اڑنے کی کوشش میں بھنبھناتی ہے تو اس کے جسم پر چمپا ہوا زیرہ
 جھڑتے لگتا ہے اور مادہ پھول میں تخم ریزی کا منشاء قدرت پورا ہو جاتا ہے چنانچہ
 اب پودے کو اس کی ضرورت نہیں ہوتی کہ مکھی پھولوں میں سے زندہ سلامت
 نکل آئے۔ پودے کو اس کی سلامتی اس وقت تک مطلوب ہوتی ہے جب
 تک کہ وہ نر پھول کے کیسے زر میں رہتی ہے تاکہ وہ باہر نکل کر نر پھول کا زیرہ
 مادہ پھول تک پہنچائے مگر جب وہ مادہ پھول میں پہنچ کر اپنا کام انجام دے
 لیتی ہے تو پھر پودا اس کی جان بچانے سے کوئی دل چسپی نہیں لیتا۔
 یہ تمام مثالیں وجود باری کی ہر طرح تائید کرتی اور اس کی شہادت دیتی ہیں۔

کیونکہ اتنی باریک جزئیات تک میں ایسا جامع انتظام محض اتفاق کا کرشمہ نہیں مانا جاسکتا اور یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ اس نظام کے پیچھے دستِ قدرت کا فرما ہے اور یہ اسی خالق ارض و سما کی تخلیق کا مظاہرہ ہے۔

پھر ہم اس پُر حکمت نظام کے بارے میں اس طرح کے متعدد تجربے کر چکے ہیں کہ جب کبھی انسان نے اس نظامِ فطرت یا اس کے توازن میں دخل اندازی کی کوشش کی ہے، سوائے تباہی اور انتشار کے اور کچھ نتیجہ نہ نکلا۔

آسٹریلیا میں جب آبادکار نئے نئے پہنچے تو وہاں انہیں جنگلی کتوں اور DINGO کے سوا کوئی قابل شکار جانور نہ نظر آیا۔ یہ آبادکار یورپ سے گئے تھے۔ جہاں وہ خرگوش کے شکار سے لطف اٹھاتے رہے تھے۔ چنانچہ قدرت کی جانب سے ایک "کوٹاہی" کی تلانی کے خیال سے ۱۸۵۹ء میں تھامس اسٹن نے کچھ خرگوش در آمد کیے لیکن اس کے نتائج بڑے تباہ کن نکلے، کیونکہ وہاں ان کی نسل کو حدودِ اعتدال کے اندر رکھنے کے لیے ان کا کوئی ٹوڑ موجود نہیں تھا چنانچہ ان کی تعداد بے تحاشا بڑھنی شروع ہو گئی اور انہوں نے ہر طرف تباہی مچا دی۔ جس گھاس پر وہاں کی اصل دولت یعنی بھیڑوں کا انحصار تھا۔ اس کا ان خرگوشوں نے بالکل منہ لیا کر دیا۔ پہلے کوئٹزلینڈ میں ان خرگوشوں کی روک تھام کے لیے سات ہزار میل لمبی لوہے کی جالی بنائی گئی لیکن خرگوشوں کے لیے وہ بھی رکاوٹ نہ بن سکی اور وہ اس کے اندر بھی گھس آئے، پھر ان کی تعداد کو کم کرنے کے لیے انہیں تحفے میں بھجئے کا سلسلہ شروع کیا گیا، لیکن یہ مہم بھی نتیجہ خیز ثابت نہ ہوئی۔ پھر کچھ عرصے بعد اس کا ایک یہ حل دریافت کیا گیا کہ ان خرگوشوں میں ایک جراثیمی بیماری ماکزائیٹوسس پھیلائی گئی جو بڑی تعداد میں خرگوشوں کو ہلاک کر دیتی ہے اور اس طرح ان کی تعداد میں اضافے کی رفتار اعتدال پر رہتی ہے۔ لیکن یہ بھی کوئی

پائیدار حل نہیں کیوں کہ اب یہ سننے میں آرہا ہے کہ وہاں خرگوشوں میں ایک ایسی نسل پیدا ہو رہی ہے۔ جو اس بیماری کو سہارا جاتی ہے۔ بہر کیف اس تدبیر کا اثر ضرور ہوا ہے اور وہ میدان جو گھاس کا صفایا ہو جانے کی وجہ سے چھٹیل اور بے آب و گیا ہو گئے تھے اب سرسبز و شاداب نظر آتے ہیں اور جہاں خرگوشوں کے بھٹوں نے زمین کو ادھیڑ کر رکھ دیا تھا، وہاں اب گھاس اور پودے بھی لہلہلاتے ہیں۔ پھیڑوں کی نسل میں وسیع پیمانے پر افزائش ہو گئی ہے ۲۲-۵۲ء میں صرف پھیڑوں کی افزائش نسل سے آمدنی میں ساڑھے آٹھ کروڑ ڈالر کا اضافہ ہوا۔ امریکہ کو بھی خرگوشوں کی افزائش کے سلسلے میں دوچار ہونے کا اندیشہ ہے۔ امریکی خرگوش یورپی خرگوش سے مختلف ہوتا ہے، یورپی خرگوش امریکہ میں واشنگٹن سے پرنے جزیرہ سان جوآن میں پایا جاتا ہے۔ اور وہاں ۱۹۰۰ء سے اب تک کوئی روک ٹوک نہ ہونے کے باعث اس کی تعداد میں بے پناہ اضافہ ہو گیا ہے۔

حال میں بعض شکاریوں کے کلبوں نے خرگوشوں کی اس یورپی یا سان جوآن نسل کو امریکہ کے اور علاقوں میں بھی نشوونما دینے کی کوشش کی ہے، کیونکہ امریکا میں ایک ریاست سے دوسری ریاست میں خرگوشوں کی افزائش نسل سے وہی خدشات پیدا ہو سکتے ہیں جو آسٹریلیا عملاً بھگت رہا ہے چنانچہ اس کی پیش بندی کے لیے یہاں حال میں یہ قدم اٹھایا گیا ہے کہ یورپی خرگوشوں کے شکار پر سے تمام پابندیاں اٹھالی گئی ہیں اور اب سارے سال اس کا شکار کیا جاسکتا ہے۔

پھر لطف کی بات یہ ہے کہ خرگوشوں کو ہلاک کرنے والے جراثیم کا یورپ میں بھی تجربہ کیا گیا اور اس کا غیر معمولی اثر دیکھا گیا۔ ایک فرانسیسی ڈاکٹر نے اپنے باغ

میں خرگوشوں کی بلیٹار اور تباہ کاریوں سے تنگ آ کر کچھ خرگوشوں کو بحال لگا کر بچرہا۔
 اور انہیں ان جراثیم کے ٹکے لگا کر چھوڑ دیا اور اس کا رد عمل اتنا جبرت انگیز ہوا
 کہ صرف فرانس ہی میں نہیں، آس پاس کے دوسرے یورپی ممالک میں بھی خرگوشوں
 کی تعداد غیر معمولی حد تک گھٹ گئی اور ابھی تک یہ متعین نہیں ہو سکا کہ اس کی
 وجہ سے یورپ کے مختلف ممالک کو کتنا نقصان اٹھانا پڑا ہے۔ اس کا سب سے
 نمایاں نقصان یہ ہوا ہے کہ پہلے عام آدمی کو جتنا گوشت مہیا ہوتا تھا، اب اس کی
 اتنی بہم رسانی ممکن نہیں رہی۔ حالانکہ عوام کا بڑی حد تک اسی گوشت پر انحصار تھا
 اور اندازہ یہ ہے کہ خرگوشوں کی نسل کشی سے باغات اور کھیتوں کو جو فائدہ پہنچا
 ہے وہ اس نقصان سے بہت کم ہے جو گوشت کی قلت کی صورت میں لوگوں
 کو پہنچ رہا ہے۔

ہم نے ابھی ابھی اس امر کے دلائل و شواہد پیش کیے تھے کہ خدا ہے لیکن
 یہ جو مثالیں اُپر دی گئی ہیں ان سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا کے ہر کام میں
 بڑی گہری مصلحت بھی ہوتی ہے۔ اس نے نظام عالم میں جو توازن و اعتدال قائم
 کیا ہے جزورسی اور ذرا اندیشی پر مبنی ہے اور انسان اگر اس میں دخل دینے کی
 کوشش کرتا ہے آدمی کو یہ حماقت بھی نہیں کرنی چاہیے کہ وہ خدائی نظام میں
 اصلاح کی کوشش کرے کیونکہ انسانی عقل قدرت کی حکمتوں اور مصلحتوں کی گرد کو بھی
 نہیں پاسکتی۔

باب ۳۱

سب سے اہم مسئلہ جو ہمیں درپیش ہے

آسکر لیو برائٹر

(ایم . ایس . سی . پی . ایچ . ڈی . ماہر طبیعیات و کیمیا)

راقم کو یقین ہے کہ نوع بشری کے سامنے سب سے اہم مسئلہ اشیاء کے آغاز کا ہے۔ کسی فلسفے کی صحت کا انحصار اس بات پر ہے کہ وہ چیزوں کے مبداء کی نشان دہی کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوا ہے۔

آئیے ہم اس کرۂ ارضی کا جائزہ لیتے ہیں پر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں جو شخص کچھ بھی ہوش و خرد رکھتا ہے وہ اس کے وجود سے اور کائنات کی دوسری اشیاء کے وجود سے صرف نظر نہیں کر سکتا۔ اس بنا پر ہم اس وقت ایک ایسی شے کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں جو فی الواقع موجود ہے۔

زمین ایک اتنا بڑا کرہ ہے کہ اس کے حجم کا کچھ اندازہ نہیں ہو سکتا، انسانی ذہن تو ایک کھرب کا بھی پوری طرح احاطہ نہیں کر سکتا، چہ جائے کہ پریم کے معجزات کو اچھی طرح سمجھ سکے۔ ایک مزدور بڑی بے تکلفی سے یہ کہہ سکتا ہے کہ

اس کی ایک دن کی مزدوری اگر ایک ڈالر ہے تو دس لاکھ دن کام کر کے وہ دس لاکھ ڈالر کما سکے گا۔ دس لاکھ دن تو کہنا آسان ہے لیکن اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی شخص دو ہزار سات سو بیالیس سال مسلسل کام کرے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ سارا کترہ جسے زمین کہا جاتا ہے آخر کہاں سے آیا۔ سورج جو نظام شمسی کا سب سے اہم اور سب سے بڑا رکن ہے اس کا حجم زمین کے مقابلے میں ۱۰۰۰۰۰ گنا زیادہ ہے۔ زمین کا وزن چھ ہزار چھ سو بلین ٹن ہے تو سورج کا وزن کرنے کے لیے کون سا پیمانہ استعمال کیا جائے؟ یہ کہکشاں جو ہمیں نظر آتی ہے اس میں کم از کم ایک بلین سورج ہیں جن میں سے ہر ایک کا اوسط حجم ہمارے سورج سے کہیں زیادہ ہے۔ علم ہیئت کے ماہرین نے اس بات کا اندازہ کیا ہے کہ اس کائنات میں کم از کم ایک لاکھ کہکشاں ہمارے اس کہکشاں کی طرح کے موجود ہیں۔ یہ سب شواہد اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں کہ یہ کائنات لاتعداد سماوی اجسام پر مشتمل ہے۔ ان سب کے مجموعی وزن سے انسانی تصور کانپ اٹھتا ہے۔ آخر یہ بڑے بڑے کترے کس طرح معرض وجود میں آئے؟ اس سوال کے دو ہی جوابات ممکن ہیں۔ یا تو یہ ابدال باد چلے آ رہے ہیں (یعنی قدیم فلسفے کی اصطلاح میں قدیم ہیں) یا انہیں بعد میں تخلیق کیا گیا ہے (یعنی حادث ہیں)۔

اگر ہم پہلے جواب کو صحیح تسلیم کر لیں تو عجیب و غریب قسم کی اُلجھنیں پیش آئیں گی۔ مادی اشیاء کی بنیاد کی خصوصیت ان کا تغیر و ارتقاء ہے علوم طبیعی کے مطالعے سے یہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ اشیاء کا ایک نقطہ آغاز ضرور ہے۔ اس نظریے کے برعکس دوسرے نظریے میں یعنی اس میں بھی کہ یہ کائنات ایک خالق کی قوت تخلیق کی کرشمہ سازی تھے۔ بہت سا اختلاف پایا

جاتا ہے جسے ہم پانچ بڑے عنوانات کے تحت ظاہر کر سکتے ہیں۔
 علم الاضنام کا نظریہ بالکل تخیلات کی شعبہ بازی ہے، لیکن اس نظریے
 کے مطالعے سے ایک چیز تو بہر حال ثابت ہوتی ہے کہ انسانی روح میں ایک
 ایسا احساس ضرور موجود ہے جو انسان کو بار بار اس حقیقت کی طرف متوجہ
 کرتا ہے کہ اسے اور کائنات کو پیدا کرنے والی ذات ایک مافوق الفطرت
 ہستی ہے۔

روایات کی شکل میں بھی قصے کہانیاں موجود ہیں اگرچہ ان میں مبالغے کی کافی
 آمیزش ہے لیکن اس کے باوجود ان میں کائنات کے آغاز کے بارے میں
 انسان بہت سی معلومات حاصل کر سکتا ہے۔
 روایات کے بعد فلسفہ آتا ہے سوچنے اور سمجھنے والے دماغ تخلیق کائنات
 کے متعلق بہت سے مفروضات قائم کر کے ان کی چھان بین شروع کرتے
 ہیں۔ اگر ان مفروضات کو منکرین شرف قبولیت بخشیں تو یہ لوگوں کے دلپسند
 نظریات بن جاتے ہیں۔ اور عوام یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ افکار تحقیق کے مسلمہ اصولوں
 پر سو فی صد پورے اترے ہیں۔ اس کے بعد لاتعداد غیر معروف علماء ان کی تقلید
 شروع کر دیتے ہیں۔

چوتھی قسم علوم طبیعی کی ہے۔ یہ عام انسان اور کائنات کے متعلق ٹھوس حقائق
 سے بحث کرتے ہیں۔ اپنے اس عظیم فرض سے عہدہ برآ ہوتے ہوئے
 انہیں بے شمار مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ مشکل تلاش و جستجو، تجزیہ اور موازنہ
 خوردبینوں کی مدد سے مادی وجود کے چھوٹے سے چھوٹے حصے کا جائزہ لیا جاتا
 ہے اور پھر حساب کی مدد سے وسیع و عریض کائنات کے سارے گوشوں کے
 متعلق اندازے کیے جاتے ہیں۔ تحقیق کی ان پریچہ راہوں سے گزرتے ہوئے

قوانین فطرت اور ان کی تاریخ سے بھی پوری پوری مدد لی جاتی ہے تب کہیں جا کر کائنات کے آغاز کے بارے میں کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

آخری طریقہ وحی اور الہام کا ہے جو کتب آسمانی کے اندر محفوظ ہے۔ سائنس تو انسان کی طرف اسی حد تک رہنمائی کرتا ہے کہ اس کے ذہن میں یہ خیال راسخ کر دے کہ کسی علیم وخبیر مستی نے اس کائنات کو پیدا کیا ہے اور پھر اس نہایت ہی پیچیدہ نظام کو چلانے کے لیے اس نے بہت سے قوانین اور ضابطے بھی مقرر فرمائے ہیں۔ لیکن اس مستی کی معرفت ہمیں صرف وحی الہی کے ذریعے حاصل ہوتی ہے۔ جب ہم کائنات کے اس وسیع اور پیچیدہ طلسم پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں جس میں بے شمار سیارے اور ستارے شامل ہیں اور یہ سب کچھ خالق کائنات کے بغیر مورا ہا ہے۔ ہمیں اپنے دوستوں پر سخت تعجب ہوتا ہے جو خدا کے واحد پر ایمان نہیں رکھتے۔ ہمیں ان لوگوں کی عقل پر بھی حیرت ہوتی ہے جو اپنے آپ کو تعلیم یافتہ کہلانے کے باوجود ذات باری تعالیٰ کے وجود کو تسلیم نہیں کرتے۔

خدا کو اس کائنات کا خالق اور حاکم ماننے کے یہ معنی ہیں کہ انسان کو انسان کے بندھن سے آزاد کر دیا جائے۔ اس عقیدے سے انسان میں ایک نئی روح بیدار ہوتی ہے۔ اس کا ضمیر پاک اور مصفا ہو جاتا ہے اور اس کے دل میں عدل و انصاف کے احساسات پر درق پاتے ہیں اور وہ حق کا پرستار بن جاتا ہے۔

الحاد جنگ و جدل کا دوسرا نام ہے۔ ایک سائنسدان کی حیثیت سے میں اسے کبھی قبول نہیں کر سکتا۔ میرے نزدیک یہ پیز بالکل غلط ہے اور عملی اعتبار سے سراسر تباہی ہے۔

باب

صرف ماویٹ سے کام نہیں چلنا

ارونگ ولیم نابلاخ

(ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ ماہر علوم طبیعی)

وہ سائنسدان جنہیں علوم طبیعی پر بے جا اعتماد سے یہ کہا کرتے ہیں کہ سائنس
 میں سارے مسائل کو حل کرنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ ان کی نظر میں
 زندگی محض قوانین طبیعی اور کیمیا کی کرشمہ سازی ہے اور زندگی کے وہ مظاہر جنہیں
 انسان شروع ہی سے مافوق الطبعی قوتوں کا نتیجہ سمجھتا رہا ہے، علت و معلول
 کا ایک طلسم ہو شراب ہیں۔ زندگی کا کوئی مقصد و مدعا نہیں اور یہ ساری کائنات
 ایک دن ٹھنڈی ہو کر خود بخود ختم ہو جائے گی۔

برٹریینڈرسل نے فطرت کی اس سراسر ادا کی توجیہ کو مسند و حذیل الفاظ

میں بیان کیا ہے۔

وہ انسان اندھی بہری قوتوں کے ہاتھ میں ایک ایسا
 بے بس کھلونا ہے جس کا کوئی مقصد نہیں اس کی
 پیدائش اور ارتقاء اس کی آرزوئیں اور تمنائیں اس

کے اعتقادات اور تصورات سالمات کے
تعال کا نتیجہ ہیں اس کی زندگی کی انتہا قبر ہے اور
اس کے بعد کوئی احساس اور کوئی نظریہ اسے
زندگی عطا نہیں کر سکتا۔ صدیوں کی جدوجہد نفس
العیین سے وابستگی، عبقریت کے کارہائے
نمایاں سب نظام شمسی کے ساتھ ختم ہو جانے
والی چیزیں ہیں، جب کائنات زیر و زبر ہوگی تو انسانی
کمالات بھی اس کے بلے کے نیچے دب کر رہ
جائیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں یہ سارے
نظریات متنازع فیہ ہیں مگر ان کا غالب رجحان
کائنات کی اسی مادی تعبیر کی طرف ہے اور جو
فلسفہ بھی اس تو جیہہ کو آج تسلیم نہیں کرتا وہ
حقائق کا مقابلہ کرنے سے قاصر رہے گا۔

یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ سارے خنائسدان سائنس کو ایک ایسا جیہہ گیر
علم نہیں سمجھتے جس سے سارے مسائل حل کیے جاسکیں۔ سائنس صداقت حسن
اور مسترت کا پوری طرح احاطہ نہیں کر سکتی۔ سائنس زندگی کی بھی کوئی تسلی بخش تعبیر
نہیں کر سکتی اور نہ اس سے زندگی کا مقصد متعین ہو سکتا ہے۔ پھر اس کے
ذریعہ ہم اس بات کا بھی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے کہ آیا خدا موجود
ہے یا نہیں۔

سائنس ہر وقت اپنے نظریات میں تبدیلی کرتی رہتی ہے۔ یہ اس امر
کے لیے ہمیشہ کوشاں رہتی ہے کہ حق اور صداقت کی تلاش کرے لیکن چپ قدم

اٹھا لینے کے بعد اسے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس کی سعی و جہد و جہد محض حکایت
تشد و سراب ہے۔ اس کا ثبات کے بارے میں ہمارے احساسات
اور معلومات کا سرچشمہ ہمارے محدود حواس میں جو چند منزلیں نطے کر
جانے کے بعد اپنی بے بسی کا اعتراف کر لیتے ہیں ایک امر کی طبیب نے
ایک دفعہ یہ کہا کہ ”جوں جوں علم ترقی کرتا ہے، اسی رفتار سے سائنس کا
مذہب پر تفوق ختم ہوتا چلا جا رہا ہے۔ سائنس سے اگر صحیح کام لیا جائے تو
انسان خود بخود خدا پر ایمان لے آتا ہے۔“

سائنس کے پاس اس بات کا کوئی معقول جواب نہیں کہ مادے کے یہ
چھوٹے چھوٹے ذرات کیوں کر معرض وجود میں آئے۔ محض اتفاقات تو ان
کے وجود کا سبب نہیں ہو سکتے۔ پھر سائنس اس معسے کو بھی حل کرنے سے
قاصر ہے کہ ذرات سے زندگی کیوں کر پیدا ہو گئی۔ وہ نظریہ جو وثوق کے ساتھ
اس بات کا دعویٰ دار ہے کہ زندگی کی یہ ترقی یافتہ حالتیں محض اتفاق کی زین
منت ہیں، ایک قسم کا اندھا اعتقاد ہی ہے سائنس بھی ایمان کے بغیر ایک
قدم آگے نہیں بڑھ سکتا۔ اس مذہب میں ہمیں اپنے حواس، اپنے آلات
اور اتفاقات پر ایمان لانا پڑتا ہے۔ اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو
سائنس اور مذہب ایک ہی سطح پر ہیں، البتہ سائنس کو ایک مرتبہ سائنس کو
ایک یہ امتیاز ضرور حاصل ہے کہ وہ اپنے اعتقادات کو تجربے اور مشاہدے
کی کسوٹی پر پرکھ سکتا ہے اور اس طرح تجزیے اور تحلیل کے ذریعے غلطی
کے امکانات کم ہوتے چلے جاتے ہیں۔

سائنس کے اکتشافات مذہب کی صداقت پر گواہ ہیں۔ اب تک سائنس
نے جس قدر تحقیقات کی ہیں۔ ان سے کتاب مقدس کے بہت سے امر

کھلے ہیں اور یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ جوں جوں سائنس کو ترقی ہوگی اسی نسبت سے مذہب کا موقف مضبوط ہوتا چلا جائے گا۔ علم ہیئت اس کائنات کی ابتدا کا پتہ دیتا ہے اور علم طبیعیات اس کی انتہا کی نشان دہی کرتا ہے۔ جس شخص نے سائنس کے جدید نظریات کا مطالعہ کیا ہے وہ کبھی یہ بات نہیں کر سکتا کہ یہ کائنات قدیم ہے۔ تغیر و انقلاب اس کائنات کا بنیادی اصول ہے اور اس معانی میں سائنس اور مذہب ایک دوسرے کے ہم نوا ہیں۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ سائنس نہ تو خدا کے وجود کا اثبات کرتا ہے اور نہ اس کی نفی ہی کرتا ہے، لیکن اس غیر جانب دارانہ موقف کے باوجود جن لوگوں نے علم ہیئت کا صحیح طور پر مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس سچے پر سچے میں کہ کوئی ان دیکھی "ان جانی ذات" اس وسیع و عریض کائنات کی خالق ہے۔

چاؤداس نے ایک موقع پر کہا۔ ایک شخص سے خواہ وہ خدا پر ایمان رکھتا ہو یا ملحد ہو۔ یہ بات جائز طور پر پوچھی جاسکتی ہے کہ اتفاقات کا توازن اس کے ہاتھ میں کیوں کر دیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ملنے اس حقیقت کو ذرا تفصیل سے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

"انسان کا محدود ذہن اور نارسا عقل اگر خدا کی معرفت حاصل کرنے میں کامیاب ہوتی ہے تو اس کا ذریعہ صرف تجربہ ہے اور یہی اس معانی میں بنیاد کا کام دیتا ہے۔ علم کا رینج الشان محل اسی اساس پر قائم کیا جاتا ہے۔"

میں اگرچہ سائنسدان ہوں، لیکن اس کائنات میں اتفاقات کے وجود کا قائل ہوں۔ روزمرہ زندگی کے بیشتر واقعات ان کی موجودگی کی شہادت دیتے ہیں۔ میں بادیت کا مسر انکار بھی نہیں کر سکتا کیونکہ سائنسدانوں کی کامیابی

واحد معیار یہ ہے کہ وہ زندگی کے مختلف مظاہر کی مادی تعبیر پیش کر سکیں۔
 مجھے خدا پر نکتہ یقین ہے۔ میں اس غیر متزلزل عقیدے پر ایمان رکھتا
 ہوں، کیوں کہ میں اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہوں کہ مثبت اور منفی برقیے
 ابتدائی ذرات، پہلا لغزماہ، اولین بیج یا سب سے پہلا دماغ یونہی کسی حادثے یا
 اتفاق سے پیدا نہیں ہو گئے ہیں اس لیے ماننا ہوں کہ اس کی ذات کے
 ذریعہ ہی اس کائنات کی صحیح اور معقول توجیہ ممکن ہے۔

باب

خداوند تعالیٰ کے بارے میں مسائل کا فیصلہ

جان لیو ایبرنٹھی

(ایم۔ ایس۔ سی۔ پی۔ اچ۔ ڈی۔ محقق کیمیا)

دو درجہ میں ہم نے مسائل کے متعلق دو ٹوک فیصلے کرنے کا ڈھنگ سیکھا ہے۔ ہم اس بات سے پوری طرح واقف ہیں کہ ہمارے حوالہ سے غلطیوں کے اندر معافی اور مطالب پیدا کرتے ہیں۔ چونکہ ہم سب ایک ہی ماحول میں نہیں رہتے۔ اس لیے مختلف الفاظ مختلف لوگوں کے لیے مختلف تصورات کی صورت اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً جب میں مکان کا لفظ بولتا ہوں تو ایک شخص کا ذہن ایک رفیع الشان محل کے بارے میں فوراً سوچنے لگتا ہے۔

اس سوال کا جواب کیا خدا ہے ہمیں خدا کے لفظ ہی میں تلاش کرنا چاہیے۔ اگر اس سے ہماری مراد اس کائنات کے انضام میں ایک قانون کی عمل داری ہے، تو پھر ہم بالکل وہی بات کہتے ہیں جس پر ایک ملحد بھی ایمان رکھتا ہے۔ ملحد اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس کائنات کا نظام کسی ضابطے کا پابند ہے لیکن

وہ اس بات کے قائل نہیں کہ کوئی بلند و بالا ذات ہمارے دعاؤں کو خواہ وہ دل کی اتھاہ گہرائیوں سے نکلیں سکتی ہے۔

وہ خدا جس پر میرا ایمان ہے، وہ مسخیت کا خدا ہے۔ وہ زندہ جاوید ہستی جسے اپنی اس کائنات کی معمولی سے معمولی چیز سے بھی نہایت گہری وابستگی ہے۔ خدا ایک حقیقت ہے یا محض افسانہ ہے؟ آیا اس نے تاریخ انسانی میں کبھی اپنے آپ کو ظاہر بھی کیا ہے؟ یہ سب سوالات اس ایک اہم سوال کی فروغ ہیں کہ کیا حضرت مسیح صرف انسان تھے اور اس سے بڑھ کر ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ اس کائنات کے بارے میں ہمارے پیشتر افکار کا انحصار ہمارے اس بنیادی سوال کے جواب کی نوعیت پر ہے جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت مسیح علیہ السلام محض ایک انسان تھے اور ان کے سارے معجزانہ کمالات صرف افسانے تو پھر کائنات کی مادی توجیہ کئے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہتا۔ اس کی رو سے اس عالم کے کونہ تک پہنچنے کے لیے صرف حسی تجربات ہی مدد دیتے ہیں۔

سائنٹفک طرز تحقیق کی بنیاد ارسطو کی منطق استقرائی اور منطق استخوانی پر رکھی گئی ہے۔ منطق استخراجی میں ہم مقدمات سے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر سارے کاربن سالمات برقیے ہیں۔ چونکہ یہ ایک کاربن کا سالمہ ہے اس لیے یہ لازمی طور پر چوڑے برقیے رکھتا ہے۔ منطق استقرائی میں حقائق سے قوانین وضع کیے جاتے ہیں۔

اگر مقدمات کو ترتیب دینے کے بعد صحیح نتائج برآمد ہوں تو سمجھ لیجئے کہ مقدمات میں کوئی مستقم نہیں۔ معلوم و معروضات حقائق ایسے حسی تجربات ہی سے حاصل ہوتے ہیں جنہیں بوقت ضرورت دہرایا جاسکے۔ مثال کے طور پر یہ ایک امر واقع

ہے کہ پانی اعرافی صدہ ہائیڈروجن اور ۸۸۶۹ فی صد آکسیجن کا مرکب ہے یہ حقیقت
تجربات کے ذریعے بڑی آسانی کے ساتھ ثابت بھی کی جاسکتی ہے۔

نظریات وہ ذہنی تصاویر ہیں جن کے ذریعہ اصولوں کی تشریح ممکن ہے ہمارے
اس عہد میں سائنس کے مقبول عام نظریات میں جوہری نظریہ، نظریہ ارتقاع اور
نظریہ اصناف خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انہیں نظریات کو بلا کر مختلف علوم مرتب
کیے جاتے ہیں اور وہ سارے علوم جو انسان کے اس کائنات کے ساتھ تعلق پر
بحث کرتے ہیں، انہیں انسان نے فلسفے کا نام دیا ہے۔ اگر عیسائیت چند فرضی
قصے کہانیوں کا مجموعہ ہے تو پھر فلسفہ حیات لازمی طور پر ماوی ہوگا۔ یعنی ایک سران
پھیلتی ہوئی کائنات کا محدود تصور یا اس سے ملتی جلتی کسی چیز کا احساس اس کے
بعد خیر و شر کے تصورات بھی بالکل اضافی رہ جاتے ہیں۔ وہ کسی مستقل اور پائیدار قدر
کے حامل نہیں ہوتے۔ ایک چیز صرف اس لیے خیر نہیں ہو سکتی کہ اسے میں
یا آپ خیر سمجھتے ہیں۔

آئیے اب ایک نگاہ عیسائیت بھی ڈال لیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
خدا کی طرف سے مامور ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ انہیں بن باپ کے پیدا
کیا گیا۔ اگر ہم ان کی یہ حیثیت تسلیم نہیں کرتے اور محض علوم طبیعی کے ذریعے ان
کی پیدائش کی توجیہ کرتے ہیں تو پھر ان کی حیثیت معاذ اللہ بہت گر جاتی ہے۔
انہوں نے اپنے مامور من اللہ ہونے کی بہت سی شہادتیں بھی پیش کیں مثلاً
انہوں کو بیٹائی عطا کرنا، ان گنت لوگوں کو کھانا کھلانا، مریضوں کو زندہ کرنا اور
خود ان کا آسمان پر اٹھایا جانا۔

ہمیں یہ چیز باور کرنے میں قطعاً کوئی دقت محسوس نہیں ہوتی کہ خدا تعالیٰ
محبت اور روح ہے اور روح گوشت پوست نہیں رکھتی۔ اگر آپ کو انسانوں

کی مافوق الفطری حقیقت اور ان کے روحانی احسانات کی تشریح و توضیح کا کام سونپ دیا جاتا اور آپ سے کہا جاتا کہ آپ ان لطیف جذبات اور ان مشاہدات کو جو اس شہد کے تجربات کی روشنی میں بیان کریں تو آپ کو کس قدر وقت پیش آتی۔ آپ بلاشبہ انہیں بیان تو کرتے مگر آپ کے بیان میں بہت سی خامیاں رہ جاتیں۔ لوگ پھر حجت کو ایک ایسے شہرہ رقیاس کرتے جس میں سونے کی بیڑکیں ہوتیں اور شہر کے بڑے بڑے دروازے پیروں اور جواہرات سے مزین ہوتے۔ یہ حقیقت کہ خداوند تعالیٰ نے اہل ایمان کے دلوں میں بستا ہے، اس بات کو ہیں ثبوت ہے کہ وہ ہمارا ایک ایسا دم ساز ہے جو اگرچہ ہماری آنکھوں سے مستور ہے لیکن ہمارے اتنا قریب ہے کہ ہم سے براہ راست گفتگو کر سکتا ہے اس کا وجود ایک مسلمہ حقیقت ہے لیکن ہم جو اس کی مدد سے اس کا ادراک نہیں کر سکتے اس کا سنات کی تعبیر کس قدر مختلف ہوتی اگر ہمیں جو اس نمونہ کی بجائے دس سو اس سے اللہ تعالیٰ نے نوازا ہوتا اور ان کا آپس میں اتنا ہی اختلاف ہوتا جتنا انسانیت اور سماعت کا ہے۔

اگر زندگی کی مادی تعبیر کو مان لیا جائے تو پھر خیر و شر کا کوئی قطعی اور حتمی معیار باقی نہیں رہتا۔ اس کی رو سے انسانوں پر ہم گرا نا کوئی ظلمانہ فعل نہیں کیوں کہ انسانوں کو ایک دن بہر حال مرنا ہی ہے۔

اگر یہ کائنات خداوند تعالیٰ کے تابع فرمان نہ ہوتی تو ہزاروں بلکہ لاکھوں سیارے اختلال کی ایک معمولی لہر سے تباہ و برباد ہو جاتے۔

جب ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کو ہر طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہم کلام ہوا اور پھر وقتاً فوقتاً دوسرے انبیاء علیہم السلام

پروہی نازل فرماتا رہا تو ہمیں یہ بھی مان لینا چاہیے کہ اس نے انسانیت کے سامنے نیکی اور بدی کی معروضی اقدار پیش کی ہیں۔ سائنس ازلی وابدی اقدار کے اس واحد سرچشمے کو جب تک اپنے دائرہ تحقیق میں شامل نہ کرے گی مکمل نہ ہو سکے گی۔

باب ۱۶

ایک نو عمر متصوف کے احساسات

رسل لوہیل فکسٹر

(ماہر حیوانات)

ایک انسان خدا کا تصور سب سے پہلے اپنے والدین کی معرفت حاصل کرتا ہے چونکہ اس کے والدین خدا کا نام عظمت و تکریم کے ساتھ لیتے ہیں۔ اس لیے یہ انسان جو ابھی عالم طفولیت میں ہوتا ہے ان سے خدا تعالیٰ کی تکریم سیکھ لیتا ہے اپنی مختصر اور ابتدائی احتیاجات پوری کرانے کے لیے وہ نہایت سادگی کے ساتھ خدا تعالیٰ کے حضور میں التجا کرتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے وہ اپنے والد سے کسی عنایت کا تقاضا کر رہا ہو۔ اسی طریق سے سکون و جمعیت خاطر کی دولت ہاتھ آتی ہے اور وہ ایک دن ان دیکھے باپ پر بھروسہ کرنے لگتا ہے۔ بعد میں کتابوں کے ذریعے اسے ان لوگوں کی حکایات سننے کا موقع ملتا ہے جنہیں خدا تعالیٰ کی معیت حاصل تھی۔ اسے جب یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ شیروں کے خونخوار جہڑوں کو بے ضرر بنا دیتے تھے۔

آگ سے ان کی جلن اور شعلوں سے ان کی لپٹ چھین لیتے تھے۔ تلواروں کی تیز دھاریں ان کا بال تک بیکا نہیں کر سکتی تھیں۔ ناتوانی کے باوجود نہ صرف طاقت حاصل کر لیتے تھے بلکہ زبردستوں کو نیچا دکھا دیتے تھے۔ تو عالمِ طفلی ہی میں اس انسان کے دل میں ولولے اور اُمنگیں پروان چڑھنے لگتی ہیں اور وہ ان خدا پرستوں کی شہادت سے متاثر ہو جاتا ہے۔ اب اسے یہ احساس بھی ہونے لگتا ہے کہ اگر اس نے دیانت داری کی راہ اختیار کی تو ایک پُر اسرار طاقت اس کی بدد کرے گی اور وہ یہ بھی محسوس کرنے لگتا ہے کہ عہدِ ماضی کے یہ خدا پرست عمر بھر راست روی میں اس کی حوصلہ افزائی کرتے رہیں گے اور اسے اپنی حفاظت میں رکھیں گے۔

تخصیصِ عالم کے دوران میں انسان اپنے اعتماد کو کبھی مستحکم پاتا ہے اور کبھی متزلزل۔ وہ آہستہ آہستہ اس بات سے آشنا ہوتا ہے کہ اس کا ملک ایک ایسے معاشرے کا دوسرا نام ہے جس میں بہت سی جماعتیں ایک دوسرے کے ساتھ مرتبط ہو گئی ہیں جس کی قیادت بارسوخ افسر ادا کر رہے ہیں اور جس کی باگ ڈور ایک صدرِ مملکت کے ہاتھ میں جو فیصلہ کرنے کا پوری طرح مجاز ہے اور جس کے جاری کردہ احکام کی تعمیل کرنا لوگوں کے لیے ضروری ہے اس طرح ایک طالب علم کے نزدیک خدا صدرِ مملکت کی مماثل ہستی ہوتا ہے جو دوسروں پر حکومت کر سکتا ہے اسے یقین ہوتا ہے کہ جیسے عام لوگوں پر حکومت کرنے کے لیے ایک حاکم انسان کا وجود قابل فہم ہے اسی طرح ساری انسانیت پر حکومت کرنے کے لیے حاکم انسان کا وجود قابل فہم ہے اسی طرح ساری انسانیت پر حکومت کرنے کے لیے ایک فرق البشر طاقتوں کی مالک ہستی کا وجود بھی ایک ٹھوس حقیقت ہے۔

اس کے برعکس اسے یہ گمان بھی ہونے لگتا ہے کہ اپنے ملکی حکمران تو عوام کی رائے یا رضامندی سے متعجب کیے جاتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ خدا کا وجود صرف ایک ایسا تصور اور خیال ہی ہو جس کا خارجی وجود کوئی بھی نہ ہو۔ ممکن ہے عوام نے اپنا معبود خود اختراع کر لیا ہو۔ اس طرح کی بدگمانیاں ایک طالب علم کو زچ کر دیتی ہیں اور وہ پیران ہو کر سوچنے لگتا ہے کہ آیا خدا کا وجود ہے بھی یا نہیں۔ اور اسے اس امر کا یقین کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔

ایسے حالات میں یہ ممکن ہے کہ وہ اپنی ذہنی مشکلات کو بالائے طاق رکھ کر خدا تعالیٰ کے وجود پر یقین کرے اور اس معاملے میں سوچ بچار کرنے والے احباب کی باتوں سے متاثر نہ ہو۔ اس وقت اس کی حیثیت ایک متصوف کی ہو جاتی ہے جو خدا تعالیٰ کے وجود پر صرف اس لیے یقین رکھتا ہے کہ وہ خود کے وجود کی ضرورت سمجھتا ہے اور جس کا یقین بھی متزلزل ہونے لگتا ہے جب اس کی توثیق فکر اس کے یقین اور ایمان کے مقابلے میں دلائل پیش کرتی ہے۔ ایک روز ہمارا یہ نو عمر متصوف انجیل مقدس کی ورق گردانی کرتے ہوئے ایک ایسی آیت پر پہنچا ہے جس کا مفہوم وہ یوں سمجھتا ہے کہ سچا مذہب قرین عقل ہوتا ہے اور اس آیت کی تشریح اسے یہ بتاتی ہے کہ قرین عقل سے مراد معقول و معتدل اور استدلالی ہے (رومن ۱۲: ۱) یہ آیت اس کے اضطراب کو اطمینان میں بدل دیتی ہے۔ یہ اسے تلقین کرتی ہے کہ انسانی عقل و فہم اور انسانی ذہن کا بھی مذہب سے کچھ نہ کچھ تعلق ہے اور پھر وہ عرصہ دراز کے لیے مطالعہ و تحقیق کی گہرائیوں میں کھو جاتا ہے۔ اس عرصے میں یہ نو عمر متصوف دین دار انسان بن جاتا ہے اور عیسوی انداز فکر اپنا لیتا ہے۔ اب اسے خدا کے وجود کا علم یقین

ہوتا ہے۔ اس کی روح اور اس کا ذہن ہم آہنگ ہو کر کام کرنے لگتے ہیں۔ اب یہ شخص وہ امتیاز حاصل کرنے کی کوشش کرنے لگتا ہے جو انجیل مقدس میں ایسے مثالی خدا پرست انسان کے وصف کے طور پر بیان کیا گیا ہے جو جامع صفات ہوتا ہے اور صرف نیکی کی راہ پر چلتا ہے۔

اس مضمون نگار کی تحقیق اسے فطرت اور خالق فطرت کے بہت قریب کھتی ہے۔ مضمون نگار کو یقین ہے کہ کوئی آدمی بھی باوجود کوشش منطقی طور پر فطرت اور خالق فطرت کو علیحدہ نہیں کر سکتا۔

مضمون نگار کو سررزدی حیات جانوروں اور پودوں کی لاتعداد انواع دیکھنے کا موقع میسر آتا ہے۔ یہ اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ ماضی میں بھی ان جانوروں اور پودوں کی کثیر اصناف موجود تھیں۔ محتاط انداز سے اس کرۂ ارض پر جانوروں کی دس لاکھ اقسام موجود ہیں۔ یہ تعداد صرف حیوانات کی اصناف و اقسام ہے، تمام حیوانات کی نہیں ہے، کیونکہ تمام زندہ حیوانات کی تعداد تو اجرام فلکی کی تعداد کے برابر ہوگی۔ جہاں تک پودوں کی اقسام کا تعلق ہے، مضمون نگار کا خیال ہے کہ کم از کم دو لاکھ اقسام دریافت کی جاسکتی ہیں۔

میرزا، تو یہ ہے کہ اس قدر زیادہ اور اتنے متفرق حیوانات میں نظم و ضبط قائم ہے۔ ان دس لاکھ اقسام میں سے صرف ایک صنف ہی کو لے لیں تو اس ایک صنف کو بھی بہت سے چھوٹے چھوٹے گروہوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے لیکن آپ انہیں خواہ کتنا بھی تقسیم کیوں نہ کرتے جائیں۔ صنف کے خصائص اور مماثلت آپ کو ہر فرد میں مل جائیں گے۔ ایک ہڈی ہڈی میں جو اوصاف ہیں سارے جہاں کے ہڈی ہڈی انہیں اوصاف کے حامل ہوں گے۔

اس سے یہ بات واضح ہے کہ کائنات میں اتنے عظیم اجتماع مخلوقات کے

باوجود بد نظمی نہیں، بلکہ فطرت کے شاہکار کم و بیش ایک دوسرے سے مشابہت رکھتے ہیں۔ اور ان میں نظم و ضبط ہے۔ اگر ایک بنیادی جزو مادہ رگوشت اور مادہ حیات، لاتعداد مختلف صورتوں میں زندہ مخلوق میں موجود ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایک ہی وقت میں ایک ہزار ایک گروہوں میں بہت سی مشترک صفات دریافت ہو سکتی ہیں۔ تو یہ بھی بالکل فطری سی بات ہے کہ ان سب کی پشت پر ایک خلاقِ عظیم کی بے مثال منصوبہ بندی کا مگر رہی ہے جس نے مارے کے بنیادی اجزاء کی تخلیق کی اور پھر اسے اپنے جیسے بے شمار افراد کو پیدا کرنے کی قوت عطا کر دی۔

منطق ہمیں یہ یقین کر لینے پر مجبور کرتی ہے کہ ایک خدائی ذہن نے سوچ سمجھ کر منصوبہ بندی کے ساتھ ان تباہ اور متماثل اقسام کو پیدا کیا جن کا ذکر ابھی ہوا مگر یہ اس بات کو سمجھنے پر بھی مجبور نہیں کرتی کہ اس مادہ حیات نے کسی حادثے کی بنا پر مجتمع ہو کر موجودہ مخلوقات کی صورت اختیار کر لی۔ وہی منطقی ذہن جو انسان کی مشکل اور دشوار مصنوعات پر لہتیں رکھتا ہے، یہ نتیجہ بھی اخذ کر سکتا ہے کہ یہ زندہ موجودات کسی بہت ہی کامل ذہن کی پیداوار ہیں۔ ان اصنافِ مخلوقات کے فرق و تباہی کے باوجود اور ان مخلوقات کی ان تبدیلیوں کے مطالعے کے باوصف، جو ان کے آباء سے لے کر آج تک ان میں پیدا ہوئیں۔ یہ معلوم کر لینا اتنا مشکل نہیں کہ یہ سلسلہٴ مخلوقات ایک بہترین تخلیق سے شروع ہوا ہے۔ اور وہ بہترین تخلیق کسی خلاقِ عظیم نے کی ہے۔

جب کوئی شخص انجیل مقدس میں پڑھتا ہے کہ جانور پودے اور انسان سب خدا کی مخلوق ہیں تو اسے اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کیوں کہ فطرت کا مطالعہ بھی یہی ثابت کرتا ہے۔ اگرچہ انجیل مقدس سائنس کی کتاب نہیں ہے لیکن اس میں سائنس کے بنیادی اصول بھی درج ہیں ایک کھلی ہوئی حقیقت جو ہمیشہ سے واضح ہے اور

ہمیشہ واضح رہے گی اور جو مادہ پرستوں کے کسی نظریے کے مقابل اپنی آہ و
تاب سے محروم نہیں ہوئی۔ یہ واشگاف حقیقت ہے کہ انجیل مقدس کا خدائیز
فطرت کا خدا ایک اور صرف ایک وجود ہے

کوہستانی سلسلوں، اجرام سماوی اور سمندروں کے ذریعے انجیل مقدس
میرے ساتھ ہمکلام ہوتا ہے۔ یہ اسی کی دلاویز آواز ہے جو ان سرسبز و شاداب
مرغزاروں سے گزر کر میرے کانوں تک پہنچتی ہے جن میں خوب صورت پرندے
چہچہاتے ہیں اور حیات سے بھرپور حیوانات چوکڑیاں بھرتے ہوئے دکھائی دیتے
ہیں۔

باب

پہلے نبیائے خدا کے خدائے تعالیٰ کے نقوش

جیرلڈ ٹی۔ ڈین ہارٹنگ

دعوتِ زراعت و حیاتی شماریات

اس باب میں زیادہ تر پودوں کے توالد و تناسل کے بارے میں بحث کی جائیگی۔ پودوں میں موروثی توالد و تناسل کا اولین حوالہ کتابِ تخلیق کے پہلے باب میں ملتا ہے جو یہ ہے۔

خدا نے حکم دیا کہ زمین گھاس پیدا کرے، جڑی بوٹیاں اپنے بیج اور شردار درخت اپنے پھل پیدا کریں اور ایسا ہی ہوا۔ زمین نے گھاس پیدا کی جڑی بوٹیوں نے اپنی نسل کا بیج اور شردار درختوں نے اپنا پھل پیدا کیا، جس میں ان کا بیج بھی تھا اور خدا نے دیکھا کہ یہ خوب تھا۔

انجیل مقدس کے اس انکشاف پر روحانی یقین سے قطع نظر، اس آیت کی علمی تصدیق کے لیے ضروری ہے کہ ہم اپنے موضوع پر ذرا تفصیل سے بحث کریں۔

۱۹۰۰ء میں ڈی ڈریس، کورٹس اور وان شربک نے اپنی جداگانہ مساعی کی بدولت مینڈل کا قانون دریافت کیا اور یہیں سے سائنس میں جدید علم تحقیق کا آغاز ہوا۔ اپنے ان تجربات کی بنا پر جو ۱۸۵۰ء اور ۱۸۶۰ء کے مابین کیے گئے۔ جی، جے۔ مینڈل نے علیحدگی، جدائی اور درجہ بندی کے قوانین بنائے ان قوانین نے ۱۹۰۶ء میں ڈبلیو بیٹسن اور آر۔ سی۔ پنٹ کے نظریہ النسل کا ارتباط اور ۱۹۱۹ء میں پی۔ ایچ مارکن کے نظریہ منبغ وراثت کے ساتھ مل جل کر دور جدید کی علمی تحقیقات کے لیے بنیادیں فراہم کی ہیں۔

عالمی لحاظ سے پودوں کا قانون وراثت مینڈل کے پیش کردہ حقائق کی نسبت زیادہ پیچیدہ ہے۔ خواہ اس میں بنیاد کی اصول کار فرما ہی ہوں۔ قابل کاشت پودوں کے بہت سے خصائص قدرتی طور پر مختلف اثرات کے ماتحت گونا گوں ہو سکتے ہیں۔ پھر بعض اجزاء دوسرے اجزاء پر کچھ نہ کچھ غلبہ بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ ماحول بھی ان خصائص کے اظہار پر معتد بہ حد تک اثر انداز ہوتا ہے۔

اس کی ایک مثال مکئی کا سبزی مائل ہونا ہے۔ ابتدا میں جب کونیل کی شکل میں ہوتی ہے، جب درجہ حرارت کم ہوتا ہے تو اس کے پتے ذرا زرد رنگ لیے ہوتے ہیں۔ لیکن جوں جوں پودے کی عمر بڑھتی ہے یہ روز بہ روز زیادہ گہرا سبز ہوتا جاتا ہے اور اپنی اصل شکل اختیار کر لیتا ہے۔

پودے کی وہ ہیئت کذائی جو ہمارے سامنے ہوتی ہے اس کے ان تمام خصائص کا منظر خیال کی جاتی ہے جو اس کے گروہ کے پودوں میں موجود ہونے چاہئیں۔ یہ خصائص تین بڑے اجزاء سے مرکب ہوتے ہیں اول وہ اجزاء جو نسل اور ورثے کے اثر سے ہوتے ہیں۔ دوسرے وہ جو ماحول سے پیدا ہوتے ہیں

تیسرے وہ جو ماحول کے اثرات اور تناسلی خصائص کے ایک دوسرے پر اثر انداز ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔

اس حقیقت کو یوں سمجھیے کہ اگر جو کی ایک قسم بلا انتخاب ایک موسم میں مینی سوٹا میں بوری جائے اور دوسرے موسم میں الاسکا کے سرد ماحول میں کاشت کی جائے، پھر تیسرے موسم میں دوبارہ مینی سوٹا میں بوری جائے اور پھر اس کا متبادلہ تینوں موسموں میں مینی سوٹا میں کاشتہ جو کے ساتھ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس خاص قسم میں معمولی سا فرق بھی نہیں ہوا۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہنا بجا ہوگا کہ ان پودوں کی تناسلی قوتیں مختلف ماحول میں کاشت کے باوجود تبدیل نہیں ہوتیں۔

پودوں کے مختلف مظاہر میں جو تبدیلیاں واقع ہوتی ہیں، ان کی وجہ مادی ماحول کے علاوہ نباتاتی ماحول بھی ہے۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں جی کاشت کرنے والے لوگ ایک محاورہ بولتے ہیں۔ "جی ختم ہو گئی ہے"۔ ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جی میں خرابی کے انسداد کی قوتیں کم ہو رہی ہیں اور اب اس کا خراب ہو جانا ممکن ہے۔ کاشت کار اس محاورے کو لہذا وقتاً غلطی سے کسی قسم میں کسی تبدیلی کے وقوع پر بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ فی الحقیقت ختم ہو جانے یا خراب ہو جانے کے شبہ کے وقوع بیماری کی ایک خاص قسم کی قوتِ مدافعت کے عناصر اور کسی نئی نامعلوم قسم میں تبدیل ہو جانے کے شبہات کے مابین ربط اور تعلق سا پیدا ہو جاتا ہے۔

ذرا بڑے اور اونچے پودوں میں بیماری کی قوتِ مدافعت کی نوعیت بڑی الجھی ہوئی ہوتی ہے۔ یہ حقیقت میں دو مختلف پیپڈہ نباتاتی ذرائع کے ایک دوسرے پر اثر انداز ہونے کا لازمی نتیجہ ہے۔ یہ ذرائع ایک تو وہ قوت

ہے جو پودے میں موجود ہوتی ہے اور دوسری وہ قوت جو بیماری پیدا کرنے کا موجب بنتی ہے جیسی کہ کسی خاص صنف میں ظاہری تبدیلی کا سبب بیماری پیدا کرنے والے ذرائع کا مقامی طور پر وجود ہے، نہ کہ اس صنف میں کسی تخلیقی تبدیلی کا وجود۔

مشہور فرانسیسی ماہر نباتیات ڈی جیونے پودے کی ایک صنف کی تحریر میں ان الفاظ میں کہی ہے۔

”خاص صنف ہونا ایک ہی قسم کے پودوں کا نسلی طور پر ایک دوسرے کا جانشین بننا ہے جسے تو والد و تناسل کا لامتناہی سلسلہ متواتر اور لگاتار چلاتا رہتا ہے۔“

ایک خاص صنف کے تمام پودوں کے مخصوص وضع کے ایسے تھے، ڈالیاں پتے اور پھول ہوتے ہیں جو صنف کے اندر وقوع پذیر تخلیقی اختلافات سے نمایاں اور ممتاز ہوتے ہیں۔ بہت سی اصناف میں کچھ انسانی انتخاب کے ذریعے اور کچھ فطری انتخاب کی بدولت دوسری صدیوں تک رکھنے والے ایسے پودے دریافت ہو چکے ہیں جو ہزاروں سال پرانے مروجہ پودوں سے زیادہ پھلتے پھولتے ہیں۔ مستقبل میں اس ترقی کے جاری رہنے کا یقین کیا جاسکتا ہے لیکن یہ بات پیش نظر رکھنا بہت ضروری ہے کہ انتخابی طریق کار آب و ہوا یا ماحول کی تبدیلی اور نباتاتی اعداد کے مسلسل اور وسیع حملوں سے قطع نظر پودوں کی اصناف میں بنیادی طور پر نمایاں تبدیلی نہیں ہوتی اور اس طریقہ سے خلاق اعظم کے اس حکم کی جو کتاب تخلیق کے باب اول میں مندرج ہے، آج تک تعمیل ہو رہی ہے۔

پودوں کی اصناف میں بنیادی تبدیلی پیدا نہ ہونے کا ثبوت آثارِ قدیمہ

سے نکلنے والے گندم اور دوسرے پودوں کی پیداوار کے نمونوں سے مل سکا ہے، جو ہزاروں سال گزر جانے کے باوجود زیادہ تبدیلی نہیں ہوئے جی واٹ نے اپنی اس کتاب میں جو روئی کی تاریخ کے متعلق ہے لکھا ہے کہ تصویب پر سن ۱۹۲۵ء ق۔م میں اُون سے لے کر ہوئے درختوں کا ذکر کرتا ہے جو خلیج فارس کے علاقہ بحرین کی زمین پر تھے۔ روئی اور کپاس کے پودے جو کبھی انسانی پودے تھے، آج کل کتنی کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

یہ درست ہے کہ پودوں کی زندگی میں کبھی کبھار کچھ لونی یا جنسی تبدیلیاں ہوجاتی ہیں لیکن یہ تبدیلیاں بھی پودے کی اصلی صنف پر کوئی اثر نہیں کرتیں۔ انتخاب میں یا تبدیلی نہ ہونے کی حالت میں نسل کشی کا طریقہ آزما یا جاسکتا ہے لیکن ہاروی کے مشکل لیکن مشہور فارمولے سے یہ امر یقینی ہوجاتا ہے کہ آخر کار جنسی مساوات پیدا ہوجاتی ہے۔ وراثت کا دستور ہر صنف کو مستقل کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس صنف کو اعلیٰ وضع سے بچنے نہیں دیتا۔

اس مضمون نگار کو یقین ہے کہ ایک خدائے جلیل موجود ہے جو متواتر پودوں کی حیرت انگیز زندگی ان کے اسرار اور ناقابل تغیر قوانین کی صورت میں خود کو متواتر جلوہ گر کرتا رہتا ہے۔ اور اس کے یہ جلوے جن صورتوں میں نظر آتے ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) تنظیم:- پودوں کی نشوونما اور پھران کے پھلنے پھولنے کا عمل جو ایک خلیے کے بڑے ہوجانے اور تقسیم ہونے کا نام ہے، انتہائی مرتب، باقاعدہ اور حیرت انگیز ناقابل تغیر طریق سے مکمل ہوجاتا ہے۔

(۲) پیچیدگی:- ایک سادہ سے پودے کی نشوونما اور اسکی قسم کے پودوں کی پیدائش کا جو پیچیدہ طریق کار ہے، انسانی دماغ آج تک ایسی پیچیدگی

نہیں بنا سکا ہے۔

(۳) حُسن :- پودوں، تنوں، پتوں اور پھولوں کو جو ملکوتی حُسن ملا ہے وہ نابغہ قسم کے انسان بھی اپنی مصنوعات کو نہیں دے سکے۔

(۴) تولید و تقویت :- پودے اپنے ہم شکل اور ہم مثل نباتات پیدا کرتے رہتے ہیں اور یہ تولید و توارث بے ہنگم طریق پر نہیں ہوتی بلکہ گندم از گندم بردید جوڑ جوڑ بہر حال، ہر دور اور ہر زمانے میں زمینوں کے درخت سے زمینوں ہی کا درخت اُگے گا۔

راقم کے نزدیک یہ ساری باتیں اس امر کا ثبوت ہیں کہ ایک خلاق اعظم خدائے جلیل موجود ہے جس کے علم اور جس کی طاقت کا کوئی ٹھکانہ نہیں۔

باب ۱۸

ایک ناظر جنگلات کے عملی تجربے

لاہور کولون واکر

(محقق جنگلات و نباتاتی عضویات)

انجیل مقدس کے حوالے سے کہا جاسکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے تحقیقی کارنامے بے ہنگم نہیں بلکہ اس کے بالکل برعکس اس کی تخلیقی کارگزاریاں ایسی منظم اور مرتب ہیں کہ یہ نظم و ضبط کی اعلیٰ ترین مثالیں ثابت ہو سکتی ہیں۔

بسا اوقات ایک ناواقف آدمی بھی جب وادی میں کھڑا ہو کر پہاڑوں کی سرنگوں پر نگاہ ڈالتا ہے تو ان کی عظمت کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے اور سوسن سے پٹے ہوئے مرغزاروں کے سکوت میں باد صبا کی سرسراہٹ اسے یہ پیغام دیتی ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے عساکر بھی اس قدر باعظمت و باحشمت نہیں تھے۔ جتنی آسمان سے سرگوشیاں کرتی ہوئی یہ چوٹیاں ہیں۔

یہ تو سچ ہے کہ یہ باعظمت ایک بے مثال معمار کی دستکاری کا مظہر ہے۔

لیکن اگر ہم خالق کی تخلیقی سرگرمیوں کا مزید ثبوت تلاش نہ کریں تو ہماری مثال اس شخص کی ہوگی جو کسی بڑھتی کے خوبصورت مکان میں بعلی بولیوں کو اصل چوکھٹے میں پروست دیکھ کر ہی اس مکان کی تعریف و توصیف شروع کر دیتا ہے اور اتنا دیکھنے کی تکلیف گوارا نہیں کرتا کہ کس نفاست سے مختلف تختوں اور کڑیوں کو ہوار کیا گیا ہے، کس عمدگی سے گوشے چوکور رکھے گئے ہیں اور کس محنت سے اندرونی تزئین و آرائش کی گئی ہے۔

اگر خدا تعالیٰ کی کائنات صرف ان زرخیز سرسبز و شاداب وادیوں تک محدود ہوتی جو کھٹے ہوئے پہاڑوں سے بہہ کر آنے والی مٹی کی تہ سے بنی ہیں تو علم نباتات کے ماہرین اسے اتنی وقعت کی نگاہ سے نہ دیکھتے خدائے تعالیٰ کے مقاصد اور اطوار تخلیق کو دیکھنے کے لیے انسان کو اپنی پوری قوت بینائی سے کام لے کر میدانوں اور جنگلوں کی چھوٹی چھوٹی اشیاء پر بھی عمیق نظر ڈالنی پڑتی ہے اور اسی باریک بینی کی بدولت انسان فطرت سے مافوق الفطرت تک معرفت حاصل کرتا ہے، یہ کہنا لامحالہ حاصل ہے کہ مافوق الفطرت پر یقین خدائے تعالیٰ پر یقین کے مترادف ہے۔

کارلی ہیمن نے اپنی کتاب نیسوی مذہب اور علم فطرت، میں یہ نکتہ یوں بیان کیا ہے۔

”اس کائنات کا معجزانہ نظام نہ صرف ایک خلاق کے وجود کی تصدیق کرتا ہے بلکہ ایمان باللہ کی بھی دعوت دیتا ہے۔ فطرت کے مطالعے سے خدائے تعالیٰ تک رسائی کی راہ جس پر ارباب عقل و دانش اور صاحب بصیرت حضرات ہمیشہ سے گامزن رہے ہیں، اور جو علت و معلول کے میکانیکی رشتہ کا وجہ سے مسدود ہو گئی تھی، اب طالبان حقیقت کے لیے پھر کھل گئی ہے۔“

مجھے ایک ناظر جنگلات کی حیثیت سے (جس کا کام اشجار کے عضویات
نیز ان کے ماحول کے باہمی تعلق کا مطالعہ ہوتا ہے) جس قسم کے تجربات
ہوتے ہیں انکی بدولت میں جنگلوں کے گواہوں کی یہ شہادت قلم بند کرتا ہوں۔

جنگلات کی زمین کی تخلیق نو

ایڈی رنڈاک کے پہاڑوں میں ریت کی ایسی موٹی تہیں ملتی ہیں جو برفانی ٹکڑوں
کی خشکی سے وجود میں آتی ہیں۔ مقامی طور پر جڑی بوٹیاں پیدا ہو جانے سے
زمین کا ترشوی مادہ اوسط درجے کے خصائص کے حامل مادے کی حد تک کمزور
پڑ جاتا ہے۔ نشوونما دینے والی بنیادی قوتیں، بالخصوص پوٹاشیم، باسٹثناء
ان کے جو مختلف مرکبات میں موجود رہتے ہیں، زمین سے اتنی تیزی کے ساتھ
خارج ہو جاتے ہیں جتنی تیزی کے ساتھ وہ اجزاء کی ریخت کی بدولت میسر آتے
ہیں۔ یہ ریتیلے میدان صنوبر، انٹاس اور شیکران کے جنگلات کے لیے مفید تھے
لیکن موافق جغرافیائی حالات کی وجہ سے وہاں کاشتکاری کا آغاز کر دیا گیا۔ سو سال
تک ہر آن ترقی پذیر کاشتکاری کی وجہ سے زمین کی طبیعی زرخیزی میں فرق
آ گیا چنانچہ ان میدانوں کو چھوڑ دیا گیا اور پودے اگا کر جنگل کاشت کیے گئے۔
صنوبر اور سرخ سفید انٹاس کے پودے لگانے کے چند سال بعد زمین
میں پوٹاشیم کی قلت محسوس ہونے لگی۔ مزید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ شاہ دانہ
اور سفید برج کی خود رو جڑی بوٹیوں کے پنوں میں پوٹاشیم کی کمی ظاہر ہو رہی ہے
اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ غیر معمولی رنگ آرائی زیر تجزیہ باغات کی جگہوں کے لیے
رہنما کام دے سکتی ہے خدا کی تخلیقی تنظیم انسان کی ادنیٰ حالتوں کو ارفع بنانے
میں زیادہ واضح ہوتی ہے۔ یہی نہیں کہ وہ اس امر میں انسانوں کی رہنمائی کرتا ہے

کہ صنوبر یا سرخ و سفید انناس کہاں لگائے جائیں اور کہاں نہیں بلکہ یہ بھی سکھاتا ہے کہ کون سے زیادہ نفع دینے والے پودے کم پوٹاشیم کی زمین میں پروان چڑھ سکتے ہیں۔ خورد و بھری بوٹیوں، گھاس، جنگلی شہنوتوں اور سفید انناس وغیرہ کے پتوں کے تجزیے سے زمین کی قوت نمو کا پتہ بھی چلایا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر سفید انناس میں اس وقت کمی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں جب پوٹاشیم ۵ فیصد سے کم ہو۔

ایک اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب مظہر قدرت یہ دیکھنے میں آیا کہ سفید بُرج، جو ایک جنگلی خورد و بھری ہے، میدانوں میں بکثرت پیدا ہوتی ہے لیکن اس کی چھتری یا چوٹی کے تلے سفید انناس بھی خوب پھلتا پھولتا ہے۔ ایسی صورت میں انناس کے پودے چھتری یا چوٹی کے چاروں طرف پائے جاتے ہیں اور کسی طرح بھی پوٹاشیم کی کمی کا احساس نہیں ہوتا۔ زمین اور پتوں کے تجزیے سے پتا چلتا ہے کہ برج اور انناس کے اس مجموعے میں ایک دوسرے سے ماخوذ پوٹاشیم کی مقدار کھلی زمین والے پودوں سے تین گنی ہو جاتی ہے۔ اس طریقے سے یہ امر مسلم ہو جاتا ہے کہ سفید برج کی خوراک مہیا کرنے والی قوت ایسی زمین کو بھی دوبارہ قوت عنایت کرتی ہے جو ناقابلِ زراعت ہو چکی ہوتی ہے اور زمین کو دوبارہ نامی قوتوں سے زندہ کرنا اس ماہر فن کار ہی کا کام ہے جو زندگی اور بے جان مادے کی درمیانی خلیج پاتا ہے۔

ایک ایسا ہی نامیاتی اثر کنکسی کٹ وادی میں دیکھا گیا جہاں سرخ صنوبر اور کیچوسے مل کر چوڑے کی مقدار بڑھانے کا کام سر انجام دیتے ہیں۔ سرخ صنوبر کے پتے جھل کے فرش پر چونا جمع کراتے ہیں۔ ان پتوں کے اس چوڑے کی کثیر مقدار کی بنا پر کیچوسے بڑی سرعت سے ان پتوں کو ہضم کر لیتے ہیں اور اس فعل سے

پودوں کی پیدائش میں مدد دینے والے چونے کی کافی مقدار فراہم کر دیتے ہیں۔
 سرخ صنوبر کے معاملے میں نہ صرف یہ کہ پودوں کی خوراک پر اثر پڑا بلکہ سیلابوں
 کی راہ میں رکاوٹ بننے والے بہت سے اسباب بھی پیدا ہو گئے۔

خراب زمین کی قوت بحال کرنے کے لیے آسانی طاقت جو تباہی اختیار کرتی
 ہے ان کے بارے میں اور بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ عام سورتوں میں تو
 جنگلات کو ایک طرح کی دوامی زندگی اور ایک طرح کا استقلال میسر آتا رہتا
 ہے۔ پودے اپنے جیسے پودے پیدا کرتے رہتے ہیں اور لامحدود عرصے تک
 بے پناہ قوت افزائش کی بنا پر اپنی قسم کے پودے قائم رکھتے ہیں، تا وقتیکہ
 انسان آگ یا آندھی ان کی اس سرگرمی کو روک نہ دے۔ انسان اور صرف انسان
 ایسی زمین کو جو شہتیروں کی لکڑی مہیا کرتی ہے، فصل اگانے کے کھیتوں یا چراگاؤ
 میں تبدیل اور درختوں کو تباہ کر کے سیلاب کو دعوت دیتا ہے۔

انسان سیلاب کی تباہ کاریوں کو روکنے کے لیے بند تعمیر کرتا ہے لیکن یہ سب
 کچھ ایک ایسی طاقت کے مقابلے میں، جسے نہ چونے بھری کی دیوار روک سکتی ہے
 اور نہ کوئی مضبوط چٹان، صرف عارضی انتظامات کی حیثیت رکھتا ہے۔ انسان
 سیلاب کے لیے تو اس مسئلے کا اصل گتھی سلجھانی چاہیے اور وہ بند بنانے سے
 نہیں بلکہ جنگلات لگانے ہی سے سلجھ سکتی ہے اور پودوں کی سرخی افزائش
 اس مشکل کو بہت جلد آسان کر دیتی ہے۔ خراب زمین کو اس کے حال پر چھوڑنے
 سے ایک سال کے اندر اندر گھنی گھاس بوٹیاں، جھاڑیاں اور درختوں کے چھوٹے
 چھوٹے پودے بکثرت اُگ آتے ہیں اور اسی زمین کا کام شروع
 کر دیتے ہیں۔ مشرقی افریقہ کے علاقوں میں پچیس سال کے بعد زمین کی سطح پر
 گلے سڑے پتوں کی ایک اور تہ بچھ جانے کا امکان ہے۔ اس سے سرد تر

علاقوں میں بھی یہ تہیں زمین ترک کرنے کے بعد پچاس سال کے اندر اندر دیکھنے میں آتی ہیں یہ تہ زمین کو اس کی اصلی طاقت پر تو نہیں لاتی مگر انسدادِ سیلاب اور حیاتِ نوز کے لیے بڑی مفید ہوتی ہے۔

گوٹھے نے اس بات کو یوں بیان کیا ہے۔

”ہم فطرت کو نظر انداز نہیں کر سکتے یہ ہمیشہ سچی، سنجیدہ اور مستقل مزاج

ثابت ہوتی ہے۔ غلطیاں اور قصور ہمارے ہوتے ہیں یہ فطرت ناپلوں اور نالائقوں کا راستہ رکھتی ہے، لیکن سچے، اہل، اور نیک لوگوں پر اپنے اسرار منکشف کر دیتی ہے۔“

جنگلات کی بنا کا دوبارہ قیام

اس صدی کے آغاز میں جب انڈوتسیا (ENDOTHIA) نام کی بیماری (بیماری) شاہ بلوط کے درختوں پر حملہ آور ہوئی اور تیزی سے پھیلی تو بہت سے لوگوں نے ان متداوم درختوں کی چھتری میں ایسے شگاف پڑنے کا اندیشہ ظاہر کیا جو نہ نہیں ہوں اور اس قسم کے اشجار پر امریکی شاہ بلوط کی بالادستی مسلم دنیا اور بچے درجے کی دیرپا عمارتی بکری، گودا، تینین (چھال کا تیزاب) پھل اور سایہ درخیزہ وغیرہ اس کے فوائد میں شمار کیے جاسکتے تھے اور یہ شاداب، درخیز وادیروں میں نیز بجر ہاڑی وٹھلانوں پر یکساں بہتات سے پیدا ہوتا تھا۔ ۱۹۱۶ء میں ایشیا سے انڈوتسیا نام کی علت کے وارد ہونے تک اس پر کسی بیماری کا حملہ نہیں ہوا تھا، اور اس وقت تک یہ جنگلات کا بادشاہ خیال کیا جاتا تھا مگر اب قریب قریب ناپید ہو چکا ہے۔ بس کہیں کہیں اونچے بے برگ تنوں پر پھوٹی ہوئی باریک کونپلیں اس کے مانتی کی عظمت کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی یاد دلاتی ہیں کہ عظیم درخت

بھی عظیم انسانوں کی طرح فنا ہو سکتے ہیں۔

لیکن جنگلوں کے یہ تنگاف بھی آخر پر ہو گئے۔ کچھ اور ایسے درخت جو اتنے گھنے سائے کو برداشت نہیں کر سکتے، اپنی نشوونما کے لیے شاید انہی تنگافوں کا انتظار کر رہے تھے۔ تنگاف پیدا ہونے سے پہلے تک درخت جنگلوں کا معمولی سا جزو ہے اور شاد ہی بڑھتے اور پھلتے پھولتے تھے لیکن اب شاہ بلوط کی عدم موجودگی کا احساس تک نہیں ہوتا کیوں کہ اب دوسری قسم کے درخت پوری طرح اُن کی جگہ لے چکے ہیں جو ہر سال ایک انچ محیط میں اور چھ انچ لمبائی میں بڑھتے ہیں۔ اتنی سرعت کے ساتھ بڑھنے کے علاوہ بہترین لکڑی جو بالخصوص باریک کٹائی کے کام آ سکتی ہے، ان درختوں سے حاصل کی جاتی ہے۔ کیا قدرت کا یہ عظیم منصوبہ صرف حالات کی بدولت ہی پورا ہو گیا؟

شاہ بلوط کے علیل ہشجار کے جنگلوں کی نگہداشت کے بارے میں ایک تجربہ کار ماہر جنگلات جس کی معیت میں مجھے جیسی مرطالۃ فطرت کا موقفہ ملا، لوگوں کو ان کے غلط اور خام منصوبوں کی بنا پر بدف بلا مت بنا تا رہا ہے۔ اس کا اصرار ہے کہ کتاب فطرت کی ورق گردانی کر کے ہی اس بلائے ناگہانی کا علاج تلاش کیا جا سکتا ہے۔ آنرک دانش نے اسے ایک شعر میں یوں موزوں کیا ہے۔

فطرت اپنی ضخیم کتاب کے اوراق کھولے کھڑی ہے

تا کہ اپنے خالق کی حمد ثنا وسیع دنیا میں پھیلا سکے

مستند اور عظیم ماہر نباتات آساگرے نے ۱۸۸۰ء میں کہا تھا۔

کوئی بھی خدا پرست عیسائی اس پر متفق نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ سائنس مافوق الفطرت

شخصیتوں سے لے کر فطرت کے حوالے کرتی ہے وہ خدا پرستی کی نذر ہو جاتا ہے۔ سائنس کا تعلق تو صرف فطرت کے طریق کار سے ہے۔ سائنس کا کام نیز اس کا استحقاق یہ ہے کہ مظاہر قدرت اور واقعات و اسباب کو ابتدائی شکل میں نہیں تو بالآخر خدا کی رضا پر چھوڑ دیے۔

اچھوتی تخلیق کی نشتر

پودوں میں کچھ ہارمون ہوتے ہیں جو مختلف طریقوں سے عمل کرتے ہیں ایسا ہی ایک مرکب T-S-4-2 ٹماٹروں کو پکاتا ہے، ذبے ہوئے آلوؤں میں پتے نکالتا ہے، جاڑوں میں ریٹے اور بٹن پیدا کرتا ہے اور ہارمون ایسے ہی بہت سے کام سرانجام دیتے ہیں جو ابھی تک ظاہر نہیں ہوئے ہیں۔ یہ ہارمون جو نشوونما میں باقاعدگی پیدا کرنے کا موجب ہے آج کل ہماری تجربہ گاہ میں زیر مشاہدہ ہے اور یہ حقیقت کہ ایک خلاق نے اجزائے مادہ کو اس طرح ترتیب دیا ہے کہ یہ ترتیب انسان کے لیے بہت زیادہ غور و فکر کا سامان مہیا کر سکتی ہے اور تخلیق کائنات کا بہت بڑا ثبوت ہے۔

ہمیں اس مرکب کے مساوی القدر ریڈیائی مرکب کے طرز عمل سے خصوصی دلچسپی ہے۔ یہ ریڈیائی مرکب پتوں سے جڑوں تک بخوبی سرایت کر جاتا ہے اور اس کا سراغ بھی آسانی سے لگایا جاسکتا ہے۔ کسی شکی مزاج انسان کے لیے یہ بات معجزہ ہو یا نہ ہو۔ لیکن ہم اسے خدا تعالیٰ کی تخلیقی قوت کا عظیم اور روشن کرشمہ خیال کرتے ہیں۔

ان مشاہدات میں یہ حقیقت بڑی اہم ہے کہ مرکب کسی شجر پر، اس کی تاثیر کی پردہاہ کیے بغیر T-S-4-6-2 ہی رہتا ہے، کیمیاوی تبدیلیوں میں

صرف دس فی صد دوسرے مرکبات میں تبدیل ہوتا ہے اور یہ حقیقت بھی اہمیت سے خالی نہیں کہ پتوں کی سطح پر جو خوراک مہیا ہوتی ہے اُس سے قطع نظر پتے خوراک کی بہت محوڑی مقدار جذب کرتے ہیں اور غذا کے جزو شجر ہونے کے درمیان میں صرف فالٹو تو انالی ہی صرف ہوتی ہے۔ ان باریک حقائق سے پیدا شدہ سوالات کا جواب فطرت کے منظم و مرتب تخلیق اور اس کے ذی علم و صاحب بصیرت خلاق کی ذات میں پوشیدہ ہے 7-5-4-2 کے مرکب کی آزمائش کے لیے ایک اور تجربہ بھی کیا جاتا ہے۔

ایک نشان کے ایک سرے پر کوئی دھبہ ڈال دیا جائے اور پھر اس سرے کو ڈولپیر (DEVOLPER) میں ڈبو دیا جائے۔ اجزائے مادہ کی باہمی کشش کی بدولت ڈولپیر جذب ہو جائے گا اور پہلے دھبے کے اجزاء بھی اُس کے ساتھ ہی ڈور ہو جائیں گے۔

یہ اس امر کا واحد ثبوت ہے کہ فطرت بہت سے ضوابط اور اصولوں کا ایک مرتب و منظم مجموعہ ہے، جسے (HEGEIES) نے "اصول کمال" کا نام دیا ہے۔ یہاں C14 اور وہ الیکٹرون جوائیم سے کاغذ پر منتقل کیا جاسکتا ہے۔ اُس مسائل کے لیے ثانی جواب ہو سکتا ہے جو خدا اور سائنس کے تضاد کے بارے میں بحث کرنا چاہتا ہے۔

خدا سائنس کے عظیم کرشموں کے ذریعے اپنے آپ کو لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہے جیسا کہ پال نے فرمایا۔

"وہ سب چیزوں سے پہلے ہے اور اسی سے سب چیزیں بنا ہیں۔"
اور جیسا کہ فلپ نے اپنی کتاب "معاہد کے نام خط" میں پال کی ترجمانی یوں کی ہے۔

”خدا نے سچائی کو اتنا واضح بنایا۔ دُنیاں تخلیق
کے آغاز سے اس کی تحقیقات میں اس کی ازلی قوت
اور محبوبیت واضح نظر آتی ہیں، یہ بات سب جانتے
ہیں اور سب کو نظر بھی آتی ہے۔“

باب ۱۹

ایک باغبان نے کیا کیا سیکھا

والٹرایڈ ورڈ لیمٹڈ

(ماہرین باغبانی)

میں خدا تعالیٰ پر ایمان کیوں رکھتا ہوں، اس کا صحیح جواب تو یہ ہے کہ میرے والدین نے مجھے دولتِ ایمان عطا کی ہے۔ مشیتِ الہی کا عمومی طریقہ کا یہی ہے۔ لیکن میرے والدین نے مجھے پریوں کے قہقہے بھی یاد کرائے تھے جن کی پُر لطف حقیقت مجھ پر جلد ہی کھل گئی البتہ جوں جوں دن گزرتے گئے ہیں خدا سے تعالیٰ کی عظیم قوتِ تخلیق اور بصیرت و دانائی سے زیادہ متاثر ہوتا گیا۔

ایک باغبان کے فرزند کی حیثیت سے مجھے پھل دینے والے بہت سے پودوں کی واشنگٹن کے مشرقی علاقوں میں صفر سے بیس ڈگری نیچے تک کے درجہ حرارت سے موافقت و ربط حیرت میں ڈالے رکھتی۔ سارے موسم سرما بے جان رہنے کے بعد ہر فصل بہار میں ان کے عجیب و غریب

غنچے اور پھول میرے دل و دماغ میں حیرت اور مسرت کا طوفان اٹھا دیتے ہیں لیکن چونکہ وہ ہمارے علاقے کی آب و ہوا سے پوری طرح مانوس نہیں اس لیے آخر فصل کی ڈھنڈ اور کھراں نو لنگفتہ پھولوں کا خاتمہ کر دیتی ہے۔ نتیجتاً کوئی نسل نہیں ہوتی اور لوگوں کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

مجھے اکثر یہ خیال ستاتا رہتا تھا کہ اگر خدا اتنا ہی مہربان ہے تو وہ اس طرح بار بار فصل کو تباہ کیوں کر دیتا ہے لیکن جلد ہی اس سوال کا نشانی جواب مجھ پر منکشف ہو گیا اور وہ یہ کہ تصور خدا اُسے تعالیٰ کا نہیں خود انسان کا ہے اور وہ یوں کہ ہم ایسی اقسام کی کاشت کرتے ہیں جنہیں ہمارے ہاں کی آب و ہوا مانوس نہیں آتی اپنے اصلی وطن میں جب وہ فصل کے آخر میں پھول اور ٹھکرے نکالتے ہیں اس وقت تک دھند اور کھڑکے غطرات باقی نہیں رہتے۔ اگرچہ یہ تمام اقسام معتدل آب و ہوا والے خطوں کے لیے موزوں سمجھی جاتی ہیں لیکن ہر قسم نئی آب و ہوا سے موافقت پیدا کرنے میں ایک دوسرے کے مساوی نہیں اور صرف حسن انتخاب اور بے حد احتیاط کے ساتھ ہی اُسے مختلف علاقوں کی آب و ہوا کے موافق بنایا جا سکتا ہے۔

یہ بات بھی واضح ہے کہ ہر پودا ہر جانور صرف اس لیے پیدا نہیں کیا گیا کہ وہ اپنے وطن میں ہی رہے بلکہ اسے تغیر پذیری کی صلاحیت بھی ودیعت کی گئی ہے جو ضرورت کے وقت انہیں ہر قسم کی آب و ہوا سے موافقت پیدا کر لینے کے قابل بنا دیتی ہے پودوں کی اس تغیر پذیری کی صفت کے مطالعے کا نام (GENETICS) ہے چونکہ میں لڑکپن ہی سے ناسنپاتی کے چھوٹے پودوں میں تغیر و تبدل کا مطالعہ کیا کرتا تھا اس لیے میرے دل میں ان کے بارے میں زیادہ سے زیادہ معلومات حاصل کرنے کی خواہش موج زن ہوئی۔

ناشپاتی کے نوخاستہ درختوں اور پھولوں کے مطالعے کے ساتھ ساتھ مجھے حشرات الارض کے مطالعے سے بھی شغف تھا۔ مثلاً شہد کی مکھیاں اور ان جیسی دوسری مخلوقات۔ سوال یہ تھا کہ یہ متوازی تبدیلی کیسے رونما ہوئی۔ جین ہنری فیبر کی قاضلانہ کتاب نے جو حشرات الارض کی حیرت انگیز زندگی اور ان کے پیچیدہ سماجی نظام کے بارے میں لکھی گئی ہے، فطرت کے حیران کن اسرار مجھ پر منکشف کر دیے۔

ان تمام امور سے یہ بات تو واضح ہوتی تھی کہ کوئی ایسی مخالف طاقت قائم کر رہی ہے جو انسان کے ان طریقوں میں معمولی تبدیلی پیدا کرتی ہے جن سے وہ پودوں یا جانوروں کو اپنے مقصد کے لیے استعمال کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ کبھی لاتعداد چوٹیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور شہد کی مکھیاں وجود میں نہیں آتیں یا یہ کہ کبھی پھل بالکل پیدا نہیں ہوتے اور کبھی اتنی بہتات سے پیدا ہوتے ہیں کہ بازار میں مانگ نہیں رہتی۔ یا یہ کہ زمین جو زرخیزی کے لحاظ سے ناقص سے ناقص تر ہوتی جا رہی ہے، خود روجڑی بوٹیوں کا ایک جنگل اگا دیتی ہے، یہ سب کیوں ہوتا ہے، فطرت اس کے جواب میں خاموش رہی لیکن انجیل مقدس نے جواب مہیا کر دیا اور وہ یہ کہ سقوطِ آدم سے لے کر آج تک زمین اور فطرت پر ایک طرح کی لعنت مسلط ہے تاہم تخلیق کی اتنی برکت اب بھی باقی ہے تاکہ خدا تعالیٰ کی حیرت انگیز طاقت اور

۱۳۷ قرآن مجید کا نقطہ نظر اس معاملے میں بالکل مختلف ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام نے جس وقت اپنی لغزش کے لیے معافی مانگی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں بالکل معاف کر دیا۔ اس لیے انکی توبہ قبول ہو جانے کے بعد اب انسانیت پر کثیت اولاد آدم کوئی لعنت مسلط نہیں

سائنس اور مذہب عیسوی میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اگر پودوں اور جانوروں کی ٹھیک سے پرورش کی جائے تو ان کی تغیر پذیری کا نقطہ کمال بلکہ ہی آجاتا ہے۔ پودوں اور حیوانات کی صحبت ہم جنس سے نسل کمزور پر جاتی ہے۔ سوائے ایسی تبدیلیوں کے جو شاذ و نادر وقوع میں آتی ہیں۔ یہ کمزور نسلیں اپنے صحیح مثیل پیدا کرتی رہتی ہیں جو ہر لحاظ اور ہر سمت سے مختلف نہیں ہوتے جیسا کہ ڈارون سمجھتا ہے۔ شاذ و نادر تبدیلی کا موقع نظریہ ارتقاء کے معتقدین کے لیے موثر ترین ہتھیار اور اہم ترین ثبوت ہے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا وہ فی الحقیقت تغیر سے متاثر ہوتے ہیں؟ بہت سے مادہ ہائے حیات، خصوصاً پھلوں کی مکھی کا عمیق مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ یہ تبدیلیاں زیادہ تر مہلک ہیں اور جس تبدیلی میں انتہائی ناقص اور خام ہوتی ہے لہذا ایسے موروثی تغیرات سے وہ تبدیلیاں کبھی نہیں بر سکتیں جو نسلوں کی نسلیں کو بحیر بدل کر رکھ دیں۔

بہت کم صورتوں میں پھلوں کی مکھی کے ایک پرک تبدیلی جسے (EVOLVING) کہتے ہیں، زیادہ مقدار میں قوت زیست کا اظہار کرتی ہے۔ لیکن اس کے پودوں والی دوسری مخلوقات سے گٹھ جوڑ کرنے سے قوت زیست میں نمایاں کمی آجاتی ہے تاکہ یہ مندرجہ کر لینے کے باوجود کہ ایسی تبدیلیاں جو شاید ایک نیا صد فائدہ بھی پہنچاتی ہوں، شاذ و نادر وجود میں آتی ہیں۔ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی قسم میں اتنی سرعت سے کیسے مجتمع ہو جاتی ہیں۔ نظریہ ارتقاء کا تجزیہ ریاضی کے اصول سے کرنے والے پیچو (PATAU) نے کہا ہے کہ نئی تبدیلی مکمل ہوتے ہوتے دس لاکھ پشتیں گزر جانے کا امکان ہے اس سے اندازہ کیجئے کہ کتنے کی طرح پانچ انگلیاں رکھنے

والے کسی حیوان کی نسل میں گھوڑے جیسا جانور پیدا ہونے کے لیے کتنا عرصہ درکار ہوا ہوگا۔

آخر میں یہ بتانا ضروری ہے کہ ان چھپیدہ اجسام کے مطالعے سے جنہیں کروموسوم (CHROMOSOME) کہتے ہیں اور جن میں کسی جسم کے خصائص متعین کرنے والے اجزاء موجود ہوتے ہیں۔ ان کے نمونے اور بناوٹ میں اچھی خاصی تبدیلی کا اظہار ہوا ہے۔ یہ تبدیلی بہت ہی قریبی تعلق رکھنے والی اقسام حشرات میں بھی ظاہر ہوئی ہے۔

ڈوبزنسکی نے (DOBZHANSKI) اپنی مشہور تصنیف میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ کچھ کروموسوم تبدیل شدہ اجزاء سے اتنی خوبی کے ساتھ تشکیل پاتے ہیں کہ اپنے اصلی نمونوں سے ان کی مشابہت باقی نہیں رہتی۔ کروموسوم میں یہ نمایاں اختلافات کیوں پیدا ہوئے؟

اگر گنجائش ہوتی تو یہاں ان کے علاوہ بھی بہت سے حقائق پیش کیے جاسکتے تھے اور یہ ثابت کیا جاسکتا تھا کہ مادہ پرست نظریہ ارتقاء حیوانی دنیا میں وقوع پذیر تبدیلیوں کے لیے کوئی وجہ جواز پیدا نہیں کرتا۔ یہ حقائق صاف طور سے ایک ایسے خالق کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، جس نے ایسی زندہ مخلوق پیدا کی جو محدود تبدیلی اور تغیر قبول کرنے کے قابل ہے تاکہ وہ اپنے اصلی وطن کے علاوہ دوسرے علاقوں اور متنوعات حالات میں بھی قائم رہ سکے۔

تاہم مطالعہ فطرت خالق کی قوت اور دانائی ہی کو ظاہر کر سکتا ہے اس کے مقصد کی طرف رہنمائی نہیں کر سکتا۔ پال نے فرمایا ہے۔

”اب ہم ایک رنگین شیشے میں سے دیکھنے کی سعی کرتے ہیں لیکن تب

ہم اس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر دیکھیں گے۔ اب ہمیں اجمالی سنا علم ہے
لیکن تب ہمیں اتنا علم ہوگا جتنا کہ خود ہمیں اپنے بارے میں حاصل
ہے۔“

باب ۲۰

ارپوں زندہ خلیوں کا پیغام

رسل جازلز اوٹسٹ

(ماہر نباتیات و حیوانیات)

زندہ خلیوں کا مشاہدہ ایک حیرت انگیز تجربہ ہے۔ ایک آبی بوٹی (ELOAEA) کے پتے کا سراخرد بین پر لگائیے اور اُسے قریب سے مشاہدہ کیجئے۔ ایک حسین اور منظم منظر حیات آپ کے سامنے ہے۔ ہر خلیہ ایک عظیم الشان ساخت پیش کرتا ہے۔ پتے کے اس سرے میں خلیوں کی دو تہیں موجود ہیں۔ لیکن عمیق مشاہدے سے ہر خلیے کی پور کی بناوٹ نظر آ سکتی ہے۔ ہر خانہ اپنی جگہ ایک اکائی ہے، اور ہر خانے میں اپنی زندگی کو گزارنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ خلیوں کی دیواریں ایک خلیے کو دوسرے سے جدا کرتی ہیں۔ یہ دیواریں سخت اور ناقابل تغیر ہیں پورا پتا ایسے سینکڑوں خلیوں سے مل کر بنا ہے جو ایک دوسرے کے ساتھ یوں پوست ہیں جیسے ایک دیوار کی اینٹیں۔

بارہا اس خلیے کا مرکز بھی مدہم سی صورت میں دیکھا جاسکتا ہے یہ ایک
 بھورا سا جسم ہے جو خلیے کے مرکز میں اُبھرتا ہے لیکن جسے مادہ
 حیات کا نازک سافیتہ اندرونی کنارے کے ساتھ وابستہ رکھتا ہے۔
 خلیے کے ساتھ ایک نازک اور باریک جھلی ہوتی ہے۔ یہ عام طور سے نظر
 نہیں آتی کیونکہ یہ پانی اُسے دیوار کی طرف دبائے رکھتا ہے لیکن جب
 اس خلیے میں نمکین پانی کی بھاری مقدار آجاتی ہے تو جھلی نمایاں ہوجاتی ہے اور
 جب پانی باہر نکلتا ہے تو خلیے کا مافیہ سکڑ کر جھلی سے جاملتا ہے اس وقت
 ہم کہتے ہیں کہ ذانے میں مادہ حیات بھر گیا ہے۔

اس میں حرکت بھی پائی جاتی ہے۔ حرکت کا تصور اور پھر ایک پتے کے
 ایسے حصے میں جو اپنی جگہ پر خاصا سخت ہے۔ بہت حیرت انگیز ہے خانے
 کے اندرونی حصے میں اس مادہ حیات سے بھرپور نازک سطح میں سبز
 رنگ کے باریک اجسام پائے جاتے ہیں جنہیں کلوروپلاسٹ
 (CHLORPLAST) کہتے ہیں۔ یہ خوردبین سے دیکھے جانے والے
 جانوروں کی طرح اپنے آپ کو دکھیتے نہیں بلکہ اس طرح تیرتے رہتے ہیں
 جیسے ندی میں چھوٹی چھوٹی کشتیاں۔ یہی وہ مادہ اولیٰ یا مادہ حیات ہے جس میں
 زندگی اور حرکت دونوں پائی جاتی ہیں۔

سچ تو یہ ہے کہ زندگی کا ابتداءی و بنیادی مادہ یہاں بھی حرکت
 میں ہوتا ہے۔ اس خاص پودے میں متحرک کلوروپلاسٹ دیکھ کر ہم
 ان خصائص میں سے ایک (حرکت) کو بچشم خود دیکھ سکتے ہیں جن کی مد
 سے ہم زندگی کی پہچان کرتے ہیں۔

اس مادہ حیات کو کونسی قوت یا قوتیں حرکت دیتی ہیں؟ ہمیں اس کا علم

نہیں اور نہ ہم اپنے سطحی علم کے علم کے بل پر اس کی توجیح کرنے کے قابل ہیں لیکن پودوں کے خانوں اور جانوروں میں یہ قوت ہمیں سمات دکھائی دیتی ہے۔ اس نظارے کو بالخصوص (ELODEA) میں، مادہ تغزیہ کا ابھرنا یا چکر کھانا کہتے ہیں۔ جس کا مادہ حیات سبز رنگ کے ذروں کی صورت میں خلیے کی اندرونی دیوار کے ساتھ ساتھ چکر لگاتا رہتا ہے۔

اب امیبا (AMOEBA) کا ایک قطرہ خوردبین کے گرم شیشے پر رکھیے تو وہی ابھرتا ہوا مادہ حیات دوبارہ دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ جانور تیزتا نہیں بلکہ بہتا ہے۔ پودے کے خانوں کے برعکس اس برہنہ مادہ حیات میں کوئی دیوار نہیں ہے۔ بلکہ صرف حد بندی کرنے والی ایک جھلی۔ چنانچہ جب بہتا ہے تو اپنے جسم کو بڑھاتا جاتا ہے اور وضع بدلتا رہتا ہے چونکہ اس پھیلاؤ کو پاؤں کے ساتھ مرموم سی مشابہت ہے۔ اس لیے یہ پھیلاؤ "جھوٹے پاؤں" کے نام سے مرموم کیا گیا ہے۔

زیادہ طاقت کے شیشوں کے ساتھ دیکھا جائے تو مادے کے ذرات جانور کی حرکت کے ساتھ "جھوٹے پاؤں" میں نمودار ہوتے دکھائی دیتے ہیں مادہ حیات کے دو خطے بھی پہچانے جاسکتے ہیں۔ ایک اندرونی آبی خطہ جو ہمیشہ متحرک رہتا ہے دوسرا نیم ٹھوس جھلی جو اول الذکر کو محیط رہتی ہے۔ کچھ سائنسدانوں کا خیال ہے کہ ان دونوں خطوں کی دبازت کا اختلاف حرکت پیدا کرتا ہے جب کہ اوپر والا خطہ نچلے آبی خطہ کو پھوڑتا ہے۔ بعض اور سائنسدان اسے صرف سطح کی شدت سے منسوب کرتے ہیں۔

نباتیات کا مطالعہ شروع کرنے والے طلباء یہ مشاہدہ کرتے ہیں لیکن ہم انہیں اس کے وقوع کی اصلی وجہ بتانے سے قاصر ہیں۔

خلیوں کی دو مختلف قسمیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک سبز پودے میں دوسری ایک جانور کے پراز حیات، خلیے میں ہر ایک میں صرف ایک خلیہ یا خانہ ہے مگر یہ حیوانیات امیبا کو تو تمام جانوروں میں اولین اور ابتدائی خیال کرتے ہیں اور اس کے مادہ حیات کی حرکت سب سے زیادہ سادہ ہے۔ (ELODEA) اگرچہ پھول دینے والا ایک چھوٹا سا پودا ہے۔ لیکن اس کے خلیے ممتاز نہیں ہیں۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ سادا خانے ہیں۔ تاہم ان میں سے ہر ایک منظم ہے اور بطور خود زندگی بسر کرنے کے لائق اس کے ساتھ مادہ حیات کی حرکت ہمارے سامنے بھی پیش کرتا رہتا ہے مگر خانے میں یہ کام اتنی درستی اور صحت سے ہوتے ہیں کہ عمدہ ترین گھڑی کا کام بھی اس کے مقابلے میں غیر منضبط دکھائی دیتا ہے۔

گھڑیوں کی بات چل نکلی ہے تو دیکھئے کہ کچھ گھڑیاں صرف ایک مرتبہ چلا دینے کے بعد پہننے والے کے ہاتھ کی حرکت کے سبب چلتی رہتی ہیں۔ اور انہیں کوک بھرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسی عمدہ گھڑیاں گھڑی ساز کے بغیر وجود میں آگئیں۔ اور جب یہ سوال خود بین سے دیکھے جانے والے ان خانوں کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ ان کی حرکت کی ابتدا کس نے کی تو ہم ایک لایمخل عقیدے سے دوچار ہو جاتے ہیں اس کا جواب اس کے سوا کوئی نہیں کہ ایک ذہن نے اسے وجود کی راہ دکھائی اور یہی ذہن یہی دانا و بینا وجود خدا ہے، نہ کہ بے شعور مادہ۔

یہ بھی تسلیم کر لینا چاہیے کہ ماحول کی طاقت بھی خلیے میں شعور مادہ حیات کو حرکت دینے میں عمدہ ثابت ہوتی ہے۔ بعض محققین نے ان محرکات کا پتہ چلایا ہے جو اس زندہ مادہ حیات کی تخلیق کا باعث ہیں۔ وہ ہیں حرارت

روشنی، دباؤ وغیرہ، لیکن ساتھ ہی ان محققین نے یہ بتایا ہے کہ چکر لگانے کا کام کسی بیرونی محرک کے بغیر متواتر چلتا رہتا ہے۔ یہ حرکت گویا مادہ حیات کے اپنے قبضہ قدرت میں ہوتی ہے اور وہ بیرونی محرکات سے تاثر لینے کے سوا کچھ اور کام بھی کر سکتی ہے۔

اس سلسلے میں یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں کہ کسی خلیے میں سے مرکز نکال دیا جائے تو وہ جلد ہی مرجاتا ہے اور اس کو زندہ رکھنے کی تمام تدابیر اکارت جاتی ہیں۔ خلیے کا منظم جا چکا ہوتا ہے اب اس میں حیات کی قوت کہاں، اسی طرح کائنات کے خلیے کے لیے بھی ایک منظم درکار ہوگا۔

میں صرف اس بنا پر خدا تعالیٰ کے وجود کا قائل نہیں کہ مجھے مادہ حیات کے اس مظہر کا کُلّی علم حاصل نہیں۔ بعض ارباب علم نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ چونکہ سائنس نہیں جانتی اس لیے خدا موجود ہے، لیکن میں یہ دلیل پیش نہیں کرتا اگر کسی دن ہم اس مظہر کو بخوبی سمجھ لیں تب بھی ہمیں اس عظیم ذہن کا پتہ چلانا ہوگا جس نے اول اول اسے حرکت دی یا اسے حرکت میں رکھا۔ کچھ لوگوں نے بے جان مادے سے جاندار خالوں اور خلیوں کو نکالنے کی سعی لاحاصل کی ہے اور اس مادہ حیات کی حرکت کو پروٹین کے ذرات کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ایسی تمام مساعی ناکام ہو کر رہ گئیں۔

خدا تعالیٰ کے منکر اور مادہ کے معتقدین بھی یہ تو مانتے ہیں کہ اول اول کوئی حادثہ رونما ہوا جس سے یہ اشیاء وجود میں آگئیں لیکن اس امر کا اعتراف بھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے ایمان باللہ کی قسم کی ایک چیز ہے۔

میرا خیال ہے کہ ایسے کھربوں پچیدہ نازک اور منظم خلیوں میں سے

ہر ایک غلیہ ایسی ذات، ایسے ذہن اور ایسے خیال کی طرف اشارہ کرتا ہے جسے ہم خدا کہتے ہیں۔ سائنس بھی اسے تسلیم اور قبول کرتی ہے۔

میرا ایمان ہے کہ خدا موجود ہے۔

باب ۲

خدا پرستی کی معقولیت

جارج ہریٹے بلاؤنٹ

ماہر عملی طبیعیات

میں خدا پر نہ سرف ایمان رکھتا ہوں بلکہ اس پر بھروسہ بھی کرتا ہوں۔ میرے لیے معبود کا تصور ایک فلسفیانہ نکتہ نہیں بلکہ ایک عملی چیز ہے۔ خدا میری روزمرہ زندگی کے ساتھ گہرا رابطہ رکھتا ہے۔

یہ نظریہ بعض اعلیٰ درجہ کے مفکرین کے نظریات کے خلاف ہے۔ بہت سے ذہین افراد نے اپنی دنیا سے خدا کو بالکل خارج کر دیا ہے۔ دہریت کے مبلغین کی بدولت خدا کی جلا وطنی کو بہت پسندیدگی سے دیکھا جا رہا ہے اس لیے ہم پر یہ فرض عاید ہوتا ہے کہ خدا پرستی کی معقولیت ثابت اور واضح کریں۔

اس فرض سے عہدہ برآ ہونے کے لیے میں اپنے ہی خانا تصورات پیش کروں۔ اول میں خدا پرستی کے حق میں

کے خلاف دیے گئے اہم دلائل کا ذکر کروں گا۔ جن پر غور کرنے سے ایمان
بالقدر کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، دوسرے یہ بتاؤں گا کہ انسان
خدا پر ایمان کیوں رکھتا ہے۔

وجود خداوندی کے ثواب پر بہت غور و فکر ہو چکا ہے اور قرن ہاقرن
کی یہ بحث عیسائی نظریہ خداوندی کی عظمت و بلندی پر منبج ہو چکی ہے مگر پھر
سینسر کے ایک نکتہ ناقابل غم و یقین نے اس شگفتہ کلی کو بالکل پڑا مردہ
کر کے رکھ دیا۔

فلسفیانہ خیالات و مباحث ساری کائنات سے شواہد جمع کر کے اس
بات کی طرف رہنمائی تو کر دیتے ہیں کہ کوئی ایسی ذات ضرور ہے جسے خدا کہا
جاسکے لیکن ضروری نہیں کہ وہ انجیل مقدس کا خدا ہی ہو۔ شہادت کائنات
کی اس فلسفیانہ تعبیر سے نہ انجیل کے خدا کے وجود کا امکان ختم ہو جاتا ہے اس
سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ تصور شواہد کی کمی کی بنا پر دھندلا ہے۔ معلوم
ایسا ہوتا ہے کہ دورین کو بہت طبعی سے جمانے کی ضرورت ہے اگرچہ بظاہر
یہ شواہد کوئی مکمل ثبوت مہیا نہیں کر سکتے۔

میں ان شواہد کی اس قدر وثیقیت اور ان کے عملی اطلاق ایک مسئلہ کی
شکل میں ریاضی سے ثابت کرنا چاہتا ہوں۔

اقلیدس میں یہ امر خاص طور سے واضح ہو جاتا ہے کہ چند بدہیات
کو پیش نظر رکھ کر ایک وسیع علم کی تشکیل کی جاسکتی ہے۔ ان بدہیات کی
سخت کسی ثبوت کے بغیر ہی تسلیم کر لی جاتی ہے اور پھر ان پر سبھی علم ان
بدہیات کے مضمرات کو مفصل طور پر بیان کرتا ہے کسی مسئلے کی وضاحت
کی ضرورت پڑے تو آخر کار ان بدہیات ہی کا سہارا لیا جاتا ہے لیکن مسائل

کا کوئی مجموعہ بھی ان بدہیات کا واضح ثبوت نہیں ہوتا۔ ان بدہیات کی قدر و قیمت معلوم کرنے کے لیے بعض آزمائشی مشقیں کی جاتی ہیں تاہم ہر مسئلے کا قابل اطلاق ہونا اور استقامت سے مہر نہ ہونا بھی ان بدہیات کا کافی ثبوت نہیں۔ پھر بھی ان بدہیات کو صرف یقین کے ساتھ قبول کیا جاتا ہے۔ گو ضروری نہیں ہے کہ یہ یقین بلا وجہ نہ ہو۔

اسی طرح خدائے تعالیٰ کا وجود بھی فلسفے میں بدیہی سمجھ کر قابل قبول تصور کیا جاتا ہے کائنات کی گواہی اقلیدس کی مثالوں کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے اقلیدس کی مثالوں کی طرح کائناتی شواہد بدیہی کیلئے کا ثبوت نہ سہی لیکن اس کا لازمی نتیجہ تو یہی اگر مومنوں نے اور اصل کے درمیان نسبت اور تعلق ہو سکتا ہے تو ان مسلم بدہیات کی معقولیت کی بھی کافی گواہی مل سکتی ہے۔ یہ شواہد یقین و ایمان کو فراب کرنے کے بجائے بدیہی امور کو اندھا و ہند مان لینے کی نہیں بلکہ سوچ سمجھ کر قبول کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔

ان شواہد کو کسی گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱، کائنات کے متعلق شواہد

۲، غایات کے متعلق شواہد

۳، انسانیت کے متعلق شواہد

کائنات کے متعلق دلائل میں روز بدلتے والی کائنات کا مشاہدہ کیا

جاتا۔ یہ کائنات ابتلا بر غیر ابدی ہے لیکن ایک ابدی حقیقت کی طرف رہنمائی

رہتا اور حسین ترتیب سامنے آتی ہے اور انسانیت کے متعلق شواہد انسان

کے اخلاقی رجحان سے بحث کرتے ہیں۔ اخلاقیات میں جتنے بلند مرتبہ

قوانین و اصول نظر آئیں اتنے ہی باعظمت اور بلند مرتبہ مقصد کا

وجود تسلیم کرنا پڑے گا۔

میرا اپنا سائنسی کام طبعیاتی تجزیے تک محدود ہے اس لیے میرے خدا پرستانہ شواہد و دلائل زیادہ تر فلسفیانہ غایات کے تحت آتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ کائنات جیسے پیچیدہ منظر قدرت کو چلانے والے قوانین کا تعین کرنے سے پہلے یہ یقین کرنا ضروری ہے کہ یہاں کسی نہ کسی قسم کی تنظیم موجود ہے اور یہ تنظیم تجزیہ کرنے والے انسان ہی دریافت کر سکتے ہیں۔

ماہر کسی مشکل مسئلے کو منظر قدرت کا نمونہ تیار کر کے حل کرتا ہے۔ یہ نمونہ جسمانی طور پر اندازے کے مطابق ہی اصل جیسا ہوتا ہے۔ نمونہ زیادہ سے زیادہ سادہ ہوتا ہے اور اصل سے زیادہ قریب اور پھر اس کا مطالعہ وہ قوانین دریافت کرنے کے لیے کیا جاتا ہے جو اصل صورت حال میں جاری و ساری ہوتے ہیں۔ اگر نمونے کے مطالعے میں صحیح اعداد و شمار کا علم ہو جائے تو یہ اس بات کا بہن ثبوت ہے کہ اس کا انتخاب صحیح ہو جائے۔

یہ امر قابل ذکر ہے کہ کسی بھی طبعیاتی مسئلے کے لیے ایک نہ ایک نمونہ دستیاب ہو ہی جاتا ہے کہ اس لیے یہ ظاہر ہے کہ ربط و تنظیم حقیقت کا ایک حصہ ہے۔ اس تنظیم کے بارے میں یہ کہنا کہ خود بخود وجود میں آگئی یا کسی انتشار سے پیدا ہوگئی انسانی عقل کے لیے وجہ تسکین نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے غور و فکر کا عادی انسان کائنات کو دیکھ کر اس کے منصوبہ ساز کا تصور کر لیتا ہے اور یہ منصوبہ ساز ایک معبود کی حیثیت سے انسانی زندگی کی بدیہیات کا حصہ بن جاتا ہے۔ خدا کو حقیقت کا نمونہ سمجھ لیا جاتا ہے۔ تجربے

اور نتیجے کا باہمی تعلق اس بدیہی نظریے کی معقولیت کے لیے بڑی شہادت کا کام دیتا ہے۔ اگر نمونہ درست ہو تو ربط و تنظیم کو حقیقت کا ایک جزو ہونا چاہیے۔ تجربے میں ربط و تنظیم کے موجود ہونے سے اتنا پتہ تو چل جاتا ہے کہ نمونہ کم از کم اس تجربے کی حد تک ٹھیک ہے ہر منکر خدا کو بھی اپنی معقولیت کا یقین ہوتا ہے اور منکرین خدا سے معقولیت کا حق چھین لینا صحیح بھی نہیں، کیونکہ کائناتی شواہد وجود باری تعالیٰ کی طرف رہنمائی کرنے کے باوجود اس کا ثبوت نہیں بن سکتے۔

انکار خداوندی کے شواہد کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ وہ سارے کے سارے منفی ہیں۔ وجودِ معبود کے مثبت ثبوت دستیاب نہ ہونے کا مطلب یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ معبود کا وجود ضروری نہیں اور وجودِ معبود کے شواہد کو غیر کافی سمجھ کر مسترد کر دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کائنات کے متعلق شواہد کو یہ کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے کہ مادہ اور قوت میں غیر اختتام پذیر ادل بدل ہوتا رہتا ہے۔ اس لیے یہ چیز جسے تم لوگ حقیقت خیال کرتے ہو سراب سے زیادہ نہیں۔ کائنات کی تنظیم و ترتیب کو ایک فرضی داستان تصور کر لیا جاتا ہے۔ فطرت کے تمام پہلوؤں میں منکرین کو اختلاف نظر آتا ہے۔ اس سے یہ واضح ہے کہ منکرین خدا کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ خدا پرستوں کے دلائل و براہین اور شواہد سے ذہن لازماً معبود کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔

بعض لوگ منفی انداز فکر کی کمزوری کے سبب اور وجود باری تعالیٰ کا کافی فلسفیانہ ثبوت نہ ملنے کی وجہ سے لاادریت کی درمیانی راہ اختیار کر لیتے ہیں۔ ان دونوں کا دعویٰ ہے کہ کائنات میں کوئی خدا موجود نہیں ہے

لا اوریت کا قائل و ہریت کے تصورات پر صرف اتنا اضافہ کرتا ہے کہ
 "ایک اور کائنات کا وجود ممکن ہے جس میں کوئی خدا بھی موجود ہو۔"
 منطقی استدلال کا یہ طلسم صرف اصل مسئلے سے پہلو بچانے کے لیے
 بے جوہر ہے۔

و کیا کوئی ایسا خدا موجود ہے جس کا اثر ہماری عملی سرگرمیوں میں
 مرتب ہو سکتا ہے۔"

اس بنا پر لا اوریت بھی عملی طور پر دہریت کے مساوی ہو جاتی ہے جو
 لوگ لا اوریت کی راہ پر چلنا چاہتے ہیں وہ عدم تیفن کے گورکھ و ہندوں
 میں الجھ کر رہ جائیں گے اور جو واضح نتائج اخذ کر چکے ہیں ان کے لیے عمل
 درمیانی راہ پر چلنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

وجود باری تعالیٰ کے حق میں دلائل اور ان کے خلاف دیے گئے دلائل
 کے مقابلے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ جب دونوں میں سے
 کسی کے پاس واضح ثبوت نہیں تو منکر خدا کی بات تسلیم کرنا خدا پرست
 کی بات کو مان لینے سے کہیں زیادہ بعید از عقل ہے۔ دوسرے لفظوں
 میں منکر خدا کا ایمان اندھا دھند یقین ہے اور خدا پرست کا ایمان سوچ
 سمجھ کر یقین کرنا ظاہر ہے جب کوئی شخص بنیاد کی شواہد کی حدود سے باہر
 نکلتا ہے تو ہر طرح کی بے یقینیوں کا شکار ہو سکتا ہے۔ میں فلسفے کی مشہور
 زشت و خوب کی بھول بھلیاں کو معقول ثابت ہونے کی سعی نہیں کر رہا ہوں۔
 صرف اتنا کہتا ہوں کہ وجود خداوندی کا قدیم تصور بہت معقول ہے۔ اگر کسی
 شخص کو شواہد نظر نہیں آتے تو یہ کہنا بجا ہے کہ وہ بنیالی سے محروم ہے
 خدا پرستی کی معقولیت اور انکار خدا کا ہلکا پن انسان کو عملاً خدا پرستی کی

طرف مائل کرنے کا سبب نہیں بن سکتا۔ انسان کے دل میں محنتی سا ایک احساس ہے کہ خدا پر ایمان اس کی آزادی سلب کر لے گا۔ ایسے بہت سے فضلا ہیں جو ذہنی آزادی پر جان دیتے ہیں اور ہر قسم کی ذہنی پابندی سے خوف کھاتے ہیں۔ آزادی سے محروم ہو جانے کا خوف بے بنیاد بھی نہیں۔ مذہب اکثر امور میں عقل کے لیے زنجیر پان جاتا ہے۔ عیسائیت کی بہت سی فرودگاہت میں ذہنی آمریت کا رنگ جھلکتا ہے۔ مذہب کا یہ خاص پہلو انسان کے اپنے داخلی میلانات کا عکس ہے۔ ذہنی استبداد باری تعالیٰ کے اقرار کالہ کی نتیجہ نہیں۔ مثال کے طور پر انجیل مقدس کا خدا نئی اور پہلے سے زیادہ آزادی دیتا ہے۔ انجیل میں یہ ہے "خداوند نے فرمایا آؤ اور بیٹھ کر دلائل کے ساتھ بحث کرو۔"

لیکن وہ کون سی چیز ایسی ہے جو انسان کو عملاً خدا پرستی کا قائل کر دیتی ہے۔ میرا خیال ہے یہ احساس سے مختلف نہیں جو کسی انسان کو اپنے دوست کے وجود کا اقرار کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ کوئی انسان اس وقت ضرور خدا تعالیٰ پر ایمان لے آئے گا جب وہ خدا سے ملے گا۔ مجھے یقین ہے کہ میں کسی مرتبہ خدا تعالیٰ کی ملاقات سے مشرف ہوا ہوں اور اب بھی ہوتا ہوں مجھے مسرت ہوتی ہے کہ حقیقت کا خدا پرستانہ نمونہ معقول ہے۔ اس معقولیت کا خارجی معیار میرے لیے ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ خدا تعالیٰ سے ملاقات کا شرف ایک ذاتی تجربہ ہے جو میں آپ کو پیش نہیں کر سکتا۔ آپ کو خود یہ کوشش کرنی چاہیے کہ آپ کو بقاء ربانی کی سعادت نصیب ہو جائے۔

باب ۲۲

طبقات ارض کی ہدایات

ڈونلڈ رابرٹس کا

(ماہر ارضیات کیسے)

میرے لیے یہ ناممکن ہے کہ وجود باری تعالیٰ کی کسی بحث میں خالی الذہن ہو کر حصہ لوں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بات غیر سائنسی معلوم ہو مگر پہلے مجھے چند نکات کی تشریح کرنے دیجئے، پھر چند خالص سائنسی معروضات پیش کروں گا۔

جب ہم سے یہ کہا جائے کہ اپنے اعتقادات کے بارے میں ثبوت مہیا کرو تو ہم سائنسی مطالعے سے ہی ایسے بہت سے شواہد پیش کر سکتے ہیں جو خدا کے وجود کے امکان کو روشن کر دیں۔ گو ضروری نہیں وہ انجیل مقدس کا خدا ہو لیکن اس سے آگے قدم بڑھا کر ہم انجیل کے خدا پر ایمان لانے کا جواز بھی مہیا کر سکتے ہیں لیکن اس کا زیادہ تر تعلق روحانیت سے ہے۔ اس مقام پر پہنچ کر یوں محسوس ہوتا ہے کہ روح القدس ہماری رُحوں کے سامنے خود بطور گواہ موجود ہے۔

تو نئی ایزوی کی بدولت مجھے دولت ایمان حاصل ہے اور یہ ایمان ہی
وجودِ خداوندی کے بارے میں میرے خیالات کی باگ سنبھالے رہتا ہے
اپنے ایمان کے بارے میں میرے دلائل کو داخلی رجحانات کی حیثیت دی
جاسکتی ہے اور اس طرح مجھ پر متصوف ہونے کا الزام بھی لگایا جاسکتا
ہے۔

جو لوگ مجھ پر اصطلاح کا اطلاق کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی خدمت میں
میں یہ عرض کروں گا کہ اور کس ذریعے سے خالق و مخلوق کے درمیان داخلی
احساسات کے علاوہ تعلق قائم ہو سکتا ہے۔

سائنس کی طرف سے معذرت پیش کرنے والے میرے ایمان اور سیر
مسیح کی طرف سے میری حاجت روائی کے بارے میں کچھ زیادہ نہیں کہہ سکتے۔
یہ صرف ضرورت کا احساس تھا جو محتاج کو حاجت روائی تک لے گیا اور بعد
ازاں طبقاتِ ارض کے کیمیاوی مطالعے نے مجھے یہ ماننے پر مجبور کر دیا کہ
خدا تعالیٰ ہی نے یہ کائنات بنائی ہے اس مطالعے نے اور بھی بہت سے
شواہد سے مجھے روشناس کیا۔ اب اگر میں فطرت میں خدا کے ہاتھ کی
گلکاریاں دیکھتا ہوں تو یہ ایک قدرتی اور فطرتی امر ہے۔

میرا علم دو نقاط پر عیسوی فلسفے سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔ ایک اس
کائنات کے نقطہ آغاز کا تعین، دوسرا کائنات کے مختلف مظاہر میں کیسائیت
اور ہم آہنگی۔ طبقاتِ زمین کی تشکیل کے زمانے کے تعین نے زمین کی تاریخ
کی ترتیب کو آسان کر دیا ہے آج کل وقت کے لیے بہت سے اصول استعما
کیے جاتے ہیں۔ ان اصول و ضوابط کی سحت کا معیار مختلف ہے۔ مگر ان میں
نتیجے کے اعتبار سے قطعاً کوئی فرق نہیں۔

اجرام فلکی کے شواہد کی مدد سے کائنات کی تخلیق کے زمانے کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اچاس کھرب سال پہلے وجود میں آئی تھی۔ اس دلیل کو ذرا وسیع کرنے سے ازلی کائنات کی خود بخود نفی ہو جاتی ہے کیونکہ ازلی کائنات میں تابکار ذرات کے قائم رہنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ یہ قوت حرارت کے دوسرے قانون کا ایک بدیہی نتیجہ کہی جاسکتی ہے۔ ہر آن متغیر کائنات کا تصور سائنس سے میل نہیں کھاتا کیونکہ یہ چیز محض ظن و تخمین ہے۔ علاوہ ازیں یہ نتیجہ کہ یہ کائنات ایک نقطہ آغاز سے شروع ہوئی کتاب مقدس کی آیات کے ساتھ بھی مطابقت رکھتا ہے۔ شروع میں خدائے تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کو بنایا۔ یہ آیت قوت حرارت کے اصولوں، علم الافلاک کے ضابطوں اور طبقات الارض کے قوانین کی کسوٹی پر پوری اُترتی ہے۔

قانون کیسانیت سارے علم الارض میں ایک بدیہی حقیقت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ طبقاتِ ارض کی تشکیل اور زمین کے کیمیاوی عمل ماضی میں بھی اسی طرح ہو رہے تھے جیسے آج کل ہوتے ہیں اور یہ بات طبقات الارض کی تاریخ کی وضاحت کے لیے نہایت ضروری ہے فطرت کا منظم طریق کار اور فطری قوانین و ضوابط کا وجود موجودہ سائنس کے لیے بنیادی حیثیت کا حامل ہے۔

یہ منظم کائنات جو سائنس دان کے زیرِ مطالعہ ہے، کتاب مقدس کے نظریہ خدا کی تائید کرتی ہے اور یہ خدائے تعالیٰ کو نہ سرت خالق کائنات کی حیثیت دیتی ہے بلکہ اسے کائنات کی علت اور لے بھی ثابت کرتی ہے غیر مربوط اور غیر منظم کائنات سنیٹ پال کے فاضلانہ قول کو کہ

دنیا کی تخلیق سے لے کر اب تک
خداوند تعالیٰ کی طاقت و جبروت
اس کی مخلوقات سے پوری طرح غیاں
ہوتی رہتی ہے۔

بے معنی بنا کر رکھ دیتی ہے۔

تنظیم کے بغیر تو معجزات کا بھی اقرار و اعتراف نہیں ہو سکتا۔ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے کارنامے جو ان کی رسالت کے بین ثبوت تھے جیسے مردہ
چیزوں کو حیات بخشنا وغیرہ یہ ایک ایسی ہی کائنات میں اہمیت حاصل
کر سکتے ہیں جس کے متعلق ہمیں اس بات کا پورا یقین ہو کہ اس میں کوئی کارروائی
بے مقصد نہیں ہو رہی ہے۔

ماہر طبقات الارض جسے ڈبلیو ڈاسن کے بقول :-

”حق تو یہ ہے کہ عبارت کا فلسفیانہ
تصور پیدا کرنے کے لیے اصول و قوانین
پر ایمان لانا لابدی ہے۔ اگر کائنات
بے ترتیب الفسافات کا نتیجہ ہوتی
یا محض کسی ضرورت یا حاجت کی پیداوار
ہوتی تو سوچ سمجھ کر عبادت کرنے کی
ضرورت کبھی پیش نہ آتی۔ جب ہم یہ
تسلیم کرتے ہیں کہ یہ کائنات ایک
حکیم و دانایاں کی تدبیر کا مظہر ہے اور
وہ ذات بے ہمتا سے کمال حکمت و

دانائی سے چلا رہی ہے۔ اسی حالت
 میں ہمارے دل میں یہ احساس ابھرتا
 ہے کہ ہم اس بے مثل ذات کو ہر
 چیز کا آقا و مولیٰ تصور کر کے، اس
 کی بے پناہ دانائی اور محبت پر اعتماد
 کرتے ہوئے اس کے حضور دعائے
 کے لیے ہاتھ اٹھائیں۔

جہاں تک میرے شعبے کا تعلق ہے ہم لوگ ہر چیز کو وسیع پہانے پر دیکھنے
 کے عادی ہیں۔ وقت کا شمار تاریخِ عرصی کے پچاس کھرب سال اکائیوں میں
 کرتے ہیں اور فضا کا اندازہ زمین کے محیط سے اور عمل کائنات کا اندازہ
 عالمی گردش سے کرتے ہیں۔ ان تمام اندازوں کی وسعت سے ناگزیر طور پر
 عظمتِ خداوندی میں اضافہ ہوتا ہے۔ وہ انسان بھی جو مذہب کا دلدادہ نہ ہو
 ان حیرت پرور اشیاء کو دیکھ کر اپنے دل میں خوف و ہیبت محسوس کرتا
 ہے اور اسے بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ

”آسمان خدا کی عظمت کے شاہد ہیں اور یہ کائنات اس کے
 کرشمہ تخلیق کا ثبوت ہے۔“

اس بحث کا خلاصہ کتابِ مقدس کے بھجن
 ”تم کتنے با عظمت ہو۔“

میں ملتا ہے جس نے یو یارک میں لاکھوں سنسنے والوں کے دلوں کو گرما دیا تخلیق
 خداوندی کے شاہکار بھی اس بھجن کی تاثیر سر دل کی گہرائیوں تک
 پہنچانے میں معاون بنتے ہیں۔

اے میرے آقا! جب حیرت و عیبیت
 کے بلے چلے جذبات کے ساتھ میں سوچتا
 ہوں کہ تیرے مقدس ہاتھوں نے کیسی
 کیسی دنیا میں بنالی ہیں۔ جہلملانے
 ستاروں کو دیکھتا ہوں، گر جتے بادلوں
 کی گھن گرج اور عزرائی ہوئی رعد کی کرک
 سنتا ہوں اور اس کائنات سے ظاہر
 ہونے والی تیری بے پناہ قوت کو دیکھتا
 ہوں تو اے میرے نجات دہندہ خدا
 میری روح پکارا کھتی ہے کہ
 "تو کس قدر با عظمت ہے
 تو کس قدر عظیم ہے!"

کتاب پیدائش کا پہلا باب

(جدید فلکیات کی روشنی میں)

پیٹر ٹیلیو سٹونر

(لاہر ریاضی و فلکیات)

جب میں کیلیفورنیا یونیورسٹی میں ایک طالب علم کی حیثیت سے تحقیقی کام کر رہا تھا تو مجھے چینی طلباء کی ایک ایسی جماعت سے ملنے کا اتفاق ہوا جو حکومت کے زیرِ اہتمام تعلیم حاصل کر رہی تھی۔ ان طلباء میں سے تقریباً بارہ افراد نے برکلی کے پرسٹریٹن گرجا (PRESBYTERIAN) کے پادری کی خدمت میں حاضر ہو کر صاف صاف کہا کہ وہ عیسائی بننا نہیں چاہتے البتہ عیسائیت کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کے آرزو مند ضرور ہیں اور اس حقیقت کا کھوج لگانا چاہتے ہیں کہ اس مذہب نے امریکی تمدن پر کس طرح اور کتنا اثر ڈالا ہے؟ پادری نے اس جماعت کی تنظیم و تدریس کے لیے مجھے موزوں سمجھا اور کسی قدر تامل کے بعد میں بھی رضامند ہو گیا۔

میرے سامنے سب سے پہلا سوال یہ تھا کہ ایسے طلباء کو سکھایا جائے چونکہ ان لوگوں کا انجیل مقدس پر ایمان نہ تھا اس لیے انجیل مقدس کی تدریس بے کار تھی۔ میں نے گریجویٹ ہونے سے قبل سائنس اور انجیل کی کتاب تخلیق میں کچھ مناسب محسوس کی تھی چنانچہ میں نے یہ فیصلہ کر لیا کہ یہ تصور اور یہ تصویر ان چینی طلباء کے سامنے پیش کروں گا۔

میں اور وہ طلباء اس بات سے واقف تھے کہ یہ کتاب تخلیق کائنات کے متعلق سائنس کا موجودہ علم اور نظریات دریافت ہونے سے ہزاروں سال قبل لکھی گئی تھی۔ ہمیں یہ بھی احساس تھا کہ عہد موسوی کی تعلیمات اور اس کے ہزاروں سال بعد تک کی تعلیمات جدید تعلیمات کے مقابلے میں بالکل بے معنی سی بات معلوم ہوتی ہے۔ تاہم ہم سب نے اس موضوع کو ارا دتا اختیار کیا۔ سارا موسم سہ ماہی کتاب تخلیق پڑھنے پڑھانے میں گزرا۔ طلبہ کام لے کر یونیورسٹی لائبریری میں چلے جاتے اور بڑی محنت کے ساتھ جواب تیار کرتے۔ سردیاں گزرنے کے بعد پادری نے مجھے اپنے دفتر میں بلایا اور مطبع کیا کہ وہ سارے طلباء اس کے پاس یہ کہنے کے لیے آئے تھے کہ وہ عیسائیت اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے پادری کو بتایا تھا کہ انجیل مقدس خدا کا کلام ہے اور ان کی اپنی مذہبی کتابیں اس حیثیت کی حامل نہیں۔

اب میں ذرا کھل کر بات کرنا چاہتا ہوں۔ میں خود اس وقت تک عیسائی تو تھا لیکن بہت سے اور لوگوں کی طرح میرا خیال بھی یہی تھا کہ انجیل مقدس صرف نجات حاصل کرنے کی تدبیریں اور کچھ ضروری روحانی امور ہی بتاتی ہے اور اس کے بہت سے حصے قابل اعتماد نہیں۔ ۱۹۱۰ء سے

میں نے سائنس کا قریب سے مطالعہ کیا اور پھر اس کا مقابلہ و موازنہ کتاب تخلیق کے ساتھ کیا ہے۔
کتاب تخلیق کی پہلی آیت کو لیجئے۔

”آغاز میں خدا تعالیٰ نے آسمانوں
اور زمین کو پیدا کیا۔“

جب میں نے چینی طلباء کو پڑھانا شروع کیا اس وقت ہمارا یہ خیال تھا کہ مادہ فنا نہیں ہو سکتا ہم اس کی شکل بدل سکتے ہیں، لیکن پھر بھی یہ مادہ ہی رہتا ہے اور اتنی مقدار میں رہتا ہے۔ ہمارے ذہنوں میں یہ خیال اچھی طرح راسخ ہو چکا تھا کہ اس کائنات کا نہ کوئی نقطہ آغاز ہے نہ اس کا کوئی انجام ہوگا۔ ہم کتاب تخلیق کے بیان سے اس حد تک متفق ہو سکتے تھے کہ اگر اس کا بھی کوئی آغاز تھا تو وہ یقیناً خدا کے ہاتھوں ہوا ہوگا کیونکہ دوسری طاقت یہ کام سرانجام نہیں دے سکتی تھی۔

لیکن اب ایسی طاقت وجود میں آچکی ہے اور ہم سب جانتے ہیں کہ مادے کو ایک خوفناک قوت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے اور طاقت کو پھر سے مادے کا ایک طور بنا یا جاسکتا ہے۔ اب تخلیق کا خیال زیادہ قابل یقین معلوم ہونے لگا ہے۔ سائنس نے کچھ ادوار مقرر کر لیے ہیں۔ جن میں سے بعض یہ ہیں۔

- ۱۔ دورِ ارض
- ۲۔ دورِ سیارگان
- ۳۔ دورِ قمر زمین
- ۴۔ دورِ کہکشاں

۶۔ دورِ کائنات

۷۔ دورِ ارتقاء و ترقی و تقسیم

یہ ادوار تقریباً ساٹھ کھرب سال تک جاتے ہیں۔ یہ صورت حال اتنی خیال انگیز ہے کہ بہت سے سائنسدان و ان خورد روز تخلیق کا اقرار کرنے لگے ہیں اور اسے ساٹھ کھرب سال پہلے بتاتے ہیں۔ چینی طلبہ اور ان کے استاد کو اس بات کی خبر اس وقت تک نہ تھی۔ کتاب تخلیق کی دوسری آیت بہت مشکل تھی۔

”زمین بے وضع اور خالی تھی اور گہرائیوں

پر اندھیرا محیط تھا۔“

سال ۱۹۱۰ء میں سائنسدانوں کے ذہنوں پر سدیمی مفروضے کا عہوت سوار تھا جس کی رو سے نظام شمسی کی شکل طشتری کے مشابہ خیال کی جاتی تھی اس کے برعکس کتاب تخلیق کا فیصلہ تھا کہ اس کی کوئی شکل یا وضع بے ہی نہیں۔ سائنس کا دعویٰ یہ تھا کہ نظام شمسی غبار کی حیثیت رکھتا ہے مگر کتاب تخلیق میں یہ تھا کہ وہ ایک خلا ہے۔ سائنس کہتی تھی کہ اس سے بے پناہ حرارت اور روشنی چھوٹی ہے۔ لیکن کتاب تخلیق کے ارشاد کے مطابق وہ تاریک تھا۔ سال ۱۹۱۰ء میں ہم اس سے زیادہ نہ کہہ سکے کہ ہمیں اس اختلاف کی وجہ معلوم نہیں۔ ممکن ہے کسی دن یہ اختلاف دور ہو جائے۔

کائنات کے متعلق نظریات میں تبدیلی ہمارے متوقع وقت سے پیشتر وقوع میں آگئی۔ جب سوانج کی دور بین کام دینے لگی تو ڈاکٹر ای۔ پی ہبل نے چکر دار مخروطی سماجیوں پر کام شروع کیا۔ اس وقت تک ہمیں یقین تھا کہ چکر دار مخروطی سماجیے غبار جیسے ہیں اور طشتری کی شکل کے گرم بھاپ کے بنے ہوئے

ہیں جو مسلسل چکر لگاتا ہے ہیں ان کے بیرونی اجزاء مل کر ستارے بن جاتے ہیں اور وسطی حصہ سورج بن جاتا ہے۔

ڈاکٹر ہیل نے تصویروں کی مدد سے یہ دریافت کیا کہ یہ سماجیے گرم بھاپ سے بنے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ ستاروں کے جبرمٹ میں فضا میں بہت دور واقع ہونے کی وجہ سے ان کی شکل طشتری جیسی معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر ہیل کی دریافت نے سدیمی مفروضے پر ضرب کاری لگائی۔ بہت تھوڑے عرصے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ اگر بھاپ طشتری نما گرم اور چکڑے کھانے والی کوئی شے بھی ہوتی تو وہ نظام شمسی کی ساخت کا موجب نہ بن سکتی تھی، بلکہ صرف دو حصوں میں تقسیم ہو جاتی۔ سارے سیاروں کو ملا کر بھی سورج کا بڑا حصہ نہیں بنایا جاسکتا۔ ہنری نورس رسل نے بھی پہلے مفروضے کے خلاف بہت سے دلائل اپنی کتاب "نظام شمسی اور اس کی اصل" میں لکھے۔ اس طرح یہ مفروضہ اپنی موت آپ مر گیا۔ اس کے بعد دو اور نظریے وجود میں آئے۔ لیکن وہ بھی جلد ہی مٹ گئے۔

ابھی تک یہ سوال اپنی جگہ پر موجود تھا کہ کتاب تخلیق کی دوسری آیت میں کس امر کا ذکر کیا گیا ہے؟ کیا آج بھی کوئی شے آسمانوں میں ایسی ہے جو بے وضع اور تاریک ہو؟ نلم معیت کے کسی ماہر کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا ہمیں بھی ایسے کسی وجود کا علم نہ تھا۔ آسمانوں میں بھی کچھ تاریک سے دھتے دکھائی دیتے تھے، ہمارا خیال تھا کہ وہاں کوئی ستارہ نہیں ہوگا اور جو کچھ نظر کے سامنے ہے یہ خلا ہے۔

پھر ڈاکٹر ہیل نے دوبارہ کام شروع کیا۔ اس نے ان سوراخوں کے متعلق تحقیق کا آغاز کیا اور تصاویر کی مدد سے انساؤں کو بتایا کہ وہ سوراخ نہیں تھے۔

بلکہ تارکک سما بیے تھے بہت تارکک اور پتلے ، وہ بسے حد تارکک تھے اور ان کک شکلیں اسی قدر متنوع تھیں جیسے ان بادلوں کک بالعموم ہوتی ہیں جو موسم گرما میں ہوا کے دوشں پر سوار فشا کک وسعتوں میں تیرتے پھرتے ہیں۔ اب معما حل ہو گیا۔ کتاب تخلیق کک دوسری آیت تارکک سما بیوں کک متعلق ہے۔

علم ہیئت کے مروج نظریات کک رُو سے منشر سما بیے نظام شمسی کک موجب خیال کیے جاتے ہیں اور یہ منشر سما بیے بیشتر تارکک ہی ہیں۔ تارکک سما بیوں کے قرب و جوار میں کوئی درخشاں ستارہ ٹھہرا ہوتا ہے۔ اس بنا پر وہ بھی درخشاں معلوم ہوتے ہیں۔

دوسری آیت اب بالکل بڑی خیال انگیز بن گئی۔ سائنس کے اکتشافات سے ہزاروں سال قبل موسیٰ علیہ السلام کو تارکک سما بیے کا علم کیسے ہوا اور انہیں یہ پتہ کیسے چلا کہ زمین ایسے ہی سما بیے سے بنی ہے۔

کتاب تخلیق کک اگلی آیات میں بیان کیا گیا ہے کہ سما بیوں سے نظام شمسی کیونکر تخلیق ہوا۔ بہت بڑے حصے سے مل کر وہ سورج کس طرح بنا جواب زمین کے ایک حصے پر چمکتا ہے کہ زمین اتنی چھوٹی ہے کہ کبھی ستارہ نہیں بن سکتی تھی۔ کیونکہ یہ سورج کا $\frac{1}{1000000}$ حصہ ہے۔ سب سے چھوٹا ستارہ بھی سورج کے $\frac{1}{10}$ سے زیادہ بڑا ہے۔

تاہم اب ہمیں معلوم ہے کہ زمین سخت گرم ہوگی۔ پانی بخارات بن کر اڑ گیا ہوگا اور فضا میں گھٹن کک کیفیت پیدا ہوگئی ہوگی۔ زمین جب نسبتاً ٹھنڈی ہوئی ہوگی تو نمی کک ایک خلا ف سا زمین پر حاوی ہو گیا اور اس طرح زمین کو پانی نے ڈھانپ لیا اور بعد میں پانی کے اندر سے زمین نمودار ہونا شروع ہوگئی۔

کتاب تخلیق کا بیان جدید سائنس سے ہم آہنگ ہے۔ آیات ۴ تا ۱۸ میں بادلوں کا ذکر عین اسی موقع پر آیا ہے جس موقع پر علم طبقات الارض میں آنا ہے، یعنی روئیدگی کے بعد اور مچھلیوں سے پیشتر سائنس نے زمین پر

روئیدگی

مچھلیاں

پرندے

پستان دار جانور

اور

پھر انسان

اگر موسے علیہ السلام خود یا کوئی اور شخص اس ابتدائی دور میں تاریخ تخلیق کا ثبات لکھنے کی سعی کرتا تو وہ غلطیوں سے مسلور ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ کتاب تخلیق میں مستند و خیرہ معلومات ہے، اور کوئی ایک دو بات بھی ایسی نہیں جو مروجہ سائنس سے متفق نہ ہو۔ میں نے زبان کے ماہرین سے اس بات کے بہتر تراجم حاصل کیے ہیں اور یہ اتفاق مزید واضح ہو گیا ہے۔

میں نے خدائے واحد کی حقانیت اور کتاب مقدس کے برحق ہونے کا یہ سرف ایک ثبوت مہیا کیا ہے۔ حالانکہ ایسے بے شمار ثبوت دیے جاسکتے ہیں۔ سنکرین خدانے کتاب تخلیق پر ہر دور میں اعتراضات کیے ہیں، لیکن پھر بھی اس کی

شان و شوکت و عظمت میں کوئی منسوق نہیں آیا، اور مجھے یقین
ہے کہ مستقبل میں بھی کتاب مقدس گمراہ نظریہ سازوں کا
مقابلہ کرتی رہے گی۔

باب ۲۲

عظیم منصوبہ ساز

کلاڈ ایلم۔ ہیٹھوے انجینئر

اس سے قبل کہ میں ایمان باللہ کی عقلی توجیہات پر بحث کروں، یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا ایمان میرے ذاتی تجربہ پر مبنی ہے۔ ذاتی تجربے پر مبنی اعتقادات کو بے وقتی کی نگاہوں سے دیکھنا یا انہیں خلاف عقل سمجھنا مستحسن نہیں، کیونکہ ایسے اقدامات سے سائنسی طریقہ فکر کی بے وقتی ہوتی ہے۔ ایسے اعتقادات کو فوق الاستدلال اور فوق العقل عقائد کا نام دیا جاسکتا ہے۔

اگرچہ شروع شروع میں خدائے تعالیٰ کے بارے میں میرا علم سرسری تعقل پر مبنی تھا لیکن اب خود میرا دل اس ذات کے وجود کی گواہی دینے لگا ہے اور اس نے عقلی و استدلالی شواہد کو میسر ہی نظر میں غیر اہم بنا دیا ہے۔ جن لوگوں کو ان کا تجربہ نہ ہوا ہو ان کے لیے ایسے تجربات ناقابل یقین یا ناقابل فہم ہوں۔ لیکن تجربے سے متمتع افراد انہیں بالکل معقول خیال کریں گے۔ میں نے یہ معلوم کیا ہے کہ خدا ہی صرف ایسی ذات ہے۔

جو انسانی رُوح کے تقاضوں کو پورا کر سکتی ہے۔

آگسٹائن کے بقول

”تو نے ہمیں اپنے لیے تخلیق کیا

ہے۔ ہماری روحیں اس وقت تک

بے قرار رہتی ہیں جب تک تیرا وصل

انہیں سکون سے آشنا نہ کر دے۔“

اب میرے اعتقادات کی عقلی و استدلالی بنیادوں کا بیان بھی اختصار کے ساتھ سن لیجئے۔ میں سب سے پہلے ایک سادہ سی یہ حقیقت بیان کرنی چاہتا ہوں کہ ہر خاکہ ایک خاکہ ساز، ہر نقشہ ایک نقشہ ساز اور ہر منصوبہ ایک منصوبہ ساز کے وجود پر دلالت کرتا ہے۔ یہ بہت ہی سادہ سی حقیقت ہے جس کی تائید انجینئری کے تجربات نے بھی کی ہے۔ سالہا سال کے تجربے نے جو مشینوں اور بجلی کے مختلف کاموں کی منصوبہ بندی کی بنا پر حاصل ہوا ہے، مجھے اس کا خوگر بنا دیا ہے کہ جہاں کہیں کوئی عمدہ خاکہ یا نقشہ یا منصوبہ دیکھنے میں آئے، اس کی تعریف و تحسین کی جائے۔ ان حالات کی وجہ سے میرے لیے یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ہمارے ارد گرد جو خوبصورت نقشہ یا منصوبہ موجود ہے وہ کسی نقشہ ساز اور منصوبہ ساز کے بغیر ہی عالم وجود میں آ گیا ہے یہ دلیل پرانی تو ہے لیکن جدید سائنس نے اس کو از سر نو قوت اور تازگی عطا کر دی ہے۔

ایک انجینئر ربط و تنظیم کی تعریف کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ وہ ان مشکلات کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے جو کسی منصوبے کو عملی جامہ پہنانے میں پیش آتی ہیں وہی منصوبے کے حسن کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے کیونکہ اسے خود ایسے کام

سے سابقہ پڑتا رہتا ہے۔

چند سال پیشتر مجھے بجلی سے چلنے والی ایک مشین کا خاکہ بنانا تھا جو مسادات کے مشکل سوالات سرعت کے ساتھ حل کر سکے۔ یہ مشکل مسئلہ ایک ایسی خودکار مشین کی ایجاد سے حل کر دیا گیا جو اب تک لیں گے فیلڈ میں نیشنل ایڈوانسری کمیٹی کے دفتر میں کام دے رہی ہے۔ اس مشین پر سال دو سال کام کرنے اور اس کی مدد سے خاکہ سازی و منصوبہ سازی کے مسائل حل کرنے کے بعد میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ ایسی عمدہ مشین ایک ذہین منصوبہ ساز کے بغیر وجود میں آسکتی ہے۔

ہمارے ارد گرد ربط و تنظیم و منصوبہ سازی کا وسیع نمونہ کائنات کی صورت میں پھیلا ہوا ہے جو ہر پابندی سے آزاد بھی ہے اور مربوط بھی ہے اور میرے ایجاد کردہ ”کہربائی دماغ“ سے زیادہ پیچیدہ ہے۔ اگر میری تیار کردہ کہربائی مشین کو ایک منصوبہ ساز یا موجد کی ضرورت تھی۔ تو میری جسمانی مشین جس میں نباتاتی، طبیعیاتی اور کیمیاوی پیچیدگیاں پائی جاتی ہیں۔ بطریقِ اولیٰ ایک بہترین خاکہ ساز اور منصوبہ ساز کی محتاج ہے۔

نقشہ، منصوبہ، انتظام جو نام اس کو دے دیا جائے، وہی اسباب سے معرض وجود میں آتا ہے۔ اتفاق یا منصوبہ بندی۔ اس کے نظم و ربط میں عینی زیادہ پیچیدگی ہوگی، اتنا ہی حادثے یا اتفاق کا عمل دخل اس میں کم ہوگا۔ ہم جس طرح کے منصوبے اور جیسی تنظیم کے درمیان ہیں اس کی موجودگی میں خدا پر ایمان لائے بغیر چارہ نہیں۔

دوسرا نکتہ جو یہاں بیان کیا جا سکتا ہے، یہ ہے کہ کائنات کی منصوبہ بندی کے لیے ایک ایسا منصوبہ ساز درکار ہے جو فوق الفطرت ہو۔

میرا ایمان ہے کہ خدا فوق الفطرت ہے کیونکہ ماہر طبیعیات کی حیثیت سے مجھے ایک فوق الفطرت "علتِ اولیٰ" پر لازمی طور پر ایمان لانا پڑتا ہے۔ میرا فلسفہ مجھے فوق الفطرت پر یقین کرنا اس لیے سکھاتا ہے کہ وہ طبعی حواسِ مدرکہ سے محسوس نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لیے اس کے وجود سے انکار کرنا آسان ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ جدید طبیعیات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ فطرت خود اپنی تنظیم سے تاصر ہے۔

آئزک نیوٹن نے دریافت کیا تھا کہ کائنات رابطہ و تنظیم سے ہٹ کر بے ربطی اور بد نظمی کی طرف جا رہی ہے اور یہ ایک مساوی ذرہ حرارت کی طرف بڑھ رہی ہے۔ انہیں تصورات کی بنا پر اسے ایک تنظیم کی ضرورت کا احساس ہوا تھا۔ حرارت کے مطالعے نے اس احساس کو یقین کی حد تک پہنچا دیا اسی مطالعے کی بدولت اس نے میسر آنے والی طاقت اور غیر میسر طاقت کے ماہین امتیاز کیا ہے اور اس بات کا کھوج لگایا ہے کہ ہر تبدیلی میں حرارت کی ایک خاص مقدار غیر میسر حالت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ لیکن میسر حالت میں تبدیل نہیں ہوتی۔

بولٹز مین اس منظر سے دلچسپی لینے لگا اور اس نے اپنی بالغ نظری ریاضی کی مہارت سے کام لے کر یہ انکشاف کیا کہ اس طرح کے تغیرات سے طبیعیاتی طور پر ایک طرح کی بے ربطی اور بد نظمی کا احساس ہوتا ہے جہاں تک حرارت کا تعلق ہے میسر طاقت کا غیر میسر حالت میں منتقل ہونا مادے کے ذرات میں عدم رابطہ و تنظیم کا ثبوت بن جاتا ہے سہل ترین لفظوں میں اس مشہور سائنسدان کے نظریے کا مطلب یہ ہے کہ فطرت از خود منصوبہ سازی نہیں کر سکتی۔ کیونکہ ہر تبدیلی کے وقت کسی منصوبہ میں کمی کا قوی امکان ہوتا ہے۔

رابطہ و تنظیم سادہ کی نسبت پیچیدہ تر تو ہو سکتی ہے۔ لیکن کسی دوسری جگہ بے ربطی اور بد نظمی پیدا کرنے کے بعد ہی یہ صورت پیدا کی جاسکتی ہے۔

یہ کائنات رابطہ و تنظیم کا ایک بہت بڑا مجموعہ ہے اس لیے ایک ایسی "علت اولیٰ" کی ضرورت ہے، جو مذکورہ بالا قانون تبدیلی سے متاثر نہ ہو اور اس لیے فوق الفطرت ہے۔ وہی خدا ہے۔

باب ۲۵

عالمائے شہادتیں اور چند اقوال

سرلے گرانٹ سہما

(ماہر ریاضیات و فلکیات)

خدا کے بارے میں انسان کے دل میں جو سوال پیدا ہوتا ہے اس کا خالق اور مخلوق دونوں کے سامنے جو اب وہی سے بڑا قریبی تعلق ہے اس لیے جو اب کا فیصلہ کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ اگر خدا ہے تو وہ صرف ہمارا پیدا کرنے والا ہی نہیں ہے بلکہ ہمارا مالک و آقا بھی ہے اس لیے ہمیں اس کے دونوں قسم کے پسندیدہ افعال و اعمال کے بارے میں معلومات حاصل کرنی چاہئیں، یعنی ان افعال کے بارے میں بھی جن کا تعلق براہ راست خدا سے ہے اور ان کے بارے میں جن کا تعلق ہمارے ہم جنس انسانوں سے ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ بہت چوٹی کے فضلاء نے حال ہی میں اس بات کا بالواسطہ یا بلاواسطہ اعتراف کیا ہے کہ خدا ہے۔ میں ان میں سے چند اقوال یہاں پیش کرنے کی اجازت چاہتا

ہوں۔

مثلاً سر جیمز جلیںز کہتے ہیں :-
 "ہماری کائنات ایک بڑی مشین کے مقابلے

میں ایک عظیم خیال سے زیادہ مشابہ ہے۔

میں یہ بات ایک سائنسی حقیقت کی طرح

نہیں بلکہ گمان کے طور پر کہتا ہوں کہ یہ

کائنات کسی بڑے آفاقی ذہن کی پیداوار

ہے جو ہمارے تمام ذہنوں سے مطابقت

رکھتا ہے اور سائنس کے تصورات بھی

اب اسی طرف اقدام کرتے نظر آتے ہیں۔"

کانٹ نے لکھا ہے۔

"دو چیزیں ایسی ہیں جن پر میں جتنی زیادہ

دیر تک اور جتنی زیادہ خلوص سے غور کرتا

ہوں، اتنا ہی زیادہ مجھ پر ان کی ہیبت اور

تحسین کا جذبہ طاری ہوتا ہے۔ ایک تاروں

سے بھرا آسمان، عالم ظاہر میں دوسرے اخلاقی

اسول عالم باطن میں۔"

ڈاکٹر ایکسس کیرک جنہوں نے نوبل پرائز حاصل کیا ہے، لکھتے

ہیں :-

"ہماری مادی دنیا اپنی عظیم وسعتوں کے

باوجود بھی انسان کے لیے بہت تنگ ہے۔

انسان کے معاشی اور معاشرتی ماحول کی

طرح یہ دنیا بھی اسے اس نہیں، ریاضیات
 اصولوں کی مدد سے اس کا ذہن برقیوں اور
 ستاروں کی ماہیت سمجھ لیتا ہے اسے ارضی
 پہاڑوں، دریاؤں اور سمندروں کی مناسبت
 سے بنایا گیا ہے لیکن دراصل اس کا
 تعلق ایک اور ہی دنیا سے ہے جو اگرچہ
 اس کے باطن میں بند ہے لیکن زمان و مکان
 سے ماورا ہے۔

جارج رومینس جو ایک بڑا فاضل حیاتیات ہے، لکھتا ہے کہ جانوروں
 کی دنیا میں ہر نوع کا رد عمل اپنے ماحول میں اپنی زندگی کی نوعیت کے لحاظ
 سے مختلف ہوتا ہے۔ اس نے ایک ایسے مرد اور ایک عورت کے کردار
 کی نوعیت کا مطالعہ کیا جنہوں نے خود کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نذر کر دیا
 تھا اور یہ نتیجہ نکالا کہ دونوں کی زندگی مختلف قسم کی تھی۔ چنانچہ وہ ایک پرجوش
 عیسائی بن گیا۔ اس کو یہ یقین ہو گیا کہ صرف خدا انسانی زندگی میں ایسے معجزات
 دکھا سکتا ہے اور ولیم جیمس کی طرح اس عظیم امر کی فلسفی اور ماہر نفسیات نے
 اس مسئلے کو اس طرح بیان کیا ہے کہ۔

”ہم اور خدا دونوں ایک دوسرے
 کا کام کرتے ہیں اور اس میں ہمارا
 بلند ترین مقصد حاصل ہوتا
 ہے۔“

یہ ایک عام بات ہے کہ ہر سبب کے ساتھ ایک نتیجہ ضرور ہوتا ہے،

سائنسدان مسلسل اسباب میں لگے ہوئے ہیں۔ اور ان اسباب کے پس پردہ ہی علتِ اولیٰ ہے۔ بعض حالات میں اسباب آسانی سے معلوم ہو جاتے ہیں لیکن بعض دفعہ فلاہری اسباب کی تہہ میں جو حقیقی اسباب ہوتے ہیں انہیں متعین کرنے میں بڑی کاوش اور تحقیق کرنی پڑتی ہے۔ مثال کے طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ادویہ کی تحقیقات میں یہ دوسرا طریقہ استعمال کیا گیا ہے۔

میعادی بخار کو تقریباً معدوم کر دیا گیا ہے۔

امراض تنفس کی روک تھام اور ان کے علاج میں انسان نے بڑی ترقی کر لی ہے۔

گزشتہ ربع صدی کے عرصے میں عمر کے اوسط میں بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ علمِ حیاتیات میں جانوروں اور پودوں کی زندگی کو بہتر بنانے کے سلسلے میں مشاہدات جاری ہیں۔

علمِ کیمیا میں بھی نئے اصول اور ان کا اطلاق معلوم ہو جانے کی وجہ سے بے مثال ترقی ہوئی ہے، اجزائے ذرات نے پوشیدہ قوت کے میدان میں غیر متوقع اہمیت حاصل کر لی ہے۔

علمِ نجوم کی نئی معلومات سے جن کا حصول نئی میکانیات اور ذراتی علم کی بنا پر ممکن ہوا ہے۔ کائنات کی بلبیعیاتی بلندیوں خصوصاً اس مسلسل عمل اور ردِ عمل کو دیکھ کر ہمارے دماغ چکر کھا گئے جو وہاں نظر آ رہا ہے۔

یہ تمام بلکہ ان سے اور بھی زیادہ معلومات کا حصول اس مسلسل تلاش و جستجو کا مرحلہ بنتا ہے جو اسباب اور ان کے پس پردہ نتائج معلوم کرنے کے لیے جاری ہے۔ اسباب و نتائج کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا

جاسکتا۔ یہ دونوں معنوی طور پر ایک وحدت ہیں۔ ہم انسان اور ہمارے گرد و پیش کی دنیا سب مل کر نتائج کا ایک مجموعہ ہیں اور اس مجموعہ کی تہرہ میں نیز اس کے پس پشت ایک غیر مرئی سبب اور ازلی علت موجود ہے جس کو نہیں خدا کہتا ہوں۔

اس علت و معلول کے اصول کے علاوہ ہم دوسرے قوانین کا بھی ذکر کرتے ہیں۔

فطرت ایک مقرر اصول کے مطابق کام کرتی ہے۔ نئے نئے قوانین معلوم ہوتے جا رہے ہیں۔ تحت الجواہر حقائق کے قوانین بھی معلوم کیے جا رہے ہیں اور وہ اصول بھی انسانی علم میں آ رہے ہیں جن کے تحت ماورائے کہکشاں اجرام فلکی کا ربط باہم قائم ہے۔

ان کی دریافت کرنے کے لیے انتہائی فاضل لوگوں کی مساعی درکار رہی ہیں لیکن ہم یہ اصول محض دریافت کر رہے ہیں ورنہ یہ تو بذات خود اتنے ہی قدیم ہیں جتنی خود کائنات۔ کیا ہم اس نظریے کو قبول کر لیں کہ اب ان سب کی ابتداء محض مادے سے ہوئی۔ ان کی تعداد ان کی کثرت ان کی توافق و توازن اور ان کی فطرت ہمارے اس تصور کو چھٹلاتے اور ناممکن بنا دیتے ہیں

یہ قوانین کسی ایسی ہستی نے بنائے ہیں جو ہماری اس کائنات سے بالا ہے۔ میری معمولی سمجھ بوجھ کے مطابق اس کا قابل قبول جواب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ

”تمام قوانین ایک قانون ساز کی موجودگی کی شہادت دیتے ہیں جس کو میں پھر خدا کہہ کر پکارتا ہوں۔“

اور میرے خیال میں یہ خدا کوئی ناقابل بیان، تاثیر پذیر اور موبوم ہستی نہیں ہے اور نہ اس بات کا امکان ہے کہ وہ کوئی ایسی ہستی ہو جس کو ہمارے اوہام باطلہ نے مختلف اوقات اور مقامات میں کسی تحریک کے تحت خود تراش لیا ہو بلکہ یہ وہ خدا ہے جس کا انجیل میں ذکر ہے، جس کا ذکر انبیاء اور پیغمبروں نے کیا ہے، جس پر بزرگان دین کا اعتقاد رہا ہے اور جس کا اعتراض کلیسا کے تمام اہم فرقوں نے کیا ہے۔

انجیل خدا کا کلام ہے، بندوں کے لیے خدا کا پیغام ہے۔ اس میں یہ بیان کیا گیا ہے اور اس مشابہت نے اس کو نالائق بنا دیا کہ وہ اس وحی خداوندی کا مہبط بن سکے جس میں اس نے اپنے کائنات کے رزاق اور خلاق ہونے کا اظہار کیا ہے، خدا انسان سے کلام کر سکتا ہے۔ اور پہلی بڑی بات جو خدا نے انسان سے کہی، وہ یہ تھی کہ انسان کو اور اس حیرت انگیز ولا تنہا ہی کائنات کو، جو اس کے گرد پھیلی ہوئی ہے خدا نے پیدا کیا ہے۔ اس کے علاوہ لاکھوں آدمیوں کی گواہی موجود ہے۔ ان انسانوں میں ان پر بھی اور علماء فضلا بھی ہیں۔ یہ لوگ ہر دور میں اس بات کی گواہی دیتے رہے ہیں کہ انہوں نے رؤسوں میں سچ مچ خدا کی موجودگی محسوس کی ہے۔ اس شہادت کو ہم کہاں لے جائیں؟ کیا اس کو رد کر دیں! نظر انداز کر دیں! "یہ مسرت جو ناقابل بیان اور انتہائی پر عظمت ہے۔" جو لا تعداد انسانوں نے محسوس کی ہے کیا ہم اسے فراموش کر دیں؟ بھلا دیں؟ شہیدوں اور مبلغوں کا وہ جذبہ ایمانی جس کے لیے انہوں نے خلوت کی زندگی گزار لی، مصائب برداشت کیے، ظلم سہے، قتل ہوئے کیا ہم اس اہمیت کو ختم کر دیں، محو کر دیں اور ان کے تمام کارناموں کو حماقت تصور کر لیں؟

جہاں تک میرا تعلق ہے میں اس بات کا قائل ہوں کہ ”خدا موجود ہے“
اور وہ ان لوگوں کو الغام سے سرفراز کرتا ہے جو اسے خلوص سے تلاش
کرتے ہیں۔

تمام الہامی کتابوں کے شروع کے چار الفاظ یہ ہیں۔

”آغاز خدا کے نام سے“

میں ان الفاظ کو اپنے ذاتی فلسفہ حیات کی بنیاد قرار دیتا ہوں۔

باب ۲۶

قوانین فطر کے پس پرہ ایک نظر

ایڈون فاسٹ

(ماہر طبیعیات)

راقم کی رائے میں اس اہم سوال کے جواب کے لیے جو اس کتاب میں پیش کرنا ہے کسی زیادہ طویل مباحثے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کا جواب مختصر ہو سکتا ہے اور کم از کم مضمون نگار کی رائے میں تسلی بخش بھی۔

حیاتیات کے شعبے میں کسی منظر فطرت کو واضح کرنے کے لیے صحیح ترین توجیہ وہ سمجھی جاتی ہے جو سادہ ترین ہو اور عملی تجربات کی تسلی بخش تشریح کر دے۔ کچھ مسلمات کو اس لیے تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ وہ کسی نظریے کو تقویت پہنچانے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں اور لفظاً ہر مناسب و محقول بھی معلوم ہوتے ہیں۔ ان کو بنیادی پتھر بنا کر ان پر عمارت کھڑی کی جاتی ہے اور وہ غلط یا ناکافی ثابت ہوتے ہیں تو عمارت گر جاتی ہے۔

نظریہ امکان، ریاضی میں کافی اہمیت حاصل کر چکا ہے اور طبیعیات

میں بھی اسے کافی استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر بیرونی عوامل متاثر نہ کریں اور ایک نیکے کو بار بار ہوا میں اچھالا جائے تو وہ اکثر جتنی دفعہ ایک رخ پر گرے گا اتنی ہی مرتبہ دوسرے رخ پر گرے گا۔ اسی طرح اگر پائسہ کئی مرتبہ پھینکا جائے تو اس کے تمام پہلو برابر کی تعداد میں چپٹ پڑیں گے۔ اگر نیکے کو کسی خاص رخ پر گرانا ہو تو اس کو ایک خاص زاویے سے اچھالنے اور انگوٹھے کو ایک خاص قسم کی جنبش دینے سے باآسانی ایسا کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح اگر پائسے کو ہوشیار کی سے پھینکا جائے تو کوئی ایک ہندسہ بار بار آسکتا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں صرف فرق اتنا ہے کہ ایک میں نتائج اتفاق سے ظاہر ہوتے ہیں۔ دوسری میں فعل کو ذہن کی ہدایت حاصل ہوتی ہے اور وہ نتیجے کو متاثر کرتی ہے۔

ہم ان سادہ اور معمولی مثالوں کا اطلاق زیادہ اچھے ہوئے مسائل پر بھی کر سکتے ہیں مثلاً یہ فرض کر لیں کہ دس یا سو یا ایک لاکھ اکائیاں ایک ساتھ عمل کر کے ایک رویے کی مثال قائم کرتی ہیں۔ کسی اتفاقیہ حاصل شدہ نتیجے سے انحراف آدمی کو کسی سبب کی تلاش پر مجبور کر دیتا ہے۔ یا کم از کم کسی تحریک کی جستجو اس کو ضرور پریشان کرتی ہے لیکن جب ہم ایسے پابند رویے کے اصول کی وضاحت کرتے ہیں تو اسے "قانونِ فطرت" کا نام دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر اگر ہم ایکٹرون، پروٹون یا نیوٹرون کی حرکات پر ایک کہربائی عمل کے سلسلے میں غور کریں تو ان میں سے ہر ایک اس طرح حرکت میں ہے کہ اس کی ہم مناسب توجیہ کر سکتے ہیں اور اس معاملے میں قانونِ فطرت کی روشنی میں پیش بینی بھی کر سکتے ہیں ان کی خصوصیات کچھ اس قسم کی ہیں کہ وہ ایک متوقع اور متعین قاعدے کے مطابق ہی حرکت کرتے ہیں۔ یا اگر سوڈیم کی برقی محراب

میں سے روشنی ایک تنگ شکاف یا مثلثی منشور میں گزاری جائے تو دو زرد نارنجی رنگ کی لکیریں نظر آئیں گی۔ وہ قوت جو روشنی کی صورت میں پیدا ہوتی ہے الیکٹرون کے کسی ذرہ میں شدید حالت قوت سے کم تر قوت کی طرف آنے سے ظاہر ہوتی ہے اس کو ہم اصطلاحات ریاضی میں باضابطہ بیان کر سکتے ہیں۔

لیکن اس مقام پر ایک اہم نکتہ پیدا ہوتا ہے جو اس مسئلے کی جان ہے۔ یعنی قانون فطرت محض ان چیزوں کا ایک بیان ہے جنہیں دیکھ لیا گیا ہے اور کوئی عقلی یا تنظیمی قانون موجود نہیں اور یہ اظہار مشاہدات نہ بناتے کوئی بنیادی سبب ہے نہ اسے مظاہر فطرت کی تشریح قرار دیا جاسکتا ہے۔ کائنات کی ابتداء کی تلاش کے سلسلے میں سائنس نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ موجودہ مرکز کا اور حیاتیاتی معلومات کی بنا پر کسی عنصر کے اہم خواہر کا باہمی تعامل اس کی ہیئت اور اجزائے ترکیبی کی تشریح کس طرح کر سکتا ہے! اگر ہم پروٹون اور اس کے خواص کا مطالعہ کریں اور اس قوت کا پتہ چلائیں جو مختلف اجزا کو ملائے رکھتی ہے تو ہماری کائنات کے تمام معلوم عناصر وقوع میں لائے جاسکتے ہیں۔ پروٹون کا ابتدائی ظہور اور اس کے خواص کی ماہیت اب تک نہیں سمجھی جاسکی ہے۔ اپنے پچھلے بیان سے رجوع کرتے ہوئے ہم آخر کار نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ قوانین فطرت کا وجود، جو اس کائنات کی حرکات و سکنات کو اس طرح اپنی مرضی کے مطابق بروٹے کارلاتا ہے جس صورت میں یہ نہیں نظر آتی ہیں۔ ایک دفعہ جب ابتدائی طور پر الیکٹرون، پروٹون اور نیوٹرون پیدا کر دیے گئے تو ساتھ ہی ان کے خواص نیز ویسے کا سا بچہ بھی تیار کر دیا گیا جس سے وہ اب انحراف نہیں کر سکتے۔

ہمارے محدود اذہان جب وقت کی ابتدا کے متعلق غور کرتے ہیں تو ان کا یہ خیال ہوتا ہے کہ اس کا آغاز کسی نہ کسی نقطے سے ضرور ہوا ہوگا۔ وہ اس نقطہ آغاز کو ضروری چیز خیال کرتے ہیں جب مادے کے اجزائے ترکیبی پہلی مرتبہ پیدا کیے گئے ہوں گے اور ان طبیعیاتی موجودات کی ساخت میں آفرینش سے وہ خواص پیدا ہوئے ہوں گے جو ان کے رویے کا تعین کرتے ہیں۔ وہ سبب جس نے ان خواص کو پیدا کیا منطقی طور پر اس نے ان کے خواص کا تعین بھی کر دیا۔ اگر صدیوں کاوش کے بعد سائنسدانوں میں کچھ عقل پیدا ہو چکی ہے۔ ان کے روشن ترین دماغ تحقیق و دریافت کا گڑھ بن گئے ہیں۔ کائناتی پیچیدگیوں پر انہوں نے غور کیا ہے، مختلف موجودات کے ظہور اور رویے پر ان کی نظر ہے تو وہ یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں گے کہ اس ذات واحد کا ذہن جس نے ان چیزوں کو ابتداءً پیدا کیا آج تک کے پیدا شدہ اذہان کی مجموعی ذہانت سے کہیں زیادہ ہے۔ آج کل کے بہترین متوازن دماغ اس بات کو فوراً تسلیم کر لیں گے کہ انسان ابھی تک یہ بھی نہیں سمجھ سکا کہ منظر فطرت کے متعلق اس کو کیا معلومات حاصل کرنی چاہئیں۔

لیکن جب ہم عضویاتی دائرے میں قدم رکھتے ہیں تو رویتے کی پیچیدگیاں بہت زیادہ بڑھ جاتی ہیں اور اسی وجہ سے اس رویتے کو محض اتفاقات کی بنیادوں پر سمجھنے کے بہت کم مواقع باقی رہ جاتے ہیں۔ عضویاتی مادے کے اہم اجزائے ترکیبی ہائیڈروجن، آکسیجن اور کاربن ہیں۔ اس میں نائٹروجن اور دوسرے اجزاء کا کچھ معمولی سا حصہ بھی شامل ہوتا ہے۔

انتہائی غیر پیچیدہ زندگی میں بھی لاکھوں ذرات مل کر کام کرتے ہیں، اور جیسے جیسے انواع بڑی اور پیچیدہ ہوتی جاتی ہیں۔ اس بات کے امکانات

کم تر ہوتے چلے جاتے ہیں کہ مرکبات محض اتفاق سے ظہور پذیر ہو گئے۔ اس کے بعد جب ہم زندگی کی اعلیٰ انواع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو ان میں سے بعض ایسی ہیں جو ایسے طریقے اختیار کرنے میں ذہانت اور سمجھ بوجھ کا ثبوت دیتی ہیں جو قطعی قانونِ نظرت کے خلاف ہوتے ہیں۔ یہ امر انتہائی ناممکن معلوم ہوتا ہے کہ محض بعض عناصر کے یک جا ہونے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے اور پھر ان میں ترقی بھی ہوتی ہے، تو والد و تناسل بھی ہوتا ہے اور ذہانت و عقلیت کا مظاہرہ بھی، اور یہ ساری چیزیں کسی خالق کے تخلیقی عمل کے بغیر وجود میں آجاتی ہیں۔ یہ ایک ایسے اصول کو تسلیم کرنا جو عملی طور پر ممکن ہی نہیں اور ایسے اصول کو رد کرنا ہوگا جو نہایت سادہ اور محقول ہے۔ توریت کے سادہ الفاظ میں ”ہر ابتدا میں خدا ہے...“ کیا یہ نہایت سادہ الفاظ نہیں ہیں؟ لیکن ان کی سادگی میں بھی ایک عظمت ہے۔ راقم کے اعتقاد کے مطابق ربانی عظمت!

باب ۲

کیمیاوی قوانین اور خدا

جانے ایڈلف بویلر

(ماہر کیمیا)

کیمیاوی قوانین کا خدا سے کس قسم کا تعلق ہے، ذہن انسانی کتنا محدود ہے اور آج کل کے بہترین فضلا کے لیے کس طرح یہی مناسب ہے کہ عجز و انکسار اختیار کریں۔ یہ باتیں واضح کرنے کے لیے میں چاہتا ہوں کہ اپنے قارئین کو کیمیا و کما علوم کی بہت مختصر سی تاریخ بتا دوں۔ یہ میرا خاص میدان ہے مگر میں کوشش کروں گا کہ اصطلاحی زبان میں بات نہ کروں بلکہ سادہ اور غیر اصطلاحی زبان استعمال کروں۔

آفتاب تہذیب طلوع ہونے کے بعد سے انسان ہمیشہ یہ کوشش کرتا رہا ہے کہ اپنے گرد و پیش کی مادی دنیا کی تبدیلیوں کو سمجھ سکے۔ ابتدا میں مادے کے متعلق اس کی معلومات نامکمل اور غیر واضح تھیں۔ و مقراطیس (تقریباً ۴۰۰ ق۔ م) پہلا شخص تھا جس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہر چیز چھوٹے چھوٹے ذرات سے مل کر بنی ہے جو بجائے خود اپنا ایک مستقل وجود رکھتے ہیں۔ یہ خیال مادے کے مستقل وجود کے تصور سے انکار کا ایک جرات آمیز

اعلان تھا اور حس بصر (SENSE OF SIGHT) کے اصول سے مستفاد تھا لیکن یہ جلدی ہی اس دور کے متداول تصوف میں گم ہو کر رہ گیا۔ دو ہزار سال تک کیمیا مع باطنیت و سحر مادے کی کیفیت معلوم کرنے کی کوشش میں لگی رہی لیکن سترھویں صدی کے وسط میں رابرٹ بوائل نے وٹھرائس کا نقطہ نظر دوبارہ اختیار کیا اور لفظ عنصر (ELEMENT) اصطلاحاً ان سادہ اجزاء کے لیے استعمال کیا جن کو تجربہ بگاہ میں مزید تقسیم نہ کیا جاسکے۔ یہ نظریہ اختیار کرنے کی وجہ سے ارستو کا یہ تصور کہ ہر چیز آگ، پانی، ہوا اور مٹی ان چار عناصر سے مل کر بنی ہے باطل ہو گیا۔ ۱۷۷۳ء تک عیسوی میں پرنسٹون نے آکسیجن کا انکشاف کیا اور ۱۷۷۴ء عیسوی میں لارڈ ہنری کیونڈنشن نے ہائیڈروجن دریافت کی۔ تھوڑی مدت بعد اینڈوٹن لیو بشرنے یہ تحقیق کی کہ ہوا آکسیجن اور نائٹروجن کا مرکب ہے۔ اس نے یہ دلیل بھی دی کہ پانی ایک عنصر نہیں ہو سکتا کیوں کہ یہ ہائیڈروجن کو ہوا میں جلا کر بنایا جاسکتا ہے۔

اس دوران میں کیمیاوی سائنس واقعی ترقی کرتی رہی۔ ۱۷۹۹ء میں جوزف پراؤسٹ نے جو ایک فرانسیسی کیمیا دان تھا۔ یہ ثبوت مہیا کیا کہ خاص کیمیاوی مادے، مثلاً کھانے کا نمک، ایک ہی طرح کے ہوں گے، خواہ انہیں کہیں سے حاصل کیا جائے۔ برٹھولمٹ نے اس کا ثبوت مہیا کیا کہ مختلف خطوں سے حاصل کیا ہوا نمک نوعیت کے لحاظ سے مختلف ہوگا۔ اسی برس کے تجربات کے بعد پراؤسٹ کی بات صحیح ثابت ہو گئی اس طرح مرکبات کی ترکیب غیر تغیر پذیر ثابت ہوگی۔

۱۰ اجزائے لائے تجربی!

ایک کوٹیکر مدرس جان ڈالٹن نے ۱۸۰۸ء میں کوشش کی کہ کیمسٹری کی اپنے زمانے تک کی تمام معلومات کو یکجا کر دے۔ اس نے عناصر اور مرکبات کے غیر تغیر پذیر ہونے کی بھی تشریح پیش کی۔ مادے کے جوہری نظریے کو اس نے تسلیم کر لیا۔ اس کے نزدیک عناصر چھوٹے چھوٹے جوہر ہیں جن کو ذرات کہا جاتا ہے۔ اور عنصر کے ذرات یکساں بھی ہیں اور مختلف بھی۔ وہ جوہر کو ناقابل تصدیم یا لافانی سمجھتا تھا۔

اس کے قول کے مطابق عناصر کے طبیعیاتی اور کیمیاوی عمل میں فرق ان کے جوہر کے وزن میں اختلاف کی وجہ سے پیدا ہو جاتا ہے۔ اس نے مرکبات کی نا تغیر پذیر ترکیب کو اس طرح ثابت کیا کہ عناصر ایک خاص تناسب سے کسی مرکب میں مل جاتے ہیں تو پھر تغیر کا امکان نہیں رہتا اس طرح یہ بات واضح ہو گئی کہ کیمیاوی مظاہر تائون کے پابند ہیں۔ وہ مادے کی کسیت کی بقا کے قانون کو تسلیم کرتا ہے۔ اسی طرح وہ غیر تغیر پذیر کتب کے قانون اور بقائے طاقت کے قانون کو بھی تسلیم کرتا ہے جب سائنس کو ان مہات کے لیے یہ ساز و سامان مل گیا تو علم کیمیا کا صفائی درجہ اس مقام پر پہنچ گیا، جہاں صحیح پیمائشات ضروری معلوم ہونے لگیں۔ ایک مرتبہ جب راستہ کھل گیا اور سمت معتد ہو گئی تو پھر حقیقی ترقی اور پیش قدمی شروع ہو گئی۔

۱۸۶۸ء میں جارج فاکسن نے قائم کیا تھا۔ ان کے اصول یہ تھے کہ معاشرے میں امن و امان اور سادگی کو پیدا کیا جائے یہ لوگ رسمی آداب و القاب سے بھی پرہیز کرتے تھے

جب یہ چیز ایک مسئلہ حقیقت تسلیم کی جانے لگی کہ ہر جگہ قانون کی حکمرانی ہے تو مادے کے متعلق تحقیق ایک مستقل سائنس بن گئی۔ پھر تقریباً نصف صدی تک علم کیمیا نیوٹن کے تصورات کی روشنی میں ترقی کرتا رہا، ڈالٹن کے زمانے تک صرف بیس عناصر کا انکشاف ہوا تھا۔ مگر ۱۹۰۰ء تک ان کی تعداد نوٹے تک پہنچ گئی۔ علم کیمیا نے بڑی تیزی سے ترقی کی۔ ڈالٹن کے تصور جوہر کے مطابق جوہر مادے کا سخت لہن ہے جو نیوٹن کے اصول کا پابند ہے۔ انیسویں صدی کے نصف آخر میں ایسے بہت سے تجربات کیے گئے جن سے ڈالٹن کے تصور سے کہیں زیادہ پیچیدہ جوہر کا انکشاف ہوا۔ مثلاً مین نے ۱۸۵۲ء میں بجلی کے ایک ایسے ٹیوب میں سے برقی رو گزار دی جس میں سے ہوا خارج کر دی گئی تھی۔ اس کے بعد جیسلر نے زیادہ طاقت ور برقی رو استعمال کی اور کئی اور نئی قسم کی گیسوں معلوم کیں۔ اس کے بعد ہم کروکس کے ۱۸۶۸ء کے تجربات تک پہنچ جاتے ہیں۔ کروکس نے اپنے ٹیوب میں مکمل خلا پیدا کر لیا۔ اس نے اس میں سے برقی رو گزارتے وقت ایک عجیب قسم کی چمک محسوس کی ہے۔ جسے ٹامسن نے ان پراسرار شعاعوں کو منفی، انتہائی تیز رفتار اور کم و بیش بے وزن قرار دیا۔ ان شعاعوں کو کیتھوڈ یا زیر برقیہ منفی برقیہ کہا جاتا تھا۔ اور وہ ٹیوب جو اسے بناتے کیتھوڈ ٹیوب کہلاتے بعد میں ان شعاعوں کو الیکٹرون کہا جانے لگا۔

اس کے بعد بیکوریل اور کیوری نے (RADLOACTIVITY) کا انکشاف کیا۔ اس انکشاف سے تحت الجواہر ذرات کی ایک نئی دنیا کا ظہور ہوا جس کا مادہ بیشتر مرکز میں ہوتا ہے جہاں تمام مثبت پروٹون جمع رہتے ہیں اور اس مرکزے کے چاروں طرف منفی الیکٹرون، جو طاقت کی اکائی شمار ہوتے ہیں ایک

مخصوص شکل میں منقسم ہیں۔ اس طرح جواہر کی کیمیائی اور طبیعیاتی خصوصیات مرکز کے برقی چارج کے تفاوت سے اور مرکزی الیکٹرون کی تنظیم سے منسلک ہو گئیں۔ شروع میں نیوٹن کے تصورات کا تحت الجواہر ذرات پر اطلاق کرنے کی کوشش کی گئی، لیکن یہ بات جلد ہی واضح ہو گئی کہ وہ قوانین جو متحرک ذرات پر بڑے پیمانے پر نافذ ہوتے ہیں، اس حالت میں کام نہیں دیتے جب ان کو بھی تحت الجواہر پیمانے پر استعمال کیا جائے۔ اس لیے یہ ضروری ہوا کہ ایک نئی قسم کی ریاضی ایجاد کی جائے۔ جس کو میکینک یا امکانی اعصا کا نام دیا جائے جس سے پروٹون الیکٹرون اور تحت الجواہر ذرات کی حرکات و سکنات کو ریاضیاتی طور پر بیان کیا جاسکے۔

۱۹۱۷ء میں ہیزن برگ نے "اصول لائےینات" (PRINCIPLE OF UNCERTAINTY) پیش کیا اور بتایا کہ کس طرح نیوٹن کے اصول کا تحت الجواہر مشاہیر پر اطلاق ممکن نہیں۔ اس اصول سے ثابت ہوا کہ ذرے کی گردش غیر متعین ہو سکتی ہے کسی شرح ممکن نہیں۔ ہم جس وقت الیکٹرون کا مشاہدہ کرتے ہیں اس کا موقع تبدیل ہو جاتا ہے، نیز اس کا مقام بدل جاتا ہے یا رفتار میں فرق آجاتا ہے یا رفتار اور مقام دونوں اپنی پہلی حالت میں نہیں رہتے۔ اس طرح ہم کسی وقوع کے امکان کی بات تو کر سکتے ہیں لیکن اس کے ظہور کا صحیح تعین نہیں کر سکتے۔

چنانچہ ہم یہ کہتے ہیں کہ فطرت اتفاقات کے ریاضیاتی قوانین کی پابندی کرتی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ علم کیمیا میں ایسے یقینی اور حتمی قوانین موجود ہیں جن کو ہم ریاضیاتی قوانین کہہ سکتے ہیں۔ ہم تجربہ گاہ میں عموماً بہت سے آئرن یا مولیکیول کے ذریعے تجربے کرتے ہیں۔ جب ہم کوئی محلول یا مرکب

سہ چھوٹے چھوٹے برقی پارے۔ لہ ایم سے بڑا ذرہ۔

تیار کرتے ہیں تو ہر آئیون یا برق پارہ ایک غیر معمولی اور غیر یقینی طریقہ پر عمل کرتا ہے۔ اس کے باوجود ہم بڑی حد تک صحیح نتائج کا پہلے سے اندازہ کر سکتے ہیں ایسی صورت میں بھی جب ہم لاکھوں ایسے آئیونوں کے ذریعے تجربہ کر رہے ہوں جن میں سے ہزاروں ساکن رہیں ہم نتائج کو سو فی صد مکمل سمجھتے ہیں کیوں کہ ان ہزاروں یا لاکھوں ساکن آئیونوں کو توکنے کے لیے ہمارے پاس کوئی آلہ نہیں ہے۔ یہ اتنے مختصر اور کم وزن ہوتے ہیں کہ نتائج میں ہمارے پیمانوں کے لحاظ سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔

ڈونڈائے کہتا ہے کہ ہر بات تجربات کے پیمانوں پر منحصر ہوتی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ہمارے پیمانوں کے لحاظ سے جو چیز سو فی صد وقوع پذیر ہو گئی ہو، وہ دوسرے پیمانوں کے لحاظ سے غیر مکمل اور ناقص ہو۔ اس طرح ایک چنے بھر سیاہ کاربن کو ہم سفید چنے بھر آٹے میں ملا دیں تو ہمیں اس کا رنگ بھورا نظر آئے گا۔ ایک جرنومہ اس پر سے گزرے گا تو اس کو وہ سفید اور سیاہ پتھروں کا ڈھیر معلوم ہوگا۔ ہماری اور اس کی مشابہت کی سطح اور معیار میں بہت فرق ہے۔

مگر ہمیں کیمیا ہمارے معلوم کردہ قوانین کی پابند معلوم ہوتی ہے اس کا اصل سبب یہ ہے کہ ہمارا واسطہ شماریات سے ہوتا ہے۔ ہمارے کیمیاوی طبیعیاتی قوانین کی تہہ میں نمایاں بد نظمی اور انتشار ہے لیکن چونکہ ہم بہت بڑے اعداد و استعمال کرتے ہیں، اس وجہ سے ریاضیاتی قواعد کا اطلاق ہو جاتا ہے اور صحیح نتائج بھی برآمد ہو جاتے ہیں۔ اس طرح انتشار میں سے ہم آہستگی پیدا ہو جاتی ہے۔

قوانین شماریات کے پس پردہ کون سی طاقت رہنمائی کرتی ہے؟ جب

ہم قانونِ اتفاسق کا اطلاق کسی نظری واقعے کے امکان پر کرتے ہیں، مثلاً عناصر میں سے ایک پروٹین والے مولیکیول (MOLECULE) بنالینا، تو اس کے لیے دنیا کی عمر تین بلین (ارب) سال قرار دینے سے بھی یہ امر وقوع پذیر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر ہم تسلیم کر لیں کہ کوئی رہنما طاقت ہے جس کا کوئی مقصد بھی ہے تو ہم یہ بات سمجھ سکتے ہیں کہ کس طرح انتشار میں سے ہم آہنگی اور توافقی پیدا ہو جاتا ہے۔ ممکن ہے ہیزن برگ کا اصول تشکیک محض اس وجہ سے تسلیم کر لیا گیا ہو کہ ہم موجودہ فہم انسانی کی سطح پر الیکٹرون کو ایسی حالت میں دیکھنے کے قابل نہیں ہو سکے ہیں جس میں اس کا رفتار اور مقام میں فرق نہ پیدا ہو جاتا ہو۔ ممکن ہے جب ہم وقت کے بارے میں بہت زیادہ معلومات حاصل کر لیں تو الیکٹرون کو اسی طرح دیکھ سکیں جس طرح مریخ کے سیارے کو دیکھتے ہیں۔

فہم الحال ہیزن برگ کا اصول ہمیں تحت جواہر ذرات کے مطالعے میں مدد دیتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے ڈالٹن کا نظریہ جو اہرانیسویں صدی کے کیمیا دانوں کے لیے انتہائی مفید ثابت ہوا تھا۔ ہمیں یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ ہم مادے اور طاقت کے متعلق ابھی تک مکمل معلومات حاصل نہیں کر سکے ہیں۔ دراصل ابھی ہم نے صرف اوپر کی سطح کو ذرا سا کر دیا ہے۔ یہ بھی عین ممکن ہے کہ ہمارا یہ خیال کہ تحت جوہر سطح پر انتشار اور بد نظمی ہے۔ غلط ہوا اور یہ اصول محض اس وجہ سے تسلیم کر لیا گیا ہو کہ ابھی تک ہمیں مظاہر فطرت کے متعلق صحیح علم حاصل نہیں اور ہم ان چیزوں کا ایک غلط سطح پر مطالعہ کر رہے ہیں۔

انسان کو فطرت کے پورے نظام میں تنظیم اور تدبیر نظر آتا ہے کائنات

کسی متعین مقصد کی طرف سفر کرتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ یہ بات اس نظام سے ثابت ہو جاتی ہے جو ہمیں ایٹم میں نظر آتا ہے۔ ایک مقررہ سانچہ ہے جو ہر جگہ استعمال ہو رہا ہے۔ خواہ وہ ہائیڈروجن کا معاملہ ہو یا یورینیم کا یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کا۔ ہم ان قوانین کے متعلق جو مختلف عناصر تخلیق میں پروٹون یا الیکٹرون کی تقسیم میں حاوی ہیں، جتنی زیادہ معلومات حاصل کرتے ہیں۔ اتنا ہی ہمیں وہ ہم آہنگی اور توافق زیادہ صاف نظر آتا ہے جو مادے میں موجود ہے۔ کسی دن ہم یہ بھی معلوم کر لیں گے کہ کس طرح وہ قوت مجتمع کی جاتی ہے جس سے مادے کے ڈھیر تیار ہو جاتے ہیں۔ سب سے پہلے آئن سٹائن نے مادے اور طاقت کے اس رشتے کو واضح کیا۔ آدمی پر ابھی ذراتی قوت کے راز ہائے سر بستہ کھلنے شروع ہی ہوئے ہیں۔ ابھی ہم مادے سے طاقت حاصل کرتے ہیں کسی دن ہم طاقت سے مادہ پیدا کرنے کے لائق بھی ہو جائیں گے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کیمیاوی لحاظ سے کائنات ایک وحدت ہے۔ ہمارے پاس ایسے ذرائع موجود ہیں جن سے ہم دوسرے سیاروں کے بہت سے عناصر کا جو زمین پر مل جاتے ہیں مطالعہ کر سکتے ہیں اور وہ قطعی طور پر ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ دُور دراز کے ستاروں میں بھی ایسے عناصر کا پتہ چلتا ہے جو زمین کے عناصر کے مشابہ ہیں آج کل کی سائنس کا یہ اعتقاد ہے کہ وہی قوانین فطرت جو ہماری دنیا میں نافذ ہیں بیرونی خلا کے دُور دراز مقامات میں بھی اسی طرح جاری و ساری ہیں۔ جس طرف ہماری نظر جاتی ہے ہمیں تدبیر، تنظیم اور ہم آہنگی نظر آتی ہے مجھے اس بات کا پختہ یقین ہے کہ ایک عقل کل نے اس کائنات کو ایک منصوبے کے تحت پیدا کیا ہے اور

وہ اس کی منزل کی طرف رہنمائی کر رہی ہے۔ اگر وقت اور جگہ اس کی اجازت دیتے کہ میں تنظیم و توافق کے حیرت انگیز حقائق اور واضح کردوں تو میں پانی کا ربن ڈالی آکسائیڈ، ایونیا اور آکسیجن کے دور کا ذکر کرتا۔ یہ تمام کے تمام ایک ہاتھ پر عقل اور تعمیری قوت کا پتہ دیتے ہیں۔ اگرچہ فطرت کی بہت سی چیزیں ایسی بھی ہیں جن کی توجیہ ابھی تک نہیں کی جاسکی اور جن پر راز کے پردے پڑے ہوئے ہیں لیکن اب ہم وہ غلطی نہیں کریں گے جو پرانے لوگوں نے کی تھی کہ خدا کے تصور کو نامعلوم چیزوں کی توجیہ کا ذریعہ بنا دیا اور ہر "خدا" کو الگ الگ فرض سوچ دیئے چنانچہ جب سائنس نے ترقی کی اور بہت سے مظاہر فطرت کے راز ہائے سر بستہ فاش ہوئے تو وہ قوانین جو ان میں نافذ تھے معلوم ہونے لگے۔ اور ان "خداؤں" کی ضرورت باقی نہ رہی۔ اسی لیے بہت سوں کے لیے خدا ایک بیکار سی چیز بن گیا۔

ہمیں ذہن میں خدا کا تصور قائم کرنے، اس کی ذات و صفات پر غور و خوض کرنے، کائنات کی تعظیم اور اس کے قوانین کی عظمت کے ذریعے سے اسے پہچاننے اور اس کے حضور سر بنیاد خم کرنے کی بھی کوشش کرنی چاہیے۔ بہت سے لوگ نامعلوم حقائق کو قوانین فطرت کے انکشافات کے ذریعہ ظاہر کر سکتے ہیں لیکن انسان کبھی خود قوانین فطرت کی تخلیق نہیں کر سکے گا۔ خدا ہی حقیقی قانون ساز ہے۔ انسان قوانین کا صرف درجہ بدرجہ انکشاف کر کے ان کی ترجمانی کر سکتا ہے۔ ہر وہ قانون فطرت جسے انسان معلوم کرتا ہے، وہ اسے خدا کے قریب تر کر دیتا ہے۔ خدا ان قوانین کے ذریعے سے خود کو ہم پر واضح کرتا رہتا ہے۔ یہی نہیں آسمانی

۱۹۴

کتاب کے ذریعے بھی اس نے اپنا انکشاف کیا ہے اور وہ
بڑا عظیم انکشاف ہے۔

باب ۲۸

سائنس نے میرے عقیدے کو مضبوط کیا

البرٹ میکوسبرگ ریچسٹر

(ماہر حیاتیات)

کیا ایک سائنسدان کے لیے یہ ممکن ہے کہ وہ خدا کی ذات پر اسی قسم کا اعتقاد رکھے اور وجود باری کا اسے انتہائی پختہ یقین ہو جتنا اس شخص کو ہو سکتا ہے جس نے سائنس کا مطالعہ نہ کیا ہو؟ کیا سائنسی معلومات میں کوئی چیز ایسی ہے جو وجود باری تعالیٰ کی قدرت اور عظمت میں کمی کر سکے؟ اس قسم کے سوالات اکثر ان لوگوں کے ذہن میں آتے ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ سائنس دان اپنے وسیع تحقیقی مشاغل کے دوران ایسے حقائق معلوم کر لیتے ہیں جو الہامی تعلیمات کے خلاف ہوتے ہیں۔ مگر میرا ذاتی تجربہ اس سے کافی مختلف ہے جب میں نے ایک کالج کے طالب علم کی حیثیت سے سائنس کے میدان میں قدم رکھنے کا ارادہ کیا تو وہ دن مجھے اچھی طرح سے یاد ہے جب میری ایک خالہ نے مجھے ایک طرف لے جا کر

یہ ارادہ بدلنے کی بڑی سنجیدگی سے فرمائش کی کیونکہ ان کا خیال تھا کہ سائنس کی تعلیم سے میرا خدا پرستہ اعتقاد اٹھ جائے گا۔ ان کے نیز بہت سے اور لوگوں کے نزدیک سائنس اور مذہب دو متضاد طاقتیں تھیں۔ ایک کو حاصل کرنا گویا دوسرے کو رخصت کر دینے کے مترادف ہے۔

آج میں یہ بڑی مسرت کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں کہ ایک طویل مدت تک سائنس کا مطالعہ کرنے اور اس میدان میں کام کرنے کے باوجود ذات باری پر میرا اعتقاد بجائے کمزور ہونے کے اور زیادہ نچتہ ہو گیا ہے۔ اور اس کی بنیادیں بہت زیادہ مستحکم ہو چکی ہیں۔

سائنس کا مطالعہ خداوند تعالیٰ کی عظمت اور اس کی قدرت کی بصیرت پیدا کر دیتا ہے اور یہ بصیرت ہر انکشاف سے عمیق تر ہوتی ہے۔ سائنس مشرکانہ اوہام کو جو ہمارے مذہبی عقائد میں شامل ہو جاتے ہیں۔ ان بدیہی حقائق

سے بدلتی ہے جنہیں ہم قابل مشاہدہ شہادتوں سے ثابت کر سکتے ہیں جس طریقے سے سائنس نے ہمارے طریقہ علاج میں فصد کھونے اور لوہان وغیرہ سلگا کر علاج کرنے کے رواج کو ختم کر کے جدید طریقہ تشخیص اور علاج کو رواج دیا ہے۔ اسی طرح خدا کے متعلق ہمارے پرانے تصورات کو بھی تبدیل کر دیا ہے۔ ان انکشافات نے خدا اور انسان کے تعلق کو

ایک نئی بنیاد پر قائم کیا ہے آج ہم یہ جانتے ہیں کہ بیماری خدا کی طرف سے گناہوں کی سزا نہیں ہوتی، بلکہ چھوٹے چھوٹے ایسے جراثیم کے حملوں سے پیدا ہوتی ہے۔ جو قوانین فطرت کے اسی طرح پابند ہوتے ہیں۔

جس طرح اور جان دار ہوتے ہیں۔ ان حقائق کے علم سے خدا پر ہمارے اعتقاد میں کسی قسم کی کمزوری پیدا نہیں ہوئی، بلکہ ہمیں خدا اور اس کی بنائی ہوئی

کائنات کے بارے میں مزید معلومات حاصل ہو گئی ہیں۔

آدمی کسی فن کار کی تخلیقات اس وقت تک صحیح طریقے سے نہیں سمجھ سکتا۔ جب تک اس کی فطرت کو اچھی طرح سے نہ پہچان لے۔ اسی طرح ہم دنیا اور اس کے باشندوں کے متعلق جس قدر زیادہ باریک بینی سے کام لیتے ہیں۔ اسی قدر خدا کی اعلیٰ فن کاری کے نمونے دیکھ کر، اس کی زیادہ قدر کرتے ہیں جس نے ان کی تخلیق کی ہے۔

میرے مطالعے کا میدان علم حیاتیات کی دستتیں ہیں جسے ہم زندگی کے مطالعے کی سائنس کہتے ہیں۔ خدا کی تمام شان دار مخلوقات میں ہماری دنیا کی ذی حیات چیزوں سے کوئی فوقیت حاصل نہیں کر سکتا۔

تپتا گھاس کے چھوٹے سے پودے ہی کو لے لیجئے جو سڑک کے کنارے اُگ آتا ہے۔ کیا انسان کی بنائی ہوئی تمام حیرت انگیز مشینوں میں سے کوئی مشین اس کی برابر کر سکتی ہے۔ یہ ایک ایسی زندہ مشین ہے جو بغیر دخل اندازی دن رات مسلسل ہزاروں چھپدہ قسم کے کیمیاوی اور طبیعیاتی ردِ عمل کا مظاہرہ کرتی رہتی ہے اور یہ سب کچھ اس مادہ حیات کے زیرِ ہدایت ہوتا رہتا ہے جس سے تمام طبیعیاتی زندگی پیدا ہوئی ہے۔

یہ چھپدہ ذی حیات مشین کہاں سے آگئی؟ خدا نے اسے خود اپنے ہاتھوں سے ڈھالا نہ اس کے پتے اور جڑ بنائی۔ بلکہ اس نے زندگی اس طرح تخلیق کر دی ہے کہ اس میں خود کو برقرار رکھنے کی صلاحیت ہے۔

۱۔ مادہ اولیٰ یا الغزالیہ۔

اس کی صلاحیت کہ پشت با پشت تک اپنی انواع کو اس طرح باقی رکھے کہ ان میں اس گھاس کی تمام خصوصیتیں برقرار رہیں۔
میرے لیے حیاتیات کا یہ سب سے زیادہ دلکش اور جاذب نظر نیز خدا کی عظمت کا شاہکار ہے۔

اس جگہ ہم صرف بہت چھوٹی چیزوں کا ذکر کر رہے ہیں کیونکہ اس تبدیلیت گھاس کے پہلے پودے کو پیدا کرنے کے لیے اس کے بیج کو ایک خلیے کے کسی حصے میں رکھا گیا ہو گا اور یہ اتنا مختصر ہے کہ ایک طاقت ور دور بین کے شیشے سے بھی یہ مشکل ہی نظر آ سکتا ہے۔ ہر ریشے اور ہر تنے پر تپیاں چھوٹے چھوٹے مہندسوں کی ہدایات کے تحت ایک خلیے میں بنائی جاتی ہیں۔ جس میں سے پورا درخت اُگا ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ ان چھوٹے مہندسوں کو یہ قدرت بھی حاصل ہے کہ اپنی تخلیق کے سانچے کو کبھی کبھی تبدیل کر دیں اور ایک ایسا جسم پیدا کر دیں جو اپنے آباء سے زیادہ کارآمد ہو۔

کسی زمانے میں بہت سے لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ خیال کرنا کہ خدا نے جو چیزیں جس صورت کی بنائی اب وہ اس صورت میں نہیں ہے بلکہ اب اس میں کچھ تبدیلی ہو گئی ہے، ایک قسم کی بے ادبی ہے مگر اب اکثر مفکرین یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ ذی حیات مادے میں تناسل کی پیچیدہ مشین کی تخلیق، جو تبدیلی ماحول کی وجہ سے تغیرات پیدا کرنے کی قدرت رکھتی ہے، ایک زبردست کارنامہ ہے اور یہ اس کام سے کہیں زیادہ اہم ہے کہ کوئی چیز ہمیشہ ایک ہی شکلیں پیدا کرتی رہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سائنسدان عنقریب ایک اور اتہالی اہم انکشاف کرنے والے ہیں۔ آزمائشی ٹیوب میں تخلیق حیات یہ صحیح ہے کہ تجربہ بہت ہی ابتدائی صورت میں ہے لیکن وہ کیمیائی اجزاء کی اس طرح مناسب طریقے پر آزمائش میں کامیاب ہو گئے ہیں کہ اس سے وہ مادہ پیدا ہو جاتا ہے جس کو ڈی سوکسی ری پونو کلک ایک ایڈ (ڈی۔ این۔ اے) کہتے ہیں پہلے یہ کیمیائی مرکب صرف جان دار خلیوں میں پایا جاتا تھا۔ یہ زندگی کا جوہر ہے۔ یہ وہ موروثی مادہ ہے جو نس در نس منتقل ہوتا رہتا ہے اور اپنا ٹھکانہ ہر پیدا ہونے والی زندگی پر لگاتا ہے۔

اس کیمیائی مرکب کو ایک قسم کی زندگی کے مادہ اولیٰ سے دوسری قسم کی زندگی کے مادہ اولیٰ میں کامیابی سے منتقل کر لیا گیا ہے اور اس طرح موروثی خصوصیات کو منتقل کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی ہے۔

اس انسان کے پیدا کردہ کیمیائی مرکب (ڈی۔ این۔ اے) کے متعلق کہا جائے۔ کیا اس کو بھی کامیابی سے ملایا جاسکے گا؟ اگر ایسا ہو گیا تو انسان بھی بنیادی زندگی پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائے گا۔ اس کوشش کے آخری نتائج ابھی تک ظاہر نہیں ہو سکے ہیں۔ بہت سے سائنس دانوں کو اس کی کامیابی میں شبہ ہے۔ بعض اسے ناممکن خیال کرتے ہیں لیکن اگر اس میں کامیابی ہو بھی جائے تو کیا اس سے لوگوں کا خدا پر اعتقاد اٹھ جائے گا؟

یہ کیفیت صرف ان لوگوں کی ہوگی جن کا اعتقاد سطحی ہوگا۔ ان لوگوں کے لیے جن کا اعتقاد معقول غور و فکر کا نتیجہ ہے۔ یہ اس اعلیٰ ترین فن کار

کے شاہکار کو سمجھنے کے سلسلے میں اگلا قدم ہوگا جس نے یہ تمام عجائبات پیدا کیے ہیں، جن کو انسان اس قدر کاوش سے بے نقاب کر رہا ہے۔ حقائق کی زیادہ گہری بصیرت سے خدا پر اعتماد زیادہ پختہ ہو جاتا ہے۔

باب ۲۹

فطرت پرستی کو خدا پرستی کے سامنے چھکنا چاہیے

اولیٰ کی روئے کالکاسے

دکیمیاوی انجینئر

انسانی تاریخ کے تمام ادوار میں انسان کے ذہن میں تین اہم ترین سوالات اٹھتے رہے ہیں، میں کہاں سے آیا ہوں، میں یہاں کیوں آیا ہوں؟ میں کہاں جا رہا ہوں؟ ماہر الطبیعیات اور الہیات کی سینکڑوں کتابوں میں ان سوالات کے جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے زندگی کا یہ معتمہ ایک بہت پرانا مسئلہ ہے۔ اس باب حیات کا موضوع یہ ہے کہ ایک معقول ذہن کے لیے خدا پرستی سب سے زیادہ اطمینان بخش جواب ہے۔ یہ نظریہ، تمام دوسرے نظریات کے مقابلے میں مظاہر حقیقت کی بہتر توجیہ کرتا ہے اور بہت کم ایسے سوالات رہ جاتے ہیں جن کا یہ جواب مہیا نہ کر سکے۔ دوسرے نظریوں کی یہ صورت نہیں ہے۔ ماورائی اعتقادات کے متعلق ہمارے موجودہ سائنس دان دو بڑے گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک نسبتاً بڑا گروہ ہے۔ جس کو نیچری یا فطرت پرست کہہ سکتے ہیں۔ دوسرا گروہ پہلے کی نسبت مختصر

ہے اس کو خدا پرست کہہ لیجئے۔ اصطلاحی نقطہ نظر سے یہ مختصر ترین تقسیم ہے۔ ہم نے فطرت پرست کا لفظ یہاں ذرا وسیع معنوں میں استعمال کیا ہے یعنی حقیقت کا وہ ماورائی مطالعہ جو یہ امر پہلے سے تسلیم کر لیتا ہے کہ فطرت ہی حقیقت اولیٰ ہے اور نیچر سے مراد ہے تمام وہ مظاہر اور تمام وہ حوادث و واقعات جو مادے اور طاقت کے زمان و مکان میں بہ روئے کار آنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ نیچری کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام حقائق کو فطرت کے معنوی اصولوں کے ذریعے بیان کیا جاسکتا ہے اور خدا کو تسلیم کرنے کی، جیسا کہ خدا پرست کرتے ہیں، کوئی ضرورت نہیں ہے۔ فطری حقائق کو خدا کے تصور کے بغیر بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ ان مختلف اور متضاد نظریوں کو بیان کرنے سے پہلے ہمیں یہ غور کر لینا چاہیے کہ اصطلاح "عالم حقائق" کا کیا مفہوم ہے۔

فلسفیوں نے "حقیقت" کے متعلق خوب بحث و مباحثہ کیا ہے۔ مظاہر پرست، اثباتی، عینی، وجود اور خدا پرست سب کا آپس میں اختلاف ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ اوسط درجے کا سائنسدان اس موضوع پر معقول اور مناسب طریقے سے غور کرنے کے لیے تیار ہوگا اور حقیقت کی مندرجہ بالا توجیہ پر اسے کوئی خاص اعتراض نہ ہوگا۔

'حقائق کی دنیا وہ ہے جس کو ہم اپنے حواس سے معلوم کرتے اور ذہن سے جس کا تصور کرتے ہیں۔ زمین، آسمان، پانی، درخت، جانور، آدمی، ان تمام چیزوں کا سب معقول انسان، جو پورے حواس اور استدلالی صلاحیتوں کے مالک ہوتے ہیں، علم رکھتے ہیں۔ ایک عزیز کسان کو اپنے اس زمیندار کے وجود کا پورا یقین ہوتا ہے جو ہر وقت اس کے سامنے اپنے مطالبات

پیش کرتا رہتا ہے، حالانکہ اس کی انتہائی آرزو ہوتی ہے کہ اس کا وجود نہ ہوتا، اس قسم کی تمام چیزیں جن کی فہرست لانتہا ہے حقیقی وجود کی حامل ہیں۔

اب ہماری اس خارجی دنیا میں مادی چیزوں کے علاوہ انسان کی ذات کے اندر بھی کچھ حقائق ہوتے ہیں جن کو ہم اور کوئی بہتر لفظ نہ ملنے کی وجہ سے "معنوی" تصورات، تجربات، احساسات اور عرفان کی دنیا کہہ سکتے ہیں۔ انسان اپنی خودی سے آگاہ ہے۔ وہ تجریدی طور پر سوچنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔ وہ زمان و مکان کی حدود سے گزر سکتا ہے۔ وہ اپنی کچھ حیثیت سمجھتا ہے، وہ اپنے مقام کو پہچانتا ہے۔ وہ دلائل پیش کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے اپنے احساسات ہیں اور وہ ماضی کے احساسات کو حافظے میں محفوظ بھی رکھ سکتا ہے۔ اس کے علاوہ آئندہ احساسات کی پیش بینی کی بھی اسے قدرت حاصل ہے اور اپنے پچھلے تجربات کی بنا پر یہ پیش گوئی بھی کر دیتا ہے کہ آئندہ وہ امکانی حد تک کون سی راہ عمل اختیار کرے گا۔ وہ خواہشات رکھتا ہے۔ اور صاحب ارادہ اور صاحب عقل بھی ہے۔ انسان کو صحیح اور غلط کا احساس ہوتا ہے۔ اس کے کردار کا ایک مخصوص معیار ہے وہ ایک ضمیر کا مالک ہے۔ اس کی ایک اخلاقی فطرت ہے۔ اس کے اپنے اور دوسرے لوگوں سے متعلق حقوق اور فرائض ہیں۔ ایک اندرونی دباؤ ہوتا ہے جو اس کی ہدایت کے لیے اخلاقی معیار تجویز کرتا ہے۔ مہمت جان نثاری، دلیری، وفاداری، دوستی اور محبت یہ تمام الفاظ انسان کی فطرت معنوی حقائق کے آئینہ دار ہیں۔ یہ پہلے ہی عرض کیا جا چکا ہے کہ عالم حقائق کی توجیہ کے موجودہ دور میں

دو متضاد نظریے زیادہ نمایاں ہیں۔ آئیے بہت اختصار کے ساتھ ان دونوں کی قوت اور کمزوری کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں۔ ہمیں کسی ایک نظریے کو صحیح اور دوسرے کو غلط ثابت کرنا مقصود نہیں بلکہ ہم ہر قسم کے تعصبات سے بالا تر ہو کر اس معاملے پر غور و فکر کریں گے۔ خدا یا عیسائوں کے خدا کے تصور کے متعلق ہماری معلومات کا ذریعہ انجیل ہے۔ بلکہ جو معقول ہے۔ اور ہم اسے فطرت پرستی سے زیادہ قابل قبول سمجھتے ہیں۔

ہم سب سے پہلے ایک پرستار فطرت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بیرونی "عالم حقائق" کی توجیہ کر دے۔ اس کا بنیادی مفروضہ مادے کی ابدیت ہے۔ ریاقوت کی ابدیت اس لیے مادہ قوت ہی کا مظہر ہے، ہماری زمین اور ہمارا نظام شمسی کی بظاہر ایک مقررہ عمر ہے۔ لیکن وہ عناصر جن سے یہ بنائے گئے ہیں، ہمیشہ سے موجود ہیں ارتقاء کے نہایت سست رد عمل سے زندگی عدم سے وجود میں آئی اور آخر کار انسان نمودار ہوا ہے۔ اس کے تمام تجربات کیمیاوی اور طبیعیاتی اصولوں کا نتیجہ ہیں۔ مادی دنیا کی ترتیب و تناسب مادے اور قوت کی تخلیقی خصوصیات ہیں۔ مثال کے طور پر جب قوس قزح آسمان پر نمودار ہوتی ہے تو کوئی نئی چیز تخلیق نہیں ہوتی بلکہ ہوا میں معلق پانی کے قطرات ہیں سے جب سورج کی روشنی گزرتی ہے تو وہ اس کے اجزائے ترکیبی میں منعطف ہو کر مختلف رنگوں کی یہ گنگا جنما پیدا کرتی ہے۔ تمام خارجی حقائق مادے اور طاقت کے زمان و مکاں میں بروئے کار آنے کا نتیجہ ہیں۔

یہ ایک فطرت پرست سے زیادہ باریک اور لطیف توجیہ کا تقاضا کرتی ہے۔ ہمارے لمس کے احساس کو اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ یہ برقی لہریں

ہیں۔ دماغ برقی جال ہے اور یہ ہمارے اعصابی نظام کا مرکز ہے۔ ہمارا اخلاقی احساس محض ایک گروہی جبلت، یا ایک قسم کی خود غرضی ہے۔ جس کی بنیاد یہ تجربہ ہے اور اس طرح ہم بہتر قسم کی زندگی گزار سکتے ہیں۔ بیرونی اور اندرونی حقائق کے کسی منظر کی توجیہ اس میکاچی یا فطرتی انداز سے کی جاسکتی ہے۔

آئیے اب فطرت پرستی کی کمزوریوں پر نظر ڈالیں۔ سب سے پہلے تو یہ کائنات کی آفرینش کی کوئی تسلی بخش توجیہ پیش نہیں کرتی۔ حالانکہ بہت سی شہادتیں ایسی موجود ہیں جو کائنات کی پیدائش کے حق میں ہیں۔ ایک وسعت پذیر کائنات کے فلکیاتی نظریے کی بہترین توجیہ کائنات کی آفرینش کے اس وقت کو تسلیم کر لینے سے ہو جاتی ہے۔ جب اجزائے ترکیبی مجتمع یا مرکز حالت میں تھے۔ تمام کہکشانی اور کوہی اجرام ایک دوسرے سے بہت تیزی سے دور بھاگتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بہت سے چکر دار دھندلے اجرام ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے صرف دو تین دفعہ ہی گردش میں آئے ہیں۔ اس کے علاوہ حرارتی قوت کا دوسرا قانون کائنات کی کسی متعین وقت پر ابتدا کا بہت پکا ثبوت ہے (یہ قانون طبیعیاتی سائنس کے تمام تجرباتی اصولوں پر مبنی ہے) اور ظاہر یہ کرتا ہے کہ کائنات کی ناکارگی بڑھتی جا رہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون اس بات کی پیشین گوئی کرتا ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا۔ جب تمام کائناتی اجسام کا درجہ حرارت ایک ہی ہو جائے گا۔ یہ بات صرف اسی حالت میں صحیح ہو سکتی ہے جب ان اجسام کا درجہ حرارت موجودہ حالات میں یکساں نہ ہو اور اس سے پہلے بھی نہ رہا ہو۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہ کبھی بالکل ایک ہی درجہ حرارت پر نہیں آ سکتے کیوں کہ جس رفتار

سے درجہ حرارت میں مطابقت ہونی شروع ہوتی ہے۔ اسی رفتار سے قوت محرکہ کمزور پڑ جاتی ہے۔ اس سے اس دلیل کے عملی نتائج میں کوئی فرق نہیں پڑتا اگر ہم مادے سے اور قوت کو دائمی مان لیں اور کائنات کی آفرینش یا ابتداء کو تسلیم نہ کریں تو اس ناکارگی کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔

فطرت پرستی کے لیے باطنی حقائق کی توجیہ کرنا بھی بہت مشکل ہے کیسے کہیادہی اور طبعیاتی اصولوں کو یہ ثابت کرنے کے لیے بڑی حد تک استعمال کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے دماغ اور جسم کس طرح کام کرتے ہیں لیکن ان سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ایسا کیوں ہوتا ہے؟ انسان جانوروں سے اس قدر مختلف کیوں ہوتا ہے؟ صرف اسی کو خدا کا شعور کیوں ہے۔ انسانی تحقیق کی پوری تاریخ میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں آتا کہ کسی جانور نے کبھی کوئی عبادت گاہ بنائی ہو۔ کیا یہ کافی ہے کہ دماغ اور ذہن کو ایک سمجھ لیا جائے؟ اگر ان میں کوئی فرق نہیں تو پھر ہم حافظہ، تصور اور استدلال کی کیا توجیہ پیش کریں گے۔ فطرت پرستی کے پاس ان تمام باتوں کا کوئی تسلی بخش جواب نہیں ہے۔

خدا پرستی کا تصور کائنات ان تمام سوالات کے بڑے معقول جوابات مہیا کرتا ہے۔ اس کے مطابق ایک مافوقی ذہن جو تنظیم، تدبیر اور تناسب پیدا کرتا ہے ان تمام چیزوں کی پشت پر ہے۔ اس ذات نے ایک خاص وقت تمام مادہ اور قوت پیدا کی۔ اس نے اجرام فلکی کو اپنی اپنی جگہ متعین کیا اور کائنات میں وسیع ہونے کی صلاحیت پیدا کر دی۔ اس نے زمین پیدا کی اور اس پر ایسے حالات پیدا کیے کہ زندگی اس پر باقی رہ سکے۔ ان حالات کے خلاف جو اتفاقیہ حادثات پیش آجاتے ہیں، وہ ایڈگنٹس کے

قول کے مطابق، لاکھوں میں ایک کی نسبت سے ہوتے ہیں۔ اس ذرات نے انسان کو اپنی عقل کے مشابہ پیدا کیا ہے اور ایک روح عطا کی ہے جس میں ارادہ اور شخصیت موجود ہیں۔ اس نے انسان کے ذہن میں خدائی شعور پیدا کر دیا اس نے انسان کی تخلیق میں اخلاقی فطرت شامل کر دی اور اس کو بھی اپنی ہی فطرت کے مماثل بنایا۔ اسی کی خواہش کے مطابق تنظیم اور باقاعدگی قائم ہیں۔ حسن۔ سچائی۔ مہمت، وفاداری، بھلائی محبت اور دوسری نیکیاں خدا کی اس قسم کی صفات سے حاصل کی جاتی ہیں۔ انسان کا دماغ خدا کے دماغ کا پر تو ہے اور اس میں ماورائے مادہ بھی کچھ ہے جو دماغ کا آلہ کار ہے۔

انسان کے بنیادی سوالات کے جوابات مہیا کرنے کے لیے خدا پرستی کا دعوے ہے کہ :-

- ۱۔ خدا نے انسان کو اور تمام حقائق کو پیدا کیا۔
- ۲۔ خدا کی خواہش ہے کہ انسان اس کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرے اور اس کا احترام کامل بندگی اور سپردگی کی صورت میں کرے۔
- ۳۔ خدا یہ بھی چاہتا ہے کہ یہ موانست یہ سپردگی اور بندگی حیات بعد الموت میں بھی ہمیشہ جاری رہے۔

باب ۳

خُدا — اول و آخر

ایڈمنڈ کارل کورنفلڈ،

(محقق کیمیا)

پروفیسر ایڈون، ماہر حیاتیات پرنسٹن یونیورسٹی نے اکثر کہا ہے کہ زندگی کا بطور حادثہ وقوع پذیر ہوجانا ایسا ہی ہے جیسے ایک مطبوع دھماکے سے ایک ضخیم لغت کا تیار ہوجانا۔ میں اس سے پوری طرح متفق ہوں۔ میرا یہ نچتہ عقیدہ ہے کہ خدا موجود ہے، اسی نے کائنات کو پیدا کیا ہے اور وہی اس کا رب اور پالنہار ہے۔

لیکن میں اس کی زیادہ وضاحت کرنی چاہتا ہوں "لفظِ خدا" مختلف زبانوں میں جہاں استعمال ہوا ہے، اربوں کھربوں انسانوں کے لیے مختلف معانی کا حامل رہا ہے۔ جب ہم یہ لفظ "خدا" بولتے ہیں تو ہمارا مطلب کیا ہوتا ہے؟

(۱) ایک ہمہ گیر تخلیقی ذہن اور ہم آہنگ فطری اصول؟

(۲) عبرانی مذہب کا شخصی خدا، جو خالق بھی تھا اور اپنے بندوں کا

رہنا بھی، یا

(۳) ہم اسے ذاتی خدا تصور کرتے ہیں۔ جس نے خود کے ذریعے ظاہر کیا، جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مبعوث کیا، اور انہیں ایک گمراہ نسل انسانی کا نجات دہندہ بھی قرار دیا۔

دنیا کے دوسرے مذاہب خدا کی جو تعریفیں کرتے ہیں ان کا سلسلہ چونکہ لامتناہی ہے اس لیے اس سوال کے جوابات گونا گوں ہونے ہی چاہئیں درحقیقت ان کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کا پوری طرح احاطہ نہیں کیا جاسکتا اس لیے ہم نے الحاحاً مندرجہ بالا تین تعریفوں پر ہی غور کریں گے۔

یہ بات بھی جانتے ہیں کہ دنیا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو صرف پہلی تعریف کے قائل ہیں اور خدا کو محض ایک تخلیقی ذہن سمجھتے ہیں۔ کچھ اور لوگ دونوں تعریفوں کو مانتے ہیں۔ عیسائی تینوں تصورات کے قائل ہیں۔ ان کا نظریہ ایک دہریہ کے نظریے سے بالکل متضاد ہے جو ان میں سے کسی تعریف کو بھی قبول نہیں کرتا۔

ایک عیسائی کی حیثیت سے میں تیسری تعریف کا قائل ہوں۔ میں اس خدا پر اعتقاد رکھتا ہوں جس کا ذکر انجیل نوا اور انجیل عتیق دونوں میں آیا ہے ان دونوں انجیل میں اس کو خالق اور رب دونوں کہا گیا ہے۔ ان کی عبارتوں کے بیشتر حصے میں بتایا گیا ہے کہ خدا اپنے بندوں سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اس ذات بے پناہ سے قریبی تعلق قائم کریں۔ اس ضمن میں یہ بات دل چسپ اور قابل ذکر ہے کہ انجیل میں کہیں اس بات کی کوشش نہیں کی گئی کہ خدا کے وجود کا کوئی ثبوت فراہم کیا جائے۔ اس

کی عبارت اس سادہ بیان سے شروع ہوتی ہے۔ "شروع میں خدا
 ایک سائنسدان یا کسی اور شخص کی یہ ایک ناروا جسارت ہوگی۔ اگر وہ
 انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین منطلق سے خدا کا وجود یا عدم وجود
 ثابت کرنے کی کوشش کرے۔ میں مختصر بیان کروں گا کہ کس طرح نامیاتی
 کیمیا نے میرے خدا پرستی کے عقیدے کو متاثر کیا اور اس کو
 تقویت دی۔

اس کائنات کی تخلیق کے متعلق صرف دو نظریے ممکن ہیں۔ یا تو اسے
 فطرت میں پوشیدہ ایک اعلیٰ تخلیقی ذہن کی کرشمہ سازی مانا جائے یا یہ تسلیم
 کر لیا جائے کہ یہ سب کچھ محض حادثے یا اتفاق کا نتیجہ ہے ایک ایسے
 شخص کے لیے جس نے حیرت انگیز پیچیدگیوں کے باوجود نامیاتی کیمیا میں
 تنظیم کا مشاہدہ کیا۔ خصوصاً ذمی حیات اشیاء میں حادثے یا محض اتفاق کا نظریہ
 قبول کرنا کسی طرح ممکن نہیں۔ کوئی شخص سلسلے کی ساخت کا جتنا زیادہ سائنسی
 مطالعہ کرتا اور اس کے رد عمل پر غور کرتا ہے۔ اتنی ہی زیادہ وہ اس چیز
 کی ضرورت محسوس کرتا ہے کہ کسی اعلیٰ منصوبہ ساز اور عظیم خالق
 کے وجود پر ایمان لائے۔

جب میں تجربے کے انتہائی پیچیدہ مشاغل میں گھرا ہوا لانا تھا
 چھوٹے چھوٹے ذروں کا مشاہدہ اور مطالعہ کرنے میں مصروف ہوتا تو اکثر خدا
 کی اتنا حکمت دانائی پر متحیر ہو جاتا۔ کسی حیوانی عنویاتی نظام میں ایسے
 پیچیدہ نامیاتی اور کیمیائی عمل ہوتے رہتے ہیں کہ کوئی انسان انہیں پوری
 طرح سمجھ نہیں سکتا اور یہ چنداں تعجب انگیز نہیں کہ کبھی کبھی امراض ان میں

داخلت کرتے ہیں۔ آدمی یہی دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ اتنا پیچیدہ نظام کس طرح باقاعدہ کام کرتا ہے۔ ان تمام باتوں کا یہی تقاضا ہے کہ ایک منصوبہ ساز اور ایک بے انتہا ذہین پالین بار کا وجود تسلیم کیا جائے میں اپنے کام میں جوں جوں آگے بڑھتا جاتا ہوں۔ خدا کی ذات پر میرا اعتقاد نچتہ ہو جاتا ہے۔ اور منکر شرکائے کار کی روش، خواہ دنیا کے کسی گوشے میں ہوں میرے لیے روز بروز زیادہ معصمت منبتی جا رہی ہے۔ انسان کی بنائی ہوئی کوئی معمولی مشین بنانے والے کی محتاج ہوتی ہے۔ پھر یہ دس ہزار گنتی پیچیدہ مشین خود بخود کس طرح بن سکتی اور ارتقاء پذیر ہو سکتی ہے۔ کم از کم میری سمجھ میں تو یہ بات آتی نہیں۔

بہت سے سائنسدان شاید اس بات کے قائل ہوں گے کہ فطرت میں تخلیقی ذہانت پائے جانے کا بڑا امکان ہے۔ اس کے باوجود اس اعتراف اور عیسائیوں کے خدا پر ایمان میں جو خلیج حائل ہے، اس کو بہت کم لوگ پرکھ سکتے ہیں۔ راقم کا یہ عقیدہ ہے کہ اس خلیج کو سائنس کے اصولوں سے پر نہیں کیا جاسکتا ہے جو خدا کو اول و آخر کی حیثیت سے ہی نہیں بلنتے بلکہ نجات دہندہ کی حیثیت سے بھی پیش کرتا ہے۔ رابرٹ گراٹھ کی باوقار حمد کے الفاظ میں یہ عقیدہ اس کی جلوہ نمائی ایک "خالق" محافظ اور نجات دہندہ کی حیثیت سے کرتا ہے۔

خدا پر عیسائیوں کا ایمان، جو خالق بھی ہے اور نجات دہندہ بھی، نہ تو غیر معقول ہے نہ سادہ لوحی پر مبنی ہے۔ بلکہ وسیع تر معنوں میں شاید مافوق الفطرت ہے انسان منطلق کی قیود و حدود سے بلند اور ماوراء اس معاملہ میں عقیدہ کو عقل پر بالادستی ہونی چاہیے، کیونکہ جو خدا کے حضور

آتا ہے، اس کو پہلے اس کے وجود کو تسلیم کرنا چاہیے اور اس کا عقیدہ
بونا چاہیے کہ ان لوگوں کو اپنے الغامات سے بھی سرفراز فرماتا ہے جو اس کی
کاوش کے ساتھ جستجو کرتے ہیں۔

باب ۳

کائنات ایک مرکز کے تحت

ادارہ چیپٹر ویکیس

(ماہر ریاضی و طبیعیات)

مشہور تصورات بسا اوقات گمراہ کن ہوتے ہیں مثال کے طور پر اکثر لوگ اس پر اعتقاد رکھتے ہیں کہ سائنس ایک ایسے ذہین اور چرب زبان بوڑھے کی طرح ہے جو ہزبات کا جواب دے سکتا ہو۔ لیکن میرے خیال میں سائنس ایک ایسے نوجوان کی طرح ہے جو بہت زیادہ سوالات دریافت کرنے کا عادی ہو، جو بہت زیادہ غور و فکر کرتا ہو، اور جو بہت زیادہ محاط اور مرتب یادداشتیں رکھنے کی کوشش کرتا ہو، ایک مثالی سائنسدان کو اس بارے میں کبھی اطمینان نہیں ہوتا کہ اسے ہر شے کا قطعی علم حاصل ہو گیا ہے۔ پھر لوگ سائنس کے بارے میں ان بات کا گمان بھی رکھتے ہیں کہ وہ استخراجی استدلال میں سیدھا راستہ اختیار کرتی ہے۔ درحقیقت سائنس کو پروان چڑھتی ہوئی انگوڑی کی پیل سے تشبیہ دے سکتے ہیں جو ہر وقت بڑھنے کی کوشش کرتی رہتی ہے۔ سائنس کا راستہ پریچ اور خم دار ہے مثلاً کاربن ۱۴ کے اجزا

کی ترکیب پر اب دوبارہ غور کرنے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ ممکن ہے کہ اس کے اعداد و شمار میں کچھ تبدیلی کرنی پڑے۔ عرض سائنس کے راستے میں ہمیشہ کچھ نہ کچھ تبدیلی ہونا لازمی ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ پلٹ کر کوئی اور قطعی مختلف راستہ اختیار کرنا پڑتا ہے۔

ریاضیات جس سے میرا خصوصی تعلق ہے۔ سائنس کے راستے کو کسی حد تک منور کر سکتی ہے لیکن اس کی روشنی بھی سائنس کا ساتھ دینے کے لیے رُخ بدلتے رہنے پر مجبور ہوتی ہے۔ میں سائنس کا وہ مسلمہ اصول استعمال کرتا ہوں جو دو یا دو سے بھی زیادہ متضاد نظریات میں سے ایک نظریے کے لیے رہنمائی کرتا ہے۔ اس اصول کے مطابق وہ نظریہ اختیار کیا جاتا ہے جو تمام متنازعہ فیہ مسائل کو نہایت سادگی سے حل کر دے۔ بہت عرصہ ہو جب یہی اصول ٹولومی کے نظریے اور کوپرنیکس کے نظریے کے درمیان فیصلہ کے لیے استعمال کیا گیا تھا۔ اول الذکر کا دعویٰ تھا کہ زمین شمسی نظام کا مرکز ہے۔ اس کے برعکس ثانی الذکر کہتا تھا کہ سورج نظام شمسی کا مرکز ہے ٹولومی کا نظریہ اس قدر پیچیدہ اور الجھا ہوا تھا کہ زمین کی مرکزیت کا نظریہ رد کر دیا گیا۔

سائنس بلاشبہ اپنے اندر کچھ کمزوریاں رکھتی ہے مگر اس کے نظائر اور نتائج کسی قدر افادیت کے حامل بھی ہیں خواہ ان کا تعلق کائنات سے ہو یا خالق کائنات سے سائنسی مظاہر کے گہرے اور غیر جانبدارانہ مطالعے نے مجھے یہ یقین دلایا ہے کہ خدا کا وجود ایک حقیقت ہے، وہی اس کارخانہ قدرت کو چلا رہا ہے اور اس کائنات میں مرکزی کردار اسی کا ہے سائنس اس بات کا بھی ثبوت فراہم کرتی ہے کہ مادے کے رنگارنگ مظاہر میں ایک

معنوی ترتیب اور ایک مقصدی ربط موجود ہے۔ یہ چیز کو لمبیس کے اصول کشش یا اصول مزاحمت میں بھی نظر آتی ہے۔ ان اصولوں کا جب میں نے نیوٹن کے کائناتی کشش کے تصور سے مقابلہ کیا تو یہ دیکھ کر میں حیران رہ گیا کہ ان میں کس قدر مشابہت پائی جاتی ہے۔ ہر ایک کی روسے دونوں چارجوں کی نسبت سے قوت پیدا ہوتی ہے۔ ان میں بلاشبہ کسی قدر اختلاف بھی ہے۔ مثلاً اگر ایک طرف دو ہم جنس چارج یا سٹون مزاحمت کرتے ہیں تو دوسری طرف دو اجسام کے مابین کشش پیدا ہوتی ہے اور پھر جب برقی مقناطیسی لہریں روشنی کی رفتار سے حرکت کرتی ہیں تو ثقلی کشش میں ناقابل بیان اضافہ ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ اختلاف اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں کہ یہ دو مختلف چیزیں۔ اسی وجہ سے ہم معاملے پر زیادہ توجہ اور تفصیل سے غور کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

اس مقصدی اختلاف کی وجہ سے دوسری قسم کی تحقیقات میں عجیب قسم کی پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ اسی طرح تحفظ مساوات کا اصول بھی مقصدی ہم آہنگی کا اظہار کرتا ہے۔ اس اصول کے مطابق تابندہ مرکز سے جو الیکٹرون باہر نکلتے ہیں وہ بڑی یکسانیت کے ساتھ اس کے ایک خاص زاویے سے برآمد ہوتے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ وہ مرکز کے گھومنے میں جو سمت قابل تزیح ہوتی ہے اسی سے خارج ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمیں اس میں نظام کی خلاف ورزی بھی نظر آتی ہے۔ کیونکہ نیوٹرون مساوات کا پابند نہیں ہوتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نیوٹرون دائیں اور بائیں امتیاز کر سکتا ہے۔ اور ان ذرات کو یہ خبر پہنچا دیتا ہے جن کے ساتھ اس کا تخریبی کاموں میں کچھ تعلق ہوتا ہے یہ اور بہت سی دوسری مثالیں ظاہر کرتی ہیں کہ اس

کائنات کی کوئی ابتدا ہے اور اس کا انتظام بہت سے برسرِ پیکار خداؤں کے ہاتھ میں نہیں ہے جیسا کہ مشرکین گمان کرتے ہیں بلکہ خدا نے واحد کے دستِ قدرت میں ہے۔

کائنات کے نظم و ضبط کے معاملے میں حیاتیات دان بھی اسی طرح کے واقعات سناتے ہیں۔ وہ مادی اجسام کی ساخت میں انتہائی کمال کا مظاہرہ دیکھتے ہیں۔ انسان کے جسم کے خون کے ذرات انتہائی مناسب شکل اور قدرتِ قامت کے مالک ہوتے ہیں تاکہ اپنے فرائض مناسب طریقہ پر انجام دے سکیں۔ یہی اصول تمام اعضاء اور ذرات پر صادق آتا ہے۔ کپڑے مکوڑوں کی دنیا میں اگر ہم صرف شہد کی مکھیوں کے چھتے کو غور سے دیکھیں تو دیگر سینکڑوں چیزوں کی طرح ان میں تناسب، یکسانیت اور مکمل انتظام نظر آئے گا۔ دنیا کے لاکھوں شہد کے چھتوں میں سے ہر ایک اصولِ سندسہ پر بنایا جاتا ہے اور انتہائی باقاعدہ ہوتا ہے اگر یہ اور بہت سی اسی قسم کی چیزیں ایک خالق کی ذہانت تدبیر اور انتہائی کمال کا ثبوت فراہم نہیں کرتیں۔ تو میں اپنا سائنس دان ہونے کا دعویٰ واپس لیتا ہوں۔

ایک سائنس دان کی حیثیت سے میں دیکھتا ہوں کہ خدا کے متعلق میرے نتائج انجیل کے غلین مطابق ہیں۔ میں ان سب پر نیز ان تمام باتوں پر ایمان رکھتا ہوں جو وہ اس کائنات کی ابتدا اور اس کے انتظام کے متعلق بیان کرتی ہیں۔ اس معاملے میں یہ تحریریں اور سائنس متفق ہیں بشرطیکہ ان تحریریں کی فہم و فراست کے ساتھ توجیہ کی جائے۔ میں ان نقادوں کو کوئی وقعت نہیں دیتا جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ چونکہ انجیل میں بعض تاریخی اور آثارِ قدیمہ سے متعلق جزئیات قابلِ اعتماد نہیں، اس لیے ہم انجیل کی ان باتوں پر ایمان

نہیں لا سکتے۔ جو تخلیق کائنات اور خالق کائنات کے متعلق درج ہیں۔ اور ان حضرات کے پاس اس کا کیا ٹھوس ثبوت ہے کہ کتاب مقدس نے بعض تاریخی اور آثارِ قدیمہ سے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں وہ یقینی طور پر غلط اور ناقابلِ اعتماد ہیں اسے گمان سے زیادہ اور کوئی حیثیت نہیں دی جا سکتی۔ ان لوگوں کے اپنے منکرے مغالطے اس قدر کھل کر دُنیا پکے سامنے آچکے ہیں کہ انہیں دیکھ لینے کے بعد ان کی کسی چیز پر اعتماد نہیں رہتا۔

تخلیق کائنات اور اس کو برقرار رکھنے کا کوئی موجودہ نظریہ، جو انجیل کے بیان کو نظر انداز کرے یا اس کا انکار کرے، وہ یا تو تمام معقول حقائق کی وفات نہیں کرتا یا پھر ایسے کُن حد تک پیچیدہ اور متعلق ہو جاتا ہے۔ میں تو ان پرانے مستمر اصولوں کا قائل رہنا چاہتا ہوں جن کا اوپر ذکر آیا ہے۔ میں کتابِ تخلیق کی سادگی بیان کو بہرِ سمورت تزییح دیتا ہوں۔

باب ۳۲

مذہب کی معقولیت

میکم ڈنکن وناٹر

(ماہر طب)

مذہب کی سائنسی توجیہ اس سوال کی صورت میں زیادہ بہتر طریقے سے کی جاتی ہے کہ آیا خدا کا وجود ہے اور آیا وہ انسان سے ذاتی طور پر دلچسپی لیتا ہے؟ میں اس سوال کو بنیادی سوال سمجھتا ہوں۔ کائنات کی زندگی کی بنیاد ہی اسی پر قائم ہے۔ اگرچہ اس دعوے کے بہت سے فلسفیانہ دلائل موجود ہیں کہ خدا کا وجود ضروری ہے لیکن بنیادی طور پر درہمی ویسے جاسکتے ہیں۔ ایک قدرتی سائنس سے، دوسرا تاریخ اور آثار قدیمہ سے تعلق رکھتا ہے۔ پہلا جواب یہ ہے کہ زمین اور کائنات اپنی تمام گہما گہمیوں کے ساتھ زندگی اپنی مختلف صورتوں میں اور خود انسان اپنی زندگی کے لحاظ سے اتنا متنوع ہے کہ یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کارخانہ قدرت محض اتفاق سے معرض وجود میں آگیا۔ اس وجہ سے ایک ہمہ گیر ذہن، یعنی ان تمام

چیزوں کے خالق کا وجود ضروری ہو جاتا ہے اور چونکہ انسان اشرف المخلوقات ہے، اس وجہ سے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذہن اپنی بہترین تخلیق سے دلچسپی کا اظہار کرے اور ہر شخص کو اپنی جیسی صفات سے متصف کرے۔

دوسرے سوال کا جواب انجیل کے ذریعہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے جو صدیوں سے پیش کر رہی ہے۔ یہ چند تحریریں اور ابواب کا مجموعہ ہے جسے ابتداء میں الکتاب کہا جاتا تھا۔ یہ نام مجموعی بھی تھا اور صفت نسبتی بھی جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ یہ تحریریں ان عام تحریروں اور کتابوں سے مختلف ہیں جنہیں عموماً ادبی تخلیقات کہا جاتا ہے۔ یہ انجیل مجموعی طور پر چھپاؤ (۶۶) کتابیں بن جاتی ہیں جنہیں ہر چند مختلف مصنفین نے چودہ سو سال کی طویل مدت میں لکھا ہے پھر بھی ایک باقاعدہ وحدت کا حکم رکھتی ہیں اور ان میں مرکزی شخصیت ایک ہی ہے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ یہ بات تعجب انگیز ہے کہ یہ کتاب اگرچہ ایک لمبی مدت میں بہت سے لکھنے والوں نے لکھی ہے جو مختلف ممالک میں ایک دوسرے سے بہت دور تھے پھر بھی اس میں کوئی تضاد نہیں ہے بلکہ بڑی وحدت اور ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ تمام سائنسی باتیں جو اس میں بیان کی گئی ہیں۔ تاریخ ان کی تصدیق کرتی ہے بلکہ آثار قدیمہ کے انکشاف بھی حیرت انگیز حد تک ان کے مطابق ہیں جہاں تک سائنسی اعداد و شمار کا تعلق ہے انجیل مختلف ادوار کے ایک منبسط پتے کا کام دیتی ہے۔ اور یہی انجیل شروع سے آخر تک یہ بات دہرائی چلی جاتی ہے کہ ایک خدا ہے۔

جو کچھ آدمی بطور عقیدہ و ایمان مانتا ہے اور جس وجہ سے مانتا ہے اس

کا انحصار ماحول کے اثرات اور اس کی ذاتی قابلیت پر ہوتا ہے، اس کو دو جہتوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک حصہ واقعاتی ہوتا ہے، دوسرا نظری۔ یہ معلوم کرنے کے لیے کہ آیا اس کے واقعاتی تصورات درست ہیں انہماک کو سائنس کے اصولوں سے مدد لینا پڑتی ہے۔ یہ اصول بڑے سچے سچے اور لاتعداد ہیں۔ وہ ان کی صحت کو ایک امر واقع کے طور پر مان لیتا ہے۔ اس وجہ سے بھی کہ اس کا پورا معاشرہ انہیں تسلیم کرتا ہے اور وہ کتابوں میں بھی پڑھتا ہے اور اس وجہ سے بھی کہ جب وہ ان باتوں کو عملی زندگی میں آزاتا ہے۔ تو وہ حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوتی ہیں۔ نظریاتی عقاید بھی منقید ثابت ہوتے ہیں اور جس طرح ان سے کام لیا جاتا ہے، اس میں بھی کافی معقولیت نظر آتی ہے۔ چونکہ بہت سے اسباب کی بنا پر بہت سوں کا ان پر اعتقاد نہیں جتنا اور ان کو ثابت کرنے کے لیے سائنس کے اصول بھی پوری طرح بروئے کار نہیں لائے جاسکتے (کیونکہ بنیادی اعداد و شمار ہمارے پاس موجود نہیں) اس لیے ہم شخصی خدا پر ایمان کو ایک نظریاتی عقیدہ کہہ سکتے ہیں۔ اسے ثابت کرنے کے لیے سائنسی طریقہ کام میں نہیں لایا جاسکتا اسی وجہ سے کچھ لوگ شخصی خدا کے وجود پر اعتقاد نہیں رکھتے یہ دونوں طریقے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، شخصی خدا کے وجود کی طرف اشارہ کرتے ہیں لیکن ان میں سے کسی سے بھی سائنسی طریقے پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خدا ہے یوں یہ ہر شخص کا اپنا کام ہے اور اس کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ خواہ اعتقاد رکھے خواہ تشکیک میں مبتلا ہو جائے یا خدا کے وجود کا سرے سے انکار ہی کر دے۔ طب آدمی کی طرف اس وقت متوجہ ہوتی ہے جب کہ وہ مصیبت میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ وہ اس کی تحقیق کرتی ہے

کہ اس کی مزاجی ترکیب کیا ہے اور اسے تکلیف کیوں ہر رہی ہے۔
اس وجہ سے کچھ طبی اصولوں کو یہاں بیان کر دینا ایمان باللہ کے
معالجے میں مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

تمام امراض کی اہمیت کا اندازہ غصنویاتی اجزاء سے کیا جاتا ہے یا نفسیاتی
اجزاء سے۔ کسی مریض کا بنیادی ذہنی رویہ یعنی اس کا وہ رد عمل جو نفس کسی مریض
کے متعلق متعین کرتا ہے دوسرے الفاظ میں کسی شخص کی نفسیاتی کیفیت تبدیل
کر دینا بہت مشکل ہوتا ہے اور بعض لوگوں کے مخصوص حالات میں تو یہ
کام تقریباً ناممکن ہو جاتا ہے۔

ایک متوازن قسم کا آدمی متوازن ہی رہتا ہے۔ نفسیاتی علاج ایک مریض
کے ذہن کو عارضی طور پر تھوڑا بہت بدل دیتا ہے لیکن اس سے زیادہ کچھ
نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ایسے لوگوں کے معاملے میں جن کا ذہنی پس منظر کچھ
کچھ مریضانہ ہو، یہ طریقہ علاج تقریباً ناممکن رہتا ہے۔ مثال کے طور پر
ایک انتہائی جابر قسم کی شخصیت کو بڑے گہرے نفسیاتی علاج سے کسی حد
تک تبدیل کیا جا سکتا ہے لیکن جبر کی بہت سی علامات پھر بھی باقی
رہ جائیں گی۔

انجیل کا یہ بیان کہ ایک بچے کی تربیت مناسب طریقے پر کرو، جب
وہ سن رسیدہ ہو جائے گا تو پھر اس کو ترک نہ کر سکے گا۔ بالکل صحیح
ثابت ہوا ہے۔ انسان کے فکری سانچے بدلنا بہت مشکل ہے۔ وہ
کبھی تو اپنی تربیت سے مغلوب ہوتا ہے اور کبھی مظلوم۔ اکثر بچے ان عقائد
پر قائم رہتے ہیں جو لڑکپن میں ذہن نشین کر دیے جاتے ہیں۔ اگر ان کی پرورش
دہریت کے ماحول میں ہوئی ہوگی تو وہ دہریے ہی رہیں گے۔ لیکن اگر ان

کو مذہبی تعلیم دی گئی ہوگی تو ان کا رجحان مذہب کی طرف رہے گا۔ لیکن محض اس سے کہ کسی شخص کی تربیت ایک خاص قسم کے عقائد کے تحت کی گئی ہے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ وہ عقائد خواہ وہ ان کو سچا ہی سمجھتا ہو صحیح بھی ہیں۔ یہ بات بنیادی اصول کی حیثیت سے تسلیم کر لینی چاہیے کہ ہم میں سے ہر ایک کسی نہ کسی صورت میں متعصب ضرور ہوتا ہے۔

اگرچہ بہت سے مسائل میں بے نیازی کا رویہ اختیار کیا جاسکتا ہے، لیکن اس قسم کا طرز عمل اس وقت ممکن نہیں جب ہم اس قسم کے کسی سوال کا جواب دے رہے ہوں کہ آیا خدا کا وجود ہے یا نہیں ہے؟ اس سوال کا ہم سب پر اس قدر گہرا اثر پڑتا ہے کہ ہم سب سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں بلکہ بچپن ہی سے اس پر غور کرتے آئے ہیں، ہم اس سے بچ نہیں سکتے اور ہمیں اس سے دامن بچانے کی کوشش بھی نہیں کرنی چاہیے اور چونکہ یہ ایک ایسا سوال ہے جو ہماری زندگی کے لیے بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے اس کا جواب ملنا چاہیے۔

میرا اپنا ذاتی خیال یہ ہے کہ اس سوال کا جواب صرف روحانی عقیدے کی رو سے دیا جاسکتا ہے۔ جب ہم اس انداز سے سوچتے ہیں تو استقرائی منطق ہمیں یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور کر دیتی ہے کہ ایک شخص کے لیے خدا کا وجود ناگزیر ہے اور جب ایک دفعہ یہ نتیجہ نکال لیا جائے تو خدا خود اس کی تصدیق کر دیتا ہے اور وہ اس شخص کو ایسا ایمان عطا کر دیتا ہے جو غیر متزلزل ہوتا ہے۔ آپ چاہیں تو اسے تعصب قرار دے لیں، لیکن میری ذاتی شہادت کچھ اس سے بھی زیادہ ہے۔ شخصی خدا کا عقیدہ اپنے دائرہ عمل کے لحاظ سے انفرادی ہے اور یہ استقرائی دلائل سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ خدا پر

اعتقاد اس پر ایمان لانے کے لیے ضروری ہے۔

اعتقاد کی تعریف انجیل میں یہ کی گئی ہے۔ "مطلوبہ اشیاء کا جوہر اور غیر مرئی اور ناپید اشیاء کی شہادت۔" ڈاکٹر سر ولیم آوسلر نے جو کناڈا کا تھا اور ممالک متحدہ اور انگلستان میں مطب کرتا رہا، اعتقاد کی یہ تعریف کی ہے۔

• ایک زبردست قوت متحرک جس کو

نہ تو ترازو میں تول سکتے نہ کبٹھالی میں

ڈال کر پرکھ سکتے ہیں، ایک شخصی خدا

پر ایمان لائے بغیر اسے ہرگز حاصل

نہیں کیا جاسکتا۔"

باب ۳۳

مٹی کے عجائبات

ڈیل سوا زئیر

(ماہر ارض)

شہروں کے رہنے والے جب اپنی کاروں میں دیہات سے گزرتے ہیں تو کھیتوں میں فصلیں دیکھ کر ان کی تعریف کرتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ فصلیں مٹی سے اگی ہیں، لیکن اس مٹی کی طرف عموماً توجہ نہیں کرتے، اس کے برعکس ہوشیار کاشتکار ہمیشہ مٹی کی قسم اور اس کی نوعیت کو غور سے دیکھتے ہیں۔ اگرچہ ان کے عام حالات کو دیکھتے ہوئے ان سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ مٹی کے مختلف اجزاء کا تحقیقاتی مطالعہ کر سکیں گے۔ حالانکہ ان کی آمدنی اور روزگار سے ان اجزاء کا بڑا گہرا تعلق ہوتا ہے۔ مٹی عجائبات کی ایک دنیا ہے، لیکن ان عجائب کا سائنسی مطالعے ہی سے کھوج لگایا جاسکتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ یہاں ان عجائب کا کچھ ابتدائی اور مختصر حال بیان کروں اور قارئین اسے سمجھنے کی سہولت کے لئے مشغول ہو کر

آپ وسعت مطالعہ کے بغیر اصطلاح یا کیمیاوی نام کے معنی سمجھنے سے قاصر ہوں گے مگر اس حقیقت سے تو واقف ہی ہیں کہ زمین ایک عجائب خانہ ہے اور اس میں ایسی تدبیر و تنظیم پائی جاتی ہے جو یہ یقین کرنے کے لیے مجبور کر دے کہ اس کے پس پشت کوئی زبردست مدبر کام کر رہا ہے آئیے مٹی کا مطالعہ موسمی نتائج کے لحاظ سے کریں۔

ارضیاتی موسم کے نتائج کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) تہہ نشین طبقہ۔

(۲) تہہ نشین کنکر۔

(۳) مٹی۔

یہ تینوں اس انتشار اور شکست و ریخت سے پیدا ہوتے ہیں جو موسم اپنے ساتھ لاتے ہیں۔ لیکن اس لحاظ سے کہ یہ زمین پر زندگی کو قائم رکھ سکتی ہے، مٹی پہلی دو اقسام سے بہت زیادہ ممتاز حیثیت کی مالک ہے۔ مٹی سے یہاں ہماری مراد زمین کی اوپر کی سطح پر جہاداتی مرکبات سے ہے جس میں پودے اگتے ہیں، اس میں سے پودوں کو غذا حاصل ہوتی ہے اور ارضی پیداوار کی نشوونما کے لیے اس کا وجود ضروری ہے۔

جب گرمی کی شدت پیش پیدا کرتی ہے تو قابل تحلیل اجزاء مثلاً کیلشیم میگنیشیم اور پوٹاشیم غائب ہو جاتے ہیں اور مٹی کے اجزائے ترکیبی میں سلیکون کے اکسائیڈ، ایلمینیم، اور لوہا باقی رہ جاتے ہیں۔ فاسفورس میں زیادہ کمی نہیں ہوتی اور نائٹروجن میں کسی حد تک اضافہ ہو جاتا ہے۔ سلیکیٹ کی ابتدائی جہادات میں موسم کے اثر سے چکنی مٹی یا پنڈول پیدا ہو جاتی ہے۔ مٹی کا پنڈولی حصہ معتدل اور سرد علاقوں میں دانہ دار سلیکیٹ (نمک)

کا حامل ہوجاتا ہے لیکن اس میں ٹھوڑے سے اجزاء غیر ملکی بھی شامل رہتے ہیں، البتہ گرم خطوں میں لوہے اور ایلومینیم کے اکسائیڈ، ٹائیڈرسس اکسائیڈ چھائے رہتے ہیں۔

چکنی مٹی کی ایک اہم خصوصیت یا خاصیت یہ ہے کہ اس میں برقی عمل اور رد عمل ہوتا رہتا ہے۔ اس صفت کی بنا پر یہ تحلیل پذیر اجزاء کو متبادل رد عمل کے ذریعہ سے برقرار رکھ سکتی ہے۔ اور اس طرح اپنے اندر ان اجزاء کی اس قدر کمی نہیں ہونے دیتی کہ وہ بالکل صفر برابر ہوجائیں اس تبادلے سے جو برقی طاقت جمع ہوجاتی ہے وہ پودوں کے کام آجاتی ہے۔ یوں موسمی تحریک جو پودوں کی تحلیل پذیر غذا میں کمی کر دیتی ہے وہی ان کے لیے ایک غیر نامیاتی ترکیب بہیا کر دیتی ہے جو انہیں زندہ رکھنے کی ضامن ہوتی ہے۔ یہاں اس کا موقع نہیں ہے کہ دوسرے ان اجزاء کے بارے میں گفتگو کی جائے جو پودوں کو غذا مہیا کرتے ہیں۔ ایسے اس سوال کا جواب حاصل کرنے کی کوشش کریں کہ کس طرح مدبر اعلیٰ نے اس بات کا انتظام کیا کہ پہلا پودا ارضیاتی دور میں اپنی بقا، ارتقا اور تغذیہ کا انتظام کرے۔ ہم فرض کیسے لیتے ہیں کہ اولیٰ پودوں کو بھی اسی قسم کی غذا کی ضرورت محسوس ہوئی تھی جس طرح کی غذا کی آج ہوتی ہے۔ تو پھر یہ معلوم ہوگا کہ قابل تحلیل عناصر اور فاسفورس کافی مقدار میں موجود ہوں گے۔ لیکن نائٹروجن کا معاملہ مختلف تھا جس کی پودے نسبتاً زیادہ مقدار استعمال کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے زمین غیر نامیاتی ذخائر جمع نہ کر پاتی۔

یہاں قدرتی طور پر انسان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پہلا پودا نائٹروجن کس طرح حاصل کر سکا ہوگا۔

اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ غیر متبادل آتشیں چٹانیں امیونیاٹی نائٹروجن
اسی فی صد تک محفوظ کر سکتی ہیں۔ اگر اوکسائیڈ کاربڈ عمل موجود نہ ہوگا تو پودے
نے پہلے پہل نائٹروجن کا استعمال کیا ہوگا، لیکن اس کے علاوہ دوسرے
ذرائع بھی ممکن ہو سکتے ہیں۔ ایک تو بجلی کی چمک ہی ہے۔

بہت سے لوگ بجلی کی چمک کو صرف تباہ کاری کا نشان خیال کرتے
ہیں، لیکن اب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ بجلی کی چمک نائٹروجن کے اکسائیڈ
پیدا کرتی ہے جو خصوصاً بارش اور کہرو وغیرہ کے ساتھ مل کر زمین تک آجاتے ہیں۔
اس طرح جو نائٹریٹ، نائٹروجن آسانی سے مل جاتا ہے۔ اس کے بارے
میں یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ ایک ایکڑ زمین کے حصے میں سالانہ پانچ پونڈ سوڈیم
نائٹریٹ کے برابر لائین، بک مین، بریڈے مٹی کے خواص اور فطرت،
اور چونکہ یہی مصنف یہ بھی کہتے ہیں کہ اس قسم کا اضافہ مہربانی زمین پر نائٹروجن
کی ضروریات فاضل حد تک پوری کر سکتا ہے، اس لیے یہ بات معقول
معلوم ہوتی ہے کہ اسی قسم کے اضافے جو تبدیلی مٹی میں ہوتے ہوں گے
پودے اگنے کا سبب بن گئے ہوں گے۔

بجلی کی چمک کے متعلق ایک اور بات یہ ہے کہ نائٹروجن کی مقدار مرطوب
اور معتدل خطوں کی نسبت گرم ممالک میں زیادہ ہوتی ہے اور نیم خشک علاقوں
میں معتدل خطوں سے زیادہ مقدار میں پائی جاتی ہے۔ اس طرح مختلف جغرافیائی
علاقوں کو مختلف مقدار میں غذا مہیا کی جا رہی ہے۔ اور ایک مدبرانہ علم ہر
ایک کو اس کے حسب ضرورت غذا مہیا کر رہا ہے انسان فطری طور پر سوچتا
ہے کہ آیا مٹی اور پودے کے تعلق کو۔ جیسا ہم نے ابھی بیان کیا ہے، تخلیق
کے با مقصد ہونے کی دلیل بنایا جاسکتا ہے، اس سوال کا جواب ہم اسے

عام سائنس کے مسائل سے علیحدہ کر کے نہیں دے سکتے۔

یہ بات یقینی نہیں کہ تمام سائنسدان سائنسی طریقے کی تعریف پر متفق ہو سکیں گے۔ لیکن ٹرنز کے اس قول (ادارہ "سائنس" ستمبر ۱۹۵۷ء) سے بہت سے اتفاق کریں گے کہ سائنس مجموعی طور پر فطرت کے قوانین دریافت کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ منطق کے اصول کے مطابق ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ سائنس دان کے لیے جو اس قسم کے قوانین کی تلاش کرتا ہے، یہ ضروری ہے کہ وہ ان کے وجود کا انکار ان تمام قوانین کی موجودگی میں کرے

جو سائنس نے نہایت کامیابی سے معلوم کر لیے ہیں۔ اور جنہیں اس نے ترقی دی ہے۔ آزادانہ تحقیق کے لیے منطقی طور پر یہ سوال اٹھانے کی بھی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ یہ قوانین کیوں وجود میں آئے اور ایسا کیوں ہوتا ہے۔ مثلاً مٹی اور پودے کے سلسلے میں اور سینکڑوں دوسرے سائنٹفک رشتوں کے سلسلے میں یہ تمام قوانین نہایت مفید ہوتے ہیں۔

اس مقام پر پہنچ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہم سائنس اور فلسفے کی حدفاصل پر پہنچ گئے ہیں ہم ان مفید قوانین کی تشریح یا توجیہ کس طرح کر سکتے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی صرف دو ہی صورتیں ممکن ہیں ایک یہ کہ ہم یہ دعویٰ کریں کہ اس کی ابتداء محض ایک اتفاقی حادثے کی بنا پر ہوئی لیکن یہ توجیہ عقل سلیم کے بالکل خلاف معلوم ہوتی ہے۔ بولٹمن نے حرکیات حرارت کا اصول ثانی "میں اس کی باقاعدہ تردید کی ہے جسے سب ال علم مانتے ہیں۔ راقم بھی دوسری صورت حال کو تسلیم کرتا ہے جو یہ ہے کہ فطرت میں جو بات اندگی پالی جاتی ہے یہ اس وجہ سے ہے کہ فطرت کو اسی

ہنچ پر تخلیق کیا گیا ہے۔

مجھے معلوم ہے کہ نظام کائنات کی ایسی توجیہ جو اس میں کسی منصوبے اور کسی حکمت کی نشان دہی کرتی ہو ان لوگوں کے لیے جو اس تصور کے خلاف ہیں۔ کبھی قابل قبول نہیں ہوگی اور وہ فوراً اس پر جرح و قد شروخ کر دیں گے۔ لیکن ان کا یہ رویہ ناقابل فہم نہیں۔ آج بیشتر سائنس دان اس ترتیب کی بنا پر جو انہوں نے حاصل کی ہے، میکانکی طرز فکر کو اپنا چکے ہیں بلکہ بعض صورتوں میں وہ اپنے سائنسی نظریات کو حقیقت کے عملاً ہم معنی قرار دیتے ہیں مگر جیسا کہ سائنس اور عقل سلیم کے مصنف کو نانٹ نے لکھا ہے۔

”سائنسی نظریات اور توجیہات عارضی اور ناپائدار ہوتی ہیں“
اگر اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو تخلیق میں حکمت و منصوبہ کے منکر لوگوں کے میکانکی طرز فکر اور ان کے دعاوی کی خخل اندازیاں زیادہ معنی خیز اور تشویشناک نہیں رہتیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اس کائنات میں ہر جگہ نظم، ترتیب، حکمت اور منصوبہ بندی کی کار فرمائی نظر آتی ہے، چاہے انسان افلاک کی وسعتوں کا جائزہ لے اور چاہے زمین کی گہرائیوں میں اتر کر دیکھے، یہ حقیقت ہر جگہ حقیقت ہی نظر آئے گی۔

ایک کارساز حقیقی اور ایک ناظم کائنات کے وجود سے، اس کائنات کے تمام مظاہر کو دیکھنے کے باوجود انکار کرنا اتنا ہی بعید از عقل ہوگا جتنا گندم کا ایک لہلہانا ہوا کھیت دیکھنے کے بعد اس پر اصرار کرنا کہ یہ کھیت کسی کاشت کرنے والے کی محنت، توجہ اور منصوبہ بندی کے بغیر از خود تیار ہو گیا ہے۔

باب ۳۲

صمٹھی، پودے اور چار ہزار برس پہلے کی تصریح

لیٹرجان زمرانے

کبھی کبھی ہم سب فلسفی بن جایا کرتے ہیں جب ہم لہلہلاتے کھیتوں سے گزرتے ہیں، اپنے باغ میں گھومتے ہیں، گھر کی کیاریوں میں اگی ہوئی سبزی کو دیکھتے ہیں، درختوں پر پکے ہوئے پھلوں پر نگاہ ڈالتے ہیں اور موسم بہار میں درختوں کے ہرے بھرے شاداب پتوں نیز رنگارنگ پھولوں کے گچھوں کا حسین منظر سامنے آتا ہے تو ہمارے ذہن میں اکثر یہ سوال ابھرتا ہے کہ یہ سب کچھ کیسے وجود میں آگیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک موقع پر اپنے حواریوں سے کہا تھا کہ جو دانہ مٹی میں مل کر فنا ہوتا ہے اسی سے نئی فصل پیدا ہوتی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس سادہ سی تشبیل میں کارخانہ قدرت کا یہ عجیب و غریب قانون بیان کر دیا کہ بیج کی موت ہی درحقیقت ایک نئے پودے کو زندگی بخشتی ہے۔ بیج گلنے اور اس کے اندر سے نئے پودے پھوٹنے کے لیے پانی ناگزیر ہے۔ اس کے بعد پھر پودے کی نشوونما کا سامان کبھی مہیا ہونا چاہیے۔

یہ سامان مٹی اور کھاد میں موجود مختلف کیمیائی عناصر اور اجزاء میں جن سے نئے پودے کو غذا ملتی ہے۔ زندگی چاہے وہ کسی نوعیت کی کیوں نہ ہو اپنے وجود و بقا کے لیے پانی کی بہر حال محتاج ہے۔

ڈراسن نے اپنی کتاب (CONSERVING AMERICAN SOURCES) میں کہا ہے کہ ارضی زندگی کی جان پانی ہے۔ زندگی کی نشوونما اور رویگی کے سلسلے میں جتنے کیمیائی عمل ہوتے ہیں، ان میں پانی بہر حال ہر جگہ جزو لازم کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ مختلف کیمیائی عناصر کو حل کر دیتا ہے اور اسی کی وجہ سے یہ ممکن ہوتا ہے کہ ان عناصر کے رد عمل سے پودے کی نشوونما کا سامان بہم پہنچ سکے۔ زمین کے اکثر حصوں میں اس کی فراوانی ہوتی ہے اور زمین سے اُگنے والی تمام نباتات، سبزہ اور پھل پھول اس پانی کے لاتنا ہی ذخیروں سے ہمیشہ تازگی اور طراوت حاصل کرتے ہیں۔

ہر مادے کی ترکیب کیمیائی عناصر سے ہوتی ہے، پودوں کی نشوونما کے لیے جو عناصر ضروری ہیں وہ بالعموم مٹی اور ہوا میں پائے جاتے ہیں لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ مٹی کس طرح وجود میں آئی اور یہ پودے کو کس طرح غذا مہیا کرتی ہے؟

ذرخیز مٹی معدنیاتی عناصر پر مشتمل ہوتی ہے۔ لیکن ان عناصر میں نامیاتی مادہ بھی موجود ہوتا ہے جو درحقیقت دوسرے پودوں اور حیوانات کے مرنے اور گلنے مٹنے سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ نامیاتی مادہ جب بالکل گل مٹ جاتا ہے تو نئی نباتاتی و حیوانی زندگی کی پیدائش اور اس کے نشوونما کا سامان بہم پہنچانے کے لیے انتہائی مفید ہو جاتا ہے اور یہ تمام عناصر پانی اور ہوا کے ساتھ مل کر ہر قسم کی زندگی کو نمودینے کے عمل میں مدد ہوتے ہیں صرف

وہ مٹی جو پرانی چٹالوں کے سنگریزوں کے ٹوٹنے پھوٹنے سے وجود میں آتی ہے بخر ہوتی ہے، ورنہ ہر قسم کی مٹی زرخیز ہوتی ہے اور اس میں تمام حیات بخش صلاحیتیں، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ خود زندگی مستور ہوتی ہے حیوانی اور نباتاتی دونوں قسم کے لاتعداد نامیات ہیں۔ اس مٹی کی نامیاتی صلاحیت میں بیس فیصد حصہ دار ہوتے ہیں۔ اگر شمار کیا جائے تو ایک گرام مٹی میں ان کی تعداد اربوں تک پہنچ جاتی ہے۔ اس طرح زمین کے قابل زراعت بننے میں ایک طرف مٹی پر آب و ہوا کے اثرات کو دخل ہوتا ہے اور دوسری طرف خود ہی حیات پیداوار بھی اپنی عمر پوری کرنے کے بعد گل سڑ کر زمین کی زرخیزی میں اضافہ کا سبب بنتی ہے۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ عمل کب سے شروع ہوا اور کیسے شروع ہو گیا۔ محض، روشنی پانی کیمیائی عناصر اور ہوا تو پودے نہیں اگا سکتی یہ تویج کی صلاحیت ہوتی ہے جسے اگر مناسب سہولتیں اور سازگار ماحول میسر آجائے تو وہ بروئے کار آجاتی ہے۔ متعدد و پیچیدہ لیکن ہم آہنگ نوعیت کے عمل ہونے لگتے ہیں۔ بیج میں جو عمل دو خورد بینی خلیوں کے اتصال سے شروع ہوتا ہے، اسے ایک نیا وجود ابھرتا اور بتدریج نشوونما پاتا ہے یہ خورد بینی خلیے بجائے خود متعدد عناصر کے مختلف پڑپہچ عملوں کا حاصل ہوتے ہیں۔ اگر بیج گندم کا ہے تو اس سے گندم کا ننھا منا پودا اگتا ہے اور اگر بیج شاد بلوڑ کا ہے تو اس سے بلوڑ کا تنادر درخت وجود میں آجاتا ہے جب بیج گل کر ختم ہو جاتا ہے تو وہ چاہے چھوٹا ہو یا بڑا اس سے ایک ہی جیسا اکھوا پھوٹتا اور ننھا سا پودا وجود میں آجاتا ہے۔ ابتدا میں یہ پودا اپنے اصل پودے یا درخت سے بعض صورتوں میں مشابہ بھی نہیں ہوتا لیکن جوں جوں بڑھتا جاتا ہے اصل پودے کی شکل اختیار کرتا جاتا ہے۔

اس سارے عمل میں ایک عجیب نظم و انضباط مشاقی و مہارت اور حسن و رعنائی کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

اس عمل میں تبدیلی کا امکان بھی ہوتا ہے۔ پیوندی بیج بھی اصل بیج کی طرح ہی استعمال ہوتا ہے، لیکن اگر اس کا مناسب طریقے سے انتخاب کیا جائے تو ایک ہی کھیت میں مختلف قسم کا غلہ پہلو بہ پہلو پیدا کیا جاسکتا ہے۔ جس میں کسی کی بال لمبی اور تیلی ہو سکتی ہے اور کسی کی بال چھوٹی موٹی موٹی اور بھری بھری ہو سکتی ہیں۔ پودا اگنے کا عمل اتنا صحیح اور چھٹا ہوتا ہے کہ اس کی روشنی میں بیج کی بوائی سے لے کر اس کے بار آور پودا بننے تک کا پورا وقفہ متعین کیا جاسکتا ہے اور موسم کے لحاظ سے پھلنے کے وقت کا اندازہ بھی ہو سکتا ہے۔ غلے کی ایسی قسم دریافت کرنے کی سلسلہ کوششیں جاری ہیں جو نباتاتی بیماریوں کا زیادہ سے زیادہ مستابلہ کرنے کی صلاحیت رکھتی ہو اور بعض صورتوں میں اس طرح کی کوشش کامیابی سے ہمکنار بھی ہو چکی ہے وکٹلر کی (AGRONOMY HAND BOOK) سے ان کی تفصیل معلوم ہو سکتی ہے، پیداواری صلاحیتوں میں بھی اضافہ ہو چکا ہے جس کا اندازہ اس کتاب سے کیا جاسکتا ہے کہ اب تک ایک ایکڑ سے تین سو لاشل تک غلہ پیدا کیا جا چکا ہے۔

تناور پودے اور درخت اگرچہ ایک دوسرے سے بڑی حد تک مختلف ہوتے ہیں لیکن ان میں بھی کچھ باتیں مشترک ہوتی ہیں، مثلاً ضیائی آمیزش کو لے لیجئے جس کے ذریعے روشنی کی موجودگی میں پانی اور کاربن ڈائی آکسائیڈ کا امتزاج پودوں کو خوراک مہیا کرتا ہے۔

جڑوں پتوں اور پھولوں کی ہیئت میں یکسانیت پائی جاتی ہے۔ اس وجہ سے

مرہجا جانا ان کیفیات سے سب پورے یکساں گزرتے ہیں۔

وہ کون ہے جس نے نہوا اور ارتقاء کے ان قوانین کو مرتب کیا؟ اور اس سوال سے انسانی ذہن ایک اور سوال کی طرف منتقل ہوتا ہے جو اس سے بھی بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ پہلا پودا کس طرح اور کس جگہ وجود میں آیا؟ یہ وہ مقام ہے جہاں عقل حادثے اور اتفاق سے تخلیق کائنات کے تصور کی نفی کرتی ہے اور ایک ایسی ذات پر ایمان لانے کے لیے مجبور ہوتی ہے جس نے کمال سمیت ودانائی سے اس کائنات کی تخلیق کی۔ ان پودوں کا خالق کون ہے؟ اس سوال کے جواب کے لیے میں ایک ایسی کتاب سے اقتباسات نقل کرتا ہوں جو تین ہزار سال پہلے مرتب ہوئی اور جس میں چار ہزار برس پہلے کے واقعات پر بحث کی گئی ہے۔ انجیل قدیم کے باب ۳۸ میں خداوند تعالیٰ تخلیق کائنات کے واقعے کو یوں فرماتا ہے:-

تو کہاں تھا جب میں نے زمین کی بنیاد ڈالی؟
تو دانش مند ہے تو بتا!

جب صبح کے ستارے (نرشتے) مل کر گاتے تھے اور خدا کے سب بیٹے
خوشی سے لہکارتے تھے۔

کیا تجھے معلوم ہے کہ کس نے اس کی ناپ لی؟

یا کس نے اس پر سوت کھینچا؟

کس چیز پر اس کی بنیاد ڈالی گئی؟

یا کس چیز نے اس کا پتھر بٹھایا؟

یا کس نے سمندروں کو دروازوں سے بند کیا؟

جب وہ ایسا پھوٹ نکلا جیسے رحم سے

جب میں نے بادل کو اس کا لباس اور گہری تاریکی کو اس کا لپیٹنے کا کپڑا بنایا۔

اور اس کے لیے حد ٹھہرائی!
اور سلاخیں اور کواڑ لگائے۔
اور کہا یہاں تک تو آنا مگر اس سے آگے نہیں۔

اور یہاں تیری بھپرتی ہوئی موجیں رک جائیں۔

اور کیا تو نے فجر کو اس کی جگہ بتائی؟

کیا تو نے اپنی عمر میں کبھی صبح پر حکمرانی کی؟

تاکہ وہ زمین کے کناروں پر قبضہ کرے؟

اور شریر لوگ اس میں سے جھاڑ دیے گئے۔

اور وہ ایسے بدلتی ہے جیسے نہر کے نیچے چکنی مٹی۔

اور تمام چیزیں کپڑے کی طرح نمایاں ہو جاتی ہیں۔

اور شہیروں سے ان کی روشنی روک لی جاتی ہے؟

اور بلند بازو توڑا جاتا ہے۔

کیا تو سمندر کے سوتوں میں داخل ہوا ہے؟

یا گہرائی کے تھاہ میں چلنا ہے؟

کیا موت کے پھانک تجھ پر ظاہر کیے گئے ہیں؟

یا تو نے موت کے سایہ کے پھاٹکوں کو دیکھ لیا ہے؟

کیا تو نے زمین کی چوڑائی کو سمجھ لیا ہے؟

اگر تو یہ سب جانتا ہے تو بتا۔

نور کے مسکن کا راستہ کہاں ہے؟

یہی تاریکی سوا س کا امکان کہاں ہے؟
 تاکہ تو اسے اس کی حد تک پہنچا دے۔
 اور اس کے مکان کی راہوں کو پہچاننے
 بے شک تو جانتا ہو گا کیونکہ تو اس وقت پیدا ہوا تھا۔
 اور تیرے دنوں کا شمار ہوا ہے۔
 کیا تو برت کے مخزنوں میں داخل ہوا ہے؟
 یا اولوں کے مخزنوں کو تو نے دیکھا ہے؟
 جن کو میں نے تکلیف کے وقت کے لیے
 اور لڑائی اور جنگ کے لیے رکھ چھوڑا ہے؟
 روشنی کس طرف سے تقسیم ہوتی ہے؟
 تاکہ مشرقی ہوا زمین پر پھیلائی جائے؟
 سیلاب کے لیے کس نے نالی کھائی؟
 یا رعد کی بجلی کے لیے راستے۔
 تاکہ اسے غیر آباد زمین پر برسائے۔
 اور بیابان پر جس میں انسان نہیں بستا۔
 تاکہ اُبھڑی اور سوئی زمین کو سیراب کرے۔
 اور نرم نرم گھاس اُگائے۔
 کیا ہارش کا کوئی باپ ہے؟
 یا شبہم کے قطرے کس سے تولد ہوئے؟
 یا کس کے بطن سے نکلا؟
 اور آسمان کے سفید پالے کو پیدا کیا؟

اور پانی پتھر سا ہوتا ہے
 اور گہرائی کی سطح جم جاتی ہے۔
 کیا تو عقیدہ ثریا کو بازو سکتا ہے؟
 یا جبار کے بندھن کھول سکتا ہے؟
 کیا تو منطقۃ البروج کو ان کے وقتوں پر نکال سکتا ہے؟
 یا نبات النعش کی رہبری کر سکتا ہے؟
 کیا تو آسمان کے قوائین کو جانتا ہے؟
 اور زمین پر ان کا اختیار قائم کر سکتا ہے؟
 کیا تو بادلوں تک اپنی آواز بلند کر سکتا ہے؟
 تاکہ پانی کی فراوانی تجھے چھپا لے؟
 کیا تو بجلی کو روانہ کر سکتا ہے کہ وہ جاٹے؟
 اور تجھ سے کہے میں حاضر ہوں۔
 باطن میں حکمت کس نے رکھی؟
 اور دل کو دانش کس نے بخشی؟
 بادلوں کو حکمت سے کون گن سکتا ہے؟
 یا کون آسمان کی مشکوں کو اندر لے سکتا ہے؟
 جب گردِ دل کو تودہ بن جاتی ہے۔

اور ڈھیلے باہم مل جاتے ہیں!
 کیا تو شیرینی کے لیے شکار مار دے گا؟
 یا بابر کے بچوں کو آسودہ کر دے گا؟
 جب وہ اپنی ماندوں میں بیٹھے ہوں۔

اور گھات لگائے آرہیں دیکھے ہوں؟

پہاڑی کوڑے کے لیے کون خوراک مہیا کر سکتا ہے؟
جب اس کے بچے خدا سے فریاد کرتے ہیں۔

اور خوراک نہ ملنے سے اڑتے پھرتے ہیں!

کیا تو جانتا ہے پہاڑ کی جنگلی بکریاں کب بچے دیتی ہیں؟

کائنات کی تخلیق اور تنظیم کی جو تصریح مندرجہ بالا عبارت میں کی گئی ہے

وہی درحقیقت میرے نزدیک سب سے زیادہ صحیح اور درست ہے اور وہی
کائنات کے آغاز کے بارے میں بنیادی سوال کا معقول جواب ہے خدا ہی نے
ساری کائنات پیدا کی اور وہی اس کا ابدال آباد تک نگران اور محافظ ہے۔

میں زمین اور پودوں میں فطرت کی کار فرمائیوں کا حنبنا گہرا مطالعہ کرتا ہوں اتنا

ہی میرا خدا پر ایمان زیادہ سچتہ ہوتا چلا جاتا ہے اور اس کے حضور حمد و ستائش

کا اندر نہ پیش کرنے کے لیے اپنا سر اس کے سامنے جھکا دیتا ہوں۔

باب ۳۵

خود انسان ایک زندہ شہاد ہے

راہِ طے ہارنے کی مراد

(ماہرِ ریاضی)

اس مباحثے میں جو یہ سوال اٹھایا گیا ہے کہ کیا خدا ہے، یہی خدا کے وجود کی ٹھوس اور ناقابل تردید شہادت پیش کرتا ہے۔ اس سوال کے جواب کے لیے سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت درکار ہے اور یہ صلاحیت ایک بالائے قوت ہی پیدا کر سکتی ہے۔

میں کوئی مشین نہیں ہوں۔ میرا دماغ اس میکانیکی دماغ سے ارفع و اعلیٰ ہے جو دورِ جدید میں بنایا گیا ہے۔ منطق کو اگر ایک لگا بندھا ضابطہ بنا دیا جائے تو اسے اس مشینی دماغ میں اتارنا ممکن ہے، لیکن اس کے اندر غور و فکر کی صلاحیت اپنے اندر بہت سے پہلو رکھتی ہے، مثلاً استدلال، فیصلہ شعور، حسن اور حس مزاج۔

منطق صرف اس بات کا فیصلہ کرنے پر قدرت رکھتی ہے کہ آیا ریاضی کے استدلال کو ثبوت قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن قطری صلاحیت خود استدلال

پیدا کر سکتی ہے۔ وہ ریاضی کے نئے نئے نظریات نیز تصورات تخلیق کرتی ہے اسی سے انسان میں یہ شعور پرورش پاتا ہے کہ وہ اپنا تجزیہ اور اپنے پر تنقید کرے۔ مشینی دماغ ممکن ہے شطرنج کی چالیں چلے لیکن اس کے اندر یہ قوت نہیں کہ دوسرے کی غلطی پر منہس دے یا اپنی غلطی پر ندامت محسوس کرے۔ غور و فکر میکانیکی اصولوں سے ایک ارفع و اعلیٰ چیز ہے۔ میں یہ بات وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میکانیکی فلسفہ نوع بشر کے مسائل کو صحیح طور پر حل نہیں کر سکتا کیونکہ بنی نوع انسان کی امتیازی صلا حیثیت اس کے سوچنے سمجھنے کی قوت ہے۔

میں خدا پر اس لیے ایمان رکھتا ہوں کہ اس نے مجھے جذبات و احساسات سے نوازا ہے۔ کیا یہ کہہ کر میں نے اپنا موقف کمزور کر دیا؟ میں نے اس کا اعتراف کر لیا کہ میرے اعتقادات میں کوئی منطقی ربط نہیں اور میں صرف اس لیے ایمان لایا ہوں کہ ایسا کرنے پر مجبور ہوں یا مجھے ایمان لانے سے ایک جذباتی سی راحت محسوس ہوتی ہے ان میں سے کوئی بات بھی صحیح نہیں ہے ہمارے جذباتی فطرت خود ایک حکیم و دانا خالق کے وجود کی شہادت ہے۔ جذبات کے بغیر ہماری زندگی کتنی بے کیف ہوتی۔ نوع بشر منفی میدان اور اس کے احساس کے بغیر کس طرح زندہ رہ سکتی؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ جب شیر خوار بچوں سے محبت کی جگے تو ان کی شرح اموات کم ہوتی ہے؟

میرا خدا پر اس لیے بھی ایمان ہے کہ اس نے مجھے اخلاقی شعور بخشا ہے انسان کو شروع ہی سے خیر و شر کا احساس ودیعت ہوا۔ یہ ممکن ہے کہ اس احساس کے متعلق لوگوں کے تصورات ایک دوسرے سے مختلف ہوں

لیکن یہ احساس ہر انسان میں موجود ضرور ہے۔ پھر ہم اپنے حقوق کی حفاظت اور پاس بانی کے لیے بھی ہمیشہ کوشاں رہتے ہیں اور ہم یہ بات بھی اچھی طرح جانتے ہیں کہ عدل و انصاف ہمارے مخالف کے لیے بے معنی الفاظ نہیں۔

میرے خدا پر ایمان لانے کی ایک اور وجہ انسانی ارادہ اختیار بھی ہے جسے "فیصلہ کن قوت" بھی کہا جاسکتا ہے۔ ماہرین نفسیات نے دماغ کو جن تین بڑے حصوں میں تقسیم کیا ہے ان میں سے ایک حصہ ارادہ اور اختیار ہے۔ میں کسی چیز کی خواہش کرتا ہوں، میرا ذہن اس کے بارے میں فیصلہ دیتا ہے اور میرا ارادہ مجھے اس کے حصول کے لیے سرگرم عمل کرتا ہے۔

ان ساری صفات نیز اوصاف کے لحاظ سے انسان دنیا کی تمام دوسری چیزوں کے مقابلے میں ایک امتیازی حیثیت کا مالک ہے۔ ان صفات کا تعلق عیسائیت کے عقیدہ "شبیبہ خدا" سے ہے خدا نے انسان کو اپنی شبیبہ پر پیدا کیا اور اسی بات کو زور دینے کے لیے ایک اور مقام پر یوں بیان فرمایا: "خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔" سلیٹ پال کے ذہن میں بلاشبہ کتاب مقدس کی یہی بات تھی جب اس نے ایٹھنر میں تبلیغ کرتے ہوئے کہا کہ انسان خدا کی اولاد ہیں، جسے جدید زبان میں خدائی سلسلہ "نسب" کہا جاتا ہے۔ میں اس معاملے میں کتاب مقدس کا حوالہ دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔ خدا کے وجود کے جو شواہد موجود ہیں، ان کی انجیل پوری طرح تائید و توثیق کرتی ہے ایک بچہ اپنی پیدائش کے بارے میں آغاز میں کچھ نہیں جانتا ہوں جو اس کی عمر بڑھتی جاتی ہے۔ اس کا مشاہدہ اور علم اسے حقائق سے آشنا کرتے جاتے ہیں۔ بالکل اسی طرح خداوند تعالیٰ نے انسانی تخلیق کے متعلق اسے

وحی والہام کے ذریعے صحیح صحیح اطلاعات فراہم کی ہیں۔ تجربے اور مشاہدے کی مدد سے وہ ان انسانی صفات سے آشنا ہوا ہے جن کا ذکر کتاب مقدس میں موجود ہے۔

سائنس دانوں کی عظمت کارا زان کے تجربات میں مضمر ہے۔ میں تجربے کے ذریعے خدا کے وجود کو ثابت کر سکتا ہوں، لیکن یہ چیز سراسر داخل ہے۔ میرے لیے یہ شہادت ریاضی کے کسی فارمولے سے زیادہ قابل وثوق ہے۔ تیس سال پیشتر کارنل یونیورسٹی میں تجربہ کیا گیا اور وہ خدا جس کے وجود کی مسرت انگریز شہادت مجھے ملی۔ اس نے مجھے نئے طرز فکر، نئے مقاصد نئے عزم اور نئی فرحت و انبساط سے ہمکنار کیا۔ وہ ذات میری زندگی میں اتنی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کہ میں اس کی خاطر اپنا پیشہ، اپنا علم، غرض دنیا کی ہر چیز بخوشی قربان کرنے کے لیے تیار ہوں مگر یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ ارتداد کا وہ راستہ اختیار کروں جسے ترک کر چکا ہوں۔

میرے ان ذاتی احساسات اور تجربات میں اصل کار و فرماوت وہ ذات مقدس ہے جس نے پوری سنجیدگی اور وقار کے ساتھ کہا۔

”میں خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔“

باب ۳۶

تجربہ گاہ کی شہادتیں

ایلیس ڈبلیو سوری

(محقق کیمیا)

علم کیمیا کے طالب علم کی حیثیت سے میں خداوند تعالیٰ کے شخصی تصور کا قائل ہوں۔ میرا اس بات پر یقین ہے کہ اس کائنات کی اور اس میں جو کچھ موجود ہے، اس کی خالق ایک عقل کل ہے۔ یہ عقل کل خدا ہی کا دوسرا نام ہے۔

اس کائنات میں جو نظم و ضبط نظر آتا ہے۔ اسے کسی صورت بھی حادثے یا اتفاق پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ فطرت کے رنگارنگ مظاہر میں جو معنوی ربط دکھائی دیتا ہے وہ اسی بلند و بالا ذات کی ذہانت کا بہت ہی منت ہے۔ اس بنا پر قانون، ترتیب اور ذہانت میں ایک گہرا تعلق ہے۔

سائنس دان کی حیثیت سے میں اس بات کا بھی قائل ہوں کہ خداوند تعالیٰ اس کائنات کا مستقل ناظم ہے۔ اس نے جو قانون بنائے ہیں وہ اٹل اور حتمی ہیں میں محتمل میں اس یقین کے ساتھ داخل ہوتا ہوں کہ آج جو قوانین برحق اور صحیح

ہیں وہ کل بھی اسی طرح صحیح اور برحق ہوں گے۔ اور ان کی یہ حیثیت قیامت تک برقرار رہے گی۔ اگر یہ چیز نہ ہو تو تجربہ گاہ میں میری زندگی ایک عذاب بن جائے۔ میں ہر وقت شکوک و شبہات میں گرفتار ہوں اور میرے سارے تجربات بالکل ساقط الاعتبار ہو جائیں۔ مثال کے طور پر جب میں تجربہ گاہ میں داخل ہو کر پانی سے بھرے ہوئے ایک پیالے کو گرم کرتا ہوں تو میں تھرمامیٹر کے بغیر یہ بتا سکتا ہوں کہ پانی کا درجہ تپش ۱۰۰ سینٹی گریڈ رہے گا بشرطیکہ ہوا کا دباؤ ۶۰ مم رہے گا۔ اگر یہ دباؤ ۶۰ مم سے کم ہو تو پانی کو بخارات میں تبدیل کرنے کے لیے کم حرارت درکار ہوگی، اس لیے درجہ حرارت لامحالہ ۱۰۰ سے کم ہی ہوگا۔ اس کے برعکس جب دباؤ زیادہ ہوگا تو درجہ تپش میں بھی اسی نسبت سے اضافہ ہوگا اس تجربے کو میں جتنی مرتبہ چاہوں دہرا کر دیکھ سکتا ہوں۔ اگر مجھے ہوا کا دباؤ معلوم ہو تو میں پانی کے کھولاؤ کا بڑے وثوق اور اعتماد سے اندازہ کر سکتا ہوں۔

علم کیمیا کے ماہرین نے اسی دباؤ اور حرارت کے باہمی تعلق کے ذریعہ عجیب و غریب کمالات کا مظاہرہ کیا ہے۔ نہایت کم دباؤ کے تحت عمل تقطیر سے وہ پھولوں کے عرق کشید کرنے اور دودھ کو خشک کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ ہماری گیسولین اور تیل کی صنعت حرارت اور دباؤ کے اسی باہمی رشتے کی بنیاد پر قائم ہے۔ ہمارے بہت سے اکتشافات اور ہمارے بہت سے صنعتی کاروبار اسی تعلق کے منت کش ہیں۔ یہ رشتہ بڑا پائیدار ہے اور کسی اتفاق کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔

مختلف عناصر کا نقشہ تیار کرنا ممکن نہیں ہے تو اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ عناصر کسی اندھے بہرے لزوم کے ہاتھ میں بے بس کھلونے نہیں۔ بلکہ ضابطے اور قانون کے پابند ہیں نقشے کا نام ہی اس حقیقت کی شہادت دیتا ہے کہ مختلف عناصر

کو خواص کی بنیاد پر ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے۔ ان نقشوں میں سارے عناصر سالماتی اعداد کے مطابق اپنے اپنے مخصوص مدوں میں درج کیے جاتے ہیں۔ سالماتی عدد سے مراد مثبت برقیوں کی وہ تعداد ہے جو سالے کے مرکز میں موجود ہوتی ہے۔ ہائیڈروجن، جو سب سے سادہ عنصر ہے، اس کے مرکز میں ایک برقیہ ہوتا ہے۔ ہیلیم (ایک شفاف گیس جو فضائے آفتاب میں پائی جاتی ہے) میں دو اور لیتھیئم (ایک قسم کی دھات) میں تین

اگر ان عناصر کو بڑھتے ہوئے سالماتی اوزان کے مطابق ترتیب دیا جائے تو ان کے خواص تغیرات کے ایک مسلسل پیکر میں سے گزرتے ہیں۔ افقی خط میں جتنے عناصر شامل ہیں ان میں ہر ایک دوسرے سے ایک مثبت اور ایک منفی برقیہ کی وجہ سے مختلف ہوتا ہے۔ راسی قطاروں میں عناصر کے جس قدر گروہ موجود ہیں۔ ان سب کے خارجی غلاف میں منفی برقیوں کی تعداد یکساں ہوتی ہے۔ ان برقیوں میں یکسانیت کی وجہ ہی سے ان کے خواص میں اشتراک پایا جاتا ہے۔ لیتھیئم، سوڈیم، پوٹاشیم کے باہر کے غلاف میں چونکہ ایک ایک الیکٹرون ہوتا ہے اس لیے یہ سب خواص کے اعتبار سے ایک ہی خاندان کے شمار کیے جاتے ہیں۔

اسی طرح باقی عناصر کو بھی خواص کے نقطہ نظر سے اور برقی ترتیب کے مطابق بڑے بڑے خاندانوں میں جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ ترتیب محض اتفاقاً کرشمہ نہیں ہو سکتی۔ اگر میں ایک بڑی بھٹی میں پروٹون، نیوٹرون، الیکٹرون کی ایک کثیر تعداد اور سالماتی سریش کو (جو ان ذرات کو ایک دوسرے سے چمٹائے رکھتا ہے) گرم کروں تو مجھے کس اختلاف سے سابقہ پڑے گا۔ اگر سو یا اس سے زیادہ عناصر کو مختلف خواص کے ساتھ جمع کیا جائے۔ اگر میں میدہ

پانی، شکر، سیب، ناشپاتی اور آڑو کو بلا کر پکاؤں اور ان کی انفرادیت قائم رہے تو اس سے مجھے کس قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا؟

اگر مجھے جنگل میں پلٹتے پلٹتے اچانک ایک کٹیابل جائے جس کے ارد گرد ایک عمو بصورت پیلوواڑی بھی ہو تو اس کٹیا اور پھلوواڑی کے وجود سے میں فوراً یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں کہ کٹیا کسی شخص نے تعمیر کی ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ خود بخود وجود میں آگئی ہے۔ یہی حال عناصر اور قوانین فطرت کا ہے۔ مسموئی عقل و خرد رکھنے والا انسان بھی جانتا ہے کہ کسی منصوبہ ساز ذات نے ان کی منصوبہ بندی کی اور پھر انہیں عملی جامہ پہنایا۔ میدانے نزدیک وہ منصوبہ ساز ذات خداوند تعالیٰ ہے۔

میں عرصہ دراز سے اس عظیم ذات کو کتاب مقدس کا خدا ہی سمجھتا رہا ہوں، آغاز میں انجیل کی تصریحات سائنس کے مسلمہ اصولوں کے مطابق معلوم نہ ہوتی تھیں، اس لیے انہیں قبول کرنے میں اچھی خاصی وقت پیش آئی۔ لیکن یہ وقتیں خود بخود رفع ہو گئیں۔ مثال کے طور پر یسوع علیہ السلام نے متی کی انجیل میں یہ بیان کیا ہے:-

”تم زمین کے نمک ہو لیکن اگر نمک کا مزہ جانا رہے تو وہ کس چیز سے نمکین کیا جائے گا؟ پھر وہ کسی کام کا نہیں سوا اس کے کہ باہر پھینکا جائے اور آدمیوں کے پاؤں کے نیچے روندنا جائے۔“

رمتی ۵-۱۳

اسی طرح لو قایمیں فرمایا۔

نمک اچھا تو ہے لیکن، اگر نمک کا مزہ
جاتا رہے تو وہ کس چیز سے نمکین ہوگا؟
نہ وہ زمین کے کام کار ہا نہ کھاد کے کام
کا۔ لوگ اسے باہر پھینک دیتے ہیں۔

۳۵۰۳۴:۱۴

ایک کیمیا وان کی حیثیت سے ہیں
نے سوچا کہ نمک ایک ایسا مرکب ہے
جس کے مستقل خواص ہیں، اس لیے
اس کا ذائقہ خراب ہونے کے وہی
اسباب ممکن ہیں۔

(الف) کسی کیمیائی عمل کی وجہ سے نمک
نہ رہے بلکہ کوئی اور مرکب ہو جائے۔ یا
وہ، اس میں دوسرے نا صاف اجزا
اس قدر زیادہ مقدار میں شامل ہو جائیں
کہ اس کا ذائقہ ان کے تلے دب کر
رہ جائے۔

میرے نزدیک پہلی بات خارج از بحث ہے۔ حضرت مسیح اتنے اچھے مبلغ
تھے کہ وہ کبھی کوئی ایسی بات نہ کہتے جو عوام الناس کی سمجھ سے بالاتر ہوتی اس
لیے مجھے ایک قسم کا یقین ہو گیا کہ ان کا اشارہ ثانی الذکر عمل کی طرف ہی ہے۔ تھوڑی
سی تحقیق کے بعد میں اصل راز جان گیا۔

رومی ارض مقدس کے رہنے والوں سے نمک بطور محصول وصول کرتے ان لوگوں کو نمک کی سب سے زیادہ یافت بھیرہ مردار یا بھیرہ نمک سے ہوتی۔ یہ محصول اتنے ظالمانہ تھے کہ لوگ بے چارے نمک اور ریت کی آمیزش کرنے پر مجبور تھے۔ حکومت اس نمک کو بڑے بڑے حوضوں میں ڈال دیتی جب نمک پانی میں تحلیل ہو جاتا تو نمک دار پانی باہر نکال لیا جاتا اور کٹافٹیں خود بخود نیچے رہ جاتیں۔ نمک نے اس وجہ سے اپنا ذائقہ کھو دیا تھا کہ وہ اب نمک نہ رہا تھا چنانچہ پاؤں تلے روندے جانے ہی کے لائق تھا۔

اور یہی ایک طریقہ نہ تھا جس سے نمک اپنا ذائقہ کھو دیتا۔ بھیرہ مردار کی سطح پر جو پانی ہوتا اس میں ۳۱ فی صد نمک، ۳۰ فی صد کیلشیم، ۱۴ فی صد میگنیشیم کلورائیڈ اور اسی طرح کے دوسرے بہت سے اجزاء شامل ہوتے ہیں کیلشیم اور میگنیشیم کلورائیڈ ہوا سے پانی جذب کرنے کے عادی ہیں اور جب نمک کے ساتھ شامل ہوتے ہیں تو اسے تحلیل کر دیتے ہیں لوگوں کے ہاں یہ ایک عام رواج تھا کہ وہ اس قسم کے نمکین پانی کے بڑے بڑے ذخائر ان جگہوں میں محفوظ کر لیتے جن کا فرش پکا ہوتا۔ بسا اوقات زمین پر نمک کی جو تہیں جم جاتیں، وہ نمی سے خراب ہو جاتیں۔ چونکہ یہ نمک زرخیز زمینوں کے لیے سخت نقصان دہ ہوتا ہے، اس لیے کوئی شخص بھی اسے اپنے کھیت میں پھینکنے کی اجازت نہ دیتا۔ اس بنا پر اسے صرف گلیوں ہی میں پھینکا جاتا جہاں آنے والے اسے پاؤں تلے روندتے۔

میرے تجربات اور مشاہدات میں جس قدر ترقی ہوتی چلی گئی اسی نسبت سے میرا یہ یقین راسخ ہوتا چلا گیا کہ انجیل کی تعلیمات سائنس کے عین مطابق ہیں۔ مسند رجبہ بالامثال کی حیثیت تو مشتے از خروار سے کی سی ہے۔ اگر انجیل

کی تصریحات کی صحیح توجیہ کر دی جائے تو اس سے کائنات کی تخلیق اور اس
 تخلیق کے مقصد کا ایک محکم اور مستحکم نظریہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ مجھے علوم
 طبیعی میں آج تک کوئی ایک چیز بھی ایسی نظر نہیں آئی جو انجیل کی تعلیمات سے
 ٹکراتی ہو۔ وہ خدا جو اس کائنات کا خالق ہے وہی اس کا مالک اور
 حکمران بھی ہے۔

باب ۲

ایمان اور سائنس میں ہم آہنگی

رائے یو۔ آلٹے

رماہر اراضیاتی کیمیا،

خدا پر ایمان اس کی راہ میں جدوجہد کیے بغیر سچتہ نہیں ہو سکتا، جب کوئی آدمی خدا کی ہستی کا اقرار کر لیتا ہے تو اس کا اپنا سائنس کے ساتھ تعلق زندگی کے بارے میں نقطہ نظر، مقاصد، عزائم، آرزوئیں اور تمنائیں۔ غرض ساری کی ساری زندگی بیکسر تبدیل ہو جاتی ہے۔

جب ہم ایمان کی علمی وجوہ پر بحث کرتے ہیں تو اس سے ہماری مراد یہ ہوتی ہے کہ سائنس نے تجربات و مشاہدات سے نتائج اخذ کرنے کے جو طریقے بتائے ہیں ان پر اعتماد کیا جائے۔ دور جدید میں سائنس کا دائرہ کار وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جا رہا ہے۔ مگر خدا کی ہستی کا ثبوت خالص سائنٹیفک بنیادوں پر فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خدا مادہ اور توانائی کا مجموعہ نہیں۔ وہ لامحدود ہے، اس لیے محدود ذہن اس کا ادراک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح وہ تجربات و مشاہدات کی محدود دنیا میں بھی

سما نہیں سکتا۔ ایمان باللہ سراسر ایک داخلی کیفیت ہوتی ہے جو اگرچہ اعتقاد کی صورت میں ظاہر ہے۔ اس کے لیے سائنٹفک وجوہ فراہم کی جا سکتی ہیں۔ علت اولیٰ کی شہادت خالق کائنات کے وجود کو ثابت کرتی ہے ایمان یا اعتقاد کوئی ایسی اجنبی چیز نہیں جس سے انسان قطعی طور پر نمانوس ہو۔ اس کا ہر سائنس دان سہارا لیتا ہے۔ حیات انسانی اتنی مختصر ہے کہ وہ خود ہر تجربہ کرنے کی متحمل نہیں ہو سکتی عام طور پر انسان چند تجربات کر کے قدرت کے ان مظاہر کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے جو بنیادی اہمیت رکھتے ہیں اور باقی معاملات میں وہ اپنے بیشتر سائنسدانوں پر اعتماد کر لیتا ہے انسان نے جو کچھ علم حاصل کیا ہے، وہ ماضی کے تجربات کا پھوٹا ہے۔ مثال کے طور پر بہت کم لوگ ایسے ہیں جنہوں نے روشنی کی رفتار کو خود ناپا ہے۔ لیکن اتنا ہر شخص جانتا ہے کہ یہ "معروف مستقلہ (KNOW CON STANT)" ہے اسی طرح سائنسدان مفروضات کی صحت تسلیم کر کے آگے بڑھتے ہیں۔ کون ہے جس نے سالمات کی ایجابی لہروں اور سلبی لہروں کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ ہم انہیں محض ان کے اثرات سے پہچانتے ہیں۔ پیرستاروں اور سیاروں کی ساخت اور کہکشاں میں ان کے مقامات کا تعین اور ان کے باہمی فاصلوں کا اندازہ، یہ سب بالواسطہ تجربات اور مشاہدات کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ ظاہرات ہے کہ ایک فرد کو اس قسم کی بہت سی چیزوں پر ایمان ہی لانا پڑتا ہے مگر یہ ایمان انفرادی اندھی تقلید کا مطالبہ نہیں کرتا۔ اس کی صحت کو آثار شواہد سے اچھی طرح جانچا اور پرکھا جا سکتا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے اپنے انبیاء کے ذریعہ اپنا منشا دنیا پر واضح کر دیا ہے اس نے جو الہامی کتب نازل فرمائی ہیں، ان میں خدا اور انسان کے باہمی تعلق

پربحث کی گئی ہے۔ ان میں ہمیں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ انسان کی ذہنی اور جسمانی ساخت کیسی ہے، اسے اس عالم ناسوت میں کس قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کی ضروریات کیا ہیں اور انہیں کس طرح پورا کیا جاسکتا ہے۔

انجیل ان سارے امور کو بڑی عمدگی سے زیر بحث لاتی ہے خصوصاً اس میں جو پیشگوئیاں کی گئی ہیں، ان کی تاریخی واقعات سے بھی تائید ہوئی ہے، مختلف اوقات میں ان کے خلاف جو کچھ کہا گیا ہے۔ وہ صحیح ثابت نہیں ہوا اور اس کا تجزیہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ معترضین کتاب مقدس کو صحیح طور پر سمجھنے سے قاصر رہے تھے۔

جس طرح اعتقاد و ایمان انسانی زندگی کے لیے دو لازمی شرائط ہیں، اسی طرح خدا کا صحیح تصور بھی انسانی فلسفہ حیات کے لیے انتہائی ضروری اور لابدی ہے۔ حیات انسانی کے بہت سے گوشے ایسے ہیں جو ادراک کی سرحد سے پرے ہیں مگر فی الواقعہ موجود ہیں اور اپنی اپنی جگہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ دنیا میں بے شمار لوگ ایسے گزرے ہیں جو ذہین اور فطین

یہ مصنف چونکہ عیسائی ہیں، اس لیے انہوں نے انجیل کا ذکر کیا ہے کاش انہوں نے اس نقطہ نظر سے قرآن مجید کا مطالعہ کیا ہوتا تو انہیں پتہ چلتا کہ قرآن پاک نے کس خوبی کے ساتھ دنیا اور آخرت کے سارے مسائل سلجھا دیے ہیں۔ اس میں طہارت کے چھوٹے سے چھوٹے مسئلے سے لے کر اجتماعیت کے بین الاقوامی مسائل تک راہنمائی کی گئی ہے۔

مترجم

ہونے کے علاوہ معاشرے میں اونچا مقام بھی رکھتے تھے۔ انہوں نے خدا اور بندے کے تعلق کی پوری پوری شہادت دی ہے اور اپنے ذاتی تجربات کی بنا پر عبادت اور دعا کے اثرات کی اثر آفرینی بیان کی ہے۔ انسان کی نفسیاتی، جذباتی اور روحانی ضروریات کے لیے ایمان بہت بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس کائنات کا ایک مقصد اور مدعا ہے جب ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ پیدا کیا گیا ہے۔ اسے ایک حکیم ذات نے پیدا کیا ہے تو اس سے نتیجہ خود بخود برآمد ہو جاتا ہے کہ اس کائنات کی تخلیق میں، حکمت اور دانائی ملحوظ رکھی گئی ہے۔ کائنات کی میکا نکی تو جیہہ سے الٹ تعلق کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس کی رو سے قدرت کے مختلف نظام میں جو معنوی ربط اور مقصدی ترتیب نظر آتی ہے یہ حادثے یا اتفاق کے اندھے بہرے لزوم کا نتیجہ قرار پاتا ہے۔ اگر کائنات کی تخلیق پر مذہب سے ہٹ کر بھی غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کی ترتیب کبھی اتفاق کی رہیں مہنت نہیں ہو سکتی۔ اس میں جو عظیم الشان ربط نظر آتا ہے وہ اس حقیقت کا آئینہ دار ہے کہ اس کا خالق ایک مدبر ذات ہے اور اس نے اسے اتفاقات کی لہروں کے حوالے نہیں کیا ہے۔

بہت سے ایسے لوگ جو سائنسی نقطہ نظر رکھنے کے دعوے دار ہیں وہ اپنے آپ کو مالوق الطبیعی حقائق تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں پاتے، مگر اپنے بلند بانگ دعوؤں کے باوجود قدرت کے بے شمار مظاہر کا نہ تو کوئی سائنسی تجزیہ کر سکتے ہیں نہ انہیں کچھ زیادہ ادراک ہو سکتا ہے جب ہم قدرت کے کسی مظہر کو سائنسی قرار دیتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس کے

عمل میں ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ اسے صرف اتفاق کی پیدوار بتا دینے سے تو مسئلہ حل نہیں ہو جاتا۔

آئیے اب ذرا توجیہات کا بھی جائزہ لے لیں۔ اس سلسلے میں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا یہ اتفاق ہے یا منصوبہ بندی ہے۔ جو راڈر کی ایجاد اور بناوٹ کی ذمہ دار ہے؟ کیا چمگاوڑ کی تخلیق محض اتفاقیہ حادثہ ہے؟ وہ چمگاوڑ جو بڑے ہی متوازن راڈر کی حیثیت رکھتی ہے۔ سائنس کے تجربات کی اساس اور بنیاد علت و معلول کے رستے ہیں اور کسی سائنسدان کے لیے آگے بڑھنے سے پیشتر ضروری ہے کہ وہ ایک قادر مطلق ذات کے وجود، جو علیم وخبیر ہے اور اپنی مخلوق کے ریشے ریشے سے پوری دل چسپی رکھتی ہے تسلیم کرے۔

قدرت کے بے شمار مظاہر ایسے ہیں جن کا مقصد و منشاء انسان کے ذہن میں اس وقت آتا ہے جب وہ خدا کی ہستی کا اقرار کر لیتا ہے اس فضاے بسیط میں کتنے ان گنت سیارے اور ستارے معلق ہیں، مادہ کتنے چھوٹے چھوٹے ذرات میں منقسم ہو سکتا ہے؟ زندہ جانوروں میں کتنی مماثلت نظر آتی ہے۔ قدرت کے ان مختلف مظاہر کو اگر الگ الگ کر کے دیکھا جائے، تو وہ بے مثل ہوں گے۔ انگلی کا ایک نشان دوسرے نشان سے نہیں ملتا۔ پان کا ہر تپا دوسرے پتے سے الگ ہوتا ہے اور ہرٹکڑا اپنا ایک جداگانہ وجود رکھتا ہے۔ انسان کو اپنے ذہن رسا کی بدولت اور مخلوق پر بڑی نوقیت حاصل ہے۔

ہم گزشتہ صفحات میں یہ بتا چکے ہیں کہ خدا کے وجود کا اقرار زیادہ تر اعتقاد کا معاملہ ہے مگر یہ ایمان انسانی مزاج کے عین مطابق ہے اور

اس کی فطرت میں داخل ہے۔ ایمان اندھی تقلید نہیں بلکہ اس کی بنیاد عقل اور تجربے پر رکھی گئی ہے اور بہت سے ایسے اشخاص ہو گئے ہیں جنہوں نے خدا کے ساتھ براہ راست تعلق پیدا کیا ہے۔

باب ۳۸

وجودِ باری تعالیٰ پر علمِ طب کی شہادت

پال ارنسٹ ٹولف

اس مباحثے کے سب سے اہم سوال کا جواب عرض کرتے ہوئے میں یہ بات پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ میں خداوند تعالیٰ کے وجود پر ایمان کامل رکھتا ہوں۔ میرا یہ اعتقاد محض روحانی نوعیت احساسات کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ طبابت سے بھی اس کی پوری طرح تصدیق ہوتی ہے اور میرے ان فنی تجربات نے میرے ایمان کو تقویت پہنچائی ہے۔

کافی عرصہ پہلے جب میں طبی مدرسے میں زیرِ تعلیم تھا، میں نے ان تبدیلیوں کے بنیادی مادی تصور سے واقفیت حاصل کی جو کسی زخم کی وجہ سے انسانی جسم میں وقوع پذیر ہوتی ہیں۔ میں نے جب خوردبین کی مدد سے خلیوں کا مطالعہ کیا تو مجھ پر منکشف ہوا کہ انسان کی جسمانی ساخت پر مختلف اثرات مرتب ہو کر زخموں کے اندام میں اس کی کس طرح مدد کرتے ہیں۔ تسلیم کے اختتام پر جب مجھے زندگی میں قدم رکھنے کا موقع ملا اور میں نے طب و جراحی کو پیشے کے طور پر شروع کیا تو مجھے ایسے فن پر بہت زیادہ

اعتماد نیز اس بات کا یقین تھا کہ میں زخموں کے ادماں کے سارے طور طریقوں سے بخوبی آگاہ ہوں اور اگر صحیح اور موزوں قسم کی دوا اور مرہم مہیا کیا جائے تو زخم لازماً ٹھیک ہو سکتے ہیں لیکن جلد ہی مجھے پتہ چل گیا کہ میں نے ایک زبردست اور طاقت ور عنفر کو نظر انداز کر دیا، جسے مشیت الہی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور جس کو طبی تصور میں شامل کیے بغیر چارہ نہیں۔

شفا خانے میں جن مریضوں کی نگرانی میرے سپرد کی گئی، ان میں ایک ستر سال کی بڑھیا بھی تھی جس کا کوہا زخمی تھا۔ جب اس کا علاج شروع کیا گیا تو اس کے خلیے بڑی تیزی کے ساتھ ٹھیک ہونے لگے۔ میں نے اسے اتنی سرعت سے تندرست ہونے پر مبارکباد دی۔ ہم اس کی اس حالت سے اتنے مطمئن تھے کہ سرجن نے کہہ دیا اس عورت کو چوبیس گھنٹوں میں رخصت کر دیا جائے کیونکہ اب یہ بغیر سہارے آسانی سے چل پھر سکتی تھی۔

اتوار کا دن تھا۔ اس کی بیٹی معمول کے مطابق اس سے ملنے آئی۔ میں نے اس سے کہا کہ چونکہ اب اس کی ماں اچھی ہو گئی ہے، اس لیے وہ اسے کل ہسپتال سے گھر لے جائے۔ لڑکی میری یہ بات سن کر سیدھی اپنی ماں کے پاس گئی اور اسے بتایا کہ میں نے آبا سے تمہارے ہسپتال سے گھر منتقل ہونے کے بارے میں مشورہ کیا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ چونکہ گھر پر تمہاری تیمارداری اور دیکھ بھال صحیح طور پر نہیں کی جاسکتی اس لیے فوراً حال مناسب یہی ہے کہ تمہیں دارالشفائے میں بھیج دیا جائے۔

چند گھنٹے بعد جب میں اس بڑھیا کے پاس گیا تو میں نے دیکھا کہ اس پر بڑی تیزی کے ساتھ اسمحلال طاری ہو رہا ہے اور وہ چوبیس گھنٹے کے

اور دنیا سے رخصت ہو گئی۔ اس کی موت کی وجہ زخم نہ تھا بلکہ عارضہ دل تھا۔ ہم نے لاکھ جتن کیسے بہتر سے بہتر دوا جو مہیا ہو سکتی تھی، اسے دی گئی مگر وہ جانبر نہ ہوئی اور وہ اپنے رفیق اعلیٰ سے جاملی۔

اس کے کوہے کا زخم منڈل ہو چکا تھا مگر دل بیٹھ گیا تھا۔ وہ سارے حیاتین جو زندگی کے لیے سب سے دھڑکی چیزیں حیاتین اور اسی قسم کی دوسری چیزیں نہیں تھیں بلکہ زندہ رہنے کی انگ اور تمنا تھی اور جب یہ ختم ہو گئی تو پھر صحت یا بی ایک خواب تھا جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکتا تھا۔

اس واقعے کا میرے دل پر بہت گہرا اثر پڑا۔ مجھے یقین تھا کہ اگر یہ غور سے مایوسی کا شکار نہ ہوتی تو کبھی یہ حادثہ پیش نہ آتا۔ امید ہے جس پر زندگی قائم ہے وہ صرف ایمان باللہ سے پیدا ہوتی ہے۔ میں جب کبھی اس حادثہ کو وقت کی چلمن سے جھانک کر دیکھتا ہوں میرے دل کی دنیا زیر و زبر ہو جاتی ہے۔ ایک طبیب کی حیثیت سے میں خدا کو خالق کائنات تو مانتا تھا مگر اس کے ساتھ یہ بھی سمجھتا تھا کہ انسانی جسم میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں ان کی نوعیت سراسر مادی ہے اور مادی اثرات ہی ان تبدیلیوں کے محرک ہیں۔ ان تغیرات میں خداوند تعالیٰ کا کوئی خاص عمل دخل نہیں۔

مگر کیا خالق کائنات کو روزمرہ کے معاملات سے یکسر خارج کر دینا صحیح ہے؟ کیا یہ باور کیا جا سکتا ہے کہ مالک اپنے بندوں کو پیدا کرتا ہے۔ اور پیدا کر چکنے کے بعد ان سے یکسر بے تعلق ہو جاتا ہے؟ جس بڑھیا کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے وہ جسمانی طور پر صحت یاب ہو چکی تھی مگر اس کی روح نے موت کے سامنے سپرد ال دی۔ اسی وجہ سے وہ جانبر نہ ہو سکی۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے کس قدر صحیح فرمایا ہے :-

اس سے کیا فائدہ کہ انسان ساری
دُنیا حاصل کر لے مگر اپنی رُوح کھو
دے۔“

اس واقعے کے بعد مجھے اس بات کا بڑی شدت سے احساس ہوا کہ
کسی شخص کا علاج کرنے کے لیے اس کے جسم اور روح دونوں کی فکر کرنی چاہیے
چنانچہ اگر ایک طرف ادویہ اور سامانِ جراحت سے استفادہ کرنا چاہیے تو
دوسری طرف اس شافی مطلق سے دُعا بھی کرنی چاہیے جس کی رضا کے بغیر کوئی
بھی کام تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا۔ اسباب کی فراہمی اور مسبب الاسباب پر ایمان
یہ دونوں شفا یابی کے لیے ضروری ہیں چنانچہ میں نے محتاط غور و فکر سے معلوم
کر لیا ہے کہ درِ حاضر کے طبی انکشافات اور ایمان باللہ، یہ دونوں علمِ طب
کے لیے لابدی ہیں اور ان دونوں کے امتزاج سے ہی ایک قابلِ اعتماد جدید
طبی فلسفہ وجود میں آ سکتا ہے۔

علمِ طب میں نفسیات جس سرعت کے ساتھ اہمیت حاصل کر رہی ہے اس
سے میرے احساس کو مزید تقویت پہنچی ہے۔ حال میں جو مختلف تجرباتی
بیان کیے گئے ہیں۔ ان سے پتہ چلا ہے کہ بڑی بڑی امریکی آبادیوں میں اسٹی
فیسڈ مرینس ایسے ہیں جن کی علامت کا نسب زیادہ تر ذہنی اور نفسیاتی ہے
اور ان مرینسوں میں سے نصف ایسے ہیں جن میں بہ ظاہر بیماری کی کوئی علامت
نظر نہیں آتی۔ اس ضمن میں اس امر کی وضاحت کر دینا بھی نہایت ضروری ہے
کہ یہ نفسیاتی یا اعصابی عوارض محض تصورات یا اولام نہیں بلکہ یہ بیماریاں دنیا
میں موجود ہیں اور ان کے اسباب بھی تخلیقی نہیں، بلکہ وہ سچ محسوس
کیے جاسکتے ہیں۔ اگر طبیب تصویری عقل مندی سے کام لے تو انہیں

شناخت کر سکتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ آخر ان اعصابی بیماریوں کے بنیادی اسباب کیا ہیں؟
 نفسی ماہرین نے اس سلسلے میں جو تحقیق کی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ
 بے شمار وجوہ ہیں سے چند اہم وجوہ قوت ارادی کا فقدان، نفرت، خوف
 یا اس وقتوں طیت، شک، حسد اور خود غرضی ہیں۔ اسے انسان کی بدقسمتی
 کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس علم کے بہت سے ماہرین نے
 ان جذباتی الجھنوں، کاکھوج لگانے میں بڑی ذہانت کا ثبوت دیا ہے مگر ان
 کا صحیح علاج تجویز کرنے میں جس بڑی طرح ناکام ہوئے ہیں اس کی وجہ یہ
 ہے کہ انہوں نے ان سے نجات حاصل کرنے کے لیے جو تدابیر اختیار
 کی ہیں ان میں ایمان باللہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔

خداوند تعالیٰ چونکہ انسان کے ان ذہنی عوارض سے پوری طرح واقف ہے
 لیے اس نے خود ہی کتاب مقدس میں ان کا علاج بھی تجویز فرما دیا ہے۔ نفسی معالجین
 ہمیں ان قفلوں کے اسرار سمجھانے پر توجہ مرکوز کرتے چلے آ رہے ہیں جو ہم پر
 صحت کے دروازے بند کر دیتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے یہ قفل کھولنے کی
 ایک ایسی شاہ کلید بھی ہمیں عطا کی ہے جس کے ذریعے ہم بڑی آسانی کے
 ساتھ صحت کا طلسمی دروازہ کھول سکتے ہیں۔

یہ کلید ہمیں خدا سے ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ مشہور شاعر کوپرنے
 بالکل صحیح کہا ہے۔

”اندھا الحاد لازمی طور پر ادراک نہیں کر سکتا
 خدا اپنے ارادوں کا خود ہی صحیح ترجمان ہے
 اور وہی ان کی وضاحت کرے۔“

آئیے دیکھیں کہ خداوند تعالیٰ اس کائنات کے منصوبے کی کس طرح وضاحت کرتا ہے کہ :-

ہم سب گناہگار ہیں اور یسوع مسیح کی وساطت سے عفو کے طلبگار ہیں جن گناہگاروں کو خالق کائنات نے معاف فرما دیا ہے، خوف اور غم انہیں کبھی نہیں چھو سکتے اور وہ ایک ایسی دنیا میں رہتے ہیں جہاں مایوسی کا کبھی گزر نہیں ہوتا۔ جب اس کی محبت دلوں میں جاگزیں ہوتی ہے تو خود غرضی حسد اور اسی قبیل کی دیگر برائیاں خود بخود دور ہو جاتی ہیں۔ قنوطیت کی جگہ رجائیت لے لیتی ہے۔ ائمید پھر زندگی کی رہنما قوت بن جاتی ہے۔

ایک طبیب کی حیثیت سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جب تک میں اپنے آپ کو ادویہ کے ساتھ ساتھ روحانی طور پر مستح نہ کروں، اس وقت تک میں کامیابی کے ساتھ بیماریوں کا مہلتا بند نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ادھورا معالجہ ہوگا۔

بہت سے نفسیاتی عوارض کی وجہ خوف و ہراس ہوتا ہے۔ اور ان کا تنہا علاج یہی ہے کہ انسان کا خدا پر کامل ایمان ہو، جن کو یہ نعمت حاصل ہو جائے ان کی صحت بہت جلد بحال ہو جاتی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ انسان خطا و نسیان کا پتلا ہے لیکن پیدائشی گناہ کا تصور عیسائی پادریوں کے ذہن کی اچھ ہے اور یہ خیال بھی غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سولی چڑھ کر پوری نوبہ بشری کے گناہوں کا کفارہ ادا کر دیا ہے۔ (مترجم)

ان صفحات میں اتنی گنجائش نہیں کہ ہم وہ سب مثالیں بیان کریں جن میں محض خدا پر اعتقاد سے افراد فوراً صحت مند ہو گئے۔ اس قسم کی بہت سی مثالیں میں نے اپنی تالیف "صحت بحال ہو جائے گی" (HEALTHS HALL SPRING) میں درج کی ہیں۔ اس کتاب میں میں نے بتایا ہے کہ کس طرح ایمان باللہ سے نفسیاتی عوارض دور ہو گئے۔

جب تک انسان اپنے عزائم اور ارادوں کو تعلیماتِ الہی سے ہم آہنگ نہیں کرتا اس وقت تک اس کا ذہنی اختلال دور نہیں ہو سکتا اور وہ عوارض کا شکار رہتا ہے۔

میرا اس پر ایمان ہے کہ خدا ہے اور شکستہ ٹریاں اور شکستہ دل اسی کی رحمت سے جڑتے ہیں۔

باب ۳۹

پھولوں اور پھلوں کے پائے میں

سیسل بائس ہامان

(ماہر نباتات)

جب میں سائنس کی دنیا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تو اس میں ایک برتر ذات کے منصوبے، تدبیر اور نظم کے شواہد دیکھتا ہوں۔ تم کسی ایسی واوی سے گزر جسے آفتاب کی کرنوں نے سنور کر رکھا ہو یا کسی پھول کی حسین بناوٹ پر غور کرو، کسی پہاڑی پرندے کا نغمہ سنو، تو تمہیں اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ یہ کائنات ایک با اختیار مہستی کی منصوبہ بندی کا نتیجہ ہے۔ کیا پھولوں میں محض اتفاق سے ایسا رس پیدا ہو گیا ہے؟ کیا یہ کوئی اتفاقی حادثہ ہے کہ زرنگل سے گلہائے رنگارنگ پیدا ہو جاتے ہیں؟ کیا یہ سب شواہد اس بات پر دلالت نہیں کرتے کہ قدرت کی ان کرشمہ سازیوں کے پیچھے خدا کا غیر مرئی ہاتھ کار فرما ہے۔ اور یہ سب کچھ اسی کے ارادے اور مشیت کے مطابق ہو رہا ہے۔ کیا راہن پرندے کو اپنے دمساز کی موجودگی کے اپنے خالق کی خوشنودی بھی راگ الاپنے پر مجبور نہیں کرتی، تاکہ اس سے مشیت ایزدی کے مطابق

نوع انسانی شاداں و فرحان ہو۔ نہ معلوم روز کتنے خوش الحان پرندے خدا کی حمد و ثنا میں نغمہ سنج ہوتے ہیں۔ یہ نغمے قدرت کے دیگر عطیات کی طرح انسان کے لیے ہر وقت فرحت کا سامان مہیا کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ یہ اس کے کانوں تک پہنچ جائیں اور اس کے دل میں ان سے مستمع ہونے کی آرزو بھی ہو۔

ذرا ادیریں پرندے کے گھونسلے کا جائزہ لو۔ کس نے اسے اتنی ہنرمندی اور چابک دستی سکھائی ہے؟ ان گھونسلوں میں حیرت انگیز قسم کی یکسانیت کیوں پائی جاتی ہے؟ ممکن ہے کوئی شخص "محض جبلت" کہہ کر مسئلہ حل کرنے کی کوشش کرے مگر امر واقع یہ ہے کہ اس سے انسانی ذہن کی تشفی نہیں ہوتی۔ اگر اسے جبلت کی کرشمہ سازی مان لیا جائے تو قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جبلتیں کیا ہوتی ہیں۔ آخر اس بات میں کونسا منطقی مغالطہ ہے، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ خداوند تعالیٰ کا غیر مرئی ہاتھ اس کی تخلیقات کے پیچھے کام کر رہا ہے اور اس کائنات میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ اس کے ضابطوں کا پابند ہے جن کا ہمیں بہت ہی خفیف سا علم ہے۔

ہاں میرا خدا اے لم یزل پر ایمان ہے۔ وہ خدا جو نہ صرف قادرِ مطلق ہے بلکہ رب العالمین بھی ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ انسان سے بھی گہرا تعلق رکھتا ہے جو اشرف المخلوقات ہے۔

میرا یہ عقیدہ محض مذہب کا رہنما نہیں بلکہ یہ الفنس و آفاق پر غور و فکر

لہ ایک پرندہ جس کے پر سیاہ اور زرد ہوتے ہیں۔ اکثر موسم گرما میں برطانیہ اور آئرستان میں آجاتا ہے۔

کامیاب ہے۔ انسان اپنے آپ کو مختلف سوالات کے هجوم میں گھرا ہوا پاتا ہے۔ ان سوالات کے جوابات کے لیے وہ بہت سے ایسے مفروضات کا محتاج ہے جو انسان کی روز افزوں معلومات کی وجہ سے تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ اسے ہماری شومی قسمت سمجھئے کہ علم طبیعی میں انسان نے جتنی ترقی کی ہے، اسے خدا کا شعور اتنا حاصل نہیں ہو سکا بلکہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ انسان کے علم میں جتنا اضافہ ہوا ہے، اسی نسبت سے اس نے خدا کے وجود کو زندگی کے معاملات سے خارج کر دیا ہے۔

کاش انسان یہ سمجھتا کہ دنیا کے یہ سارے اکتشافات اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں کہ اس کائنات کے پیچھے ایک "عقلِ کل" کام کر رہا ہے۔ جب ہم معمل میں خرد بین کی مدد سے تالاب کے پانی کے ایک قطرے کا جائزہ لیتے ہیں تو اس میں ننھے ننھے کیڑوں کی ایک دنیا آباد پاتے ہیں۔ کیا یہ قدرت کے عجائبات میں سے ایک بہت بڑا عجوبہ نہیں۔ ننھا سا اپیا غیر محسوس طور پر بڑھتا چلا جاتا ہے اور بہت جلد ایک حیوانی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اس میں ایک ہی خلیہ زندگی کے وہ سارے کام کرتا ہے جن کے لیے بڑے جانوروں کو لاکھوں کروڑوں خلیے درکار ہیں، اس ننھے سے کیڑے کی یہ عجیب و غریب ساخت محض اتفاق کا نتیجہ تو نہیں ہو سکتی۔

قوانین طبیعی یوں تو اس کائنات کے سارے شعبوں میں جاری ہیں مگر ان کے اثرات سب سے زیادہ نمایاں طور پر علم کیمیا میں نظر آتے ہیں۔ انسان مانی میں غذا کے مضمہ ہونے اور اس کے جزو بدن بننے کے عمل کو خداوند تعالیٰ کے وجود کی شہادت سمجھتا تھا مگر اب وہ اسے کیمیاوی اثرات کا نتیجہ سمجھتا ہے لیکن کیا اس تبدیلی سے خدا کے وجود کی نفی ہو جاتی ہے۔ آخر وہ کون سی ذات

ہے جس نے اس بات کا فیصلہ کیا کہ غذا کے وجود میں داخل ہونے کے ساتھ ہی اس پر اس قسم کے اثرات مرتب ہوں اور کیمیاوی خمیر ایک نظم و ضبط میں رکھے انسان کے بدن میں غذا جن مختلف مراحل سے گزرتی ہے اور اس میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں ان کا گہری نظر سے جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا یہ محض اتفاق کی کرشمہ سازی نہیں ہو سکتی۔ انسان کے لیے اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں کہ وہ اس امر کا اعتراف کرے کہ اس کائنات میں خدائی اصول کار فرما ہیں۔

جب ہم آسمان پر نظر دوڑاتے ہیں تو لاتعداد ستاروں کو ایک نظام میں منسک و یکجہ کر حیران ہوتے ہیں۔ کسی ایک رات کسی ایک موسم، کسی ایک سال نہیں بلکہ ان گنت صدیوں سے فضائے بسیط میں معلق یہ گیندیں ایک معین راستے پر گردش کرتی چلی جا رہی ہیں۔ وہ اپنے مداروں پر ایسے نظم کے ساتھ آتی جاتی ہیں کہ ان کے گہن کا صدیوں پیشتر صحیح اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کیا قدرت کے یہ کہشانی وجود فضا میں بے مقصد ہی گھومتے پھر رہے ہیں۔ اگر یہ کسی ضابطے کے پابند نہ ہوتے تو ان سمندروں کو عبور کرنے کے لیے انہیں کیوں کر رہنما تسلیم کرتا۔ انسان خدا کے وجود کا اقرار کرے یا نہ کرے۔ مگر وہ اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور ہے کہ یہ کواکب بہر حال ایک لگے بندھے ضابطے کے پابند ہیں اور فضا میں یونہی آوارہ و سرگرداں نہیں اور اسی وجہ سے ان پر کسی حد تک اعتماد بھی کیا جاسکتا ہے۔

پانی کے ایک قطرے سے لے کر جو خرد بین سے بھی مشکل ہی سے دیکھا جاسکتا ہے، فضائے بسیط میں پھیلے ہوئے ان دور دراز ستاروں

تک نگاہ دوڑاؤ جو دُور بین کے بغیر نظر نہیں آتے۔ تمہیں ان میں فقید المثال نظم و ضبط نظر آئے گا۔ ان کے وظائف میں اس قدر یکسانیت پائی جاتی ہے کہ ہم اس کی بنیاد پر قوانین مرتب کر سکتے ہیں، فطرت کے مظاہر میں یکسانیت اور ہم آہنگی کے یقین ہی نئے بے شمار انسانوں کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ اس یکسانیت کی تحقیق میں عمریں صرف کریں۔ اگر انہیں اس پر اعتماد نہ ہوتا تو وہ عمر ایسی متاع عزیز کو اس کی تحقیق میں گنوانے کے لیے تیار نہ ہوتے۔ اگر اس کائنات کی تہہ میں محض اتفاق کا فرما ہوتا تو پھر ہر نئے تجربے سے نئے نئے نتائج برآمد ہوتے۔ ان حالات میں کوئی ترقی ممکن نہ ہوتی۔ کائنات کا حسن انتظام اس بات پر شاہد ہے کہ اس کا کوئی ناظم ضرور ہے، کیوں کہ ناظم کے بغیر کسی کام میں یکسانیت پیدا نہیں ہو سکتی ہر نیا قانون جو دریافت ہوتا ہے، زبانِ حال سے پکار پکار کر کہتا ہے کہ میرا واضح خدا ہے۔ اس نے مجھے صرف دریافت کیا ہے۔

سائنس خدا کے وجود پر گواہ ہے۔ ایسا خدا جو روزِ مزہ زندگی میں بھی موجود ہے۔ ہم ستاروں کی تصویریں لے سکتے ہیں اور آسمانوں پر ان کے راستے متعین کر سکتے ہیں، اسی طرح انبیاء کا بھی کاغذ پر عکس لیا جاسکتا ہے مگر خدائے واحد کے وجود کی ایسی کوئی محسوس مادی شہادت فراہم نہیں کی جاسکتی۔ خدا کی معرفت حاصل کرنے کے لیے اس کے بتائے ہوئے راستے پر چلنا ضروری ہے۔ اگر ایک شخص خوردبین سے مشاہدہ نہیں کرتا یا انبیاء کی تصویر نہیں دیکھتا تو وہ سبٹ و صرمی سے کہہ سکتا ہے کہ انبیاء ایسی کوئی چیز کائنات میں نہیں۔ لیکن کیا اس کا یہ کہنا درست ہے؟ یہی حال خالق کائنات کا ہے، جب تک ہم اس کی طرف متوجہ نہ ہوں۔ اس کی

تخلیق پر غور نہ کریں اس وقت تک وہ ہمارے ذہن میں نہیں آتا اور ہم فدی
 بچوں کی طرح ایک بد سہی حقیقت کو جھٹلانے کا ارتکاب کرتے ہیں۔ لیکن
 اگر ہم ایک مرتبہ بھی اس کے نور کی پرچھائیں دیکھ لیں تو پھر دنیا کی کوئی طاقت
 ہمیں اس کی تکذیب کے لیے تیار نہیں کر سکتی۔ یہ عمل ایک داخلی تجربہ ہونا
 چاہیے۔ یہ بات اپنی جگہ مستم ہے کہ اگر ہم خود اس کی ذات پر غور و فکر نہ کریں
 تو محض دلائل کے زور سے اسے دل و دماغ میں کس طرح اتارا جاسکتا ہے۔
 وہ انہیں کو دکھائی دے گا جو اسے ڈھونڈ رہے ہیں۔ (عبرانی ۹: ۲۸)
 ہاں میرا خدا پر ایمان ہے۔ وہ اس کائنات کا خالق اور مالک ہے
 اور میرا رشتہ بھی ہے۔ میں اس کے وجود کو النفس و آفاق دونوں میں دیکھتا
 اور محسوس کرتا ہوں۔

اے وہ لوگ جنہوں نے ہمارے بارے میں گوششیں کی ہیں، ہم انہیں اپنے
 راستوں کی ہدایت دیں گے اور بے شک اللہ محسنوں کے ساتھ ہے۔
 (قرآن مجید)

باب

وجودِ باری تعالیٰ پر پرہانِ قاطع

انٹرویوکانے دے۔ پنے۔ ایچ۔ ڈی۔ ایم۔ ڈی۔ ٹی۔ ایس۔ سی۔ ایل۔ ایل۔ ڈی

(ماہرِ عضویات)

کیا خدا ہے؟ یقیناً ہے! مجھے اس کے وجود کا اتنا ہی محکم یقین ہے، جتنا کہ اس کائنات کی دوسری حقیقتوں کا یقین ہے۔ میں جس قدر وثوق سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں ہوں اور دنیا میں موجود ہوں، اس سے کہیں زیادہ وثوق کے ساتھ خدا کے وجود کا دعویٰ کر سکتا ہوں۔

ایمان باللہ ہی سے اس کائنات کے وجود کی صحیح تعبیر و توجیہ کی جا سکتی ہے اسی کے ذریعے انسانی ذہن میں یہ خیال راسخ ہوتا ہے کہ انسان اپنی ایک مستقل شخصیت رکھتا ہے، محض مادہ اور قوت کا پیکر نہیں ہے۔ یہی وہ عقیدہ ہے جو انسان میں یہ احساس پیدا کرتا ہے کہ فرع بشر کے سارے ارکانِ فطرت کے اعتبار سے برابر اور ایک دوسرے کے ساتھ رشتہ اخوت

لہ اس باب کے بعض حصوں کی تخیص بھی کی گئی ہے (مترجم)

میں مربوط ہیں۔ اور پھر اس بلند و برتر ذات پر ایمان ہی ہمیں اپنے حقوق سے آشنا اور فرائض سے آگاہ کرتا ہے۔ ان حقوق اور فرائض کی تہہ میں یہ بنیادی تصور کار فرما ہے کہ ہم سب کسی ایک ذات کی نگاہ میں، جس کی محبت پاک و انصاف بے لاگ ہے، یکساں اور برابر ہیں۔ یہ نظریہ حیات رکھنے سے ہم میں اس بات کا شعور بیدار ہوتا ہے کہ رشد و حیات یا فلاح و کامرانی کا واحد سرچشمہ اللہ تعالیٰ ہے اور اس کی مشیت کے بغیر ایک پتہ بھی نہیں بل سکتا، اس لیے قدرتی طور پر، یہ عقیدہ انسان کو قوت و طاقت کے ایسے لازوال خزانے عطا کرتا ہے جن کی کوئی نظیر نہیں پیش کی جاسکتی۔ یہ عقیدہ ہی وہ محکم اور ٹھوس بنیاد ہے جس پر مستقل اور پائیدار اقدار کا ایک عظیم الشان محل تعمیر ہوتا ہے کیونکہ ازل اور ابد کا تصور اسی سے وابستہ ہے۔

وجود خداوندی کا منطقی ثبوت

وہ اصول جو روزمرہ کے تجربات سے وضع ہوتے ہیں وہ اس قابل ہیں کہ ان سے بھی خدا کے وجود کو منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے۔ اسی قسم کا ایک اصول ٹامس اکوئس نے پیش کیا تھا۔ اس طرز استدلال کے اساسی اصول ان تجربات سے ناخوذ ہیں جن سے بہت سے والدین کو ایک بچے کی ذمہ داری نشوونما کے دوران سابقہ پڑتا ہے۔ خدا کے وجود کو منطقی طور پر جس محکم طریقے سے ثابت کیا جا چکا ہے اس سے اُن لاتعداد مفکرین کو دولت ایمانی اور طمانیت قلبی حاصل ہوئی ہے جنہوں نے سائنس کی ترقی اور فوز و فلاح میں بڑا حصہ لیا ہے۔

خدا کے وجود سے انکار کا کوئی جواز نہیں

یہ قول کہ خدا موجود ہے جھٹلایا نہیں جاسکتا اور یہ دعویٰ ہے کہ خدا نہیں ہے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ ملحدوں نے باری تعالیٰ کے وجود کی نفی تو کی ہے لیکن اس کے انکار کے جواز میں آج تک کوئی عقلی ثبوت فراہم نہیں کر سکے۔ ایک آدمی کو اس بات کا پورا اختیار ہے کہ وہ کسی چیز کے متعلق مشبہ ظاہر کرے لیکن اسی کے ساتھ اس کا یہ فرض بھی ہے کہ وہ اس اشتباہ کے جواز میں کوئی سٹوس اور عقلی دلیل بھی پیش کرے۔ میری نظر سے آج تک نہ تو کوئی ایسی تحریر گزری نہ میں نے کبھی کوئی ایسی تفسیر سنی جس میں یہ بات علمی استدلال سے ثابت کی گئی ہو کہ خدا کا وجود محض افسانہ ہے۔ اس کے برعکس بہت سی ایسی کتابیں میرے زیر مطالعہ آئی ہیں جن سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خدا موجود ہے پھر میں نے اس خوش گوار اثر کا بھی جائزہ لیا ہے جو ایمان باللہ، لوگوں کے قلب و دماغ پر مرتب کرتا ہے اور ان مضر نتائج سے بھی واقف حاصل کرنے کی کوشش کی ہے جو انکارِ خدا سے پیدا ہوتے ہیں۔

ملاحدین باری تعالیٰ کے وجود کے لیے بالعموم جو ثبوت طلب کرتے ہیں اُس کی نوعیت سے اس بات کا بہ آسانی اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ حضرات خدا کو انسانی مجسمہ، بت یا مورتی سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر خدا ان مختلف پیکروں میں جلوہ گر ہوتا یا وہ حسی صفات سے متصف ہوتا تو پھر اس کے وجود کے بارے میں دوراہیں ممکن نہ تھیں۔ خداوند تعالیٰ نے اس کائنات میں انسان کو جو مقام عطا کیا ہے اس میں چونکہ اُسے اختیار کی نعمت سے بھی مالا مال کیا

گیا ہے اور اسے اس بات کی آزادی بخشی گئی ہے کہ چاہے خالق کے وجود کا اقرار کرے چاہے انکار کر دے اس لیے وہ جو بھی روش اختیار کرتا ہے وہ خدائی منصوبہ بندی کی ذیل میں آجاتی ہے۔ وہ اس معاملے میں خود مختار ہے کہ کمزور دلیلوں کا سہارا لے کر ذات باری تعالیٰ کے بارے میں ریب و تشکک میں مبتلا ہو جائے اور پھر وہ بڑے نتائج تکمیل کے جو اس ملحدانہ انداز فکر کے قدرتی اور منطقی تقاضے ہیں۔

بیشتر دہریے اور کچھ عیسائی بھی، خدا کو ایک ایسی شخصیت خیال کرتے ہیں جس سے انسان سودا بازی کر سکتا ہے وہ بسا اوقات یہ کہتے سنے گئے، میں خدا پر ایمان لاؤں گا اگر وہ ہمیں بارش سے نواز دے یا سیلابوں کی روک تھام کرے یا میرے کرب و اضطراب کو سکون و اطمینان سے بدل دے یا دنیا سے برائی نا انصافی اور ظلم و جبر کا خاتمہ کر دے۔ اگر رحیم و کریم خدائی الواقع موجود ہوتا تو میرے مسوڑھوں میں ٹیس کیوں اٹھتی۔“ اس قسم کے لغو طرز استدلال کا مطلب یہ ہوا کہ میں خدا پر صرف اس صورت میں ایمان لا سکتا ہوں جب وہ اس کا نجات کو میرے پیش کردہ منصوبے کے تحت دوبارہ تعمیر کرنے پر رونا مند ہو جائے اور اس نظام کی تخلیق میں میری عقل کو ایک فیصلہ کن قوت کی حیثیت سے شریک کر لے۔

معرفت الہی کا سیدھا اور معقول راستہ یہ ہے کہ ہم اپنے دل و دماغ کو ہر قسم کی نفسانیت اور کجی سے پاک کریں اور اپنے راستے سے وہ سارے موانع دور کر دیں جو صحیح انداز فکر کی راہ میں بالعموم حائل ہوتے ہیں۔ یہی وہ طریقہ ہے جس سے خدا پر ایمان نچتہ ہوتا ہے اور اسی طرح ہم دنیا میں اس ظلم و تعدی کی بیخ کنی کر سکتے ہیں جس کا ہم ہر وقت رونا روتے رہتے ہیں۔ ایک شخص کو

خوراک کے اثرات پر صبراً اعتماد ہوتا ہے اس سے کہیں زیادہ محکم ایمان خدا کے پرستار اپنے خالق پر رکھتے ہیں۔ خدا ہم پر یہ فرض عائد کرتا ہے کہ ہم ہر وقت برائیوں کا تذکرہ کرنے کی بجائے اُن منکرات کے استیصال کی فکر کریں۔ جو اس دنیا میں ہر سو پھیلے ہوئے ہیں اور اپنی عقلی و فکری صلاحیتیں اس جذبہ کی نذر کر دیں جس سے خدا کی بارش ثابت کا خواب آب و گل کی اس دنیا میں شرمندہ تعبیر ہو جائے۔

یقین، امید اور محبت عقل پر مبنی ہونی چاہیے

وہ خالق کل جس نے کائنات کی ہر شے کو پیدا کیا ہے، جس کی قدرت ہر چیز پر حاوی ہے اور جو مجھ میں اور مجھ جیسے دوسرے انسانوں میں یکساں دل چسپی رکھتا ہے۔ اس پر میرے ایمان کی بنیاد اعتقاد، امید اور محبت ہے۔ ایمان کی اساس اگر رعایت اور محبت نہ ہو اور اگر اس کی تائید عقل و خرد سے نہ ہوتی ہو تو ایسا ایمان میرے لیے کبھی بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ انسان کو پنے ذہنی قومی کو کبھی بھی معطل نہیں کرنا چاہیے بلکہ اس کا فرض ہے کہ وہ ان سے صحیح صحیح کام لے۔ وہ ایمان جس کو عقل سہارا نہ دے سکے بہت کمزور ہوتا ہے اور کسی وقت بھی خارجی حملوں سے برباد ہو سکتا ہے۔ ایسے اندھے بہرے اعتقادات سے سیرت و کردار میں بہت سے نقائص رہ جاتے ہیں لہذا انسان کے لیے یہ چیز از بس ضروری ہے کہ وہ عقل سے کبھی بھی دستبردار نہ ہو اور فکر و نظر کے اُن بنیادی اصولوں سے صرف نظر نہ کرے جن سے وہ اپنی روزمرہ زندگی میں کام لیتا ہے یا جن سے بڑے بڑے سائنسدان تحقیق میں مدد لیتے ہیں جو اصول مادی ترقی میں ہماری رہنمائی کرتے ہیں وہی

اصول خدا کے معاملے میں بھی ہمیں ایک صحیح نتیجہ پر پہنچا سکتے ہیں۔ مثلاً ایسے اصول جن کے تحت ہم جانتے ہیں کہ کل صبح سورج طلوع ہو گا یا کل میں ضرورتاً زندگی کے حصول کے لیے جدوجہد کروں گا۔ یا اپنے کاروبار میں گونا گوں مسرت محسوس کروں گا۔ اگر فکری صلاحیتیں مادی فلاح و بہبود کے لیے کامیابی کے ساتھ استعمال کی جا سکتی ہیں تو پھر میں یہ بات سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آخر انہیں روحانی اور اخلاقی ترقی کے لیے کیوں مشعل راہ نہیں بنایا جا سکتا۔ ہر فرد کو پوری برأت و بے باکی سے اُس طرز استدلال کی نشان دہی کرنی چاہیے جس پر اُس کے دین و ایمان کا دار مدار ہے اور پھر اعمال صالح کی گواہی سے اپنے اس ایمان کی صداقت کا ثبوت بہم پہنچانا چاہیے۔ اگر تم خدا کے وجود کو دلائل سے ثابت نہیں کر سکتے تو پھر تمہیں اُس ذات کو محض ایک عقیدہ کی حیثیت سے ماننا ہو گا۔ مگر یہ چیز بھی عقل و فکر کے منافی نہیں بلکہ اُس کے عین مطالبی ہے ہم زندگی کی بے شمار چیزوں کو بدیہی حقائق سمجھ کر بغیر دلیل قبول کر لیتے ہیں۔ ٹامس جیفرسن نے اعلان آزادی میں بعض ایسے ہی حقائق کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”ہمارے نزدیک یہ چیزیں مسلمات کی حیثیت رکھتی ہیں کہ سارے انسان انسانیت کے اعتبار سے برابر ہیں اور انہیں ان کے خالق اور مالک نے بعض مستقل حقوق عطا کیے ہیں، انسانوں میں زندگی و حرارت آزادی کی تڑپ اور مسرت کی خواہش ہر وقت موجود

رہتی ہے۔ انہیں حقوق کی حفاظت اور
پاسبانی کے لیے حکومتیں وجود میں
آتی ہیں۔

جب کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ وہ خدا کو محض عقیدے کے طور پر مانتا ہے
تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لینا چاہیے کہ وہ کوئی خلاف عقل بات کہہ رہا ہے
بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وہ خدا کو ایک ایسی بدیسی حقیقت سمجھتا
ہے جس کے لیے وہ کسی منطقی استدلال کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ یہ کہنا کہ خدا
کا وجود ایک امر واقع ہے اس کے عدم وجود کی دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ زیادہ
سے زیادہ کھینچ تان کر بھی اگر اس کا کوئی مطلب نکالا جا سکتا ہے تو وہ یہ ہے
کہ میں اس چیز کو سائنسی طور پر ثابت کرنے سے قاصر ہوں یا میں اپنے دعوے
کے ثبوت میں کوئی منطقی دلیل پیش نہیں کر سکتا۔ خدا تو موجود ہے۔ اب اس
وجود کو علمی طور پر منوانے کے لیے میرے پاس دلائل نہیں ہیں تو یہ میری اپنی کوتاہی
ہے اور میری اس کم نظری کو کسی طرح بھی اس امر واقع کے غلط ہونے کی دلیل
نہیں بنایا جا سکتا۔ ممکن ہے اس معاملہ میں میرا علم ناقص ہو یا میں اس کے
لیے خاطر خواہ تیاری نہ کر سکا ہوں یا میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس قسم کے طرز استدلال
کے لیے یہ موقع موزوں نہیں ہو سکتا مجھے آج تک کوئی شخص ایسا نہیں
دیکھا جس سے جب اصرار کے ساتھ یہ پوچھا گیا ہو کہ اس کا خدا پر کیوں ایمان
ہے تو اس نے کوئی دلیل نہ پیش کی ہو۔ اگر ان مختلف افراد کے مختلف دلائل
کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ الفاظ کے اختلاف کے باوجود ان کا مقصد
اور مدعا ایک ہی ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اس کائنات کا ایک خالق ضرور
ہونا چاہیے اور اس کے نظام کو چلانے کے لیے ایک ناظم اور نگران کی بھی

اندر ضرورت ہے اگر ایک مشین، مشین ساز کے بغیر معرض وجود میں نہیں آسکتی۔

تو یہ کائنات ایک خالق کے بغیر کس طرح پیدا ہو سکتی ہے؟ یہ ایک بنیاد کی حقیقت ہے جس سے ہر بچہ، بوڑھا اور نوجوان نہ صرف اچھی طرح واقف بلکہ وہ اسے پوری طرح مانتا بھی ہے۔

بچے کو بنیاد کی اصول کا شعور

جب میری عمر بمشکل تین برس کی تھی تو میں نے اس عمر کے اور بچوں کی طرح اپنے والدین سے اس قسم کے سوالات پوچھنے شروع کیے کہ ان پرندوں کو، اور ہماری گائے کو اور اس دنیا کو کس نے پیدا کیا۔ زندگی کے سیدھے سادے حقائق اور میرے ذاتی تجربات نے میرے ذہن میں یہ خیال راسخ کر دیا کہ کوئی مشین، مشین ساز کے بغیر وجود میں نہیں آسکتی۔ اس مقام پر میرے فکر نے میری دستگیری کی اور میں ان ابتدائی معلومات سے گزر کر کہ میں ہوں، پرندے ہیں اور گائے ہے۔ اس نتیجے پر پہنچا کہ ان سب چیزوں کے وجود کی کوئی نہ کوئی علت ضرور ہونی چاہیے اور وہ علت اسے خالق اور مالک کی بلند و برتر ذات کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح میرے فہم نے، جو ہر قسم کی الجھنوں اور پریشانیوں سے پاک اور ذہنی مغالطوں سے نا آشنا تھا، زندگی کے اُن اسرار و رموز کا ادراک کیا، جو بنیاد کی اہمیت کے حامل ہیں۔

فکر و عمل کے تعامل سے میرے اندر شعور ذات پیدا ہوا اور میں نے وجود اور عدم وجود میں امتیاز کرنا سیکھا۔ دوسرے لفظوں میں مجھ میں یہ احساس

بیدار ہوا کہ میں میں ہوں، پرندہ، گائے یا دنبہ نہیں ہوں اس طرح ادائیگی میں میرے ذہن نے مجھے، وجود اور عدم وجود کے اصولوں سے آشنا کیا۔ اس کے علاوہ اسی دور میں مجھے جزد اور کل کے باہمی تعلق کا بھی علم ہوا اور یہ حقیقت معلوم ہو گئی کہ کل جزو سے ہمیشہ اور ہر حالت میں بڑا ہے۔

وجود اور عدم وجود کے احساس سے بچے میں استدلال کی اتنی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ اثبات و نفی میں تمیز کرنے لگتا ہے۔ چھوٹے بچے بھی اپنے اور اپنی بہن کے درمیان پوری طرح تمیز کر سکتے ہیں اور وہ یہ کہتے سُننے جاتے ہیں کہ "میں ٹام ہوں اور میری بہن میری ہے۔" ان میں بھی اتنی عقل ضرور ہوتی ہے کہ یہ کبھی نہیں کہتے کہ میں میری ہوں اور میری بہن ٹام ہے۔ پھر ایک بچہ یہ بھی اچھی طرح مانتا ہے کہ مربع شکل کو گول کہنا غلط ہے۔ مربع اپنی اس شکل کی کافی وجوہ رکھتا ہے اور یہی وجوہ اس کے مربع ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

یہ حقیقت کہ بچہ اپنے اور پوری کائنات کے خالق کی معرفت حاصل کرنے کا آرزو مند ہے۔ اس بات کی غماز کی کرتی ہے کہ اس نے علت و معلول کا بنیادی اصول دریافت کر لیا ہے۔ وہ اس امر سے بخوبی واقف ہو گیا ہے کہ ہر نتیجہ کا ایک سبب ضرور ہوتا ہے اور کوئی مشین بھی کسی مشین ساز کی حکمت و دانائی کے بغیر تیار نہیں ہو سکتی۔ یہ اندازِ فکر زنجیر کے حلقوں کی طرح مسلسل چلتا ہے اور انسانی ذہن اپنے وجود اور کائنات کے وجود سے قدرتی طور پر اس ذات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو اس ساری تخلیق کی علتِ اولیٰ ہے۔ جب بھی انسان حرکت کے بارے میں سوچتا ہے اس کے دماغ میں فوراً محرک کا تصور آ جاتا ہے۔

اسی حقیقت کو ایک دوسرے طریق سے یوں بیان کیا جاسکتا ہے! کائنات پر نگاہ دوڑائیے تو آپ کو اس میں ایک زبردست نظم و ترتیب نظر آئے گی۔ یہ نظم و ترتیب ایک ناظم اور مرتب کے وجود کی زندہ شہادت ہے پھر اتنی وسیع و عریض کائنات کا نظم و نسق کوئی معمولی شخصیت بھی نہیں سنبھال سکتی لہذا اس کا ناظم وہی قادر مطلق ہے جس کی قوتوں کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ وہ اندازہ فکر ہے جس سے تین چار سال کا بچہ بھی علت و معلول کے ذریعے خداوند تعالیٰ کو پہچان سکتا ہے۔

میں نے ایک سائنس دان کی حیثیت سے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ حیران کن اور آک سے ماوراء حقائق کے اسباب کو معلوم کرنے پر صرف کیا ہے۔ میرا ذہن کائنات کو سمجھنے کے ساتھ ساتھ نظام بخوبی کے ماوراء اس حقیقت کبریٰ کا کھوج لگانے پر مصروف رہتا ہے جو تمام روحانی اقدار کا واحد سرچشمہ ہے۔ اپنی تحقیق کے دوران میں نے طبیعی اخلاقی علوم کا اچھا خاصہ مطالعہ کیا۔ میں اس چیز سے غافل نہیں ہوں کہ بہت سے نامور مصنفین نے، جن میں مشہور و معروف فلسفی اور مفکرین شامل ہیں۔ اس میدان میں جا بجا ٹھوکریں کھائی ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے یا تو معروف حقائق سے مبالغہ مانہ تغافل برتا ہے یا محسوسات سے بلند ہو کر سوچنا اور غور کرنا گوارا نہیں کیا۔ وہ سائنس دان جو ہمیشہ محسوسات کے پیچ و خم ہی میں الجھتے رہتے ہیں۔ دراصل اپنی ترقی کی راہ میں خود ہی مواقع پیدا کرتے ہیں۔ ایک صاحب فکر انسان حقیقی کامیابی اسی حالت میں حاصل کر سکتا ہے جب وہ مادے کی تنگ و تاریک دنیا سے نکل کر کائنات میں ہم آہنگی کے ادراک کو اپنا رہنما تسلیم کرنے پر آمادہ ہو اور پھر ایمان، محبت اور صداقت کا زاویہ راہ لے کر آگے بڑھنے کی فکر کرے۔

قانون علت

کئی سال پہلے کا ذکر ہے کہ بہت سے تاجر کھانے کی میز پر بیٹھے خوش
 گیوں میں مصروف تھے۔ اسی دوران میں ایک سائنس دان کا ذکر آ گیا۔ ایک
 نے کہا کہ وہ تو پکا ملحد ہے۔ ایک اور تاجر نے اس پر گرہ لگائی اور بڑے
 وثوق کے ساتھ یہ دعویٰ کر دیا کہ سائنسدانوں کی اکثریت خدا کی منکر ہوتی ہے
 اور میری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اشاروں اشاروں میں مطالبہ کیا کہ میں اس
 بارے میں اپنے احساسات پیش کروں۔ اس وقت وہاں میرے علاوہ ایک
 اور سائنس دان بھی موجود تھا) میں نے اس رائے کی پر زور تردید کی اور کہا کہ یہ
 سائنسدانوں پر محض اتنا ہی ہے کیونکہ میں یہ بات پورے وثوق سے کہہ سکتا
 ہوں کہ سائنس کی دنیا میں جتنے نامور لوگ گزرے ہیں اور جنہوں نے انسانیت
 کو اپنی تحقیقات سے بہرہ مند کیا ہے ان کی اکثریت خداوند تعالیٰ کے وجود
 کی قائل رہی ہے ان میں سے بعض کے خیالات کو یا تو غلط رنگ میں پیش کیا
 گیا ہے یا لوگوں کو انہیں سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ انکارِ خدا تو اس اندازِ فکر
 کے ہی منافی ہے جس کے مطابق ایک سائنسدان سوچتا اور تحقیق
 کے میدان میں آگے بڑھتا ہے وہ اپنے کام کا آغاز ہی اس بنیادی
 تصور سے کرتا ہے کہ کوئی مشین مشین ساز کی قوت و فکر و عمل کے بغیر
 وجود میں نہیں آسکتی۔ وہ معلوم و معروف حقائق سے استدلال کرتا ہے
 اور عزم و یقین کی دولت لیے ہوئے تجربہ گاہ میں داخل ہوتا ہے۔ سائنس دانوں
 کی معتدبہ تعداد نئے نئے حقائق کی گرہ کشائی میں جن مصائب اور تکالیف سے
 دوچار ہوتی ہے انہیں برداشت کرنے میں عام طور پر علم کی محبت نوع بشر کی

اور اپنے خالق کی محبت کا جذبہ ہی کار فرما ہوتا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ سائنس دان اپنی زیادہ تو بہ آلات اور اجسام یعنی ایسی چیزوں پر صرف کرتا ہے جو مشاہدے اور تجربے کی گرفت میں آسکیں مگر اس کی تحقیق کی بنیاد ان چیزوں پر نہیں بلکہ علت و معلول کے اس اصول پر ہے جو اس کائنات کے نظام میں جاری و ساری ہے وہ اپنی تحقیق کی پوری عمارت اسی بنیادی تصور پر اٹھاتا ہے کہ اس کائنات میں نظم و ترتیب ہے اور اس کے خارجی مظاہر میں حیرت انگیز اختلاف کے باوجود محتوی ربط پایا جاتا ہے۔ علت و معلول کا اصول ہی دراصل اس کے کام کی اساس ہے۔“

علم الابدان میں جب ہم جسم کی بقاء اس کی نشوونما اور اس کی تخریب و تعمیر کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہر خلیہ بلا استثناء اپنا وہ فرض برہمی خوبی سے انجام دیتا ہے جو اسے جسم کی مجموعی صلاح کے سلسلے میں سونپا گیا ہے۔ نصاب اعصاب میں اعمال محض اضطراباً سرزد ہوتے ہیں۔ ان کی تہہ میں بھی ایک گہری حکمت اور مقصدیت ہوتی ہے اور یہ مقصدیت ان کا ایک بنیادی وصف ہے۔ ان اس پنج پر مزید غور و فکر کرتا چلا جائے تو وہ بالکل قدرتی طور پر اس نتیجے پر پہنچ جاتا ہے کہ ذہنی نشوونما کے لیے فطرت نے جو نظام قائم کیا ہے وہ حسی تجربات کے تعامل سے علت و معلول کے رشتے کو قبول کرنے پر مجبور ہے۔ یہ الفاظ دیگر وہ مشین جو سارے جسم کے مقصدی اعمال کی ذمہ دار ہے، ترقی کرتے اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ حسی تجربات کے تعامل سے اس میں شعور آگہی

پیدا ہو جاتی ہے اور یہ شعور اس میں احساسِ قدر یا احساسِ علت پیدا کرتا ہے یہ ہے وہ طریق جس سے ایک خلیہ کا مقصدی ردِ عمل ارتقائی مراحل سے گزر کر اپنے ارد گرد کی دنیا کا شعور اور احساس پیدا کرتا ہے اس کے بعد میں میں احساس امتیاز پیدا ہوتا ہے جس کی مدد سے وہ اپنے اعمال کو علت و معلول کی کڑیوں میں جوڑتا ہے اور پھر وہ اپنے ماحول پر قدرت حاصل کرنے کی سعی کرتا ہے۔

علم الابدان کے مطالعہ سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ مچھلی کے کچھڑے اس بات کی زندہ شہادت ہیں کہ اس جانور کے نزدیک پانی کی اہمیت سب سے زیادہ ہے۔ پرندے اور انسانی پھیپھڑے ہوا کے وجود پر دلالت کرتے ہیں۔ انسان کی آنکھیں روشنی کی اہمیت ظاہر کرتی ہیں۔ جو کوئی انسان کے لیے کمر بستہ ہوتا ہے۔ اس کی نگاہ میں حقائق کا وجود سب پر مقدم ہوتا ہے۔ کرۂ ارض پر زندگی کا موجود ہونا ہی اس بات کی علامت ہے کہ یہاں ایک قانونِ طبیعی کار فرما ہے جو زندگی کی بقاء اور نشوونما کا ضامن ہے اگر یہ باتیں صحیح ہیں اور اس کا ثبات میں علت و معلول کا ایک مضبوط رشتہ قائم ہے تو پھر میں پوچھتا ہوں کہ آیا فہم و فراست، صحیح طرز استدلال سمیت و شجاعت، احساسِ فرض، ایمان اور یقین سے کسی بلند و برتر ذات کے وجود کی شہادت نہیں ملتی؟ میرے نزدیک اس سے بڑی حماقت اور کوئی نہیں کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ عمیق اور گہرے خیالات، مقدس احساسات و جذبات اور نیک اور صالح افعال کسی برتر ذات کے وجود کا ثبوت نہیں ہیں۔ یہ سب کیفیات یہ سارے افکار و اعمال اس سب سے ارفع و اعلیٰ ذات، اس خالق و مالک

کے وجود کی گواہی دیتے ہیں جسے اس جنگاہ حیات میں ہر وہ شخص محسوس کر سکتا ہے جو خدا کی معرفت حاصل کرنے کا آرزو مند ہے اور جو اس راہ میں غیر فطری موانع پیدا نہیں کرتا۔ قانونِ علت کی نفی نہیں کی جاسکتی ساری کائنات اسی سے قائم ہے۔ اتنی ذہن بھی اسی کے سہارے اپنے فرائض انجام دیتا ہے یہ قانون اس کائنات کی ایک ٹھوس حقیقت ہے۔

میں نے بعض سائنسدانوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ علت و معلول کا سلسلہ وہاں ختم ہو جاتا ہے جہاں ماورائے ادراک کی دنیا شروع ہوتی ہے یا جہاں غور و فکر کے متعارف اصولوں کو عملی زندگی پر منطبق کرنا مقصود ہوتا ہے۔ میں اس بات کو عقل و فکر کے منافی سمجھتا ہوں کہ کوئی انسان علت و معلول کے قانون سے اس وقت تک کام لیتا رہے جب تک اپنے نظریے کی تائید مقصود ہو اور جب یہ اس کے بنیادی تصور کا ساتھ چھوڑے تو وہ بھی اسے خیر باد کہہ دے۔ علت و معلول کی لمبی زنجیر میں ایک مابعد الطبیعی کردی کا اضافہ کوئی غیر فطری بات نہیں۔ ہم سائنس اور روزمرہ کے دوسرے مسائل میں اسی طریق سے کام لیتے ہیں یہ ایک الگ بحث ہے کہ یہ کڑی صحیح قسم کی کڑی ثابت ہوگی یا غلط قسم کی لیکن جو انسان اس کے صحیح ہونے کے بارے میں غور و فکر کرنے کو تیار ہو اس کے لیے پہلے اس کے وجود کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔

منکرینِ خدا کے نظریات کے سرسری جائزے سے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ان لوگوں کے دماغوں میں فتور ہے اور یہ اس سادہ سی حقیقت کو سمجھنے سے بھی قاصر ہیں کہ اس کائنات کی علت غائی کی معرفت حاصل

سمجھ میں آتی ہے اور اگر اس کے وجود سے انکار کر دیا جائے تو یہ سارا نظام
عالم ایک ناقابل فہم معجزہ بن جاتا ہے۔
اسٹائن شٹائن نے کہا ہے۔

”جو شخص اپنی اور اپنے اپناٹے جنس
کی زندگی کو بالکل بے مقصد سمجھتا ہے
وہ نہ صرف بد نصیب اور نامراد ہے
بلکہ اسے زندگی گزارنے کا قطعاً کوئی حق
حاصل نہیں۔“

اسٹائن شٹائن کے اس بیان پر میں صرف اسی قدر اضافہ کرتا ہوں کہ
ایسے شخص کو زندگی بسر کرنے کا صرف اس لیے موقع دینا چاہیے کہ ممکن ہے
وہ الحاد کے بعد ایمان کی طرف لوٹ آئے۔

اب میں اپنے سانسدان بھالی کی طرف متوجہ ہوا جس کی ذہانت اور
فطانت کا میں اور میری طرح کے اور بہت سے لوگ بھی معترف تھے
میں نے اس سے سوال کیا۔

”خداوند تعالیٰ کے بارے میں جو کچھ میں نے عرض کیا ہے کیا یہ
صحیح ہے؟“

اس نے اثبات میں جواب دیا لیکن اس کے بعد وہ مجھ سے خدا کی
صفات کے متعلق مختلف قسم کے سوالات پوچھنے لگا۔
میرے نزدیک اس کی یہ نگرانی روش بالکل صحیح اور درست تھی۔ ہر وہ
شخص جو ان مسائل کے متعلق سوچنا شروع کرتا ہے اس کے ذہن میں
سب سے پہلا سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدائی الواقع ہے! اس کے بعد

وہ اس کی صفات کے بارے میں صحیح معلومات حاصل کرنے کا آرزو مند ہوتا ہے پھر وہ حیاتِ انسانی کے مقصد و مدعا کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اور آخر میں وہ خیر و شر کے عقیدہ کو تسلیم کرنے کے لیے بے چین نظر آتا ہے۔

خدا کی صفات

قدیم فلاسفر اور حکماء نے صفاتِ باری تعالیٰ پر منطقی طرزِ استدلال سے بڑی تفصیلی بحث کی ہے۔ ان صفات کا جو کافی حد تک نامکمل ہیں ہم ذیل میں تذکرہ کرتے ہیں۔

خدا ایک حقیقی و قیوم ہستی ہے جسے کبھی فنا نہیں۔ جو نہ تو مادہ ہے، نہ کوئی جسم رکھتی ہے اُسے حادثے اور اتفاق سے بھی تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ وہ مکمل و اکمل ذات ہے۔ ساری نیکیوں کا واحد سرچشمہ اور مبرا الخطا اس سے کسی برائی کا صدور ممکن ہی نہیں۔ وہ کسی سے نفرت نہیں کرتا۔ وہ اپنی ذات میں لامحدود ہے وہ خاص سچائی ہے اس کا علم ہر چیز پر حاوی ہے وہ محبت اور مشیت کا مظہر ہے۔ اُسے نہ بھوک لگتی ہے نہ پیاس محسوس ہوتی ہے۔ وہ سارے اخلاقی ضابطوں اور نیکی اعمال کا منبع اور مبداء ہے۔

اخلاقی علت اور اختیار و ارادہ

خدا پر ایمان لانے کے کسی وجہ ہیں۔ ان میں ایک علت اور ارادہ و اختیار ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے میری مراد یہ ہے کہ انسان

فکر و عمل کے معاملے میں خود مختار ہے۔

حیاتیات انسانی کار و روحانی اور اخلاقی پہلو یعنی یہ کہ اُسے کیا کرنا چاہیے، انسانی فلاح و بہبود کے نقطہ نظر سے تسخیر کائنات سے بھی کہیں زیادہ اہم اور ضروری ہے علوم طبیعی کے مطالعے سے ہم اس کائنات کے بہت سے اسرار و رموز سے آشنا ہوتے ہیں اور ہمیں وہ ذرائع حاصل ہوتے ہیں جن سے کام لے کر ہم اپنے مال و دولت میں اضافہ بھی کر سکتے ہیں اور اس کی بہتر اور منصفانہ تقسیم کے لیے نئی نئی تدابیر اور راہیں بھی نکال سکتے ہیں۔ پھر انہی قوانین کی مدد سے ہم ایسے وسائل بھی مہیا کرتے ہیں جن سے انسانی مصائب و شداید میں کمی واقع ہوتی ہے اور لوگوں کی عمریں بڑھتی ہیں۔ دور جدید کا سب سے اہم مسئلہ اخلاقی و روحانی ہے ہمیں اس وقت سب سے زیادہ جس چیز کی فکر لاحق ہے وہ یہ ہے کہ کسی طرح سالماتی قوت کو بنی نوع انسان کی تباہی اور بربادی پر صرف کرنے کی بجائے انسانی فلاح و بہبود پر صرف کیا جائے۔ تاریخ کے اوراق شاہد ہیں کہ ماضی میں انسانیت کو جن اہم مسائل سے سابقہ پڑا ان کی نوعیت سراسر اخلاقی تھی۔

عالم طبیعیات ناقابل تغیر اصولوں کا پابند ہے۔ یہی حال حیوانوں کا ہے وہ بھی فطرت کے لگے بندھے صوابظوں کے تحت زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں خالق کائنات نے نوع بشر کو اس سے بہت ارفع و اعلیٰ بنایا ہے کہ وہ بے حس تعقیدات کی غلام ہو اور اسے فکر و عمل کی کوئی آزادی نہ دی جائے انسانی معاشرہ اُن افراد پر مشتمل ہے جو اس کا اختیار رکھتے ہیں کہ چاہے شجرِ علم سے بہرہ مند ہوں، چاہے نہ ہوں اگر ہم قادرِ مطلق کے اخلاقی قوانین کی پابندی نہیں کرتے تو ہمیں اس کے نتائج بھگتنے پڑیں گے۔ اگر

علم طبیعیات کو بھی ارادہ و اختیار کی نعمت سے نوازا جاتا تو پھر انسانی آزادی بے معنی ہوتی اور یہ ساری کامناست آناً فاناً زیر و زبر ہو کر رہ جاتی۔

جانوروں کی حرکات و سکنات کا بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انسانی سطح سے نیچے جتنی جاندار مخلوق ہے وہ قدرت کے مندرجہ ذیل اصولوں کی پابند ہے۔

۱۔ بقائے نفس

۲۔ بقائے نوح

اگر یہ دو اصول کارفرمانہ ہوتے تو کوئی نوح زندہ نہ رہ سکتی۔ جانوروں کی ساری حرکات جبلتوں کے محور پر گھومتی ہیں لیکن جوں جوں ہم حیوانی سطح سے بلند ہوتے جاتے ہیں۔ ہمارے افعال و اعمال پر شعور و آگہی کا تسلط ہونا شروع ہو جاتا ہے، ابھی تک اس امر کا فیصلہ نہیں کیا جاسکا کہ آیا حیوانوں کو بھی ارادہ و اختیار کی دولت میں سے کچھ حصہ ملا ہے، قیاس یہ ہے کہ اگر ملا بھی ہے تو بہت کم ملا ہے۔ اس بنا پر اگر کوئی جانور اپنے جسم کی حفاظت اور پاسبانی کرتا ہے تو اس کی غرض و غایت اس کے سوا اور کچھ نہیں ہوتی کہ وہ اپنے کو اور اپنی نوح کو زندہ رکھ سکے۔ جانور جنگل کے قانون کے تحت زندگی بسر کرتے ہیں اور ایسے بے لچک اصولوں کے پابند ہوتے ہیں جن میں کسی تبدیلی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تاریخ کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ انسان آغاز ہی سے فطرت کے ان ضابطوں کے علاوہ بعض دوسرے اصولوں کا بھی پابند چلا آ رہا ہے وہ جب کسی عجیبے غریب شے کو دیکھتا ہے تو حیرت زدہ ہو جاتا ہے۔ اس سے جب کوئی

گناہ سرزد ہو جاتا ہے تو اس کے ذہن میں احساسِ مذمت انگڑائی لیتا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ جو وقت اُسے حیران اور پریشان کر رہی ہے وہ ان افعال و اعمال کو جو گناہ کے دائرہ میں آتے ہیں پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتی۔

درندوں اور چوپایوں سے لے کر انسان جیسی اشرف المخلوقات تک ہر نوع کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ارتقاء کی ان مختلف مستازوں کے درمیان منظر امتیاز صرف ارادہ اور اختیار ہے اور اسی کے ذریعے انسان اپنے ماحول اور اپنے آپ کو تسخیر کرتا ہے انسان کو فیصلے کی جو آزادی حاصل ہے اسی کے آغوش میں خیر و شر کے احساسات پرورش پاتے ہیں۔

غلطی کی اس لمبی زنجیر کا حلقہ آغاز کیا ہے؟ کیا یہ زنجیر حادثے یا اتفاق سے شروع ہو گئی؟ جس طرح انسانی ذہن یہ بات قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتا کہ اچانک فرس پر پانی گرنے سے دنیا کا نقشہ مرتب ہو گیا۔ اسی طرح عقل یہ بھی باور کرنے پر آمادہ نہیں ہوتی کہ غلطی کی یہ زنجیر یوں نہیں بن گئی۔ مجھے تسلیم کرنے میں قطعاً کوئی تامل نہیں کہ قانونِ غلطی، جو عالمِ طبیعیات میں کار فرما ہے جس کے تحت نباتات اور حیوانات زندگی بسر کرتے ہیں، جس کے ذریعے انسانی ذہن نے نشوونما پائی ہے۔ وہ اخلاقی اور روحانی اقدار کے معاملے میں بھی ہماری رہنمائی کرتا ہے۔

مثالی کے طور پر محبتِ عدل انصاف، رحم، خالق کی مخلوق، ایسی اعلیٰ اقدار ہیں جنہیں نہ گناہا جاسکتا ہے اور نہ ناپا تو لا جاسکتا ہے۔ یہیں یہ بات پوسے و توتوں کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ انسانیت کے مستقبل کا سارا دار و مدار اسی پر

ہے کہ وہ ان ابدی اتر حیات کو اپنانے کو تیار ہوگی یا نہیں؛ بنیادی ضروریات پوری ہو جانے کے بعد انسان اگر صحیح معنوں میں سکون اور طمانیت کا متمنی ہے تو اُسے لازمی طور پر انہیں روحانی اور اخلاقی اقدار کی طرف متوجہ ہونا چاہیئے۔

تاریخی شواہد کے بائز سے اور مسلسل غور و فکر کے بعد مجھے یقین ہو گیا کہ ایک انسان اخلاقی اقدار کو اپنانے کے لیے صرف اسی صورت میں تیار ہوتا ہے جب اسے اس بات کا یقین کامل ہو کہ ایک قادر مطلق ہستی جو ہر لحاظ سے کامل و اکمل ہے، انسان کے فکر و عمل کی رہنمائی کرتی ہے۔ محض کامنات میں نظم و ترتیب کی موجودگی اور قانونِ علت کی فرماں روائی کے اعتراف سے مذہب کا مقصد پورا نہیں ہوتا۔

مذہب کی حد اس احساس سے شروع ہوتی ہے کہ انسان کو اپنی روزمرہ زندگی میں خدا کے بنائے ہوئے ضابطہ حیات کا پورا پورا احترام کرنا چاہیئے۔ حال کے روح فرسا واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ اخلاق، حق و انصاف اور آزادی کی بنیاد اگر خدا ترسی پر قائم نہ ہو تو اس سے نہایت خطرناک نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ نوعِ بشر کے لیے سکون و اطمینان کی زندگی صرف خدا پرستانہ ماحول میں ممکن ہے۔ انسانیت میں مساوات کی روح اخلاقی تو انہیں ہی سے بیدار ہو سکتی ہے۔ اگر خدا کے وجود سے انکار کیا جائے یا اخلاق کے حتمی ضابطے ختم کر دیے جائیں تو پھر غلامی کے خلاف کوئی دلیل بھی درست نہیں مانی جاسکتی۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انسان کوئی پائیدار اخلاقی اقدار نہیں رکھتا، اُسے فکر و عمل کی کوئی آزادی نہیں اور اُسے کوئی مستقل حقوق حاصل نہیں تو اس سے انسان خود بخود اس نتیجے پر پہنچ جاتا ہے کہ انسانیت خارجی حالات کے ہاتھ میں

بے بس کھلونا ہے اور اس کے وہ افراد جنہیں قدرت کی طرف سے ذہانت اور فطانت کا وافر حصہ ملا ہے، اگر کمزور اور بے بس لوگوں کو اپنے ظلم کا تختہ مشق بناتے ہیں تو وہ بالکل حق بجانب ہیں۔ انسان اگر کسی مستقل حیثیت کا دعوے دار ہے۔ اسے اگر کوئی دائمی شرف اور وقار حاصل ہے تو وہ محض اس بنا پر ہے کہ وہ خدا کی مخلوق ہے۔ خدا پر ایمان لائے بغیر انسانی شرف کا تصور بالکل بے معنی ہے۔

آج ہم جن حالات سے گزر رہے ہیں وہ انتہائی افسوسناک ہیں۔ ہمیں ہر لمحہ اس بات کا شدید احساس ہو رہا ہے کہ ہم میں جمہوری روح روز بہ روز مفقود ہوتی جا رہی ہے۔ اس کی وجہ صرف میرے نزدیک یہ ہے کہ نئی دنیا کا یہ سرسبز شاداب خطہ غیر محسوس طور پر الحاد کے زرعے میں گھر رہا ہے اور اسی بنا پر اس کی مذہبی اور روحانی بنیادوں پر زلزلہ پیدا ہو گیا ہے۔ دنیا کے مغرب اس بات کے لیے انتہائی کوشاں ہے کہ کسی طرح انسانی حقوق کو ان روحانی سرچشموں سے منقطع کر دیا جائے جو الہامی مذہب کے منبع سے نکلتے ہیں اور یہ بھی چاہ رہی ہے کہ ان حقوق کو مستقل صورت بھی دی جائے لیکن یہ بات ناممکن ہے۔ روحانیت کی جڑوں کو کھوکھلا کر دینے کے بعد اخلاق کی سربلک عمارت کو قائم رکھنا ایک ایسا خواب جو کبھی بھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ انسانیت نے بار بار یہ حماقت کی ہے اور ہر بار منہ کی کھائی ہے۔

خدا پرستوں اور منکروں میں کیا فرق ہے؟

میں فی الحال مذہب فطرت یا عقیدہ وحدت الوجود کا ذکر نہیں چھوڑنا چاہتا کیونکہ مجھے یقین ہے اور میں اس معاملے میں یقین سے پوری طرح متفق ہوں کہ انسانیت کا مستقبل

یا تو (ا) مادے کے ہاتھ میں ہوگا جب انسان اُسے ایک اعلیٰ اور برتر قوت تسلیم کرے گا۔

یا رب، ایک مافوق طبیعی ذات کے ہاتھ میں ہوگا۔

آج ہم اسے تسلیم کریں یا نہ کریں مگر یہ حقیقت ہے کہ دنیا کی ساری مادی قوت انہیں دو گروہوں میں بٹی ہوئی ہے۔ خدا کا اقرار کرنے والی طاقت مادی ساز و سامان کے علاوہ روحانی اور اخلاقی اقدار پر ایمان بھی رکھتی ہے دوسری قوت معاشی طور پر سرمایہ داری کو ختم کرنے کا ارادہ رکھتی ہے اور روحانی نقطہ نظر سے خدا کے انکار کو لوگوں کے دل و دماغ پر مسلط کرنا چاہتی ہے۔ اس کے اخلاقی ضابطے کا بنیادی اصول صرف مصلحت ہے اور اس کے نزدیک ہر قسم کا ظلم و استبداد جائز ہے۔

سرمایہ داری کے دفن ہو جانے کے بعد جب لوگ اُن سارے اخلاقی نظریات کو فراموش کر دیں گے۔ جن کی بنیاد ایمان باللہ ہے تو اس وقت ایک نیا اخلاق معرمن وجود میں آئے گا۔ یہ اخلاق طبقاتی یاریا سستی اخلاق ہوگا۔

یہ فلسفہ کسی اصول کو بھی ازلی وابدی قرار نہیں دیتا کیونکہ اصول کو تو صرف مصلحت متعین کرتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حاکم اور حاکمیت کے خواہش مندوں کے درمیان سرسپٹول ناگزیر ہے اور حسب اخلاقی پابندیاں بھی نہ ہوں گی تو دنیا میں ظلم و تعدی کا دور دورہ یقینی ہے۔ اس پہنچ کا دوسرا نظام جو ممکن ہو سکتا ہے اور جسے درحقیقت مارکسی نظام کا متبادل کہا جاسکتا ہے، آمریت ہے جس سے انسانی فطرت ابا کرتی ہے۔ انسان مادے کے رنگا رنگ پکیر ہی ہیں۔ وہ کیڑے مکوڑے بھی نہیں اور وہ صرف ایک بھیڑ بھی نہیں ہیں جسے ایک آمر بے زبان گلے کی طرح جس طرف چاہے ہانکتا پھرے۔

اشتراکیت کے نہایت کامیاب نمونے تو صرف مخالفین پیش کر سکتی ہیں، ظلم و تعدی اور مکر و فریب سے معرض وجود میں نہیں آتے یہ اُن انقلابات کا منظر ہوتے ہیں جو دل کی دنیا میں پیدا ہوتے ہیں۔ ان کی بنیاد اخلاق کے خداوندی ضابطے ہیں۔

اس وقت یہ دونوں گروہ یعنی مذہب کے پرستار اور منکرین مذہب باہم برسراپکار ہیں۔ عیسائیت کے آغاز سے پہلے تین سو سال تک ایک کروڑوں لاکھ افراد ہلاک ہوئے کیوں کہ انہوں نے مادہ پرستی انکار کیا اور مسیحی دین اختیار کرنے پر مقرر ہوئے۔ ۱۹۳۹ء سے ۱۹۴۷ء تک قریب تریب پچاس لاکھ انسانوں نے جرمنی کے اجتماعی کیمپوں میں محض اسی بنا پر جانیں دیں کہ وہ نازی فلسفہ حیات قبول کرنے پر آمادہ نہ تھے ہمیں بھی آج انسانی بنیاد کی حقوق کی حفاظت و پاسبانی اور آزادی کے تحفظ و بقا کے لیے اپنی جانیں قربان کرنے میں قطعاً کوئی دریغ نہ ہونا چاہیے۔

ہم بہت سے حکمرانوں کی سیرت و کردار میں مادی فلسفہ حیات کے اثرات پوری طرح دیکھ چکے ہیں۔ یورپ کے غیر مذہبی اداروں بلکہ بہت سے مذہبی اداروں میں بھی اخلاقی مذہبی تعلیم کو ختم کیا جا رہا ہے اور اسی کی جگہ مارکس اور نیشٹے کا فلسفہ بچوں کے دل و دماغ میں ٹھونسنا جا رہا ہے۔ اس نئے فلسفہ کے مطابق غریب اور نادار لوگ ایک انقلاب کے لیے کوشاں نظر آتے ہیں، وہ غریب جو اپنے جسم و جان کے رشتے کو برقرار رکھنے میں اتنے مصروف رہے ہیں کہ انہیں اس کے علاوہ کوئی اور چیز کبھی سوجھی ہی نہیں، اس تحریک کے رہنماؤں نے ایک نیا الجاد پھیلایا ہے۔ ذہنی طور پر یہ لوگ اب خدا کو چھوڑ کر نسل طبقات سائنس کی ایجادات و اکتشافات کے سامنے سرنگوں ہو چکے ہیں اور عملی طور پر انہوں نے قوت

شہرت اور دولت کو اپنا معبود بنا لیا ہے۔ ان لوگوں کے طرز عمل سے ایک دنیا واقف ہے اور یہ کوئی ایسی بات نہیں جو کسی سے پوشیدہ ہو۔ آئیے اب ایک منکر خدا کے انفرادی کردار پر نگاہ ڈالیں۔ ایسے شخص کو جب کبھی نامساعد حالات پیش آتے ہیں تو وہ عام طور پر خودکشی کے ذریعے اُن سے چھٹکارا حاصل کرتا ہے جب قوت و دولت کا حصول ہی مقصدِ زندگی ہو اور کوئی شخص اُن سے محروم کر دیا جائے تو پھر زندہ رہنے سے کیا فائدہ۔ جب ہٹرا اور اس کے ساتھیوں نے یہودیوں سے مال و اسباب چھین لیا تو اُن میں سے بہت روشن خیال یہودی اس محرومی کی تاب نہ لاسکے۔ اور انہوں نے اپنی زندگیاں اپنے ہاتھوں سے ختم کر دیں۔ مگر پرانے یہودی جنہیں خدا پر یقین تھا، انہوں نے ان مصائب کا نہایت صبر و ثبات سے مقابلہ کیا اور زندہ رہنے کی آرزو میں سمیت آزار ہے ہیں۔ وہ شخص جس کا خدا پر سچا ایمان ہو اس میں کبھی اُن محرکات کی کمی نہیں ہوتی جو انسان کو زندہ رہنے کے لیے مسلسل ابھارتے ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ کوئی انسانی ادارہ جس نے قوت و جبروت سے ایامعاشی دباؤ سے کام لے کر اقتدار حاصل کیا ہو، کبھی فساد سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ وہ مطلق العنان اقتدار جسے قوت کے ذریعہ حاصل کیا جائے اور مکاری اور عیاری کے ذریعے زندہ رکھنے کی کوشش کی جائے اس میں لازمی طور پر بہت سے مفاسد پیدا ہو جاتے ہیں۔ جو لوگ خدا کے وجود سے منکر ہیں اُن میں برائیاں بہت تیزی کے ساتھ پرورش پاتی ہیں۔

خدا پر ایمان انسان کی فطرت میں داخل ہے اور اسے کبھی بھی فطرت انسانی سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے لیے مندرجہ ذیل تین دلائل دیے جاسکتے ہیں۔

اگر کوئی نظامِ تعلیم ایسا ہو سکتا ہے جو تمام انسانوں کے لیے ہر قسم کے حالات میں مفید ہو تو وہ صرف وہی ہے جس کا اظہار حضرت مسیح نے اپنی زندگی سے کیا۔ فطری تعلیم جس کا مقصد محض غیش ہو ان لوگوں کے لیے کارآمد نہیں ہو سکتی جو مستقل طور پر علیل اور اباہج ہیں۔ اسی طرح فلسفے سے وہ لوگ کوئی استفادہ نہیں کر سکتے جن کا ذہن ریمانہ ہو۔ مسدک انسانیت کا پرچار ان لوگوں کے لیے موزوں نہیں ہوتا جن کی فطرت سانچوں میں ڈھل گئی ہو۔ مگر ان کے برعکس مذہبی تعلیم جس کا مبداء ایمان باللہ ہے سب کے لیے یکساں مفید اور کارآمد ہے، اس سے کالج، منڈی، گھر، شفاخانے، قیدخانے، جھونپڑی اور میدانِ جنگ سب جگہ پوری پوری رہنمائی حاصل کی جا سکتی ہے۔ خدا پر ایمان انسان کو ایک ایسی طاقت بخشتا ہے جس سے وہ ہر قسم کی برابری سے محفوظ رہتا ہے۔ حیاتیاتی طور پر مذہب کی تعریف یہ کی جا سکتی ہے کہ یہ ایک بلند و برتر ہستی کی پرورش ہے جو ہماری فطرت کا بنیادی تقاضا ہے اور اس تقاضے کو انسانوں کی بہت بڑی اکثریت نظر انداز نہیں کر سکتی۔

ثانیاً خدا کو ماننے ہی سے انسانی زندگی اور کائنات میں معنویت اور مقصد پیدا ہوتا ہے غور و فکر کرنے والے افراد ہمیشہ ہی مقصد معلوم کرنے کے آرزو مند رہے ہیں۔

۱۰۔ اس کی رُو سے انسان کی ذات کائنات کا مرکز ہے اس لیے عالمِ آخرت یا عالمِ طبیعی کی بجائے مجبوری انسانی زندگی کا مطالعہ اور اس کی ترقی کے لیے کوشش کرنی چاہیے اس مسدک کے ماننے والے کسی مافوق الادراک ہستی کے قائل نہیں ہوتے بلکہ انسانی فلاح و بہبود کی کوشش کو ذریعہ نجات سمجھتے ہیں۔

انسانی نسل کا تسلسل تو بہر حال ایک عرصہ دراز تک قائم رہے گا اور بچے پیدا ہوتے ہی رہیں گے۔ خواب و خیال کی دنیا میں رہنے والے ذرہ لیدہ ذہن منکرین انسانی ذہن کے متعلق جو چاہیں کہتے رہیں مگر یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ ایک بچے کا نگری ارتقاء اُس وقت تک یقینی ہے جب تک ذہنی قوتیں حسی تجربات سے وہی اثرات قبول کرنے پر آمادہ رہیں جو وہ ماضی میں کھو چکی ہیں۔ ایک پختہ کار انسان کا دماغ اگر غیر عاقلانہ موانع اُس کی ذہنی ترقی میں حائل نہ ہوں تو لازمی طور پر قانون فطرت کے مطابق عمل کرتا چلا جاتا ہے۔ انسانیت کے جتنے بڑے بڑے محسن آج تک گزرے ہیں اُن کے دل و دماغ ہمیشہ اپنی بنیادی اصولوں کے تابع رہے جن کی پیروی فطرت اور اس کے بلند ترین کاموں کا طرہ اتیان ہے۔ انہوں نے جو اس کی محدود دنیا سے پرے حقائق کی تلاش میں غلت و معلول کی نئی نئی کڑیاں دریافت کیں اور اس طرح ایمان باللہ تک رسائی حاصل کی۔

بقا اور دوام انہیں اقدار سے وابستہ ہیں، جو زمان و مکان کی حد بندیوں سے ماورا ہوں اور جن سے ہر انسان ہر قسم کے حالات میں استفادہ کر سکتا ہو۔ یہی سبب ہے کہ تہذیبوں کے عروج و زوال کے باوجود مذہبی اندازِ فکر اور معاشرے پر اس کے اثرات میں ہمیشہ ترقی ہوتی رہی ہے اور سرودہ بچہ جس نے دنیا میں جنم لیا، اُس نے غور و فکر کے نظری اصولوں ہی کو تقویت بخشی۔ چھوٹا بچہ ایمان، امید اور محبت کا مظہر ہوتا ہے اس بنا پر حضرت مسیح ۳ نے اس پہلو پر زور دیا۔

”لوگ بچوں کو اُس کے پاس لانے لگتے تاکہ وہ ان کو

چھوئے مگر شاگردوں نے ان کو جھڑکا۔ یسوع یہ

دیکھ کر خفا ہوا اور ان سے کہا کہ بچوں کو میرے پاس

آنے دو ان کو منع نہ کرو کیونکہ خدا کی بادشاہی ایسوں

ہی کی ہے۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو کوئی خدا کی بادشاہی بچے کی طرح قبول نہ کرے وہ اس میں ہرگز داخل نہ ہوگا پھر اس نے انہیں اپنی گود میں لیا اور ان پر ہاتھ رکھ کر انہیں برکت دی۔“

(مرقس۔ باب ۱۰، ۱۲، ۱۵)

”میں تم سے سچ کہتا ہوں جو کوئی خدا کی بادشاہی بچے کی طرح قبول نہ کرے وہ اس میں ہرگز داخل نہ ہوگا۔“

(لوقا: ۱۸: ۱۶)

”اگر تم توبہ نہ کرو گے اور بچوں کی مانند نہ بنو گے تو آسمان کی بادشاہی میں ہرگز نہ داخل ہو گے۔“

(متی: ۱۸: ۱۳)

جب تک کوئی نئے سرے سے پیدا نہ ہو وہ خدا کی بادشاہت کو دیکھ نہیں سکتا۔

(یوحنا: ۳: ۳)

ماکس پلیننگ، جس نے سنا لے کے امرارور موز دریافت کیے۔ اس نے ایک موقع پر کہا۔

”مذہب اور علم طبیعی دونوں ایک پیہم اور مسلسل جدوجہد میں مصروف ہیں۔ ان کا مقصد، ریب و تشکک تنگ نظری اور ادہام پرستی کو شکست دینا ہے اس مقدس کش مکش میں شریک ہونے والے باراز بلند کبر رہے ہیں۔“

”ارحیوالی اللہ“

میں اپنی گفتگو لوئس پاسچر کے ایک قول پر ختم کرتا ہوں جس کا شمار انسانیت کے عظیم ترین محسنوں میں ہوتا ہے اس نے کہا ہے:

”جب میرے متعلق کوئی شخص کہتا ہے کہ میں نے یہ نتائج اخذ کرنے میں حقائق کو نظر انداز کر دیا ہے تو میں اس اعتراض کے جواب میں عرض کرتا ہوں یہ صحیح ہے کہ میں نے اپنے ذہن کو ایسے افکار کی آماجگاہ بنالیا ہے جن کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ میرا سوچنے کا انداز یہی ہے۔“

اگر میں نے حقائق سے صرف نظر کیا ہے اور مجھ سے فرد گزشتیں ہوئی ہیں تو ازراہ کرم مجھے مطلع کریں، میں اصلاح کے لیے ہر وقت تیار ہوں۔

ہماری چند مطبوعات

- قرآن حکیم اور ہماری زندگی ————— محمد احسان الحق رحمانی
- شہداء موجود ہیں ————— عبدالحمید صدیقی
- قصص اطفال ————— قمر نقوی
- تاریخ عرب ————— سید سلیمان ندوی
- دنیا کے اسلام ————— سید شمس الدین عظیمی
- سیرۃ ابن ہشام ————— علامہ ابن ہشام
- سیرۃ النبیؐ ————— احسان الحق
- رسول عربیؐ ————— عمر ابو النصر
- رسول میدان جنگ ہیں ————— سید واجد رضوی
- تمدن عرب ————— سید علی بلگرامی
- تمدن ہند ————— سید علی بلگرامی
- عبرت نامہ اندلس ————— مولوی عثمان اللہ دہلوی
- یہودیائے نقشبند ————— سید امین الدین
- خلافت اندلس ————— نواب ذوالقدر جنگ بہادر
- حیات جبریلؑ ————— عشرت رحمانی
- جنگ آزادی کے مسلم شاہد ————— محمد صدیق قریشی
- ترجمہ الخواطر ————— علامہ سید عبدالحی
- مسلمان یورپ میں ————— محمد احسان الحق رحمانی
- اسلامی تہذیب و تمدن ————— عشرت رحمانی
- اسلامی ریاست کا نظم و نگاری ————— رفیع اللہ شہاب
- ایشیاوی اختلافات ————— رفیع اللہ شہاب
- خلیفہ ہارون الرشید اور ان کا ہند ————— رئیس احمد جعفری
- پاکستان سے پاکستان تک ————— عشرت رحمانی
- آل محمدؐ کے طریق ————— عمر ابو النصر
- پاکستان کا اسلامی بین منظر ————— آغا اشرف
- قائد اعظمؒ اور ان کا ہند ————— رئیس احمد جعفری
- تاریخ سب سے پہلے ————— عشرت رحمانی
- مرقع قائد اعظمؒ ————— آغا اشرف
- خطبات قائد اعظمؒ ————— رئیس احمد جعفری
- رد واد پاکستان ————— آغا اشرف
- خون کی بولی ————— رئیس احمد جعفری
- آزادی ہند ————— رئیس احمد جعفری
- حرفِ نبیؐ —————
- ماؤنات —————
- نعمت خاتم المرسلینؐ —————
- انفرادیت اقبالؒ —————
- کتاب اقبالؒ —————
- وائے راز —————
- اقبال کی قومی شاعری ————— رئیس احمد جعفری
- اقبال ایک سیاست دان ————— محمد صدیق قریشی

200

ک 256 خ



22666-EU-66

مقبول ایک ڈمی ہلا ہو